



مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

العلماء



عيد ميلاد
عمران

www. **Ghaemiyeh** .com
www. **Ghaemiyeh** .org
www. **Ghaemiyeh** .net
www. **Ghaemiyeh** .ir

مَقَالَةٌ فِي

تَرْجُومَةِ
مَوْلَانَا مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ
مَوْلَانَا مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ
مَوْلَانَا مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ

عَلِيٍّ
الْقَبِيْلِيُّ الْهَرَوِيُّ
الْمَشْهُورُ بِالسَّيِّدِ

الْمَوْلَانِي

مَوْلَانَا مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رسائل و مقالات: تبحت فى مواضع فقهيته، اصوليه، كلاميه، تراجم، و مكاتبات و حورات مع بعض الاعلام

كاتب:

جعفر سبحانى

نشرت فى الطباعة:

موسسه الامام الصادق عليه السلام

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

٥	الفهرس
٢٧	رسائل و مقالات: تبحت في مواضيع فقهييه، اصوليه، كلاميه، تراجم، و مكاتبات و حورات مع بعض الاعلام
٢٧	اشاره
٢٧	المقدمه
٢٧	الشيعة الإمامية الاثنا عشرية
٢٧	اشاره
٢٨	الشيعة لغة و اصطلاحا و تاريخا
٢٨	اشاره
٢٨	تسمية التشيع
٣٠	الشيعة والتوحيد
٣٠	اشاره
٣١	تقسيم صفاته إلى ذاتي و فعلي
٣١	اشاره
٣١	في تكلمه سبحانه
٣٢	تقسيم صفاته إلى ثبوتية و سلبية
٣٣	نتيجة البحث
٣٣	الشيعة والعدل
٣٣	اشاره
٣٣	لا جبر و لا تفويض
٣٤	التكليف بما لا يطاق أمر غير جائز
٣٤	افعاله سبحانه معللة بالأغراض
٣٤	القضاء والقدر لا يسلبان الاختيار
٣٥	تعذيب البرئ مخالف لعدله

- ٣٥ وجوب المعرفة
- ٣٥ لزوم تكليف العباد
- ٣٥ لزوم بعث الأنبياء
- ٣٥ قاعدة اللطف
- ٣٥ لزوم النظر في برهان مدعى النبوة
- ٣٦ خاتمة المطاف
- ٣٦ اشاره
- ٣٦ البدء عند الشيعة
- ٣٦ التقية عند الشيعة
- ٣٧ الشيعة والنبوة العامة والخاصة
- ٣٧ اشاره
- ٣٧ التحدى بالإعجاز
- ٣٧ تنصيب النبي السابق على نبوة النبي اللاحق
- ٣٨ جمع القرائن والشواهد
- ٣٨ اشاره
- ٣٨ الوحي
- ٣٨ سمات الأنبياء
- ٣٨ النبوة الخاصة
- ٣٩ سمات دعوته
- ٣٩ عالمية رسالته
- ٣٩ خاتمة رسالته
- ٣٩ صيانة القرآن من التحريف
- ٤٠ خرجنا بالنتيجة التالية
- ٤٠ الشيعة والمعاد

- ٤٠ اشاره
- ٤١ الى هنا خرجنا بالنتيجة التالية
- ٤١ الشيعة والإمامة والخلافة
- ٤١ اشاره
- ٤٢ هل المصلحة كانت تكمن في تعيين الوصى أو تركه إلى انتخاب الأمة؟
- ٤٣ السنة النبوية والتنصيب على إمامة على
- ٤٣ اشاره
- ٤٣ حديث بدء الدعوة
- ٤٣ حديث المنزلة
- ٤٣ حديث الغدير
- ٤٥ دلالة الحديث على الولاية الكبرى
- ٤٧ الشيعة والمنهج الفقهي
- ٤٧ اشاره
- ٤٧ مصادر الفقه الشيعي
- ٤٨ فتح باب الاجتهاد
- ٤٨ فقهاء الشيعة
- ٤٨ اركان الفقه و أسسه
- ٤٩ الملامح العامة للفقه الشيعي
- ٥٠ و حصيلة القول
- ٥٠ الشيعة والتراث الفكري
- ٥٠ اشاره
- ٥٠ الشيعة و علم النحو
- ٥٠ الشيعة و علم الصرف
- ٥١ الشيعة و علم اللغة

٥١ الشيعه و علم العروض
٥١ الشيعه والشعر
٥١ الشيعه و علم التفسير
٥٢ الشيعه والتفسير الموضوعى
٥٢ الشيعه والتفسير الترتيبى
٥٢ الشيعه و علم الحديث
٥٣ الشيعه و علم أصول الفقه
٥٣ الشيعه و علم المغازى والسير
٥٣ الشيعه و علم الرجال
٥٤ الشيعه والعلوم العقلية
٥٥ جامعات الشيعه
٥٥ اشاره
٥٥ المدينة المنورة
٥٥ الكوفة و جامعها الكبير
٥٥ مدرسة قم والرى
٥٦ مدرسة بغداد
٥٦ جامعة النجف الأشرف
٥٦ مدرسة الحلة
٥٦ الجامع الأزهر
٥٧ دول الشيعه
٥٧ قاربوا الخطى أياها المسلمون
٥٨ الشيعه الإمامية فى دائرة المعارف المصرية السفير
٥٨ اشاره
٥٨ نص المقال فى دائرة المعارف المصرية السفير

٥٨	الاثنا عشرية
٥٨	اشاره
٦٠	الامامة والخلافة
٦١	المعاد والرجعة
٦٢	سب بعض الصحابة و أزواج الرسول
٦٢	الطعن في القرآن الكريم و دعوى التحريف
٦٢	التقية
٦٣	البداء
٦٣	زواج المتعة
٦٣	بدع يوم عاشوراء
٦٤	الخمس
٦٤	تحليل المقال و نقده
٦٥	اشاره
٦٥	مناقشتنا
٦٥	مناقشتنا
٦٥	مناقشتنا
٦٥	مناقشتنا
٦٦	مناقشتنا
٦٦	مناقشتنا
٦٦	مناقشتنا
٦٧	مناقشتنا
٦٧	مناقشتنا
٦٧	مناقشتنا
٦٧	مناقشتنا

٦٧	مناقشتنا
٦٨	مناقشتنا
٦٨	مناقشتنا
٦٨	مناقشتنا
٦٩	مناقشتنا
٧٠	مناقشتنا
٧١	مناقشتنا
٧٢	مناقشتنا
٧٢	مناقشتنا
٧٣	مناقشتنا
٧٣	مناقشتنا
٧٣	مناقشتنا
٧٣	مناقشتنا
٧٤	مناقشتنا
٧٥	مناقشتنا
٧٥	مناقشتنا
٧٦	مناقشتنا
٧٦	مناقشتنا
٧٦	مناقشتنا
٧٧	مناقشتنا
٧٧	مناقشتنا
٧٨	مناقشتنا
٧٩	مناقشتنا
٨٠	مناقشتنا

- ٨٠ مناقشتنا
- ٨١ مناقشتنا
- ٨٢ مناقشتنا
- ٨٢ مناقشتنا
- ٨٣ مناقشتنا
- ٨٤ مناقشتنا
- ٨٤ الدفاع عن الحقيقة
- ٨٥ اشاره
- ٨٥ السؤال
- ٨٥ اشاره
- ٨٥ الجواب
- ٨٦ وحدة الأمة أمنيئ النبي الكبرى
- ٨٧ ما هو ميزان التوحيد والشرك؟
- ٨٧ هل دعاء الصالحين عبادة لهم و شرك؟
- ٨٩ العلم بالغيب على نوعين
- ٨٩ الشيعة و صيانة القرآن عن التحريف
- ٩١ الصحابة من منظور القرآن والحديث
- ٩١ الصحابة في الذكر الحكيم
- ٩١ اشاره
- ٩٢ السابقون الأولون
- ٩٢ المبايعون تحت الشجرة
- ٩٢ المهاجرون
- ٩٢ اصحاب الفتح
- ٩٢ الاصناف الأخرى للصحابة

- ٩٢ اشاره
- ٩٢ المنافقون المعروفون
- ٩٣ المنافقون المختفون
- ٩٣ مرضى القلوب
- ٩٣ السماعون
- ٩٣ خالطوا العمل الصالح بالسيئ
- ٩٣ المشرفون على الارتداد
- ٩٤ الفاسق
- ٩٤ المسلمون غير المؤمنين
- ٩٤ المؤلفه قلوبهم
- ٩٤ المولون أمام الكفار
- ٩٥ الصحابة في السنة النبوية
- ٩٦ المطلوب مؤتمر للحوار العلمي الديني
- ٩٦ المسلمون و تكفير أهل القبلة
- ٩٦ اشاره
- ٩٧ الاحتفال بمولد النبي
- ٩٧ اشاره
- ٩٧ للحب مظاهر وراء الاتباع
- ٩٩ السنة النبوية و كرامة يوم مولده
- ١٠٠ اجماع المسلمين على تكريم مولده
- ١٠٠ تكفير أهل القبلة
- ١٠٠ اشاره
- ١٠١ السنة النبوية و تكفير المسلم
- ١٠٢ ما هو المقوم للإسلام

- ١٠٢ الصنف الأول، و هو ما اقتصر على إظهار الشهادتين
- ١٠٢ و أما الصنف الثاني فنأتى ببعض نصوصه
- ١٠٣ موقف الشيعة الإمامية من حديث الإفك
- ١٠٤ مبدأ حى و تعاليم قيمة
- ١٠٤ اشاره
- ١٠٥ الشيعة فى الماضى والحاضر
- ١٠٥ اشاره
- ١٠٥ الجامعات العلمية للشيعة
- ١٠٦ نشوء مذهب الشيعة
- ١٠٦ مكانة القرآن الكريم عند الشيعة
- ١٠٦ الشيعة و سائر الفرق الإسلامية
- ١٠٨ عقايد الشيعة
- ١٠٨ التوحيد
- ١٠٨ النبوة و بعثة الرسل
- ١٠٨ المعاد
- ١٠٩ مميزات الشيعة
- ١٠٩ اشاره
- ١٠٩ المصادر الدينية للشيعة
- ١١٠ نماذج من الوظائف الأخلاقية والاجتماعية عند الشيعة
- ١١١ الشيعة و علم الكلام عبر القرون السبعة
- ١١١ اشاره
- ١١٢ المنهج الصحيح فى تفسير المعارف القرآنية
- ١١٢ اشاره
- ١١٣ المعارف القرآنية بين التعطيل والتشبيه

- ١١٤ القول الحاسم فى المقام
- ١١٤ شبهات عقيمة
- ١١٧ زلة لا تستقال
- ١١٧ علم الكلام و عوامل نشأته
- ١١٧ اشارة
- ١١٧ القرآن هو المنطلق الأول لنشوء علم الكلام
- ١١٨ السنة هى المنطلق الثانى
- ١١٨ خطب الإمام على هى المنطلق الثالث
- ١١٨ العترة الطاهرة و دورهم فى نشوء هذا العلم
- ١١٨ اشارة
- ١١٩ مناظرة الإمام الصادق مع أحد القدرية
- ١١٩ احتجاج الإمام الرضا مع أبى قره
- ١١٩ الاحتكاك الثقافى واللقاء الحضارى
- ١٢١ بدايات المسائل الكلامية فى القرنين الأولين
- ١٢١ اشارة
- ١٢١ مسألة التحكيم
- ١٢٢ حكم مرتكب الكبيرة
- ١٢٢ تحديد مفهوم الإيمان
- ١٢٢ الارجاء والمرجئة
- ١٢٢ مسألة القضاء والقدر
- ١٢٢ اشارة
- ١٢٣ استغلال الأمويين للقدر
- ١٢٣ مسألة التشبيه والتنزيه
- ١٢٤ النسخ فى الشريعة

- ١٢٤ عصمة الأنبياء
- ١٢٤ حدوث القرآن و قدمه
- ١٢٥ متكلمو الشيعة عبر القرون
- ١٢٥ اشاره
- ١٢٥ رسالة الحسن البصرى إلى السبط الأكبر
- ١٢٦ مكافحة السبطين للتشبيه
- ١٢٦ سؤال نافع بن الأزرق عن الإله الذى يعبد
- ١٢٦ دور الإمام السجاد فى الدفاع عن العقيدة
- ١٢٦ اشاره
- ١٢٧ سلمان الفارسى
- ١٢٧ ابوذر الغفارى جندب بن جنادة
- ١٢٧ عبدالله بن عباس
- ١٢٧ حجر بن عدى الكندى
- ١٢٨ كميل بن زياد النخعى
- ١٢٨ الاصبغ بن نباتة
- ١٢٨ زيد بن صوحان العبدي
- ١٢٨ صعصعة بن صوحان
- ١٢٩ سعيد بن جبير
- ١٢٩ قنبر مولى أميرالمؤمنين
- ١٢٩ ميثم التمار
- ١٢٩ مالك بن الحارث الأشتر النخعى
- ١٣٠ متكلمو الشيعة فى القرن الثانى
- ١٣٠ زرارة بن أعين بن سنسن
- ١٣٠ محمد بن على بن النعمان بن أبى طريفه البجلي

- ١٣٠ هشام بن الحكم
- ١٣١ قيس بن الماصر
- ١٣١ عيسى بن روضة حاجب المنصور
- ١٣١ الضحاک، أبو مالک الحضرمی
- ١٣١ علی بن الحسن بن محمد الطائی
- ١٣٢ الحسن بن علی بن یقطین بن موسی
- ١٣٢ حدید بن حکیم
- ١٣٢ فضال بن الحسن بن فضال
- ١٣٢ متکلمو الشیعة فی القرن الثالث
- ١٣٢ الفضل بن شاذان بن الخلیل أبو محمد الأزدي النیشابوری
- ١٣٣ حکم بن هشام بن الحكم
- ١٣٣ داود بن أسد بن أعر
- ١٣٣ محمد بن عبدالله بن مملک الإصبهانی
- ١٣٣ ثبیت بن محمد، أبو محمد العسکری
- ١٣٣ اسماعیل بن محمد بن إسماعیل بن هلال المخزومی
- ١٣٣ محمد بن هارون
- ١٣٤ ابراهیم بن سلیمان بن أبی داحة المزنی، مولی آل طلحة بن عبيدالله
- ١٣٤ الاشکال
- ١٣٤ الحسين بن أشکيب
- ١٣٤ عبدالرحمن بن أحمد بن جبرویه، أبو محمد العسکری
- ١٣٤ علی بن منصور
- ١٣٤ علی بن إسماعیل بن شعيب بن میثم بن یحیی التمار
- ١٣٥ متکلمو الشیعة فی القرن الرابع
- ١٣٥ الحسن بن علی بن أبی عقیل

- اسماعيل بن على بن إسحاق بن أبى سهل بن نوبخت ١٣٥
- الحسين بن على بن الحسين بن موسى بن بابويه ١٣٥
- محمد بن بشر الحمدونى أبوالحسن السوسنجردى ١٣٥
- يحيى أبو محمد العلوى من بنى زيارة ١٣٦
- محمد بن القاسم، أبوبكر ١٣٦
- محمد بن عبدالملك بن محمد التبان ١٣٦
- محمد بن عبدالرحمن بن قبة الرازى أبو جعفر ١٣٦
- على بن وصيف، أبوالحسن الناشئ (٢٧١ - ٣٦٥ هـ) ١٣٦
- الحسن بن موسى، أبومحمد النوبختى ١٣٧
- متكلمو الشيعة فى القرن الخامس ١٣٧
- اشاره ١٣٧
- الشيخ المفيد (٣٣٦ - ٤١٣ هـ) ١٣٧
- على بن الحسين الشريف المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ) ١٣٩
- ابوالصلاح التقى بن الحلبي (٣٧٤ - ٤٤٧ هـ) ١٣٩
- متكلمو الشيعة فى القرن السادس ١٣٩
- اشاره ١٣٩
- محمد بن أحمد بن على الفتال النيسابورى (المتوفى ٥١٣ هـ) ١٣٩
- قطب الدين المقرئ النيسابورى ١٣٩
- الفضل بن الحسن الطبرسى ١٤٠
- الحسين بن على بن محمد بن أحمد (المتوفى ٥٥٢ هـ) ١٤٠
- قطب الدين سعيد بن هبة الله الراوندى (المتوفى ٥٧٣ هـ) ١٤٠
- سديدالدين الشيخ محمود الحمصى (المتوفى فى أواخر القرن السادس) ١٤٠
- ابومنصور أحمد بن على بن أبى طالب الطبرسى ١٤٠
- السيد حمزة بن على بن زهرة الحلبي (٥١١ - ٥٨٥ هـ) ١٤٠

- ١٤٠ محمد بن على بن شهر آشوب المازندراني (المتوفى ٥٨٨ هـ)
- ١٤٠ متكلمو الشيعة في القرن السابع
- ١٤٠ اشاره
- ١٤١ سديد الدين بن عزيزة الحلبي (المتوفى حوالي ٦٣٠ هـ)
- ١٤١ الشيخ كمال الدين على بن سليمان البحراني (المتوفى حوالي ٦٥٦ هـ)
- ١٤١ نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي (٥٩٧ - ٦٧٢ هـ)
- ١٤١ كمال الدين ميثم بن على بن ميثم البحراني
- ١٤١ الحسن بن يوسف بن على بن المطهر الأسدي (٦٤٨ - ٧٢٦ هـ)
- ١٤٢ الثروة العلمية الكلامية للعلامة الحلبي
- ١٤٢ اشاره
- ١٤٢ الابحاث المفيدة في تحصيل العقيدة
- ١٤٣ استقصاء النظر في البحث عن القضاء والقدر
- ١٤٣ الالفين الفارق بين الصدق والمين
- ١٤٣ انوار الملكوت في شرح الباقوت
- ١٤٣ رسالة مختصرة في العقائد الإمامية
- ١٤٣ تسليك النفس إلى حظيرة القدس
- ١٤٤ الرسالة السعدية
- ١٤٤ كشف الفوائد في شرح قواعد العقائد
- ١٤٤ كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد
- ١٤٥ معارج الفهم في شرح النظم
- ١٤٥ مقصد الواصلين في أصول الدين
- ١٤٥ منهاج الكرامة في معرفة الإمامة
- ١٤٥ منهاج اليقين
- ١٤٥ نظم البراهين في أصول الدين

- ١٤٦ نهج الحق و كشف الصدق
- ١٤٦ نهج المسترشدين في أصول الدين
- ١٤٦ واجب الاعتقاد على جميع العباد
- ١٤٧ نهاية المرام في علم الكلام
- ١٤٨ مشكلة الإرجاعات
- ١٤٨ مواصفات هذا الكتاب
- ١٤٩ المنازلة المستمرة بين الشيعة والمعتزلة
- ١٤٩ اشاره
- ١٥٠ الجدل المستمر بين الشيعة والمعتزلة
- ١٥٠ مناظرات الشيعة مع المعتزلة
- ١٥١ الردود والنقوض المتبادلة
- ١٥٢ الفوارق الفكرية بين الشيعة والمعتزلة
- ١٥٢ اشاره
- ١٥٢ عينية الصفات مع الذات
- ١٥٣ احباط الأعمال الصالحة بالطالحة
- ١٥٣ خلود مرتكب الكبيرة في النار
- ١٥٣ لزوم العمل بالوعيد و عدمه
- ١٥٤ الشفاعة حط الذنوب أو ترفيع الدرجة
- ١٥٤ مرتكب الكبيرة لا مؤمن و لا كافر
- ١٥٤ النسخ جائز، والبداء ممتنع أو لا؟
- ١٥٥ الواسطة بين الوجود والعدم
- ١٥٥ التفويض في الأفعال
- ١٥٦ قبول التوبة واجب على الله أو تفضل منه؟
- ١٥٦ عصمة الأنبياء قبل البعثة و بعدها

- ١٥٤ وجوب الأمر بالمعروف عقلا و عدمه
- ١٥٤ آباء رسول الله كلهم موحدون
- ١٥٧ تفضيل الأنبياء على الملائكة
- ١٥٧ الرجعة: إمكانها و وقوعها
- ١٥٧ الجنة والنار مخلوقتان أو لا؟
- ١٥٧ تأويل النصوص اعتمادا على القواعد العقلية
- ١٥٧ الامامة بالتنصيص أو بالشورى
- ١٥٧ هل يشترط فى الإمام كونه معصوما؟
- ١٥٨ حكم محارب الإمام على أمير المؤمنين
- ١٥٨ الآن حصص الحق
- ١٥٨ دراسة إيمان أبى طالب فى ضوء الكتاب والسنة
- ١٦٠ جواب رسالة حول الشيعة أصولها و عقائدها (١)
- ١٦٠ اشاره
- ١٦١ اختى فى الله: ابتسام سالم زين العطيات
- ١٦١ اشاره
- ١٦١ حديث الدار
- ١٦١ حديث الغدير
- ١٦١ اشاره
- ١٦٢ حديث الغدير من الأحاديث المتواترة
- ١٦٤ جواب رسالة حول الشيعة أصولها و عقائدها (٢)
- ١٦٤ اختى فى الله ابتسام سالم زين العطيات
- ١٦٧ مقالات فى التقريب
- ١٦٨ التقريب ضرورة دينية و خطوة مباركة
- ١٦٨ اشاره

- ١٦٨ ما هو المراد من التقريب؟
- ١٦٩ التعرف الصحيح على المذاهب
- ١٦٩ الرجوع إلى أحاديث أئمة أهل البيت
- ١٧١ الوحدة الإسلامية في الكتاب والسنة
- ١٧١ اشاره
- ١٧٤ السبل العملية للتقريب
- ١٧٤ اشاره
- ١٧٤ البداء
- ١٧٥ عصمة الأئمة
- ١٧٥ الرجعة
- ١٧٥ تحريف الكتاب
- ١٧٦ رؤية الله سبحانه
- ١٧٦ الصفات الخبرية
- ١٧٦ المتعة
- ١٧٧ غسل الرجلين و مسحها
- ١٧٧ السجود على التربة
- ١٧٧ الطلاق في المحيض
- ١٧٧ الطلاق ثلاثا في مجلس واحد
- ١٧٧ الاشهاد على الطلاق والرجعة
- ١٧٨ ختامه مسك
- ١٧٨ عناصر الوحدة الإسلامية و موانعها
- ١٧٨ عناصر الوحدة الإسلامية و موانعها
- ١٧٨ اشاره
- ١٧٩ التوحيد و مراتبه

- ١٧٩ النبوة العامة والخاصة
- ١٧٩ الايمان بالمعاد
- ١٨٠ وحدة الشريعة
- ١٨٠ وحدة القيادة
- ١٨٠ وحدة الهدف
- ١٨٠ تكفير أهل القبلة
- ١٨١ موانع الوحدة
- ١٨١ اشاره
- ١٨١ المذاهب الكلامية والفقهية
- ١٨٢ الاختلافات القومية
- ١٨٢ الجهل بمعتقدات الطوائف
- ١٨٣ الجهل بالمصطلحات
- ١٨٣ الحج عمل عبادى، و ملتقى سياسى
- ١٨٥ بين الحقائق والأوهام
- ١٨٥ اشاره
- ١٨٦ ما عشت أراك الدهر عجباً
- ١٨٧ دراسة علم الكلام حاجة ملحة
- ١٨٧ اشاره
- ١٨٨ القرآن هو المنطلق لتنمية الفكر الإنسانى
- ١٨٨ ائمة أهل البيت رواد الفكر
- ١٨٩ تدوين علم الكلام حاجة ملحة
- ١٨٩ دعاء التفكير فى المعارف
- ١٩٠ المعطله خصوم العقل
- ١٩١ علم الكلام فى القرن الخامس

- ١٩١ علم الكلام فى القرن السادس
- ١٩٢ واقع التشريع الإسلامى
- ١٩٢ معالمه و ملامحه
- ١٩٢ اشاره
- ١٩٢ الفطرة هى المقياس
- ١٩٣ التشريع حسب المصالح
- ١٩٣ النظر إلى المادة والروح على حد سواء
- ١٩٣ النظر إلى المعانى لا الظواهر
- ١٩٤ المرونة فى التشريع
- ١٩٤ العدالة فى التقنين
- ١٩٤ ملامح التشريع الإسلامى فى مقام الإثبات
- ١٩٤ اشاره
- ١٩٤ شمولية التشريع
- ١٩٥ سعة آفاق دلالة القرآن والحديث
- ١٩٧ التدرج فى التشريع
- ١٩٩ مكانة المرأة فى القرآن
- ١٩٩ مكانة المرأة فى القرآن
- ١٩٩ اشاره
- ١٩٩ النظر إلى طبيعتها و تكوينها و نفسياتها
- ٢٠٠ النظر إلى حقوقها فى القرآن الكريم
- ٢٠١ الواجبات التى تقع على عاتقها
- ٢٠١ المساواة أو العدالة
- ٢٠٢ شبهات و حلول
- ٢٠٢ الرجال قوامون على النساء

- ٢٠٢ تعدد الزوجات
- ٢٠٣ الضرب عند النشوز
- ٢٠٣ زواج المتعة
- ٢٠٣ اشاره
- ٢٠٤ العلامة سبحانه: ما اختلفنا في النبي... اختلفنا فيما روى عنه
- ٢٠٤ ما هو زواج المتعة؟
- ٢٠٥ ما هو الأصل في مشروعيتها؟
- ٢٠٥ اشاره
- ٢٠٥ الحمل على النكاح الدائم يستلزم التكرار بلا وجه
- ٢٠٥ تعليق دفع الأجرة على عقد الاستمتاع
- ٢٠٦ تصريح جماعة من الصحابة على شأن نزولها
- ٢٠٦ شبهات حول المتعة
- ٢٠٨ المنكرون للتحريم
- ٢٠٩ الاختلاف في الفروع لا في الأصول
- ٢٠٩ اشاره
- ٢١٠ متى أصبح الصحيحان أصليين في الإسلام؟
- ٢١١ آية التطهير و عصمة أهل البيت
- ٢١١ آية التطهير و عصمة أهل البيت
- ٢١١ اشاره
- ٢١٢ ما هو المراد من الإرادة في الآية؟
- ٢١٣ ما هو المراد من الرجس؟
- ٢١٣ ما هو المراد من البيت؟
- ٢١٤ الضمائر
- ٢١٥ السنة النبوية تميط الستر عن وجه الحقيقة

- ٢١٦ عود إلى بدء
- ٢١٦ اشاره
- ٢١٦ مشكلة السياق
- ٢١٧ تذكير الضمائر لأجل التعبير عن علو المقام
- ٢١٧ حديث الرسول جاء بصيغة الطلب
- ٢١٧ الارادة التكوينية تسلب الاختيار
- ٢١٨ آية الولاية و زعامة الإمام على
- ٢١٩ عرض و تحليل
- ٢٢٠ مشكلة السياق عند الكاتب
- ٢٢١ الاخوة الإسلامية و دورها في بناء الحضارة
- ٢٢١ اشاره
- ٢٢٢ نص المقال
- ٢٢٣ الدعوة القومية و مضاعفاتها
- ٢٢٤ الاستعمار وعناصر القومية
- ٢٢٤ موقف الإسلام حيال القومية
- ٢٢٥ الطلاق المعلق لا كفارة فيه ولا فراق
- ٢٢٥ فضيلة الأستاذ قيس تيسير ظبيان المدير العام لمجلة الشريعة المحترم
- ٢٢٥ الطلاق المعلق لا كفارة فيه و لا فراق
- ٢٢٦ الاشهاد في الآية راجع إلى الطلاق والرجوع
- ٢٢٦ الاشهاد في الآية راجع إلى الطلاق خاصة
- ٢٢٧ من كربلاء إلى قانا
- ٢٣٠ التقية رخصة شرعية
- ٢٣٠ اشاره
- ٢٣١ احكام التقية

٢٣٢ ----- حضرة الأستاذ حسن التل رئيس تحرير صحيفة اللواء الأردنية، الموقر

٢٣٣ ----- باورقى

٢٤٤ ----- تعريف مركز القائمية باصفهان للتمريات الكمبيوترية

رسائل و مقالات: تبحث في مواضيع فقهيه، اصوليه، كلاميه، تراجم، و مكاتبات و حورات مع بعض الاعلام

إشارة

- سرشناسه : سبحانی تبریزی، جعفر، ۱۳۰۸ -
عنوان و نام پدید آور : رسائل و مقالات: تبحث في مواضيع فقهيه، اصوليه، كلاميه، تراجم، و مكاتبات و حورات مع بعض الاعلام/
تالیف جعفر السبحانی.
مشخصات نشر : قم: موسسه الامام الصادق (ع)، ۱۴۰۱ق. = ۱۳ -
مشخصات ظاهري : ج.
یادداشت : عربی.
یادداشت : فهرست نویسی بر اساس جلد ششم: ۱۴۲۸ق. = ۱۳۸۶.
یادداشت : کتابنامه.
موضوع : اسلام -- بررسی و شناخت
شناسه افزوده : موسسه امام صادق (ع)
رده بندی کنگره : BP۱۱/س ۵ر۲ ۱۳۰۰ی
رده بندی دیویی : ۲۹۷
شماره کتابشناسی ملی : ۱۰۵۳۰۷۶

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبيه وآله الطاهرين. أما بعد: هذه رسائل ومقالات كتبت في ظروف مختلفة لدواعي شتى، يجمعها هدف واحد، وهو الذب عن الإسلام والتعريف بالتشيع، وفيها بحوث فلسفية وكلامية وتاريخية، صرفت في كتابتها وقتا كثيرا، على أمل أن تكون مشعلا منيرا في سبيل الوحدة الإسلامية التي هي أمنية كل مسلم واع، وكل مؤمن ملم بالأخطار المحدقة بالإسلام والمسلمين. والله من وراء القصد قم المشرفة - مؤسسه الإمام الصادق عليه السلام جعفر السبحانی [صفحة ۶] قد طلب الأستاذ رئيس تحرير مجلة "آفاق الإسلام" التي تصدر في المملكة الأردنية الهاشمية، مني كتابة مقال مسهب أبين فيه أصول المذهب الجعفري وفروعه، فنزلت عند رغبته وبعثت بهذا المقال إليه، فنشره على صفحات مجلته، السنة الخامسة، العدد الأول، آذار ۱۹۹۷، وقد نشر قبل هذا العدد ترجمة الأئمة الأربعة للمذاهب الفقهية، وبهذا المقال اكتملت الحلقات حول المذاهب الفقهية الإسلامية. نعم يمتاز هذا المقال أنه صب اهتمامه على أصول الشيعة وفروعها مكان ترجمة الإمام الصادق عليه السلام. فأقدم بالشكر الجزيل إلى الأستاذ رئيس التحرير على مساهمته في إنجاز هذا العمل ونفض غبار التعصب من خلال نشر هذا المقال في الأوساط السنية. شكر الله مساعي الجميع المؤلف [صفحة ۷]

الشيعة الإمامية الاثنا عشرية

إشارة

رسالة موجزة تتناول تاريخ الشيعة الإمامية الاثني عشرية، نشأتهم، عقائدهم، ومنهجهم الفقهى الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام

على نبيه وآله وعلى رواة سننه وحمله أحاديثه، وحفظه كلمه صلاه دائمه ما دام الفرقدان وكر الجديدان. أما بعد: فهذا مقال موجز عن الشيعة الإمامية يبين نشأتهم وعقائدهم ومنهجهم الفقهي والتراث العلمي الذي تركوه، إلى غير ذلك مما يمت لهم بصله. إن المذهب الشيعي الإمامي يقوم على دعامين: ١ - الأصول التي يتبناها في مجال العقيدة. ٢ - الشريعة التي يقرها دستوراً لجوانب الحياة كافة. [صفحة ٨] وليس المذهب الشيعي مذهبا فقهيا بحثا كالمذاهب الأربعة، وإنما هو منهج متكامل يغذي الإنسان فكرا وعملا، وعلى ضوء ذلك فلا محيص عن دراسة المذهب من جانبين: أحدهما يتعلق بالأصول، والآخر بالفروع. وإليك الكلام في الجانب الأول.

الشيعة لغة واصطلاحا و تاريخا

اشاره

الشيعة لغة هم الجماعة المتعاونون على أمر واحد في قضاياهم، يقال تشايح القوم: إذا تعاونوا، وربما يطلق على مطلق التابع، قال تعالى: - (وإن من شيعته لإبراهيم - إذ جاء ربه بقلب سليم) - [١]. وأما اصطلاحا فتطلق على من يشايح عليا والأئمة من بعده باعتبار أنهم خلفاء الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، نصبهم لهذا المقام بأمر من الله سبحانه. فالتشيع عبارة عن استمرار قيادة النبي صلى الله عليه وآله وسلم بعد وفاته، بمن نصبه للناس إماما وقائدا للأمة. وأما تاريخا فالشيعة هم ثلث من المسلمين الأوائل الذين عاصروا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وآزره وعاضدوه في مواقف عصيية، فلما مضى الرسول صلى الله عليه وآله وسلم إلى الرفيق الأعلى انطوا تحت قيادة علي عليه السلام وأولاده باعتباره الممثل الشرعي للخلافة والمنصوص عليه من قبل النبي صلى الله عليه وآله وسلم. [صفحة ٩] فليس التشيع ظاهرة طارئة على الإسلام، ولا أن الشيعة وليدة الأحداث التي رافقت وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم. وليس للتشيع تاريخ وراء تاريخ الإسلام، ولا للشيعة أصول سوى أنهم رهط من المسلمين الأوائل في عصر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ومن جاء بعدهم عبر القرون، كل ذلك يعلم من خلال التحليلات التي ستمر عليك.

تسمية التشيع

إن الآثار المروية على لسان النبي صلى الله عليه وآله وسلم تكشف اللثام عن وجه الحقيقة وتعرب عن التفاف ثلث من المهاجرين والأنصار حول الإمام علي في حياة الرسول وكانوا معروفين بشيعة علي، وأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم سماهم الشيعة ووصفهم بأنهم الفائزون، وإليك بعض ما روى مقتصرًا بالقليل من الكثير: ١ - أخرج ابن عساكر عن جابر بن عبد الله، قال: كنا عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم فأقبل علي، فقال صلى الله عليه وآله وسلم: والذي نفسي بيده إن هذا وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة، ونزلت: - (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية) - [٢] فكان أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم إذا أقبل على قالوا: جاء خير البرية [٣]. ٢ - أخرج ابن عدي عن ابن عباس قال: لما نزلت: - (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية) - قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لعلي عليه السلام: هو أنت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين [٤]. [صفحة ١٠] وعلى ضوء هذه التسمية غلب لفظ الشيعة على من يشايح عليا في كلمات غير واحد من المؤرخين. ٣ - قال المسعودي في حوادث وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم: إن الإمام عليا أقام ومنعه من شيعته في منزله بعد أن تمت البيعة لأبي بكر [٥]. ٤ - وقال النوبختي: إن أول فرق الشيعة هم فرقة علي بن أبي طالب المسمون شيعة علي في زمان النبي وبعده معروفون بانقطاعهم إليه والقول بإمامته [٦]. ٥ - وقال الإمام أبو الحسن الأشعري: إنما قيل لهم الشيعة لأنهم شايعوا عليا وقدموه على سائر أصحاب رسول الله [٧]. ٦ - يقول الشهرستاني: الشيعة هم الذين شايعوا عليا على الخصوص وقالوا بإمامته وخلافته نصا ووصية [٨]. ٧ - وقال ابن حزم: ومن وافق الشيعة في أن عليا أفضل الناس بعد رسول الله وأحقهم بالإمامة وولده من بعده فهو شيعي وإن خالفهم فيما عدا ذلك مما اختلف فيه المسلمون، فإن

خالقهم فيما ذكرنا فليس شيعيا [٩]. جاءت دعوته صلى الله عليه وآله وسلم إلى التشيع مترامنه مع دعوته للرسالة، فقد بذر التشيع حال حياته في غير موقف من مواقفه الحاسمة، وإليك نماذج منها: ١ - حديث يوم الدار الذي جمع فيه أكابر بني هاشم وعشيرته وعرض [صفحة ١١] عليهم رسالته، وقال: إني قد جئتكم بخير الدنيا والآخرة وقد أمرني الله تعالى أن أدعوكم إليه، فأياكم يؤمن بي ويؤازرنى على هذا الأمر على أن يكون أخى ووصيى وخليفتى فيكم؟ فلم يبق أحد إلا -على، فقال: إن هذا أخى ووصيى وخليفتى فيكم، فاسمعوا له وأطيعوا [١٠]. ٢ - حديث المنزلة أعنى قوله "أما ترضى (مخاطبا عليا) أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدى [١١]. ٣ - حديث الغدير الذي سيوافيك تفصيله. إن هذه الأحاديث وغيرها الناصه على إمامه على عليه السلام وخلافته بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم توقفنا على أنه صلى الله عليه وآله وسلم هو الذي بذر بذرة التشيع حال حياته وألفت أنظار المهاجرين والأنصار إلى قيادة على عليه السلام للأمة بعد رحيله صلى الله عليه وآله وسلم، مضافا إلى ما صدر على لسانه صلى الله عليه وآله وسلم من الفضائل والمناقب لعلى وعترته حيث صار سببا لاستقطاب الناس حوله في حال حياته صلى الله عليه وآله وسلم وبعد رحيله. هذا، وقد تزامنت دعوته صلى الله عليه وآله وسلم للرسالة، دعوته للإمامه دون أن يكون بينهما سبق ولحق. وهو ما عبرنا عنه أن التشيع ليس ظاهرة طارئه، ولا الشيعة وليدة الأحداث التي رافقت وفاته صلى الله عليه وآله وسلم، بل إن الإسلام والتشيع وجهان لعملة واحدة. وإليك أسماء مجموعة من رواد الشيعة في عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم. رواد التشيع في عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم: [صفحة ١٢] لما كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو البادر الأول للتشيع في عصره، فقد التف حول الإمام على عليه السلام مجموعة من المهاجرين والأنصار في عصره صلوات الله عليه وبعد رحيله، وناصروه في مواقف عديدة وعرفوا بشيعة على، ولأجل مرافقة المدعى بالدليل نذكر هنا أسماء رواد التشيع من الصحابة في صدر الإسلام: ١ - عبد الله بن عباس. ٢ - الفضل بن العباس. ٣ - قثم بن العباس. ٤ - عبد الرحمان بن العباس. ٥ - تمام بن العباس. ٦ - عقيل بن أبى طالب. ٧ - أبو سفيان بن الحرث بن عبد المطلب. ٨ - نوفل بن الحرث. ٩ - عبد الله بن جعفر بن أبى طالب. ١٠ - عون بن جعفر. ١١ - محمد بن جعفر. ١٢ - ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب. ١٣ - الطفيل بن الحرث. ١٤ - المغيرة بن نوفل بن الحرث. ١٥ - عبد الله بن الحرث بن نوفل. ١٦ - عبد الله بن أبى سفيان بن الحرث. ١٧ - العباس بن ربيعة بن الحرث. ١٨ - العباس بن عتبة بن أبى لهب. ١٩ - عبد المطلب بن ربيعة بن الحرث. ٢٠ - جعفر بن أبى سفيان بن الحرث. هؤلاء من مشاهير بنى هاشم، وأما غيرهم فإليك أسماء لفيهم منهم: ٢١ - سلمان المحمدى. ٢٢ - المقداد بن الأسود الكندى. ٢٣ - أبو ذر الغفارى. ٢٤ - عمار بن ياسر. ٢٥ - حذيفة بن اليمان. ٢٦ - خزيمه بن ثابت. ٢٧ - أبو أيوب الأنصارى (مضيف النبي صلى الله عليه وآله وسلم). ٢٨ - أبو الهيثم مالك بن التيهان. [صفحة ١٣] ٢٩ - أبى بن كعب. ٣٠ - قيس بن سعد بن عبادة. ٣١ - عدى بن حاتم. ٣٢ - عبادة بن الصامت. ٣٣ - بلال بن رباح الحبشى. ٣٤ - أبو رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. ٣٥ - هاشم بن عتبة. ٣٦ - عثمان بن حنيف. ٣٧ - سهل بن حنيف. ٣٨ - حكيم بن جبلة العبدى. ٣٩ - خالد بن سعيد بن العاص. ٤٠ - بريدة بن الحصيب الأسلمى. ٤١ - هند بن أبى هالة التميمى. ٤٢ - جعدة بن هبيرة. ٤٣ - حجر بن عدى الكندى. ٤٤ - عمرو بن الحمق الخزاعى. ٤٥ - جابر بن عبد الله الأنصارى. ٤٦ - محمد بن الخليفة أبى بكر. ٤٧ - أبان بن سعيد بن العاص. ٤٨ - أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم. ٤٩ - أم هانى بنت أبى طالب. ٥٠ - أسماء بنت عميس. هؤلاء خمسون صحابيا من رواد الشيعة، فمن أراد التفصيل والوقوف على حياتهم وتشيعهم فليرجع إلى الكتب المؤلفة فى الرجال. قال محمد كرد على فى كتابه "خطط الشام": "عرف جماعة من كبار الصحابة بموالاة على فى عصر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مثل: سلمان الفارسى القائل: بايعنا رسول الله على النصح للمسلمين والائتمام بعلى بن أبى طالب والموالاة له، ومثل: أبى سعيد الخدرى الذى يقول: أمر الناس بخمس فعملوا بأربع وتركوا واحدة، ولما سئل عن الأربع، قال: الصلاة، والزكاة، وصوم شهر رمضان، والحج، فقيل: فما الواحدة التى تركوها؟ قال: ولاية على بن أبى طالب، قيل له: وإنها لمفروضة معهن؟ قال: نعم هى مفروضة معهن، ومثل: أبى ذر الغفارى، وعمار بن ياسر، وحذيفة بن اليمان، وذى الشهادتين خزيمه بن ثابت، وأبى أيوب الأنصارى، [صفحة ١٤]

وخالد بن سعيد، وقيس بن سعد بن عباد [١٢]. وبذلك يستغنى القارئ عن الافتراضات الوهمية التي أبداه لفيف من المستشرقين تبعاً لما ورد على لسان بعض الباحثين من أسطورة عبد الله بن سبأ التي حاكها سيف بن عمر الكذاب الوضع [١٣]. هذا هو معنى الشيعة لغة واصطلاحاً وتاريخاً ذكرناه بصورة موجزة والتفصيل يطلب من الكتب المعدة لهذا الغرض. وأما دراسة عقائد الشيعة ومنهجهم الفقهي فتتم ضمن فصول سبعة: الأول: الشيعة والتوحيد. الثاني: الشيعة والعدل. الثالث: الشيعة والنبوة. الرابع: الشيعة والمعاد. الخامس: الشيعة والإمامة والخلافة. السادس: الشيعة والمنهج الفقهي. السابع: الشيعة والتراث الفكري. [صفحة ١٥]

الشيعة والتوحيد

إشارة

الشيعة تصف الله سبحانه كما وصف به نفسه ويقول: - (قل هو الله أحد - الله الصمد - لم يلد ولم يولد - ولم يكن له كفوا أحد) - . وتصفه بأنه سبحانه قديم لم يزل ولا يزال، عالم قادر، حي قيوم، سميع بصير، متعال عن جميع صفات خلقه، خارج عن الحدين: حد التعطيل، وحد التشبيه، لا يجوز تعطيل ذاته عن صفاته كما لا يجوز تشبيه ذاته بمخلوقاته. تعتقد الشيعة في توحيد ما كتبه الإمام الرضا عليه السلام للمأمون العباسي، حيث سأله المأمون أن يكتب له محض الإسلام على سبيل الإيجاز والاختصار. فكتب عليه السلام له: "إن محض الإسلام شهادة أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، إلهها واحداً أحداً فرداً، صمداً، قيوماً، سميعاً بصيراً، قديراً قديماً قائماً، باقياً، عالماً لا يجهل، قادراً لا يعجز، غنياً لا يحتاج، عدلاً لا يجور وأنه خالق كل شيء، وليس كمثل شيء، لا شبه له، ولا ضد له، ولا ند له، ولا كفواً له، وأنه المقصود بالعبادة والدعاء، والرغبة والرهبه [١٤]. وقد عرض عبد العظيم الحسن عقيده على الإمام الهادي علي بن محمد النقي عليهما السلام فقال له: يا بن رسول الله، إني أريد أن أعرض عليك ديني، فإن كان مرضياً ثبت عليه حتى ألقى الله عز وجل. [صفحة ١٦] فقال عليه السلام: هاتها. فقلت: إني أقول إن الله تبارك وتعالى واحد ليس كمثل شيء، خارج عن الحدين: حد الإبطال، وحد التشبيه، وإنه ليس بجسم ولا - صورة ولا عرض ولا جوهر، بل هو مجسم الأجسام ومصور الصور، وخالق الأعراض والجواهر، ورب كل شيء ومالكه وجاعله ومحدثه [١٥]. هذه عقيدة الشيعة في توحيد وتزيهه، والقارئ إذا رجع إلى الكتب الكلامية والعقائدية التي ألفت بيد علماء الشيعة منذ أوائل القرن الثالث إلى العصر الحاضر يرى اتفاقهم على ما ذكرنا، وقد اخترنا لك نصين: أحدهما: للرضا عليه السلام الإمام الثامن للشيعة الإمامية (١٤٨ - ٢٠٣ هـ). وثانيهما: للإمام الهادي الإمام العاشر (٢٣٢ - ٢٥٤ هـ) فقد أمضى ما ذكره عبد العظيم الحسن عليه. اخترنا هذين النصين ليعلم أن الشيعة أهل التنزيه منذ عهد مبكر، ومع ذلك كله فقد قسم علماء الشيعة التوحيد إلى مراتب ودرجات نذكرها على وجه الإيجاز. ١ - التوحيد الذاتي: واحد لا نظير له. ٢ - التوحيد الذاتي أيضاً: بسيط ليس بمركب. ٣ - التوحيد الأفعالي: إنه لا خالق في الكون إلا هو. ٤ - التوحيد التدبيرى: إنه لا مدبر للكون إلا هو. ٥ - التوحيد العبادى: لا معبود سواه. [صفحة ١٧] ثم إن هناك مراتب للتوحيد ذكرها علماء الشيعة في كتبهم الكلامية واستنبطوها من القرآن الكريم وأحاديث العترة الطاهرة، وهى: ٦ - التوحيد فى التقنين والتشريع: إنه لا مقنن ولا مشرع إلا هو، وليس لأحد حق التشريع. ٧ - التوحيد فى الطاعة: إنه لا مطاع بالذات إلا هو، ولو وجبت إطاعة النبى والإمام فإنما هى بأمره سبحانه. ٨ - التوحيد فى الحاكمية: لا حاكم إلا هو، وأنه ليس لأحد أن يحكم إلا بإذنه سبحانه. ٩ - التوحيد فى الشفاعة: والمراد أن الشفاعة حق لله سبحانه، ولا يشفع لأحد إلا بإذنه - (ولا يشفعون إلا لمن ارتضى) - [١٦]. ١٠ - التوحيد فى الاستعانة: إنه لا يستعان إلا به، ولو استعان بغيره بزعم أنه يقوم بالإعانة مستقلاً فهو مشرك، ولو استعان بغيره معتقداً بأنه معين بحول وقوة منه سبحانه فهو عين التوحيد. ١١ - التوحيد فى المغفرة: إنه لا يغفر الذنوب إلا هو. ١٢ - التوحيد فى الرازقية: إنه لا رازق إلا هو. هذه مراتب التوحيد الاثنا عشر التى يتفقون فيها مع إخوانهم أهل السنة لا سيما الأشاعرة. نعم هناك مرتبة من التوحيد تختص بالشيعة الإمامية يختلفون فيها عن سائر الفرق والطوائف

الإسلامية وهي: [صفحة ١٨] التوحيد في الصفات: والمراد به أن صفاته الثبوتية كالعلم والقدرة والحياة عين ذاته لا زائدة على الذات وإلا- يلزم تعدد القدماء الثمانية - وهي مسألة كلامية خاض فيها عباقره علم الكلام - خلافا للأشاعرة القائلين بزيادة الصفات على الذات. وهناك مصطلح كلامي وهو الصفات الخيرية والمقصود منها هي الصفات التي أخبر بها القرآن الكريم وأثبتها الوحي لله سبحانه كعين الله، ويد الله، واستوائه على العرش، وما ماثلها، والمسلمون فيها على أقوال: فمن معطل يفوض تفسير هذه الآيات والصفات إلى الله تبارك وتعالى، إلى مجسم يفسرها بالمعاني اللغوية من دون أن يجعلها ذريعة إلى المعاني المجازية، إلى مؤول يؤولها إلى معاني تجتمع مع تنزيهه. والشيعه الإمامية تحملها على المعاني اللغوية ولكن تجعلها كناية عن المفاهيم العالية، ولا ترى ذلك تأويلا، فإن كلام العرب مشحون بالمجاز فاليد في قوله سبحانه: - (يد الله فوق أيديهم) - [١٧] مستعملة في نفس المعنى اللغوي لكن كناية عن سعة قدرته، وهو أمر رائج بين البلغاء ولا يعد تأويلا. ثم إن توحيد سبحانه بكونه الخالق والمدبر لا يعنى سلب التأثير عن العوامل الطبيعية والجنود الغيبية للرب، فإن سلب التأثير الظلي والتبعي عن كل موجود سوى الله، يرده الذكر الحكيم بقوله سبحانه: - (وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم) - [١٨]. وعلى ضوء ذلك فالماء يروى العطشان، كما أن الخبز يشبع الجائع، والماء ينبت النبت والزرع، لكن بأثر مودع فيه من جانب خالقه، فالقول بتأثيره في ظل [صفحة ١٩] إرادته سبحانه وأمره عين التوحيد الذي دعا إليه الذكر الحكيم. ومن أراد أن يفسر التوحيد في الخالق والتدبير، بسلب الأثر عن كل موجود سواه، فقد خالف القرآن والوجدان الصريح ووقع في متهاتات الجبر الذي سيوافيك بطلانه في الفصل الثاني.

تقسيم صفاته إلى ذاتي وفعلي

إشارة

إن صفاته سبحانه تنقسم إلى ذاتي قائم بذاته، وفعلي يعد وصفا لفعله، والميزان في تمييز الصفات الذاتية عن الفعلية هو أن القسم الأول لا يقبل السلب والإيجاب، بخلاف الثاني ولذلك لا يصح أن يقال الله يعلم ولا يعلم، أو يقدر ولا يقدر، بخلاف الرزق فيصدق إنه يرزق ولا يرزق ولذلك تعتقد الشيعة بأن من صفاته الفعلية كونه متكلماً فالتكلم صفة من صفاته الفعلية بالشرح التالي:

في تكلمه سبحانه

اتفقت الشيعة على أنه سبحانه متكلم، ولكن التكلم عندهم من صفات الأفعال ويفسر كونه متكلماً بأمرين. الأول: إن كل ما في الكون كلام الله سبحانه، فكما أن الكلمة تعرب عما يقوم في نفس المتكلم من المعاني فكذلك كل ما في الكون يعرب عن حكمته وعلمه وقدرته الواسعة قال سبحانه: - (ولو أنما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله) - [١٩]. قال على عليه السلام: يقول لمن أراد كونه: "كن فيكون"، لا بصوت يقرع، ولا بنداء [صفحة ٢٠] يسمع، وإنما كلامه سبحانه فعل منه أنشأه ومثله، لم يكن من قبل ذلك كائناً، ولو كان قديماً لكان إليها ثانياً [٢٠]. فكل ما في صحيفة الوجود من الموجودات الإمكانية، كلماته وتخبر عما في خالقها من كمال وجمال، وعلم وقدره. الثاني: إنه سبحانه يخلق الحروف المنظومة والأصوات المقطعة، يسمعها نبيه ورسوله أو يرسل رسولا فيبلغه آياته، أو يلقي في روع النبي، وإلى هذه الأقسام الثلاثة يشير سبحانه، بقوله: - (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو منوراً حجاباً أو يرسل رسولا فيوحي بإذنه ما يشاء إنه على حكيم) - [٢١]. وقد بين تعالى أن تكلمه مع الأنبياء لا يعدو عن الأقسام التالية: ١ - (إلا-وحياً) - ٢ - (أو من وراء حجاب) - ٣ - (أو يرسل رسولا) - فقد أشار بقوله: - (إلا-وحياً) - إلى الكلام الملقى في روع الأنبياء بسرعة وخفاء. كما أشار بقوله: - (أو من وراء حجاب) - إلى الكلام المسموع لموسى عليه السلام في البقعة المباركة. قال تعالى: - (فلما أتاه نودي من شاطئ الواد الأيمن في البقعة المباركة من الشجرة

أن يا موسى إني أنا الله رب العالمين) - [٢٢]. [صفحة ٢١] وأشار بقوله: - (أو يرسل رسولا) - إلى الإلقاء الذي يتوسط فيه ملك الوحي، قال سبحانه: - (نزل به الروح الأمين - على قلبك) - [٢٣] ففي الحقيقة الموحى في الأقسام الثلاثة هو الله سبحانه، تارة بلا واسطة، بالإلقاء في الروح، وأخرى بالتكلم من وراء حجاب بحيث يسمع الصوت ولا يرى المتكلم وذلك بخلق الأصوات والحروف، وثالثة بواسطة الرسول (أمين الوحي جبرائيل)، فهذه الأقسام الثلاثة الواردة في الآية المباركة. إن موقف أئمة أهل البيت في مسألة خلق القرآن وقدمه هو الموقف الإيجابي وإنهم كانوا يرون القرآن حادثا لا قديما وإلا يلزم أن يكون القرآن إلها ثانيا. وأما أنه مخلوق فلو أريد أنه مختلق فهو أمر باطل شبيه قول الوليد بن المغيرة الذي حكاه القرآن عنه: - (إن هذا إلا قول البشر) - [٢٤]. وإن أريد أنه مخلوق لله، وهو منزله وهو نفس المطلوب، وقد سئل الإمام الصادق عليه السلام عن واقع القرآن فقال: هو كلام الله، وقول الله، وكتاب الله، ووحى الله وتزييله، وهذا الكتاب العزيز لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد [٢٥]. ومن هنا يعلم أن مسألة خلق القرآن كانت فتنة ابتلى بها المسلمون في عصر المأمون واستغلته النصارى لصالحهم، وأوجدت فجوة عميقة بين المسلمين وكان النزاع نزاعا بلا ثمر. [صفحة ٢٢]

تقسيم صفاته إلى ثبوتية و سلبية

إن المتكلمين قسموا صفاته سبحانه إلى ثبوتية وسلبية وقد بسطوا القول فيها ومن جملتها أنه سبحانه: ١ - ليس بجسم. ٢ - ليس في جهة. ٣ - ليس في محل. ٤ - ليس حالا- في شئ ولا- متحدا مع غيره. إلى غير ذلك من الصفات السلبية التي مرجعها إلى سلب النقائص عن ذاته سبحانه لأنه الكمال المطلق. وأما رؤيته سبحانه فقد اتفق المسلمون على أنه سبحانه لا يرى في الدنيا وإنما اختلفوا في رؤيته في الآخرة. رؤيته تعالى في الآخرة: ذهب الشيعة الإمامية تبعا للذكر الحكيم وما جاء في خطب الإمام أمير المؤمنين إلى امتناع رؤيته، قال سبحانه: - (لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير) - [٢٦]. وقال الإمام علي عليه السلام في وصفه سبحانه: الأول الذي لم يكن له قبل، فيكون شئ قبله، والآخر الذي ليس له بعد فيكون شئ بعده، والرادع أناسي الأبصار عن أن تناله أو تدركه [٢٧]. [صفحة ٢٣] وفي خطبة أخرى: الحمد لله الذي لا تدركه الشواهد، ولا تحويه المشاهد، ولا تراه النواظر، ولا تحجبه السواتر [٢٨]. وفي كلامه لذعلب اليماني عندما قال له: هل رأيت ربك يا أمير المؤمنين؟ فقال عليه السلام: "أفأعبد ما لا أرى؟ فقال: وكيف تراه؟ فقال: "لا- تدركه العيون بمشاهدة العيان، لكن تدركه القلوب بحقائق الإيمان، قريب من الأشياء، غير ملابس، بعيد منها غير مباين [٢٩]. وأما ما يستدل به على جواز الرؤية في الآخرة فليس بتمام، وقد استدلل القائلون بجوازها قديما وحديثا بقوله سبحانه: - (وجوه يومئذ ناضرة - إلى ربها ناظرة - وجوه يومئذ باسرة - تظن أن يفعل بها فاقرة) - [٣٠]. والدقة في الآيات الأربع توقعنا على أن المراد بالنظر هو انتظار الرحمة وذلك لوجهين: ١ - إنه سبحانه: يسند النظر إلى الوجوه لا العيون، فلو كان المراد من النظر هو الرؤية كان اللازم أن يقول مكان "الوجوه: "العيون. ٢ - إن مقابلة بعض الآيات ببعض يرفع الإبهام عن قوله: - (إلى ربها ناظرة) - ويتعين كونه بمعنى انتظار الرحمة وذلك بالشكل التالي: أ - - (وجوه يومئذ ناظرة) - يقابلها قوله: - (وجوه يومئذ باسرة) - ب - - (إلى ربها ناظرة) - يقابلها قوله: - (تظن أن يفعل بها فاقرة) - لا شك أن الفقرتين الأوليتين واضحتان جدا، وإنما الكلام في الفقرة الثالثة [صفحة ٢٤] فيجب رفع إبهامها عن طريق الفقرة الرابعة التي تقابل الثالثة، بحكم أن الأشياء تعرف بأضدادها. وبما أن المراد من الفقرة الرابعة هو توقع العذاب الكاسر للفقار، والقاصم للظهور يكون ذلك قرينة على أن المراد من الفقرة الثالثة ضد ذلك وليس هو إلا انتظار فضله سبحانه وكرمه. على أنه نسأل من يدعى إمكان الرؤية لله سبحانه في الآخرة، هل الرؤية تتعلق بكل ذاته أو ببعضه؟ فإن تعلقت بالجميع يكون سبحانه محاطا مع أنه جل جلاله محيط. وإن تعلقت ببعض فصار ذات أجزاء وأبعاض تعالی عن التركيب. وأما ما ورد في الروايات حول الرؤية فكلها أخبار آحاد لا تثبت بها العقيدة خصوصا إذا كانت مضادة للذكر الحكيم والعقل السليم، على أن في سند البعض ضعفا. هذا إجمال القول في توحيده وصفاته الذاتية والفعلية، والإيجابية والسلبية.

نتيجة البحث

وقد خرجنا من هذا البحث الضافي بالنتيجة التالية: إن المسلمين متفقون جميعا على توحيده وتنزيهه ووصفه بالكمال، وإنما تختلف الشيعة عن أهل السنة في المسائل الكلامية التالية: أ - إن صفاته الثبوتية كالعلم والقدرة عين ذاته وجودا وتحققا وإن كانت [صفحة ٢٥] غيره مفهوما، وذلك لثلا يلزم تعدد القدماء خلافا للأشاعرة حيث قالوا بزيادة الأوصاف على الذات، ولو أرادت الأشاعرة المغايرة والزيادة مفهوما، لا تحققا وخارجا يصبح النزاع لفظيا، ولو أرادت المغايرة خارجا وعينا يلزم تعدد القدماء، تعالى عن ذلك علوا كبيرا. ب - إن التكلم من صفاته الفعلية كالرزق والمغفرة والرحمة خلافا للأشاعرة حيث فسروه بالكلام النفسى القائم بذاته. ج - إنه سبحانه منزه عن الرؤية في الدنيا والآخرة خلافا لأهل السنة حيث قالوا بجوازها في الآخرة. [صفحة ٢٦]

الشيعة والعدل

اشاره

اتفق المسلمون على أنه سبحانه عادل لا- يجور، غير أن الشيعة اعتمدت في حكمها هذا على البرهان العقلى كما سيوافيك بيانه، واعتمدت السنة في وصفه بالعدل على السمع، حيث يصفه القرآن الكريم بكونه قائما بالقسط، قال سبحانه:- (شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط) - [٣١]. والاختلاف في مصدر عدله نابع عن الاختلاف في مسألة أخرى وهي مسألة التحسين والتقييح العقليين أو الشرعيين، فذهبت الشيعة الإمامية إلى أن العقل قادر على أن يدرك حسن الأفعال وقبحها، ويستقل بالبعث إلى الفعل الحسن، والزجر عن الفعل القبيح، كالعدل والظلم فكل إنسان إذا جرد نفسه عن كل شئ يرى في صميم ذاته حسن الأول وقبح الثانى، ومثله مجازاة الإحسان بالإحسان أو بالسوء، والعمل بالميثاق ونقضه فيستقل بحسن الأولين وقبح الأخيرين ولأجله قالوا بأن التحسين والتقييح عقليان لا شرعيان. ولو حكم الشارع بحسن شئ أو قبحه فقد حكم العقل به قبله، لأنه رسول باطنى، وحكم الشرع مؤكدا لحكم العقل وليس حكما تأسيسيا. هذا هو موقف الشيعة في مسألة التحسين والتقييح العقليين وعلى ذلك بنت أصولا كلامية لا تقبل النقاش، وإليك تلك الأصول: [صفحة ٢٧]

لا جبر ولا تفويض

طرحت مسألة الجبر والتفويض في أواسط القرن الأول بين المسلمين فصاروا إلى أقوال وأوجدت فجوة سحيقة بين المسلمين ولم تزل آثارها إلى يومنا هذا. فمن قائل بالجبر وإنه سبحانه هو الخالق لفعل الإنسان والموجد له وليس للإنسان أى دور فى أفعاله وأعماله، وإنما هو ظرف لظهور إرادته سبحانه فى أعماله وأفعاله. وإنما ذهب القائل إلى هذا القول لأجل أنه فسر التوحيد بالخالقية بالمعنى الباطل وزعم أن معناه سلب الأثر عن العلل والعوامل الطبيعية، وعند ذاك يتجلى الإنسان فى مجال الأفعال كالظرف ليس له دور ولا تأثير فى أفعاله وأعماله. ولا شك أن تفسير التوحيد بالخالقية بهذا المعنى باطل، لما عرفت من تصريح الذكر الحكيم بدور العلل الطبيعية فى نمو الأزهار والأشجار - مضافا إلى أن القول بالجبر ينافى عدله سبحانه - فكيف يكون هو الخالق لعمل الإنسان ولا يكون له دور فيه، لكن هو المسؤول عن العمل؟! إن للقول بالجبر سببا آخر وهو تفسير القضاء والقدر - الذى لا غبار فى صحتهما - بالمعنى السالب للاختيار عن الإنسان، وسيوافيك أن القضاء والقدر حق ولكنهما لا يسلبان الاختيار عن الإنسان. فهذا وذاك صارا سببين لنشوء القول بالجبر بين كثير من المسلمين حيث صيرهم مكتوفى الأيدى أمام الحوادث والطوارئ. فكما أن الجبر يخالف عدله سبحانه فكذلك التفويض ينافى توحيده، لأن [صفحة ٢٨] معنى القول بالتفويض كون الإنسان مستقلا فى فعله وعمله عن الله سبحانه، وبذلك يصبح العمل إلها ثانيا لاستغنائها عن الله، مضافا إلى أنه كيف يمكن الجمع بين فقر الإنسان فى ذاته، وغناه فى فعله عنه مع أن

الفعل أثر الذات، والفعل متوقف على ذات الفاعل وهو الواجب مفيض الوجود، فيكون الفعل - بالتالي - متوقفا على الواجب؟ والصحيح أنه لا- جبر ولا- تفويض بل أمر بين أمرين، ومعناه أن الإنسان في فعله يعتمد على قدرته سبحانه ومواهبه فبذلك يكون للواجب دور في عمله، وبما أنه إنسان موجود مختار في أعمال القدرة والسلطنة في أي جانب من جوانب حياته، يكون هو المسؤول عن عمله لا غيره فالعمل نتاج المواهب الإلهية وإعمال السلطنة من ناحية العبد. ولتقريب ذلك المعنى أمثلة كثيرة مسطورة في الكتب الكلامية.

التكليف بما لا يطاق أمر غير جائز

إذا قلنا بأنه سبحانه عادل لا- يجور فلا يصح على الحكيم تكليف العبد فوق قدرته، وقلنا إنه لا يصح لله سبحانه ذلك النوع من التكليف لا- يعني تحكيم فكرتنا وإرادتنا على الله سبحانه بل معناه إننا نستكشف من التدبر في صفاته سبحانه وهو كونه حكيما لا يعبث، وعادلا لا يجور، إنه لا يكلف إنسانا إلا بما في وسعه وقدرته، قال سبحانه: - (لا يكلف الله نفسا إلا وسعها) - [٣٢].

أفعاله سبحانه معللة بالأغراض

اتفقت الشيعة - بما أنه سبحانه حكيم لا- يعبث - على أن أفعاله معللة بالأغراض، ومعنى ذلك أن فعله لا ينفك عن الغرض، وليس الغرض غرضا [صفحة ٢٩] للفاعل وإنما هو غرض لنفس الفعل، وكم فرق بين كون الغرض عائدا إلى الفاعل، وبين كون الفعل غير خال عن الغرض، ومقتضى الحكمة هو الثاني، أي عدم خلو فعله عن الغرض، ومقتضى غناه وكمال المطلق عدم عود الغرض إلى الفاعل. وأظن أن النزاع بين الشيعة وأهل السنة لفظي، فإن أهل السنة ينفون أن يكون له سبحانه غرض في فعله يستكمل به ذاته والشيعة أيضا يوافقونهم على ذلك ويقولون بأنه سبحانه هو فوق الكمال ومن هو بهذه المكانة أسمى من أن يطلب غرضا يستكمل به. ولكن الشيعة تعتقد أن الغرض لا- ينحصر بالغرض العائد إلى الفاعل بل هناك قسم آخر يخرج به الفعل عن العبيثية ويضفي عليه وصف الحكمة ويكون غرضه سبحانه عائدا إلى المكلفين، وهذا ما يترأى من الذكر الحكيم في موارد مختلفه ويقول: - (سخر لكم ما في السماوات وما في الأرض) - [٣٣]. فإن خلق السماوات والأرض لم يكن عبثا، قال سبحانه: - (أفحسبتم أنما خلقناكم عبثا وأنكم إلينا لا ترجعون) - [٣٤]. وقال سبحانه: - (وما خلقنا السماوات والأرض وما بينهما لاعبين) - [٣٥].

القضاء والقدر لا يسلبان الاختيار

إن القضاء والقدر من المفاهيم الإسلامية الواردة في الكتاب والسنة، قال سبحانه: - (ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن [صفحة ٣٠] نبرأها إن ذلك على الله يسير) - [٣٦]. وفي السنة النبوية وأحاديث العترة الطاهرة تصريحات بالقضاء والقدر، وهذا مما اتفق عليه المسلمون وإنما الكلام في تفسيرهما. إن اليهود ممن غالت في التقدير حتى جعلته إلهانيا إلى حد ليس لله سبحانه تغيير قضاءه وقدره، يقول سبحانه حاكيا عنهم: - (وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء...) - [٣٧]. فمن أراد تفسير القضاء والقدر على نحو يسلبان الاختيار عن الإنسان فقد وقع في متهاتات الجبر فالإيمان بالقضاء والقدر يجب أن يكون بنحو لا يسلب عن الإنسان اختياره قال سبحانه: - (وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) - [٣٨] وقال سبحانه: - (إننا هديناه السبيل إما شاكرا وإما كفورا) - [٣٩]. إن تقديره وقضاه سبحانه يختلف حسب اختلاف الفاعل، فلو كان الفاعل فاعلا موجبا كالنار بالنسبة إلى الحرارة، وسقوط الحجر على الأرض فقد قدر وقضى بصدور الفعل عن الفاعل عن جبر واضطرار، وأما إذا كان الفاعل فاعلا مختارا ومسؤولا أمام الله فقد قدر وقضى على صدور فعله منه عن إرادة واختيار. فالتقدير والقضاء عند الشيعة يخالفان الجبر ويؤيدان الاختيار قال سبحانه: - (ما قطعتم من لينة أو تركتموها قائمة على أصولها

فياذن الله وليخزي الفاسقين) - [٤٠]. [صفحة ٣١]

تعذيب البرئ مخالف لعدله

اتفقت الشيعة على أنه لا يجوز سبحانه أن يعذب أطفال الكفار يوم القيامة، وذلك أن تعذيبهم بغير جرم اقترفوه مخالف لعدله وحكمته. وقد أشرنا أن قولنا " لا يجوز " أو " يجوز " لا يعنى تحكيم إرادتنا وفكرتنا على الله سبحانه حتى يكون الواجب محكوما بحكم البشر فإن ذلك باطل لا مريء فيه، ولكن المراد هو استكشاف حال الواجب من خلال أوصافه من كونه حكيما عادلا فنستكشف من هذين الوصفين أنه لا يعذب طفلا بريئا سواء أكان طفلا لمسلم أم لكافر.

وجوب المعرفة

اتفقت الشيعة على لزوم معرفة الله سبحانه لزوما عقليا بمعنى أن العقل يحكم بحسن المعرفة وقبح تركها، لما في المعرفة من أداء شكر المنعم وهو حسن، وفي تركها احتمال الوقوع في الضرر وهو قبيح. نعم غير الشيعة لم تلتزم بلزوم معرفة الله إلا سمعا ونقلًا، ولكن لم يتبين لنا كنه مرادهم فإن المفروض أن الشريعة بعد لم تثبت فكيف يثبت وجوب المعرفة بحكم الشريعة؟

لزوم تكليف العباد

إذا كان فعله سبحانه منزها عن العبث يستقل العقل بالحكم بلزوم إيصال كل مكلف إلى الغاية التي خلق لها، وذلك يتحقق في مورد الإنسان بالتكليف. [صفحة ٣٢]

لزوم بعث الأنبياء

إذا كان الإنسان لم يخلق سدى بل خلق لغاية، والغاية مما لا يدركها البشر بعقله العادي، ففي ذمته سبحانه إرسال الرسل لهداية الناس إلى الغايات المنشودة وإلا يلزم أن يكون خلق الإنسان سدى وعبث.

قاعدة اللطف

إن قاعدة اللطف لها دور في الكلام الشيعي وتترتب عليها قواعد وأحكام، وحاصلها أنه إذا كان الغرض المترتب على التكليف لا يحصل إلا بفعل يقرب العبد من الطاعة ويبعده عن المعصية، كان على الله سبحانه القيام بذلك. وبعبارة أخرى كل ما هو دخيل في تحقق الرغبة إلى الطاعة والابتعاد عن التمرد والمعصية في نفوس الأكثرية الساحقة من البشر يجب على الله سبحانه القيام به صونا للتكليف عن اللغو يقول سبحانه: - (وبلوناهم بالحسنات والسيئات لعلمهم يرجعون) - [٤١] وقال تعالى: - (وما أرسلنا في قرية من نبي إلا أخذنا أهلها بالبأساء والضراء لعلمهم يضرعون) - [٤٢]. فإن تعليل ابتلاء الناس بالسراء والضراء لرجاء رجوعهم للطاعة دليل على أن كل ما يكون سببا للجوء الناس للطاعة كان عليه سبحانه أن يقوم به لأنه مقتضى حكمته. والعقل يستقل بحسن ذلك.

لزوم النظر في برهان مدعى النبوة

يجب النظر في برهان المدعى إذا ادعى مسألة تمت إلى الدين بصله على وجه يعاقب الإنسان لو لم يعتقد بها أو اعتقد بالخلاف. [صفحة ٣٣] إن للتحسين والتقيح العقليين دورا عظيما في المسائل الكلامية اقتصرنا على هذه النتائج القليلة ومن أراد التفصيل فعليه مراجعة الكتب الكلامية المطولة [٤٣].

خاتمة المطاف

اشاره

وفي خاتمة هذا الفصل أود أن أطرح مسألتين لهما دوى في الأوساط العلمية، والمسألان هما عبارة عن القول بالبداء والتقية، فقد وقعا غرضاً للنبال وأخذ المخالف يعترض على الشيعة بالقول بهما غافلاً عن أن النزاع بين الطائفتين نزاع لفظي ولو وقف المخالف على الحقيقة، لتجاوب معها وإليك البيان:

البداء عند الشيعة

البداء في اللغة هو الظهور بعد الخفاء، قال سبحانه: - (وبدا لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون - وبدا لهم سيئات ما كسبوا وحق بهم ما كانوا به يستهزون) - [٤٤]. والبداء بهذا المعنى، لا يطلق على الله تعالى بتاتا، لاستلزامه حدوث علمه بعد جهله بالشئ، تعالى عما يقول الظالمون. وهذا هو الذي ينسبه متكلمو السنة إلى الشيعة، وهم براء من تلك النسبة وإنما أرادوا منه المعنى الثاني الآتي. وهو أن تقديره سبحانه للحوادث على قسمين: أ - تقدير قطعي وقضاء مبرم. ب - تقدير معلق وقضاء غير منجز. [صفحة ٣٤] فأما القسم الأول: فلا يتسرب إليه البداء لافتراض كونه تقديراً حتمياً وقضاء مبرماً، وإنما يتسرب البداء إلى القسم الثاني وهو القضاء المعلق فهو يتغير إما بالأعمال الصالحة أو الطالحة قال سبحانه: - (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) - [٤٥]. وقال سبحانه: - (ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض ولكن كذبوا فأخذناهم بما كانوا يكسبون) - [٤٦]. وقال تعالى: حاكياً عن شيخ الأنبياء نوح عليه السلام: - (فقلت استغفروا ربكم إنه كان غفارا - يرسل السماء عليكم مدرارا - ويمددكم بأموال وبنين ويجعل لكم جنات ويجعل لكم أنهارا) - [٤٧]. فالبداء بهذا المعنى مما اتفق عليه المسلمون قاطبةً كما اتفقوا على عدم صحة البداء بالمعنى الأول، وأما استعمال البداء "بدا لله" في هذا المقام مع أنه بداء لنا من الله فهو أشبه بالمجاز وقد استعمل النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حديث الأقرع والأبرص والأعمى تلك اللفظة، وقال: وبدا لله عز وجل أن يتليهم [٤٨] وعلى كل تقدير فليس النزاع في اللفظ والتسمية بل مورده هو المسمى والمقصود. ولو أن علماء السنة وقفوا على ما هو المقصود من القول بالبداء لله لما اعترضوا على الشيعة الإمامية. وكم من مسائل خلافية لو طرحت في جو هادئ يسوده روح البحث العلمي بعيد عن التعصب لزلت حواجز الاختلاف ولتقاربت وجهات نظر الطائفتين. [صفحة ٣٥]

التقية عند الشيعة

التقية من المفاهيم القرآنية التي وردت في أكثر من موضع في القرآن الكريم، والغاية منها هي صيانة النفس والعرض والمال، وذلك في البيئات التي صودرت فيها الحريات في القول والعمل، والرأى والعقيدة، فلا ينجو المخالف إلا بالصمت والسكوت، مرغماً أو بالتظاهر بما يوافق هوى السلطة وأفكارها. إن التقية سلاح الضعيف وكهف الخائف أمام القوى الغاشم، سلاح من يتلى بمن لا يحترم دمه وعرضه وماله، لا لشئ إلا لأنه لا يتفق معه في بعض الأفكار والمبادئ. وهذا شئ يستسيغه العقل كما ورد في الشرع، قال سبحانه: - (من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان) - [٤٩]. وقال سبحانه: - (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شئ إلا أن تتقوا منهم تقاة) - [٥٠]. ولا تختص بتقية المسلم من المشرك والكافر بل تعم تقية المسلم من المسلم الجائر أيضاً. قال الرازي: إن مذهب الشافعي (رض): إن الحالة بين المسلمين إذا شاكلت الحالة بين

المسلمين والكافرين حلت التقيّة محاماة عن النفس، وقال: التقيّة جائزة لصون النفس، وهل هى جائزة لصون المال؟ يحتمل أن يحكم فيها بالجواز لقوله صلى الله عليه وآله وسلم: حرمه مال المسلم كحرمه دمه، وقوله صلى الله عليه وآله وسلم: من قتل دون ماله فهو شهيد [٥١]. [صفحة ٣٦] وقال جمال الدين القاسمى: وزاد الحق غموضا وخفاء، أمران: خوف العارفين - مع قلتهم - من علماء السوء وسلطين الجور وشياطين الخلق مع جواز التقيّة عند ذلك بنص القرآن، وإجماع أهل الإسلام، وما زال الخوف مانعا من إظهار الحق، وما برح المحق عدوا لأكثر الخلق، وقد صح عن أبى هريرة (رض) أنه قال فى ذلك العصر الأول: حفظت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعاءين، أما أحدهما فبثته فى الناس وأما الآخر فلو بثنته لقطع هذا البلعوم [٥٢]. وليعلم أن التقيّة إنما تتصور فى القضايا الشخصية أى تقيّة شخص من شخص آخر فى بيئته. وأما التقيّة العامة بأن تصور العقائد أو الأحكام فى الكتب الفقهية بشكل يوافق عقائد الموافق وفقهه فهذا ليس بصحيح. فالشيعة لم تتق ولن تتق فى محاضراتها وكتبها ومنشوراتها قدر شعرة، فمن يتهم الشيعة بالتقيّة فى كتمان عقائدها وتحرير فقهاءها، فقد خبط خبطة عشواء لما عرفت من أن التقيّة ترجع إلى القضايا الشخصية. وأين هم من الباطنية الذين يخفون كتبهم حتى عن معتنقيهم، والشيعة الإمامية لم تزل مجهرة بعقائدها بشتى الطرق وأساليبها. أضف إلى ذلك أن الشيعة قامت لهم دول مختلفة فى فترات كثيرة من التاريخ منذ ألف سنة فلماذا تتقى فى تحرير عقائدها ونشر أفكارها وبث فقهاءها؟! [صفحة ٣٧]

الشيعة والنبوة العامة والخاصة

اشاره

النبوة عند الشيعة كسائر المسلمين: سفارة بين الله وبين ذوى العقول من عباده لهدايتهم إلى ما فيه السعادة فى معاشهم ومعادهم. والنبى هو الإنسان المخبر عن الله تعالى بإحدى الطرق المعروفة الواردة فى الذكر الحكيم. أعنى قوله سبحانه: - (ما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحى بإذنه ما يشاء إنه على حكيم) - [٥٣]. وبما أن صفحات التاريخ تشهد على وجود أناس ادعوا السفارة من الله والإنبياء عنه عن كذب وافتراء ولم يكن لهم متاع غير التزوير، ولا سلعة سوى السلطة فلا بد فى تمييز النبى عن المتنبى من معايير وضوابط تكون هى الفصل فى القضاء بالحق، وهى إحدى الأمور الثلاثة التالية:

التحدى بالإعجاز

تجهيز الأنبياء بالمعاجز عند طرحهم دعوى النبوة. والإعجاز يدل بالدلالة المنطقية على صدق دعواه، وذلك لأن المعجزة فيها خرق للنواميس الطبيعية فلا [صفحة ٣٨] يمكن أن تقع من أحد إلا بعناية من الله تعالى، واقتدار منه، فلو كان مدع النبوة كاذبا فى دعواه كان إقداره على المعجزة من قبله سبحانه إغارا بالجهل، وإشادة بالباطل، وذلك محال على الحكيم تعالى، فإذا ظهرت المعجزة على يده كانت دالة على صدقه وكاشفة عن نبوته. يقول سبحانه: - (ولو تقول علينا بعض الأقاويل - لأخذنا منه باليمين - ثم لقطعنا منه الوتين - فما منكم من أحد عنه حاجزين) - [٥٤]. يريد سبحانه أن محمدا الذى أثبتنا نبوته وأظهرنا المعجزة بتصديقه لا يمكن أن يتقول علينا بعض الأقاويل ولو صنع ذلك لأخذنا منه باليمين ولقطعنا منه الوتين، فإن فى سكوتنا عن هذه الأقاويل إمضاء منا لها وإدخالا للباطل فى شريعة الحق فيجب علينا حفظ الشريعة فى مرحلة البقاء كما يجب علينا حفظها فى مرحلة الحدوث.

تنصيب النبى السابق على نبوة النبى اللاحق

إذا ثبت نبوة نبى بدلائل مفيدة للعلم ثم نص هذا النبى على نبوة نبى للاحق يأتى من بعده، كان ذلك حجة قطعية على نبوة النبى

اللاحق لا تقل في دلالتها عن المعجزة. ولأجل ذلك يستدل المسلمون بالبشارات الواردة في العهدين على نبوة نبي الإسلام، ويرشدنا إليه قوله سبحانه حاكيا عن المسيح: - (وإذ قال عيسى ابن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد) - [٥٥]. [صفحة ٣٩]

جمع القرائن والشواهد

إشارة

إن جمع القرائن والشواهد ضابطة مطردة في المحاكم الوضعية تتخذها القضاة في إصدار أحكامهم، ويستند إليها المحامون في إبراء موكلهم، فبجمع تلك القرائن والشواهد يمكن أن نستعلم صحة دعوى المدعى أو إنكار المنكر. فعلى ضوء ذلك، فللباحث أن يتحرى القرائن المكتنفة بدعوى النبوة حتى يقطع معها بصدق الدعوى أو كذبها وهذه القرائن تتلخص في الأمور التالية: أ - سيرة المدعى قبل الدعوة. ب - سمات بيئته. ج - مضمون الدعوة. د - ثباته في طريق الدعوة. هـ - الأدوات التي يستخدمها في نشر دعوته. و - المؤمنون الملتفون حوله. ز - مكانة أتباعه في الورع والتقوى والعلم والوعي. هذه القرائن وأشباهاها ترشدنا إلى أحد الأمرين: إما أنه نبي صادق أو مت نبي كاذب.

الوحي

إن تحديد حقيقة الوحي وتبيين ماهيته من المواضيع الحساسة في أبحاث النبوة العامة، والأنبياء يتلقون تعاليمهم عن هذا الطريق ولولاه لانقطعت أخبار السماء عن الأرض وصلة الأنبياء بالله. [صفحة ٤٠] والشيعية الإمامية تعتقد بأن الوحي يختص بالأنبياء وليس هو نتاج الحس ولا العقل ولا الغريزة وإنما هو شعور خاص لا نعلم حقيقته، وهو يغير الشعور الفكري المشترك بين أفراد الإنسان قاطبة. والوحي لا يغلط معه النبي في إدراكه، ولا يشتهبه، ولا يختلجه شك ولا يعترضه ريب فهو يدركه من غير أن يحتاج إلى أعمال نظر أو التماس دليل، أو إقامة حجة، إذ لو افتقر إلى شيء من ذلك لكان اكتسابا عن طريق القوة النظرية لا تلقيا من الغيب من غير توسط القوة الفكرية. قال سبحانه: - (نزل به الروح الأمين - على قلبك لتكون من المنذرين) - [٥٦].

سمات الأنبياء

إن أخطر المناصب وأكبرها مسؤولية قيادة المجتمع البشري وهدايته إلى السعادة فإنها تتطلب في المتصدى لها، مؤهلات وامتيازات خاصة ينفرد بها عن سائر الناس، وهذه في الأنبياء تتلخص في الأمور التالية: ١ - العصمة ولها مراتب ثلاث: المرتبة الأولى: المصونية عن الذنب ومخالفة الأوامر المولوية قبل البعثة وبعدها، وخالف بعض أهل السنة في عصمة النبي قبلها خصوصا في صغائر الذنوب فجوزها له. المرتبة الثانية: المصونية في تلقي الوحي ووعيه وإبلاغه إلى الناس. المرتبة الثالثة: المصونية من الخطأ والاشتباه في تطبيق الشريعة والأمور [صفحة ٤١] الفردية والاجتماعية. ٢ - التنزه عن كل ما يوجب نفرة الناس عنه وعقم التبليغ. ٣ - الاطلاع على أصول الدين وفروعه وكل ما ألقى إبلاغه على عاتقه. ٤ - التحلي بكفاءة خاصة في القيادة والإدارة مقترنة بحسن التدبير، وقد برهن الكلام الشيعي على لزوم هذه السمات في الأنبياء عامة والنبي صلى الله عليه وآله وسلم خاصة. ومن أراد الوقوف فعليه الرجوع إلى الكتب الكلامية.

النبوة الخاصة

كان الكلام السابق فى النبوة العامة من دون تخصيص بنبى، وأما النبوة الخاصة أى نبوة نبي الإسلام، فالشيعة الإمامية تعتقد بأن محمد بن عبد الله صلى الله عليه وآله وسلم نبي الله الخاتم جاء لهداية الناس فى الوقت الذى عمت سيادة الشرك وعبادة الأصنام أكثر ربوع المعمورة، وفى هذا الظرف قام رجل بين أمه متقهرة تقطن أراض جدباء، ومعشر ليس لهم من الحضارة أى سهم يذكر، يسفكون دماءهم ويقطعون أرحامهم، فادعى النبوة والسفارة من الله تعالى على أساس نشر التوحيد، ورفض الوثنية وعبادة الأصنام، وإقامة العدل، وبسط القسط، ورفض التمييز، وحماية المضطهدين والمظلومين، وقد كان تاريخ دعوته فى أوائل القرن السابع الميلادى ٦١٠ وأول ما بدأ به، بدأ بدعوة أقربائه وعشيرته. واستطاع هداية جمع من عشيرته ثم وجه دعوته إلى عموم الناس من غير خصوصية بين قبيلة وغيرها. ويستدل على صحة دعوته بالطرق الثلاثة: ١ - معجزته الخالدة القرآن الكريم الذى تحدى به الأمم ولم يزل متحديا إلى يومنا هذا، قال سبحانه: - (قل لأن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا [صفحة ٤٢] القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) - [٥٧]. مضافا إلى سائر معجزاته التى كانت تظهر منه بين آونة وأخرى. ٢ - بشائره فى العهدين وقد بقيت - بحمد الله - إلى يومنا هذا. ٣ - دلالة القرائن الداخلية والخارجية على صحة دعوته.

سمات دعوته

عالمية رسالته

اتفقت الشيعة على أن الإسلام عقيدة وعمل لا ينفرد بهما شعب أو مجتمع خاص ولا يختص ببلد دون بلد، بل هو دين يعم المجتمع الإنسانى ككل، على اختلافه فى العنصر والوطن واللسان، ولا يفترض لنفوذ حازا بين أبناء الإنسان، ولا يعترف بأية فواصل قومية أو إقليمية. قال سبحانه: - (قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعا) - [٥٨]. وقال تعالى: - (وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا) - [٥٩].

خاتمة رسالته

اتفقت الشيعة عن بكرة أبيها على أن نبيها محمدا خاتم النبيين، وأن شريعته خاتمة الشرائع، وكتابه خاتم الكتب والصحف، فهو آخر السفراء الإلهيين أوصد به باب الرسالة والنبوة وختمت به رسالة السماء إلى الأرض، وأن دينه دين الله [صفحة ٤٣] الأبدى، وأن كتابه كتاب الله الخالد، وقد أنهى الله إليه كل تشريع فاكتملت بدينه وكتابه الشرائع السماوية التى هى رسالة السماء إلى الأرض قال سبحانه: - (ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شئ عليما) - [٦٠].

صيانة القرآن من التحريف

القرآن الكريم هو المصدر الأول لدى المسلمين من غير فرق بين الشيعة وأهل السنة، وهو كلام الله ووحيه وقوله وكتابه، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم عليم، وأنه الحق الفصل وما هو بالهزل، وإن الله تبارك وتعالى منزله وحافظه صانه من الزيادة والنقص. وهذه عقيدة كبار المحققين من الشيعة. قال السيد المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ): إن جماعة من الصحابة مثل عبد الله بن مسعود، وأبى بن كعب وغيرهما ختم القرآن على النبي عدة ختمات وكل ذلك يدل بأدنى تأمل على أنه مجموع مرتب غير مبتور ولا مבוث [٦١]. وقد تقدمه فى هذا القول (صيانة القرآن من التحريف) مشايخ الشيعة كالفضل بن شاذان (المتوفى ٢٦٠ هـ) والشيخ

الصدوق (٣٠٦ - ٣٨١ هـ) والشيخ المفيد (٣٣٦ - ٤١٣ هـ) وتبعه أيضا الطوسي (٣٨٥ - ٤٦٠) والطبرسي (٤٧١ - ٥٤٨ هـ) والسيد ابن طاووس (المتوفى ٦٦٤ هـ) إلى غير ذلك من أعلام الأمة إلى يومنا هذا. وإليك كلمة قيمة للأستاذ الأكبر الإمام الخميني قدس سره في محاضراته حيث [صفحة ٤٤] قال: إن الواقف على عناية المسلمين بجمع الكتاب وحفظه وضبطه قراءة وكتابة يقف على بطلان دعوى التحريف وأنه لا ينبغي أن يركن إليها، وما وردت من الأخبار في التحريف فهي: بين ضعيف لا يستدل به، إلى مجهول تدل أمارات الجعل على وضعه، إلى غريب يقضى بالعجب، إلى صحيح يدل على أن الساقطة و تأويل الكتاب وتفسيره لا نفس الكتاب... [٦٢]. نعم ذهب شذاذ من الأخبارية والحشوية من الشيعة والسنة إلى القول بالتحريف فلا- يقام لأقوالهم وزن بعد كونها مخالفة للقرآن الكريم بإجماع الأمة.

خرجنا بالنتيجة التالية

لا خلاف بين الشيعة والسنة في حقل النبوة العامة والخاصة إلا شيئا لا يذكر وهو تجويز العصيان للأنبياء قبل دعوى النبوة فتنفيه الشيعة، ومجموعة من السنة ويجوزه لقيف منهم. [صفحة ٤٥]

الشيعة والمعاد

اشاره

المعاد وحشر الإنسان بعد الدنيا إجابة عن أحد الأسئلة التي طالما أخذت جل تفكيره فمد فتح عينيه على الحياة يسأل نفسه عن الأمور التالية: ١ - ما هو مبدأ العالم والإنسان؟ ٢ - ما هو الهدف من وجود الإنسان؟ ٣ - إلى أين المصير بعد الموت؟ فالبحث عن الصانع إجابة عن السؤال الأول. كما أن البحث عن كونه حكيما وأن فعله منزه عن العيب إجابة عن الثاني. والقول بأن الموت ليس نهاية الحياة وإن الإنسان لا يفنى بموته، وإنما هو جسر ينتقل عبره من نشأة إلى نشأة أخرى أكمل من الأولى، هو جواب عن السؤال الثالث. إن الاعتقاد بالمعاد عنصر أساسي في كل شريعة لها صلة بالسماء، ولأجل ذلك أصبح المعاد في الشرائع السابقة أصلا مسلما حتى عند اليهود في العهد القديم [٦٣]. [صفحة ٤٦] وإذا كان المعاد يحتل المكانة العليا في الشرائع السماوية وكان القرآن خاتم الكتب، والمبعوث به خاتم الأنبياء فيناسب أن يكون المعاد مطروحا فيه بشكل واسع مقترنا بالدلائل العقلية المقنعة. وقد صدق الخبر الخبر، فالذكر الحكيم يعنى بالمعاد، ويهتم به اهتماما بالغا تكشف عنه كثرة الآيات الواردة في مجال المعاد وربما تبلغ زهاء ألف وأربعمائة آية، وكان أستاذنا العلامة الطباطبائي يقول: تربو على الألفين ولعله قدس سره ضم الإشارة إلى التصريح به فبلغت ما تربو على ألفي آية. وعلى أية حال فالشيعة لا تختلف عن سائر الفرق الإسلامية في هذا الأصل الخطير وتقول: إن الله سبحانه سيجمع الناس يوم القيامة ويضع الموازين القسط فلا- يظلم أحدا مثقال ذرة، وتوفى كل نفس ما عملت فإما إلى النعيم الدائم أو إلى العذاب المقيم. وهناك أصول اتفقت الشيعة عليها نذكرها لشدة مناسبتها بالمقام: ١ - اتفقت الشيعة على أن المسلم المؤمن العاصي غير مخلد في النار وهو مؤمن فاسق فليس بكافر ولا بالمنزلة بين المنزلتين. ٢ - اتفقت على أن الشفاعة حق، وأن لخاتم الأنبياء مقام الشفاعة الكبرى كما تعتقد بجواز طلبها من النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حياته ومماته. قال سبحانه: - (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحيمًا) - [٦٤]. وليس طلب الشفاعة إلا- طلب الدعاء فإذا جاز في حال الحياة يجوز بعد الرحيل أيضا لافتراض أنه صلى الله عليه وآله وسلم حي يرزق وأنه ياذنه سبحانه يسمع كلامنا ويجب سلامنا. [صفحة ٤٧] ٣ - اتفقت الشيعة على أن التناسخ باطل والقائل به كافر، والمراد منه انتقال النفس من بدن إلى بدن آخر في هذه النشأة فإذا مات البدن الثاني انتقلت إلى ثالث وهكذا. والداعي للقول بالتناسخ هو إنكار المعاد كما حقق في محله. ٤ - اتفقت الشيعة على أن حقيقة التوبة

عبارة عن الندم عما مضى والعزم على عدم العودة عليه وإذا قدر الإنسان عليها وجبت ولا تقبل حين الموت. ٥ - اتفقت الشيعة على أن حب النبي والأئمة المعصومين يقرب الإنسان من الله تبارك وتعالى ويبعث في روعه روح الطاعة والمشاكله معهم في الإتيان بالواجبات والتحرز عن المحرمات، وأما الحب المجرد عن العمل فليس سببا للنجاة وإنما النجاة هو العمل بعد الحب. ٦ - إن الشيعة تبعوا اقتداء بأئمتهم يقدسون الصحابة الذين عملوا بكتاب الله سبحانه وسنة نبيه، ولم يتجاوزوهما، كما أنهم يتبرأون ممن خالف كتاب الله وسنة رسوله وفي هذا المقام كلمة مباركة للإمام زين العابدين قال في دعاء له: "اللهم وأصحاب محمد خاصة الذين أحسنوا الصحبة والذين أبلوا البلاء الحسن في نصره، وكانفوه وأسرعوا إلى وفادته، وسابقوا إلى دعوته، واستجابوا له حيث أسمعهم حجة رسالاته، وفارقوا الأزواج والأولاد في إظهار كلمته، وقاتلوا الآباء والأبناء في تثبيت نبوته، وانتصروا به ومن كانوا منطوين على محبته يرجون تجارة لن تبور في مودته، والذين هجرتهم العشائر إذ تعلقوا بعروته وانتفت منهم القربات إذ سكنوا في ظل قرابته، فلا تنس لهم اللهم ما تركوا لك وفيك وأرضهم من رضوانك وبما حاشوا الخلق عليك وكانوا مع رسولك دعاء لك إليك، واشكرهم على هجرهم فيك ديار قومهم وخروجهم من سعة المعاش إلى ضيقه، ومن كثرت في إعزاز دينك من مظلومهم. اللهم وأوصل إلى التابعين لهم بإحسان [صفحة ٤٨] الذين يقولون ربنا اغفر لنا ولإخواننا [٤٥]. نعم لا يقولون بعدالة كل صحابي وكل من رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولو يوما أو أياما بل يقسمون الصحابة كالتابعين إلى قسمين تبعوا للذكر الحكيم والسنة النبوية، وهذا هو الذكر الحكيم يصف بعض الصحابة بالفسق يقول: - (إن جاءكم فاسق بنبا فتبينوا) - [٤٦]. كما أن الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم يصفهم في حديث الحوض بما لا يتلاءم مع عدالة الجميع. روى البخاري ومسلم أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: يرد على يوم القيامة رهط من أصحابي ويحلزون عن الحوض فأقول: يا رب أصحابي فيقول: إنك لا علم لك بما أحدثوا بعدك إنهم ارتدوا على أدبارهم القهقري [٤٧]. هذا هو قدامة بن مظعون صحابي بدرى شرب الخمر وأقام عليه عمر الحد [٤٨]. ومن الصحابة من خضبوا وجه الأرض بالدماء، فهذا بسر بن أرطأة قد قتل مئاة المسلمين وما نقم منهم إلا أنهم كانوا يحبون على بن أبي طالب، ولم يكتف بذلك فحسب، بل قتل طفلين لعبيد الله بن عباس [٤٩]. [صفحة ٤٩]

الى هنا خرجنا بالنتيجة التالية

لا- اختلاف بين المذهبيين: فيما يرجع إلى المعاد والأصول الستة التي تتبناها الشيعة إلا في الأصل السادس فالسنة تعتقد بعدالة كل صحابي خلافا للشيعة حيث تقسمهم إلى مثالي يستدر به الغمام، ومؤمن يضحى بنفسه ونفيسه في طريق الدين وإعلاء كلمة الله، إلى من يصفه سبحانه في محكم كتابه [٧٠] على خلاف هذين الصنفين. [صفحة ٥٠]

الشيعة والإمامة والخلافة

إشاره

الخلافة عند الشيعة إمرة إلهية واستمرار لتحقيق أهداف النبي صلى الله عليه وآله وسلم ووظائفه، والإمام له نفس الصلاحيات والوظائف المخولة إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم غير أنه ليس بنبي ولا يوحى إليه والنبوة أوصدت وختمت بالرسول فلا نبي ولا رسول بعده، ولكن الوظائف كلها مستمرة، ولأجل ذلك يجب أن يكون الإمام قائما بوظائفه الروحية والمادية والعلمية والاجتماعية كى يسد الفراغ الحاصل بوفاء النبي صلى الله عليه وآله وسلم ومن جملة وظائفه صلى الله عليه وآله وسلم: ١ - تبين الأحكام الشرعية والوظائف الاجتماعية. ٢ - تفسير القرآن الكريم وتوضيح إجماله وتبيين متشابهه. ٣ - تبين الأحكام الشرعية للحوادث المستجدة. ٤ - إزالة الشبهات الطارئة من قبل الفرق المختلفة. ٥ - إزالة الخلاف الناجم بين أصحابه باعتباره محورا للحق والباطل. هذا ما يرجع إلى

الوظائف الروحية وأما ما يرجع إلى الوظائف المادية فحدث عنها ولا حرج فقد كان رئيسا للدولة، مرسلا الجيوش لنشر الدعوة الإسلامية، مؤمنا لميزانية الدولة عن طريق جلب الضرائب والزكوات، باعنا السرايا لإخماد الفتن إلى غير ذلك. فالإمام عند الشيعة الإمامية هو الذي يقوم بهذه الوظائف كافة بلا استثناء ولا [صفحة ٥١] يقوم بها إلا الأمثل فالأمثل من الأمة، ومن تمتع بتربية إلهية وكان ذا كفاءة وجدارة على إدارة الدولة بمختلف شؤونها، وليس التعرف على مثل ذلك الإنسان أمرا يسيرا بل لا يعلمه إلا الله سبحانه والنبى صلى الله عليه وآله وسلم عن طريق إبلاغه. وهذه هي نظرية التنصيب عند الإمامية فهم لا يرضون إلا بتنصيب النبى صلى الله عليه وآله وسلم على من يخلفه لملء الفراغ الحاصل بعد غيابه صلى الله عليه وآله وسلم عن المسرح السياسى والاجتماعى وليس فى مقدرة الشورى ولا وسع البيعة العامة التعرف على ذلك الرجل المثالى والكفوء الذى يلى النبى صلى الله عليه وآله وسلم فى الفضائل والمناقب. إن انتخاب الخليفة عن طريق شورى المهاجرين والأنصار أو البيعة العامة قد تعرض إليه علماء الكلام نظريا، دون أن يدخل حيز التطبيق العملى بل واقع الخلافة فى صدر الإسلام أثبت خلاف ذلك، ويعرب هذا عن أن المعهود فى ذلك العصر هو التنصيب لا المشاورة ولا الاستفتاء ولا بيعة عامة. فهذا عمر بن الخطاب قد أخذ بزمام الأمور من قبل الخليفة الأول حيثقال: إني أستخلف عليكم عمر بن الخطاب [٧١]. كما أن الخليفة الثالث تسلم مقاليد الأمور عن طريق شورى سداسية عين أعضائها عمر بن الخطاب [٧٢]. روى المؤرخون أن عمر بن الخطاب لما أحس بالموت قال لابنه عبد الله: إذهب إلى عائشة وأقرأها منى السلام واستأذن منها أن أقبر فى بيتها مع رسول الله ومع أبى بكر. فأتاها عبد الله بن عمر فأعلمها فقالت: نعم وكرامته، ثم قالت: يا بنى أبلغ عمر سلامى وقل له: لا تدع أمة محمد بلا راع واستخلف عليهم ولا تدعهم بعدك [صفحة ٥٢] هملا فإنى أخشى عليهم الفتنة [٧٣]. إن عبد الله بن عمر دخل على أبية قبيل وفاته، فقال: إنى سمعت الناس يقولون مقالة فآليت أن أقولها لك، وزعموا أنك غير مستخلف وأنه لو كان لكراع إبل، أو راع غنم ثم جاءك وتركها لرأيت أن قد ضيع فرعاية الناس أشد [٧٤]. إلى غير ذلك من النصوص الحاكية على أن النظرية التى تبناها المسلمون الأوائل هى نظرية التنصيب، ولكنهم عدلوا عن تنصيبه سبحانه إلى تنصيب نفس الخليفة.

هل المصلحة كانت تكمن فى تعيين الوصى أو تركه إلى انتخاب الأمة؟

هل المصلحة العامة عند الرسول تكمن فى تعيين الوصى والقائم بشؤون الخلافة، أو تكمن فى تركه إلى الأمة؟ إن دراسة أحوال المسلمين يوم ذاك، تحتم علينا، أن نقول بأن المصلحة العامة كانت رهن تعيين الوصى. وقد فرضت الأخطار الداخلية والخارجية المحدقة بالإسلام على النبى صلى الله عليه وآله وسلم تعيين وصى يسد ذلك الفراغ الحاصل بغيابه عن المسرح السياسى ويسد باب الجدل والنقاش فى وجه الأمة. إن الخطر الثلاثى لم يكن أمرا خفيا على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم خاصة إن إمبراطورية إيران ذات الحضارة الزاهرة تهدد كيان الحكومة الفتية، كما أن الإمبراطورية البيزنطية فى شمال الجزيرة العربية لم تكن بأقل من إمبراطورية إيران خطرا فى [صفحة ٥٣] إيجاد الفتن والفوضى فأخذت تشغل بال النبى صلى الله عليه وآله وسلم ولم يبارحه التفكير فى خطرها حتى لحق بالرفيق الأعلى، وأضف إلى ذلك خطر المنافقين من الداخل الذين كانوا يتحينون الفرص ويتربصون الدوائر لتسديد ضربة قاصمة إلى الإسلام. واتحاد هذا المثلث الخطر: الفرس والروم والمنافقون، لاكتساح الإسلام واجتثاث جذوره، بات أمرا محتملا، خاصة بعد رحيل النبى صلى الله عليه وآله وسلم وغيابه عن الساحة السياسية. أهمل يمكن أن يغيب عن قلب النبى صلى الله عليه وآله وسلم هذا الخطر ليحول دون وقوعه بتعيين الوصى فيلثف المسلمون حوله ويفض النقاش والجدال بينهم؟! هذا التهديد التاريخى يجرنا إلى القول بأن المصلحة اقتضت التنصيب على الوصى لا أن يترك الأمر سدى يتلقفه الصحابة بالجدال والنقاش الحاد دون أن ينتهى عند حد. فنرى أن الشيخ الرئيس - ذلك العقل الكبير - يقول: والاستخلاف بالنص أصوب، فإن ذلك لا- يؤدى إلى التشعب والتشاغب والاختلاف [٧٥].

السنة النبوية والتنصيب على إمامة علي

إشاره

إن من أحاط علما بسيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في تأسيس دولة الإسلام، وتشريع أحكامها وتمهيد قواعدها، وبمواقف علي بن أبي طالب وزير رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في أمره وظهيره على عدوه، وعيبة علمه، ووارث حكمه، وولي عهده، وصاحب الأمر [صفحہ ٥٤] بعده ومن وقف على أقوال النبي وأفعاله في حله وترحاله، يجد أن نصوص النبي صلى الله عليه وآله وسلم في خلافة علي عليه السلام وإمامته متواترة، وإليك البيان:

حديث بدء الدعوة

أخرج الطبري وغيره أنه لما نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: - (وأندر عشيرتك الأقربين) - [٧٦] دعا رسول الله عليا، فقال له: يا علي إن الله أمرني أن أندر عشيرتي الأقربين فضقت بذلك ذرعا وعرفت أني حتى أباديهم بهذا الأمر أرى منهم ما أكره، فاصنع لنا يا علي صاعا من طعام واجعل عليه رجل شاء وأملا عسا من اللبن. فلما جاء القوم وأكلوا وشربوا قام النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقال: يا بني عبد المطلب إنني قد جئتكم بخير الدنيا والآخرة، وقد أمرني الله تعالى أن أدعوكم إليه، فأياكم يؤازرنى على هذا الأمر، علي أن يكون أخى ووصيى وخليفتى فيكم؟ قال: فأحجم القوم عنها جميعا، وقلت: أنا يا نبى الله أكون وزيرك عليه فأخذ برقبتي ثم قال: إن هذا أخى ووصيى وخليفتى فيكم، فاسمعوا له وأطيعوا [٧٧]. ودلالة الحديث على الخلافة لعلي والوصاية له لا تحتاج إلى بيان، وهذا إن دل على شئ فإنما يدل على أن النبوة والإمامة كانتا متعاقبتين بعقد واحد تتجليان معا ولا تتخلفان. [صفحہ ٥٥]

حديث المنزلة

روى البخارى ومسلم فى صحيحهما وكثير من أهل السير والتاريخ أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خلف علي بن أبي طالب عليه السلام على أهله فى المدينة عند توجهه إلى تبوك فأرجف به المنافقون، وقالوا: ما خلفه إلا استثقالا له، وتخففا به، فلما قال ذلك المنافقون أخذ علي بن أبي طالب عليه السلام سلاحه وخرج حتى أتى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو نازل بالجرف، فقال: يا نبى الله، زعم المنافقون أنك إنما خلفتني أنك استثقتني، وتخففت بي، فقال: كذبوا، ولكنى خلفتك لما تركت ورائى، فارجع فاخلفنى فى أهلى وأهلك، أفلا ترضى يا علي أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدى؟ فرجع علي إلى المدينة ومضى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فى سفره [٧٨]. الحديث يدل بوضوح على أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أفاض على علي عليه السلام بإذن من الله سبحانه والخلافة والوصاية، فكل مقام كان ثابتا لهارون فهو أيضا ثابت لعلي عليه السلام إلا ما استثناه وهى النبوة، على أن الاستثناء دليل العموم. وما جاء فى صدر الحديث من أنه خلفه على أهله لا يكون دليلا على التخصيص لبداهة أن المورد لا يكون مخصصا.

حديث الغدير

حديث الغدير حديث الولاية الكبرى، حديث كمال الدين وإتمام النعمة [صفحہ ٥٦] ورضى الرب تعالى وهو حديث نزل به كتاب

الله المبين وتواترت به السنة النبوية، وتواصلت حلقات أسانيده منذ عهد الصحابة والتابعين إلى يومنا هذا. وقد صب شعراء الإسلام واقعة الغدير في قوالب شعرية وإليك خلاصة تلك الواقعة: أجمع الرسول صلى الله عليه وآله وسلم الخروج إلى الحج في السنة العاشرة من الهجرة تلك الحجة التي سميت بحجة الوداع وحجة الإسلام وحجة البلاغ، فلما قضى مناسكه انصرف راجعا إلى المدينة ومن معه من الجموع المذكورة وصل إلى غدير خم من الجحفة التي تتشعب فيها طرق المدنيين والمصريين والعراقيين، وذلك يوم الخميس الثامن عشر من ذي الحجة فعند ذاك نزل جبرئيل الأمين بقوله: - (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك) - [٧٩]. وكان أوائل القوم قرييين من الجحفة فأمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن يرد من تقدمهم ويحبس من تأخر عنهم حتى إذا أخذ القوم منازلهم نودي بالصلاة، صلاة الظهر، فصلى الناس، وكان يوما حارا يضع الرجل بعض رداءه على رأسه وبعضه تحت قدميه من شدة الرمضاء، فلما انصرف من صلاته قام خطيبا وسط القوم على أقتاب الإبل، وأسمع الجميع رافعا عقيرته، فقال: الحمد لله، ونستعينه، ونؤمن به، ونتوكل عليه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، الذي لا هادي لمن أضل ولا مضل لمن هدى، وأشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمدا عبده ورسوله، أما بعد: أيها الناس، إنى أوشك أن أدعى فأجيب، وإنى مسؤول وأنتم مسؤولون، فماذا أنتم قائلون؟ قالوا: " نشهد أنك قد بلغت ونصحت، وجاهدت، فجزاك الله خيرا. [" صفحہ ٥٧] قال: " أستم تشهدون أن لا إله إلا الله، وأن محمدا عبده ورسوله، وأن جنته حق، وناره حق، وأن الموت حق، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من فى القبور. " قالوا: " بلى نشهد بذلك. " قال: " اللهم اشهد. " ثم قال: " أيها الناس، ألا تسمعون "؟ قالوا: " نعم. " قال: " إني فرط على الحوض، فانظروا كيف تخلفوني فى الثقلين. " فنادى مناد: " وما الثقلان يا رسول الله "؟ قال: الثقل الأكبر، كتاب الله، والآخ الأصغر، عترتى، وإن اللطيف الخبير نبأنى أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض، فلا تقدموهما فتهلكوا، ولا تقصروا عنهما فتهلكوا. " ثم أخذ بيد على فرعها، حتى رؤى بياض آباطهما، وعرفه القوم أجمعون، فقال: " أيها الناس، من أولى الناس بالمؤمنين من أنفسهم؟ " قالوا: " الله ورسوله أعلم. " قال: " إن الله مولاى، وأنا مولى المؤمنين، وأنا أولى بهم من أنفسهم، فمن كنت مولا، فعلى مولا - يقولها ثلاث مرات - ثم قال: اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وأحب من أحبه، وابغض من أبغضه، وانصر من نصره، واخذل من خذله، وأدر الحق معه حيث دار، ألا فليبلغ الشاهد الغائب. " ثم لم يتفرقا حتى نزل أمين وحى الله بقوله: - (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى) - الآية [٨٠]، فقال رسول [صفحہ ٥٨] الله: " الله أكبر على إكمال الدين وإتمام النعمة ورضى الرب برسالتى، والولاية لعلى من بعدى. " ثم أخذ الناس يهتفون عليا، وممن هنا فى مقدم الصحابة: الشيخان أبو بكر وعمر، كل يقول: بخ بخ، لك يا ابن أبى طالب أصبحت مولاى، ومولى كل مؤمن ومؤمنة. وقال حسان: أتأذن لى يا رسول الله أن أقول فى على أبياتا، فقال: قل على بركة الله، فقام حسان، فقال: يناديهم يوم الغدير نبيهم بخم وأسمع بالرسول مناديا فقال فمن مولاكم ونبيكم فقالوا ولم يبدوا هناك التعاميا إلهك مولانا وأنت نبينا ولم تلق منا فى الولاية عاصيا فقال له قم يا على فإننى رضيتك من بعدى إماما وهاديا فمن كنت مولا فهذا وليه فكونوا له أتباع صدق مواليا هناك دعا اللهم وال وليه وكن للذى عادى عليا معاديا [صفحہ ٥٩] فلما سمع النبى أبياته قال: " لا تزال يا حسان مؤيدا بروح القدس ما نصرتنا بلسانك. " هذا مجمل الحديث فى واقعة الغدير، وقد أصفقت الأمة على نقله، فلا نجد حديثا يبلغ درجته فى التواتر والتضافر ولا فى الاهتمام به نظما ونثرا. لا أظن أن أحدا ينكر سند الحديث وتواتره، فقد رواه: ١ - من الصحابة ١١٠ صحابيا. ٢ - ومن التابعين ٨٤. وأما عدد الرواة من العلماء والمحدثين فنذكرهم على ترتيب القرون. ٣ - فى القرن الثانى: ٥٦ عالما ومحدثا. ٤ - فى القرن الثالث: ٩٢ عالما ومحدثا. ٥ - فى القرن الرابع: ٤٣ عالما ومحدثا. ٦ - فى القرن الخامس: ٢٤ عالما ومحدثا. ٧ - فى القرن السادس: ٢٠ عالما ومحدثا. ٨ - فى القرن السابع: ٢٠ عالما ومحدثا. ٩ - فى القرن الثامن: ١٩ عالما ومحدثا. ١٠ - فى القرن التاسع: ١٦ عالما ومحدثا. ١١ - فى القرن العاشر: ١٤ عالما ومحدثا. [صفحہ ٦٠] ١٢ - فى القرن الحادى عشر: ١٢ عالما ومحدثا. ١٣ - فى القرن الثانى عشر: ١٣ عالما ومحدثا. ١٤ - فى القرن الثالث عشر: ١٢ عالما ومحدثا. ١٥ - فى القرن الرابع عشر: ١٩ عالما ومحدثا [٨١]. وقد ألف غير واحد من أعلام الفريقين كتبا فى أسناد الحديث وتواتره وإنما المهم هو تبين دلالة

الحديث على الإمامة الكبرى.

دلالة الحديث على الولاية الكبرى

إن لفظه " مولى " فى كلام النبى صلى الله عليه وآله وسلم " من كنت مولاه فهذا على مولاه " بمعنى " أولى " كما فى قوله سبحانه: - (فاليوم لا يؤخذ منكم فدية ولا من الذين كفروا مأواكم النار هى مولاكم وبئس المصير) - [٨٢]. وقد فسر المفسرون قوله: - (هى مولاكم) - بقولهم هى أولى لكم، وهناك قرائن حالية ومقالية على أن المراد من ذلك اللفظ هى الولاية. أما القرائن الحالية فهى أن النبى أمر بحبس المتقدم فى السير ومنع التالى فى محل ليس صالحا للنزول، غير أن الوحي حبسه هناك والناس قد أنهكتهم وعناء السفر وحر الهجير وحراجه الموقف حتى أن أحدهم ليضع طرفا من رداءه تحت قدميه فعند ذاك رقى رسول الله منبر الأهداج. فهل يصح أن يراد من المولى فى هذا الموقف الحرج غير إبلاغ الولاية لعلى وأنه هو المتصرف والآخذ بالزمم بعده، وإلا فلو أغمض على هذا المعنى [صفحة ٦١] وقيل بأن المراد من المولى الناصر والمحب لسقط الكلام عن البلاغة واحتفظ عامة الناس بحق النقد والرد على النبى بعدم ضرورة حبس هذه الحشود فى ذلك الموقف غير الصالح للنزول، وإلقاء الخطبة لأجل تفهيم الجميع أمرا واضحا وهو الدعوة إلى نصره على وجهه. فلا يسوغ للنبى صلى الله عليه وآله وسلم حشر الجماهير فى حر الرمضاء إلا أن تكون الخطبة حول أمر خطير تناط به حياة الإسلام وكيان المسلمين وهى تعيين الوصى بعده وإضفاء الولاية العامة على من بعده. وأما القرائن المقالية فكثيرة ونشير إلى بعضها: الأولى: صدر الحديث وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم: "أست أولى بكم من أنفسكم"، فهذه قرينة على أن المراد من المولى ما ورد فى الصدر وهى الأولوية فى النفوس والأموال قال سبحانه: - (النبى أولى بالمؤمنين من أنفسهم) - [٨٣]. الثانية: قوله فى ذيل الحديث "اللهم وال من والاه وعاد من عاداه" وفى جملة من الحديث قوله "وانصر من نصره واخذل من خذله" أو ما يؤدى مؤداه فلو أريد منه غير الولاية العامة والأولوية بالتصرف فما معنى هذه الإطالة. الثالثة: أخذ الشهادة من الناس حيث قال: "ألستم تشهدون أن لا إله إلا الله، وأن محمدا عبده ورسوله وأن الجنة حق والنار حق" فإن وقوع قوله "من كنت مولاه" فى سياق الشهادة بالتوحيد والرسالة يحقق أن المراد هو الخلافة بعد الرسالة للأولوية على الناس. ولعل يكفيك ما ذكرنا من القرائن ولم يفهم الشعراء والأدباء منذ صدور الحديث من صاحب الرسالة إلا الولاية العامة لعلى عليه السلام، وقد أنشأ حسان شعرا فى هذا المقام حيث قال: [صفحة ٦٢] فقال له قم يا على فإننى رضيتك من بعدى إماما وهاديا وهذا هو على صاحب الولاية يقول فى شعره: وأوجب لى ولايته عليكم رسول الله يوم غدير خم وهذا هو قيس بن سعد بن عبادة ذلك الصحابى العظيم يقول: وعلى إمامنا وإمام لسوانا أتى به التنزيل يوم قال النبى من كنت مولاه فهذا مولاه خطب جليل هذا هو داهية العرب عمرو بن العاص يكتب إلى معاوية رسالة وفيها قصيدته المعروفة بالجلجلية يقول فيها معترضا على معاوية: وكم قد سمعنا من المصطفى وصايا مخصصة فى على وفى يوم خم رقى منبرا وبلغ والصحب لم ترحل فأمنحه إمرة المؤمنين من آل مستخلف المنحل [٨٤] هذا هو خلاصة القول فى إمامة على بعد رحيل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من الله. ومن عجائب الأمور أن الشيعة قد ذهبت إلى أن عدد الخلفاء بعد النبى صلى الله عليه وآله وسلم هو اثنا عشر خليفة، ونرى ذلك أيضا فى الصحاح والمسانيد، وقد تضافرت الروايات الناهزة على سبع عشرة رواية، أن عدد خلفاء الرسول هو اثنا عشر خليفة والمواصفات المحددة لهم تنطبق بالتمام على أئمة الشيعة، وإليك بيانه. روى البخارى عن جابر بن سمرة قال: سمعت النبى صلى الله عليه وآله وسلم يقول: يكون اثنا [صفحة ٦٣] عشر أميرا، فقال كلمة لم أسمعها، فقال أبى: إنه قال: كلهم من قريش [٨٥]. وروى مسلم عن جابر بن سمرة قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: "لا يزال الإسلام عزيزا إلى اثني عشر خليفة" ثم قال كلمة لم أفهمها، فقلت لأبى: ما قال؟ قال: "كلهم من قريش" [٨٦]. وروى أيضا: لا يزال هذا الدين منيعا إلى اثني عشر خليفة، فقال كلمة صميتها الناس، فقلت لأبى ما قال؟ قال: "كلهم من قريش" [٨٧]. هذه النصوص تثبت أن صيغة الحكومة والإمامة عند النبى صلى الله عليه وآله وسلم كانت هى التنصيب وقد نص على على عليه السلام وهو نص على ولده الحسن

عليه السلام وهو على أخيه الحسين عليه السلام وتوالت الأوصياء حسب التنصيص إلى اثني عشر إماماً، وعلى ضوء ذلك اتفقت الشيعة على أن الأئمة الاثني عشر خلفاء الرسول وأنهم منصوبون من الله لزعامه الأمة وقد نص الرسول على عددهم بل وعلى أسمائهم كما ونص كل خليفة سابق منهم على الخليفة من بعده ودونك أسمائهم: أولهم الإمام على بن أبى طالب، ابن عم الرسول وصهره تربى فى حجره، ولم يزل يقفو أثره طول حياته وهو أول الناس إسلاماً وأشدهم استقامة فى طاعة الله وتفانيا فى الدين، بلغ فى علمه وتقاه درجة تقاصر عنها شأواً أقرانه. كان الإمام أفضل الناس وأمثلهم بعد رسول الله ولم يكن يومذاك رجل أليق بزعامه الأمة وقيادتها منه. نعم قدمت مجموعة من المهاجرين غيره عليه عليه السلام وتناسوا النص وأجمعوا [صفحة ۶۴] على صرف الخلافة من أول يومها عن وليه المنصوص عليه. ولم ير الإمام بدا - لحفظ مصالح الدين والمسلمين - من تسليم الأمر إليهم فلزم عقر داره مدة خمسة وعشرين عاماً إلى أن رجعت إليه الخلافة واتفقت على قيادته وزعامته كلمتهم لا سيما جبهة الأنصار وسانم العرب. فتولى الإمام مقاليد الخلافة وأحيا سنة النبى الأعظم فى عدله وإنصافه ومساواته بين الناس ولم يكن لأحد فيه مطمع، ولا عنده هواده ولم يكن يقيم وزناً لغير الحق ولم يحكم بين الأمة إلا بالحق والعدالة حتى قتل فى محراب عبادته لشدة عدله. فالحق أن الإمام مفخرة من مفاخر المسلمين على الإطلاق بل الإنسانية جمعاء. فالإمام على عليه السلام أول الأئمة الاثني عشر، يليه: الحسن بن على، الحسين بن على، فعلى بن الحسين زين العابدين، فمحمد ابن على الباقر، فجعفر بن محمد الصادق، فموسى بن جعفر الكاظم، فعلى بن موسى الرضا، فمحمد بن على الجواد، فعلى بن محمد الهادى، فالحسن بن على العسكري، فمحمد بن على بن الحسن الحجة المهدي المنتظر. هؤلاء أئمة الشيعة الاثني عشر وقادتهم يقتبس من أنوارهم ويهتدى بهداهم وقد حفظت تواريخهم وآثارهم ودونت أحاديثهم وما رويت عنهم. والإمام الثانى عشر هو الإمام المهدي المنتظر الذى تواترت الروايات على ظهوره فى آخر الزمان. إن الاعتقاد بالإمام المهدي المنتظر عقيدة مشتركة بين جميع المسلمين، إلا من أصمه الله، فكل من كان له أدنى إمام بالحديث يقف على تواتر البشارة عن النبى وآله وأصحابه، بظهور المهدي فى آخر الزمان لإزالة الجهل والظلم، ونشر [صفحة ۶۵] أعلام العلم والعدل، وإعلاء كلمة الحق وإظهار الدين كله ولو كره المشركون، وهو يأذن الله ينجى العالم من ذل العبودية لغير الله ويبطل القوانين الكافرة التى سنتها الأهواء. ويقطع دابر التعصبات القومية والعنصرية، ويزيل العداة والبغضاء التى صارت سبباً لاختلاف الأمة واضطراب الكلمة، وتأجيج نار الفتن والمنازعات، ويحقق الله بظهوره وعده الذى وعد به المؤمنين بقوله: - (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم فى الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذى ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدوننى لا يشركون بى شيئاً ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون) - [۸۸]. وقال سبحانه: - (ولقد كتبنا فى الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادى الصالحون) - [۸۹]. هذا ما اتفق عليه المسلمون فى الصدر الأول والأزمنة اللاحقة وقد تضافر مضمون قول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: " لو لم يبق من الدنيا إلا- يوم واحد لطول الله ذلك اليوم حتى يخرج رجل من ولدى، فيملأها عدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً." ولو وجد هناك خلاف بين أكثر السنة والشيعة فلاختلاف فى ولادته، فإن الأكثرية من أهل السنة يقولون بأنه سيولد فى آخر الزمان، والشيعة بفضل الروايات المتواترة تذهب إلى أنه ولد فى " سر من رأى " عام ۲۵۵ هـ، وغاب بأمر الله سبحانه سنة وفاة والده، عام ۲۶۰ هـ، وهو يحيى حياة طبيعية كسائر الناس غير أن الناس يرونه ولا يعرفونه، وسوف يظهره الله سبحانه ليحقق عدله. وهذا المقدار من الاختلاف لا يجعل العقيدة بالمهدي من المسائل [صفحة ۶۶] الخلافية، ومن أراد أن يقف على عقيدة السنة والشيعة فى مسألة المهدي، فعليه أن يرجع إلى الكتب التالية لمحققى السنة ومحدثيهم: ١ - " صفة المهدي " للحافظ أبى نعيم الأصفهاني. ٢ - " البيان فى أخبار صاحب الزمان " للكنجى الشافعى. ٣ - " البرهان فى علامات مهدي آخر الزمان " لملا على المتقى. ٤ - " العرف الوردى فى أخبار المهدي " للحافظ السيوطى. ٥ - " القول المختصر فى علامات المهدي المنتظر " لابن حجر. ٦ - " عقد الدرر فى أخبار الإمام المنتظر " للشيخ جمال الدين الدمشقى. وعلى ضوء ذلك اتفقت الشيعة على أن الأرض لا تخلو من قائم لله بحجة إما ظاهراً مشهوراً أو غائباً مستوراً، وتلك الحجج فى عامة الأدوار تتمثل إما فى نبى أو فى وصى نبى، والحجة المهدي (عجل الله تعالى

فرجه) هو خاتم الأوصياء حتى يرزق منحه الله من العمر أطوله كما منح للمسيح ذلك، وليس على الله بعسير فهو القادر على كل شيء فله أن يمنح عبدا من عبادته أى قدر شاء من العمر، فلا قدرة الله متناهية ولا الموضوع في نفسه محال ولا أسس علم الحياة تعانده، وما جاء العلم بحد حياة البشر لا يتجاوزه. وقد ادخره الله ليوم يتظاهر فيه الزمان بالجور والعدوان والقتل وسفك الدماء والفساد وإحاطة المجتمع بأنواع العذاب والبلاء. فهذه الكوارث والمكاره تهيب المجتمع وتدفعه إلى ثورة عارمة على الظلم والعدوان، تقتلع بها جذور الفساد وتقطع دابر الجبابرة عن أديم الأرض، حتى ترفرف رايات العدل والإسلام في شرق الأرض وغربها بقيادة آخر الخلفاء وخاتم الأوصياء فيملاً الله به الأرض عدلاً وأماناً كما ملئت ظلماً وجوراً. [صفحة ٦٧] هذه خلاصة القول في الإمام المهدي. وفي خاتمة المطاف نأتى بما كتبه الدكتور عبد الباقي في كتابه الذى أسماه " بين يدى الساعة " وقد طبع فى السعودية، فقال فى تضافر الأخبار الواردة فى حق المهدي: إن المشككة ليست فى حديث أو حديثين أو راو أو راويين إنها مجموعة من الأحاديث والأخبار تبلغ الثمانين تقريبا اجتمع على تناقلها مئات الرواة وأكثر من صاحب كتاب صحيح. فلماذا ترد كل هذه الكمية، أكلها فاسدة؟ لو صح هذا الحكم لأنهار الدين - والعياد بالله - نتيجة تطرق الشك والظن الفاسد إلى ما عداهما من سنة رسول الله. وإذا نظرنا إلى المهدي نظرة مجردة فإننا لا نجد حرجا من قبولها وتصديقها أو على الأقل عدم رفضها [٩٠]. [صفحة ٦٨]

الشيعة والمنهج الفقهي

اشاره

لقد سبق قولنا أن مذهب الشيعة مزيج من العقيدة والشريعة وليس مذهباً كلامياً بحثاً حتى تقتصر فى دراسته على بيان الأصول الكلامية، ولا- مذهباً فقهياً كالمذاهب الفقهية الأربعة حتى يكتفى فى تعريفه بما يتبنى من فروع فى باب العبادات والمعاملات والإيقاعات والسياسات، وقد وقفت على موجز عقائدهم فى المسائل الكلامية فى الفصول الخمسة السالفة الذكر، وإليك الإشارة إلى ما يدينون به فى باب الأحكام. ينقسم فقه الشيعة إلى: ١ - عبادات ٢ - عقود ٣ - إيقاعات [٩١] ٤ - سياسات. وهناك تقسيم آخر وهو تقسيمه إلى العبادات، والمعاملات، والأحوال الشخصية، والسياسات.

مصادر الفقه الشيعي

تعتمد الشيعة فى استنباط الأحكام الشرعية على الأدلة الأربعة لا غير: الأول: كتاب الله العزيز ولا يعدل عنه إلى غيره مطلقاً. الثانى: السنة المأثورة عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم عن طريق أئمة أهل البيت وسائر [صفحة ٦٩] الثقات، فإن المأثور عن أئمة أهل البيت يصل إلى النبى صلى الله عليه وآله وسلم بسند عال غير خاضع للنقاش. الثالث: الإجماع: إجماع المسلمين على حكم شرعى، أو إجماع الطائفة الشيعية الكاشف عن وجود النص الواصل إلى يد المجمعين وغير الواصل إلينا. وليس الإجماع عندهم بنفسه حجة، بل لأجل كشفه عن دليل شرعى موجود لدى المجمعين. الرابع: العقل: أعنى الإدراكات القطعية العقلية التى لا يتردد فيها ولا يشك فى صحتها، كيف والعقل هو الحجة الباطنية التى يحتج بها المولى سبحانه على العباد، ثم بحكم العقل الذى له صلاحية الحكم والقضاء يستكشف حكم الشرع، للملازمة بين حكم العقل والشرع واستحالة التفكيك بينهما، فمثلاً إذا استقل العقل بقبح العقاب بلا بيان فيفتى المجتهد فى الموارد التى لم يرد فيها دليل شرعى على الحكم الشرعى، بالبراءة أو الحلية. هذه هى مصادر التشريع عند الشيعة وليس هناك مصدر آخر تعتمد عليه. وأما الرجوع إلى العرف، فإنما هو لتحديد المفاهيم وتبيين الأوضاع كالرجوع إلى قول اللغوى. نعم، رفضت الشيعة منذ زمن مبكر القياس والاستحسان وسد الذرائع وما يماثلها من الأدلة الظنية التى لم يقدّم دليل عندهم على حجيتها. اتفقت الشيعة على أن السنة المطهرة كما تثبت بالخبر المتواتر، والخبر المحفوف بالقرائن، تثبت أيضاً بالخبر الواحد إذا كان

رواته ثقات في جميع السلسلة. [صفحه ٧٠]

فتح باب الاجتهاد

الاجتهاد هو بذل الوسع في استنباط الأحكام الشرعية من مصادرها المعينة وهو رمز خلود الدين وبقاء قوانينه، لأنه يحفظ غضارته وطرأوته ويصونه عن الاندساس ويغني المسلمين عن التطفل على موائد الأجانب بإعطاء كل موضوع ما يقتضيه من الحكم. وقد حث أئمة أهل البيت شيعتهم على التفقه في الدين والاجتهاد فيه وأنه من لم يتفقه في الدين فهو أعرابي، وأرشدوهم إلى كيفية استخراج الفروع المتشابهة، من الآيات والأصول المتلقاة عنهم، كل ذلك صار سبباً لاندفاع الشيعة نحو دراسة كتاب الله والأحاديث المروية وبذل الجهد في استنباط الأحكام من أدلتها الشرعية ورأوا أن الاجتهاد أمر لازم لأن بين الأخبار ما هو عام وخاص ومطلق ومقيد، وبين الآيات ناسخ ومنسوخ، وبين الأحكام ما هو مجمع عليه ومختلف فيه. كل ذلك جرهم إلى فتح باب الاجتهاد أي بذل الوسع في فهم الحكم الشرعي من أدلته. وأما لزوم فتح هذا الباب في عصرنا فلا يحتاج إلى البرهنة والدليل، لأننا أمام موضوعات مستجدة تتطلب لنفسها الجواب، والجواب إما يطلب من بذل الوسع في استنباط أحكام الموضوعات المستجدة من الأصول والقواعد الإسلامية، أو اتباع المبادئ الغربية من غير نظر إلى مقاصد الشريعة. ومن المعلوم تعين الأول وبطلان الثاني.

فقهاء الشيعة

لقد أنجبت مدرسة أهل البيت فقهاء في عصر الأئمة كـ " زرارة بن أعين " (٨٠ - ١٥٠ هـ) و " محمد بن مسلم الطائفي " (٨٠ - ١٥٠ هـ) و " محمد بن أبي [صفحه ٧١] عمير " (المتوفى ٢١٧ هـ) و " الحسن بن محبوب " (١٥٠ - ٢٢٤ هـ) إلى غير ذلك من فقهاء الشيعة في القرن الثاني والثالث. احتفل القرن الرابع والخامس بفقهاء كبار لهم مكانتهم في الفقه الشيعي كـ " علي بن بابويه " (المتوفى ٣٢٩ هـ)، و " محمد بن جعفر بن قولويه " (المتوفى ٣٦٩ هـ)، و " الشيخ الصدوق " (٣٠٦ - ٣٨١ هـ) و " الشيخ المفيد " (٣٣٦ - ٤١٣ هـ)، و " السيد المرتضى " (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ)، و " الشيخ الكراچكي " (المتوفى ٤٤٩ هـ)، و " الشيخ الطوسي " (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ)، و " سلال الديلمي " مؤلف المراسم، و " ابن البراج " (٤٠١ - ٤٨٩ هـ) مؤلف المهذب، وغيرهم من الذين ملأت أسماؤهم كتب التراجم والرجال، ومن أراد الوقوف على حياتهم وكتبهم فعليه الرجوع إلى الموسوعات الرجالية وفهارس المؤلفات، وأخص بالذكر كتاب الذريعة إلى تصانيف الشيعة، وتوالى التأليف في الفقه بأشكال وصور مختلفة إلى العصر الحاضر وترى فيه موسوعات كبيرة كجواهر الكلام في ٤٢ جزءاً، والحدائق الناضرة في ٢٦ جزءاً. إن لكل كتاب أو باب فقهي شأنًا ومكانة خاصة تدور عليها رحي الحياة المادية والروحية للمسلم ولا يستغنى المجتمع الإسلامي عن واحد منها، غير أن هناك موضوعات تعد بمثابة أصول لها منزلة متميزة وهي ما نسميه أركان الفقه.

أركان الفقه وأسسه

١ - الصلاة: وهو ركن عظيم إسلامي، فيجب على كل مسلم أن يقيم الصلوات اليومية في أوقاتها الخاصة إلى الجهة (القبلة) التي نص عليها القرآن وأطبق المسلمون عليها، وهي الكعبة. ٢ - الصوم: يجب على كل مسلم أن يصوم شهر رمضان كله بادئاً برؤيته هلاله [صفحه ٧٢] وخاتماً بهلال شوال. ٣ - الحج: يجب على كل مسلم مستطيع أن يحج بيت الله الحرام ولو مرة واحدة، ويجتمع مع سائر إخوانه في ذلك المشهد العظيم الذي يعقد مرة واحدة كل سنة. ٤ - الزكاة: وهي عند الشيعة ركن اجتماعي بارز وضريبة إسلامية، وهي حق الجماعة في عتق الفرد وعلى عاتق المكلفين، حدد لها الإسلام نصاباً، وجعل لها شرائط، وأوضح جهته مصارفها كمساعدة الفقراء والمساكين وتجهيز المجاهدين ودعم المرابطة وعلاج المرضى وكل ما يمت إلى مصالح الإسلام والمسلمين بصلته. ٥ -

الخمسة: وهي ضريبة إسلامية أخرى تتعلق بأموال المتمكنين من المسلمين ولها شرائط وضوابط محررة في مواضعها. ٦ - الجهاد: وهو ركن من أركان الإسلام فيجب على كل مسلم الوقوف أمام أعداء الإسلام بكل حول وقوة بتضحية النفوس والأموال. ٧ و ٨ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر: هما من أفضل القربات لدى الشيعة أساسهما الدعوة إلى الحق، والهدى، ومكافحة الفساد، بألوانه المختلفة الفردية والاجتماعية على ضوء العلم والمنطق الصحيح، وهما وظيفة الشعب المسلم ولا يختص بطائفة دون أخرى ليقف على الأحداث المهددة لمجتمعه ويعالجها بالحكمة والموعظة الحسنة. وأما تنفيذها فيقع على عاتق الدولة الإسلامية وليس له شكل خاص وإنما يتبع المصالح العامة حسب اختلاف الظروف. ما ذكرنا من العناوين الفقهية تعد من أركان الفقه وأسسها، وأما الكتب الفقهية التي وقعت في إطار البحث والنقاش بين فقهاء الشيعة فتربو على أكثر من خمسين [صفحة ٧٣] كتابا، وإليك أسماءها: ١ - كتاب الطهارة. ٢ - كتاب الصلاة. ٣ - كتاب الزكاة. ٤ - كتاب الخمس. ٥ - كتاب الصوم. ٦ - كتاب الاعتكاف. ٧ - كتاب الحج. ٨ - كتاب الجهاد. ٩ - كتاب الكفارات. ١٠ - كتاب النذر. ١١ - كتاب القضاء. ١٢ - كتاب الشهادات. ١٣ - كتاب الوقف. ١٤ - كتاب العتيبة. ١٥ - كتاب المتاجر. ١٦ - كتاب الدين. ١٧ - كتاب الرهن. ١٨ - كتاب الحجر. ١٩ - كتاب الضمان. ٢٠ - كتاب الحوالة. ٢١ - كتاب الكفالة. ٢٢ - كتاب الصلح. ٢٣ - كتاب الشركة. ٢٤ - كتاب المضاربة. ٢٥ - كتاب الوديعة. ٢٦ - كتاب العارية. ٢٧ - كتاب المزارعة. ٢٨ - كتاب المساقاة. ٢٩ - كتاب الإجارة. ٣٠ - كتاب الوكالة. ٣١ - كتاب الشفعة. ٣٢ - كتاب السبق والرماية. ٣٣ - كتاب الجعالة. ٣٤ - كتاب الوصايا. ٣٥ - كتاب النكاح. ٣٦ - كتاب الطلاق. ٣٧ - كتاب الخلع والمباراة. ٣٨ - كتاب الظهار. ٣٩ - كتاب الإيلاء. ٤٠ - كتاب اللعان. ٤١ - كتاب العتق. ٤٢ - كتاب التدبير والمكاتبة والاستيلاء. ٤٣ - كتاب الإقرار. ٤٤ - كتاب الغصب. ٤٥ - كتاب اللقطة. ٤٦ - كتاب إحياء الموات. ٤٧ - كتاب الصيد والذبائح. ٤٨ - كتاب الأطعمة والأشربة. ٤٩ - كتاب الميراث. ٥٠ - كتاب الحدود. ٥١ - كتاب القصاص. ٥٢ - كتاب الديات. [صفحة ٧٤]

الملاح العامة للفقه الشيعي

إن للفقه الشيعي ملامح عامة يتميز بها عن سائر المناهج الفقهية، وإليك بيانها: ١ - الفقه الشيعي هو حصيلة النصوص الشرعية الواردة في الكتاب والسنة وذلك، لأن الأحاديث الفقهية عند أهل السنة لا تتجاوز عن ٥٠٠ حديث يدعمها مراسيل وموقوفات، قال السيد محمد رشيد رضا مؤلف المنار: إن أحاديث أحكام الأصول خمسمائة حديث فعدها أربعة آلاف فيما أذكر [٩٢]، وما يذكره من أربعة آلاف إنما هي موقوفات ومراسيل لا- يحتج بها. وعلى كل تقدير صار ذلك سببا للجوئهم في استنباط الأحكام إلى غير النصوص، كالقياس والاستحسان وسد الذرائع، وأما الشيعة فيما أنهم أناخوا مطيتهم على باب العترة الطاهرة فتسنى لهم الوقوف على حجم هائل من الأحاديث النبوية أكثر من غيرهم حتى صار ذلك سببا لثراء الفقه الشيعي، من غير حاجة إلى العمل بغير النصوص. ٢ - قد عرفت أن باب الاجتهاد مفتوح عندهم منذ رحيل النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى يومنا هذا ولم يتوقف يوما ما فأدى إلى نضارة الفقه وتبلوره وإعداده للإجابة على المستجدات الطارئة. ولا- شك أن الحقيقة بنت البحث، والعلم يتكامل إذا دخل حلبة الصراع الفكرى، وفقهاء الشيعة بذلوا جهودا مضية على هذا الصعيد بغية تنمية الفقه وتكامله فصار فقهم متكامل الجوانب. [صفحة ٧٥] ٣ - إن الاجتهاد عند فقهاء الشيعة ليس اجتهادا في مذهب خاص وإنما هو اجتهاد حر موضوعي لا يختص بمذهب دون آخر. فالمجتهد الحنفى إنما يجتهد للبحث عن رأى إمامه فى المسألة، وهكذا المجتهد الشافعى ولا يخرج عن إطار المذهب وإن تبين أن الحق على خلافه. وأما الاجتهاد فى المذهب الشيعي فليس اجتهاد فى مذهب الإمام جعفر الصادق أو غيره من أئمة الشيعة، إذ ليست الأئمة عندهم مجتهدين أو مفتين وإنما هم رواة سنن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعبيه علمه غير مشوب بالخطأ، فالمجتهد الشيعي إنما هو بصدد استنباط الحكم الواقعي الذي نزل به الوحي وبينه النبي صلى الله عليه وآله وسلم. ٤ - المذهب الفقهى يتمتع بالدقة فى السند والدلالة فرب رواية يراها الإنسان العادى دليلا على الحكم الشرعى، ولكنهم بإمعان الدقة، يرونها غير دالة عليه، يعلم ذلك

بالرجوع إلى كتبهم الفقهية. ٥ - الشيعة تستمد اجتهادها من القواعد العامة المسماة بأصول الفقه، وقد تكامل هذا العلم منذ عصر الأئمة إلى يومنا هذا على وجه أوجد فجوة سحيقة بين ما ألفه علماء السنة في الأصول كالمختصر لابن الحاجب، والمستصفي للغزالي، وما ألفه علماء الشيعة في أصول الفقه في القرنين الأخيرين، وما ذلك إلا نتيجة التعمق في القواعد الأصولية من خلال فتح باب الاجتهاد.

و حصيلة القول

إن الفقه الشيعي كالفقه السني يسيران جنبا إلى جنب في استنباط الحكم الشرعي مع اختلاف يسير في الطرق والمشارب. فالأدلة الفقهية عند الشيعة هي الأربعة السالفة الذكر، وعند السنة إضافة إلى [صفحة ٧٦] الكتاب والسنة والإجماع، القياس والاستحسان وسد الذرائع. فنجد أن الفقه الشيعي يتفق في غالب المسائل الفقهية مع أحد المذاهب الأربعة نتيجة اتفاقهم في أصول الاستنباط، وأمامك كتاب الخلاف للشيخ الطوسي (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ) فهو خير شاهد على ما ندعيه، فإنه فقه مقارن يبحث عن الحكم الشرعي على ضوء المذاهب الخمسة. نعم ثمة مسائل خلافية انفردت الشيعة بها ونشير إلى بعضها: ١ - إن الشيعي يسمح الرجلين في الوضوء والسني يغسلهما. ٢ - إن الشيعي يصلي بلا قبض اليسرى باليمنى والسني يصلي مع القبض إلا المالكى. ٣ - الشيعي يطلق ضريبة الخمس إلى أرباح المكاسب والسني يخصصها بالغنائم الحربية. ٤ - الشيعي جوز الوصية للوارث دون السني. ٥ - السني يقول بالعول والتعصيب في الإرث دون الشيعي. وهذا المقدار الضئيل من الاختلافات ليس بشئ أمام الفقه الإسلامي الواسع والذي هو محيط لا يدرك ساحله ولا يضر بالوحدة المنشودة ولا يقطع عرى الأخوة. ولو أقيم مؤتمر فقهي حول هذه المسائل التي انفردت بها الشيعة لتجلت الحقيقة بأجلى مظاهرها، وتقاربت الخطى وأخذ الجميع برأى واحد كما صار الحال كذلك في الطلاق ثلاثا في مجلس واحد، فقد أخذ الفقه المصري في هذه المسألة برأى الشيعة الإمامية من أنه يحسب طلاقا واحدا، لا ثلاثا وصادقت المحاكم المصرية على ذلك. [صفحة ٧٧]

الشيعة والتراث الفكري

اشاره

إن المسلمين بصورة عامة شيدوا أركان الحضارة الإسلامية في ظل الخطوط التي رسمها النبي صلى الله عليه وآله وسلم من خلال القرآن والسنة فأصبحت لهم قوة اقتصادية ونظم سياسية وتقاليد دينية وخلقية، وأصبحت العلوم والفنون تتطور وتتقدم، وقد قاموا بترجمة كتب اليونانيين والفرس وغيرهم إلى لغتهم فصارت الحضارة الإسلامية مزدهرة، بفضل هذه العلوم وتطويرها. والذي يطيب لنا في هذا الموضوع ذكر مساهمة الشيعة في بناء الحضارة خصوصا فيما يرجع إلى العلوم والفنون:

الشيعة و علم النحو

قام أبو الأسود الدؤلي - الذي كان من سادات التابعين وصاحب عليا عليه السلام وشهد معه الجمل وصفين - بوضع قواعد نحوية ودونها بأمر الإمام أمير المؤمنين عليه السلام وإرشاده وتعليمه قسما من القواعد. ومن المعلوم أن هذه القواعد لم تكن تسد الحاجة الملحة ولكن أبا الأسود قام بإكمالها، ثم عرف فيما بعد بأنه مدون علم النحو وواضعه وتوالى التأليف بعده من الطائفتين. [صفحة ٧٨]

الشيعة و علم الصرف

كما أن أول من دون الصرف هو أبو عثمان المازني، وكان قبل ذلك مندرجا في علم النحو كما ذكره في كشف الظنون. وأبسط كتاب في الصرف، ما كتبه نجم الأئمة أعني محمد بن الحسن الأسترآبادي الغروي، له شرح الشافية في الصرف كما له شرح الكافية في النحو، وكلا الكتابين جليلا الخطر محمودا الأثر.

الشيعة و علم اللغة

وقد ألفت الشيعة كتبا في علم اللغة، فأول من ضبط اللغة هو أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد البصري الفراهيدي الأزدي الذي وضع علم العروض فهو سيد أهل الأدب، وقد سبق الجميع إلى تدوين اللغة وترتيب ألفاظها على حروف المعجم، فألف كتابه " العين " جمع فيه ما كان معروفا في أيامه من ألفاظ اللغة وأحكامها وقواعدها، ورتب ذلك على ترتيب خاص. ولم يشك أحد من علمائنا أن الخليل كان شيعيا، وعن المرزباني أنه ولد عام مائة بعد الهجرة وتوفي عام ١٧٠ أو ١٧٥ هـ، وقد ألف كتابا في الإمامة كما نقله ابن قانع.

الشيعة و علم العروض

وإذا كانت الشيعة هي التي ابتكرت علم النحو بهداية من أمير المؤمنين على عليه السلام، ولحسن الحظ أنها المبتكرة أيضا لعلم العروض وظهوره إلى الوجود، كما تقدم وقد ألف كافي الكفاءة صاحب بن عباد الذائع الصيت، كتابا في العروض أسماه " الاقناع " وقد توالى التأليف بعده إلى عصرنا هذا، ومن أراد التفصيل فليرجع إلى المعاجم حول مصنفات الشيعة. [صفحة ٧٩]

الشيعة والشعر

وجدت في الشيعة طبقة راقية منذ أوائل القرون الأولى، وكان أئمة أهل البيت يقدرون جهودهم ويرحبون بهم بكل حفاوة كما نطق به التاريخ في حق الفرزدق وميمته، وهاشميات الكميت، وعينية الحميري، وتائية دعبل، لقد حظوا جميعا بتقدير واحترام الأئمة وصار عملهم في هذا المجال أسوة الشيعة. وإليك أسماء قليل من شعراء الشيعة: ١ - قيس بن سعد بن عبادة. ٢ - الكميت. ٣ - السيد الحميري. ٤ - دعبل الخزاعي. ٥ - ابن الرومي. ٦ - أبو فراس. ٧ - أبو الطيب المتنبى.

الشيعة و علم التفسير

إن مدرسة الشيعة منذ أن ارتحل النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى يومنا هذا، أنتجت تفاسير على أصعدة مختلفة وخدمت الذكر الحكيم بصور شتى. إن أئمة أهل البيت عليهم السلام بعد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم هم المفسرون للقرآن الكريم حيث فسروا القرآن بالعلوم التي نحلهم الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بأقوالهم وأفعالهم وتقريراتهم التي لا تشذ عن قول الرسول وفعله وتقريره، ومن الظلم الفادح أن نذكر الصحابة والتابعين في عداد المفسرين ولا نعترف بحقوق أئمة أهل البيت عليهم السلام. [صفحة ٨٠] عكف المسلمون على دراسة القرآن وأول ما فوجئوا به بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو قصور باع لفيف منهم عن فهم بعض ألفاظ القرآن، والقرآن وإن نزل بلغة الحجاز، لكن توجد فيه ألفاظ غير رائجة وربما كانت رائجة بين القبائل الأخرى، وهذا النوع من الألفاظ ما سموه " غريب القرآن. " وبما أن تفسير غريب القرآن كانت الخطوة الأولى لتفسيره، ألف غير واحد من علماء الشيعة إبان التدوين كتبا في ذلك المضمار، نذكر إليك بعضها: ١ - غريب القرآن لأبان بن تغلب بن رباح البكري (المتوفى ١٤١ هـ). ٢ - غريب القرآن لمحمد بن السائب الكلبي من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام. ٣ - غريب القرآن لأبي روق، عطية بن الحارث الهمداني الكوفي التابعي. ٤ - غريب القرآن لعبد الرحمن بن محمد الأزدي الكوفي. ٥ - غريب القرآن للشيخ أبي جعفر أحمد بن محمد الطبري الآملي الوزير الشيعي المتوفى عام ٣١٣ هـ. كما أن هناك لونا آخر من التفسير يهدف إلى بيان مقاصده ومعانيه فيما إذا

كانت الآيه مشتمله على المجاز والكنايه والاستعاره، ونأتى ببعض ما ألف فى ذلك المجال بيد اعلام الشيعة: ١ - مجاز القرآن، لشيخ النحاء الفراء يحيى بن زياد الكوفى المتوفى عام ٢٠٧ هـ. ٢ - مجاز القرآن، لمحمد بن جعفر أبو الفتح الهمدانى وله كتاب " ذكر المجاز فى القرآن. " ٣ - مجازات القرآن، للشريف الرضى المسمى بـ " تلخيص البيان فى مجازات القرآن. [" صفحه ٨١] وهناك لون آخر من التفسير يندفع فيه المفسر إلى توضيح قسم من الآيات تجمعها صله كالمحكم والمتشابه، والناسخ والمنسوخ، وآيات الأحكام، وقصص الأنبياء، وأمثال القرآن، والآيات الواردة فى مغازى النبى صلى الله عليه وآله وسلم والنازله فى حق العتره الطاهره إلى غيرها من الموضوعات التى لا تعم جميع آيات القرآن بل تختص بموضوع واحد. وقد خدمت الشيعة كتاب الله العزيز بهذه الأنواع من التفاسير ومن أراد أن يقف عليها فعليه أن يرجع إلى المعاجم وأخص بالذكر الذريعة إلى تصانيف الشيعة.

الشيعة والتفسير الموضوعى

إن هذا النمط من التفسير هو غير النمط المعروف بالتفسير الترتيبى فإن النمط الثانى يتجه إلى تفسير القرآن سورة بعد سورة وآيه بعد آيه، وأما النمط الأول فيحاول فيه المفسر إيراد الآيات الواردة فى موضوع خاص فى مجال البحث وتفسير الجميع جمله واحده وفى محل واحد. ولعل العلامة المجلسى (١٠٣٧ - ١١١٠ هـ) أول من فتح هذا الباب على مصراعيه فى موسوعته " بحار الأنوار " حيث يورد فى أول كل باب الآيات الواردة حولها ثم يفسرها إجمالاً، وبعد الفراغ عنها، ينتقل إلى الأحاديث التى لها صله بالباب.

الشيعة والتفسير الترتيبى

إن المنهج الراسخ بين القدماء وأكثر المتأخرين هو التفسير الترتيبى، وقد نهجت الشيعة منذ عصر الإمام على إلى العصر الحاضر هذا النمط من التفسير، إما [صفحه ٨٢] بتفسير جميع السور أو بعضها، والغالب على التفاسير المعروفة فى القرون الثلاثة الأولى، هو التفسير بالأثر ولكن تحول إلى أسلوب آخر وهو التفسير العلمى والتحليلى منذ أواخر القرن الرابع. فأول من ألف من الشيعة على هذا الأسلوب هو الشريف الرضى (٣٥٧ - ٤٠٦ هـ) مؤلف كتاب " حقائق التأويل " فى عشرين جزءاً ثم جاء بعده أخوه الشريف المرتضى فسلك مسلكه فى أماليه المعروفة بالدرر والغرر، ثم توالى التأليف على هذا الأسلوب فى عصر الشيخ الأكبر الطوسى (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ) مؤلف " التبيان فى تفسير القرآن " فى عشرة أجزاء.

الشيعة و علم الحديث

إن السنة هى المصدر الثانى للثقافة الإسلاميه على كافة الأصعدة، ولم يكن شئ أهم، بعد كتابه القرآن وتدوينه وصيانته من نقص وزيادة، من كتابه حديث الرسول وتدوينه وصيانته من الدس والدجل وقد أمر به الرسول صلى الله عليه وآله وسلم غير مرة. لقد تعرفت على أن أئمة أهل البيت هم رواة سنن النبى وأحاديثه وقد التف حولهم الشيعة فأنجبت مدرسة أهل البيت فى القرون الثلاثة الأولى محدثين كبار لكل منهم جامع حديثى نذكر منهم ما يلى: ١ - يونس بن عبد الرحمن، من تلامذة الإمام موسى بن جعفر والإمام الرضا عليهما السلام، وقد وصفه ابن النديم فى فهرسته بعلامه زمانه، له جوامع الآثار، والجامع الكبير، وكتاب الشرائع. ٢ - صفوان بن يحيى البجلي (المتوفى ٢٢٠ هـ) كان أوثق أهل زمانه وصنف ثلاثين كتاباً. [صفحه ٨٣] ٣ و ٤ - الحسن والحسين ابنا سعيد بن حماد الأهوازي صنفا ٣٠ كتاباً. ٥ - أحمد بن محمد بن خالد البرقى (المتوفى ٢٧٤ هـ) صاحب كتاب المحاسن. ٦ - محمد بن أحمد بن يحيى الأشعري القمى صاحب الجامع المعروف (المتوفى حوالى ٢٩٣ هـ). ٧ - أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطى (المتوفى ٢٢١ هـ) صاحب الجامع المعروف. هذه هى الجوامع الحديثيه الأولى للشيعة، وهناك جوامع حديثيه أخرى ألفت فى القرن الرابع والخامس مستمدة تأليفها من الجوامع الأولى وهى: ١ - الكافى، لثقة الإسلام الكلينى (المتوفى ٣٢٩ هـ) طبع فى ٨ أجزاء. ٢ - من

لا يحضره الفقيه، للشيخ الصدوق (٣٠٦ - ٣٨١ هـ) طبع في ٤ أجزاء. ٣ - التهذيب طبع في عشرة أجزاء. ٤ - الاستبصار طبع في أربعة أجزاء. كلاهما لشيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ). وهذه هي الجوامع الحديثية الثانوية. وهناك جوامع أخرى ألفت في القرن الحادي عشر وقد استمد مؤلفوها من الجوامع الثانوية وهي: ١ - وسائل الشيعة، للشيخ الحر العاملي (المتوفى ١١٠٤ هـ) طبع في ٢٠ جزءا. [صفحة ٨٤] ٢ - الوافي، للمحدث الكاشاني (المتوفى ١٠٩١ هـ) طبع حديثا وراء طبعته القديمة في خمسة وعشرين جزءا. ٣ - بحار الأنوار، للشيخ محمد باقر المجلسي (١٠٣٧ - ١١١٠ هـ) وقد طبع في مائة وعشرة أجزاء. والركب بعد غير متوقف فقد انتشر في الآونة الأخيرة جامع حديثي للشيعة ألفته لجنة علمية بإشراف من فقيه العصر ومحدثه السيد حسين البروجردي، وقد تم طبعه في ٢٦ جزءا. كل ذلك ينم عن اعتناء الشيعة بالأحاديث النبوية والآثار المروية عن أئمة أهل البيت، ولو رجع محدثو السنة وفقهاؤهم إلى هذه الكنوز الثمينة لوجدوا فيها دررا ولائى لامعة تقر بها عيونهم.

الشيعة و علم أصول الفقه

انبرى أئمة أهل البيت عليهم السلام إلى إملاء ضوابط وقواعد يرجع إليها الفقيه عند فقدان النص، أو إجماله أو تعارضه إلى غير ذلك من الحالات، وتلك الأصول هي التي تشكل أساسا لعلم أصول الفقه، ولقد جمعها عدة من الأعلام في كتب خاصة أفضلها "الفصول المهمة في أصول الأئمة" للشيخ المحدث الحر العاملي المتوفى عام ١١٠٤ هـ. كما ونرى أن لفيفا من صحابة الأئمة درسوا بعض مسائل أصول الفقه نظير: ١ - هشام بن الحكم (المتوفى سنة ١٩٩ هـ) صنف كتاب الألفاظ. ٢ - يونس بن عبد الرحمن، صنف كتاب اختلاف الحديث ومسائله. ٣ - إسماعيل بن علي بن إسحاق بن أبي سهل بن نوبخت (٢٣٧ - ٣١١ [صفحة ٨٥] هـ) صنف كتاب الخصوص والعموم وكتاب إبطال القياس وكتاب نقض اجتهاد الرأي. ٤ - أبو محمد الحسن بن موسى النوبختي من علماء القرن الثالث، له كتاب الخصوص والعموم والخبر الواحد. ٥ - محمد بن أحمد بن داود بن علي المتوفى عام ٣٦٨ هـ، له كتاب الحديثين المختلفين. ٦ - محمد بن أحمد بن الجنيد المتوفى عام ٣٨١ هـ، له كتاب كشف التمويه والالتباس في إبطال القياس.

الشيعة و علم المغازي والسير

مغازي النبي صلى الله عليه وآله وسلم جزء من تاريخ حياته وسيرته، والرسول صلى الله عليه وآله وسلم قدوة وأسوة وفعله كقوله حجة بلا إشكال، وقد وضع بعضهم كتباً في فقه السيرة فكان على المسلمين ضبط دقيقها وجليلها وقد قاموا بذلك لولا أن الجهاز الحاكم حال دون تحقق تلك الأمانة. ولكن قيض الله سبحانه رجالاً من الشيعة في ذلك المجال ضبطوا سيرة الرسول ومغازيه، منهم: ١ - محمد بن إسحاق بن يسار (المتوفى ١٥١ هـ). ٢ - عبيد الله بن أبي رافع، من أصحاب الإمام أمير المؤمنين فقد عمل كتاباً أسماه "تسمية من شهد مع أمير المؤمنين الجمل وصفين والنهروان من الصحابة". ٣ - كما ألف جابر بن يزيد الجعفي (المتوفى ١٢٨ هـ) كتاباً في ذلك المجال، منها: كتاب الجمل، كتاب صفين، كتاب النهروان، كتاب مقتل أمير [صفحة ٨٦] المؤمنين وكتاب مقتل الحسين عليه السلام. ٤ - أبان بن عثمان الأحمري البجلي الكوفي. ٥ - أبو مخنف لوط بن يحيى الأنزدي الغامدي، شيخ أصحاب الأخبار بالكوفة، صنف كتاباً منها: كتاب المغازي، وكتاب السقيفة، وكتاب الردة، وكتاب فتوح الإسلام، وكتاب المختار الثقفى، وكتاب صفين، وكتاب الجمل. ٦ - نصر بن مزاحم ألف كتباً كثيرة في هذا المجال أشهرها كتاب صفين، وهو كبير الحجم. ٧ - هشام بن محمد بن السائب الكلبي (المتوفى ٢٠٦ هـ).

الشيعة و علم الرجال

اهتم علماء الشيعة بعد عصر التابعين بعلم الرجال، نذكر المؤلفين الأوائل منهم: ١ - عبد الله بن جبله الكناني (المتوفى ٢١٩ هـ). ٢ -

على بن الحسن بن فضال، كان فقيه أصحابنا بالكوفة ووجههم وثقتهم وعارفهم بالحديث. ٣ - الحسن بن محبوب السراد (١٥٠ - ٢٢٤ هـ) له كتاب " المشيخة " و " معرفة رواة الأخبار. " ٤ - أبو عمرو الكشى، له كتاب " معرفة الرجال. " ٥ - أبو العباس أحمد بن على النجاشى (٣٧٢ - ٤٥٠ هـ). ٦ - الطوسى (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ) له كتاب " الفهرست " و " الرجال. " [صفحة ٨٧]

الشيعة والعلوم العقلية

إن خطب الإمام على عليه السلام ورسائله وقصار حكمه شكلت إحدى المصادر المهمة لكلام الشيعة وآرائهم فى العقائد والمعارف، ولم يقف نشاط الشيعة عند هذا الحد بل جاءت الأئمة عليهم السلام وحثوا شيعتهم على التدبر والتفكر فى المعارف حتى تربي فى مدرستهم رواد الفكر من عصر سيد الساجدين إلى عصر الإمام العسكرى، تجد أسماءهم وتأليفهم وأفكارهم فى المعاجم وكتب الرجال. وقد نبغ فى عصر أئمة أهل البيت مفكرون بارزون أفادوا الأجيال من بعدهم. وإليك أسماء بعض متكلمى الشيعة فى القرون الأولى: ١ - زرارة بن أعين، شيخ أصحابنا فى زمانه، كان قارئاً متكلماً، قال ابن النديم: وزرارة أكبر رجال الشيعة فقهاً وحديثاً ومعرفة بالكلام (المتوفى ١٥٠ هـ). ٢ - محمد بن على بن النعمان البجلي المعروف بمؤمن الطاق (المتوفى ١٤٨ هـ). له كتب فى الكلام قال ابن النديم: وكان متكلماً حاذقاً، وله من الكتب: كتاب الإمامة والمعرفة، وكتاب الرد على المعتزلة. ٣ - هشام بن الحكم، قال ابن النديم: هو من متكلمى الشيعة الإمامية وبطانتهم، وقد ذكر الرجالى المعروف النجاشى كتبه الكلامية البالغة ٣٠ كتاباً، قال أحمد أمين المصرى: هشام بن الحكم أكبر شخصيه شيعيه فى الكلام، وكان قوى الحجة، ناظر المعتزلة وناظره. ٤ - قيس بن الماصر، أحد اعلام المتكلمين تعلم الكلام من على بن الحسين زين العابدين عليه السلام، وهو من عيون المتكلمين بين أصحاب الإمام الصادق عليه السلام. ٥ - عيسى بن روضة، كان متكلماً جيد الكلام وله كتب فى الإمامة. [صفحة ٨٨] إلى غير ذلك من متكلمى القرن الثانى ويليه فى القرن الثالث أناس بارزون فى الكلام، وإليك أسماء طائفة منهم: ١ - الفضل بن شاذان (المتوفى ٢٦٠ هـ). ٢ - الحكم بن هشام بن الحكم المتوفى فى أوائل القرن الثالث. ٣ - محمد بن عبد الله بن مملك الأصفهاني، له كتاب مجالس مع أبى على الجبائى. ٤ - إسماعيل بن محمد المخزومى، له كتاب المعرفة. إلى غير ذلك من متكلمى الشيعة فى القرن الثالث. دخل القرن الرابع وبرز متكلمون من الشيعة، كالحسن بن على بن أبى عقيل، وإسماعيل بن على بن نوبخت، ومحمد بن عبد الرحمن بن قبة الرازى، والحسن بن موسى أبى محمد النوبختى، مؤلف كتاب الآراء والديانات، وكتاب فرق الشيعة. وأما القرن الخامس فحدث عن متكلمى الشيعة فيه ولا- حرج كابن المعلم المفيد (المتوفى ٤١٣ هـ) الذى انتهت إليه رئاسة متكلمى الشيعة وتلميذه السيد الرضى، وتلميذه الآخر السيد المرتضى وغيرهم. وأما مساهمة الشيعة فى العلوم الطبيعية فمن أكبر علمائهم جابر بن حيان وهو الذى ظهر فى حقل الكيمياء، والشريف أبو القاسم على بن قاسم القصرى من علماء القرن الرابع، إلى إن وصلت النبوة إلى نصير الملة والدين نصير الدين الطوسى، فأسس معهداً للأبحاث الطبيعية لا مثيل له وجهازه بالألات الفلكية التى زادت فى شهرة المعهد ورفعت مكانته. كما أسس مرصد مراغة وجلب إليه علماء من مختلف أنحاء المعمورة. [صفحة ٨٩] تقول السيدة زبيريد هونكه: " إن نصير الدين أحضر إلى مكتبة المعهد أربعمئة ألف مجلد كانت قد سرقت من مكتبات بغداد وسوريا وبلاد بابل، وقد استدعى علماء ذوى شهرة واسعة من إسبانيا ودمشق وتفليس والموصل إلى مدينة مراغة لكى يعملوا على وضع الأزياج بأسرع وقت ممكن [٩٣]. وفى مجال الجغرافيا نذكر فى المقام رحلتين طافا فى البلاد الإسلامية وكتبا ما يرجع إلى جغرافية البلدان وقد صار كتاباهما أساساً للآخرين: ١ - أحمد بن أبى يعقوب بن واضح المعروف باليعقوبى، المتوفى فى أواخر القرن الثالث، فهو أول جغرافى بين العرب وصف الممالك معتمداً على ملاحظاته الخاصة متوخياً ضبط ما أراد من وصف البلد وخصائصه. ٢ - أبو الحسن على بن الحسين المسعودى (المتوفى ٣٤٦ هـ) فقد ألف فى ذلك المضممار كتاب " مروج الذهب ومعادن الجوهر " وكتابه الآخر: " التاريخ فى أخبار الأمم من العرب والعجم " وكتابه الثالث " التنبيه والإشراف " فقد اشتمل وراء التاريخ على الجغرافية وتقويم البلدان، وقد جره حبه للاستطلاع إلى السفر إلى بلاد نائية فكتب ما

رآه وشاهده. هذه إمامة عابرة حول الشيعة وفقهها وتاريخها، وتراثها، والأعمال التي قامت بها في بناء الحضارة الإسلامية ذكرناها على وجه الإيجاز، ومن أراد التفصيل فليرجع إلى الكتب الموسعة المعدة لذلك، ونذكر على سبيل المثال: ١ - المراجعات، تأليف السيد شرف الدين الموسوي العاملي (١٢٩٠ - [صفحة ٩٠] ١٣٧٧ هـ). ٢ - أصل الشيعة وأصولها، للشيخ محمد كاشف الغطاء (١٢٩٥ - ١٣٧٣ هـ). ٣ - تاريخ الشيعة، للشيخ محمد حسين المظفر (المتوفى ١٣٧٥ هـ). ٤ - أوائل المقالات، للشيخ المفيد (٣٣٦ - ٤٠٣ هـ). ٥ - الدرجات الرفيعة في طبقات الشيعة الإمامية، للسيد صدر الدين المدني الحسيني (المتوفى ١١٢٠ هـ). ٦ - الذريعة إلى تصانيف الشيعة، للشيخ آغا بزرك الطهراني (١٢٩٣ - ١٣٨٩ هـ). ٧ - الشيعة والتشيع، تأليف محمد جواد مغنية (المتوفى ١٤٠٠ هـ). ٨ - الشيعة بين الأشاعرة والمعتزلة، تأليف هاشم معروف الحسني (المتوفى ١٤٠٧ هـ). ٩ - أعيان الشيعة، للسيد محسن الأمين العاملي (١٢٨٤ - ١٣٧١ هـ). ١٠ - آخرها "الإلهيات" بقلم المؤلف.

جامعات الشيعة

إشارة

الإسلام دين العلم والمعرفة يحاول دفع الإنسان من حضيض الجهل إلى أعلى مستويات العلم والكمال، فأراد للإنسان حياة نابضة بالفكر والثقافة وقد كانت للشيعة خلال القرون الماضية جامعات في أقطار مختلفة نشير إلى بعضها:

المدينة المنورة

إن الجامعة الأولى للشيعة أسست بيد الإمامين الهمامين الباقر والصادق [صفحة ٩١] عليهما السلام فقد تقاطر طلاب العلم وعشاق الحقيقة إلى الاستفادة من علومهما، وكان لهما دور في صيانة وإحياء السنة النبوية وتفسير القرآن الكريم وتربية طليعة إسلامية في العلوم المختلفة.

الكوفة و جامعها الكبير

لما هاجر الإمام أمير المؤمنين من المدينة إلى الكوفة، استوطن معه خيار شيعته ومن تربي على يديه من الصحابة والتابعين وكانت نواة لجامعة شيعية ثانية. ولما غادر الإمام الصادق المدينة المنورة إلى الكوفة أيام أبي العباس السفاح حيث مكث فيها مدة سنتين مغتتما تلك الفرصة الذهبية التي أوجدتها الظروف السياسية، فربى جيلا كبيرا من المحدثين والفقهاء في عصره، وكان أبو حنيفة واحدا ممن تربي على يد الإمام الصادق عليه السلام مدة سنتين. وهذا هو الحسن بن علي الوشاء يحكى لنا ازدهار مدرسة الكوفة بعد رحيل الإمام الصادق عليه السلام يقول: أدركت في هذا المسجد يعني مسجد الكوفة تسعمائة شيخ كل يقول حدثني جعفر بن محمد عليهما السلام. ويضيف النجاشي - ذلك الرجالي الكبير - ويقول: كان هذا الشيخ (الحسن بن الوشاء) عينا من عيون هذه الطائفة، ثم ذكر كتبه. ومن خريجي هذه المدرسة: هشام بن محمد بن سالم الكلبي الذي ألف أكثر من مائتي كتاب، وابن شاذان الذي ألف ٢٨٠ كتابا، وابن أبي عمير الذي صنف ١٩٤ كتابا، وابن دوئل الذي صنف ١٠٠ كتابا، وجابر بن حيان أستاذ الكيمياء والعلوم الطبيعية. [صفحة ٩٢]

مدرسة قم والري

كانت مدرسة الكوفة مزدهرة بالعلم والثقافة ففي حوالي سنة ٢٥٠ هـ هاجر إبراهيم بن هاشم الكوفي إلى قم ونشر فيها حديث الكوفيين فصارت مدرسة قم والرى مزدهرة بالمحدثين والرواة الكبار، وساعد على ذلك بسط الدولة البويهية نفوذها على تلك البلدان، وقد خرج من تلك المدرسة علماء ومحدثون، نظراء: ١ - محمد بن يعقوب الكليني المتوفى ٣٢٩ هـ مؤلف الكافي في الأصول والفروع. ٢ - علي بن حسين بن بابويه والد الشيخ الصدوق صاحب الشرائع المتوفى عام ٣٢٩ هـ. ٣ - ابن قولويه أبي القاسم جعفر بن محمد (٢٨٥ - ٣٤٨ هـ) إلى غير ذلك من أعلام الحديث والفقهاء.

مدرسة بغداد

كانت مدرسة الكوفة تزدهر بمختلف النشاطات العلمية حينما كانت بغداد عاصمة للخلافة. ولما أخذ الضعف يدب في الخلافة العباسية وكانت مقاليد الأمور بيد البويهيين، تنفس علماء الشيعة الصعداء في أكثر مناطق العراق فأسسوا مدرسة رابعة للشيعة في بغداد أنجبت شخصيات مرموقة تفتخر بها الإنسانية ومن نتائجها ظهور أعلام نظير: ١ - الشيخ المفيد (٣٣٦ - ٤١٣ هـ) تلك الشخصية الفذة حيث اعترف الموافق والمخالف بعلمه وفضله. ٢ - السيد المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ) صاحب الانتصار في الفقه والأمالى. [صفحہ ٩٣] ٣ - السيد الرضى (٣٥٩ - ٤٠٦ هـ) جامع نهج البلاغة، ومؤلف الكتب القيمة في التفسير والأدب، وهو وأخوه كوكبان في سماء العلم والأدب غنيان عن التعريف. ٤ - الشيخ الطوسي (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ) وهو شيخ الطائفة ومن أعلام الأمة تربي على يد شيخه المفيد والسيد المرتضى وله كتاب " التبيان في تفسير القرآن " و " التهذيب " و " الاستبصار " وهما من المصادر المهمة عند الشيعة. وكانت مدرسة بغداد زاهرة في عهد هؤلاء الأعلام، وقام كل منهم بدور كبير في تطوير العلوم وتقديمها من خلال تخريج نخبة من المجتهدين والمحدثين، من الشيعة والسنة.

جامعة النجف الأشرف

لما دخل طغرل بك - الحاكم التركي - بغداد وأشعل نار الفتنة بين الطائفتين السنة والشيعة، وأحرق دورا في الكرخ ومكتبة الشيخ الطوسي، لم يجد زعيم الشيعة آنذاك بدا من مغادرة بغداد إلى النجف الأشرف، وتأسيس جامعة علمية فقهية عند جوار ضريح أمير المؤمنين عليه السلام سنة ٤٤٨ هـ. وقد مضى على عمرها قرابة ألف سنة وهي جامعة كبيرة لها حقوقها الكبرى على الإسلام والمسلمين، وقد خرجت الكثير من المحققين والمفكرين في مختلف أصناف العلوم ولم تزل مشعة حتى اليوم.

مدرسة الحلة

في الوقت الذي كانت جامعة النجف تزدهر وتنجب أفاضل أسست جامعة في الحلة الفيحاء وكانت تحتضن كبار المحققين، كالمحقق الحلي صاحب [صفحہ ٩٤] الشرائع (٦٠٢ - ٦٦٧ هـ)، وجمال الدين الحسن بن يوسف المعروف بالعلامة الحلي (٦٤٨ - ٧٢٦ هـ) صاحب الموسوعات الفقهية الكبيرة، وفخر المحققين ولد العلامة الحلي (٦٨٢ - ٧٧١ هـ)، إلى غير ذلك من رجال الفكر كابن طاووس، وابن ورام، وابن نما، وابن أبي الفوارس الذين أنجبتهم مدرسة الحلة.

الجامع الأزهر

امتد سلطان الدولة الفاطمية من المحيط الأطلسي غربا إلى البحر الأحمر شرقا، ونافست الدولة الفاطمية الشيعية خلافة الحكام العباسيين في بغداد، وكان المعز لدين الله (٣١٩ - ٣٦٥ هـ) أحد الخلفاء الفاطميين بمصر رجلا مثقفا ومولعا بالعلوم والآداب، وقد أسس أعظم

جامعة علمية إسلامية باسم الجامع الأزهر، وكانت جامعة شيعية من بدء تأسيسها إلى قرنين. وهناك جامعات أخرى للشيعة في أقطار العالم كأفغانستان وباكستان والهند وسوريا تضم علماء ومدرسين كبار. وأما اليوم فالجامعة العلمية بقم التي أسسها الشيخ عبد الكريم الحائري (١٢٧٤ - ١٣٥٥ هـ) عام ١٣٤٠ هـ أكبر جامعة شيعية تحتضن قرابة ٢٨ ألف أستاذ ومساعد وطالب ومحقق وكاتب ومفكر.

دول الشيعة

حاول الأمويون القضاء على التشيع وأراد العباسيون الحد من انتشاره بعد اليأس من استئصاله ولكن نمت وازدهرت عبر القرون بالرغم من تلك العوائق، بل قامت لهم هنا وهناك دول ودويلات نظير: [صفحة ٩٥] ١ - دولة الأدراسة في المغرب (١٩٤ - ٣٠٥ هـ). ٢ - دولة العلويين في الديلم (٢٠٥ - ٣٠٤ هـ). ٣ - دولة البويهيين في العراق وما يتصل بها من بلاد فارس (٣٢١ - ٤٤٧ هـ). ٤ - دولة الحمدانيين في سوريا والموصل وكركوك (٢٩٣ - ٣٩٢ هـ). ٥ - دولة الفاطميين في مصر (٢٩٦ - ٥٦٧ هـ). ٦ - دولة الصفويين في إيران (٩٠٥ - ١١٣٣ هـ). ٧ - دولة الزندين (١١٤٨ - ١١٩٣ هـ). ٨ - دولة القاجاريين (١٢٠٠ - ١٣٤٤ هـ). أضف إلى ذلك وجود إمارات للشيعة في نقاط مختلفة. إن اطناب القول في مؤسس هذه الدول وترجمة أحوالهم وما آل إليه مصيرهم يحوجنا إلى تأليف كتاب مستقل فترك المقال في ذلك وعلى القراء مراجعة الكتب المؤلفة في هذه المواضيع. أما اليوم فتتواجد الشيعة في جميع أنحاء العالم بنسب مختلفة وربما تعد بعض البلدان معقل الشيعة والتشيع مذهباً سائداً فيها. وإليك أسماء بعضها وهي: إيران، العراق، والحجاز، والشام، وتركيا، وأفغانستان، والباكستان، والهند، واليمن، ومصر، والإمارات العربية المتحدة، والبحرين، والأحساء، والقطيف، والكويت، ومسقط، وعمان، والتبت، والصين، وجمهورية آذربايجان، وطاجيكستان، والجمهوريات المتحررة بالتحليل الاتحاد السوفيتي، وماليزيا، وإندونيسيا، وسيلان، وتايلند، وسنغافورة، وإفريقيا الشمالية، والصومال، والأرجنتين، وبريطانيا، وألمانيا، وفرنسا، وألبانيا، والولايات المتحدة، وكندا، وغيرها مما يعسر عددها. [صفحة ٩٦]

قاربوا الخطى أيها المسلمون

قد تعرفت على المنهج الشيعي عقيدة وشريعة، بقيت هنا كلمة وهي أن المذهب الشيعي على الرغم من امتيازه بأصول وفروع نابعة عن صميمه، لكنه لا يحول دون اتحاد المسلم الشيعي مع أخيه المسلم السني. هذا هو القرآن الكريم يتطرق إلى الوحدة وحرص الصفوف ويمدحه بحماس ويقول: - (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) - [٩٤]. ويقول أيضاً: - (إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم) - [٩٥]. ويذم بشدة كل ما يمس بهذه الوحدة قائلاً: - (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات) - [٩٦]. حتى إنه سبحانه يعد الفرقة نوع عذاب من الله سبحانه إلى من سعى إليها. ويقول سبحانه: - (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيعاً ويذيق بعضكم بأس بعض) - [٩٧]. ففي ظل هذه الدعوة المباركة ترحب الشيعة بكل خطوة نحو التقريب ولم الشمل وتندد بكل نغمة طائفية تفرق شمل المسلمين وتهدد كياناتهم. إن دعاء الوحدة لا يبغون سوى تقريب الخطى وتعريف المسلمين بعضهم [صفحة ٩٧] ببعض حتى يقفوا على المشتركات الكثيرة التي تجمعهم وهي الكتاب وسنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وإنما اختلافهم في فهم هذين المصدرين ولكل حجته ودليله. وللمصيب أجران وللمخطئ أجر واحد. نحن نعيش في عصر تحالفت فيه القوى الكافرة، على إطفاء نور الله والحد من الصحو الإسلامية فعلى الرغم من التشتت السائد بين تلك القوى الغاشمة في أصول السياسة والاقتصاد، لكنهم متفقون على إبعاد الإسلام عن ساحة الصراع الحضاري وللحيلولة دون وصول المسلمين إلى مركزهم المرموق في بناء الحضارة. فالمعسكر الشرقي والغربي طرفا مقص يتحركان معاً لاجتثاث الإسلام. فإذا كان هذا ديدنهم فلماذا لا نتحد نحن معاشر المسلمين فإن ما يجمعنا أكثر مما يفرقنا؟ إن التعاون والمواساة من أهم الأصول الاجتماعية، إذ بالتعاون يقوم صرح المجتمع وقد ندب إليه الإسلام حيث قال صلى الله عليه وآله وسلم: "من أصبح ولم يهتم بأمور

المسلمين فليس بمسلم، " فعلى المسلمين جميعا أن يتعاونوا في مسائلهم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والصناعية ليستغنوا بذلك عن القوى الشرقية والغربية. يا أبناء أمتنا الإسلامية المجيدة فالله ربكم والقرآن كتابكم والكعبة قبلتكم والسنة منهجكم، فكونوا يدا واحدة على من سواكم، ورسوا صفوفكم أمام أعدائكم، ولا تصغوا لكل نكرة تهدد وحدة كلمتكم. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين جعفر السبحاني قم - الحوزة العلمية ١١ / ربيع الآخر / ١٤١٧ هـ [صفحة ٩٩]

الشيعة الإمامية في دائرة المعارف المصرية السفير

اشاره

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين. أما بعد: فقد وقفت على مقال حول الفرقة الاثني عشرية في دائرة المعارف المصرية " السفير، " قرأته بإمعان ودقة فوجدت فيه أخطاء لا تغفر، وزلات لا تستقال، علقت عليه التعليقات الآتية مع تبني الإيجاز والاختصار. إن السنة المتبعة عند كتاب دائرة المعارف هو تبين المفاهيم المختلفة استنادا إلى المصادر والمراجع المقبولة، بلا أى تحيز، لكن المقال كتب لغاية الرد على هذه الطائفة لا على تبين عقائدها حقة كانت أم باطلة. كان من اللازم على كاتبه أن يشير إلى عقائدهم وأصولهم وفروع مذهبهم في مقال خاص، ثم يعلق عليها في آخر المقال بشئ... لا أن يبتدئ بالرد والنقد العنيف معتمدا على كتب الخصوم بدل كتبهم الخاصة بهم. هذه هي السنة الدارجة بين أبناء دائرة المعارف ولكن الكاتب لم يتبعها. فما هو الوجه؟ لا أدري ولا المنجم يدري، ولا القراء يدرون!! ولإيقاف القارئ على ما في المقال من الأخطاء والقضاء الجائر نأتى بنصه أولا ثم نردفه بالتعليق ثانيا: [صفحة ١٠٠]

نص المقال في دائرة المعارف المصرية السفير

الاثنا عشرية

اشاره

هي إحدى فرق الشيعة، ويطلق عليها أيضا عدة أسماء أخرى، منها: " الجعفرية " نسبة إلى " جعفر الصادق. " و " الرافضة " لأنهم رفضوا نصره الإمام " زيد بن علي زين العابدين (٧٩ - ١٢٢ هـ = ٦٩٨ - ٧٤٠ م) حين طلبوا منه سب " أبي بكر " و " عمر - " رضى الله عنهما - فأبى. و " الإمامية " نظرا لآرائهم الخاصة في الإمامة، وجعلهم إياها أصلا من أصول الدين. أما لقبهم " الاثنا عشرية " ، فلقولهم بأن منصب الإمامة ليس باختيار الأمة، وإنما قد حدده الله وعينه في " علي بن أبي طالب " رضى الله عنه، وفي أحد عشر من ذريته من أولاد " فاطمة الزهراء " رضى الله عنها، وهم بالتتابع بعد " علي " رضى الله عنه (المعروف عندهم بعلى المرتضى): ١ - " الحسن بن علي " المتوفى سنة (٥٠ = ٦٧٠ م) ولقبه " الحسن المجتبي. " ٢ - " الحسين بن علي " المتوفى سنة (٦١ = ٦٨٠ م) ولقبه " الحسين الشهيد. " ٣ - " علي زين العابدين بن الحسين " المتوفى سنة (٩٤ = ٧١٢ م) ولقبه " السجاد. [صفحة ١٠١] ٤ - " محمد بن علي زين العابدين " المتوفى سنة (١١٤ = ٧٣٢ م) ولقبه " محمد الباقر. " ٥ - " جعفر بن محمد " المتوفى سنة (١٤٨ هـ = ٧٦٥ م) ولقبه " جعفر الصادق. " ٦ - " موسى بن جعفر " المتوفى سنة (١٨٣ = ٧٩٩ م) ولقبه " موسى الكاظم. " ٧ - " علي بن موسى " المتوفى سنة (٢٠٣ = ٨١٨ م) ولقبه " علي الرضا. " ٨ - " محمد بن علي " المتوفى سنة (٢٢٦ = ٨٤٠ م) ولقبه " محمد الجواد. " ٩ - " علي بن محمد " المتوفى سنة (٢٥٤ = ٨٦٨ م) ولقبه " علي الهادي. " ١٠ - " الحسن بن علي " المتوفى سنة (٢٦٠ = ٨٧٣ م) ولقبه " الحسن العسكري. " ١١ - " محمد بن الحسن " المتوفى سنة (٢٦٥ = ٨٧٨ م) ولقبه " محمد المهدي. " و "

الاثنا عشرية " أكثر فرق الشيعة عددا في العالم، وبخاصة في قارة " آسيا، " ويبلغ عدد الشيعة بعامة قرابة (١٠٠) مليون شخص يمثلون حوالي ١٠٪ تقريبا من إجمالي عدد المسلمين. وفي أواخر عهد الإمام السادس " جعفر الصادق " أخذ بعض الغلاة يتجمعون حول ولده إسماعيل، مما دفعه إلى جمع الناس وإشهادهم على وفاة إسماعيل الذي مات في حياة أبيه عام (١٤٣ = ٧٦٠ م) واختار ولده الآخر " موسى الكاظم - " كما تروى الاثنا عشرية - إماما بعده، وقد قام بأمر الطائفة في نطاق سياسة أبيه " جعفر " التي نزعت إلى السلم، واتجهت إلى العلم والنشاط [صفحة ١٠٢] الروحي، ومن " الكاظم " تناسل الأئمة حتى " محمد بن الحسن العسكري " الإمام الثاني عشر و " المهدي المنتظر. " لكن الشيعة انقسموا بعد وفاة " جعفر - " رضى الله عنه - فتبع أكثرهم " الكاظم " وهم الاثنا عشرية، وأصرت طائفة أخرى على إمامة " إسماعيل " منكرة إمامة " الكاظم، " وقالوا بإمامة " محمد بن إسماعيل " بعد " جعفر " مباشرة، ومن هؤلاء تشكلت طائفة الإسماعيلية التي تغلو في التأويل الباطني، وترى أن للإمام وظيفة كونيّة بجانب سلطته التشريعية كمصدر للشرع، وسلطته التنفيذية كمنفذ له. كما نزعت إلى المبالغة في التقية والاختفاء، والظاهر والباطن في تأويل أحكام الدين، وقد استخدمت دولتها الفاطمية في " مصر " و " المغرب " في تحقيق ما ترمى إليه. وكان الشيعة الاثنا عشرية - بخلاف " الزيدية " و " الإسماعيلية - " قد اتجهوا وجهة ثقافية روحية بتأثير " جعفر الصادق، " وأعرضوا عن النشاط السياسي إلى حد كبير، وبخاصة النشاط الثوري المسلح الذي لجأت إليه فرق الشيعة الأخرى، إلا ما كان منهم عند سقوط " بغداد " في يد " التتار " ونشوء الدولة " الإيلخانية " التي قامت بعد ذلك في القرنين (٧، ٨ = ١٣، ١٤ م). وعلى الرغم مما يؤخذ عليهم في أثناء هذه الفترة، فقد أسهموا في تحويل بعض قادة المغول إلى الإسلام، وإلى التشيع بطبيعة الحال، ولكنهم أحسوا ببعض القوة في العهد الجديد الذي أعقب سقوط الخلافة العباسية، مما كان له أثر في إشعال الجدل الطائفي الذي يتمثل في عدة مؤلفات: من أبرزها كتاب " الحسن بن المطهر " " منهاج الكرامة " الذي رد عليه " ابن تيمية " بكتابه " منهاج السنة، " وتابعه علماء آخرون، وبخاصة في الهند وفارس وما حولهما. ومن أبرز ما كتبه أهل السنة في ذلك " التحفة الاثنا عشرية " للشيخ " عبد العزيز بن ولي الله الدهلوي. [" صفحة ١٠٣] وفي أواخر عهد الأئمة كان من بين الاثني عشرية رجل بلغ النشاط والحماسة للمذهب، مع نزوع إلى الغلو، اسمه " محمد بن نصير النميري " (٢٧٠ = ٨٨٣ م) وقد عاصر الأئمة الثلاثة المتأخرين " : على الهادي " (٢١٤ - ٢٥٤ = ٨٢٩ - ٨٦٨ م) و " الحسن العسكري " (٢٣٠ - ٢٦٠ = ٨٤٤ - ٨٧٣ م) و " محمد المهدي " الثاني عشر المولود (٢٥٥ = ٨٦٨ م) والمنتظر ظهوره فيما يعتقدون. وقد زعم " ابن نصير " هذا أنه " الباب " إلى الإمام " الحسن العسكري، " فتبعه طائفة من الشيعة سمو بالنصيرية، وخالفه جمهورهم الذين أنكروا ادعاءاته، وقالوا بأن المرجعية الدينية بعد موت " العسكري " وغيبه ولده " المهدي " ترجع إلى لجنة من أربعة أشخاص، هم: " عثمان بن سعيد العمري، " و " محمد بن عثمان بن سعيد، " و " الحسين بن روح النوبختي، " و " علي بن محمد السمرى. " ويغلب الغلو على عقائد النصيرية، إذ يؤلهون عليا، ويتركون ظاهر الشرع، ويهملون المساجد وصيام رمضان، ويخالفون بعض الأحكام في النكاح وغيره، ويقولون بثالوث من علي ومحمد وسلمان الفارسي، وأن معنى الألوهية تشخص في علي، ثم محمد، ثم سلمان الفارسي، ثم المقداد. وتتسم عقيدتهم بالمبالغة في السرية، وهم في هذا كله يقلدون من سبقهم من غلاة الشيعة منذ عبد الله بن سبأ، ومن جاء بعده، وخاصة " الخطابية " أتباع " أبي الخطاب الكاهلي " الذي زعم أنه (الباب) للإمام الخامس [٩٨] " موسى الكاظم، " ثم قال بتأليه الأئمة ونسخ بعض الأحكام الشرعية، والإسراف في التأويل الباطني، فأخذ النصيرية بهذا كله. ولكن " الاثني عشرية " ينكرون مزاعم " ابن نصير " ويكفرون من اعتقد هذه [صفحة ١٠٤] الأقاويل، بصرف النظر عن العلاقات العملية التي قد تقوم بين الطائفتين. وقد عادت الطائفة " الاثنا عشرية " إلى تقاليد المسالمة وعنايتها بإشاعة العلم والاهتمام بالشؤون الاجتماعية والروحية لاتباعها إلى أن قامت للاثني عشرية دولة في " إيران " لأول مرة في التاريخ على يد الشاه " إسماعيل الصفوي " (٩٠٦ - ٩٣٠ = ١٥٠٠ - ١٥٢٣ م) الذي نزع هو وخلفاؤه إلى التشيع على الرغم من أصولهم السنية الصوفية. وقد استمر حكم " الصوفيين " لإيران قرابة قرنين ونصف قرن إلى سنة (١١٤٨ هـ [٩٩] = ١٧٣٥ م)، وكانوا خلال حكمهم في عداة شبه مستمر مع الخلافة العثمانية، ونشبت

بينهما الحروب التي أسهمت في انحسار المد الإسلامي عن "أوربا" وتمزق بلدان العالم الإسلامي وتفككها، ثم سقوطها في براثن الاستعمار الغربي، ومما ساعد على ذلك: اتفاق الشاه "إسماعيل الصفوي" مع البرتغاليين ضد دولة الخلافة العثمانية، وسيطرتهم على بعض جزر الخليج كقاعدة موجهة لحرب "الخلافة العثمانية"، ثم قيام الشاه "عباس الصفوي" بعد توليه الحكم عام (٩٩٦ هـ = ١٥٨٧ م) بالتحالف مع "الإنجليز" لمحاربة دولة الخلافة، كما توقف الحج إلى "مكة" في عهده، وروجت الدولة لزيارة مدينة "مشهد"، وهي مدينة "طوس" القديمة التي دفن بها "الرشيد" وولد فيها "أبو حامد الغزالي" وغيره من أئمة المسلمين، ولكن مكانتها الدينية لدى الاثنى عشرية ترجع إلى كونها تضم رفات الإمام الثامن "علي الرضا". وهو الإمام الوحيد المدفون بإيران، وبسبب ذلك اشتهرت باسمها الحالي. وهذا التحالف مع الغزاة الأجانب، مع تمادى الخلاف بين الدولتين، قد مهد للاستعمار الغربي فرصة تمزيق العالم الإسلامي واحتلال أراضيه، وكان هذا الصراع المذهبي والسياسي من أهم أسباب هزيمة العثمانيين - والعالم الإسلامي [صفحة ١٠٥] من ورائهم - أمام حمية الغرب الغازية. وحين تحولت "الدولة الصفوية" إلى المذهب الشيعي كثر التشيع بإيران وصار أتباعه هناك أكثرية. بعد أن كانت الأغلبية سنية في تلك البلاد، ويرجع الاضطراب بين الطائفتين - إلى حد كبير - إلى العداء الذي خلفته "الدولة الصفوية" في إيران ضد أهل السنة، فبرغم أن عدد أهل السنة يصل الآن حوالي ٢٠٪ من إجمالي عدد السكان في إيران إلا أنهم محرومون من تولى الوظائف الرئيسية في الدولة، ومن صلاة العيدين، ومن بناء مسجد لهم بطهران العاصمة، على الرغم من وجود (١٢) كنيسة للنصارى بها ومعبد لليهود، ومثلهما للمجوس، وآخرين للهندوس. وقد تطور مذهب الاثنى عشرية على مر الزمن وأسهم العداء السياسي والغلو المذهبي في انفراد الطائفة بعقائد ومبادئ تتجافى عن روح الإسلام السمحة، ومقتضيات المنطق السليم، ومنها:

الامامة والخلافة

يدعى "الاثنى عشرية" أن الله أمر نبيه بأن يعلن في الناس أن عليا وصيه وأنه الإمام من بعده عقيب حجة الوداع في طريق عودته من مكة إلى المدينة عند مكان يسمى "غدیر خم"، ويرون أن تستمر الإمامة في ولد "علي بن أبي طالب" و "فاطمة الزهراء" إلى يوم القيامة، وأن "عليا" هو الإمام بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم بلا فصل بتعيين الله له، ولكن الصحابة بايعوا "أبا بكر الصديق" و "عمر" و "عثمان" - رضی الله عنهم - ولذلك فإنهم يعتقدون أن أكثر الصحابة خالفوا النص، وهو قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم: "من كنت مولاه فعلى مولاه." [١٠٠]. [صفحة ١٠٦] وقوله...: "اللهم وال من والاه، اللهم عاد من عاداه." [١٠١] وقد ورد كلا الحديثين فيما يرويه أهل السنة من سنن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وآثاره، ومعناها - فيما يتأوله "الاثنى عشرية" - الوصية له بالخلافة، ولكنها لدى أهل السنة وصية عامة بإكرام آل البيت، وتنويه بمكانة "علي" رضی الله عنه. وهم يستشهدون أيضا بآثار أخرى، بعضها ضعيف والآخر موضوع (زائف) تدل لديهم على ولاية الإمام "علي بن أبي طالب" - رضی الله عنه - وخلافته للنبي صلى الله عليه وآله وسلم، وهذه الآثار لا تدل عند علماء السلف والخلف من أهل السنة على ما ذهبوا إليه من وصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لعلي بالخلافة من بعده، إذ الولاية ترد بمعنى النصرة والمودة والولاء والأخوة، لا بمعنى الإمامة والخلافة حتما، كما في قوله تعالى عن ولاية المؤمنين بعضهم بعضا: - (والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض) - [١٠٢] كما قال سبحانه عن ولاية الكافرين بعضهم بعضا: - (والذين كفروا بعضهم أولياء بعض) - [١٠٣] والإمامة عند الاثنى عشرية من حق "علي" رضی الله عنه، وأحد عشر من ذريته، حيث نص كل إمام على من بعده حسب رواياتهم المتداولة فيما بينهم. وهم يعنون الإمامة ركنا وأصلا من أصول الدين، ولكنها (أى الإمامة) أصل مذهبي في رأيهم، فمن لم يعرف إمام زمانه ولم يبايعه عد خارجا عن المذهب، ولكنه في عامة المسلمين، وربما غلا بعضهم فكفره، غير أنهم يرون فسق من لم يبايع الإمام وكفر من يحاربه، مع أن الإمام "علي" - رضی الله عنه - لم يكفر [صفحة ١٠٧] الخوارج الذين كفروه وحاربوه، وأمر ألا يمنعوا من المساجد، وأن يدفن موتاهم في مقابر

المسلمين. ويزعم " الاثنا عشرية " أن أئمتهم معصومون من الخطأ، والمعصية، ولهم صفة المعرفة اللدنية، دون حاجة إلى تلقين الرواء، فيصح لهم أن يرووا عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مباشرة دون سند من الرجال، كما أنهم يعلمون الغيب، ولا يموتون إلا باختيار منهم، ولذا يعتبرون عهد الوحي مستمرا إلى غيبة الإمام الثاني عشر، ولا يباح الاجتهاد مع وجود الإمام، وإنما يبدأ الاجتهاد الفقهي بعد تلك الغيبة. وفكرة " الإمامة " على هذا النحو ترجع إلى آراء مغالية ظهرت في الفترات الأولى من تاريخ المسلمين، ثم ورثها الاثنا عشرية، واتخذوها أصولا لهم، وكان من نتائجها إيقاع العداوة والشقاق بين جمهور المسلمين. ومما يدل على بطلان مبدأ " الإمامة " بصيغته تلك - عند " الاثني عشرية - " ما فعله الإمام " علي " رضی الله عنه، إذ بايع " أبا بكر الصديق، " ونصره بنفسه وولده، مما يدل على عدم وجود نص لديه يوصي له بالإمامة، ولو وجد هذا النص لأخذ به الصحابة - رضوان الله عنهم - الذين كانوا أشد حرصا على طاعة الله ورسوله، وكذلك بايع " علي - " رضی الله عنه - كلا - من " عمر " و " عثمان - " رضی الله عنهما - بالخلافة، وسمى أولاده بأسمائهم، كما زوج " عمر بن الخطاب " من ابنته " أم كلثوم، " وأخلص لهؤلاء الخلفاء الثلاثة المشورة والنصرة. وكل هذه الوقائع تدل على أنه بايع مختارا، وليس مكرها كما يدعى " الاثنا عشرية، " وعندما سئل وهو على فراش الموت عن من يستخلفه من بعده، قال: " لا، ولكن أترككم إلى ما ترككم إليه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. " ولو كانت الإمامة حددت في " علي " وأولاده كما يزعمون، لعين الإمام " علي ابن أبي طالب - " كرم الله وجهه - ابنه " الحسن - " رضی الله عنه - خليفة [صفحہ ١٠٨] للمسلمين من بعده. وبعد أن بويع " الحسن " بالخلافة، صالح " معاوية بن أبي سفيان - " رضی الله عنه - وتنازل له عن الخلافة حقنا لدماء المسلمين، مما يسقط دعاوى القوم في بطلان ولاية أي إمام غير الاثني عشر. ثم إن الإمامة لو كانت معينة بوصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في " علي " وأولاده كما يرون، لما استطاع أحد من الصحابة أن يخالفها.

المعاد والرجعة

تعتقد الاثنا عشرية بالمعاد واليوم الآخر، وبتفاصيل ذلك من الجنة والنار، والنعيم والعذاب الحسين، وبالحياة البرزخية، والحشر والنشر، والميزان والصراط كما وردت في الكتاب والسنة، وأن الله تعالى هو الذي يحاسب الخلق على ما قدموا في حياتهم الدنيا، ويجزيهم عليها، إن خيرا فخير وإن شرا فشر. ويعتقدون برجعة " المهدي المنتظر " الإمام الثاني عشر " محمد بن الحسن العسكري " قبل القيامة مهما طالت غيبته ليملا الأرض عدلا كما ملئت جورا، ويقول بعض غلاتهم برجوع الأئمة الاثني عشر إلى الدنيا بعد أن يكون " المهدي " قد سبقهم إليها، كما يعود إلى الحياه أعداء الأئمة من الصحابة وغيرهم ليقتص منهم على رؤوس الأشهاد، ثم يموتون انتظارا للبعث والجزاء الأخرى. وهذه المعتقدات الغالية - مما لا دليل عليه - ليست عامه في مذهبهم، ولكن ما هي إلا روايات ضعيفة منسوبة إلى بعض أئمتهم. وأول من قال بفكرة (الرجعة) ودعا إليها " عبد الله بن سبأ " اليهودي، فأخذ يقول برجعة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم مثل " عيسى " عليه السلام، واستشهد بقول الله تعالى: [صفحہ ١٠٩] - (إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد) -. [١٠٤] ثم قال برجعة " علي بن أبي طالب - " رضی الله عنه -. وقد ترتب على القول بعقيدة " الرجعة " تمزيق الصف الإسلامي، وتقوية الفرقة بين الشيعة وأهل السنة، كما أثرت في دعاة الفرق الغالية المتأخرة التي تشبثت بهذه الأقاويل الفاسدة، من آخرهم " ميرزا محمد " مؤسس " البائية " (وهي فرقة دينية نشأت بإيران منشقة عن الاثني عشرية إبان القرن ١٣ هـ = ١٩ م) و " الميرزا حسين، بهاء الله " مؤسس " البهائية " وهي صورة متطورة من البائية اختلفت عنها في أهدافها وأساليبها، تنحت تقليد الغلاة السابقين، وأعلنت نفسها ديانة جديدة تنسخ الجهاد وتنادى بالسلام، وتتخذ كتبا مقدسة بديلة عن القرآن، وتهدد وحدة الأمة الإسلامية بوجه خاص، وتحظى بتأييد الغرب وأجهزته الاستعمارية، ويعيش رؤساؤها الآن في ظعن الدولة الصهيونية التي تحتل فلسطين.

سب بعض الصحابة و أزواج الرسول

ويستبيح " الاثنا عشرية " سب بعض الصحابة و أزواج الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، وبخاصة السيدة " حفصة " والسيدة " عائشة " رضى الله عنهما، على الرغم من نهى النبى صلى الله عليه وآله وسلم عن سب الصحابة - رضوان الله عليهم -، فقال: " لا تسبوا أصحابى، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً، ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه. " [١٠٥] وبرغم أن سب الصحابة - رضوان الله عليهم - واتهامهم بالكذب قد يؤدى [صفحة ١١٠] إلى التشكيك فى القرآن الكريم والسنة النبوية، لأنهما نقلتا عن طريق الصحابة رضوان الله عليهم، ومن بعدهم من علماء الأمة بالشروط الشرعية فى العدالة، والضبط وما يتصل بهما. وسب الصحابة يشيع للأسف بين عوام الاثني عشرية، ويوجد كذلك فى كتب شيوخهم وعلمائهم، وكان ينبغى تنزههم عن ذلك ما داموا يدعون إلى تقارب المذاهب والفرق الإسلامية.

الطعن فى القرآن الكريم و دعوى التحريف

يؤمن جمهور " الاثني عشرية " بالمصحف الذى بين أيدي المسلمين، ويعتقد بعض غلاتهم أن الإمام " عليا - " كرم الله وجهه - والسيدة " فاطمة الزهراء - " رضى الله عنها - كان لهما مصحف يخالف هذا المصحف المتواتر بين المسلمين، ويزعم هؤلاء الغلاة أن الصحابة قاموا بتبديله فأسقطوا كثيرا من السور والآيات التى نزلت فى فضائل أهل البيت، ومن جملة ما يدعون إسقاطه ما يسمونه سورة " الولاية، " وادعوا أنه كان فيها: (يا أيها الذين آمنوا بالنبي والولى اللذين بعثناهما يهديانكم إلى صراط مستقيم... الخ). وقد يضيفون أحيانا إلى بعض الآيات فى السور الموجودة بالمصحف المتواتر عبارات من عندهم ليؤيدوا بها ولاية " علي - " رضى الله عنه - وأبناءه الأئمة، ومن ذلك: (ألم نشرح لك صدرك [بعلى]. ومن يطع الله ورسوله [فى ولاية علي والأئمة بعده] فقد فاز فوزا عظيما). وهؤلاء الغلاة من دعاء التحريف يتواصلون بالعمل بما فى المصحف الذى بين أيدينا، حتى يخرج " المهدي " ومعه المصحف الكامل فى زعمهم. ولا يخفى أن ما ذهبوا إليه باطل من أساسه، فقد تكفل الله تعالى بحفظ القرآن، فقال: [صفحة ١١١] - (إننا نحن نزلنا الذكر وإننا له لحافظون) -. [١٠٦] وقد روت الأمة - بأجيالها المتعاقبة وشعوبها فى أركان الأرض - القرآن الكريم بسوره وآياته وحروفه بالتواتر والإجماع، كما شهدت الأمة كلها على مدى (١٤) قرنا أن المصحف الذى بين الدفتين هو القرآن الذى نزل على محمد صلى الله عليه وآله وسلم دون تحريف أو تبديل، ولم يثبت وجود مصحف لعلى أو " فاطمة الزهراء - " رضى الله عنهما - مخالف لما فى أيدي المسلمين، وكان سائر أئمتهم يتلون هذا القرآن فى صلواتهم ويستشهدون به فى دروسهم، وكل ما روى عنهم ما زال على ما هو عليه الآن فى أيدي المسلمين. وقد سئل " علي بن أبى طالب " نفسه: هل عندكم شئ ما ليس فى القرآن، فقال: والذى فلق الحبة وبرأ النسمة (كل كائن حى فيه روح) ما عندنا إلا ما فى القرآن، إلا فهما يعطى رجل فى كتابه. " [١٠٧] وهذا ما أجمع عليه المسلمون كافة.

التقية

ويقصدون بها أن يظهر الإنسان خلاف ما يبطن، فيقول شيئا ويضمر غيره، أو أن يقوم بعمل تعبدى لا يعتقد صحته، ثم يؤديه بعد ذلك بالصورة التى يعتقد صحتها، فالشيعة يتصرف بين خصومه كما لو كان يدين بعقيدتهم. وقد بدأوا العمل بهذا المبدأ منذ القرن الرابع الهجرى، وقد يصل العمل بهذه التقية إلى حد استباحة الكذب والنفاق، وإخفاء العقيدة الأصلية عن الخصوم، ومع هذا فإنهم ينسبونها إلى أئمتهم، بل يرفعونها إلى الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فيما زعموا، مع أنه صلى الله عليه وآله وسلم - [صفحة ١١٢] وأبناءه من علماء أهل البيت - كانوا أبعد الناس عن التقية، وكانوا من الشجاعة والإقدام بحيث يتحملون المشاق الناجمة عن مواقفهم

وآرائهم بلا خوف أو تردد. وهم ينسبون إلى " جعفر الصادق " قوله: " التقية ديني ودين آبائي. " والتقية مبيحة للكذب والنفاق مبدأ مذموم في الإسلام، قال تعالى في معرض ذمه للمناققين: - (وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن مستهزؤون) - [١٠٨] وقال صلى الله عليه وآله وسلم: " كبرت خيانه أن تحدث أخاك حديثا هو لك به مصدق وأنت له به كاذب. " [١٠٩] وقال أيضا: " إن الصدق بر، وإن البر يهدى إلى الجنة، وإن العبد ليتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقا، وإن الكذب فجور، وإن الفجور يهدى إلى النار، وإن العبد ليتحرى الكذب حتى يكتب كذابا. " [١١٠] وقد كانت التقية من أهم الأسباب التي أدت إلى غلو كثير من الشيعة، وإلى إنشاء الجمعيات المنحرفة ذات الأهداف الباطنية الهدامة، وإن كان القرآن الكريم قد أباح للمسلم - في حالة الخوف والإكراه الملجئ - أن ينطق بكلمة الكفر ظاهرا وقلبه مطمئن بالإيمان، كما في قوله تعالى: - (إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان) - [١١١]. [صفحة ١١٣]

البداء

يقول بعض الغلاة بأن الله سبحانه وتعالى يبدو له - أحيانا - غير الذي أراده فيرجع عن إرادته الأولى إلى الذي بدا له، وفي هذا مساس بالقدرة الإلهية، والكمال الإلهي، مما يتناقض مع العقيدة السليمة ومقتضيات العقل، كما يتعارض مع صريح القرآن الكريم، قال تعالى: - (لا يضل ربي ولا ينسى) - [١١٢] وقال تعالى: - (ما يبديل القول لدى وما أنا بظلم للعبيد) - [١١٣] والبداء بهذا المعنى فكرة يهودية روجها " عبد الله بن سبأ " واستغلها بعض الشيعة، لئلا يظهر على أئمتهم كذب فيما يدعونهم من علم الغيب، فإن تحقق ما يقولونه لأتباعهم، قالوا لهم: ألم نعلمكم أن هذا سيكون، فنحن نعلم من قبل الله عز وجل ما علمته الأنبياء عن الله، وإن جاء الواقع بخلافه اعتذروا لشيعتهم وقالوا لهم: بدا لله في ذلك أمر. ولكن " الاثني عشرية " وإن قالوا بالبداء، فهم يفسرونه بمثل ما قال به بعض أهل السنة، من قضاء مبرم وقضاء معلق، وما أشارت إليه خواتيم سورة الرعد من محو وإثبات: - (يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب) - [١١٤] فأما القضاء المعلق فهو ما توجهت إليه الإرادة من البداية معلقا على شرط حصوله، وكلاهما مراد منذ البدء دون بداء أو تغير في العلم أو الإرادة، وليس هذا من قبيل ما كان يلجأ إليه كذب الغلاة تضليلا لأتباعهم حين يتخلف بعض ما قالوا، [صفحة ١١٤] ولا هو مستلزم لنسبة الجهل أو تخلف المعلوم إلى الله تعالى ويقولون بأن النسخ في عالم التكوين كالنسخ في عالم التشريع، فكما أن للنسخ حكما وأسرارا قد تظهر أو لا تظهر، فللبداء بهذا المعنى حكم ومصالح قد تخفى على العباد.

زواج المتعة

وهو الزواج لمدة محددة، وكان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قد أباحه في بدء البعثة [١١٥]، ثم حرمه تحريما مؤبدا بعد ذلك وثبت ذلك عنه صلى الله عليه وآله وسلم، كما حرمه الإمام " علي بن أبي طالب " أيضا وعمل الإمام حجة ملزمة عند الشيعة، ومع هذا فإن جمهور الشيعة وبعض علمائها يبيحونه ويستدلون له بآية من سورة النساء كما يؤولونها، وهي قوله سبحانه: - (فما استمتعتم به منهن فآتوهن أجورهن) - [١١٦] وإباحة زواج المتعة يسبب اضطراب العلاقة الزوجية، ويهز أركان الأسرة المسلمة، وإن كانوا يبررونها بأمر، منها أنها تحل مشاكل الشباب المسلم حين يرحل إلى خارج العالم الإسلامي، غير أن مسألة نكاح المتعة على كل حال حكم فرعي لا يتصل بالعقيدة. وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم نسخه، حيث قال: " يا أيها الناس إنني قد كنت أذنت لكم في الاستمتاع من النساء. وإن الله قد حرم ذلك إلى يوم القيامة، فمن كان عنده منهن شيء فليخل سبيله، ولا تأخذوا مما آتيتموهن شيئا " [١١٧]. [صفحة ١١٥]

بدع يوم عاشوراء

يقوم عوام الشيعة بضرب ظهورهم بالسلاسل حتى يدموها، وضرب أجسادهم بالسيوف حتى يقطعوها حزنا على استشهاد "الحسين" وفقده، أو تطهرا من مسؤولية خذلانه، وغالبا ما تؤدي هذه العادات المنكرة إلى حدوث صراع بين الشيعة والسنة في المجتمعات المشتركة، وذهاب العديد من الأرواح البريئة. وليست هذه الأمور من أصول المذهب أو فروعه، ولكنها شاعت بين جماهيره - وخاصة العوام منهم - في أقطار عديدة. وكانت السياسة الاستعمارية قد روجت لشيوع ذلك في العالم الإسلامي منذ (٢٠٠) عام، وبخاصة في شبه القارة الهندية، ولا يزال لهذه العادة نفوذ بالغ وأثر سيئ هناك، وإن أخذت تقل حدتها وتختفي في مناطق أخرى. ويستغل أعداء الإسلام فرصة هذه المواقب المشينة في يوم عاشوراء، ويسجلونها، ويصفون المسلمين من أجلها بالوحشية والرجعية.

الخمسة

يرى الاثنا عشرية وجوب دفع الخمس من دخل كل اثني عشرى في كل عام إلى مراجع المذهب، وهم المجتهدون من قادة الطائفة الذين يتبعهم العوام ويقلدونهم ويلتزمون بفتاواهم، وذلك لينفق منه على الشؤون المذهبية والمصالح الدينية التي يقدرها هؤلاء القادة، وهم يرون ذلك بديلا عن الزكاة وفي بعض المجتمعات التي فرضت فيها الزكاة الشرعية بحكم القانون - كباكستان - رفض الاثنا عشرية دفعها للدولة بسبب دفعهم هذا الخمس إلى مراجعهم الدينية الخاصة. هذا وقد أحدثت "الاثنا عشرية" في الصلاة أموراً منها "السجود على التربة" [صفحة ١١٦] الحسينية " وذلك لأنهم يقدسون تراب مدينة كربلاء (النجف) التي استشهد فيها الإمام "الحسين بن علي" رضي الله عنهما، فلا يكاد يخلو بيت من بيوت الشيعة من تلك التربة. ومن مظاهر تقديسهم لها أنهم يقومون بالسجود عليها وتقبيلها والتبرك بها، بل وأكل قليل منها للشفاء - على الرغم من أن الفقه الشيعي يحرم أكل التراب - كما يصنعون من هذه التربة أشكالاً مختلفة يحملونها في سفرهم ويسجدون عليها في صلواتهم التماساً للقبول والبركة. وأهم تطور في حياة الفرقة "الاثنا عشرية" في العصر الحديث هو اتجاههم إلى النشاط السياسي، والعمل على إقامة الدولة التي ترعى المذهب وتحقق أهدافه وتشر مبادئه، وأهم مظهر لذلك هو قيام دولتهم المسماة "بالجمهورية الإسلامية" في إيران التي ينظمها دستور أعلنه الخميني قائد الثورة التي أقامت هذه الجمهورية. ومارس فيها الخميني ومن بعده خليفته - مرشد الجمهورية - السلطة العليا نيابة عن الإمام الغائب حتى يظهر بناء على ما للفقهاء من سلطة وولاية حال غياب الإمام، ورغم أن الثورة قبل قيام الجمهورية كانت تبدي وجهاً إسلامياً متسامحاً، ولا تتورط في مثل هذه الأمور الطائفية، ولكن بعض الشيعة من المجتهدين وغيرهم في بعض أنحاء العالم الإسلامي يرون أن ولاية الفقيه بهذا المفهوم السياسي ليست من مسلمات المذهب، وأن الأقرب إلى موقف الأئمة وخاصة "علي" - رضي الله عنه - تقديم وحدة الأمة على مسائل الإمامة، وجمع كل المسلمين على ما يحفظ مصالحهم في ظل الشريعة الخاتمة أياً كان شخص الحاكم القائم بذلك فيهم، فعسى أن يحقق الله ذلك وهو الغالب على أمره، ولكن أكثر الناس لا يعلمون. [صفحة ١١٧] كان هذا نص المقال المنشور في دائرة المعارف الموسومة بـ "السفير"، وقد بلغنا أن بعض المهتمين بهذه الموسوعة قد وقف على أن فيه بخساً لبعض حقوق الاثنا عشرية فاستعدوا لتصحيحها بإرشادهم إلى مواقف الخطأ والاشتباه حتى يستدر كوا في الطبعة الثانية فقمنا بعملين: ١ - التنويه بمواضع الخطأ والاشتباه في المقال المطبوع وناقشناها بأرقام متسلسلة. وهذا هو الذي نقدمه في هذه الكراسة. ٢ - تأليف مقال [١١٨] يتضمن تاريخ الفرقة الاثنا عشرية وجدورهم وأصولهم وعقائدهم ودورهم في بناء الحضارة الإسلامية. سوف يرسل إلى اللجنة التي ترأس دائرة المعارف إذا طلبت منا. راجين أن ينشر بدلاً عن المقال المنشور سابقاً. ونقتصر في النقد والتحليل بما يمت إلى المذهب الاثنا عشرى بصله وأما ما طرحه في ثنايا المقال من مسائل سياسية واشتباهاً من تحالف الصغوية مع انكلترا، فنمر عليها مر الكرام. [صفحة

اشاره

١ - يقول: " من أسمائهم الرافضة لأنهم رفضوا نصره الإمام زيد بن علي زين العابدين (٧٩ - ١٢٢ هـ) حين طلبوا منه سب أبي بكر وعمر (رضي الله عنهما) فأبى. "

مناقشتنا

إن الرافضة مصطلح سياسي قد كان رائجا قبل ولادة زيد بن علي بأعوام، وكان يطلق على من لم يعترف بشرعية النظام السياسي الحاكم، ولأجل ذلك نرى أن معاوية يصف مخالفي على عليه السلام بالرفض ويسميههم بالرافضة. ينقل نصر بن مزاحم المنقري (٢١٢ هـ) في كتابه " وقعة صفين " عن معاوية، أنه كتب إلى عمرو بن العاص وهو في البيع في فلسطين، أما بعد: فإنه كان من أمر على وطلحة والزبير ما قد بلغك وقد سقط إلينا مروان بن الحكم في رافضة أهل البصرة وقدم علينا جرير بن عبد الله " [١١٩ ...]. ترى أنه يصف مروان بن الحكم ومن كان معه بالرفض وما ذلك إلا لأنهم [صفحة ١١٩] لم يعترفوا بشرعية حكومة الإمام على عليه السلام وهذا يعرب عن تقدم الاستعمال على ولادة زيد. إن الشيعة عن بكره أبيهم لم يعترفوا بشرعية خلافة غير الإمام فصاروا رافضة، كما أن الخوارج والأمويين بما أنهم لم يعترفوا بشرعية خلافة الإمام سموا رافضة. فلا يصح إسناد تسمية الشيعة بالرافضة إلى زيد بن علي عليه السلام، فما جاء في المقال مأخوذ من كتب المخالفين. يقول البزدوى: " وإنما سموا روافض، لأنهم وقعوا في أبي بكر وعمر فزجرهم زيد فرفضوه فسموا روافض [١٢٠]. والتاريخ يشهد بأن الشيعة كانت تسمى بالرافضة في أعوام متقدمة على ميلاد زيد [١٢١]. ٢ - يقول الكاتب في شأن الإمام الثاني عشر: " محمد بن الحسن المتوفى سنة ٢٦٥ = ٨٧٨ الخ. "

مناقشتنا

الإمام الثاني عشر عند الاثني عشرية حتى يرزق فكيف يقول بأنه المتوفى سنة ٢٦٥؟! والظاهر أنه من هفوة القلم. كما أن عد الإمام الكاظم عليه السلام الإمام الخامس ناشئ من قلة الإمعان في دراسة الموضوع. [صفحة ١٢٠] ٣ - يقول في عدد الشيعة: " ويبلغ عدد الشيعة بعامه فرقة، قرابة ١٠٠ مليون شخص يمثلون حوالي ١٠ ٪ تقريبا من إجمالي عدد المسلمين. "

مناقشتنا

أن دوائر الاحصاء في العالم تحت نفوذ الصهاينة، وأعداء الإسلام وهمهم تقليل المسلمين وتكثير غيرهم. وعدد الشيعة ما يقارب ٢٥٠ مليون شخص وهم يمثلون ٢٥ ٪ تقريبا من إجمالي عدد المسلمين لو صح أن عددهم في العالم يبلغ مليار مسلم. ٤ - يقول: " وفي أواخر عهد الإمام السادس، جعفر الصادق أخذ بعض الغلاة يتجمعون حول ولده إسماعيل مما دفعه إلى جمع الناس وإشهادهم على وفاة إسماعيل الذي مات في حياة أبيه عام ١٤٣. "

مناقشتنا

أن إسماعيل أعلى شأنًا ومقامًا من أن يجتمع حوله بعض الغلاة ويستغلوا مكانته الاجتماعية، والدليل على ذلك " أن الإمام جعفر الصادق عليه السلام كان يحبه حبا كثيرا وعندما توفي جزع أبو عبد الله عليه السلام جزعا شديدا، وتقدم سريره بغير حذاء ولا رداء وأمر بوضع سريره على الأرض قبل دفنه، مرارا واستتاب أحيرا ليحج عنه وكتب على كفته: إسماعيل يشهد أن لا إله إلا الله [١٢٢]. فلو كان إسماعيل ممن تستغله الغلاة لما كاله الإمام الصادق بهذا الصاع الكبير. [صفحة ١٢١] وأما استشهاد الإمام على وفاته فلم

يكن لأجل اجتماع الغلاة حوله، بل كان ردا لما اشتهر بين الشيعة في ذلك اليوم، أن الإمامة للولد الأكبر وكان إسماعيل أكبر ولده، فلأجل إبطال تلك الفكرة أشهد الإمام عليه السلام على وفاته، ومع ذلك ذهبت ثلث من الشيعة - بعد وفاة الإمام الصادق عليه السلام - إلى إمامة ولده محمد بن إسماعيل. ٥ - يقول في حق الإمام الكاظم عليه السلام: "وقد قام بأمر الطائفة في نطاق سياسة أبيه جعفر التي نزلت إلى السلم."

مناقشتنا

إن نسبة النزوع إلى السلم إلى الإمام الصادق وولده الكاظم عليهما السلام نسبة خاطئة مستندة إلى النظر إلى ظواهر الأحوال من دون فحص عما كان يقوم به الإمام عليه السلام سرا، فقد كان الإمام الصادق عليه السلام يدعم ثورة زيد وثورات الآخرين التي تلت ثورته. وكان الإمام الكاظم عليه السلام مساندا لثورة الحسين بن علي الخير (شهيد فخ). نعم كانت المصالح يومذاك تستدعي كون الحركة ثقافية في الظاهر، ودعم الكفاح المسلح ضد الطغاة سرا لا علانية. وبذلك يعلم عدم صواب كلامه الآخر، حينما قال: "وكان الشيعة الاثنا عشرية قد اتجهوا وجهة ثقافية روحية بتأثير جعفر الصادق وأعرضوا عن النشاط السياسي إلى حد كبير." ولا نعود إلى نقده. [صفحة ١٢٢] ٦ - يقول: "وعلى الرغم مما يؤخذ عليهم في أثناء هذه الفترة فقد أسهموا في تحويل بعض قادة المغول إلى الإسلام وإلى التشيع بطبيعة الحال، ولكنهم أحسوا ببعض القوة في العهد الجديد الذي أعقب سقوط الخلافة العباسية، مما كان له أثر في إشعال الجدل الطائفي الذي يتمثل في عدة مؤلفات من أبرزها كتاب الحسن بن المطهر "منهاج الكرامة" الذي رد عليه ابن تيمية بكتابه "منهاج السنة."

مناقشتنا

إن السقيفة التي تم فيها الانتخاب المسرحي للخلافة كان مبدأ لانفتاح باب الجدل الطائفي وربما أعقب حروبا دامية ولأجل ذلك يقول الشهرستاني: "وأعظم خلاف بين الأمة خلاف الإمامة إذ ما سل سيف في الإسلام على قاعدة دينية مثل ما سل على الإمامة في كل زمان [١٢٣]، وقد اشتد الجدل الكلامي في القرن الثاني في عصر الإمام الباقر عليه السلام والصادق عليه السلام يعلم ذلك من المناظرات التي دارت بين تلاميذهما كهشام بن الحكم، ومؤمن الطاق، وهشام بن سالم، مع مخالفيهم. وفي القرن الرابع والخامس استفحل فيهما الجدل في الإمامة بين المعتزلة والشيعة الإمامية وهذا هو عبد الجبار القاضي المتوفى عام ٤١٥ هـ ألف كتابه المغني في عشرين جزء وخص الجزء الأخير بمسألة الإمامة في الرد على الإمامية، ونقضه السيد المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ) بكتابه أسماه "الشافى" وقد طبع في أربعة أجزاء ولخصه تلميذه الشيخ الطوسي (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ) إلى غير ذلك من المؤلفات الكلامية قبل حلول القرن السابع. والذي يدل على سبق الجدل إنه ألف عشرات الكتب باسم الإمامة قبل حلول القرن الرابع. لاحظ الذريعة [١٢٤]. [صفحة ١٢٣] ٧ - يقول: "وفي أواخر عهد الأئمة كان من بين الاثني عشرية رجل بلغ النشاط والحماسة للمذهب، مع نزوع إلى الغلو اسمه محمد بن نصير النميري..."

مناقشتنا

كان اللازم لمن يريد أن يكتب عن الاثني عشرية أن لا يكتب عن الغلاة شيئا لأن الغلاة عندهم وعند جمهور المسلمين ليسوا بمسلمين. ٨ - يقول: "إن المرجعية الدينية بعد موت العسكري وغيبه ولده المهدي ترجع إلى لجنة من أربعة أشخاص، هم: عثمان بن سعيد العمري، ومحمد ابن عثمان بن سعيد، والحسين بن روح الثوبختي، وعلي بن محمد السمرى."

مناقشتنا

إن ما ذكره من غرائب الهفوات فإنه لم تكن هناك أى لجنة بينهم لإدارة أمور الشيعة بل كان كل واحد من الأربعة سفيرا عن الإمام في عصر يختلف عن عصور الآخرين. وإليك تاريخ سفارتهم: ١ - عثمان بن سعيد العمري وكانت سفارته ما بين ٢٦٠ - ٢٦٥ هـ. ٢ - محمد بن عثمان العمري وكانت سفارته ما بين ٢٦٥ - ٣٠٥ هـ. ٣ - الحسين بن روح النوبختي وكانت سفارته بين ٣٠٥ - ٣٢٦ هـ. ٤ - علي بن محمد السمرى وكانت سفارته بين ٣٢٦ - ٣٢٩ هـ. [صفحہ ١٢٤] ٩ - يقول: "ولكن الاثنى عشرية ينكرون مزاعم ابن نصير ويكفرون من اعتقد هذه الأقاويل بصرف النظر عن العلاقات العملية التي قد تقوم بين الطائفتين."

مناقشتنا

إن صدر هذا الكلام يناقض ذيله، فإذا كانت الاثنا عشرية يكفرون النصيرية فما معنى العلاقات العملية التي تقوم بين الطائفتين؟! ١٠ - يقول: "إلى أن قامت للاثنى عشرية دولة في إيران لأول مرة في التاريخ على يد الشاه إسماعيل (٩٠٦ - ٩٣٠) الخ."

مناقشتنا

مضافا إلى أن مبدأ الحكومة الصفوية كان عام ٩٠٥ لا ٩٠٦، إنه قد سبقت الدولة الصفوية في إيران، دولة البويهيين في العراق، وما اتصل بها من بلاد فارس وغيرها، ودولة السربدارية في خراسان حوالي ٧٨٠، وقد طلب رئيس الدولة السربدارية وهو علي بن مؤيد من الشهيد الأول محمد المكي العاملي (٧٣٤ - ٧٨٦) السفر إلى خراسان فامتنع الشهيد عن ذلك وأرسل إليهم رسالة اللمعة الدمشقية وهي دورة فقهية مختصرة على أساس الفقه الإمامي. وكذلك دولة السلطان خدابنده المغولي الذي تشيع على يد العلامة الحلبي وأمر بذكر "حى على خير العمل" في الأذان وضرب السكة بأسماء أئمة أهل البيت عليهم السلام. وكان حاكما على البلاد بين سنة ٧٠٣ - ٧١٦. [صفحہ ١٢٥] ١١ - يصف الشاه إسماعيل بقوله: "الذي نزع هو وخلفاؤه إلى التشيع على الرغم من أصولهم السنية الصوفية."

مناقشتنا

إنه لم يكن الشاه إسماعيل ولا أبوه وجده سنيين وإنما طراً عليهم التشيع في القرن الثامن وأول من تشيع منهم جدهم الأعلى صفى الدين الأردبيلي المتوفى عام ٧٣٥ أى قبل نشوء الدولة الصفوية بقرنين. ١٢ - يصف حكم الصفويين بأنهم كانوا خلال حكمهم في عداة شبه مستمر مع الخلافة العثمانية ونشبت بينهما الحروب التي أسهمت في انحسار المد الإسلامى عن أوروبا وتمزق بلدان العالم الإسلامى وتفككها. الخ."

مناقشتنا

لا شك أنه قامت بين الدولتين حروب طاحنة إنما المهم هو تعيين المعتدى، والكاتب كتب وقد أغمض عينه عن الواقع التاريخي فإن اعتداء الخلافة العثمانية على الشيعة إلى عهد انقراضها، كالشمس في رائحة النهار وقد قتل السلطان سليم العثماني من الشيعة في يوم واحد حوالي أربعين ألفا، مضافا إلى اعتداءات وجرائم نكراء بأيدي عماله في العراق والشام ولبنان ضد المواطنين الشيعة، وقصة الجزائر معروفة فمن أراد أن يقف على تلك الاعتداءات ويتعرف على البادئ فليراجع كتاب "الشيعة والحاكمون" وبما أن التفصيل في المقام موجب لجرح العواطف نقتصر على هذا الموجز. ثم إن الخلافة العثمانية كانت في عهد الصفويين في ذروة قدرتها وسلطانها، ولم يكن آنذاك أى انحسار للمد الإسلامى. [صفحہ ١٢٦] وإنما بدأ الانحسار في أواخر القرن الثالث عشر وأوائل القرن

الرابع عشر الهجرى لعلل داخلية وخيانات فى البلاط العثمانى، والضباط الأتراك العملاء للأحزاب العلمانية. ولا تنس يا كاتب! أن فكرة العروبة والقومية العربية التى كان يتبناها سياسى و الأمة العربية فى القرنين الأخيرين، كانت هى الضربة القاضية على هيكل الخلافة العثمانية، وهذه الفكرة بعد لا تزال حية، ولما سقطت قلعة العثمانيين ارتفعت قلاع باسم الدول العربية تحمل الشعارات القومية بدل الإسلامية. لا تكشف مغطاً فلربما كشفت جيفة تلك شقشقة هدرت ثم قرت. ١٣ - يقول عن عهد الشاه عباس الصفوى بأنه: "توقف الحج إلى مكة فى عهده ووجبت زيارة مدينة مشهد وهى مدينة طوس القديمة الخ."

مناقشتنا

إنه لو ثبت أن الحج توقف يوم ذاك فإنما توقف لفقد شرط وجوبه وهو أمن السرب والطريق ولم يكن المنع مختصاً بهذا العصر ففى عصر القرامطة منع المسلمون من الحج لأجل فقد شرطه. على أن عمل فرد من ملوك الشيعة لا يعتبر دليلاً على أنه من عقائد الشيعة والكاتب بصدد بيان مذهب الاثنى عشرية بما له من الأصول والفروع. ١٤ - يقول: "فيرغم أن عدد أهل السنة فى إيران يصل إلى حوالى ٢٠٪ من إجمالى عدد السكان فى إيران إلا أنهم محرومون من تولى الوظائف الرئيسية فى الدولة، ومن صلاة العيدين، ومن بناء مسجد لهم بطهران العاصمة الخ." [صفحة ١٢٧]

مناقشتنا

إن الكاتب كأنه يكتب عن أمه بعيدة عن أعين المسلمين ووكالات الأنباء العالمية، ونحن ندعو الكاتب لزيارة إيران حتى يرى بأم عينه أن إخواننا السنة أحرار فى عقائدهم وشعائهم كما أن لهم مندوبين فى مجلس الشورى الإسلامى، وأن الجمهورية الإسلامية هى المتبينة للتقريب بين المسلمين عن طريق مساهمتها فى تأسيس دار المجمع العالمى للتقريب بين المذاهب الإسلامية، وقد شارك فى تأسيس تلك الدار رجال من الشيعة والسنة من الداخل والخارج، كما تصدر عنها مجلة رسالة التقريب، والكاتب إنما كتب هذه السطور لإثارة الفتنة بين الإخوة. لكن نعود فنسأله أن القاهرة مكتظة بالشيعة، فهل لهم فيها مكتبة رسمية أو مسجد أو مدرسة؟ وهل تسمح الحكومة بإقامة شعائهم علناً. إن الحرمين الشريفين لا يختصان بطائفة دون أخرى وإنما هما لجميع المسلمين - (سواء العاكف فيه والباد...) - [١٢٥] ولكن الشيعة محظور عليهم التظاهر بشعائر دينهم أو بناء مسجد أو مدرسة أو مكتبة لهم. فدع عنك نهبا صحيح فى حجراته ولكن حديثاً ما حديث الرواحل وأما ما ذكر من عدد أهل السنة فلا أدري من أين جاء بتلك الاحصاءات فإن إحصاء عدد النفوس فى إيران لم يتم على أساس المذهب حرصاً على وحدة الكلمة بين الطائفتين. [صفحة ١٢٨] ١٥ - يقول: "وقد تطور مذهب الاثنى عشرية على مر الزمن وأسهم العداء السياسى والغلو المذهبى فى انفراد الطائفة بعقائد ومبادئ تتجافى عن روح الإسلام السمحة ومقتضيات المنطق السليم."

مناقشتنا

إن عقائد الإمامية مأخوذة من الكتاب وأحاديث أئمة أهل البيت عليهم السلام والعقل الصريح ولم يكن هناك أى تطور فيها. نعم نضجت المسائل الكلامية عبر القرون كسائر العلوم الإسلامية، ولأجل الإشارة إلى ذلك نذكر فيما يلى ما كتب حول عقائد الشيعة فى أواخر القرن الثانى وأوائل القرن الثالث: ألف - كتب الإمام الرضا عليه السلام للمأمون رسالة فى محض الإسلام [١٢٦]. ب - وقد عرض السيد عبد العظيم الحسنى عقائده على الإمام الهادى عليه السلام المتوفى عام ٢٥٤ هـ، وهو مكتوب [١٢٧]. ج - وبعده توالى الرسائل العقائدية للشيعة ومعارفهم. يقف عليها من تتبع كتبهم الكلامية. فهذا هو الصدوق (٣٠٦ - ٣٨١ هـ) له رسالة فى عقائد الشيعة، وللشيخ المفيد (٣٣٦ - ٤١٣ هـ) رسالة أسماها "شرح عقائد الصدوق"، وللمرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ) رسالة "جمل العلم والعمل"

ومن تتبعها يرى أن الرسائل كلها على غرار واحد ولو كان هناك خلاف فإنما هو في البحوث الكلامية والتي لا- تمت إلى ذات العقائد بصلة. نحن لا نريد المقابلة بالمثل، وإلا فإن الإمام الأشعري كتب عقائد أهل السنة [صفحة ١٢٩] في عدة بنود في كتابه "الإبانة عن أصول الديانة" وأفرد كل واحد منها، للرد على الفرق الإسلامية فصارت عقائد أهل السنة حصيله الردود على عقائد الآخرين، ولولا هذه الفرق، لم يكن هناك سبب لعقدها. ١٦. يتعرض الكاتب إلى حديث الغدير ويؤوله بأنه لدى أهل السنة وصيه عامة لإكرام آل البيت والتنويه بمكانة على رضي الله عنه.

مناقشتنا

إن من قرأ تاريخ حديث الغدير وتدبر في خطبة النبي صلى الله عليه وآله وسلم قبل أن يدلي بقوله في حق على عليه السلام: "من كنت مولاه فهذا على مولاه" لا يشك في أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم بصدد تعيين الوصي من بعده. ونحن نذكر مقتطفاً من خطبة النبي الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم في ذلك الحشد العظيم حتى يعلم مدى صدق قول القائل بأنها بصدد إيضاء عام بإكرام آل البيت عليهم السلام؟ قال صلى الله عليه وآله وسلم: "أيها الناس إنه قد نبأني اللطيف الخبير أنه لم يعمر نبى إلا نصف عمر الذى يليه من قبله، وإنى لأظن أنى يوشك أن أدعى فأجيب وأنى مسؤول وأنكم مسؤولون فماذا أنتم قائلون." قالوا: نشهد إنك قد بلغت وجهت ونصحت فجزاك الله خيراً، فقال: "أليس تشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله، وأن جنته حق، وأن ناره حق، وأن الموت حق، وأن البعث حق بعد الموت، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من فى القبور؟ قالوا: بلى، نشهد بذلك، قال: "اللهم اشهد" ثم قال: "يا أيها الناس إن الله مولاى وأنا مولى المؤمنين وأنا أولى بهم من أنفسهم، فمن كنت مولاه فهذا - يعنى علياً - مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه" ثم قال: "يا أيها الناس إنى فرطكم وأنكم واردون على الحوض، حوض أعرض مما بين [صفحة ١٣٠] بصرى، إلى صنعاء، فيه عدد النجوم قدحان من فضة وأنى سائلكم حين تردون على عن الثقلين، فانظروا كيف تخلفونى فيهما، الثقل الأكبر كتاب الله عز وجل سبب، طرفه بيد الله وطرفه بأيديكم فاستمسكوا به لا تضلوا ولا تبدلوا، وعترتى أهل بيتى، فإنه نبأني اللطيف الخبير أنهما لن ينقضيا حتى يردا على الحوض" [١٢٨]. وأخرجه غير واحد من أئمة الحديث منهم الإمام أحمد من حديث زيد بن أرقم، قال: نزلنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بواد يقال له وادى خم، فأمر بالصلاة فصلاها بهجير، قال: "فخطبنا وظلل لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بثوب على شجرة سمره من الشمس، فقال: "ألستم تعلمون، أولستم تشهدون، أنى أولى بكل مؤمن من نفسه؟" قالوا: بلى، قال: فمن كنت مولاه فعلى مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه" [١٢٩]. وأخرجه الحاكم فى مناقب على من مستدركه عن طريق زيد بن أرقم من طريقين صححهما على شرط الشيخين، قال: لما رجع رسول الله من حجة الوداع ونزل غدير خم، أمر بدوحات فقممن، فقال: "إنى دعيت فأجبت، قد تركت فيكم الثقلين، أحدهما أكبر من الآخر، كتاب الله وعترتى، فانظروا كيف تخلفونى فيهما، فإنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض، ثم قال: إن الله عز وجل مولاى وأنا مولى كل مؤمن - ثم أخذ بيد على فقال: - من كنت مولاه فهذا وليه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه" [١٣٠]. وأخرجه النسائي فى خصائصه عن زيد بن أرقم، قال: لما رجع النبي صلى الله عليه وآله وسلم من حجة الوداع ونزل غدير خم أمر بدوحات فقممن، ثم قال: "كأنى دعيت [صفحة ١٣١] فأجبت، وأنى تارك فيكم الثقلين: أحدهما أكبر من الآخر، كتاب الله وأهل بيتى، فانظروا كيف تخلفونى فيهما، فإنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض - ثم قال: - إن الله مولاى وأنا ولى كل مؤمن - ثم أخذ بيد على فقال: - من كنت وليه فهذا وليه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه،" قال أبو الطفيل: فقلت لزيد: سمعته من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم؟ فقال: وإنه ما كان فى الدوحات أحد إلا رآه بعينه وسمعه بإذنه [١٣١]. إن سؤال أبى الطفيل يعرب عن حقيقة مرة، وهو أنه يرى التنافى بين مضمون الحديث وعمل أكثر الأمة، فإن الحديث نص على ولايته وخلافته، وأكثر الأمة صرفتها عن على، فلأجل ذاك عاد يتعجب ويسأل، وليس التعجب مختصاً به، فهذا هو الكمييت يصرح به فى هاشمياته ويقول: ويوم الدوح دوح غدير خم أبان له الخلافة

لو أطيعا ولكن الرجال تابيعوها فلم أر مثلها خطرا مبيعا ولم أر مثل ذاك اليوم يوما ولم أر مثله حقا أضيعا [١٣٢] ولو أردنا استقصاء مصادر الحديث وأسانيده ورواته من الصحابة والتابعين والعلماء لأحوجنا ذلك إلى تأليف مفرد، وقد قام بحمد الله أعلام العصر ومحققوه بذلك المجهود [١٣٣]. والمهم هو دلالة الحديث على الولاية العامة والخلافة الكبرى لعل بعد الرسول، وقبل الخوض في ذلك نقدم الأمور التالية: [صفحة ١٣٢] ١ - إنه صلى الله عليه وآله وسلم قال في خطبته: "إن الله مولاي وأنا مولى المؤمنين وأنا أولى بهم من أنفسهم فمن كنت مولاه فهذا - يعنى عليا - مولاه" وهذا قرينة لفظية على أن المراد من "مولاه" الثانية عين المراد من "مولاه" الأولى فالمعنى أن الله أولى بي من نفسى، وأنا أولى بالمؤمنين من أنفسهم، ومن كنت أولى به من نفسه، فعلى أولى به من نفسه، وهذا هو معنى الولاية الكبرى للإمام. ٢ - ذيل الحديث وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم: "اللهم وال من والاه وعاد من عاداه" وفي بعض الطرق "وانصر من نصره واخذل من خذله" فإنه صلى الله عليه وآله وسلم لما نصبه إماما على الأمة بعده، كان يعلم أن تطبيق هذا الأمر رهن توفر الجنود والأعوان، وطاعة أصحاب الولايات والعمال، مع علمه بأن فى الملاء من يحسده وفيهم من يحقد عليه، وفى زمرة المنافقين من يضمم له العداء، فعاد يدعو لمن والاه ونصره، وعلى من عاداه وخذله، لئتم أمر الخلافة وليعلم الناس أن موالاته موالاة لله وأن عداءه عداؤه، والحاصل أن هذا الدعاء لا يناسب إلا من نصب زعيما للإمامة والخلافة. ٣ - إنه صلى الله عليه وآله وسلم صدر كلامه بأخذ الشهادة من الحاضرين بأن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، ثم قال: إن الله مولاي وأنا مولى المؤمنين وأنا أولى بهم من أنفسهم، فقال: "فمن كنت مولاه فهذا على مولاه"، وهذا يدل على أن التالى، من جنس المقدم وأنه ركن من الدين كما هما ركنان. ٤ - إنه صلى الله عليه وآله وسلم ذكر قبل بيان الولاية قوله: "كأنى دعيت فأجبت" أو ما يقرب من ذلك، وهو يعرب عن أنه صلى الله عليه وآله وسلم لم يبق من عمره إلا - قليل ويحاذر أن يدركه الأجل، فأراد سد الفراغ الحاصل بموته ورحلته بتتصيب على إماما وقائدا من بعده. هذه القرائن وغيرها الموجودة فى كلامه، توجب اليقين بأن الهدف من هذا النبأ فى ذلك الحشد العظيم ليس إلا إكمال الدين وإتمام النعمة من خلال ما أعلن [صفحة ١٣٣] عنه صلى الله عليه وآله وسلم أن عليا قائد وإمام للأمة، ومن أراد الحصول على المزيد من هذه القرائن فليرجع إلى كتاب الغدير القيم [١٣٤]. لا يشك من درس مضمون حديث الغدير وما احتف به من القرائن يقف على أن المراد منه هو نصب على للإمامة والخلافة وهذا هو الذى فهمه الحضور من المهاجرين والأنصار فى ذلك المحفل كما فهمه من بلغه النبأ بعد حين، ممن يحتج بقوله فى اللغة، وتتابع هذا الفهم فيمن بعدهم من الشعراء ورجال الأدب إلى العصر الحاضر، وهذا هو حسان بن ثابت الذى حضر مشهد الغدير قد استأذن رسول الله أن ينظم الحديث فى أبيات منها قوله: وقال له قم يا على فإننى رضيتك من بعدى إماما وهاديا [١٣٥]. ١٧. يقول: "وهذه الآثار لا تدل عند علماء السلف والخلف من أهل السنة على ما ذهبوا إليه من وصية الرسول لعلى بالخلافة من بعده إذ الولاية ترد بمعنى النصرة والمودة والولاء والأخوة لا بمعنى الإمامة والخلافة حتما." "

مناقشتنا

إنه ورد فى الحديث لفظ المولى وليس له إلا معنى واحد وهو الأولى، قال سبحانه: - (فاليوم لا يؤخذ منكم فدية ولا من الذين كفروا مأواكم النار هى مولاكم وبئس المصير) - [١٣٦] وقد فسر المولى فى الآية بمعنى الأولى، وإذا استعمل فى مورد الجار وابن العم والعبد وغيرهم فبنفس ذاك الملاك فالجار أولى بأن يحمى الجار، وابن العم [صفحة ١٣٤] أولى بنصر ابن عمه، والعبد أولى بإطاعة أمر مولاه وهكذا. والدليل على أن المولى فى حديث الغدير بمعنى الأولى هو كلام الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قبل هذه الجملة فقد قال: "ألستم تشهدون أنى أولى بكل مؤمن من نفسه؟ قالوا: بلى. قال: فمن كنت مولاه فهذا على مولاه" [١٣٧]. على أن ذكر التوحيد والمعاد والرسالة فى خطبة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم والتنويه برحيله عن قريب وذكر الثقلين، كل ذلك يعرب عن أن النبى صلى الله عليه وآله وسلم بصدد بيان أمر خطير فيه إكمال الدين وإتمام النعمة لا بصدد الايضاء بإكرام أهل بيته الذى لم يكن

أمرا مستورا على الأمة. أضف إلى ذلك أنه لو كان الهدف من كلام النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو الايحاء بالمحبة والمودة فلماذا أخره إلى أخريات أيام حياته الشريفة؟ ولماذا نوه به في حشد عظيم في صحراء لا يخيم على الناس فيها إلا حر الشمس؟ أو ليس هذا بعيدا عن بلاغة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ورعاية مقتضى الحال؟ ١٨. يقول: "والشيعة يستشهدون أيضا بآثار أخرى بعضها ضعيف والآخر موضوع." "

مناقشنا

ماذا يريد بالآثار الموضوعه؟ فالشيعة تستدل بحديث الثقلين الذي مر في كلام الرسول في خطبة الغدير، وأخرجه الترمذى والنسائى في سننهما، وأحمد في مسنده، والحاكم في مستدركه فلاحظ المصادر التالية: ألف - كتر العمال ١ / ٤٤. [صفحة ١٣٥] ب - مسند أحمد ٥ / ١٨٢ و ١٨٩ و ج ٣ / ١٧ و ٢٦. ج - المستدرک للحاكم ٣ / ١٠٩. إلى غيرها من المصادر المتوفرة التي يضيق المقام عن بيانها. وقد ألف غير واحد من المحققين رسائل في أسانيد هذا الحديث. وتستدل الشيعة بحديث السفينة وفيه يقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم: إن مثل أهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق. " يرويه الحاكم بسنده إلى أبي ذر، لاحظ ج ٣ / ١٥١، وبسنده إلى ابن عباس ج ٣ / ١٤٩، ويرويه النبهانى فى أربعينه ص ٢١٦، نقله عن الطبرانى فى الأوسط، ويرويه ابن حجر فى صواعقه الباب الحادى عشر ص ٩١ و ١٤٩. والشيعة تستدل بحديث الأئمة الاثنى عشر، فقد أخرج البخارى عن جابر ابن سمرة، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: يكون اثنا عشر أميرا فقال كلمة لم أسمعها، فقال أبى: إنه قال: كلهم من قريش " [١٣٨]. وأخرج مسلم عنه أيضا، قال: دخلت مع أبى على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فسمعت يقول: " أن هذا الأمر لا ينقضى حتى يمضى فيهم اثنا عشر خليفة " قال ثم تكلم بكلام خفى على، قال: فقلت لأبى: ما قال؟ قال: " كلهم من قريش " [١٣٩] إلى غير ذلك من الأحاديث التي جاءت فى المجاميع الحديثية. فما ظنك بحديث يرويه الشيخان؟ فهل ما يرويه الإمام البخارى موضوع فلو كان موضوعا - (فبأى حديث بعده يؤمنون) - [١٤٠]؟! إن الأحاديث التي تنص على عدد خلفاء النبي صلى الله عليه وآله وسلم وتذكر سماتهم أكثر [صفحة ١٣٦] مما نقلناه ونقتصر فى المقام على نقل السمات الواردة فيها حتى نتعرف من خلالها على أصحابها فقد ورد فيها: ١ - لا يزال الإسلام عزيزا إلى اثني عشر خليفة. ٢ - لا يزال هذا الدين عزيزا منيعا. ٣ - لا يزال الدين قائما. ٤ - لا يزال أمر أمتى صالحا. ٥ - لا يزال أمر هذه الأمة ظاهرا. ٦ - حتى يمضى فيهم اثنا عشر. ٧ - ما وليهم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش. ٨ - عدد هم كعدد نساء بنى إسرائيل. وهذه السمات والخصوصيات لا توجد مجتمعة إلا فى الأئمة الاثنى عشر المعروفين عند الفريقين، وتلك الأحاديث من أبناء الغيب ومعجزات النبي صلى الله عليه وآله وسلم خصوصا إذا ضمت إليها أحاديث الثقلين والسفينة وكون أهل بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم أمانا لأهل الأرض كما أن النجوم أمان لأهل السماء. فالأئمة الاثنا عشر المعروفون بين المسلمين، أولهم على أمير المؤمنين عليه السلام، وآخرهم المهدي عليه السلام تنطبق عليهم تلك العلامات، ومن وقف على حياتهم العلمية والاجتماعية والسياسية يجزم أو يقطع بأنهم هم المثل العليا فى سماء الأخلاق والعلم والإحاطة بالقرآن والسنة، وأنه سبحانه بهم حفظ دينه عن التحريف وبهم اعترز الدين. وأما ما ورد فى بعض هذه الطرق " كلهم تجتمع عليهم الأمة " على فرض الصحة، فالمراد تجتمع على الإقرار بإمامتهم جميعا وقت ظهور آخرهم، و - على [صفحة ١٣٧] فرض الإبهام - لا تمنع عن الأخذ بمضامين الحديث. هلم معى نقرأ ماذا يقول غير الشيعة فى حق هذه الأحاديث، وكيف يفسرها بالخلفاء القائمين بالأمر بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم؟ ولننقل إليك شيئا من كلامهم: إن قوله اثنا عشر إشارة إلى عدد خلفاء بنى أمية وأول بنى أمية يزيد بن معاوية وآخرهم مروان الحمار وعدتهم اثنا عشر ولا يعد عثمان ومعاوية ولا ابن الزبير لكونهم صحابة، ولا مروان بن الحكم لكونه صحابيا أو لأنه كان متغلبا بعد أن اجتمع الناس على عبد الله بن الزبير، وليس على المدح بل على استقامة السلطنة وهم يزيد بن معاوية وابنه معاوية ثم عبد الملك ثم الوليد ثم سليمان ثم عمر بن عبد العزيز ثم يزيد بن عبد الملك ثم هشام بن عبد الملك ثم الوليد بن يزيد ثم يزيد بن الوليد، ثم

إبراهيم بن الوليد ثم مروان بن محمد [١٤١]. يلاحظ عليه: إذا كان الرسول أراد هذا ولم يكن في مقام مدحهم فأى فائدة في الإخبار بذلك. ثم كيف يقول إنها صدرت على غير سبيل المدح مع ما عرفت من السمات الواردة الصريحة في المدح فيقول: "لا يزال هذا الدين عزيزا منيعا قائما،" أو "أمر أمتي صالحا" والعجب أنه جعل أول الخلفاء يزيد بن معاوية بحجة أنه استقامت له السلطنة، إذ كيف استتب له السلطنة وقد ثار عليه أهل العراق في السنة الأولى وثار عليه أهل المدينة في السنة الثانية وكان مجموع أيامه مؤلف من حروب دامية وقتل ونهب وتدمير. ١٩. يقول: الإمامة عند الشيعة ركن وأصل من أصول الدين ولكنها (أى الإمامة) أصل مذهبي في رأيهم فمن لم يعرف أمام زمانه ولم يبايعه عد خارجا عن [صفحة ١٣٨] المذهب ولكنه في عامة المسلمين وربما غلا بعضهم فكفره الخ."

مناقشتنا

إن الإمامة عند الشيعة من الأصول ولكن إنكارها لا يلازم الخروج عن الإسلام بل يوجب الخروج عن حظيرة التشيع ثم إن الكاتب يذكر في ذيل كلامه أن عليا لم يكفر الخوارج الذين كفروه وحاربوه " وليس لكلامه هذا صلة بعقائد الشيعة. فإن الشيعة عن بكرة أبيهم يعدون أهل السنة إخوانا وإن كانوا خاطئين في مسألة الإمامة. ٢٠. قال: "ويزعم الاثنا عشرية أن أئمتهم معصومون من الخطأ والمعصية، ولهم صفة المعرفة اللدنية، دون حاجة إلى تلقين الرواة فيصح لهم أن يرووا عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مباشرة دون سند من الرجال، كما أنهم يعلمون الغيب، ولا يموتون إلا باختيار منهم، ولذا يعتبرون عهد الوحي مستمرا إلى غيبة الإمام الثاني عشر، ولا يباح الاجتهاد في وجود الإمام، وإنما يبدأ الاجتهاد الفقهي بعد تلك الغيبة."

مناقشتنا

إن هذه الفقرة تشتمل على أمور صحيحة، وأخرى خاطئة نشير إليها على وجه الإجمال لأن التفصيل يحوجنا إلى أفراد رسالة خاصة. ألف - إن الأئمة الاثني عشر معصومون من الخطأ والمعصية بدليل أنهم عدل الكتاب وقرناؤه في قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم: إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي، إن اقتران العترة بالقرآن يدل: [صفحة ١٣٩] أولا: على أن عندهم علم القرآن وفهمه فهما لاثقا بشأنه. وثانيا: إن التمسك بالكتاب والعترة يعصم من الضلالة. وثالثا: يحرم التقدم على العترة كما يحرم الابتعاد عنهم. ورابعا: إن العترة لا تفارق الكتاب إلى يوم القيامة. وخامسا: إن الكتاب مصون من الخطأ وهكذا عدله. مضافا إلى قوله سبحانه: - (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) - [١٤٢] والمراد من الرجس هو العصيان والإرادة إرادة كونية وهي التي لا تنفك فيها الإرادة عن المراد والمراد من أهل البيت هم الذين أدخلهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تحت الكساء، وقال: اللهم إن لكل نبي أهل بيت وهؤلاء أهل بيتي. ولما أرادت أم سلمة أن تدخل تحت الكساء منعها وقال: أنت على خير ولست من أهل البيت. ب - إن علوم أئمة أهل البيت عليهم السلام مستندة إلى مصادر مختلفة فتارة يروون الحديث عن آبائهم عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وما أكثر هذا القسم من الأحاديث في رواياتهم. وأخرى يعتمدون على كتاب علي الذي أملاه الرسول وكتبه الوصي وهو في سبعين ذراعا. وثالثة يعتمدون على تحديث الملك فهم محدثون والمحدث عبارة عن من يسمع كلام الملك ولا يرى عينه وقد عقد الإمام البخاري بابا للمحدث وعد منهم عمر بن الخطاب والمحدث غير الرسول والنبي ومن أراد الوقوف على واقع المحدث فعليه بشرح صحيح مسلم للإمام النووي فقد أسهب فيه الكلام. روى البخاري في صحيحه عن أبي هريرة، قال: قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: لقد كان فيمن كان قبلكم من بنى إسرائيل رجال يكلمون من غير أن يكونوا أنبياء فإن يكن [صفحة ١٤٠] من أمتي منهم أحد، فعمر، قال ابن عباس رضي الله عنهما: من نبي ولا محدث [١٤٣]. وبذلك يعلم مدى صحة كلمة الكاتب: من أن للأئمة أن يرووا عن رسول الله مباشرة من دون سند من الرجال. وذلك لما عرفت أن مصادر علومهم مختلفة فتارة يروون عن طريق آبائهم عن رسول الله

صلى الله عليه وآله وسلم وأخرى يروون عن كتاب على وثالثه يروون عن طريق التحديث. ج - قال: إن الأئمة يعلمون الغيب.

مناقشتنا

إن علم الغيب مختص بالله تبارك وتعالى، قال سبحانه: - (قل لا يعلم من فى السماوات والأرض الغيب إلا الله) - [١٤٤] وأما تحديثهم عن الغيب فإنما هو تعلم من ذى علم فلا مانع من أن يلهم الله سبحانه أولياءه أموراً غيبية كما ألهم يوسف وهو شاب غير مبعوث ثم استمر الإلهام إلى آخر عمره. وليست أئمة أهل البيت عليهم السلام بأقل شأنًا من أم موسى فقد أخبرها سبحانه عن مصير ولدها، وقد علم مصاحب موسى بمصير الغلام الذى قتله، وقال: - (وأما الغلام فكان أبواه مؤمنين فخشينا أن يرهقهما طغيانا وكفرا) - [١٤٥] إلى غير ذلك من الأمور الغيبية التى أوقف الله سبحانه عباده الصالحين عليها من دون أن يكونوا أنبياء كرامه لهم، وإعظاما لمقامهم. د - يقول: ولذا يعتبرون عهد الوحي مستمرا إلى غيبة الإمام الثانى عشر. [صفحة ١٤١]

مناقشتنا

إنه خلط فى كلامه الوحي التشريعى المختص بالأنبياء والرسل، بالتحديث الذى أطبقت الأمة على حصوله وعلى وجود محدثين فى الأمة الإسلامية، فالأئمة ملهمون، محدثون وليسوا أنبياء يوحى إليهم. ه - يقول: ولا يباح الاجتهاد فى وجود الإمام وإنما يبدأ الاجتهاد الفقهي بعد تلك الغيبة.

مناقشتنا

أن الاجتهاد كان موجودا بعد رحيل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم إلى يومنا هذا ومفتوحا بابه فى وجه الأمة ولم يغلق أبدا ويحرم تقليد المجتهد لغيره وأما عدم الاجتهاد عند وجود الإمام فالمراد منه أن يكون الإنسان فى حضرة الإمام، وأما البعيد عنه كمن يقطن خراسان والإمام فى المدينة فله أن يجتهد على ضوء الكتاب والسنة وأحاديث أئمة أهل البيت وقد كان بين أصحاب أبى جعفر الباقر عليه السلام والإمام الصادق عليه السلام مجتهدون كبار يعلم من رجع إلى أحوالهم. ٢١. يقول: "فكرة الإمامة على هذا النحو ترجع إلى آراء مغالية ظهرت فى الفترات الأولى من تاريخ المسلمين ثم ورثها الاثنا عشرية واتخذوها أصولا لهم وكان من نتائجها إيقاع العداوة والشقاق بين جمهور المسلمين."

مناقشتنا

إن فكرة الإمامة ترجع إلى الكتاب والسنة بشرط الفحص عن أسباب النزول، والتاريخ الصحيح، والروايات الواردة حول الآيات. [صفحة ١٤٢] إن النبى صلى الله عليه وآله وسلم هو الذى بذر فكرة الإمامة فى حديث الدار عندما نزل قوله سبحانه: - (وأندر عشرتک الأقرين) - [١٤٦] ففى هذا اليوم قال النبى صلى الله عليه وآله وسلم فى على: "إن هذا أخى ووصيى وخليفتى فيكم، فاسمعوا له وأطيعوا" [١٤٧]. ولما نزل قوله سبحانه: - (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية) - قال النبى صلى الله عليه وآله وسلم لعلى عليه السلام: "هو أنت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين" [١٤٨]. وفى رواية أخرى، قال: "والذى نفسى بيده أن هذا (مشير إلى على) وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة" [١٤٩]. إن فكرة الإمامة تمخضت من حديث الثقلين وحديث السفينة وحديث الغدير إلى غير ذلك من الأحاديث الواردة عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم وإذا كان ثمة اعتراض فإنما يتوجه إلى المعرضين عن هذه الأحاديث لا إلى المتمسكين بها. إن الذى أوقع العداوة والشقاق بين جمهور المسلمين هو معاوية وحزبه الأموى. فقد أصدر بيانا قاطعا حاسما بقتل الشيعة وقطع منحهم وبذلك أغرى الحزب الأموى ومن والاه على الخوض فى دماء شيعة أهل

البيت. [صفحہ ١٤٣] كتب معاوية نسخة واحدة إلى عماله بدء عام الجماعة أن برئت الذمة ممن روى شيئا من فضل أبي تراب وأهل بيته. فقامت الخطباء في كل كورة وعلى كل منبر يلعون عليا ويبرأون منه ويقعون فيه وفي أهل بيته وكان أشد الناس بلاء حينئذ أهل الكوفة لكثرة من بها من شيعة علي عليه السلام فاستعمل عليها زياد بن سمية وضم إليه البصرة، وكان تتبع الشيعة وهو بهم عارف لأنه كان منهم أيام علي عليه السلام فقتلهم تحت كل حجر ومدبر، وأخافهم وقطع الأيدي والأرجل وسمل العيون وصلبهم على جذوع النخل، وطردهم وشردهم عن العراق فلم يبق بها معروف منهم وكتب معاوية إلى عماله في جميع الآفاق أن لا يجوزوا لأحد من شيعة علي وأهل بيته شهادة [١٥٠]. نسأل الكاتب، فمن الذي أوقع العداوة والشقاق بين جمهور المسلمين؟ ولو أردنا أن نسبر التاريخ لنرى قتلى الشيعة من صحابهم إلى تابعيهم إلى تابعي التابعين لطلال بنا المقام. ٢٢. يقول: "ومما يدل على بطلان مبدأ الإمامة بصيغته تلك عند الاثني عشرية فعل الإمام علي رضي الله عنه إذ بايع أبا بكر الصديق ونصره بنفسه وولده وكذلك بايع كلا من عمر وعثمان بالخلافة الخ."

مناقشتنا

العجب كل العجب أن تترك النصوص الواردة في الكتاب والسنة والتاريخ الصحيح ونستدل بفعل علي وبيعه التي لم تثبت قط وإنما يرويها رواة مدرسة الخلفاء وتكذبها رواة مدرسة أهل البيت. إن الإمام لم يبايع قط، وإنما تعاون مع [صفحہ ١٤٤] الخلفاء لما رأى أن في ترك التعاون معهم ضررا أعظم من ذهاب ولايته وهو سلام الله عليه يشرح لنا سبب مساهمته وسكوته ورفقه. إذ يقول عليه السلام: "فوالله ما كان يلقي في روعي، ولا يخطر ببالي، أن العرب تزعج هذا الأمر من بعده صلى الله عليه وآله وسلم عن أهل بيته، ولا أنهم منحوه عني من بعده. فما راعني إلا انشغال الناس على فلان يبايعونه، فأمسكت يدي حتى رأيت راجعة الناس قد رجعت عن الإسلام، يدعون إلى محق دين محمد صلى الله عليه وآله وسلم فخشيت إن لم أنصر الإسلام وأهله، أن أرى فيه ثلما أو هدما تكون المصيبة به على أعظم من فوت ولايتكم التي إنما هي متاع أيام قلائل، يزول منها ما كان، كما يزول السراب، أو كما يتقشع السحاب، فنهضت في تلك الأحداث حتى زاح الباطل وزهق، واطمأن الدين وتنهنه [١٥١]. فقد جاء في كتاب الإمامة والسياسة لابن قتيبة الدينوري: الذي ورد فيه ذكر حوادث حدثت في صدر الإسلام والكتاب جدير بالمطالعة لطالبي الحقيقة وقد جاء فيه أن أبا بكر أرسل عمر ومعه جماعة إلى بيت فاطمة الذي كان فيه علي وجماعة من بني هاشم متخلفين عن البيعة فأزعجوا فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أيما إزعاج حيث نادت بأعلى صوتها: يا أبتا يا رسول الله ماذا لقينا بعدك من ابن الخطاب وابن أبي قحافة، فلما سمع القوم صوتها وبكاءها انصرفوا باكين وكادت قلوبهم تتصدع وأكبادهم تنفطر وبقي عمر ومعه قوم فأخرجوا عليا ومضوا به إلى أبي بكر فقالوا له بايع، قال: إن أنا لم أفعل فمه؟ قالوا: إذا والله الذي لا إله إلا هو نضرب عنقك، قال: أنقتلون عبد الله وأخا رسوله؟ قال عمر: أما عبد الله فنعم وأما أخا رسوله فلا. وأبو بكر ساكت لا يتكلم. فقال عمر: ألا تأمر فيه بأمرك؟ فقال: لأأكرهه على شيء ما كانت فاطمة إلى جنبه [١٥٢]. [صفحہ ١٤٥] وهذا شاعر النيل حافظ إبراهيم المصري (المتوفى ١٣٥١ هـ) يصف لنا كيف تم أخذ البيعة في قصيدته العمرية ويقول: وقولته لعلي قالها عمر أكرم بسامعها أعظم بملقيها حرقت دارك لا- أبقى عليك بها إن لم تبايع و بنت المصطفى فيها ما كان غير أبي حفص يفوه بها أمام فارس عدنان وحاميه [١٥٣]. أبعد هذا يمكن أن يحتج بهذا الشكل من البيعة؟ والنار مؤججة تكاد أن تأكل الرطب واليابس وهذا هو الطبري (المتوفى ٣١٠ هـ) يصف لنا كيفية أخذ البيعة ويقول: أتى عمر بن الخطاب منزل على فقال لأحرقن عليكم أو لتخرجن إلى البيعة [١٥٤]. وهذا ابن عبد ربه الأندلسي (المتوفى ٤٩٥ هـ) يقول: بعث إليهم أبو بكر عمر بن الخطاب ليخرجهم من بيت فاطمة وقال له: إن أبوا فقاتلهم. فأقبل بقبس من النار على أن يضرهم عليهم الدار. فقالت: يا ابن الخطاب أجنث لتحرق دارنا؟ قال: نعم أو تدخلوا فيما دخلت فيه الأمة [١٥٥]. ٢٣. قال: "ولو وجد هذا النص لأخذ به الصحابة رضوان الله عليهم الذين كانوا أشد حرصا على طاعة الله ورسوله."

مناقشتنا

قد أخذ لفيث من الصحابة بنصوص الخلافة في حق على عليه السلام من مشاهير بنى هاشم وغيرهم. [صفحة ١٤٦] وإليك فهرس أسماء خمسين صحابيا كانوا رواد التشيع في عصر النبي وما بعده: ١ - عبد الله بن عباس ٢ - الفضل بن العباس ٣ - عبيد الله بن العباس ٤ - قثم بن العباس ٥ - عبد الرحمان بن العباس ٦ - تمام بن العباس ٧ - عقيل بن أبي طالب ٨ - أبو سفيان بن الحرث بن عبد المطلب ٩ - نوفل بن الحرث ١٠ - عبد الله بن جعفر بن أبي طالب ١١ - عون بن جعفر ١٢ - محمد بن جعفر ١٣ - ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب ١٤ - الطفيل بن الحرث ١٥ - المغيرة ابن نوفل بن الحرث ١٦ - عبد الله بن الحرث ابن نوفل ١٧ - عبد الله بن أبي سفيان ابن الحرث ١٨ - العباس بن ربيعة بن الحرث ١٩ - العباس بن عتبة بن أبي لهب ٢٠ - عبد المطلب بن ربيعة بن الحرث ٢١ - جعفر بن أبي سفيان بن الحرث. هؤلاء من مشاهير بنى هاشم، وأما غيرهم فإليك أسماء ثلثة منهم: ٢٢ - سلمان المحمدي ٢٣ - المقداد بن الأسود الكندي ٢٤ - أبو ذر الغفاري ٢٥ - عمار بن ياسر ٢٦ - حذيفة بن اليمان ٢٧ - خزيمه بن ثابت ٢٨ - أبو أيوب الأنصاري مضيف النبي ٢٩ - أبو الهيثم مالك بن التيهان ٣٠ - أبي بن كعب ٣١ - سعد بن عباد ٣٢ - قيس بن سعد بن عباد ٣٣ - عدى ابن حاتم ٣٤ - عباد بن الصامت ٣٥ - بلال بن رباح الحبشي ٣٦ - أبو رافع مولى رسول الله ٣٧ - هاشم بن عتبة ٣٨ - عثمان بن حنيف ٣٩ - سهل بن حنيف ٤٠ - حكيم بن جبلة العبدي ٤١ - خالد بن سعيد بن العاص ٤٢ - ابن الحبيب الأسلمي ٤٣ - هند بن أبي هالة التميمي ٤٤ - جعدة بن هبيرة ٤٥ - حجر بن عدى الكندي ٤٦ - عمرو بن الحمق الخزاعي ٤٧ - جابر بن عبد الله الأنصاري ٤٨ - محمد بن الخليفة أبي بكر ٤٩ - أبان بن سعيد بن العاص ٥٠ - زيد بن صوحان العبدي. [صفحة ١٤٧] هؤلاء خمسون صحابيا من الطبقة الأولى للشيعة، فمن أراد التفصيل والوقوف على حياتهم وتشيعهم فليرجع إلى الكتب المؤلفة في الرجال ولكن ببصيرة نافذة. وأما الذين لم يأخذوا به فهؤلاء هم الذين خالفوا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في غير واحد من المواقف. فقد خالفوه في المواقف التالية: ١ - في الأنفال والأسرى في غزوة بدر. ٢ - في أحد حيث أعرضوا عن امتثال أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم في الوقوف في المضيق. ٣ - في صلح الحديبية حيث نسبوا صلحه إلى الدنيا في الدين. ٤ - في تجهيز جيش أسامة حيث لم يخرجوا معه وقاموا في معسكر المدينة حتى أتى قبض النبي صلى الله عليه وآله وسلم فرجعوا إلى البلدة وفعلوا ما فعلوا. ٥ - في إحضار القلم والدواة في أخريات عمره الشريف. ٦ - زيادتهم في الأذان التثويب (أي الصلاة خير من النوم) حسب ما يرويه الإمام مالك في موطنه. ٧ - حذف (حى على خير العمل) من فصول الأذان. ٨ - الحيلولة بين فاطمة وميراثها. ٩ - النهى عن متعة الحج. ١٠ - إسقاط أسهم ذوى القربى من الخمس بعد وفاة الرسول. تلك عشرة كاملة خالف فيها بعض الصحابة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وكم لها من نظير. والعجب أن الكاتب ومن لف لفة ألبسوا الصحابة ثوب العصمة فصار صمتهم وسكوتهم حجة إلهية فضلا عن قولهم وكلامهم وفيهم المنافقون المندسون غير المعروفين حتى لدى النبي صلى الله عليه وآله وسلم. [صفحة ١٤٨] قال سبحانه: - (ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم) - [١٥٦]. إنه لا يرضى من الشيعة القول بعصمة اثني عشر إماما، ولكنه ومن لف لفة يرون أن الصحابة معصومون ولا يذكرون لهم أى ذنب ولا خطأ. إنهم ينسبون في تواريخهم وتفاسيرهم أمورا إلى الأنبياء من الخطأ والعصيان بارتياح وبلا تحرج فلاحظ كتب التفسير والتاريخ فإنها مليئة بنسبة الخطايا والذنوب إلى يوسف وداود وسليمان وغيرهم. وعند ما يذكر أحد شيئا في حق الصحابة مما يعاب به عليهم، ثارت نائرتهم وما هذا إلا لأن الصحابة بمنزلة الساتر الأول لهم ومنهم أخذوا دينهم، فإذا دب الجرح إليهم انهار دينهم وفقههم، ولأجل صونهم عن أى ذنب وخطأ، حرموا أى كلام حولهم واتفقوا على عدالتهم المساوية لعصمتهم. ٢٤. يقول: "لو كانت الإمامة حددت في على وأولاده كما يزعمون لعين الإمام على بن أبي طالب كرم الله وجهه ابنه الحسن رضى الله عنه خليفة للمسلمين من بعده."

إن ما ذكره تجاهل للواقع أو غفلة عن حقيقة الحال أو ناشئ عن قلته التبع. فقد تضافر النص من على عليه السلام على وصيه وإمام المسلمين من بعده. وهو الحسن بن علي عليه السلام فمن أراد الوقوف على النص فليرجع إلى مظانه [١٥٧]. [صفحة ١٤٩] وأما ما نسب إلى علي من أنه سئل عن استخلفه من بعده، فقال: ولكن أترككم إلى ما ترككم إليه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: فهو موضوع على لسانه. فرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بلا وصية؟ وقد كانت سيرة الخلفاء على الايصاء فقد أوصى أبو بكر إلى عمر بن الخطاب فكيف يموت هو صلى الله عليه وآله وسلم بلا وصية؟ وقد كانت سيرة الخلفاء على الايصاء فقد أوصى أبو بكر إلى عمر بن الخطاب كما أن عمر بن الخطاب لم يترك الناس على أن يختاروا لأنفسهم خليفة باختيارهم فقام بتشكيل شوري سداسية أشبه بلعبة سياسية منتهية إلى خلافة من كان يهوى خلافته. وهذه هي السيدة عائشة حينما ضرب عمر في بطنه وأشرف على الموت قالت لعبد الله بن عمر: "أبلغ أباك سلامي وقل له لا تدع أمة محمد بلا راع استخلف عليهم ولا تدعهم بعدك هملا" [١٥٨]. وهذا هو معاوية بن أبي سفيان قد أخذ البيعة لابنه يزيد في حياته بترغيب وإرهاب. فلو كانت السنة الموروثة في الخلافة هي ترك الايصاء فلماذا خالفها الخلفاء حيث لم يتركوا الأمة سدى ونصبوا قائدا لها بأشكال مختلفة؟ أو ليس الرسول صلى الله عليه وآله وسلم هو الأسوة كما قال سبحانه: - (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا) - [١٥٩]؟ وكل ذلك يشهد على أن الرواية موضوعة على لسان علي عليه السلام الذي لم يكن يتخلف عن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قيد شعرة. [صفحة ١٥٠] ٢٥. يقول: "بعدهما ببيع الحسن بالخلافة وتنازل لمعاوية عن الخلافة حقنا لدماء المسلمين مما يسقط دعاوى القوم في بطلان ولاية أي إمام غير الاثني عشر."

مناقشتنا

إن الإمام الحسن عليه السلام لم يتنازل عن الخلافة إلا بعد أن أتم الحجج وأرسل كتابه إلى ميادين الحرب فلما لم يجد في جيشه من يناصره وكادت الحرب تنتهي إلى إهراق دماء الصلحاء من شيعته على عليه السلام بلا جدوى. إضافة إلى ما وصله من أخبار تهيو الروم للوثوب على بلاد الإسلام وعزمهم على سحق المسلمين بلا فرق بين أموى وعلوى فلم يكن أمامه عليه السلام مناص إلا التنازل عن الخلافة لحفظ كيان الإسلام. كما تنازل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن كتابه "رسول الله" بعد اسمه الشريف في صلح الحديبية [١٦٠] فلم يكن التنازل حجة على أنه ليس برسول الله. ٢٦. يقول: "ويعتقدون برجعة الإمام المهدي المنتظر قبل القيامة."

مناقشتنا

إن مسألة المهدي (عجل الله تعالى فرجه الشريف) مسألة إسلامية لا تختص بطائفة دون طائفة فقد أطبقت الأمة على ظهور المهدي في آخر الزمان وليس حديث الإمام المهدي (عجل الله تعالى فرجه الشريف) حديث رواية واحدة أو اثنتين بل روايات متواترة ملأت الصحاح والمسانيد ومن أراد فليرجع إلى الكتب المؤلفة في هذا الصدد ولكن الإمام المهدي (عجل الله تعالى فرجه الشريف) عند الشيعة حتى يرزق وليس له رجوع وإنما له ظهور بعد الغيبة [صفحة ١٥١] الكبرى. فليرجع الكاتب إلى الكتب التالية: ١ - البيان في أخبار صاحب الزمان "للكنجي الشافعي. ٢ - البرهان في علامات المهدي آخر الزمان، "لملا علي المتقي صاحب كنز العمال. ٣ - "العرف الوردى في أخبار المهدي" للحافظ السيوطي. ٤ - القول المختصر في علامات المهدي المنتظر "لابن حجر. ٥ - عقد الدرر في أخبار الإمام المنتظر "للشيخ جمال الدين الدمشقي. ٦ - وأخيرا "بين يدي الساعة" للدكتور عبد الباقي إلى غير ذلك من المؤلفات. ٢٧. ويقول: "ويقول بعض غلاتهم برجوع الأئمة الاثني عشر إلى الدنيا بعد أن يكون المهدي قد سبقهم إليها."

مناقشتنا

القول بالرجعة عقيدة معروفة عند الشيعة ويعنون برجوع الأئمة عليهم السلام أحد الأمرين إما رجوع دولتهم لا أنفسهم كما عليه جماعة من أعلامهم كالسيد المرتضى وغيره، أو رجوع أعيانهم وليس فيه أي بعد وعجب فإنه سبحانه أحيا أناسا من الأمم السالفة. يقول سبحانه: - (أو كالذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال أنى يحيى هذه الله بعد موتها فأماته الله مائة عام ثم بعثه...) - [١٦١]. [صفحة ١٥٢] وقد أحيا أصحاب الكهف بعد أن أنامهم نومة شبه الموت مئات السنين. يقول سبحانه: - (وكذلك بعثناهم ليشاءوا بينهم...) - [١٦٢]. إلى أن قال سبحانه: - (ولبثوا في كهفهم ثلاث مائة سنين وازدادوا تسعا) - [١٦٣]. ومن أنكر إمكان الرجعة فقد أنكر قدرة الله، وأما الوقوع فإن كانت الروايات متواترة تأخذ بها في مجال العقيدة والإفروايات الأحاد لا تفيد في مجالها ولا يؤخذ بها. ٢٨. يقول: "وأول من قال بفكرة الرجعة ودعا إليها عبد الله بن سبأ اليهودي فأخذ يقول برجعة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم مثل عيسى واستشهد بقول الله تعالى: - (إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد. [١٦٤] - [١٦٤].

مناقشتنا

إن من المؤسف جدا أن ينسب فكرة الرجعة إلى شخصية أسطورية لم يثبت أي وجود لها بالوصف المذكور في التاريخ حيث إنه يوصف فيه أنه بتجوله في البلاد استطاع أن يقلب وضع المسلمين رأسا على عقب ويشيرهم ضد الخليفة عثمان بن عفان و...، أن ذلك مما لا يقبله العقل السليم، ولا سيرة المسلمين أيام الخلفاء. لم يكن ابن سبأ المزعوم بأعز من أبي ذر - ذلك الصحابي العظيم - عند عثمان فقد نفاه إلى الربذة فمات هناك وحيدا فلم لم يبق به الخليفة في حق عدوه المزعوم حتى أفسد الجو وأثار الفتنة وانتهى الأمر إلى قتله في عقر داره كل ذلك [صفحة ١٥٣] يؤكد أن ما ذكر له من الصفات مما صنعت يد الوضع ضد الشيعة، وأن للمقال صلة موكولة إلى محلها. إن أول من قال بالرجعة هو الذكر الحكيم. يقول سبحانه: - (ويوم نحشر من كل أمة فوجا ممن يكذب بآياتنا فهم يوزعون) - [١٦٥]. والآية لا علاقة لها بيوم القيامة فإن الحشر هناك يتعلق بالجميع لا ببعض على خلاف ما ورد في هذه الآية. قال سبحانه: - (ويوم نسير الجبال وترى الأرض بارزة وحشرناهم فلم نغادر منهم أحدا) - [١٦٦]. ثم إن من أنكر موت الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وقال إنه سيرجع ويقطع أيدي القائلين بموته هو عمر بن الخطاب. فهذا ابن سعد يقول: "لما توفى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بكى الناس فقام عمر بن الخطاب في المسجد خطيبا فقال: لا أسمع أحدا يقول: إن محمدا مات ولكنه أرسل إليه كما أرسل إلى موسى بن عمران فلبث عن قومه أربعين ليلة. والله إنى لأرجو أن يقطع أيدي رجال وأرجلهم يزعمون أنه مات. " فقال العباس: ادفنوا صاحبكم، أيميت أحدكم ميتة واحدة ويميته إمامتين؟ وقد كان عمر بن الخطاب مصرا على أنه سيرجع حتى خطب أبو بكر فأمره بالسكوت فحمد الله وأثنى عليه ثم قرأ: - (إنك ميت وإنهم ميتون) - [١٦٧] إلى آخر ما ذكر [١٦٨]. وقد ذكر ذلك ابن هشام في السيرة النبوية أيضا. [صفحة ١٥٤] ٢٩. يقول: "إن البائية فرقة دينية نشأت في إيران منشعبة عن الاثني عشرية أبان القرن الثالث عشر والميرزا حسن بهاء الله مؤسس البهائية وهي صورة متطورة من البائية اختلفت عنها في أهدافها وأساليبها. "

مناقشتنا

لم أزل أتعجب من الكاتب كيف ينسب البائية والبهائية إلى الشيعة الاثني عشرية!! وليست البائية والبهائية إلا حزبين سياسيين أضفى عليهما طابع الدين أسسهما الاستعمار الغربي لإيجاد الفوضى الدينية في الأوساط الشيعية كالحركة القاديانية في الأوساط السنية. البهائية - بدد الله شملهم - ينكرون الخاتمية ويدعون النبوة بل الألوهية لزعيمهم حسين علي البهائي وقد ألف علماء الشيعة ردودا عليهم وأقصوهم عن مجامع المسلمين ومجالسهم فهل يصح لنا أن ننسب إلى السنة، المذهب القادياني وهو في حركته كحركة البائية والبهائية، غير أنهما حدثا في إيران بين الشيعة، والقاديانية حدثت في الهند بين السنة. ٣٠. يقول: "ويستبيح الاثنا عشرية سب بعض الصحابة وأزواج الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وبخاصة السيدة حفصة والسيدة عائشة - رضى الله عنهما. " - ...

مناقشتنا

إنه من المستحيل أن يحب الإنسان النبي صلى الله عليه وآله وسلم وفي الوقت نفسه يبغض من ضحى بنفسه ونفيسه في طريق رسالته، والإنسان العاقل لا- يمكنه أن يجمع في قلبه حالتين متضادتين. والذي دعا أهل السنة إلى اتهام الشيعة بالسب هو اعتقادهم بعدالة الصحابة [صفحة ١٥٥] كلهم من أولهم إلى آخرهم، والشيعة الاثنا عشرية لا تعترف بذلك، بل أن الصحابة والتابعين وغيرهم من تابعي التابعين عندهم في صف واحد ولا ترى أى ملازمة بين كون الرجل صحابيا رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وبين كونه رجلا- مثاليا يكون القدوة والأسوة للمسلمين إلى يوم القيامة. بل تعتقد أن مصير الصحابة كمصير الآخرين فيهم الصالح والتقوى والمخلص، وفيهم الطالح والمنافق ويدل على ذلك أمور كثيرة نذكر منها ما يلي: ١- إن المنافقين كانوا مندسين بين الصحابة وحتى النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن يعلم بهم. قال سبحانه: - (ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم) - [١٦٩] ومع ذلك كيف يصح أخذ الدين والحكم الشرعى عن كل صحابى بمجرد أنه رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم مع أنه من المحتمل أن يكون منافقا فلأجل ذلك يجب التمييز والتفريق بين من ثبت إسلامه وإيمانه ومن ثبت نفاقه كعبد الله بن أبي، والاجتناب عن من لم يعرف بأحد الأمرين: الإيمان والنفاق. ٢- إنه سبحانه يقول: - (إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) - [١٧٠] فنسأل: من هذا الفاسق الذى جاء بخبر كاذب فى عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم فهل كان واحدا من الصحابة أم كان من غيرهم؟ إننا إذا راجعنا أسباب النزول نرى أن الروايات متفقة على أن المراد بالفاسق هو الوليد بن عقبة الصحابى الذى كان عاملا للخليفة عثمان فى الكوفة وقد ألقى إليه زمام المسلمين من قبل الخليفة هناك. ومن أراد أن يقف على رأى الشيعة فى الصحابة فعليه بما يقوله إمام المسلمين على عليه السلام فى حقهم، يقول: "أين إخوانى الذين ركبوا الطريق ومضوا على [صفحة ١٥٦] الحق. أين عمار وأين ابن التيهان وأين ذو الشهداءين وأين نظرائهم من إخوانهم الذين تعاقدوا على المنية وأبرد برؤوسهم إلى الفجرة. أوه على إخوانى الذين تلوا القرآن فأحكموه، وتدبروا الفرض وأقاموه، أحيوا السنة وأماتوا البدعة، دعوا للجهاد فأجابوا ووثقوا بالقائد فاتبعوه [١٧١]. وهذا هو على بن الحسين عليهما السلام وهو الإمام الرابع للشيعة يذكر فى بعض الأدعية صحابة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ويقول: اللهم وأصحاب محمد صلى الله عليه وآله وسلم خاصة الذين أحسنوا الصحبة والذين أبلوا البلاء الحسن فى نصره وكانفوه، وأسرعوا إلى وفادته، وسابقوا إلى دعوته واستجابوا له حيث أسمعهم حجة رسالته وفارقوا الأزواج والأولاد فى إظهار كلمته وقاتلوا الآباء والأبناء فى تثبيت نبوته الخ [١٧٢]. أفهل يمكن بعد كل هذه التصريحات أن ينسب سب بعض الصحابة إلى عقائد الشيعة؟ نعم إذا كان للشيعة كلام حول بعض الصحابة فإنما يذكرون أعمالهم ويصفون أفعالهم حسب ما ورد فى القرآن والسنة مثلا السيدة عائشة مع ما لها من المكانة بين المسلمين ولكنهم لا يمنعهم ذلك عن الحكم بخطئها فى خروجها على على عليه السلام لأنها كانت مأمورة بلزوم بيتها. يقول سبحانه: - (... وقرن فى بيوتكن ولا- تبرجن تبرج الجاهلية الأولى...) - [١٧٣] فما للنساء وقيادة الجيش الجرار ضد من أصفقت الأمة على خلافته وإمامته وبايعه وجوه الصحابة من الأنصار والمهاجرين إلا- من شذ من الذين لا- يعبأ بهم أمام غالبية المسلمين. [صفحة ١٥٧] فتحليل حياة السيدة عائشة على ضوء الكتاب والسنة والتاريخ الصحيح لا يعد سب بل يعد فهما للتاريخ وتعرفا على الصحابييات عن كتب. إن الذكر الحكيم قد تعرض إلى بعض أزواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقال فى حقهما: - (إن تتوبا إلى الله فقد صغت قلوبكما وإن تظاهرا عليه فإن الله هو موليه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير) - [١٧٤]. فمن يضىفى على أمهات المؤمنين ثوب العصمة فعليه دراسة هذه الآية بإمعان بما لها من سبب للنزول. إن أول من روج سب الصحابة هو معاوية بن أبى سفيان. فقد أمر بسب أول المؤمنين إسلاما وإيمانا وأخا رسول الله عليا حتى سب على صهوات المنابر بأمره قرابة ستين سنة ومع ذلك كله هو صحابى يدعى له كلما ذكر ب - رضى الله عنه - . فما هذا التناقض فى حياة الصحابة يا ترى؟! وتبرير أفعال السابيين بالاجتهاد أشبه بالمهزلة، أفيصح الاجتهاد مع وجود الدليل القاطع؟ ما هذا الاجتهاد الذى يبيح إراقة دماء آلاف من المسلمين

في حروب الناكثين والقاسطين فما قيمة صحابي أو صحابيئة أثار أو أثارت فتنة قتل فيها الأبرار من الصحابة والتابعين. والنبى الأعظم أعرف من كل الناس بصحابته ومكانتهم من الأمانة والديانة فها هو يحدثنا عن حالاتهم يوم القيامة: روى أبو حازم عن سهل بن سعد قال: قال النبى صلى الله عليه وآله وسلم: "إنى فرطكم [١٧٥] على الحوض من ورد شرب، ومن شرب لم يظمأ أبداً وليردن على أقوام أعرفهم [صفحة ١٥٨] ويعرفونى ثم يحال بينى وبينهم" ... قال أبو حازم: فسمع النعمان بن أبى عياش وأنا أحدثهم بهذا الحديث فقال: هكذا سمعت سهلاً يقول، فقلت: نعم قال: وأنا أشهد على أبى سعيد الخدرى لسمعته يزيد فيقول: "إنهم منى" فقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك فأقول: "سحقاً سحقاً لمن بدل بعدى." أخرجه البخارى ومسلم [١٧٦]. وظاهر الحديث أن المراد بقريئة "بدل بعدى" أصحابه الذين عاصروه وصحبوه وبقوا بعده مدة ثم مضوا. أخرج البخارى ومسلم أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: يرد على يوم القيامة رهط من أصحابى - أو قال من أمتى - فيحلثون عن الحوض فأقول: يا رب أصحابى، فيقول: إنه لا علم لك بما أحدثوا بعدك أنهم ارتدوا على أديبارهم القهقرى [١٧٧]. ثم قال: وللبخارى: إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: "بيننا أنا قائم على الحوض إذا زمره، حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بينى وبينهم فقال: هلم. فقلت: أين؟ فقال: إلى النار والله، فقلت: ما شأنهم؟ قال: إنهم ارتدوا على أديبارهم القهقرى، ثم إذا زمره أخرى، حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بينى وبينهم فقال لهم: هلم. فقلت إلى أين؟ قال: إلى النار والله، قلت: ما شأنهم؟ قال: إنهم ارتدوا على أديبارهم فلا- أراه يخلص منهم إلا- همل النعم [١٧٨]. وظاهر الحديث بقريئة "حتى إذا عرفتهم" وقوله: "ارتدوا على أديبارهم القهقرى" أن الذين أدركوا عصره وكانوا معه هم الذين يرتدون بعده. [صفحة ١٥٩] ٣١. يقول: "يؤمن جمهور الاثنى عشرية بالمصحف الذى بين يدي المسلمين ويعتقد بعض غلاتهم أن الإمام علياً كرم الله وجهه والسيدة فاطمة الزهراء - رضى الله عنها - كان لهما مصحف يخالف هذا المصحف المتواتر بين المسلمين. ..."

مناقشتنا

إن جمهور الشيعة الإمامية يعتقدون بصيانة القرآن عن التحريف كما اعترف به الكاتب وأما ما نسب إلى بعضهم فقد أخطأ فيه من وجهين: ألف - إن القرآن الذى قام على بجمعه هو نفس ذلك القرآن ولكن يختلف معه فى ترتيب السور فقد جمع الإمام الذكر الحكيم حسب تاريخ النزول وهذا أمر مشهور بين المفسرين. ب - وأما المصحف المنسوب إلى السيدة فاطمة الزهراء عليها السلام فلا يراد به القرآن بل المصحف بمعنى الكتاب وهو ما حدثتها به الملائكة من الحوادث المستقبلية وكتبه على عن لسانها. فالمصحف بمعنى القرآن مصطلح متأخر وهو فى عصر النزول بمعنى مطلق الكتاب، يقول سبحانه: - (وإذا الصحف نشرت) - [١٧٩] والإمام الصادق عليه السلام يصف مصحف فاطمة ويقول: "والله ما فيه من قرآنكم حرف واحد [١٨٠]. ونحن بدورنا نتقدم بالشكر إلى الكاتب لأنه لم ينسب التحريف إلى جمهور الإمامية كما فعله بعض المغفلين من الكتاب الجدد، ولكن يجب إضافة هذه النكتة أنه ليس كل من قال بالتحريف فهو غال وإنما هو مخطئ فى تلك [صفحة ١٦٠] الفكرة التى تضاد الذكر الحكيم حيث تكفل الله تعالى بحفظ القرآن، وقال: - (إننا نحن نزلنا الذكر وإننا له لحافظون) - [١٨١]. فليس القول بالتحريف ملازماً للغلو هذا هو الإمام البخارى ينقل عن عمر بن الخطاب سقوط آية الرجم من القرآن الكريم [١٨٢] وقد روى أن السيدة عائشة تقول: إن سورة الأحزاب كانت مائتى آية [١٨٣]. ولما كانت هذه الروايات تمس كرامة القائمين بالتحريف راحوا يؤولونها بأنها من باب نسخ التلاوة. فإذا كان هذا التأويل صحيحاً فليكن صحيحاً فى ما يقوله بعض الشواذ من الشيعة. ٣٢. يقول: "ويقصدون بالثقية أن يظهر الإنسان خلاف ما يبطن... فالشيعى يتصرف بين خصومه كما لو كان يدين بعقيدتهم. وقد بدأوا العمل بهذا المبدأ منذ القرن الرابع الهجرى، وقد يصل العمل بهذه الثقية إلى حد استباحة الكذب والنفاق... ومع هذا فإنهم ينسبوننا إلى أئمتهم بل يرفعونها إلى الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فيما زعموا، مع أنه صلى الله عليه وآله وسلم - وأبناءه من علماء أهل البيت - كانوا أبعد الناس عن الثقية وكانوا من الشجاعة والإقدام بحيث يتحملون المشاق الناجمة عن مواقفهم وآرائهم بلا خوف أو تردد."

مناقشتنا

إن الكاتب خلط بين النفاق والتقية، والنفاق إظهار الإيمان وإبطان الكفر، [صفحة ١٦١] والتقية على خلافه فهي عبارة عن إظهار الكفر وإبطان الإيمان. وشتان ما بينهما. إن التقية سلاح الضعيف في مقابل القوى الغاشم. سلاح من يتلى بمن لا يحترم دمه وعرضه وماله، لا- لشيء إلا لأنه لا يتفق معه في بعض المبادئ والأفكار. إنما يمارس التقية من يعيش في بيئة صودرت فيها الحرية في القول والعمل والرأى والعقيدة فلا ينجو المخالف إلا بالصمت والسكوت مرغما أو بالتظاهر بما يوافق هوى السلطة وأفكارها وربما يتظاهر بموافقة السلطة لأجل أن ينجى مؤمنا كما كان عليه مؤمن آل فرعون. فإذا كان هذا مفهوم التقية وعللها فهو مما يبرره ويمضيه الشرع في غير واحد من آياته. قال سبحانه: - (من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان) - [١٨٤]. وقال سبحانه: - (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء إلا أن تتقوا منهم تقاة) - [١٨٥]. وقد فسرت الآيات بالتقية: قال جمال الدين القاسمي: "استنبط الأئمة مشروعية التقية عند الخوف، وقد نقل الإجماع على جوازها عند ذلك الإمام مرتضى اليماني في كتابه إثبات الحق على الخلق" [١٨٦]. ومورد الآيات وإن كان هو التقية في مقابل الكافر ولكن العلماء فهموا المعنى العام حتى في مقابل المسلم الظالم. [صفحة ١٦٢] قال الرازي ناقلا عن الإمام الشافعي: "إن الحالة بين المسلمين، إذا شاكت الحالة بين المسلمين والكافرين حلت التقية محاماة عن النفس" [١٨٧]. إن الشيعة والسنة يتقون الكفار لصيانة النفس والنفس غير أن الشيعة ربما يتقى أخاه المسلم لا لتقصير أو قصور في الشيعة بل لخوفه بطش أخيه الذي دفعه إلى ذلك لأنه يدرك أن الفتك والقتل مصيره إذا ما صرح بمعتقد الذي هو موافق عنده للدليل والبرهان. إن الشيعة يتحاشى أن يقول: إن الله ليس له جهة، ولا يرى يوم القيامة وأن المرجعية العلمية والسياسية لأهل البيت بعد رحيل النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأن حكم المتعة غير منسوخ وذلك لأنه إذا صرح بمعتقد فقد عرض نفسه ونفيسه للمهالك والمخاطر. قال جمال الدين القاسمي: "وزاد الحق غموضا وخفاء، خوف العارفين مع قتلهم من علماء السوء وسلطين الجور، وشياطين الخلق مع جواز التقية عند ذلك بنص القرآن وإجماع أهل الإسلام. وما زال الخوف مانعا من إظهار الحق وما برح المحقق عدوا لأكثر الخلق وقد صح عن أبي هريرة، أنه قال: في ذلك العصر الأول: حفظت من رسول الله وعائين أما أحدهما فبثته في الناس وأما الآخر فلو بثته لقطع هذا البلعوم" [١٨٨]. ومن وقف على الظروف العصبية التي مرت بها الشيعة وجد المبرر الكافي لأعمالهم التقية صيانة لوجودهم وكيانهم فلو كان في التقية غضاضة فهي تتوجه على من حمل الشيعة على التقية. [صفحة ١٦٣] ٣٣. يقول: "يقول بعض الغلاة بأن الله سبحانه يبدو له أحيانا غير الذي أراده فيرجع عن إرادته الأولى إلى الذي بدا له... ولكن الاثنى عشرية وإن قالوا بالبداء فهم يفسرونه بمثل ما قال به أهل السنة من قضاء مبرم وقضاء معلق."

مناقشتنا

إن مسألة البداء من المسائل التي كان يتحامل بها على الشيعة، وذلك لأن أهل السنة يزعمون أن الشيعة يقولون بمقالة الغلاة (لو صحت النسبة إليهم) ولأجل ذلك ترى أن علماءهم يتحاملون على الشيعة في كتبهم الكلامية والتفسيرية بالبداء، ونحن نشكر الكاتب حيث خطى خطوة مباركة بتفسيره البداء تفسيرا صحيحا. وقد ورد البداء بهذا المعنى في كتب أهل السنة حتى في صحيح البخارى في حديث الأبرص والأقرع والأعمى حيث ينقل عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، أنه قال: "بدا لله أن يتليهم فبعث إليهم ملكا الخ" [١٨٩]. وواقع البداء هو عبارة عن تغيير المصير بالأعمال الصالحة أو الطالحة. وهو من ضروريات الإسلام والذكر الحكيم. قال سبحانه: - (ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض ولكن كذبوا فأخذناهم بما كانوا يكسبون) - [١٩٠]. فالقول بالبداء على طرف النقيض مما يزعم به اليهود قائلين: - (يد الله مغلولة غلت أيديهم) - [١٩١] كما أن الكاتب أمعن النظر ووصل إلى الحق في قضية [صفحة ١٦٤] البداء، فالمرجو أن يمعن النظر فيما تقدمه إليه في هذا الكراس لكي يرى أن وجهات نظرنا

معه في أكثر مواضع العقيدة والأحكام متقاربة. ٣٤. ويقول في حق زواج المتعة: " هو الزواج لمدة محدودة وكان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قد أباحه في بدء البعثة ثم حرمه تحريماً مؤبداً بعد ذلك وثبت ذلك عنه كما حرمه الإمام علي بن أبي طالب أيضاً وعمل الإمام حجة ملزمة عند الشيعة. "

مناقشتنا

إن الكاتب لا يملك المعرفة التامة حول زواج المتعة واكتفى بقوله " الزواج لمدة محدودة " وواقعه: عبارة عن تزويج المرأة الحرة الكاملة نفسها، إذا لم يكن بينها وبين الزوج مانع من نسب أو سبب أو رضاع أو إحصان أو عدة أو غير ذلك من الموانع الشرعية بمهر مسمى إلى أجل مسمى بالموافقة والاتفاق. فإذا انتهى الأجل تبين الزوجة عنه من غير طلاق ويجب عليها مع الدخول بها - إذا لم تكن يائسة - أن تعتد عدة الطلاق إذا كانت ممن تحيض وإلا فبخمسة وأربعين يوماً، وولد المتعة ذكراً كان أو أنثى يلحق بهما ويرثهما كما يرثانه حسب ما أوصانا الله سبحانه به في كتابه العزيز وتشمله جميع العمومات الواردة في الآباء والأبناء والأمهات والإخوة والأخوات والأعمام والعمات. وقد اتفق المسلمون على أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم شرع زواج المتعة بعد الهجرة حتى أن معظم المفسرين قالوا بنزول قوله سبحانه: - (فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن) - [١٩٢] في متعة النساء. [صفحة ١٦٥] وإنما اختلفوا في نسخه وعدمه. فالشيعة الإمامية قالوا ببقائه على حكمه، وأهل السنة ذهبوا إلى كونه منسوخاً وهذه مسألة فقهية لا تمس إلى العقائد بصله، وإنما أوردها الكاتب للإزدراء بالشيعة، لكنه غفل عن النكات التالية: ألف - أن تشريع المتعة دليل على كمال الدين وتام النعمة على الأمة لأنه حل شرعي لأزمة جنسية تهدد دين الشباب والفتيات بالخطر. فلنفترض أن طالبا يدرس في الغرب وله من الشبق الجنسي ما لا يتركه ليلاً ونهاراً والذي يطلب غايته فأمامه طرق أربعة: ١ - أن يتزوج نكاحاً دائماً وأنه له ذلك إذ ليس له من المال والإمكانات ما تفي بذلك مضافاً إلى أنه ربما لا يرغب الإقامة في ذلك البلد وإنما يريد الرجوع إلى وطنه والتزوج هناك من بنات بلده. ٢ - أن يكبح جماح الشهوة وهو وإن كان أمراً حسناً وآيةً للتقوى لكنه لا يقوم به إلا الأملث فالأملث وليس كل طالب على تلك الدرجة من العفاف. ٣ - أن يتردد إلى بيوت الدعارة وهذا ما تمنعه منه كرامته وعزة نفسه ودينه. ٤ - أن يتزوج نكاحاً مؤقتاً على الشرائط المذكورة. إذ ليس هناك طريق خامس حتى يكون حلاً للأزمة. أو لسنا نقول إن التشريع الإسلامي أغنانا عن كل تشريع بشري، فعندئذ نسأل ما هو الحل الإسلامي لهذه المشكلة؟ ولا شك أن الحل منحصر بما قام به التشريع الإلهي في قرآنه وسنته. ب - إن أهل السنة وإن كانوا ينكرون حلية المتعة بقاء ولكنهم يقولون بها بصورة أخرى وقد أفتوا بصحة الزواج الدائم بنية الطلاق بعد مدة وهذا نفس المتعة مادة ومعنى، وإن كان يختلف عنها صورة بل المتعة أفضل من هذا النوع من [صفحة ١٦٦] الزواج. لأن فيه خداعاً وتزويراً لا يوجد في المتعة. ج - والذي لا ينقض منه عجبى أن الكاتب يقول " وكان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قد أباحه في بدء البعثة، " مع أن أقوالهم تنفي ذلك. لأنهم يقولون: أبيحت ثم نهى عنها عام خبير. ما أحلت إلا في عمرة القضاء. كانت مباحة ونهى عنها في عام الفتح. أبيحت عام أو طاس ثم نهى عنها. ثم إن سورة النساء مدنية وحكم المتعة جاء في تلك السورة فكيف يصح القول بأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أحلها في بدء البعثة؟ على أن في بدء البعثة لم يكن هناك أي تشريع مدني حتى تصل النوبة إلى زواج المتعة. د - والعجب أيضاً أنه يقول إن الإمام علياً عليه السلام حرمه مع أن المنقول عن الإمام عليه السلام أنه قال: " لولا أن عمر نهى عن المتعة ما زنى إلا شقى " وقد أخرجه الطبري بأسانيد [١٩٣]. نعم، أول من نهى عنه هو عمر بن الخطاب. روى مسلم في صحيحه عن ابن أبي نضرة، قال: كان ابن عباس يأمر بالمتعة. وكان ابن الزبير ينهى عنها. فذكر ذلك لجابر فقال: على يدي دار الحديث، تمتعنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فلما قام عمر، قال: إن الله كان يحل لرسوله ما شاء بما شاء، فأتوا الحج والعمرة وأبوتوا نكاح هذه النساء فلأن أوتى برجل نكح امرأة إلى أجل إلا رجتمه بالحجارة " [١٩٤]. [صفحة ١٦٧] وهناك نصوص أخرى طوينا الكلام عن نقلها وكفاك ما أخرجه البخاري في صحيحه عن عمران بن حصين. قال: " نزلت آية المتعة في كتاب الله

ففعّلناها مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولم ينزل قرآن يحرمها ولم ينه عنها حتى مات. قال رجل برأيه ما شاء [١٩٥]. وقد تضافر النقل عن عمر، أنه قال: متعتان كانتا في زمن النبي حلالا وأنا أحرمهما وأعاقب عليهما. ٣٥ - يقول حول يوم عاشوراء: "يقوم عوام الشيعة بضرب ظهورهم بالسلاسل حتى يدموها، وضرب أجسادهم بالسيوف حتى يقطعوها حزنا على استشهاد الحسين، وفقده، وتطهرا من مسؤولية خذلانه." "

مناقشتنا

كان على الكاتب أن يشير إلى عظمة يوم عاشوراء وما كان عليه سيد أهل الإياد الذي علم الناس الحمية، والموت تحت ظلال السيوف اختيارا له على الدنيا. وقد عرض عليه الأمان، فأبى الذل واختار الموت على ذلك. إن ثورة الحسين منذ تفجرها صارت أسوء وقدوة للمضطهدين على وجه البسيطة والمعذبين تحت نير الطغاة، وللمعانين من حكومات الجور والعسف في الأوساط الإسلامية وانحراف الدول والحكومات عن خط العدل والاقتصاد. لقد لمس الثائرون أن ثورة الحسين كانت ثورة مبدئية إلهية، لأجل صيانة الدين عن التحريف والمجتمع عن الانحراف والاعتساف، فهذه الغاية دفعت [صفحة ١٦٨] الإمام إلى الثورة والتضحية بشيخه وكهله وشابهه وطفله الرضيع حتى يتبين عمق الثورة فلما كانت ثورة الحسين ثورة منهجية نابضة، فالشيعة بمواكبها ومظاهراتها يوم عاشوراء تريد أن يبقى المنهج حيا غضا مثمرا عبر القرون. نعم يجب أن تكون المواكب والمظاهرات موافقة للاصول والموازن الشرعية. وهذا ما أهاب به غير واحد من علمائنا. ولكن يا للأسف أن بعض الجهلة، أعداء أئمة أهل البيت، حملة النزعة الأموية، شنوا هجوما شنيعا على المواكب الحسينية أسفر عنه قتل الأبرياء من محبي أئمة أهل البيت عليهم السلام وهؤلاء هم أعداء الرسول وآله وبما أنهم لا يتجرأون على إظهار العداوة والبغضاء لصاحب الرسالة وأهل بيته لذا يوجهون سهام حقدهم إلى شيعتهم ومحبيهم. وهناك من يجد في نفسه الجرأة فيضيف إلى سب الشيعة وقتلهم، سب وقتل أهل بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم من غير اكتراف وقد قتل بنوا أمية السبط الحسين عليه السلام تشفيا لغيلل قلوبهم من قتل آبائهم الكافرين في بدر وأحد وها هو يزيد الكافر يتشدد بهذه الآيات ويقول: ليت أشياخي بيدر شهدوا لأهلوا واستهلوا فرحا جزع الخرج من وقع الأسل ثم قالوا يا يزيد لا تشل ٣٦. يقول حول الخمس: "يرى الاثنا عشرية وجوب دفع الخمس من دخل كل اثني عشرى في كل عام إلى مراجع المذهب... وهم يرون ذلك بديلا عن الزكاة، وفي بعض المجتمعات التي فرضت فيها الزكاة الشرعية بحكم القانون - كباكستان - رفض الاثنا عشرية دفعها للدولة بسبب دفعهم هذا الخمس إلى مراجعهم الدينية الخاصة. [صفحة ١٦٩]

مناقشتنا

الشيعة تعتقد بأن الغنيمه الواردة في قوله سبحانه: - (واعلموا أنما غنمتم من شئ فأن لله خمسه وللرسول ولذى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل إن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان والله على كل شئ قدير) - [١٩٦] عامه لكل ما يفوز به الإنسان سواء كان في ساحة الحرب أو غيرها. قال الأزهرى: "الغنم، الفوز بالشئ والاعتنام، انتهاز الغنم [١٩٧]. قال الراغب: الغنم معروف والغنم إصابته والظفر به، ثم استعمل في كل مظفور به من جهة العدى وغيرهم. قال: - (واعلموا أنما غنمتم من شئ) -، - (فكلوا مما غنمتم حلالا- طيبا) - [١٩٨] المغنم: ما يغنم وجمعه مغنم. قال: - (فعند الله مغنم كثيرة) - [١٩٩]. إلى غير ذلك من النصوص لأهل اللغة المعربة عن كون المادة موضوعه لأوسع مما يفوز به الإنسان في ساحات الحروب، حتى أنه سبحانه يستعمله في المغنم الأخروية قال تعالى: - (فعند الله مغنم كثيرة) - وقد استعملت المادة في الحديث النبوى في المعنى الأعم. روى ابن ماجه في سننه، أنه جاء عن رسول الله: "اللهم اجعلها (الزكاة) مغنما ولا تجعلها مغنما [٢٠٠]. ونزول الآية في الغنائم الحربية لا يكون مخصصا، ولأجل ذلك لا يختص الخمس عند أهل السنه بما يفوز به الإنسان في الحروب. [صفحة ١٧٠] ففي مسند أحمد

وسنن ابن ماجه، واللفظ للأول عن ابن عباس، قال: "قضى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في الركاز الخمس [٢٠١]". وقد تضافر هذا الحديث في غير واحد من المجاميع الحديثية. وأما أرباح المكاسب فقد ذهبت الشيعة فيها إلى لزوم إخراج الخمس اقتداء بأئمة أهل البيت، وقد ورد إخراج الخمس فيها في روايات أهل السنة، وإليك بعض ما ورد: لما وفد عبد القيس إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قالوا: إن بيننا وبينك المشركين وإننا لا نصل إليك إلا في الأشهر الحرم فمرنا بجمل الأمر، إن عملنا به دخلنا الجنة وندعوا إليه من ورائنا. فقال: "أمركم بأربع وأنهاكم عن أربع: أمركم بالإيمان بالله وهل تدرون ما الإيمان؟ شهادة أن لا إله إلا الله وأقام الصلاة وإيتاء الزكاة وتؤتوا الخمس من المغنم [٢٠٢]". ومن المعلوم أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يطلب من بنى عبد القيس أن يدفعوا غنائم الحرب كيف وهم لا يستطيعون الخروج من أحيائهم في غير الأشهر الحرم خوفا من المشركين فيكون المراد أن يدفعوا خمس ما يفوزون به ويربحونه. وهناك روايات أخرى تدل على لزوم دفع خمس كل ما يفوز به الإنسان تركنا ذكرها للاختصار. فمن أراد التوسع فليرجع إلى كتابنا "الاعتصام بالكتاب والسنة" ص ١٠٠ - ١٠٥. فما ذنب الشيعة إذا عملت بروايات رواها إخوانهم أهل السنة، وتركهم [صفحة ١٧١] العمل بها لا يكون مبررا لترك غيرهم الذين قامت الحججة عندهم على لزوم دفع الخمس. فما ذكره من أن الشيعة يرون الخمس بديلا عن الزكاة فهو كذب وافتراء وهذه مئات الكتب الفقهية التي جاء فيها الخمس تاليا للزكاة. وما نقله عن بعض المجتمعات - على فرض الصحة - لا يكون دليلا على أن منعهم يمت إلى المذهب بصله، وما عللوا به من أنهم يدفعون الخمس إلى مراجعهم الدينية غطاء وواجهه للمنع. والسبب الواقعي للمنع عبارة عن أن للزكاة مصارف معينة عند الشيعة وهم يعلمون أن الحكومات لا تصرفها في مصارفها الواقعية لعدم التزام أصحاب السلطة بالعمل بالواقع غالبا. ٣٧. يقول: "وقد أحدثت الاثنا عشرية في الصلاة أمورا منها "السجود على التربة الحسينية" ذلك لأنهم يقدسون تراب مدينة كربلاء (النجف) التي استشهد فيها الإمام الحسين بن علي رضي الله عنهما فلا يكاد يخلو بيت من بيوت الشيعة من تلك التربة. ومن مظاهر تقديسهم لها أنهم يقومون بالسجود عليها وتقبيلها والتبرك بها، بل وأكل قليل منها للشفاء على الرغم من أن الفقه الشيعي يحرم أكل التراب كما يصنعون من هذه التربة أشكالا مختلفة يحملونها في سفرهم ويسجدون عليها في صلواتهم التماسا للقبول والبركة."

مناقشتنا

إنه سبحانه هو المسجود له والأرض وما ينبت منها عند الشيعة هو المسجود عليه، فيشترط في فقه الشيعة أن يكون المسجود عليه هو مطلق الأرض أو ما أنبتته مما لا يؤكل ولا يلبس، ولا تشترط في صحة الصلاة، السجود على [صفحة ١٧٢] التربة الحسينية أخذا بالمتصاف عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم: "جعلت لى الأرض مسجدا وطهورا" [٢٠٣]. وليس المراد من الأرض كل ما يداس حتى يعم الفرش والسجاد بل المراد هو التراب والحصى والحجر وما أشبهها وذلك لأجل قوله صلى الله عليه وآله وسلم "وطهورا"، بمعنى مطهرا من الحدث ومن المعلوم أنه لا يجوز التيمم إلا على الصعيد الطيب. كما قال سبحانه: - (فتيمموا صعيدا طيبا) - [٢٠٤] وهو الأرض لا- كل ما يداس. وهناك روايات تدل على أن السيرة في عصر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم كانت جارية على السجود على التربة لا- على الثياب ولا على الفرش. روى جابر بن عبد الله الأنصاري، قال: كنت أصلى مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم الظهر فأخذ قبضة من الحصى فأجعلها في كفي ثم أحولها إلى الكف الأخرى حتى تبرد ثم أضعها لجبيني حتى أسجد عليها من شدة الحر [٢٠٥]. يقول البيهقي معلقا على الحديث: قال الشيخ: ولو جاز السجود على ثوب متصل به لكان أسهل من تبريد الحصى بالكف ووضعها للسجود. ونقول: لو جاز السجود على مطلق غير الأرض سواء أكان متصلا أم منفصلا كالمناديل لما وصلت النوبة إلى تبريد الحصى. روى الحسن، قال: كنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في شدة الحر فيأخذ أحدنا الحصباء في يده، فإذا برد، وضعه وسجد عليه [٢٠٦]. وهناك روايات أخرى تدل على هذا الأمر. فعن خالد الجهني قال رأى النبي صهيبا يسجد كأنه يتقى التراب، فقال له: [صفحة ١٧٣] ترب وجهك يا صهيب [٢٠٧]. روت أم سلمة: رأى النبي غلاما لنا يقال له أفلح ينفخ إذا سجد، فقال:

يا أفلح، ترب [٢٠٨]. وهناك قسم ثالث من الروايات نرى النبى صلى الله عليه وآله وسلم فيها يحسر العمامة عن جهة المصلى لكى لا يسجد عليها. روى صالح بن حيوان السباعى أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم رأى رجلا يسجد بجنبه وقد اعتم على جبهته. فحسر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن جبهته [٢٠٩]. وما ذكرناه غيظ من فيض. إن الشيعة لا يلتزمون بكون التربة التى يسجد عليها لا بد أن تكون من تربة كربلاء، بل يسوغون السجود على التربة من أى مكان كانت. نعم يستحب أن يكون المسجود عليه من تربة كربلاء وذلك لأن تلك التربة عجنت بدم المجاهد الشهم أبى الشهداء الحسين بن على عليه السلام الذى ضحى بنفسه ونفيسه من أجل كسر جبروت الطواغيت وإحياء الإسلام. وأما الالتزام باتخاذ تربة طاهرة طيبة فى البيوت فسببه عدم تمكن المصلى من السجود فى جميع الأمكنة على الأرض الطيبة. لأن البيوت والمساجد مفروشة غالبا فلا مناص من اتخاذ أقرص ترابية طاهرة يتمكن من السجود عليها. وهذه القاعدة كانت ثابتة عند السلف الصالح وإن غفل التاريخ عن نقلها فقد روى: أن التابعى الفقيه مسروق بن الأجدع المتوفى عام ٦٢ كان [صفحة ١٧٤] يصحب فى أسفاره لنبه من المدينة يسجد عليها. كما أخرجه ابن أبى شيبه فى كتابه المصنف، باب من كان حمل فى السفينة شيئا يسجد عليه. فأخرج بإسنادين أن مسروقا كان إذا سافر حمل معه فى السفينة لنبه يسجد عليها [٢١٠]. ٣٨. ثم إن الكاتب ختم المقال بالنشاط السياسى الأخير للشيعة وانتهى كلامه إلى القول بولاية الفقيه بمفهومه السياسى ونقل عن من يزعم أن ولاية الفقيه ليست من مسلمات المذهب وأن الأقرب إلى موقف الأئمة هو تقديم وحدة الأمة على مسائل الإمامة....

مناقشتنا

إن من مفاخر الشيعة الإمامية أنهم قاموا بتشكيل دولة إسلامية وسط أجواء سادها العداء للسافر للدين وإعلان انتهاء عصر الحياة الدينية. فأثبتوا بعملهم هذا أن الإسلام دين صالح للماضى كما هو صالح للحال والمستقبل وأنه لم ينته عصر الدين وأن الجوهر الدينى له جذور راسخة لا يقهر أمام تلك التيارات المادية. وأما مسألة ولاية الفقيه فالبحت عنها لا يناسب هذا الكراس وإجمال القول فيها: أن الحكومة الإسلامية حكومية إلهية منهجية لا يلىق بإدارتها إلا الحاكم الإلهى العارف بالكتاب والسنة والواقف على حاجات الأمة والقادر على تطبيق الأحكام الشرعية على الساحة الاجتماعية وليس هو إلا-المجتهد العارف بالإسلام، المعبر عنه بالفقيه ويعبر عن صلاحيته الشرعية لإدارة شؤون المجتمع، بولاية الفقيه، وليس ذلك بدعا فإن هناك جماعة من أهل السنة يشترطون فى الحاكم الاجتهاد والعرفان بالكتاب والسنة. [صفحة ١٧٥] والعجب أن الكاتب زعم أن ولاية الفقيه تراحم وحدة الأمة مع أن ولاية الفقيه سلطة فى يد الفقيه يمكنه استخدامها فى سبيل تأليف الأمة وجمع كلمتهم ولم شملهم، فها نحن نرى أن قائد الجمهورية الإسلامية فى إيران قام بتأسيس المجمع العالمى للتقريب بين المذاهب الإسلامية. والذى قام بإصدار مجلة تحت عنوان "رسالة التقريب". فهل كانت ولاية الفقيه مضادة لوحدة الأمة يا ترى؟! هذا غيظ من فيض وقليل من كثير ذكرناه لإيقاف الكاتب على الهفوات والأخطاء الواضحة فى كلامه وفيه عبرة لمن يأخذ بالقلم ويكتب عن الشيعة بلا مراجعة مصادرهم. هذه التعليقات الموجزة ربما تثير حفاظ من لا يحب وحدة الكلمة واتفاق الأمة لكنها تقع موقع القبول ممن يحب تقريب الخطى وتقارب المسلمين فى الوقت الذى يثن المسجد الأقصى أولى القبلتين ومسرى سيد الثقلين من وطأه الصهاينة. وفى نهاية المطاف نحن على استعداد لإرسال مقال حول الفرقة الاثنى عشرية يتضمن تاريخ نشوئها والأصول التى تتبناها، والفروع التى تدين بها، والخدمات التى قدمتها إلى الأمة وتبين مساهماتها فى بناء الحضارة الإسلامية. والحمد لله على ما هدانا. جعفر السبحانى قم - مؤسس الإمام الصادق عليه السلام ١٠ صفر المظفر عام ١٤١٧ [صفحة ١٧٧]

اشاره

الغاية من كتابة هذا المقال هو الدفاع عن حقيقة واضحة كتبتها كاتب باسم جبرين في السعودية في جوابه على سؤال شخص سأله عن حلية ذبائح الشيعة وطعامهم، فأجاب بما تقرأونه في رسالته المختصرة. ولما كانت الرسالة قاسية بمكان وبعيدة عن أدب الإسلام وروحه معربة عن جهله بأصول الإسلام وفروعه وما أطبق عليه أئمتة في مجال الإسلام والإيمان، قمنا بتأليف هذه الرسالة، وبعثنا بها إلى السعودية، لتنتشر هناك كي يقف المسلمون على الخطط التي يحيكها الاستعمار بغية زرع بذور التفرقة في أوساطهم. لا يشك أي ذي مسكة إلى ضرورة توحيد الصفوف وحرصها للحفاظ على كيان الإسلام والمسلمين ومواجهة المؤامرات الخطيرة في الوقت الذي يتحالف فيه أعداء الإسلام، للقضاء على الصحوه الإسلامية الصاعدة... من خلال إثارة النعرات الطائفية التي تهدف إلى شق العصا وتفريق الصفوف، والحيولة دون تقارب طوائف المسلمين لتحقيق الوحدة المطلوبة التي يخشاها المستعمرون، ويرهبها أعداء الإسلام من الصهاينة والصلبيين الجدد. [صفحة ١٧٨] نرى أن رجلا يعد نفسه فقيها مفتيا يقوم بتكفير طائفة كبيرة من المسلمين. لهم جذور في التاريخ، وخدمات جليئة في الحضارة الإسلامية. ويجب على سؤال بعثه إليه رجل مجهول الاسم والهوية، وإليك السؤال والجواب:

السؤال

اشاره

يوجد في بلدتنا شخص رافضي يعمل قصاب [٢١١]، ويحضره أهل السنة كي يذبح ذبائحهم. وكذلك هناك بعض المطاعم تتعامل مع هذا الشخص الرافضي وغيره من الرافضة الذين يعملون في نفس المهنة.. فما حكم التعامل مع هذا الرافضي وأمثاله؟ وما حكم ذبحة وهل ذبيحته حلال أم حرام؟ أفتونا مأجورين، والله ولي التوفيق.

الجواب

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته. وبعد فلا يحل ذبح الرافضي، ولا أكل ذبيحته فإن الرافضة غالباً مشركون، حيث يدعون على بن أبي طالب دائماً في الشدة والرخاء، حتى في عرفات والطواف والسعي، ويدعون أبناءه وأئمتهم كما سمعناهم مرارا. وهذا شرك أكبر، وردة عن الإسلام يستحقون القتل عليها كما هم يغالون في وصف علي - رضي الله عنه -، ويصفونه بأوصاف لا تصلح إلا لله، كما سمعناهم في عرفات، وهم بذلك مرتدون حيث جعلوه ربا وخالقا ومتصرفا في الكون ويعلم الغيب ويملك الضر والنفع، ونحو ذلك كما أنهم يطعنون في القرآن الكريم، ويزعمون أن الصحابة حرفوه، وحذفوا منه أشياء كثيرة متعلق بأهل البيت وأعدائهم. فلا يقتدون به ولا- يرونه دليلا- [صفحة ١٧٩] كما أنهم يطعنون في أكابر الصحابة كالخلفاء الثلاثة وبقية العشرة وأمهات المؤمنين. فمشاهير الصحابة كأنس وجابر وأبي هريرة ونحوهم فلا يقبلون أحاديثهم لأنهم كفار في زعمهم، ولا يعملون بأحاديث الصحيحين إلا ما كان عن أهل البيت ويتعلقون بأحاديث مكذوبة ولا- دليل فيها على ما يقولون، ولكنهم مع ذلك يفتون فيقولون بألسنتهم ما ليس في قلوبهم. ويخفون في أنفسهم ما لا يبشرون لك. ويقولون من لا تقيه له فلا دين له فلا تقبل دعواهم في الآخرة و... الخ. فالنفاق عقيدة عندهم كفى الله شرهم وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم. جبرين ٢٢ / ٢ / ١٤١٢ هذا هو نص السؤال والجواب وقبل أن نخوض في الإجابة على ما ساق من التهم على الشيعة. ننبه على أمور: ١- السنة الرائجة في الإجابة على الأسئلة الفقهية هو الاقتصار على نفس الفتوى. وكان على المفتي أن يقتصر على تحريم الأكل من دون حاجة إلى التفصيل. وما جاء به يعرب عن أن هناك مؤامرة، وأن السؤال والجواب دبرا لبيل. فالمقصود إيجاد القلق وإشاعة التهم ضد الشيعة سواء أصح السؤال أو لا، وهل كان هناك

سائل أم لا؟ ٢ - إن الكلمة التي يستخدمها العوام في التعبير عن هذه الطائفة هو لفظ الشيعة، وأما الرفضى وهى كلمة يستخدمها أصحاب المقالات وكتاب الملل [صفحة ١٨٠] والنحل. فاستخدام كلمة الرفضى بدل كلمة الشيعة يرشدنا إلى أن السؤال كان مصطنعا ممن لهم ممارسة في تكفير الفرق. ٣ - سواء أصحت تلك التهم أم لا فقد أسماهم النبى صلى الله عليه وآله وسلم بشيعة على بن أبى طالب وقال: إن هذا - على عليه السلام - وشيعته لهم الفائزون، وهم اختاروا لأنفسهم تلك الكلمة. فاستخدام الرفضى فى هذا المجال من قبيل التنازب بالألقاب، وهو أمر محرّم على كل تقدير. ٤ - إن المجيب يقول: فإن الرفضة غالبا مشركون، وهذا يدل على أن فيهم موحدين، أو ليس من واجب المفتى أن يسأل السائل عن القصاب الذى يذبح ذبائحهم هل هو من الغالب أو من غيرهم، فلا يحكم على البرئ بحكم المجرم. ومن أدراه أن الذى يذبح هو من المشركين؟! كل ذلك يسوقنا إلى أن الهدف لم يكن إرشاد العوام ولا الإجابة على السؤال وإنما كان الهدف إيجاد البلوى والشغب وضرب المسلمين بعضهم ببعض لتصفو المياه للمستعمرين. إذا وقفت على ذلك فارجع إلى الإجابة عن التهم الباطلة التى أوجب عنها عشرات المرات. ونحن نعلم أن خلافا دام قرونا لا يرتفع بهذه الرسالة وأمثالها. غير أننا نقوم بواجبنا الذى أدلى به الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فى كلامه المشرق: "إذا ظهرت البدع فى أمتى فليظهر العالم علمه فمن لم يفعل فعليه لعنة الله [٢١٢]" وأى بدعة أفضح من تكفير أمّة كبيرة تعد ربع المسلمين أو أكثر وليس لهم جريمة سوى حب أهل البيت الذين أمر الله سبحانه بمودتهم وسوى المشايعة للثقلين الذين أمر النبى صلى الله عليه وآله وسلم بالتمسك بهما؟! [صفحة ١٨١]

وحدة الأمة أمانة النبى الكبرى

إن وحدة الكلمة كانت أمانة النبى صلى الله عليه وآله وسلم العليا، فقد كان رسول الإسلام محمد ابن عبد الله صلى الله عليه وآله وسلم يهدف دائما إلى توحيد المسلمين ويحافظ أبدا على وحدة صفوفهم، ويسعى إلى إطفاء أية نائرة أو نائرة تهدد هذه الوحدة. فيوم دخل شاب يهودى مجتمع الأوس والخزرج الذين جمعهم الإسلام بعد طول نزاع وتشاجر وتقاتل، وأخذ يذكرهم بما وقع بينهم فى عهد الجاهلية، من قتال، فأحى فيهم الحمية الجاهلية حتى استعدوا للنزاع والجدال، وكادت نيران الفتنة تثور من جديد بينهم بعد أن أشعلها ذلك اليهودى المت آمر، وتواثب رجلان من القبيلتين وتقاولا، وبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فخرج إليهم فيمن معه من أصحابه المهاجرين حتى جاءهم، فقال: "يا معشر المسلمين! الله أبعدوى الجاهلية وأنا بين أظهركم بعد أن هداكم الله بالإسلام وأكرمكم به وقطع عنكم أمر الجاهلية، واستنقذكم من الكفر، وألف بين قلوبكم [٢١٣]". فإذا كانت هذه هى أهمية الوحدة فى الأمة الإسلامية فما جزاء من يرفع عقيرته يريد تفريق صفوف المسلمين بفتوى ظالمة مخالفة لنصوص الكتاب العزيز والسنة المحمدية الشريفة؟ وهو بذلك لا يخدم إلا القوى الاستعمارية الكافرة المعادية للإسلام والمسلمين إذ لا ينتفع من هذه الفتوى المفرقة، غيرهم. ما جزاء هذا المتسمى باسم أهل العلم المتصدى لمقام الدعوة والإفتاء؟ ينبى فى وقت أشد ما يكون فيه المسلمون إلى التآخى والتقارب ينجس ويكفر طائفة كبرى من طوائف المسلمين. فيقول: "لا يحل ذبح الرفضى - ويقصد [صفحة ١٨٢] به شيعة الإمام على عليه السلام من أتباع الإسلام - ولا أكل ذبيحته، فإن الرفضة غالبا مشركون حيث يدعون على بن أبى طالب دائما فى الشدة والرخاء حتى فى عرفات والطواف والسعى ويدعون أبناءه وأئمتهم كما سمعناهم مرارا وهذا شرك أكبر وردة عن الإسلام يستحقون القتل عليها كما هم يغالون فى وصف على رضى الله عنه ويصفونه بأوصاف لا تصلح إلا لله كما سمعناهم فى عرفات وهم بذلك مرتدون حيث جعلوه ربا وخالقا ومتصرفا فى الكون!!" إن هذا الرجل يتناول على شيعة أهل البيت عليهم السلام ويذلتهم بلسان حاد ويتهمهم بالشرك والارتداد بينما هو يسكت ويخرس فى قضية سلمان رشدى الذى تجرأ على رسول الله وأمهات المؤمنين وأصحاب النبى صلى الله عليه وآله وسلم وتجاسر عليهم ومس كرامتهم، ونال من شرفهم، ولا يشير إلى ارتداد سلمان رشدى، وهو ينشر تلك الترهات والإساءات إلى المقدسات الإسلامية. وما هذا السكوت إلا لأن أسيادهم يرفضون تكفير رشدى، بينما يتكفون

خلق الشبهات الباطلة لإلصاقها بشيعة أهل البيت عليهم السلام وتكفيرهم ويغضون عيونهم عن الحقائق الناصعة التي تحكى إيمانهم الصادق بالله ورسوله وكتابه وأحكامه وإنهم صفوة الله ورسوله وأهل بيته في رفع شأن هذا الدين وحمل هموم المسلمين والدفاع عنهم والعمل على ترسيخ وحدتهم على مر العصور والأزمان. كما أن الغاية من هذا التكفير هو التغطية على جريمة السماح باستيطان اليهود والنصارى في أرض مكة والمدينة المقدسة، وبهذا أثبتوا صلتهم بالأجانب المستعمرين. أجل للتغطية على هذا العار وتحريفاً لأذهان ومشاعر الشعوب الإسلامية الجريحة بسبب تدنيس الأمريكان وحلفائهم أرض المقدسات مكة والمدينة، عمد المدعو عبد الله بن عبد الرحمان الجبرين إلى تكفير الشيعة وريمهم [صفحة ١٨٣] بالشرك، ليخفي الحقيقة عن المسلمين غافلاً عن أن الشعوب الإسلامية قد أصبحت اليوم واعية تميز بين الحق والباطل ولم تعد تخفي عليها حقيقة المدعو "جبرين" ونظرائه من مفرقي الصفوف الإسلامية، تحت غطاء الدفاع عن التوحيد. وإلا فما ذنب الشيعة إلا كونهم مواليين لأئمة أهل البيت الذين "أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا." كما فرض في الكتاب مودتهم وجعلها أجرا للرسالة المحمدية؟! ما ذنب الشيعة إلا كونهم أمه مقاومة للاستعمار البغيض رافضة لخططه الجهنمية، أمه مجاهدة امتزجت حياتهم بالجهاد والدفاع عن حياض الإسلام الحنيف... والنبى وآله الكرام. وهو رمز معاداة الكفر لهم.

ما هو ميزان التوحيد والشرك؟

لقد كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يكتفى في قبول الإسلام من الذين يريدون الانخواء تحت رايته بمجرد الشهادة بالوحدانية واستقبال القبلة والصلاة. قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: "من شهد أن لا إله إلا الله واستقبل قبلتنا وصلى صلاتنا وأكل ذبيحتنا فذلك المسلم، له ما للمسلم وعليه ما على المسلم" [٢١٤]. وقال صلى الله عليه وآله وسلم: "أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، فإذا شهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله واستقبلوا قبلتنا وأكلوا ذبيحتنا وصلوا صلاتنا حرمت علينا دماؤهم وأموالهم إلا بحقها" [٢١٥]. بهذا كان يكتفى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لإطلاق وصف الإسلام على الأشخاص [صفحة ١٨٤] من دون أن ينبش في أعرفهم الاجتماعية وممارساتهم التقليدية، عند احترام شخصياتهم وتكريمهم. فما بال المدعو "جبرين" وأضرابه يكفرون بسهولة أمه كبيرة من الموحدين المؤمنين بالرسالة المحمدية، التابعين للعترة الطاهرة المجاهدين للكفار والمستعمرين؟ مع أنهم يشهدون بالوحدانية والرسالة والمعاد ويصلون ويصومون ويحجون ويزكون. وهل يحق لهم التكفير وقد نهاهم رسول الإسلام صلى الله عليه وآله وسلم عن ذلك في أكثر من حديث صحيح تنقله مصادر السنة والشيعة: "كفوا عن أهل لا إله إلا الله لا تكفروهم بذنب، فمن كفر أهل لا إله إلا الله فهو إلى الكفر أقرب". "من قذف مؤمنا بكفر فهو كقاتله، ومن قتل نفسا بشئ عذبه الله بما قتل". "إذا قال الرجل لأخيه يا كافر فهو كقتله، ولعن المؤمن كقتله" [٢١٦].

هل دعاء الصالحين عبادة لهم و شرك؟

يقول صاحب هذه الفتوى الظالمة الباطلة: إن الرافضة مشركون حيث يدعون على بن أبي طالب دائما في الشدة والرخاء. إنه يتمسك بهذه الحجّة (أى دعاء الأولياء الصالحين في الشدة والرخاء) لرمى الشيعة المسلمين المؤمنين بالكفر والشرك. وهو أكبر حججهم لتكفير عامة المسلمين وليس خصوص الشيعة وهو لا يدرك أن دعاء الأولياء يقع على وجهين: الأول: دعاء الولي ونداؤه بما أنه عبد صالح تستجاب دعوته عند الله إذا طلب منه تعالى شيئا، وهو شئ أباحه القرآن بل أمر به إذ قال: - (ولو أنهم إذ ظلموا [صفحة ١٨٥] أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحيمًا) - [٢١٧]. عن يعقوب عليه السلام أنه لما طلب منه أبنائه أن يدعوا لهم ويستغفروا لهم قال: - (سوف أستغفر لكم) - وهو أمر جائز وبار في حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأهل بيته وحال مماته، إذ الموت لا يغير الموضوع كما أنه ليس دخيلا في مفهوم التوحيد والشرك، ما دام الداعي يؤمن بالله الواحد ويعتبره

الرب الخالق والمدبر المستقل دون سواه. روى الطبراني عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف عن عمه عثمان بن حنيف: أن رجلا كان يختلف إلى عثمان بن عفان في حاجة له، فكأن عثمان لا يلتفت إليه ولا ينظر في حاجته، فلقى ابن حنيف فشكا ذلك إليه، فقال له عثمان بن حنيف: إئت الميضأة فتوضأ ثم آت المسجد فصل فيه ركعتين ثم قل: اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي فتقضى لي حاجتي، فتذكر حاجتك ورح حتى أروح معك. فانطلق الرجل فصنع ما قال له، ثم أتى باب عثمان بن عفان (رض) فجاء البواب حتى أخذ بيده فأدخله على عثمان بن عفان (رض) فأجلسه معه على الطنفسة، فقال: حاجتك؟ فذكر حاجته فقضاها له ثم قال له: ما ذكرت حاجتك حتى كان الساعة، وقال: ما كانت لك من حاجة فاذكرها. ثم إن الرجل خرج من عنده فلقى عثمان بن حنيف فقال له: جزاك الله خيرا ما كان ينظر في حاجتي ولا يلتفت إلى حتى كلمته في. فقال عثمان بن حنيف: والله ما كلمته ولكني شهدت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد أتاه ضرير فشكا إليه ذهاب بصره فقال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم: فتصبر، [صفحة ١٨٦] فقال: يا رسول الله ليس لي قائد، فقد شق علي، فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: "إئت الميضأة فتوضأ ثم صل ركعتين ثم ادع بهذه الدعوات." قال ابن حنيف: فوالله ما تفرقنا وطال بنا الحديث حتى دخل علينا الرجل كأنه لم يكن به ضرر قط [٢١٨]. إن هذه الرواية ونظائرها تكشف عن أن الصحابة كانوا يدعون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويتوسلون به حتى بعد وفاته صلى الله عليه وآله وسلم من دون أن يعتبروا ذلك محرما بل ولا مكروها. الثاني: لا شك أن دعاء النبي أو الصالح ونداءهما والتوسل بهما باعتقاد أنه إله أو رب أو خالق أو مستقل في التأثير أو ملك للشفاعة والمغفرة شرك وكفر، ولكنه لا يقوم به أي مسلم في أقطار الأرض، بل ولا يخطر ببال أحد وهو يقرأ آيات الكتاب العزيز آناء الليل وأطراف النهار، ويتلو قوله سبحانه: - (هل من خالق غير الله) - [٢١٩]. - (إله مع الله تعالى الله عما يشركون) - [٢٢٠]. - (قل أغير الله أبغى ربا...) - [٢٢١]. - (قل لا أملك لنفسي ضرا ولا نفعا إلا ما شاء الله) - [٢٢٢]. إن المسلمين لا يعتقدون في النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأهل بيته المطهرين: (فاطمة وعلى والحسن والحسين عليهم السلام) إلا كونهم عبادا صالحين مقربين عند الله مستجابة [صفحة ١٨٧] دعوتهم. ولا يعتقدون بغير ذلك من ربوبيه أو إلهيه أو مالكية للشفاعة والمغفرة أبدا. ولكن القوم الذين عمدوا إلى تكفير الشيعة وغيرهم من المسلمين لم يفرقوا بين الدعاءين والندائين، فرموهما بسهم واحد. ثم يقول المدعو جبرين: "حيث جعلوه - أي عليا عليه السلام - ربا وخالقا ومتصرفا في الكون" "ويا لها من كذبة وقحة، وفرية فاضحة، وتهمة للمسلمين الموحدين. فما الرب عند المسلمين شيعة وسنة، وما الخالق وما المتصرف الحقيقي في الكون إلا الله سبحانه دون سواه... وهذه كتبهم ومصنفاتهم في العقائد والحديث والتفسير، فهي طافحة بالاعتراف والإقرار بوحدانية الله تعالى في الذات والصفات والخالقية والتدبير والحاكمة والتشريع والطاعة، والعبودية والشفاعة والمغفرة. وكيف ترى يحق لجبرين ونظرائه أن يكفروا المسلمين شيعة وسنة الذين يوحدون الله، بشئ لم يعتقدوا به ولم يقولوا به؟ ولو صح أن دعاء أحد يستلزم القول بألوهيته أو ربوبيته ويعد هذا الدعاء والنداء شركا وكفرا فكيف نادى ودعى إخوة يوسف، أخاهم يوسف وقالوا: - (يا أيها العزيز مسنا وأهلنا الضر وجئنا ببضاعة مزجاة فأوف لنا الكيل وتصدق علينا إن الله يجزي المتصدقين) - [٢٢٣]؟ ولم يعتبر القرآن هذا شركا. فهل النبي الأكرم محمد صلى الله عليه وآله وسلم أقل شأنًا ودرجة من عزيز مصر يوسف الصديق عليه السلام؟! وأما كون النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم يختلف عن العزيز بأنه ميت فهو عذر تافه [صفحة ١٨٨] وكلام باطل، إذ حياة النبي وأهل بيته الشهداء في سبيل الله في البرزخ أمر مسلم، كيف والقرآن الكريم يقول: - (ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون) - [٢٢٤] وقال: - (ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون) - [٢٢٥]. مع العلم أن الشهداء يأتون في المرتبة الثالثة في قوله تعالى: - (فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين) - [٢٢٦]. لو كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ميتا فما معنى قوله صلى الله عليه وآله وسلم: "ما من أحد يسلم علي إلا رد الله عز وجل علي روعي حتى أرد عليه السلام" [٢٢٧]؟ وقوله صلى الله عليه وآله وسلم: "صلوا علي فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم" [٢٢٨]. إن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، والأئمة الطاهرين من أهل بيته الذين

يشاركونه في الطهر والقداسة لآية التطهير والمباهلة والمودة، والذين قتلوا في سبيل الله ودفاعا عن حياض الشريعة المحمدية المقدسة، متمثلون في الحياة بعد الموت، فكيف يكون نداؤهم ودعاؤهم دعاء للميت الذي لا يسمع؟

العلم بالغيب على نوعين

ويقول جبرين في فتواه: " وجعلوه - يعني عليا - يعلم الغيب. " إن صاحب هذه الفتوى الباطلة جاهل حتى باللغة العربية والمصطلح [صفحہ ١٨٩] الديني، فإن العلم بالغيب في الكتاب العزيز هو العلم النابع من الذات (أى من ذات العالم) غير المكتسب من آخر وهذا يختص بالله الواحد الأحد، وإليه يشير قوله سبحانه: - (قل لا يعلم من فى السماوات والأرض الغيب إلا الله) - [٢٢٩] ، وأما الإخبار بالغيب بتعليم من الله فالكتاب العزيز والسنة الشريفة مليان منه. فهذه سورة يوسف تخبرنا بأن يعقوب وابنه يوسف قد أخبرا عن حوادث مستقبلية كثيرة.. أى أخبرا بالغيب: ١ - لما أخبر يوسف والده بأنه رأى أحد عشر كوكبا والشمس والقمر ساجدين له، قال يعقوب عليه السلام: - (يا بنى لا تقصص رؤياك على إخوتك فيكيدوا لك كيدا) - [٢٣٠] وبذلك أخبر ضمنا عن مستقبله المشرق الذى لو عرف به إخوته لثارت عليه حفائظهم. ٢ - لما أخبر صاحبها يوسف فى السجن يوسف برؤياهما قال عليه السلام لمن أخبره بأنه يعصر خمرا: - (أما أحدكما فيسقى ربه خمرا) - وقال للثانى - الذى قال إنه رأى يحمل فوق رأسه خبزا تأكل الطير منه -: - (وأما الآخر فيصلب فتأكل الطير من رأسه) - [٢٣١] . ٣ - لما فصلت العير قال أبوهم " يعقوب: - (" إني لأجد ريح يوسف لولا أن تفندون) - [٢٣٢] . ٤ - قال النبي عيسى عليه السلام لقومه فى معرض بيان معجزه وبياناته: [صفحہ ١٩٠] - (وأنبئكم بما تأكلون وما تدخرون فى بيوتكم) - [٢٣٣] . أليست كل هذه إخبارات بالغيب، ومغيبات أنبأ بها الرسل؟ وإذا هى ثبتت لنبي جاز نسبتها إلى العترة الطاهرة لما لهم من المنزلة والمكانة العليا، وهل على علم بالغيب أقل شأننا من هارون عليه السلام وقد قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم فى شأنه: " يا على أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدى؟ " [٢٣٤] الذى يعنى أنه له ما للرسول إلا أنه ليس نبيا، لختم النبوة برسول الله محمد صلى الله عليه وآله وسلم. كيف لا، وعلى علم بالغيب وارث علم رسول الله بإجماع الأمة الإسلامية، وهل على علم بالغيب أقل من كعب الأحبار الذى أخبر الخليفة الثانى بأنه سيموت بعد ثلاثة أيام وتحققت هذه النبوءة فعلا [٢٣٥] . وهلا- علم " جبرين " ما أخرجه قومه فى أئمتهم من العلم بالغيب فى مسند أحمد: أن عمر بن الخطاب أخبر بموته بسبب رؤيا رآها وكان بين رؤياه وبين يوم مصرعه أسبوع واحد [٢٣٦] .

الشيعة و صيانة القرآن عن التحريف

ويقول جبرين فى فتواه الجائرة على شيعة أهل البيت: " كما أنهم يطعنون فى القرآن الكريم. " .. إن الشيعة أيها الشيخ لا يطعنون فى القرآن ولا- يقولون بوقوع التحريف فيه. [صفحہ ١٩١] ولكن غيرهم قال بهذا، راجع تفسير الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: وكانت هذه السورة (أى سورة الأحزاب) تعدل سورة البقرة وكانت فيها آية الرجم (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة نكالا من الله والله عزيز حكيم). ذكره أبو بكر الأنبارى عن أبي بن كعب. ثم قال: وقد حدثنا أحمد بن الهيثم بن خالد قال: حدثنا أبو عبيد القاسم ابن سلام قال: حدثنا ابن أبى مريم عن أبى لهيعة عن أبى الأسود عن عروة عن عائشة، قالت: كانت سورة الأحزاب تعدل على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مائتي آية، فلما كتب المصحف لم يقدر منها إلا على ما هى الآن [٢٣٧] . وروى أيضا عن أبى بن كعب قوله: " فوالذى يحلف به أبى بن كعب إنها كانت لتعدل سورة البقرة أو أطول ولقد قرأنا منها آية الرجم: (والشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة نكالا من الله والله عزيز حكيم). وفى موطأ مالك قال عمر بن الخطاب: والذى نفسى بيده، لولا أن يقول الناس زاد عمر بن الخطاب فى كتاب الله تعالى لكتبته " : الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة فإننا قد قرأناها [٢٣٨] . إذن فأين ذهبت هذه الآية؟! وجاء فى صحيح البخارى ومسند أحمد: قال عمر بن الخطاب: ... ثم إنا كنا نقرأ فيما نقرأ من كتاب الله: (أن لا ترغبوا عن

آبائكم فإنه كفر بكم أن ترغبوا عنآبائكم، أو إن كفرا بكم أن ترغبوا عن آبائكم) [٢٣٩]. فهذا هو الخليفة يصرح بسقوط آية من القرآن الحكيم! [صفحة ١٩٢] أما ما يقوله الشيعة حول القرآن الكريم فإليك طائفة من أقوال أبرز شخصياتهم القدامى والمتأخرين نذكرها على سبيل المثال لا الحصر: ١ - قال الشيخ الصدوق (المتوفى ٣٨١ هـ) في رسالته التي وضعها لبيان معتقدات الشيعة الإمامية: اعتقادنا أن القرآن الذي أنزله الله تعالى على نبيه محمد صلى الله عليه وآله وسلم هو ما بين الدفتين وهو ما بأيدي الناس ليس بأكثر من ذلك. ثم قال: ومن نسب إلينا أنا نقول إنه أكثر من ذلك فهو كاذب [٢٤٠]. ٢ - قال الشريف المرتضى (المتوفى عام ٤٣٦ هـ): إن العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الكبار والوقائع العظام والكتب المشهورة وأشعار العرب المسطورة، فإن العناية اشتدت والدواعي توفرت على نقله وحراسته، وبلغت إلى حد لم يبلغه فيما ذكرناه، لأن القرآن معجزة النبوة ومأخذ العلوم الشرعية والأحكام الدينية، وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحمايته الغاية حتى عرفوا كل شئ اختلف فيه من إعرابه وقراءته وحروفه وآياته، فكيف يجوز أن يكون مغيرا ومنقوصا مع العناية الصادقة والضبط الشديد؟ [٢٤١] ٣ - وقال الشيخ الطوسي (المتوفى ٤٦٠ هـ): وأما الكلام في زيادته ونقصانه فمما لا يليق بهذا الكتاب المقصود منه العلم بمعاني القرآن، لأن الزيادة مجمع على بطلانها، والنقصان منه فالظاهر أيضا من مذهب المسلمين خلافه وهو الأليق بالصحيح من مذهبنا [٢٤٢]. ٤ - قال العلامة الحلي (المتوفى ٧٢٦ هـ) في أحد مؤلفاته: الحق أنه لا تبديل ولا تأخير ولا تقديم فيه (أى القرآن) وأنه لم يزد ولم ينقص ونعوذ بالله تعالى من [صفحة ١٩٣] أن يعتقد مثل ذلك وأمثال ذلك، فإنه يوجب التطرق إلى معجزة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم المنقولة بالتواتر [٢٤٣]. ٥ - وقال السيد محسن الأمين العاملي (المتوفى عام ١٣٧١ هـ): لا يقول أحد من الإمامية لا قديما ولا حديثا أن القرآن مزيد فيه قليل أو كثير فضلا عن كلهم، بل كلهم متفقون على عدم الزيادة ومن يعتد بقوله من محققهم متفقون على أنه لم ينقص منه، ومن نسب إليهم خلاف ذلك فهو كاذب مفتر مجترئ على الله ورسوله [٢٤٤]. ٦ - وقال الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء (المتوفى عام ١٣٧٣ هـ): إن الكتاب الموجود في أيدي المسلمين هو الكتاب الذي أنزله الله إليه صلى الله عليه وآله وسلم للإعجاز والتحدى ولتعليم الأحكام ولتمييز الحلال والحرام، وأنه لا نقص فيه ولا تحريف ولا زيادة وعلى هذا إجماعهم (أى إجماع الشيعة الإمامية) [٢٤٥]. ٧ - وقال الإمام شرف الدين العاملي (المتوفى عام ١٣٧٧ هـ): كل من نسب إليهم تحريف القرآن فإنه مفتر ظالم لهم، لأن قداسة القرآن الحكيم من ضروريات الدين الإسلامي ومذهبهم الإمامي - إلى أن قال: - وتلك كتبهم في الحديث والفقه والأصول صريحة بما نقول: والقرآن الحكيم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه إنما هو ما بين الدفتين وهو ما في أيدي الناس لا يزيد حرفا ولا ينقص حرفا ولا تبديل لكلمة بكلمة ولا لحرف بحرف، وكل حرف من حروفه متواتر في كل جيل تواترا قطعيا إلى عهد الوحي والنبوة [٢٤٦]. [صفحة ١٩٤] ٨ - وقال السيد الإمام الخميني قدس سره: إن الواقف على عناية المسلمين بجمع الكتاب وحفظه وضبطه قراءة وكتابة يقف على بطلان تلك المزعمه. وما ورد فيه من أخبار - حسبما تمسكوا - إما ضعيف لا يصلح للاستدلال به أو مجعول تلوح عليه إمارات الجعل، أو غريب يقضى بالعجب، أما الصحيح منها فيرمى إلى مسألة التأويل والتفسير وأن التحريف إنما حصل في ذلك لا في لفظه وعباراته. وتفصيل ذلك يحتاج إلى تأليف كتاب حافل ببيان تاريخ القرآن والمراحل التي قضاها طيلة قرون ويتلخص في أن الكتاب العزيز هو عين ما بين الدفتين لا- زيادة فيه ولا نقصان، وأن الاختلاف في القراءات أمر حادث ناشئ عن اختلاف في الاجتهادات من غير أن يمس جانب الوحي الذي نزل به الروح الأمين على قلب سيد المرسلين [٢٤٧]. ٩ - وقال السيد الإمام الغلبيگانی قدس سره: الصحيح من مذهبنا أن كتاب الله الكريم الذي بأيدينا بين الدفتين هو ذلك الكتاب الذي لا ريب فيه من لدن عزيز حكيم، المجموع المرتب في زمانه (أى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعصره) بأمره بلا تحريف وتغيير وزيادة ونقصان والدليل على ذلك تواتره بين المسلمين، كلا وبعضا، ترتيبا وقراءة... [٢٤٨] ١٠ - وللسيد الإمام الخوئي قدس سره: بحث مفصل يؤكد فيه على خلو القرآن الكريم من أية زيادة أو نقيصة في مقدمته تفسيره البيان [٢٤٩]. هذه هي نماذج صريحة تعكس عقيدة الشيعة الإمامية منذ القديم وإلى الآن حول القرآن الكريم، وكلها تؤكد على صيانة الكتاب العزيز من أية زيادة أو نقيصة [صفحة ١٩٥] وخلوه من كل تغيير أو تبديل،

فكيف يتهم " جبرين " الشيعة الإمامية بأنهم يطعنون في القرآن؟! وأما الروايات فهي مضافا إلى كونها ضعيفة شاذة، أو مجعولة موضوعة لا يأبه بها الشيعة الإمامية - لا تشكل عقيدة الشيعة الإمامية، إذ ليس كل ما في الروايات يعكس عقيدتهم، حتى يؤخذون عليها، حتى لو افترضت صحة بعضها سندا - فكيف يؤخذون عليها والحال أنها - كما قلناه - ليست بصحيحة. إن القرآن الكريم حسب عقيدة المسلمين سنة و شيعه الذي بأيدي الناس هو ما نزل على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في جميع خصوصياته الحاضرة. وكما لا- يعبا أعلام السنة بروايات التحريف الواردة في مصادرهم، كذلك لا يأبه علماء الشيعة أيضا بما ورد في بعض مصادرهم لضعفها وشذوذها، وظهور آثار الاختلاق عليها.

الصحابه من منظار القرآن والحديث

وأما قول " جبرين: " حول موقف الشيعة الإمامية من الصحابة ففيه مغالطة وتغطية للحق إذ لا تجد على أديم الأرض مسلما يعتقد الإسلام ويحب النبي الأكرم، يبغض أصحاب النبي الأكرم بما أنهم أصحابه وأنصاره، بل الكل ينظر إليهم في هذا المجال بنظر التكريم والتبجيل، ومن أبغضهم أو سبهم بهذا المنظار، فهو كافر، أبعده الله. ولكن إذا صدر منهم فعل لا يوافق الكتاب والسنة فقام أحد بذكر فعله وتوصيف حاله حسب دلالة عمله وفعله عليه وقال: إنه صدرت منه المعصية، أو قتل نفسا بغير نفس، إلى غير ذلك من المحرمات والموبقات، فقد تبع القرآن الكريم والسنة والنبوة والسلف الصالح. [صفحہ ١٩٦] فحب الصحابي بما هو صحابي أمر، وتوصيف أعماله وأفعاله - إن خيرا فخير وإن شرا فشر - أمر آخر يهدف إلى الموضوعية في البحث، والقضاء والابتعاد عن العشوائية في الاعتقاد، " وجبرين " لا يفرق بين الأمرين ويضربهما بسهم واحد لغايات سياسية. إن صحبة الصحابة لم تكن بأكثر ولا أقوى من صحبة امرأة نوح وامرأة لوط فما أغنتهما من الله شيئا، قال سبحانه: - (ضرب الله مثلا للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئا وقيل ادخلا النار مع الداخلين) - [٢٥٠]. إن التشرف بصحبة النبي لم يكن أكثر امتيازا وتأثيرا من التشرف بالزواج من النبي، وقد قال سبحانه في شأن أزواجه: - (يا نساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين وكان ذلك على الله يسيرا) - [٢٥١]. وكما أنهم كانوا مختلفين في السن عند الانقياد للإسلام، كذلك كانوا مختلفين أيضا في مقدار الصحبة، فبعضهم صحب النبي صلى الله عليه وآله وسلم من بدء البعثة إلى لحظة الرحلة، وبعضهم أسلم بعد البعثة وقبل الهجرة، وكثير منهم أسلموا بعد الهجرة وربما أدركوا من الصحبة سنة أو شهرا أو أياما أو ساعات. فهل يصح أن نقول: إن صحبة ما قلعت ما في نفوسهم جميعا من جذور غير صالحة وملكات رديئة وكونت منهم شخصيات ممتازة أعلى وأجل من أن يقعوا في إطار التعديل والجرح؟ إن تأثير الصحبة عند من يعتقد بعدالة الصحابة كلهم أشبه شئ بمادة كيميائية تستعمل في تحويل عنصر كالتحساس إلى عنصر آخر كالذهب، فكأن [صفحہ ١٩٧] الصحبة قلبت كل مصاحب إلى إنسان مثالي يتحلى بالعدالة، وهذا مما يرد المنطق والبرهان السليم، وذلك لأن الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم لم يقم بتربية الناس وتعليمهم عن طريق الإعجاز - (فلو شاء لهداكم أجمعين) - [٢٥٢]. بل قام بإرشاد الناس ودعوتهم إلى الحق وصيبتهم في بوتقة الكمال مستعينا بالأساليب الطبيعية والإمكانات الموجودة كتلاوة القرآن الكريم، والنصيحة بكلماته النافذة، وسلوكه القويم وبعث رسله ودعاه دينه إلى الأقطار، ونحو ذلك. والدعوة القائمة على هذا الأساس، يختلف أثرها في النفوس حسب اختلاف استعدادها وقابليتها فلا يصح لنا أن نرمى الجميع بسهم واحد.

الصحابه في الذكر الحكيم

نرى أن الذكر الحكيم يصنف صحابة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ويمدحهم ضمن أصناف تأتي ببعضها:

السابقون الأولون

يصف الذكر الحكيم السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار والتابعين لهم بإحسان بأن الله رضى عنهم وهم رضوا عنه. قال عز من قائل: - (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً ذلك الفوز العظيم) - [٢٥٣].

المبايعون تحت الشجرة

ويصف سبحانه الصحابة الذين بايعوا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم تحت الشجرة بنزول [صفحة ١٩٨] السكينة عليهم قائلاً في محكم كتابه: - (لقد رضى الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما فى قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحاً قريباً) - [٢٥٤].

المهاجرون

وهؤلاء هم الذين يصفهم تعالى ذكره بقوله: - (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون) - [٢٥٥].

اصحاب الفتح

وهؤلاء هم الذين وصفهم الله سبحانه وتعالى فى آخر سورة الفتح بقوله: - (محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً سيماهم فى وجوههم من أثر السجود ذلك مثلهم فى التوراة ومثلهم فى الإنجيل كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجراً عظيماً) - [٢٥٦].

الأصناف الأخرى للصحابة

إشاره

فالناظر المخلص المتجرد عن كل رأى مسبق يجد فى نفسه تكريماً لهؤلاء الصحابة. غير أن الرأى الحاسم فى عامه الصحابة يستوجب النظر إلى كل الآيات [صفحة ١٩٩] القرآنية الواردة فى حقهم، فعندئذ يتبين لنا أن هناك أصنافاً أخرى من الصحابة غير ما سبق ذكرها، تمنعنا من أن نضرب الكل بسهم واحد، ونصف الكل بالرضا والرضوان. وهذا الصنف من الآيات يدل بوضوح على وجود مجموعات من الصحابة تضاد الأصناف السابقة فى الخلقيات والملكات والسلوك والعمل، وهم:

المنافقون المعروفون

المنافقون المعروفون بالنفاق الذين نزلت فى حقهم سورة "المنافقون" قال سبحانه: - (إذا جاءك المنافقون قالوا نشهد إنك لرسول الله والله يعلم إنك لرسوله والله يشهد إن المنافقين لكاذبون...) - إلى آخر السورة [٢٥٧]. فهذه الآيات تعرب بوضوح عن وجود كتلة

قوية من المنافقين بين الصحابة آنذاك، وكان لهم شأن ودور في المجتمع الإسلامي فنزلت سورة قرآنية كاملة في حقهم.

المنافقون المختفون

تدل بعض الآيات على أنه كانت بين الأعراب القاطنين خارج المدينة ومن نفس أهل المدينة جماعة مردوا على النفاق وكان النبي الأ-عظم لا يعرف بعضهم ومن تلك الآيات قوله سبحانه: - (وممن حولكم من الأعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق [٢٥٨] لا- تعلمهم نحن نعلمهم) - [٢٥٩]. [صفحة ٢٠٠] لقد بذل القرآن الكريم عناية خاصة بعصبة المنافقين وأعراب عن نواياهم وندد بهم في السور التالية: البقرة، آل عمران، المائدة، التوبة، العنكبوت، الأحزاب، محمد، الفتح، الحديد، المجادلة، الحشر، والمنافقون. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن المنافقين كانوا جماعة هائلة في المجتمع الإسلامي بين معروف، عرف بسمه النفاق ووسمه الكذب، وغير معروف بذلك مقنع بقناع النفاق بالآيمان والحب للنبي صلى الله عليه وآله وسلم، فلو كان المنافقون جماعة قليلة غير مؤثرة لما رأيت هذه العناية البالغة في القرآن الكريم. وهناك ثلة من المحققين كتبوا حول النفاق والمنافقين رسائل وكتابات وقد قام بعضهم بإحصاء ما يرجع إليهم فبلغ مقداراً يقرب من عشر القرآن الكريم [٢٦٠]، وهذا يدل على كثرة أصحاب النفاق وتأثيرهم يوم ذاك في المجتمع الإسلامي، وعلى ذلك لا يصح لنا الحكم بعدالة كل من صحب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم مع غض النظر عن تلك العصاة، المتظاهرة بالنفاق والمختفية في أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

مرضى القلوب

وهذه المجموعة من الصحابة لم يكونوا من زمرة المنافقين بل كانوا يتلونهم في الروحيات والملكات مع ضعف في الإيمان والثقة بالله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم، قال سبحانه بحقهم: - (وإذ يقول المنافقون والذين في قلوبهم مرض ما وعدنا الله ورسوله إلا غرورا) - [٢٦١]. فأنى لنا أن نصف مرضى القلوب الذين ينسبون خلف الوعد إلى الله سبحانه وإلى الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بالتقوى والعدالة؟ [صفحة ٢٠١]

السماعون

تلك المجموعة كانت قلوبهم كالريشة في مهب الريح تميل إلى هؤلاء تارة وإلى أولئك أخرى، وذلك بسبب ضعف إيمانهم وقد حذر الباري عز وجل المسلمين منهم حيث قال عز من قائل، واصفا إياهم بالسماعين لأهل الريب: - (إنما يستأذنك الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر وارتابت قلوبهم فهم في ريبهم يترددون - ولو أرادوا الخروج لأعدوا له عدة ولكن كره الله انبعاثهم فثبطهم وقيل اقعدوا مع القاعدين - لو خرجوا فيكم ما زادوكم إلا- خبالا- ولأوضعوا خلالكم يبغونكم الفتنة وفيكم سماعون لهم والله عليم بالظالمين) - [٢٦٢] وذيل الآية دليل على كون السماعين من الظالمين لا من العدول.

خالطوا العمل الصالح بالسيئ

وهؤلاء هم الذين يقومون بالصالح والفلاح تارة، والفساد والعبث أخرى، فلأجل ذلك خلطوا عملا صالحا بعمل سيئ، قال سبحانه: - (وآخرون اعترفوا بذنوبهم خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا) - [٢٦٣].

المشرفون على الارتداد

إن بعض الآيات تدل على أن مجموعة من الصحابة كانت قد أشرفت على الارتداد يوم دارت عليهم الدوائر، وكانت الحرب بينهم وبين قريش طاحنة فأحسوا بالضعف، وقد أشرفوا على الارتداد وقد عرفهم الحق سبحانه بقوله: - (وطائفة قد أهمتهم أنفسهم يظنون بالله غير الحق ظن الجاهلية يقولون هل لنا [صفحہ ٢٠٢] من الأمر من شيء قل إن الأمر كله لله يخفون في أنفسهم ما لا يبدون لك يقولون لو كان لنا من الأمر شيء ما قتلنا ههنا) - [٢٦٤].

الفاسق

إن القرآن الكريم يحث المؤمنين وفي مقدمتهم الصحابة، على التحرز من خبر الفاسق حتى يتحقق التبين. فمن هذا الفاسق الذي أمر القرآن بالتحرز من خبره؟ إقرأ أنت ما ورد حول الآية من شأن النزول واحكم بما هو الحق، قال سبحانه: - (يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين) - [٢٦٥]. فإن من المجمع عليه بين أهل العلم أنه نزل في حق الوليد بن عقبه بن أبي معيط وذكره المفسرون في تفسير الآية فلا نحتاج إلى ذكر المصادر. كما نزل في حقه قوله تعالى: - (أفمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا لا يستون) - [٢٦٦]. نقل الطبري في تفسيره بإسناده أنه كان بين الوليد وعلي، كلام فقال الوليد: أنا أسلط منك لسانا، وأحد منك سنانا وأرد منك للكتيبة. فقال علي: اسكت فإنك فاسق، فأنزل الله فيهما: - (أفمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا لا يستون) - [٢٦٧]. وقد نظم الحديث حسان بن ثابت (شاعر عصر الرسالة) وقال: [صفحہ ٢٠٣] أنزل الله والكتاب عزيز في علي وفي الوليد قرآنا فتبوا الوليد إذ ذاك فسقا وعلي مبهوء إيمانا سوف يدعى الوليد بعد قليل وعلي إلى الحساب عيانا فعلى يجرى بذاك جنانا ووليد يجرى بذاك هوانا [٢٦٨] أفهل يمكن لباحث حر، التصديق بما ذكره ابن عبد البر وابن الأثير وابن حجر، وفي مقدمتهم أبو زرعة الرازي الذي هاجم المتفحصين المحققين في أحوال الصحابة واتهمهم بالزندقة؟

المسلمون غير المؤمنين

إن القرآن يعد جماعة من الأعراب الذين رأوا النبي صلى الله عليه وآله وسلم وشاهدوه وتكلموا معه، مسلمين غير مؤمنين وأنهم بعد لم يدخل الإيمان في قلوبهم، قال سبحانه: - (قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم وإن تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئا إن الله غفور رحيم) - [٢٦٩]. أفهل يصح عد عصاة غير مؤمنة من العدول الأتقياء!؟

المؤلفة قلوبهم

اتفق الفقهاء على أن المؤلفة قلوبهم ممن تصرف عليهم الصدقات، قال سبحانه: - (إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم [صفحہ ٢٠٤] حكيم) - [٢٧٠]. و" المؤلفة قلوبهم: " هم قوم كانوا في صدر الإسلام ممن يظهر الإسلام، يتألفون بدفع سهم من الصدقة إليهم لضعف يقينهم. وهناك أقوال آخر فيهم متقاربة، والقصد بجميعها الإيعاء لمن لا يتمكن إسلامه حقيقة إلا بالعطاء [٢٧١].

المولون أمام الكفار

إن التولى عن الجهاد والفرار منه، من الكبائر الموبقة التي ندد بها سبحانه بقوله: - (يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم الذين كفروا زحفا فلا تولوهم الأدبار - ومن يولهم يومئذ دبره إلا - متحرفا لقتال أو متحيزا إلى فئة فقد باء بغضب من الله ومأواه جهنم وبئس المصير) -

[٢٧٢]. إن التحذير من التولي والفرار من الزحف، والحث على الصمود أمام العدو، لم يصدر من القرآن إلا بعد فرار مجموعة كبيرة من صحابة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في غزوة "أحد" و "حنين". "أ. ما الأول: فيكفيك قول ابن هشام في تفسير الآيات النازلة في أحد، قال: "ثم أنبهم بالفرار عن نبيهم وهم يدعون، لا- يعطفون عليه لدعائه إياهم فقال: - (إذ تصعدون ولا تلوون على أحد والرسول يدعوكم في أخراكم) - [٢٧٣]. وأما الثاني: فقد قال ابن هشام فيه أيضا: فلما انهزم الناس ورأى من كان مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من جفأ أهل مكة الهزيمة، تكلم رجال منهم بما في أنفسهم من [صفحة ٢٠٥] الضغن فقال أبو سفيان بن حرب: لا تنتهي هزيمتهم دون البحر، وصرخ جبله بن حبل: ألا بطل السحر اليوم... [٢٧٤]. أبعده هذا يصح أن يعد جميع الصحابة، بحجة أنهم رأوا نور النبوة، عدولا أتيقأ؟ قال القرطبي في تفسيره: قد فر الناس يوم "أحد" وعفى الله عنهم وقال الله فيهم يوم حنين: - (ثم وليتم مدبرين) - ثم ذكر فرار عدة من أصحاب النبي من بعض السرايا [٢٧٥]. هذه هي الأصناف العشرة من صحابة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ممن لا- يمكن توصيفهم بالعدالة والتقوى، أتينا بها في هذه العجالة. ولكن نلفت نظر القارئ الكريم إلى الآيات الواردة في أوائل سورة البقرة وسورة النساء وغيرها من الآيات القرآنية فيرى فيها أن الإيمان بعدالة الصحابة بأجمعهم خطأ في القول، وزلة في الرأي، يضاد نصوص الذكر الحكيم، ولم يكن الصحابة إلا كسائر الناس فيهم صالح تقى بلغ القمة في التقى والنزاهة، وفيهم طالح شقى سقط إلى هوة الشقاء والدناءة. ولكن الذي يميز الصحابة عن غيرهم أنهم رأوا نور النبوة وتشرفوا بصحبة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وشاهدوا معجزاته في حلبة المباراة بأم أعينهم، ولأجل ذلك تحملوا مسؤولية كبيرة أمام الله وأمام رسوله وأمام الأجيال المعاصرة لهم واللاحقة بهم، فإنهم ليسوا كسائر الناس، فرغهم وميلهم عن الحق أشد ولا يعادل زيغ أكثر الناس وانحرافهم. وقد قال سبحانه في حق أزواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم: - (يا نساء النبي لستن كأحد من النساء) - [٢٧٦] فإن انحرف هؤلاء فقد انحرفوا في حال شهدوا النور، ولمسوا الحقيقة، وشتان بينهم وبين غيرهم. [صفحة ٢٠٦]

الصحابة في السنة النبوية

ونذكر في المقام بعض ما ورد في مصادر أهل السنة أنفسهم حول بعض الصحابة. ففي صحيح البخاري: في تفسير سورة المائدة بسنده عن ابن عباس قال: خطب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم... - إلى أن قال: - ويجاء برجال من أمتي فيؤخذ بهم ذات الشمال، فأقول: يا رب أصحابي، فيقال إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك فأقول كما قال العبد الصالح: - (وكنتم عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم) - [٢٧٧] فيقال إن هؤلاء لم يزالوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم [٢٧٨]. ورواه الترمذى في تفسير سورة الأنبياء أيضا. وجاء في موطأ مالك: عن أبي النضر أنه بلغه أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لشهداء أحد: هؤلاء أشهد عليهم، فقال أبو بكر: ألسنا يا رسول الله إخوانهم، أسلمنا كما أسلموا، وجاهدنا كما جاهدوا؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: بلى ولكن لا أدري ما تحدثون بعدى. فبكى أبو بكر ثم قال: أننا لكائتون بعدك؟ [٢٧٩]. وهل أتى الشيعة الإمامية بجديد إذا كانوا يفرقون في الحب والمودة بين جماعة وأخرى، وقد أمر القرآن بذلك في أكثر من آية؟ ثم إن "جبرين" وأمثاله لماذا يغمضون عيونهم عن حقائق القرآن ولا- يصارحون الناس بها فهم بدل اتخاذ مواقف شريفة يملئها الحق والإنصاف؟ يعمدون إلى تكفير طائفة كبرى من طوائف المسلمين وهم الشيعة الإمامية [صفحة ٢٠٧] ويرونهم مستحقين للقتل والإبادة، ولا يوجه مثل هذه الفتوى ضد الصهباينة في فلسطين، والأمريكان الذين يندسون أرض المقدسات؟ لماذا لا يحارب الفساد الأخلاقي والسياسي في مشرق الإسلام ومهجر الرسول، ولا يفكر في تسبب الشباب هناك وتسرب اللا دينية، والانحراف العقائدي إلى قلوبهم البريئة؟! لماذا تصدر هذه الفتوى في هذا الظرف الذي انهارت فيه الشيوعية، واعترف "غور باتشوف" بأن السبب الرئيسي وراء هذا المصير الذي آل إليه الاتحاد السوفيتي هو نسيان الله وتجاهل الفطرة التي فطر الناس عليها كما قال في خطاب الاستقالة مؤخرا؟! وهو الأمر الذي ذكره به الإمام الراحل الخميني في رسالته التاريخية إليه. لماذا في مثل هذا الظرف إلهام الذي

يتوجه العالم إلى الإسلام ويتطلع المستضعفون إلى المسلمين، وهو أمر يفرض العمل الجاد لتوحيد صفوف المسلمين وإظهارهم في مظهر الأمة الواحدة القوية على اختلاف مذاهبها ومسالكها التي تتمحور حول أصول الإيمان وتتفق فيها وإن اختلفت في بعض الاجتهادات الفرعية العلمية؟! أقول: لماذا ينبري مجلس الإفتاء السعودي متمثلاً بالمدعو "جبرين" وبعض زملائه إلى شق عصا المسلمين وإثارة التفرقة الطائفية، وعزل أكبر قطعة من جسم الأمة الإسلامية التي هي الآن صخرة صماء أمام تلاطم أمواج الكفر والاستكبار رافعة راية لا إله إلا الله، كلمة وعملا وظهرها ومتكأها هو الباري صاحب الكلمة، فأين يا ترى موقفه أمام أعداء الإسلام اليوم وكيف سيواجه خالقه وقد أفرح بفعلته هذه قلوب المستكبرين والظلمة والمنافقين!! وهل أذنب الشيعة إذا هم اتبعوا وأحبوا من أمر القرآن باتباعهم ومحبتهم من [صفحة ٢٠٨] أهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا والذين فرض محبتهم ومودتهم بقوله: - (قل لا أسألكم عليه أجرا إلا المودة في القربى) - [٢٨٠].

المطلوب مؤتمر للحوار العلمي الديني

نحن ندعو علماء الوهابية إلى حوار علمي صريح وبناء يحضره علماء المسلمين لمناقشة ما يعتقدونه، أولا، وما يرمون به المسلمين ويكفرونهم بسببه ثانيا، إنهاء لهذه المواقف المضرة بالمسلمين وقطعا لدابر الفتنة والاختلاف. نحن نهيب بمفكري الأمة الإسلامية والشباب في البلاد الإسلامية أن يضغطوا على مجلس الإفتاء السعودي بغية الدخول في مناظرة مع علماء الشيعة الإمامية بصورة خاصة، وعلماء الطوائف الإسلامية الأخرى بصورة عامة في حوار علمي جاد... لوضع حد لمسلسل التكفيرات والمذابح الناشئة عنها، ونحن نحمل المسلمين كل الجرائم التي ستنشأ من هذه التكفيرات التي تعكس أهداف الاستعمار الحاقدا، لو سكتوا وتركوا الأمر. وإنما لنحذر المسلمين بأن هذا الموقف الصادر من "الجبرين" ونظرائه الذين لا يهمهم إلا تكفير المسلمين ورميهم بالشرك تاركين الصهاينة والصليبيين يسرحون ويمرحون في بلاد الإسلام، لن يقتصر على الشيعة الإمامية بل سيشمل الطوائف الأخرى، لأن الوهابيين الذين يرفعون شعار التوحيد يكفرون عامة المسلمين إلا أنفسهم، فهل من مدكر؟! جعفر السبحاني قم - مؤسس الإمام الصادق عليه السلام [صفحة ٢٠٩]

المسلمون وتكفير أهل القبلة

إشارة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبيه وآله وصحبه المنتجبين إلى إخواننا المسلمين في اليابان وفقهم الله لمرضاته. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وصلتنا بعض المنشورات التي تتبنى إيجاد الفرقة بين المسلمين مكان الدعوة إلى الاعتصام بحبل الله والتمسك بالكتاب والسنة، والعيش تحت ظلال الإيمان بالله تبارك وتعالى، ورسالته نبيه صلى الله عليه وآله وسلم، اللذين يربطان عامة المسلمين بعضهم ببعض. في العصر الذي ترزح فيه أولى القبليتين تحت وطأه الصهاينة، وأصبحت بلاد الوحي والرسالة مركزا لجيوش الغزو الغربي، وتجرى في البوسنة والهرسك مذابح عامة للمسلمين، نساءهم وأطفالهم. وفي هذا العصر الذي يهاجم فيه الغرب المسلمين ويقتل مفكريهم وشبابهم ويفسد أخلاقهم ويدمر كياناتهم قامت عدة من العملاء بفصل طائفة كبيرة من المسلمين عن كيان الأمة الإسلامية وكأن الهجوم على أتباع أئمة أهل البيت وتكفيرهم ورميهم بالابتداع هو الدواء الناجع. إن المسلمين اليوم بحاجة ماسة إلى التماسك والوحدة وحرص الصفوف [صفحة ٢١٠] أمام الهجوم الثقافي والفكري، فمن دعا إلى الوحدة والاعتصام فقد اقتفى الذكر الحكيم، قال سبحانه: - (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) - [٢٨١] ومن دعا إلى الفرقة فقد ابتعد عما دعا إليه الكتاب واقتفى سنة المشركين قال سبحانه: - (... ولا تكونوا من المشركين - من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا كل حزب بما لديهم فرحون)

- [٢٨٢] ولكننا نمر على كلماتهم وأعمالهم مرور الكرام ونركز على تحليل مسألتين في ضوء الكتاب والسنة حتى يتبين المبتدع من المتمسك بهما وهما: ١ - الاحتفال بمولد النبي صلى الله عليه وآله وسلم. ٢ - تكفير أهل القبلة. فقد استعرض الأولى الشيخ صالح بن غانم السدلان وزميله الدكتور فهد السنيدى فتكريم النبي صلى الله عليه وآله وسلم يوم ميلاده وتعزيره عندهم بدعة وقد نشرت مجلة الشرق الأوسط ما أدليا به، وليس في كلاميهما شئ جديد سوى ما في كلام شيخهما ابن تيمية ومجدد مذهبه محمد بن عبد الوهاب وقد عاد المحاضران يجتران نفس ما ورثاه من إماميهما. ومن العجب جدا أن إقامة الاحتفال لميلاد الملوك والرؤساء تكريما لهم أمر غير محظور ولكن تكريم ميلاد النبي الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم أمر مبتدع حرام وكأنهم لم يسمعوا قوله سبحانه: - (فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه) - [٢٨٣] فتعزيره غير نصره، وغير الإيمان به فكما أن الإيمان به لا يختص بوقت دون وقت فكذلك تكريمه وتعظيمه، فهذه الآية الداعية إلى تكريم النبي صلى الله عليه وآله وسلم مطلقة غير محددة بزمان خاص من حيث الدعوة وتخصيصه بيوم الميلاد من جهة ملابسات تسهل للمسلمين تجسيد الآية في ذلك اليوم. [صفحة ٢١١] إنه سبحانه يصف النبي صلى الله عليه وآله وسلم ويقول: - (ورفعنا لك ذكرك) - [٢٨٤] فالمحتفلون يوم ميلاده يجسدون ذلك الترفع.. أيمكن أن يكون ترفيعه اتباعا للذكر الحكيم حراما؟! وأما الثانية: فإن القائلين بتكفير بعض الطوائف الإسلامية هم الذين لا يرغبون في وحدة المسلمين، وهم لا يكفرون الشيعة فحسب بل يكفرون قاطبة المسلمين سوى أتباع محمد بن عبد الوهاب غير أنهم كانوا يجهرون بتكفير جميع المسلمين في الأزمنة السابقة ويغزونهم ويقتلونهم وينهبون أموالهم ولكنهم اليوم يتقون ولا يبدون كل ما يضمرون غير تكفير الشيعة فهذا " موسى بايكي " أحد العملاء للوهابية أخذ يكفر الشيعة ويحرم ذبائحتهم، فهل درس القرآن الكريم والسنة النبوية في تحديد الإيمان والكفر أو أنه أخذ مقياسا من عند نفسه دعما لمبدئه فصار يكفر شيعة آل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا؟ وها نحن ندرس في هذه الرسالة المتواضعة حدود الكفر والإيمان، حتى يقف القارئ على أن الطوائف الإسلامية المشهورة بين السنة والشيعة كلهم مسلمون مؤمنون حسب الضابطة التي نص عليها النبي صلى الله عليه وآله وسلم وجرى عليها السلف الصالح طيلة القرون الماضية وإليك البيان: [صفحة ٢١٢]

الاحتفال بمولد النبي

إشارة

الاحتفال بمولد النبي صلى الله عليه وآله وسلم، من مظاهر حب النبي الأكرم الذي حبه وتكريمه وتعزيره أصل في الكتاب والسنة. إن لحب نبي الإسلام مظاهر ومجالي، إذ ليس الحب شيئا يستقر في صقع النفس من دون أن يكون له انعكاس خارجي على أعمال الإنسان وتصرفاته، بل إن من خصائص الحب أن يظهر أثره على جسم الإنسان وملامحه، وعلى قوله وفعله، بصورة مشهورة وملموسة. فحب الله ورسوله الكريم لا ينفك عن اتباع دينه، والاستئناس بسنته، والإتيان بأوامره والانتهاز عن نواهيه، ولا يعقل أبدا أن يكون المرء محبا لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أشد الحب، ومع ذلك يخالفه فيما يبغضه ولا يرضيه، فمن ادعى حبا في نفسه وخالفه في عمله فقد جمع بين شيئين متخالفين متضادين. ولنعم ما روى عن الإمام جعفر الصادق عليه السلام في هذا الصدد موجهها كلامه إلى مدعى الحب الإلهي كذبا: تعصى الإله وأنت تظهر حبه هذا لعمرى في الفعال بديع لو كان حبك صادقا لأطعته إن المحب لمن يحب مطيع [٢٨٥]. [صفحة ٢١٣]

لحب مظاهر وراء الاتباع

نعم لا- يقتصر أثر الحب على هذا، بل له آثار أخرى في حياة المحب، فهو يزور محبوبه ويكرمه ويعظمه ويزيل حاجته، ويذب عنه،

ويدفع عنه كل كارثة ويهيئ له ما يريحه ويسره إذا كان حيا. وإذا كان المحبوب ميتا أو مفقودا حزن عليه أشد الحزن، وأجرى له الدموع كما فعل النبي يعقوب عليه السلام عندما افتقد ولده الحبيب يوسف عليه السلام فبكاه حتى ابيضت عيناه من الحزن، وبقي كظيما حتى إذا هب عليه نسيم من جانب ولده الحبيب المفقود، هس له وبش، وهفا إليه شوقا وحبًا. بل يتعدى أثر الحب عند فقد الحبيب وموته هذا الحد، فنجد المحب يحفظ آثار محبوبه، وكل ما يتصل به، من لباسه وأشياءه كقلمه ودفتره وعصاه ونظارتة. كما ويحترم أبناءه وأولاده، ويحترم جنازته ومثواه، ويحتفل كل عام بميلاده وذكرى موته، ويكرمه ويعظمه حبا به ومودة له. إلى هنا ثبت، أن حب النبي وتكريمه أصل من أصول الإسلام لا- يصح لأحد إنكاره، ومن المعلوم أن المطلوب ليس الحب الكامن في القلب من دون أن يرى أثره على الحياة الواقعية، وعلى هذا يجوز للمسلم القيام بكل ما يعد مظهرا لحب النبي شريطة أن يكون عملا حلالا بالذات ولا- يكون منكرا في الشريعة، نظير: ١- تنظيم السنة النبوية، وإعراب أحاديثها وطبعها ونشرها بالصور المختلفة، والأساليب الحديثة، وفعل مثل هذا بالنسبة إلى أقوال أهل البيت وأحاديثهم. ٢- نشر المقالات والكلمات، وتأليف الكتب المختصرة والمطولة حول [صفحة ٢١٤] حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعترته، وإنشاء القصائد بشتى اللغات والألسن في حقهم، كما كان يفعله المسلمون الأوائل. فالأدب العربي بعد ظهور الإسلام يكشف عن أن إنشاء القصائد في مدح رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان مما يعبر به أصحابها عن حبهم لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. فهذا هو كعب بن زهير ينشئ قصيدة مطولة في مدح رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منطلقا من إعجابه وحبه له صلى الله عليه وآله وسلم فيقول في جملة ما يقول: بانت سعاد فقلبي اليوم متبول متيم إثرها لم يفد مكبول نبث أن رسول الله أوعدني والعفو عند رسول الله مأمول ويقول: مهلا هداك الذي أعطاك نافله القرآن فيها مواعظ وتفصيل إن الرسول لنور يستضاء به مهند من سيوف الله مسلول [٢٨٦]. وقد ألقى هذه القصيدة في مجلس رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه، ولم ينكر عليه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. وهذا هو حسان بن ثابت الأنصاري يرثي النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ويذكر فيه مدائحه، ويقول: بطيبة رسم للرسول ومعهد منير وقد تعفو الرسوم وتهمد إلى أن قال: يدل على الرحمان من يقتدى به وينقذ من هول الخزايا ويرشد إمام لهم يهديهم الحق جاهدا معلم صدق إن يطيعوه يسعدوا [٢٨٧]. [صفحة ٢١٥] وهذا هو عبد الله بن رواحة ينشئ أبياتا في هذا السياق فيقول فيها: خلوا بني الكفار عن سبيله خلوا فكل الخير في رسوله يا رب إنني مؤمن بقلبه أعرف حق الله في قبوله [٢٨٨]. هذه نماذج مما أنشأها الشعراء المعاصرون لعهد الرسالة في النبي صلى الله عليه وآله وسلم ونكتفي بها لدلالاتها على ما ذكرنا. ولو قام باحث بجمع ما قيل من الأشعار والقصائد في حق النبي صلى الله عليه وآله وسلم لاحتاج في تأليفه إلى عشرات المجلدات. إن مدح النبي كان الشغل الشاغل للمخلصين والمؤمنين منذ أن لبي الرسول دعوة ربه، ولا أظن أن أحدا عاش في هذه البسيطة نال من المدح بمقدار ما ناله الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من المدح بمختلف الأساليب والنظم. وهناك شعراء مخلصون أفرغوا فضائل النبي ومناقبه في قصائد رائعة وخالدة مستلهمين ما جاء في الذكر الحكيم والسنة المطهرة في هذا المجال، فشكر الله مساعيهم الحميدة وجهودهم المخلصة. ٣- تقييل كل ما يمت إلى النبي بصله كباب داره، وضريحه وأستار قبره انطلاقا من مبدأ الحب الذي عرفت أدلته. وهذا أمر طبيعي وفطري فيما أن الإنسان المؤمن لا يتمكن بعد رحلة النبي صلى الله عليه وآله وسلم من تقييل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم [٢٨٩] فيقبل ما يتصل به بنوع من الاتصال، وهو كما [صفحة ٢١٦] أسلفنا، أمر طبيعي في حياة البشر حيث يلتمون ما يرتبط بحبيبتهم ويقصدون بذلك نفسه. فهذا هو المجنون العامري كان يقبل جدار بيت ليلي ويصرح بأنه لا يقبل الجدار، بل يقصد تقييل صاحب الجدار، يقول: أمر على الديار ديار ليلي أقبل ذا الجدار وذا الجدارا فما حب الديار شغفن قلبي ولكن حب من سكن الديارا ٤- إقامة الاحتفالات في مواليدهم وإلقاء الخطب والقصائد في مدحهم وذكر جهودهم ودرجاتهم في الكتاب والسنة، شريطة أن لا- تقترن تلك الاحتفالات بالمنهيات والمحرمات. ومن دعا إلى الاحتفال بمولد النبي في أي قرن من القرون، فقد انطلق من هذا المبدأ أي حب النبي الذي أمر به القرآن والسنة بهذا العمل. هذا هو مؤلف تاريخ الخميس يقول في هذا الصدد: لا يزال أهل الإسلام يحتفلون بشهر مولده، ويعملون الولائم، ويتصدقون في لياليه بأنواع

الصدقات، ويظهرون السرور، ويزيدون في المبرات، ويعتنون بقراءة مولده الشريف، ويظهر عليهم من كراماته كل فضل عظيم [٢٩٠]. وقال أبو شامة المقدسى في كتابه: ومن أحسن ما يفعل في اليوم الموافق ليوم مولده صلى الله عليه وآله وسلم من الصدقات والمعروف بإظهار الزينة والسرور، فإن في ذلكم ما فيه من الإحسان للفقراء شعارا لمحبه [٢٩١]. وقال القسطلاني: ولا زال أهل الإسلام يحتفلون بشهر مولده عليه السلام، ويعملون الولائم، ويتصدقون في لياليه بأنواع الصدقات، ويظهرون السرور، ويزيدون في [صفحة ٢١٧] المبرات، ويعتنون بقراءة مولده الكريم، ويظهر عليهم من بركاته كل فضل عظيم... فرحم الله امراء اتخذ ليالي شهر مولده المبارك أعيادا، ليكون أشد علة على منفى قلبه مرض وأعياء [٢٩٢]. إذا عرفت ما ذكرناه فلا تظن أن يشك أحد في جواز الاحتفال بمولد النبي صلى الله عليه وآله وسلم، احتفالا دينيا فيه رضى الله ورسوله، ولا تصح تسميته بدعة، إذ البدعة هي التي ليس لها أصل في الكتاب والسنة، وليس المراد من الأصل، الدليل الخاص، بل يكفى الدليل العام في ذلك. ويرشدك إلى أن هذه الاحتفالات تجسيد لتكريم النبي، وجدانك الحر، فإنه يقضى - بلا مرية - على أنها إعلاء لمقام النبي وإشادة بكرامته وعظمته، بل يتلقاها كل من شاهدها عن كتب على أن المحتفلين يعزرون نبيهم ويكرمونه ويرفعون مقامه اقتداء بقوله سبحانه: - (ورفعنا لك ذكرك) - [٢٩٣].

السنة النبوية وكرامة يوم مولده

١ - أخرج مسلم في صحيحه، عن أبي قتادة أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سئل عن صوم يوم الاثنين فقال: "فيه ولدت، وفيه أنزل على" [٢٩٤]. يقول الحافظ ابن رجب الحنبلي - عند الكلام في استحباب صيام الأيام التي تتجدد فيها نعم الله على عباده - ما هذا لفظه: إن من أعظم نعم الله على هذه الأمة إظهار محمد صلى الله عليه وآله وسلم وبعثته وإرساله إليهم، كما قال الله تعالى: - (لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم) - [٢٩٥] فصيام يوم تجددت فيه هذه [صفحة ٢١٨] النعمة من الله سبحانه على عباده المؤمنين حسن جميل، وهو من باب مقابلة النعم في أوقات تجددها بالشكر [٢٩٦]. ٢ - روى مسلم في صحيحه عن ابن عباس - رضى الله عنه - قال: لما قدم النبي صلى الله عليه وآله وسلم المدينة وجد اليهود يصومون يوم عاشوراء، فسئلوا عن ذلك، فقالوا: هو اليوم الذى أظفر الله موسى وبنى إسرائيل على فرعون، ونحن نصوم تعظيما له، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: "نحن أولى بموسى" وأمر بصومه [٢٩٧]. وقد استدلل ابن حجر العسقلاني بهذا الحديث على مشروعية الاحتفال بالمولد النبوى على ما نقله الحافظ السيوطي، فقال: فيستفاد منه فعل الشكر لله تعالى على ما من به في يوم معين من إساءة نعمة، أو دفع نعمة ويعاد ذلك في نظير ذلك اليوم من كل سنة. والشكر لله يحصل بأنواع العبادة، كالسجود والصيام والصدقة والتلاوة، وأى نعمة أعظم من نعمة بروز هذا النبي نبي الرحمة في ذلك اليوم [٢٩٨]. ٣ - وللسيوطي أيضا كلام آخر نأتى بنصه، يقول: وقد ظهر لى تخريج عمل المولد على أصل آخر، وهو ما أخرجه البيهقي عن أنس أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم عتق عن نفسه بعد النبوة مع أنه قد ورد أن جده عبد المطلب عتق عنه في سابع ولادته، والعقيقة لا تعاد مرة ثانية، فيحمل ذلك على أن الذى فعله النبي صلى الله عليه وآله وسلم إظهار للشكر على إيجاد الله إياه رحمة للعالمين وتشريفا لأتمته كما كان يصلى على نفسه، لذلك فيستحب لنا أيضا إظهار الشكر بمولده بالاجتماع، وإطعام الطعام، ونحو ذلك من وجوه القربات وإظهار المسرات [٢٩٩]. [صفحة ٢١٩] ٤ - أخرج البخارى عن عمر بن الخطاب أن رجلا من اليهود، قال له: يا أمير المؤمنين! آية في كتابكم تقرؤونها لو علينا معشر اليهود نزلت لاتخذنا ذلك اليوم عيداً. فقال: أى آية؟ قال: - (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الإسلام ديناً) - [٣٠٠]. قال عمر: قد عرفنا ذلك اليوم والمكان الذى نزلت فيه على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو قائم بعرفة يوم جمعة [٣٠١]. وأخرج الترمذى عن ابن عباس نحوه وقال: فيه نزلت في يوم عيد من يوم جمعة ويوم عرفة، وقال الترمذى: وهو صحيح [٣٠٢]. وفى هذا الأثر موافقة عمر بن الخطاب على اتخاذ اليوم الذى حدثت فيه نعمة عظيمة، عيداً لأن الزمان ظرف للحدث العظيم، فعند عود اليوم الذى وقعت فيه الحادثة

كان موسماً لشكر تلك النعمة، وفرصة لإظهار الفرح والسرور [٣٠٣]. نرى أن المسيح عندما دعا ربه أن ينزل مائدة عليه وعلى حوارييه قال: - (اللهم ربنا أنزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيداً لأولنا وآخرنا وآية منك وارزقنا وأنت خير الرازقين) - [٣٠٤]. فقد اتخذ يوم نزول النعمة المادية التي تشبع البطون عيداً، والرسول صلى الله عليه وآله وسلم نعمة عظيمة من بها الله على المسلمين بميلاده، فلم لا نتخذه يوم فرح و سرور؟ [صفحة ٢٢٠]

اجماع المسلمين على تكريم مولده

ذكروا أن أول من أقام المولد هو الملك المظفر صاحب إربل، وقد توفي عام ٦٣٠ هـ، وربما يقال: أول من أحدثه بالقاهرة الخلفاء الفاطميون، أولهم المعز لدين الله، توجه من المغرب إلى مصر في شوال ٣٦١ هـ، وقيل في ذلك غيره، وعلى أي تقدير فقد احتفل المسلمون حقبا وأعواما من دون أن يعترض عليهم أي ابن أنثى، وعلى أي حال فقد تحقق الإجماع على جوازه وتسيوغه واستحبابه قبل أن يولد باذر هذه الشكوك، فلماذا لم يكن هذا الإجماع حجة؟! مع أن اتفاق الأمة بنفسه أحد الأدلة، وكانت السيرة قائمة على تبجيل مولد النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى أن جاء ابن تيمية، وعبد العزيز بن عبد السلام [٣٠٥]، والشاطبي فناقشوا فيه ووصفوه بالبدعة، مع أن الإجماع فيه انعقد قبل هؤلاء بقرنين أو قرون، وليس انعقاد الإجماع في عصر من العصور حجة بنفسه؟ إلى هنا وقفت على أن شرعية الاحتفال بمولد النبي صلى الله عليه وآله وسلم يثبتها القرآن الكريم والسنة النبوية واتفاق المسلمين ومن فارقهم فقد فارق الطريق المستقيم الذي لا عوج فيه، قال سبحانه: - (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) - [٣٠٦]. وإليك الكلام في المسألة الثانية: [صفحة ٢٢١]

تكفير أهل القبلة

اشاره

لا يصح تكفير فرقة من الفرق الإسلامية ما دامت تعترف بالشهادتين ولا تنكر ما يعد من ضروريات الدين التي يعرفها كل من له أدنى إمام بالشريعة وإن لم تكن له مخالطة كثيرة مع المسلمين. وعلى ذلك فالبلاء الذي حاق بالمسلمين في القرون الماضية وامتد إلى عصرنا الحاضر بلاء مبدد لشملة المسلمين أولاً، ومحرم في نفس الكتاب والسنة وإجماع المسلمين ثانياً، ومن المؤسف أن التعصبات المذهبية الكلامية صارت أساساً لتكفير المعتزلة أصحاب الحديث والأشاعرة وبالعكس، وربما عم البلاء شيعة أئمة أهل البيت، فترى أن بعض المتعصبين أخذوا يكفرون الشيعة بأمر لو ثبت لا تكون سبباً للتكفير، فضلاً عن كون أكثرها تهماً باطلة كالقول بتحريف القرآن ونظيره وأن الثابت منها، مدعم بالكتاب والسنة، ولأجل أن يقف القارئ على مدى البلاء في العصور السابقة، نذكر ما يلي: ١ - قال ابن حزم عندما تكلم فيمن يكفر ولا يكفر: وذهبت طائفة إلى أنه لا يكفر ولا يفسق مسلم بقول قال في اعتقاد، أو فتيا، وإن كل من اجتهد في شيء من ذلك فدان بما رأى أنه الحق فإنه مأجور على كل حال إن أصاب فأجران، وإن أخطأ فأجر واحد. قال وهذا قول ابن أبي ليلى وأبي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري وداود بن [صفحة ٢٢٢] علي، وهو قول كل من عرفنا له قولاً في هذه المسألة من الصحابة (رضى الله عنهم) لا نعلم منهم خلافاً في ذلك أصلاً [٣٠٧]. ٢ - وقال شيخ الإسلام تقي الدين السبكي: إن الإقدام على تكفير المؤمنين عسر جداً، وكل من كان في قلبه إيمان يستعظم القول بتكفير أهل الأهواء والبدع مع قولهم لا إله إلا الله، محمد رسول الله، فإن التكفير أمر هائل عظيم الخطر (إلى آخر كلامه وقد أطل في تعظيم التكفير وتعظيم خطره) [٣٠٨]. ٣ - وكان أحمد بن زاهر السرخسي الأشعري يقول: لما حضرت الشيخ أبا الحسن الأشعري الوفاة بداري في بغداد أمرني بجمع أصحابه فجمعهم له، فقال: اشهدوا على أنني لا أكفر أحداً من أهل القبلة بذنب، لأنني رأيتهم كلهم يشيرون إلى معبود واحد والإسلام يشملهم ويعمهم [٣٠٩]. ٤ -

- وقال القاضي الإيجي: جمهور المتكلمين والفقهاء على أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة واستدل على مختاره بقوله: إن المسائل التي اختلف فيها أهل القبلة من كون الله تعالى عالما بعلم زائد على ذاته أو موجدا لفعل العبد، أو غير متحيز ولا في جهة ونحوها لم يبحث النبي عن اعتقاد من حكم بإسلامه فيها ولا الصحابة ولا التابعون، فعلم أن الخطأ فيها ليس قادحا في حقيقة الإسلام. ثم إن الإيجي ذكر الأسباب الستة التي بها كفرت الأشاعرة المعتزلة، ثم ناقش في جميع تلك الأسباب وأنها لا تكون دليلا للكفر. ثم ذكر الأسباب الأربعة التي بها كفرت المعتزلة الأشاعرة وناقش فيها وأنها لا تكون سببا للتكفير. ثم ذكر الأسباب الثلاثة التي بها تكفر شيعة أهل البيت وناقش فيها وأنها [صفحة ٢٢٣] لا تكون سببا للكفر [٣١٠]. والحق أن القاضي قد نظر إلى المسألة بعين التحقيق وأصاب الحق إلا- في بعض المسائل. فقد ناقش في أسباب تكفير المجسمة وهو في غير محله والتفصيل لا يناسب المقام. ٥ - وقال التفتازاني: إن مخالف الحق من أهل القبلة ليس بكافر ما لم يخالف ما هو من ضروريات الدين كحدوث العالم وحشر الأجساد، واستدل بقوله: إن النبي ومن بعده لم يكونوا يفتشون عن العقائد وينبهون على ما هو الحق. فإن قيل: فكذا في الأصول المتفق عليها. قلنا: لاشتهارها وظهور أدلتها على ما يليق بأصحاب الجمل. ثم أجاب بجواب آخر وقال: قد يقال ترك البيان إنما كان اكتفاء بالتصديق الإجمالي إذ التفصيل إنما يجب عند ملاحظة التفاصيل، وإلا- فكم مؤمن لا- يعرف معنى القديم والحادث. فقد ذهب الشيخ الأشعري إلى أن المخالف في غير ما ثبت كونه من ضروريات الدين ليس بكافر، وبه يشعر ما قاله الشافعي - رحمه الله - لا أرد شهادة أهل الأهواء إلا الخطائية لاستحلالهم الكذب. وفي المنتقى عن أبي حنيفة أنه لم يكفر واحدا من أهل القبلة وعليه أكثر الفقهاء، ثم ذكر بعض الأقوال من الأشاعرة والمعتزلة الذين كانوا يكفرون مخالفيهم في المسألة [٣١١]. قال ابن عابدين: نعم يقع في كلام أهل المذهب تكفير كثير، لكن ليس من [صفحة ٢٢٤] كلام الفقهاء الذين هم المجتهدون، بل من غيرهم ولا عبرة بغير الفقهاء، والمنقول عن المجتهدين ما ذكرنا [٣١٢]. ولعل بعض البسطاء يتصور أن العاطفة والمرونة الخارجة عن إطار الإسلام هي التي صارت مصدرا لهذه الفتيا، ولكنه سرعان ما يرجع عن قضائه إذا وقف على الأحاديث المتوفرة الواردة في المقام الناهية عن تكفير أهل القبلة، وإليك سردها:

السنة النبوية و تكفير المسلم

قد وردت أحاديث كثيرة تنهى عن تكفير المسلم الذي أقر بالشهادتين فضلا عن ممارس الفرائض الدينية، وإليك طائفة من هذه الأحاديث: ١ - " بنى الإسلام على خصال: شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمدا رسول الله، والإقرار بما جاء من عند الله، والجهاد ماض منذ بعث رسله إلى آخر عصابة تكون من المسلمين... فلا تكفروهم بذنب ولا تشهدوا عليهم بشرك. " ٢ - " لا تكفروا أهل ملتكم وإن عملوا الكبائر [٣١٣]. " ٣ - " لا تكفروا أحدا من أهل القبلة بذنب وإن عملوا الكبائر. " ٤ - " بنى الإسلام على ثلاث:.... أهل لا إله إلا الله لا تكفروهم بذنب ولا تشهدوا لهم بشرك. " ٥ - عن أبي ذر: أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: " لا يرمى رجل رجلا بالفسق أو بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. " [صفحة ٢٢٥] ٦ - عن ابن عمر: إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: " من قال لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما. " ٧ - " من قذف مؤمنا بكفر فهو كقاتله، ومن قتل نفسا بشيء عذبه الله بما قتل. " ٨ - " من كفر أخاه فقد باء بها أحدهما. " ٩ - " إذا قال الرجل لأخيه يا كافر فهو كقاتله، ولعن المؤمن كقاتله. " ١٠ - " أيما رجل مسلم كفر رجلا- مسلما فإن كان كافرا وإلا كان هو الكافر. " ١١ - " كفوا عن أهل لا- إله إلا- الله لا تكفروهم بذنب، فمن كفر أهل لا إله إلا الله فهو إلى الكفر أقرب. " ١٢ - " أيما امرئ قال لأخيه يا كافر، فقد باء بها أحدهما إن كان كما قال وإلا رجعت عليه. " ١٣ - " ما أكفر رجل رجلا قط إلا باء بها أحدهما. " ١٤ - " إذا قال الرجل لأخيه يا كافر فقد باء به أحدهما إن كان الذي قيل له كافرا فهو كافر، وإلا رجع إلى من قال. " ١٥ - " ما شهد رجل على رجل بكفر إلا باء بها أحدهما، إن كان كافرا فهو كما قال، وإن لم يكن كافرا فقد كفر بتكفيره إياه. " ١٦ - عن علي عليه السلام: في الرجل يقول للرجل: يا كافر يا خبيث يا فاسق يا حمار؟ قال: " ليس عليه حد معلوم، يعزر الوالي بما رأى [٣١٤]. " [صفحة ٢٢٦] ١٧ - حدثنا أسامة بن زيد قال: بعثنا رسول الله

صلى الله عليه وآله وسلم سريه إلى الحركات، فنذروا بنا فهربوا فأدر كنا رجلا فلما غشينا قال: لا إله إلا الله، فضر بناه حتى قتلناه فعرض فى نفسى من ذلك شئ فذكرته لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال: "من لك بلا إله إلا الله يوم القيامة؟" قال: قلت: يا رسول الله، إنما قالها مخافة السلاح والقتل، فقال: "ألا شققت عن قلبه حتى تعلم من أجل ذلك أم لا؟ من لك بلا إله إلا الله يوم القيامة؟" قال: فما زال يقول ذلك حتى وددت أنى لم أسلم إلا يومئذ [٣١٥]. ١٨ - لما خاطب ذو الخويصرة الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم بقوله أعدل، ثارت ثائرة من كان فى المجلس ومنهم خالد بن الوليد قال: يا رسول الله! ألا أضرب عنقه؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: "فلعله يكون يصلى"، فقال: إنه رب مصل يقول بلسانه ما ليس فى قلبه، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: "إنى لم أؤمر أن أنقب عن قلوب الناس ولا أشق بطونهم" [٣١٦].

ما هو المقوم للإسلام

إن دخول الإنسان فى حظيرة الإسلام رهن الإقرار بالشهادتين والتصديق بالتوحيد والرسالة وفى بعض الروايات يضاف إليهما إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة والحج وصوم رمضان، وإليك الصنفين: [صفحة ٢٢٧]

الصنف الأول، و هو ما اقتصر على إظهار الشهادتين

١ - أخرج البخارى عن عمر بن الخطاب أن عليا صرخ: "يا رسول الله على ماذا أقاتل الناس؟" قال صلى الله عليه وآله وسلم: "قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، فإذا فعلوا ذلك فقد منعوا منك دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله" [٣١٧]. ٢ - ما أخرجه الإمام الشافعى عن أبى هريرة أن رسول الله قال: "لا- أزال أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوها فقد عصموا منى دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله" [٣١٨]. ٣ - روى التميمى عن الإمام الرضا عليه السلام عن آبائه عن على، قال: "قال النبى: أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، فإذا قالوا حرمت على دماؤهم وأموالهم" [٣١٩]. ٤ - روى البرقى مسندا عن الإمام الصادق عليه السلام أنه قال: "الإسلام يحقن به الدم، وتؤدى به الأمانة، ويستحل به الفرج، والثواب على الإيمان" [٣٢٠]. ٥ - وقال الإمام الصادق عليه السلام: "الإسلام شهادة أن لا إله إلا الله والتصديق برسول الله، به حقنت الدماء، وعليه جرت المناكح والمواريث" [٣٢١]. ٦ - قال الإمام الشافعى: فأعلم رسول الله أنه سبحانه فرض أن يقاتلهم حتى [صفحة ٢٢٨] يظهرها أن لا- إله إلا- الله، فإذا فعلوا منعوا دماءهم وأموالهم إلا بحقها [٣٢٢]. ٧ - قال القاضى عياض: اختصاص عصم النفس والمال بمن قال: لا إله إلا الله، تعبير عن الإجابة إلى الإيمان، أو أن المراد بهذا مشركو العرب وأهل الأوثان ومن لا يوحد، وهم كانوا أول من دعى إلى الإسلام وقوتل عليه، فأما غيرهم ممن يقر بالتوحيد فلا يكتفى فى عصمته بقوله لا إله إلا الله إذا كان يقولها فى كفره وهى من اعتقاده، ولذلك جاء فى الحديث الآخر: وأنى رسول الله، ويقيم الصلاة ويؤتى الزكاة [٣٢٣].

و أما الصنف الثانى فنأتى ببعض نصوصه

٨ - ما أخرجه البخارى عن عبد الله بن عمر قال: قال رسول الله: "بنى الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، وإقامة الصلاة، وإيتاء الزكاة، والحج، وصوم شهر رمضان" [٣٢٤]. ٩ - ما تضافر عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: "من شهد أن لا إله إلا الله، واستقبل قبلتنا وصلى صلاتنا، وأكل ذبيحتنا، فذلك المسلم، له ما للمسلم وعليه ما على المسلم" [٣٢٥]. ١٠ - روى أنس بن مالك عن رسول الله قال: "أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، فإذا شهدوا ألا إله إلا- الله وأن محمدا رسول الله واستقبلوا قبلتنا، وأكلوا ذبيحتنا، وصلوا صلاتنا، حرمت علينا دماؤهم وأموالهم إلا بحقها" [٣٢٦]. [صفحة ٢٢٩] وهذه النصوص - وما أكثرها - تصرح بأن ما تحقن به الدماء وتضان به الأعراض ويدخل به الإنسان فى عداد المسلمين

ويتخيم بخيمة الإسلام، هو الاعتقاد بتوحيده سبحانه ورسالة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، وهذا ما نعبر عنه ببساطة العقيدة وسهولة التكليف الإسلامية. إذا عرفت هذين الصنفين من الروايات فاعلم أن الجميع يهدف إلى أمر واحد وهو أن الدخول في الإسلام والدخول تحت مظلة ليس بأمر عسير بل سهل جدا، وليس في الإسلام ما هو معقد في المعارف، ولا معسر في الأحكام، وشتان بين بساطة العقيدة فيه، والتعقيد الموجود في المسيحية من القول بالتثليث وفي الوقت نفسه الاعتقاد بكونه سبحانه إلها واحدا. وعلى ضوء هذا البحث فالمسلمون في أقطار العالم إخوة بكل طوائفهم تربطهم شهادة التوحيد والرسالة فتحرم دماءهم ونواميسهم وأموالهم وتحل ذبائحهم، وبالجملة فالكل مسلمون مؤمنون لهم من الأحكام ما للمسلم والمؤمن. فهذه المنشورات التي تهدف إلى فصل طائفة من المسلمين باتهامهم بالشرك، أوراق ضالة مضلة يضرب بها عرض الجدار ولا يقام لها في سوق الدين قيمة. اللهم إنا نرغب إليك في دولة كريمة تعز بها الإسلام وأهله وتذل بها النفاق وأهله. جعفر السبحاني قم المشرفة تحريراً في ٤ جمادى الأولى عام ١٤١٦ هـ [صفحة ٢٣١]

موقف الشيعة الإمامية من حديث الإفك

إن السيدة عائشة من زوجات النبي وأمّهات المؤمنين لها من الشرف والكرامة ما لسائر نساءه صلى الله عليه وآله وسلم غير خديجة - رضی الله عنها - فقد رأت النور في بيتها، وعاشت معه فترة طويلة، ولم يشك أحد من المسلمين القدامى والجدد في براءتها من الإفك الذي صنعه يد النفاق، ونشره عميد المنافقين وأذنابه " عبد الله بن أبي سلول " في عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم وحدث عنه القرآن في آيات، يقول سبحانه: - (إن الذين جاءوا بالإفك عصبة منكم لا تحسبوه شرا لكم بل هو خير لكم لكل امرئ منهم ما اكتسب من الإثم والذي تولى كبره منهم له عذاب عظيم) - [٣٢٧]. - (ولولا - إذ سمعتموه قلمت ما يكون لنا أن نتكلم بهذا سبحانه هذا بهتان عظيم) - [٣٢٨]. وكفى في براءتها أنه سبحانه سمي النسبة إفكا وبهتاناً عظيماً وأوعد من [صفحة ٢٣٢] تولى كبره بعذاب أليم. ولأجل إيقاف إخواننا أهل السنة على موقف الشيعة من هذه المسألة نأتى بنص أحد أقطاب التفسير من علماء الإمامية في القرن السادس، أعنى: الشيخ الطبرسي (٤٧١ - ٥٤٨ هـ) مؤلف " مجمع البيان في علوم القرآن، " الذي طبق اسمه وكتابه أقطار العالم الإسلامي، يعرفه كل من له صلة بالتفسير وعلومه. يقول رحمه الله بعد نقل آيات من سورة النور فيما لها صلة بالموضوع: " روى الزهري، عن عروة بن الزبير وسعيد بن المسيب وغيرهما، عن عائشة أنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إذا أراد سفراً أفرغ بين نسائه فأيتهن خرج سهمها خرج بها، فأفرغ بيننا في غزوة غزاهما، فخرج فيها سهمي، وذلك بعد ما أنزل الحجاب، فخرجت مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى فرغ من غزوه وقفل. وروى أنها كانت غزوة بني المصطلق من خزاعة قالت: ودنونا من المدينة، فقممت حين أذنوا بالرحيل، فمشيت حتى جاوزت الجيش، فلما قضيت شأني أقبلت إلى الرحل، فلمست صدرتي فإذا عقد من جزع ظفار قد انقطع، فرجعت فالتمت عقدي، فحبسني ابتغاؤه، وأقبل الرهط الذين كانوا يرحلونني فحملوا هودجى على بعيري الذي كنت أركب وهم يحسبون أنى فيه، وكانت النساء إذ ذاك خفافاً لم يهبلهن اللحم ولم يغشهن اللحم إنما يأكلن العلقه من الطعام، فبعثوا الجمل وساروا، ووجدت عقدى، وجئت منازلهم وليس بها داع ولا مجيب، فسموت منزلى الذي كنت فيه، وظننت أن القوم سيفقدونى فيرجعون إلى، فيينا أنا جالسة إذ غلبتني عيناي فمتمت، وكان صفوان، المعطل السلمى قد عرس من وراء الجيش فأصبح عند منزلى، فرأى سواد إنسان نائم فعرفنى حين رآنى، فخرمت وجهي بجلبابي ووالله ما كلمنى بكلمة حتى أناخ راحلته، فركبتها، فانطلق يقود الراحلة حتى أتينا الجيش بعد ما نزلوا موغرين في حر الظهيرة فهلكت من هلك في. [صفحة ٢٣٣] وكان الذي تولى كبره منهم عبد الله بن أبي سلول، فقدمنا المدينة، فاشتكت حين قدمتها شهراً والناس يفيضون في قول أهل الإفك ولا أشعر بشئ من ذلك وهو يرثيني في وجعي، غير أنى لا - أعرف من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اللطف الذي كنت أرى من حين اشتكى إنما يدخل فيسلم ثم يقول: كيف تيكم؟ فذلك يحزننى ولا أشعر بالسر - إلى أن قالت: - استأذنت رسول الله إلى بيت أبي

فأذن لي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فجت أبوي وقلت لا مي: يا أمه ماذا يتحدث الناس؟ فقالت: أي بنية هوني عليك، فوالله لقل ما كانت امرأة قط وضيئة عند رجل يحبها ولها ضرائر إلا أكثرن عليها، قلت: سبحان الله أوقد يحدث الناس بهذا؟ قالت: نعم، فمكثت تلك الليلة حتى أصبحت لا يرقأ لي دمع ولا اكتحل بنوم. ثم أصبحت أبكي، ودعى رسول الله أسامة بن زيد وعلى بن أبي طالب عليه السلام حين استلبت الوحي يستشيرهما في فراق أهله، فأما أسامة فأشار على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالذي علم من براءة أهله وبالذي يعلم في نفسه لهم من الود فقال: يا رسول الله هم أهلك ولا نعلم إلا خيرا، فأما علي بن أبي طالب - عليه أفضل الصلوات - فقال: لم يضيق الله عليك والنساء سواها كثيرة، وإن تسأل الجارية تصدقك، فدعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بريرة، فقال: يا بريرة! هل رأيت شيئا يريبك من عائشة؟ قالت بريرة: والذي بعثك بالحق إن رأيت عليها أمرا قط أغمضه عليها أكثر من أنها جارية حديثة السن تنام عن عجين أهلها. قالت: وأنا والله أعلم أني بريئة، وما كنت أظن أن ينزل في شأنى وحي يتلى، ولكنى كنت أرجو أن يرى رسول الله رؤيا يبرئني الله بها، فأنزل الله تعالى على نبيه وأخذه ما كان يأخذه من برحاء الوحي حتى أنه لينحدر عنه مثل الجممان من العرق في اليوم الثاني من ثقل القول الذي أنزل عليه، فلما سرى عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: أبشرى يا عائشة أما الله فقد برأك، فقالت لي أمي: قومي إليه، فقلت: والله لا [صفحة ٢٣٤] أقوم إليه ولا أحمد إلا الله، فهو الذي أنزل براءتي فأنزل الله تعالى: - (إن الذين جاءوا بالإفك) - الآيات العشر [٣٢٩]. هذه مقالة الشيعة ولو كان لهم ولغيرهم من سائر الطوائف الإسلامية كلام في حق السيدة فإنما يرجع إلى وقعة الجمل وهي ذى شجون ولأعلام المسلمين ومحققى التاريخ كلمات حولها ومن أراد فليرجع إليها. اللهم ارزق المسلمين توحيد الكلمة، كما رزقتهم كلمة التوحيد جعفر السبحاني قم المقدسة ٨ جمادى الآخرة عام ١٤١٥ هـ [صفحة ٢٣٥]

مبدأ حى و تعاليم قيمة

اشاره

كانت مجلة " مكتب إسلام " [٣٣٠] قد نشرت في عددها الخاص [٣٣١] مقالا ضافيا حول مذهب الشيعة باللغات العالمية الحية: العربية والانكليزية والفارسية. ولما كان المقال على منهج جديد، تجاوب مع شعور كثير من القراء والمفكرين في العالم الإسلامي وقد ألحوا علينا أن نفرّد المقال بالطبع والنشر. ومما لا يشك أي ذى مسكة فيه، أن السلطات الجائرة في غابر الزمان والدعايات المسمومة من جانب أعداء الإسلام أوجدت ستارا وألقت أسدالا على وجه الحقيقة، حالت دون وقوف المسلمين على مذهب الشيعة. فلأجل هذا وذاك قامت الهيئة التحريرية للمجلة بتلبية نداء هذا الصنف من القراء بإفراء المقال بالطبع وتوزيعه في مختلف الأقطار على نطاق واسع بعد إعادة النظر فيه. فها نحن نقدم للأمة الإسلامية وسائر الأمم أمهات عقائد الشيعة ولباب أصولها بغية تقريب الخطى، وحفظا للوحدة والوئام بين الأمة جمعاء. قم: إيران - مجلة " مكتب إسلام " [صفحة ٢٣٦] بسم الله الرحمن الرحيم ليس الغرض من وضع هذا المقال سرد عقائد الشيعة وما لها من أصول ومبادئ وأفكار، لأن ذلك يدفنا إلى تأليف كتاب مفرد، وإنما الهدف إيقاف القارئ على مبادئ التشيع وأسسه على وجه الإجمال بأوضح العبارات وأخصرها كي يرجع إليه من ليس له إلمام صحيح ومعرفة وافية بأصول تلك الطائفة ولا يكون من الذين أخذوا مبادئ التشيع عن كتاب مغرضين. ولما كان هذا المقال يصدر عن معهد علمي له تاريخه الحافل بين معاهد الشيعة الكبيرة، فسيجده القارئ كافيا في إزاحة الستار عن كثير من المختلقات والمبهمات التي حامت حول مذهب الشيعة وفيه أجوبة لكثير من الأسئلة التي قد تتبادر إلى الأذهان. وإليك الإشارة إلى العناوين المطروحة في المقال: الشيعة في الوقت الحاضر الجامعات العلمية للشيعة نشوء مذهب الشيعة مكانة القرآن الكريم عند الشيعة الشيعة وسائر الفرق الإسلامية عقائد الشيعة مميزات الشيعة المصادر الدينية للشيعة نماذج من الوظائف الأخلاقية والاجتماعية عند الشيعة وذلك ضمن فصول: [صفحة ٢٣٧]

الشيعة في الماضي والحاضر

اشاره

تدلنا الإحصاءات الدقيقة على أن التشيع في الوقت الحاضر يدين به أكثر من مائتين وخمسين مليون نسمة وهم متفرقون في أقطار العالم وأرجاء الدنيا يقطنون غالبا في إيران والعراق وباكستان والهند واندونيسيا وسوريا ولبنان و المملكة السعودية وأفغانستان وتركيا والقفقاس ومصر وأمارات الخليج وإفريقيه الشرقيه والمركزيه والأمريكيتين والصين، إلى غيرها من البلاد، وتشكل الشيعة ربع فرق المسلمين. ولهذه الطائفة مساهمة فعالة في تأسيس الحضارة الإسلامية، فإنهم حازوا قصب السبق على غيرهم في حفظ التراث الإسلامي. ومع الأسف الشديد لم تعرف الشيعة حق المعرفة حتى أن إخواننا أهل السنة على الرغم من تعايشهم مع الشيعة لا يعرفون عن مذهب الشيعة إلا النزر اليسير. وليس ذلك جديدا فإن المستعمرين وأذئابهم وجدوا أهدافهم وتحقق مآربهم في فصل السنة عن الشيعة وتأجيج نار الشحنة والبغضاء بينهما، ولم يقتصروا على ذلك فحسب بل استعانوا بتشويه الحقائق وتحويلها بغية ترسيخ ذلك التعصب البغيض. [صفحہ ٢٣٨] وقد خلفت تلك العوامل مضاعفات سيئه، أعقبها حروب طاحنه بين الفئتين غير أن تلك القلاقل والفتن لم تنتج سوى وهن الإسلام وضرب المسلم أخاه المسلم. لكن الله أبطل سعيهم وأفسد كيدهم بيقظة المسلمين بعد طول سبات، وتقدمهم في معترك الحياة فتعارفوا بعد ما تناكروا وتآلفوا بعدما تباغضوا. وقد قام عدد كبير من أساتذة جامعة الأزهر بمعاوضة بعض مفكرى الشيعة بتأسيس دار للتقريب بين المذاهب الإسلامية والهدف الأسمى لتلك الجمعية الثقافية كما ينبى عنه عنوان " دار التقريب بين المذاهب الإسلامية " هو التقريب بين فرق المسلمين والقيام على جمع كلمة الطوائف الإسلامية الذين فرقهم آراء لا تتصل بالعقائد التي يجب الإيمان بها وقد تألفت الجمعية من أعلام السنة والشيعة، والسكرتير العام للجماعة هو شيعى إيرانى. كما قامت الجمعية بإصدار مجلة علمية سميتها " رسالة الإسلام " لنشر دعوتها ورسالتها، وهي صحيفة حافلة بالمواضيع العلمية الحية التي تلائم روح دعوتها ويساهم في كتابتها عدة من كتاب علماء السنة والشيعة وقد قطعت في ذلك المضمار شوطا كبيرا. ومن نتائج دعوتها الفتوى التاريخية التي أصدرها فضيلة الأستاذ الأكبر الفقيه الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر فقال: إن مذهب الجعفرية المعروف بمذهب الشيعة الإمامية الاثنا عشرية مذهب يجوز التعبد به شرعا كسائر مذاهب أهل السنة فينبغى للمسلمين أن يعرفوا ذلك وأن يتخلصوا من العصبية بغير الحق. [٣٣٢]. [صفحہ ٢٣٩] ولم يكن شيخ الأزهر الفقيه وحيدا في فتواه فقد سبقه إلى هذا الأستاذ الأ-كبر الشيخ عبد المجيد سليم، شيخ الأزهر في وقته وإن لم يكن مجاهرا مثله. وقد كان لتلك الفتوى التاريخية صدى واسع في المجتمع الإسلامي حيث أحكمت أواصر الأخوة وكرست روح التفاهم بين الطائفتين وتلقاها أعلام السنة والشيعة بصدور رحبه.

الجامعات العلمية للشيعة

للشيعة الإمامية جامعات علمية مكتظة بالأساتذة ورواد العلم والتحقيق وأخص بالذكر جامعتين كبيرتين لهما منزلة ومكانة عظيمة: ١ - جامعة النجف الأشرف ذلك المركز العلمى العريق الذى أسس منذ قرابة ألف عام عند مرقد الإمام أمير المؤمنين عليه السلام. ٢ - جامعة قم وهي جامعة كبيرة لها الأثر الكبير في نشر المذهب الشيعى إضافة إلى جامعة مشهد التي تأسست عند مرقد الإمام الطاهر على بن موسى الرضا عليهما السلام وتضم الجامعات المذكورة أكابر مراجع الشيعة وأعظم زعمائها الدينيين وقادتها الروحانيين ومهمتهم تحمل أعباء الزعامة والمرجعية الروحية العامة مع بذل جهودهم في صيانة الجامعة وتربية طلابها بإلقاء الدروس فى أندية البحث والتدريس وراء ما يقومون به من مهمة الإفتاء. وقد اكتظت الجامعات منذ تأسيسها بألاف من رواد العلم والمعرفة فى كافة الاختصاصات، كل حسب استعداده وكفاءته إلى أن يقضى وطره وينال من التحصيل بغيته فتخوله المرجعية الدينية مهمة من المهمات إما بالتخصص فى الوعظ والإرشاد، وإما بتمثيل الزعيم الدينى فى بلد أو قطر، وإما بإقامة الجماعة فى مسجد، أو بالتدريس فى نفس

الجامعة إلى غير ذلك من الصلاحيات. [صفحة ٢٤٠] ومن مفاخر الشيعة أنهم حازوا قصب السبق في تأسيس فنون الإسلام وتدوينها يقف على ذلك كل من سبر تاريخ العلوم الإسلامية وأمعن النظر في نشوئها وتكاملها ففي طيات التاريخ والمعاجم دلائل واضحة على أن جل العلوم الإسلامية أسست بيد الفطاحل من الشيعة والأعلام من أقدميهم. [٣٣٣] وللشيعة منهج خاص في تربية الخطيب والمبلغ فترى الخطيب واقفا أمام حشد عظيم يلقي خطابه حماسية أو كلمة اجتماعية ارتجالا بأحسن العبارات وأفصحها. كان الزعيم الديني الأكبر الإمام البروجردي قدس الله سره (١٢٩٢ - ١٣٨٠ هـ. ق) باذلا تمام جهده في تعريف الشيعة على وجهها الصحيح ساعيا في هذا الطريق بكل ما أوتى من حول وقوة، لإيمانه بأن التشيع قائم على أسس منطقية وأنه الملجأ الوحيد لحل المشاكل الاجتماعية والأخلاقية التي حاقت بالغرب. كان الإمام المغفور له على إيمان بأنه لو وقف العالم الغربي والشيبة المترية في أحضانه على مبادئ التشيع وأصوله ومعتقداته للجؤوا إليه بخاطر رحب وصدر منشرح. وقد نجح رحمه الله بعض النجاح في أهدافه فقام بإزاحة العقبات والعراقيل التي وضعت أمامه بيعت رجال العلم إلى البلاد النائية مثل " واشنطن " و " هامبورغ " في أمريكا وألمانيا، فقاموا بأعباء التبليغ والإشادة بمذهب الشيعة وتشكيل أندية الوعظ والإرشاد، وإقامة المؤتمرات حتى وفق لبناء مسجد عامر في ساحل بحيرة " الستر " في هامبورغ، وقد قام البناء على مزيج من الفنون المعمارية [صفحة ٢٤١] الشرقية الإسلامية والغربية على أرض تربو مساحتها على أربعة آلاف متر تقام فيه الصلاة وتعقد فيه المؤتمرات والندوات يحضرها العديد من الجامعيين والتجار ومن أسلم من الغربيين من غير فرق بين الشيعي والسني والأبيض والأسود بل الجميع يقفون في صف واحد. وللشيعة مكتبات عامرة ذات عظمة وشأن وفي طليعتها مكتبات النجف الأشرف وقم ومشهد وطهران تحفظ فيها النفائس والمخطوطات والآثار الإسلامية. ومما هو جدير بالذكر أن جامعتي الأزهر والقرويين في القاهرة والمغرب من أقدم الجامعات التي أسست بيد الشيعة، فقد قام المعز لدين الله أحد الخلفاء الفاطميين المجاهرين بالتشيع بتأسيس الأزهر الشريف في أواسط القرن الرابع كما أن جامعة القرويين من آثار " الأدارسة " الحسينيين ملوك مراکش.

نشوء مذهب الشيعة

لقد فسح المجال لذوى الأقلام المستأجرة لتشويه سمعة الشيعة ورمى التشيع بأنه فكرة خاصة لطائفة انطوت على نفسها لا تمت إلى المسلمين والإسلام بصله، وإن اتسمت بطابع الإسلام مع أنها هي الإسلام نفسه. إذ ليس التشيع مبدأ خاصا وراء الإسلام، ولا الإسلام مبدأ يغاير التشيع، إنما التشيع هو نفس الإسلام الذي جاء به نبينا الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم، والشيعة تدعى أن أحسن الطرق وأبعدها عن الريب إلى معرفة الإسلام وما فيه من تعاليم إنما هو أوصياؤه وأهل بيته الذين تربوا في مهبط الوحي فصاروا أقرب الناس إلى رسول الله من غيرهم، فالإسلام والتشيع حقيقة واحدة حدثا وتكونا في آن واحد. [صفحة ٢٤٢]

مكانة القرآن الكريم عند الشيعة

إن القرآن الكريم هو المصدر الأول لدى الشيعة كما هو عند المسلمين كافة ولم يتطرق إليه تحريف أو تشويه، وهو عندهم المقياس الوحيد لتمييز الموضوع من الصحيح في الأحاديث الإسلامية، وأن كل حديث خالف كتاب الله فهو زخرف يضرب به عرض الحائط.

الشيعة و سائر الفرق الإسلامية

لعلك تقول: لماذا افرقت السنة عن الشيعة؟ وما هي أسباب ذلك؟ فنقول: إن الفارق الأساسي إنما هو موضوع الإمامة، فإن الخلافة الإسلامية عند الشيعة منصب إلهي خطير لا يقوم به إلا الأئمة فالأئمة من الأمة، وليس تشخيص ذلك إلا لله ولرسوله من بعده، فلأجله ذهبت الشيعة إلى أن الإمامة كالنبوة لا تنعقد إلا بتنصيب وتعيين من الله. اتفقت الشيعة على أن الأئمة الاثني عشر خلفاء الرسول صلى

الله عليه وآله وسلم وأنهم منصوبون من الله لقيادة الأمة وزعامتها وقد نص الرسول على عددهم وأسمائهم ونص كل خليفة سابق منهم على الخليفة من بعده، ودونك أسماءهم: الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام ابن عم الرسول وصهره تربي في حجره ولم يزل يقفو أثره طول حياته، وهو أول الناس إسلاماً، وأشهدهم استقامة في مصالح الدين الإسلامي وتفانيا في تثبيته وتركيزه، بلغ في علمه وتقواه رتبة تقاصر عنها الأقران وتراجع عنها الأكفاء. نص النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم في حشد عظيم على خلافته وولايته، عند منصرفه من مكة عام حجة الوداع في موضع يقال له " غدير خم " ولم تكن أول مرة شاد [صفحة ٢٤٣] فيها الرسول بمقام وصيه فقد كان طول حياته ينوه بوصايته وخلافته، من بدء إظهار الدعوة إلى مرضه الذي توفي فيه. كان الإمام أفضل الناس وأمثلهم بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يبلغ شأوه أحد من الصحابة، ولم يكن يوم ذاك رجل أليق بزعامه الأمة وقيادتها منه. غير أن قريشا قد تمالأت على تداول الخلافة في قبائلها، واشربأت إلى ذلك أطماعها فتصافق الأغلب منهم على تناسي النص، وأجمعوا على صرف الخلافة من أول أيامها عن وليها المنصوص عليه. نعم تصافقت مع علي عليه السلام ثلثة جليدة من الشخصيات البارزة من المهاجرين والأنصار والتابعين لهم بإحسان فبقوا على منهاج نبيهم ولم يرضوا إلا بولايته وخلافته التي صدع بها نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم في حياته، ولم يبايعوا غيره ونصروا إمامهم بتضحية نفوسهم وبذل أموالهم وقد حفظ التاريخ أسماءهم وما لهم من مواقف، غير أن شيعة علي تحفظاً للوحدة واللوائم خطوا خطوة إمامهم من ترك التعرض لم تقمصي الخلافة، والمماشاة معهم في مهام الأمور ومصالح الدين والمسلمين. ولم ير الإمام بدا لحفظ مصالح الدين من تسليم الأمر إلى المجليين على الخلافة فلزم عقر داره مدة تربو على خمسة وعشرين عاماً إلى أن رجعت إليه الخلافة، فتصافقت على قيادته وزعامته جبهة الأنصار والمهاجرين وألقوا إليه مقاليد الخلافة، فأحيا الإمام عليه السلام سنة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم في عدله وإنصافه ومساواته بين الناس ولم يكن لأحد فيه مطمع، ولا عنده هواده، ولم يكن يقيم وزناً لغير الحق، ولم يحكم بين الأمة إلا بالحق والعدالة، وهذه الحكومة الإلهية وإن لم تطل أيامها ولم تتجاوز خمسة أعوام، وانتهت باغتيالها عليه السلام إلا- أنها كانت مثالا نموذجيا لحكومة الحق والعدالة والمثل الراقية، وهذه خطبه ورسائله توقفتنا على أصالة رأيه وسداد منطقته وعدله. [صفحة ٢٤٤] والإمام مفخرة من مفاخر المسلمين على الإطلاق، لا بل الإنسانية جمعاء، وليست الشيعة إلا من تابع الإمام وشايعة في أقواله وأفعاله، وما أطلق لفظ الشيعة على هذه الفئة إلا لمشايعة الإمام فيما كان يأخذ ويذر. فالإمام علي أول الأئمة الاثني عشر، ويليهِ الحسن بن علي، فالحسين بن علي، فعلي بن الحسين، فمحمد بن علي، فجعفر بن محمد، فموسى بن جعفر، فعلي بن موسى، فمحمد بن علي، فعلي بن محمد، فالحسن بن علي، فمحمد بن الحسن عليهم السلام هؤلاء أئمة الشيعة وقادتهم، نقتبس من أنوارهم، ونهتدي بهداهم، وقد حفظت تواريخهم وآثارهم ودونت أحاديثهم وما روى عنهم. اتفقت الشيعة على أن الأرض لا تخلو من قائم لله بحجته، إما ظاهراً مشهوراً أو غائباً مستوراً يسلك بالمجتمع طريق المكارم، ويرفع لهم أعلام الهداية، ويربيهم ويرشدهم إلى صراط الحق، وتلكم الحجج في عامه الأدوار تمثل إما في نبي أو وصي نبي، هذا منهج الشيعة تسير عليه في أبحاثها الكلامية، وتبرهن عليه بالوجوه العقلية والنصوص المتضافرة، كما وتعتقد أن الإمام الثاني عشر عليه السلام آخر الأئمة حتى يرزق، منحه الله من العمر أطوله، وليس ذلك في عقيدة الشيعة بجديد، فقد قالت جمهرة المسلمين بأن المسيح حتى يرزق بعد مرور عشرين قرناً على ميلاده لحد الساعة هذه، وليس على الله بعسير فهو القادر على كل شيء فله أن يمنح عبداً من عباده أي قدر شاء من العمر، فلا قدرة الله متناهية ولا طول العمر محال في نفسه، ولا الأصول المحررة في علم الحياة تعانده وما جاء العلم لحياة البشر بحد لا- يتجاوزه. وقد ادخره الله ليوم يتظاهر فيه الزمان بالجور والعدوان، ويشاع فيه القتل وسفك الدماء والفساد ويحيق بالمجتمع ألوان العذاب والبلاء حتى تضيق بهم الحياة. [صفحة ٢٤٥] غير أن هذه المصائب والمكاره تهيئ المجتمع وتدفعه إلى ثورة عارمة ضد الظلم والعدوان تفلح وتقطع جذور الجبابرة عن أديم الأرض إلى أن ترفرف أعلام العدل والسلام في شرق الأرض وغربها وهذه الثورة الإلهية الموعودة التي تغير الزمان وأهله ستتحقق بإذن الله بقيادة آخر الخلفاء من أئمة الشيعة فيملاً الله به الأرض قسطاً وعدلاً بعد ما ملئت ظلماً وجوراً. وعقيدة الشيعة في الإسلام أنه ليس دين رهبانية وتزمت ولا- دينا يصب اهتمامه على النفعية والانتهازية

والعمل غير المشروع وإنما هو دين انطلاق مع المثل الراقية وأصول الحياة. ودونك بيان عصاره عقائد الشيعة تحت أصول ثلاثة: [صفحة ٢٤٦]

عقائد الشيعة

التوحيد

أقامت الشيعة براهين قيمة على أنه تعالى واحد لا شريك له ولا نظير ولا شبيه له لم يلد ولم يولد وهي تكافح كل لون من ألوان الشرك وأي انحراف عن صراط التوحيد. أجمعت الشيعة على أن العالم مخلوق لله ومصنوع له لم يشاركه فيه أحد من خلقه، ولم ينازعه أحد في ملكه ولا خالق إلا الله. وهذا الأصل هو الذي أرشدهم إلى القول بأن كل ما في الكون من حقير وخطير ليس فيه إلا الخير والصلاح وأن كل انحراف وفساد فهو من فعل الإنسان. اتفقت الشيعة على تنزيه الله تبارك وتعالى عن الجسم ولوازم الجسمانيات وأنه تعالى فوق المادة والماديات، فليس هو في حيز ولا يحيط به شيء، وعلمه قد أحاط بكل شيء، وهو أقرب إلى عبده من جبل الوريد، بصير سميع لا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء. وهو محيط بكل الأزمنة والأمكنة، فالماضي والمستقبل والعالي والداني عنده سواء، والموجودات بهوياتها وحقائقها الخارجية حاضرة لديه منكشفة له أتم الانكشاف، يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور. الشيعة توحدهم الله أتم التوحيد، فالله جل وعلا عندهم بسيط لا جزء له، [صفحة ٢٤٧] حتى أن صفاته الجمالية كعلمه وقدرته عين ذاته لا زائدة عليها، فليست هاهنا ذات وراء الصفات حتى تكون معروضة لها كما في غيره من الممكنات، وهذا لا يعني خلو ذاته سبحانه عن العلم والقدرة كما عليه بعض الفرق الإسلامية، بل يعني أن الذات بلغ في الكمال بمكان صار نفس العلم والقدرة. كما أنه لا حد لوجوده فهو أزلي أبدى غير متناه من جميع الجهات. وهو جل وعلا لا يجانس أحدا من مخلوقاته في صفاته وأوصافه، إذ لا- سخيته بينه وبين مصنوعاته ولا تشابه بين المتناهي وغير المتناهي. اتفقت الشيعة على أن الله هو الغافر لذنوب عباده وزلات خلأته دون غيره، ولا يشاركه في ذلك أحد، ولا يشفع أحد من أنبيائه وأوليائه إلا بإذنه.

النبوة وبعثة الرسل

اتفقت الشيعة على أن الله تعالى بعث رسله وأنبياءه إلى عباده وهم خيار خلأته ليهدهم إلى صراطه ويخرجهم من ظلام الجهل إلى نور العلم والإيمان، لأنه لم يخلقهم إلا للفوز بالسعادة، وقد جبلهم على مؤهلات في أنفسهم تحبب إليهم الخير والسعادة وتبعثهم إلى الابتعاد عن الظلم والانحراف وما شابه ذلك من مساوي الأخلاق. ثم إنه تعالى عزز الفطرة وكمّلها ببعث رسله وقاده هداة، وأمرهم بإبلاغ أحكامه ونصح خلأته حتى يتسنى لهم الارتقاء إلى قمة الكمال الممكن، وهذا يعني أن الشرائع السماوية لا تفارق الفطرة قط بل تماشيها، وكل ما يطرق سمعك مما هو منسوب للدين وتتجافى عنه الفطرة فاعلم أنه ليس من الدين وأنه مختلق مصنوع. أجمعت الشيعة على أن ما تحملته الرسل من المحن والمكاره وما أصابهم [صفحة ٢٤٨] في جنب الله من الأذى لم يكن لفداء أمتهم وتأمين أتباعهم مما اقترفوا من ذنب وارتكبوا من خطيئة، بل كان لمرضاة الله وخدمة المجتمع، وقد نوه القرآن على ذلك غير مرة. تعتقد الشيعة أن الأنبياء والرسل صفوة الناس وخيرتهم وأفضلهم وأنه يجب على كل إنسان تكريمهم، غير أن أيدي السوء عشت بالكتب السماوية ما سوى القرآن، فحرفت منها ما كان حقا لا شائبة فيه، وثبتت فيها خرافات هي أشبه بقصص القصاصين لا تنسجم مع المنطق السليم. والعصمة عند الشيعة أصل مبرهن عليه، والأنبياء عندهم معصومون من الذنوب نزيهون عن الخطأ والنسيان. أجمعت الأمة الإسلامية على أن نبي الإسلام أعظم الأنبياء منزلة، وهو خاتمهم، ودينه خاتمة الشرائع.

المعاد

وهو أصل إسلامي خطير، وقد اتفقت السنة والشيعة على أن الله يحيى الناس يوم القيامة ويضع الموازين القسط فلا يظلم أحد مثقال ذرة، ووفيت كل نفس ما عملت، فإما إلى النعيم الدائم وإما إلى العذاب المقيم.

ميزات الشيعة

اشاره

هذه الأصول الثلاثة تشترك فيها عامة فرق المسلمين غير أن للشيعة أصولاً اختصت وانفردت بها عن سائر الفرق وهي: ١ - الإمامة والخلافة: الإمامة كما قلنا منصب إلهي يمنحه الله لخاصة عباده وهم الأئمة الاثنا عشر خلفاء الله وخلفاء نبيه صلى الله عليه وآله وسلم. [صفحہ ٢٤٩] ٢ - العدل: اتفقت الشيعة على عدله تعالى فلا يظلم عباده مثقال ذرة لأن الظلم ينشأ إما عن الجهل بقبحه وإما عن الحاجة إليه وكلاهما آية النقص وهو تعالى منزّه عن كل ذلك لكماله المطلق وعلى هذا الأساس قالت الشيعة ببطلان الجبر في أفعال العباد وأن المكلفين غير مجبورين في أفعالهم وأقوالهم، خلقهم الله مختارين في ما يفعلون ويتركون غير مضطرين في طاعة أو معصية، وجعل الإنسان تام التصرف في ما يسعد به ويشقى، وأنه - (لا تزر وازرة وزر أخرى) - [٣٣٤] و- (أن ليس للإنسان إلا ما سعى) - [٣٣٥] و- (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) - [٣٣٦]. لكن إخواننا أبناء السنة لما لم يعترفوا بالحسن والقبح العقليين ولم يعتقدوا بأن النفس تدرك حسن العدل وقبح الظلم، قالوا بأن ما حسنه الشرع فهو حسن، حتى لو أمر بالظلم والعدوان، وكل ما قبحه الشرع فهو قبيح حتى لو نهى عن العدل والإحسان، وآلت النتيجة أنه لا مفهوم للحسن والقبح ولا للعدل والظلم بالنسبة إليه تعالى.

المصادر الدينية للشيعة

الشيعة كسائر الفرق الإسلامية تعتمد على كتاب الله العزيز، الذي هو مقياس يوزن به الحق والباطل، وتعتمد على السنة المأثورة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن طريق الثقات وعلى ما اتفق عليه المسلمون في الأجيال السالفة والحاضرة، وعلى الأحاديث المأثورة عن الأئمة الاثني عشر الذين هم أقرب الناس إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعنه أخذوا علومهم ومعارفهم بلا واسطة أو بواسطة آبائهم. والمصدر الأخير عند الشيعة من أهم مصادر التشريع تعتمد عليه في غالب شؤونها، وهم يتمسكون في حجية هذا المصدر بقول الرسول الأعظم " :- إنني تارك فيكم الثقلين: كتاب الله، وعترتي أهل بيتي، ولن يفترقا حتى يردا على [صفحہ ٢٥٠] الحوض " فجعل أئمة الشيعة أعدل الكتاب وقرنائه، والشيعة تتمسك بأهداب ولائهم ويروون أقوالهم وأفعالهم كقول نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم وفعله وتقريره. والشيعة تعتمد على ما يحكم به العقل حكماً باتاً وهذه المصادر الأربعة: (كتاب الله، وسنة رسوله، وما أجمع عليه المسلمون وما حكم به العقل) هي مدارك الشيعة ومصادر أحكامها ولا تعتمد على الأقيسة والاستحسانات وغيرها من الوجوه الظنية. كما يجب على من تصدى للإفتاء والقضاء استنفاد وسعه في استنباط الحكم الشرعي من الأدلة المذكورة، ولا يجوز له أن يرتجل الأحكام ارتجالاً خارجاً عن المصادر المذكورة. إن باب الاجتهاد عند الشيعة مفتوح على مصراعيه إلى يوم القيامة، ولا يختص بفرد دون فرد أو جمع دون جمع، والشيعة لا تسلب العقول المستنيرة حريتها ولا تلزمها بالرجوع إلى مجتهد خاص، ومن بلغ رتبة الاجتهاد عندهم حرم عليه العمل بالتقليد ولزمه العمل وفق رأيه سواء وافق سائر المذاهب أم خالفها، والشيعة في هذا الجانب تخالف السنة في انسداد باب الاجتهاد بعد الأئمة الأربعة. بيد أن السنة والشيعة وإن اختلفوا فيما تقدم من الأمور فإنهم لا يختلفون في أصول الأحكام الإسلامية وأمهاتها وهذه الفوارق لا تخرجهما عن كونهما أمة واحدة وذات دين واحد. الإسلام عند الشيعة شريعة سهلة سمحة تحقق سعادة الإنسان في جميع نواحيه وفي كافة أدوار حياته وفيه مرونة تماشى جميع الأزمنة والأجيال. دونت الشيعة أصول الإسلام وفروعه وما يرجع إلى المسؤوليات الفردية والاجتماعية وتحملوا في سبيل ذلك جهوداً مضنية وقد اضطروا في هذا

المضمار (الاجتهاد في الأحكام الفرعية) إلى تأسيس علوم تعد مبادئ له حيث لا يتم [صفحة ٢٥١] الاجتهاد إلا بها. وها نحن نشير إلى قليل من كثير من الفروع التي تعد أسسا وأركاناً للإسلام: ١ - الصلاة: وهو ركن عظيم إسلامي، فيجب على كل مسلم أن يقيم الصلوات اليومية في أوقاتها الخاصة إلى الجهة (القبلة) التي نص عليها القرآن وأطبق المسلمون عليها. ٢ - الصوم: يجب على كل مسلم أن يصوم شهر رمضان كله بادئا برؤية الهلال وخاتما بهلال شوال. ٣ - الحج: يجب على كل مسلم مستطيع أن يحج بيت الله الحرام ويجمع مع سائر إخوانه في ذلك المشهد العظيم الذي ينعقد كل سنة مرة واحدة. ٤ - الزكاة: وهي عند الشيعة ركن اجتماعي بارز، لها صلة وثيقة بسياسة المال في الإسلام، وهي حق الجماعة في عنق الفرد وضرية إسلامية على عاتق المكلفين - وقد حدد لها الإسلام نصابا وجعل لها شرائط، وأوضح مواضع صرفها، التي منها الفقراء والمساكين وفي "سبيل الله" وهو مصرف عام تحدده الظروف، ومنها تجهيز المجاهدين وعلاج المرضى وكل ما يمت لصالح الإسلام والمسلمين بصفة. ٥ - الخمس: وهو ضريبة إسلامية أخرى تتعلق بأموال المسلمين وله شرائط وحدود محررة في مواضعها. ٦ - الجهاد: وهو ركن من أركان الإسلام، فيجب على كل مسلم جهاد العدو وطرده إذا حاول القضاء على الإسلام بتضحية النفوس والأموال. ٧ و ٨ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر: هما لدى الشيعة من أفضل القربات أساسهما الدعوة إلى الحق ونبد الباطل ومكافحة الفساد بألوانه المختلفة الفردية والاجتماعية على ضوء العلم والمنطق الصحيح وهو وظيفة الشعب المسلم كله ولا يختص بطائفة دون أخرى. [صفحة ٢٥٢]

نماذج من الوظائف الأخلاقية والاجتماعية عند الشيعة

المسلم من يكون متذكرا لخالقه، صادقا في أقواله، أميناً في أفعاله، محبا لإخوانه، مستطلعا عن أحوالهم، معينا لهم بما في وسعه بنفسه وماله، معتقدا بأن المسلم أخو المسلم وأن لكل أخ على أخيه حقوقا متقابلة متساوية والأخوة من أوثق الوشائج بين أفراد الإنسان، ولذلك أسماهم كتاب الله إخوة، كما قال تعالى: - (إنما المؤمنون إخوة) - [٣٣٧]. الإنسان عند الشيعة يرجع بجميع ألوانه وأنسابه إلى أصل واحد لا فضل لفرد على آخر بلون أو نسب أو جنس إلا بالتقوى والإيمان، وأن الناس جميعا كأسنان المشط سواسية في ما لهم وما عليهم. وقد أفرد غير واحد من علماء الشيعة كتباً فيما يرجع إلى الوظائف الفردية والاجتماعية وبحثوا في دقائق الحقوق صغيرها وكبيرها، وقد توسعوا في التحقيق، فلم يدعوا في القوس منزعا حتى حرروا حقوق الحيوان على مقتنيه، حين لم يكن لهذه البحوث في الجوامع الغربية وزن ولا قيمة، وقد احتذوا في ذلك حذو صاحب الرسالة صلى الله عليه وآله وسلم وأهل بيته عليهم السلام. [صفحة ٢٥٣] يجب على كل مسلم عند الشيعة أن يعول نفسه وعياله، ويسعى لتأمين قوته ولا يجوز له ترك السعي، نعم يجب عليه في سعيه مراعاة أصول الفضيلة والأخلاق ولا يجوز له الاسعاف والركض إلى كل مظنة ولو كانت ساقطة، فإن شرف النفس فوق شرف الترفه في المعاش. اتفقت الشيعة على أن المسكرات ولحم الخنزير والميسر والربا وكل ما يمس بكرامة الإنسان حرام إلا أن المحرمات غير منحصرة فيما مر. المواساة والتعاون من أهم الأصول الاجتماعية لدى الشيعة، إذ بالتعاون يقوم صرح الاجتماع، وقد ندب إليه الإسلام لما قال صلى الله عليه وآله وسلم: "من أصبح ولم يهتم بأمر المسلمين فليس بمسلم." إن الشيعة كسائر الفرق الإسلامية يجعلون للإنسان وكل ما يمت إليه وزنا وقيمة وبالأخص لدمه، فمن قتل نفسا أو سفك دما أو جرح إنسانا، فقد جعل الله لوليه سلطانا إما أن يقتض منه أو يأخذ الدية المقررة. ويهتم المذهب الشيعي بفرض نظم خاصة بالنسبة إلى الأدب البيتي والعائلي فقد فرض على الرجل المسلم القيام بتربية أولاده وتهذيبهم وأوصى المسلمين بمواصلة الأقراب والأرحام سواء القريب منهم أو البعيد، وعد تجافى القريب عن قريبه من قطع الرحم والانحراف عن الجادة المنشودة للإسلام، كما ركز على حقوق الجار وآداب الجوار وتوثيق الصلة بين أفراد المجتمع بالدعوة للألفة والوثام. اتفقت الشيعة والسنة على أن الإسلام نهى عن الاسترسال في الشهوات، غير أنه أباح لكل مسلم أن يتزوج بأكثر من واحدة - (مثنى وثلاث ورباع) - لكن [صفحة ٢٥٤] مشروطا بشروط كثيرة لا يتسنى لكل إنسان تحملها. وتتصور الدواعي الدافعة للإنسان إلى تعدد الزوجات في عدة أمور، فربما يكون الرجل شبقا فلا تقوم الزوجة الواحدة

بحاجته، أو تكون الزوجة حامدة الشهوة، أو تكون ناحلة الجسم، أو تكون عقيما، إلى غير ذلك من العوامل الدافعة إلى تعدد الزوجات. ولا نزال نلمس من الغربيين روح استنكار للشرقيين في تزوجهم لأكثر من زوجة واحدة ظنا منهم أن ذلك إرخاص لحقوق المرأة في حين أن الواقع خلافه. فالمسلم لثقته بنفسه في إقامة العدل والمساواة يقدم على التزوج بأكثر من واحدة، على أن الروابط المشروعة لا تقاس بالسفاح ومطاردة النساء كما تلوح على الجيل المائع في عصرنا الحاضر. اتفقت الشيعة على أنه يلزم على كل مسلم أن يساهم مع سائر الأمة في المسائل الاجتماعية والسياسية فإن الإسلام ليس دين رهبانية. [صفحة 255]

الشيعة و علم الكلام عبر القرون السبعة

إشارة

إن الذي أكد عزمي على الكتابة في هذا الموضوع، ما وقفت عليه في كلام المستشرق " آدم متر " مؤلف كتاب " الحضارة الإسلامية في القرن الرابع [338]"، وقد خص الفصل الخامس من كتابه بالشيعة، ولم يكن عنده من كتبهم إلا مخطوط علل الشرائع للصدوق (306 - 381 هـ) وقد عثر عليه في مكتبة برلين، ولم يذكر في هذا الفصل شيئا مهما عن هذه الطائفة سوى المعارضات والفتن التي دارت بين السنة والشيعة في القرن الثالث والرابع في عاصمة الخلافة " بغداد " وغيرها، وقد جمع تلك المعارضات بجد وحماس، وكأنه يريد أن يلخص الشيعة في إثارة الفتنة والفساد، كأنهم لم يلعبوا دورا كبيرا في الدين والأدب، ولم يشاركوا المسلمين في بناء الحضارة الإسلامية، وإن أشار في ثنايا كتابه إلى بعض الشخصيات اللامعة منهم كنعير الدين الطوسي، وليته يقتنع في ترسيم تلك الطائفة بما ذكر، ولم يتهمهم بكونهم تبعا للمعتزلة في الأصول والآراء، وأنه لم يكن لهم في القرن الرابع مذهب كلامي مدون، وإليك نص كلامه: [صفحة 256] " إن الشيعة هم ورثة المعتزلة، ولا بد أن تكون قلّة اعتداد المعتزلة بالأخبار المأثورة مما لائم أغراض الشيعة، ولم يكن للشيعة في القرن الرابع (300 - 400) مذهب كلامي خاص بهم، فتجد مثلا أن عضد الدولة (المتوفى 372 هـ) وهو من الأمراء المتشيعين يعمل على حسب مذهب المعتزلة، ولم يكن هناك مذهب شيعي للفاطميين، ويصرح المقدسي بأنهم يوافقون المعتزلة في أكثر الأصول، وعلى العكس من هذا نجد الشيعة الزيدية يرتقون بسند مذهب المعتزلة حتى ينتهي إلى علي بن أبي طالب " رضى الله عنه، " ويقولون: إن واصلا أخذ عن محمد بن علي ابن أبي طالب، وأن محمدا أخذ عن أبيه، والزيدية، يوافقون المعتزلة في أصولهم إلا في مسألة الإمامة، ويدل على العلاقة الوثيقة بين المعتزلة والشيعة أن الخليفة القادر جمع بينهما حينما نهى في عام (408) عن الكلام والمناظرة في الاعتزال والرفض (مذهب الشيعة)، والمقالات المخالفة للإسلام. ثم إن الطريقة التي سار عليها ابن بابويه القمي أكبر علماء الشيعة في القرن الرابع الهجري في كتابه المسمى بكتاب " العلل " تذكرنا بطريقة علماء المعتزلة الذين يبحثون عن علل كل شئ. [339] إن في كلام الأستاذ موارد للتأمل والنقاش: ١ - اتهام الشيعة بقلّة الاعتداد بالأخبار المأثورة كقلّة اعتداد المعتزلة بها. يلاحظ عليه: أن الشيعة أول من اهتم بتدوين الحديث ودراسته ونقله حينما كانت كتابه الحديث ممنوعة ونقلها أمرا مكروها يعرف ذلك من درس تاريخ الحديث عند الشيعة، ولهم في كل قرن من القرون الأربعة - التي يكتب هو عن القرن الأخير منها - محدثون كبار، منهم: الشيخ الصدوق الذي وقف على كتابه [صفحة 257] " علل الشرائع، " فقد ألف عشرات الكتب والرسائل في الحديث [340]، وقد ألفت الشيعة في عصر الإمام علي عليه السلام إلى عصر الإمام العسكري عليه السلام (المتوفى 260 هـ) في حقل الحديث ما يتجاوز الألوف يقف عليها من سبر الكتب الرجالية [341]، وبما أن الموضوع واضح جدا لا نطيل الكلام فيه. ٢ - إن عضد الدولة وهو من الأمراء المتشيعين يعمل على حسب مذهب المعتزلة. يلاحظ عليه: أنه لم يكن للمعتزلة آنذاك مذهب فقهي حتى يعمل على وفقه أمير الشيعة في عصره، والاعتزال مذهب كلامي لا مذهب فقهي. فلا صلة له بالعمل، وتفسيره بالاعتقاد بمذهب المعتزلة يناقض كونه من المتشيعين، لأن الطائفتين تفترقان في مسألة الإمامة افتراقا واضحا، وتخصيصه

بالاعتقاد بسائر الأصول غير الإمامة كما ترى. ٣ - إن الزيدية يرتقون بسند مذهب المعتزلة إلى علي بن أبي طالب، ويقولون: إن واصلاً أخذ عن محمد بن الحنفية. يلاحظ عليه: أن واصلاً ولد عام ٥٨٠هـ، - أو بعده بقليل - وتوفى محمد بن الحنفية ذلك العام أو بعده بسنة، فكيف يصح له أن يأخذ عنه واصل بن عطاء؟! والصحيح أن يقول: إن واصلاً أخذ عن أبي هاشم: عبد الله بن محمد ابن الحنفية وهو عن أبيه محمد، عن أبيه علي بن أبي طالب عليه السلام. [٣٤٢]. [صفحة ٢٥٨] ٤ - إن الخليفة القادر منع الطائفتين عن الكلام عام ٤٠٨هـ. يلاحظ عليه: أن الشيعة والمعتزلة يتوافقان في التمسك بالعقل وتحليل العقائد عن طريق الدليل العلمي، ويخالفون الحنابلة والأشاعرة بالجمود على ظواهر النصوص، وكانوا يناظرون القشيين، ولأجل ذلك منعهما الخليفة عن الكلام والجدل، وهذا لا يكون دليلاً. على اتفاقهما في جميع الأصول سوى الإمامة، بل الجامع بينهما هو التعويل على العقل في مجال العقيدة. ٥ - إن الطريقة التي سار عليها ابن بابويه القمي في كتابه "العلل" تذكرنا بطريقة علماء المعتزلة. يلاحظ عليه: أن المؤلف وقف على كتاب الصدوق وقوفاً عابراً. فإن الصدوق جمع فيه الأحاديث الواردة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وآله حول علل الأحكام ومصالحها الواردة عن طريق الشرع، وأين ذلك من صنع المعتزلة الذين قاموا بتحليل الأصول الاعتقادية عن طريق العقل وحكموه فيما لا مجال فيه؟ ولأجل ذلك عادوا إلى تأويل كثير من ظواهر الكتاب والسنة التي لا تلائم عقائدهم وأصولهم. وعلى أية حال، فلنعد إلى كلامه الذي لأجله عقدنا هذا المقال وهو: "إن الشيعة ورثة المعتزلة وإنه لم يكن للشيعة في القرن الرابع مذهب كلامي خاص بهم." وقد اغتر بكلامه هذا بعض من تأخر عنه من الكتاب، كأحمد أمين المصري في "فجر الإسلام" وغيره وهو الذي وقف على كتاب "الحضارة الإسلامية" باللغة الألمانية، واختار هذا الكتاب للترجمة وشجع محمد عبد الهادي أبو ريدة على ترجمته. [٣٤٣]. [صفحة ٢٥٩] ففي هذا المقال نعالج المواضيع التالية: ١ - المنهج الصحيح في تفسير المعارف القرآنية. ٢ - علم الكلام وعوامل نشأته الداخلية والخارجية. ٣ - بدايات المسائل الكلامية في القرنين الأول والثاني. ٤ - الدفاع عن العقيدة والشرعية، وفهرس أسماء متكلمي الشيعة في القرون الأربعة. ٥ - الجدل المستمر بين الشيعة والمعتزلة. ٦ - الفوارق الفكرية بين الشيعة والمعتزلة. فيقع الكلام في فصول ستة: [صفحة ٢٦٠]

المنهج الصحيح في تفسير المعارف القرآنية

إشاره

يتميز الإنسان عن كل ذي روح وشعور، بقوة التفكير والتعقل، والجوهرة الفريدة التي بها يهتدى في ظلمات الحياة. فتنظيم المقدمات البدئية لغاية الاهتداء إلى حل المجاهيل من خصائصه وميزاته، فلو كرمه ربه، وحمله في البر والبحر وفضله على كثير ممن خلق [٣٤٤]، فإنما هو بفضل تلك القوة التي لها الرئاسة التامة على سائر القوى الجزئية الكامنة فيه. إن الإنسان مهما أسف إلى الأمور الدنيئة، فلا يستطيع إخلاء نفسه عن التعقل والاستدلال حتى أن الطغمة المنكرة للبرهنة، والداعية إلى الاقتصار على الحس والتجربة، تراهم يبرهنون على ذلك بالدليل وبالتالي يبطلون الاستدلال بالاستدلال. وهذا يعرب عن أن التفكير وحل المجهولات في ظل المعلومات من الأمور الفطرية التي لا تنفك عن الإنسان في حياته أبداً وإن تظاهر برفض القيم العقلية، والاقتصار في الحياة العلمية على مجال الحواس. [صفحة ٢٦١] جاء القرآن يدعو الإنسان إلى التفكير والاستدلال المنطقي، ويصده عن تقليد الآباء ويحرر عقله عن الأغلال التي خلفتها له الأجيال الغابرة حتى يكون على بصيرة في حياته وأمر دينه وأخراه، ونسمع هتافه وصراخه ودويه في آيات كثيرة نقتصر منها على ما يلي: قال سبحانه: - (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن) - [٣٤٥]. وقال عز وجل: - (والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة لعلكم تشكرون) - [٣٤٦]، فإذا كان الشكر هو صرف النعمة في موضعها، فشكر السمع والبصر هو إدراك المسموعات والمبصرات بهما. وشكر الفؤاد، درك

المعقولات غير المشهودة الخارجة عن إطار الحس به، فمن فتح عينه على الكون الفسيح وتدبر أسرارهِ ودقائقهِ فقد شكره، ومن أقفل عقله وفؤاده، فقد كفر بنعمته. فلوح نفس كل إنسان يوم خلقت، خال عن كل علم وإدراك، ثم تنتقش فيها الأشياء والمعلومات شيئاً فشيئاً عن طريق الحس والعقل. وقال سبحانه حاكياً عن المشركين: - (إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون - قل أو لو جئتكم بأهدى مما وجدتم عليه آباءكم قالوا إنا بما أرسلتم به كافرون) - [٣٤٧] وهذا ديدنه فى غير واحد من الآيات، اكتفينا بما ذكر، روما للاختصار. [صفحة ٢٦٢] إن القرآن يخاطب العقل ويدعوه إلى التأمل والتفكر، ويخاطب القلب والضمير ويدعوه إلى التدبر فى ما حوله من الأدلة الناطقة، ولأجل ذلك ترى أن يستعمل مادة العقل بصور مختلفة " ٤٧ " مرة، والتفكر كذلك " ١٨ " مرة، واللب " ١٦ " مرة، والتدبر " ٨ " مرات، والنهى مرتين، وبذلك يرفع الإنسان من حضيض الجهل إلى أوج العلم والمعرفة. إن القرآن لم يقتصر على الدعوة إلى التفكير والبرهنة بل طبقها فى غير واحد من مجالات العقيدة والتشريع، فأثبت مقاصده بناصع بيانه، وساطع برهانه نأتى بنموذجين منها. الأول: قال سبحانه: - (أفأيتم ما تمنون - ء أنتم تخلقونه أم نحن الخالقون - نحن قدرنا بينكم الموت وما نحن بمسبوقين - على أن نبدل أمثالكم وننشأكم فى ما لا تعلمون - ولقد علمتم النشأة الأولى فلولا تذكرون - أفأيتم ما تحرثون - ء أنتم تزرعون أم نحن الزارعون - لو نشاء لجعلناه حطاماً فظلمتم تفكهيون - إنا لمغرمون بل نحن محرومون - أفأيتم الماء الذى تشربون - أنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون - لو نشاء جعلناه أجاجاً فلولا تشكرون - أفأيتم النار التى تورون - أنتم أنشأتم شجرتها أم نحن المنشئون) - [٣٤٨] فالله سبحانه يذكر فى هذه الآيات شواهد ربوبيته، وأنه هو الخالق والمدبر، ولا خالق ولا مدبر سواه، وأن من يزعم أن هناك خالفاً أو مدبراً غيره، فقد قصر فهمه أو قصر فى تفكيره. فما أروع بيانه وأتقن برهانه، يذكر فيها أمر الخلق والزرع والماء والنار ويذكر دور الإنسان فيها، فأمره فى الأول، لا يزيد على أن يودع الرجل ما يمنى، رحم امرأه ثم ينقطع عمله وعملها، فالعقل يحكم بأن هناك قدرة غيبية تأخذ فى [صفحة ٢٦٣] العمل، تعمل فى هذا الماء المهين، فى تنميته وبناء هيكله ونفخ الروح فيه. وأمره فى الثانى لا يزيد على الحرث وإلقاء الحب والبذر الذى هو من صنعه سبحانه ثم ينتهى دوره فلا محيص عن وجود قدرة تحميه تحت التراب والطين وتجعله سنبلأ أو سنابل فيها حبات كثيرة. وأما الماء فليس للإنسان فيه أى دور لكنه أصل الحياة وعنصرها، لا تقوم إلا به، فمن الذى خلقه وأنزله من المزن وأسكنه فى الأرض، ومثله النار فليس له فيها شأن سوى أنه يوقدها، ولكن من الذى خلق وقودها وأنشأ شجرها الذى توقد. فقد عرض الذكر الحكيم هذه الأمور لغاية الاهتداء بها إلى الحقيقة التى تنتهى إليها كافة الحقائق التى ينحصر بها التأثير فى هذه الظواهر الكونية ولأجل ذلك ختم الآيات بقوله: - (فسبح باسم ربك العظيم) - . فكان عالم الكون عمله لها وجهان: صورة حسيه لامعه تخدع البسطاء الذين يقفون عليها ولا يتجاوزون عنها إلى غيرها، وصورة غيبية التى هى روحها وبها قوامها، وهى التى خلقها وأتقنها، - (صنع الله الذى أتقن كل شئ إنه خبير بما تفلحون) - [٣٤٩] الثانى: قال سبحانه: - (أم خلقوا من غير شئ أم هم الخالقون - أم خلقوا السماوات والأرض بل لا يوقنون) - [٣٥٠] فلو فسرنا " الشئ " فى الآية بالسبب والعلة فالجزء الأول من الآية يشير إلى برهان الإمكان الذى يقوم على لزوم سبب [صفحة ٢٦٤] موجب لخروج الشئ من العدم إلى الوجود، والجزء الثانى منها يشير إلى بطلان كونهم خالقين أنفسهم، الذى يستقل العقل ببطلانه قبل أن يستقل ببطلان الدور اللازم عليه. ومن سبر هذه الآيات وتدبر فيها يقف على مدى صحة قوله سبحانه: - (سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق أو لم يكف بربك أنه على كل شئ شهيد) - [٣٥١] فيتخلص لنا من عرض هذه الآيات، أن القرآن، يحث على المعرفة من طريق الحس والعقل، ويدعو إلى استغلالهما فى مجاليهما، فالإقتصار على الحس، بخس وخسران، كما أن الاكتفاء بالعقل وإلغاء الحس، مغالاة فى حق العقل. فاليمين والشمال مضلة، والطريق الوسطى هى الجادة [٣٥٢] فيستهدى إلى ما فى القرآن من العلوم والمعارف القرآنية الباحثة عن ذاته سبحانه وأسمائه وصفاته وأفعاله، بالحس والعقل، فهما جناح الإنسان فى سماء العلم والمعرفة ومجال التدبر والتفكر قال سبحانه: - (كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولوا الألباب) - [٣٥٣] .

إن هناك من حسبوا أنفسهم فى إطار المادة والماديات وجدران الزمان والمكان فتجدهم لا يأنسون بالمعارف العقلية إلا عن طريق التشبيه والمحاكات، فصعب عليهم فهم المعارف القرآنية، وعسر عليهم تصور أن فى صحيفة الوجود [صفحة ۲۶۵] موجودا ليس له جسم ولا جهة ولا مكان، ولا يحويه زمان ولا مكان، ولا يوصف بالكيف والكم، وما هذا إلا لأنهم أسراء المادة والجسمانية، فوقعوا فريسة لمخالب التجسيم، وتورطوا فى مخاطر التشبيه، فصاروا من المشبهة والمجسمة لا يتورعون عن وصفه سبحانه بكل ما توحى إليهم القوة الخيالية الأسيرة لعالم الحس والمادة، فأثبتوا الله سبحانه يدا ورجلا وعينا وغير ذلك مما جاء فى الذكر الحكيم، وفسروها بالمعاني الإفرادية الملازمة للتجسيم، وكأنهم لم يسمعوا قول الله سبحانه: - (ليس كمثل شئ) - [۳۵۴]، أو لم يسمعوا قول الله سبحانه: - (ما قدره الله حق قدره إن الله لقوى عزيز) - [۳۵۵] وفى مقابل هؤلاء، المعطلة [۳۵۶]، وهم وإن تورعوا عن التجسيم والتشبيه ولكنهم عطلوا العقول عن المعارف بحجة أن البشر أعطى العقل لإقامة العبودية لا لإدراك الربوبية، فمن شغل ما أعطى لإقامة العبودية بإدراك الربوبية فاتته العبودية ولم يدرك الربوبية. [۳۵۷] وكان القائل يفسر العبودية بالقيام والقعود، والإسك والصيام التى هى من واجبات الأعضاء، وغفل عن أن لها ركنا آخر يرجع إلى العقل واللب، فتعطيل العقول عن معرفة المعبود، بالمقدار المستطاع تعطيل لإقامة العبودية أو لجزئها، فلو اقتصر الإنسان فى إقامة العبودية على الجزء الأول من دون إدراك ما للمعبود من صفات الجمال والجلال، لكانت عبوديته كعبودية الحيوان والنبات والجماد، بل تكون أنزل منها. قال سبحانه: - (وإن من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وإن منها [صفحة ۲۶۶] لما يشقق فيخرج منه الماء وإن منها لما يهبط من خشية الله وما الله بغافل عما تعملون) - [۳۵۸] فالحجر يستشعر بعظمته سبحانه حسب قابليته، ولكن الإنسان تفرض عليه تلاوة كتاب الله سبحانه ثم السكوت عليه. قد ورد فى الذكر الحكيم مسائل، لا يحيط بها الحس، ولا تقع فى إطار الطبيعة، وليست الغاية من طرحها، هو التلاوة والسكوت حتى تصبح تلاوة الآيات لقلقة لسان، لا تخرج عن تراقى القارئ بدل أن تتسرب إلى صميم الذهن وأعماق الروح. وإن كنت فى ريب من وجودها، فلاحظ الآيات التالية: ۱ - - (فأينما تولوا فثم وجه الله) - [۳۵۹] ۲ - - (هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شئ عليم) - [۳۶۰] ۳ - - (وهو معكم أين ما كنتم) - [۳۶۱] ۴ - - (هو الله الذى لا إله إلا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحان الله عما يشركون) - [۳۶۲] ۵ - - (ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحان الله عما يصفون) - [۳۶۳]. [صفحة ۲۶۷] ۶ - - (لو كان فيهما آلهة إلا- الله لفسدنا الله رب العرش عما يصفون) - [۳۶۴] إلى غير ذلك من الآيات الواردة حول ذاته وصفاته وأفعاله، التى هى من أمهات المعارف القرآنية. فلرواد العلم والمعرفة التدبر والتفكر فيها من خلال الاستعانة بالقضايا البديهية والنظرية المعبرة والتدبر فى الآيات الواردة فى هذا الشأن، وبما أن المقدمات بديهية الصدق أو قطعية لدى العقل، والآيات الواردة حول موضوع واحد خالية عن التناقض والاختلاف، تكون النتيجة أمرا قطعيا وحجة بين الإنسان وربه. إن تعطيل العقول عن التدبر فيها إسدال الستار على المعارف القرآنية، وخسارة عظمى للعلم وأهله، وعدم خوض السلف من الصحابة والتابعين، لا يكون دليلا على حرمة الخوض، وليس السلف قدوة فى التروك لو سلمنا كونهم قدوة فى الأفعال، كما ليس الخلف بأقل منهم فى صحة الاقتداء.

القول الحاسم فى المقام

إن هؤلاء أى الذين يحرمون الخوض فى المعارف العقلية، ويقولون: إن واجبنا هو الإيمان والإقرار أو التلاوة والسكوت، خلطوا مرحلة الإيمان القلبي المطلوب من جميع الناس، بمرحلة الفهم والنظر العقلى الذى لا- يقوم به إلا- الأمثال من الناس، وصاحب المواهب والمؤهلات الفكرية الخاصة، وما ذكره راجع إلى المرحلة الأولى فإن الإيمان المنقذ من الضلال والعذاب، هو الاعتقاد بصحة ما جاء فى الكتاب العزيز حول أسمائه وصفاته وأفعاله، حتى فى مجالات [صفحة ۲۶۸] الصفات الخيرية من اليد والوجه والعين والاستواء

على العرش، وبما أن الأكثرية الساحقة لا يستطيعون فهم ما فيها من الدقائق والمعارف وربما يكون الخوض منتها إلى ما لا يحمد، كفى لهم الإيمان والإقرار والإمرار والسكوت، وما نقل عن الإمام مالك (المتوفى 179 هـ): إياكم والبدع، قيل: يا أبا عبد الله ما البدع؟ قال: أصحاب البدع هم الذين يتكلمون في أسمائه وصفاته وكلامه وعلمه وقدرته، ولا يسكتون عما سكت عنه الصحابة والتابعون لهم بإحسان [365] لعله ناظر إلى هذه الطائفة الذين لو خاضوا فيها، فسدوا وأفسدوا، ولم يأتوا بشيء. وأما إذا انتقل إلى المرحلة الثانية أي مرحلة الفهم والدراسة والبحث والنظر وصياغة العقائد في ضوء الكتاب والسنة والعقل، فلا يصح له الاكتفاء بالإقرار والإمرار، فإن الاستطلاع أمر طبيعي للبشر، وهو أحد الأبعاد الأربعة الروحية له، فلا يمكن كبح جماح فهمه ونظره بحجة أن الصحابة والتابعين سكتوا عنه، وكان السلف هم القدوة دون الذكر الحكيم، ودون النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعترته الذين تكلموا فيها، وأضاءوا الطريق لسالكه، وكان قوة التفكير والنظر المواهب العقلية المودعة في الإنسان خلقت سدى وبلا غاية. وهل يمكن أن يفرض على عمالقة الفكر وأصحاب المواهب العقلية أن يقفوا دون هذه المعارف ويطفئوا نور عقولهم وفي التالي يكونوا كأجلاف البيداء لا هم لهم سوى الأكل والشرب والسير طلبا للماء والعشب؟! وعلى هذا فيجب تصنيف الناس على صنفين، قابل وغير قابل، مستعد وغير مستعد، فلو صح الحرمان فإنما للسوقه من الناس دون من أوتى تفكيراً قويا واستعدادا وقادا. [صفحة 269] ثم إنه كما يجب تصنيف الناس يجب تصنيف المسائل بين ما يمكن للإنسان الخوض فيه والرجوع بفكر صحيح، وما لا يمكن للإنسان دركه وفهمه، فإن البحث عن ذاته سبحانه أمر غير ممكن إذ ليس كمثل شئ حتى يعرف الذات به، ولأجل ذلك ورد النهي الأكيد عن البحث والجدال في ذاته، ومثله البحث عن حقيقة الوحي والنبوة، أو عن حقيقة الجنة والنار، إلى غير ذلك من الأمور الغيبية التي لا يلمسها ولا يدركها إلا نبي يوحى إليه أو إنسان خرج من الدنيا ودخل الآخرة والواجب فيها الإيمان فقط، قال سبحانه: - (الذين يؤمنون بالغيب) - [366]. فإن الإنسان المحبوس في سجن المادة، لا يمكن له درك حقيقتها، وإن كان له البحث عن آثار الوحي والنبوة وخصائصهما. ثم إنه لا محيص للمانع عن الخوض في المعارف القرآنية بل العقلية على الإطلاق، عن سلوك أحد طريقتين: ١ - التلاوة والسكوت والإمرار والإقرار وتفويض معانيها إلى منزلها. ٢ - الأخذ بظواهر الآيات الحرفية وتفسيرها بظواهرها الحرفية. أما الأول فينتهي إلى تعطيل العقول عن المعارف وبالتالي ينتزل الإنسان إلى حد الحيوان ويكون وظيفة الحكيم العارف المقتدر على درك دقائق التوحيد ورفائقها نفس وظيفة الجاهل البائل على عقبه، في مجال العقيدة والتفكير، وهو كما ترى. وأما الثاني فهو ينتهي إلى التشبيه والتجسيم، وأقصى ما عند هؤلاء الذين يأخذون بالظواهر الحرفية هو ضم كلمة " بلا كيف ولا تمثيل " إلى مفاد هذه الآيات، فيقولون: إن لله يدا ورجلا وعينا واستواء على العرش بنفس المعنى اللغوي، ولكن بلا- كيف ولا تمثيل. [صفحة 270] يلاحظ عليه أولا: أنه لم ترد تلك الجملة في نص قرآني ولا سنة نبوية، فمن أين لهم هذه الجملة وتفسير الآيات على ضوءها، أليس الواجب هو تعطيل الفهم، والجمود على ما ورد في النصوص؟ والمفروض أنه لم يرد فيها هذه الجملة. وثانيا: أن اليد وأضرابها موضوعه حسب اللغة للأعضاء المحسوسة، التي لها هيئات ومواصفات وهي مقوماتها، فإجراؤها على الله سبحانه مع حفظ المقومات، يستلزم التشبيه والتمثيل، ومع عدمها، يستلزم التأويل، فاليد في - (يد الله فوق أيديهم) - [367] إما مستعملة في اليد المحسوسة فهو مثار التشبيه، وإما في غيرها فهو مثار التأويل الذي يفرون منه فرار المزكوم من المسك. وهذه المضاعفات ناشئة عن الجمود على الظواهر الحرفية والأخذ بالظهور التصوري، دون الظهور التصديقي الذي لا يخالف العقل قيد شعرة في آية من الآيات. إن الدعوة السلفية التي أحدثت ضجة هذه الأيام قد طرحت الصفات الخبرية على صعيد البحث في الآونة الأخيرة، وتصر على الأخذ بمعانيها الحرفية، وقد عرفت أنها تنتهي إلى التجسيم أو التأويل. ومن المؤسف جدا إن أكثر السلفيين كانوا يصرون على الأخذ بحرفية الصفات، وإليك بعض نصوصهم: ١ - قيل لعبد الله بن مبارك: كيف يعرف ربنا؟ قال: بأنه فوق السماء السابعة وعلى العرش بائن من خلقه. ٢ - وقال الأوزاعي: إن الله على عرشه، ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته. [صفحة 271] ٣ - وقال الدارمي في مقدمة كتابه " الرد على الجهمية " استوى على عرشه فبان من خلقه. ٤ - وقال القرطبي في تفسير قوله سبحانه: - (ثم استوى على العرش) - [368] وقد كان السلف لا يقولون بنفي الجهة ولا ينطقون بذلك

بل نطقوا هم، والكافه ياثباتها الله تعالى كما نطق كتابه وأخبرت رسله ولم ينكر أحد من السلف الصالح أنه استوى على عرشه حقيقة. [٣٦٩] - (ذلك مبلغهم من العلم إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بمن اهتدى) - [٣٧٠].

شبهات عقيمه

إن للمانعين عن الخوض فى المسائل العقلية شبهات طرحوها أمام السالكين، نذكرها مع التحليل: ١ - إذا كان الإنسان قادراً على فهم المسائل، فما معنى قوله سبحانه: - (وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً) - [٣٧١] وقوله سبحانه: - (فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه) - [٣٧٢] ٢ - إن البحث والحوار فى المسائل الغيبية يورث الشقاق والتخاصم بين [صفحة ٢٧٢] المسلمين، قال سبحانه: - (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم فى شئ) - [٣٧٣] والإجابة عن هذه الشبه واضحة، أما الآية الأولى فإن الإنسان مهما بلغ من العلم فعلمه بالنسبة إلى الأسرار الكامنة فى صحيفة الكون والوجود، ضئيل جداً، فأين عقله المحدود من العالم اللامحدود؟ فإن نسبة ما يعلمه إلى ما لا يعلمه كنسبة الذرة إلى المجرة، فهو لم يعرج من سلم العلم والمعرفة إلا درجات معدودة لا يعتد بها. وأما الآية الناهية عن اتباع المتشابه: فهى على عكس المقصود أدل، فإن الأخذ بحرفية الظواهر فيما يرجع إلى الله سبحانه وصفاته وأفعاله اتباع للمتشابه وإن لم يكن ابتغاء للفتنة، بخلاف ما إذا قلنا بجواز الخوض فإن الواجب عندئذ هو إرجاع المتشابهات إلى المحكمات وتفسيرها بها، لأنها أم الكتاب كما قال سبحانه: - (هن أم الكتاب) - . وأما الدليل الثانى، أعنى كون البحث عن المعارف القرآنية مورثاً للشقاق فهو تجاهل بقيمة ذلك العلم، فإن الذى يورث الشقاق هى العوامل النفسية الكامنة فى ذات المجادل التى تصده عن اتباع الحق فيلقى أشواكاً فى طريق الحقيقة. ولو سلمت نفسه عن الأهواء لحسم الخلاف وانعدم الشقاق. إن الجدل إذا انتهى إلى المراء فى الدين، يحرم بلا إشكال، ولكن إذا كانت المجادلة على أساس علمى، ودافع موضوعى، وقصد منها كشف المجاهيل فى ظل تلاقى الأفكار، فليس بحرام قطعاً، وعليها بنيت الحضارة العلمية فإنه من قبيل دراسة العلم ومذاكرته التى أمر بها الإسلام. إن الله سبحانه، أمر نبيه بالمجادلة بالتي هى أحسن، وقال: - (وجادلهم بالتي [صفحة ٢٧٣] هى أحسن) - [٣٧٤] وقال عز وجل: - (ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هى أحسن) - [٣٧٥] وقال تعالى: - (ألم تر إلى الذى حاج إبراهيم فى ربه أن آتاه الله الملك إذ قال إبراهيم ربى الذى يحيى ويميت قال أنا أحيى وأميت قال إبراهيم فإن الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذى كفر والله لا يهدى القوم الظالمين) - [٣٧٦] وقد نقل سبحانه احتجاج إبراهيم على عبدة الأجرام السماوية والأصنام الأرضية وقال: - (وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السماوات والأرض وليكون من الموقنين - فلما جن عليه الليل رأى كوكبا) - - إلى أن قال: - - (وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء إن ربك حكيم عليم) - [٣٧٧] وقد تضمنت تلك الآيات أروع البراهين وأتقن الأدلة فى إبطال ربوبية الأجرام والأصنام وحصرها فى الله سبحانه. إلى غير ذلك من الحجج والحوار الوارد فى الذكر الحكيم. إن "أهل السنة" نسبوا إلى النبى صلى الله عليه وآله وسلم، النهى عن الخوض فى موضوعات عالم الغيب، ولكنه يعارض سيرة النبى صلى الله عليه وآله وسلم وجداله مع الوثنيين والأخبار والرهبان بوحي من الله سبحانه، ويكفى فى ذلك دراسة الآيات الواردة فى ذلك المجال، وقد جمعنا احتجاجات النبى صلى الله عليه وآله وسلم وحواره مع المشركين وأهل الكتاب فى موسوعتنا "مفاهيم القرآن" [٣٧٨] وهى مبنوثة فى السور القرآنية. [صفحة ٢٧٤] وحصيلة البحث، أن النهى عن الخوض فى المعارف الإلهية التى للعقل فيها مجال النظر، تجميد للعلم والمعرفة، وإيقاف للركب الحضارى عن المسير فى طريق التكامل الفكرى، وإن الصراع العلمى إذا كان بدافع كشف الحقيقة فهو من أدوات المعرفة، وعليه جرت سيرة العلماء المحققين. وإذا أردت أن تلمس ذلك بوضوح قارن بين ما يدرسه السلفيون فى مجال العقائد فى عصرنا هذا، مع ما كتبه الشيخ الرئيس فى الشفاء، أو المحقق الطوسى فى التجريد ترى البساطة والسذاجة فى الأول، والعمق والتحقيق فى الآخرين. إن كتب العقائد عند السلفية لا تتجاوز عن نقول عن ذلك الصحابى، وهذا التابعى، بلا تحليل ومثل هذه لا تفيد إلا للطبقة الساذجة المثقفون الجامعيون الذين يريدون تحليل العقائد وتبيينها على أسس

منطقية فلا- تفيدهم تلك الكتب أصلا لو لم نقل أنها تنفرهم عن الإسلام. ولو كان ما ذكره صحيحا، لعلم البلاء جميع الشرائع السماوية، فإن نزول شريعة تلو الأخرى، أورت ذلك الخلاف والجدل.

زلة لا تستقال

إلى هنا تبين أن الخوض في المسائل العقلية لمن له أهلية أمر معقول وكمال للنفس وعمل بالقرآن. ثم إن بعض رواد التفكير الحنبلي والسلفي زعم صحة نهى الرسول والصحابة عن الخوض في موضوعات عالم الغيب وقال: وكان أخرى بالمتكلمين أن ينتهجوا نفس النهج إلا أن الحق أن يقال: ما كان ذلك منهم عن زيغ في القلوب أو ابتغاء فتنة وإنما أكرهوا على ذلك إكراها واضطروا إلى ذلك اضطارا [صفحة ٢٧٥] أحل المحذور. [٣٧٩] يلاحظ عليه: أن الكتاب العزيز هو الذي فتح باب التفكير في المعارف الإلهية، فكيف يمكن للنبي صلى الله عليه وآله وسلم النهي عنه، وأين هذا النهي، ومن نقله وأين يوجد؟ وأما الصحابة والتابعون لهم بإحسان كانوا على صنفين: فعلى عليه السلام وعترته وشيعته، فقد فتحوا أبواب المعارف في وجوه المسلمين، ومن سبر خطب الإمام على عليه السلام ورسائله وكلمه القصار، أو رجع إلى أدعية الإمام زين العابدين والأحاديث المروية عن الصادقين يجد فيها كمية هائلة من البحوث القيمة حول المبدأ و المعاد، وأفعال العباد، وأما غيرهم فكانوا يمرون على المعارف ويرون أن الفريضة تلاوتها وقراءتها لا الخوض في معانيها وحقائقها، وعند ذلك فالاستدلال بسكوت قسم من السلف وإسدال الستار على تكلم الآخرين خروج عن طور الإنصاف. ثم إذا كان خوض السابقين في هاتيك المسائل من باب الاضطراب والضرورة الميحة للمحذور، فقد ارتفع المسوغ في هذه الأيام بعد تأليف مئات الكتب في الكلام والعقائد، فما هو المسوغ لارتكاب المؤلف للمحذور، ومخالفة النهي الصريح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم!!! والتمرد على سيرة السلف الصالح، بوضع كتاب في علم الكلام في عدة أجزاء. [صفحة ٢٧٦]

علم الكلام و عوامل نشأته

اشاره

إن علم الكلام كسائر العلوم الإنسانية، ظاهرة علمية نشأت بين المسلمين في ظل أسباب سيوافيك بيانها، ولا يقتصر هذا العلم على المسلمين فحسب بل كانت للامم السابقة مذاهب كلامية ومدارس دينية يبحث فيها عن اللاهوت والناسوت، وقد ألف غير واحد من علماء اليهود والنصارى كتباً كلامية يرجع تاريخها إلى القرنين الخامس والسادس. وأما عوامل نشأته بين المسلمين فتتلخص في عامل داخلي وآخر خارجي، وإليك البيان:

القرآن هو المنطلق الأول لنشوء علم الكلام

إن القرآن المجيد هو المنطلق الأول لنشوء علم الكلام ونضجه وارتقائه عند المسلمين، وإليه يرجع كل متكلم إسلامي باحث عن المبدأ وأسمائه وصفاته وأفعاله، وقد تضمن القرآن إشارات فلسفية وعقلية قامت على أسس منطقية مذكورة في نفس الآيات أو معلومة من القرائن. فمن سبر القرآن الكريم فيما يرجع إلى التوحيد بأنواعه يجد الحجج الملزمة، والبيانات المسلمة التي لا تدع لباحث الشك فيها. كما أنه أرقق الدعوة إلى المعاد والحياة الأخروية بالبراهين المشرقة، والدلائل الواضحة التي لا تقبل الخدش. [صفحة ٢٧٧] إن القصص الواردة في القرآن الكريم تتضمن احتجاجات الأنبياء وصراعهم الفكري مع الوثنيين والمعاندين من أهل اللجاج، فهي مما يستند إليها المتكلم في آرائه الكلامية. كما تتضمن بحوثاً في الإنسان وأفعاله ومسيره ومصيره، وغير ذلك مما جعل القرآن الكريم المنطلق الأول لنشأة علم الكلام في الإسلام.

السنة هي المنطق الثانى

إن النبى صلى الله عليه وآله وسلم ناظر المشركين وأهل الكتاب بمرأى ومسمع من المسلمين، وهذه احتجاجاته مع نصارى نجران فى العام العاشر من الهجرة، حتى أنه صلى الله عليه وآله وسلم بعدما أفحمهم دعاهم إلى المباهلة، وقد حفل التاريخ وكتب السير والتفسير بما دار بين الرسول وبطارقه نجران وقساوستهم، وقد استدلوا على ألوهية المسيح بقولهم: هل رأيت ولدا من غير ذكر؟ فأفحمهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بإيحاء من الله: إن مثل عيسى فى عالم الخلقة كمثل آدم، وقد خلق من غير أب ولا أم، فليس هو أبدع ولا أعجب منه [٣٨٠]. إن النهى عن كتابة الحديث نجم عنه خسارة فادحة أدت إلى ضياع الكثير من احتجاجات النبى صلى الله عليه وآله وسلم ومناظراته مع المشركين وأهل الكتاب، فقد ذهبت كذهاب سائر خطبه، ولكن الشيعة اقتداء بالعترة احتفظت بكثير من هذه المناظرات فى كتبهم الحديثية، فمن سبرها يرى فيها بحوثا ومناظرات تصلح لأن تكون هى المنطلق فى الصدر الأول لأهل الكلام من الشيعة وغيرهم [٣٨١]. [صفحة ٢٧٨]

خطب الإمام على هى المنطق الثالث

إن خطب الإمام ورسائله وكلمه القصار، التى حفظها التاريخ عن العصف والضياع لأوضح دليل على أن الإمام كان هو المؤسس للافول الكلامية خصوصا فيما يرجع إلى التوحيد والعدل، وبين يديك نهج البلاغة الذى جمعه الشريف الرضى مما وصل إليه من خطبه، تجد فيه من الأصول الكلامية ما لا تجده فى غيره، وإلى ذلك يشير السيد المرتضى فى أماليه فيقول: "اعلم أن أصول التوحيد والعدل مأخوذة من كلام أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - وخطبه، فإنها تتضمن من ذلك ما لا زيادة عليه ولا غاية وراءه. ومن تأمل المأثور فى ذلك من كلامه، علم أن جميع ما أسهب المتكلمون من بعد فى تصنيفه وجمعه إنما هو تفصيل لتلك الجمل وشرح لتلك الأصول، وروى عن الأئمة من أبنائه عليهم السلام فى ذلك ما لا يكاد يحاط به كثرة، ومن أحب الوقوف عليه فطلبه من مظانه أصاب منه الكثير الغزير الذى فى بعضه شفاء للصدور السقيمة ولقاح للعقول العقيمة" [٣٨٢]. وقال ابن أبى الحديد: "إن أشرف العلوم هو العلم الإلهى، لأن شرف العلم بشرف المعلوم، ومعلومه أشرف الموجودات، فكان هو أشرف، ومن كلامه عليه السلام اقتبس، وعنه نقل، ومنه ابتدئ وإليه انتهى، فإن المعتزلة - الذين هم أصل التوحيد والعدل وأرباب النظر ومنهم من تعلم الناس هذا الفن - تلامذته وأصحابه، لأن كبيرهم واصل بن عطاء تلميذ أبى هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية وأبو هاشم تلميذ أبىه وأبوه تلميذه، وأما الأشعرية فإنهم ينتمون إلى أبى الحسن على بن إسماعيل بن أبى بشر الأشعرى وهو تلميذ أبى على الجبائى، وأبو على أحد مشايخ [صفحة ٢٧٩] المعتزلة فالأشعرية ينتهون بالآخرة [٣٨٣] إلى أستاذ المعتزلة ومعلمهم، وهو على بن أبى طالب [٣٨٤]."

العترة الطاهرة و دورهم فى نشوء هذا العلم

إشارة

إن العترة الطاهرة وإن أقصيت عن القيادة الإسلامية، إلا أنه أتيحت لهم الفرصة فى آخر عهد الأمويين وأوائل حكومة العباسيين، فى شرح المعارف وتوضيح الحقائق وتربية رواد الفكر، وإرشاد الحكيم إلى دلائل وبراهين لا يقف عليها إلا الأوحى من الناس والتلميذ إلى نكات عرفانية، لا يدركها إلا العارف المتأله. ففى أذعية الإمام زين العابدين إشارات كلامية وتلميحات عرفانية، كما أن فى الأحاديث المروية عن الصادقين والكاظمين كميته هائلة من البحوث الكلامية، والمناظرات العلمية التى أدت إلى نضوج علم الكلام الإسلامى بوجه واضح، وها نحن نذكر احتجاجين قصيرين للإمامين الصادق والرضا عليهما السلام ليكونا نموذجين لما لم نذكره:

مناظرة الإمام الصادق مع أحد القدرية

روى العياشى: أنه طلب عبد الملك بن مروان من عامله بالمدينة أن يوجه إليه محمد بن على بن الحسين (الباقر) عليه السلام حتى يناظر رجلا من القدرية وقد أعيا الجميع، فبعث أبو جعفر ولده مكانه، فقدم الشام وتسامع الناس بقدمه لمخاصمة القدرية، فقال عبد الملك لأبى عبد الله: إنه قد أعيانا أمر هذا القدرى، فقال الإمام: [صفحة 280] "إن الله يكفيناه" فلما اجتمعوا، قال القدرى لأبى عبد الله عليه السلام: سل عما شئت؟ فقال له: "اقرأ سورة الحمد." قال: فقراها، فلما بلغ قول الله تبارك وتعالى: - (إياك نعبد وإياك نستعين) - فقال جعفر: "قف! من تستعين؟ وما حاجتك إلى المؤمن أن الأمر إليك،" فبهت الرجل [385]. إن القدرية هم أسلاف المعتزلة، وقد تبنت فكرة استغناء الممكن في فعله (لا في ذاته) في عصر خلافة عبد الملك (65 - 86 هـ) وكان لها دوى في عصره، وقد أخذتها المعتزلة عنهم وصقلتها وجعلتها من توابع القول بالعدل وغفلت عن أن القول بالحريية إلى حد الاستغناء عن الواجب ينسجم مع التنزيه لكنه يهدم التوحيد الذاتى، فيكون الممكن مثل الواجب في الاستغناء عن غيره في مقام الإيجاد، ولأجل ذلك تضافرت عن أئمة أهل البيت عليهم السلام: "لا جبر ولا تفويض ولكن أمر بين أمرين" [386].

احتجاج الإمام الرضا مع أبى قره

قال أبو قره للإمام الرضا عليه السلام: إنا روينا أن الله عز وجل قسم الرؤية والكلام بين اثنين، فقسم لموسى عليه السلام الكلام، ولمحمد صلى الله عليه وآله وسلم الرؤية. فقال أبو الحسن عليه السلام: "فمن المبلغ عن الله عز وجل إلى الثقلين: الجن والإنس - (لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار) - [387] و - (ولا يحيطون به علما) - [388] و - (ليس كمثله شئ) - [389] أليس محمدا صلى الله عليه وآله وسلم؟! قال: بلى. قال: "فكيف يجيئ رجل إلى الخلق [صفحة 281] جميعا فيخبرهم أنه جاء من عند الله، وأنه يدعوهم إلى الله بأمر الله، ويقول: - (لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار) - و - (ولا يحيطون به علما) - و - (ليس كمثله شئ) - ثم يقول: أنا رأيت به عيني وأحطت به علما، وهو على صورة البشر! أما تستحيون، ما قدرت الزنادقة أن ترميه بهذا: أن يكون يأتي عن الله بشئ، ثم يأتي بخلافه من وجه آخر" [390]. ومن وقف على كتب أهل الحديث والأشاعرة، يقف على أن لهم في إثبات الرؤية، إصرارا عجيبا، وترى أن الإمام كيف قطع الطريق على أبى قره الذى اغتر بأحاديث مدسوسة اختلقتها اليهود وأنصارهم وبثوها بين المسلمين، ولولا ضيق المجال لنقلت قسما وافرا من خطبهم ومناظراتهم عليهم السلام فى مجال العقائد حتى تقف على أن حديثهم هو المنطلق الرابع لنشوء علم الكلام ونضوجه وتكامله. فمن المؤسف جدا أن يتهم شيعة العترة الطاهرة بما فى كلام المستشرق (آدم متر) فقد وصفهم بأنه لم يكن للشيعه مذهب كلامى إلى القرن الرابع، مع أن فيهم أئمة المسلمين وقادة الأمة الذين يصدق فيهم قول الشاعر: من تلق منهم، تلق كهلا أو فتى علم الهدى بحر الندى المورودا إلى هنا، تبين أن أحد الأسباب لنشوء علم الكلام هو العامل الداخلى الذى لا يتجاوز عن إطار القرآن والسنة النبوية وكلمات العترة الطاهرة، وهناك عامل خارجى صار سببا لنمو الأفكار الكلامية المأخوذة عن الأصول الموجودة فى الكتاب والسنة وهو وجود الصراع الفكرى بين المسلمين وغيرهم، وإليك بيانه: [صفحة 282]

الاحتكاك الثقافى واللقاء الحضارى

إذا كان الكتاب والسنة وحديث العترة الطاهرة هو المنطلق لنشوء علم الكلام وظهوره بين المسلمين، فقد كان للاحتكاك الثقافى واللقاء الحضارى دور خاص فى ذلك المجال، وهو أنه دفع عجله علم الكلام إلى الأمام، وصار سببا لنموه ونضوجه بين المسلمين، ولولا هذا الصراع الفكرى لما نمت تلك البذور الطيبة الكامنة فى الكتاب والسنة، وما استوت على سوقها، وهذان العاملان (الداخلى والخارجى) وإن صار سببا لنشوء هذا العلم وتكامله إلا - أن دور الأول، يخالف دور الثانى، فالأول يعد مصادر علم الكلام ومنابعه

ومناشئه، وأما الثاني، فهو الذي أيقظ المفكرين من المسلمين حتى ينموا ما تعلموه في مدرسة الدين من الأصول والعقائد، وإليك بيان ذلك العامل الخارجي. بعث النبي صلى الله عليه وآله وسلم بدين عالمي، ونبوة خاتمة، وكتاب خاتم للكتب، والمهيمن عليها، وبث شريعته الغراء في ربوع الجزيرة العربية في بضع سنين، إلى أن مضى إلى جوار ربه، وراية الإسلام خفاقة عالية، تدين أهلها بالتوحيد، وتكافح الثنوية، وتؤمن بالحياة الأخروية وتعمل بسنن الإسلام وطقوسه. وقد أحس المسلمون بواجبهم - بعد رحلته - وهو نشر الإسلام وبسطه في العالم كله ودعوة جميع البشر على مختلف قومياتهم إلى الانسواء تحت راية الإسلام، بالحكمة والموعظة الحسنة، ثم كسر الأصنام والأوثان بالجهاد المتواصل، وبذل النفس والنفيس في سبيله، حتى تصيح الأوجاء صافية، والظروف حرة، وترتفع العوائق والموانع بغية دخول الناس في دين الله زرافات ووحداً عن طوع وربة، بلا- خوف ولا- رهبة من طواغيت العصر. قام المسلمون بواجبهم ففتحوا البلاد، ونشروا الثقافة الإسلامية بين الأمم المتحضرة والتي كانت تتمتع - وراء الآداب والفنون والعلوم والصناعات - بمناهج [صفحہ ۲۸۳] فلسفية، وآراء كلامية لا يدعن بها الإسلام. وقد كان في ذلك الاحتكاك الثقافي واللقاء الحضاري تأثير بالغ عاد على الإسلام والمسلمين بالخير الكثير إلا- أن هذا الاحتكاك لا- يخلو عن مضاعفات، وهي انتقال تلك الآراء والأفكار إلى الأوساط الإسلامية وهم غير متدرعين تجاه تلك الشبهات والمشاكل. وأعان على ذلك أمر ثان وهو انتقال عدة من الأسرى إلى العواصم الإسلامية فانقلوا إليها بأرائهم وعقائدهم المضادة للإسلام وأسسها، وكان بين المسلمين من لم يتورع في أخذ هاتيك العقائد الفاسدة، نظراء: عبد الكريم ابن أبي العوجاء، وحماد بن عجرد، ويحيى بن زياد، ومطيع بن أبياس، وعبد الله بن المقفع إلى غير ذلك بين غير متدرع أو غير متورع، فأوجد ذلك بلبلة في الأفكار والعقائد بين المسلمين. أضف إلى ذلك أمراً ثالثاً كان له التأثير الحاسم في بسط الإلحاد والزندقة وهو نقل الكتب الرومانية واليونانية والفارسية إلى اللغة العربية من دون نظارة ورقابة وجعلها في متناول أيدي الناس، وقد ذكر ابن النديم تاريخ ترجمة تلك الكتب فقال: " كان خالد بن يزيد بن معاوية مجاباً للعلوم، فأمر بإحضار جماعة من فلاسفة اليونان ممن كان ينزل مدينه مصر، وأمرهم بنقل الكتب في الصنعة من اللسان اليوناني والقبطي إلى العربي، وهذا أول نقل كان في الإسلام من لغة إلى لغة، ثم نقل الديوان وكان باللغة الفارسية إلى العربية في أيام الحجاج، وكان أمر الترجمة يتقدم ببطء، إلى أن ظهر المأمون في ساحة الخلافة، فراسل ملك الروم يسأله الإذن في إنفاذ ما يختار من العلوم القديمة المخزونة، المدخرة في بلد الروم، فأجاب إلى ذلك بعد امتناع، فبعث المأمون جماعة، منهم: الحجاج بن مطر، [صفحہ ۲۸۴] وابن بطريق، ومحمد بن أحمد والحسين بنو شاعر المنجم، فجاءوا بطرائف الكتب، وغرائب المصنفات في الفلسفة والهندسة وغيرهما، " ثم ذكر ابن النديم أسماء النقلة من اللغات المختلفة إلى اللغة العربية، وجاء بأسماء كميّة هائلة [۳۹۱] فأخذوا يصبون ما وجدوه من غث وسمين في كتب الوثنيين والمسيحيين على رؤوس المسلمين، وهم غير متدرعين وغير واقفين على جذور هذه الشبه، مع أنها كانت تززع أركان الإسلام. فقد أثار انتقال هذه الشبه والعقائد والآراء إلى أوساط المسلمين ضجة كبرى بينهم، فافترقوا إلى فرقتين: فرقة اقتصرت في الذب عن حياض الإسلام بتضليلهم وتكفيرهم وتوصيفهم بالزندقة وتحذير المسلمين من الالتقاء بهم وقراءة كتبهم والاستماع إلى كلامهم، إلى غير ذلك مما كان يعد مكافحة سلبية والتي لا تصمد أمام ذلك السيل الجارف. وفرقة قد أحسوا بخطورة الموقف وأن المكافحة السلبية لها أثرها المؤقت، وإن ذلك الداء لو لم يعالج بالدواء الناجع سوف يعم المجتمع كله أو أكثره، فقاموا بمكافحة إيجابية أي الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة والجدال الذي يستحسنه الإسلام، فأزالوا شبهاتهم، ونقدوا أفكارهم في ضوء العقل والبرهان، وقد نجحوا في ذلك نجاحاً باهراً، وهؤلاء هم الشيعة خريجو مدرسة أهل البيت أولاً، والمعتزلة أتباع واصل بن عطاء ثانياً الذين أخذوا أصول مذهبهم عن علي عليه السلام بواسطتين: ١ - أبي هاشم ابن محمد بن الحنفية. ٢ - محمد ابن الحنفية ابن علي بن أبي طالب. [صفحہ ۲۸۵] ففي تلك الأجواء المشحونة بالبحث والجدل استفحل أمر الكلام، أي العلم الباحث عن المبدأ وأسمائه وصفاته وأفعاله لغاية الذب عن الإسلام، فكان علم الكلام وليد الحاجة، ورهن الصراع الفكري مع التيارات الإلحادية المتحدية للإسلام والمسلمين، وفي هذه الظروف العصيبة قام أهل البيت عليهم السلام بتربية جموع غفيرة من

أصحاب المواهب للذب عن الإسلام وأصوله أولاً، وحریم الولاية ثانياً، في ضوء العقل والبرهان، فصاروا يناظرون كل فرقة ونحلة بأمّن البراهين وأسلمها، وقد حفظ التاريخ أسماء لفيّف من الرافلين في حلل الفضائل والمعارف، وسوف يوافيك أسماؤهم لاحقاً. [صفحة ٢٨٦]

بدايات المسائل الكلامية في القرنين الأولين

إشاره

قد عرفت أن القرآن والسنة، وأحاديث العتره الطاهره هي المنطلق الحقيقي لنشوء علم الكلام وأن المسلمين بطوائفهم المختلفه كانوا يصدرون عنها، نعم كان للقاء الحضاري والاحتكاك الثقافي دور هام في تكامل علم الكلام وكثره مسائله، فالكتاب والسنة كانا مرجعين للاهتداء إلى موقف الإسلام فيها، واللقاء الحضاري كان سبباً لطرح المسائل في الأوساط، وانتقال الأذهان إليها، وعلى كل حال أصبح الأمران سبباً لنشوء علم الكلام ونضوجه بين المسلمين على نزعاتهم المختلفه. إن كتاب الملل والنحل يصرون على أن الاختلاف في الإمامه كان أول اختلاف ديني وأعظم خلاف بين الأمم. يقول الإمام أبو الحسن الأشعري: أول ما حدث من الاختلاف بين المسلمين بعد وفاة نبيهم اختلافهم في الإمامه [٣٩٢]. ويقول الشهرستاني: إن الاختلاف في الإمامه أعظم خلاف بين الأمم، إذ ماسل سيف في الإسلام على قاعدة دينيه مثل ما سل على الإمامه في كل زمان [٣٩٣]. [صفحة ٢٨٧] يلاحظ عليه: أن الاختلاف في الإمامه بعد أيام الخلفاء وإن أصبح اختلافاً كلامياً، فذهبت الشيعة إلى أنها تنصيصية والسنة إلى غيرها، لكن الاختلاف يوم ارتحل الرسول لم يكن اختلافاً في قاعدة دينيه، وجدالاً في مسألة كلاميه بل كان جدالاً سياسياً محضاً، لم يكن مبنياً على قاعدة دينيه، إذ كان على عليه السلام وأهل بيت النبي ولفيف من شيعة الإمام بعيدين عن السقيفة وما جرى فيها، مشغولين بتجهيز النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وأما الأنصار فكانوا يرون أنفسهم أولى بإدارة الأمور لأنهم آووا النبي ونصروه، وكان المهاجرون يرون أنفسهم أولى بها لأنهم أصل النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعشيرته، من دون أن يبحث أحد من الفئتين عن القاعدة الدينيه في مجال الإمامه، وأنها هل هي التنصيص، أو الشورى أو غيرهما، وما هو الملاك فيها؟ بل كانت هذه الأمور مغفولاً عنها يوم ذاك، وكان الهدف هو تسنم منصبه الخلافة وتداول كرتها بين أبنائهم وعشيرتهم، حتى لو لم تكن حكومة الرسول حكومة دينيه وكان الرسول قائداً بشرياً مات عنها، لقام المهاجرون والأنصار بنفس ذلك الجدال، وكل سعى إلى جر النار إلى قرصه. فما في أكثر الكتب الكلاميه من تصوير الاختلاف في مسألة الإمامه، اختلافاً كلامياً ناشئاً عن النظر إليها فيما بعد السقيفة، وأما إذا نظرنا إليها من منظار المهاجرين والأنصار، فالاختلاف بينهم لم يكن نزاعاً كلامياً ودينياً بل سياسياً بحثاً، مبنياً على تناسي النص، وتصوير الخلافة الإسلاميه كخلافه موروثه من القائد لأمته، وإلا- فلو كان النزاع على أساس ديني، لما كان للاختلاف مجال، وكفتهم هتافات الرسول في بدء الدعوه، ويوم ترك المدينة لغزوه تبوك، ويوم الغدير وغيرها. وإليك نماذج من بدايات المسائل الكلاميه في القرنين الأولين: [صفحة ٢٨٨]

مسألة التحكيم

إن أول خلاف ظهر بين المسلمين، وصيرهم فرقتين، هو مسألة التحكيم في وقعه صفين، والمسألة يوم ذاك وإن اصطبغت بصبغة سياسية لكن كان لها أساس ديني، وهو أن الخوارج خالفوا علياً عليه السلام وانزلوا عن جنده بحجة أن حكم الله في الباغي، هو مواصلة الحرب والجهاد حتى يفى إلى حكم الله لا- التصالح وإيقاف الحرب، وحجتهم وإن كانت مردوده لأجل أن التحكيم إنما فرض على الإمام، لا أنه قبله عن اختيار وحرية، والخوارج هم الذين فرضوه عليه، ولم يكتفوا بذلك حتى فرضوا عليه صيغة التحكيم ووثيقته، وحتى المحكم الذي يشارك فيه مع مندوب معاويه، إلا أن هذا الاعوجاج الفكري صار سبباً لتشكّل فرقتين متخاصمتين إلى

عهود وقرون. وبذلك يفترق اختلافهم مع اختلاف أمثال طلحة والزبير ومعوية إذ لم يكن اختلافهم حول المبادئ وإنما طمعوا أن يكونوا خلفاء و... ولذلك لم يثيروا إلا- مشاكل سياسية دموية، بخلاف اختلاف الخوارج فإن اختلافهم كان حول المبادئ وكانوا يرددون كلمة "لا- حكم إلا- لله" وكان على عليه السلام وحواريه ابن عباس يحتجان عليهم بالقرآن والسنة. وبظهور الخوارج على الصعيد الإسلامي، ورفضهم التحكيم، طرحت مسائل أخرى بين المسلمين شكلت مسائل كلامية عبر القرون، وهي:

حكم مرتكب الكبيرة

إن الخوارج كانوا يحبون الشيخين ويغضون الصهرين، بمعنى أنهم كانوا يوافقون عثمان في سني خلافته إلى ست سنين، ولما ظهر منه التطرف والجورح [صفحة ٢٨٩] إلى النزعة الأموية، واستثثار الأموال أبغضوه، وأما على عليه السلام فقد كانوا مصدقيه إلى قضية التحكيم، فلما فرض عليه التحكيم وقبل هو ذلك المخطط عن ضرورة واضطرار، خالفوه ووصفوه باقتراف الكبيرة، - فعند ذاك - نجمت مسألة كلامية وهي ما هو حكم مرتكب الكبيرة؟ وقد استفحل أمرها أيام محاربة الخوارج مع الأمويين الذين كانوا معروفين بالفسق والفجور، وسفك الدماء وغصب الأموال، فكان الخوارج يحاربونهم بحجة أنهم كفر لا حرمة لدمائهم ولا أعراضهم ولا نفوسهم لاقترافهم الكبائر. وعلى أي تقدير ففي المسألة أقوال: أ. مرتكب الكبيرة كافر. ب. مرتكب الكبيرة فاسق منافق. ج. مرتكب الكبيرة مؤمن فاسق. د. مرتكب الكبيرة لا مؤمن ولا فاسق بل منزلة بين المنزلتين. فالأول خيرة الخوارج، والثاني مختار الحسن البصري، والثالث مختار الإمامية والأشاعرة، والرابع نظرية المعتزلة.

تحديد مفهوم الإيمان

وقد انبثق من هذا النزاع، نزاع كلامي آخر وهو: تحديد مفهوم الإيمان، وإن العمل داخل في حقيقة الإيمان أو لا؟ فعلى قول الخوارج والمعتزلة، فالعمل مقوم للإيمان، بخلافه على القول الآخر، وقد صارت تلك المسألة ذات أهمية في الأوساط الإسلامية وانتهت إلى مسألة أخرى، وهي زيادة الإيمان ونقصه بصالح الأعمال وعدمها. [صفحة ٢٩٠]

الارجاء والمرجئة

إن فكرة إرجاء حكم مرتكب الكبيرة إلى الله سبحانه تعالى، أو إرجاء حكم الصهرين إلى الله سبحانه، حتى لا ينسب فيهما المسلم بينت شفه، أخذت تنمو حتى تحولت إلى الإباحية التي تنزع التقوى من المسلم وتفتح أمامه أبواب المعاصي، وهو تقديم الإيمان وتأخير العمل، وإن المهم هو الاعتقاد القلبي والعمل ليس شيئاً يعتد به، وإن التعذيب إنما يكون على الكفر، وإما التعذيب على اقتراف المعاصي فغير معلوم، وقد اشتهر عنهم قولهم: لا تضر مع الإيمان معصية، كما لا تنفع مع الكفر طاعة.

مسألة القضاء والقدر

إشاره

إن مسألة القضاء والقدر وإن كان لها جذور قبل بزوغ نجم الإسلام وبعده، لكنها أخذت لنفسها أهمية خاصة في عصر الأمويين حيث كانوا يبررون استئثارهم وأعمالهم الإجرامية بالقضاء والقدر، فصار ذلك سبباً، لوقوع المسألة مثارا للبحث والنقاش بين المفكرين المسلمين. فالمسألة وإن كانت مطروحة بين المسلمين قبل الأمويين لكنها لم تشكل تياراً فكرياً ولا مذهباً كلامياً. روى الواقدي في مغازيه عن أم الحارث الأنصارية وهي تحدث عن فرار المسلمين يوم حنين قالت: مر بي عمر بن الخطاب (منهزماً) فقلت: ما هذا؟

فقال عمر: أمر الله [٣٩٤]. [صفحة ٢٩١] وقد كانت تلك الفكرة سائدة حتى بعد رحلة النبي صلى الله عليه وآله وسلم روى عبد الله بن عمر أنه جاء رجل إلى أبي بكر فقال: رأيت الزنا بقدر؟ قال: نعم. قال: الله قدره على ثم يعذبنى؟ قال: نعم يا بن اللخناء، أما والله لو كان عندي إنسان أمرته أن يجأ أنفك [٣٩٥].

استغلال الأمويين للقدر

لقد اتخذ الأمويون مسألة القدر أداء تبريريه لأعمالهم السيئة وكانوا ينسبون وضعهم الراهن بما فيه من شتى ضروب العيث والفساد إلى القدر. قال أبو هلال العسكري: إن معاوية أول من زعم أن الله يريد أفعال العباد كلها [٣٩٦]. ولأجل ذلك لما سألت أم المؤمنين عائشة، معاوية عن سبب تنصيب ولده يزيد للخلافة والإمامة أجابها: أن أمر يزيد قضاء من القضاء وليس للعباد الخيرة من أمرهم [٣٩٧]. وبهذا أيضا أجاب معاوية عبد الله بن عمر عندما استفسر معاوية عن تنصيبه يزيد فقال: إني أحذرك أن تشق عصا المسلمين وتسعى في تفريق ملتهم وأن تسفك دماءهم وأن أمر يزيد قد كان قضاء من القضاء وليس للعباد خيرة من أمرهم [٣٩٨]. وقد كانت الحكومة الأموية الجائرة متحمسة إلى تثبيت هذه الفكرة في المجتمع الإسلامي وكانت تواجه المخالف بالثتم والضرب والإبعاد. [صفحة ٢٩٢] قال الدكتور أحمد محمود صبحي في كتابه "نظرية الإمامة: إن معاوية لم يكن يدعم ملكه بالقوة فحسب، ولكن بإيديولوجية تمس العقيدة في الصميم، فلقد كان يعلن في الناس أن الخلافة بينه وبين علي عليه السلام قد احتكما فيها إلى الله، وقضى الله له على علي، وكذلك حين أراد أن يطلب البيعة لابنه يزيد من أهل الحجاز أعلن أن اختيار يزيد للخلافة كان قضاء من القضاء وليس للعباد خيرة من أمرهم، وهكذا كاد يستقر في أذهان المسلمين، أن كل ما يأمر به الخليفة حتى لو كانت طاعة الله في خلافه (فهو) قضاء من الله قد قدر على العباد [٣٩٩]. وقد سرت هذه الفكرة إلى غير الأمويين من الذين كانوا في خدمته خلفائهم وأمرائهم فهذا عمر بن سعد بن أبي وقاص قاتل الإمام الشهيد الحسين عليه السلام لما اعترض عليه عبد الله بن مطيع العدوي، بقوله: اخترت همدان والرى على قتل ابن عمك، فقال عمر: كانت أمور قضيت من السماء، وقد أعدرت إلى ابن عم يقبل الوقعة فأبى إلا ما أبى [٤٠٠]. ويظهر أيضا مما رواه الخطيب عن أبي قتادة عندما ذكر قصة الخوارج في النهروان لعائشة، فقالت عائشة: ما يمنعني ما بيني وبين علي أن أقول الحق سمعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول: "تفترق أمتي على فرقتين تمرق بينهما فرقة محلزون رؤوسهم، يحفون شواربهم، أزرهم إلى أنصاف سوقهم يقرأون القرآن لا- يتجاوز تراقيهم، يقتلهم أحبهم إلى، وأحبهم إلى الله." قال فقلت: يا أم المؤمنين فأنت تعلمين هذا، فلم كان الذي منك؟! قالت: يا أبا قتادة وكان أمر الله قدرا مقدورا وللقدر أسباب [٤٠١]. [صفحة ٢٩٣] وقد كان حماس الأمويين في هذه المسألة إلى حد كبح ألسن الخطباء عن الإصحار بالحقيقة، فهذا الحسن البصري الذي كان من مشاهير الخطباء ووجه التابعين وكان يسكت أمام أعمالهم الإجرامية، ولكن كان يخالفهم في القول بالقدر بالمعنى الذي كانت تعتمد عليه السلطة آنذاك. فلما خوفه بعض أصدقائه من السلطان، فوعد أن لا يعود، روى ابن سعد في طبقاته عن أيوب قال: نازلت الحسن في القدر غير مرة حتى خوفته من السلطان، فقال: لا أعود بعد اليوم [٤٠٢]. كيف وقد جلد محمد بن إسحاق صاحب السيرة النبوية المعروفة في مخالفته في القدر قال ابن حجر في تهذيب التهذيب: إن محمد بن إسحاق اتهم بالقدر، وقال الزبير عن الدراوردي: ووجد ابن إسحاق يعني في القدر [٤٠٣]. إذا كانت العوامل الداخلية سببا لإثارة المسائل السابقة، فقد أثار العامل الخارجي أي الاحتكاك والصراع الفكري بين المسلمين وأهل الكتاب مسائل أخرى نشير إلى أهمها:

مسألة التشبيه والتنزيه

تلتقى اليهودية مع الإسلام في التوحيد والنبوة، لكنها تفارقها في أوصاف الرب، فالتوراة تصف الإله بصورة بشر وله صورة، ويقول: خلق الله آدم على صورته [٤٠٤]، وإذا عمل يتعب فيحتاج إلى الاستراحة، يقول: وفرغ الله في اليوم السادس في عمله الذي عمل

فاستراح فى اليوم السابع [٤٠٥] وأنه يمشى بين رياض الجنة وله نداء [٤٠٦] إلى غير ذلك مما ورد فى العهد القديم من التشبيه والتجسيم [صفحة ٢٩٤] والتمثيل، وقد دست الأحبار كثيرا من البدع بين الأحاديث لاعتماد الرواة على أناس نظراء: كعب الأحبار، ووهب بن منبه، وتميم الدارى وغيرهم. فأصبحت مسألة التشبيه وحديث الصفات الخبرية الواردة ذات أهمية كبرى فرقت المسلمين إلى طوائف واستفحل أمرها بوجود روايات التشبيه والتجسيم فى الصحاح والمسائيد التى عكف على روايتها المحدثون السذج، غير العارفين بدسائس اليهود ومكرهم. فحسبوا حقائق راهنة، والخلاف فى تفسير الصفات الخبرية بعد باق إلى يومنا هذا.

النسخ فى الشريعة

إن مسألة إمكان النسخ فى مجال التشريع اكتسبت لنفسها مكانة بين المسائل الكلامية، وبما أن طائفة اليهود كانت منكرة لنبوة المسيح والنبي الخاتم صلى الله عليه وآله وسلم، عادت إلى إنكار إمكان النسخ متمسكة بما جاء فى التوراة: "إن هذه الشريعة مؤبده عليكم ولازمة لكم ما دامت السماوات لا نسخ لها ولا تبديل" ومستدلة بأن النسخ مستلزم للبداء أى الظهور بعد الخفاء. فصارت تلك الفكرة سببا ل طرحها فى المحافل الإسلامية، فأخذ المتكلمون بالبحث والنقد وأن النص فى التوراة إما منحول أو مؤول، وإن النسخ لا يستلزم البداء المستحيل وإنما هو إظهار بعد إخفاء، وإنه من قبيل الدفع لا الرفع.

عصمة الأنبياء

إن أبرز ما يفترق فيه القرآن عن العهدين هو مسألة حياة رجال الوحي والهداية الذين وصفهم الله سبحانه بقوله: - (وإنهم عندنا لمن المصطفين الأخيار) - [صفحة ٢٩٥] [٤٠٧] وقد ذكر من قصصهم الشئ الكثير فلا تجد فيه شيئا يمس كرامتهم أو يحط من مقامهم وأما التوراة والإنجيل (المحرقتان) فقد جاء بأساطير خيالية تمس كرامة الله أولا، وكرامة أنبيائه ثانيا، فالأنبياء فيها يشربون الخمر [٤٠٨] يمكرون [٤٠٩] ويقتربون الزنا [٤١٠] إلى غير ذلك مما يخجل القلم عن بيانه. فصار ذلك سببا ل طرح مسألة العصمة بين المسلمين، فهم بين مثبت وناف ومفصل، وإن كان النافى بينهم أقل.

حدوث القرآن وقدمه

كان أهل الحديث ملتزمين بعدم اتخاذ موقف خاص فيما لم يرد فيه نص عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أو عهد من الصحابة إلا- أنهم خالفوا منهجهم فى هذه المسألة وقد كانت تلعب وراءها يد الأجانب، فقد طرحها يوحنا الدمشقى فى كتابه فعلم أتباعه المسيحيين أن يسألوا المسلمين عن السيد المسيح فإذا أجابوهم بنص قرآنهم: - (إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه) - [٤١١] فيقولوا هل كلمة الله وروحه مخلوقة أم غير مخلوقة؟ فإن قالوا مخلوقة، فألزموهم بأن معناه أن الله كان ولم تكن له كلمة ولا روح وإن قالوا قديمة يثبت قدم المسيح، وكونه ابن الله وأحد الثلاثة [٤١٢]. وقد كان للتخطيط المسيحي أثره الخاص فأوجدت تلك المسألة ضجة [صفحة ٢٩٦] كبرى بين المسلمين، فالمحدثون على عدم كونه مخلوقا والمتفكرون كالشيعة والمعتزلة على الحدوث. فهذه المسائل الأربع، دخلت أوساط المسلمين وتناولها المفكرون بالبحث والنقاش، لدافع خارجي، كما عرفت. هذه نماذج من المسائل الكلامية التى طرحت فى القرن الأول والثانى، ولم تزل المسائل تطرح واحدة بعد الأخرى حسب امتداد الصراع الفكرى بين المسلمين وسائر الشعوب من مسيحية ويهودية ومجوسية وبوذية، فقد دفع هذا الاحتكاك الثقافى عجلة علم الكلام إلى الأمام، فأصبح المتكلمون يبحثون عن مسائل أخرى ربما تقع ذريعة للرد على الإسلام، إلى أن صار علم الكلام، علما متكامل الأركان متشعب الفنون ناضج الثمار داني القطوف. [صفحة ٢٩٧]

متكلمو الشيعة عبر القرون

اشاره

قد تعرفت على رؤوس المسائل الكلامية التي شغلت بال المفكرين المسلمين عبر القرنين: الأول والثاني، ومن حسن الحظ أن أئمة أهل البيت عليهم السلام، أخذوها بالبحث والتحليل في خطبهم ورسائلهم وقصار كلمهم، وإنهم وإن أقصوا عن سدة الحكم والخلافة لكن الأمة عكفت على بابهم فيما يتعلق بالعقيدة والشريعة، واعترفت بمرجعيتهم فيهما حتى المتقمصين للخلافة. ولو أنك سبرت ما أثر عن أمير المؤمنين عليه السلام وولديه السبطين، وما ورد في أدعية السجاد عليهم السلام لوجدت في كلامهم إشارات لتلك المسائل، نذكر بعض النماذج منها. كان لمسألة القضاء والقدر دوى في العقد الثالث والرابع من الهجرة وكان القدر بمعنى السالب عن الاختيار متفشيا بين المسلمين، وقد سأل الإمام عليا عليه السلام أحد أصحابه عند منصرفه من صفين - وكان انطباعه عن التقدير أنه لا دور للإنسان في محاسن أفعاله ومساوئها - وقال: أخبرنا عن خروجنا إلى أهل الشام أبقضاء من الله وقدر؟ فقال له أمير المؤمنين عليه السلام: "أجل يا شيخ، فوالله ما علوتم تلعه ولا هبطتم بطن واد إلا بقضاء من [صفحة ٢٩٨] الله وقدر." فقال الشيخ: عند الله أحسب عنائي [٤١٣] يا أمير المؤمنين، فقال: "مهلا يا شيخ: لعلك تظن قضاء حتما وقدرًا لازما، لو كان كذلك لبطل الثواب والعقاب، والأمر والنهي والزجر، ولسقط معنى الوعيد والوعود، ولم يكن على مسيء لائمة ولا لمحسن محمداً، ولكان المحسن أولى بالائمة من المذنب، والمذنب أولى بالإحسان من المحسن، تلك مقالة عبدة الأوثان، وخصماء الرحمن وقدرية هذه الأمة ومجوسها، يا شيخ إن الله عز وجل كلف تخييراً، ونهى تحذيراً، وأعطى على القليل كثيراً، ولم يعص مغلوباً، ولم يطع مكرهاً، ولم يخلق السماوات والأرض وما بينهما باطلاً - (ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار) - [٤١٤]. " قال: فنهض الشيخ وهو يقول: أنت الإمام الذي نرجو بطاعته يوم النجاة من الرحمن غفرانا أوضحت من ديننا ما كان ملتبسا جزاك ربك عنا فيه إحسانا [٤١٥] وفي كلام آخر له ينهى فيه البسطاء عن الخوض في القدر فقال عليه السلام: "طريق مظلم فلا تسلكوه، وبحر عميق فلا تلجوه، وسر الله فلا تتكفوه" [٤١٦]. إن خطب الإمام أو رسائله وقصار كلمه، مملوءة بالمعارف الإلهية، [صفحة ٢٩٩] والأجوبة على هذه المسائل وأشباهاها، وقد عرفت كلام الشارح الحديدي أن المتكلمين أخذوا أصولهم عن خطبه. استشهد الإمام بسيف الجور والظلم، وجاء دور السبط الأكبر، فقد قام بنفس الدور، وكان مرجعاً للمسائل والأحكام، نذكر نموذجاً مما أثر عنه.

رسالة الحسن البصري إلى السبط الأكبر

كان الحسن البصري خطيب القوم ومتكلمهم، وكان يشار إليه بالبنان خصوصاً في أواخر القرن الأول، ووقع كثير من أهل الحديث في ورطة الجبر زعماً منهم أن القول بالقضاء والقدر، يسلب الحرية عن الإنسان، ويجعله مكتوف الأيدي في الحياة، هذا، ومن جانب آخر، فإن تلك الفكرة تضاد الفطرة الإنسانية وتجعل جهود الأنبياء والأولياء وعلماء التربية تذهب سدى. فكتب الحسن البصري إلى السبط يسأله عن تلك المعضلة، وإليك السؤال والجواب: أما بعد: فإنكم معشر بني هاشم، الفلك الجارية في اللجج الغامرة، والأعلام النيرة الشاهرة، أو كسفينه نوح عليه السلام التي نزلها المؤمنون، ونجا فيها المسلمون، كتبت إليك يا ابن رسول الله عند اختلافنا في القدر وحيرتنا في الاستطاعة، فأخبرنا بالذي عليه رأيك ورأى آباءك عليهم السلام، فإن من علم الله علمكم، وأنتم شهداء على الناس والله الشاهد عليكم - (ذرية بعضها من بعض والله سميع عليم) - [٤١٧]. فأجابه الحسن عليه السلام: "بسم الله الرحمن الرحيم، وصل إلى كتابك، ولولا ما [صفحة ٣٠٠] ذكرته من حيرتك وحيرة من مضى قبلك إذا ما أخبرتك، أما بعد: فمن لم يؤمن بالقدر خيره وشره وإن الله يعلمه فقد كفر، ومن أحال المعاصي على الله فقد فجر، إن الله لم يطع مكرهاً، ولم يعص مغلوباً، ولم يهمل العباد سدى من المملكة، بل هو المالك لما ملكهم والقادر على ما عليه أقدارهم، بل أمرهم تخييراً، ونهاهم تحذيراً، فإن ائتمروا بالطاعة لم يجدوا عنها

صادا، وإن انتهوا إلى معصية فشاء أن يمن عليهم بأن يحول بينهم وبينها، فعل، وإن لم يفعل فليس هو الذى حملهم عليها جبرا، ولا ألزموها كرها، بل من عليهم بأن بصرهم وعرفهم وحذرهم وأمرهم ونهاهم، لا جبلا لهم على ما أمرهم به فيكونوا كالملائكة، ولا جبرا لهم على ما نهاهم عنه، والله الحجة البالغة، فلو شاء لهداكم أجمعين، والسلام على من اتبع الهدى [٤١٨].

مكافحة السبطين للتشبيه

قد كان للأخبار والرهبان دور مهم في بث أحاديث التجسيم بين المسلمين، فكان القول به متفشيا بين أهل الحديث ولكن السبطين كافحاه بخطبهم وكلامهم. وقد خطب الحسن بن على عليه السلام وقال: "الحمد لله الذى لم يكن فيه أول معلوم، ولا آخر متناه، ولا قبل مدرك، ولا بعد محدود، فلا تدرك العقول أوهامها، ولا الفكر وخطراتها، ولا الأبواب وأذهانها صفته فتقول: متى ولا بدئ مما، ولا ظاهر على ما، ولا باطن فيما [٤١٩]. [صفحة ٣٠١]

سؤال نافع بن الأزرق عن الإله الذى يعبد

كان نافع بن الأزرق من رؤوس الخوارج ومتطرفيهم، وكان يتعلم من ابن عباس ما يجهله من مفاهيم القرآن، نقل عكرمة عن ابن عباس أنه بينما كان يحدث الناس إذ قام إليه نافع بن الأزرق، فقال له: يا ابن عباس تفتى الناس فى النملة والقملة، صف لى إلهك الذى تعبد؟! فأطرق ابن عباس إعظاما لقوله، وكان الحسين بن على جالسا ناحية فقال: "إلى يا ابن الأزرق،" قال ابن الأزرق: لست إياك أسأل. قال ابن عباس: يا ابن الأزرق، إنه من أهل بيت النبوة وهم ورثة العلم، فأقبل نافع نحو الحسين عليه السلام، فقال له الحسين عليه السلام: "يا نافع إن من وضع دينه على القياس لم يزل الدهر فى الالتباس، سائلا ناكبا عن المنهاج، ظاعنا بالاعوجاج، ضالا عن السبيل، قائلا غير الجميل. يا ابن الأزرق أصف إلهى بما وصف به نفسه، وأعرفه بما عرف به نفسه: لا يدرك بالحواس، ولا يقاس بالناس، قريب غير ملتصق، وبعيد غير منقص، يوحد ولا- يتبعض، معروف بالآيات، موصوف بالعلامات، لا- إله إلا هو الكبير المتعال. " فبكى ابن الأزرق، وقال: يا حسين ما أحسن كلامك! قال له الحسين عليه السلام: "بلغنى أنك تشهد على أبى وعلى أخى بالكفر وعلى "؟ قال ابن الأزرق: أما والله يا حسين لئن كان ذلك لقد كنتم منار الإسلام ونجوم الأحكام، فقال له الحسين عليه السلام: "إنى سائلك عن مسألة،" قال: أسأل، فسأله عن هذه الآية: - (وأما الجدار فكان لغلامين يتيمين فى المدينة) - [٤٢٠]. يا ابن الأزرق من حفظ فى الغلامين "؟ قال ابن الأزرق: أبوهما. قال [صفحة ٣٠٢] الحسين: "فأبوهما خير أم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم "؟ قال ابن الأزرق: قد أنبأنا الله تعالى أنكم قوم خصمون [٤٢١].

دور الإمام السجاد فى الدفاع عن العقيدة

إشاره

قام الإمام السجاد بنفس الأمر الذى قام به جده وأبوه وعمه، فقال لما سئل عن التوحيد: إن الله عز وجل علم أنه يكون فى آخر الزمان أقوام متعمقون فأنزل الله تعالى: - (قل هو الله أحد) - والآيات الست من أول سورة الحديد وهى: بسم الله الرحمن الرحيم - (سيح الله ما فى السماوات والأرض وهو العزيز الحكيم - له ملك السماوات والأرض يحيى ويميت وهو على كل شئ قدير - هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شئ عليم - هو الذى خلق السماوات والأرض فى ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج فى الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أين ما كنتم والله بما تعملون بصير - له ملك السماوات والأرض وإلى الله ترجع الأمور - يولج الليل فى النهار ويولج النهار فى الليل وهو عليم بذات الصدور) - [٤٢٢]. روى الشيخ المفيد أن على بن

الحسين عليه السلام كان فى مسجد رسول الله ذات يوم إذ سمع قوما يشبهون الله بخلقه، ففرغ لذلك وارتاع له، ونهض حتى أتى قبر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فوقف عنده، ورفع صوته يناجى ربه، فقال فى مناجاته له: "إلهى بدت قدرتك، ولم تبد هيئة جلالك، فجهلوك، وقدروك بالتقدير على غير ما أنت به، شبهوك وأنا برئى يا إلهى من الذين بالتشبيه طلبوك، ليس [صفحة ٣٠٣] كمثلك شئ إلهى ولم يدركوك، وظاهر ما بهم من نعمة دليلهم عليك لو عرفوك، وفى خلقك يا إلهى مندوحة عن أن يناولوك، بل سووك بخلقك، فمن ثم لم يعرفوك واتخذوا بعض آياتك ربا، فبذلك وصفوك، فتعاليت يا إلهى عما به المشبهون نعتوك" [٤٢٣]. وقد ضاق المجال على الإمام، وكانت السلطة لا تسمح له بالكلام والخطابة، فتنفرغ إلى العبادة ومناجاة ربه، وخلف أديعة ضمت فى طياتها، بحرا من المعرفة ودقايق العرفان. هذا دور أئمة الشيعة الأربعة فى القرن الأول وقد تربى فى مدرستهم رجال ذبوا عن حياض العقيدة، بكل ما يملكون من حول وقوة، وإليك أسماء بعضهم:

سلمان الفارسى

وله مشاهد ومواقف جليئة لا سيما بعد انتزاع الخلافة من أهل بيت النبى الأكرم، وقد خطب بعد رحلة النبى صلى الله عليه وآله وسلم خطبة مطولة قال فيها: ألا- إن لكم منايا تتبعها بلايا، فإن عند على علم المنايا وعلم الوصايا وفصل الخطاب على منهاج هارون بن عمران، قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: "أنت وصيى وخليفتى فى أهلى بمنزلة هارون من موسى،" ولكنكم أصبتم سنة الأولين، وأخطأتم سبيلكم، والذى نفس سلمان بيده لتركبن طبقا عن طبق سنة بنى إسرائيل، القذة بالقذة، أما والله لو وليتموهما عليا لأكلتم من فوقكم ومن تحت أرجلكم فأبشروا بالبلاء، واقنطوا من الرخاء، وناذتكم على سواء وانقطعت العصمة فيما بينى وبينكم من الولاة... [٤٢٤]. [صفحة ٣٠٤]

ابوذر الغفارى جندب بن جنادة

جندب بن جنادة ذلك الصحابى الجليل الذى كانت له مواقف مشهودة بعد رحلة النبى صلى الله عليه وآله وسلم وأيام خلافة عثمان، حتى لفظ نفسه فى صحراء لا ماء فيها ولا كلاء لأجل تلك المواقف، وقد قال فى حقه النبى صلى الله عليه وآله وسلم: "ما أضلت الخضراء ولا أقلت الغبراء على ذى لهجة أصدق من أبى ذر،" وهو الذى أخذ بحلقة باب الكعبة ونادى بأعلى صوته: "أنا جندب بن جنادة لمن عرفنى، وأبو ذر لمن لم يعرفنى، إنى سمعت رسول الله يقول: "إن مثل أهل بيتى فى هذه الأمة مثل سفينة نوح من ركبها نجا، ومن تخلف عنها غرق،" ألا هل بلغت [؟] [٤٢٥]. وله مواقف حاسمة مع كعب الأخبار فى مجلس الخليفة فى تفسير آية الكنز وغيرها، وقد حفظتها كتب التاريخ والتفسير.

عبدالله بن عباس

حبر الأمة وعالم الشريعة، تلميذ الوصى المعروف بحجاجة ومناظراته مع الخوارج وغيرهم، وقد حفلت كتب التفسير بأرائه وأفكاره فى العقائد والتفسير، وقد ذكر السيوطى فى إتقانه مناظرة الخوارج معه فى لغات قرآنية [٤٢٦].

حجر بن عدى الكندى

من أصحاب على عليه السلام ويصفه الإمام أبو عبد الله الحسين بن على عليه السلام بقوله منددا بعمل معاوية حيث قتله بشهادة مزورة حاكها زياد بن أبيه، "ألست القاتل [صفحة ٣٠٥] حجرا أخوا كنده، والمصلين الذين كانوا ينكرون الظلم ويستعظمون البدع، ولا

يخافون فى الله لومة لائم، قتلهم ظلما وعدوانا من بعد ما كنت أعطيتهم الأيمان المغلظة والمواثيق المؤكدة [٤٢٧] وقد استشهد فى مرج عذراء عام ٥١هـ. قال ابن الأثير فى أسد الغابة بعد عده من الصحابة: هو المعروف بحجر الخير، شهد القادسية وكان من فضلاء الصحابة، وكان على كندة بصفين، وعلى الميسرة يوم النهروان، وشهد الجمل أيضا مع على عليه السلام وكان من أعيان صحابته [٤٢٨].

كميل بن زياد النخعي

الذى يعرفه ابن حجر وغيره بقوله: كميل بن زياد بن نهيك بن الهيثم النخعي، حدث عن على وغيره، شهد صفين مع على، وكان شريفا مطاعا، ثقة عابدا على تشيعه، قليل الحديث قتله الحجاج ووثقه ابن سعد وابن معن [٤٢٩]. أقول: كان كميل من خيار الشيعة وخاصة أمير المؤمنين، طلبه الحجاج فهرب منه، فحرم قومه عطاءهم، فلما رأى كميل ذلك قال: أنا شيخ كبير وقد نفذ عمري، ولا ينبغي أن أكون سببا فى حرمان قومي، فأستسلم للحجاج، فلما رآه قال له: كنت أحب أن أجد عليك سيلا، فقال له كميل: لا تبرق ولا ترعدا! فوالله ما بقى من عمري إلا مثل الغبار، فاقض فإن الموعد الله عز وجل، وبعد القتل الحساب، ولقد أخبرنى أمير المؤمنين أنك قاتلى، فقال الحجاج: الحجة عليك إذا!، فقال: ذلك إن كان القضاء لك، قال: اضربوا عنقه [٤٣٠]. [صفحة ٣٠٦] كفى فى وعيه ومعرفته وعرفانه أن الإمام علمه دعاه المعروف باسمه، وفيه من النكات البديعة والإشارات اللطيفة التى لا يتحملها إلا الأوحى.

الاصبغ بن نباتة

التميمي الحنظلي المجاشعي الكوفي من خاصة أمير المؤمنين وعمر بعده. روى عنه عليه السلام عهد الأشر ووصيته إلى ابنه، قال المفيد: كان رحمه الله من خواص أصحابه عليه السلام، وكثير الحب له، وكان رجلا فاضلا، كثير الرواية، متفقا فى حديثه من كبار التابعين، وكان أكثر رواياته عن أمير المؤمنين عليه السلام وله روايات كثيرة فى فنون العلم، وأبواب الفقه والتفسير والحكم وغيرها [٤٣١].

زيد بن صوحان العبدى

عده الشيخ الطوسى من أصحاب أمير المؤمنين قاتلا: كان من الأبدال، قتل يوم الجمل، وقيل استرجعت عائشة حين سمعت أنه قتل [٤٣٢] ولما صرع يوم الجمل جلس على عند رأسه فقال: "رحمك الله يا زيد، لقد كنت خفيف المؤنة، عظيم المعونة،" فرفع زيد رأسه ثم قال: وأنت فجزاك الله خيرا يا أمير المؤمنين... والله ما قاتلت معك على جهالة، ولكن سمعت أم سلمة زوج رسول الله تقول: سمعت رسول الله يقول: "من كنت مولاة فعلى مولاة، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله،" فكرهت أن أخذلك فيخذلنى الله. [صفحة ٣٠٧] وكتبت عائشة من البصرة إلى زيد بن صوحان: من عائشة زوج النبى إلى ابنها زيد بن صوحان أما بعد: فإذا أتاك كتابى هذا فاجلس فى بيتك وخذل الناس عن على بن أبى طالب، حتى يأتىك أمرى، فلما قرأ كتابها قال: أمرت بأمر وأمرنا بغيره، فركبت ما أمرنا به، وأمرتنا أن نركب ما أمرت به، أمرت أن تقر فى بيتك وأمرنا أن نقاتل حتى لا تكون فتنه [٤٣٣].

صعصعة بن صوحان

صعصعة بن صوحان العبدى روى عهد مالك بن الحارث الأشتر [٤٣٤] وقال ابن عبد البر: أسلم فى عهد رسول الله ولم يره [٤٣٥].

وقال ابن الأثير: إن صعصعة كان من سادات قومه " عبد القيس " وكان فصيحاً خطيباً ديناً فاضلاً يعد في أصحاب علي وشهد معه حروبه، وهو القائل لعمر بن الخطاب حتى قسم المال الذي بعث إليه أبو موسى وكان ألف ألف درهم وفضلت فضله فاختلفوا أين يضعها، فخطب عمر الناس وقال: أيها الناس قد بقيت لكم فضلة بعد حقوق الناس، فقام صعصعة وهو غلام شاب وقال: إنما نشاور الناس فيما لم ينزل فيه قرآن، فأما ما نزل به القرآن فضعه في مواضعه التي وضعها الله عز وجل فيها، فقال: صدقت أنت مني وأنا منك، فقسمه بين المسلمين، وهو من سيره عثمان إلى الشام وتوفي أيام معاوية وكان ثقة، جليل الحديث، أخرجه الثلاثة [٤٣٦]. [صفحة ٣٠٨]

سعيد بن جبير

التابعي المعروف بالعفة والزهد والعبادة، وكان يصلي خلف الإمام زين العابدين. وذكر أنه لما دخل على الحجاج قال له: أنت شقي بن كسير، فقال: أمي أعرف باسمي منك، ثم بعد رد وبدل أمر الحجاج بقتله، فقال سعيد: - (وجهت وجهي للذي فطر السماوات والأرض حنيئاً وما أنا من المشركين) - [٤٣٧]، فقال الحجاج: شدوه إلى غير القبلة، فقال: - (فأين ما تولوا فثم وجه الله) - [٤٣٨] فقال: كبوه على وجهه، قال: - (منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى) - [٤٣٩]، ثم ضربت عنقه [٤٤٠].

قنبر مولى أمير المؤمنين

صاحب سره ومستودع علمه. قال الحجاج لبعض جلاوزته: أحب أن أصيب رجلاً من أصحاب أبي تراب، فقال: ما نعم أحدنا كان أطول صحبه له من مولاه قنبر، فبعث في طلبه فقال: أنت قنبر؟ قال: نعم. قال له: إبرأ من دين علي. فقال له: هل تدلني على دين أفضل من دينه؟ قال: إني قاتلك فاختر أي قتله أحب إليك؟ قال: أخبرني أمير المؤمنين: أن ميتتي تكون ذبحاً بغير حق، فأمر به فذبح كما تذبح الشاة [٤٤١]. [صفحة ٣٠٩]

ميثم التمار

هو صاحب أمير المؤمنين وأمره في الجلالة، ورفعته المنزلة وعلو الشأن مستغن عن البيان، كان عبداً لامرأة فاشتراه على فأعتقه، قال: " ما اسمك "؟ قال: له سالم. قال: " حدثني رسول الله أن اسمك الذي سماك أبوك في العجم: ميثم "؟ قال: صدق الله ورسوله فرجع إلى ميثم واكتن بأبي سالم، وقد أخبره علي بأنه يصلب علي باب عمرو بن حريث عاشر عشرة هو أقصرهم خشبة، وأراه النخلة التي يصلب علي جذعها، وكان ميثم يأتي ويصلي عندها. وقال لابن عباس: سلني عما شئت من تفسير القرآن فإني قرأت تنزله عند أمير المؤمنين وعلمني تأويله، فقال: يا جارية هات الدواة والقلم، فأقبل يكتب [٤٤٢].

مالك بن الحارث الأشتر النخعي

عده الشيخ الطوسي في رجاله من أصحاب الإمام أمير المؤمنين وقائد قواته في حرب الجمل وصفين، أمره في الجلالة والوثاقة والشجاعة والمناظرة أظهر من أن يبين، ولما بلغ علياً عليه السلام موته، قال: " رحم الله مالكا، لو كان صخرًا لكان صلداً، ولو كان جبلاً لكان فندا. " لم يزل يكافح النزعات الأموية، من عصر الخليفة عثمان إلى أن استشهد في مصر بيد أحد عملاء معاوية [٤٤٣]. ومن نماذج كلامه ما ذكره عند تجهيز أبي ذر، حيث خرج مع رهط إلى [صفحة ٣١٠] الحج فإذا امرأة على قارعة الطريق تقول: يا عباد

الله، هذا أبو ذر صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد هلك غريبا ليس لى أحد يعيننى عليه، فنزل ونزل الرهط، فلما جهزوه، وصلى عليه الأشر قام على قبره وقال: اللهم هذا أبو ذر صاحب رسول الله عبدك فى العابدين، وجاهد فيك المشركين، لم يغير ولم يبدل، لكنه رأى منكرا فغيره بلسانه وقلبه، حتى جفى ونفى وجرم واحتقر ثم مات وحيدا، اللهم فاقصم من حرمه ونفاه من حرم رسولك. فقال الناس: آمين [٤٤٤]. هؤلاء اثنا عشر رجلا من رجال الدعوة والإصلاح والذب والدفاع عن حريم العقيدة، المعروفون بنفسياتهم الكريمة، وملكاتهم الفاضلة، وسعيهم وراء الدعوة إلى الحق، ومع ذلك نراهم ما بين قتيل وشريد وسجين، إلى غير ذلك من ألوان العذاب التى عمت هؤلاء الذابيين عن حريم العقيدة. وما نعموا منهم، سوى الإصهار بالحقيقة، والإجهار بالولاية، والسعى وراء العقيدة الحققة. فبعض هؤلاء إن لم يكونوا متكلمين بالمعنى المصطلح، لكن كانوا ذابيين عن حريم العقيدة بالكتاب والسنة، والبعض الآخر كان من أكبر متكلمى عصرهم لا يشق غبارهم ولا يدرك شأوهم. [صفحة ٣١١]

متكلمو الشيعة فى القرن الثانى

زرارة بن أعين بن سنن

مولى (بنى عبد الله بن عمرو السمين بن أسعد بن همام بن مرة بن ذهل بن شيان)، أبو الحسن، شيخ أصحابنا فى زمانه، ومتقدمهم، وكان قارئاً فقيهاً متكلماً شاعراً، أديباً، قد اجتمعت فيه خلال الفضل والدين، صادقاً فى ما يرويه. قال أبو جعفر محمد بن على بن الحسين بن بابويه: رأيت له كتاباً فى الاستطاعة والجبر [٤٤٥] وقال ابن النديم: زرارة أكبر رجال الشيعة فقها وحديثاً ومعرفةً بالكلام والشيع. [٤٤٦] وهو من الشخصيات البارزة للشيعة التى اجتمعت العصابة على تصديقهم، هو غنى عن التعريف والتوصيف.

محمد بن على بن النعمان بن أبى طريفه البجلي

يعرفه النجاشى بقوله: مولى، الأحول " أبو جعفر " كوفى، صيرفى، يلقب مؤمن الطاق و " صاحب الطاق " ويلقبه المخالفون " شيطان الطاق... " وكان دكانه فى طاق المحامل بالكوفة، فيرجع إليه فى النقد فيرد رداً فيخرج كما يقول فيقال " شيطان الطاق، " فأما منزلته فى العلم وحسن خاطر، فأشهر، وقد نسب إليه أشياء لم تثبت عندنا وله كتاب " افعلا لا تفعل " رأيت عند أحمد بن الحسين بن عبيد الله رحمه الله، كتاب حسن كبير وقد أدخل فيه بعض المتأخرين أحاديث تدل على فساد، ويذكر تباين أقاويل الصحابة، وله كتاب " الاحتجاج فى إمامة أمير [صفحة ٣١٢] المؤمنين عليه السلام، " وكتاب كلامه على الخوارج، وكتاب مجالسه مع أبى حنيفة والمرجئة... [٤٤٧]، وقد توفى الإمام الصادق عليه السلام عام ١٤٨، وأبو حنيفة عام ١٥٠، فالرجل من متكلمى القرن الثانى. وقال ابن النديم: وكان متكلماً حاذقاً، وله من الكتب كتاب الإمامة، كتاب المعرفة، كتاب الرد على المعتزلة فى إمامة المفضول، كتاب فى أمر طلحة والزبير وعائشة [٤٤٨].

هشام بن الحكم

قال ابن النديم: هو من متكلمى الشيعة الإمامية وبطانتهم، وممن دعا له الصادق عليه السلام، فقال " أقول لك ما قال رسول الله لحسان: لا تزال مؤيدا بروح القدس ما نصرتنا بلسانك، " وهو الذى فتق الكلام فى الإمامة، وهذب المذهب، وسهل طريق الحجاج فيه، وكان حاذقاً بصناعة الكلام، حاضر الجواب [٤٤٩]. يقول الشهرستاني: وهذا هشام بن الحكم، صاحب غور فى الأصول لا ينبغي أن يغفل عن إلزاماته على المعتزلة، فإن الرجل وراء ما يلزم به على الخصم، ودون ما يظهره من التشبيه وذلك أنه ألزم العلاف...

[٤٥٠]. وقال النجاشى: هشام بن الحكم، أبو محمد مولى كنده، وكان ينزل بنى شيبان بالكوفة، انتقل إلى بغداد سنة ١٩٩، ويقال أن فى هذه السنة مات، له كتاب يرويه جماعة. ثم ذكر أسماء كتبه على النحو التالى: [صفحة ٣١٣] ١ - علل التحريم ٢ - الإمامة ٣ - الدلالة على حدوث الأجسام ٤ - الرد على الزنادقة ٥ - الرد على أصحاب الاثنتين ٦ - الرد على هشام الجوالقى ٧ - الرد على أصحاب الطبائع ٨ - الشيخ والغلام فى التوحيد ٩ - التدبير فى الإمامة ١٠ - الميزان ١١ - إمامة المفضول ١٢ - الوصية والرد على منكريها ١٣ - الميدان ١٤ - اختلاف الناس فى الإمامة ١٥ - الجبر والقدر ١٦. الحكمين ١٧. الرد على المعتزلة وطلحة والزبير ١٨. القدر ١٩. الألفاظ ٢٠. الاستطاعة ٢١. المعرفة ٢٢. الثمانية أبواب ٢٣. الأخبار ٢٤. الرد على المعتزلة ٢٥. الرد على أرسطاطاليس فى التوحيد ٢٦. المجالس فى التوحيد ٢٧. المجالس فى الإمامة [٤٥١]. يقول أحمد أمين: أكبر شخصية شيعية فى الكلام، وكان جدلا قوى الحجّة، ناظر المعتزلة وناظروه، ونقلت له فى كتب الأدب مناظرات كثيرة متفرقة تدل على حضور بديهته وقوة حجته [٤٥٢]. ثم إنه كان فى بداية أمره من تلاميذ أبى شاعر الديصانى، صاحب النزعة الإلحادية فى الإسلام، ثم تبع الجهم بن صفوان، الجبرى المتطرف المقتول بترمز، أم ١٢٨ هـ، ثم لحق بالإمام الصادق عليه السلام ودان بمذهب الإمامية، وما تنقل منه من الآراء التى لا توافق أصول الإمامية، فإنما هى راجعة إلى العصرين اللذين كان فيهما على النزعة الإلحادية أو الجهمية، وأما بعدما لحق بالإمام الصادق عليه السلام، فقد انطبعت عقليته بمعارف أهل البيت إلى حد كبير، حتى صار أحد المدافعين عن عقائد الشيعة الإمامية [٤٥٣]. [صفحة ٣١٤]

قيس بن الماصر

أحد أعلام المتكلمين، تعلم الكلام من على بن الحسين عليه السلام، روى الكليني أنه أتى شامى إلى أبى عبد الله الصادق لينظر أصحابه، فقال عليه السلام ليونس بن يعقوب: أنظر من ترى بالباب من المتكلمين... إلى أن قال يونس: فأدخلت زرارة بن أعين وكان يحسن الكلام، وأدخلت الأحوال وكان يحسن الكلام، وأدخلت هشام بن الحكم وهو يحسن الكلام، وأدخلت قيس بن الماصر، وكان عندي أحسنهم كلاما وقد تعلم الكلام من على بن الحسين عليهما السلام [٤٥٤].

عيسى بن روضة حاجب المنصور

كان متكلمًا، جيد الكلام، وله كتاب فى الإمامة وقد وصفه أحمد بن أبى طاهر فى كتاب بغداد، وذكر أنه رأى الكتاب وقال بعض أصحابنا رحمهم الله: إنه رأى هذا الكتاب، وقرأت فى بعض الكتب: أن المنصور لما كان بالحيرة، تسمع على عيسى بن روضة، وكان مولاه وهو يتكلم فى الإمامة، فأعجب به واستجاد كلامه [٤٥٥] وبما أن المنصور توفى عام ١٥٨، فالرجل من متكلمي القرن الثانى.

الضحاك، أبو مالك الحضرمى

كوفى، عربى، أدرك أبا عبد الله عليه السلام، وقال قوم من أصحابنا: روى عنه، وقال آخرون: لم يرو عنه، روى عن أبى الحسن، وكان متكلمًا، ثقة ثقة فى الحديث، وله كتاب فى التوحيد رواه عنه على بن الحسين الطاطرى [٤٥٦]، فالرجل من متكلمي [صفحة ٣١٥] القرن الثانى، وقال ابن النديم: من متكلمي الشيعة، وله مع أبى على الجبائى مجلس فى الإمامة وتثبيتها بحضرة أبى محمد القاسم بن محمد الكرخى، وله من الكتب: كتاب الإمامة، نقض الإمامة على أبى على ولم يتمه [٤٥٧].

على بن الحسن بن محمد الطائى

المعروف ب " الطاطرى " كان فقيها، ثقة في حديثه، له كتب، منها: التوحيد، الإمامة، الفطرة، المعرفة، الولاية [٤٥٨] وغيرها. وعده ابن النديم من متكلمي الإمامية وقال " : ومن القدماء: الطاطرى وكان شيعيا واسمه... وتنقل في التشيع وله من الكتب كتاب الإمامة حسن. [٤٥٩] وبما أنه من أصحاب الإمام الكاظم فهو من متكلمي القرن الثاني.

الحسن بن على بن يقطين بن موسى

مولى بنى هاشم، وقيل مولى بنى أسد، كان فقيها متكلم روى عن أبى الحسن والرضا عليهما السلام، وله كتاب مسائل أبى الحسن موسى عليه السلام [٤٦٠] وبما أن أبا الحسن الأول توفى عام ١٨٣، والثاني توفى عام ٢٠٣، فالرجل من متكلمي القرن الثاني وأوائل القرن الثالث، وذكره الشيخ فى رجاله فى أصحاب الرضا [٤٦١] وهو الذى سأل الإمام الرضا عليه السلام بأنه لا يقدر على لقائه فى كل وقت فعمن يأخذ معالم دينه؟ فأجاب الإمام عليه السلام " : خذ عن يونس بن عبد الرحمن [٤٦٢] . [صفحہ ٣١٦]

حديد بن حكيم

أبو على الأزدي المدائني، ثقة، وجه، متكلم، روى عن أبى عبد الله، وأبى الحسن عليهما السلام، له كتاب يرويه محمد بن خالد [٤٦٣] . وبما أنه من تلاميذ الصادق والكاظم عليهما السلام فالرجل من متكلمي الشيعة فى القرن الثاني.

فضال بن الحسن بن فضال

وهو من متكلمي عصر الصادق عليه السلام، وذكر الطبرسى فى احتجاجه مناظرته مع أبى حنيفة، فلاحظ [٤٦٤] . وما ذكرناه نماذج من مشاهير المتكلمين فى عصر الصادقين والكاظم عليهم السلام، وهناك من لم نذكرهم ولهم مناظرات واحتجاجات احتفلت بها الكتب التاريخية والكلامية، كحمران بن أعين الشيباني، وهشام بن سالم الجواليقي، والسيد الحميرى، والكميت الأسدى [٤٦٥] .

متكلمو الشيعة فى القرن الثالث

الفضل بن شاذان بن الخليل أبو محمد الأزدي النيشابوري

كان أبوه من أصحاب يونس، وروى عن أبى جعفر الثاني وقيل الرضا عليهما السلام، وكان ثقة، أحد أصحابنا الفقهاء، والمتكلمين، وله جلاله فى هذه [صفحہ ٣١٧] الطائفة، وهو فى قدره أشهر من أن نصفه، وذكر الكنجى أنه صنف مائة وثمانين كتابا. وذكره الشيخ فى رجاله فى أصحاب الإمام الهادى والعسكرى عليهما السلام، وقد توفى عام ٢٦٠ هـ، فهو من متكلمي القرن الثالث، وقد ذكر النجاشى فهرس كتبه نقبتس منه ما يلى: النقض على الإسكافى فى تقوية الجسم، الوعيد، الرد على أهل التعطيل، الاستطاعة، مسائل فى العلم، الأعراض والجواهر، العلل، الإيمان، الرد على الثنوية، إثبات الرجعة، الرد على الغالية المحمدية، تبيان أصل الضلالة، الرد على محمد بن كرام، التوحيد فى كتب الله، الرد على أحمد بن الحسين، الرد على الأصم، كتاب فى الوعد والوعيد آخر، الرد على بيان (يمان) بن رباب (الخارجى)، الرد على الفلاسفة، محنة الإسلام، أربع مسائل فى الإمامة، الرد على المنانية، الرد على المرجئة، الرد على القرامطة، الرد على البائسة، اللطيف، القائم عليه السلام، كتاب الإمامة الكبير، كتاب حذو النعل بالنعل، فضل أمير المؤمنين عليه السلام، معرفة الهدى والضلالة، التعرى والحاصل، الخصال فى الإمامة، المعيار والموازنة، الرد على الحشوية، الرد على الحسن البصرى فى التفضيل، النسبة بين الجبرية والبترية [٤٦٦] .

حكم بن هشام بن الحكم

أبو محمد، مولى كنده، سكن البصرة، وكان مشهورا بالكلام، كلم الناس، وحكى عنه مجالس كثيرة، ذكر بعض أصحابنا أنه رأى له كتابا فى الإمامة [٤٦٧]، وقد توفى والده ٢٠٠ أو ١٩٩، فهو من متكلمى أواخر القرن الثانى، وأوائل القرن الثالث. [صفحة ٣١٨]

داود بن أسد بن أعر

أبو الأحوص البصرى (رحمه الله) شيخ جليل، فقيه متكلم، من أصحاب الحديث، ثقة ثقة، وأبوه من شيوخ أصحاب الحديث الثقات، له كتب، منها: كتاب فى الإمامة على سائر من خالفه من الأمم، والآخر مجرد الدلائل والبراهين، وذكره الشيخ الطوسى فى الفهرست فى باب الكنى، وقال: إنه من جملة متكلمى الإمامية، لقيه الحسن بن موسى النوبختى، وأخذ عنه، واجتمع معه فى الحائر على ساكنه السلام، وكان ورد للزيارة فيما أنه من مشايخ الحسن بن موسى النوبختى المعاصر للجبائى (المتوفى ٣٠٣ هـ) فهو من متكلمى القرن الثالث [٤٦٨].

محمد بن عبدالله بن مملك الإصبهاني

أصله من جرجان، وسكن إصبهان، جليل فى أصحابنا، عظيم القدر والمنزلة كان معتزليا ورجع على يد عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه (رحمه الله)، له كتب منها: كتاب الجامع فى سائر أبواب الكلام كبير، وكتاب المسائل والجوابات فى الإمامة، كتاب موالىد الأئمة عليهم السلام، كتاب مجالسه مع أبى على الجبائى (٢٣٥-٣٠٣ هـ) [٤٦٩].

ثبيت بن محمد، أبو محمد العسكري

صاحب أبى عيسى الوراق (محمد بن هارون) متكلم حاذق، من أصحابنا العسكريين، وكان أيضا له اطلاع بالحديث والرواية، والفقهاء، له كتب: [صفحة ٣١٩] ١ - كتاب توليدات بنى أمية فى الحديث، وذكر الأحاديث الموضوعه. ٢ - الكتاب الذى يعزى إلى أبى عيسى الوراق فى نقض العثمانية له. ٣ - كتاب الأسفار. ٤ - دلائل الأئمة عليهم السلام [٤٧٠]. وبما أنه من أصحاب أبى عيسى الوراق، وقد توفى هو فى ٢٤٧، فالرجل من متكلمى القرن الثالث.

اسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن هلال المخزومي

أبو محمد، أحد أصحابنا، ثقة فيما يرويه، قدم العراق، وسمع أصحابنا منه، مثل أيوب بن نوح، والحسن بن معاوية، ومحمد بن الحسين، وعلى بن حسن بن فضال، له كتاب التوحيد، كتاب المعرفة، كتاب الإمامة. وبما أن الراوى عنه كعلى بن حسن بن فضال من أصحاب الهادى والعسكرى عليهما السلام، وقد توفى الإمام العسكري عام ٢٦٠، فهو فى رتبة حسن بن على ابن فضال، الذى هو من أصحاب الإمام الرضا عليه السلام فىكون من متكلمى القرن الثالث [٤٧١].

محمد بن هارون

أبو عيسى الوراق: له كتاب الإمامة، وكتاب السقيفة، وكتاب الحكم على سورة لم يكن، وكتاب اختلاف الشيعة والمقاتلات. وقال ابن

حجر: له تصنيف [صفحة ٣٢٠] على مذهب المعتزلة. وقال المسعودي: له مصنفات حسان في الإمامة وغيرها وكانت وفاته سنة ٢٤٧ [٤٧٢].

ابراهيم بن سليمان بن أبي داحة المزني، مولى آل طلحة بن عبدالله

أبو إسحاق، وكان وجه أصحابنا البصريين في الفقه والكلام والأدب والشعر، والجاحظ يحكي عنه، وقال الجاحظ (في البيان والتبيين): حدثني إبراهيم ابن داحة عن محمد بن أبي عمير [٤٧٣]. وبما أن أستاذه ابن أبي عمير توفي عام ٢١٧، والجاحظ، الراوي عنه توفي عام ٢٥٥، فهو من متكلمي القرن الثالث.

الاشكال

قال ابن النديم: صاحب هشام بن الحكم وخالفه في أشياء إلا في أصل الإمامة، وله من الكتب: كتاب المعرفة، كتاب في الاستطاعة، كتاب الإمامة، كتاب على من أبي وجوب الإمامة بالنص [٤٧٤]، وبما أن هشامًا توفي عام ١٩٩، فالرجل من متكلمي أوائل القرن الثالث.

الحسين بن أشكيب

شيخ لنا، خراساني ثقة مقدم، ذكره أبو عمرو في كتاب الرجال في أصحاب [صفحة ٣٢١] أبي الحسن، صاحب العسكر عليه السلام، وصفه بأنه عالم متكلم مؤلف للكتب، المقيم بسمرقند وكش، وله من الكتب: كتاب الرد على من زعم أن النبي كان على دين قومه، والرد على الزيدية، وبما أنه من أصحاب أبي الحسن المتوفى عام ٢٦٠، فهو من متكلمي القرن الثالث [٤٧٥]. وعده الشيخ في رجاله من أصحاب الإمام الهادي عليه السلام [٤٧٦].

عبدالرحمن بن أحمد بن جبرويه، أبو محمد العسكري

متكلم من أصحابنا، حسن التصنيف، جيد الكلام، وعلى يده رجع محمد ابن عبد الله بن مملك الإصبهاني عن مذهب المعتزلة، وقد كلم عباد بن سليمان ومن كان في طبقته، وقع إلينا من كتبه: كتاب الكامل في الإمامة، كتاب حسن [٤٧٧]. وبما أن محمد بن عبد الله معاصر للجبائي (٢٣٥ - ٣٠٣ هـ) وله مجالس معه [٤٧٨]، فالرجل من متكلمي القرن الثالث، ولعله أدرك أوائل القرن الرابع.

علي بن منصور

أبو الحسن، كوفي سكن بغداد، متكلم من أصحاب هشام، له كتب، منها: كتاب التدبير في التوحيد والإمامة [٤٧٩]، وقال النجاشي في ترجمة هشام بن الحكم، كتاب التدبير في الإمامة، وهو جمع على بن منصور من كلامه [٤٨٠]، وبما أن هشام توفي عام ١٩٩، فالرجل من متكلمي القرن الثاني، وأوائل القرن الثالث. [صفحة ٣٢٢]

علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمار

أبو الحسن، مولى بني أسد، كوفي، سكن البصرة، وكان من وجوه المتكلمين من أصحابنا، كلم أبا الهذيل (١٣٥ - ٢٣٥ هـ) والنظام

(١٦٠ - ٢٣١ هـ) له مجالس وكتب، منها: كتاب الإمامة، كتاب مجالس هشام بن الحكم، وكتاب المتعة. [٤٨١] وعده الشيخ في رجاله من أصحاب الرضا برقم ٥٢، فهو من متكلمي القرن الثالث. وقال ابن النديم: أول من تكلم في مذهب الإمامة على بن إسماعيل بن ميثم التمار، وميثم (جده) من جلة أصحاب علي رضي الله عنه، ولعلي من الكتب: كتاب الإمامة، كتاب الاستحقاق [٤٨٢].

متكلمو الشيعة في القرن الرابع

الحسن بن علي بن أبي عقيل

أبو محمد العماني، الحذاء، فقيه متكلم ثقة، له كتب في الفقه والكلام منها: كتاب "التمسك بحبل آل الرسول"، "قال النجاشي: قرأت كتابه المسمى: الكر والفر، على شيخنا أبي عبد الله المفيد (رحمه الله)، وهو كتاب في الإمامة، مليح الوضع. وذكره الشيخ في الفهرست والرجال [٤٨٣]، وبما أنه من مشايخ أبي القاسم جعفر بن محمد المتوفى عام ٣٦٨ هـ، فالرجل من أعيان القرن الرابع، المعاصر للكليبي، المتوفى عام ٣٢٩ هـ. [صفحة ٣٢٣]

إسماعيل بن علي بن إسحاق بن سهل بن نوبخت

كان شيخ المتكلمين من أصحابنا وغيرهم، له جلاله في الدنيا والدين، يجرى مجرى الوزراء في جلاله الكتاب، صنف كتباً كثيرة، منها: كتاب الاستيفاء في الإمامة، التنبيه في الإمامة - قال النجاشي: قرأته على شيخنا أبي عبد الله المفيد (رحمه الله) - كتاب الجمل في الإمامة، كتاب الرد على محمد بن الأزهر في الإمامة، كتاب الرد على اليهود، كتاب في الصفات للرد على أبي العتاهية (١٣٠ - ٢١١ هـ) في التوحيد في شعره، كتاب الخصوص والعموم والأسماء والأحكام، كتاب الإنسان والرد على ابن الراوندي، كتاب التوحيد، كتاب الإرجاء، كتاب النفي والإثبات، مجالسه مع أبي علي الجبائي (٢٣٥ - ٣٠٣ هـ) بالأهواز، كتاب في استحالة رؤية القديم، كتاب الرد على المجبرة في المخلوق، مجالس ثابت بن أبي قره (٢٢١ - ٢٨٨ هـ)، كتاب النقض على عيسى بن أبان في الاجتهاد، نقض مسألة أبي عيسى الوراق في قدم الأجسام، كتاب الاحتجاج لنبوة النبي صلى الله عليه وآله وسلم، كتاب حدوث العالم [٤٨٤]. وقال ابن النديم: أبو سهل إسماعيل بن علي بن نوبخت من كبار الشيعة وكان أبو الحسن الناشئ يقول: إنه أستاذه وكان فاضلاً، عالماً، متكلماً، وله مجالس بحضرة جماعة من المتكلمين... وذكر فهرس كتبه [٤٨٥].

الحسين بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه

أخو الصدوق القمي أبو عبد الله، ثقة روى عن أبيه إجازة، وله كتب، منها: كتاب التوحيد ونفي التشبيه، وكتاب عمله للصاحب أبي القاسم بن عباد (٣٢٦ - [صفحة ٣٢٤] ٣٨٥ هـ) وقد توفي أخوه عام ٣٨١ هـ، فهو من أعيان القرن الرابع، وهو وأخوه ولدا بدعوة صاحب الأمر، ترجمه ابن حجر في لسان الميزان [٤٨٦].

محمد بن بشر الحمدوني أبو الحسن السوسنجردى

متكلم جيد الكلام، صحيح الاعتقاد، كان يقول بالوعيد، له كتب منها: كتاب المقنع في الإمامة، كتاب المنقذ في الإمامة [٤٨٧]. وقال ابن النديم: السوسنجردى من غلمان أبي سهل النوبختي، يكنى أبا الحسن، ويعرف بالحمدوني منسوباً إلى آل حمدون، وله من الكتب: كتاب الإنقاذ في الإمامة [٤٨٨]. وقال ابن حجر: كان زاهدا ورعا متكلماً، على مذهب الإمامية، وله مصنفات في نصرته مذهب

[٤٨٩].

يحيى أبو محمد العلوي من بنى زيارة

علوي، سيد، متكلم، فقيه، من أهل نيشابور، قال الشيخ الطوسي: جليل القدر، عظيم الرياسة، متكلم، حاذق، زاهد، ورع، لقيت جماعة ممن لقوه وقرأوا عليه، له كتاب إبطال القياس، وكتاب في التوحيد [٤٩٠]، وعلى هذا فالرجل في درجة شيخ مشايخ الطوسي، فهو من متكلمي القرن الرابع. [صفحة ٣٢٥]

محمد بن القاسم، أبو بكر

بغدادى، متكلم، عاصر ابن همام، له كتاب في الغيبة، كلام [٤٩١] وابن همام هو محمد بن أبي بكر بن سهيل الكاتب الإسكافي الذي ترجم له النجاشي في رجاله برقم ١٠٣٣. وذكره الخطيب في تاريخه (٣ / ٣٦٥)، وقال: أحد شيوخ الشيعة، ولد عام ٢٥٨ هـ، وتوفي عام ٣٣٨. وعلى هذا فالمتكلم من متكلمي أوائل القرن الرابع.

محمد بن عبد الملك بن محمد التبان

يكنى أبا عبد الله، كان معتزليا، ثم أظهر الانتقال، ولم يكن ساكنا له كتاب في تكليف من علم الله أنه يكفر، وله كتاب في المعدوم، ومات ثلاث بقين من ذي القعدة سنة ٤١٩ هـ [٤٩٢] وعلى هذا فهو من متكلمي القرن الرابع وأوائل الخامس.

محمد بن عبد الرحمن بن قبة الرازي أبو جعفر

متكلم، عظم القدرة، حسن العقيدة، قوى في الكلام، كان قديما من المعتزلة، وتبصر وانتقل، له كتب في الكلام، وقد سمع الحديث، وأخذ عنه ابن بطة وذكره في فهرسته الذي يذكر فيه من سمع منه فقال: وسمعت من محمد بن عبد الرحمن بن قبة. له كتاب الإنصاف في الإمامة، وكتاب المستثبت نقض كتاب أبي القاسم البلخي (المتوفى ٣١٩ هـ)، وكتاب الرد على الزيدية، وكتاب الرد على أبي علي الجبائي، المسألة المفردة في الإمامة. [صفحة ٣٢٦] قال النجاشي: سمعت أبا الحسين السوسنجردى (رحمه الله) وكان من عيون أصحابنا وصالحهم المتكلمين، وله كتاب في الإمامة معروف به، وقد كان حج على قدميه خمسين حجة، يقول: مضيت إلى أبي القاسم البلخي إلى بلخ بعد زيارتي الرضا عليه السلام بطوس فسلمت عليه وكان عارفا بي ومعى كتاب أبي جعفر بن قبة في الإمامة المعروف بالإنصاف، فوقف ونقضه بالمسترشد في الإمامة فعدت إلى الري، فدفع الكتاب إلى ابن قبة فنقضه بالمستثبت في الإمامة، فحملته إلى أبي القاسم فنقضه بنقض المستثبت، فعدت إلى الري فوجدت أبا جعفر قد مات رحمه الله [٤٩٣]. وقال ابن النديم: أبو جعفر بن محمد بن قبة من متكلمي الشيعة وحذاقهم، وله من الكتب: كتاب الإنصاف في الإمامة، كتاب الإمامة [٤٩٤]. وقال العلامة: وكان حاذقا شيخ الإمامية في عصره [٤٩٥].

علي بن وصيف، أبو الحسن الناشئ (٢٧١ - ٣٦٥ هـ)

الشاعر المتكلم، ذكر شيخنا (رضى الله عنه) أن له كتابا في الإمامة [٤٩٦]. قال الطوسي: وكان متكلم شاعرا مجودا، وله كتب... [٤٩٧]. قال ابن خلكان: من الشعراء المحبين، وله في أهل البيت قصائد كثيرة، وكان متكلم بارعا، أخذ علم الكلام عن أبي سهل

إسماعيل بن علي بن نوبخت [صفحة ٣٢٧] المتكلم، وكان من كبار الشيعة، وله تصانيف كثيرة، وقال ابن كثير: إنه كان متكلمًا، بارعًا، من كبار الشيعة، فهو من متكلمي القرن الرابع [٤٩٨].

الحسن بن موسى، أبو محمد النوبختي

شيخنا المبرز علي نظرائه في زمانه قبل الثلاثمائة وبعدها، له علي الأوائل كتب كثيرة، منها: ١ - كتاب الآراء والديانات، يقول النجاشي: كتاب كبير حسن يحتوي على علوم كثيرة قرأت هذا الكتاب علي شيخنا أبي عبد الله المفيد - رحمه الله - ٢ - كتاب فرق الشيعة ٣ - كتاب الرد علي فرق الشيعة ما خلا الإمامية ٤ - كتاب الجامع في الإمامة ٥ - كتاب الموضح في حروب أمير المؤمنين ٦ - كتاب التوحيد الكبير ٧ - كتاب التوحيد الصغير ٨ - كتاب الخصوص والعموم ٩ - كتاب الأرزاق والآجال والأسعار ١٠ - كتاب كبير في الجبر ١١ - مختصر الكلام في الجبر ١٢ - كتاب الرد علي المنجمين ١٣ - كتاب الرد علي أبي علي الجبائي في رده علي المنجمين ١٤ - كتاب النكت علي ابن الراوندي ١٥ - كتاب الرد علي من أكثر المنازلة ١٦. كتاب الرد علي أبي الهذيل العلاف في أن نعيم أهل الجنة منقطع ١٧. كتاب الإنسان غير هذه الجملة ١٨. كتاب الرد علي الواقفة ١٩. كتاب الرد علي أهل المنطق ٢٠. كتاب الرد علي ثابت بن قره ٢١. الرد علي يحيى بن أصفح في الإمامة ٢٢. جواباته لأبي جعفر بن قبه ٢٣. جوابات أخر لأبي جعفر ٢٤. شرح مجالسه مع أبي عبد الله بن مملك ٢٥. حجج طبيعية مستخرجة من كتب أرسطو طاليس في الرد علي من زعم أن الفلك حي ناطق ٢٦. كتاب في المرايا وجهة الرؤية فيها ٢٧. كتاب في خبر الواحد والعمل به ٢٨. كتاب في الاستطاعة [صفحة ٣٢٨] علي مذهب هشام وكان يقول به ٢٩. كتاب في الرد علي من قال بالرؤية للباري عز وجل ٣٠. كتاب الاعتبار والتميز والانتصار ٣١. كتاب النقض علي أبي الهذيل في المعرفة ٣٢. كتاب الرد علي أهل التعجيز، وهو نقض كتاب أبي عيسى الوراق ٣٣. كتاب الحجج في الإمامة ٣٤. كتاب النقض علي جعفر بن حرب (١٧٧ - ٢٣٦ هـ) في الإمامة ٣٥. مجالسه مع أبي القاسم البلخي (المتوفى ٣١٩ هـ) ٣٦. كتاب التنزيه وذكر مشابه القرآن ٣٧. الرد علي أصحاب المنزلة بين المنزلتين في الوعيد ٣٨. الرد علي أصحاب التناسخ ٣٩. الرد علي المجسمة ٤٠. الرد علي الغلاة ٤١. مسائله للجبائي في مسائل شتى [٤٩٩]. والرجل من أكابر متكلمي الشيعة، عاصر الجبائي (المتوفى ٣٠٣)، والبلخي (المتوفى ٣١٩)، وأبا جعفر بن قبه المتوفى قبل البلخي، فهو من أعيان متكلمي الشيعة في أواخر القرن الثالث، وأوائل القرن الرابع. وقال ابن النديم: أبو محمد الحسن بن موسى ابن أخت بن سهل بن نوبخت، متكلم، فيلسوف كان يجتمع إليه جماعة من النقلة لكتب الفلسفة، مثل: أبي عثمان الدمشقي، وإسحاق، وثابت وغيرهم وكانت المعتزلة تدعيه، والشيعة تدعيه، ولكنه إلى حيز الشيعة ما هو (كذا) لأن آل نوبخت معروفون بولاية علي وولده عليهم السلام في الظاهر، فلذلك ذكرناه في هذا الموضوع... وله مصنفات وتأليفات في الكلام والفلسفة وغيرها، ثم ذكر فهرس كتبه ولم يذكر إلا القليل من الكثير [٥٠٠]. إن بيت "نوبخت" من أرفع البيوتات الشيعية خرج منه فلاسفة كبار، ومتكلمون عظام، ومن أراد التفصيل فليرجع إلى الكتب المؤلفة في هذا الصدد. [صفحة ٣٢٩]

متكلمو الشيعة في القرن الخامس

إشاره

بلغ علم الكلام في أوائل القرن الخامس إلى ذروة الكمال، وظهر في الأوساط الشيعية رواد كبار، نشير إلى ثلث منهم:

الشيخ المفيد (٣٣٦ - ٤١٣ هـ)

الشيخ المفيد من الشخصيات البارزة في العالم الإسلامي، الذي احتفلت بذكره وذكر آثاره كتب التاريخ والتراجم والذي لا يضمن بمثله الدهر إلا في فترات يسيرة، فهو في حقل الكلام متكلم بارع له آراء ونظريات جعلته صاحب منهج فيه، وفي حقل الفقه سيد الفقهاء وأستاذهم والذي هذبه وأشاد بنيانه ورفع قواعده بكتبه ورسائله الفقهية التي من أبرزها كتاب المقنعة، وفي مجال الحديث والتاريخ أستاذ بلا منازع، إلى غير ذلك من صلاحيات مما تعرب أنه من أصحاب المواهب الكبيرة والمؤهلات العظيمة التي منحها الله له في مجال العلم والكمال. وقد سارت بذكره الركبان في حياته من قبل معاصريه فعطروا كتبهم بذكره الجميل وسطرت أقلامهم له أنصع الصفحات. ١ - هذا هو ابن النديم معاصره يعرفه في الفهرست بقوله: "ابن المعلم، أبو عبد الله، في عصرنا انتهت رئاسة متكلمي الشيعة إليه، مقدم في صناعة الكلام على مذهب أصحابه، دقيق الفطنة، ماضى الخاطرة شاهدته، فرأيت بارعا [٥٠١ ...]. والمعروف أن ابن النديم ألف الفهرست عام ٣٧٧ هـ، وعلى ضوء هذا فالمفيد انتهت إليه رئاسة متكلمي الشيعة وله من العمر ما لا يجاوز الخمسين. ٢ - وقال الحافظ أحمد بن علي الخطيب البغدادي (المتوفى ٤٦٣ هـ): "أبو عبد الله المعروف بابن المعلم، شيخ الرافضة، والمتعلم على مذهبهم، [صفحة ٣٣٠] صنف كتبا كثيرة [٥٠٢]. ٣ - وقال عبد الرحمن ابن الجوزي (المتوفى ٥٩٧ هـ): "شيخ الإمامية وعالمها، صنف على مذهبه، ومن أصحابه المرتضى، كان لابن المعلم مجلس نظر بداره، بدرج رياح، يحضره كافة العلماء، له منزلة عند أمراء الأطراف، لميلهم إلى مذهبهم [٥٠٣]. ٤ - وقال أبو السعادات عبد الله بن أسعد اليافعي (المتوفى ٧٦٨ هـ): "وفي سنة ثلاث عشرة وأربعمائة توفى عالم الشيعة، وإمام الرافضة صاحب التصانيف الكثيرة، شيخهم المعروف بالمفيد، وابن المعلم أيضا، البارع في الكلام والجدل والفقه، وكان يناظر أهل كل عقيدة مع الجلالة والعظمة في الدولة البويهية، قال ابن أبي طي: وكان كثير الصدقات، عظيم الخشوع، كثير الصلاة والصوم، خشن اللباس، وقال غيره: كان عضد الدولة ربما زار الشيخ المفيد، وكان شيئا ربعه نحيفا أسمر، عاش ستا وسبعين سنة وله أكثر من مائتي مصنف وكانت جنازته مشهودة وشيعه ثمانون ألفا من الرافضة والشيعة" [٥٠٤]. ٥ - ووصفه أبو الفداء الحافظ ابن كثير الدمشقي (المتوفى ٧٧٤ هـ) بقوله: "شيخ الإمامية الروافض، والمصنف لهم، والمحامي عن حوزتهم، وكان يحضر مجلسه خلق كثير من العلماء وسائر الطوائف [٥٠٥]. ٦ - وقال الذهبي (المتوفى ٧٤٨ هـ): "محمد بن محمد بن النعمان، الشيخ المفيد، عالم الرافضة، أبو عبد الله ابن [صفحة ٣٣١] المعلم، صاحب التصانيف، وهي مائتا مصنف [٥٠٦] ويعرفه في كتاب آخر بقوله: عالم الشيعة، وإمام الرافضة وصاحب التصانيف الكثيرة، قال ابن أبي طي في تاريخه (تاريخ الإمامية): هو شيخ مشايخ الطائفة، ولسان الإمامية، ورئيس الكلام والفقه والجدل، وكان يناظر أهل كل عقيدة مع الجلالة والعظمة في الدولة البويهية [٥٠٧]. ٧ - وقال ابن حجر (المتوفى ٨٥٢ هـ) - بعد نقل ما ذكره الذهبي: "كان كثير التعقيب والتخشع والإكباب على العلم، تخرج به جماعة، وبرع في المقالة الإمامية حتى يقال: له على كل إمام منه، وكان أبوه معلما بواسطة، وما كان المفيد ينال من الليل إلا هجعة، ثم يقوم يصلي أو يطالع أو يدرس أو يتلو القرآن [٥٠٨]. ٨ - وقال ابن العماد الحنبلي (المتوفى ١٠٨٩ هـ) في حوادث سنة ٤١٣ هـ: "وفيها (توفى) المفيد، ابن المعلم، عالم الشيعة، إمام الرافضة، وصاحب التصانيف الكثيرة، قال ابن أبي طي في تاريخ الإمامية: هو شيخ مشايخ الطائفة ولسان الإمامية، رئيس في الكلام، والفقه والجدل، وكان يناظر أهل كل عقيدة مع الجلالة والعظمة في الدولة البويهية [٥٠٩]. هذا ما قاله علماء السنة، وأما الشيعة فنقتصر على كلام تلميذيه: الطوسي والنجاشي، وترك الباقي لمترجمي حياته: ١ - يقول الشيخ الطوسي (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ) في الفهرست: "المفيد يكنى أبا عبد الله، المعروف بابن المعلم، من أجله متكلمي الإمامية، [صفحة ٣٣٢] انتهت إليه رئاسة الإمامية في وقته في العلم، وكان مقدما في صناعة الكلام، وكان فقيها متقدما فيه، حسن خاطر، دقيق الفطنة، حاضر الجواب، وله قريب من مائتي مصنف كبار وصغار، وفهرست كتبه معروف ولد سنة ٣٣٨، وتوفى لليلتين خلتا من شهر رمضان سنة ٤١٣، وكان يوم وفاته يوما لم ير أعظم منه من كثرة الناس للصلاة عليه وكثرة البكاء من المخالف والموافق [٥١٠]. ٢ - ويقول تلميذه الآخر النجاشي (٣٧٢ - ٤٥٠ هـ): "شيخنا واستاذنا (رضى الله عنه) فضله أشهر من أن يوصف في الفقه والكلام والرواية والوثاقة والعلم" ثم ذكر تصانيفه [٥١١]. وهذه الكلمات توقفنا على حقيقة الحال، وأنه لم يكن يومذاك للشيعة متكلم أكبر

منه، وكفى فى ذلك أنه تخرج على يديه لفيف من متكلمى الشيعة نظير السيد المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ)، والشيخ الطوسى، وهما
كوكبان فى سماء الكلام، وحاميان عظيمان عن حياض التشيع، بالبيان والبنان.

على بن الحسين الشريف المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ)

تلميذ الشيخ المفيد، عرفه تلميذه النجاشى بقوله: حاز من العلوم ما لم يدانه فيه أحد فى زمانه، وسمع من الحديث فأكثر، وكان متكلماً
شاعراً، أديباً، عظيم المنزلة فى العلم والدين والدنيا، ومن كتبه الكلامية: "الشافى" فى نقض المغنى للقاضى عبد الجبار فى قسم
الإمامة، وكتاب "تنزيه الأنبياء والأئمة" و"الذخيرة" فى علم الكلام، وغيرها من الرسائل [٥١٢] وشرح جمل العلم والعمل. [صفحة
٣٣٣]

ابوالصلاح التقى بن الحلبي (٣٧٤ - ٤٤٧ هـ)

مؤلف "تقريب المعارف" فى الكلام مطبوع. ٤ - وأخيرهم لا- آخرهم محمد بن الحسن الطوسى (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ) يعرفه زميله
النجاشى بقوله: جليل من أصحابنا، ثقة، عين، من تلاميذ شيخنا أبى عبد الله. ويعرفه العلامة بقوله: شيخ الإمامية ورئيس الطائفة، جليل
القدر، عظيم المنزلة، ثقة، عين، صدوق، عارف بالأخبار والرجال والفقهاء والأصول، والكلام والأدب، وجميع الفضائل تنتسب إليه، وله
فى الكلام كتب كثيرة منها: الجمل والعقود، تلخيص الشافى فى الإمامة، ومقدمة فى المدخل إلى علم الكلام [٥١٣]، والاقتصاد،
والرسائل العشر.

متكلمو الشيعة فى القرن السادس

إشاره

ما إن أطل القرن السادس إلا وقد أقل نجم المعتزلة حيث وضع فيهم السيف من قبل الخلافة العباسية، وكان غيابهم عن المسرح
الفكرى خسارة جسيمة للمنهج العقلى، وقد بلغ التعصب بمكان أنه أحرقت كتبهم، وقتل أعلامهم، وشرذ لفيف منهم، والحديث ذو
شجون. [٥١٤] ومع إطلائه هذا القرن بدأت تلوح علامات الضغط والكبت على الشيعة، وقد وضع صلاح الدين الأيوبى السيف على
عنق الشيعة فى حلب وغيرها، وعلى الرغم من ذلك فقد ظهر فى هذا القرن أفذاذ فى علم الكلام، نذكر منهم على سبيل المثال: [صفحة
٣٣٤]

محمد بن أحمد بن على الفتنال النيسابورى (المتوفى ٥١٣ هـ)

المعروف بابن الفارسى، عرفه ابن داود فى رجاله بقوله: متكلم جليل القدر، فقيه، عالم، زاهد، ورع، قتله أبو المحاسن عبد الرزاق
رئيس نيسابور الملقب بشهاب الإسلام. [٥١٥] اشتهر فى أيام شبابه وارتفع شأنه فاستفتى، وسئل عن مسائل فى الكلام، و صنف كتاب
"التنوير فى معانى التفسير" وكتاب "روضه الواعظين وبصيرة المتعظين" فى علم الكلام والأخلاق والآداب، وهو كتاب قيم، طبع
أكثر من مرة. استشهد فى أيام وزارة أبى المحاسن عبد الرزاق بن عبد الله بن أخى نظام الملك سنة ٥١٣ أو ٥١٥ هـ.

قطب الدين المقرئ النيسابورى

من مشايخ السيد ضياء الدين أبي الرضا فضل الله الراوندى (المتوفى حدود ٥٤٧ هـ) مؤلف كتاب الحدود (المعجم الموضوعي للمصطلحات الكلامية) وقد طبع، وله كتاب كلامي قيم مخطوط عسى أن نقوم بنشره بإذن الله سبحانه.

الفضل بن الحسن الطبرسي

مؤلف مجمع البيان (المتوفى ٥٤٨ هـ) وله في تفسيره بحوث كلامية مهمة. [صفحة ٣٣٥]

الحسين بن علي بن محمد بن أحمد (المتوفى ٥٥٢ هـ)

المعروف بـ "أبي الفتوح الرازي" وكتابه المعروف بـ "روض الجنان" مشحون بالبحوث الكلامية.

قطب الدين سعيد بن هبة الله الراوندى (المتوفى ٥٧٣ هـ)

مؤلف كتاب "تهافت الفلاسفة" وجواهر الكلام في شرح مقدمة الكلام.

سديدالدين الشيخ محمود الحمصي (المتوفى في أواخر القرن السادس)

مؤلف "المنقذ من التقليد" مطبوع.

ابومنصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي

صاحب "الاحتجاج" توفي في أواسط القرن السادس.

السيد حمزة بن علي بن زهرة الحلبي (٥١١ - ٥٨٥ هـ)

له كتاب "غنية النزوع في علمي الأصول والفروع" يقع في جزئين، والكتاب يشتمل على علوم ثلاثة: الكلام والفقه وأصوله، وقد طبع الكتاب أخيراً بتحقيق الشيخ إبراهيم البهادري شكر الله مساعيه، وترجمنا المؤلف في الجزء الأول ترجمته وافية.

محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني (المتوفى ٥٨٨ هـ)

أخذ عن المتكلم أبي سعيد عبد الجليل بن أبي الفتح الرازي. قال الصفدي: أحد شيوخ الشيعة، حفظ القرآن وله ثمان سنين، وبلغ النهاية في أصول الشيعة، كان يرحل إليه في البلاد، توفي عام ٥٨٨ هـ. [٥١٦]. [صفحة ٣٣٦]

متكلمو الشيعة في القرن السابع

إشارة

لقد تزامن طلوع القرن السابع مع اضطراب الأوضاع السياسية الحاكمة على معظم الأمصار الإسلامية لا سيما الحروب الصليبية التي تركت مضاعفات خطيرة في الحواضر الإسلامية، وقد تزامن هذا الوضع مع هجوم شرس من قبل الوثنيين من المشرق الذين جروا

الويل والدمار على المسلمين فى المشرق الإسلامى، وامتد سلطانهم إلى بغداد وأعقبها انقراض الدولة العباسية. وعلى الرغم من تلك الأوضاع العصبية، كان للعلوم العقلية نشاط ملموس فى الأوساط الشيعية، نذكر من متكلميهم ما يلي:

سديد الدين بن عزيزة الحلبي (المتوفى حوالى ٥٦٣٠ هـ)

سالم بن محفوظ بن عزيزة بن وشاح، شيخ المتكلمين، سديد الدين السوراوى الحلبي، ويقال له: سالم بن عزيزة. كان من كبار متكلمي الشيعة، صنف كتاب "التبصرة" وكتاب "المنهاج" فى علم الكلام، وأخذ عنه المحقق جعفر بن الحسن الحلبي (المتوفى ٥٦٧٦ هـ) علم الكلام وشيئا من الفلسفة وقرأ عليه المنهاج.

الشيخ كمال الدين على بن سليمان البحراني (المتوفى حوالى ٥٦٥٦ هـ)

أستاذ الشيخ ميثم البحراني، له كتاب الإشارات فى الكلام والحكمة. وصفه السيد الصدر بقوله: كان وحيد عصره، وفريد دهره فى العلوم العقلية والنقلية، صنف الإشارات فى الكلام، وشرحها تلميذه المحقق ميثم البحراني، وله رسالة العلم التى شرحها المحقق نصير الدين الطوسى [٥١٧] (المتوفى عام ٥٦٧٢ هـ). [صفحة ٣٣٧]

نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسى (٥٩٧ - ٥٦٧٢ هـ)

وهو شخصية فذة يعجز القلم عن وصفه، فقد كان علامة عصره فى الكلام والحكمة والعلوم الرياضية والفلكية. له "شرح الإشارات" الذى فرغ منه عام ٥٦٤٤ هـ، وهو شرح لإشارات الشيخ الرئيس ابن سينا، وقد فند فيها أكثر ما أورده الرازى من الشكوك التى أثرت حول آراء الشيخ. ويعد كتاب شرح الإشارات من أفضل الكتب الدراسية فى الحكمة إلى يومنا هذا، ويكفى فى حق مترجمنا ما قاله العلامة فى هذا المصمار. قال: كان هذا الشيخ أفضل أهل عصره فى العلوم العقلية والنقلية، وله مصنفات كثيرة فى العلوم الحكيمية والأحكام الشرعية على مذهب الإمامية، وكان أشرف من شاهدناه فى الأخلاق - نضر الله مضجعه - قرأت عليه إلهيات الشفاء لأبى على بن سينا، وبعض التذكرة فى الهيئة.

كمال الدين ميثم بن على بن ميثم البحراني

المعروف بالعالم الربانى المبرز فى جميع الفنون الإسلامية لا سيما فى الحكمة والكلام والأسرار العرفانية، اتفقت كلمة الجميع على إمامته ولد عام ٥٦٣٦ هـ وتوفى عام ٥٩٩٦ هـ، له كتاب "قواعد المرام فى علم الكلام" المطبوع وله "شرح نهج البلاغة" الذى صنفه للصاحب خواجه عطاء الملك الجوينى، وهو شرح مشحون بالمباحث الكلامية والحكيمية والعرفانية، فرغ منه عام ٥٦٧٦ هـ.

الحسن بن يوسف بن على بن المطهر الأسدى (٥٦٢٦ - ٦٤٨ هـ)

شيخ الإسلام، المجتهد الأكبر، المتكلم الفذ، الباحث الكبير، جمال الدين [صفحة ٣٣٨] أبو منصور المعروف بالعلامة الحلبي، وبآية الله على الإطلاق، وبابن المطهر، ولد فى شهر رمضان سنة ٥٦٤٨ هـ وأخذ عن والده الفقيه المتكلم البارع سديد الدين يوسف، وعن خاله شيخ الإمامية المحقق الحلبي الذى كان له بمنزلة الأب الشفيق، فحظا باهتمامه ورعايته، ولازم الفيلسوف الكبير نصير الدين الطوسى مدة و اشتغل عليه فى العلوم العقلية وبرع فيها وهو لا يزال فى مقتبل عمره. يعرفه معاصره أبو داود الحلبي، بقوله: شيخ الطائفة، وعلامة

وقته، وصاحب التحقيق والتدقيق، كثير التصانيف، انتهت رئاسة الإمامية إليه فى المعقول والمنقول. [٥١٨] وقال الصفدى: الإمام العلامة ذو الفنون، عالم الشيعة وفقههم، صاحب التصانيف التى اشتهرت فى حياته... وكان يصنف وهو راكب... وكان رضى الأخلاق، مشتهر الذكر... وكان إماما فى الكلام والمعقولات. [٥١٩] وقال ابن حجر فى لسان الميزان: عالم الشيعة وإمامهم ومصنفهم، وكان آية فى الذكاء... وكان مشتهر الذكر، حسن الأخلاق. [٥٢٠] إن شخصيه كل إنسان رهن الآثار التى خلفها على الصعيد التربوى والعلمى. أما الجانب الأول فكفى أنه ربي جيلا كبيرا من رواد العلم فى المنقول والمعقول، ويشهد على ذلك كثرة المتخرجين على يديه فى كلا-الحقلين. ففى حقل الفقه والأصول تخرج عليه: ولده فخر المحققين، وزوج أخته مجد الدين أبو الفوارس محمد بن على بن الأعرج الحسينى، وولدا أبى الفوارس: [صفحة ٣٣٩] عميد الدين عبد المطلب وأخوه ضياء الدين، ومهنا بن سنان بن عبد الوهاب الحسينى المدنى، وقد ألف كتاب باسمه أسماه "المسائل المهنية"، وتاج الدين محمد بن القاسم بن معية الحسينى، وركن الدين محمد بن على بن محمد الجرجانى، والحسين بن إبراهيم بن يحيى الأسترآبادى، والحسين بن على بن إبراهيم بن زهرة الحسينى الحلبي، وأبو المحاسن يونس بن ناصر الحسينى الغروى المشهدى، وعلى ابن محمد بن رشيد الأوى. وفى حقل المعقول ربي جيلا كثيرا فى طليعتهم: محمد بن محمد قطب الدين أبو عبد الله الرازى (٦٩٤ - ٧٦٦ هـ) مصنف كتاب "تحرير القواعد المنطقية فى شرح الشمسية" و"لوامع الأسرار فى شرح مطالع الأنوار"، "تحقيق معنى التصور والتصديق" و"المحاكمات بين الإمام والنصير"، كلها مطبوعة. هذا كله فى الجانب التربوى، وأما الجانب العلمى فالآثار والمصنفات التى خلفها وبقيت خالدة على جبين الدهر كثيرة يضيق المجال عن ذكر جميعها. ولا نبالغ لو قلنا بأن آثاره تعد موسوعة كبيرة فى جل العلوم الإسلامية، فقد ألف فى الفقه عدة دورات ك"تبصرة المتعلمين" و"إرشاد الأذهان"، و"تحرير الأحكام الشرعية" و"قواعد الأحكام"، و"تذكرة الفقهاء"، و"منتهى المطلب" فالكتب الأربعة الأولى تعد دورة فقهية كاملة، ولكنه قدس سره لم يتم الكتابين الأخيرين. وأما فى حقل المعقول والكلام فكفى فى حقه أنه ألف قرابة عشرين كتابا ورسالة فى ذلك المضمار، وبما أنا بصدد التقديم لموسوعته الكلامية المسماة "نهاية المرام" نشير إلى أسماء كتبه التى ألفها فى حقل الكلام والعقائد وإليك بيانها. [صفحة ٣٤٠]

الثروة العلمية الكلامية للعلامة الحلبي

إشاره

قد وقفت على مكانة العلامة الحلبي فى علم الكلام، وأنه أحد الرواد الأفاضل فى ذلك المضمار فقد خلف تراثا كلاميا ضخما أثرى المكتبة الإسلامية حيث ألف كتبا كلامية على مستويات مختلفة، بين موجز اقتصر فيه على بيان رؤوس المسائل، ومتوسط أردف المسائل الكلامية بنوع من البرهان، ومسهب بسط الكلام فى نقل الآراء ونقدها والبرهنة على مذهبه ومختاره. وها نحن نستعرض أسماء كتبه الكلامية:

الابحاث المفيدة فى تحصيل العقيدة

رسالة موجزة أورد فيها المباحث الكلامية فى ثمانية فصول، وقد عبر عنها بنفس ذلك الاسم فى رجاله [٥٢١] وفى الوقت نفسه عبر عنها فى أجوبة المسائل المهنية ب"الابحاث المفيدة فى تحقيق العقيدة" وشرحها الشيخ ناصر بن إبراهيم البويهى الإحسانى (المتوفى ٨٥٣ هـ) والحكيم السبزواري (المتوفى ١٢٨٩ هـ) وتوجد النسختان مع الشرح فى المكتبة الرضوية [٥٢٢] وقمنا بنشر هذه الرسالة بتحقيق العلامة الشيخ يعقوب الجعفرى على صفحات مجلة علم الكلام. [٥٢٣].

استقصاء النظر فى البحث عن القضاء والقدر

رسالة موجزة أورد فيها مباحث القضاء والقدر، وطرح فيها المذاهب [صفحة ۳۴۱] المختلفة فى أفعال العباد، ثم أقام البراهين العقلية على مذهب العدلية، كما أرفد براهينه بما ورد فى الكتاب العزيز. وقد طبعت الرسالة عام ۱۳۵۴ هـ بتحقيق الشيخ على الخاقانى فى النجف الأشرف، ووقفنا على نسخة خطية فى مكتبة مدرسة الطالبيه بتبريز، فقبلت النسختان المطبوعه والمخطوطه، وطبعت بتحقيق شيخنا يعقوب الجعفرى على صفحات مجلة الكلام الإسلامى السنة الثانية، العدد الثانى.

الالفين الفارق بين الصدق والمين

وقد ألفه لولده محمد المعروف بفخر المحققين (المتوفى ۷۷۲ هـ)، ذكر فى مقدمته أن الكتاب يشتمل على ألف دليل على إمامة الإمام على بن أبى طالب عليه السلام، وألف دليل على إبطال شبهات الطاعنين. وقد طبع غير مرة وطبع أخيراً ببيروت بطبعة منقحة رشيقة والنسخة الخطية متوفرة، بيد أن المطبوع منه طبع تحت عنوان الألفين فى إمامة أمير المؤمنين، ولكن العلامة الحلبي عبر عنه فى فهرس مصنفاته ومقدمة الكتاب بما ذكرنا.

انوار الملكوت فى شرح الياقوت

أما الياقوت فهو تأليف أبى إسحاق إبراهيم بن نوبخت (المتوفى ۳۱۰ هـ) كما ذكره العلامة فى مقدمة الكتاب [۵۲۴] والشرح للعلامة الحلبي، وقد طبع بتحقيق محمد النجمى الزنجانى عام ۱۳۷۸ هـ، ولا يخلو المطبوع من هن وهنات، لا سيما وأنه حذف الفصل الأخير من الكتاب مما يرجع إلى أحكام المخالفين [صفحة ۳۴۲] والبغاة. ولما كان الكتاب المطبوع مبتوراً حاول الشيخ يعقوب الجعفرى نشر الفصل الأخير منه فى مجلة الكلام الإسلامى [۵۲۵] فى ضمن عدددين. وقد أوعز العلامة فى كتابه هذا، إلى كتاب "مناهج اليقين" وكتاب "معارج الفهم" و"نهاية المرام" والجميع من تأليفه.

رسالة مختصرة فى العقائد الإمامية

وهو رسالة مختصرة فى العقائد الإمامية كتبه حينما اختصر "مصباح المتعهد" للشيخ الطوسى التى ألفها فى الأدعية والعبادات، اختصره العلامة فى أبواب عشرة وأضاف إليها "الباب الحادى عشر" فى العقائد. وأسمى الجميع "مناهج الصلاح فى مختصر المصباح"، وهذه الرسالة لم تزل مطمحا للأنظار فكتب عليها شروح وتعليقات، أشهرها ما كتبه الفاضل المقداد الذى أسماه ب"النافع يوم الحشر فى شرح الباب الحادى عشر" وهى رسالة دراسية فى الحوزات الشيعية إلى يومنا هذا. وقد قام الفاضل المقداد (المتوفى ۸۲۸ هـ) بشرحها فى سبعة فصول.

تسليك النفس إلى حظيرة القدس

وهذا الكتاب كما حكاه المحقق الطهرانى (المتوفى ۱۳۸۹ هـ) يحتوى على نكات فى علم الكلام، وهى فى مرصد، والمرصد الأول فى الأمور العامة، وتوجد نسخة منه فى الخزانة الغروية بخط تلميذ العلامة الشيخ حسن بن على المزيدي استنسخه عام (۷۰۷ هـ) وعلى النسخة خط العلامة الحلبي، كما شرحها نظام الدين [صفحة ۳۴۳] الأعرجى ابن أخت العلامة (المتوفى ۷۴۵ هـ) أسماه "إيضاح اللبس فى شرح تسليك النفس". [۵۲۶].

الرسالة السعدية

وهي رسالة بين الإيجاز والإطناب، ألفها العلامة الحلي لسعد الحق والملء والدين المعروف بـ "المستوفى الساجي" الذي كان وزيراً لـ "غازان خان" وقد ساهم في عهد "أولجايتو" مع رشيد الدين فضل الله في إدارة أمور البلد إلى أن قتل عام ٧١١هـ. [٥٢٧] والرسالة تحتوي على مقدمة وفصول، وقد استوفى فيها حق مسائل ثلاث: أ. استحالة رؤية الله سبحانه. ب. كلامه سبحانه حادث. ج. صفاته عين ذاته. وقد طبعت الرسالة عام ١٣١٥ هـ ضمن مجموعة باسم "كلمات المحققين"، و"الرسالة السعدية" هي الرسالة العاشرة.

كشف الفوائد في شرح قواعد العقائد

الكتاب شرح لكتاب قواعد العقائد للمحقق الطوسي، شرحه نزولا عند رغبة ولده فخر المحققين وقد طبع عام ١٣٠٥ هـ، كما طبع أخيراً بتحقيق المحقق الشيخ حسن مكى العامل عام ١٤١٣ هـ، نشرته دار الصفوة في بيروت، والكتاب مع اختصاره مشتمل على مجموع المسائل الكلامية، نظير الكتاب الآتي. [صفحة ٣٤٤]

كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد

وهذا الكتاب شرح لكتاب تجريد الاعتقاد للمحقق نصير الدين محمد بن الحسن الطوسي (٥٩٧ - ٦٧٢ هـ) وهو من أوجز المتون الكلامية وفق العقائد الإمامية ويكفي في رفعة منزلته، قول شارحه علاء الدين القوشجي الأشعري حيث وصفه، بقوله: "تصنيف مخزون بالعجائب، وتأليف مشحون بالغرائب، فهو وإن كان صغير الحجم، وجيز النظم، لكنه كثير العلم، عظيم الاسم، جليل البيان، رفيع المكان، حسن النظام، مقبول الأئمة العظام، لم يظفر بمثله علماء الأعصار، ولم يأت بمثله الفضلاء في القرون والأدوار، مشتمل على إشارات إلى مطالب هي الأمهات، مشحون بتنبهات على مباحث هي المهمات، مملوء بجواهر كلها كالفصوص، ومحتو على كلمات يجري أكثرها مجرى النصوص، متضمن لبيانات معجزة، في عبارات موجزة" إلى آخر ما ذكره. [٥٢٨] وقد شرحه جمع غير من المحققين منذ تأليفه إلى يومنا هذا، وأول من شرحه: تلميذه المشهور بالعلامة الحلي (٦٤٨ - ٧٢٦ هـ) الذي أسماه "كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد"، ثم توالى الشروح بعده، فشرحه ثانياً: شمس الدين محمد الإسفرائيني البيهقي وأسماه "تعريف الاعتماد في شرح تجريد الاعتقاد" وثالثاً: الشيخ شمس الدين محمود بن عبد الرحمان بن أحمد الإصفهاني (المتوفى ٧٤٦ هـ) وأسماه "تسديد القواعد في شرح تجريد العقائد" ورابعاً: علاء الدين علي بن محمد المعروف بالفاضل القوشجي (المتوفى ٨٧٩ هـ) ألفه للسلطان أبي سعيد كوركان. ويسمى الشرح الثالث بالشرح القديم، والرابع بالشرح الجديد، وقد كتب على الشرحين تعليقات وحواش كثيرة، يقف عليها من تتبع المعاجم. [صفحة ٣٤٥] ثم توالى الشروح بعد هذه الشروح الأربعة إلى عصرنا هذا. إن كتاب كشف المراد تبعاً لمتنه يدور على محاور ثلاثة: الأول: في الأمور العامة التي تطلق عليها الإلهيات بالمعنى الأعم، ويبحث فيه عن الوجود والعدم وأحكام الماهيات، والمواد الثلاث: الوجود والإمكان والامتناع، والقدم والحدوث، والعلّة والمعلول، وغيرها من المسائل التي تبحث عن أحكام الوجود بما هو هو. الثاني: في الجواهر والأعراض التي يطلق عليها الطبيعيات، ويبحث فيه عن الأجسام الفلكية والعنصرية والأعراض التسعة، على وجه التفصيل. الثالث: في الإلهيات بالمعنى الأخص، ويبحث فيه عن الأصول الخمسة. وبما أن المحور الأول هو المقصد الأهم للحكماء من المشائين والإشراقيين، وقد بحثوا عنه في الأمور العامة على وجه التفصيل والاستيعاب، حتى خصص صدر المتألهين ثلاثة أجزاء من كتابه "الأسفار" بمباحث هذا المحور - لأجل ذلك - استغنى الطلاب عن دراسة هذا المقصد من كتاب كشف

المراد. وبما أن العلوم الجديدة الباحثه عن الطبيعة وأحكامها قد قطعت أشواطاً كبيرة، وأبطلت كثيراً من الفروض العلمية فى الفلكيات والأ-كوان، فأصبح ما يبحث فى الكتب الكلامية والفلسفية فى هذا القسم تاريخاً للعلم الطبيعي لا نفسه، ولأجل ذلك تركت دراسة المحور الثانى فى الكتب الكلامية والفلسفية فى أعصارنا. فلم يبق إلا المحور الثالث الموسوم بالإلهيات بالمعنى الأخص الذى يبحث فيه عن ذاته سبحانه وصفاته وأفعاله، ولأجل ذلك عكف المحصلون على دراسة هذا المحور الذى يتضمن البحث عن إثبات الصانع وصفاته وأفعاله، [صفحة ۳۴۶] ويدخل فى البحث عن صفاته: البحث عن عدله، كما يدخل فى البحث عن أفعاله: البحث عن النبوة والإمامة والمعاد. وقد طبع الكتاب غير مرة أحسنها طبعه مؤسسة النشر الإسلامى التابعة لجماعة المدرسين فى قم المقدسة، ولنا تعليقات على قسم الإلهيات أفرزناها من سائر المباحث، وطبع الكتاب على حدة، وصار مادة دراسية فى مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام للبحوث والدراسات العليا.

معارج الفهم فى شرح النظم

وهى رسالة معدة لبيان أصول الدين وقد صرح به فى كتابه " خلاصة الأقوال " وفى أجوبة المسائل المهنية ونسخته الخطية متوفرة فى المكتبة الرضوية ومكتبة السيد المرعشى وغيرهما.

مقصد الواصلين فى أصول الدين

واسمه حاك عن معناه، ولكن لم نقف على نسخة منه، وجاء اسمه فى " خلاصة الأقوال " وأجوبة المسائل المهنية وعبر عنه فى إجازات البحار بمعتقد الواصلين.

منهاج الكرامة فى معرفة الإمامة

هذا الكتاب كتاب كلامى يشير إلى جميع المسائل الكلامية لا سيما مسائل الإمامة التى استأثرت باهتمام واسع، ويثبت فيه بأدلة رصينة إمامة الأئمة الاثنى عشر ألفه للسلطان " محمد خدا بنده أو لجايو " الذى تشيع على يد العلامة، وقد آثار الكتاب حفيظة أهل السنة كابن تيمية، فكتب عليه رداً أسماه " منهاج السنة فى [صفحة ۳۴۷] رد منهاج الكرامة. " وأيمن الله! الاسم لا يوافق مسماه، فلو قام أحد بجمع شتائه وسبابه لعاد برسالة فى ذلك المجال. وأما أكاذيبه وإنكاره المسائل المسلمة، فحدث عنه ولا حرج، ولذلك رد عليه غير واحد من علماء الشيعة، كسراج الدين بن عيسى الحللى ألف كتاباً باسم " إكمال الملة " والسيد مهدي الكاظمى حيث رد على ابن تيمية بكتاب أسماه " منهاج الشريعة " ولشيخنا المحقق الأمينى بحث مسهب حول الكتاب وأكاذيبه، فمن أراد التفصيل فليرجع إلى الغدير الجزء الثالث.

مناهج اليقين

وهو أبسط كتاب فى علم الكلام بعد نهاية المرام، وقد أوعز إليه فى كتاب كشف المراد، والكتاب إلى الآن لم ير النور عسى الله أن يشحذ همم بعض الباحثين لنشره، وتوجد منه نسخة فى المكتبة الرضوية ومكتبة المسجد الأعظم فى قم المقدسة.

نظم البراهين فى أصول الدين

رسالة موجزة فى أصول الدين، وقد شرحها العلامة بنفسه وأسماءها " معارج الفهم، " وقد جاء اسمها فى كتاب خلاصة الأقوال وأجوبة المسائل المهنية.

نهج الحق و كشف الصدق

رسالة كلامية وفى الوقت نفسه تشتمل على رؤوس المسائل الأصولية [صفحة ٣٤٨] والفقيه ألفتها للسلطان " محمد خدا بنده. " والرسالة تركز على المسائل الكلامية، لا سيما المسائل الخلافية وقد أثار الكتاب حفيظة الآخرين وقد رد عليه الفضل بن روزبهان وأسماء " إبطال الباطل وإهمال كشف العاطل. " وقد رد على رده ثلثة من علماء الشيعة منهم: ١ - القاضى نور الله التستري (المتوفى ١٠١٩ هـ) فى كتاب أسماء " إحقاق الحق وإزهاق الباطل " فقد ذكر أولاً كلام العلامة فى نهج الحق، ثم أردفه بما ذكره ابن روزبهان فى رده، ثم ذكر ما جاد به ذهنه فى إحقاق الحق والمحاكمة بين الطرفين. وهذا الكتاب يضم فى الحقيقة ثلاثة كتب وطبع مرات عديدة. ٢ - الشيخ محمد حسن المظفر (١٣٠١ - ١٣٧٥ هـ) فى كتاب أسماء " دلائل الصدق " وهو يذكر كلام العلامة أولاً ثم يتبعه بنقل كلام ابن روزبهان بعينه، ثم يتحاكم بينهما. وقد استفاد فى رده هذا من كتاب " إحقاق الحق " المتقدم ذكره، وقد ألمع إليه فى مقدمه الكتاب. وطبع الكتاب فى طهران والنجف والقاهرة وبما أن كتاب " نهج الحق وكشف الصدق " من الكتب المفيدة، فقد قام بتحقيقه الشيخ عين الله الحسنى الأرموى فطبعه مستقلاً بتقديم الأستاذ آية الله السيد رضا الصدر قدس سره فى بيروت.

نهج المسترشدين فى أصول الدين

ألفه العلامة باستدعاء ولده فخر المحققين، وحرر فيه القواعد الكلامية وقد شرحه الفاضل المقداد (المتوفى ٨٢٨ هـ) وقد طبع الكتاب أيضاً بتحقيق السيد أحمد الحسينى والشيخ هادى اليوسفى، وعرفه الفاضل المقداد بقوله: [صفحة ٣٤٩] إن الكتاب الموسوم بـ " نهج المسترشدين فى أصول الدين " من تصانيف شيخنا وإمامنا الإمام الأعظم علامة العلماء فى العالم، وارث الأنبياء وخليفة الأوصياء، بل آية الله فى العالمين، جمال الملة والحق والدين، أبى منصور الحسن ابن المطهر (طهر الله رمسه و قدس وكرم، وشرف نفسه وبجل وعظم) قد احتوى من المباحث الكلامية على أشرفها وأبهائها، وجمع من الفوائد الحكيمية أحسنها وأسنها، حتى شغف بالاشتغال به معظم الطلاب وعول على تقرير مباحثه جماعة الأصحاب. وكنت ممن جد فى تحرير مباحثه بالتحصيل، وإن لم أحصل منه إلا على القليل، حتى جمعت من مباحث المشايخ وفوائدهم مما يتعلق به نبذة، بحيث صار منها بين الطلبة مما يعد على نعمة. [٥٢٩].

واجب الاعتقاد على جميع العباد

وقد بين العلامة فيه ما يجب معرفته على العباد من العقائد الدينية، والمسائل الفرعية ما عدا المعاد فلم يذكره وانتهى فى الفروع إلى آخر الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر. يقول فى أوله: بينت فى هذه المقالة واجب الاعتقاد على جميع العباد ولخصت فيه ما يجب معرفته من المسائل الأصولية على جميع الأعيان وألحقت به بيان الواجب فى أصول العبادات. والرسالة لم تر النور ولكن توجد منها نسخة خطية فى المكتبة الرضوية وفى مكتبة جامعة طهران. وشرحه الفاضل المقداد وأسماء " الاعتماد فى شرح واجب الاعتقاد " طبع [صفحة ٣٥٠] ضمن كلمات المحققين. وعلى ذلك فقد طبع الكتاب فى ضمن شرح الفاضل المقداد. وما ذكرناه من الكتب هى التى ثبتت نسبتها إلى العلامة الحلى، وقد عزى إليه كتب أخرى لم تثبت نسبتها ولذا ضربنا عنها صفحا، ونأتى بذكر كتاب آخر له ينبغى أن يحتفل به تاريخ علم الكلام ومتكلميه وهو بيت القصيد لكتب العلامة الكلامية المتوفرة.

نهاية المرام فى علم الكلام

وهذا الكتاب هو الذى يزفه الطبع إلى القراء الكرام بعد تحقيقه وتقويم نصه وتبيين إشاراته ضمن جهد متواصل. وهو أبسط وأعمق كتاب ظهر للكلام الشيعى فى القرن الثامن إلى يومنا هذا، وهو قدس سره يعرف الكتاب فى مقدمته بقوله: وقد أجمع رأينا فى هذا الكتاب الموسوم بـ "نهاية المرام فى علم الكلام" على جمع تلك الفوائد التى استنبطناها، والنكت التى استخرجناها، مع زيادات نستخرجها فى هذا الكتاب لطيفه، ومعان حسنة شريفة لم يسبقنا إليها المتقدمون ولا سطرها المصنفون. ثم نذكر على الاستقصاء ما بلغنا من كلام القدماء، ونحكم بالإنصاف بين المتكلمين والحكماء، وجمعت فيه بين القوانين الكلامية والقواعد الحكيمية المشتملة عليهما المباحث والنهاية. فكان فى هذا الفن قد بلغ الغاية، لأجل أعز الناس على وأحبهم إلى وهو الولد العزيز محمد، رزقه الله تعالى الوصول إلى أقصى نهايات الكمال، والارتقاء إلى أعلى ذرى الجلال، وأيده بالعنايات الأزلية، وأمدّه بالسعادات الأبدية، وأحياه الله تعالى فى عيش رغيد وعمر مديد بمحمد [صفحة ۳۵۱] وآله الطاهرين. وقد رتب هذا الكتاب على مقدمة وقواعد مستعينا بالله لا غير، فإنه الموفق لكل خير ودافع كل شر. [۵۳۰] ويظهر من إرجاعات المؤلف إلى هذا الكتاب فى غير واحد من تأليفه أنه أكمل الكتاب حيث نرى إرجاعات كثيرة فى كشف المراد إلى ذلك الكتاب نذكر منها ما يلي: ۱ - قال فى مبحث الألم ووجه حسنه: "ويمكن الجواب هنا لأبى على بما ذكرناه فى كتاب نهاية المرام." [۵۳۱] ۲ - قال عند البحث فى الأصلح: "ذكرناها فى كتاب نهاية المرام على الاستقصاء." [۵۳۲] ۳ - وقال فى مبحث النبوة الخاصة: "وقد أوردنا معجزات أخرى منقولة فى كتاب نهاية المرام." [۵۳۳] ۴ - كما يقول فى مبحث تفضيل النبى صلى الله عليه وآله وسلم على الملائكة: "وها هنا وجوه أخرى من الطرفين ذكرناها فى كتاب نهاية المرام." "كما أنه أحال إلى ذلك الكتاب فى كشف الفوائد، وقال عند البحث فى كونه تعالى عالما: "ولنا على هذا البرهان إيرادات ذكرناها فى كتاب النهاية." [۵۳۴] كما ألمح إليه أيضا عند البحث فى صفات الإمام على عليه السلام، قال: والأدلة كثيرة ذكرناها فى [صفحة ۳۵۲] كتاب النهاية. [۵۳۵] كما أنه يشير إليه فى كتابه نهج المسترشدين فى غير مورد: ۱ - قال فى مبحث الإدراك: "والحق ما اخترناه نحن فى "نهاية المرام." [۵۳۶] ۲ - وقال فى البحث الثانى، فى أنه قادر خلافا للفلاسفة: "وقد أوضحنا هذا الكلام فى كتاب النهاية." [۵۳۷] ۳ - وقال فى البحث الرابع، فى أنه تعالى حى: "وقد بينا ضعف هذا القول فى كتاب نهاية المرام." [۵۳۸] ۴ - وقال فى البحث الخامس، فى أنه تعالى مرید: "وقد بينا توجيه الكلامين والاعتراض عليها فى كتاب النهاية." [۵۳۹] ۵ - قال فى البحث الثانى، فى نفى المعانى والأحوال: "وقد أشبعنا القول فى هذه المسألة فى كتاب نهاية المرام فى علم الكلام وكتاب المناهج." [۵۴۰] ۶ - قال فى الفصل الحادى عشر فى الإمامة...: "وهو كثير لا يعد ولا يحصى، وقد ذكرنا طرفا من ذلك فى كتاب نهاية المرام." [۵۴۱] ۷ - وقال فى الفصل الثالث عشر فى المعاد (البحث الأول فى حقيقة الإنسان...): "وقد بينا أكثر حججهم فى كتاب المناهج، واستقصينا ما بلغ من أقاويل العلماء فى ذلك فى كتاب النهاية." [۵۴۲]. [صفحة ۳۵۳] ۸ - وقد ذكر فى آخر الكتاب الذى انتهى فيه إلى البحث فى الإيمان والكفر، ما هذا لفظه: "ومن أراد التطويل فعليه بكتابتنا الكبير المسمى بـ "نهاية المرام فى علم الكلام" ومن أراد التوسط فعليه بكتابتنا "منتهى الوصول" و "المناهج" وغيرهما من كتبنا. [۵۴۳] كل ذلك يعرب عن أن المصنف أتم الكتاب إلى نهايته. ولكن الموجود فيما بأيدينا أقل من ذلك، فقد انتهى الجزء الثالث وهو بعد فى الطبيعيات وآخر مسألة جاءت فيه قوله "المسألة السابعة فى الآن أى الزمان وختمها بقوله: "قال الشيخ، "فأين الباقي؟ فإله سبحانه وحده أعلم، ويظهر من هذه العبارة أنه رحمه الله كتب مقالة الشيخ وما بعدها ولكنها ما وصلت إلى النسخ. والذى يدل على أنه أكمل الكتاب ولو إكمالا نسبيا أزيد مما بأيدينا الأمران التاليان: أ. إنه فرغ من الجزء الأول كتابة وتصنيفا فى الرابع عشر من شهر ربيع الأول من سنة اثنتى عشرة وسبعمائة بالسلطانية. [۵۴۴] كما فرغ من الجزء الثانى فى سلخ شهر ربيع الآخر من سنة اثنتى عشرة وسبعمائة بالسلطانية. [۵۴۵] وهذا يعرب أنه ألف الجزء الثانى فى مدة شهر ونصف، وليس هو ببعيد عن العلامة الحلوى لإحاطته بالمسائل الكلامية واجتماع ثلثه من

الأفضل حوله في السلطانية ربما يستعين ببعضهم في نقل المطالب. وقد عاش بعد الفراغ من الجزء الثاني ١٤ سنة ومن البعيد أن يترك هذا [صفحة ٣٥٤] الكتاب في بوتقة الإهمال. ب. إن الجزء الثالث الذي بأيدينا مبتور غير مؤرخ، ولكنه قدس سره صرح في إجازته للسيد مهنا بن سنان المدني: خرج منه أربع مجلدات. [٥٤٦] وقد كتب الإجازة عام ٧٢١، ومن البعيد أن لا يهتم بإكمال الموسوعة، وأبعد منه أن يسمى الأجزاء الثلاثة الموجودة أربعة أجزاء. إلى هنا تبين أن ما خرج من قلمه أزيد مما بأيدينا قطعاً، ولا يبعد أنه أتم الكتاب وفرغ من تأليفه. ولعله سبحانه يوفق رواد العلم للعثور على الأجزاء الباقية.

مشكلة الإرجاعات

ثم إن هنا مشكلة أخرى وهي أن العلامة الحلي فرغ من الجزء الأول من نهاية المرام في سلطانية زنجان عام ٧١٢ هـ، ولكنه أحال إلى ذلك الكتاب في كشف المراد الذي فرغ من تأليفه في الخامس عشر من ربيع الأول عام ٦٩٦ هـ. [٥٤٧] فكيف أحال في كتاب ألفه قبل نهاية المرام ب ١٦ عاماً، كما أنه أحال في "كشف الفوائد في شرح قواعد العقائد" إلى هذا الكتاب في مواضع وقد فرغ منه نهار الأربعاء في ثالث ذي الحجة عام ٧٠٣ هـ، فكيف أحال إلى ذلك الكتاب في كتاب ألفه قبل ذلك بتسع سنين؟! هناك فروض لحل هذه المشكلة أوضحها، أنه أدخل هذه الإرجاعات في هذه الكتب، بعد الفراغ عن تأليفها، وليس بعيد عن دأب المؤلفين الذين كانت [صفحة ٣٥٥] كتبهم تستنسخ عاماً بعد عام، في الأزمنة السابقة، أو تطبع، طبعه بعد طبعه، على ما عليه الحال فيقوم المؤلف بإكمال الكتاب، بإضافة أمور لم يخطر بباله حين التأليف. وعلى ذلك يحمل ذكر "النهاية في خلاصة الرجال" الذي ألفه سنة ٦٩٣ هـ. [٥٤٨].

مواصفات هذا الكتاب

يتميز هذا الكتاب عن سائر الكتب بميزات مهمة: ١ - تفصيل المباحث والاستقصاء لآراء المذاهب والفرق المختلفة مروراً بآراء الثنوية، والمجوس، والصابئة، واليهود، والنصارى، وانتهاء بآراء كبار متكلمي الإسلام من الأشاعرة، والمعتزلة، والشيعة (العدلية)، وكبار فلاسفة الإسلام كالفارابي، وابن سينا وغيرهم. فيقوم باستعراض الآراء بأفضل صورة ممكنة، ثم يبدأ بطرح رأيه ونقض تلك الآراء وتفنيدها بمجموعة كبيرة من الأدلة، تربو في بعض الأحيان على عشرين دليلاً. ولا نبالغ إن قلنا: إن هذا الكتاب يعد أوسع كتاب كلامي للشيعة في هذا المضمار، فلا يضاهيه في السعة والشمول أي كتاب كلامي آخر. ٢ - بذل العلامة في كتبه لا سيما في هذا الكتاب جهده لنقل آراء الآخرين، حيث يعرض الآراء بأمانه وصدق دون أي تصرف، بل يحاول أحياناً كثيرة أن يجد وسيلة لتبرير رأى باطل يخرج من مدحرة البطلان. ٣ - يتسم الكتاب بطابع المقارنة، وهو نوع من النشاط العلمي الذي خبرته [صفحة ٣٥٦] ضروب المعرفة الإنسانية في حقول التربية، والنفس، والاجتماع، والاقتصاد. وهذه المقارنة تسهم مساهمة فعالة في بلورة المفهوم الذي يستهدفه الباحث وتعميقه، يقول العلامة في معرض الإشارة إلى تلك الحقيقة: "ثم نذكر على الاستقصاء ما بلغنا من كلام القدماء، ونحكم بالإنصاف بين المتكلمين والحكماء وجمعت فيه بين القوانين الكلامية والقواعد الحكمية." ٤ - إن منهجه المقارن يتسم بسمة أخرى، وهي أنه يفترض إشكالا ونقضا من قبل مخالفه، حيث يتكهن المؤلف أن يرد مخالفوه على ردوده بذلك، ومن الواضح أن هذه الخطوة لها أثر ملموس في تطور الكلام الإسلامي الإمامي من حيث السعة والإحاطة والشمول والمقارنة وتطور مناهج البحث العلمي. كما أنها تعد من الخطوات المهمة بالنسبة إلى متطلبات المنهج المقارن، نظراً لإمكانية إيراد إشكالات أخرى على ردوده. ويعبر عن هذه الخطوة بعبارة "لا يقال" وعبارة "لو قيل" وما شاكل ذلك ويجب على هذه الردود والإشكالات الافتراضية تارة، ويقربها أخرى على أنها أمور افتراضية فحسب، وهذا في الحقيقة أسلوب آخر في الرد على الفرضية، نلاحظ هذا من خلال استخدامه عبارة "سلمنا" حيث تناسب هذه العبارة طبيعة "الفرضية" التي لم يقتنع بها. وأهمية هذا الأسلوب (فرضية الإشكال والنقض) تتمثل

في شمولية الممارسة لكل الاحتمالات التي يمكن أن يتقدم بها المخالف، حتى تصبح "المقارنة" مستكملة لجميع شروطها. ولقد امتاز الكتاب بهذا الأسلوب الرائع وهذا ما يمكن ملاحظته من بداية الكتاب إلى نهايته. ٥ - نقل العلامة في هذا الكتاب أسئلة فلسفية وكلامية، سألتها العلامة أستاذه [صفحة ٣٥٧] المحقق الطوسي وأجاب عليها الأستاذ شفهياً، وقد جرى طرح كثير من تلك الأسئلة في الطريق، وفي سفر العلامة من الحلة إلى بغداد وهو في ركاب الأستاذ. [٥٤٩] ٦ - يحتوى الكتاب على نظريات الإمامية وآرائهم النهائية حول المسائل الكلامية والحكمية تفصيلاً والتي قلما توجد في كتبه الأخرى، إما لأنها شروح لم يتعرض فيها لرأيه الخاص إلا ما قل وندر، وإما لأنها مختصرة ولا مجال فيها لطرح آرائه التي لها شجون وتفصيل. ٧ - يتسم الكتاب بالموضوعية والابتعاد عن العصبية ورعاية الأصول الدقيقة للبحث العلمي والانفراج على سائر الآراء والفرق. فتارة يوافق رأى المتكلمين وأخرى يخالفهم ويختار رأى الفلاسفة ولا يلتزم بمنهج واحد كما يستعرض ردود المحقق الطوسي على الرازى وربما يدافع عن الثانى. فالحق هو بغيته سواء أكان في جانب أستاذه أو في جانب خصومه. ٨ - الكتاب مشحون بالاستنتاجات العقلية والاستدلال بالقضايا البرهانية، كما أنه ربما يستدل بالقضايا المشهورة (الجدل) إلى غير ذلك من أنواع الاستدلال كالأستدلال بالتمثيل والاستقراء والتجربة. وقد استفاد من الأخير في قسم الطبيعيات بشكل واضح. [صفحة ٣٥٨]

المنازلة المستمرة بين الشيعة والمعتزلة

اشارة

لا شك أن الشيعة والمعتزلة يلتقون في كثير من الأصول، كما يفترون في كثير منها أيضاً، نظير الأشاعرة وأهل الحديث من الحنابلة، فهم يلتقون في كثير من الأصول كما يفترون في قسم منها. ووجه ذلك أن الطائفتين الأولتين يقولون: بأمرين تتفرع عليهما مسائل كثيرة: ألف - التحسين والتقييح العقليان. ب - حجية العقل في مجال العقائد. ويترتب على الأصل الأول ثمرات نشير إليها: ١ - وجوب معرفة الله عقلاً قبل وجوبها شرعاً. ٢ - وجوب تنزيه فعله سبحانه عن العبث. ٣ - لزوم تكليف العباد وإيصالهم إلى الغاية التي خلقوا لها. ٤ - لزوم بعث الأنبياء لهداية الإنسان. ٥ - لزوم النظر في برهان مدعى النبوة. ٦ - الإعجاز دليل قطعى على صدق صاحبه لقبح إعطاء البيئة للكاذب. [صفحة ٣٥٩] ٧ - لزوم استمرار أصول أحكام الإسلام إلى يوم القيامة. ٨ - ثبات الأصول الأخلاقية وعدم تغييرها. ٩ - كون البلايا والمصائب غير خالية من الحكمة والغاية. ١٠ - سيادة عدله سبحانه في التشريع والتكوين، فلا يجوز التكليف بغير المقدور. إلى غير ذلك من الأصول المستنتجة من القول بالتحسين والتقييح العقليين. كما أنه تترتب على القول بحجية العقل في مجال العقائد المسائل التالية: ١ - صفاته سبحانه عين ذاته، لاستلزام الزيادة التركيب الملازم للإمكان. ٢ - أن القرآن حادث غير قديم، لا امتناع تعدد القديم المستلزم لتعدد الواجب. ٣ - امتناع رؤيته سبحانه بالبصر في الدنيا والآخرة، لأن الرؤية إما تقع على كله أو على جزئه، فعلى الأول يلزم أن يكون محاطاً، وعلى الثانى يلزم أن يكون مركباً. ٤ - امتناع الوساطة بين الوجود والعدم، فالحال الذى تعتقد به المعتزلة غير معقول. إلى غير ذلك من الأصول التى يستثمرها العقل من المقدمات الواضحة. كما أن رفض الحنابلة والأشاعرة، استطاعة العقل على التحسين والتقييح، أو عدم حجيته في مجال العقائد بحجة أنها موضوعات غيبية لا سبيل للعقل إليها، جعلهما في صف مخالف للمعتزلة والشيعة فيما مضى من المسائل. فعلى ضوء ذلك فلا يصح لنا أن نعتبر طائفة فرعا لطائفة أخرى أو مشتقة منها، إلا- إذا دل الدليل على ذلك. نعم إن بعض المتكلمين وبعض أصحاب [صفحة ٣٦٠] المقالات يبخسون الشيعة ويصورونهم فرعا للمعتزلة، بحجة التقائهم معهم فى الأصول المتقدمة، حتى أن أحمد أمين يقول: وقد قرأت كتاب الياقوت لأبى إسحاق إبراهيم من قدماء متكلمى الشيعة الإمامية، فكنت كأنى أقرأ كتاباً من كتب أصول المعتزلة، إلا فى مسائل معدودة كالفصل الأخير من الإمامة، وإمامة على وإمامة الأحد عشر بعده، ولكن أيهما أخذ من الآخر؟ أما بعض الشيعة فيزعم أن المعتزلة أخذوا عنهم، وأن واصل بن

عطاء تتلمذ لجعفر الصادق، وأنا أرجح أن الشيعة هم الذين أخذوا من المعتزلة تعاليمهم، ونشوء مذهب الاعتزال يدل على ذلك، وزيد بن علي زعيم الفرقة الشيعية الزيدية تتلمذ لواصل، وكان جعفر الصادق يتصل بعمة زيد، ويقول أبو الفرج فى مقاتل الطالبين: كان جعفر بن محمد يمسك لزيد بن علي بالركاب ويسوى ثيابه على السرج، فإذا صح ما ذكره الشهرستاني وغيره من تتلمذ زيد لواصل فلا يعقل كثيرا أن يتلمذ واصل لجعفر، وكثير من المعتزلة يتشيع، فالظاهر أنه عن طريق هؤلاء تسربت أصول المعتزلة إلى الشيعة. [٥٥٠] يلاحظ عليه: بأن فى هذا الكلام ما لا يدعمه العقل ولا النقل: ١ - نفترض صحة ما ذكره أبو الفرج من أن الإمام الصادق كان يمسك لزيد ابن علي بالركاب، لكنه لا يصح أن يكون دليلا على أن الإمام تتلمذ لعمة زيد، وبما أن زيدا ولد عام (٧٩ هـ) وعلى الأصح عام (٦٧ هـ) وولد الإمام الصادق عليه السلام (٨٣) وكان عما له أكبر منه بأربع سنين أو أكثر كان الإمام يكرمه عملا بما نقل "وقروا كباركم." ٢ - إن ما ذكره أن زيد بن علي تتلمذ لواصل من غرائب الأمور، فإن واصل ولد بالمدينة عام (٨٠) وقد عرفت أن زيد بن علي ولد بسنة أو سنين قبله، وقد [صفحة ٣٦١] تتلمذ واصل لأبى هاشم: عبد الله بن محمد بن علي بن الحنفية وغادر المدينة متوجها إلى البصرة أوائل القرن الثاني، فكيف يصح أن يتلمذ زيد لواصل وهو أكبر منه سنا وقد تربى فى نفس البيت الذى تتلمذ واصل فيه لأبى هاشم عبد الله ابن محمد بن الحنفية، ولو صح لنا الرجم بالغيب يجب أن نقول إن كليهما تتلمذا لأبى هاشم، لا أن زيدا تتلمذ لواصل، ومن هو واصل؟! وهو فى العقد الثاني من عمره، وما علمه بالعقائد والمعارف وهو فى ذلك السن المبكر؟! حتى يتلمذ عليه زيد بن علي ولأجله لم يذكره مشاهير الزيدية. إن زيد بن علي ولد فى بيت رفيع، وأبوه زين العابدين إمام الأمة وعالمها الذى عكف على أخذ العلم منه الموافق والمخالف، فهل يصح له ترك أبيه والعكوف على شاب لم يرتق فى سلم العلم شيئا؟! ٣ - إن اشتراك المعتزلة والشيعة فى مسائل كثيرة، لا يدل على أن إحدى الطائفتين عيال على الأخرى، بل هناك احتمال ثالث وهو أن كلتا الطائفتين أخذتا عن مصدر واحد، وصدرتا عن منبع فارد، وقد تقدم أن المعتزلة أخذت أصول مذهبهم فى التوحيد والعدل عن الإمام أمير المؤمنين، والشيعة عن بكره أبيهم أخذوا أصولهم وفروعهم عن أئمة أهل البيت وفى طليعتهم الإمام أمير المؤمنين عليه السلام. وإنما ذهب أحمد أمين إلى ما ذهب بدافع من هواه المعروف عنه، فإنه يريد أن يسلب كل فضل وفضيلة عن أئمة أهل البيت وشيعتهم، لكن بصورة دراسة علمية حتى لا يتهم بالتعصب. وآية تعصبه أنه فى نفس الوقت ينكر انتساب علم النحو إلى علي بن أبى طالب مع أن انتسابه إليه كالنار على المنار. [٥٥١]. [صفحة ٣٦٢] وقد تأثر المصريون الجدد بأفكار أحمد أمين، فنرى أن الأستاذ عبد الرحمان الشرقاوى يقول "إن الشيعة التقطوا كثيرا من أفكار المعتزلة." [٥٥٢].

الجدل المستمر بين الشيعة والمعتزلة

إن من تتبع تاريخ علم الكلام وتاريخ كلام الشيعة يقف على أن المناظرة بين الطائفتين كانت مستمرة ومحتدمة من عصر الإمام الصادق عليه السلام إلى عصر المفيد وتلامذته، كالسيد المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ) والشيخ الكراچكى (٤٤٩ هـ) مؤلف كنز الفوائد، والشيخ الطوسى (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ) إلى غير ذلك من أكابر الشيعة فكيف يمكن عد إحدى الطائفتين تبعا للأخرى؟ إن الشيعة والمعتزلة كانا يتصاولان تصاول الفحلين فى غير موضع من المجالس وقد حفظ التاريخ قسما من تلك المناظرات بنصها، نذكر منها ما يلى:

مناظرات الشيعة مع المعتزلة

١ - إن علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم من وجوه متكلمى الشيعة، وكان معاصرا لأبى الهذيل (١٣٥ - ٢٣٥ هـ)، والنظام (١٦٠ - ٢٣١ هـ) وعده الشيخ فى رجاله من أصحاب الرضا وقد مضت ترجمته، فقد ناظر أبا الهذيل العلاف مرات عديدة، وضرارا غير مرة. [٥٥٣] ٢ - إن هشام بن الحكم من شيوخ الشيعة فى الكلام ناظر ضرارا وغيره. [٥٥٤]. [صفحة ٣٦٣] ٣ - إن الشيخ المفيد وهو من أعظم متكلمى الشيعة ناظر مشايخ المعتزلة، فقد ذكر تلميذه الشريف المرتضى مناظراته مع الشيخ عززاة [٥٥٥] وأبى عمر الشطوى

[٥٥٦] وأبى الحسن الخياط [٥٥٧] فى تفسير الشفاعة، كما أنه نقد مقالة أبى القاسم الكعبي فى مسألة الاجتهاد، ونقل الشريف قسما من مناظراته مع بعض المعتزلة ولم يسم أسماء المناظرين. [٥٥٨] وهذا تلميذه محمد الكراجكى، فقد أورد فى كتابه كثر الفوائد مناظرته مع بعض المعتزلة فى مسألة البداء [٥٥٩] واتهامهم للشيعه بالقول بالإرجاء [٥٦٠]، وأدرج رسالته الخاصة فى أغلاط المعتزلة فى نفس الكتاب وهى رساله ممتعه [٥٦١]، وقال فى تلك الرساله: واعلم أن المعتزلة لها من الأغلاط القبيحه والزلات الفضيحه ما يكثر تعداده. وقد صنف ابن الراوندى كتابا فى فضائهم، فأورد فيه جملا من اعتقاداتهم وآراء شيوخهم مما ينافر العقول ويضاد شريعه الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، وقد وردت الأخبار بدمهم من أهل البيت، ولعنهم جعفر بن محمد الصادق عليهما السلام بقوله: "لعن الله المعتزلة أرادت أن توحده فألحدت، ورامت أن ترفع التشبيه فأثبتت" فمن أقبح ما تعتقده المعتزلة، وتضاهى فيه قول الملاحدة، قولهم: إن الأشياء كلها كانت قبل حدوثها أشياء ثم لم يقنعهم ذلك حتى قالوا: إن الجواهر فى حال عدمها جواهر، وأن الأعراض قبل أن توجد كانت أعراضا، حتى أن السواد عندهم قد كان فى عدمه سوادا. وكذلك الحركة قد كانت قبل وجودها حركة، وسائر الأعراض يقولون فيها هذا المقال... الخ. [٥٦٢]. [صفحة ٣٦٤]

الردود والنقض المتبادل

إذا كان الشيعى فى كلامه تبعا للمعتزلة فيما سوى الإمامه، فما معنى هذه الردود والنقض التى لم تزل تتبادل بين الطائفتين فى الإمامه وغيرها وربما وضع عالم واحد، سبعة كتب فى رد مقالات المعتزلة، وإليك نماذج منها. ومن أراد التفصيل فليرجع إلى الفهارس. ١ - محمد بن على بن النعمان مؤمن الطاق من متكلمى القرن الثانى، يقول ابن النديم: "وكان متكلمنا حاذقا، وله من الكتب: كتاب الرد على المعتزلة، فى إمامه المفضول، كتاب فى أمر طلحة والزبير وعائشه [٥٦٣] ولعل الثانى أيضا رد عليهم. ٢ - هشام بن الحكم ألف كتبا منها الرد على المعتزلة. [٥٦٤] ٣ - الضحاك أبو مالك من متكلمى القرن الثانى ناظر أبا على الجبائى ونقض كتاب الإمامه له. [٥٦٥] ٤ - الفضل بن شاذان (المتوفى ٢٦٠ هـ) له كتاب النقض على الإسكافى فى تقوية الجسم، له كتاب الرد على الأصم، كتاب فى الوعد والوعيد. [٥٦٦] ٥ - محمد بن عبد الله بن مملك الأصفهانى من متكلمى القرن الثالث، له كتاب مجالسه مع أبى على الجبائى، والنقض على ابن عباد فى الإمامه. [٥٦٧] ٦ - ثبيت بن محمد، أبو محمد العسكري (نقض العثمانية لأبى عيسى [صفحة ٣٦٥] الوراق محمد بن هارون") المتوفى ٢٤٧ هـ "الذى كان معتزليا فى برهه من عمره. [٥٦٨] ٧ - عبد الرحمان بن أحمد بن جبرويه كلم عباد بن سليمان وغيره. [٥٦٩] ٨ - إسماعيل بن على بن إسحاق بن أبى سهل بن نوبخت من متكلمى الشيعة فى القرن الرابع له كتاب: مجالسه مع أبى على الجبائى بالأهواز. [٥٧٠] ٩ - محمد بن عبد الرحمان بن قبه، له كتاب "المستثبت نقض كتاب أبى القاسم البلخى"، والرد على أبى على الجبائى. [٥٧١] ١٠ - الحسن بن موسى أبو محمد النوبختى ألف ردودا سبعة على المعتزلة، منها: ١ - كتاب الرد على أبى على الجبائى، ٢ - كتاب الرد على أبى الهذيل العلاف القائل بأن نعيم الجنه منقطع، ٣ - كتاب النقض على أبى الهذيل العلاف فى المعرفة، ٤ - مجالسه مع أبى جعفر البلخى، ٥ - كتاب الرد على أصحاب المنزلة بين المتزلتين، فى الوجود، ٦ - مسائله للجبائى فى مسائل شتى، ٧ - النقض على كتاب جعفر بن حرب (١٧٧ - ٢٣٦ هـ) من شيوخ المعتزلة ومن تلاميذ أبى الهذيل العلاف. [٥٧٢] ١١ - أبو الجيش المظفر البلخى المتكلم (المتوفى ٣٦٧ هـ) رد على الجاحظ فى كتابه العثمانية وأسماء نقض العثمانية. [٥٧٣] ١٢ - وضع الشيخ المفيد كتبا رديه، نقض بها كتب المعتزلة، نذكر منها ما [صفحة ٣٦٦] يلى: الرد على الجاحظ العثمانية، ٢ - نقض فضيلة المعتزلة، ٣ - النقض على على ابن عيسى الرمانى (المتوفى ٣٨٥ هـ)، ٤ - النقض على أبى عبد الله البصرى، ٥ - نقض الخمس عشرة مسألة على البلخى، ٦ - نقض الإمامه على جعفر بن حرب، ٧ - الكلام على الجبائى فى المعدوم، ٨ - جوابات مقاتل بن عبد الرحمان عما استخرجه من كتب الجاحظ، ٩ - نقض كتاب الأصم فى الإمامه، ١٠ - الرد على أبى على الجبائى فى التفسير، ١١ - عمد مختصرة على المعتزلة فى الوجود. إلى غير ذلك من الردود والنقض الوافرة فى تأليفه. [٥٧٤] والشيخ المفيد هو النجم اللامع فى

سما علم الكلام في القرن الرابع، وهو ومن سبقه من اعلام الإمامية ردوا على المعتزلة بجد وحماس، ومعهم كيف يصح عداهم تبعاً لهم؟! ونقض المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ) الجزء العشرين لكتاب المغنى تأليف القاضي عبد الجبار، وأسماه "الشافى" وهو مطبوع ببيروت في أربعة أجزاء. كما رد الشيخ الطوسى (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ) على المعتزلة في تفسيره الكبير "التبيان"، في مواضع كثيرة، ومثله تلميذه الآخر الكراچكى (المتوفى ٤٤٩ هـ) وأدرج الردود في كتاب "كنز الفوائد". ولما نقض أبو الحسن البصرى كتاب الشافى للسيد المرتضى كتب سلالر بن عبد العزيز الديلمى صاحب المراسم، رداً عليه بأمر السيد الشريف. [٥٧٥]. [صفحة ٣٦٧]

الفوارق الفكرية بين الشيعة والمعتزلة

إشارة

إن بين المنهجين الكلاميين مشتركات ومفترقات، وقد تعرفت على قسم من المشتركات، فها نحن نلمح إلى الفوارق بينهما، التى جعلتهما منهجين كلاميين مختلفين لكل ميزة وخصوصية، وإليك رؤوسها على وجه الإجمال:

عينية الصفات مع الذات

اتفقت الطائفتان على أن صفاته الذاتية ليست زائدة على الذات، بمعنى أن يكون هناك ذات وصفة وراءها، كما فى الممكنات فإن الإنسان له ذات وله علم وقدره، هذا مما اتفقا عليه، ولكنهما اختلفا فى تفسير ذلك، فالشيعة الإمامية ذهبت إلى أن الوجود فى مقام الواجب بالغ من الكمال على حد يعد نفس العلم والقدره، وكون الصفة فى الموجودات الإمكانية زائدة على الذات لا يكون دليلاً على الضابطة الكلية حتى فى مقام الواجب بل الوجود هناك لأجل الكمال المفرط نفس الصفة، ولا مانع فى كون العلم فى درجة قائما بالذات، وفى أخرى نفس الذات، وما هذا إلا لأن زيادة الوصف على الذات توجب حاجتها إلى شئ وراءها، وهو ينافى وجوب الوجود والغنى المطلق. هذه هى نظرية الشيعة مقرونة بالدليل الإجمالى، وقد اختلفوا فى ذلك ما رسمه على عليه السلام فقال: "وكمال الإخلاص له نفى [صفحة ٣٦٨] الصفات (الزائدة) عنه، لشهادة كل صفة أنها غير الموصوف، وشهادة كل موصوف أنه غير الصفة، فمن وصف الله (بوصف زائد على ذاته) فقد قرنه (قرن ذاته بشئ غيرها) ومن قرنه فقد ثناه، ومن ثناه فقد جزأه، ومن جزأه فقد جهله". [٥٧٦] وقال الإمام الصادق عليه السلام: "لم يزل الله جل وعز، ربنا والعلم ذاته ولا معلوم، والسمع ذاته ولا مسموع، والبصر ذاته ولا مبصر، القدرة ذاته ولا مقدور." [٥٧٧] هذا ما لدى الشيعة، وأما المعتزلة فقد اضطرب كلامهم فى المقام، فالقول المشهور عندهم هى نظرية نيابة الذات عن الصفات، من دون أن تكون هناك صفة، وذلك لأنهم رأوا أن الأمر فى أوصافه سبحانه يدور بين محذورين: ١ - إن القول بأن له سبحانه صفات كالعالم، يوجب الاعتراف بالتعدد والاثنية، لأن واقع الصفات هو مغايرة للموصوف. ٢ - إن نفى العلم والقدرة وسائر الصفات الكمالية يستلزم النقص فى ذاته أولاً- ويكذبه إتقان آثاره وأفعاله ثانياً. فالمخلص والمفر من هذين المحذورين يتلخص فى انتخاب نظرية النيابة، وهى القول بأن الذات نائبة مناب الصفات، وإن لم تكن هناك واقعية للصفات وراء الذات، فما يترتب من الذات المقرونة بالصفة، يترتب على تلك الذات النائبة مقامها، هذا هو المشهور عن المعتزلة، وإليك نص كلام عباد بن سليمان فى ذلك المجال قال: هو عالم قادر حى، ولا أثبت له علماً، ولا قدرة، ولا حياة، ولا أثبت سمعاً، ولا أثبت بصراً، وأقول هو عالم لا بعلم، قادر لا بقدرة، حى [صفحة ٣٦٩] لا بحياة، وسميع لا بسمع، وكذلك سائر ما يسمى من الأسماء التى يسمى بها. [٥٧٨] يلاحظ عليه: أن نظرية النيابة المشهورة عن المعتزلة، مبنية على تخيل كون الشئ وصفاً، ملازم للزيادة دائماً، فوقعوا بين المحذورين وتخلصوا بالنيابة، ومن المعلوم أن مرجع النيابة إلى خلو الذات عن الكمال أولاً، وكون الذات الفاقدة للعالم، نائبة عن الذات المقرونة بها، أشبه باللغز. نعم بعض المعتزلة كأبى هذيل العلاف (١٣٥ - ٢٣٥ هـ) ذهب إلى نفس ما ذهبت الشيعة إليه، وقد

ذكرنا كلامهم في موسوعتنا بحوث في الملل والنحل. [٥٧٩].

احباط الأعمال الصالحة بالطاعة

الإحباط في عرف المتكلمين عبارة عن بطلان الحسنه، وعدم ترتب ما يتوقع منها عليها، ويقابله التكفير وهو إسقاط السيئه بعدم جريان مقتضاها عليها فهو في المعصية نقيض الإحباط في الطاعة، والمعروف عن الإمامية والأشاعرة هو أنه لا تحابط بين المعاصي والطاعات والثواب والعقاب، والمعروف من المعتزلة هو التحابط [٥٨٠]، ثم إنهم اختلفوا في كفيته، فمنهم من قال: إن الإساءة الكثيرة تسقط الحسنات القليلة وتمحوها بالكلية من دون أن يكون لها تأثير في تقليل الإساءة وهو المحكى عن أبي على الجبائي. ومنهم من قال: إن الإحسان القليل يسقط بالإساءة الكثيرة ولكنه يقلل في تأثير الإساءة فينقص الإحسان من الإساءة فيجزى العبد بالمقدار الباقي بعد [صفحة ٣٧٠] التنقيص، وهو المنسوب إلى أبي هاشم. ومنهم من قال: إن الإساءة المتأخرة تحبط جميع الطاعات وإن كانت الإساءة أقل منها، حتى قيل: إن الجمهور من المعتزلة ذهبوا إلى أن الكبيرة الواحدة، تحبط ثواب جميع العبادات. [٥٨١] هذا على قول المعتزلة وأما على قول نفاة الإحباط فالمطيع والمعاصي يستحق الثواب والعقاب معا فيعاقب مدة ثم يخرج من النار فيثاب بالجنة. نعم ثبت الإحباط في موارد نادرة، كالارتداد بعد الإسلام، والشرك المقارن للعمل، والصد عن سبيل الله، ومجادلة الرسول ومشاقته، وقتل الأنبياء، وقتل الآمرين بالقسط، وإساءة الأدب مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم، والنفاق وغير ذلك مما شرحناه في الإلهيات. [٥٨٢].

خلود مرتكب الكبيرة في النار

اتفقت الإمامية على أن الوعيد بالخلود في النار متوجه إلى الكفار خاصة دون مرتكبي الذنوب من أهل المعرفة بالله تعالى والإقرار بفرائضه من أهل الصلاة ووافقهم على هذا القول كافة المرجئة سوى محمد بن شبيب وأصحاب الحديث قاطبة، وأجمعت المعتزلة على خلاف ذلك، وزعموا أن الوعيد بالخلود في النار عام في الكفار وجميع فساق أهل الصلاة. ويظهر من العلامة الحلبي أن الخلود ليس هو مذهب جميع المعتزلة حيث قال: أجمع المسلمون كافة على أن عذاب الكافر مؤبد لا ينقطع، وأما أصحاب الكبار من المسلمين، فالوعيدية على أنه كذلك. وذهبت الإمامية وطائفة كثيرة من [صفحة ٣٧١] المعتزلة والأشاعرة إلى أن عذابه منقطع. [٥٨٣] والظاهر من القاضي عبد الجبار هو الخلود، واستدل بقوله سبحانه: - (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها) - . [٥٨٤] فالله تعالى أخبر أن العصاة يعذبون بالنار ويخلدون فيها، والمعاصي اسم يتناول الفاسق والكافر جميعاً، فيجب حمله عليهما، لأنه تعالى لو أراد أحدهما دون الآخر لبينه، فلما لم يبينه دل على ما ذكرناه. فإن قيل: إنما أراد الله تعالى بالآية الكافر دون الفاسق، ألا ترى إلى قوله تعالى: - (ويتعد حدوده) - وذلك لا يتصور إلا في الكفرة وإلا فالفاسق لا يتعد حدود الله تعالى أجمع، ثم أجاب عنه فلاحظ كلامه. [٥٨٥].

لزوم العمل بالوعيد و عدمه

المشهور عن المعتزلة أنهم لا يجوزون العفو عن المسيء لاستلزامه الخلف، وأنه يجب العمل بالوعيد كالعمل بالوعد، والظاهر من القاضي أنها نظرية البغداديين من المعتزلة، قال: اعلم أن البغدادية من أصحابنا أوجبت على الله أن يفعل بالعصاة ما يستحقونه لا محالة، وقالت: لا يجوز أن يعفو عنهم، فصار العقاب عندهم أعلى حالا في الوجوب من الثواب، فإن الثواب عندهم لا يجب إلا من حيث الجود، وليس هذا قولهم في العقاب فإنه يجب فعله بكل حال. [٥٨٦] وذهبت الإمامية إلى جواز العفو عن المسيء إذا مات بلا توبة، واستدل [صفحة ٣٧٢] الشريف المرتضى بقوله سبحانه: - (ويستعجلونك بالسيئة قبل الحسنه وقد خلت من قبلهم المثلات وإن ربك لذو مغفرة للناس على ظلمهم وإن ربك لشديد العقاب) - . [٥٨٧] وقال: في هذه الآية دلالة على جواز المغفرة للمذنبين من

أهل القبلة، لأنه سبحانه دلنا على أنه يغفر لهم مع كونهم ظالمين، لأن قوله: - (على ظلمهم) - جملة حالية إشارة إلى الحال التي يكونون عليها ظالمين، ويجرى ذلك مجرى قول القائل: "أنا أود فلانا على غدره" و "وأصله على هجره." [٥٨٨] وقد أوضحنا الحال في دلالة الآية وأجبنا عن إشكال القاضي على دلالتها في الإلهيات. [٥٨٩].

الشفاعة حظ الذنوب أو ترفيع الدرجة

لما ذهب المعتزلة إلى خلود مرتكب الكبيرة في النار، وإلى لزوم العمل بالوعيد، ورأت أن آيات الشفاعة، تضاد تلك الفكرة، التجأت إلى تفسيرها بغير ما هو المعروف والمتبادر منها، فقالوا: إن شفاعه الفساق الذين ماتوا على الفسوق ولم يتوبوا تنزل منزلة الشفاعة لمن قتل ولد الغير وترصد للآخر حتى يقتله، فكما أن ذلك يقبح فكذلك ها هنا. [٥٩٠] فالشفاعة عندهم عبارة عن ترفيع الدرجة، فخصوصها بالتائبين من المؤمنين وصار أثرها عندهم ترفيع المقام لا الإنقاذ من العذاب أو الخروج منه، قال القاضي: إن فائدة الشفاعة رفع مرتبة الشفيح والدلالة على منزلة من المشفوع. [٥٩١]. [صفحة ٣٧٣] وأما عند الشيعة الإمامية فهو عبارة عن إسقاط العذاب، قال الشيخ المفيد: اتفقت الإمامية على أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يشفع يوم القيامة لجماعه من مرتكبي الكبائر من أمته، وأن أمير المؤمنين عليه السلام يشفع في أصحاب الذنوب من شيعته وأن أئمة آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم يشفعون كذلك وينجي الله بشفاعتهم كثيرا من الخاطئين، ووافقهم على شفاعه الرسول صلى الله عليه وآله وسلم المرثية سوى ابن شبيب وجماعه من أصحاب الحديث، وأجمعت المعتزلة على خلاف ذلك وزعمت أن شفاعه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم للمطيعين دون العاصين، وأنه لا يشفع في مستحقى العقاب من الخلق أجمعين. [٥٩٢].

مرتكب الكبيرة لا مؤمن ولا كافر

إن مقترف الكبيرة عند الشيعة والأشاعرة مؤمن فاسق خرج عن طاعة الله. وهو عند الخوارج، كافر كفر الملة عند جميع فرقهم إلا الأباضية فهو عندهم كافر كفر النعمة، وأما المعتزلة فهو عندهم في منزلة بين المنزلتين قال القاضي: إن صاحب الكبيرة له اسم بين الاسمين، وحكم بين الحكمين لا يكون اسمه اسم الكافر، ولا اسمه اسم المؤمن فلا يكون حكمه، حكم الكافر ولا حكم المؤمن بل يفرد له حكم ثالث، وهذا الحكم الذي ذكرناه هو سبب تلقيب المسألة بالمنزلة بين المنزلتين، قال: صاحب الكبيرة له منزلة تتجاوزها هاتان المنزلتان. [٥٩٣] وهذا أحد الأصول الخمسة التي عليها يدور رحى الاعتزال ومن أنكر واحدا منها فليس بمعتزلي. [٥٩٤]. [صفحة ٣٧٤]

النسخ جائز، والبداء ممتنع أو لا؟

اتفق المسلمون على جواز النسخ خلافا لليهود، واختلفوا في البداء، ذهب الشيعة إلى إمكانه ووقوعه، خلافا لغيرهم فقالوا بالامتناع. ثم إن الذي صار سببا للتفريق بين الأمرين عند القاضي هو أنه اشترط في النسخ أموراً أهمها: أن النسخ لا يتعلق بعين ما كان ثابتاً، بل يتعلق بمثل ما كان ثابتاً أشار إليها بقوله: "النسخ إزالة مثل الحكم الثابت بدلالة شرعية بدليل آخر شرعي على وجه لولاه لثبت، ولم يزل مع تراخيه عنه." قال: فاعتبرنا أن يكون إزالة مثل الحكم الثابت لأنه لو زال عين ما كان ثابتاً من قبل لم يكن نسخاً بل كان نقضاً، وهذا بخلاف البداء فإنه يتعلق بعين ما كان ثابتاً، ومثاله أن يقول أحدنا لغلامه: إذا زالت الشمس ودخلت السوق فاشتر اللحم. ثم يقول له: إذا زالت الشمس ودخلت السوق فلا تشتري اللحم، وهذا هو البداء، وإنما سمي به لأنه يقتضى أنه قد ظهر له من حال اشتراء اللحم ما كان خافياً عليه من قبل. [٥٩٥] وقال أيضاً: الذي يدل على البداء، أن يأمر الله جل وعز بنفس ما نهى عنه في وقت واحد على وجه واحد وهذا محال لا نجيزه البتة. [٥٩٦] نحن لا- نحوم حول البداء وما هو الفرق بينه وبين النسخ، فقد أشبعنا الكلام فيه في بحثنا

الكلامية [٥٩٧] غير أن الذي يتوجه على كلام القاضي أن ما أحاله هو أيضا من أقسام النسخ لا من أقسام البداء المصطلح فإنه على قسمين: [صفحة ٣٧٥] ١ - النسخ بعد حضور وقت العمل. ٢ - النسخ قبل حضور وقت العمل. والذي أحاله هو القسم الثاني، وأما الوجه الذي اعتمد عليه فموهون بأنه ربما تترتب المصلحة على نفس إنشاء الحكم وإن لم يكن العمل به مرادا جديا كما هو الحال في أمر إبراهيم بذبح ولده، والأوامر الامتحانية كلها من هذا القبيل، فإذا شوهده من المكلف القيام بمقدمات الواجب، ينسخ الحكم وعلى كل تقدير فما سماه بداء، ليس هو محل النزاع بين الإمامية وغيرهم. والبداء عندهم عبارة عن تغيير المصير بالأعمال الصالحة أو الطالحة وهو شئ اتفق عليه المسلمون، وورد به النص في القرآن والسنة. هذا هو حقيقة البداء في عالم الثبوت، وله أثر في عالم الإثبات، وهو أنه ربما يقف النبي على مقتضى المصير ولا يقف على ما يغيره، فيخبر به على حسب العلم بالمقتضى ولكن لا يتحقق لأجل تحقق ما يغيره، فيقال هنا: بداء الله والمقصود بداء من الله للعباد كما هو الحال في إخبار يونس عن تعذيب القوم وغير ذلك، وقد وردت جملة " بداء الله " في صحيح البخارى. [٥٩٨] قال الشيخ المفيد: أقول في معنى البداء ما يقوله المسلمون بأجمعهم في النسخ وأمثاله من الإفطار بعد الإغناء، والأمراض بعد الإعفاء، وما يذهب إليه أهل العدل خاصة من الزيادة في الآجال والأرزاق والنقصان منها بالأعمال، وأما إطلاق لفظ البداء وإنما صرت إليه لأجل السمع الوارد عن الوسائط بين العباد وبين الله عز وجل وليس بينى وبين كافة المسلمين في هذا الباب خلاف، وإنما خالف من خالفهم في اللفظ دون ما سواه. [٥٩٩]. [صفحة ٣٧٦] وهذا يعرب عن أن القوم لم يقفوا على مصطلح الإمامية في البداء وإلا صفقوا على جوازه.

الواسطة بين الوجود والعدم

اتفق المفكرون من الفلاسفة والمتكلمين على أنه لا واسطة بين الوجود والعدم كما لا واسطة بين الموجود والعدم، وأن الماهيات قبل وصفها بالوجود معدومات حقيقة غير أن المعتزلة ذهبت إلى أنها في حال العدم غير موجودة ولا معدومة، بل متوسطة بينهما وهذا هو المعروف منهم بالقول بالأحوال. قال الشيخ المفيد: المعدوم هو المنفى العين، الخارج عن صفة الموجود، ولا أقول: إنه جسم ولا جوهر ولا عرض، ولا شئ على الحقيقة وإن سميت بشئ من هذه الأسماء فإنما تسميه به مجازا، وهذا مذهب جماعة من بغدادية المعتزلة وأصحاب المخلوق [كذا] والبلخي يزعم أنه شئ ولا يسميه بجسم ولا جوهر ولا عرض والجائى وابنه يزعم أن المعدوم شئ وجوهر وعرض، والخياط يزعم أنه شئ وعرض وجسم. [٦٠٠] وبما أن المسألة واضحة جدا لا نحوم حولها.

التفويض في الأفعال

ذهبت المعتزلة إلا من شذ كالنصارى وأبى الحسن البصرى [٦٠١] إلى أن أفعال العباد واقعة بقدرتهم وحدها على سبيل الاستقلال بلا إيجاب [٦٠٢] بل باختيار. [صفحة ٣٧٧] قال القاضي: أفعال العباد لا يجوز أن توصف بأنها من الله تعالى ومن عنده ومن قبله.... [٦٠٣] قال السيد الشريف الجرجاني (المتوفى ٥٨٨٦هـ): إن المعتزلة استدلوا بوجوه كثيرة مرجعها إلى أمر واحد وهو أنه لولا استقلال العبد بالفعل على سبيل الاختيار لبطل التكليف وبطل التأديب الذي ورد به الشرع وارتفع المدح والذم إذ ليس للفعل استناد إلى العبد أصلا، ولم يبق للبعثة فائدة لأن العباد ليسوا موجدين أفعالهم، فمن أين لهم استحقاق الثواب والعقاب؟ [٦٠٤] ثم إن نظريتهم في استقلال العبد في الفعل مبنية على مسألة فلسفية، وهو أن حاجة الممكن إلى العلة تنحصر في حدوثة، لا فيه وفي بقائه، وعلى ضوء ذلك قالوا باستقلال العبد في مقام الإيجاد. والمبنى والبناء كلاهما باطلان. أما الافتقار حدوثا فقط فهو لا يجتمع مع كون الإمكان من لوازم الماهية وهي محفوظة حدوثا وبقاء، فكيف يجوز الغناء عن الفاعل بقاء؟ قال الحكيم الشيخ محمد حسين الأصفهاني: والافتقار لازم الإمكان من دون حاجة إلى البرهان لا فرق ما بين الحدوث والبقاء في لازم الذات ولن يفترقا هذا كله حول المبنى، وأما البناء فالتخلص عن الجبر يكفى في استناد الفعل إلى الفاعل والخالق معا، لكن يكون قدرة المخلوق في طول قدرة الخالق، ومن شعبة عنها،

وهذا يكفى فى الاستناد وصحة الأمر والنهى والتأديب والثوب، فالجبر [صفحة ٣٧٨] والتفويض باطلان، والأمر بين الأمرين هو الحق الصراح، وقد تواتر عن أئمة أهل البيت قولهم: لا جبر وتفويض لكن أمر بين الأمرين. [٦٠٥] ثم إن الدافع إلى القول بالتفويض هو صيانة عدله سبحانه فرعموا أن الصيانة لها رهن القول بالتفويض واستقلال العبد بالفعل، وغفلوا عن أن هناك طريقا آخر وهو ما ذهبت إليه الإمامية، ثم إنهم وإن نزهوا الله سبحانه عن الظلم ولكن صوروا له شريكا فى الإيجاد، ولأجل ذلك قال الإمام الرضا عليه السلام: "مساكين القدرة أرادوا أن يصفوا الله عز وجل بعدله فأخرجوه من قدرته وسلطانه." [٦٠٦].

قبول التوبة واجب على الله أو تفضل منه؟

اتفق المسلمون على أن التوبة تسقط العقاب، وإنما الخلاف فى أنه هل يجب على الله قبولها فلو عاقب بعد التوبة كان ظالما، أو هو تفضل منه سبحانه؟ فالمعتزلة على الأول، والأشاعرة والإمامية على الثانى. [٦٠٧] قال المفيد: "اتفقت الإمامية على أن قبول التوبة بفضل من الله عز وجل، وليس بواجب فى العقول إسقاطها لما سلف من استحقاق العقاب، ولولا أن السمع ورد بإسقاطها لجاز فى العقول بقاء التائبين على شرط الاستحقاق، ووافقهم على ذلك أصحاب الحديث، وأجمعت المعتزلة على خلافهم وزعموا أن التوبة مسقطه لما سلف من العقاب على الوجوب." [٦٠٨]. [صفحة ٣٧٩] ولقد أحسن قدس الله سره حيث جعل محور المسألة قبول التوبة وعدمه بما هو لا بلحاظ آخر كما إذا أخبر سبحانه أنه: - (يقبل التوبة عن عباده) - [٦٠٩] فعندئذ يجب قبول التوبة عقلا وإلا لزم الخلف فى الوعد. قال الطبرسى فى تفسير قوله سبحانه: - (إلا الذين تابوا وأصلحوا وبينوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم) - [٦١٠]: "ووصفه بالرحيم عقيب التواب يدل على أن إسقاط العقاب بعد التوبة تفضل منه سبحانه ورحمة من جهته، على ما قاله أصحابنا، وأنه غير واجب عقلا على خلاف ما ذهب إليه المعتزلة." [٦١١] ومن أراد أن يقف على دلائل المعتزلة فى المقام فليرجع إلى كشف المراد وشرح المقاصد.

عصمة الأنبياء قبل البعثة وبعدها

اتفقت الإمامية على أن جميع أنبياء الله عليهم السلام معصومون من الكبائر قبل النبوة وبعدها، ومما يستخف فاعله من الصغائر وأما ما كان من صغير لا يستخف فاعله فجائز وقوعه منهم قبل النبوة وعلى غير تعمد وممتنع منهم بعدها على كل حال هذا مذهب جمهور الإمامية، والمعتزلة بأسرها تخالف فيه. [٦١٢] والمنقول عن أبى على الجبائى التفصيل فى الكبائر بين ما قبل البعثة وبعدها فيجوز فى الأول دون الثانى، والمختار عند القاضى فى الكبائر عدم الجواز مطلقا وأما المنفردات فاتفقوا على عدم جوازه. [٦١٣]. [صفحة ٣٨٠]

وجوب الأمر بالمعروف عقلا وعدمه

اتفقت الأمة على وجوب الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر بلا-استثناء، غير أنهم اختلفوا فى وجوبه عقلا-وسمعا، أو سمعا فقط، فالمعتزلة على الأول، والإمامية على الثانى. قال المفيد: إن الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر باللسان فرض على الكفاية لشرط الحاجة إليه لقيام الحاجة على من لا علم لديه إلا بذكره أو حصول العلم بالمصلحة به أو غلبة الظن بذلك. [٦١٤] ثم إن المحقق الطوسى ذكر فى متن التجريد دلائل المعتزلة على وجوبها عقلا، ثم عقب عليها بنقد وتحليل. [٦١٥].

آباء رسول الله كلهم موحدون

اتفقت الإمامية على أن آباء رسول الله من لدن آدم إلى عبد الله بن عبد المطلب مؤمنون بالله عز وجل موحدون له، وخالفهم على هذا القول جميع الفرق. [٦١٦].

تفضيل الأنبياء على الملائكة

اتفقت الإمامية على أن أنبياء الله عز وجل ورسله من البشر أفضل من الملائكة، ووافقهم على ذلك أصحاب الحديث، وأجمعت المعتزلة على خلاف ذلك وزعم الجمهور منهم أن الملائكة أفضل من الأنبياء والرسول. [٦١٧]. [صفحة ٣٨١]

الرجعة: إمكانها ووقوعها

قضية الرجعة التي تحدثت عنها بعض الآيات القرآنية والأحاديث المروية عن أهل بيت الرسالة مما تعتقد به الشيعة من بين الأمة الإسلامية. قال الشيخ المفيد: إن الله يخير قوما من أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم بعد موتهم قبل يوم القيامة وهذا مذهب يختص به آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم والقرآن شاهد به. [٦١٨] وخالفت المعتزلة والأشاعرة وأهل الحديث في ذلك.

الجنة والنار مخلوقتان أو لا؟

إن الله سبحانه وعد المتقين بالجنة وأعد العصاة بالنار فهل هما مخلوقتان أو لا؟ والمسألة نقلية محضة فالإمامية إلا من شذت إلى أن الجنة والنار في هذا الوقت مخلوقتان. قال الشيخ المفيد: وبذلك جاءت الأخبار وعليه إجماع أهل الشرع والآثار. [٦١٩] وقال التفتازاني: جمهور المسلمين على أن الجنة والنار مخلوقتان الآن خلافاً لأبي هاشم والقاضي عبد الجبار، ومن يجرى مجراهما من المعتزلة حيث زعموا أنهما إنما يخلقان يوم الجزاء. [٦٢٠] والظاهر من السيد الرضى من الشيعة (٣٥٩ - ٤٠٦ هـ) أنهما غير مخلوقتين الآن حيث قال: الصحيح أنهما إنما تخلقان بعد. [٦٢١]. [صفحة ٣٨٢]

تأويل النصوص اعتماداً على القواعد العقلية

إن الأصول الخمسة عند المعتزلة توصف بالصحة والإتقان على درجة تقدم على النصوص الشرعية الواردة في القرآن والسنة، فقد أعطوا للعقل أكثر مما يستحقه، ولذلك نرى أنهم لما بنوا على أن مرتكب الكبيرة مخلد في النار أولوا النصوص القرآنية، فقالوا: إن المراد من الشفاعة هو ترفيع الدرجة لا رفع العقاب، وقس على ذلك سائر تأويلاتهم في الكتاب والسنة. إن النص الوارد في القرآن الكريم دليل قطعي لا يعادله شيء، فعند ذلك تجب تخطئة العقل لا تأويل القرآن، والتعارض بين القطعيين غير معقول، وتأويل النص القطعي كرفضه، نعم لو كان النص ظني السند أو كان الدليل الشرعي ظني الدلالة فلتأويل مجال، هذا وللبحث صلة تطلب في محاله.

الإمامة بالتنصيص أو بالشورى

اتفقت الإمامية على أن الإمامة بالتنصيص خلافاً للأشاعرة والمعتزلة وقالوا بالشورى وغيرها، ويتفرع على ذلك أمر آخر، وهو أن النبي نص على علي عليه السلام خليفته بالذات عند الإمامية، وقال الآخرون سكت وترك الأمر شورى بين المسلمين. قال القاضي عند البحث عن طرق الإمامة (عند المعتزلة): إنها العقد والاختيار. [٦٢٢].

هل يشترط في الإمام كونه معصوماً؟

اتفقت الإمامية على أن الإمام يجب أن يكون معصوماً عن الخطأ والمعصية [صفحة ٣٨٣] خلافاً للمعتزلة حيث اكتفت أنه يجب أن يكون مبرزاً في العلم مجتهداً، ذا ورع شديد، يوثق بقوله ويؤمن منه ويعتمد عليه. [٦٢٣] قال المفيد: إن الأئمة القائمين مقام الأنبياء في تنفيذ الأحكام، وإقامة الحدود، وحفظ الشرائع، وتأديب الأنام، معصومون كعصمة الأنبياء وأنهم لا يجوز منهم صغيرة إلا ما قدمت

ذكر جوازه على الأنبياء وأنه لا يجوز منهم سهو في شئ في الدين ولا ينسون شيئاً من الأحكام، وعلى هذا مذهب سائر الإمامية، إلا من شد منهم وتعلق بظاهر روايات، لها تأويلات على خلاف ظنه الفاسد من هذا الباب، والمعتزلة بأسرها تخالف في ذلك ويجوزون من الأئمة وقوع الكبائر والردة عن الإسلام. [٦٢٤].

حكم محارب الإمام على أمير المؤمنين

اتفقت الإمامية على أن الناكثين والقاسطين من أهل البصرة والشام أجمعين كفار ضلال ملعونون بحربهم أمير المؤمنين عليه السلام، وأنهم بذلك في النار مخلدون، وأجمعت المعتزلة سوى الغزال منهم وابن باب، والمرجئة والحشوية من أصحاب الحديث على خلاف ذلك، فزعمت المعتزلة كافة إلا من سميناه وجماعه من المرجئة وطائفة من أصحاب الحديث، أنهم فساق ليسوا بكفار، وقطعت المعتزلة من بينهم على أنهم لفسقهم في النار خالدون. [٦٢٥] هذه جملة من الأصول التي يختلف فيها المنهجان وبقيت هناك أصول أخرى تضاربت فيها آراء الفريقين، لم نذكرها روما للاختصار. [صفحة ٣٨٤]

الآن حصص الحق

إن القارئ الكريم إذا أمعن فيما أوردناه في هذه الفصول الستة يقف على ضالتنا المنشودة وهي: ١ - إن الشيعة عن بكرة أبيهم كانوا مستقلين في التفكير، وقد اقتفوا في الأصول والفروع أئمة أهل البيت، ولم يكونوا في عصر من الأعصار تبعاً للمعتزلة، وأنهم لو اتفقوا معهم في أصول، اختلفوا في أخرى، ولو كان الاتفاق فيها دليلاً على التبعية فلماذا لا يكون دليلاً على العكس؟ والحق أن الطائفتين يصدران عن معين عذب وهي خطب الإمام أمير المؤمنين في التوحيد والعدل، والرجوع إلى العقل في مجال العقائد، وأن من زعم أن الشيعة كانت تبعاً للمعتزلة فقد ظن ظناً خاطئاً بلا تحقيق ولا إمعان. هذا وإن شيخ الأمة المفيد عقد باباً خاصاً في كتابه أوائل المقالات بين فيه الفوارق الفكرية بين الشيعة والمعتزلة. [٦٢٦] ٢ - إن الشيعة كانت تتمتع في القرون السبعة بمنهج كلامي تام متشعب الفنون، وقد نضج المنهج في ظل الأصول السمعية والدراسات العقلية، وها هم علماؤهم، ومتكلموهم فيها، وهذه كتبهم ورسائلهم، وهذه أصولهم وعقائدهم، وهذه مناظراتهم مع المخالفين. ومهما يكن من أمر فإن الشيعة قد خلفت تراثاً كلامياً ضخماً إلا أن ثمة من يلمح إلى معنى فيه ظلم كثير للكلام الشيعي فما هو آدم متر يقول: لم يكن للشيعة في القرن الرابع منهج كلامي مع أن ابن النديم يصف المفيد بأنه "في عصرنا انتهت رئاسة متكلمي الشيعة إليه، مقدم في صناعة الكلام على مذهب أصحابه، دقيق الفطنة، بادئ الخاطر، شاهدته فرأيت به بارعا [٦٢٧]. [صفحة ٣٨٥] نحمده سبحانه على إنعامه وإفضاله، ونشكره على آلائه، ونصلي على محمد أفضل سفرائه، وعلى آله الأطهار أفضل بريته، صلاة دائمة ما دامت السماء ذات أبراج، والأرض ذات فجاج. جعفر السبحاني قم، مؤسسه الإمام الصادق عليه السلام صفر المظفر / ١٤١٣ هـ [صفحة ٣٨٦]

دراسة إيمان أبي طالب في ضوء الكتاب والسنة

كتبت هذه الرسالة جواباً لمحاضرة الشيخ يوسف القرضاوي في قطر بسم الله الرحمن الرحيم فضيلة الأستاذ الجليل الشيخ يوسف القرضاوي حفظه الله ورعاه. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته نسأل الله لكم دوام الصحة والتوفيق لخدمة الإسلام والمسلمين. أما بعد، فقد وقفنا في إحدى المجالات الإسلامية على مقالة رثائية قيمة لكم بمناسبة رحيل المفكر الإسلامي القدير الشيخ الغزالي - رحمه الله - تحت عنوان "النجم الساطع". ولقد كان الشيخ الغزالي حقاً - كما وصفتموه - العقل الذكي، والقلب النقي، وصاحب الرشد في الفكر والشجاعة في الحق، والغيرة على الدين فقد صدع بما يرى أنه الحق غير آبه بما يثيره رأيه الصريح، من انتقادات واعتراضات، [صفحة ٣٨٧] لأنه كان - كما قلتم - حر الفكر والضمير، حر اللسان والقلم، ولأنه رفض الخضوع لأهواء العوام كما فعل أذعياء العلم

الذين يحسبهم الناس دعاء!! ولقد طالعا فى نفس الوقت رسالتكم القيمة إلى الندوة الثانية للتقريب بين المذاهب الإسلامية بالرباط (١٢ - ١٤ ربيع الثانى ١٤١٧ هـ) التى انطلقت من روح متوقدة متطلعة إلى عزة المسلمين وفهم عميق ومنطقى للقرآن والسنة. وقد أعجبنا فيها رؤيتكم الصائبة حول ما يحول دون تحقيق الوحدة الإسلامية الكبرى والتقريب بين فصائل المسلمين وطوائفهم، وأبرز ذلك فراغ نفوس المسلمين من الهموم الكبيرة والآمال العظيمة، واعتراكمهم على المسائل الصغيرة والهامشية من فروع العقيدة أو الفقه، وقد كان من الواجب - كما قلتم فيها - على الدعاء والمفكرين الإسلاميين أن يشغلوا جماهير المسلمين بهموم أمتهم الكبرى وليفتوا أنظارهم وقلوبهم وعقولهم إلى ضرورة التركيز عليها والتنبيه لها. والحق كما تفضلتم: مشكلة المسلمين اليوم ليست فى الذى يؤول آيات الصفات وأحاديثها بل فى من ينكر الذات والصفات الإلهية جميعا ويدعو إلى العلمانية والإلحاد، ومشكلة المسلمين ليست فى من يجهر بالبسملة أو يخفضها أو لا يقرؤها فى الصلاة، ولا فى من يرسل يديه فى الصلاة أو يقبضهما، إنما مشكلة المسلمين فى من لا ينحنى يوما لله راکعا ولا يخفض جبهته لله ساجدا ولا يعرف المسجد ولا يعرفه... ولا... ولا... إنما إنما..... وبالتالي إن المشكلة حقا هى: وهن العقيدة فى النفوس، وتعطيل الشريعة فى الحياة، وانهيار الأخلاق فى المجتمع، وإضاعة الصلوات، ومنع الزكوات واتباع الشهوات، وشيوع الفاحشة، وانتشار الرشوة، وخراب الذمم، وسوء الإدارة، وترك [صفحة ٣٨٨] الفرائض الأصلية، وارتكاب المحرمات القطعية، وموالاة أعداء الله ورسوله والمؤمنين. إن مشكلة المسلمين - كما تفضلتم فيها - تتمثل فى إلغاء العقل وتجميد الفكر وتخدير الإرادة، وقتل الحرية، وإماتة الحقوق، ونسيان الواجبات، وفشو الأنانية، وإهمال سنن الله فى الكون والمجتمع. وهى بالضبط وعلى التحديد كل هذا، وبخاصة ما ذكرتموه فى أرقام سبعة تحت عنوان هموم سبعة أساسية. ولقد أعجبنا كل هذه الرؤى جملة وتفصيلا، وتمنينا لو كان مثل هذه الرؤية والبصيرة شائعة بين مفكرى الإسلام وعلمائه اليوم سنة وشيعة ومن جميع الفرق والمذاهب، وكان هناك تعاون صادق وعميق ومتواصل لحل هذه المشكلات ما دامت كل هذه الفرق والمذاهب متفقة على وحدانية الله، ورسالة النبى الخاتم محمد بن عبد الله صلى الله عليه وآله وسلم، وأركان الإسلام العملية، ومكارم الأخلاق، وأمور كثيرة أخرى تفوق الحصر، وتستعصى على العد والإحصاء. وتمنينا لو كان المسلمون يكفون - إلى جانب ذلك - عن التراشق بسهام الاتهام فيما بينهم، ويتحررون من عقدة الطائفية وأساليبها الجاهلية، ويقوموا - بدل ذلك - بدراسة نقاط الخلاف والاختلاف بروح أخوية ونهج علمي، وأسلوب رصين، ويفسحون للجميع فرصة التعبير عن مذهبه، والإدلاء بأدلته، وبراهينه فى جو ملؤه رحابة الصدر واتساع الفكر والسماحة، ويتركون إثارة ما يبعد القلوب بعضها عن بعضها، ويكدر الصفو، ويفسد المودة. [صفحة ٣٨٩] غير أنه بلغنا أنكم فى محاضرة لكم فى "قطر" تعرضتم بسوء لشيخ الأباطح ناصر الإسلام وحامى نبيه الأكبر أبى طالب - رضوان الله تعالى عليه - الذى تكفل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وآواه، وحامى عنه بعد ابتعائه بالرسالة، وضحى فى سبيل دعوته براحته، ونفسه، وبأولاده وأفلاذ كبده، كاتما إيمانه، ومتقيا قومه العتاة ليبقى على منصبه، من أجل أن يخدم فى ظل الرسول والرسالة، ويدفع به عنهما أذى معارضيهما، وكيدهم كما فعل مؤمن آل فرعون طوال أربعين سنة، بلا انقطاع. فهل ترى كان حقيقا بأن ينكر فضله، وتتجاهل خدمته؟ وهو الذى صرح بصحة الرسالة المحمدية وصدق الدعوة النبوية الخاتمة فى قصائده، وأشعاره وترجم إيمانه، بالوقوف الصريح - هو وأبناؤه الغر - إلى جانب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حيث يقول: كذبتم وبيت الله نبى محمدا ولما نطعن دونه ونناضل [٦٢٨]. ونسلمه حتى نصرع حوله ونذهل عن أبنائنا والحلائل لعمرى لقد كلفت وجدا بأحمد وإخوته دأب المحب المواصل فلا زال فى الدنيا جمالا لأهلها وزينا لمن والاه رب المشاكل [٦٢٩]. فمن مثله فى الناس أى مؤمل إذا قاسه الحكام عند التفاضل حليم رشيد عادل غير طائش يوالى إلاها ليس عنه بغافل لقد علموا أن ابنا لا مكذب لدينا ولا يعنى بقول الأباطل [صفحة ٣٩٠] فأصبح فينا أحمد فى أرومة تقصر عنه سورة المتناول [٦٣٠]. حذبت بنفسى دونه وحميته ودافعت عنه بالذرا والكلالكل [٦٣١]. فأيده رب العباد بنصره وأظهر دينا حقه غير باطل [٦٣٢]. نقل ابن هشام فى سيرته أربعة وتسعين بيتا من هذه القصيدة، فيما أورد ابن كثير الشامى فى تاريخه "اثنين وتسعين بيتا" وأورد أبو هفان العبدى الجامع لديوان "أبى طالب" مائة وواحد وعشرين بيتا منها فى ذلك الديوان ولعلها

تمام القصيدة وهي في غاية العذوبة والروعة، وفي منتهى القوة والجمال، وتفوق في هذه الجهات كل المعلمات السبع التي كان عرب الجاهلية يفتخرون بها ويعدونها من أرقى ما قيل في مجال الشعر. وله وراء هذه اللامية، قصيدة أخرى ميمية " فهو - سلام الله عليه - يصرح فيها بنبوته ابن أخيه وأنه نبي كموسى وعيسى عليهما السلام إذ يقول: ليعلم خيار الناس أن محمدا نبي كموسى والمسيح بن مريم أتانا بهدى مثل ما أتيا به فكل بأمر الله يهدى ويعصم [٦٣٣]. ونظيرها قصيدته البائية وفيها: ألم تعلموا أنا وجدنا محمدا نبيا كموسى خط في أول الكتب [٦٣٤]. [صفحة ٣٩١] أفبعد هذه البلاغات والتصريحات يصح لإنسان واع أن يكفر سيد الأباطح أو يشك في إيمانه؟ وعلى فرض التسليم، فهل هذه هي واقعا مشكلة الأمة الإسلامية اليوم وأنتم الأدرى بمشاكل الأمة، وهل التنكيل بحامي الرسول، والإيقاع فيه من ما يخدم الأمة؟! هل يكون أبو طالب مع كل تلك المواقف المشرفة ومع كل تلك الإثارة الصريحة الكاشفة عن عمق إيمانه بالرسالة المحمدية مشركا، وأبو سفيان الذي أشعل حروبا وقام بمؤامرات مدة عشرين سنة وأبناؤه الذين كانوا أساس المشكلة ومبدأ الانحراف في المسار الإسلامي، مسلمين موحدين يستحقون كل تقدير وكل احترام منا؟! وهل ترى لو كان أبو طالب والدا لغير علي عليه السلام كان يرى هذا الحيف من قبل أبناء الإسلام؟! هلا كنتم يا فضيلة الأستاذ - وأنتم على ما أنتم عليه من مستوى رفيع ومرموق في الرؤية والبصيرة - على نهج زميلكم الراحل الفقيه الشيخ الغزالي - رحمه الله - من الصدد بالحق، وعدم الخضوع للمرويات الباطلة. نحن - وقد وقفنا على قسم من مؤلفاتكم القيمة الزاخرة بالفكر المشرق - كنا ولا نزال نأمل أن تنصفوا الحقيقة ولا تقعوا فيما وقع فيه الأولون من غمطها وتجاهلها والجنائية عليها، وأن تكونوا المرجع الأمين لشباب هذا العصر في تصحيح التاريخ، وتنقيته من الأباطيل، ورفع الضيم والظلم عن المظلومين. ورحم الله ابن أبي الحديد القائل: [صفحة ٣٩٢] ولولا- أبو طالب وابنه لما مثل الدين شخصا وقاما فهذا بمكة أوى وحامى وذاك ييثر ذاق الحماما كل ذلك لو كان النبأ الواصل إلينا عن محاضرتكم صادقا، وأرجو أن لا يكون كذلك. هذا ونرسل إليكم ما قمنا به من دراسة لإيمان أبي طالب في ضوء الكتاب والسنة والتاريخ، وقد طبع ضمن دراستنا لحياة وتاريخ سيد المرسلين صلى الله عليه وآله وسلم. ثم إننا انطلاقا من ضرورة السعي لإيجاد المزيد من التفاهم والتقارب نرسل إليكم كتاب: الاعتصام بالكتاب والسنة، وحكم الأرجل في الوضوء، والأسماء الثلاثة، وأملنا أن تكون هذه الكتب خطوات على سبيل تحصيل التقارب بين الفقهاء. وختامنا نقول: إنكم في رسالتكم للمؤتمر رجتم قول الإمام أحمد في مسألة خلق القرآن، وما قوله إلا "قدم القرآن"، وكيف يكون هذا القول، القول الأرجح وليس القديم إلا الله سبحانه، فيكون القرآن عندئذ إلها ثانيا، وهو يصاد أصل التوحيد؟! ولو أريد من قدم القرآن قدم علمه سبحانه فهذا أمر لا ستره عليه ولا نزاع فيه. والجدير بالإمام أحمد الذي يأخذ العقائد من الكتاب والسنة أن لا يخوض في هذا الموضوع بحجة أن الكتاب والسنة لم يذكر شيئا حول قدم القرآن و [صفحة ٣٩٣] حدوثة لو لم نقل أنه تبنى حدوثة. وتقبلوا في الختام أسمى تحياتنا، وأفضل تمنياتنا، وفقكم الله لصالح العلم والعمل والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته. جعفر السبحاني قم - الجامعة الإسلامية تحريرا في ١٥ / ١١ / ١٤١٧ هـ ق [صفحة ٣٩٤]

جواب رسالة حول الشيعة أصولها وعقائدها (١)

إشارة

قد وجهت إلى دعوة من الأردن عام ١٤١٩ هـ للإلقاء المحاضرات في جامعاتها، وكان لها صدى واسع النطاق لا سيما في التعريف بالشيعة وأصولها وفروعها وتاريخها. ودارت المحاضرات حول الوحدة الإسلامية والأصول المشتركة بين الفريقين، ونالت اهتمام الصحف والمجلات الأردنية، كما نالت إعجاب الحاضرين. ولما أقفلت راجعا إلى إيران أنهالت على رسائل عديدة من الأردن تستفسر فيها عن الشيعة وأصولها وعقائدها. وممن كتب إلي في ذلك أخت جامعية فاضلة تدعى ابتسام سالم زين العطييات. فقد كتبت

رسالة مسهبة سألتنى فيها عن مسائل تتعلق بالشيعة وعقائدها، وقد بعثت إليها بالرسالة التالية جوابا لاستفساراتها. وبالإمعان فيها تعلم الأسئلة التي وجهتها إلى، وهي رسالتان نشرهما تباعا. [صفحة ٣٩٥]

اخي في الله: ابتسام سالم زين العظيات

اشاره

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد: فقد وافتنى رسالتكم الكريمة معربة عن أخلاقكم السامية وأعرافكم الزاكية، ووقفت على ما تنطوون عليه من حب للوحدة الإسلامية وحرص الصفوف، وقد كتبتم في صدر رسالتكم أمورا أوافقكم في جميع ما حررتموه، غير أنى أقوم برفع بعض الشبهات العالقة بأذهانكم بالنسبة إلى الشيعة. ١ - إن الشيعة ليست فرقة حادثه بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم بل ترجع جذورها إلى أمثال من المهاجرين والأنصار الذين بقوا على ما كانوا عليه في عصر الرسالة من الاعتقاد بمبدأ التنصيب على الإمام بعد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، فبقوا على تلك العقيدة بعد رحيل النبي صلى الله عليه وآله وسلم فتلك الثلثة من المهاجرين والأنصار هم رواد التشيع، وقد ذكرنا أسماء كثير منهم في الجزء السادس من كتابنا "بحوث في الملل والنحل"، وفي طليعتهم: أبو ذر الغفارى وعمار بن ياسر وحذيفة بن اليمان، والمقداد بن الأسود الكندى، وقيس بن سعد بن عبادة، وسلمان الفارسى، والعباس عم النبي [صفحة ٣٩٦] صلى الله عليه وآله وسلم، وأبو أيوب الأنصارى، وذو الشهادتين خزيمة بن ثابت الأنصارى، وقد انتشر التشيع عن طريق هؤلاء فى الحجاز أولا ومنها إلى سائر الأمصار عبر القرون. إن اختلاف الشيعة مع السنة ليس اختلافا فيما أوحى إلى الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بل هو اختلاف فى بعض ما روى عنه، والشيعة على أن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم نص على الخليفة بعده فى مواقف عديدة، مثل:

حديث الدار

بعد أن مضت ثلاث سنوات على بعثه النبي صلى الله عليه وآله وسلم كلفه الله تعالى بأن يبلغ لأبناء عشيرته وقبيلته، وذلك عندما نزل قوله عز وجل: - (وأندر عشيرتك الأقربين) - [٦٣٥]. فجمع النبي صلى الله عليه وآله وسلم رؤوس بنى هاشم وقال: "يا بنى عبد المطلب إنى والله ما أعلم شابا فى العرب جاء قومه بأفضل مما قد جئتمكم به، إنى قد جئتمكم بخير الدنيا والآخرة، وقد أمرنى الله تعالى أن أدعوكم إليه فأياكم يؤازرنى على هذا الأمر على أن يكون أخى ووصيى ووزيرى وخليفتى فيكم." ولقد كرر النبي صلى الله عليه وآله وسلم العبارة الأخيرة ثلاث مرات، ولم يقم فى كل مرة إلا الإمام على عليه السلام، الذى أعلن عن استعداده لمؤازرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ونصرته، وفى المرة الثالثة قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: "إن هذا أخى ووصيى وخليفتى فيكم فاسمعوا له وأطيعوا." [٦٣٦]. [صفحة ٣٩٧]

حديث الغدير

اشاره

ومن جملة التنصيب على الخليفة نص النبي صلى الله عليه وآله وسلم على على عليه السلام فى محتشد عظيم فى منصرفه من حجة الوداع فى أرض تعرف بغدير خم، حيث قال: "ألستم تشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله وأن الساعة آتية لا ريب فيها." قالوا: بلى نشهد بذلك. قال صلى الله عليه وآله وسلم: "فإنى فرط (أى أسبقكم) على الحوض (أى الكوثر)، فانظروا كيف تخلفونى فى الثقلين." "فنادى مناد: وما الثقلان يا رسول الله؟ قال صلى الله عليه وآله وسلم: "الثقل الأكبر كتاب الله طرف بيد الله عز

وجل و طرف بأيديكم فتمسكوا به لا تضلوا، والآخ الأصغر عترتي، وإن اللطيف الخبير نبأني أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض، فلا تقدموهما فتهلكوا، ولا تقصروا عنهم فتهلكوا. " ثم أخذ بيد " علي " فرفعها حتى رؤى بياض آباطهما فعرفه القوم أجمعون فقال صلى الله عليه وآله وسلم: " أيها الناس من أولى الناس بالمؤمنين من أنفسهم. "؟ قالوا: الله ورسوله أعلم. قال صلى الله عليه وآله وسلم: " إن الله مولاي، وأنا مولى المؤمنين، وأنا أولى بهم من أنفسهم، فمن كنت مولاه فعلى مولاه. " ثم قال صلى الله عليه وآله وسلم: " اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وأحب من أحبه وأبغض من أبغضه، وانصر من نصره، واخذل من خذله، وأدر الحق معه حيث ما دار، ألا فليبلغ الشاهد الغائب. " [صفحة ٣٩٨]

حديث الغدير من الأحاديث المتواترة

إن حديث الغدير من الأحاديث المتواترة، وقد رواه العديد من الصحابة والتابعين والمحدثين في كل قرن بصور متواترة. فقد نقل حديث الغدير ورواه (١١٠) من الصحابة، و (٨٩) من التابعين، و (٣٥٠) من العلماء والمحدثين، وفي ضوء هذا التواتر لا يبقى أى مجال للشك في أصالة وصحة هذا الحديث. كما أن فريقا من العلماء ألفوا كتبا مستقلة حول حديث " الغدير " أشملها وأكثرها استيعابا لطرق وأسناد هذا الحديث كتاب " الغدير " للعلامة الشيخ عبد الحسين الأميني (١٣٢٠ - ١٣٩٠ هـ). ٢ - تسمية هؤلاء بالشيعة ترجع إلى نفس النبي صلى الله عليه وآله وسلم فلاحظوا تفسير الدر المنثور في سورة البينة في تفسير قوله تعالى: - (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية) -، حيث قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: هم علي وشيعته. هؤلاء نواة التشيع وقد نمت بعد رحيل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بفضل الصحابة والتابعين وتابعى التابعين إلى يومنا هذا. ولهم دول وحكومات وجامعات علمية ومساهمات كثيرة في الحضارة الإسلامية وكتب وآثار عظيمة ومكتبات ضخمة وقد خدموا الإسلام والمسلمين في كافة الحقول. هذه لمحة إجمالية للشيعة ولنجد الآن عن ما طلبتموه من إعطاء المعلومات حول الأمور التالية: ١ - كتبتم: " لدى بعض المعلومات والنصوص التي قرأتها من خلال كتب الشيعة. " [صفحة ٣٩٩] كنت أود أن أتعرف على تلك الكتب التي قرأتوها لأقف على مدى معلوماتكم الصحيحة بالنسبة إلى الشيعة الإمامية. ٢ - كتبتم: " أن تكون الإجابة لكم صريحة بدون اللجوء إلى مبدأ التقيء. " نوضح لكم أن مبدأ التقيء عند الشيعة هو في حالة الخوف على النفس والنفيس، وهو أمر يتحقق عند الضعف، وأما في الحالات الطبيعية واستتباب الأمن فلا معنى للتقيء، وأنا أقسم بالله تبارك وتعالى - (وإنه لقسم لو تعلمون عظيم) - إنه لم يكتب كتاب عبر القرون على نمط التقيء بل كل من كتب من علمائنا الشيعة سواء أصاب أم أخطأ فإنما كتب فيما يراه واعتقده. ٣ - ذكرتكم وقرأتم في إحدى الكتب: " إن الإمام آية الله الخميني رحمه الله كفر صاحبي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهذا واضح في كتابه كشف الأسرار، ص ١١١ و ١١٤ و ١١٧ ويسميها صنمى قريش... الخ. " إن التعقيم الاعلامي لم يزل سائدا على الشيعة إلى يومنا هذا، وقد نسبوا إليهم أمور لا حقيقة لها، ومن هذه الأمور ما نقلتموه عن أحد الكتب. إن الإمام الخميني قدس سره كتب كتابه كشف الأسرار (عام ١٣٦٣ هـ. ق / ١٩٤٤ م) وهو كان ممن يحمل هموم المسلمين منذ شبابه حتى لقاء ربه، وقد قام بعض أصحاب الأقلام المشبوهة بترجمة كتابه (كشف الأسرار) ترجمة مزورة ومحرفة ولم يراع الأمانة العلمية، فأدخل فيه أشياء لتشويه سمعة الثورة الإسلامية التي فجرها الإمام الخميني ولم تزل تشع وتدعو الأمة إلى الوحدة ورض الصفوف، فالترجمة التي اعتمدتم عليها، ترجمة مزورة ومحرفة، فلأجل أن تثقوا بما ذكرت أود أن ترسلوا إلى تلك الصفحات حتى أرسل إليكم ما كتبه السيد في تلك المواضيع باللغة الفارسية المطبوعة، وبإمكانكم التتابع بين النسختين عن طريق من يجيد، اللغتين العربية والفارسية في جامعة أهل البيت في الأردن [صفحة ٤٠٠] الهاشمي وغيرها كي تصدقوا بأن التعقيم الاعلامي لم يزل قائما بين المسلمين للحيلولة دون الوقوف على عقائد هذه الطائفة الكبيرة والمظلومة. ٤ - قلت: " تعتقد الشيعة الإمامية أن حكام أهل السنة وقضاتهم طواغيت. " ... تعتقد الشيعة بأن القضاء المنصوب من قبل السلطة الظالمة لا يجوز التحاكم إليهم من غير فرق بين كون القاضى شيعيا أو سنيا أو غير ذلك، والمنصوب من قبل الحكومات

الغاشمة كالأمويين والعباسيين، لا يصح التحاكم إليهم لأنهم ليسوا بعدول. ٥ - ذكرت " : تكفير الشيعة للسنة. " ... هذه النسبة غير صحيحة، وهذه كتب الشيعة فى تفسير معنى الإسلام والإيمان، وقد اتفقوا على أن أركانها عبارة عن الإيمان بالله تبارك وتعالى ورسالة النبي صلى الله عليه وآله وسلم والإيمان بيوم المعاد، وعلى ذلك جروا فى كتبهم العقائدية والفقهيّة. والمسلمون - بحمد الله - كلهم شيعيهم وسنيهم متظللون تحت ظلال الإسلام والإيمان. هذا هو الإمام على بن موسى الرضا عليهما السلام يروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، قال: أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوا حرمت على دماؤهم وأموالهم. [٦٣٧] وقال الإمام جعفر الصادق عليه السلام " : الإسلام شهادة أن لا إله إلا الله والتصديق برسول الله، به حققت الدماء. [... ٦٣٨] وقد كتبنا كتابا مستقلا حول الإيمان والكفر فى الكتاب والسنة وبيننا حدودهما. [صفحة ٤٠١] ٦ - كتبتم " : حول سب صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على منابر المساجد. " ... إن الصحابة تطلق على كل من رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم مرة أو مرات، أو عاشه ولو لفترة قليلة، وهم على طوائف. منهم: من قضى نجهه فى العهد المكي مثل ياسر وسمية. ومنهم: من استشهد بعد الهجرة فى بدر وأحد والأحزاب ومؤتة، مثل: عبيدة بن الحارث فى بدر، وحمزة بن عبد المطلب أسد الله وأسد رسوله فى أحد، وسعد بن معاذ فى الأحزاب، وجعفر الطيار وعبد الله بن رواحة وزيد بن حارثة فى مؤتة. ومنهم: من بقى بعد رحيل الرسول شاركوا فى نشر الإسلام والجهاد فى سبيل الله. فهل يتصور أن أحدا يمتلك شيئا من العقل يسب هؤلاء الأماثل وقد انتشر الإسلام بفضلهم وجهودهم، وفيهم رواد التشيع الحاملون رسالة التنصيص. إن مسألة سب الصحابة تحوير لمسألة كلامية أخرى، وهى كون كل صحابى عادلا، والشيعة تعتقد بأن حكم الصحابة كحكم التابعين من غير فرق بينهما، إلا من جهة التشرف برؤية النور النبوى والانتهاج من نمير علوم المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم، وليس هنا أى دليل على أن صحابة النبي صلى الله عليه وآله وسلم الذين يتجاوز عددهم مائة ألف، كلهم عدول، مع أنا لا نعرف أسماء أكثرهم فضلا عن أعيانهم، والمسجل من أسمائهم لا يتجاوز عن خمسة عشر ألف صحابى، والإمعان فى القرآن يثبت نظرية الشيعة، فلاحظوا سورة الحجرات الآية ٦ وغيرها. ٧ - كتبتم " : أن الشيعة تعتقد بتحريف القرآن المجيد. " أقول: إن أعيان الشيعة الإمامية الذين يؤخذ بقولهم ورأيهم فى مجال العقيدة الإسلامية قالوا بصيانة القرآن عن التحريف وعلى سبيل المثال: الفضل بن [صفحة ٤٠٢] شاذان (٢٦٠ هـ)، والشيخ محمد الصدوق (٣٨١ هـ) فى كتابه " عقائد الإمامية، " والشيخ المفيد (٤١٣ هـ) فى أجوبة المسائل السروية، والسيد المرتضى (٤٣٦ هـ) فى كتبه، والشيخ أبو جعفر الطوسى (٤٦٠ هـ) فى كتابه التبيان فى تفسير القرآن، والشيخ أبو على الطبرسى (٥٤٨ هـ) فى تفسيره مجمع البيان، إلى غير ذلك.... نعم وردت روايات فى كتب الحديث عند الشيعة والسنة على حد سواء تتحدث عن طروء التحريف على القرآن الكريم. وهى أخبار آحاد ليست حجة فى مجال العقائد، وما أشرت إليه من كتاب للشيخ الحسين الطبرسى تنتهى رواياته إلى أشخاص ضعفاء فى الرواية لا يعتمد على رواياتهم كالسيارى وعلى بن أحمد الكوفى... وقد كتبت الشيعة ردودا على هذا الكتاب منذ طبعه إلى الآن، أخص بالذكر كتاب " صيانة القرآن الكريم من التحريف " للعلامة الحجة محمد هادى معرفة - مد ظله - ولنا أيضا رسالة فى نقد هذا الكتاب طبعت فى مقدمه طبقات الفقهاء. إن وجود الرواية فى كتاب الكافى للكلىنى ليس دليلا على العقيدة، وإلا فإن روايات التحريف موجودة حتى فى صحيح البخارى كحديث عمر عن الشيخ والشيخة إذا فارجموا نكالا من الله.... [٦٣٩] قد نقل القرطبى فى تفسير سورة الأحزاب عن السيدة عائشة أم المؤمنين أن سورة الأحزاب كانت أكبر من سورة البقرة، لاحظوا ذلك التفسير. وقد ألف أحد علماء الأزهر كتابا باسم " الفرقان فى تحريف القرآن " وقد طبع وانتشر ولدى نسخة منه. والمحققون من علماء السنة والشيعة لا يقيمون لهذه الكتب وزنا ولا قيمة. [صفحة ٤٠٣] وفرض القول بالتحريف على السنة والشيعة ليس لصالح الأمة، وإنما هو لصالح الأعداء الذين يتربصون بالدوائر بالإسلام والمسلمين. اعتذر إليكم من عدم التفصيل فى بعض المجالات، لأن بعض هذه المواضع رهن كتاب مستقل. وأرجو أن تكون رسالتى لكم مزيلة لبعض الإبهامات والشبهات ونحن أيضا على استعداد على أن نجيب مرة ثانية لو كانت عندكم استفسارات. ٨ - ذكرت " : أن لكم اهتماما بالشعر. " ... إن الشعر الهادف أمانة كل مفكر إسلامى، يوقظ به الأمة، ويدعم الصحوّة الإسلامية، ويندد بالظالمين، ويصور الوقائع على

ما كان، لا على ما يريد، ولهذا الغاية أبعث إليكم قصيدة حول حديث الطف لشاعر إيراني أرجو قراءتها بالدقة والإمعان، وتوضيح لغاتها، وشق مفاهيمها وقد جرى في قريضه على نهج الشعر الجاهلي. وقياماً وعملاً بما قاله الإمام الصادق عليه السلام " أحب إخواني إلى من أهدى إلى عيوبي. " أنبه على بعض ما جاء في رسالتكم من بعض الكلمات وليس ذلك إلا من هفوات القلم. ص ١، س ٨ " ولدى اهتماماً شديداً " والصحيح: اهتمام شديد. ص ٢، س ١٦ " عن أبوه محمد الباقر " والصحيح: عن أبيه. وفي الختام أتمنى لكم التوفيق والسعادة، وللمسلمين وحدة الكلمة وقد بنى الإسلام على كلمتين: كلمة التوحيد، وتوحيد الكلمة. والسلام عليكم ورحمة الله جعفر السبحاني إيران - قم - مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام [صفحة ٤٠٤]

جواب رسالة حول الشيعة أصولها وعقائدها (٢)

أختي في الله ابتسام سالم زين العظيات

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته لقد وافنتي رسالتك المؤرخة ١٥ جمادى الأولى ١٤١٩ هـ، وهي تكشف عن عنايتك بالبحث عن الحقيقة، وتجردك عن التعصب، ولا شك أن الموضوعية هي مفتاح كشف الحقيقة، وقد طرحت فيها عدة أسئلة أقوم بالإجابة عليها بنحو موجز وأحيل التفصيل إلى الكتب التي سأشير إليها في آخر الرسالة أو أرسلها إليك مرفقة بها. [صفحة ٤٠٥]

١ - جاء في رسالتك أن الدكتور موسى الموسوي نقل أن الإمام الخميني أدخل اسمه في الأذان.... الجواب: إن الدكتور المذكور قد انتقل إلى الدار الآخرة ولا أقول في حقه شيئاً عملاً بالحديث المعروف: " اذكروا موتاكم بخير " ولكنه - سامحه الله - قد افتعل وافترى وبإمكانكم الاستماع إلى أذان إذاعة الجمهورية الإسلامية ليلاً ونهاراً. نعم الشعار الثوري للأمة المسلمة الإيرانية في غير الأذان والإقامة هو " الله أكبر، خميني رهبر " ولا صلة لهذا الشعار بهما وإنما يهتفون بها في ساحات الوغى وفي التظاهرات الشعبية، والعجب أن الملك خالد عاهل المملكة السعودية آنذاك طرح هذا السؤال على الإمام الخميني رحمه الله فأجاب بقوله: معاذ الله أن يدخل مسلم في الشريعة ما ليس منها فإنها بدعة محرمة لا يخضع لها الشعب المسلم. ٢ - صلاة الجمعة تقام في حضور الإمام وفي غيبته، وهي صلاة عبادة سياسية مقرونة ولا يقام إلا بإذن الإمام المعصوم أو الفقيه العادل الجامع للشرائط، ولذلك فالشيعة في عصر الغيبة تقيم صلاة الجمعة في جميع المدن والقرى، ومن قال بأن الشيعة عطلت صلاة الجمعة فهو مفتر لا يقام لكلامه وزن ولا قيمة. وبإمكانك الرجوع إلى مبحث الأذان وصلاة الجمعة من كتاب " تحرير الوسيلة، " وهو كتاب فقهي للإمام الخميني في جزئين كبيرين يوجدان في الملحق الثقافي للسفارة الإيرانية في الأردن. أختي في الله لقد وظف الجهاز الحاكم في عصر الأمويين والعباسيين ومن الأهم إلى يومنا هذا وسائل الإعلام بغية الافتراء على الشيعة وتشويه سمعتها بما لا يسع المجال لذكر معشار ما ارتكبه من الأعمال في حق الشيعة، ونعم الحكم الله. [صفحة ٤٠٦] ٣ - مسألة الإمام المهدي عليه السلام أصل اعتقادي اتفق عليها المسلمون، وأنه يظهر في آخر الزمان ليملاً الأرض قسطاً وعدلاً بعدما ملئت جوراً وظلماً، وإنما الاختلاف بين الشيعة والسنة في أمر آخر، وهو أن الشيعة تعتقد بولادته عام ٢٥٥ هـ في سامراء وعاش في أحضان والده ووالدته خمس سنين وغاب عن الأبصار بعد وفاة أبيه عام ٢٦٠ هـ بأمر من الله سبحانه وهو حي يرزق في هذا العالم، وليس هذا ببعيد عن قدرته تبارك وتعالى. وقد أرشدنا القرآن الكريم إلى أن الله سبحانه حجبتين ظاهرة وغائبة في عصر واحد، أما الظاهرة فكموسى عليه السلام، وأما الغائبة فكمصاحبة الخضر عليه السلام الذي لم يكن موسى يعرفه وإنما تعرف عليه بتعريف من الله سبحانه، وقد نهل من معين علمه على ما ورد في سورة الكهف الآية (٦٠ - ٨٢) فقد كان مصاحب موسى ولياً من أوليائه سبحانه متصرفاً في أمور الناس ولم يكن الناس يعرفونه. فالإمام المهدي عليه السلام من تلك الفئة إمام غائب عن الأبصار متصرف في أمور الناس قائم بوظائف الإمامة وإن كان الناس لا يعرفونه وسيظهر بأمر من الله سبحانه، وهو مصلح كبير وعد الله به الأمم وأخباره متفشية في العهدين وغيرهما، مضافاً إلى الأحاديث النبوية المتواترة التي نقلها علماء الفريقين. ٤

- مدينة قم مدينة مقدسة فيها مدفن كريمه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فاطمة بنت الإمام موسى بن جعفر بن محمد الباقر بن الإمام زين العابدين بن الحسين بن علي ابن أبي طالب عليهم السلام وفي تلك البلدة الطيبة ضريحها وضريح العديد من أعلام الشيعة من القرن الثاني إلى يومنا هذا من المحدثين الكبار والفقهاء العظام، وقامت فيها جامعة إسلامية كبيرة زهت بالعديد من طلاب العلم والمعرفة يربو عددهم إلى ثلاثين ألف طالب. وتدرس في هذه الجامعة مختلف العلوم الإسلامية وفيها أيضا جامعة [صفحة ٤٠٧] أخرى للبنات تدعى جامعة الزهراء عليها السلام تتقارر إليها الطالبات من مختلف الأمصار الإسلامية. ومؤسسة الإمام الصادق عليه السلام فرع من تلك الجامعة الكبيرة الأولى التي تختص بالدراسات الكلامية حيث تزود خريجها بشهادات عليا مضافا إلى ما تقوم به من نشر التراث الإسلامي وسد الفراغ بتأليف الكتب الدراسية، والتبليغية. ٥- الزواج بين المذاهب الإسلامية جازز والمسلم كفء المسلم بلا فرق بين فرقة وأخرى فما دام الجميع يتمسكون بأهداب الإسلام ويشهدون بتوحيده سبحانه ورسالة نبيه الخاتم ويوم جزائه فالجميع على حد سواء. ٦- ذكرتم شيئا من الاحتفالات التي تقام في الأردن حول ضريح سيدنا جعفر بن أبي طالب عليهما السلام في مدينة الكرك الأردنية، ولكنها نموذج صغير بالنسبة إلى ما يقام في العراق وإيران من الاحتفالات، فهو فوق أن يذكر، والهدف من ورائها إحياء المنهج الذي رسمه السبط الأطهر حسين العظمة، حسين الإباء والشهادة، حسين التضحية، فهو منهج حي ومبدأ قيم يجب الحفاظ عليه ليشب عليه الصغير ويهرم عليه الكبير، وليرتتم الجميع بكلامه عليه السلام الخالد "إن الحياة عقيدة وجهاد" فلاستسلام أمام العدو الغاشم على النقيض من منهج الحسين الثوري. ولو كان منهج الحسين سائدا بين أوساط المسلمين لما عمهم الذل والهوان ولما اغتصبت أراضيهم من قبل شذاذ الآفاق. وقد بعنا إليكم مع الرسالة السابقة قصيدة حول ثورة الحسين عليه السلام وطلبنا منك تفسيرها وتشقيق معانيها والتي كانت مطلعها. أناخت على قلبي الكآبة والكرب عشية زم العيس للظعن الركب [صفحة ٤٠٨] إلى أن قال: رزية قوم يمموا أرض كربلا- فعاد عبيرا منهم ذلك الترب ٧- غسل الرجلين أو مسحهما في الوضوء مسألة فقهية اختلفت فيها آراء السنة والشيعة، فأغلب السنة على الغسل والشيعة على المسح وكتاب الله معهم والمستفاد من ظاهره أن الوضوء "غسلتان" و"مسحتان" كما قاله ابن عباس، وصبه بحر العلوم في قالب شعري في منظومته المسماة بالدرة النجفية حيث قال: إن الوضوء غسلتان عندنا ومسحتان والكتاب معنا قال سبحانه:- (فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق) - [٦٤٠]. وقال:- (فامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين) - [٦٤١]. فالشيعة تقول بأن لفظ الأرجل معطوف على الرؤوس سواء قرئ بالجر فيكون معطوفا على اللفظ، أو بالنصب فيكون معطوفا على المحل، لأن الرؤوس مفعول ومحل النصب، فكلتا القراءتين مطابقتان للقواعد العربية، وعلى ذلك فيجب المسح على كلتا القراءتين. وأما السنة القائلون بالغسل فقد وقعوا في ورطة عجيبة في تفسير القراءتين حتى اعترف قسم كبير منهم بأن ظاهر الآية هو المسح وذلك: بما أنهم يقولون بغسل الأرجل فقد مالوا يميننا وشمالا في تفسير قرائتي الجر والنصب فقالوا: على قراءة الجر - فهو مجرور بالجوار - مكان القول بأنه معطوف على [صفحة ٤٠٩] لفظ الرؤوس - نظير قول الشاعر "جحر ضب خرب" فلفظ "خرب" خبر يجب أن يرفع لكنه صار مجرورا لوقوعه في جوار "ضب" المجرور، وعلى قراءة النصب فهو منصوب لأنه معطوف على "أيديكم" في الجملة المتقدمة. والتأمل في التفسير يثبت بطلان النظرين. أما الجر: فالتفسير الصحيح أنه معطوف على الرؤوس، لا الجر بالجوار وذلك أن الجر بالجوار أمر شاذ في لغة العرب وربما تدعوا الضرورة إلى هذا النوع من الجر، ولا يصح لنا تفسير كلام الله على ضوء تلك القاعدة الشاذة، مضافا إلى أن الجر بالجوار إنما يصح إذا لم يكن هناك التباس كما في البيت إذ من المعلوم أن الخرب وصف لجر لا- لضب. بخلاف الآية فإن الجر بالجوار يوجب الالتباس إذ القارئ يتصور أنه معطوف واقعا على الرؤوس فتكون النتيجة هو المسح عليها مع أن الفرض أنها معطوفة على الأيدي. وأما قراءة النصب فالإشكال أوضح، فأهل السنة تذهب إلى أنها معطوفة على الأيدي الواردة من الجملة المتقدمة مكان العطف على الرؤوس التي هي بجنب "أرجلكم" وهذا شيء لا يرضى به الخبير بأساليب اللغة العربية فمثلا إذا قال: أكرمت زيدا وعمرا. ثم قال: ضربت بكرا وخالدا. فهل يخطر ببال أحد أن "خالدا" عطف على "عمرا" بل الجميع يقولون إنه عطف على "بكرا." وفي الآية فعلا: أحدهما: - (اغسلوا) - وله مفعولان: الوجوه

والأيدي. [صفحہ ٤١٠] والثاني: - (فامسحوا) - وقد جاء ب عدہ أمران: الرؤوس والأرجل. أفصح أن نقول بأن الأرجل ليست معطوفة على الرؤوس بل معطوفة على الأيدي مع أنه وقع بين المعطوف والمعطوف عليه جملة معترضة يغير فعلها - (فامسحوا) - مع فعل الجملة الأولى - (اغسلوا) -. والعجب أنك طرقت كل باب إلا- باب القرآن فما رجعت إليه حتى تأخذ حكم الله من الآية المباركة. وأما حديث عبد الله بن عمر فهو على خلاف الغسل أدل إذ جاء فيه قول ابن عمر " تتوضأ ونمسح على أرجلنا " أفيمكن أن يتوضأ ابن عمر ويمسح رجله - وهو في أحضان النبي صلى الله عليه وآله وسلم وبمراى ومسمع منه صلى الله عليه وآله وسلم - من جانب نفسه، وهذا يدل على أن عمل الصحابة كان على المسح. وأما الجملة الأخيرة " ويل للأعقاب من النار " فليس فيها دلالة على وجوب الغسل عند الوضوء، بل الويل، لأجل أن الأعراب كانوا عراة حفاة بوالين على أعقابهم من دون مبالاة بإصابة البول لها، فكانوا يمسحون على الأرجل النجسة، فناداهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقوله " ويل للأعقاب من النار. " إذ كان عليهم أن يغسلوا أعقابهم أولاً ثم يمسحوا عليها. ولعمر الحق لو كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم بصدد بيان الحكم الشرعي وهو أن الواجب في الأرجل هو الغسل لا- المسح كان عليه أن يعبر عن تلك الحقيقة بعبارة واضحة وينادي بقوله: أيها المسلمون اغسلوا أرجلكم ولا تمسحوا بها، من دون أن يتفوه بكلمة لا يفهم منها الغسل إلا بتفسير النووي وغيره. كل ذلك يدل على أن الحديث على فرض صحته يعني أمراً آخر كما ذكرنا، وعلى تقدير دلالته على الغسل فما قيمة حديث يعارض الذكر الحكيم ولا يصح [صفحہ ٤١١] نسخ الكتاب بخبر الواحد لا سيما أن الآية في سورة المائدة وهي آخر سورة نزلت في المدينة. ٨ - مسألة الخلافة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مسألة عصبية إذ ما سل سيف بين المسلمين مثلما سل في أمر الإمامة، فلترك هذا البحث إلى ذمة التاريخ والحديث وعلم الكلام. ويكفيك في ذلك مراجعته كتاب " العقيدة الإسلامية " فيه من الدلائل المشرقة على أن الخلافة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منصب تنصبي لا اختياري ولا انتخابي، وقد قام النبي صلى الله عليه وآله وسلم بنصب خليفته تارة في بدء الدعوة، وأخرى في غزوة خيبر حيث شبه علياً بهارون وأثبت له جميع المناصب إلا النبوة، وثالثة عند منصرفه عن حجة الوداع حيث قام في غدیر خم بتنصيب علي عليه السلام للخلافة والقيادة بأمر من الله سبحانه الواردة في الآية التالية: - (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك فإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس) - [٦٤٢] وقد نقل غير واحد من أعلام السنة نزولها في غدیر خم. أنشدك بالله ما هذا الموضوع الذي كان عدم تبليغه بمنزلة عدم تبليغ الرسالة بأجمعها؟! وهل يصح تفسير الآية بإبلاغ الأحكام الشرعية؟ كلا، لا، بل لا بد من تفسيرها بأمر خطير يعد دعامة للإسلام، ورمزا لبقائه وليس هو إلا تعيين الخليفة والوصي من بعده وإن آثار حفيظة الآخرين وقد قال سبحانه: - (والله يعصمك من الناس) -. وبما أن الموضوع ذو شجون أكتفى بهذا المقدار وألفت نظرك إلى موضوع التقريب ونقول: [صفحہ ٤١٢] لقد قرأت مقالك في صحيفة الدستور وأعجبتني اهتمامك بمسألة التقريب التي هي أهم الأمور في هذه الأعصار. كيف والمسلمون يد واحدة وما يجمعهم أكثر مما يفرقهم، ونحن كما يقول شاعر الأهرام: إنا لتجمعنا العقيدة أمة ويضمنا دين الهدى أتباعا ويؤلف الإسلام بين قلوبنا مهما ذهبنا في الهواء أشياعا كما وكتبت في رسالتك الأولى بأن الإمام الخميني سمي الخليفين بصنمى قريش في كتابه كشف الأسرار، ص ١١١، ١١٤، ١١٧ ولم أجد في الصفحات المستنسخة التي أرسلتها إلى شيئا من تلك الكلمات. نعم جاء في التعليقة للمترجم، ص ١٢٦ " أن الخميني وشيعته يعتان الخليفين بصنمى قريش " والتعليقة لا يحتاج بها لا سيما وأن كاتبها قد ملأ كتابه بالسب والشتم على المجاهد الذي أفنى عمره في الذب عن حياض الإسلام، ومكافحة الاستعمار والصهيونية وتأسيس دولة إسلامية متكاملة الجوانب. وإني بما أنا شيعي وقد ناهزت من العمر ٧٣ عاما وألفت ما يفوق المائة كتاب لم أجد تلك الكلمة في كتاب وإنما سمعته من شيخ سعودي كان ينسب إلى الشيعة. وأما الأمر الثاني الذي طلبت منا وهو مصدر قول الخليفة - حينما طلب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم القلم والدواة - قال الخليفة: لقد هجر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد ذكرت في ظهر الصفحة المستنسخة ما رواه البخاري في باب مرض النبي صلى الله عليه وآله وسلم وفيها قوله، فقال بعضهم: إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد غلبه الوجد وعندكم القرآن حسبنا كتاب الله. [٦٤٣]. [صفحہ ٤١٣] ثم كتبت:

لا نرى إشارة إلى أن سيدنا عمر بن الخطاب (رضى الله عنه) قال ما ورد في كتاب كشف الأسرار. أقول: إن البخارى نقل الحديث فى غير موضع من كتابه وإليك الصور الأخرى. ٢ - روى البخارى فى الجزء الأول، باب كتابة العلم من كتاب العلم، ص ٣٠، مطبعة عبد الحميد أحمد حنفى، مصر، الحديث التالى: عن ابن عباس، قال: لما اشتد بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم وجعه، قال: اتتوني بكتاب أكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده، قال عمر: إن النبي غلبه الوجع وعندنا كتاب الله حسبنا، فاختلفوا وكثر اللغظ. قال صلى الله عليه وآله وسلم: قوموا عنى. تجد أن الحديث ينص على أن القائل بأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم غلبه الوجع هو عمر بن الخطاب. وبذلك يعلم أن المراد من البعض فيما رواه البخارى فى باب مرض النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو نفس عمر بن الخطاب غير أنه صرح باسم القائل فى باب كتابة العلم وكنى عنه بـ "البعض" فى باب مرض النبي صلى الله عليه وآله وسلم كما نقلت. ٣ - روى البخارى فى الجزء الرابع، باب جوائز الوفد من كتاب باب فضل الجهاد والسير، ص ٦٩ و ٧٠، الحديث بالنحو التالى. عن ابن عباس أنه قال: اشتد برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجعه يوم الخميس فقال: اتتوني بكتاب أكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده أبدا. فتنازعوا، ولا ينبغي عند نبي صلى الله عليه وآله وسلم تنازع، فقالوا: هجر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. وعلى ذلك فالبخارى نقل الحديث بهذه الصور الثلاثة التى يفسر بعضها بعضا. ففى باب كتابة العلم قال عمر: إن النبي غلبه الوجع [صفحة ٤١٤] وفى باب مرض النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال بعضهم: إن رسول الله قد غلبه الوجع. وفى باب جوائز الوفد، فقالوا: هجر رسول الله. فقد صرح البخارى باسم القائل فى الأول دون الثانى والثالث، ومنه يعلم أن القائل واحد. والظاهر أن اللفظ الصادر هو: "هجر رسول الله" ولكن البخارى غيره إلى قوله: "قد غلبه الوجع" تهذيبا للعبارة وتقليلا للاستهجان. ولأجل ذلك لما رواه أبو بكر الجوهري فى كتاب السقيفة أشار إلى تلك النكتة فى نقله، وقال: لما حضرت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الوفاة وفى البيت رجال فيهم عمر ابن الخطاب، قال رسول الله: اتتوني بدواة وصحيفة أكتب لكم كتابا لا تضلون بعده، قال: فقال عمر كلمة معناها "أن الوجع قد غلب على رسول الله ثم قال: عندنا القرآن حسبنا كتاب الله." هذا ما فى البخارى. وأما مسلم فقد رواه فى صحيحه بصور ثلاث: الصورة الأولى... اشتد برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجعه فقال: اتتوني بكتاب أكتب لكم كتابا لن تضلوا بعدى فتنازعوا وما ينبغي عند نبي التنازع. وقالوا: ما شأنه؟ أهجر؟ استفهموه؟ قال: دعونى. الصورة الثانية: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: اتتوني بالكف والدواة أو اللوح والدواة أكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده أبدا. فقالوا: إن رسول الله يهجر. الصورة الثالثة: فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: هلم أكتب لكم كتابا لن تضلون بعده. فقال عمر: إن رسول الله قد غلب عليه الوجع وعندكم القرآن حسبنا كتاب الله. (صحيح مسلم، الجزء الرابع، كتاب الوصية، باب ترك الوصية لمن ليس له [صفحة ٤١٥] شئ يوصى فيه، ص ٧٥ - ٧٦، طبعة مصر، مطبعة محمد على صبيح وأولاده). فبمقارنة هذه الأحاديث بعضها ببعض يعلم أن القائل فى الحديث الأول (ما شأنه أهجر، استفهموه) والحديث الثانى (إن رسول الله يهجر) هو القائل فى الحديث الثالث الذى صرح مسلم باسمه (إن رسول الله قد غلب عليه الوجع، وعندكم القرآن). ويعلم أيضا أنه عندما كان التعبير مستهجنا كنوا بالقائل، وعندما كان خفيف الوطأة صرحوا باسمه، وإن كان التعبير الثانى (قد غلبه الوجع) نفس التعبير بأنه (هجر) نظير قول القائل: (أنت أو ابن أخت خالتك). ثم إن هنا سؤالا يطرح نفسه وهو، لما ذا حال الصحابة العدول بين النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأمنيته، ولماذا منعه من كتابته، وما هو السر وراء ذلك؟! والجواب يفهمه كل من له إلمام بالحوادث الواقعة قبل وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وبعده. فدع عنك نهبا صحيح فى حجراته ولكن حديثا ما حديث الرواحل ثم هل يصح لمسلم واع أن يقول: حسبنا كتاب الله، وهل كتاب الله الأعظم واف بتفاصيل التشريع؟! هذا قليل من كثير قدمته إليك نزولا عنه رغبتك، وإن كان إثارة هذه المسائل توجب الخدشة فى العواطف وتشتت الصفوف، ولكن إصرارك الأكيد دفعنى إلى كتابة هذه السطور. رزقنا الله توحيد الكلمة كما رزقنا كلمة التوحيد جعفر السبحانى مؤسس الإمام الصادق عليه السلام [صفحة

التقريب ضرورة دينية و خطوة مباركة

اشاره

أقيمت في المؤتمر الدولي الرابع للتقريب بين المذاهب الإسلامية المنعقد في مكة المكرمة رابع شهر ذي الحجة الحرام، عام ١٤١٢ هـ. التقريب بين الطوائف الإسلامية من الأمانى العزيزة، التي يتمناها كل مسلم واع بصير، خصوصا في الأوضاع الراهنة، والأجواء السائدة على المسلمين، والظروف المحيطة بهم في شتى النواحي والأقطار، ولا يشك في ضرورته إلا اثنان: جاهل مغفل، وجاهد معاند ماكر. إذ لا يمر على المسلمين يوم إلا وفيه مجازر رهيبة، وحروب دامية طاحنة، فرضتها عليهم القوى الكافرة، التي تخاف من سيادة الإسلام في ربوع العالم، وانتشاره فيها، فعادت تؤجج نار الحرب بين آونة وأخرى، فتضرب المسلم بالمسلم تارة، وبالكافر أخرى فتحقق أمنيته الكبرى. وليس يبعد عنا المجازر التي يرتكبها اليوم، الكفار "الأرمن" ضد المسلمين الآذريين في القفقاس، والتي أبرزت ما تكنه صدورهم من العدا والبغض لهم طوال القرون، فمن أجل السيطرة والتسلط يقتل الأرمن الرجال والنساء والأطفال، ويمثلون بهم، ويجهزون على الجريح، وليس هناك دولة تحمي المسلمين، ولا [صفحة ٤٢٠] مغيث يغيثهم، ولا قوة تدفع عنهم كارثة الحرب، وتجزى المسيء بالجزاء الذي يستحقه، وغاية ما نسمعه من وسائل الإعلام هو الاستنكار والمفاوضات والمذاكرات (إلى غير ذلك من الأساليب الدبلوماسية غير الناجعة) التي لا تفيد شيئا سوى إعطاء الفرص للعدو وزيادة جرأته. وأعطف النظر على المجازر التي ترتكبها القوى الكافرة في "يوغسلافيا" ضد المسلمين في "البوسنة" و "الهرسك" فقد أوجت نارا ضد المواطنين بحجة أنهم مسلمون، وراحت تقتلهم وتبعدهم عن أوطانهم، وتذبحهم في عقر دارهم، وتدمر مدنهم، إلى غير ذلك من الأعمال الإجرامية التي كانت ترتكبها القوى الشريرة في القرون الوسطى، وليس هناك من يداوى جروحهم، ولا من يسعفهم بشئ سوى الاستنكارات والخطب الرنانة في وسائل الإعلام وفوق المنابر. ناهيك عن المجازر الدامية في فلسطين المحتلة التي يرتكبها الصهاينة، لأنها بمراى ومسمع من عامة المسلمين. إن هذه الحوادث والوقائع الأليمة وعشرات من أمثالها، تدفع المسلم الحر الذي يجرى في عروقه دم الغيرة والحمية، إلى التفكير في داء مجتمعه ودوائه، وفي إعادة مجده التالد، وكيانه السابق، فلا يجد دواء ناجعا سوى التمسك بالإسلام في مجالى العقيدة والشريعة ومن أبرز أصوله ما دعا إليه الذكر الحكيم في قوله سبحانه: - (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) - [٦٤٤] وقوله تعالى: - (إنما المؤمنون إخوة) - [٦٤٥] إلى غير ذلك من الآيات إلى تحث على الوحدة والوئام، والابتعاد عن التمزق والتفرق، وقد أكد الرسول الكريم ما دعا إليه القرآن بقوله: [صفحة ٤٢١] " مثل المؤمنين في توادهم وتعاطفهم وتراحمهم مثل الجسد إذا اشتكى منه شئ، تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى. " [٦٤٦] وقال الإمام على عليه السلام: " وألزموا السواد الأعظم، فإن يد الله مع الجماعة وإياكم والفرقة، فإن الشاذ من الناس للشيطان كما أن الشاذ من الغنم للذئب، ألا من دعا إلى هذا الشعار فاقتلوه ولو كان تحت عمامتى هذه. " [٦٤٧] وفي ضوء الوضع الراهن نخاطب المسلمين وفي مقدمتهم الرؤساء والمشايخ وقادة الفكر وأرباب القلم بقولنا: قاربوا الخطى أيها المسلمون، وقللوا الخلاف، وأكثروا الوئام، وتمسكوا بالأصول المشتركة المتوفرة في مجالى العقيدة والشريعة، ابتعدوا عن التنافر والتناكر، حتى تكونوا صفا واحدا في وجه الأعداء لا يزعزعكم مكر الشياطين وحيلة أعدائهم في المناطق كلها. ويطلب لى في المقام أن أركز على أمور، ربما يكون لها أثر بارز في حصول التقريب وهى:

ما هو المراد من التقريب؟

ليس المراد من التقريب بين المذاهب والطوائف الإسلامية، هو ذوب طائفة في أخرى، أو جعل جميع المذاهب مذهبا واحدا حتى لا يبقى من المذاهب المختلفة عين ولا أثر ويصبح المسلمون على مذهب واحد، فإن ذلك أمر عسير جدا إن لم يكن محالا عادة، ولا

يتفوه به ذو مسكئة، ولا يدعو إليه أحد من القادة، أعنى: الذين يحملون لواء التقريب، فإن معنى ذلك أن يصير الأشعري [صفحة ٤٢٢] معتزليا أو بالعكس ويصبح السننى شيعيا أو بالعكس، ومثله المذاهب الفقهية المتوفرة السائدة فى العالم الإسلامى. وإنما المراد هو التقريب بين القادة للمذاهب وبالتالي بين القادة وأتباعهم، وذلك من خلال رسم الخطوط العريضة المشتركة التى تجمع المذاهب الإسلامية فى مجالى العقيدة والشريعة، وأنه لو كان هناك خلاف فيهما فهو بالنسبة إلى الأمور المتفق عليها قليل جدا. فالله سبحانه ربنا، والقرآن كتابنا، ومحمد نبينا، والكعبة قبلتنا، وسنة الرسول قدوتنا، وأئمة أهل البيت خيارنا، إلى غير ذلك من الخطوط التى لا يحيد عنها أى مسلم قيد شعرة، ومن أنكر أحدها خرج عن ربة الإسلام وهذا هو الذى يوحد المسلمين ويجمعهم تحت راية واحدة، ويجعل شعار الجميع قول الشاعر المخلص (محمد حسن عبد الغنى المصرى) الداعى إلى تقريب الخطى: الذى يقول: إنا لتجمعنا العقيدة أمة ويضمنا دين الهدى أتباعا ويؤلف الإسلام بين قلوبنا مهما ذهبنا فى الهوى أشياعا فإذا كان النبى صلى الله عليه وآله وسلم يقبل إسلام من نطق بالشهادتين، وأقام الصلاة، وآتى الزكاة، وصام شهر رمضان وحج البيت [٤٤٨] ويتلقاه أبا لعامة المسلمين، ويجعلهم صفا واحدا فى مقابل المشركين والطغاة من اليهود والنصارى، فلماذا لا نقبل إيمان من آمن بأزيد مما جاء فى تلك الرواية؟ ولو كان هناك اختلافات فإنما هى اختلافات كلامية أوجدها الجدل وصقلها البحث طوال القرون، مثلا الاختلاف فى كون التكلم والإرادة من صفات الذات أو من صفات الفعل وإن كان اختلافا حقيقيا وجديا لكنه اختلاف كلامى لا يتوقف عليه الإسلام والإيمان [صفحة ٤٢٣] ومثله سائر البحوث الكلامية التى أوجدت الانشقاق بين علماء المسلمين من حدوث كلامه وقدمه، وخلود مرتكب الكبيرة وعدمه. ومثل ذلك الاختلاف فى الفروع الفقهية من الطهارة إلى الديات، فإنها اختلافات أوجدها البحث والاجتهاد من خلال الاستنباط من الكتاب والسنة، والغاية هى الوصول إلى واقع الكتاب والسنة وإن كان المصيب واحدا والمخطئ متعددا. فاللزام على المسلمين فى هذه اللحظات الحاسمة، التمسك بالعمدة الوثقى وبجبل الله المتين والانطواء تحت المشتركات وإرجاع الاختلافات إلى المدارس والمحافل العلمية التى يكثر فيها البحث والجدال، وفى النهاية يخرجون منها إخوة متحابين. هذا هو الذى يدعو إليه دعاء التقريب، وهو عدم إفتاء مذهب فى مذهب، بل إلفات أنظار القادة إلى المشتركات المتوفرة بين المذاهب، وترك الاختلافات إلى المدارس ومراكز البحث التى لا يضر الخلاف فيها بالوحدة وجمع الشمل.

التعرف الصحيح على المذاهب

إن من عوامل التقريب هو التعرف الصحيح على المذاهب الإسلامية عقيدة وشريعة حيث إن التعرف الموضوعى على عقائد كل طائفة من الطوائف، يصير البعيد قريبا، والعدو صديقا، ويزيل الافتراءات والدعايات الباطلة التى ألصقت بطائفة وأخرى، فعندئذ يصبح المخالف موافقا ويحل الؤام محل الشقاق. ومثل هذا، مثل من يرى شبعا بعيدا فيظن أنه حيوان ضار، لو اقترب إليه لفتك به، كلما اقترب منه ظهر له بصورة أفضل حتى تبين أنه إنسان، فمواطن، فأخ حميم. [صفحة ٤٢٤] وكلما ازداد التعرف على المذاهب فى مجالى العقيدة والشريعة ازداد التعارف وازمحل التنافر واشتد الصفاء بينهم. ولأجل ذلك يجب على دعاء التقريب عقد المؤتمرات المتوالية للتعرف على ما تملكه الطوائف من ثقافة فكرية وعقيدة راسخة وثروة فقهية وأدبية فإن التقريب رهن ذلك التعرف. فإذا كان البحث على ضوء الكتاب والسنة وتحلى الباحثون بالإخلاص والوفاء للدين وكان الجو السائد على المؤتمرات هو الوقوف على الحقيقة، فعند ذلك تقف كل طائفة على ما لدى الأخرى من أفكار وآراء، وإلا فالتقريب يصبح شيئا صوريا ولا تحقق الفائدة المرجوة منه.

الرجوع إلى أحاديث أئمة أهل البيت

الرجوع إلى أئمة أهل البيت فى مجالى العقيدة والشريعة يؤدى إلى جمع شمل المسلمين وتقليل الخلاف، وهذا ليس بمعنى ترك ما

رواه أهل السنة من الصحابة والتابعين عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم بل بمعنى عدم إقصاء أئمة أهل البيت عن ساحة العقيدة والشريعة، والأخذ بأحاديثهم كالأخذ بمرويات الصحابة، فإن كل ما يرويه أئمة أهل البيت فإنما يسندونه إلى جدهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وبالتالي تصل أقوالهم إليه بسند عال والمسلمون وإن اختلفوا في مسألة الخلافة والقيادة إلى طائفتين معروفتين، ولكنهم لم يختلفوا في أن أئمة أهل البيت هم ممن يرجع إليهم في أخذ العلم والفتوى، لحديث الثقلين الذي لا يشك في صحته وتواتره كل من له أدنى إلمام بالحديث والدراية. فقد قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا من بعدي. [٦٤٩]. [صفحة ٤٢٥] إن القرآن الكريم يلفت أنظار المسلمين إلى أئمة أهل البيت بأساليب مختلفة فتارة يقول: - (في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال) - [٦٥٠]. فقد سأل أبو بكر النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن هذه البيوت، وأن بيت علي وفاطمة هل هو من تلك البيوت؟ فقال النبي: نعم، هو من أفاضلها [٦٥١]. وأخرى يعرفهم مطهرين عن الرجس، قال سبحانه: - (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) - [٦٥٢]. وثالثة: يجعل ودهم أجرا للرسالة، قال سبحانه: - (قل لا أسألكم عليه أجرا إلا المودة في القربى) - [٦٥٣]. ورابعة: يأمر النبي الأعظم المسلمين أن يصلوا على آل محمد في صلواتهم ونوافلهم، كل ذلك يعرب عن أن لآل محمد مكانة خاصة في الشريعة الإسلامية ليس لغيرهم، وإلا- لم يكن لهذا الاهتمام مبرر ولا مسوغ، ولم تكن الغاية من هذه التهاتفات هو الحب المجرد عن كل شيء، وإنما الحب الحقيقي هو الاتباع في الحياة الدنيوية، فإذا كانت الواقعية تتجلى في الاتباع فهو فرع كون أئمة أهل البيت علماء بمواقف الشريعة وأصولها وفروعها. وعلى هذا صار المسلمون متمسكين بهذا الجبل الممدود من السماء إلى الأرض لقل الخلافة وحصل الوثام، وسد الفراغ. هذا، مع أن المسلمين بجميع طوائفهم - إلا النواصب - يحملون حب النبي والآل، ويضحون في سبيلهم بكل غال ونفيس، حتى أن الإمام الشافعي - رضى الله عنه - يفتخر بحبهم ويرد عن نفسه عادية المعترضين، ويقول: [صفحة ٤٢٦] إن كان رفضا حب آل محمد فليشهد الثقلان أني رافضي [٦٥٤]. فإذا كانت الظروف حملت قادة الفقه إلى رفض حصر المذاهب في أربعة، وعاد المحققون يفكرون بالاجتهاد الحر، سواء أوافق مذها من المذاهب السالفة أم خالف، كان من المتحتم الرجوع إلى أحاديث أئمة أهل البيت عليهم السلام وفتح باب الاجتهاد المطلق في ضوء الكتاب والسنة بمصراعيه على وجه الأئمة، فالإعراض عن أحاديثهم يززع أركان الاجتهاد المطلق، ويتسم الاجتهاد عندئذ بالاجتهاد النسبي. إن الاجتهاد المطلق لا يتم إلا بالرجوع إلى كل ما ورد عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ولا تحتوى الصحاح والمسانيد على كل ما ورد عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وحدث عنه، بل هناك أحاديث تحملها أهل بيته عليهم السلام عن جدهم في مختلف المجالات، ومن الظلم على العلم وأهله الإعراض عنهم، وإسدال الستار على تلك الثروة الهائلة. ولعل من يسمع هذه الكلمة من إخواننا أهل السنة يقترح علينا أيضا الرجوع إلى أحاديث الصحابة والتابعين المجتمعمة في الصحاح والمسانيد، وأن الاجتهاد المطلق لا يتم إلا بالرجوع إليها مثل الرجوع إلى أحاديث أئمة أهل البيت عليهم السلام. غير أني ألفت نظر المقترح إلى أنه أمر محقق في فقه الشيعة، فالآثار النبوية الواردة عن الطرق الموثوقة يعمل بها علماء الشيعة من غير فرق بين ما يرويه الشيعي عن أئمة أهل البيت أو السني عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم. أضف إليه أن هناك مجموعة كبيرة من الأحاديث النبوية رواها علماء الشيعة عن الصادق بالحق عن طرق الصحابة من دون أن يتوسط فيها أئمة أهل البيت، فليس الأمر دائرا بين الرجوع إلى أئمة أهل البيت أو الصحابة، فإن الكل [صفحة ٤٢٧] طرق ووسائل إلى الوصول إلى الحق وما جاء به نبي الإسلام في حق المكلفين في العقيدة والشريعة، فالواجب هو العمل بالسنة الصحيحة من أي طريق وصلت إلينا. إن الاختلاف بين الشيعة والسنة ليس في مسألة الرجوع إلى الصحابة فيما يروونه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فإنه قضية متفقة بين الفريقين كالرجوع إلى أئمة أهل البيت، بل الاختلاف بينهم في أمر آخر، وهو تعديل الصحابة كلهم، والحكم بعدالة كل من رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولو مرة أو مرتين أو يوما أو يومين، وهذا ما يتبناه أهل السنة حيث يحكمون بعدالة كل صحابي، بينما لا تعتقد الشيعة عمومية القضية، وأن مجرد الرؤية لا تعطى لكل راء وصف الوثاقة والعدالة، وهاتان النظريتان لا تمنعان

من الرجوع إلى الأحاديث الصحيحة المروية عن النبي عن طرق الصحابة والتابعين إذا كانوا ثقافت. وهناك كلمة قيمة للإمام الطاهر على بن الحسين عليهما السلام تعرب عن موقف الشيعة بالنسبة إلى الصحابة نذكرها بنصها، وفيها كفاية " اللهم وأصحاب محمد صلى الله عليه وآله وسلم خاصة الذين أحسنوا الصحبة، والذين أبلوا البلاء الحسن في نصره، وكانفوه وأسرعوا إلى وفادته، وسابقوا إلى دعوته، واستجابوا له حيث أسمعهم حجة رسالاته وفارقوا الأزواج والأولاد في إظهار كلمته، وقاتلوا الآباء والأبناء في تثبيت نبوته، وانتصروا به، ومن كانوا منطوين على محبته، يرجون تجارة لن تبور في مودته والذين هجرتهم العشائر إذ تعلقوا بعروته، وانتفت منهم القربات، إذ سكنوا في ظل قرابته، فلا تنس لهم اللهم ما تركوا لك وفيك، وأرضهم من رضوانك وبما حاشوا الخلق عليك، وكانوا مع رسولك، دعاء لك إليك واشكرهم على هجرهم فيك، ديار قومهم وخروجهم من سعة المعاش إلى ضيقه، ومن كثرت في إعزاز دينك من مظلومهم، اللهم وأوصل إلى التابعين لهم بإحسان الذين يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا. ["... ٦٥٥]. [صفحة ٤٢٨] وإذا كان هذا موقف الإمام بالنسبة إلى الصحابة، فكيف يمكن اتهام الشيعة بأنهم لا يقيمون للصحابة وزنا ولا قيمة؟ ولا يعملون بأحاديثهم. فقد حان موعد اللقاء بين أعلام السنة والشيعة والاجتماع لدراسة الأوضاع المؤسفة السائدة على المسلمين في أقطار العالم. وفي ختام المقال نرجع إلى ما بدأنا به وهو ضرورة توحيد الكلمة وحرص الصفوف ونقول: إن أحمد أمين المصري - الكاتب الشهير - قد أقام الدنيا في كتبه: فجر الإسلام وضحاها وظهره على الشيعة الإمامية، وأحل الخيال محل الواقع، وأجج نار الخلاف بين الطائفتين بما أوتى من قوة وقدرة، ولكنه ندم في أخريات حياته، فقال في آخر كتاب ألفه وأسماه " يوم الإسلام: " هل للمسلمين أن يشتد وعيهم الديني، ويفهموا بعد طول هذه التجارب أنه لم يعد هناك وجه للخلاف بين سني وشيعة وزيدى، وغير ذلك من المذاهب، لأنهم لو رجعوا إلى أصل دينهم ما وجدوا لهذا الخلاف محلا، ولوجدوا أنه خلاف مصطنع لا خلاف أصيل، وأن الأمم الإسلامية في موقفها الحاضر أحوج ما تكون إلى لم شعثها، وإصلاح ذات بينها، وتوحيد كلمتها، وهي ترى كيف تهاجم من كل جانب، وكيف يتخذ إسلامها وسيلة من وسائل الكيد لها، وإذا اتحد أهل الباطل على باطلهم فأولى أن يتحد أهل الحق على حقهم. [٦٥٦] وفيما ذكره " عبرة لأولى الألباب. " أسأل الله سبحانه أن يلم شعثنا، ويجمع شملنا ويرفع كلمة التوحيد في العالم في ظل توحيد الكلمة إنه على ذلك قدير. جعفر السبحاني - مكة المكرمة سادس ذى الحجة الحرام ١٤١٢ هـ [صفحة ٤٢٩]

الوحدة الإسلامية في الكتاب والسنة

إشاره

المؤتمر الدولي الخامس للوحدة الإسلامية. إن التشريع الإسلامي ينظر إلى المسلمين على أنهم أمه واحدة يجب أن يسود فيهم الوئام والت آلف بدل الفرقة والاختلاف، ويؤكد على وحدة المسلمين ونبذ كل ما يهدم هذه الوحدة من النميمة والغيبه والتهمه وغير ذلك، وهذا أمر ملموس لمن راجع الكتاب العزيز والسنة النبوية، وإليك بعض ما ورد في ذلك المجال: أ. - (إنما المؤمنون إخوة) - [٦٥٧]. ب. - (والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض) - [٦٥٨]. ج. - (محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم) - [٦٥٩]. د. - (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم) - [٦٦٠]. ه. - (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) - [٦٦١]. و. - (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) - [٦٦٢]. [صفحة ٤٣٠]. ز. - (إن هذه أممكم أمه واحدة وأنا ربكم فاعبدون) - [٦٦٣] وفي سورة المؤمنين الآية ٢٢: - (فاتقون) - مكان - (فاعبدون) - إلى غير ذلك من الآيات الحاثه على التمسك بحبل الله والناهيه عن التفرق. وفي السنة النبوية تصريحات على حفظ الوئام والوداد تأتي ببعضها: ١ - مثل المؤمنين في توادهم وتعاطفهم وتراحمهم بمنزلة الجسد إذا اشتكى منه شيء تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى. [٦٦٤] ٢ - المسلمون تتكافأ دماؤهم، ويسعى بذمتهم أدناهم، وهم يد على من سواهم. [٦٦٥] ٣ - إن دماءكم وأموالكم

وأعراضكم عليكم حرام كحرمه يومكم هذا، وبلدكم هذا، وشهركم هذا. [٦٦٦] إلى غير ذلك من الكلمات المضية الواردة حول الأخوة والوحدة الإسلامية التي تزخر بها الصحاح والمسانيد. ولقد كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يراقب أمر الأمة كى لا يشق عصاها منازع جاهل أو عدو غاشم، وكان يقودها إلى الأمام برعايته الحكيمه، وكلما واجه خلافاً أو شقاقاً ونزاعاً، بادر إلى ترميم صدعها بحزم عظيم وتدبير وثيق، ولقد شهد التاريخ له بمواقف فى هذا المجال نتخب منها ما يلى: ١ - انتصر المسلمون على قبيلة بنى المصطلق، وقتل من قتل من العدو، [صفحة ٤٣١] وأسر من أسر منهم، فبينا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على مائهم، نشب النزاع بين رجل من الأنصار ورجل من المهاجرين، فصرخ الأنصارى فقال: يا معشر الأنصار، وصرخ الآخر وقال: يا معشر المهاجرين، فلما سمعها النبي، قال: دعوها فإنها منتنة... يعنى أنها كلمة خبيثة، لأنها من دعوى الجاهلية والله سبحانه جعل المؤمنين إخوة وصيرهم حزبا واحداً، فينبغى أن تكون الدعوة فى كل مكان وزمان لصالح الإسلام والمسلمين عامة لا لصالح قوم ضد الآخرين، فمن دعا فى الإسلام بدعوى الجاهلية يعزر. [٦٦٧] فالنبي صلى الله عليه وآله وسلم يصف كل دعوة تشق عصا المسلمين وتمزق وحدتهم بأنها دعوة منتنة، فكيف لا تكون كذلك وهى توجب انهدام دعامة الكيان الإسلامى وبالتالي انقضا صرح الإسلام. ٢ - نزل النبي صلى الله عليه وآله وسلم دار هجرته والتف حوله قبيلتا: الأوس والخزرج، فمر شاس بن قيس اليهودى، وكان شيخاً قد عسا، عظيم الكفر، شديد الضغن على المسلمين، شديد الحسد لهم - على نفر من أصحاب رسول الله من الأوس والخزرج فى مجلس قد جمعهم يتحدثون فيه، فغاظه ما رأى من ألفتهم، وجماعتهم، وصلاح ذات بينهم على الإسلام، بعد الذى كان بينهم من العداوة فى الجاهلية. فقال: قد اجتمع ملأ بنى قبيلة بهذه البلاد، لا والله ما لنا معهم إذا اجتمع ملؤهم من قرار، فأمر فتى شاباً من يهود كان معهم فقال: إعمد إليهم، فاجلس معهم، ثم اذكر يوم "بعث... " وكان يوم بعث يوماً اقتتل فى الأوس و الخزرج، وكان الظفر فيه يومئذ للأوس على الخزرج، وكان على الأوس يومئذ حضير بن سماك الأشهرى وعلى الخزرج عمرو بن النعمان البياضى فقتلا جميعاً. [صفحة ٤٣٢]

دخل الشاب اليهودى مجتمع القوم فأخذ يذكر مقاتلتهم ومضاربتهم فى عصر الجاهلية، فأحيا فيهم حميتها حتى استعدوا للنزاع والجدال بحجة أنهم قتل بعضهم بعضاً فى العصر الجاهلى يوم بعث، وأخذ الشاب يؤجج نار الفتنة ويصب الزيت على النار حتى تواتب رجالان من الحيين فتقاولا - فبلغ ذلك رسول الله فخرج إليهم فيمن معه من أصحابه المهاجرين حتى جاءهم فقال: يا معشر المسلمين! الله، الله، أبدوى الجاهلية وأنا بين أظهركم بعد أن هداكم الله بالإسلام وأكرمكم به وقطع به عنكم أمر الجاهلية، واستتقذكم من الكفر وألف به بين قلوبكم؟! لقد كانت كلمة النبي صلى الله عليه وآله وسلم كالماء المصبوب على النار بشدة وقوة، حيث عرف القوم أنها نزعاً من الشيطان وكيد من عدوهم، فبكوا وعانق الرجال من الأوس والخزرج بعضهم بعضاً، ثم انصرفوا مع رسول الله عليه السلام مذعنين، متسالمين، مطيعين قد دفع الله عنهم كيد عدو الله: شاس بن قيس، فأنزل الله تعالى فى شاس وما صنع.... [٦٦٨] ٣ - كان لقضية الإفك فى عصر الرسالة دوى بين أعدائه، فكان عدو الله "عبد الله بن أبى" يشيع الفاحشه ويؤذى النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فقام رسول الله فى الناس يخطبهم، فحمد الله وأثنى عليه - ثم قال: " - أيها الناس ما بال رجال يؤذوننى فى أهلى، ويقولون عليهم غير الحق؟ والله ما علمت منهم إلا خيراً، ويقولون ذلك الرجل والله ما علمت منه إلا خيراً، وما يدخل بيتاً من بيوتى إلا وهو معى - وكان كبر ذلك الإفك على عبد الله بن أبى بن سلول فى رجال من الخزرج. فلما قال رسول الله تلك المقالة، قال "أسيد بن حضير" وكان أوسياً: يا رسول الله! إن يكونوا من الأوس نكفكهم، وإن يكونوا من إخواننا من الخزرج [صفحة ٤٣٣] فمرنا بأمرك، فوالله إنهم لأهل أن تضرب أعناقهم، فقال سعد بن عبادة وكان خزرجياً: كذبت لعمر الله لا تضرب أعناقهم، أما والله ما قلت هذه المقالة إلا أنك قد عرفت أنهم من الخزرج، ولو كانوا من قومك ما قلت هذا. فقال أسيد: ولكنك منافق تجادل عن المنافقين، وعندئذ تساور الناس حتى كاد أن يكون بين هذين الحيين من الأوس والخزرج شر. وفى لفظ البخارى: فصار الحيان الأوس و الخزرج حتى هموا أن يقتلوا، ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قائم على المنبر فلم يزل يخفضهم حتى سكتوا وسكت. [٦٦٩] هذه نماذج من مواقف النبي الأعظم حيال الخلافات التى كانت تشب أحياناً بين أمته، وهو صلى الله عليه وآله وسلم كان يصنع من الخلاف وثاماً

ومن النزاع وفاقا، ويدفع الشر بقيادته الحكيمه، وما هذا إلا لأن صرح الإسلام قائم على كلمتين: كلمة التوحيد وتوحيد الكلمة. وهذا صنو النبي صلى الله عليه وآله وسلم ووصيه وخليفته إذ حرم من حقه المشروع، وبدلت الخلافة التنصيبية إلى تداول الخلافة بين تيم وعدي ثم إلى أمية، قد بقي حليف بيته وأليف كتاب الله وهو يرى المفضل يمارس الخلافة مع وجود الفاضل، بل يرى تراثه نهبا ومع ذلك كله لم ينبس بنت شفه إلا في موارد خاصة، حفاظا على الوفاق والوئام وهو عليه السلام يشرح لنا تلك الواقعة بقوله: "فوالله ما كان يلقي في روعي، ولا يخطر ببالي، أن العرب تزعج هذا الأمر من بعده صلى الله عليه وآله وسلم عن أهل بيته، ولا أنهم منحوه عنى من بعده، فما راعنى إلا انثيال الناس على فلان يبايعونه فأمسكت يدي حتى رأيت راجعة الناس قد رجعت عن الإسلام يدعون إلى محق دين محمد، فخشيت إن لم أنصر الإسلام وأهله أن أرى فيه ثلما أو هدما تكون المصيبة به على أعظم من فوت ولايتكم التي إنما هي متاع أيام قلائل." [٦٧٠ ...]. [صفحة ٤٣٤] وعندما تسنم منصة الخلافة ورجع الحق إلى مداره قام خطيبا فقال: "والزوما السواد الأعظم، فإن يد الله مع الجماعة، وإياكم والفرقة، فإن الشاذ من الناس للشيطان كما أن الشاذ من الغنم للذئب، ألا من دعا إلى هذا الشعار فاقتلوه ولو كان تحت عمامتي هذه." [٦٧١] هذه هي سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وسيرة وصيه وتلميذه وهما تعربان عن أن حفظ الوحدة من أهم الواجبات وأوجب الفرائض، وقد اتبع السنة النبوية المحنكون من الأمة فجاءوا يوصون بحفظ الوئام ونبد الخلاف في الظروف العصيبة. وهذا هو الشيخ الإمام أبو الحسن الأشعري لما حضرته الوفاة، قال: شهدوا على أنني لا أكفر أحدا من أهل القبلة بذنوب، لأنى رأيتهم كلهم يشيرون إلى معبود واحد والإسلام يشملهم ويعمهم. [٦٧٢] وقال الشيخ تقي الدين السبكي: إن الإقدام على تكفير المسلمين عسر جدا وكل من كان في قلبه إيمان يستعظم القول بتكفير أهل الأهواء والبدع مع قولهم: لا إله إلا الله محمد رسول الله، فإن التكفير أمر هائل عظيم الخطر. [٦٧٣] وقال ابن حزم: وذبت طائفة إلى أنه لا يكفر ولا يفسق مسلم بقول فاسد في اعتقاد أو فتيا وأن كل من اجتهد في شئ من ذلك فدان لما رأى أنه الحق فإنه مأجور على كل حال إن أصاب فأجران، وإن أخطأ فأجر واحد. قال: وهذا قول ابن أبي ليلى وأبي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري وداود بن علي وهو قول كل من عرفنا له قولاً في هذه المسألة من أصحابه رضی الله [صفحة ٤٣٥] عنهم، لا نعلم منهم خلافا في ذلك أصلا. [٦٧٤] وقال السيد محمد رشيد رضا: إن من أعظم ما بليت به الفرق الإسلامية رمى بعضهم بعضا بالفسق والكفر مع أن قصد الكل الوصول للحق بما بذلوا جدهم لتأييده واعتقاده والدعوة إليه والمجتهد وإن أخطأ معذور. [٦٧٥] ولو أضفنا إليه كلمات المفكرين الشيعة لجئنا برسالة خاصة، ويكفى في ذلك قول المصلح الكبير الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء: بنى الإسلام على دعامين: كلمة التوحيد وتوحيد الكلمة. وقد قام العلامة السيد شرف الدين العاملي بتأليف رسالة في هذا المجال أسماها: الفصول المهمة في تأليف الأمة. إلى غير ذلك من الكلم المنثورة والمنظومة من الأعلام. وقال بعض الأعاظم والمصلحين: لتتحد على الرغم من أخطائنا، فإن الوحدة لا تعنى في يوم ما، عصمة المنتسبين إليها. [٦٧٦] وهؤلاء يؤكدون على ذلك، لأنهم لمسوا ورأوا بأعينهم ما يحكيه الشهرستاني في ملله حيث يقول: ما سل سيف على قاعدة من قواعد الدين مثل ما سل على الإمامة في كل زمان [٦٧٧]. وهذا هو السبكي يحكى لنا عن الفتن الكبيرة التي وقعت بين الأحناف والشافعية وهما غصنان من شجرة واحدة حيث يقول: وقد وقعت فتنة بين الحنفية والشافعية في نيسابور ذهب تحت هياجها خلق كثير، وأحرق الأسواق [صفحة ٤٣٦] والمدارس وكثر القتل في الشافعية، فانتصروا بعد ذلك على الحنفية وأسرفوا في أخذ الثار منهم في سنة ٥٥٤هـ، ووقعت حوادث وفتن مشابهة بين الشافعية والحنابلة، واضطرت السلطات إلى التدخل بالقوة لحسم النزاع في سنة ٧١٦هـ، وكثر القتل وأحرقت المساكن والأسواق في إصبهان، ووقعت حوادث مشابهة بين أصحاب هذه المذاهب وأشياها في بغداد ودمشق، وذهب كل واحد منها إلى تكفير الآخر، فهذا يقول من لم يكن حنبليا فليس بمسلم، وذاك يضرب الجهلة بالطرف الآخر، فتقع منهم المساءة على العلماء والفضلاء منهم وتقع الجرائم الفضيحة. [٦٧٨] هذا حال سلفنا وليست حال الخلف في هذه الأيام بأحسن من حالهم، فقد رأى أن أناسا تحالفوا على إيجاد البغضاء وتأجيج نار الشحنة وطار شررها في الآفاق حتى احترق الحرث والنسل كل ذلك جهلا- أو تجاهلا- لواجبهم في تلك الظروف العصيبة. وهنا كلمة أخاطب بها أعضاء المؤتمر وهي: إن

الوحدة الإسلامية لا تتحقق ولا تتجسد بهذه المؤتمرات، ولا بالخطب الرنانة الملقاة فيها، ولا بالشعارات الموجهة إلى الأمة الإسلامية. فإن هذه الكلمات لا تتجاوز عن أثر الوخزة في البدن، فما لم تكن هناك إجراءات وقرارات عملية لتحقيق الوحدة لا تؤثر هذه المؤتمرات تأثيرا بالغا، ولأجل أن نخرج عن هذه الدوامة ولا نكتفى بالشعار مكان الشعور، نشير إلى بعض السبل العملية: [صفحة ٤٣٧]

السبل العملية للتقريب

اشاره

لا شك أن للتقريب مقومات وعناصر يقوم بها، وأن له سبلا وطرقا يتوسل بها للوصول إليه، ولسنا في مقام تبين مقوماته وعناصره وإن كان أقوم عناصره هو " وجود الإخلاص والإيمان في دعائه، والتضحية بالنفس والنفيس في طريقه " ولكن نشير إلى إحدى الطرق التي لها أثرها الخاص في تقارب الخطى وهي ما يأتي. إن الإنسان مهما جهل أو تجاهل لا يصح له التجاهل بأن هناك فرقا بين الطائفتين السنة والشيعة، ومهما صفا الجو وتم الإخلاص في دعاء الوحدة وحمله مشعل التوحيد، ففي النفوس لدى كلتا الطائفتين شيء بالنسبة إلى بعض الأصول والأحكام التي تتبناها الطائفتان في مجال العقيدة والتشريع، وربما نشير إلى رؤوس بعض هذه الأمور من كل مذهب. ومن السبل العملية تسليط الضوء على هذه الفوارق التي مزقت الأمة وجعلتها متشتتة. وذلك لا لغاية جمع العقول والقلوب على نقطة واحدة وإزالة الاختلاف من رأس وإذابة الطوائف الإسلامية في طائفة خاصة، فإن ذلك من المستحيلات العادية والمنزاع فيها مكابر بلا شبهة. أقول: لا لهذه الغاية بل لغاية أخرى، وهي إيجاد التعارف بين الطائفتين وتقليل التناكر، وبالتالي تتعرف كل طائفة على ما عند الطائفة الأخرى من العقائد والأسس التي تبنى عليها تلك الآراء حتى تكون كل طائفة على ثقة من الأخرى، وأنهم لم يتبنوها اعتباطا وإنما ساقطهم إليها الحجج الشرعية سواء كانوا مصيبين أم مخطئين وأقل ما يترتب على هذا النوع من الدراسات - وراء التعرف على العقائد والمباني - إعدار أصحاب العقيدة وعدم التشدد عليهم وعندئذ تذوب العصبية، إلى حد كثير ويرتفع سوء الظن، وتحترم كل طائفة عقيدة الطائفة الأخرى ومنهجها إذا لمست منها الجهد والسعي وراء الكتاب والسنة، وإن كانت [صفحة ٤٣٨] الطائفة الساعية في نظر الأخرى ربما تصرفها ولم تدرك بغيتها. ونحن إنما نؤكد على ذلك، لأن أكثر أصحاب المقالات وكتاب تاريخ العقائد استقوا معلوماتهم عن الطوائف الأخرى من الأفواه دون تحقيق ولا تثبت إلى أن مضى جيل وأجيال على هذه الكتابات فأصبحت حقائق راهنة، وبالتالي اتسع الشقاق وصارت ماثرا للمطاعن. وها نحن نشير إلى بعض هذه المسائل التي نود أن يبحث عنها المؤتمر في المناسبات الآتية بشرط أن تسود الموضوعية عليه، فعندئذ يتخطى المؤتمر كثيرا من العقبات الواقعة في طريق التقريب وهذه المسائل تتراوح بين ما صحت نسبتها إلى الطائفة وبينما افتريت عليهم وهم براء منها براءة يوسف وأخيه من السرقة، وإليك البيان:

البداء

القول بالبداء من عقائد الشيعة، وقد رووا عن أئمتهم: ما عبد الله بشئ مثل البداء. [٦٧٩] وغير خفى على العارف باللغة العربية أن البداء هو الظهور بعد الخفاء، والعلم بعد الجهل، وعند ذاك كيف تصح نسبة البداء إليه سبحانه مع سعة علمه؟ وأنه لا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء، ومن المعلوم أن البداء بهذا المعنى باطل بالضرورة - ومع ذلك - فكيف يعد البداء من صميم عقائد تلك الفرقة التي بذلت جهودها في تنزيه الحق عن كل ما لا يليق به؟ ويزيد العطش لدراسة هذه المسألة إذا وقفنا على وجود توصيف الله سبحانه بالبداء في الصحاح. وقد روى البخاري: عن أبي هريرة أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: إن ثلاثة في بني

إسرائيل أبرص وأقرع وأعمى بدا الله أن يتليهم، فبعث إليهم ملكا، فأتى [صفحة ٤٣٩] الأبرص فقال: أى شئ أحب إليك؟ قال: لون حسن وجلد حسن قد قدرنى الناس قال: فمسحه فذهب عنه، فأعطى لونا حسنا وجلدا حسنا، فقال: أى المال أحب إليك؟ قال: الإبل أو قال: البقر، هو شك في ذلك الأبرص والأقرع قال أحدهما: الإبل، وقال الآخر: البقر، فأعطى ناقه عشاء فقال: يبارك الله لك فيها. وأتى الأقرع فقال: أى شئ أحب إليك؟ قال: شعر حسن، ويذهب عنى هذا، قد قدرنى الناس قال: فمسحه فذهب وأعطى شعرا حسنا، قال: فأى المال أحب إليك؟ قال: البقر، قال: فأعطاه بقرة حاملا، وقال: يبارك لك فيها. وأتى الأعمى، فقال: أى شئ أحب إليك؟ قال: يرد الله إلى بصرى، فأبصر به الناس قال: فمسحه، فرد الله إليه بصره قال: فأى المال أحب إليك؟ قال: الغنم فأعطاه شاء والدا، فأنتج هذان وولد هذا، فكان لهذا واد من إبل ولهذا واد من بقر ولهذا واد من الغنم. ثم إنه أتى الأبرص فى صورته وهيته فقال رجل مسكين تقطعت بى الحبال فى سفرى فلا بلاغ اليوم إلا بالله ثم بك، أسألك بالذى أعطاك اللون الحسن والجلد الحسن والمال بعيرا أتبلغ عليه فى سفرى، فقال له: إن الحقوق كثيرة، فقال له: كأنى أعرفك، ألم تكن أبرص يقدرك الناس فقيرا فأعطاك الله؟ فقال: لقد ورثت لكابر عن كابر، فقال: إن كنت كاذبا فصيرك الله إلى ما كنت. وأتى الأقرع فى صورته وهيته فقال له مثلما قال لهذا، فرد عليه مثل ما رد عليه هذا، فقال: إن كنت كاذبا فصيرك الله إلى ما كنت. وأتى الأعمى فى صورته فقال: رجل مسكين وابن سبيل، وتقطعت بى الحبال فى سفرى، فلا بلاغ اليوم إلا بالله ثم بك، أسألك بالذى رد عليك بصرك شاء أتبلغ بها فى سفرى، فقال: قد كنت أعمى فرد الله بصرى، وفقيرا فقد أغنانى، فخذ ما شئت، فوالله لا أجحدك اليوم بشئ أخذته لله، فقال: امسك مالك، فإنما ابتليتكم، فقد رضى الله عنك وسخط على صاحبيك. [٦٨٠]. [صفحة ٤٤٠] فما هو المقصود من " بدا الله " فى هذا الحديث هو المقصود، من روايات البداء فى روايات أهل البيت.

عصمة الأئمة

القول بعصمة الأئمة الاثني عشر من أسس مذهب الشيعة، وقد دانت بها منذ تمسكت بعري ولائهم ومودتهم وذهبت إلى أنهم معصومون من المخالفة والعصيان بل السهو والخطأ فى القول والعمل بينما نرى أنه ثقل على الطائفة الأخرى، وقد حل القول بها - فى زعم بعضهم - محل إضفاء وصف النبوة عليهم. فدراسة الموضوع وتبيين أسسه ومبانيه تطلع ما فى بعض النفوس من سيئ الظن، ويتبين أنها عقيدة دينية تباها أصحابها متخذين من الكتاب والسنة سواء أكانوا مصيبين أم مخطئين.

الرجعة

الرجعة بمفهومها الواضح من المشهورات لدى الشيعة وإن كان التشيع لا يناط بها، وقد وردت فيها روايات متضاربة أدت إلى القول بأنه سبحانه سوف يحشر فوجا من المؤمنين والكافرين قبيل الساعة - (ويوم نحشر من كل أمة فوجا) - [٦٨١] فيما تعد الرجعة من المشهورات لديهم، تلقتها الطائفة الأخرى بأنه أمر محال وجعلتها مرادفة للتناسخ الباطل الذى أجمعت الأمة الإسلامية على بطلانه، فعند ذلك يتحير الإنسان الواعى ما بين هذين، فدراسة الموضوع لا لإحقاق الحق بل لتبيين دلائله، تقرب الخطى وتجلب الوثام.

تحريف الكتاب

إن الشيعة الإمامية مرمية بالقول بالتحريف فى غير واحد من الكتب أكانت [صفحة ٤٤١] كتبا موضوعية أم كانت من الكتب المهرجة، غير أنا نرى أن المحققين من الشيعة كالفضل بن شاذان (٢٦٠ هـ) والشيخ الصدوق (٣٠٦ - ٣٨١ هـ) والشيخ المفيد (٣٣٦ - ٤١٣) فى الرسالة الصاغانية والسيد المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ) والشيخ الطوسى (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ) والشيخ الطبرسى (٤٧٠ - ٥٤٨ هـ) إلى

غير ذلك من الأعلام في الأجيال المتأخرة، وهكذا المحدثون الواعون من الشيعة يتبرأون من هذه النسبة، ويصرحون بأن ما بين الدفتين هو كتاب الله العزيز لم ينقص منه شيء وما زاد عليه شيء، وفي الوقت نفسه هناك قسم من المحدثين غير الواعين المعروفين بالأخبارية يرجحون التحريف. فما هو حق المقال في هذه النسبة؟ هل الشيعة بعامه طبقاتها ذهبوا إلى التحريف أو قسم خاص منهم؟ وإذا أمعنا النظر، رأينا نفس تلك الفكرة في السنة فالمحققون منهم وهم الأكثرية يذهبون إلى نفي التحريف ولكن الحشوية منهم يروجون التحريف يظهر ذلك بالرجوع إلى الصحاح والمسانيد. فالسنة تطعن على إخوانهم الشيعة بكتاب "فصل الخطاب" للمحدث النوري، وهو يطعنون على إخوانهم السنة بكتاب "الفرقان" الذي كتبه أحد المصريين وصادره الأزهر، ومع ذلك نشرته يد العدوان بين المسلمين. فما هو الموقف الحق في تلك المسألة للطائفتين؟

رؤية الله سبحانه

إن رؤية الله سبحانه من صميم عقائد الأشاعرة وأهل الحديث جميعا حتى أن إنكار جواز الرؤية يلازم الكفر عند بعضهم، وهم يفسرون الرؤية بالرؤية الحسية لا الرؤية بالقلب، وعندئذ يقع السؤال كيف تصح تلك العقيدة مع أنها تستلزم ثبوت الجهة والمقابلة والجسمية له تعالى؟ والقول إنه يرى لا في مكان [صفحة ٤٤٢] ولا على جهة من مقابله واتصال شعاع أو ثبوت مسافة بين الرائي وبين الله تعالى، إنكار للرؤية والتجاء إلى الرؤية بالقلب، فدراسة الموضوع يوجب تقارب الخطى، وإن كان صاحب جوهره التوحيد التي تدرس في الأزهر يقول: وكل نص أوهم التشبيها أوله أو فوض ورم تنزيها

الصفات الخبرية

إن الأشاعرة وأهل الحديث يتفقون على تفسير الصفات الخبرية وحملها على الله سبحانه وتعالى بمعانيها الحرفية كاليد والوجه وغير ذلك، وينكرون التأويل ويصفونه بعمل الجهمية كما ينكرون التفويض إلا قليل منهم. ومن طرف آخر يدعون أنه سبحانه ليس بجسم ولا جسماني وأنه منزه عن كل ذلك. ودراسة الموضوع ربما تجمع الشمل أو ربما تقرب النظرتين. وهناك فروع وأحكام شرعية لا تقصر عن إثارة الطعن من الأصول العقائدية الماضية.

المتعنة

المتعنة من المسائل المسلمة لدى الشيعة، وهم يدعون أن الكتاب والسنة أباحها وهي باقية عليها إلى يومنا هذا، ولكن السنة مع ذهابهم إلى ثبوت تشريعها في زمن النبي الأكرم قائله بالتحريم إما من جهة النسخ أو من جهة النهي الحكومي عنها، ومع ذلك فإن كثيرا منهم يفقدون التصور الصحيح عن المتعنة وربما يجعلونها في عداد السفاح، وهذا هو أحمد زكي باشا القاضي الشرعي بمصر كتب إلى الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء بعد ما قرأ كتابه "أصل الشيعة" وفيه بحث عن المتعنة وحدودها، وقال: مع دفاعه المتين المؤيد بالحجج الوافية الكافية [صفحة ٤٤٣] فإنه لم يقتنع من نفسه ما يخالجهما من حيث النظام الشرعي والعمرائي، فماذا نصنع بالولد إن جاء من طريق المتعنة وكان أبوه قد سافر بعد انتهاء العقد وجاء الولد بعد هذا السفر. [٦٨٢] وهذا يعرب عن أن السائل لم يتصور المتعنة إلا تمتعا جنسيا بالنساء المطروحات في الطريق مع أن النقص لو صح فهو متوجه إلى الدائم أيضا، فإذا تزوج الرجل بالعقد الدائم ثم طلق وسافر وهي حامل فما تصنع بالولد؟ ثم إن زواج المتعنة لا ينتهي بمجرد انتهاء الوقت إلا من جهة الاتصال الجنسي بين الرجل والمرأة، وأما من حيث الولد فإنه يلحق بالأب الذي تزوج أمه موقتا كالحق به، وعلى هذا اتفاق الشيعة جميعا مضافا إلى الشؤون الأخرى كالنفقة عليه للولد إلى الحد المعين وكل ذلك يستلزم وجود الصلة بين الولد والوالد.

غسل الرجلين و مسحها

هذه المسألة أوجدت هوةً سحيقةً بين العلماء وحتى العوام من الطائفتين، وكل يطعن في الآخر، وكان لأحد الأمرين أساساً اجتهادياً دون الآخر، مع أن لكل طائفتين دليله واجتهاده، وكان ابن عباس يقول: "الوضوء غسلتان ومسحتان إلا أن الناس أبوا إلا الغسل." [٤٨٣].

السجود على التربة

إن الشيعة تسجد على الأرض أو ما أنبتت إلا ما يؤكل أو يلبس، وعلى ذلك عملهم من عصر الأئمة إلى يومنا هذا، وبما أن من شرائط المسجود عليه الطهارة [صفحة ٤٤٤] وهي غير متوفرة بسهولة في كل مكان اتخذوا لأنفسهم قطعاً من التراب يسجدون عليها، والتراب والأحجار الطبيعية عندهم مما يسجد عليه، وكذا الحصى والحصى ونحو ذلك لا تكون مسجوداً لها بل المسجود له هو الله سبحانه وتعالى، ومع ذلك نرى أن بعض المرجفين يتهمون الشيعة بأنهم يعبدون الصنم والحجر والحصى، فدراسة الموضوع تزيل أغشية الجهل عن محيا الواقع، ويتبين أن الحجر مسجود عليه، لا مسجود له، كما أن الرخام والفرش المنسوجة يسجد عليهما لا لهما.

الطلاق في الحيض

إن جمهور الفقهاء من أهل السنة قالوا بمضى طلاق الحائض، وقالت عدة قليلة لا ينفذ ولا يقع، ومن القائلين بالمضى: أبو حنيفة وأصحابه ومالك والأوزاعي والثوري والشافعي وإن كانوا يعدونه أمراً محظوراً ولكنهم يفتون بصحته، والشيعة الإمامية قائله بفساد الطلاق، وأنه لا يصح الطلاق إلا في الطهر، فأى القولين هو الأوفق بالكتاب والسنة قال سبحانه: - (فطلقوهن لعدتهن) - [٤٨٤]. فالغاية من الطلاق هو الاعتداد وهو لا يحصل إلا - إذا وقع الطلاق في الطهر، وأما إذا وقع في الحيض فيما أن تلك الحيضة لا تحسب من الأقرء عند أهل السنة جميعاً، فيلزم الفصل بين الطلاق والاعتداد وهو خلاف ظاهر النص. نعم هناك رواية عبد الله بن عمر المروية في السنن والمسائيد، وقد نقلها البيهقي بصورها المختلفة المتشعبة المضطربة. [٤٨٥]. [صفحة ٤٤٥]

الطلاق ثلاثاً في مجلس واحد

من المسائل التي أوجبت انغلاقاً في الحياة بين أهل السنة إمضاء الطلاق الثلاث في مجلس واحد، وأنه تحسب ثلاث طلاقات فتحرم الزوجة حتى تنكح زوجاً آخر، مع أن الكتاب يقول: - (الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان) - [٤٨٦] وصريح الآية وقوع الطلاق مرة بعد أخرى، فكيف تقع المرتان واحدة؟!

الإشهاد على الطلاق والرجعة

إن الإشهاد على الطلاق غير معتبر عند أهل السنة إلا القليل من بعض المعاصرين [٤٨٧] مع أن صريح الكتاب وجوب الإشهاد. يقول سبحانه: - (فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوي عدل منكم وأقيموا الشهادة لله) - [٤٨٨] سواء قلنا برجوع الإشهاد إلى الطلاق والرجعة أو بخصوص الأول فالطلاق بلا إشهاد على خلاف الكتاب فكيف يمضى بلا إشهاد؟ هذه اثنتا عشرة مسألة خلافية أوجدت شقةً فكريةً بين المسلمين في مجالى العقائد والأحكام، فعلى رواد التقريب ودعاة التوحيد، التأكيد على عناصر الوحدة في منشوراتهم ومجلاتهم العلمية لتقريب الخطى وسحق العصبية. [صفحة ٤٤٦]

خاتمه مسك

الدارج بين الشيعة هو ضم الآل إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم عند الصلاة عليه، عملاً بما رواه أصحاب الصحاح وهو أن الصحابة سألو النبي كيف يصلون عليه؟ فقال: قولوا: اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وآل إبراهيم إنك حميد مجيد. [٦٨٩] وقد أكد ابن تيمية على تلك الكيفية في كتابه "حقوق آل البيت" [٦٩٠] ولكن الرائج عند أهل السنة هو ذكر النبي وحده ورفض الآخرين. أما أن لدعاة الوحدة دراسة المسألة حتى يصلوا في هذا الموضوع البسيط إلى وحدة الكلمة والنظر، ويضيعوا الخلاف؟! والله من وراء القصد. جعفر السبحاني مكة المكرمة سادس شهر ذى الحجة الحرام من شهر عام ١٤١٢ هـ [صفحة ٤٤٧]

عناصر الوحدة الإسلامية و موانعها

عناصر الوحدة الإسلامية و موانعها

اشاره

ألقيت في جامعة الأردن شهر محرم الحرام عام ١٤١٩ هـ، عند رحلة المحاضر إليها في ذلك العام. الوحدة الإسلامية أمنية يتمناها كل مخلص له أدنى إمام بالأوضاع المحدقة بالإسلام والمسلمين ولا- يشك في أن المسلمين في أمس الحاجة إلى الوحدة وتقريب الخطى، لأن فيه عز الإسلام ورفع شوكة المسلمين وتقوية أواصر الأخوة بينهم، وأن في التفرقة اضمحلال الإسلام وتشتت شمل المسلمين وتكتلهم إلى فرق وطوائف متناحرة. وقد حث سبحانه على الوحدة بقوله: - (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً) - [٦٩١]. ويقول أيضاً: - (وأن هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون) - [٦٩٢]. وفي الوقت نفسه يذم التفرقة ويشجبها ويقول: - (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء) - [٦٩٣]. [صفحة ٤٤٨] ويقول سبحانه: - (ولا تكونوا من المشركين - من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً) - [٦٩٤]. إنه سبحانه يعد التفرقة والتشتت من أنواع البلايا والمحن التي تجابه الأمم ويقول: - (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيعاً ويذيق بعضكم بأس بعض أنظر كيف نصرف الآيات لعلهم يفقهون) - [٦٩٥]. فانطلاقاً من وحى تلك الآيات تجب على كل مسلم واع، الدعوة إلى توحيد الكلمة للحيلولة دون التشتت والتفرق. إن الوضع الراهن للأمة الإسلامية يبعث على القلق، واستمرار هذا الوضع يجعلهم ضحية للخطط الاستعمارية التي تستهدف الإجهاز على المسلمين واستئصال شأفتهم. إلا أن الذي يبعث النشاط في قلوبنا ويزيدنا أملاً بالغد المشرق هي الآيات الدالة على أن المستقبل للمصالحين من عباده، قال سبحانه: - (إن الأرض يرثها عبادي الصالحون) - [٦٩٦] وقال سبحانه: - (ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين) - [٦٩٧]. هذه سنة الله تبارك وتعالى لكنها رهن شروط وخصوصيات كفيلة بتحقيق ذلك الوعد. إنه سبحانه يصف المسلمين بأنهم أمة واحدة ويقول: - (إن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون) - [٦٩٨]. [صفحة ٤٤٩] والأمة مشتق من أم م والمادة تحكى عن القصد والهدف والقيادة والزعامه، وعلى ضوء ذلك فلا يكون المسلمون أمة حتى يكون لهم هدف ومقصد أسنى وقيادة وزعامه حكيمه، فالأمة الواحدة لها رب واحد وكتاب واحد وشريعة واحدة وقيادة وهدف واحد. وهو نيل السعادة الدنيوية والأخروية. وثمة سؤال يطرح نفسه، ما هي العناصر الكفيلة لتحقيق الوحدة إذ تحققها مع وجود التفرقة والاختلاف أمر متعذر. هذه العناصر تكمن في التوحيد في العقيدة والشريعة لا في الوطن ولا في الجنس ولا في اللون ولا في اللغة ولا في الطائفة ولا- في القومية، والإسلام قد شطب بخط عريض على تلك الأفكار، ولم يعر لها أهمية تذكر بل حذر المسلمين من الانخراط تحت لوائها والانجراف معها، قال سبحانه: - (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن

أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير) - [٦٩٩]. وقال الرسول صلى الله عليه وآله وسلم: "إن العريضة ليست بأب والد ولكنها لسان ناطق، فمن قصر به عمله لم يبلغه حسبه [٧٠٠]" فعلى ذلك يجب الإلماع إلى العناصر التي تكمن فيها الوحدة وتبنتى عليها أواصر الأخوة. فالعناصر العقائدية هي:

التوحيد و مراتبه

التوحيد - بمعنى الاعتقاد بوجود إله واحد لا شريك له، له الأسماء الحسنى والصفات العليا، عالم قادر، حى لا يموت، إلى غير ذلك من صفات الجمال والجلال، وليس فى صحيفه الوجود خالق، مدبر ومعبود، سواه - من العناصر [صفحة ٤٥٠] البناءة للوحدة. وقد تثار بحوث كلامية حول صفاته تبارك وتعالى، لكنها بحوث لا تمت إلى صميم الإسلام بصله. فهل صفاته سبحانه عين ذاته أو زائدة عليها، فلكل من الرأيين دليله ومنطقه إلا أن هذه البحوث - مع تسمين جهود باحثيها - يجب أن لا تثير الريبه فى غرضنا الذى نرمى إليه ألا وهو الوحدة الإسلامية الكبرى. لا أنسى وأتم أيضا لا تنسون أن مسألة خلق القرآن وحدوثه أو قدمه قد شغلت بال المسلمين أيام الخلافة العباسية سنين طوال، وقد شق عصا الوحدة وشتمهم إلى طوائف وأريقت دماء ونهبت أموال وما ذلك إلا لأن طائفة منهم كانوا يقولون بقدوم القرآن والطائفة الأخرى بحدوثه مع أنها بحوث كلامية لا- تمت إلى صميم الإسلام بصله، فالبحت والحوار العلمى والانصياع للدليل شىء، وكون هذا الاختلاف يثير كامن العداة والشقاق ويصبح - لا سامح الله - هدف السهام اللوم والتكفير شىء آخر، فلنفسح المجال للبحث العلمى دون أن يمس بالوحدة الإسلامية الكبرى.

النبوة العامة والخاصة

إن من عناصر الوحدة الإيمان بأنه سبحانه تبارك وتعالى بعث أنبياء ورسلا لترسيخ التوحيد بين الناس وشجب أى عبادة سواه. قال سبحانه: - (ولقد بعثنا فى كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) - [٧٠١]. [صفحة ٤٥١] وهذه هى العقيدة المشتركة بين الأمة الإسلامية جميعا، كما أن الإيمان بخاتمية الرسول وأنه لا نبي ولا رسول بعده من صميم العقيدة الإسلامية، ومن أنكر الخاتمية وادعى استمرار الوحي بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم أو إمكان ظهور نبي جديد مع شريعة جديدة، فقد خرج عن ربة الإسلام، لأن ذلك متعارض مع العقيدة الإسلامية قال سبحانه: - (ما كان محمد أبأ أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شىء عليما) - [٧٠٢].

الإيمان بالمعاد

الإيمان بالمعاد وأن الدنيا قنطرة الآخرة، وليس الموت بمعنى فناء الإنسان من العقائد المشتركة بين المسلمين ويعد أصلا من الأصول التى جاء بها الأنبياء قاطبة، ولولاه لما قام للدين عمود، ولذلك نجد أن القرآن يعطف الإيمان بالمعاد، على الإيمان بالتوحيد، ويقول: - (من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم) - [٧٠٣] وفى آية أخرى: - (إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير) - [٧٠٤]. فهذه الأصول الثلاثة، تشكل حجر الزاوية للعقيدة الإسلامية، ويدور عليها رحى الإيمان والكفر، وقد صب النبي صلى الله عليه وآله وسلم اهتمامه على هذه الأصول وجعلها حدا فاصلا بين الإيمان والكفر، فمن آمن بها فقد دخل فى زمرة المسلمين ومن أنكر واحدا منها فقد خرج عن ربة الإسلام، وها نحن نذكر بعض ما روى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم فى هذا المضمار لتعلم من خلالها العناصر الكفيلة بتحقيق الأخوة الإسلامية. [صفحة ٤٥٢] روى البخارى عن عمر بن الخطاب: أن عليا صرخ، يا رسول الله: على ماذا أقاتل، فقال صلى الله عليه وآله وسلم: قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، فإذا فعلوا ذلك فقد منعوا منك

دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله. [٧٠٥] روى الإمام الشافعي عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: لا- أزال أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوا، فقد عصموا منى دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم عليهم. [٧٠٦] وروى الإمام الرضا عليه السلام وهو أحد أئمة أهل البيت عن آباءه عن علي عليه السلام، قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوا حرمت على دماؤهم وأموالهم. [٧٠٧].

وحدة الشريعة

إذا كانت العقيدة بعناصرها الثلاثة هي الركيزة الأولى للوحدة، فوحدة الشريعة عامل آخر لجمع شمل المسلمين وتوحيد كلمتهم وصفوفهم. فالمسلمون عامة في مجال العبادة يقيمون شعائرهم الدينية من صلاة وصوم وزكاة وحج وجهاد، فلا تجد مسلماً ينكر واحداً من تلك الأمور. نعم بين المذاهب الفقهية اختلاف في جزئيات المسائل ولكنها شروط وآداب لا تمس بجوهر الإسلام، فالمسلم من يؤمن بالشريعة التي جاء بها النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقيمها حسب الفقه الذي يقلده، واختلاف العلماء لا يمس جوهر الشريعة لأنه اختلاف سطحي في جزئياتها وخصوصياتها. [صفحة ٤٥٣] فكما أن العبادات جزء من الشريعة فالمعاملات بمعناها الأخص أو الأعم جزء من الشريعة أيضاً فالباع والإجارة والوكالة، والمضاربة والمساواة والمزارعة معاملات بالمعنى الأخص، كما أن النكاح والطلاق والوصايا ونظائرها معاملات بالمعنى الأعم، فالمسلمون متحدون في هذا المجال من الشريعة يبيحون ما أباحت الشريعة ويحرمون ما حرمت الشريعة. وعلى ضوء ذلك فالشريعة هي الركيزة الثانية للوحدة، واختلاف الفقهاء فيها لا يخل بها.

وحدة القيادة

إن التوحيد في القيادة هي الركيزة الثالثة لوحدة الأمم، فالجميع يؤمن بأن القيادة لله سبحانه ولرسوله ولأولى الأمر مستلهمين من قوله سبحانه: - (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) - [٧٠٨]. فالقيادة الإسلامية ليست قيادة سياسية بحتة، بل قيادة دينية تقود المجتمع إلى السعادة والرفاه تحت ظل تعاليم الإسلام، وحيث إن إطاعة أولى الأمر جاءت مباشرة بعد إطاعة الرسول في الآية فيلزم أن تكون طاعتهم شبه إطاعة الرسول في علمهم وسياستهم وتقواهم، ولأجل ذلك يجب أن يتوفر فيهم شروط كثيرة تخول لهم صلاحية الزعامة.

وحدة الهدف

تقع على عاتق الأمة الإسلامية مسؤولية خاصة وهي سوق المجتمع نحو المثل الأخلاقية والمكارم الإنسانية، قال سبحانه: - (كنتم خير أمة أخرجت للناس [صفحة ٤٥٤] تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله) - [٧٠٩]. فالطوائف الإسلامية برمتها لها رؤية مشتركة في الهدف الذي جاء به الإسلام ودعى إليه. والهدف هو سيادة الدين في الأرض لتكون السيادة لله وحده ويكون الدين ظاهراً على سائر الأديان، قال سبحانه: - (هو الذي أرسل رسوله بالهدى والبرهان ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون) - [٧١٠]. هذه الوحدات الأربع، أي: وحدة العقيدة، وحدة الشريعة، وحدة القيادة، ووحدة الهدف إذا تمسك المسلمون بأهدافها تعود إليهم السعادة المسلوية والكرامة المنشودة. قال رسول الإسلام صلى الله عليه وآله وسلم: "إنما مثل المسلمين كالرجل الواحد إذا وقع منه شيء تداعى له سائر جسده. [٧١١]."

تكفير أهل القبلة

إن تكفير أهل القبلة ما لم ينكر أحد منهم شيئاً من تلك الأصول الثلاثة مما لم يجوزه أحد من أئمة المسلمين. قال ابن حزم نقلاً عن

أبي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري: إنه لا يكفر ولا يفسق مسلم. [٧١٢] وقال السرخسي: لما حضرت الشيخ أبا الحسن الأشعري الوفاة بداري ببغداد أمرني بجمع أصحابه فجمعهم له، فقال: اشهدوا على إنني لا أكفر أحدا من [صفحة ٤٥٥] أهل القبلة بذنب لأنني رأيتهم كلهم يشيرون إلى معبود واحد والإسلام يشملهم ويعمهم. [٧١٣] ولقد أحسن الإمام الأشعري حيث أسمى كتابه بمقالات الإسلاميين واختلاف المصلين فأضفى على جميع الطوائف لفظ الإسلاميين وجعل اختلافهم اختلاف أهل القبلة كما يشعر بذلك قوله اختلاف المصلين. وقال القاضي الإيجي: جمهور المتكلمين والفقهاء على أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة، واستدل على مختاره بقوله: إن المسائل التي اختلف فيها أهل القبلة من كون الله تعالى عالما يعلم أو موجدا لفعل العبد أو غير متحيز ولا في جهة ونحوها لم يبحث النبي عن اعتقاد من حكم بإسلامه فيها ولا الصحابة ولا التابعون، فعلم أن الخطأ فيها ليس قادحا في حقيقة الإسلام. [٧١٤] إلى غير ذلك من كلمات لعلمائنا الأبرار تبعا للسنة النبوية المنكرة لتكفير المسلم.

موانع الوحدة

إشاره

قد عرفت عناصر الوحدة وما يمكن أن يجمع به شمل المسلمين، ولكن مع ذلك ثمة عوامل أخرى تعرقل خطى الوحدة، فعلى المعنيين بوحدة المسلمين دراسة عوامل التفرقة ليعالجوها كي لا تكون سدا أمام تلك الأمانة، وإليك دراسة هذه العوامل. [صفحة ٤٥٦]

المذاهب الكلامية والفقهية

إن المسلمين ينقسمون في المذاهب الكلامية إلى طوائف كالأشاعرة والمعتزلة والماتريدية والشيعة. والشيعة تنقسم بدورها إلى زيدية وإسماعيلية واثني عشرية، فكيف يمكن توحيد الكلمة مع سيادة هذه المناهج الكلامية عليهم؟! والحق إن هذه المذاهب تترأى في النظر البدئي سدا منيعا بوجه الوحدة، ولكن بالنظر إلى أواصر الوحدة تبدو وكأنها موانع وهنه لا تصد المسلمين عن التمسك بأهداب الوحدة على كافة الأصعدة. أما المناهج الكلامية فجوهر الاختلاف فيها يرجع إلى مسائل كلامية لا عقائدية مثلا إن الأشاعرة والمعتزلة يختلفون في المسائل التالية: ١ - هل صفاته عين ذاته أو زائده عليها؟ ٢ - هل القرآن الكريم قديم أو حادث؟ ٣ - هل أفعال العباد مخلوقة لله أو للعباد؟ ٤ - هل يمكن رؤية الله في الآخرة أو هي ممتنعة؟ إلى غير ذلك من أمثال هذه المسائل، ومع تبيين جهود الطائفتين فالاختلاف فيها اختلاف في مسائل عقلية لا يناط بها الإسلام ولا الكفر فالمطلوب من المسلم اعتقاده بكونه سبحانه عالما وقادرا، وأما كيفية العلم والقدرة بالزيادة أو العينية فليس من صميم الإسلام، فلكل مجتهد دليله ومذهبه، كذلك القرآن هو معجزة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وكتابه سبحانه، فليس الحدوث والقدم من صميم العقيدة وقس على ذلك ما تلوناه عليك من المسائل، حتى أن مسألة رؤية الله في الآخرة وإن أصبحت عقيدة ضرورية لأجل روايات وردت في صحيح [صفحة ٤٥٧] البخاري ولكنها من ضروريات المذهب الكلامي الخاص لا من ضروريات الإسلام، فهناك فرق بين ضروريات المذهب الأشعري وضروريات الإسلام، فكل أشعري يقول بالرؤية تبعا لإمامه وهو تبعا للدليل الذي قام عنده ولا يقول به كل مسلم. وقس على ذلك سائر الوجوه المفرقة التي ترجع كلها إلى فروق كلامية. وأما المناهج الفقهية فالمشهور هي المذاهب الأربعة مضافا إلى الزيدية والجعفرية فهذه المذاهب الستة مذاهب فقهية والاختلاف يرجع إلى الاختلاف في فهم الآيات والرواية فلو اختلفوا فإنما يختلفون في فهم الكتاب والسنة وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على اهتمامهم بهما وإمعانهم في فهمهما والاختلاف أمر طبيعي خصوصا بعد مضي ١٤ قرنا من عصر الإسلام. ولكن اختلافهم في المناهج الفقهية لا يمس بصميم الفقه الإسلامي فهل هناك من يرى صلاة الفجر ثلاث ركعات أو يرى

صلاة الظهر والعصر غير أربع ركعات؟ وليس الاختلاف وليد اليوم، بل بدأ الاختلاف بعد رحيل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في أبسط المسائل الفقهية كعدد التكبيرات على الميت إلى أعماقها، فالاختلاف الموروث إنما هو اختلاف في فهم النصوص لا في رفض النصوص وردها. ولا- شك أن الشيعة ترى جواز الجمع بين الصلاتين مع القول بأن التفريق هو الأفضل، والسنة تخص جواز الجمع بالسفر ومواقف خاصة، ولكل دليله، وقد ورد في الصحاح والمسانيد قرابة عشرين رواية بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جمع بين الصلاتين من غير سفر ولا- مطر ولا- مرض ليوسع بذلك الأمر على الأمة. وقس على ذلك سائر الاختلافات الفقهية حتى الاختلاف في متعة النكاح، فذهب جمهور السنة إلى النسخ والشيعة إلى بقاء الجواز، فالاختلاف فيها كالاختلاف في سائر المسائل الناشئة من الاختلاف في النسخ وعدمه. [صفحة ٤٥٨]

الاختلافات القومية

يتشكل المسلمون من قوميات متعددة من عرب وعجم وترك وبربر إلى غير ذلك من الشعوب والقبائل ولكن هذا الاختلاف، اختلاف تكويني لا يصلح لأن يكون مانعا عن وحدة الكلمة وقد عالج سبحانه هذا النوع من الاختلاف وقال: - (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم) - [٧١٥]. فالاختلاف في اللون واللسان والدم والوطن وإن كانت عوامل توحد طائفة كبيرة لكنها عوامل عرضية لا تمت إلى جوهر الإنسان بصله، وأما الإيمان بالأصول الثلاثة فهو عامل باطني ذاتي أقوى من جميع العناصر المتقدمة. فالمسلم الشرقي إذا تعارف مع المسلم الغربي مع ما بينهما من الهوة السحيقة يتآخيان، لما بينهما من وحدة المبدأ والمعاد والقيادة والهدف وأما الأخوان من أم وأب واحد إذا كان أحدهما إلهيا والآخر ماديا يتناكران. أظن أن هذين المانعين ليسا من موانع الوحدة وقد عالجهما الإسلام بشكل واضح، وإنما هناك عوامل واقعية تعرقل مسير الوحدة وهي بحاجة إلى الدراسة والوقوف عليها بنحو مسهب.

الجهل بمعتقدات الطوائف

الحقيقة إن جهل كل طائفة بمعتقدات الطائفة الأخرى يعد من أهم الموانع التي تشكل حاجزا منيعا عن الوحدة وهذا ليس بالأمر المستسهل، وإليك هذا المثال: [صفحة ٤٥٩] كان لي صديق في مكة المكرمة كنت أزوره عند تشرفي إلى زيارة بيت الله الحرام وكان يزاول حرفة بيع الأقمشة، سألتني يوما ما تقولون أنتم معاشر الشيعة في آخر الصلاة بعد رفع الأيدي إلى الأذن؟ قلت: يقولون: الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، فعاد يعتذر ويقول: كنت أعتقد أنكم تقولون: خان الأمين، خان الأمين، خان الأمين!! فإذا كان هذا مبلغ علم المسلم بعقيدة أخيه الشيعي في قبة الإسلام، فما ظنك بمسلم يسود بينهما آلاف الفراسخ؟! وقد سألتني عالم مكى من قضاة مكة المكرمة ومدرسي الحرم عندما نزلت بيته ضيفا مع أصدقائي، فقال: شيخنا السبحاني!! هل للشيعة تأليف؟ قلت: سبحان الله ليست الشيعة طائفة لا تاريخ لها ولا جذور، وإنما هي طائفة إسلامية منذ عصر النبي إلى يومنا هذا قد شاركوا المسلمين في تأسيس الحضارة الإسلامية العريقة. ونأتى بمثال ثالث: إن الشيعة الإمامية اقتداء بالنبي وأئمة أهل البيت لا يسجدون في الصلاة إلا على الأرض أو ما ينبت منها، بشرط أن لا- يكون مأكولا- ولا- ملبوسا، فيما أن السجود على الأرض في المنازل وحتى المساجد المفروشة غير ميسرة يتخذون أقرابا من التربة يسجدون عليها، فعند ذلك نرى أن بعض إخواننا من السنة يرمون الشيعة بالسجود للحجر والتراب كسجود عباد الوثن له مع أنهم لا يفرقون بين المسجود عليه والمسجود له، فالتراب هو المسجود عليه وأما المسجود له هو الله سبحانه. وعلى ذلك فلو وقف فقهاء المذاهب على ما لدى الطوائف الأخرى من الفقه والأصول والاستدلال والاجتهاد لما عاب أحدهم الآخر، وإنما الخلاف في كيفية الاستدلال وحقيقة البرهان لا- في الأخذ بالبرهان ولو أردنا أن نمثل في المقام لطال بنا الكلام وطال مقامنا مع

الحضار. [صفحہ ۴۶۰] وهناك نكتة أود أن أذكرها هي أن أكثر من كتب عن الشيعة فإنما أخذ عن كتاب ليسوا شيعة كابن خلدون أو من المستشرقين الحاقدين على الإسلام عامة وعلى التشيع خاصة، أمثال جولدزيهر. فعلى من يريد نسبة شئ إلى أى طائفة من الطوائف الرجوع إلى مصادرهم الأصلية المؤلفة من قبل علمائهم.

الجهل بالمصطلحات

إن لكل طائفة مصطلحات خاصة فى العقيدة والشريعة يجب أن تؤخذ مفاهيمها من كتبهم وليس لنا تفسيره من جانبنا، ولنذكر هنا مثالين. أ. البداء البداء عقيدة إسلامية دل الكتاب والسنة عليها، وهى لا تعنى إلا تغير مصير الإنسان بالأعمال الصالحة والطالحة، فالإنسان بما أنه مسؤول عن أعماله بيده تغيير مصيره، فيجعل نفسه من السعداء أو من الأشقياء، وهذا أمر دل عليه الكتاب والسنة. وهذا هو البداء عند الشيعة فقوم يونس بدلوا مصيرهم السيئ إلى الحسن بالأعمال الصالحة والإنابة. قال سبحانه: - (فلولا كانت قرية آمنت فنفعها إيمانها إلا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي فى الحياة الدنيا ومتعناهم إلى حين) - [۷۱۶] فيقال عندئذ " بدا لله فى قوم يونس " أى ظهر لهم ما خفى عليهم، لا ظهر له - نعوذ بالله - بعد ما خفى عليه، وهذا النوع من الاستعمال المجازى شائع على لسان النبى صلى الله عليه وآله وسلم حتى فى صحيح البخارى فى قضية الأبرص والأعمى والأقرع. [۷۱۷]. [صفحہ ۴۶۱] ولكن يفسر عند من لا يعرف عقائد الشيعة بتغير إرادة الله سبحانه وتعالى وظهور الشئ له بعد خفائه ومن المعلوم أن الأولى عقيدة إسلامية والثانية عقيدة إلحادية لا يتفوه بها أحد من المسلمين. ب. التقيئة التقيئة من المفاهيم الإسلامية، وهى سلاح الضعيف أمام القوى، فإذا خاف المسلم على ماله وعرضه ودمه من أى إنسان سواء أكان كافرا أو مسلما وأراد شخص قوى سلب حرياته فلا محيص له إلا كتمان عقيدته وقد أمر به سبحانه وقال: - (إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان) - [۷۱۸] وقد نزلت فى حق عمار بن ياسر حيث أظهر الكفر وأخفى الإيمان وجاء إلى النبى صلى الله عليه وآله وسلم باكيا فقال صلى الله عليه وآله وسلم: لا شئ عليك، فنزلت الآية، ولكن التقيئة يفسر عند بعض المخالفين بالنفاق، مع أن بين التقيئة والنفاق بونا شاسعا، فالتقيئة إظهار الكفر وإبطان الإيمان، والنفاق على العكس هو إظهار الإسلام وإبطان الكفر. هذه بعض الموانع الماثلة أمام وحدة المسلمين وهناك عوامل أخرى لا مجال للبحث فيها على هذه العجالة. نسأله سبحانه أن يرزق المسلمين توحيد الكلمة كما رزقهم كلمة التوحيد [صفحہ ۴۶۲]

الحج عمل عبادى، و ملتقى سياسى

الإيمان والدقة فى الآيات الواردة حول الحج ومناسكه وما رويت حوله من النبى الأكرم والعترة الطاهرة من الروايات وما استقرت عليه سيرة المسلمين فى القرون الأولى الإسلامية يعرب عن أمرين مهمين، يعرفان ماهية الحج وحقيقته وأهدافه وهما: أن الحج عمل عبادى وفى الوقت نفسه ملتقى سياسى للمسلمين، ويطيب لى أن أذكر كلا الأمرين بعبارات موجزة مستشهدا بآيات الذكر الحكيم، وما أثر فى ذلك المجال، والذى يدل على أن الحج عمل عبادى هو: ١ - إن الحج عمل يقصد به الإنسان كسب رضاه سبحانه تلبية لنداء الخليل عليه السلام حيث قام بدعوة الناس إلى الحج الذى أقامه بعد انهيار، وعمره بعد خراب، كما قال سبحانه: - (وأذن فى الناس بالحج يأتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق...) - [۷۱۹]. ٢ - الحج تذكارة وذكر لله سبحانه فى كافه مراحل ومواقفه ومراسمه ومشاهده وقد أمر سبحانه فى غير واحد من الآيات حجاج بيته أن يذكروه فى جميع المواقف، قال سبحانه: - (فإذا أفضتم من عرفات فاذكروا الله عند المشعر الحرام واذكروه كما هداكم وإن كنتم من قبله لمن الضالين - ثم أفيضوا من [صفحہ ۴۶۳] حيث أفاض الناس واستغفروا الله إن الله غفور رحيم - فإذا قضيتم مناسككم فاذكروا الله كذا كركم آباءكم أو أشد ذكرا) - [۷۲۰] ويقول سبحانه: - (واذكروا الله فى أيام معدودات فمن تعجل فى يومين فلا إثم عليه ومن تأخر فلا إثم عليه لمن اتقى واتقوا الله واعلموا أنكم إليه تحشرون) - [۷۲۱]. ٣ - الحج تطهير للنفس عن دنس الأقدار الخلقية وتوجيهها إلى المثل العليا وكبح للنفس عن اللذائذ الدانية

النفسانية. قال سبحانه: - (الحج أشهر معلومات فمن فرض فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج وما تفعلوا من خير يعلمه الله...) - [٧٢٢]. ولأجل أن الحج تطهير للنفوس سميت أعماله مناسكا وهو من نسك ثوبه أو غسله، فكأن تلك الأعمال تغسل ما عليها من صدأ الذنوب ودرن الآثام، قال سبحانه: - (فإذا قضيتم مناسككم فاذكروا الله) - [٧٢٣]. ٤ - الحج تدريب وتربية للنفس للغلبة على الهوى وتحصيل التقوى الذي هو خير الزاد للإنسان، قال سبحانه في ثنايا آيات الحج: - (فإن خير الزاد التقوى واتقون يا أولى الألباب) - [٧٢٤]. ٥ - قد كان الهدف الأسمى من تجديد بناء البيت بيد بطل التوحيد، دعوة الناس إلى عبادة الله وحده ورفض عبادة الأنداد والشرك بألوانه، قال سبحانه: - (وعهدنا إلى إبراهيم وإسماعيل أن طهرا بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود) - [٧٢٥]، وقال سبحانه: - (إن أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركا وهدى للعالمين) - [٧٢٦] ولأجل ذلك كان شعار الخليل عليه السلام عند بناء البيت ورفع قواعده هو [صفحة ٤٦٤] الطلب من الله سبحانه أن يجعل ذريته أمة مسلمة ويربهم مناسكهم ويتوب عليهم بالرحمة. قال سبحانه حاكيا عنه عليه السلام - (وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم) - [٧٢٧]. ٦ - إن الخليل أنزل أسرته بأرض قاحلة عند البيت المحرم لغاية إقامة الصلاة، وفي الوقت نفسه طلب من الله سبحانه أن يوجه أفئدة الناس إلى هذا البيت لتلك الغاية السامية، قال سبحانه حاكيا عن الخليل: - (ربنا إنى أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوى إليهم) - [٧٢٨]. ٧ - الحج تزهيد عن الدنيا واكتفاء من زخرفها وزبرجها بثوبين يرتدى بأحدهما ويتزرر بالآخر ويردد في جميع الحالات الشكر والثناء امتثالا لأمره سبحانه: - (لعلهم يشكرون) - [٧٢٩]. ٨ - الحج عمل رمزي لكثير من العبادات والطقوس الواردة في الشريعة المفروضة في ظروف خاصة، فصار الحج بمفرده مظهرا لها ومجسدا لكثير منها حيث نجد فيه الأعمال التالية المعربة عن جانبه العبادي، أعني: النية، الطهارة من الحدث والخبث، الصلاة، الصوم، الطواف بالبيت، الذبح لله، إطعام القانع والمعتز من اللحوم، الاعتكاف الذي يجسده الوقوف في المشاعر، ورجم الشيطان العدو الوحيد للإنسان الذي يوسوس في صدور الناس. كل ذلك يعرب عن أن الحج عبادة لله وتقرب إليه يصل به الإنسان إلى مدارج الكمال. غير أن كون الحج أمرا عباديا أو مجسدا لأكثر العبادات لا ينافي أن يشتمل على بعد آخر فيه حياة للمسلمين وقوام لعيشهم وإقامة لشؤونهم الاقتصادية [صفحة ٤٦٥] والاجتماعية والسياسية والعسكرية والحكومية، وهذا ما نعبر عنه بكون الحج ملتقى سياسيا تجتمع فيه هذه الآثار الحيوية، وهذا ما يدعمه أيضا الذكر الحكيم وتؤيده السنة النبوية وعمل المسلمين في القرون الإسلامية الأولى. أما الآيات التي ترمز إلى تلك الأبعاد فنكتفي منها بما يلي: ألف - قال سبحانه: - (وإذ جعلنا البيت مثابة للناس وأمنا) - [٧٣٠] والمراد من كونه مثابة كونه مرجعا للناس والمسلمين عامة، ولأجل أن الحج عمل اجتماعي يجب أن يخيم عليه الأمن ويسيطر عليه السلام، حتى يقوم الناس بعمل اجتماعي لأهداف اجتماعية، قال سبحانه: - (ومن دخله كان آمنا) - [٧٣١]، وقال تعالى حاكيا عن خليله: - (رب اجعل هذا بلدا آمنا) - [٧٣٢]. فالحج بما أنه أمر اجتماعي وملتقى للشعوب المختلفة، بحاجة إلى استتباب الأمن والهدوء حتى يقوم كل إنسان وشعب ببيان فكرته ونظريته ولا يخاف من إنسان ولا دولة، ويتجلى الحج كمنبر حر للمسلمين كلهم، وهذا ما نعبر عنه بكونه عملا اجتماعيا. وفي جانب ذلك فالحج ملتقى ثقافي يلتقى فيه المفكرون الكبار والعلماء في شتى الحقول، فيقومون بعرض الأطروحات والتجارب على الصعيد الثقافي والعلمي والاقتصادي كي تتعرف كل طائفة على ما عند الأخرى من الأفكار القيمة والنظريات المفيدة فيؤدى ذلك إلى التقاء الأفكار والاحتكاك بينها. إذا الحج عمل اجتماعي وملتقى ثقافي وفي الوقت نفسه مؤتمر سياسى سنوى يجتمع فيه قادة المسلمين فيتشاورون في مهام الأمور بغية التنسيق والتعاون فيما بينهم ولعل إلى تلك الجوانب الثلاثة يشير قوله تعالى: - (جعل الله الكعبة البيت الحرام قياما للناس) - [٧٣٣]. [صفحة ٤٦٦] فسواء كان القيام بمعنى القوام وما به حياة المسلمين، أو كان بمعنى ضد القعود، فالآية تتضمن نكتة مهمة وهي أن كيان المسلمين معقود بناصية الحج فبه يقومون وفي ظله قوام حياتهم، فالآية نظير قوله سبحانه: - (ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياما) - [٧٣٤]. فوصف سبحانه أموال الناس بكونها قياما لهم أى بها يقومون فى الحياة، أو بها قوام حياتهم الاجتماعية، فاقتران الآيتين يعرب عن كون الحج ركنا فى حياة

المسلمين وبقاء كيانهم. ويشير أيضا إلى تلك الجوانب قوله سبحانه: - (ليشهدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في أيام معلومات على ما رزقهم من بهيمة الأنعام) - [٧٣٥] فكانت الغاية من دعوة كل راكب إلى الاجتماع في أيام الحج خصوصا في المواقف والمشاهد، حيازة المنافع الكبيرة التي يحتوى عليها الحج. فما جاء في الآية تعبير جامع يتضمن كل نفع يرجع إلى المسلمين في ذلك الملتقى، ولا- يصح لنا تخصيصه بالنفع المعنوي بإخراج النفع المادي، أو تخصيصه بنفع دون نفع، ففي ذلك الوفود إلى الله سبحانه منافع كثيرة يصطادها المسلمون حسب قابلياتهم وصلحياتهم. هذا ما لخصناه للقارئ الكريم من الذكر الحكيم، وأما السنة الشريفة فيكفي في ذلك أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أمر الإمام عليا عليه السلام بأن يتلو آيات البراءة في يوم الحج الأكبر. قال سبحانه: - (وأذان من الله ورسوله إلى الناس يوم الحج الأكبر-كبر أن الله برئ من المشركين ورسوله...) - [٧٣٦] وهل يشك ذو مسكة في أن البراءة ورفع الأمان عن المشركين وإمهالهم أربعة أشهر عمل سياسي قام به قائد الإسلام أيام رسالته وازدهار دعوته، حتى يكون ذلك قوة للمسلمين في الأجيال اللاحقة؟ هذا هو الإمام الطاهر الحسين بن علي عليهما السلام أطاح بطاغية عصره ففضحه [صفحة ٤٦٧] بعرض جنائياته وأعماله المخزية على الصحابة الكرام والتابعين لهم بإحسان في موسم الحج في أرض منى، وقد اجتمع تحت منبره قرابة ثمانمائة منهم، وأبان في خطابه موقف أهل البيت من الإسلام، ثم ذكر مظالم الجهاز الأموي الحاكم، وطلب من الجميع أن يحملوا خطابه وهتافه إلى إخوانهم وأوطانهم حتى يقفوا على فداحة الكارثة التي ألمت بهم من جراء تسلّم بنى أمية لمنصة الحكم، وقد جاءت خطبته في كتب السير والتاريخ، فمن أراد فليرجع إليها. وبعد ذلك أن في سيرة المسلمين لدليلا واضحا على أن الحج ملتقى سياسي وراء كونه عملا- عباديا، فإن الإصلاحات الجذرية التي قام بها المفكرون المسلمون قد انعقدت نطفها في الأراضي المقدسة وفي موسم الحج، فحملوا الفكرة التي تبناها في جوار بيت الله الحرام وفي ذلك المحتشد العظيم، ثم غدوها بفكرتهم وتجاربهم إلى أن أتاحت لهم الفرص لبناء مجتمع طاهر أو حكومة عادلة أو ثورة عارمة في وجه الطغاة والظالمين، وبذلك يتضح أن الحج الإبراهيمي ليس مجرد طقوس وسنن يقوم بها الفرد أو الجمع في أيام معلومات، بل فيه آية العبادة وشارة السياسة وفيه منافع للمسلمين في عاجلهم وآجلهم، فيجب على المسلمين إحياء هذه السنة الكريمة الحج الحقيقي الذي وضع حجره الأساس إبراهيم الخليل عليه السلام. كل ذلك بفضل الحج وبركة ذلك المحتشد العظيم. هذا ما سمح به الوقت، غير أن للبحث صلة ربما نستوفيه في فرصة أخرى. جعفر السبحاني مكة المكرمة - الخامس من شهر ذي الحجة من شهر عام ١٤١١ هـ [صفحة ٤٦٨]

بين الحقائق والأوهام

إشاره

اتفق المسلمون قاطبة - إلا من شذ منهم - على أنه يظهر في برهه من الزمن قائد يقوم بإصلاح المجتمع الإنساني قاطبة، وينشر راية العدل في ربوع الأرض بعد ما ملئت بالجور والطغيان. وهذا القائد المثالي العظيم من سلالة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقد جاء نبؤه وثورته العارمة على الفساد في الكتب السماوية، قال سبحانه: - (ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحون) - [٧٣٧]. ومن حسن الحظ أن زبور داود عليه السلام الموجود في العهد العتيق يحتوي على مضمون هذه الآية بصراحة. [٧٣٨] هذا ما اتفق عليه المسلمون وأهل الكتاب جميعا، غير أن هنا نكتة لا محيص من إلفات نظر القارئ إليها. إن الإمام وإن كان يظهر ويجابه الفساد بمنطق الشدة والعنف، ولكن هذا المنطق ليس العماد الوحيد لثورته وسلطته، بل هناك عماد آخر وهو بلوغ الإنسان [صفحة ٤٦٩] عبر القرون إلى ذروة الكمال من حيث الصناعات والعلوم وتقدمه في معترك العلوم والفنون والثقافة على حد يؤمن إيماننا كاملا بأن الظروف الحاضرة لا تستطيع أن تلبى حاجاته، وتعطى له حياة طيبة وإن المنظمات البشرية مع دويها وعناوينها الفخمة، لا تسعده أو تنقذه من محنته ومشكلته. ولأجل ذلك ظل يتربص بصيصا من الأمل حتى تمده عناية غيبية في إصلاح المجتمع

وإسعاده. ولأجل هذا الأمل والتفتح العقلي لقبول الدعوة الغيبية، إذا ظهر القائد، الذي وعد الله به الأمم لباه كثير من الناس بالإيمان والبيعة، والتضحية والفداء بلا شك وتردد ويستقبلونه بصدور رحبية. إن هذا التهيؤ النابع من صميم الإنسان، هو الذي يسهل لقائد الإصلاح أن يصل إلى الغاية التي أمر بتحقيقها بسرعة، وإلى ذلك العامل المؤثر يشير الإمام أبو جعفر الباقر عليه السلام: إذا قام قائمنا وضع الله يده على رؤوس العباد، فجمع به عقولهم وكملت به أحلامهم. [٧٣٩] إن الشيعة قاطبة وكثيرا من أهل السنة يرون أن ذلك القائد هو الإمام الثاني عشر ومن ذرية الحسين عليه الصلاة والسلام ونجل الإمام الحسن بن علي العسكري عليهما السلام وقد ولد عام ٢٥٥ هـ، وظل في أحضان والده خمس سنين حتى توفي الإمام العسكري عليه السلام فتعلقت مشيئة الله تعالى بغيبته عن أعين الناس لا عن بيئاتهم، بل يحيى حياة إنسانية كاملة من غير أن يعرفونه إلى أن يأذن له الله تبارك وتعالى بالظهور. والناظر في حياة الأمم يقف على أن ليس ذلك بأمر بديع، فقد كانت بين الأمم غيبة للأنبيا والأولياء حتى أنه سبحانه يأتي بأنموذج واضح في سورة الكهف، ويعرف إنسانا كان وليا راشدا من أوليائه يحيى بين الناس، لم يكن الناس [صفحة ٤٧٠] يعرفونه حتى النبي موسى عليه السلام. قال سبحانه: - (فوجدنا عبدا من عبادنا آتيناها رحمه من عندنا وعلمناه من لدنا علما) - [٧٤٠] غاب الإمام الثاني عشر على إثر وفاة أبيه وقد شاع بين الناس على أن المهدي المصلح نجل الإمام العسكري عليه السلام وهو الذي يقوض عروش الجبابرة والطواغيت، فلأجل ذلك لما انتشر نبأ وفاة أبيه تقاطرت لجان التفتيش على بيت الإمام العسكري حتى يعثروا على الوارث الوحيد لإمامته، ولكنهم رجعوا خائبين، فقد حالت مشيئة الله تعالى بينهم وبين ما وعد الله به الأمم في كتب السابقين واللاحقين.

ما عشت أراك الدهر عجا

إن هناك من ينقض ويبرم في أحاديث الإمام المهدي عليه السلام وبالأخص ما يرجع إلى ميلاده وحياته وسفرائه وهو ليس في حل ولا مرتحل، مما يرجع إلى علم الحديث وأصوله وأحكامه وأقسامه. فيا ليت شعري ماذا جرى على عالم الحديث حتى أخذ الصبيان في الكتابات يحلون ويعقدون من دون أن يتلمذوا عند عالم أو يتفقهوا عند محقق. إذا ما فصلت عليا قريش فلا في العير أنت ولا النفير إلى الله المشتكى من أقلام مأجورة أو أوراق، لا تهدف إلا تكدير الصفو، وتغطية الوقائع المسلمة، وإنكار الأحداث الواضحة ووجدوا بها واستيقنتها أنفسهم، فستعلمون من أصحاب الصراط السوي ومن اهتدى. نعم إن هذا النوع من الخصوم، يقدم لنا أكبر خدمة وهي استقطاب نظر المحققين إلى الفحص عن الروايات الواردة حول المهدي بشتى عناوينه [صفحة ٤٧١] فيخرجوا عن الدراسة أكثر صلابة، وأكبر رصيدا، مرفوعى الرأس عند أصحاب التحقيق، وحماء الحقائق. غاب الإمام الثاني عشر عن أعين الناس، ولكن لم تنقطع صلته بهم، وكان بينه وبين شيعته صلة وثيقة عن طريق سفرائه طيلة سبعين سنة (٢٦٠ - ٣٢٩ هـ)، وكان سفراؤه هم الذين يتصلون بالإمام، ويبلغونه رسائل شيعته وحوادثهم، فيجيبهم الإمام عن طريقهم ويرشدهم، وهؤلاء السفراء هم أكارم جيله، وأصفياء عصره، قد حمل كل واحد منهم على عاتقه رسالة هداية الناس ورفع حوائجهم، ومجابة الدعوات الضالة. وهؤلاء عبارة عن: ١ - عثمان بن سعيد العمري، وكانت سفارته ما بين ٢٦٠ - ٢٦٥ هـ. ٢ - محمد بن عثمان العمري، وكانت سفارته ما بين ٢٦٥ - ٣٠٥ هـ. ٣ - الحسين بن روح النوبختي، وكانت سفارته ما بين ٣٠٥ - ٣٢٦ هـ. ٤ - علي بن محمد السمرى، وكانت ما سفارته بين ٣٢٦ - ٣٢٩ هـ. لقد مهدت الغيبة الصغرى الناس إلى الإيمان بالغيبة الكبرى التي انقطعت فيها الصلة بين الإمام والناس، ولولا الغيبة الأولى لكان تحمل الغيبة الثانية أمرا شديدا على المجتمع، إلا أن الله تعالى بلطفه، جعل الغيبة الصغرى طريقا للغيبة الكبرى، وسببا لمزيد الإيمان بها. الإمام المهدي هو شمس الحياة الطالعة التي لا يمكن أن تستر بالأوهام والافتراءات ولا بالدعايات الفارغة ولا بالتحليلات الخاطئة. ولا تجد موضوعا كهذا الموضوع - موضوع المهدي - تواترت فيه الروايات، وألفت فيه كتب وموسوعات منذ بدء حياته إلى يومنا هذا. نعم تغمرني من الأحاسيس ما تراها متجلية في الآيات التالية وهي باقة زهور عطرة نقدمها إلى القراء جادت بها قريحة بعض المخلصين المجاهرين [صفحة ٤٧٢] بولاء أئمة أهل البيت عليهم. [٧٤١]. لئن غبت عنا هيكلا متجسدا فما غاب منك الروح يشرق

والفكر إلى أن قال: ألتاع بالأشواق جهرا وخفية وأنت الذي عنى تصد وتزور أما أن أن ألقاك يا حب ساعة فقد ملنى حتى التجلد والصبر أسير غرام لج فى قلبى الهوى طويلا - وهل إلا الهوى للهوى أجر لكل أسير مدة ثم تنقضى ولكن من يهوى يدوم له الأسر جعفر السبحانى قم. مؤسسه الإمام الصادق عليه السلام غرة ذى الحجة الحرام من شهور عام ١٤١٦ هـ [صفحة ٤٧٣]

دراسة علم الكلام حاجة ملحة

اشاره

الحمد لله الأول فلا شئ قبله، والآخر فلا شئ بعده، والظاهر فلا شئ فوقه، والباطن فلا شئ دونه. والصلاة والسلام على ذى المقام الأجل، الحائز لقصبات السبق فى مضمار كل فضل، سيدنا ونبينا محمد مصباح الهدى وملاذ أهل التقى، وآله الطاهرين الذين مستقرهم خير مستقر ومنبتهم أشرف منبت، سلاما لا- بداية له ولا- نهاية. أما بعد: فإن التفكير هو العامل المميز للإنسان عن سائر الحيوانات، فهو يشار كهم فى الغرائز والميول، ولكن يفارقهم بأنه موجود مفكر، وفى ظل التفكير بسط نفوذه، وبلغ حدا حير فيها العقول، وأدهش فيه الألباب، ولم يزل دؤوبا فى تسخير ما خلق له. وقد حاز الفكر على عناية كبيرة فى القرآن الكريم حتى نوه عليه ثمانى عشرة مرة بصور مختلفه، إلى أن عاد وجعله من سمات أولى الألباب، وقال: - (إن فى خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الألباب - الذين [صفحة ٤٧٤] يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون فى خلق السماوات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فقنا عذاب النار) - [٧٤٢]. كما أنه سبحانه قد أمر بالتعقل فى غير واحد من الآيات الكونية وقال: - (إن فى خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون) - [٧٤٣]. والدعوة إلى التفكير والتعقل فى آياته سبحانه ليست لهدف الوقوف على النظام السائد فى الكون الذى تتكفل ببيانه العلوم الطبيعية والفلكية، بل ثمة غاية قصوى هى أشرف من الأولى وهى الوقوف على باطن الكون الذى يعبر عنه سبحانه بملكوت السماوات والأرض، وهو عبارة عن جهة تعلقه بخالقه، وقيامه به قيام المعلول بالعلة، والمعنى الحرفى بالمعنى الاسمى، وهذا النمط من التفكير يصنع من الإنسان عارفا موحدا لا يرى شيئا إلا ويرى الله معه وقبله وبعده، قال سبحانه: - (وكذلك نرى إبراهيم ملكوت السماوات والأرض وليكون من الموقنين) - [٧٤٤] وقال سبحانه: - (أو لم ينظروا فى ملكوت السماوات والأرض وما خلق الله من شئ) - [٧٤٥]. إنه سبحانه جهز الإنسان بالتفكير والتعقل، وأعطى له الأدوات المطلوبة، ومن أفضلها السمع والبصر، كما أشار إليه فى قوله سبحانه: - (والله أخرجكم من [صفحة ٤٧٥] بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة لعلكم تشكرون) - [٧٤٦]. والمراد من الشكر فى ذيل الآية هو صرف النعمة فى مواضعها، فشكر السمع والبصر هو إدراك المسموعات والمبصرات بهما، وشكر الفؤاد هو إدراك المعقولات وغير المشهودات به، فالآية كما تحرض على أعمال السمع والبصر فى درك ظواهر الكون، تحرض أيضا على استعمال الفؤاد والقلب والعقل فيما هو خارج عن إطار الحس وغير واقع تحت تناول أدواته، فمن أراد قصر التعليم والتفكير على ظواهر الكون وحرمان الإنسان عن التفكير خارج نطاق الحس فقد خالف القرآن الكريم. كما وأن من اقتصر على المعرفة الحسية هو أشبه بالطفل الذى لا يتمكن من التحليق فى سماء المعرفة، بل يقتصر بما حوله من الأشباه والصور، كما أن من اقتصر على المعرفة العقلية فقد أفرط، وربما حرم من بعض المعارف التى يكون الحس وسيلة إليها فالإنسان يستخدم الحس والعقل ويخلق بكلا جناحيه فى سماء العلم والعرفان، فالقرآن الكريم يعطى للحس منزلة ومكانة، كما ينمى القابليات الفكرية فى الإنسان عن طريق طرح قضايا حسية ملموسة وعقلية. قال سبحانه: - (نحن خلقناكم فلولا تصدقون - أفأرأيتم ما تمنون - ء أنتم تخلقونه أم نحن الخالقون ... أفأرأيتم ما تحرثون - ء أنتم تزرعونوه أم نحن الزارعون - لو نشاء لجعلناه حطاما فظلمت تفكعون - إنا لمغرمون - بل نحن

محرومون - أفرايم الماء الذي تشربون - ء أنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون - لو نشاء جعلناه أجاجا فلولا تشكرون - أفرايم النار التي تورون - أنتم [صفحہ ٤٧٦] أنشأتم شجرتها أم نحن المنشئون) - [٧٤٧]. أنظر إلى هذا البيان الرفيع والكلام الرصين كيف يطرح أسلوب التفكير الصحيح؟ وفي نفس الدعوة إلى ظواهر الكون والنظام السائد فيه، دعوة أخرى للارتقاء إلى معرفة عقلية بحتة، وهو أن للنظام صلة بخالق عالم قادر في وضع الكون على أحسن نظام. يذكر فيها أمر الخلق، والزرع، والماء، والنار، ويذكر دور الإنسان فيها، فأمره في الأول لا يزيد على أن يودع الرجل ما يمني في رحم امرأته، ثم ينقطع عمله وعملها، فالعقل يحكم بأن هناك قدرة غيبية تأخذ بزمام الأمور، تعمل في هذا الماء المهين، في تنميته وبناء هيكله، ونفخ الروح فيه. وأمره في الثاني لا يزيد على الحرث وإلقاء الحب والبذر، الذي هو صنعه سبحانه، ثم ينتهي دوره، فلا محيص عن وجود قدرة تنميه تحت التراب، وتجعله سنبلا أو سنبلا فيها حب كثير. وأما الماء فليس للإنسان فيه أي دور، لكنه أصل الحياة وعنصرها، لا تقوم إلا به، فمن الذي خلقه وأنزله من المزن، وأسكنه في الأرض؟ ومثله النار فليس له فيها شأن سوى أنه يوقدها، ولكن من الذي خلق وقودها، وأنشأ شجرتها التي توقد؟ إن الذكر الحكيم عرض هذه الأمور لغاية الاهتداء بها إلى الحقيقة التي تنتهي إليها هذه الحقائق، والتي تمسك بزمام هذه الظواهر الكونية، ولأجل ذلك ختم الآيات بقوله: - (فسبح باسم ربك العظيم) - [صفحہ ٤٧٧]

القرآن هو المنطلق لتنمية الفكر الإنساني

ما مر من الآيات يعرب عن أن القرآن هو المنطلق الأول لتنمية الفكر الإنساني، وحث الإنسان إلى التعقل والتفكير، فمن أراد أن يخلص لله في العبودية بلا تحليق العقل في سماء المعرفة فقد تغافل عن هذه الآيات ونظائرها التي تأخذ بيد العقل من حضيضه وتقوده إلى أوج المعرفة، قال سبحانه: - (أم خلقوا من غير شئ أم هم الخالقون - أم خلقوا السماوات والأرض بل لا يوقنون) - [٧٤٨] فلو فسرنا (الشئ) في الآية بالسبب والعللة فالجزء الأول من الآية يشير إلى برهان الإمكان الذي يقوم على لزوم سبب موجب لخروج الشئ من العدم إلى الوجود، والجزء الثاني منها يشير إلى بطلان كونهم خالقى أنفسهم، الذي يستقل العقل ببطلانه قبل أن يستقل ببطلان الدور اللازم عليه. ومن سبر هذه الآيات وتدبر فيها يقف على عظمة قوله سبحانه: - (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق أو لم يكف بربك أنه على كل شئ شهيد) - [٧٤٩].

أئمة أهل البيت رواد الفكر

إن أئمة أهل البيت عليهم السلام - تبعاً للذكر الحكيم - فتحوا أمام الأمة باب التفكير الصحيح في المعارف الإلهية والمسائل العقلية، وأول من ولج ذلك النهج هو الإمام أمير المؤمنين على عليه السلام رائد الفكر، فإنه صلوات الله عليه يذكر في خطبه ورسائله وكلماته القصار كثيرا مما يرجع إلى أسمائه وصفاته، والعوالم الغيبية مقرونا بالبرهان والدليل، وكفاك في هذا الباب ما ذكره في كيفية وصفه سبحانه التي شغلت بال التابعين والمتكلمين على مر العصور، يقول سلام الله عليه: [صفحہ ٤٧٨] " أول الدين معرفته، وكمال معرفته التصديق به، وكمال التصديق به توحيد، وكمال توحيد الإخلاص له، وكمال الإخلاص له نفي الصفات عنه لشهادة كل صفة أنها غير الموصوف، وشهادة كل موصوف أنه غير الصفة، فمن وصف الله سبحانه فقد قرنه، ومن قرنه فقد ثناه، ومن ثناه فقد جزأه، ومن جزأه فقد جهله، ومن جهله فقد أشار إليه، ومن أشار إليه فقد حده، ومن حده فقد عدده، ومن قال: فيم، فقد ضمنه، ومن قال: علام، فقد أخلى منه، كائن لا عن حدث، موجود لا عن عدم، مع كل شئ لا بمقارن، وغير كل شئ لا بمزايلة فاعل لا بمعنى الحركات والآله، بصير إذ لا منظور إليه من خلقه، متوحد إذ لا سكن يستأنس به، ولا يستوحش لفقده. [... ٧٥٠] فهو عليه السلام في كلامه هذا يبين لنا كيفية وصفه سبحانه وتعالى بالعلم والقدرة أولا، كما يبين لنا مكانة الممكنات بالنسبة إليه سبحانه ثانيا، ثم يبين معنى كونه فاعلا وخالقا إلى غير ذلك من النكات البديعة في كلامه. وقد تبعه الأئمة المعصومون فسلوكوا سبيله في تبين المعارف والعقائد،

وإقامة البراهين الصحيحة المأخوذة من الكتاب والسنة أو العقل السليم، وكفى في ذلك ما ألفه شيخنا الصدوق في كتابه " التوحيد " فإنه نسخة عقلية، أو رشح من فيض، جمعه ذلك المحدث في القرن الرابع. ويكفيك في الوقوف على بعد المنهجين (منهج الإمام على عليه السلام والأئمة المعصومين، ومنهج أهل الحديث) مقارنة هذا الكتاب بكتاب التوحيد لابن خزيمة (المتوفى ٣١١ هـ) [٧٥١] الذي ألفه قريبا من عصر الصدوق في توحيد [صفحة ٤٧٩] الصحابة والتابعين، وأسماء " التوحيد والصفات " فتجد أن الكاتبين سلكا مسلكين مختلفين أحدهما يعتمد على الكتاب والسنة الصحيحة، والعقل الصريح، وتحليل العقائد والمعارف تحليلا عقليا رائعا، معتمدا على الفكر، وأما الآخر فهو يعج بروايات أكثرها ترجع إلى مستسلمة أهل الكتاب في العصور الأولى ككعب الأحرار، ووهب بن منبه اليماني، وتميم بن أوس الداري، إلى غير هؤلاء ممن تلقوا القصص والحكايات الخرافية من أساتذتهم وبثوها بين المسلمين. وأنت إذا تفحصت ما انطوى عليه تفسير الطبري، والدر المنثور للشيخ السيوطي، تراها عاجة بروايات منتهية إلى الصحابة والتابعين، وليس فيها شئ يرجع إلى تحليل العقائد والمعارف، وعلى ذلك درج الخلف، فصار التعطيل شعارا لأهل الحديث ومن تبعهم.

تدوين علم الكلام حاجة ملحة

فتح المسلمون البلاد المعمورة بإيمانهم وعزيمتهم الراسخة، فاعتنق الإسلام أمم كثيرة كانت لهم حضارات عريقة وديانات مختلفة، فأدى ذلك إلى احتكاك المسلمين بهم، وكانت نتيجة انتقال الفلسفة اليونانية والفارسية إلى العواصم الإسلامية، ونشطت من خلالها حركة الترجمة والتعريب، فترجمت كتب فلسفية كثيرة تحمل طابع الفلسفة اليونانية والرومانية والفارسية في طياتها، وهذه الحركة قد تركت خيرا كثيرا، حيث اطلع المسلمون من خلالها على العلوم الطبيعية والرياضية، والفلكية، وما وراء الطبيعة، وشكل ما ورثوه عن طريق الترجمة فيما بعد النواة الأولى لإرساء قواعد هذه العلوم وإكمالها، حتى تألق نجم العلم في المشرق الإسلامي، وصار مركزا ومحطا يقصده رواد العلم والمعرفة من كل حذب وصوب. إلا أن تلك الحركة قد تركت آثارا سلبية حيث بذرت شبةا كثيرة في حقل [صفحة ٤٨٠] العقائد والأحكام بين المسلمين، خصوصا غير المتدرعين منهم بسلاح العلم والبرهان، فاشتد حمى الجدل بين المسلمين ورواد الأفكار الدخيلة. كما أنه كان لوجود الأسرى أثر فعال في طلي الشبه وسوقها في بوتقة البرهان ردا على العقائد الإسلامية، نظراء ابن أبي العوجاء وحماد بن عجرد، ويحيى بن زياد، ومطيع بن أبياس، وعبد الله بن المقفع، الذين كان لهم نشاط ملموس في زعزعة عقائد العامة. وكان لظاهرة الترجمة، وانتشار الشبه بين المسلمين، تأثير مهم في شحذ همم المفكرين من المسلمين بغية الوقوف أمامها، وبذلك نشأ علم الكلام ودونت رسائل في الذب عن العقيدة والتدريج بنفس السلاح الذي تدرع به المخالف، فلم يمض القرن الأول إلا- وتجد حلقات شكلت لهذا العلم طرحت فيها المسائل الكلامية على طاولة البحث لتفنيد حجج المخالفين وإبطالها. نعم قام بعض السذج من أهل الحديث بتحريم علم الكلام، والوقوف أمامه، ودعوا إلى نبذه، بزعم أنهم بذلك يقدمون أفضل خدمة للإسلام وعقيدته، غافلين عن أن سلب هذا السلاح من يد المفكرين من المسلمين يوجب استيلاء الإلحاد على الربوع الإسلامية. كل هذا وذاك دعا المفكرين إلى تأسيس علم الكلام، وقد استلهموا في ذلك من الكتاب العزيز، وخطب الإمام أمير المؤمنين عليه السلام ومدرسة الأئمة من بعده التي تركت بصمات واضحة على زعزعة الحركة الإلحادية، وجعل الشبه والردود في مدحرة البطلان، ولذلك كان تدوين علم الكلام حاجة ملحة لا ترفيحية، وقد أخذ علم الكلام على عاتقه الذب عن حياض العقيدة الإسلامية، باستعراض البراهين العقلية تارة، وبإعمال أساليب الجدل والمناظرة تارة أخرى، وقد بلغ هذا العلم ذروته وظهرت مناهج كلامية مختلفة تنتهي جذورها إلى ما ورثوه من الكتاب، وخطب الإمام أمير المؤمنين عليه السلام. [صفحة ٤٨١]

دعاة التفكير في المعارف

كان لأهل الحديث صيت واسع في أرجاء العالم الإسلامي، وكانت الأكثرية تبعا لهم، وقد وجد في صفوف المسلمين من نادى

بالتفكير وإقامة البرهنة على المعارف وتحليلها على ضوء الدليل العقلي، كل ذلك استلهاما من الذكر الحكيم وخطب الإمام أمير المؤمنين وما آثر من أهل بيته المعصومين. قال ابن أبي الحديد [٧٥٢]: إن أشرف العلوم هو العلم الإلهي، لأن شرف العلم بشرف المعلوم، ومعلومه أشرف المعلومات، ومن كلامه عليه السلام اقتبس وعنه نقل، وإليه انتهى. [٧٥٣] وما ذكره ابن أبي الحديد هو الذي يدعمه تاريخ علم الكلام، فإن المناهج المعروفة في علم الكلام لا تتجاوز عن أربعة وهي: الأول: الإمامية. الثاني: المعتزلة. الثالث: الأشاعرة. الرابع: الماتريديّة. وهذه المدارس الكلامية على الاختلاف السائد بينها تنتهي جذورها إلى الإمام على عليه السلام. أما الإمامية فهم شيعه على عليه السلام في عامة المجالات، وأما المعتزلة فمؤسسها واصل بن عطاء (٨٠ - ١٣١ هـ) وعمرو بن عبيد (٨٠ - ١٤٣ هـ) وقد أخذ واصل [صفحة ٤٨٢] وعمرو عن أبي هاشم بن محمد بن الحنفية، وأخذ أبو هاشم عن أبيه محمد بن الحنفية، وأخذ محمد عن أبيه على بن أبي طالب. [٧٥٤] وأما المنهج الأشعري فمؤسسه هو الإمام أبو الحسن الأشعري (٢٦٠ - ٣٣٠ هـ) فقد اتفقت كلمتهم على أنه خريج مدرسة أبي على الجبائي (٢٣٥ - ٣٣٠ هـ) وإمام المعتزلة، وإن عدل عن ذلك المنهج وأسس منهجا معتدلا بين أهل الحديث والاعتزال، ولكنه تبخر في إقامة البرهان والاستدلال على المعارف في منهج الاعتزال، فهو عيال على المعتزلة. وأما الماتريديّة فمشيد أركانها هو الإمام محمد بن محمد بن محمود الماتريدي السمرقندي (٢٦٠ - ٣٣٣ هـ) وقد عاصر الماتريدي الإمام الأشعري و كانا يعملان على صعيد واحد، وكل يكافح الاعتزال، ويدعو إلى منهج متوسط بين المنهجين، ولكن المنهج الماتريدي أقرب إلى الاعتزال من المنهج الأشعري، والمنهج الذي اختاره الماتريدي وأوضح براهينه، هو المنهج الموروث عن أبي حنيفة (٨٠ - ١٥٠ هـ) في العقائد والكلام والفقه ومبادئه، والتاريخ يحدثنا أن أبا حنيفة كان صاحب حلقة في الكلام قبل تفرغه لعلم الفقه، وقبل اتصاله بحماد بن أبي سليمان، الذي أخذ عنه الفقه. هؤلاء هم دعاة التفكير في المعارف على اختلاف وجهات نظرهم.

المعتلة خصوم العقل

ارتحل النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى دار البقاء، وترك شريعته بيضاء، وكتابا هو خزانة المعارف، وأمر الأمة بالتدبر والتفكير فيه دون فرق بين ما يرجع إلى آيات الأحكام، أو قصص الأقوام، والأنبياء، أو المعارف والعقليات، فقال سبحانه: - (كتاب أنزلناه [صفحة ٤٨٣] إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولوا الألباب) - [٧٥٥]. ومع هذه الدعوة المؤكدة التي نادى بها القرآن ظهرت فرقة في العصور الأولى صارت سمتهم وشعارهم إعدام العقل وتعطيله عن التفكير فيما وراء الحس، مما يرجع إلى أسمائه سبحانه وصفاته وغير ذلك، وقالوا معتذرين في تعطيل العقل " إن ما أعطينا من العقل لإقامة العبودية لا لإدراك الربوبية، فمن شغل ما أعطى لإقامة العبودية بإدراك الربوبية فاتته العبودية ولم يدرك الربوبية. " [٧٥٦] وكان العبودية عند القائل هي القيام والقعود والإمساك، التي هي من واجبات الأعضاء، وغاب عنه أن العبودية تقوم على ركنين، ركن منه يرجع إلى الأعضاء والجوارح، وركن آخر إلى العقل واللب، فتعطيل العقل عن معرفة المعبود بالمقدار الميسور تعطيل للعبودية. فالإقتصار في معرفة الرب بالعبودية الظاهرية من القيام والقعود من دون التعرف على ما للمعبود من جمال وجلال، يؤدي إلى كون عبودية الإنسان أدون من عبودية الجماد، إذ الجماد ربما يستشعر عظمة الخالق، حسب قدرته، قال سبحانه: - (وإن من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وإن منها لما يشقق فيخرج منه الماء وإن منها لما يهبط من خشية الله وما الله بغافل عما تعملون) - [٧٥٧]. والعجب أن هذا النمط من الجمود قد عاد إلى الساحة الفكرية باسم السلفية، وأخذ لنفسه طابعا جديدا، وصار الجهل بالمعارف وإعدام العقل عن التفكير مفرخة نادى بها أصحابها، وبذلك انقادوا لما في الصحاح والمسانيد، من [صفحة ٤٨٤] التشبيه، والتجسيم، وإثبات الجهة بلا اكتراث. قال ابن تيمية - مثير الدعوة السلفية بعد اندراسها -: إن لله يدين مختصتين به ذاتيتين له كما يليق بجماله، وأنه سبحانه خلق آدم بيده دون الملائكة، وإبليس، وأنه سبحانه يقبض الأرض ويطوى السماء بيده اليمنى. [٧٥٨] وهذه العبارة ونظائرها التي طفحت بها كتب السلفية ترمى إلى أحد أمرين إما التجسيم والتشبيه، أو تعطيل العقول عن معرفة الكتاب العزيز. فإن اليد والوجه والرجل موضوعات في اللغة العربية للأعضاء خاصة، فلو أريد

المعنى الحقيقي يلزم منه التشبيه، وإن أريد المعنى الكنائى فهذا هو التأويل عندهم، وهم يفرون منه فلم يبق هناك معنى ثالث حتى يتبعه السلفية. وقد بلغ بهم التزمتم بمكان حدا بهم أن لا يقيموا للبحوث العقلية وزنا. يقول ابن أبى يعلى فى طبقات الحنابلة، عن طريق الأهوازي: قرأت عن على القومسى، عن الحسن الأهوازي، قال: سمعت أبا عبد الله الحمرانى يقول: لما دخل الأشعري بغداد جاء إلى البربهارى فجعل يقول: رددت على الجبائى وعلى أبى هاشم ونقضت عليهم وعلى اليهود والنصارى والمجوس وقلت وقالوا، وأكثر الكلام، فلما سكت، قال البربهارى: وما أدرى مما قلت لا قليلا ولا كثيرا، ولا نعرف إلا ما قاله أبو عبد الله أحمد بن حنبل، فخرج من عنده وصنف كتاب "الإبانة" فلم يقبله منه. [٧٥٩]. [صفحة ٤٨٥]

علم الكلام فى القرن الخامس

بلغ علم الكلام ذروته فى الكمال، وظهر فى المنهج الأشعري لفييف من الأعلام منهم: ١ - القاضى أبو بكر الباقلانى (المتوفى ٤٠٣ هـ) مؤلف كتاب "التمهيد" فى الرد على الملاحدة، وهو كتاب كلامى يعرف منه آراؤه الكلامية فى مختلف الأبواب. ٢ - أبو منصور عبد القاهر البغدادي (المتوفى ٤٢٩ هـ) مؤلف كتاب "الفرق بين الفرق" فى الملل والنحل و "أصول الدين" طبع غير مرة. ٣ - إمام الحرمين الجوينى (المتوفى ٤٧٨ هـ) مؤلف كتاب "الإرشاد" فى أصول الدين، وقد طبع غير مرة. كما ظهر فى المنهج المعتزلى رواد فطاحل منهم: ١ - قاضى القضاة عبد الجبار المعتزلى (المتوفى ٤١٥ هـ) مؤلف كتاب "المغنى" فى عشرين جزءا، وهو أبسط كتاب كلامى ألف فى هذا المضمار. ٢ - أبو الحسين البصرى (المتوفى ٤٣٦ هـ) مؤلف كتاب "شرح الأصول الخمسة" التى بنى الإسلام عليها. كما برع فى المنهج الإمامى نوابغ الكلام، منهم: ١ - شيخ الأمة شيخنا المفيد (٣٣٦ - ٤١٣ هـ) يعرفه ابن النديم: أبو عبد الله، فى عصرنا انتهت رئاسة متكلمي الشيعة إليه، مقدم فى صناعة الكلام على مذهب أصحابه، دقيق الفطنة، ماضى الخاطرة، شاهدته فرأيتة بارعا. [٧٦٠] وله كتب كثيرة فى علم الكلام مذكورة فى فهرس كتبه. [٧٦١]. [صفحة ٤٨٦] ٢ - على بن الحسين الشريف المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ) تلميذ الشيخ المفيد. عرفه تلميذه النجاشى بقوله: حاز من العلوم ما لم يدانه فيه أحد فى زمانه، وسمع من الحديث فأكثر، وكان متكلمًا شاعرا أديبا، عظيم المنزلة فى العلم والدين والدنيا، ومن كتبه الكلامية: "الشافى" فى نقض المغنى للقاضى عبد الجبار فى قسم الإمامة، وكتاب "تنزيه الأنبياء والأئمة" و "الذخيرة" فى علم الكلام، وغيرها من الرسائل [٧٦٢] وشرح جمل العلم والعمل. ٣ - أبو الصلاح التقى بن الحلبي (٣٧٤ - ٤٤٧ هـ) مؤلف "تقريب المعارف" فى الكلام، مطبوع. ٤ - وأخيرهم لا آخرهم محمد بن الحسن الطوسى (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ). يعرفه زميله النجاشى بقوله: جليل من أصحابنا، ثقة، عين، من تلاميذ شيخنا أبى عبد الله. ويعرفه العلامة بقوله: شيخ الإمامية ورئيس الطائفة، جليل القدر، عظيم المنزلة، ثقة، عين، صدوق، عارف بالأخبار والرجال والفقهاء والأصول والكلام والأدب، وجميع الفضائل تنتسب إليه، وله فى الكلام كتب كثيرة منها: الجمل والعقود، تلخيص الشافى فى الإمامة، ومقدمة فى المدخل إلى علم الكلام [٧٦٣]، والاقتصاد، والرسائل العشر. [صفحة ٤٨٧]

علم الكلام فى القرن السادس

ما أن أطل القرن السادس إلا وقد أقل نجم المعتزلة، حيث وضع فيهم السيف، من قبل الخلافة العباسية فلا نجد لهم أثرا وذكرًا إلا أن الزمخشري مؤلف الكشاف قد أورد آراءهم فى تفسيره، وكان غياب المعتزلة عن المسرح الفكرى خسارة جسيمة للمنهج العقلى، وقد بلغ التعصب بمكان حتى أن أحرقت كتبهم، وقتل أعلامهم وشردوا، والحديث ذو شجون. [٧٦٤] وأما المنهج الأشعري فقد نبغ فيه أعلام فى الكلام، منهم: ١ - حجة الإسلام الغزالي (٤٥٠ - ٥٠٥ هـ) ومن كتبه "قواعد العقائد" فقد اقتفى أثر إمامه الأشعري، ويلتقى معه فى كثير من الآراء والمباني، وقد أوضحنا حال الكتاب والمؤلف فى كتابنا "بحوث فى الملل والنحل". [٧٦٥] ٢ - أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستانى (٤٣٧ - ٥٤٨ هـ) مؤلف كتاب "الملل والنحل" و "نهاية الإقدام" فى علم الكلام، إلى غير ذلك

من الكتب. كما واحتفل المنهج الإمامي في القرن السادس في حقل الكلام بمتكلمين بارعين، بلغوا القمة في تحقيق الأصول الكلامية، وقد عجنوا ما ورثوه عن مشايخهم وأسلافهم في القرون السالفة، وما جادت به قريحتهم العلمية، ونذكر المشاهير منهم: ١ - قطب الدين المقرئ النيسابوري من مشايخ السيد ضياء الدين أبي الرضا فضل الله الراوندي (المتوفى حدود ٥٤٧هـ) مؤلف كتاب الحدود (المعجم الموضوعي للمصطلحات الكلامية وغيره) وقد طبع. ٢ - الفضل بن الحسن الطبرسي، مؤلف مجمع البيان (المتوفى ٥٤٨هـ) وله في تفسيره بحوث كلامية مهمة. [صفحة ٤٨٨] ٣ - الحسين بن علي بن محمد بن أحمد المعروف بـ "أبي الفتوح الرازي" (المتوفى ٥٥٢هـ) وكتابه مشحون بالبحوث الكلامية. ٤ - محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني (المتوفى ٥٥٨هـ) وقد ذكر فهرس كتبه المختلفة في معالم العلماء. ٥ - قطب الدين سعيد بن هبة الله الراوندي (المتوفى ٥٧٣هـ) مؤلف كتاب تهافت الفلاسفة، وجواهر الكلام في شرح مقدمة الكلام. ٦ - سديد الدين الشيخ محمود الحمصي المتوفى في أواخر القرن السادس، مؤلف "المنقذ من التقليد" مطبوع. ٧ - أبو منصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي صاحب "الاحتجاج" توفي في أواسط القرن السادس. ٨ - مؤلفنا الجليل السيد حمزة بن علي بن زهرة الحلبي (٥١١ - ٥٨٥هـ). ومن أشهر كتبه غنية النزوع إلى علمي الأصول والفروع. يقع المؤلف في جزئين أحدهما في علم الكلام، والآخر في علم الأصول، فكان مشتتلا على علوم ثلاثة، والناظر في الكتاب يلمس أن المؤلف يتمتع بموهبة كبيرة في التفكير الكلامي، والأصولي، فله هناك آراء وأفكار وعلى صعيد آخر فقد استفاد من كتب "شرح جمل العلم والعمل" للسيد المرتضى و "تقريب المعارف" لأبي الصلاح الحلبي و "الاقتصاد" و "الرسائل العشر" لشيخ الطائفة الطوسي، ومن كتب المعتزلة "شرح الأصول الخمسة" للقاضي عبد الجبار، وأضاف إليها ما جادت به قريحته، وذنه الوقاد، فرحم الله مؤلفنا الجليل حيث استوعب البحث في العلوم الثلاثة، وأتى بكتاب بديع قل نظيره. جعفر السبحاني قم المقدسة [صفحة ٤٨٩]

واقع التشريع الإسلامي

معالمه و ملامحه

إشاره

ألقيت في المؤتمر العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلامية المنعقد في طهران عام ١٤١٩هـ. التشريع أحد أركان الحضارة فلا تجد مجتمعا حضاريا إلا وعنده قوة التشريع والتقنين وهذا مما لا كلام فيه. وإنما الكلام في الأصل الذي يعتمد عليه التشريع ويستمد منه. فهناك منهجان: منهج يعتمد في التحليل والتحرير على رأى الأكثرية فما صوبته الأكثرية يصبح قانونا محترما لدى الكل وما لم تصوبه الأكثرية يكون مرفوضا. ومنهج يعتمد في التشريع على الواقعيات والمصالح والمفاسد فما كان واقعيًا وصالحًا للبشرية فهو القانون السائد، وما لم يكن كذلك لا يعتبر أبدا. والإسلام في تشريعه يتبع المنهج الثاني، لأن التشريع بيد الله سبحانه وتعالى وحده، فلا حاجة إذا إلى رعاية التصويت والتصويب، وتتجلى واقعية التشريع الإسلامي في ملامحه ومعالمه. فالتشريع الإسلامي يتميز بملامح بينما هي ملامح ثبوتية ترجع إلى مادة التشريع وروحه، وبينما هي ملامح إثباتية ترجع إلى دلالة التشريع. [صفحة ٤٩٠] فما يرجع إلى القسم الأول يتلخص في أمور ستة: ١ - الفطرة الإنسانية هي المقياس في التقنين. ٢ - التشريع حسب المصالح والمفاسد الواقعية. ٣ - النظر إلى المادة والروح على حد سواء. ٤ - النظر إلى الحقائق دون الظواهر. ٥ - المرونة في التشريع. ٦ - العدالة في التقنين. فلن أخذ كل منها بالبحث واحدا تلو الآخر ثم نرجع إلى بيان ملامح التشريع الإسلامي في مقام الدلالة والإثبات. أما الملامح الثبوتية فهي عبارة:

الفطرة هي المقياس

إن للإنسان مع قطع النظر عن الظروف الموضوعية المحيطة به شخصية تكوينية ثابتة لا تنفك عنه عبر الزمان، فالغرائز السفلية والعلوية هي التي تكون شخصيته ولا تنفك عنه ما دام الإنسان إنساناً، فجعل الإسلام الفطرة معياراً للتشريع، فكل عمل يتجاوب وينساق مع الفطرة فقد أحله، وما هو على موضع الضد منها فقد حرمه. فقد ندب إلى الروابط العائلية وتنسيق الروابط الاجتماعية، كرابطة الولد بوالديه، والأخ بأخيه، والإنسان المؤمن بمثله، كما قد حذر عما ينافي خلقه وإدراكه العقلي، كتحريره الخمر والميسر والسفاح، لما فيها من إفساد للعقل الفطري والنسل والحرث. فالأحكام الثابتة في التشريع القرآني تشريع وفق الفطرة. [صفحة ٤٩١]

التشريع حسب المصالح

نعم ثمة ميزة أخرى للتشريع القرآني، وهو أنه مبنى على المصالح والمفاسد الواقعية. فلا- واجب إلا لمصلحة في فعله، ولا حرام إلا لمصلحة في تركه، قال سبحانه: - (إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة فهل أنتم منتهون) - [٧٦٦] وقال سبحانه: - (وأقم الصلاة إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر) - [٧٦٧] وعلى هذا الأساس فقد عقد فقهاء الشيعة باباً خاصاً باسم تراحم الأحكام في ملاكاتها حيث يقدم الأهم على المهم، ويتوصل في تمييزهما بالقرائن المفيدة للاطمئنان.

النظر إلى المادة والروح على حد سواء

آلف القرآن بتعاليمه القيمة بينهما مؤالفة تفي بحق كل منهما حيث يفسح للإنسان أن يأخذ قسطه من كل منهما بقدر ما يصلحه. لقد غالت المسيحية (الغابرة) بالاهتمام بالجانب الروحي من الإنسان حتى كادت أن تجعل كل مظهر من مظاهر الحياة المادية خطيئة كبرى، فدعت إلى الرهبانية والتعزب، وترك ملاذ الحياة، والانعزال عن المجتمع، والعيش في الأديرة وقلل الجبال والتسامح مع المعتدين. كما غالت اليهودية في الانكباب على المادة حتى نسيت كل قيمة روحية، وجعلت الحصول على المادة بأى وسيلة كانت، المقصد الأسنى، ودعت إلى القومية الغاشمة. [صفحة ٤٩٢] لكن الإسلام أخذ ينظر إلى واقع الإنسان بما هو كائن ذو بعدين، فبالبعد المادى لا يستغنى عن المادة، وبالبعد الروحي لا يستغنى عن الحياة الروحية، فأولاهما عنايته، فدعا إلى المادة والالتذاذ بها بشكل لا يؤثرها على حياته الروحية، كما دعا إلى الحياة الروحية بشكل لا يصادم فطرته وطبيعته، وهكذا فقد قرن بين عبادة الله وطلب الرزق وترفيه النفس، فندب إلى القيام بالليل وإقامة النوافل، وفي الوقت نفسه ندب إلى طلب المعاش وتوخي اللذة، قال سبحانه: - (والذين يبيتون لربهم سجداً وقياماً) - [٧٦٨] وقال أيضاً: - (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق) - [٧٦٩] وقال على أمير المؤمنين عليه السلام: "للمؤمن ثلاث ساعات: فساعة يناجى فيها ربه، وساعة يرم معاشه، وساعة يخلى بين نفسه وبين لذتها." [٧٧٠].

النظر إلى المعانى لا الظواهر

إن التشريع القرآني ينظر إلى الحقائق لا إلى القشور، فلا تجد في الإسلام مظهراً خاصاً من مظاهر الحياة يكون له من القداسة ما يمنع من تغييره ويوجب حفظه إلى الأبد بشكله الخاص، فليس هناك تناقض بين تعاليمه والتقدم العلمى. فلو كان التشريع الإسلامى مصراً على صورة خاصة من متطلبات الحياة لما انسجم مع الحياة، فمثلاً ينهى الإسلام عن أكل الأموال بالباطل، وعلى هذا فرع الفقهاء حرمة بيع الدم لعدم وجود منفعة محللة له فى تلك الأعصار الغابرة بيد أن [صفحة ٤٩٣] تقدم العلوم والحضارة أتاح للبشر أن يستخدم الدم فى منافع محللة لم يكن لها نظير من قبل، فعادت المعاملة بالدم فى هذه الأعصار معاملة صحيحة لا بأس بها، وليس هذا من قبيل نسخ

الحكم، بل من باب تبدل الحكم بتبدل موضوعه كانقلاب الخمر خلا. فالإسلام حرم أكل المال بالباطل، فما دام بيع الدم مصداقا لتلك الآية كان محكوما بالحرمة، فلما أتيح للبشر أن يستفيد منه في علاج المرضى خرج عن كونه مصداقا للآية، وهذا هو الذي عبرنا عنه في عنوان البحث بأن الإسلام ينظر إلى المعانى لا إلى القشور.

المرونة في التشريع

إن من ملامح التشريع القرآني مرونته وقابليته للانطباق على جميع الحضارات الإنسانية، وما ذلك إلا لأنه جاء بتشريعات خاصة لها دور التحديد والرقابة على سائر تشريعاته، وهذا التشريع أعطى للدين مرونة ومنعطفًا جديدًا قال سبحانه: - (وما جعل عليكم في الدين من حرج) - [٧٧١] وقال: - (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون) - [٧٧٢] وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: " لا ضرر ولا ضرار. " [٧٧٣] فحدد كل تشريع بعدم استلزامه الضرر والضرار، فأوجب التيمم مكان الوضوء إذا كان استعمال الماء مضرا، كما أوجب الإفطار على المريض والمسافر [صفحة ٤٩٤] لغاية اليسر، قال سبحانه: - (ومن كان مريضا أو على سفر فعدة من أيام أخر يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) - [٧٧٤] إلى غير ذلك من الآيات والروايات التي لها دور التحديد والرقابة. وجاء في الحديث عن الصادق بالحق أنه قال: " بعثت بالحنيفية السمحة. " [٧٧٥] وقال الإمام الصادق عليه السلام: " إن هذا الدين لمتين، فأوغلوا فيه برفق، لا تكرهوا عبادة الله لعباد الله. " [٧٧٦].

العدالة في التقنين

ومن ملامح التشريع القرآني، العدالة حيث تراها متجلية في كافة تشريعاته، خاصة فيما يرجع إلى القانون والحقوق، قال سبحانه: - (ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين) - [٧٧٧] وقال تعالى: - (فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم) - [٧٧٨] وقال تعالى: - (وجزاء سيئه سيئه مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله إنه لا يحب الظالمين) - [٧٧٩] وقال سبحانه: - (ولا تزر وازرة وزر أخرى) - [٧٨٠] وقال سبحانه: - (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف) - [٧٨١]. [صفحة ٤٩٥] إلى غير ذلك من الآيات التي تدل على أن هيكل التشريع الإسلامي بنى على أساس العدل والقسط. هذه الملامح ترجع إلى سمات القانون الإسلامي ثبوتا.

ملامح التشريع الإسلامي في مقام الإثبات

اشاره

أما سماته في عالم الإثبات والدلالة فهي عبارة عن الأمور التالية: أ. شموليته لعامة الطبقات. ب. سعة آفاق دلالة القرآن والحديث. ج. التدرج في التشريع.

شمولية التشريع

أخذ القرآن الإنسان محورا لتشريع، مجردا عن النزعات القومية والوطنية والطائفية واللونية واللسانية، فنظر إلى الموضوع بنظرة شمولية وقال: - (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير) - [٧٨٢] التشريع القرآني تشريع من جانب رب العالمين إلى نوع البشر، فالوطن والقوم والقبيلة لم تؤخذ بنظر الاعتبار، والكرامة للإنسان وحده، ولا فضل لإنسان على آخر إلا - بالمثل والأخلاق. فترى أنه يخاطب المجتمع الإنساني بقوله: - (يا أيها الناس) - أو - (يا بني

آدم) - أو - (يا أيها المؤمنون) - وما ضاهاها، فكسر جميع الحواجز والقيود التي [صفحة ٤٩٦] يعتمد عليها المفكر المادى فى التقنين الوضعى، والذى يقتفى إثر اليهود فى مزعمه الشعب المختار. إن النبى صلى الله عليه وآله وسلم هو القائل: إن العريية ليست بأب والد، ولكنها لسان ناطق فمن قصر به عمله لم يبلغه حسبه [٧٨٣]، وفى الوقت نفسه لا- يعنى بكلامه هذا إن العلائق الطبيعىة، كالانتماء الوطنى أو القومى بغيضة لا قيمة لها، وإنما يندد باتخاذها محاور للتقنين، وسببا للكرامة والمفخرة، أو سبيلا لتحقير الآخرين، وإيثارها على الدين والعقيدة، يقول سبحانه: - (لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم أولئك كتب فى قلوبهم الإيمان وأيدهم بروح منه ويدخلهم جنات تجرى من تحتها الأنهار خالدين فيها رضى الله عنهم ورضوا عنه أولئك حزب الله ألا إن حزب الله هم المفلحون) - [٧٨٤] والعجب أنه قد صدر هذا من لدن إنسان أمى نشأ فى بيئة تسودها خصلتان على جانب الضد من هذا النمط من التشريع، وهما: الأمية والتعصب. وهذا الإنسان المثالى صان بأنظمتة كرامة الإنسان، ورفعته إلى الغاية القصوى من الكمال، وأخذ يخاطب ضميره الدفين، ومشاعره النبيلة، ويكلفه بما فيه صلاحه، ويقول: - (هذا بيان للناس) - [٧٨٥] - (هذا بلاغ للناس) - [٧٨٦] - (بصائر للناس وهدى ورحمة) - [٧٨٧] . [صفحة ٤٩٧] - (يا أيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما فى الصدور) - [٧٨٨] وإذا قورن هذا النوع من التشريع الذى ينظر إلى الإنسان بنظرة شمولية وبرأفة ورحمة، دون فرق بين عنصر وآخر، بالتقنين الوضعى السائد فى أعصارنا فى الشرق والغرب، الناظر إلى الإنسان من منظور القومية أو الطائفية وغيرهما من النزعات المقيئة، لبان أن التشريع الأول تشريع سماوى لا صلة له بتلك النزعات، والآخر تشريع بشرى متأثر بنظرات ضيقة تجود لإنسان وتبخل لآخر، وكفى فى ذلك فرقا بين التشريعين.

سعة آفاق دلالة القرآن والحديث

إن من تمعن فى القرآن الكريم وتدبر فى معانيه ومفاهيمه، وقف على سعة آفاق دلالاته على مقاصده، غير أن ثلثه من الفقهاء مروا على القرآن مروا عابرا مع أنه سبحانه يعرف القرآن بقوله: - (ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شىء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين) - [٧٨٩] وعلى ضوء ذلك لا غنى للفقهاء عن دراسة آيات الأحكام دراسة معمقة ثاقبة، ليجد فيها الجواب على أكثر المسائل المطروحة، ولا ينظر إليها بنظرة عابرة. وقد استدلت أئمة أهل البيت عليهم السلام بالقرآن على كثير من الأحكام التى غفل عنها فقهاء عصرهم، ونذكر هنا نموذجا على ذلك: قدم إلى المتوكل رجل نصرانى فجر بامرأة مسلمة، فأراد أن يقيم عليه الحد، فأسلم، فقال يحيى بن أكرم: الإيمان يمحو ما قبله، وقال بعضهم: يضرب ثلاثة حدود. فكتب المتوكل إلى الإمام الهادى عليه السلام يسأله، فلما قرأ الكتاب، كتب: "يضرب حتى يموت." "فأنكر الفقهاء ذلك، فكتب إليه يسأله عن العلة، فكتب: بسم الله [صفحة ٤٩٨] الرحمن الرحيم: - (فلما رأوا بأسنا قالوا آمنا بالله وحده وكفرنا بما كنا به مشركين - فلم يك ينفعهم إيمانهم لما رأوا بأسنا سنت الله التى قد خلت فى عباده وخسرهنالك الكافرون) - [٧٩٠] فأمر به المتوكل، فضرب حتى مات. [٧٩١]. تجد أن الإمام الهادى عليه السلام استنبط حكم الموضوع من آية مباركة، لا- يذكرها الفقهاء فى عداد آيات الأحكام، غير أن الإمام لوقوفه على سعة دلالة القرآن، استنبط حكم الموضوع من تلك الآية، وكم لها من نظير. ولو أن القارئ الكريم جمع الروايات التى استشهاد بها أئمة أهل البيت على مقاصدهم استشهادا تعليميا لا تعبديا لوقف على سعة آفاق القرآن. وما نحن نذكر مثالين على سعة آفاق دلالاته: ١ - إن الأصوليين تحملوا عبثا ثقيلًا- لإثبات كون الأمر موضوعا للوجوب ومجازا فى الندب، فإذا ورد الأمر فى الكتاب احتجوا فى استفادة الوجوب منه إلى نفى المدلول المجازى، بإجراء أصالة الحقيقة. ولكن هذا النمط جار فى المحاورات العرفية، والقرآن فى غنى عنها فى أغلب الموارد أو أجمعها، فإن لاستفادة الوجوب أو الندب فى الأوامر الواردة فى القرآن طريقا آخر، وهو الإيعاز بالعذاب أو النار كما نجده فى كثير من الواجبات مثل الصلاة والزكاة والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر، قال سبحانه: - (ما سلككم فى سقر - قالوا لم نك من المصلين) - [٧٩٢] وقال سبحانه: - (وسيجنبها الأتقى - الذى يؤتى ماله يتزكى) - [٧٩٣] بل كل ما أوعد على فعله أو تركه يستفاد

منه الوجوب أو الحرمة. [صفحة ٤٩٩] ٢ - اختلف الفقهاء في وجوب الكتابة في التداين بدين والاستشهاد بشاهدين الواردين في قوله سبحانه: - (وليكتب بينكم كاتب بالعدل... واستشهدوا شهيدين من رجالكم) - [٧٩٤] فمن قائل بالوجوب أخذاً بأصالة الحقيقة، وقائل باستجابته مستدلاً بالإجماع، ومعتدراً عن الأصل المذكور بكثرة استعمال صيغة الأمر في الندب، مع أن الرجوع إلى نفس الآية وما ورد حولها من الحكمة يعطى بوضوح أن الأمرين لا للوجوب ولا للندب، بل الأمران إرشاديان لثلايق الاختلاف بين المتدائنين فيسد باب النزاع والجدال. قال سبحانه: - (ذلكم أقسط عند الله وأقوم للشهادة و أدنى ألا ترتابوا إلا أن تكون تجارة حاضرة تديرونها بينكم) - [٧٩٥] ويدل على سعة دلالاته أيضاً ما رواه المعلى بن خنيس، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: " ما من أمر يختلف فيه اثنان إلا- وله أصل في كتاب الله عز وجل، ولكن لا تبلغه عقول الرجال. [٧٩٦] وقال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام: " ذلك القرآن فاستنطقوه ولن ينطق لكم، أخبركم عنه أن فيه علم ما مضى، وعلم ما يأتي إلى يوم القيامة، وحكم ما بينكم، وبيان ما أصبحتم فيه تختلفون، فلو سألتهموني عنه لعلمتكم. [٧٩٧] وقال الصادق عليه السلام: " كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم، وخبر ما بعدكم، وفصل ما بينكم، ونحن نعلمه. [٧٩٨] والسابر في روايات أئمة أهل البيت عليهم السلام يقف على أنهم كانوا يستنبطون من الآيات نكاتا بديعة ومعاني رفيعة عن مستوى الأفهام. وربما يتصور الساذج أن هذا النوع من التفسير تفسير بالرأى وفرض على الآية، ولكن بعد الإمعان في الرواية والوقوف على كيفة استدلالهم عليهم السلام [صفحة ٥٠٠] يذعن بأن لها دلالة خفية على ذلك المعنى الرفيع الشامخ وقد غفل عنه. مثال ذلك ما رواه العياشي في تفسيره، عن زرقان صاحب ابن أبي دؤاد: أن سارقاً أقر على نفسه بالسرقة وسأل الخليفة تطهيره بإقامة الحد عليه، فجمع لذلك الفقهاء في مجلسه وقد أحضر محمد بن علي عليهما السلام فسألنا عن القطع في أي موضع يجب أن يقطع، فقال الفقهاء: من الكرسوع، لقول الله في التيمم: - (فامسحوا بوجوهكم وأيديكم) - [٧٩٩] فالتفت الخليفة إلى محمد بن علي فقال: ما تقول في هذا يا أبا جعفر؟ فأجاب: " إنهم أخطأوا فيه السنه، فإن القطع يجب أن يكون من مفصل أصابع الكف، ويترك الكف " قال: لم؟ قال: " لقول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: السجود على سبعة أعضاء: الوجه، واليدين، والركبتين، والرجلين، فإذا قطعت يده من الكرسوع لم يبق له يد يسجد عليها، وقال الله تبارك وتعالى: - (وأن المساجد لله) - يعني به الأعضاء السبعة التي يسجد عليها: - (فلا تدعوا مع الله أحدا) - وما كان لله لم يقطع. " فأعجب المعتصم ذلك، فأمر بقطع يد السارق من مفصل الأصابع دون الكف. [٨٠٠] وروى عن الإمام أمير المؤمنين عليه السلام أنه كان إذا قطع السارق ترك الإبهام والراحة، فقيل له: يا أمير المؤمنين تركت عليه يده؟ قال: فقال لهم: " فإن تاب فبأى شئ يتوضأ؟ لأن الله يقول: - (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) - إلى قوله: - - (فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح فإن الله يتوب عليه إن الله غفور رحيم) - [٨٠١]. [٨٠٢]. [صفحة ٥٠١] فهذا النمط من الاستدلال يوقف القارئ على سعة دلالة الآيات القرآنية، وأن أئمة أهل البيت عليهم السلام هم السابقون في هذا المضمار، يستنبطون من القرآن ما لا تصل إليه الأفهام. وأما عدد آيات الأحكام فقد ذكر الفاضل المقداد في تفسيره " كنز العرفان " ما هذا نصح: اشتهر بين القوم أن الآيات المبحوث عنها نحو خمسمائة آية، وذلك إنما هو بالمتكرر والمتداخل، وإلا فهي لا تبلغ ذلك، فلا يظن من يقف على كتابنا هذا ويضبط عدد ما فيه، أنا تركنا شيئاً من الآيات فيسيئ الظن به ولم يعلم أن المعيار عند ذوى البصائر والأبصار، إنما هو التحقيق والاعتبار لا الكثرة والاشتهار. [٨٠٣] ويظهر من البعض أن عدد آيات الأحكام ربما تبلغ ٣٣٠ آية، قال عبد الوهاب خلاص: ففي العبادات بأنواعها نحو ١٤٠ آية. وفي الأحوال الشخصية من زواج وطلاق وإرث ووصية وحجر وغيرها نحو سبعين آية. وفي المجموعة المدنية من بيع وإجارة ورهن وشركة وتجارة ومدائنه وغيرها نحو سبعين آية. وفي المجموعة الجنائية من عقوبات وتحقيق جنایات نحو ثلاثين آية. وفي القضاء والشهادة وما يتعلق بها نحو عشرين آية. [٨٠٤]. [صفحة ٥٠٢] ولكن بالنظر إلى ما ذكرنا من سعة آفاق دلالاته يتبين أن عددها ربما يتجاوز عن الخمسمائة، إذ رب آية لا تمت إلى الأحكام بصله، ولكن بالدقة والإمعان يمكن أن يستنبط منها حكم شرعي. فمثلاً سورة المسد، أعنى قوله سبحانه: - (تب يدا أبي لهب وتب - ما أغنى عنه ماله وما كسب...) - [٨٠٥]، بظاهاها ليست من آيات الأحكام، ولكن للفقيه أن يستند إليها في استنباط بعض الأحكام الشرعية، وقد

حكى عن بعض الفقهاء أنه استنبط من سورة " المسد " قرابة عشرين حكما فقهيًا، كما استنبطوا من قوله سبحانه: - (قال إنى أريد أن أنكحك إحدى ابنتى هاتين على أن تأجرنى ثمانى حجج فإن أتممت عشرا فمن عندك...) - [٨٠٦] أحكاما شرعية. وهذا بالنسبة إلى ما ذكرناه من سعة آفاق دلالة القرآن ليس بغريب.

التدرج فى التشريع

نزل القرآن تدريجيا قرابة ثلاث وعشرين سنة لأسباب ودواع مختلفة اقتضت ذلك، وأشار إليها الذكر الحكيم فى غير واحد من الآيات: قال سبحانه: - (وقرآنا فرقناه لتقرأه على الناس على مكث ونزلناه تنزيلا) - [٨٠٧] أى فرقنا نزوله كى تقرأه على الناس على مهل وتريث. كما أشار فى آية أخرى إلى داع آخر، قال سبحانه: - (وقال الذين كفروا لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة كذلك لثبت به فؤادك ورتلناه ترتيلا) - [٨٠٨] فتشيت فؤاد النبى صلى الله عليه وآله وسلم أحد الأسباب التى دعت إلى نزول القرآن بين الحين والآخر وفى [صفحة ٥٠٣] غضون السنين، شاحذا عزمه صلى الله عليه وآله وسلم للمضى فى طريق الدعوة بلا مبالاة لما يهتمونه به. والآية تعرب عن أن الكتب السماوية الأخرى كالتوراة والإنجيل والزيور نزلت جملة واحدة، فرغب الكفار فى أن ينزل القرآن مثلها دفعة واحدة. وليست الدواعى للنزول التدريجى منحصرة فيما سبق، بل أن هناك أسبابا ودواعى أخر دعت إلى نزوله نجوما، وهى مسايرة الكتاب للحوادث التى تستدعى لنفسها حكما شرعيا، فإن المسلمين كانوا يواجهون الأحداث المستجدة فى حياتهم الفردية والاجتماعية ولم يكن لهم محيص من طرحها على النبى صلى الله عليه وآله وسلم بغية الظفر بأجوبتها، وقد تكرر فى الذكر الحكيم قوله سبحانه: - (يسألونك) - قرابة خمس عشرة مرة وتصدى النبى صلى الله عليه وآله وسلم للإجابة عنها، وتختلف تلك المواضع بين الاستفسار عن حكم شرعى، كحكم القتال فى الشهر الحرام، والخمر، والميسر، والتصرف فى أموال اليتامى، والأهله، والمحيض، والأطفال، وغير ذلك، أو الاستفسار عن أمور كونيّة كالروح والجبال والساعة. وهناك شئ آخر ربما يؤكد لزوم كون التشريع أمرا تدريجيا، وهو أن موقف النبى صلى الله عليه وآله وسلم تجاه أمته كموقف الطبيب من مريضه، فكما أن الطبيب يعالج المريض شيئا فشيئا حسب استعداده، فكذلك الطبيب الروحى يمارس نشاطه التربوى طبقا لقابليات الأمة الكامنة بغية الاستجابة، لئلا تثبت عزائمهم ويطفأ نشاطهم ويثقل كاهلهم. ومع ذلك فإن كانت الظروف مهية لنزول تشريع أكثر تفصيلا وأوسع تعقيدا وافاهم الوحى به، كما فى قوله سبحانه: - (قل تعالوا أتل ما حرم ربكم عليكم ألا تشركوا به شيئا وبالوالدين إحسانا ولا تقتلوا أولادكم من إملاق نحن نرزقكم وإياهم ولا- تقرّبوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن ولا تقتلوا النفس التى [صفحة ٥٠٤] حرم الله إلا- بالحق ذلكم وصاكم به لعلكم تعقلون) - [٨٠٩] وقال سبحانه: - (ولا تقرّبوا مال اليتيم إلا بالتى هى أحسن حتى يبلغ أشده وأوفوا الكيل والميزان بالقسط لا نكلف نفسا إلا وسعها وإذا قلمت فاعدلوا ولو كان ذا قربى وبعهد الله أوفوا ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون) - [٨١٠] حيث تجد أن الآيتين تتكفلان تشريع عشرة أحكام تعد من جوامع الكلم، وقد روى أمين الإسلام الطبرسى، قال: روى على بن إبراهيم، قال: خرج أسعد بن زرارة وذكوان إلى مكة فى عمرة رجب يسألون الحلف على الأوس، وكان أسعد بن زرارة صديقا لعتبة بن ربيعة، فنزل عليه، فقال له: إنه كان بيننا وبين قومنا حرب وقد جئناكم نطلب الحلف عليهم، فقال عتبة: بعدت دارنا عن داركم ولنا شغل لا نتفرغ لشيء، قال: وما شغلكم وأنتم فى حرمكم وأمنكم؟! قال له عتبة: خرج فىنا رجل يدعى أنه رسول الله، سفه أحلامنا، وسب آلهتنا، وأفسد شبابنا، وفرق جماعتنا، فقال له أسعد: من هو منكم؟ قال: ابن عبد الله بن عبد المطلب، من أوسطنا شرفا، وأعظمنا بيتا، وكان أسعد وذكوان وجميع الأوس والخزرج يسمعون من اليهود الذين كانوا بينهم أبناء " النضير " و " قريظة " و " قين قاع " إن هذا أوان نبى يخرج بمكة يكون مهاجرة بالمدينة لنقتلنكم به يا معشر العرب، فلما سمع ذلك أسعد وقع فى قلبه ما كان سمعه من اليهود، قال: فأين هو؟ قال: جالس فى الحجر، وأنهم لا يخرجون من شعبهم إلا فى الموسم، فلا تسمع منه ولا تكلمه، فإنه ساحر يسحرك بكلامه، وكان هذا فى وقت محاصرة بنى هاشم فى الشعب، فقال له أسعد: فكيف أصنع وأنا معتمر لا بد لى أن أطوف بالبيت؟ فقال: ضع فى أذنيك القطن،

فدخل أسعد المسجد وقد حشا أذنيه من القطن، فطاف [صفحہ ٥٠٥] بالبيت ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جالس في الحجر مع قوم من بنى هاشم، فنظر إليه نظرة، فجازه. فلما كان في الشوط الثاني قال في نفسه: ما أجد أجهل مني أيكون مثل هذا الحديث بمكة فلا أعرفه حتى أرجع إلى قومي فأخبرهم، ثم أخذ القطن من أذنيه ورمى به، وقال لرسول الله: أنعم صباحا، فرفع رسول الله رأسه إليه وقال: " قد أبدلنا الله به ما هو أحسن من هذا تحية أهل الجنة: السلام عليكم " فقال له أسعد: إن عهدك بهذا لقریب إلى م تدعو يا محمد؟ قال: " إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله، وأدعوكم: - (ألا تشركوا به شيئا وبالوالدين إحسانا ولا تقتلوا أولادكم من إملاق نحن نرزقكم وإياهم ولا- تقربوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق ذلكم وصاكم به لعلكم تعقلون - ولا تقربوا مال اليتيم إلا بالتي هي أحسن حتى يبلغ أشده وأوفوا الكيل والميزان بالقسط لا نكلف نفسا إلا وسعها وإذا قلمت فاعدلوا ولو كان ذا قربى وبعهد الله أوفوا ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون) - . [٨١١] فلما سمع أسعد هذا قال: أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأنتك رسول الله. يا رسول الله بأبي أنت وأمي أنا من أهل يثرب من الخزرج، وبيننا وبين إخواننا من الأوس جبال مقطوعة، فإن وصلها الله بك فلا أجد أعز منك، ومعى رجل من قومي فإن دخل في هذا الأمر رجوت أن يتمم الله لنا أمرنا فيك، والله يا رسول الله لقد كنا نسمع من اليهود خبرك، وكانوا يبشروننا بمخرجك، ويخبروننا بصفتك، وأرجو أن تكون دارنا دار هجرتك، وعندنا مقامك، فقد أعلمنا اليهود ذلك، فالحمد لله الذى ساقنى إليك، والله ما جئت إلا لنطلب الحلف على قومنا، [صفحہ ٥٠٦] وقد أتانا الله بأفضل مما أتيت له. [٨١٢] ومع ذلك كله فالتدرج هو المخيم على التشريع، خاصة فيما إذا كان الحكم الشرعى مخالفا للحالة السائدة فى المجتمع، كما فى شرب الخمر الذى ولع به المجتمع الجاهلى آنذاك، فمعالجة هذه الرذيلة المتجذرة فى المجتمع رهن طى خطوات تهيئ الأرضية اللازمة لقبولها فى المجتمع. وقد سلك القرآن فى سبيل قلع جذور تلك الرذائل مسلك التدرج. فتارة جعل السكر مقابلا للرزق الحسن، وقال: - (ومن ثمرات النخيل والأعناب تتخذون منه سكرا ورزقا حسنا) - . [٨١٣] فاعتبر اتخاذ الخمر من التمور والأعناب - فى مجتمع كان تعاطى الخمر فيه جزءا أساسيا من حياته - مخالفا للرزق الحسن، وبذلك أيقظ العقول. وهذه الآية مهدت وهيات العقول والطباع المنحرفة لخطوة أخرى فى سيرها نحو تحريم الخمر، فتلتها الآية الثانية معلنة بأن فى الخمر والميسر إثما ونفعا، ولكن إثمهما أكبر من نفعهما، قال سبحانه: - (يسألونك عن الخمر والميسر قل فىهما إثم كبير ومنافع للناس وإثمهما أكبر من نفعهما) - . [٨١٤] إن هذا البيان وإن كان كافيا إلا أن جماهير الناس لا يقلعون عن عادتهم المتجذرة ما لم يرد نهى صريح حتى وافتهم الآية الثالثة، قال سبحانه: - (يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون) - [٨١٥] فالآية الكريمة جاءت بالنهى الصريح عن شرب الخمر فى وقت محدد، أى عند إرادة الصلاة بغية الوقوف على ما يتلون من القرآن والأذكار. [صفحہ ٥٠٧] فهذه الخطوات الثلاث هيئت أرضية صالحة للتحريم القاطع الذى بينه سبحانه فى قوله: - (يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون) - . [٨١٦] وأدل دليل على أن التشريع القرآنى كان يتمتع بالتدرج، تتابع الأسئلة على النبى صلى الله عليه وآله وسلم فى فترات مختلفة بغية إجابة الوحى عنها، قال سبحانه: ١ - (يسألونك ماذا ينفقون قل ما أنفقتم من خير فللوالدين والأقربين) - . [٨١٧] ٢ - (يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه قل قتال فيه كبير) - . [٨١٨] ٣ - (يسألونك عن الخمر والميسر قل فىهما إثم كبير) - . [٨١٩] ٤ - (يسألونك ماذا ينفقون قل العفو) - . [٨٢٠] ٥ - (يسألونك عن اليتامى قل إصلاح لهم خير) - . [٨٢١] ٦ - (يسألونك عن المحيض قل هو أذى) - . [٨٢٢] ٧ - (يسألونك ماذا أحل لهم قل أحل لكم الطيبات) - . [٨٢٣] ٨ - (يسألونك عن الأنفال قل الأنفال لله والرسول) - . [٨٢٤] وقد جاء فى بعض الآيات لفظ الاستفتاء بدل السؤال: قال سبحانه: ٩ - (ويستفتونك فى النساء قل الله يفتيكم فيهن) - . [٨٢٥] . [صفحہ ٥٠٨] ١٠ - (يستفتونك قل الله يفتيكم فى الكلالة) - . [٨٢٦] ومما يدل أيضا على أن التشريع القرآنى أخذ لنفسه صورة التدرج هو أن الآيات المتضمنة للأحكام الشرعية منبثة فى سور شتى غير مجتمعة فى محل واحد، وهذا يوضح أن التشريع لم يكن على غرار التشريع فى التوراة الذى نزل دفعة واحدة يقول سبحانه: - (وكتبنا له فى الألواح من كل شئ موعظة وتفصيلا لكل شئ

فخذها بقوة وأمر قومك يأخذوا بأحسنها سأوريكم دار الفاسقين) - [٨٢٧] وقال: - (ولما سكت عن موسى الغضب أخذ الألواح وفى نسختها هدى ورحمة للذين هم لربهم يرهبون) - [٨٢٨] هذا بعض الكلام فى ملامح التشريع الإسلامى ثبوتا وإثباتا قدمتها للمؤتمر العالمى الحادى عشر (ربيع الأول ١٤١٩ هـ) للوحدة الإسلامية، عسى أن يوفق صحابنا لجمع شمل المسلمين وتقريب خطاهم. جعفر السبحانى قم - الجامعة الإسلامية [صفحة ٥٠٩]

مكانة المرأة فى القرآن

مكانة المرأة فى القرآن

إشاره

ألقى المقال فى جامعه " جرش " الأردن الهاشمى شهر محرم الحرام عام ١٤١٩ هـ، عند رحلة المحاضر إليها فى ذلك العام. احتلت المرأة مكانة مرموقة فى الإسلام واستأثرت باهتمام خاص فى الذكر الحكيم، وحيث إن الموضوع مترامى الأطراف، فلنسلط البحث فى هذا المقام على الموضوعات التالية: الأول: النظر إلى طبيعتها وتكوينها ونفسيته. الثانى: النظر إلى حقوقها. الثالث: الواجبات التى تقع على عاتقها. كل ذلك على ضوء القرآن الكريم. هذه هى العناوين الرئيسيه فى بحثنا هذا وربما تطرح فى ثنايا الكلام أمور أخرى لمناسبة تقتضيها.

النظر إلى طبيعتها و تكوينها و نفسيته

بزغ نور الإسلام فى عصر لم يكن لجنس الأنثى يومذاك أى قيمة تذكر فى الجزيرة العربية ولا فى سائر الحضارات السائدة آنذاك، وكانت البحوث الفلسفيه [صفحة ٥١٠] عند الروم واليونان تدور على أن الأنثى من جنس الحيوان أو من جنس برزخى يتوسط بين الحيوان والإنسان، وكان الرجل يتشاءم إذا أنجبت امرأته أنثى ويظل وجهه مسودا متواريا عن أنظار قومه وكأنها وسمه عار على جبينه قال سبحانه: - (وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم - يتوارى من القوم من سوء ما بشر به أيمسكه على هون أو يدسه فى التراب ألا- ساء ما يحكمون) - [٨٢٩]. فلم يكن للرجل بد إلا- وأد بناته وقتلهن إثر الجهل بكرامه المرأة وفضيلتها ظنا منه أنه يحسن صنعا، وهذا هو القرآن الكريم يندد بذلك العمل ويشجبه ويقول: - (وإذا المؤودة سئلت - بأى ذنب قتلت) - [٨٣٠]. وفى خضم تلك الأفكار الطائشه نجد القرآن الكريم يصف المرأة بأنها أحد شطرى البنية الإنسانية ويقول: - (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل) - [٨٣١] فالأنثى مثل الذكر يشكلان أساس المجتمع دون فرق بينهما. ومن جانب آخر يرى للأنثى خلقه مستقلة مماثلة لخلق الذكر دون أن تشتق الأنثى من الذكر، على خلاف ما عليه سفر التكوين فى التوراة من أن الأنثى خلقت من ضلع من أضلاع آدم، يقول سبحانه شاطبا على تلك الفكرة التى تسربت إلى الكتاب الإلهى (التوراة): - (يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا- كثيرا ونساء) - [٨٣٢]. فالنفس الواحدة، هى آدم وزوجها حواء وإليهما ينتهى نسل المجتمع [صفحة ٥١١] الإنسانى، ومعنى قوله: - (خلق منها) - أى خلق من جنسها، مثل قولك: الخاتم من فضة أى من جنس الفضة فالزوجان متماثلان ولولا التماثل لما استقامت الحياة الإنسانية. ويستنتج من هذه الآيات أن كلا من الذكر والأنثى إنسان كامل وليس هناك أى نقص فى إنسانية الأنثى وعلى ضوء ذلك فالتفريق بينهما من تلك الناحية لا يبتنى على أساس صحيح. لقد شملت العناية الإلهية الإنسان لما جعلته أفضل الخلائق، وسخرت له الشمس والقمر ولا تختص هذه الكرامة بالذكر فحسب بل شملت أولاد آدم قاطبة قائلا: - (ولقد كرمتنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم

على كثير ممن خلقنا تفضيلاً) - [٨٣٣]. ولأجل هذه الكرامة العامة جعل الذكر والأنثى في كفه واحدة فمن آمن منهما وعمل صالحاً فهما سيان أمام الله تبارك وتعالى يجزيهما على حد سواء قال سبحانه: - (ومن عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون) - [٨٣٤]. ومما يعرب عن موقف القرآن الكريم في خلقه المرأة: هو أنه جعل حرمة نفس الأنثى كحرمة نفس الذكر وإن قتل واحد منهما يعادل قتل جميع الناس قال سبحانه: - (من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً) - [٨٣٥]. فقتل المرأة كقتل الرجل عند الله سواء فمن قتل واحداً منهما فكأنما قتل [صفحة ٥١٢] الناس جميعاً، أفى تصور تكريم فوق ذلك. ومما يعرب عن أن نظر الإسلام إلى الشطرين نظرة واحدة هو أنه يتخذ النفس موضوعاً لبعض أحكامه في مجال القصاص دون أن يركز على الذكر، قال سبحانه: - (إن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص) - [٨٣٦] حتى أنه سبحانه يصف من لم يحكم على وفق الآية بأنه ظالم ويقول: - (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون) - . إن الرسول يجعل دماء المسلمين في ميزان واحد ويصف ذمة الجميع بأنها ذمة واحدة ويقول: "المسلمون تتكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم، وهم يد على من سواهم" [٨٣٧] فالمرأة والرجل يتشاركان في لزوم احترام إيجار كل واحد منهما فرداً من المشركين. نعم مشاركة المرأة والرجل في القصاص لا يلزم مشاركتها في الدية، لأن المعيار في القصاص غير المعيار في الدية، فكل من جنى على إنسان يقتص منه باعتبار أن الجاني أعدم إنساناً فيعادل بإعدامه. وأما الدية فالمعيار في تعيينها هو تحديد الخسارة والضرر المادي التي منيت بها الأسرة، ولا شك أن خسارة الأسرة بفقد معيها الرجل هي أكبر من خسارتها بفقد الأنثى، فلذلك صارت دية المرأة نصف دية الرجل على الرغم من أن المصيبة على حد سواء، وهذا لا يعنى اختلافهما في الإنسانية. إلى هنا تبين واقع خلقه كل من الرجل والمرأة وأنهما متماثلان لا يتميز أحدهما عن الآخر في ذلك المجال. وأما ما يرجع إلى الأمور النفسية والروحية عند المرأة والرجل فنقول: لا [صفحة ٥١٣] شك ثمة فارق واضح وجلى بين الرجل والمرأة من هذه الزاوية وهي أن المرأة جياشة العاطفة ملؤها الحنان والعطف واللطافة ولها روح ظريفة حساسة. أودعت يد الخلق ذلك فيها لتتسجم مع المسؤولية الملقاة على عاتقها، كترية الأطفال التي ترافقها مشاق ومصاعب جملة لا يتحملها الرجل عادة في حين أن الرجل يفقد تلك العواطف الجياشة، لأنه خلق لوظائف أخرى تتطلب لنفسها الغلظة والخشونة لتتسجم مع المسؤوليات التي تقع على عاتقه. فالعواطف الجياشة من جانب إذا تقارنت مع الغلظة والخشونة تصبح الحياة عندها نعمة متوازنة فتكون طرية ومبتسمة. إلى هنا تم ما نروم إليه من العنوان الأول.

النظر إلى حقوقها في القرآن الكريم

حظيت المرأة في الإسلام بحقوق واسعة، قد بحث عنها الفقهاء في كتبهم في أبواب خاصة لا يمكن لنا الإشارة إلى قليل منها فضلاً عن كثيرها، وإنما نقتبس بعضها. نزل القرآن الكريم وكانت المرأة محرومة من أبسط حقوقها حتى ميراثها، بل كانت كالمال تورث للآخرين، وفي هذا الجو المفعم يهدار حقوقها قال: - (للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون مما قل منه أو كثر نصيباً مفروضاً) - [٨٣٨]. وبذلك كسر الطوق الذي أحاط بالمرأة وحال بينها وبين ميراثها في سورة خاصة باسمها - أعنى سورة النساء - وهي في ميراثها تارة تعادل الذكر وأخرى تنقص عنه وثالثة تزيد عليه، حسب المصالح المذكورة في محلها. [صفحة ٥١٤] وما اشتهر بأن ميراث المرأة ينقص عن ميراث الرجل دائماً فليس له مسحة من الحق بل تتراوح فريضة بين التساوى والنقصان والزيادة كما هو واضح لمن لاحظ الفرائض الإسلامية، فبيما إذا كان المورث هو الأب والأم فلذلك مثل حظ الأنثيين، وفيما إذا كان المورث هو الولد فالأم والأب متساويان يقول سبحانه: - (لكل واحد منهما السدس) - [٨٣٩]. وإذا تركت المرأة المتوفاه زوجها وابنتها، فالابنة ترث النصف والزوج الربع، فترث الأنثى ضعف ما يرثه الذكر، قال سبحانه: - (فلكم الربع مما تركن من بعد وصية يوصين بها أو دين) - [٨٤٠]. إلى غير ذلك من صور الفرائض التي شرحها الفقهاء. نعم الاختلاف في الميراث

تابع لملاكات خاصة يجمعها عنوان الأقرية، ومسؤولية الإنفاق، فالأقرب يمنع الأبعد، كما أن من يقع على عاتقه الإنفاق يرث أكثر من غيره. ومن حقوقها حريتها المالية التي ما بلغ إليها الغرب إلى الأمس الدابر، قال سبحانه: - (للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن واسألوا الله من فضله إن الله كان بكل شيء عليما) - [٨٤١] فأى كلمة أظهر وأرفع من هذه الكلمة حيث أعلن عن استقلالية كل من الرجل والمرأة في حقوقهما وأموالهما والاستمتاع بهما. المهر عطية من الزوج إلى الزوجة وله تأثير في إحياء شخصية المرأة وبقاء علقه الزوجية، فإذا تزوج الرجل على مهر ليس له التنصل عن تعهده فيجب عليه [صفحة ٥١٥] إعطاء ما نحل، قال سبحانه: - (وآتوا النساء صدقاتهن نحلة) - [٨٤٢]. نعم لو وهبت بطيب نفسها جاز للرجل أخذه شأن كل هبة كان للواهب فيه رضا قال سبحانه: - (فإن طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا) - [٨٤٣]. إن القرآن يندد بزواج يضيق الخناق على زوجته ويسئ معاملتها كي تتنازل بذلك عن مهرها يقول سبحانه: - (ولا تعضلوهن لتذهبن ببعض ما آتيتوهن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة وعاشروهن بالمعروف) - [٨٤٤]. ثم يؤكد مرة أخرى بأنه لو دفع الزوج لها مالا كثيرا فليس له أخذه منها، يقول سبحانه: - (وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتهم إحداهن قنطارا فلا تأخذوا منه شيئا تأخذونه بهتاناً وإثماً مبيناً) - [٨٤٥].

الواجبات التي تقع على عاتقها

إن التعاون بين أفراد المجتمع الإنساني شرط بقائه، فلو حذفنا التعاون من قاموس المجتمع لأنهار، والأسرة مجتمع صغير ولبنه أولى للمجتمع الكبير فلا- تقوم حياة الأسرة إلا بالتعاون، وحقيقته التعاون عبارة عن أن يكون كل واحد له حق وعليه حق وهذا ما يعبر عنه الذكر الحكيم بكلمة بليغة جامعة لا يمكن أن يباريه فيها أحد قال سبحانه: - (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف) - [٨٤٦]. فيظهر معنى الآية من خلال النظر إلى الأسرة الإسلامية، فمسؤولية المرأة القيام بالحضانة وتربية الأطفال وليس هذا أمرا سهلا، لا تقوم به إلا الأم التي ينبض قلبها بالعطف والحنان. [صفحة ٥١٦] ومن زعم أن دور الحضانة تحل محل الأم في القيام بتلك الوظائف فقد أخطأ ولم يقف على المضاعفات السلبية التي تتركها تلك الدور على حالات الأطفال النفسية. وفي مقابل تلك الحقوق ثمة حقوق للرجل لا- بد له من القيام بما تحتاج إليه المرأة في حياتها الضرورية والكمالية فيشير القرآن إلى تلك المسؤولية الكبيرة على عاتق المرأة بقوله: - (والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة) -. كما يشير إلى المسؤولية التي تقع على عاتق الرجل بقوله: - (وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف لا تكلف نفس إلا وسعها) - [٨٤٧]. فكل من الزوجين يسعى في إقامة دعامة الأسرة، وبذلك تكون الزوجة عوناً للزوج، والزوج عوناً للزوجة، ويكون العيش بينهما رغيدا طيبا. هذه نظرة إجمالية إلى ملامح المرأة في القرآن، وثمة بحوث ضافية لا سيما حول حريتها الثقافية والاجتماعية والسياسية التي طرحت في العصور المتأخرة وموقف القرآن منها نتركها إلى مجال آخر. ولكن ثمة نكتة هامة وهي:

المساواة أو العدالة

إن الغرب يتبنى موقف المساواة بين الرجل والمرأة، ويريد منهما أن ينزلا إلى معترك الحياة بلا استثناء لكي يقوما بعامه الوظائف جنبا إلى جنب سواء أكانت منسجمة مع طبيعته كل منهما أو لا. [صفحة ٥١٧] هذا هو الذي يتبناه الغرب، فالمرأة لا بد لها أن تشارك الرجل في ميادين الحرب والقتال والسياسية والزعامه وميادين العمل والاستثمار ولا يترك ميدانا خاصا للمرأة أو الرجل إلا يسوقهما إليه بدعوى المساواة. ولكن القرآن يتبنى العدالة بين الرجل والمرأة ويخالف المساواة، إذ ربما تكون المساواة ضد العدالة، وربما لا تنسجم مع طبيعتها، ومن يدعى المساواة، فكأنه ينكر الفوارق الموجودة في نفسياتهما وقرائنهما، ويتعامل معهما معاملة إنسان استلبت عنه الغرائز الفطرية ولم يبق فيه رمق إلا- القيام بالأعمال المخولة له. وهذا موضوع هام يحتاج إلى التشريح والتبيين حتى يتضح من خلاله موقف القرآن. إن التساوي في الإنسانية لا- تعنى التساوي في جميع الجهات، وفي القدرات والغرائز والنفسيات، حتى يتجلى

الجنسان، جنسا واحدا لا يختلفان إلا شكليا، ومن يقول ذلك فإنما يقول في لسانه وينكره عقله ولبه. لا شك أن بين الجنسين فوارق ذاتية وعرضية، فالأولى نابعة من خلقتها، والثانية تلازم وجودها حسب ظروفها وبيئتها، وبالتالي صارت تلك الفوارق مبدأ للاختلاف في المسؤوليات والأحكام. جعل الإسلام فطرة المرأة وخلقها، المقياس الوحيد في تشريعه وتقنينه والتشريع المبني على الفطرة يتماشى معها عبر القرون، وهذا هو سر خلود تشريعه، وأما التشريع الذي لا يأخذ الفطرة بنظر الاعتبار، ويقنن لكل من الأثني والذكر على حد سواء فربما لا ينسجم مع الفطرة والخلق ويخلق تعارضا بين القانون ومورده ويورث مضاعفات كثيرة كما نشاهده اليوم في الحضارة الغربية. [صفحة ٥١٨]

شبهات و حلول

الرجال قوامون على النساء

أعطى سبحانه إدارة شؤون الأسرة للرجال دون النساء، ومعنى ذلك أن الرجل هو الذى يترأس الجهات التى بها قوام العائلة، لأن الإدارة تقوم بأمرين متحققين فى الرجل دون المرأة وهما: ١ - القوة وتحمل الشدائد. ٢ - الإنفاق ورفع الحاجات المالية. والرجل يتوفر فيه الأمر الأول أكثر من غيره. وأما الإنفاق فقد فرض الإسلام إدارة أمور الأسرة المالية على الزوج، فهو الذى يتحمل المشاق ليدير دفة العائلة. وقد أشار سبحانه إلى تلك الإدارة وأنها تدخل تحت صلاحيات الرجل بقوله: - (الرجال قوامون على النساء) - كما أشار إلى الشرطين بقوله: - (بما فضل الله بعضهم على بعض) - ٢ - - (وبما أنفقوا من أموالهم) - [٨٤٨]. وليس المراد الأفضلية عند الله وفى ميزان القرب منه سبحانه، بل المراد هو التفوق على الجنس الآخر فى تحمل الصبر والاستقامة على الشدائد. وهو أمر تكوينى لا- يمكن إنكاره، ومن أنكر فإنما أنكره بلسانه دون قلبه، وهذا هو المراد من الأفضلية. وأما الشرط الثانى فهو حكم تكليفى وضعه سبحانه على عاتق الرجل، وبذلك صار أولى بإدارة شؤون الأسرة من المرأة، وعلى ذلك سارت الحياة [صفحة ٥١٩] الاجتماعية. فلو كان هناك انتخاب طبيعى فقد اختير الرجل لإدارة الأسرة اختيارا طبيعيا أمضاه الشارع. هذا هو معنى القوامية وليس فيه أى هدر لكرامتها، نعم تفسير القوامية بالسلطة على المرأة وإجحاف حقها والتدخل فى شؤونها بما هو خارج عن إطار العلقه الزوجية أمر مرفوض ومن فسر الآية به فقد افترى على الله سبحانه. فإدارة الأسرة والتخطيط لها نحو مستقبل أفضل حسب استطاعة شئ، وإنكار حق الزوجه والتسلط عليها وإجحاف حقوقها شئ آخر، ومن خلط بين الأمرين فقد انحرف عن جادة الصواب.

تعدد الزوجات

من المسائل التى يثيرها الغرب والمؤسسات التى تدافع عن حقوق النساء هى مسألة تجوز تعدد الزوجات التى شرعها الإسلام، ومنطقتهم أن تجوز تعدد الزوجات تشكل معاناه للزوجه أولا وتخالف المساواة بين الزوج والزوجه ثانيا، وسنقوم بتسليط الضوء على كلا- الأمرين، فنقول: لا- شك أن الأصل فى تشكيل الأسرة هو أن يحبس الزوج نفسه ولا يتزوج بزوجه ثانية رعاية لحال الزوجه الأولى، ومما لا شك فيه أن حبس كل من الزوجين نفسه على الآخر يشكل رصيذا لبقاء أواصر الأسرة ويسفر عنه سيادة الثقة المتبادلة بين الزوجين. ومع الاعتراف بذلك لكن ربما يواجه الزوج بعض الظروف والحالات التى تلجئه إلى عدم الاكتفاء بزوجه واحدة وهذا أمر لا يمكن لأحد إنكاره نظير: إذا كانت الزوجه مريضة مدة مديدة، أو كانت عقيمة لا تنجب، أو كانت [صفحة ٥٢٠] غريزتها الجنسية ضعيفة لا تلبى حاجات الزوج، أو كان الزوج يقطن فى مناطق نائية بعيدا عن زوجته مدة لا يستهان بها، ففى تلك الظروف لا يتمكن الزوج من الاقتصار على زوجه واحدة، فأمامه - مع قطع النظر عن تجوز تعدد الزوجات - طريقان: الأول: أن يكبح جماح شهوته ويحد من نشاطها. الثانى: أن ينزل فى مهاوى الفساد والفحشاء. أما الأول: فلا- يقوم به إلا الأمثل فالأمثل من الرجال. وأما

الثانى: فهو يخالف كرامته وشرفه وينجم عنه أضرار بدنية ونفسية وغير ذلك. فإذا سد الطريقان أمامه فلا يبقى له سبيل سوى أن يختار زوجة بعقد رسمى مع مهر ونفقة وسكنى لتدخل فى نطاق الأسرة ويتحمل مسؤولية الجميع على حد سواء مع تطبيق العدالة، وهذا هو الذى دعا الإسلام إلى تشريع تعدد الزوجات، قال سبحانه: - (فأنكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع) - [۸۴۹]. ومن الطبيعى معاناة الزوجة الأولى مع قيام الرجل بانتخاب زوجة أخرى له، ولكنه أمام انجراف الرجل فى الفحشاء وانحلال الأسرة من رأس أخف وطأة وأقل معاناة. إن الغرب وإن طبل وزمر ضد قانون تعدد الزوجات، لكنه فى الواقع اتخذ سلوكا موافقا مع هذا القانون لكن بصورة شوهاء حيث إنه يقتنع بزوجة قانونية فى حين يقيم علاقات جنسية مع نساء كثيرات خارج إطار الأسرة ولا يكتفى [صفحة ۵۲۱] بواحدة. إن نظام الأسرة فى الغرب أخذ يضمحل وينحل، وما ذلك إلا لخيانة الرجل زوجته بإقامة علاقات جنسية مع نساء أخرى، وما ينطوى عليه من فقدان الثقة واضمحلال الروابط العاطفية بينهما، وينتهى إلى انفصام أواصر الأسرة، قانونيا وعمليا. وأما مسألة المساواة حيث أبيض للزوج إقامة علاقات جنسية مشروعة مع نساء آخر دون الزوجة فهذا أمر نحن فى غنى عن الإجابة عنه، فإن تجويز تعدد الأزواج للزوجة يكسر عمود النسب ويعصف بالأسرة ويترك ألوانا من الأمراض وتفسد العلاقات من رأس وحينها يكون المجتمع مرتعا خصبا للزنا والفحشاء. وبذلك يعلم سر التشريع الإسلامى فى تجويز تعدد الزوجات دون الأزواج.

الضرب عند النشوز

من الإشكالات المثارة على حقوق المرأة فى الإسلام هو أنه يسوغ للزوج أن يضرب الزوجة عند نشوزها إذا لم ترجع الزوجة ببذل النصيحة والعظة، وهجران مضجعتها، قال سبحانه: - (واللاتى تخافون نشوزهن فعظوهن واهجروهن فى المضاجع واضربوهن فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا إن الله كان عليا كبيرا) - [۸۵۰]. والحق أن ذلك الإشكال المثار نجم عن عدم التدبر فى مضمون الآية ومورد إباحتها بالضرب، فالآية تبحث فى امرأة ناشزة أطاحت بحقوق زوجها وأساءت بإنسانيتها دون أن يضيع منها حق، ففى ذلك الجو المفعم بتمرد الزوجة على زوجها حتى ظلت متشبته به بعد معالجتها بالنصح والعظة أو هجرانها فى [صفحة ۵۲۲] الفراش لا محيص للزوج عن معالجتها بالضرب غير المبرح حتى تردع الزوجة عن شذوذها الذى طغى على إنسانيتها وكدر صفوة الجو العائلى. وبذلك اتضح أولا أن البحث ليس فى زوجة مقهورة على أمرها، ومظلومة فى حقها، فاندفعت إلى التمرد دفاعا عن حقها وكرامتها، بل الكلام فى المرأة التى قام الزوج بجميع حقوقها ولكنها طغت على حقوق الزوج وتمردت عليه. وثانيا: ليس المراد من الضرب هو الضرب المبرح ولا المدمى، بل المراد الضرب المخيف حتى تردع عن شذوذها، وقد فسر الإمام الباقر عليه السلام الضرب فى الآية بالضرب بالسواك. [۸۵۱] وهذه الحالة فريدة من نوعها، وقلما يتفق أن لا يثمر العلاجان الأولان، وعلى فرض الوصول إلى هذه الدرجة، فليس الضرب ضربا مبرحا، وإنما الغرض فيه هو إيجاد الرعب فى قلبها كى تردع عن تمردها. روى الإمام الباقر عليه السلام عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: "أيضرب أحدكم المرأة ثم يعانقها." وفى الختام نعطف أنظار الحضار إلى كلمة قيمة عن إمام حكيم خبير ببدء المجتمع ودوائه ألا وهو الإمام على بن أبى طالب عليه السلام حيث قال: "ولا تملك المرأة من أمرها ما جاوز نفسها، فإن المرأة ريحانة وليست قهرمانة" [۸۵۲] فلن تعامل معها، بما أنها ريحانة لا قهرمانة، ولنطلب منها ما يطلب من موجود ظريف كوردة الربيع لا تتحمل البرد القارس ولا الحر الذى يذبلها. [صفحة ۵۲۳]

زواج المتعة

إشاره

لم تزل مسألة المتعة - مع أنها من المسائل الفرعية - ماثرا للاهتمام والنقاش، فأهل السنة على ردها وادعاء نسخها. والشيعه عن بكره

أبيهم على أنها زواج مشروع نزل بها القرآن الكريم، ومارسها الصحابة عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم وبعده. وقد كتب أحد الكتاب - المدعو محمد الألوسي - مقالا حول المتعة نشرتها صحيفة اللواء على صفحاتها، وقد قرأت المقال أثناء رحلتي الأولى إلى الأردن عام ١٤١٨ هـ، فكتبت مقالا- في رده، وتفضل رئيس تحرير الصحيفة مشكور ابن شرها [٨٥٣]. وإليك المقال مع تقديم بقلم رئيس تحريرها.

العلامة سبحاني: ما اختلفنا في النبي... اختلفنا فيما روى عنه

يطرح الأستاذ آية الله جعفر سبحاني في هذا المقال رأى الشيعة في قضية " نكاح المتعة، " ويقدم من الأدلة والحجج والبراهين حول جوازها وعدم نسخها بأسلوبه المميز وفكره الموضوعي، وعلمه الغزير ما يدفعنا إلى نشر مقاله إيماننا منا بحرية الرأي الآخر وضرورة فتح صفحات الحوار بين المسلمين مهما اختلفت الرؤى والاجتهادات. الشيخ سبحاني، واحد من أعلام الفقه والفكر، صدر له أكثر من مائة كتاب [صفحة ٥٢٤] في الملل والنحل والتفسير والفقه وعقائد الإسلام والإلهيات، درس على يد الأعلام، السيد البروجردى، والسيد محمد حسين الطباطبائي، وهو تلميذ الإمام الخميني لأكثر من ثلاثة عشر عاما، ويشغل الآن رئاسة مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام للبحوث والدراسات العليا، ويدرس علم الفقه والأصول. وإذا كانت " اللواء " قد نشرت في عددها قبل السابق مقالا حول " زواج المتعة " من وجهة نظر المذهب السني، بقلم أحد الباحثين في الجامعة الأردنية، فإنها وهي تنشر في هذا العدد مقال الشيخ سبحاني، من وجهة نظر المذهب الشيعي، لترجو أن تفتح هذه الاجتهادات في وجه علمائنا ومفكرينا أبواب الحوار وفق أدب الاختلاف ومنهجية الإسلامية التي نحترمها جميعا، وأن تكون مقدمة لإزاحة حالة الاحتقان التي طرأت بفعل عوامل شتى على بحثنا ومفكرينا وأورثت أمتنا ما تعيشه من انقسامات وتناقضات لم تكن في أي حال متعلقة بأصول ديننا بقدر ما كانت اجتهادات في فروع وهوامشه لا غير. وإذا كان الشيخ سبحاني قد أكد في أكثر من مناسبة بأن المشتركات بين المذهبين السني والشيعي تفوق الاختلافات، وأن الاختلاف في الفروع أمر طبيعي تحتاج إليه المجتمعات، فإنه يثير أيضا وفي كل مناسبة وحوار، أن المسلمين يختلفون ولن يختلفوا على النبي عليه السلام وسنته المشرفة ولكنهم اختلفوا أو سيختلفوا فيما روى عنه. فالاختلاف - إذن - ليس في النبي أو الكتاب ولكن فيما روى عنه عليه السلام وفيما فسره المفسرون مما جاء في كتاب الله عز وجل. و " اللواء " إذ تشكر سماحة الشيخ سبحاني على تعقيبه الذي أبداه في حوارها معه حول ما نشرته عن حكم زواج المتعة ليسعدها أن تنشر مقالته ورده، دون أن تكون مضطرة لتبني أي من وجهتي النظر السالفتين... فهي منبر للحوار وساحة للتقريب بين أتباع المذاهب، تلك رسالتها وستظل تسعى من أجل ذلك الهدف الحلم الذي يتطلع إليه كل المخلصين والغيورين على دين الله ورسالته. المحرر [صفحة ٥٢٥]

ما هو زواج المتعة؟

زواج المتعة عبارة عن تزويج المرأة الحرة الكاملة نفسها إذا لم يكن بينها وبين الزوج مانع - من نسب أو سبب أو رضاع أو إحصان أو عدة أو غير ذلك من الموانع الشرعية - بمهر مسمى إلى أجل مسمى بالرضاء والاتفاق، فإذا انتهى الأجل تبين منه من غير طلاق. ويجب عليها مع الدخول بها - إذ لم تكن يائسة - أن تعتد عدة الطلاق إذا كانت ممن تحيض وإلا فبخمسة وأربعين يوما. وولد المتعة - ذكرا كان أو أنثى يلحق بالأب ولا يدعى إلا به، وله من الإرث ما أوصانا الله سبحانه به في كتابه العزيز كما يرث من الأم، وتشمله جميع العمومات الواردة في الآباء والأبناء والأمهات، وكذا العمومات الواردة في الأخوة والأخوات والأعمام والعمات. وبالجملة: المتمتع بها زوجة حقيقة، وولدها ولد حقيقة. ولا فرق بين الزوجين: الدائم والمنقطع إلا أنه لا توارث هنا ما بين الزوجين، ولا قسمة ولا نفقة لها. كما أن له العزل عنها، وهذه الفوارق الجزئية فوارق في الأحكام لا في الماهية، لأن الماهية واحدة غير أن أحدهما زوج مؤقت والآخر دائم، وأن الأول ينتهي بانتهاء الوقت والآخر ينتهي بالطلاق أو الفسخ. وقد أجمع أهل القبلة على أنه سبحانه شرع هذا

النكاح في صدر الإسلام، ولا يشك أحد في أصل مشروعيته، وإنما وقع الكلام في نسخه أو بقاء مشروعيته. [صفحة ٥٢٦]

ما هو الأصل في مشروعيتها؟

إشارة

والأصل في مشروعيته قوله سبحانه: - (وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم وأن تجمعوا بين الأختين إلا ما قد سلف إن الله كان غفورا رحيما - والمحصنات من النساء إلا ما ملكت أيما نكح كتاب الله عليكم وأحل لكم ما وراء ذلكم أن تبتغوا بأموالكم محصنين غير مسافحين فما استمتعتم به منهن فآتوهن أجورهن فريضة ولا جناح عليكم فيما تراضيتن به من بعد الفريضة إن الله كان عليما حكيمًا) - [٨٥٤]. والآية ناظرة إلى نكاح المتعة وذلك لوجوه:

الحمل على النكاح الدائم يستلزم التكرار بلا وجه

إن هذه السورة، أي سورة النساء، تكفلت ببيان أكثر ما يرجع إلى النساء من الأحكام والحقوق، فذكرت جميع أقسام النكاح في أوائل السورة على نظام خاص، أما الدائم فقد أشار إليه سبحانه بقوله: - (وإن خفتن ألا تقسطوا في اليتامى فأنكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع وإن خفتن ألا تعدلوا فواحدة... - [٨٥٥]. وأما أحكام المهر فقد جاءت في الآية التالية: - (وآتوا النساء صدقاتهن نحلة فإن طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا) - [٨٥٦]. وأما نكاح الإماء فقد جاء في قوله سبحانه: - (ومن لم يستطع منكم طولا - أن ينكح المحصنات المؤمنات فمن ما ملكت أيما نكح من فتياتكم المؤمنات [صفحة ٥٢٧] والله أعلم بإيمانكم بعضكم من بعض فانكحوهن بإذن أهلهن وآتوهن أجورهن بالمعروف محصنات غير مسافحات ولا متخذات أخدان... - [٨٥٧]. فقوله سبحانه: - (فانكحوهن بإذن أهلهن) - إشارة إلى الزواج من أمه الغير. فإلى هنا تم بيان جميع أقسام النكاح فلم يبق إلا نكاح المتعة، وهو الذي جاء في الآية السابقة، وعلى ضوء هذا حمل قوله سبحانه: - (فما استمتعتم) - على الزواج الدائم، وحمل قوله: - (فآتوهن أجورهن) - على المهور والصدقات يوجب التكرار بلا وجه، فالناظر في السورة يرى أن آياتها تكفلت ببيان أقسام الزواج على نظام خاص ولا يتحقق ذلك إلا بحمل الآية على موضوع جديد وليس إلا نكاح المتعة كما هو ظاهرها أيضا.

تعليق دفع الأجرة على عقد الاستمتاع

إن لفظ الاستمتاع وإن كان في الأصل واقعا على الانتفاع والتلذذ، لكنه صار يعرف الشرع مخصوصا بهذا العقد المعين لا سيما إذا أضيفت إلى النساء والمراد من قوله سبحانه: - (فما استمتعتم به منهن) - هو " متى عقدتم عليهن هذا العقد المسمى متعة فآتوهن أجورهن " وذلك لأن المهر يجب بالعقد، لا بالجماع والاستمتاع. ولا يصح تفسير قوله: - (فما استمتعتم به منهن) - بالعقد الدائم وحمله عليه وذلك لأنه حينئذ إما أن يراد منه المعنى اللغوي أي الانتفاع والتلذذ ومعنى ذلك أنه لا يجب شيء على الزوج إذا لم ينتفع من المرأة بشيء مع أن الفقهاء اتفقوا على لزوم دفع نصف المهر في العقد الدائم إذا طلقها قبل الانتفاع. أو يراد منه العقد الدائم ولازمه وجوب دفع المهر بكامله بمجرد العقد، لأنه [صفحة ٥٢٨] قال: - (فآتوهن أجورهن) - أي مهورهن ولا خلاف في أنه غير واجب، وإنما يجب دفع الكل إذا دخل وإلا فذمة الزوج مشغولة بالكل على وجه التعليق. نعم للزوجة المنع من الدخول ما لم تأخذ المهر كله، وأين هو من وجوب دفع المهر كله، إليها مطلقا، امتنعت أم لا، أراد الدخول أم لم يرد. نعم هذا شأن المتعة التي لم يشرع فيها الطلاق فإذا عقد، عقد متعة، لزمه المهر كله، دخل أم لم يدخل.

تصريح جماعة من الصحابة على شأن نزولها

ذكرت أمه كبيرة من أهل الحديث نزولها فيها، وينتهي نقل هؤلاء إلى أمثال ابن عباس، وأبي بن كعب، وعبد الله بن مسعود، وجابر بن عبد الله الأنصاري، وحبيب بن أبي ثابت، وسعيد بن جبير، إلى غير ذلك من رجال الحديث الذين لا يمكن اتهامهم بالوضع والجعل. وقد ذكر نزولها من المفسرين والمحدثين: إمام الحنابلة أحمد بن حنبل في مسنده: ٤ / ٤٣٦. وأبو جعفر الطبري في تفسيره: ٥ / ٩ - وأبو بكر الجصاص الحنفي في أحكام القرآن: ٢ / ١٧٨. وأبو بكر البيهقي في السنن الكبرى: ٧ / ٢٠٥. ومحمود بن عمر الزمخشري في الكشاف: ١ / ٣٦٠. وأبو بكر بن سعدون القرطبي في تفسير جامع أحكام القرآن: ٥ / ١٣٠. وفخر الدين الرازي في مفاتيح الغيب: ٣ / ٢٠٠. إلى غير ذلك من المحدثين والمفسرين الذين جاءوا بعد ذلك إلى عصرنا [صفحة ٥٢٩] هذا، ولا نطيل الكلام بذكرهم. وليس لأحد أن يتهم هؤلاء الأعلام بذكر ما لا يؤمنون به. وبملاحظة هذه القرائن لا يكاد يشك في ورودها في نكاح المتعة. ونزيد الوضوح بيانا بقوله سبحانه: - (وأحل لكم ما وراء ذلكم أن تبتغوا بأموالكم محصنين غير مسافحين) - . إن قوله سبحانه - (أن تبتغوا) - مفعول له لفعل مقدر، أي بين لكم ما يحل مما يحرم لأجل أن تبتغوا بأموالكم، وأما مفعول قوله: - (تبتغوا) - فيعلم من القرينة وهو النساء أي طلبكم نكاح النساء، أي بين الحلال والحرام لغاية ابتغاءكم نكاح النساء من طريق الحلال لا الحرام. وقوله سبحانه: - (محصنين) - وهو من الإحصان بمعنى العفة وتحصين النفس من الوقوع في الحرام، وقوله سبحانه: - (غير مسافحين) - هو جمع مسافح بمعنى الزاني مأخوذ من السفح بمعنى صب الماء، والمراد هنا هو الزاني بشهادة قوله سبحانه في الآية المتأخرة في نكاح الإماء: - (وآتوهن أجورهن بالمعروف محصنات غير مسافحات) - أي عفاف غير زانيات. ومعنى الآية: إن الله تبارك وتعالى شرع لكم نكاح ما وراء المحرمات لأجل أن تبتغوا بأموالكم ما يحصنكم ويصون عفتكم ويصدقكم عن الزنا، وهذا المنطوق موجود في جميع الأقسام، النكاح الدائم، والمؤقت والزواج بأمة الغير، المذكورة في هذه السورة من أولها إلى الآية ٢٥. هذا هو الذي يفهمه كل إنسان من ظواهر الآيات غير أن من لا يروقه الأخذ بظاهر الآية - (فما استمتعتم به منهن فآتوهن أجورهن) - لرواسب نفسية أو بيئية حاول أن يطبق معنى الآية على العقد الدائم، وذكر في المورد شبهات ضعيفة لا تصمد أمام النقاش نجملها بما يلي: [صفحة ٥٣٠]

شبهات حول المتعة

الشبهة الأولى: إن الهدف من تشريع النكاح هو تكوين الأسرة وإيجاد النسل، وهو يختص بالنكاح الدائم دون المنقطع الذي لا يترتب عليه إلا إرضاء القوة الشهوية وصب الماء وسفحه. ويجاب عنها: بأنه خلط بين الموضوع والفائدة المترتبة عليه، وما ذكر إنما هو من قبيل الحكمة، وليس الحكم دائرا مدارها، لضرورة أن النكاح صحيح وإن لم يكن هناك ذلك الغرض، كزواج العقيم واليائسة والصغيرة. بل أغلب المتزوجين في سن الشباب بالزواج الدائم لا يقصدون إلا قضاء الوطر واستيفاء الشهوة من طريقها المشروع، ولا يخطر ببالهم طلب النسل أصلا وإن حصل لهم قهرا، ولا يقدر ذلك في صحة زواجهم. ومن العجب حصر فائدة المتعة في قضاء الوطر، مع أنها كالدائم قد يقصد منها النسل والخدمة وتدبير المنزل وتربية الأولاد والإرضاع والحضانة. ونسأل المانعين الذين يتلقون نكاح المتعة، مخالفا للحكمة، التي من أجلها شرع النكاح، نسألهم عن الزوجين اللذين يتزوجان نكاح دوام، ولكن ينويان الفراق بالطلاق بعد شهرين، فهل هذا نكاح صحيح أو لا؟ لا أظن أن فقيها من فقهاء الإسلام يمنع ذلك إلا إذا أفتى بغير دليل ولا برهان، وعندئذ يطرح السؤال الثاني: أي فرق حينئذ بين المتعة وهذا النكاح الدائم سوى أن المدة المذكورة في الأول دون الثاني؟ يقول صاحب المنار: إن تشديد علماء السلف والخلف في منع المتعة يقتضي منع النكاح بنية الطلاق، وإن كان الفقهاء يقولون إن عقد النكاح يكون صحيحا إذا نوى الزوج التوقيت، ولم يشترطه في صيغة العقد، ولكن كتمانها إياه [صفحة ٥٣١] يعد خداعا وغشا وهو أجدر بالبطلان من العقد الذي يشترط فيه التوقيت. أقول: نحن نفترض أن الزوجين رضيا بالتوقيت لبا، حتى لا يكون هناك خداع

وغش فهو صحيح بلا إشكال. الشبهة الثانية: إن تسويغ النكاح المؤقت ينافى ما تقرر في القرآن كقوله عز وجل في صفة المؤمنين: - (والذين هم لفروجهم حافظون - إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين - فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون) - [٨٥٨]. والمراد من الآية: إن من ابتغى وراء ذلك، هم المتجاوزون ما أحله الله لهم إلى ما حرمه عليهم. والمرأة المتمتع بها ليست زوجة فيكون لها على الرجل مثل الذي عليها بالمعروف. إلا أنه يرد عليها: إنها دعوة بلا دليل. فإنها زوجة ولها أحكام، وعدم وجود النفقة والقسم لا يخرجها عن الزوجية، فإن الناشزة زوجة ليست لها النفقة وحق القسم، ومثلها الصغيرة. والعجب أن يستدل بعدم وجود الأحكام على نفي الماهية، فإن الزوجية رابطة بين الزوجين تترتب عليها جملة من الأحكام وربما تختص بعض الأحكام ببعض الأقسام. الشبهة الثالثة: إن المتمتع في النكاح المؤقت لا يقصد الإحصان دون المسافحة بل يكون قصده مسافحة، فإن كان هناك نوع ما من إحصان نفسه ومنعها من التنقل في دمن الزنا، فإنه لا يكون فيه شيء ما من إحصان المرأة التي تؤجر نفسها كل طائفة من الزمن لرجل فتكون كما قيل: كرة حذفت بصوالجته فتلقفها رجل رجل [صفحة ٥٣٢] ويرد على هذه الشبهة: إنه من أين وقف على أن الإحصان في النكاح المؤقت يختص بالرجل دون المرأة، فإننا إذا افترضنا كون العقد شرعياً، فكل واحد من الطرفين يحصن نفسه من هذا الطريق، وإلا فلا محيص عن التنقل في دمن الزنا. والذي يصون الفتاة عن البغي أحد الأمور الثلاثة: ١ - النكاح الدائم. ٢ - النكاح المؤقت بالشروط الماضية. ٣ - كبت الشهوة الجنسية. فالأول ربما يكون غير ميسور خصوصاً للطلاب والطالبات اللذين يعيشان بمنح ورواتب مختصرة يجريها عليهما الوالدان أو الحكومة، والثالث أي كبت الشهوة الجنسية أمر شاق لا يتحملة إلا الأملث فالأملث من الشباب والمثلى من النساء وهم قليلون، فلم يبق إلا - الطريق الثاني فيحصنان نفسيهما عن التنقل في بيوت الدعارة. إن الدين الإسلامي هو الدين الخاتم، ونبيه خاتم الأنبياء وكتابه خاتم الكتب، وشريعته خاتمة الشرائع، فلا بد أن يضع لكل مشكلة اجتماعية حلاً شرعياً، يصون بها كرامة المؤمن والمؤمنة، وما المشكلة الجنسية عند الرجل والمرأة إلا إحدى هذه النواحي التي لا يمكن للدين الإسلامي أن يهملها، وعندئذ يطرح هذا السؤال نفسه: ماذا يفعل هؤلاء الطلبة والطالبات اللذين لا يستطيعون القيام بالنكاح الدائم، وتمنعهم كرامتهم ودينهم عن التنقل في بيوت الدعارة والفساد، والحياء المادية بجمالها تؤجج نار الشهوة في نفوسهم؟ فمن المستحيل عادة أن يصون نفسه أحد إلا من عصمه الله، فلم يبق طريق إلا زواج المتعة الذي يشكل الحل الأنجح لتلافي الوقوع في الزنا، وتبقى كلمة الإمام علي بن أبي طالب ترن في الأذان [صفحة ٥٣٣] محذرة من تفاقم هذا الأمر عند إهمال العلاج الذي وصفه المشرع الحكيم له، حيث قال عليه السلام: "لولا نهى عمر عن المتعة لما زنى إلا شقى أو شقية." "وأما تشبيه المتعة بما جاء في الشعر فهو يعرب عن جهل الرجل بحقيقته نكاح المتعة وحدودها فإن ما جاء فيه هي المتعة الدورية التي ينسبها الرجل وغيره إلى الشيعة، وهم براء من هذا الإفك إذ يجب على المتمتع بها بعد إنهاء المدة الاعتداد على ما ذكرنا، فكيف يمكن أن تؤجر نفسها كل يوم لرجل؟ سبحانه الله ما أجرأهم على الكذب على الشيعة والفرية عليهم، وما مضمون الشعر إلا جسارة على الوحي والتشريع الإلهي، وقد اتفقت كلمة المحدثين والمفسرين على التشريع، وأنه لو كان هناك نهى أو نسخ فإنما هو بعد التشريع والعمل. الشبهة الرابعة: إن الآية منسوخة بالسنة، واختلفوا في زمن نسخها على أقوال شتى: ١ - أبيحت ثم نهى عنها عام خيبر. ٢ - ما أحلت إلا في عمرة القضاء. ٣ - كانت مباحة ونهى عنها في عام الفتح. ٤ - أبيحت عام أو طاس ثم نهى عنها. وهذه الأقوال تنفي الثقة بوقوع النسخ، كما أن نسخ القرآن بأخبار الآحاد ممنوع جداً، وقد صح عن عمران بن الحصين أنه قال: إن الله أنزل المتعة وما نسخها بآية أخرى، وأمرنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالمتعة وما نهانا عنها، ثم قال رجل برأيه يريد به عمر بن الخطاب. إن الخليفة الثاني لم يدع النسخ وإنما أسند التحريم إلى نفسه، ولو كان هناك نسخ من الله عز وجل أو من رسوله، لأسند التحريم إليهما، وقد استفاض قول عمر وهو على المنبر: متعتان كانتا على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأنا أنهى عنهما [صفحة ٥٣٤] وأعاقب عليهما: متعة الحج ومتعة النساء. بل نقل متكلم الأشاعرة في شرحه على شرح التجريد أنه قال: أيها الناس ثلاث كن على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأنا أنهى عنهن، وأحرمهن، وأعاقب عليهن، متعة النساء، ومتعة الحج، وحي على خير العمل. وقد روى عن ابن عباس - وهو من

المصرحين بحليّة المتعة وإباحتها - في رده على من حازه بنهي أبي بكر وعمر لها، حيث قال: يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء، أقول: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وتقولون: قال أبو بكر وعمر. حتى أن ابن عمر لما سئل عنها أفتى بالإباحة فعارضوه بقول أبيه فقال لهم: أمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أحق أن يتبع أم أمر عمر؟ كل ذلك يعرب عن أنه لم يكن هناك نسخ ولا نهى نبوي وإنما كان تحريماً من جانب الخليفة، وهو في حد ذاته يعتبر اجتهاداً قبالة النص الواضح، ولم يزل جملة من الصحابة يعلنون رفضهم له وعدم إذعانهم لأمره، وإذا كان الخليفة قد اجتهد لأسباب رآها وأفتى على أساسها فكان الأولى بمن لحقوه أن يتنبهوا لهذا الأمر لا أن يسرفوا في تحريمها دون حجة ولا دليل.

المنكرون للتحريم

ذكرنا أن لفيفا من وجوه الصحابة والتابعين أنكروا هذا التحريم ولم يقرؤا به، منهم: ١ - على أمير المؤمنين، في ما أخرجه الطبري بالإسناد إليه أنه قال: "لولا أن عمر نهى عن المتعة ما زنى إلا شقى" [٨٥٩]. ٢ - عبد الله بن عمر، أخرج الإمام أحمد من حديث عبد الله بن عمر، قال - [صفحة ٥٣٥] وقد سئل عن متعة النساء - والله ما كنا على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم زانين ولا مسافحين، ثم قال: والله لقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول: "ليكونن قبل يوم القيامة المسيح الدجال وكذابون ثلاثون وأكثر" [٨٦٠]. ٣ - عبد الله بن مسعود، أخرج البخاري عن عبد الله بن مسعود، قال: كنا نغزو مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وليس لنا شيء، فقلنا: ألا نستخصي؟ فنهانا عن ذلك، ثم رخص لنا أن نكح المرأة بالثوب إلى أجل معين، ثم قرأ علينا: - (يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين) - [٨٦١] [٨٦٢]. ٤ - عمران بن حصين، أخرج البخاري في صحيحه عنه، قال: نزلت آية المتعة في كتاب الله ففعلناها مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولم ينزل قرآن يحرمها ولم ينه عنها حتى مات. قال رجل برأيه ما شاء [٨٦٣]. ٥ - إن الخليفة العباسي المأمون أوشك أن ينادى في أيام حكمه، بتحليل المتعة إلا أنه توقف خوفاً من الفتنة وتفرق المسلمين. قال ابن خلكان، نقلاً عن منصور بن محمد بن منصور: قال: كنا مع المأمون في طريق الشام فأمر فنودي بتحليل المتعة، فقال يحيى بن أكثم لى ولأبى العيناء: بكرأ غداً إليه، فإن رأيتما للقول وجهاً فقولاً، وإلا فاسكتا إلى أن أدخل، قال: فدخلنا عليه وهو يستاك ويقول وهو مغتاض: متعتان كانتا على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعلى عهد أبي بكر رضى الله عنه وأنا أنهى عنهما، ومن أنت يا جعل حتى تنهى عما فعله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأبو بكر رضى الله عنه؟ فأوماً أبو العيناء إلى محمد بن منصور وقال: رجل يقول ما يقول نكلمه نحن؟ فأمسكنا، فجاء يحيى بن أكثم فجلس وجلسنا، [صفحة ٥٣٦] فقال المأمون ليحيى: ما لى أراك متغيراً؟ فقال: هو غم يا أمير المؤمنين لما حدث في الإسلام، قال: وما حدث فيه؟ قال: النداء بتحليل الزنا، قال: الزنا؟ قال: نعم، المتعة زنا، قال: ومن أين قلت هذا؟ قال: من كتاب الله عز وجل، وحديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، قال الله تعالى - (قد أفلح المؤمنون) - إلى قوله: - (والذين هم لفروجهم حافظون - إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين - فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون) - [٨٦٤] يا أمير المؤمنين زوجة المتعة ملك يمين؟ قال: لا، قال: فهي الزوجة التي عند الله ترث وتورث وتلحق الولد ولها شرائطها؟ قال: لا، قال: فقد صار متجاوز هذين من العادين [٨٦٥]. أقول: هل عذب عن ابن أكثم - وقد كان ممن يكن العداء لآل البيت - أن المتعة داخله في قوله سبحانه: - (إلا على أزواجهم) - وأن عدم الوراثة تخصيص في الحكم، وهو لا ينافى ثبوتها، وكم لها من نظير، فالكافرة لا ترث الزوج المسلم، وبالعكس، كما أن القتالة لا ترث وهكذا العكس، وأما الولد فيلحق قطعاً، ونفى اللحق ناشئ إما من الجهل بحكمها أو التجاهل به. وما أقبح كلامه حيث فسر المتعة بالزنا وقد أصفقت الأمة على تحليلها في عصر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم والخليفة الأول، أفحسب ابن أكثم أن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم حلل الزنا ولو مدة قصيرة؟! كبرت كلمة تخرج من أفواههم. وهناك روايات مأثورة عن الخليفة نفسه، تعرب عن أن التحريم كان صميم رأيه، من دون استناد إلى آية أو رواية. فقد أخرج مسلم في صحيحه: عن أبي نضرة

قال: كان ابن عباس يأمر بالمتعة، وكان ابن الزبير ينهى عنها، فذكر ذلك لجابر، فقال: على يدى دار [صفحه ٥٣٧] الحديث: تمتعنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلما قام عمر، قال: إن الله كان يحل لرسوله ما شاء بما شاء، فأتموا الحج والعمرة وأبوا نكاح هذه النساء، فلئن أوتى برجل نكح امرأه إلى أجل إلا رجتمه بالحجارة. وأخرج الإمام أحمد فى مسنده عن أبى نصره، قال: قلت لجابر: إن ابن الزبير ينهى عن المتعة، وإن ابن عباس يأمر بها، فقال لى: على يدى جرى الحديث: تمتعنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومع أبى بكر، فلما ولى عمر خطب الناس فقال: إن القرآن هو القرآن، وإن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هو الرسول، وإنهما كانتا تمتعتان على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إحداهما متعة الحج والأخرى متعة النساء. وهذه المأثورات تعرب عن جملة من الملاحظات نجمها بملا حظتين اثنتين: الأولى: إن المتعة كانت باقية على الحل إلى عهد الخليفة عمر بن الخطاب، وبقيت حلالا- فى أيامه حتى نهى عنها ومنع. والثانية: إنه باجتهاده قام بتحريم ما أحله الكتاب والسنة، ومن المعلوم أن اجتهاده - لو صحت تسميته بالاجتهاد - حجة على نفسه لا على غيره. وفى الختام نقول: إن الجهل بفقهاء الشيعة أدى بكثير من الكتاب إلى القول على الشيعة، وخصوصا فى مسألة المتعة التى نحن فى صدد الحديث عنها، بجملة منكرو من الآراء والأحكام تدل على جهل مطبق أو خبث سريره، ومن هذه الأقوال: إن من أحكام المتعة عند الشيعة أنه لا نصيب للولد من ميراث أبيه، وأن المتمتع بها لا عدة لها، وأنها تستطيع أن تنتقل من رجل إلى رجل إن شاءت، ومن أجل هذا استقبحوا المتعة واستنكروها وشنعوا على من أباحها. وقد خفى الواقع على هؤلاء وأن المتعة عند الشيعة كالزواج الدائم لا تتم [صفحه ٥٣٨] إلا بالعقد الدال على قصد الزواج صراحة، وأن المتمتع بها يجب أن تكون خالية من جميع الموانع، وأن ولدها كولد الزوجة الدائمة من وجوب التوارث، والإنفاق وسائر الحقوق المادية، وأن عليها أن تعتد بعد إنهاء الأجل مع الدخول بها، وإذا مات زوجها وهى فى عصمتها اعتدت كالدائمة من غير تفاوت، إلى غير ذلك من الآثار. على أن الأمر الذى ينبغى الالتفات إليه وإدراكه بوضوح، أن الشيعة ورغم إدراكهم وإيمانهم بحلية زواج المتعة وعدم تحريمه - وهو ما يعلنون عنه صراحة ودون تردد - إلا- أنهم لا- يلجأون إلى هذا الزواج إلا- فى حدود ضيقة وخاصة، وليس كما يصوره ويتصوره البعض من كونه ظاهرة متفشية فى مجتمعهم وبشكل مستهجن ممجوج. [صفحه ٥٣٩]

الاختلاف فى الفروع لا فى الأصول

إشارة

قرأنا فى العدد ٣٧٣ من مجلة الشريعة الأردنية المؤرخة بكانون الثانى سنة ١٩٩٧ م لقاء صحفيا أجرته مجلة الشريعة مع الشيخ عبد الله المنيع من علماء السعودية، فكان فى كلامه لدغ للشيعة فأثرت كتابه مقال فى رده، وتفضلت مجلة الشريعة مشكورة بنشره. وإليك نص الحوار الذى أجرته معه مجلة الشريعة: سأله المحاور: مؤخرا عقدت عدة مؤتمرات بهدف تقريب وجهات النظر بين المذاهب الإسلامية المتعددة وخاصة بين المذهبين السنن والشيعة، فما هو رأى فضيلتكم فى هذه المؤتمرات؟ فأجاب الشيخ المنيع: لا يوجد هناك معايير يرجع إليها فى سبيل التقريب بين المذاهب الإسلامية. فالخلاف بين المذاهب السنية هو خلاف بالفروع وليس بالأصول، وحتى أصحاب رسول الله وجد بينهم خلاف فى فروع الشريعة فقط ولم يكن هذا سببا فى تباعدهم وتناحرهم وتباغضهم بل بقى بينهم التآخي والتوادد، ولكن الاختلاف بين أصحاب المذهب السنن والمذهب الشيعة هو اختلاف فى الأصول حيث إن نظرتهم إلى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نظرة سيئة تصل لدرجة أن يلعنوا بعض أصحاب رسول الله بينما ورد فى سورة الحشر وصف المهاجرين والأنصار بقوله تعالى: - (يقولون ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان) -. [صفحه ٥٤٠] بالإضافة إلى عدم إقرار إخواننا الشيعة بكتابتى مسلم والبخارى، فلو أمكن إيجاد تقارب فى هذه النقاط التى نعتبرها أصولا فإننا نرحب بهذا التقارب. وقد كتبنا مقالا حول تلك المقابلة وبعثنا به إلى هيئة تحرير المجلة، وإليك نص مقالنا المنتشر فى مجلة الشريعة العدد ٣٧٩ الموافق ربيع

الأول ١٤١٨ هـ. قرأنا في العدد ٣٧٣ المؤرخ في كانون الثاني سنة ١٩٩٧ م من مجلتكم الموقرة [الشريعة] حوارا مع الشيخ عبد الله سليمان المنيع طرح فيه المحاور على الشيخ مسألة التقريب بين المذاهب الإسلامية طالبا رأيه فيها، فأجاب الشيخ على النحو الماضي. وحاصل كلامه يرجع إلى أمرين: الأول: إن نظرة الشيعة إلى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نظرة سيئة. الثاني: إن الشيعة لا تعترف بكتابي مسلم والبخاري. فإليك تحليل ذينك الأمرين: أما الأول: إن الشيعة هم من يشايعون عليا والأئمة من أهل البيت ولا يتخلفون عن إرشاداتهم وتعاليمهم التي هي امتداد لإرشادات وتعاليم رسول الإسلام العظيم محمد صلى الله عليه وآله وسلم، وهذا هو الإمام على عليه السلام يقول في أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم: "أين إخواني الذين ركبوا الطريق ومضوا على الحق؟ أين عمار، وأين ابن التيهان، وأين ذو الشهادتين، وأين نظراؤهم من إخوانهم الذين تعاقدوا على المنية" [٨٦٦] وهذا هو الإمام على بن الحسين زين العابدين عليه السلام يدعو لأصحاب جده رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الذين أحسنوا الصحبة إذ قال: "اللهم وأصحاب محمد خاصة الذين أحسنوا الصحبة والذين أبلوا البلاء الحسن في نصره، واستجابوا له حيث [صفحة ٥٤١] أسمعهم حجة رسالاته وفارقوا الأزواج والأولاد في إظهار كلمته وقاتلوا الآباء والأبناء في تثبيت نبوته، وانتصروا به، ومن كانوا منطوين على محبته يرجون تجارة لن تبور في مودته" إلى أن قال: "اللهم وصل على السابقين لهم بإحسان الذين يقولون ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان خير جزائك." [٨٦٧] لنفترض إن من الشيعة من لا يحب بعض الصحابة لا لكونهم صحابة النبي صلى الله عليه وآله وسلم بل لما صدر منهم من المواقف ومن الأعمال التي لا تنطبق على موازين الشريعة، فهو إما مصيب في اعتقاده واجتهاده وإما مخطيء، وعلى الأول له أجران، وعلى الثاني له أجر واحد، كيف لا وقد حدث هذا التشاجر والتعارض بين صحابة النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنفسهم، فهذا هو الإمام البخاري ينقل لكم مشجرة حامية بين سعد بن عبادة الذي قال لسعد بن معاذ في محضر النبي صلى الله عليه وآله وسلم "كذبت لعمر الله لا تقتله ولا تقدر على قتله، ولو كان من أهلِكَ ما أحببت أن يقتل، فقام أسيد بن حضير - وهو ابن عم سعد بن معاذ - وقال لسعد بن عبادة: كذبت، وعمر الله لنقتله، فإنك منافق تجادل عن المنافقين" [٨٦٨] وكم لهذه المشاجرات الساخنة والتراشق بالاتهامات بين الصحابة من نظير، ومع ذلك لم يعتبرها أحد موجبا للكفر أو الخروج عن ربة الإيمان، ثم ماذا يفعل الشيعة إذا وجدوا في أصح الكتب عند أهل السنة بعد كتاب الله عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال: "يرد على يوم القيامة رهط من أصحابي فيحلثون عن الحوض، فأقول: يا رب أصحابي، فيقول إنك لا علم لك بما أحدثوا بعدك، إنهم ارتدوا على أديبارهم القهقري،" وغير ذلك من الروايات التي أخرجها الإمام البخاري في صحيحه في باب الحوض وغيره. [٨٦٩] فما ذنب الشيعة إذا وجد في أصح الكتب لدى إخوانه السنة أن صحابيا [صفحة ٥٤٢] جليلا كأسيد بن حضير يصف سعد بن عبادة ذلك الصحابي الجليل بالنفاق ويقول: إنك منافق تجادل عن المنافقين. فإذا صح ذلك العمل من الصحابي بحجة أنه وقف على نفاق أخيه الصحابي الآخر، فلماذا لا يصح صدوره من الآخرين إذا وقفوا على أن بعض من كان حول النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد اقترف ما لا يرضى به الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم فيبدي عدم رضائه من عمله كما أبداه أسيد بن حضير. كما أظهر سبحانه عدم رضائه من بعضهم وقال: - (إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) - [٨٧٠] فقد وصف بعضهم بالفسق، كما وصف الذكر الحكيم لفيما منهم بالإعراض عن الذكر والصلاة والاشتغال بالتجارة وكسب المال. قال سبحانه: - (وإذا رأوا تجارة أو لهوا انفضوا إليها وتركوك قائما قل ما عند الله خير من اللهو ومن التجارة والله خير الرازقين) - [٨٧١]. وعلى ذلك فالشيعة تحب الصحابة الكرام بما أنهم صحابة للرسول صلى الله عليه وآله وسلم ومبلى دعوته وناشرى سنته، ولكن ذلك لا يمنع من مناقشة بعض مواقفهم إذا خالف الكتاب والسنة فإن العصمة لله تبارك وتعالى ولمن عصمه. فليست الصحابة بمعصومين عن الخطأ والزلل، ونقد بعض أعمالهم نابع عن تلك الحقيقة، وإلا فمن أراد أن تكبح الألسن للحيلولة دون وصف أعمالهم بالخير والشر والحسن والقبح فقد ألبس عليهم ثوب العصمة وهو بدعة ما فوقها بدعة. هذا كله حول الأمر الأول وإليك الكلام في الأمر الثاني: [صفحة ٥٤٣]

إن الواجب على كافة المسلمين هو الأخذ بسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من غير أن يكون هناك خصوصية لكتاب دون كتاب. والشيعة بفضلهم سبحانه أخذوا سنة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من زلال صاف وهو العترة الطاهرة أولا وثقات المسلمين ثانيا وبذلك وقفوا على أحاديث هائلة فى سنته صلى الله عليه وآله وسلم، فقارنوا الكتاب والسنة ولم يفرقوا بينهما. ولم يكن الأخذ بالصحيحين ملاكا للإيمان، بشهادة أن المسلمين كانوا يعملون بسنة رسول الله ويروونها قبل أن يولد البخارى ومسلم ويكون لهما أثر فى الوجود، فمتى أصبح البخارى ومسلم أصلا ومنارا ومحورا للإيمان والكفر، مع أن الأصل هو سنة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وعند الشيعة سنته صلى الله عليه وآله وسلم المروية عن طريق أهل بيته المطهرين بأسانيد عالية ونقية من كل شائبة. فنرجو ونأمل من الأستاذ الشيخ المنيع إعادة النظر فى كلامه الذى مر ملخصه، ونرجو أن يطالع كتب الشيعة فى هذا المجال ليقف على الحقيقة. وفى الختام إننا لا نبخس حق الشيخ المنيع لما لمسناه فيه من تفتح ومرونة وأدب مع إخوانه الشيعة. جعلنا الله سبحانه وتعالى جميعا من أنصار دينه والأشداء على أعدائه الصهاينة الملحدين. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته جعفر السبحانى قم - الجامعة الإسلامية ٢٨ / ١٢ / ١٤١٧ هـ [صفحة ٥٤٤]

آية التطهير و عصمة أهل البيت

آية التطهير و عصمة أهل البيت

إشاره

حضرة الأخ العزيز الأستاذ حسن التل المدير العام ورئيس التحرير المسؤول لصحيفة اللواء الأردنية، الموقر. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أتقدم إليكم بالتحية والسلام، وأرجو من الله سبحانه مزيد التوفيق لكم و لمن حولكم من الأعداء. منذ مدة ونحن نقرأ فى صحيفتكم الغراء مقالات بقلم الأستاذ الفاضل محمد آلوسى حول عقائد الشيعة وتاريخها، وقد امتازت هذه المقالات بالبحث الموضوعى والدراسة الهادئة بعيدا عن المهاترات، والاتهامات وبمعزل عما لا يليق بالكاتب الإسلامى، فشكر الله مساعيه وكثر فى المجتمع الإسلامى أمثاله، إذ طالما نقرأ فى الصحف والمجلات أو فى الكتب المنشورة حول الشيعة مقالات بأقلام بذيئة، لا تنتج عند القارئ إلا النفور من الكاتب وإساءة الظن به وبأهدافه، فإن البحث العلمى يرتفع عن إقرانه بالشتم والسب غير أن كاتبنا - والله الحمد - مستثنى من تلك الزمرة، فهو كاتب مؤدب، ذو صدر رحب، و لهجة مهذبة. لكن الذى بعثنا على أن نسجل شيئا أو هامشا على بعض مقالاته ما قرأناه [صفحة ٥٤٥] فى صحيفة اللواء المؤرخة فى ١٠ جمادى الآخرة ١٤١٧ هجرى، الموافق ل ٢٢ تشرين الأول ١٩٩٦ م، العدد ١٢٢٢ السنة الخامسة والعشرون. وفى الصفحة ٢٤ كتب الأخ تحت عنوان " الخلافة والإمامة عند الشيعة " أمورا لنا فيها تأملات ومناقشات يرجى نشرها على صفحات اللواء لتكون الصحيفة منبر الإسلام الحر، ومعرضا لمختلف الآراء، وفرصة لتلاقح الأفكار الذى منه ينبثق النور، ويضاء الطريق، وقد قيل: الحقيقة بنت البحث. وإليك موجز كلامه: قال الأستاذ آلوسى: إن أهم نص استدل به الشيعة وتوصلوا من خلاله إلى عصمة من قالوا بعصمتهم هو قوله تعالى: - (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) - [٨٧٢]. فقد قالوا: إنها نزلت بشأن على وزوجته فاطمة وولديهما الحسن والحسين وقد جمعهم النبى صلى الله عليه وآله وسلم إثر نزول الآية وألقى عليهم كساء وقال: " اللهم هؤلاء أهل بيتى فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا " ... وعليه يكون المقصود بأهل البيت هم هؤلاء الأربعة فقط وذريتهم من بعدهم دون غيرهم، لأن كلمة إنما تفيد الاختصاص الدال على الحصر... وهذا الحديث والرواية بشأن نزول الآية هى إحدى الروايات المشهورة عند أهل السنة أيضا فى مصادرهم المعتمدة كالسيوطى والطبرى وابن كثير وآلوسى فى تفاسيرهم وكثيرون غيرهم، وقالوا أيضا أن قوله تعالى فى الآية: - (إنما يريد) - يفيد الإرادة الإلهية القدرية النافذة ومن

ثم دلت على حصول الشيء فعلا- وهو التطهير وذهاب الرجس عن الأربعة " رضى الله عنهم " وهو ما يعرف عند المتكلمين بالإرادة الكونية لله الذى يقول [صفحہ ٥٤٦] للشئ إذا أرادہ - (كن فيكون) - . ثم ناقش استدلال الشيعة الذى نقله بوجه نأتى بها: ١ - إن أهل السنة قالوا: إن المقصود بأهل البيت هم نساء النبي وليس الأربعة رضى الله عنهم، وإن الذى رجح عندهم هذه الرواية هو سياق الآيات التى سبقتها، والسياق له اعتباره فى استنباط الأحكام ثم نقل الآيات المتقدمة على آية التطهير والمتأخرة عنها وكلها نازلة فى نساء النبي. ٢ - إن الخطاب فى آية التطهير وإن جاء بصيغة المذكر: - (عنكم أهل البيت و يطهركم...) - خلافا للضمائر الواردة فى سائر الآيات التى سبقتها والتى أعقبها، فهى بصيغة المؤنث. لكنه لا- يصير دليلا- على التغير، وإن المقصودين من آية التطهير غير المقصودين من سائر الآيات، وذلك لأنه يجوز فى لغة العرب مخاطبة جمع المؤنث بصيغة جمع المذكر تعبيرا لعلو المقام والمبالغة. ٣ - إن حديث الرسول جاء بصيغة الطلب " اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا " وهى صيغة تفيد عدم شمول الأربعة وقت نزول النص، فدعا الرسول ربه أن يشملهم أيضا بحكمه، ولو كانوا هم المقصودين لكان الرسول ناجى ربه بصيغة الشكر لا بصيغة الطلب. ٤ - إن الإرادة الواردة فى الآية هى الإرادة التشريعية أى الأمر الذى لا يسلب المخاطب القدرة على الاختيار، وليست إرادة كونية - التى تدعيها الشيعة - والتى تتعلق بكل قضايا الخلق والإيجاد فقد خلقت من دون اختيار، وذلك لأنه عندئذ تصبح طهارتهم - عصمتهم - أمرا خارجا عن الاختيار ولا تكون خاضعة للثواب والعقاب. هذه هى الأدلة التى استدلت بها على نزول الآية فى نساء النبي، ولكن الأستاذ - أنار الله برهانه - لم يتجرد عن عقيدته فى تفسير الآية، ولو كان ناظرا إليها [صفحہ ٥٤٧] وما حولها وما فيها من القرائن المتصلة والمنفصلة الدالة على نزولها فى آل العباء والكساء، لما عدل عن مقتضاها، ولما اختار ما اختار. إن استدلال الشيعة بهذه الآية على عصمة آل الكساء مبنى على أمور تنتج مختارهم بوضوح

ما هو المراد من الإرادة فى الآية؟

إن الإرادة المتعلقة بالإيجاد والتكوين إرادة تكوينية وهى لا تنفك عن المراد إذا كان المراد هو الله سبحانه كقوله سبحانه: - (إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون) - [٨٧٣] فخلق السماوات والأرض مراد بإرادة كونية. وأما الطلب الموجه إلى البشر الحاكى عن تعلق إرادته سبحانه بقيام الناس بالوظائف فهى إرادة تشريعية ولم يكتب عليها عدم التفكيك، فإنه سبحانه أراد الطاعة من الإنسان، وكم هناك إنسان كافر أو عاص لله سبحانه. وهذا التقسيم مما لا غبار عليه. إنما الكلام هو فى الإرادة الواردة فى آية التطهير وأنها من أى القسمين، والأستاذ ذهب إلى أنها تشريعية، ولكن الدليل يسوقنا إلى أنها كونية، وذلك لأنها إذا كانت تشريعية كان من لوازمها أنها لا- تختص بفئة دون فئة، بدليل أنه سبحانه أراد التطهير والتطهر من كل شين ورين وطلبه من جميع الناس، من دون تخصيص وحصر. قال سبحانه: - (ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم) - [٨٧٤] . - (وينزل عليكم من السماء ماء ليطهركم به) - [٨٧٥] . [صفحہ ٥٤٨] - (إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين) - [٨٧٦] . - (فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المتطهرين) - [٨٧٧] . وحب سبحانه علامة بعثه وطلبه، وإرادته التشريعية المتعلقة بتطهير كل المؤمنين عامة لا جماعة خاصة. وسؤالنا هو: لو كانت الإرادة الواردة فى الآية المبحوثة كالإرادة الواردة فى هذه الآيات فما هو وجه التخصيص بأمر خمسة: ألف: بدأ قوله سبحانه بحرف - (إنما) - المفيدة للحصر. ب: قدم الظرف وقال: - (ليذهب عنكم الرجس) - ولم يقل ليذهب الرجس عنكم، وذلك لأجل أن التقديم يفيد التخصيص. ج: بين من تعلق الإرادة بتطهيرهم بصيغة الاختصاص وقال: - (أهل البيت) - أى أخصكم أهل البيت مثل قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم: " نحن معشر الأنبياء. " ... وقول قائلهم: نحن العرب أسخى من بذل. د: أكد المطلوب بتكرير الفعل وقال: - (ويطهركم) - الذى هو تأكيد لمعنى إذهب الرجس المتقدم عليه. ه: أرفقه بالمفعول المطلق وقال: - (تطهيرا) - . فهذه الوجوه الخمسة آية أن هذه الإرادة إرادة خاصة بأهل البيت لا يشاركهم فيها أحد من الأمة، وإلا لكانت تلك العناية البالغة فى مجال التخصيص و الاختصاص لغوا مضرا بالبلاغة، وغير لائقة بكلام رب العزة. ثم إن تعلق إرادته التكوينية بطهارة أهل البيت من الذنب

ليس بأمر جديد، فقد جاء نظيره فى مريم سلام الله عليها، قال الله سبحانه: - (إن الله [صفحة ٥٤٩] اصطفاك وطهرك واصطفاك على نساء العالمين) - [٨٧٨]. وليس هذا الاصطفاء والتطهير بالإرادة التشريعية، فإن مريم وغيرها أمام هذه الإرادة سواسية، بل هناك إرادة خاصة تعلقت بمريم دون غيرها فطهرتها من الذنوب وحصنتها من اقتراف المعاصى. وسياويك أن تعلق الإرادة التكوينية بالطهارة من الذنب لا ينافى الاختيار على الاستجابة والرفض، والثواب والعقاب، والفعل والترك.

ما هو المراد من الرجس؟

هذا هو الأمر الثانى الذى يجب الإمعان فيه حتى يكون الدليل منتجاً لا عقيماً وقد غفل الأستاذ عن تبين تلك الناحية فى كلامه فنقول: إن الرجس استعمل فى الذكر الحكيم، فى الخمر والميسر والأنصاب والأزلام [٨٧٩] كما استعمل فى الميتة والدم ولحم الخنزير [٨٨٠] وفى الأوثان [٨٨١] وفى المنافقين [٨٨٢] وفى المشركين [٨٨٣] وفى غير المؤمنين [٨٨٤] إلى غير ذلك من موارد استعماله فى الكتاب والسنة النبوية واللغة العربية، فينتقل الإنسان من مجموع هذه الموارد إلى أن الرجس عبارة عن كل قذارة ظاهرة كالدم ولحم الخنزير، أو باطنية وروحية كالشرك والنفاق وفقد الإيمان. وبالجملة مساوى للأخلاق، والصفات السيئة والأفعال القبيحة التى يجمعها الكفر والنفاق والعصيان. فالمنفى فى الآية المبحوثة عنها هو هذا النوع من الرجس، فهو بتمام معنى [صفحة ٥٥٠] الكلمة مما أذهب الله عن أهل البيت. فإذا كان أهل البيت منزهين عن النفاق والشرك والأعمال القبيحة وما يراد منها، فهم معصومون من الذنب مطهرون من الرجس، بإرادة منه سبحانه. وقد رباهم الله سبحانه وجعلهم معلمين للأمة هادين للبشر، كما ربي أنبياءه ورسله لتلك الغاية. فهل الأستاذ - حفظه الله - يوافقنا على هذا التفسير أم أن له فى تفسير الرجس مذهباً آخر فليبينه لنا؟ ولا أظن أن يفسره بغير ما يفسره القرآن. وعلى ضوء ذلك فأهل البيت - كانوا من كانوا - معصومون بنص هذه الآية، مطهرون من الذنب والعثرة فى القول والعمل بإذن من الله سبحانه وإرادة حاسمة. وقد اتفقت الأمة على أن نساء النبى لسن بمعصومات، فإن الآيات الواردة فى سورة الأحزاب، أولاً ثم فى سورة التحريم ثانياً حيث يقول سبحانه: - (إن تتوبا إلى الله فقد صغت قلوبكما وإن تظاهرا عليه فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير) - [٨٨٥] تثبت ذلك. وهذا لا يعنى أن نبخس حقهن، ونترك تكريمهن فإنهن أمهات المؤمنين لهن من الحقوق ما شرعها الله فى كتابه وسنة نبيه المطهرة.

ما هو المراد من البيت؟

لا شك أن - (البيت) - فى هذه الآية محلاة باللام وهى تستعمل فى تعريف [صفحة ٥٥١] الجنس، والاستغراق، والعهد فيجب التدبر فى مفادها، فهل هى هنا لتعريف الجنس أو لبيان الاستغراق، أو أنها تشير إلى بيت معهود بين المتكلم والمخاطب؟ أما الأول والثانى فلا- سبيل إليهما، لأنه سبحانه ليس بصدد بيان أن إرادته الحكيمه تعلقت بإذهاب الرجس عن أهل جنس البيت أو كل البيوت فى العالم، وذلك واضح لا- يحتاج إلى الاستدلال إذ تكون حينئذ شاملة لبيوت عامة المؤمنين. فتعين الثالث، وهو كون المراد (بيت واحد) معين معهود، بين المتكلم والمخاطب (أى النبى صلى الله عليه وآله وسلم). وعندئذ يجب علينا أن نحاول فهم ذلك البيت المعهود وأنه ما هو؟ ولا يمكن لنا أن نطبقه على بيوت نساء النبى بشهادة أنه سبحانه عندما يذكر بيوتهن فإنه يذكرها بصيغة الجمع إذ أن لهن بيوتاً لا بيت واحد. والآية تركز على البيت الواحد، والدليل على تعدد بيوتهن: قوله سبحانه: - (وقرن فى بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى) - [٨٨٤]. وقوله سبحانه: - (واذكرن ما يتلى فى بيوتكن من آيات الله والحكمة) - [٨٨٧]. فإننا نرى هنا أنه لم يكن لنساء النبى بيت واحد بل بيوت عديدة. ولم يكن للنبي أيضاً بيت واحد. قال سبحانه: - (يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبى إلا أن يؤذن لكم) - [٨٨٨]. فإننا نرى هنا أنه لم يكن للنبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا لنسائه بيت واحد بل بيوت عديدة [صفحة

[٥٥٢] فما هو المراد - يا ترى - بالبيت الذي جاء بصيغته المفرد؟ فعندئذ يجب على المفسر المحقق المجرد من كل عقيدة مسبقة تبين هذا البيت وتعيينه، فهذا البيت ليس من بيوت نساءه، ولا بيوت نفس النبي بشهادة ما مضى من أن القرآن عندما يتحدث عن أزواج النبي ونفس النبي إنما يتحدث عن بيوت لهن لا عن البيت الواحد. فلا محيص عن تفسيره بيت واحد معهود فأى بيت ذاك؟ فعلى الأستاذ تعيينه. هذا إذا كان المراد من البيت هو البيت المحسوس، أى البيت المادى وهناك احتمال آخر وهو أن يكون المراد منه هو مركز الشرف ومجمع السيادة والعز، وإن شئت قلت إذا أريد منه بيت النبوة وبيت الوحي ومركز أنوارهما فلا يصح أن يراد منه إلا المنتمون إلى النبوة والوحي بوشائج روحية خاصة على وجه يصح مع ملاحظتها، عدهم أهلا لذلك البيت، وتلك الوشائج عبارة عن النزاهة في الروح والفكر. ولا يشمل كل من يرتبط ببيت النبوة عن طريق السبب أو النسب فحسب، وفي الوقت نفسه يفقد الأواصر الروحية الخاصة، ولقد تظن العلامة الزمخشري صاحب التفسير لهذه النكتة، فهو يقول في تفسير قوله تعالى: - (أتعجبين من أمر الله رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت) - [٨٨٩]: لأنها كانت في بيت الآيات ومهبط المعجزات والأموال الخارقة للعادات فكان عليها أن تتوقر ولا- يزدهيها ما يزدهي سائر النساء الناشئات في غير بيوت النبوة، وأن تسبح الله وتمجده مكان التعجب، وإلى ذلك أشارت الملائكة في قولها: - (رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت...) - أرادوا أن هذه وأمثالها مما [صفحة ٥٥٣] يكرمكم به رب العزة ويخصكم بالأنعام به يا أهل بيت النبوة. [٨٩٠] وعلى ذلك لا يصح تفسير الآية بكل المنتمين عن طريق الأواصر العائليّة إلى بيت خاص حتى بيت فاطمة إلا أن تكون هناك الوشائج المشار إليها. ولقد جرى بين "قتادة" ذلك المفسر المعروف وبين أبي جعفر محمد بن علي الباقر عليه السلام مناظرة لطيفة أرشده الإمام فيها إلى هذا المعنى الذي أشرنا إليه قال - عندما جلس الإمام الباقر عليه السلام -: لقد جلست بين يدى الفقهاء وقدام ابن عباس فما اضطرب قلبى قدام واحد منهم ما اضطرب قدامك. قال له أبو جعفر الباقر عليه السلام: ويحك أتدرى أين أنت؟ أنت بين يدى - (بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال - رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة) - [٨٩١] فأنت ثم ونحن أولئك. فقال قتادة: صدقت والله جعلني الله فداك، والله ما هي بيوت حجارة ولا طين. [٨٩٢] وما جاء في كلام باقر الأئمة عليه السلام يحض المفسر فيها على البحث والتحقيق عن الذين يرتبطون بذلك البيت الرفيع بأواصر روحية معينة وبذلك يظهر وهن القول بأن المراد من البيت أزواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم، لأنه لم تكن تلك الوشائج الخاصة - باتفاق المسلمين - بينهم، وأقصى ما عندهن أنهم كن مسلمات مؤمنات. [صفحة ٥٥٤]

الضمائر

نرى أنه سبحانه عندما يتحدث عن أزواج النبي ونسائه يذكرهن بصيغة جمع المؤنث، ولا يذكرهن بصيغة الجمع المذكور، فإنه سبحانه يأتي في تلك السورة من الآية ٢٨ إلى الآية ٣٤ باثنتين وعشرين ضميراً - مؤنثاً مخاطباً بها نساء النبي وإليك الإيعاز إليها: ١ - كنتن، ٢ - تردن، ٣ - تعالين، ٤ - أمتعن، ٥ - أسرحكن [٨٩٣]. ٦ - كنتن، ٧ - تردن، ٨ - منكن [٨٩٤]. ٩ - منكن [٨٩٥]. ١٠ - منكن [٨٩٦]. ١١ - لستن، ١٢ - اتقيتن، ١٣ - فلا تخضعن، ١٤ - وقلن [٨٩٧]. ١٥ - وقرن، ١٦ - بيوتكن، ١٧ - تبرجن، ١٨ - أقمن، ١٩ - آتين، ٢٠ - أظعن [٨٩٨]. ٢١ - واذكرن، ٢٢ - في بيوتكن [٨٩٩]. نرى أنه سبحانه عندما يتحدث عن نساء النبي يذكرهن بهذه الضمائر، مع أنها نرى أنه سبحانه عندما يذكر أهل البيت يذكرهم بضمائر المذكور، ويقول: - (ليذهب عنكم) -، - (ويطهركم) -، - (فما هو وجه العدول في هذه الآية عن السياق الوارد في الآيات المتقدمة [صفحة ٥٥٥] والمتأخرة عنها؟ وما يقوله الأستاذ من أن أهل السنة يجوزون في لغة العرب مخاطبة الجمع المؤنث، بصيغة جمع المذكور تعبيراً لعلو المقام، والمبالغة، لو كانت صحيحة، فما هو وجه العدول في مورد واحد عما ورد في اثنين وعشرين مورداً؟! أليس هذا العدول لذلك التبرير المزعوم موجباً للالتباس ووقوع المخاطب في الاشتباه؟ إلى هنا ثبت أن الآية لا تهدف إلى نساء النبي، وإنما تهدف إلى بيت واحد وإلى أهله خاصة. فعند ذلك يجب علينا أن نميط الستار عن

وجه الحقيقة عن طريق السنة النبوية.

السنة النبوية تميظ الستر عن وجه الحقيقة

إن للنبي صلى الله عليه وآله وسلم عناية وافرة بتعريف أهل البيت لم ير مثلها إلا- في أمور نادرة حيث قام بتعريفهم بطرق مختلفة، وإليك بيانها على سبيل الإيجاز والاختصار. لقد قام النبي بتعريف أهل البيت بطرق ثلاثة: أولاً: صرح بأسماء من نزلت الآية في حقهم، حتى يتعين المنزول فيه باسمه ورسومه. ثانياً: قد أدخل جميع من نزلت الآية في حقهم تحت الكساء ومنع من دخول غيرهم. ثالثاً: كان يمر ببيت فاطمة عدة شهور كلما خرج إلى الصلاة فيقول: الصلاة أهل البيت - (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) - [صفحة ٥٥٦] ونذكر من كل طائفة نماذج: أما الأولى: أخرج الطبري في تفسير الآية عن أبي سعيد الخدري قال، قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: نزلت الآية في خمسة: في وفي علي رضي الله عنه وحسن رضي الله عنه، وحسين رضي الله عنه، وفاطمة رضي الله عنها، - (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) - . وقد رويت في هذا المجال روايات فمن أراد فليرجع إلى تفسير الطبري والدر المنثور للسيوطي. وأما الثانية: فقد روى السيوطي وأخرج ابن أبي شيبة وأحمد ومسلم وابن جرير وابن أبي حاتم والحاكم عن عائشة رضي الله عنها قالت: خرج رسول الله غداً وعليه مرط من شعر أسود فجاء الحسن والحسين رضي الله عنهما فأدخلهما معه، ثم جاء علي فأدخله معه ثم قال: - (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) - . ولو لم تذكر فاطمة في هذا الحديث فقد جاء في حديث آخر، حيث روى السيوطي قال: وأخرج ابن جرير والحاكم وابن مردويه عن سعد قال: نزل على رسول الله الوحي فأدخل علياً وفاطمة وابنيهما تحت ثوبه، قال: اللهم إن هؤلاء أهلي وأهل بيتي. وفي حديث آخر جاء رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى فاطمة ومعه حسن وحسين، و علي حتى دخل فأدنى علياً وفاطمة فأجلسهما بين يديه وأجلس حسناً وحسيناً كل واحد منهما على فخذه ثم لف عليهم ثوبه وأنا مستدبرهم ثم تلا هذه الآية: - (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) - . وأما الطائفة الثالثة: فقد أخرج الطبري عن أنس أن النبي كان يمر ببيت فاطمة ستة أشهر كلما خرج إلى الصلاة فيقول الصلاة أهل البيت - (إنما يريد الله [صفحة ٥٥٧] ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) - . وللوقوف على مصادر هذه الروايات لاحظ تفسير الطبري، ج ٢٢، ص ٥ - ٧، والدر المنثور: ج ٥، ص ١٩٨ - ١٩٩، والروايات تربو على أربع وثلاثين رواية، ورواها من عيون الصحابة: أبو سعيد الخدري، أنس بن مالك، ابن عباس، أبو هريرة الدوسي، سعد بن أبي وقاص، وائل بن أسقع، أبو الحمراء أعني هلال بن حارث، أمهات المؤمنين عائشة وأم سلمة. ورواه من أصحاب الصحاح: مسلم في صحيحه: ج ٧، ص ١٢٢ - ١٢٣ و الترمذي في سننه. ولاحظ جامع الأصول لابن الأثير ج ١٠، ص ١٠٣. وبالإمعان في ما ذكرنا من النصوص تقف على ضعف قول الأستاذ حيث يقول: إن حديث الرسول جاء بصيغة الطلب، اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، وهي تفيد عدم شمول الآية للأربعة وقت نزول النص، فدعا الرسول ربه بأن يشملهم أيضا بحكمه. فإن ما ذكره الأستاذ إنما جاء في بعض صور هذا الحديث، ولكن الكثير على خلاف هذا فإن صيغة (أذهب) جاءت في قليل من النصوص والصور، وأما الأكثر فمشمتمل على أن النبي جملهم تحت الكساء وتلا الآية المذكورة. فقد أخرج مسلم عن عائشة أنها قالت: خرج النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعليه مرط من رجل أسود فجاءه الحسن فأدخله، ثم جاءه الحسين فأدخله، ثم جاءت فاطمة فأدخلها، ثم جاء علي فأدخله، ثم قال: - (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) - . ولو افترضنا صحة ما ورد من صيغة الطلب، فهذا لا يدل على عدم الشمول، وإنما هو دعاء على استمرار الشمول كقوله سبحانه: - (إهدنا الصراط [صفحة ٥٥٨] المستقيم) - فإنه يتلوه النبي والوصي والمؤمنون كلهم، وليس معناه خروجنا عن الصراط المستقيم حتى يهدينا الله سبحانه إليه. بقي هنا كلام وهو أن لفيفا من التابعين ذكروا أن الآية نزلت في حق نساء النبي وأزواجه، ولكن هذه الرواية تصل إلى عكرمة الخارجي الحروري [٩٠٠] وعروة ابن الزبير المعروف الانحراف عن علي عليه السلام [٩٠١] ومقاتل بن سليمان [٩٠٢] الذي يعد من أركان المشبهة.

عود إلى بدء

إشارة

قد تعرفت على منطق الشيعة في نزول الآية في آل العباء والكساء ودلالاتها على عصمتهم من الذنب والعصيان، غير أن الكاتب القدير محمد الألوسى قد استبعد نزولها في حقهم بأمور ربما مضى تحليلها في ثنايا البحث ولايضاح المطلب نرجع إلى تحليل ما استند إليه ثانيا. قد مضى أنه استند في تقريب مختاره إلى الأمور التالية: ١ - سياق الآيات يمنع عن نزولها في غير أزواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم. ٢ - إن تذكير الضميرين في آية التطهير مع أن المقصود هو نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو لأجل الإشعار بعلو المقام والمبالغة. ٣ - حديث الرسول صلى الله عليه وآله وسلم جاء بصيغة الطلب، وهذا دليل على عدم شمول الآية لآل العباء ولو شملت الآية لهم لجاء بصيغة الشكر. ٤ - الإرادة التكوينية المتعلقة بالعصمة تسلب الاختيار عن المعصوم ولا يكون عمله خاضعا للثواب والعقاب. وإليك تحليل تلك الأمور: [صفحة ٥٥٩]

مشكلة السياق

إن القول بنزول الآية في آل الكساء لا توجد أى مشكلة في سياقها شريطة الوقوف على أسلوب البلاء في كلامهم وخطاباتهم. فإن من عادتهم الانتقال من خطاب إلى غيره ثم العود إليه مرة أخرى. قال صاحب المنار: إن من عادة القرآن أن ينتقل بالإنسان من شأن إلى شأن ثم يعود إلى مباحث المقصد الواحد المرة بعد المرة. [٩٠٣] وقد اعترف الكاتب بهذه الحقيقة أيضا عند بحثه في آية الولاية التي سيوافيك البحث عنها بعد الفراغ من آية التطهير حيث قال ما هذا نصه: الأصل عند أهل السنة أن الآية تعتبر جزءا من سياقها إلا إذا وردت القرينة على أنها جملة اعتراضية تتعلق بموضوع آخر على سبيل الاستثناء وهو أسلوب من أساليب البلاغة عند العرب جاءت في القرآن الكريم على مستوى الإعجاز. وقال الإمام جعفر الصادق عليه السلام: "إن الآية من القرآن يكون أولها في شئ وآخرها في شئ." [٩٠٤] فعلى سبيل المثال، أنه سبحانه يقول في سورة يوسف حاكيا عن العزيز أنه بعدما واجه الواقعة في منزله قال: - (إنه من كيدكن إن كيدكن عظيم - يوسف أعرض عن هذا واستغفري لذنبك إنك كنت من الخاطئين) - [٩٠٥]. ترى أن العزيز يخاطب زوجته بقوله: - (إنه من كيدكن) - وقبل أن يفرغ من كلامه معها يخاطب يوسف بقوله: - (يوسف أعرض عن هذا) - ثم يرجع إلى [صفحة ٥٦٠] الموضوع الأول، ويخاطب زوجته بقوله: - (واستغفري لذنبك) - فقوله: - (يوسف أعرض عن هذا) - جملة معترضه، وقعت بين الخطابين، والمسوغ لوقوعها بينهما كون المخاطب الثانى أحد المتخاصمين وكانت له صلة تامة بالواقعة التي رفعت إلى العزيز. والضابطة الكلية لهذا النوع من الخطاب هو وجود التناسب المقتضى للعدول من الأول إلى الثانى ثم منه إلى الأول وهي موجودة في الآية فإنه سبحانه يخاطب نساء النبي بالخطابات التالية: ١ - (يا نساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين) - [٩٠٦]. ٢ - (يا نساء النبي لستن كأحد من النساء إن اتقين) - [٩٠٧]. ٣ - (وقرن في بيوتكن ولا تبرزن الجاهلية الأولى) - [٩٠٨]. فعند ذلك صح أن ينتقل إلى الكلام عن أهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا وذلك لوجهين: ١ - تعريفهن على جماعة بلغوا في التورع والتقوى الذروة العلية وفي الطهارة عن الرذائل والمساوى، القمة، وبذلك استحقوا أن يكونوا أسوة في الحياة وقدوة في مجال العمل، فيلزم عليهن أن يقتدين بهم، ويستضئ بنورهم. ٢ - كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم محورا للطائفتين المجتمعتين حوله صلى الله عليه وآله وسلم. الأولى: أزواجه ونساؤه. الثانية: بنته وزوجها وأولادها. فالنبي صلى الله عليه وآله وسلم هو الرابط الذي تنتهي إليه تلك المجموعتان، فنحن ننظر إلى [صفحة ٥٦١] كل طائفة مجردة عن الأخرى ولأجل ذلك نرى انقطاع السياق، إذا فسرنا أهل البيت بفاطمة وزوجها وبنيتها. ولكن لما كان المحور للمجموعتين هو النبي صلى الله عليه وآله وسلم

وآله وسلم والله سبحانه يتحدث فيما يرتبط بالنبي من بيوت وأهلها، فعند ذلك تتراءى المجموعتان كمجموعة واحدة حول النبي وهو الرابط بينهما، فيعطى لكل جماعة حكمها فيتحدث عن نسائه بقوله: - (يا أيها النبي قل لأزواجك. يا نساء النبي من يأت. يا نساء النبي لستن) - الخ. كما أنه يتحدث عن المجموعة الأخرى الموجودة فى تلك الجماعة بقوله: - (إنما يريد الله ليذهب عنكم) - فالباعث للجمع بين الطائفتين فى تلك المجموعة من الآيات وفى ثنايا آية واحدة إنما هو انتساب الكل إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وحضورهما حوله، وليس هناك أى مخالفة للسياق.

تذكير الضمائر لأجل التعبير عن علو المقام

قد تعرفت فى ثنايا الكلام ضعف هذا الاعتذار، والواجب أن لا نعود إليه. وقد عرفت أن مجموعة الآيات الواردة فى هذا المضمرة تشتمل على اثنين وعشرين ضميراً بصيغة الجمع المؤنث كلها ترجع إلى نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم فعند ذلك يطرح هذا السؤال فأى سبب دعا المتكلم إلى الإيعاز لعلو مقامهم والمبالغة فى تكرمهم فى هذا المورد دون الموارد الأخرى مع أن المورد لا يقتضى الإيعاز إلى علو مقامهم، فترى أن المتكلم يتشدد فى كلامه معهن حيث يقول: - (يا نساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب [صفحة ۵۶۲] ضعفين...) - [۹۰۹]. ويقول: - (يا نساء النبي لستن كأحد من النساء إن اتقيتن فلا تخضعن بالقول فيطمع الذى فى قلبه مرض...) - [۹۱۰]. ويقول: - (وقرن فى بيوتكن ولا- تبرجن تبرج الجاهلية الأولى...) - [۹۱۱] أفى هذا المقام الذى أخذ المتكلم يندد بهن ويطلب منهن أن لا يتبرجن تبرج الجاهلية الأولى يستحق الإيعاز بتكرمهن وبيان علو مقامهن! ترى أن لحن الكلام لحن التشدد والتنديد ومثل هذا المقام لا يناسب الإيعاز بعلو مقامهن والإشارة إلى تكرمهن خصوصاً أن العدول يوجب الالتباس والذى دعا الكاتب إلى التمسك بهذا الحبل الموهن هو صيانته عقيدته التى نشأ عليها منذ نعومة أظفاره إلى يومه هذا وإلا فالأستاذ كاتب قدير يعلم مواقف التكرم والتقدير عن غيرها.

حديث الرسول جاء بصيغة الطلب

يقول الأستاذ الألوسى: إن حديث الرسول جاء بصيغة الطلب، وقال: "اللهم اذهب" ولو كانت الآية شاملة لهم لكان المناسب هو صيغة الشكر لا صيغة الطلب. يلاحظ عليه: إن الأستاذ انتقى من أحاديث الرسول ما جاء فيها بصيغة الطلب وترك غيرها وقد عرفت لفيها من الأحاديث وكيف أن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم تكلم فيها مخبراً عن ذهاب الرجس عنهم لا طالباً، وفيما مضى كفاية. [صفحة ۵۶۳]

الإرادة التكوينية تسلب الاختيار

هذا هو السبب المهم لما ذهب إليه الأستاذ من أن الإرادة فى الآية تشريعية لا تكوينية، وذلك لأن الإرادة التكوينية تسلب الاختيار وبالتالي لا تصبح العصمة فخراً، لأن الإنسان مع هذه الإرادة يصبح بلا اختيار. يلاحظ على هذا الكلام: إن القول بالعصمة لو كان سالبا للاختيار فالإشكال يسرى إلى جميع الأنبياء والمرسلين وعلى رأسهم سيد المرسلين فإنهم معصومون من الخطأ فى إبلاغ الأحكام ومن العصيان فى تطبيق الشريعة على الساحة باتفاق الأمة إلا من شذ من لا يعاب به فلو كانت العصمة سالبة للاختيار فما قيمة عصمتهم وما قيمة اجتنابهم عن المعاصى. وهذا الإشكال ليس جديداً وإنما هو مطروح فى الموسوعات الكلامية والكتب التفسيرية وقد قام المحققون من علماء الإسلام بالإجابة عنه وقالوا: إن العصمة لا تسلب الاختيار عن الإنسان، فإن المعصوم قادر على اقتراح المعاصى وارتكاب الخطايا حسب ما أعطى من القدرة والحرية غير أن وصوله إلى الدرجة العليا من التقوى واستشعاره بعظمة الخالق يصدده عن

اقترافها. وإن شئت قلت: إن المعصوم قد بلغ في العلم بآثار المعاصي مرحلة يشاهد آثارها السيئة مشاهدة حضورية لا يتسرب إليها الشك والترديد - يقول سبحانه: - (كلا لو تعلمون علم اليقين - لترون الجحيم) - [٩١٢]. ومثل هذا العلم يصد الإنسان عن ارتكاب المعاصي، ولأجل تقريب الفكرة نأتى بالمثال التالي: إن الوالد العطوف بالنسبة إلى قتل ولده معصوم لا يقدم عليه، ومع ذلك هو [صفحة ٥٦٤] قادر عليه، أما أنه قادر فلا شك أن بإمكانه أن يأخذ بالسكين ويذبحه كما يذبح الكبش، وأما أنه لا يقدم عليه ولو أعطى له الكنوز المكنوزة والمناصب المرموقة، لأن عطفه وحنانه قد ملئ بهما قلبه فلا يبادل به شئ. فالعلم بآثار الموبقات تعطي ملكة العصمة، ولكن لا- تغير الطبيعة الإنسانية، المختارة في أفعالها الإرادية، ولا- يخرجها إلى ساحة الإجبار والاضطرار. هذا إجمال ما أوضحناه في موسوعتنا التفسيرية. [٩١٣].

آية الولاية وزعامة الإمام على

قال الأستاذ الآلوسي: لم نزل الشيعة عن بكرة أبيهم يستدلون على إمامة الإمام على وقيادته وزعامته بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقوله سبحانه: - (إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون) - (وقد سقط في نص المقال جملة " ويؤتون الزكاة - (" ومن يتول الله ورسوله والذين آمنوا فإن حزب الله هم الغالبون) - [٩١٤]. وإليك عرضا موجزا لاستدلالهم: استدلت الشيعة بهذه الآية على أن عليا عليه السلام ولي المسلمين بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، قائلين بأن الآية تعد الولي - بعد الله ورسوله - الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة في حال الركوع، وقد تضافرت الروايات بأن عليا عليه السلام تصدق بخاتمته وهو راعع فنزلت الآية. أخرج الحفاظ وأئمة الحديث عن أنس بن مالك وغيره أن سائلا أتى مسجد النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعلى عليه السلام راعع فأشار بيده للسائل أي اخلع الخاتم من يدي. [صفحة ٥٦٥] قال رسول الله: يا عمر وجبت. قال: بأبي أنت وأمي يا رسول الله ما وجبت؟! قال: وجبت له الجنة والله، وما خلعه من يده حتى خلعه الله من كل ذنب ومن كل خطيئة. قال: فما خرج أحد من المسجد حتى نزل جبرئيل بقوله عز وجل: - (إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون) - . فأنشأ حسان بن ثابت يقول: أبا حسن تفديك نفسي ومهجتي وكل بطئي في الهدى ومسارع أذهب مدحي والمحبين ضايعا؟! وما المدح في ذات الإله بضائع فأنت الذي أعطيت إذ أنت راعع فدتك نفوس القوم يا خير راعع بخاتمك الميمون يا خير سيد يا خير شار ثم يا خير بائع فأنزل فيك الله خير ولاية وبينها في محكمات الشرائع [٩١٥]. وقد أخرجه ابن جرير الطبري [٩١٦] والحافظ أبو بكر الجصاص الرازي في أحكام القرآن [٩١٧] والحاكم النيسابوري (المتوفى ٤٠٥) [٩١٨] والحافظ أبو الحسن الواحد النيسابوري (المتوفى ٤٦٨) [٩١٩] وجماعة الزمخشري (المتوفى ٥٣٨) إلى غير ذلك من أئمة الحفاظ وكبار المحدثين ربما ناهز عددهم السبعين، وهم بين محدث ومفسر ومؤرخ ويطول بنا الكلام لو قمنا بذكر أسمائهم ونصوصهم، وكفانا في ذلك مؤلفات مشايخنا في ذلك المضمرة. [٩٢٠]. [صفحة ٥٦٦] ولا- يمكن لنا إنكار هذه الروايات المتضاربة لو لم تكن متواترة، فإن اجتماعهم على الكذب أو على السهو والاشتباه أمر مستحيل. والمراد من الولي في الآية المباركة هو الأولي بالتصرف كما في قولنا: فلان ولي القاصر، وقول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم " أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل " وقد صرح اللغويون ومنهم الجوهري في صحاحه بأن كل من ولي أمر أحد فهو وليه، فيكون المراد: إن الذي يلي أموركم فيكون أولى بها منكم إنما هو الله عز وجل ورسوله ومن اجتمعت فيه هذه الصفات: الإيمان وإقامة الصلاة، وإيتاء الزكاة في حال الركوع. ولم يجتمع يوم ذاك إلا في الإمام على حسب النصوص المتضاربة. وفي حقه نزلت هذه الآية. والدليل على أن المراد من الولي هو الأولي بالتصرف أنه سبحانه أثبت في الآية الولاية لنفسه ولنبيه ولوليه على نسق واحد، وولاية الله عز وجل عامة فولاية النبي والولي مثلها وعلى غرارها. غير أن ولاية الله، ولاية ذاتية وولاية الرسول والولي مكتسبة معطاء، فهما يريان أمور الأمة بإذنه سبحانه. ولو كانت الولاية المنسوبة إلى الله تعالى في الآية غير الولاية المنسوبة إلى الذين آمنوا لكان الأنسب أن تفرد ولاية أخرى للمؤمنين بالذكر، دفعا للالتباس كما نرى

نظيرها في الآيات التالية: قال تعالى: - (قل أذن خير لكم يؤمن بالله ويؤمن للمؤمنين) - [٩٢١]. نرى أنه سبحانه كرر لفظ الإيمان، وعدها في أحدهما بالباء، وفي الآخر باللام لاختلاف في حقيقة إيمانه بالله، وللمؤمنين حيث إن إيمانه بالله سبحانه إيمان جدى وتصديق واقعى، بخلاف تصديقه للمؤمنين المخبرين بقضايا [صفحة ٥٦٧] متضادة حيث لا يمكن تصديقهم جميعهم تصديقا جديا، والذي يمكن هو تصديقهم بالسمع وعدم الرفض والرد، ثم التحقيق فى الأمر، وترتيب الأثر على الواقع المحقق. ومما يكشف عن وحدة الولاية فى الآية المبحوثة أنه سبحانه أتى بلفظ " وليكم " بالإفراد، ونسبه إلى نفسه وإلى رسوله وإلى الذين آمنوا، ولم يقل: " وإنما أولياؤكم " وما هذا إلا لأن الولاية فى الآية بمعنى واحد وهو: الأولى بالتصرف، غير أن الأولوية فى جانبه سبحانه بالأصالة وفى غيره بالتبعية. وعلى ضوء ذلك يعلم أن القصر والحصر المستفاد من قوله: " إنما " لقصر الإفراد، وكأن المخاطبين يظنون أن الولاية عامة للمذكورين فى الأمة وغيرهم، فأفرد المذكورين للقصر، وأن الأولياء هؤلاء لا غيرهم. ثم يقع الكلام فى تبين هؤلاء الذين وصفهم الله سبحانه بالولاية وهم ثلاثة: ١ - الله جل جلاله. ٢ - ورسوله الكريم صلى الله عليه وآله وسلم. وهما غنيان عن البيان. وأما الثالث فبما أنه كان مبهما بينه بذكر صفاته وخصوصياته الأربع: ١ - (الذين آمنوا) - ٢ - (الذين يقيمون الصلاة) - ٣ - (ويؤتون الزكاة) - ولا شك أن هذه السمات، سمات عامة لا تميز الولي عن غيره. فالمقام بحاجة إلى مزيد توضيح يجسد الولي ويحصره فى شخص خاص لا يشمل غيره، ولأجل ذلك قيده بالسمة الرابعة أعنى قوله: - (وهم راكعون) - [صفحة ٥٦٨] وهى جملة حالية لفاعل يؤتون، وهو العامل فيها. وعند ذلك انحصر فى شخص خاص على ما ورد فى الروايات المتضاربة. هذا هو منطلق الشيعة فى تفسير الآية لا تتجاوز فى تفسيرها عن ظاهرها قيد أنملة. نعم نقل الكاتب القدير نظرية أخرى وهى لأهل السنة فقال: إن هذه الآية لم تنزل بهذا السبب رغم ورود هذه الرواية (نزولها فى حق على) عندهم، وفى كتبهم وتفسيرهم، مرجحين فى ذلك روايات أخرى تفيد نزولها بحق الذين كانت بينهم وبين اليهود فى المدينة تحالفات عقدت قبل الإسلام وقبل الهجرة فمنهم من رفض فك ارتباطه باليهود حرصا منه على موالاتهم، ومنهم من أنهى هذا التحالف قائلا بولاية الله ورسوله والمؤمنين عليه معززين رأيهم الذى رجحوه على جملة اعتبارات: منها أن كلمة الولاية مشتركة فى معانيها، فهى مثلما تعنى الرئاسة والزعامة تعنى الولاء والنصرة والحب والودوا لتحالف وأن هذا المعنى الأخير هو المرجح عند نزول الآية لوجود تحالف كان قائما فعلا، وعدم وجود ولاية لليهود فى جنبه بمعنى الزعامة والقيادة. ولذلك رأى أهل السنة أن هذا الترجيح أقرب لواقع الحال فى حينه. إضافة إلى ذلك فإن السياق وهو الآيات التى سبقت هاتين الآيتين والآيات التى أعقبتهما جاءت تحذر من كيد اليهود وتندد بمن أصر على استمرار التحالف معهم، أمثال عبد الله بن أبى، زعيم المنافقين فى حينه. والأصل عند أهل السنة أن الآية تعتبر جزءا من سياقها إلا إذا وردت القرينة على أنها جملة اعتراضية تتعلق بموضوع آخر على سبيل الاستثناء، وهو أسلوب من أساليب البلاغة عند العرب جاءت فى القرآن الكريم على مستوى الإعجاز. [صفحة ٥٦٩]

عرض و تحليل

هذا نص الأستاذ وحاصله يرجع إلى أمرين: ١ - إن لفظ الولاية مشترك بين عدة معان، فلا سبيل إلى حملها على القيادة والزعامة إلا بدليل. ٢ - إن سياق الآيات يؤكد على حملها على ذلك المعنى أى النصر والود والحب والتحالف. والأخير هو المناسب. هذا عرضا موجزا لمقاله وإليك تحليله: يلاحظ على الوجه الأول: نحن نفترض أن الولاية مشتركة بين المعانى المختلفة، ولكن القرائن القاطعة تدل على أن المراد منها هو التصرف، لما عرفت. أولا: إن الولاية بالمعنى الواحد نسب إلى الله وإلى رسوله وإلى الذين آمنوا. أفصح لنا أن نحصر ولاية الله سبحانه بالنصر والود والحب والتحالف، فإن ولايته سبحانه ولاية عامة تشمل جميع ما يعد مظاهر لها. فإذا كانت الولاية منسوبة بمعنى واحد إلى الثلاثة فيجب أن تفسر بمعنى واحد، لا أن تفرز الولاية المنسوبة إلى الله عما نسبت إلى الآخرين. وثانيا: لو فسرنا الولاية بالنصر والود والتحالف، فيلزم اتحاد الولي والمولى عليه، إذ لو كان المؤمنون المصلون المكونون أولياء فمن

المولى عليه إذن؟ وبعبارة أخرى أنه سبحانه يعد جميع المؤمنين أولياء فيجب أن يكون هناك مولى عليه غيرهم وليس هناك شئ... و "لا قرية وراء عبادان." "ثالثا: لو فسرنا الولاية بالنصر والود والتحالف، فالمؤمنون كلهم فى صف واحد، فلماذا قيد الولاية بالزكاة فى حالة الركوع؟ [صفحة ٥٧٠] فلو افترضنا أن مؤمنا صلى وزكى فى غير حال الصلاة - وما أكثرهم - أو يصح لنا إخراجهم عن عداد الأولياء. كل ذلك يدلنا بوضوح على أن الآية وردت فى جمع أو فرد خاص عبر عنه بصيغة الجمع، وما أكثر نظيره فى القرآن حيث عبر عن المفرد بالجمع. قال سبحانه: - (الذين قالوا إن الله فقير ونحن أغنياء) - والقائل هو فحاس اليهودى [٩٢٢]. قال سبحانه: - (ومنهم الذين يؤذون النبى ويقولون هو أذن) - [٩٢٣] نزل فى رجل من المنافقين [٩٢٤]. إلى غير ذلك من الآيات التى يطول المقام بنقلها. فقد وردت صيغة الجمع فى عشرين آية وأريد منها شخص واحد. فهذه الوجوه الثلاثة تصدنا عن تفسير الولاية بغير الزعامة والقيادة، فإنها المعنى بقوله سبحانه: - (أم اتخذوا من دونه أولياء فالله هو الولى) - [٩٢٥]. وقال سبحانه: - (ما لكم من دونه من ولى ولا شفيع أفلا تتذكرون) - [٩٢٦]. وقال سبحانه: - (أنت ولى فى الدنيا والآخرة) - [٩٢٧]. وقال سبحانه: - (فما له من ولى من بعده) - [٩٢٨]. وقال سبحانه: - (والله ولى المؤمنين) - [٩٢٩]. غير أن ولاية الله سبحانه ولاية ذاتية، وولاية غيره بالجعل والنصب [صفحة ٥٧١] والإفاضة. ويشير إلى ولاية الرسول بقوله: - (النبى أولى بالمؤمنين من أنفسهم) - [٩٣٠]. وإلى ولاية الرسول وأولى الأمر بقوله: - (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) - [٩٣١]. ومن يريد تفسير ولاية الله والرسول بالحب والحلف وقصرها فى إطار ضيق بالنصر، فقد أخرج الآية عن ذروة البلاغة إلى حد نازل. فكما أن السياق جزء من التفسير، وسبب يستعان به على كشف المراد، فكذلك الخصوصيات الموجودة فى نفس الآية أدل دليل يرشد القارئ إلى التعمق فى مراده سبحانه. فعلى من يفسر الآية بغير الأولوية فى التصرف فعليه الإجابة عن الأمور الثلاثة السالفة. هذا كله حول الأمر الأول وأما الكلام فى السياق الذى تمسك به فنقول:

مشكلة السياق عند الكاتب

إن الكاتب القدير إنما ترك الروايات المتضاربة لأجل صيانة السياق، وإليك توضيح دليله وتحليله: قال سبحانه: - (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منكم فإنه منهم إن الله لا يهدى القوم الظالمين) - [٩٣٢]. [صفحة ٥٧٢] وقال سبحانه: - (إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راعون) - [٩٣٣]. وقال سبحانه: - (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم هزوا ولعبا من الذين أتوا الكتاب من قبلكم والكفار أولياء واتقوا الله إن كنتم مؤمنين) - [٩٣٤]. ذكر المفسرون أن نزول الآية الأولى فى حق عبادة بن صامت الخزرجى و عبد الله بن أبى حيث إن الأول تبرأ من أوليائه من اليهود، بخلاف الثانى فإنه لم يتبرأ من ولاية اليهود، وقال: لأنى أخاف الدوائر. وذكروا فى سبب نزول الآية الثانية: أنه لما تصدق على عليه السلام بخاتمه فى الصلاة وهو راعع نزلت الآية الكريمة. وذكروا فى سبب نزول الآية الثالثة أنها نزلت فى رفاعه بن زيد وسويد بن الحرث اللذين أظهرهما إسلامهما ثم نافقا، وكان رجال من المسلمين يوادونهما فنزلت الآية. فيما أن الولاية فى الآية الأولى ليست بمعنى الزعامة بل بمعنى الود والنصر أو الحلف كما هو الحال فى الآية الثالثة، فمقتضى السياق يقتضى تفسير الآية الثانية بهما لا بالزعامة. هذا ما يتبناه الكاتب وقد سبقه الرازى فى تفسيره. [٩٣٥] غير أننا نركز على أمرين وبهما يتجلى أن تفسير الولاية فى الآية الثانية بالزعامة لا يستلزم مخالفة السياق. الأول: إن الغوص فى غمار اللغة ومجاميع الأدب وجوامع العربية يدفعنا [صفحة ٥٧٣] إلى القول بأنه ليس للمولى فى الآيات الثلاث إلا معنى واحد وهو الأولى بالشئ و لو أطلق على الناصر والمحب والزعيم فإنما أطلق بمعنى واحد، ولو كان هناك اختلاف فإنما هو فى جانب المتعلق. وبعبارة واضحة: ليس للمولى معان مختلفة وضع لها اللفظ بأوضاع متعددة حتى يصبح اللفظ مشتركا لفظيا بين المعانى المتباينة. بل هو موضوع لمعنى واحد جامع بين مصاديق وموارد مختلفة، فلو كان هناك اختلاف فإنما هو فى المتعلق والمورد، لا فى المفهوم والمعنى. فالرب ولى لأنه أولى بخلقه من أى قاهر عليهم حيث خلق العالمين كما شاءت حكمته ويتصرف فيهم بمشيئته. وكل من المحب والناصر ولى، لأن كلا منهما أولى بالدفاع عن أحببه و

نصره. والزعيم والقائد ولى، لأنه أولى بأن يتصرف فى مصالح من تولى أمره. فإذا كان للفظ معنى واحد فلا يكون هناك أى اختزال مهما ذهبتا إلى التفريق بين الآيات الثلاثة، فإن المفروض أن لكل شأنًا وسببًا للنزول، وبينها جامع وهو الأولوية المطلقة كما فى الآية الثانية والمقيدة كما فى الآية الأولى والثالثة. هذه حقيقة لغوية قد نص عليها المحققون. قال الإمام أبو الفتح المطرزي: الولي: كل من ولى أمر واحد فهو وليه، ومنه ولى اليتيم أو القتيل: مالك أمرهما، و والى البلد: ناظر أمور أهله ومصدرهما الولاية (بالكسر). [۹۳۶]

وألفت نظر الأستاذ السامى إلى أن النهى عن تولى اليهود والنصارى والكفار فى الآيات التى تقدمت أو تأخرت، لا يرجع إلى التولى المسجد فى [صفحة ۵۷۴] مجرد العطف القلبي ولا- يتلخص فى الحنان الروحي، فإنهما أمران قليبان خارجان عن الاختيار، فإن حب الأب أو الأم وإن كانا كافرين أمر جبلى لا يصح النهى عنه بل يرجع إلى التولى المستعقب، للتصرف فى أمور المسلمين والتدخل فى مصالحهم الذى ليس إلا من شأنه سبحانه ورسوله ومن عينه الرسول بأمر منه. فالآيات بأجمعها سبيكة واحدة، تصد المؤمنين عن اتخاذ أى ولى - غير الله ورسوله - يتصرف فى أمورهم وإن كان سببه التحالف فلو صار الحلف بين المسلمين والكافرين سببا لولاية الكفار على المسلمين وتدخلهم فى أمورهم فهو ممنوع لأنه لا ولى للمؤمنين إلا الله ومن نصبه سبحانه. والذى يرشدنا إلى أن الولاية فى الآية: - (إنما وليكم الله ورسوله...) - بمعنى الزعامة والقيادة، هو أنه سبحانه يقول بعدها: - (ومن يتول الله ورسوله والذين آمنوا فإن حزب الله هم الغالبون) - [۹۳۷] فيطرح حزب الله أولاً، ثم غلبته على سائر الأحزاب، والكل يناسب القيادة والزعامة، لا مجرد الحب والود، أو النصر والحلف. الثانى: إن فى نفس الآيات الثلاثة قرينة واضحة على الاختلاف فى تفسير الولي (لو قلنا بأنه اختلاف فى المفهوم)، وذلك أنه سبحانه يجمع لفظ الولي فى الآية الأولى والثالثة. فقال فى الأولى: - (لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء) -. وقال فى الثالثة: - (والكفار أولياء) -. ولكنه نرى أنه سبحانه أتى بها بلفظ المفرد فى ثانية الآيات. وقال: - (إنما وليكم الله...) - فما هو الوجه فى الإتيان بالجمع فى الآيتين والإفراد فى الثانية؟ [صفحة ۵۷۵] والإمعان فيه يدلنا على التغير فى تطبيق معنى الولي، وذلك لأن الولاية فى الآيتين ترجع إلى الحب والنصر وبما أنها متعددة حسب تعدد المحب و الناصر فهناك ولايات وأولياء، ولأجل ذلك أتى سبحانه بلفظ الجمع. وأما الآية الثانية فهناك ولاية إلهية سماوية خصها سبحانه بالذات لنفسه وأفاضها بالتشريع على رسوله ومن جاء بعده ولذلك أتى بلفظ المفرد فيحمل على الولاية الملازمة للقيادة والزعامة. وآخر كلمة أقدمها إلى الأستاذ، أنه لو كانت الولاية بمعنى الحب والنصر فما معنى تقييد الولي بإيتاء الزكاة وهم راعون فإن كل مؤمن يقيم الصلاة ويؤتى الزكاة ولى لأبناء أمته، زكى فى حال الركوع أم لا، مع أننا نرى أنه سبحانه يشير إلى الولي بعلامة خاصة تميزه عن غيره وهو إيتاء الزكاة فى حال الركوع، والركوع حقيقة فى الصورة المعلومة منه فى الصلاة لا فى مطلق الخضوع إذ مع أنه خلاف الظاهر، ينافيه قوله سبحانه: - (يقيمون الصلاة) -. على أن الأستاذ تفرد فى تفسير الولاية بالتحالف، فإن أهل السنة يفسرونها بالود والحب والنصر - لاحظ التفسير الكبير للرازي. هذا غيظ من فيض وقليل من كثير مما أفاضه علماؤنا وأصحابنا فى تفسير الآية وإن كان ما ذكرناه مقتبساً من أنوار علومهم. غفر الله للماضين من علماء الإسلام وحفظ الله الباقيين منهم ورزقنا الله توحيد الكلمة كما رزقنا كلمة التوحيد. والسلام عليكم وعلى من حولكم من الدعاء إلى الوحدة الإسلامية لتترف فى ظلها راية الإسلام خفاقة فى ربوع العالم وأرجاء الدنيا بإذن منه سبحانه. جعفر السبحاني مؤسس

الإمام الصادق عليه السلام ۱ / شعبان المعظم ۱۴۱۷ هـ [صفحة ۵۷۶]

الاخوة الإسلامية و دورها فى بناء الحضارة

اشاره

ألقىت هذه المحاضرة فى مؤتمر الحضارة الإسلامية فى القفقاس المنعقد فى باكو عاصمة أذربيجان عام ۱۴۱۹ هـ. إن الحديث عن بلاد القفقاس أعاد إلى ذاكرتى الخواطر، وأثارت فى قلبى شعوراً خاصاً حيالها ذلك أنها أنجبت العديد من العباقرة فى حقول الأدب

والعلم والعرفان والفلسفة أمثال الشاعر المفلق " الخاقانى " و " الفلكى " و " السيد عظيم " و " صابر " و " بهار " والفيلسوف الكبير السيد حسين الباد كويى. ولا يفوتنى الإشارة إلى أستاذى الكبير السيد محمد الباد كويى الذى كان له حق عظيم على وعلى العلم، فقد كان رحمه الله رجلا- عالما ومناضلا، هجره الإلحاد متوجها إلى بلاد الغربه بعيدا عن وطنه ومسقط رأسه، إلى غير ذلك من الشخصيات الطائره الصيت فى سماء العلم والفلسفه والأدب الذين كتبوا لوجودهم خلودا فى القلوب وبقاء فى التاريخ وأثرا فى المجتمع. لم أزل أمر على شريط الذاكرة استذكر فيه أن هذه البلاد ربت فى أحضانها رجالا وأبطالا ضحوا بنفسمهم ونفيسهم فى سبيل عقيدتهم الإسلاميه، أمثال الشيخ شامل ذلك البطل المجاهد، والشيخ حنيف ذلك النائر العظيم. [صفحه ٥٧٧] وثمة حقيقة لا يمكن تجاهلها وهى أن شعوب بلاد القفقاس - التى هى جزء من الكيان الإسلامى - لن تبلغ مجدها التليد العتيد إلا بإحياء م آثارها السابقه، والرجوع إلى أصالتها الإسلاميه، وتقوية أواصرها بالمسلمين عامه وبث الثقافه الدينيه بين أوساط شبابها وأفلاذ كبدها. وقد شعرت بذلك - بحمد الله - حكوماتها ودولها، وما إقامة هذا المؤتمر - الذى يهدف إلى البحث عن معطيات الحضارة الإسلاميه فى تلك البلاد - إلا أثرا من آثار ذلك الشعور. هذه مقدمه موجزه قدمتها للحضار الكرام ولنبدأ بالمقال الذى كتبته تحت عنوان " الأخوه الإسلاميه ودورها فى بناء الحضاره. "

نص المقال

الإسلام عقيدة وشريعة جاء لإسعاد الإنسان فى أقطار الأرض ومعالجه مشاكله ومعضلاته دون أن يختص خطابه بطائفه دون طائفه أو بعنصر دون عنصر أو بقوم دون قوم، ولا- تجد فى عقيدته وشريعته أثرا من آثار القومية ولا ملمحا من ملامحها. كما أنه بنى القيم الأخلاقية على أسس رصينه تستمد مقوماتها من الفضائل الروحية والكمالات النفسية، لا من عنصر خاص أو طائفه خاصه، حتى العربية التى هى لسان كتابه وشريعته لم يتخذها ملاكا للفخر والإعتزاز. لقد نفشت ظاهرة القومية بين العرب فى العصر الجاهلى وكان رحي الفخر قد دار حولها وكان جميع القيم والخصائل الإنسانية قد حصرت فيها، وفى تلك الأجواء المشحونه بالعنصريه والطائفية والقومية ظهر الإسلام شاطبا [صفحه ٥٧٨] بقلم عريض على تلك النزعات المقيته، وقال: - (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكرواثنى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم) - [٩٣٨]. والعجب أن هذه الآية إلى جانب اعترافها بجميع القوميات حيث تقول: - (وجعلناكم شعوبا وقبائل) - . تعود وتفسر فلسفه هذه القوميات بقولها - (لتعارفوا) - أى خلقناكم أقواما وطوائف مختلفه للتعارف لا للتفاخر، للألفة لا للتناحر، للتعاون لا للتفرق، للخير لا للشر، وحصرت ملاك الفخر فى التقوى وقالت: - (إن أكرمكم عند الله أتقاكم) - . هذه الآية المباركه وإن تكلم فيها المفسرون قديما وحديثا ولكنهم لم يركزوا على تلك النكته التى صرحت بها، وهى أن الإسلام لا ينكر القومية بل يعترف بها ويراه من شؤون الخلقه التى تعلقت بها يد الجعل والقدرة وقال: - (وجعلناكم شعوبا وقبائل) - ولكنه يتخذ القومية المعترفه ذريعه للفضائل، وهى التعارف والتجاذب والتعاون، لا ذريعه للتفاخر والتنازع. إن نبى الإسلام صلى الله عليه وآله وسلم لم يقتصر على هذه الآية بل أعقبها بكلمه الطيب وحدد موقفه من القومية وأنها ليست ملاكا للافتخار وقال فى بعض خطبه التاريخيه: أيها الناس، إن ربكم واحد، وإن أباكم واحد، كلكم لآدم وآدم من تراب - (إن أكرمكم عند الله أتقاكم) - وليس لعربى على أعجمى فضل إلا- بالتقوى. [٩٣٩] وقال فى خطبه حجة الوداع: أيها الناس إن ربكم واحد، وأباكم واحد، ليس لعربى على أعجمى، ولا- لأعجمى على عربى، ولا- لأحمر على أبيض، ولا لأبيض على أحمر، فضل إلا بالتقوى. [٩٤٠] وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: إن العربية ليست بأب والد ولكنها لسان ناطق، فمن [صفحه ٥٧٩] قصر به عمله لم يبلغه حسبه. [" ٩٤١] هذه نماذج من أقواله صلى الله عليه وآله وسلم استعرضناها على حضراتكم حول نبذ القومية والتركيز على القيم الأخلاقية. وأما مواقفه العمليه على هذا الصعيد فقد تلخصت فى اهتمامه بالقيم الأخلاقية والإنسانية دون أن يعير أهمية للقومية المقيته. نرى أنه صلى الله عليه وآله وسلم طرد عمه أبا لهب مع صلته الوثيقة به من حيث الدم واللسان والتراب، وفى الوقت نفسه قرب سلمان الفارسى على الرغم من اختلافه

معه في اللسان والدم والتراب. وما هذا إلا لأن أبا لهب كان على شفير جرف هار من المساوي الأخلاقية وسلمان كان في أوج القيم والفضائل الإنسانية. هاجر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى المدينة المنورة فأخى بين العبيد والسادة، فهذا هو " بلال الحبشي " كان عبدا أسود قد أخى رسول الله بينه وبين " خالد الخثعمي " من أكابر الصحابة، كما أخى بين " زيد " الرق مع عمه " حمزة، " وبين " عمار " و " حذيفة، " كل ذلك لأجل صهر الفوارق الطبقيّة الناشئة من القومية. وقد أثرت التعاليم الإسلامية أثرها في القلوب إلى حد ارتقى كثير من الموالى إلى مناصب عالية وما كان لهم ذلك لولا الإسلام، فصار الموالى العجم يسيرون جنبا إلى جنب مع العرب في نشر الإسلام وإسعاد البشرية ونجاتها من براثن الوثنية. وفي ضوء تلك التعاليم صارت المرأة المسلمة كفؤا للرجل المسلم دون نظر إلى قوميتها وطائفته ولسانه. [صفحہ ٥٨٠] وقد جسد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تلك المساواة بفعله حيث زوج بنت عمته زينب حفيده عبد المطلب زعيم قريش، بعبد أسود يدعى زيد بن حارثة وكان لعمله هذا صدى واسع على نطاق الجزيرة العربية، وبذلك أزاح الجدار المزعوم بين العبيد والأشراف، حتى أن أبا زينب قدم إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم - مندفعاً من خلفيات عنصريه وطائفية - واعترض قائلاً: أو ليس هذا عارا حيث زوجت بنت بيت الشرف بعبد أسود؟! فأجابته النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقوله: إن زوج زينب رجل مؤمن فهو كفؤ لزينب، ولما طلق زيد زوجته زينب وانفصم عقدهما، قام النبي صلى الله عليه وآله وسلم بتدارك ما فات، فزوج زينب لنفسه ليثبت أن زواجها بزيد لم ينقص منها شيئا، فها هي اليوم زوجة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أفضل الخليقة على الأرض. وما نحن نذكر هنا حادثة طريفة وقعت في عصر الرسول، ينقلها الإمام محمد بن علي الباقر عليهما السلام وهي تعكس الفكرة الرائجة عند المسلمين. قال: كان سلمان جالسا مع نفر من قريش في المسجد فأقبلوا ينتسبون ويرفعون في أنسابهم حتى بلغوا سلمان، فقال له بعض الحاضرين: أخبرني من أنت ومن أبوك وما أصلك؟ فقال: أنا سلمان بن عبد الله كنت ضالا فهداني الله عز وجل بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم، وكنت عائلا فأغناني الله بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم وكنت مملوكا فأعتقني الله بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم وهذا نسبي وهذا حسبي، قال: فخرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وسلمان رضي الله عنه يكلمهم، فقال له سلمان: يا رسول الله ما لقيت من هؤلاء جلست معهم فأخذوا ينتسبون ويرفعون في أنسابهم حتى إذا بلغوا إلى قال بعضهم: من أنت وما أصلك وما حسبك؟ فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: فما قلت له يا سلمان؟ قال: قلت له: أنا سلمان بن عبد الله، كنت ضالا فهداني الله عز ذكره بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم، وكنت عائلا فأغناني الله عز ذكره بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم، وكنت مملوكا [صفحہ ٥٨١] فأعتقني الله عز ذكره بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم، وهذا نسبي وهذا حسبي. فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: يا معشر قريش إن حسب الرجل دينه ومروءته خلقه، وأصله عقله، وقال الله عز وجل: - (إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم) - ثم قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لسلمان: ليس لأحد من هؤلاء عليك فضل إلا بتقوى الله عز وجل، وإن كان التقوى لك عليهم فأنت أفضل. إن الشريعة التي تحمل هموم الإنسانية وتحاول نجاتها عن مخالب الوثنية والمفاسد الأخلاقية لا محيصة لها إلا أن تنظر إلى العالم من منظار واسع وتنظر إلى الإنسان مجردا عن كل لون وعنصر، فلذلك عاد الإسلام يخاطب جميع الناس بقوله: - (يا أيها الناس) - مكان " يا أيها العرب " أو " يا أيها العجم " ويؤسس " دار الإسلام " مكان " دار العروبة، " فصار هذا وذاك سببا في أن ترى جميع الشعوب في الإسلام دينا لها لا دينا لطائفة خاصة أعارته هذه. وفي ضوء ذلك اتحدت الشعوب غير المتجانسة تحت راية الإسلام ونشروا ثقافة إسلامية إنسانية في جميع الأقطار، وصارت تلك الوحدة نواة للحضارة الإسلامية التي لم ير تاريخ البشر مثيلا لها. فالحضارة الإسلامية هي حصيلة جهود الشعوب الإسلامية المختلفة، ولكل فيها سهم وافر.

الدعوة القومية و مضاعفاتها

الدعوة القومية فكرة مستوردة من الغرب، والغرض من ورائها هو تشتيت صفوف المسلمين وتمزيق وحدتهم وجعلهم أمما متناحرة

فيما بينها. ومن تصفح التاريخ يجد أن لهذه الدعوة جذورا تمتد إلى زمن الأمويين، الذين شرعوا في الخطوات اللازمة لتوطيد القومية من خلال توزيع المناصب [صفحة ٥٨٢] الحكومية على العرب خاصة، وتحقير غير العرب من سائر القوميات وقد انتهى الأمر إلى استياء عام واندلاع حركات تمرد وعصيان في كافة أرجاء الأمصار الإسلامية، فأخذ الجهاز الأموي الحاكم يتهاوى أمامها، إلى أن تم القضاء عليه. ولما دالت دولة الأمويين وقامت دولة العباسيين اتخذوا سياسة مناقضة للأمويين حيث قدموا العنصر غير العربي على العنصر العربي ووزعوا المناصب عليهم. إن السياسة التي سلكتها كلتا الدولتين كانت على طرف النقيض من الإسلام ولم تنتج إلا إيقاف عجلة تقدم الحضارة الإسلامية. فلو كانت الخلافة العباسية متجاوبة مع روح الإسلام لما آلت إلى الضعف و الزوال و لازداد الإسلام قوة ومنعة.

الاستعمار وعناصر القومية

بث الإسلام روح التسامح والتصالح بين القوميات المختلفة، متخذًا الإنسان محورا لدعوته وإرشاده، وجعل التفاخر بالتقوى والأخلاق الفاضلة، مما حدا إلى اجتماع القوميات المختلفة تحت رايته وخيمته دون أن يتتابه شعور بالعنصرية والقومية، لأن الإيمان جعلهم كالأخوة فيما بينهم. ولما استيقظ الغرب من سباته في القرن التاسع عشر، ورأى المسلمين كتلة وحدة يحكمون أصقاعا شاسعة ذات ثروات عظيمة، ورأى أن الإسلام سد منبع أمام تحقق أطماعه، حاول تمييزهم إلى دويلات صغيرة بغية القضاء على شوكتهم وعظمتهم من خلال إحياء القوميات في كل صقع، فزرع القومية التركية في تركيا، والفارسية في إيران، والعربية في البلاد العربية إلى غير ذلك من القوميات. كما سعى إلى بث روح القومية بين شعوب تلك المناطق. [صفحة ٥٨٣] والعجب أن دعاة القومية في البلاد الإسلامية لم يكونوا مسلمين، بل تربوا في أحضان الاستعمار [٩٤٢] وأخذوا بإثارة النعرات الطائفية. وفي ظل هذه الدعوة البغيضة انفصمت عرى الخلافة الإسلامية وتمزقت أوصالها، وعادت بشكل دويلات صغيرة، وأضحت لقمة سائغة للاستعمار قابعة تحت نيره.

موقف الإسلام حيال القومية

إن الإسلام يحترم كافة القوميات دون أن يرجح قومية على أخرى، بل ينظر إلى الجميع بعين الأخوة، ويقول: - (إنما المؤمنون إخوة) - ويقول أيضا: - (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) - . ويقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم: مثل المؤمنين في توادهم وتعاطفهم وتراحمهم مثل الجسد إذا اشتكى منه شيء تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى. [٩٤٣] فهذه هي الوصفة التي كتبها الإسلام لإسعاد البشرية كافة، ومع ذلك لم يبلغ القومية وإيجابياتها بل أحترمها. روى المفسرون أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لما هاجر عن مكة المكرمة ووصل في طريقه إلى " جحفة " تذكرو موطنه وحن إليه فامتلات عيناه بالدمع، فنزل عليه أمين الوحي يسليه بالآية المباركة: - (إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد) - [٩٤٤]. وقد حقق سبحانه وعده، ففتح النبي صلى الله عليه وآله وسلم مكة بعد ثمانية أعوام ودخلها من ناحية " أذخر " وهي أعلى نقطة في مكة، ولما وقع نظره على الكعبة وبيوتات مكة هاج به الحزن، وقال مخاطبا ربوعها باني أحبك ولولا أني هجرت لما تركتك. [صفحة ٥٨٤] لا- شك أن الإنسان إذا نشأ في ربع من الربوع وترعرع فيه منذ نعومة أظفاره وحتى بلوغه وهرمه، يجد في نفسه حبا ورغبة وودا حياله، فذلك أمر جبلي قد فطر عليه الإنسان ولم تكافحه الشريعة التي هي دين الفطرة بل احترامته، لذا تجد أنه يحاول بكافة السبل الحفاظ على لغته الأم وثقافته، وبذل كافة الجهود في سبيل ازدهار وطنه ورفاه قومه. فالمتروك من كل مسلم إعمار بلده واستثمار ثرواته في سبيل خدمة قومه وثقافته القومية إذا كانت متجاوبة مع القيم والمثل الإسلامية وهذا أمر مرغوب إليه من قبل الإسلام، ولكن المحظور هو جعل القومية ملاكا للتفاخر والتفوق. وفي الختام، أتقدم بالشكر الجزيل إلى المشرفين على هذا المؤتمر لإتاحتهم الفرصة لي. وأختتم كلمتي بهذين البيتين: إنا لتجمعنا العقيدة أمه ويضمنا دين الهدى أتباعا ويؤلف الإسلام بين قلوبنا مهما ذهبنا في الهوى أشياعا اللهم ارزق المسلمين توحيد الكلمة كما رزقتهم كلمة التوحيد

جعفر السبحاني قم المقدسة - مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام ١٥ شعبان المعظم من شهر عام ١٤١٩ هـ [صفحة ٥٨٥]

الطلاق المعلق لا كفارة فيه ولا فراق

فضيلة الأستاذ قيس تيسير ظبيان المدير العام لمجلة الشريعة المحترمة

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد، أتقدم لكم بالشكر الجزيل لما قمتم به من نشر محاضرتي التي ألقيتها في جامعة "الأردن" على صفحات مجلتكم الغراء "الشريعة" في عددها الصادر برقم ٣٩٤ من شهر تشرين الأول ١٩٩٨ م، وبذلك أكدمت أوامر الأخوة بين المسلمين وقد كانت المحاضرة حول عناصر الوحدة الإسلامية وموانعها. قرأت العدد الآنف الذكر بما فيه من مقالات متنوعة حسب ما سمح لي الوقت، وأخص بالذكر من بينها، الأسئلة التي تصدى للإجابة عنها فضيلة الشيخ عبد المنصف عبد الفتاح فكانت الأجوبة مقنعة في أغلب مواردنا لكن استرعى انتباهي السؤال الذي طرحه أحد القراء بالشكل التالي، وقال: [صفحة ٥٨٦] ضربت زوجتي ذات يوم فتركت المنزل وذهبت إلى بيت أسرتها فلم ألبث أن ذهبت إليها لكي أصلحها ولكي تظمنني إلى عدم ضربتي لها مرة ثانية، قلت لها: على الطلاق لن أضربك مرة أخرى، فهل إذا ضربتها لأمر ما، تكون طالقا أم ماذا؟ وأجاب فضيلته عن هذا السؤال بما هذا ملخصه: هذا النوع من الطلاق على قسمين: تارة يريد القائل بهذا النوع من الكلام الحمل على فعل شيء أو تركه أو التهديد أو التخويف، لا إيقاع الطلاق بالفعل. وأخرى يريد بذلك إنشاء الطلاق بالحلف إذا حصلت المخالفة. ففي الأول نقل عن ابن تيمية وابن قيم أن الطلاق المعلق الذي فيه معنى اليمين، غير واقع وتجب فيه كفارة اليمين. وفي الثاني تقع طلقة واحدة رجعية وللزوج أن يراجعها قبل انقضاء العدة. (انتهى).

الطلاق المعلق لا كفارة فيه ولا فراق

أقول: إن الاجتهاد الحر المستمد من الكتاب والسنة من دون التزام بمذهب إمام دون إمام يجرنا إلى القول بخلاف ما أجاب به فضيلة الشيخ (مد الله في عمره) في كلا القسمين وأنه لا كفارة في الصورة الأولى ولا فراق في الصورة الثانية. وبكلمة موجزة: الطلاق المعلق لا يترتب عليه أي أثر وإن كان المختار لدى أئمة المذاهب الأربعة غير ذلك. وإليك توضيح كلا الأمرين. [صفحة ٥٨٧] أما الأول (لا- كفارة): فلأن الدليل على كفارة اليمين هي الآية المباركة التالية. قال سبحانه: - (لا- يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان فكفارته إطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام ذلك كفارة أيمانكم إذا حلفتم واحفظوا أيمانكم كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تشكرون) - [٩٤٥] والآية توجب الكفارة المترتبة على من نكث يمينه ولكنها ظاهرة في اليمين بلفظ الجلالة أو ما يعادله ويقاربه من الأسماء المقدسة وليس الحلف بالطلاق داخلا في الآية المباركة حتى يستلزم نقضه، الكفارة بل هي قضية شرطية كعامه القضايا الشرطية المجردة عن معنى الحلف بالله سبحانه كما لو قال لئن كشفت سري، فأنا أيضا أفعل كذا. وتصور أن الطلاق المعلق يتضمن معنى الحلف بالله تصور خاطئ إذ لا- يتبادر منه الحلف بالله أولا، وعلى فرض تضمنه فليس هو مما قصده المتكلم بكلامه ثانيا. وعلى فرض تسليمهما فالموضوع لوجوب الكفارة، هو الحلف الصريح بشهادة قوله سبحانه: - (بما عقدتم الأيمان) - لا الحلف الضمني. ولذلك يطلقون الفقهاء على هذا النوع من الحلف، اليمين بالطلاق، لا- الحلف بالله سبحانه ولو ضمينا. وأما الثاني: أي وقوع الطلاق إذا كان قاصدا إنشاء الطلاق المعلق فهو لا يصمد أمام النقاشات التالية: الأول: إن عناية الإسلام بنظام الأسرة الذي أسسها النكاح والطلاق، يقتضي [صفحة ٥٨٨] أن يكون الأمر فيها منجزا لا معلقا، فإن التعليق ينتهي إلى ما لا تحمد عاقبته من غير فرق بين النكاح والطلاق، فالمرء إما أن يقدم على النكاح والطلاق أو لا، فعلى الأول فينكح أو يطلق بتاتا، وعلى الثاني يسكت حتى يحدث بعد ذلك أمرا، فالتعليق في

النكاح والطلاق لا يناسب ذلك الأمر الهام، قال سبحانه: - (ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة وإن تصلحوا وتتقوا فإن الله كان غفورا رحيمًا) - [٩٤٦]. والله سبحانه يشبه المرأة التي يترك الزوج أداء واجبها بـ "المعلقة" التي هي لا ذات زوج ولا أيم. وعلقة الزوجية علقه مقدسه لا تخضع لأهواء الزوج فهو إما أن يطلقها ويسرحها، أو يتركها ولا يمس كرامتها، والزوجة في الطلاق المعلق أشبه شئ بالمعلقة الواردة في الآية، فهي لا ذات زوج ولا أيم. الثاني: إن هذا النوع من الطلاق يقوم به الزوج في حالات خاصة دون أن يشهده عدلان، والإشهاد على الطلاق شرط لصحة وقوعه ومتى فقد لم يقع الطلاق من دون فرق بين المنجز والمعلق، ويدل عليه قوله سبحانه: - (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن... - فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوى عدل منكم وأقيموا الشهادة لله) - [٩٤٧]. فقوله سبحانه: - (وأشهدوا ذوى عدل) - قيد للطلاق والرجعة على قول أو لخصوص الأول على قول آخر وإليك دراسة كلا القولين. [صفحة ٥٨٩]

الاشهاد في الآية راجع إلى الطلاق والرجوع

فهناك من ذهب إلى كونه قيداً لهما، وقد نقل هذا القول عن عدة من الصحابة والتابعين: نقل عن ابن عباس: أنه فسرها بالطلاق والرجعة. [٩٤٨] وقال السيوطي: أخرج عبد الرزاق عن عطاء، قال: النكاح بالشهود والطلاق بالشهود، والمراجعة بالشهود. وسئل عمران بن حصين عن رجل طلق ولم يشهد، وراجع ولم يشهد، وراجع ولم يشهد؟ قال: بئس ما صنع طلق في بدعة وارتجع في غير سنة فليشهد على طلاقه ومراجعته وليستغفر الله. [٩٤٩] قال القرطبي: قوله تعالى: - (وأشهدوا) - أمرنا بالإشهاد على الطلاق، وقيل: على الرجعة. [٩٥٠] وقال الآلوسي: - (وأشهدوا ذوى عدل منكم) - عند الرجعة إن اخترتموها أو الفرقة إن اخترتموها تبرياً عن الرية. [٩٥١] إلى غير ذلك من الكلمات الواردة في تفسير الآية. وممن قال برجوع القيد إلى الطلاق والرجعة الشيخ أحمد محمد شاكر القاضى المصرى. قال بعد ما نقل الآيتين من أول سورة الطلاق: والظاهر من سياق الآيتين أن قوله: - (وأشهدوا) - راجع إلى الطلاق وإلى الرجعة معا والأمر للوجوب، لأنه مدلوله الحقيقى، ولا ينصرف إلى غير الوجوب - كالندب - إلا بقرينه، ولا - [صفحة ٥٩٠] قرينه هنا تصرفه عن الوجوب، بل القرائن هنا تؤيد حمله على الوجوب - إلى أن قال: - فمن أشهد على طلاقه، فقد أتى بالطلاق على الوجه المأمور به، ومن أشهد على الرجعة فكذلك، ومن لم يفعل فقد تعدى حدود الله الذى حده له فوقع عمله باطلا، لا يترتب عليه أى أثر من آثاره. [٩٥٢].

الاشهاد في الآية راجع إلى الطلاق خاصة

وهناك من يذهب إلى أن قوله: - (وأشهدوا ذوى عدل منكم) - يرجع إلى خصوص الطلاق، فقط، قائلاً: بأن السورة بصدد بيان أحكام الطلاق، وقد افتتحت بقوله: - (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء) -، فذكرت للسورة عدة أحكام: ١ - أن يكون الطلاق لعدتهن. ٢ - إحصاء العدة. ٣ - عدم خروجهن من بيوتهن. ٤ - خيار الزوج بين الإمساك والمفارقة عند اقتراب عدتهن من الانتهاء. ٥ - إسهاد ذوى عدل منكم. ٦ - عدة المسترابة. ٧ - عدة من لا تحيض وهى فى سن من تحيض. ٨ - عدة أولات الأحمال. وإذا لاحظت مجموع آيات السورة من أولها إلى الآية السابقة تجد أنها بصدد بيان أحكام الطلاق لأنه المقصود الأصلى، لا الرجوع المستفاد من قوله: - (فأمسكوهن) - وقد ذكر تبعاً. [صفحة ٥٩١] وقال أبو زهرة: قال فقهاء الشيعة الإمامية الاثنى عشرية والإسماعيلية: إن الطلاق لا يقع من غير إسهاد عدلين لقوله تعالى " فى أحكام الطلاق وإنشائه فى سورة الطلاق: - (وأشهدوا ذوى عدل منكم وأقيموا الشهادة لله ذلكم يوعظ به من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب) - فهذا الأمر بالشهادة جاء بعد ذكر إنشاء الطلاق وجواز الرجعة، فكان المناسب أن يكون راجعاً إليه، وأن تعليل الإسهاد بأنه يوعظ به من كان يؤمن بالله واليوم الآخر يرشح ذلك ويقويه، لأن حضور الشهود العدول لا يخلو من موعظة حسنة يزجونها إلى الزوجين، فيكون لها مخرج من الطلاق

الذى هو أبغض الحلال إلى الله سبحانه وتعالى. وأنه لو كان لنا أن نختار للمعمول به في مصر لاخترنا هذا الرأى فيشترط لوقوع الطلاق حضور شاهدين عدلين. [٩٥٣] ويؤيد رجوع الأمر بالإشهاد إلى خصوص الطلاق لا الرجعة هو أن الطلاق حلال مبعوض عند الله سبحانه، والشريعة الإسلامية شريعة اجتماعية لا ترغب في أى نوع من أنواع الفرقة لا سيما في العائلة والأسرة، بعد ما أفضى كل من الزوجين إلى الآخر بما أفضى، فالشارع بحكمته يريد تقليل وقوع الطلاق والفرقة، فكثر قيوده وشروطه على القاعدة المعروفة من أن الشئ إذا كثرت قيوده، عز أو قل وجوده، فاعتبر الشاهدين العدلين للضبط أولاً وللتأخير والأناة ثانياً، وعسى إلى أن يحضر الشاهدان أو يحضر الزوجان أو أحدهما عندهما يحصل الندم ويعودان إلى الألفه كما أشير إليه بقوله تعالى: - (لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً) -، وهذه حكمة عميقة في اعتبار الشاهدين، لا شك أنها ملحوظة للشارع الحكيم مضافاً إلى الفوائد الأخرى، وهذا كله بعكس قضية الرجوع فإن الشارع يريد [صفحة ٥٩٢] التعجيل به ولعل في التأخير آفات فلم يوجب في الرجعة أى شرط من الشروط. وحاصل الكلام بما أنه حلف بالطلاق مجرداً عن الإشهاد، فلا يترتب عليه الأثر بحكم الآية المباركة سواء أقلنا بأن المراد بالإشهاد يرجع إلى الطلاق والرجعة أو إلى الأول فقط. الثالث: إن أئمة أهل البيت عليهم السلام أفتوا ببطلان الطلاق المعلق، فقد روى أبو أسامة الشحام عن الإمام الصادق عليه السلام أنه قال له: إن لى قريباً أو صهراً حلف إن خرجت امرأته من الباب فهى طالق، فخرجت وقد دخل صاحبها منها ما شاء من المشقة فأمرنى أن أسألك. فأجاب عليه السلام مرة فليمسكها فليس بشئ ثم التفت إلى القوم فقال سبحان الله يأمرونها أن تتزوج ولها زوج. [٩٥٤] وقد اشتهر عن أئمة أهل البيت عليهم السلام إنكار الأمور الثلاثة التالية: ١ - طلاق المرأة وهى حائض. ٢ - الطلاق دون إشهاد عدلين. ٣ - الحلف على الطلاق. وثمة سؤال يتوجه إلى فضيلة الشيخ بأنه لماذا اختار في الإجابة مذهب ابن تيمية وابن قيم الجوزية مع أن المذهب المشهور بين فقهاء السنة أنه يقع الطلاق إذا حث في يمينه دون فرق بين صورتين. قال السبكي: وقد أجمعت الأمة على وقوع المعلق كوقوع المنجز فإن الطلاق مما يقبل التعليق. فلو قال إن كلمت فلانا فأنت طالق وهو الذى يقصد به الحث أو المنع فإذا علق الطلاق على هذا الوجه ثم وجد المعلق عليه، وقع الطلاق. [صفحة ٥٩٣] ثم قال: وقد لبس ابن تيمية بوجود خلاف في هذه المسألة وقد نقل إجماع الأمة على ذلك أئمة لا يرتاب في قولهم ولا يتوقف في صحته نقلهم. [٩٥٥] ولذلك كان الأولى لفضيلة الشيخ الاجتهاد في المسألة ثم الافتاء وفق اجتهاده من دون أن يتبع فتوى إمام دون إمام وإلا فما هو المرجح للافتاء بقول إمامين دون سائر الأئمة من أهل السنة. وفي الختام نلفت نظركم السامى إلى الكلمة التالية لبعض علمائنا. [٩٥٦] إن الإمامية يضيّقون دائرة الطلاق إلى أقصى الحدود، ويفرضون القيود الصارمة على المطلق والمطلقة، وصيغة الطلاق وشهوده، كل ذلك لأن الزواج عصمة مودة ورحمة وميثاق من الله قال تعالى: - (وقد أفضى بعضكم إلى بعض وأخذن منكم ميثاقاً غليظاً) - [٩٥٧] وقال سبحانه: - (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة) - [٩٥٨] إذن لا يجوز بحال أن ننقض هذه العصمة والمودة والرحمة، وهذا العهد والميثاق إلا بعد أن نعلم علماً قاطعاً لا يداخله شك بأن الشرع قد حل الزواج ونقضه بعد أن أثبتته وأبرمه. وليس اليمين بالطلاق - مع وجود الاختلاف الكثير بين الفقهاء - من هذه المقولة فعلى الزوج أن يمسك بعصمتها ما لم يدل دليل قاطع على الطلاق الشرعى. جعفر السبحانى الجمهورية الإسلامية فى إيران قم. الجامعة الإسلامية [صفحة ٥٩٤]

من كربلاء إلى قانا

لقد كان لرحلتى إلى المملكة الأردنية الهاشمية تأثير بالغ فى إلفات الأنظار إلى مذهب الشيعة، وأن الشيعة هم أتباع أئمة أهل البيت عليهم السلام وقد تركت انطباعات مهمة فى النفوس والقلوب. ومما أكدت عليه فى بعض محاضراتى أن العشرة الأولى من شهر محرم الحرام أيام حداد وحزن لشهادة السبط الأصغر الحسين بن على عليهما السلام فى كربلاء على يد الأمويين، وقد خير السبط بين السلّة والذلّة، وبين القتل والبيعة ليزيد الخمر والفجور، فأبى أن يهادن مع الظلم والذل واستشهد مع أولاده وخيرة أصحابه فى هذا السبيل.

سل كربلاء - كم من حشى لمحمد نهبت بها وكم استجزت من يد أقمار تم غالها خسف الردى واغتالها بصروفه الزمن الردى فإذا بالمقال الذى كتبه الأستاذ حسين الرواشدة فى صحيفة اللواء حول شهادة الحسين عليه السلام وأهدافه وأنه يجب على الأمة أخذ الدروس والعبر من ثورة الحسين عليه السلام، وبما أن للمقالة قيمة تاريخية نشرت فى بلد يقام فيها مجالس الأفراح فى شهر محرم الحرام، قمنا بنشرها لتبقى خالدة فى بلادنا عبر القرون. وقد خاطبني فى مقاله وقال: [صفحة ٥٩٥] إلى سماحة الشيخ آية الله السبحانى: من كربلاء إلى قانا... لم نتعلم من المحنة بعد واقع الأمة بين السلة والذلة... عاشوراء: دروس فى البيعة والصلح والثورة ضد القهر والهوان. الحسين: لا أعطيهم بيدي إعطاء الدليل ولا أقر إقرار العبيد... أما الذين يتطوعون - اليوم - لتحريف الواقع وتسويغه وفق بوصلة مصالحهم وأهدافهم فمطالبون بقراءة تاريخ عنوانه "كربلاء" وأما الذين يبحثون عن لغة جديدة لتضليل الشعوب باسم الراحة والسمن والعلس وتكتيك المهادنة، ويحذرونهم من عبثية المواجهة ويدعونهم إلى شرعية الصلح المتصل بحبال المصلحة الوطنية التى غالبا ما تتحول فى أيدي السحرة إلى حيات مخيفة... هؤلاء مدعوون لزيارة الحسين بن على كرم الله وجهيهما فى مثل هذا الموسم من عاشوراء لا لمتابعة اللطم وشق الصدور وإقامة ماتم الندب والعزاء... ولكن لفهم معادله الصراع بين الحق والباطل وإدراك قضية العدالة المرتبطة بالعبودية الخالصة لله، فعاشوراء ما زالت تتجدد فى كيانات هذه الأمة ثورة ضد الاضطهاد، يتمثلها الأجيال كفاحا وتمردا ضد الواقع الحزين وتنطق بها الأرض دما لا يهدأ، وروحا تستأنس بالشهادة كما يستأنس الطفل بمحالب أمه لا مجرد حماس وانفعال وثورة عاطفية تشتعل ثم تتمد... وإنما فكر متعلق بالله وعمل شعاره "هون ما نزل بنا، أنه بعين الله" ... وإرادة مستمدة من الحسين بن على شهيد كربلاء وهو يصعد إلى السماء ودمه فى كفه مرددا "هكذا أكون حتى ألقى الله وجدى رسول الله عليه الصلاة والسلام." ... محنة الحسين بن على التى تتردد أصدائها اليوم فى ذاكرة الأمة الضاللة لتعيد إليها تاريخها المستباح وتوقظ فيها مشاعر الكرامة والثورة ضد الظلم [صفحة ٥٩٦] والطاغوت... تعلمنا كيف نمد أيدينا لنصافح أو نعاهد أو نعاقد، وكيف نسحب أيدينا حين تكون المسألة متعلقة بالعزة والكبرياء والأنفة، وحين تحس النفس المؤمنة بأن عقد الصلح قيد لإذلالها وإذعانها لشرعية الطاغوت يعلمنا الحسين بن على الفقير الذى تربي فى حضن جده المصطفى كما تربي والده على كرم الله وجهه منذ ولد فى كنف ابن عمه عليه السلام كيف نحافظ على بساط التفاوض مع الأعداء نسجبه حين يكون الإقرار إقرار العبيد، ونرفضه حين يكون استجداء كإعطاء الدليل الذى يشعر بانسحاق إرادته أمام سيده... فالعزة ليست فى المنصب والمال ولا- فى "السلة" التى يوهمنا بها أدياء الرفاه والاستقرار، ولكنها بمقدار ما يملك الإنسان من إرادة وعزيمة وبمقدار ما يرتفع إليه من إيمان وشجاعة والتزام. أين نحن اليوم من حكمه شهيد كربلاء ومحتته المليئة بالدروس والمواقف؟ إن الذين يقرأون هذه المحنة التى واجهها الهاشميون من آل عتره المصطفى عليه السلام سيدركون - لا ريب - حجم القوة الإيمانية التى تدفع اثنين وثمانين رجلا وامرأة للوقوف مع الحق فى وجه أكثر من اثني عشر ألفا من جيش يزيد بن معاوية... وتجعلهم مع محارمهم اللواتى ما هتك لهن ستر قط يواجهون عطشا وحصارا وظلما وجبروتا يقع بعده الشهيد تلو الشهيد من أبناء الحسن وجعفر وآل أبى طالب أحفاد رسول الله عليه السلام دون أن يدفعهم ذلك إلى قبول "الذلة" ومبايعة يزيد "بالخلافة". "درس فى البيعة - إذن - ودرس فى قبول الصلح والانسياق خلف سلال الغنيمه... فما الذى دفع الحسين إلى رفض السلة مع الذلة معا؟ السر فى ذلك يلخصه رضى الله عنه فى إحدى خطبه فيقول...": لا والله لا أعطيهم بيدي إعطاء الدليل ولا أقر إقرار العبيد، ألا وإن الدعى ابن الدعى قد ركز بين اثنتين، بين [صفحة ٥٩٧] السلة والذلة وهيهات منا الذلة، يابى الله لنا ذلك ورسوله والمؤمنون وحجور طابت وطهرت وأنوف حمية وجباه أبيه. " ... والسر فى ذلك يعرضه مرة أخرى "جون" مولى أبى ذر الغفارى حين أشار عليه الحسين بن على أن يتنحى عن المشاركة فى قتال "عاشوراء" فيجيبه جون: لا والله... أنا فى الرخاء ألحس قصاعكم وفى الشدة أخذلكم؟! والله لا أفارقكم حتى يختلط هذا الدم الأسود مع دمائكم... فأذن له الحسين حتى استشهد بعد أن قتل خمسة وعشرين رجلا - هو - إذن - درس فى امتحان الصحابة وفرزهم عن جموع الموظفين الذين يتزاحمون ساعة الطمع ويفرون ساعة الفرع... والقائد هنا لا يكذب على أتباعه بالشعارات ولا يصفهم فى طوابير بالحديد والنار ليقاتلوا دونه، ولكنه يصارحهم بالحرية

في البيعة والوضوح في القصد، فالبطولة ليست بهلوانا والمعركة ليست قتالا مجردا من العقيدة والرسالة والإرادة. وهو درس للذين يتسابقون بدافع القوة من قوة الآخر وهيمته وجبروته للسجود بين يديه، والاضمحلال فيه لخدمته مصالحه، واستناد إلى الواقع بمنطقه المعكوس لتبرير هذا الانجرار، هؤلاء لم يسمعوا " حنظلة الشبامي [" كذا] وهو ينادى على الحسين " : صدقت يا ابن رسول الله أفلا نروح إلى الآخرة، " ... ولم يصغوا للشيخ الطاعن في السن " أنس الكاهلي " الذي رأى النبي وسمع حديثه وشهد معه بدرا وحنينا وقد برز رافعا حاجيه بالعصابة ومقاتلا- دون الحسين حتى استشهد. لم تكن قلة العدد - إذن - معيارا للهزيمة أو الانكسار، ولم يكن الانكسار مؤشرا لاندحار الحق وغلبة الباطل... ولم تكن الهزيمة والغلبة مدعاة للرضوخ والاستسلام، وما كان الصادقون - آنذاك - قصرا عن تبرير الواقع وتسويغه [صفحہ ٥٩٨] ليناسب حجم المحاذير والرغائب كان " الحسين بن علي " وقد أقفل عائدا من مكة إلى كربلاء بعد أن قطع الحج وترك الذين ينتظرون خطبته على عرفه... كان يدرك وهو يصارح من انسحب خلفه من القوم أن كثيرا منهم لا يريد سوى الدنيا وكان صادقا معهم وهو يقول عشية السفر " : ألا ومن كان فينا باذلا مهجته موطنا على لقاء الله نفسه، فليرحل معنا فإنني لا أرى الموت إلا سعادة والحياة مع الظالمين إلا برما " ... وقد انسحب عنه الكثيرون بعد أن أدركوا حقيقة ما قاله الفرزدق " قلوبهم معك وسيوفهم عليك " وبقى القلة من الذين كان حاديهم يقول " : لوددت أني قتلت وأحرقت ثم أحييت يفعل بي ذلك سبعين مرة ما توانيت عنك. " درس في ترسيم العلاقة مع الله... العلاقة الدائمة غير الرسمية أو الموسمية مع أوامر الخالق... العلاقة التي لا تقتصر على طقوس الصلاة والصيام فحسب بل تتعداها إلى كل ما يدور في حياة المسلم وما يتعلق بواقعه داخل المسجد وخارجه وهو درس غائب عن هذه الجماهير التي استهلكتها الحياة المادية بشهواتها وعوارضها... درس ينذر اليوم أن يتجسد في " نموذج " يقارب ولو من بعيد نموذج الحسين وصحابته الذين ماتوا دفاعا عن حقهم في الكرامة والشهادة. ما أحوج الأمة اليوم، وهي تضع رقبتها على حد المقصلة، وتدافع عن كرامتها بمزيد من التبعية والاستسلام، وتتسرب من خلايا أعدائها وعيونهم لتخفق شعوبها... ما أحوجها إلى وقفه مع " عاشوراء " وما تجسد من فكر في التضحية والالتزام بالحق ومواجهة الباطل وجنوده... والاستعلاء على وسخ الواقع وطين الوعود والخوف على شهواته الزائلة... فمن قال إن مصلحة الأمة في الراحة والذلة ومن قال إن مصلحة الوطن في حسن التعامل مع الواقع المهين بمفرداته وآلياته [صفحہ ٥٩٩] وشروطه التي يملئها القوى على الضعيف... ألم يمتحن رسول الله صحابته حين أرسل بعضا منهم إلى قلعة ضخمة لبلوغها، وحين عادوا مقرين بضعفهم وجبنهم قال لهم محمد عليه السلام " : لأعطين الراية غدا رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله كرار غير فرار لا- يرجع حتى يفتح الله على يديه. " ... فأول شروط نبذ الضعف والجبن الذي يسوغه البعض تكتيكا وخروجا من مأزق الواقع هو محبة الله ورسوله... ولكن أين الذين يحبهم الله وأين الذين يحبونه ورسوله في عالمنا هذا المهزوم؟ وأين الذين قال فيهم علي بن أبي طالب " من أحد سنان الغضب لله قوى على قتل أشداء الباطل.... " إن الذين نخشاهم اليوم يحدون سيوفهم للقضاء على شعوبهم، ويغضبون إذا غضبت أمريكا أو إذا زمجرت إسرائيل... الذين نخافهم ممن يعطون أنفسهم مراسيم القومية والخوف على مستقبل الأمة يحرسون ثغور ومصالح غيرهم، فأين منا الحسين وأين كربلاء التي تجسد في أعماقنا أكبر ثورة إنسانية ضد الخنوع والقهر لآلة الاستبداد واستيطان الإرادة والانحناء لغير الله عز وجل.... كيف يمكن لهذه الأمة أن تعيد مرة أخرى " عاشورا " إلى منصتها الخالدة، لتنفذ عنها غبار " الذلة " وتمسح دماء أطفال " قانا " التي لم تجف بعد... كيف يمكن أن يقف الشعب خلف قيادته وأن يعلن رجل يصارع الموت كما أعلن " مسلم بن عوسجة " في حضرة " الحسين بن علي " وصيته لصديقه... وما هي وصيته؟ يقول حبيب بن مظاهر " : لما صرع مسلم بن عوسجة مشى إليه الإمام الحسين وكنت معه، وجلسنا عنده وهو يحتضر قلت له: والله لولا- أن أعلم أني في الأثر لأحببت أن توصي فإن الصديق يوصي صديقه لحظة الاحتضار، يوصيه بأهله وعياله ولكن مشكلتي أني سأموت من بعدك وسأسير في نفس الطريق... فقال له مسلم: لى وصية تستطيع [صفحہ ٦٠٠] أن تنفذها الآن...؟ قلت: وما هي وصيتك؟ قال: أوصك بهذا - وأشار بيده للإمام الحسين بن علي - جاهد دونه حتى تموت. وما دام هنالك قضية عادلة، وحق يقابل باطلا ليدحضه، فالموت ليس مهما والدم أقرب للحظات التي توصل الأرض بالسماء ألم تسمع ماذا قال "

على الأكبر " ابن الإمام الحسين وهو يرى أنفاس والده تعانق السماء وقد ظل يكرر - (إنا لله وإنا إليه راجعون) -: يا أبتاه لم تسترجع؟ فأجابته: يا بني عن لى فارس وأنا فى المنام يقول: القوم يسيرون والمنيا تسير خلفهم، فعلمت أن نفوسنا نعت إيلنا، قال على: يا أبتاه ألسنا مع الحق؟ قال الحسين: بلى والذى نفسى بيده. قال على: لا نبالى يا أبتاه - إذن - أن نموت محقين. ولكن كيف يمكن لأطفالنا أن يتساءلوا عن قضيتنا؟ وكيف يمكن لنا - نحن التعماء - أن نجيبهم، لقد علم الحسين ولده درس نعلم أبناءنا درس التضحية ونحن نسبل رموشنا لاستقبال خيرات العهد الشرق أوسطى الجديد؟ كيف يمكننا أن نفتح أجيالنا بأن الذى ندافع عنه هو الحق... الذى يجب أن يدافعوا عنه ويصونونه أى حق هذا الذى استعدناه وأى تضحية تلك التى قطفنا ثمارها بعد سيل الهزائم والانكسارات... يا الله... ماذا يحدث لهذه الأمة التى تحولت إلى قطيع تائه... ماذا يحدث لهذه الأجيال التى مسخت تاريخها... ماذا يحدث وقد غابت المرجعيات وتحول معظم العلماء إلى سدنة فى بلاط السلطنة، وعبيد فى أقيبة السلاطين وقد فقدت الحركات مبررات وجودها، واستمرت اللعبة، فاشتغلت فى شؤون الحيض وتنظيف الفرج واللسان بدعوى السماحة والنظافة والاعتدال وانتظار فرج السماء. [صفحہ ٦٠١] يا الله... إذا كان القوم قد تركوا حفيد رسولك " الحسين بن على " وحيدا أعزل إلا من الإرادة والإيمان واثنين وثمانين رجلا وامرأة... وشهدوا على دمه الطيب - بعد أن منعه وحصانه الماء - وهو يصعد فى كفة السماء... فمن يستطيع فى زماننا أن يحمل رايه حملها الحسين... ومن يتبقى معه من أمه نخر عصبها الفساد والتعب والضلال. أما نحن فلا نملك إلا أن نقرأ " كربلاء " وأن نتوقف بقلوب أدمت الحزن ومرارة " المحنة " على معنى المكابدة من أجل رضى الله، ومعنى التضحية بكل شئ من أجل الحق... ومعنى الإيمان الخالص بالقضية العادلة والدفاع عنها مهما غلا الثمن. نقرأ عاشوراء... مرة تلو مرة... لنحدد أهدافنا ونوضحها ونميز بين الصحابة والموظفين، بين المؤمنين بدينهم وأوطانهم والمندسين طمعا فى الغانم، بين المرتبطين عقلا وروحا بالإسلام وبين المرتبطين عاطفيا وموسميا به عبر الفاكسات والبيانات. ونعيد إلى ذاكرتنا محنة " الحسين " وأصحابه، فالحسين ليس ملكا لفرقة دون فرقة، وعاشوراء ليست مناسبة دينية لمذهب دون آخر... الحسين هو معلمنا جميعا وعاشوراء وكربلاء مناسبتان عابقتان بالدم والتضحية فى تاريخنا السياسى الإسلامى وهما فى قاموسنا ثورة ضد الطغاة، ضد الإذلال، ضد التطبيع والمصالحة والمصافحة ضد الاستهتار بحق الأمة، ضد تسويغ الواقع وتبرير السقوط فى دهاليزه المظلمة... ضد كل خطط الإذلال التى تحاك هنا وهناك للقضاء على روح الجهاد فى هذه الأمة... عاشوراء لنا جميعا بلا استثناء لفقرائنا وساستنا، لحركاتنا الثائفة ولإنساننا الذى أدمن اليأس والصمت والانتظار، عاشوراء لغة [صفحہ ٦٠٢] الواقع التى تؤسس لصياغة المستقبل وهى لفته الحريه فى تاريخنا الملى بالقهر والاستبداد... تظل تعيد فى أذهاننا ما قاله الحسين رضى الله عنه " والله لا- أعطيهم بيدي إعطاء الذليل ولا- أقر إقرار العبيد. " ترى... هل تستطيع هذه الأمة المسكينه التى تتبع برمىل نفظها بما يعادل ثمن حبة برتقال - كما اعترف بذلك وزير النفط العماني - التى تشتغل اليوم بكل طواقمها فى الانتخابات الصهيونية وتسير خلف أوهام السلام الذى يبشر به سفاح قانا... أن نقرأ دروس عاشوراء، وأن نتعلم من دروس الحسين فى كربلاء... أم أننى أنفخ فى قربة مخزوقة... يا الله... ماذا يملك المظلومون العاصون غير الدعاء إليك واللوذ ببابك... فاعف عنا يا أرحم الراحمين. [صفحہ ٦٠٣]

التقية رخصة شرعية

اشاره

كانت لرحلتى إلى الأردن عام ١٤١٨ نتائج بناءة فى تقريب الخطى وتبيين عقائد الشيعة من خلال المحاضرات التى ألقيتها فى الجامعات الإسلامية، ومما عطف النظر عليه هى مسألة التقية، وإنها ليست أصلا شيعيا محضا بل هى أصل قرآنى نطق بها الصادع بالحق وأوضحها المفسرون بكلماتهم. ثم إنى لما قفلى راجعا إلى إيران وقفت على مقالة بقلم أحد أساتذة جامعة مؤتة نشرتها

صحيفة اللواء الأردنية في عددها الصادر ١٢١١ المؤرخة ٢٤ / ٧ / ٩٦ وقد استرعى انتباهي ما في آخر المقال من جملة ربما تتخذ ذريعة لتحريف الحقيقة فزمت على كتابة رسالة إلى رئيس التحرير وبينت فيها موقف المسلمين بالنسبة إلى ما تحتويه تلك الجملة. ولما كان المقال وثيقة علمية أصح الحق بها ذلك الكاتب، آليت أن أنشره مع ما ذيلته به، وإليك المقال. الضرورات تبيح المحذورات والمشقة تجلب التيسير الحمد لله رب العالمين ملء السماوات والأرض وما بينهما والصلاة [صفحة ٦٠٤] والسلام على محمد النبي الخاتم وعلى آله الطيبين الطاهرين الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا... وبعد. في بواكير ثقافتى واطلاعى كنت أسمع الكثير من المفتريات والمبالغات التي كانت تدور حول الشيعة وحول التشيع خاصة ما يؤمنون من أفكار ومعتقدات كنت أصدق كل ما يقال وذلك لقله اطلاعى. فقد كنت أسمع عن مبدأ التقيّة عند الشيعة وكأن هذا المبدأ ليس له أصل في الشرع الإسلامى إلا أنه مجرد فكر اختلقه علماء الشيعة ولكن الحقائق بعد الاطلاع ظهرت جلية و - (جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا) - . والآن ما هي التقيّة وما هي أحكامها وأدلتها الشرعية؟ التقيّة: الإظهار باللسان خلاف ما ينطوى عليه القلب للخوف على النفس وهي عكس مفهوم النفاق. ففي التقيّة يتم إظهار الكفر وإبطان الإيمان. أما فى النفاق فيتم إبطان الكفر وإظهار الإيمان. والتقيّة رخصة شرعية كأكل الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به لأن الله عز وجل يقول: - (وما جعل عليكم فى الدين من حرج ملّة أبيكم إبراهيم هو سماكم المسلمين) - . أما النفاق: " فهو أشد الكفر لأنه أشد خطورة والمنافقون فى الدرّك الأسفل من النار. " الأدلّة على جواز الأخذ بمبدأ التقيّة: إن الأصل فى الإسلام هو: عدم موالاته الكافرين واليهود والنصارى والصدع بما أمر الله وعدم خشية أحد فى الحق إلا الله. [صفحة ٦٠٥] فالمؤمنون هم الذين - (يجاهدون فى سبيل الله ولا يخافون لومة لائم) - (المائدة / ٥٤). ولكن الضرورات تبيح المحذورات والمشقة تجلب التيسير. قال تعالى: - (فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه) - . أى من اضطر للوقوع فى المحرم على أن لا- يطلبه لذاته ولا- يتعدى على أصل تحريره فإن الإثم عنه مرفوع. ونحن نعلم أن الله قد نهانا عن موالاته الكافرين ومودتهم فى الأصل الحكيمى ولكن هناك حالات يجوز لنا فيها موالاتهم فيها فما هي لتتعرف عليها من خلال الآية القرآنية الكريمة التالية: قال تعالى: - (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله فى شئ إلا أن تتقوا منهم تقاه ويحذركم الله نفسه وإلى الله المصير) - (آل عمران / ٢٧). مفهوم الآية: نهى وتحذير من الواحد الأحد عز وجل من موالاته ومودة الكافرين؟ ومن يفعل ذلك فهو فى غاية البعد عن الله. ولكن فى حالة خوفكم من جهتهم أمرا يجب اتقاؤه فهنا الموالاته جائزة ك رخصة لا- كأصل. وقال تعالى: - (وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه أتقتلون رجلا أن يقول ربي الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم وإن يك كاذبا فعليه وإن يك صادقا يصببكم بعض الذى يعدكم إن الله لا يهدى من هو مسرف كذاب) - (غافر / ٢٨). من خلال الآية السابقة نلاحظ ما يلي: إن الرجل من آل فرعون وقوم فرعون والرجل مؤمن وكان هذا [صفحة ٦٠٦] الرجل يكتم إيمانه أى يخفيه يظهر الكفر ويبطن الإيمان والسبب فى ذلك: خوفا من فرعون وجنوده لأن فرعون طغى وفى الأرض علا. ولكن ما هي المنفعة التي جلبها وحققتها مؤمن آل فرعون بكتمه إيمانه: صيانه نفسه وحمايتها وتقديم النصح بعدم قتل موسى بناء على أنه كافر ليس مؤمن وليس له عند موسى أى منفعة. فهنا تم تحقيق تكون فى حال التمكن فى الأرض وفى حال ضعف المسلمين وتكون فى الحرب لأن (الحرب خدعة) وهي جائزة لصون النفس من الضرر لأن دفع الضرر عن النفس واجب قدر الإمكان حتى فى ساحة القتال. قال تعالى: - (تلقوا بأيديكم إلى التهلكة) - وقال تعالى: - (ولا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيما) - .

احكام التقيّة

١ - تكون بالجرى على اللسان مع الاطمئنان فى القلب بالإيمان. ٢ - لو أنه أفصح بالإيمان والخوف حيث تجوز له التقيّة كان ذلك أفضل وذلك بناء على قاعدة - (وإن تصوموا خير لكم) - . ٣ - تكون التقيّة إذا كان الرجل فى قوم كفار ويخاف منهم على نفسه وماله فى دارهم بلسانه ونحن نعرف أن الدعوة السريّة للإسلام استمرت ثلاث سنين قبل أن يصدع الرسول صلى الله عليه وآله وسلم

بالدعوة. [صفحہ ٦٠٧] ومن ذلك الذي يعيش مثلاً في "إسرائيل" وسط اليهود أو في روسيا وسط الشيوعيين أو في دولة أوروبية تعادى الإسلام. ٤ - إنما تجوز فيما يتعلق بإظهار الموالاة والدين فأما ما يرجع ضرره على الغير كالقتل والزنا وغصب الأموال وشهادة الزور وقذف المحصنات وإطلاع الكفار على عورات المسلمين فذلك غير جائز البتة لأنه " لا ضرر ولا ضرار. " ٥ - وكما أن التقيّة جائزة لصون النفس فكذلك هي جائزة لصون المال. قال صلى الله عليه وآله وسلم " حرمة مال المسلم كحرمة دمه " ولقوله: من قتل دون ماله فهو شهيد " ولأن الحاجة إلى المال شديدة. حيث إنه من المعروف أن الماء إذا بيع بالغبن سقط فرض الوضوء وجاز الاقتصار على التيمم دفعا لذلك القدر من نقصان المال فكيف لا يجوز ههنا. ٦ - إن التقيّة يؤخذ بها في أي وقت إلى يوم القيامة فهي رخصة تطبق عند وجود السبب والضرورة ولا تقتصر على حال ووقت معين. ٧ - إن التقيّة واجبة كضرب من اللطف والاستصلاح فمن خاف الكفار فله أن يتقيهم بظاهره لا بباطنه فقد روى البخاري عن أبي الدرداء أنه قال: إنا لنكشر في وجوه قوم وقلوبنا تلعنهم. وقال ابن عباس: ليس التقيّة بالعمل إنما التقيّة باللسان. وكذا قال أبو العالية وأبو الشقاء والضحاك والربيع بن أنس ويؤيد ما قاله قول الله تعالى: - (من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان) -. وكلنا يعرف قصة آل ياسر وتعذيب قريش لهم فقد نطق ياسر بكلمة الكفر بلسانه من شدة العذاب ولكن بقي قلبه مطمئناً بالإيمان. روى الحسن أن مسيلمة الكذاب أخذ رجلين من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم [صفحہ ٦٠٨] فقال لأحدهما أتشهد أن محمداً رسول الله؟ قال: نعم، قال: أفتشهد أني رسول الله؟ قال: نعم فقال للآخر: أفتشهد أني رسول الله؟ فقال: إني أحمق قالها ثلاثاً كل ذلك يجيبه مثل الأول فضرب عنقه فبلغ ذلك رسول الله فقال: أما ذلك المقتول فمضى على صدقه ويقينه وأخذ بفضلته فهنيئاً له. وأما الآخر فقبل رخصة الله فلا يتبعه عليه فعلى هذا تكون التقيّة رخصة والإفصاح بالحق عزيمة. وإذا أن البعض قد أساء فهم مدلول التقيّة فإن الخطأ لم يكمن في القاعدة أو الحكم إنما نقول إن الله يحب أن تؤتى رخصة كما يجب أن تؤتى عزمته. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين [صفحہ ٦٠٩]

حضرة الأستاذ حسن التل رئيس تحرير صحيفة اللواء الأردنية، الموقر

بسم الله الرحمن الرحيم أتقدم لكم بالتحية الخاصة متمنياً دوام التوفيق. أما بعد: فقد قرأنا في العدد ١٢١١ والمؤرخ في ٢٤ / ٧ / ٩٦ مقالا قيماً حول التقيّة بعنوان: التقيّة رخصة شرعية بقلم الأستاذ الفاضل أسامة عبد الكريم الكساسبة من قسم الدراسات الإسلامية بجامعة مؤتة. ونحن إذ نقدر منكم ومن الأستاذ الكاتب لذلك المقال، هذه الخطوة الهادفة إلى التقريب بين المذاهب نسأل الله سبحانه أن ينصر المسلمين ويعيد إليهم عزتهم وكرامتهم على أيدي المخلصين من أبناء أمتنا الإسلامية. إن المقال المذكور تضمن - والله الحمد - أدلة مشرقة أثبتت أن للتقيّة أصولاً - وجدورا في القرآن الكريم والسنة المطهرة والتاريخ الإسلامي، فهو بحق مقال علمي كشف القناع عن وجه التقيّة وبين الفرق بينها وبين النفاق بوجه واضح. بيد أنه جاء في آخر المقالة عبارة مجلّة هي: " وإذا كان البعض قد أساء فهم مدلول التقيّة فإن الخطأ لم يكمن في القاعدة أو الحكم إنما الخطأ يكمن في العمل والتطبيق. " فإذا كان مقصود الكاتب من هذه العبارة - كما فهمنا أو احتملنا - هو [صفحہ ٦١٠] اختصاص أدلة مشروع التقيّة باتقاء المسلم من الكافر، فلا يشمل اتقاء المسلم من المسلم فهو غير صحيح، لأن الغرض من تشريع التقيّة عند الابتلاء بالكفار ليس إلا صيانة النفس والمال من الشر والضرر، فإذا ابتلى المسلم بمسلم ظالم صادر حرّيته، ومنعه من إظهار عقيدته من دون خوف بحيث لو أظهر عقيدته نكل به واستباح دمه وماله، حكم العقل والنقل هنا بصيانة النفس والمال بواسطة التقيّة، وعدم إظهار المعتقد، ومماشاة من يهدد حياته أو ماله، وحينئذ لا يكون اللوم متوجهاً إلى المسلم المقهور بل إلى الآخر الذي صادر حرّيته، وقهره منعه من إظهار معتقده. وقد صرح بهذا (أي مشروع التقيّة حتى عند المسلم) طائفة من أعلام المسلمين، نشير إلى عبارات بعضهم في هذا المجال: ١ - يقول الإمام الرازي في تفسير قوله سبحانه: - (إلا تتقوا منهم تقاة) - ظاهر الآية يدل على أن التقيّة إنما تحل مع الكفار الغالبيين إلا أن مذهب الشافعي أن الحالة بين المسلمين، وقال: التقيّة جائزة لصون النفس، وهل هي جائزة لصون المال؟ يحتمل أن يحكم فيها بالجواز لقوله

صلى الله عليه وآله وسلم " حرمة مال المسلم كحرمة دمه " وقوله صلى الله عليه وآله وسلم " : من قتل دون ماله فهو شهيد. " (مفاتيح الغيب: ١٣ / ٨). ٢ - نقل جمال القاسمي عن الإمام المرتضى اليماني في كتابه " إثثار الحق على الحق " ما نصه " : وزاد الحق غموضا وخفاء أمران: أحدهما: خوف التقيّة عند ذلك بنص القرآن وإجماع أهل الإسلام، وما زال الخوف مانعا من إظهار الحق، ولا يبرح المحق عدوا لأكثر الخلق وقد صح عن أبي هريرة أنه قال في [صفحته ٦١١] ذلك العصر الأول: حفظت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعائين أما أحدهما فبثته في الناس وأما الآخر فلو بثته لقطع هذا البلعوم. (محاسن التأويل: ٤ / ٨٢). ٣ - قال المراغي في تفسير قوله سبحانه: - (من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان) -: ويدخل في التقيّة مداراة الكفر والظلمة والفسقة، وإلانة الكلام لهم، والتبسم في وجوههم وبذل المال لهم لكف أذاهم وصيانة العرض منهم، ولا يعد هذا من الموالاة المنهى عنها، بل هو مشروع، فقد أخرج الطبراني قوله صلى الله عليه وآله وسلم " : ما وقى المؤمن به عرضه فهو صدقة. " (تفسير المراغي: ٣ / ١٣٦). وهكذا يذهب أعلام من المسلمين إلى مشروعية اتقاء المسلم من المسلم إذا خاف على نفسه وحتى ماله من الهلاك والضياع، ولا إثم على المسلم إذا اتقى أخاه المسلم وعامله بالتقيّة وأخفى عنه معتقده إذا لم يسمح له أخوه المسلم بأن يظهر عقيدته بدافع العصبية والطائفية. فالذي ينبغي أن يسعى إليه المسلمون وبخاصة المهتمون بشؤونهم هو فتح آفاق الحوار البناء، والسماح للجميع بإظهار عقائدهم، بعيدا عن الإرهاب والإرعاب، والتكفير والتفسيق لتعود الأمة الإسلامية قوة متراسة الصفوف، رسائل ومقالات - الشيخ جعفر السبحاني - ص ٦١١ متكاتفة حتى مع الاختلاف في الاجتهادات، والآراء. وعلى كل حال نعود لثمن جهدكم وجهد الكاتب الفاضل هذا. وفقكم الله وأخذ بأيديكم لما فيه صالح المسلمين. جعفر السبحاني قم - الجامعة الإسلامية ٢٠ / ٤ / ١٤١٧ هـ ١٢٠٥

باورفي

- [١] الصفات: ٨٣ - ٨٤.
- [٢] البيئة: ٧.
- [٣] السيوطي: الدر المنثور: ٢ / ٥٨٩. ولاحظ الصواعق: ١٦١، والنهاية لابن الأثير مادة " قمح: " ٤ / ١٠٦، ربيع الأبرار للزمخشري، فالروايات الواردة في تسمية النبي من يتابع عليا شيعيا، تقارب عشرين رواية.
- [٤] السيوطي: الدر المنثور: ٢ / ٥٨٩. ولاحظ الصواعق: ١٦١، والنهاية لابن الأثير مادة " قمح: " ٤ / ١٠٦، ربيع الأبرار للزمخشري، فالروايات الواردة في تسمية النبي من يتابع عليا شيعيا، تقارب عشرين رواية.
- [٥] المسعودي: الوصية: ١٢١.
- [٦] النوبختي: فرق الشيعة: ١٥.
- [٧] الأشعري: مقالات الإسلاميين: ١ / ٦٥.
- [٨] الشهرستاني: الملل والنحل: ١ / ١٣١.
- [٩] ابن حزم: الملل والنحل: ٢ / ١١٣، طبعة بغداد.]
- [١٠] الطبري: التاريخ: ٢ / ٦٢، الجزري: الكامل: ٢ / ٤٠، ولاحظ التفاسير بشأن قوله سبحانه: - (وأندر عشيرتك الأقربين) - (الشعراء / ٢١٤).

[١١] مسلم: الصحيح: ج ٦، باب فضائل علي ص ١٢٠ طبع محمد علي صبيح.

[١٢] خطط الشام: ٥ / ٢٥١.

[١٣] لاحظ ميزان الاعتدال: للذهبي: ١ / ٤٣٨، تهذيب التهذيب: لابن حجر: ٤ / ٢٨٥، اللثالي المصنوعة: ١ / ١٥٧ و ١٩٩.

- [١٤] الصدوق: عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢ / ١٢١.
- [١٥] الصدوق: التوحيد، باب التوحيد والتشبيه: ٨١ برقم ٣٧.
- [١٦] الأنبياء: ٢٨.
- [١٧] الفتح: ١٠.
- [١٨] البقرة: ٢٢.
- [١٩] لقمان: ٢٧.
- [٢٠] نهج البلاغة، الخطبة: ١٨٦.
- [٢١] الشورى: ٥١.
- [٢٢] القصص: ٣٠.
- [٢٣] الشعراء: ١٩٣ - ١٩٤.
- [٢٤] المدثر: ٢٥.
- [٢٥] الصدوق: التوحيد: ٢٢٤، الحديث ٢.
- [٢٦] الأنعام: ١٠٣.
- [٢٧] نهج البلاغة: الخطبة ٨٧، والأناسي: جمع إنسان، وإنسان البصر هو ما يرى وسط الحدقة ممتازا عنها في لونها.
- [٢٨] نهج البلاغة: الخطبة ١٨٠.
- [٢٩] نهج البلاغة: الخطبة ١٧٤.
- [٣٠] القيامة: ٢٢ - ٢٥.
- [٣١] آل عمران: ١٨.
- [٣٢] البقرة: ٢٨٦.
- [٣٣] لقمان: ٢٠.
- [٣٤] المؤمنون: ١١٥.
- [٣٥] الدخان: ٣٨.
- [٣٦] الحديد: ٢٢.
- [٣٧] المائدة: ٦٤.
- [٣٨] الكهف: ٢٩.
- [٣٩] الإنسان: ٣.
- [٤٠] الحشر: ٥.
- [٤١] الأعراف: ١٦٨.
- [٤٢] الأعراف: ٩٤.
- [٤٣] راجع الإلهيات: ١ / ٢٥٧ - ٢٦٢ بقلم المؤلف.
- [٤٤] الزمر: ٤٧ - ٤٨.
- [٤٥] الرعد: ١١.
- [٤٦] الأعراف: ٩٦.

- [٤٧] نوح: ١٠ - ١٢.
- [٤٨] البخارى: الصحيح: ١٧١ / ٤.
- [٤٩] النحل: ١٠٦.
- [٥٠] آل عمران: ٢٨.
- [٥١] الرازى: مفاتيح الغيب: ١٣ / ٨.
- [٥٢] جمال الدين القاسمى: محاسن التأويل: ٨٢ / ٤.
- [٥٣] الشورى: ٥١.
- [٥٤] الحاقه: ٤٤ - ٤٧.
- [٥٥] الصف: ٦.
- [٥٦] الشعراء: ١٩٣ - ١٩٤.
- [٥٧] الإسراء: ٨٨.
- [٥٨] الأعراف: ١٥٨.
- [٥٩] سبأ: ٢٨.
- [٦٠] الأحزاب: ٤٠.
- [٦١] الطبرسى: مجمع البيان: ١ / ١٠، نقلا عن رسالة جواب المسائل الطرابلسية للسيد المرتضى.
- [٦٢] تهذيب الأصول، محاضرات الإمام الخمينى: ٢ / ٥٦ بقلم المؤلف.
- [٦٣] صموئيل الأول: الإصحاح الثانى: الجملة ٦، طبع دار الكتاب المقدس.
- [٦٤] النساء: ٦٤.
- [٦٥] الصحيفة السجادية، الدعاء الرابع مع شرح " فى ظلال الصحيفة السجادية: " ٥٥ - ٥٦.
- [٦٦] الحجرات: ٦.
- [٦٧] لاحظ فى الوقوف على هذا النوع من الأحاديث جامع الأصول لابن الأثير: ج ١١ كتاب الحوض: ١٢٠ - ١٢١.
- [٦٨] الجزرى: أسد الغابة: ٤ / ١٩٩.
- [٦٩] الثقفى: الغارات: ٢ / ٥٩١، يعقوبى: التاريخ: ١ / ١٨٦، الجزرى: الكامل: ٣ / ١٩٢.
- [٧٠] أنظر الحجرات: ٦.
- [٧١] ابن قتيبة الدينورى: الإمامة والسياسة: ١٨، الجزرى: الكامل: ٢ / ٤٢٥.
- [٧٢] الطبرى: التاريخ: ٣ / ٢٩٤.
- [٧٣] ابن قتيبة الدينورى: الإمامة والسياسة: ٣٢.
- [٧٤] أبو نعيم الأصفهاني: حلية الأولياء: ١ / ٤٤٤.
- [٧٥] ابن سينا: الشفاء، الإلهيات، المقالة العاشرة، الفصل الثالث والخمسون، ولاحظ المبدأ والمعاد: ٥٥٨.
- [٧٦] الشعراء: ٢١٤.
- [٧٧] الطبرى: التاريخ: ٢ / ٦٣ - ٦٤ وابن الأثير: الكامل: ٢ / ٤٠، أبو الفداء عماد الدين الدمشقى فى تاريخه: ٣ / ٩٠ والإمام أحمد: المسند: ١ / ١٥٩ إلى غير ذلك من المصادر.
- [٧٨] البخارى: الصحيح، غزوة تبوك: ٦ / ٣، طبع عام ١٣١٤ هـ، ومسلم: الصحيح: فضائل على: ٧ / ١٢٠، وابن ماجه: السنن فى فضائل

أصحاب النبي: ١ / ٥٥، وأحمد: المسند: ١ / ١٧٣، ١٧٧، ١٧٥، ١٧٩، ١٨٢، ١٨٥، ٣٣٠.

[٧٩] المائدة: ٦٧.

[٨٠] المائدة: ٣.

[٨١] راجع في الوقوف على مصادر هذا البحث الكتاب القيم "الغدير" الجزء الأول.

[٨٢] الحديد: ١٥.

[٨٣] الأحزاب: ٦.

[٨٤] من أراد أن يقف على مصادر هذه الأشعار وما حول هذا الحديث من كلمات درية لأساطين الحديث، فعليه الرجوع إلى كتاب الغدير للعلامة الأميني بكافة أجزائه.

[٨٥] البخاري: الصحيح: ٩، باب الاستخلاف، ص ٨١، وما رواه متن ناقص كما سيظهر مما نقله مسلم.

[٨٦] مسلم: الصحيح: ٦ / ٣، باب الناس تبع لقريش، من كتاب الإمارة.

[٨٧] المصدر السابق، ولاحظ مسند أحمد: ٥ / ٩٨.

[٨٨] النور: ٥٥.

[٨٩] الأنبياء: ١٠٥.

[٩٠] الدكتور عبد الباقي: بين يدي الساعة: ١٢٣.

[٩١] العقد: اتفاقية قائمة بالطرفين كالبيع والنكاح، بخلاف الإيقاع فإنه إنشاء أمر قائم بطرف واحد، كالطلاق والعتق. وربما يعبر عن الرابع بـ "أحكام" وهو أمتن وأشمل.

[٩٢] الوحي المحمدي: ٢١٢، الطبعة السادسة.

[٩٣] السيدة زبيدة هونكة: شمس العرب تسطع على الغرب: ١٣٣. والتسمية الأجدد: شمس الإسلام....

[٩٤] آل عمران: ١٠٣.

[٩٥] الحجرات: ١٠.

[٩٦] آل عمران: ١٠٥.

[٩٧] الأنعام: ٦٥.

[٩٨] كذا في أصل المقال، والصحيح: السابع. المعلق.

[٩٩] الصحيح: ١١٣٥ هـ. المعلق.

[١٠٠] سنن الترمذي: كتاب المناقب.

[١٠١] مسند أحمد: ١ / ١١٨.

[١٠٢] الأنفال: من ٧٢.

[١٠٣] الأنفال: من ٧٣.

[١٠٤] القصص: من ٨٥.

[١٠٥] صحيح البخاري: كتاب فضائل الصحابة المد: مكيال قديم، نصيفه: نصفه، والمراد أن القليل الذي أنفقه أحدهم خير من الكثير الذي ينفقه غيرهم.

[١٠٦] الحجر: ٩.

[١٠٧] صحيح البخاري: كتاب الدييات.

- [١٠٨] البقرة: ١٤.
- [١٠٩] سنن أبي داود: كتاب الأدب.
- [١١٠] صحيح مسلم: كتاب البر والصلوة والآداب.
- [١١١] النحل: من ١٠٦.
- [١١٢] طه: من ٥٢.
- [١١٣] ق: ٢٩.
- [١١٤] الرعد: ٣٩.
- [١١٥] الصحيح: في دار الهجرة.
- [١١٦] النساء: من ٢٤.
- [١١٧] صحيح مسلم: كتاب النكاح.
- [١١٨] المراد الرسالة الأولى في هذه المجموعة وقد ألف بعد هذا المقال ونشر في صحيفة اللواء.
- [١١٩] نصر بن مزاحم المنقري، وقعه صفيين: ٢٩، ط: مصر.
- [١٢٠] البزدوى، أصول الدين: ٢٤٨.
- [١٢١] المرتضى، الأمالي: ١ / ٦٨، قسم التعليق، لاحظ: بحوث في الملل والنحل: ١ / ١٢٢ - ١٢٥.
- [١٢٢] المفيد، الإرشاد: ٢٨٤، ابن شهر آشوب: المناقب: ٤ / ٣٠٨، وغيرهما.
- [١٢٣] الشهرستاني، الملل والنحل: ١ / ٢٤ دار المعرفة، بيروت - ١٤٠٢ هـ.
- [١٢٤] آقا بزرك الطهراني، الذريعة إلى تصانيف الشيعة: ج ٢، مادة الإمامة.
- [١٢٥] الحج: ٢٥.
- [١٢٦] الصدوق، عيون أخبار الرضا: ٢ / ١٢١.
- [١٢٧] الصدوق، التوحيد: ٨١ رقم الحديث ٣٧.
- [١٢٨] الصواعق: ٤٣ - ٤٤ وأخرجه عن طريق الطبراني وغيره، وحكم بصحته.
- [١٢٩] مسند الإمام أحمد: ٤ / ٣٧٢، وأخرجه الإمام أيضا في مسنده من حديث البراء بن عازب من طريقين، لاحظ الجزء الرابع الصفحة ٢٨١.
- [١٣٠] المستدرک: ٣ / ١٠٩، مع أن الذهبي في تعليقه على المستدرک يعلق على مواضع من تصحيحات الحاكم صرح في هذا المقام بصحة الحديث.
- [١٣١] الخصائص العلوية: ٢١.
- [١٣٢] الهاشميات طبعت غير مرة وشرحها غير واحد من أدياء العصر كالرافعي المصري، والأستاذ محمد شاكر الخياط وقد دب إليها الدس والتحريف، لاحظ الغدير: ٢ / ١٨١.
- [١٣٣] العباقت للسيد مير حامد حسين (المتوفى ١٣٠٦ هـ) والغدير للعلامة الفذ عبد الحسين الأميني (المتوفى ١٣٩٠ هـ) وكلاهما من حسنات الدهر.
- [١٣٤] الغدير: ١ / ٣٧٠، وقد ذكر هناك ما يقرب من عشرين قرينة على ما هو المراد من الحديث.
- [١٣٥] رواه غير واحد من حفاظ الفريقين لاحظ الغدير: ٢ / ٣٥ - ٣٧.
- [١٣٦] الحديد: ١٥.

[۱۳۷] مسند الإمام أحمد: ۴ / ۳۷۴ و ۲۸۱ وغير ذلك.

[۱۳۸] صحيح البخارى: ۹ / ۱۰۱، كتاب الأحكام، الباب ۵۱ (باب الاستخلاف).

[۱۳۹] صحيح مسلم: ۶ / ۳ - باب الناس تبع لقريش من كتاب الإمارة.

[۱۴۰] الأعراف: ۱۸۵.

[۱۴۱] فتح البارى فى شرح صحيح البخارى: ۱۳ / ۲۱۲ ط دار المعرفة. وفى المصدر: عدتهم ثلاثة عشر.

[۱۴۲] الأحزاب: ۳۳.

[۱۴۳] صحيح البخارى: ۲ / ۱۹۴ باب مناقب عمر بن الخطاب.

[۱۴۴] النمل: ۶۵.

[۱۴۵] الكهف: ۸۰.

[۱۴۶] الشعراء: ۲۱۴.

[۱۴۷] مسند أحمد: ۱ / ۱۱۱، تاريخ الطبرى: ۲ / ۶۲ - ۶۳، تاريخ الكامل: ۲ / ۴۰ - ۴۱، إلى غير ذلك من المصادر المتوفرة يقف

عليها من سبر كتب السيرة - عند سرد حوادث بدء الدعوة وكتب التفسير فى تفسير الآية الآنفه فى سورة الشعراء.

[۱۴۸] الدر المنثور: ۶ / ۵۸۹. والآية ۷ من سورة البيئ.

[۱۴۹] نفس المصدر.

[۱۵۰] ابن أبى الحديد، شرح النهج: ۱۱ / ۴۴ - ۴۶.

[۱۵۱] نهج البلاغة، الكتاب: ۶۲.

[۱۵۲] الإمامة والسياسة: ۱ / ۱۳.

[۱۵۳] ديوانه: ۱ / ۸۴.

[۱۵۴] تاريخ الطبرى: ۳ / ۲۰۲ ط: دائرة المعارف.

[۱۵۵] العقد الفريد: ۴ / ۲۶۰، ولاحظ تاريخ أبى الفداء: ۱ / ۳۵۶، وأعلام النساء: ۳ / ۱۲۰۷.

[۱۵۶] التوبة: ۱۰۱.

[۱۵۷] الكافى: ۱ / ۲۹۷ باب النص على الحسن بن على، وإثبات الهداة: ۲ / ۵۴۳.

[۱۵۸] ابن قتيبة الدينورى المتوفى: ۲۷۶ هـ، تاريخ الخلفاء الراشدين المعروف بالإمامة والسياسة: ۱ / ۲۲.

[۱۵۹] الأحزاب: ۲۱.

[۱۶۰] السيرة النبوية لابن هشام: ۲ / ۳۱۷ ط الحلبي مصر، السيرة الحلبية: ۳ / ۱۹ ط مصر.

[۱۶۱] البقرة: ۲۵۹.

[۱۶۲] الكهف: ۱۹.

[۱۶۳] الكهف: ۲۵.

[۱۶۴] القصص: ۸۵.

[۱۶۵] النمل: ۸۲ - ۸۳.

[۱۶۶] الكهف: ۴۷.

[۱۶۷] الزمر: ۳۰.

[۱۶۸] طبقات ابن سعد: ۲ / ۲۶۶ - ۲۶۷.

- [١٦٩] التوبة: ١٠١.
- [١٧٠] الحجرات: ٦.
- [١٧١] نهج البلاغة، الخطبة ١٨٢.
- [١٧٢] الصحيفة السجادية، الدعاء الرابع.
- [١٧٣] الأحزاب: ٣٣.
- [١٧٤] التحريم: ٤.
- [١٧٥] الفرط: المتقدم قومه إلى الماء ويستوى فيه الواحد والجمع.
- [١٧٦] جامع الأصول لابن الأثير: ١١ / ١٢٠، كتاب الحوض في ورود الناس عليه، رقم الحديث ٧٩٧٢.
- [١٧٧] جامع الأصول: ١١ / ١٢٠ رقم الحديث ٧٩٧٣.
- [١٧٨] جامع الأصول: ١١ / ١٢١، و " همل النعم " كناية عن أن الناجي عدد قليل، وقد اكتفينا من الكثير بالقليل ومن أراد الوقوف على ما لم نذكره فليرجع إلى " جامع الأصول. "
- [١٧٩] التكويز: ١٠.
- [١٨٠] الكافي: ١ / ٢٣٩ باب ذكر الصحيفة ومصحف فاطمة.
- [١٨١] الحجر: ٩.
- [١٨٢] صحيح البخارى: ٨ / ٢٠٨ - ٢١١، باب رجم الحبلى، وراجع صحيح مسلم: ٤ / ١٦٧ و ٥ / ١١٦، ومسند أحمد: ١ / ٢٣ و ٥ / ١٣٢ و ١٨٣، وسنن أبي داود، الحدود: ٢٣ و....
- [١٨٣] الجامع لأحكام القرآن، القرطبي في مقدمته تفسير سورة الأحزاب.
- [١٨٤] النحل: ١٠٦.
- [١٨٥] آل عمران: ٢٨.
- [١٨٦] جمال الدين القاسمى، محاسن التأويل: ٤ / ٨٢.
- [١٨٧] الرازى، مفاتيح الغيب: ٨ / ١٣ فى تفسير الآيه.
- [١٨٨] جمال الدين القاسمى، محاسن التأويل: ٤ / ٨٢.
- [١٨٩] صحيح البخارى: ٤ / ١٧١، باب ما ذكر عن بنى إسرائيل من كتاب بدء الخلق.
- [١٩٠] الأعراف: ٩٦.
- [١٩١] المائدة: ٦٤.
- [١٩٢] النساء: ٢٤.
- [١٩٣] تفسير الطبرى: ٥ / ٩.
- [١٩٤] صحيح مسلم: ٤ / ١٣٠، باب نكاح المتعة، الحديث ٨، ط: محمد على صبيح، ومسند أحمد: ١ / ٥٢.
- [١٩٥] صحيح البخارى: ٦ / ٢٧، كتاب التفسير، تفسير قوله تعالى: - (فمن تمتع بالعمرة إلى الحج...) - من سورة البقرة.
- [١٩٦] الأنفال: ٤١.
- [١٩٧] تهذيب اللغة، مادة غنم.
- [١٩٨] الأنفال: ٦٩.
- [١٩٩] النساء: ٩٤.

[٢٠٠] سنن ابن ماجه، كتاب الزكاة، باب ما يقال عند إخراج الزكاة، الحديث ١٧٩٧.

[٢٠١] مسند أحمد: ١ / ٣٠٤، سنن ابن ماجه: ٢ / ٨٣٩ ط: ١٣٧٣.

[٢٠٢] صحيح البخارى: ٩ / ١٦٠، باب - (والله خلقكم وما تعملون) - من كتاب التوحيد.

[٢٠٣] صحيح البخارى: ١ / ١٩١، كتاب التيمم، الحديث ٢.

[٢٠٤] المائدة: ٦.

[٢٠٥] سنن البيهقي: ١ / ٤٣٩، مسند أحمد: ٣ / ٣٢٧.

[٢٠٦] سنن البيهقي: ٢ / ١٠٥، باب الكشف عن الجبهة.

[٢٠٧] كنز العمال: ٧ / ٤٦٥ و ٤٥٩.

[٢٠٨] كنز العمال: ٧ / ٤٦٥ و ٤٥٩.

[٢٠٩] سنن البيهقي: ٢ / ١٠٥.

[٢١٠] ابن أبي شيبه، المصنف: ١ / ٤٠٠.

[٢١١] هكذا وردت في نص سؤال السائل والصحيح (قصابا) لكونها حال.

[٢١٢] الكافي: ١ / ٥٤، باب البدع والرأى، الحديث.

[٢١٣] السيرة النبوية: ٢ / ٢٥٠.

[٢١٤] جامع الأصول: ١ / ١٥٨.

[٢١٥] جامع الأصول: ١ / ١٥٨ - ١٥٩.

[٢١٦] راجع جامع الأصول: ١ و ١٠ و ١١، وكنز العمال للمتقى الهندي ١.

[٢١٧] النساء: ٦٤.

[٢١٨] الحافظ الطبراني: المعجم الكبير: ٩ / ١٦ و ١٧.

[٢١٩] فاطر: ٣.

[٢٢٠] النمل: ٦٣.

[٢٢١] الأنعام: ١٦٤.

[٢٢٢] يونس: ٤٩.

[٢٢٣] يوسف: ٨٨.

[٢٢٤] آل عمران: ١٦٩.

[٢٢٥] البقرة: ١٥٤.

[٢٢٦] النساء: ٦٩.

[٢٢٧] سنن أبي داود: ٢ / ٢١٨، وكنز العمال: ١٠ / ٣٨١، وغيرهما من كتب الحديث.

[٢٢٨] نفس المصدر.

[٢٢٩] النمل: ٦٥.

[٢٣٠] يوسف: ٥.

[٢٣١] يوسف: ٤١.

[٢٣٢] يوسف: ٩٤.

- [٢٣٣] آل عمران: ٤٩.
- [٢٣٤] جامع الأصول: ٨ / ٦٥٠.
- [٢٣٥] الرياض النضرة: ٢ / ٧٥.
- [٢٣٦] مسند أحمد: ١ / ٤٨ و ٥١.
- [٢٣٧] تفسير الجامع لأحكام القرآن: ١٤ / ١١٣.
- [٢٣٨] الموطأ، كتاب الحدود: ٧١٤، الحديث ٩.
- [٢٣٩] صحيح البخارى: ٨ / ١٦٩ باب رجم الحبلى من الزنا من كتاب الفرائض، مسند أحمد: ١ / ٥٥.
- [٢٤٠] اعتقادات الإمامية المطبوعة مع شرح الباب الحادى عشر.
- [٢٤١] مجمع البيان: ١ / ١٥.
- [٢٤٢] مقدمة تفسير التبيان.
- [٢٤٣] أجوبة المسائل المهنية: ١٢١، المسألة ١٣.
- [٢٤٤] أعيان الشيعة: ١ / ٤١.
- [٢٤٥] أصل الشيعة وأصولها: ١٣٣.
- [٢٤٦] الفصول المهمة: ١٦٣.
- [٢٤٧] تهذيب الأصول: ٢ / ١٦٥.
- [٢٤٨] البرهان للبروجردى: ١٥٦ - ١٥٨.
- [٢٤٩] ارتحل الإمام الخوئى (قدس سره) إلى بارئه فى ٨ صفر ١٤١٣ هـ ق. لاحظ مقدمة تفسير البيان.
- [٢٥٠] التحريم: ١٠.
- [٢٥١] الأحزاب: ٣٠.
- [٢٥٢] الأنعام: ١٤٩.
- [٢٥٣] التوبة: ١٠٠.
- [٢٥٤] الفتح: ١٨.
- [٢٥٥] الحشر: ٨.
- [٢٥٦] الفتح: ٢٩.
- [٢٥٧] المنافقون: ١.
- [٢٥٨] مردوا على النفاق: تمرنوا عليه ومارسوه.
- [٢٥٩] التوبة: ١٠١.
- [٢٦٠] النفاق والمنافقون: تأليف الأستاذ: إبراهيم على سالم المصرى.
- [٢٦١] الأحزاب: ١٢.
- [٢٦٢] التوبة: ٤٥ - ٤٧.
- [٢٦٣] التوبة: ١٠٢.
- [٢٦٤] آل عمران: ١٥٤.
- [٢٦٥] الحجرات: ٦.

- [٢٦٦] السجدة: ١٨.
- [٢٦٧] تفسير الطبري: ٢١ / ٦٠، وتفسير ابن كثير: ٣ / ٤٦٢.
- [٢٦٨] تذكرة الخواص لسبط ابن الجوزي: ١٥، كفاية الكنجي: ٥٥، مطالب السؤول لابن طليحة: ٢٠، شرح النهج، الطبعة القديمة: ٢ / ١٠٣، جمهرة الخطب لأحمد زكي: ٢ / ٢٢، لاحظ الغدير: ٢ / ٤٣.
- [٢٦٩] الحجرات: ١٤.
- [٢٧٠] التوبة: ٦٠.
- [٢٧١] تفسير القرطبي: ٨ / ١٧٨، المغنى لابن قدامة: ٢ / ٥٥٦.
- [٢٧٢] الأنفال: ١٥ - ١٦.
- [٢٧٣] آل عمران: ١٥٣.
- [٢٧٤] سيرة ابن هشام: ٣ / ١١ و ٤ / ٤٤٤، ولاحظ التفاسير.
- [٢٧٥] تفسير القرطبي: ٧ / ٣٨٣.
- [٢٧٦] الأحزاب: ٣٢.
- [٢٧٧] المائدة: ١١٧.
- [٢٧٨] صحيح البخاري: ٦ / ٥٥، تفسير سورة المائدة.
- [٢٧٩] الموطأ: ١ / ٣٠٧، كتاب الجهاد، الشهداء في سبيل الله.
- [٢٨٠] الشورى: ٢٣.
- [٢٨١] آل عمران: ١٠٣.
- [٢٨٢] الروم: ٣١ - ٣٢.
- [٢٨٣] الأعراف: ١٥٧.
- [٢٨٤] الانشراح: ٤.
- [٢٨٥] سفينة البحار: مادة "حب".
- [٢٨٦] ابن هشام: السيرة النبوية: ٢ / ٥١٣.
- [٢٨٧] المصدر نفسه: ٢ / ٦٦٦.
- [٢٨٨] ابن هشام: السيرة النبوية: ٢ / ٣٧١.
- [٢٨٩] دخل أبو بكر حجره النبي صلى الله عليه وآله وسلم بعد رحيله وهو مسجى بيرد حبرة فكشف عن وجهه ثم أكب عليه فقبله ثم بكى فقال: بأبي أنت يا نبي الله لا- يجمع الله عليك موتتين، أما الموتة التي كتبت عليك فقدمتها. لاحظ صحيح البخاري: ٢ / ١٧ كتاب الجنائز.
- [٢٩٠] الديار بكرى: تاريخ الخميس: ١ / ٣٢٣.
- [٢٩١] الحلبي: السيرة: ١ / ٨٣ - ٨٤.
- [٢٩٢] المواهب اللدنية: ١ / ١٤٨.
- [٢٩٣] الانشراح: ٤.
- [٢٩٤] مسلم: الصحيح: ٣ / ١٦٨ باب استحباب صيام ثلاثة أيام من كل شهر من كتاب الصيام.
- [٢٩٥] آل عمران: ١٦٤.

- [٢٩٦] ابن رجب الحنبلي: لطائف المعارف: ٩٨.
- [٢٩٧] مسلم: الصحيح: ٣ / ١٥٠ باب صوم يوم عاشوراء من كتاب الصيام.
- [٢٩٨] السيوطي: الحاوي للفتاوى: ١ / ١٩٦.
- [٢٩٩] السيوطي: الحاوي للفتاوى: ١ / ١٩٦.
- [٣٠٠] المائدة: ٣.
- [٣٠١] البخاري: الصحيح: ١ / ١٤ باب زيادة الإيمان ونقصانه من كتاب الإيمان - ٦ / ٥٠ تفسير سورة المائدة، وكما أخرجه الترمذي في ٥ / ٢٥٠، وفي الروايات المتضاربة أنها نزلت في الثامن عشر من ذي الحجة في حجة الوداع.
- [٣٠٢] البخاري: الصحيح: ١ / ١٤ باب زيادة الإيمان ونقصانه من كتاب الإيمان - ٦ / ٥٠ تفسير سورة المائدة، وكما أخرجه الترمذي في ٥ / ٢٥٠، وفي الروايات المتضاربة أنها نزلت في الثامن عشر من ذي الحجة في حجة الوداع.
- [٣٠٣] عيسى الحميري: بلوغ المأمول: ٢٩.
- [٣٠٤] المائدة: ١١٤.
- [٣٠٥] هو عبد العزيز بن عبد السلام السلمى الدمشقي (٥٧٧ - ٦٦٠ هـ): فقيه شافعي، له من الكتب "التفسير الكبير" و "مسائل الطريقة" وغيرها. انظر أعلام الزركلي: ٤ / ٢١.
- [٣٠٦] النساء: ١١٥.
- [٣٠٧] ابن حزم: الفصل: ٣ / ٢٤٧.
- [٣٠٨] الشعراني: اليواقيت والجواهر: ٥٨.
- [٣٠٩] الشعراني: اليواقيت والجواهر: ٥٨.
- [٣١٠] الإيجي: المواقف: ٣٩٢ - ٣٩٤.
- [٣١١] التفتازاني، شرح المقاصد: ٥ / ٢٢٧ - ٢٢٨.
- [٣١٢] ابن عابدين: رد المختار: ٤ / ٢٣٧.
- [٣١٣] نعم الكبائر توجب العقاب لا الكفر.
- [٣١٤] هذه الأحاديث مبثوثة في جامع الأصول: ١، و ١٠، ١١ كما أنها مجموعة بأسرها في كنز العمال للمتقى الهندي: ج.
- [٣١٥] صحيح مسلم: ١ / ٦٧، باب تحريم قتل الكافر من كتاب الإيمان، سنن أبي داود: ٣ / ٤٥ برقم ٢٦٤٣، مسند أحمد: ٥ / ٢٠٧، سنن ابن ماجه: ٢ / ١٢٩٦ برقم ٣٩٣٠.
- [٣١٦] صحيح مسلم: ٣ / ١١١ باب ذكر الخوارج وصفاتهم من كتاب الزكاة مسند أحمد: ٣ / ٤.
- [٣١٧] البخاري: الصحيح: ١ / ١٠، باب - (فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة) - من كتاب الإيمان، وصحيح مسلم: ٧ / ١٢١، باب فضائل علي بن أبي طالب عليه السلام.
- [٣١٨] الشافعي: الأم: ٦ / ١٥٧، ١٥٨.
- [٣١٩] المجلسي: البحار: ٦٨ / ٢٤٢.
- [٣٢٠] المجلسي: البحار: ٦٨ / ٢٤٣ ح ٣ و ٢٤٨ ح ٨.
- [٣٢١] المجلسي: البحار: ٦٨ / ٢٤٣ ح ٣ و ٢٤٨ ح ٨.
- [٣٢٢] الشافعي: الأم: ٧ / ٢٩٦ - ٢٩٧.
- [٣٢٣] المجلسي: البحار: ٦٨ / ٢٤٣.

[٣٢٤] البخارى: الصحيح: ١ / ١٦، باب أداء الخمس، من كتاب الإيمان.

[٣٢٥] ابن الأثير: جامع الأصول: ١ / ١٥٨ - ١٥٩.

[٣٢٦] ابن الأثير: جامع الأصول: ١ / ١٥٨ - ١٥٩.

[٣٢٧] النور: ١١.

[٣٢٨] النور: ١٦.

[٣٢٩] الطبرسى: مجمع البيان: ٤ / ١٣٠، ط صيدا، لبنان.

[٣٣٠] مجلة شهرية، علمية، دينية، ثقافية، تصدر عن الجامعة الإسلامية بقم المقدسة تهدف إلى بث روح الإيمان والعمل ومعالجة

المعضلات الخلقية والاجتماعية، أسست عام ١٣٧٨ هـ. ق وما زال عطاؤها العلمى مستمرا إلى سنتنا هذه ١٤١٩ هـ. ق.

[٣٣١] العدد السابع سنة ١٣٨٦ هـ. ق.

[٣٣٢] راجع العدد الثالث من رسالة الإسلام السنة الحادية عشرة.

[٣٣٣] تجد تلك الدلائل والشواهد فى كتاب " تأسيس الشيعة لفنون الإسلام " تأليف المرجع الدينى الأكبر السيد حسن الصدر.

[٣٣٤] الأنعام: ١٦٤.

[٣٣٥] النجم: ٣٩.

[٣٣٦] الكهف: ٢٩.

[٣٣٧] الحجرات: ١٠.

[٣٣٨] نقله إلى العربية محمد عبد الهادى أبو ريده، وله طبعات، منها الطبعة الثالثة التى ننقل منها، وحاول المؤلف أن يسجل حضارة

الإسلام فى القرنين الثالث والرابع مع العناية الخاصة بالقرن الرابع ليكون كتابه مقابلا ومشابها لما كتب عن حضارة عصر النهضة فى

أوربا، (لاحظ مقدمة المترجم، ص ١).

[٣٣٩] آدم متر: الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى: ١ / ١٠٦، ١٠٧.

[٣٤٠] رجال النجاشى: ٢ / ٣٢٥ برقم ١٠٦٦.

[٣٤١] راجع الوسائل: ٢ / ٤٩، الفائدة الرابعة.

[٣٤٢] لاحظ ذكر المعتزلة للبلخى ٦٨، طبقات المعتزلة للقاضى عبد الجبار: ٢٣٤، وطبقات المعتزلة لابن المرتضى فى ما نقله عن

الحاكم، وأما ما ذكره هو نفسه أولا فقد تخطب فيه كتخطب ذلك المستشرق، قال الحاكم: إن واصلا وعمرو بن عبيد أخذا عن عبد الله

بن محمد، وعبد الله أخذه عن أبيه محمد ابن على ابن الحنفية، ومحمد أخذه عن أبيه على عليه السلام وعلى أخذ عنه صلى الله عليه

وآله وسلم.

[٣٤٣] لاحظ مقدمة المترجم.

[٣٤٤] اقتباس من قوله سبحانه: - (ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا

تفضيلا) - (الإسراء / ٧٠).

[٣٤٥] النحل: ١٢٥.

[٣٤٦] النحل: ٧٨.

[٣٤٧] الزخرف: ٢٣ - ٢٤.

[٣٤٨] الواقعة: ٥٨ - ٧٢.

[٣٤٩] النمل: ٨٨.

[٣٥٠] الطور: ٣٥ - ٣٦.

[٣٥١] فصلت: ٥٣.

[٣٥٢] لاحظ نهج البلاغة: الخطبة ١٦.

[٣٥٣] ص: ٢٩.

[٣٥٤] الشورى: ١١.

[٣٥٥] الحج: ٧٤.

[٣٥٦] المعطلة في مصطلح الأشاعرة هم المعتزلة لتعطيلهم الذات عن التوصيف بالصفات. و المقصود في المقام غير هؤلاء بل الذين عطلوا العقول عن المعرفة على النحو الذي جاء في المتن.

[٣٥٧] رضا نعيان: علاقة الإثبات والتفويض: ٣٣، نقلا عن الحجة في بيان المحجة.

[٣٥٨] البقرة: ٧٤.

[٣٥٩] البقرة: ١١٥.

[٣٦٠] الحديد: ٣.

[٣٦١] الحديد: ٤.

[٣٦٢] الحشر: ٢٣.

[٣٦٣] المؤمنون: ٩١.

[٣٦٤] الأنبياء: ٢٢.

[٣٦٥] الدكتور أحمد محمود صبحي، في علم الكلام: ١ / ٢١ نقلا عن تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية، لمصطفى عبد الرزاق: ١٥٥، طبعة ١٩٤٤ م.

[٣٦٦] البقرة: ٣.

[٣٦٧] الفتح: ١٠.

[٣٦٨] الأعراف: ٥٤.

[٣٦٩] لاحظ في الوقوف على مصادر هذه الأقوال كتاب "علاقة الإثبات والتفويض": ٤٨، ٤١، ٤٨، ٦٨، ١١٥.

[٣٧٠] النجم: ٣٠.

[٣٧١] الإسراء: ٨٥.

[٣٧٢] آل عمران: ٧.

[٣٧٣] الأنعام: ١٥٩.

[٣٧٤] النحل: ١٢٥.

[٣٧٥] العنكبوت: ٤٦.

[٣٧٦] البقرة: ٢٥٨.

[٣٧٧] الأنعام / ٧٥ - ٨٣.

[٣٧٨] جعفر السبحاني، مفاهيم القرآن: الجزء السابع.

[٣٧٩] الدكتور أحمد محمود صبحي: في علم الكلام: ٢٩٨.

[٣٨٠] لاحظ تفسير قوله سبحانه: - (إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) - (آل عمران / ٥٩).

- [٣٨١] لاحظ احتجاجات النبى فى كتاب الاحتجاج للشيخ أحمد بن على بن أبى طالب المعروف بالطبرسى المتوفى حدود عام (٥٥٠هـ).
- [٣٨٢] الشريف المرتضى: الأمالى: ١ / ١٤٨.
- [٣٨٣] والصحيح أن يقول: أخيراً، وقد تسرب هذا اللحن إلى الكتب العربية حتى استعمله سعد الدين التفتازانى فى مطوله.
- [٣٨٤] شرح ابن أبى الحديد: ١ / ١٧.
- [٣٨٥] المجلسى: البحار: ٥ / ٥٥ - ٥٦.
- [٣٨٦] الصدوق: التوحيد: ٣٦٢.
- [٣٨٧] الأنعام: ١٠٣.
- [٣٨٨] طه: ١١٠.
- [٣٨٩] الشورى: ١١.
- [٣٩٠] الصدوق: التوحيد: ١١٠ - ١١١ ح ٩.
- [٣٩١] ابن النديم: الفهرست: ٣٥٢، ٣٥٦.
- [٣٩٢] مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين: ١ / ٣٤، نشر محبى الدين عبد الحميد.
- [٣٩٣] الملل والنحل: ١ / ٢٤.
- [٣٩٤] الواقدى: المغازى: ٣ / ٩٠٤.
- [٣٩٥] السيوطى: تاريخ الخلفاء: ٩٥.
- [٣٩٦] الأوائل: ٢٢ / ١٢٥.
- [٣٩٧] الإمامة والسياسة لابن قتيبة: ١ / ١٦٧.
- [٣٩٨] الإمامة والسياسة لابن قتيبة: ١ / ١٧١، طبعه مصر.
- [٣٩٩] نظرية الإمامة: ٣٣٤.
- [٤٠٠] طبقات ابن سعد: ٥ / ١٤٨، طبع بيروت.
- [٤٠١] تاريخ بغداد: ١ / ١٦٠.
- [٤٠٢] طبقات ابن سعد: ٧ / ١٦٧، طبع بيروت.
- [٤٠٣] تهذيب التهذيب: ٩ / ٣٨ - ٤٦.
- [٤٠٤] العهد القديم، سفر التكوين، الإصحاح الأول.
- [٤٠٥] العهد القديم، سفر التكوين، الإصحاح الأول.
- [٤٠٦] العهد القديم، سفر التكوين، الإصحاح الأول.
- [٤٠٧] ص: ٤٧.
- [٤٠٨] العهد القديم، سفر التكوين، الإصحاح التاسع، الجملات ٢٠ - ٢٥.
- [٤٠٩] العهد القديم، سفر التكوين، الإصحاح التاسع والعشرون ١٨ - ٣٨.
- [٤١٠] العهد القديم، صموئيل الثانى، الإصحاح الحادى عشر ٤٩٧.
- [٤١١] النساء: ١٧١.
- [٤١٢] تاريخ المذاهب الإسلامية: ٢ / ٣٩٤.

- [٤١٣] أى إن كان خروجنا وجهادنا بقضائه تعالى وقدره لم نستحق أجرا، فرجائي أن يكون عنائي عند الله محسوبا في عداد أعمال من يتفضل عليهم بفضله يوم القيامة.
- [٤١٤] سورة ص: ٢٧.
- [٤١٥] الصدوق: التوحيد: ٣٨٠، الرضى: نهج البلاغة: قسم الحكم برقم ٧٨، وقد حذف الرضى سؤال السائل ولخص الجواب، ونقله غيره من المحدثين على وجه التفصيل، ونقلناه عن تحف العقول للحراني: ١٦٦.
- [٤١٦] الرضى: نهج البلاغة: قسم الحكم برقم ٢٨٧.
- [٤١٧] آل عمران: ٣٤.
- [٤١٨] ابن شعبه الحراني: تحف العقول: ٢٣٢، المجلسي: بحار الأنوار: ٥ / ٤٠ ح ٦٣، الكراچكى: كنز الفوائد: ١١٧، ط ١.
- [٤١٩] نور الثقلين: ٥ / ٢٣٦.
- [٤٢٠] الكهف: ٨٢.
- [٤٢١] ابن عساكر: تاريخ مدينة دمشق، قسم حياة الإمام الحسين: ١٥٨، تحقيق محمد باقر المحمودى، والمجلسي: بحار الأنوار: ٤ / ٢٩٧ (وذيل الحديث يحتاج إلى توضيح).
- [٤٢٢] نور الثقلين: ٥ / ٢٣١.
- [٤٢٣] المفيد: الإرشاد: ٢٦٠، طبعه النجف.
- [٤٢٤] المامقانى: تنقيح المقال: ٢ / ٤٧ رقم ٥٠٥٩.
- [٤٢٥] المامقانى: تنقيح المقال: ١ / ٢٣٥ رقم ١٩٠٠.
- [٤٢٦] السيوطى: الاتقان: ١ / ٣٨٣ - ٤١٦، تحقيق الدكتور مصطفى ديب البغا، ولو صح النقل يدل على سعة اطلاع ابن عباس على ديوان العرب.
- [٤٢٧] ابن قتيبة: الإمامة والسياسة: ١ / ١٦٤ - ١٦٥، ط مصر.
- [٤٢٨] ابن الأثير: أسد الغابة: ١ / ٣٨٥.
- [٤٢٩] الذهبى: ميزان الاعتدال: ٣ / ٤١٥، ابن حجر: تهذيب التهذيب: ٨ / ٤٤٧ برقم ٨١١.
- [٤٣٠] الخوئى: معجم رجال الحديث: ١٤ / ١٢٨ برقم ٩٧٥٣.
- [٤٣١] النجاشى: الرجال: ١ / ٦٠ برقم ٥، وابن سعد فى الطبقات الكبرى: ٦ / ٢٥٥، والمفيد فى الاختصاص: ٦٥، والكشى فى الرجال برقم ٤٢.
- [٤٣٢] الطوسى: الرجال: ٦٤ برقم ٥٦٦، أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.
- [٤٣٣] الكشى: الرجال: ٦٣ - ٦٤.
- [٤٣٤] النجاشى: ١ / ٤٤٨ برقم ٥٤٠.
- [٤٣٥] الاستيعاب: ٢ / ١٨٥.
- [٤٣٦] ابن الأثير: أسد الغابة: ٣ / ٢٠.
- [٤٣٧] الأنعام: ٧٩.
- [٤٣٨] البقرة: ١١٥.
- [٤٣٩] طه: ٥٥.
- [٤٤٠] الكشى: الرجال: ١١٠، برقم ٥٥، ابن حجر، تهذيب التهذيب: ٤ / ١٢.

- [۴۴۱] الكشى: الرجال: ۶۷ - ۷۰ برقم ۲۱.
- [۴۴۲] الكشى: الرجال: ۴۷، برقم ۲۴.
- [۴۴۳] المامقانى: تنقيح المقال: ۳ / ۲۶۲ برقم ۱۲۳۴۴.
- [۴۴۴] الكشى: الرجال: ۶۱ - ۶۲ برقم ۱۷.
- [۴۴۵] النجاشى: الرجال ۱ / ۳۹۷ برقم ۴۶۱، الطوسى: الفهرست: برقم ۳۱۴، الكشى: الرجال: برقم ۶۲، الذهبى: ميزان الاعتدال: ۲ / برقم ۲۸۵۳.
- [۴۴۶] ابن النديم: الفهرست: ۳۲۳.
- [۴۴۷] النجاشى: الرجال: ۲ / ۲۰۳ برقم ۸۷۸، الطوسى: الرجال: أصحاب الكاظم برقم ۱۸، الفهرست للطوسى: برقم ۵۹۴، الكشى: الرجال: برقم ۷۷.
- [۴۴۸] ابن النديم: الفهرست: ۲۶۴، وأيضاً ص ۲۵۸.
- [۴۴۹] ابن النديم: الفهرست: ۲۵۷.
- [۴۵۰] الشهرستانى: الملل والنحل: ۱ / ۱۸۵.
- [۴۵۱] النجاشى: الرجال: ۲ / ۳۹۷ برقم ۱۱۶۵.
- [۴۵۲] عبد الله نعمة: هشام بن الحكم: ۷۵.
- [۴۵۳] إن للعلامة الحجة الشيخ عبد الله نعمة كتاباً فى حياة هشام بن الحكم، فقد أغرق نزاعاً فى التحقيق وأغنانا عن كل بحث وتنقيب.
- [۴۵۴] الكلينى: الكافى: ۱ / ۱۷۱.
- [۴۵۵] النجاشى: الرجال: ۲ / ۱۴۵ برقم ۷۹۴.
- [۴۵۶] النجاشى: الرجال: ۱ / ۴۵۱ برقم ۵۴۴.
- [۴۵۷] ابن النديم: الفهرست: ۲۶۶.
- [۴۵۸] النجاشى: الرجال: ۲ / ۷۷ برقم ۶۶۵.
- [۴۵۹] ابن النديم: الفهرست: ۲۶۶.
- [۴۶۰] النجاشى: الرجال: ۱ / ۱۴۸ برقم ۹.
- [۴۶۱] الشيخ الطوسى: الرجال: برقم ۷.
- [۴۶۲] النجاشى: ۲ / ۴۲۱ برقم ۱۲۰۹.
- [۴۶۳] النجاشى: الرجال: ۱ / ۳۷۷ برقم ۳۸۳، وذكره الخطيب فى تاريخه: ج ۸ برقم ۴۳۷۷.
- [۴۶۴] التستري: قاموس الرجال: ۴ / ۳۱۳.
- [۴۶۵] لاحظ أعيان الشيعة: ۱ / ۱۳۴ - ۱۳۵.
- [۴۶۶] النجاشى: الرجال: ۲ / ۱۶۸ برقم ۸۳۸، والطوسى: الرجال: برقم ۱ و ۲ فى أصحاب الهادى والعسكرى، والكشى: الرجال: برقم ۴۱۶.
- [۴۶۷] النجاشى: الرجال: ۲ / ۳۲۸ برقم ۳۴۹.
- [۴۶۸] النجاشى: الرجال: ۱ / ۳۶۴، وفهرست الشيخ: ۲۲۱.
- [۴۶۹] النجاشى: الرجال: ۲ / ۲۹۷ برقم ۱۰۳۴.
- [۴۷۰] النجاشى: الرجال: ۱ / ۲۹۳ برقم ۲۹۸، وثبت على وزان زبير.

- [٤٧١] النجاشي: الرجال: ١ / ١٢٠ برقم ٦٦.
- [٤٧٢] النجاشي: الرجال: ٢ / ٢٨٠ برقم ١٠١٧، ابن حجر: لسان الميزان: ج ٥ برقم ١٣٦٠، المحقق الداماد: الرواشح السماوية: ٥٥ وم ذكره في ترجمة ثبيت، وما في كلام ابن حجر من عده من المعتزلة، ناش عن الخلط بين المعتزلة والإمامية.
- [٤٧٣] النجاشي: الرجال: ١ / ٨٧ برقم ١٣، و ٢ / ٢٠٥ برقم ٨٨٨، البيان والتبيين: ١ / ٦١.
- [٤٧٤] ابن النديم: الفهرست: ٢٦٤.
- [٤٧٥] النجاشي: الرجال: ١ / ١٤٦ برقم ٨٧.
- [٤٧٦] الشيخ الطوسي: الرجال: برقم ١٨.
- [٤٧٧] النجاشي: الرجال: ٢ / ٤٧ برقم ٦٢٣.
- [٤٧٨] النجاشي: الرجال: ٢ / ٢٩٧ برقم ١٠٣٤.
- [٤٧٩] النجاشي: الرجال: ٢ / ٧١ برقم ٦٥٦.
- [٤٨٠] النجاشي: الرجال: ٢ / ٣٩٧ برقم ١١٦٥.
- [٤٨١] النجاشي: الرجال: ٢ / ٧٢ برقم ٦٥٩.
- [٤٨٢] الفهرست لابن النديم: ٢٦٣.
- [٤٨٣] النجاشي: الرجال: ١ / ١٥٣ برقم ٩٩، ولاحظ فهرست الشيخ: رقم ٢٠٤، ورجاله في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام برقم ٥٣.
- [٤٨٤] النجاشي: الرجال: ١ / ١٢١ برقم ٦٧ (وهو خال الحسن بن موسى مؤلف فرق الشيعة).
- [٤٨٥] ابن النديم: الفهرست: ٢٦٥.
- [٤٨٦] النجاشي: الرجال: ١ / ١٨٩ برقم ١٦١، ابن حجر: لسان الميزان: ٢ / ٣٠٦ برقم ١٢٦٠.
- [٤٨٧] النجاشي: الرجال: ٢ / ٢٩٧ برقم ١٠٣٧.
- [٤٨٨] ابن النديم: الفهرست: ٢٦٦.
- [٤٨٩] ابن حجر: لسان الميزان: ٥ / ٩٣ برقم ٣٠٤.
- [٤٩٠] النجاشي: الرجال: ٢ / ٤١٣ برقم ١١٩٢، وقد جاءت ترجمته أيضا برقم ١١٩٥، الشيخ الطوسي: الفهرست: برقم ٨٠٣.
- [٤٩١] النجاشي: الرجال: ٢ / ٢٩٨ برقم ١٠٣٦.
- [٤٩٢] النجاشي: الرجال: ٢ / ٣٣٣ برقم ١٠٧٠.
- [٤٩٣] النجاشي: الرجال: ٢ / ٢٨٨ برقم ١٠٢٤.
- [٤٩٤] ابن النديم: الفهرست: ٢٦٢.
- [٤٩٥] العلامة: الخلاصة: ١٦٣، القسم الأول.
- [٤٩٦] النجاشي: الرجال: ٢ / ١٠٥ برقم ٧٠٧.
- [٤٩٧] الطوسي: الفهرست: ١١٥، ط النجف.
- [٤٩٨] المامقاني: تنقيح المقال: ٢ / ٣١٣ برقم ٨٥٤٩.
- [٤٩٩] النجاشي: الرجال: ١ / ١٧٩ برقم ١٤٦، ترجمه ابن حجر في لسان الميزان: ٢ / ٢٥٨ برقم ١٠٧٥، وترجمه هبة الدين الشهرستاني في مقدمة فرق الشيعة.
- [٥٠٠] ابن النديم: الفهرست: ٢٦٥ - ٢٦٦: الفن الثاني من المقالة الخامسة.
- [٥٠١] ابن النديم: الفهرست: ٢٦٦، في فصل أخبار متكلمي الشيعة.

[٥٠٢] الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد: ٣ / ٣٣١ برقم ١٧٩٩.

[٥٠٣] ابن الجوزي: المنتظم: ١٥ / ١٥٧.

[٥٠٤] اليافعي: مرآة الجنان: ٣ / ٢٨، طبع الهند.

[٥٠٥] ابن كثير: البداية والنهاية: ١١ / ١٥.

[٥٠٦] الذهبي: ميزان الاعتدال: ٤ / ٣٠ برقم ٨١٤٣.

[٥٠٧] الذهبي: العبر: ٢ / ٢٢٥.

[٥٠٨] ابن حجر: لسان الميزان: ٥ / ٣٦٨ برقم ١١٩٦.

[٥٠٩] عماد الدين الحنبلي: شذرات الذهب: ٣ / ١٩٩، وفي مكان الطائفة الصوفية وهو لحن. وقد نقل ما ذكره في كتابه مما ذكره الذهبي حرفيا.

[٥١٠] الشيخ الطوسي: الفهرست: برقم ٧١٠.

[٥١١] النجاشي: الرجال: ٢ / ٣٢٧ برقم ١٠٦٨.

[٥١٢] النجاشي: الرجال، برقم ٧٠٦.

[٥١٣] النجاشي: الرجال، برقم ١٠٦٩، والخلاصة: ١٤٨.

[٥١٤] لاحظ الجزء الثالث من كتابنا بحوث في الملل والنحل.

[٥١٥] رجال أبي داود، ص ٢٩٥ برقم ١٢٧٤.

[٥١٦] الوافي بالوفيات: ٤ / ١٦٤ برقم ١٧٠٣.

[٥١٧] الذريعة: ٢ / ٩٦ وتأسيس الشيعة، ص ٣٩٥.

[٥١٨] رجال أبي داود: ١١٩ برقم ٤٦١.

[٥١٩] الوافي بالوفيات: ١٣ / ٨٥ برقم ٧٩.

[٥٢٠] لسان الميزان: ٢ / ٣١٧.

[٥٢١] الخلاصة للعلامة الحلبي: ٤٥.

[٥٢٢] لاحظ فهرس المكتبة الرضوية في مشهد: ٣٢٠.

[٥٢٣] مجلة علم الكلام، السنة الأولى، العدد الثالث، مجلة فصلية تصدرها مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام للبحوث والدراسات العليا وهي في سنتها السابعة.

[٥٢٤] وقيل إنه تأليف إسماعيل بن إسحاق بن أبي سهل بن نوبخت كما عليه التبريزي في رياض العلماء: ٦ / ٣٨.

[٥٢٥] مجلة الكلام الإسلامي، السنة الثانية، العدد الثاني والثالث.

[٥٢٦] الذريعة: ٤ / ١٨٠.

[٥٢٧] أنظر تاريخ أدبيات إيران: ٣ / ١٥٠، للدكتور ذبيح الله صفاء.

[٥٢٨] علاء الدين القوشجي، شرح التجريد: ١.

[٥٢٩] إرشاد الطالبين إلى نهج المسترشدين، ص ٤.

[٥٣٠] نهاية المرام في علم الكلام: ١ / ٥ - ٦.

[٥٣١] كشف المراد، المسألة الثالثة عشرة في الألم ووجه حسنه، ص ٣٣٠.

[٥٣٢] كشف المراد، المسألة الثامنة عشرة في الأصلح، ص ٣٤٤.

- [٥٣٣] كشف المراد، المسألة السابعة فى نبوة نبينا، ص ٣٥٧.
- [٥٣٤] كشف الفوائد، ص ١٦٨، طبعه بيروت، تحقيق حسن مكى العالمى.
- [٥٣٥] كشف الفوائد، ص ٣٠٨.
- [٥٣٦] نهج المسترشدين فى أصول الدين، ص ٣٠.
- [٥٣٧] المصدر السابق، ص ٣٨.
- [٥٣٨] المصدر السابق، ص ٤٠.
- [٥٣٩] المصدر السابق، ص ٤١.
- [٥٤٠] المصدر السابق، ص ٤٣.
- [٥٤١] المصدر السابق، ص ٧٠.
- [٥٤٢] المصدر السابق، ص ٧٤.
- [٥٤٣] المصدر السابق، ص ٨٥.
- [٥٤٤] لاحظ الجزء الأول من كتاب نهاية المرام فى علم الكلام، ص ٢٢٩.
- [٥٤٥] لاحظ الجزء الثانى من كتاب نهاية المرام، ص ٦٠٧.
- [٥٤٦] أجوبة المسائل المهنية: ١٥٦.
- [٥٤٧] الذريعة: ١٨ / ٦٠ برقم ٦٦٨.
- [٥٤٨] خلاصة الرجال: ٤٧ برقم ٥٢.
- [٥٤٩] راجع أعيان الشيعة: ٥ / ٣٩٦.
- [٥٥٠] أحمد أمين: ضحى الإسلام: ٢٦٧ - ٢٦٨.
- [٥٥١] لاحظ ابن النديم: الفهرست وغيره.
- [٥٥٢] مجلة الغد: العدد الثانى سنة ١٩٥٣ م.
- [٥٥٣] المرتضى، العيون والمحاسن: ٥ - ٩.
- [٥٥٤] المصدر نفسه: ٩.
- [٥٥٥] المصدر نفسه: ٧ و ٨ و ٤٥.
- [٥٥٦] المصدر نفسه: ٧ و ٨ و ٤٥.
- [٥٥٧] المصدر نفسه: ٧ و ٨ و ٤٥.
- [٥٥٨] لاحظ الصفحات ٤٩، ٧٠، ٧٨، ٨٨، ٩٤، ١٠٣، من المصدر نفسه ط. النجف.
- [٥٥٩] الكراچكى: كنز الفوائد: ٢٢٧، ١٢٤، ١٣٢.
- [٥٦٠] الكراچكى: كنز الفوائد: ٢٢٧، ١٢٤، ١٣٢.
- [٥٦١] الكراچكى: كنز الفوائد: ٢٢٧، ١٢٤، ١٣٢.
- [٥٦٢] الكراچكى، كنز الفوائد: ١ / ١٢٥ - ١٢٧.
- [٥٦٣] ابن النديم: الفهرست: ٢٦، وأيضا ص ٢٥٨.
- [٥٦٤] النجاشى: الرجال: ٢ / ٣٩٧ برقم ١١٦٥.
- [٥٦٥] ابن النديم: الفهرست: ٢٦٦.

[٥٦٦] النجاشي: الرجال: ٢ / ١٦٨ برقم ٨٣٨.

[٥٦٧] النجاشي: الرجال: ٢ / ٢٩٧ برقم ١٠٣٤.

[٥٦٨] النجاشي: الرجال: ١ / ٢٩٣ برقم ٢٩٨، الذريعة: ١٠ / ٢٨٨.

[٥٦٩] النجاشي: الرجال: ٢ / ٤٧ برقم ٦٢٣.

[٥٧٠] النجاشي: الرجال: ١ / ١٢١ برقم ٦٧.

[٥٧١] النجاشي: الرجال: ٢ / ٢٨٨ برقم ١٠٢٤.

[٥٧٢] النجاشي: الرجال: ١ / ١٧٩ برقم ١٤٦.

[٥٧٣] الطهراني: الذريعة: ج ٢٤ برقم ١٤٨٩.

[٥٧٤] النجاشي، الرجال: ٢ / ٣٢٩ برقم ١٠٦٨.

[٥٧٥] الطهراني، الذريعة: ١٠ / ١٧٩.

[٥٧٦] نهج البلاغة: الخطبة ١.

[٥٧٧] الصدوق: التوحيد: ١٣٩.

[٥٧٨] الأشعري: مقالات الإسلاميين: ١ / ٢٢٥.

[٥٧٩] لاحظ بحوث في الملل والنحل: ٢ / ٨٤، نقلا عن شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار: ١٨٣، ومقالات الإسلاميين: ٢٢٥.

[٥٨٠] المفيد: أوائل المقالات: ٥٧.

[٥٨١] التفتازاني: شرح المقاصد: ٢ / ٢٣٢، والقاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٦٢٥.

[٥٨٢] حسن مكى العاملي، الإلهيات: ١ / ٨٧٠ - ٨٧٤.

[٥٨٣] كشف المراد: ٢٦١.

[٥٨٤] النساء: ١٤.

[٥٨٥] القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٦٥٧.

[٥٨٦] القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٦٤٤.

[٥٨٧] الرعد: ٦.

[٥٨٨] الطبرسي: مجمع البيان: ٣ / ٢٧٨.

[٥٨٩] حسن مكى العاملي: الإلهيات: ١ / ٩١٠.

[٥٩٠] القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٦٨٨.

[٥٩١] القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٦٨٩.

[٥٩٢] المفيد: أوائل المقالات: ١٤ - ١٥.

[٥٩٣] القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٦٩٧.

[٥٩٤] الخياط: الانتصار: ١٢٦، ومروج الذهب: ٣ / ٢٢٢.

[٥٩٥] القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٥٨٤ - ٥٨٥.

[٥٩٦] رسائل العدل والتوحيد: ١، رسالة القاضي عبد الجبار: ٢٤١.

[٥٩٧] لاحظ الإلهيات: ١ / ٥٦٥.

[٥٩٨] البخاري، الصحيح: ٤ / ١٧٢، باب حديث "أبرص وأعمى وأقرع في بني إسرائيل."

- [٥٩٩] المفيد: أوائل المقالات: ٥٣.
- [٦٠٠] المفيد: أوائل المقالات: ٧٩.
- [٦٠١] لاحظ حاشية شرح المواقف لعبد الحليم السيالكوتى: ١٤٦ / ٢.
- [٦٠٢] ولعل قولهم "بلا إيجاب" إشارة إلى أن الفعل حال الصدور لا يتصف بالوجوب أيضا، والقاعدة الفلسفية: الشئ ما لم يجب لم يوجد، غير مقبولة عندهم.
- [٦٠٣] القاضى عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٧٧٨، وفى ذيله ما ربما يوهم خلاف ما هو المشهور عنهم.
- [٦٠٤] شرح المواقف: ١٥٦ / ٨.
- [٦٠٥] الصدوق: التوحيد: ٣٦٢، الحديث ٨، ولاحظ الأحاديث الأخرى.
- [٦٠٦] نفس المصدر: ص ٥٤، الحديث ٩٣.
- [٦٠٧] لاحظ: التفتازانى: شرح المقاصد: ٢ / ٢٤٢، العلامة الحلى،: كشف المراد: ٢٦٨، القاضى عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٧٩٨.
- [٦٠٨] المفيد: أوائل المقالات: ١٥.
- [٦٠٩] التوبة: ١٠٤.
- [٦١٠] البقرة: ١٦٠.
- [٦١١] الطبرسى: مجمع البيان: ١ / ٢٤٢.
- [٦١٢] المفيد: أوائل المقالات: ٣٠.
- [٦١٣] القاضى عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٥٧٣.
- [٦١٤] المفيد: أوائل المقالات: ٩٨. وبذلك يظهر وهن ما ذكره القاضى فى شرح الأصول الخمسة من نسبة عدم الوجوب على الإطلاق إلى الإمامية، لاحظ ص ٧٤١.
- [٦١٥] العلامة: كشف المراد: ٢٧١، ط صيدا.
- [٦١٦] المفيد، أوائل المقالات: ١٢.
- [٦١٧] المفيد: أوائل المقالات: ١٦.
- [٦١٨] المجلسى: البحار: ٥٣ / ٣٦، نقلا عن المسائل المروية للشيخ المفيد.
- [٦١٩] المفيد: أوائل المقالات: ١٠٢.
- [٦٢٠] التفتازانى: شرح المقاصد: ٢ / ٣١٨، ولاحظ شرح التجريد للقوشجى: ٥٠٧، وعبارة الأخيرين واحدة.
- [٦٢١] الرضى: حقائق التأويل: ٥ / ٢٤٥.
- [٦٢٢] القاضى عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة: ٧٥٣.
- [٦٢٣] شرح الأصول الخمسة: ٧٥٤.
- [٦٢٤] الشيخ المفيد: أوائل المقالات: ٣٥.
- [٦٢٥] نفس المصدر: ١٠.
- [٦٢٦] أوائل المقالات: ٧ - ١٦.
- [٦٢٧] ابن النديم، الفهرست: ٢٦٦.
- [٦٢٨] أى تغلب عليه.

- [٦٢٩] المشاكل: العظيمات من الأمور.
- [٦٣٠] السورة: الشدة والبطش.
- [٦٣١] الذرا: جمع ذروة وهى أعلى ظهر البعير.
- [٦٣٢] راجع السيرة النبوية: ١ / ٢٧٢ - ٢٨٠.
- [٦٣٣] مجمع البيان: ٧ / ٣٧، الحجّة: ٥٦، مستدرك الحاكم: ٢ / ٦٢٣.
- [٦٣٤] مجمع البيان: ٧ / ٣٦، وقد نقل ابن هشام فى سيرته: ١ / ٣٥٢ خمسة عشر بيتا من هذه القصيدة.
- [٦٣٥] الشعراء: ٢١٤.
- [٦٣٦] مسند أحمد: ١ / ١٥٩، تاريخ الطبرى: ٢ / ٤٠٦، تفسير الطبرى (جامع البيان: ١٩ / ٧٤ - ٧٥).
- [٦٣٧] بحار الأنوار: ٦٨ / ٢٤٢.
- [٦٣٨] بحار الأنوار: ٦٨ / ٢٤٣.
- [٦٣٩] راجع: صحيح البخارى: ٨ / ٢٠٨ - ٢١١، باب رجم الحبلى، صحيح مسلم: ٤ / ١٦٧ و ج ٥ / ١١٦، طبعة محمد على صبيح، مسند أحمد: ١ / ٢٣ و ج ٥ / ١٣٢ و ١٨٢، طبعة دار الفكر.
- [٦٤٠] المائدة: ٦.
- [٦٤١] المائدة: ٦.
- [٦٤٢] المائدة: ٦٧.
- [٦٤٣] البخارى: ٥ / ١٣٨.
- [٦٤٤] آل عمران: ١٠٣.
- [٦٤٥] الحجرات: ١٠.
- [٦٤٦] مسند أحمد: ٤ / ٢٧٠.
- [٦٤٧] نهج البلاغة: ٢٦١، طبعة عبده.
- [٦٤٨] لاحظ جامع الأصول لابن الأثير: ١ / ١٥٨ - ١٥٩ فقد جمع ما رواه البخارى ومسلم فى ذلك المجال.
- [٦٤٩] حديث متواتر له مصادر متوفرة.
- [٦٥٠] النور: ٣٦.
- [٦٥١] الدر المنثور: ٦ / ٢٠٣.
- [٦٥٢] الأحزاب: ٣٣.
- [٦٥٣] الشورى: ٢٣.
- [٦٥٤] ابن الصباغ المالكى: الفصول المهمة: ٢٢، ط النجف.
- [٦٥٥] الصحيفة السجادية، الدعاء الرابع مع شرحه: فى ظلال الصحيفة السجادية، ص ٥٥ - ٥٦.
- [٦٥٦] أحمد أمين: يوم الإسلام: ١٨٧، طبعة ١٩٥٨ م.
- [٦٥٧] الحجرات: ١٠.
- [٦٥٨] التوبة: ٧١.
- [٦٥٩] الفتح: ٢٩.
- [٦٦٠] آل عمران: ١٠٥.

- [٦٦١] آل عمران: ١٠٣.
- [٦٦٢] الأنعام: ١٥٩.
- [٦٦٣] الأنبياء: ٩٣.
- [٦٦٤] مسند أحمد: ٢٧٠ / ٤.
- [٦٦٥] الواقدي: المغازي: ٢ / ٨٣٦، والحر العاملي، وسائل الشيعة: ١٩، الباب ٣١ من أبواب القصاص برقم ١ و ٢ و ٣.
- [٦٦٦] السيرة النبوية لابن هشام: ٢ / ٦٠٥.
- [٦٦٧] السيرة النبوية: ٣ / ٣٠٣، غزوة بني المصطلق ولاحظ التعليقة للسهيلى وراجع مجمع البيان: ٥ / ٢٩٣ وغيره من التفاسير.
- [٦٦٨] السيرة النبوية: ١ / ٥٥٥ - ٥٥٦.
- [٦٦٩] السيرة النبوية: ٣ / ٣١٢ - ٣١٣، وصحيح البخارى: ٥ / ١١٩، باب غزوة بني المصطلق.
- [٦٧٠] نهج البلاغة، الرسالة ٦٢، طبعه محمد عبده.
- [٦٧١] نهج البلاغة، الخطبة ١٢٧.
- [٦٧٢] الشعراني: اليواقيت والجواهر: ٥٨.
- [٦٧٣] نفس المصدر.
- [٦٧٤] ابن حزم الظاهري الفصل في الملل والأهواء والنحل: ٣ / ٢٤٧.
- [٦٧٥] السيد محمد رشيد رضا، المنار: ٧ / ٤٤.
- [٦٧٦] وهو السيد محمود البغدادي.
- [٦٧٧] الشهرستاني: الملل والنحل: ١ / ٢٤، دار المعرفة، بيروت - ١٤٠٢ هـ.
- [٦٧٨] السبكي طبقات الشافعية: ٣ / ١٠٩، ابن كثير: البداية والنهاية: ١٤ / ٧٦ واليافعي: مرآة الجنان: ٣ / ٣٤٣، إلى غير ذلك من المصادر.
- [٦٧٩] الكليني: الكافي: ١ / ١٤٦، باب البداء، الحديث ١٠.
- [٦٨٠] البخارى: ٤ / ١٧١، كتاب الأنبياء، حديث أبرص وأعمى وأقرع، ط ١٣١٤ هـ.
- [٦٨١] النمل: ٨٣.
- [٦٨٢] أصل الشيعة وأصولها: ٣٤، الطبعة العاشرة، القاهرة ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٨ م.
- [٦٨٣] الطبرى: التفسير: ٦ / ٨٢ - ٨٣.
- [٦٨٤] الطلاق: ١.
- [٦٨٥] البيهقي، السنن الكبرى: ج ٧، كتاب الخلع والطلاق.
- [٦٨٦] البقرة: ٢٢٩.
- [٦٨٧] أحمد محمد شاکر في كتابه نظام الطلاق في الإسلام، ط ١٣٨٩، الطبعة الثانية.
- [٦٨٨] الطلاق: ٢.
- [٦٨٩] أخرجه البخارى في كتاب الأنبياء، الباب ١٠، وفي الدعوات الباب ٣١ و ٣٢، مسلم في كتاب الصلاة، الحديث ٦٦، ٦٥.
- [٦٩٠] حقوق آل البيت: ٢٨.
- [٦٩١] آل عمران: ١٠٣.
- [٦٩٢] الأنعام: ١٥٣.

- [٦٩٣] الأنعام: ١٥٩.
- [٦٩٤] الروم: ٣١ - ٣٢.
- [٦٩٥] الأنعام: ٦٥.
- [٦٩٦] الأنعام: ١٠٥.
- [٦٩٧] القصص: ٥.
- [٦٩٨] الأنبياء: ٩٢.
- [٦٩٩] الحجرات: ٣.
- [٧٠٠] الكافي: ٨ / ٢٤٦ برقم ٣٤٢.
- [٧٠١] النحل: ٣٦.
- [٧٠٢] الأحزاب: ٤٠.
- [٧٠٣] البقرة: ٦٢.
- [٧٠٤] النساء: ٥٩.
- [٧٠٥] رواه البخارى في صحيحه: ١ / ١٠، كتاب الإيمان.
- [٧٠٦] الشافعى، الأم: ٦ / ١٥٧.
- [٧٠٧] المجلسى، البحار: ٦٨ / ٢٤٢.
- [٧٠٨] النساء: ٥٩.
- [٧٠٩] آل عمران: ١١٠.
- [٧١٠] التوبة: ٣٣.
- [٧١١] مسند أحمد بن حنبل: ٤ / ٢٧٨.
- [٧١٢] ابن حزم: الفصل: ٣ / ٢٤٧.
- [٧١٣] الشعراى: اليواقيت والجواهر: ٥٨.
- [٧١٤] الإيجى: المواقف: ٣٩٢.
- [٧١٥] الحجرات: ١٣.
- [٧١٦] يونس: ٩٨.
- [٧١٧] صحيح البخارى: ٤ / ١٧١، حيث جاء فيه: بدا لله أن يتليهم فبعث إليهم ملكا... الخ.
- [٧١٨] النحل: ١٠٦.
- [٧١٩] الحج: ٢٧.
- [٧٢٠] البقرة: ١٩٨ - ٢٠٠.
- [٧٢١] البقرة: ٢٠٣.
- [٧٢٢] البقرة: ١٩٧.
- [٧٢٣] البقرة: ٢٠٠.
- [٧٢٤] البقرة: ١٩٧.
- [٧٢٥] البقرة: ١٢٥.

[٧٢٦] آل عمران: ٩٦.

[٧٢٧] البقرة: ١٢٧.

[٧٢٨] إبراهيم: ٣٧.

[٧٢٩] إبراهيم: ٣٧.

[٧٣٠] البقرة: ١٢٥.

[٧٣١] آل عمران: ٦٧.

[٧٣٢] البقرة: ١٢٦.

[٧٣٣] المائدة: ٩٧.

[٧٣٤] النساء: ٥.

[٧٣٥] الحج: ٢٨.

[٧٣٦] التوبة: ٣.

[٧٣٧] الأنبياء: ١٠٥.

[٧٣٨] زمير: المزمور السابع والثلاثون، الإصحاح ٢٢: "لأن المباركين منه يرثون الأرض، والملعونين منه يقطعون." "

[٧٣٩] الكليني: الكافي، الجزء ١، كتاب العقل والجهل، الحديث ٢١.

[٧٤٠] الكهف: ٦٥.

[٧٤١] للعلامة المحقق والشاعر المفلق: السيد محمود البغدادى.

[٧٤٢] آل عمران: ١٩٠ - ١٩١.

[٧٤٣] البقرة: ١٦٤.

[٧٤٤] الأنعام: ٧٥.

[٧٤٥] الأعراف: ١٨٥.

[٧٤٦] النحل: ٧٨.

[٧٤٧] الواقعة: ٥٧ - ٧٢.

[٧٤٨] الطور: ٣٥ - ٣٦.

[٧٤٩] فصلت: ٥٣.

[٧٥٠] نهج البلاغة: الخطبة الأولى.

[٧٥١] هو محمد بن إسحاق بن خزيمة بن مغيرة بن صالح النيسابورى مؤلف كتاب التوحيد والصفات وفقه الحديث، توفى عام ٣١١ هـ

عن عمر ناهز ٨٨ عاما.

[٧٥٢] هو عز الدين أبو حامد بن هبة الله بن محمد بن محمد بن الحسين بن أبى الحديد المدائنى، توفى عام ٦٥٥ هـ.

[٧٥٣] شرح نهج البلاغة: ١ / ١٧.

[٧٥٤] طبقات المعتزلة: ١٦٤.

[٧٥٥] ص: ٢٩.

[٧٥٦] علاقة الإثبات والتفويض: ٣٣.

[٧٥٧] البقرة: ٧٤.

- [٧٥٨] مجموعة الفتاوى: ٦ / ٣٦٢.
- [٧٥٩] ابن عساكر الدمشقي: تبين كذب المفترى: ٣٩١، قسم التعليق.
- [٧٦٠] فهرست ابن النديم: ٢٦٦.
- [٧٦١] النجاشي، الرجال: ٢ / ١٠٤ برقم ٧٠٦.
- [٧٦٢] النجاشي: الرجال، برقم ٧٠٦.
- [٧٦٣] النجاشي: الرجال، برقم ١٠٦٩، والخلاصة: ١٤٨.
- [٧٦٤] لاحظ الجزء الثاني من كتابنا "بحوث في الملل والنحل".
- [٧٦٥] بحوث في الملل والنحل: ٢ / ٣٢٥ - ٣٣٩.
- [٧٦٦] المائدة: ٩١.
- [٧٦٧] العنكبوت: ٤٥.
- [٧٦٨] الفرقان: ٦٤.
- [٧٦٩] الأعراف: ٣٢.
- [٧٧٠] نهج البلاغة: باب الحكم، الحكمة ٣٩٠، طبعه صبحي الصالح.
- [٧٧١] الحج: ٧٨.
- [٧٧٢] المائدة: ٦.
- [٧٧٣] الوسائل: ١٢ / ٣٦٤ ح ٣ و ٤، الباب ١٧ من أبواب الخيار.
- [٧٧٤] البقرة: ١٨٥.
- [٧٧٥] أحمد بن حنبل: المسند: ٥ / ٢٦٦.
- [٧٧٦] الكافي: ٢ / ٧٠ ح ١.
- [٧٧٧] البقرة: ١٩٠.
- [٧٧٨] البقرة: ١٩٤.
- [٧٧٩] الشورى: ٤٠.
- [٧٨٠] الأنعام: ١٦٤.
- [٧٨١] البقرة: ٢٢٨.
- [٧٨٢] الحجرات: ١٣.
- [٧٨٣] الكافي: ٨ / ٢٤٦ برقم ٣٤٢.
- [٧٨٤] المجادلة: ٢٢.
- [٧٨٥] آل عمران: ١٣٨.
- [٧٨٦] إبراهيم: ٥٢.
- [٧٨٧] القصص: ٤٣.
- [٧٨٨] يونس: ٥٧.
- [٧٨٩] النحل: ٨٩.
- [٧٩٠] غافر: ٨٤ - ٨٥.

[٧٩١] ابن شهر آشوب: مناقب آل أبي طالب: ٤ / ٤٠٣ - ٤٠٥.

[٧٩٢] المدثر: ٤٢ - ٤٣.

[٧٩٣] الليل: ١٧ - ١٨.

[٧٩٤] البقرة: ٢٨٢.

[٧٩٥] البقرة: ٢٨٢.

[٧٩٦] الكافي: ١ / ٦٠ - ٦١، باب الرد إلى الكتاب والسنة، الحديث ٦ و ٧ و ٩.

[٧٩٧] الكافي: ١ / ٦٠ - ٦١، باب الرد إلى الكتاب والسنة، الحديث ٦ و ٧ و ٩.

[٧٩٨] الكافي: ١ / ٦٠ - ٦١، باب الرد إلى الكتاب والسنة، الحديث ٦ و ٧ و ٩.

[٧٩٩] النساء: ٤٣.

[٨٠٠] الوسائل: ١٨، الباب ٤ من أبواب حد السرقة، الحديث ٥ و ٦.

[٨٠١] المائدة: ٣٨ - ٣٩.

[٨٠٢] الوسائل: ١٨، الباب ٤ من أبواب حد السرقة، الحديث ٥ و ٦.

[٨٠٣] جمال الدين المقداد السيوري: كنز العرفان في فقه القرآن: ١ / ٥.

[٨٠٤] عبد الوهاب خلاف: خلاصة تاريخ التشريع الإسلامي: ٢٨ - ٢٩.

[٨٠٥] المسد: ١ - ٢.

[٨٠٦] القصص: ٢٧ - ٢٨.

[٨٠٧] الإسراء: ١٠٦.

[٨٠٨] الفرقان: ٣٢.

[٨٠٩] الأنعام: ١٥١.

[٨١٠] الأنعام: ١٥٢.

[٨١١] الأنعام: ١٥١ - ١٥٢.

[٨١٢] الطبرسي: إعلام الوري: ٥٥ - ٥٧.

[٨١٣] النحل: ٦٧.

[٨١٤] البقرة: ٢١٩.

[٨١٥] النساء: ٤٣.

[٨١٦] المائدة: ٩٠.

[٨١٧] البقرة: ٢١٥.

[٨١٨] البقرة: ٢١٧.

[٨١٩] البقرة: ٢١٩.

[٨٢٠] البقرة: ٢١٩.

[٨٢١] البقرة: ٢٢٠.

[٨٢٢] البقرة: ٢٢٢.

[٨٢٣] المائدة: ٤.

- [٨٢٤] الأنفال: ١.
- [٨٢٥] النساء: ١٢٧.
- [٨٢٦] النساء: ١٧٦.
- [٨٢٧] الأعراف: ١٤٥.
- [٨٢٨] الأعراف: ١٥٤.
- [٨٢٩] النحل: ٥٨ - ٥٩.
- [٨٣٠] التكويز: ٨ - ٩.
- [٨٣١] الحجرات: ١٢.
- [٨٣٢] النساء.
- [٨٣٣] الإسراء: ٧٠.
- [٨٣٤] النحل: ٩٧.
- [٨٣٥] المائدة: ٣٢.
- [٨٣٦] المائدة: ٤٩.
- [٨٣٧] مسند أحمد: ٢ / ١٩٢.
- [٨٣٨] النساء: ٧.
- [٨٣٩] النساء: ١١.
- [٨٤٠] النساء: ١٢.
- [٨٤١] النساء: ٣٠.
- [٨٤٢] النساء: ٤.
- [٨٤٣] النساء: ٤.
- [٨٤٤] النساء: ١٩.
- [٨٤٥] النساء: ٢٠.
- [٨٤٦] البقرة: ٢٢٨.
- [٨٤٧] البقرة: ٢٣٣.
- [٨٤٨] النساء: ٣٣.
- [٨٤٩] النساء: ٣.
- [٨٥٠] النساء: ٣٤.
- [٨٥١] مجمع البيان: ج ٢، في تفسير الآية.
- [٨٥٢] نهج البلاغة، قسم الرسائل، الرسالة ٣١.
- [٨٥٣] راجع صحيفة اللواء، المؤرخة الأربعاء، ٢٩ / ٥ / ١٩٩٦ م.
- [٨٥٤] النساء: ٢٣ - ٢٤.
- [٨٥٥] النساء: ٣.
- [٨٥٦] النساء: ٤.

- [٨٥٧] النساء: ٢٥.
- [٨٥٨] المؤمنون: ٥ - ٧.
- [٨٥٩] الطبرى: التفسير: ٥ / ٩.
- [٨٦٠] مسند أحمد: ٢ / ٩٥.
- [٨٦١] المائدة: ٨٧.
- [٨٦٢] البخارى: الصحيح: ٧ / ٤، باب ما يكره من التبتل والخضاء من كتاب النكاح.
- [٨٦٣] البخارى: الصحيح: ٦ / ٢٧، تفسير قوله تعالى: - (فمن تمتع بالعمرة إلى الحج) -.
- [٨٦٤] المؤمنون: ١ - ٧.
- [٨٦٥] وفيات الأعيان: ٦ / ١٤٩ - ١٥٠.
- [٨٦٦] نهج البلاغة: الخطبة ١٨٢.
- [٨٦٧] الصحيفة السجادية: الدعاء ٤.
- [٨٦٨] صحيح البخارى، ج ٥، ص ١١٨ - ١١٩، فى تفسير سورة النور.
- [٨٦٩] لاحظ جامع الأصول، ج ١١، ص ١٠.
- [٨٧٠] الحجرات: ٦.
- [٨٧١] الجمعة: ١١.
- [٨٧٢] الأحزاب: ٣٣.
- [٨٧٣] يس: ٨٢.
- [٨٧٤] المائدة: ٦.
- [٨٧٥] الأنفال: ١١.
- [٨٧٦] البقرة: ٢٢٢.
- [٨٧٧] التوبة: ١٠٨.
- [٨٧٨] آل عمران: ٤٢.
- [٨٧٩] المائدة: ٩٠.
- [٨٨٠] الأنعام: ١٤٥.
- [٨٨١] الحج: ٣.
- [٨٨٢] التوبة: ٩٥.
- [٨٨٣] يونس: ١٠٠.
- [٨٨٤] الأنعام: ١٢٥.
- [٨٨٥] التحريم: ٤.
- [٨٨٦] الأحزاب: ٣٣.
- [٨٨٧] الأحزاب: ٣٤.
- [٨٨٨] الأحزاب: ٥٣.
- [٨٨٩] هود: ٧٠.

[٨٩٠] الذهبى، ميزان الاعتدال: ٣ / ٩٣ - ٩٧، سير أعلام النبلاء: ٥ / ١٨ - ٢٢.

[٨٩١] النور: ٣٦ - ٣٧.

[٨٩٢] الشرح الحديدي: ٤ / ١٠٢، سير أعلام النبلاء: ٤ / ٤٢١ - ٤٢٧.

[٨٩٣] الأحزاب: ٢٨.

[٨٩٤] الأحزاب: ٢٩.

[٨٩٥] الأحزاب: ٣٠.

[٨٩٦] الأحزاب: ٣١.

[٨٩٧] الأحزاب: ٣٢.

[٨٩٨] الأحزاب: ٣٣.

[٨٩٩] الأحزاب: ٣٤.

[٩٠٠] ميزان الاعتدال: ٣ / ٩٣.

[٩٠١] شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد: ٤ / ٦٩.

[٩٠٢] ميزان الاعتدال: ٤ / ١٧٣.

[٩٠٣] المنار: ٢ / ٤٥١.

[٩٠٤] الكاشف: ٦ / ٢١٧.

[٩٠٥] يوسف: ٢٨ - ٢٩.

[٩٠٦] الأحزاب: ٣٠.

[٩٠٧] الأحزاب: ٣٢.

[٩٠٨] الأحزاب: ٣٣.

[٩٠٩] الأحزاب: ٣٠.

[٩١٠] الأحزاب: ٣٢.

[٩١١] الأحزاب: ٣٣.

[٩١٢] التكاثر: ٥ - ٦.

[٩١٣] مفاهيم القرآن: ٣ / ٤٠١ - ٤٠٥.

[٩١٤] المائة: ٥٥ - ٥٦.

[٩١٥] رواه السيد البحراني عن الحافظ أبو نعيم الإصبهاني عن كتابه الموسوم بـ " نزول القرآن في أمير المؤمنين " ص ١٠٦.

[٩١٦] تفسير الطبرى ٦ / ١٨٦.

[٩١٧] أحكام القرآن: ٢ / ٥٤٢ ورواه من عدة طرق.

[٩١٨] معرفة أصول الحديث، ص ١٠٢.

[٩١٩] أسباب النزول، ص ١٤٨.

[٩٢٠] لاحظ المراجعات للسيد شرف الدين العاملى، المراجعة الأربعون، ص ١٦٢ - ١٦٨ والغدير لشيخنا الأمينى: ٣ / ١٦٢ وقد رواه

من مصادر كثيرة.

[٩٢١] التوبة: ٦١.

- [٩٢٢] راجع تفسير القرطبي: ٢٩٤ / ٤.
- [٩٢٣] التوبة: ٦١.
- [٩٢٤] تفسير القرطبي: ١٩٢ / ٨.
- [٩٢٥] الشورى: ٩.
- [٩٢٦] السجدة: ٤.
- [٩٢٧] الشورى: ١٠١.
- [٩٢٨] الشورى: ٤٤.
- [٩٢٩] آل عمران: ٦٨.
- [٩٣٠] الأحزاب: ٦.
- [٩٣١] النساء: ٥٩.
- [٩٣٢] المائدة: ٥١.
- [٩٣٣] المائدة: ٥٥.
- [٩٣٤] المائدة: ٥٧.
- [٩٣٥] التفسير الكبير: للفخر الرازي: ٢٦ / ١٢.
- [٩٣٦] المطرزي: المغرب: ٣٧٢ / ٢.
- [٩٣٧] المائدة: ٥٦.
- [٩٣٨] الحجرات: ١٣.
- [٩٣٩] تحف العقول: ٣٤.
- [٩٤٠] سيرة ابن هشام: ٤١٢ / ٢.
- [٩٤١] الكافي: ٢٤٦ / ٨ برقم ٣٤٢.
- [٩٤٢] أنظر المخططات الاستعمارية لمكافحة الإسلام.
- [٩٤٣] مسند أحمد: ٢٧٠ / ٤.
- [٩٤٤] القصص: ٨٥.
- [٩٤٥] المائدة: ٨٩.
- [٩٤٦] النساء: ١٢٩.
- [٩٤٧] الطلاق: ١ - ٢.
- [٩٤٨] تفسير الطبري: ٨٨ / ٢٨.
- [٩٤٩] السيوطي: الدر المنثور: ٢٣٢ / ٦.
- [٩٥٠] القرطبي: الجامع لأحكام القرآن: ١٨٧ / ١٨.
- [٩٥١] الآلوسي: روح المعاني: ١٣٤ / ٢٨.
- [٩٥٢] أحمد محمد شاكر: نظام الطلاق في الإسلام: ١١٨ - ١١٩.
- [٩٥٣] أبو زهرة: الأحوال الشخصية: ٣٦٥ كما في الفقه على المذاهب الخمسة: ١٣١.
- [٩٥٤] وسائل الشيعة: ١٥، الباب ١٨ من أبواب مقدمات الطلاق، الحديث ٣.

[٩٥٥] السبكي: الدرّة المضيئة: ٥٥ - ٥٦.

[٩٥٦] الفقه على المذاهب الخمسة: ٢١٤ للمغفور له الشيخ محمد جواد مغنية.

[٩٥٧] النساء: ٢١.

[٩٥٨] الروم: ٢١.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهدوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/٤١).

قال الإمام علي بن موسى الرضا - عليه السلام: رَحِمَ اللَّهُ عَبْدًا أَحْيَا أَمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَيُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بِنَادِرُ الْبِحَار - في تلخيص بحار الأنوار، للعلامة فيض الاسلام، ص ١٥٩؛ عُيُونُ أَخْبَارِ الرُّضَا(ع)، الشيخ الصدوق، الباب ٢٨، ج ١/ ص ٣٠٧).

مؤسس مجتمع "القائمية" الثقافي بأصفهان - إيران: الشهيد آية الله "الشمس آبادي" - رَحِمَهُ اللَّهُ - كان أحدًا من جهابذة هذه المدينة، الذي قد اشتهر بشعفه بأهل بيت النبي (صلواتُ الله عليهم) ولاسيما بحضرة الإمام علي بن موسى الرضا (عليه السلام) و بساحة صاحب الزمان (عجلَ اللهُ تعالى فرجه الشريف)؛ ولهذا أسس مع نظره و درايته، في سنة ١٣٤٠ الهجرية الشمسية (= ١٣٨٠ الهجرية القمرية)، مؤسسه و طريقة لم ينطفي مصباحها، بل تتبّع بأقوى و أحسن موقف كل يوم.

مركز "القائمية" للتحرّي الحاسوبي - بأصفهان، إيران - قد ابتدأ أنشيطه من سنة ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية) تحت عناية سماحة آية الله الحاج السيد حسن الإمامي - دام عزه - و مع مساعده جمع من خريجي الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، في مجالات شتى: ديتية، ثقافية و علمية...

الأهداف: الدفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثقافته الثقلين (كتاب الله و اهل البيت عليهم السلام) و معارفهما، تعزيز دوافع الشباب و عموم الناس إلى التحرّي الأدقّ للمسائل الديتية، تخليف المطالب النافعة - مكان البلايت المبتدلة أو الرديئة - في المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوترية)، تمهيد أرضية واسعة جامع ثقافته على أساس معارف القرآن و اهل البيت عليهم السلام - بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطلاب، توسعه ثقافته القراءة و إغناء أوقات فراغه هواه برامج العلوم الإسلامية، إناله المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشبهات المنتشرة في الجامعة، و...

- منها العدالة الاجتماعية: التي يمكن نشرها و بثها بالأجهزة الحديثة متصاعدة، على أنه يمكن تسريع إبراز المرافق و التسهيلات - في آكناف البلد - و نشر الثقافة الإسلامية و الإيرانية - في أنحاء العالم - من جهة أخرى.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشرات عنوان كتب، كتيبه، نشره شهريه، مع إقامة مسابقات القراءة

ب) إنتاج مئات أجهزة تحقيقيه و مكتبيه، قابله للتشغيل في الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المعارض ثلاثية الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرسوم المتحركة و... الأماكن الديتية، السياحية و...

د) إبداع الموقع الانترنتي "القائمية" www.Ghaemiyeh.com و عدّه مواقع أخرى

ه) إنتاج المنتجات العرضيه، الخطابات و... للعرض في القنوات القمرية

و) الإطلاق و الدعم العلمي لنظام إجابة الأسئلة الشرعية، الاخلاقية و الاعتقادية (الهاتف: ٠٠٩٨٣١١٢٣٥٠٥٢٤)

ز) ترسيم النظام التلقائي و اليدوي للبلوتوث، ويب كسك، و الرسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخري مع عشرات مراكز طبيعیه و اعتباریه، منها بيوت الآيات العظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الديتية كمسجد

جمكران و...

(ط) إقامة المؤتمرات، و تنفيذ مشروع " ما قبل المدرسة " الخاص بالأطفال و الأحداث المُشاركين في الجلسة
 (ى) إقامة دورات تعليمية عمومية و دورات تربية المربى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السنة
 المكتب الرئيسى: إيران/أصفهان/ شارع "مسجد سيد/ " ما بين شارع " پنج رمضان " و مُفترق " وفائى / " بنايه " القائمية "
 تاريخ التأسيس: ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية)

رقم التسجيل: ٢٣٧٣

الهوية الوطنية: ١٠٨٦٠١٥٢٠٢٦

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكتروني: Info@ghaemiyeh.com

المتجر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ٢٥-٢٣-٢٣٥٧٠٢٣ (٠٠٩٨٣١١)

الفاكس: ٢٢-٢٣٥٧٠٢٢ (٠٣١١)

مكتب طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ (٠٢١)

التجارية و المبيعات ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩

امور المستخدمين ٢٣٣٣٠٤٥ (٠٣١١)

ملاحظة هامة:

الميزاتية الحالية لهذا المركز، شعبيته، تبرعته، غير حكوميه، و غير ربحيه، اقتنيت باهتمام جمع من الخيرين؛ لكنها لا توافي الحجم المتزايد و المتسع للامور الدينيه و العلميه الحاليه و مشاريع التوسعه الثقافيه؛ لهذا فقد ترجى هذا المركز صاحب هذا البيت (المسمى بالقائمية) و مع ذلك، يرجو من جانب سماحه بقبه الله الاعظم (عجل الله تعالى فرجه الشريف) أن يوفق الكل توفيقاً متزائداً ليعانتهم - في حد التمكن لكل احد منهم - إيانا في هذا الأمر العظيم؛ إن شاء الله تعالى؛ و الله ولي التوفيق.

مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
الغمامة اصحمان



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم

www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩