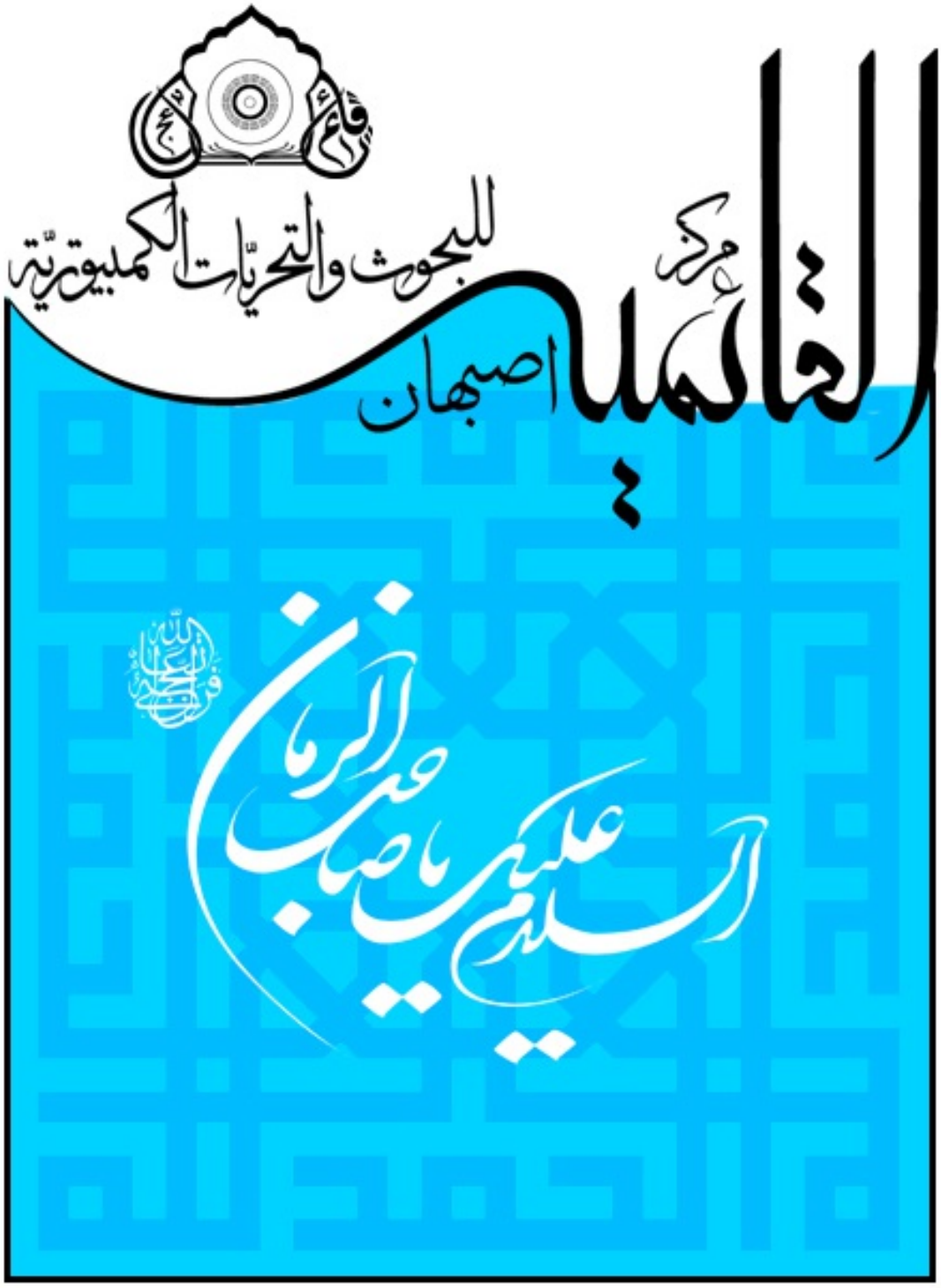
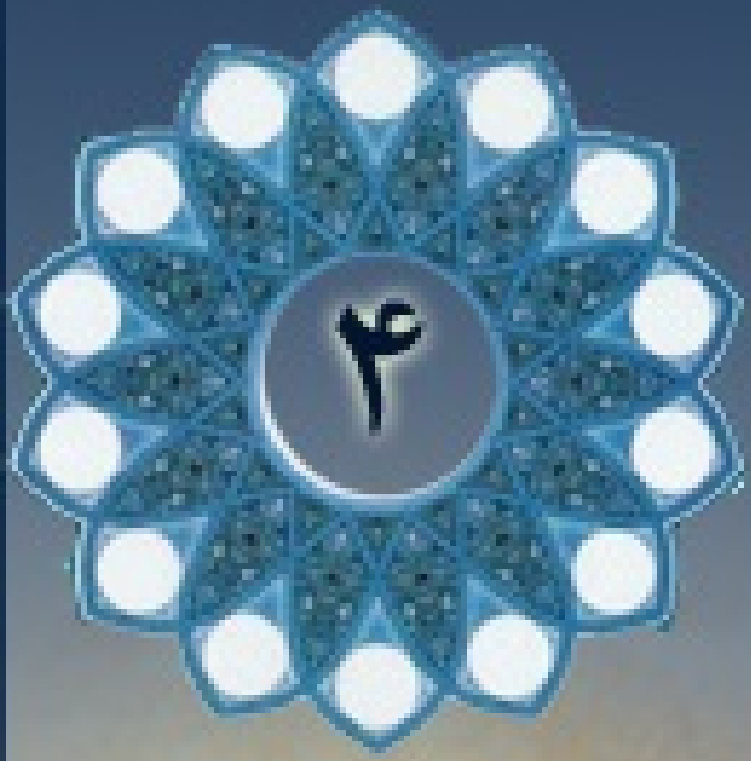


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir



تاريخ الفقهاء و الرواه
(المنتخب)

حاشية خلاصة الأقوال

بسم الله الرحمن الرحيم

تأريخ الفقهاء و الرواة(المنتخب)

كاتب:

جمعی از نویسندگان

نشرت فی الطباعة:

مجله حوزه

رقمی الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
تاریخ الفقهاء و الرواة (المنتخب) المجلد ۴ ----- ۲۲
اشارة ----- ۲۲
[المدخل] ----- ۲۲
اشتمل القسم الأوّل علی رجال الصحیح و الحسن و الموثّق و الموقوف و الضعیف ----- ۲۲
اشارة ----- ۲۳
۱ إبراهیم بن نُعَیم ----- ۲۳
۲ إبراهیم أبو رافع ----- ۲۳
۳ إبراهیم بن أبی البِلاد ----- ۲۳
۴ إبراهیم بن سلامة ----- ۲۳
۵ إبراهیم بن محمّد بن أبی یحیی ----- ۲۳
۶ إبراهیم بن سلیمان بن أبی داحة ----- ۲۴
۷ إبراهیم بن هاشم ----- ۲۴
۸ إبراهیم بن محمّد بن سعید ----- ۲۵
۹ إبراهیم بن سلیمان ----- ۲۵
۱۰ إبراهیم بن عیسی ----- ۲۵
۱۱ إبراهیم بن عمرو الیمانی ----- ۲۶
۱۲ إبراهیم بن مهزیار ----- ۲۶
۱۳ إبراهیم بن محمّد الهمدانی ----- ۲۶
۱۴ إبراهیم بن محمّد بن فارس ----- ۲۷
۱۵ إبراهیم بن محمّد بن العبّاس ----- ۲۷
۱۶ إسماعیل بن الفضل ----- ۲۷
۱۷ إسماعیل بن شعیب ----- ۲۸

۱۸ إسماعيل بن عليّ العمّي ---- ۲۸
۱۹ إسماعيل بن عليّ بن إسحاق ---- ۲۸
۲۰ إسماعيل بن عبد الخالق ---- ۲۸
۲۱ إسماعيل بن أبي زياد ---- ۲۹
۲۲ إسماعيل بن آدم ---- ۲۹
۲۳ إسماعيل بن بكر ---- ۲۹
۲۴ إسماعيل القصير ---- ۲۹
۲۵ إسماعيل بن الخطّاب ---- ۲۹
۲۶ إسحاق بن يزيد ---- ۳۰
۲۷ إسحاق بن جندب ---- ۳۰
۲۸ أيّوب بن عطيّة ---- ۳۰
۲۹ إدريس بن زياد ---- ۳۰
۳۰ آدم بن الحسين النجاشي ---- ۳۱
۳۱ أحمد بن محمّد بن أبي نصر ---- ۳۱
۳۲ أحمد بن محمّد بن عيسى ---- ۳۲
۳۳ أحمد بن عمر الحلال ---- ۳۲
۳۴ أحمد بن محمّد بن خالد ---- ۳۲
۳۵ أحمد بن الحسين ---- ۳۲
۳۶ أحمد بن مِيثَم ---- ۳۲
۳۷ أحمد بن محمّد بن إبراهيم ---- ۳۳
۳۸ أحمد بن إسماعيل بن سمكة ---- ۳۳
۳۹ أحمد بن محمّد بن سليمان ---- ۳۴
۴۰ أحمد بن إبراهيم ---- ۳۴
۴۱ أحمد بن عائذ ---- ۳۴

۴۲ أحمد بن حمزةَ ---- ۳۴
۴۳ أحمد بن إبراهيم ---- ۳۵
۴۴ أحمد بن محمّد بن عيسى ---- ۳۵
۴۵ أحمد بن عليّ.. ---- ۳۵
۴۶ أحمد بن محمّد بن أحمد ---- ۳۵
۴۷ أحمد بن عبد الواحد ---- ۳۶
۴۸ أبان بن تغلب ---- ۳۶
۴۹ أبان بن عثمان ---- ۳۶
۵۰ أُبيّ بن ثابت ---- ۳۶
۵۱ أُبَيّ بن عمارة ---- ۳۶
۵۲ أنَس بن عياض ---- ۳۶
۵۳ إياس ---- ۳۷
۵۴ أُسَيد بن حضير ---- ۳۷
۵۵ أُوَيْس القَرَنى ---- ۳۷
۵۶ أسد بن عفر ---- ۳۷
۵۷ البراء بن مالک الأنصارى ---- ۳۸
۵۸ بشير بن عبد المنذر ---- ۳۸
۵۹ بشير النبّال ---- ۳۸
۶۰ بشر بن البراء ---- ۳۸
۶۱ بشر بن طرخان ---- ۳۸
۶۲ بكر بن محمّد بن عبد الرحمن ---- ۳۸
۶۳ بكر بن محمّد بن حبيب ---- ۳۹
۶۴ بسطام بن سابور ---- ۳۹
۶۵ بسطام بن الحصين ---- ۳۹

۶۶ برید بن معاویة ---- ۳۹
۶۷ بِلال ---- ۴۰
۶۸ بشّار بن یسار ---- ۴۰
۶۹ بُکیر بن أَعْین ---- ۴۱
۷۰ ثابت بن قیس ---- ۴۱
۷۱ ثابت بن الضحّاک ---- ۴۲
۷۲ ثابت البُنانی ---- ۴۲
۷۳ ثابت بن دینار ---- ۴۲
۷۴ ثُوَیْر بن أبی فاختة ---- ۴۳
۷۵ جعفر بن أبی طالب ---- ۴۳
۷۶ جعفر بن محمّد ---- ۴۳
۷۷ جعفر بن بشیر ---- ۴۳
۷۸ جعفر بن عمرو ---- ۴۳
۷۹ جعفر بن أحمد بن أیّوب ---- ۴۴
۸۰ جعفر بن محمّد بن جعفر ---- ۴۴
۸۱ جمیل بن عبد الله بن نافع ---- ۴۴
۸۲ جابر بن عبد الله ---- ۴۴
۸۳ جابر بن یزید ---- ۴۵
۸۴ جابر المکفوف ---- ۴۵
۸۵ جُندب بن جنادة ---- ۴۶
۸۶ جَرِیر بن عبد الله البَجَلِی ---- ۴۶
۸۷ جُبَیر بن مطعم ---- ۴۶
۸۸ الحسن بن محبوب ---- ۴۶
۸۹ الحسن بن علیّ بن فضّال ---- ۴۷

۹۰ الحسن بن سعید بن حمّاد ---- ۴۸
۹۱ الحسن بن مالک القمّی ---- ۴۹
۹۲ الحسن بن حمزة ---- ۴۹
۹۳ الحسن بن علیّ ---- ۵۰
۹۴ الحسن بن علی بن سفیان ---- ۵۰
۹۵ الحسن بن حبیش ---- ۵۰
۹۶ الحسن بن القاسم ---- ۵۱
۹۷ الحسن بن عَطِیّة ---- ۵۱
۹۸ الحسن بن مَتیل ---- ۵۱
۹۹ الحسن بن محمّد بن الفضل ---- ۵۲
۱۰۰ الحسن بن علوان ---- ۵۲
۱۰۱ الحسن بن مُوَفّق ---- ۵۲
۱۰۲ الحسن بن محمّد الهمدانی ---- ۵۲
۱۰۳ الحسن بن خالد ---- ۵۲
۱۰۴ الحسن بن محمّد بن جمهور ---- ۵۲
۱۰۵ الحسن بن أحمد بن رِیذَوَیْه ---- ۵۳
۱۰۶ الحسن بن أحمد بن ریذویه ---- ۵۳
۱۰۷ الحسن بن علیّ بن عبد الله بن المغیرة ---- ۵۳
۱۰۸ الحسن بن أبی عبد الله ---- ۵۳
۱۰۹ الحسن بن سیف بن سلیمان ---- ۵۳
۱۱۰ الحسن بن صَدَقة ---- ۵۴
۱۱۱ الحسن بن یوسف بن علیّ بن مطهّر ---- ۵۴
۱۱۲ الحسین بن سعید ---- ۵۵
۱۱۳ الحسین بن عمر بن یزید ---- ۵۵

۱۱۴ الحسین بن أسد ---- ۵۵
۱۱۵ الحسین بن بشّار ---- ۵۶
۱۱۶ الحسین بن إشْکیب ---- ۵۶
۱۱۷ الحسین بن عبید الله ---- ۵۶
۱۱۸ الحسین بن المنذر ---- ۵۶
۱۱۹ الحسین بن أبی حمزة ---- ۵۷
۱۲۰ الحسین بن ثور ---- ۵۸
۱۲۱ الحسین محمّد بن الفرزدق ---- ۵۸
۱۲۲ الحسین بن علیّ بن الحسین ---- ۵۸
۱۲۳ حمزة بن الطیّار ---- ۵۸
۱۲۴ حمزة بن القاسم ---- ۵۹
۱۲۵ حمزة بن بَزِیع ---- ۵۹
۱۲۶ الحارث بن غُصَین ---- ۵۹
۱۲۷ حَمّاد بن ضَمْخة ---- ۶۰
۱۲۸ حمّاد بن عیسی ---- ۶۰
۱۲۹ حمّاد بن عثمان ---- ۶۰
۱۳۰ حمّاد السمندری ---- ۶۰
۱۳۱ حارثة بن النعمان الأنصاری ---- ۶۱
۱۳۲ حیدر بن نُعَیم ---- ۶۱
۱۳۳ حفص بن البختری ---- ۶۱
۱۳۴ حمید بن زیاد ---- ۶۱
۱۳۵ حمید بن حمّاد ---- ۶۲
۱۳۶ حجر بن زائدة ---- ۶۲
۱۳۷ الحَکَم بن عِیص ---- ۶۲

۱۳۸ الحکم بن عبد الرحمن ۶۳
۱۳۹ حذیفة بن منصور ۶۳
۱۴۰ حبیب السجستانی ۶۳
۱۴۱ حبیب بن مظهر الأسدی ۶۳
۱۴۲ حمدان بن المعافی ۶۴
۱۴۳ حَمدَوَیْه بن نصیر ۶۴
۱۴۴ حمران بن أَعین ۶۴
۱۴۵ حجّاج بن رفاعة ۶۵
۱۴۶ حسّان بن مهران ۶۵
۱۴۷ خالد بن جَرِیر ۶۵
۱۴۸ خالد بن زید ۶۶
۱۴۹ خالد الحوار ۶۶
۱۵۰ خالد بن سعید ۶۶
۱۵۱ خالد بن زیاد ۶۷
۱۵۲ خُزَیمَة بن ثابت ۶۷
۱۵۳ خلف بن حمّاد ۶۷
۱۵۴ خلیل العبدی ۶۷
۱۵۵ داود بن کَثِیر الرَّقّی ۶۸
۱۵۶ داود بن فرقد ۶۹
۱۵۷ داود بن القاسم ۶۹
۱۵۸ داود بن أبی زید ۶۹
۱۵۹ داود بن زرْبِی ۷۰
۱۶۰ داود بن سلیمان ۷۰
۱۶۱ الربیع بن خُثَیم ۷۰

۱۶۲ الربیع بن سلیمان ---- ۷۱
۱۶۳ رمیلة ---- ۷۱
۱۶۴ رهم ---- ۷۱
۱۶۵ رجاء بن یحیی ---- ۷۱
۱۶۶ رُشید الهجری ---- ۷۲
۱۶۷ رزیق بن مرزوق ---- ۷۲
۱۶۸ رقیم بن إلیاس ---- ۷۲
۱۶۹ زید بن عبد الله ---- ۷۲
۱۷۰ زید بن یونس ---- ۷۳
۱۷۱ زیاد بن عیسی ---- ۷۳
۱۷۲ زکریّا بن سابور ---- ۷۳
۱۷۳ زکریّا بن سابق ---- ۷۳
۱۷۴ زرّ بن الحبیس ---- ۷۴
۱۷۵ زرارة بن أَعْیَن ---- ۷۴
۱۷۶ زکّار بن أبو الحسن الدِّینَوَرِی ---- ۷۵
۱۷۷ سلیمان بن مُسْهِر ---- ۷۵
۱۷۸ سلیمان بن خالد ---- ۷۶
۱۷۹ سلیمان بن سفیان ---- ۷۶
۱۸۰ سلیمان بن سماعة ---- ۷۶
۱۸۱ سعد بن سعد بن الأحوص ---- ۷۶
۱۸۲ سعد بن عبد الله بن أبی خلف ---- ۷۷
۱۸۳ سعید بن المُسیّب ---- ۷۷
۱۸۴ سعید بن جُبَیْر ---- ۷۸
۱۸۵ سعید بن بیان ---- ۷۸

۱۸۶ سعید بن جناح ---- ۷۹
۱۸۷ سهل بن الهُرْمُزان ---- ۷۹
۱۸۸ سهل بن أحمد ---- ۷۹
۱۸۹ سفیان بن یزید ---- ۸۰
۱۹۰ سفیان بن أبی لیلی ---- ۸۰
۱۹۱ سیف بن مصعب العبدی ---- ۸۰
۱۹۲ سندی بن محمّد ---- ۸۱
۱۹۳ سلیم بن قیس ---- ۸۱
۱۹۴ سُوید بن غفلة ---- ۸۲
۱۹۵ سلمان الفارسی ---- ۸۲
۱۹۶ سنان أبو عبد الله ---- ۸۲
۱۹۷ سَدِیر بن حکیم ---- ۸۳
۱۹۸ سلام بن أبی عمرة الخراسانی ---- ۸۴
۱۹۹ سُکَین النَّخَعِی ---- ۸۴
۲۰۰ سلمة بن محمّد ---- ۸۵
۲۰۱ شعیب العقرقوفی ---- ۸۵
۲۰۲ شُعَیب مولی علیّ بن الحسین علیه السلام ---- ۸۵
۲۰۳ شرحبیل ---- ۸۵
۲۰۴ شهاب بن عبد ربّه ---- ۸۵
۲۰۵ شاذان بن الخلیل ---- ۸۶
۲۰۶ صالح بن موسی الخواربی ---- ۸۶
۲۰۷ صالح بن میثم ---- ۸۶
۲۰۸ صبّاح بن صبیح الحذّاء ---- ۸۷
۲۰۹ صباح أخو عمّار ---- ۸۷

۲۱۰ صفوان بن یحیی ---- ۸۷
۲۱۱ ظالم بن سراق ---- ۸۷
۲۱۲ علیّ بن یقطین ---- ۸۷
۲۱۳ علیّ بن جعفر ---- ۸۸
۲۱۴ علیّ بن سوید السائی ---- ۸۸
۲۱۵ علی بن مَهْزیار ---- ۸۹
۲۱۶ علیّ بن یحیی بن الحسین ---- ۸۹
۲۱۷ علیّ بن رِئاب ---- ۸۹
۲۱۸ علیّ بن الحسن بن علیّ بن فضّال ---- ۸۹
۲۱۹ علیّ بن محمّد الخلقی ---- ۸۹
۲۲۰ علیّ بن الحسین بن موسی ---- ۹۰
۲۲۱ علیّ بن میمون ---- ۹۰
۲۲۲ علیّ بن السری الکرخی ---- ۹۱
۲۲۳ علیّ بن إبراهیم بن محمّد ---- ۹۱
۲۲۴ علیّ بن عبید الله ---- ۹۲
۲۲۵ علیّ بن الحسین بن عبد الله ---- ۹۲
۲۲۶ علیّ بن جعفر ---- ۹۲
۲۲۷ علیّ بن عبد الله بن مروان ---- ۹۳
۲۲۸ علیّ بن الحسین بن علی المسعودی ---- ۹۳
۲۲۹ علیّ بن سلیمان ---- ۹۳
۲۳۰ علیّ محمّد بن یوسف ---- ۹۴
۲۳۱ علیّ بن محمّد بن العبّاس ---- ۹۴
۲۳۲ علیّ بن عبد الرحمن ---- ۹۴
۲۳۳ علیّ بن عمران ---- ۹۴

۲۳۴ علیّ بن حمزة ۹۴
۲۳۵ عبد الله بن العبّاس ۹۵
۲۳۶ عبد الله بن یقطر ۹۵
۲۳۷ عبد الله بن سنان ۹۵
۲۳۸ عبد الله بن جُنْدُب ۹۶
۲۳۹ عبد الله بن الصلْت ۹۶
۲۴۰ عبد الله بن طاو�ُس ۹۶
۲۴۱ عبد الله بن طاهر ۹۶
۲۴۲ عبد الله بن أبی زید ۹۶
۲۴۳ عبد الله بن بُکَیر ۹۷
۲۴۴ عبد الله بن عطاء ۹۷
۲۴۵ عبد الله بن شَرِیک العامری ۹۷
۲۴۶ عبد الله بن میمون ۹۷
۲۴۷ عبد الله بن یحیی الکاهلی ۹۸
۲۴۸ عبد الله بن محمّد بن حُصَین ۹۸
۲۴۹ عبد الله بن محمّد أبو بکر الحَضْرَمِی ۹۹
۲۵۰ عبد الله بن الحسین بن سعید ۹۹
۲۵۱ عبد الله بن أحمد بن نَهِیک ۹۹
۲۵۲ عبید الله بن علیّ بن أبی شُعْبَة ۱۰۰
۲۵۳ عبید الله بن الولید ۱۰۰
۲۵۴ عبد الرحمن بن عبد ربّه ۱۰۰
۲۵۵ عبد الرحمن بن أَغْیَن ۱۰۰
۲۵۶ عبد الرحمن بن محمّد بن أبی هاشم ۱۰۰
۲۵۷ عبد الرحمن بن أحمد بن جبرویه ۱۰۱

۲۵۸ عبد الرحمن بن حسن الكاشانى ---- ۱۰۱
۲۵۹ عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد الله ---- ۱۰۱
۲۶۰ عبد الملک بن أَعْيَن ---- ۱۰۱
۲۶۱ عبد الملک بن عطاء ---- ۱۰۲
۲۶۲ عبد الملک بن عمرو ---- ۱۰۲
۲۶۳ عبد الحميد بن عوّاض ---- ۱۰۲
۲۶۴ عبد العزيز بن عبد الله ---- ۱۰۲
۲۶۵ عبد العزيز بن يحيى ---- ۱۰۳
۲۶۶ عبد العزيز بن المُهْتَدِى ---- ۱۰۳
۲۶۷ عبد السلام بن عبد الرحمن ---- ۱۰۳
۲۶۸ عبد السلام بن صالح ---- ۱۰۴
۲۶۹ العبّاس بن على عليه السّلام ---- ۱۰۴
۲۷۰ العبّاس بن موسى النخّاس ---- ۱۰۵
۲۷۱ العبّاس بن معروف ---- ۱۰۵
۲۷۲ العبّاس بن عامر ---- ۱۰۵
۲۷۳ العبّاس بن يزيد الخُرَيْزى ---- ۱۰۵
۲۷۴ عمر بن محمّد بن أُذينة ---- ۱۰۵
۲۷۵ عمر بن محمّد بن سليم البراء ---- ۱۰۶
۲۷۶ عمر بن أَبان ---- ۱۰۶
۲۷۷ عمرو بن أبى المِقْدام ---- ۱۰۶
۲۷۸ عمرو بن الحَمق ---- ۱۰۶
۲۷۹ عمرو بن عثمان ---- ۱۰۷
۲۸۰ عمرو بن إلياس ---- ۱۰۷
۲۸۱ عمرو بن أبى نصر ---- ۱۰۷

۲۸۲ عمرو بن منهال ---- ۱۰۷
۲۸۳ عیسی بن جعفر بن عاصم ---- ۱۰۸
۲۸۴ عیسی بن أبی منصور ---- ۱۰۸
۲۸۵ عیسی بن صَبِیح العَرْزَمِی ---- ۱۰۹
۲۸۶ العلاء بن فُضَیل بن یسار ---- ۱۰۹
۲۸۷ عامر بن عبد الله بن جُداعة ---- ۱۰۹
۲۸۸ عِمْران بن عبد الله القُمّی ---- ۱۰۹
۲۸۹ عثمان بن حامد ---- ۱۱۰
۲۹۰ عمّار بن یاسر ---- ۱۱۰
۲۹۱ عُرْوَة القَتّات ---- ۱۱۰
۲۹۲ عبد العظیم بن عبد الله بن علیّ ---- ۱۱۰
۲۹۳ الفضل بن عثمان المُرادی ---- ۱۱۱
۲۹۴ قیس بن سعد بن عُبادَة ---- ۱۱۱
۲۹۵ لوط بن یحیی بن سعید ---- ۱۱۱
۲۹۶ محمَّد بن بُدَیْل بن وَرْقاء ---- ۱۱۱
۲۹۷ محمّد بن فُضَیل بن غَزْوان ---- ۱۱۲
۲۹۸ محمد بن خالد بن عبد الرحمن ---- ۱۱۳
۲۹۹ محمّد بن إسماعیل بن بَزِیع ---- ۱۱۳
۳۰۰ محمّد بن الفرج الرخجی ---- ۱۱۳
۳۰۱ محمّد بن أبی عُمَیر ---- ۱۱۴
۳۰۲ محمّد بن أحمد بن جعفر القمّی ---- ۱۱۴
۳۰۳ محمّد بن یعقوب بن إسحاق ---- ۱۱۴
۳۰۴ محمّد بن مسعود بن محمّد بن عیّاش ---- ۱۱۴
۳۰۵ محمّد بن عمر بن محمّد ---- ۱۱۴

۳۰۶ محمّد بن الحسن بن علیّ الطوسی ---- ۱۱۵
۳۰۷ محمّد بن أحمد بن محمّد ---- ۱۱۵
۳۰۸ محمّد بن مسلم بن رياح ---- ۱۱۵
۳۰۹ محمّد بن إسحاق ---- ۱۱۵
۳۱۰ محمّد بن إبراهيم الحُضَيْنِي ---- ۱۱۶
۳۱۱ محمّد بن الحسن بن أبی سارة ---- ۱۱۶
۳۱۲ محمّد بن سَلَمَة ---- ۱۱۷
۳۱۳ محمّد بن عيسى بن عبد الله ---- ۱۱۷
۳۱۴ محمّد بن عبد الحميد بن سالم العطّار ---- ۱۱۷
۳۱۵ محمّد بن بشير ---- ۱۱۷
۳۱۶ محمّد بن سُليمان بن الحسن ---- ۱۱۷
۳۱۷ محمّد بن عبد الله بن نجيح ---- ۱۱۸
۳۱۸ محمّد بن الحسن بن فَرّوخ ---- ۱۱۸
۳۱۹ محمَّد بن منصور بن يونس ---- ۱۱۸
۳۲۰ محمّد بن أحمد بن عبد الله ---- ۱۱۸
۳۲۱ محمّد بن بشر الحمدونی ---- ۱۱۸
۳۲۲ محمّد بن جعفر بن محمّد ---- ۱۱۸
۳۲۳ محمّد بن عبد الملک ---- ۱۱۹
۳۲۴ محمّد بن عبد العزيز الزهْرِی ---- ۱۱۹
۳۲۵ موسى بن الحسن بن عامر ---- ۱۱۹
۳۲۶ مُفَضّل بن مَزِيد ---- ۱۱۹
۳۲۷ المُختار بن أبی عُبَيْدَة ---- ۱۱۹
۳۲۸ المقداد بن الأسود ---- ۱۲۰
۳۲۹ المُسَيّب بن حزن ---- ۱۲۰

۳۳۰ معتّب ---- ۱۲۰
۳۳۱ معاذ بن مسلم النحوی ---- ۱۲۰
۳۳۲ مسمع بن مالک ---- ۱۲۰
۳۳۳ منذر بن محمّد ---- ۱۲۱
۳۳۴ مروان بن موسی ---- ۱۲۱
۳۳۵ مُشْمَعِلّ ---- ۱۲۱
۳۳۶ مصدق بن صدقة ---- ۱۲۱
۳۳۷ النعمان بن عجلان ---- ۱۲۱
۳۳۸ نَصْرُ بن مُزاحِم ---- ۱۲۲
۳۳۹ نجم بن أَعْيَن ---- ۱۲۲
۳۴۰ وَرْدان أبو خالد الکابلی ---- ۱۲۲
۳۴۱ هشام بن الحکم ---- ۱۲۲
۳۴۲ هارون بن موسی ---- ۱۲۳
۳۴۳ هارون بن الحسن ---- ۱۲۳
۳۴۴ یحیی بن وثّاب ---- ۱۲۳
۳۴۵ یحیی بن خلف الوابشی ---- ۱۲۴
۳۴۶ یونس بن عبد الرحمن ---- ۱۲۴
۳۴۷ یعقوب بن سالم الأحمر ---- ۱۲۴
۳۴۸ أبو زکریّا الأعور ---- ۱۲۴
۳۴۹ أبو طالب القُمّی ---- ۱۲۴
۳۵۰ أبو علیّ بن راشد ---- ۱۲۵
۳۵۱ أبو عبد الرحمن ---- ۱۲۵
۳۵۲ أبو ماویة ---- ۱۲۵
القسم الثانی و هذا القسم مختصّ بذکر الضعفاء و من أردُّ قوله و من أقف فیه ---- ۱۲۵

۳۵۳ إبراهيم بن عبد الحميد ---- ۱۲۵
۳۵۴ إبراهيم بن إسحاق ---- ۱۲۵
۳۵۵ أحمد بن الحسن ---- ۱۲۶
۳۵۶ أحمد بن محمّد بن سعيد ---- ۱۲۶
۳۵۷ أحمد بن علىّ بن علىّ بن كلثوم ---- ۱۲۷
۳۵۸ الحسن بن محمّد بن بابا ---- ۱۲۷
۳۵۹ الحسن بن خرّزاذ ---- ۱۲۷
۳۶۰ الحسين بن مهران ---- ۱۲۷
۳۶۱ الحسين بن حمدان ---- ۱۲۷
۳۶۲ حَفْص بن غياث ---- ۱۲۷
۳۶۳ الحَكَم بن عتيبة ---- ۱۲۸
۳۶۴ الحُصين بن المخارق ---- ۱۲۸
۳۶۵ زياد بن المنذر ---- ۱۲۸
۳۶۶ سعيد الحدّاد ---- ۱۲۹
۳۶۷ سَلَمة بن حيّان ---- ۱۲۹
۳۶۸ صالح بن سهل الهمدانى ---- ۱۲۹
۳۶۹ طلحة بن زيد ---- ۱۲۹
۳۷۰ علىّ بن أبى حمزة ---- ۱۲۹
۳۷۱ عبد الله بن أبى زيد الأنصارى ---- ۱۳۰
۳۷۲ عبد الله بن جبلة ---- ۱۳۰
۳۷۳ عبد الله بن أيّوب ---- ۱۳۰
۳۷۴ عبد الرحمن بن أحمد بن نَهِيک ---- ۱۳۰
۳۷۵ عبّاد بن صهيب ---- ۱۳۰
۳۷۶ عاصم بن الحسن ---- ۱۳۱

۳۷۷ غیاث بن إبراهیم ---- ۱۳۱
۳۷۸ محمّد بن الولید الصیرفی ---- ۱۳۱
۳۷۹ محمّد بن أحمد النطنزی ---- ۱۳۱
۳۸۰ محمّد بن علیّ بن بلال ---- ۱۳۱
۳۸۱ مندل بن علیّ العتری ---- ۱۳۲
۳۸۲ نوفل بن قرّة ---- ۱۳۲
۳۸۳ یحیی بن القاسم ---- ۱۳۲
۳۸۴ یحیی بن عبّاس الورّاق ---- ۱۳۲
و أمّا الخاتمة فتشتمل علی فوائد مهمّة فی هذا الفنّ ینبغی معرفتها ---- ۱۳۲
۳۸۵ أبو الربیع الشامی ---- ۱۳۲
۳۸۶ أبو الفضل الحنّاط ---- ۱۳۳
۳۸۷ المهدی علیه السّلام ---- ۱۳۳
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ---- ۱۳۳

تاريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب) المجلد ۴

اشارة

نام كتاب: تأريخ الفقهاء و الرواة(المنتخب)

موضوع: تاريخ فقيهان و راويان

نويسنده: جمعى از بزرگان

تاريخ وفات مؤلف: ه ق

زبان: عربى

قطع: وزيرى

تعداد جلد: ۸

تاريخ نشر: ه ق

محقق/ مصحح: گردآورنده: على رضا رحيمى ثابت

ملاحظات: اين مجموعه از برخى كتابهاى موجود در نرم افزار "جامع فقه أهل البيت عليهم السلام "جمع‌آورى شده است

[المدخل]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد للّه ربّ العالمين، و صلّى الله على محمّد و آله الطاهرين، و لعنة الله على أعدائهم أجمعين إلى يوم الدين.

قوله رحمه الله: «لم نُطِل الكتاب بذكر جميع الرواة، بل اقتصرنا على قسمين منهم:

و هم الذين أعتمد على روايتهم، و الذين أتوقّف عن العمل بنقلهم.

و رتّبته على قسمين و خاتمة:

[القسم] الأوّل «۱»: فيمن أعتمد على روايته أو يترجّح عندى قبول قوله.

[القسم] الثانى: فيمن تركت روايته أو توقّفت فيه» [ص ۲ ۳].

أقول: لم يلتزم المصنّف بذلك فى تفاصيل الرجال، بل ذكر فى القسم الأوّل جماعة ممّن توقّف بحالهم، و قد نبّهنا عليهم فى محالّهم، و ذكر أيضاً فيه جماعة من الموثّقين من الإماميّة و غير الإماميّة، و ذكر أيضاً منهم جماعة فى القسم الثانى.

---

(۱) اعلم أنّ حواشى الشهيد أكثرها يتعلّق بالقسم الأوّل، أعنى من أوّل الحاشية إلى الترجمة ۳۵۱، و ما يتعلّق بالقسم الثانى ذكرنا عند ذكر رقم الصفحة: «القسم الثانى»؛ تمييزاً بينهما.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۸۸

فإن كان ذلك عنده مجوّزاً للعمل بقولهم كما يظهر من مذهبه فى كثير من كتب الفقه فكان ينبغى ذكر الجميع فى القسم الأوّل و إلا فذكرهم أجمع فى القسم الثانى، فما فرّقه غيرُ جيّد.

و بالجملة، فقد

اشتمل القسم الأوّل على رجال الصحيح و الحسن و الموثّق و الموقوف و الضعيف

اشارة

، فينبغى التثبّت فى ذلك و الرجوع إلى الحقّ، و الله أعلم.

۱ إبراهيم بن نُعَيم

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن نُعَيم.. سمّاه الصادق عليه السلام الميزان، قال له: أنت ميزان لا عين فيه» [ص ۳، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۱].

أقول: ذكر الكشّى حديثَ العين مرسَلًا عن الصادق عليه السلام «۱»، و الظاهر أنّه الأصل فيه كغيره من الأخبار الواردة فى الرجال «۲».

۲ إبراهيم أبو رافع

قوله رحمه الله: «إبراهيم أبو رافع..» [ص ۳، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۲].

[قلت:] فى نسخة مقروءة عليه: «أبو رافع» و كذا فى كتاب ابن داود «۳» فى الرجال، و كذا ذكره المصنّف فى إيضاح الاشتباه «۴» و غيره «۵».

---

(۱) «رجال الكشى» ص ۳۵۰، الرقم: ۶۵۴.

(۲) و فى «الحاوى» ج ۱، ص ۱۳۷ نقل الشيخ الجزائرى عبارة الشهيد بما لفظه: «طريق الرواية مرسل، و متنها، قال: قال أبو عبد الله لأبى الصباح الكنانى: أنت ميزان، فقال له: جُعِلت فداك إنّ الميزان ربّما كان فيه عين، فقال: أنت ميزان ليس فيه عين».

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۳، الرقم: ۱۲.

(۴) «إيضاح الاشتباه» ص ۷۹، الرقم: ۱.

(۵) «رجال الطوسى» ص ۵؛ «رجال النجاشى» ص ۴، الرقم: ۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۸۹

و فى بعض النسخ: «ابن رافع» و هو سهو.

۳ إبراهيم بن أبى البِلاد

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن أبى البلاد.. اسم أبى البلاد يحيى بن سليم. و قيل: ابن سليمان مولى بنى عبد الله بن غطفان..». [ص ۴، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۴] قلت: المولى يُطلق على غير العربى الصريح و على الحليف و على المُعتَق، و الأكثر فى هذا الباب إرادة المعنى الأوّل «۱».

۴ إبراهيم بن سلامة

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن سلامة، نيشابورى وكيل من أصحاب الكاظم عليه السلام، لم يقل الشيخ فيه غير ذلك، و الأقوى عندى قبول روايته» [ص ۴، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۵] قال ابن داود: هو ابن سلام بغير تاء، و إنّه من أصحاب الرضا عليه السلام «۲»، و نسب ما ذكره المصنّف من الأمرين إلى الضعف.

۵ إبراهيم بن محمّد بن أبى يحيى

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن محمّد بن أبى يحيى، أبو إسحاق مولى أسلم».

---

(۱) قارِن كلام الشهيد الثانى هنا بكلامه فى «الرعاية» ص ۳۸۹ ۳۹۲، حيث جعل لكلمة «المولى» معانىَ خمسة.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۴، الرقم: ۲۰.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۹۰

[ص ۴، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۶] قلت: أسلم بفتح اللام، هى قبيلة من قضاعة، و بضمّها قبيلة من الأزد جمع أزدى من الأنصار.

قوله رحمه الله: «أبو إسحاق مولى أسلم مدنىّ. و قيل: أبو الحسن». [ص ۴، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۶].

روى هذا القول النجاشى «۱»، و نقله عنه جمال الدين ابن طاوس، فلو قال المصنّف: «و يقال: أبو الحسن» لكان أجودَ.

۶ إبراهيم بن سليمان بن أبى داحة

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن سليمان بن أبى داحة.. المدنى (المزنى ست).. و داحة أُمّه». [ص ۴، باب إبراهيم (ا)، الرقم ۸] هكذا ذكره النجاشى «ابن أبى داحة» «۲». و الذى ذكره الشيخ فى الفهرست «ابن داحة» «۳» بغير لفظ «أبى» و هو الذى اختاره ابن داود. و ضعّف ما هنا «۴». و قول المصنّف: «و داحة أُمّه» يؤيّد ما اختاره.

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن سليمان بن أبى داحة.. المُزنى». [ص ۴، باب إبراهيم (ا)، الرقم ۸].

قلت: نسخة المصنّف بالدال المهملة. و فى رجال ابن داود: «المزنى بالزاء،

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۱۴، الرقم: ۱۲.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۱۵، الرقم ۱۴.

(۳) «الفهرست» ص ۴، الرقم ۳.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۱۵، الرقم ۲۱: «و منهم من يقول: ابن أبى داحة، و الحقّ الأوّل».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۹۱

و منهم مَن يقول: المدنى بالدال، فيحرّفه» «۱».

۷ إبراهيم بن هاشم

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن هاشم.. و هو تلميذ يونس بن عبد الرحمن». [ص ۴، باب إبراهيم (ا)، الرقم ۹].

قلت: ذكر الشيخ رحمه الله فى أحاديث الخُمس أنّه أدرك أبا جعفر الثانىُ و ذكر له معه خطاباً فى الخمس «۲».

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن هاشم.. و لم أقف لأحد من أصحابنا على قول فى القدح فيه». [ص ۴، باب إبراهيم (ا)، الرقم ۹] قلت: هذا ما وجدنا فيه، و الأحسن أن يكون مثل هذا مرجّحاً.

قوله رحمه الله: «و الروايات عنه كثيرة، و الأرجح قبول قوله» [ص ۴، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۹] قلت: لم يذكر سنداً للقبول مع اعترافه بأنّه لم يقف على تعديله بالتنصيص، و كأنّه اطّلع على ما يفيده ظاهراً؛ إذ لا يلزم كون الدليل بطريق التنصيص.

كلّ هذا بناء على ما هو المعروف من مذهبه فى الأُصول، و إلا فلا حاجة إلى ما ذكرنا.

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۱۵، الرقم ۲۱.

(۲) «تهذيب الأحكام» ج ۴، ص ۱۴۰، ح ۳۹۷، باب الزيادات، ح ۱۹؛ «تنقيح المقال» ج ۱، ص ۴۰. و انظر ما نقله السيد الداماد فى «الرواشح السماوية» ص ۴۹ ۵۰ عن الشهيد الثانى و ردّه عليه حيث قال: «.. بعض من عاصرناه ممّن قد فاز بسعادة الشهادة فى دين الله قد استبعد ذلك أشدّ الاستبعاد، و قال فيما له من الحواشى على التهذيب..». و راجع أيضاً «منتهى المقال» ج ۱، ص ۲۱۷، الرقم ۹۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۹۲

۸ إبراهيم بن محمّد بن سعيد

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن محمّد بن سعيد بن هلال بن عاصم بن سعد بن مسعود..» [ص ۵، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۱۰].

قلت: سعد بن مسعود هذا عمّ المختار، و هو الذى ولاه على عليه السّلام على المدائن، و هو الذى لجأ إليه الحسن عليه السلام يوم ساباط المدائن.

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن محمّد بن سعيد.. كان زيديّاً أوّلًا ثمّ انتقل إلى القول بالإمامة و صنّف فيها..». [ص ۵، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۱۰] قلت: ذكر الشيخ منها فى الفهرست سبعة و أربعين كتاباً «۱».

۹ إبراهيم بن سليمان

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيّان بالحاء غير المعجمة و الياء المنقّطة تحتها نقطتين المشدّدة و النون بعد الألف، النهْمى بكسر النون و إسكان الهاء». [ص ۵، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۱۱] قلت: هكذا ضبطه السيّد جمال الدين بن طاوس و تلميذه ابن داود «۲» و غيرهما «۳».

و لكنّ المصنّف فى الإيضاح خالف فى موضعين: أحدهما:

عبد الله، فجعله مصغّراً.

---

(۱) «الفهرست» ص ۴ ۵، الرقم ۷.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۵، الرقم ۲۲.

(۳) منهم الشيخ فى «الفهرست» ص ۶، الرقم ۸؛ و ابن شهرآشوب فى «معالم العلماء» ص ۳، الرقم ۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۹۳

و الثانى: النهمى، فجعله بكسر النون و الهاء «۱».

و الحقّ أنّه بسكونها كما ذكره هنا.

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن سليمان.. قال الشيخ رحمه الله: إنّه كان ثقة فى الحديث، سكن الكوفة فى بنى تيم، فربّما قيل: التيْمِى ثمّ سكن فى بنى هلال، فربّما قالوا: الهِلالى و نسبه فى بنى نِهم» [ص ۵، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۱۱].

قلت: هذا أيضاً من مقول الشيخ رحمه الله فى الفهرست «۲»، مِن «قالوا» إلى قوله: «فى بنى نِهم».

۱۰ إبراهيم بن عيسى

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن عيسى.. و قيل: إبراهيم بن عثمان». [ص ۵، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۱۳] قلت: اختار ابن داود أنّه إبراهيم بن زياد، و حكى ما ذكره المصنّف قولًا «۳».

۱۱ إبراهيم بن عمرو اليمانى

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن عمرو اليمانى الصنعانى.. قال ابن الغضائرى: إنّه ضعيف جدّاً.. و الأرجح عندى قبول روايته..». [ص ۶، باب إبراهيم (۱) الرقم ۱۵] أقول: فى ترجيح تعديله نظر:

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۸۵، الرقم ۱۵.

(۲) «الفهرست» ص ۶، الرقم ۸.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۴، الرقم ۱۹: «إبراهيم بن زياد.. و قيل: ابن عيسى..».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۹۴

أمّا أوّلًا: فلتعارض الجرح و التعديل، و الأوّل مرجّح، مع أنّ كلا من الجارح و المعدل لم يذكر مستنداً، ليُنْظَرَ فى أمره.

و أمّا ثانياً: فلأنّ النجاشى نقل توثيقَه و ما معه [كذا] عن أبى العبّاس و غيره كما يظهر من كلامه «۱».

و المراد بأبى العبّاس هذا هو أحمد بن عُقدة، و هو زيدىّ المذهب، لا يعتمد على توثيقه، أو ابن نوح. و مع الاشتباه لا يفيد، و غيره مبهم لا يفيد فائدةً يُعتَمَدُ عليها.

و أمّا غير هذين من مصنّفى الرجال، كالشيخ الطوسى «۲» و غيره «۳»، فلم يَنُصّوا عليه بجرح و لا تعديل.

نعم، قبول المصنّف روايته أعمّ من تعديله، كما يعلم من قاعدته، و مع ذلك لا دليل على ما يوجبه.

۱۲ إبراهيم بن مهزيار

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن مهزيار، روى الكشّى عن محمّد بن إبراهيم بن مهزيار: أنّ أباه لمّا حضره الموت دفع إليه مالًا و أعطاه عَلامةً لمَن يُسلّم إليه المال، فدخل إليه شيخ، فقال: أنا العمرى، فأعطاه المال «۴»، و فى الطريق

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۲۰، الرقم ۲۶: «ثقة روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله، ذكر ذلك أبو العبّاس و غيره».

(۲) «رجال الطوسى» ص ۱۰۳، الرقم ۷، ص ۱۴۵، الرقم ۵۸، ص ۹، الرقم ۲۰.

(۳) منهم ابن شهرآشوب فى «معالم العلماء» ص ۵، الرقم ۲۲، و ابن داود فى «رجال ابن داود» ص ۴۱۷، الرقم ۱۲.

(۴) «رجال الكشّى» ۵۳۱، الرقم ۱۰۱۵.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۹۵

ضعف». [ص ۶، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۱۷] قلت: فى هذا الطريق من هو مطعون «۱» و مجهول العدالة، و مجهول الحال، كما لا يخفى.

۱۳ إبراهيم بن محمّد الهمدانى

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن محمّد الهَمَدانى وكيل كان حَجّ أربعين حَجّة. و روى الكشّى فى سند ذكرته فى الكتاب الكبير عن أبى محمّد الرازى قال: كنت أنا و أحمد بن أبى عبد الله البرقى بالعسكر، فورد علينا رسول من الرجل فقال لنا: العامل ثقة. و أيّوب بن نوح و إبراهيم بن محمّد الهمدانى و أحمد بن حمزة و أحمد بن إسحاق ثقات جميعاً». ص ۷۶، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۲۳] قلت: فى طريقه محمّد بن مسعود، عن على بن محمّد، عن محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عن أبى محمّد الرازى.. إلى آخره و فى هذا الطريق

من هو مطعون و مجهول العدالة و مجهول الحال كما لا يخفى.

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن محمّد الهمدانى.. و أيّوب بن نوح و إبراهيم بن محمّد الهمدانى بن حمزة «۲»..» [ص ۷، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۲۳] قلت: هنا سهو قلم، و الأصل فيه كلام ابن طاوس؛ فإنّ فى نسخ الاختيار

---

(۱) فى طريقه اثنان من المتّهمين بالغلوّ.

أحدهما: أحمد بن علىّ بن كلثوم السرخسى الذى اتّهمه العلامة فى «الخلاصة» ۲۵ بالغلوّ، و فى «رجال الطوسى» ص ۴۳۸: «متّهم بالغلوّ».

و الثانى: إسحاق بن محمّد البصرى الذى قال عنه فى «الخلاصة» ص ۲۰۰: «يُرمى بالغلوّ»، و كذا فى «رجال الطوسى» ص ۴۱۱.

(۲) كذا فى «الخلاصة» المخطوطة؛ و فى «الخلاصة» المطبوعة: «الهمدانى و أحمد بن حمزة».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۹۶

للكشّى: «و إبراهيم بن محمّد الهمدانى و أحمد بن حمزة» «۱».

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن محمّد الهمدانى.. فقال لنا: العامل ثقة». [ص ۷، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۲۳].

قلت: بخطّ السيّد جمال الدين بن طاوس «العليل» «۲» صريحاً.

۱۴ إبراهيم بن محمّد بن فارس

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن محمّد بن فارس لا بأس به فى نفسه، و لكن بعض مَن يروى عنه..». [ص ۷، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۲۵].

قلت: فى كتاب الكشّى: «ثقة فى نفسه» «۳».

۱۵ إبراهيم بن محمّد بن العبّاس

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن محمّد بن العبّاس الخُتلى، بضمّ الخاء المعجمة..» [ص ۷، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۲۸] قلت: «مفتوحة [التاء]»، ابن داود «۴».

۱۶ إسماعيل بن الفضل

قوله: «إسماعيل بن الفضل بن يعقوب.. من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام».

---

(۱) «رجال الكشى» ص ۵۷۷، الرقم ۱۰۵۳.

(۲) «التحرير الطاوسى» ص ۱۷، الرقم ۷، و فى «رجال الكشّى» ص ۵۵۷، الرقم ۱۰۵۳: «.. الغائب العليل ثقة».

(۳) «رجال الكشّى» ص ۵۳۰، الرقم ۱۰۱۴.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۱۸، الرقم ۳۳: «بضمّ الخاء و فتح التاء المثنّاة..».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۹۷

[ص ۷، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۱].

قلت: و الصادق عليه السلام.

قوله رحمه الله: «إسماعيل بن الفضل بن يعقوب..». [ص ۷، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۱].

قلت: الهاشمى المذكور فى كتب الحديث.

و توثيقه مأخوذ من كتاب الرجال للشيخ «۱» رحمه الله، و حكاه الكشّى عن محمّد بن مسعود، عن علىّ بن الحسن بن فضّال «۲».

۱۷ إسماعيل بن شعيب

قوله رحمه الله: «إسماعيل بن شعيب العريشى..». [ص ۹، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۷].

قلت: جعله ابن داود إسماعيل بن سهل «۳»، و نَقَلَ عن الشيخ فى الفهرست أنّه «ابن شعيب» «۴» كما هنا.

۱۸ إسماعيل بن علىّ العمّى

قوله رحمه الله: «إسماعيل بن على العمّى.. أبو على البصرى». [ص ۹، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۸].

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۱۰۴، أصحاب الباقر عليه السلام، الرقم ۱۷.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۲۱۸، الرقم ۳۹۲.

(۳) انظر: «رجال ابن داود» ص ۵۶، الرقم ۱۸۱ ۱۸۲، و ذكر فيه رجلين تحت رقمين:

أحدهما: إسماعيل بن سهل. و الآخر: إسماعيل بن شعيب العريشى.

(۴) «الفهرست» ص ۱۱، الرقم ۳۳، و ذكر «إسماعيل بن سهل» أيضاً فى ص ۱۴، الرقم ۴۶.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۹۸

قلت: البصرى بفتح الباء و ضمّها و كسرها، و الأفصح الفتح، نقله فى تهذيب الأسماء «۱».

۱۹ إسماعيل بن علىّ بن إسحاق

قوله رحمه الله: «إسماعيل بن علىّ بن إسحاق بن أبى سهل بن نوبخت» [ص ۹، باب إسماعيل «۲»، الرقم ۱۰].

قلت: قال ابن داود: «بفتح الباء».

۲۰ إسماعيل بن عبد الخالق

قوله رحمه الله: «إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه..، عمومته: شهاب و عبد الرحيم و وَهب و أبوه: عبد الخالق كلّهم ثقات، روى عن أبى جعفر عليه السّلام». [ص ۹، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۱۱].

قلت: هذا لفظ النجاشى «۳»، و أفرد ضمير «روى» و هو راجع إلى كلّ واحد من الأربعة. و فى بعض النسخ: «رووا» و هو صريح؛ نظراً إلى أكثر الراوى [كذا].

قوله رحمه الله: «.. و أما إسماعيل فإنّه روى عن الصادق عليه السلام و الكاظم عليه السلام». [ص ۹، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۱۱].

قلت: قال ابن داود: إنّه روى أيضاً عن الباقر عليه السلام «۴» و لم يذكره غيره.

---

(۱) «تهذيب الأسماء و اللغات» ج ۲، ص ۳۷.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۵۸، الرقم ۱۸۸.

(۳) «رجال النجاشى» ص ۲۷، الرقم ۵۰ و فيه: «.. رووا عن أبى جعفر..».

(۴) «رجال ابن داود» ص ۵۷، الرقم ۱۸۴.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۸۹۹

۲۱ إسماعيل بن أبى زياد

قوله رحمه الله: «إسماعيل بن أبى زياد السلمى..». [ص ۹، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۱۲].

قلت: بضمّ السين المهملة.

۲۲ إسماعيل بن آدم

قوله رحمه الله: «إسماعيل بن آدم..» [ص ۹، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۱۳].

قلت: لا يبعد كونه ابن سعد الآتى عن الشيخ توثيقه و ربما كان اختصاراً فى النسب لا للمغايرة «۱».

۲۳ إسماعيل بن بكر

قوله رحمه الله: «إسماعيل بن بكر» «۲» [ص ۱۰، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۱۵] قلت: فى كتاب ابن داود: «بكير» «۳».

۲۴ إسماعيل القصير

قوله رحمه الله: «إسماعيل القصير بن إبراهيم بن برة..». [ص ۱۰، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۱۸]

---

(۱) نقلنا هذه التعليقة عن «منتهى المقال» ج ۲، ص ۳۹، الرقم ۳۲۴؛ و «تنقيح المقال»، ج ۱، ص ۱۲۶.

(۲) كذا فى مخطوطة «خلاصة الأقوال»؛ و فى «خلاصة الأقوال» المطبوع: «بُكَير بن بكر».

(۳) «رجال ابن داود» ص ۵۵، الرقم ۱۷۵: «إسماعيل بن بكير».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۰۰

قلت: «برة» بفتح الموحّدة و تشديد المهملة، و فى النجاشى: «بزة» «۱».

و فى الإيضاح: «بزة» بالباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة و الزاى المخفّفة «۲».

و كذلك اشتبهت على السيّد ابن طاوس فكتب عليها لفظة، أى لفظ «كذا».

۲۵ إسماعيل بن الخطّاب

قوله رحمه الله: «إسماعيل بن الخطّاب.. معمّر بن خلاد قال: دفعت إلى الرضا عليه السلام ما خرج من غلّة إسماعيل بن الخطّاب..» [ص ۱۰، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۲۱] قلت: أكثر النسخ بخطّ السيد جمال الدين من كتاب الكشّى: [رفعت] بالراء «۳».

قوله رحمه الله: «إسماعيل بن الخطّاب، قال الكشّى: حدّثنى محمّد بن قولويه شيخ الفقهاء «۴»، عن سعد، عن أيّوب بن نوح، عن جعفر بن محمّد بن إسماعيل، قال أخبرنى معمّر بن خلاد، قال: رفعت إلى الرضا عليه السلام «۵».. فقال: «رحم الله إسماعيل بن الخطّاب.. و لم يثبت عندى صحّة هذا الخبر و لا بطلانه» [ص ۱۰، باب إسماعيل (۲)، الرقم ۲۱] قلت: وجه عدم الثبوت أنّ جعفر بن محمّد الذى فى طريقه مجهول، و أمّا غيره من رجال سنده، فإنّهم ثقات، و مع ذلك كان ينبغى عدم ذكر إسماعيل

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۳۰، الرقم ۶۱، و فيه: «إسماعيل القصير بن إبراهيم بن بزة..».

(۲) «إيضاح الاشتباه» ص ۹۱، الرقم ۳۱.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۵۰۲، الرقم ۹۶۲.

(۴) قوله «شيخ الفقهاء» لم يرد فى رجال الكشّى.

(۵) لم يرد فى «رجال الكشّى» اسم الإمام الرضا، بل ورد: معمّر بن خلاد قال: «رفعت ما خرج من غلّة إسماعيل بن الخطّاب..».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۰۱

فى هذا الباب؛ لأنّه التزم فيما تقدّم أن لا يذكر فيه إلا مَن يعمل على روايته.

۲۶ إسحاق بن يزيد

قوله رحمه الله: «إسحاق بن يزيد بالزاء» [ص ۱۱، باب إسحاق (۳)، الرقم ۴].

قلت: فى [رجال] ابن داود: «بريد بالباء الموحّدة و الراء المهملة. و مِنْ أصحابنا مَنْ «۱» صحّفه بالزاى. و الحقّ الأوّل «۲»».

۲۷ إسحاق بن جندب

قوله رحمه الله: «إسحاق بن جُندب.. أبو إسماعيل الفرائضى». [ص ۱۱، باب إسحاق (۳)، الرقم ۷].

قلت: المعروف بين أهل العربيّة أن يقال فى النسبة إلى الفرائض: الفَرضى، بِرَدّه إلى المفرد «۳».

و قال الجاربردى: «فرائضى خطأ» «۴».

۲۸ أيّوب بن عطيّة

قوله رحمه الله: «أيّوب بن عطيّة أبو عبد الرحمن» [ص ۱۲، باب أيّوب (۴)، الرقم ۳].

---

(۱) إشارة إلى العلامة فى «خلاصة الأقوال».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۵۲، الرقم ۱۵۸، و فيه: «إسحاق بن بُريد بالباء المفردة تحت و الراء المهملة مِن أصحابنا مَن صَحّفَه فقال: يزيد بالياء المثنّاة تحت و الزاى [المعجمة]، و الحقّ الأوّل».

(۳) انظر «كتاب سيبويه» ج ۲، ص ۱۰۱، باب الإضافة إلى الجمع.

(۴) «شرح الشافية» مخطوط برقم ۹۳۰ فى مكتبة آية الله المرعشى (قده)، قال: «تقول فى النسبة لِمَن يعلم عِلْمَ الفرائض: فَرْضِىّ.. و فرائضىّ.. خطأ».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۰۲

قلت: فى كتاب ابن داود: «عبد الرحمن» «۱». و عن الشهيد فى نسخة: «أبو عبد الله».

۲۹ إدريس بن زياد

قوله رحمه الله: «إدريس بن زياد الكفرثوثائى..». [ص ۱۲، باب إدريس (۵)، الرقم ۲].

قلت: الكفرثوثائى، بخطّ الشهيد: الأُولى تاء.

و فى الصحاح: «كفرثوثا بالمثلّثة فيهما: قرية» «۲».

فما ذكره المصنّف هنا فى النسبة صحيح.

و فى الإيضاح قال: «الكفرثوثى» و جعل كفرثوث قرية بخراسان «۳»، و هو فى بعض نسخ الكتاب، و لعلّه سهو.

و فى كتاب أدب الكاتب لابن قتيبة: «كفرتوثى ساكنة الفاء و لا تُفتح» و ضبطها بالتاء المثنّاة أوّلًا ثمّ المثلّثة «۴».

قوله رحمه الله: «إدريس بن زياد الكفرثوثائى.. قال ابن الغضائرى: إنّه خوزىّ الأُمّ». [ص ۱۲، باب إدريس (۵)، الرقم ۲].

قلت: [خوزى] بالخاء المعجمة و الواو و الزاء المعجمة و الياء نسبة إلى بلد.

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۶۴، الرقم ۲۲۰.

(۲) «الصحاح» ج ۲، ص ۸۰۷، «كفر».

(۳) «إيضاح الاشتباه» ص ۸۲، الرقم ۵.

(۴) «أدب الكاتب» ص ۳۳۰، و فيه: «و هى كَفْرُتُوثى ساكنة الفاء و لا تفتح».

۳۰ آدم بن الحسين النجاشى

قوله رحمه الله: «آدم بن الحسين النجاشى». [ص ۱۳، باب آدم (۶)، الرقم ۱].

قلت: لم يضبط المصنّف رحمه الله هنا النجاشى.

و فى الإيضاح: «النحّاس بالخاء المعجمة المشدّدة، و السين المهملة بعد الألف «۱». و ذكر ابن داود فى كتابه: أنّ بعض أصحابنا و عنى به المصنّف ذكره فى كتاب له أنّه «النجاشى» و غَلّطه «۲».

و بخطّ السيّد جمال الدين بن طاوس: «النجاشى» بالشين و الياء.

۳۱ أحمد بن محمّد بن أبى نصر

قوله رحمه الله: «أحمد بن محمّد بن أبى نصر.. مات رحمه الله سنة إحدى و عشرين و مائتين، بعد وفاة الحسن بن علىّ بن فضّال بثمانية أشهر». [ص ۱۳، باب أحمد (۷)، الرقم ۱] قال النجاشى: إنّ الحسن بن على بن فضّال مات سنة أربع و عشرين و مائتين، «۳» و كذا قال ابن داود «۴». و على هذا تكون وفاة أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى قبل وفاة الحسن بن علىّ بن فضّال بثلاث سنين لا بعدها بثمانية أشهر «۵».

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۸۳، الرقم ۸.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۹، الرقم ۲.

(۳) «رجال النجاشى» ص ۳۶، الرقم ۷۲.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۱۱۴، الرقم ۴۳۷، و هكذا قال العلامة فى «خلاصة الأقوال»، ص ۳۹، الرقم ۲.

(۵) هذا، و الحقّ أنّ إيراد الشهيد وارد على النجاشى و العِمة، و لكن الصواب أنّ الحسن بن محبوب مات سنة ۲۲۴، و أنّ وفاة ابن فضّال كانت قبل وفاة ابن محبوب بثمانية أشهر. انظر تفصيله فى «قاموس الرجال» ج ۱، ص ۵۶۷ ۵۶۸، الرقم ۵۰۲.

۳۲ أحمد بن محمّد بن عيسى

قوله رحمه الله: «أحمد بن محمّد بن عيسى.. ابن عوف بن الجماهر». [ص ۱۳، باب أحمد (۷)، الرقم ۲] قلت: الجُماهر بضمّ الجيم.

۳۳ أحمد بن عمر الحلال

قوله رحمه الله: «أحمد بن عمر الحِل.. كان يبيع الحلّ». [ص ۱۴، باب أحمد (۷)، الرقم ۴].

قلت: الحلّ: دهن السمسم.

قوله رحمه الله: «ثقة، قاله الشيخ الطوسى و قال: إنّه ردىء الأصل». «۱» فعندى توقّف فى قبول روايته لقوله هذا» [ص ۱۴، باب أحمد (۷)، الرقم ۴].

قلت: ما ذكره وجهاً للتوقّف غير جيّد بعد شهادة الشيخ له بالثقة؛ لأنّ رداءة الأصل لا تنافى الثقة.

و ابن داود «۲» ضبطه «الخِل» بالخاء، و ذكر أنّ الحِل بالحاء المهملة رجل آخر لم يَرْوِ عن الأئمّة، نقل ذلك عن الشيخ الطوسى فى رجاله. «۳»

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۳۶۸، أصحاب الرضا عليه السلام، باب الهمزة، الرقم ۱۹: «كان يبيع الحلّ، كوفى أنماطى، ثقة ردىء الأصل».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۳۵، الرقم ۱۰۴.

(۳) «رجال الطوسى» ص ۴۴۷، باب فيمن لم يرو عن الأئمّة»، الرقم ۵۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۰۵

۳۴ أحمد بن محمّد بن خالد

قوله رحمه الله: «أحمد بن محمّد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمّد بن علىّ البرقى..». [ص ۱۴، باب أحمد (۷)، الرقم ۷] قلت: ذكر الشيخ فى الفهرست له مائة مصنّفٍ «۱».

۳۵ أحمد بن الحسين

قوله رحمه الله: «أحمد بن الحسين بن عبد الملك، أبو جعفر الأزدى» [ص ۱۵، باب أحمد (۷)، الرقم ۱۱] قلت: قال ابن داود: «الأودى» و نسب الأزدى إلى الوهم، و قال: «أود بفتح الهمزة اسم لرجل» «۲».

۳۶ أحمد بن مِيثَم

قوله رحمه الله: «أحمد بن ميثم.. ابن أبى نُعيم.. اسم أبى نعيم الفضل بن عمر، و لقبه دُكين بالدال غير المعجمة المضمومة ابن حمّاد بن زهير مولى آل طلحة بن عبيد الله، أبو الحسين، كان من ثقات أصحابنا الكوفيّين و فقهائهم». [ص ۱۵، باب أحمد (۷)، الرقم ۱۲].

قلت: دكين لقب عمرو أبى الفضل، و ضمير «لقبه» فى قول المصنّف يرجع إلى عمر القريب لا إلى الفضل و إن احتمل غير ذلك؛ لأنّ ما ذكرناه هو المطابق للواقع، و إنّ الفضل بن دُكَين رجل مشهور من علماء الحديث، و عبارة

---

(۱) «الفهرست» ص ۲۰، الرقم ۵۵.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۲۶، الرقم ۶۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۰۶

الإيضاح «۱» و غيره تُوهِمُ خلاف الواقع.

۳۷ أحمد بن محمّد بن إبراهيم

قوله رحمه الله: «أحمد بن محمّد بن إبراهيم بن أحمد بن المعلّى بن أسد.. العمّى البصرى». [ص ۱۶، باب أحمد (۷)، الرقم ۲۰].

قلت: [العمّى] بتشديد الميم بعد العين المهملة ينسب إلى العمّ بتشديد الميم.

قال الشيخ: «و العمّ هو: مرّة بن مالك بن حنظلة بن مالك بن زيد بن مناة» «۲».

قوله رحمه الله: «روى عنه التلعكبرى». [ص ۱۶، باب أحمد (۷)، الرقم ۲۰].

قلت: [التلعكبرى] خفيف اللام فى النسبة، قال [الشهيد]: «عكبر رجل من الأكراد، و يُنسب التلّ إليه» «۳».

۳۸ أحمد بن إسماعيل بن سمكة

قوله رحمه الله: «أحمد بن إسماعيل بن سمكة.. له كتب.. فمن كتبه: كتاب

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۰۵ ۱۰۶، الرقم ۷۰: «أحمد بن مِيتَم بكسر الميم، و إسكان الياء، و فتح التاء المنقطة فوقها نقطتين بن أبى نُعيم: بضمّ النون، لقبه دُكين: بضمّ الدال المهملة و فتح الكاف و النون بعد الياء»

(۲) «الفهرست» ص ۳۰، الرقم ۸۰، و فيه: «و العمّ هو مرّة بن مالك بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة..».

و العَمّى: بطن فى تميم، و هم ولد مرّة بن وائل بن عمرو بن مالك بن فهم بن غنم بن دوس يقال لهم: بنو العمّ، و قد ذكرهم جرير فى شعره:

سِيرُوا بَنِى العَمّ فالأهوازُ مَنزِلُكم و نهر تيرى فما تعرفكم العربُ انظر «اللباب فى تهذيب الأنساب» ج ۲، ص ۳۵۹.

(۳). سيأتى فى الترجمة ۳۴۲ هذا الكلام نقلًا عن خطّ الشهيد الأوّل، و فى «منتهى المقال» ج ۶، ص ۴۱۰ ۴۱۱، الرقم ۳۱۶۴: «عُكْبُر بالمهملة و الموحّدة المضمومتين بينهما كاف ساكنة اسم رجلٍ من الأكابر، و قيل من الأكراد، و أُضيف إليه التلّ فقيل: تلعكبر، و سمّى به ذلك المكان، فالتلعكبرى نسبة إليه». و فى «إيضاح الاشتباه» ص ۳۱۴، الرقم ۷۵۳: «التلّعُكْبَرى: بالتاء المنقّطة فوقها نقطتين، و اللام المشدّدة، و العين المهملة المضمومة، و الكاف الساكنة، و الباء المنقّطة تحتها نقطة المضمومة..».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۰۷

العبّاسى، و هو كتاب عظيم نحو عشرة آلاف ورقة فى أخبار الخلفاء و الدولة العبّاسيّة..». [ص ۱۶، باب أحمد (۷)، الرقم ۲۱] قلت: ذكر ابن شهرآشوب فى معالم العلماء: أنّ الكتاب بالصفة المذكورة «عشرون ألف ورقة» «۱» و الظاهر أنّه هذا.

قوله رحمه الله: «أحمد بن إسماعيل بن سمكة.. لم ينصّ علماؤنا عليه بتعديل و لم يرو فيه جرح. فالأقوى قبول روايته مع سلامتها عن المعارِض». [ص ۱۷، باب أحمد (۷)، الرقم ۲۱].

قلت: ما ذكره غايته أن يقتضى المدح، فقبول المصنّف روايته مرتّب على قبول مثله.

و أمّا تعليله ب «سلامتها عن المعارض» فعجيب لا يناسب أصله فى الباب؛ فإنّ السلامة عن المعارض مع عدم العدالة إنّما تكفى على أصل مَن يقول بعدالة من لا يعلم فسقه، و المصنّف لا يقول به، لكنّه ثبت منه فى هذا القسم كثير.

۳۹ أحمد بن محمّد بن سليمان

قوله رحمه الله: «أحمد بن محمّد بن سليمان.. أبو غالب الرازى» [ص ۱۷، باب أحمد (۷)، الرقم ۲۲] قلت: صوابه الزرارى بالزاى المضمومة، كما ذكره النجاشى «۲» و غيره «۳»، و نسبته إلى زرارة بن أعيَنَ، كما ذكره المصنّف فى الإيضاح «۴»، و ما ذكره المصنّف

---

(۱) «معالم العلماء» ص ۱۵.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۸۳، الرقم ۲۰۱.

(۳) كما فى «رجال ابن داود» ص ۴۱، الرقم ۱۲۲.

(۴) «إيضاح الاشتباه» ص ۹۶، الرقم ۴۶.

تبع فيه الشيخ فى الفهرست «۱».

و ذكر ابن داود: أنّ فى التوقيع الزرارى، لا الرازى فى الموضعين، و نسب هذا إلى الغلط «۲».

قوله رحمه الله: «أحمد بن محمّد بن سليمان.. كان شيخ أصحابنا فى عصره و أُستاذهم و بقيّتهم». [ص ۱۷، باب أحمد (۷)، الرقم ۲۲] قلت: و «بقيّتهم» بالباء المفردة و القاف و الياء المثنّاة من تحت و التاء من فوق.

۴۰ أحمد بن إبراهيم

قوله رحمه الله: «أحمد بن إبراهيم بن أبى رافع الصيمرى.. بضمّ الميم». [ص ۱۷، باب أحمد (۷)، الرقم ۲۴] قلت: ابن داود: «بفتح الميم» و جعله الصواب بعد أن حكى ما ذكره «۳».

۴۱ أحمد بن عائذ

قوله رحمه الله: «أحمد بن عائذ بالذال المعجمة أبو حبيب الأحمسى». [ص ۱۸، باب أحمد (۷)، الرقم ۲۸] قلت: النجاشى «۴» و ابن داود «۵» «ابن حبيب».

---

(۱) «الفهرست» ص ۳۱، الرقم ۸۴.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۴۲، الرقم ۱۲۲: «.. خرج توقيع أبى محمدُ: فأمّا الزرارى (رعاه الله) فعرفوا بالزراريين، و بعض فضلاء أصحابنا أثبته فى تصنيفه: أبو غالب الرازى، و أنّ الإمامُ قال: و أمّا الرازى. و هو غلط..».

(۳) «رجال ابن داود» ص ۲۱، الرقم ۵۱.

(۴) «رجال النجاشى» ص ۹۸، الرقم ۲۴۶.

(۵) «رجال ابن داود» ص ۲۹، الرقم ۸۱.

قوله رحمه الله: «أحمد بن عائذ.. كان جِلًا». [ص ۱۸، باب أحمد (۷)، الرقم ۲۸] قلت: بالحاء المهملة و اللام المشدّدة.

۴۲ أحمد بن حمزةَ

قوله رحمه الله: «أحمد بن حمزةَ، روى الكشى عن حَمْدويه عن أشياخه قال: كان فى عداد الوزراء». [ص ۱۸، باب أحمد (۷)، الرقم ۳۰] قلت: هذا لا يقتضى مدحاً، فضلًا عن العدالة، إن لم يكن إلى الذمّ أقرب. و حينئذٍ فلا وجه لإدراجه فى هذا القسم.

۴۳ أحمد بن إبراهيم

قوله رحمه الله: «أحمد بن إبراهيم المعروف بعلان بالعين غير المعجمة الكلينى، مضموم الكاف مخفّف اللام». [ص ۱۸، باب أحمد (۷)، الرقم ۳۱] قلت: فى نسخة معتبرة من كتاب الرجال للشيخ رحمه الله: «الكُلينى» بتشديد اللام المكسورة «۱».

۴۴ أحمد بن محمّد بن عيسى

قوله رحمه الله: «أحمد بن محمّد بن عيسى النسوى، بالنون المفتوحة و السين غير المعجمة المفتوحة». [ص ۱۸، باب أحمد (۷)، الرقم ۳۴]

---

(۱) و كذا فى «رجال الطوسى» المطبوع، ص ۴۳۸، الرقم ۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۱۰

قلت: فى كتاب الرجال للشيخ «۱» و كتاب ابن داود «۲» أيضاً: «القسرى» بالقاف و السين المهملة و الراء المهملة بدل «النسوى».

۴۵ أحمد بن علىّ..

قوله رحمه الله: «أحمد بن علىّ بن شاذان أبو العبّاس القاضى» «۳». [ص ۱۹، باب أحمد (۷)، الرقم ۴۲] قلت: كذا فى نسختين، و فى كتاب ابن داود «۴» أيضاً.

و فى الإيضاح: «الفامى بالفاء و الميم بعد الألف» «۵».

و كذا بخطّ ابن طاوس فى كتاب النجاشى «۶».

۴۶ أحمد بن محمّد بن أحمد

قوله رحمه الله: «أحمد بن محمّد بن أحمد أبو علىّ الجرجانى» [ص ۱۹، باب أحمد (۷)، الرقم ۴۴].

قلت: فى الإيضاح: «الجرجرائى» «۷»، كذا فى كتاب ابن داود «۸»، و بخطّ ابن طاوس فى كتاب النجاشى «۹».

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۴۴۹، الرقم ۶۳.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۴۴، الرقم ۱۲۹.

(۳) فى مخطوطة «خلاصة الأقوال»: «أحمد بن علىّ بن الحسن بن شاذان..».

(۴) «رجال ابن داود» ص ۳۲، الرقم ۹۶.

(۵) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۰۲، الرقم ۶۳.

(۶) «رجال النجاشى» ص ۸۴، الرقم ۲۰۴.

(۷) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۰۳، الرقم ۶۶.

(۸) «رجال ابن داود» ص ۳۸، الرقم ۱۱۳.

(۹) و فى «رجال النجاشى» المطبوع ص ۸۶، الرقم ۲۰۸ «الجرجانى».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۱۱

۴۷ أحمد بن عبد الواحد

قوله رحمه الله: «أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البزّاز.. قال الشيخ الطوسى (رحمه الله): أحمد بن عبدون، و يعرف بابن الحاشر» [ص ۲۰، باب أحمد (۷)، الرقم ۴۷] قلت: [الحاشر] بالحاء المهملة و الشين المعجمة.

۴۸ أبان بن تغلب

قوله رحمه الله: «أبان بن تغلب.. مولى بنى جرير بن عبّاد بن ضبيعة بن قيس». [ص ۲۱، باب أبان (۸)، الرقم ۱] قلت: ضُبيعة بضمّ الضاد المعجمة و بعدها باء منقّطة تحتها نقطة، مصغّراً، ذكره المصنّف فى إيضاح الاشتباه «۱».

۴۹ أبان بن عثمان

قوله رحمه الله: «أبان بن عثمان الأحمر.. فالأقرب عندى قبول روايته و إن كان فاسد المذهب». [ص ۲۱ ۲۲، باب أبان (۸)، الرقم ۳].

قلت: قال الإمام فخر المحقّقين ولد المصنّف رحمه الله: سألت والدى قدّس الله سرّه عنه فقال: «الأقرب عندى عدم قبول روايته؛ لقوله تعالى: إِنْ جٰاءَكُمْ فٰاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا «۲» و لا فِسق أعظم من عدم الإيمان».

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۸۱، الرقم ۳.

(۲) الحجرات (۴۹): ۶.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۱۲

۵۰ أُبيّ بن ثابت

قوله رحمه الله: «أُبيّ بن ثابت.. ابن المنذر بن حزام». [ص ۲۲، باب أُبيّ (۹)، الرقم ۱] قلت: فى بعض النسخ: «حرام» بالمهملتين مخفّفاً، مكسورَ الحاء.

و فى بعضها بهما مشدّداً، مفتوحَ الحاء.

و فى بعضها بالحاء المهملة و الزاى المعجمة مخفّفاً.

و فى الخلاصة كتب بهذه الصورة: «حزام».

۵۱ أُبَيّ بن عمارة

قوله رحمه الله: «أُبيّ بن عمارة الأنصارى» [ص ۲۲، باب أُبيّ (۹)، الرقم ۳] قلت: فى كتاب ابن داود: عمارة بكسر العين «۱» و ضبط كتاب الشيخ «۲».

۵۲ أنَس بن عياض

قوله رحمه الله: «أنس بن عياض». [ص ۲۲، باب أنس (۱۰)، الرقم ۳].

قلت: يروى علىّ بن إبراهيم عن أبيه عنه.

۵۳ إياس

قوله رحمه الله: «إياس من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلم.. قتل هو و أنس و أُبىّ بن

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۲۰، الرقم ۴۶.

(۲) انظر «رجال الطوسى» ص ۴، الرقم ۱۸، قال: «أُبىّ بن عمارة الأنصارى صلّى مع النبىّ القبلتين.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۱۳

ثابت، يوم بئر مَعُونة». [ص ۲۳، باب الآحاد (۱۳)، الرقم ۱] قلت: فى تهذيب الأسماء: «بئر معونة، بالنون بعد الواو، و هى قبل نجد» «۱»، تنسب إليها غزوة. و بخطّ السيّد جمال الدين: «معونة» بالميم «۲».

۵۴ أُسَيد بن حضير

قوله رحمه الله: «أُسيد بن حضير..» [ص ۲۳، باب الآحاد (۱۳)، الرقم ۲] قلت: فى المُغْرِب: «أُسيد بن حُضير بالضمّ لا غير» «۳». و بخطّ السيّد جمال الدين: «أسِيد».

۵۵ أُوَيْس القَرَنِى

قوله رحمه الله: «أُويس القرنى بفتح الراء أحد الزهاد الثمانية..» [ص ۲۴، باب الآحاد (۱۳)، الرقم ۸] قلت: الثمانية المنتهى إليهم الزهد من التابعين هم: عامر بن عبد قيس، و أُويس القرنى هذا، و هرمز بن حيان، و الربيع بن خيثم، و أبو مسلم الخولانى، و الأسود بن يزيد، و مسروق بن الأجدع، و الحسن بن أبى الحسن.

قلت: و قد كان الإمام زين العابدين، علىّ بن الحسين عليه السلام مقدّماً على هؤلاء الثمانية كلّهم فى ذلك، و كانت عبادتهُ فى ليلة واحدة تزيد على

---

(۱) «تهذيب الأسماء و اللغات» ج ۲، ص ۳۶.

(۲) يعنى فى أوّلها، و الظاهر أنّها كتبتْ فى بعض نسخ الخلاصة كما فى نسخة جامعة طهران: «بعونة» بالباء، فصحّحها الشهيد و قال: إنّها بالميم.

(۳) «المُغْرِب» ص ۱۹، «أسد».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۱۴

عبادة مجموع الثمانية.

۵۶ أسد بن عفر

قوله رحمه الله: «أسد بن عفر». [ص ۲۴، باب الآحاد (۱۳)، الرقم ۱۲] قلت: فى الإيضاح ضبطه بالياء الساكنة بعد الفاء فى باب الدال «۱»؛ لأنّ ولده داود بن أسد بن عفير جليل، و هناك اتّفقت [النسخ] على إثبات الياء فى عفير كما اتّفقت هنا على حذفها.

۵۷ البراء بن مالک الأنصاری

قوله رحمه الله: «البراء بن مالک الأنصاری.. قتل یوم تستر» [ص ۲۴، باب البراء (۱)، الرقم ۱] قلت: فی تهذیب الأسماء: «تستر بتاءین مثنّاتین من فوق. الأُولی مضمومة، و الثانیة مفتوحة، بینهما سین مهملة ساکنة، و هی مدینة مشهورة بخوزستان» «۲».

۵۸ بشیر بن عبد المنذر

قوله رحمه الله: «بشیر بن عبد المنذر أبو لبابة الأنصاری». [ص ۲۵، باب بشیر (۲)، الرقم ۱] قلت: لبابة باللام المضمومة و الباءین المفردتین، کذا ذکره ابن داود «۳».

---

(۱) «إیضاح الاشتباه» ص ۱۷۶ ۱۷۷، الرقم ۲۶۲.

(۲) «تهذیب الأسماء و اللغات» ج ۲، ص ۴۳.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۷۱، الرقم ۲۵۱.

۵۹ بشیر النبّال

قوله رحمه الله: «بشیر النبّال، روی الکشّی حدیثاً فی طریقه محمّد بن سنان و صالح بن أبی حمّاد، و لیس صریحاً فی تعدیله، فأنا فی روایته متوقّف». [ص ۲۵، باب بشیر (۲)، الرقم ۴] قلت: المتن لیس بصریح و الطریق ضعیف. و لم یُثْنِ علیه أحد، فأیّ وجهٍ للتوقّف؟

۶۰ بشر بن البراء

قوله: «بشر بن البراء.. شهد بدراً و أُحداً و الخندق و الحُدَیبیة». [ص ۲۵ باب بشر (۳)، الرقم ۱] قلت: فی تهذیب [الأسماء]: الحدیبیة بتخفیف الیاء، و أکثر المحدّثین علی تشدیدها «۱».

۶۱ بشر بن طرخان

قوله رحمه الله: «بشر بن طرخان النخّاس، روی الکشّی فی کتابه حدیثاً فی طریقه محمّد بن عیسی: أنّ أبا عبد الله دعا له بکثرة المال و الولد». [ص ۲۵، باب بشر (۳)، الرقم ۳] قلت: الطریق ضعیف، و الدعاء لا یدلّ علی توثیقٍ، بل ربّما دلّ علی مدح لو صحّ طریقه.

---

(۱) «تهذیب الأسماء و اللغات» ج ۲، ص ۸۱.

قوله رحمه الله: «الباب الرابع: بکر، خمسة رجال». [ص ۲۵، باب بکر (۴)] قلت: زاد ابن داود واحداً فی هذا الباب فقال: «بکر بن صالح الرازی الضبّیّ مولی بائس مولی حمزة بن الیَسَع الأشعری، ثقة» «۱».

۶۲ بکر بن محمّد بن عبد الرحمن

قوله رحمه الله: «بکر بن محمّد بن عبد الرحمن بن نعیم الأزدی الغامدی». [ص ۲۵، باب بکر (۴)، الرقم ۱] قلت: بالغین المعجمة و

الدال المهملة.

۶۳ بكر بن محمّد بن حبيب

قوله رحمه الله: «بكر بن محمّد بن حبيب». [ص ۲۶، باب بكر (۴)، الرقم ۵] قلت: قال ابن داود نقلًا عن الكشّى: «إنّه يعنى أبا عثمان المازنى إمام، ثقة» «۲».

قوله رحمه الله: «بكر بن محمّد بن حبيب بن بقية». [ص ۲۶، باب بكر (۴)، الرقم ۵] قلت: بالباء المنقّطة تحتها نقطة و بعدها القاف، و هو أبو عثمان المازنى المشهور.

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۷۲، الرقم ۲۵۹، و انظر ما ذكره محقّق الكتاب فى هامشه.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۷۳، الرقم ۲۶۱: «جش: كان إمامياً ثقة»؛ «رجال النجاشى» ص ۱۱۰، الرقم ۲۷۹، و لم يرد هذا النقل فى «رجال الكشّى» و لم ينسبه ابن داود إلى «رجال الكشى».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۱۷

۶۴ بسطام بن سابور

قوله رحمه الله: «بسطام بن سابور الزيّات، أبو الحسين الواسطى». [ص ۲۶، باب بسطام (۵)، الرقم ۱] قلت: كذا فى كتاب النجاشى بخط ابن طاوس «أبو الحسين» «۱» و فى الفهرست «۲» أيضاً، و ذكر ابن داود أنّه «أبو الحسن» بغير ياء، و جعله الحقّ «۳».

۶۵ بسطام بن الحصين

قوله: «بسطام بن الحصين بن عبد الرحمن الجعفى ابن أخى خيثمة». [ص ۲۶، باب بسطام (۵)، الرقم ۲] قلت: [الحصين] بالحاء المهملة المضمومة، و الصاد المهملة المفتوحة و الياء المنقّطة تحتها نقطتين، و النون أخيراً ابن أخى خيثمة بفتح الخاء المعجمة، و الثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط بعد الياء الساكنة المنقّطة تحتها نقطتين.

۶۶ بريد بن معاوية

قوله: «بريد بضمّ الباء و فتح الراء ابن معاوية العجلى.. و هو وجه من وجوه أصحابنا ثقة ثقة». [ص ۲۶، باب بريد (۶)، الرقم ۱] قلت: فى نسخة شيخنا الشهيد: «ثقة، فقيه» و هو الصحيح؛ لأنّ من

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۱۱۰، الرقم ۲۸۰.

(۲) «الفهرست» ص ۴۰، الرقم ۱۲۲.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۶۸، الرقم ۲۳۵.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۱۸

ضبط بالثقة مرّتين محصور العدد فى كتاب ابن داود و غيره، [و المصنّف كرّر] «۱» و ليس هذا منه «۲».

قوله رحمه الله: «بريد بضمّ الباء و فتح الراء ابن معاوية العجلى.. عن جميل بن درّاج، قال: سمعت أبا عبد الله يقول: بشّر المخبتين بالجنّة: بريد بن معاوية العجلى، و ذكر آخرين». [ص ۲۶ ۲۷، باب بريد (۶)، الرقم ۱].

قلت: هم ليث المرادى و زرارة و محمّد بن مسلم.

و الطريق: حمدويه بن نصير، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبى عمير، عن جميل بن دُرّاج «۳».

قوله رحمه الله: «الباب السابع فى الآحاد. أربعة رجال» [ص ۲۷] قلت: ذكر الشيخ فى باب الباء من كتاب الرجال فى أصحاب الرضا عليه السلام: «البائس، مولى حمزة بن اليسع الأشعرى» «۴» و وثّقه.

۶۷ بِلال

قوله رحمه الله: «بِلال». [ص ۲۷، باب الآحاد (۷)، الرقم ۱] بلال بن رباح أبو عبد الله. شهد بدراً و أُحداً و الخندق، و المَشاهِدَ كلّها مع رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلم، مؤذّن النبىّ صلّى الله عليه و آله و سلم لم يُؤذّن لأحد بعد النبىّ صلّى الله عليه و آله و سلم فيما روى إلا مرّة واحدة فى قدمة قدمها المدينة لزيارة قبر النبىّ صلّى الله عليه و آله و سلم طلب إليه الصحابة ذلك، فأذّن لهم، و لم يتمّ الأذان.

---

(۱) الزيادة أثبتناها من «تنقيح المقال» ج ۱، ص ۱۶۵، الرقم ۱۲۵۹.

(۲) فى النسخة التى بين أيدينا لم يكرّر العلامة لفظ «ثقة»، إلا أنّ المحقّق المامقانى أشار إلى تفاوت النسخ التى بين يديه، و استظهر تكرار لفظ «ثقة» فى النسخة التى كانت عند الشهيد الثانى رحمه الله.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۱۷۰، الرقم ۲۸۶.

(۴) «رجال الطوسى» ص ۳۷۰، أصحاب الرضا عليه السلام، الرقم ۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۱۹

مات بدمشق سنة عشرين، و قيل: سنة إحدى و عشرين «۱»، و قيل: سنة ثمانية عشر «۲». و هو ابن بضع و ستّين سنة و دُفِن بالباب الصغير.

قال علىّ بن عبد الرحمن: إنّ بلالًا مات بحلب و دفن على باب الأربعين «۳».

و بخطّ الشهيد رحمه الله: «بلال شهد بدراً و توفّى بدمشق فى الطاعون سنة ثمانى عشرة، كنيته «أبو عبد الله» و دفن بباب الصغير».

قوله رحمه الله: «بلال. روى الكشّى عن أبى عبد الله محمّد بن إبراهيم قال: حدّثنى على بن محمّد بن يزيد قال: حدّثنى عبد الله بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن أبى عبد الله قال: كان بلال عبداً صالحاً، و كان صهيب عبدَ سوء». [ص ۲۷، باب الآحاد (۷)، الرقم ۱] قلت: عنه «۴»، عن معاوية بن حكيم: «إنّ أوّل من سبق إلى الجنّة بلال، قال: لِمَ؟ قال: لأنّه أوّل مَن أذّن». ذكره الشيخ فى التهذيب «۵»، قبل باب كيفيّة الصلاة بعشرة أحاديث فى باب الزيادات.

۶۸ بشّار بن يسار

قوله رحمه الله: «بشّار بن يسار». [ص ۲۷، باب الآحاد (۷)، الرقم ۳]

---

(۱) حكاه عبد البرّ فى «الاستيعاب» ج ۱، ص ۱۷۸ ۱۷۹.

(۲) من القائلين الشيخ فى «رجال الطوسى» ص ۸، و حكاه ابن كثير عن ابن بُكَيْر فى «البداية و النهاية» ج ۷، ص ۱۰۲.

(۳) حكاه عنه ابن الأثير فى «أُسْدُ الغابة» ج ۱، ص ۲۰۶.

(۴) يعنى محمَّد بن على بن محبوب.

(۵) «تهذيب الأحكام» ج ۲، ص ۲۸۴، ح ۱۱۳۳ «عنه، عن معاوية بن حكيم، عن سليمان بن جعفر، عن أبيه، قال: «دخل رجل من أهل الشام على أبى عبد الله فقال له: «إنّ أوّل مَنْ سبق إلى الجنّة بِلال، قال: و لم؟ قال: لأنّه أوّل من أذن». و انظر «رجال الكشّى» ص ۳۸، الرقم: ۷۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۲۰

قلت: ضبط السيّد جمال الدين يسّار بالتشديد كبشّار، و أظنّه سهواً.

قوله رحمه الله: «بن يسار الضبعى». [ص ۲۷، باب الآحاد (۷)، الرقم ۳] قلت: اختلف كلام المصنّف فى الإيضاح فجعله فى بشّار: الضبَعى، بضمّ الضاد «۱» كما هنا و فى سعيد أخيه: بفتحها و ضمّ الباء «۲»، و الأصحّ الأوّل، و هو الذى ضبطه غيره و منهم المنذرى فى الإكمال «۳».

۶۹ بُكير بن أَعْين

قوله رحمه الله: «بُكير بن أعين.. أنّ الصادق عليه السلام قال فيه بعد موته: لقد أنزله الله بين رسوله و بين أمير المؤمنين»». [ص ۲۸، باب الآحاد (۷)، الرقم ۴] قلت: قال الشيخ أبو جعفر بن بابويه فى طرق كتاب من لا يحضره الفقيه:

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۲۲، الرقم ۱۱۴.

(۲) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۹۴، الرقم ۳۰۹.

(۳) اعلم أنّ الشهيد نقل فى هذه الحاشية فى عدّة مواضع هنا و فى التراجم المرقّمة ۷۱، ۷۲، ۸۳، ۸۵، ۱۴۸، ۱۵۲، ۱۹۵، ۲۷۸، ۲۹۰، ۳۴۴ مطالبَ عن كتاب الإكمال للمنذرى كما فى المخطوطات. و نعلم أنّ للحافظ يوسف المِزّى (م ۷۴۲) كتاباً كبيراً أسماه تهذيب الكمال فى أسماء الرجال، و ما نسبه الشهيد إلى الإكمال هنا و فى مواضعَ أُخرى موجود فى تهذيب الكمال. و الظاهر أنّ الشهيد نقلها من كتاب إكمال تهذيب الكمال لابن بوْديس البعلبكى (م ۷۸۶)؛ فإنّه أخذ مطالبَ من «تهذيب الكمال» و أضاف عليها أشياء، و الكتاب لم يُطبع بعدُ فيما نعلم و لكن مخطوطاته موجودة، و من الممكن أنّه زعم أنّ الإكمال للمنذرى، و الصواب أنّ أصله و هو تهذيب الكمال للمزّى. و الله سبحانه هو العالم. و انظر الكلام حول الكتابين فى «تهذيب الكمال» ج ۱، ص ۶۵۵۷، مقدّمة التحقيق، و لم نجد ما نقله الشهيد عن الإكمال فى الإكمال لمُغلطاى، و لا فى الإكمال لابن مأكولا، و لا فى الإكمال لشمس الدين محمَّد بن حمزة الحسينى، و لا فى التكملة لوفيات النقلة لعبد العظيم المنذرى، و لم يذكر أحد من مترجمى المنذرى أنّ له كتاباً باسم الإكمال، و منهم بشّار عوّاد معروف فى كتابه «المنذرى و كتابه التكملة» و انظر ما ذكره الطهرانى فى «ذيل كشف الظنون» ص ۱۹، المطبوع فى آخر الجزء الثانى من «هديّة العارفين.»

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۲۱

«لمّا بلغ الصادق عليه السلام موت بُكَير بن أَعْيَن، قال..» و ذكر الكلام الذى تضمّنه هذا الخبر «۱».

۷۰ ثابت بن قيس

قوله رحمه الله: «ثابت بن قيس» [ص ۲۹، باب ثابت (۱)، الرقم ۱] قلت: ثابت بن مالك بن امرئ القيس بن مالك بن ثعلبة بن كعب بن الخزرج بن الحارث بن الخزرج «۲»، كان خطيب النبىّ صلّى الله عليه و آله و سلم و شهد له النبىّ صلّى الله عليه و آله و سلم بالجنّة. استشهد سنة إحدى عشرة باليمامة.

۷۱ ثابت بن الضحّاک

قوله رحمه الله: «ثابت بن الضحّاک..». [ص ۲۹، باب ثابت (۱)، الرقم ۲] قلت: ثابت بن الضحّاک بن أُميّة بن ثعلبة بن جشم بن مالک بن سالم بن عمر بن عوف، من الخزرج، أنصاری، أردفه النبیّ صلّی الله علیه و آله و سلم یوم الخندق، و کان دلیله إلی حمراء الأسد، مات سنة خمس و أربعین (الإکمال) «۳».

۷۲ ثابت البُنانی

قوله رحمه الله: «ثابت البُنانیّ یُکنی أبا فُضالة من أهل بدر». [ص ۲۹، باب ثابت (۱)، الرقم ۴]

---

(۱) «الفقیه» ج ۴، شرح مشیخة الفقیه، ص ۳۳.

(۲) کذا فی المخطوطات المتوفّرة لدینا، و فی «تهذیب الکمال» ج ۴، ص ۳۶۸، الرقم ۸۲۶: «ثابت بن قیس بن شمّاس بن مالک بن الأغرّ بن ثعلبة بن کعب بن الخزرج بن الحارث بن الخزرج» و فیه أنّه استشهد سنة اثنتی عشرة.

(۳) انظر ما ذکرناه ذیل الترجمة ۶۸ فی الهامش.

تأریخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشیةخلاصةالأقوال، ص: ۹۲۲

قلت: قال صاحب الإکمال «۱»: أنّ ثابتَ بن أسلم البنانی تابعی، لا صحابی، و أَثنی علیه و ذکر أنّه توفّی سنة ثلاث و عشرین و مائة. «۲»

۷۳ ثابت بن دینار

قوله رحمه الله: «ثابت بن دینار.. قال الکشّی: وجدت بخطّ أبی عبد الله محمّد بن نعیم الشاذانی قال: سمعت الفضل بن شاذان قال: سمعت الثقة یقول: سمعت الرضا علیه السلام یقول: أبو حمزة فی زمانه، کلقمان فی زمانه، و ذلک أنّه قدم أربعة منّا: علیّ بن الحسین و محمّد بن علیّ و جعفر بن محمّد «۳» و برهة من عصر موسی بن جعفر «». [ص ۲۹، باب ثابت (۱)، الرقم ۵] قلت: هکذا وجدتُ فی جمیع نسخ الکتاب، و کذلک بخطّ ابن طاوس من کتاب الکشّی.

و الذی رأیته فی کتاب الکشّی فی ترجمة یونس بن عبد الرحمن ما هذا لفظه: «قال الفضل بن شاذان: سمعت الثقة یقول: سمعت الرضا علیه السلام یقول: أبو حمزة الثمالی فی زمانه کسلمان الفارسی فی زمانه، و ذلک أنّه خدم أربعة منّا: علی بن الحسین و محمّد بن علیّ و جعفر بن محمّد علیهم السلام و بُرهة من عصر موسی بن جعفر علیه السّلام» «۴» انتهی.

و هذا هو الصواب، خصوصاً فی قوله: «خدم» بدل «قدم» «۵» فإنّ البرهة من

---

(۱) انظر ما تقدّم آنفاً ذیل الترجمة ۶۸.

(۲) «تهذیب الکمال» ج ۴، ص ۳۴۲ ۳۴۸، الرقم ۸۱۱.

(۳) «رجال الکشّی» ص ۲۰۳، الرقم ۳۵۷، و الظاهر أنّ نسخة الشهید الثانی کانت خالیة عن عَدّ جعفر بن محمّدُ ضمن الأئمّة الأربعة.

(۴) «رجال الکشّی» ص ۴۸۵، الرقم ۹۱۹.

(۵) الظاهر أنّ نسخة الخلاصة التی کانت عند الشهید قد أُبدل فیها لفظ «خدم» ب «قدم»، و جاء فی الخلاصة المطبوعة: «خدم».

تأریخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشیةخلاصةالأقوال، ص: ۹۲۳

زمن موسى لا تطابق قِدَم زمنه. و فيه تعداد الأئمّة الأربعة «و كأنّ الصادق عليه السلام تُرك من تلك النسخ سهواً.

۷۴ ثُوَيْر بن أبى فاختة

قوله رحمه الله: «ثوير بن أبى فاختة.. روى الكشّى عن محمّد بن قولويه، عن محمّد بن عباد بن بشير، عن ثوير، قال: أشفقتُ على أبى جعفر من مسائل هَيّأها له عمرو بن ذرّ و ابن قيس الماصر و الصلت بن بهرام. و هذا لا يقتضى مدحاً و لا قدحاً، فنحن فى روايته من المتوقّفين». [ص ۳۰، باب الآحاد (۲)، الرقم ۲] أقول: دلالة الخبر على القدح أظهر؛ لأنّه يدلّ على عدم علمه بحقيقة الإمامُ على ما ينبغى، ثمّ على تقدير تسليمه لا وجه للتوقّف فيه لذلك، بل لجهالة حاله كغيره من المجهولين، فلا وجه أيضاً لإدخاله فى هذا القسم المختصّ بمن يعمل على روايته كما شرحه.

۷۵ جعفر بن أبى طالب

قوله رحمه الله: «جعفر بن أبى طالب، قُتل بمُؤْتة رضى الله عنه و أرضاه». [ص ۳۰، باب جعفر (۱)، الرقم ۱] قلت: مُؤتة اسم أرض بالبلقاء من بلاد الشام، قُتِل فيها جعفر بن أبى طالب.

۷۶ جعفر بن محمّد

قوله رحمه الله: «جعفر بن محمّد بن جعفر بن موسى بن قُولويه.. توفّى

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۲۴

رحمه الله سنة تسع و ستّين و ثلاثمائة». [ص ۳۱، باب جعفر (۱)، الرقم ۶] قلت: ذكر الشيخ فى كتاب الرجال: أنّه توفّى سنة ثمان و ستّين «۱»، و استظهره ابن داود «۲» بعد نقله ما ذكره المصنّف عنه.

۷۷ جعفر بن بشير

قوله رحمه الله: «جعفر بن بشير.. كان يعرف بِقُفّة العلم». [ص ۳۱، باب جعفر (۱)، الرقم ۷] قلت: كذا وجدت فى النسخ التى عندى، و الذى ذكره المصنّف فى إيضاح الاشتباه: «فقحة بالفاء و القاف و الحاء المهملة».

ثمّ حكى عن السيّد صفىّ الدين بن معد: أنّه نفحة بالنون و الفاء و الحاء المهملة» «۳».

قوله: «جعفر بن بشير: مات بالأبواء».

قلت: بالباء المنقّطة تحتها نقطة، قرية بين مكّة و المدينة.

۷۸ جعفر بن عمرو

قوله رحمه الله: «جعفر بن عمرو المعروف بالعَمْرى، روى الكشّى: عن محمّد بن إبراهيم بن مهزيار: إنّ أباه لمّا حضره الموت دفع إليه مالًا و أعطاه علامة لمَن يسلّم إليه المال، فدخل إليه شيخ، فقال: أنا العمرى فأعطاه المال «۴».

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۴۵۸، باب فيمن لم يرو عن الأئمّة «، «مات سنة ثمان و ستّين و ثلاثمائة».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۸۸، الرقم ۳۲۲.

(۳) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۲۸ ۱۲۹.

(۴) «رجال الكشّى» ص ۵۳۱، الرقم ۱۰۱۵.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۲۵

و سند الرواية ذكرناه فى كتابنا الكبير، و فيه ضعف». [ص ۳۲، باب جعفر (۱)، الرقم ۹] قلت: لأنّ فى طريقه أحمد بن كلثوم، عن إسحاق بن محمّد البصرى، و هما غاليان، و مع ذلك ففيه نظر من وجه آخر، و هو أنّ الظاهر كون المال المذكور للإمام و أنّ العمرى الآخذ وكيلهُ؛ لأنّ أحد نوّابه فى الغيبة الأُولى عثمان بن سعيد العمرى، فناسَب أن يكون هو القابض.

و أمّا جعفر العمرى هذا، و إن وافقه فى النسبة، لكنّه ليس من نوّابه كما سيأتى فلا وجه لحملهُ عليه بمجرّد كونه العمرى، و أقلّ ما فيه أنّه مشترك.

و بالجملة: فليس فى هذه الرواية شىء يوجب تعديله بوجه.

۷۹ جعفر بن أحمد بن أيّوب

قوله رحمه الله: «جعفر بن أحمد بن أيّوب السمرقندى، أبو سعيد، يقال له: ابن العاجز، بالجيم و الزاى» [ص ۳۲، باب جعفر (۱)، الرقم ۱۴] قلت: فى كتاب الرجال للشيخ: «ابن التاجر» «۱».

و ذكر ابن داود أنّه وجده «التاجر» بخطّ الشيخ «۲».

۸۰ جعفر بن محمّد بن جعفر

قوله رحمه الله: «جعفر بن محمّد بن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۴۵۸، باب فيمن لم يَرْوِ عن الأئمّة «.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۸۲، الرقم ۲۹۶، «يقال له: ابن التاجر [خ ل: التأخر] كذا رأيته بخطّ الشيخ رحمه الله».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۲۶

الحسن بن علىّ بن أبى طالبُ.. مات فى ذى القعدة سنة ثمانين و ثلاثمائة، و له نيف و تسعون سنة». [ص ۳۳، باب جعفر (۱)، الرقم ۱۷] أقول: نيف بتشديد الياء و تخفيفها.

۸۱ جميل بن عبد الله بن نافع

قوله رحمه الله: «جميل بن عبد الله بن نافع الخثعمى الخيّاط الكوفى، لم أرَ فيه مدحاً من طرق أصحابنا، غير أنّ ابن عقدة روى عن محمَّد بن عبد الله بن أبى حكيمة قال: سألت ابن نمير عن محمّد بن جميل بن عبد الله بن نافع الخيّاط؟ فقال: ثقة، قد رأيته، و أبوه ثقة.

و هذه الرواية لا تقتضى عندى التعديل، لكنّها من المرجّحات». [ص ۳، باب جميل (۲)، الرقم ۳] قلت: لأنّ راويها ابن عقدة و هو زيدىّ عن محمّد بن عبد الله، و هو مجهول.

۸۲ جابر بن عبد الله

قوله رحمه الله: «جابر بن عبد الله من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلم شهد بدراً». [ص ۳۴، باب جابر (۳)، الرقم ۱] قلت: مات جابر بالمدينة سنة ثلاث و سبعين «۱»، و قيل: «سنة ثمان

(۱) حكاه ابن حجر العسقلانى عن ابن سعد فى «تهذيب التهذيب» ج ۲، ص ۴۲ ۴۳ و فى «الإصابة» ج ۱، ص ۲۲۳ «يقال: مات سنة ثلاث و سبعين» و كذا فى «تهذيب الكمال» ج ۴، ص ۴۵۳، الرقم ۸۷۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۲۷

و سبعين» «۱»، و قيل: «سنة ثمان و ستّين» «۲»، و سنّه أربع و تسعون سنة، و كان قد ذهب بصره.

۸۳ جابر بن يزيد

قوله رحمه الله: «جابر بن يزيد». [ص ۳۵، باب جابر (۳)، الرقم ۲] قلت: هو جابر بن يزيد بن الحارث بن معاوية بن وائل مرئى بن جعفر بن سعد العشيرة الجعفى «۳»، أبو عبد الله الكوفى.

ذكره صاحب الإكمال «۴»: القرشى [كذا، ظ: المزّى]، و وثّقه و أثنى عليه كثيراً، و قال: و مات سنة ثمان و عشرين و مائة «۵».

قوله رحمه الله: «جابر بن يزيد.. قال النجاشى: جابر بن يزيد الجعفى لقى أبا جعفر و أبا عبد الله و مات فى أيّامه سنة ثمان و عشرين و مائة، روى عنه جماعة غُمز فيهم و ضُعّفوا، منهم: عمرو بن شمر و مفضّل بن صالح و منخل بن جميل و يوسف بن يعقوب، و كان فى نفسه مختلطاً «۶»..

و الأقوى عندى التوقّف فيما يرويه هؤلاء». [ص ۳۵، باب جابر (۳)، الرقم ۲].

(۱) ممّن قال به الشيخ فى «رجال الطوسى» ص ۱۲، و ابن قتيبة فى «المعارف» ص ۱۳۳، و ابن عساكر فى «تهذيب تاريخ دمشق» ج ۳، ص ۳۸۹.

(۲) حكاه المِزّى عن بعض فى «تهذيب الكمال» ج ۴، ص ۴۵۳، الرقم ۸۷۱.

(۳) هكذا فى النسخ المتوفّرة لدينا، و فى «تهذيب الكمال» ج ۴، ص ۴۶۵ الرقم ۸۷۹: «جابر بن يزيد بن الحارث بن عبد يغوث بن كعب بن الحارث بن معاوية بن وائل بن مَرئى بن جُعفى الجُعفى».

(۴) انظر ما ذكرناه ذيل الترجمة المرقّمة ۶۸.

(۵) «تهذيب الكمال» ج ۴، ص ۴۶۵، الرقم ۸۷۹.

(۶) «رجال النجاشى» ص ۱۲۸، الرقم ۳۳۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۲۸

قلت: لا وجه للتوقّف فيما يرويه هؤلاء عنه؛ لشدّة ضعفهم فى أنفسهم، الموجب لردّ روايتهم، و إنّما كان ينبغى توقّف المصنّف فيما يرويه جابر نفسه؛ لاختلاف الناس فى مدحه و ذمّه إن لم يرجّح الجارح.

و على كلّ حال فلا وجه لإدراجه فى هذا القسم.

۸۴ جابر المكفوف

قوله رحمه الله: «جابر المكفوف الكوفى.. روى ابن عقدة: عن أبى الحسن قال: حدّثنا عباس بن عامر، عن جابر المكفوف، عن أبى عبد الله قال: دخلت عليه، فقال: أما يصلونك؟ فقلت: ربّما فعلوا، فوصلنى بثلاثين ديناراً.

ثمّ قال: يا جابر، كم من عبد إن غاب لم يفقدوه، و إن شهد لم يعرفوه، فى أطمار «۱»، لو أقسم على الله لأَبرّ قَسَمَه». [ص ۳۵، باب جابر (۳)، الرقم ۳] قلت: فى هذه الرواية «۲» أُمور:

منها: أنّ الشهادة فيها لنفسه فلا تسمع.

و منها: أنّ فى الطريق ضعفاً أو جهالة المستند كما لا يخفى.

و حينئذٍ فإلحاقه بهذا القسم مُشكِل.

۸۵ جُندب بن جنادة

قوله: «جندب.. بن جنادة.. أحد الأركان الأربعة».

قلت: هم سلمان و المقداد و أبو ذرّ و حذيفة رضى الله عنهم.

---

(۱) الطمْرُ: الثوب الخَلَق، و الجمع أطمار، و فى الحديث: «رُبّ ذى طِمْرَيْنِ لا يُؤْبَهُ له..». انظر: «لسان العرب» ج ۸، ص ۲۰۱، «طمر».

(۲) انظر «رجال الكشّى» ص ۳۳۵، الرقم ۶۱۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۲۹

قوله رحمه الله: «جندب.. بن جنادة.. الغفارى أبو ذرّ..، مات رحمه الله فى زمن عثمان بالربذة» [ص ۳۶، باب الآحاد (۴)، الرقم ۱] قلت: توفّى أبو ذرّ سنة اثنتين و ثلاثين و صلّى عليه ابن مسعود، و قدم ابن مسعود المدينة فأقام عشرة أيّام، فمات بعد عاشره (الإكمال).

۸۶ جَرِير بن عبد الله البَجَلِى

قوله رحمه الله: «جرير بن عبد الله البجلى، قَدم الشام برسالة أمير المؤمنين إلى معاوية». [ص ۳۶، باب الآحاد (۴)، الرقم ۲] أقول: إنّ إرسال أمير المؤمنين و إنْ دلّ على مدحه أوّلًا، لكن مفارقته لهُ و لحوقه بمعاوية ثانياً كما هو معلوم مشهور يدفع هذا المدح و يخرجه من هذا القسم. و سيرته و تخريب علىّ داره بالكوفة بعد لحوقه بمعاوية (لعنة الله عليه) مشهورة.

۸۷ جُبَير بن مطعم

قوله رحمه الله: «جبير بن مطعم، روى الكشّى عن محمّد بن قولويه، قال: حدّثنى سعد بن عبد الله بن أبى خلف قال: حدّثنى علىّ بن سليمان بن داود الرازى، قال: حدّثنى على بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم عن أبى الحسن الكاظم عليه السلام: أنّه كان من حواريّى علىّ بن الحسين عليه السلام «۱»». [ص ۳۶، باب الآحاد (۴)، الرقم ۳]

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۱۰، الرقم ۲۰.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۳۰

قلت: علىّ بن سليمان المذكور مجهول، فلا يعوّل على الخبر «۱». و علىّ بن أسباط سيأتى ما فيه من الخلاف، و أبوه أسباط و إن كان من أصحاب الأُصول لكن لم ينصّ الأصحاب عليه بشىء.

قوله رحمه الله: «الباب الأوّل: الحسن، و فيه ثلاثة و خمسون رجلًا». [ص ۳۷، باب الحسن (۱)] قلت: كذا فى النسخ و الموجود فيها اثنان و خمسون، و الحسن بن أبان مذكور مع الحسين بن سعيد فى «باب الحسين» استطراداً «۲».

۸۸ الحسن بن محبوب

قوله رحمه الله: «الحسن بن محبوب السرّاد.. قال الكشّى، أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصحّ عن هؤلاء و تصديقهم، و أقَرّوا لهم

بالفقه و العلم». [ص ۳۷، باب الحسن (۱)، الرقم ۱] قلت: و هم ستّة: يونس بن عبد الرحمن، صفوان بن يحيى، محمّد بن أبى عمير، عبد الله بن المغيرة، الحسن بن محبوب، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر.

۸۹ الحسن بن علىّ بن فضّال

قوله رحمه الله: «الحسن بن علىّ بن فضّال التيملىّ.. روى الكشّى عن

---

(۱) انظر ردّ هذا الكلام فى «منتهى المقال» ج ۲، ص ۱۱۴، الرقم ۴۱۴.

(۲) انظر «خلاصة الأقوال» ص ۴۹، باب الحسين (ح)، الرقم ۱.

محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله القمّى، عن علىّ بن الريّان، عن محمّد بن عبد الله بن زرارة بن أَعين، قال: كنّا فى جنازة الحسن بن علىّ بن فضّال فالتفت إلىّ و إلى محمّد الهيثم التميمى فقال: أ لا أُبشّركما؟ فقلنا له: ما ذاك؟ قال: حضرت الحسن بن علىّ بن فضّال، و هو فى تلك الغمرات و عنده محمّد بن الحسن بن الجهم، فسمعته يقول: يا أبا محمّد تشهّد، فتشهّد الله «۱»، فعبر عبد الله و صار إلى أبى الحسن عليه السلام، فقال له محمّد بن الحسن: و أين عبد الله؟ فسكت ثمّ عاد الثانية، فقال له: تشهّد فتشهّد الله «۲»، فصار إلى أبى الحسن عليه السلام، فقال له محمّد: فأين عبد الله؟ فقال له الحسن بن علىّ: لقد نظرنا فى الكتب، فلم نجد لعبد الله شيئاً.

و كان الحسن بن علىّ بن فضّال فطحيّاً، يقول بعبد الله بن جعفر، قبل أبى الحسن عليه السلام فرجع» «۳». [ص ۳۸، باب الحسن (۱)، الرقم ۲] قلت: فى هذا السند، محمّد بن عبد الله بن زرارة، و حاله مجهول، و فيه أيضاً أنّ المبشّر غير معلوم كما لا يخفى، فثبوت إيمانه بذلك غير واضح.

قوله رحمه الله: «الحسن بن علىّ بن فضّال.. فسمعته يقول: يا أبا محمّد تشهّد، فتشهّد الله، فعبر عبد الله و صار إلى أبى الحسن عليه السلام، فقال له محمّد بن الحسن: و أين عبد الله؟ فسكت، ثمّ عاد الثانية، فقال له: تشهّد فتشهّد الله..». [ص ۳۸، باب الحسن (۱)، الرقم ۲]

---

(۱) لم يرد لفظ الجلالة فى نسخة الخلاصة المطبوعة و لا فى «رجال الكشّى»، لكنّها وردت فى نسخة الشهيد الثانى التى كانت بحوزته، كما هو ظاهر.

(۲) كتب الشهيد على لفظ الجلالة رمز (خ ق)، أى فى نسخة مقروءة على فخر المحقّقين ابن العلامة الحلّى (قده).

(۳) «رجال الكشّى» ص ۵۶۵.

قلت: بخطّ السيّد جمال الدين بن طاوس: «تشهّد فتشهّد» بغير لفظ «الله» فى الموضعين «۱»، و فى بعض نسخ الكتاب بحذفها فى الثانى.

قوله رحمه الله: «الحسن بن علىّ بن فضّال.. لقد نظرنا فى الكتب فلم نجد لعبد الله شيئاً». [ص ۳۸، باب الحسن (۱)، الرقم ۲] قلت: فى نسخة الكشّى بخطّ ابن طاوس: «نظرنا فى هذا فلم نجد».. إلى آخره.

قوله رحمه الله: «الحسن بن علىّ بن فضّال.. قال الفضل بن شاذان: كنت فى قطيعة الربيع فى مسجد الربيع أقرأ على مُقرِئ يقال له إسماعيل بن عبّاد، فرأيت قوماً يتناجون، فقال أحدهم: بالجبل رجل يقال له: ابن فضّال، أعبد مَن رأينا و سمعنا به.

قال: فإنّه ليخرج إلى الصحراء، فيسجد السجدة، فيجىء الطير فيقع عليه، فما نظنّ إلا أنّه ثوب أو خرقة، و إنّ الوحش لترعى حوله فما تنفّر منه؛ لما قد آنست به، و إنّ عسكر الصعاليك «۲» ليجيئون يريدون الغارة، أو مالَ قومٍ، فإذا رأوا شخصه طاروا فى الدنيا، قال أبو

محمّد: فظننت أنّ هذا رجل كان فى الزمان الأوّل..». [ص ۳۸، باب الحسن (۱)، الرقم (۲)] قلت: فى نسخة الكشّى، «أو قتال قوم» «۳»، و هى أنسب بالعطف على الغارة.

قوله رحمه الله: «قال أبو محمّد: فظننت أنّ هذا رجل كان فى الزمان الأوّل،

---

(۱) انظر أيضاً «التحرير الطاوسى» ص ۱۳۱ ۱۳۳، الرقم ۹۷، و قد وردت فيه عبارة: «تشهد فتشهّد» مع لفظ «الله» عزّ و جلّ.

(۲) أى قطّاع الطريق.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۵۱۵، الرقم ۹۹۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۳۳

فبينا أنا بعد ذلك بيسير قاعد فى قطيعة الربيع مع أبى رحمه الله، إذ جاء شيخ حلو الوجه حسن الشمائل، عليه قميص نَرْسِىّ «۱» و رداء نرسىّ، و فى رجليه نعل مخصّر، فسلّم على أبى فقام إليه فرحّب به و بَجّله، فلمّا أن مضى يريد ابن أبى عمير، قلت: مَن هذا الشيخ؟ قال: هذا الحسن بن علىّ بن فضّال. قلت: هذا ذاك العابد الفاضل؟ قال: هو ذاك.

قلت: ليس هو ذاك، ذاك بالجبل؟ قال: هو ذاك كان يكون بالجبل، قال: ما أغفل عقلك من غلام، فأخبرته بما سمعته من القوم». [ص ۳۸، باب الحسن (۱)، الرقم ۲] قلت: كذا وجدت فى جميع نسخ الكتاب يتّصل قوله: «ما أغفل عقلك».

بقوله «بالجبل» و ليس بجيّد كما لا يخفى.

و الذى فى كتاب الكشّى بعد قوله: «هو ذاك كان يكون بالجبل»: قلت: ليس ذاك، قال: ما أقلّ عقلك من غلام «۲»..» إلى آخره، و هو الصحيح، و كأنه سقط من نسخ المصنّف لمّا نقل الخبر.

قوله رحمه الله: «الحسن بن علىّ بن فضّال.. مات سنة أربع و عشرين و مائتين». [ص ۳۷ ۳۹، باب الحسن (۱)، الرقم ۲] قلت: ما ذكره المصنّف من أنّ الحسن بن فضّال مات سنة أربع و عشرين [و مائتين] «۳» مذكور فى النجاشى «۴»، و كأنّه عوّل فى ذلك عليه، و قد مضى فى ترجمة أحمد بن محمّد بن أبى نصر أنّه مات سنة إحدى و عشرين و مائتين بعد

---

(۱) الثياب النَّرْسِيّة: نسبة إلى نَرْس، و هى قرية بالعراق. انظر: «أقرب الموارد» ج ۵، ص ۳۸۰، «نرس».

(۲) «رجال الكشّى» ص ۵۱۵، الرقم ۹۹۳.

(۳) الزيادة أثبتناها من المصدر.

(۴) «رجال النجاشى» ص ۳۶، الرقم ۷۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۳۴

موت الحسن بن فضّال ثمانية أشهر، و هكذا فى النجاشى أيضاً، «۱» و التدافع بين الكلامين ظاهر.

۹۰ الحسن بن سعيد بن حمّاد

قوله رحمه الله: «الحسن بن سعيد بن حمّاد بن مهران، مولى علىّ بن الحسين عليه السلام». [ص ۳۹، باب الحسن (۱)، الرقم ۳] قلت: هذا لفظ النجاشى فى كتابه «۲». و أمّا الشيخ رحمه الله فعدّه فى كتابه من أصحاب الرضا عليه السلام خاصّة «۳». و كذلك ابن داود «۴».

و سيأتى أنّ أخاه الحسين من أصحاب الرضا عليه السلام خاصّة، و لكن لا منافاة.

قوله رحمه الله: «الحسن بن سعيد بن حمّاد بن مهران.. و شارك الحسن أخاه الحسين فى كتبه الثلاثين، و كان شريك أخيه فى جميع

رجاله إلا فى زرعة بن مهران الحضرمى و فضالة بن أيّوب» [ص ۳۹، باب الحسن (۱)، الرقم ۳] قلت: زرعة بن مهران فى عامّة النسخ، و هو و هم.

و الذى فى الكشّى زرعة بن محمّد «۵» كما هو الصواب.

۹۱ الحسن بن مالك القمّى

قوله رحمه الله: «الحسن بن مالك القمّى». [ص ۳۹، باب الحسن (۱)، الرقم ۶]

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۷۵، الرقم ۱۸۰، و انظر ما تقدّم فى الترجمة ۳۱، فى الهامش.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۵۸، الرقم ۱۳۶ ۱۳۷.

(۳) «رجال الطوسى» ص ۳۷۱، أصحاب الإمام الرضا عليه السلام، الرقم ۴.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۱۰۷، الرقم ۴۱۴.

(۵) «رجال الكشّى» ص ۴۷۶، الرقم ۹۰۴.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۳۵

قلت: فى بعض نسخ كتاب الرجال للشيخ: «الحسين بن مالك» بالياء «۱» و اختاره ابن داود، و نسب ما هنا إلى الاشتباه «۲».

و الذى وجدته بخطّ السيّد ابن طاوس فى كتاب الرجال للشيخ رحمه الله «الحسن» بغير ياء، كما ذكره المصنّف رحمه الله.

۹۲ الحسن بن حمزة

قوله رحمه الله: «الحسن بن حمزة بن علىّ..» [ص ۳۹، باب الحسن (۱)، الرقم ۸] فى كتاب ابن داود: الحسن بن محمّد بن حمزة «۳»، و الصواب ما هنا؛ لموافقته لكتب الرجال و النسب «۴».

قوله رحمه الله: «الحسن بن حمزة بن علىّ.. أبو محمّد الطبرى يُعرف بالمرعشى». [ص ۳۹ ۴۰، باب الحسن (۱)، الرقم ۸] قلت: وجدت بخطّ الشهيد رحمه الله: قال النسّابة «۵»: «مرعش هو علىّ بن عبد الله بن محمّد بن الحسن بن الحسين الأصغر، و المرعشيّة منسوبون إليه، و أكثر هم بالديلم و طبرستان «۶»».

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۴۱۳، أصحاب الهادى عليه السلام، الرقم ۸.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۲۶، الرقم ۴۸۶.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۱۷، الرقم ۴۵۲.

(۴) كما فى «رجال النجاشى» ص ۶۴، الرقم ۱۵۰. و انظر «منتهى المقال» ج ۲، ص ۴۵۴، الرقم ۸۰۲.

(۵) يعنى ابن فندق مؤلّف «لباب الأنساب».

(۶) هذه العبارة بعينها قد نقلها الشهيد الأوّل عن «لباب الأنساب» ج ۱، ص ۳۰۲، و فى «تنقيح المقال» ج ۱، ص ۲۷۴ بعد ما حكى قول الشهيد قال: «للشهيد مجموعات كثيرة، و الذى كنت رأيته فى بعضها من زمن قديم هذه العبارة: قال فى كتاب لباب الأنساب و ألقاب الأعقاب: مرعش هو..».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۳۶

قوله رحمه الله: «الحسن بن حمزة بن علىّ.. روى عنه التلعكبرى، و كان سماعه منه أوّلًا سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة، و له منه إجازة

لجميع كتبه و رواياته. قال الشيخ الطوسى قدّس سرّه: أخبرنا جماعة، منهم: الحسين بن عبيد الله.. و كان سماعهم منه سنة أربع و ستّين و ثلاثمائة. و قال النجاشى: مات سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة و هذا لا يجامع قول الشيخ الطوسى». [ص ۳۹ ۴۰، باب الحسن (۱)، الرقم ۸] أقول: ما نقله المصنّف عن الشيخ قدّس سرّه وجدته بخطّ ابن طاوس فى نسخة كتاب الشيخ. و فى رجال الشيخ قدّس سرّه بنسخة معتبرة: أنّ سماعهم منه سنة أربع و خمسين و ثلاثمائة «۱».

و فى كتاب الفهرست له رحمه الله: أنّه كان سنة ستّ و خمسين و ثلاثمائة «۲».

و عليهما يرتفع التناقض بين التأريخين.

۹۳ الحسن بن علىّ

قوله رحمه الله: «الحسن بن علىّ..» [ص ۴۰، باب الحسن (۱)، الرقم ۱۰] قلت: الظاهر أنّ ذلك سهو، فإنّه لم يذكر أحد ممّن رأينا كلامه من علماء الرجال «الحسن»، و إنّما الموجود «الحسين» و قد ذكره المصنّف فى بابه «۳»، و ذكر فيه قريباً من هذه العبارة.

---

(۱) كذا أيضاً فى «رجال الطوسى» ص ۴۶۵، فى من لم يرو عن الأئمّة «، باب الحاء، الرقم ۲۴.

(۲) «الفهرست» ص ۵۲، الرقم ۱۸۴.

(۳) «خلاصة الأقوال» ص ۵۰، باب الحسين، الرقم ۹.

۹۴ الحسن بن على بن سفيان

قوله رحمه الله: «الحسن بن علىّ بن سفيان «۱» بن خالد بن سفيان». [ص ۴۰، باب الحسن (۱)، الرقم ۱۰] قلت: كتبهما السيّد جمال الدين: «سفيان» فيهما، و لكن أثبت الألف فى الثانى خاصّة «۲».

۹۵ الحسن بن حبيش

قوله رحمه الله: «الحسن بن حبيش.. روى الكشّى عن محمّد بن مسعود، قال: حدّثنى حمدويه، قال: حدّثنى الحسن بن موسى، عن جعفر بن محمّد الخثعمى، عن إبراهيم بن عبد الحميد الصنعانى، عن أبى أُسامة زيد الشحّام، قال: كنت عند أبى عبد الله عليه السّلام إذ مرّ الحسن بن حبيش «۳»، فقال أبو عبد الله: نحبّ هذا، هذا من أصحاب أبى عليه السّلام.

و روى السيّد علىّ بن أحمد العقيقى العلوى، عن أبيه، عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن أبى عبد الله مثل ما روى الكشّى». [ص ۴۱، باب الحسن (۱)، الرقم ۱۲] قلت: فى طريقهما إبراهيم بن عبد الحميد، و هو واقفى، و فى الأُولى، جعفر بن محمّد الخثعمى، و حاله مجهول، و فى الثانية علىّ بن أحمد

---

(۱) كذا فى المخطوطات، و فى «خلاصة الأقوال» المطبوعة: «الحسن بن علىّ بن سفيان».

(۲) لم نعثر عليه فى مظانّه.

(۳) فى «رجال الكشّى» ص ۴۰۳، الرقم ۷۵۳، «.. إذ مرّ الحسن بن خنيس..».

العقيقى، و هو ضعيف.

و حينئذ فلا شاهد فى الرواية، مع أنّ مضمونها لا يقتضى مدحاً معتبراً فى هذا الباب، فإدخاله فى هذا القسم ليس بجيّد.

۹۶ الحسن بن القاسم

قوله رحمه الله: «الحسن بن القاسم، روى الكشّى عن حمدويه عن الحسن بن موسى قال بعد أن حكى قصّة ذكرناها فى الكتاب الكبير: إنّ الحسن بن القاسم يعرف الحقّ بعد ذلك و يقول به». [ص ۴۱، باب الحسن (۱)، الرقم ۱۴] قلت: تمام القصّة فى الكشّى عن الحسن بن موسى، قال: حدّثنى الحسن بن القاسم قال: حضر بعض ولد جعفر الموت فأبطأ عليه الرضا عليه السلام فغَمّنى ذلك؛ لإبطائه عن عمّه، قال: ثمّ جاء فلم يلبث أن قام، قال الحسن: فقمت معه، فقلت: جعلتُ فداك عمّك فى الحالة التى هو فيها، تقوم و تدعه، فقال: «عمّى يدفن فلاناً، يعنى الذى هو عندهم. قال: فوالله ما لبثنا أن تعافى المريض و دفن أخاه الذى كان عندهم صحيحاً».

قال الحسن الخشّاب: «فكان الحسن بن القاسم يعرف الحقّ بعد ذلك و يقول به» «۱» انتهت القصّة.

و لا يخفى أنّها على تقدير سلامة سندها لا تدلّ على أزيد من إثبات أصل الإيمان، و هو غير كافٍ فى قبول الرواية.

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۶۱۳، الرقم ۱۱۴۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۳۹

۹۷ الحسن بن عَطِيّة

قوله رحمه الله: «الحسن بن عطيّة الحنّاط.. ثقة و أخواه أيضاً محمّد و علىّ كلّهم رووا عن أبى عبد الله». [ص ۴۲، باب الحسن (۱)، الرقم ۲۱] قلت: ثلاثة إخوة ثقات.

قوله رحمه الله: «الحسن بن عطيّة الحنّاط.. و هو الحسن بن عطيّة الدغشى» [ص ۴۲، باب الحسن (۱)، الرقم ۲۱] قلت: قوله: «و هو الحسن بن عطيّة الدغشى»، هذا لفظ النجاشى أيضاً فى كتابه «۱»، و فيه تعريض بالشيخ رحمه الله؛ فإنّه ذكر فى كتابه الرجلين مختلفَى الشخص و النسبة «۲».

و تبعه ابن داود و ضعّف كونهما واحداً «۳»، و الله أعلم بحقيقة الحال.

قوله رحمه الله: «الحسن بن عطيّة الحنّاط.. و هو الحسن بن عطيّة الدغشى بالدال غير المعجمة». [ص ۴۲، باب الحسن (۱)، الرقم ۲۱] قلت: بالدال غير المضمومة.

۹۸ الحسن بن مَتيل

قوله رحمه الله: «الحسن بن متيل بالميم المفتوحة..» [ص ۴۲، باب الحسن (۱)، الرقم ۲۷]

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۴۶، الرقم ۹۳.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۱۶۷، أصحاب الصادق عليه السلام، الرقم ۲۰.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۱۰، الرقم ۴۲۷ ۴۲۸.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۴۰

فى كتاب ابن داود بضمّ الميم «۱».

۹۹ الحسن بن محمّد بن الفضل

قوله رحمه الله: «الحسن بن محمّد بن الفضل بن يعقوب بن سعيد بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب أبو محمّد ثقة جليل القدر روى عن الرضا عليه السلام نسخةً.. و عمومته كذلك.. و كان ثقة». [ص ۴۳، باب الحسن (۱)، الرقم ۳۱] قلت: قد تقدّم الحكم بأنّه ثقة، فلا وجه لإعادته. و الموجب لتكرار المصنّف: أنّ النجاشي ذكره في موضعين «۲»، فذكر أوّل كلامه المصنّف في الأوّل، و آخر كلامه في الآخر، فجمع بينهما، فأوجب التكرار.

۱۰۰ الحسن بن علوان

قوله رحمه الله: «الحسن بن علوان الكلبي، مولاهم، كوفيّ ثقة، روى عن أبي عبد الله هو و أخوه الحسين..». [ص ۴۳، باب الحسن (۱)، الرقم ۳۳] قلت: هكذا في كتاب ابن داود، و ذكر الحسن و الحسين كلا في باب «۳».

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۱۱۵، الرقم ۴۴۸.

(۲) «رجال النجاشي» ص ۵۱، الرقم ۱۱۲: «الحسن بن محمد.. ثقة جليل روى عن الرضا عليه السلام نسخة..» و في ص ۵۶، الرقم ۱۳۱ قال: «الحسين بن محمّد بن الفضل بن يعقوب.. و عمومته كذلك.. و كان ثقة» فلا تكرار و إعادة لذكر «الحسن». اللهمّ إلا أن يقال بتكرار هذا الاسم في نسخة الشهيد الثاني كما استظهر العلامة المامقاني ذلك في «تنقيح المقال» ج ۱، ص ۳۰۹، الرقم ۲۷۴۴.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۱۴، الرقم ۴۳۸ و ص ۴۴۵، الرقم ۱۴۰.

۱۰۱ الحسن بن مُوَفّق

قوله: «الحسن بن مُوَفّق». [ص ۴۳، باب الحسن (۱)، الرقم ۳۴] قلت: كتبه ابن داود في باب الحسين «۱».

۱۰۲ الحسن بن محمّد الهمداني

قوله: «الحسن بن محمّد بن هارون بن عمران الهمداني» [ص ۴، باب الحسن (۱)، الرقم ۳۵] قلت: في كتاب ابن داود: الحسين بن محمد «۲».

۱۰۳ الحسن بن خالد

قوله رحمه الله: «الحسن بن خالد بن عليّ البرقي». [ص ۴۳، باب الحسن (۱)، الرقم ۳۷] قلت: خالد بن عبد الرحمن بن محمّد، كما ذكر في نسب أخيه محمّد «۳» و ابنه أحمد «۴».

۱۰۴ الحسن بن محمّد بن جمهور

قوله رحمه الله: «الحسن بن محمّد بن جمهور العمّي». [ص ۴۳، باب

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۱۲۷، الرقم ۴۹۰.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۱۸، الرقم ۴۵۷، و قد ذكره فى باب الحاء، قال: «الحسن بن محمّد بن هارون بن عمران الهمدانى، وكيل».

(۳) «خلاصة الأقوال» ص ۱۳۹، باب محمّد، الرقم ۱۴.

(۴) «خلاصة الأقوال» ص ۱۴، باب أحمد، الرقم ۷.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۴۲

الحسن (۱)، الرقم ۴۰] قلت: جمهور بضمّ الجيم، و العمّى بالعين المهملة و الميم المشدّدة منسوب إلى بنى العمّ بتشديد الميم من بنى تميم.

۱۰۵ الحسن بن أحمد بن رِيذَوَيْه

قوله رحمه الله: «الحسن بن أحمد بن ريذويه.. بالذال المعجمة المفتوحة». [ص ۴۴، باب الحسن (۱)، الرقم ۴۱] قلت: فى الإيضاح جعلها مضمومة «۱».

۱۰۶ الحسن بن أحمد بن ريذويه

قوله رحمه الله: «الحسن بن أحمد بن ريذويه.. القمّى، ثقة، من أصحابنا القمّيين، له كتاب المزار». [ص ۴۴، باب الحسن (۱)، الرقم ۴۱] قلت: كذا فى كتاب النجاشى بخطّ ابن طاوس «۲»، و فى كتاب ابن داود ذكر الحسن و الحسين كلا فى بابه «۳».

۱۰۷ الحسن بن علىّ بن عبد الله بن المغيرة

قوله رحمه الله: «الحسن بن علىّ بن عبد الله بن المغيرة البجلى، مولى جندب بن عبد الله، أبو محمّد، من أصحابنا الكوفيّين، ثقة ثقة». [ص ۴۴، باب

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۵۸، الرقم ۲۱۱.

(۲) كذا فى «رجال النجاشى» المطبوع ص ۶۲، الرقم ۱۴۵.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۰۳، الرقم ۳۹۳ و ص ۱۲۱، بعد الرقم ۴۶۴.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۴۳

الحسن (۱)، الرقم ۴۳] قلت: هكذا حكى السيّد جمال الدين بن طاوس فى كتابه «۱» توثيق هذا الرجل عن كتاب النجاشى، و ليس فى نسخة الكتاب إلا كلمة «ثقة» «۲».

و احتمال السهو فى الزيادة قريب جدّاً.

۱۰۸ الحسن بن أبى عبد الله

قوله رحمه الله: «الحسن بن أبى عبد الله محمّد بن خالد بن نجم الطيالسى أبو العبّاس التميمى.. ثقة». [ص ۴۴، باب الحسن (۱)، الرقم ۴۴] قلت: اقتصر ابن داود من الكنيتين على «أبى العبّاس» «۳» و هو أجود.

۱۰۹ الحسن بن سيف بن سليمان

قوله رحمه الله: «الحسن بن سيف بن سليمان التمّار.. الأَولى التوقّف فيما ينفرد به حتّى تثبت عدالته». [ص ۴۴، باب الحسن (۱)، الرقم

۴۹] قلت: توقّفه فيه حتّى تثبت عدالته يقتضى اشتراط عدالة الراوى، و هو الموافق لمذهبه فى كتب الأصول «۴»، و لكنّه يخالف كثيراً ممّا ذكره فى رجال هذا القسم.

و على كلّ حال فلا وجه لإدخاله فى هذا القسم، و كذا ما بعده؛ لمخالفته لما شرطه أوّلًا.

---

(۱) لم نعثر عليه فى مظانّه.

(۲) انظر «رجال النجاشى» ص ۴۹، الرقم ۱۰۶.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۱۸، الرقم ۴۵۳.

(۴) «مبادئ الوصول إلى علم الأُصول» ص ۲۰۶.

۱۱۰ الحسن بن صَدَقة

قوله رحمه الله، «الحسن بن صدقة المدائنى، قال ابن عُقدة: أخبرنا علىّ بن الحسن قال: الحسن بن صدقة المدائنى أحسبُهُ أزديّاً، و أخوه مصدّق، رَوَيا عن أبى عبد الله و أبى الحسن «و كانوا ثقات، و فى تعديله بذلك نظر، و الأَولى التوقّف». [ص ۴۵، باب الحسن (۱)، الرقم ۵۱] قلت: ضمير «كانوا» لا مرجع له إلا رجلان «الحسن و مصدّق» فكأنّه تجوّز فى الجمع. و الإشارة بقوله: «بذلك» ترجع إلى قول ابن عقدة.

و وجه النظر ما سيأتى من عدّه فى قسم الضعفاء «۱» إن كان من الأجلاء، و مع ذلك لا ينبغى النظر و لا التوقّف كما لا يخفى.

و لا- يجوز تعلّق الإشارة بمجرّد قوله: «و كانوا ثقات»؛ لأنّ ذلك تصريح بالتوثيق لا مجال للنظر فيه، بل النظر من جهة الموثّق، كما ذكرناه.

۱۱۱ الحسن بن يوسف بن علىّ بن مطهّر

قوله رحمه الله: «الحسن بن يوسف بن علىّ بن مطهّر». [ص ۴۵، باب الحسن (۱)، الرقم ۵۲] قلت: بخطّ الشهيد قدس سرّه نقل من خطّ العلامة مصنّف الكتاب: «وجدتُ بخطّ والدى رحمه الله ما صورته: وُلِد الولد البارّ، أبو منصور الحسن بن يوسف بن المطهّر ليلة الجمعة فى الثلث الأخير من الليل رابع عشرين رمضان من سنة ثمان و أربعين و ستّمائة، و مولد محمّد كان قريباً من نصف

---

(۱) أى عَدّ العلامة ابنَ عقدة فى قسم الضعفاء، انظر «خلاصة الأقوال» ص ۲۰۳، باب أحمد، الرقم ۱۳.

الليل ليلة العشرين من جمادى الأُولى سنة اثنتين و ثمانين و ستّمائة، أطال الله عمره و رزقه الله تعالى العمر المزيد و العيش الرغيد» «۱».

توفّى قدّس سرّه فى العشرين من المحرّم الحرام سنة ستّ و عشرين و سبعمائة.

قال الإمام فخر الدين ولد المصنّف: «قرأت التهذيب فى الحديث على والدى الإمام مرّتين: إحداهما بالمشهد المقدّس الغروى، و الأُخرى بطريق الحجاز، و حصل الفراغ منه و خَتْمُه فى المسجد الحرام» «۲».

قوله رحمه الله: «له.. كتاب النهج الوضّاح». [ص ۴۸، باب الحسن (۱) الرقم ۵۲] قلت: إلى هنا فى المقروءة، و هاهنا كتاب المراصد و النهج الوضّاح إلحاق على النسخة بخطّ المصنّف قدّس الله روحه.

۱۱۲ الحسين بن سعيد

قوله رحمه الله: «الحسين بن سعيد بن حمّاد بن مهران الأَهوازى.. أصله كوفى و انتقل مع أخيه الحسن إلى الأهواز، ثمّ تحوّل إلى قم فنزل على الحسن بن أبان» [ص ۴۹، باب الحسين (۲)، الرقم ۴] قلت: الحسن بن أبان غير مذكور فى كتب الرجال، و ما ذكر هنا يدلّ على

---

(۱) انظر «رياض العلماء» ج ۱، ص ۳۶۶؛ «أجوبة المسائل المهنّائية» ص ۱۳۹.

(۲) قال العلامة السيد حسن الصدر فى ترجمة العلامة فى «تأسيس الشيعة» ص ۳۹۹: «قال شيخنا الشهيد زين الدين فى حاشية الخلاصة: و هنا كتب أُخر لم يذكرها رحمه الله، و الله أعلم [كذا] أنّها متأخّرة عن تصنيف هذا الكتاب و هى: كتاب منهاج الكرامة فى الإمامة، كتاب نهج الحقّ و كشف الصدق، كتاب منهاج اليقين فى فضائل أمير المؤمنين، كتاب استقصاء النظر فى القضاء و القدر، كتاب منهاج الصلاح فى مختصر المصباح، كتاب شرح الإرشاد، كتاب الألفين، كتاب المعتمد فى الفقه. هذا ما نقل إلينا زيادةً على ما ذكره هناك من الكتب». و أشار إلى هذه التعليقة المحقّق الأردبيلى فى «مجمع الفائدة و البرهان» ج ۵، ص ۱۰؛ و لكن لم ترد فى مخطوطات حاشية الخلاصة.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۴۶

أنّه جليل مشهور، و ابنه الحسين كثير الرواية، خصوصاً عن الحسين بن سعيد، و ليس بمذكور فى كتب الرجال أيضاً. و رأيت بعض أصحابنا يعدّ روايته فى الحسن، بسبب أنّه ممدوح. و فيه نظر واضح.

۱۱۳ الحسين بن عمر بن يزيد

قوله رحمه الله: «الحسين بن عمر بن يزيد، من أصحاب أبى الحسن الرضا عليه السلام ثقة». [ص ۴۹، باب الحسين (۲)، الرقم ۵] قلت: ذكره الشيخ و وثّقه أيضاً «۱»، و أهمله ابن داود «۲» و كثير.

و فى كتاب الكشّى «۳» رواية فى الحسين بن عمر تدلّ على خلاف التوثيق.

۱۱۴ الحسين بن أسد

قوله رحمه الله: «الحسين بن أسد بالسين غير المعجمة من أصحاب أبى جعفر الثانى الجواد عليه السلام، ثقة». [ص ۴۹، باب الحسين (۲)، الرقم ۷] قلت: هكذا ذكره الشيخ أيضاً فى كتابه «۴».

و أمّا ابن داود فذكره من رجال الهادى و وثّقه، ثمّ نقل عن ابن الغضائرى ما يقتضى تضعيفه بعبارة مخصوصة «۵»، و تلك العبارة ما ذكرها ابن الغضائرى إلا عن الحسن بن أسد، لاعن الحسين.

و الظاهر أنّ ابن داود سها هنا فى موضعين: جعله من رجال الهادى عليه السلام،

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۳۷۳، أصحاب الرضا ع، الرقم ۲۱.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۱۵، الرقم ۴۴۴ و ۴۴۵.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۶۱۴، الرقم ۱۱۴۶.

(۴) «رجال الطوسى» ص ۴۰۰، أصحاب الجواد ع، الرقم ۴.

(۵) «رجال ابن داود» ص ۱۲۱، الرقم ۴۶۶.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۴۷

و نقله عن ابن الغضائرى تضعيفه، فتأمّل.

۱۱۵ الحسين بن بشّار

قوله رحمه الله: «الحسين بن بشّار.. قال الكشّى: إنّه رجع عن القول بالوقف و قال بالحقّ». [ص ۴۹، باب الحسين (۲)، الرقم ۶] قلت: فى طريق حديث رجوعه أبو سعيد الآدمى «۱» و هو ضعيف على ما ذكره السيّد جمال الدين بن طاوس «۲»، لكنّه لم يذكر هنا فى البابين و خلف بن حمّاد، و قد قال ابن الغضائرى: إنّ أمره مختلط «۳». و لكن وثّقه النجاشى «۴».

۱۱۶ الحسين بن إشْكيب

قوله: «الحسين بن إشكيب» «۵». [ص ۴۹، باب الحسين (۲)، الرقم ۸] قلت: قد اختلف كلام الجماعة فى الحسين بن إشكيب، فالمصنّف جعله بالشين المعجمة، و من أصحاب العسكرى عليه السلام و جعله مَرْوَزِيّاً، و نقل عن الكشّى «أنّه قمّى خادم القبر» «۶». و قريب من كلام المصنّف عبارة النجاشى فيه؛ فإنّه جعله خراسانيّاً، و نقل عن الكشّى: «أنّه من أصحاب العسكرى «۷»».

---

(۱) انظر «رجال الكشّى» ص ۴۴۹ ۴۵۰، الرقم ۸۴۷.

(۲) «التحرير الطاوسى» ص ۱۴۱، الرقم ۱۸۴.

(۳) حكاه عنه العلامة فى «خلاصة الأقوال» ص ۶۶ فى ترجمة خلف بن حمّاد، الرقم ۴.

(۴) «رجال النجاشى» ص ۱۵۲، الرقم ۳۹۹. و انظر ردّ كلام الشهيد فى «منتهى المقال» ج ۲، ص ۲۳۲۱، الرقم ۸۵۰.

(۵) فى المخطوطات المتوفّرة لدينا «إشكيب» بالشين، و فى «خلاصة الأقوال» المطبوعة بالسين.

(۶) لم نعثر عليه فى «رجال الكشّى».

(۷) «رجال النجاشى» ص ۴۴، الرقم ۸۸.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۴۸

و أمّا الشيخ أبو جعفر، فذكره بنحو عبارة المصنّف فى باب «من لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام» و فى باب «من يروى عن العسكرى عليه السلام» أيضاً. و ذكر فى باب «من يروى عن الهادى عليه السلام الحسين بن إشكيب القمّى خادم القبر» «۱».

و ابن داود ذكر: «أنّ القمّى خادم القبر، الحسين بن إسكيب بالسين المهملة و أنّ ابن إشكيب بالمعجمة هو الفاضل المذكور الخراسانى»، و نقل عبارة عن الكشّى، كما نقله المصنّف: «أنّه القمّى، خادم القبر».

و نقل عن فهرست الشيخ: «أنّه ممّن لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام»، و أنّه قال فيه: «إنّه عالم، فاضل، مصنّف، متكلّم» «۲».

و نحن اطّلعنا على نسختين من الفهرست لم نجده أصلًا.

۱۱۷ الحسين بن عبيد الله

قوله: «الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الغضائرى». [ص ۵۰، باب الحسين (۲)، الرقم ۱۱] قلت: هذا موافق للإيضاح «۳».

۱۱۸ الحسين بن المنذر

قوله رحمه الله: «الحسين بن المنذر، روى الكشّى، عن الصادق عليه السلام: أنّه من

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۴۱۳ و ص ۴۲۹ و ص ۴۶۲.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۲۱، الرقم ۴۶۵ و الرقم ۴۶۷.

(۳) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۶۱، الرقم ۲۲۲، قال: «الحسين بن عُبيد الله.. بن إبراهيم الغضارى بفتح الغين المعجمة و الضاد المعجمة و الراء المهملة بعد الألف بغير فصل». و هذا موافق لنسخة الخلاصة المقروءة على الشهيد، انظر حاشية مخطوطة جامعة طهران، الورقة ۲۷.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۴۹

فراخ الشيعة» «۱». [ص ۵۰، باب الحسين (۲)، الرقم ۱۲] قلت: لا يخفى أنّ هذه الرواية مع ضعف سندها بمحمّد بن سنان و كونها شهادة الحسين لنفسه، لا تدلّ على ترجيح قوله بوجه؛ لأنّ مجرّد كونه من الشيعة أعمّ من قبول قوله.

قوله رحمه الله: «الحسين بن المنذر، روى الكشّى عن الصادق عليه السلام: أنّه من فراخ الشيعة.. هذه الرواية لا تُثبت عندى عدالته». [ص ۵۰، باب الحسين (۲)، الرقم ۱۲] قلت: لقصورها من حيث المتن و السند.

۱۱۹ الحسين بن أبى حمزة

قوله رحمه الله: «الحسين بن أبى حمزة.. قال ابن عُقدة: حسين بن بنت أبى حمزة الثمالى خال محمّد بن أبى حمزة». [ص ۵۱، باب الحسين (۲)، الرقم ۱۳] قلت: كذا فى نسخ الكتاب: خال محمّد.. إلى آخره.

و فى كتاب ابن داود: خاله محمّد بن أبى حمزة «۲»، و هو أجود؛ لما تقدّم من أنّ أبا حمزة له ولد اسمه محمّد، و هذا الحسين بن بنت أبى حمزة فيكون محمّد خاله.

قوله رحمه الله: «الحسين بن أبى حمزة. قال الكشّى: سألت أبا الحسن حمدَوَيْه بن نُصَير، عن علىّ بن أبى حمزة و محمّد أخويه؟ قال: كلّهم ثقات

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۳۷۱، الرقم ۶۹۳.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۲۳، الرقم ۴۷۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۵۰

فاضلون «۱». و هذا سند صحيح أعمل عليه، و أَقبل روايته و رواية أخويه.

و قال النجاشى: أسماء ولد أبى حمزة: نوح و منصور و حمزة، قتلوا مع زيد، و لم يذكر الحسين من عداد أولاده.

و قال ابن عقدة: حسين بن بنت أبى حمزة الثمالى خال محمّد بن أبى حمزة، و أنّ الحسين بن أبى حمزة بن ابنة الحسين بن أبى حمزة الثمالى، و أنّ الحسين بن حمزة الليثى بن بنت أبى حمزة الثمالى.

و قال النجاشى أيضاً: الحسين بن حمزة الليثى الكوفى و هو ابن بنت أبى حمزة الثمالى ثقة.. «۲».

و بالجملة: فهذا الرجل عندى مقبول الرواية، و يجوز أن يكون ابن ابنة أبى حمزة، و غلبت عليه النسبة إلى أبى حمزة بالبنوّة». [ص ۵۰، باب الحسين (۲)، الرقم ۱۳] قلت: لم يظهر من جميع ما ذكر ما ينافى ما شهد به حمدويه الثقة الجليل للحسين بن أبى حمزة بالثقة؛ لأنّ كلام النجاشى «۳» إنّما دلّ على ذكر مَن قتل مع زيد، و ظاهر أنّه غير منافٍ لغيرهم.

و كلام ابن عقدة يدلّ على وجود الحسين بن أبى حمزة الثمالى و إن شاركه غيره فى الاسم.

و قول النجاشي: «إنّ الحسين بن حمزة الليثي هو ابن بنت أبي حمزة» لا ينافي كون أبي حمزة له ولد اسمه الحسين.

---

(۱) «رجال الكشّي» ص ۲۰۳، الرقم ۳۵۷.

(۲) «رجال النجاشي» ص ۵۴، الرقم ۱۲۱.

(۳) «رجال النجاشي» ص ۱۱۵، الرقم ۲۹۶: «.. و أولاده نوح و منصور و حمزة قتلوا مع زيد..».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۵۱

فظهر أنّ جميع ما ذكر لا يظهر له فائدة، و لا منافاة، و أنّ قوله: «و يجوز أن يكون».. إلى آخره، غير متوجّه.

۱۲۰ الحسين بن ثور

قوله رحمه الله: «الحسين بن ثور» [ص ۵۲، باب الحسين (۲)، الرقم ۱۹] قلت: في كتابَي الشيخ: الرجال «۱» و الفهرست «۲»: «ثُوَيْر» مصَغّراً.

۱۲۱ الحسين محمّد بن الفرزدق

قوله رحمه الله: «الحسين بن محمّد بن الفرزدق بن بجير» [ص ۵۳، باب الحسين (۲)، الرقم ۲۶] قلت: بجير بضمّ الباء المنقّطة تحتها نقطة و إسكان الياء و الراء أخيراً.

قوله رحمه الله: «.. بُجَير بن زياد الفزاري، أبو عبد الله المعروف بالقطعي». [ص ۵۳، باب الحسين (۲)، الرقم ۲۶] قلت: أُعرب القُطْعي بضمّ القاف، كذا قال المصنّف في الإيضاح «۳»، و كذا في النسخة المقروءة.

و كتب ولد المصنّف على حاشية الإيضاح «۴»: أنّها بفتح القاف لا ضَمّه. قال: «و إنّما هو من سهو القلم».

---

(۱) «رجال الطوسي» ص ۱۷۰، الرقم ۸۲.

(۲) «الفهرست» ص ۵۹، الرقم ۲۲۱.

(۳) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۶۰، الرقم ۲۱۸: «بضمّ القاف و إسكان التاء».

(۴) انظر «إيضاح الاشتباه» ص ۱۶۰، الهامش (۴): «.. بخطّ شيخنا الجباعي رحمه الله: بخطّ فخر المحقّقين ولد المصنّف: بفتح القاف، و إنّما هو من سهو القلم».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۵۲

۱۲۲ الحسين بن عليّ بن الحسين

قوله رحمه الله: «الحسين بن عليّ بن الحسين بن محمّد بن يوسف الوزير المغربي، أبو القاسم من ولد بَلاش..» [ص ۵۳، باب الحسين (۲)، الرقم ۲۹] قلت: كذا ضُبط بالشين المعجمة في النسخة المقروءة على المصنّف و في المشجّر «۱»، أمّا الإيضاح «۲» فضبطه بالسين المهملة.

۱۲۳ حمزة بن الطيّار

قوله رحمه الله: «حمزة بن الطيّار..» [ص ۵۳، باب حمزة (۳)، الرقم ۲] قلت: كذا في كتاب الكشّي: «حمزة بن الطيّار» «۳» مرّتين كما

ذكره المصنّف.

و قال ابن داود: «الطيّار لقب حمزة لا أبيه» و نسب ما هنا إلى الوهم «۴».

و فى كتاب الشيخ: «حمزة بن محمّد الطيّار» «۵»، و هو محتمل لهما.

۱۲۴ حمزة بن القاسم

قوله رحمه الله: «حمزة بن القاسم بن علىّ بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بن العبّاس بن أبى طالب، أبو يعلى،..» [ص ۵۳، باب حمزة (۳)، الرقم ۳]

---

(۱) كذا فى المخطوطات و فى «تنقيح المقال» ج ۱، ص ۳۳۸؛ و لكن فى «رياض العلماء» ج ۲، ص ۱۴۶- ۱۴۷؛ و «أعيان الشيعة» ج ۶، ص ۱۱۱: «المشيخة» بدل «المشجّر».

(۲) انظر «إيضاح الاشتباه» ص ۱۶۲، الرقم ۲۲۳.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۳۴۹، الرقم ۶۵۱ و ۶۵۲.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۱۳۵، الرقم ۵۲۴.

(۵) «رجال الطوسى» ص ۱۷۷، أصحاب الصادق عليه السلام، الرقم ۲۰۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۵۳

قلت: صوابه: [العبّاس] ابن علىّ بن أبى طالب، كما ذكره فى باب «العليين» «۱» و فى باب «المحمّدين» «۲» و كأنّه من سهو القلم، و فى النسخة المقروءة ساقط أيضاً، و كذا فى نسخة الشهيد رحمه الله. و هو موجود على الصحّة فى كتاب السيّد جمال الدين بن طاوس بخطّه نقلًا عن النجاشى «۳» رحمه الله. و الذى ذكره المصنّف هنا من كتابه، كما دلّ عليه الاختبار.

۱۲۵ حمزة بن بَزِيع

قوله: «حمزة بن بزيع من صالحى هذه الطائفة و ثقاتهم، كثير العمل. قال الكشّى: روى أصحابنا.. عن الحسن بن الحسين الخثعمى قال: ذكر بين يدى أبى الحسن الرضا عليه السلام حمزة بن بزيع، فترحّم عليه. فقيل: إنّه كان يقول بموسى. فترحّم عليه ساعة، ثمّ قال: «من جحد حقّى كان كمن جحد حقّ آبائى». و هذا الطريق لم يثبت صحّته عندى». [ص ۵۴، باب حمزة (۳)، الرقم ۵] قلت: و ذلك لإرساله، و ضعف بعض رجاله، و مع ذلك كلّه فهو من حيث المتن غير دالّ على جرح؛ لأنّ القائل لذلك غير معلوم، و لم يُعلم منهُ تقريره لذلك، بل ترحّم عليه، مع كون الجاحد حقّه كالجاحد حقّ آبائه يقتضى ردّ ذلك و الإنكار عليه «۴».

---

(۱) «خلاصة الأقوال» ص ۱۰۲، الرقم ۶۲ فى ترجمة علىّ بن حمزة.

(۲) «خلاصة الأقوال» ص ۱۵۶، الرقم ۱۰۶ فى ترجمة محمّد بن علىّ بن حمزة.

(۳) «رجال النجاشى» ص ۱۴۰، الرقم ۳۶۴.

(۴) انظر ردّ هذا الكلام فى «منتهى المقال» ج ۳، ص ۱۲۹ ۱۳۱، الرقم ۱۰۱۰.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۵۴

۱۲۶ الحارث بن غُصَين

قوله رحمه الله: «الحارث بن غصين». [ص ۵۵، باب الحارث (۴)، الرقم ۱۳] قلت: فى كتاب ابن داود نقلًا عن خطّ الشيخ الطوسى: أنّه بالضاد المعجمة «۱» و عمل عليه [كذا، و الظاهر: أعلم عليه]، و كذا وجدناه فى كتاب الرجال «۲» بنسخة معتبرة.

۱۲۷ حَمّاد بن ضَمْخة

قوله رحمه الله: «حَمّاد بن ضَمْخَة بالضاد المعجمة المفتوحة و الخاء المعجمة بعد الميم» [ص ۵۵، باب حمّاد، (۵)، الرقم ۱] قلت: جعله ابن داود بالصاد و الحاء المهملتين «۳».

قوله رحمه الله: «حمّاد بن ضمخة.. روى عنه وُهَيْب بن حفص». [ص ۵۵، باب حمّاد، (۵)، الرقم ۱] قلت: لم يذكر المصنّف فى الكتاب و هيب بن حفص، و قد ذكره النجاشى، و قال: «إنّه روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن»، و وقف عليه، و كان ثقة» «۴».

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۹۵، الرقم ۳۵۹، و فيه: «الحارث بن غضين بالغين المضمومة و الضاد المفتوحة المعجمتين، كذا رأيت بخطّ الشيخ أبى جعفر رحمه الله، و رأيتُ فى تصنيف بعض الأصحاب بالصاد المهملة»، و انظر «منتهى المقال» ج ۲، ص ۳۱۷، الرقم ۶۵۱.

(۲) «رجال الطوسى»، ص ۱۷۹، أصحاب الصادق عليه السلام، الرقم ۲۳۲، و فيه: «الحارث بن غصين».

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۳۱، الرقم ۵۱۰.

(۴) «رجال النجاشى» ص ۴۳۱، الرقم ۱۱۵۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۵۵

و كيف كان فذكر المصنّف هنا رواية وُهَيْب بن حفص عن حمّاد لا يظهر له فائدة؛ لجهالة حال المذكور أو ضعفه بالوقف.

۱۲۸ حمّاد بن عيسى

قوله رحمه الله: «حمّاد بن عيسى.. دعا له أبو عبد الله بأن يحجّ خمسين حجّة فحجّها، و غرق بعد ذلك». [ص ۵۶، باب حمّاد (۵)، الرقم ۲] قلت: الكشّى: «دعا له أبو الحسن الأولُ بالمال و الزوجة و الولد و الخادم و الحجّ خمسين سنة، فبلغ ذلك، فلمّا حجّ فى الحادى و الخمسين غرق فى الوادى، حيث أراد غسل الإحرام «۱»».

قوله رحمه الله: «حمّاد بن عيسى.. و غرق بعد ذلك». [ص ۵۶، باب حمّاد (۵)، الرقم ۲] قلت: فى غسل إحرام الحجّة الحادية و الخمسين.

۱۲۹ حمّاد بن عثمان

قوله رحمه الله: «حمّاد بن عثمان الناب، قال الكشّى: عن حمدويه عن أشياخه، قال: حمّاد ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه» «۲». [ص ۵۶، باب حمّاد (۵)، الرقم ۳] قلت: العصابة بكسر العين ذكره.

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۳۱۶، الرقم ۵۷۲.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۳۷۵، الرقم ۷۰۵.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۵۶

۱۳۰ حمّاد السمندرى

قوله رحمه الله: «حمّاد السمندرى..». [ص ۵۷، باب حمّاد (۵)، الرقم ۵] قلت: فى كتاب الشيخ: «السمندل» باللام بعد الدال، و سمّى أباه «عبد العزيز» «۱».

۱۳۱ حارثة بن النعمان الأنصارى

قوله رحمه الله: «حارثة بن النعمان الأنصارى، شهد بدراً و أُحداً و ما بعدهما، و ذكر: أنّه رأى جبرئيل فى صورة دحية دفعتين». [ص ۵۷، باب حارثة (۶)، الرقم ۱] قلت: من أدب الكاتب لابن قتيبة: «دحية بفتح الدال» «۲».

و قال غيره بكسرها «۳».

و الصحيح أنّهما فيه لغتان.

۱۳۲ حيدر بن نُعَيْم

قوله رحمه الله: «حيدر بن نُعَيْم بن محمّد السمرقندى». [ص ۵۷، باب حيدر (۷)، الرقم ۱]

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۱۷۴.

(۲) «أدب الكاتب» ص ۳۲۸، «دحا».

(۳) منهم الجوهرى فى «الصحاح» ج ۶، ص ۲۳۳۴، «دحا».

قلت: الموجود فى كتب الرجال «۱» حتّى فى إيضاح «۲» المصنّف: «حيدر بن محمّد بن نعيم» بتقديم محمّد على نعيم. و هنا عكس الترتيب، و هو سهو.

۱۳۳ حفص بن البخترى

قوله: «حفص بن البخترى.. إنّما كان بينه و بين آل أعين نَبْوة».

قلت: نبا الشىء ينبو، أى تباعد، [كما فى] الصحاح «۳».

قوله رحمه الله: «حفص بن البخترى.. إنّما كان بينه و بين آل أَعين نَبْوَة، فغمزوا عليه بلعب الشطرنج» [ص ۵۸، باب حفص (۸)، الرقم ۳] قلت: المغموز: المتّهم، و الغامز: العائب، و فعلت شيئاً و اغتمزه فلان، أى طعن عَلَىّ، و اغتمزتُ فى فلان: إذا عِبْتُه و صغّرتُ من شأنه «۴».

۱۳۴ حميد بن زياد

قوله رحمه الله: «حميد بن زياد من أهل نينوى.. قال النجاشى.. كان ثقة، واقفاً، وجهاً فيهم.. فالوجه عندى قبول روايته..» [ص ۵۹، باب حميد (۹)، الرقم ۲] قلت: لا وجه لذكره فى هذا القسم؛ لأنّ غايته أن يكون واقفيّاً ثقة، و ليس

---

(۱) كما فى «الفهرست» ص ۶۴، الرقم ۲۴۹.

(۲) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۶۶، الرقم ۲۳۷.

(۳) «الصحاح» ج ۶، ص ۲۵۰۰، «نبا».

(۴) «لسان العرب» ج ۱۰، ص ۱۲۱، «غمز». اعلم أنّه نقل فى «حاوى الأقوال» ج ۳، ص ۱۲۸، ذيل قول العلامة: «حميد بن المثنّى.. يكنّى أبا المعزى» هذه التعليقة عن الشهيد: «ذكر ابن داود أنّه ممدود، و كذلك السيّد مدّه. و فى الإيضاح اختار المقصور».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۵۸

هذا القسم معقوداً لمثله «۱»، لكن قد اتّفق للمصنّف ذكر جماعة فيه كذلك.

قوله رحمه الله: «حميد بن زياد.. مات سنة عشر و ثلاثمائة». [ص ۵۹، باب حميد (۹)، الرقم ۲] قلت: بخطّ السيّد: فى كتاب النجاشى «۲»: مات سنة عشرين.

و قيل: وجدناه فى نسخة معتبرة للخلاصة.

قوله: «حميد بن زياد.. فالوجه عندى قبول روايته إذا خلت عن المعارض». [ص ۵۹، باب حميد (۹)، الرقم ۲] قلت: إن أراد بالخلوّ عن المعارض ما يتناول أصالة البراءة فالكلام جيّد، إلا أنّ العمل و الحال هذه يكون بالأصل لا بالخبر. و إن أراد بالمعارض: المعارض النقلى خاصّة دون أصالة البراءة فمشكل؛ لأنّ الخروج عن مقتضى الأصل برواية الواقفى غير معهود من مذهبه و إن كان موثّقاً «۳».

۱۳۵ حميد بن حمّاد

قوله رحمه الله: «حميد بن حمّاد بن حُوار.. روى ابن عُقدة: عن محمّد بن عبد الله بن أبى حكيمة عن ابن نُمير: أنّه ثقة». [ص ۵۹، باب حميد (۹)، الرقم ۳]

---

(۱) قد مرّ أوائل الكتاب ما قاله العلامة رحمه الله: «بل اقتصرنا على قسمين منهم، و هم الذين أَعتمد على روايتهم و الذين أَتوقّف عن العمل بروايتهم..».

و على هذا لا يكون القسم الأوّل معقوداً لذكر خصوص الثقات حتّى يتّجه ما ذكره الشهيد الثانى (قدّه)، بل هو معقود لذكر مَن يعتمد على روايته إن ترجّح عنده بول قوله، و قد ترجّح هنا قبول قول حميد بن زياد فأورده العلامة (قده) فى هذا القسم. انظر: «تنقيح المقال» ج ۱، ص ۳۷۸، الرقم ۳۴۰۹.

(۲) فى «رجال النجاشى» ص ۱۳۲، الرقم ۳۳۹ قال: «مات حميد سنة عشر و ثلاثمائة».

(۳) أثبتنا هذه التعليقة من كتاب «حاوى الأقوال» ج ۳، ص ۱۹۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۵۹

قلت: هذا النقل لا يقتضى الحكم بتوثيق المذكور كما لا يخفى، فذكره فى هذا القسم ليس بجيّد.

۱۳۶ حجر بن زائدة

قوله رحمه الله: «حجر بن زائدة و حمران بن أعين. روى الكشّى، عن محمّد بن قولويه، قال: حدّثنى سعد بن عبد الله بن أبى خلف، قال: حدّثنى علىّ بن سليمان بن داود الرازى، قال: حدّثنى علىّ بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم، قال: قال أبو الحسن موسى بن جعفر: إنّهما من حواريّى محمّد بن علىّ و جعفر بن محمّد عليهم السلام» «۱»». [ص ۵۹، باب حجر (۱۰)، الرقم ۲] قلت: فى الطريق علىّ بن سليمان بن داود، و هو مجهول الحال، و حديث القدح فيه مرسل، فيبقى الاعتماد على توثيق النجاشى له.

۱۳۷ الحَكَم بن عِيص

قوله رحمه الله: «الحكم بن عيص، روى الكشّى عن محمّد بن الحسن الرازى، عن إسماعيل بن محمّد بن موسى بن سلام، عن الحكم

بن عيص، ابن خالة سليمان بن خالد «۲»، قال لأبى عبد الله: إنّه يعرف هذا الأمر». [ص ۶۰، باب الحكم (۱۱)، الرقم ۱]

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۹، الرقم ۲۰.

(۲) ذكر الكثير من المحقّقين وقوع تحريف فى سند هذه الرواية، و أنكر بعض وجودَ شخص باسم «الحكم بن عيص» و أهمله آخرون، و عُزى ذلك إلى الغلط فى النسخ، فقد نقل الكشّى هذه الرواية فى موضعين:

الموضع الأوّل ص ۳۶۲، الرقم: ۶۶۹ و ذكر فى سلسلة سنده الحكم بن مسكين ينقل عن عيص بن القاسم.

و الموضع الثانى ص ۴۵۸، الرقم: ۸۶۶ و ذكر الحكم بن عيص. فأُبدلت كلمة «عن» ب «ابن»، و «ابن أُخت» ب «ابن خالة»، و «البراثى» ب «الرازى».

و ممّا يؤكّد عدم وجود «الحكم بن عيص» أنّ الكشّى نقل هذا الخبر فى ترجمة «العيص بن القاسم» و ليس «الحكم بن العيص» و ذكر السند هكذا: حدّثنى خلف بن حمّاد، عن أبى سعيد الآدمى، عن موسى بن سلام، عن الحكم بن مسكين، عن العيص بن القاسم، قال: دخلت على أبى عبد الله مع خالى سليمان بن خالد، فقال لخالى: مَن هذا الفتى؟ فقال: هذا ابن أُختى، فقال: فيعرف أمركم؟.. إلى آخر الخبر.

لمزيد الاطّلاع راجع: «رجال الكشّى» ص ۳۶۲، الرقم ۶۶۹؛ «التحرير الطاوسى» ص ۱۶۸، الرقم ۱۲۹؛ «تنقيح المقال» ج ۱، ص ۳۵۹ ۳۶۰، الرقم ۳۲۴۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۶۰

قلت: فى طريقه إسماعيل المذكور، و هو مجهول، و مع ذلك لا دلالة فيه على مدح يوجب قبول الرواية، كما لا يخفى.

۱۳۸ الحكم بن عبد الرحمن

قوله رحمه الله: «الحكم بن عبد الرحمن بن أبى نعيم، روى ابن عقدة عن الفضل بن يوسف قال: الحكم بن عبد الرحمن، خيار، ثقة ثقة. و هذا الحديث عندى لا أَعتمد عليه فى التعديل، لكنّه مرجّح». [ص ۶۰، باب الحكم (۱۱)، الرقم ۴] قلت: الفضل بن يوسف حاله مجهول، و ابن عقدة حاله معلوم، و ذلك وجه عدم الاعتماد.

۱۳۹ حذيفة بن منصور

قوله رحمه الله: «حذيفة بن منصور، روى الكشّى حديثاً فى مدحه أحد رواته محمّد بن عيسى». [ص ۶۰، باب حذيفة (۱۲)، الرقم ۲]

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۶۱

قلت: هذا الحديث رواه محمّد بن عيسى عن يونس «۱»، و هو ضعف آخر؛ لأنّ بعض من عمل بروايته استثنى منها ما يرويه عن يونس، كما سيأتى.

۱۴۰ حبيب السجستانى

قوله رحمه الله: «حبيب السجستانى، قال الكشّى: قال محمّد بن مسعود: حبيب السجستانى كان أوّلًا شارياً، ثمّ دخل فى هذا المذهب..». [ص ۶۱، باب حبيب (۱۳)، الرقم ۱] قلت: نسبته إلى الشراة، و هم الخوارج، سمّوا بذلك؛ لأنّهم قالوا: نحن شرينا أنفسنا لله، أى بِعناها.

۱۴۱ حبيب بن مظهر الأسدى

قوله رحمه الله: «حبيب بن مظهر الأسدى.. قيل: مظاهر، مشكور رحمه الله..». [ص ۶۱، باب حبيب (۱۳)، الرقم ۲] قلت: قال السيّد ابن طاوس «۲» أنّه وجده «مظاهر» بخطّ عميد

---

(۱) لم يرد اسم «يونس» فى سلسلة سند الرواية التى نقلها فى موضعين: ففى الموضع الأوّل قال: حمدويه و محمّد، قالا: حدّثنا محمّد بن عيسى عن صفوان. و فى الموضع الثانى قال: حمدويه، قال: حدّثنا محمّد بن عيسى عن صفوان.. إلى آخر الرواية.

و لعلّ منشأ الاشتباه كما استظهر العلامة المامقانى أنّه نقل فى «التحرير الطاوسى» ص ۱۷۶ متّصلًا بعبارته المذكورة رواية راجعة إلى حال حريز.. فتوهّم أنّ ذلك تتمّة كلامه السابق و أنّه تتمّة السند.

لمزيد الاطلاع انظر «رجال الكشّى» ص ۳۳۶، الرقم ۶۱۵ و ص ۳۸۳، الرقم ۷۱۷، و «تنقيح المقال» ج ۱، ص ۲۵۸، الرقم ۲۳۶۵.

(۲) «التحرير الطاوسى» ص ۱۷۸، الرقم ۱۳۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۶۲

الرؤساء «۱»، و هو ثَبْت.

۱۴۲ حمدان بن المعافى

قوله رحمه الله: «حمدان بن المعافى أبو جعفر الصبيحى». [ص ۶۲، باب حمدان (۱۴)، الرقم ۱] قلت: ممدوح، يدخل فى الحسن.

۱۴۳ حَمدَوَيْه بن نصير

قوله رحمه الله: «حمدويه بن نصير بن شاهى بالشين المعجمة سمع يعقوب بن يزيد، روى عن العيّاشى، يكنى أبا الحسن، عديم النظير فى زمانه». [ص ۶۲، باب الآحاد (۱۵)، الرقم ۳] قلت: هذا لفظ الشيخ فى كتابه «۲».

۱۴۴ حمران بن أَعين

قوله رحمه الله: «حمران بن أَعين الشيبانى، كوفى، مولى، تابعى، مشكور. و روى الكشّى: عن محمّد بن الحسن، عن أيّوب بن نوح، عن سعيد العطّار، عن حمزة الزيّات، عن حمران بن أعين، عن أبى جعفر أنّه قال له: أنت من شيعتنا فى الدنيا و الآخرة» «۳». [ص ۶۳، باب الآحاد، الرقم ۵]

---

(۱) هو هبة الله بن حامد بن أحمد بن أيّوب بن علىّ بن أيّوب الحلّى، عميد الرؤساء، أديب نحوى لغوى شاعر. من آثاره كتاب فى اللغة. انظر «معجم المؤلّفين» ج ۱۳، ص ۱۳۶.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۴۶۳، فيمن لم يروِ عن الأئمّة، الرقم ۹.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۴۶۲ ۴۶۳، الرقم ۸۸۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۶۳

قلت: سعيد العطّار مجهول، و مع ذلك فهى شهادة لنفسه.

قوله رحمه الله: «حمران بن أَعْيَن الشيبانى.. روى ابن عقدة، عن جعفر بن عبد الله قال: حدّثنا حسن بن علىّ، قال: حدّثنى عبد الله بن بُكير، عن زُرارة، عن شهاب بن عبد ربّه، قال: جرى ذكر حمران عند أبى عبد الله فقال: ماتَ و اللهِ مؤمناً». [ص ۶۳، باب الآحاد (۱۵)، الرقم ۵] قلت: هذه الطرق كلّها ضعيفة لا تصلح متمسّكاً للمدح، فضلًا عن غيره.

۱۴۵ حجّاج بن رفاعة

قوله رحمه الله: «حجّاج بن رفاعة، أبو رفاعة. و قيل: أبو عليّ الخشّاب، كوفى، روى عن أبى عبد الله ثقة ثقة، ذكره أبو العبّاس». [ص ۶۴، باب الآحاد (۱۵)، الرقم ۶] قلت: تكرير توثيقه مرّتين لم يذكره أحد من أصحاب الرجال غير المصنّف، و المعلوم من طريقة المصنّف أن ينقل فى كتابه لفظ النجاشى فى جميع الأبواب، و يزيد عليه ما يقبل الزيادة.

و لفظ النجاشى هنا بعينه جميع ما ذكره المصنّف فى الحجّاج، غير أنّه اقتصر على توثيقه مرّة واحدة «۱». و النسخة بخطّ السيّد ابن طاوس.

۱۴۶ حسّان بن مهران

قوله رحمه الله: «حسّان بن مهران الجمّال، مولى بنى كاهل من بنى أسد،

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۱۴۴، الرقم ۳۷۳.

و قيل: مولى لغنى، أخو صفوان..». [ص ۶۴، باب الآحاد (۱۵)، الرقم ۸] قلت: هذا لفظ النجاشى «۱»، و حاصله: أنّ حسّان بن مهران رجل واحد.

و فى كتاب الرجال للشيخ أنّهما رجلان: «حسّان بن مهران الجمّال» و «حسّان بن مهران الغنوى» «۲». و تبعه ابن داود و جعل الأوّل أسديّا، و الثانى مولى غنويّاً «۳»، فتأمّل.

قوله رحمه الله: «حسّان بن مهران الجمّال.. ثقة ثقة أصحّ من صفوان و أوجه». [ص ۶۴، باب الآحاد (۱۵)، الرقم ۸].

قلت: تكرير «ثقة» مرّتين لم يذكره أحد غير المصنّف «۴».

۱۴۷ خالد بن جَرِير

قوله رحمه الله: «خالد بن جرير..». [ص ۶۴، باب خالد (۱)، الرقم ۲] قلت: فى كتاب الشيخ: «خالد بن يزيد بن جرير» «۵».

و فى كتاب ابن داود «خالد بن جرير بن يزيد بن جرير» «۶»، فالشيخ رحمه الله إمّا ترك جريراً فى الأوّل، أو زاد «يزيد».

قوله رحمه الله: «خالد بن جرير.. عن جعفر بن أحمد بن أيّوب، عن صفوان، عن منصور، عن أبى سَلَمة الجمّال قال: دخل خالد البجلى على أبى عبد الله و أنا عنده..». [ص ۶۴، باب خالد (۱)، الرقم ۲]

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۱۴۷، الرقم ۳۸۱.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۱۸۱، أصحاب الصادق عليه السلام، الرقم ۲۶۹ و ۲۷۰.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۰۳، الرقم ۳۸۹.

(۴) هكذا فى بعض المخطوطات؛ و فى «رجال النجاشى» المطبوع ص ۱۴۷، الرقم ۳۸۱: «ثقة ثقة».

(۵) «رجال الطوسى» ص ۱۸۵، أصحاب الصادق عليه السلام.

(۶) «رجال ابن داود» ص ۱۳۷، الرقم ۵۳۶.

قلت: هذا الحديث مع عدم دلالته على توثيق و لا مدح، يدخل فى الحسن سنده مجهول مضطرب؛ فإنّ الشيخ فى اختياره رجال الكشّى رواه مثل ما ذكره المصنّف. و فى كتاب الكشّى رواه عن جعفر بن أحمد، عن جعفر بن بشير، عن أبى سَلَمة الجمّال «۱». و مثل هذا الاضطراب و الجهالة بحال الراوى لا يفيد فائدة.

۱۴۸ خالد بن زيد

قوله رحمه الله: «خالد بن زيد أبو أيّوب الأنصارى». [ص ۶۵، باب خالد (۱)، الرقم ۳].

قلت: فى الإكمال «۲»: شهد بدراً و العقبة و المشاهد كلّها مع رسول الله صلى الله عليه و آله، نزل عليه رسول الله صلى الله عليه و آله حين قدم المدينة شهراً حتّى بنيتْ مساكنه و مسجده، مات بأرض الروم غازياً سنة خمسين، و قيل: إحدى و خمسين، و قيل: اثنتين و خمسين، و قبره بقسطنطنية.

۱۴۹ خالد الحوار

قوله رحمه الله: «خالد الحوار». [ص ۶۵، باب خالد (۱)، الرقم ۴] قلت: فى كتاب ابن داود: «خالد بن نجيح الجوّان، بالجيم و النون، بيّاع الجَون» «۳». و كذا فى الإيضاح «۴» للمصنّف، و الظاهر أنّ ما وقع هنا سهو.

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۴۲۲، الرقم ۷۹۶.

(۲) انظر ما ذكرناه ذيل الترجمة ۶۸.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۳۹، الرقم ۵۴۷.

(۴) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۷۱، الرقم ۲۴۷.

و فى كتاب الشيخ «الجواز» «۱» ضبطه بالزاى المعجمة، و لعلّ أصله النون فوقع الوهم. و يمكن فيه الراء أيضاً.

قوله رحمه الله: «خالد الحوار، روى الكشّى عن حَمدَوَيْه، قال الحسن بن موسى كان نشيط و خالد يخدمان أبا الحسن عليه السلام.

قال: فذكر الحسن عن يحيى بن إبراهيم، عن نشيط، عن خالد الحوار قال: لمّا اختلف الناس فى أمر أبى الحسن عليه السلام قلت لخالد: أما ترى ما قد وقعنا فيه من اختلاف الناس، فقال لى خالد: قال لى أبو الحسن: عهدى إلى ابنى علىّ أكبر ولدى و خيرهم و أفضلهم «۲».

و هذا الحديث لا يدلّ صريحاً على عقيدة الرجلين، لكنّه يؤنس بحال خالد». [ص ۶۵، باب خالد (۱)، الرقم ۴] قلت: لا وجه لذكر هذا الرجل فى هذا القسم أصلًا، كما لا يخفى.

۱۵۰ خالد بن سعيد

قوله رحمه الله: «خالد بن سعيد أبو سعيد القمّاط، كوفى، ثقة». [ص ۶۵، باب خالد (۱)، الرقم ۵] قلت: ما ذكره المصنّف من النسبة و التوثيق للنجاشى «۳» رحمه الله.

قوله رحمه الله: «خالد بن سعيد.. قيل: إنّه ناظر زيديّاً فظهر عليه، فأعجب الصادق عليه السلام ذلك» «۴». [ص ۶۵، باب خالد (۱)، الرقم ۵]

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۱۸۶، أصحاب الصادق عليه السلام، و قد ضبطه «الجوان» فى ص ۳۴۹ و عدّه ضمن أصحاب الكاظم عليه السلام.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۴۵۲، الرقم ۸۵۵.

(۳) «رجال النجاشى» ص ۱۴۹، الرقم ۳۸۷.

(۴) «رجال الكشّى» ص ۴۱۱، الرقم ۷۷۴.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۶۷

قلت: فى طريقه محمّد بن جمهور العمّى، و هو ضعيف جدّاً.

۱۵۱ خالد بن زياد

قوله رحمه الله: «خالد بن زياد.. قيل: ابن باد بغير زاء و عوض الياء باء منقّطة تحتها نقطة واحدة». [ص ۶۵، باب خالد (۱)، الرقم ۶] قلت: فى الإيضاح: بن مادّ، بالميم أوّلًا و الدال المشدّدة آخراً «۱».

و فى كتاب السيّد: «ابن زياد» نقلًا عن النجاشى «۲». و كذلك فى كتاب الشيخ الطوسى «۳» قدّس سرّه، كما ذكره المصنّف هنا.

و ابن داود اختار الميم، كما فى الإيضاح، و نقل عن الشيخ ما يوافقه «۴» و ليس كذلك.

۱۵۲ خُزَيمَة بن ثابت

قوله رحمه الله: «خزيمة بضم الخاء و فتح الزاى ابن ثابت، من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين». [ص ۶۶، باب الآحاد (۲)، الرقم ۳] قلت: فى الإكمال «۵»: خزيمة شهد بدراً مع رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلم و جعل شهادته كشهادة رجلين، فكان يُسمّى ذا الشهادتين. شهد صفّين مع علىّ عليه السّلام و قُتِل يومئذٍ سنة سبع و ثلاثين.

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۷۰، الرقم ۲۴۵.

(۲) لم نعثر عليه فى «التحرير الطاوسى»، و لكنّه ورد فى «رجال النجاشى» ص ۱۴۹، الرقم ۳۸۸، خالد بن ماد.

(۳) «رجال الطوسى» ص ۱۸۹، ذكر فيه رجلين، و قال فى أحدهما: «خالد بن زياد القلانسى كوفى» و فى الآخر: «خالد بن مادّ القلانسى».

(۴) «رجال ابن داود» ص ۱۳۸ ۱۳۹.، الرقم ۵۴۶.

(۵) انظر ما ذكرناه ذيل الترجمة ۶۸.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۶۸

۱۵۳ خلف بن حمّاد

قوله رحمه الله: «خلف بن حمّاد بن ناشر بن المسيّب.. و قال ابن الغضائرى: إنّ أمره مختلط، يعرف حديثه تارة و ينكر أُخرى، و يجوز أنْ يخرج شاهداً». [ص ۶۶، باب الآحاد (۲)، الرقم ۴] قلت: هذا فى تتمّة مقول ابن الغضائرى «۱».

۱۵۴ خليل العبدى

قوله رحمه الله: «خليل العبدى، كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السّلام، ثقة». [ص ۶۶، باب الآحاد (۲)، الرقم ۶].

قلت: لا وجه لذكر الخليل فى الآحاد مع ذكره رجلين: خليل العبدى و الخليل بن أحمد.

۱۵۵ داود بن كَثِير الرَّقّى

قوله رحمه الله: «داود بن كثير الرقى مولى بنى أسد، و أبوه كثير يُكنى أبا خالد، و هو يكنى أبا سليمان، من أصحاب موسى بن جعفر عليه السّلام». [ص ۶۷، باب داود (۱)، الرقم ۱] قلت: هذا لفظ النجاشى «۲».

---

(۱) حكاه عنه القهبائى فى «مجمع الرجال» ج ۲، ص ۲۷۱.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۱۵۶، الرقم ۴۱۰، قال: «داود بن كثير الرقّى و أبوه كثير، يكنى أبا خالد».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۶۹

و فى كتاب الشيخ قدّس سرّه: «داود بن كثير بن أبى خالدة» «۱».

و مثله فى كتاب ابن الغضائرى، إلا أنّه حذف الهاء من خالدة «۲».

و فى الإيضاح للمصنّف قدّس سرّه خلاف ذلك كلّه؛ فإنّه جعل الكنيتين لداود «۳».

و أمّا روايته فجعلها النجاشى عن الكاظم و الرضا عليهم السلام و الشيخ جعلها عن الصادق و الكاظم عليهم السلام و ابن داود جعلها عن الصادق عليه السلام أوّلًا، و عنه و عن الكاظم عليهم السلام ثانياً «۴».

قوله رحمه الله: «داود بن كثير الرقّى.. روى الكشّى من طريق فيه يونس بن عبد الرحمن يروى عمّن ذكره، عن أبى عبد الله عليه السّلام أنّه أمر أصحابه أن ينزلوه منزلة المقداد من رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلم و كذا فى حديث آخر بهذا السند: أنّه من أصحاب القائم عجّل الله فرجه». [ص ۶۷، باب داود (۱)، الرقم ۱] قلت: فى قوله «و كذا فى حديث آخر بهذا السند» نظر؛ لأنّ الكشّى روى الحديث الأوّل عن حمدويه، عن محمّد بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عَمّن ذكره، عن أبى عبد الله عليه السّلام «۵». إلى آخره.

و الحديث الثانى: رواه عن علىّ بن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن أبى

---

(۱) فى المطبوع من «رجال الطوسى» ص ۱۹۰ ذكر: «داود بن كثير بن أبى خالد الرقّى».

(۲) حكاه عنه القهبائى فى «مجمع الرجال» ج ۲، ص ۲۹۰.

(۳) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۷۶، الرقم ۲۶۱.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۱۴۶، الرقم ۵۸۴ و ص ۴۵۲، الرقم: ۱۷۳.

(۵) «رجال الكشّى» ص ۴۰۲، الرقم ۷۵۰، «عن حمدويه و إبراهيم و محمّد بن مسعود، قال: حدّثنى محمّد بن نصير..».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۷۰

عبد الله البرقى رفعه، قال: نظر أبو عبد الله إلى داود و قد ولّى، فقال: من سَرّه أن ينظر إلى أصحاب القائم فلينظر إلى هذا «۱».

فالسندان مختلفان، لكنّهما اشتركا فى الإرسال، و زاد الأوّل ضعفاً بمحمّد بن عيسى عن يونس، و لعلّ المصنّف تجوّز فى قوله بهذا السند: «حيث اشتركا فى الإرسال».

قوله رحمه الله: «داود بن كثير الرقّى.. قال أحمد بن عبد الواحد: قلّما رأيت له حديثاً سديداً». [ص ۶۸، باب داود (۱)، الرقم ۱] قلت: هو ابن عبدون، شيخ النجاشى «۲».

قوله رحمه الله: «داود بن كثير الرقّى.. قال ابن الغضائرى: إنّه كان فاسد المذهب ضعيف الرواية، لا يلتفت إليه و عندى فى أمره

توقّف، و الأقوى قبول روايته؛ لقول الشيخ و قول الكشّى أيضاً». [ص ۶۸، باب داود (۱)، الرقم ۱] قلت: قوله: «و عندى فى أمره توقّف» هذا من قول المصنّف لا من قول ابن الغضائرى؛ فإنّه جزم بجرحه من غير توقّف.

ثمّ قول المصنّف: «و الأقوى قبول روايته» و تعليله بقول الشيخ فيه نظر بيّن؛ لأنّ الجرح مقدّم على التعديل، فكيف مع كون الجارح جماعة فضلاء إثباتاً «۳».

؟

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۴۰۲، الرقم ۷۵۱.

(۲) هو أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البزّاز أبو عبد الله، شيخ النجاشى، معروف ب «ابن عبدون»، له كتب كثيرة، أخبر بسائرها تلميذَه النجاشى، و كان قويّاً فى الأدب، قرأه على شيوخ أهل الأدب. انظر «رجال النجاشى» ص ۸۷، الرقم ۲۱۱.

(۳) جمع ثَبْت.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۷۱

۱۵۶ داود بن فرقد

قوله رحمه الله: «داود بن فرقد مولى بنى السمّاك». [ص ۶۸ باب داود (۱)، الرقم (۲)] قلت: كذا فى كتاب النجاشى: «بَنِى السمّال» «۱».

و فى كتاب الشيخ «۲» و ابن داود «۳»: «آل أبى السمّاك».

و أكثر نسخ الكتاب و جميع النسخ لغيره من الكتب «السمّال» باللام.

و فى بعض نسخ الكتاب بالكاف.

۱۵۷ داود بن القاسم

قوله رحمه الله: «داود بن القاسم بن إسحاق.. شاهد أبا جعفر و أبا الحسن عليه السلام و أبا محمّدُ». [ص ۶۸، باب داود (۱)، الرقم ۳] قلت: زاد الشيخ الطوسى أنّه روى أيضاً عن الرضا عليه السلام مضافاً إلى الثلاثة «۴»، و كذا ذكر ابن داود «۵».

۱۵۸ داود بن أبى زيد

قوله رحمه الله: «داود بن أبى زيد اسمه: زنكار». [ص ۶۸، باب داود (۱)، الرقم ۴]

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۱۵۸، «داود بن فرقد، مولى آل أبى السمّال».

(۲) «رجال الطوسى» ص ۱۸۹، «داود بن فرقد، أبو يزيد الأسدى، مولى آل أبى سمّال».

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۴۵، الرقم ۵۸۲.

(۴) «رجال الطوسى» ص ۳۷۵، ۴۰۱، ۴۱۴، ۴۳۱.

(۵) «رجال ابن داود» ص ۱۴۶، الرقم ۵۸۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۷۲

قلت: فى كتاب الشيخ «اسمه زنكان» «۱» بالنون أخيراً، و هو الذى صحّحه ابن داود و نسب ما ذكره المصنّف إلى الغلط «۲».

۱۵۹ داود بن زرْبِی

قوله رحمه الله: «داود بن زرْبِی بالزای المضمومة و الراء الساكنة و الباء المنقّطة تحتها نقطة». [ص ۶۸، باب داود (۱)، الرقم ۵] قلت: أعربه المصنّف فی الإيضاح بكسر الزای «۳».

و نقله ابن داود «۴» عن ضبط الشيخ.

قوله رحمه الله: «داود بن زربی.. أبو سليمان الخندقی بالخاء المعجمة و النون و الدال المهملة و القاف». [ص ۶۸، باب داود (۱)، الرقم ۵] قلت: ضبطه ابن داود بالفاء و جعله منسوباً إلی خندف امرأة إلياس بن مضر «۵».

قوله رحمه الله: «داود بن زربی.. كان أَخَصّ الناس بالرشيد، و أورد الكشّی ما يشهد بسلامة عقيدته». [ص ۶۸، باب داود (۱)، الرقم ۵]

---

(۱) «رجال الطوسی» ص ۴۱۵.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۴۲، الرقم ۵۷۰: «اسمه زنكان، بالزای و النون المفتوحتين.. و اشتبه علی بعض أصحابنا فأثبته زنكار، و هو غلط».

(۳) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۷۹، الرقم ۲۷۰.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۱۴۴، الرقم ۵۷۵، قال: «و رأيت بخطّ الشيخ أبی جعفر «الزربی» بكسر الزای فالراء..».

(۵) «رجال ابن داود» ص ۱۴۴، الرقم ۵۷۵: «هو أبو سليمان الخندفی بالفاء منسوب إلی خندف، و هی امرأة إلياس بن مضر بن نزار، نسب ولد إلياس إليها».

قلت: جعله الشيخ من أصحاب الرضا عليه السلام «۱».

و قيل: إنّه من أصحاب الصادق عليه السلام «۲».

و قيل: الكاظم عليه السلام «۳».

قوله رحمه الله: «داود بن زُربی.. قال النجاشی: إنّه ثقة، ذكره ابن عُقدة». [ص ۶۹، باب داود (۱)، الرقم ۵] قلت: من مقول النجاشی «۴». و فی الطريق ضعف أو جهالة، و التوثيق راجع إلی ابن عُقدة، فأعلی درجاته المدح خاصّة.

۱۶۰ داود بن سليمان

قوله رحمه الله: «داود بن سليمان، أبو سليمان الحمّار». [ص ۶۹، باب داود (۱)، الرقم ۱۲] قلت: بالحاء المهملة و الميم المشدّدة و الراء أخيراً.

۱۶۱ الربيع بن خُثَيْم

قوله رحمه الله: «الربيع بن خُثَيْم بالخاء المعجمة المضمومة و الثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتين أحد الزهّاد الثمانية..».

---

(۱) فی «رجال الطوسی» لم يجعله ضمن أصحاب الرضا عليه السلام.

(۲) «رجال الطوسی» ص ۱۹۰؛ «رجال النجاشی» ص ۱۶۰، الرقم ۴۲۴: «أبو سليمان الخَنْدَقی البُنْدار، روی عن أبی عبد الله..».

(۳) «رجال الطوسى» ص ۳۴۹، أصحاب الكاظم عليه السلام، باب الدال، الرقم ۴، و قال: «داود بن زربى روى عن أبى عبد الله».

(۴) «رجال النجاشى» ص ۱۶۰، الرقم ۴۲۴: «.. ثقة، ذكره ابن عقدة».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۷۴

[ص ۷۱، باب الربيع (۲)، الرقم ۱] قلت: الربيع بن خُثَيم بن عائذ بن عبد الله بن مرهبة بن منقذ بن نصر بن الحكم بن الحارث بن مالك بن مِلْكان بن ثور بن عبد مناة بن أُد بن طابخة بن إلياس بن مضر الثورى الكوفى، سمع عبد الله بن مسعود و غيره، و روى عنه جماعة «۱».

۱۶۲ الربيع بن سليمان

قوله رحمه الله: «الربيع بن سليمان بن عمرو، كوفىّ صَحِبَ السكونى و أخذ عنه و أكثر، و هو قريب الأمر فى الحديث». [ص ۷۱، باب الربيع (۲)، الرقم ۳] قلت: كتابه عن الصادق عليه السلام، ذكر ذلك ابن الغضائرى.

۱۶۳ رميلة

قوله رحمه الله: «رميلة من أصحاب أمير المؤمنين». [ص ۷۱، باب الآحاد (۳)، الرقم ۲] قلت: قال ابن داود: «زميلة بالزاء المعجمة المضمومة و فتح الميم. و التبس على بعض أصحابنا و عنى به المصنّف فأثبته بالراء المهملة، و هو و هم. و قد

---

(۱) انظر «الأنساب» ج ۱، ص ۵۱۷؛ «تهذيب الكمال» ج ۹، ص ۷۰، الرقم ۱۸۵۹، و قال فى ترجمته: «الربيع بن خُثَيْم بن عائذ بن عبد الله بن مرهبة بن منقذ بن نصر بن الحكم بن الحارث بن مالك بن ملكان بن ثور بن عبد مناة بن أُد بن طابخة بن إلياس بن مضر بن نِزار بن معد بن عدنان الثورى، أبو يزيد الكوفى».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۷۵

ذكره الشيخ «۱» فى كتاب الرجال بالزاى «۲».

أقول: و قد ذكره الشيخ أيضاً فى كتاب اختيار رجال الكشّى فى باب «الراء المهملة» «۳» كما فعله المصنّف.

و نقل عنه السيّد جمال الدين بن طاوس بعد أن كتبه فى باب الزاى، ثمّ ضرب عليه و نقله إلى باب الراء «۴».

۱۶۴ رهم

قوله رحمه الله: «رهم بضمّ الراء الأنصارى، قال الكشّى: قال أبو الحسن حمدويه، قال: حدّثنا محمّد بن عيسى، عن الحسن بن علىّ بن يقطين، عن رهم. قال حمدويه: فسألته عنه، فقال: شيخ من الأنصار كان يقول بقولنا» «۵». [ص ۷۲، باب الآحاد (۳)، الرقم ۴] قلت: هذا لا يَثبت به مدحُ المذكور، فضلًا عن غيره؛ لضعف السند، و قصور دلالة المتن.

۱۶۵ رجاء بن يحيى

قوله رحمه الله: «رجا بالجيم بن يحيى بن سامان بالسين المهملة أبو الحسين العبرتائى بالعين المفتوحة و الباء المنقّطة تحتها نقطة و الراء و التاء

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۴۲.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۶۱، الرقم ۶۳۵.

(۳) «رجال الكشّي» ص ۱۰۲، الرقم ۱۶۲.

(۴) انظر «التحرير الطاوسي» ص ۲۰۱، الرقم ۱۵۶.

(۵) «رجال الكشّي» ص ۴۵۴، الرقم ۸۵۸.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۷۶

المنقّطة فوقها نقطتان..». [ص ۷۲، باب الآحاد (۳)، الرقم ۶] قلت: و الباء بعد الألف ثمّ الياء الثانية بعدها.

۱۶۶ رُشيد الهجري

قوله رحمه الله: «رشيد بضمّ الراء الهجري، مشكور». [ص ۷۲، باب الآحاد (۳)، الرقم ۵] قلت: قال ابن داود «رشد» بغير ياء، و جعل ما هنا قولًا، و استقرب الأوّل «۱».

و كذا ذكره الشيخ في الفهرست بغير ياء «۲». و أمّا النجاشي فجعله بالياء «۳» كالمصنّف.

۱۶۷ رزيق بن مرزوق

قوله رحمه الله: «رزيق بن مرزوق». [ص ۷۳، باب الآحاد (۳)، الرقم ۹] قلت: قال الشيخ تقي الدين بن داود في كتابه: «بعض أصحابنا التبس عليه حاله فتوهّم أنّه رزيق بتقديم المهملة و أثبته في باب الراء، و هو و هم. و قد ذكره الشيخ أبو جعفر في الفهرست «۴» في باب الزاي» «۵».

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۱۵۲، الرقم ۶۰۴.

(۲) «الفهرست» ص ۱۳۹، الرقم ۲۹۲.

(۳) «رجال النجاشي» ص ۱۶۹، الرقم ۴۴۶.

(۴) «الفهرست» ص ۱۴۴، الرقم ۲۹۷.

(۵) «رجال ابن داود» ص ۱۵۷، الرقم ۶۲۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۷۷

أقول: و كذا ذكره النجاشي «۱» في باب الزاي، و نقله عنه السيّد جمال الدين.

۱۶۸ رقيم بن إلياس

قوله رحمه الله: «رقيم بن إلياس». [ص ۷۳، باب الآحاد (۳)، الرقم ۱۱] قلت: بضمّ الراء و فتح القاف.

۱۶۹ زيد بن عبد الله

قوله رحمه الله: «زيد بن عبد الله الخيّاط». [ص ۷۳، باب زيد (۱)، الرقم ۲].

قلت: و في بعض النسخ: «الحنّاط»، و كتب عليها المحشّي قدّس سرّه: «في كش».

و كذا في كتاب الشيخ بضبط معتبر.

قوله رحمه الله: «زيد بن عبد الله.. ثقة». [ص ۷۳، باب زيد (۱)، الرقم ۲].

قلت: توثيق زيد بن عبد الله للشيخ فى كتاب الرجال «۲».

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۱۶۸، الرقم ۴۴۵، و قد ذكره فى باب الراء، و انظر «تنقيح المقال» ج ۱، ص ۴۳۰ و فى مخطوطة المسجد الأعظم نقل عن ولد الشهيد صاحب المعالم: «تعويل الوالد قدّس سرّه فيما حكاه عن النجاشى على نقل السيّد جمال الدين، و لم يكن كتاب النجاشى بعينه عنده، و حيث إنّ الظاهر من كلام السيّد أنّه ضمّن كتابه نفس كتاب النجاشى اكتفى الوالد بالنقل من كتاب السيّد فى الحكاية عن النجاشى. و الذى فى كتاب النجاشى هنا موافق لكلام المصنّف، و ما أدرى كيف توهّم السيّد جمال الدين حتّى حكاه عنه فى باب الزاى، مع أنّه وقع ذكره فى باب الراء متوسّطاً فى الأثناء و بعده عدّة أسماء».

(۲) «رجال الطوسى» ص ۱۹۶، أصحاب الصادق عليه السلام.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۷۸

۱۷۰ زيد بن يونس

قوله رحمه الله: «زيد بن يونس، و قيل: ابن موسى». [ص ۷۳، باب زيد (۱)، الرقم ۳] قلت: جعل ابن داود: «ابن موسى» غير «ابن يونس» و أنّه واقفى «۱»، و سيأتى فى قسم الضعفاء «۲» ما يناسبه.

قوله رحمه الله: «زيد بن يونس.. مولى شديد».

قلت: مولى شديد بالشين المعجمة بن عبد الرحمن بن نعيم بضمّ النون الغامدى بالغين المعجمة و الدال المهملة بعد الميم [كما فى] الإيضاح «۳».

۱۷۱ زياد بن عيسى

قوله رحمه الله: «زياد بن عيسى أبو عبيدة الحذّاء.. قال الكشّى: حدّثنى أحمد بن محمّد بن يعقوب، قال: أخبرنى عبد الله بن حمدويه..». [ص ۷۴، باب زياد (۲)، الرقم ۴] قلت: كذا فى نسخ الكتاب.

و فى الكشّى: «أخبرنى عبد الله بن حمدويه، و هو الظاهر» «۴».

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۱۶۴، الرقم ۶۵۴.

(۲) «الخلاصة» ص ۲۲۲، القسم الثانى، باب زيد، الرقم ۳، قال: «زيد بن موسى من رجال الكاظم واقفى».

(۳) «إيضاح الاشتباه» ۱۸۸، الرقم ۲۹۲.

(۴) «رجال الكشّى» ص ۳۶۸، الرقم ۶۸۷.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۷۹

۱۷۲ زكريّا بن سابور

قوله رحمه الله: «زكريّا بن سابور، ثقة». [ص ۷۵، باب زكريّا (۳)، الرقم ۲] قلت: لم يوثّقه من الجماعة غير المصنّف، فينبغى تحقيق الحال فيه «۱».

۱۷۳ زكريّا بن سابق

قوله رحمه الله: «زكريّا بن سابق، روى الكشّى، عن جعفر و فضالة، عن ابن الصبّاح، عن زكريّا بن سابق، حيث وصف الأئمّة لأبى عبد الله و ما يشهد بصحّة الإيمان منه.

و فى ابن الصبّاح طعن.

فالوقف متوجّه على هذه الرواية، و لم يثبت عندى عدالة المشار إليه». [ص ۷۵، باب زكريّا (۳)، الرقم ۳] قلت: فى هذا البحث نظر من وجوه كثيرة: ضعف الرواية «۲»، و شهادة الرجل لنفسه، و غايتها دلالتها على الإيمان خاصّة.

ثمّ لا وجه للتوقّف، بل ذلك يوجب الحكم بردّ الرواية.

و قوله: «لم يثبت عندى عدالة المشار إليه» يؤذن بأنّه يشترط ثبوت العدالة فى قبول الرواية، و قد عرفت خلاف ذلك من مذهبه سابقاً و لاحقاً.

و على كلّ حال لا وجه لذكر هذا الرجل فى هذا القسم.

---

(۱) وثّقه النجاشى كما نقل عن ولد الشهيد تعليقاً على قول والده عند ذكره أخيه بسطام بن سابور و إخوته قائلًا: «ثقات، كلّهم رووا عن أبى عبد الله و أبى الحسن»». انظر «رجال النجاشى» ص ۱۱۰، الرقم ۲۸۰.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۴۱۹، الرقم ۷۹۳، و فيه: «أبى الصبّاح» بدل «ابن الصبّاح».

۱۷۴ زرّ بن الحبيس

قوله رحمه الله: «زرّ بن الحبيس». [ص ۷۶، باب الآحاد (۴)، الرقم ۱].

قلت: قال ابن داود: هو بالشين المعجمة، و من أصحابنا من صَحّفه بالسين، و هو و هم «۱».

و كذلك وجدناه مضبوطاً بالشين المعجمة فى نسخة معتبرة لكتاب الرجال للشيخ «۲» رحمه الله، و هذا هو الحقّ المشهور المعروف.

۱۷۵ زرارة بن أَعْيَن

قوله رحمه الله: «زرارة بن أعين بن سنسن.. الشيبانى». [ص ۷۶، باب الآحاد (۴)، الرقم ۲] قلت: الشيبانى نسبته إلى شيبان بالولاء، لا بالنسب؛ فإنّ أَعين كان عبداً روميّاً لرجل من بنى شيبان، علّمه القرآن، و أعتقه فصار شيبانيّاً بالولاء، و الله أعلم.

قوله رحمه الله: «زرارة بن أعين.. ذكر الكشّى أحاديث تدلّ على عدالته، و عارضت تلك الأحاديث أخبار أُخر، تدلّ على القدح فيه، ذكرناها فى كتابنا الكبير، و ذكرنا وجه الخلاص عنها». [ص ۷۶، باب الآحاد (۴)، الرقم ۲] قلت: حاصل ما ذكره الكشّى فى حقّ زرارة أحاديث تزيد على

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۱۵۷، الرقم ۶۲۰.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۴۲، أصحاب علىّ، الرقم ۵.

العشرين «۱»، تقتضى ذمّه، و كلّها ضعيفة السند جدّاً، و فى أكثرها محمّد بن عيسى العبيدى إلا حديثاً واحداً طريقه صحيح، إلا أنّه مرسَل؛ لأنّ راويه محمّد بن قولويه، عن محمّد بن أبى القاسم ما جيلويه، عن زياد بن أبى الحِل، عن الصادق عليه السلام.

و ظاهر أنّ زياد الذى هو من رجال الباقر و الصادق عليهم السلام لم يبق إلى زمان ابن ما جيلويه المعاصر لابن بابويه رحمه الله و مَن

فى طبقته.

و بقيّة الأخبار الواردة بمدحه خالية عن المعارض المعتبر، و فيها خبر صحيح السند يدلّ على ثقته و جلالته، و قد تقدّم متنه و سنده فى باب الباء. هذا ما يتعلّق بكتاب الكشّى الذى أشار إليه المصنّف.

و وقفتُ فى الكافى للكلينى على أربعة أخبار أُخر، تقتضى القدح فيه أيضاً: اثنان منها فى كتاب الإيمان، و فى طريقها محمّد بن عيسى، عن يونس «۲»، و الآخران فى كتاب الميراث «۳» و طريقها كذلك أيضاً، و لكن أحدهما بطريق آخر حسن، و لكنّه مرجوح عند معارضة الصحيح الذى ورد فى مدحه.

و بالجملة: فقد ظهر اشتراك جميع الأخبار القادحة فى إسنادها إلى محمّد ابن عيسى، و هى قرينة عظيمة على مَيْل و انحراف منه على زرارة، مضافاً إلى ضعفه فى نفسه.

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۱۳۳ ۱۶۰، الرقم ۲۰۸ ۲۶۹.

(۲) «الكافى» ج ۲، ص ۴۰۲ باب الضلال، ح ۲ و ص ۴۰۸ باب الأعراف، ح ۱.

(۳) «الكافى» ج ۷، ص ۹۴ باب ميراث الولد مع الأبوين، ح ۳ و ص ۹۶ باب ميراث الولد مع الزوج.. ح ۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۸۲

و قد قال السيّد جمال الدين و نِعْمَ ما قال: «و لقد أَكْثَرَ محمّد بن عيسى من القول فى زرارة حتّى لو كان بمقام عدالة كادت الظنون تسرع إليه بالتهمة، فكيف و هو مقدوح فيه» «۱».

۱۷۶ زكّار بن أبو الحسن الدِّينَوَرِى

قوله رحمه الله: «زكّار بن أبو الحسن الدينورى..» [ص ۷۶، باب الآحاد (۴)، الرقم ۳] قلت: و بخطّ السيّد جمال الدين فى كتاب النجاشى: زكّار بن الحسن «۲»، و كذلك ابن داود «۳»، و الظاهر أنّ هذه النسخة هى الصحيحة؛ لأنّ الشيخ فى التهذيب روى عنه حديثاً فى باب الوضوء، و قال: «عن زكّار بن فرقد» «۴» و هو ينافى ابن الحسن لا أبا الحسن.

۱۷۷ سليمان بن مُسْهِر

قوله رحمه الله: «سليمان بن مُسْهِر..». [ص ۷۷، باب سليمان (۱)، الرقم ۱] قلت: كذلك فى كتاب الشيخ رحمه الله «مسهر» بالسين «۵». و لم يذكر من المتقدّمين غيره.

---

(۱) «التحرير الطاوسى» ص ۲۴۰، الرقم ۱۷۵.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۱۷۶، الرقم ۴۶۴.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۵۸، الرقم ۶۲۴.

(۴) «تهذيب الأحكام» ج ۱، ص ۳۸، ح ۴۳ و ص ۴۱۶، ح ۱۳۱۴.

(۵) «رجال الطوسى» ص ۴۴، أصحاب علىّ، باب السين، الرقم ۲۸.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۸۳

و فى بعض نسخ الكتاب: «مهر» بغير سين بين الميم و الهاء، و به صرّح ابن داود، و جعل الميم مكسورة و الهاء مفتوحة «۱».

۱۷۸ سليمان بن خالد

قوله رحمه الله: «سليمان بن خالد بن دهقان». [ص ۷۷، باب سليمان (۱)، الرقم ۲] قلت: سليمان بن خالد لم يوثّقه النجاشي «۲» و لا الشيخ الطوسي «۳»، و لكن روى الكشي عن حمدويه، أنّه سأل أيّوب بن نوح عنه: «أ ثقة هو؟» فقال: «كما يكون الثقة» «۴». فالأصل في توثيقه أيّوب بن نوح و ناهيك به «۵».

۱۷۹ سليمان بن سفيان

قوله رحمه الله: «سليمان بن سفيان المسترقّ.. إنّما سمّي المسترقّ؛ لأنّه كان راويةً لشعر السيّد، و كان يستخفّه الناس لإنشاده، أي يرقّ على أفئدتهم، و كان يسمّى المنشد». [ص ۷۸، باب سليمان (۱)، الرقم ۴]

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۱۷۸، الرقم ۷۱۹، قال في حاشية الكتاب: «في نسخة ب مهر» بدون سين.

(۲) «رجال النجاشي» ص ۱۸۳، الرقم ۴۸۴، قال: «كان قارئاً فقيهاً وَجْهاً، روى عن أبي عبد الله و أبي جعفر» و خرج مع زيد.. مات في حياة أبي عبد الله فتوجّع لفقده و دعا لولده..». و قد علّق العلامة المامقاني في «تنقيح المقال» ج ۲، ص ۵۷ على ذلك و على ما أفاده الشهيد الثاني (قده) قائلًا: «أقول: إنّ النجاشي و إن لم يوثّق الرجل صريحاً إلا أنّه ذكر ما يقرب من التوثيق، و هو كونه فقيهاً وجهاً و توجّع أبي عبد الله لفقده..» إلى آخر كلامه رحمه الله.

(۳) «رجال الطوسي» ص ۲۰۷، أصحاب الصادق عليه السلام، باب السين، الرقم ۷۶.

(۴) «رجال الكشّي» ص ۳۵۶، الرقم ۶۶۴.

(۵) انظر ترجمة أيّوب بن نوح في «رجال النجاشي» ص ۱۰۲، الرقم ۲۵۴.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۸۴

قلت: هذا يدلّ على فتح الراء في المسترقّ.

و في الإيضاح جعله بكسرها و علّله بأنّه «كان يسترق الناس بشعر السيّد» «۱». و كذلك ابن داود كسر الراء «۲»؛ لما ذكر من العلّة.

۱۸۰ سليمان بن سماعة

قوله رحمه الله: «سليمان بن سماعة الضبّي الكوزي من بني الكوز». [ص ۷۸، باب سليمان (۱)، الرقم ۶] قلت: بالزاي بعد الكاف المضمومة من بني كوز بن كعب بن بجالة بن ذهل بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبّة، أو إلى كوز بن موثلة بن همام بن ضبّ بن كعب.

۱۸۱ سعد بن سعد بن الأحوص

قوله رحمه الله: «سعد بن سعد بن الأحوص بن سعد بن مالك الأشعري القمّي» [ص ۷۸، باب سعد (۲)، الرقم ۲] قلت: سعد هو الأحوص لا ابنه، و قد تقدّم في باب إسماعيل: «إسماعيل بن سعد الأحوص» «۳» و هو أخو سعد هذا، و ابن داود جعله سعد الأحوص كما ذكرنا، و نسب زيادة «ابن» إلى المصنّف «۴».

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۹۵، الرقم ۳۱۰.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۷۶، الرقم ۷۱۴.

(۳) «خلاصة الأقوال» ص ۸، الرقم ۴.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۱۶۷، الرقم ۶۶۸.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۸۵

۱۸۲ سعد بن عبد الله بن أبى خلف

قوله رحمه الله: «سعد بن عبد الله بن أبى خلف الأشعرى القمّى.. قال النجاشى: و رأيت بعض أصحابنا يضعّفون لقاءه لأبى محمّد و يقولون: هذه الحكاية موضوعة عليه «۱»». [ص ۷۸، باب سعد (۲)، الرقم ۳] قلت: الحكاية ذكرها الصدوق فى كمال الدين «۲»، و أمارات الوضع عليها لائحة.

۱۸۳ سعيد بن المُسيّب

قوله رحمه الله: «سعيد بن المسيّب». [ص ۷۹، باب سعيد (۳)، الرقم ۱] قلت: ولد سعيد بن المسيّب لسنتين مضتا من خلافة عمر بن الخطّاب، و قيل: لأربع «۳» و رآه و روى عنه و عن علىّ بن أبى طالب و عبد الله بن عبّاس و أبى هريرة، و هو زوج ابنته «۴» و أعلمُ الناسِ بحديثه، و مات سنة أربع و تسعين فى خلافة الوليد بن عبد الملك و هو ابن خمس و سبعين سنة، و قيل: سنة ثلاث و تسعين.

قوله رحمه الله: «سعيد بن المسيّب، روى الكشّى عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله بن أبى خلف، قال: حدّثنى علىّ بن سليمان بن داود الرازى،

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۱۷۷، الرقم ۴۶۷، باب السين.

(۲) «كمال الدين و تمام النعمة» ص ۴۵۴ باب ذِكر مَن شاهَد القائم و رآه و كَلّمه، ح ۲۱.

(۳) يعنى أنّ سعيد بن المسيّب كان زوج ابنة أبى هريرة.

(۴) «تهذيب الكمال» ج ۱۱، ص ۶۷ ۷۵، الرقم ۲۳۵۸؛ «الطبقات الكبرى» ج ۵، ص ۱۱۹؛ «سير أعلام النبلاء» ج ۴، ص ۲۱۸.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۸۶

قال: حدّثنى علىّ بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم، عن أبى الحسن عليه السلام و ذكر ما يدلّ على أنّه من حوارىّ علىّ بن الحسين عليه السلام، و يقال: إنّ أمير المؤمنين ربّاه. و هذه الرواية فيها توقّف». [ص ۷۹، باب سعيد (۳)، الرقم ۱] قلت: التوقّف من حيث السند و المتن، أمّا السند فظاهر. و أمّا المتن فلبُعْدِ حال هذا الرجل من مقام الولاية لزين العابدين، فضلًا عن أن يكون من حواريه.

و إنّى لأعجبُ من إدخال هذا الرجل فى هذا القسم، مع ما هو المعلوم من حاله و سيرته و مذهبه فى الأحكام الشرعيّة، المخالف لطريقة أهل البيت عليهم السلام، و لقد كان بطريقة أبى هريرة أشبه «۱»، و حاله بروايته أدخل. و المصنّف رحمه الله قد نقل أقواله فى كتبه الفقهيّة مثل التذكرة «۲» و المنتهى «۳» بما يخالف طريقة أهل البيت عليهم السلام. و قد روى له الكشّى فى كتابه أقاصيص و مطاعن «۴».

و قال المفيد فى الأركان «۵»: «و أما ابن المسيّب فليس يُدفع نَصبُهُ، و ما اشتهر عنه من الرغبة عن الصلاة على زين العابدين، فقيل له: أ لا تصلّى على هذا الرجل الصالح من أهل البيت الصالح فقال: صلاة ركعتين أحبّ إلىّ من الصلاة على الرجل الصالح من أهل البيت الصالح. و ذكر عن مالك الفقيه:

---

(۱) كذا فى «جامع الرواة» ج ۱، ص ۳۶۳؛ و فى «منتهى المقال» ج ۳، ص ۳۴۴: «و قد كان لطريقة جهة أبى هريرة أشبه». و فى المخطوطات: «كان لطريقة جهة إلى أبى هريرة».

(۲) انظر «تذكرة الفقهاء» ج ۱، ص ۱۱.

(۳) انظر «منتهى المطلب» ج ۱، ص ۲۰ ۲۱ و ص ۴۵ و ص ۱۵۸ و غيرها.

(۴) «رجال الكشّى» ص ۱۱۵، الرقم ۱۸۴ ۱۸۹.

(۵) «الأركان» للشيخ المفيد المتوفّى سنة ۴۱۳، و هذا الكتاب فقد و لم يصل إلينا.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۸۷

أنّه كان خارجيّاً أباضيّا» «۱».

و الله أعلم بحقيقة الحال «۲».

۱۸۴ سعيد بن جُبَيْر

قوله رحمه الله: «سعيد بن جبير بالجيم المضمومة قال الفضل بن شاذان: و لم يكن فى زمن علىّ بن الحسين عليه السلام فى أوّل أمره إلا خمسة أنفس: سعيد بن جبير، سعيد بن المسيّب، محمّد بن جبير، يحيى بن أُمّ الطويل، أبو خالد الكابلى و اسمه وردان و لقبه كنكر بالنون بين الكافين و الراء أخيراً و كان حزن أوصى إلى أمير المؤمنين». [ص ۷۹، باب سعيد (۳)، الرقم ۲] قلت: حَزْن هذا هو جدّ سعيد بن المسيّب على ما ذكره جماعة منهم الصنعانى فى باب من غيّر النبى صلّى الله عليه و آله و سلم اسمه من الصحابة و سمّاه سهلًا، فقال: «ما أنا بمغيّر اسماً سمّانيه أبى» «۳». و ذكر ابن سعد: أنّه قال: «إنّما السهولة للحمار». قال ابن المسيّب: «فما زالت فينا الحزونة بعد» «۴».

و كان حقّه أن يذكر فى باب سعيد بن المسيّب، شاهداً على تعلّق

---

(۱) «مجموعة الجباعى» الورقة ۱۶۲: «و على هذا الكلام [يعنى كلام العلامة فى الخلاصة] حاشية من خطّ ابن مكّى [يعنى الشهيد الأوّل] رحمه الله، صورتها: قال المفيد فى الأركان..» و فى آخره: «.. أباضياً مخالفاً آل الرسولُ..».

(۲) ردّ المحقّق الشوشترى كلام الشهيد فى «قاموس الرجال» ج ۵، ص ۱۳۱، الرقم ۳۲۵۶.

(۳) «المصنّف» للصنعانى، ج ۱۱، ص ۴۱، ح ۱۹۸۵۱، باب الأسماء و الكنى.

(۴) «الطبقات الكبرى» ج ۵، ص ۱۱۹، قال سعيد بن المسيّب: «ما زلنا نعرف الحزونة فينا أهل البيت»، و حكاه فى «المؤتلف و المختلف» ج ۲، ص ۷۲۰ بمثل ما حكاه الشهيد؛ «صحيح البخارى» ج ۵، ص ۲۲۸۸، ح ۵۸۳۶ ۵۸۳۷، باب اسم الحَزْن، و ص ۲۲۸۹، ح ۵۸۴۰، باب تحويل الاسم إلى اسم أحسن منه.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۸۸

سعيد بن المسيب بأهل البيت «فذِكْرُه هنا ليس بجيّد، و لكنّه تبع الكشّى «۱» و جماعة فى هذا الترتيب.

و سيأتى فى باب الميم أنّ: «المسيّب بن حزن» هو الذى أوصى إلى أمير المؤمنين عليه السّلام» «۲» فينبغى تأمّل ذلك.

قوله رحمه الله: «سعيد بن جُبير..» [ص ۷۹، باب سعيد (۳)، الرقم ۲] قلت: قتل سعيد بن جبير فى شعبان سنة خمس و تسعين و هو ابن تسع و أربعين سنة.

۱۸۵ سعيد بن بيان

قوله رحمه الله: «سعيد بن بيان.. قال الكشّى: حدّثنى محمّد بن الحسن الزرارى [الرازى خ ل] و عثمان بن حامد، قالا: «حدّثنا محمّد بن داود، عن محمّد بن الحسين، عن المزخرف، عن عبد الله بن عثمان، قال: ذُكِر عند أبى عبد الله أبو حنيفة سابق الحاج و أنّه يسير فى أربعة عشر؟ فقال: لا صلاة له» «۳». [ص ۸۰، باب سعيد (۳)، الرقم ۵] قلت: فى النسخة المقروءة: «حفيفة» و عليها هذه الحاشية: «حفيفة بالحاء المهملة و الفاء بعدها ياء منقّطة تحتها نقطتان و بعدها فاء أُخرى قبل التاء، سابق الحاجّ بالباء المنقّطة تحتها نقطة».

و فى خاتمة الخلاصة كنّاه أبا حنيفة بالنون «۴» و كذلك فى الإيضاح «۵»

---

(۱) و لكن الكشّى ذكره فى ترجمة سعيد بن المسيّب، انظر «رجال الكشّى» ص ۱۱۵، الرقم ۱۸۴.

(۲) سيأتى فى الترجمة ۳۲۹ قول العلامة رحمه الله: «المسيّب بن حزن.. أوصى إلى أمير المؤمنين.»

(۳) «رجال الكشّى» ص ۳۱۸، الرقم ۵۷۶.

(۴) «خلاصة الأقوال» ص ۲۷۰، الفائدة الأولى، الرقم ۲۵.

(۵) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۹۲ ۱۹۳، الرقم ۳۰۳.

و كذلك كتاب الكشّى بخطّ السيّد جمال الدين بن طاوس، و فى كتاب الكشّى «۱» و النجاشى «۲» معاً.

فالظاهر أنّ «حفيفة» بالفاء سهو.

۱۸۶ سعيد بن جناح

قوله رحمه الله: «سعيد بن جناح أصله كوفى نشأ ببغداد و مات بها، مولى الأزد، و يقال: مولى جهينة..» [ص ۸۰، باب سعيد (۳)، الرقم ۸] قلت: وجدت بخطّ الشيخ الطوسى فى التهذيب بهذا الضبط: «أسعد بن جناح» «۳».

۱۸۷ سهل بن الهُرْمُزان

قوله رحمه الله: «سهل بن الهُرمُزان» [ص ۸۱، باب سهل (۴)، الرقم ۲] قلت: [الهرمزدان] بالهاء المضمومة و الراء الساكنة و الزاى بعد الميم و الدال المهملة بعدها و النون بعد الألف «۴»، قمّى ثقة.

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۳۱۸، الرقم ۵۷۶.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۱۸۰، الرقم ۴۷۶.

(۳) ورد فى «تهذيب الأحكام» المطبوع ج ۲، ص ۳۳، ح ۹۹ و ج ۹، ص ۱۲۰، ح ۵۱۸: «سعيد».

(۴) كذا فى الأصل، و لعلّ زيادة الدال بعد الزاى من سهو القلم، و قد وافق الشهيدُ العلامة بإثبات الدال كما فى «إيضاح الاشتباه» ص ۱۹۶، الرقم ۳۱۳. و أثبته ابن داود بالهاء المضمومة و الراء المهملة الساكنة و الميم المضمومة و الزاى المعجمة المفتوحة و الألف و النون، و كذا فى «الفهرست» و «خلاصة الأقوال».

و لمزيد الاطّلاع انظر «تنقيح المقال» ج ۲، ص ۷۷، الرقم ۵۴۰۲.

۱۸۸ سهل بن أحمد

قوله رحمه الله: «سهل بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن سهل الديباجي، أبو محمّد. قال النجاشي: لا بأس به، كان يُخفي أمره كثيراً، ثمّ ظاهَرَ بالدين في آخر عمره». [ص ۸۱، باب سهل (۴)، الرقم ۴] قلت: هذا لفظ النجاشي «۱». و في كتاب ابن داود نقلًا عنه: «ثمّ تشاهر» «۲» موضع «ظاهَرَ» و هو أجود.

قوله رحمه الله: «سهل بن أحمد بن عبد الله.. قال النجاشي: «لا بأس به.. و قال ابن الغضائري: إنّه كان يضع الأحاديث و يروى عن المجاهيل، و لا بأس بما يروى عن الأشعثيات و ما يجرى مجراها ممّا يرويه غيره». [ص ۸۱، باب سهل (۴)، الرقم ۴] قلت: لا وجه لإلحاقه بهذا القسم على كلّ حال؛ لأنّ نفي البأس في كلام النجاشي «۳» لا يقتضي التوثيق و لا مدحاً غير ظاهر الإيمان «۴».

۱۸۹ سفيان بن يزيد

قوله رحمه الله: «سفيان بن يزيد من أصحاب أمير المؤمنين، أخذ الراية، ثمّ أخوه عُبَيد بن يزيد، ثمّ أخوه حرب بن يزيد». [ص ۸۱،

---

(۱) «رجال النجاشي» ص ۱۸۶، الرقم ۴۹۳: «.. له كتاب إيمان أبي طالب رضي الله عنه. أخبرني به عدّة من أصحابنا و أحمد بن عبد الواحد».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۸۰، الرقم ۷۳۲.

(۳) «رجال النجاشي» ص ۱۸۶، الرقم ۴۹۳.

(۴) و انظر «تنقيح المقال» ج ۲، ص ۷۳، الرقم ۵۳۹۸؛ «منتهى المقال» ج ۳، ص ۴۲۲، الرقم ۱۴۰۰.

باب سفيان (۵)، الرقم ۱] قلت: كذا وجدت في جميع نسخ الكتاب «حرب» بالحاء، و في كتاب ابن داود «۱» و قبله كتاب الشيخ قدّس سرّه «كرب» بالكاف «۲» و ضبطه بفتح الكاف و كسر الراء، و بخطّ ابن طاوس نقلًا عن كتاب الشيخ: «حرب» كما ذكره المصنّف و أَعْلَمَ عليه.

۱۹۰ سفيان بن أبي ليلى

قوله رحمه الله: «سفيان بن أبي ليلى، روى الكشّي عن عليّ بن الحسن الطويل، عن عليّ بن النعمان، عن عبد الله بن مسكان، عن أبي حمزة، عن أبي جعفر عليه السّلام: أنّ سفيان عاتَبَ الحسن عليه السلام بقوله: يا مُذِلّ المؤمنين».

و الظاهر أنّه قاله عن محبّة، و قال عليه السّلام له الحسن عليه السلام: «إنّ حبّنا ليساقط الذنوب من بني آدم كما تساقط الريح الورقة من الشجرة» «۳».

و لم يثبت عندي بهذا عدالة المُشار إليه، بل هو من المرجّحات». [ص ۸۱، باب سفيان (۵)، الرقم ۲] قلت: في كونه من المرجّحات منع ظاهر.

۱۹۱ سيف بن مصعب العبدي

قوله رحمه الله: «سيف بن مصعب العبدي، أبو محمّد، روى الكشّي من

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۱۷۳، الرقم ۶۹۳.

(۲) «رجال الطوسي» ص ۴۴، أصحاب عليّ، باب السين، الرقم ۲۵.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۱۱۱ ۱۱۲، الرقم ۱۷۸، و العِمة رحمه الله نقل مضمون الخبر باختصار.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۹۲

طريق ضعيف، ذكرنا سنده فى كتابنا الكبير، عن الصادق عليه السلام أنّه قال: «علّموا أولادكم شعر العبدى» يشير إلى الشيعة». [ص ۸۲، باب سيف (۶)، الرقم ۲] قلت: فيه نصر بن الصبّاح و إسحاق بن محمّد و محمّد بن جمهور «۱»، و الثلاثة غلاة.

۱۹۲ سندى بن محمّد

قوله رحمه الله: «سندى بن محمّد، و اسمه أبان يكنّى أبا بشير». [ص ۸۲، باب سندى (۷)، الرقم ۲] قلت: فى كتاب النجاشى بخطّ ابن طاوس: أبا بشر بغير ياء «۲». و كذلك فى كتاب ابن داود «۳» نقلًا عنه. و المصنّف أيضاً استمداده منه.

و جميع ما ذكره فى سنده لفظه، فالظاهر أنّ الياء سهو.

۱۹۳ سليم بن قيس

قوله رحمه الله: «سليم بضمّ السين بن قيس الهلالى، روى الكشّى أحاديث تشهد بشكره و صحّة كتابه، و فى الطريق قول». [ص ۸۲، باب سليم (۸)، الرقم ۱] قلت: فى الطريق إبراهيم بن عمر الصنعانى و أبان بن عيّاش، و قد طعن

---

(۱) انظر «رجال الكشّى» ص ۴۰۱، الرقم ۷۴۸.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۱۸۷، الرقم ۴۹۷.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۷۹، الرقم ۷۲۷.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۹۳

فيهما ابن الغضائرى و ضعّفهما «۱».

قوله رحمه الله: «سُليم بضمّ السين بن قيس الهلالى.. قال ابن الغضائرى.. و تارة يروى عن عُمر عن أبان بلا واسطة». [ص ۸۳، باب سليم (۸)، الرقم ۱] قلت: آخر كلام ابن الغضائرى قوله: «بلا واسطة».

قوله رحمه الله: «سليم بضمّ السين ابن قيس الهلالى.. ذكر له ابن عقدة فى رجال أمير المؤمنين عليه السّلام أحاديث عنه، و الكتاب موضوع لا مِرْيةَ فيه، و على ذلك علامات تدلّ على ما ذكرناه، منها: ما ذكر أنّ محمّد بن أبى بكر وعظ أباه عند الموت». [ص ۸۲ ۸۳، باب سليم (۸)، الرقم ۱] قلت: إنّما كان ذلك من علامات وضعه؛ لأنّ محمّد بن أبى بكر ولد فى حجّة الوداع، و كانت خلافة أبيه سنتين و أشهراً، فلا يعقل وعظه أباه.

قوله رحمه الله: «سليم.. ابن قيس الهلالى.. و الوجه عندى: الحكم بتعديل المُشار إليه، و التوقّف فى الفاسد من كتابه». [ص ۸۳، باب سليم (۸)، الرقم ۱] قلت: لا وجه للتوقّف فى الفاسد، بل فى الكتاب؛ لضعف سنده على ما رأيت، و على التنزّل كان ينبغى أن يقال: و ردّ الفاسد منه و التوقّف فى غيره.

و أمّا حكمه بتعديله فلا يظهر له وجه أصلًا، و لا وافقه عليه غيره.

---

(۱) حكاه عنه فى «رجال ابن داود» ص ۴۱۷، الرقم ۲۱۹ و القهبائى فى «مجمع الرجال» ج ۱، ص ۱۶ و ۶۰.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۹۴

۱۹۴ سُويد بن غفلة

قوله رحمه الله: «سويد بن غفلة الجعفى». [ص ۸۴، باب سويد (۹)، الرقم ۱] قلت: قال ابن داود: و هو بالعين المهملة و الفاء المفتوحة «۱».

و فى كتاب الشيخ ضبط بالمعجمة «۲»، و هو الأشهر.

۱۹۵ سلمان الفارسى

قوله رحمه الله: «سلمان الفارسى رضى الله عنه». [ص ۸۴، باب الآحاد (۱۰)، الرقم ۱] قلت: فى الإكمال «۳»: أصله من أصفهان، و قيل: من رامهرمز، و توفّى سنة سبع و ثلاثين. و قيل: سنة ستّ و ثلاثين بالمدائن «۴»، و نُقل أنّه: عاش ثلاثمائة و خمسين سنة، قال: و أمّا مائتين و خمسين فلا شكّ فيه «۵».

۱۹۶ سنان أبو عبد الله

قوله رحمه: «سنان أبو عبد الله» «۶». [ص ۸۴، باب الآحاد، (۱۰)، الرقم ۲]

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۱۸۰، الرقم ۷۲۸.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۴۳، أصحاب علىّ، باب السين، الرقم ۴.

(۳) انظر ما ذكرناه ذيل الترجمة ۶۸.

(۴) رواه الخطيب البغدادى فى «تاريخ بغداد» ج ۱، ص ۱۷۱، و حكاه ابن الأثير فى «أُسد الغابة» ج ۲، ص ۳۳۱ ۳۳۲، و ابن عبد البرّ فى «الاستيعاب» ج ۲، ص ۶۳۸.

(۵) رواه الخطيب البغدادى عن العبّاس بن يزيد فى «تاريخ بغداد» ج ۱، ص ۱۶۴، و حكاه ابن الأثير فى «أُسد الغابة» ج ۲، ص ۳۳۲.

(۶) فى بعض النسخ «سنان والد عبد الله» و فى بعضها: «سنان أبو عبد الله» و فى «رجال الشيخ» عنون سنان والد عبد الله بن سنان، و قد عدّه من أصحاب الصادق عليه السلام، و عدّه فى باب أصحاب الباقر عليه السلام لكنّه قال: «سنان أبو عبد الله بن سنان مولى قريش»، و الذى يظهر فى هذا الاختلاف أنّ «أبو» بمعنى «والد» و ليس كنية. و لمزيد الاطّلاع انظر «تنقيح المقال» ج ۲، ص ۷۰.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۹۵

قلت: فى كتاب الشيخ «سنان والد عبد الله بن سنان» «۱» و كذلك قال ابن داود «۲».

قوله رحمه الله: سنان أبو عبد الله، لم يذكر الكشّى غير ذلك. روى عن أبى الحسن بن أبى ظاهر، عن محمّد بن يحيى الفارسى، عن مكرم بن بشر، عن الفضل بن شاذان، عن أبيه، عن يونس بن عبد الرحمن، عن عبد الله بن سنان، عن أبى عبد الله أنّه قال فى سنان: إنّه لا يزاد على الكبر إلا خيراً.

و قال السيّد علىّ بن أحمد العقيقى العلوى: سنان بن عبد الرحمن، روى أبى عن علىّ بن الحسن، عن علىّ بن أسباط، عن محمّد بن إسحاق بن عمّار، عن أبيه، عن أبى عبد الله: أنّ سنان بن عبد الرحمن من أهل قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنىٰ «۳». [ص ۸۴، باب الآحاد، (۱۰)، الرقم ۲] قلت: فى طريق الحديث الأوّل مجاهيل «۴» و فى الثانى ضعف، فلا يصلحان حجّة.

قوله رحمه الله: «سنان أبو عبد الله.. و يحتمل أن يكون هذا الرجل، هو الذى ذكره الكشّى و أن يكون غيره». [ص ۸۴، باب الآحاد (۱۰)، الرقم ۲]

(۱) «رجال الطوسى» ص ۱۲۵، أصحاب الباقر عليه السلام، باب السين، الرقم ۱۷، قال: «سنان أبو عبد الله بن سنان مولى قريش»، و فى ص ۲۱۴ عدّه فى أصحاب الصادق عليه السلام و قال: «سنان والد عبد الله بن سنان».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۷۹، الرقم ۷۲۳، قال: «سنان أبو عبد الله بن سنان».

(۳) الأنبياء (۲۱): ۱۰۱.

(۴) انظر «رجال الكشّى» ص ۴۱۰، الرقم ۷۷۰ و ۷۷۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۹۶

قلت: ذكر الشيخ أنّهما غيران «۱»، و كذلك ابن داود «۲».

۱۹۷ سَدِير بن حكيم

قوله رحمه الله: «سدير بن حكيم، يكنى أبا الفضل، روى الكشّى، عن علىّ بن محمّد القُتَيْبِى، قال: حَدَّثَنا الفضل بن شاذان، عن ابن أبى عُمَير، عن بكر بن محمّد الأزدى «۳»، قال: و زعم لى زيد الشحّام، قال: إنّى لأطوف حول الكعبة و كفّى فى كفّ أبى عبد الله عليه السّلام و دموعه تجرى على خدّيه، فقال: يا شحّام، ما رأيت ما صنع ربّى إلىّ؟ ثمّ بكى و دعا.

ثمّ قال: يا شحّام، إنّى طلبتُ إلى إلهى فى سدير و عبد السلام بن عبد الرحمن، و كانا فى السجن فوهبهما لى و خلّى سبيلهما «۴» و هذا حديث معتبر يدلّ على علوّ مرتبتهما». [ص ۸۵، باب الآحاد (۱۰)، الرقم ۳] قلت: اعتباره من حيث السند، كما سيأتى التصريح به فى «باب عبد السلام» «۵». و مع ذلك ففى كونه معتبراً نظر؛ لأنّ بكر بن محمّد الأزدى مشترك بين رجلين: أحدهما ثقة، و الآخر ابن أخى سدير، و قد تقدّم فى الكتاب ما يقتضى التوقّف فى أمره؛ من حيث إنّ مدحه ورد بطريق ضعيف «۶»، و لعلّ المصنّف عدل عن قوله «طريق صحيح» إلى «معتبر» لذلك، حيث إنّ

(۱) انظر «رجال الطوسى» ص ۱۲۵، ۲۱۴.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۷۹، الرقم ۷۲۴.

(۳) فى بعض المخطوطات نقلًا عن الشهيد الثانى: «الظاهر أنّ بكر بن محمَّد بن الأزدى هذا هو ابن أخى سدير بقرينة أنّ ابن أبى عمير يروى عنه».

(۴) رجال الكشّى» ص ۲۱۰، الرقم ۳۷۲.

(۵) «خلاصة الأقوال» ص ۱۱۷، باب عبد السلام، الرقم ۱، و سيأتى فى الترجمة ۲۶۷.

(۶) «خلاصة الأقوال» ص ۲۶، باب بكر، الرقم ۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۹۷

أحد الرجلين ثقة، و الآخر ممدوح على ذلك الوجه، إلا أنّ فيه ما فيه، و حينئذٍ فلا يحصل للممدوحين بذلك ما يوجب قبول روايتهما و إدخالهما فى هذا القسم؛ لما ذكرناه فى هذه الرواية، و هى أجود ما ورد. و أمّا الحديث «۱» الثانى الدالّ على ضعفه فضعيف السند، و العقيقى حاله معلوم.

قوله رحمه الله: «سدير بن حكيم، روى الكشّى عن محمّد بن مسعود، عن علىّ بن محمّد بن مروان، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن إبراهيم بن هاشم، عن عمرو بن عثمان، عن محمّد بن عذافر، أنّ الصادق عليه السلام قال: «سدير عصيدة «۲» بكلّ لون».

و قال السيد على بن أحمد العقيقى: سدير بن الصيرفى و كان اسمه سَلَمَة، كان مخلّطاً (خ ل: مخلصاً)». [ص ۸۵، باب الآحاد (۱۰)،

الرقم ۳] قلت: لا يخفى أنّ الخبر لا يدلّ على قبول روايته لو سلم سنده، فكيف مع ضعفه «۳».

۱۹۸ سلام بن أبى عمرة الخراسانى

قوله رحمه الله: «سلام، قال الكشّى: قال أبو النصر محمّد بن مسعود: قال علىّ بن الحسن: سلام و المثّنى بن الوليد و المثّنى بن عبد الكريم كلّهم حنّاطون، كوفيّون لا بأس بهم». [ص ۸۵، باب الآحاد (۱۰)، الرقم ۵] قلت: اعلم أنّ كلام الجماعة فى هذا الباب قد اختلف كثيراً، فالمصنّف

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۲۱۰، الرقم ۳۷۱، و هو الذى يأتى بُعيد هذا فى كلام العلامة.

(۲) العَصِيدَة: دقيق يُلَتّ بالسمن و يُطبخ، انظر «لسان العرب» ج ۹، ص ۲۳۵، «عصد».

(۳) و انظر تفصيل الكلام حوله فى «قاموس الرجال» ج ۴، ص ۶۲۳ ۶۲۶، الرقم ۳۱۱۰.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۹۸

ذكر «سلام» بالألف تبعاً للكشّى «۱» و النجاشى «۲»، و جعله «حنّاطاً» بالنون على النسخ المعتبرة.

ثمّ ذكر «سلم» بغير ألف «الحنّاط» بالنون أيضاً، و جعل كنيته «أبا الفضل» مكبّراً. «۳»

و النجاشى وافقه فى الكنية، لكن جعل اسمه «سالماً» بالألف قبل اللام «۴».

و أمّا الشيخ فذكر فى كتابه الرجلين «سلم» بغير ألف، و جعل الحنّاط بالنون، كنيته أبو الفضيل، مُصَغّراً «۵»، و الآخر الخيّاط بالخاء ثمّ الياء المثنّاة من تحت، و كنيته أبو الفضل مكبّراً «۶».

و تبعه على ذلك ابن داود «۷» و لم يذكر سلام بالألف بما يناسب حال الرجلين المجرّدين عن الأب.

و لكن الشيخ ذكر أيضاً سلام بن غانم الحنّاط بالنون «۸»، فيمكن أن يكون هو الأوّل، و ذكر أيضاً «سلام بن أبى عمرة الخراسانى» «۹» كما ذكره النجاشى، فيمكن كما قال المصنّف «۱۰» أن يكون هو المطلوب، و الأمر ملتبس جدّاً.

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۳۳۸، الرقم ۶۲۳.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۱۸۹، الرقم ۵۰۲.

(۳) «خلاصة الأقوال» ص ۸۶ باب الآحاد (س)، الرقم ۶.

(۴) «رجال النجاشى» ص ۱۹۰، الرقم ۵۰۸.

(۵) «رجال الطوسى» ص ۲۱۱، أصحاب الصادق عليه السلام، باب السين، الرقم ۱۳۸.

(۶) «رجال الطوسى» ص ۲۱۱، أصحاب الصادق عليه السلام، باب السين، الرقم ۱۴۱.

(۷) «رجال ابن داود» ص ۱۷۴، الرقم ۷۰۱، ۷۰۴.

(۸) «رجال الطوسى» ص ۲۱۰، أصحاب الصادق عليه السلام، باب السين، الرقم ۱۲۷.

(۹) «رجال الطوسى» ص ۲۱۰، الرقم ۱۲۹.

(۱۰) «خلاصة الأقوال» ص ۸۵، قال: «و يمكن أن يكون هذا هو الذى ذكره الكشّى».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۹۹۹

۱۹۹ سُكَيْن النَّخَعِى

قوله رحمه الله: «سكين بضمّ السين و النون أخيراً النخعى، روى الكشّى «۱» حديثاً يصف فيه تعبّده». [ص ۸۵، باب الآحاد (۱۰)، الرقم ۶] قلت: فى طريقه إبراهيم بن عبد الحميد، و هو واقفى، و مع ذلك فلا دلالة فى الحديث على قبول روايته؛ لأنّ حاصله: أنّه لمّا حجّ ترك النساء و الطيب و الثياب و الطعام الطيّب، و كان لا يرفع رأسه داخل المسجد إلى السماء.

۲۰۰ سلمة بن محمّد

قوله رحمه الله: «سلمة بن محمّد ثقة». [ص ۸۶، باب الآحاد (۱۰)، الرقم ۹] قلت: لم يذكر توثيقه غير المصنّف، و لم يذكره الشيخ أيضاً و لا النجاشى مطلقاً «۲»، و ذكره ابن داود نقلًا عن الكشّى مهملًا عن المدح و ضدّه «۳»، و ذكره الشيخ فى الفهرست «۴» مهملًا أيضاً.

۲۰۱ شعيب العقرقوفى

قوله رحمه الله: «شعيب العقرقوفى، أبو يعقوب، ابن أُخت أبى بصير،

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۳۷۰، الرقم ۶۹۱.

(۲) بل ورد فى «رجال النجاشى» ص ۷۹، الرقم ۳۲۵: «سلمة بن محمد، أخو منصور، كوفى..».

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۷۵، الرقم: ۷۰۹: «سلمة بن محمد أخو منصور، كوفى مهمل» و لم نعثر عليه فى «رجال الكشّى» و يمكن أن يكون رمز «كش» الوارد فى «رجال ابن داود» ص ۱۷۵، الرقم ۷۰۹ مصحّفاً عن رمز «جش» الذى يعنى «رجال النجاشى». انظر «رجال النجاشى» ص ۱۸۸، الرقم ۴۹۹.

(۴) «الفهرست» ص ۷۹، الرقم ۳۲۵: «سلمة بن محمّد، له كتاب، أخبرنا به جماعة عن التلعكبرى..».

يحيى بن القاسم..». [ص ۸۶، باب شعيب (۱)، الرقم ۱] قلت: ليس هذا أبا بصير المشهور بالفضل؛ فإنّ ذلك اسمه «ليث». و هذا «يحيى بن القاسم» مذكور فى قسم الضعفاء «۱».

۲۰۲ شُعَيب مولى علىّ بن الحسين عليه السلام

قوله رحمه الله: «شعيب مولى علىّ بن الحسين عليه السلام، روى الكشّى فى سند ضعيف جدّاً ذكرناه فى كتابنا الكبير عن أبى عبد الله أنّه قال: شعيب مولى علىّ بن الحسين، و كان فيما علمناه خياراً». [ص ۸۷، باب شعيب (۱)، الرقم ۳] قلت: هذا الخبر مع ضعف طريقه جدّاً «۲» إنّما يدلّ على مدح لأعلى تعديل، و كيف كان فلا وجه لذكره فى هذا القسم.

۲۰۳ شرحبيل

قوله رحمه الله: «شرحبيل، و هُبَيْرَة و كُرَيب و بُريد..» [ص ۸۷، باب الآحاد (۲)، الرقم ۱] قلت: فى كتاب الشيخ: يزيد بالياء و الزاى «۳».

۲۰۴ شهاب بن عبد ربّه

قوله: «شهاب بن عبد ربّه.. قد ذكرنا ما يتعلّق بذمّه و مدحه، و بيّناه فى كتابنا

(۱) «خلاصة الأقوال» ص ۲۶۴، القسم الثانى، باب يحيى، الرقم ۳.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۱۲۸، الرقم ۲۰۵.

(۳) «رجال الطوسى» ص ۴۵، أصحاب علىّ، باب الشين، الرقم ۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۰۱

الكبير». [ص ۸۷، باب الآحاد (۲)، الرقم ۲] قلت: طرق الذمّ ضعيفة، و الاعتماد فى المدح على كلام الكشّى السابق، الموجب لإدخاله فى الحسن «۱».

۲۰۵ شاذان بن الخليل

قوله رحمه الله: «شاذان بن الخليل، من أصحاب يونس» [ص ۸۷، باب الآحاد (۲)، الرقم ۳] قلت: أبو الفضل بن شاذان

۲۰۶ صالح بن موسى الخوارزمى

قوله رحمه الله: «صالح بن موسى الخوارزمى» «۲». [ص ۸۷، باب صالح (۱)، الرقم ۱] قلت: قال ابن داود: هو الجوارزمى بالجيم و الراء و الباء الموحّدة، و نسب ما هنا إلى الوهم «۳».

قوله رحمه الله: «صالح بن موسى الخوارزمى من أصحاب الصادق عليه السلام، أحد

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۴۱۳، الرقم ۷۷۸ و ص ۴۱۴، الرقم ۷۸۳.

(۲) فى نسخة «الخلاصة» المطبوعة: «الخوارى» و ما أثبتناه من مخطوطة رقم ۵۳۸۵ فى مكتبة جامعة طهران. و الخوارزمى يمكن أن يكون نسبة إلى الخوارب و الخرائب، و هى قرية بمصر بالشرقيّة و واحدة بالنوفيّة، يقال لكلّ واحد من أهل كلّ منها: خرائبى و خوارزمى. انظر «تنقيح المقال» ج ۲، ص ۹۴، الرقم ۵۶۹۷.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۸۶، الرقم ۷۵۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۰۲

أركان حفيظ النسب» «۱». [ص ۸۷، باب صالح (۱)، الرقم ۱] قلت: و فى بعض النسخ: «أحد أركان حفظ النسب» هكذا بخطّ السيّد جمال الدين ابن طاوس نقلًا عن كتاب الشيخ، و كذلك فى نسخة معتبرة من كتاب الشيخ «۲».

۲۰۷ صالح بن ميثم

قوله رحمه الله: «صالح بن ميثم، روى علىّ بن أحمد العقيقى عن أبيه، عن محمّد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عن يعقوب بن شعيب بن ميثم، عن صالح، قال له أبو جعفر عليه السّلام: إنّى أُحبّك و أُحبّ أباك حبّا شديداً. [ص ۸۸، باب صالح (۱)، الرقم ۳] قلت: فيه مع ضعف السند أنّه شهادة لنفسه.

قوله رحمه الله: «الباب الثانى، صباح رجلان». [ص ۸۸، باب صبّاح (۲)] قلت: زاد النجاشى صبّاح بن يحيى أبو محمّد المزنى الكوفى، و جعله ثقة، روى عن أبى جعفر عليه السّلام و أبى عبد الله عليه السّلام «۳» و كذلك ذكره ابن داود «۴».

---

(۱) هكذا فى «الخلاصة»، و العبارة منقولة من «رجال الطوسى» (الطبعة الحديثة، ص ۲۲۵، الرقم ۳۰۳۸) و فيه: «أحد أركان حفظ النسب»، و قد نقل فى «منهج المقال» ص ۱۸۱ عبارة الخلاصة هكذا: «صالح.. من أصحاب الصادق عليه السلام، أحد أركانه، حفيظ

النسب»، و هى خطأ.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۲۱۹، أصحاب الصادق عليه السلام، باب الصاد، الرقم ۱۶، و فيه: «أحد أركان حفظة النسب»، و الصواب ما فى الطبعة الحديثة، و هو «أحد أركان حفظ النسب».

(۳) «رجال النجاشى» ص ۲۰۱، الرقم ۵۳۷.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۱۸۷، الرقم ۷۶۴، و ورد فيه: «صبّاح بن يحيى بن محمّد المزنى.. كوفى ثقة».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۰۳

۲۰۸ صبّاح بن صبيح الحذّاء

قوله رحمه الله: «صبّاح بن صبيح الحذّاء الفزارى، مولاهم، إمام مسجد دار اللؤلؤة بالكوفة..». [ص ۸۸، باب صباح (۲)، الرقم ۱] قلت: فى كتاب النجاشى بخطّ ابن طاوس: «دار اللؤلؤ» بغير تاء «۱»، و هو أصل كتاب المصنّف و كذلك فى كتاب الشيخ «۲» و كتاب ابن داود «۳»، و هو الصحيح.

۲۰۹ صباح أخو عمّار

قوله رحمه الله: «صباح أخو عمار الساباطى ثقة». [ص ۸۸، باب صباح (۲)، الرقم ۲] قلت: لم يكن فَطَحِيّاً كأخيه عمّار.

۲۱۰ صفوان بن يحيى

قوله رحمه الله: «صفوان بن يحيى.. روى عن محمّد بن قولويه، عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عن معمّر بن خلاد قال: قال أبو الحسن عليه السلام: ما ذئبان ضاريان فى غنم قد غاب عنها رعاؤها بأضرّ فى دين المسلم من حبّ الرئاسة». [ص ۸۸ ۸۹، باب صفوان (۳)، الرقم ۱]

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۲۰۱، الرقم ۵۳۸.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۲۱۹، أصحاب الصادق عليه السلام، باب الصاد، الرقم ۲۵.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۱۸۶، الرقم ۷۶۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۰۴

قلت: هذه لفظ الرواية فى كتاب الكشّى «۱» بخطّ السيّد ابن طاوس. و الصواب: رعاتها بالتاء موضع الواو، جمع راعٍ كقضاة جمع قاضٍ، و أمّا الرعاء بالمدّ فهو صوت.

۲۱۱ ظالم بن سراق

قوله رحمه الله: «ظالم بن سُراق..». [ص ۹۰، الفصل السابع عشر، الرقم ۱] قلت: بضمّ السين.

۲۱۲ علىّ بن يقطين

قوله رحمه الله: «علىّ بن يقطين.. قال أبو عمرو الكشّى: علىّ بن يقطين مولى بنى أسد، و كان يبيع الأبزار». [ص ۹۱، باب علىّ (۱)، الرقم ۳] قلت: لفظ الكشّى: «كان قبل يبيع الأبزار» «۲» و هو الصواب؛ لأنّه صار وزيراً كما هو المشهور، فلا يليق به إطلاق بيع الأبزار.

قوله رحمه الله: «علىّ بن يقطين.. مات فى زمن أبى الحسن موسى و أبو الحسن عليه السلام محبوس سنهٔ ثمانين و مائهٔ». [ص ۹۱، باب علىّ (۱)، الرقم ۳] قلت: هكذا ذكر الكشّى «۳» و تبعه المصنّف، يعنى أنّ موت علىّ سنهٔ ثمانين و مائهٔ.

---

(۱) و كذا لفظ الروايهٔ فى «رجال الكشّى» المطبوع ص ۵۰۳، الرقم ۹۶۶.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۴۳۰، الرقم ۸۰۵.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۴۳۰، الرقم ۸۰۵.

تأريخ الفقهاء و الرواهٔ (المنتخب)، حاشيهٔخلاصهٔالأقوال، ص: ۱۰۰۵

و قال الشيخ فى الفهرست: «إنّه مات سنهٔ اثنتين و ثمانين» «۱».

و كذلك ابن داود، و نقل ما ذكره المصنّف عن الفهرست «۲»، و لم نجده كذلك.

۲۱۳ علىّ بن جعفر

قوله رحمه الله: «علىّ بن جعفر، أخو موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام من أصحاب الرضا». [ص ۹۲، باب علىّ (۱)، الرقم ۴] قلت: لا وجه لجعله من أصحاب الرضا عليه السلام مقتصراً عليه؛ لأنّ جُلّ روايته عن أخيه موسى.

و له كتاب يشتمل على ما رواه عن أخيه عليه السّلام و أبيه «۳» عليه السّلام و روى عن أبيه أيضاً كما أشرنا إليه. و أدرك الرضا عليه السلام و روى عنه فكان ينبغى التنبيه على الجميع أو ذكر الأشهر، و هو روايته عن أخيه.

و قد ذكره الشيخ رحمه الله فى كتابه فى «باب مَنْ روى عن الصادق «۴» و الكاظم «۵» و الرضا عليهم السلام «۶»». و ابن داود اقتصر على أنّه روى كتاباً عن أبيه و أخيه عليه السّلام «۷» و لم يذكر الرضا عليه السلام.

---

(۱) «الفهرست» ص ۹۱، قال: «توفّى علىّ بن يقطين رحمه الله بمدينهٔ السلام ببغداد سنهٔ اثنتين و ثمانين و مائهٔ..».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۲۵۳، الرقم ۱۰۷۹.

(۳) انظر ردّ بعض الفضلاء لهذا الكلام فى «مسائل على بن جعفر»» ص ۷۱ ۷۲، مقدّمهٔ التحقيق.

(۴) «رجال الطوسى» ص ۲۴۱، أصحاب الصادق عليه السلام، باب العين، الرقم ۲۸۹.

(۵) «رجال الطوسى» ص ۳۵۳، أصحاب الكاظم عليه السلام، باب العين، الرقم ۵.

(۶) «رجال الطوسى» ص ۳۷۹، أصحاب الرضا عليه السلام، باب العين، الرقم ۳.

(۷) «رجال ابن داود» ص ۲۳۸، الرقم ۱۰۰۶، قال: «له كتاب فى الحلال و الحرام، عن أبيه و أخيه الكاظم»».

تأريخ الفقهاء و الرواهٔ (المنتخب)، حاشيهٔخلاصهٔالأقوال، ص: ۱۰۰۶

و كيف كان فهو أجود ممّا ذكره المصنّف رحمه الله.

۲۱۴ علىّ بن سويد السائى

قوله رحمه الله: «على بن سُوَيد السائى.. روى الكشّى عن حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن إسماعيل بن مهران، عن محمّد بن منصور الخزاعى، عن علىّ بن سويد السائى، قال: كتبت إلى أبى الحسن عليه السلام و ذكر حديثاً عن أبى الحسن موسى يشهد بأنّه نزل من آل محمّد «منزلهٔ خاصّهٔ، و غير ذلك من إلهام الرشد و البصيرهٔ فى أمر دينه». [ص ۹۲، باب على (۱)، الرقم ۵] قلت: فيه مع عدم سلامهٔ سنده، أنّه شهادهٔ لنفسه؛ ففى إثبات مدحه بذلك نظر، فضلًا عن توثيقه.

۲۱۵ علی بن مَهْزیار

قوله رحمه الله: «علی بن مهزیار.. تفقّه و روی عن الرضا علیه السلام و أبی جعفر فاختصّ بأبی جعفر الثانی و توکّل له «۱» و عظم محلّه و کذلک أبو الحسن الثالثُ» «۲». [ص ۹۲، باب علی (۱)، الرقم ۶] قلت: بخطّ السیّد فی کتاب النجاشی «۳» کذلک، و جمیع ما ذکره المصنّف منه.

---

(۱) أی صار وکیلًا عنه.

(۲) أی الإمام الهادی.

(۳) و کذا فی «رجال النجاشی» المطبوع ص ۲۵۳، الرقم ۶۶۴.

۲۱۶ علیّ بن یحیی بن الحسین

قوله رحمه الله: «علیّ بن یحیی بن الحسین». [ص ۹۳، باب علی (۱)، الرقم ۷] قلت: هکذا وجدته بخطّ السیّد جمال الدین بن طاوس فی کتاب الرجال للشیخ «۱»، أعنی الحسین بالیاء.

و قال ابن داود: إنّه الحسن بغیر یاء، و نقل عن المصنّف أنّه الحسین، و جَعَل الحقّ الأوّل «۲».

و رأیت فی نسخهٔ معتبرهٔ لکتاب الشیخ أنّه الحسن أیضاً، کما ذکره ابن داود.

۲۱۷ علیّ بن رِئاب

قوله رحمه الله: «علیّ بن رئاب الکوفی له أصل کبیر، و هو ثقهٔ جلیل القدر». [ص ۹۳، باب علیّ (۱)، الرقم ۱۳] قلت: ذکر المسعودی فی مروج الذهب: أنّ علیّ بن رئاب کان من عِلْیهٔ «۳» علماء الشیعهٔ، و کان أخوه الیمان بن رئاب من عِلْیهٔ علماء الخوارج، و کانا یجتمعان فی کلّ سنهٔ ثلاثهٔ أیّام، یتناظران فیها ثمّ یفترقان و لا یسلّم أحدهما علی الآخر و لا یخاطبه «۴».

---

(۱) «رجال الطوسی» ص ۳۸۲، أصحاب الرضا، باب العین، الرقم ۲۵.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۲۵۳، الرقم ۱۰۷۸.

(۳) رجل عَلِیّ، أی شریف، و جمعه عِلْیَهٔ، یقال: فلان من عِلْیَهِ الناس، أی من أشرافهم. انظر: «لسان العرب» ج ۹، ص ۳۷۹، «علا».

(۴) «مروج الذهب» ج ۳، ص ۲۰۴.

۲۱۸ علیّ بن الحسن بن علیّ بن فضّال

قوله رحمه الله: «علیّ بن الحسن.. کان فقیه أصحابنا بالکوفهٔ و وجههم و ثقتهم و عارفهم بالحدیث و المسموع قوله فیه..». [ص ۹۳، باب علیّ (۱)، الرقم ۱۵] قلت: هذا لفظ النجاشی «۱».

۲۱۹ علیّ بن محمّد الخلقی

قوله رحمه الله: «علىّ بن محمّد الخلقى من أهل سمرقند، ثقة، فاضل». [ص ۹۴، باب علىّ (۱)، الرقم ۱۷] قلت: فى كتاب ابن داود: «الخلقى بفتحتين، قيل بالفاء، و قيل بالقاف و الخاء المعجمة فيهما» «۲». و فى نسخة معتبرة لكتاب الشيخ: الخلفى بالخاء المعجمة و الفاء «۳».

۲۲۰ علىّ بن الحسين بن موسى

قوله رحمه الله: «علىّ بن الحسين بن موسى.. أبو القاسم المرتضى ذو المَجْدَين عَلَمُ الهدى.. و صلّى عليه ابنُهُ فى داره و دُفِنَ فيها». [ص ۹۵۹۴، باب على (۱)، الرقم ۲۲] قلت: ثمّ نُقِلَ بعد دفنه فى داره إلى جوار جدّه الحسين عليه السلام، ذكره صاحب

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۲۵۷، الرقم ۶۷۶.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۲۴۹، الرقم ۱۰۵۹.

(۳) انظر هامش ص ۴۸۷ من «رجال الطوسى» فيمن لم يرو عن الأئمّة».

تنزيه ذوى العقول فى أنساب آل الرسول «۱».

قوله رحمه الله: «و له مصنّفات كثيرة». [ص ۹۴ ۹۵، باب علىّ (۱)، الرقم ۲۲] قلت: قال أبو الحسن التّنوخى صاحب السيّد «۲»: «لمّا مات السيّد حَصَرْنا كُتُبَهُ، فوجدناها ثمانين ألف مجلّدٍ من مصنّفاته و محفوظاته و مَقروآته». قاله صاحب تنزيه ذوى العقول. و قال الثعالبى فى كتاب اليتيمة: «إنّها قُوِّمت بثلاثين ألف دينار بعد أن أهدى إلى الوزراء و الرؤساء منها شطراً عظيماً» «۳».

۲۲۱ علىّ بن ميمون

قوله رحمه الله: «علىّ بن ميمون.. قال الكشّى: عن محمّد بن مسعود، قال.. حدّثنى محمّد بن إسحاق..». [ص ۹۶، باب علىّ (۱)، الرقم ۲۷]

---

(۱) اعلم أن هذا الكتاب لم يطبع بعد فيما نعلم، و لا توجد منه مخطوطة فى مكتبات إيران، و لم ينقل منه فيما نعلم أحد من علمائنا فى كتبهم إلا- نقلا عن الشهيد، منها «تحفة الأزهار» ج ۳، ص ۱۳۳؛ «رياض العلماء» ج ۴، ص ۴۱، ۴۷؛ «الفوائد الرجالية» ج ۳، ص ۱۰۷؛ «روضات الجنات» ج ۴، ص ۲۹۷؛ «أمل الآمل» ج ۲، ص ۱۸۴، و لم يذكر الطهرانى مؤلّفه فى «الذريعة» ج ۴، ص ۴۵۷، الرقم، و إنّما ذكر اسم الكتاب نقلًا عن حاشية الشهيد على الخلاصة. و الظاهر أنّ الصواب فى اسمه «نزهة ذوى العقول فى نسب (خ ل: أنساب) آل الرسول» و توجد منه مخطوطة فى المكتبة الوطنية ببرلين برقم ۹۳۹۸، و ذكره البغدادى فى «إيضاح المكنون» ج ۲، ص ۶۳۹، و «هدية العارفين» ج ۱، ص ۷۲۰ و قال: «عماد الدين أبو الحسن على بن محيى الدين محمد بن المحيّا العبّاسى المتوفّى فى حدود سنة ۷۵۰، صنّف نزهة ذوى العقول فى نسب آل الرسول» و لكن قال كحّاله فى «معجم المؤلفين» ج ۷، ص ۲۰۷ نقلًا عن بروكلمان أنّ مؤلّفه ولد سنة ۷۲۰، و لم يذكر تاريخ وفاته.

(۲) انظر ترجمته فى «الفوائد الرجالية» ج ۳، ص ۱۰۵ ۱۰۶، الهامش، و فى بعض النسخ: «حاجب السيّد» بدل «صاحب السّيد».

(۳) لم نجد ما ذكره الشهيد فى «يتيمة الدهر» و لا فى تتمّتها، رغم تصفّح أجزائها المطبوعة، و من الغريب أنّ عدّةً من علمائنا نقلوا ذلك عن «يتيمة الدهر» فى كتبهم، منها «تحفة الأزهار» ج ۳، ص ۱۳۳؛ «رياض العلماء» ج ۴، ص ۴۷؛ «الفوائد الرجالية» ج ۳، ص ۱۰۷؛ «روضات الجنّات» ج ۴، ص ۲۹۷؛ «أعيان الشيعة» ج ۸، ص ۲۱۵.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۱۰

قلت: فى بعض النسخ: «الحسن» بدل «إسحاق».

و كذلك فى كتاب الكشّى الذى هو أصل الروايۀ بخطّ ابن طاوس «۱».

قوله رحمه الله: «علىّ بن ميمون.. قال الكشّى: عن محمّد بن مسعود، قال حدّثنى محمّد بن نصير، قال: حَدَّثَنِى محمَّد بن إسحاق، عن جعفر بن بشير، عن علىّ بن ميمون الصائغ قال: دخلت عليه يعنى أبا عبد الله أسأله فقلت: إنّى أَدِينُ الله بولايتك و ولايۀ آبائك و أجدادك «فادع الله أن يُثَبِّتَنِى؟ فقال: رحمك الله، رحمك الله. و قال ابن الغضائرى: حديثه يُعرف و ينكر و يجوز أن يخرج شاهداً. و الأقرب عندى قبول روايته؛ لعدم طعن الشيخ ابن الغضائرى فيه صريحاً، مع دعاء الصادق عليه السلام له». [ص ۹۶، باب علىّ (۱)، الرقم ۲۷] قلت: لا يخفى عدم دلالۀ الدعاء على قبول روايته، لو سلم سنده، فإنّ محمّد بن إسحاق مشترك بين الثقۀ و غيره. و كذلك محمّد بن الحسن على بعض النسخ.

و كلام ابن الغضائرى ظاهر فى الطعن عليه مع أنّه شهادۀ لنفسه، كما لا يخفى.

قوله: «و قال ابن الغضائرى: حديثه يعرف و ينكر..»

قلت: هذا لفظ ابن الغضائرى و تبعه ابن داود «۲». و فيه ما فيه.

۲۲۲ علىّ بن السرى الكرخى

قوله رحمه الله: «علىّ بن السرى الكرخى روى عن أبى عبد الله، ثقۀ.

قال النجاشى و ابن عقدۀ: و روايۀ الكشّى لا تدلّ على الطعن فيه مع ضعفها..»

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۳۶۶، الرقم ۶۸۰: «محمّد بن مسعود.. قال: حدّثنى محمّد بن الحسن..».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۲۵۲، الرقم ۱۰۷۴.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۱۱

[ص ۹۶، باب علىّ (۱)، الرقم ۲۸] قلت: فى طريق الروايۀ محمّد بن عيسى، عن القاسم الصيقل رفع الحديث إلى أبى عبد الله قال: كنّا جلوساً عندهُ فَتذاكَرْنا رجلًا من أصحابنا، فقال بعضنا «ذاك ضعيف» فقال أبو عبد الله: «إن كان لا يقبل ممّن دونكم حتّى يكون مثلكم، لم يقبل منكم حتّى تكونوا مثلنا» «۱».

قال محمّد بن عيسى: قال الحسن بن علىّ بن يقطين: «أظنّ الرجل علىّ بن السرى الكرخى».

و هذه مع ضعف سندها بابن عيسى و إرسالها لا تدلّ على ضعف علىّ بن السرى؛ لأنّ كونه المراد مجرّد ظنّ الحسن بن علىّ بن يقطين، و مع ذلك ربّما دلّت على مدحه لا على ذمّه.

قوله رحمه الله: «علىّ بن السرى الكرخى.. قال الكشّى فى موضع آخر: قال نصر بن الصباح: علىّ بن إسماعيل ثقۀ، و هو علىّ بن السرى، فلقّب إسماعيل بالسرى، و نصر بن الصباح ضعيف عندى لا اعتبر بقوله، لكنّ الاعتماد على تعديل النجاشى له». [ص ۹۶، باب علىّ (۱)، الرقم ۲۸] قلت: فى بعض النسخ: «و كذا فى كتاب الكشّى الذى هو أصل الروايۀ بخطّ ابن طاوس».

۲۲۳ علىّ بن إبراهيم بن محمّد

قوله رحمه الله: «علىّ بن إبراهيم بن محمّد بن الحسن بن محمّد بن عبيد الله بن الحسين بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب، أبو الحسن الجوّانى».

(۱) «رجال الكشّى» ص ۳۶۷، الرقم ۶۸۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۱۲

[ص ۹۷، باب علىّ (۱)، الرقم ۳۱] قلت: ذكر صاحب عمدة الطالب: أنّ الجوّانى نسبة محمّد بن عُبيد الله الأعرج بن الحسين بن علىّ بن الحسين، و هو جدّ جدّ علىّ المذكور، و ذكر: أنّ نسبته إلى الجوّانية، قرية بالمدينة «۱».

و يظهر من المصنّف أنّ الجوّانى هو علىّ، و لعلّه نسب إلى بلدة جدّه، و إلا فقد قال صاحب العمدة: «إنّ عليّاً هذا ولد بالمدينة و نشأ بالكوفة، و مات بها» «۲».

۲۲۴ علىّ بن عبيد الله

قوله: «علىّ بن عبيد الله.» [ص ۹۷ باب علىّ (۱)، الرقم ۳۲] قلت: بخطّ السيّد نقلًا عن الكشّى: ابن عبيد الله بن الحسين بن علىّ بن الحسين.

قوله رحمه الله: «علىّ بن عبيد الله بن الحسين..: قال الكشّى: قرأت فى كتاب محمّد بن الحسين بن بندار بخطّه: حدّثنى محمّد بن يحيى العطّار، قال: حدّثنى أحمد بن محمّد بن عيسى، عن علىّ بن الحكم، عن سليمان بن جعفر قال: قال لى علىّ بن عبيد الله بن الحسين بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب: أشتهى أن أَدخُلَ على أبى الحسن الرضا عليه السلام، أُسلّم عليه..». [ص ۹۷، باب علىّ (۱)، الرقم ۳۲] قلت: و هو بخطّ السيّد أيضاً نقلًا عن الكشّى: أشتهى أن أدخل.. «۳».

(۱) «عمدة الطالب» ص ۳۵۳.

(۲) «عُمدة الطالب» حاشية ص ۳۵۳، و فيه: «قال العمرى فى المجدى: ولد أبو الحسن علىّ بالمدينة، و نشأ بالكوفة.. و مات بالكوفة و قبره ممّا يَلى كندة، و لقّبه أبو الفرج الأصفهانى صاحب الأغانى..».

(۳) «التحرير الطاوسى» ص ۳۶۶، الرقم ۲۵۶، و انظر «رجال الكشّى» ص ۵۹۳، الرقم ۱۱۰۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۱۳

۲۲۵ علىّ بن الحسين بن عبد الله

قوله رحمه الله: «على بن الحسين بن عبد الله، قال الكشّى: عن محمّد بن مسعود، قال: حدّثنا محمّد بن نصير، قال: حدّثنا أحمد بن محمد بن عيسى، قال: كتبت إليه: علىّ بن الحسين بن عبد الله يسأله الدعاء فى زيادة عمرة حتّى يرى ما يحبّ، فكتب إليه فى جوابه: تصير إلى رحمة الله تعالى خير لك، فتوفّى الرجل بالخزيميّة.

و الظاهر أن المسئول بالدعاء بعض الأئمّة «، و هذه الرواية لا تدلّ نصّاً على عدالة الرجل، لكنّها من المرجّحات». [ص ۹۸، باب علىّ (۱)، الرقم ۳۴] قلت: فى بعض النسخ «أيضاً»، و كلاهما ليس بجيّد، إذ لم يسبق ما يقتضى قوله: «أيضاً».

و الرواية لا تدلّ على العدالة نصّاً و لا ظاهراً و لا غيرهما من الاعتبارات المناسبة للنصّ.

نعم، قوله: «إلى رحمة الله تعالى» يوجب المدح، فلو لا انقطاع الرواية لدخل فى «باب الحسن» لكن بانقطاعها انتفى.

فكونها من المرجّحات محلّ نظر.

۲۲۶ علىّ بن جعفر

قوله رحمه الله: «على بن جعفر، قال الكشّى: قال محمّد بن مسعود

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۱۴

قال يوسف بن السخت: كان علىّ بن جعفر وكيلًا لأبى الحسن «۱» صلوات الله عليه و كان فى حبس المتوكّل و خاف القتل و الشكّ فى دينه فوعده بأن يقصد الله فيه، فحُمّ «۲» المتوكّل، فأمر بتخليهٔ مَنْ فى السجن مطلقاً و بتخليته عيناً». [ص ۹۹، باب علىّ (۱)، الرقم ۳۵] قلت: هذه الروايهٔ ضعيفهٔ بيوسف بن السخت، و لو صحّت لكان فيها بعض المدح، و حينئذٍ فلا وجه لإلحاقه فى هذا القسم.

۲۲۷ علىّ بن عبد الله بن مروان

قوله رحمه الله: «علىّ بن عبد الله بن مروان، قال الكشّى: قال النصر: لم أسمع فيه إلا خيراً». [ص ۹۹، باب علىّ (۱)، الرقم ۳۶] قلت: النصر المنقول عنه مجهول، أو مشترك بين الضعيف و الثقهٔ كما سيأتى. فلا يصلح للدلالهٔ على المدح. و لو سُلّم فهو من قبيل الحسن «۳».

۲۲۸ علىّ بن الحسين بن على المسعودى

قوله رحمه الله: «علىّ بن الحسين بن علىّ المسعودى، أبو الحسن الهذلى، له كتب فى الإمامهٔ و غيرها». [ص ۱۰۰، باب علىّ (۱)، الرقم ۴۰] قلت: ذكر المسعودى فى كتاب مروج الذهب أنّ له كتاباً اسمه الانتصار و كتاباً اسمه الاستبصار، و كتاباً اسمه أخبار الزمان، كبير، و كتاباً آخر أكبر من

---

(۱) أى أبو الحسن الثالث الإمام علىّ الهادى.

(۲) أى أُصيب بالحُمّى.

(۳) للوقوف على خطإ العلامهٔ و الشهيد فى هذا الموضع راجع «منتهى المقال» ج ۵، ص ۳۷۳۵، ن الرقم ۲۰۵۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۱۵

مروج الذهب اسمه الأوسط، و كتاب المقالات فى أُصول الديانات، و كتاب القضايا و التجارب، و كتاب النصرهٔ، و كتاب مزاهر الأخبار و طرائف الآثار، و كتاب حدائق الأزهار فى أخبار آل محمّد صلّى الله عليه و آله و سلم، و كتاب الواجب فى الأحكام اللوازب «۱».

قوله رحمه الله: «.. المسعودى» [ص ۱۰۰، باب علىّ (۱)، الرقم ۴۰] قلت: نقل النجاشى أنّ المسعودى بقى إلى سنهٔ ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائهٔ «۲».

قلت: قد ذكر فى مروج الذهب أنّ تاريخ تصنيفه كان سنهٔ اثنتين و ثلاثين و ثلاثمائهٔ «۳»، و لم أقف على تاريخ وفاته.

و كلام النجاشى لا يدلّ على وفاته فى تلك السنهٔ كما لا يخفى.

۲۲۹ علىّ بن سليمان

قوله رحمه الله: «علىّ بن سليمان بن الحسن بن الجَهْم بن بُكَير بن أَعْيَن، أبو الحسن الرازى». [ص ۱۰۰، باب علىّ (۱)، الرقم ۴۶] قلت: فى كتاب ابن داود «الزرارى» و نسب ما هنا إلى الوهم «۴».

و كذا جعله فى الإيضاح «الزرارى» «۵».

و المصنّف تبع النجاشى؛ فإنّه ذكر «الرازى» «۶» و كتب السيّد بخطّه كذلك «۷».

(۱) انظر «مروج الذهب» ج ۱، ص ۱۱، و ج ۳، ص ۹۰، ۲۰۳.

(۲) «رجال النجاشی» ص ۲۵۴، الرقم ۶۶۵.

(۳) «مروج الذهب» ج ۱، ص ۲۷.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۲۴۵، الرقم ۱۰۳۴.

(۵) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۲۰، الرقم ۳۹۹.

(۶) فی «رجال النجاشی» المطبوعة ص ۲۶۰، الرقم ۶۸۱: «علیّ بن سليمان.. الزرارى..».

(۷) فی «حاوى الأقوال» ج ۲، ص ۳۵ نقلًا عن حاشية الشهيد على الخلاصة: «فی النجاشی: الزارى، و كذا فی الإيضاح، و هو الصواب».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۱۶

۲۳۰ علیّ محمّد بن يوسف

قوله رحمه الله: «علیّ محمّد بن يوسف بن مهجور..». [ص ۱۰۱، باب علیّ (۱)، الرقم ۵۲] قلت: كذا فی كتاب النجاشی «مهجور» بغير ألف أخيراً «۱».

و فی الإيضاح جعله بالألف «۲».

۲۳۱ علیّ بن محمّد بن العبّاس

قوله رحمه الله: «علیّ بن محمّد بن العبّاس بن فُسانجس..». [ص ۱۰۱، باب علیّ (۱)، الرقم ۵۶] قلت: فی كتاب ابن داود: بضمّ الفاء و بالسينين المهملتين و النون الساكنة و الجيم المضمومة «۳».

۲۳۲ علیّ بن عبد الرحمن

قوله رحمه الله: «علیّ بن عبد الرحمن بن عيسى بن عُرْوَة بن الجرّاح القناتی..». [ص ۱۰۲، باب علیّ (۱)، الرقم ۵۸] قلت: ضبطه فی الإيضاح بالقاف ثمّ النون قبل الألف و بعدها، قال: «و فی نسخة بالغين المعجمة» «۴».

(۱) «رجال النجاشی» ص ۲۶۸، الرقم ۶۹۹.

(۲) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۲۲، الرقم ۴۰۶.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۲۵۰، الرقم ۱۰۶۰.

(۴) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۲۳، الرقم ۴۱۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۱۷

۲۳۳ علیّ بن عمران

قوله رحمه الله: «على بن عمران الخزّاز.. المعروف بشفا..». [ص ۱۰۲، باب علیّ (۱)، الرقم ۶۰] قلت: بالشين المعجمة و الفاء.

۲۳۴ علیّ بن حمزة

قوله رحمه الله: «عليّ بن حمزة بن الحسن..». [ص ۱۰۲، باب عليّ (۱)، الرقم ۶۲] قلت: فى بعض نسخ الكتاب: عليّ بن أبى حمزة، و هو غلط صريح، و الصواب ابن حمزة «۱» كما صحّحناه فى كتاب الرجال و النسب «۲».

۲۳۵ عبد الله بن العبّاس

قوله رحمه الله: «عبد الله بن العبّاس، من أصحاب رسول الله».

ص ۱۰۳، باب عبد الله (۲)، الرقم ۱] قلت: وُلِدَ عبد الله بن العبّاس فى الشعب قبل الهجرة بثلاث سنين، و مات النبى و هو ابن ثلاث عشرة سنة.

و روى عنه أنّه قال: توفّى رسول الله و أنا ابن خمس عشرة سنة «۳»، و مات

---

(۱) انظر «رجال النجاشى» ص ۲۴۹، الرقم ۶۵۶.

(۲) هذا الكتاب فقد و لم يصل إلينا، و انظر «الذريعة» ج ۱۰، ص ۱۱۷؛ «رياض العلماء» ج ۲، ص ۳۷۱.

(۳) حكاه المسعودى فى «مروج الذهب» ج ۳، ص ۱۰۸.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۱۸

بالطائف سنة ثمان و ستّين و هو ابن إحدى و سبعين سنة.

و قيل: اثنتين و سبعين «۱».

و قيل: سنة تسع و ستّين «۲»، و قيل: سنة سبعين «۳»، و صلّى عليه محمّد بن الحنفيّة.

قوله رحمه الله: «عبد الله بن العبّاس.. قد ذكر الكشّى أحاديث تتضمّن قدحاً فيه». [ص ۱۰۳، باب عبد الله (۲)، الرقم ۱] قلت: جملة ما ذكره الكشّى من الطعن فيه خمسة أحاديث «۴» كلّها ضعيفة السند جدّاً، و الله أعلم بحاله.

۲۳۶ عبد الله بن يقطر

قوله رحمه الله: «عبد الله بن يقطر.. رضيع الحسين بن عليّ عليهم السلام قُتِل بالكوفة». [ص ۱۰۴، باب عبد الله (۱)، الرقم ۹] قلت: رُمى به من فوق القصر و كان رسوله عليه السّلام.

۲۳۷ عبد الله بن سنان

قوله رحمه الله: «عبد الله بن سنان.. ابن طريف». [ص ۱۰۴، باب عبد الله (۱)، الرقم ۱۵]

---

(۱) قاله ابن خلكان فى «وفيات الأعيان» ج ۳، ص ۶۲ ۶۴، و ابن كثير فى «البداية و النهاية» ج ۸، ص ۳۳۶.

(۲) حكاه المسعودى فى «مروج الذهب» ج ۳، ص ۱۰۸، و ابن كثير فى «البداية و النهاية» ج ۸، ص ۳۳۶.

(۳) حكاه ابن الأثير فى «أُسد الغابة» ج ۳، ص ۱۹۵، و ابن كثير فى «البداية و النهاية» ج ۸، ص ۳۳۶.

(۴) «رجال الكشّى» ص ۵۳ ۶۰، الرقم ۱۰۳ ۱۱۰.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۱۹

قلت: فى نسخ كثيرة «ظريف» منقّطة معجمة، و فى الإيضاح بالطاء المهملة «۱».

قوله رحمه الله: «عبد الله بن سنان.. و يقال: مولى بنى العبّاس كان خازناً للمنصور و المهدى و الهادى و الرشيد، و كان كوفيّاً، ثقة، من

أصحابنا، جليلًا، لا يُطعَنُ عليه فى شىء..». [ص ۱۰۴ ۱۰۵، باب عبد الله (۲)، الرقم ۱۵] قلت: لفظ النجاشى: «كوفى، ثقة، من أصحابنا، جليل..» «۲» و هو أصوب.

۲۳۸ عبد الله بن جُنْدُب

قوله رحمه الله: «عبد الله بن جُندب.. و قال فيه أبو الحسن عليه السلام: إنّ عبد الله بن جُنْدُب لَمِن المخبتين» «۳». [ص ۱۰۵، باب عبد الله (۲)، الرقم ۱۶] قلت: من الخاشعين.

۲۳۹ عبد الله بن الصلْت

قوله رحمه الله: «عبد الله بن الصلت.. يُكنّى أبا طالب القمّى، مولى تيم الله..». [ص ۱۰۵، باب عبد الله (۲ الرقم ۱۷] قلت: فى كتاب النجاشى «۴» و كتاب الشيخ «۵» مولى «بَنِى تيم» و هو الصواب.

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۰۸، الرقم ۳۴۶.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۲۱۴، الرقم ۵۵۸.

(۳) فى «رجال الكشّى» ص ۵۸۶ ۵۸۷، الرقم ۱۰۹۸.. «لمن المخبتين أيضاً».

(۴) «رجال النجاشى» ص ۲۱۷، الرقم ۵۶۴.

(۵) «رجال الطوسى» ص ۳۸۰، أصحاب الرضا عليه السلام، باب العين، الرقم ۱۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۲۰

و سيأتى مثله بعده بلا فصل. و قوله: «تيم الله» وافقه عليه الشيخ «۱» قدّس سرّه.

و فى كتاب النجاشى «۲» و ابن داود «۳»: «تيم اللات».

۲۴۰ عبد الله بن طاوُس

قوله رحمه الله: «عبد الله بن طاوس من أصحاب الرضا عليه السلام عاش مائة سنة، بإخبار الرضا عليه السلام و لم أظفر له على تعديل ظاهر و لا على جرح، بل على ما يترجّح به أنّه من الشيعة». [ص ۱۰۵، باب عبد الله (۲)، الرقم ۱۹] قلت: لا يخفى أنّ ذلك لا يدلّ على قبول روايته على قاعدة المصنّف.

۲۴۱ عبد الله بن طاهر

قوله رحمه الله: «عبد الله بن طاهر الثقّاب، ثقة..». [ص ۱۰۶، باب عبد الله (۲)، الرقم ۲۱] قلت: قال ابن داود: إنّه النقّار بالراء، و جعل ما هنا وهماً «۴».

۲۴۲ عبد الله بن أبى زيد

قوله رحمه الله: «عبد الله بن أبى زيد..». [ص ۱۰۶، باب عبد الله (۱)، الرقم ۲۳] «۵»

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۳۸۰، أصحاب الرضا عليه السلام، باب العين، الرقم ۱۳.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۲۱۷، الرقم ۵۶۴.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۲۰۷، الرقم ۸۶۱.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۲۰۷، الرقم ۸۶۳.

(۵) نقل فى «منتهى المقال» ج ۴، ص ۱۵۰ ۱۵۲، الرقم ۱۶۶۱ تعليقتين من الشهيد على قول العلامة فى ترجمة عبد الله بن أبى زيد.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۲۱

قلت: بخطّ السيّد ابن طاوس لكتاب النجاشى، «عبيد الله» بالياء «۱».

۲۴۳ عبد الله بن بُكَير

قوله رحمه الله: «عبد الله بن بُكَير، قال الشيخ الطوسى قدّس سرّه: إنّه فَطَحِىّ المذهب إلا أنّه ثقة». [ص ۱۰۶، باب عبد الله (۲)، الرقم ۲۴] قلت: هذا الرجل ضعيف، و قد عَدّه جماعة فى قسم الضعفاء «۲» و سيأتى فى القسم الثانى «۳»، فلا وجه لذكره هنا.

و كأنّ الحامل له على ذكره حكم الشيخ بكونه ثقة «۴»، و لكن قد ذكر من الموثّقِين المُخالِفين فى القسم الثانى ما هو أجلّ من هذا الرجل و أشهر.

۲۴۴ عبد الله بن عطاء

قوله رحمه الله: «عبد الله بن عطاء، قال الكشّى: قال نصر بن الصباح: وُلْد عطاء بن أبى رباح تلميذ ابن عباس: عبد الملك و عبد الله و عَرِيقاً، نجباء، من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد الله عليهم السلام.

و نَصْر بن الصباح عندى ضعيف، فلا يثبت بقوله عندى عدالته». [ص ۱۰۷، باب عبد الله (۲)، الرقم ۲۶] قلت: و حينئذٍ فلا وجه لإدخاله فى هذا القسم، مع أنّه لو صَحّت

---

(۱) و كذا فى «رجال النجاشى» المطبوع ص ۲۳۲، الرقم ۶۱۷.

(۲) منهم ابن داود فى رجاله ص ۴۶۷ الرقم ۲۵۷.

(۳) إنّ المذكور فى القسم الثانى من «خلاصة الأقوال» ص ۲۳۸ هو عبد الله بن بكر الأرجانى و ليس عبد الله بن بكير. و لمزيد المعرفة انظر «تنقيح المقال» ج ۲، ص ۱۷۱، الرقم ۶۷۶۸.

(۴) «الفهرست» ص ۱۸۸، الرقم ۴۰۵.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۲۲

الرواية «۱» لم تدلّ على المطلوب.

۲۴۵ عبد الله بن شَرِيك العامرى

قوله رحمه الله: «عبد الله بن شَريك العامرى.. و رُوى أيضاً أنّه من حواريّى الصادق و الباقر»». [ص ۱۰۸، باب عبد الله (۲)، الرقم ۲۷] قلت: رواية كونه من الحواريّين «۲» ضعيفة السند أيضاً، و قد سلف عن قريب و تكرّر مراراً، و حينئذٍ فلا يثبت بشىء ممّا ذكر ما يوجب ذكره فى هذا القسم.

۲۴۶ عبد الله بن ميمون

قوله رحمه الله: «عبد الله بن ميمون بن الأسود القَدّاح يبرى القِدَاحَ، مولى بنى مخزوم، روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهم السلام، و روى هو عن أبى عبد الله و كان ثقة.

روى الكشّى عن حمدويه، عن أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن أبى خالد القمّاط، عن عبد الله بن ميمون، عن أبى جعفر قال: يا ابن ميمون كَم أنتم بمكّة؟ قلت: نحن أربعة، قال: إنّكم نور الله فى ظلمات الأرض.

و هذا لا يفيد العدالة؛ لأنّه شهادة منه لنفسه، لكن الاعتماد على ما قاله النجاشى.

و روى الكشّى عن جبريل بن أحمد قال: سمعت محمّد بن عيسى يقول: كان عبد الله بن ميمون يقول بالتزيّد» «۳». [ص ۱۰۸، باب عبد الله (۲)، الرقم ۲۹]

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۲۱۵، الرقم ۳۸۶.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۹ ۱۰، الرقم ۲۰.

(۳) أى كان زيديّ المذهب.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۲۳

قلت: الذى اعتبرناه بالاستقراء من طريقة المصنّف أنّ ما يحكيه أوّلًا من كتاب النجاشى، ثمّ يعقّبه بغيره إن اقتضى الحال.

و على هذه الطريقة يتخرّج قوله: «لكن الاعتماد على ما قاله النجاشى» فإنّه لم يتقدّم للنجاشى قول مصرّح إلا إنّ التوثيق السابق لمّا كان عين كلام النجاشى «۱» أطلق القول هنا.

۲۴۷ عبد الله بن يحيى الكاهلى

قوله رحمه الله: «عبد الله بن يحيى الكاهلى، أبو محمّد، عربى، أخو إسحاق». [ص ۱۰۸، باب عبد الله (۲)، الرقم ۳۱] قلت: لم يذكر إسحاق فى القسمين، و لعلّه اكتفى بما هنا؛ لأنّها عبارة النجاشى «۲».

قوله رحمه الله: «عبد الله بن يحيى الكاهلى.. و كان عبد الله وجيهاً عند أبى الحسن عليه السلام و وصّى به علىّ بن يقطين، فقال: أضمن لى الكاهلى و عياله، أضمن لك الجنّة». [ص ۱۰۹، باب عبد الله (۲)، الرقم ۳۱] قلت: فى الكشّى: فى طريق الوصيّة محمّد بن عيسى «۳» و حاله معلوم. و أمّا النجاشى فَذَكَرَها بغير سند «۴» كما هنا.

---

(۱) انظر «رجال النجاشى» ص ۲۱۳، الرقم ۵۵۷.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۲۲۱، الرقم ۵۸۰.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۴۰۱، الرقم ۷۴۹، و ص ۴۴۷، الرقم ۸۴۱.

(۴) «رجال النجاشى» ص ۲۲۱ ۲۲۲، الرقم ۵۸۰.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۲۴

۲۴۸ عبد الله بن محمّد بن حُصَين

قوله رحمه الله: «عبد الله بن محمّد بن حُصَين الحُصَيْنِى». [ص ۱۰۹، باب عبد الله (۲)، الرقم ۳۲] قلت: ضبطه ابن داود بالحاء المهملة و الصاد، و نقله عن الشيخ، و نقل أيضاً عن ضبط الشيخ فى الفهرست، أنّه بالخاء المعجمة و الصاد المهملة «۱».

۲۴۹ عبد الله بن محمّد أبو بكر الحَضْرَمِي

قوله رحمه الله: «عبد الله بن محمّد أبو بكر الحَضْرَمي، روى الكشّي له مناظرة جرت له مع زيد، جيّدة، و روى عنه حديثين، أنّ جعفر بن محمّد عليه السّلام قال: إنّ النار لا تمسّ مَنْ مات و هو يقول بهذا الأمر». [ص ۱۱۰، باب عبد الله (۲)، الرقم ۳۶] قلت: في طريق المناظرة: محمّد بن جمهور «۲»، و في طريق الحديثين الآخرين: الوشّاء، عن أُمّه، عن خاله عمرو بن إلياس «۳»، و حالهما مجهول.

۲۵۰ عبد الله بن الحسين بن سعيد

قوله رحمه الله: «عبد الله بن الحسين بن سعيد القطرنُبلي». [ص ۱۱۱، باب عبد الله (۲)، الرقم ۵۲]

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۲۱۱، الرقم ۸۸۰، و انظر «فهرست الشيخ الطوسي» ص ۱۰۱، الرقم ۴۲۶.

(۲) «رجال الكشّي» ص ۴۱۶، الرقم ۷۸۸.

(۳) «رجال الكشّي» ص ۴۱۶، الرقم ۷۸۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۲۵

قلت: جعله ابن داود القطربّلي بتضعيف الباء بغير نون «۱»، و الموجود في النجاشي [بالنون] كما هنا «۲».

۲۵۱ عبد الله بن أحمد بن نَهِيك

قوله رحمه الله: «عبد الله بن أحمد بن نهيك» [ص ۱۱۲، باب عبد الله (۲)، الرقم ۵۷] قلت: كذا في النجاشي «۳» و الفهرست «۴» و ابن داود «۵»: «عبد الله بن أحمد بن نهيك» مكبّراً. و لكن في الإيضاح جعله «عبيد الله» مصغّراً، بضمّ العين «۶»، و الظاهر أنّه سهو إن لم يكن رجلًا آخر، و يمكن أن يكون غيره.

قوله رحمه الله: «عبد الله بن أحمد بن نهيك.. و آل نهيك بالكوفة بيت من أصحابنا». [ص ۱۱۲، باب عبد الله (۲)، الرقم ۵۷] قلت: و في بعض النسخ: «ثبت» مضبوطاً، و في بعضها الأصحّ «بيت».

قوله رحمه الله: «عبد الله بن أحمد بن نهيك.. و آل نهيك بالكوفة بيت من أصحابنا منهم عبد الله بن محمد و عبد الرحمن السمريان و غيرهما». [ص ۱۱۲، باب عبد الله (۲)، الرقم ۵۷]

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۲۰۲، الرقم ۷۳۹.

(۲) «رجال النجاشي» ص ۲۳۰، الرقم ۶۰۸، و فيه: «القطربلي». و للوقوف على الخلاف في ضبطها انظر «منتهى المقال» ج ۴، ص ۱۷۶ ۱۷۷، الرقم ۱۷۰۶.

(۳) «رجال النجاشي» ص ۲۳۲، الرقم ۶۱۵، «عبيد الله بن أحمد بن نَهِيك..».

(۴) «رجال الطوسي» ص ۲۶۶، الرقم ۵۹۱.

(۵) «رجال ابن داود» ص ۱۹۸، الرقم ۸۲۳.

(۶) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۳۵، الرقم ۴۵۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۲۶

قلت: في كتاب النجاشي: «السمريّين» «۱» و تَبِعَه المصنّف في كثير من النسخ. و صوابه: «السمريّان» بالألف.

۲۵۲ عبيد الله بن علىّ بن أبى شُعْبَة

قوله رحمه الله: «عبيد الله بن علىّ بن أبى شعبة الحَلَبى، مولى بنى تيم الله بن ثعلبة أبو علىّ، كوفى، كان يتّجر هو و أبوه و إخوته إلى حلب..». [ص ۱۱۲، باب عبيد الله (۳)، الرقم ۲] قلت: إخوته محمّد و عمران و عبد الأعلى.

۲۵۳ عبيد الله بن الوليد

قوله رحمه الله: «عبيد الله بن الوليد بالياء بعد اللام الوَصّافى». [ص ۱۱۳، باب عبيد الله (۳)، الرقم ۳] قلت: فى كتاب ابن داود بالصاد المهملة، و نسب ما هنا إلى الوهم «۲».

۲۵۴ عبد الرحمن بن عبد ربّه

قوله رحمه الله: «عبد الرحمن بن عبد ربّه، قال الكشّى عن أبى الحسن حمدويه بن نُصَير، عن بعض المشايخ: إنّه خيّر، فاضل، كوفى «۳»..». [ص ۱۱۳، باب عبد الرحمن (۴)، رقم ۴]

---

(۱) فى «رجال النجاشى» المطبوع ص ۲۳۲، الرقم ۶۱۵ قال: «بينهم عبد الله بن محمّد و عبد الرحمن السمريّان و غيرهما».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۲۱۹، الرقم ۹۱۰.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۴۱۴، الرقم ۷۸۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۲۷

قلت: فى إثبات المدح بذلك فضلًا عن التعديل نظر؛ من حيث جهالة المادح، و حينئذٍ فلا وجه لإدراجه فى هذا القسم.

۲۵۵ عبد الرحمن بن أَعْيَن

قوله رحمه الله: «عبد الرحمن بن أعين، روى الكشّى حديثاً فى طريقه محمّد بن عيسى، أنّه مات على الاستقامة.

و قال علىّ بن أحمد العقيقى: إنّه عارف». [ص ۱۱۴، باب عبد الرحمن (۴)، الرقم ۶] قلت: طريق الكشّى ضعيف بمحمّد بن عيسى «۱» و السيّد علىّ ضعيف، و مع ذلك فليس فيهما ما يقتضى قبول الرواية؛ لأنّ الاستقامة و المعرفة لا يقتضيانه عند المصنّف.

۲۵۶ عبد الرحمن بن محمّد بن أبى هاشم

قوله رحمه الله: «عبد الرحمن بن محمّد بن أبى هاشم بن أبى هاشم البجلى». [ص ۱۱۴، باب عبد الرحمن (۴)، الرقم ۸] قلت: كذا فى كتاب النجاشى بخطّ السيّد ابن طاوس «بن أبى هاشم» مكرّراً، و على الثانى «صحّ».

و فى كتاب ابن داود «۲» و فى الفهرست «۳» للشيخ: «ابن أبى هاشم» مرّة

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۱۶۱، الرقم ۲۷۰.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۲۲۴، الرقم ۹۳۵. و كذا فى «رجال النجاشى» المطبوع ص ۲۳۶، الرقم ۶۲۳.

(۳) «الفهرست» ص ۱۰۹، الرقم ۴۶۶.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۲۸

واحدة، لكنّه غير مناف للزيادة، فينبغى التأمّل.

۲۵۷ عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه

قوله رحمه الله: «عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه بالجيم قبل الباء المنقّطة تحتها نقطة ثمّ الراء». [ص ۱۱۴، باب عبد الرحمن (۴)، الرقم ۹] قلت: فى الإيضاح جعله بالياء المنقّطة تحتها نقطتين «۱»، و ابن داود وافق ما هنا و جعله بالباء الموحّدة «۲».

۲۵۸ عبد الرحمن بن حسن الكاشانى

قوله رحمه الله: «عبد الرحمن بن حسن الكاشانى بالشين المعجمة». [ص ۱۱۴، باب عبد الرحمن (۴)، الرقم ۱۰] قلت: فى الإيضاح بالسين المهملة «۳».

و بخطّ ابن طاوس فى كتاب النجاشى: «عبد الرحمن بن حسّان» بالألف «۴»، و لم يذكره ابن داود.

۲۵۹ عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد الله

قوله رحمه الله: «عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد الله الرزمى بالزاى بعد

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۳۹، الرقم ۴۷۵: «بالجيم و الراء بعد الياء الساكنة المنقّطة تحتها نقطتين».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۲۲۲، الرقم ۹۲۸.

(۳) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۴۰، الرقم ۴۷۶.

(۴) فى «رجال النجاشى» المطبوع ص ۲۳۶، الرقم ۶۲۶ «عبد الرحمن بن الحسن القاسانى، أبو محمّد..».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۲۹

الراء». [ص ۱۱۴، باب عبد الرحمن (۴)، الرقم ۱۱] قلت: فى كثير من نسخ الخلاصة: «عبيد» بغير إضافة إلى «الله»، و هو فى كتاب النجاشى «۱» بخطّ ابن طاوس كذلك.

و الصحيح أنّه عبيد الله و كذلك صحّحه فى الإيضاح «۲» و ذكره ابن داود «۳» و الشيخ فى كتابيه «۴».

و أمّا الرزمى فلم يذكره النجاشى «۵»، مع أنّ جميع اللفظ له. و ذكره المصنّف فى الإيضاح كذلك «۶».

و الحقّ أنّه العرزمى، كما ذكره الشيخ فى كتابيه: الرجال «۷» و الفهرست «۸».

و ابن داود صَرّح بأنّ ما ذكره المصنّف وَهْم «۹».

۲۶۰ عبد الملك بن أَعْيَن

قوله رحمه الله: «عبد الملك بن أَعْيَن.. قال الكشّى: يكنى أبا الضريس.. و روى ترحّم الصادق عليه السلام عليه». [ص ۱۱۵، باب عبد الملك (۵)، الرقم ۵]

---

(۱) فى «رجال النجاشى» المطبوع ص ۲۳۷، الرقم ۶۲۸ «عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد الله الرزمى، و ما ذكره الشهيد من النسخة التى كانت بين يديه.

(۲) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۴۰، الرقم ۴۷۷.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۲۲۴، الرقم ۹۳۶.

(۴) «رجال الطوسى» ص ۲۳۲، أصحاب الصادق عليه السلام، باب العين، الرقم ۱۴۲.

(۵) انظر «رجال النجاشى» ص ۲۳۷، الرقم ۶۲۸، و قد ذكر الرزمى.

(۶) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۴۰، الرقم ۴۷۷.

(۷) «رجال الطوسى» ص ۲۳۲، أصحاب الصادق عليه السلام، باب العين، الرقم ۱۴۲.

(۸) «الفهرست» ص ۱۸۱، الرقم ۳۸۹.

(۹) «رجال ابن داود» ص ۲۲۴، الرقم ۹۳۶.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۳۰

قلت: الروايات التى ذكرها الكشّى «۱» فى المدح و الترحّم و الذمّ المقتضى لقلّة الأدب، جميعها ضعيفة السند، لا يثبت بها الحكم، فأمره على الجهالة بالحال.

۲۶۱ عبد الملك بن عطاء

قوله رحمه الله: «عبد الملك بن عطاء». [ص ۱۱۵، باب عبد الملك (۵)، الرقم ۶] قلت: لا وجه لذكر هذا الرجل و لا الذى قبله فى هذا القسم كما لا يخفى.

۲۶۲ عبد الملك بن عمرو

قوله رحمه الله: «عبد الملك بن عمرو، روى الكشّى، عن حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن جميل بن صالح، عن عبد الملك بن عمرو، قال: قال أبو عبد الله: إنّى لأدعو لك، حتّى أُسمّى دابّتك، أو قال: أدعو لدابّتك» «۲». [ص ۱۱۵، باب عبد الملك (۵)، الرقم ۷] قلت: السند صحيح و لكنّه ينتهى إلى الممدوح، فهو شهادة لنفسه، و مع ذلك فهو مرجّح بسبب المدح، فيلحق بالحسن لو لا ما ذكرناه.

۲۶۳ عبد الحميد بن عوّاض

قوله رحمه الله: «عبد الحميد بن عوّاض». [ص ۱۱۶، باب عبد الحميد (۶)، الرقم ۱]

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۱۷۵ ۱۷۶، الرقم ۳۰۰ ۳۰۲.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۳۸۹، الرقم ۷۳۰.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۳۱

قلت: قال ابن داود: «هو بالغين و الضاد المعجمتين» «۱».

۲۶۴ عبد العزيز بن عبد الله

قوله رحمه الله: «عبد العزيز بن عبد الله بن يونس المَوصِلِى الأكبر، يكنى أبا الحسن، روى عنه التلّعُكْبرِى و سمع منه سنة ستّ و عشرين». [ص ۱۱۶، باب عبد العزيز (۷)، الرقم ۱] قلت: هكذا ذكره الشيخ فى كتابه «۲» و تبعه المصنّف «۳».

و صوابه «و ثلاثمائة»؛ لأنّه الموافق لتاريخ التلعكبرى، و سيأتى فى باب الآحاد أنّ لعبد العزيز أخاً اسمه عبد الواحد، روى عنه

التلعكبرى أيضاً فى التاريخ المذكور «۴».

و يمكن أن يكون وصف عبد العزيز بالأكبر بالإضافة إلى أخيه المذكور فيكون ذلك الأصغر.

قوله رحمه الله: «عبد العزيز بن عبد الله بن يونس.. روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ستّ و عشرين و ثلاثمائة أجاز له». [ص ۱۱۶، باب عبد العزيز (۷)، الرقم ۱] قلت: فى كتاب الشيخ «و أجاز له» «۵» بمعنى المسموع، و المصنّف نقل لفظه و ترك واو العطف و هاء الكناية، و الصواب إثباتهما.

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۲۲۱، الرقم ۹۲۱.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۴۸۱، فيمن لم يرو عن الأئمّة»، الرقم ۲۶.

(۳) فى «خلاصة الأقوال» المطبوع ص ۱۱۶ «سمع منه ستّ و عشرين و ثلاثمائة أجاز له».

(۴) «خلاصة الأقوال» ص ۱۱۶، باب الآحاد (العين)، الرقم ۱.

(۵) «رجال الطوسى» ص ۴۸۱، فيمن لم يرو عن الأئمّة»، الرقم ۲۶.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۳۲

۲۶۵ عبد العزيز بن يحيى

قوله رحمه الله: «عبد العزيز بن يحيى بن أحمد بن عيسى الجلودى.. و هو المنسوب إلى جَلْوَد بفتح الجيم و اللام الساكنة و الدال المهملة بعد الواو المفتوحة». [ص ۱۱۶، باب عبد العزيز (۷)، الرقم ۲] قلت: فى كتاب ابن داود باللام المضمومة و الواو الساكنة، و نسب ما هنا إلى الوهم «۱».

و فى الإيضاح «۲» يوافق ضبط ابن داود.

و ضبط السيّد جمال الدين بن طاوس بما يوافق الخلاصة.

۲۶۶ عبد العزيز بن المُهْتَدِى

قوله رحمه الله: «عبد العزيز بن المهتدى بن محمّد بن عبد العزيز الأشعرى القمّى، روى عن الرضا عليه السلام. قال الكشّى: قال علىّ بن محمّد القُتيبى، قال: حدّثنى الفضل، قال: حدّثنا عبد العزيز و كان خير قمّى رأيته و كان وكيلًا للرضا». [ص ۱۱۶، باب عبد العزيز (۷)، الرقم ۳] قلت: لفظ «قال» الثانية زائدة، و لفظ كتاب الكشّى: «علىّ بن محمّد القتيبى قال حدّثنى الفضل.. إلخ» «۳» فأسقط الأُولى، و هو جيّد، لكنّ المصنّف تصرّف بإثبات الأُولى و تبع الكشّى فى الثانية، فتكرّر على غير الصحّة.

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۲۲۵، الرقم ۹۴۳.

(۲) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۴۴، الرقم ۴۹۳: «.. بفتح الجيم و ضمّ اللام و إسكان الواو و الدال المهملة..».

(۳) «رجال الكشّى» ص ۵۰۶، الرقم ۹۷۵.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۳۳

۲۶۷ عبد السلام بن عبد الرحمن

قوله رحمه الله: «عبد السلام بن عبد الرحمن، قال الكشّى: حدّثنا علىّ بن محمّد القُتَيبى، قال: حدّثنا الفضل بن شاذان، عن ابن أبى

عُمَيْر، عن بكر بن محمّد الأزدى قال: و زعم لى زيد الشحّام قال: إنّى لأطوف حول الكعبة و كفّى فى كفّ أبى عبد الله و دموعه تجرى على خَدّيْهِ، فقال: يا شحّام، ما رأيْتَ ما صنع إلىّ ربّى، ثمّ بكى و دعا.

ثمّ قال: يا شَحّام إنّى طلبتُ إلى إلهى فى سدير و عبد السلام بن عبد الرحمن، و كانا فى السجن، فوهبهما لى و خلّى سبيلهما «۱». و هذا سند معتبر، و الحديث يدلّ على شرفهما». [ص ۱۱۷، باب السلام (۸)، الرقم ۱] قلت: هذه الرواية على تقدير سلامة سندها تقتضى مدحاً يمكن أن يدخل به الممدوح فى الحسن، غير أنّ فى الطريق بكر بن محمّد الأزدى، و هو مشترك بين اثنين: أحدهما ثقة، و الآخر ابن أخى سدير، و الآخر متوقّف فى أمره كما مرّ، «۲» فلا يثبت بذلك المدح المذكور؛ لعدم وضوح طريقه، و حينئذٍ ففى كونه بسند معتبر نظر.

۲۶۸ عبد السلام بن صالح

قوله رحمه الله: «عبد السلام بن صالح، أبو الصلت الهروى، روى عن الرضا عليه السلام ثقة صحيح الحديث». [ص ۱۱۷، باب عبد السلام (۸)، الرقم ۲]

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۲۱۰، الرقم ۳۷۲.

(۲) مرّ فى الترجمة ۱۹۷.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۳۴

قلت: هذا لفظ النجاشى «۱» تبعه عليه المصنّف.

و فى كتاب الكشّى ما يؤيّده؛ فإنّه روى بطريقين عامّيين، عن ابن نعيم و أحمد بن سعيد الرازى: أنّه ثقة مأمون على الحديث، و لكنّه شيعى المذهب يحبّ آل الرسول صلوات الله عليهم «۲».

و هذا يُشْعِر بأنّه مخالِط للعامّة و راوٍ لأخبارهم؛ فلذلك التبس أمره على الشيخ، فذكر فى كتابه أنه عامّى «۳»، و تبعه المصنّف فى باب الكنى من القسم الثانى بعبارة يظهر منها أنّ العامّى غير هذا «۴».

و الظاهر أنّهما واحد ثقة عند المخالف و المؤالف، لكنّه مخالط ملتبس الأمر على بعض الناس.

و مثله كثير من الرجال، كمحمّد بن إسحاق صاحب السيرة و الأعمش و خلق كثير.

و فى كتاب الشيخ قدّس سرّه ما يؤذن بأنّهما واحد؛ لأنّه ذكره مرّتين: أحدهما فى باب الكنى، و الآخر فى باب العين باسمه، و ذكر فى الموضعين أنّه عامّى.

۲۶۹ العبّاس بن على عليه السّلام

قوله رحمه الله: «العبّاس بن علىّ بن أبى طالب عليه السّلام من أصحاب أخيه

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۲۴۵، الرقم ۶۴۳.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۶۱۵ ۶۱۶، الرقم ۱۱۴۸ ۱۱۴۹.

(۳) «رجال الطوسى» ص ۳۸۰، أصحاب الرضا، باب العين، الرقم ۱۴.

(۴) «خلاصة الأقوال» ص ۲۶۷، الرقم ۶، «أبو الصلت.. الخراسانى الهروى عامّى، من أصحاب الرضا عليه السلام، روى عنه بكر بن صالح.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۳۵

الحسين عليه السلام قُتِل معه بكربلاء، قتله حكيم بن الطفَيل». [ص ۱۱۸، باب العبّاس (۱۰)، الرقم ۲] قلت: و فى كتاب الشيخ: «حكم» بغير ياء «۱».

۲۷۰ العبّاس بن موسى النخّاس

قوله رحمه الله: «العبّاس بن موسى النخّاس..». [ص ۱۱۸، باب العبّاس (۱۰)، الرقم ۳] قلت: قال ابن داود: هو بالخاء المعجمة، و فى بعض النسخ بالمهملة «۲».

۲۷۱ العبّاس بن معروف

قوله رحمه الله: «العبّاس بن معروف، مولى جعفر بن عمران بن عبد الله الأشعرى، قمّى، ثقة، صحيح». [ص ۱۱۸، باب العبّاس (۱۰)، الرقم ۴] قلت: لفظ «صحيح» زيادة على كتاب النجاشى «۳»، و تركه أجود.

۲۷۲ العبّاس بن عامر

قوله رحمه الله: «العبّاس بن عامر بن رياح أبو الفضل الثقَفِى القصبانى». [ص ۱۱۸، باب العبّاس (۱۰)، الرقم ۷] قلت: بالصاد المضمومة.

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۷۶، أصحاب الحسين عليه السلام، باب العين، الرقم ۴، «.. قتله حكيم بن الطفيل».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۱۹۵، الرقم ۸۰۶.

(۳) «رجال النجاشى» ص ۲۸۱، الرقم ۷۴۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۳۶

و قيل: المفتوحة، نقله فى الإيضاح «۱».

۲۷۳ العبّاس بن يزيد الخُرَيْزى

قوله رحمه الله: «العبّاس بن يزيد الخُرَيْزِى..». [ص ۱۱۸، باب العبّاس (۱۰)، الرقم ۸] قلت: فى الإيضاح «۲» و بخطّ ابن طاوس فى كتاب النجاشى: «الخرزى» بغير ياء.

۲۷۴ عمر بن محمّد بن أُذينة

قوله رحمه الله: «عمر بن محمَّد بن أُذَيْنَة، بضمّ الهمزة و فتح الدال المهملة و سكون الياء المنقّطة تحتها نقطتين و فتح النون..». [ص ۱۱۹، باب عمر (۱۱)، الرقم ۲] قلت: جعل ابن داود عمر بن أُذينة غير عمر بن محمّد بن أُذينة «۳» هذا، و الحقّ أنّهما واحد، كما ذكره المصنّف «۴». و المُوجِبُ لتوهّم ابن داود أنّ الشيخ فى كتابيه ذكر عمر بن أُذَيْنَة «۵» لا غير، و كذلك الكشّى «۶».

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۲۷، الرقم ۴۲۵.

(۲) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۲۷، الرقم ۴۲۶.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۲۵۷، الرقم ۱۰۹۱، و ص ۲۶۰، الرقم ۱۱۱۰.

(۴) «خلاصة الأقوال» ص ۱۱۹، باب عمر، الرقم ۲.

(۵) «الفهرست» ص ۱۱۳، الرقم ۴۹۲؛ «رجال الطوسى» ص ۲۵۳، أصحاب الصادق عليه السلام، باب العين، الرقم ۴۸۲، و ص ۳۵۳، أصحاب الكاظم عليه السلام باب العين، الرقم ۷.

(۶) «رجال الكشّى» ص ۳۳۴، الرقم ۶۱۲: «ما روى فى عمر بن أُذينة.. و يقال اسمه محمَّد بن عمر بن أُذينة، غلب عليه اسم أبيه».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۳۷

و النجاشى «۱» ذكر عمر بن محمّد بن عبد الرحمن بن أُذينة، فظنّهما اثنين.

۲۷۵ عمر بن محمّد بن سليم البراء

قوله رحمه الله: «عمر بن محمّد بن سليم البراء» [ص ۱۱۹، باب عمر (۱۱)، الرقم ۳] قلت: فى بعض نسخ الكتاب «۲» و فى بعض نسخ الفهرست: «مسلم».

۲۷۶ عمر بن أَبان

قوله رحمه الله: «عمر بن أَبان الكلينى». [ص ۱۲۰، باب عمر (۱۱)، لرقم ۸] قلت: صحّحه ابن داود «الكلبى» و جعل «الكلينى» تصحيفاً. «۳»

۲۷۷ عمرو بن أبى المِقْدام

قوله رحمه الله: «عمرو بن أبى المقدام، روى الكشّى بإسنادٍ متّصل إلى أبى العَرَنْدس عن رجل من قريش: أنّ الصادق عليه السلام قال عنه: هذا أمير الحاجّ «۴».

و هذه الرواية من المرجّحات، و لعلّ الذى وثّقه ابن الغضائرى و نقل عن بعض أصحابنا تضعيفه، هو هذا». [ص ۱۲۰، باب عمرو (۱۲)، الرقم ۲]

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۲۸۳، الرقم ۷۵۲.

(۲) كما فى نسخة مكتبة المسجد الأعظم بقم التى بين أيدينا.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۲۵۵، الرقم ۱۰۸۴: «و من أصحابنا من أثبته الكلينى، و هو تصحيف».

(۴) «رجال الكشّى» ص ۳۹۲، الرقم ۷۳۸، «فقال: هذا من الحاجّ».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۳۸

قلت: من حيث كان السند مرسلًا، و مجهول حال بعض الرواة، يشكل إثبات الترجيح به، مع أنّ فى إثبات الترجيح بما ذكر نظراً بيّناً.

۲۷۸ عمرو بن الحَمق

قوله رحمه الله: «عمرو بن الحمق بالحاء المهملة و القاف بعد الميم». [ص ۱۲۰، باب عمرو (۱۲)، الرقم ۴] قلت: قال صاحب الإكمال «۱»: أنّه بائع النبى فى حجّة الوداع و صَحِبَهُ بعد ذلك و شهد المَشاهِدَ مع علىّ ثمّ قُتِل بالحرّة. قتله عبد الرحمن بن أُمّ الحكم [و قيل: بل قتله عبد الرحمن بن عثمان الثقفى عمّ عبد الرحمن بن أُم الحكم] سنة خمسين «۲».

قال الشعبى: «أوّل رأس حُمِل فى الإسلام رأس عمرو بن الحمق» «۳».

۲۷۹ عمرو بن عثمان

قوله رحمه الله: «عمرو بن عثمان الثقفى الخزّاز». [ص ۱۲۱، باب عمرو (۱۲)، الرقم ۶] قلت: ضبطه فى الإيضاح بالخاء المعجمة و الزايين المعجمتين «۴».

و فى كتاب ابن داود بالراء المهملة أوّلًا «۵».

---

(۱) انظر ما ذكرناه ذيل الترجمة المرقّمة ۶۸.

(۲) انظر «تهذيب الكمال» ج ۲۱، ص ۵۹۷، الرقم ۴۳۵۳، و ما بين المعقوفين أضفناه منه.

(۳) «الطبقات الكبرى» ج ۶، ص ۲۵.

(۴) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۳۰، الرقم ۴۳۵.

(۵) «رجال ابن داود» ص ۲۵۹، الرقم ۱۱۰۵.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۳۹

۲۸۰ عمرو بن إلياس

قوله رحمه الله: «عمرو بن إلياس بن عمرو بن إلياس البَجَلِى، أيضاً ابن ابن ذاك..». [ص ۱۲۱، باب عمرو (۱۲)، الرقم ۷] قلت: هذه عبارة النجاشى «۱» و أمرها ملتبس «۲».

۲۸۱ عمرو بن أبى نصر

قوله رحمه الله: «عمرو بن أبى نصر و اسمه زيد و قيل: زياد، مولى السكون، ثمّ مولى يَزِيد بن فرات الرَّعَبِى». [ص ۱۲۱، باب عمرو (۱۲)، الرقم ۱۰] قلت: هكذا فى كتاب النجاشى «۳»، و فى النسخ: فرات.

و فى الإيضاح: فتات بالفاء و التاء المنقّطة، فوقها نقطتين. الشرعبى بالشين المعجمة المفتوحة و العين المهملة و الباء المنقّطة تحتها نقطة «۴».

۲۸۲ عمرو بن منهال

قوله رحمه الله: «عمرو بن منهال..» [ص ۱۲۱، باب عمرو (۱۲)، الرقم ۱۱]

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۲۸۹، الرقم ۷۷۳.

(۲) علّق الفاضل الجزائرى على كلام الشهيد بقوله: «لا لبس فى عبارة النجاشى؛ إذ المشار إليه بقوله: «ذاك» هو «عمرو» الذى ذكره أوّلًا و لم يتعرّض لتوثيقه.. و قوله: «أيضاً» عطف على ما ذكره أوّلًا، أى أيضاً هذا بَجَلِى كما أنّ الأوّل بَجَلِى، و العِمة تبعه فى العبارة الثانية من غير أن يذكر عمرو المتقدّم جدّ عمرو هذا، فوقعت العبارة ملتبسة، و كأنّ المحشّى لم يتفطّن لذلك، أو لم يراجع عبارة النجاشى». انظر: «حاوى الأقوال فى معرفة الرجال» ج ۲، ص ۱۳۴.

(۳) «رجال النجاشى» ص ۲۹۰، الرقم ۷۷۸.

(۴) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۳۱، الرقم ۴۳۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۴۰

قلت: فى الإيضاح «۱» و ابن داود «۲»: «المنهال» بالتعريف.

۲۸۳ عيسى بن جعفر بن عاصم

قوله رحمه الله: «عيسى بن جعفر بن عاصم، روى الكشّى: أنّ أبا الحسن عليه السلام دعا له.

و فى الطريق أحمد بن هلال، و هو عندى ضعيف، فهذه الروايةُ لا توجب تعديلًا، لكنّها عندى من المرجّحات». [ص ۱۲۱، باب عيسى (۱۳)، الرقم ۱] قلت: تفريع عدم التعديل من الروايةُ «۳» على ضعف سندها غير جيّد؛ لأنّ الدعاء له خصوصاً فى الحالةُ الواقعةُ فى الروايةُ، لا يقتضى التعديل بوجه من الوجوه على تقدير تحقّقه، و تعليقه على ضعفها يُشعِرُ بعِلّيتِه فى عدم الحكم بالتعديل.

و قوله: «لكنّها عندى من المرجّحات» إنّما يتمّ مع صحّةُ السند، أمّا مع الضعف فلا كما لا يخفى.

۲۸۴ عيسى بن أبى منصور

قوله رحمه الله: «عيسى بن أبى منصور شَلَقّان.. و اسم أبى منصور صَبِيح». [ص ۱۲۲، باب عيسى (۱۳)، الرقم ۲] قلت: قال ابن داود: «و اعلم أنّ هذا غير عيسى بن صبيح العرزمى و إن

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۳۰، الرقم ۴۳۸.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۲۶۱، الرقم ۱۱۱۴ و فيه: «عمرو بن منهال» بالتنكير.

(۳) «رجال الكشّى» ص ۶۰۳، الرقم ۱۱۲۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۴۱

كان أبو منصور اسمه صبيح، لكنّه غير شَلَقّان، و من أصحابنا من توهّمه إيّاه، و الشيخ «۱» رحمه الله قد بيّن اختلافهما فى آخر المبحث «۲».

قوله رحمه الله: «عيسى بن أبى منصور.. روى أبو جعفر بن بابويه فى ثبت أسماء رجاله: عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد عن عبد الله بن سنان، عن ابن أبى يعفور قال: كنت عند أبى عبد الله إذ أقبل عيسى بن أبى منصور فقال: إذا أردت أن تنظر إلى خيار فى الدنيا و خيار فى الآخرةُ فلتنظر إليه.

و هذا الطريق حسن». [ص ۱۲۲، باب عيسى (۱۳)، الرقم ۲] قلت: حُسْنُه ليس بالمعنى المصطلح؛ لأنّ فى الطريق إبراهيم بن عبد الحميد «۳»، و سيأتى أنّه واقفى «۴»، فإن كان ثقةُ كما ذكره الشيخ «۵» قدّس سرّه فالطريق قويّ و إلا فضعيف.

و كيف كان فليس بالحسن، لكنّ المصنّف تجوّز فى إطلاق الحسن على الموثّق.

---

(۱) انظر «رجال الطوسى» ص ۲۵۷، أصحاب الصادق عليه السلام باب العين، الرقم ۵۵۸؛ «رجال الطوسى» ص ۲۵۸، أصحاب الصادق عليه السلام باب العين، الرقم ۵۶۶.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۲۶۵، الرقم ۱۱۴۲.

و أورد العلامةُ المامقانى على هذا بأنّ تعدّد ذكرهما فى رجال الشيخ لا يدلّ على تعدّدهما واقعاً؛ لأنّ الشيخ قد يعنون الرجل الواحد مراراً عديدةُ باعتبار تعدّد أوصافه و كناه و عناوينه..» انظر «تنقيح المقال» ج ۲، ص ۳۵۶.

(۳) «الفقيه» ج ۴، شرح مشيخةُ الفقيه، ص ۸۶ ۸۷.

(۴) انظر «خلاصة الأقوال» ص ۱۹۷، الرقم ۱.

(۵) «الفهرست» ص ۷، الرقم ۱۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۴۲

۲۸۵ عيسى بن صَبِيح العَرْزَمِى

قوله رحمه الله: «عيسى بن صبيح بفتح الصاد المهملة العرزمى بالزاى بعد الراء عربى صليب ثقة، و قد تقدّم ذكره». [ص ۱۲۳، باب عيسى (۱۳)، الرقم ۶] قلت: إن كان عيسى بن صبيح هذا هو الأوّل، كما يدلّ عليه قوله: «و قد تقدّم ذكره» فلا وجه لذكره مرّة أُخرى. و إن كان غير السابق، كما ذكره ابن داود «۱» و الشيخ الطوسى «۲»، فلا وجه لنقله سابقاً عن النجاشى ما نَقله «۳»؛ لأنّ عيسى بن صَبِيح العَرْزَمِى على هذا غير شَلَقّان السابق.

۲۸۶ العلاء بن فُضَيل بن يسار

قوله رحمه الله: «العلاء بن فُضَيل بن يسار بالسين المهملة أبو القاسم النَّهْدِى، منسوب إلى نَهْد بن زيد بن سود بن أَسْلَم بن أَطاف بن قُضاعَة». [ص ۱۲۳، باب العلاء (۱۴)، الرقم ۱] قلت: فى كتاب ابن داود زاد «ليث» بين «زيد» و «سود» و جعل «سود» بالراء بدل الواو، و جعل بدل «أَطاف» «الحاف» بالحاء «۴»، فينبغى تحقيق الحال «۵».

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۲۶۷، الرقم ۱۱۵۹.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۲۵۸، الرقم ۵۶۶.

(۳) «خلاصة الأقوال» ص ۱۲۳، الرقم ۶.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۲۳۵، الرقم ۹۸۳.

(۵) انظر «اللباب فى تهذيب الأنساب» ج ۳، ص ۳۳۶، و قد ذكر أنّ النَّهدى نسبة إلى نَهْد بن زيد بن ليث بن سود بن أسلم بن الحاف بن قضاعة، و هو موافق لما أثبته ابن داود فى رجاله.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۴۳

۲۸۷ عامر بن عبد الله بن جُداعة

قوله رحمه الله: «عامر بن عبد الله بن جُداعَة، روى الكشّى: عن محمّد بن قولويه، عن سعد، عن علىّ بن سليمان بن داود الرازى، عن علىّ بن أسباط، عن أبيه أسباط، عن أبى الحسن موسى: أنّ عامر بن عبد الله بن جُداعة من حواريّى أبى جعفر محمّد بن علىّ و حواريّى جعفر بن محمّد» و روى حديثاً مرسلًا «۱» ينافى ذلك، و التعديل أرجح». [ص ۱۲۴، باب عامر (۱۵)، الرقم ۱] قلت: فى كون التعديل أرجح نظر؛ لأنّ فى طريق حديث المدح، علىّ بن سليمان و أسباط بن سالم، و هما مجهولا العدالة. و حديث الجرح [الذى] تضمّن دعاء الصادق عليه السلام عليه بعدم المغفرة، مرسلة الحسين بن سعيد «۲»، و هو لا يقصر عن مقاومة التعديل إن لم يرجّح، كما لا يخفى. و بالجملة فحال الرجل مجهول؛ لعدم صحّة الخبرين.

۲۸۸ عِمْران بن عبد الله القُمّى

قوله رحمه الله: «عِمْران بن عبد الله القمّى، روى الكشّى عن محمّد بن مسعود، عن الحسين بن عُبَيْد الله، عن عبد الله بن علىّ، عن

أحمد بن حمزة بن عمران القمّى، عن حمّاد الناب: أنّ الصادق عليه السلام بَرّهُ و بَشّهُ و قال: هذا من أهل بيت المختار «۳».

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۱۰۹.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۴۰۷، الرقم ۷۶۴.

(۳) كذا فى النسخ؛ و لكن فى «رجال الكشّى» ص ۳۳۳، الرقم ۶۰۸: «أهل بيت (خ ل: البيت) النجباء».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۴۴

و روى أيضاً عن محمّد بن مسعود و علىّ بن محمّد، عن الحسين بن عُبَيْد الله، عن عبد الله بن علىّ، عن أحمد بن حمزة، عن «۱» المَرْزبان بن عمران، عن أبان بن عُمارَة: إنّ الصادق عليه السلام قال عنه: هذا نجيب من قوم نُجَباء يعنى أهل قُم «۲»..

و بالجملة: فالتوقّف لازم و لا يثبت عندى لهذين الحديثين تعديل المشار إليه مع ما ذكرت، بل هما من المرجّحات». [ص ۱۲۴، باب عمران (۱۶)، الرقم ۳] قلت: لا وجه لكونهما من المرجّحات، مع ضعف السند و جهالته و إنكار المروىّ عنه لهما، فينبغى التوقّف.

۲۸۹ عثمان بن حامد

قوله رحمه الله: «عثمان بن حامد، يُكنى أبا سعيد الرَّجِيبى بالجيم و الباء المنقّطة تحتها نقطة بين الياء الأُولى و الأخيرة». [ص ۱۲۶، باب عثمان (۱۸)، الرقم ۳] قلت: ابن داود جعل الباء نوناً. «۳»

۲۹۰ عمّار بن ياسر

قوله رحمه الله: «عمّار بن ياسر رحمه الله..». [ص ۱۲۸، باب عمّار

---

(۱) كذا فى مخطوطة جامعة طهران، و فى «الخلاصة» المطبوع: «عمّ».

(۲) «رجال الكشّى» ص ۳۳۳، الرقم ۶۰۹.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۲۳۲، الرقم ۹۶۹، و فيه: «عثمان بن حامد، أبو سعيد الوُجَيْنى» بالواو بدل الراء.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۴۵

(۲۴)، الرقم ۱] قلت: شَهِدَ بدراً و المَشاهِدَ كلّها مع رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلم و هاجر إلى الحبشة ثمّ إلى المدينة، و قُتِل بصفّين سنة سبع و ثلاثين و هو ابن ثلاث و قيل: ابن أربع و تسعين سنة (الإكمال) «۱».

۲۹۱ عُرْوَةُ القَتّات

قوله رحمه الله: «عروة القتّات.. وُصِفَ للصادق أنّهم يجتمعون عنده و يَرُدّ ذلك إليكم؟ قال: لا بأس، روى ذلك الكشّى عن محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل الكناسى». [ص ۱۲۸، باب الآحاد (۲۵)، الرقم ۲] قلت: الأحمدان مجهولان، و مع ذلك فلا دلالة فى الحديث «۲» على قبول روايته.

۲۹۲ عبد العظيم بن عبد الله بن علىّ

قوله رحمه الله: «عبد العظيم بن عبد الله بن علىّ بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علىّ بن أبى طالبٌ». [ص ۱۳۰، باب الآحاد (۲۵)، الرقم ۱۲] قلت: هذا هو عبد العظيم المدفون فى مسجد الشجرة فى الرى، و قبره يُزار، و قد نَصّ على زيارته الإمام علىّ بن موسى

الرضا عليه السلام قال: «مَنْ زار

---

(۱) انظر ما ذكرناه ذيل الترجمة ۶۸.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۳۷۱، الرقم ۶۹۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۴۶

قبره وَجَبَتْ له الجنّة» «۱» ذكر ذلك بعض النسّابين «۲».

قوله رحمه الله: «الباب الثانى: الفضل، ستّة رجال». [ص ۱۳۲، باب فضل (۲)] قلت: لم يذكر المصنّف «الفضل بن دُكَين» و هو رجل مشهور من علماء الحديث.

۲۹۳ الفضل بن عثمان المُرادى

قوله رحمه الله: «الفضل بن عثمان المُرادى». [ص ۱۳۳، باب فضل (۲)، الرقم ۵] قلت: ابن أُخت علىّ بن ميمون المعروف بأبى الأكراد.

۲۹۴ قيس بن سعد بن عُبادَة

قوله رحمه الله: «قيس بن سعد بن عُبادَة» [ص ۱۳۴، باب قيس (۲)، الرقم ۱] قلت: مات قيس بن سعد بالمدينة سنة ستّين، و لم تكن له لحية و لا شعرة، و كانت الأنصار تقول: وددنا لو أنّا نشترى لقيس لحية بأموالنا، و كان مع ذلك جميلًا.

---

(۱) لم نعثر عليه فيما لدينا من المصادر، و قد أشكل العلامة المامقانى على كون الإمام الرضا عليه السلام قد نصّ على زيارته بقوله: «هو اشتباه غريب، ضرورة أنّ عبد العظيم لم يكن متوفّى فى زمان الرضا عليه السلام حتّى ينصّ على زيارته، و ظنّى أنّ الراوى روى تنصيص أبى الحسن على زيارته مريداً بأبى الحسن الثالث، و هو الهادى فاشتبه على الشهيد و زعمه الرضا عليه السلام فأبدله به، فتدبّر جدّاً». («تنقيح المقال» ج ۳، ص ۱۵۷، الرقم ۶۶۵۱) و انظر «معجم رجال الحديث» ج ۱۰، ص ۴۹ ۵۰، الرقم ۶۵۸۰؛ «قاموس الرجال» ج ۶، ص ۱۹۳، الرقم ۴۱۳۶.

(۲) «المجدى» ص ۳۵.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۴۷

قال أنس بن مالك: «كان قيس بن سعد من النبىّ بمنزلة صاحب الشرطة من الأمير» «۱».

۲۹۵ لوط بن يحيى بن سعيد

قوله: «لوط بن يحيى بن سعيد.. أبو مخنف رحمه الله.. و قال الشيخ الطوسى و الكشّى رحمهما الله: إنّه من أصحاب أمير المؤمنين. و الظاهر خلافه، و أمّا أبوه يحيى فإنّه كان من أصحابهُ، فلعلّ قول الشيخ و الكشّى إشارة إلى الأب». [ص ۱۳۶، الفصل (۲۲)، الرقم ۱] قلت: إسناد المصنّف يعنى العلامة ذلك إلى الشيخ غير جيّد، و كأنّه رحمه الله راعى أوّل كلامه و لم يصل نظره إلى آخره «۲»، و يمكن أن يكون ما نقله عنه فى غير هذين الكتابين «۳»، إلا أنّه بعيد.

۲۹۶ محمّد بن بُدَيْل بن وَرْقاء

قوله رحمه الله: «محمّد بن بُديل بن ورقاء، من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلم شهد مع عليّ عليه السّلام هو و أخوه عبد الله، قُتِلا معه بصفّين، و هما رسولا رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلم إلى أهل اليمن. و محمّد قتل مع رِعاء رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلم ببطن قَناة». [ص ۱۳۷، باب محمّد (۱)، الرقم ۲]

---

(۱) حكاه ابن الأثير فى «أُسد الغابة» ج ۴، ص ۲۱۵.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۵۷، الرقم ۱: «هكذا ذكر الكشّى، و عندى أنّ هذا غلط؛ لأنّ لوط بن يحيى لم يلق أمير المؤمنين، و كان أبوه يحيى من أصحابهُ»؛ «الفهرست» ص ۱۲۹، الرقم ۵۷۳: «.. من أصحاب أمير المؤمنين، على ما زعم الكشّى، و الصحيح أنّ أباه كان من أصحاب على عليه السلام و هو لم يلقه».

(۳) يعنى الرجال و الفهرست.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۴۸

قلت: الظاهر أنّ فى هذا الكلام تناقضاً «۱»؛ لأنّ المصنّف قد ذكر «فى باب عبد الله» أنّ عبد الله و عبد الرحمن قُتِلا بصِفّين مع عليّ عليه السّلام «۲» و فى «باب عبد الرحمن» قُتِل مع عليّ عليه السّلام بصفّين «۳»، و هنا فى الأوّل قال: إنّ محمّداً و عبد الله قُتِلا بصفّين، ثمّ قال فى آخر ما هنا: إنّ محمّداً قتل مع رعاء النبيّ صلّى الله عليه و آله و سلم ببطن قناة، فليُنظر.

۲۹۷ محمّد بن فُضَيْل بن غَزْوان

قوله رحمه الله: «محمّد بن فُضَيْل بن غزوان..». [ص ۱۳۸، باب محمّد (۱)، الرقم ۵]

---

(۱) إنّ ما نقله الشهيد من عبارة العلامة لا يخلو من تشويش و تناقض، لكن الموجود فى نسخة العلامة المامقانى يرفع هذا التناقض، فقال: «فى النسخة الموجودة المعتمدة من الخلاصة ما لفظه: «محمد بن بديل بن ورقاء من أصحاب رسول الله شهد مع على عليه السلام هو و أخوه عبد الله، قُتلا معه بصفّين، و هما رسولا رسول الله إلى أهل اليمن، و محمّد قتل مع رعاء النبيّ ببطن قناة. انتهى».

ثمّ علّق قائلًا: «و لا يخفى أنّ محمّداً فى آخر العبارة عنوان لرجل آخر، و ليس من تكملة ترجمة محمَّد بن بديل، كما زعمه بعضهم و أثبتَ لذلك التناقضَ بين صدر العبارة و ذيلها، و العِمة رحمه الله قد تبع فيما ذكره الشيخ رحمه الله، فإنّه فى رجاله بعد عنوان محمّد بن بديل بما مرّ قال: محمّد، و يقال: سمرة الغفارى قتل ببطن قناة مع رعاء النبيّ قتلهم عبد الله بن عتبة و استباح سرح المدينة، انتهى. فأخذ العلامة ذلك من الشيخ و لخّصه، فليسا عنواناً واحداً حتّى يناقض آخر كلامه أوّله». انظر «تنقيح المقال» ج ۲، ص ۸۶ من أبواب الميم، الرقم ۱۰۴۳۶.

و قد جعل العلامة الجزائرى فى «حاوى الأقوال» لكلّ من محمّد بن بُديل و محمّداً عنواناً مستقِلا، و علّق على عبارة الخلاصة بقوله: «قد ذكر فى الخلاصة محمّداً هذا عقيب محمّد بن بُديل فى القسم الأوّل، فظنّ المحشّى أى الشهيد الثانى أنّ المراد به محمّد بن بديل فكتب: تأمّل، فإنّ الظاهر التناقض، و أنت خبير بأنّهما اثنان، فلا تناقض كما عرفت، إلا أنّ فى عبارة الخلاصة بعض القصور».

انظر «حاوى الأقوال» ج ۴، ص ۲۲۹، الرقم ۲۰۳۲.

(۲) «خلاصة الأقوال» ص ۱۰۳، باب عبد الله، الرقم ۳.

(۳) «خلاصة الأقوال» ص ۱۱۳، باب عبد الرحمن، الرقم ۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۴۹

قلت: ذكره الشيخ فى كتاب الرجال و وثّقه «۱» و لم يذكره النجاشى.

۲۹۸ محمد بن خالد بن عبد الرحمن

قوله رحمه الله: «محمّد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمّد بن علىّ البرقى، أبو عبد الله، مولى أبى موسى الأشعرى، من أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة.

و قال ابن الغضائرى: أنّه مولى جَرِير بن عبد الله، حديثه يُعرف و يُنكر، و يروى عن الضعفاء كثيراً و يعتمد المراسيل.

و قال النجاشى: إنّه ضعيف الحديث». [ص ۱۳۹، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۴] قلت: الظاهر أنّ قول النجاشى «۲» لا يقتضى الطعن فيه نفسه، بل فيمن يروى عنه.

و يؤيّد ذلك كلام ابن الغضائرى، و حينئذٍ فالأرجح قبول قوله؛ لتوثيق الشيخ له، و خلوّه عن المُعارِض.

۲۹۹ محمّد بن إسماعيل بن بَزِيع

قوله: «محمّد بن إسماعيل بن بزيع.. ولد بَزيع ثلاثة: منهم حمزة بن بزيع..». [ص ۱۳۹، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۵] قلت: بخطّ السيّد جمال الدين فى كتاب النجاشى: «ولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع» «۳».

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۲۹۷، أصحاب الصادق عليه السلام باب الميم، الرقم ۲۸۱.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۳۳۵، الرقم ۸۹۸.

(۳) «رجال النجاشى» ص ۳۳۰، الرقم ۸۹۳، و لفظة «بيت» موجودة فى نسخة جامعة طهران، و أشار الشهيد فى حاشيته عليها إلى أنّ فى نسخة أُخرى لفظة «ثلاثة» بعد أن أثبت «بيت» فى المتن.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۵۰

قوله: «و قال محمّد بن عمر الكشّى..». [ص ۱۳۹، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۵] قلت: فى كثير من النسخ «عمرو» بالواو، و هو أيضاً بخطّ السيّد جمال الدين، و فى بعضها «عمر» بغير واو، و سيأتى ضبط المصنّف له كذلك، و هو بخطّ السيّد أيضاً فى الفهرست و كتاب الرجال للشيخ.

قوله رحمه الله: «محمّد بن إسماعيل بن بزيع.. و روى الكشّى عن علىّ بن محمّد، قال: حدّثنى بنان بن محمّد عن علىّ بن مهزيار، عن محمّد بن إسماعيل بن بَزِيع قال: سألت أبا جعفر أن يأمر لى بقميص من قمصه أُعِدّه لكَفَنِى فبعث به إلىّ..». [ص ۱۳۹، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۵] قلت: تقدّم أنّ بياناً بالياء، لكن لم يذكر له أباً، و سيأتى فى قسم الضعفاء بنان بالنون، و لم يذكر له أيضاً أباً، و هذا و إن كان محتملًا لهما بحسب اللفظ، إلا أنّ «بنان» بالنون لعنه الصادق عليه السلام، فلا بأس أن يكون هو هذا إلا أنّه بروايته عن علىّ بن مهزيار، متأخّر عن الصادق عليه السلام كثيراً.

و فى كتاب الكشّى: عبد الله بن محمّد بن عيسى الأسدى، الملقّب ب «بنان» و لم يضبطه و لم نجد هذا فى القسمين أيضاً.

۳۰۰ محمّد بن الفرج الرخجى

قوله رحمه الله: «محمّد بن الفرج الرخجى». [ص ۱۴۰، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۶] قلت: فى الإيضاح: «الرُّخجِى، بضمّ الراء ثمّ الخاء المعجمة المفتوحة و الجيم بعدها» «۱».

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۸۵، الرقم ۶۵۷.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۵۱

۳۰۱ محمّد بن أبي عُمَير

قوله رحمه الله: «محمّد بن أبي عُمَيْر.. قال الشيخ الطوسي.. أدرك من الأئمّة ثلاثة: أبا إبراهيم موسى بن جعفر و لم يرو عنه، و روى عن أبي الحسن الرضا عليه السلام». [ص ۱۴۰، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۷] قلت: هكذا وجد في جميع نسخ الكتاب، و هو لفظ الشيخ في الفهرست «۱»، و لم يذكر الإمام الثالث.

۳۰۲ محمّد بن أحمد بن جعفر القمّي

قوله رحمه الله: «محمّد بن أحمد بن جعفر القمّي العطّار، روى الكشّي عن عليّ بن محمّد بن قُتَيْبَة، عن حامد بن أحمد المَراغي: أنّه ليس له ثالث في الأرض..». [ص ۱۴۳، باب محمّد (۱)، الرقم ۲۸] قلت: صوابه «عن أبي حامد أحمد..» و قد تقدّم في أحمد «۲».

۳۰۳ محمّد بن يعقوب بن إسحاق

قوله رحمه الله: «محمّد بن يعقوب بن إسحاق، أبو جعفر الكُلَيْنِي بالنون بعد الياء و كان خاله عَلان الكُلَيْنِي الرازي» [ص ۱۴۵، باب محمّد (۱)، الرقم ۳۶] قلت: تقدّم أحمد بن إبراهيم عَلان الكليني مخفّف اللام

---

(۱) «الفهرست» ص ۱۴۲، الرقم ۶۰۷.

(۲) «خلاصة الأقوال» ص ۱۸، باب أحمد، الرقم ۲۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۵۲

المفتوحة «۱»، و سيأتي محمّد بن إبراهيم عَلان الكُلَيْنِي أيضاً، فيحتمل كون عَلان كلا منهما و كونه أباهما إبراهيم.

قوله رحمه الله: «محمّد بن يعقوب بن إسحاق.. مات ببغداد.. قاله الشيخ الطوسي، و قال النجاشي: في سنة تسع و عشرين و ثلاثمائة، سنة تناثر النجوم، و صلّى عليه محمّد بن جعفر الحَسَنِي «۲»». [ص ۱۴۵، باب محمّد (۱)، الرقم ۳۶] قلت: الحُسَيْني.

۳۰۴ محمّد بن مسعود بن محمّد بن عيّاش

قوله رحمه الله: «محمّد بن مسعود بن محمّد بن عيّاش بالشين المعجمة». [ص ۱۴۵، باب محمّد (۱)، الرقم ۳۷] قلت: و في نسخة الشهيد رحمه الله بالسين المهملة، و الحقّ ما هنا.

۳۰۵ محمّد بن عمر بن محمّد

قوله رحمه الله: «محمّد بن عمر بن محمّد بن سلم..». [ص ۱۴۶، باب محمّد (۱)، الرقم ۴۱] قلت: قال ابن داود: «إنّه ابن سالم بن سبرة بن يسار».

قال: «و بعض أصحابنا توهّم «سالماً» حيث رآه بغير ألف، حتّى أوقعه هذا

---

(۱) «خلاصة الأقوال» ص ۱۸، باب أحمد، الرقم ۳۱، و قد تقدّم في الترجمة ۴۳، و حكى الشهيد رحمه الله هناك عن رجال الشيخ: «الكليني بتشديد اللام المكسورة».

(۲) فى «رجال النجاشى» المطبوع ص ۳۷۷ ۳۷۸، الرقم ۱۰۲۶ ذكر «الحسينى»، و ما أثبتناه من نسخة خلاصة الأقوال المحفوظة فى مكتبة المسجد الأعظم.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۵۳

الوهم إلى أن قال: سلم بغير ميم قبل السين، و كأنّه احترز أن يُتوهّم مسلماً بالميم، و أثبت جَدّهُ سيّاراً بتقديم السين، و إنّما هو «يسار» بتقديم الياء المثنّاة تحت» «۱».

۳۰۶ محمّد بن الحسن بن علىّ الطوسى

قوله رحمه الله: «محمّد بن الحسن بن علىّ الطوسى.. توفّى رضى عنه الله ليلة الاثنين الثانى و العشرين من المحرّم سنة ستّين و أربعمائة بالمشهد المقدّس الغروى، على ساكنه السلام، و دُفِنَ بداره.

قال الحسن بن مهدى السلقى: تَولّيْتُ أنا و الشيخ أبو الحسن «۲» محمّد بن عبد الواحد.. غُسْلَه». [ص ۱۴۸، باب محمّد (۱)، الرقم ۴۶] قلت: بخطّ شيخنا الشهيد: السيلقى بالياء، و قال: «رأيت هذا المحكىّ عن السيلقى بخطّه رحمه الله. قال السيلقى: «و من مصنّفاته التى لم يذكرها فى الفهرست «۳» كتاب شرح الشرح فى الأُصول، كتاب مبسوط أملى علينا منه شيئاً صالحاً و مات و لم يتمّه و لم يُصنّف مثله» «۴».

۳۰۷ محمّد بن أحمد بن محمّد

قوله رحمه الله: «محمّد بن أحمد بن محمّد بن سعيد بن عُقْدَة». [ص ۱۴۸،

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۳۲۹، الرقم ۱۴۴۲.

(۲) كذا فى «خلاصة الأقوال» المطبوع، و لكن فى «مجموعة الجباعى» الورقة ۱۴۳ و مخطوطة خلاصة الأقوال: «أبو محمد الحسن بن عبد الواحد» بدل «أبو الحسن محمد بن عبد الواحد».

(۳) «الفهرست» ص ۲۸۵، الرقم ۶۲۰.

(۴) حكاه الجباعى فى «مجموعة الجباعى» الورقة ۱۴۳، عن الشهيد.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۵۴

باب محمّد (۱)، الرقم ۵۱] قلت: هذا ابن أبى العبّاس بن عُقدة الحافظ الجليل الزيدى، و سيأتى ذكره فى الضعفاء «۱»، و ذِكْرُ ولده هنا يشعر بكونه إماميّاً رحمه الله.

۳۰۸ محمّد بن مسلم بن رياح

قوله رحمه الله: «محمّد بن مسلم بن رياح.. قال الكشّى: إنّه ممّن أَجْمَعَتِ العِصابةُ على تصديقه من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد الله «و الانقياد له بالفقه.

و قد أَجَبْنا عن الروايات المنافية لهذا، فى كتابنا الكبير». [ص ۱۴۹، باب محمّد (۱)، الرقم ۵۹] قلت: أورد الكشّى فى ذمّه ثلاثة أخبار ضعيفة السند، مشتركة فى محمّد بن عيسى، و مشتملة على غيره من الضعفاء «۲».

۳۰۹ محمّد بن إسحاق

قوله رحمه الله: «محمّد بن إسحاق أخو يزيد شعر، بالشين المعجمة و العين المهملة و الراء». [ص ۱۵۱، باب محمّد (۱)، الرقم ۶۶] قلت: ضَبَطَه فى الإيضاح يزيد هذا: شغر، بالغين المعجمة «۳».

---

(۱) «خلاصة الأقوال» ص ۲۰۳، باب أحمد، الرقم ۱۳.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۱۶۹، الرقم ۲۸۳ ۲۸۵، و قد تكرّر ذكر حديث رقم ۲۸۴ فى صفحة ۱۹۹، الرقم ۳۵۰ و فى صفحة ۲۳۹، الرقم ۴۳۵.

(۳) «إيضاح الاشتباه» ص ۳۲۱، الرقم ۷۷۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۵۵

و ابن داود عند ذكر محمّد ضبطه كما هنا «۱».

۳۱۰ محمّد بن إبراهيم الحُضَيْنِى

قوله رحمه الله: «محمّد بن إبراهيم الحُضَينى.. روى الكشّى، عن ابن مسعود عن حمدان بن أحمد القَلانسى، عن معاوية بن حكيم، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن الحُضَيْنى قال: قلت لأبى جعفر: إنّ أخى مات فقال: رحم الله أخاك، فإنّه كان من خصيص شيعتى». [ص ۱۵۲، باب محمّد (۱)، الرقم ۷۰] قلت: بخطّ السيّد عن حمدان «الحُضَيْنى».. إلى آخره.

و هذا أولى ليكون السؤال عن أخيه محمّد المبحوث عنه.

و عبارة المصنّف تشعر بكون السائل «محمّد» عن أخ له مجهول، و ليس بجيّد.

قوله رحمه الله: «محمّد بن إبراهيم الحُضَيْنى.. قال ابن مسعود: حمدان بن أحمد الخصيص «۲»؟ قال: خاصّة الخاصّة». [ص ۱۵۲، باب محمّد (۱)، الرقم ۷۰] قلت: قوله: «خاصّة الخاصّة» يشعر بكون قوله: «حمدان من الخصيص» استفهاماً و أنّ الآخر جوابه، و حينئذٍ فالمجيب مجهول، فلا دلالة فيه على ما يوجب الترجيح، مع تهافت التأليف.

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۲۹۷، الرقم ۱۲۸۷.

(۲) كذا فى «خلاصة الأقوال» المطبوع، و يبدو أنّ الذى فى نسخة الشهيد رحمه الله: «حمدان بن أحمد الخصيص» من دون وجود كلمة «من» بين «أحمد» و «الخصيص».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۵۶

و وجدتُ بخطّ السيّد ابن طاوس «۱» نقلًا عن كتاب الكشّى «۲» ما صورته: «قال ابن مسعود: حمدان بن أحمد من الخصيص» و اقتصر على ذلك. و هو حينئذٍ خبر واضح لا استفهام، و المادح ابن مسعود العيّاشى.

۳۱۱ محمّد بن الحسن بن أبى سارة

قوله رحمه الله: «محمّد بن الحسن بن أبى سارة، أبو جعفر، مولى الأنصار، يعرف بالرواسى بالراء و السين المهملة أصله كوفى، سكن هو و أبوه قَبْلَهُ النيل، روى هو و أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد الله»، و ابن عمّ محمّد بن الحسن، مُعاذ بن مسلم بن أبى سارة، و هم أهل بيت فضل و أدب، و على مُعاذٍ و محمّد تَفَقّهَ الكسائى علم العرب و اللسان، و القرّاء يحكون فى كتبهم كثيراً: قال أبو جعفر الرواسى و محمد بن الحسن» [ص ۱۵۳، باب محمّد (۱)، الرقم ۷۸] قلت: و لمحمّد هذا كتاب الوقف و الابتداء، و كتاب الهمزة، و كتاب إعراب القرآن.

۳۱۲ محمّد بن سَلَمَة

قوله رحمه الله: «محمّد بن سلمة.. فقيه، قارئ لغوى راوية». [ص ۱۵۴، باب محمّد (۱)، الرقم ۸۱] قلت: راوية، التاء للمبالغة، أى كثير الرواية.

---

(۱) انظر «التحرير الطاوسى» ص ۵۲۳، الرقم ۳۸۴.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۵۶۳، الرقم ۱۰۶۴.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۵۷

۳۱۳ محمّد بن عيسى بن عبد الله

قوله: «محمّد بن عيسى بن عبد الله..، شيخ القمّيّين و وجه الأشاعرة، متقدّم عند السلطان، و دخل على الرضا عليه السلام و سمع منه، و روى عن أبى جعفر الثانى، له كتاب الخطب». [ص ۱۵۴، باب محمّد (۱)، الرقم ۸۳] قلت: هذه العبارة لا تدلّ صريحاً على توثيقه، نعم قد يظهر منها ذلك، مع أنّ المصنّف يصف الروايات التى هو فيها بالصحّة.

۳۱۴ محمّد بن عبد الحميد بن سالم العطّار

قوله رحمه الله: «محمّد بن عبد الحميد بن سالم العطّار، أبو جعفر، روى عبد الحميد عن أبى الحسن موسى. و كان ثقة، من أصحابنا الكوفيّين». [ص ۱۵۴، باب محمّد (۱)، الرقم ۸۴] قلت: هذه عبارة النجاشى «۱»، و ظاهرها أنّ الموثّق الأب لا الابن «۲».

۳۱۵ محمّد بن بشير

قوله رحمه الله: «محمّد بن بشير و أخوه علىّ ثقتان من رواة الحديث، مات بِقُمْ. و قد ذكرنا فى القسم الثانى أنّ محمّد بن بشير ضعيف». [ص ۱۵۵، باب محمّد (۱)، الرقم ۹۹]

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۳۳۹، الرقم ۹۰۶.

(۲) قال المحقّق الأردبيلى فى «مجمع الفائدة و البرهان» ج ۳، ص ۲۵۷: «و العجب من الشارح أنّه قال: صحيحة؛ مع أنّه قال فى بعض حواشيه بخطّه على الخلاصة: إنّ الثقة أبوه لا هو».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۵۸

قلت: ذاك غالٍ و هذا ثقة، و لا مائز بينهما حيث يُطلقان، فهو من قَبِيل المشترك.

۳۱۶ محمّد بن سُليمان بن الحسن

قوله رحمه الله: «محمّد بن سليمان بن الحسن بن الجَهْم.. مات محمّد بن سُليمان فى سنة إحدى و ثلاثمائة، و كان». [ص ۱۵۶، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۰۵] قلت: كذا وُجد فى نسخ كثيرة «۱»، و الموجود فى كتاب النجاشى: «و كان مولده سنة سبع و ثلاثين و مائتين» «۲».

۳۱۷ محمّد بن عبد الله بن نجيح

قوله: «محمد بن عبد الله بن نجيح..» [ص ۱۵۶، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۰۸] قلت: نجيح بالنون و الجيم و الياء المثنّاة تحتها و الحاء المهملة المعروف بالشخّير بالشين المعجمة و الخاء المعجمة المشدّدة ثمّ الياء المثنّاة تحتها قبل الراء كذا بخطّ ابن عبد الحميد.

۳۱۸ محمّد بن الحسن بن فَرّوخ

قوله رحمه الله: «محمّد بن الحسن بن فروخ، بالفاء و الراء و الخاء المعجمة بعد

---

(۱) ما أثبتناه من عبارة المتن مطابق لمخطوطة الخلاصة المحفوظة فى المكتبة المركزية بجامعة طهران برقم ۵۳۸۵، و الظاهر أنّ عبارة نسخة الشهيد كانت هكذا ناقصةً.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۳۴۷، الرقم ۹۳۷.

الواو». [ص ۱۵۷، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۱۲] قلت: بالراء المشدّدة.

۳۱۹ محمَّد بن منصور بن يونس

قوله رحمه الله: «محمّد بن منصور بن يونس بُزُرْج بالباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة المضمومة و الزاى المضمومة و الراء الساكنة و الجيم». [ص ۱۵۹، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۳۳] قلت: و فى الإيضاح بفتح الباء و ضمّ الزاى و إسكان الراء «۱».

۳۲۰ محمّد بن أحمد بن عبد الله

قوله رحمه الله: «محمّد بن أحمد بن عبد الله أبو عبد الله البصرى المُلَقّب بالمفجّع.. له شعر كثير فى أهل البيت «و يذكر فيه أسماء الأئمّة «و يتوجّع على قتلهم. حتّى سمّى المفجّع». [ص ۱۶۰، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۴۶] قلت: و من شعره:

إن يكن قيل لى المُفَجّع نَبْزاً فَلَعَمْرِى أنا المُفَجّعُ هَمّاً «۲»

۳۲۱ محمّد بن بشر الحمدونى

قوله رحمه الله: «محمّد بن بشر بالراء بعد الشين الحمدونى، أبو الحسين

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۸۲، الرقم ۶۴۲.

(۲) حكاه عنه فى «رجال النجاشى» ص ۳۷۴، الرقم ۱۰۲۱. و له ترجمة و أشعار نقلها فى «معجم الأدباء» ج ۱۷، ص ۱۹۰، الرقم ۶۳.

السوسَنْجِرْدى..». [ص ۱۶۱، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۵۶] قلت: فى نسخة مقروءة على ابن العلامة بدل النون: التاء المنقّطة فوقها نقطتين و الجيم.

۳۲۲ محمّد بن جعفر بن محمّد

قوله رحمه الله: «محمّد بن جعفر بن محمّد أبو الفتح الهمذانى بالذال المعجمة، و كان أبو الحسن السمسمى أحد غلمانه». [ص ۱۶۳، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۶۶] قلت: فى النسخة المقروءة على فخر المحقّقين بحذف الميم الثانية.

۳۲۳ محمّد بن عبد الملک

قوله رحمه الله: «محمّد بن عبد الملک بن محمّد التبّان.. ماتَ لثلاث بَقِينَ من ذى القعدة سنة عشرة و أربعمائة». [ص ۱۶۴، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۷۸] قلت: هكذا وُجِدَ فى النسخ بالتاء فى «عشرة». و فى كتاب النجاشى: سنة تسع عشرة «۱» و هو يؤيّد الهاء، و أنّ المصنّف سها عن تسع.

۳۲۴ محمّد بن عبد العزيز الزهْرِى

قوله رحمه الله: «محمّد بن عبد العزيز الزهْرِى، قال ابن عُقْدة، عن عبد الرحمن بن يوسف، عن محمّد بن إسماعيل البُخارى قال: محمّد بن

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۴۰۳، الرقم ۱۰۶۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۶۱

عبد العزيز الزهرى، منكر الحديث». [ص ۱۶۵، باب محمّد (۱)، الرقم ۱۸۷] قلت: لا وجه لإدخال هذا الرجل فى هذا القسم؛ لأنّه مجهول الحال إن لم يكن مردود المقال.

۳۲۵ موسى بن الحسن بن عامر

قوله رحمه الله: «موسى بن الحسن بن عامر بن عمران بن عبد الله بن سعد الأشعرى القمّى..». [ص ۱۶۶ باب موسى (۲)، الرقم ۴] قلت: فى كتاب ابن داود: «ابن عبد العزيز» «۱».

۳۲۶ مُفَضّل بن مَزِيد

قوله رحمه الله: «مفضّل بن مَزِيد بالميم قبل الزاى أخو شُعَيْب الكاتب. روى الكشّى حديثاً يعطى أنّه كان شيعيّاً». [ص ۱۶۷، باب مفضّل (۲)، الرقم ۲] قلت: فى طريقه أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفُضَيْل، و الأوّل مجهول و الثانى واقفى، و مع ذلك لا دلالة للحديث على قبول الرواية «۲».

۳۲۷ المُختار بن أبى عُبَيْدَة

قوله رحمه الله: «المختار بن أبى عُبَيدَة، روى الكشّى: عن حَمْدَوَيْه، عن يعقوب، عن ابن أبى عمير، عن هِشام بن المثنّى..». [ص ۱۶۸،

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۳۵۴، الرقم ۱۵۸۲.

(۲) «رجال الكشّى» ص ۳۷۴، الرقم ۷۰۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۶۲

باب المختار (۸)، الرقم ۲] قلت: هشام بن المثنّى غير معروف، فهو إمّا مجهول أو مصحّف بهاشم. و وجدته بخطّ السيّد جمال الدين

بن طاوس فى كتاب الكشّى، هشام أيضاً.

قوله رحمه الله: «المختار بن أبى عبيدة، روى الكشّى.. عن هشام بن المثنّى..». [ص ۱۶۸، باب المختار (۸)، الرقم ۲] قلت: صوابه هاشم كما نصّ عليه المصنّف، حيث ذكره فى باب هاشم «۱» و لم يذكره فى باب هشام، مع أنّ المصنّف ذكره فى [القسم الأوّل] بهذه العبارة «۲».

۳۲۸ المقداد بن الأسود

قوله رحمه الله: «المقداد بن الأسود و اسم أبيه عمرو البهْرانِى..». [ص ۱۶۹، باب الآحاد (۱۱)، الرقم ۱] قلت: البهرانى نسبته إلى بهر بن إلحاف بن قُضاعة، و بهر السابع عشر جدّ المقداد «۳».

۳۲۹ المُسَيّب بن حزن

قوله رحمه الله: «المسيّب بن حزن، يكنى أبا سعيد، أوصى إلى

---

(۱) «خلاصة الأقوال» ص ۱۷۹، باب هاشم، الرقم ۲.

(۲) ذكر الشيخ الكلينى فى «الكافى» ج ۴، ص ۵۵، ح ۵ فى باب كراهية السرف و التقتير، حديثاً فيه هشام بن المثنّى، و هو مطابق لما ذكره العلامة هنا. و استظهر فى «حاوى الأقوال» ج ۲، ص ۳۳۶ أنّ هاشم و هشام واحد.

(۳) انظر «اللباب» ج ۱، ص ۱۹۱.

أمير المؤمنين». [ص ۱۷۰، باب الآحاد (۱۱)، الرقم ۳] قلت: قد تقدّم فى «باب سعيد» أنّ حزناً أوصى إلى أمير المؤمنين عليه السّلام «۱».

۳۳۰ معتّب

قوله رحمه الله: «معتّب.. مولى أبى عبد الله الصادق عليه السلام، ثقة». [ص ۱۷۰، باب الآحاد (۱۱)، الرقم ۶] قلت: توثيق معتّب من الشيخ فى كتاب الرجال «۲».

۳۳۱ معاذ بن مسلم النحوى

قوله رحمه الله: «معاذ بن مسلم النحوى، ثقة». [ص ۱۷۰، باب الآحاد (۱۱)، الرقم ۱۲] قلت: ما وقَفْتُ على موافق للمصنّف فى توثيق معاذ بعد تصفّح و إمعان نظر.

۳۳۲ مسمع بن مالك

قوله رحمه الله: «مسمع بن مالك، و قيل: ابن عبد الملك، أبو سيّار بالسين المهملة بعدها الياء المُنَقّطة تحتها نقطتين و الراء بعد الألف الملقّب كِرْدِين..». [ص ۱۷۱، باب الآحاد (۱۱)، الرقم ۱۳]

---

(۱) «خلاصة الأقوال» ص ۷۹، فى ترجمة سعيد بن جبير.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۳۵۸، أصحاب الكاظم عليه السلام، باب الميم، الرقم ۴، و ذكره أيضاً فى أصحاب الصادق عليه السلام و لم يوثّقه، انظر «رجال الطوسى» ص ۳۲۰، الرقم ۶۵۴.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۶۴

قلت: قيل: وجد بخطّ الشهيد عن يحيى بن سعيد: «كردويه و كردين اسمان لمسمع» «۱».

۳۳۳ منذر بن محمّد

قوله رحمه الله: «منـذر بالنون بعد الميم و الذال المعجمة ابن محمّد بن منذر بن سـعيد بن أبى الجهم القابوسـى بالقاف و الباء المنقّطة تحتها نقطة بعد الألف و السـين المهملة بعد الواو و ناقلة إلى الكوفة، ثقة، من أصـحابنا، من بيت جليل». [ص ۱۷۲، باب الآحاد (۱۱)، الرقم ۱۵] قلت: هذا لفظ النجاشى «۲».

۳۳۴ مروان بن موسى

قوله رحمه الله: «مروان بن موسـى، كوفى، ثقـة». [ص ۱۷۳، باب الآحاد (۱۱)، الرقم ۱۹] قلت: فى كتـاب ابن داود: مروان بن مسـلم، كوفى ثقة «۳»، و لم يذكر غيره.

و فى كتاب النجاشى: «ابن موسى» «۴» كما ذكره المصنّف.

---

(۱) انظر «تنقيح المقال» ج ۳، ص ۲۱۵.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۴۱۸، الرقم ۱۱۱۸، و فيه: «ابن الجهم القابوسـى من ولد قابوس بن النعمان بن المنذر، ناقلة إلى الكوفة، ثقة. من أصحابنا، من بيت جليل».

(۳) «رجال ابن داود» ص ۳۴۳، الرقم ۱۵۱۶.

(۴) «رجال النجاشى» ص ۴۱۹، الرقم ۱۱۲۰، «مروان بن مسلم، كوفى، ثقة..».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۶۵

۳۳۵ مُشْمَعِلّ

قوله رحمه الله: «مشمعلّ» «۱». [ص ۱۷۳، باب الآحاد (۱۱)، الرقم ۲۰] قلت: بضمّ الميم و إسـكان الشـين المعجمة و فتح الميم و كسر العين و تشديد اللام.

۳۳۶ مصدق بن صدقة

قوله رحمه الله: «مصـدق بن صدقـة، قال الكشّـى: مصدق بن صدقة و معاوية بن حكيم و محمّد بن الوليد الخزّاز و محمّد بن سالم بن عبـد الحميـد. هؤلاء كلّهم فطحيّـة، و هم من أَجِلّـة العلماء و الفقهاء و العدول «۲»..». [ص ۱۷۳، باب الآحاد (۱۱)، الرقم ۲۶] قلت: لا وجه لتخصيص هذا بهذا القسم من بين الفَطَحِيّة الثقات كإسحاق ابن عمّار و غيره من بنى فضّال، و الأَولى جعلها فى القسم الثانى.

۳۳۷ النعمان بن عجلان

قوله رحمه الله: «النعمان بن عجلان، من بنى رُزَيْق، بالراء المضمومة و الزاى المفتوحة..». [ص ۱۷۴، باب النعمان (۱)، الرقم ۲] قلت: قال ابن داود: «زُرَيق» بتقديم الزاى و نسب ما هنا إلى الوهم «۳».

---

(۱) هكذا فى النسخ الخطيّة التى بين أيدينا، و فى «خلاصة الأقوال» المطبوع: «مشعل».

(۲) «رجال الكشّى» ص ۵۶۳، الرقم ۱۰۶۲.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۳۶۰، الرقم ۱۶۰۹.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۶۶

۳۳۸ نَصْرُ بن مُزاحِم

قوله رحمه الله: «نَصْرُ بن مُزاحِم المِنْقَرِى العطّار أبو الفضل، كوفى مستقيم الطريقة صالح الأمر، غير أنّه يروى عن الضعفاء، كُتُبُه حِسان». [ص ۱۷۵، باب نصر (۴)، الرقم ۲] قلت: قال ابن أبى الحديد فى شرح النهج عند بحثه واقعة صفّين ما صورته: «و نحن نذكر ما أورده نصر بن مزاحم فى كتاب صفّين فى هذا المعنى، فهو ثقة، ثَبْت، صحيح النقل، غير منسوب إلى هوى و لا إدغال، و هو من رجال أصحاب الحديث» «۱» انتهى.

و هذا يشعر بأنّه ليس إماميّاً.

۳۳۹ نجم بن أَعْيَن

قوله رحمه الله: «نجم بن أعين، روى العقيقى عن أبيه، عن عمران بن أيان، عن عبد الله بن بُكَير، عن أبى عبد الله: أنّه يجاهد «۲» فى الرجعة». [ص ۱۷۶، باب الآحاد (۵)، الرقم ۵] قلت: أى يرجع بعد موته حيّاً مع القائم و يجاهد معه.

۳۴۰ وَرْدان أبو خالد الكابلى

قوله رحمه الله: «وردان بالراء بعد الواو قبل الدال المهملة أبو خالد

---

(۱) «شرح نهج البلاغة» ج ۲، ص ۲۰۶.

(۲) كذا فى المخطوطات المتوفّرة لدينا، و فى «خلاصة الأقوال» المطبوع وردت هكذا: «يجاهر».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۶۷

الكابلى، و لقبه كنكر، بالنون بين الكافين و الراء أخيراً» [ص ۱۷۷، باب الآحاد (۵) الرقم ۳] قلت: قال ابن داود: إنّ وردان أبو خالد الكابلى الأصغر، و الأكبر كنكر، و نسب ما هنا إلى الوهم «۱».

۳۴۱ هشام بن الحكم

قوله رحمه الله: «هشام بن الحكم أبو محمّد، مولى كندة، و كان ينزل ببنى شيبان بالكوفة، و انتقل إلى بغداد سنة تسع و تسعين و مائة. و يقال: إنّ فى هذه السنة مات.. قال الكشّى: بأنّه مولى كندة، مات سنة تسع و سبعين و مائة بالكوفة، فى أيّام الرشيد و ترحّم عليه الرضا عليه السلام». [ص ۱۷۸، باب هشام (۱)، الرقم ۱] قلت: بخطّ السيّد ابن طاوس نقلًا عن كتاب الكشّى: «أنّه مات سنة تسع و تسعين و مائة» «۲». و نقل عن كتاب النجاشى ما حكاه المصنّف أوّلًا، و جعل تاريخ انتقاله إلى بغداد سنة تسع و سبعين «۳» عكس ما

نقله المصنّف.

قوله رحمه الله: «هشام بن الحكم.. روى الكشّى عن العيّاشى محمّد بن مسعود، عن جعفر، عن العمركى، عن الحسين بن أُبى». [ص ۱۷۸، باب هشام (۱)، الرقم ۱]

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۳۶۲، الرقم ۱۶۱۷.

(۲) «التحرير الطاوسى» ص ۲۹۶، الرقم ۴۴۶، و انظر: «رجال الكشّى» المطبوع ص ۲۵۵، الرقم ۴۷۵، و فيه: «مات سنة تسع و سبعين و مائة».

(۳) «رجال النجاشى» ص ۴۳۳، الرقم ۱۱۶۴.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۶۸

قلت: بخطّ السيّد جمال الدين فى كتاب الكشّى: الحسين بن أبى لبابة «۱».

۳۴۲ هارون بن موسى

قوله رحمه الله: «هارون.. التلعكبرى». [ص ۱۸۰، باب هارون (۴)، الرقم ۱] قلت: وجدت بخطّ الشيخ الشهيد قدّس سرّه تخفيف لام التلعكبرى فى النسبة، قال: «عكبر رجل من الأكراد، نسب التلّ إليه. و رأيتُ ضبطَهُ بخطّه فى الخلاصة بالتشديد».

۳۴۳ هارون بن الحسن

قوله رحمه الله: «هارون بن الحسن.. مولى حارث بن عبد الله..». [ص ۱۸۰، باب هارون (۴)، الرقم ۶] قلت: بخطّ السّيد جمال الدين بن طاوس: «جرير» «۲» و هو الصواب.

۳۴۴ يحيى بن وثّاب

قوله رحمه الله: «.. و كان يحيى بن وثّاب مستقيماً، ذَكَره الأعمش». [ص ۱۸۱، باب يحيى (۱)، الرقم ۱] قلت: عَجَباً من المصنّف ينقل عن الأعمش استقامة يحيى بن وثّاب، ثمّ لا يذكر الأعمش فى كتابه أصلًا، و لقد كان حَرِيّاً بالذكر؛ لاستقامته و فضله،

---

(۱) انظر «رجال الكشّى» ص ۲۷۸، الرقم ۴۹۵، و «التحرير الطاوسى» ص ۲۹۸.

(۲) أى مولى جرير بن عبد الله لا حارث بن عبد الله، كما هو فى «رجال النجاشى» ص ۴۳۸، الرقم ۱۱۸۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۶۹

و قد ذكره العامّة فى كتبهم و أَثْنوا عليه، مع اعترافهم بتشيّعه رحمه الله «۱». و غير المصنّف من أصحابنا الذين صنّفوا فى الرجال، تركوا ذِكْرَه «۲» أيضاً، و اسمه سليمان بن مهران. [و] ذكر عبد العظيم المنذرى فى الإكمال «۳» جماعةً من أصحابنا منهم: أبان بن تغلب و حمّاد بن عيسى، و ذكر أنّ الأعمش كان شيعياً، و أنّ محمَّد بن إسحاق المورّخ الذى ذكر فى الخلاصة أنّه كان عامّياً شيعىّ المذهب و أنّه جليل، و أثنى عليه و على الأعمش. و ذكر إبراهيم بن أدهم و قال فى نسبه: «إبراهيم بن أدهم بن منصور بن يزيد بن جابر بن ثعلبة بن سعد بن حِم بن غُزَيّة بن أُسامة بن ربيعة بن ضبيعة بن عجل بن لُجَيْم العجلى أبو إسحاق البلخى». و ذكر أنّه روى عن جماعة كثيرة منهم: محمد بن على الباقر و سليمان الأعمش، و ذكر سليمان بن صرد الخزاعى و أنّه صحابى و أثنى عليه كثيراً.

۳۴۵ يحيى بن خلف الوابشى

قوله رحمه الله: «يحيى بن خلف الوابشى». [ص ۱۸۲، باب يحيى (۱)، الرقم ۱۰] قلت: منسوب إلى وابش بن زيد بن غزوان، بطن من منصور الهمدانى.

۳۴۶ يونس بن عبد الرحمن

قوله رحمه الله: «.. فى حديث صحيح..: أنّ الرضا عليه السلام ضمن ليونس الجنّة

---

(۱) «الطبقات الكبرى» ج ۶، ص ۲۹۹؛ «تهذيب التهذيب» ج ۱۱، ص ۲۹۴، الرقم ۵۷۴؛ «سير أعلام النبلاء» ج ۴، ص ۳۷۹، الرقم ۱۵۳؛ «تاريخ بغداد» ج ۹، ص ۳۳۱.

(۲) ذُكِرَ فى «رجال الطوسى» ص ۲۰۶ فى أصحاب الصادق عليه السلام، و كذا فى «رجال ابن داود» ص ۱۷۷.

(۳) انظر ما ذكرناه ذيل الترجمة ۶۸.

ثلاث مرّات». [ص ۱۸۴ ۱۸۵، باب يونس (۴)، الرقم ۱] قلت: أورد الكشّى فى ذمّه نحو عشرة أحاديث «۱».

و حاصل الجواب عنها يرجع إلى ضعف سندها و جهالة بعض رجالها، و اللّه أعلم بحاله.

۳۴۷ يعقوب بن سالم الأحمر

قوله رحمه الله: «يعقوب بن سالم الأحمر، أخو أسباط بن سالم..». [ص ۱۸۶، باب يعقوب (۵)، الرقم ۲] قلت: جَعْلُه أخا أسباط يقتضى كون أسباط أشهر منه، مع أنّه لم يذكره فى القسمين و لا غيره، مع أنّه كثير الرواية، خصوصاً بواسطة ولده علىّ بن أسباط.

۳۴۸ أبو زكريّا الأعور

قوله رحمه الله: «أبو زكريّا الأعور، ثقة..». [ص ۱۸۷، باب الكنى، الرقم ۷] قلت: توثيق أبى زكريّا للشيخ فى كتاب الرجال «۲».

۳۴۹ أبو طالب القُمّى

قوله رحمه الله: «أبو طالب القمّى، عبد الله بن الصلت.. قال الشيخ الطوسى: روى عن أبى جعفر الثانىُ فى آخر عمره أنّه قال: جزى الله صفوان بن يحيى و محمّد بن سنان و زكريّا بن آدم و سعد بن سعد عنّى خيراً، فقد وفوا لى» [ص ۱۸۹، باب الكنى، الرقم ۲۲]

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۴۹۱ ۴۹۶، الرقم ۹۴۰ و ما بعده.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۳۶۵، أصحاب الكاظم، باب الكنى و الألقاب، الرقم ۹.

قلت: لا يظهر لما حكاه المصنّف عن الشيخ هنا وجه مناسب بحال أبى طالب.

و فى اختيار الكشّى: «عن أبى طالب عبد الله بن الصلت القمّى».

و روى عن أبى جعفر هذا الكلام و ليس فيه ذكر «آخر العمر» «۱».

۳۵۰ أبو علىّ بن راشد

قوله رحمه الله: «أبو علىّ بن راشد، كان وكيلًا مقام الحسين بن عبد ربّه، مع ثناء عليه و شُكْر له». [ص ۱۹۰، باب الكنى، الرقم ۲۹] قلت: قد تقدّم أنّ الحسن بن راشد كنيته أبو علىّ، من رجال الجواد عليه السلام، فلعلّ هذا ذاك، و قد نصّ على توثيقه «۲».

۳۵۱ أبو عبد الرحمن

قوله رحمه الله: «أبو عبد الرحمن و عبد الله بن حبيب السلمى». [ص ۱۹۳، باب الكنى] قلت: بخطّ السيّد جمال الدين بن طاوس «عبد الله» بغير واو «۳»، و هو أجود.

۳۵۲ أبو ماوية

قوله: «أبو ماوية.. بن أسد». [ص ۱۹۵، باب الكنى] قلت: بخطّ السيّد جمال الدين: «بن راشد».

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۵۰۳، الرقم ۹۶۴، فيه: «عن أبى طالب عبد الله بن الصلت القمّى، قال: دخلت على أبى جعفر الثانى فى آخر عمره، فسمعته يقول..».

(۲) أثبتنا هذه التعليقة نقلًا عن «حاوى الأقوال» ج ۳، ص ۱۵۵، الرقم ۱۱۲۳.

(۳) أى أبو عبد الرحمن عبد الله بن حبيب السلمى، كما فى «رجال البرقى» ص ۵.

القسم الثانى و هذا القسم مختصّ بذكر الضعفاء و من أردُّ قوله و من أقف فيه

۳۵۳ إبراهيم بن عبد الحميد

قوله: «إبراهيم بن عبد الحميد. وثّقه الشيخ فى الفهرست، و قال فى كتاب الرجال: إنّه واقفى، من أصحاب الصادق عليه السلام.. و قال الفضل بن شاذان: إنّه صالح». [ص ۱۹۷، القسم الثانى، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۱] قلت: لا منافاة بين حكم الشيخ بكونه واقفياً «۱»، و بكونه ثقة «۲»، و كذلك قول الفضل بن شاذان: «إنّه صالح».

و حينئذٍ فلا معارض للقول بكونه واقِفيّاً كما لا يخفى.

۳۵۴ إبراهيم بن إسحاق

قوله رحمه الله: «إبراهيم بن إسحاق أبو إسحاق الأحمرى النهاوندى».

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۳۶۶، أصحاب الرضا عليه السلام، باب الهمزة، الرقم ۱، و ص ۳۴۴، أصحاب الكاظم عليه السلام، الرقم ۲۶، و ذكره أيضاً فى أصحاب الصادق عليه السلام و لم ينصّ على كونه واقفيّاً.

(۲) «الفهرست» ص ۷، الرقم ۱۲.

[ص ۱۹۸، القسم الثانى، باب إبراهيم (۱)، الرقم ۴] قلت: بكسر النون الأوّل، منسوب إلى نهاوند بلدة بالعجم.

قوله رحمه الله: «و قد ضعّفه الشيخ فى الفهرست، و قال فى كتاب الرجال فى أصحاب الهادى عليه السلام: إبراهيم بن إسحاق ثقة. فإن يكن هو هذا فلا تعويل على روايته، و قال البرقى: إبراهيم بن إسحاق بن أزور شيخ لا بأس به».

قلت: ذكر الشيخُ [النهاوندىّ] فى باب مَن لم يرو، و قال: إنّه ضعيف «۱»، فعلى هذا الظاهر أنّ الذى ذكره فى أصحاب الهادى عليه السلام ليس هو النهاوندىّ، و يحتمل أن يكون هو الذى ذكره البرقى «۲».

۳۵۵ أحمد بن الحسن

قوله رحمه الله: «أحمد بن الحسن بن علىّ بن محمّد بن علىّ بن فضّال بن عمر بن أيمن، مولى عِكْرِمة بن رِبْعى الفيّاض، أبو عبد الله و قيل: أبو الحسين. كان فَطَحِيّاً، غير أنّه ثقة فى الحديث، و مات سنة ستّين و مائتين.

و أنا أتوقّف فى روايته». [ص ۲۰۳، القسم الثانى، باب أحمد (۴)، الرقم ۱۰] قلت: قد تقدّم من المصنّف الحكم على أخيه علىّ «۳» و على جماعة كعلىّ بن

---

(۱) «رجال الطوسى» ص ۴۵۱، باب من لم يرو عن الأئمة «، الرقم ۷۵.

(۲) «رجال البرقى» ص ۵۸، أصحاب أبى الحسن الثالث.

(۳) «خلاصة الأقوال» ص ۹۳، باب العين، الرقم ۱۵.

أسباط «۱» و عبد الله بن بُكَير «۲» أنّهم فطحيّون، لكنّهم ثقات، فأدخلهم فى القسم الأوّل و عمل على رواياتهم، فلا وجه لإخراج أحمد بن فضّال من بينهم مع مشاركته لهم فى الوصف و المذهب.

۳۵۶ أحمد بن محمَّد بن سعيد

قوله رحمه الله: «أحمد بن محمّد بن سعيد بن عبد الرحمن بن زياد بن عبد الله بن زياد بن عجلان بن سعيد بن قيس السبَيعى الهمدانى الكوفى، المعروف بابن عقدة يكنّى أبا العبّاس، جليل القدر، عظيم المنزلة، و كان زيديّاً جارودىّاً و على ذلك مات، و إنّما ذكرناه من جملة أصحابنا؛ لكثرة رواياته عنهم و خلطته بهم و تصنيفه لهم، روى جميع كتب أصحابنا و صنّف لهم و ذكر أُصولهم و كان حُفَظَة».

[ص ۲۰۳، القسم الثانى، باب أحمد (۴)، الرقم ۱۳] قلت: قال الدارقطنى: «أَجْمَعَ أهل الكوفة أنّه لم يُرَ من زمن عبد الله بن مسعود إلى زمن أبى العبّاس بن عقدة أحفظ منه» «۳».

و قال أبو الطيّب بن هرثمة: «كنّا نحضر ابن عقدة المُحَدّث و نكتب عنه و فى المجلس رجل هاشمى إلى جانبه، فجرى حديث حفّاظ الحديث، فقال أبو العبّاس: أنا أُجيب فى ثلاثمائة ألف حديث من حديث أهل البيت، هذا سوى غيرهم، و ضرب بيده على الهاشمى» «۴».

---

(۱) «خلاصة الأقوال» ص ۹۹، باب العين، الرقم ۳۸.

(۲) «خلاصة الأقوال» ص ۱۰۶، باب العين، الرقم ۲۴.

(۳) «تذكرة الحفّاظ» ج ۳، ص ۸۴۰، الرقم ۸۲۰؛ «سير أعلام النبلاء» ج ۱۵، ص ۳۴۵، الرقم ۱۷۸.

(۴) «تاريخ بغداد» ج ۵، ص ۱۶، الرقم ۲۳۶۵؛ «سير أعلام النبلاء» ج ۱۵، ص ۳۴۶، الرقم ۲۳۶۵.

۳۵۷ أحمد بن عليّ بن عليّ بن كلثوم

قوله رحمه الله: «أحمد بن عليّ بن عليّ بن كلثوم». [ص ۲۰۵، القسم الثانى، باب أحمد (۴)، الرقم ۱۸] قلت: قال ابن داود: إنّه «عليّ واحد» و نسب تكرّره هنا إلى الوهم «۱».

۳۵۸ الحسن بن محمّد بن بابا

قوله رحمه الله: «الحسن بن محمّد بن بابا». [ص ۲۱۲، القسم الثانى، باب الحسن (۱)، الرقم ۶] قلت: قال ابن داود: يايا بالياءين المثنّاتين من تحت «۲».

۳۵۹ الحسن بن خرّزاذ

قوله رحمه الله: «الحسن بن خُرّزاذ، بالخاء المعجمة المضمومة و الراء المشدّدة و..». [ص ۲۱۴، القسم الثانى، باب الحسن (۱)، الرقم ۱۱] قلت: و فى كتاب ابن داود: بسكون الراء «۳».

۳۶۰ الحسين بن مهران

قوله: «الحسين بن مهران بالراء و النون بعد الألف ابن محمّد بن أبى نصر السكونى». [ص ۲۱۶، القسم الثانى، باب الحسين (۲)، الرقم ۷]

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۴۲۱، الرقم ۳۳.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۴۴۲، الرقم ۱۳۰.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۴۳۹، الرقم ۱۱۶.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۷۶

قلت: قال ابن داود «۱»: «هو السلولى بِلامَيْن منسوب إلى سلول أُمّ بنى جندل بن مرّة بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن، و قد ذكره الحازمى فى العجالة» و نَسَبَ قولَ المصنّف إلى الوهم «۲».

۳۶۱ الحسين بن حمدان

قوله رحمه الله: «الحسين بن حمدان الجنبلانى بالجيم المضمومة و النون الساكنة و الباء المنقّطة تحتها نقطة الحُضَيْنِى بالحاء غير المعجمة المضمومة و الضاد المعجمة و النون بعد الياء و قبلها..». [ص ۲۱۷، القسم الثانى، باب الحسين (۲)، الرقم ۱۰] قلت: قال ابن داود: «هو بالخاء المعجمة و الصاد المهملة و الياء المثنّاة تحت و الباء المفردة، كذا رأيته بخطّ الشيخ أبى جعفر» «۳» ثمّ حكى قول المصنّف رحمه الله.

۳۶۲ حَفْص بن غياث

قوله رحمه الله: «حفص بن غياث القاضى..» [ص ۲۱۸، القسم الثانى، باب الحكم (۵)، الرقم ۱] قلت: مات حفص بن غياث سنة ستّ و تسعين و مائة «۴».

(۱) اعلم أنّ الذى ذكره ابن داود إنّما هو فى حصين بن مخارق الآتى برقم ۳۶۴، و علّق صاحب المعالم ولد الشهيد على قول والده هنا: «فى كتاب ابن داود السكونى، و الذى ذكره إنّما هو فى حصين بن مخارق».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۴۴۷، الرقم ۱۵۲، فيه «.. بكر بن هوازن، و ولد جندل بها يعرفون، و هى سلول بنت ذهل بن شيبان، و قد ذكره الحازمى فى العجالة».

(۳) «رجال ابن داود» ص ۴۴۴، الرقم ۱۳۶.

(۴) جاء فى «رجال النجاشى» ص ۱۳۴، الرقم ۳۴۶ إنّ سنة وفاته هى أربع و تسعون و مائة، و فى «تهذيب الكمال» ج ۷، ص ۶۹، نقل ثلاثة أقوال، أحدهما مطابق لما ذكره الشهيد قدّس سرّه.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۷۷

۳۶۳ الحَكَم بن عتيبة

قوله رحمه الله: «الحكم بن عتيبة..». [ص ۲۱۸، القسم الثانى، باب الحكم (۵)، الرقم ۱] قلت: مات الحكم بن عتيبة سنة خمس عشرة و مائة.

و قال الواقدى: «سنة أربع عشرة و مائة» «۱».

۳۶۴ الحُصين بن المخارق

قوله رحمه الله: «الحُضين بضمّ الحاء و فتح الضاد المعجمة ابن المخارق..». [ص ۲۱۹، القسم الثانى، باب الآحاد (۶)، الرقم ۳] قلت: فى الإيضاح بالصاد المهملة «۲».

۳۶۵ زياد بن المنذر

قوله رحمه الله: «زياد بن المنذر، أبو الجارود الهمدانى بالدال المهملة الخارقى، بالخاء المعجمة بعدها ألف وراء مهملة و قاف». [ص ۲۲۳، القسم الثانى، باب زياد (۲)، الرقم ۱] قلت: قال السيّد: لا أعرف فى همدان بطناً اسمها «خارق» بالخاء المعجمة و القاف و الراء المهملة معها، و إنّما القبيلة المعروفة من بطونها بالخاء لمعجمة مع الفاء [و الراء المهملة] «۳».

(۱) حكاه عنه المزّى فى «تهذيب الكمال» ج ۷، ص ۱۲۰، الرقم.

(۲) «إيضاح الاشتباه» ص ۱۶۵، الرقم ۲۳۵.

(۳) فى «حاوى الأقوال» ج ۳، ص ۴۷۶، نقل العبارة عن الشهيد بما لفظه: «و إنّما القبيلة المعروفة عن بطونها بالمهملة مع القاف». انتهى.

أقول: و فى كتب الأنساب ذكروا «الخارفى» تارة بكسر الراء و أُخرى بفتحها، و نسبوا ذلك إلى خارف ابن عبد الله.. و هو بطن من همدان. انظر «اللباب» ج ۱، ص ۴۱۰؛ «الأنساب» ج ۲، ص ۳۰۵؛ «قاموس الرجال» ج ۴، ص ۵۲۳ ۵۲۴، الرقم ۳۰۱۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۷۸

و اختار ابن داود قولًا ثالثاً، و هو أنّه الحوفى بالحاء المهملة و الفاء و حكى القولين المذكورين هنا «۱».

۳۶۶ سعيد الحدّاد

قوله رحمه الله: «سعيد الحدّاد، من أصحاب الباقر عليه السلام». [ص ۲۲۶، القسم الثانى، باب سعيد (۳)، الرقم ۱] قلت: قال ابن داود: إنّه سعد الحدّاد بغير ياء، و نقله عن الشيخ الطوسى «۲» و حكى ما هنا عن المصنّف قولًا «۳».

۳۶۷ سَلَمة بن حيّان

قوله رحمه الله: «سلمة بن حيّان..» [ص ۲۲۷، القسم الثانى، باب سلمة (۴)، الرقم ۲] قلت: فى نسختين: حنّان بالنون، و فى نسخة بالياء.

۳۶۸ صالح بن سهل الهمدانى

قوله رحمه الله: «صالح بن سهل الهمدانى.. و الظاهر أنّه هذا صالح بن أبى

---

(۱) «رجال ابن داود» ص ۴۵۴، الرقم ۱۸۶.

(۲) «رجال الطوسى» ص ۱۲۵، أصحاب الباقر عليه السلام، الرقم ۲۷.

(۳) «رجال ابن داود» ص ۴۵۶، الرقم ۱۹۷.

حمّاد أبو الخير الرازى، و اسم أبى الخير زاد به بالزاى و الدال المهملة و الباء المنقّطة تحتها نقطة». [ص ۲۲۹، القسم الثانى، باب صالح (۱)، الرقم ۲] قلت: فى الإيضاح: زاذَوَيْه بالزاء و الذال المعجمة و بعدها واو و بعدها ياء. «۱»

۳۶۹ طلحة بن زيد

قوله رحمه الله: «طلحة بن زيد أبو الخزرج النهدى الشامى و يقال: الحزرى». [ص ۲۳۱، القسم الثانى، الفصل الخامس عشر فى الطاء، الرقم ۱] قلت: بالحاء المهملة و الزاى ثمّ الراء.

۳۷۰ علىّ بن أبى حمزة

قوله رحمه الله: «علىّ بن أبى حمزة.. و قال أبو الحسن علىّ بن الحسن بن فضّال: علىّ بن أبى حمزة، كذّاب واقفى متّهم ملعون، و قد رويتُ عنه أحاديث كثيرة، و كتبتُ عنه تفسير القرآن من أوّله إلى آخره إلا أنّى لا أستحلّ أن أروى عنه حديثاً واحداً». [ص ۲۳۱، القسم الثانى، باب علىّ (۱)، الرقم ۱] قلت: قوله: «قد رويتُ عنه أحاديث كثيرة» إلى آخر الكلام، تقدّم بعينه فى ولده الحسن «۲». و الظاهر أنّه كلام واحد ورد فى شأن الحسن، و إيراده فى شأن علىّ وهْم،

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۰۲، الرقم ۳۳۲.

(۲) انظر: «خلاصة الأقوال» ص ۲۱۲، باب الحسن، الرقم ۷.

و أوّل ما وقع فى اختيار الكشّى «۱»، إلا أنّه لم يصرّح عند إيراده فى ترجمة علىّ باسمه «۲»، و فى الحسن مصرّح به «۳»، و ما هنا وقع تبعاً لما هناك مع زيادة التصريح فيه باسم علىّ، فليُعلم.

۳۷۱ عبد الله بن أبى زيد الأنصارى

قوله رحمه الله: «عبد الله بن أبى زيد الأنصارى، روى عن ابن حاشر بالشين المعجمة ضعيف». [ص ۲۳۶، القسم الثانى، الباب عبد الله (۲)، الرقم ۱۳] قلت: قال ابن داود: «عبد الله بن أبى زيد الأنبارى»، و نقله عن الشيخ و نقل ما هنا عن المصنّف قولًا «۴».

و قد تقدّم فى القسم الأوّل «ابن أبى زيد» و نقل ثقته «۵» عن الشيخ و أنّه واقفى أو ناوُسى «۶».

۳۷۲ عبد الله بن جبلة

قوله رحمه الله: «عبد الله بن جبلة.. ابن حيّان بالياء ابن أبحر بالباء بعد الألف المنقّطة تحتها نقطة و الجيم و الراء..». [ص ۲۳۷، القسم الثانى، باب عبد الله (۲)، الرقم ۲۱] قلت: فى الإيضاح: «حيّان بن الحرّ» بالحاء المهملة المضمومة و الراء

---

(۱) «رجال الكشّى» ص ۵۵۲، الرقم ۱۰۴۲.

(۲) «خلاصة الأقوال» ص ۲۳۱، الرقم ۱.

(۳) «خلاصة الأقوال» ص ۲۱۳، باب الحسن، الرقم ۷.

(۴) «رجال ابن داود» ص ۴۶۶، الرقم ۲۵۱.

(۵) كذا، و لعلّ الصواب: «وثاقته».

(۶) «خلاصة الأقوال» ص ۱۰۶، باب عبد الله، الرقم ۲۳.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۸۱

المشدّدة، و ضبط «حيّان» بالياء المنقّطة تحتها نقطتين «۱».

۳۷۳ عبد الله بن أيّوب

قوله رحمه الله: «عبد الله بن أيّوب بن راشد الزهرى، بيّاع الزطى «۲»..». [ص ۲۳۸، القسم الثانى، باب عبد الله (۲)، الرقم ۲۳] قلت: بضمّ الزاى ثمّ الطاء المهملة المخفّفة.

۳۷۴ عبد الرحمن بن أحمد بن نَهِيك

قوله رحمه الله: «عبد الرحمن بن أحمد بن نَهِيك.. السمرى الملقّب «دحان» بالدال المهملة المضمومة و الحاء المهملة و النون بعد الألف..» [ص ۲۳۹، القسم الثانى، باب عبد الرحمن (۳)، الرقم ۴] قلت: قال ابن داود: «و هو دحمان السمرقندى» و ذكر ما هنا قولًا للمصنّف «۳» رحمه الله.

۳۷۵ عبّاد بن صهيب

قوله: «عبّاد بن صهيب، بترى قاله الكشّى، و قال النجاشى: إنّه يُكنى أبا بكر التميمى الكلبى..» [ص ۲۴۳، القسم الثانى، باب عبّاد (۱۱)، الرقم ۲]

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۰۹، الرقم ۳۴۸.

(۲) نوع من الثياب منسوبة إلى الزط، و هم طائفة من الهند. انظر «لسان العرب» ج ۶، ص ۴۲، «زطط».

(۳) «رجال ابن داود» ص ۴۷۳، الرقم ۲۸۷: «عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك السمرقندى الملقّب بدحمان، و أثبته بعضُ أصحابنا السمرقندى الملقّب بدحان بغير ميم». و فى «رجال النجاشى» ص ۲۳۶، الرقم ۶۲۴: «السمرى الملقّب دَحَمان».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۸۲

قلت: فى الإيضاح جَزَم بأنّه ثقة «۱»، و ضبط الكُلَيْبِى بالياء المثنّاة من تحت و الباء الموحّدة.

۳۷۶ عاصم بن الحسن

قوله رحمه الله: «عاصم بن الحسن من أصحاب الكاظم عليه السلام، مجهول». [ص ۲۴۴، القسم الثانى، باب الآحاد (۱۲)، الرقم ۷] قلت: فى كتاب ابن داود: «عاصم بن الحسين» و نَقَلَ عن المصنّف أنّه ابن الحسن، عن الشيخ فى أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام: ابن الحسين مجهول «۲».

۳۷۷ غياث بن إبراهيم

قوله رحمه الله: «غياث بن إبراهيم التميمى الأسدى، بصرى سكن الكوفة، ثقة روى عن أبى عبد الله، و كان بتريّاً». [ص ۲۴۵، الفصل السابع عشر فى الغين، الرقم ۱] قلت: نقل الكشّى كونه بتريّاً بطريق مرسل، و لا يبعد أن يكون المصنّف أخذ ذلك منه «۳»، كما لا يخفى على المتأمّل فى ذلك.

۳۷۸ محمّد بن الوليد الصيرفى

قوله رحمه الله: «محمّد بن الوليد الصيرفى شباب «۴» ضعيف». [ص ۲۵۷،

---

(۱) «إيضاح الاشتباه» ص ۲۳۲، الرقم ۴۴۴، «عبّاد بن صُهيب التميمى الكليبى..».

(۲) «رجال ابن داود» ص ۴۶۴، الرقم ۲۳۹: «عاصم بن الحسين، و فى تصنيف بعض الأصحاب: ابن الحسن، و خطّ الشيخ كما ذكرت م (جخ) مجهول».

(۳) انظر الكلام حول هذا الموضوع تفصيلًا فى «منتهى المقال» ج ۵، ص ۱۷۵ ۱۷۹، الرقم ۲۲۶۷.

(۴) فى الخلاصة المطبوعة: «سيار».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۸۳

القسم الثانى، باب محمّد (۱)، الرقم ۶۲] قلت: شباب بالشين المعجمة و الباءين المنقّطة تحتها نقطة.

۳۷۹ محمّد بن أحمد النطنزى

قوله: «محمّد بن أحمد النطنزى..» [ص ۲۵۷، القسم الثانى، باب محمّد (۱) الرقم ۶۳] قلت: قرية بين قاشان و أصفهان.

۳۸۰ محمّد بن علىّ بن بلال

قوله رحمه الله: «محمّد بن علىّ بن بلال..» [ص ۲۵۷، القسم الثانى، باب محمّد (۱)، الرقم ۶۴] قلت: ذكر المصنّف محمّد بن علىّ بن بلال فى القسم الأوّل و وثّقه، ثمّ توقّف «۱».

۳۸۱ مندل بن علىّ العترى

قوله رحمه الله: «مندل بفتح الميم و إسكان النون و فتح الدال المهملة و بعدها اللام ابن علىّ العترى..». [ص ۲۶۰، القسم الثانى، الباب ۱۸ فى الآحاد] قلت: قال ابن داود: «الأقوى عندى أنّه بسكون التاء، منسوب إلى عتر بن جُشم» «۲».

---

(۱) «خلاصة الأقوال» ص ۱۴۲، باب محمّد، الرقم ۲۶.

(۲) «رجال ابن داود» ص ۵۲۰، الرقم ۵۰۲.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۸۴

۳۸۲ نوفل بن قرّة

قوله رحمه الله: «نوفل بن قرّة، من أصحاب علىّ خارجى، ملعون». [ص ۲۶۲، القسم الثانى، الفصل الثالث و العشرون فى النون، الرقم ۱] قلت: قال ابن داود: «نوفل بن فروة بالفاء و الراء» و نسب ما هنا إلى الوهم «۱».

۳۸۳ يحيى بن القاسم

قوله: «يحيى بن القاسم الحذّاء بالحاء المهملة من أصحاب الكاظم عليه السلام، و كان يكنى أبا بصير.. اختلف قول علمائنا فيه، قال الشيخ الطوسى رحمه الله: إنّه واقفى، و روى الكشّى ما يتضمّن ذلك.. و قال النجاشى: يحيى بن القاسم أبو بصير الأسدى، و قيل: أبو محمّد، ثقة وجيه روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله».. و الذى أراه العمل بروايته و إن كان مذهبه فاسداً». [۲۶۴، الفصل السادس و العشرون، الباب الأوّل، رقم ۳] قلت: الأقوى العمل بروايته؛ لتوثيق النجاشى له «۲»، و قول الكشّى: إنّه أحد مَن اجتمعت العصابة على تصديقه و الإقرار له بالفقه «۳».

و قول الشيخ رحمه الله معارض بما ذكره النجاشى من أنّه مات سنة

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۵۲۳، الرقم ۵۲۱.

(۲) «رجال النجاشى» ص ۴۴۱، الرقم ۱۱۸۷.

(۳) «رجال النجاشى» ص ۲۳۸، الرقم ۴۳۱، و حول نسبة هذا القول للكشى راجع «تنقيح المقال» ج ۳، ص ۳۱۱.

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۸۵

خمسين و مائة «۱»؛ فإنّ ذلك يقتضى تقدّم وفاته على وفاة الكاظم عليه السّلام بثلاث و عشرين سنة، فتأمّل.

۳۸۴ يحيى بن عبّاس الورّاق

قوله رحمه الله: «يحيى بن ميّاس الورّاق، من أصحاب الرضا عليه السلام، مجهول». [ص ۲۶۴، القسم الثانى، باب يحيى (۱)، الرقم ۴] قلت: قال ابن داود: «إنّه يحيى بن عبّاس» و نسب ميّاس إلى التصحيف «۲».

و أمّا الخاتمة فتشتمل على فوائد مهمّة فى هذا الفنّ ينبغى معرفتها

۳۸۵ أبو الربيع الشامى

قوله رحمه الله: «أبو الربيع الشامى اسمه خليد «۳» بن أوفى». [ص ۲۷۰، الفائدة الأُولى، الرقم ۲۰] قلت: أعرب عن اسمه هنا و لم يذكره فى القسمين فى شهرته و كثرة روايته.

۳۸۶ أبو الفضل الحنّاط

قوله رحمه الله: «أبو الفضل الحنّاط اسمه سالم». [ص ۲۷۰، الفائدة الأُولى، الرقم ۲۴]

---

(۱) «رجال النجاشى» ص ۴۴۱، الرقم ۱۱۸۷.

(۲) رجال ابن داود» ص ۵۲۶، الرقم ۵۳۶.

(۳) فى «خلاصة الأقوال» المطبوع «خليل» بدل «خليد»، و فى النسخ المتوفّرة لدينا «خليد»، و فى تنقيح المقال» ج ۳، ص ۱۶ نسب ذلك إلى «خلاصة الأقوال».

تأريخ الفقهاء و الرواة (المنتخب)، حاشيةخلاصةالأقوال، ص: ۱۰۸۶

قلت: تقدّم فى الممدوحين أنّ اسمه «سلم» بغير ألف «۱».

۳۸۷ المهدى عليه السّلام

قوله رحمه الله: «وُلِدَ المهدىّ، محمّد بن الحسن عليه أفضل الصلاة و السلام يومَ الجمعة لثمانٍ خَلَوْنَ من شعبان سنة ستّ و خمسين و مائتين..». [ص ۲۷۳، الفائدة الخامسة] قلت: و قال الشهيد فى الدروس: «إنه وُلِدَ يوم الجمعة ليلًا، و قيل: ضحى خامسَ عَشَرَ شعبانَ سنة خمسٍ و خمسين و مائتين «۲»».

---

(۱) «خلاصة الأقوال» ص ۸۶، الرقم ۶: «سلم الحنّاط.. أبو الفضل كوفى مولى ثقة».

(۲) «الدروس الشرعية» ج ۲، ص ۱۶.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علىّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلاّمة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافيّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذى" – رَحِمَهُ اللهُ – كان أحداً من جَهابذة هذه المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز "القائميّة" للتحرِّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإماميّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجى الحوزات العلميّة و طلاب

الجوامع، بالليل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشّباب و عموم الناس إلی التّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ– فی آکناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم – مِن جِهةٍ اُخرَی.

– من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثُلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَة

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع"مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵–۲۳۵۷۰۲۳– (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاریّة و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹