



مركز  
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للعلوم



عيد ميلاد  
عمران

www.Ghaemiyeh.com  
www.Ghaemiyeh.org  
www.Ghaemiyeh.net  
www.Ghaemiyeh.ir

# مَدِينَةُ الْمَقَامَاتِ

بِهَيْئَةِ أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ

بِأَيْدِي

أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ وَالْمَقَامَاتِ

بِأَيْدِي أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ

السَّنَةِ ١٩٦٦ م

جُلْد (٣)

مَدِينَةُ

بِأَيْدِي أَسْرَارِ الرَّسَائِلِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# منتهى المقال فى احوال الرجال

كاتب:

ابى على حائرى محمد بن اسماعيل المازندرانى

نشرت فى الطباعة:

موسسه آل البيت لآحياء التراث

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

## الفهرس

٥	الفهرس
٣١	منتهى المقال فى احوال الرجال
٣١	اشارة
٣١	تتمة باب الحاء
٣١	٨٣٢- الحسين بن إبراهيم بن أحمد:
٣١	٨٣٣- الحسين بن إبراهيم تانائة:
٣١	٨٣٤- الحسين بن أبى حمزة:
٣٤	٨٣٥- الحسين بن أبى سعيد هاشم:
٣٤	٨٣٦- الحسين بن أبى العلاء الخفاف:
٣٥	٨٣٧- الحسين بن أبى غندر:
٣٦	٨٣٨- الحسين بن أحمد بن إدريس:
٣٧	٨٣٩- الحسين بن أحمد الأسترآبادى:
٣٧	٨٤٠- الحسين بن أحمد بن شيان:
٣٧	٨٤١- الحسين بن أحمد بن ظبيان:
٣٧	٨٤٢- الحسين بن أحمد بن عامر الأشعري:
٣٨	٨٤٣- الحسين بن أحمد بن المغيرة:
٣٨	٨٤٤- الحسين بن أحمد المنقرى:
٣٩	٨٤٥- الحسين الأحمسى:
٤٠	٨٤٦- الحسين بن أسد:
٤٠	٨٤٧- الحسين الأشعري القمى:
٤٠	٨٤٨- الحسين بن إشكيب:
٤١	٨٤٩- الحسين بن بسطام:
٤٢	٨٥٠- الحسين بن بشار:

- ٨٥١- الحسين ابن بنت أبي حمزة الثمالي: ..... ٤٣
- ٨٥٢- الحسين بن بندار: ..... ٤٤
- ٨٥٣- الحسين بن ثور: ..... ٤٤
- ٨٥٤- الحسين بن جعفر بن محمد: ..... ٤٤
- ٨٥٥- الحسين بن الجهم: ..... ٤٥
- ٨٥٦- الحسين بن الحسن بن أبان: ..... ٤٤
- ٨٥٧- الحسين بن الحسن بن بندار: ..... ٤٧
- ٨٥٨- الحسين بن الحسن الحسيني الأسود: ..... ٤٨
- ٨٥٩- الحسين بن الحسن بن محمد: ..... ٤٨
- ٨٦٠- الحسين بن الحسن الفارسي: ..... ٤٨
- ٨٦١- الحسين بن الحسن بن محمد: ..... ٤٩
- ٨٦٢- الحسين بن حماد: ..... ٤٩
- ٨٦٣- الحسين بن حمدان الجبلاني: ..... ٥٠
- ٨٦٤- الحسين بن حمزة الليثي الكوفي: ..... ٥١
- ٨٦٥- الحسين بن خالد: ..... ٥٢
- ٨٦٦- الحسين بن خالد بن طهمان: ..... ٥٢
- ٨٦٧- الحسين بن خالويه: ..... ٥٢
- ٨٦٨- الحسين بن دندان: ..... ٥٣
- ٨٦٩- الحسين بن راشد: ..... ٥٣
- ٨٧٠- الحسين بن رباط: ..... ٥٣
- ٨٧١- الحسين بن الرماس العبدى: ..... ٥٣
- ٨٧٢- الحسين الرواسي: ..... ٥٣
- ٨٧٣- الحسين بن روح: ..... ٥٤
- ٨٧٤- الحسين بن زرارة: ..... ٥٤

- ٨٧٥- الحسين بن زيد بن علي: ..... ٥٤
- ٨٧٦- الحسين بن سالم: ..... ٥٥
- ٨٧٧- الحسين بن سعيد بن أبي الجهم: ..... ٥٥
- ٨٧٨- الحسين بن سعيد بن حماد: ..... ٥٥
- ٨٧٩- الحسين بن سيف بن عميرة: ..... ٥٧
- ٨٨٠- الحسين بن شاذويه: ..... ٥٧
- ٨٨١- الحسين بن شداد بن رشيد: ..... ٥٨
- ٨٨٢- الحسين بن الشيباني: ..... ٥٨
- ٨٨٣- الحسين بن صدقة: ..... ٥٨
- ٨٨٤- الحسين بن عبد ربه: ..... ٥٨
- ٨٨٥- الحسين بن عبد الصمد بن محمد: ..... ٥٩
- ٨٨٦- الحسين بن عبد الله بن جعفر: ..... ٥٩
- ٨٨٧- الحسين بن عبد الله بن سهل: ..... ٦٠
- ٨٨٨- الحسين بن عبد الله المحرر: ..... ٦٠
- ٨٨٩- الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الغضائري: ..... ٦٠
- ٨٩٠- الحسين بن عبيد الله: ..... ٦١
- ٨٩١- الحسين بن عبيد الله السعدي: ..... ٦١
- ٨٩٢- الحسين بن عثمان الأحمسي: ..... ٦٢
- ٨٩٣- الحسين بن عثمان بن زياد الرواسي: ..... ٦٣
- ٨٩٤- الحسين بن عثمان بن شريك: ..... ٦٤
- ٨٩٥- الحسين بن علوان الكلبي: ..... ٦٤
- ٨٩٦- الحسين بن علي: ..... ٦٥
- ٨٩٧- الحسين بن علي بن أحمد: ..... ٦٦
- ٨٩٨- الحسين بن علي بن الحسن: ..... ٦٦

- ٨٩٩- الحسين بن عليّ بن الحسين عليهما السلام: ..... ٦٧
- ٩٠٠- الحسين بن عليّ بن الحسين: ..... ٦٧
- ٩٠١- الحسين بن عليّ بن الحسين: ..... ٦٨
- ٩٠٢- الحسين بن عليّ الخواتيمي: ..... ٦٩
- ٩٠٣- الحسين بن عليّ بن زكريا: ..... ٦٩
- ٩٠٤- الحسين بن عليّ بن سفيان: ..... ٧٠
- ٩٠٥- الحسين بن عليّ بن شعيب: ..... ٧٠
- ٩٠٦- الحسين بن عليّ بن شيبان: ..... ٧١
- ٩٠٧- الحسين بن عليّ الصوفي: ..... ٧١
- ٩٠٨- الحسين بن عليّ بن محمّد: ..... ٧١
- ٩٠٩- الحسين بن عليّ بن يقطين: ..... ٧١
- ٩١٠- الحسين بن عمر بن يزيد: ..... ٧١
- ٩١١- الحسين بن عنبسة الصوفي: ..... ٧٢
- ٩١٢- الحسين بن القاسم بن محمّد: ..... ٧٢
- ٩١٣- الحسين بن قياما: ..... ٧٣
- ٩١٤- الحسين بن كثير الخزّاز: ..... ٧٣
- ٩١٥- الحسين بن كيسان: ..... ٧٣
- ٩١٦- الحسين بن مالك القمّي: ..... ٧٣
- ٩١٧- الحسين بن محمّد الأشعري: ..... ٧٣
- ٩١٨- الحسين بن محمّد الأشناني: ..... ٧٤
- ٩١٩- الحسين بن محمّد بن عامر: ..... ٧٤
- ٩٢٠- الحسين بن محمّد بن عليّ: ..... ٧٤
- ٩٢١- الحسين بن محمّد بن عمران: ..... ٧٤
- ٩٢٢- الحسين بن محمّد بن الفرزدق: ..... ٧٥



- ٩٢٣- الحسين بن محمد بن الفضل: ..... ٧٦
- ٩٢٤- الحسين بن محمد بن يزيد: ..... ٧٦
- ٩٢٥- الحسين بن مخارق: ..... ٧٧
- ٩٢٦- الحسين بن المختار القلاسي: ..... ٧٧
- ٩٢٧- الحسين بن مسكان: ..... ٧٩
- ٩٢٨- الحسين بن مصعب: ..... ٧٩
- ٩٢٩- الحسين بن معاذ بن مسلم: ..... ٨٠
- ٩٣٠- الحسين بن المنذر: ..... ٨٠
- ٩٣١- الحسين بن منصور الحلاج: ..... ٨١
- ٩٣٢- الحسين بن موسى: ..... ٨٢
- ٩٣٣- الحسين بن موسى الأسدی: ..... ٨٢
- ٩٣٤- الحسين بن موسى الهمدانی: ..... ٨٣
- ٩٣٥- الحسين بن مهران: ..... ٨٣
- ٩٣٦- الحسين بن مباح المدائنی: ..... ٨٤
- ٩٣٧- الحسين بن ميسر: ..... ٨٤
- ٩٣٨- الحسين بن نعيم الصحاف: ..... ٨٤
- ٩٣٩- الحسين بن هاشم: ..... ٨٤
- ٩٤٠- الحسين بن يحيى بن ضريس: ..... ٨٥
- ٩٤١- الحسين بن يزيد السورائي: ..... ٨٥
- ٩٤٢- الحسين بن يزيد بن محمد: ..... ٨٥
- ٩٤٣- الحسين بن يسار: ..... ٨٦
- ٩٤٤- الحسين بن أبي الحصين: ..... ٨٦
- ٩٤٥- الحسين بن جندب: ..... ٨٦
- ٩٤٦- الحسين بن عبد الرحمن: ..... ٨٦

- ٨٧ ..... ٩٤٧- الحسين بن المنذر:
- ٨٨ ..... ٩٤٨- الحضين: بضم المهملة و فتح المعجمة، ابن مخارق «٢».
- ٨٨ ..... ٩٤٩- حفص: أخو مرازم،
- ٨٩ ..... ٩٥٠- حفص بن البختری البغدادي:
- ٩٠ ..... ٩٥١- حفص بن سابور:
- ٩٠ ..... ٩٥٢- حفص بن سالم:
- ٩١ ..... ٩٥٣- حفص بن سليم العبدى:
- ٩١ ..... ٩٥٤- حفص بن سليمان:
- ٩١ ..... ٩٥٥- حفص بن سوقة.
- ٩٢ ..... ٩٥٦- حفص بن عاصم:
- ٩٢ ..... ٩٥٧- حفص بن عثمان:
- ٩٢ ..... ٩٥٨- حفص بن العلاء:
- ٩٢ ..... ٩٥٩- حفص بن عمرو بن بيان:
- ٩٢ ..... ٦٠- حفص بن عمرو:
- ٩٣ ..... ٩٦١- حفص بن عمران الفزاري:
- ٩٣ ..... ٩٦٢- حفص بن غياث:
- ٩٤ ..... ٩٦٣- حفص بن قرعة:
- ٩٥ ..... ٩٦٤- حفص بن ميمون الجماني:
- ٩٥ ..... ٩٦٥- حفص بن يونس:
- ٩٥ ..... ٩٦٦- الحكم بن أبي نعيم:
- ٩٥ ..... ٩٦٧- حكم الأعمى:
- ٩٥ ..... ٩٦٨- الحكم بن أيمن:
- ٩٦ ..... ٩٦٩- الحكم بن بشار:
- ٩٦ ..... ٩٧٠- الحكم بن حكيم:

- ٩٧١- الحكم بن الصلت الثقفي: ..... ٩٧
- ٩٧٢- الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم: ..... ٩٧
- ٩٧٣- الحكم بن عتيبة: ..... ٩٩
- ٩٧٤- الحكم بن علباء الأسدى: ..... ٩٩
- ٩٧٥- الحكم بن عمرو الحماني: ..... ١٠٠
- ٩٧٦- الحكم بن عيينة: ..... ١٠٠
- ٩٧٧- الحكم بن القتات: ..... ١٠٠
- ٩٧٨- الحكم بن المختار: ..... ١٠١
- ٩٧٩- الحكم بن مسكين المكفوف: ..... ١٠١
- ٩٨٠- الحكم بن هشام بن الحكم: ..... ١٠٢
- ٩٨١- الحكم بن يسار: ..... ١٠٢
- ٩٨٢- حكيم بن جبلة: ..... ١٠٣
- ٩٨٣- حكيم بن سعد الحنفي: ..... ١٠٣
- ٩٨٤- حماد بن أبي طلحة: ..... ١٠٣
- ٩٨٥- حماد بن بشير الطنافسى: ..... ١٠٤
- ٩٨٦- حماد بن راشد الأزدي: ..... ١٠٤
- ٩٨٧- حماد بن زيد البصرى: ..... ١٠٤
- ٩٨٨- حماد بن زيد العامى: ..... ١٠٤
- ٩٨٩- حماد السرى: ..... ١٠٥
- ٩٩٠- حماد السمندرى: ..... ١٠٥
- ٩٩١- حماد بن شعيب: ..... ١٠٥
- ٩٩٢- حماد بن ضمخه الكوفى: ..... ١٠٦
- ٩٩٣- حماد بن عبد العزيز السمندى: ..... ١٠٦
- ٩٩٤- حماد بن عثمان بن عمرو: ..... ١٠٦

- ٩٩٥- حماد بن عثمان الناب: ..... ١٠٧
- ٩٩٦- حماد بن عيسى: ..... ١٠٨
- ٩٩٧- حماد بن واقد: ..... ١١٢
- ٩٩٨- حماد بن يزيد: ..... ١١٢
- ٩٩٩- حمدان بن أحمد الكوفى: ..... ١١٢
- ١٠٠٠- حمدان بن إسحاق الخراسانى: ..... ١١٢
- ١٠٠١- حمدان بن سليمان: ..... ١١٢
- ١٠٠٢- حمدان القلانسى: ..... ١١٣
- ١٠٠٣- حمدان بن المعافا: ..... ١١٣
- ١٠٠٤- حمدان بن المهلب القمى: ..... ١١٤
- ١٠٠٥- حمدان النقاش: ..... ١١٤
- ١٠٠٦- حمدان النهدى: ..... ١١٤
- ١٠٠٧- حمدويه بن نصير: ..... ١١٤
- ١٠٠٨- حمران بن أعين الشيبانى: ..... ١١٥
- ١٠٠٩- حمزة البربرى: ..... ١١٧
- ١٠١٠- حمزة بن بزيع: ..... ١١٧
- ١٠١١- حمزة بن حمران بن أعين: ..... ١١٨
- ١٠١٢- حمزة بن الطيار: ..... ١١٩
- ١٠١٣- حمزة بن عبد المطلب: ..... ١٢١
- ١٠١٤- حمزة بن عطاء الكوفى: ..... ١٢١
- ١٠١٥- السيد عز الدين أبو المكارم حمزة بن على: ..... ١٢٢
- ١٠١٦- حمزة بن عماره البربرى: ..... ١٢٣
- ١٠١٧- حمزة بن القاسم بن على: ..... ١٢٣
- ١٠١٨- حمزة بن محمّد الطيار: ..... ١٢٣

- ١٢٣ ..... ١٠١٩- حمزة بن محمد القزويني:
- ١٢٤ ..... ١٠٢٠- حمزة بن البسع القمي:
- ١٢٤ ..... ١٠٢١- حمزة بن يعلى الأشعري:
- ١٢٤ ..... ١٠٢٢- حميد بن حماد:
- ١٢٥ ..... ١٠٢٣- حميد بن زياد:
- ١٢٤ ..... ١٠٢٤- حميد بن سعدة:
- ١٢٤ ..... ١٠٢٥- حميد بن شعيب:
- ١٢٤ ..... ١٠٢٦- حميد الصيرفي:
- ١٢٧ ..... ١٠٢٧- حميد بن المثنى العجلي:
- ١٢٨ ..... ١٠٢٨- حنان بن سدير بن حكيم:
- ١٢٩ ..... ١٠٢٩- حنظلة بن زكريا بن يحيى:
- ١٢٩ ..... ١٠٣٠- حنظلة الكاتب:
- ١٣٠ ..... ١٠٣١- حيان: بالياء المنقطة تحتها نقطتين، السراج،
- ١٣٠ ..... ١٠٣٢- حيان بن على العنزي:
- ١٣١ ..... ١٠٣٣- حيدر بن أيوب:
- ١٣١ ..... ١٠٣٤- حيدر بن شعيب الطالقاني:
- ١٣١ ..... ١٠٣٥- حيدر بن محمد بن نعيم:
- ١٣٣ ..... باب الخاء
- ١٣٣ ..... ١٠٣٦- خالد بن أبي إسماعيل:
- ١٣٣ ..... ١٠٣٧- خالد بن أبي العلاء:
- ١٣٣ ..... ١٠٣٨- خالد بن إسماعيل بن أيوب:
- ١٣٤ ..... ١٠٣٩- خالد بن أوفى:
- ١٣٤ ..... ١٠٤٠- خالد البجلي:
- ١٣٤ ..... ١٠٤١- خالد بن بكار:

- ١٣٥ ..... ١٠٤٢- خالد بن جرير:
- ١٣٧ ..... ١٠٤٣- خالد الجوان:
- ١٣٧ ..... ١٠٤٤- خالد الجواز:
- ١٣٨ ..... ١٠٤٥- خالد بن حماد القلاسي:
- ١٣٨ ..... ١٠٤٦- خالد الحواز:
- ١٣٨ ..... ١٠٤٧- خالد الخواتيمي:
- ١٣٩ ..... ١٠٤٨- خالد بن زياد:
- ١٤٠ ..... ١٠٤٩- خالد بن زيد:
- ١٤٠ ..... ١٠٥٠- خالد بن سعيد:
- ١٤٢ ..... ١٠٥١- خالد بن سعيد الأموي:
- ١٤٢ ..... ١٠٥٢- خالد بن سلمة:
- ١٤٢ ..... ١٠٥٣- خالد بن صبيح:
- ١٤٣ ..... ١٠٥٤- خالد بن طهمان:
- ١٤٤ ..... ١٠٥٥- خالد بن عبد الرحمن:
- ١٤٤ ..... ١٠٥٦- خالد القمّاط:
- ١٤٤ ..... ١٠٥٧- خالد بن ماد:
- ١٤٥ ..... ١٠٥٨- خالد بن مازن القلاسي:
- ١٤٥ ..... ١٠٥٩- خالد بن مسعود:
- ١٤٥ ..... ١٠٦٠- خالد بن نجيح:
- ١٤٦ ..... ١٠٦١- خالد بن الوليد:
- ١٤٧ ..... ١٠٦٢- خالد بن يحيى بن خالد:
- ١٤٧ ..... ١٠٦٣- خالد بن يزيد:
- ١٤٨ ..... ١٠٦٤- خالد بن يزيد:
- ١٤٨ ..... ١٠٦٥- خالد بن يزيد:

- ١٤٨ ..... ١٠٦٦- خالد بن يزيد بن جرير:
- ١٤٩ ..... ١٠٦٧- ختّاب بن الأرت:
- ١٤٩ ..... ١٠٦٨- ختّاب بن يزيد:
- ١٥٠ ..... ١٠٦٩- خدّاش بن إبراهيم:
- ١٥٠ ..... ١٠٧٠- خرشة بن الحر:
- ١٥٠ ..... ١٠٧١- خزيمه بن ثابت:
- ١٥١ ..... ١٠٧٢- خزيمه بن يقطين:
- ١٥١ ..... ١٠٧٣- خضر بن عماره الطائي:
- ١٥١ ..... ١٠٧٤- خضر بن عيسى:
- ١٥٢ ..... ١٠٧٥- خضيب بن عبد الرحمن:
- ١٥٢ ..... ١٠٧٦- خطّاب بن سلمه:
- ١٥٢ ..... ١٠٧٧- خطّاب بن مسلمه:
- ١٥٢ ..... ١٠٧٨- خلد بن أبي مسلم:
- ١٥٣ ..... ١٠٧٩- خلد بن خالد المقرئ:
- ١٥٣ ..... ١٠٨٠- خلد السندی:
- ١٥٣ ..... ١٠٨١- خلد الصفار:
- ١٥٣ ..... ١٠٨٢- خلد بن عماره:
- ١٥٤ ..... ١٠٨٣- خلد بن عيسى:
- ١٥٤ ..... ١٠٨٤- خلف بن حماد:
- ١٥٤ ..... ١٠٨٥- خلف بن حماد بن ناشر:
- ١٥٥ ..... ١٠٨٦- خلف بن محمّد بن أبي الحسن:
- ١٥٥ ..... ١٠٨٧- خلف بن ياسين بن عمرو:
- ١٥٥ ..... ١٠٨٨- خليل بن أوفى:
- ١٥٦ ..... ١٠٨٩- خليل بن أحمد:

- ١٥٦ ..... ١٠٩٠- خليل العبدى:
- ١٥٧ ..... ١٠٩١- خيبرى بن على الطحان:
- ١٥٧ ..... ١٠٩٢- خيثمة بن خديج:
- ١٥٧ ..... ١٠٩٣- خيثمة بن الرحيل:
- ١٥٨ ..... ١٠٩٤- خيثمة بن عبد الرحمن الجعفى:
- ١٥٨ ..... ١٠٩٥- خيران الخادم:
- ١٥٩ ..... ١٠٩٦- خيرى: بالياء المنقطة تحتها نقطتين بعد الخاء، ابن على الطحان.
- ١٥٩ ..... باب الدال
- ١٥٩ ..... ١٠٩٧- دارم بن قبيصة:
- ١٦٠ ..... ١٠٩٨- داود بن أبى خالد:
- ١٦٠ ..... ١٠٩٩- داود بن أبى زيد:
- ١٦٠ ..... ١١٠٠- داود بن أبى عوف:
- ١٦١ ..... ١١٠١- داود بن أبى يزيد:
- ١٦١ ..... ١١٠٢- داود بن أسد بن عفير:
- ١٦٢ ..... ١١٠٣- داود بن إسحاق:
- ١٦٢ ..... ١١٠٤- داود بن بلال بن احيحة:
- ١٦٢ ..... ١١٠٥- داود بن الحسن:
- ١٦٢ ..... ١١٠٦- داود بن الحصين الأسدى:
- ١٦٤ ..... ١١٠٧- داود الحمّار:
- ١٦٤ ..... ١١٠٨- داود الرقى:
- ١٦٤ ..... ١١٠٩- داود بن الزبيرقان:
- ١٦٤ ..... ١١١٠- داود بن زربى:
- ١٦٥ ..... ١١١١- داود بن سرحان:
- ١٦٦ ..... ١١١٢- داود بن سليمان الحمّار:



- ١١١٣- داود بن سليمان بن جعفر: ..... ١٦٧
- ١١١٤- داود الصرمى: ..... ١٦٨
- ١١١٥- داود بن عطاء المدنى: ..... ١٦٨
- ١١١٦- داود بن على اليعقوبى: ..... ١٦٩
- ١١١٧- داود بن فرقذ: ..... ١٦٩
- ١١١٨- داود بن القاسم: ..... ١٧٠
- ١١١٩- داود بن كثير الرقى: ..... ١٧١
- ١١٢٠- داود بن كورة القمى: ..... ١٧٤
- ١١٢١- داود بن مافنة الصرمى: ..... ١٧٤
- ١١٢٢- داود بن محمد النهدى: ..... ١٧٥
- ١١٢٣- داود بن النعمان: ..... ١٧٥
- ١١٢٤- داود بن يحيى: ..... ١٧٦
- ١١٢٥- درست بن منصور: ..... ١٧٦
- ١١٢٦- دعبل: ..... ١٧٨
- ١١٢٧- الدهقان: ..... ١٨٠
- ١١٢٨- دينار الخصى: ..... ١٨٠
- ١١٢٩- دينار: يكتى أبا سعيد، و لقبه عقيصا، ..... ١٨١
- باب الذال ..... ١٨١
- ١١٣٠- ذريح: بالراء المكسورة بعد الذال المفتوحة، ابن محمد بن يزيد أبو الوليد المحاربى، ..... ١٨١
- ١١٣١- ذو الفقار الحسنى: ..... ١٨٢
- باب الراء ..... ١٨٢
- ١١٣٢- الرازى: ..... ١٨٢
- ١١٣٣- رافع بن سلمة بن زياد: ..... ١٨٢
- ١١٣٤- ربعى بن خراش: ..... ١٨٢

- ١١٣٥- ربيع بن عبد الله بن الجارود: ..... ١٨٤
- ١١٣٦- الربيع بن أبي مدرك: ..... ١٨٤
- ١١٣٧- الربيع الأصم: ..... ١٨٥
- ١١٣٨- الربيع بن خثيم: ..... ١٨٥
- ١١٣٩- الربيع بن الركين: ..... ١٨٦
- ١١٤٠- الربيع بن زكريا الوزاق: ..... ١٨٦
- ١١٤١- الربيع بن زيد الكندي: ..... ١٨٦
- ١١٤٢- الربيع بن سليمان بن عمرو: ..... ١٨٦
- ١١٤٣- الربيع بن محمد بن عمر: ..... ١٨٧
- ١١٤٤- ربيعة بن أبي عبد الرحمن: ..... ١٨٧
- ١١٤٥- ربيعة بن ناجذ الأسدي: ..... ١٨٨
- ١١٤٦- رجاء بن يحيى بن سامان: ..... ١٨٨
- ١١٤٧- الرحيل بن معاوية بن خديج: ..... ١٨٨
- ١١٤٨- رزام بن مسلم: ..... ١٨٨
- ١١٤٩- رزيق بن مرزوق: ..... ١٨٩
- ١١٥٠- رزين الأنماطي: ..... ١٩٠
- ١١٥١- رزين بن عبد ربه: ..... ١٩٠
- ١١٥٢- رشيد: بفتح الراء، ابن زيد الجعفي ..... ١٩٠
- ١١٥٣- رشيد: بضم الراء، الهجري، ..... ١٩٠
- ١١٥٤- رفاعه بن أبي رفاعه: ..... ١٩١
- ١١٥٥- رفاعه بن شداد: ..... ١٩١
- ١١٥٦- رفاعه بن محمد: ..... ١٩١
- ١١٥٧- رفاعه بن موسى النحاس: ..... ١٩١
- ١١٥٨- رقيم بن إلياس: ..... ١٩٢

- ١١٥٩- رميلة: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، ..... ١٩٣
- ١١٦٠- روح بن عبد الرحيم: ..... ١٩٣
- ١١٦١- رومي بن زرارة: ..... ١٩٤
- ١١٦٢- رهم الأنصاري: ..... ١٩٤
- ١١٦٣- رياح بن الحارث: ..... ١٩٤
- ١١٦٤- ريان بن شبيب: ..... ١٩٤
- ١١٦٥- ريان بن الصلت: ..... ١٩٥
- باب الزاي ..... ١٩٦
- ١١٦٦- زاذان: يكتي أبا عمرة الفارسي ..... ١٩٦
- ١١٦٧- زافر: بالفاء بعد الألف و بعدها راء، ابن عبد الله الأيادي، ..... ١٩٦
- ١١٦٨- الزبير بن بكار: ..... ١٩٦
- ١١٦٩- زحر بن زياد: ..... ١٩٦
- ١١٧٠- زحر: بفتح الزاي و إسكان الحاء المهملة و الراء أخيرا، ابن عبد الله ..... ١٩٧
- ١١٧١- زحر بن النعمان الأسدي: ..... ١٩٧
- ١١٧٢- زر بن حبيش: ..... ١٩٧
- ١١٧٣- زرارة بن أعين: ..... ١٩٨
- ١١٧٤- زرعة بن محمد: ..... ٢٠١
- ١١٧٥- زريق بن مرزوق: ..... ٢٠٣
- ١١٧٦- زفر: بالفاء بعدها راء، ابن عبد الله الأيادي، ..... ٢٠٣
- ١١٧٧- زكار بن الحسن الدينوري: ..... ٢٠٣
- ١١٧٨- زكار بن يحيى الواسطي: ..... ٢٠٣
- ١١٧٩- زكريا بن آدم: ..... ٢٠٤
- ١١٨٠- زكريا أبو يحيى الموصلی: ..... ٢٠٥
- ١١٨١- زكريا بن إدريس: ..... ٢٠٦

- ١١٨٢- زكريا بن الحر الجعفي: ..... ٢٠٧
- ١١٨٣- زكريا بن سابق: ..... ٢٠٨
- ١١٨٤- زكريا بن سابور: ..... ٢٠٨
- ١١٨٥- زكريا صاحب السابري: ..... ٢٠٩
- ١١٨٦- زكريا بن عبد الصمد القمي: ..... ٢٠٩
- ١١٨٧- زكريا بن عبد الله الفتياض: ..... ٢١٠
- ١١٨٨- زكريا بن محمد: ..... ٢١٠
- ١١٨٩- زكريا بن يحيى التميمي: ..... ٢١١
- ١١٩٠- زكريا بن يحيى الحضرمي: ..... ٢١١
- ١١٩١- زكريا بن يحيى الواسطي: ..... ٢١١
- ١١٩٢- زميلة: ..... ٢١٢
- ١١٩٣- زهير بن القين: ..... ٢١٢
- ١١٩٤- زهير بن محمد الخراساني: ..... ٢١٢
- ١١٩٥- زهير المدائني: ..... ٢١٢
- ١١٩٦- زياد بن أبي الجعد: ..... ٢١٢
- ١١٩٧- زياد بن أبي الحلال: ..... ٢١٢
- ١١٩٨- زياد بن أبي رجاء: ..... ٢١٣
- ١١٩٩- زياد بن أبي غياث: ..... ٢١٣
- ١٢٠٠- زياد أخو بسطام بن سابور: ..... ٢١٣
- ١٢٠١- زياد بن الجعد: ..... ٢١٤
- ١٢٠٢- زياد بن خيثمة الجعفي: ..... ٢١٥
- ١٢٠٣- زياد بن رجاء: ..... ٢١٥
- ١٢٠٤- زياد بن سابور الواسطي: ..... ٢١٥
- ١٢٠٥- زياد بن سعد الخراساني: ..... ٢١٥

- ١٢٠٦- زياد بن سوقة: ..... ٢١٦
- ١٢٠٧- زياد بن عبيد: ..... ٢١٦
- ١٢٠٨- زياد بن عيسى: ..... ٢١٦
- ١٢٠٩- زياد بن كعب بن مرهب: ..... ٢١٨
- ١٢١٠- زياد بن مروان القندي: ..... ٢١٨
- ١٢١١- زياد بن مسلم: ..... ٢١٩
- ١٢١٢- زياد بن المنذر: ..... ٢١٩
- ١٢١٣- زياد بن المنذر: ..... ٢٢١
- ١٢١٤- زيد أبو أسامة الشحام: ..... ٢٢٢
- ١٢١٥- زيد بن أرقم: ..... ٢٢٢
- ١٢١٦- زيد بن أسلم: ..... ٢٢٢
- ١٢١٧- زيد بن بكير بن حسن: ..... ٢٢٣
- ١٢١٨- زيد بن ثابت: ..... ٢٢٣
- ١٢١٩- زيد بن الحسن الأنماطي: ..... ٢٢٣
- ١٢٢٠- زيد بن الحسن بن الحسن: ..... ٢٢٣
- ١٢٢١- زيد الزرّاد: ..... ٢٢٣
- ١٢٢٢- زيد الشحام: ..... ٢٢٤
- ١٢٢٣- زيد بن صوحان: ..... ٢٢٥
- ١٢٢٤- زيد بن عبد الرحمن: ..... ٢٢٥
- ١٢٢٥- زيد بن عبد الله الخياط: ..... ٢٢٥
- ١٢٢٦- زيد بن عطاء بن السائب: ..... ٢٢٥
- ١٢٢٧- زيد بن علي بن الحسين: ..... ٢٢٥
- ١٢٢٨- زيد بن محمّد بن جعفر: ..... ٢٢٧
- ١٢٢٩- زيد بن محمّد بن جعفر: ..... ٢٢٧

- ٢٢٧ ..... ١٢٣٠- زيد بن محمّد الحلقى:
- ٢٢٧ ..... ١٢٣١- زيد بن محمّد بن عطاء:
- ٢٢٨ ..... ١٢٣٢- زيد بن محمّد بن يونس:
- ٢٢٨ ..... ١٢٣٣- زيد بن موسى:
- ٢٢٨ ..... ١٢٣٤- زيد النرسى:
- ٢٢٨ ..... ١٢٣٥- زيد بن وهب:
- ٢٢٩ ..... ١٢٣٦- زيد بن يونس:
- ٢٣٠ ..... ١٢٣٧- زين الدين بن على بن أحمد:
- ٢٣٢ ..... باب السين
- ٢٣٢ ..... ١٢٣٨- سالم بن أبى الجعد:
- ٢٣٢ ..... ١٢٣٩- سالم بن أبى حفصة:
- ٢٣٣ ..... ١٢٤٠- سالم بن أبى سالم:
- ٢٣٣ ..... ١٢٤١- سالم بن أبى سلمة الكندى:
- ٢٣٤ ..... ١٢٤٢- سالم بن أبى و أصل:
- ٢٣٤ ..... ١٢٤٣- سالم الأشل:
- ٢٣٤ ..... ١٢٤٤- سالم الأشجعى:
- ٢٣٤ ..... ١٢٤٥- سالم التمار:
- ٢٣٥ ..... ١٢٤٦- سالم الحذاء:
- ٢٣٥ ..... ١٢٤٧- سالم الحنّاط:
- ٢٣٥ ..... ١٢٤٨- سالم بن شريح:
- ٢٣٥ ..... ١٢٤٩- سالم بن عبد الرحمن الأشل:
- ٢٣٥ ..... ١٢٥٠- سالم بن عبد الواحد المرادى:
- ٢٣٦ ..... ١٢٥١- سالم بن مكرم بن عبد الله:
- ٢٣٨ ..... ١٢٥٢- سبجان بن صوحان العبدى:

- ١٢٥٣- ستيرة: ..... ٢٣٨
- ١٢٥٤- سجادة: اسمه الحسن بن على بن أبى عثمان. .... ٢٣٨
- ١٢٥٥- سدير بن حكيم الصيرفى: ..... ٢٣٨
- ١٢٥٦- السرى: ..... ٢٤٠
- ١٢٥٧- سرى بن خالد الناجى: ..... ٢٤٠
- ١٢٥٨- السرى بن سلامة الأصبهانى: ..... ٢٤٠
- ١٢٥٩- سرى: بالراء، ابن عبد الله بن يعقوب السلمى، ..... ٢٤١
- ١٢٦٠- سعاد بن سليمان التيمى: ..... ٢٤١
- ١٢٦١- سعد: ..... ٢٤١
- ١٢٦٢- سعد بن أبى خلف: ..... ٢٤٢
- ١٢٦٣- سعد الأحوص الأشعرى: ..... ٢٤٣
- ١٢٦٤- سعد بن أبى عمرو الجلاب: ..... ٢٤٣
- ١٢٦٥- سعد بن أبى عمران: ..... ٢٤٣
- ١٢٦٦- سعد بن أبى وقاص: ..... ٢٤٣
- ١٢٦٧- سعد الإسكاف: ..... ٢٤٣
- ١٢٦٨- سعد بن بكير: ..... ٢٤٤
- ١٢٦٩- سعد بىاع السابرى: ..... ٢٤٤
- ١٢٧٠- سعد الجلاب: ..... ٢٤٤
- ١٢٧١- سعد بن حذيفة بن اليمان: ..... ٢٤٤
- ١٢٧٢- سعد بن الحسن بن بابويه: ..... ٢٤٤
- ١٢٧٣- سعد الخفاف: ..... ٢٤٤
- ١٢٧٤- سعد خادم أبى دلف: ..... ٢٤٤
- ١٢٧٥- سعد بن خلف: ..... ٢٤٥
- ١٢٧٦- سعد إلزام: ..... ٢٤٥

- ٢٤٥ ..... ١٢٧٧- سعد بن سعد بن الأحوص:
- ٢٤٦ ..... ١٢٧٨- سعد بن طريف الحنظلي:
- ٢٤٧ ..... ١٢٧٩- سعد بن عبادة:
- ٢٤٨ ..... ١٢٨٠- سعد بن عبد الله بن أبي خلف:
- ٢٥١ ..... ١٢٨١- سعد بن عبد الملك:
- ٢٥١ ..... ١٢٨٢- سعد بن عمران:
- ٢٥١ ..... ١٢٨٣- سعد بن مالك الخزرجي:
- ٢٥٢ ..... ١٢٨٤- سعد بن محمّد الطاطري:
- ٢٥٢ ..... ١٢٨٥- سعد مولاة صلى الله عليه و آله:
- ٢٥٣ ..... ١٢٨٦- سعدان بن مسلم:
- ٢٥٤ ..... ١٢٨٧- سعيد: أبو حنيفة سابق «٢» الحاج:
- ٢٥٤ ..... ١٢٨٨- سعيد بن أبي الجهم:
- ٢٥٤ ..... ١٢٨٩- سعيد بن أبي حازم:
- ٢٥٥ ..... ١٢٩٠- سعيد بن أحمد بن موسى:
- ٢٥٥ ..... ١٢٩١- سعيد الأعرج:
- ٢٥٥ ..... ١٢٩٢- سعيد بن بيان:
- ٢٥٧ ..... ١٢٩٣- سعيد بن جبير:
- ٢٥٧ ..... ١٢٩٤- سعيد بن جناح:
- ٢٥٨ ..... ١٢٩٥- سعيد بن جهمان:
- ٢٥٨ ..... ١٢٩٦- سعيد بن الحسن:
- ٢٥٨ ..... ١٢٩٧- سعيد بن خيثم:
- ٢٥٩ ..... ١٢٩٨- سعيد الرومي:
- ٢٥٩ ..... ١٢٩٩- سعيد السقمان:
- ٢٥٩ ..... ١٣٠٠- سعيد بن عبد الرحمن:



- ١٣٠١- سعيد بن عبيد السقمان: ..... ٢٥٩
- ١٣٠٢- سعيد بن علاقة: ..... ٢٦٠
- ١٣٠٣- سعيد بن غزوان الأسدي: ..... ٢٦٠
- ١٣٠٤- سعيد بن فيروز: ..... ٢٦٠
- ١٣٠٥- سعيد بن قيس: ..... ٢٦١
- ١٣٠٦- سعيد بن محمّد بن عبد الرحمن: ..... ٢٦١
- ١٣٠٧- سعيد بن مسلمة: ..... ٢٦١
- ١٣٠٨- سعيد بن المسيّب: ..... ٢٦٢
- ١٣٠٩- سعيد بن منصور: ..... ٢٦٤
- ١٣١٠- سعيد بن هبة الله: ..... ٢٦٤
- ١٣١١- سعيد بن يسار: ..... ٢٦٤
- ١٣١٢- سفيان بن أبي ليلى: ..... ٢٦٥
- ١٣١٣- سفيان الثوري: ..... ٢٦٦
- ١٣١٤- سفيان بن خالد الأسدي: ..... ٢٦٦
- ١٣١٥- سفيان بن سعيد بن مسروق: ..... ٢٦٧
- ١٣١٦- سفيان بن السمط الجلي: ..... ٢٦٧
- ١٣١٧- سفيان بن صالح: ..... ٢٦٧
- ١٣١٨- سفيان بن عيينة: ..... ٢٦٧
- ١٣١٩- سفيان بن مصعب العبدى: ..... ٢٦٨
- ١٣٢٠- سفيان بن يزيد: ..... ٢٦٨
- ١٣٢١- سفيانة: أبو ربحانة: ..... ٢٦٩
- ١٣٢٢- سكين بن إسحاق: ..... ٢٧٠
- ١٣٢٣- سكين بن عمّار: ..... ٢٧٠
- ١٣٢٤- سكين: بضم السين و النون أخيرا، النخعي، ..... ٢٧٠

- ٢٧١ ..... ١٣٢٥- سَلار بن عبد العزيز:
- ٢٧١ ..... ١٣٢٦- سلام بن أبي عمرة:
- ٢٧٢ ..... ١٣٢٧- سلام الحنّاط:
- ٢٧٣ ..... ١٣٢٨- سلام بن سعيد:
- ٢٧٣ ..... ١٣٢٩- سلام بن سهم:
- ٢٧٣ ..... ١٣٣٠- سلام بن عمرو:
- ٢٧٣ ..... ١٣٣١- سلام بن غانم:
- ٢٧٣ ..... ١٣٣٢- سلام بن المستنير:
- ٢٧٤ ..... ١٣٣٣- سلامة بن ذكاء:
- ٢٧٤ ..... ١٣٣٤- سلامة بن محمّد بن إسماعيل:
- ٢٧٥ ..... ١٣٣٥- سلم بن أبي واصل:
- ٢٧٥ ..... ١٣٣٦- سلم الحذاء:
- ٢٧٥ ..... ١٣٣٧- سلم الحنّاط:
- ٢٧٥ ..... ١٣٣٨- سلم بن شريح:
- ٢٧٦ ..... ١٣٣٩- سلم مولى على بن يقطين:
- ٢٧٦ ..... ١٣٤٠- سلمان بن بلال:
- ٢٧٦ ..... ١٣٤١- سلمان الفارسي:
- ٢٧٩ ..... ١٣٤٢- سلمان بن الفيض:
- ٢٧٩ ..... ١٣٤٣- سلمة بن أبي الخطاب:
- ٢٧٩ ..... ١٣٤٤- سلمة بن أبي سلمة:
- ٢٧٩ ..... ١٣٤٥- سلمة بن حبان:
- ٢٧٩ ..... ١٣٤٦- سلمة بن الخطاب:
- ٢٨٠ ..... ١٣٤٧- سلمة بن زياد الأشجعي:
- ٢٨٠ ..... ١٣٤٨- سلمة بن شريح:

- ٢٨٠ ..... ١٣٤٩- سلمة صاحب السابري:
- ٢٨٠ ..... ١٣٥٠- سلمة بن صالح الأحمر:
- ٢٨١ ..... ١٣٥١- سلمة بن عباس:
- ٢٨١ ..... ١٣٥٢- سلمة بن كهيل:
- ٢٨٢ ..... ١٣٥٣- سلمة بن محرز:
- ٢٨٢ ..... ١٣٥٤- سلمة بن محمد:
- ٢٨٢ ..... ١٣٥٥- سليم الفراء:
- ٢٨٣ ..... ١٣٥٦- سليم بن قيس الهلالي:
- ٢٨٨ ..... ١٣٥٧- سليم مولى طربال:
- ٢٨٨ ..... ١٣٥٨- سليم مولى على بن يقطين:
- ٢٨٩ ..... ١٣٥٩- سليمان بن بلال:
- ٢٨٩ ..... ١٣٦٠- سليمان بن جعفر:
- ٢٩٠ ..... ١٣٦١- سليمان بن الحسن بن الجهم:
- ٢٩٠ ..... ١٣٦٢- سليمان بن الحسن الصهرشتي:
- ٢٩١ ..... ١٣٦٣- سليمان بن حفص المرزى:
- ٢٩١ ..... ١٣٦٤- سليمان بن حفصويه:
- ٢٩١ ..... ١٣٦٥- سليمان بن خالد بن دهقان:
- ٢٩٣ ..... ١٣٦٦- سليمان بن داود بن الحصين:
- ٢٩٣ ..... ١٣٦٧- سليمان بن داود المنقرى:
- ٢٩٥ ..... ١٣٦٨- سليمان الديلمي:
- ٢٩٥ ..... ١٣٦٩- سليمان بن زكريا الديلمي:
- ٢٩٥ ..... ١٣٧٠- سليمان بن سفيان المسترق:
- ٢٩٧ ..... ١٣٧١- سليمان بن سماعة الضبي:
- ٢٩٧ ..... ١٣٧٢- سليمان بن سويد الجعفي:

- ١٣٧٣- سليمان بن صالح الجصاص: ..... ٢٩٨
- ١٣٧٤- سليمان بن صرد: ..... ٢٩٨
- ١٣٧٥- سليمان بن عبد الله الديلمي: ..... ٢٩٨
- ١٣٧٦- سليمان بن عبد الله: ..... ٢٩٩
- ١٣٧٧- سليمان بن عمرو بن عبد الله: ..... ٢٩٩
- ١٣٧٨- سليمان بن عمران الفزاء: ..... ٣٠٠
- ١٣٧٩- سليمان بن مسهر: ..... ٣٠٠
- ١٣٨٠- سليمان بن المعلّى بن خنيس: ..... ٣٠٠
- ١٣٨١- سليمان مولى الحسين عليه السلام: ..... ٣٠٠
- ١٣٨٢- سليمان مولى طربال: ..... ٣٠١
- ١٣٨٣- سليمان بن مهران: ..... ٣٠١
- ١٣٨٤- سليمان النخعي: ..... ٣٠٣
- ١٣٨٥- سليمان بن هارون النخعي: ..... ٣٠٤
- ١٣٨٦- سليمان بن يعقوب النخعي: ..... ٣٠٤
- ١٣٨٧- سماعة بن مهران: ..... ٣٠٤
- ١٣٨٨- سمرة بن جندب: ..... ٣٠٧
- ١٣٨٩- سنان: أبو عبد الله، ..... ٣٠٧
- ١٣٩٠- سنان بن طريف: ..... ٣٠٨
- ١٣٩١- سنان بن عبد الرحمن: ..... ٣٠٩
- ١٣٩٢- سندی بن الربيع: ..... ٣٠٩
- ١٣٩٣- سندی بن عيسى: ..... ٣١٠
- ١٣٩٤- سندی بن محمد: ..... ٣١٠
- ١٣٩٥- سورة: بالراء، ابن كليب، ..... ٣١١
- ١٣٩٦- سويد بن غفلة: ..... ٣١٢

- ٣١٢ ..... ١٣٩٧- سويد القلاء: .....
- ٣١٣ ..... ١٣٩٨- سويد بن مسلم القلاء: .....
- ٣١٣ ..... ١٣٩٩- سويد مولى محمّد بن مسلم: .....
- ٣١٣ ..... ١٤٠٠- سهل بن أحمد بن عبد الله: .....
- ٣١٥ ..... ١٤٠١- سهل بن بحر الفارسي: .....
- ٣١٥ ..... ١٤٠٢- سهل بن الحسن الصفّار: .....
- ٣١٥ ..... ١٤٠٣- سهل بن حنيف: .....
- ٣١٦ ..... ١٤٠٤- سهل الديباجي: .....
- ٣١٦ ..... ١٤٠٥- سهل بن زاذويه: .....
- ٣١٦ ..... ١٤٠٦- سهل - بغير ياء - بن زياد: .....
- ٣١٩ ..... ١٤٠٧- سهل بن الهرمزان: .....
- ٣١٩ ..... ١٤٠٨- سهل بن اليسع بن عبد الله: .....
- ٣١٩ ..... ١٤٠٩- سهل بن يعقوب: .....
- ٣٢٠ ..... ١٤١٠- سهيل: بضم السين و بالياء، بعد الهاء، ابن زياد، أبو يحيى الواسطي، .....
- ٣٢١ ..... ١٤١١- سيف التمار: .....
- ٣٢١ ..... ١٤١٢- سيف بن سليمان التمار: .....
- ٣٢١ ..... ١٤١٣- سيف بن عميرة: .....
- ٣٢٢ ..... ١٤١٤- سيف بن مصعب العبدى: .....
- ٣٢٣ ..... ١٤١٥- سيف بن المغيرة التمار: .....
- ٣٢٣ ..... باب الشين .....
- ٣٢٣ ..... ١٤١٦- شاذان بن الخليل: .....
- ٣٢٤ ..... ١٤١٧- شاه رئيس: .....
- ٣٢٤ ..... ١٤١٨- شباب الصيرفي: .....
- ٣٢٤ ..... ١٤١٩- شتير بن شكل العبسي: .....

- ٣٢٤ ..... ١٤٢٠ - شتيرة:
- ٣٢٥ ..... ١٤٢١ - شجرة بن ميمون:
- ٣٢٥ ..... ١٤٢٢ - شديد بن عبد الرحمن الأزدي:
- ٣٢٥ ..... ١٤٢٣ - شرحبيل:
- ٣٢٦ ..... ١٤٢٤ - شريح القاضي:
- ٣٢٦ ..... ١٤٢٥ - شريف بن سابق:
- ٣٢٦ ..... ١٤٢٦ - شعبة بن الحجاج:
- ٣٢٧ ..... ١٤٢٧ - شعيب بن أعين الحداد:
- ٣٢٧ ..... ١٤٢٨ - شعيب بن خالد البجلي:
- ٣٢٧ ..... ١٤٢٩ - شعيب العرقوفى:
- ٣٢٨ ..... ١٤٣٠ - شعيب المحاملى:
- ٣٢٨ ..... ١٤٣١ - شعيب مولى على بن الحسين عليه السلام:
- ٣٢٩ ..... ١٤٣٢ - شعيب بن يعقوب:
- ٣٢٩ ..... ١٤٣٣ - شهاب بن عبد ربه:
- ٣٣٠ ..... ١٤٣٤ - شيبه: أبو عبد الله الخمرى،
- ٣٣٠ ..... تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

## منتهى المقال فى احوال الرجال

### إشارة

سرشناسه : مازندراني حائري، محمدبن اسماعيل، ق ١٢١٥ - ١١٥٩  
 عنوان و نام پديد آور : منتهى المقال فى احوال الرجال / تاليف ابى على حائري محمدبن اسماعيل المازندراني  
 مشخصات نشر : قم : موسسه آل البيت (عليهم السلام) لآحياآ التراث، ١٤١٦ق. = - ١٣٧٤.  
 فروست : (موسسه آل البيت عليهم السلام لآحياآ التراث؛ ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩)  
 شابك : ٩٦٤-٥٥٠٣-٨٨-٤٨٤٠٠٠ريال (ج.١) ؛ ٩٦٤-٥٥٠٣-٨٩-٢١  
 وضعيت فهرست نويسى : فهرست نويسى قبلى  
 يادداشت : اين كتاب به "رجال بوعلى" نيز مشهور است  
 يادداشت : عربى  
 يادداشت : ج. ٤ - ٢ (چاپ اول: ١٤١٦ق. = ١٣٧٤)؛ ٤٠٠٠ ريال (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩٠-٦)؛ (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩١-٤)؛ (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩٧-٣)؛ (ISBN ٩٦٤-٥٥٠٣-٩٧-٤)  
 يادداشت : كتابنامه  
 عنوان ديگر : رجال بوعلى  
 موضوع : محدثان -- سرگذشتنامه  
 موضوع : حديث -- علم الرجال  
 شناسه افزوده : موسسه آل البيت (عليهم السلام)، لآحياآ التراث  
 رده بندى كنگره : BP١١٥/م ٨٢٢ ١٣٧٤  
 رده بندى ديويى : ٢٩٧/٢٩٢٤  
 شماره كتابشناسى ملي : م ٧٥-٨٢١٨

### تمه باب الحاء

#### ٨٣٢- الحسين بن إبراهيم بن أحمد:

ابن هشام المؤدب المكتب، أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضيا «١» مترحما «٢»، تعق «٣».

#### ٨٣٣- الحسين بن إبراهيم تانته:

أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضيا «٤»، تعق «٥».

أقول: مضى هكذا عنه مكبرا «٦»، فلاحظ.

#### ٨٣٤- الحسين بن أبي حمزة:

قال كش: سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير عن علي بن أبي حمزة الثمالي و الحسين بن أبي حمزة و محمد أخويه، فقال: كلهم

ثقات فاضلون.

(١) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ١٤٩/٢١، ١٧٢/١، ٢١٤/٢١؛ علل الشرائع: ١/٦٩.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ١٤٣/١٠.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.

(٤) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ١٣٩/٣، ٢٦٢/٣٢.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥، وفيها وفي النسخة الحجرية: نانانة، وفي نسخة «ش»: نانانة.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٩٤، وفي نسخة «ش»: مصغرا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٦

وهذا سند صحيح أعمل عليه، وأقبل روايته وروايته أخويه.

وقال جش: أسماء ولد أبي حمزة: نوح ومنصور وحمزة قتلوا مع زيد، ولم يذكر الحسين من عدد أولاده.

وقال ابن عقدة: حسين ابن بنت أبي حمزة «١» الثمالي خال محمد بن أبي حمزة، وإن الحسين بن أبي حمزة ابن بنت الحسين بن أبي حمزة الثمالي، وإن الحسين بن حمزة الليثي ابن بنت أبي حمزة الثمالي.

وقال جش أيضا: الحسين بن حمزة الليثي الكوفي هو ابن بنت أبي حمزة الثمالي، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام. وأسقط لفظه أبي بين الحسين وحمزة.

وبالجملة: فهذا الرجل عندي مقبول الرواية. ويجوز أن يكون ابن بنت أبي حمزة، وغلب عليه النسب إلى أبي حمزة بالبنوة، صه «٢». وبخط شه: لم يظهر من جميع ما ذكر ما ينافى ما شهد به حمدويه الثقة الجليل للحسين بن أبي حمزة، لأن كلام جش إنما دل على ذكر من قتل مع زيد، وكلام ابن عقدة يدل على وجود الحسين بن أبي حمزة الثمالي وإن شاركه غيره فى الاسم. وقول جش: إن الحسين بن حمزة الليثي هو ابن بنت أبي حمزة «٣»، لا ينافى كون أبي حمزة له ولد اسمه الحسين. وقوله: ويجوز أن يكون. إلى آخره، غير متوجه.

(١) فى النسخ زيادة: وإن الحسين بن أبي حمزة. وحذفها هو الموافق للمصدر وكافة المصادر الناقلة عنه.

(٢) الخلاصة: ١٣/٥٠.

(٣) رجال النجاشي: ١٢١/٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٧

وقوله: خال محمد، فى د: خاله محمد «١»، وهو أجود لما تقدم من أن أبا حمزة له ولد اسمه محمد، وهذا الحسين ابن بنت أبي حمزة، فيكون محمد خاله «٢»، انتهى.

وهو «٣» كذلك، لكن لا يخفى أن مراد العلامة رحمه الله واضح، وإن كان فى قوله: وبالجملة. إلى آخره، شىء، فافهم.

والذى فى كش فى ابن أبي حمزة الثمالي والحسين ومحمد «٤» أخويه وأبيه:

قال أبو عمرو: سألت. إلى آخره. وبعد أخويه: وأبيه «٥».

وما فى جش وست يأتى فى ابن حمزة «٦».



وفى جخ: ابن بنت أبى حمزة «٧»، و يأتى.

وفى تعق: ظاهر العبارة التى نسبها صه إلى جش الحصر؛ و ظاهره و ظاهر الشيخ الأتحاد، كما هو ظاهر صه بل ابن عقده أيضا، فتأمل. نعم فى ترجمة ابن ثابت رواية الحسين بن أبى حمزة عن أبيه أبى حمزة «٨»، لكن يحتمل كونه لغلبة النسبة كما قاله العلامة. وفى الوجيزة حكم بالتغاير كالمصنّف «٩»، و الظاهر أنه لا ثمره، لورود

(١) رجال ابن داود: ٤٧٨ / ٨٠.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٨.

(٣) فى نسخة «ش»: فهو.

(٤) و محمّد، لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) رجال الكشّى: ٧٦١ / ٤٠٦.

(٦) الفهرست: ٢١٥ / ٥٦، و فيه: الحسين بن أبى حمزة.

(٧) رجال الشيخ: ١٦٩ / ٦١، و فيه: الحسين بن حمزة.

(٨) رجال الكشّى: ٦١ / ٣٣.

(٩) الوجيزة: ٥٣٨ / ١٩٣ / ٥٣٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٨

التوثيق لكليهما من الثقة الجليل «١».

أقول: حكم فى النقد أيضا بالتغاير «٢»، و كذا المحقق الشيخ محمّد، و الفاضل عبد النبى الجزائرى، و قال: أحدهما ابن أبى حمزة الشمالى و ثانيهما ابن حمزة اللبثى، و ليس فى كلام جش و ابن عقده منافاة لذلك، بل فى كلام ابن عقده دلالة عليه و إن كانت عبارته لا تخلو من تعقيد «٣»، انتهى.

وقول الميرزا: ما فى ست يأتى فى ابن حمزة، ليس فيه على ما يأتى له ذكر، فلاحظ؛ و الذى رأيت فى ست و نقله فى الحاوى و المجمع «٤» هكذا: الحسين بن أبى حمزة، له كتاب، رويناه بالإسناد الأول عن ابن أبى عمير عنه «٥».

و الإسناد: عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل عن ابن بطّ «٦»، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان. إلى آخره «٧».

وفى مشكا: ابن أبى حمزة الثقة، عنه أحمد بن الحسن الميثمى، و الحسن بن محبوب، و إبراهيم بن مهزم.

و هو عن الباقر و الصادق عليهما السلام «٨».

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١١.

(٢) نقد الرجال: ٥ / ١٠٠.

(٣) حاوى الأقوال: ١٨٤ / ٥٢.

(٤) و المجمع، لم ترد فى نسخة «م».

(٥) الفهرست: ٢١٥ / ٥٦، مجمع الرجال: ١٦٢ / ٢، حاوى الأقوال: ١٨٣ / ٥١.

(٦) الفهرست: ٢٠٩ / ٥٥.

(٧) الفهرست: ٢١٣ / ٥٦.

(٨) هداية المحدثين: ٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩

### ٨٣٥- الحسين بن أبى سعيد هاشم:

ابن حَيَّان المكارى، أبو عبد الله؛ كان «١» هو و أبوه وجهين فى الواقفة، و كان الحسين ثقةً فى حديثه، ذكره أبو عمرو الكشى فى جملة الواقفة و ذكر فيه ذموما، و ليس هذا موضع ذكر ذلك.  
له كتاب نوادر كبير، الحسن بن محمد بن سماعة به، ج ٢.  
و فى كش: حدثنى حمدويه، قال: حدثنى الحسن، قال: كان ابن أبى سعيد المكارى واقفياً «٣».  
و فيه: محمد بن مسعود، عن جعفر بن أحمد، عن أحمد «٤» بن سليمان، عن منصور بن العباس البغدادى، عن إسماعيل بن سهل، قال: حدثنى بعض أصحابنا- و سألتنى أن أكتب اسمه- قال: كنت عند الرضا عليه السلام فدخل عليه على بن أبى حمزة و ابن السراج و ابن المكارى، فقال له ابن [أبى] «٥» حمزة: ما فعل أبوك؟ قال: مضى، قال: موتا؟ قال: نعم، فقال: إلى من عهد؟ قال: إلى، قال: فأنت إمام مفترض الطاعة من الله؟  
قال: نعم.

قال ابن السراج و ابن المكارى: قد و الله أمكنك من نفسه، قال:  
ويلك و بما أمكنت، أ تريد أن آتى بغداد و أقول لهارون: إني إمام مفترض الطاعة؟! و الله ما ذاك على، و إنما قلت ذلك لكم عند ما بلغنى من اختلاف

(١) فى نسخة «ش»: و كان.

(٢) رجال النجاشى: ٧٨ / ٣٨.

(٣) رجال الكشى: ٨٨٤ / ٤٦٥.

(٤) فى المصدر: حمدان، و فى نسخة منه: أحمد.

(٥) أثبتناه من المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠

كلمتكم و تشئت أمركم لئلا يصير سركم فى يد عدوكم «١»، الحديث. و هو طويل، و فيه غيره أيضا «٢».  
أقول: فى مشكا: ابن أبى سعيد الموثق، عنه الحسن بن محمد بن سماعة «٣».

### ٨٣٦- الحسين بن أبى العلاء الخفاف:

أبو على الأعور، مولى بنى أسد، ذكر ذلك ابن عقدة و عثمان بن حاتم ابن متاب؛ و قال أحمد بن الحسين رحمه الله: هو مولى بنى عامر، و أخواه:

على و عبد الحميد، روى الجميع عن أبى عبد الله عليه السلام، و كان الحسين أوجههم.

له كتب، منها ما أخبرناه و اختاره «٤» محمد بن جعفر الأديب. إلى أن قال: قالا «٥»: حدَّثنا أحمد بن أبى بشر، عنه، ج ٦.

و الظاهر أن أحمد بن الحسين هذا غض، و ظاهر الأصحاب قبول قوله مع عدم المعارض، فقوله: و كان الحسين أوجههم، مع كون عبد الحميد ثقةً ربما يفيد مدحا.

و فى د: حكى سيدنا جمال الدين رحمه الله فى البشرى تركيته «٧»؛ فلا يبعد عدّ روايته فى الحسان.

(١) رجال الكششى: ٨٨٣ / ٤٦٣.

(٢) رجال الكششى: ٨٨٥ / ٤٦٦.

(٣) هداية المحدثين: ٤٢.

(٤) فى المصدر: أجازة.

(٥) فى نسخة «م»: قال.

(٦) رجال النجاشى: ١١٧ / ٥٢.

(٧) رجال ابن داود: ٤٦٨ / ٧٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١١

و فى ست: له كتاب يعدّ فى الأصول؛ جماعة من أصحابنا، عن محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن ابن أبي عمير و صفوان، عنه «١».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود عن عليّ بن الحسن بن فضال: إنّ الحسين بن أبي العلاء الخفّاف كان أعور.

و قال حمدويه: هو أزدي، و هو الحسين بن خالد، و كنية خالد أبو العلاء، أخوه عبد الله بن أبي العلاء «٢».

و فى تعق: فى رواية صفوان عنه إشعار بالوثاقه، و كذا ابن أبي عمير، و كذا كونه كثير الرواية، و أكثرها مقبولة.

و الظاهر من عبارة جش أنّ قول أحمد هو: مولى بنى عامر، فقط، فتأمل.

و قوله: أوجههم، ربما يفيد فى نفسه مدحا، بل ربما يشير إلى مدح ما بالنسبة إلى أخويه، و إذا كان وجه يفيد المدح فلعلّ الأوجه

يفيد الوثاقه «٣»؛ و لعلّه لهذا ادّعى المحقّق الداماد وثاقه أخويه أيضا «٤».

و فى الوجيزة: ممدوح، و ربما يقال: ثقة «٥». و لا يخفى من غرابه بالنسبة إلى رؤيته.

هذا، و عبد الحميد الذى وثّقه جش هو ابن أبي العلاء بن

(١) الفهرست: ٢٠٤ / ٥٤.

(٢) رجال الكششى: ٦٧٨ / ٣٦٥، و زاد بعد ابن خالد: ابن طهمان الخفّاف.

(٣) فى التعليقة زيادة: و لعلّه يومئ إلى وثاقه أخويه أيضا.

(٤) تعليقة الداماد على رجال الكششى: ٢٤٣ / ١.

(٥) الوجيزة: ٥٤٠ / ١٩٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢

عبد الملك «١»، و لم يظهر بعد اتّحاده مع الخفّاف، بل الظاهر العدم، و هو ظاهر المصنّف أيضا «٢»؛ على أنّ كونه ثقة عند أحمد من

أين؟! سيّما مع عدم سلامة جليل من طعنه «٣».

أقول: فى مشكا: ابن أبي العلاء، عنه أحمد بن بشير، و ابن أبي عمير، و صفوان بن يحيى، و عليّ بن الحكم الثقة، و القاسم بن محمّد

الجوهري، و جعفر بن بشير، و عبد الله بن المغيرة «٤».

**٨٣٧- الحسين بن أبي غندر:**

كوفى، يروى عن أبيه عن أبي عبد الله عليه السّلام، و يقال: هو عن موسى بن جعفر عليه السّلام؛ له كتاب، صفوان بن يحيى عنه به،

جش «٥».

و فى ست: له أصل؛ أخبرنا به الحسين بن إبراهيم القزوينى، عن أبى عبد الله محمد بن وهبان الهناني «٤»، عن أبى القاسم على بن حبشى، عن أبى المفضل «٧» العباس بن محمد بن الحسين، عن أبيه، عن صفوان بن يحيى، عنه «٨».

أقول: فى ضح: ابن غندر: بضم المعجمة و إسكان النون و فتح

(١) رجال النجاشى: ٢٤٦ / ٦٤٧.

(٢) فى التعليقة: و هو ظاهر المصنف هناك أيضا. و هو الصحيح، إذ الظاهر منه هنا الاتحاد، منهج المقال: ١٨٩.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١١.

(٤) هداية المحدثين: ٤٢، و لم يرد فيها: جعفر بن بشير.

(٥) رجال النجاشى: ١٢٦ / ٥٥.

(٦) فى نسخة «ش»: المنانى.

(٧) فى نسخة «ش»: الفضل.

(٨) الفهرست: ٢٣٥ / ٥٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣

المهملة «١».

و فى مشكا: ابن أبى غندر، عنه صفوان بن يحيى أيضا، و القرينة فارقة، و اتحاد صفوان «٢».

### ٨٣٨- الحسين بن أحمد بن إدريس:

القمى الأشعري، يكتنى أبا عبد الله، [روى عنه التلعكبرى] «٣» و له منه إجازة، لم «٤».

و فيه أيضا: الحسن بن على بن أحمد الصائغ، و الحسين بن الحسن ابن محمد، و الحسين بن أحمد بن إدريس، روى عنهم محمد بن على بن الحسين بن بابويه «٥».

و فى تعق: أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضيا «٦» مترحما «٧».

و قال جدى: ترخم عليه عند ذكره أزيد من ألف مرة فيما رأيت من

(١) إيضاح الاشتباه: ١٥٦ / ٢٠٤.

(٢) هداية المحدثين: ٤٢، و فيها: و المائز القرينة بينه و بين السابق إن وجدت و اتحاد صفوان.

(٣) أثبتناه من المصدر.

(٤) رجال الشيخ: ٤٦٧ / ٢٩.

(٥) رجال الشيخ: ٤٦٩ / ٤٦، و فيه: الحسن بن على الصائغ.

و برقم ٤٧: الحسين بن الحسن بن محمد بن موسى بن بابويه، كان فقيها عالما، روى عن خاله على بن الحسين بن موسى بن بابويه و محمد بن الحسن بن الوليد و على بن محمد ماجيلويه و غيرهم، روى عنه جعفر بن على بن أحمد القمى و محمد بن أحمد بن سنان و محمد بن على مليه.

و برقم ٤٨: الحسين بن أحمد بن إدريس، روى عنه محمد بن على بن الحسين بن بابويه.

هكذا الموجود فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ الطوسى.

(٦) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١/٤٧، ٧/١٣٤، ٣١/٢، ١٩/٨٢.

(٧) التوحيد: ٣/١٠٨، ٧/١٠٩، ٨/٢٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤

كتبه «١»، انتهى.

و يأتى فى الحسين الأشعري احتمال توثيقه عن صه «٢» «٣».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن إدريس، عنه التلعكبرى، و محمد بن على بن بابويه «٤».

### ٨٣٩- الحسين بن أحمد الأسترآبادى:

العدل، كذا فى الخصال «٥»، تعق «٦».

### ٨٤٠- الحسين بن أحمد بن شيبان:

القزوينى؛ نزيل بغداد، يكتبى أبا عبد الله، روى عنه التلعكبرى و له منه إجازة، أخبرنا عنه أحمد بن عبدون، لم «٧».

### ٨٤١- الحسين بن أحمد بن ظبيان:

ق «٨». و فى ست: ابن أحمد، له كتاب، رويناها بالإسناد الأول، عن ابن أبى عمير و صفوان جميعا، عنه «٩».

أقول: الإسناد مرّ فى ابن أبى حمزة «١٠».

(١) روضة المتقين: ٦٦/١٤.

(٢) الخلاصة: ٢٤/٥٢، حيث وثقه العلامة، و احتمل الميرزا فى المنهج: ١١١ كونه- أى الحسين الأشعري- إمّا ابن أحمد بن إدريس،

أو ابن محمد بن عمران الآتى.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١٢.

(٤) هداية المحدثين: ٤٢.

(٥) الخصال: ٣١١/١.

(٦) تعليقه الوحى البهبهانى: ١١٣.

(٧) رجال الشيخ: ٣٢/٤٦٧. و: لم، لم ترد فى نسخة «ش».

(٨) رجال الشيخ: ٣٢٤/١٨٤.

(٩) الفهرست: ٢١٤/٥٦.

(١٠) الفهرست: ٢٠٩/٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥

و فى مشكا: ابن أحمد بن ظبيان، عنه ابن أبى عمير و صفوان «١».

### ٨٤٢- الحسين بن أحمد بن عامر الأشعري:

يروى عن عمه عبد الله بن عامر عن ابن ابي عمير، روى عنه الكليني، لم «٢».  
و كأنّ أحمد سهو، و أنّه ابن محمّد بن عامر كما يأتى فى عمه «٣».  
أقول: الذى نقله فى الحاوى: ابن محمّد «٤»، فلاحظ.  
و فى مشكا: ابن أحمد بن عامر، عنه الكليني. و هو عن عمه عبد الله ابن عامر «٥».

### ٨٤٣- الحسين بن أحمد بن المغيرة:

أبو عبد الله البوشنجى، كان عراقياً، مضطرب المذهب، و كان ثقةً فيما يرويه؛ له كتاب عمل السلطان، أجازنا روايته أبو عبد الله ابن الخمرى الشيخ الصالح فى مشهد مولانا أمير المؤمنين عليه السلام سنة أربعمائه، عنه، جش «٦».  
صه إلى قوله: يرويه؛ و زاد بعد البوشنجى: بالباء المفردة و الشين المعجمة و النون و الجيم «٧».  
و فى تعق: عدّ موثقاً، و مرّ ما فيه فى الفوائد، و كذا التأمل فى القدرح.

(١) هداية المحدثين: ١٩٣.

(٢) رجال الشيخ: ٤٦٩ / ٤١.

(٣) منهج المقال: ٢٠٤ نقلا عن النجاشى: ٢١٨ / ٥٧٠.

(٤) حاوى الأقوال: ٥٧ / ٢٠٦.

(٥) هداية المحدثين: ١٩٣.

(٦) رجال النجاشى: ١٦٥ / ٦٨.

(٧) الخلاصة: ٢١٧ / ١١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦

و أبو عبد الله الخمرى اسمه شيبه كما فى محمّد بن الحسن بن شَمون «١» «٢».

أقول: بل اسمه الحسين بن جعفر بن محمّد كما سنذكره فى ترجمته.

هذا، و فى ضح: ابن المغيرة: بضم الميم و كسر الغين المعجمة، و البوشنجى: بضم الباء و فتح الشين و إسكان النون و كسر الجيم «٣».

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «٤».

و فى الحاوى ذكره أيضا فى الموثقين «٥».

### ٨٤٤- الحسين بن أحمد المنقرى:

قر «٦». و زاد ظم: ضعيف «٧».

و فى صه: ابن أحمد المنقرى التميمى أبو عبد الله، من أصحاب أبى الحسن موسى عليه السلام، روى رواية شاذة عن أبى عبد الله

عليه السلام لا تثبت، و كان ضعيفا «٨».

و زاد جش: روى عن داود الرقى و أكثر؛ له كتب، عيسى «٩» بن هشام

(١) حيث نقل الميرزا فى ترجمته: ٢٩١ قول النجاشى: و أخبرنا شيبه أبو عبد الله الخمرى، إلّا أنّ الموجود فى رجال النجاشى: ٣٣٥ /

٨٩٩: و أخبرنا بسنة أبو عبد الله ابن الخمرى.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٣.

(٣) إيضاح الاشتباه: ٢٢١ / ١٦١.

(٤) الوجيزة: ٥٤١ / ١٩٣.

(٥) حاوى الأقوال: ١٠٥٧ / ٢٠٣.

(٦) رجال الشيخ: ٢٥ / ١١٥.

(٧) رجال الشيخ: ٨ / ٣٤٧.

(٨) الخلاصة: ٢ / ٢١٦.

(٩) فى نسخة «ش»: عنبس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧

عنه. و ليس فيه: من أصحاب أبى الحسن موسى عليه السلام «١».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأول، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل، عنه «٢».

و الإسناد: ابن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى. إلى آخره «٣».

أقول: فى ضح: المنقرى: بكسر الميم و إسكان النون «٤» و فى الوجيزة: ضعيف «٥».

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «٦».

### ٨٤٥- الحسين الأحمسى:

له كتاب، رويناه بالإسناد الأول، عن ابن أبى عمير، عنه، ست «٧».

و الظاهر أنه ابن عثمان الأحمسى.

و فى تعق: لاتحاد الاسم و اللقب، و ملاحظة الاسناد هنا و هناك «٨»، و كونه له كتاب و ذكر جش ابن عثمان فقط، و الإسناد الإسناد

«٩» و ما فى أوله من بعض التغيير غير مضر «١٠».

(١) رجال النجاشى: ١١٨ / ٥٣.

(٢) الفهرست: ٢٢٦ / ٥٧.

(٣) الفهرست: ٢٢٢ / ٥٧.

(٤) إيضاح الاشتباه: ٢٠٠ / ١٥٥.

(٥) الوجيزة: ٥٤٢ / ١٩٣.

(٦) حاوى الأقوال: ١٣٦٨ / ٢٤٧.

(٧) الفهرست: ٢١٦ / ٥٦.

(٨) أى فى الفهرست فى ترجمة ابن عثمان: ٢١٣ / ٥٦.

(٩) أى أن أسناد النجاشى كإسناد الفهرست غير بعض التغيير فى أوله، رجال النجاشى: ١٢٢ / ٥٤.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨

أقول: جعل لهما فى الحاوى ترجمة واحدة «١».

و الاسناد مرّ فى ابن أبى حمزة «٢».  
و فى مشكا: الأحمسى، عنه ابن أبى عمير «٣».

#### ٨٤٦- الحسين بن أسد:

بالسين المهملة، من أصحاب أبى جعفر الثانى الجواد عليه السلام، ثقة، صه «٤».  
و فى ج: ثقة صحيح «٥».  
و فى دى: ابن أسد البصرى «٦».  
و فى ضا: الحسن بن أسد بصرى «٧»، كما تقدّم.

#### ٨٤٧- الحسين الأشعري القمى:

أبو عبد الله، ثقة، صه «٨».  
و الظاهر أنه ابن أحمد بن إدريس المتقدم، أو ابن محمّد بن عمران الآتى.  
و فى تعق: كونه ابن أحمد لا يخلو من بعد، لأنّ جش نصّ على توثيق ابن محمّد «٩» بخلاف ابن أحمد، مع أنّ ابن أحمد لعله أشهر و أكثر ورودا فى

(١) حاوى الأقوال: ١٩٩ / ٥٦.

(٢) الفهرست: ٢٠٩ / ٥٥.

(٣) هداية المحدثين: ٤٢.

(٤) الخلاصة: ٧ / ٤٩.

(٥) رجال الشيخ: ٤ / ٤٠٠.

(٦) رجال الشيخ: ٧ / ٤١٣.

(٧) رجال الشيخ: ٤٥ / ٣٧٥.

(٨) الخلاصة: ٢٤ / ٥٢.

(٩) رجال النجاشى: ١٥٦ / ٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩

الأخبار من ابن محمّد، فكيف يترك ذكر الأول و يذكر الثانى موثقا! و يأتى عن المصنّف فى ابن محمّد الموافقة لما ذكرنا «١»، نعم مع قطع النظر عن القرائن و عن ذكر صه يحتملها. و الأول أقدم من الثانى بطبقة «٢».

#### ٨٤٨- الحسين بن إشكيب:

شيخ لنا خراسانى، ثقة، مقدّم، ذكره أبو عمرو فى كتابه الرجال فى أصحاب أبى الحسن صاحب العسكر عليه السلام، روى عنه العياشى و أكثر و اعتمد حديثه، ثقة ثقة ثبت.  
قال كش: هو القمى خادم القبر. و قال فى رجال أبى محمّد عليه السلام: الحسين بن إشكيب المروزى المقيم بسمرقند و كش، عالم متكلم مؤلف للكتب، جش «٣».



و فى صه: ابن إشكيب- بالشين المعجمة الساكنة و الكاف المكسورة و المثناة من تحت و الموحدة- المروزي، المقيم بسمرقند و كش، من أصحاب أبي محمد العسكري عليه السلام، ثقة ثقة ثبت، عالم متكلم مصنف للكتب «٤»، له كتب ذكرناها فى كتابنا الكبير. قال الشيخ الطوسى: أنه فاضل جليل القدر متكلم فقيه مناظر، صاحب تصانيف، لطيف الكلام جيد النظر، و نحوه قال كش و جش لم يروى عن الأئمة عليهم السلام لكنّه من أصحاب العسكري عليه السلام.

(١) منهج المقال: ١١٦.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٣.

(٣) رجال النجاشى: ٨٨ / ٤٤.

(٤) فى نسخة «م»: الكتب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠.

قال كش: هو القمى خادم القبر «١» «٢»، انتهى.

و فى دى: ابن إشكيب القمى خادم القبر «٣».

و فى كز: ابن إشكيب المروزي المقيم بسمرقند و كش، عالم متكلم مصنف للكتب «٤».

و فى لم ما نقله فى صه «٥».

و لم أجده فى كش.

أقول: لم أجده فى الاختيار أيضا و لا فى طس.

و فى ضح: ابن إشكيب: بالهمزة المكسورة «٦».

و فى مشكا: ابن إشكيب الثقة، عنه العياشى «٧».

## ٨٤٩- الحسين بن بسطام:

و قال أبو عبد الله بن عياش: هو الحسين بن بسطام بن سابور الزيأت، له و لأخيه أبى عتاب كتاب جمعا فى الطب، كثير الفوائد و

المنافع، على طريقة الطب فى الأطعمة و منافعها و الرقى و العوذ.

قال ابن عياش: أخبرناه الشريف أبو الحسين بن صالح بن الحسين

(١) احتمال الوحيد البهبهاني فى التعليقه: ١١٣ كونه خادم قبر الرضا عليه السلام؛ مضيافا:

و قيل: خادم قبر النبى صلى الله عليه و آله.

و اعترض عليه المامقاني فى التنقيح: ١ / ٣٢٠ بأن مقتضى ذكر الشيخ له بأنه قمى خادم القبر، كونه خادم قبر السيدة فاطمة المعصومة

عليها السلام، فلاحظ.

(٢) الخلاصة: ٨ / ٤٩، و فيها: إسكيب، بالسین غير المعجمة.

(٣) رجال الشيخ: ١٨ / ٤١٣.

(٤) رجال الشيخ: ١ / ٤٢٩، و فيه: مصنف للكتب.

(٥) رجال الشيخ: ٧ / ٤٦٢، و فيه بدل جليل القدر: جليل.

(٦) إيضاح الاشتباه: ١٨٤ / ١٤٩.

(٧) هداية المحدثين: ٤٢.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١

النوفلى، عن أبيه، عنهما به، جش «١».

### ٨٥٠- الحسين بن بشار:

بالموحدته ثم المعجزة المشددة، مدائنى، مولى زياد، من أصحاب الرضا عليه السلام.

قال الشيخ الطوسى رحمه الله: إنه ثقة صحيح، روى عن أبى الحسن عليه السلام.

وقال كاش: إنه رجوع عن القول بالوقف وقال بالحق.

و أنا أعتد على ما يرويه، صه «٢».

وقال شه: فى طريق حديث رجوعه أبو سعيد الأدمى، وهو ضعيف على ما ذكره السيد جمال الدين «٣»، لكنه لم يذكر هنا فى البابين

«٤»؛ وخلف ابن حماد، وقد قال غض: إن أمره مختلط «٥»، ولكن وثقه جش «٦» «٧»، انتهى.

وفى ظم: ابن بشار «٨».

وزاد ضا: مدائنى، مولى زياد، ثقة صحيح، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام «٩».

(١) رجال النجاشى: ٧٩ / ٣٩، وفيه: الشريف أبو الحسين صالح بن الحسين.

(٢) الخلاصة: ٤٩ / ٦.

(٣) التحرير الطاووسى: ١٥٥ / ١٩٩.

(٤) بل ذكره فى الباب الثانى كما سيئبه عليه المصنّف.

(٥) الخلاصة: ٤ / ٦٦، مجمع الرجال: ٢ / ٢٧١.

(٦) رجال النجاشى: ١٥٢ / ٣٩٩.

(٧) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٧.

(٨) رجال الشيخ: ٧ / ٣٤٧.

(٩) رجال الشيخ: ٢٣ / ٣٧٣، وفيه: ابن يسار، وفى بعض النسخ: ابن بشار.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٢

وفى كاش: حدّثنى خلف بن حماد، قال: حدّثنى أبو سعيد الأدمى، قال: حدّثنى الحسين بن بشار، قال: لما مات موسى بن جعفر عليه

السلام خرجت إلى عليّ بن موسى عليه السلام «١»، غير مؤمن بموت موسى عليه السلام، ولا مقرّ بإمامة عليّ عليه السلام، إلّا أن فى

نفسى أن أسأله وأصدّقه. إلى أن قال: قال حسين: فجزمت على موت أبيه وإمامته.

ثم قال كاش: فدلّ هذا الحديث على ترك الوقف وقوله بالحق «٢».

ولا يخفى أن فى الطريق أبا سعيد الأدمى، وهو ممّن لا يقبل قوله؛ وخلف بن حماد، وقد قال غض: إن أمره مختلط، ولكن وثقه

جش؛ إلّا أن الوقف لا نعلمه إلّا بهذا الحديث، فتدبّر.

أقول: سهت أقلام جملة من الأعلام فى المقام لا بدّ من التنبيه عليها:

أولهم: الشهيد الثانى رحمه الله فى مقامين:

الأول: حكمه بأنّ أبا سعيد الأدمى غير مذکور فى صه فى البابين، وإنّما ضغفه طس؛ مع أن أبا سعيد وهو سهل بن زياد مذکور فى

صه «٣» و ست «٤» و جش «٥» و كش «٦» و غيرها.  
و الثانى: قوله: إن خلف بن حماد قال فيه غض: أمره مختلط؛ و ذاك

(١) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

(٢) رجال الكششى: ٨٤٧/٤٤٩.

(٣) الخلاصة: ٢/٢٢٨.

(٤) الفهرست: ٣٣٩/٨٠.

(٥) رجال النجاشى: ٤٩٠/١٨٥.

(٦) رجال الكششى: ١٠٦٩/٥٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣

لأن ذاك ظم «١» و هذا كما ترى يروى عنه كش بلا واسطة.

و منهم: الميرزا، حيث تبعه فى ذلك كما مضى.

و منهم: الفاضل عبد النبى الجزائرى، حيث حكم فى الحاوى بكون خلف هو الذى ضعفه غض و جزم بإرسال الرواية، قال: لكون

خلف المذكور من رجال الصادق عليه السلام «٢»؛ مع أنك رأيت تصريح كش بقوله:

حدثنى، و فى ترجمة ذريح فى كش أيضا: حدثنى خلف بن حماد قال:

حدثنى أبو سعيد الأدمى «٣».

و منهم: المحقق الشيخ محمد، حيث التجأ- لما تفتن لما ذكرنا- إلى الحكم بكونه «٤» خلف بن حامد؛ مع عدم وجود ابن حامد فى

شئ من الكتب أصلا.

و لا يخفى أنه ابن حماد الذى ذكره الشيخ رحمه الله فى لم من رجاله، و كناه بأبى صالح، و ذكر أنه من أهل كش «٥».

و قد أكثر كش من النقل عنه و كناه أيضا بأبى صالح فى مواضع عديدة؛ منها فى ترجمة الحسين بن قياما «٦»، و منها فى ترجمة

سلمان رضى الله عنه «٧»، و منها فى ترجمة عبد الله بن شريك «٨»، فلا تغفل.

(١) رجال النجاشى: ٣٩٩/١٥٢.

(٢) حاوى الأقوال: ١٨٧/٥٢.

(٣) رجال الكششى: ٧٠٠/٣٧٣.

(٤) فى نسخة «م»: بأنه.

(٥) رجال الشيخ: ١/٤٧٢.

(٦) رجال الكششى: ١٠٤٥/٥٥٣.

(٧) رجال الكششى: ٣٩/١٦.

(٨) رجال الكششى: ٣٩٠/٢١٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٤

و فى مشكا: ابن بشار الثقة، عنه الحسين بن سعيد، و يعقوب بن يزيد، و أبو سعيد الأدمى «١».

قر «٢»، ق «٣». و مرّ الكلام فيه فى ابن أبى حمزة، و يأتى شىء فى ابن حمزة.

### ٨٥٢- الحسين بن بندار:

هو ابن الحسن بن بندار، تعق «٤».

### ٨٥٣- الحسين بن ثور:

بالتاء المثناة، ابن أبى فاختة سعيد بن حرمان، مولى أم هانئ بنت أبى طالب؛ روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام «٥»، صه «٦».

جش إلاً الترجمة؛ و زاد: ذكره أبو العباس، له كتاب نوادر، خيرى ابن على عنه به «٧».

و فى ست: ابن ثوير، له كتاب؛ أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد.

و رواه لنا عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن الحسن، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن محمّد بن

(١) هداية المحدثين: ٤٢.

(٢) رجال الشيخ: ٢٧ / ١١٥.

(٣) رجال الشيخ: ٣٠٢ / ١٨٣.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٤.

(٥) فى الخلاصة و النجاشى و كذا فى المنهج زيادة: ثقة.

(٦) الخلاصة: ١٩ / ٥٢.

(٧) رجال النجاشى: ١٢٥ / ٥٥، و فيه: الحسين بن ثوير.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥

إسماعيل، عن خيرى، عنه «١».

و فى ق: ابن ثور «٢». و فيهم أيضا: ابن ثوير بن أبى فاختة هاشمى مولاهم «٣». و الظاهر الاتّحاد.

و فى تعق: لا تأمل فيه، و فى ثوير «٤» ما له ربط «٥».

أقول: فى مشكا: ابن ثور، عنه خيرى بن على، و محمّد بن إسماعيل «٦».

### ٨٥٤- الحسين بن جعفر بن محمّد:

أبو عبد الله المخزومى المعروف بابن الخمرى. غير مذكور فى الكتابين.

و ذكره «٧» جش فى ترجمة عبد الله بن إبراهيم بن الحسين بالوصف السابق «٨»؛ و وصفه فى ترجمة الحسين بن أحمد بن المغيرة

بالشيخ الصالح، و ذكر أنه أجازة رواية كتابه «٩»، فلاحظ؛ و فى ترجمة خلف بن عيسى: أخبرنا أبو عبد الله الحسين بن الخمرى

الكوفى قال: حدّثنا الحسين بن أحمد بن المغيرة «١٠».

(٢) رجال الشيخ: ١٧٠ / ٨٢، وفيه: ابن ثوير.

(٣) رجال الشيخ: ١٦٩ / ٦٢.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٧٦.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٤.

(٦) هداية المحدثين: ٤٢.

(٧) فى نسخة «م»: وقد ذكره.

(٨) رجال النجاشي: ٢٢٤ / ٥٨٧، وزاد بعد المخزومي: الخزاز.

(٩) رجال النجاشي: ١٦٥ / ٦٨.

(١٠) رجال النجاشي: ١٥٢ / ٤٠٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦

فيظهر أنه من المشايخ الأجله الذين أخذ عنهم جش.

هذا، و فى ترجمه محمد بن الحسن بن شَمون فى جش: عاش محمد بن الحسن بن شَمون مائه و أربع عشرة سنه. ثم قال:

و أخبرنا بسنّه أبو عبد الله بن الخمرى رحمه الله. إلى أن قال: قال:

عاش محمد بن الحسن بن شَمون مائه سنه و أربع عشرة سنه «١».

و فى نسخة مغلطة للأستاذ العلامة دام فضله بدل بسنّه: شيبه، فحكم بأن اسم أبى عبد الله شيبه؛ و لا ريب أنه سهو من الناسخ، و يأتى فى الكنى أيضا ما يعضد ذلك.

## ٨٥٥- الحسين بن الجهم:

ابن بكير بن أعين، ثقة، ظم «٢».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «٣».

و فى تعق: ليس فى الوجيزه و البلغه ذكره «٤»، و مرّ عن صه مكبرا «٥»؛ و هو معروف جدّ أبى غالب الزرارى؛ و لعلّ ما فى ظم اشتباه «٦».

أقول: الذى فى نسختى من جخ فى ظم: الحسن - مكبرا - و ليس فيه الحسين، و لم ينقل فى المجمع «٧» و الحاوى «٨» أيضا إلّا الحسن مكبرا، و قال

(١) رجال النجاشي: ٣٣٥ / ٨٩٩.

(٢) رجال الشيخ: ٣٤٧ / ١٠، وفيه: الحسن بن الجهم.

(٣) الخلاصه: ١ / ٤٩.

(٤) بل ذكره مكبرا فى الوجيزه: ١٨٥ / ٤٦٥، و البلغه: ٣٤٤ / ١٤.

(٥) الخلاصه: ٣٠ / ٤٣.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٤.

(٧) مجمع الرجال: ٢ / ١٠٠. و ذكره مصغرا و مكبرا نقلا عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الرضا عليه السلام كما سيأتى.

(٨) ذكره فى الحاوى مكبرا: ٤٤ / ١٤٧، و مصغرا: ٥٣ / ١٨٩، مشيرا لما نقله عنه المصنّف فى كلا الموضوعين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧  
الأخير «١»: التعدد و هم وقع من العلامة و تبعه د «٢» أيضا من غير تفتن، انتهى.  
لكن ذكره فى ضا مكبرا و مصغرا «٣»؛ و يحتمل كونهما أخوين.

### ٨٥٦- الحسين بن الحسن بن أبان:

روى عن الحسين بن سعيد كتبه كلها، روى عنه ابن الوليد، لم «٤».  
و فى كره: أدركه و لم أعلم أنه روى عنه؛ و ذكر ابن قولويه أنه قرابة الصفار و سعد بن عبد الله، و هو أقدم منهما، لأنه روى عن  
الحسين بن سعيد و هما لم يرويا عنه «٥»، انتهى.  
و استفاد من تصحيح العلامة بعض طرق التهذيب وثيقه «٦».  
و صرح د بتوثيقه فى ترجمة محمد بن أورمه «٧».  
و فى تعق: وصف حديثه بالصحة فى المنتهى «٨»، و المختلف «٩»

(١) فى نسخة «م»: الثانى.

(٢) رجال ابن داود: ٧٢ / ٤٠٢ و ٨٠ / ٤٧٥.

(٣) لم يرد فى نسختنا من رجال الشيخ إلا مصغرا: ٣٧٣ / ٢٨، إلا أن القهبائى فى المجمع ذكره مكبرا: ١٠٠ / ٢ و مصغرا: ١٧٠ / ٢ واصفا  
لهما بالرازي نقل ذلك عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الرضا عليه السلام.

(٤) رجال الشيخ: ٤٦٩ / ٤٤.

(٥) رجال الشيخ: ٤٣٠ / ٨.

(٦) الخلاصة: ٢٧٦، التهذيب: ١٠ / ٦٥ طريقه إلى الحسين بن سعيد.

(٧) رجال ابن داود: ٢٧٠ / ٤٣١.

(٨) منتهى المطلب: ١ / ١٩٦، التهذيب: ١ / ٢٠٦.

(٩) مختلف الشيعة: ١ / ٢٥٦، التهذيب: ١ / ٢٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨

و الذكري «١»، و هو كأحمد بن محمد بن يحيى، و أحمد بن محمد بن الوليد يعدّ حديثه فى الصحيح.

و فى الوجيزة: يعدّ حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الإجازة «٢».

و مما يشير إلى وثاقته رواية الأجلّة من القميين عنه.

و قال شيخنا البهائى رحمه الله: استفاد من ست عند ذكر محمد بن أورمه إنه شيخ ابن الوليد «٣»، و كذا من جش عند ذكر الحسين  
بن سعيد «٤»، انتهى.

و فى النقد: ذكره د فى الموثقين و لم يوثقه «٥»، و ذكره فى الضعفاء عند ترجمة محمد بن أورمه و وثقه «٦» «٧».

و فى البلغة: عبارة د و الشيخ ليست نصّا فى توثيقه «٨».

و يأتى فى الحسين بن سعيد ماله ربط «٩» «١٠».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى فى قسم الثقات «١١»، ثم فى خاتمته- و قد عقدها لمن لم ينصّ على توثيقه بل استفاد من

قرائن و مقامات

(١) ذكرى الشيعة: ٢٦، التهذيب ١: ٥٩ / ٢٣.

(٢) الوجيزة: ٥٤٧ / ١٩٤.

(٣) فى مشرق الشمسيين: ٢٧٦، و هو من مشايخ محمد بن الحسن بن الوليد. الفهرست: ٦١٩ / ١٤٣.

(٤) رجال النجاشى: ١٣٧ / ٥٨.

(٥) رجال ابن داود: ٤٧٦ / ٨٠.

(٦) رجال ابن داود: ٤٣١ / ٢٧٠.

(٧) نقد الرجال: ٣١ / ١٠٣.

(٨) بلغة المحدّثين: ٣٥٠.

(٩) منهج المقال: ١١٣.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٤.

(١١) حاوى الأقوال: ١٩٠ / ٥٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩  
آخر - و قال:

الذى يظهر لى توثيق هذا الرجل لوصف جماعة من الأصحاب - منهم العلماء - الأحاديث التى هو فى طريقها بالصحة، مع قرائن تشهد بذلك، و قد صرح بتوثيقه د فى ترجمه محمد بن أورمه. و قال شه: رأيت بعض الأصحاب يعدّ روايته فى الحسن بسبب أنه ممدوح، و فيه نظر واضح «١».

و عنى بذلك البعض: الشيخ على فى حاشية المختلف «٢»، انتهى.

و يأتى ما فيه فى الحسين بن سعيد.

و لا يخفى أن تصحيح الحديث لا يستلزم التوثيق.

و الذى فى د فى ترجمه محمد بن أورمه هكذا: روى عنه الحسين بن الحسن بن أبان و هو ثقة ست. و ظاهره إسناد التوثيق إلى ست، و ليس فيه منه أثر «٣».

و قيل: مراده أن الحسين روى عن محمد فى أيام كون محمد ثقة قبل أن يطعن عليه بالخلو «٤»، فتأمل.

و فى مشكا: ابن الحسن بن أبان المختلف فى توثيقه، عنه محمد بن الوليد. و هو عن الحسين بن سعيد «٥».

## ٨٥٧ - الحسين بن الحسن بن بندار:

روى عن سعد بن عبد الله، روى عنه الكششى، لم «٦».

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٧، فى ترجمه الحسين بن سعيد.

(٢) حاوى الأقوال: ٧٠٣ / ١٧١.

(٣) الفهرست: ٦١٩ / ١٤٣.

(٤) مشرق الشمسيين: ٢٧٦.

(٥) هداية المحدثين: ١٩٣.

(٦) رجال الشيخ: ٤٧٠ / ٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٠.

و فى تعق: معتمدا عليه «١». و فى ترجمه أبى هارون المكفوف تأمل صه فى إرسال ابن أبى عمير و لم يتأمل من جهته «٢» «٣». أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن بندار، عن سعد بن عبد الله. و عنه الكشى «٤».

### ٨٥٨- الحسين بن الحسن الحسينى الأسود:

فاضل، يكنى أبا عبد الله، رازى، لم «٥».

و فى تعق: ترخم عليه فى الكافى فى باب مولد على بن الحسين عليه السلام «٦» «٧».

### ٨٥٩- الحسين بن الحسن بن محمد:

ابن موسى بن بابويه رحمه الله، غير مذكور فى الكتابين.

و فى د: الحسين بن الحسن بن محمد بن موسى بن بابويه كان فقيها عالما، روى عن خاله على بن الحسين بن بابويه، لم «٨». و زعم فى النقد و المجمع أنه يريد بقوله: لم، ذكر الشيخ إياه فيه،

(١) رجال الكشى: ١١١ / ٦٣، ٥٧٠ / ٣١٥، ١٠٠٦ / ٥٢٣.

(٢) الخلاصة: ١٣ / ٢٦٧، علما أن الحسين بن الحسن بن بندار وقع فى سند رجال الكشى:

٣٩٨ / ٢٢٢.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١٥، و من قوله: و فى ترجمه أبى هارون. إلى آخره، لم يرد فى نسختنا من التعليقه.

(٤) هداية المحدثين: ١٩٣.

(٥) رجال الشيخ: ٤٦٢ / ٥.

(٦) الكافى ١: ٣٨٨ / ١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١٥.

(٨) رجال ابن داود: ٤٧٧ / ٨٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١.

فاعترضاه بعدم وجوده فيه «١».

و قال المحقق الشيخ سليمان: قد أظفرنا الله بكتاب قديم جمعه بعض قدماء الشيعة، و هو على بن الحسين بن على المؤدب ابن الصبغ، و عليه إجازة الشيخ الفقيه نجيب الدين يحيى بن سعيد الحللى رحمه الله، و فيه حديث صورة إسناده هكذا: حدّثنا الشيخ أبو عبد الله الحسين بن الحسن بن محمد بن موسى بن بابويه رضى الله عنه، قال: حدّثنا خالى على بن الحسين رحمه الله. ثم ساق حديثا طويلا فيه دعاء الكاظم عليه السلام حين حبسه الرشيد. ثم قال «٢»: و لم أقف على هذا الشيخ رحمه الله فى غير هذا الكتاب، انتهى؛ و قد ذكره فى د كما رأيت «٣»، فلاحظ.

### ٨٦٠- الحسين بن الحسن الفارسى:



قَمَى «٤»، له كتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه، ست «٥». أقول: مضى فى الفوائد ما يظهر منه أنه إمامى قوى، فتدبّر. و فى مشكا: ابن الحسن الفارسى، عنه أحمد بن أبى عبد الله «٦».

- (١) نقد الرجال: ٣٦ / ١٠٣، مجمع الرجال: ١٧٢ / ٢.
- (٢) فى نسخه «ش»: ثم قال الشيخ سليمان.
- (٣) وكذا ذكر فى نسختنا من رجال الشيخ: ٤٧ / ٤٦٩ مضيفا على ما فى ابن داود: و محمد بن الحسن بن الوليد و على بن محمد ماجيلويه و غيرهم، روى عنه جعفر بن على بن أحمد القمى و محمد بن أحمد بن سنان و محمد بن على ملبية.
- (٤) المفروض تقديم هذه الترجمة و التى بعدها على التى قبلهما حسب ترتيب الحروف الهجائية.
- (٥) الفهرست: ٢٠٩ / ٥٥.
- (٦) هداية المحدثين: ١٩٣.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٢

#### ٨٦١- الحسين بن الحسن بن محمد:

لم «١». و مرّ فى ابن أحمد بن إدريس أنه يروى عنه الصدوق رحمه الله، فلاحظ. أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن محمد، عنه الصدوق رحمه الله «٢».

#### ٨٦٢- الحسين بن حماد:

قر «٣». و زاد ق: ابن ميمون العبدى الكوفى «٤». و زاد جش: مولاهم، أبو عبد الله، ذكر فى رجال أبى عبد الله عليه السلام «٥»؛ له كتاب يرويه داود بن حصين و إبراهيم بن مهزم «٦». و فى ست: له كتاب؛ رويناها بالإسناد الأول، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل، عنه «٧». و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى. إلى آخره «٨».

- (١) فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ: ٤٧ / ٤٦٩: الحسين بن الحسن بن محمد بن موسى بن بابويه، كان فقيها عالما، روى عن خاله على بن الحسين بن موسى بن بابويه و محمد بن الحسن بن الوليد و على بن محمد ماجيلويه و غيرهم، روى عنه جعفر بن على بن أحمد القمى و محمد بن أحمد بن سنان و محمد بن على ملبية.
- (٢) هداية المحدثين: ١٩٤.
- (٣) رجال الشيخ: ٢٨ / ١١٥.
- (٤) رجال الشيخ: ٦٧ / ١٦٩.
- (٥) عليه السلام، لم ترد فى نسخه «ش».
- (٦) رجال النجاشى: ١٢٤ / ٥٥.
- (٧) الفهرست: ٢٢٧ / ٥٧.
- (٨) الفهرست: ٢٢٢ / ٥٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣

و فى تعق: حكم خالى بكونه حسنا، لأن للصدوق طريقا إليه «١».

و روى البزنطى عنه «٢»، و عبد الله بن المغيرة عن ابن مسكان عنه «٣»؛ مضافا إلى رواية الأجله كإبراهيم بن مهزم و عيسى بن هشام و داود و غيرهم «٤».

أقول: فى مشكا: ابن حماد، عنه القاسم بن إسماعيل، و داود بن حصين، و إبراهيم بن مهزم، و عبد الكريم بن عمرو كما فى مشيخه الفقيه «٥» «٦».

### ٨٦٣- الحسين بن حمدان الجبلانى:

بالجيم المضمومة و النون الساكنة و الموحدة، الحزني - بالمهملة المضمومة و المعجمة و النون بعد الياء و قبلها - أبو عبد الله؛ كان فاسد المذهب، كذابا «٧»، صاحب مقالة، ملعون، لا يلتفت إليه، صه «٨».

و فى د: الخصيبى: بالمعجمة و المهملة و المثناة تحت و المفردة، كذا رأيت به بخط شيخ أبى جعفر. ثم حكى ما فى صه «٩».

و فى جش: ابن حمدان الخصيبى الجبلانى أبو عبد الله، كان فاسد المذهب؛ له كتب، منها: كتاب الإخوان، كتاب المسائل، تاريخ الأئمة

(١) الوجيزة: ١١٦ / ٣٨٠.

(٢) الفقيه - المشيخة - ٥٧ / ٤، يروى عنه بواسطة عبد الكريم بن عمرو.

(٣) التهذيب ٢: ١٢٦٩ / ٣١٢، الاستبصار ١: ١٢٣٩ / ٣٣٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٦.

(٥) الفقيه - المشيخة - ٥٧ / ٤.

(٦) هداية المحدّثين: ٤٢، و فيها: ابن حماد الكوفى.

(٧) فى نسخة «ش»: كذاب.

(٨) الخلاصة: ١٠ / ٢١٧.

(٩) رجال ابن داود: ١٤٠ / ٢٤٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤

عليهم السلام، كتاب الرسالة تخطيط «١».

و فى ست: له كتاب أسماء صلّى الله عليه وآله و الأئمة عليهم السلام «٢».

و فى لم: روى عنه التلعكبرى «٣». سمع منه فى داره بالكوفة سنة أربع و أربعين و ثلاثمائة، و له منه إجازة «٤».

و فى د: مات فى شهر ربيع الأول سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة «٥».

و فى تعق: كونه شيخ الإجازة يشير إلى الوثاقه.

و فى نسختي من الوجيزة: ضعيف «٦». و لم يضعف ابن حماد المتقدم بل أشار إلى مدحه كما ذكر، و لعله من سبق النظر أو غلط الكاتب.

و لعل ما فى صه من غض، و فيه ما فيه «٧».

أقول: هو كذلك على ما نقله فى النقد «٨» و غيره «٩».

و أما طعن جش فلا ينافى الوثاقة المطلوبة.

- (١) رجال النجاشى: ١٥٩ / ٦٧.
  - (٢) الفهرست: ٢٢١ / ٥٧.
  - (٣) رجال الشيخ: ٣٣ / ٤٦٧.
  - (٤) من قوله: سمع. إلى آخره، و ردت فى رجال الشيخ: ٣٤ / ٤٦٨ فى ترجمة الحسن بن محمد بن الحسن السكونى كما تقدم نقلها عنه فيه، و منشأ الاشتباه الميرزا الأسترآبادى فى المنهج: ١١٢، حيث ذكر العبارة فى ترجمة الحسين بن حمدان.
  - (٥) رجال ابن داود: ١٤٠ / ٢٤٠.
  - (٦) الوجيزة: ٥٤٨ / ١٩٤.
  - (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٦.
  - (٨) نقد الرجال: ٣٨ / ١٠٣.
  - (٩) مجمع الرجال: ١٧٢ / ٢.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥
- و قوله سلمه الله: لم يضعف ابن حماد المتقدم «١»، لا وجه له، لأنه لا داعى لتضعيف هذا.
- و فى ضح: الخصى: بالمعجمة و المهملة المكسورة و المثناة من تحت و المفردة، الجنبلائي: بضم الجيم و إسكان النون بعدها و ضم المفردة و الياء أخيرا بعد النون «٢»، انتهى.
- و فى مشكا: ابن حمدان، عنه التلعكبرى «٣».

### ٨٦٤- الحسين بن حمزة اللبثى الكوفى:

ابن بنت أبى حمزة الثمالى، ثقة؛ ذكره أبو العباس فى رجال أبى عبد الله عليه السلام، و خاله محمّد بن أبى حمزة، ذكره أصحاب كتب الرجال؛ له كتاب، ابن أبى عمير عنه به، جش «٤».

و فى ق: ابن حمزة اللبثى الكوفى، أسند عنه «٥».

و فى د: ابن حمزة اللبثى بخط الشيخ رحمه الله، و قال كش: الحسين «٦» بن أبى حمزة، و الأول أظهر «٧»، انتهى.

و هذا بناء على الأتحاد كما فى صه «٨». و الأظهر التعدد.

- (١) المتقدم، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٢) إيضاح الاشتباه: ٢١٧ / ١٦٠، و فيه بدل بعد النون بغير النون، أى: الجنبلائي.
- (٣) هداية المحدثين: ٤٢.
- (٤) رجال النجاشى: ١٢١ / ٥٤، و فيه بدل ذكره أبو العباس فى رجال أبى عبد الله عليه السلام:
- روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و لم نجد هذه العبارة سوى فى المنهج: ١١٢، و جامع الرواة: ١ / ٢٣٧ الذى نقل ذلك عن الميرزا.
- (٥) رجال الشيخ: ٦١ / ١٦٩، و لم يرد فيه: اللبثى.
- (٦) فى المصدر: الحسن.

(٧) رجال ابن داود: ٤٧٨ / ٨٠.

(٨) الخلاصة: ١٣ / ٥٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦

و فى بعض الروايات التصريح بأنّ أبا حمزة أبو ذاك «١».

و فى تعق: فيه مضافا إلى ما مرّ فى ابن أبى حمزة أنّ نسبة الحسين إلى أبى حمزة بالبنوة موجودة على أىّ تقدير «٢».

أقول: فى مشكا: ابن حمزة الليثى الثقة، عنه ابن أبى عمير «٣».

### ٨٦٥- الحسين بن خالد:

ظم «٤». و زاد ضا: الصيرفى «٥».

و فى تعق: روى عنه البنزطى فى الصحيح فى المهر من التهذيب «٦».

و الظاهر أنّ الحسين بن خالد الذى يظهر من رواياته فى التوحيد فضله «٧» هو هذا «٨».

أقول: يأتى فى محمّد بن إسماعيل ما يشير أيضا إلى جلالته «٩».

### ٨٦٦- الحسين بن خالد بن طهمان:

هو ابن أبى العلاء.

(١) أى: أبو حمزة. صرح بذلك الكشّى فى ترجمه عمّار بن ياسر: ٨١ / ٣٣. عن جعفر ابن بشير عن حسين بن أبى حمزة عن أبيه أبى حمزة.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١٦.

(٣) هداية المحدثين: ٤٣.

(٤) رجال الشيخ: ٦ / ٣٤٧.

(٥) رجال الشيخ: ٢٢ / ٣٧٣.

(٦) التهذيب ٧: ١٤٥١ / ٣٥٦.

(٧) التوحيد: ١٢ / ٣٦٣، ٣ / ٢٩٣، ٢ / ١٨٦.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١٦.

(٩) نقلا عن رجال النجاشى: ٨٩٣ / ٣٣٠ فى ترجمه محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و فيه:

عن الحسين بن خالد الصيرفى قال: كنّا عند الرضا عليه السّلام و نحن جماعة، فذكر محمّد بن إسماعيل بن بزيع، فقال: وددت أنّ فيكم مثله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧

### ٨٦٧- الحسين بن خالويه:

أبو عبد الله النحوى، سكن حلب و مات بها، و كان عارفا بمذهبنها؛ و له كتب، منها: كتاب إمامة أمير المؤمنين عليه السّلام، صه «١». جش إلى قوله: بمذهبنها؛ و زاد: مع علمه بعلوم العربيّة و اللّغة و الشعر، و له كتب، منها: كتاب الآل «٢»، مقتضاه ذكر إمامة أمير

المؤمنين عليه السلام، حدثنا بذلك القاضى أبو الحسين النصيبى قال: قرأته عليه بحلب، و كتاب مستحسن القراءات و الشواذ، كتاب حسن فى اللغة، كتاب اشتقاق الشهور و الأيام «٣».

و فى تعق: و كان عالما بالروايات أيضا، و من رواتها، بل و من مشايخها و من مشايخ جش؛ و يقال له: أبو عبد الله النحوى الأديب كما فى عباس بن هشام «٤».

و بالجملة: الظاهر أنه من المشايخ الفضلاء «٥».

أقول: و لذا ذكره صه فى القسم الأول. و فى الوجيزة: ممدوح «٦». إلا أن فى الحاوى ذكره فى القسم الرابع «٧»، فتأمل.

### ٨٦٨- الحسين بن دندان:

هو ابن سعيد، تعق «٨».

(١) الخلاصة: ٢٧ / ٥٣.

(٢) فى المصدر: الأول.

(٣) رجال النجاشى: ١٦١ / ٦٧.

(٤) رجال النجاشى: ٧٤١ / ٢٨٠.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.

(٦) الوجيزة: ٥٥٠ / ١٩٤.

(٧) حاوى الأقوال: ١٣٧٤ / ٢٤٨.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨

### ٨٦٩- الحسين بن راشد:

مولى بنى العباس، بغدادى، ظم «١».

و فى تعق: مرّ الكلام فيه مكثرا «٢».

### ٨٧٠- الحسين بن رباط:

مرّ فى أخيه الحسن «٣».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٤»، فتأمل.

### ٨٧١- الحسين بن الرماس العبدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

### ٨٧٢- الحسين الرواسى:

هو ابن عثمان، غير مذكور فى الكتابين.

**٨٧٣- الحسين بن روح:**

من الأبواب المشهورين، غير مذكور فى الكتابين، و يأتى فى آخر الكتاب «٦» إن شاء الله.

- (١) رجال الشيخ: ٣٤٦ / ٤.
  - (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.
  - (٣) منهج المقال: ٩٩ نقلا عن الكشى فى رجاله: ٣٦٨ / ٦٨٥، ما روى فى بنى رباط: قال نصر بن الصباح: كانوا أربعة إخوة: الحسن و الحسين و على و يونس كلهم أصحاب أبى عبد الله عليه السلام، و لهم أولاد كثير من حملة الحديث.
  - (٤) الوجيزة: ١٩٤ / ٥٥١.
  - (٥) رجال الشيخ: ١٧٠ / ٨١.
  - (٦) يأتى ذكره فى الخاتمة- الفائدة الثالثة- عند تعداده للسفراء الممدوحين فى زمان الغيبة.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩

**٨٧٤- الحسين بن زرارعة:**

أخو الحسن، ق «١». و تقدّم دعاء الصادق عليه السلام لهما «٢».

و فى تعق: ذكرنا فيه ما له ربط، و يأتى فى أبيه زيادة «٣».

**٨٧٥- الحسين بن زيد بن على:**

ابن الحسين عليهما السلام، أبو عبد الله، يلقب ذا الدمعة؛ كان أبو عبد الله عليه السلام «٤» تبتاه و رباه و زوجته بنت الأرقط، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، و كتابه مختلف الرواية، صه «٥».

و زاد جش: عنه عباد بن يعقوب «٦».

و فى ست: له كتاب، رواه حميد عن إبراهيم بن سليمان عنه «٧».

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح «٨».

و يكفى له تربية الصادق عليه السلام و تبتيه، بل هو غاية المدح.

و روى النصّ عنه عليه السلام عن النبى صلى الله عليه و آله على الأئمة الاثنى عشر عليهم السلام «٩» «١٠».

- (١) رجال الشيخ: ١٨٢ / ٢٩٥.
- (٢) نقلا عن الكشى: ١٣٨ / ٢٢١ فى ترجمة زرارعة بن أعين: و لقد أدّى إلى ابناك الحسن و الحسين رسالتك، حاطهما الله و كلاهما و رعاهما و حفظهما بصلاح أبيهما كما حفظ الغلامين.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.
- (٤) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «ش» و المصدر.
- (٥) الخلاصة: ١٦ / ٥١.
- (٦) رجال النجاشى: ١١٥ / ٥٢، و فيه: و كتابه تختلف (يختلف) الرواية له.

(٧) الفهرست: ٢٠٦ / ٥٥.

(٨) الوجيزة: ٥٥٤ / ١٩٤.

(٩) الخصال: ٣٩ / ٤٧٥.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠.

أقول: فى مشكا: ابن زيد، عنه إبراهيم بن سليمان، وعباد بن يعقوب «١».

**٨٧٦- الحسين بن سالم:**

للصدوق طريق إليه «٢»، و عده خالى ممدوحا لذلك «٣»، تعق «٤».

**٨٧٧- الحسين بن سعيد بن أبى الجهم:**

فى أبية أنهم «٥» بيت كبير فى الكوفة «٦»؛ و فى منذر بن محمد بن منذر أنه من بيت جليل «٧»، تعق «٨».

**٨٧٨- الحسين بن سعيد بن حماد:**

ابن سعيد بن مهران، من موالى على بن الحسين عليه السلام، الأهوازي «٩»، ثقة، روى عن الرضا و أبى جعفر الثانى و أبى الحسن الثالث عليهم السلام، و أصله كوفى و انتقل مع أخيه الحسن إلى الأهواز، ثم تحوّل إلى قم فنزل على الحسن بن أبان، و توفى بقم، و له ثلاثون كتابا.

قال ابن الوليد: أخرجها إلينا الحسين بن الحسن بن أبان بخط الحسين بن سعيد، و ذكر أنه كان ضيف أبيه.

(١) هداية المحدثين: ٤٣.

(٢) الفقيه- المشيخة-: ١٠٣ / ٤.

(٣) الوجيزة: ١١٨ / ٣٨٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.

(٥) فى نسخة «ش»: أنه.

(٦) رجال النجاشى: ٤٧٢ / ١٧٩.

(٧) رجال النجاشى: ١١١٨ / ٤١٨.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.

(٩) فى الفهرست و الخلاصة وردت الأهوازي بعد مهران.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١.

أخبرنا بها عده من أصحابنا، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن و محمد بن موسى بن المتوكل، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عنه، ست «١»، صه إلى قوله: بقم «٢».

و فى ضا: ثقة «٣».

و فى ج: من أصحاب الرضا عليه السلام «٤».

و ما فى جش و كش سبق فى أخيه «٥».

و بخطّ شه على صه: الحسن بن أبان غير مذکور فى كتب الرجال، مع أنّ هذا المذكور يدلّ على أنّه جليل مشهور، و ابنه الحسين كثير الرواية، خصوصا عن الحسين بن سعيد، و ليس بمذكور أيضا، و رأيت بعض أصحابنا يعدّ روايته فى الحسن بسبب أنّه ممدوح، و فيه نظر واضح «٦»، انتهى.

و فى تعق: قوله: ليس بمذكور أيضا، عجيب، فقد مرّ عن لم «٧» و كر «٨» و ابن قولويه «٩»، و كذا توثيق د «١٠». و قوله: فيه نظر، لا يخلو من نظر.

و بالجملة: حاله حال أحمد بن محمّد بن يحيى و نظرائه «١١».

(١) الفهرست: ٥٨ / ٢٣٠.

(٢) الخلاصة: ٤٩ / ٤، و فيها بعد كلمة ثقة: عين جليل القدر.

(٣) رجال الشيخ: ٣٧٢ / ١٧.

(٤) رجال الشيخ: ٣٩٩ / ١.

(٥) رجال النجاشى: ٥٨ / ١٣٧، رجال الكشّى: ٥٥١ / ١٠٤١.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٧.

(٧) رجال الشيخ: ٤٦٩ / ٤٤.

(٨) رجال الشيخ: ٤٣٠ / ٨.

(٩) كامل الزيارات باب (٢): ١٤ / ١٨.

(١٠) رجال ابن داود: ٢٧٠ / ٤٣١.

(١١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢

أقول: مرّ فيه بعض ما فيه.

و فى مشكا: ابن سعيد الثقة، عنه على بن مهزيار الدورقى، و الحسين ابن الحسن بن أبان، و على بن إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن خالد، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و أبو داود سليمان بن سفيان المسترق.

و فى الكافى - فى باب قبالة الأرض «١» - و التهذيب: الحسن بن محبوب عن الحسين بن سعيد «٢»، و هو سهو.

و هو عن القاسم بن عروة، و القاسم بن محمّد الجوهري، و عن الرضا و الجواد و الهادى عليهم السّلام، و عن صفوان بن يحيى، و فضالة بن أيوب.

و فى الكافى و التهذيب: الحسين بن سعيد عن حريز «٣»، و هو سهو، لأنّه لا يروى عنه إلّا بواسطة حماد بن عيسى «٤».

و فى مزار التهذيب فى فضل الغسل للزيارة: الحسين بن سعيد عن جعفر بن محمّد عليه السّلام عمّن زار قبر الحسين عليه السّلام «٥»، و هو سهو.

و فى التهذيب: محمّد بن على بن محبوب عن الحسين بن سعيد «٦»، و هو سهو أيضا، لأنّ محمّدا هذا إنّما يروى عنه بواسطة أحمد بن محمّد بن عيسى.

(١) فى الكافى و المشتركات: الأرضيين.



(٢) الكافي ٥: ٢٦٧/٤؛ و فى التهذيب ٧: ١٩٧/٨٧٢ نقل عين الرواية عن الحسين بن سعيد مباشرة و لم يرد ذكر الحسن بن محبوب.

(٣) التهذيب ٢: ١٠١٢/٢٥٥، و لم نعر عليه فى الكافي.

(٤) الاستبصار ١: ٢٤٨/٨٩٢.

(٥) التهذيب ٦: ١٢٧/٥٣.

(٦) التهذيب ٩: ٧٨٦/١٩٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣

و فيه أيضا: سعد بن عبد الله عن الحسين «١»، و هو غلط ظاهر، لأنَّ سعدا إنما يروى عن الحسين بواسطة أحمد بن محمد بن عيسى أيضا «٢».

### ٨٧٩- الحسين بن سيف بن عميرة:

أبو عبد الله النخعي، له كتابان، كتاب يرويه عن أخيه علي بن سيف و آخر يرويه عن الرجال؛ أحمد بن محمد بن محمد عن «٣» علي بن الحكم عنه، جش «٤».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به عدّه من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عن الحسين بن سيف البغدادي و أحمد بن محمد بن عيسى، عن علي بن الحكم، عنه «٥».

أقول: الظاهر من جش و ست كونه إماميا؛ و رواية عدّه من أصحابنا كتابه مدح، مضافا إلى رواية أحمد عنه و لو بواسطة علي. و فى ب: ابن سيف البغدادي، له كتاب «٦».

و فى مشكا: ابن سيف بن عميرة، عنه علي بن الحكم، و أحمد بن أبي عبد الله عن أبيه عنه.

و فى الفقيه «٧»: الحسن بن علي الكوفي عن الحسين بن سيف «٨».

(١) التهذيب ٥: ٧٨٩/٢٣٣، و كذا فى الاستبصار ٢: ٢٨٢/١٠٠١.

(٢) هداية المحدثين: ٤٣.

(٣) فى نسخة «ش»: عنه.

(٤) رجال النجاشي: ١٣٠/٥٦.

(٥) الفهرست: ٢٠٨/٥٥.

(٦) معالم العلماء: ٢٣٥/٣٨.

(٧) فى نسخة «ش»: يب.

(٨) الفقيه ٣: ١٦٧٠/٣٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٤

فقال الشيخ المجلسي فى شرحه: الحسن بن علي الكوفي هو ابن عبد الله ابن المغيرة الثقة «١» «٢».

### ٨٨٠- الحسين بن شاذويه:

أبو عبد الله الصفار، و كان صحافا فيقال: الصحاف؛ كان ثقة، قليل الحديث؛ له كتب، محمد بن محمد بن جعفر بن محمد عنه بها، جش «٣».

صه إلى: قليل الحديث؛ و زاد قبل كان: قال جش. ثم قال: وقال غض: إنه قَمَى، زعم القمّيون أنه كان غالبا، قال: و رأيت له كتابا فى الصلاة سديدا.

و الذى أعمل عليه قبول روايته حيث عدّله جش، و لم يذكر غض ما يدلّ على ضعفه نصّا «٤»، انتهى «٥». قلت: بل و لا ظاهرا، بل قوله: و رأيت له. إلى آخره، ظاهر فى براءة ساحته ممّا رموه به، مضافا إلى جعله الرمى زعما. هذا، و فى الوجيزة: ثقة «٦». و فى الحاوى ذكره فى القسم الأوّل «٧». و فى مشكا: ابن شاذويه الثقة، عنه جعفر بن محمّد بن قولويه «٨».

(١) روضة المتقين: ١٩٠ / ٩.

(٢) هداية المحدثين: ٤٤.

(٣) رجال النجاشى: ١٥٣ / ٦٥.

(٤) الخلاصة: ٢١ / ٥٢.

(٥) انتهى، لم ترد فى نسخة «م».

(٦) الوجيزة: ٥٥٦ / ١٩٥.

(٧) حاوى الأقوال: ١٩٤ / ٥٥.

(٨) هداية المحدثين: ٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٥

### ٨٨١- الحسين بن شداد بن رشيد:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «١».

### ٨٨٢- الحسين بن الشيبانى:

الظاهر أنه ابن زرارة، أو ابن أحمد بن شيان، تعق «٢».

### ٨٨٣- الحسين بن صدقة:

ثقة، ظم «٣». و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «٤».

### ٨٨٤- الحسين بن عبد ربّه:

روى كش عن محمّد بن مسعود قال: حدّثنى محمّد بن نصير قال:

حدّثنى أحمد بن محمّد بن عيسى أنه كان وكيلا، و هذا سند صحيح، صه «٥».

و الذى فى كش: وجدت بخطّ جبرئيل بن أحمد: حدّثنى محمّد بن عيسى اليقطينى قال: كتب عليه السّلام إلى علىّ بن بلال فى سنه اثنتين و ثلاثين و مائتين:

بسم الله الرحمن الرحيم، أحمد الله إليك و أشكر طوله و عوده و أصلّى على محمّد النبى و آله صلوات الله و رحمته عليهم، ثم إنى

أقمت أبا عليّ مقام الحسين بن عبد ربّه. إلى آخره «٦»، و يأتي فى عليّ بن بلال بتمامه.  
 محمّد بن مسعود قال: حدّثنى محمّد بن نصير قال: حدّثنى أحمد بن

(١) رجال الشيخ: ٧٤ / ١٧٠.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٥.

(٣) رجال الشيخ: ١٢ / ٣٤٧.

(٤) الخلاصة: ٢ / ٤٩.

(٥) الخلاصة: ١٤ / ٥١.

(٦) رجال الكشي: ٩٩١ / ٥١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٦

محمّد بن عيسى قال: نسخة الكتاب مع ابن راشد إلى جماعة الموالى.

إلى أن قال: و إنى أقمت أبا عليّ بن راشد مقام الحسين بن عبد ربّه. إلى آخره «١»، و يأتي فى أبي عليّ.

إلّا أنّ فى الاختيار فى الرواية الثانية: مقام عليّ بن الحسين بن عبد ربّه، و ذكر نحوه فى الغيبة «٢»؛ فتبقى وكالة الحسين موضع نظر.

أقول: حكم فى الحاوى و النقد بكون عليّ هو الوكيل دون الحسين «٣»، و هو الظاهر.

و سبق صه طس «٤» فى كون الحسين و كيلا.

و فى حاشية التحرير: إنّه غلط، لورود خلافه فى الرواية الأخرى و كون الطريق هناك أقوى «٥»، انتهى.

و يأتي فى أبي عليّ و عليّ بن الحسين هذا ماله دخل.

فإذا، يكون الحسين هذا مجهولاً، و لذا لم يذكره فى الوجيزة.

### ٨٨٥- الحسين بن عبد الصمد بن محمّد:

ابن عبيد الله الأشعري، شيخ ثقة. إلى آخره، جش «٦». و مرّ مكبرا عنه و عن غيره.

(١) رجال الكشي: ٩٩٢ / ٥١٣، و فيه: مقام عليّ بن الحسين بن عبد ربّه، كما سيّبه عليه أيضا.

(٢) الغيبة: ٣٠٩ / ٣٥٠.

(٣) حاوى الأقوال: ١٣٧٦ / ٢٤٨، نقد الرجال: ٦٨ / ١٠٥.

(٤) التحرير الطاووسى: ١٠٨ / ١٤٥.

(٥) التحرير الطاووسى: ٤٩٦ / ٦٥٥.

(٦) رجال النجاشى: ١٤٦ / ٦٢، و فيه: الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٧

و فى تعق: لم يذكره فى النقد «١» و الوجيزة «٢» و البلغة «٣» إلّا مكبرا «٤».

### ٨٨٦- الحسين بن عبد الله بن جعفر:

له مكاتبه، صه «٥».

و فى تعق: و جش «٦»؛ و يأتى فى أخيه محمّد «٧».

### ٨٨٧- الحسين بن عبد الله بن سهل:

له كتاب المتعة؛ أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن الحسين بن علي بن شيان القزوينى عن علي بن حاتم، عنه، ست «٨».  
و فى لم: ابن عبيد الله «٩»، و يأتى.  
أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن سهل، عنه علي بن حاتم «١٠».

### ٨٨٨- الحسين بن عبد الله المحرّز:

يأتى بعنوان ابن عبيد الله.

### ٨٨٩- الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الغضائرى:

يكنى أبا عبد الله، كثير السماع، عارف بالرجال، و له تصانيف ذكرناها فى كتابنا الكبير؛ شيخ الطائفة، سمع الشيخ الطوسى منه و أجاز له جميع

(١) نقد الرجال: ٨٣ / ٩١.

(٢) الوجيزة: ٤٨٨ / ١٨٨.

(٣) بلغة المحدثين: ٣٤٦.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٥٥.

(٥) الخلاصة: ٢٨ / ٥٣.

(٦) رجال النجاشى: ٩٤٩ / ٣٥٤.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

(٨) الفهرست: ٢١٩ / ٥٧.

(٩) رجال الشيخ: ٥٤ / ٤٧١.

(١٠) هداية المحدثين: ١٩٤، ٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٨

رواياته، مات رحمه الله فى نصف صفر سنة إحدى عشرة و أربعمائه، و كذا أجاز النجاشى، صه «١».

لم إلى قوله: ذكرناها «٢» فى ست، سمعنا منه و أجاز لنا بجميع رواياته، مات سنة إحدى عشرة و أربعمائه «٣».  
و لم أجده فى ست.

و فى جش: ابن عبيد الله الغضائرى، أبو عبد الله، شيخنا رحمه الله، له كتب. ثم ذكرها و قال: أجازنا جميع «٤» رواياته عن شيوخه، و مات رحمه الله فى نصف صفر سنة إحدى عشرة و أربعمائه «٥».

و فى تعق: كونه شيخ الطائفة يشير إلى وثاقته، و كذا كونه شيخ الإجازة.

و قال خالى: وثقه ابن طوس «٦»؛ و زاد جدى: فى النجوم «٧».

و الذهبى فى ميزان الاعتدال قال: الحسين بن عبيد الله الغضائرى شيخ الرافضة «٨» «٩».

أقول: فى المتوسط: يستفاد من تصحيح العلامة لطريق الشيخ إلى

(١) الخلاصة: ١١ / ٥٠.

(٢) كذا فى النسخ، و الصواب إضافة: و زاد، حسب طريقته المعتادة.

(٣) رجال الشيخ: ٥٢ / ٤٧٠.

(٤) فى المصدر: أجازنا جميعها و جميع.

(٥) رجال النجاشى: ١٦٦ / ٦٩، و فيه: ابن عبيد الله بن إبراهيم الغضائرى.

(٦) الوجيزة: ٥٦١ / ١٩٥.

(٧) أى وثقه فى فرج المهموم: ٩٧، روضة المتقين: ٣٥٦ / ١٤.

(٨) ميزان الاعتدال ١: ٢٠٢٣ / ٥٤١.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٩

محمد بن على بن محبوب توثيقه «١»، و لم أجد إلى يومنا هذا من خالفه «٢»، انتهى.

و ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات «٣» مع ما عرف من طريقته.

و فى مشكا: ابن عبيد الله الغضائرى الثقة، عنه الشيخ و النجاشى، فإنهما سمعا منه و أجاز لهما جميع رواياته «٤».

### ٨٩٠- الحسين بن عبيد الله:

بضم العين و الياء بعد الباء، ابن حمران الهمدانى المعروف بالسكونى، من أصحابنا الكوفيين، ثقة، صه «٥».

جش إلاً الترجمة؛ و زاد: له كتاب نوادر، عنه الحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة «٦».

أقول: فى مشكا: ابن عبيد الله بن حمران، عنه الحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة «٧».

### ٨٩١- الحسين بن عبيد الله السعدى:

أبو عبد الله ابن عبيد الله بن سهل، ممن طعن عليه و رمى بالغلو؛ له كتب صحيحة الحديث، منها: التوحيد، المؤمن و المسلم، المقت و

التويخ، الإمامة، النوادر، المزار، المتعة.

(١) الخلاصة: ٢٧٦، التهذيب- المشيخة-: ١٠ / ٧٢.

(٢) الوسيط: ٦٦.

(٣) حاوى الأقوال: ١٩٧ / ٥٦.

(٤) هداية المحدثين: ١٩٤.

(٥) الخلاصة: ٢٠ / ٥٢.

(٦) رجال النجاشى: ١٣٤ / ٥٧.

(٧) هداية المحدثين: ١٩٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٥٠

أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان، عن علي بن حاتم، عن أحمد بن علي الفائدي، عنه بكتابه المتعة.  
 و أخبرنا «١» محمد بن علي بن شاذان، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عنه بكتبه، جش «٢».  
 صه إلى قوله بالغلو؛ و زاد: قال كش: الحسين بن عبيد الله المحرّر ذكره أبو علي أحمد بن علي السكوني «٣» شقران قرابة الحسن بن  
 خرزاد و ختنه علي أخته، و قيل «٤»: إن الحسين بن عبيد الله القمي اخرج من قم فى وقت كانوا يخرجون من أتهموه بالغلو «٥»، انتهى.  
 و الذى فى كش بدون لفظه قيل «٦»، و كأنه الذى ينبغى.  
 و فى دى: الحسين بن عبيد الله القمي يرمى بالغلو «٧».  
 و فى تعق: مرّ عن جش فى الحسن بن علي بن أبي عثمان قال: حدّثنا الحسين بن عبيد الله بن سهل فى حال استقامته «٨».  
 و فى النقد و الوجيزة: إن الحسين بن عبيد الله السعدى غير الحسين بن عبيد الله القمي «٩». و ظاهر المصنّف الاتّحاد، و هو الظاهر  
 «١٠».

(١) فى نسخة «ش»: أخبرنا.

(٢) رجال النجاشى: ٨٦ / ٤٢.

(٣) فى المصدر: السلولى.

(٤) و قيل، لم ترد فى المصدر.

(٥) الخلاصة: ٨ / ٢١٦.

(٦) رجال الكشي: ٩٩٠ / ٥١٢.

(٧) رجال الشيخ: ١٩ / ٤١٣.

(٨) رجال النجاشى: ١٤١ / ٦١.

(٩) نقد الرجال ٧٧ / ١٠٦ و ٧٨، الوجيزة: ١٩٥ / ٥٦٠ و ٥٦٢.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٥١

أقول: روى القميين بالغلو و إخراجهم من قم لا يدلّ على ضعف أصلا، فإنّ أجّل علمائنا و أوثقهم غال على زعمهم، و لو وجدوه فى  
 قم لأخرجوه منها لا محالة، مع أنّ قول جش: له كتب صحيحة الحديث، نصّ كما ترى فى صحّته أحاديثه و تعريض بالرامى؛ فما فى  
 الوجيزة من أنّه ضعيف «١»، ضعيف.

و فى مشكا: ابن عبيد الله السعدى، أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عنه، و عنه أحمد بن علي الفائدي «٢».

## ٨٩٢- الحسين بن عثمان الأحمسي:

البجلي الكوفى، ثقة، ذكره أبو العباس فى رجال أبي عبد الله عليه السلام، صه «٣».

و زاد جش: كتابه رواية ابن أبي عمير «٤».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أبي المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن صفوان «٥» و ابن أبي  
 عمير، عنه «٦» «٧».

و الإسناد: عدّه من أصحابنا. إلى آخره «٨».

- (١) الوجيزة: ١٩٥ / ٥٦٠.
  - (٢) هداية المحدثين: ١٩٤.
  - (٣) الخلاصة: ١٨ / ٥١.
  - (٤) رجال النجاشى: ١٢٢ / ٥٤.
  - (٥) فى المصدر: عن، إلاً أن الناقلين عنه ذكروه بالعطف.
  - (٦) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».
  - (٧) الفهرست: ٢١٣ / ٥٦.
  - (٨) الفهرست: ٢٠٩ / ٥٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٥٢  
 و فى ق: مولى كوفى «١».
- أقول: فى مشكا: ابن عثمان الأحمسى الثقة، عنه ابن أبى عمير و صفوان «٢».

### ٨٩٣- الحسين بن عثمان بن زياد الرواسى:

فى كش: حمدويه قال: سمعت أشياخى يذكرون أن حمّادا و جعفرا و الحسين بنى «٣» عثمان بن زياد الرواسى، و حمّاد يلقّب بالناب، كلّهم فاضلون خيار ثقات.

حمّاد بن عثمان مولى غنى مات سنة تسعين و مائة بالكوفة «٤»، انتهى.

و على ما فى صه هو ابن شريك الآتى «٥»، فتأمل.

و فى ست: ابن عثمان الرواسى له كتاب، رويناها بالإسناد الأول، عن حميد بن زياد، عن أبى جعفر محمّد بن عياش، عنه «٦».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل «٧».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان «٨» بن زياد الرواسى الثقة، عنه أبو جعفر محمّد بن عياش، و ابن أبى عمير، و فضالة بن أيوب، و على بن الحكم

- (١) رجال الشيخ: ٣٠٥ / ١٨٣.
  - (٢) هداية المحدثين: ١٩٥، و فيها: أنه الأحمسى البجلي الثقة.
  - (٣) فى نسخة «ش»: ابن.
  - (٤) رجال الكشّى: ٦٩٤ / ٣٧٢.
  - (٥) الخلاصة: ١٥ / ٥١.
  - (٦) الفهرست: ٢٢٥ / ٥٧.
  - (٧) بل الإسناد: أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد بن زياد، الفهرست: ٢٢٢ / ٥٧.
  - (٨) ابن عثمان، لم ترد فى نسخة «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٥٣  
 الثقة «١».

و اعلم أن ابن عثمان بن زياد الرواسى هو ابن عثمان بن شريك الثقة عند المحققين «٢» لا أنه غيره، فلا إشكال عند عدم التمييز «٣».

### ٨٩٤- الحسين بن عثمان بن شريك:

ابن عدى العامرى الوحيدى؛ ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السّلام، ذكره أصحابنا فى رجال أبى عبد الله عليه السّلام؛ له كتاب تختلف الرواية فيه، فمنها ما رواه ابن أبى عمير، جش «٤». صه إلى قوله: و أبى الحسن عليه السّلام؛ و زاد: قال كش عن حمدويه عن أشياخه: إن الحسين بن عثمان خير فاضل ثقة «٥»، انتهى. و مرّ ما فى كش فى الذى قبيله، و هذا يقتضى كونه هو، و الله العالم. و فى ق: أسند عنه «٦».

### ٨٩٥- الحسين بن علوان الكلبى:

مولاهم، كوفى، ق «٧». و زاد صه: عامى «٨»، و أخوه الحسن يكنى أبا محمّد، روى عن الصادق عليه السّلام، و الحسن أخصّ بنا و أولى؛ و قال ابن عقده: إن الحسن كان

(١) فى نسخة «م» زيادة: عنه.

(٢) و لكن الأردبيلي فى جامع الرواة: ١/ ٢٤٧، و التفريشى فى نقد الرجال: ١٠٧/ ٨١، و غيرهما استبعدوا الأتحاد.

(٣) هداية المحدثين: ١٩٥، و فيها بدل لا أنه غيره: إلا أنه غيره.

(٤) رجال النجاشى: ٥٣/ ١١٩.

(٥) الخلاصة: ١٥/ ٥١.

(٦) رجال الشيخ: ١٦٩/ ٦٣.

(٧) رجال الشيخ: ١٧١/ ١٠١.

(٨) عامى، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٥٤

أوثق من أخيه و أحمد عند أصحابنا «١»، انتهى.

و مرّ ما فى جش فى أخيه «٢».

و فى ست: له كتاب؛ ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد و محمّد بن الحسن الصفّار، عن أبى الجوزاء المته بن عبد الله، عنه «٣».

و فى كش عدّه مع جماعة «٤» و قال: هؤلاء من رجال العامية إلا أن لهم ميلا و محبة شديدة، و قد قيل: إن الكلبى كان مستورا و لم يكن مخالفا «٥».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى أخيه.

قال جدى: يظهر من رواياته كونه إماميا، و تقدّم بعضها فى باب الأطمعة «٦». يعنى: من الفقيه.

و رواية الأجله مثل سعد و الصفّار عنه و لو بواسطة تومى إليه.

و فى الاستبصار أنه من الزيدية و العامّة «٧»، و يؤيّده أن ديدن روايته عن عمرو بن خالد البترى عن زيد عن آبائه «٨»، و ربما يظهر



ذلك من نفس رواياته أيضا، إلا أن فى بصائر الدرجات ما يشهد بأنه إمامى «٩». و فى الألقاب فى

- (١) الخلاصة: ٢١٦/٦.
  - (٢) رجال النجاشى: ١١٦/٥٢.
  - (٣) الفهرست: ٢٠٧/٥٥.
  - (٤) وهم: محمّد بن إسحاق، و محمّد بن المكندر، و عمرو بن خالد الواسطى، و عبد الملك بن جريح، و الحسين بن علوان، و الكلبي. و لا يخفى أن ظاهره كون الحسين بن علوان غير الكلبي.
  - (٥) رجال الكشي: ٧٣٣/٣٩٠.
  - (٦) روضة المتقين: ٣٥٧/١٤.
  - (٧) الاستبصار ١: ١٩٦/٦٥.
  - (٨) المصدر المذكور، و الفقيه ٣: ٣٦٦/١٧٤٠، ٤: ٤١٧/١٢٠.
  - (٩) بصائر الدرجات: ٢٤٩/٥ باب فى أمير المؤمنين و أولو العزم أيهم أعلم.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٥٥  
الكلبي ما ينبغي أن يلاحظ «١» «٢».
- أقول: فى الوجيزة: ثقة غير إمامى على الأظهر، و قيل: ضعيف «٣».
- و مرّ ما فى الحاوى فى أخيه «٤».
- و فى مشكا: ابن علوان، عنه هارون بن مسلم، و أبو الجوزاء المتبّه بن عبد الله «٥».

### ٨٩٦- الحسين بن على:

- أبو عبد الله المصرى، فقيه، متكلم، سكن مصر، صه «٦».
- و فى جش بعد المصرى: متكلم ثقة، سكن مصر و سمع من على بن قادم و أبى داود الطيالسى و أبى سلمة و نظرائهم؛ له كتب، منها: كتاب الإمامة و الردّ على الحسن بن على الكرابيسى «٧»، انتهى.
- و على بن قادم لم يذكره أصحابنا إلا فى مثل هذا الموضع.
- و فى قب: على بن قادم الخزاعى الكوفى، يتشيع، من التاسعة، مات سنة ثلاث عشرة أو قبلها «٨». أى: بعد المائتين.
- و أبو داود وثقه فى قب «٩»، و كذا أبو سلمة أيضا ظاهرا «١٠»، إلا أن الأول

- (١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٤٠٧.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.
- (٣) الوجيزة: ٥٦٦/١٩٦.
- (٤) حاوى الأقوال: ١٣٥٨/٢٤٦.
- (٥) هداية المحدثين: ٤٥، و فيها: المتبّه بن عبيد الله، و المنبه بن عبد الله (خ ل).
- (٦) الخلاصة: ٢٣/٥٢.
- (٧) رجال النجاشى: ١٥٥/٦٦، و فيه: الحسين بن على الكرابيسى.

(٨) تقريب التهذيب ٢: ٣٩٧/٤٢.

(٩) تقريب التهذيب: ١: ٣٢٣/٤٢٨.

(١٠) حيث أن الميرزا فى المنهج: ١١٥ قال: و أما أبو سلمة فكأنه منصور بن سلمة بن عبد العزيز أبو سلمة الخزاعى البغدادي الذى فيه فى قب: ثقة ثبت حافظ، من كبار العاشرة، مات سنة عشر و مائتين على الصحيح، انتهى.

انظر تقريب التهذيب ٢: ٢٧٦/١٣٨٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٥٦  
كأنه من الشيعة.

### ٨٩٧- الحسين بن علي بن أحمد:

روى عنه ابن بابويه محمد بن علي عن ابن عقدة، لم «١».

و فى تعق: الظاهر أنه الصائغ الذى يروى عنه مترضيا «٢». و مضى الحسن بن علي بن أحمد الصائغ عن لم «٣».

أقول: لم أذكره لجهالته، و ليس فيه سوى ما ذكر «٤».

و فى مشكا: ابن علي بن أحمد، عنه الصدوق رحمه الله «٥».

### ٨٩٨- الحسين بن علي بن الحسن:

ابن الحسن بن الحسن عليه السلام، صاحب فخ، مدنى، ق «٦».

و فى تعق: آخر دعاء الزيدية، قتل فى زمن موسى بن المهدي لعنه الله و حمل رأسه إليه؛ نقل البخارى النسابة عن الجواد عليه السلام أنه قال: لم يكن لنا بعد الطف مصرع أعظم من فخ.

و فى الوجيزة و البلغة: ممدوح و فيه ذم أيضا «٧» «٨».

(١) رجال الشيخ: ٤٦٩/٤٢.

(٢) أمالى الصدوق: ٤٤١/٢٢ المجلس الحادى و الثمانون، و لم يرد فيه الترضى.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢. و: عن لم، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) رجال الشيخ: ٤٦٩/٤٦. و مراده أنه لم يذكره بترجمته مستقلة، و إلا فقد تقدم ذكره نقلا عن المنهج ضمن ترجمة الحسين بن أحمد بن إدريس، فلاحظ.

(٥) هداية المحدثين: ١٩٥.

(٦) رجال الشيخ: ١٦٨/٥٦.

(٧) الوجيزة: ١٩٦/٥٦٨، بلغة المحدثين: ٣٥١.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٥٧

أقول: فخ اسم موضع قريب من مكة شرفها الله، و قيل: اسم بئر على نحو فرسخ عنها، قتل فيه الحسين هذا مع جماعة جمه من بنى هاشم «١»، و فيهم «٢» يقول دعبل بعد قوله:

قبور بكوفان و أخرى بطيبة و أخرى بفخ نالها صلواتى

وفى الكافى: لما خرج الحسين بن على المقتول بفتح و احتوى على المدينة دعا موسى بن جعفر عليه السلام إلى البيعة، فأتاه فقال له: يا ابن عم، لا تكلفنى ما كلف ابن عمك أبا عبد الله عليه السلام فيخرج منى ما لا أريد كما خرج من أبى عبد الله عليه السلام ما لم يكن يريد.

فقال له الحسين: إنما عرضت عليك أمراً، فإن أردته دخلت فيه وإن كرهته لم أحملك عليه والله المستعان، ثم ودّعه. فقال له أبو الحسن موسى بن جعفر عليه السلام حين ودّعه: يا ابن عم، إنك مقتول فأجد الضراب، فإن القوم فساق يظهرون إيماناً و يسرون شركاً، و إننا لله و إننا إليه راجعون، أحسبكم عند الله من عصبه. ثم خرج الحسين و كان أمره ما كان، قتلوا كلهم كما قال عليه السلام «٣»، انتهى، فتأمل.

### ٨٩٩- الحسين بن على بن الحسين عليهما السلام:

عمّ أبى عبد الله عليه السلام، تابعى، مدنى، مات سنة سبع و خمسين و مائة و دفن بالبقيع، يكنى أبا عبد الله، و له أربع و ستون سنة، ق «٤».

(١) راجع معجم البلدان: ٢٣٧ / ٤، و مراصد الاطلاع: ١٠١٩ / ٣.

(٢) فى نسخة «ش»: و فيه.

(٣) الكافى ١: ١٨ / ٢٩٨.

(٤) رجال الشيخ: ١٦٨ / ٥٤، و فيه: و له أربع و سبعون سنة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٥٨

و فى قر: تابعى، أخوه عليه السلام «١».

و فى ين: ابنه عليه السلام، روى عن أبيه عليه السلام «٢».

و فى الإرشاد: كان فاضلاً و رعا، روى حديثاً كثيراً عن أبيه على بن الحسين عليه السلام، و عمته فاطمة بنت الحسين عليها السلام، و أخيه أبى جعفر عليه السلام «٣».

و فى تعق: و كذا فى كشف الغمّة «٤»، و روى عنه أحاديث تدلّ على جلالته «٥».

أقول: يأتى فى أخيه عبد الله أيضاً مدحه «٦».

و لم يذكره فى الوجيزة، و ليس فى محلّه.

### ٩٠٠- الحسين بن على بن الحسين:

ابن موسى بن بابويه، كثير الرواية، يروى عن جماعة و عن أبيه «٧» و عن أخيه محمد بن على، ثقة، صه «٨»، لم «٩».

(١) رجال الشيخ: ٧ / ١١٣.

(٢) رجال الشيخ: ٥ / ٨٦.

(٣) الإرشاد: ١٧٤ / ٢.

(٤) أى: تمام ما نقل عن الإرشاد.

(٥) كشف الغمّة: ١٣٠ / ٢، تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٨٢.

(٦) ذكر ذلك عن المسائل الناصرية- ضمن الجوامع الفقهية:- ٢١٤، قال الإمام أبو جعفر الباقر عليه السلام بعد أن عدّد إخوته: و أمّا الحسين، فحليم يمشى على الأرض هونا و إذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما.

(٧) و عن أبيه، لم ترد فى نسخة «م».

(٨) الخلاصة: ١٠ / ٥٠.

(٩) رجال الشيخ: ٢٨ / ٤٦٦. و لا يخفى أنّ الصواب تأخير هذه الترجمة لما بعدها، مراعاةً للترتيب الهجائى للحروف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٥٩

و فى جش: ثقة، روى عن أبيه إجازة؛ له كتب، منها: كتاب التوحيد و نفى التشبيه «١».

أقول: تولّد الحسين هذا و أخوه الصدوق بدعوة القائم عليه السلام كما يأتى فى أبيه «٢».

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه الله: قال- أى ابن نوح:- قال لى أبو عبد الله بن سورة حفظه الله: لأبى الحسن بن بابويه ثلاثة أولاد: محمّد و الحسين، فقيهان ماهران فى الحفظ يحفظان ما لا يحفظ غيرهما من أهل قم؛ و لهما أخ ثالث اسمه الحسن و هو الأوسط، مشغول بالعبادة و الزهد لا يختلط بالناس و لا فقه له.

قال ابن سورة: كلّما روى أبو جعفر و أبو عبد الله ابنا عليّ بن الحسين شيئا يتعجب الناس من حفظهما و يقولون لهما: هذا الشأن خصوصية لكما بدعوة الإمام عليه السلام لكما، و هذا أمر مستفيض فى أهل قم «٣».

و فى مشكا: ابن عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه الثقة، عنه الحسين بن عبيد الله. و هو عن أخيه محمّد، و عن أبيه على «٤».

## ٩٠١- الحسين بن عليّ بن الحسين:

ابن محمّد بن يوسف الوزير المغربى، أبو القاسم، من ولد بلاش بن بهرام جور، و امه فاطمة بنت أبى عبد الله محمّد بن «٥» إبراهيم بن جعفر النعمانى، شيخنا، توفى رحمه الله يوم النصف من شهر رمضان سنة ثمانى

(١) رجال النجاشى: ١٦٣ / ٦٨.

(٢) ذكر ذلك نقلا عن النجاشى: ٦٨٤ / ٢٦١ و الخلاصة: ٢٠ / ٩٤.

(٣) الغيبة: ٢٦١ / ٣٠٩.

(٤) هداية المحدثين: ١٩٥.

(٥) فى نسخة «م» زيادة: أبى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٦٠

عشرة و أربعمئة، صه «١».

و زاد جش بعد شيخنا: صاحب كتاب الغيبة، له كتب «٢».

أقول: الترخّم مدح، و ذكر جش له «٣» دليل على كونه إماميا، و قوله:

صاحب كتاب الغيبة «٤» له كتب، على كونه فقيها؛ و لذا ذكره العلامة فى القسم الأوّل.

و لم أره فى الوجيزة.

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «٥»، و العجب أنّه و أخذ شيخنا آية الله العلامة فى قوله: شيخنا، ظانا أنّه رحمه الله يريد بذلك الحقيقة، قال:

إذ التاريخ ينافى كونه شيخه، و هو كما ترى.

هذا، و الذى فى ضح: بلاس: بالمهملة، و جور: بضم الجيم و الرء

(١) الخلاصة: ٢٩ / ٥٣، و فيها: من ولد بلاس.

(٢) رجال النجاشى: ١٦٧ / ٦٩، و فيه: من ولد بلاس.

(٣) له، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) لا يخفى أن قوله: صاحب كتاب الغيبة، هو أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن جعفر النعمانى، كما ذكر ذلك النجاشى أيضا فى ترجمته: ١٠٤٣ / ٣٨٣.

و ذهب العلامة التستري فى قاموسه: ٤٩٧ / ٣ إلى أن كلمة: شيخنا، أيضا راجعة إلى النعمانى، حيث قال: قول النجاشى: شيخنا، ليس وصفا لهذا بل للنعمانى جدّ هذا للأم، لقوله بعده: صاحب كتاب الغيبة، و النعمانى لم يكن أستاذ النجاشى و إنما رأى النجاشى فى صغره أبا الحسين الشجاعى - راوى كتاب النعمانى - يقرأ عليه الكتاب، فمراده بقوله: شيخنا، شيخ طائفنا؛ و حينئذ فكما يصحّ من النجاشى يصحّ من كلّ من بعده إلى الأبد؛ و منه يظهر أن جعل هذا أستاذ النجاشى لتلك الكلمة وهم، انتهى.

أقول: هذا مضافا إلى احتمال كون كلمة شيخنا الواردة فى كلام النجاشى كانت للمترجم و أثبتنا النسخ سهوا فى هذا المكان، و عليه يرتفع الإشكال أيضا.

(٥) حاوى الأقوال: ١٣٨٣ / ٢٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٦١

أخيرا «١».

## ٩٠٢- الحسين بن على الخواتيمى:

و هو متهم «٢»، قال نصر بن الصباح: إن الحسين بن على الخواتيمى كان غاليا ملعونا، و كان قد أدرك الرضا عليه السلام، كش «٣». أقول: العجب من العلامة المجلسى أنه ضعّفه لتضعيف نصر «٤»، مع تضعيفه نصرا «٥».

## ٩٠٣- الحسين بن على بن زكريا:

ابن صالح بن زفر العدوى، أبو سعيد البصرى؛ قال غض: إنّه ضعيف جدّا كذاب، صه «٦». و فى تعق: روى الثقة الجليل على بن محمد بن على الخزاز «٧» فى كتابه الكفاية عن شيخه أبى المفضل «٨» الشيبانى - و عندى أنّه جليل - قال:

حدّثنا الحسين بن على بن زكريا العدوى. ثمّ قال:

قال أبو المفضل «٩»: هذا حديث غريب لا- أعرفه إلّا عن الحسين بن على بن زكريا البصرى بهذا الإسناد، و كُنّا عنده ببخارا يوم الأربعاء و كان يوم العاشر، و كان من أصحاب الحديث إلّا أنّه كان ثقة فى الحديث، و كثيرا ما

(١) إيضاح الاشتباه: ٢٢٣ / ١٦٢.

(٢) فى المصدر: و هو منهم، متهم (خ ل).

(٣) رجال الكشّى: ٩٩٨ / ٥١٩.

(٤) الوجيزة: ١٩٧ / ٥٧٢.

(٥) الوجيزة: ٣٣٠ / ١٩٧٧.

(٦) الخلاصة: ٢١٧ / ١٤.

(٧) فى نسخة «م»: الخزار.

(٨) فى نسخة «ش»: الفضل.

(٩) فى نسخة «ش»: الفضل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٦٢

كان يروى من فضائل أهل البيت عليهم السلام «١»، انتهى.

و ربما يظهر منه كونه موثقاً، و تضعيف غض ضعيف كما مرّ مرارا «٢».

**٩٠٤- الحسين بن على بن سفيان:**

ابن خالد بن سفيان، أبو عبد الله البروفرى، شيخ ثقة جليل من أصحابنا؛ له كتب، أخبرنا بها أحمد بن عبد الواحد أبو عبد الله البزاز، جش «٣».

صه إلى قوله: من أصحابنا؛ و زاد: خاص «٤».

و فى لم: خاصى، يكتنى أبا عبد الله، له كتب ذكرناها فى ست، روى عنه التلعكبرى، و أخبرنا عنه جماعة، منهم: محمد بن محمد، و الحسين بن عبيد الله، و أحمد بن عبدون «٥»، انتهى.

و لم أراه فيما عندى من نسخ ست.

أقول: لم أراه فى نسختين عندى أيضا. و مرّ عن صه مصغرا «٦»، و الصواب ما هنا «٧».

و فى مشكا: ابن على بن سفيان البروفرى الثقة، عنه أحمد بن عبد الواحد، و التلعكبرى، و جماعة، منهم: المفيد، و الحسين بن عبيد الله، و أحمد بن عبدون «٨»، انتهى فتأمل.

(١) كفاية الأثر: ٩٠-٩١، إلّا أن فيه: الحسن بن على بن زكريا.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٨٢.

(٣) رجال النجاشى: ١٦٢ / ٦٨، و فيه بعد البزاز زيادة: عنه.

(٤) الخلاصة: ٥٠ / ٩. و فى نسخة «م»: خاصى.

(٥) رجال الشيخ: ٢٧ / ٤٦٦.

(٦) كذا فى النسخ، و الصواب: مكبرا. الخلاصة: ٤٠ / ١٠.

(٧) و ذلك لما تقدّم بيانه فى ترجمة الحسن بن على بن سفيان، فلاحظ.

(٨) هداية المحدثين: ١٩٥، و لا يخفى أنّ أحمد بن عبد الواحد و ابن عبدون واحد و لعله لذا أمر بالتأمل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٦٣

**٩٠٥- الحسين بن على بن شعيب:**

الجوهري، يروى عنه الصدوق مترضيا «١»، تعق «٢».

**٩٠٦- الحسين بن على بن شيبان:**

القزوينى، أبو عبد الله؛ هو ابن أحمد بن شيبان، تعق «٣».

**٩٠٧- الحسين بن على الصوفى:**

يروى عنه الصدوق مترضيا «٤»، تعق «٥».

**٩٠٨- الحسين بن على بن محمد:**

ابن أحمد الخزاعى الرازى النيسابورى، مضى فى جدّه أحمد بن الحسين بن أحمد ما يدلّ على جلالته، تعق «٦». أقول: مرّ ذلك عن عه «٧». وفيه أيضا: الشيخ الإمام جمال الدين أبو الفتوح الحسين بن على بن محمد بن أحمد «٨» الخزاعى الرازى، عالم واعظ مفسر دين، له تصانيف، منها: التفسير المسمّى بروض الجنان وروح الجنان فى تفسير القرآن عشرون مجلدا، وروح الأحباب وروح الألباب فى شرح

(١) أمالى الصدوق: ١٥٥/١٣، ٣٨٣/١١، و لم يرد فيه الترضى.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢. و تقدّم ذكر الحسين بن أحمد بن شيبان عن لم: ٤٦٧/٣٢.

(٤) علل الشرائع: ١٧٢/١ الباب ١٣٧، وفيه: رحمه الله.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

(٧) فهرست منتجب الدين: ١/٧.

(٨) ابن أحمد، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٦٤

الشهاب، قرأتها عليه «١».

و يأتى فى الكنى عن ب أيضا «٢».

**٩٠٩- الحسين بن على بن يقطين:**

ثقة، ضا «٣». و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن الرضا عليه السلام «٤».

أقول: فى مشكا: ابن على بن يقطين، عنه أحمد بن محمد بن عيسى، و أحمد بن محمد بن أبى نصر. و هو عن أبيه على.

و فى التهذيب رواية الحسين هذا عن أبى الحسن الأوّل عليه السلام بغير واسطة أبيه «٥»، و هو سهو «٦».

**٩١٠- الحسين بن عمر بن يزيد:**

ثقة، ضا «٧». و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن الرضا عليه السلام «٨».

أقول: يأتى ذكره مع مقاتل بن مقاتل «٩».

- (١) فهرست منتجب الدين: ٧٨ / ٤٥.
- (٢) يأتى بكنية: أبو الفتوح، معالم العلماء: ٩٨٧ / ١٤١ قائلاً: شيخى أبو الفتوح ابن على الرازى عالم. إلى آخره.
- (٣) رجال الشيخ: ١٩ / ٣٧٣.
- (٤) الخلاصة: ٣ / ٤٩.
- (٥) التهذيب ٢: ٢٨٥ / ٧٦، وورد نفس الحديث فى الاستبصار ١: ١٢٠٧ / ٣٢٣ بواسطة أبيه.
- (٦) هداية المحدثين: ١٩٥.
- (٧) رجال الشيخ: ٢١ / ٣٧٣.
- (٨) الخلاصة: ٥ / ٤٩.
- (٩) عن الكسى: ١١٤٦ / ٦١٤ و نقل هناك عن الوحيد أنه كان واقفا ثم رجع.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٦٥
- و فى مشكا: ابن عمر بن يزيد الثقة صاحب الرضا عليه السلام، عنه يونس بن عبد الرحمن، و الحسن بن محبوب.
- و فى أسانيد الشيخ رحمه الله: سعد بن عبد الله عن الحسين بن عمر ابن يزيد «١»، و هو محتمل ببعده «٢».

### ٩١١- الحسين بن عنبسة الصوفى:

وجدت بخط ابن نوح فيما وصّى «٣» إلى من كتبه: حدّثنا الحسين بن على البزوفرى قال: حدّثنا حميد قال: سمعت من الحسين بن عنبسة الصوفى كتابه نوادر، جش «٤».

و مرّ عنه و عن غيره مكبراً «٥». و ربما يحتمل اشتباهه فى خطّ ابن نوح، فتأمل.

أقول: فى مشكا: ابن عنبسة، عنه حميد «٦».

### ٩١٢- الحسين بن القاسم بن محمد:

ابن أيوب بن شمون، أبو عبد الله الكاتب، و كان أبوه القاسم من أجلّة أصحابنا؛ له كتاب أسماء أمير المؤمنين عليه السلام من القرآن، و كتاب التوحيد؛ أبو طالب الأنبارى عنه بكتبه، جش «٧».

صه إلى قوله: أصحابنا؛ و زاد قبل كان: قال جش؛ و بعد أصحابنا:

- (١) التهذيب ٢: ١١٣٨ / ٢٨٥.
- (٢) هداية المحدثين: ٤٥.
- (٣) فى نسخة «ش»: أوصى.
- (٤) رجال النجاشى: ١٥٨ / ٦٧.
- (٥) رجال النجاشى: ١٤٢ / ٦١، رجال الشيخ: ١٧ / ٤٦٤.
- (٦) هداية المحدثين: ٤٥.
- (٧) رجال النجاشى: ١٥٧ / ٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٦٦



و لم ينص على تعديل الحسين؛ و قال غض: ضعفوه و هو عندى ثقة و لكن بحث فى من يروى عنه، قال: و كان أبوه القاسم من وجوه الشيعة و لكن لم يرو شيئا «١». أقول: فى مشكا: ابن القاسم بن محمد، عنه أبو طالب الأنبارى «٢».

### ٩١٣- الحسين بن قياما:

واقفى، ظم «٣». و زاد صه: لا يقول بإمامة الرضا عليه السلام «٤». و فى كش: أبو صالح خلف بن حمّاد، عن أبى سعيد سهل بن زياد الأدمى، عن على بن أسباط، عن الحسين بن الحسن قال: قلت لأبى الحسن الرضا عليه السلام: إنى تركت ابن قياما من أعدى خلق الله لك، قال: ذلك شرّ له «٥»، الحديث. و فيه آخر صحيح متضمّن لإنكاره إمامة الرضا عليه السلام أيضا «٦». و فى تعق: نذكر آخر «٧» فيه فى الكنى «٨» «٩».

(١) الخلاصة: ٢٥ / ٥٢.

(٢) هداية المحدثين: ٤٥.

(٣) رجال الشيخ: ٢٧ / ٣٤٨.

(٤) الخلاصة: ٥ / ٢١٦.

(٥) رجال الكشّى: ١٠٤٥ / ٥٥٣.

(٦) رجال الكشّى: ١٠٤٤ / ٥٥٣.

(٧) فى نسخة «ش» زيادة: ما.

(٨) يأتى ذكره بكنية: ابن قياما. و الخبر منقول عن العيون: ٢ / ٢٠٩ باب دلالات الرضا عليه السلام، و فيه مضافا لإنكاره إمامة الرضا عليه السلام أنه صار بسبب دعائه عليه السلام متحيرا و واقفا.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٦٧

### ٩١٤- الحسين بن كثير الخزاز:

الكوفى، ق «١». و فيهم أيضا: ابن كثير الكلابى الجعفرى الخزاز الكوفى، أسند عنه «٢»، و لا يبعد الاتحاد.

### ٩١٥- الحسين بن كيسان:

واقفى، ظم «٣». و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «٤».

### ٩١٦- الحسين بن مالك القمى:

ثقة، دى «٥» و مضى مكبرا، و وعد المصنّف بالإشارة إليه و نسي، تعق «٦».

### ٩١٧- الحسين بن محمد الأشعري:

غير مذکور فى الكتابين بهذا العنوان. و هو ابن محمّد بن عمران بن أبى بكر الأشعري «٧».

### ٩١٨- الحسين بن محمّد الأسنانى:

أبو عبد الله الرازى العدل، كذا وصفه الصدوق بالعدل فى بعض أسانيد العيون «٨».

(١) رجال الشيخ: ٩١ / ١٧٠، وفيه: الخزاز، الخزاز (خ ل)، و لم يرد فيه الكوفى.

(٢) رجال الشيخ: ٩٢ / ١٧٠.

(٣) رجال الشيخ: ٢٦ / ٣٤٨.

(٤) الخلاصة: ٤ / ٢١٦.

(٥) رجال الشيخ: ٨ / ٤١٣.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢، وفيه: ذكر المصنّف أنّه سيشير إليه فى باب الحسين، و لعلّ نسختى فيها سقط.

(٧) الذى يأتى توثيقه عن النجاشى: ١٥٦ / ٦٦ و الخلاصة: ٢٤ / ٥٢.

(٨) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٢ / ١٢٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٦٨

و فى تعق: و التوحيد «١».

و لعلّ مراده من العدل فى المقام كونه إماميا صحيح العقيدة.

### ٩١٩- الحسين بن محمّد بن عامر:

ابن أخى عبد الله بن عامر، هو ابن محمّد بن عمران.

قال المحقق الداماد: هو من أجلاء مشايخ الكلينى، و قد أكثر من الرواية عنه فى الكافى «٢»، و صرّح باسم جدّه عامر الأشعري فى

مواضع عديدة «٣»، تعق «٤».

### ٩٢٠- الحسين بن محمّد بن على:

الأزدى، أبو عبد الله، ثقة من أصحابنا، كوفى، صه «٥».

و زاد جش: المنذر بن محمّد بن المنذر عنه بكتبه «٦».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن على الأزدى الثقة، عنه المنذر بن محمّد بن المنذر «٧».

### ٩٢١- الحسين بن محمّد بن عمران:

ابن أبى بكر الأشعري القمى، أبو عبد الله، ثقة، له كتاب النوادر، عنه محمّد بن يعقوب، جش «٨».

(١) التوحيد: ٢٣ / ٣٧٧، تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

(٢) الكافى ١: ٢ / ٣٧، ٢ / ٣٨٩.

(٣) الكافى ١: ١ / ١٥٩، تعليقه الداماد على رجال الكشى ٢: ٤١٦ / ٤٩٦.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٨٢.

(٥) الخلاصة: ٢٢ / ٥٢.

(٦) رجال النجاشي: ١٥٤ / ٦٥.

(٧) هداية المحدثين: ١٩٦.

(٨) رجال النجاشي: ١٥٦ / ٦٦.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٦٩

و فى صه: الحسين الأشعري القمى أبو عبد الله ثقة «١»، انتهى.

و الظاهر أنه الحسين بن محمد بن عامر بن عمران كما يتبته عليه ما فى عمه عبد الله بن عامر «٢».

و فى تعق: مضى ما يناسب فى ابن محمد بن عامر «٣».

أقول: فى مشكا: ابن محمد بن عمران الثقة- و يقال له: ابن عامر- عنه محمد بن يعقوب «٤».

### ٩٢٢- الحسين بن محمد بن الفرزدق:

ابن بجير «٥» بن زياد الفزاري، أبو عبد الله المعروف بالقطعي، كان يبيع الخرق، ثقة، صه «٦».

و زاد جش: له كتب؛ أخبرنا محمد بن جعفر التميمي، عنه بها «٧».

و فى ضح: القطعي: بضم القاف و إسكان الطاء، كان يبيع الخرق:

بالمعجمة المكسورة؛ و كل من قطع بموت الكاظم عليه السلام كان قطعيا «٨».

و قال شه: كتب ولد المصنف رحمه الله على حاشية ضح: إنها بفتح

(١) الخلاصة: ٢٤ / ٥٢.

(٢) يأتي فى ترجمته نقلا عن النجاشي: ٥٧٠ / ٢١٨.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٨٢.

(٤) هداية المحدثين: ١٩٦.

(٥) فى نسخة «ش»: الحسين بن محمد الفرزدق بن يحيى.

(٦) الخلاصة: ٢٦ / ٥٣.

(٧) رجال النجاشي: ١٦٠ / ٦٧.

(٨) إيضاح الاشتباه: ٢١٨ / ١٦٠.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٧٠

القاف لا ضمّه، قال: و إنما هو من سهو القلم «١».

و فى لم: روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، و روى عنه ابن عياش «٢».

و فى تعق على قوله: كل من قطع. إلى آخره: لا- يخلو من «٣» بعد، فإننا لم نجد من يوصف به غيره، مضافا إلى أنه من مشايخ

التلعكبرى فكيف يناسبه هذا الوصف «٤»! أقول: الأمر كما ذكره دام فضله، إلا أنه لم يظهر من ضح وصفه بذلك، و قوله: كل من

قطع بموت الكاظم عليه السلام كان قطعيا، هو بفتح القاف، و المراد أن هذا الرجل يباع الخرق و يقال له: القطعي بالضم، و كل من

قطع «٥» بموت الكاظم عليه السلام كان قطعيا بالفتح.

و صرّح فى الممل و النحل بأنّ القطعى - بالفتح - من قطع بموته عليه السّلام «٦». فما ذكره ولده طاب ثراه من سهو القلم لا ما ذكره هو قدّس سرّه. و فى مشكا: ابن محمّد بن الفرزدق الثّق، عنه محمّد بن جعفر التميمى، و التلعكبرى، و ابن عيّاش «٧».

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٩.

(٢) رجال الشيخ: ٢٦ / ٤٦٦.

(٣) فى نسخة «م»: عن.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

(٥) فى نسخة «م»: يقطع.

(٦) الممل و النحل: ١ / ١٥٠، و لم يضبطه.

(٧) هداية المحدثين: ١٩٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٧١

### ٩٢٣- الحسين بن محمّد بن الفضل:

ابن يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، أبو محمّد، شيخ من الهاشميين، ثقه، روى أبوه عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السّلام، ذكره أبو العباس، و عمومته كذلك: إسحاق و يعقوب و إسماعيل، و كان ثقه، صنّف مجالس الرضا عليه السّلام مع أهل الأديان، جش «١».

و فى تعق: الظاهر من العيون «٢» و الاحتجاج «٣» أنّ مصنّف مجالسه عليه السّلام الحسن، و لذا فى صه «٤» و البلغة «٥» و الوجيزة «٦» لم يذكروا إلّا الحسن، و لعلّ ذكر الحسين و هم من ناسخ.

و على تقدير الصّحة فالظاهر نقل جش ذلك عن أبى العباس و الأوّل لم ينسبه إلى أحد «٧»، و يشير إليه تكرار الذكر «٨».

### ٩٢٤- الحسين بن محمّد بن يزيد:

السورائى؛ مضى فى الحسن بن سعيد و يأتى فى فضالة ما يظهر منه

(١) رجال النجاشى: ١٣١ / ٥٦.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السّلام: ١ / ١٥٤.

(٣) الاحتجاج ٢: ٣٠٧ / ٤٠١.

(٤) الخلاصة: ٣١ / ٤٣.

(٥) بلغة المحدثين: ٣٤٨.

(٦) الوجيزة: ٥٢٥ / ١٩١.

(٧) رجال النجاشى: ١١٢ / ٥١ و كذلك ٧٥ / ٣٧، ترجمة الحسن بن محمّد بن الفضل و الحسن بن محمّد بن سهل.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٧٢

كونه من المشايخ الذين يعتمد عليهم و يستند إليهم «١»، تعق «٢».

أقول: الذى فىهما ابن يزيد، فلاحظ «٣».

### ٩٢٥- الحسين بن مخارق:

واقفى، ظم «٤». و فى نسخة بالصاد.

و فى ست: له كتاب التفسير و كتاب جامع العلم، أخبرنا أحمد بن محمّد بن موسى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن أحمد بن

الحسين ابن سعيد أبى «٥» عبد الله، عن أبيه، عن الحسين بن مخارق «٦» السلولى «٧».

و يأتى بالصاد «٨».

### ٩٢٦- الحسين بن المختار القلانسى:

واقفى، ظم «٩».

و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن موسى عليه السلام.

و قال ابن عقده عن على بن الحسن بن فضال: أنّه كوفى ثقة.

(١) انظر رجال النجاشى: ٣١٠ / ٨٥٠.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١٦.

(٣) فى المنتهى فى ترجمة الحسن بن سعيد: الحسين بن يزيد السورائى. و أمّا فى ترجمة فضالة بن أيوب نقلا عن النجاشى: الحسين

بن محمّد بن يزيد السورائى، و الذى فى النجاشى: ٣١٠ / ٨٥٠: الحسين بن يزيد السورائى.

(٤) رجال الشيخ: ٢٣ / ٣٤٨. و فى نسخة «م»: محارق.

(٥) فى المصدر: ابن.

(٦) فى نسخة «م»: محارق.

(٧) الفهرست: ٢٢٨ / ٥٧، و فيه: أخبرنا بهما.

(٨) أى: الحصين بن مخارق.

(٩) رجال الشيخ: ٣ / ٣٤٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٧٣

و الاعتماد عندى على الأوّل «١».

و فى جش: له كتاب يرويه عنه حماد بن عيسى و غيره «٢».

و فى ست: له كتاب؛ عدّه من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين «٣» و أحمد بن محمّد، عن الحسين «٤» بن سعيد، عن حماد،

عنه.

و عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه.

و أخبرنا ابن عبدون، عن ابن الزبير، عن على بن الحسن بن فضال، عن محمّد بن عبد الله بن زرارة، عنه «٥».

و فى الإرشاد: أنّه من خاصّته و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعة «٦».

و فى تعق: رواية حماد عنه تشير إلى وثاقته، و كذا ابن أبى عمير «٧»، و الأجلّاء سيّما القمّين كابن الوليد و الصّفار و سعد و أحمد بن

إدريس «٨» و الصدوق و أبيه «٩»، و غيرهم كيونس «١٠» و الحجال «١١» و على بن

(١) الخلاصة: ٢١٥ / ١.

(٢) رجال النجاشى: ١٢٣ / ٥٤.

(٣) فى المصدر زيادة: عن أبيه عن سعد بن عبد الله و الحميرى عن محمد بن يحيى و أحمد بن إدريس عن محمد بن الحسين.

(٤) فى المصدر: الحسن.

(٥) الفهرست: ٢٠٥ / ٥٥.

(٦) الإرشاد: ٢٤٨ / ٢.

(٧) الكافى ٢: ٣٦٤ / ١.

(٨) فى نسخة «ش»: و ابن إدريس.

(٩) الفقيه- المشيخة-: ٣٤ / ٤، ذكر رواية القميين سوى الصفار.

(١٠) الكافى ٢: ٢٦٧ / ٣.

(١١) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٣ / ٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٧٤

الحكم «١».

و فى العيون عنه قال: خرج إلينا ألواح من أبى إبراهيم عليه السلام- و هو فى الحبس-: عهدى إلى أكبر ولدى «٢».

و فيه شهادة بعدم وقفه، مع أن على بن الحسن بن فضال أعرف من الشيخ و أثبت، و كلام المفيد أيضا يؤيد؛ و ينبغى ملاحظة ما مرّ فى الواقعة.

و عند خالى أنه موثق «٣»، و كذا عند غيره «٤»، فتأمل «٥».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الموثقين «٦»، ثم فى الضعاف «٧».

و فى الوسيط: فى الكافى: قال الحسين بن المختار: قال لى الصادق عليه السلام: رحمك الله «٨».

و روى «٩» جماعة من الثقات عنه نصًا على الرضا عليه السلام «١٠»، انتهى.

و فى حواشى السيد الداماد على كش بعد ذكر كلام ابن عقده و جش

(١) الكافى ١: ٢٥٠ / ٨.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٣ / ٣٠، و فيه: خرجت إلينا.

(٣) الوجيزة: ٥٨٦ / ١٩٨.

(٤) بلغة المحدّثين: ٣٥٢.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٧.

(٦) حاوى الأقوال: ١٠٦٠ / ٢٠٤.

(٧) حاوى الأقوال: ١٣٨٨ / ٢٥٠.

(٨) الكافى ١: ٨ / ٥٣، و فيه: عن الحسين بن المختار عن بعض أصحابنا عن أبى عبد الله عليه السلام. فقال لى: رحمك الله. و الظاهر

أنّ ترحم الإمام عليه السلام راجع إلى بعض الأصحاب لا إلى الحسين.

(٩) فى نسخة «ش»: روى.

(١٠) الوسيط: ٦٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٧٥

و الشيخ و شيخنا المفيد و ما مرّ عن الكافى قال: و قد روى جماعة من الثقات عنه نصّاً على الرضا عليه السلام.

قلت: فذلك يدافع كونه واقفياً، و لذا لم يحكم به جش و لا نقله «١» عن أحد على ما هو المعلوم من ديدنه.

و بالجملة: الرجل من أعيان الثقات و عيون الإثبات «٢» «٣»، انتهى فتدبر.

و فى مشكا: ابن المختار الموثق على قول: عنه حماد بن عيسى، و أحمد بن أبى عبد الله عن أبيه عنه، و محمد بن عبد الله بن زرارة

عنه «٤».

### ٩٢٧- الحسين بن مسكان:

قال غض: لا أعرفه إلا أنّ جعفر بن محمد بن مالك روى عنه أحاديث فاسدة، صه «٥».

و فى تعق: قال الشيخ محمد: فى آخر السرائر عند ذكر رواية الحسين ابن عثمان عن ابن مسكان: اسم ابن مسكان الحسن، و هو ابن

أخى جابر الجعفى، غريق فى ولايته لأهل البيت عليهم السلام «٦»، انتهى.

و فى الرجال: الحسين، و يحتمل أن يكون الحسن سهواً، انتهى «٧».

و الظاهر من كلام ابن إدريس عدم ضعفه، بل و جلالته؛ و تضعيف

(١) فى نسخة «ش»: و لا نقل.

(٢) فى نسخة «ش»: الآيات.

(٣) تعليقه الداماد على رجال الكشى: ٦٣ / ١.

(٤) هداية المحدثين: ٤٥.

(٥) الخلاصة: ١٣ / ٢١٧.

(٦) مستطرفات السرائر: ١٨ / ٩٨.

(٧) أى: كلام المحقق الشيخ محمد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٧٦

غض ضعيف، مع أنّ مجرد رواية الأحاديث الفاسدة لا دخل له فى الفسق، على أنّ غض ما حكم به، فتأمل «١».

أقول: الاستدلال بمجرد الاحتمال كما ترى، مع أنّه مرّ فى الفوائد أنّ ما فى السرائر وهم، فلاحظ «٢».

### ٩٢٨- الحسين بن مصعب:

قر «٣». و زاد ق: ابن مسلم البجلي، كوفى «٤».

و فى ست: ابن مصعب، له كتاب؛ عدّه من أصحابنا، عن الثلجكبرى، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن

الطاطرى، عن محمد بن زياد، عنه «٥».

و فى تعق: ابن زياد هذا ابن أبى عمير، و روايته عنه تشير إلى الوثاقه، و كذا الطاطرى، و يروى عنه صفوان بن يحيى أيضاً «٦».

و مضى مكبرا، فلاحظ «٧».

أقول: قوله سلمه الله: وكذا الطاطرى، فيه ما فيه «٨».

و فى مشكا: ابن مصعب، عنه محمد بن زياد «٩»

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٧.

(٢) راجع الفائدة الرابعة من المقدمة.

(٣) رجال الشيخ: ١١٥ / ٢٦.

(٤) رجال الشيخ: ١٦٩ / ٧٠، وفيه: الكوفى.

(٥) الفهرست: ٥٨ / ٢٢٩.

(٦) الكافى ٨: ٣٧٤ / ٢٦١، وفيه رواية صفوان عنه بواسطة محمد بن زياد بن عيسى.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٧.

(٨) لما ورد فى ترجمته من أنه كان واقفيا شديد العناد فى مذهبه، صعب العصبية على من خالفه من الإمامية، إلى غير ذلك.

(٩) هداية المحدّثين: ٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٧٧

### ٩٢٩- الحسين بن معاذ بن مسلم:

الأنصارى الهراء الكوفى، ق «١».

و فى تعق: يأتى فى أبيه رواية ابن أبى عمير عنه «٢»، و هو يشعر بوثاقته «٣».

### ٩٣٠- الحسين بن المنذر:

فى كش: حمدويه، عن محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن محمد بن سنان، عن الحسين بن المنذر قال: كنت عند أبى عبد الله

عليه السلام جالسا فقال لى معتب: خفف عن أبى عبد الله عليه السلام، فقال أبو عبد الله عليه السلام: دعه فإنه من فراخ الشيعة «٤».

و فى صه: هذه الرواية لا تثبت عندى عدالته لكنّها مرجّحة لقبول قوله «٥».

و قال شه: مع ضعف سندها بمحمد بن سنان و كونها شهادة الحسين لنفسه لا تدلّ على ترجيح قوله بوجه، لأنّ مجرد كونه من الشيعة

أعم من قبول قوله «٦»، انتهى.

و لا يبعد كون مراده الترجيح عند التعارض، أو كونها مؤيدة، أو مرجّحة مطلقا؛ أما الاعتماد على مجرد ذلك فشىء آخر، فتأمل.

و فى جش فى ترجمة محمد بن على بن النعمان: أنّه روى عن على

(١) رجال الشيخ: ١٦٩ / ٦٦.

(٢) نقلا عن رجال الكشّى: ٢٥٢ / ٤٧٠.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٧.

(٤) رجال الكشّى: ٣٧١ / ٦٩٣.

(٥) الخلاصة: ٥٠ / ١٢.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٨.



منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٧٨  
 ابن الحسين و الباقر و الصادق عليهم السلام «١».  
 و فى تعق: مرّ ما فى ضعف السند و الشهادة فى الفوائد «٢»؛ و أمّا عدم الدلالة فيمكن أن يقال: المستفاد منها مزيد شفقة و خصوصية  
 لطف منه عليه السلام بالنسبة إليه، فتدبر «٣».  
 أقول: و لذا فى الوجيزة أنه ممدوح «٤».  
 و فى الرواشح ضبط القراح بالقاف و المهملتين، قال: أى الخالص الذى لا يشوبه شىء «٥». و ما زعم بعض أصحابنا المتأخرين فى  
 حواشى صه- من أن «٦» الرواية لا تفيد ترجيحاً فيه، إذ ليس مفادها إلّا مجرد كونه من الشيعة- ساقط؛ و فيه من المدح ما يجلب عن  
 البيان، و لذلك ذكره العلامة و غيره «٧» فى قسم الممدوحين، انتهى.  
 و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «٨»، فتدبر.  
 و فى مشكا: ابن المنذر، عنه محمد بن سنان «٩».

### ٩٣١- الحسين بن منصور الحلّاج:

فى فوائد صه أنه من الكذّابين، و ذكر الشيخ له أقاصيص «١٠».

- (١) رجال النجاشى: ٣٢٥ / ٨٨٦.
- (٢) راجع فوائد التعليقة الفائدة الثالثة.
- (٣) تعليقة الوحيد البهبهاني: ١١٧.
- (٤) الوجيزة: ٥٨٧ / ١٩٨.
- (٥) انظر تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ٢ / ٦٧٠.
- (٦) أن، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٧) رجال ابن داود: ٨٢ / ٤٩٨.
- (٨) حاوى الأقوال: ٢٥٠ / ١٣٩٢.
- (٩) هداية المحدثين: ٤٥.
- (١٠) الخلاصة: ٢٧٤، الفائدة السادسة، و فيها: أنه من المذمومين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٧٩  
 و فى تعق: فى الوجيزة: فيه ذم كثير «١».  
 و فى البلغة: بالغ بعض أجلّ الشيعة فى مدحه حتى ادّعوا أنه من الأولياء، مثل صاحب مجالس المؤمنين «٢» و صاحب محبوب القلوب  
 و غيرهما، و لا يخلو من غرابة «٣»، انتهى.  
 و فى ترجمة المفيد رحمه الله أن له كتاباً فى الردّ على أصحاب الحلّاج «٤» «٥»، فتدبر.

أقول: قال الشيخ فى كتاب الغيبة: أخبرنى جماعة عن أبى عبد الله الحسين بن على بن الحسين بن موسى بن بابويه أن ابن الحلّاج صار  
 إلى قم، و كاتب قرابة أبى الحسن «٦» يستدعيه و يستدعى أبى الحسن أيضاً و يقول: أنا رسول الإمام و وكيله، قال «٧»: فلمّا وقعت  
 المكاتبه فى يد أبى رضى الله عنه خرّقتها و قال لموصلها إليه: ما أفرغك للجبهالات! فقال له الرجل- و أظنّ أنه قال: إنّه ابن عمّته أو  
 ابن عمّه-: فإنّ الرجل قد استدعانا فلم خرقت مكاتبته؟ و ضحكوا منه و هزؤا به؛ ثم نهض إلى دكانه و معه جماعة من أصحابه و

غلمانه.

قال: فلما دخل الدار التى كانت فيها دكانه نهض له من كان هناك جالسا غير رجل رآه جالسا فى الموضوع فلم ينهض له و لم يعرفه أبى، فلما

(١) الوجيزة: ١٩٨ / ٥٨٨.

(٢) مجالس المؤمنين: ٣٦ / ٢.

(٣) بلغة المحدثين: ٣٥٣.

(٤) رجال النجاشى: ١٠٦٧ / ٤٠١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١٨.

(٦) أبو الحسن هو على بن الحسين بن موسى بن بابويه والد الصدوق رحمه الله.

(٧) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٨٠

جلس و أخرج حسابه و دواته «١» كما تكون التجار أقبل على بعض «٢» من كان حاضرا فسأله عنه، فأخبره، فسمعه الرجل يسأل عنه فأقبل عليه و قال له:

تسأل عني و أنا حاضر! فقال له أبى: أكبرتك أيها الرجل و أعظمت قدرك أن أسألك، فقال له: تخزق رقتي و أنا أشاهدك تخزقها! فقال له أبى: فأنت الرجل إذا، ثم قال: يا غلام برجله وقفاه، فخرج من الدار العدو لله و لرسوله، ثم قال له: أتدعى المعجزات! عليك لعنة الله - أو كما قال:

فاخرج بقفاه - فما رأيناه بعدها بقم «٣».

### ٩٣٢- الحسين بن موسى:

ضا «٤». و زاد ظم: واقفى «٥».

وصه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «٦». و كذا د «٧».

### ٩٣٣- الحسين بن موسى الأسدى:

الخياط، كوفى، ق «٨».

و فى جيش: ابن موسى بن سالم الخياط. إلى آخر ما مرّ عنه مكبرا «٩». و مرّ عن ست أيضا «١٠».

(١) فى نسخة «ش» زيادة: كان.

(٢) بعض، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) الغيبة: ٢٧٧ / ٤٠٢.

(٤) رجال الشيخ: ٢٤ / ٣٧٣.

(٥) رجال الشيخ: ٢٥ / ٣٤٨.

(٦) الخلاصة: ٣ / ٢١٦.

(٧) رجال ابن داود: ١٥٣ / ٢٤١.

(٨) رجال الشيخ: ٧٧ / ١٧٠، وفيه: الحنّاط.

(٩) رجال النجاشى: ٩٠ / ٥٤، وفيه: الحسين بن موسى بن سالم الحنّاط.

(١٠) الفهرست: ١٧١ / ٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٨١

أقول: فى مشكا: ابن موسى الأسدى، عنه ابن أبى عمير؛ و الفارق القرينى، كروايته عن أبيه عن الصادق عليه السلام، و عن أبى حمزة، و معمر ابن يحيى، و بريد، و أبى أيوب، و محمّد بن مسلم «١».

### ٩٣٤- الحسين بن موسى الهمدانى:

كوفى، ق «٢». ثمّ: ابن موسى كوفى «٣».

و فى تعق: ظاهر الوجيزة أنّ الحسين بن موسى واحد- و لا يبعد بالنسبة إلى الشيخ، و يومئى إليه ظاهر جش- لكنّه حكم بضعفه «٤». و فيه تأمل، لأنّ ظاهر جش عدم الوقف، و رواية ابن أبى عمير تشير إلى الوثاقى، و يؤيده رواية الأجلّ كما ذكره جش، و لعلّه يظهر من الأخبار أيضا «٥»؛ و مضى الكلّ فى الفوائد «٦».

أقول: لعلّه لا تأمل فى الضعف مع الاتحاد، لوجوب إرجاع الظاهر إلى النصّ.

و لعلّ الظاهر كون الأسدى و الهمدانى غير الواقفى.

و الذى فى الوجيزة ذكر الأوّل «٧» مكبرا- كما مرّ عن غيره أيضا- و قال:

له أصل، و الذى ضعفه هو الواقفى؛ و عدم ذكر غيره لعلّه للجهالة، فتدبرّ.

(١) هداية المحدثين: ٤٥.

(٢) رجال الشيخ: ٧٨ / ١٧٠.

(٣) رجال الشيخ: ٣٠٧ / ١٨٣.

(٤) الوجيزة: ٥٨٩ / ١٩٨.

(٥) التهذيب ١: ٨٢٥ / ٢٨٠، ٣: ٥٩٣ / ٢٣٠؛ الكافى ٥: ٢٢٩ / ١، ٥: ٣٤٩ / ٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١٧.

(٧) أى: الأسدى الحنّاط. الوجيزة: ٥٣٠ / ١٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٨٢

### ٩٣٥- الحسين بن مهران:

ظا «١». و زاد جش: ابن محمّد بن أبى نصر السكونى، روى عن أبى الحسن موسى و الرضا عليهما السلام، كان واقفيا «٢».

و زاد صه: ضعيفا، قليل المعرفة بالرضا عليه السلام، ضعيف اليقين، له كتاب عن موسى عليه السلام، لا أعتد على روايته «٣».

و فى ست: له كتاب؛ حميد، عن عبيد الله بن أحمد بن نهيك، عنه «٤».

و فى كش ذمه «٥»، و كذا فى تعق عن العيون «٦» لا طائل فى ذكره.

أقول: فى مشكا: ابن مهران، عنه عبيد الله بن أحمد بن نهيك «٧».

**٩٣٦- الحسين بن ميثاح المدائنى:**

روى عن أبيه، قال غض: إنّه ضعيف غال، صه «٨».

**٩٣٧- الحسين بن ميسر:**

روى عنه البزنطى فى الحسن بإبراهيم «٩»، تعق «١٠».

- 
- (١) رجال الشيخ: ٣٧٣ / ٢٠.  
 (٢) رجال النجاشى: ١٢٧ / ٥٦.  
 (٣) الخلاصة: ٧ / ٢١٦.  
 (٤) الفهرست: ٢٢٤ / ٥٧، وفيه: عبد الله بن أحمد.  
 (٥) رجال الكشّى: ١١٢١ / ٥٩٩.  
 (٦) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢١٣ / ٢٠؛ تعليقه الوحيد البهبهانى: ١١٨.  
 (٧) هداية المحدثين: ٤٦، وفيها: عبد الله، عبيد الله (خ ل).  
 (٨) الخلاصة: ١٢ / ٢١٧.  
 (٩) الكافي ٣: ٢ / ٢٤٧.  
 (١٠) تعليقه الوحيد النسخة الخطيّة: ١٣٩.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٨٣.

**٩٣٨- الحسين بن نعيم الصحّاف:**

ق «١». و زاد صه: مولى بنى أسد، ثقة و أخواه على و محمّد، رروا عن أبى عبد الله عليه السلام «٢».

و زاد جش: قال عثمان بن حاتم بن متاب: قال محمّد بن عبده:

عبد الرحمن بن نعيم الصحّاف مولى بنى أسد أعقب، و أخوه الحسين كان متكلّما مجيدا. له كتاب بروايات كثيرة، فمنها رواية ابن أبى عمير «٣».

و فى ست: له كتاب؛ عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان، عن ابن أبى عمير، عنه «٤».

أقول: فى مشكا: ابن نعيم الصحّاف، عنه ابن أبى عمير- و الفارق القرين-، و الحسن بن محبوب و حمّاد بن عثمان عنه «٥».

**٩٣٩- الحسين بن هاشم:**

الظاهر أنّه ابن أبى سعيد المكارى، وفاقا للوجيزة «٦»، تعق «٧».

أقول: صرح به فى الوسيط «٨».

- 
- (١) رجال الشيخ: ١٦٩ / ٦٥، و فيه زيادة: الكوفى.

- (٢) الخلاصة: ١٧/٥١.
- (٣) رجال النجاشى: ١٢٠/٥٣.
- (٤) الفهرست: ٢١٧/٥٦.
- (٥) هداية المحدثين: ٤٦، و فيها: ابن نعيم الصحاف الثقة.
- (٦) الوجيزة: ٥٩٣/١٩٨.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٨. و تقدم ذكر المكارى نقلا عن النجاشى: ٧٨/٣٨.
- (٨) الوسيط: ٧٠.
- منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٨٤

#### ٩٤٠- الحسين بن يحيى بن ضريس:

يروى عنه الصدوق مترضيا «١»، تعق «٢».

#### ٩٤١- الحسين بن يزيد السورائى:

هو ابن محمد بن يزيد، تعق «٣».

#### ٩٤٢- الحسين بن يزيد بن محمد:

ابن عبد الملك النوفلى نوفل النخع، مولا هم، كوفى، أبو عبد الله، كان شاعرا أدبيا، و سكن الرى و مات بها، و قال قوم من القميين: إنه غلا فى آخر عمره، و الله أعلم؛ و ما رأينا له رواية تدل على هذا. له كتاب التقيّة، إبراهيم بن هاشم عنه به، و له كتاب السنّة، جش «٤». صه إلى قوله: هذا؛ و زاد قبل ما رأينا: قال جش، و بعد هذا: و أنا عندى توقّف فى روايته لمجّرد ما نقل عن القميين و عدم الظفر بتعديل الأصحاب له «٥». و فى ضا: ابن يزيد النخعى يلقب بالنوفلى «٦». و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٧».

(١) التوحيد: ١/٣٩٠ ورد فيه الترخم عن نسخة؛ و ذكر فى أمالى الصدوق: ١٢/٣١٧ و علل الشرائع: ٩/١٣، و لم يرد فيهما الترضى.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٨.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٨. و قد ذكره عن النجاشى ضمن ترجمة الحسن بن سعيد بن حماد.

(٤) رجال النجاشى: ٧٧/٣٨.

(٥) الخلاصة: ٩/٢١٦.

(٦) رجال الشيخ: ٢٥/٣٧٣.

(٧) الفهرست: ٢٣٤/٥٩.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٨٥

و فى تعق: قول جش: و الله أعلم، يشير إلى تأمله فيه، و يظهر من صه أيضا، و أشرنا إلى ما فى طعن القميين مرارا، سيّما و أن يكون

بعضهم.

وقوله: كان «١» شاعرا أدبيا، يؤخذ مدحا، مضافا إلى كونه كثير الرواية و سديدها و مقبولها، مع أن جمعا من القميين كإبراهيم بن هاشم وغيره أكثروا من النقل عنه، إلى غير ذلك مما فيه من أمارات القوة؛ مع أن الغلو في آخر العمر لعله غير مضر بالنسبة إلى أحاديثه، كما أن عدم الوثاقة في أول العمر غير مضر كما مر في الفوائد. و مر في إسماعيل بن أبي زياد ذكره «٢».

أقول: العجب منه دام فضله في استدلاله على تأمل جش بقوله: و الله أعلم، مع أن في كلامه التصريح بخلاف ما قالوه و هو قوله: و ما رأينا له رواية تدل على هذا، و ظاهر الشيخ أيضا عدم الطعن كما هو ظاهر، فتدبر.

و فى مشكا: ابن يزيد النوفلى، عنه إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن أبي عبد الله «٣».

### ٩٤٣- الحسين بن يسار:

على ما فى بعض النسخ هو ابن بشار، تعق «٤».

### ٩٤٤- الحسين بن أبي الحصين:

هو أبو الحصين بن الحصين «٥»، و قد وقع فى التهذيب اشتباه «٦»،

(١) فى نسخة «ش»: و كان.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٨ و تقدم ذكره عن الفهرست: ٣٨ / ١٣ فى طريقه إلى إسماعيل بن أبي زياد.

(٣) هداية المحدثين: ٤٦.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٩.

(٥) الذى وثقه الشيخ فى أصحاب الجواد: ٢ / ٤٠٨ و الهادى: ١ / ٤٢٦ عليهما السلام، و كذا العلامة فى الخلاصة: ٨ / ١٨٧.

(٦) التهذيب ٢: ٣٦ / ١١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٨٦

و يدل عليه أن الكافى روى تلك الرواية بعينها هكذا «١»، تعق «٢».

### ٩٤٥- الحسين بن جندب:

يكنى أبا ظبيان الجنبى، كوفى، ي «٣».

و فى تعق: كذبه الباقر عليه السلام فى حديث مسح على عليه السلام على خفيه «٤».

أقول: هو فى رواية أبى ورد المشهورة، ذكرها فى التهذيب فى زيادات الطهارة «٥»، و يأتى فى الكنى أيضا ذكره «٦».

### ٩٤٦- الحسين بن عبد الرحمن:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

و فى تعق: هو والد بسطام، و مر فى ترجمته أنه كان وجها و أبوه و عمومته «٨» «٩».

أقول: مضى فى إسماعيل بن عبد الرحمن ذكره أيضا «١٠».

## ٩٤٧- الحصين بن المنذر:

يكنى أبا ساسان الرقاشى، صاحب رأيته عليه السلام، ي «١١».

(١) الكافى ٣: ٢٨٢ / ١، وفيه: أبو الحسن بن الحصين.

(٢) تعليقه الوحيد النسخة الخطية: ١٤٠.

(٣) رجال الشيخ: ١٠ / ٣٨.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني - الكنى: - ٣٩١.

(٥) التهذيب ١: ١٠٩٢ / ٣٦٢.

(٦) عن رجال البرقى: ٦ و خلاصة العلامة: ١٩٤ و غيرهما.

(٧) رجال الشيخ: ١٧٨ / ٢٢١، وفيه: حصين.

(٨) تقدم ذلك عن النجاشى: ١١٠ / ٢٨١ و الخلاصة: ٢ / ٢٦.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٩.

(١٠) نقلا عن المصدرين المذكورين.

(١١) رجال الشيخ: ٣٩ / ٣١، وفيه: اليرقاشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٨٧

و زاد صه: بالحاء المهملة المضمومة و الصاد المهملة «١».

و فى الكنى: أبو ساسان و أبو عمرة - بالهاء بعد الراء - الأنصارى:

روى كمش، عن محمد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن أبي بصير قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: ارتد الناس إلا ثلاثة: أبو ذر و المقداد و سلمان، فقال أبو عبد الله عليه السلام: فأين أبو ساسان و أبو عمرة الأنصارى «٢»، انتهى.

و فى كمش ما ذكره «٣»، و زاد: محمد بن مسعود، عن على بن الحسن ابن فضال، عن العباس بن عامر و جعفر بن محمد بن حكيم، عن أبان بن عثمان، عن الحارث بن المغيرة قال: سمعت عبد الملك بن أعين يسأل أبا عبد الله عليه السلام: إلى أن قال: ثم لحق أبو ساسان و عمارة و شتيرة و أبو عمرة فصاروا سبعة «٤». و فيه آخر نحوه «٥».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف لضعف سند المدح «٦»، فتأمل.

و فى الوجيزة: ممدوح «٧».

و فى المنقول من حواشى صحيح البخارى: ليس فى الرواة حزين - بالضاد المعجمة - إلا الحزين بن المنذر أبو ساسان الرقاشى، و يروى عن

(١) الخلاصة: ٢ / ٦٢.

(٢) الخلاصة: ٣٣ / ١٩٠ و ٣٤.

(٣) رجال الكششى: ١٧ / ٨.

(٤) رجال الكششى: ١٤ / ٧.

(٥) رجال الكششى: ٢٤ / ١١.

(٦) حاوى الأقوال: ١٤٣٨ / ٢٥٦.

(٧) الوجيزة: ٥٩٤ / ١٩٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٨٨

على بن أبى طالب كرم الله وجهه ورضى عنه، انتهى فتدبر (١).

### ٩٤٨- الحصين: بضم المهملة وفتح المعجمة، ابن مخارق «٢»

بن عبد الرحمن بن ورقاء ابن حبشى بن جنادة، أبو جنادة السلولى، وحبش (٣) صاحب النبى صلى الله عليه وآله، روى عنه ثلاث أحاديث؛ وقيل فى حصين بعض القول وضعف بعض التضعيف، صه (٤).

جش إلا أن فيه: وحبشى، و: حصين، بلا نقطه على الصاد؛ و زاد:

له كتاب التفسير والقراءة (٥) كتاب كبير، قرأت على أبى الحسن العباس بن عمرو (٦) بن العباس بن محمد بن عبد الملك الفارسى الكاتب، وكتب ذلك إلى بخطه: أخبرنا أبو الفرج على بن الحسين بن محمّد الأصفهاني، عن أحمد بن الحسن بن سعيد بن عثمان القرشى، عن أبيه، عنه (٧).

ثم زاد صه: وقال الشيخ: إنه من أصحاب الكاظم عليه السلام وإنه واقفى؛ وقال غض: إنه ضعيف، ونقل هو عن ابن عقدة أنه كان يضع الحديث، وهو من الزيدية، لكن حديثه يجيء فى حديث أصحابنا؛ يشير إلى ابن عقدة.

وبخط شه: فى ضح: بالصاد المهملة (٨). ويشهد له الخلو من النقطة

(١) فتدبر، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) فى نسخة «م»: مخارق.

(٣) فى نسخة «ش»: وحبشى.

(٤) الخلاصة: ٣ / ٢١٩، وفيها. ابن ورقاء بن حبش أبو جنادة.

(٥) فى المصدر: والقراءات.

(٦) فى المصدر: عمر.

(٧) رجال النجاشى: ٣٧٦ / ١٤٥.

(٨) إيضاح الاشتباه: ٢٣٦ / ١٦٥، تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١٠٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٨٩

فى غيرها.

وفى ق: ابن مخارق أبو (١) جنادة السلولى الكوفى (٢).

وفى نسخة فى ظم: ابن مخارق واقفى، كما نقله صه (٣)؛ وفى أخرى بالسین كما فى ست (٤)، و مرّ.

### ٩٤٩- حفص: أخو مرازم،

ق (٥).

وفى تعق: فى الكافى: عن ابن أبى عمير، عن حفص بن أخى مرازم (٦)، فتأمل (٧).

أقول: ويؤيده انحصار إخوته فى عدد ليس هو منه (٨).



## ٩٥٠- حفص بن البختري البغدادي:

أصله كوفي، ق «٩».  
 و زاد صه: ثقة، روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن عليهما السلام، ذكره أبو العباس؛ و إنما كان بينه و بين آل أعين نبوة، فغمزوا عليه بلعب الشطرنج «١٠».  
 و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم: محمد بن أبي

- 
- (١) فى نسخة «ش»: ابن.  
 (٢) رجال الشيخ: ١٧٨ / ٢٢٣.  
 (٣) انظر مجمع الرجال: ٢ / ٢٠١.  
 (٤) رجال الشيخ: ٣٤٨ / ٢٣، الفهرست: ٥٧ / ٢٢٨.  
 (٥) رجال الشيخ: ١٨٥ / ٣٣٨.  
 (٦) الكافي ١: ٧ / ٧٩، و فيه: عن حفص أخى مرزم.  
 (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١١٩.  
 (٨) كما يأتى ذلك نقلا عن النجاشي: ١١٣٨ / ٤٢٤ و الخلاصة: ٧ / ١٧٠.  
 (٩) رجال الشيخ: ١٧٧ / ١٩٧.  
 (١٠) الخلاصة: ٣ / ٥٨، و فيها: حفص بن البختري مولى بغدادى.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩٠  
 عمير «١».

و فى ست: له أصل؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن خالد، عن ابن أبى عمير، عنه «٢».  
 أقول: فى مشكا: ابن البختري «٣» الثقة، عنه محمد «٤» بن أبى عمير، و البرقى.  
 و فى الكافي فى باب ما يستحب من الصدقة عند الخروج من مكة و فى التهذيب أيضا: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عن حماد، عن الحلبي، عن معاوية بن عمّار و حفص بن «٥» البختري، عن الصادق عليه السلام «٦».  
 و فى المنتقى «٧»: الحلبي عن معاوية بن عمّار باتفاق «٨» الكافي و التهذيب غلط صوابه عطف معاوية على حماد لا الحلبي، و عطف حفص على معاوية.  
 فرواية ابن أبى عمير عن الصادق عليه السلام من ثلاثة طرق: أحدها- بواسطتين- و هو رواية حماد عن الحلبي، و الآخران «٩» - بواسطة- و هما

- 
- (١) رجال النجاشي: ١٣٤ / ٣٤٤، و فيه: مولى بغدادى.  
 (٢) الفهرست: ٦١ / ٢٤٣.  
 (٣) فى المصدر: أنه البختري.  
 (٤) محمد، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) ابن، لم ترد فى المشتركات.

(٦) الكافى ٤: ٥٣٣ / ١، التهذيب ٥: ٢٨٢ / ٩٦٣.

(٧) فى نسخة «ش»: قال فى المنتقى.

(٨) فى نسخة «ش»: و اتفاق.

(٩) فى نسخة «ش»: و الآخران.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩١

معاوية و حفص؛ و الممارسة توضحه، و إلاً فالوهم يسرى كما سلف «١».

### ٩٥١- حفص بن سابور:

فى صه: حفص أخو «٢» بسطام بن سابور، ثقة «٣».

و مرّ فى أخيه عنه و عن جش توثيقه «٤».

### ٩٥٢- حفص بن سالم:

أبو ولاد الحنّاط؛ و قال ابن فضال: حفص بن يونس مخزومى، روى عن أبى عبد الله عليه السّلام، ثقة لا بأس به؛ و قيل: إنّه من موالى جعفى، ذكره أبو العباس؛ له كتاب يرويه الحسن بن محبوب، جش «٥». و مثله صه «٦».

و فى ق: ابن يونس أبو ولاد الحنّاط الآجرى «٧». ثمّ فيهم: ابن سالم أبو ولاد الحنّاط مولى جعفى كوفى «٨»، فتأمل.

و فى ست: ابن سالم يكنى أبا ولاد الحنّاط، ثقة كوفى مولى جعفى؛ له أصل، روينا عن عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن

(١) منتقى الجمال: ٣ / ٤٥٦، هداية المحدثين: ٤٦. و فيها بدل قوله: و الممارسة. إلى آخره: و بالجملة فمثل هذا عند الممارس أوضح من أن يحتاج إلى بيان، و لكن وقوع الالتباس فى نظائره على جم غفير من السلف يدعو إلى زيادة توضيح الحال، مخافة سريان الوهم إلى أذهان الخلف.

(٢) فى نسخة «ش»: أبو.

(٣) الخلاصة: ٧ / ٥٨.

(٤) الخلاصة: ٢٦ / ١، رجال النجاشى: ١١٠ / ٢٨٠.

(٥) رجال النجاشى: ١٣٥ / ٣٤٧.

(٦) الخلاصة: ٥٨ / ١ باختلاف.

(٧) رجال الشيخ: ١٧٥ / ١٧٤.

(٨) رجال الشيخ: ١٨٤ / ٣٣٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩٢

محبوب، عنه «١».

و فى الفقيه: عن أبى ولاد الحنّاط و اسمه حفص بن سالم مولى بنى مخزوم «٢».

أقول: فى مشكا: ابن سالم أبو ولاد الحنّاط الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و فضاله بن أيوب، و حمّاد بن عثمان، و محمّد بن أبى

حمزة.

وقد يوجد رواية ابن محبوب ذا عن أبى ولاد عن عبد الله بن سنان «٣»، و هو خلاف المعهود، بل الحسن بن محبوب عن كلّ منهما بلا واسطة «٤».

### ٩٥٣- حفص بن سليم العبدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

### ٩٥٤- حفص بن سليمان:

أبو عمرو الأسدى الغاضرى المقرئ البزاز الكوفى، أسند عنه، ق «٦».

### ٩٥٥- حفص بن سوقة.

ق «٧». و زاد صه: العمرى مولى عمرو «٨» بن حريث المخزومى، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، ذكره أبو العباس بن نوح «٩» فى رجالهما، و أخواه زياد و محمّد بن سوقة أكثر منه رواية عن أبى جعفر و أبى

(١) الفهرست: ٢٤٥ / ٦٢.

(٢) الفقيه- المشيخة-: ٦٨ / ٤.

(٣) الكافى ٣: ١١٧ / ١.

(٤) هداية المحدثين: ٤٧.

(٥) رجال الشيخ: ٢٠٠ / ١٧٧.

(٦) رجال الشيخ: ١٨١ / ١٧٦.

(٧) رجال الشيخ: ٣٣٠ / ١٨٤.

(٨) فى المصدر: عمر.

(٩) فى المصدر: و ابن نوح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩٣

عبد الله عليهما السلام، ثقات «١».

و زاد جش: روى «٢» محمّد بن سوقة عن أبى الطفيل عامر بن وائلة، و روى زياد عن أبى جعفر عليه السلام. ابن أبى عمير عن حفص بكتابه «٣».

و فى ست: له أصل، وروناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «٤».

و الإسناد ما فى ابن سالم «٥».

أقول: فى الحاوى: أنت خير بعدم وجود مرجع الضمير فى قول جش: رجالهما، و فى صه كما هنا، فكأنه سقط من الأصل شىء «٦»، انتهى. و هو كما ترى «٧».

و فى مشكا: ابن سوقة الثقة، عنه ابن أبى عمير، و القرينة فارقة «٨».

**٩٥٦- حفص بن عاصم:**

أبو عاصم المدنى، ق «٩». و زاد صه: السلمى، روى عن جعفر بن محمد عليه السلام، ثقة «١٠».

- 
- (١) الخلاصة: ٥/٥٨.  
 (٢) فى نسخة «ش» زيادة: عن.  
 (٣) رجال النجاشى: ٣٤٨/١٣٥.  
 (٤) الفهرست: ٢٤٤/٦٢.  
 (٥) ذكر الإسناد فى الفهرست: ٢٤٣/٦١.  
 (٦) حاوى الأقوال: ٢٢٣/٦٢.  
 (٧) إذ الظاهر أن مرجع الضمير إلى الإمامين عليهما السلام، نعم طبقا لما موجود فى نسختنا من الخلاصة من عطف ابن نوح على أبى العباس يكون مرجع الضمير إليهما.  
 (٨) هداية المحدثين: ٤٧.  
 (٩) رجال الشيخ: ١٧٦/١٧٧.  
 (١٠) الخلاصة: ٦/٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩٤  
 و زاد جش: له كتاب، رواه محمد بن على الصيرفى أبو سمينه «١».  
 أقول: فى مشكا: ابن عاصم الثقة، عنه محمد بن على أبو سمينه «٢».

**٩٥٧- حفص بن عثمان:**

يروى عنه ابن أبى عمير «٣»، تعق «٤».

**٩٥٨- حفص بن العلاء:**

كوفى، ثقة، صه «٥».  
 و زاد جش: له كتاب يرويه عنه ابن أبى عمير «٦».

**٩٥٩- حفص بن عمرو بن بيان:**

التغلبى الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

**٦٠- حفص بن عمرو:**

المعروف بالعمري، و كيل أبى محمد عليه السلام، صه «٨».  
 و فى كز: ابن عمرو العمري المعروف يدعى بالجَمال، و له قصة فى ذلك «٩».

وفى كش ما سبق فى إبراهيم بن مهزيار، وفى آخره: حفص بن عمرو

(١) رجال النجاشى: ٣٤٩ / ١٣٦.

(٢) هداية المحدثين: ٤٧.

(٣) الكافى ٥: ٣ / ٦٢.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٠.

(٥) الخلاصة: ٤ / ٥٨.

(٦) رجال النجاشى: ٣٤٥ / ١٣٤.

(٧) رجال الشيخ: ١٨٧ / ١٧٦، وفيه: ابن عمر بن بنان، ابن عمرو بن بيان (خ ل).

(٨) الخلاصة: ٢ / ٥٨.

(٩) رجال الشيخ: ٧ / ٤٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩٥

كان وكيل أبى محمد عليه السلام، و أمّا أبو جعفر محمد بن حفص بن عمرو فهو ابن العمري، و كان وكيل الناحية، و كان الأمر يدور عليه «١».

وفى تعق: قال جدّى بعد مدح عثمان بن سعيد و محمّد بن عثمان و كونهما من الوكلاء: فما ورد فى بعض «٢» نسخ كش من أنّه محمّد بن حفص الجمال و أبوه حفص و كان الأمر يدور على أيديهما خمسين سنه، فهو من تصحيف نساخ كش، فإنّ أكثر نسخ كش مغلوطة و تصحّح بنسخ جش و صه و غيرهما «٣»، انتهى.

و الأمر كما ذكره؛ و فى الفائدة الخامسة عن الشيخ ما يشهد له «٤»، و كذا فى الكافى و غيره. و يأتى عن النقد فى الألقاب التأمل فى التعدّد و التغاير «٥» «٦».

## ٩٦١- حفص بن عمران الفزارى:

البرجمى الأزرق الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

## ٩٦٢- حفص بن غياث:

عامى، قر «٨»، كش «٩».

و زاد ست: المذهب، له كتاب معتمد؛ عدّه من أصحابنا، عن محمد

(١) رجال الكشّى: ١٠١٥ / ٥٣١.

(٢) فى نسخة «م»: أكثر.

(٣) روضة المتّقين: ٢٤٧ / ١٤.

(٤) الفائدة الخامسة من فوائد المنهج، و المصنّف سيذكر ذلك فى الفائدة الثالثة من فوائد الكتاب.

(٥) نقد الرجال: ٥٤٦ / ٣١٩ ترجمة محمد بن عثمان بن سعيد.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٠.

(٧) رجال الشيخ: ١٧٥ / ١٧٣.

(٨) رجال الشيخ: ١١٨ / ٥٠.

(٩) رجال الكشي: ٣٩٠ / ٧٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩٦

ابن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن «١»، عن سعد بن عبد الله و الحميرى، عن محمد بن الوليد، عن محمد بن حفص، عن أبيه حفص «٢».

و فى ق: ابن غياث بن طلق بن معاوية، أبو عمرو النخعي القاضى الكوفى، أسند عنه «٣».

و فى جش: أبو عمرو القاضى كوفى، روى عن أبي عبد الله جعفر بن محمد عليه السلام، و ولى «٤» القضاء ببغداد الشرقية لهارون ثم و له قضاء الكوفة، و مات بها سنة أربع و تسعين و مائة؛ له كتاب أخبرنا به عدّة من أصحابنا؛ و روى حفص عن أبي الحسن موسى عليه السلام «٥».

و فى لم: ابن غياث القاضى «٦».

و زاد صه: ولى القضاء لهارون، روى عن الصادق عليه السلام، و كان عامياً، و له كتاب معتمد «٧».

و فى تعق: يأتى عن المصنّف عند ذكر طريق الصدوق إليه أن قوله:

له كتاب معتمد، ربما يجعل مقام التوثيق من أصحابنا «٨».

هذا، و الظاهر كونه عامياً، و المشهور ضعفه، و قيل: موثّق لحكاية

(١) فى المصدر: الحسين.

(٢) الفهرست: ٢٤٢ / ٦١، و فيه: حفص بن غياث القاضى.

(٣) رجال الشيخ: ١٧٥ / ١٧٦، و فيه: أبو عمر.

(٤) فى نسخة «ش»: ولى.

(٥) رجال النجاشى: ١٣٤ / ٣٤٦، و فيه: أبو عمر.

(٦) رجال الشيخ: ٤٧١ / ٥٧.

(٧) الخلاصة: ٢١٨ / ١.

(٨) منهج المقال: ٤١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩٧

الشيخ فى العدة «١»، و فى البلغة نسبه إلى بعض مشايخه «٢»، و فى بعض الأخبار ما يشهد بتشيّعه «٣» «٤».

أقول: فى ب: ابن غياث القاضى، عامى، له كتاب معتمد «٥».

و فى الوجيزة: ضعيف على المشهور أو موثّق لشهادة الشيخ فى العدة بعمل الأصحاب بخبره «٦».

و فى مشكا: ابن غياث القاضى العامى النخعي، عمر ابنه عنه، و محمد بن حفص، و أحمد بن أبي عبد الله عن أبيه عنه، و سليمان بن داود المنقرى.

و هو عن الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام «٧».

روى عنه ابن أبى عمير «٨»، تعق «٩».

### ٩٦٤- حفص بن ميمون الجمانى:

الكوفى، ق «١٠». و مرّ عن كش مع جعفر بن ميمون «١١».

- (١) عدّة الأصول: ١ / ٣٨٠.
- (٢) بلغة المحدثين: ٣٥٣، وقوله: نسبه، أى: نسب القول بكونه موثقاً إلى بعض مشايخه.
- (٣) الكافى ٢: ١٠ / ٤٤٣ و فيه حفص فقط، و ٨: ١٢٨ / ٩٨.
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٠.
- (٥) معالم العلماء: ٢٨٠ / ٤٣.
- (٦) الوجيزة: ٦٠٧ / ٢٠٠، و لم يرد فيها: على المشهور، و ورد فى النسخ الخطية من الوجيزة.
- (٧) هداية المحدثين: ٤٧.
- (٨) الكافى ٤: ٤٩٧ / ٥. و فى نسخة «ش»: فرعه.
- (٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢١.
- (١٠) رجال الشيخ: ١٧٦ / ١٨٣، و فيه: الحمانى.
- (١١) رجال الكشى: ٣٤٤ / ٦٣٨، و فيه أنه كان يذر قول الإمام أبى عبد الله عليه السلام و يأخذ بقول أبى الخطاب. منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩٨

### ٩٦٥- حفص بن يونس:

مرّ بعنوان ابن سالم.

### ٩٦٦- الحكم بن أبى نعيم:

هو ابن عبد الرحمن، تعق «١».

### ٩٦٧- حكم الأعمى:

- له أصل، روينا به بالإسناد الأول، ست «٢».
- و الإسناد مرّ فى حفص بن سالم «٣».
- و فى تعق: قال جدّى: الظاهر أنه ابن مسكين «٤»، و ليس ببعيد «٥».
- أقول: و كذا فى النقد «٦» و الحاوى «٧».
- و فى مشكا: الحكم الأعمى، عنه الحسن بن محبوب «٨».

### ٩٦٨- الحكم بن أيمن:

له أصل، ست «٩».

و الإسناد كالذى قبيلة إلاً الحسن.  
 و فى جش: ابن أيمن الحنّاط مولى قريش، أبو على، جدّ فقاعة الحميرى «١٠» و هو أحمد بن على بن الحكم، و كان أبو الحسن على بن

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢١.

(٢) الفهرست: ٢٤٧ / ٦٢.

(٣) الفهرست: ٢٤٣ / ٦١.

(٤) روضة المتقين: ٣٥٨ / ١٤ و سيأتى الحكم بن مسكين عن النجاشى و الشيخ.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢١.

(٦) نقد الرجال: ٢ / ١١٣.

(٧) حاوى الأقوال: ١٤١٨ / ٢٥٣.

(٨) هداية المحدثين: ٤٨.

(٩) الفهرست: ٢٤٦ / ٦٢.

(١٠) فى المصدر فى الموضوعين: الخمرى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٩٩

عبد الواحد الحميرى من ولده رحمه الله، يذكر أنه من نهد بن زيد؛ روى حكم عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام؛ له كتاب يرويه ابن أبى عمير «١».

و فى ق: مولى قريش الحنّاط، كوفى «٢».

و فى تعق: يروى عنه صفوان «٣» أيضا «٤».

أقول: فى مشكا: ابن أيمن، عنه ابن أبى عمير «٥».

### ٩٦٩- الحكم بن بشار:

غال لا شىء، صه «٦».

و فى نسخة: ابن يسار، و يأتى.

أقول: مضى فى أحكم بن بشار ما ينبغى أن يلاحظ «٧».

### ٩٧٠- الحكم بن حكيم:

أبو «٨» خلاد الصيرفى، ق «٩».

و زاد صه و جش: كوفى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكر ذلك أبو العباس فى كتاب الرجال «١٠».

(١) رجال النجاشى: ٣٥٤ / ١٣٧.

(٢) رجال الشيخ: ١٠٧ / ١٧١، و فيه: الخياط.

(٣) الكافى ٤: ٣ / ٣٩١.



(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢١.

(٥) هداية المحدثين: ٤٨.

(٦) الخلاصة: ٢/٢١٨.

(٧) أشار بذلك إلى ما مضى عنه قدس سره من الخدشه فى رمى القميين أحدا بالغلو.

(٨) فى نسخة «ش»: ابن.

(٩) رجال الشيخ: ٣٤٣/١٨٥، وفيه: حكيم بن حكيم، حكم بن حكيم (خ ل).

(١٠) الخلاصة: ٢/٦٠، رجال النجاشي: ٣٥٣/١٣٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠٠

و زاد صه: وقال ابن بابويه «١»: إنَّ حكم بن حكيم ابن أخى خلّاد.

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه صفوان بن يحيى؛ وقال ابن نوح: هو ابن عمّ خلّاد بن عيسى.

و فى ست: له كتاب؛ ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عنه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن حكيم الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و حمّاد بن عثمان، و ابن سماعه، و ابن أبى عمير، و القرينه فارقة «٣».

### ٩٧١- الحكم بن الصلت الثقفى:

قر «٤». و زاد ق: كوفى «٥».

و فى تعق: يظهر من روايته حسن عقيدته، و روى عنه عبد الله بن مسكان «٦» «٧».

### ٩٧٢- الحكم بن عبد الرحمن بن أبى نعيم:

روى ابن عقده عن الفضل بن يوسف قال: الحكم بن عبد الرحمن خيار ثقة ثقة؛ و هذا الحديث عندى لا أعتد عليه فى التعديل لكنّه مرجح، صه «٨».

و قال شه: الفضل مجهول و ابن عقده حاله معلوم، و ذلك وجه عدم

(١) فى المصدر: و قال ابن عقده.

(٢) الفهرست: ٢٤٨/٦٢.

(٣) هداية المحدثين: ٤٨.

(٤) رجال الشيخ: ١١٤/١٦.

(٥) رجال الشيخ: ١٧١/١٠٥.

(٦) أمالى الصدوق: ٧/١٨٠، المجلس الثامن و الثلاثون.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢١.

(٨) الخلاصة: ٤/٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠١

الاعتماد «١».

وفى ق: الحكم بن عبد الرحمن بن أبى نعيم البجلي (٢).

وزاد قر: والد أبى الحكم بن المختار بن أبى عبيد، كنيته أبو محمد، ثقة، روى عنه و عن أبى عبد الله عليهما السلام (٣).

وفى تعق: فى الوجيزة و البلغة: ممدوح (٤)؛ و لعلّه غفلة، لأنه إن حصل الظنّ من كلام ابن عقدة يصير مظنون الوثاقه و إلا فلا وجه لجعله مدحا.

إلا أن يقال: إنّ الفضل غير ظاهر المذهب، بل الظاهر أنّه مخالف كابن عقدة، فلعلّه يريد العدالة فى مذهبه، فلا يكون عدلا، نعم يكون متحرّزا عن الكذب على أىّ تقدير.

وفيه: أنّ إحدى العدالتين ظاهرة على التقديرين.

وفى الكافى- فى باب أنّ الأئمة عليهم السلام قاتمون بأمر الله- بسنده عنه قال: أتيت أبا جعفر عليه السلام فقلت: لله (٥) على نذر بين الركن و المقام إن أنا لقيتك أن لا أخرج من المدينة حتى أعلم أنّك قائم آل محمّد (ص) أم لا، فلم يجبنى بشيء فأقمت ثلاثين يوما. ثمّ استقبلنى فى طريق فقال: يا حكم، و إنّك له هنا بعد؟! قلت: إننى أخبرتك بما جعلت لله على. إلى أن قال: يا حكم، كلنا قائم بأمر الله، قلت: فأنت المهدي؟

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٢.

(٢) رجال الشيخ: ١٧١/١١٢، و فيه زيادة: الكوفى.

(٣) رجال الشيخ: ١١٤/١٢، و فى نسختنا عبارة: والد أبى، آخر الترجمة؛ و قوله: الحكم بن المختار، ترجمه مستقلة. و سيّبه عليه المصنّف أيضا.

(٤) الوجيزة: ٢٠٠/٦١٠، بلغة المحدثين: ٣٥٣/١٨.

(٥) فى المصدر: فقلت له.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠٢

قال: كلنا يهدى (١) إلى الله، قلت: فأنت صاحب السيف؟ قال: كلنا صاحب السيف و وارثه، قلت: فأنت الذى تقتل أعداء الله و يعزّ بك أولياء الله و يظهر بك دين الله؟ فقال: يا حكم، كيف أكون. الحديث (٢) (٣).

أقول: أمّا الفضل فقد صرح فى التهذيب فى باب صفة الوضوء بأنّه عامّى أو زيدى (٤) كما مرّ فى ترجمه جعفر بن عمارة الخارقى. لكن فى نقل الميرزا عن جخ خبط و اشتباه لم يتفطنوا له و هو نقل توثيقه عن قر، مع أنّ الرجل إذا كان موثقا فى جخ فما الداعى لإهمال العلامة رحمه الله ذلك و نقله التوثيق عن ابن عقدة عن آخر عامّى و جعله مرجحا و عدم مؤاخذه شه و من تأخر عنه له أو ذكر عذره فيه؟! و لا يخفى أنّ التوثيق ليس لهذا الرجل، و: والد أبى، فى قر آخر الترجمة، و الحكم بن المختار ترجمه على حدة و ينبغى أن يكتب الحكم بالحمرة كما هو فى نسختي من جخ فى قر كذلك، و كذا فى النقد (٥) و الحاوى (٦) و المجمع (٧) حيث ذكروا لكلّ منهما ترجمه، و ذكر الحاوى الحكم بن المختار فى القسم الأوّل و ابن عبد الرحمن فى القسم الرابع، و رأيت حكم الوجيزة و البلغة بمدح الثانى (٨)، و يأتى فى ابن المختار توثيقهما

(١) فى نسخة «ش»: مهدي، و فى المصدر: نهدي.

(٢) الكافى ١: ٤٥٠/١، و فيه: الحكم بن أبى نعيم.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢١.

(٤) التهذيب ١: ٥٩/١٦٦.

(٥) نقد الرجال: ١٦ / ١١٤، ٢٥ / ١١٥.

(٦) حاوى الأقوال: ٦٢ / ٢٢٨، ٢٥٢ / ١٤١٥.

(٧) مجمع الرجال: ٢ / ٢١٩، ٢ / ٢٢١.

(٨) أى: ابن عبد الرحمن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠٣

إياه «١»، و ما ذلك إلا لذلك؛ مع أنه فى الوسيط اقتصر فى النقل عن قر على ما مر عن ق «٢»، فتدبر.

### ٩٧٣- الحكم بن عتيبة:

بضمّ العين المهملة؛ مذموم، و كان «٣» من فقهاء العامّة و كان بترينا.

قال الشيخ: إنه أبو محمّد الكوفى الكندى مولى زيدى بترى، صه «٤».

و ما نقله عن الشيخ فهو فى ق «٥».

و فى قر: ابن عتيبة أبو محمّد الكوفى الكندى مولى الشموس بن عمرو الكندى «٦».

و فى ين: و قيل: أبو عبد الله، توفى سنة أربع عشرة، و قيل: خمس عشرة و مائة «٧».

و فى كش ذمّة جدًا «٨». و فيه: و حكى عن على بن الحسن بن فضال أنه قال: الحكم من فقهاء العامّة، و كان أستاذ زرارّة و حران و

الطيار قبل أن يروا هذا الأمر، و قيل: إنه كان مرجئا «٩».

و فى تعق: لا شكّ فى ذمّه و شهرته بذلك، و يأتى فى ابن عيينة

(١) الوجيزة: ٢٠٠ / ٦١٠، بلغة المحدثين: ٣٥٣ / ١٨.

(٢) الوسيط: ٧٣.

(٣) فى نسخة «ش»: كان.

(٤) الخلاصة: ٢١٨ / ١.

(٥) رجال الشيخ: ١٧١ / ١٠٢.

(٦) رجال الشيخ: ١١٤ / ١١.

(٧) رجال الشيخ: ٨٦ / ٦.

(٨) رجال الكشّى: ٢٠٩ / ٣٦٨.

(٩) رجال الكشّى: ٢٠٩ / ٣٧٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠٤

ذكره «١».

قلت: و فى حران و فى البترية ذمّه «٢».

### ٩٧٤- الحكم بن علباء الأسدى:

فى صه: الحسين بن سعيد، عن محمّد بن أبى عمير، عن الحكم بن علباء الأسدى قال: و لى البحرين فأصبت مالا كثيرا و أنفقت و

اشترت متاعا كثيرا و اشترت رقيقا و أمّهات أولاد و ولد لى، ثم خرجت إلى مكّة فحملت عيالى و أمّهات أولادى و نسائى و حملت

خمس ذلك المال، فدخلت على أبى جعفر عليه السلام فقلت له: إني وليت البحرين فأصبت بها مالا كثيرا فاشترت ضياعا و اشترت رقيقا و اشترت أمهات أولاد و ولد لى و أنفقت، و هذا خمس ذلك المال و هؤلاء أمهات أولادى و نسائى قد أتيتك به؛ فقال: أما إنه كله لنا، و قد قبلت ما جئت به، و قد حللتك من أمهات أولادك و نسائك و ما أنفقت، و ضمنت لك على و على أبى الجنّة «٣». و فى تعق: تأتي هذه الحكاية فى أبيه «٤»، و المشهور وقوعها عنه لا عن الابن، و لعله الأظهر من الأخبار، مع احتمال التعدد، فتأمل «٥». أقول: فى صه: الحكم أربعة رجال. ثم ذكر ابن عيص و ابن حكيم و القتات و ابن عبد الرحمن «٦». و فى القسم الثانى: الحكم رجلان. ثم ذكر ابن عيينة و ابن بشار «٧».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٢.

(٢) يأتى ذلك نقلا عن الكشّى: ٣٠٨ / ١٧٨، ٣٠٨ / ٢٣٢، ٤٢٢.

(٣) وردت هذه الحكاية فى التهذيب ٤: ٣٨٥ / ١٣٧ و الاستبصار ٢: ٥٨ / ١٩٠.

(٤) يأتى فى ترجمته نقلا عن الكشّى: ٢٠٠ / ٣٥٢ باختلاف فى المتن و السند.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٢.

(٦) الخلاصة: ٦٠.

(٧) الخلاصة: ٢١٨، و فيها: ابن عتيبة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠٥

و لم ينقله فى النقد و الحاوى أصلا، و لم يذكره فى الوجيزة أيضا.

فلا أدري من أين أتى به الميرزا هنا «١»؟! مع أنه لم يذكره فى الوسيط!

## ٩٧٥- الحكم بن عمرو الحماني:

كوفى، ق «٢».

أقول: فى نسختى من النقد: كوفى ثقة ق ج «٣». و لم أجد توثيقه فى نسختى من جنح و لا نقله غيره، فلاحظ.

## ٩٧٦- الحكم بن عيينة:

لعله ابن عتيبة المذكور، و لا يبعد أن يكون بالتحنايتين، تعق «٤».

## ٩٧٧- الحكم بن القتات:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «٥».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عنه أبو القاسم عبد الرحمن بن أبى هاشم البجلي «٦».

أقول: فى مشكا: ابن القتات الثقة «٧»، عنه عبد الرحمن بن أبى هاشم «٨».

(١) أقول: الظاهر من نسخة المنهج التى بخط تلميذ المصنّف الشيخ محمّد سبط الشهيد الثانى و المقروءة على المصنّف سنة ١٠١٦ هـ

أنّ الرمز رمز للاستبصار لا للخلاصة، و عليه يرتفع الإشكال.

(٢) رجال الشيخ: ١٧١ / ١٤٠. و فى نسخة «م» الجماني.

- (٣) نقد الرجال: ١٩ / ١١٤، وفيه: الجماني، و لم يرد فيه التوثيق.
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٢. و لم يرد فيها عبارة: و لا يبعد أن يكون بالتحثانيتين.
- (٥) الخلاصة: ٣ / ٦٠، وفيها: الحكم الفتات و كذا فى جميع المصادر المذكورة و كذلك فى المنهج.
- (٦) رجال النجاشي: ٣٥٥ / ١٣٨.
- (٧) الثقة، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٨) هداية المحدثين: ٤٨.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠٦

### ٩٧٨- الحكم بن المختار:

فى تعق: فى النقد: الحكم بن المختار بن أبى عبيد كنيته أبو محمد ثقة، قر ق جخ «١».

قلت: و كذا فى الوجيزة و البلغة «٢»، لكن مر عن المصنّف ذلك فى ابن عبد الرحمن. و يأتى فى المختار «٣» أنّ ولده أبو الحكم كما مر عن المصنّف هناك «٤».

أقول «٥»: ذكرنا هناك أنّ الأمر كما ذكره النقد و مشاركوه، فلاحظ.

و أمّا ما يأتى عن كاش فى ترجمه المختار من أنّ ولده أبو الحكم، فالظاهر سقوط محمد من نسخة كاش التى كانت عند الميرزا، لأنّ الذى فى نسختى من الاختيار و نقله فى المجمع عن كاش «٦» و رأيته فى بحار الأنوار «٧» و موضع آخر: أبو محمد الحكم، فتتبع.

### ٩٧٩- الحكم بن مسكين المكفوف:

مولى ثقيف، ق «٨».

و زاد جش: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره أبو العباس؛ له كتاب الوصايا، كتاب الطلاق، كتاب الظهار؛ عنه الحسن بن موسى الخشاب بهما «٩».

- (١) نقد الرجال: ٢٥ / ١١٥.
- (٢) الوجيزة: ٦١٢ / ٢٠٠، بلغة المحدثين: ١٨ / ٣٥٣.
- (٣) نقلا عن الكشي: ١٩٩ / ١٢٥.
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٢.
- (٥) فى نسخة «م»: قلت.
- (٦) مجمع الرجال: ٧٧ / ٦.
- (٧) البحار ٤٥: ٣٤٣ / ٩.
- (٨) رجال الشيخ: ٣٤٢ / ١٨٥، وفيه: حكيم، حكم (خ ل).
- (٩) رجال النجاشي: ٣٥٠ / ١٣٦، وفيه: حكم بن مسكين أبو محمد كوفى مولى ثقيف المكفوف.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠٧
- و فى تعق: يروى عنه «١» أيضا ابن أبى عمير «٢» و الحسن بن محبوب «٣» و الحسن بن على بن فضال «٤» و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب «٥» و غيرهم من الأجلّة، و هو كثير الرواية، و مقبولها، و صاحب كتب متعدّدة.

وقال جدى: قال الشهيد: لما كان كثير الرواية ولم يرد فيه طعن فأنا أعمل على روايته. و اعترضه شه بأنه لا يكفى عدم الجرح بل لا بد من التوثيق. و الظاهر أن الشهيد يكتفى فى العدالة بحسن الظاهر كما تقدم و ذهب إليه الشيخ «٦»، انتهى.

قلت: قبول الرواية لا يلزم أن يكون من خصوص العدالة كما مرّ فى الفوائد، مع أن كون ما ذكره من حسن الظاهر المعترف فى العدالة لعلّه يحتاج إلى التأمل.

و فى مبحث الجمعة من الذكرى: أن ذكر الحكم بن مسكين غير قادح و لا موجب للضعف، مع أن كش ذكره و لم يطعن عليه «٧»، انتهى فتأمل.

و لعل مراده أن كش ذكره فى سند رواية استند إليها و لم يطعن فيه كما سيجىء فى عبد الله بن أبى يعفور «٨»، أو أنه ذكره فى مقام يقتضى الطعن عليه

(١) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) الكافي ٢: ١٥٣ / ١٢.

(٣) الفقيه ٣: ٢٨٨ / ١٣٧٢، و فيه: الحسن بن محبوب عن حكم الأعمى. و الظاهر اتحادهما كما مرّ فى ترجمته.

(٤) التهذيب ٣: ٤٢ / ١٤٦.

(٥) الفقيه - المشيخة - ٩٩ / ٤.

(٦) روضة المتقين: ٦٣ / ١٤.

(٧) ذكرى الشيعة: ٢٣١، و فيها: الحكم ذكره الكشى و لم يتعرّض له بدم، و الرواية مشهورة جدا بين الأصحاب لا يظهر منها كون الراوى مجهولا.

(٨) رجال الكشى: ٢٤٩ / ٤٦٢، أو لعل المقصود به جش فاشته على الناسخ فذكره كش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠٨

بالجهالة لو كان كذلك، يشير إليه أنه لم يذكره مترجما.

هذا، و مرّ فى الحكم الأعمى ما ينبغى أن يلاحظ «١».

أقول: فى حاشيته سلمه الله على المدارك: حكم المحقق بصحة حديثه فى صلاة الجمعة، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن مسكين، عنه الحسن بن موسى الخشاب، و الهيثم (ابن أبى مسروق النهدي، و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب «٢».

## ٩٨٠- الحكم بن هشام بن الحكم:

أبو محمد، مولى كنده، سكن البصرة، و كان مشهورا بالكلام، كلم الناس، و حكى عنه مجالس كثيرة، و ذكر بعض أصحابنا رحمهم الله أنه رأى له كتابا فى الإمامة، جش «٣».

أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «٤».

و فى الوجيزة: ممدوح «٥». و هو الصواب.

## ٩٨١- الحكم بن يسار:

غال، لا شىء، صه «٦». و فى نسخة: ابن بشار، و تقدم.

**٩٨٢- حكيم بن جبلة:**

ي «٧». و فى تعق: فى المجالس: أنه ل أيضا، و أنه كان رجلا صالحا

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٢.

(٢) هداية المحدثين: ٤٨.

(٣) رجال النجاشي: ٣٥١ / ١٣٦.

(٤) حاوى الأقوال: ١٤١٩ / ٢٥٣.

(٥) الوجيزة: ٦١٣ / ٢٠٠.

(٦) الخلاصة: ٢ / ٢١٨، و فيها: ابن بشار.

(٧) رجال الشيخ: ٢١ / ٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٠٩

مطاعا فى قومه، و حارب طلحة و الزبير قبل قدومه عليه السلام و استشهد «١» «٢».

**٩٨٣- حكيم بن سعد الحنفى:**

و كان من شرطة الخميس، يكنى أبا يحيى، ي «٣». و يأتى فى الكنى «٤».

و فى تعق: فى النقد: فى آخر الباب الأول من صه أنه من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام «٥» «٦».

**٩٨٤- حماد بن أبى طلحة:**

بياع السابري، ق «٧».

و زاد صه: كوفى ثقة «٨».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم أحمد بن أبى بشر «٩».

أقول: فى مشكا: ابن أبى طلحة الثقة، عنه أحمد بن أبى بشر. و هو عن زرارة «١٠».

(١) مجالس المؤمنين: ٢٢٨ / ١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٣.

(٣) رجال الشيخ: ٥ / ٣٨، و فيه: ابن سعيد.

(٤) يأتى عن البرقى: ٤ عدّه من أولياء على عليه السلام و أنه من شرطة الخميس.

(٥) الخلاصة: ١٩٢، نقد الرجال: ٤ / ١١٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٣.

(٧) رجال الشيخ: ٢٨٨ / ١٨٢.

(٨) الخلاصة: ٦ / ٥٧.

(٩) رجال النجاشي: ٣٧٢ / ١٤٤.

(١٠) هداية المحدثين: ٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١١٠

### ٩٨٥- حماد بن بشير الطنافسى:

الكوفى، روى عنه و عن أبى عبد الله عليهما السلام، قر «١». و فى ق نحوه «٢».

و فى تعق: يروى عنه صفوان بن يحيى «٣» «٤».

### ٩٨٦- حماد بن راشد الأزدي:

البزاز، أبو العلاء الكوفى، أسند عنه، توفى سنة ست و خمسين و مائة، قر «٥».

و زاد ق: و هو ابن سبع و سبعين سنة «٦».

### ٩٨٧- حماد بن زيد البصرى:

أبو إسماعيل الأزدي، ق «٧».

أقول: يأتى فى الكنى ما يقوى روايته «٨».

و فى حاشية الوسيط: فى قب: ابن زيد بن درهم الأزدي الجهنى أبو إسماعيل البصرى، ثقة ثبت فقيه، قيل: إنه كان ضريرا، و لعله طراً عليه؛

(١) رجال الشيخ: ٣٨ / ١١٧، و فيه: ابن بشر.

(٢) رجال الشيخ: ١٣٤ / ١٧٣.

(٣) قال السيد الخويى رحمه الله فى معجم رجاله: ٢٠٣ / ٦: لم نجد لصفوان رواية عن حماد ابن بشير فى الكتب الأربعة.

نعم وردت رواية صفوان بن يحيى عن حماد بن بشير بتوسط يحيى الأزرق، كما فى الكافى ٢: ٣ / ٩٧.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٣.

(٥) رجال الشيخ: ٣٩ / ١١٧.

(٦) رجال الشيخ: ١٥٤ / ١٧٤.

(٧) رجال الشيخ: ١٣١ / ١٧٣، و فيه: ابن يزيد.

(٨) و ذلك لرواية ابن أبى عمير عنه كما فى الفهرست: ٨٥٥ / ١٨٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١١١

مات سنة تسع و سبعين و مائة، و له إحدى و ثمانون سنة «١».

و فى هب: الإمام أبو إسماعيل الأزرق أحد الأعلام، أضّر، و كان يحفظ حديثه كالماء؛ قال ابن هندی: ما رأيت بالبصرة أفقه

منه و لم أر أعلم بالسنة منه «٢».

### ٩٨٨- حماد بن زيد العامى:

المشهور، غير مذكور فى الكتابين.



وفى شرح ابن أبى الحديد: روى المحدثون عن حماد بن زيد أنه قال: أرى أصحاب على عليه السلام أشد حبا له من أصحاب العجل لعجلهم، وهذا كلام شنيع «٣»، انتهى فتدبر.

### ٩٨٩- حماد السرى:

روى عنه ابن أبى عمير، تعق «٤».

### ٩٩٠- حماد السمندرى:

حدّثنى محمد بن مسعود، عن محمد بن أحمد بن النهدي الكوفى، عن معاوية بن حكيم الدهنى، عن شريف بن سابق التفليسى، عن حماد السمندرى قال: قلت لأبى عبد الله عليه السلام: إنى لأدخل بلاد الشرك، وإن من عندنا يقولون: إن متّ ثمّ حشرت معهم، قال: فقال لى: يا حماد إذا كنت ثمّ تذكر أمرنا و تدعو إليه؟ فقلت: نعم، قال: فإذا كنت فى هذه المدن- مدن الإسلام- تذكر أمرنا و تدعو إليه؟ قلت: لا، فقال لى: إنك إذا

(١) تقريب التهذيب ١: ١٩٧ / ٥٤١، وفيه بدل الجهنى: الجهضمى.

(٢) الكاشف ١: ١٨٧ / ١٢٢٨، وفيه بدل ابن هندی: ابن مهدى.

(٣) شرح ابن أبى الحديد: ٤ / ١٠٣.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١١٢

متّ ثمّ حشرت أمّة وحدك و سعى نورك بين يديك، كش «١».

وفى صه: حماد السمندرى: بالسین المهملة و النون بعد الميم و الدال المهملة. ثمّ ذكر مضمونه و قال: هذا الحديث من المرجّحات لا أنّه من الدلائل على التعديل «٢».

وفى ق: ابن عبد العزيز السمندلى الكوفى «٣».

وفى تعق: فى النقد: لم أجد فى نسخ الرجال التى عندى إلّا السمندى، و فى جش عند ذكر الفضل بن أبى قرّة: السمند بلد بآذربايجان «٤» «٥».

أقول: فى نسختين عندى من جخ: السمندلى، كما مرّ و يأتى «٦»، إلّا أنّ فى الاختيار: السمندرى، كما مرّ فى صه، و كذا فى طس «٧». و فى الوجيزة: ابن عبد العزيز السمندرى ممدوح «٨».

### ٩٩١- حماد بن شعيب:

أبو شعيب الحماني الكوفى، أسند عنه، ق «٩».

(١) رجال الكشّى: ٣٤٣ / ٦٣٥.

(٢) الخلاصة: ٥٧ / ٥.

(٣) رجال الشيخ: ١٧٤ / ١٤٨.

(٤) رجال النجاشى: ٣٠٨ / ٨٤٢، و فيه: السهندى بلد من آذربايجان؛ نقد الرجال:

١٨ / ١١٦

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٣.

(٦) يأتى فى ترجمة حماد بن عبد العزيز.

أقول: و الذى يأتى فى ترجمة شريف بن سابق و الفضل بن أبى قره نقلا عن الخلاصة:

١ / ٢٢٩، ٢ / ٢٤٦، و كذا فى الكنى نقلا عن مجمع الرجال: ٧ / ١٣١: السمنى، فلاحظ.

(٧) التحرير الطاووسى: ١١٥ / ١٥٢.

(٨) الوجيزة: ٢٠١ / ١٨٦، و فيها: السمرقندى، و فى النسخ الخطية من الوجيزة: السمنى.

(٩) رجال الشيخ: ١٧٣ / ١٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١١٣

و فى صه: الحمانى - بالمهملة المكسورة و الميم المشددة و النون بعد الألف - الكوفى، قال ابن عقده عن محمد بن عبد الله ابن أبى حكيم عن ابن نمير: إنه صدوق. و هذه الرواية من المرجحات «١».

### ٩٩٢ - حماد بن ضمخه الكوفى:

روى عنه وهيب بن حفص، و كان ثقة، ق «٢».

و زاد صه: بالضاد المعجمة المفتوحة و الخاء المعجمة بعد الميم «٣».

و د ضبطه بالمهملتين، قال: كذا رأيت به بخط بعض مشايخنا، و بعض أصحابنا ضبطه بالمعجمتين «٤».

أقول: فى مشكا: ابن ضمخه الثقة، عنه وهيب بن حفص «٥».

### ٩٩٣ - حماد بن عبد العزيز السمنى:

الكوفى، ق «٦». و مر: السمنى.

### ٩٩٤ - حماد بن عثمان بن عمرو:

ابن خالد الفزارى، مولاهم، كوفى، كان يسكن عرزم فنسب إليها؛ و أخوه عبد الله، ثقتان رويان عن أبى عبد الله عليه السلام، و روى حماد عن أبى الحسن و الرضا عليهما السلام؛ و مات حماد بالكوفة سنة تسعين و مائة، ذكرهما أبو العباس فى كتابه، صه «٧».

و زاد جش: روى عنه جماعة، منهم: أبو جعفر محمد بن الوليد بن

(١) الخلاصة: ٥٧ / ٧.

(٢) رجال الشيخ: ١٧٤ / ١٤٩.

(٣) الخلاصة: ٥٥ / ١.

(٤) رجال ابن داود: ٨٤ / ٥٢٠.

(٥) هداية المحدثين: ٤٩.

(٦) رجال الشيخ: ١٧٤ / ١٤٨.

(٧) الخلاصة: ٥٦ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١١٤

خالد الخزاز البجلي «١».

و فى تعق: استظهر جدى اتحاده مع الناب «٢»، و فيه تأمّل ظاهر، نعم لا يبعد اتحاده مع مولى غنى، فإنّ الظاهر مغايرته مع الناب كما يأتى «٣»، فتأمّل «٤».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان بن عمرو الثقة، عنه محمّد بن الوليد الخزاز البجلي.

و هو عن الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السّلام «٥»، فتأمّل.

### ٩٩٥- حماد بن عثمان الناب:

ثقة جليل القدر، ست «٦».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السّلام، و الحسين أخوه و جعفر أولاد عثمان بن زياد الرواسى، فاضلون خيار ثقات؛ قال كش عن حمدويه عن أشياخه قال: حماد ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه و الإقرار له بالفقه «٧».

و فى ق: ابن عثمان ذو الناب مولى غنى كوفى «٨».

و فى ظم: ابن عثمان ذو الناب مولى الأزدي كوفى له كتاب «٩».

(١) رجال النجاشى: ٣٧١ / ١٤٣.

(٢) روضة المتّقين: ٤٨ / ١٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٤.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٤.

(٥) هداية المحدثين: ١٩٧.

(٦) الفهرست: ٢٤٠ / ٦٠.

(٧) الخلاصة: ٣ / ٥٦.

(٨) رجال الشيخ: ١٣٩ / ١٧٣.

(٩) رجال الشيخ: ٣٤٦ / ٢، و فيه: ابن عثمان لقبه الناب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١١٥

و فى ضا: ابن عثمان الناب من أصحاب أبى عبد الله عليه السّلام «١»، انتهى.

و زاد ست على ما ذكر: له كتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله و الحميرى، عن محمّد بن الوليد الخزاز، عنه. و عنه ابن أبى عمير، و الحسن بن على الوشاء، و الحسن بن على بن فضال.

و فى كش: حمدويه قال: سمعت أشياخى يذكرون أنّ حمادا و جعفرا و الحسين بنى عثمان بن زياد الرواسى - و حماد يلقّب بالناب - كلّهم ثقات فاضلون خيار.

حماد بن عثمان مولى غنى مات سنة تسعين و مائة بالكوفة «٢».

و فى تعق: الظاهر من عبارة كش أنّ مولى غنى غير الناب، و لا يبعد كونه الفزارى المتقدّم، بقرينة الموت فى الكوفة و فى السنة المذكورة.

و فى حاشية التحرير بخطه: فى نسخة معتبرة للكشى عليها خطّ السّيد جعل حماد الثانى - يعنى ابن غنى - بصورة العنوان، على وجه

يقتضى المغايرة بينه وبين الأول «٣»، انتهى.

وعبارة السيد المذكورة فى التحرير أظهر من عبارة كش فى التعدد «٤».

أقول: فى نسختي من الاختيار حماد الثانى مكتوب بالحمرة، وكذا فى طس، ويؤيده اتحاد مولى غنى مع الفزارى، وأن «٥» غنى حى من غطفان

(١) رجال الشيخ: ٣٧١ / ١.

(٢) رجال الكشّى: ٣٧٢ / ٦٩٤.

(٣) التحرير الطاووسى: ١١٦ / ١٥٤، ١١٧.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٤.

(٥) فى نسخة «م»: أن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١١٦

وفزاره أبو قبيلة من غطفان، صرح بهما فى القاموس «١».

وفى مشكا: ابن عثمان «٢» الناب الثقة، عنه ابن أبى عمير، والحسن ابن على الوشاء، وابن على بن فضال، والحجال، وأحمد بن محمد بن أبى نصر. وروت جماعة كثيرة غير هؤلاء عنه - كفضالة بن أيوب، وجعفر بن بشير، وثعلبة بن ميمون، وجعفر بن محمد بن يونس - تركتهم لعدم الحاجة إلى ذكرهم.

ويروى هو عن الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام لأنه معدود من رواتهم. ويفرق بينه وبين السابق بالقرينة.

وكرر فى الكافى: إبراهيم بن هاشم عن حماد بن عثمان «٣»، و صوابه:

ابن أبى عمير عن حماد، كما هو الشائع المعهود.

وفيه فى باب النفر من منى: معاوية بن عمارة عن حماد عن الحلبي «٤».

وفى المنتقى: صوابه: وعن حماد «٥» «٦».

### ٩٩٦- حماد بن عيسى:

أبو محمد الجهنى مولى، وقيل: عربى، أصله الكوفة، سكن البصرة، وقيل: إنه روى عن أبى عبد الله عليه السلام عشرين حديثا وأبى الحسن والرضا عليهما السلام، ومات فى حياة أبى جعفر الثانى عليه السلام، ولم يحفظ عنه رواية عن الرضا عليه السلام ولا عن أبى جعفر عليه السلام، وكان ثقة فى حديثه صدوقا، قال: سمعت من أبى عبد الله عليه

(١) القاموس المحيط: ٣٧٢ / ٤، ١١٠ / ٢.

(٢) فى النسخ: ابن حماد، وما أثبتناه من المصدر.

(٣) الكافى ٣: ١٤٤ / ٥، ٤: ٢٨٦ / ٦، ٤: ٣٣٦ / ٥ و ٦.

(٤) الكافى ٤: ٥٢٠ / ٤، وفيه: وعن حماد.

(٥) منتقى الجمان: ٣ / ٤٣٢.

(٦) هداية المحدثين: ١٩٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١١٧

السلام سبعين حديثاً فلم أزل ادخل الشك على نفسى حتى اقتصرت على هذه العشرين «١»، وبلغ من صدقه أنه روى عن جعفر بن محمد عليه السلام، وروى عن عبد الله بن المغيرة و عبد الله بن سنان و عبد الله بن المغيرة «٢» عن أبى عبد الله عليه السلام. له كتاب الزكاة، أكثره عن حريز و بشير «٣» عن الرجال؛ عنه به محمد ابن إسماعيل الزعفرانى، جش «٤». صه إلى قوله: هذه العشرين؛ و زاد بعد البصرة: كان متحرّزا فى الحديث؛ و ليس فيها: و قيل «٥». ثمّ فيها: و مات غريقا بوادى قنّاء- و هو واد يسيل من الشجرة إلى المدينة، و هو غريق الجحفه، و له نيف و تسعون سنه رحمه الله- فى سنه تسع و مائتين، و قيل: سنه ثمان و مائتين. و زاد صه: قال كش: أجمعت العصابة. إلى آخر ما مرّ قبيله. و فى ست: ابن عيسى الجهنى غريق الجحفه، ثقة، له كتب، رواها ابن بطه، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران و على بن حديد، عنه «٦». و فى ق: ابن عيسى الجهنى البصرى أصله كوفى، بقى إلى زمن

(١) فى المصدر زيادة: و له حديث مع أبى الحسن موسى عليه السلام فى دعائه بالحجّ.  
(٢) قوله ثانيا و عبد الله بن المغيرة، الظاهر أنه تكرر، و لم يرد فى المصدر، و ورد فى المجمع: ٢ / ٢٣٠ نقلا عنه.

(٣) فى المصدر: و يسير، إلّا أنّ فى المجمع كما هنا.

(٤) رجال النجاشى: ١٤٢ / ٣٧٠.

(٥) الخلاصة: ٥٦ / ٢، و فيها بعد الجهنى: البصرى.

(٦) الفهرست: ٦١ / ٢٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١١٨  
الرضا عليه السلام، ذهب به السيل فى طريق مكّة بالجحفه «١».  
و فى ظم: له كتب، ثقة «٢».

و فى كش: حمدويه قال: حدّثنى العبيدى عن حمّاد بن عيسى قال:

دخلت على أبى الحسن الأوّل عليه السّلام فقلت له: جعلت فداك ادع الله لى أن يرزقنى دارا و زوجة و ولدا و خادما و الحجّ فى كلّ سنه، فقال: اللهم صلّ على محمّد و آل محمّد و ارزقه دارا و زوجة و ولدا و خادما و الحجّ خمسين سنه. فلما اشترط خمسين سنه علمت أنّى لا أحجّ أكثر من خمسين سنه.

قال حمّاد: و حججت ثمانى و أربعين سنه، و هذه دارى قد رزقتها، و هذه زوجتى وراء الستر تسمع كلامى، و هذا ابنى، و هذا خادمى، قد رزقت كلّ ذلك.

فحجّ بعد هذا الكلام حجّتين تمام الخمسين، ثمّ خرج بعد الخمسين حاجّا فزامل أبا العباس النوفلى القصير، فلما صار فى موضع الإحرام دخل يغتسل، فجاء الوادى فحمّله، فغرقه الماء- رحمنا الله و إيّاه- قبل أن يحجّ زيادة على الخمسين.

عاش إلى وقت الرضا عليه السلام، و توفى فى سنه تسع و مائتين، و كان من جهينه، و كان أصله كوفيا و مسكنه البصرة، و عاش نيفا و سبعين سنه، و مات بوادى قنّاء بالمدينة و هو واد يسيل من الشجرة إلى المدينة «٣».

و فى تعق: فى كشف الغمّة: عن أمّية بن على القيسى قال: دخلت أنا و حمّاد بن عيسى على أبى جعفر عليه السّلام بالمدينة لنودّعه فقال لنا: لا

(١) رجال الشيخ: ١٧٤ / ١٥٢.

(٢) رجال الشيخ: ٣٤٦ / ١.

(٣) رجال الكشي: ٣١٦ / ٥٧٢.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ١١٩

تحرّكا «١» اليوم و أقيما إلى غد، فلما خرجنا من عنده قال لى حمّاد: أنا أخرج فقد خرج ثقلى، قلت: أمّا أنا فمقيم «٢»، فخرج حمّاد، فجرى الوادى تلك الليلة فغرق فيه، وقبره بسيالة «٣»، انتهى.

و لا يخفى أنّ مثل هذا غير مضرّ، لأنهم لم يفهموا منه الوجوب بل كونه لمصلحة أنفسهم.

ثمّ إنّ يظهر من هذا أنّه غريق المدينة، كما هو ظاهر أوّل كلام جش و صه و إن كان آخره أنّه غريق الجحفة، كما هو المشهور و المذكور فى كش «٤».

أقول: لعلّ الظاهر بدل كش جش كما هو ظاهر.

و فى القاموس: سيالة - كسحابة - موضع بقرب المدينة على مرحلة «٥».

و يأتى حديث تشكيكه فى الحديث فى عبّاد بن صهيب «٦».

و فى مشكا: ابن عيسى «٧»، عنه محمّد بن إسماعيل الزعفرانى، و الحسين بن سعيد، و إبراهيم بن هاشم، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و على ابن حديد.

و فى التهذيب فى الأذان إبدال عبد الرحمن بعبد الله «٨»، و لا ريب أنّه سهو «٩».

(١) فى نسخة «م»: لا تحرّكا، و فى كشف الغمّة: لا تخرجا.

(٢) فى المصدر: فأقيم.

(٣) كشف الغمّة: ٣٦٥ / ٢.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٤.

(٥) القاموس المحيط: ٣٩٩ / ٣.

(٦) نقلا عن الكشي: ٣١٦ / ٥٧١.

(٧) فى المصدر زيادة: الثقة.

(٨) التهذيب ٢: ٢٢٤ / ٦٣.

(٩) من قوله: و فى التهذيب إلى هنا لم يرد فى المصدر.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢٠

و عنه إسماعيل بن سهل، و محمّد بن عيسى، و على بن السندی.

و هو عن حريز، و ربعى بن عبد الله، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و يونس بن عبد الرحمن «١»، و معاوية بن عمّار.

و المحقّق فى المعبر فى نجاسة البئر بالملاقاة: عن حمّاد عن معاوية عن الصادق عليه السّلام، قيل «٢»: إنّ معاوية ذا لا يعرف أ ثقة أم لا.

و يعرف حمّاد أيضا «٣» بروايته عن عبد الله بن المغيرة، و عبد الله بن سنان، و عبد الرحمن بن أبى عبد الله.

و قد يجىء سعد بن عبد الله عن حمّاد ذا أو عن جميل، و الإرسال أظهر و المعهود الواسطة «٤».

وعنه أبو علي بن راشد، و موسى بن القاسم، و أحمد بن أبي نصر، و مختار بن أبي زياد «٥»، و محمد البرقي، و العباس بن معروف، و علي بن مهزيار، و الحسن بن ظريف، و علي بن إسماعيل بن عيسى، و الفضل بن شاذان، و يعقوب بن يزيد. و فى التهذيب: علي بن حديد و عبد الرحمن بن أبي نجران عن حريز «٦». و هو سهو بل بواسطة حماد ذا.

(١) فى المصدر عدّ أحمد بن محمد بن عيسى و يونس بن عبد الرحمن من الراوين عنه لا العكس.

(٢) فى المصدر: قال. و فيه و فى المعبر بدل قوله: إن معاوية. إلى آخره: و الجواب أن الراوى عن معاوية المذكور لا نعرفه، فلعله غير الثقة، ففى الرواة عدّة بهذا الاسم منهم الثقة و منهم غيره. المعبر: ١/ ٥٦.

(٣) أيضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) فى المصدر: لأنّ المعهود بالواسطة.

(٥) فى المصدر: و أحمد بن محمد بن أبي نصر و مختار بن زياد.

(٦) التهذيب ٣: ٣٣١ / ١٠٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢١

و فى الكافى و التهذيب: إبراهيم بن هاشم عن حماد بن عثمان «١». و هو أيضا سهو، لذكر أصحاب الرجال عدم تلاقيهما.

و فى التهذيب: علي بن إبراهيم عن حريز «٢»، و هو غلط واضح.

و فى الكافى: فى صوم الصبيان و الحجّ: علي بن إبراهيم عن أبيه عن حماد عن الحلبي «٣». و هو غلط واضح أيضا، لأنّ عن الحلبي حماد بن عثمان، و الحلبي هنا عبيد الله بن علي، و صوابه: عن أبيه عن ابن أبي عمير عن حماد، كما هو الشائع.

و فى الكافى: علي بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن حماد بن عيسى «٤». و هو سهو، لأنّ إبراهيم يروى عن «٥» حماد ذا بلا واسطة، ف: عن، تقع بدل الواو، و عكسه كثير ككتابى الشيخ رحمه الله «٦».

و فى الاستبصار فى الحجّ: عن الحسين بن سعيد عن حماد عن «٧» الحلبي عن الصادق عليه السلام «٨». خلاف «٩» الظاهر، إذ حماد إن كان ابن عثمان فالحسين لا يروى عنه بلا واسطة قطعاً، أو ابن عيسى فهو لا يروى عن عبيد الله الحلبي، و إطلاق الحلبي عليه متبادر و إلى محمد بقله، و الحال

(١) الكافى ٣: ١٤٤ / ٥، التهذيب ٥: ٩٣ / ٣٠٦.

(٢) التهذيب ٣: ٢١ / ٧٧.

(٣) الكافى ٤: ١٢٤ / ١، ٥٥٨ / ٤.

(٤) الكافى ٤: ١١٩ / ١.

(٥) فى نسخة «ش»: عنه.

(٦) فى المصدر: ف: عن، وقعت موضع الواو، و ابدال الواو ب: عن، و عكسه وقع كثيرا فى الأسانيد خصوصا فى كتابى الشيخ رحمه الله.

(٧) فى النسخ الخطيئة: و عن.

(٨) الاستبصار ٢: ١٩٣ / ٥٣٤.

(٩) فى المصدر: و هو خلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢٢

فى رواية ابن عيسى عنه كما فى عبيد الله «١».

### ٩٩٧- حماد بن واقد:

اللحام، الكوفى، ق «٢».

و فى تعق: يروى عنه جعفر بن بشير «٣».

و فى الكافى فى باب التقيّة عنه قال: استقبلت الصادق عليه السّلام فى طريق فأعرضت عنه بوجهى، فمضيت فدخلت عليه بعد ذلك فقلت:

جعلت فداك إنى لألفاك فأصرف وجهى كراهه أن أشقّ عليك، فقال لى:  
رحمك الله «٤» «٥».

### ٩٩٨- حماد بن يزيد:

عامى، ق «٦».

و زاد صه: من أصحاب الصادق عليه السّلام «٧».

### ٩٩٩- حمدان بن أحمد الكوفى:

هو النهدى، تعق «٨».

### ١٠٠٠- حمدان بن إسحاق الخراسانى:

له كتاب علل الوضوء و كتاب النوادر، جش «٩».

(١) هداية المحدّثين: ٤٩.

(٢) رجال الشيخ: ١٧٣ / ١٤٤، و لم يرد فيه الكوفى.

(٣) أمالى الصدوق: ٢٣١ / ١٣.

(٤) الكافى ٢: ١٧٣ / ٩.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٥.

(٦) رجال الشيخ: ١٨٤ / ٣١٥.

(٧) الخلاصة: ٢١٩ / ٧.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٥. و النهدى هو محمّد بن أحمد بن خاقان الآتى كما سيّبه عليه فى ترجمة حمدان النهدى.

(٩) رجال النجاشى: ١٣٩ / ٣٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢٣

أقول: ذكرنا فى أوّل الكتاب «١» أنّ مثله إمامى عند جش، فظهر «٢» أنّه إمامى مصنّف.

### ١٠٠١- حمدان بن سليمان:



ابن عميرة نيسابورى المعروف بالتاجر، دى «٣».  
 و فى لم: ابن سليمان النيسابورى روى عنه محمد بن يحيى العطار «٤».  
 و فى صه «٥»: ابن سليمان أبو سعيد النيسابورى ثقة من وجوه أصحابنا «٦».  
 و زاد جش: ذكر ذلك أبو عبد الله أحمد بن عبد الواحد؛ عنه على بن محمد بن سعد القزوينى و محمد بن يحيى «٧».  
 أقول: فى مشكا: ابن سليمان بن عميرة الثقة، عنه محمد بن يحيى العطار، و على بن محمد بن سعد القزوينى، و على بن محمد بن قتيبة  
 كما فى مشيخة الفقيه «٨» «٩».

- (١) فى المقدمة الخامسة.
  - (٢) فى نسخة «ش»: فيظهر.
  - (٣) رجال الشيخ: ٢٤ / ٤١٤.
  - (٤) رجال الشيخ: ٥٨ / ٤٧٢.
  - (٥) و فى صه، لم ترد فى نسخة «ش».
  - (٦) الخلاصة: ٢ / ٦٢.
  - (٧) رجال النجاشى: ٣٥٧ / ١٣٨.
  - (٨) الفقيه - المشيخة - ١١٠ / ٤.
  - (٩) هداية المحدثين: ٥١.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢٤

### ١٠٠٢- حمدان القلانسى:

هو النهدي على ما فى كش، و يأتى «١».

### ١٠٠٣- حمدان بن المعافا:

أبو جعفر الصيحي من قصر صبيح، مولى جعفر بن محمد، روى عن الكاظم و الرضا عليهما السلام، دعوا له، صه «٢».  
 جش إلّا: دعوا له «٣».  
 و قال شه: ممدوح يدخل فى الحسن «٤».  
 و زاد جش: و روى عنه «٥» مسعدة بن صدقة و غيره، له كتاب شرائع الإيمان و كتاب الإهليلجة، عنه محمد بن على بن معمر.  
 قال ابن نوح: مات حمدان سنة خمس و ستين و مائتين لما دخل أصحاب العلوى البصرى قسّين «٦» و أحرقوها. و قال: قال ابن معمر:  
 إنّ أبا الحسن موسى و الرضا عليهما السلام دعوا له.  
 و فى تعق: يأتى فى محمد بن على بن معمر معروفيته و شهرته «٧» «٨».  
 أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «٩».

(١) يأتى ذلك فى ترجمة محمد بن أحمد بن خاقان عن الكشّى: ١٠١٤ / ٥٣٠ و النجاشى ٩١٤ / ٣٤١.

(٢) الخلاصة: ١ / ٦٢.

- (٣) رجال النجاشى: ٣٥٦ / ١٣٨.
- (٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٢.
- (٥) فى نسخة من المصدر: عن.
- (٦) قسین: كورة من نواحى الكوفة، معجم البلدان: ٣٥٠ / ٤.
- (٧) الظاهر أنه يريد بذلك ما يأتى عن رجال الشيخ: ٥٠٠ / ٦٠ حيث قال: إنه - أى محمد بن على بن معمر - صاحب الصبيحى.
- (٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٥.
- (٩) حاوى الأقوال: ١٤٢٧ / ٢٥٤.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢٥  
و فى الوجيزة: ممدوح «١».
- و فى مشكا: ابن المعافا، عنه محمد بن على بن معمر «٢».

#### ١٠٠٤ - حمدان بن المهلب القمى:

له كتاب يرويه محمد بن أبى عمير، جش «٣».

أقول: فى مشكا: ابن المهلب، عنه ابن أبى عمير «٤».

#### ١٠٠٥ - حمدان النقاش:

الظاهر أنه القلانسى «٥»، تعق «٦».

#### ١٠٠٦ - حمدان النهدي:

هو محمد بن أحمد بن خاقان، و يأتى.

#### ١٠٠٧ - حمدويه بن نصير:

ابن شاهى - بالشين المعجمة - سمع يعقوب بن يزيد، روى عنه «٧» العياشى، يكنى أبا الحسن، عديم النظر فى زمانه، كثير العلم «٨» و الرواية، ثقة، حسن المذهب، صه «٩».

(١) الوجيزة: ٢٠١ / ٦٢٣.

(٢) هداية المحدثين: ٥٢.

(٣) رجال النجاشى: ٣٥٩ / ١٣٩.

(٤) هداية المحدثين: ٥٢.

(٥) وجه الظهور ما ذكره الكشى فى رجاله: ١٠٨٣ / ٥٧٢ فى ترجمة أيوب بن نوح بن دراج عن محمد بن مسعود عن حمدان القلانسى و ذكر أيوب بن نوح و قال: كان فى الصالحين.

و ذكر النجاشى العبارة فى ترجمته: ١٠٢ / ٢٥٤ عن الكشى عن محمد بن مسعود عن حمدان النقاش قال: كان أيوب من عباد الله الصالحين.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٥.

(٧) كذا فى مجمع الرجال: ٢/٢٣٣ نقلا عن الشيخ، وفى نسختنا منه و من الخلاصة: عن.

(٨) فى الخلاصة زيادة: و الفقه.

(٩) الخلاصة: ٣/٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢٦

لم إلّا الترجمة «١».

### ١٠٠٨- حمران بن أعين الشيباني:

مولى، كوفى، تابعى، ق «٢».

و زاد صه: مشكور. و روى كرش عن محمد بن الحسين «٣»، عن أيوب ابن نوح، عن سعيد العطار، عن حمزة الزيات، عن حمران بن أعين، عن أبى جعفر عليه السلام أنه قال له: أنت من شيعتنا فى الدنيا والآخرة. و روى أنه من حوارى محمد بن على و جعفر بن محمد عليهما السلام.

و قال على بن أحمد العقيقى: إنه عارف.

و روى ابن عقدة عن جعفر بن عبد الله قال: حدّثنا حسن بن على، عن عبد الله بن بكير، عن زرارة، عن شهاب بن عبدربه قال: جرى ذكر حمران عند أبى عبد الله عليه السلام فقال «٤»: مات و الله مؤمنا «٥»، انتهى.

و قال شه: هذه الطرق كلّها ضعيفة لا تصلح متمسكا للمدح فضلا عن غيره «٦».

و فى كرش: محمد بن شاذان، عن الفضل بن شاذان قال: روى عن ابن أبى عمير، عن عدّة من أصحابنا، عن أبى عبد الله عليه السلام، قال:

كان يقول: حمران بن أعين مؤمن لا يرتد و الله أبدا «٧».

حمدويه بن نصير قال: حدّثنى محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير،

(١) رجال الشيخ: ٩/٤٦٣.

(٢) رجال الشيخ: ٢٧٤/١٨١.

(٣) فى المصدر: الحسن.

(٤) فى نسخة. «م»: قال.

(٥) الخلاصة: ٥/٦٣.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٣.

(٧) رجال الكشى: ٣٠٤/١٧٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢٧

عن ابن أذينة، عن زرارة قال: قدمت المدينة و أنا شاب أمرد، فدخلت سرادقا لأبى جعفر عليه السلام بمنى، فرأيت قوما جلوسا فى الفسطاط و صدر المجلس ليس فيه أحد، و رأيت رجلا جالسا ناحية يحتجم فعرفت برأى أنه أبو جعفر عليه السلام، فقصدت نحوه فسلمت عليه فردّ السلام علىّ، فجلست بين يديه و الحجام خلفه، فقال: أمن بنى أعين أنت؟ فقلت: نعم أنا زرارة بن أعين، فقال «١»: إنّما عرفتك بالشبه، أحج حمران؟ قلت: لا و هو يقرئك السلام، فقال: إنّ من المؤمنين حقّا لا يرجع أبدا، إذا لقيته فأقرئه منى السلام

و قل له: لم حدثت الحكم بن عتيبة عنى أن الأوصياء محدثون؟

لا تحدّثه و أشباهه بمثل هذا الحديث «٢».

و فيه أحاديث آخر فى جلالته «٣».

و فى قر: يكنى أبا الحسن، و قيل: أبو حمزة، تابعى «٤».

و مرّ حديث الحواريين فى أويس «٥».

و عدّه الشيخ من الممدوحين ممّن كان يختصّ ببعض الأئمّة عليهم السّلام و يتولّى له الأمر بمنزله القوام «٦»، و يأتى إن شاء الله فى آخر الكتاب.

و فى تعق: قول شه: هذه الطرق. إلى آخره، فيه ما مرّ فى الفوائد، مضافا إلى أن الأخبار الواردة فى مدحه فى كتب الحديث و الرجال ربما تواترت حتّى أنّه يظهر منها أنّه كان أجلّ و أحسن من زرارة، و لعلّ ذكره رحمه الله هذه الأخبار لئلا يخلو كتابه عما يدلّ على مدحه، و يكون فيه قضاء

(١) فى نسخه «م»: قال.

(٢) رجال الكشّى: ٣٠٨ / ١٧٨.

(٣) رجال الكشّى: ٣٠٣ / ١٧٦، ٣١١ / ١٧٩، ٣١٣ / ١٨٠، ٣١٤.

(٤) رجال الشيخ: ٤١ / ١١٧.

(٥) رجال الكشّى: ٢٠ / ٩.

(٦) الغيبة: ٢٩٦ / ٣٤٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢٨

لبعض حقّه.

و فى ست ما يأتى فى زرارة «١» «٢».

أقول: فى رسالته أبى غالب الزرارى رحمه الله: حمران بن أعين لقى سيّدنا سيّد العابدين على بن الحسين عليه السّلام، و كان حمران من أكبر مشايخ الشيعة المفضّلين الذين لا يشكّ فيهم، و كان أحد حملة القرآن و من بعده يذكر اسمه فى القراءات «٣»، و روى أنّه قرأ على أبى جعفر محمّد بن على عليه السّلام، و كان مع ذلك عالما بالنحو و اللغّة.

و لقى حمران و زرارة و بكير بنو أعين أبى جعفر محمّد بن على عليه السّلام و أبى عبد الله جعفر بن محمّد بن على عليه السّلام، و لقى بعض إخوتهم و جماعة من أولادهم مثل حمزة بن حمران و عبيد بن زرارة و محمّد بن حمران و غيرهم أبى عبد الله عليه السّلام و روى عنه، و كان عبيد وافد الشيعة بالكوفة إلى المدينة عند وقوع الشبهة فى أمر عبد الله بن جعفر عليه السّلام و له فى ذلك أحاديث.

و يقال: إنّ أوّل من عرف هذا الأمر من آل أعين أمّ الأسود بنت أعين من جهة أبى خالد الكابلى.

و روى أنّ أوّل من عرفه عبد الملك عرفه من صالح بن ميثم، ثمّ عرفه حمران عن أبى خالد الكابلى رحمهم الله.

فولد أعين: عبد الملك و حمران و زرارة و بكير و عبد الرحمن - هؤلاء كبراء معروفون - و قعنب و مالك و مليك - غير معروفين - فهؤلاء ثمانية، أولهم أخت يقال لها: أمّ الأسود.

(١) الفهرست: ٣١٢ / ٧٤.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٥.

(٣) فى المصدر: يعدّ و يذكر اسمه فى كتب القراء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٢٩

و قال ابن فضال: خلف أعين: حمران و زرارة و بكيرا و عبد الملك و عبد الرحمن و ملك «١» و موسى و ضريس و مليك و قعنب فذلك عشرة أنفس.

و كان مليك و قعنب يذهبان مذهب العامة مخالفين لإخوتهم «٢»، انتهى.

### ١٠٠٩- حمزة البريرى:

هو ابن عمارة «٣».

### ١٠١٠- حمزة بن بزيع:

ضا «٤». و زاد صه: من صالحى هذه الطائفة و ثقاتهم، كثير العمل «٥».

قال كش: روى أصحابنا عن الفضل بن كثير، عن على بن عبد الغفار المكفوف، عن الحسن بن الحسن بن صالح الخثعمى قال: ذكر بين يدي الرضا عليه السلام حمزة بن بزيع فترحم عليه، فقيل له: إنّه كان يقول بموسى! فترحم عليه ساعة ثم قال: من جحد حقى كمن جحد حق آبائى.

و هذا الطريق لم يثبت صحته عندي «٦»، انتهى.

و فى كش ما ذكره، إلّا أنّ فى بعض نسخه: الحسن بن الحسين،

(١) فى المصدر: مالك.

(٢) رسالة أبى غالب الزرارى: ١١٣-١٣٨.

(٣) الذى لعنه الإمامان الباقر و الصادق عليهما السلام كما يأتى فى ترجمته نقلا عن الكشى:

٣٠٤/٥٤٨، ٥٤٩. و فى نسخة «م»: حمزة البريرى.

(٤) رجال الشيخ: ٣٧٤/٣٦.

(٥) فى المصدر: كثير العلم.

(٦) الخلاصة: ٥٤/٥، و فيها بدل الحسن بن الحسن: الحسن بن الحسين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣٠

و بعد بموسى: و يقف «١».

و ما ذكره صه «٢» فى صدر كلامه فهو من جش فى محمّد بن إسماعيل ابن بزيع «٣»، و جعل من أحوال حمزة عن اشتباهه، و الرجل بعيد عن هذه المرتبة مردود قطعاً.

و فى «٤» كتاب الغيبة للشيخ رحمه الله: روى الثقات أنّ أول من أظهر هذا الاعتقاد على بن أبى حمزة البطائنى و زياد بن مروان القندى و عثمان بن عيسى الرواسى، طمعوا فى الدنيا و مالوا إلى حطامها و استمالوا قوما فبدلوا لهم شيئاً ممّا اختانوه من الأموال نحو حمزة بن بزيع و ابن المكارى و كرام الخثعمى «٥».

ثم قال: و روى أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن صفوان بن يحيى، عن إبراهيم بن يحيى أبى البلاد قال: قال الرضا عليه السلام: ما فعل الشقى حمزة بن بزيع؟ قلت:

هو ذا قد قدم، فقال: يزعم أن أبى حنّ! هم اليوم شكّاك فلا يموتون غدا إلّا على الزندقة «٦».

و فى تعق: قال الشيخ البهائى رحمه الله: هذا الحديث - أى المذكور عن كش - يحتمل المدح و القدح، و الله أعلم.

أقول: بل ظاهره المدح كما لا يخفى، و ترحم الإمام عليه السلام عليه

(١) رجال الكشّى: ١١٤٧/٦١٥.

(٢) صه، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) رجال النجاشى: ٨٩٣/٣٣٠.

(٤) فى النسخ الخطيئة: فى.

(٥) الغيبة: ٦٥/٦٣.

(٦) الغيبة: ٧٢/٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣١

بعد ذكر أنه كان واقفياً ظاهر فى الإنكار على القائل و تكذيبه، أو إظهار خطئه فى اعتقاد بقاءه على الوقف، و لعله الأظهر، و قوله عليه السلام: من جحد حقّى. إلى آخره شاهد آخر مؤكّد عليه.

و الظاهر أنه لذا عدّه فى الوجيزة و البلغة ممدوحاً «١» من دون تأمّل مع اطلاعهما على ما فى كتاب الغيبة البتّة، لكن مع ذلك ربما يحتاج إلى التأمل، لعدم ظهور تأريخ الرجوع. و يؤيّد مدحه قول جش فى محمّد بن إسماعيل: و ولد بزيع بيت منهم حمزة «٢». مع احتمال رجوع قوله: من صالحى هذه الطائفة. إلى آخره إليه على بعد «٣».

أقول: لا- ريب فى وقوع الاشتباه فى قلم العلامة رحمه الله، و حكم فى الفوائد النجفيّة أيضاً بتوهمه رحمه الله فى فهم عبارة جش و نقلها، و قبله فى الحاوى «٤» و غيره.

و ما رواه «٥» كش سنده غير نقى، و حديث الذم روته الثقات، و لو اطّلع الفاضلان المذكوران على ما فى الغيبة لجرحاه قطعاً؛ على أنّ الشيخ أيضاً كان مطلقاً على ما فى كش، بل خرج من يده. و يحتمل كون المراد من ترحّم عليه أنه قال: لا رحمه الله لا رحمه الله، و قوله عليه السلام: من جحد.

إلى آخره شهادة «٦» بذلك غير خفيّة، و إلّا فلا معنى له أصلاً، فتدبّر.

(١) الوجيزة: ٦٢٧/٢٠٢، بلغة المحدثين: ٢٣/٣٥٥.

(٢) رجال النجاشى: ٨٩٣/٣٣٠.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٦.

(٤) حاوى الأقوال: ٢١٠/٥٨، ١٤٢٩/٢٥٤.

(٥) فى نسخة «ش»: و ما فى.

(٦) فى نسخة «م»: شهادته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣٢

**١٠١١- حمزة بن حرمان بن أعين:**

كوفى، قر «١». و زاد ق: الشيبانى «٢».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن حميد بن زياد، عن ابن سماعه، عنه «٣». و فى جش: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و أخوه أيضا عقبه بن حمران روى عنه؛ له كتاب يرويه عدّه من أصحابنا، صفوان عنه به «٤».

و فى تعق: فى روايته عنه إشعار بالوثاقه، و كذا رواية ابن أبى عمير فى الحسن بإبراهيم «٥»، و ابن مسكان فى الصحيح عنه «٦»، و يؤيده رواية ابن بكير «٧» و غيره من الأجله، و كذا كون رواياته سديده و مقبولة، و كذا قول جش و ست: يرويه عدّه من أصحابنا. و عدّه خالى ممدوحا لأنّ للصدوق طريقا إليه «٨».

و قال جدى: الحقّ أنّ رواياته سديده ليس فيها ما يشينه، مع صحه طريقه - أى الصدوق - عن ابن أبى عمير، و هو من أهل الإجماع «٩» «١٠»، انتهى.

و مرّ ذكره فى أبيه.

(١) رجال الشيخ: ١١٨ / ٤٦.

(٢) رجال الشيخ: ١٧٧ / ٢٠٧.

(٣) الفهرست: ٦٤ / ٢٥٨.

(٤) رجال النجاشى: ١٤٠ / ٣٦٥.

(٥) التهذيب ٢: ٣٥١ / ١٤٥٥.

(٦) الكافى ٧: ٤٤٦ / ٥، التهذيب ٨: ٢٩١ / ١٠٧٨.

(٧) الكافى ٣: ٥٢ / ٤، التهذيب ٢: ٣٠٠ / ١٢١٠.

(٨) الوجيزه: ٣٨١ / ١٣٢، الفقيه - المشيخه -: ٤ / ١٢٤.

(٩) روضة المتقين: ١٤ / ١٠٨.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣٣

أقول: عن العلامة فى التذكرة و شه فى المسالك فى باب بيع الحيوان عدّ حديثه صحيحا «١»، فلاحظ و تأمل. و فى مشكا: ابن حمران، عنه ابن سماعه، و أخوه عقبه «٢».

## ١٠١٢- حمزة بن الطيّار:

روى كش عن حمدويه و إبراهيم، عن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن الحكم، عن أبى عبد الله عليه السلام الترحم عليه بعد موته و الدعاء له بالنضرة «٣» و السرور، و أنّه كان شديد الخصومه عن أهل البيت عليهم السلام.

و محمد بن عيسى و إن كان فيه قول لكن الأرجح عندى قبول روايته، صه «٤».

و قال شه: كذا فى كش: حمزة بن الطيّار «٥». و قال د: إنّ الطيّار لقب حمزة لا أبيه، و نسب ما هنا إلى الوهم «٦». و فى جش: حمزة بن محمد الطيّار، و هو محتمل لهما «٧»، انتهى.

و هو كذلك كما فى ق «٨»، لكن فى قر: حمزة «٩» الطيّار «١٠».

(١) تذكرة الفقهاء: ١ / ٤٩٧، مسالك الأفهام: ٣ / ٣٧٨، الكافى ٥: ٢١١ / ١٣، التهذيب ٧: ٧٤ / ٤١٨؛ إلما أنّ فى المسالك: لصحيحة

حمران، و الظاهر أنه سهو.

(٢) هداية المحدثين: ٥٢.

(٣) فى نسخة «م»: بالنصرة.

(٤) الخلاصة: ٢ / ٥٣.

(٥) رجال الكشي: ٣٤٩ / ٦٥١.

(٦) رجال ابن داود: ٨٥ / ٥٣٤.

(٧) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٢٩.

(٨) رجال الشيخ: ١٧٧ / ٢٠٩.

(٩) فى نسخة «ش»: لكن فى ق: ابن حمزة.

(١٠) رجال الشيخ: ١١٧ / ٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣٤

و فى كش: ما روى فى الطيار و ابنه «١».

قال محمد بن مسعود، عن محمد بن نصير، عن محمد بن الحسين، عن جعفر بن بشير، عن ابن بكير، عن حمزة الطيار «٢» قال: سألتنى

أبو عبد الله عليه السلام عن قراءة القرآن فقلت: ما أنا بذلك، فقال: لكن أبوك. قال:

و سألتنى عن الفرائض فقلت: ما أنا بذلك، فقال: لكن أبوك. قال: ثم قال:

إن رجلا من قريش كان لى صديقا و كان عالما قارنا فاجتمع هو و أبوك عند أبى جعفر عليه السلام و قال: ليقبل «٣» كل منكما على

صاحبه و يسأل كل منكما صاحبه، ففعلا؛ فقال القرشى لأبى جعفر عليه السلام: قد علمت ما أردت، أردت أن تعلمنى أن فى

أصحابك مثل هذا، قال: هو ذاك فكيف رأيت ذلك «٤»؟

حمدويه و محمد ابنا نصير قالا: حدثنا محمد بن عيسى، عن على بن الحكم، عن أبان الأحمر، عن الطيار قال: قلت لأبى عبد الله عليه

السلام:

بلغنى أنك كرهت مناظرة الناس و كرهت الخصومة، فقال: أمّا كلام مثلك للناس فلا نكرهه، الحديث «٥».

حمدويه و إبراهيم، عن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن الحكم قال: قال لى أبو عبد الله عليه السلام: ما فعل ابن

الطيار؟

قلت: مات، قال: رحمه الله و لقاءه نصره و سرورا، فقد كان شديد الخصومة عنّا أهل البيت «٦».

(١) فى المصدر: و أبىه، و ابنه (خ ل).

(٢) فى المصدر: حمزة بن الطيار، حمزة الطيار (خ ل).

(٣) فى نسخة «م»: ليقبل.

(٤) رجال الكشي: ٣٤٧ / ٦٤٨.

(٥) رجال الكشي: ٣٤٨ / ٦٥٠.

(٦) رجال الكشي: ٣٤٩ / ٦٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣٥

و آخر نحوه عنهما عن محمد بن يونس عن الأحوال عنه عليه السلام «١».



و فى تعق: الذى يظهر من الأخبار و كلام الأخيار أنّ الطيّار لقب أبيه و هو يلقب به بواسطته، كما هو الحال فى كثير من الألقاب و الأنساب.

هذا، و يروى عنه ابن أبى عمير بواسطة جميل «٢»، و يأتى فى هشام بن الحكم ما يشير إلى حسنه «٣» «٤».

أقول: لا- يخفى أنّ الأحاديث الدالّة على كون ابن الطيّار شديد الخصومة عن أهل البيت عليهم السّلام و من المتكلمين و من أشباه هشام «٥» ابن الحكم كلّها فى محمّد، و حمزة ليس منها فى شىء، ينادى بذلك الخبر الأوّل «٦»، و الصواب ذكر ما «٧» هناك كما فى النقد «٨» و غيره «٩»، لكننا ذكرناها هنا تبعاً للميرزا.

نعم الظاهر كون حمزة أيضاً من الحسان لكن ليس بتلك المثابة و لا من أهل الكلام و الفقه.

و ممّا ذكرنا يظهر أنّ الطيّار لقب عبد الله والد محمّد «١٠»، ثمّ لقب به

(١) رجال الكشّى: ٣٤٩/٦٥٢.

(٢) الكافى ١: ١٢٤/١.

(٣) رجال الكشّى: ٢٧٥/٤٩٤، و فيه: أنّ رجلاً من أهل الشام جاء إلى الإمام أبى عبد الله عليه السّلام و أراد أن يناظره. إلى أن قال الشامى: أريد أن أناظرك فى الاستطاعة، فقال- أى الإمام- للطّيار: كلمه فيها، قال: فكلمه فما تركه يكشر، انتهى.

أى: فما تركه يهرب. لكن فيها الطّيار فقط، و الظاهر أنّه أبوه.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٦.

(٥) هشام، لم يرد فى نسخة «ش».

(٦) المذكور عن الكشّى: ٣٤٧/٦٤٨.

(٧) كذا فى النسخ، و الصحيح: ذكرها.

(٨) نقد الرجال: ٣١٦/٤٩٤.

(٩) مجمع الرجال: ٥/٢٤٤، جامع الرواة: ٢/١٣٣.

(١٠) أقول: لم يظهر لنا وجهه، علماً أنّه لم يرد ذكر لعبد الله أيضاً.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣٦

ابنه، ثمّ ابن ابنه «١».

و فى التهذيب فى أوائل باب الزكاة: عبد الله بن بكير عن محمّد بن الطّيار «٢»، فتدبر.

و فى مشكا: ابن الطّيار، عنه ابن بكير، و صفوان بن يحيى، و أبان بن الأحمر «٣».

### ١٠١٣- حمزة بن عبد المطلب:

ابن هاشم بن عبد مناف أسد الله أبو عماره، و قيل: أبو يعلى، رحمه الله، رضيع رسول الله صلّى الله عليه و آله أرضعتها ثويبة «٤» امرأة أبى لهب، قتل شهيداً بأحد رضى الله عنه، ل «٥».

و فى صه: من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه و آله، قتل بأحد رحمه الله، ثقة «٦».

### ١٠١٤- حمزة بن عطاء الكوفى:

قر «٧». و زاد ق: أسند عنه «٨».

**١٠١٥- السيد عز الدين أبو المكارم حمزة بن علي:**

ابن زهرة الحسينى الحلبى، غير مذكور فى الكتابين.

(١) فى حاشية النسخ الخطية زيادة: كما فى ابن بابويه و ابن طاوس و غيرهما و هو أكثر كثير. (منه قدس سره).

(٢) التهذيب ٤: ٩ / ٤.

(٣) هداية المحدثين: ٥٢، و فيها: أبان الأحمر.

(٤) فى النسخ: تويبة.

(٥) رجال الشيخ: ١ / ١٥.

(٦) الخلاصة: ١ / ٥٣.

(٧) رجال الشيخ: ٥١ / ١١٨.

(٨) رجال الشيخ: ٢١٠ / ١٧٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣٧

و فى مل: فاضل عالم ثقة جليل القدر، له مصنفات كثيرة. ثم ذكرها و ذكر منها غنية النزوع «١».

و فى ب: له قيس الأنوار فى نصره العترة الأطهار، و غنية النزوع حسن «٢».

و فى إجازة الشهيد طاب ثراه لابن نجدة: السيد الإمام المعظم المرتضى عز الدين أبو المكارم حمزة بن علي بن زهرة الحسينى، صاحب كتاب الغنية و كتاب نقض شبه الفلاسفة و جواب المسائل البغدادية و غيرها «٣».

و فى إجازة شه: و عن الشيخ أبى عبد الله محمد بن إدريس جميع مصنفات السيد الطاهر أبى المكارم حمزة بن علي بن زهرة الحلبى صاحب كتاب غنية النزوع فى الأصولين و الفروع و غيره «٤».

و ذكره فى كتاب مجالس المؤمنين و أثنى عليه كثيرا «٥».

و نقل عن تاريخ ابن كثير الشامى أن الملك صلاح الدين أيوب بعد أخذه بلاد مصر و مجيئه إلى حلب اضطرب و إليها و استعطف أهلها و استجدهم للحرب، فضمنوا له ذلك، و شرط الروافض عليه إعادة حى على خير العمل فى الأذان و أن ينادى به فى جميع الجوامع و الأسواق. و يستخلص الجامع الأعظم لهم و حدهم، و ينادى بأسمى الأئمة الاثنى عشر سلام الله عليهم أمام الجنائز، و يكبر على الجنائز «٦» خمس تكبيرات، و أن يفوض أمر العقود و الأنكحة إلى الشريف الطاهر أبى المكارم حمزة بن زهرة الحسينى

(١) أمل الآمل ٢: ١٠٥ / ٢٩٣.

(٢) معالم العلماء: ٣٠٣ / ٤٦، و فيه: فى نصره العترة الأخيار.

(٣) البحار: ١٠٧ / ١٩٨.

(٤) البحار: ١٠٨ / ١٥٨.

(٥) مجالس المؤمنين: ١ / ٥٠٧.

(٦) فى نسخة «ش»: الجنائز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣٨

مقتدى شيعه حلب، فقبل الوالى ذلك كله «١».

### ١٠١٦- حمزة بن عمارة البربرى:

روى كرش عن سعد، عن أحمد بن محمد، عن أبيه و الحسين بن سعيد، عن ابن أبي عمير؛ و عن محمد بن عيسى، عن يونس و محمد بن أبي عمير، عن محمد بن عمر بن أذينة، عن بريد العجلي، عن أبي جعفر الباقر عليه السلام أنه قال: إنه ملعون. و روى كرش عن سعد بن عبد الله، عن محمد بن خالد الطيالسى، عن عبد الرحمن بن أبي نجران، عن ابن سنان أن الصادق عليه السلام لعنه له و للحارث الشامى، صه «٢». و فى كرش ما ذكره «٣» و غيره «٤»، إلا أن فيه: اليزيدى «٥».

### ١٠١٧- حمزة بن القاسم بن على:

ابن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن أبى طالب عليه السلام، أبو يعلى، ثقة، جليل القدر، من أصحابنا، كثير الحديث، له كتاب من روى عن جعفر بن محمد عليه السلام من الرجال، صه «٦». جش إلا أن فيه: العباس بن على. إلى آخره؛ و زاد: و هو كتاب حسن، على بن محمد القلانسى عنه بجميع كتبه «٧». و فى لم: ابن القاسم العلوى العباسى يروى عن سعد بن عبد الله،

(١) البداية و النهاية لابن كثير: ١٢ / ٢٨٩، مجالس المؤمنين: ١ / ٦٣.

(٢) الخلاصة: ٢١٩ / ٤.

(٣) رجال الكشى: ٣٠٤ / ٥٤٨، ٥٤٩.

(٤) رجال الكشى: ٣٠٢ / ٥٤٣.

(٥) فى نسختنا من رجال الكشى: البربرى.

(٦) الخلاصة: ٥٣ / ٣، و فيها: ابن عبد الله بن العباس بن على بن أبى طالب.

(٧) رجال النجاشى: ١٤٠ / ٣٦٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٣٩

روى عنه التلعكبرى إجازة «١».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم الثقة، عنه على بن محمد القلانسى، و التلعكبرى. و هو عن سعد بن عبد الله «٢».

### ١٠١٨- حمزة بن محمد الطيار:

كوفى، ق «٣».

و هو الطيار ابن الطيار، و قد سبق.

### ١٠١٩- حمزة بن محمد القزوينى:

العلوى، يروى عن على بن إبراهيم و نظرائه، روى عنه محمد بن على بن الحسين بن بابويه، لم «٤».

و فى تعق: أكثر الصدوق من الرواية عنه مترصيا «٥»، و ربما يظهر كونه من مشايخه.

و بالجمله: غير خفى جلالته.  
 و فى العيون: حدثنى حمزة بن محمّد بن أحمد بن جعفر بن محمّد بن زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السّلام.  
 إلى آخره «٦» «٧». و الظاهر أنّه هذا «٨».  
 أقول: فى مشكا: ابن محمّد القزوينى، عنه محمّد بن على بن

- 
- (١) رجال الشيخ: ٣٩ / ٤٦٨، و فيه بدل سعد بن عبد الله: سعد بن علىّ.  
 (٢) هداية المحدثين: ٥٢.  
 (٣) رجال الشيخ: ٢٠٩ / ١٧٧.  
 (٤) رجال الشيخ: ٤٠ / ٤٦٨.  
 (٥) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ١: ٥ / ٢٢٧.  
 (٦) إلى آخره، لم ترد فى نسخة «ش».  
 (٧) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ١: ١٨ / ٥٢، ٥ / ٢٢٧، ٥ / ٢: ١٣ / ٦.  
 (٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٦.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤٠  
 بابويه. و هو عن على بن إبراهيم «١»

### ١٠٢٠- حمزة بن اليسع القمى:

ق «٢». و زاد ظم: الأشعري «٣».  
 و فى تعق: يروى عنه ابن أبى نصر «٤»، و مضى فى أحمد ابنه روايته عن الرضا عليه السّلام أيضا «٥» «٦».

### ١٠٢١- حمزة بن يعلى الأشعري:

أبو يعلى القمى، روى «٧» عن الرضا و أبى جعفر الثانى عليهما السّلام، ثقة، وجه، صه «٨».  
 و زاد جش: له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، منهم الصفّار «٩».  
 أقول: فى مشكا: ابن يعلى الثقة، عنه الصفّار، و سعد بن عبد الله «١٠».

### ١٠٢٢- حميد بن حماد:

ابن حوار- بالحاء المهملة المضمومة و الراء بعد الألف- التميمى الكوفى، روى ابن عقدة عن محمّد بن عبد الله بن أبى حكيمه عن  
 ابن نمير

- 
- (١) هداية المحدثين: ٥٢.  
 (٢) رجال الشيخ: ٢١١ / ١٧٨.  
 (٣) رجال الشيخ: ١٥ / ٣٤٧.  
 (٤) الكافى ٤: ٢٨ / ٢٣٨.

(٥) نقلا عن النجاشى: ٢٢٤/٩٠ و الخلاصة: ٥/١٤.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٦.

(٧) فى نسخة «ش»: و هو.

(٨) الخلاصة: ٤/٥٣.

(٩) رجال النجاشى: ٣٦٦/١٤١.

(١٠) هداية المحدثين: ٥٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤١

أنه ثقة، صه «١».

و قال شه: هذا النقل لا يقتضى الحكم بتوثيق المذكور، فذكره فى هذا القسم ليس بجيد «٢».

و فى ق: ابن حماد بن خوار التميمى الكوفى، أسند عنه «٣».

و د علم عليه لم «٤»، فتأمل.

و فى تعق: مرّ الجواب عن كلام شه فى الفوائد و ترجمة إبراهيم بن صالح و غيرها «٥».

و فى الوجيزة: ممدوح «٦»، و لعله لما فى صه على قياس ما مرّ فى الحكم بن عبد الرحمن «٧».

### ١٠٢٣- حميد بن زياد:

من أهل نينوى- قرية إلى جانب الحائر على ساكنه السّلام- ثقة، كثير التصانيف، روى الأصول أكثرها، له كتب كثيرة على عدد كتب

الأصول، أخبرنى بروايته كلّها و كتبه أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عنه، ست «٨».

و فى لم: عالم جليل واسع العلم كثير التصانيف «٩».

(١) الخلاصة: ٣/٥٩.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣١.

(٣) رجال الشيخ: ٢٥٦/١٨٠، و فيه: ابن حوار.

(٤) رجال ابن داود: ٥٣٥/٨٥.

(٥) حيث إنّه ذكر الاعتماد على توثيق ابن عقدة و ابن نمير و من ماثلهما.

(٦) الوجيزة: ٦٣٥/٢٠٣.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٦.

(٨) الفهرست: ٢٣٨/٦٠.

(٩) رجال الشيخ: ١٦/٤٦٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤٢

و زاد صه ثقة قبل عالم، ثم قال: قاله الشيخ الطوسى رحمه الله، و قال جش: كان ثقة واقفا وجهها فيهم، مات سنة عشر و ثلاثمائة.

فالوجه عندى أنّ روايته مقبولة إذا خلت عن المعارض «١»، انتهى.

و فى جش ما ذكره، و زاد: عنه الحسن «٢» بن على بن سفيان بكتابه كتاب الدعاء، و أحمد بن جعفر بن سفيان بكتبه. قال أبو المفضل

الشيبانى:

أجازنا سنة عشر و ثلاثمائة. قال أبو الحسن على بن حاتم: لقيته سنة ست و ثلاثمائة و أجاز لنا كتبه. و مات حميد سنة عشر و ثلاثمائة «٣»، انتهى.

و بخطّ شه على صه: بخطّ السيد فى كتاب جش: عشرين «٤».

أقول: فى مشكا: ابن زياد الثقة الواقفى، عنه أبو طالب الأبارى، و أبو المفضل الشيبانى، و أحمد بن جعفر بن سفيان، و الكلينى، و الحسن بن على بن سفيان، و على بن حبشى بن قونى «٥».

### ١٠٢٤- حميد بن سعد:

يكنى أبا غسان، روى عنه جعفر بن بشير، ق «٦».

و فى تعق: فيه إشارة إلى الوثاقه «٧» «٨».

### ١٠٢٥- حميد بن شعيب:

السبيعى الكوفى، ق «٩».

(١) الخلاصة: ٥٩ / ٢.

(٢) فى المصدر: الحسين.

(٣) رجال النجاشى: ٣٣٩ / ١٣٢.

(٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣١.

(٥) هداية المحدثين: ٥٣.

(٦) رجال الشيخ: ٢٩٤ / ١٨٢، و فيه: أبا عنان، أبا غسان (خ ل).

(٧) لما ذكره النجاشى فى ترجمة جعفر بن بشير: ٣٠٤ / ١١٩: روى عن الثقات و روى عنه.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٧، و فيها: ابن سعيد.

(٩) رجال الشيخ: ٢٥١ / ١٨٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤٣

و زاد جش: الهمدانى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام و روى عن جابر، له كتاب رواه عنه عدّه، منهم عبد الله بن جبلة، و له كتاب يرويه جعفر ابن محمّد بن شريح «١».

و فى ست: له كتاب؛ رواه حميد بن زياد، عن ابن سماعة، عنه «٢».

و سند الشيخ إلى حميد سبق.

و فى تعق: رواية عدّه كتابه تشعر بالاعتماد.

و ههنا كلام سبق فى حذيفة بن شعيب «٣» «٤».

أقول: فى مشكا: ابن شعيب، عنه جعفر بن محمّد بن شريح، و عبد الله بن جبلة، و الحسن بن محمّد بن سماعة. و هو عن جابر «٥».

### ١٠٢٦- حميد الصيرفى:

ق «٦».

أقول: يأتي فى الذى يليه ما فيه.

## ١٠٢٧- حميد بن المثنى العجلي:

الكوفى، يكنى أبا المغراء، الصيرفى، ثقة، له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن

(١) رجال النجاشى: ١٣٣ / ٣٤١.

(٢) الفهرست: ٦٠ / ٢٣٩.

(٣) حيث إنّ العلامة فى الخلاصة: ٢١٩ / ٦ و ابن داود فى رجاله: ٢٣٦ / ١١٠ ذكر ما ذكره ابن الغضائرى فى ترجمة حميد بعنوان حذيفة بن شعيب، و اعترضهم السيد التفرىشى فى النقد: ١٠ / ١٢١ بقوله: و لم أجد فى كتب الرجال حتى فى حرف الحاء إلّا حميد كما نقلناه، و كأنّه اشتبه على العلامة قدّس سرّه، و أخذ ابن داود عنه حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٧.

(٥) هداية المحدثين: ٥٣.

(٦) رجال الشيخ: ١٨٢ / ٢٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤٤

الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عنه، ست «١».

و فى صه بعد له أصل: قال جش: إنّه روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السّلام، و كان كوفيا مولى بنى عجل، ثقة ثقة. و وثقه أيضا محمّد بن على بن بابويه رحمه الله «٢».

و بخطّ شه على المغراء: ذكر د أنّه ممدود «٣»، و كذلك السيد مدّه، و فى ضح اختار المقصور «٤» «٥».

و فى جش ما ذكره صه، و زاد: فضالّه عنه بكتابه «٦».

و الظاهر أنّ حميد الصيرفى السابق عن ق «٧» هو هذا.

و فى تعق: قال جدّى: المغرى: بفتح الميم و سكون الغين المعجمة بعدها راء مهملة مقصورة، و قد تمد «٨» «٩».

أقول: ما ذكره إنّما هو فى ضح، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن المثنى أبو المغراء الثقة، عنه فضالّه بن أيّوب، و صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و على بن الحكم الثقة، و عثمان بن

(١) الفهرست: ٦٠ / ٢٣٦.

(٢) الخلاصة: ١ / ٥٨.

(٣) رجال ابن داود: ٨٦ / ٥٣٨.

(٤) إيضاح الاشتباه: ١٣٨ / ١٥٢.

(٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣١.

(٦) رجال النجاشى: ١٣٣ / ٣٤٠.

(٧) رجال الشيخ: ١٨٢ / ٢٩٠.

(٨) روضة المتقين: ١٠٨ / ١٤.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤٥

عيسى كما فى مشيخة الفقيه «١» «٢».

### ١٠٢٨- حنان بن سدير بن حكيم:

ابن صهيب الصيرفى الكوفى، ق «٣».

و زاد جش: أبو الفضل، روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن عليهما السلام، له كتاب فى صفة الجنة و النار، إسماعيل بن مهران عنه به «٤».

و فى ظم: ابن سدير الصيرفى واقفى «٥».

و فى ست: ثقة، له كتاب، رويناه بالإسناد الأول، عن ابن أبي عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «٦».

و الإسناد: عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى. إلى آخره «٧».

و فى صه بعد ذكر ما فى ظم و ست: عندى فى روايته توقّف «٨».

و فى كش: سمعت حمدويه ذكر عن أشياخه أنّ حنان بن سدير واقفى، أدرك أباه عبد الله عليه السلام و لم يدرك أباه جعفر عليه السلام، و كان يرتضى سديرا «٩».

(١) الفقيه- المشيخة-: ٦٥ / ٤، و فيه: أبو المعزى.

(٢) هداية المحدثين: ٥٣.

(٣) لم يرد فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ و ذكره القهائى فى المجمع: ٢٤٧ / ٢ نقلا عنه.

(٤) رجال النجاشى: ٣٧٨ / ١٤٦، و فيه: إسماعيل بن مهران بن حنان بن سدير عن أبي عبد الله عليه السلام.

(٥) رجال الشيخ: ٣٤٦ / ٥.

(٦) الفهرست: ٢٥٤ / ٦٤.

(٧) الفهرست: ٢٥٣، ٢٥٢ / ٦٣.

(٨) الخلاصة: ٢ / ٢١٨.

(٩) رجال الكشّى: ١٠٤٩ / ٥٥٥، و فيه: و كان يرتضى به سديدا، سديرا (خ ل).

و لعلّ قوله هذا بمعنى أنّ حمدويه لم يرتض حنانا لكونه واقفيا و يرتضى أباه سديرا لكونه إماميا كما أشار إليه التستري فى قاموس الرجال: ٦٧ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤٦

و فى تعق: يظهر من صه فى حفص بن ميمون اعتماده على روايته «١»، فلعله يرجح روايته مع توقّف ما على قياس ما مرّ فى بكر بن محمد الأزدي «٢».

و رواية ابن أبي عمير عن ابن محبوب عنه تشير أيضا إلى وثاقته، و هو سديد الرواية و كثيرها و مقبولها.

و قوله: لم يدرك أباه جعفر عليه السلام. قال جدّى: فما يوجد من روايته عنه عليه السلام- كما ورد كثيرا فى التهذيب «٣» - فهو



بسقوط أيه من قلم النساخ، و ذكرناها و أيدناها بوجوده إما فى الكافى «٤» أو الفقيه أو غيرهما «٥»، فلاحظ «٦». أقول: فى مشكا: ابن سدير الموثق، عنه ابن أبى عمير، و الحسن بن محبوب، و إسماعيل بن مهرا. و هو عن الصادق عليه السلام. و قال كش: إنه ظم ضا «٧» «٨».

### ١٠٢٩- حنظلة بن زكريا بن يحيى:

ابن حنظلة التميمى القزوينى، يكتنى أبا الحسين، خاصى، روى عنه

(١) الخلاصة: ٢/٢١٨.

(٢) الخلاصة: ٢/٢٦.

(٣) التهذيب ٥: ٥٢/١٥٨، ٦: ١٨٤/٣٨٠.

(٤) الكافى ٥: ٩٤/٦.

(٥) روضة المتقين: ١٤/١١٠.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٧.

(٧) رجال الكششى: ٥٥/١٠٤٩.

(٨) هداية المحدثين: ٥٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤٧

التلعكبرى و له منه «١» إجازة، لم «٢».

و فى جش: لم يكن بذلك، له كتاب الغيبة، أبو الحسين بن تمام عنه به «٣».

و فى تعق: فى الوجيزة: فيه مدح و ذم «٤».

قلت: دلالة لم يكن بذلك على الذم و خاصى على المدح لعلها تحتاج إلى التأمل، و شيخه الإجازة تشير إلى الوثاقه «٥».

### ١٠٣٠- حنظلة الكاتب:

روى كتابا للنبي صلى الله عليه و آله، ابن أبى عثمان «٦» عنه به، ست «٧».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: و ممن فارقه- يعنى عليا عليه السلام- حنظلة الكاتب، خرج هو و جرير بن عبد الله البجلي «٨» من الكوفة إلى قرقيسيا و قالوا: لا نقيم ببلدة يعاب «٩» فيها عثمان «١٠».

(١) منه، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) رجال الشيخ: ٣٠/٤٦٧.

(٣) رجال النجاشى: ١٤٧/٣٨٠.

(٤) الوجيزة: ٢٠٣/٦٤٠.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٧.

(٦) فى الفهرست المطبوع: محمد بن ثوير بن أبى عثمان. و هو اشتباه.

(٧) الفهرست: ٦٥/٢٦٤.

نقول: نسب ابن شهر آشوب فى معالمه: ٣٠٠ / ٤٥ الكتاب إلى حاتم بن حنظلة الكاتب.

(٨) فى نسخة «ش»: العجلي.

(٩) فى نسخة «م»: يعاتب.

(١٠) شرح نهج البلاغة: ٩٣ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤٨

### ١٠٣١- حيان: بالياء المنقطه تحتها نقطتين، السراج،

روى كش أنه كان كيسانيا «١»، صه «٢».

وفى كش أخبار كثيرة فى ذلك وفى ذمه «٣»، وفى فيها الصحيح «٤».

أقول: فى مشكا: يعرف السراج بذكر عبد الله بن مسكان و بريد العجلي و عبد الرحمن بن الحجاج فى طبقته «٥».

### ١٠٣٢- حيان بن على العنزى:

أسند عنه، ق «٦».

وفى صه: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة «٧».

وفى تعق: يأتى توثيقه عن جش فى أخيه مندل «٨»، مع ترجمه العنزى «٩».

(١) وهى فرقة تعتقد أن الإمام بعد الحسين عليه السلام هو ابن الحنفية، وأنه هو المهدي الذي يملأ الأرض قسطا وعدلا، وأنه حي لا يموت. وحكى عن فرقة أخرى منهم أن ابن الحنفية هو الإمام بعد أمير المؤمنين عليه السلام دون الحسين. مقباس الهداية: ٣١٧ / ٢.

(٢) الخلاصة: ٥ / ٢١٩، وفيها بدل روى: قال.

(٣) فى نسخة «م»: و ذمه.

(٤) رجال الكشي: ٥٦٨ / ٣١٤ - ٥٧٠.

(٥) هداية المحدثين: ٥٤، وفيها: وأنه ابن السراج.

(٦) رجال الشيخ: ٢٨٥ / ١٨٢.

(٧) الخلاصة: ١٠ / ٦٤.

(٨) يأتى عن النجاشي: ١١٣١ / ٤٢٢.

(٩) يأتى ضبطه بالعين المهملة المفتوحة و التاء المنقطه فوقها نقطتين و الراء بعدها عن الخلاصة: ٦ / ٢٦٠ و مثله عن ابن داود: ٢٨١ /

٥١٧ بسكون العين، و عن إيضاح الاشتباه:

٧١٠ / ٣٠٢: العنزى بفتح العين المهملة و فتح النون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٤٩

وفى الوجيزة: ثقة غير إمامى «١». و لعله من اشتباه النساخ «٢».

أقول: الذى فى نسختى منها: ثقة.

وفى مشكا: ابن على العنزى الثقة، عن الصادق عليه السلام. «٣».

**١٠٣٣- حيدر بن أيوب:**

روى عنه صفوان بن يحيى «٤».

و فى العيون فى الصحيح عن على بن الحكم عنه قال: كُنَّا فى موضع يعرف بقبا فيه محمّد بن زيد بن على، فجاء بعد الوقت الذى كان يجيئنا، فقلنا له: جعلنا فداك ما حبسك؟ قال: دعانا أبو إبراهيم عليه السلام اليوم سبعة عشر رجلا من ولد على و فاطمة عليهما السلام، فأشهدنا لعلى ابنه بالوصية و الوكالة فى حياته و بعد موته. إلى أن قال «٥»: قال على بن الحكم: مات حيدر و هو شاك «٦»، تعق «٧».

**١٠٣٤- حيدر بن شعيب الطالقاني:**

خاصّى «٨»، صه «٩».

و زاد لم: نزيل بغداد، يكتبى أبا القاسم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ست و عشرين و ثلاثمائة، (- قال: و روى كتب الفضل بن شاذان عن

(١) الوجيزة: ٢٠٣ / ٦٤٢، و فيها: ثقة.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٧.

(٣) هداية المحدثين: ٥٤.

(٤) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٧ / ١٥.

(٥) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٨ / ١٦.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٧.

(٨) فى نسخة «ش»: خاص.

(٩) الخلاصة: ٥٨ / ٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥٠

أبى عبد الله محمّد بن نعيم الشاذانى ابن أخى الفضل (- «١» و له منه إجازة «٢».

و فى جيش: له كتاب، قال حميد بن زياد: سمعت كتابه من أبى جعفر محمّد بن عباس بن عيسى فى بنى عامر «٣».

أقول: يأتى فى الذى يليه ما فى مشكا «٤».

**١٠٣٥- حيدر بن محمّد بن نعيم:**

السمرقندى، عالم جليل، يكتبى أبا أحمد، يروى جميع مصنفات الشيعة و أصولهم عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد القمى و عن أبى عبد الله الحسين بن أحمد بن إدريس القمى و عن أبى القاسم جعفر بن محمّد ابن قولويه القمى و عن أبيه، روى عن الكشى عن العياشى جميع مصنفاته، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة أربعين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «٥».

و فى ست: ابن محمّد بن نعيم السمرقندى، جليل القدر فاضل، من غلمان محمّد بن مسعود العياشى، و قد روى جميع مصنفاته و قرأها عليه «٦»، و روى ألف كتاب من كتب الشيعة بقراءة و إجازة، و هو يشارك محمّد بن مسعود فى روايات كثيرة و يتساويان فيها، و روى عن أبى القاسم العلوى و أبى القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه و عن محمّد بن عمر بن عبد العزيز الكشى و عن زيد بن محمّد

الحلقى؛ و له مصنّفات، أخبرنا جماعة من أصحابنا عن

- (١) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».
- (٢) رجال الشيخ: ٣١ / ٤٦٧؛ ابن شبيب بن عيسى الطالقانى.
- (٣) رجال النجاشى: ٣٧٧ / ١٤٥.
- (٤) هداية المحدثين: ٥٤.
- (٥) رجال الشيخ: ٨ / ٤٦٣.
- (٦) نقول: لا يخفى التنافى بين قوله هذا وقوله آنفا عن الرجال: روى عن الكشّى عن العياشى جميع مصنّفاتة. منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥١ التلعكبرى عنه «١».

و فى صه: ابن نعيم بن محمّد السمرقندى، عالم جليل القدر ثقة فاضل، من غلمان محمّد بن مسعود العياشى، يكتى أبا أحمد، يروى جميع مصنّفات الشيعة و أصولهم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنه أربعين و ثلاثمائة و له منه إجازة «٢».

و قال شه: الموجود حتى فى ضح: ابن محمّد بن نعيم «٣»، و هنا عكس الترتيب، و هو سهو «٤».

و فى تعق: فى البلغة: ابن محمّد بن نعيم وثقه العلامة، و ابن نعيم بن محمّد ممدوح «٥». و هو عجيب، حيث جعله رجلين و جعل الأمر بالعكس، و فى الظنّ أنّ غفلته من ملاحظة الوجيزة حيث قال: و ابن محمّد بن نعيم وثقه العلامة و لعلّه سهو، و ابن نعيم بن محمّد ممدوح «٦» «٧»، انتهى فتأمل.

أقول: فى مشكا: يمكن أنّه ابن شبيب أو ابن محمّد بن نعيم الثقة برواية التلعكبرى عنهما.

لكن ابن محمّد ربما يروى عن محمّد بن مسعود، و عن أبى القاسم العلوى، و أبى القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه القمى، و عن أبيه، و عن الكشّى، و زيد بن محمّد الحلقى، و محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد القمى، و عن أبى عبد الله الحسين بن أحمد بن إدريس القمى.

- (١) الفهرست: ٢٥٩ / ٦٤.
  - (٢) الخلاصة: ١ / ٥٧.
  - (٣) إيضاح الاشتباه: ٢٣٧ / ١٦٦.
  - (٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣١.
  - (٥) بلغة المحدثين: ٢٧ / ٣٥٦.
  - (٦) الوجيزة: ٦٤٦ / ٢٠٤.
  - (٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٧.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥٢
- و ابن شبيب يروى عن محمّد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذانى ابن أخ الفضل، و يروى كتب الفضل بن شاذان عن محمّد بن نعيم ذا «١».

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥٣

## باب الخاء

### ١٠٣٦- خالد بن أبى إسماعيل:

كوفى ثقة، صه «١».  
و زاد جش: له كتاب، يرويه عدّة من أصحابنا، صفوان، عنه به «٢».  
و فى ست: ابن أبى إسماعيل له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه به «٣».  
و فى تعق: فى الوجيزة: لعلّ أبا إسماعيل هو بكر بن الأشعث «٤» «٥».  
أقول: سبقه الميرزا فى حاشية الكتاب، و زاد: فيكون خالد هذا خالد بن بكر الواقع فى طريق بعض الروايات «٦»، و كذا قال فى حاشية النقد «٧»، و زاد الأوّل: و قد يقيد بالطويل «٨».

(١) الخلاصة: ٧/٦٥، و فيها: خالد بن إسماعيل.

(٢) رجال النجاشى: ٣٩٢/١٥٠.

(٣) الفهرست: ٢٦٨/٦٦.

(٤) الوجيزة: ٦٤٩/٢٠٤.

أقول: و ذلك لما ذكره النجاشى فى رجاله: ٢٧٥/١٠٩ من أنّ بكر بن الأشعث أبو إسماعيل.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٨.

(٦) حاشية منهج المقال النسخة الخطية: ١٤٥.

(٧) حاشية نقد الرجال: ١٢٢.

(٨) قوله: و قد يقيد بالطويل. الظاهر أنّ الطبقة لا تلائمه، حيث إنّ خالد بن بكر (بكير) الطويل المذكور فى سند رواية الكافى ٧: ٦١/

١٦ و الفقيه ٤: ١٦٩/٥٩١ و التهذيب ٩:

٩١٩/٢٣٦ يدل على أنّه من أصحاب الإمام الصادق عليه السّلام، و أنّ والده توفّى فى زمانه عليه السّلام، أمّا بكر بن الأشعث أبو إسماعيل المذكور فى رجال النجاشى و الذى احتمل كونه والد خالد فقد قال عنه النجاشى: روى عن موسى بن جعفر عليه السّلام.

فكيف يمكن الجمع بينهما!

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥٤

و فى مشكا: ابن أبى إسماعيل الثقة، عنه صفوان بن يحيى «١».

### ١٠٣٧- خالد بن أبى العلاء:

للصدوق طريق إليه «٢». و حسنه خالى «٣»، و لعله لذلك. و يروى عنه ابن أبى عمير «٤». و لعله ابن بكار أو ابن طهمان «٥»، و يأتى.

### ١٠٣٨- خالد بن إسماعيل بن أيوب:

المخزومى المدنى، أسند عنه، ق «٦».

### ١٠٣٩- خالد بن أوفى:

أبو الربيع العنزى الشامى، قر «٧».  
و يأتى بعنوان خليل.

### ١٠٤٠- خالد البجلي:

فى كش: جعفر بن أحمد، عن جعفر بن بشير، عن أبى سلمة الجمال قال: دخل خالد البجلي على أبى عبد الله عليه السلام و أنا عنده

(١) هداية المحدثين: ٥٥.

(٢) الفقيه- المشيخة-: ١٠٠ / ٤.

(٣) الوجيزة: ١٣٤ / ٣٨٢.

(٤) روى عنه فى طريق الصدوق إليه.

(٥) هذا الاحتمال بناء على أنّ كلمة «ابن» الواقعة فى طريق الصدوق زائدة، إذ إنّ أبو العلاء كنية لخالد بن بكار و خالد بن طهمان كما يأتى.

و الأكثر على كونه ابن طهمان، لوروده فى كتب الخاصّة و العامّة و كذا فى الروايات، و الله العالم.

(٦) رجال الشيخ: ٤ / ١٨٥.

(٧) رجال الشيخ: ٥ / ١٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥٥

فقال: جعلت فداك إنى أريد أن أصف لك دينى. الحديث «١».

و هو يدلّ على إيمانه و حسن اعتقاده.

و العلامة حملة على ابن جرير و نقله فيه كما يأتى «٢»، و يأتى خالد البجلي غيره أيضا «٣»، فتأمل؛ نعم هو أشهر.

و فى تعق: كونه أشهر مع ورود مدحه دون غيره لعلّه يرجح كونه إياه كما أخذه صه، و الظاهر من الوجيزة أيضا ذلك «٤» «٥».

### ١٠٤١- خالد بن بكار:

أبو العلاء الخفاف الكوفى، قر «٦».

و زاد ق: أسند عنه. و ليس فيه: الخفاف «٧».

و فى تعق: فى مشيخة الفقيه عند ذكر خالد بن أبى العلاء الخفاف «٨» قال جدّى رحمه الله: ذكر الشيخ خالد بن بكار أبو العلاء،

فالظاهر أنّ زيادة ابن وقعت سهوا من النسخ، أو وقع السهو فى جنح، و كان أبى مكان «٩» أبو «١٠».

قلت: وقوع السهو فى موضعين منه لا يخلو من بعد، بل ربما كان ثلاثة كما سيجىء فى الكنى «١١»، و يأتى عن المصنّف فى ذكر

طرق الصدوق

(١) رجال الكشّى: ٧٩٦ / ٤٢٢.

- (٢) الخلاصة: ٢/٦٤.
- (٣) مثل خالد بن نافع و خالد بن يزيد.
- (٤) الوجيزة: ٢٠٤/٦٥١.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٨.
- (٦) رجال الشيخ: ١/١١٩.
- (٧) رجال الشيخ: ٢٣/١٨٦.
- (٨) الفقيه- المشيخة-: ١٠٠/٤.
- (٩) فى نسخة «ش»: مع.
- (١٠) روضة المتقين: ١١٠/١٤.
- (١١) حيث ذكره الشيخ فى رجاله ١٤١/٦ فى باب الكنى من أصحاب الإمام الباقر عليه السلام قائلا: أبو العلاء الخفاف. انتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥٦
- الاحتمال الأول فقط «١». و مع ذلك لا أدري ما وجه حكمه رحمه الله بكون ما فى الفقيه ابن بكار على التعيين! إذ سيجىء: خالد بن طهمان أبو العلاء الخفاف، نعم يحتمل اتحادهما بأن يكون أحدهما لقباً أو نسبة إلى الجد أو غير ذلك، و مع التعدد فالظاهر أنه ابن طهمان لما مرّ عن حمدويه فى الحسين بن أبى العلاء «٢»، و أنّ جش أضبط «٣»، و أنّ العامّة ذكروه كذلك «٤». و فى النقد لم يحكم بكون أبى العلاء كنية لابن بكار على ما هو فى نسختى «٥». و احتمال كونه كنية لهما و الوصف و صفا لهما معا لعله بعيد كما لا يخفى على المتأمل. و مرّ فى ابن أبى العلاء بعض ما فيه، و يأتى فى ابن طهمان و الكنى و ذكر طرق الصدوق «٦».

## ١٠٤٢- خالد بن جرير:

بالجيم و الراء قبل الياء و بعدها، الجلى.

روى كش عن محمد بن مسعود قال: سألت على بن الحسن بن

- (١) منهج المقال: ٤١٠.
- (٢) نقل ذلك عن الكشى: ٦٧٨/٣٦٥: قال حمدويه: الحسين هو أزدى، و هو الحسين بن خالد بن طهمان الخفاف، و كنية خالد أبو العلاء.
- (٣) حيث ذكر خالد بن طهمان و كناه بأبى العلاء الخفاف، و لم يذكر خالد بن بكار. راجع رجال النجاشى: ٣٩٧/١٥١.
- (٤) تقريب التهذيب ١: ٢١٤/٤٣، تهذيب التهذيب ٣: ٨٥، الكاشف ١: ٢٠٤/١٣٣٩، ميزان الاعتدال ١: ٢٤٣٣/٦٣٢ و غيرها.
- (٥) نقد الرجال: ٧/١٢٢، و فيه: خالد بن بكار أبو العلاء الخفاف.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٨.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥٧.
- فضال عن خالد بن جرير الذى يروى عنه الحسن بن محبوب فقال: كان من بجيله و كان صالحا. و عن جعفر بن أحمد بن أيوب، عن صفوان، عن منصور، عن أبى سلمة الجمال قال: دخل خالد الجلى على أبى عبد الله عليه السلام

و أنا عنده. ثم ذكر ما يدل على إيمانه، صه «١».

وقال شه: هذا الحديث - مع عدم دلالة على توثيق و لا مدح يدخل فى الحسن - سنده مجهول مضطرب، فإن الشيخ فى الاختيار رواه مثل ما ذكره المصنف و فى كش رواه عن جعفر بن أحمد عن جعفر بن بشير عن أبى سلمة الجمّال. إلى آخره «٢»، و مثل هذا الاضطراب و الجهالة بحال الراوى لا تفيد فائدة «٣»، انتهى.

و ما نقله رحمه الله عن الاختيار كأنه سهو من سبق النظر إلى غير موضعه كما اتفق للعلامة رحمه الله «٤»، و الله العالم. و فى جش: ابن جرير بن عبد الله البجلي، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و أخوه إسحاق بن جرير، له كتاب رواه الحسن بن محبوب «٥».

و فى ق: ابن جرير كوفى، أخو إسحاق بن جرير الكوفى «٦».

و ما فى كش فى خالد بن جرير فما ذكره العلامة «٧»، و ما فى خالد

(١) الخلاصة: ٢ / ٦٤.

(٢) رجال الكشّى: ٧٩٦ / ٤٢٢.

(٣) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٣.

(٤) حيث إن السند المذكور فى الخلاصة ملقّق بين سندی حديثين من الكشّى، راجع رجال الكشّى: ٧٩٥ / ٤٢٠ و ٧٩٦ / ٤٢٢.

(٥) رجال النجاشى: ٣٨٩ / ١٤٩.

(٦) رجال الشيخ: ٧٠ / ١٨٩، و لم يرد فيه: الكوفى.

(٧) رجال الكشّى: ٦٤٢ / ٣٤٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥٨

البجلي بالسند الذى سبق، فبعد و أنا عنده هكذا: فقال: جعلت فداك إني أريد أن أصف لك ديني. إلى أن قال: فقال له: سلني، فوالله لا تسألني عن شيء إلا حدّثتك به على حدّه لا أكتمه «١». إلى أن قال بعد ذكر التوحيد و النبوة و الأئمة عليهم السلام: و أشهد أنّك أورثك الله ذلك كلّ، فقال عليه السلام: حسبك، اسكت الآن فقد قلت حقًا، الحديث «٢».

و فى تعق على قول شه: و لا مدح. إلى آخره: لعلّ قوله عليه السلام: سلني فوالله لا تسألني. إلى آخره يستفاد منه مدح لعلهم يدخلون بأمثاله فى الحسن، مع أنّه رحمه الله لعلّه أورد مؤيدا لكلام على ابن الحسن بن فضال الذى يقبلونه سيما «٣» فى ثبوت الحسن، فظهر الجواب عن جهالة السند و الاضطراب، مضافا إلى ما أشير إليه فى الفوائد، فلاحظ «٤».

أقول: قول الميرزا رحمه الله: كأنه سهو من سبق النظر إلى غير موضعه كما اتفق للعلامة رحمه الله، لا يخفى أنّه ليس فى الاختيار قبل هذه الترجمة أو بعدها نحو هذا السند حتّى يسبق النظر إليه «٥»، و لعلّ فى نسخة الاختيار و التى كانت عند شه رحمه الله كان السند كما ذكر، لكن فى نسختي من الاختيار كما فى كش من غير توسط صفوان و منصور، فلاحظ.

و أمّا ما فى صه فممنشؤه ملاحظة العلامة رحمه الله طس كما فى كثير من المواضع من غير مراجعة الكشّى أو الاختيار «٦»، فإن فى طس كما فى صه

(١) فى المصدر: لا أكتمك.

(٢) رجال الكشّى: ٧٩٦ / ٤٢٢.

(٣) سيما، لم ترد فى نسخة «م».



(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٩.

(٥) ذكرنا قبل قليل أن السند مَلْفَق من سندی حدیثین: ٧٩٥ و ٧٩٦.

(٦) فى نسخة «ش»: و الاختيار.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٥٩

من غير تفاوت إلا أن بدل ثم ذكر ما يدل على إيمانه: و ذكر متنا يشهد بإيمانه «١»، فلاحظ.

هذا، و فى نكت الإرشاد فى كتاب البيع بعد ذكر رواية عن الحسن بن محبوب عن خالد بن جرير عن أبى الربيع الشامى هكذا: و قد قال كش:

أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن الحسن بن محبوب.

قلت: فى هذا توثيق ما لأبى الربيع الشامى و اسمه خليل بن أوفى، و لم ينصّ الأصحاب على توثيقه فيما علمت، غير أن الشيخ ذكره فى كتابيه «٢» و بعض المتأخرين أثبتوه فى المعول على روايته «٣»، انتهى.

قلت: فيه على ذلك توثيق ما لخالد بن جرير أيضا، بل لعله أولى به من أبى الربيع. و روايته ابن محبوب عنه تشير إلى ذلك.

و فى الوجيزة: ابن جرير البجلي ممدوح «٤».

و فى مشكا: ابن جرير، عنه الحسن بن محبوب «٥».

### ١٠٤٣- خالد الجوان:

فى ترجمة المفضل بن عمر أنه من أهل الارتفاع «٦»، و أشرنا إلى حاله فى الفوائد «٧» و كثير من التراجم، و لاحظ ترجمة خالد الجوار و الخواتيمى و ابن نجيب، تعق «٨».

(١) التحرير الطاووسى: ١٨٣ / ١٤٤.

(٢) رجال الشيخ: ١٢٠ / ٥، الفهرست ١٨٦ / ٨٣٧، و كذا ذكره النجاشى فى رجاله:

١١٥٣ / ٤٠٣، و فى باب الكنى: ١٢٣٣ / ٤٥٥.

(٣) غاية المراد و نكت الإرشاد: ٨٧.

(٤) الوجيزة: ٢٠٤ / ٦٥١.

(٥) هداية المحدثين: ٥٥.

(٦) رجال الكشّى: ٣٢٨ / ٥٩١.

(٧) راجع الفائدة الثانية من فوائد التعليقه.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦٠

### ١٠٤٤- خالد الجواز:

كما فى كش «١» و جخ «٢»، و فى بعض نسخ صه: حوار «٣»، و فى غيرها:

جوان. الظاهر أنه ابن نجيب كما ورد فى كش فى ترجمة المفضل «٤».

**١٠٤٥- خالد بن حماد القلانسى:**

الكوفى، ق، م، جش، مولى ثقة، د «٥».  
و الصواب: ابن ماد «٦»، و ابن حماد لا ذكر له أصلا.

**١٠٤٦- خالد الحوار:**

روى كرش عن حمدويه قال: حدثنى الحسن بن موسى كان نشيط و خالد يخدمان أبا الحسن عليه السّلام، قال: فذكر الحسن عن يحيى بن إبراهيم عن نشيط عن خالد الحوار قال: لما اختلف فى أمر أبى الحسن عليه السلام قلت لخالد: أما ترى ما قد وقعنا فيه من اختلاف الناس، فقال لى خالد: قال لى أبو الحسن عليه السلام: عهدى إلى ابنى على أكبر ولدى و خيرهم و أفضلهم. و هذا الحديث لا يدلّ صريحا على عقيدة الرجلين لكنّه يؤنس بحال خالد، صه «٧».  
و بخطّ شه: فى د: خالد بن نجیح الجوان - بالجيم و النون - بياع

(١) رجال الكشّى: ٨٥٥ / ٤٥٢.

(٢) رجال الشيخ: ٧ / ١٨٦.

(٣) الخلاصة: ٤ / ٦٥.

(٤) رجال الكشّى: ٥٩٤ / ٣٢٨.

(٥) رجال ابن داود: ٥٤٧ / ٨٧.

(٦) كما يأتى عن رجال الشيخ: ٧٢ / ١٨٩ و النجاشى: ٣٨٨ / ١٤٩.

أقول: بل ذكره ابن داود أيضا: ٥٥٦ / ٨٧.

(٧) الخلاصة: ٤ / ٦٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦١

الجون «١»، و كذلك فى ضح «٢»؛ و الظاهر أنّ ما وقع هنا سهو.

و فى جخ: الجواز «٣»، ضبط بالزاي المعجمة، و لعلّ أصله النون فوق الوهم، و يمكن فيه الرأى أيضا «٤»، انتهى.

و فى كرش: حدّثنا حمدويه قال: حدّثنا الحسن، عن يحيى بن إبراهيم، عن نشيط، عن خالد الجواز قال: قال: لما اختلف. إلى آخره «٥».

و فى تعق: قوله: يؤنس. قال طس: الحديث متبّه على صحّة عقيدته.

قلت: و ظاهر منها. و الظاهر «٦» أنّه ابن نجیح كما مرّ، و فيه إيماء إلى عدم غلوّه، بل نباهته بملاحظة وثاقه نشيط، فتأمل «٧».

أقول: فى الاختيار و طس السند كما فى صه، ثمّ الذى فى طس:

هذا الحديث مع ثقة رواه ربما كان متبها. إلى آخره «٨».

**١٠٤٧- خالد الخواتيمى:**

قال كرش: إنّ من أهل الارتفاع، صه «٩».

- (١) رجال ابن داود: ٥٥٧ / ٨٧.
  - (٢) إيضاح الاشتباه: ٢٤٧ / ١٧١.
  - (٣) رجال الشيخ: ٧ / ١٨٦.
  - (٤) حاشية الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٣.
  - (٥) رجال الكششى: ٨٥٥ / ٤٥٢.
  - (٦) فى نسخة «م»: فالظاهر.
  - (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٩.
  - (٨) التحرير الطاووسى: ١٤٧ / ١٨٦.
  - (٩) الخلاصة: ٣ / ٢٢٠.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦٢

### ١٠٤٨- خالد بن زياد:

القلانسى، كوفى، ق «١».

وفى صه: ابن زياد- بالزاي- وقيل: ابن باد- بغير زاي و عوض الياء باء موحدة- القلانسى، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، ثقة «٢».

وقال شه: فى ضح: ابن ماد: بالميم و الدال المشددة «٣».

وفى كتاب السيد: ابن زياد، نقلا عن جش «٤»، و كذلك فى جش «٥» كما ذكره المصنّف، و د اختار الميم «٦» كما فى ضح و نقل عن الشيخ ما يوافق، و ليس كذلك «٧»، انتهى.

والذى فى نسخة لا تخلو من الصحّة من جش و عليها خطّ ابن إدريس و السيد عبد الكريم بن طاوس: ابن ماد، كما يأتى، و كذا فى صه، و أمّا فى ق فابن ماد أيضا موجود، و يأتى.

وفى تعق: حكم جدّى بكونه ابن ماد، و أنّ «٨» زياد و باد كليهما من سهو النساخ، قال: و فى أكثر الأخبار بالميم، و قد يوجد كما ذكره العلّامة- يعنى زياد- بسهو النساخ، و كذا ما فى جش: خالد بن مازن القلانسى «٩» «١٠»،

- (١) رجال الشيخ: ٦٩ / ١٨٩.
- (٢) الخلاصة: ٦ / ٦٥.
- (٣) إيضاح الاشتباه: ٢٤٥ / ١٧٠.
- (٤) رجال النجاشى: ٣٨٨ / ١٤٩، و فيه: ابن ماد.
- (٥) ذكر فى رجال الشيخ ابن زياد و ابن ماد: ٦٩ / ١٨٩، ٧٢، كما سيّته عليه.
- (٦) رجال ابن داود: ٥٥٦ / ٨٧.
- (٧) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٤.
- (٨) فى نسخة «ش»: و ابن.
- (٩) رجال الشيخ: ٢ / ١٨٥.
- (١٠) روضة المتّقين: ٣٦١ / ١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦٣

انتهى.

أقول: سيجىء فى باب الميم عن ق: مازن القلانسى «١»، وهذا يبعّد كونه سهواً، و أما ابن زياد و باد فلعلّ الأمر كما ذكره «٢».

### ١٠٤٩- خالد بن زيد:

أبو أيوب الأنصارى، «٣».

و زاد صه: مشكور «٤».

و عليها عن الإكمال: شهد بدرًا و العقبة و المشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه و آله، نزل عليه رسول الله صلى الله عليه و آله حين قدم المدينة شهراً حتى بنيت مساكنه و مسجده، مات بأرض الروم غازياً سنة خمسين، و قيل: إحدى و خمسين، و قيل: اثنتين و خمسين، و قبره بقسطنطينية «٥».

و فى كش: سئل الفضل بن شاذان عن أبى أيوب خالد بن زيد الأنصارى و قتاله مع معاوية المشركين، فقال: كان ذلك منه قلة فقه و غفلة، ظنّ أنه إنما يعمل عملاً لنفسه يقوى به الإسلام و يوهى به الشرك، و ليس عليه من معاوية شىء كان معه أو لم يكن «٦».

و قال أيضاً: من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام

(١) رجال الشيخ: ٦٥٩ / ٣٢١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٩.

(٣) رجال الشيخ: ٢ / ١٨.

(٤) الخلاصة: ٣ / ٦٥.

(٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٣، و فيها: مات بأرض الروم غازياً سنة اثنين و خمسين.

(٦) رجال الكشي: ٧٧ / ٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦٤

أبو الهيثم بن التيهان و أبو أيوب «١»، انتهى.

أقول: روى المؤلف و المخالف أن أوّل جمعة رقى أبو بكر منبر النبى صلى الله عليه و آله قام إليه اثنا عشر رجلاً من الصحابة - ستة من المهاجرين و ستة من الأنصار - و خوفوه الله سبحانه و وعظوه و أغلظوا له فى الكلام، منهم أبو أيوب الأنصارى رحمه الله، و هو آخر من قام من القوم، قال بعد أن حمد الله و أثنى عليه: معاشر قريش أما سمعتم أن الله تعالى يقول: الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَ سَيَصْلُونَ سَعِيرًا «٢» و قال جلّ من قائل: إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا «٣». فأياكم و قول الناس فى غد: بالأمس سمعوا قول نبيهم و اليوم أغضبوا أهل بيته. ثمّ جلس «٤».

و يأتى ذكره فى سعد بن مالك أبى سعيد الخدرى «٥».

### ١٠٥٠- خالد بن سعيد:

أبو سعيد القمّاط، كوفى، ثقة، روى عن الصادق عليه السلام، له كتاب، محمّد بن سنان عنه به، جش «٦».

صه إلى قوله: عن الصادق عليه السلام؛ و زاد: و فى كتاب كش: قال حمدويه: اسم أبى خالد القمّاط يزيد. و قال الشيخ رحمه الله:

خالد بن

- (١) رجال الكششى: ٧٨ / ٣٨.
- (٢) النساء: ١٠.
- (٣) الكهف: ٢٩.
- (٤) انظر فى معناه رجال البرقى: ٦٣ و الخصال: ٤ / ٤٦١.
- (٥) نقل فيه عن الإمام الرضا عليه السلام- فيما كتبه للمأمون فى محض الإسلام- أنه عدّه من التّذين مضوا على منهاج نبيهم و لم يغيروا و لم يبدلوا. راجع عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١٢٦ / ٢.

(٦) رجال النجاشى: ٣٨٧ / ١٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦٥

يزيد، يكتنى أبا خالد القمّاط؟ قيل: إنه ناظر زيدا فظهر عليه فأعجب الصادق عليه السلام ذلك «١»، انتهى.

و لا يخفى أنه لم يظهر لما نقله رحمه الله عن كش و الشيخ فائدة يعتدّ بها، لاحتمال تعدّد خالد القمّاط، يكتنى أحدهما أبا خالد «٢» و الآخر أبا سعيد كما يأتى.

و فى تعق: الفائدة ثبت «٣» الاحتمالات احتياطا كما هو دأبهم، بل و إن كان الاحتمال مرجوحا فى نظرهم، و يشير إليه أيضا ما يأتى عن صه فى يزيد ابن أبى خالد «٤».

على أنه سيجىء عن د صالح أبو خالد القمّاط «٥»، و عن المصنّف أن الأمر كما قال، و أن الظاهر أنه أبو خالد القمّاط «٦»؛ و فى صالح بن خالد عنه أنه ابن أبى خالد و أنه أبو «٧» سعيد «٨». و سندكر هناك «٩» و فى الكنى أن أبا خالد القمّاط هو يزيد «١٠»، و أن المناظرة صدرت منه، و يأتى ماله ربط فيه «١١».

أقول: فى مشكا: ابن سعيد أبو سعيد الثقة، عنه محمّد بن سنان،

(١) الخلاصة: ٥ / ٦٥.

(٢) رجال الشيخ: ٧١ / ١٨٩.

(٣) فى المصدر: تثبت.

(٤) الخلاصة: ٤ / ١٨٣.

(٥) رجال ابن داود: ٧٦٢ / ١٠٩.

(٦) منهج المقال: ١٨٠.

(٧) فى نسخة «ش»: ابن.

(٨) منهج المقال: ١٨٠.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٠.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٨٨.

(١١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٢٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦٦

و إسماعيل بن مهران «١».

**١٠٥١- خالد بن سعيد الأموى:**

مضى فى أخيه أبان «٢». وفى الاحتجاج ما يدل على جلالته و نهايه إخلاصه بالنسبه إلى على عليه السلام «٣»؛ وكذا فى المجالس، و أن إسلامه كان قبل أبى بكر لرؤيا رآها و هى أن النبى صلى الله عليه و آله أنقذه من نار موقده يريد أبوه أن يرميه فيها «٤»، تعق «٥». أقول: هو أول من قام إلى أبى بكر يوم الجمعة، قال بعد أن حمد الله و أثنى عليه: يا أبا بكر اتق الله و انظر ما تقدم لعلى بن أبى طالب- عليه السلام-، أما علمت أن رسول الله صلى الله عليه و آله قال لنا- و نحن محدقون به و أنت معنا فى غزاة بنى قريظة و قد قتل على عليه السلام عدّه من رجالهم-: يا معاشر قريش إني موصيكم بوصيه فاحفظوها عنى، و مودعكم أمرا فلا تضيعوه، إن على بن أبى طالب إمامكم من بعدى و خليفتى فيكم، و بذلك أوصانى جبرئيل عن الله عزّ و جلّ. إلى آخر كلامه رضى الله عنه «٦». ثم فى اليوم الرابع لما جاء معاذ و عثمان و مولى حذيفه كلّ فى ألف رجل يقدمهم عمر حتى توسط المسجد فقال: يا أصحاب على إن تكلم فيكم أحد بالذى تكلم به الأمس لآخذنّ ما فيه عيناه، قام إليه خالد رضى

(١) هداية المحدثين: ٥٥.

(٢) نقلا عن رجال الشيخ: ٥/ ٣٨ عدّه من أصحاب الرسول صلى الله عليه و آله.

(٣) الاحتجاج: ٧٦/ ١.

(٤) مجالس المؤمنين: ١/ ٢٢٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.

(٦) الاحتجاج: ٧٦/ ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦٧

الله عنه فقال: يا ابن الخطاب أ بأسيافكم تهددنا أم بجمعكم، إن أسيافنا أحدّ من أسيافكم، و فينا ذو الفقار سيف الله و سيف رسوله، و إن كنا قليلين ففينا من كثرتم عنده قلّه حجه الله و وصى رسوله صلى الله عليه و آله، و لو لا أنى أوامر بطاعه إمامى لشهرت سيفى و جاهدت فى الله حتى أبلغ عذرى.

فقال أمير المؤمنين عليه السلام: شكر الله مقالك و عرف ذلك لك «١».

و يأتى ذكره فى سعد بن مالك أبى سعيد الخدرى «٢».

**١٠٥٢- خالد بن سلمه:**

أبو سلمه الجهنى الكوفى، أسند عنه، ق «٣».

**١٠٥٣- خالد بن صبيح:**

بالمهملة المفتوحة، كوفى، ثقة، له كتاب عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٤».

جش إلّا الترجمة، و زاد: يرويه محمّد بن أبى عمير «٥».

و فى ست: له أصل؛ أخبرنا به عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «٦».

أقول: فى مشكا: ابن صبيح الثقة، عنه ابن أبى عمير «٧».

(١) الاحتجاج: ٧٩ / ١ باختلاف.

(٢) حيث عدّه الإمام الرضا عليه السّلام- فى كتابه الذى كتبه للمأمون فى محض الإسلام- من الذين مضوا على منهاج نبهم و لم يغيروا و لم يبدلوا. ذكر ذلك المصنّف فى ترجمه سعد بن مالك، إلّا أنّ فى نسختنا من عيون أخبار الرضا عليه السّلام: ١٢٦ / ٢ لم يرد ذكر خالد بن سعيد.

(٣) رجال الشيخ: ١٨٦ / ٢٥.

(٤) الخلاصة: ٨ / ٦٥.

(٥) رجال النجاشى: ٣٩٣ / ١٥٠.

(٦) الفهرست: ٢٦٧ / ٦٦.

(٧) هداية المحدثين: ٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦٨

### ١٠٥٤- خالد بن طهمان:

بالطاء المهملة، أبو العلاء الخفاف، كان من العامة، صه «١».

و فى جش: خالد بن طهمان أبو العلاء الخفاف السلولى. إلى أن قال: قال مسلم بن الحجاج: أبو العلاء الخفاف له نسخة أحاديث رواها عن أبى جعفر عليه السّلام، كان من العامة، عنه ظريف بن ناصح «٢».

و فى قر: ابن طهمان الكوفى «٣». و جعل: أبو العلاء، كنية لابن بكّار فى رجالهما عليهما السّلام «٤».

و فى تعق: مرّ فى ابنه الحسين أنّ خالد بن طهمان يكتى بأبى العلاء الخفاف «٥»؛ و مرّ فى ابن بكّار ما له ربط «٦»، و سيجىء فى الكنى «٧»؛ و عند ذكر طرق الصدوق عن العامة مدحه و أنّه كان من الشيعة «٨» «٩».

أقول: فى حواشى السّيد الداماد رحمه الله على الحديث: عامية الرجل غير ثابتة عندى، كيف و علماء العامة غمزوا فيه بالتشيع، قال عمدة محدّثهم أبو عبد الله الذهبى فى مختصره فى أسماء الرجال: خالد بن طهمان الكوفى الخفاف، عن أنس و عدّه، صدوق شيعى، ضعّفه ابن معين «١٠». و مثل ذلك فى شرح صحيح البخارى.

(١) الخلاصة: ١ / ٢٢٠، و فيها: أبو العلى.

(٢) رجال النجاشى: ٣٩٧ / ١٥١.

(٣) رجال الشيخ: ٢ / ١١٩.

(٤) رجال الشيخ: ١ / ١١٩، ٢٣ / ١٨٦.

(٥) نقل ذلك عن رجال الكشّى: ٦٧٨ / ٣٦٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٢٨.

(٧) منهج المقال: ٣٩١، و التعليقه عليه: ٣٩٤.

(٨) تقريب التهذيب ١: ٢١٤ / ٤٣، الكاشف ١: ٢٠٤ / ١٣٣٩.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٠.

(١٠) الكاشف ١: ٢٠٤ / ١٣٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٦٩  
و لعل شيخنا النجاشى قد رام أنه من رجال حديث العامة لا أنه عامى المذهب، و من المتقرر أن من آية جلاله الرجل و صحه حديثه  
تضعيف العامة إياه بالتشيع مع اعترافهم بجلالته «١»، انتهى كلامه علا مقامه.  
و فى مشكا: ابن طهمان، عنه ظريف بن ناصح «٢».

### ١٠٥٥- خالد بن عبد الرحمن:

قال ابن عقدة عن محمد بن عبد الله بن أبي حكيمه، عن ابن نمير:  
إنه ثقة ثقة، صه «٣».

و فى ق: ابن عبد الرحمن أبو الهيثم العطار «٤».  
و زاد د على ق: ق عق ثقة ثقة «٥»، انتهى. و هذا حكم منه بالاتحاد «٦».  
و فى تعق: مّر حال أمثاله فى الفوائد «٧».

### ١٠٥٦- خالد القمّاط:

مّر فى خالد بن سعيد، تعق «٨».

### ١٠٥٧- خالد بن ماد:

القلانسي، ق «٩».

و زاد جش: الكوفى، روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن عليهما

(١) تعليقه الداماد على الكشّى: ٢ / ٦٦٠.

(٢) هداية المحدثين: ٥٥.

(٣) الخلاصة: ١١ / ٦٦.

(٤) رجال الشيخ: ٦ / ١٨٦.

(٥) رجال ابن داود: ٨٧ / ٥٥٥.

(٦) فى الوجيزة: ابن عبد الرحمن العطار ممدوح، ذكر ذلك فى هامش نسخة «م». راجع الوجيزة: ٢٠٥ / ٦٥٧.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.

(٩) رجال الشيخ: ٧٢ / ١٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧٠

السلام، مولى، ثقة، له كتاب يرويه أبو هريرة عبد الله بن سلام، قال بعض أصحابنا: فيه نظر، و يروى أيضا عنه النضر بن شعيب «١».  
و فى صه: ابن زياد. و سبق «٢».

أقول: فى مشكا: ابن ماد القلانسي الثقة، عنه النضر بن شعيب، و أبو خديجة عبد الله بن سلام «٣».



**١٠٥٨- خالد بن مازن القلانسي:**

كوفى، مولى، روى عنه حكم بن مسكين الأعمى، ق «٤».  
و فى تعق: مرّ ما فيه فى ابن زياد «٥».

**١٠٥٩- خالد بن مسعود:**

غير مذکور فى الكتابين، و يأتى ذكره فى ميثم «٦».

**١٠٦٠- خالد بن نجیح:**

ظم «٧». و زاد ق: الجواز الكوفى «٨».  
ثم فى ظم: خالد الجوّان «٩»، و فى نسخة: الجواز، كلاهما بالتشديد.

- 
- (١) رجال النجاشى: ٣٨٨ / ١٤٩.  
(٢) الخلاصة: ٦ / ٦٥.  
(٣) هداية المحدثين: ٥٥، و فيها بدل و أبو خديجة: و أبو هريرة.  
(٤) رجال الشيخ: ١ / ١٨٥.  
(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.  
(٦) فيه أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام أخبر ميثم بأنّ خالد بن مسعود سيصلب على ربع النخلة التى فى الكناسة. نقل ذلك عن رجال الكشّى: ١٤٠ / ٨٥.  
(٧) رجال الشيخ: ١ / ٣٤٩.  
(٨) رجال الشيخ: ٧ / ١٨٦.  
(٩) رجال الشيخ: ٤ / ٣٤٩.  
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧١  
و فى ترجمة المفضّل فى كشّ أنّه من أهل الارتفاع «١».  
و فى جش: ابن نجیح الجوّان، مولى كوفى، يكتنى أبا عبد الله، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السّلام «٢».  
و فى تعق: عدّه خالى ممدوحا لأنّ للصدوق طريقا إليه «٣».  
و قوله: من أهل الارتفاع، مرّ حاله فى الفوائد «٤»، و مرّ ذكره فى خالد الجوّان.  
و فى بصائر الدرجات: محمّد بن الحسين، عن موسى بن سعدان، عن عبد الله بن القاسم، عن خالد بن نجیح الحوّار «٥» قال: دخلت على الصادق عليه السّلام و عنده خلق، فجلست ناحية و قلت فى نفسى: و يحكم ما أغفلكم عند من تتكلمون عند ربّ العالمين! قال: فنادانى: و يحك يا خالد! إنى و الله عبد مخلوق ولى «٦» ربّ أعبده إن لم أعبد «٧» عدّبنى بالنار، فقلت: لا و الله لا أقول فيك أبدا إلّا قولك فى نفسك «٨».  
و فيه رواية أخرى قريبة منه، و السند: أحمد بن محمّد، عن الحسين ابن سعيد، عن الحسن بن على بن فضال، عن أسد بن أبى العلاء، عن خالد بن نجیح «٩».

- (١) رجال الكششى: ٣٢٦ / ٥٩١.
  - (٢) رجال النجاشى: ١٥٠ / ٣٩١.
  - (٣) الوجيزة: ٣٨٢ / ١٣٦، الفقيه- المشيخة- ٥٠ / ٤.
  - (٤) ذكره فى الفائدة الثانية من فوائد التعليقة.
  - (٥) فى المصدر: الجوار.
  - (٦) فى المصدر: لى.
  - (٧) فى المصدر زيادة: و الله.
  - (٨) بصائر الدرجات: ٢٥١ / ٢٥.
  - (٩) بصائر الدرجات: ٢٤١ / ٢٤، و فيه: عن خالد بن نجیح الجوار.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧٢

فظهر ممّا ذكرنا عدم كون جميع رجال السند غلاة، مضافا إلى ما مرّ فى الفوائد و يأتى فى نصر بن الصباح «١»، و يؤيده أيضا سلامة روايات أمثال هؤلاء بل و دلالتها على عدم الغلو، و كذا تمكينهم عليهم السلام من وصولهم إلى خدمتهم و الرواية عنهم بل و التلطف بهم، و كيف يجتمع هذا مع كفرهم، سيما بعنوان القول بألوهيتهم؟! و قد ورد أنّ عيسى عليه السلام لو سكت عمّا قالته «٢» النصرارى فيه لفعل الله به كذا و كذا، و كذا نحن؛ و كانوا عليهم السلام يأمرون بقتل الغالى «٣»، و مع عدم تمكّنهم فلعله و طرده، و كانوا يحذرون عن «٤» مصاحبته و معاشرته و يأمرون الحاضر أن يبلغ ذلك الغائب، كما يظهر من تراجمهم «٥» و آخر الكتاب «٦»، فلاحظ و تأمل جدّا «٧».

### ١٠٦١- خالد بن الوليد:

- ل «٨». و فى كش حديث فى ذمه من طرق العامة «٩».
- أقول: فى النقد: روى كش بسند ضعيف ذمه «١٠».
- و كتب عليه بعض الفضلاء: لعنه الله كفره أشهر من كفر إبليس، و كأنّ

- (١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٥٢ حيث تأمل فى ثبوت غلو أمثال هؤلاء، بل و فساد نسبته إليهم.
- (٢) فى نسخة «م»: قاله.
- (٣) فى نسخة «ش»: المغالى.
- (٤) فى نسخة «ش»: من.
- (٥) راجع ترجمة: أحمد بن هلال، و بشار الأشعري (الشعيرى)، و بنان، و فارس بن حاتم، و محمد بن مقلّاس، و المغيرة بن سعيد.
- (٦) ذكر المصنّف أيضا ذلك فى الفائدة الرابعة من الخاتمة.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.
- (٨) رجال الشيخ: ١ / ١٨.
- (٩) رجال الكششى: ٣٤ / ٦٩. «حيث صرح الكششى فى: ٣٣ / ٦٢ أنّه من طرق العامة».
- (١٠) نقد الرجال: ١٢٤ / ٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧٣

المصنّف لم يكن بين العلماء «١».

قلت: ليس مراده رحمه الله التوقّف فى التوقّف فى ذمّه أو أنّ ما ورد فى ضعفه ضعيف، بل أنّ ما ذكره كمش فقط ضعيف وإن كان ضعفه من ضروريات مذهبنا، فلا تغفل.

### ١٠٦٢- خالد بن يحيى بن خالد:

ذكره أحمد بن الحسين و قال: رأيت له كتابا فى الإمامة كبيرا سمّاه كتاب المنهج، جش «٢».

أقول: ذكر غض إياه مع عدم طعن فيه- مع عدم سلامة جليل من طعنه- دليل على ارتضائه عنه، فيدخل به فى سلك الحسن، مضافا إلى ما يظهر من كونه من علماء الإمامية و من أهل التصانيف، فتدبر.

### ١٠٦٣- خالد بن يزيد:

يكنى أبا خالد القمّاط، ق «٣».

و فى كشي: محمّد بن مسعود قال: كتب إلى أبو عبد الله يذكر عن الفضل، قال: حدّثني محمّد بن جمهور القمّي «٤»، عن يونس بن عبد الرحمن، عن علي بن رئاب، عن أبي خالد القمّاط قال: قال لى رجل من الزيدية أيام زيد: ما منعك أن تخرج مع زيد؟ قال: قلت له: إن كان أحد فى الأرض مفروض الطاعة فالخارج قبله هالك، و إن كان ليس فى الأرض مفروض الطاعة فالخارج و الجالس موسّع لهم «٥»، فلم يردّ عليّ شيئا.

قال: فمضيت من فوري إلى أبي عبد الله عليه السلام فأخبرته بما قال

(١) و هو التقى المجلسى فى حاشيته على الكتاب: ٧٩.

(٢) رجال النجاشى: ٣٩٥ / ١٥١.

(٣) رجال الشيخ: ٧١ / ١٨٩.

(٤) فى المصدر: العمى، القمى (خ ل).

(٥) فى المصدر: لهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧٤

لى الزيدى و ما قلت له، و كان متكئا فجلس ثم قال: أخذته من بين يديه و من خلفه و عن يمينه و عن شماله «١» و من فوقه و من تحته، ثم لم تجعل له مخرجا.

قال حمدويه: و اسم أبى خالد القمّاط: يزيد «٢».

و فيه آخر نحوه «٣».

و قد يجمع بين قولى حمدويه و الشيخ بكون مراد حمدويه أنّ كنية والد خالد القمّاط: يزيد، فتأمل.

و قد سبق عن صه فى ابن سعيد شىء منه «٤».

و فى تعق: و يمكن الجمع بكون مراد الشيخ من ضمير يكنى يزيد لا خالد «٥»، و سيجىء هذا عن المصنّف فى الكنى «٦»، و يحتمل أن يكون اشتبه.

و بالجملة: الظاهر أنّ يزيد يكنى أبا خالد، و سيجىء فى باب الياء؛ و مرّ فى خالد بن سعيد ما ينبغى أن يلاحظ «٧».

أقول: احتمال هذا الاحتمال أيضا فى الوسيط، و نسب الاحتمال المذكور إلى القيل و استبعده «٨»، و يشير إليه قوله هنا: فتأمل.  
و فى مشكا: أبو خالد القمّاط، عنه على بن رثاب «٩».

- 
- (١) فى المصدر: و شماله.  
(٢) رجال الكشّى: ٧٧٤ / ٤١١.  
(٣) رجال الكشّى: ٧٧٥ / ٤١٢.  
(٤) الخلاصة: ٥ / ٦٥.  
(٥) أى أن قول الشيخ: يكتى أبا خالد القمّاط راجع إلى يزيد.  
(٦) منهج المقال: ٣٨٦.  
(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.  
(٨) الوسيط: ٨١. و مراده من قوله: هذا الاحتمال، هو احتمال كون مراد الشيخ من ضمير يكتى هو يزيد، و ما نسبه إلى القيل هو احتمال توجيه كلام حمدويه.  
(٩) هداية المحدثين: ١٩٨.  
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧٥.

### ١٠٦٤- خالد بن يزيد:

بالزاي، أبو يزيد العكلى، كوفى، ثقة، روى عن الصادق عليه السلام، صه «١».  
جش إلاً: بالزاي؛ و زاد: له نوادر، عبّاد بن يعقوب الأسدى الرواجنى عنه بها عن الصادق عليه السلام «٢».  
أقول: فى مشكا: ابن يزيد أبو يزيد العكلى الثقة، عنه عبّاد بن يعقوب الأسدى «٣».

### ١٠٦٥- خالد بن يزيد:

بالزاي، ابن جبل، كوفى، ثقة، روى عن موسى عليه السلام، صه «٤».  
جش إلاً: بالزاي؛ و زاد: له كتاب رواه يحيى بن زكريا اللؤلؤى «٥».  
أقول: فى مشكا: ابن يزيد بن جبل الثقة، عنه يحيى بن زكريا «٦».

### ١٠٦٦- خالد بن يزيد بن جرير:

البجلى الكوفى، ق «٧».  
و فى تعق: الظاهر أنه ابن جرير، و فى أخيه إسحاق ما يشهد «٨» «٩».

---

(١) الخلاصة: ١٠ / ٦٦.

(٢) رجال النجاشى: ٣٩٨ / ١٥٢.

(٣) هداية المحدثين: ١٩٨.

(٤) الخلاصة: ٩ / ٦٦.

(٥) رجال النجاشى: ٣٩٤/١٥١.

(٦) هداية المحدثين: ١٩٨.

(٧) رجال الشيخ: ٢/١٨٥.

(٨) حيث ورد فى ترجمته أنه: إسحاق بن جرير بن يزيد بن جرير بن عبد الله البجلي، فيكون خالد كذلك، و يكون هذا من باب النسبة إلى الجد أو سقوط جرير قبل يزيد.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧٦

### ١٠٦٧- خباب بن الأرت:

ل «١». و فى تعق: فى المجالس: عن الحسن بن محمد بن الحسن النجفى فى آيات أحكامه، عن صاحب حلية الأولياء أن أمير المؤمنين عليه السلام وقف على قبره و قال: رحم الله خبابا، أسلم راغبا، و هاجر طائعا، و عاش مجاهدا، و ابتلى فى جسمه أحوالا، و لن يضع الله أجر من أحسن عملا «٢».

و قال الشيخ: إنه مات بالكوفة و صلى عليه أمير المؤمنين عليه السلام و قبره هناك.

و عن الاستيعاب أنه كان من فضلاء المهاجرين الأولين، شهد بدرًا و ما بعدها من المشاهد. إلى أن قال: نزل الكوفة و مات بها بعد أن شهد مع عليّ عليه السلام «٣» صفين و نهروان، و صلى عليه عليّ عليه السلام «٤» «٥»، انتهى.

أقول: و ما ذكره عن المجالس مذکور فى نهج البلاغة «٦»، فلاحظ.

و قال ابن أبى الحديد: هو قديم الإسلام، قيل: إنه كان سادس ستة، و شهد بدرًا و ما بعدها من المشاهد، و هو معدود فى المعدبين فى الله. إلى أن قال: و هو أول من دفن بظهر الكوفة «٧».

(١) رجال الشيخ: ٣/١٩.

(٢) حلية الأولياء ١: ٢٣/١٤٧.

(٣) فى نسخة «م» زيادة: فى.

(٤) الاستيعاب: ١/٤٢٣.

(٥) مجالس المؤمنين: ١/٢٦٣، تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.

(٦) نهج البلاغة شرح ابن أبى الحديد ١٨: ١٧١/٤٢، إلى قوله: و عاش مجاهدا. و نقله بتمامه فى وقعة صفين: ٥٣٠.

(٧) المصدر السابق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧٧

و العجب من العلامة المجلسى حيث قال فى الوجيزة: خباب مجهول «١». و لعلّ نسختى مغلطة.

### ١٠٦٨- خباب بن يزيد:

فى النقد: روى كش رواية تدلّ على ذمه و أنه يرى رأى الأمويّة «٢».

و مرّ عن المصنّف بالمهملة «٣»، تعق «٤».

**١٠٦٩- خدش بن إبراهيم:**

الكوفى، ق «٥».

و فى تعق: ورد فى كتب الأخبار بالراء «٦» و الدال «٧»، و مضى فى الحسن بن على بن زكريا أنه روى عن خراش عن أنس «٨». و ربما يومئ هذا إلى سوء عقيدته، و يحتمل أن يكون غيره؛ و روايته فى قبله المتحير تدل على كونه إماميا «٩»، و عمل الأصحاب بها يشير إلى الاعتماد عليه، مع أن الراوى عنه عبد الله بن المغيرة، و فيه أيضا إشارة أخرى «١٠» «١١».

(١) الوجيزة: ٢٠٥ / ٦٦٥.

(٢) رجال الكششى: ١٤٥ / ٩٠، و فيه: خبات، خباب (خ ل)، نقد الرجال: ٣ / ١٢٤.

(٣) أى: خباب بن يزيد، منهج المقال: ٩١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٠.

(٥) رجال الشيخ: ١٨٩ / ٦٧.

(٦) التهذيب ٦: ٢٧٩ / ٧٦٨ و ٢٨٢ / ٧٧٧، الاستبصار ٣: ٣٦ / ١١٩.

(٧) الكافي ١: ٢٧٨ / ١، التهذيب ٧: ٨٠ / ٣٤٤.

(٨) ذكر ذلك العلامة فى الخلاصة: ١٦ / ٢١٥ نقلا عن ابن الغضائرى.

(٩) التهذيب ٢: ١٤٤ / ٤٥ و الاستبصار ١: ٢٩٥ / ١ و ٢، و فيهما تعريض بالمخالفين فتدل على كونه ليس منهم.

(١٠) حيث إنه من أصحاب الإجماع.

(١١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧٨

**١٠٧٠- خرشة بن الحر:**

يأتى فى سليمان بن مسهر «١»، تعق «٢».

**١٠٧١- خزيمه بن ثابت:**

ل «٣». و زادى: ذو الشهادتين «٤».

و فى صه: من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، قاله الفضل بن شاذان «٥».

و قال شه: فى الإكمال: شهد بدرا مع رسول الله صلى الله عليه و آله، و جعل صلى الله عليه و آله شهادته بشهادة رجلين، و كان يسمى ذا الشهادتين، شهد صفين مع على عليه السلام و قتل يومئذ سنة سبع و ثلاثين «٦».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من السابقين «٧» الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام: أبو الهيثم بن التيهان، و أبو أيوب، و خزيمه بن ثابت، و جابر بن عبد الله، و زيد بن أرقم، و أبو سعيد الخدرى، و سهل بن حنيف، و البراء بن مالك، و عثمان بن حنيف، و عبادة بن الصامت، ثم من دونهم: قيس بن سعد بن عبادة، و عدى بن حاتم، و عمرو بن الحمق،

(١) فيه أن سليمان بن مسهر كان يروى عنه و كانا جميعا مستقيمين. ذكر ذلك عن الشيخ فى رجاله: ٢٨ / ٤٤ فى أصحاب أمير

- المؤمنين عليه السلام.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٢.
- (٣) رجال الشيخ: ٥ / ١٩.
- (٤) رجال الشيخ: ٢ / ٤٠.
- (٥) الخلاصة: ٣ / ٦٦.
- (٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٤.
- (٧) فى النسخ: التابعين، و ما أثبتناه من المصدر.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٧٩
- و عمران بن الحصين، و بريدة الأسلمى «١».

### ١٠٧٢- خزيمه بن يقطين:

ظم «٢». و فى تعق: هو أخو على «٣»، يروى عنه صفوان «٤» «٥».

### ١٠٧٣- خضر بن عماره الطائى:

الكوفى، أبو عامر، أسند عنه، ق «٦».

### ١٠٧٤- خضر بن عيسى:

رجل من أهل الجبل، لا بأس به، جش «٧».

و زاد صه بعد عيسى: قال جش «٨».

و فى لم: روى عنه محمد بن على بن محبوب «٩».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن محمد بن يحيى العطار، عن أبيه، عن محمد بن على بن محبوب، عنه «١٠».

و فى تعق: يلقب بالكاهلى «١١»؛ و يظهر من الأخبار حسن

(١) رجال الكشّى: ٧٨ / ٣٨.

(٢) رجال الشيخ: ٢ / ٣٤٩.

(٣) لما ذكره الكشّى فى رجاله: ٨٢٢ / ٤٣٧: على و خزيمه و يعقوب و عبيد بنو يقطين كلّهم من أصحاب أبى الحسن عليه السلام.

(٤) الكافى ٧: ٧ / ٨١، التهذيب ٩: ١٠٢٠ / ٢٨٢.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٢.

(٦) رجال الشيخ: ٥٦ / ١٨٨.

(٧) رجال النجاشى: ٤٠١ / ١٥٣.

(٨) الخلاصة: ٥ / ٦٦.

(٩) رجال الشيخ: ٣ / ٤٧٢.

(١٠) الفهرست: ٢٧٤ / ٦٧.

(١١) لم يظهر وجه تلقيه بالكاهلى إلا أن الرواية المنقولة فى بصائر الدرجات عنه عن الكاهلى، و لعلّ نسخته كانت بدون لفظ: عن، فتأمل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨٠

عقيدته «١» «٢».

أقول: و فى الوجيزة: ممدوح «٣».

### ١٠٧٥- خضيب بن عبد الرحمن:

الواشى الزاهد الكوفى، أسند عنه، ق «٤».

### ١٠٧٦- خطاب بن سلمة:

الجريرى البجلي، ق «٥».

و فى تعق: يظهر من الكافى فى كتاب الطلاق أنه ظم أيضا، و أنه من الشيعة، بل و حسن حاله فى الجملة «٦».

و لعلّ ابن مسلمة الآتى، و الاشتباه فى مثله غير عزيز «٧».

### ١٠٧٧- خطاب بن مسلمة:

بفتح الميم، كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، صه «٨».

جش إلّا: بفتح الميم؛ و زاد: له كتاب يرويه عدّه، منهم محمد بن أبى عمير «٩».

أقول: فى مشكا: ابن مسلمة، عنه ابن أبى عمير «١٠».

(١) بصائر الدرجات: ٤ / ١٥١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٢.

(٣) الوجيزة: ٦٧٣ / ٢٠٦.

(٤) رجال الشيخ: ٦٦ / ١٨٩.

(٥) رجال الشيخ: ٤٥ / ١٨٨، و فيه زيادة: الكوفى.

(٦) الكافى ٦: ٥٥ / ٢، ٣.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٢.

(٨) الخلاصة: ٧ / ٦٦.

(٩) رجال النجاشى: ٤٠٧ / ١٥٤.

(١٠) هداية المحدّثين: ٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨١

### ١٠٧٨- خلاد بن أبى مسلم:



الصفار، ق. و فى نسخة: ابن مسلم «١».  
 و فى صه: خلاد الصفار «٢». و الظاهر أنه هذا.  
 قلت «٣»: و هذا هو الظاهر من الوجيزة أيضا، حيث قال: خلاد بن أبى مسلم ممدوح و غيره مجهول «٤».

### ١٠٧٩- خلاد بن خالد المقرئ:

له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه و أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير و صفوان جميعا، عنه، ست «٥».  
 و فى تعق: مضى حال مثله فى الفوائد و كثير من التراجم؛ و لا يبعد اتّحاده مع السندى «٦».  
 أقول: فى مشكا: ابن خالد المقرئ، عنه ابن أبى عمير و صفوان جميعا «٧».

### ١٠٨٠- خلاد السندى:

البزاز الكوفى، ق «٨».  
 و زاد جش: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و قيل: إنّه خلاد بن

(١) رجال الشيخ: ٢٩ / ١٨٧، و فيه: ابن مسلم، ابن أبى مسلم (خ ل).

(٢) الخلاصة: ٩ / ٦٧.

(٣) فى نسخة «م»: أقول.

(٤) لم يرد فى النسخة المطبوعة من الوجيزة و ورد فى النسخ الخطية منها: ٢٠.

(٥) الفهرست: ٢٧٠ / ٦٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٢.

(٧) هداية المحدثين: ٥٦.

(٨) رجال الشيخ: ٣٢ / ١٨٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨٢

خلف المقرئ خال محمّد بن على الصيرفى أبى سمينه، له كتاب يرويه عدّة، منهم ابن أبى عمير «١».  
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن يحيى بن زكريا الشيبانى، عن ابن أبى عمير، عنه «٢».  
 و فى تعق: فى خلاد بن عيسى ما ينبغى أن يلاحظ «٣» «٤».  
 أقول: فى مشكا: السندى البزاز، عنه ابن أبى عمير وحده «٥».

### ١٠٨١- خلاد الصفار:

قال ابن عقدة عن عبد الله بن إبراهيم بن قتيبة عن ابن نمير: إنّه ثقة ثقة. و هو أيضا من المرجّحات، صه «٦».  
 و فى تعق: مرّ الكلام فيه فى الفوائد «٧».

### ١٠٨٢- خلاد بن عماره:

يروى عنه ابن أبى نصر «٨»، تعق «٩».

- (١) رجال النجاشى: ١٥٤ / ٤٠٥، وفيه: السدى.
  - (٢) الفهرست: ٢٧١ / ٦٦، وفيه: يحيى بن زكريا بن شيبان.
  - (٣) يظهر منه أنه متحد معه، حيث ذكر النجاشى فى ترجمه محمد بن على بن إبراهيم:
  - ٨٩٤ / ٣٣٢: صيرفى ابن أخت خلاد المقرى، و هو خلاد بن عيسى، و كان يلقب محمد بن على أبا سمينه.
  - (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٢.
  - (٥) هداية المحدثين: ٥٦.
  - (٦) الخلاصة: ٩ / ٦٧، وفيها: من المرجحات عندى.
  - (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٣.
  - (٨) التهذيب ٤: ٣١٧ / ٩٦٥.
  - (٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٣.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨٣

### ١٠٨٣- خلاد بن عيسى:

فى محمد بن على بن إبراهيم أنه خاله و يلقب بالمقرئ «١»، فلعله المذكور آنفا «٢» بأن يكون نسبة إلى الجد. و الظاهر من ترجمه الحكم أنه صيرفى معروف بالصيرفيه «٣»، و هو ممّا يؤيد أيضا، تعق «٤».

### ١٠٨٤- خلف بن حماد:

يكنى أبا صالح، من أهل كرش، لم «٥». أقول: هذا من جملة المشايخ الذين يروى عنهم كرش كثيرا «٦»، معتمدا عليهم مستندا إليهم، و لعله من جملة مشايخه. و صرح السيد الداماد فى حواشيه على كرش بأنه من الشيوخ «٧»، فتتبع.

### ١٠٨٥- خلف بن حماد بن ناشر:

ابن المسيب، كوفى، ثقة، سمع موسى بن جعفر عليه السلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، ج ٨ «٨».

و فى صه فى القسم الأول بعد نقل التوثيق عنه: و قال غض: إن أمره مختلط، نعرف حديثه تارة و ننكره أخرى، و يجوز أن يخرج شاهدا «٩».

- (١) نقلا عن النجاشى: ٨٩٤ / ٣٣٢.
- (٢) أى: خلاد السدى.
- (٣) ذكر النجاشى فى رجاله: ٣٥٣ / ١٣٧ ترجمه حكم بن حكيم أبو خلاد الصيرفى عن ابن نوح أنه ابن عم خلاد بن عيسى. و لا يظهر من هذه العبارة كونه صيرفيا فضلا عن كونه معروفا بها.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٣.

(٥) رجال الشيخ: ١/٤٧٢.

(٦) رجال الكشي: ٢١٧/٣٩٠، ٣٦٣/٧٠٠، ٤٤٩/١٤٧، ٥٩٧/١١١٦.

(٧) تعليقه الداماد على الكشي: ١/١٠٦.

(٨) رجال النجاشي: ٣٩٩/١٥٢.

(٩) الخلاصة: ٤/٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨٤

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به عدّه من أصحابنا، عن محمّد بن على ابن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله و الحميرى، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبى عبد الله، عن أبى عبد الله محمّد بن خالد البرقى، عنه «١». أقول: فى مشكا: ابن حماد الكوفى الثقة، عنه محمّد بن الحسين ابن أبى الخطّاب، و محمّد بن خالد البرقى «٢».

### ١٠٨٦- خلف بن محمّد بن أبى الحسن:

الماوردى البصرى، كان غالبا فى مذهبه ضعيفا لا يلتفت إليه، قاله غض، صه «٣».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى الفوائد و كثير من التراجم «٤»، انتهى.

أقول: لو تمّ ذلك ليخرج من الضعف إلى الجهالة، فتأمل.

### ١٠٨٧- خلف بن ياسين بن عمرو:

الكوفى الزيات، أسند عنه، ق «٥»

### ١٠٨٨- خلود بن أوفى:

أبو الربيع الشامى العزرى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، له كتاب يرويه عبد الله بن مسكان، جش «٦».

(١) الفهرست: ٢٧٢/٦٧، و فيه: خلف بن حماد الأسدى.

(٢) هداية المحدثين: ٥٦، و فيها زيادة رواية أحمد بن محمّد بن خالد و جعفر بن محمّد بن يونس الثقة و جعفر بن محمّد بن عودة عنه.

(٣) الخلاصة: ٢/٢٢٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٣. و قوله: فيه ما مرّ إلى آخره، أى: مرّ تضعيف تضعيفات ابن الغضائرى.

(٥) رجال الشيخ: ١٨٨/٦٢.

(٦) رجال النجاشي: ٤٠٣/١٥٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨٥

و فى صه فى الكنى: أبو الربيع الشامى اسمه خليل «١». و لعلّه من سهو قلم الناسخ.

و مرّ: خالد بن أوفى «٢».

و فى تعق: و يأتى فى الكنى «٣» و مرّ فى خالد و خلود «٤» ذكره «٥»، فلاحظ.

## ١٠٨٩- خليل بن أحمد:

كان أفضل الناس فى الأدب و قوله حجّة فيه، و اخترع علم العروض، و فضله أشهر من أن يذكر، و كان إمامى المذهب، صه «٦».  
 و فى تعق: فى كشف الغمة: عن يونس بن حبيب النحوى- و كان عثمانيا- قال: قلت للخليل بن أحمد: أريد أن أسألك عن مسألة «٧» فتكتمها عليّ؟ فقال: قولك يدلّ على أن الجواب أغلظ من السؤال فتكتمها «٨» أيضا؟  
 قلت: نعم أيام حياتك، قال: سل، قلت: ما بال أصحاب رسول الله صلّى الله عليه و آله كأنهم كلّهم بنو أمّ واحدة و على بن أبى طالب عليه السلام كأنه ابن عمّه؟ قال: إنّ عليا تقدّمهم إسلاما وفاقهم علما و بذّهم شرفا و رجحهم زهدا و طالهم جهادا، و الناس إلى إشكالهم و أشباههم أميل منهم

(١) الخلاصة: ٢٧٠ / ٢٠.

(٢) نقلا عن رجال الشيخ: ١٢٠ / ٥.

(٣) يأتى بعنوان أبى الربيع الشامى نقلا عن النجاشى: ٤٥٥ / ١٢٣٣ و الفهرست: ١٨٦ / ٨١٧ و غيرهما.

(٤) الصحيح: خلاد، كما فى المصدر أيضا.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٣.

(٦) الخلاصة: ١٠ / ٦٧.

(٧) عن مسألة، لم ترد فى نسخة «ش».

(٨) فى المصدر: فتكتمه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨٦

إلى من بان منهم، فافهم «١».

يقال: بذّه بذّا، إذا غلبه «٢». و بنو العلات أولاد الرجل من نسوة شتى «٣».

و فى الأمالى: عن أبى زيد النحوى الأنصارى قال: سألت الخليل بن أحمد العروضى: لم هجر الناس عليا و قربه من رسول الله صلّى

الله عليه و آله قربه «٤»، و موضعه من المسلمين موضعه، و عناؤه فى الإسلام عناؤه؟

فقال: بهر و الله نوره أنوارهم، و غلبهم على صفو كل منهل، و الناس إلى إشكالهم أميل، أما سمعت الأوّل حيث يقول:

و كلّ شكل لشكله ألف أما ترى الفيل يألف الفيلا

«٥» «٦».

## ١٠٩٠- خليل العبدى:

كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، صه «٧».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم عبيس بن هشام «٨».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همام، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس بن هشام، عنه «٩».

(١) كشف الغمة: ١ / ٤١١.

(٢) القاموس المحيط: ١ / ٣٥٠، لسان العرب: ٣ / ٧٧، تاج العروس: ٢ / ٥٥٣.

(٣) القاموس المحيط: ٢٠ / ٤، لسان العرب: ١١ / ٤٧٠، تاج العروس: ٣٢ / ٨. وورد التفسير اللغوى للكلمتين فى النسخة الخطية من التعليق.

(٤) فى الأمالى فى الموضوعين: قرباه.

(٥) أمالى الصدوق: ١٤ / ١٩٠، المجلس الأربعون.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٣.

(٧) الخلاصة: ٦٦ / ٦.

(٨) رجال النجاشى: ١٥٣ / ٤٠٤.

(٩) الفهرست: ٦٧ / ٢٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨٧

أقول: فى مشكا: خليل العبدى الثقة، عنه عيسى بن هشام «١».

### ١٠٩١- خيرى بن على الطحان:

كوفى ضعيف فى مذهبه، ذكر ذلك أحمد بن الحسين، يقال: فى مذهبه ارتفاع، روى عن «٢» الحسين بن ثوير عن الأصبع، جش «٣».

وفى صه و د: خيرى «٤». وضح كجش «٥».

وفى تعق: يأتى فى خيرى ذكره «٦» «٧».

### ١٠٩٢- خيثمة بن خديج:

ابن الرحيل «٨» الجعفى الكوفى، ق «٩».

أقول: يأتى فى الذى يليه ذكره.

### ١٠٩٣- خيثمة بن الرحيل:

ابن معاوية الجعفى الكوفى، أبو خديج، أسند عنه، ق «١٠».

وفى تعق: كأنه المذكور قبيله «١١».

(١) هداية المحدثين: ٥٧.

(٢) فى نسخة «ش»: عنه.

(٣) رجال النجاشى: ١٥٤ / ٤٠٨.

(٤) الخلاصة: ٢٢٠ / ١، رجال ابن داود: ٢٤٤ / ١٧٥ و فيه: خيرى.

(٥) إيضاح الاشتباه: ١٧٥ / ٢٥٩.

(٦) واستظهر الوحيد هناك كونه اشتباه والصحيح ما ورد هنا.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٣.

(٨) فى النسخ: الرحيل.

(٩) رجال الشيخ: ١٨٧ / ٤١. وفى نسخة «ش» بدل الكوفى: المالكى.

(١٠) رجال الشيخ: ١٨٧/٤٣ و فى النسخ: خيثمة بن الرجبل.

(١١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٤، و فيها: كونه أسند عنه مرّ حاله فى الفائدة الثانية. و لم يرد فيها النص المذكور.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨٨

### ١٠٩٤- خيثمة بن عبد الرحمن الجعفى:

الكوفى، ق «١». و زاد قر: أبو عبد الرحمن «٢».

و فى صه: قال على بن أحمد العقيقى: إنّه كان فاضلا. و هذا لا يقتضى التعديل و إن كان من المرجّحات «٣».

و فى تعق: هذا مضافا إلى أنّه عمّ بسطام بن الحصين، و مرّ فيه أنّه كان وجها فى أصحابنا و أبوه و عمومته، صه «٤».

و زاد جش: و هم بيت بالكوفة من جعفى يقال لهم: بنو أبى سيرة، منهم خيثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد الله بن مسعود «٥» «٦».

أقول: فى مشتركات الطريحي: خيثمة بن عبد الرحمن، محمّد بن عيسى عن أبيه عنه «٧».

و فى حاشية الكاظمى عليها: لم أر فى كتب الرجال رواية محمّد بن عيسى عن أبيه عن خيثمة «٨».

### ١٠٩٥- خيران الخادم:

من أصحاب أبى الحسن الثالث عليه السلام، ثقة، صه «٩»، دى «١٠».

(١) رجال الشيخ: ١٨٧/٤٠.

(٢) رجال الشيخ: ١٢٠/٣.

(٣) الخلاصة: ٦٦/٨.

(٤) الخلاصة: ٢٦/٢.

(٥) رجال النجاشى: ١١٠/٢٨١.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٤.

(٧) جامع المقال: ٦٦.

(٨) فى مشتركات الكاظمى: ٥٧: قيل فيه: كان فاضلا، و لم ينقل له رواية.

(٩) الخلاصة: ٦٦/٢.

(١٠) رجال الشيخ: ١٤٤/١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٨٩

و فى جش: مولى الرضا عليه السلام، له كتاب، عنه محمّد بن عيسى العبيدى «١».

و فى كش ما يدلّ على جلالته فى آخره «٢» قال عليه السلام: اعمل فى ذلك برأيك، فإنّ رأيك رأيى و من أطاعك «٣» أطاعنى.

قال أبو عمرو: هذا يدلّ على أنّه كان وكيله، و لخيران هذا مسائل يرويها عنه و عن أبى الحسن عليه السلام «٤»، انتهى.

أقول: خيران هذا من أصحاب الرضا و الجواد و الهادى عليهم السلام، و من مستودعى أسرارهم عليهم السلام، و حكايته مع أحمد بن

محمّد بن عيسى تنبى عن علوّ مرتبته و نهاية جلالته «٥»، و اقتصار جش على أنّه مولى الرضا عليه السلام لعلّه لا بأس به، لكن اقتصار

الشيخ ثمّ صه على أنّه من أصحاب الهادى عليه السلام لعلّ «٦» فيه شيئا، فتأمل.

و فى مشكا: خيران الخادم، عنه محمّد بن عيسى، و الحسين بن محمّد بن عامر «٧».

**١٠٩٦- خيري: بالياء المنقطة تحتها نقطتين بعد الخاء، ابن على الطحان،**

كوفى، ضعيف فى مذهبه، ضعيف الحديث، كان غاليا، و كان يصحب يونس بن ظبيان و يكثر الرواية عنه، و له كتاب عن أبى عبد الله عليه السلام، لا يلتفت

(١) رجال النجاشى: ١٥٥ / ٤٠٩.

(٢) فى نسخة «ش»: آخر.

(٣) فى المصدر زياد: فقد.

(٤) رجال الكششى: ١١٣٤ / ٦١٠.

(٥) مرّت الحكاية فى ترجمة أحمد بن محمد بن عيسى نقلا عن إرشاد المفيد: ٢٩٨ / ٢.

(٦) فى نسخة «ش»: لعله.

(٧) هداية المحدثين: ٥٧، و فيها: خيران الخادم الثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩٠

إلى حديثه، و كان أيضا يروى عن الحسن بن ثوير عن الأصمغ، صه «١».

و مرّ عن جش: خيرى «٢».

و فى تعق: هذا كله مأخوذ عن غض «٣»، و مرّ حال تضعيفه؛ و رواية مثل محمد بن إسماعيل بن بزيع و سعد بن عبد الله و الحميرى و

ابن الوليد و غيرهم من الأجلّة «٤» عنه تشير إلى جلالته، سيما ابن الوليد كما لا يخفى على المطلع بأحواله.

هذا، و فى ست أيضا كجش: خيرى، كما فى ترجمة الحسين بن ثوير «٥»، و لعلّ ما فى صه سهو من قلمه «٦».

(١) الخلاصة: ١ / ٢٢٠، و فيها: ضعيف فى الحديث.

(٢) رجال النجاشى: ١٥٤ / ٤٠٨.

(٣) مجمع الرجال: ٢ / ٢٧٥ إلى قوله: حديثه. و لم يرد فيه: ضعيف فى مذهبه.

(٤) ورد ذكرهم فى الفهرست: ٥٩ / ٢٣١ فى ترجمة الحسين بن ثوير.

(٥) المصدر السابق.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩١

**باب الدال****١٠٩٧- دارم بن قبيصة:**

ابن نهشل أبو الحسن السائح، يروى عن الرضا عليه السلام. قال غض: لا يؤنس بحديثه و لا يوثق به، صه «١».

و فى جش: روى عن الرضا عليه السلام، و له عنه كتاب الوجوه و النظائر و كتاب الناسخ و المنسوخ، عنه على بن محمد بن جعفر بن

عنبسة «٢».

و فى تعق: مرّ ما فى غض مرارا «٣».

أقول: و ذكرنا مرارا خروجه من الضعف إلى الجهالة.

### ١٠٩٨- داود بن أبى خالد:

هو ابن كثير، تعق «٤».

### ١٠٩٩- داود بن أبى زيد:

من نيسابور، ثقة، صادق اللهجة، من أهل الدين، و كان من أصحاب على بن محمد عليه السلام، ست «٥».

و فى كر: ابن أبى زيد النيسابورى، ثقة «٦».

و فى دى: ابن أبى زيد اسمه زكان يكتنى أبا سليمان، نيسابورى، فى

(١) الخلاصة: ٢/٢٢١.

(٢) رجال النجاشى: ٤٢٩/١٦٢.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٤، و فيها: مرّ فى الفوائد.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٤.

(٥) الفهرست: ٢٨٣/٦٨، و لم يرد فيه: من أهل الدين، إلا أن المصادر التى نقلت عنه ذكرت العبارة.

(٦) رجال الشيخ: ٣/٤٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩٢

النّجارين فى سكة طرخان فى دار سختهويه، صادق اللهجة «١».

و كذا فى صه إلا أن فيها: اسمه زكار، بالراء «٢».

و د ضبطه كما فى كر «٣» و جعل ما فى صه غلطا «٤».

ثم فى صه: قال البرقى: أنه داود بن بنورد «٥»، معروف بصدق اللهجة.

أقول: فى مشكا: ابن أبى زيد الثقة، عنه على بن مهزيار.

و يعرف بوروده فى طبقة رجال الهادى و العسكرى عليهما السلام لأنه من رجالهما مع شرط عدم المشاركة فى ذلك «٦».

### ١١٠٠- داود بن أبى عوف:

أبو الجحّاف البرجمى الكوفى، ق «٧».

فى الكنى وثقه ابن عقده «٨».

و فى تعق: مرّ حال توثيقه فى الفوائد «٩».

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «١٠»، فتأمل «١١».

أقول: عن كتاب ميزان الاعتدال: داود بن أبى عوف، ثقة صالح

(١) رجال الشيخ: ٢/٤١٥.

(٢) الخلاصة: ٤/٦٨.



- (٣) الصواب: كما فى دى.
- (٤) رجال ابن داود: ٥٨٠ / ٨٩، و فيه: ابن أبى يزيد.
- (٥) فى المصدر: بيورد.
- (٦) هداية المحدثين: ٥٨.
- (٧) رجال الشيخ: ٧ / ١٨٩، و فيه: أبو الحجاج.
- (٨) الخلاصة: ٤٣ / ١٩١، ٤٤، رجال ابن داود: ١٣ / ٢١٥.
- (٩) راجع الفائدة الأولى من فوائد التعليق.
- (١٠) الوجيزة: ٢٠٧ / ٦٨٨.
- (١١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٤.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩٣
- الحديث شيعى، عامّة ما يرويه فى فضائل أهل البيت عليهم السلام «١»، انتهى فتدبر.

### ١١٠١- داود بن أبى يزيد:

- الكوفى، ق «٢».
- و زاد صه: العطار مولى ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام «٣».
- و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة منهم على بن الحسن الطاطرى «٤».
- و فى ست: له كتاب رواه حميد عن القاسم بن إسماعيل عنه، و عنه أيضا الحجاج «٥».
- و فى تعق: فى ابن فرقد ما ينبغى أن يلاحظ «٦» «٧».
- أقول: فى مشكا: ابن أبى يزيد الثقة- الذى هو داود بن فرقد قاله فى المنتقى «٨» - عنه الحسن بن على بن فضال، و على بن الحسن الطاطرى، و الحجاج عبد الله بن محمد، و القاسم بن إسماعيل «٩».

### ١١٠٢- داود بن أسد بن عفير:

بضمّ العين، أبو الأحوص المصرى رحمه الله، شيخ جليل فقيه

- (١) ميزان الاعتدال ٢: ١٨ / ٢٦٣٨.
- (٢) رجال الشيخ: ٥ / ١٨٩.
- (٣) الخلاصة: ٩ / ٦٩.
- (٤) رجال النجاشى: ٤١٧ / ١٥٨.
- (٥) الفهرست: ٢٨٧ / ٦٩.
- (٦) فيه بحث حول اتحاده مع هذا و عدمه و عرض لأراء الرجاليين فيه.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٤.
- (٨) منتقى الجمال: ١ / ٤٠٧.
- (٩) هداية المحدثين: ٥٧.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩٤  
 متكلم من اصحاب الحديث، ثقة ثقة، و أبوه أسد بن عفير من شيوخ اصحاب الحديث الثقات، صه «١».  
 جش إلاً أن فيه: أعفر أولاً و عفر ثانياً، و البصرى بدل المصرى «٢».  
 و فى تعق: فى الكنى ما ينبغى أن يلاحظ «٣» «٤».

### ١١٠٣- داود بن إسحاق:

الظاهر أنه ابن القاسم بن إسحاق نسب إلى جدّه، تعق «٥».

### ١١٠٤- داود بن بلال بن احيه:

بضمّ الهمزة و الحائين المهملتين المفتوحتين بينهما ياء مثناة تحت، أبو ليلى الأنصارى، ي، عق، من الأصفياء، د «٦».  
 و فى تعق: فى الكنى ما ينبغى أن يلاحظ «٧» «٨».  
 أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٩».  
 و قد ذكره د فى القسم الأول اعتماداً على على بن أحمد العقيقى، فتتبه.

- 
- (١) الخلاصة: ٧/٦٩، و فيها: البصرى.  
 (٢) رجال النجاشى: ٤١٤/١٥٧، إلاً أن فيه أعفر أولاً و ثانياً، و أيضاً: المصرى.  
 (٣) فيه نقلاً- عن الفهرست: ٨٧٤/١٩٠ و الخلاصة: ١٥/١٨٨ أنه من جله- جملة- متكلمى الإمامية لقيه الحسن بن موسى النوبختى و أخذ عنه. إلى آخره.  
 (٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٤.  
 (٥) لم يرد هذا النص فى نسخنا من التعليق.  
 (٦) رجال ابن داود: ٥٨٢/٩٠.  
 (٧) فيه عن رجال البرقى: ٣ أنه من الأصفياء من اصحاب أمير المؤمنين عليه السلام. إلاً أنه لا- يعلم كونه داود بن بلال، إذ نقل المصنّف فى ذلك خلافاً بينهم.  
 (٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٤.  
 (٩) الوجيزة: ٦٩١/٢٠٨.  
 منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩٥

### ١١٠٥- داود بن الحسن:

ابن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام، قر، موضع العلم، معظم الشأن، د «١».  
 و فى تعق: هو صاحب دعاء أمّ داود؛ و فى الوجيزة و البلغة أنه ممدوح «٢» «٣».

### ١١٠٦- داود بن الحصين الأسدى:

مولاهم كوفى ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، و هو زوج خاله على بن الحسن بن فضال، له كتاب يرويه عنه

عدّة من أصحابنا، عباس بن عامر عنه به، جش «٤».

و فى ظم: واقفى «٥».

و فى صه بعد نقل القولين: و الأقوى عندى التوقف فى روايته. و فيها:

و كذا- أى كالشيخ- قال ابن عقدة «٦».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أيوب بن نوح، عن العبّاس بن عامر، عنه.

و رواه حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «٧».

(١) رجال ابن داود: ٥٨٣/٩٠، و فيه: قر، جخ، معظّم الشأن. و لم يرد له ذكر فى أصحاب الإمام الباقر عليه السّلام، و ورد ذكره فى

أصحاب الإمام الصادق عليه السّلام من رجال الشيخ: ٢/١٨٩ و زاد على العنوان فقط قوله: المدنى.

(٢) الوجيزة: ٦٩٢/٢٠٨، بلغة المحدثين: ٣٥٨.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٤.

(٤) رجال النجاشى: ٤٢١/١٥٩.

(٥) رجال الشيخ: ٥/٣٤٩.

(٦) الخلاصة: ١/٢٢١، و فيها: داود بن الحسين.

(٧) الفهرست: ٢٧٧/٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩٦

و فى تعق: لاحظ الفوائد- سيما التى فيها كون المراد من الثقة.

المطلق الإمامى- و حكاية التعارض و مقام ذكر الواقعة. هذا، و يروى عنه صفوان «١» و جعفر بن بشير «٢» و ابن أبى نصر «٣»، و كلّ

هذا يرجح كلام جش، مع أنّه أضبط من الشيخ؛ و لعلّ الشيخ حكمه من ابن عقدة «٤».

أقول: قال المحقّق الشيخ محمّد: الحقّ أنّ قول جش لا- يعارضه قول الشيخ بأنّه واقفى، لا- لما ظنّه البعض من أنّه يجوز الجمع بين

الوقف و الثقة، بل لأنّ جش أثبت، فلو علم كون الوقف ثابتا لنقله كما تعلم عادته فى الكتاب، فليتأمل، انتهى.

و فى الرواشح: لم يثبت عندى وقفه، بل الراجح جلالته عن كلّ غمزة و شائبة، و العلّامة قد استصحّحه فى المنتهى فى باب قنوت صلاة

الجمعة- حيث قال: ما رواه الشيخ فى الصحيح عن داود بن الحصين.

الحديث «٥» - و إن كان قد توقّف فيه فى صه، و د أورده فى الممدوحين «٦».

و الحقّ فيه ما قد ذكرت فى كتاب شرعة التسمية أنّ غمزه بالوقف من طريق ابن عقدة، و هو زيدي لا يتكل عليه فى مخالفة وجوه

الأصحاب و ردّ شهادة أشياخنا الإثبات «٧» «٨»، انتهى.

(١) الكافي ٧: ٤١٢/٥، التهذيب ٦: ٢١٨/٥١٤.

(٢) التهذيب ٣: ١٧/٦١، الإستبصار ١: ٤١٨/١٦٠٥.

(٣) الكافي ٦: ٩٩/٧، التهذيب ٦: ٢٠٩/٤٨٨.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٤.

(٥) منتهى المطلب: ١/٣٣٧، الاستبصار ١: ٤١٨/١٦٠٥.

(٦) رجال ابن داود: ٥٨٤/٩٠.

(٧) شرعة التسمية: ٩٧.

(٨) الرواشح السماوية: ١٦٥، وفيها: و أما داود بن الحصين الأسدى فموثق اتفاقا، نعم قد قيل فيه بالوقف و لم يثبت، و لذلك كم من حديث قد استصحّه العلامة و هو فى الطريق، و من ذلك فى كتاب منتهى المطلب فى باب قنوت صلاة الجمعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩٧

قوله رحمه الله: استصحّه، فيه تأمل ظاهر، فتأمل.

و فى الحاوى و الوجيزة أنه ثقة غير إمامى «١»، فتدبر.

و فى مشكا: ابن الحصين الواقفى الموثق، عنه عباس بن عامر، و القاسم بن إسماعيل القرشى، و أحمد بن محمد بن أبى نصر. و هو عن أبى العباس البقباق «٢».

### ١١٠٧- داود الحمّار:

هو ابن سليمان، تعق «٣».

### ١١٠٨- داود الرقى:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و هو ابن كثير.

### ١١٠٩- داود بن الزبرقان:

البصرى، أسند عنه، ق «٤».

### ١١١٠- داود بن زربى:

كان أخصّ الناس بالرشيد، و أورد كش ما يشهد بسلامة عقيدته، و قال جش: إنه ثقة ذكره ابن عقدة، صه «٥». و فى جش: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره «٦» ابن عقدة، له كتاب «٧».

(١) حاوى الأقوال: ١٠٦٣/٢٠٤، الوجيزة: ٦٩٣/٢٠٨.

(٢) هداية المحدثين: ٥٨.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٥.

(٤) رجال الشيخ: ١٦/١٩٠.

(٥) الخلاصة: ٥/٦٨.

(٦) فى نسخة «ش»: و ذكر.

(٧) رجال النجاشى: ٤٢٤/١٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩٨

و لم أجد التوثيق فيه «١».

و فى كتاب ابن طاوس نقلا عن جش كما فى صه.

و فى ست: له أصل؛ عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «٢».

و فى كش: كان أخصّ الناس بالرشيد.

حمدويه و إبراهيم، عن محمد بن إسماعيل الرازى، عن أحمد بن سليمان، عن داود الرقى. ثم ذكر ما مضمونه أنه سأل الصادق عليه السلام عن الوضوء فقال: مرتان و من توضأ ثلاثا لا صلاة له، ثم أتاه ابن زربى و سأله فقال عليه السلام: من نقص عن الثلاثة لا صلاة له، ثم خرج و كان قد ألقى «٣» إلى المنصور أنه رافضى يختلف إلى جعفر بن محمد عليه السلام، فلما وقف على وضوءه كذلك قال له: ما قيل فيك باطل، اجعلنى فى حلّ، ثم أمر له بمائة ألف درهم.

ثم التقيا عنده عليه السلام- و كان داود الرقى قد دخله الروح، و كاد أن يدخله الشيطان حيث أمر عليه السلام ابن زربى بخلاف ما أمره- فقال له ابن زربى: جعلت فداك حققت دماءنا فى الدنيا و نرجو أن ندخل الجنة ببركتك، فقال عليه السلام: حدّث داود الرقى بما مرّ عليكم حتى تسكن روعته، فحدّثه بالأمر كلّه.

ثم قال عليه السلام: يا داود بن زربى توضأ مثنى مثنى و لا تزدن، فإن زدت لا صلاة لك «٤».

(١) لدينا ثلاث نسخ مطبوعة من رجال النجاشى فى نسخة جماعة المدرسين ذكر التوثيق، إلّا أن فى النسخ الأخرى لم يرد فيها ذكر التوثيق.

(٢) الفهرست: ٢٨٠ / ٦٨.

(٣) القى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) رجال الكشّى: ٥٦٤ / ٣١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ١٩٩

و فى الإرشاد أنه من خاصية الكاظم عليه السلام و ثقاته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته، و روى عنه عليه السلام نصا على الرضا عليه السلام «١».

و فى تعق: فى النقد: نقل العلامة و د «٢» توثيقه عن جش، و لم أجده فيه، و هو أربع نسخ عندي «٣»، انتهى.

و لعلّه كان فى نسخة طس، أو كان فيها شيء مغشوش فتوهماه ثقة لأنها على ما نقل كانت مغشوشة، و صه كثير التتبع لها لمزيد اعتقاده به رضى الله عنه، و لعلّ هذا هو الأظهر «٤».

أقول: لم أجد التوثيق فى نسختين من جش عندي، و ذكر فى الحاوى أيضا أنه لم يجده فى شيء من نسخه لا فى بابه و لا فى غيره «٥»، و هو الظاهر من الوجيزة حيث قال: إنه ممدوح و وثقه المفيد «٦»، انتهى.

و فى مشكا: ابن زربى الذى نقل توثيقه عن ابن عقدة، عنه على بن خالد العاقولى، و ابن أبى عمير «٧».

## ١١١١- داود بن سرحان:

العطار الكوفى «٨»، ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، ذكره ابن نوح، صه «٩».

(١) الإرشاد: ٢ / ٢٤٨ و ٢٥٢.

(٢) رجال ابن داود: ٥٨٤ / ٩٠.

(٣) نقد الرجال: ١٦ / ١٢٨.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٥.

(٥) حاوى الأقوال: ٢٥٢ / ٦٩.

(٦) الوجيزة: ٢٠٨ / ٦٩٥.

(٧) هداية المحدثين: ٥٨، وفيها: محمد بن خالد العاقولى.

(٨) الكوفى، لم يرد فى نسخة «ش».

(٩) الخلاصة: ١٠ / ٦٩.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠٠

و زاد جش: روى عنه هذا الكتاب جماعات من الناس رحمهم الله، أخبرنا القاضى أبو الحسين محمد بن عثمان قال: حدّثنا أبو القاسم جعفر ابن محمد الشريف الصالح قال: حدّثنا عبيد الله بن أحمد بن نهيك معلّمى بمكة، عن على بن الحسن الطاطرى، عن محمد بن أبى حمزة، عنه «١».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن أحمد بن محمد بن أبى نصر و ابن أبى نجران، عنه. و رواه حميد بن زياد، عن ابن نهيك، عنه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن سرحان الثقة، عنه جعفر بن بشير، و محمد بن أبى حمزة الثقة، و ابن نهيك، و أحمد بن محمد بن عيسى - على ما صرح به فى المنتقى «٣» و مشرق الشمسيين «٤» - و أحمد بن محمد بن أبى نصر، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و الوشاء «٥».

### ١١١٢ - داود بن سليمان الحمار:

الكوفى، ق «٦».

و زاد صه: أبو سليمان، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام «٧». و زاد جش: ذكره ابن نوح، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، منهم

(١) رجال النجاشى: ١٥٩ / ٤٢٠.

(٢) الفهرست: ٦٨ / ٢٨٥.

(٣) منتقى الجمان: ٧ / ٣، و فيه روايته بتوسط أحمد بن محمد بن أبى نصر البزنطى.

(٤) مشرق الشمسيين: ٣٥٠، و فيه روايته عن التميمى عنه.

(٥) هداية المحدثين: ٥٨.

(٦) رجال الشيخ: ١٩٠ / ١٥.

(٧) الخلاصة: ١٢ / ٦٩.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠١

الحسن بن محبوب «١».

و فى ست: داود الحمار، له كتاب؛ عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عنه «٢». أقول: فى ضح ابن سليمان: بضم السين و الياء بعد اللام، أبو سليمان كذلك أيضا، الحمار: بالمهملة و الميم المشددة و الراء أخيرا «٣».

و فى مشكا: ابن سليمان الحمار الكوفى الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و أحمد بن ميثم. و هو عن الصادق عليه السلام «٤».

## ١١١٣- داود بن سليمان بن جعفر:

أبو أحمد القزوينى، ذكره ابن نوح فى رجاله، له كتاب عن الرضا عليه السلام، أخبرنى محمّد بن جعفر النحوى، عن الحسين بن محمّد الفرزدق القطعى، قال: حدّثنا أبو حمزة بن سليمان، قال: نزل أخى داود بن سليمان، و ذكر النسخة، جش «٥». داود بن سليمان «٦»، عدّه المفيد من خاصّة أبى الحسن عليه السلام و ثقافته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شيعة. ثمّ روى بإسناده عن أبى على الخزاز عنه «٧» أنّه قال: قلت لأبى إبراهيم

(١) رجال النجاشى: ١٦٠ / ٤٢٣.

(٢) الفهرست: ٦٩ / ٢٨٦.

(٣) إيضاح الاشتباه: ١٧٩ / ٢٦٩.

(٤) هداية المحدثين: ١٩٩.

(٥) رجال النجاشى: ١٦١ / ٤٢٦.

(٦) قد ترجم أكثر الجامعين للرجال داود بن سليمان الذى ذكره الشيخ المفيد ترجمة مستقلة عن القزوينى. و لكن الذى يظهر من النسخة الخطية للمنتهى - حيث لم يذكر داود الثانى بالخط الأحمر - و كذا من تعليقه على الترجمة، و ما سيذكره فى آخر الترجمة عن المشتركات أنّه جعلهما ترجمة واحدة لشخص واحد، فتأمل.

(٧) فى المصدر روى هذا بإسناده عن ابن مهران عن محمّد بن على عن سعيد بن أبى الجهم عن نصر بن قابوس، نعم ذكر رواية قبيل هذه عن داود بن سليمان فى النصّ على إمامة الرضا عليه السلام، و سيأتى التنبيه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠٢

عليه السلام: إننى سألت أباك من الذى يكون بعده «١»، فأخبرنى أنك أنت هو، فلما توفى أبو عبد الله عليه السلام ذهب الناس يمينا و شمالا و قلت بك أنا و أصحابى، فأخبرنى من الذى يكون بعدك من ولدك؟ فقال: ابنى فلان «٢»، يعنى الرضا عليه السلام. و فى تعق: نقل هذه الرواية و هذا القول فى الكافى عن نصر بن قابوس، نعم فيه قبيل هذه الرواية رواية عن أبى على الخزاز عن داود بن سليمان قال: قلت لأبى إبراهيم عليه السلام: إننى أخاف أن يحدث حدث فلا ألقاك، فأخبرنى من الإمام بعدك؟ فقال: ابنى فلان، يعنى أبا الحسن عليه السلام «٣».

و الظاهر أنّ ما أخذه المفيد أخذه من الكافى كما يظهر من سائر من عدّه ممن روى النصّ، فكأنّ فى نسخته رحمه الله سقطه، أو سبق نظره إلى موضع آخر «٤».

إلّا أنّ اتحاد الذى وثقه المفيد مع المذكور عن جش محلّ نظر و إن احتمله فى النقد أيضا «٥».

و الذى يظهر من الجنازى كما يأتى فى عبد الله بن العباس القزوينى كونه عاميا «٦»، و يشير إليه روايته عنه عليه السلام عن آباءه عن على عليه

(١) فى المصدر: بعدك.

(٢) الإرشاد: ٢ / ٢٤٨، ٢٥١.

(٣) الكافى: ١ / ٢٥٠، ١١، ١٢.

(٤) أقول: الذى فى الإرشاد كما هو موجود فى الكافى، حيث ذكر هذه الرواية - كما بينا - عن نصر بن قابوس و ذكر كذلك رواية داود قبيل هذه الرواية بلا فرق مع الكافى.

(٥) نقد الرجال: ٢٣ / ١٢٨.

(٦) لم يظهر منه كونه عامياً، سوى أنه نقل عن الجنابدى عدّه من الذين رووا عن الرضا عليه السلام و هم: عبد الله بن العباس القزوينى و عبد السلام بن صالح الهروى و داود بن سليمان.  
فلعلّه استظهر عاميتهم من ذكر الجنابدى العامى لهم.  
و ذكر عبارة الجنابدى هذه الإربلى فى كشف الغمّة: ٢ / ٢٦٧.  
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠٣  
السلام عن النبىّ صلى الله عليه و آله، مع احتمال كونه كعبد السلام «١»، فتدبر «٢».  
أقول: الذى فى ترجمة عبد الله بن العباس القزوينى - حتى بخطّه دام ظلّه -: سليمان بن داود «٣»، فلاحظ. و لو فرضنا فى تعيين كون الآتى عن الجنابدى هو المذكور عن «٤» جش نظر واضح، فلعلّه الآخر أو آخر، فتدبر.  
و فى مشكا: ابن سليمان بن جعفر القزوينى الممدوح، عنه أبو على الخزاز «٥».

### ١١١٤ - داود الصرمى:

له مسائل، أخبرنا بها عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه، ست «٦».  
و فى دى: يكتنى أبى سليمان «٧».  
و هو ابن مافنّه الآتى عن جش «٨».

(١) حيث إنّ عبد السّلام بن صالح الهروى ورد مدحه و أنّه من أصحاب الإمام الرضا عليه السّلام، و قد قيل فيه أنّه عامى و لم يثبت ذلك.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٥.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٤.

(٤) فى نسخه «ش»: فى.

(٥) هداية المحدثين: ١٩٩.

(٦) الفهرست: ٢٧٨ / ٦٨.

(٧) رجال الشيخ: ٣ / ٤١٥، و فيه: الصيرفى. و ذكر فى باب أصحاب الإمام زين العابدين عليه السّلام: ١ / ٨٨ داود الصرمى.

(٨) رجال النجاشى: ٤٢٥ / ١٦١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠٤

و فى تعق: ظاهر أخباره بل صريحها كونه من الشيعة «١»، و ربما يظهر من الشيخ اعتماده عليه، لأنّه كثيراً ما يطعن فى الروايات التى هو فيها بالشذوذ و غيره و لا يطعن من جهته أصلاً «٢» «٣».  
أقول: فى مشكا: داود الصرمى ابن مافنّه، عنه أحمد بن أبى عبد الله «٤».

### ١١١٥ - داود بن عطاء المدنى:

أبو سليمان، ق «٥».

و زاد صه: قال ابن عقدة: سمعت عبد الرحمن بن يوسف بن خدّاش يقول: داود بن عطاء المدنى ليس بشيء «٦».



و فى جش: عنه عباد بن يعقوب الأسدى (٧).

### ١١١٦- داود بن على اليعقوبى:

ضا (٨). و زاد صه: الهاشمى، أبو على بن داود، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام و قيل: روى عن الرضا عليه السلام، ثقة (٩).  
و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم عيسى بن عبد الله العمرى (١٠).

(١) انظر التهذيب ٦: ٨٥ / ١٧٠، كامل الزيارات: ٣٠٣ / ١، باب ١٠١.

(٢) راجع التهذيب ٢: ٢١٢ / ٨٣٣ و ٨٣٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٥.

(٤) هداية المحدثين: ٥٨.

(٥) رجال الشيخ: ١٩١ / ٢٥.

(٦) الخلاصة: ٢٢١ / ٢.

(٧) رجال النجاشى: ١٥٧ / ٤١٢.

(٨) رجال الشيخ: ٣٧٥ / ٥.

(٩) الخلاصة: ٦٩ / ١١.

(١٠) رجال النجاشى: ١٦٠ / ٤٢٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠٥

أقول: فى مشكا: ابن على اليعقوبى الثقة، عنه محمد بن عبد الجبار، و العباس بن معروف.

و فى حجّ التهذيب: الحسين بن سعيد، عن داود بن عيسى، عن فضالة بن أيوب، عن معاوية بن عمّار (١).

و الممارسة تقتضى كونه عن حماد بن عيسى، و إثبات كلمة عن بينه و بين فضالة تصحيف آخر، و الصواب: و فضالة، فإنّ هذا من الطرق الشائعة للحسين بن سعيد (٢).

### ١١١٧- داود بن فرقد:

مولى آل بنى السّمّال الأسدى النصرى- بالنون- و فرقد يكنى أبا يزيد، كوفى ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام،  
و إخوته يزيد و عبد الرحمن و عبد الحميد.

قال ابن فضال: داود ثقة ثقة، صه (٣).

جش إلّا: بالنون، و فيه: آل أبى؛ و زاد: له كتاب رواه عدّة من أصحابنا، منهم صفوان بن يحيى، و قد روى عنه هذا الكتاب جماعات  
من أصحابنا- رحمهم الله- كثيرة، منهم إبراهيم بن أبى بكر بن عبد الله بن النجاشى المعروف بابن أبى السّمّال (٤).

و فى ست: له كتاب؛ ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصّفّار، عن محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن ابن أبى نصر و صفوان بن  
يحيى،

(١) التهذيب ٥: ٣٦٧ / ١٢٨٠.

(٢) هداية المحدثين: ٥٨. و عليه فيكون السند هكذا: الحسين بن سعيد عن حماد بن عيسى و فضالة.

(٣) الخلاصة: ٢/٦٨، وفيها: مولى بنى السماك الأزدي النضرى.

(٤) رجال النجاشى: ٤١٨/١٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠٦.

عنه (١).

و فى ظم: ابن كثير الرقى، مولى بنى أسد ثقة.

داود بن فرقد، ثقة له كتاب. و هما من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام (٢).

و فى كش: حمدويه، عن أيوب، عن صفوان، عنه قال: قلت لأبى عبد الله عليه السلام: إن رجلا خلفى حين صليت المغرب فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله فقال: فَمَا لَكُمْ فى الْمُؤَافِقِينَ فَتَيْنِ وَ اللهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا أ تُرِيدُونَ أَنْ تَهْتَدُوا مَنْ أَضَلَّ اللهُ (٣) فعلت أنه يعينى، فالتفت إليه وقلت: إِنَّ الشَّيْطَانِ لِيُؤْخِرُونَ إِلَيَّ أَوْلِيَاءَهُمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أُطَعْتُمْ وَهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ (٤) فإذا هو هارون بن سعد (٥).

قال: فضحك أبو عبد الله عليه السلام ثم قال: أصبت الجواب قبل الكلام بإذن الله، قلت: جعلت فداك لا جرم و الله ما تكلم بكلمة، فقال أبو عبد الله عليه السلام: ما أحد أجهل منهم، إن فى المرجئة فتيا و علما و فى الخوارج فتيا و علما و ما أحد أجهل منهم (٦). و فى تعق: الظاهر من جش و ست و ق (٧) و صه مغايرة هذا مع أبى يزيد العطار، سيما مع التأمل فى ذكر طرق الكتاب، لكن ربما يقرب فى الظن اتحادهما. و قد ذكر فى التهذيب أن داود بن أبى يزيد العطار هو داود بن

(١) الفهرست: ٢٨٤/٦٨.

(٢) رجال الشيخ: ٣٤٩/١ و ٢.

(٣) النساء: ٨٨.

(٤) الأنعام: ١٢١.

(٥) فى نسخة «ش»: سعيد.

(٦) رجال الكششى: ٣٤٥/٦٤١.

(٧) رجال الشيخ: ٤/١٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠٧.

فرقد (١). و سيجىء عن المصنّف عند ذكر طرق الصدوق حكمه بالاتّحاد (٢) (٣).

أقول: فى مشكا: ابن فرقد الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و إبراهيم ابن أبى سمّال، و على بن عقبة، و أحمد بن محمد بن أبى نصر، و على بن الحكم الثقة، و ابن أبى عمير، و فضالة بن أيوب، و مالك بن عطية، و على بن النعمان النخعى الثقة (٤)، انتهى. قلت: لاحظ ما مرّ عنه فى ابن أبى يزيد و تأمل.

### ١١١٨- داود بن القاسم:

ابن إسحاق بن عبد الله بن جعفر بن أبى طالب عليه السلام، يكنى أبا هاشم الجعفرى رحمه الله، كان عظيم المنزلة عند الأئمة عليهم السلام، شريف القدر، ثقة، روى أبوه عن أبى عبد الله عليه السلام، جش (٥). و فى صه بعد الجعفرى رحمه الله: من أهل بغداد، ثقة جليل القدر عظيم المنزلة عند الأئمة عليهم السلام، شاهد أبى جعفر و أبى الحسن و أبى محمد عليهم السلام، و كان شريفا عندهم له موقع جليل عندهم (٦).

و فى ست: ابن القاسم الجعفرى يكتى أبا هاشم من أهل بغداد، جليل القدر عظيم المنزلة عند الأئمة عليهم السّلام، و قد شاهد جماعة منهم «٧»، و كان مقدّما عند السلطان؛ و له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا،

(١) التهذيب ١: ٣٧١/١١٣٣، ٢: ٧٠/٢٥ و ٨٢.

(٢) منهج المقال: ٤١٠.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٦.

(٤) هداية المحدثين: ٥٩.

(٥) رجال النجاشى: ١٥٦/٤١١.

(٦) الخلاصة: ٣/٦٨.

(٧) فى المصدر: و قد شاهد الرضا و الجواد و الهادى و العسكرى و صاحب الأمر عليهم السّلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠٨

عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبى جعفر «١».

و فى نسخة شه: و قد شاهد جماعة، منهم الرضا و الجواد و الهادى و العسكرى و صاحب الأمر عليهم السّلام، و قد روى عنهم كلّهم،

و له أخبار و مسائل و له شعر جيّد فيهم، و كان مقدّما. إلى آخره، و لعلّها أصحّ «٢».

و فى ج: ثقة جليل القدر «٣».

و فى دى و كر: ثقة «٤».

و فى كش: له منزلة عالية عند أبى جعفر و أبى الحسن و أبى محمّد عليهم السّلام و موقع جليل - على ما يستدل بما روى عنهم - فى

نفسه و روايته «٥».

و فى ربيع الشيعة أنّه من وكلاء الناحية الذين لا تختلف الشيعة فيهم «٦».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم الجعفرى الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد الله، و على بن إبراهيم كما فى الكافى «٧»، و إبراهيم بن هاشم كما

فى

(١) الفهرست: ٦٧/٢٧٦.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٥، باختلاف.

(٣) رجال الشيخ: ١/٤٠١.

(٤) رجال الشيخ: ١/٤١٤، ١/٤٣١.

(٥) رجال الكشّى: ١٠٨٠/٥٧١.

(٦) إعلام الورى: ٤٨٨.

(٧) الكافى ٣: ٢/٢١٥، و فيه: على بن إبراهيم عن أبيه عنه، إلّا أنّ الرواية رواها الشيخ فى التهذيب ٣: ٣٢٧/١٠٢١ و فيه: على بن

إبراهيم عن أبى هاشم الجعفرى. و ذكر فى هامش نسخة الكافى أنّ كلمة «عن أبيه» لا توجد فى أكثر نسخ الكتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٠٩

التهذيب «١» «٢».

مولى بنى أسد، و أبوه «٣» كثير يكتنى أبا خالد، و هو يكتنى أبا سليمان، من أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام. قال الشيخ: إنه ثقة.

و روى كش من طريق فيه يونس بن عبد الرحمن عمّن ذكره عن أبى عبد الله عليه السلام أنه أمر أصحابه أن ينزلوه منزلة المقداد من رسول الله صلى الله عليه وآله، و كذا فى حديث آخر بهذا السند أنه من أصحاب القائم عليه السلام. قال أبو عمرو الكشى: و تذكره «٤» الغلاة أنه من أركانهم، و تروى عنه المناكير من الغلو و تنسب إليه أقاويلهم، و لم أسمع أحدا من مشايخ العصابة يطعن فيه، و عاش إلى زمان الرضا عليه السلام.

و قال جش: إنه ضعيف جدا، و الغلاة تروى عنه. قال أحمد بن عبد الواحد: قلما رأيت له حديثا سديدا.

و قال غض: إنه كان فاسد المذهب ضعيف الرواية لا يلتفت إليه.

و عندى فى أمره توقّف، و الأقوى قبول روايته لقول الشيخ رحمه الله و قول كش.

و قال أبو جعفر بن بابويه: روى عن الصادق عليه السلام أنه قال:

أنزلوا داود الرقى منى بمنزلة المقداد من رسول الله صلى الله عليه وآله، صه «٥».

(١) التهذيب ٦: ١٠٩ / ١٩٢.

(٢) هداية المحدثين: ٥٩.

(٣) فى نسخة «ش»: و أبو.

(٤) فى الخلاصة و الكشى: و تذكر.

(٥) الخلاصة: ١ / ٦٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١٠

و فى ق: ابن كثير بن أبى خالدة الكوفى «١».

و بخطّ شه على صه: قوله: و الأقوى قبول روايته، و تعليقه بقول الشيخ، فيه نظر بين، لأنّ الجرح مقدّم على التعديل، فكيف مع كون الجراح جماعة فضلاء إثبات «٢»؟! انتهى.

و فى جش إلى قوله: و هو يكتنى أبا سليمان، ضعيف. إلى آخر ما ذكره «٣».

و كذا ما فى كش بتفاوت يسير «٤»، إلا أنّ سند الخبر الثانى هكذا: على ابن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن أبى عبد الله البرقى يرفعه «٥»، فتأمل.

و قوله: عاش. إلى آخره، نقله عن نصر بن الصباح «٦».

و فى الإرشاد أنه من خاصّة أبى الحسن عليه السلام و ثقاته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شيعة «٧».

و فى ست: له أصل، و رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «٨».

و الإسناد: عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى. إلى آخره «٩» «١٠».

(١) رجال الشيخ: ٩ / ١٩٠، و فيه: ابن كثير بن أبى خالد الرقى.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٥.

(٣) رجال النجاشى: ٤١٠ / ١٥٦، و لم يرد فيه: مولى بنى أسد.

(٤) رجال الكشّى: ٧٥٠ / ٤٠٢ و ٧٥١، ٧٤٥ / ٤٠٧ و ٧٤٦.

(٥) رجال الكشّى: ٧٥١ / ٤٠٢.

(٦) رجال الكشّى: ٧٤٥ / ٤٠٧.

(٧) الإرشاد: ٢ / ٢٤٨.

(٨) الفهرست: ٢٨١ / ٦٨، وفيه: ابن كثير البرقى له كتاب.

(٩) إلى آخره، لم يرد فى نسخة «م».

(١٠) الفهرست: ٢٧٨ / ٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١١

و فى تعق: قول شه: الجرح مقدّم، ذكر فى البلغة مثله «١». وقال خالى: الأظهر جلالته «٢»، و هو كذلك لما مرّ فى الفوائد. على أنّ التعديل ربما يكون فى أمثال المقام مقدّما مطلقا، يظهر وجهه بالتأمّل فيها. على أنّ ضعف تضعيف غض ظاهر.

و أمّا ابن عبدون فغايته التأمّل فيه بسبب قلّة ما رأى منه السديد، و هو كما ترى، سيما بعد ملاحظة أنّ رواة أحاديثه مثل شباب الصيرفى و أمثاله، و مع ذلك فرواياته سديدة مقبولة.

و أمّا جش فليس قوله نصّا، بل و لا ظاهرا فى تضعيفه، ظهر وجهه ممّا ذكرنا- فى قولهم: ضعيف- فى الفوائد «٣»، إلّا أن يقال: الظاهر من قوله:

الغلاة. إلى آخره ذلك، و فيه أنّه على تقدير تسليم الظهور و مقاومته للنصّ يكون الظاهر حينئذ أنّ منشأ جرحه رواية الغلاة عنه و قول ابن عبدون، و هو كما ترى.

و أمّا جلالته فمن كلام الشيخ، و كذا الصدوق معتقد جلالته و إن ذكر الرواية مرسله «٤»، إذ إرسالها غير مضرّ بالنسبة إليه، و أمّا بالنسبة إلينا فلا شكّ فى إفادة الظن، فيحصل لنا من نفس الرواية أيضا ظنّ، مع أنّها حجّة كما ذكرنا فى الفوائد «٥».

(١) بلغة المحدّثين: ٣٥٩.

(٢) الوجيزة: ٧٠٢ / ٢٠٩.

(٣) ذكر ذلك فى الفائدة الثانية و ناقشه بأنّه لا يدلّ على ضعف فى نفس الرجل، بل لعلّه لقلّة حافظه، و سوء ضبط، أو لروايته عن الضعفاء و إرساله الأخبار، و إيراد الرواية التى ظاهرها الغلو أو التفويض أو الجبر أو التشبيه. ثمّ قال: و أسباب قدح القدماء كثيرة، و إنّ أمثال ما ذكر ليس منافيا للعدالة. إلى آخر ما قال.

(٤) الفقيه- المشيخة-: ٩٤ / ٤.

(٥) راجع الفائدة الأولى من فوائد التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١٢

و أمّا كشّ فرأيت كلامه فيه، سيما قوله: و لم أسمع. إلى آخره، إذ قلّمّا يتفق جليل لم يطعن عليه أحد من العصابة، فكيف و من تدّعيه الغلاة! و هو دليل تام على ظهور جلالته عندهم رضى الله عنه.

و الروايات و إن كانت ضعيفة لكنّها تفيد الظنّ إن لم نقل بحجيتها، و الروايات الصريحة فى عدم غلوه أكثر من أن تحصى.

و أيضا يروى عنه ابن أبى عمير «١»، و كذا الحسن بن محبوب «٢»، و هو كثير الرواية، و رواياته مقبولة مفتى بها، إلى غير ذلك من أمارات الوثاقه و الاعتماد.

و ممّا يؤيد قول المفيد رحمه الله «٣»، بل الظاهر أنّه تعديل آخر من ثقة جليل عارف.

و مما يؤيد «٤» روايته النصّ عن الصادق عليه السّلام على الكاظم عليه السّلام، و عنه عليه السّلام على الرضا عليه السّلام «٥».  
و مما يؤيد الرواية المذكورة فى ذريح «٦».  
و يأتى فى سهل بن زياد ما له ربط «٧»، فتأمل، و لا نكتف بظاهر ما يترأى عليك و ما يظهر لك فى بادئ النظر.

(١) التهذيب ٦: ٢١٠ / ٤٩٢.

(٢) الكافي ٢: ٦٥ / ١، التهذيب ٥: ٢٩٥ / ١٠٠٠.

(٣) الذى مرّ ذكره نقلا عن الإرشاد: ٢ / ٢٤٨ أنه من خاصّة أبى الحسن عليه السّلام و ثقافته.  
إلى آخره.

(٤) فى نسخة «ش»: يؤيده.

(٥) الكافي ١: ٢٤٩ / ٥، ذكر النصّين معا. و هذا المقطع من التعليق لم يرد فى النسخة المطبوعة.

(٦) المنقولة عن رجال الكشي: ٣٧٣ / ٧٠٠.

(٧) لأنه أيضا اتهم بالضعف و بالغلو و الكذب، و قد ناقش الوحيد ذلك و ردّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١٣

أقول: فى مشكا: ابن كثير الرقى الثقة، شباب الصيرفى الرقى عن أبيه عنه «١»، و الحسن بن محبوب عنه «٢».

## ١١٢٠- داود بن كورة القمى:

بؤب كتاب النوادر لأحمد بن محمّد بن عيسى، لم «٣».

و زاد ست: و له كتاب الرحمة مثل كتاب سعد بن عبد الله «٤».

و فى جش: هو الذى بؤب كتاب النوادر لأحمد بن محمّد بن عيسى و كتاب المشيخة للحسن بن محبوب السّراد على معانى الفقه، له

كتاب الرحمة فى الوضوء و الصلاة و الزكاة و الصوم و الحجّ، عنه أحمد بن محمّد بن يحيى «٥».

و فى تعق: الظاهر جلالته، و هو من مشايخ الكليني رحمه الله «٦» «٧».

أقول: فى مشكا: ابن كورة، عنه أحمد بن محمّد بن يحيى «٨».

## ١١٢١- داود بن مافنة الصرمى:

مولى بنى قرة ثم بنى صرمه منهم، كوفى، روى عن الرضا عليه السّلام، يكنى أبا سليمان، و بقى إلى أيام أبى الحسن صاحب العسكر

عليه السّلام و له مسائل إليه، أحمد بن محمّد عنه بها جش «٩».

(١) فى نسخة «ش»: شبل الصيرفى عن أبيه عنه.

(٢) هداية المحدّثين: ٥٩.

(٣) رجال الشيخ: ٢ / ٤٧٢.

(٤) الفهرست: ٦٨ / ٢٨٢.

(٥) رجال النجاشى: ١٥٨ / ٤١٦.

(٦) راجع رجال النجاشى: ٣٧٨ / ١٠٢٦.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٨.

(٨) هداية المحدثين: ٥٩.

(٩) رجال النجاشي: ١٦١ / ٤٢٥.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١٤

و سبق الصرمى.

أقول: ظاهر الوجيزة كونه من الحسان لأنه - ذكره و قال: له مسائل «١»، فيقوى ما ذكره فى تعق فى الصرمى «٢»، فتأمل.

### ١١٢٢- داود بن محمد النهدي:

ابن عم الهيثم بن أبى مسروق، كوفى، ثقة، متأخر الموت، صه «٣».

و زاد جش: روى عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤى «٤».

و فى ست: له كتاب، رويناها بالإسناد الأول، عن ابن بطه، عن الصفار، عنه «٥».

و الإسناد: عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطه «٦».

و فى لم: روى عنه الصفار «٧».

أقول: فى مشكا: ابن محمد النهدي، الثقة، عنه يحيى بن زكريا، و الصفار، و يونس بن عبد الرحمن «٨»

### ١١٢٣- داود بن النعمان:

أخو على بن النعمان، ثقة، عين؛ قال كش عن حمدويه عن أشياخه:

إنه خير فاضل، و هو عم الحسن بن على بن النعمان، و أوصى بكتبه لمحمد ابن إسماعيل بن بزيع، صه «٩».

(١) الوجيزة: ٢٠٩ / ٧٠٣.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٥، حيث استظهر كونه من الشيعة، بل و اعتماد الشيخ عليه.

(٣) الخلاصة: ١٣ / ٦٩.

(٤) رجال النجاشي: ١٦١ / ٤٢٧.

(٥) الفهرست: ٦٨ / ٢٧٩.

(٦) الفهرست: ٦٨ / ٢٧٨.

(٧) رجال الشيخ: ١ / ٤٧٢.

(٨) هداية المحدثين: ٦٠.

(٩) الخلاصة: ٦٩ / ٦.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١٥

و فى كش ما ذكره «١».

و فى جش: أخو على بن النعمان، و داود الأكبر، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام و قيل: أبى عبد الله عليه السلام، له كتاب

«٢».

و فى تعق: يأتى عن جش فى أخيه على أن داود أعلى منه مع توثيقه عليا و تعظيمه «٣»، و فى البلغة: ثقة «٤»، و فى الوجيزة: ممدوح و

وثقة العلامة و لعله أقوى «٥»، انتهى.  
 و فى النقد: لا يدلّ كلام جش على توثيقه لكن يستفاد من كلامه، حيث قال: و داود الأكبر «٦» - انتهى -، تأمل فيه.  
 و سيجىء فى محمّد بن إسماعيل أنّ عليّاً أوصى بكتبه له «٧» و لعلهما معا أوصيا، و الله العالم.  
 و قوله: قيل أبى عبد الله عليه السلام، فى د «٨» و التهذيب فى باب كيفية التيمّم روايته عنه عليه السلام «٩» «١٠»، انتهى.

- 
- (١) رجال الكشّى: ١١٤١ / ٦١٢.  
 (٢) رجال النجاشى: ٤١٩ / ١٥٩، و فيه: داود بن النعمان مولى بنى هاشم أخو.  
 (٣) رجال النجاشى: ٧١٩ / ٢٧٤.  
 (٤) بلغة المحلّين: ٣٥٩.  
 (٥) الوجيزة: ٧٠٥ / ٢٠٩.  
 (٦) نقد الرجال: ٤٤ / ١٣٠، إلّا أنّ فيه: و هذا- أى كلام النجاشى- لا يدلّ على توثيقه كما يستفاد من كلام النجاشى أيضا حيث قال: و داود الأكبر، انتهى.  
 أقول: و لعلّ الوجه فى ذلك أنّ المراد من كلام النجاشى فى ترجمه أخيه على من قوله:  
 و أخوه داود أعلى منه، أى: أعلى سنداً لأنّه قيل فيه: إنّه روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و يشير إليه أيضا قوله هنا: و داود الأكبر.  
 كما أشار إلى ذلك جملة من المحققين.  
 (٧) نقلا عن النجاشى: ٨٩٣ / ٣٣٠.  
 (٨) رجال ابن داود: ٥٩٨ / ٩١.  
 (٩) التهذيب ١: ٥٩٨ / ٢٠٧.  
 (١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٨.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١٦  
 أقول: فى مشكا: ابن النعمان الثقة، عن أبى أيوب، و إبراهيم بن عثمان، و عن أبى الحسن عليه السلام، و قيل: عن أبى عبد الله عليه السلام.  
 و عنه على بن الحكم الثقة، و ابن أبى عمير «١».

### ١١٢٤- داود بن يحيى:

ابن بشير الدهقان، كوفى، يكنى أبا سليمان، ثقة، صه «٢».  
 و زاد جش: له كتاب حديث على بن الحسين عليه السلام «٣».  
 أقول: فى مشكا: ابن يحيى الثقة، عنه زيد بن محمّد بن جعفر العامرى «٤»، انتهى.  
 و قال الطريحي: عنه محمّد بن جعفر العامرى «٥»، فتأمل.

### ١١٢٥- درست بن منصور:

و قال كش ابن أبى منصور، واسطى، كان واقفا، صه «٦».  
 و فى جش: ابن أبى منصور محمّد الواسطى، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام- و معنى درست أى: صحيح- له



كتاب يرويه جماعة، منهم سعد بن محمد الطاطرى عمّ على بن الحسن الطاطرى، و منهم محمد بن أبى عمير «٧». و فى ق: ابن أبى منصور «٨».

(١) هداية المحدثين: ٦٠.

(٢) الخلاصة: ٨/٦٩، و فيها: ابن بشر.

(٣) رجال النجاشى: ٤١٥/١٥٧.

(٤) هداية المحدثين: ٦٠.

(٥) جامع المقال: ٦٧.

(٦) الخلاصة: ١/٢٢١.

(٧) رجال النجاشى: ٤٣٠/١٦٢.

(٨) رجال الشيخ: ٣٦/١٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١٧

و زاد ظم: واسطى واقفى «١».

و فى ست: له كتاب، و هو ابن أبى منصور، أخبرنا بكتابه ابن عبدون، عن على بن محمد بن الزبير القرشى، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن على بن الحسن الطاطرى، عنه.

و رواه حميد، عن ابن نهيك، عنه «٢».

و فى كش: حمدويه قال: حدّثنى بعض أشياخى قال: درست بن أبى منصور واسطى واقفى «٣».

و فى تعق: الحكم بوقفه لا- يخلو من شىء لما مرّ فى الفوائد. و الظاهر أنّ حكم صه من ظم و كش؛ و حكم ظم من كش؛ و بعض أشياخ حمدويه غير معلوم الحال.

و رواية ابن أبى عمير تشير إلى الوثاقه، و كذا رواية على بن الحسن؛ و رواية جماعة كتابه تشير إلى الاعتماد عليه، و كذا كونه كثير الرواية و سديدها و مفتى بها، إلى غير ذلك من أسباب الحسن «٤»، انتهى.

أقول: فى «٥» طس: درست بن أبى «٦» منصور واسطى واقفى، و الطريق حمدويه عن أشياخه «٧».

و فى ب: درست الواسطى و هو «٨» ابن أبى منصور، له كتاب «٩».

(١) رجال الشيخ: ٣/٣٤٩، و فيه زيادة: روى عن أبى عبد الله عليه السلام.

(٢) الفهرست: ٢٨٨/٦٩.

(٣) رجال الكشّى: ١٠٤٩/٥٥٦.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٨.

(٥) فى نسخة «م»: قال.

(٦) أبى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٧) التحرير الطاووسى: ١٥٤/١٩٧.

(٨) و هو، لم ترد فى المصدر. و فى نسخة «ش»: هو.

(٩) معالم العلماء: ٣٢٦/٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١٨

و لعل ما فى صه «١» مجموعه مقول القول، و ربما يؤيدُه أن نسبة القول بأنه «٢» ابن أبى منصور إليه فقط لا- وجه له لما رأيت من تصريح جش و ق و ظم و ست و طس و ب «٣» بذلك.

فالتوقف فى وقفه بعد شهادة عدلين مرضيين، بل و عدول مرضيين لعله ليس بمكانه.

و قوله سلمه الله: بعض أشياخ. إلى آخره عجيب، إذ لا شك فى كونه من فقهاءنا رضى الله عنهم، مع أنه سلمه الله كثيرا ما يقول فى أمثال المقام: إن المراد ليس مجرد نقل القول بل الظاهر أنه للاعتماد عليه و الاستناد إليه، فتأمل جدا.

و ما ذكره سلمه الله من المؤيدات لا ينافى الوقف أصلا، نعم لا يبعد إدخال حديثه فى القوى و خروجه بذلك من قسم الضعيف.

## ١١٢٦- دعل:

بكسر الدال المهملة و إسكان العين و كسر الباء الموحدة بعدها لام، ابن على الخزاعى «٤» أبو على الشاعر المشهور فى أصحابنا، حاله مشهور فى الإيمان و علو المنزلة، عظيم الشأن، صنف كتاب طبقات الشعراء، رحمه الله «٥»، صه «٦». و فى جش: مشهور فى أصحابنا، صنف كتاب طبقات الشعراء،

(١) فى نسخة «ش» زيادة: و طس و ب.

(٢) فى نسخة «ش»: بأن.

(٣) و طس و ب، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) ابن على الخزاعى لم ترد فى المصدر، و ورد بعد أبو على: الخزاعى.

(٥) رحمه الله، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) الخلاصة: ١/٧٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢١٩

و كتاب الواحدة فى مثالب العرب و مناقبها، عنه موسى بن حماد «١».

و فى كش: قال أبو عمرو: بلغنى أن دعل بن على و وفد على أبى الحسن الرضا عليه السلام بخراسان، فلما دخل عليه قال: إنى قلت قصيدة و جعلت فى نفسى أن لا أنشدها أحدا أولى منك، فقال: هاتها، فأنشد قصيدته التى يقول فيها:

ألم تر أئى مذ ثلاثين حجة أروح و أغدو دائم الحسرات

أرى فيئهم فى غيرهم متقسما و أيديهم من فيئهم صفرات

فلما فرغ من إنشاده، قام أبو الحسن عليه السلام و دخل منزله و بعث بخرقه فيها ستمائة دينار و قال للجارية: قولى له: يقول لك مولاي: استعن بهذه «٢» على سفرك و أعذرنا، فقال لها دعل: لا و الله ما هذا أردت و لا له خرجت و لكن قولى له: هب لى ثوبا من

ثيابك، فردها عليه أبو الحسن عليه السلام و قال له: خذها، و بعث إليه بخرقة من ثيابه.

فخرج دعل حتى ورد قم، فنظروا إلى الجبة فأعطوه فيها ألف دينار فأبى عليهم و قال: لا و الله و لا خرقه منها بألف دينار، ثم خرج من قم فاتبعوه و قد جمعوا عليه و أخذوا الجبة، فرجع إلى قم و كلمهم فيها فقالوا: ليس إليها سبيل و لكن إن شئت فهذه الألف دينار،

قال: نعم و خرقه منها، فأعطوه ألف دينار و خرقه منها «٣».

و فى تعق: فى العيون روى عنه النص عن الرضا عليه السلام على الأئمة الأربعة عليهم السلام بعده.

(١) رجال النجاشى: ١٦١ / ٤٢٨.

(٢) فى نسخة «م»: بها.

(٣) رجال الكششى: ٥٠٤ / ٩٧٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٢٠

و روى عن على ابنه أنه قال: لَمَّا حضر أبى الوفاءَ تغيّر لونه و انعقد لسانه و اسودّ وجهه، فكادت الرجوع عن مذهبه، فرأيته بعد ثلاث فيما يرى النائم و عليه ثياب بيض و قلنسوة بيضاء، فقلت له: يا أبه ما فعل بك؟ فقال: يا بنى إنّ الذى رأيت من اسوداد وجهى و انعقاد لسانى كان من شربى الخمر، و لم أزل كذلك حتى لقيت رسول الله صلّى الله عليه و آله و عليه ثياب بيض و قلنسوة بيضاء، فقال لى: أنت دعبل؟ قلت: نعم يا رسول الله، فقال: أنشدنى قولك فى أولادى، فأنشدته قولى:

لا أضحكك الله سنّ الدهر إذ ضحكت و آل أحمد مظلومون قد قهروا

مشردون نفوا عن عقر دارهم كأنهم قد «١» جنوا ما ليس يغتفر

فقال لى: أحسنت، و شفع فى و أعطانى لباسه، وها هى، و أشار إلى ثياب بدنه «٢».

و فيه: لَمَّا أنشد الرضا عليه السلام قصيدته المشهورة و بلغ «٣» إلى قوله:

لقد خفت فى الدنيا و أيام سعيها و إنى لأرجو الأمن بعد وفاتى

قال «٤» عليه السلام: آمنك الله يوم الفزع الأكبر. و لَمَّا وصل إلى قوله:

و قبر ببغداد لنفس زكية تضمّنها الرحمن فى الغرفات «٥».

قال: أفلا ألحق لك بهذا الموضع بيتين بهما تمام قصيدتك؟ قال:

بلى، فقال:

(١) قد، لم ترد فى نسخة «م».

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٦٦ / ٣٥ و ٣٦. و ما نقله عن العيون ورد فى النسخة الخطية من التعليق فقط.

(٣) فى نسخة «ش»: بلغ.

(٤) فى نسخة «ش»: فقال.

(٥) فى نسخة «م»: بالغرفات.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٢١

و قبر بطوس يا لها من مصيبة توقد فى الأحشاء بالحرقات

إلى الحشر حتى يبعث الله قائما يفرج عنا الهَمَّ و الكربات

و لَمَّا انتهى إلى قوله:

خروج إمام لا محالة خارج يقوم على اسم الله و البركات

يميز فينا كل حقّ و باطل و يجزى على النعماء و النقمات

بكى عليه السلام بكاء شديدا ثم رفع رأسه فقال: يا خزاعى نطق روح القدس على لسانك بهذين البيتين «١».

و فيه أنه لَمَّا ردّ الدراهم قال عليه السلام له: خذها فإنك ستحتاج إليها، فلَمَّا انصرف إلى وطنه وجد اللصوص قد أخذوا جميع ما كان

فى منزله، فباع المائة دينار التى أعطاه عليه السلام كلّ دينار بمائة درهم، فحصل فى يده عشرة آلاف درهم فذكر قول الرضا عليه

السلام: إنك ستحتاج إليها.

و كانت له جارية فرمدت رمدا شديدا آيس الأطباء من عينها اليمنى وقالوا اليسرى نعالجها و نجتهد «٢» و نرجو أن تسلم، فذكر ما معه من فضل الجبة فمسحها على عينها و عصّبها بعصابة منها من الليل، فأصبحت و عينها أصح ما كانت قبل «٣» «٤».

### ١١٢٧- الدهقان:

كش ملعون، د «٥».

(١) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٦٣ / ٣٤ و ٣٥.

(٢) فى نسخة «ش»: و نجهد.

(٣) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٦٤ / ٣٤.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٨.

(٥) رجال ابن داود: ٢٤٥ / ١٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٢٢

و عبارة كش سبقت فى أيوب بن نوح «١».

و فى تعق: فى الوجيزة أيضا ذكر الدهقان و حكم بضعفه «٢»، مع أنه مشترك «٣» و فيهم جليل كما يأتى فى الكنى «٤». و كلام كش سبق فى أحمد بن هلال و ليس له ذكر فى أيوب على ما فى نسختى «٥».

### ١١٢٨- دينار الخصى:

فى الفقيه فى باب ميراث الخنى: فقال على عليه السلام: على دينار الخصى؛ و كان من صالحى أهل الكوفة، و كان عليه السلام يثق

(١) انظر رجال الكشى: ٥٣٥ / ١٠٢٠ ترجمه أحمد بن هلال العبرتائى و الدهقان عروء.

(٢) لم نعر عليه فى نسخنا من الوجيزة.

(٣) ذكر المصنّف فى باب الكنى أنه لقب جماعة، منهم:

١- محمّد بن صالح بن محمّد الهمداني الدهقان، الخلاصة: ١٤٣ / ٢٩.

٢- عروء بن يحيى الدهقان، رجال الكشى: ٥٧٣ / ١٠٨٦.

٣- إبراهيم الدهقان، رجال الشيخ: ٤١١ / ٢٥.

٤- عبيد الله بن عبد الله الدهقان، الفهرست: ١٠٧ / ٤٦٧، رجال النجاشى:

٢٣١ / ٦١٤.

٥- إسماعيل بن سهل الدهقان، رجال النجاشى: ٢٨ / ٥٦.

٦- محمّد بن على بن الفضل بن تمام الدهقان، الفهرست: ١٥٩ / ٧٠٨، رجال الشيخ: ٥٠٣ / ٧٠.

٧- على بن يحيى الدهقان، رجال الشيخ: ٤١٨ / ٢٢.

٨- على بن إسماعيل الدهقان، رجال الشيخ: ٤٧٨ / ٩.

٩- الدهقان الوكيل، رجال الكشى: ٥٧٩ / ١٠٨٨.

(٤) ذكر الكشّى فى رجاله: ١٠٨٨ / ٥٧٩ فى التوقيع الخارج من الإمام أبى محمّد عليه السّلام إلى إسحاق بن إسماعيل النيسابورى: فإذا وردت بغداد فاقراه على الدهقان و كيلنا و ثقتنا و الذى يقبض من موالينا و قال الشيخ فى رجاله: ٩ / ٤٧٨: على بن إسماعيل الدهقان زاهد خير فاضل من أصحاب العياشى.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٢٣

به. إلى آخره «١».

و قال الشيخ: إنّه كان معدّلاً «٢».

و فى الوجيزة و البلغة: ثقة «٣»، تعق «٤».

### ١١٢٩- دينار: يكنى أبا سعيد، و لقبه عقيصا،

و إنّما لُقّب بذلك لشعر قاله، ي «٥».

و فى تعق: يأتى ما فيه فى عقيصا «٦» «٧».

(١) الفقيه ٤: ٧٦٢ / ٢٣٩.

(٢) التهذيب ٩: ١٢٧١ / ٣٥٥.

(٣) الوجيزة: ٧١٣ / ٢١٠، بلغة المحدثين: ٣ / ٣٦٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٩.

(٥) رجال الشيخ: ١ / ٤٠.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٢٥

## باب الذال

### ١١٣٠- ذريح: بالراء المكسورة بعد الذال المفتوحة، ابن محمّد بن يزيد أبو الوليد المحاربي،

عربى، من بنى محارب بن حفص، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السّلام، صه «١».

جش إلّا الترجمة، و فيه حفصة بدل حفص؛ و زاد: ذكره ابن عقدة و ابن نوح، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا «٢».

و زاد صه على ما تقدّم: قال الشيخ الطوسى: إنّه ثقة، له أصل.

و فى ست: ثقة له أصل، أخبرنا به أبو الحسين ابن أبى جيد القمى، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى

عمير، عنه.

و عنه أيضا عبد الله بن المغيرة «٣».

و فى كش: حدّثنى خلف بن حماد قال: حدّثنى أبو سعيد قال:

حدّثنى الحسن بن محمّد بن أبى طلحة، عن داود الرقى قال: قلت لأبى الحسن عليه السّلام. إلى أن قال: صدقت و صدق ذريح و

صدق أبو جعفر عليه السلام «٤». و فى الفقيه فى الصحيح عن عبد الله بن سنان قال: أتيت أبا عبد الله

(١) الخلاصة: ١/٧٠.

(٢) رجال النجاشى: ١٦٣ / ٤٣١، و فيه: خصفة.

(٣) الفهرست: ٢٨٩ / ٦٩.

(٤) رجال الكشّى: ٣٧٣ / ٧٠٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٢٦ عليه السلام. إلى أن قال: قال: صدق ذريح و صدقت، إن للقرآن ظاهرا و باطنا، و من يحتمل ما يحتمل ذريح «١»، انتهى. و هو يدل على علو رتبته و عظم منزلته.

### ١١٣١- ذو الفقار الحسنى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: السيد عماد الدين أبو الصمصام ذو الفقار بن محمد بن معبد الحسنى المروزى، عالم دين، يروى عن السيد الأجل المرتضى علم الهدى أبى القاسم على بن الحسين الموسوى و الشيخ الموقوق أبى جعفر محمد بن الحسن قدس الله روحيهما، و قد صادفته و كان ابن مائة سنة و خمس عشرة سنة «٢».

(١) الفقيه ٢: ٢٩٠ / ١٤٣٧.

(٢) فهرست منتجب الدين: ١٥٧ / ٧٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٢٧

### باب الرء

### ١١٣٢- الرازى:

يأتى فى الكنى «١».

### ١١٣٣- رافع بن سلمة بن زياد:

ابن أبى الجعد الأشجعى، ق «٢».

و زاد صه: مولى كوفى، روى عن الباقر و الصادق عليهما السلام، ثقة من بيت الثقات و عيونهم «٣».

و زاد جش: له كتاب، بكر بن سالم عنه به «٤».

أقول: فى مشكا: ابن سلمة الثقة، عنه بكر بن سالم. و هو عن الباقر و الصادق عليهما السلام «٥».

### ١١٣٤- ربعى بن خراش:

يأتى فى أخيه مسعود «٦»، تعق «٧».

(١) يأتى عن المجمع: ٩٤/١ و حاوى الأقوال: ٥٩/٢١ أنه أحمد بن إسحاق الرازى. و أورد الكشّى: ١٠٨٨/٥٧٩. اختصاصه بالجهة المقدسة.

و احتمال كونه محمّد بن جعفر الأسدى الذى ذكره الشيخ فى رجاله: ٢٨/٤٩٦ قائلاً:

يكنى أبا الحسين الرازى كان أحد الأبواب.

(٢) رجال الشيخ: ٤٧/١٩٤، و فيه زيادة: الكوفى.

(٣) الخلاصة: ١٣/٧٣، و فيها: مولاهم.

(٤) رجال النجاشى: ٤٤٧/١٦٩، و فيه بدل بدل بكر: بكير.

(٥) هداية المحدثين: ٦٠.

(٦) يأتى عن البرقى: ٥ أنه من خواص أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٢٨

أقول: ذكره الميرزا فى حاشية الكتاب و قال: لم أجده «١» فى غير د، و لا- فيه علامة موضع أخذه منه «٢» «٣». و كذلك قال فى الوسيط «٤».

و قال الطريحي و الكاظمى فى مشتركاتهما: الظاهر أنه كما قال «٥».

قلت: يأتى «٦» فى أخيه المأخذ، فلا تغفل.

ثم فى الوسيط: قد «٧» ذكره العامة و قالوا: عابد و رع لم يكذب فى الإسلام، من جملة «٨» التابعين و كبارهم، روى عن على عليه السلام.

ثم قال فى الحاشية: قال هب: قانت لله لم يكذب قط «٩».

و قال قب: إنه ثقة عابد «١٠».

قلت: و فى مخهب: ربعى بن خراش العطفانى «١١» العبسى الكوفى، العالم العامل. إلى أن قال: لم يكذب قط، و كان قد آلى على نفسه أنه لا يضحك حتى يعلم أ فى الجنة هو أو فى النار، متفق على ثقته و أمانته و الاحتجاج به، توفى سنة إحدى و مائة «١٢».

(١) فى نسخة «ش»: أجد.

(٢) رجال ابن داود: ٦٠٩/٩٣.

(٣) حاشية النسخة الخطية لمنهج المقال: ١٥٨.

(٤) الوسيط: ٨٩.

(٥) جامع المقال: ٦٧، هداية المحدثين: ٦١.

(٦) فى نسخة «ش» بدل قلت يأتى: و سيأتى.

(٧) فى نسخة «م» بدل ثم فى الوسيط قد: ثم قال و قد.

(٨) فى نسخة «ش»: جملة.

(٩) الكاشف ١: ٢٣٤/١٥٣٤، و فيه: ابن خراش.

(١٠) تقريب التهذيب ١: ٢٤٣/٢٨، وفيه: ابن حراش.

(١١) فى كتب العامة: الغطفانى.

(١٢) راجع تهذيب الكمال ٩: ٥٤/١٨٥٠، تذكرة الحفاظ ١: ٦٩/٦٥.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٢٩

### ١١٣٥- ربيع بن عبد الله بن الجارود:

ابن أبى سبره الهذلى أبو نعيم، بصرى، ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، و صحب الفضيل بن يسار و أكثر الأخذ عنه و كان خصيصا به، صه «١».

و زاد جش: عنه محمد بن موسى الحرسى «٢».

و فى ست: له أصل، أخبرنا به الشيخ و الحسين بن عبيد الله، عن محمد بن على بن بابويه، عن أبيه، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن سعد ابن عبد الله و الحميرى و محمد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن حماد بن عيسى، عنه.

و عنه ابن أبى عمير أيضا «٣».

و فى كش: قال محمد بن مسعود: سألت أبا محمد عبد الله بن محمد ابن خالد الطيالسى عن ربيع بن عبد الله فقال: هو بصرى هو ابن الجارود ثقة «٤».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن الجارود الثقة، عنه حماد بن عيسى كثيرا، و محمد بن موسى الحرسى، و ابن أبى عمير، و على بن إسماعيل الميثمى الثقة.

و هو عن الفضيل بن يسار و عن الصادق و الكاظم عليهما السلام.

و فى الكافى فى باب أن الأئمة عليهم السلام معدن العلم و شجرة النبوة: عن حماد بن عيسى، عن ربيع بن عبد الله بن الجارود، عن على بن

(١) الخلاصة: ٣/٧١، و فيها بدل الفضيل: الفضل.

(٢) رجال النجاشى: ١٦٧/٤٤١، وفيه: الحرشى.

(٣) الفهرست: ٧٠/٢٩٤.

(٤) رجال الكششى: ٣٦٢/٦٧٠.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣٠

الحسين عليه السلام «١».

و الظاهر سقوط الواسطة لأنه لا يروى عنه عليه السلام «٢».

### ١١٣٦- الربيع بن أبى مدرك:

أبو سعيد كوفى، ق «٣».

و زاد صه: يقال له: المصلوب، كان صلب بالكوفة على التشيع، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام «٤».

و زاد جش: له كتاب، العلاء عنه به «٥».



أقول: فى مشكا: ابن أبى مدرك، عنه العلاء «٦».

### ١١٣٧- الربيع الأصم:

له أصل؛ أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه، ست «٧».

و فى تعق: يحتمل كونه ابن محمد المسلى «٨». و رواية ابن محبوب عنه تشير إلى القوّ، و رواية ابن أبى عمير و لو بواسطته «٩» إلى الوثاقه، فتأمل «١٠».

(١) الكافى ١: ١٧٢ / ١، و فيه: عن ربيع بن عبد الله عن أبى الجارود.

(٢) هداية المحدثين: ٦٠.

(٣) رجال الشيخ: ١٩٢ / ٦.

(٤) الخلاصة: ٧١ / ٢.

(٥) رجال النجاشى: ١٦٤ / ٤٣٢.

(٦) هداية المحدثين: ٦١.

(٧) الفهرست: ٧٠ / ٢٩١.

(٨) فى نسخة «ش»: السلمى.

(٩) فى نسخة «م»: و لو بواسطه.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣١

أقول: فى مشكا: الأصم، عنه الحسن بن محبوب «١».

### ١١٣٨- الربيع بن خثيم:

بالحاء المعجمة المضمومة و الثاء المثناة قبل الياء المثناة من تحت «٢»، أحد الزهاد الثمانية، قاله كش عن على بن محمد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان، صه «٣».

و عبارة كش مضت فى أويس «٤»، فلاحظ.

أقول: عن مختصر الذهبى: الربيع بن خثيم «٥» أبو زيد الأسدى، عن ابن مسعود و أبى أيوب، و عنه الشعبى و إبراهيم. و رع قانت مخبت ربانى حجة، مات قبل السبعين «٦»، انتهى «٧».

و فى الباب السادس من الكتاب العاشر من الإحياء للغزالي: كان الربيع بن خثيم قد حفر فى داره قبرا، و كان إذا وجد فى قلبه قساوة دخل فيه فاضطجع و مكث ما شاء الله ثم يقول: رَبِّ ارْجِعُونِ لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ «٨» يردّها، ثم يردّ على نفسه: يا ربيع قد رجعتك «٩» فاعمل «١٠».

(١) هداية المحدثين: ٦١.

(٢) فى نسخة «ش»: الربيع بن خثيم بالمعجمة المضمومة و المثناة بعد المثناة من تحت.

- (٣) الخلاصة: ١/٧١.
- (٤) رجال الكششى: ١٥٤/٩٧.
- (٥) فى نسخة «ش»: خيثم، و كذلك فى الموارد الآتية.
- (٦) الكاشف ١: ١٥٤٢/٢٣٥، و فيه: أبو يزيد الثورى.
- (٧) انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٨) المؤمنون: ٩٩-١٠٠.
- (٩) فى نسخة «ش»: رجعتناك.
- (١٠) إحياء علوم الدين: ٤/٤٨٦.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣٢

### ١١٣٩- الربيع بن الركين:

ابن الربيع بن عميلة الفزارى الكوفى، أسند عنه، ق «١».

### ١١٤٠- الربيع بن زكريا الوراق:

طعن عليه بالغللو، له كتاب فيه تخليط، ذكر ذلك أبو العباس بن نوح، جش «٢».

و زاد صه: و ضعفه غض «٣».

ثم فى جش: محمد بن على أبو سمينه الصيرفى، عن محمد بن أورمه عنه.

و فى تعق: مر ما فيه فى الفوائد، و وصفه فى التهذيب بالكاتب «٤» «٥».

أقول: فى مشكا: ابن زكريا، عنه محمد بن أورمه «٦».

### ١١٤١- الربيع بن زيد الكندى:

البصرى، أسند عنه، ق «٧».

### ١١٤٢- الربيع بن سليمان بن عمرو:

كوفى، صحب السكونى و أخذ عنه و أكثر، و هو قريب الأمر فى الحديث، جش.

و زاد صه: قال غض: أمره قريب قد طعن عليه و يجوز أن يخرج

(١) الخلاصة: ٣/٧١.

(٢) الفهرست: ٢٩٣/٧٠.

(٣) هداية المحدثين: ٦١.

(٤) رجال النجاشى: ٤٣٣/١٦٤.

(٥) رجال الشيخ: ٥/١٩٢.

(٦) الفهرست: ٢٩٠/٧٠.

(٧) فى نسخة «ش»: ان.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣٣

شاهدا «١».

ثم زاد جش: حميد بن زياد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه بكتابه.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد ابن زياد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان، عنه إبراهيم بن سليمان. و هو عن السكونى «٣».

### ١١٤٣- الربيع بن محمد بن عمر:

ابن حسان الأصم المسلى- و مسلية قبيلة من مذحج- روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال فى كتبهم، له كتاب يرويه جماعة، عباس بن عامر عنه به، جش «٤».

و فى ق: الربيع بن محمد المسلى الكوفى «٥».

و زاد ست بعد حذف الكوفى: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد القمى، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن أيوب بن نوح، عن العباس بن عامر القصبانى، عن الربيع بن محمد المسلى «٦».

و فى تعق: يحتمل كونه الأصم السابق. و رواية جماعة كتابه تشير إلى الاعتماد، سيما و أن «٧» يكونوا كابن الوليد و على بن الحسن و العباس بن عامر،

(١) الخلاصة: ٣/٧١.

(٢) الفهرست: ٢٩٣/٧٠.

(٣) هداية المحدثين: ٦١.

(٤) رجال النجاشى: ٤٣٣/١٦٤.

(٥) رجال الشيخ: ٥/١٩٢.

(٦) الفهرست: ٢٩٠/٧٠.

(٧) فى نسخة «ش»: ان.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣٤

فلاحظ «١».

أقول: و ظاهر ست و جش تشييعه.

هذا، و صرح فى المجمع بالاتحاد «٢»، و هو الظاهر من الحاوى حيث ذكرهما فى ترجمة واحدة «٣».

و فى مشكا: ابن محمد بن عمر بن حسان الأصم المسلى، عنه عباس ابن عامر «٤».

### ١١٤٤- ربيعة بن أبى عبد الرحمن:

و اسم أبى عبد الرحمن فروخ، ين «٥».

و فى قر: المعروف بريعة الرأى، المدنى الفقيه، عامى «٦».

و زاد صه: من أصحاب الباقر عليه السلام «٧».

**١١٤٥- ربيعة بن ناجذ الأسدي:**

الأزدى، عربى كوفى، ي «٨».  
وفى تعق: وكذا فى آخر الباب الأول من صه عن قى بزيادة قوله:  
بالنون والجيم والذال المعجمة «٩» «١٠».

- 
- (١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٩.  
(٢) مجمع الرجال: ٨/٣ و ١٠.  
(٣) حاوى الأقوال: ١٤٨٣/٢٦١.  
(٤) هداية المحدثين: ٦١.  
(٥) رجال الشيخ: ٥/٨٩.  
(٦) رجال الشيخ: ٦/١٢١.  
(٧) الخلاصة: ١/٢٢٢، وفيها: ربيعة رأى من أصحاب الباقر عليه السلام عامى.  
(٨) رجال الشيخ: ٢/٤١، وفيه: ابن ناجذ.  
(٩) الخلاصة: ١٩٤، وفيها: ربيعة بن ناجذ الأزدي.  
(١٠) لم نجده فى التعليقة.  
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣٥  
أقول: ذكره فى جملة أولياء على عليه السلام «١».

**١١٤٦- رجاء بن يحيى بن سامان:**

العبرتائى الكاتب، روى عن أبى الحسن على بن محمّد صاحب العسكر عليه السلام، وقيل: إن سبب وصلته به كانت أن يحيى بن سامان وكل يرفع خبر أبى الحسن عليه السلام وكان إماميا فحظيت منزلته، صه «٢».  
وزاد جش: و روى «٣» رجاء رسالة تسمى المقنعة فى أبواب الشريعة، رواها عنه أبو المفضل الشيبانى «٤».  
وفيه: العبرتائى، وكذا فى دى «٥».  
قلت: فى الوجيزة: ممدوح «٦».

**١١٤٧- الرحيل بن معاوية بن خديج:**

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

**١١٤٨- رزام بن مسلم:**

مولى خالد بن عبد الله القسرى الكوفى، ق «٨».  
وفى كش: محمّد بن الحسين، عن الحسين بن خرزاد، عن يونس ابن القاسم البلخى قال: حدّثنى رزام مولى خالد القسرى قال: كنت

- (١) ذكره فى الخلاصة و فى رجال البرقى: ٦ فى أصحابه عليه السلام من اليمن، إلا أن فى رجال البرقى: ربيع.
- (٢) الخلاصة: ٧٢/٦، و فيها: أبو الحسين العبرثائى، و كذا فى رجال النجاشى.
- (٣) فى نسخة «م»: روى.
- (٤) رجال النجاشى: ١٦٦/٤٣٩.
- (٥) رجال الشيخ: ٢/٤١٥. و فيه و فى النجاشى: العبرثائى.
- (٦) الوجيزة: ٢١١/٧٢٦.
- (٧) رجال الشيخ: ١٩٥/٥٣.
- (٨) رجال الشيخ: ١٩٥/٥٦. و من بداية الترجمة إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣٦

أعدب «١» بعد ما خرج منها محمّد بن خالد، و كان صاحب العذاب يعلّقنى بالسقف و يرجع إلى أهله و يغلق على الباب، و كان أهل البيت إذا انصرف إلى أهله حلّوا الحبل عتّى و يخلّونى و أقعد على الأرض و إذا دنا مجيئه علّقونى، فو الله إننى لكذلك «٢» ذات يوم إذا رقعة وقعت من الكوة إلى الطريق، فأخذتها فإذا هى مشدودة بحصاة، فنظرت فيها فإذا خطّ أبى عبد الله عليه السلام، فإذا «٣»: بسم الله الرحمن الرحيم قل يا رزام: يا كائنا قبل كل شىء، و يا كائنا بعد كل شىء، و يا مكوّن كل شىء، ألسنى درعك الحصينة من شرّ جميع خلقك.

قال رزام: فقلت ذلك فما عاد إلى شىء من العذاب بعد ذلك «٤».

أقول «٥»: فى الوجيزة: ممدوح «٦».

### ١١٤٩- رزيق بن مرزوق:

- كوفى، ثقة، صه «٧».
- و زاد جش: له كتاب، رواه إبراهيم بن سليمان عنه «٨».
- و يأتى عن ست: زريق «٩».

- (١) فى المصدر زيادة: بالمدينة.
- (٢) فى نسخة «م»: كذلك.
- (٣) فى المصدر: فإذا فيها.
- (٤) رجال الكشّى: ٣٤١/٦٣٣.
- (٥) فى نسخة «ش»: قلت.
- (٦) الوجيزة: ٢١١/٧٢٧.
- (٧) الخلاصة: ٧٣/٩.
- (٨) رجال النجاشى: ١٦٨/٤٤٣.
- (٩) الفهرست: ٧٤/٣١١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣٧

أقول: فى مشكا: ابن مرزوق الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان «١».

**١١٥٠- رزين الأنماطى:**

فى قر و صه: مجهول «٢».  
و فى تعق: فى الكافى فى باب ما يقال عند الصباح و المساء رواية صريحه فى تشيعة «٣». و يروى عنه ابن أبى عمير «٤» «٥».

**١١٥١- رزين بن عبد ربه:**

الكوفى، أسند عنه، ق «٦».

**١١٥٢- رشيد: بفتح الراء، ابن زيد الجعفى**

، كوفى، ثقة، قليل الحديث، له كتاب، صه «٧».  
جش إلّا: بفتح الراء «٨».  
و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه «٩».  
أقول: فى مشكا: ابن زيد الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان «١٠».

(١) هداية المحدثين: ٦٢.

(٢) رجال الشيخ: ١٢١ / ٩، الخلاصة: ٢٢٢ / ٢.

(٣) الكافى ٢: ٣٧٩ / ٣.

(٤) يروى عنه فى الرواية المتقدمة بواسطة الحسن بن عطية

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٤٠.

(٦) رجال الشيخ: ١٩٣ / ٢٨.

(٧) الخلاصة: ٧٣ / ١٢.

(٨) رجال النجاشى: ١٦٩ / ٤٤٦.

(٩) الفهرست: ٧١ / ٢٩٧، و فيه: ابن يزيد.

(١٠) هداية المحدثين: ٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣٨

**١١٥٣- رشيد: بضم الراء، الهجرى،**

مشكور، صه «١» «٢».

و فى كش ما يدل على جلالته و علو مرتبته، و أنّ عليا عليه السلام كان يسميه رشيد البلايا، و أنّه كان ألقى إليه علم البلايا و المنيا «٣».

و سبق له ذكر فى حبيب بن مظاهر «٤».

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة ثقة «٥»، و هو الظاهر.

و ببالي أنّ الكفعمى عدّه من البوّابين لهم عليهم السلام «٦» «٧».

أقول: فى مشكا: الهجرى المشكور «٨»، يعرف بوروده فى طبقة على و الحسنين عليهم السلام «٩».

### ١١٥٤- رفاعه بن أبى رفاعه:

الهمدانى، دفع على عليه السلام إليه رايه همدان يوم خرج إلى صفين، كما يأتى فى أبى الجوشاء «١٠».

- (١) الخلاصة: ٥/٧٢.
  - (٢) جاء فى حاشية نسخة «م» زيادة: طس إلّا الترجمة.
  - انظر التحرير الطاووسى: ١٦٢/٢٠٨.
  - (٣) رجال الكشّى: ١٣١/٧٥.
  - (٤) نقلا عن الكشّى: ١٣٣/٧٨.
  - (٥) الوجيزة: ٧٣٢/٢١٢، بلغة المحدثين: ٧/٣٦١.
  - (٦) المصباح للكفعمى: ٢/٢١٧.
  - (٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٤٠.
  - (٨) فى نسخة «ش»: مشهور.
  - (٩) هداية المحدثين: ٦٢، و فيها: فى طبقة رجال على.
  - (١٠) نقلا عن رجال الشيخ: ٤٠/٦٥، و كذلك فى رجال ابن داود: ٢٠/٢١٦.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٣٩

### ١١٥٥- رفاعه بن شداد:

- ى «١»، ن «٢».
- و فى تعق: فى ترجمة مالك الأشتر رحمه الله ما يظهر منه حسنة «٣» «٤».

### ١١٥٦- رفاعه بن محمد:

- الحضرمى، ق «٥».
- و فى تعق: فى النقد: وثقه د لا غير «٦» «٧».
- أقول: و كذا «٨» قال الميرزا فى الوسيط «٩».

### ١١٥٧- رفاعه بن موسى النخاس:

روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، كان ثقة فى حديثه، مسكونا إلى روايته، لا يعترض عليه بشىء من الغمز، حسن الطريقة، صه «١٠».

و زاد جش: له كتاب مبوّب فى الفرائض، أبو شعيب صالح بن خالد المحاملى عنه به «١١».

- (١) رجال الشيخ: ٦/٤١.

- (٢) رجال الشيخ: ٢ / ٦٨.
- (٣) نقلا عن الكشي: ١١٧ / ٦٥، ١١٨، و فيهما أنه من الصالحين، و كذلك ممن قام بتغسيل و دفن أبى ذر رضى الله عنه.
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٠.
- (٥) رجال الشيخ: ٣٨ / ١٩٤.
- (٦) نقد الرجال: ٥ / ١٣٥، رجال ابن داود: ٦١٦ / ٩٥.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٠.
- (٨) فى نسخة «م» بدل أقول و كذا: قلت كذا.
- (٩) الوسيط: ٩١.
- (١٠) الخلاصة: ١ / ٧١.
- (١١) رجال النجاشي: ٤٣٨ / ١٦٦، و فيه: الأسدى النحاس.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٤٠
- و فى ست: ثقة، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار و سعد، عن يعقوب بن يزيد و محمد بن الحسين، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه. و عنه ابن فضال «١».
- و فى تعق: و يظهر من كتاب الطلاق مقبولية روايته عند فقهاء أصحابنا المعاصرين لهم عليهم السلام «٢» «٣».
- أقول: فى مشكا: ابن موسى النحاس، عنه أبو شعيب صالح بن خالد المحاملى، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و الحسن بن على بن فضال، و محمد بن أبى حمزة الثمالى، و فضالة بن أيوب، و عبد الله بن المغيرة الثقة، و الحسن بن محبوب.
- و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام.
- و لو عسر فالظاهر عدم الإشكال، لأن من سواه لا رواية له و لا أصل.
- و فى الكافي فى أول باب صوم المتمتع إذا لم يجد الهدى: عدّه من أصحابنا، عن أحمد بن محمد و سهل بن زياد جميعا، عن رفاعه بن موسى «٤». و هو سهو لأنهما يرويان عنه بواسطة أو ثنتين، و الشيخ أورده فى التهذيب أيضا بهذا الطريق فى موضع آخر «٥»، و حكاه العلماء فى المنتهى بهذا المتن و صححه «٦»، و العجب من شمول الغفلة للكلى عن حال الاسناد «٧».

(١) الفهرست: ٢٩٦ / ٧١.

(٢) الكافي ٦: ٣ / ٧٧، ٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٠.

(٤) الكافي ٤: ١ / ٥٠٦.

(٥) التهذيب ٥: ٣٨ / ١١٤.

(٦) منتهى المطلب: ٧٤٣ / ٢، و لم يرد فيه تصحيح الحديث.

(٧) هداية المحدثين: ٦٢، و لم يرد فيها النحاس.

و احتمال المجلسى الثانى فى المرأة: ١٨ / ١٩٣ أن الساقط هو أحمد بن محمد بن أبى نصر بقرينة الخبر الذى بعده فى الكافي، حيث علّقه عن ابن أبى نصر، فيظهر منه وجوده فى الحديث السابق عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٤١



ابن عمرو البجلي، كوفى، ثقة، روى هو و أبوه و أخواه يعقوب و عمرو عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «١».  
 و زاد جش: و هو خال الحسن بن على ابن بنت إلیاس، له كتاب، على بن الحسن الطاطرى عنه به «٢».  
 أقول: فى مشكا: ابن إلیاس الثقة، عنه على بن الحسن الطاطرى.  
 و هو عن الصادق عليه السلام.  
 و لو عسر التمييز فلا إشكال، لأن غيره لا أصل له و لا رواية «٣».

### ١١٥٩- رميلة: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام،

صه «٤»، طس «٥».

و قال شه: جعله د بالزای و نسب ما هنا إلى الوهم، قال: و قد ذكر فى جخ بالزای «٤».  
 أقول: و قد ذكره الشيخ فى الاختيار بالراء كما فعل المصنف «٧»، و السيد جمال الدين كتبه بالزای ثم ضرب عليه و نقله إلى الراء «٨»،  
 انتهى.

(١) الخلاصة: ١١ / ٧٣، و فيها: ابن عمر.

(٢) رجال النجاشى: ١٦٨ / ٤٤٥.

(٣) هداية المحدثين: ٦٣.

(٤) الخلاصة: ٧١ / ٢.

(٥) التحرير الطاووسى: ٢٠١ / ١٥٦.

(٦) رجال الشيخ: ١١ / ٤٢، رجال ابن داود: ٩٨ / ٦٤٥.

(٧) رجال الكششى: ١٠٢.

(٨) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٤٢

و فى كش: جعفر بن معروف، عن الحسن بن على بن النعمان، عن أبيه قال: حدّثنى الشامى أهور «١» بن الحسين، عن أبى «٢» داود السبيعى، عن أبى سعيد الخدرى، عن رميلة قال: وعكت وعكا شديدا. إلى أن قال: فالتفت إلى أمير المؤمنين عليه السلام فقال: يا رميلة ما لى رأيتك و أنت مشتبك بعض فى بعض؟ فقصت عليه القصة التى كنت فيها و الذى حملنى على الرغبة فى الصلاة خلفه، فقال: يا رميلة ليس من مؤمن يمرض إلّا مرضنا لمرضه، و لا يحزن إلّا حزننا لحزنه، و لا يدعو إلّا أمّنا له، و لا يسكت إلّا دعونا له، الحديث «٣». و فيه آخر مثله «٤».

و يأتى عن «٥» ي بالزای.

### ١١٦٠- روح بن عبد الرحيم:

شريك المعلى بن خنيس، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٦».

و زاد جش: له كتاب، رواه عنه غالب بن عثمان «٧».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الرحيم الثقة، عنه غالب بن عثمان. و هو عن الصادق عليه السلام مقارنا للمعلى بن خنيس حيث هو شريك

له.

و من عداه لا أصل له ولا رواية «٨».

(١) فى المصدر: الشبامى أحوز.

(٢) فى نسخة «ش»: ابن أبى.

(٣) رجال الكششى: ١٠٢ / ١٦٢.

(٤) رجال الكششى: ١٠٣ / ١٦٣.

(٥) فى نسخة «ش»: فى.

(٦) الخلاصة: ١٠ / ٧٣.

(٧) رجال النجاشى: ١٦٨ / ٤٤٤.

(٨) هداية المحدثين: ٦٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٤٣

**١١٦١- رومى بن زرارة:**

ابن أعين الشيبانى، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، ثقة، قليل الحديث، صه «١».  
و زاد جش: له كتاب، عنه محمد بن بكر يتباع القطن «٢».

**١١٦٢- رهم الأنصارى:**

ظم «٣» و زاد صه: بضم الراء. قال كش: قال أبو الحسن حمدويه قال:  
حدّثنا محمد بن عيسى، عن الحسن بن على بن يقطين، عن رهم. قال حمدويه: فسألته عنه فقال: شيخ من الأنصار كان يقول بقولنا  
«٤».

و فى كش ما ذكره إلّا أنّ أبو الحسن قبل حمدويه الثانى لا الأوّل «٥».

**١١٦٣- رياح بن الحارث:**

فى صه من أصحاب على عليه السلام من ربيعة «٦»، تعق «٧».  
(أقول: يأتى مع أخيه عبد الله ذكره) «٨».

**١١٦٤- ريان بن شبيب:**

خال المعتصم، ثقة، صه «٩».  
و زاد جش: سكن قم، روى عنه أهلها، عنه يحيى بن زكريا

(١) الخلاصة: ٧ / ٧٢.

(٢) رجال النجاشى: ١٦٦ / ٤٤٠.

- (٣) رجال الشيخ: ١ / ٣٤٩ .
- (٤) الخلاصة: ٢ / ٧٢ .
- (٥) رجال الكشي: ٨٥٨ / ٤٥٤ .
- (٦) الخلاصة: ١٩٣ .
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣٩ / ١٤٠ .
- (٨) نقلا عن رجال البرقي: ٥، وفيه رباح. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخه «ش» .
- (٩) الخلاصة: ٢ / ٧١ .
- منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٤٤
- اللؤلؤى «١» .
- أقول: فى مشكا: ابن شبيب، عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤى «٢» .

### ١١٦٥- ريان بن الصلت:

البغدادى الأشعري القمى، خراسانى الأصل، أبو على، روى عن الرضا عليه السلام، كان ثقة صدوقا، صه «٣» .  
 جش إلاً قوله: القمى خراسانى الأصل؛ و زاد: عنه عبد الله بن جعفر «٤» .  
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الشيخ و الحسين بن عبيد الله، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و حمزة بن محمد و محمد بن على، عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عنه «٥» .  
 و فى ضا: بغدادى ثقة خراسانى «٦» .  
 و فى دى: البغدادى ثقة «٧» .  
 و فى كش ما يدل على حسنه و جلالته «٨» .  
 و فى تعق: كان خطيبا عند المأمون مقربا لديه، بل من خواصه و أصحاب أسراره، و كان يبعثه و الفضل بن سهل إلى الخدمات، لكنّه كان

- (١) رجال النجاشى: ٤٣٦ / ١٦٥ .
- (٢) هداية المحدثين: ٦٤ .
- (٣) الخلاصة: ١ / ٧٠ .
- (٤) رجال النجاشى: ٤٣٧ / ١٦٥، و لم يرد فيه البغدادى، و ورد فيه القمى .
- (٥) الفهرست: ٢٩٥ / ٧١ .
- (٦) رجال الشيخ: ١ / ٣٧٦، و فيه: خراسانى الأصل .
- (٧) رجال الشيخ: ١ / ٤١٥ . و فى نسخه «ش»: بغدادى ثقة .
- (٨) رجال الكشي: ١٠٣٥ / ٥٤٦، ١٠٣٦ .
- منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٤٥
- شيعيا فى الباطن «١» .

أقول: فى مشكا: ابن الصلت، عنه إبراهيم بن هاشم، و عبد الله بن جعفر، و معمر بن خلاد، و إلاً فلا إشكال «٢» .

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٠.

(٢) هداية المحدثين: ٦٤، و فيها: و حيث يعسر التمييز فلا إشكال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٤٧

## باب الزاى

### ١١٦٦- زاذان: يكتنى أبا عمره الفارسي

، ي «١».

و نحوه فى خواصه عليه السلام من مضر فى قى عنه صه «٢»، إلّا أنّ فيهما: أبو عمرو، و فى بعضها: أبو عمر. فى كتاب الخرائج و الجرائح: روى سعد الخفاف عن زاذان أبى عمرو قال: قلت له يا زاذان إنك لتقرأ القرآن فتحسن قراءته فعلى من قرأت؟ فتبسّم ثم قال: إنّ أمير المؤمنين عليه السلام مرّ بى و أنا أنشد الشعر، و كان لى خلق حسن فأعجبه صوتى، فقال: يا زاذان فهلا بالقرآن؟ قلت: يا أمير المؤمنين و كيف لى بالقرآن فو الله ما أقرأ منه إلّا بقدر ما أصلى به، قال: فادن منى، فدنوت منه فتكلم فى اذنى بكلام ما عرفته و لا علمت ما يقول، ثم قال: افتح فاك، فتفل فى فى، فو الله ما زالت قدمى من عنده حتى حفظت القرآن بإعرابه و همزه، و ما احتجت أن أسأل عنه أحدا بعد موقفى ذلك.

قال سعد: فقصصت قصة زاذان على أبى جعفر عليه السلام، قال:

صدق زاذان، إنّ أمير المؤمنين عليه السلام دعا لزاذان بالاسم الأعظم الذى لا يرد «٣».

(١) رجال الشيخ: ٣/٤٢.

(٢) رجال البرقى: ٤، الخلاصة: ١٩٢.

(٣) الخرائج و الجرائح ١: ٣٠ / ١٩٥، و ما ذكر عن الخرائج حاشية من المصنّف فى النسخ الخطيئة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٤٨

### ١١٦٧- زافر: بالفاء بعد الألف و بعدها راء، ابن عبد الله الأيادي،

من رجال الصادق عليه السلام، عامى، صه «١»، قى «٢».

و فى د: ابن عبد الله الأنبارى ق عامى «٣».

### ١١٦٨- الزبير بن بكار:

تقدّم فى أبيه «٤».

### ١١٦٩- زحر بن زياد:

أبو الحصين الأسدى الكوفى، ق «٥».

و فى تعق: فى النقد: يمكن اتّحاده مع الذى بعيدة- يعنى ابن عبد الله- و هو بعيد «٦» «٧».

قلت: لعله لا- بعد فيه، لاشتراك الاسم و الكنية و اللقب، و ربما يكون أحدهما منسوبا إلى الجد. و فى الحاوى أيضا احتمال الاتّحاد «٨»، و فى المجمع جزم به «٩».

### ١١٧٠- زحر: بفتح الزاى و إسكان الحاء المهملة و الراء أخيرا، ابن عبد الله

أبو

- (١) الخلاصة: ٢/٢٢٤.
- (٢) رجال البرقى: ٤٢، و فيه: الأيادى كوفى عامى.
- (٣) رجال ابن داود: ١٨٦/٢٤٥.
- (٤) عن عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٢٤/١، و فيه أنه استحلفه رجل من الطالبين فحلف و برص.
- (٥) رجال الشيخ: ٩٣/٢٠١.
- (٦) نقد الرجال: ١/١٣٦.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤١، فى نسخنا من التعليقه بدل و هو بعيد: و هو الأظهر.
- (٨) حاوى الأقوال: ٢٨٦/٧٩.
- (٩) مجمع الرجال: ٢٥/٣.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٤٩
- الحصين الأسدى، ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، صه «١».
- جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب، أخبرنا الحسين بن عبيد الله، عن (أحمد بن جعفر، عن حميد)، «٢» عن القاسم بن إسماعيل، عنه «٣».
- أقول: مرّ فى الذى قبيله ذكره.
- و فى مشكا: ابن عبد الله الثقة، عنه القاسم بن إسماعيل. و غيره لا أصل له و لا رواية مشتهرة «٤».

### ١١٧١- زحر بن النعمان الأسدى:

أبو الخطّاب، مولى كوفى، ق «٥».

و فى تعق: فى النقد: وثّقه د لا غير «٦» «٧».

### ١١٧٢- زر بن حبيش:

و كان فاضلا، ي «٨».

و فى صه «٩»: ابن حبيس- بضم الحاء المهملة و بالسين المهملة- من رجال أمير المؤمنين عليه السلام، و كان فاضلا «١٠».

و قال شه: قال د: هو بالشين المعجمة، و من أصحابنا من صحّفه

(١) الخلاصة: ٤/٧٧.

(٢) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(٣) رجال النجاشى: ١٧٦ / ٤٦٥، و كلمة «عنه» لم ترد فيه.

(٤) هداية المحدثين: ٦٤.

(٥) رجال الشيخ: ٢٠١ / ٩٢.

(٦) رجال ابن داود: ٩٦ / ٦٢٨، نقد الرجال: ١٣٦ / ٥.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤١.

(٨) رجال الشيخ: ٤٢ / ٥.

(٩) فى نسخة «ش» زيادة: جعله.

(١٠) الخلاصة: ١ / ٧٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥٠

بالسين و هو وهم «١». و كذلك وجدناه مضبوطا بالمعجمة فى نسخة معتبرة لجخ، و هذا هو الحق المشهور المعروف «٢»، انتهى. أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٣».

و فى مخهب: زر بن حيش الإمام القدوة أبو مريم الأسدى الكوفى، عاش مائة و عشرين سنة، و حدث عن عمر و أبى و عبد الله و على و حذيفة؛ و عنه عاصم، و قرأ عليه و أثنى عليه و قال: كان زر من أعرب الناس، و كان ابن مسعود يسأله عن العربية «٤».

### ١١٧٣- زرارة بن أعين:

ابن سنسن- بضم السين المهملة و إسكان النون و بعدها سين مهملة و بعدها نون- الشيبانى، شيخ من أصحابنا فى زمانه و متقدمهم، و كان قارنا فقيها متكلمًا شاعرا أدبيا، قد اجتمعت فيه خلال الفضل و الدين، ثقة صادقًا فيما يرويه، صه «٥». و فى ظم: ابن أعين الشيبانى ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام «٦». و فى ست: ابن أعين و اسمه عبد ربّه، يكنى أبا الحسن، و زرارة لقب به. ثم قال: و زرارة يكنى أبا على أيضا، و له عدة أولاد، منهم: الحسن و الحسين و رومى و عبيد الله «٧» - و كان أحول- و عبد الله و يحيى بنو زرارة.

(١) رجال ابن داود: ٩٧ / ٦٣٠.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٨.

(٣) الوجيزة: ٢١٣ / ٧٥٤.

(٤) راجع تذكرة الحفاظ ١: ٥٧ / ٤٠.

(٥) الخلاصة: ٧٦ / ٢، و فيها بدل خلال الفضل: خصال الفضل.

(٦) رجال الشيخ: ٣٥٠ / ١.

(٧) فى المصدر بدل و عبيد الله: و عبيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥١

و لزرارة إخوة جماعة، منهم: حمران- و كان نحويا و له ابنان: حمزة بن حمران و محمّد بن حمران- و بكير بن أعين- يكنى أبا الجهم و ابنه عبد الله بن بكير- و عبد الرحمن بن أعين و عبد الملك بن أعين- و ابنه ضريس بن عبد الملك- و لهم روايات كثيرة و أصول و تصانيف.

و لزرارة تصنيفات، منها كتاب الاستطاعة و الجبر؛ أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن البرقى، عن أبيه، عن

ابن أبى عمير، عن بعض أصحابه، عنه «١».

و فى جش: شيخ أصحابنا. إلى قوله: فيما يرويه، إلا أنه ليس فيه: ثق؛ و زاد: قال أبو جعفر محمد بن على بن الحسين بن بابويه رحمه الله: رأيت له كتابا فى الاستطاعة و الجبر. و مات زرارة سنة خمسين و مائة «٢».

و فى كش: حمدويه، عن محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحسن بن محبوب، عن العلاء بن رزين، عن يونس بن عمارة قال: قلت لأبى عبد الله عليه السلام: إن زرارة قد روى عن أبى جعفر عليه السلام أنه لا يرث مع الأم و الأب و الابن و البنت أحد من الناس شيئا إلا زوج أو زوجته، فقال أبو عبد الله عليه السلام: أما ما روى زرارة عن أبى جعفر عليه السلام فلا يجوز أن نردّه «٣»، الحديث «٤». حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن القاسم بن عروة، عن الفضل بن عبد الملك قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول «٥»: أحب الناس إلى

(١) الفهرست: ٣١٢ / ٧٤.

(٢) رجال النجاشى: ٤٦٣ / ١٧٥.

(٣) فى نسخة «م»: ترده، و فى المصدر: فلا يجوز لى رده.

(٤) رجال الكشّى: ٢١١ / ١٣٣.

(٥) يقول، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥٢

أحياء و أمواتا أربعة: بريد بن معاوية و زرارة و محمد بن مسلم و الأحول، و هم أحب الناس إلى أحياء و أمواتا «١».

حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن سليمان بن خالد الأقطع، عنه عليه السلام قال: ما أجد أحدا «٢» أحياء ذكرنا و أحاديث أبى إلما زرارة و أبو بصير ليث المرادى و محمد بن مسلم و بريد بن معاوية العجلي، و لو لا هؤلاء ما كان أحد يستنبط هذا، هؤلاء حفاظ الدين و أمناء أبى على حلال الله و حرامه، و هم السابقون إلنا فى الدنيا و السابقون إلنا فى الآخرة «٣».

حمدويه، عن محمد بن عيسى، عن يونس بن عبد الرحمن، عن عبد الله بن زرارة قال: قال لى أبو عبد الله عليه السلام: اقرأ منى على والدك السلام و قل له: أنا «٤» أعيبك دفاعا منى عنك، فإن الناس و العدو يسارعون إلى كل من قربناه و حمدنا مكانه لإدخال الأذى فى من نحبّه و نقربه، و يذمونه لمحبتنا له و قربه منا «٥»، و يرون إدخال الأذى عليه و قتله، و يحمدون كل من عبناه نحن. يقول الله عزّ و جلّ: أَمَا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ الْآيَةَ «٦».

فافهم المثل يرحمك الله فإنك و الله أحب الناس إلى و أحب أصحاب أبى

(١) رجال الكشّى: ٢١٥ / ١٣٥.

هذا الخبر معتبر لأن القاسم قوى على ما حققه الأستاذ العلامة دام علاه أنه رواه. و فى الصحيح عن أبىه و محمد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس و محمد بن يحيى العطار جميعا، عن محمد بن أحمد، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن المفضل. (منه. قدس سره).

(٢) فى المصدر: ما أحد، ما أجد أحدا (خ ل).

(٣) رجال الكشّى: ٢١٩ / ١٣٦.

(٤) فى المصدر: إنى إنما.

(٥) فى المصدر: و يرمونه لمحبتنا له و قربه و دنوة منا.

(٦) الكهف: ٧٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥٣

عليه السّلام إلى حيا و ميتا، فإنك أفضل سفن ذلك البحر القمقام الزاخر، وإن من ورائك لملكا ظلوما غصوبا يرقب عبور كل سفينة صالحة ترد من بحر الهدى ليأخذها غصبا فيغصبها و أهلها، فرحمة الله عليك حيا و رحمته و رضوانه عليك ميتا، و لقد أدى ابناك الحسن و الحسين رسالتك، أحاطهما الله و كلاًهما و رعاهما و حفظهما بصلاح أبيهما كما حفظ الغلامين، الحديث «١».

حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبي عمير، عن جميل قال: سمعت أبا عبد الله عليه السّلام يقول: بشّر المختبين بالجنة بريد بن معاوية العجلي و أبو بصير ليث بن البختری المرادى و محمّد بن مسلم و زرارة، أربعة نجباء أمناء الله على حلاله و حرامه، لو لا هؤلاء انقطعت آثار النبوة و اندرست «٢».

حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن جميل و غيره قال: ووجه زرارة عبيدا ابنه «٣» إلى المدينة يستخبر له خبر أبي الحسن عليه السّلام و عبد الله بن أبي عبد الله عليه السّلام، فمات قبل أن يرجع إليه عبيد.

قال محمّد بن أبي عمير: حدّثنى محمّد بن حكيم قال: قلت لأبي الحسن الأوّل عليه السّلام و ذكرت له زرارة و توجيهه ابنه عبيد «٤» إلى المدينة فقال أبو الحسن عليه السّلام: إنى لأرجو أن يكون زرارة ممّا «٥» قال الله

(١) رجال الكشّى: ١٣٨ / ٢٢١.

(٢) رجال الكشّى: ١٧٠ / ٢٨٦.

(٣) فى نسخة «ش»: عبيد الله.

(٤) فى نسخة «ش»: عبيد الله.

(٥) فى المصدر: ممّن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥٤

تعالى: وَ مَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَ رَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ «١» «٢».

حدّثنى حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن ابن أبي عمير، عن عبد الرحمن بن الحجاج، عن حمزة قال: قلت لأبي عبد الله عليه السّلام: بلغنى أنك برئت من عمى، يعنى زرارة؟ فقال: أنا لم أبرأ من زرارة لكنهم يجيئون و يذكرون و يروون عنه، فلو سكّت أزمونيّه، فأقول: من قال هذا أنا إلى الله منه برىء «٣».

قلت: إلى غير ذلك ممّا لا يحصى كثرة، و مرّ شىء منه فى بريد. و لم نذكر «٤» شيئا ممّا نقله الميرزا عن كاش ممّا يخالفها، لما فيه من تضییع الوقت و تسويد القرطاس. و فى المقام فوائد شريفة فى تعق لم نذكرها لوضوح جلالته و علو مرتبته صلوات الله على روحه و ضريحه.

و فى رسالته أبى غالب رضى الله عنه: روى أن زرارة رحمه الله «٥» كان و سيمما جسيما أبيض، فكان يخرج إلى الجمعة و على رأسه برنس أسود و بين عينيه سجادة و فى يده عصا، فيقوم له الناس سماطين ينظرون إليه لحسن هيئته فربما رجع عن طريقه، و كان خصما جدلا لا يقوم أحد بحجّته (صاحب إلزام و حجّة قاطعة) «٦» إلّا أن العبادة أشغلته عن الكلام، و المتكلّمون من الشيعة تلاميذه، و يقال: إنّه عاش تسعين «٧» سنة، و كان رئيس التيميّة «٨»،

(١) النساء: ١٠٠.

(٢) رجال الكشّى: ١٥٥ / ٢٥٥.



(٣) رجال الكشي: ٢٣٢ / ١٤٦، وفيه: فأنا إلى الله.

(٤) فى نسخة «ش»: يذكر.

(٥) الترخم لم يرد فى نسخة «ش» و المصدر.

(٦) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

(٧) فى المصدر: سبعين، تسعين (خ ل).

(٨) رسالة أبى غالب الزرارى: ١٣٦، وفيها: و كان رئيس النميمية، التيمية (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥٥

انتهى.

و فى مشكا: زرارة مشترك بين ثقة و مجهول «١»، و يمكن أنه ابن أعين برواية ابن بكير، و هشام بن سالم، و عبيد الله ابنه، و حماد بن عثمان الناب، و حماد بن أبى طلحة، و عبد «٢» الله بن يحيى الكاهلى، و موسى بن بكر، و جميل بن دراج، و على بن رثاب، و ابن أذينة، و ابن مسكان، و على بن عطية، و زياد بن أبى الحلال، و أبى خالد، و نضر بن شعيب، و محمد بن حرمان، و جميل بن صالح، و أبان بن عثمان.

و فى باب الصلاة على المؤمن من الكافى: الحلبي عن زرارة «٣»، و تبعه الشيخ رحمه الله «٤» فى التهذيب «٥». و هو سهو بين.

و حيث يعسر فالظاهر عدم الإشكال، لأن ابن لطيفة لا أصل له و لا كتاب.

و فى التهذيب: البرقى عن زرارة عن الحسن بن السرى «٦» عن الصادق عليه السلام «٧». و هو غير معهود.

و فى التهذيب: الحسين بن سعيد عن حماد عن زرارة «٨». و الصواب فيه: عن حريز عن زرارة، لأن ذلك هو المعهود الشائع.

و فى التهذيب أيضا فى أحاديث التكفين رواية على بن حديد و ابن أبى

(١) فى المصدر: مشترك بين ابن أعين الثقة و بين ابن لطيفة.

(٢) فى نسخة «ش»: و عبيد.

(٣) الكافى ٣: ١٨٣ / ٢.

(٤) رحمه الله، لم ترد فى نسخة «ش» و المصدر.

(٥) التهذيب ٣: ١٩٨ / ٤٥٦.

(٦) فى نسخة «ش»: زيادة: و هو.

(٧) التهذيب ١٠: ٢٧ / ٨٣.

(٨) التهذيب ١: ٣٦٤ / ١١٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥٦

نجران عن حريز عن زرارة «١». فقال فى المنتقى: إنهما يرويان عن حريز عن زرارة بواسطة حماد بن عيسى «٢».

و وقع فى الكافى رواية ابن أبى عمير عن أبان بن تغلب عن زرارة «٣».

فقال فى المنتقى: الصواب فيه عن أبان بن عثمان لا ابن تغلب «٤»، انتهى «٥».

١١٧٤- زرعة بن محمد:

أبو محمد الحضرمي، ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما، و كان صحب سماعه و أكثر عنه و وقف، له كتاب يرويه عنه

جماعة، منهم يعقوب بن يزيد، جش «٦».  
 و مثله صه إلى قوله: و أكثر عنه «٧».  
 و فى ظم: ابن محمّد الحضرمى واقفى «٨».  
 و زاد ست: المذهب، له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين بن بابويه «٩»، عن سعد بن عبد الله، عن يعقوب ابن يزيد، عن الحسن بن محمّد الحضرمى، عنه «١٠».

(١) التهذيب ١: ٢٩٢ / ٨٥٤.

(٢) منتقى الجمان: ١ / ٢٥٨.

(٣) الكافي ٤: ١٤٠ / ٩.

(٤) منتقى الجمان: ٢ / ٥٦٨.

(٥) هداية المحدثين: ٦٤.

(٦) رجال النجاشى: ١٧٦ / ٤٦٦.

(٧) الخلاصة: ٣ / ٢٢٤، و فيها بعد ثقة: و كان واقفياً. و بعد عليهما: و وقف.

(٨) رجال الشيخ: ٢ / ٣٥٠.

(٩) فى المصدر زيادة: عن أبيه.

(١٠) الفهرست: ٣١٣ / ٧٥. و «عنه» لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥٧

و فى كش: سمعت حمدويه «١»: زرعته بن محمّد الحضرمى واقفى.

و فيه: على بن محمّد بن قتيبة، عن الفضل، عن محمّد بن الحسن الواسطى و محمّد بن يونس، عن الحسن بن قياما الصيرفى قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السّلام: جعلت فداك ما فعل أبوك؟ قال: مضى كما مضى أبأؤه عليهم، فقلت: فكيف أصنع بحديث حدّثنى به زرعته عن سماعه أنّ أبا «٢» عبد الله عليه السّلام قال: إنّ ابنى هذا فيه شبه من خمسة أنبياء: يحسد كما حسد يوسف عليه، و يغيب كما غاب يونس عليه.

و ذكر ثلاثة آخر؟ قال: كذب زرعته ليس هكذا حديث سماعه، إنّما قال: صاحب هذا الأمر - يعنى القائم عليه السّلام - فيه شبه من خمسة أنبياء، و لم يقل ابنى «٣».

و فى تعق: لم أجد فى نسختى من الوجيزة و البلغة ذكره أصلاً، و لا يخلو من غرابة «٤».

أقول: لم أقف على البلغة، لكن فى الوجيزة: زرعته بن محمّد الواقفى ثقة «٥»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن محمّد الثقة الواقفى، عنه النضر بن سويد، و يعقوب ابن يزيد، و الحسن بن محمّد الحضرمى، و الحسن بن سعيد. و إلّا فلا إشكال «٦».

(١) فى المصدر زيادة: قال.

(٢) فى نسخة «م»: عن أبى.

(٣) رجال الكشّى: ٤٧٦ / ٩٠٤.

(٤) لم نعثر على هذا الكلام فى نسختين لنا من التعليقه.

(٥) الوجيزة: ٧٥٦ / ٢١٤.

(٦) هداية المحدثين: ٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥٨

### ١١٧٥- زريق بن مرزوق:

له كتاب رويناہ بالإسناد الأول، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه، ست «١». و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد. إلى آخره «٢». و تقدّم بالراء عن غيره «٣».

### ١١٧٦- زفر: بالفاء بعدها راء، ابن عبد الله الأيادى،

من رجال الصادق عليه، كوفى عامى، صه «٤». أقول: تقدّم بالألف عنه أيضا «٥».

### ١١٧٧- زكار بن الحسن الدينورى:

شيخ من أصحابنا ثقة، صه «٦». و زاد جش: له كتاب الفضائل، قال على بن الحسين بن بابويه: و حدّثنى الحسن بن على بن الحسين الدينورى العلوى عن زكار بكتابه «٧».

### ١١٧٨- زكار بن يحيى الواسطى:

له كتاب، ق «٨». و زاد ست: الفضائل، و له أصل، أخبرنا به جماعة، عن محمد بن

(١) الفهرست: ٣١١ / ٧٤.

(٢) الفهرست: ٣١٠ / ٧٤.

(٣) عن رجال النجاشى: ٤٤٣ / ١٦٨ و الخلاصة: ٩ / ٧٣.

(٤) الخلاصة: ١ / ٢٢٤، و لم يرد فيها: ابن عبد الله الأيادى. و برقم ٢: زافر بن عبد الله الأيادى. إلى آخره.

(٥) الخلاصة: ٢ / ٢٢٤.

(٦) الخلاصة: ٤٦٤ / ٧٦.

(٧) رجال النجاشى: ٤٦٤ / ١٧٦.

(٨) رجال الشيخ: ٨٠ / ٢٠٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٥٩

على بن الحسين، عن أبيه، عن الحسن بن على بن الحسن الدينورى العلوى، عن زكار. و روى الأصل حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عن زكار «١».

و فى تعق: لعلة زكريا الآتى - وفاقا للنقد «٢»، و يومئ إليه قول المصنّف هناك: كان يقال له زكّار أيضا «٣» - لبعده عدم توجه كلّ من الشيخين لما توجه إليه الآخر مع كونهما صاحب كتاب بل أصل.

و قوله: الدينورى العلوى عن زكار. يحتمل كونه زكار الدينورى، و مرّ هذا السند بالنسبة إليه عن جش «٤»، فتأمل «٥».

## ١١٧٩ - زكريا بن آدم:

ابن عبد الله بن سعد الأشعرى القمى، ثقة جليل عظيم القدر، و كان له وجه عند الرضا عليه السّلام، له كتاب، عنه محمّد بن خالد و ابنه «٦» و محمّد بن الحسن سنبله، جش «٧».

صه إلى قوله: عند الرضا؛ و زاد: روى كش عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن محمّد بن حمزة، عن زكريا بن آدم قال: قلت

(١) الفهرست: ٣١٤ / ٧٥.

(٢) نقد الرجال: ٤ / ١٣٨.

(٣) فى المصدر: و ظاهر المصنّف بأنّه كان يقال له زكّار أيضا.

أقول: و الظاهر أنّه يشير بذلك إلى ما ذكره الميرزا فى ترجمه زكريا: ١٥٠ أنّه تقدّم عن ست و ق: زكّار.

(٤) رجال النجاشى: ٤٦٤ / ١٧٦.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٤٨.

(٦) و ابنه؛ لم يرد فى المصدر.

(٧) رجال النجاشى: ٤٥٨ / ١٧٤، و فيه بدل محمّد بن الحسن سنبله: محمّد بن الحسن بن أبى خالد. و هما واحد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦٠

للرضا عليه السّلام إنى أريد الخروج عن أهل بيتى فقد كثر السفهاء فيهم، فقال: لا تفعل فإنّ أهل بيتك يدفع عنهم بك كما يدفع عن أهل بغداد بأبى الحسن الكاظم عليه السّلام.

و قال الرضا عليه السّلام: إنّه المأمون على الدين و الدنيا.

و عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن الوليد «١»، عن على بن المسيب الهمداني قال: قلت للرضا عليه السّلام: شقّتى بعيدة و لست أصل إليك فى كلّ وقت، فممنّ آخذ معالم دينى؟ قال: من زكريا بن آدم المأمون على الدين و الدنيا.

قال على بن المسيب «٢»: و حجّ الرضا عليه سنه من المدينة و كان زكريا بن آدم زميله إلى مكّة «٣»، انتهى.

و فى كش ما ذكره «٤». و فيه أيضا: على بن محمّد قال: حدّثنا بنان بن محمّد، عن على بن مهزيار، عن بعض القميين بكتابه و رعاية لزكريا بن آدم «٥».

عن محمّد بن إسحاق و الحسن بن محمّد قالوا: خرجنا بعد وفاة زكريا بن آدم بثلاثة أشهر نحو الحجّ، فأتانا كتاب «٦» فى بعض الطريق فإذا فيه:

ذكرت ما جرى من قضاء الله تعالى فى الرجل المتوفى رحمة الله عليه يوم ولد و يوم قبض و يوم يبعث حيّا، فقد عاش أيام حياته عارفا بالحق قائلا به، صابرا

- (١) فى المصدر: محمد بن الوليد.
- (٢) جملة «قال على بن المسيب» لم ترد فى المصدر، كما أنها مع جملة مقول القول بعدها لم ترد فى الكشّى: أيضا.
- (٣) الخلاصة: ٤/٧٥.
- (٤) رجال الكشّى: ٥٩٤/١١١١، ١١١٢.
- (٥) رجال الكشّى: ٥٩٥/١١١٣، وفيه بدل و رعاية: و دعائه.
- (٦) فى المصدر: فتلقانا كتابه عليه السلام.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦١
- محتسبا للحق، قائما بما يجب لله و رسوله، و مضى رحمه الله عليه غير ناكث و لا مبدل، فجزاء الله أجر نبيته «١» و أعطاه خير أمنيته، و ذكرت الرجل الموصى إليه و لم تعد «٢» فيه رأينا، و عندنا من المعرفة به أكثر ممّا وصف، يعنى الحسن ابن محمد بن عمران «٣». و فيه غير ذلك «٤».
- أقول: فى مشكا: ابن آدم الثقة الجليل، عنه محمد بن حمزة، و أحمد بن إسحاق بن سعد، و محمد بن خالد، و محمد بن الحسن بن أبى خالد، و أحمد بن أبى عبد الله، و حمزة بن يعلى، و على بن المسيب «٥».

### ١١٨٠- زكريا أبو يحيى الموصلى:

- ق «٦». و زاد صه: لقبه كوكب الدم. قال كش: قال حمدويه عن العبيدى عن يونس قال: أبو يحيى الموصلى لقبه كوكب الدم، كان شيخا من الأخيار.
- قال العبيدى: أخبرنى الحسن بن على بن يقطين أنه كان يعرفه أيام أبيه، له فضل و دين.
- و روى أن أبا جعفر عليه السلام سأل الله تعالى أن يجزيه خيرا.
- هذا ما قاله كش، لكنّه ذكره بكنيته و لقبه و بلده و لم يذكره باسمه زكريا.
- و قال غض: زكريا أبو يحيى كوكب الدم كوفى ضعيف روى عن أبى عبد الله عليه السلام.
- و يحتمل أنهما متغايران، لأنّ كش لم يذكره باسمه بل قال: أبو يحيى

(١) فى نسخة «م»: نبيه.

(٢) فى المصدر: تعرف.

(٣) رجال الكشّى: ٥٩٥/١١١٤.

(٤) رجال الكشّى: ٥٩٦/١١١٥.

(٥) هداية المحدثين: ٦٦، و لم يرد فيها محمد بن حمزة.

(٦) رجال الشيخ: ٢٠١/٨٤، و ورد فى: ٢٠٠/٧٥ بعنوان: زكريا أبو يحيى كوكب الدم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦٢

كوكب الدم الموصلى، و غض قال: إنه كوفى.

و بالجملة: فالأقرب التوقف فيه «١»، انتهى.

و فى القسم الثانى: إن كان ما ذكره غض هذا تعين الوقف لمعارضه قول غض لمدحه، و إن كان غيره كان قوله مقبولا «٢»، انتهى.

و لم نجد فى كش: و روى أن أبا جعفر عليه السلام. إلى آخره إلّا فى ابن آدم «٣».

و فى تعق: الظاهر أنه أخذه من طس، حيث ذكر بعد قوله: له فضل و دين: و روى أن «٤» أبا جعفر عليه السلام. إلى آخره «٥»، و وقع الوهم فيها فى مواضع من هذا القبيل، و ستجىء العبارة فى سعد بن سعد، و طس ذكرها فى صفوان أيضا و ذكر مكانه زكريا بن آدم «٦» كما هو الواقع.

هذا، و فى النقد: ما ذكره د- من أنه وثقه كش و غيره «٧» - ليس بمستقيم «٨». قلت: يومئ ما فى كش إلى الوثاقة «٩»، و تضعيف غض لا يقاومه؛ و لذا عدّه خالى ممدوحا «١٠» «١١».

(١) الخلاصة: ٥/٧٥، و لم يرد فيها: و بلده.

(٢) الخلاصة: ٢/٢٢٤.

(٣) رجال الكشي: ٥٠٣/٩٦٤.

(٤) أن، لم ترد فى نسخة (م).

(٥) التحرير الطاووسى: ٢١٥/١٦٦.

(٦) التحرير الطاووسى: ٣٠٤/٢٠٧.

(٧) رجال ابن داود: ٢٤٦/١٩٠.

(٨) نقد الرجال: ٣/١٣٨.

(٩) رجال الكشي: ٦٠٦/١١٢٧.

(١٠) الوجيزة: ٢١٤/٧٦١.

(١١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦٣

## ١١٨١- زكريا بن إدريس:

أبو جرير- بضم الجيم- القمي، كان وجهها، يروى عن الرضا عليه، صه «١».

و فى جش: ابن إدريس بن عبد الله بن سعد «٢» الأشعري القمي أبو جرير، قيل: إنه روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن و الرضا عليهم، أحمد بن محمد بن خالد عن أبيه عنه «٣».

و فى ست: ابن إدريس يكنى أبا جرير القمي، له كتاب، رويناها بالإسناد الأول، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عنه «٤».

و الإسناد: جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبد الله «٥».

و فى ق: ابن إدريس القمي «٦».

و فى ضا: (ابن إدريس بن عبد الله الأشعري قمي «٧».

ثم فى الكنى فى ضا: أبو جرير القمي «٨».

و فى كش: محمد بن قولويه، عن سعد، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن حمزة بن اليسع، عن زكريا بن آدم قال: دخلت

على الرضا عليه السلام من أول الليل فى حدثان موت أبي جرير فسألني عنه

(١) الخلاصة: ٨/٧٦.

(٢) فى نسخة (م): سعيد.

- (٣) رجال النجاشى: ١٧٣ / ٤٥٧.
- (٤) الفهرست: ٧٤ / ٣٠٩.
- (٥) الفهرست: ٧٣ / ٣٠٨.
- (٦) رجال الشيخ: ٢٠٠ / ٧٢.
- (٧) رجال الشيخ: ٣٧٧ / ٢، وفيه زيادة: يكتى أبا جرير.
- (٨) رجال الشيخ: ٣٩٦ / ١٦. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦٤
- و ترخم عليه، و لم يزل يحدثنى و أحدثه حتى طلع الفجر، فقام عليه السلام و صلى الفجر «١».
- و فى تعق: قوله: كان وجهها، أخذه من جش فى أبيه «٢». و فى الكنى أيضا ما له دخل «٣».
- و يروى عنه صفوان بن يحيى فى الصحيح «٤»؛ و حكم المصنّف بوثاقته فى ذكر طرق الصدوق «٥»، و لعلّه و هم «٦»، انتهى.
- أقول: لعلّ حكم الميرزا من قولهم «٧»: وجه، لما صرح غير واحد بإفادته التوثيق «٨»، و تقدّم فى الفوائد، و مال إليه سلمه الله فى كثير من التراجم «٩». و ذكر هو سلمه الله رواية صفوان عنه، و هو لا يروى إلّا عن ثقة.
- و فى مشكا: ابن إدريس القمى الوجه، أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه، و عنه صفوان بن يحيى، و إبراهيم بن هاشم، و عبد الله بن المغيرة الثقة، و عبد الله بن سنان، و محمّد بن حمزة بن اليسع، و محمّد بن أبى

- (١) رجال الكشّى: ١١٥٠ / ٦١٦.
- (٢) رجال النجاشى: ١٠٤ / ٢٥٩، و قد صرح السيّد الخويى فى معجمه: ٧ / ٢٧٧ بأنّها راجعة إلى أبيه إدريس لا إلى ابنه زكريا.
- (٣) يأتى عن التعليقة: ٣٨٥ رواية صفوان و ابن أبى عمير فى الصحيح عنه، و ظهور حسن عقيدته من نفس رواياته.
- (٤) التهذيب ٢: ٦٨ / ٢٤٨.
- (٥) منهج المقال: ٤١٦.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٤٩.
- (٧) فى نسخة «م»: قوله.
- (٨) قال التقى المجلسى فى الروضة: ١٤ / ٤٥: بل الظاهر أن قوله: وجه، توثيق.
- و عدّها الداماد فى الرواشح: ٦٠ من ألفاظ التوثيق و المدح.
- (٩) قال فى ترجمة الحسن بن على بن زياد الوشاء: و ربما استفيد توثيقه من استجازة أحمد ابن محمّد بن عيسى. ثمّ قال: و لا ريب أنّ كونه عينا من عيون هذه الطائفة و وجهها من وجوهها أولى بذلك. منهج المقال: ١٠٣.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦٥
- عمير «١».

## ١١٨٢- زكريا بن الحر الجعفى:

- أخو أديم و أيوب، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، محمّد بن موسى عنه بكتابه، جش «٢».
- و فى ست: له كتاب أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن محمّد بن موسى خوراء، عنه «٣».
- أقول: هو عند الشيخ و جش إمامى، و رواية جماعة كتابه دليل الاعتماد.

و فى مشكا: ابن الحر الجعفى، عنه محمّد بن موسى خوراء «٤».

### ١١٨٣- زكريا بن سابق:

روى كش عن جعفر و فضالة عن ابن الصباح عن زكريا بن سابق حيث وصف الأئمة عليهم السّلام لأبى عبد الله عليه السّلام و ما يشهد بصحة الإيمان منه، و فى ابن الصباح طعن، فالوقف متوجّه على هذه الرواية، و لم يثبت عندى عدالة المشار إليه، صه «٥».

و قال شه: فى هذا البحث نظر من وجوه كثيرة: ضعف الرواية، و شهادة الرجل لنفسه، و غايته دلالتها على الإيمان خاصّة؛ ثم لا وجه للتوقف بل ذلك يوجب الحكم برّد الرواية «٦».

و فى كش: جعفر و فضالة، عن أبى الصباح الكناني، عن زكريا بن

(١) هداية المحدثين: ٦٦.

(٢) رجال النجاشي: ١٧٤ / ٤٥٩.

(٣) الفهرست: ٧٣ / ٣٠٧.

(٤) هداية المحدثين: ٦٦.

(٥) الخلاصة: ٧٥ / ٣.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦٦

سابق قال: و صفت الأئمة عليهم لأبى عبد الله عليه السّلام حتّى انتهيت إلى أبى جعفر عليه السّلام، فقال: حسبك قد ثبت الله لسانك و هدى قلبك «١».

و فى تعق: فى التحرير: كذا كتبه السيّد رحمه الله، و حكاها العلامة فى صه: ابن الصباح أيضا، و الذى فى النسخة التى عندى للاختيار: عن أبى الصباح «٢»، انتهى. و هو الكناني الثقة الجليل.

و قوله: غايته دلالتها، فيه أنه على هذا لم تكن من باب الشهادة للنفس، لكن الظاهر دلالتها على أزيد منه، و حكاية شهادة النفس مرّ ما فيها فى الفوائد، و لذا فى الوجيزة و البلغة: ممدوح «٣».

و قوله: ثم لا وجه، فيه ما مرّ فى إبراهيم بن صالح «٤».

### ١١٨٤- زكريا بن سابور:

ثقة، صه «٥».

و قال شه: لم يوثقه من الجماعة غير المصنّف، فينبغى تحقيق الحال فيه «٦».

قلت: وثقه جش فى أخيه بسطام «٧».

و فى كش: ما روى فى زكريا بن سابور: محمّد بن مسعود، عن جعفر ابن أحمد بن أيوب، عن العمركى، عن ابن فضال، عن يونس بن يعقوب،

(١) رجال الكشي: ٤١٩ / ٧٩٣.

(٢) التحرير الطاووسى: ٢١١ / ١٦٤.



(٣) الوجيزة: ٧٦٤ / ٢١٤، بلغه المحدثين: ٣٦٣ / ٤.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٩.

(٥) الخلاصة: ٢ / ٧٥.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٧.

(٧) رجال النجاشى: ٢٨٠ / ١١٠.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦٧

عن سعيد بن يسار أنه حضر أحد ابني سابور «١»، و كان لهما ورع و إخبارات، فمرض أحدهما و لا- أحسبه إلما زكريا بن سابور، فحضرته عند موته، فبسط يده ثم قال: ابيضت يدي يا على «٢». فدخلت على أبي عبد الله عليه السلام.

إلى أن قال: فأخبرته، فقال عليه السلام: رآه و الله رآه و الله «٣»، انتهى.

قوله: كان لهما ورع و إخبارات، يحتمل كونه عن محمد بن مسعود لكنه غير ظاهر، و إذا كان عن سعيد بن يسار، و كان داخلا فى المنقول عنه، ففى الطريق ابن فضال و هو فاسد المذهب إلا أن العلامة يعتمد عليه.

و فى تعق: رواها فى الكافى فى باب ما يعاين المؤمن و الكافر عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن عيسى عن ابن فضال. إلى آخره، و فيها: لهما فضل و ورع و إخبارات «٤».

فتعين عدم كونه عن «٥» ابن مسعود. و ابن فضال معتمد فى القول ثقة عند غير العلامة أيضا «٦».

### ١١٨٥- زكريا صاحب السابري:

روى عنه ابن أبي عمير «٧»، تعق «٨».

(١) فى نسخة «ش»: يسار.

(٢) المراد منه: على بن أبي طالب عليه السلام، و تأييد ذلك ما رواه الكشي فى ترجمة الحارث الأعور: ١٤٢ / ٨٨ عنه عليه السلام قال له: أما أنه لا يموت عبد يحبني فتخرج نفسه حتى يراني حيث يحب.

(٣) رجال الكشي: ٣٣٥ / ٦١٤.

(٤) الكافى ٣: ٣ / ١٣٠.

(٥) فى نسخة «ش»: هو.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٠.

(٧) التهذيب ٢: ٢٨٣ / ١١٢٧.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٠.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦٨

### ١١٨٦- زكريا بن عبد الصمد القمي:

ثقة، يكنى أبا جرير، من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام ضا «١».

و زاد صه: و من أصحاب الرضا عليه السلام «٢».

و مرّ فى ابن إدريس عن كش ما يحتمله «٣».

**١١٨٧- زكريا بن عبد الله الفياض:**

أبو يحيى الذى روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما، قال ابن نوح: و روى عن أبى جعفر عليه السّلام، قال: أخبرنا محمّد بن بكران النّقاش، عن أبى سعيد، عن جعفر بن عبد الله، عن عبّاس بن عامر، عن أبان بن عثمان، عن أبى جعفر الأحول و الفضيل، عن زكريّا قال:

سمعت أبا جعفر عليه السّلام يقول: إنّ الناس كانوا بعد رسول الله صلّى الله عليه و آله بمنزلة هارون و موسى و من أتبعه و العجل و من أتبعه، و ذكر الحديث.

و له كتاب يرويه عنه جماعة، صفوان بن يحيى عن عمرو بن خالد عنه به، جش «٤».

و فى قر و ق: ابن عبد الله النّقاش «٥».

و د تبع جش «٦»، و لا يبعد اتّحادهما.

(١) رجال الشيخ: ٣٧٦ / ١.

(٢) الخلاصة: ٧٥ / ١.

(٣) رجال الكشّى: ١١٥٠ / ٦١٦، و فيه: عن زكريّا بن آدم قال: دخلت على الرضا عليه من أوّل الليل فى حدثان موت أبى جرير، فسألنى عنه و ترخّم عليه. إلى آخره.

فيحتمل أن يكون أبو جرير هو هذا، إلّا أنّ الكشّى ذكر فى بداية العنوان: أبو جرير القمى، فحينئذ يتعيّن كونه ابن إدريس لاشتهاره به.

(٤) رجال النجاشى: ١٧٢ / ٤٥٤.

(٥) رجال الشيخ: ١٢٣ / ١١، ١٩٩ / ٦٦.

(٦) رجال ابن داود: ٩٨ / ٦٤٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٦٩

و فى تعق: يشهد له ما رواه فى الروضة عن زكريّا النّقاش عن أبى جعفر عليه السّلام قال: سمعته يقول: الناس صاروا بعد رسول الله صلّى الله عليه و آله بمنزلة هارون و من أتبع العجل، و إنّ أبا بكر دعا فأبى على عليه السّلام إلّا القرآن. الحديث «١» «٢»، انتهى.

أقول: يظهر من الرواية كونه من الشيعة، مضافا إلى ما يظهر من جش، و من روايته جماعة كتابه القوّة، مضافا إلى روايته صفوان عنه و لو بواسطة، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن عبد الله الفياض أو النّقاش، عنه أبو جعفر الأحول، و الفضيل، و عمرو بن خالد «٣».

**١١٨٨- زكريّا بن محمّد:**

أبو عبد الله المؤمن، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن موسى عليهما، و لقي الرضا عليه السّلام فى المسجد الحرام و حكى عنه ما يدلّ على أنّه كان واقفا، و كان مختلط الأمر فى حديثه، صه «٤».

و زاد جش: له كتاب منتحل الحديث «٥».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصّفار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن زكريّا المؤمن «٦».

(١) روضة الكافي ٨: ٢٩٦ / ٤٥٦.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٠.

(٣) هداية المحدثين: ٦٧.

(٤) الخلاصة: ٢٢٤ / ١.

(٥) رجال النجاشي: ١٧٢ / ٤٥٣.

(٦) الفهرست: ٧٣ / ٣٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧٠

و فى تعق: فى على بن عمر الأعرج الحكم بضعفه و وقفه «١» «٢».

أقول: لعل الظاهر أن ذاك التضعيف لابن عمر، و لذا ذكره فى الوجيزة و ضعفه «٣»، فلاحظ و تأمل.

و فى مشكا: ابن محمّد المؤمن، عنه محمّد بن عيسى بن عبيد «٤».

### ١١٨٩- زكريا بن يحيى التميمي:

كوفى ثقة، صه «٥».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان عنه به «٦».

### ١١٩٠- زكريا بن يحيى الحضرمي:

الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

### ١١٩١- زكريا بن يحيى الواسطي:

ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره ابن نوح، صه «٨».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن محمّد بن إسماعيل عنه به «٩».

و فى ق و ست: زكار «١٠»، و سبق.

(١) نقلا عن الخلاصة: ٢٣٤ / ٢٠، و ليس فيها سوى قوله: على بن عمر الأعرج أبو الحسن الكوفى، كان صحب زكريا المؤمن، و كان

واقفيا ضعيفا فى الحديث. و لا يخفى أن الوصف راجع إلى على، و هو مقتضى عدّ العلامة له فى القسم الثانى، و سينبه عليه المصنّف.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٠.

(٣) الوجيزة: ٢٦٣ / ١٢٦٨.

(٤) هداية المحدثين: ٦٧.

(٥) الخلاصة: ٧٦ / ٦.

(٦) رجال النجاشي: ١٧٣ / ٤٥٥.

(٧) رجال الشيخ: ٢٠٠ / ٨٢.

(٨) الخلاصة: ٧٦ / ٧.

(٩) رجال النجاشي: ١٧٣ / ٤٥٦.

(١٠) رجال الشيخ: ٢٠٠ / ٨٠، الفهرست: ٣١٤ / ٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧١

أقول: فى مشكا: ابن يحيى الواسطى، عنه إبراهيم بن محمد بن إسماعيل «١».

### ١١٩٢- زميلة:

ى «٢». و مضى بالراء «٣».

### ١١٩٣- زهير بن القين:

سين «٤».

### ١١٩٤- زهير بن محمد الخراسانى:

أبو المنذر، سكن البصرة، أسند عنه، ق «٥».

و فى ست: له كتاب الأشربة، رواه ابن عياش القطان عنه «٦».

### ١١٩٥- زهير المدائنى:

روى عنه و عن أبى عبد الله عليهما السلام، روى عنه حماد بن عثمان، قر «٧».

### ١١٩٦- زياد بن أبى الجعد:

يأتى بعنوان ابن الجعد، تعق «٨».

(١) هداية المحدثين: ١٩٩، و فيها: ابن يحيى الواسطى الثقة.

(٢) رجال الشيخ: ١١ / ٤٢.

(٣) نقلا عن رجال الكشى: ١٠٢ / ١٦٢-١٦٣، و التحرير الطاووسى: ٢٠١ / ١٥٦، و الخلاصة: ٢ / ٧١.

(٤) رجال الشيخ: ٤ / ٧٣.

(٥) رجال الشيخ: ٨٨ / ٢٠١، و فيه: سكن مكة.

(٦) الفهرست: ٣١٥ / ٧٥، و فيه: له كتاب الفضائل و الأشربة.

(٧) رجال الشيخ: ١٢ / ١٢٣.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٤٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧٢

### ١١٩٧- زياد بن أبى الحلال:

ق «١». و زاد صه: بالحاء المهملة، كوفى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام «٢».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عدّة من أصحابنا، محمّد بن الوليد، عنه به «٣».  
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل أبي القاسم، عنه «٤».  
 أقول: فى مشكا: ابن أبي الحلال الثقة، عنه محمّد بن الوليد، و القاسم بن إسماعيل، و على بن الحكم الثقة، و ابن أبي عمير «٥».

### ١١٩٨- زياد بن أبي رجاء:

ق «٦». و زاد صه: بالجيم بعد الراء، و اسم أبي رجاء منذر، كوفى، ثقة، صحيح «٧».  
 و فى قر: روى عنه أبان «٨».  
 و فى كش: قال محمّد بن مسعود: سألت ابن فضال عن زياد بن أبي رجاء فقال: ثقة «٩».

(١) رجال الشيخ: ١٩٨ / ٤١، و فيه زيادة: الكوفى.

(٢) الخلاصة: ٧٤ / ٧.

(٣) رجال النجاشى: ١٧١ / ٤٥١.

(٤) الفهرست: ٧٣ / ٣٠٤.

(٥) هداية المحدثين: ٦٧.

(٦) رجال الشيخ: ١٩٨ / ٤٧، و فيه زيادة: الكوفى.

(٧) الخلاصة: ٧٤ / ٣.

(٨) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ و ورد فى مجمع الرجال: ٣ / ٦٦ عنه.

(٩) رجال الكشّى: ٣٤٧ / ٦٤٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧٣

و فى تعق: فى ابن رجاء و ابن عيسى ما له ربط «١».

أقول: فى مشكا: ابن أبي رجاء، عنه أبان «٢».

### ١١٩٩- زياد بن أبي غياث:

و اسم أبي غياث مسلم، مولى آل دغش بن محارب بن خصفة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره ابن عقدة و ابن نوح، ثقة سليم، صه «٣»، جش «٤».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أحمد بن محمّد بن موسى، عن ابن عقدة، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن الحسين الفزاز البصرى، عن صالح بن خالد المحاملى، عن ثابت بن شريح، عنه «٥».

و فى تعق: فى التهذيب: أبو عتاب «٦»، و يأتى عن ق: زياد بن مسلم أبو عتاب «٧»، و الائتحد غير خفى «٨».

أقول: فى مشكا: ابن أبي غياث الثقة، عنه أبو إسماعيل ثابت بن شريح الصائغ الأنبارى «٩».

### ١٢٠٠- زياد أخو بسطام بن سابور:

ثقة، صه «١٠».

- (١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٢، وفيها احتمال أن الثلاثة متحدون.
- (٢) هداية المحدثين: ٦٧.
- (٣) الخلاصة: ٨/٧٤، وفيها وفي النجاشي: من محارب.
- (٤) رجال النجاشي: ١٧١/٤٥٢.
- (٥) الفهرست: ٣٠٥/٧٣، وفيه زيادة: عن الصادق عليه السلام.
- (٦) التهذيب ٢: ٢٤٧/٩٨٤.
- (٧) رجال الشيخ: ٣٣/١٩٨.
- (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٢.
- (٩) هداية المحدثين: ٦٧.
- (١٠) الخلاصة: ٦/٧٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧٤

و مرّ فى أخيه زكريا ما يدلّ على توثيق أخ له على تقدير الثبوت «١»، لكن كونه زيادا غير معلوم. و يأتى عن ق: ابن سابور «٢». و فى تعق: مرّ توثيقه عن جش فى أخيه بسطام «٣» «٤». قلت: و مرّ فيه أيضا «٥» أن إخوته رووا عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام.

#### ١٢٠١- زياد بن الجعد:

- ي «٦»، من خواصّه عليه السلام فى صه «٧» و قى «٨» و د «٩».
- و الظاهر أنّه ابن أبى الجعد «١٠» كما فى أخيه سالم.
- و فى قب: ابن أبى الجعد (رافع الكوفى، مقبول، من الرابعة «١١».
- و فى هب: ابن أبى الجعد أخو سالم «١٢».
- و فى جامع الأصول: ابن أبى الجعد، و اسم أبى الجعد

- (١) نقلا عن رجال الكشي: ٣٣٥/٦١٤.
- (٢) رجال الشيخ: ٣٨/١٩٨.
- (٣) رجال النجاشي: ١١٠/٢٨٠.
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٢.
- (٥) أى عن رجال النجاشي.
- (٦) رجال الشيخ: ٤/٤٢، وفيه: ابن الجعدة. و فى نسخة «ش»: زياد الجعد.
- (٧) الخلاصة: ١٩٣.
- (٨) رجال البرقي: ٥.
- (٩) رجال ابن داود: ٩٩/٦٥٠.
- (١٠) فى نسخة «ش» فيه و فيما يليه: الجعدى.

(١١) تقريب التهذيب ١: ٢٦٦ / ٩٤.

(١٢) الكاشف ١: ٢٥٧ / ١٦٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧٥

رافع «١». «٢».

وفى تعق: فى رافع بن «٣» سلمة ما ينبغى أن يلاحظ «٤» «٥».

### ١٢٠٢- زياد بن خيشمة الجعفى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٦».

### ١٢٠٣- زياد بن رجاء:

يأتى «٧» فى ابن عيسى.

وفى تعق: و يحصل احتمال اتحاده مع ابن أبى رجاء، و يشير إليه المصنّف فى الكنى «٨» «٩».

### ١٢٠٤- زياد بن سابور الواسطى:

أبو الحسن، ق «١٠».

و مرّ أنّه أخو بسطام «١١».

### ١٢٠٥- زياد بن سعد الخراسانى:

أسند عنه، ق «١٢».

(١) جامع الأصول: ١٢٥ / ١٤.

(٢) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) فى نسخة «ش» زيادة: أبى.

(٤) فيه أنّه ابن سلمة بن أبى الجعد الأشجعى الكوفى. رجال الشيخ: ١٩٤ / ٤٧.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٤٢.

(٦) رجال الشيخ: ٣٦ / ١٩٨.

(٧) فى نسخة «ش»: و يأتى.

(٨) منهج المقال: ٣٩١ فى أبى عبيدة الحذاء.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٤٢.

(١٠) رجال الشيخ: ٣٨ / ١٩٨.

(١١) مرّ عن النجاشى: ٢٨٠ / ١١٠.

(١٢) رجال الشيخ: ٣٧ / ١٩٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧٦

**١٢٠٦- زياد بن سوقة:**

ثقة، صه «١».

وفى ين «٢» وقر «٣» وق «٤»: ابن سوقة الجريرى البجلي.

وفى تعق: وثقه جش أيضا فى أخيه حفص «٥» «٦».

أقول: فى مشكا: ابن سوقة، عنه على بن رئاب «٧»، وهشام بن سالم، وابن أبى عمير «٨».

**١٢٠٧- زياد بن عبيد:**

عامله عليه السلام على البصرة، ي «٩».

وفى صه بدل الضمير: أمير المؤمنين عليه السلام «١٠».

أقول: لم يعرف العلامة رحمه الله هذا الفاسق و ذكره فى القسم الأول، وهو أشهر من أن ينكر، وكذا أمه، نعم أبوه غير معروف.

**١٢٠٨- زياد بن عيسى:**

أبو عبيدة الحداء، كوفى، مولى «١١»، ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى

(١) الخلاصة: ٥/٧٤.

(٢) رجال الشيخ: ٣/٨٩، وفيه: ابن سوقة الجريرى مولاهم كوفى و أخواه محمّد و حفص.

(٣) رجال الشيخ: ٣/١٢٢، وفيه: ابن سوقة البجلي الكوفى مولى تابعى يكتى أبى الحسن مولى جرير بن عبد الله.

(٤) رجال الشيخ: ٣٠/١٩٧، وفيه: ابن سوقة البجلي مولى جرير بن عبد الله أبو الحسن الكوفى.

(٥) رجال النجاشى: ٣٤٨/١٣٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٤٢.

(٧) فى نسخة «ش»: ابن زياد.

(٨) هداية المحدثين: ٦٧.

(٩) رجال الشيخ: ١٦/٤٢.

(١٠) الخلاصة: ٢/٧٤، وفيها: عامل على عليه السلام.

(١١) مولى، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧٧

عبد الله عليهما السلام، و أخته حمادة بنت رجاء- وقيل: بنت الحسن- روت عن أبى عبد الله عليه السلام، قاله ابن نوح عن ابن سعيد. وقال الحسن بن على بن فضال: و من أصحاب أبى جعفر عليه السلام أبو عبيدة الحداء و اسمه زياد، مات فى حياة أبى عبد الله عليه السلام «١».

وقال سعد بن عبد الله الأشعري: و من أصحاب أبى جعفر عليه السلام أبو عبيدة، و هو زياد بن أبى رجاء، كوفى ثقة صحيح، و اسم أبى رجاء منذر، و قيل: زياد بن أحزم، و لم يصح.

وقال العقيقى العلوى: أبو عبيدة زياد الحداء، و كان حسن المنزل عند آل محمّد صلوات الله عليهم، و كان زامل أبى جعفر عليه



السّلام إلى مكّة.

له كتاب يرويه على بن رثاب، جش «٢».

صه إلى قوله: و أبى عبد الله عليه السّلام؛ ثم قال: و قال الحسن بن على بن فضال: إنّه مات فى حياة أبى عبد الله عليه السّلام.

و قال كاش: حدّثنى أحمد بن محمّد بن يعقوب قال: أخبرنى عبد الله ابن حمدويه قال: حدّثنى محمّد بن عيسى، عن بشير، عن «٣» الأرقط، عن أبى عبد الله عليه السّلام قال: لما دفن أبو عبيدة الحذاء قال: انطلق بنا حتّى نصلّى على أبى عبيدة، فانطلقنا فلما انتهينا إلى قبره لم يزد على أن دعا له فقال: اللهمّ برد على أبى عبيدة، اللهمّ نور له قبره، اللهمّ الحقّه بنبيّه. و لم

(١) فى حواشى الأوسط من السرائر: أنّه جاءت امرأة أبى عبيدة إلى أبى عبد الله عليه السّلام بعد موته فقالت: أنا أبكى أنّه مات و هو غريب، قال عليه السّلام: إنّه ليس بغريب، إنّ أباً عبيدة منا أهل البيت. (منه قدّس سره).

(٢) رجال النجاشى: ١٧٠ / ٤٤٩، و فيه: زياد بن أكرم.

(٣) عن، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧٨

يصلّ عليه. فقلت: هل على الميت صلاة بعد الدفن؟ قال: لا، إنّما هو الدعاء.

و قال السيّد على بن أحمد العلوى العقيقى. إلى آخر ما نقله جش «١».

و فى ق: ابن عيسى أبو عبيدة الحذاء «٢».

و زاد قر: و قيل: زياد بن رجاء، ثم قال: مات فى حياة أبى عبد الله عليه السّلام «٣».

و فى كاش ما ذكره «٤».

و فى تعق: فى الكافى: إنّ حمادة بنت الحسن «٥»، و لعلّه يريّح كون أبيه أبو رجاء. و مرّ فى ابن رجاء و ابن أبى رجاء ذكره. و فى

النساء «٦» و الكنى «٧» ماله ربط «٨».

أقول: فى مشكا: ابن عيسى الحذاء الثقة، عنه على بن رثاب، و الفضل أو الفضيل بن عثمان الثقة على الاختلاف فيه، و عبد الله بن

مسكان، و العلاء بن رزين، و أبو جعفر الأحول، و هشام بن الحكم، و أبو أيّوب الخزاز إبراهيم «٩» بن عثمان، و جميل بن صالح.

(١) الخلاصة: ٧٤ / ٤.

(٢) رجال الشيخ: ٣٤ / ١٩٨، و فيه زيادة: الكوفى.

(٣) رجال الشيخ: ١٢٢ / ٥.

(٤) رجال الكشّى: ٣٦٨ / ٦٨٧.

(٥) الكافى ٥: ٣٨١ / ٩.

(٦) فى ترجمة حمّادة بنت رجاء.

(٧) فى أبى عبيدة الحذاء.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٤٢.

(٩) فى نسخة «ش»: و إبراهيم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٧٩

و هو عن الباقر و الصادق عليهما السّلام «١».

## ١٢٠٩- زياد بن كعب بن مرحب:

من رجال أمير المؤمنين عليه السلام. قال الشيخ الطوسى رحمه الله: ينظر فى أمره و ما كان منه فى أمر الحسين عليه السلام، و هو رسوله إلى الأشعث بن قيس إلى آذربيجان، صه «٢». ي إلاً قوله: من رجال أمير المؤمنين عليه السلام قال الشيخ الطوسى «٣».

## ١٢١٠- زياد بن مروان القندى:

يكنى أبا الفضل، و قيل: أبو عبد الله، الأنبارى، مولى بنى هاشم، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام و وقف فى الرضا عليه السلام، صه «٤». و مثله «٥» جش؛ و زاد: له كتاب يرويه عنه جماعة، محمّد بن إسماعيل الزعفرانى عنه به «٦». ثم زاد صه: قال كاش عن حمدويه قال: حدّثنا الحسن بن موسى قال: زياد هو أحد أركان الوقف. و بالجملة: هو عندى مردود الرواية، انتهى. و فى ظم: واقفى «٧».

(١) هداية المحدثين: ٦٧.

(٢) الخلاصة: ١ / ٧٤.

(٣) رجال الشيخ: ١٥ / ٤٢.

(٤) الخلاصة: ٣ / ٢٢٣.

(٥) و مثله، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) رجال النجاشى: ١٧١ / ٤٥٠.

(٧) رجال الشيخ: ٣ / ٣٥٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨٠

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عنه «١».

و فى كاش ما يدلّ على وقفه، و أنّه كان عنده سبعون ألف دينار فأنكرها و أظهر القول بالوقف «٢».

و عدّه فى الإرشاد من خاصّة أبى الحسن عليه السلام و ثقافته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته، و روى عنه نصّاً على ابنه الرضا عليه السلام «٣».

و فى تعق: روى النص فى الكافى لكن قال: و كان من الواقفة «٤»، و كذا روى عنه فى العيون ثم قال: قال مصنّف هذا الكتاب: إنّ زياد بن مروان روى هذا الحديث ثم أنكره بعد مضى موسى عليه السلام و قال بالوقف، و حبس ما كان عنده من مال موسى عليه السلام «٥»، انتهى.

لكن فيه مضافاً إلى ما فى الإرشاد أنّ ابن أبى عمير يروى عنه «٦»، و فيه إشعار بكونه موثقاً، و كذا فى رواية الزعفرانى و غيره من الأجلّاء، و هو كثير الرواية.

و فى الوجيزة: موقّ «٧». و زاد فى البلغة: فى المشهور و فيه نظر «٨»، «٩».

- (١) الفهرست: ٣٠٢ / ٧٢.
- (٢) رجال الكششى: ٨٨٨، ٨٨٦ / ٤٦٦.
- (٣) الإرشاد ٢: ٢٤٨ / ٢٥٠.
- (٤) الكافى ١: ٢٤٩ / ٦.
- (٥) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٣١ / ٢٥.
- (٦) الكافى ٥: ٤٣٨ / ٦.
- (٧) الوجيزة: ٧٨٣ / ٢١٥.
- (٨) بلغة المحدثين: ٥ / ٣٦٣.
- (٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٢.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨١
- أقول: فى مشكا: ابن مروان القندى الواقفى، عنه محمد بن إسماعيل الزعفرانى، و يعقوب بن يزيد، و محمد بن عيسى بن عبيد، كما فى مشيخة الفقيه «١» «٢».

### ١٢١١- زياد بن مسلم:

- أبو عتاب الكوفى، ق «٣».
- و فى تعق: مر فى ترجمة ابن أبى غياث «٤».

### ١٢١٢- زياد بن المنذر:

- أبو الجارود الهمداني الخرقى «٥»، كوفى تابعى زيدى أعمى، إليه تنسب الجارودية منهم، قر «٦». و نحوه ق «٧».
- و صه إلّا أنه قال: الخارقى؛ ثم قال: و قيل الخرقى «٨».
- و نحو قر و ق أيضا ست، و زاد: له أصل و له كتاب التفسير عن أبى جعفر عليه السلام، أخبرنا به الشيخ أبو عبد الله و الحسين بن عبيد الله، عن محمد بن على بن الحسين «٩»، عن أبيه، عن على بن الحسن بن سعدك «١٠» الهمداني، عن محمد بن إبراهيم القطان، عن كثير بن عياش،

- (١) الفقيه- المشيخة-: ٦٤ / ٤.
- (٢) هداية المحدثين: ٦٧.
- (٣) رجال الشيخ: ١ / ١٩٨.
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٢.
- (٥) فى نسخة «ش» هنا و فى الموضع الذى بعده: الحرمى.
- (٦) رجال الشيخ: ٤ / ١٢٢، و فيه: الحوفى الكوفى.
- (٧) رجال الشيخ: ٣١ / ١٩٧، و فيه: الحارفى الحوفى مولاهم كوفى تابعى. الخارقى (خ ل).
- (٨) الخلاصة: ١ / ٢٢٣، و فيها: و قيل الحرقي.

(٩) فى النسخ: عن على بن محمد بن الحسين.

(١٠) فى نسخة «م»: سعدان. و فى المصدر: على بن الحسين بن سعدك.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨٢

عن أبى الجارود، عن أبى جعفر عليه السلام.

و أخبرنا بالتفسير أحمد بن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عن أحمد ابن محمد بن سعيد، عن أبى عبد الله جعفر بن عبد الله بن جعفر بن عبد الله ابن جعفر «١» بن محمد بن على بن أبى طالب عليهم السلام المحمدى، عن كثير بن عياش القطن - و كان ضعيفا و خرج أيام أبى السرايا معه فأصابته جراحة - عن زياد بن المنذر أبى الجارود، عن أبى جعفر عليه السلام «٢».

و فى جش: من أصحاب أبى جعفر عليه السلام، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و تغير لما خرج زيد رضى الله عنه «٣».

و كذا فى صه أيضا بعد ما مرّ، و زاد: و روى عنه «٤»، قال غض رحمه الله: حديثه فى حديث أصحابنا أكثر منه فى الزيدية، و أصحابنا يكرهون ما رواه محمد بن سنان عنه و يعتمدون ما رواه محمد بن أبى بكر الأرجنى.

و قال كش: زياد بن المنذر أبو الجارود الأعمى السرحوب، مذموم لا شبهة فى ذمه، سمى سرحوبا باسم شيطان أعمى يسكن البحر، انتهى.

و فى كش فى أبى الجارود زياد بن المنذر الأعمى السرحوب: حكى أن الجارود «٥» سمى سرحوبا و نسبت إليه السرحوبية من الزيدية «٦»، و سماه

(١) ابن عبد الله بن جعفر، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) الفهرست: ٣٠٣ / ٧٢.

(٣) رجال النجاشى: ٤٤٨ / ١٧٠.

(٤) أى: عن زيد رضى الله عنه.

(٥) فى المصدر: أبى الجارود.

(٦) السرحوبية فرقة من فرق الزيدية، قالت: الحلال حلال آل محمد صلى الله عليه و آله، و الحرام حرامهم، و الأحكام أحكامهم، و عندهم جميع ما جاء به النبى صلى الله عليه و آله كله كامل عند صغيرهم و كبيرهم، و الصغير منهم و الكبير فى العلم سواء لا يفضل الكبير الصغير من كان منهم فى الخرق و المهدي إلى أكبرهم سنا.

و قالت فرقة: أن الإمامة صارت بعد مضى الحسين فى ولد الحسن و الحسين، فهى فىهم خاصة دون سائر ولد على بن أبى طالب عليه السلام، كلهم فيها شرع سواء، من قام منهم و دعا لنفسه فهو الإمام المفروض الطاعة بمنزلة على بن أبى طالب واجبة إمامته من الله عزّ و جلّ على أهل بيته و سائر الناس كلهم، فمن تخلف عنه فى قيامه و دعائه إلى نفسه من جميع الخلق فهو هالك كافر، و من ادعى منهم الإمامة و هو قاعد فى بيته مرخى عليه ستره فهو كافر مشرك و كل من اتبعه على ذلك و كل من قال بإمامته! راجع فرق الشيعة للنوبختى: ٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨٣

بذلك أبو جعفر عليه السلام، و ذكر أن سرحوبا اسم شيطان أعمى يسكن البحر، و كان أبو الجارود مكفوبا أعمى، أعمى القلب «١».

ثم ذكر روايات متعدّدة فى ذمه و لعنه و كذبه «٢» «٣».

و فى تعق: قال المفيد فى رسالته فى الردّ على الصدوق: و أما رواة الحديث بأنّ شهر رمضان شهر من شهور السنة يكون تسعة و عشرين يوما و يكون ثلاثين يوما، فهم فقهاء أبى جعفر محمد بن على و أبى عبد الله عليهما السلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم

الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الذين لا مطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة. ثم شرع فى ذكرهم و ذكر رواياتهم، و فيها رواية أبى الجارود عن الباقر عليه السلام.  
و لعلّ مراده رحمه الله من الطعن و الذم المنفيين ما هو بالقياس إلى الاعتماد و قبول قوله و وثاقته كما هو الظاهر من رويته و من عدّ عمّار الساباطى و أمثاله منهم، لا عدّ أمثاله غفلة منه.

(١) رجال الكشّى: ٢٢٩/٤١٣.

(٢) رجال الكشّى: ٢٣٠/٤١٤-٤١٧.

(٣) ما أجد هذا الكلام فى كش، بل هو كلام طس كما رأيت فى التحرير، بل مجموع ما نسبه إلى كش هو كلام طس و إن كان ما فى كش قريب منه لكن قوله: مذموم، لا شبهة فى ذمه و لا شبهة فى كونه من طس و لعله رحمه الله نسبه إلى كش لظنه أنّ طس نقله عنه، فلاحظ.  
(منه. قدّس سره).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨٤

و الرواة الذين ذكرهم: محمّد بن مسلم، و محمّد بن قيس- الذى يروى عنه يوسف بن عقيل- و أبو الجارود، و عمّار الساباطى، و أبو أحمد عمر ابن الربيع، و أبو الصباح الكنانى، و منصور بن حازم، و عبد الله بن مسكان، و زيد الشحام، و يونس بن يعقوب، و إسحاق بن جرير، و جابر بن يزيد، و النضر والد الحسن، و ابن أبى يعفور، و عبد الله بن بكير، و معاوية بن وهب، و عبد السلام بن سالم، و عبد الأعلى بن أعين، و إبراهيم بن حمزة الغنوى، و الفضيل بن عثمان، و سماعة بن مهران، و عبيد بن زرارة، و الفضل بن عبد الملك، و يعقوب الأحمر.

ثمّ قال بعد أن روى عن كلّ واحد منهم رواية: و روى كرام الخثعمى، و عيسى بن أبى منصور، و قتيبة الأعشى، و شعيب الحدّاد، و الفضيل بن يسار، و أبو أيوب الخزاز، و فطر بن عبد الملك، و حبيب الجماعى، و عمر بن مرداس، و محمّد بن عبد الله بن الحسين، و محمّد بن الفضيل الصيرفى، و أبو على بن راشد، و عبيد الله بن على الحلبي، و محمّد بن على الحلبي، و عمران بن على الحلبي، و هشام بن الحكم، و هشام بن سالم، و عبد الأعلى بن أعين، و يعقوب الأحمر «١»، و زيد بن يونس، و عبد الله بن سنان، (و معاوية بن وهب، و عبد الله بن أبى يعفور) «٢»، و غيرهم ممّن لا يحصى كثرة، مثل ذلك حرفا بحرف.

ثمّ قال: و أخبار الرؤية و العمل بها و جواز نقصان شهر رمضان قد رواه جمهور أصحابنا الإماميّة، و عمل به «٣» كافه فقهاءهم، و استودعته الأئمة

(١) و يعقوب الأحمر، لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) فى نسخة «م»: بها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨٥

عليهم السلام خاصّتهم «١» «٢».

أقول: فى مشكا: ابن المنذر أبو الجارود، عنه محمّد بن سنان، و عبد الله بن سنان، و محمّد بن أبى بكر الأرجنى، و كثير بن غياث.  
و فى «٣» الفقيه يروى أبان عن أبى «٤» الجارود «٥» «٦».

أبى رجاء، مَرَّ فى زياد بن عيسى، تعق «٧».

### ١٢١٤- زيد أبو أسامة الشَّام:

و هو ابن يونس «٨» وقيل: ابن موسى، و يأتى «٩». و تَبَّهنا عليه هنا لأنَّ نسبه فى الروايات كالمتروك.

### ١٢١٥- زيد بن أرقم:

ل «١٠»، سين «١١»، ن «١٢».

و زادى: الأنصارى عربى مدنى خزرجى، عمى بصره «١٣».

و فى كَش: عن الفضل بن شاذان أنه من السابقين الذين رجعوا إلى

(١) الرسالة العددية: ٢٥-٤٨، ضمن مصنفات الشيخ المفيد: ٩.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٢.

(٣) فى نسخة «م»: فى.

(٤) فى نسخة «ش»: ابن.

(٥) الفقيه ٢: ٢٣٠ / ١٠٩٠، ٢٧٨ / ١٣٦٤.

(٦) هداية المحدثين: ٦٨، و فيها: كثير بن عتاش.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٣.

(٨) فى نسخة «ش»: ابن إدريس.

(٩) عن النجاشى: ١٧٥ / ٤٦٢، و الخلاصة: ٣ / ٧٣.

(١٠) رجال الشيخ: ٢٠ / ٤.

(١١) رجال الشيخ: ١ / ٧٣.

(١٢) رجال الشيخ: ١ / ٦٨.

(١٣) رجال الشيخ: ١ / ٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨٦

أمير المؤمنين عليه السَّلام «١».

و فى صه: من الجماعة السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السَّلام، قاله الفضل بن شاذان «٢».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: روى أبو إسرائيل عن الحكم عن أبى سليمان المؤذن أن عليا عليه السَّلام أنشد الناس من سمع رسول

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ يَقُول: «من كنت مولاة فعلى مولاة»، فشهد له قوم و أمسك زيد بن أرقم فلم يشهد و كان يعلمها، فدعا على

عليه السَّلام عليه بذهاب البصر فعمى، فكان يحدث الحديث بعد ما كفَّ بصره «٣»، انتهى فتأمل.

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «٤»، إلَّا أن فى الوجيزة: ممدوح «٥»، فتدبر.

### ١٢١٦- زيد بن أسلم:

مولى عمر بن الخطاب، فيه نظر، ق «٦».  
و فى صه: قال الشيخ الطوسى: فيه نظر «٧».

### ١٢١٧- زيد بن بكير بن حسن:

الكوفى، أسند عنه، ق «٨».

(١) رجال الكششى: ٧٨ / ٣٨.

(٢) الخلاصة: ٤ / ٧٤.

(٣) شرح نهج البلاغة: ٧٤ / ٤.

(٤) حاوى الأقوال: ١٤٩١ / ٢٤١.

(٥) الوجيزة: ٧٨٦ / ٢١٦.

(٦) رجال الشيخ: ٢٢ / ١٩٧، و فيه بعد الخطاب: المدنى العدوى.

(٧) الخلاصة: ٢ / ٢٢٢.

(٨) رجال الشيخ: ٢٨ / ١٩٧، و فيه: ابن بكر بن الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨٧

### ١٢١٨- زيد بن ثابت:

ل «١». و فى التهذيب: أبو على الأشعري، عن محمد بن عبد الجبار، عن ابن فضال، عن ثعلبة بن ميمون، عن أبي بصير، عن أبي جعفر عليه السلام: أشهد على زيد بن ثابت لقد حكم فى الفرائض بحكم الجاهلية «٢».

### ١٢١٩- زيد بن الحسن الأنماطى:

أسند عنه، ق «٣».

ثمّ فيهم بزيادة: أخو أبى الديداء «٤».

### ١٢٢٠- زيد بن الحسن بن الحسن:

ابن على بن أبى طالب عليهم السلام، أبو الحسن الهاشمى، ين «٥».

أقول: فى الإرشاد: أما زيد بن الحسن فكان يلى صدقات رسول الله صلى الله عليه و آله و أسنّ، و كان جليل القدر كريم الطبع كثير البر، و مدحه الشعراء و قصده الناس من الآفاق «٦».

### ١٢٢١- زيد الزرّاد:

كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، له كتاب، عنه ابن أبى عمير به، جش «٧».

و فى صه: زيد النرسى - بالنون - و زيد الزرّاد، قال الشيخ الطوسى.

- (١) رجال الشيخ: ٢ / ١٩.
- (٢) التهذيب ٦: ٥١٢ / ٢١٧.
- (٣) رجال الشيخ: ٢٧ / ١٩٧.
- (٤) رجال الشيخ: ٢٤ / ١٩٧، وفيه: أخو أبى الديات، الديات (خ ل).
- (٥) رجال الشيخ: ٢ / ٨٩، وفيه: زيد بن الحسن بن على.
- (٦) الإرشاد: ٢٠ / ٢.
- (٧) رجال النجاشى: ٤٦١ / ١٧٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨٨
- لهما أصلان لم يروهما محمّد بن على بن الحسين بن بابويه. وقال فى فهرسته: لم يروهما محمّد بن الحسن بن الوليد و كان يقول: هما موضوعان، و كذلك كتاب خالد بن عبد الله بن سدير، و كان يقول: وضع هذه الأصول محمّد بن موسى الهمدانى. وقال الشيخ الطوسى: و كتاب زيد النرسى رواه ابن أبى عمير عنه.
- وقال غض: زيد الزرّاد - كوفى - و زيد النرسى روى عن أبى عبد الله عليه السّلام، قال أبو جعفر بن بابويه: إنّ كتابهما موضوع، وضعهما محمّد بن موسى السّمان. قال: و غلط أبو جعفر فى هذا القول، فإنّى رأيت كتابهما مسموعه من «١» محمّد بن أبى عمير. و الذى قاله الشيخ عن ابن بابويه و غض لا يدلّ على طعن فى الرجلين، فإن كان توقّف فى رواية الكتابين؛ و لمّا لم أجد لأصحابنا تعديلا لهما و لا طعنا فيهما توقّفت عن قبول روايتهما «٢»، انتهى.
- و ما ذكره عن الشيخ فى ست «٣».
- و فى تعق: لا - يخفى أنّ الظاهر ممّا ذكره جش هنا و فى خالد «٤» و فى زيد النرسى «٥» صحّح كتابهم و أنّ النسبة غلط - سيما فى النرسى لقوله: يرويه جماعة. إلى آخره - و كذا الظاهر من الشيخ فى التراجم الثلاث «٦»، سيّما

- (١) فى المصدر: عن.
- (٢) الخلاصة: ٤ / ٢٢٢.
- (٣) الفهرست: ٣٠٠ / ٧١.
- (٤) رجال النجاشى: ٣٩٠ / ١٥٠، و ليس فيه إلّا قوله: خالد بن سدير بن حكيم بن صهيب الصيرفى.
- (٥) رجال النجاشى: ٤٦٠ / ١٧٤.
- (٦) راجع الفهرست: ٢٦٩ / ٦٦، ٢٩٩ / ٧١ و ٣٠٠.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٨٩
- ممّا ذكره هنا. و ناهيك لصحّتها نسبة غض مثل «١» ابن بابويه إلى الغلط.
- و مضى فى الفوائد ما يؤيد أقوالهم و عدم الطعن فيهم. هذا مضافا إلى أن الراوى ابن أبى عمير.
- و قوله: رواه عنه ابن أبى عمير، بعد التخطئة لعلّه يشير إلى وثاقتهما، لما ذكره فى العدة «٢» «٣».
- أقول: فى مشكا: الزرّاد الكوفى، عنه ابن أبى عمير «٤».



**١٢٢٣- زيد بن صوحان:**

من الأبدال، قتل يوم الجمل، ي «٥».  
 وزاد صه بعد ذكر ترجمه صوحان: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قال له أمير المؤمنين عليه السلام عند ما صرع يوم الجمل:  
 رحمك الله يا زيد كنت خفيف المؤنة عظيم المعونة «٦».  
 وفي كش ذلك وزيادة «٧». وفيه أيضا: قال الفضل بن شاذان: و من التابعين و رؤسائهم و زهادهم زيد بن صوحان «٨».  
 و يأتي فى أخيه أيضا «٩».

- 
- (١) مثل، لم ترد فى نسخة «ش».  
 (٢) عدّه الأصول: ١/ ٣٨٦ من أن ابن أبي عمير لا يروى و لا يرسل إلّا ممن يوثق به.  
 (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤٣.  
 (٤) هداية المحدثين: ٦٩.  
 (٥) رجال الشيخ: ٢/ ٤١.  
 (٦) الخلاصة: ١/ ٧٣.  
 (٧) رجال الكشي: ١١٩/ ٦٦.  
 (٨) رجال الكشي: ١٢٠/ ٦٧.  
 (٩) فى ترجمه صعصعه بن صوحان نقلا عن الكشي: ١٢١/ ٦٧.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩٠

**١٢٢٤- زيد بن عبد الرحمن:**

ابن عبد يغوث. فى كش ذمه «١».

**١٢٢٥- زيد بن عبد الله الخياط:**

روى عنه أبان، يكنى أبا حكيم، كوفى جمحى و أصله مدنى، ثقة، صه «٢»، ق «٣».

**١٢٢٦- زيد بن عطاء بن السائب:**

الثقفى كوفى، ق «٤».  
 و فى تعق: يأتى ابن محمّد بن عطاء بن السائب «٥»، فلاحظ «٦».

**١٢٢٧- زيد بن على بن الحسين:**

ابن على بن أبى طالب عليهم السلام، أبو الحسين، أخوه عليه السلام، قر «٧».  
 و فى ق بدل أخوه: مدنى تابعى، قتل سنة مائة و إحدى و عشرين، و له اثنتان و أربعون سنة «٨».  
 و فى الإرشاد: كان زيد بن على بن الحسين عين إخوته بعد أبى جعفر عليه السلام و أفضلهم، و كان ورعا عابدا فقيها سخيا شجاعا، و

ظهر بالسيف يأمر بالمعروف و ينهى عن المنكر و يطلب بثارات الحسين عليه السلام،

(١) رجال الكشي: ٧٢ / ٣٦.

(٢) الخلاصة: ٢ / ٧٣.

(٣) رجال الشيخ: ٩ / ١٩٦.

(٤) رجال الشيخ: ١٦ / ١٩٦.

(٥) عن رجال الشيخ: ٢٥ / ١٩٧.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٠.

(٧) رجال الشيخ: ١ / ١٢٢.

(٨) رجال الشيخ: ١ / ١٩٥.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩١

و اعتقد كثير من الشيعة فيه الإمامة، و كان سبب اعتقادهم ذلك فيه خروجه بالسيف يدعو بالرضا من آل محمد «ص» فظنوه يريد بذلك نفسه، و لم يكن يريد لها معرفته باستحقاق أخيه للإمامة من قبله و وصيته عند وفاته إلى أبى عبد الله عليه السلام. إلى أن قال: و لمّا قتل بلغ ذلك من أبى عبد الله عليه السلام كل مبلغ، و حزن حزنا شديدا عظيما حتى بان عليه، و فرّق من ماله على عيال من أصيب مع زيد من أصحابه ألف دينار، و كان مقتله يوم الاثنين لليلتين خلت من صفر سنة مائة و عشرين، و كان سنّه يومئذ اثنتان و أربعون سنّه «١».

و فى تعق: ورد فى تراجم كثيرة مدحه و جلالته و حسن حاله «٢»، مضافا إلى ما فى كتب الأخبار كالأمالى «٣» و غيره؛ فما فى بعضها ممّا ظاهره الدم «٤»، فلعله ورد تقيّة أو صوتا للشيعة عن الضلال أو تخطئه لاجتهاده، و الله يعلم.

و مرّ فى ترجمة السيد الحميرى جلالته و أنّه لو ظفر لوفى بتسليم الخلافة إلى الصادق عليه السلام «٥». و يأتى فى عبد الرحمن بن سيابة تفريق المال على عيال من أصيب معه «٦».

نعم، يظهر من بعض الأخبار تصويبهم عليهم السلام أصحابهم فى معارضتهم إياه و اسكاتهم له كما فى بعض التراجم، فتأمل. و من جملة ما ورد فى مدحه ما رواه فى الأمالى بسنده إلى ابن أبى

(١) الإرشاد: ١٧١ / ٢ - ١٧٤.

(٢) راجع ترجمة إسماعيل بن محمد الحميرى، و عبد الله بن الزبير، و عبد الرحمن بن سيابة، و سليمان بن خالد.

(٣) راجع أمالى الصدوق: ٢٨٦ / ١، أمالى الطوسى: ٢٨٤ / ٢.

(٤) راجع رجال الكشي: ٢٣٢ / ٤٢٠، ٤١٦ / ٧٨٨.

(٥) راجع رجال الكشي: ٢٨٥ / ٥٠٥.

(٦) المصدر المذكور: ٣٣٨ / ٦٢٢.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩٢

عمير، عن حمزة بن حرمان قال: دخلت على الصادق عليه السلام فقال:

من أين أقبلت؟ فقلت: من الكوفة، فبكى عليه السلام حتى بليت دموعه لحيته، فقلت له: يا ابن رسول الله «ص» مالك أكثر البكاء؟ فقال «١»: ذكرت عمى زيدا و ما صنع به فبكيت، فقلت: و ما الذى ذكرت؟ فقال: ذكرت مقتله و قد أصاب جبينه سهم، فجاء ابنه

يحيى فانكب عليه و قال له: أبشر يا أبتاه فإنك ترد على رسول الله صلى الله عليه وآله و على و فاطمة و الحسن و الحسين عليهم السلام، قال: أجل يا بنى، ثم دعا بحداد فنزع السهم من جبينه فكانت نفسه معه، فجىء به إلى ساقية تجرى إلى بستان. فحفر له فيها و دفن و أجرى عليه الماء، و كان معهم غلام سندی فذهب إلى يوسف بن عمر لعنه الله من الغد فأخبره بدفنهم إياه، فأخرجه يوسف و صلبه فى الكناسة أربع سنين، ثم أمر به فأحرق بالنار و ذرى فى الرياح، فلعن الله قاتله و خاذله، إلى الله - جل اسمه - أشكو ما نزل بنا أهل بيت نبته بعد موته، و به نستعين على عدونا و هو خير مستعان «٢».

إلى غير ذلك مما ورد فى ذلك الكتاب فضلا عن غيره مما لا يحصى كثرة.

و فى سليمان بن خالد أنه كان يقول حين خرج: جعفر إمامنا فى الحلال و الحرام «٣» «٤».

أقول: فى مشكا: ابن على بن الحسين عليه السلام، عنه عمرو بن خالد «٥».

(١) فى نسخة «ش»: قال.

(٢) أمالى الصدوق: ٣/٣٢١، أمالى الطوسى: ٤٨/٢.

(٣) رجال الكشى: ٦٦٨/٣٦١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٠.

(٥) هداية المحدثين: ٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩٣

### ١٢٢٨- زيد بن محمد بن جعفر:

المعروف بابن أبى إلياس الكوفى، روى عنه التلعكبرى، قال: قدم علينا بغداد و نزل فى نهر البزازين، سمع منه سنة ثلاثمائة و ثلاثين و له منه إجازة، و كان له كتاب الفضائل، روى عن الحسن بن على بن الحسن الدينورى العلوى، روى عنه على بن الحسين بن بابويه، لم «١».

### ١٢٢٩- زيد بن محمد بن جعفر:

التملى أبو الحسين، غير مذكور فى الكتابين.

و فى أمالى الشيخ أبى على عن والده رحمه الله عن الشيخ المفيد قال:

أخبرنى أبو الحسين زيد بن محمد بن جعفر التيملى إجازة «٢».

### ١٢٣٠- زيد بن محمد الحلقى:

غير مذكور فى الكتابين. و يظهر من ترجمه حيدر بن محمد بن نعيم كونه من الأجلء المشهورين و من نظراء ابن قولويه و الكشى «٣»، فلاحظ.

### ١٢٣١- زيد بن محمد بن عطاء:

ابن السائب الثقفى، أسند عنه، ق «٤».

**١٢٣٢- زيد بن محمد بن يونس:**

أبو أسامة الشَّحام الكوفى، قر «٥».

- (١) رجال الشيخ: ٣/٤٧٤.
- (٢) أمالى الطوسى: ١/١٥٣، وفيه: أخبرنا أبو الحسن زيد.
- (٣) الفهرست: ٢٥٩/٦٤ ترجمه حيدر بن محمد بن نعيم السمرقندى وفيه: فاضل جليل القدر من غلمان محمد بن مسعود العياشى. إلى أن قال: روى عن أبى القاسم العلوى و جعفر ابن محمد بن قولويه و محمد بن عمر بن عبد العزيز الكششى و زيد بن محمد الحلقي.
- (٤) رجال الشيخ: ٢٥/١٩٧.
- (٥) رجال الشيخ: ٢/١٢٢.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩٤ و يأتى عن غيره ابن يونس «١».

**١٢٣٣- زيد بن موسى:**

واقفى، صه «٢»، ظم «٣».

**١٢٣٤- زيد النرسى:**

- روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم ابن أبى عمير، جش «٤».
- و سبق مع زيد الزرّاد.
- و فى تعق: و أشرنا فيه إلى بعض ما فيه «٥».
- أقول: فى مشكا: النرسى، عنه ابن أبى عمير «٦».

**١٢٣٥- زيد بن وهب:**

- الجهنى، كوفى، ي «٧».
- و فى ست: له كتاب خطب أمير المؤمنين عليه السّلام على المنابر فى الجمع و الأعياد و غيرها، أخبرنا أحمد بن محمد بن موسى، عن ابن عقدة، عن يعقوب بن يوسف بن زياد الضبى، عن نصر بن مزاحم، عن عمرو بن ثابت، عن عطية بن الحارث. و عن عمر بن سعيد «٨»، عن أبى مخنف لوط ابن يحيى، عن أبى منصور الجهنى، عن زيد بن وهب قال: خطب أمير

- (١) رجال الشيخ: ٢/١٩٥، رجال النجاشى: ١٧٥/٤٦٢.
- (٢) الخلاصة: ٣/٢٢٢، و فيها زيادة: من رجال الكاظم عليه السّلام.
- (٣) رجال الشيخ: ٨/٣٥٠.
- (٤) رجال النجاشى: ١٧٤/٤٦٠.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦١.

(٦) هداية المحدثين: ٦٨.

(٧) رجال الشيخ: ٤٢ / ٦.

(٨) فى نسخة «م»: عن عمر بن سعيد، سعد (خ ل). و فى نسخة «ش»: و عن عمر بن سعد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩٥

المؤمنين عليه السلام، و ذكر الكتاب «١».

و فى تعق: فى آخر الباب الأول من صه عن قى أنه من أصحابه عليه السلام من اليمن «٢» «٣».

### ١٢٣٦- زيد بن يونس:

وقيل: ابن موسى، أبو أسامة الشحام - بالشين المعجمة و الحاء المهملة - مولى شديد بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدي الغامدي

الكوفي، روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن عليهما السلام، ثقة، عين، صه «٤».

جش إلاً الترجمة و ثقة عين، و فيه بدل شديد: سديد؛ و زاد: له كتاب يرويه جماعة، منهم صفوان بن يحيى «٥».

و فى ست: زيد الشحام، يكتبى أبا أسامة، ثقة، له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن

الحسن، عن سعد بن عبد الله، عن محمّد بن عبد الحميد، عن أبي «٦» جميلة، عنه «٧».

و فى كش: عن منصور بن العباس، عن مروك بن عبيد، عن رواه، عن زيد الشحام قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: اسمى فى

تلك الأسماء يعنى فى كتاب أصحاب اليمين -؟ قال: نعم «٨».

و مرّ فى الحارث بن المغيرة حديث آخر فيه «٩».

(١) الفهرست: ٧٢ / ٣٠١.

(٢) الخلاصة: ١٩٤، رجال البرقى: ٦.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦١.

(٤) الخلاصة: ٧٣ / ٣.

(٥) رجال النجاشى: ١٧٥ / ٤٦٢، و فيه: شديد. و فى النسخة الحجرية: سديد.

(٦) فى نسخة «م»: ابن.

(٧) الفهرست: ٧١ / ٢٩٨.

(٨) رجال الكشّى: ٣٣٧ / ٦١٨.

(٩) رجال الكشّى: ٣٣٧ / ٦١٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩٦

و فى تعق: فى كشف الغمّة، ثمّ ذكر ما ذكرناه فى الحارث «١». ثمّ قال: و لا يقدح ضعف السند و الشهادة للنفس لما مرّ فى الفوائد. و

مرّ فى زياد ابن المنذر عن المفيد ما مرّ، و يظهر منه كونه ابن يونس «٢»؛ لكن فى عبد الله ابن أبى يعفور ما يشير إلى ذمّه «٣»، و هو

غير قادح عند التأمل، كيف! و يلزم منه قدح أجلاء أصحاب الصادق عليه السلام قاطبة إلاً ابن يعفور، و هو كما ترى «٤».

أقول: قال ابن طاوس رحمه الله بعد ذكر الخبرين الواردين فى مدحه: و ليس البناء فى تركيته على هاتين الروايتين، بل على ما يظهر

«٥» من تركية الأشياخ المعبرين له رحمه الله «٦»، انتهى.

و فى ب: زيد الشحام ثقة له أصل «٧».

و فى مشكا: ابن يونس الشحام الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و المفضل بن صالح، و سيف بن عميرة، و محمد بن صباح، و أبان بن عثمان، و جميل بن دراج، و حماد بن عثمان، و حريز، و العلاء بن رزين، و يحيى الحلبي، و ابن مسكان الثقة، و على بن النعمان الثقة، و إبراهيم بن عمر اليماني، و الحسن بن محبوب، و عمرو بن عثمان، و عمر بن أذينة،

(١) كشف الغمّة: ٢ / ١٩٠.

(٢) الرسالة العددية: ٢٥-٤٦ ضمن مصنفات الشيخ المفيد: ٩ عدّه من فقهاء أصحاب الأئمة عليهم السلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الذين لا مطعن عليهم، و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(٣) رجال الكشي: ٢٤٩ / ٤٦٤.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦١.

(٥) فى نسخة «ش»: ما ظهر.

(٦) التحرير الطاووسى: ٢٢٤ / ١٧٣.

(٧) معالم العلماء: ٣٣٧ / ٥١، و فيه: له كتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩٧

و عبد الرحمن بن الحجّاج، و ابن أبى عمير، و عمّار بن مروان، و الحسين بن عثمان الثقة، و أيوب «١».

### ١٢٣٧- زين الدين بن على بن أحمد:

ابن جمال الدين العاملى المشتهر بالشهيد الثانى رحمه الله، وجه من وجوه الطائفة و ثقاتها، كثير الحفظ نقى الكلام، له تلاميذ أجلاء، و له كتب نفيسة جيدة، منها شرح الشرائع للمحقّق قدس سرّه، قتل رحمه الله لأجل التشييع فى قسطنطينية سنة ست و ستين و تسعمائة، رضى الله عنه و أرضاه، نقد «٢».

أقول: لغاية شهرته و شهرة كتبه لا حاجة إلى ذكره، و كتب هو رحمه الله رسالة فى تفصيل أحواله و أكملها بعض تلامذته «٣»، و أكملها نافلته «٤» المحقّق الشيخ على و ذكرهما فى الدرّ المنثور، و فيها تفصيل نشوئه و تحصيله و علومه التى حصلها و تصانيفه التى صنّفها و أخلاقه الحميدة و كراماته غير العديدة و أولاده الأجلّة، و شهادته و إشعاره و المراثى التى قيلت فى شهادته، من أراد التفصيل فعليه به «٥»، تعق «٦».

(١) هداية المحدثين: ٦٨، و لم يرد فيها: ابن مسكان الثقة.

(٢) نقد الرجال: ١ / ١٤٥.

(٣) و هو الشيخ محمد بن على بن حسن العودى الجزينى الذى تلمذ على الشيخ الشهيد و لازم خدمته من عاشر ربيع الأوّل سنة ٩٤٥ إلى أن سافر الشهيد إلى خراسان فى عاشر ذى القعدة سنة ٩٦٢ كما يظهر من كتابه الذى أسماه بغية المرید فى الكشف عن أحوال الشيخ زين الدين الشهيد.

و قد أدرج الشيخ على بن محمد بن الحسن بن زيد الدين الشهيد ما وجده من هذا الكتاب فى كتابه الدر المنثور ج ٢: ١٤٩.

(٤) النافلة: ولد الولد. لسان العرب: ١١ / ٦٧٢.

(٥) الدر المنثور: ٢ / ١٤٩ - ١٩٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطية: ١٧٠.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩٨

أقول: أفرد تلميذه الشيخ محمد بن العودى أيضا رسالة فى احواله رحمه الله و هى عندى، ذكر فيها مبدأ «١» اشتغاله و تحصيله و تغرّبه فى طلب العلم و شهادته، و ذكر من جملة مصنفاته شرح الإرشاد إلى أواخر كتاب الصلاة، و الروضة البهية فى شرح اللمعة الدمشقية، و شرح الشرائع سبع مجلدات، و حاشية على ألفية الشهيد، و حاشية أخرى تكتب على الهامش، و شرح على الألفية ممزوج مبسوط، و شرح النفلية، و كتاب تمهيد القواعد، و حاشية على قواعد العلامة إلى كتاب التجارة، و حاشية على قطعة من عقود الإرشاد، و كتاب مئة المريد فى آداب المفيد و المستفيد، و حاشية على الشرائع خرج منها قطعة و جزء يشتمل على فتوى خلافات الشرائع، و حاشية على النافع تشتمل على تحقيق المهم منه، و رسالة فى أسرار الصلاة القلبية، و رسالة فى نجاسة البثر بالملاقاة «٢» و عدمها، و رسالة فيما إذا تيقن الطهارة و الحدث و شك فى السابق منهما، و رسالة فيما إذا أحدث المجنب فى أثناء الغسل بالحدث الأصغر، و رسالة فى تحريم طلاق الحائض الحائل الحاضر زوجها عندها «٣» المدخول بها، و رسالة فى حكم صلاة الجمعة فى حال الغيبة، و رسالة أخرى فى الحث على صلاة الجمعة، و رسالة فى بيان حكم المسافر إذا نوى إقامة عشرة أيام و فيما إذا خرج إلى ما دون «٤» المسافة، سماها نتائج الأفكار فى حكم المقيمين فى الأسفار، و رسالة فى مناسك الحج، و رسالة فى نيات الحج و العمرة، و رسالة فى أحكام الحبو، و رسالة فى ميراث الزوجة غير ذات الولد، و رسالة فى عشرة مباحث فى عشرة علوم

(١) فى نسخة «ش»: بعد.

(٢) فى نسخة «ش»: بملاقاة النجاسة.

(٣) عندها، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) فى نسخة «م»: و فيها إذا خرج إلى دون.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٢٩٩

صنّفها فى اسطنبول، و رسالة فى الغيبة، و رسالة فى عدم جواز تقليد الميت و وجوب تقليد المجتهد الحى كتبها برسم الصالح الفاضل المرحوم السيد حسين بن «١» أبى الحسن قدس الله روحه، و البداية فى علم الدراية و شرحها، و كتاب غيبة القاصدين فى معرفة اصطلاحات المحدثين، و كتاب منار القاصدين فى أسرار معالم الدين، و رسالة فى شرح قوله صلى الله عليه و آله: «الدنيا مزرعة الآخرة»، و رسالة فى أجوبة ثلاث مسائل، إحداها: فى شخص على بدنه «٢» منى و اغتسل فى ماء كثير و معك بدنه لا زالت الخبث، فلما انصرف تيقن أنّ تحت أظفاره شيء من وسخ البدن المختلط بالمنى، فهل يطهر الوسخ الذى له جرم مخالط للمننى بنفوذ الماء فى أعماقه أم لا؟

و الثانية: قطعة الجلد المنفصلة من بدن الإنسان هل هى طاهرة أم لا؟

الثالثة: فى شخص مرض مرضا بالغا و أراد الوصية، فعرض عليه بعض أصحابه أن يجعل عشرين تومانا من ماله خمسا، فقال: اجعلوا. إلى آخر السؤال «٣».

(١) فى نسخة «ش» زيادة: السيد.

(٢) فى نسخة «ش»: يديه.

(٣) الدر المنثور: ٢ / ١٨٣ - ١٨٨.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٠١

## باب السين

### ١٢٣٨- سالم بن أبى الجعد:

ي «١»، ين «٢».

و فى قى و صه نقلا عنه فى خواصّ على عليه السّلام: سالم و عبيده و زياد بنو الجعد الأشجعيّون «٣».

و الظاهر أنّ المراد به «٤» بنو أبى الجعد.

و فى قب: سالم بن أبى الجعد رافع الغطفانى الأشجعى مولاهم الكوفى، ثقة و كان يرسل كثيرا، من الثالثة، مات سنه ست أو ثمان و تسعين، و قيل: مائه أو بعد ذلك، و لم يثبت أنّه جاوز المائة «٥».

و فى جامع الأصول: زياد بن أبى الجعد، و اسم أبى الجعد: رافع الأشجعى، مولاهم الكوفى، و هو أخو سالم و عبيد و عبد الله «٦».

و فى هب: عنه منصور و الأعمش، توفى سنه مائه، ثقة «٧».

و فى تعق: فى رافع بن سلمه ما ينبغى أن يلاحظ «٨» «٩».

(١) رجال الشيخ: ٩ / ٤٣.

(٢) رجال الشيخ: ٧ / ٩١، و فيه زيادة: الأشجعى مولاهم الكوفى يكنى أبا أسماء.

(٣) رجال البرقى: ٥، الخلاصة: ١٩٣.

(٤) به، لم ترد فى نسخة «م».

(٥) تقريب التهذيب ١: ٢٧٩، و فيه: مات سنه سبع أو ثمان.

(٦) جامع الأصول: ١٤ / ١٢٥.

(٧) الكاشف ١: ٢٧٠ / ١٧٨٤.

(٨) عن رجال النجاشى: ١٦٩ / ٤٤٧ و الخلاصة: ١٣ / ٧٣، و فيهما: رافع بن سلمه بن زياد ابن أبى الجعد الأشجعى. ثقة، من بيت الثقات و عيونهم.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦١.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٠٢

### ١٢٣٩- سالم بن أبى حفصه:

لعه الصادق عليه السّلام و كذّبه و كفره، صه «١».

و فى ين: كنيته أبو يونس، و اسم أبيه عبيد، و قيل: كنيته أبو الحسن، مات سنه سبع و ثلاثين و مائه «٢».

و فى جش: روى عن على بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد الله عليهم السّلام، يكنى: أبا الحسن و أبا يونس، له كتاب، يعقوب بن يزيد عنه به «٣».

و فى هب: شيعى لا يحتجّ بحديثه «٤».

و فى قب: صدوق فى الحديث إلّا أنّه شيعى غال «٥».



- و فى كش ذموم كثيرة فيه «٦».
- أقول: يأتى ذكره فى البترية «٧».
- و فى طس: روى عن الصادق عليه السلام لعنه و تكذيبه و تكفيره، و حاله أشهر من أن يستدلّ عليه «٨».
- و فى مشكا: ابن أبى حفصة الكذاب، عنه يعقوب بن يزيد، و زرارة «٩».

### ١٢٤٠- سالم بن أبى سالم:

غير المذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و هو ابن مكرم.

- (١) الخلاصة: ٣/٢٢٧.
- (٢) رجال الشيخ: ١٥/٩٢.
- (٣) رجال النجاشى: ١٨٨/٥٠٠، و فيه: يكنى أبا الحسين.
- (٤) الكاشف ١: ١٧٨٥/٢٧٠.
- (٥) تقريب التهذيب ١: ٢٧٩/٤.
- (٦) رجال الكشى: ٢٣٠/٤١٦، ٤٢٢، ٤٢٤، ٤٢٧، ٤٢٨.
- (٧) عن رجال الكشى: ٢٣٢/٤٢٢.
- (٨) التحرير الطاووسى: ٢٧٦/١٩١.
- (٩) هداية المحدثين: ٦٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٠٣

### ١٢٤١- سالم بن أبى سلمة الكندى:

السجستانى، حديثه ليس بالنقى و إن كنا «١» لا نعرف منه إلّا خيرا، له كتاب أخبرنا به عدّة من أصحابنا. إلى أن قال: محمّد بن سالم بن أبى سلمة عن أبيه بكتابه، جش «٢».

و فى صه: روى عنه ابنه محمّد لا يعرف، و روى عنه غيره، و هو ضعيف و أحاديثه مختلطة «٣».

و فى تعق: المستفاد من قول جش: و إن كنا. إلى آخره حسن حاله، و لا يقدح عدم نقاوة حديثه لما مرّ فى الفوائد، و كذا قول صه: ضعيف، لأنّه من غض «٤» و فيه ما فيه، مضافا إلى أن مرادهم من الضعيف ليس المعنى المصطلح. و فى ابنه محمّد «٥» و فى سالم بن مكرم «٦» ما ينبغى أن يلاحظ «٧».

أقول: فى مشكا: ابن أبى سلمة الضعيف، عنه ابنه محمّد «٨».

- (١) فى نسخة «ش» بدل و إن كنا: و كنا.
- (٢) رجال النجاشى: ١٩٠/٥٠٩.
- (٣) الخلاصة: ٢٢٨/٤.
- (٤) مجمع الرجال: ٩٢/٣.
- (٥) حيث ذكره النجاشى مرّتين: ٣٢٢/٨٧٧، ٣٦٢/٩٧٤ و الفهرست: ١٤٠/٦٠٨ و لم يضعّفاه؛ و ورد تضعيفه فى الخلاصة: ٢٥٦/٥٨

عن ابن الغضائرى- كما نقله عنه فى مجمع الرجال: ٥/ ٢١٣-، و قال الوحيد فى التعليقة: ٢٦٩: و حكمهما بالضعف ممّا مرّ فى ترجمة الأب. و مراده ردّ تضعيفات ابن الغضائرى.

(٦) حيث استقرّب السيد التفريشى فى النقد: ١٤/ ١٤٥ اتّحاده مع هذا. و لكن الذى يبدو من ترجمتهما أنّهما شخصان.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦١.

(٨) هداية المحدثين: ٦٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٠٤

### ١٢٤٢- سالم بن أبى و أصل:

هو سلم بن شريح الآتى «١»، تعق «٢».

### ١٢٤٣- سالم الأشل:

بياع المصاحف، قر «٣».

و الظاهر أنّه ابن عبد الرحمن الآتى «٤».

### ١٢٤٤- سالم الأشجعى:

هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمّد بن سالم «٥» أو ابن أبى الجعد المذكور «٦»، تعق «٧».

### ١٢٤٥- سالم التمار:

فى كش ذمه «٨»، و الظاهر أنّه ابن أبى حفصة «٩».

(١) يأتى عن رجال الشيخ: ١٣٥ / ٢١١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦١.

(٣) رجال الشيخ: ٦ / ١٢٤.

(٤) عن رجال الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام: ١١٤ / ٢٠٩: سالم بن عبد الرحمن الأشل. و فى رجال النجاشى فى ترجمة ابنه

عبد الرحمن: ٦٢٩ / ٢٣٧: عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن (الأشل، خ). و كان سالم يبيع المصاحف.

(٥) نسب ذلك كما يأتى إلى رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الصادق عليه السلام، إلّا أنّ الذى فيه فى نسختنا: ١٤٦ / ٢٨٩: محمّد بن

سالم؛ نعم نقل القهبائى عنه: ٢١٧ / ٥.

محمّد بن سلم. و فى نسخة «ش»: سلمة.

(٦) الذى تقدّم ذكره عن رجال الشيخ فى أصحاب على و الحسين عليهما السلام: ٩ / ٤٣، ٧ / ٩١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦١.

(٨) رجال الكشّى: ٤٣٩ / ٢٤٠.

(٩) قال السيد الخويى فى معجم رجاله ٨ / ٢٩: أقول: و إن لم يصرّح فى الرواية- أى التى فى ذمه- بأنّ سالما هذا هو ابن أبى حفصة

إلّا أنّه يظهر ذلك ممّا ذكره الكشّى فى البتريه، انتهى.

انظر: رجال الكشي: ٢٣٦ / ٤٢٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٠٥

### ١٢٤٦- سالم الحذاء:

هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد «١»، تعق «٢».

### ١٢٤٧- سالم الحنّاط:

أبو الفضل، مولى، كوفى، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره أبو العباس، جش «٣».

صه إلّا أنّ فيها سلم كما يأتى «٤».

وزاد جش: روى عنه عاصم بن حميد و إسحاق بن عمار، له كتاب يرويه صفوان.

أقول: فى مشكا: أبو الفضل الحنّاط الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و عاصم بن حميد، و إسحاق بن عمار «٥».

### ١٢٤٨- سالم بن شريح:

هو سلم كما يظهر من ترجمة ابنه محمد «٦»، و مرّ فى الفوائد الإشارية إلى أمثاله، تعق «٧».

### ١٢٤٩- سالم بن عبد الرحمن الأشل:

أسند عنه، ق «٨».

(١) رجال الشيخ: ٢٨٩ / ١٤٦، و فيه - كما بينا -: محمد بن سالم.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦١.

(٣) رجال النجاشي: ١٩٠ / ٥٠٨.

(٤) الخلاصة: ١٨٦ / ٦.

(٥) هداية المحدثين: ٦٩.

(٦) رجال الشيخ: ٢٨٩ / ١٤٦، و فيه كما أشرنا: محمد بن سالم.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦١.

(٨) رجال الشيخ: ٢٠٩ / ١١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٠٦

و وثقه العلامة فى ابنه عبد الرحمن «١»، و لعله الأشل المذكور «٢».

قال جش فى ابنه: إنّ سالما كان يتبع المصاحف «٣». لكن لم يوثقه.

و فى تعق: فى النقد: وثقه غض فى ترجمة ابنه «٤»، و ناهيك لوثاقته «٥».

### ١٢٥٠- سالم بن عبد الواحد المرادى:

الأنعمى - بضم العين المهملة - أبو العلاء الكوفى، مقبول، و كان شيعيا، من السادسة، قب «٦».

## ١٢٥١- سالم بن مكرم بن عبد الله:

أبو خديجة، و يقال له: أبو سلمة الكناسي، يقال: صاحب الغنم، مولى بنى أسد، الجمال، يقال: كنيته كانت أبو خديجة و أنّ أبا عبد الله عليه السّلام كناه أبا سلمة، ثقة ثقة، روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن عليهما السّلام، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، الحسن بن علي الوشاء عنه به، جش «٧».

و فى ست: ابن مكرم يكنى أبا خديجة، و مكرم يكنى أبا سلمة، ضعيف، له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمد بن علي بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله و الحميرى و محمد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمد، عن الحسن بن علي الوشاء، عن أحمد بن عائذ، عن

(١) الخلاصة: ٧/٢٣٩.

(٢) المتقدّم ذكره عن رجال الشيخ فى أصحاب الباقر عليه السّلام: ٦/١٢٤.

(٣) رجال النجاشي: ٢٣٧/٦٢٩.

(٤) مجمع الرجال: ٧٩/٤، نقد الرجال: ٩/١٤٥.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٤١.

(٦) تقريب التهذيب ١: ٢٨٠/١٥.

(٧) رجال النجاشي: ١٨٨/٥٠١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٠٧

أبي خديجة.

و أخبرنا ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمد بن الحسين، عن عبد الرحمن بن أبي هاشم البرّاز، عن سالم بن أبي سالم «١» و هو أبو خديجة «٢»، انتهى.

و قوله: مكرم يكنى أبا سلمة، خلاف ما سبق فى كلام جش، و هو ظاهر.

و فى كش: ما روى فى أبي خديجة سالم بن مكرم: محمد بن مسعود قال: سألت أبا الحسن على بن الحسن عن اسم أبي خديجة قال: سالم بن مكرم، فقلت له: ثقة؟ فقال: صالح، و كان من أهل الكوفة و كان جمّالا، و ذكر أنّه حمل أبا عبد الله عليه السّلام من مكّة إلى المدينة.

قال: أخبرنا عبد الرحمن بن أبي هاشم، عن أبي خديجة قال: قال أبو عبد الله عليه السّلام: لا تكفن بأبي خديجة، قلت: فبم أكتنى؟ قال: بأبي سلمة.

و كان سالم من أصحاب أبي الخطاب، و كان فى المسجد يوم بعث عيسى بن موسى بن علي بن عبد الله بن العباس - و كان عامل المنصور على الكوفة - إلى أبي الخطاب لما بلغه أنّهم قد أظهروا الإباحات و دعوا الناس إلى نبوة أبي الخطاب، و أنّهم يجتمعون فى المسجد و لزموا الأساطين، يرون الناس أنّهم قد لزموها للعبادة، و بعث إليهم رجلا فقتلهم جميعا لم يفلت منهم إلّا رجل واحد أصابته جراحات فسقط بين القتلى يعدّ فيهم، فلما جنّ الليل خرج من بينهم فتخلّف «٣»، و هو أبو سلمة سالم بن مكرم الجمال

(١) فى المصدر: عن عبد الرحمن بن هاشم البرّاز عن سالم بن أبي سلمة.

(٢) الفهرست: ٣٣٧/٧٩. و فيه طريق ثالث لم يذكره المصنّف.

(٣) فى المصدر: فتحلص.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٠٨

الملقب بأبى خديجه؛ فذكر بعد ذلك أنه تاب و كان ممن يروى الحديث «١»، انتهى.

و لا يخفى أن ذلك بكلام جش أوفق.

و فى صه: ابن مكرم يكنى أبا خديجه، و مكرم يكنى أبا سلمة. قال الشيخ الطوسى: إنه ضعيف جدا، و قال فى موضع آخر: إنه ثقة.

ثم نقل الصلاح عن كش و التوثيق المكرر عن جش، و قال: فالوجه عندى التوقف فيما يرويه لتعارض الأقوال فيه «٢».

و لم ينقل التوبة، و لعلّ التضعيف نشأ عن مثله، مع أن ظاهر ما مرّ عن كش أن روايته الحديث بعد التوبة، و هو الذى يقتضيه التوثيق و

القول بالصلاح؛ فالتوثيق أقوى، سيما على اشتراط التفصيل و ذكر السبب فى الجرح.

و فى تعق على قول ست: مكرم يكنى أبا سلمة: لذا قال فى النقد:

لا يبعد اتحاد هذا مع ابن أبى سلمة الكندى «٣». و لا يخفى ما فيه. و لعلّ تضعيف الشيخ لاحتماله ما احتمله فى النقد.

و فى الكافى: عن أبى سلمة و هو أبو خديجه «٤». و هو يؤيد ما فى جش، مضافا إلى كونه أضبط من الشيخ، و موافقة كش أيضا له.

و فى الاستبصار فى باب ما يحلّ لبني هاشم من الزكاة: أبو خديجه ضعيف عند أصحاب الحديث لما لا احتياج إلى ذكره «٥». و هذا

«٦» يشير إلى

(١) رجال الكشّى: ٣٥٢ / ٦٦١.

(٢) الخلاصة: ٢ / ٢٢٧، و فيها: قال الشيخ الطوسى إنه ضعيف.

(٣) نقد الرجال: ١٤٥ / ١٤.

(٤) الكافى.

(٥) الإستبصار ٢: ٣٦ / ١١٠.

(٦) فى نسخة «ش»: و هو.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٠٩

أن سبب الضعف شىء معروف عندهم كنفسه، و غير خفىّ أنه ليس شىء معروف إلّا ما فى كش، و فيه ما ذكره المصنّف، مضافا إلى ما مرّ فى الفوائد.

(و أمّا عدم نقل التوبة فنشأ من طس «١»، و الظاهر أن العلامة تبعه) «٢»، انتهى.

أقول: و حكم طس كصه بالتوقف فى روايته، و حكم فى المختلف بصحة روايته فى كتاب الخمس «٣».

و فى شرح الكافى: قال سيّد الحكماء: الأرجح عندى فيه الصلاح كما رواه كش، و الثقة كما حكم به الشيخ فى موضع، إن لم يكن

الثقة مرّتين كما نصّ عليه جش و قطع به «٤»، انتهى.

و ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات و قال: الأرجح عدالته، لتساقط قولى الشيخ و تكافؤهما، فىبقى توثيق جش و شهادة على بن

الحسن بن فضال له بالصلاح «٥»، انتهى.

و فى الوجيزة: مختلف فيه «٦».

و فى مشكا: ابن مكرم «٧» أبو خديجه الثقة، عنه الحسن بن على الوشاء، و أحمد بن عائذ، و عبد الرحمن بن أبى هاشم البجلي كما

فى الفقيه «٨» «٩».

- (١) التحرير الطاووسى: ٢٧٥ / ١٩٠.
  - (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦١، و ما بين القوسين لم يرد فى نسخنا منها.
  - (٣) مختلف الشيعة: ٣ / ٣٤١.
  - (٤) شرح أصول الكافى للمازندرانى: ٢ / ٤٨.
  - (٥) حاوى الأقوال: ٨٥ / ٣٠٩.
  - (٦) الوجيزة: ٢١٧ / ٧٩٦.
  - (٧) ابن مكرم، لم يرد فى نسخة «ش».
  - (٨) الفقيه ٤: ٣١ / ٨٨.
  - (٩) هداية المحدثين: ٦٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١٠

### ١٢٥٢- سبحان بن صوحان العبدى:

أخو صعصعة، ي «١». و يأتى فى أخيه.

### ١٢٥٣- ستيرة:

بضم السين المهملة و التاء المثناة من فوق ثم المثناة من تحت و الراء، من الأصفياء، صه فى آخر الباب الأول عن قى «٢»، تعق «٣».

### ١٢٥٤- سجادة: اسمه الحسن بن على بن أبى عثمان.

### ١٢٥٥- سدير بن حكيم الصيرفى:

ين «٤»، قر «٥»، ق «٦».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن على بن محمّد بن فيروزان، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن إبراهيم بن هاشم، عن عمرو بن عثمان، عن محمّد بن عذافر، عن الصادق عليه السلام أنّ سديرا عسيده بكلّ لون «٧».

على بن محمّد القتيبي، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبى عمير، عن بكر بن محمّد الأزدي، عن زيد الشحام أنّه كان يطوف و كفه فى كفّ الصادق عليه السلام فقال و دموعه تجرى على خديه: يا شحام ما رأيت ما صنع ربى إلّى؛ ثمّ بكى و دعا ثمّ قال: يا شحام إنّى طلبت إلى إلهى فى

(١) رجال الشيخ: ٤٣ / ٦، و فيه: سيحان.

(٢) الخلاصة: ١٩٢ و فيها: ستير، رجال البرقى: ٣ و فيه: شبير، ستير (خ ل).

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطيئة: ١٧١، و فيها: ستير.

(٤) رجال الشيخ: ٩١ / ٤.

(٥) رجال الشيخ: ١٢٥ / ١٥.

(٦) رجال الشيخ: ٢١٧ / ٢٣٢.

(٧) رجال الكشّى: ٢١٠ / ٣٧١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١١

سدیر و عبد السلام بن عبد الرحمن و كانا فى السجن فوهبهما لى و خلّى سبيلهما «١».

و فى صه: سدیر بن حکیم یکنى أبا الفضل، روى كش. ثم ذکر الخبر الثانى و قال: هذا حدیث معتبر يدلّ على علوّ مرتبتهم «٢»، ثم ذکر الخبر الأول ثم قال: و قال السید على بن أحمد العقیقى: سدیر الصیرفى و اسمه سلمة كان مخلصا «٣»، انتهى.

و قال شه: فى كون الحدیث معتبرا نظرا، لأنّ بكر بن محمّد مشترك بین ثقة و ابن أخى سدیر و قد ورد مدحه بطریق ضعيف، ففى أمره توقّف، و لعلّه عدل عن صحیح إلى معتبر لذلك، إلّا أنّ فيه ما فيه؛ و حينئذ فلا يحصل للممدوحين ما یوجب قبول روايتهم و إدخالهما فى هذا القسم، لما ذكرناه فى هذه الرواية و هى «٤» أجود ما ورد. و أما الحدیث الثانى الدال على ضعفه فضعیف السند. و على بن أحمد العقیقى حاله معلومة «٥»، انتهى.

هذا، و قد مرّ فى ترجمة بكر بن محمّد أنّه واحد ثقة، و هو ابن أخى شديد لا سدیر «٦»، فردّ الخبر لذلك غیر تام.

نعم، یحتمل أن يكون المذكور شديدا، لأنّ الشیخ ذكر «٧» فى باب

(١) رجال الكشّى: ٢١٠ / ٣٧٢.

(٢) فى نسخة «م»: رتبتهما.

(٣) الخلاصة: ٣ / ٨٥، و فيها: كان مخطئا.

(٤) فى نسخة «ش»: و هو.

(٥) تعلیقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٢.

(٦) عن رجال النجاشى: ٢٧٣ / ١٠٨ و رجال الكشّى: ٥٩٢ / ١١٠٧، ١١٠٨، إلّا أنّ فى الكشّى: سدیر.

(٧) فى نسخة «ش»: ذكره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١٢

الشین المعجّم من ق شديد بن عبد الرحمن الأزدى «١»، و ذکر جش فى ترجمة بكر أنّ عمومته شديد و عبد السلام «٢»، و فى ترجمة زيد الشحام أنّه مولى شديد بن عبد الرحمن «٣»؛ فلعلّ الدعاء فى الحدیث للأخوين و يكون المذكور شديدا بالمعجّم لا سدیرا. نعم تقدّم فى ابنه حنان أنّ حمدويه كان یرتضى سدیرا «٤»، فتدبر.

و فى تعق: قول شه: و أمّا «٥» الحدیث الثانى. إلى آخره لم أفهم الدلالة و لم یظهر من صه أيضا البناء علیها.

و فى الكافى: عن الحسين بن علوان عن الصادق علیه السلام أنّه قال و عنده سدیر: إنّ الله إذا أحبّ عبدا غثّه بالبلاء غثّا و إنّا و إناکم لنصبح به و نمسى «٦».

و فيه فى باب قلّة عدد المؤمنین رواية یظهر منها حسن حاله فى الجملة، و كذا فى باب درجات الإیمان «٧».

و بالجملة: یظهر من الروایات كونه من أكابر الشيعة، مضافا إلى ما فيه من كثرة الروایة و رواية الأجلّة و من أجمعت العصابة - كابن مسكان - عنه «٨».

و یحتمل كونه شديدا، لكن یبعد وقوع الاشتباه إلى هذا القدر؛ فلا

(١) رجال الشیخ: ٢١٨ / ٢١.

(٢) رجال النجاشى: ٢٧٣ / ١٠٨.

(٣) رجال النجاشى: ١٧٥ / ٤٦٢.

(٤) رجال الكششى: ٥٥٥ / ١٠٤٩.

(٥) فى نسخة «ش»: على قول شه أما.

(٦) الكافى ٢: ١٩٧ / ٦، و فيه: غته بالبلاء غتا، و فيه أيضا: و إنا و إياكم يا سدير لنصبح.

(٧) الكافى ٢: ١٩٠ / ٤، ٣ / ٣٧.

(٨) الكافى ١: ٣٢١ / ١، ٢: ٣ / ٣٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١٣

يبعد أن يكون لسدير خصوصية و ارتباط بأولاد عبد الرحمن بن نعيم، و لعله لذا قيل: بكر بن محمد بن سدير، كما مرّ؛ على أنه ناهيك لكمال شهرته بين الشيعة و الرواة و المحدّثين و وقوع كلّ هذه الاشتباهات و النسب إليه مع أنّ شديد بن عبد الرحمن من الأجلّة المشاهير «١».

أقول: قوله رحمه الله: أمّا الحديث الثانى. إلى آخره الذى أفهمه منه أن مراده عليه السلام أنه لا يخاف عليه من المخالفين، لأنّه يتلوّن معهم بلونهم تقيّة بحيث يخفى عليهم و لا يعرف بالتشيع، نظير قولهم: فلان كالابريس الأبيض، أى: كما أنه يقبل كلّ لون كذا هو يتلوّن مع الناس بلونهم.

و قوله رحمه الله: ضعيف السند، لعله لا ضعف فيه، إذ ليس فيه سوى على بن محمد بن فيروزان و هو لا يقصر عن كثير من الحسان. و قوله رحمه الله: على بن أحمد العقيقى حاله معلومة «٢»، ستعرف حسن حاله و جلالته.

## ١٢٥٦- السرى:

بالراء بعد السين، ملعون، صه فى الألقاب «٣».

## ١٢٥٧- سرى بن خالد الناجى:

ق «٤». و فى تعق: يروى عنه صفوان بن يحيى «٥» «٦».

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى النسخة الخطية: ١٧١.

(٢) فى نسخة «ش»: معلوم.

(٣) الخلاصة: ٢٦٨ / ١٩.

(٤) رجال الشيخ: ٢١٥ / ١٩٩.

(٥) الخصال ١: ١٩ / ٦٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١٤

## ١٢٥٨- السرى بن سلامة الأصبهانى:

دى «١». و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٢». (أقول: هو عند الشيخ إمامى، و رواية جماعة كتابه دليل الاعتماد.



وفى مشكا: ابن سلامة، عنه أحمد بن أبى عبد الله (٣).

### ١٢٥٩- سرى: بالراء، ابن عبد الله بن يعقوب السلمى،

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره أصحابنا فى الرجال، صه (٤).  
جش إلاً: بالراء؛ وزاد: عنه حسن بن حسين العرنى و محمد بن يزيد الحرامى وغيرهما (٥).  
أقول: فى مشكا: ابن عبد الله السلمى الثقة، عنه عباد بن يعقوب، و حسن بن حسين العرنى، و محمد بن يزيد الحرامى (٦).

### ١٢٦٠- سعاد بن سليمان التميمى:

الحماني، الكوفى، ق (٧).  
وفى هب: شيعى صويلح (٨).  
وفى قب: صدوق يخطئ، و كان شيعياً (٩).

(١) رجال الشيخ: ٤١٦ / ٥.

(٢) الفهرست: ٣٤٢ / ٨١.

(٣) هداية المحدثين: ٧٠. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) الخلاصة: ٨ / ٨٦.

(٥) رجال النجاشى: ٥١٨ / ١٩٤، و فيه: محمد بن يزيد الحزامى.

(٦) هداية المحدثين: ٧٠.

(٧) رجال الشيخ: ٦٨ / ٢٠٦.

(٨) الكاشف ١: ٢٧٦ / ١٨٣٤.

(٩) تقريب التهذيب ١: ٢٨٥ / ٦٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١٥

### ١٢٦١- سعد:

أبو سعيد الخدرى، ل (١).

و زاد د، ي، ع: من الأصفياء (٢).

وفى كش: حمدويه، عن أيوب، عن عبد الله بن المغيرة، عن ذريح، عن الصادق عليه السلام قال: ذكر أبو سعيد الخدرى فقال: كان من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله و كان مستقيماً، فنزع ثلاثة أيام فغسله أهله ثم حملوه إلى مصلاه فمات فيه (٣).  
محمد بن مسعود، عن الحسين بن إشكيب، عن محمد بن أحمد، عن أبان بن عثمان، عن ليث المرادى، عنه عليه السلام، و ذكر نحوه (٤).

حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن الحسين بن عثمان، عن ذريح، عنه عليه السلام: كان على بن الحسين عليه السلام يقول: إنى لأكره للرجل أن يعافى فى الدنيا ولا يصيبه شىء من المصائب، ثم ذكر مثله (٥).  
وفيه أيضاً: عن الفضل بن شاذان أنه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام (٦).

و يأتى ابن مالك فى الكنى إن شاء الله.

## ١٢٦٢- سعد بن أبى خلف:

يعرف بإلزام، مولى بنى زهرة بن كلاب، كوفى، ثقة، روى عن أبى

(١) رجال الشيخ: ٣ / ٢٠.

(٢) رجال ابن داود: ١٠١ / ٦٧٦.

(٣) رجال الكششى: ٨٣ / ٤٠.

(٤) رجال الكششى: ٨٤ / ٤٠، وفيه: عن محسن بن أحمد.

(٥) رجال الكششى: ٨٥ / ٤٠.

(٦) رجال الكششى: ٧٨ / ٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١٦

عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، صه «١».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم ابن أبى عمير «٢».

و فى ظم: ثقة «٣».

و فى ست: صاحب أبى عبد الله عليه السلام، له أصل، رويناه بالإسناد الأول، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن سعد.

و رواه حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عنه «٤».

و الإسناد: عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد. إلى آخره «٥».

و فى تعق: قال جدّى: إلزام الذى ينقب أنف البعير للمهار «٦».

أقول: فى مشكا: ابن أبى خلف إلزام الثقة، عنه ابن أبى عمير، و أحمد بن ميثم، و صفوان بن يحيى، و الحسن بن محبوب.

و وقع فى الكافى فى كتاب الحجّ: أحمد بن محمد بن عيسى عن سعد بن أبى خلف «٧»، و كذا فى كتابى الشيخ «٨»، مع أنّ المعهود

المتكرّر أنّ الوساطة بينهما ابن أبى عمير أو الحسن بن محبوب، و لعلّ الوساطة منحصرة فيهما فلا يضرّ سقوطها فى صحّة الحديث «٩».

(١) الخلاصة: ١ / ٧٨.

(٢) رجال النجاشى: ١٧٨ / ٤٦٩.

(٣) رجال الشيخ: ١٢ / ٣٥١.

(٤) الفهرست: ٣٢٠ / ٧٦.

(٥) الفهرست: ٣١٨ / ٧٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٨.

(٧) الكافى ٤: ٣٠٥ / ٢.

(٨) التهذيب ٥: ١٤٢٧ / ٤١٠، الإستبصار ٢: ١١٣١ / ٣١٩.

(٩) هداية المحدثين: ٧٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١٧

### ١٢٦٣- سعد الأحوص الأشعري:

له كتاب، رويناه بالإسناد الأول، عن ابن بطّء، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن البرقي، عنه، ست «١». و الإسناد مرّ فى ابن أبى خلف «٢». و الظاهر أنّه ابن سعد الأحوص الآتى.

### ١٢٦٤- سعد بن أبى عمرو الجلاب:

قر «٣». و زاد ق: كوفى «٤». و فى تعق: يروى عنه ابن أبى عمير «٥».

### ١٢٦٥- سعد بن أبى عمران:

من أصحاب الكاظم عليه السّلام، واقفى، أنصارى، صه «٦». ظم إلّا من أصحاب الكاظم عليه السّلام «٧».

### ١٢٦٦- سعد بن أبى وقاص:

مضى فى أسامة ذكره «٨».

### ١٢٦٧- سعد الإسكاف:

حمدويه عن محمّد بن عيسى، و محمّد بن مسعود عن محمّد بن نصير عن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن يقطين، عن حفص بن محمّد

(١) الفهرست: ٣١٩ / ٧٦، و فيه: سعد بن الأحوص.

(٢) الفهرست: ٣١٨ / ٧٦.

(٣) رجال الشيخ: ١٩ / ١٢٥.

(٤) رجال الشيخ: ٣٨ / ٢٠٥، و فيه: سعيد أبو عمرو الجلاب.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٨.

(٦) الخلاصة: ٤ / ٢٢٦.

(٧) رجال الشيخ: ١٧ / ٣٥٢.

(٨) ذكره فى شرح ابن أبى الحديد: ٩ / ٤ من المتخلفين عن بيعه أمير المؤمنين عليه السّلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١٨

المؤدّن، عن سعد الإسكاف قال: قلت لأبى جعفر عليه السّلام: إني أجلس فأقصّ و أذكر حقّكم و فضلكم، قال: وددت أنّ على كلّ ثلاثين ذراعاً قاصّاً مثلك، كش «١».

و يأتى: ابن طريف.

**١٢٦٨- سعد بن بكير:**

فى التهذيب فى الصحيح عن ابن أبى عمير، عنه، عن حبيب الخثعمى «٢»، تعق «٣».

**١٢٦٩- سعد بن عاصم السابري:**

روى عنه حماد بن عثمان، و روى عن أبى عبد الله عليه السلام «٤»، تعق «٥».

**١٢٧٠- سعد الجلاب:**

هو ابن أبى عمرو، تعق «٦».

**١٢٧١- سعد بن حذيفة بن اليمان:**

ي «٧». و فى تعق: يأتى فى أخيه صفوان «٨».

**١٢٧٢- سعد بن الحسن بن بابويه:**

غير مذكور فى الكتابين.

(١) رجال الكششى: ٣٨٤ / ٢١٤.

(٢) التهذيب ٢: ١٠١ / ٣٧٦، ١٣٠٥ / ٣١٩، و فى الموضوعين: سعد بن بكر.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٨.

(٤) التهذيب ٢: ٢٨٧ / ١١٤٨ و فيه: سعيد، الاستبصار ١: ٤٠٧ / ١٥٥٧.

(٥) لم يذكر فى نسخنا من التعليقه.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٨.

(٧) رجال الشيخ: ٢٧ / ٤٤.

(٨) لم يذكر فى نسخنا من التعليقه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣١٩

و فى عه: الشيخ أبو المعالى سعد بن الحسن بن الحسين بن بابويه، فقيه صالح ثقة «١».

**١٢٧٣- سعد الخفاف:**

هو ابن طريف، تعق «٢».

**١٢٧٤- سعد خادم أبى دلف:**

العجلي، مسائله للرضا عليه السلام أخبرنا بها عدده من أصحابنا، جش «٣».

و زاد ست: عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٤».

### ١٢٧٥- سعد بن خلف:

واقفى، ظم «٥».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «٦».

### ١٢٧٦- سعد الزام:

هو ابن أبى خلف، تعق «٧».

### ١٢٧٧- سعد بن سعد بن الأحوص:

هو ابن سعد بن مالك الأشعري القمى، ثقة، روى عن الرضا و أبى جعفر عليهما السلام، كتابه المبوب رواية عبّاد بن سليمان، و كتابه غير

(١) فهرست منتجب الدين: ١٨٧ / ٩٠.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٨، و فيها: هو الإسكاف. و هما واحد.

(٣) رجال النجاشي: ١٧٩ / ٤٧١.

(٤) الفهرست: ٣١٨ / ٧٦، و لم يرد فيه العجلي.

(٥) رجال الشيخ: ٢ / ٣٥٠.

(٦) الخلاصة: ٣ / ٢٢٦.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٢٠

المبوب رواية محمد بن خالد البرقي، جش «١».

صه إلى قوله: و أبى جعفر عليه السلام، و ليس فيها: هو ابن سعد، قبل ابن مالك؛ و زاد: و روى كش عن أصحابنا عن أبى طالب عبد

الله بن الصلت القمى أن أباً جعفر عليه السلام سأل الله أن يجزيه خيراً «٢».

و فى ضا: سعد بن سعد الأحوص «٣» بن سعد بن مالك الأشعري، قمى، ثقة «٤».

و فى ست: سعد الأحوص «٥»، و سبق.

و فى كش: عن رجل، عن على بن الحسين بن داود القمى قال:

سمعت أباً جعفر الثانى عليه السلام يذكر صفوان بن يحيى و محمد بن سنان بخير، و قال: رضى الله عنهما برضاى عنهما، فما خالفانى

قط. هذا بعد ما جاء عنه فيهما ما قد سمعته من أصحابنا «٦».

عن أبى طالب عبد الله بن الصلت القمى قال: دخلت على أبى جعفر الثانى عليه السلام فى آخر عمره فسمعتة يقول: جزى الله صفوان

بن يحيى و محمد بن سنان و زكريا بن آدم خيراً، فقد وفوا لى. و لم يذكر سعد بن سعد؛ قال: فخرجت فلقيت موقفاً فقلت له: إن

مولاي ذكر صفوان «٧» و محمد بن سنان و زكريا بن آدم و جزاهم خيراً و لم يذكر سعد بن سعد؛ قال: فعدت إليه، فقال: جزى الله

صفوان بن يحيى و محمد بن سنان و زكريا بن آدم

- (١) رجال النجاشى: ١٧٩ / ٤٧٠.
- (٢) الخلاصة: ٧٨ / ٢، و فيها: ابن سعد، قبل ابن مالك.
- (٣) فى نسخة «ش»: ابن الأحوص.
- (٤) رجال الشيخ: ٣٧٨ / ٤.
- (٥) الفهرست: ٧٦ / ٣١٩، و فيه: ابن الأحوص.
- (٦) رجال الكششى: ٥٠٢ / ٩٦٣.
- (٧) فى نسخة «م» زيادة: ابن يحيى.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٢١  
و سعد بن سعد خيرا، فقد وفوا لى «١».
- أقول: فى مشكا: ابن سعد الأحوص الثقة، عنه أحمد بن محمد بن خالد البرقى، و أبوه، و عبّاد بن سليمان.  
و وقع فى إسناد للشيخ فى كتاب الحجّ: أحمد بن محمد بن عيسى، عن سعد بن سعد «٢». و الظاهر سقوط الواسطة توهُما و المعهود  
توسط البرقى، انتهى «٣».
- و فى حاشيته على مشتركات الطريحي: و عنه أحمد بن محمد بن عيسى.  
و فى الفقيه فى أول باب نوادر العتق: سعد بن سعد، عن حريز «٤».
- فقال لما محمد تقي الشارح رحمه الله: الظاهر أنه غلط من النسخ، و صوابه: عن أبى جرير زكريا بن إدريس، و كأنّ حريزا نسخة  
العلامة رحمه الله لأنه قال: فى الصحيح عن حريز «٥»، انتهى.

### ١٢٧٨- سعد بن طريف الحنظلى:

مولاهم الإسكاف، كوفى، يعرف و ينكر، روى عن الأصمغ بن نباتة و روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، و كان قاصا،  
له كتاب رسالة أبى جعفر عليه السلام إليه، جش «٦».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن

- (١) رجال الكششى: ٥٠٣ / ٩٦٤.
- (٢) التهذيب: ٢٩ / ١١٥.
- (٣) هداية المحدثين: ٧٠.
- (٤) الفقيه: ٣ / ٩٢ / ٣٤٤.
- (٥) روضة المتقين: ٦ / ٣٩٤، و هداية المحدثين: ٧٠ هامش رقم (٤).
- (٦) رجال النجاشى: ١٧٨ / ٤٦٨، و فيه بدل قاصا: قاضيا.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٢٢  
حميد، عن محمد بن موسى حوراء، عنه «١».
- و فى ين: ابن طريف الحنظلى الإسكاف، مولى بنى تميم الكوفى، و يقال: سعد الخفاف، روى عن الأصمغ بن نباتة، و هو صحيح  
الحديث «٢».

و فى كش بعد ما مرّ فى سعد الإسكاف: قال حمدويه: سعد الإسكاف و سعد الخفاف و سعد بن طريف واحد. ثم قال: فقال «٣» حمدويه: كان ناووسيا وقف على أبى عبد الله عليه السلام «٤». و صه نقل ما فى ين و كش و جش و قال: و قال غض: إنّه ضعيف «٥». أقول: فى مشكا: ابن طريف الإسكاف، عنه أبو جميلة المفضل بن صالح، و محمد بن موسى حوراء، و أبو حميد الحنظلى، و عمرو بن أبى المقدم ثابت كما فى مشيخة الفقيه «٦»، و هشام بن سالم كما فى الفقيه «٧» «٨».

### ١٢٧٩- سعد بن عبادة:

فى المجالس ما يظهر منه جلالته و أنّه ما كان يريد الخلافة لنفسه بل لعلّى عليه السلام «٩»، تعق «١٠». أقول: عن محمّد بن جرير الطبرى الشافعى فى مؤلفه: عن أبى علقمة قال: قلت لابن عبادة و قد مال الناس إلى بيعه أبى بكر: ألا تدخل

(١) الفهرست: ٣٢١ / ٧٦، و فيه: خوراء.

(٢) رجال الشيخ: ١٧ / ٩٢.

(٣) فى نسخة «م»: و قال.

(٤) رجال الكشّى: ٣٨٤ / ٢١٤، و فيه: وفد، وقف (خ ل).

(٥) الخلاصة: ١ / ٢٢٦.

(٦) الفقيه- المشيخة-: ١٣٦ / ٤.

(٧) الفقيه ٢: ٤٧٩ / ١١٢.

(٨) هداية المحدثين: ٧١.

(٩) مجالس المؤمنين: ٢٣٣ / ١.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٥٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٢٣

فىما دخل فيه المسلمون؟ قال: إليك عني فو الله لقد سمعت رسول الله صلى الله عليه و آله يقول: إذا أنا متّ تضلّ الأهواء و يرجع الناس إلى أعقابهم فالحقّ يومئذ مع على عليه السلام و كتاب الله بيده لا نبايع أحدا غيره، فقلت له: هل سمع هذا الخبر أحد غيرك من رسول الله صلى الله عليه و آله؟ فقال: أناس فى قلوبهم أحقاد و ضغائن، قلت: بل نازعتك نفسك أن يكون هذا الأمر لك دون الناس، فحلف أنّه لم يهّم بها و لم يردّها، و أنّهم لو بايعوا عليا عليه السلام كان أوّل من بايعه «١».

و فى كش فى ترجمه ابنه قيس: ذكر يونس بن عبد الرحمن فى بعض كتبه. إلى أن قال: و سعد لم يزل سيّدا فى الجاهليّة و الإسلام، و أبوه و جدّه و جدّ جدّه لم يزل فيهم الشرف، و كان سعد يجير فيجار و ذلك لسؤدده، و لم يزل هو و أبوه أصحاب طعام فى الجاهليّة و الإسلام «٢»، انتهى.

و عن كتاب الاستيعاب: كان عقيبا نقيبا سيّدا جوادا مقدّما و جيها، له سيادة و رئاسة يعترف قومه له بها، و تخلف عن بيعه أبى بكر و خرج من المدينة و لم يرجع إليها إلى أن مات بحوران من أرض الشام «٣»، انتهى. و سبب قتله رحمه الله غيلة فى طريق الشام مشهور و فى الكتب مسطور.

عن البلاذرى فى تاريخه: أنّ عمر بعث محمّد بن مسلمة الأنصارى و خالد بن الوليد من المدينة ليقتلاه، فرمى إليه كلّ منهما سهمًا

فقتلاه «٤».

- (١) مجالس المؤمنين: ١/ ٢٣٤ نقلا عنه.
- (٢) رجال الكششى: ١١٠/ ١٧٧، وفيه: أصحاب إتمام.
- (٣) الاستيعاب: ٢/ ٣٥.
- (٤) مجالس المؤمنين: ١/ ٢٣٥ نقلا عنه.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٢٤
- و عن كتاب روضة الصفا أنه قتل بتحريك بعض الأعظم «١» «٢».
- هذا، و فى النفس منه شىء، فقد ورد عن أمير المؤمنين عليه السلام:
- أول من جرأ الناس علينا سعد بن عباد، فتح بابا و لجه غيره، و أضرم نارا كان لهيها عليه و ضوؤها لأعدائه.

### ١٢٨٠- سعد بن عبد الله بن أبى خلف:

الأشعري القمى، يكتى أبى القاسم، جليل القدر، واسع الأخبار، كثير التصانيف، ثقة، شيخ هذه الطائفة و فقيها و وجهها. و لقي مولانا أبى محمّد العسكرى عليه السلام. قال جش: و رأيت بعض أصحابنا يضعفون لقاءه لأبى محمّد عليه السلام و يقولون: هذه حكاية موضوعة عليه، و الله أعلم.

توفى سعد سنة إحدى و ثلاثمائة، و قيل: سنة تسع و تسعين و مائتين، و قيل:

مات يوم الأربعاء لسبع و عشرين من شوال سنة ثلاثمائة فى ولاية رستم، صه «٣».

و قال شه: الحكاية ذكرها الصدوق فى كتاب كمال الدين «٤»، و أمارات

(١) المصدر السابق نقلا عنه.

(٢) ذكر بعض العامة العمياء أن طائفة من الجنّ قتلت سعدا لأنه بال قائما، و رأوها و قد صعدت بعض الأشجار و هى تضرب بالدف و تقول:

قد قتلنا سيد الخزرج سعد بن عباد و رميناه بسهمين فلم نخط فؤاده  
و فى ذلك يقول بعض الأنصار:

يقولون سعد شقت الجن بطنه ألا ربما حقت فعلك بالصدر  
و ما ذنب سعد أنه بال قائما و لكن سعدا لم يبايع أبى بكر

و فى كتاب مجالس المؤمنين: العجب أنهم يجعلون ذنب سعد بوله قائما، و يذكر البخارى فى صحيحه ذلك من السنن النبوية. (منه قدس سره).

(٣) الخلاصة: ٣/ ٧٨، و فيها بدل و وجهها: و وجهها.

(٤) كمال الدين ٢: ٢١/ ٤٥٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٢٥

الوضع عليها لائحة «١».

و فى جش إلى قوله: أبى القاسم، شيخ من هذه الطائفة و فقيها و وجهها «٢»، كان سمع من حديث العامة شيئا كثيرا، و سافر فى طلب



الحديث، لقي من وجوههم الحسن بن عرفة و محمد بن عبد الملك الدقيقى و أبا حاتم الرازى و عباس البرهقى (٣)، و لقي مولانا أبا محمد عليه السلام، و رأيت. إلى قوله: و الله أعلم.

و كان أبوه عبد الله بن أبى خلف قليل الحديث، روى عن الحكم بن مسكين و روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى؛ و صنف سعد كتبا كثيرة. ثم عدّها و قال: توفى سعد سنة إحدى و ثلاثمائة، و قيل: سنة تسع و تسعين و مائتين (٤).

و فى ست كصه إلى قوله: ثقء، و فيما زاد: أخبرنا بجميع كتبه و رواياته عدّة من أصحابنا، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله.

و أخبرنا الحسين بن عبيد الله و ابن أبى جيد، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عن سعد (٥).

و فى لم: جليل القدر، صاحب تصانيف ذكرناها فى ست، روى عنه ابن الوليد و غيره، روى ابن قولويه عن أبيه عنه (٦).

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٩.

(٢) فى نسخة «م»: و وجيها.

(٣) فى المصدر: الترقى.

(٤) رجال النجاشى: ١٧٧ / ٤٦٧.

(٥) الفهرست: ٣١٦ / ٧٥، و فيه: سعد بن عبد الله القمى.

(٦) رجال الشيخ: ٤٧٥ / ٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٢٦

و فى كز: عاصره و لم أعلم أنه روى عنه (١).

و فى تعق (٢): قال جدى: الصدوق حكم بصحة الرواية و كذا الشيخ، على أن (٣) الخبر و إن كان من الأحاد لكن لما تضمن الحكم بالمغيبات و حصلت فعلم أنه من المعصوم عليه السلام. إلى أن قال: و علامة الوضع إن كان الإخبار بالمغيبات ففیه ما لا يخفى، كيف! و فيه من الفوائد الجمّة ما يدلّ على صحّته (٤).

(١) رجال الشيخ: ٤٣١ / ٣.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٥٨.

(٣) فى نسخة «ش»: بأن.

(٤) روضة المتقين: ١٤ / ١٦.

ما ذكره المقدّس التقي قدس سرّه حقّ لا شبهة فيه و لا مریة تعتریه، فإنّ لكلّ حقّ حقيقة و لكلّ صواب نورا، و من أمعن النظر فى هذا الخبر عرف صدوره من خزّان العلم و اولى النهى و الحلم قال: قال غوّاص بحار الأنوار و نعم ما قال بعد ذكر تضعيف البعض لقاء له عليه السّلام: أقول: الصدوق أعرف بصدق الأخبار و الوثوق عليها من ذلك البعض الذى لا يعلم حال ورود الأخبار التى تشهد متونها بصحتها، و الطعن بمحض الظنّ و الوهم من إدراك سعد زمانه و إمكان ملاقاة سعد له - إذ كان وفاته بعد وفاته بأربعين سنة تقريبا - ليس إلّا الإزراء بالأخبار و عدم الوثوق بالأخبار و التقصير فى معرفة شأن الأئمّة الأطهار، إذ وجدنا أنّ الأخبار المشتملة على المعجزات الغريبة إذا وصلت إليهم قلّما يقدحون فيها أو فى روايتها، بل ليس جرم أكثر المقدوحين من أصحاب الرجال إلّا نقل مثل تلك الأخبار، انتهى [بحار الأنوار:

و من جمله ما تضمّنه الخبر من الفوائد جوابه عليه السّلام- فيما أورد بعض النّصاب على سعد من أنّ إسلام الرجلين كان طوعا أو كرها و تحيّر سعد فى الجواب لأنّه إن قال أسلما طوعا فقد حكم بإسلامهما و إن قال كرها لم يكن يومئذ إكراه و شوكة:- بأنهما أسلما طمعا و رغبة فى الملك لما كان سمعاه من الكهنه و علماء اليهود من أنّه صلّى الله عليه و آله يظهر على جميع الأديان و تفتح له المدن و البلدان.

و منها الجواب عمّا أوردّه عليه من أنّ النّبىّ صلّى الله عليه و آله لم يخرج الأوّل إلى الغار إلّا لعلمه صلّى الله عليه و آله بأنّ الخلافة له من بعده، و كما أشفق على نبوّته أشفق على خلافته، إذ ليس من حكم التوارى إن يروم الهارب من الشىء مساعده إلى مكان يستخفى فيه، و إنّما أبات عليا عليه السّلام على فراشه لعلمه بأنّه إن قتل لم يتعدّر عليه نصب غيره مكانه: بالنقض بما رووه من قوله صلّى الله عليه و آله: الخلافة بعدى ثلاثون سنة، فجعل هذه موقوفه على أعمار الأربعة الذين هم الخلفاء الراشدون بزعمهم، فكما علم أنّ الخلافة بعده للأوّل علم أنّها من بعده للثانى ثمّ الثالث ثمّ الرابع، فكان الواجب إخراجهم جميعا إلى الغار و الإشفاق عليهم جميعا دونه وحده.

و من جملتها ذكر العلّة فى عدم جواز اختيار الناس لأنفسهم إماما: بأنّ موسى كليم الله مع و فرت علمه و كمال عقله و نزول الوحي عليه اختار من أعيان قومه سبعين رجلا ممّن لا يشكّ فى أيمانهم، فوَقعت خيرته على الناقصين علما و هو اختيار من اصطفاه الله للنبوة واقعا على الأفسد دون الأصلح و هو يظن أنّه الأصلح، علمنا أنّ الاختيار إلّا لمن يعلم ما نخفى الصدور و تكنّ السرائر. إلى غير ذلك من الفوائد الجمّة و المسائل المهمّة.

و العجب العجب قول المحقّق الشيخ محمّد: وجه كون الحكاية موضوعه تضمّنها كون العسكرى عليه السّلام كان يكتب و القائم عليه السّلام كان يشغله عن الكتابة و يقبض على أصابعه و كان عليه السّلام يليه بتوجيه رمانه ذهب كانت بين يديه، قال: و من الأمارات تفسير كهيعص بأنّ الكاف اسم كربلاء و الهاء هلاك العتره و الياء يزيد و العين عطش الحسين و الصاد صبره، انتهى.

و ما ذكره رحمه الله أظهر من أن يذكر؛ أمّا الأوّل فلأنّ الأئمّة عليهم السّلام لهم حالات فى صغرهم كحال سائر الأطفال، من جملتها إبطاء الحسين عليه السّلام فى الكلام و تكرير النّبىّ صلّى الله عليه و آله لأجله التكبير، و بكاؤه عليه السّلام فى المهد و هزّ جبرئيل المهد حتّى أنشد فى ذلك الأشعار و عرفته المخدّرات فى الأستار، و كذا ركوبه عليه السّلام على ظهر النّبىّ صلّى الله عليه و آله و هو فى السجود ممّا لا يقبل الجحود؛ و أمّا الثانى فلأنّ للقرآن بطونا ربما فسّروا الآية الواحدة بتفاسير متعدّدة بل و متضادّة متناقضة و لم ينكر أحد ذلك كما هو ظاهر لمن تتبع الأخبار و جاس خلال تلك الديار، و قد ورد فى تفسير حم عسق أنّ حم حتم و عين عذاب و سين سنين كسنى يوسف عليه السّلام و قاف قذف و خسف يكون فى آخر الزمان بالسفيانى و أصحابه، و ورد فى تفسير الم غلبت الرّوم أنّهم بنو أميّة، و ورد فى تفسير طه أنّه طهارة أهل البيت من الرجس، و ورد فى تفسير و النّجم و الشّجر يسجدان النجم النّبىّ صلّى الله عليه و آله و الشجر على عليه السّلام، و ورد فى تفسير و الفجر أنّه القائم عليه السّلام، و اللبالي العشر الأئمّة أولهم الحسن عليه السّلام، و الشّفع فاطمة و على، و الوتر الله، و اللّيل إذ يشر دولة تسرى إلى دولة القائم عليه السّلام، و ورد فى تفسير و الشّمس أنّ الشّمس أمير المؤمنين، و صبحها قيام القائم، و القمر إذ تلاها الحسنان، و النّهار إذ جلاها قيام القائم، و اللّيل إذ يغشاها حبر دولته، و السّماء و ما بناها هو النّبىّ صلّى الله عليه و آله، و ورد فى تفسير إنّ أو هنّ الثبوت لبيث العنكبوت أنّ العنكبوت الحمير.

على أنّ كهيعص ليس محكما نعرف تفسيره الظاهرى حتى نحكم ببطلان ما يخالف ظاهره على فرض جواز الحكم بذلك، و لم يصل إلينا أيضا عنهم عليهم السّلام فى تفسيره ما يخالف هذا التفسير حتى نحكم بصحّه ذاك و بظاهر هذا. نعم فى تفسير القمى أنّ كهيعص أسماء الله مقطعة، أى: الله الكافى الهادى العالم الصادق ذى الآيات العظام، انتهى. [منه عفى عنه].

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٢٨

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن أبى خلف الثقة، عنه على بن الحسين بن بابويه، و محمّد بن الحسن بن الوليد، و أحمد بن محمّد بن

يحيى العطار عن أبيه عنه، و بغير واسطه أبيه كما فى أسانيد الفقيه «١»، و أبو القاسم بن قولويه عن أبيه و أخيه «٢» عنه، و عنه حمزة بن أبى القاسم.

و هو عن أحمد بن محمد بن عيسى، و عن الحكم بن مسكين «٣».

### ١٢٨١- سعد بن عبد الملك:

المعروف بسعد الخير، غير مذكور فى الكتابين.

و عن كتاب الاختصاص للمفيد قدس سره: عن أبى حمزة قال: دخل سعد بن عبد الملك- و كان أبو جعفر عليه السّلام يسميه سعد «٤» الخير، و هو من ولد عبد العزيز بن مروان- على أبى جعفر عليه السّلام فتناشج كما تنشج النساء، فقال له أبو جعفر عليه السّلام: ما بيكيك يا سعد؟ قال: و كيف لا أبكى و أنا من الشجرة الملعونة فى القرآن «٥»، فقال له: لست منهم، أنت

(١) الفقيه- المشيخة-: ١٢ / ٤.

(٢) فى المصدر: أو أخيه،

(٣) هداية المحدثين: ٧١.

(٤) سعد، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) إشارة إلى قوله تبارك و تعالى: **وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَ الشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ**. الآية (سورة الإسراء: ٦٠).

و الشجرة الملعونة هم بنو أمية كما ورد فى جميع التفاسير عن أهل بيت العصمة و الطهارة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٢٩

أموى منّا أهل البيت، أما سمعت قول الله عزّ و جلّ يحكى عن إبراهيم «١» **فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي** «٢» «٣».

### ١٢٨٢- سعد بن عمران:

و يقال: سعد بن فيروز، كوفى، مولى، كان خرج يوم الجماجم مع ابن الأشعث، يكنى أبا البخترى، ي «٤».

و يأتى سعيد «٥».

### ١٢٨٣- سعد بن مالك الخزرجى:

يكنى أبا سعيد الخدرى الأنصارى العرنى، ي «٦».

و فى صه فى الكنى: أبو سعيد الخدرى من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام «٧». ثم ذكر عن قى أنه من الأصفياء «٨».

و سبق أبو سعيد.

أقول: فيما كتبه الرضا عليه السّلام للمأمون: من محض الإسلام الولايه لأولياء أمير المؤمنين عليه السّلام الذين مضوا على منهاج الرسول صلى الله عليه و آله و لم يبدّلوا و لم يغيّروا بعد نبههم صلى الله عليه و آله،

(١) فى نسخة «ش»: زيادة: عليه السّلام.

(٢) إبراهيم: ٣٦.

(٣) الاختصاص: ٨٥.

(٤) رجال الشيخ: ١٠ / ٤٣.

(٥) عن الخلاصة: ١٩٤ و رجال البرقى: ٦ بعنوان سعيد بن فيروز.

(٦) رجال الشيخ: ٢ / ٤٣، وفيه بدل العرنى: العربى المدنى.

(٧) الخلاصة: ١٨٩.

(٨) رجال البرقى: ٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣٠

وهم: سلمان بن أسلم الفارسى «١»، وأبو ذر جندب بن جنادة، والمقداد بن الأسود، وعمار بن ياسر، وسهل بن حنيف، وحذيفة بن اليمان، وأبو الهيثم ابن التيهان، وخالد بن سعيد، وعبادة بن الصامت، وأبو أيوب الأنصارى، وخزيمة بن ثابت ذو الشهادتين، وأبو سعيد الخدرى، وأمثالهم رضى الله عنهم «٢».

### ١٢٨٤- سعد بن محمد الطاطرى:

أبو القاسم، عم على بن الحسن روى عنه، وفيه إشعار بوثاقته لما يأتى فى ترجمته «٣».

وفى العدة: أن الطائفة عملت بما رواه الطاطريون «٤»، تعق «٥».

أقول: لا يخفى ما فى ذلك عليك «٦».

(١) فى المصدر: سلمان الفارسى.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١٢٦ / ٢، ولم يرد فيه خالد بن سعيد.

(٣) روى عنه فى ترجمة درست، النجاشى: ١٦٢ / ٤٣٠. والإشعار بالوثاقة لما ذكره الشيخ فى الفهرست: ٣٩٠ / ٩٢ فى ترجمته على بن الحسن الطاطرى: وله كتب فى الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم و برواياتهم، فلأجل ذلك ذكرناها.

(٤) عده الأصول: ٣٨١ / ١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٥٨.

(٦) نظره فى ذلك إلى ما ذكره الشيخ فى العدة حيث حدّد أخذ الرواية عن الفرق المخالفة بحدود و ليس مطلقا، حيث قال: وأما إذا كان الراوى من فرق الشيعة مثل الفطحية و الواقفة و الناووسية و غيرهم نظر فيما يرويه، فإن كان هناك قرينه تعضده، أو خبر من جهة الموثوقين بهم، وجب العمل به.

و إن كان هناك خبر آخر يخالفه من طريق الموثقتين، وجب اطراح ما اختصوا بروايته، والعمل بما رواه الثقة. و إن كان ما روهه ليس هناك ما يخالفه و لا- يعرف من الطائفة العمل بخلافه، وجب أيضا العمل به إذا كان متحرّجا فى روايته موثقا فى أمانته و إن كان مخطئا فى أصل الاعتقاد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣١

### ١٢٨٥- سعد مولاة صلى الله عليه و آله:

ل «١». و فى تعق: فى آخر الباب الأوّل من صه أنّه من خواصّ أمير المؤمنين عليه السلام «٢»، فتأمل «٣».

## ١٢٨٦- سعدان بن مسلم:

و اسمه عبد الرحمن «٤» أبو الحسن العامرى، مولى أبى العلاء كرز بن جعيد العامرى، من عامر بن ربيعة «٥»، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، و عمّر عمرا طويلا؛ و قد اختلف فى عشيرته، فقال استاذنا عثمان بن حاتم بن المنتاب التغلبى: قال محمد بن عبدة: سعدان بن مسلم الزهرى من بنى زهرة بن كلاب عربى أعقب «٦»، و الله أعلم. له كتاب يرويه جماعة، منهم محمد بن عيسى بن عبيد، جش «٧».

و فى ست: له أصل، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّء، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن إسماعيل بن بزيع، عن محمد بن عذافر، عنه؛ و عن صفوان، عنه.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن العباس بن معروف و عبد الله بن الصلت القمى و أحمد بن إسحاق كلهم، عنه «٨».

(١) ذكره الشيخ فى أصحاب على عليه السلام: ٧/٤٣ قائلًا: مولاه. و لم يرد له ذكر فى أصحاب الرسول صلى الله عليه و آله.

(٢) الخلاصة: ١٩٢.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٥٨.

(٤) فى المصدر زيادة: ابن مسلم.

(٥) فى المصدر: من عامر ربيعة.

(٦) فى نسخة «ش»: اللقب.

(٧) رجال النجاشى: ١٩٢/٥١٥.

(٨) الفهرست: ٧٩/٣٣٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣٢

و فى تعق: فى رواية هؤلاء الأعظم شهادة بوثاقته سيما صفوان و القميين، و كذا يروى عنه ابن أبى عمير «١» و الأصحاب حتى المتأخرون ربما يرجحون خبره على خبر الثقة الجليل، منه فى تزويج الباكرة الرشيدة بغير إذن أبيها «٢».

و يروى عنه الأعظم سوى المذكورين، كمحمد بن على بن محبوب «٣»، و الحسن بن محبوب «٤»، و يونس بن عبد الرحمن «٥»، و غيرهم؛ و يؤيد كونه كثير الرواية، و أنّ رواياته أكثرها مقبولة سديدة مفتى بها، و كذا رواية كتابه جماعة، و أنّه صاحب أصل، و أنّ للصدوق طريقا إليه «٦». و حكم المصنّف بأنّ طريق الصدوق إلى إبراهيم بن عبد الحميد و هو فيه كالحسن «٧».

و فى على بن حسان الواسطى ما ينبغى أن يلاحظ «٨» «٩».

أقول: فى مشكا: ابن مسلم، عنه محمد بن عيسى بن عبيد، و محمد ابن عذافر، و صفوان بن يحيى، و العباس بن عامر، و عبد الله بن الصلت،

(١) الكافى ١: ١٣٦/٢.

(٢) التهذيب ٧: ٢٥٤/١٠٩٥، الاستبصار ٣: ٢٣٦/٨٥٠.

(٣) التهذيب ١: ٣٥٣/١٠٥١.

(٤) الفقيه ٣: ٢٨٨/١٣٧٠.

(٥) الكافي ١: ١٢٥/٦.

(٦) الفقيه- المشيخة-: ١٩/٤.

(٧) منهج المقال: ٤٠٨، وعلل ذلك بقوله: إذ سعدان كتابه معدود فى الأصول وقد روى عنه أكابر العلماء مع خلوه عن الدم رأساً، على أن المصنف روى جميع روايات ابن أبى عمير عنه فى الصحيح.

(٨) لم يرد فى ترجمته على بن حسان الواسطى سوى قول النجاشى فى ترجمته: ٧٢٦/٢٧٦:

روى عن أبى عبد الله عليه السلام روى عنه حديثه فى سعدان بن مسلم.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني النسخة الخطية: ١٧٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣٣

و أحمد بن إسحاق «١».

### ١٢٨٧- سعيد: أبو حنيفة سابق «٢» الحاج،

هو ابن بيان.

### ١٢٨٨- سعيد بن أبى الجهم:

القابوسى اللخمي أبو الحسين، [من] «٣» ولد قابوس بن النعمان بن المنذر، كان سعيد ثقة فى حديثه، وجها بالكوفة، روى عن أبان بن تغلب و أكثر عنه، و روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، صه «٤».

و زاد جش بعد بالكوفة: و آل أبى الجهم بيت كبير بالكوفة. ثم زاد: له كتاب فى أنواع الفقه و القضايا و السنن، أخبرناه أحمد بن محمّد بن هارون، عن ابن عقدة قال: حدّثنا المنذر بن محمّد بن المنذر بن سعيد بن أبى الجهم، قال: حدّثنى أبى، قال: حدّثنى عمى

الحسين بن سعيد، قال:

حدّثنى أبى سعيد «٥».

أقول: فى مشكا: ابن أبى الجهم الثقة، عنه الحسين بن سعيد.

و هو عن أبان بن تغلب فى كثرة، و عن الصادق و الكاظم عليهما السلام «٦».

### ١٢٨٩- سعيد بن أبى حازم:

أبو حازم الأحمسي، عنه أبان، ق «٧».

(١) هداية المحدثين: ٧١، و فيها: و العباس بن معروف.

(٢) فى نسخة «ش»: سائق.

(٣) أثبتناه من المصدر.

(٤) الخلاصة: ٣/٧٩.

(٥) رجال النجاشى: ١٧٩/٤٧٢.

(٦) هداية المحدثين: ٧٢.

(٧) رجال الشيخ: ٥١/٢٠٥.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣٤

### ١٢٩٠- سعيد بن أحمد بن موسى:

أبو القاسم الغزاد الكوفى، كان ثقة صدوقا، صه «١». و زاد جش: له كتاب براهين الأئمة عليهم السلام، و رواه عنه هارون ابن موسى و محمد بن عبد الله «٢».

### ١٢٩١- سعيد الأعرج:

له أصل، و سعيد بن يسار له أصل؛ أخبرنا بهما جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن إسماعيل بن بزيع و عبد الرحمن بن أبى نجران جميعا «٣»، عن على بن النعمان و صفوان بن يحيى جميعا، عنهما، ست «٤». و فى كش: عن سعيد الأعرج قال: كنا عند أبى عبد الله عليه السلام فاستأذن له رجلان، فأذن لهما. إلى أن قال: قال عليه السلام: أ تعرفون الرجلين؟ قلنا: نعم، هما رجلان من الزيدية. الحديث «٥». و هو ابن عبد الرحمن الآتى. و فى تعق: فى كشف الغمّة: عن سعيد السمان قال: كنت عند الصادق عليه السلام إذ دخل عليه رجلان من الزيدية. الحديث «٦»، و هو أيضا قرينه الاتحاد. و من القرائن: قول ست: يروى عنه صفوان، و كذا قول جش فى ابن

(١) الخلاصة: ٤/٨٠، و فيها: الغزاد.

(٢) رجال النجاشى: ٤٧٣/١٨٠.

(٣) جميعا، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) الفهرست: ٣٢٢/٧٧ و ٣٢٣، و فيه: ابن الأعرج.

(٥) رجال الكششى: ٨٠٢/٤٢٧.

(٦) كشف الغمّة: ١٧٠/٢.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣٥

عبد الرحمن ذلك «١».

و منها: قول الشيخ فى ست: سعيد الأعرج، و فى ق: ابن عبد الرحمن الأعرج «٢».

فقول العلامة فى المختلف: سعيد الأعرج لا أعرف حاله. لعلّه اشتباه من عدم توثيق ست سعيد الأعرج، و أنّ الذى وثقه جش ابن عبد الرحمن، فتدبر «٣».

### ١٢٩٢- سعيد بن بيان:

أبو حنيفة سابق الحاج، ق «٤».

و زاد جش: الهمداني، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عنه عيسى بن هشام «٥». و فى كش: ما روى فى أبى حنيفة سابق الحاج: عن بعض أصحابنا، عن أبى عبد الله عليه السلام قال: أتى قنبر أمير المؤمنين عليه السلام فقال:

هذا سابق الحاج، فقال: لا قرب الله داره هذا خاسر الحاج، يتعب البهيمة و ينقر الصلاة، اخرج إليه فاطرده «٦». وفيه: حدثني محمد بن الحسن البرائى و عثمان بن حامد، عن محمد بن يزيد، عن محمد بن الحسن، عن المزخرف، عن عبد الله بن عثمان قال:

(١) رجال النجاشى: ١٨١ / ٤٧٧.

(٢) رجال الشيخ: ٢٠٤ / ٢٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٢.

(٤) رجال الشيخ: ٢٠٤ / ٣٤، وفيه: سائق الحاج الكوفى. و فى نسخة «ش» هنا و فى الموارد الآتية: سائق.

(٥) رجال النجاشى: ١٨٠ / ٤٧٦.

(٦) رجال الكششى: ٣١٨ / ٥٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣٦

ذكر عند أبى عبد الله عليه السلام أبو حنيفة السابق و أنه يسرى «١» فى أربع عشرة، فقال: لا صلاة له «٢».

و فيه صه: قال جش: إنه ثقة. ثم ذكر الخبر الثانى عن كش «٣».

و قال شه: فى النسخة المقروءة: حنيفة، و عليها هذه الحاشية:

بالحاء المهملة و الفاء بعدها ياء منقطة تحتها نقطتين و بعدها فاء اخرى قبل الهاء، و فى خاتمة صه كناه أبا حنيفة بالنون «٤»، و كذلك

فى ضح «٥»، و كذا كش، و بخط طس فى كتاب جش و كش معا «٦»؛ فالظاهر أن حنيفة بالفاء سهو «٧»، انتهى.

و فى د: التبس على بعض أصحابنا فأثبتته أبو حنيفة، و هو غلط «٨».

و فى تعق: فى كتب الحديث أيضا أبو حنيفة بالنون «٩».

و فى الوجيزة: مختلف فيه «١٠». و الحكم بذلك بمجرد ما ذكره كش لا يخلو من التأمل، سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا فى الفوائد

«١١»، انتهى.

أقول: الخبر الأول الدال على ضعفه مضافا إلى ضعفه لا دلالة فيه على كونه المراد، و ليس مذكورا فيه اسمه و لا كنيته، مع أن هذا من أصحاب

(١) فى المصدر: يسير.

(٢) رجال الكششى: ٣١٨ / ٥٧٦، و فيه فى أول السند: محمد بن الحسن البرائى.

(٣) الخلاصة: ٨٠ / ٥.

(٤) الخلاصة: ٢٧٠ / ٢٥.

(٥) إيضاح الاشتباه: ١٩٢ / ٣٠٣.

(٦) التحرير الطاووسى: ٢٥٠ / ١٧٩.

(٧) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٩.

(٨) رجال ابن داود: ١٠٢ / ٦٨٦.

(٩) الفقيه ٢: ١٩١ / ٨٧٠، كامل الزيارات: ١٨٨ / ٤ باب ٧٦.

(١٠) الوجيزة: ٢١٨ / ٨١٣.



(١١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٢.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣٧

الصادق عليه السلام، و لم يذكر أنه أدرك غيره من الأئمة عليهم السلام، سيما و أن يكون خمسة من آباءه عليهم السلام؛ و لذا لم يذكره فى صه و طس فى ترجمته، فتدبر.  
و فى مشكا: ابن بيان أبو حنيفة سابق الحاج الثقة، عنه عبيس بن هشام «١».

### ١٢٩٣- سعيد بن جبير:

حدّثنى أبو المغيرة، قال: حدّثنى الفضل، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن أبى عبد الله عليه السلام قال: إن سعيد بن جبير كان يأتى بعلى بن الحسين عليه السلام، و كان على بن الحسين يثنى عليه، و ما كان سبب قتل الحجاج له إلّا على هذا الأمر، و كان مستقيما. و ذكر أنه لما دخل على الحجاج قال له: أنت شقى ابن كسير، قال: أمى كانت أعرف باسمى سمّنى سعيد بن جبير؛ قال: ما تقول فى أبى بكر و عمر هما فى الجنة أو فى النار؟ قال: لو دخلت الجنة فنظرت إلى أهلها لعلمت من فيها، و إن دخلت النار و رأيت أهلها علمت من فيها؛ قال: فما قولك فى الخلفاء؟

قال: لست عليهم بوكيل، قال: أيهم أحب إليك؟ قال: أرضاهم لخالقي، قال: أيهم أرضى للخالق؟ قال: علم ذلك عند ربى الذى يعلم سرهم و نجواهم، قال: أبيت أن تصدقنى؟! قال: بل لم أحب أن أكذبك، كش «٢».  
و فيه أيضا: قال الفضل بن شاذان: لم يكن فى زمن على بن الحسين عليه السلام فى أول أمره إلّا خمسة أنفس: سعيد بن جبير. الحديث «٣».

و فى صه ما ذكره كش إلى قوله: و كان مستقيما. و ذكر الأربعة الأخر

(١) هداية المحدثين: ٧٢.

(٢) رجال الكشي: ١١٩ / ١٩٠.

(٣) رجال الكشي: ١١٥ / ١٨٤.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣٨

بعد سعيد بن جبير «١».

أقول: عن كتاب تهذيب الأسماء و اللغات أنه قال له الحجاج: اختر أى قتلة شئت، قال: اختر لنفسك فإن القصاص أملك. قال: و رويتنا عن خلف بن خليفة قال: حدّثنى بواب الحجاج قال: رأيت رأس ابن جبير بعد ما سقط إلى الأرض يقول: لا إله إلّا الله «٢».  
و فى الوجيزة: ممدوح «٣». و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «٤»، فتأمل.

### ١٢٩٤- سعيد بن جناح:

أصله كوفى، نشأ ببغداد و مات بها، مولى الأزدي و يقال له: مولى الجهينة، و أخوه أبو عامر روى عن أبى الحسن و الرضا عليهما السلام و كانا ثقتين، صه «٥».

و زاد جش: عنه أحمد بن محمد بن عيسى، و يروى هو عن عوف بن عبد الله عن أبى عبد الله عليه السلام «٦».

ثم فى جش أيضا: ابن جناح الأزدي مولاهم بغدادى، روى عن الرضا عليه السلام، له كتاب، عنه عبد الله بن محمد بن خالد «٧».  
أقول: لا يخفى عليك الاتحاد.

و فى مشكا: ابن جناح الثقة، عنه أحمد بن محمد بن عيسى،

- 
- (١) الخلاصة: ٢/٧٩.  
 (٢) تهذيب الأسماء و اللغات ١: ٢١٦/٢٠٨.  
 (٣) الوجيزة: ٨١٤/٢١٨.  
 (٤) حاوى الأقوال: ١٥٢٢/٢٦٥.  
 (٥) الخلاصة: ٨/٨٠، و فيها و فى النجاشى: مولى جهينه.  
 (٦) رجال النجاشى: ٥١٢/١٩١.  
 (٧) رجال النجاشى: ٤٨١/١٨٢.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٣٩  
 و عبد الله بن محمد بن خالد «١».

### ١٢٩٥- سعيد بن جهمان:

هو ابن علاقة، تعق «٢».

### ١٢٩٦- سعيد بن الحسن:

أبو عمرو العيسى، أسند عنه، ق «٣».

### ١٢٩٧- سعيد بن خيثم:

أبو معمر الهلالي، ق «٤».  
 و زاد صه: و أخوه معمر، ضعيف، هو و أخوه رويًا عن أبي جعفر و أبي عبد الله عليهما السلام، و كانا من دعاة زيد «٥».  
 و زاد جش: عنه ابن أخيه أحمد بن رشيد بن خيثم «٦».  
 ثم زاد صه: بالخاء المعجمة و الثاء المتلثة بعد الياء المثناة من تحت، يروى عن جدّه لأمه عبيدة بن عمر الكلابى عن النبى صلّى الله عليه و آله.  
 و فى قب: ابن خيثم- بمعجمة و مثلثة مصغرا- بن رشيد- بفتح الراء- الهلالي أبو معمر الكوفى، صدوق، روى بالتشيع، له أغاليط «٧».  
 أقول: فى مشكا: ابن خيثم، عنه أحمد بن رشيد بن خيثم. و هو عن الأصبغ بن نباتة «٨».

- 
- (١) هداية المحدثين: ٧٢.  
 (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٢.  
 (٣) رجال الشيخ: ٢٠٤/٢٦.  
 (٤) رجال الشيخ: ٢٠٤/٢٢، و فيه زيادة: الكوفى.  
 (٥) الخلاصة: ٤/٢٢٦.  
 (٦) رجال النجاشى: ٤٧٤/١٨٠.

(٧) تقريب التهذيب ١: ٢٩٤ / ١٥١، وفيه: ابن رشد.

(٨) هداية المحدثين: ٧٢، وفيها فى الموضوعين: ابن خثيم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤٠.

### ١٢٩٨- سعيد الرومى:

مولى أبى عبد الله عليه السلام، روى عنه حماد و أبان، ق «١».

### ١٢٩٩- سعيد السمان:

هو الأعرج، و هو ابن عبد الرحمن، تعق «٢».

### ١٣٠٠- سعيد بن عبد الرحمن:

وقيل: ابن عبد الله الأعرج السمان، أبو عبد الله التميمى، مولاهم، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره ابن عقده و ابن نوح، صه «٣».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عنه جماعة، صفوان عنه به «٤».

و فى ق: سعيد بن عبد الرحمن الأعرج السمان، و يقال له: ابن عبد الله، له كتاب «٥».

و فى تعق: مضى عن ست سعيد الأعرج «٦» «٧».

أقول: ذكره فى مشكا مرتين؛ فقال: ابن عبد الله الأعرج الثقة، عنه على بن النعمان الثقة، و سيف بن عميرة، و صفوان بن يحيى، و مالك بن عطية، و عبد الله بن المغيرة الثقة، و عثمان بن عيسى «٨»، و محمد بن أبى حمزة الشمالى، (و على بن الحسن بن رباط.

(١) رجال الشيخ: ٢٠٤ / ٢٧.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٢ فى ترجمه سعيد الأعرج.

(٣) الخلاصة: ٨٠ / ٦.

(٤) رجال النجاشى: ١٨١ / ٤٧٧، و فيه بدل التميمى: التميمى.

(٥) رجال الشيخ: ٢٠٤ / ٢٤.

(٦) الفهرست: ٧٧ / ٣٢٣، و فيه: ابن الأعرج.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٢.

(٨) فى نسخة «ش»: عثمان بن على.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤١

و قال أيضا: ابن عبد الرحمن الثقة الذى هو ابن عبد الله الأعرج كما حقق، عنه محمد بن أبى حمزة الشمالى «١»، و أبان بن عثمان، و صفوان بن يحيى «٢»، انتهى فتأمل جدا.

### ١٣٠١- سعيد بن عبيد السمان:

الكوفى، ق «٣».

و فى تعق: لعله ابن عبد الرحمن، لما ذكرناه فى الفوائد «٤».

### ١٣٠٢- سعيد بن علاقة:

مضى فى ثوير و جهم بن أبى الجهم، و يأتى فى هارون بن الجهم و فى الكنى ماله دخل «٥»، تعق «٦».

### ١٣٠٣- سعيد بن غزوان الأسدى.

مولاهم، كوفى، أخو فضيل، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، و ابنه محمد بن سعيد بن غزوان روى أيضا، له كتاب أخبرنا به عدّه من أصحابنا، جش «٧».

و فى ست: له كتاب، رويناها بالإسناد الأول، عن أحمد بن محمد بن

(١) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٢) هداية المحدثين: ٧٢.

(٣) رجال الشيخ: ٢٠٤ / ٣٥.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٢.

(٥) تقدّم فى ترجمه ثوير بن أبى فاخته أبو الجهم عن النجاشى و الخلاصه أنّ اسم أبى فاخته سعيد بن علاقة، فيكون المترجم من آل أبى الجهم الذى ورد مدحهم فى الجمله فى تراجم عديده كقول النجاشى فى ترجمه سعيد بن أبى الجهم: ١٧٩ / ٤٧٢: و آل أبى الجهم بيت كبير بالكوفه. و فى ترجمه منذر بن محمد: ٤١٨ / ١١١٨: من بيت جليل.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٢.

(٧) رجال النجاشى: ١٨١ / ٤٧٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤٢

عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «١».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّه، عن أحمد.

إلى آخره «٢».

و لم يذكره صه، و د ذكره و لم يذكر التوثيق «٣»، لكن ما رأينا من النسخ متّفقه على التوثيق.

أقول: فى مشكا: ابن غزوان، عنه ابن أبى عمير «٤».

### ١٣٠٤- سعيد بن فيروز:

أبو البخترى، ي «٥».

و فى أصحابه عليه السلام من اليمن فى صه «٦».

وقى: من خواصه عليه السلام «٧».

و تقدّم سعد بن عمران.

و فى قب: سعيد بن فيروز أبو البخترى، ثقة ثبت فيه تشييع قليل، كثير الإرسال «٨».

**١٣٠٥- سعيد بن قيس:**

الهمداني، ي «٩».

(١) الفهرست: ٣٢٤ / ٧٧.

(٢) الفهرست: ٣٢٣ / ٧٧.

(٣) رجال ابن داود: ١٠٣ / ٦٩٢.

(٤) هداية المحدثين: ٧٣.

(٥) رجال الشيخ: ١٠ / ٤٣، وفيه: سعد بن عمران و يقال: سعد بن فيروز.

(٦) الخلاصة: ١٩٤.

(٧) رجال البرقي: ٦، فى أصحابه عليه السلام من اليمن.

(٨) تقريب التهذيب ١: ٣٠٣ / ٢٤٢.

(٩) رجال الشيخ: ١٨ / ٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤٣

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهادهم. و عد جماعة منهم سعيد بن قيس «١».

و فى تعق: مدحه عليه السلام «٢» عند ما مدح همدان بقوله عليه السلام:

يقودهم حامى الحقيقة منهم سعيد بن قيس و الكريم يحام

«٣» «٤»

**١٣٠٦- سعيد بن محمد بن عبد الرحمن:**

الأنصاري، المدني، أسند عنه، ق «٥».

**١٣٠٧- سعيد بن مسلمة:**

كوفى، له كتاب، أحمد بن محمد بن عيسى عن ابن أبى عمير عنه به، جش «٦».

و فى ست: له أصل، وروناه بالإسناد الأول، عن ابن أبى عمير، عنه «٧»، و الإسناد مرّ فى ابن غزوان «٨».

أقول: فى مشكا: ابن سلمة الكوفى، عنه ابن أبى عمير، و الفارق القرين «٩».

(١) رجال الكشى: ١٢٤ / ٦٩.

(٢) فى نسخة «ش»: مدح على عليه السلام.

(٣) البحار: ٥٧٧ / ٣٢، و فيه:

يقودهم حامى الحقيقة ماجد سعيد بن قيس و الكريم محامى

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٢.

(٥) رجال الشيخ: ٥٥ / ٢٠٥، و فيه: سعيد بن عبد الرحمن.

(٦) رجال النجاشى: ١٨٢ / ٤٨٠. به، لم ترد فى نسخة «م».

(٧) الفهرست: ٣٢٥ / ٧٧.

(٨) الفهرست: ٣٢٣ / ٧٧.

(٩) هداية المحدثين: ٧٣.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤٤

### ١٣٠٨- سعيد بن المسيب:

سبق فى أويس أنه من الحواريين «١».

وفى كش أيضا: قال الفضل بن شاذان: لم يكن فى زمن على بن الحسين عليه السلام فى أول أمره إلا خمسة أنفس، سعيد بن جبير، سعيد ابن المسيب، محمد بن جبير بن مطعم، يحيى بن أم الطويل، وأبو خالد الكابلى و اسمه وردان و لقبه كنكر.

سعيد بن المسيب رباه أمير المؤمنين عليه السلام «٢».

وفيه بسند ضعيف عن أبى جعفر عليه السلام قال: سمعت على بن الحسين عليه السلام يقول: سعيد بن المسيب أعلم الناس بما تقدمه من الآثار و أفهمهم فى زمانه «٣».

وفيه بسند كذلك عنه عليه السلام: و أما سعيد بن المسيب فنجا، و ذلك أنه كان يفتى بقول العامة، و كان آخر أصحاب رسول الله صلى الله عليه و آله، فنجا «٤».

وفى صه بعد ذكره حديث الحواريين قال: و يقال: إن أمير المؤمنين عليه السلام رباه، و هذه الرواية فيها توقف «٥».

وقال شه: إنى لأعجب من إدخال هذا الرجل فى هذا القسم مع ما هو المعلوم من حاله و سيرته و مذهبه فى الأحكام الشرعية المخالفة لطريقة أهل البيت عليهم السلام، و قد كان لطريقة جهة أبى هريرة أشبه و حاله بروايته

(١) نقلا عن رجال الكشى: ٢٠ / ٩.

(٢) رجال الكشى: ١٨٤ / ١١٥.

(٣) رجال الكشى: ١٨٩ / ١١٩.

(٤) رجال الكشى: ١٩٥ / ١٢٣.

(٥) الخلاصة: ١ / ٧٩.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤٥

أدخل، و المصنف نقل أقواله فى التذكرة و المنتهى بما يخالف طريقة أهل البيت عليهم السلام؛ و روى كش فى كتابه أقاصيص و مطاعن.

وقال المفيد فى الأركان: و أما ابن المسيب فليس يدفع نصبه و ما اشتهر عنه من الرغبة عن الصلاة على زين العابدين عليه السلام، قيل له: ألا تصلى على هذا الرجل الصالح من أهل البيت الصالح؟ قال: صلاة ركعتين أحب إلى من الصلاة على الرجل الصالح من أهل البيت الصالح؛ و روى عن مالك أنه كان خارجا إباضيا، و الله أعلم «١»، انتهى.

ثم فى كش بطريق ضعيف أيضا «٢» عن على بن زيد قال: قلت لسعيد ابن المسيب: إنك أخبرتنى أن على بن الحسين عليه السلام النفس الزكية و أنك لا تعرف له نظيرا؟ قال: كذلك و ما هو «٣» مجهول، ما أقول فيه، و الله ما رئى مثله؛ فقلت: و الله إن هذه الحجة الوكيدة عليك، فلم لا تصلى على جنازته. إلى أن قال: أخبرنى أبى عن أبيه عن النبى صلى الله عليه و آله عن جبرئيل عن الله عز و

جلّ أنه ما من عبد من عبادى آمن بى و صدّق بك و صلّى فى مسجدك «٤» على خلاء من الناس إلّا غفرت له ما تقدّم من ذنبه و ما تأخّر. فلم أر شاهدا أفضل من على بن الحسين عليه السّلام.

فلمّا أن مات شهد جنازته البرّ و الفاجر، و أثنى عليه الصالح و الطالح، و انهالت الناس حتّى وضعت الجنازة، فقلت: إن أدركت الركعتين يوما من الدهر فاليوم- و لم يبق إلّا رجل و امرأة ثمّ خرجا إلى الجنازة- و وثبت لا صلّى فجاء تكبير من السماء فأجابه تكبير من الأرض فأجابه تكبير من السماء فأجابه

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٩.

(٢) أيضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) هو، لم ترد فى نسخة «م».

(٤) فى المصدر زيادة: ركعتين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤٦

تكبير من الأرض، ففزعت و سقطت على وجهى، فكبر من فى السماء سبعا و من فى الأرض سبعا، و صلّى على بن الحسين عليه السّلام، و دخل الناس المسجد، فلم أدرك الركعتين و لا الصلاة على بن الحسين عليه السّلام، إن هذا لهو «١» الخسران المبين؛ فقلت: لو كنت لم اختر إلّا الصلاة عليه عليه السّلام، فبكى و قال: ما أردت إلّا الخير، ليتنى كنت صلّيت عليه فإنّه ما رثى شىء «٢» مثله «٣».

و فى تعق: فى الكافى فى باب مولد الصادق عليه السّلام: عن إسحاق بن جرير قال: قال أبو عبد الله عليه السّلام: كان سعيد بن المسيّب و القاسم بن محمّد بن أبى بكر و أبو خالد الكابلى من ثقات على بن الحسين عليه السّلام «٤».

و ذكر الثقة الجليل الحميرى فى أواخر الجزء الثالث من قرب الإسناد أنّه ذكر عند الرضا عليه السّلام القاسم بن محمّد بن أبى بكر خال أبىه و سعيد ابن المسيّب، فقال عليه السّلام: كانا على هذا الأمر «٥».

و قال المحقّق البحرانى: فى تاريخ ابن خلّكان ما يشعر بتشيّعه «٦»، و ربما يلوح من كلام الشيخ فى أوائل التبيان «٧»، انتهى.

و مخالفة طريقته لطريقته أهل البيت عليهم السّلام لا ينافى التشيع، كيف! و كثير من أصحابهم و أعظم شيعتهم فى غير واحد من المسائل بناؤهم

(١) فى نسخة «م»: هو.

(٢) شىء، لم ترد فى المصدر.

(٣) رجال الكشّى: ١١٦ / ١٨٦، ١٨٨.

(٤) الكافى ١: ٣٩٣ / ١.

(٥) قرب الاسناد: ٣٥٨ / ١٢٧٨.

(٦) وفيات الأعيان: ٢ / ٢٦٢.

(٧) بلغة المحدّثين: ٣٦٥ / ٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤٧

بل «١» فتواهم على ما ظهر علينا و على العلّامة و من تقدّم عليه أنّه موافق للعامّة كما لا يخفى على المطّلع، بل بعض منه ظهور مخالفته لطريقتهم عليهم السّلام صار بحيث عدّ بطلانه من ضروريات مذهب الشيعة كالتقياس، فإذا كان مثل ابن الجنيد قال به بل و بكثير من

نظائره فما ظنك بغيره، وبالنسبة إلى ما بطلانه أخفى من بطلان القياس، سيما أصحاب على بن الحسين عليه السلام، لأنه عليه السلام لشدة التقية لم يتمكن من إظهار الحق أصولا وفروعا إلا قليلا لقليل، ويومئ إليه أن الشيعة الذين لم يقولوا بإمامة الباقر عليه السلام تبعوا العامة فى الفروع إلا ما شدد، وذلك لأنه عليه السلام أول من تمكن من ذلك، ومع ذلك لم يتمكن إلا القليل، ثم من بعده الصادق عليه السلام ثم الكاظم عليه السلام وهكذا، ومع ذلك لا يبعد أن يكون كثير من الحق تحت خباء الخفاء، إلا أن يمن الله علينا بظهور خاتم الأوصياء ومزيل الجور والجفاء عجل الله فرجه وسهل الله مخرجه، مع أنه نقل عن عبد الله بن العباس وغيره ممن ثبت تشييعه آراء ومذاهب مخالفة للشيعة، مع «٢» أن افتاءه كذلك كان تقيته ولأجل النجاة كما نص عليه الإمام عليه السلام «٣».

و أما عدم صلاته لو صح فلعله أيضا كان تقيته ودفعاً للتهمة، مع أنه مر عنه عذره، فلعله كذلك بل هو المظنون.

فلا وجه للطعن أصلا، ومر فى الفوائد ما له دخل، وفى رسالتنا فى الجمع بين الأخبار أيضا «٤».

(١) فى نسخة «ش»: على.

(٢) فى نسخة «ش»: ومع.

(٣) فى التعليق: الإمام الباقر عليه السلام.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤٨

### ١٣٠٩- سعيد بن منصور:

زيدى، صه «١».

وفى كش: حمدويه قال: حدثنا أيوب قال: حدثنا حنان بن سدير قال: كنت جالسا عند الحسن بن الحسن فجاء سعيد بن منصور وكان من رؤساء الزيدية. الحديث «٢».

### ١٣١٠- سعيد بن هبة الله:

الراوندى، غير مذكور فى الكتابين.

وفى عه: الشيخ الإمام قطب الدين أبو الحسين سعيد بن هبة الله بن الحسن الراوندى، فقيه عين صالح ثقة، له تصانيف، منها المغنى فى شرح النهاية عشر مجلدات، (خلاصة التفاسير عشر مجلدات) «٣»، منهاج البراعة فى شرح نهج البلاغة. ثم ساق مصنفاته وهى تبلغ ثلاثين مصنفًا، وعد منها الخرائج والجرائح «٤».

وفى ب: شيخى أبو الحسين سعيد بن هبة الله الراوندى، له كتب.

ثم ذكر بعضها «٥».

### ١٣١١- سعيد بن يسار:

بالسين المهملة، الضبعى، مولى بنى ضبعة بن عجل بن لجيم الحنّاط، كوفى، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، ثقة، له كتاب، صه «٦».



(٢) رجال الكشّى: ٢٣٢ / ٤٢٠، وفيه: الحسن بن الحسين.

(٣) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) فهرست منتجب الدين: ١٨٧ / ١٨٦.

(٥) معالم العلماء: ٣٦٨ / ٥٥.

(٦) الخلاصة: ٧ / ٨٠، وفيها: الضبيعى مولى بنى ضبيعة بن عجل بن لخير.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٤٩

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: يرويه عدّه من أصحابنا، منهم محمّد بن أبى حمزة «١».

و فى ست ما مرّ فى سعيد الأعرج «٢».

أقول: فى مشكا: ابن يسار الثقة، عنه محمّد بن أبى حمزة، و صفوان ابن يحيى، و أبان بن عثمان، و على بن النعمان، و مفضّل «٣».

### ١٣١٢ - سفيان بن أبى ليلى:

ن «٤». و سبق فى أويس عدّه فى الحواريين «٥».

و فى كش أيضا: سفيان بن أبى ليلى «٦» الهمدانى.

روى عن على بن الحسن الطويل، عن على بن النعمان، عن عبد الله بن مسكان «٧»، عن أبى جعفر عليه السّلام قال: جاء رجل من أصحاب الحسن عليه السّلام يقال له: سفيان بن أبى ليلى و هو على راحلة له، فدخل على الحسن عليه السّلام و هو محتب فى فناء داره، فقال له:

السّلام عليك يا مندلّ المؤمنين، فقال له الحسن عليه السّلام: انزل و لا تعجل. إلى أن قال: سمعت أبى يقول: قال رسول الله صلّى الله عليه و آله: لن تذهب الأيام و الليالى حتّى يلى أمر هذه الأمة رجل واسع البلعوم رحب الصدر يأكل و لا يشبع، و هو معاوية، فلذلك فعلت؛ ما جاء بك؟ قال:

حبك، قال: الله، قال: الله، فقال عليه السّلام: و الله لا يحبنا عبد أبدا و لو

(١) رجال النجاشى: ١٨١ / ٤٧٨، وفيه: مولى بنى ضبيعة.

(٢) الفهرست: ٣٢٢، ٣٢٣.

(٣) هداية المحدثين: ٧٣.

(٤) رجال الشيخ: ٢ / ٦٨، وفيه زيادة: الهمدانى.

(٥) رجال الكشّى: ٢٠ / ٩. و فى نسخة «ش» بدل فى الحواريين: من الحواريين.

(٦) فى المصدر هنا و فى الموضوع الآتى: ابن ليلى، ابن أبى ليلى (خ ل).

(٧) فى المصدر زيادة: عن أبى حمزة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥٠

كان أسيرا فى الديلم إلّا نفعه الله بحبنا، و إنّ حبنا ليساقط الذنوب من بنى آدم كما يساقط الريح الورق من الشجر «١».

و على بن الحسن هذا مجهول، مع أن الخبر مرفوع عنه.

و فى صه ذكر مضمونه ثمّ قال: و الظاهر أنه قال عن محبة. و لم يثبت عندى بهذا عدالة المشار إليه بل هو من المرجّحات «٢».

قلت: فى ذلك أيضا نظر.

وفى التحرير الطاووسى: ظهر لى أنه قال ذلك عن محبة «٣».

وفى د: ن، كش، ممدوح، من أصحابه عليه السلام، عاتب الحسن عليه السلام بقوله: يا مدلل المؤمنين، واعتذر له بأن قال ذلك محبة، وفيه نظر «٤».

وفى تعق: سبق فى إبراهيم بن صالح وغيره دفعه «٥»، انتهى «٦».

أقول: قول «٧» د: فيه نظر، بعد قوله: ممدوح، فيه شىء ظاهر.

وفى الوجيزة: ممدوح «٨».

### ١٣١٣- سفيان الثورى:

ليس من أصحابنا، صه «٩»، د «١٠».

(١) رجال الكشي: ١٧٨ / ١١١.

(٢) الخلاصة: ٢ / ٨١.

(٣) التحرير الطاووسى: ١٩٢ / ٢٧٨.

(٤) رجال ابن داود: ١٠٤ / ٦٩٩.

(٥) دفعه، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٣.

(٧) فى نسخة «ش»: وقول.

(٨) الوجيزة: ٨٢٤ / ٢١٩.

(٩) الخلاصة: ٢ / ٢٢٨.

(١٠) رجال ابن داود: ٢١٦ / ٢٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥١

وفى كش: فى سفيان الثورى. ثم ذكر حديثين متقاربين - سند أحدهما نقى «١» - فى ذمه و اعتراضه على الصادق عليه السلام فى

لبس الثياب الجياد، إلا أن فى أحدهما سفيان «٢» بن عيينة، وهذا يدل على اتحادهما عنده «٣».

وفى ق: ابن سعيد بن مسروق أبو عبد الله الثورى، أسند عنه «٤».

والظاهر أنه غير ابن عيينة، وبه صرح ابن حجر «٥» وغيره «٦»، حيث ذكروا كلا على حدة، وهو الظاهر من صه و د أيضا «٧».

وفى تعق: هكذا وجدت أيضا، فما سيجىء فى عمر بن سعيد بن مسروق أنه ابن أخى سفيان لعلّه سهو كما سنشير «٨»، انتهى.

أقول: صريح طس أيضا التعدد، حيث قال: فأما سفيان بن عيينة و سفيان الثورى فحالهما ظاهر فى كونهما ليسا من عدادنا «٩».

### ١٣١٤- سفيان بن خالد الأسدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «١٠».

(١) ما بين الخطين لم يرد فى نسخة «م».

(٢) سفيان، لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) رجال الكشّى: ٣٩٢ / ٧٣٩، ٧٤٠.

(٤) رجال الشيخ: ٢١٢ / ١٦٢.

(٥) تقريب التهذيب ١: ٣١١ / ٣١٢، ٣١٨.

(٦) ميزان الاعتدال ٢: ١٦٩ / ٣٣٢٢، ٣٣٢٧.

(٧) الخلاصة: ٢٢٨ / ١، رجال ابن داود: ٢٤٨ / ٢١٥ ترجمة سفيان بن عيينة.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٤.

(٩) التحرير الطاووسى: ٢٨٠.

(١٠) رجال الشيخ: ٢١٣ / ١٦٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥٢

### ١٣١٥- سفيان بن سعيد بن مسروق:

أبو عبد الله الثورى، ق «١». و مضى فى الثورى.

### ١٣١٦- سفيان بن السمط البجلي:

الكوفى، أسند عنه، ق «٢».

### ١٣١٧- سفيان بن صالح:

أورده ابن بطّة فى فهرسته، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار قال: أخبرنا أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن سفيان بكتابه، جش «٣».

وفى ست: له أصل، وروناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن أحمد ابن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «٤».

### ١٣١٨- سفيان بن عيينة:

بالمهملة المضمومة و المثنتين من تحت و النون، ليس من أصحابنا و لا من عدادنا، صه «٥»، د «٦».

وفى كش ذمه «٧»، إلّا أنّ الذى وصل إلينا من نسخته و كذا جج «٨»: ابن عتيبة، بالمشاء من فوق أوّلا، و الله العالم.

(١) رجال الشيخ: ٢١٢ / ١٦٢، و فيه زيادة: أسند عنه.

(٢) رجال الشيخ: ٢١٣ / ١٦٤.

(٣) رجال النجاشى: ١٩٠ / ٥٠٧.

(٤) الفهرست: ٨١ / ٣٤٤.

(٥) الخلاصة: ٢٢٨ / ١.

(٦) رجال ابن داود: ٢٤٨ / ٢١٥.

(٧) رجال الكشّى: ٣٩٢ / ٧٣٩ ضمن ترجمة سفيان الثورى، و تقدّمت الإشارة إلى هذه الرواية. و ذكره الكشّى بعنوان مستقل أيضا

ناقلا فى حقه رواية واحدة، إلّا أنّه لا يستفاد منها ذم، الكشّى: ٣٩٠ / ٧٣٥.

(٨) رجال الشيخ: ٢١٢/١٦٣، وفيه وفي الكشّي: ابن عيينة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥٣

و فى تعق: الظاهر أنّ الأمر كما فى صه و د. و لعلّه أخو الحكم بن عيينة «١»، انتهى.

أقول: ما فى طس سبق فى الثورى «٢».

و فى الوجيزة: ابن عيينة ضعيف «٣».

هذا، و فى نسختى من جنخ فى ق: ابن عتيبة، كما ذكره الميرزا.

### ١٣١٩- سفيان بن مصعب العبدى:

قال أبو عمرو: فى إشعاره ما يدلّ على أنّه كان من الطيّارة؛ و روى أنّ أباً عبد الله عليه السّلام قال: علّموا أولادكم شعره، و نحو ذلك

من طريقين ضعيفين. و لم يثبت عندى عدالة الرجل و لا جرحه، فنحن فيه من المتوقّفين، صه «٤».

و فى ق: سفيان بن مصعب العبدى الشاعر «٥».

و فى أكثر نسخ كش: سيف، و فى بعضها و فى الاختيار: سفيان بن مصعب العبدى أبو محمّد.

محمّد بن مسعود، عن حمدان بن أحمد الكوفى، عن أبى داود سليمان بن سفيان المسترق، عن سيف بن مصعب العبدى قال: قال أبو

عبد الله عليه السّلام: قل شعرا تنوح به النساء «٦».

نصر بن الصباح، عن إسحاق بن محمّد البصرى، عن محمّد بن جمهور، عن أبى داود المسترق، عن على بن النعمان، عن سماعة قال:

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٤.

(٢) التحرير الطاووسى: ٢٨٠.

(٣) الوجيزة: ٨٢٦/٢٢٠.

(٤) الخلاصة: ٣/٢٢٨، وفيه زيادة: الكوفى.

(٥) رجال الشيخ: ٢١٣/١٦٥.

(٦) رجال الكشّي: ٧٤٧/٤٠١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥٤

قال أبو عبد الله عليه السّلام: يا معشر الشيعة علّموا أولادكم شعر العبدى، فإنّه على دين الله.

قال أبو عمرو: و فى إشعاره ما يدلّ على أنّه كان من الطيّارة «١».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى الفوائد «٢»، انتهى.

أقول: و فى طس كصه إلى قوله: من طريقين فيهما ضعف «٣».

و الظاهر عدم الضعف فى الحديث الأوّل كما يأتى - فلاحظ - إلّا أنّه لا يفيد مدحا معتداً به.

و فى الوجيزة: سفيان بن مصعب العبدى ممدوح «٤».

هذا، و زعم ب أنّ المراد بالعبدى هذا على بن حمّاد الشاعر الآتى «٥»، و هو عجيب، لأنّ ذاك من معاصرى جش و ذا من أصحاب

الصادق عليه السّلام، و ذاك عدوى و ذا عبدى، فتدبّر.

### ١٣٢٠- سفيان بن يزيد:

أخذ الراية، ثم أخوه عبيد بن يزيد، ثم أخوه كرب بن يزيد، ثم أخذ الراية عميرة بن بشر، ثم أخوه الحارث بن بشر، فقتلوا، ثم أخذ الراية وهب ابن كريب أبو القلوص، ي «٦».

و نحوه صه إلى قوله: فقتلوا؛ و فيها: ثم أخوه حرب «٧».

و بخط شه: كذا فى جميع نسخ الكتاب: حرب، بالحاء؛ و فى د و قبله

(١) رجال الكششى: ٧٤٨ / ٤٠١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٤.

(٣) التحرير الطاووسى: ١٩٣ / ٢٨١.

(٤) الوجيزة: ٨٢٧ / ٢٢٠.

(٥) معالم العلماء: ١٤٧.

(٦) رجال الشيخ: ٢٥ / ٤٤.

(٧) الخلاصة: ١ / ٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥٥

كتاب الشيخ: كرب، بالكاف «١»؛ و بخط طس نقلا عن جخ كما ذكره المصنّف: حرب «٢».

### ١٣٢١- سفينة: أبو ربحانة

ل «٣».

و فى الكافى بسند ضعيف: لما قتل الحسين عليه السلام أراد القوم أن يوطئوه الخيل، فقالت فضة لزينب عليها السلام: يا سيدتى إن سفينة كسر به فى البحر فخرج إلى جزيرة فإذا هو بأسد، فقال: يا أبا الحارث أنا مولى رسول الله صلى الله عليه وآله، فهمهم بين يديه حتى أوقفه على الطريق.

الحديث «٤».

و فى قب: مولى رسول الله صلى الله عليه وآله، يكنى أبا عبد الرحمن، يقال: كان اسمه مهيران أو غير ذلك فلقب سفينة لكونه حمل شيئا كثيرا فى السفر، مشهور، له أحاديث «٥»، انتهى «٦».

(١) رجال ابن داود: ٧٠٣ / ١٠٤.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٠.

(٣) رجال الشيخ: ٢١ / ٢١.

(٤) الكافى ١: ٧ / ٣٨٧.

(٥) تقريب التهذيب ١: ٣٢٥ / ٣١٢، و فيه: مهيران.

(٦) فى كتاب الخرائج و الجرائح (فى الباب الأول الذى ذكر فيه معاجز النبى صلى الله عليه وآله أن سفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وآله و آله قال: خرجت غازيا فكسر بى، فغرق المركب و ما فيه. إلى أن قال: فبينما أنا أمشى إذ بصرنى أسد، فأقبل يريد أن يفترسنى، فرفعت يدي إلى السماء و قلت: اللهم أنا عبدك و مولى نبيك نجيتنى من الغرق أفتسلط على يدي السماء و قلت: اللهم أنا عبدك و مولى نبيك نجيتنى من الغرق أفتسلط على سبعك، فألهمت أن قلت: أيها السبع أنا سفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وآله و

آله، احفظ رسول الله صلى الله عليه وآله فى مولاه؛ فوالله إنه لترك الزبير و أقبل كالسنور يمسح خده بهذه الساق مرة و بهذه أخرى و هو ينظر فى وجهى ملياً، ثم طأطأ رأسه و أوماً إلی أن أركب، فركبت ظهره. إلی أن قال: صاحوا يا فتى من أنت؟ أجنى أم إنسى؟ قلت: أنا سفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وآله، رعى الأسد فى حق رسول الله صلى الله عليه وآله. إلی أن قال: نزلت من الأسد و وقف ناحية مطرقاً ينظر إلی ما أصنع. إلی أن قال: فأقبلت على الأسد فقلت: جزاك الله خيراً عن رسول الله صلى الله عليه وآله، فوالله لنظرت إلی دموعه تسيل على خديه ما يتحرك حتى دخلت القارب، يتلفت إلی ساعة بعد ساعة، حتى غبنا عنه. (منه عفى عنه). راجع الخرائج و الجرائح ١: ٢٢٣ / ١٣٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥٦

### ١٣٢٢- سكين بن إسحاق:

النخعى الكوفى، ق «١». و الظاهر أنه النخعى الآتى.

### ١٣٢٣- سكين بن عمار:

أبو محمّد الثقفى الرّحال، مولاهم، كوفى، ق «٢». و فى تعق: يأتى ذكره فى ابنه محمّد عن جش «٣»، فلاحظ «٤». قلت: و يأتى منّا الكلام فى سكين النخعى، فلاحظ.

### ١٣٢٤- سكين: بضم السين و النون أخيراً، النخعى،

روى كش حديثاً يصف فيه تعبده، صه فى القسم الأوّل «٥».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: كتب إلی الفضل بن شاذان يذكر عن ابن أبى عمير عن إبراهيم بن عبد الحميد قال: حججت و سكين النخعى يتعبّد «٦»، و ترك النساء و الطيب و الطعام الطيب، و كان لا يرفع رأسه داخل المسجد إلی السماء. إلی أن قال: فكتب عليه السلام: أمّا قولك فى ترك النساء فقد علمت ما كان لرسول الله صلى الله عليه وآله من النساء، و أمّا قولك فى ترك الطعام الطيب فقد كان رسول الله صلى الله عليه وآله يأكل

(١) رجال الشيخ: ٢١٤ / ١٩٠.

(٢) رجال الشيخ: ٢١٤ / ١٩١، و فيه: ابن عماره.

(٣) رجال النجاشى: ٣٦١ / ٩٦٩، و فيه: محمّد بن سكين بن عمار النخعى الجمال.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٤.

(٥) الخلاصة: ٨٥ / ٦.

(٦) فى نسخة «م»: متعبّد، و فى المصدر: فتعبّد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥٧

اللحم و العسل، و أمّا قولك إنه دخله الخوف حتى لا- يستطيع أن يرفع رأسه إلی السماء فليكثر من تلاوة هذه الآيات الصابرين و الصادقين و القانتين و المنفقين و المستغفرين بالأسحار «١» «٢»، انتهى.

و ذكر العلامة هذا فى القسم الثانى فى سليمان النخعى «٣» و فى القسم الأوّل فى سكين، فكان فيه اشتباهاً أو اختلافاً فى النسخ.

هذا، و الظاهر أنه ابن إسحاق المذكور.

و فى تعق: و يحتمل كونه ابن عمّار لما سيجىء فى ابنه محمّد «٤»، و اتّحاد الكل لما ذكر فى الفوائد «٥»، انتهى.  
أقول: لا يخفى أن ابن عمّار ثقفى و محمّد الآتى نخعى، و ذاك حمّال و ذا رحال، فتأمل. نعم فى ق من جخ: سكن الحمّال الكوفى «٦»، و لا يبعد اتّحاده مع هذا و كونه والد محمّد الآتى، و يؤيده أن فى بعض الأحاديث محمّد بن سكين مكبرا، فلاحظ.  
هذا، و ما فى صه الظاهر أنه نشأ من طس، فإنّ فيه تارة سكين و اخرى سليمان «٧» كما فى صه؛ و «٨» فى حاشية التحرير: هكذا وقع هنا فى الأصل و هم، فجعل أولاً سليمان ثم أصلح سكين «٩»، و هو الصحيح، فيبقى مثبتا

(١) آل عمران: ١٧.

(٢) رجال الكشّى: ٣٧٠ / ٦٩١.

(٣) الخلاصة: ٢ / ٢٢٥.

(٤) لما سيجىء عن النجاشى: ٣٦١ / ٩٦٩ وصف محمّد هذا بالنخعى.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٤.

(٦) رجال الشيخ: ٢١٤ / ١٨٨، و فيه: الجمّال.

(٧) التحرير الطاووسى: ٢٥٥ / ١٨٢، ٢٩٣ / ٢٠٢.

(٨) فى نسخة «ش» زيادة: فى المقام.

(٩) فى نسخة «ش»: سكن، و فى المصدر: سليم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥٨

فى غير بابه «١»، انتهى ففتظّن.

### ١٣٢٥- سلّار بن عبد العزيز:

الديلمى أبو يعلى قدّس الله روحه، شيخنا المقدّم فى الفقه و الأدب و غيرهما، و كان ثقةً وجهاً، له المقنع فى المذهب، و التقريب فى أصول الفقه، و المراسم فى الفقه، و الرد على أبى الحسين «٢» البصرى فى نقض الشافعى، و التذكرة فى حقيقة الجوهر؛ قرأ على المفيد رحمه الله و على السيّد المرتضى رحمه الله، صه «٣».

أقول: و قال شه: أبو يعلى سلّار بن عبد العزيز قدّس سرّه، لم يذكر توثيقه غير العلّامة، و لم يذكره الشيخ و جش مطلقاً.  
قلت: قد وثقه قبل العلّامة فى عه، فقال: الشيخ أبو يعلى سلّار بن عبد العزيز الديلمى، فقيه ثقة عين، له كتاب المراسم العلوية و الأحكام النبوية، أخبرنا به الوالد عن أبيه عنه، رحمهم الله «٤»، انتهى.

### ١٣٢٦- سلام بن أبى عمره:

الخراسانى، ق «٥».

و زاد جش: ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، سكن الكوفة، له كتاب يرويه عنه عبد الله بن جبلة «٦».

(١) أقول: هذه العبارة وردت فى التحرير فى حقّ سليم بن قيس الذى أدرج السيّد ابن طاوس ترجمته ضمن عنوان سليمان، أمّا عبارته المتعلقة بالمقام فهى: هذه الرواية إنّما وردت فى شأن سكين النخعى و سيذكرها السيّد فيما بعد عند ذكره لسكين و ذلك هو الموافق

للصواب.

التحرير الطاووسى: ١٨٢ / ٢٥٥.

(٢) فى المصدر: أبى الحسن.

(٣) الخلاصة: ١٠ / ٨٦.

(٤) فهرست منتج الدين: ١٨٣ / ٨٤.

(٥) رجال الشيخ: ١٢٩ / ٢١٠.

(٦) رجال الكششى: ٥٠٢ / ١٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٥٩

و فى صه: قال كش: قال أبو النصر محمد بن مسعود: قال على بن الحسن بن فضال: سلام و المثنى بن الوليد و المثنى بن عبد الكريم كلهم حنّاطون كوفيون لا بأس بهم. ثم نقل ما مرّ عن جش و قال: و يمكن أن يكون هو الذى ذكره كش «١».

و فى كش ما نقله إلّا أن فيه بدل عبد الكريم: عبد السلام «٢»، و هو الصواب كما سننقله عن العلامة فى المثنى بن عبد السلام.

و فى تعق: يأتى عن ست: سلام بن عمرو له كتاب يرويه عنه عبد الله ابن جبلة «٣».

و الظاهر اتّحاده مع هذا، فيكون أبو عمره اسمه عمرو، أو يكون وقع سهو فى ست. و قال جدى: الظاهر وحدتهما «٤» «٥»، انتهى.

أقول: ما مرّ عن صه من إمكان اتّحاد ابن أبى عمره مع الحنّاط، لا يخفى أنّ الأوّل خراسانى و الثانى كوفى، و لذا جعلهما فى الوجيزة اثنين و حكم بوثاقه الأوّل و حسن الثانى، و قال: قيل باتّحادهما «٦». و ظاهر النقد أيضا التعدّد، حيث ذكر الحنّاط بعد ابن أبى عمره بفاصلة اسم واحد و نقل كلام جش فى الأوّل و كش فى الثانى «٧».

هذا، و ما فى صه ابن عبد الكريم نشأ من طس «٨»، فلاحظ.

(١) الخلاصة: ٥ / ٨٥.

(٢) رجال الكششى: ٦٢٣ / ٣٣٨.

(٣) الفهرست: ٣٤٩ / ٨٢.

(٤) روضة المتّقين: ٣٧٠ / ١٤.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٦، و لم يرد فيها هذا النصّ.

(٦) الوجيزة: ٨٣١ / ٢٢٠.

(٧) نقد الرجال: ٣ و ٢ / ١٥٦.

(٨) التحرير الطاووسى: ١٩٩ / ٢٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦٠

و فى مشكا: ابن أبى عمره الخراسانى، عنه عبد الله بن جبلة «١».

## ١٣٢٧ - سلام الحنّاط:

ذكر فى ابن أبى عمره، تعق «٢».

قلت: و مرّ فيه احتمال تعدّده، و لا يبعد كونه ابن غانم الحنّاط الآتى، فتأمل.



**١٣٢٨ - سلام بن سعيد:**

المخزومى المكي، مولى عطاء، أسند عنه، ق «٣». و فى تعق: يظهر من بعض روايات الكافى كونه من الشيعة «٤» «٥».

**١٣٢٩ - سلام بن سهيم:**

فى النقد: الشيخ المتعبد، كذا قال الصدوق فى باب الأيمان و النذور من الفقيه، (روى عنه محمد بن إسماعيل، روى عن الصادق عليه السلام «٦»). و فى البلغة و الوجيزة أنه ممدوح «٧»، تعق «٨». أقول: و فى الوسيط كما فى النقد و زاد: و الطريق إليه - أى إلى محمد بن إسماعيل - صحيح، فليتدبر «٩».

**١٣٣٠ - سلام بن عمرو:**

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن

(١) هداية المحدثين: ٧٣، و فيها: ابن عمر الخراسانى الثقة.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦.

(٣) رجال الشيخ: ٢١٠ / ١٢٨.

(٤) الكافى ١: ٣٣٠ / ٦.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦.

(٦) الفقيه ٣: ٢٣٤ / ١١٠٨، نقد الرجال: ٧ / ١٥٦.

(٧) بلغة المحدثين: ٧ / ٣٦٦، الوجيزة: ٧٢٠ / ٨٣٢.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخنا من التعليق.

(٩) الوسيط: ١٠٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦١

القاسم بن محمد بن الحسين بن حازم، عن عبد الله بن جبلة، عن سلام بن عمرو، ست «١».

و فى تعق: الظاهر أنه ابن أبى عمرة كما أشرنا إليه «٢».

أقول: و فى النقد: يحتمل كونهما واحد كما يظهر من طريقهما - أى ست و جش «٣» - إليه «٤».

و فى مشكا: ابن عمرو، عنه عبد الله بن جبلة «٥».

**١٣٣١ - سلام بن غانم:**

الحنّاط، ق «٦».

أقول: لا يبعد كونه المذكور فى ابن أبى عمرة كما أشرنا إليه فى سلام الحنّاط.

**١٣٣٢ - سلام بن المستنير:**

قر «٧». و زاد بن: الجعفى الكوفى «٨». و ق: مولا هم «٩».

(١) الفهرست: ٣٤٩ / ٨٢.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦.

(٣) رجال النجاشى: ٥٠٢ / ١٨٩ ترجمه سلام بن أبى عمره؛ و طريقه إليه: عدّه من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن القاسم بن محمد بن الحسين بن خازم، عن عبد الله ابن جبلة، عن سلام.

(٤) نقد الرجال: ٩ / ١٥٦ و ٢.

(٥) هداية المحدثين: ٧٣.

(٦) رجال الشيخ: ٢١٠ / ١٢٧.

(٧) رجال الشيخ: ٢٣ / ١٢٥.

(٨) رجال الشيخ: ٢٢ / ٩٣.

(٩) رجال الشيخ: ١٢٦ / ٢١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦٢

و فى تعق: يظهر من أخباره كونه من الشيعة بل من خواصهم «١» «٢».

### ١٣٣٣- سلامة بن ذكاء:

الحرانى، يكنى أبا الخير، صاحب التلعكبرى، لم «٣».

و فى تعق: فيه إشعار بجلالته، و سيجىء فى على بن محمد العدوى أيضا، و أنه يلقب بالموصلى «٤»، فراجع «٥».

### ١٣٣٤- سلامة بن محمد بن إسماعيل:

ابن عبد الله بن موسى بن أبى الأ-كرم، أبو الحسن الأرزنى- بالراء قبل الزاى ثم النون- شيخ من أصحابنا، ثقة جليل، روى عن ابن الوليد و على ابن الحسين بن بابويه، صه «٦».

و زاد جش: و ابن بطّة و ابن همام و نظرائهم. و بدل الترجمة: خال أبى الحسن ابن داود «٧».

و فى لم: ابن محمد بن إسماعيل الأزدي، نزيل بغداد، سمع منه التلعكبرى سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، يكنى أبا الحسن «٨».

و فى ست: ابن محمد الأرزنى له كتاب مناسك الحج «٩»، انتهى.

و لا يبعد كون الأزدي مصحف الأرزنى، فتأمل.

(١) انظر تفسير العياشى: ١ / ١٨١ تفسير قوله تعالى: وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ. الآية آل عمران: ٨١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦.

(٣) رجال الشيخ: ٥ / ٤٧٥.

(٤) عن النجاشى: ٦٨٩ / ٢٦٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦.

(٦) الخلاصة: ٧/٨٦، وفيها: جليل القدر. ولم يرد فيها التوثيق.

(٧) رجال النجاشى: ٥١٤/١٩٢.

(٨) رجال الشيخ: ٤/٤٧٥، وفيه: الأرنزي.

(٩) الفهرست: ٣٤٧/٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦٣

### ١٣٣٥- سلم بن أبى واصل:

هو ابن شريح، تعق «١».

### ١٣٣٦- سلم الحذاء:

هو ابن شريح، تعق «٢».

### ١٣٣٧- سلم الحنّاط:

بالحاء المهملة و النون، أبو الفضل، كوفى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره أبو العباس، صه «٣».

و فى جش: سالم «٤». و تقدّم.

و فى ق: سلم أبو الفضل الحنّاط روى عنه عاصم بن حميد «٥».

و اعلم أنّ سلام كثيرا ما يكتب بغير ألف، فينبغى أن يحمل عليه، فيكون ما ذكره كش «٦» الحنّاط من هؤلاء إن تعدّوا، وإلا فالكلّ واحد.

أقول: فى مشكا: سلم الحنّاط الثقة، عنه عاصم بن حميد «٧».

### ١٣٣٨- سلم بن شريح:

الأشجعى الكوفى، ق «٨».

و فى تعق: لاحظ ترجمة ابنه محمّد بن سالم تجد ما يناسب المقام، و منه احتمال رجوع التوثيق إليه، و أنّه يعبر عنه بسلم و سالم و سلمة و ابن أبى

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٦.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٦.

(٣) الخلاصة: ٦/٨٦.

(٤) رجال النجاشى: ٥٠٨/١٩٠.

(٥) رجال الشيخ: ١٤١/٢١١، وفيه: أبو الفضيل الخنّاط.

(٦) و الذى تقدّم عنه فى ترجمة سلام بن أبى عمرة، الكشّى: ٦٢٣/٣٣٨.

(٧) هداية المحدثين: ٧٣.

(٨) رجال الشيخ: ١٣٥/٢١١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦٤  
 و أصل و ابن شريح و الأشجعي و الحذاء «١»، فتأمل «٢».  
 أقول: قال الشيخ محمّد: لا يخفى أنّ العلامة فهم كون التوثيق لمحمّد و من ثمّ ذكره فى القسم الأوّل، و هو غير بعيد؛ إلّا أنّ احتمال قوله:

و هو ثقة، العود لسالم فى حيز الإمكان، بل ربما يدعى مساواته لاحتمال العود لمحمّد، و لا يخلو من شيء، فتأمل.

### ١٣٣٩- سلم مولى على بن يقطين:

يروى عنه ابن أبى عمير. و فى نسخة: أسلم.  
 و يظهر من رواية فى التهذيب فى باب الحّمّام حسنه و معروفيته «٣»، تعق «٤».

### ١٣٤٠- سلمان بن بلال:

المدنى، أسند عنه، ق «٥». و فى نسخة: سليمان.

### ١٣٤١- سلمان الفارسى:

مولى رسول الله صلّى الله عليه و آله، يكتنى أبا عبد الله، أوّل الأركان الأربعة، ي «٦».  
 و زاد صه و كذا طس: حاله عظيم جدّ، مشكور، لم يرتد. و بعد الفارسى: عليه السّلام؛ و فى نسخة: رضى الله عنه «٧».

(١) انظر رجال الشيخ: ٢٨٩ / ١٤٦.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٦.

(٣) التهذيب ١: ٣٧٧ / ١١٦٤، و فيه: أسلم.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٦.

(٥) رجال الشيخ: ٢٠٧ / ٧٥.

(٦) رجال الشيخ: ٤٣ / ١، و ذكره أيضا فى أصحاب الرسول صلّى الله عليه و آله: ٢٠ / ٧ قائلًا: سلمان الفارسى رحمه الله.

(٧) الخلاصة: ٨٤ / ١، و فيها: رحمه الله عليه؛ التحرير الطاوسى: ٢٨٣ / ١٩٤، و فيه: عليه السّلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦٥

و فى كش: فى الموثّق عن الصادق عليه السّلام: أدرك سلمان العلم الأوّل و الآخر، و هو بحر لا ينزح، و هو ممّن أهل البيت، بلغ من علمه أنّه مرّ برجل فى رهط فقال له: يا عبد الله تب إلى الله عزّ و جلّ من الذى عملت به فى بطن بيتك البارحة، ثمّ مضى؛ فقال له القوم: لقد رماك سلمان بأمر فما دفعته عن نفسك؟ قال: إنّه أخبرنى عن أمر ما أطلع عليه إلّا الله و أنا.  
 و فيه آخر مثله «١»، و زاد: إنّ الرجل كان أبا بكر بن أبى قحافة «٢».

حكى عن الفضل بن شاذان أنّه قال: ما نشأ فى الإسلام رجل من كافّة الناس كان أفقه من سلمان الفارسى «٣».

أبو صالح خلف بن حمّاد الكشّى، إلى أن قال: عن أبى عبد الله عليه السّلام قال: تزوّج سلمان امرأة من كندة فدخل عليها فإذا لها خادمة و على بابها عباءة، فقال سلمان: إنّ فى بيتكم هذا لمريضا أو قد تحوّلت الكعبة فيه. الحديث «٤».

نصر بن الصباح و هو غال قال: حدّثنى إسحاق بن محمّد البصرى و هو متهم و قال: حدّثنا أحمد بن هلال، عن على بن أسباط، عن

العلاء، عن محمد بن حكيم قال: ذكر عند أبي جعفر عليه السلام سلمان فقال: ذاك سلمان المحمدى، أن سلمان من أهل البيت «٥». ومضى حديث كونه من الحواريين فى أويس «٦». وفيه: أبو عبد الله جعفر بن محمد شيخ من جرجان عامى، قال: حدثنا

(١) فى نسخة «م»: و آخر مثله.

(٢) رجال الكششى: ٢٥ / ١٢.

(٣) رجال الكششى: ٩١٤ / ٤٨٤.

(٤) رجال الكششى: ٣٩ / ١٦.

(٥) رجال الكششى: ٤٢ / ١٨.

(٦) رجال الكششى: ٢٠ / ٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦٦

محمد بن حميد الرازى. إلى أن قال: فسار - أى سلمان - حتى انتهى إلى كربلاء، فقال: ما تسمون هذه؟ قالوا: كربلاء، قال: هذه مصارع إخوانى، هذا موضع رحالهم، وهذا مناخ ركابهم، وهذا مهراق دمائهم، قتل «١» بها خير الأولين و يقتل بها خير الآخرين. ثم سار حتى انتهى إلى حروراء، فقال: ما تسمون هذه الأرض؟ قالوا: حروراء، قال: حروراء خرج بها شر الأولين و يخرج بها شر الآخرين. الحديث «٢».

وفيه أيضا فى الضعيف ما مضمونه أن أبا ذر كان عند سلمان و هما يتحدثان و سلمان يطبخ، و انكب القدر على وجهه و لم يسقط من مرقه و لا ودكه شىء، فأخذه سلمان فوضعه على حاله الأول، و وقع مرة أخرى كذلك، و فعل سلمان كذلك؛ فتعجب أبو ذر و خرج و هو مذعور، فلقي أمير المؤمنين عليه السلام و ذكر له ذلك، فقال عليه السلام: يا أبا ذر إن سلمان لو حدثك بما يعلم لقلت: رحم الله قاتل سلمان، يا أبا ذر إن سلمان باب الله فى الأرض من عرفه كان مؤمنا و من أنكره كان كافرا، و إن سلمان من أهل البيت «٣».

وفى المرفوع عن الصادق عليه السلام: قال رسول الله صلى الله عليه و آله: يا سلمان لو عرض علمك على مقداد لكفر، يا مقداد لو عرض علمك على سلمان لكفر «٤».

وفى الضعيف عن جعفر عن أبيه عليهما السلام قال: ذكرت التقية يوما

(١) فى نسخة «م»: يقتل.

(٢) رجال الكششى: ٤٦ / ١٩.

(٣) رجال الكششى: ٣٣ / ١٤.

(٤) رجال الكششى: ٢٣ / ١١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦٧

عند على عليه السلام فقال: لو علم أبو ذر ما فى قلب سلمان لقتله، (و لو علم سلمان ما فى قلب أبي ذر لقتله)، و قد آخى رسول الله صلى الله عليه و آله بينهما، فما ظنك بسائر الخلق «١».

وفى أحاديث دالة على كونه محدثا، و علمه بالاسم الأعظم، و غير ذلك «٢».

و أجاب السيد المرتضى رضى الله عنه عن هذا الخبر الأخير أولا بأنه من أخبار الآحاد، ثم قال: و من أجود ما قيل فى تأويله: إن الهاء

فى قوله:

لقتله، راجع إلى المطلع لا- إلى المطلع عليه، كأنه أراد أنه إذا اطلع على ما فى قلبه و علم موافقة باطنه لظاهرة اشتدت محبته له و تمسكه بمودته و نصرته إلى أن يقتله ذلك، كما يقولون: فلان يهوى فلانا و يحبه حتى أنه قد قتله حبه «٣»، انتهى.  
أقول: ما ذكره رضى الله عنه من التأويل ياباه قول على عليه السلام لأبى ذر: لو حدثك سلمان بما يعلم لقلت: رحم الله قاتل سلمان، و كذا قول النبى صلى الله عليه و آله لسلمان: لو عرض علمك على مقداد لكفر، و لمقاد: يا مقداد لو عرض علمك على سلمان لكفر، و كذا استشهاد على عليه السلام بمؤاخاة النبى صلى الله عليه و آله بينهما، و قوله: فما ظنك بسائر الخلق.  
و الذى أفهمه أنه لا احتياج إلى تأويل أصلا و لا توجيه مطلقا، بل المقصود فى «٤» هذه الأخبار ظاهر كالشمس فى رابعة النهار، و هو أن هذين

(١) رجال الكششى: ١٧ / ٤٠. و ما بين القوسين لم يرد فيه.

(٢) رجال الكششى: ١٢ / ٢٧، ٢٩، ٣٧.

(٣) أمالى المرتضى: ٢ / ٣٩٦.

(٤) فى نسخة «ش»: من.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦٨

الجليلين مع مؤاخاة النبى صلى الله عليه و آله بينهما و غاية جلالتهما و علو رتبتها لو اطلع أحدهما على ما فى قلب الآخر و ما يصدر منه من الأمور العجيبة و الأفعال الغريبة لما احتمل ذلك، بل لكفره و حكم بقتله؛ ينادى بذلك قوله عليه السلام: فما ظنك بسائر الخلق «١»، أى: من لم يبلغ درجتهم و لم يصل إلى مرتبتهم؛ و هلا- ترى إلى أبى ذر رضى الله عنه لما وقف على شىء نزر من كرامات سلمان كيف تركه و خرج من عنده متعجبا مذعورا، و من المعلوم أنه لو اطلع على أكثر من ذلك لازداد تعجبه و ذعره، و هكذا إلى أن يصل إلى حد لا يحتمله و لا يدركه عقله فيحكم بكفره و يأمر بقتله، و إلى هذا أشار سيّد الساجدين عليه السلام بقوله:

إنى لأكنتم من علمى جواهره كى لا يراه ذو جهل فيفتتنا

و قد تقدّم فى هذا أبو حسن إلى الحسين و أوصى قبله الحسن

يا رب جوهر علم لو أبوح به ل قيل لى أنت ممن يعبد الوثنا

و لاستحلّ رجال مسلمون دمي يرون أقبح ما يأتونه حسنا

«٢» و الأحاديث بهذا المضمون مستفيضة بل متواترة، فتتبع.

و وقفت بعد برهه على الفوائد النجفية فرأيت ذكر فى جملة ما ذكره «٣» رحمه الله فى تأويل الأخبار المذكورة ما ذكرناه، و لا يخفى أنه أوجهها، و قد استشهد أيضا بالأبيات المذكورة، و هو نعم الوفاق، بل و من حسن «٤» التوفيق إن شاء الله.

هذا، و قال فى إكمال الدين: كان اسم سلمان روزبه بن خشنودان،

(١) فى نسخة «م»: الناس.

(٢) روح المعانى للآلوسى: ١٩٠ / ٦، و فيه: كى لا يرى الحقّ ذو جهل فيفتتنا.

(٣) فى نسخة «ش»: ما ذكر.

(٤) فى نسخة «ش»: أحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٦٩

و ما سجد قط لمطلع الشمس و إنما كان يسجد لله عزّ و جلّ، و كانت القبلة التى أمر بالصلاة إليها شرقية، و كان أبواه يظنّان أنّه إنّما يسجد لمطلع الشمس كهيتهم، و كان سلمان وصيّ عيسى عليه السلام فى أداء ما حمّل «١».

### ١٣٤٢- سلمان بن الفيض:

يروى عنه صفوان و ابن أبى عمير «٢»، تعق «٣».

### ١٣٤٣- سلمة بن أبى الخطاب:

على ما فى أكثر نسخ ضح «٤» و بعض نسخ ست «٥». و فى ب كلمة أبى فى الحاشية و عليها: ظاهرا «٦». يأتي بعنوان ابن الخطاب، و لم يتبه عليه الميرزا رحمه الله.

### ١٣٤٤- سلمة بن أبى سلمة:

يأتى فى محمّد أخيه «٧»، تعق «٨».

### ١٣٤٥- سلمة بن حيان:

واقفى، ظم «٩». و زاد صه: من أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام «١٠».

(١) كمال الدين: ١٦٥، و فيه: خشبوزان.

(٢) التهذيب ٥: ٣٨٤ / ١٣٣٩، و فيه: سليمان بن العيص، و فى بعض النسخ: الفيض، راجع معجم رجال الحديث ٨: ٢٧٧ / ٥٤٨٨.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦.

(٤) إيضاح الاشتباه: ١٩٨ / ٣٢١، و فيه و فى الفهرست: ابن الخطاب.

(٥) الفهرست: ٧٩ / ٣٣٤.

(٦) معالم العلماء: ٥٧ / ٣٧٨، و لم ترد الحاشية فيه.

(٧) عن رجال الشيخ: ٢٩ / ٣٥ و الخلاصة: ١٣٨ / ٤.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦.

(٩) رجال الشيخ: ٣٥٠ / ١.

(١٠) الخلاصة: ٢٢٧ / ٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧٠

### ١٣٤٦- سلمة بن الخطاب:

أبو الفضل البراوستانى الأزدورقانى، قرية من سواد الرى، كان ضعيفا فى حديثه، جش «١».

و زاد صه: و قال غض: إنّه يكنّى أبا محمّد، و ضعّفه. و بعد البراوستانى: منسوب إلى براوستان قرية من قرى قم «٢».

ثمّ فى جش: له عدّة كتب، منها: كتاب ثواب الأعمال، كتاب نوادر، كتاب السهو، كتاب القبلة، كتاب الحيض، كتاب ثواب الحجّ، كتاب مولد الحسين عليه السلام و مقتله، كتاب عقاب الأعمال، كتاب المواقيت، كتاب الحجّ، كتاب تفسير يس، كتاب افتتاح الصلاة،

كتاب الجواهر، كتاب نواذر الصلاة، كتاب وفاة النبي صلى الله عليه وآله؛ أخبرنا محمّد بن على بن شاذان قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى العطار قال: حدّثنا أبى و أحمد ابن إدريس و سعد و الحميرى، عن سلمة.  
 و فى لم: له كتب ذكرناها فى ست، روى عنه الصّفّار و سعد و أحمد بن إدريس و غيرهم «٣».  
 و فى ست: له كتب. ثمّ ذكرها و قال: أخبرنا بجميع رواياته و كتبه ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد بن عبد الله و الحميرى و أحمد بن إدريس و محمّد بن الحسن الصّفّار، عن سلمة «٤».  
 و فى تعق: مرّ فى الفوائد الإشارة إلى أنّ: ضعيف فى الحديث، لا يدلّ على القدح فى نفس الراوى، و ناهيك بجلالته «٥» رواية كلّ هذه الأجلّة

(١) رجال النجاشى: ١٨٧ / ٤٩٨.

(٢) الخلاصة: ٢٢٧ / ٤.

(٣) رجال الشيخ: ٤٧٥ / ٨.

(٤) الفهرست: ٧٩ / ٣٣٤.

(٥) فى المصدر: لجلالته بل و وثاقته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧١

المذكورين و غيرهم عنه، سيّما و هم من القمّيين، بل و من مشايخهم و أعاضهم، و يروى عنه أيضا محمّد بن أحمد بن يحيى «١» و لم تستثن روايته، و أيضا هو كثير الرواية و صاحب كتب كثيرة، إلى غير ذلك ممّا فيه من أسباب الحسن «٢».  
 أقول: فى مشكا: ابن الخطّاب أبو الفضل البراوستانى الضعيف الحديث، عنه الصّفّار، و سعد بن عبد الله، و أحمد بن إدريس، و الحميرى «٣».

### ١٣٤٧- سلمة بن زياد الأشجعى:

مرّ فى ترجمة ابنه رافع ما يشير إلى وثاقته «٤»، تعق «٥».

### ١٣٤٨- سلمة بن شريح:

مضى بعنوان سلم، تعق «٦».

### ١٣٤٩- سلمة صاحب السابرى:

ابن أبى عمير عنه فى الصحيح «٧»، تعق «٨».

### ١٣٥٠- سلمة بن صالح الأحمر:

الواسطى، أصله كوفى، مخلط، ق «٩».

(١) التهذيب ٦: ٢٩٢ / ٨٠٨.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٦٦.



(٣) هداية المحدثين: ٧٤.

(٤) عن رجال النجاشى: ١٦٩ / ٤٤٧، و فيه أنه من بيت الثقات و عيونهم.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٦٦.

(٧) كامل الزيارات: ١٦٧ / ٢ باب ٦٩.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧١.

(٩) رجال الشيخ: ٢١١ / ١٤٨.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧٢

و زاد صه: من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام «١».

### ١٣٥١- سلمة بن عباس:

البصرى، أسند عنه، ق «٢».

### ١٣٥٢- سلمة بن كهيل:

ي «٣»، ين «٤»، قر «٥»، ق «٦».

و فى كش بسند ضعيف- يأتى فى البترية- عن سدير قال: دخلت على أبى جعفر عليه السلام و معى سلمة بن كهيل و أبو المقدم ثابت الحداد و سالم بن أبى حفصة و كثير النواء و جماعة معهم و عند أبى جعفر عليه السلام أخوه زيد، فقالوا لأبى جعفر عليه السلام: نتولّى عليا و حسنا و حسيناً و نبتراً من أعدائهم؟ قال: نعم، قالوا: نتولّى أبا بكر و عمر. إلى آخره «٧». و يأتى فى البترية و فى كثير النواء ذمه.

و فى صه: بترى «٨». و عدّه أيضاً فى آخر الباب الأول من خواص على عليه السلام عن قى «٩».

و د جعله اثنين «١٠»، بل ثلاثة «١١». و الظاهر الاتّحاد.

(١) الخلاصة: ٢٢٧ / ١.

(٢) رجال الشيخ: ٢١١ / ١٥١، و فيه: ابن عياش.

(٣) رجال الشيخ: ٤٣ / ٨.

(٤) رجال الشيخ: ٩١ / ٩، و فيه زيادة: أبو يحيى الحضرمى الكوفى.

(٥) رجال الشيخ: ١٢٤ / ٢.

(٦) رجال الشيخ: ٢١١ / ١٤٦، و فيه بعد كهيل: ابن الحصين أبو يحيى الحضرمى الكوفى تابعى.

(٧) رجال الكشي: ٢٣٦ / ٤٢٩.

(٨) الخلاصة: ٢٢٧ / ٢.

(٩) الخلاصة: ١٩٢، رجال البرقى: ٤.

(١٠) رجال ابن داود: ١٠٥ / ٧٢١، ٧٢٢.

(١١) رجال ابن داود: ٢٤٨ / ٢٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧٣  
 أقول: فى طس: سلمة بن كهيل بترى «١»، انتهى.  
 و الظاهر بل المتيقن كونهما شخصين، و ما فى صه عن قى غير البترى، و إلاً لتعين الحكم باشتباهه، فتأمل.

### ١٣٥٣- سلمة بن محرز:

قر «٢». و زاد ق: القلانسي الكوفى «٣». و يفهم من بعض رواياته كونه شيعياً.  
 و فى تعق: روى ابن أبى عمير بواسطة جميل عنه «٤»، و كذا بواسطة أبى أيوب «٥»، و الرواية دالته عليه، و روى صفوان عنه عن الصادق عليه السلام النص على الكاظم عليه السلام «٦». و هو أخو عقبه و عبد الله بن محرز «٧».

### ١٣٥٤- سلمة بن محمد:

ثقة، صه «٨»، و جش أيضا فى أخيه منصور «٩». و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همام،

- 
- (١) التحرير الطاووسى: ١٩٦/٢٨٧.  
 (٢) رجال الشيخ: ٧/١٢٤.  
 (٣) رجال الشيخ: ١٤٧/٢١١.  
 (٤) الكافى ٧: ٨٦/٣، التهذيب ٩: ٢٧٧/١٠٠٣.  
 هذا و قد روى محمد بن زياد- و هو ابن أبى عمير- عنه مباشرة كما فى التهذيب ٩: ١١٧٩/٣٢٨.  
 (٥) الكافى ٤: ٣٧٨/١.  
 (٦) فى المصدر: و روى صفوان بواسطة أبى أيوب عنه عن الصادق عليه السلام. و هو الصواب، انظر: عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٩/٢٠.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧١.

(٨) الخلاصة: ٩/٨٦.

(٩) رجال النجاشى: ١٠٩٩/٤١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧٤  
 عن محمد بن أحمد بن ثابت، عن محمد بن بكر «١» بن جناح، عنه «٢». أقول: فى مشكا: ابن محمد الثقة، عنه محمد بن بكر «٣» «٤».

### ١٣٥٥- سليم الفراء:

كوفى، ق «٥». و زاد صه: روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، ثقة، ذكره أصحابنا فى الرجال «٦». و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم محمد بن أبى عمير «٧».

أقول: فى مشكا: سليم الفراء الثقة، عنه محمد بن أبى عمير، و على بن الحكم الثقة «٨».

### ١٣٥٦- سليم بن قيس الهلالي:

ي «٩»، ن «١٠»، سين «١١»، قر «١٢». و زاد بن: ثم العامرى الكوفى، صاحب أمير المؤمنين عليه السلام «١٣». و فى صه: سليم- بضم السين- بن قيس الهلالي، روى كش أحاديث تشهد بشكره و صحه كتابه، و فى الطريق قول، و قد ذكرناها فى كتابنا الكبير.

(١) فى نسخة «ش»: بكير.

(٢) الفهرست: ٣٢٥ / ٧٩.

(٣) فى هامش نسخة «م»: (بكر) ظاهرا.

(٤) هداية المحدثين: ٧٤.

(٥) رجال الشيخ: ١٤٣ / ٢١١.

(٦) الخلاصة: ٢ / ٨٤.

(٧) رجال النجاشى: ٥١٦ / ١٩٣.

(٨) هداية المحدثين: ٧٤.

(٩) رجال الشيخ: ٥ / ٤٣.

(١٠) رجال الشيخ: ١ / ٦٨.

(١١) رجال الشيخ: ١ / ٧٤.

(١٢) رجال الشيخ: ١ / ١٢٤، و فيه: سلمه بن قيس الهلالي.

(١٣) رجال الشيخ: ٦ / ٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧٥

و قال جش: سليم بن قيس الهلالي يكتنى أبا صادق، له كتاب.

و قال السيد على بن أحمد العقيقى: كان سليم بن قيس من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، طلبه الحجاج ليقتله فهرب و أوى إلى أبان بن أبى عياش، فلما حضرته الوفاة قال لأبان: إن لك على حقا و قد حضرني الموت يا بن أخي، إنّه كان من الأمر بعد رسول الله صلى الله عليه و آله كيت و كيت، و أعطاه كتابا، فلم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان.

و ذكر أبان فى حديثه قال: كان شيخا متعبدا له نور يعلوه.

و قال غض: سليم بن قيس الهلالي روى عن أبى عبد الله «١» و الحسن و الحسين و على بن الحسين عليهم السلام، و ينسب إليه هذا الكتاب المشهور، و كان أصحابنا يقولون: إن سلیمان لا يعرف و لا ذكر فى حديث، و قد وجدت ذكره فى مواضع كثيرة من غير جهة كتابه و لا من رواية ابن أبى عياش عنه. و قد ذكر له ابن عقدة فى رجال أمير المؤمنين عليه السلام أحاديث عنه، و الكتاب موضوع لا مريه فيه، و على ذلك علامات تدل على ما ذكرناه، منها ما ذكر أن محمّد بن أبى بكر وعظ أباه عند الموت، و منها أن الأئمة ثلاثة عشر، و أسانيد هذا الكتاب تختلف تارة برواية عمر بن أذينة عن إبراهيم بن عمر الصنعانى عن أبان بن أبى عياش عن سليم، و تارة يروى عن عمر عن أبان بلا واسطة.

و الوجه عندى الحكم بتعديل المشار إليه و التوقف فى الفاسد من كتابه «٢»، انتهى.

و قال شه عند قوله: إنَّ محمّد بن. إلى آخره: إنّما كان ذلك من علامات وضعه لأنَّ محمّدا ولد فى حجّة الوداع و كان خلافة أبيه سنتين

(١) كذا فى المصدر، و الصواب ذكر أمير المؤمنين عليه السّلام بدله.

(٢) الخلاصة: ١ / ٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧٦

و أشهر، فلا يعقل وعظه أباه.

هذا، و لا وجه لتوقّفه فى الفاسد، بل فى الكتاب، لضعف السند.

و أمّا حكمه بتعديله فلا يظهر له وجه أصلا، و لا وافقه عليه غيره، انتهى «١».

و ما وصل إلينا من نسخ هذا الكتاب إنّما فيه أنّ عبد الله بن عمر وعظ أباه عند الموت، و أنّ الأئمة ثلاثة عشر مع النّبى صلّى الله عليه و آله، و شىء من ذلك لا يقتضى الوضع.

و اعلم أنّ العلامة ذكر فى آخر القسم الأوّل من صه عن قى سليم بن قيس من أولياء أمير المؤمنين عليه السّلام «٢»، و هذا ربما يدلّ على عدالته، فتأمل.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن أبى «٣» القاسم الملقّب بماجيلويه، عن محمّد بن على الصيرفى، عن حمّاد بن عيسى «٤»، عن أبان بن أبى عياش، عنه.

و رواه حمّاد، عن إبراهيم بن عمر اليماني، عنه «٥».

و فى كش بسند ضعيف فى جملة حديث: و زعم أبان أنّه قرأه- أى كتاب سليم- على بن الحسين عليه السّلام، قال: صدق سليم رحمة الله عليه، هذا حديث نعرفه.

و فيه بسند آخر ضعيف عن سليم بن قيس الهلالي قال: قلت لأمر المؤمنين عليه السّلام: إنّى سمعت من سلمان و من مقداد و من أبى ذرّ أشياء

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤١.

(٢) الخلاصة: ١٩٢، رجال البرقى: ٤.

(٣) أبى، لم ترد فى نسختنا من المصدر.

(٤) فى المصدر زيادة: و عثمان بن عيسى.

(٥) الفهرست: ٣٤٦ / ٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧٧

فى تفسير القرآن من «١» الرواية عن النّبى صلّى الله عليه و آله، و سمعت منك تصديق ما سمعت منهم. إلى أن قال: فقال أبان: فقدّر لى بعد موت على بن الحسين عليه السّلام أنّى حججت فلقيت أبا جعفر محمّد بن على عليه السّلام، فحدّثته بهذا الحديث «٢» بعينه، فقال له أبى: صدقت، قد حدّثنى أبى و عمى الحسن بهذا الحديث عن أمير المؤمنين عليه السّلام، الحديث «٣».

و فى تعق: قوله: أسانيد هذا الكتاب تختلف. إلى آخره، لم نجد فيه ضررا، و ربما يظهر من الكافى «٤» و الخصال «٥» و ست «٦» و غيرها كثرة الطرق، و تضعيف غض مرّ ما فيه مرارا.

و قوله: فلا يعقل، قال جدّى: لا يستبعد ذلك بأن يكون بتعليم أمّه أسماء بنت عميس، انتهى «٧». تأمل فيه «٨».

وقوله: لضعف السند، ما فى الكافى و الخصال أسناد متعدّدة صحيحة و معتبرة، و الظاهر منهما أنّ روايتهما عن سليم من كتابه و إسنادهما إليه إلى ما رواه فيه، و هو الراجح، مضافا إلى أنّ روايتهما عنه فى حديث واحد تارة عن ابن أذينة عن أبان عنه، و أخرى عن حمّاد عن إبراهيم بن عمر عن أبان

(١) فى المصدر: و من.

(٢) فى المصدر زيادة: كلّ لم أحطّ منه حرفا، فاغرورقت عيناه ثمّ قال: صدق سليم، قد أتى أبى بعد قتل جدّى الحسين عليه السّلام و أنا قاعد عنده فحدّثه بهذا الحديث.

(٣) رجال الكشّى: ١٠٤ / ١٦٧.

(٤) الكافى ١: ٤٤٤ / ٤، و قد ذكر فيه ثلاثة طرق.

(٥) الخصال ١: ٤١ / ٣٠، ٥١ / ٦٣.

(٦) الفهرست: ٨١ / ٣٤٦، و قد ذكر إليه طريقين كما تقدّم.

(٧) روضة المتّقين: ١٤ / ٣٧١.

(٨) تأمل فيه، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧٨

عنه «١»، فتدبر.

و الظاهر من روايتهما صحّة نسخه كتابه الذى كان عندهما، كما يظهر من جش «٢» و كش و ست أيضا، بل ربما يظهر منهم صحّة نفس كتابه سيّما من الكافى، فتأمل. فلعلّ نسخة غض كانت سقيمة.

لكن فى هبة الله بن أحمد أنّ فى كتاب سليم حديث أنّ الأئمة اثنا عشر من ولد أمير المؤمنين عليه السّلام «٣»، فالظاهر أنّ نسخه كانت مختلفة، فى بعضها أمير المؤمنين عليه السّلام و بعضها موضعه رسول الله صلّى الله عليه و آله، سهوا من القلم.

قال جدّى: بل فيه أنّ الأئمة اثنا عشر من ولد رسول الله صلّى الله عليه و آله، و هو على التغليب، مع أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام كان بمنزلة أولاده كما أنّه كان أخاه صلّى الله عليه و آله، و أمثال هذه العبارة موجودة فى الكافى و غيره، انتهى «٤».

على أنّ كونهم اثني عشر من ولد أمير المؤمنين عليه السّلام أيضا على التغليب.

و بالجملة: مجرد وجود ما يخالف بظاهره لا يقتضى الوضع، على أنّ الوضع بهذا النحو ربما لا يخلو عن غرابه، فتأمل.

و أمّا حكمه بتعديله، فلعلّه بملاحظة ما مرّ عن ابن و قى و على بن أحمد العقيقى و كش، و مرّ فى إبراهيم بن صالح جواب آخر، فتأمل «٥».

(١) الخصال ٢: ٤٧٧ / ٤١، الكافى ١: ٤٤٤ / ٤.

(٢) رجال النجاشى: ٨ / ٤.

(٣) انظر رجال النجاشى: ٤٤٠ / ١١٨٥.

(٤) روضة المتّقين: ١٤ / ٣٧١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٧٩

أقول: ما مرّ عن الميرزا من أنّ عبد الله بن عمر وعظ أباه، لا يخفى أنّ ابن عمر و إن كان مذكورا فيه إلّا أنّ محمّدا هو الذى وعظ

أباه، و هو مذکور فى أواخر الكتاب المذكور فى مواضع عديدة بفواصل قليلة، منها ما هذا لفظه: قال سليم: فلقيت محمّد بن أبى بكر، فقلت: هل شهد موت أبىك غير أخيك عبد الرحمن و عائشة و عمر؟ و هل سمعوا منه ما سمعت؟ قال: سمعوا منه طرفا فبكوا و قالوا: يهجر، فأما كل ما سمعت أنا فلا. إلى أن قال: ثم خرج - أى عمر - و خرج أخى ليتوضأ للصلاة فأسمعنى من قوله ما لم يسمعوا، فقلت له لمّا خلوت به: يا أبة قل لا إله إلا الله، قال: لا أقولها أبدا و لا أقدر حتّى أدخل التابوت، فلمّا ذكر التابوت ظننت أنه يهجر. إلى أن قال: ألصق خدى بالأرض، فألصقت خده بالأرض، فما زال يدعو بالويل و الثبور حتّى غمضته، ثم دخل عمر - و قد غمضته - فقال: هل قال بعدى شيئا؟ فحدّثته، فقال: رحم الله خليفه رسول الله - صلى الله عليه و آله - و صلى عليه، اكتبه فإنّ هذا هديان، و أنتم أهل بيت معروف فى مرضكم الهديان، فقالت عائشة: صدقت، و قالوا لى جميعا: لا يسمعن أحد منك هذا. إلى أن قال:

قال سليم: فلمّا قتل محمّد بن أبى بكر بمصر و عزينا أمير المؤمنين عليه السلام، فحدّثته بما حدّثنى به محمّد، قال: صدق محمّد رحمه الله، أما إنّه شهيد حى يرزق «١».

و أمّا كون الأئمة ثلاثة عشر، فإنّى تصفّحت الكتاب من أوّله إلى آخره فلم أجد فيه، بل فى مواضع عديدة أنّهم اثنا عشر، و أحد عشر من ولد على عليه السلام «٢»

(١) كتاب سليم بن قيس: ١٨٤.

(٢) كتاب سليم بن قيس: ١٦، ٦٤، ١٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨٠

و لعلّ نسبة ذلك إليه لما وجدوه فيه من مثل حديث النبى صلى الله عليه و آله: إنّ الله نظر إلى أهل الأرض فاختارنى و اختار عليا، فبعثنى رسولا و نبيا و دليلا، و أوحى إلى أن اتّخذ عليا أبا و وليا و وصيا و خليفه فى أمّتى بعدى، الا إنّه ولى كلّ مؤمن بعدى، أيها الناس إنّ الله نظر نظرة ثانية فاختار بعدنا اثنى عشر وصيا من أهل بيتى، فجعلهم خيار أمّتى واحدا بعد واحد «١».

و مثل ما فيه أيضا من حديث الديرانى الذى كان من حوارى عيسى عليه السلام و مجيئه إلى على عليه السلام بعد رجوعه من صفين، و ذكره أنّ عنده كتب عيسى عليه السلام بإملائه و خطّ أبيه، و منها أنّ ثلاثة عشر رجلا من ولد إسماعيل هم خير خلق الله و أحبّ من خلق الله. إلى أن قال:

حتّى ينزل عيسى بن مريم عليه السلام على آخرهم فيصلّى خلفه «٢».

فإن كان ما نسبوه إلى الكتاب لما فيه من أمثال هذين الحديثين فهو اشتباه بلا اشتباه، لأنّ الحديث الأوّل فيه بعد ما مرّ هكذا: أوّل الأئمة أخى على، ثمّ ابنى الحسن، ثمّ ابنى الحسين، ثمّ تسعة من ولد الحسين، و فى الحديث الثانى بعد ما ذكر بقليل عند تعداد الثلاثة عشر المذكورين هكذا:

أحمد رسول الله صلى الله عليه و آله و هو محمّد ياسين «٣». إلى أن قال:

ثمّ أخوه و وزيره و خليفته و أحبّ من خلق الله إلى الله بعده، ابن عمّه على بن أبى طالب عليه السلام ولى كلّ مؤمن بعده «٤»، ثمّ أحد عشر رجلا من ولده و ولد أولهم شبر و الثانى شبير، و تسعة من ولد شبير. الحديث.

(١) كتاب سليم بن قيس: ١٠٥ و ٢٠٤، باختلاف يسير.

(٢) كتاب سليم بن قيس: ١١٥.

(٣) فى المصدر: و اسمه محمّد و ياسين.

(٤) فى المصدر: ثم أخوه صاحب اللواء إلى يوم المحشر الأكبر، و وصيّه و خليفته فى أمته، و أحبّ خلق الله إلى الله بعده، على بن أبى طالب ولىّ كلّ مؤمن بعده.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨١

ثم اعلم أنّ أكثر الأحاديث الموجودة فى الكتاب المذكور موجود فى غيره من الكتب المعترّبة، كالتوحيد و أصول الكافى و الروضة و إكمال الدين و غيرها، بل شدّد عدم وجود شيء من أحاديثه فى غيره من الأصول المشهورة.

و فى أوّل على ما فى نسختى هكذا: حدّثنى أبو طالب محمّد بن صبيح ابن رجاء بدمشق سنة أربع و ثلاثين و ثلاثمائة، قال: أخبرنى أبو عمرو عصمة ابن أبى عصمة البخارى، قال: حدّثنا أبو بكر أحمد بن المنذر بن أحمد الصنعانى بصنعاء شيخ صالح مأمون جار إسحاق بن إبراهيم الديرى، قال:

حدّثنا أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعانى الحميرى، قال: حدّثنا أبو عروة معمر بن راشد البصرى، قال «١»: دعانى أبان بن أبى عيّاش قبل موته بنحو شهر فقال لى: إني رأيت الليلة رؤيا، إني لخليق أن أموت سريعا، و إني رأيتك الغداة ففرحت بك، إني رأيت الليلة سليم بن قيس الهلالي فقال لى: يا أبان إنك ميّت من أيامك هذه، فاتق الله فى وديعتى و لا تضيّعها، و ف لى بما ضمنت لى كتمانها، و إنك لا تضعها إلّا عند رجل من شيعة على بن أبى طالب عليه السلام له دين و حسب، فلما بصرت بك فرحت برؤيتك و ذكرت رؤياى، إن سليم بن قيس حين قدم الحجّاج العراق سأل عنه فهرب منه، فوقع إلينا بالتوييدخان «٢» متورّيا، فنزل معنا فى الدار، فلم أر رجلا كان «٣» أشدّ ورعا و اجتهادا و لا أطول حزنا منه، و لا أشدّ خمولا لنفسه و لا أشدّ بغضا لشهوة نفسه منه، و أنا يومئذ ابن أربع عشر سنة. إلى أن قال: فإن جعلت لى عهدا لله عزّ و جلّ أن لا تخبر أحدا منها بشيء ما دمت حيا و لا

(١) هذا السند لم يرد فى نسختنا من الكتاب و ورد مكانه سندا آخر ينتهى إلى عمر بن أذينة عن أبان.

(٢) فى المصدر: النوبندان.

(٣) كان، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨٢

تحدّث منها بشيء بعد موتى إلّا من تثق به من شيعة على بن أبى طالب عليه السلام ممّن له دين و حسب، فضمنت ذلك له، فدفعها لىّ و قرأها كلّها علىّ.

فلم يلبث سليم أن هلك برحمته الله، فنظرت فيها بعده فقطعت بها و عظمتها، و فيها هلاك جميع أمّة محمّد صلّى الله عليه و آله من المهاجرين و الأنصار و التابعين غير على بن أبى طالب عليه السلام و أهل بيته و شيعة.

إلى أن قال: قال عمر بن أذينة: ثمّ دفع لىّ أبان كتاب سليم بن قيس الهلالي، فلم يلبث أبان بعد ذلك إلّا شهرين حتّى مات.

فهذه نسخة كتاب سليم بن قيس الهلالي العامرى دفعه لىّ أبان بن أبى عيّاش و قرأه علىّ، و ذكر أبان أنّه قرأه علىّ بن الحسين عليه السلام فقال: صدق سليم، هذا حديثنا نعرفه «١». إلى آخره.

و قال العلّامة المجلسى رحمه الله: كتاب سليم بن قيس فى غاية الاشتهار، و قد طعن فيه جماعة، و الحقّ أنّه من الأصول المعترّبة «٢»، انتهى.

و لا يخفى أنّ أصل طعنه من غض، و فيه ما مرّ مرارا، و لو حكمنا بالطعن لضعفه لما سلم جليل من الطعن.

و قال المقدّس الصالح فى شرح أصول الكافى: قال بعض المحدّثين من أصحابنا: هو صاحب أمير المؤمنين عليه السلام و من خواصّه، روى عن السبطين و السجّاد و الباقر و الصادق عليهم السلام، و هو من الأولياء. و الحق

(١) كتاب سليم بن قيس: ٨.

(٢) البحار: ١ / ٣٢.

وقال أيضا فى البحار فى كتاب الغيبة: كيف يشك مؤمن فى حقيقة الأئمة الأطهار فيما تواتر فيهم فى قريب من مائتى ألف حديث صريح رواها نيف و أربعون من الثقات العظام و العلماء الأعلام فى أزيد من خمسين من مؤلفاتهم، ثم عدّهم و ذكر من جملتهم سليم بن قيس الهلالي (منه قدّس سره).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨٣

فيه وفاقا للعلماء و غيره من وجوه الأصحاب تعديله «١»، انتهى.

و ما ذكره عن بعض المحدّثين هو كلام السيّد الداماد قدّس سره فى الرواشح «٢» و فى ب: سليم بن قيس الهلالي صاحب الأحاديث له كتاب «٣».

و فى طس: تضمّن الكتاب ما يشهد بشكره «٤».

و فى مختصر البصائر: كتاب سليم بن قيس الهلالي الذى رواه عنه أبان بن أبى عياش و قرأ جميعه على سيّدنا على بن الحسين عليه السّلام بحضور جماعة من أعيان الصحابة- منهم أبو الطفيل- فأقرّه عليه زين العابدين عليه السّلام و قال: هذه أحاديثنا صحيحة «٥»، انتهى.

و فى مشكا: ابن قيس، عنه إبراهيم بن عمر اليماني، و أبان بن [أبى] عياش «٦».

### ١٣٥٧- سليم مولى طربال:

كوفى، ق «٧».

و يأتى سليمان.

أقول: فى مشكا: سليم مولى طربال الراوى عن حريز، عنه القاسم ابن محمّد «٨».

(١) شرح أصول الكافى ٢: ٣٧٤.

(٢) الرواشح السماوية:.

(٣) معالم العلماء: ٥٨ / ٣٩٠.

(٤) التحرير الطاووسى: ٢٥٢ / ١٨٠.

(٥) مختصر بصائر الدرجات: ٤٠.

(٦) هداية المحدّثين: ٧٤، و ما بين المعقوفين من المصدر.

(٧) رجال الشيخ: ٢١١ / ١٤٥.

(٨) هداية المحدّثين: ٧٤. و فى نسخة «ش» بدل حريز: جريز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨٤

### ١٣٥٨- سليم مولى على بن يقطين:

مرّ بعنوان سلم، تعق «١».



**١٣٥٩- سليمان بن بلال:**

ضا جخ ثقة، د «٢». و نحن لم نجد إلّا فى ق سلمان، و هو مع ذلك خال من التوثيق «٣». و فى تعق: مرّ عن المصنّف فى سلمان أنّه فى نسخة سليمان. و فى النقد: لم أجد سليمان بن بلال فى جخ أصلاً، نعم الموجود سليمان «٤».

قلت: الظاهر وجوده. قال الحافظ أبو نعيم: حدّث عن جعفر من الأئمة الأعلام سليمان بن بلال «٥». لكن يظهر منه كونه من أصحاب الصادق عليه السلام، و ربما يشير إلى كونه عامياً، فتأمل، انتهى «٦». أقول: أمّا فى نسختين عندى من جخ فلم أجدّه فى ضا كما ذكر الميرزا. و فى النقد: و أمّا فى ق فلم أجد إلّا سليمان- بالياء- بن بلال «٧».

و فى مخهب: سليمان بن بلال الحافظ المفتى أبو أيوب و أبو محمّد التيمى المدنى مولى أبى بكر الصديق، حدّث عن عبد الله بن دينار. إلى أن قال: كان بربرياً جميلاً حسن الهيئة عاقلاً، يفتى بالمدينة و لى الخراج بها، و قال ابن معين: ثقة صالح. و قال ابن حبان: هو من أهل الإتيقان و الورع

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٢.

(٢) رجال ابن داود: ٧٢٣ / ١٠٥.

(٣) رجال الشيخ: ٧٥ / ٢٠٧، و فيه: سليمان.

(٤) نقد الرجال: ٢ / ١٥٩.

(٥) حلية الأولياء: ٣ / ١٩٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٢، و فيها بدل قوله: لكن يظهر. إلى آخره: لكن ربما يظهر منه كونه من العامية، إلّا أنّه كثير ممّن فيه كذلك لعلّه ظهر كونهم من الخاصة.

(٧) فى النسخة المطبوعة من النقد- كما نقل الوحيد- سلمان بن بلال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨٥

فى السر و الإعلان. مات سنة اثنتين و سبعين و مائة «١»، انتهى.

و هذا أيضاً يؤيد كونه عامياً، فتأمل.

**١٣٦٠- سليمان بن جعفر:**

ابن إبراهيم بن محمّد بن على بن عبد الله بن جعفر الطيار، أبو محمّد الطالبى الجعفرى، روى عن الرضا عليه السلام، و روى أبوه عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، و كانا ثقتين، له كتاب فضل الدعاء، عبد الله ابن محمّد بن عيسى عنه به، جش «٢». صه إلى قوله: ثقتين، و زاد: روى الكشى عن الحسن بن على عن سليمان بن جعفر الجعفرى قال: قال العبد الصالح لسليمان بن جعفر: ولدك رسول الله صلى الله عليه و آله؟ قال: نعم، قال: و ولدك على عليه السلام مرتين؟ قال: نعم، قال: و أنت لجعفر رحمه الله؟ قال: نعم، قال:

لولا الذى أنت عليه ما انتفعت «٣».

و فى كش ما ذكره «٤».

و فى ظم و ضا: سليمان بن جعفر الجعفرى، ثقة «٥».  
 و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٦».  
 أقول: فى الوجيزة: سليمان بن جعفر الجعفرى ثقة «٧».

(١) انظر: تذكرة الحفاظ ١: ٢٣٤ / ٢٢٠.

(٢) رجال النجاشى: ١٨٢ / ٤٨٣.

(٣) الخلاصة: ٣ / ٧٧.

(٤) رجال الكشى: ٤٧٤ / ٩٠٠.

(٥) رجال الشيخ: ٣٥١ / ١٠، ٣٧٧ / ١.

(٦) الفهرست: ٧٨ / ٣٢٨.

(٧) الوجيزة: ٢٢١ / ٨٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨٦

و زاد بن له كتاب «١».

و فى مشكا: ابن جعفر الجعفرى الثقة، عنه عبد الله بن محمد بن عيسى، و جعفر بن عثمان الدارمى - كذا فى الفقيه فى باب علل الحج  
 «٢» و بكر بن صالح، و الحسين بن سعيد، و عبد الله بن محمد الحجاج، و على ابن الحكم الثقة، و على بن حسان الثقة، و موسى بن  
 الحسن.

و فى بعض النسخ: عن الحسن بن إسحاق بن سليمان الجعفرى.

و لا ريب أنه سهو، فإن الصدوق أورده عن سليمان، و له إليه عدّة طرق «٣» «٤».

### ١٣٦١- سليمان بن الحسن بن الجهم:

ابن بكير بن أعين جدّ أبى غالب الزرارى. فى رسالته فى ذكر آل أعين ما يظهر منه جلالته و كونه مرجعا للشيعة و أنه أول من نسب  
 إلى زرارة، نسبه إليه الهادى عليه السلام. و فيها أيضا أنّ سليمان مات فى طريق مكة بعد خمسين [و مائتين] «٥» بمدة ليس أحصيها، و  
 كانت الكتب ترد بعد ذلك على جدّى محمّد بن سليمان إلى أن مات رحمه الله. و فيها أيضا: كاتب الصاحب عليه السلام جدّى  
 محمّد بن سليمان بعد موت أبيه إلى أن وقعت الغيبة «٦»، تعق «٧».

### ١٣٦٢- سليمان بن الحسن الصهرشتى:

غير مذكور فى الكتابين.

(١) معالم العلماء: ٥٦ / ٣٧١.

(٢) الفقيه ٢: ١٢٧ / ٥٤٦.

(٣) الفقيه - المشيخة -: ٤ / ٤٢.

(٤) هداية المحدثين: ٧٤، و فيها زيادة رواية أحمد بن أبى عبد الله البرقى عنه.

(٥) أثبتناه من المصدر.

(٦) رسالة أبى غالب الزرارى: ٣٢، ١٢٥، ١٢٦.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨٧

وفى عه: الشيخ الثقة أبو الحسن سليمان بن الحسن بن سليمان الصهرشتى، فقيه وجه دين، قرأ على شيخنا الموفق أبى جعفر الطوسى و جلس فى مجلس درس سيدنا المرتضى علم الهدى رحمهم الله؛ و له تصانيف، منها: كتاب النفيى، كتاب التنبية، كتاب النوادر، أخبرنا بها الوالد عن والده عنه «١».

وفى أوائل البحار: كتاب قبس المصباح من مؤلفات الشيخ الفاضل أبى الحسن سليمان بن الحسن الصهرشتى من مشاهير تلامذة شيخ الطائفة «٢».

وبخط الشيخ يوسف البحرانى: الصهرشتى هو شارح النهاية، و هو من تلاميذ الشيخ رحمه الله، و اسمه سليمان بن محمد بن سليمان كما ذكره الشيخ الجليل منتجب الدين على بن عبد الله بن بابويه فى كتابه فهرست من تأخر عن الشيخ رحمه الله، انتهى فتأمل «٣».

### ١٣٦٣- سليمان بن حفص المروزى:

قال جدى: يظهر من العيون أنه كان من علماء خراسان و أوحديهم، و باحث مع الرضا عليه السلام و رجع إلى الحق «٤»؛ و له مكاتبات إلى الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام؛ و ربما يخطر بالبال أنهما رجلا، لأن له

(١) فهرست منتجب الدين: ١٨٤ / ٨٥، و فيه زيادة كتاب المتعة.

(٢) البحار: ١ / ١٥.

(٣) انتهى فتأمل، لم ترد فى نسخة «ش».

ما مر من جعل والده محمدا لا يخفى مخالفته لما رأيناه فى عه و لما نقل عنه أيضا و كذا لما مر عن البحار، نعم فى ب: سليمان بن الحسن بن محمد، فتدبر (منه قده) راجع معالم العلماء: ٣٧٣ / ٥٦.

(٤) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١ / ١٧٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨٨

روايات عن الكاظم عليه السلام «١»، و إن احتمل أن يكون معتقدا للحق سابقا و كانت المباحثة تقيده، مع أن الظاهر أن الصدوق يعتقد ثقته «٢»، انتهى.

و قال المحقق الداماد: ذكره الشيخ فى دى «٣»، و يظهر حسن حاله و صحة عقيدته من العيون، انتهى.

و يظهر من الأمالى و العيون كونه إماميا حسن العقيدة «٤»، تعق «٥».

### ١٣٦٤- سليمان بن حفصويه:

دى «٦». و فى تعق: احتمال كونه ابن حفص المذكور «٧».

### ١٣٦٥- سليمان بن خالد بن دهقان:

ابن نافله، مولى عفيف أبو الربيع الأقطع، خرج مع زيد فقطعت إصبغه، لم يخرج من أصحاب أبى جعفر عليه السلام غيره، ثقة صاحب قرآن، صه «٨».

و نحوه ق إلاً: ثقة. و بدل ابن دهقان بن نافله مولى عفيف: الهلالى مولا هم كوفى «٩».

ثم فى صه: قال قى: كوفى، كان خرج مع زيد بن على فأفلى؛ و فى

(١) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ١٣/٢، ٢٦/١١، ١٠٤/٧. و يظهر من رواياته هذه كونه صحيح العقيدة.

(٢) روضة المتقين: ١٤/١٣٨.

(٣) رجال الشيخ: ٢/٤١٥، و فيه: سليمان بن حفصويه. و سيأتى.

(٤) أمالى الصدوق: ١٠٥/٦.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٧٢.

(٦) رجال الشيخ: ٢/٤١٥.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٧٣.

(٨) الخلاصة: ٢/٧٧. و فى نسخة «ش» بدل مولى عفيف: ابن عفيف.

(٩) رجال الشيخ: ٧٦/٢٠٧، و فيه زيادة: مات فى حياة أبى عبد الله. و: مولا هم، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٨٩

كتاب سعد أنه خرج مع زيد فأفلى فمن الله عليه و تاب و رجع بعد «١». و كان فقيها و جهها، روى عن الباقر و الصادق عليهما السلام. و عليها بخط شه: لم يوثقه جش و لا الشيخ الطوسى، و لكن روى كش عن حمدويه أنه سأل أيوب بن نوح عنه أ ثقة هو؟ فقال: كما يكون الثقة؛ فالأصل فى توثيقه أيوب بن نوح و ناهيك به «٢»، انتهى.

و فى جش: كان قارئاً فقيها و جهها، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام. ثم ذكر خروجه مع زيد و قال: و مات فى حياة أبى عبد الله عليه السلام، فتوجع لفقده و دعا لولده و أوصى بهم أصحابه «٣».

و فى كش ما ذكره شه «٤». و فيه أيضاً: حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير؛ و محمد بن مسعود، عن أحمد بن منصور الخزاعى، عن أحمد بن الفضل الخزاعى، عن ابن أبى عمير، عن حماد بن عيسى، عن عبد الحميد بن أبى الديلم قال: كنت عند أبى عبد الله عليه السلام فأتاه كتاب عبد السلام بن عبد الرحمن بن نعيم و كتاب الفيض بن المختار و سليمان بن خالد يخبرونه إن الكوفة شاغرة برجلها و أنه إن أمرهم أن يأخذوها أخذوها، فلما قرأ كتابهم رمى به ثم قال: ما أنا لهؤلاء بإمام، أما علموا أن أصحابهم السفيانى «٥».

و فيه بسند ضعيف عن عمار الساباطى قال: قال سليمان بن خالد لأبى عبد الله عليه السلام و أنا جالس: إننى منذ عرفت هذا الأمر أصلى كل يوم صلاتين أفضى ما فاتنى قبل معرفته، قال: لا تفعل، فإن الحال التى

(١) رجال البرقى: ٣٢، و فيه و فى الخلاصة. البجلي الأقطع كوفى. إلى آخره.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٨.

(٣) رجال النجاشى: ١٨٣/٤٨٤.

(٤) رجال الكششى: ٣٥٦/٦٦٤.

(٥) رجال الكششى: ٣٥٣/٦٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩٠

كنت عليها أعظم من ترك ما تركت من الصلاة «١».

و بسند آخر مثله: كان سليمان بن خالد خرج مع زيد بن على، فقال له رجل: ما تقول فى زيد هو خير أم جعفر؟ قال سليمان: قلت و الله ليوم من جعفر خير من زيد أيام الدنيا، قال: فحرك دابته و أتى زيدا و قص عليه القصيدة، فمضيت نحوه و أتيت إلى زيد و هو يقول: جعفر إمامنا فى الحلال و الحرام «٢».

و فيه غير ذلك «٣».

و فى تعق: قول شه: ناهيك به، لأنّ المعبر فى المعدل العدالة، و هو ثقة، و يزيد عليها زيادة جلالته و معرفته و قرب عهده؛ فما فى المدارك فى بحث توجيه المحتضر: لم يثبت توثيقه «٤»، فيه ما فيه. و يدلّ عليه أيضا قول جش: كان فقيها، بل و قوله: وجهها أيضا، مضافا إلى كثرة ما فيه من أمارات الاعتماد و صحّة الحديث «٥».

(١) رجال الكشي: ٣٦١/٦٦٧.

(٢) رجال الكشي: ٣٦١/٦٦٨.

(٣) رجال الكشي: ٣٦٠/٦٦٥، ٦٦٦.

(٤) مدارك الأحكام: ٥٣/٢.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٣.

قال جدى: فى الكافي فى الموثق - كالصحيح - عن عمّار قال: قال لى أبو عبد الله عليه السّلام: أخبرت بما أخبرتك به أحدا؟ قال: لا إلّا سليمان بن خالد، قال: أحسنت، أما سمعت قول الشاعر:

فلا يعدون سرى و سرّك ثالثا ألا كلّ سرّ جاوز الاثنين شائع

و يدلّ على كونه من أصحاب سرّه، انتهى. و يحتمل كون هذا طعنا و توبيخا لعمّار، انتهى تعق.

الظاهر هو هذا، و إلّا فلا شهادة فى البيت المذكور أصلا و لا مناسبة بالمقام مطلقا (منه قده).

راجع روضة المتّقين: ١٤/١٤٣، و تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٣ و لم يذكر فيها احتمال الطعن و التوبيخ، و أصول الكافي ٢: ١٧٧/٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩١

أقول: فى الإرشاد: ممّن روى صريح النّص بالإمامة عن أبى عبد الله عليه السّلام على ابنه أبى الحسن موسى عليه السّلام من شيوخ أصحاب أبى عبد الله عليه السّلام و خاصّته و بطانته و ثقاته الفقهاء الصالحين رحمهم الله:

المفضّل بن عمر الجعفي، و معاذ بن كثير، و عبد الرحمن بن الحجّاج، و الفيض بن المختار، و يعقوب بن السراج، و سليمان بن خالد، و صفوان الجمال «١».

و فى الوجيزة: ثقة «٢».

و فى طس بعد ذكر رواية عبد الحميد المذكورة: أقول: إنّ السند صحيح و لا أعرف حال عبد الحميد خاصّة بعد فحص «٣».

و فى مشكا: ابن خالد الأقطع الثقة، عنه عبد الله بن مسكان، و عمّار الساباطى أو وقوعه فى طبقته، و عنه عبد الرحمن بن الحجّاج، و منصور بن حازم، و هشام بن سالم، و أبو أيوب إبراهيم بن عيسى، و أبو المغراء «٤».

**١٣٦٦ - سليمان بن داود بن الحصين:**

المدنى، أسند عنه، ق «٥».

**١٣٦٧ - سليمان بن داود المنقرى:**

أبو أيوب الشاذكونى الأصفهاني. قال جش: ليس بالمتحقق بنا، غير أنه يروى عن جماعة أصحابنا من أصحاب أبي جعفر عليه السلام، و كان ثقة. و قال غض: إنه ضعيف جدا لا يلتفت إليه، يوضع كثيرا على

(١) الإرشاد: ٢/ ٢١٦.

(٢) الوجيزة: ٢٢١/ ٨٤٢.

(٣) التحرير الطاووسى: ٢٥٨/ ١٨٣.

(٤) هداية المحدثين: ٧٥.

(٥) رجال الشيخ: ٢٠٨/ ٩٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩٢

المهمّات، صه «١».

و فى جش ما ذكره غير أنّ فيه: من أصحاب جعفر بن محمد عليه السلام؛ و زاد: له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا «٢».

و فى د: لم، غض ضعيف «٣».

و فى تعق: وصفه فى مشيخة الفقيه باين الشاذكونى «٤»، و سيجىء عن المصنّف فيها أنه ضعيف «٥»، و كذا فى الوجيزة «٦»، و لا يخلو

من ضعف؛ و كونه موثقا قريب، فتأمل «٧».

أقول: لا وجه للتوقّف فى كونه موثقا أصلا، لنصّ جش و ضعف تضعيف غض، مضافا إلى توثيق العلامة إياه فى ضح كما يأتى؛ و لذا

ذكره فى الحاوى مع ما عرف من طريقته فى الموثقين «٨».

هذا، و ما مرّ عن صه من أنّه من أصحاب أبي جعفر عليه السلام، الظاهر أنّ كلمة أبي زائدة، لما مضى عن جش؛ و يمكن كون مراد

صه أنّه روى عن أصحاب أبي جعفر عليه السلام لا أنّه من أصحابه عليه السلام، لكن فى نقله ذلك عن جش شىء، فتأمل.

و فى ضح: ليس بالمتحقق بنا، غير أنه روى عن جماعة من أصحابنا من أصحاب الصادق عليه السلام، و كان ثقة «٩».

(١) الخلاصة: ٢٢٥/ ٣.

(٢) رجال النجاشى: ١٨٤/ ٤٨٨.

(٣) رجال ابن داود: ٢٤٨/ ٢٢٢.

(٤) الفقيه- المشيخة-: ٤/ ٦٥.

(٥) منهج المقال: ٤١١.

(٦) الوجيزة: ٢٢١/ ٨٤٣.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٣.

(٨) حاوى الأقوال: ٢٠٥/ ١٠٦٥، و ذكره فى الصحاح أيضا: ٨٠/ ٢٨٩.

(٩) إيضاح الاشتباه: ١٩٥/ ٣١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩٣

و ما مرّ عن د من أنّه لم، يعطى عدم روايته عن إمام، و ليس ما فى جش صريحا فى خطئه كما ربما يتوهم، فتأمل.

و قال الشيخ محمّد: قول جش: ليس بالمتحقق بنا، يدلّ على أنّ الرجل نفسه غير معلوم كونه من الإمامية، فذكر العلامة له فى القسم

الثانى كأنّه لذلك؛ و ربما يقال: إنّه لا وجه للاحتمال فى كونه موثقا، إذ كما يعتبر تحقّق الإيمان يعتبر تحقّق المخالفة، إلّا أن يفرق

بين الأمرين، فتأمل، انتهى.

وفى مشكا: ابن داود المنقرى الثقة على قول، عنه القاسم بن محمّد الأصفهاني المعروف بكاسولا، والحسن بن محمّد بن سماعه «١».

### ١٣٦٨- سليمان الديلمي:

قال كش عن محمّد بن مسعود: قال على بن محمّد: سليمان الديلمي من الغلاة الكبار. وقال جش: سليمان بن عبد الله الديلمي أبو محمّد، قيل: إن أصله من بجيلة الكوفة، و كان يتجر إلى خراسان و يكثر شراء سبى الديلم، فقيل: الديلمي، غمز عليه، و قيل: كان غاليا كذابا، و كذلك ابنه محمّد، لا- يعمل بما انفردا به من الرواية. و قال غض: سليمان ابن زكريا الديلمي روى عن أبى عبد الله عليه السلام، كذاب غال.

و يحتمل أن يكون إشارة كش إلى أحد هذين الرجلين، صه «٢».

وفى كش ما ذكره «٣».

و زاد جش عمّا نقله: له كتاب يوم و ليلة يرويه عنه ابنه محمّد بن سليمان «٤».

(١) هداية المحدثين: ٧٥، و فيها: ابن داود المنقرى هو المعروف بابن الشاذكونى الثقة.

(٢) الخلاصة: ١ / ٢٢٤.

(٣) رجال الكشي: ٣٧٥ / ٧٠٤.

(٤) رجال النجاشي: ١٨٢ / ٤٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩٤

وفى ق: سليمان الديلمي «١».

و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عبّاد بن سليمان، عن محمّد ابن سليمان، عن أبيه به «٢».

وفى تعق: قول جش: قيل، فيه إشارة إلى تأمل منه فى الغمز، و يشهد لتأمله ما نذكره فى ابنه «٣»، و تضعيف غض ضعيف، و أحاديثه فى كتب الأخبار صريحة فى خلاف الغلو و فساد «٤» «٥».

أقول: لو صحّ ما أفاده سلّمه الله لخرج الرجل من الضعف إلى المجهولية؛ و ربما يحتمل تعدّد ما فى جش و غض، لكن لا ثمره فى ذلك.

وفى مشكا: سليمان الديلمي، عنه محمّد بن سليمان «٦».

### ١٣٦٩- سليمان بن زكريا الديلمي:

مرّ فى الديلمي.

### ١٣٧٠- سليمان بن سفيان المسترق:

أبو داود، و هو المنشد، و كان ثقة، قال حمدويه: و هو سليمان بن سفيان بن «٧» السمط المسترق- و شدّده- مولى بنى أعين من كندة، و إنّما سمى المسترق لأنه كان رواية لشعر السيد، و كان يستخفّه الناس لإنشاده،

(١) رجال الشيخ: ٢٠٧ / ٨٠.

(٢) الفهرست: ٣٢٧ / ٧٨، و لم يرد فيه: به، و الظاهر زيادتها لذكرها فى البداية.

(٣) فيه أنه- أى محمّد- روى عن أبيه عنهم عليهم السّلام روايات كثيرة صريحة فى خلاف الغلو. تعليقه الوحيد: ٢٩٧.

(٤) الكافى ١: ٨ / ٩، ٣: ٨١ / ١٦١، التهذيب ٢: ١٢٢ / ٤٦٢، ٩: ١٤٦ / ٦٠٦، الفقيه ١:

١٥١٧ / ٣٤٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٣.

(٦) هداية المحدثين: ٧٥.

(٧) ابن، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩٥

أى يرقّ على أفئدتهم، و كان يسمّى المنشد، عاش سبعين سنة و مات سنة ثلاثين و مائة، صه «١».

و فى جش: روى عن سفيان بن مصعب عن جعفر بن محمّد عليه السّلام، و عن الزبال «٢»، و عمّر إلى سنة إحدى و ثلاثين و مائتين، قال أبو الفرج محمّد بن موسى بن على القزوينى رحمه الله: حدّثنا إسماعيل بن على الدعبلّى قال: حدّثنا أبى قال: رأيت أبا داود المسترق- و إنّما سمّى المسترق لأنّه كان يسترّق الناس بشعر السيّد- فى سنة خمس و عشرين و مائتين، يحدث عن سفيان بن مصعب عن جعفر بن محمّد عليه السّلام، مات سنة إحدى و ثلاثين و مائتين «٣».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال عن أبى داود المسترق، قال: إنّ سليمان بن سفيان المسترق، و هو المنشد، و هو ثقة. إلى أن قال: عاش سبعين سنة، و مات سنة ثلاثين و مائة «٤».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن ابن الزبير، عن على بن الحسن، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب، عن أبى داود. و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصّفار، عن محمّد بن الحسين، عن أبى داود. و رواه عبد الرحمن بن أبى نجران، عنه «٥».

و فى تعق: فى حاشية التحرير: ربما أوهمت عبارة طس أنّه- أى التوثيق- من كش، و ليس كذلك، بل من ابن فضال، و قد وقع التوهّم فى صه

(١) الخلاصة: ٧٨ / ٤.

(٢) كذا فى النسخ، و فى المصدر: الربال، و فى مجمع القهبائى عنه: الزبال.

(٣) رجال النجاشى: ١٨٣ / ٤٨٥.

(٤) رجال الكشّى: ٣١٩ / ٥٧٧، و فيه: و عاش تسعين سنة.

(٥) الفهرست: ١٨٤ / ٨٢٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩٦

فجزم بتوثيقه، و لا مأخذ له بحسب الظاهر إلّا هذا «١»، انتهى. و مرّ الكلام فيه فى الفوائد.

و هو كثير الرواية و مقبولها، و أكثر الأجلء- سيّما الكلينى- من الرواية عنه «٢»، فيقوى توثيق ابن فضال، مضافا إلى أنّ ظاهر كش و حمدويه قبولهما له.

و قوله: ثلاثين و مائة، فى الاختيار أيضا كذلك، و تبعه طس، و تبعه العلّامة؛ و لا يخفى أنّه مائتان كما ذكره جش و مائة سهو، لأنّ الرواة عنه كما مرّ من أصحاب الجواد عليه السّلام و من بعده عليه السّلام، غاية الأمر أنّ فيهم من هو من أصحاب الرضا عليه السّلام



أيضا، فكيف يروون عمّن مات قبل الصادق عليه السّلام بكثير! لأنّ وفاته عليه السّلام كانت فى سنة ثمان و أربعين و مائة، مع أنّ تولده على ذلك يكون قبل قتل الحسين عليه السّلام بكثير، و أبوه سفيان من أصحاب الصادق عليه السّلام، و هو لا يروى عنه إلّا بواسطة. و فى الكنى ما له دخل، انتهى «٣».

أقول: ما مرّ عن حاشية التحرير فقد تبعه ولده الشيخ محمّد رحمه الله فقال: الظاهر أنّ العلامه أخذ توثيق سليمان من كلام كاش ظنا منه أنّ لفظ و هو ثقة من كاش؛ و الذى يقتضيه النظر أنّه من ابن فضال، و لا أقل من الاحتمال المنافى للتوثيق، انتهى. قلت: لم يظهر من العلامه ظن كون التوثيق من كاش، لأنّ اعتماده

(١) التحرير الطاووسى: ٢٥٤ / ١٨١.

(٢) روى الكلينى فى الكافى عن أبى داود بلا واسطه فى خمسّه عشر موردا، منها ما فى كتاب الطهارة باب الوضوء من سور الدواب و السباع و الطير ٣: ٩ / ٣، و يأتى فى الكنى عن التعليقه نقلا عن جدّه استظهار كون أبى داود هذا هو المسترق قائلا: كان له كتاب يروى الكلينى عن كتابه.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٧٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩٧

على توثيق على بن الحسن بن فضال غير عزيز، و ذكره الراوى بسببه فى القسم الأوّل أكثر كثير؛ فقوله: و لا أقل من الاحتمال المنافى للتوثيق، فيه ما فيه، فتأمل.

و فى الوجيزه: ابن سفيان أبو داود المسترق ثقة «١».

و فى الحاوى ذكره فى القسم الأوّل ثمّ فى القسم الرابع «٢».

و فى مشكا: ابن سفيان، عنه على بن الحسن بن فضال، و الفضل بن شاذان، و الحسن بن محبوب، و محمّد بن الحسين، و عبد الرحمن بن أبى نجران «٣».

### ١٣٧١- سليمان بن سماعه الضبى:

الكوزى، من بنى الكوز، كوفى، حداء، ثقة، صه «٤».

و زاد جش: روى عن عمّه عاصم الكوزى و عن غير عمّه، له كتاب، سلمه بن الخطّاب عنه به «٥».

أقول: فى مشكا: ابن سماعه الثقة، عنه سلمه بن الخطّاب «٦».

### ١٣٧٢- سليمان بن سويد الجعفى:

أسنده عنه، ق «٧».

(١) الوجيزه: ٢٢١ / ٨٤٤.

(٢) حاوى الأقوال: ٨١ / ٢٩٠، ٢٦٤ / ١٥٠٨.

(٣) هداية المحدّثين: ٧٦.

(٤) الخلاصه: ٧٨ / ٦.

(٥) رجال النجاشى: ١٨٤ / ٤٨٧.

(٦) هداية المحدثين: ٧٦.

(٧) رجال الشيخ: ٧٣ / ٢٠٧، وفيه زيادة: الكوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩٨

### ١٣٧٣- سليمان بن صالح الجصاص:

ق «١». و زاد لم: روى عنه الحسن بن محمد بن سماعة «٢».

و زاد عليه صه: روى عن أبى عبد الله عليه السلام، كوفى، ثقة «٣».

و زاد عليها جش: له كتاب يرويه عنه الحسين بن هاشم، أخبرنا الحسين بن عبيد الله قال: حدّثنا أحمد بن جعفر قال: حدّثنا حميد بن

زياد، عن الحسن بن محمد بن سماعة قال: حدّثنا الحسين بن هاشم، عن سليمان بن صالح بكتابه «٤».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن حميد، عن الحسن بن محمد بن سماعة، عنه «٥».

و لا يخفى تخالف ما بين طريقى جش و الشيخ، و لعلّ جش أثبت.

أقول: لا يخفى أنّ ذكره فى لم يخالف تصريح جش بروايته عن الصادق عليه السلام.

و فى النقد: الظاهر أنّ ذكره فى لم سهو «٦».

و فى مشكا: ابن صالح الجصاص الكوفى الثقة، عنه الحسين بن هاشم، و الحسن بن محمد بن سماعة، و عبد الله بن القاسم «٧».

(١) رجال الشيخ: ٩٠ / ٢٠٨، وفيه زيادة: الكوفى.

(٢) رجال الشيخ: ٩ / ٤٧٥.

(٣) الخلاصة: ٥ / ٧٨، وقوله و زاد عليه، أى على العنوان.

(٤) رجال النجاشى: ٤٨٦ / ١٨٤.

(٥) الفهرست: ٣٢٩ / ٧٨.

(٦) نقد الرجال: ٢٢ / ١٦١.

(٧) هداية المحدثين: ٧٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٣٩٩

### ١٣٧٤- سليمان بن صرد:

ل «١». و زاد ن: الخزاعى «٢».

و زاد ي: المتخلف عنه يوم الجمل، المروى عن الحسن «٣»، أو المروى على لسانه كذبا فى عذره فى التخلف «٤».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار، و رؤسائهم و زهادهم سليمان بن صرد «٥».

و فى تعق: لعله الذى خرج يطلب بثأر «٦» الحسين عليه السلام «٧».

### ١٣٧٥- سليمان بن عبد الله الديلمى:

سبق فى سليمان الديلمى.

**١٣٧٦- سليمان بن عبد الله:**

مولانا العالم الربانى و المقدس الصمدانى المعروف بالمحقق البحرانى قدس الله فسيح تربته و أسكنه بحبوحه جنته. قال شيخنا الشيخ يوسف البحرانى فى إجازته الكبيرة: كان- مع ما هو عليه من الفضل- فى غاية الإنصاف و حسن الأوصاف و الذلّة و الورع و التقوى و المسكنة، لم أر فى العلماء مثله فى ذلك، كانت وفاته رحمه الله يوم الاثنين رابع عشر «٨» شهر رمضان سنه سبع و ثلاثين و مائة و ألف، و قد حضرت درسه،

(١) رجال الشيخ: ١٢ / ٢٠.

(٢) رجال الشيخ: ٣ / ٦٨.

(٣) فى المصدر زيادة: عليه السلام.

(٤) رجال الشيخ: ١٢ / ٤٣.

(٥) رجال الكششى: ١٢٤ / ٦٩.

(٦) فى نسخه «م»: ثار.

(٧) لم يرد فى نسخنا من التعليقه.

(٨) فى النسخ: رابع عشرى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠٠

و قابلت فى شرح اللعنه عنده. ثم قال: و قد رأيت الشيخ المذكور و أنا يومئذ ابن عشر سنين تقريبا أو أقل. ثم ذكر مصنفاته و عدّ منها كتاب العشرة، قال: يتضمّن عشره مسائل فى أصول الفقه، و فيه دلالة على تصلبه فى القول بالاجتهاد. و منها كتاب الفوائد النجفیه، و أكثره رسائل مختصره و حواشى له. و منها كتاب المعراج فى شرح فهرست الشيخ، إلا أنه لم يتم و إنما خرج منه باب الهمزة و باب الباء و التاء المثناة. و رساله البلغه على حدو رساله الوجيزه «١». و وصفه الأستاذ العلامة فى أول تعق بالعالم العامل و الفاضل الكامل المحقق المدقق الفقيه النبيه نادره العصر و الزمان المحقق الشيخ سليمان رحمه الله «٢».

و قال تلميذه الشيخ عبد الله بن صالح: كان هذا الشيخ أعجوبه فى الحفظ و الدقه و سرعه الانتقال فى الجواب و المناظرات و طلاقه اللسان، لم أر مثله قط، و كان ثقه فى النقل ضابطا إماما فى عصره و حيدا فى دهره، أذعنت له جميع العلماء و أقرّ بفضلهم جميع الحكماء، و كان جامعا لجميع العلوم علامه فى جميع الفنون، حسن التقرير عجيب التحرير، خطيبا شاعرا مفوها، و كان أيضا فى غاية الإنصاف، و كان أعظم علومه الحديث و الرجال و التواريخ «٣».

**١٣٧٧- سليمان بن عمرو بن عبد الله:**

ابن وهب النخعي، أبو داود الكوفي، أسند عنه، ق «٤».

(١) لؤلؤة البحرين: ٢ / ٩.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٣ الفائدة الرابعة، و لم يرد فيها: العالم العامل.

(٣) لؤلؤة البحرين: ٢ / ٨ نقلا عنه.

(٤) رجال الشيخ: ١٠٢ / ٢٠٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠١

و يأتى: سليمان النخعى.

### ١٣٧٨- سليمان بن عمران الفزاء:

مولى طربال، كوفى، قى ق «١».

أقول: هو مجهول ظاهرا، لكن يأتى فى سليمان مولى طربال ما فيه.

### ١٣٧٩- سليمان بن مسهر:

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، كان يروى عن خرش بن الحرّ الحارثى، و كانا جميعا مستقيمين، صه «٢».

و زادى: و كان الأعمش يروى عنه «٣».

و بخطّ شه على صه: فى كتاب الشيخ مسهر بالسين، و لم يذكره من المتقدمين غيره؛ و فى بعض نسخ الكتاب مهر بغير سين، و به

صرّح د و جعل الميم مكسورة و الهاء مفتوحة «٤»، انتهى.

و الذى يحضرنى من كتاب د فيه سليمان بن مسهر، بكسر الميم و فتح الهاء «٥»، انتهى.

قلت: نسختى من د أيضا كما ذكره الميرزا، لكن فى نسختى من صه: ابن مهر.

### ١٣٨٠- سليمان بن المعلى بن خنيس:

قال غض: إنّه ضعيف، صه «٦».

(١) رجال البرقى: ٣٢.

(٢) الخلاصة: ١ / ٧٧.

(٣) رجال الشيخ: ٢٨ / ٤٤.

(٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٣٨.

(٥) رجال ابن داود: ١٠٦ / ٧٣٠.

(٦) الخلاصة: ٤ / ٢٢٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠٢

و فى تعق: مرّ ما فى تضعيفه مرارا «١»، انتهى.

قلت: مرّ أيضا عدم الجدوى فى ذلك فى أمثال المقام «٢».

### ١٣٨١- سليمان مولى الحسين عليه السلام:

قتل معه، سين «٣». و فى نسخة: مولى الحسن. و د اعتمد الأول «٤»، انتهى.

أقول: و كذا النقد «٥»، لكن فى نسختين عندى من جخ: مولى الحسن. و لعله الصحيح، و لو كان مولى الحسين عليه السلام لقال

الشيخ:

مولاه، كما فى نظائره، فتتبع.

### ١٣٨٢- سليمان مولى طربال:

روى عن جعفر بن محمد عليه السلام، ذكره ابن نوح، له نوادر، عنه عباد بن يعقوب الأسدى، جش «٦».  
و فى ق: سليم مولى طربال كوفى «٧».  
و فى قر: سليمان مولى طربال «٨».  
و فى قى ق: سليمان بن عمران الفراء مولى طربال «٩»، انتهى.  
أقول: فى حواشى المقدّس التقى المجلسى على النقد عند ذكره

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٤.

(٢) أى إنّه أقصى ما يثبت من طرح تضعيفات ابن الغضائرى هو خروج الرجل من الضعف إلى الجهالة.

(٣) رجال الشيخ: ٢/٧٤، و فيه: سليم.

(٤) رجال ابن داود: ١٠٦ / ٧٣١.

(٥) نقد الرجال: ١٦٢ / ٥١.

(٦) رجال النجاشى: ١٨٥ / ٤٨٩.

(٧) رجال الشيخ: ٢١١ / ١٤٥.

(٨) رجال الشيخ: ١٢٥ / ٢١.

(٩) رجال البرقى: ٣٢، و فيه زيادة: الكوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠٣

سليم الفراء هكذا: الظاهر أنّ سليم الفراء هو سليمان فرخّم، بقرينه ما ذكر الشيخ فى رجال قر: سليمان مولى طربال، ثم ذكر فى رجال قر «١»: سليمان ابن عمران الفراء مولى طربال، ثم ذكر فى رجال الصادق و الكاظم عليهما السلام كما ذكر فى المتن؛ و سيجىء فى سليمان و فى الكنى بعنوان أبى عبد الله الفراء، و الكلّ واحد كما يظهر بعد التأمل «٢»، انتهى.

قوله رحمه الله: كما ذكر فى المتن، أى: بعنوان سليم الفراء، فإنّ فى النقد نقله كذلك عن ق و ظم «٣»، لكننى لم أجده فى ظم؛ نعم فى د:

سليم الفراء كوفى، ق، م، ست، جش، ثقة «٤».

و قال الميرزا فى الحاشية: لم أجده فى ست و لا فى ظم من جنخ، و الله العالم.

قلت: لم أره فى نسختين من ست أيضا، فلاحظ.

و فى مشكا: سليمان مولى طربال، عنه عباد بن يعقوب «٥».

### ١٣٨٣- سليمان بن مهران:

أبو محمد الأسدى، مولاهم، الأعمش، الكوفى، ق «٦» د «٧».

و قال شه: أصحابنا المصنّفون فى الرجال تركوا ذكره، و لقد كان حريّا لاستقامته و فضله، و قد ذكره العامة فى كتبهم و أثنوا عليه مع اعترافهم

(١) فى هامش نسخة «م»: كذا، ق ظاهرا. و الظاهر أنّ الصواب: قى ق، لما تقدّم ذلك عنه.

(٢) حاشية المقدّس التقى على النقد: ١٠٢.

(٣) نقد الرجال: ٢ / ١٥٨.

(٤) رجال ابن داود: ٧٣٣ / ١٠٦، وفيه بعد م زيادة: جنج.

(٥) هداية المحدثين: ٧٦.

(٦) رجال الشيخ: ٧٢ / ٢٠٦.

(٧) رجال ابن داود: ٧٢٩ / ١٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠٤

بتشيّعه «١» رحمه الله «٢».

و فى تعق: يظهر من رواياته كونه شيعيا منقطعا إليهم مخلصا، مع كونه فاضلا نبلا، و سيجىء فى يحيى بن وثاب عن صه ما يشير إليه «٣». وربما يذكر له مذهب و رأى خاص فى الفقه، لكن بعد وضوح تشيّعه لا يضر.

و يروى عنه ابن أبى عمير.

أقول: قول شه: تركوا ذكره، لعلّه بالمدح، و إلّا فقد رأيت ذكره فى ق (و د نقلا عن ق) «٤».

و فى الرواشح: الأعمش الكوفى المشهور، ذكره الشيخ فى كتاب الرجال فى ق، و هو أبو محمّد سليمان بن مهران الأزدي مولاهم، معروف بالفضل و الثقة و الجلالة و التشيّع و الاستقامة، و العامّة أيضا مثنون عليه مطبقون على فضله و ثقته مقرّون «٥» بجلالته مع اعترافهم بتشيّعه. ثمّ قال: له ألف و ثلاثمائة حديث. مات سنة ثمان و أربعين و مائة عن ثمان و ثمانين سنة «٦» «٧»، انتهى.

أقول: بل الحديث المشهور المروى فى كتب الخاصّة و العامّة أنّه سأله المنصور: كم تحفظ من الحديث فى فضائل على عليه السلام؟ قال له: عشرة آلاف حديث. و فى بعض الروايات على بعض النسخ ثمّ قال: أو

(١) تاريخ بغداد ٩: ٣ / ٤٦١١، تهذيب الكمال ١٢: ١٢ / ٨٧ / ٢٥٧٠.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨٦ فى ترجمة يحيى بن وثاب.

(٣) الخلاصة: ١ / ١٨١.

(٤) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) فى نسخة «ش»: يقرون.

(٦) الرواشح السماوية: ٧٨، الراشحة الثانية و العشرون.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠٥

ألف حديث، فقال له المنصور: بل عشرة آلاف كما قلت أوّلا «١»، فتأمّل.

و فى الوجيزة: ممدوح «٢».

و فى البحار: عن الحسن بن سعيد النخعي، عن شريك بن عبد الله القاضى «٣» قال: حضرت الأعمش فى علّته التى قبض فيها، فبينما أنا عنده إذ دخل عليه ابن شبرمة و ابن أبى ليلى و أبو حنيفة، فسألوه عن حاله، فذكر ضعفا شديدا و ذكر ما يتخوّف من خطيئاته، و أدركته رنة «٤» فبكى، فأقبل أبو حنيفة فقال: يا أبا محمّد اتّق الله و انظر لنفسك فإنّك فى آخر يوم من أيام الدنيا و أوّل يوم من أيام

الآخرة، و قد كنت تحدّث فى على بن أبى طالب بأحاديث لو رجعت عنها كان خيرا لك، قال الأعمش: مثل ماذا يا نعمان؟ قال: مثل حديث عباية أنا قسيم النار، قال: أو لمثلنى تقول يا يهودى؟! اقعدونى سنّدونى: حدّثنى - و الذى إليه مصيرى - موسى بن طريف و لم أر أسديا كان خيرا منه قال: سمعت عباية بن ربيعى إمام الحى قال: سمعت عليا أمير المؤمنين يقول: أنا قسيم النار أقول: هذا وليى دعيه و هذا عدوى خذيه.

و حدّثنى أبو المتوكّل الناجى فى إمرة الحجاج و كان يشتم عليا شتما مفضعا «٥» - يعنى الحجاج لعنه الله - عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه و آله: إذا كان يوم القيامة يأمر الله عزّ و جلّ فأقعد أنا و على على الصراط و يقال لنا: أدخلوا الجنة من آمن بى و أحببنا

(١) أمالى الصدوق: ٣٥٣ / ٢.

(٢) الوجيزة: ٨٥١ / ٢٢٢.

(٣) فى نسخة «م»: ابن القاضى.

(٤) فى نسخة «ش»: رقة.

(٥) فى المصدر: مقذعا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠٦

و أدخلوا النار من كفر بى و أبغضكنا. قال أبو سعيد: قال رسول الله صلى الله عليه و آله: ما آمن بالله من لم يؤمن بى، و لم يؤمن بى من لم يتول - أو قال:

لم يحب - عليا، و تلا أَلْفِيَا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفَّارٍ عَنِيدٍ «١».

قال: فجعل أبو حنيفة إزاره على رأسه و قال: قوموا بنا لا يجيئنا أبو محمّد بأطم من هذا.

قال الحسن بن سعيد: قال لى شريك بن عبد الله: فما أمسى - يعنى الأعمش - حتّى فارق الدنيا رحمه الله «٢»، انتهى.

و هو فى جلالته و حسن خاتمته فى الظهور «٣» كالنور على شاطئ الطور.

### ١٣٨٤ - سليمان النخعى:

روى كش عن محمّد بن مسعود قال: كتب إلى الفضل بن شاذان يذكر عن ابن أبى عمير عن إبراهيم بن عبد الحميد أنّ سليمان النخعى حجّ فتعبّد و ترك النساء و الطيب و الثياب و الطعام الطيب، و كان لا يرفع رأسه داخل المسجد إلى السماء. و لم يذكر كش أبى سليمان.

و قال غض: سليمان بن هارون النخعى أبو داود، و يقال له: كذاب النخعى، روى عن أبى عبد الله عليه السّلام، ضعيف جدّا. و قال فى كتابه الآخر: سليمان بن عمر أبو داود النخعى، يروى عن أبى عبد الله عليه السّلام، حدّثنى أحمد بن محمّد بن موسى قال: حدّثنى أحمد بن محمّد بن سعيد قال: كان أبو داود النخعى يلقبه المحدّثون كذاب النخعى. ثمّ قال فى هذا الكتاب: حدّثنى محمّد بن الحسين بن محمّد بن الفضل قال:

حدّثنى عبد الله بن جعفر بن درستويه قال: قال يعقوب بن سفيان: كان

(١) سورة ق: ٢٤.

(٢) البحار: ٣٩ / ١٩٦ / ٧.

(٣) فى الظهور، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠٧

سليمان بن يعقوب النخعي يكذب على الوقف، صه «١».

و ما ذكره عن كش فهو فى سكين «٢»، و العلامة أشار إليه أيضا «٣»، فذلك إما عن اختلاف النسخ أو اشتباه، انتهى.

أقول: ذكرنا هناك أن ما فى صه نشأ من طس «٤»، فراجع.

### ١٣٨٥- سليمان بن هارون النخعي:

و.

### ١٣٨٦- سليمان بن يعقوب النخعي:

مضيا فى سليمان النخعي.

### ١٣٨٧- سماعه بن مهران:

ابن عبد الرحمن الحضرمي، مولى عبد بن وائل بن حجر الحضرمي، يكتنى أبا ناشرة، و قيل: أبا محمد، روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن عليهما السلام، مات بالمدينة، ثقة ثقة، و كان واقفيا، صه «٥».

جش إلاً قوله: و كان واقفيا؛ و زاد بعد أبا محمد: كان يتجر فى القرّ و يخرج به إلى حرّان، و نزل من الكوفة كنده «٦». ثم زاد: و ذكر أحمد بن الحسين رحمه الله أنه وجد فى بعض الكتب أنه مات سنة خمس و أربعين و مائة فى حياة أبي عبد الله عليه السلام، و ذلك أن أبا عبد الله عليه السلام قال له: إن رجعت لم ترجع إلينا، فأقام عنده فمات فى تلك السنة، و كان عمره نحو من ستين سنة.

(١) الخلاصة: ٢/٢٢٥.

(٢) رجال الكشي: ٣٧٠/٦٩١.

(٣) الخلاصة: ٦/٨٥، حيث قال: روى الكشي حديثا يصف فيه تعبه.

(٤) التحرير الطاووسي: ١٨٢/٢٥٥، ٢٠٢/٢٩٣.

(٥) الخلاصة: ١/٢٢٨.

(٦) فى المصدر: و نزل الكوفة فى كنده.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠٨

و ليس أعلم كيف هذه الحكاية! لأنّ سماعه روى «١» عن أبي الحسن عليه السلام و هذه الحكاية تتضمن أنه مات فى حياة أبي عبد الله عليه السلام و الله أعلم.

له كتاب يرويه عنه جماعة كثيرة، عثمان بن عيسى عنه به «٢».

و فى ق: يكتنى أبا محمد، يتبع القرّ، مات بالمدينة «٣».

و فى ظم: له كتاب، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، واقفى «٤».

و فى تعق: فيه نظر، لأنّ مقتضى قول جش عدمه، و هو أضبط، سيما مع ما سنذكر. و الشيخ محمد بعد ما رجح عدم وقفه بنحو ما ذكرنا قال: و قد رأيت بعد ما ذكرت كلاما لمولانا أحمد الأردبيلي رحمه الله يدلّ على ذلك، و اعتمد على نفي الوقف و نحوه عن



جماعة، و الحقّ أحقّ أن يتبع، انتهى.  
 و فى البلغة أيضا نقل القول بعدم الوقف عن بعض «٥».  
 و ممّا يؤيده تأكيد جش و تكريره وثاقته. و ممّا يؤيد روايته أنّ الأئمة اثنا عشر، كما فى الكافى «٦» (و يأتى فى يحيى بن القاسم  
 بعضه) «٧» و كذا فى

- 
- (١) فى نسخة «ش»: يروى.  
 (٢) رجال النجاشى: ٥١٧ / ١٩٣، و فيه بعد ثقة ثقة زيادة: و له بالكوفة مسجد بحضرموت و هو مسجد زرع بن محمّد الحضرمى بعده.  
 أى أنّ المسجد لكونه فى خطّة الحضرميين بالكوفة يسمى بمسجد حضرموت. قاله فى تنقيح المقال: ٦٧ / ٢.  
 (٣) رجال الشيخ: ٢١٤ / ١٩٦.  
 (٤) رجال الشيخ: ٣٥١ / ٤.  
 (٥) بلغة المحدثين: ٣٦٧ / ١٢.  
 (٦) الكافى ١: ٢٠ / ٤٤٩.  
 (٧) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٠٩  
 الخصال «١» و العيون «٢».  
 و روى عنه من لا يروى إلّا عن ثقة، كابن أبى عمير «٣»، و ابن أبى نصر «٤»، و جعفر بن بشير «٥»، و صفوان بن يحيى «٦».  
 و كذا نقل موته فى حياة الصادق عليه السلام، و روايته عن الكاظم عليه السلام لعلّها فى حياته عليه السلام، و تحقّق مثله كثيرا.  
 و مرّ فى زرع عن الرضا عليه السلام: كذب زرع ليس هكذا حديث سماعة «٧». و يؤيدّه أيضا أنّ كذب زرع عن حمدويه و وقف  
 زرع، فنقل تلك الرواية و لم يتعرّض هو و لا أحد من مشايخه لسماعة بغير تلك الرواية مع غاية اشتهاه و كثرة الروايات عنه، بل  
 الظاهر اكتفاؤه فى حاله بما ذكر «٨» فيها، فتأمل.  
 و أيضا غرض مع إكثاره بالرمى ما رماه، بل الظاهر اعتقاده العدم، لاقتصاره على حكاية موته فى حياته عليه السلام.  
 و بالجملة: مثل هذا المشهور لو كان واقفيا لبعد خفاؤه على المشايخ المخبرين. لكن فى الفقيه رماه به «٩»، و هذا غير كاف فى رفع  
 الاستبعاد فضلا

- 
- (١) الخصال: ٤٧٨ / ٤٥.  
 (٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٣ / ٥٦.  
 (٣) الفقيه ٤: ٢٩٤ / ٩٠.  
 (٤) الكافى ٤: ٥٥ / ٤.  
 (٥) التهذيب ٦: ١٩٤ / ٤٢٣.  
 (٦) التهذيب ٤: ٢٩٢ / ٨٨٨.  
 (٧) رجال الكشي: ٩٠٤ / ٤٧٦. و هذه الرواية تقدّمت فى ترجمة زرع بن محمّد، و فيها أنّ الإمام الرضا عليه السلام كذب زرع فى  
 نقله عن سماعة عن الصادق عليه السلام ما يظهر منه وقفه على الإمام الكاظم عليه السلام.  
 (٨) ذكر، لم ترد فى نسخة «ش».

(٩) الفقيه ٢: ٨٨ / ٣٩٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١٠

عن أن يعارض ما مرّ و يترجّح عليه، على أنه يبعد خفاؤه على جش بل و غض، فعَلهما لم يعتنيا به لما ظهر لهما عند تأملهما، و اعتنى الشيخ فنسب و يكون الأصل فيه ما فى الفقيه- كما اتفق فى محمّد بن عيسى «١» و غيره- لغاية حسن ظنه به. و لعلّ رمى الصدوق إياه لرواية الواقفة عن زرعة عنه حديث الوقف و لم يطلع على تكذيب الرضا عليه السّلام عنه أو لم يعتمد، أو من إكثار رواية زرعة عنه، أو من اعتقاده أنّ الكاظم عليه السّلام هو القائم من غير تقصير منه، أو غير ذلك ممّا مرّ عند ذكر الواقفة.

و بالجملة: حديثه لا يقصر عن حديث الثقات، لما مرّ، و ما مرّ عن المفيد فى زياد بن المنذر «٢»، و ما فى العدة من أنّ الطائفة عملت بما رواه «٣»، مع أنّ هذا هو المشاهد منهم حتّى من الصدوق حتّى فى موضع طعنه؛ و لرواية كتابه جماعة كما مرّ عن جش، و رواية الأجلّة و من أجمعت العصابة عنه، و كونه كثير الرواية و مقبولها و سديدها حتّى عند القميين، حتّى ابن الوليد و أحمد بن محمّد بن عيسى، إلى غير ذلك ممّا مرّ فى الفوائد، فراجع «٤»، انتهى.

أقول: و ممّا يؤيد عدم وقفه أنّه لم يدرك الرضا عليه السّلام كما هو ظاهر الشيخ و جش و غض و غيرهم، و لا يتحقّق الوقف بمعناه المعروف إلّا بعد موت الكاظم عليه السّلام و درك الرضا عليه السّلام كما هو المعلوم من

(١) الفهرست: ١٤٠ / ٦١١، حيث ذكره و قال: ضعيف استثناه أبو جعفر محمّد بن على بن بابويه عن رجال نوادر الحكمة و قال: لا أروى ما يختصّ بروايته، انتهى.

(٢) الرسالة العددية: ٤١، ضمن مصنفات الشيخ المفيد: ٩.

(٣) عدة الأصول: ١ / ٣٨١. و اعلم أنّ فى قوله هذا محل للنظر، لأنّ الشيخ رحمه الله ادعى عمل الطائفة بخبر الشيعى غير الإمامى فيما إذا لم يكن هناك ما يخالفه من قرينه معتبرة أو خبر آخر من جهة الموثوق بهم، و إلّا وجب طرحه و الأخذ بهما.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١١

معنى الوقف، فتأمل.

و روى الديلمى فى إرشاده مرسلًا و قبله الشيخ أبو على فى أماليه عنه قال: دخلت على الصادق عليه السّلام فقال: يا سماعه من شرّ الناس؟

قلت: نحن يا بن رسول الله، فغضب حتّى احمرت وجنتاه ثمّ استوى جالسا- و كان متكئا- فقال: يا سماعه من شرّ الناس عند الناس؟ فقلت: ما كذبتك يا ابن رسول الله نحن شرّ الناس عند الناس سمونا كفارا و رافضة، فنظر إلّى ثمّ قال: كيف بكم إذا سيق بكم إلى الجنة و سيق بهم إلى النار فينظرون إليكم فيقولون ما لنا لا نرى رجالا كُنّا نعدّهم من الأشرار «١» يا سماعه بن مهران إنّ من أساء منكم إساءة مشينا إلى الله بأقدامنا فنشفع فيه فنشفع، و الله لا يدخل النار منكم عشرة رجال، و الله لا يدخل النار منكم خمسة رجال، و الله لا يدخل النار منكم ثلاثة رجال، و الله لا يدخل النار منكم رجل واحد، فتنافسوا فى الدرجات و أكمدوا أعداءكم بالورع «٢».

و فى مشكا: ابن مهران، عنه عثمان بن عيسى، و زرعة كثيرا، و أبو المغراء، و الحسين بن عثمان، و الحكم بن مسكين، و عمّار بن مروان كما فى الكافي «٣»، و صحّفه فى التهذيب بعثمان بن مروان «٤».

و وقع فى التهذيب رواية عثمان بن عيسى عن الصادق عليه السّلام بدون توسط سماعه «٥»، و هو سهو «٦».

(١) سورة ص. ٦٢.

(٢) أمالى الطوسى: ٥٨١ / ٢٩٥.

(٣) الكافى ٤: ٣ / ١٢٢.

(٤) التهذيب ٤: ٨٤٣ / ٢٧٨.

(٥) التهذيب ٢: ١٣٤٨ / ٣٢٨.

(٦) هداية المحدثين: ٧٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١٢

**١٣٨٨- سمرة بن جندب:**

ل «١». و فى روضة الكافى أنه ضرب ناقه رسول الله صلى الله عليه وآله على رأسها فشجها، فخرجت إلى النبی صلى الله عليه وآله فشكته «٢».

و فى كتاب التجارة فى باب الضرار أيضا ذمه و أنه لم يقبل كلام النبی صلى الله عليه وآله و أصر عليه فلم ينجع «٣»، انتهى.  
أقول: فى شرح ابن أبي الحديد على النهج أن معاوية بذل لسمرة بن جندب مائة ألف درهم على أن يروى أن هذه الآية نزلت فى  
على عليه السلام و من الناس من يُعجبك قوله فى الحياء الدنيا. إلى قوله لا يُحب الفساد «٤» و أن هذه نزلت فى ابن ملجم و من الناس  
من يشرى نفسه ابتغاء مراضات الله و الله رؤف بالعباد «٥» فلم يقبل، فبذل مائتى ألف فلم يقبل، فبذل ثلاثمائة ألف فلم يقبل، فبذل  
أربعمائة ألف فقبل و روى ذلك.

و فيه: أن سمرة بن جندب عاش حتى حضر مقتل الحسين عليه السلام و كان من شرطه ابن زياد، و كان أيام مسير الحسين عليه السلام  
إلى العراق يحرض الناس على الخروج إلى قتاله «٦».

**١٣٨٩- سنان: أبو عبد الله،**

لم يذكر كش غير ذلك. و روى عن أبي الحسن بن أبي طاهر عن محمد بن يحيى الفارسى عن مكرم بن بشر عن الفضل بن شاذان  
عن أبيه عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه

(١) رجال الشيخ: ٩ / ٢٠.

(٢) روضة الكافى ٨: ٥١٥ / ٣٣٢.

(٣) الكافى ٥: ٢ / ٢٩٢.

(٤) البقرة: ٢٠٣، ٢٠٤.

(٥) البقرة: ٢٠٧.

(٦) شرح نهج البلاغة: ٧٨، ٧٣ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١٣

السلام أنه قال عن سنان: إنه لا يزداد على الكبر إلا خيرا.

و قال السيد على بن أحمد العقيقى العلوى: سنان بن عبد الرحمن، روى أبى عن على بن الحسن عن على بن أسباط عن محمد بن  
إسحاق بن عمار عن أبيه عن أبى عبد الله عليه السلام أن سنان بن عبد الرحمن من أهل قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ

«١».

و يحتمل أن يكون هذا الرجل هو الذى ذكره كرش و أن يكون غيره، صه «٢».  
 و قال شه: فى طريق الحديث الأول مجاهيل و فى الثانى ضعف، فلا يصلحان حجة «٣»، انتهى.  
 و فى ق: سنان أبو عبد الله بن سنان «٤».  
 و ظاهر الشيخ فى رجاله التعدد، حيث ذكر كلا على حدة «٥».  
 و أيضا جش جعله ابن طريف «٦»، و نقله فى صه فى عبد الله بن سنان ابن طريف «٧».  
 و الذى فى كرش فى سنان و عبد الله ابنه بالسند المذكور فى صه: عن عبد الله بن سنان- و كان رحمه الله من ثقات رجال أبى عبد الله عليه السلام- قال: دخلت عليه و أنا مع أبى، فقال: يا عبد الله الزم أباك، فإن أباك لا يزداد

(١) الأنبياء: ١٠١.

(٢) الخلاصة: ٢ / ٨٤.

(٣) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤١.

(٤) رجال الشيخ: ١٨٤ / ٢١٤، و فيه: سنان والد عبد الله بن سنان. و ذكر فى أصحاب الباقر عليه السلام أيضا: ١٧ / ١٢٥ سنان أبو عبد الله بن سنان مولى قریش.

(٥) رجال الشيخ: ١٨٠ / ٢١٣، و فيه: سنان بن عبد الرحمن مولى بنى هاشم الكوفى. و يأتى.

(٦) رجال النجاشى: ٥٥٨ / ٢١٤، ترجمة عبد الله بن سنان بن طريف.

(٧) الخلاصة: ١٥ / ١٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١٤

على الكبر إلّا خيرا «١». و فيه آخر نحوه «٢».

و فى بعض الروايات: عبد الله بن سنان، عن أبيه، عن أبى جعفر عليه السلام «٣»؛ فتدبر.

و فى تعق: مَرَّ الجواب عن كلام شه فى الفوائد. و الظاهر حسنه متّحدا كان أو متعددا «٤».

### ١٣٩٠- سنان بن طريف:

ظم «٥».

و زاد ق: الثورى، روى عنه أبو حنيفة سابق الحاج «٦».

و فى تعق: مَرَّ فى الذى قبيله ما فيه. و يظهر من رواياته تشييعه «٧».

و فى النقد أنه والد عبد الله، قر، ق، م، جنج «٨». و سيجيء فى عبد الله.

و بالجملة: الظاهر أنه أبو عبد الله الجليل، و من الحسان كما ظهر فى «٩» سنان، و أنه غير ابن عبد الرحمن و هو أيضا من الحسان كما فى الوجيزة و البلغة «١٠» «١١».

(١) رجال الكشّى: ٧٧٠ / ٤١٠.

(٢) رجال الكشّى: ٧٧١ / ٤١٠.

(٣) الكافى ٥: ٥ / ٢٨٣، التهذيب ٧: ٥ / ١٤٩، ٦٦٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٧٥.

- (٥) رجال الشيخ: ١١ / ٣٥١.  
 (٦) رجال الشيخ: ١٨٢ / ٢١٣، وفيه: سائق الحاج.  
 (٧) الكافي ١: ٣٦٦ / ٨.  
 (٨) نقد الرجال: ١٦٣ / ٢.  
 (٩) فى نسخة «م»: من.  
 (١٠) الوجيزة: ٨٥٩ / ٢٢٣، البلغة: ١٣ / ٣٦٧.  
 (١١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٥.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١٥

### ١٣٩١- سنان بن عبد الرحمن:

مولى بنى هاشم الكوفى، ق «١». و ما فى صه مرفى سنان أبو عبد الله «٢». و جزم الشيخ محمد بعدم الأتحاد.

### ١٣٩٢- سندی بن الربيع:

البغدادى، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، له كتاب يرويه صفوان بن يحيى وغيره، جش «٣». و فى ضا «٤» و كر «٥» و لم «٦»: السندی بن الربيع. و زاد الأولان: كوفى.  
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطة، عن الصفار، عنه «٧». و فى تعق: فى رواية صفوان عنه إشعار بوثاقته، كما فى رواية محمد ابن أحمد بن يحيى مع أنه لم تستثن روايته «٨»، انتهى.  
 أقول: فى نسختى من جخ فى لم: السندی بن الربيع روى عنه الصفار. و فى الحاشية بدل الربيع: محمد.  
 و فى مشكا: ابن الربيع، عنه صفوان بن يحيى، و الصفار «٩».

- (١) رجال الشيخ: ١٨٠ / ٢١٣.  
 (٢) الخلاصة: ٨٤ / ٢.  
 (٣) رجال النجاشى: ٤٩٦ / ١٨٧.  
 (٤) رجال الشيخ: ٣٧٨ / ٨.  
 (٥) رجال الشيخ: ١ / ٤٣١، و فيه زيادة: ثقة.  
 (٦) رجال الشيخ: ١١ / ٤٧٦، و فيه: السندی بن ربيع بن محمد روى عنه الصفار.  
 (٧) الفهرست: ٣٤٣، ٣٤٢ / ٨١.  
 (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٥. و رواية محمد بن أحمد فى النجاشى.  
 (٩) هداية المحدثين: ٧٧.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١٦

## ١٣٩٣- سندی بن عيسى:

الهمداني، كوفي، ثقة، صه «١».  
 و زاد جش: له كتاب يرويه عنه عباد بن يعقوب «٢».  
 و فى تعق: مرّ فى إسماعيل بن عيسى ما ينبغى أن يلاحظ «٣» «٤».  
 أقول: فى مشكا: ابن عيسى الثقة، عنه عباد بن يعقوب «٥».

## ١٣٩٤- سندی بن محمد:

و اسمه أبان، يكنى أبا بشر، صليب من جهينه، و يقال: من بجيلة، و هو الأشهر؛ و هو ابن أخت صفوان بن يحيى، كان ثقة وجهها فى أصحابنا الكوفيين، جش «٦».  
 صه إلّا أنّ فيها: أبا بشير، و بدل و يقال: و قيل. إلى آخره «٧».  
 و عليها بخط شه: فى كتاب جش بخط طس: أبا بشر بغير ياء، و كذا فى د نقلا عنه «٨»، و المصنّف رحمه الله أيضا استمداده منه و جمع ما ذكره فى سنده لفظه؛ فالظاهر أنّ الياء سهو «٩».  
 ثمّ زاد جش: له كتاب نوادر رواه عنه محمد بن على بن محبوب.  
 و فى ست: السندی بن محمد له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى

(١) الخلاصة: ١/٨٢.

(٢) رجال النجاشى: ٤٩٥/١٨٦.

(٣) مرّ فيه احتمال اتّحادهما.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٦.

(٥) هداية المحدثين: ٧٧.

(٦) رجال النجاشى: ٤٩٧/١٨٧.

(٧) الخلاصة: ٢/٨٢.

(٨) رجال ابن داود: ٧٣٨/١٠٧.

(٩) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١٧

المفضّل، عن ابن بطّة، عن الصفّار، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «١».

و فى دى: السندی بن محمد أخو على «٢».

ثمّ فى لم فى نسخة لا تخلو من صحّة: السندی بن محمد روى عنه الصفّار «٣».

قلت: مضى فى سندی بن ربيع ما فى نسختى من لم.

هذا، و فى نسختى من جش أيضا أبو بشر بغير ياء، و كذا نقل فى الحاوى و المجمع «٤»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن محمد الثقة، عنه محمد بن على بن محبوب، و أحمد ابن أبى عبد الله، و الصفّار، و محمد بن يحيى «٥»، و موسى بن الحسن الثقة، و سعد بن عبد الله.

لكن قال فى حاشية المنتقى: فى رواية سعد عن سدى نوع بعد، و لكن تصفحت فوجدتها بهذا الاسناد «٦»، و الطبقات لا تأباه «٧»، انتهى.

### ١٣٩٥- سورة: بالراء، ابن كليب،

روى كس حديثا يشهد بصحة عقيدته فى الباقر و الصادق عليهما السلام- و كان معاصرهما- و فى الطريق حذيفه بن منصور و قد ضعفه غض، صه «٨».

(١) الفهرست: ٣٤١ / ٨١.

(٢) رجال الشيخ: ٤١٦ / ٦.

(٣) رجال الشيخ: ٤٧٦ / ١١، و فيه: السدى بن ربيع بن محمد.

(٤) حاوى الأقوال: ٨٥ / ٣٠٦، مجمع الرجال: ١٧٤ / ٣.

(٥) فى المصدر: محمد بن أحمد بن يحيى.

(٦) فى المصدر: فوجدتها فى غير هذا الإسناد.

(٧) هداية المحدثين: ٧٧، و فيها زيادة رواية أحمد بن محمد الثقة عنه.

(٨) الخلاصة: ٨٥ / ٤. بالراء، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١٨

و فى ق: ابن كليب الأسدى كوفى، روى عنهما «١».

و فى قر: ابن كليب بن معاوية الأسدى «٢».

و فى كس: محمد بن مسعود، عن الحسين بن إشكيب، عن عبد الرحمن بن حماد، عن محمد بن إسماعيل الميثمى، عن حذيفه بن منصور، عن سورة بن كليب قال: قال لى زيد بن على: يا سورة كيف علمتم أن صاحبكم على ما تكرون؟ فقلت: على الخير سقطت، فقال: هات، فقلت له: كنا نأتى أخاك محمد بن على نسأله فيقول: قال رسول الله صلى الله عليه وآله و قال الله عز و جل فى كتابه، حتى مضى أخوك فأتيناكم آل محمد و أنت فيمن أتينا فتخبرونا ببعض و لا تخبرونا بكل الذى نسألكم، حتى أتينا ابن أخيك جعفر فقال لنا كما قال أبوه: قال رسول الله صلى الله عليه وآله و قال «٣» تعالى، فتبسم و قال: أما و الله إن قلت هذا فإن كتب على عليه السلام عنده «٤».

و فى تعق: فى الروضة عن يونس عنه عن الصادق عليه السلام فى قوله تعالى: رَبَّنَا أَرِنَا الَّذِينَ أَضَلَّانَا. «٥» الآية: و قال: يا سورة، هما و الله هما و الله «٦».

و بالجملة: الظاهر من رواياته حسن عقيدته «٧»، انتهى.

أقول: و لم يظهر من كس أيضا سوى حسن العقيدة، و هو لا يكفى

(١) رجال الشيخ: ٢١٦ / ٢١٨.

(٢) رجال الشيخ: ١٢٥ / ١٣.

(٣) فى نسخة «ش»: زيادة: الله.

(٤) رجال الكشي: ٣٧٦ / ٧٠٦.

(٥) فصلت: ٢٩.

(٦) الكافي ٨: ٣٣٤ / ٥٢٤.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٦.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٤١٩

لحسنه، إلا أن صه و د ذكراه فى القسم الأول «١»، و ما مرّ عن صه هو عبارة طس، و زاد بعد قوله ضعّفه غض: و البناء على ما اشتهر من حاله «٢». و الظاهر إرجاعه إلى سورة، فيعطى اشتهاً حسن حاله.

و فى الوجيزة: ممدوح «٣».

هذا، و العجب من صه و قبله طس فى توقّفهما فى حذيفة مع توثيق المفيد «٤» و جش «٥» إياه، و فى السند من هو أولى بالتوقّف فيه، فلاحظ.

### ١٣٩٦- سويد بن غفلة:

ي «٦»، ن «٧». و فى صه: الجعفي، قال قى: إنّه من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام «٨».

و فى قى: من الأولياء من أصحاب على عليه السلام سويد بن غفلة الجعفي «٩»، بالعين المعجمة.

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «١٠».

و فى د: ي، ن، جخ، عق من الأولياء «١١»، فتأمل.

و فى مخب: ولد عام الفيل أو بعده بعامين، و أسلم و قد شاخ، فقدم

(١) رجال ابن داود: ١٠٧ / ٤٧٠.

(٢) التحرير الطاووسى: ٢٩٠ / ١٩٨.

(٣) الوجيزة: ٢٢٣ / ٨٦٤.

(٤) الخلاصة: ٢ / ٦٠ نقلا عنه.

(٥) رجال النجاشى: ١٤٧ / ٣٨٣.

(٦) رجال الشيخ: ٤٣ / ٤.

(٧) رجال الشيخ: ٦٩ / ٤.

(٨) الخلاصة: ٨٤ / ١.

(٩) رجال البرقى: ٤.

(١٠) الوجيزة: ٢٢٣ / ٨٦٥.

(١١) رجال ابن داود: ١٠٧ / ٧٣٩.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢٠

المدينة و قد فرغوا من دفن المصطفى صلى الله عليه و آله. إلى أن قال:

و كان ثقة نبيلاً عابداً زاهداً قانعا باليسير كبير الشأن رحمه الله، يكتى أبا أمية «١».

### ١٣٩٧- سويد القلاء:



الكوفى، ق «٢». و الظاهر أنه ابن مسلم الآتى.

### ١٣٩٨- سويد بن مسلم القلاء:

مولى شهاب بن عبد ربّه، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، ذكره أبو العباس فى الرجال، صه «٣». و زاد جش بعد عبد ربّه: ابن أبى ميمونة، مولى بنى نصر بن قعين من بنى أسد، و يقال: سويد مولى محمّد بن مسلم «٤». و فى ست: سويد القلاء له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين، عن على ابن النعمان، عنه «٥». و فى تعق على قول صه ثقة: الظاهر أنه من جش، و نقله عنه أيضا فى النقد «٦». و لعلّ فى نسختى سقطا، و ليس عندى غيرها لا من الكتاب و لا من نسخة جش «٧»، انتهى. أقول: الأمر كذلك و السقط فى نسخته سلّمه الله، فإنّ التوثيق موجود

(١) راجع تذكرة الحفاظ ١: ٥٣ / ٣٦.

(٢) رجال الشيخ: ٢١٦ / ٢٢٧.

(٣) الخلاصة: ٢ / ٨٤.

(٤) رجال النجاشى: ١٩١ / ٥١٠.

(٥) الفهرست: ٧٨ / ٣٣٠.

(٦) نقد الرجال: ٧ / ١٦٤.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢١

فى جش و جميع نسخ الكتاب و غيره. و فى الوجيزة أيضا ثقة «١».

و فى مشكا: ابن مسلم القلاء الثقة بقول أبى العباس، عنه على بن النعمان «٢».

### ١٣٩٩- سويد مولى محمّد بن مسلم:

له كتاب رواه حميد بن زياد، ست «٣».

و فى جش: محمّد بن سنان و على بن النعمان عنه بكتابه «٤».

و مرّ عن جش فى سويد بن مسلم، فلا تغفل.

أقول: ظاهر النقد أيضا الاتّحاد «٥»، و هو كذلك.

### ١٤٠٠- سهل بن أحمد بن عبد الله:

ابن أحمد بن سهل الديباجى، أبو محمّد؛ قال جش: لا بأس به، كان يخفى أمره كثيرا ثمّ ظاهر بالدين فى آخر عمره؛ و قال غض: إنّه

كان «٦» يضع الأحاديث و يروى عن المجاهيل، و لا بأس بما روى من الأشعثيات و ما يجرى مجراها ممّا رواه غيره، صه «٧».

جش إلى قوله: عمره، إلّا قوله: قال جش؛ و زاد: له كتاب إيمان أبى طالب رضى الله عنه، أخبرنى به عدّه من أصحابنا و أحمد بن

عبد الواحد «٨».

و بخطّ شه على صه: لا وجه لإلحاقه بهذا القسم، لأنّ نفى البأس فى

(١) الوجيزة: ٢٢٣ / ٨٦٦.

(٢) هداية المحدثين: ٧٧.

(٣) الفهرست: ٧٨ / ٣٣١.

(٤) رجال النجاشى: ١٩١ / ٥١١.

(٥) نقد الرجال: ٧ / ١٦٤ ترجمة سويد بن مسلم.

(٦) كان، لم ترد فى نسخة «م».

(٧) الخلاصة: ٨١ / ٤.

(٨) رجال النجاشى: ١٨٦ / ٤٩٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢٢

كلام جش لا يقتضى التوثيق ولا مدحا غير ظاهر الإيمان «١»، انتهى و فى لم: سمع منه التلعكبرى سنه سبعين و ثلاثمائة و له منه إجازة و لابنه، أخبرنا عنه الحسين بن عبيد الله «٢».

و فى تعق: مرّ الجواب عن كلام شه فى إبراهيم بن صالح، و حال لا بأس به و ضعف تضعيف غض فى الفوائد، كيف و أن يعارض جش! سيّما و أن يوافق الشيخ حيث نصّ على أنّه شيخ الإجازة و لم يطعن عليه بشيء و هو دليل العدالة، بل الظاهر من التلعكبرى و ابنه أيضا ذلك، و العلّامة يكتفى بأدون من ذلك كما مرّ مرارا «٣»، انتهى.

أقول: و لو سلّمنا أنّ لا بأس به لا يفيد غير ظاهر الإيمان، لكن بعد انضمام شيخية الإجازة إليه و كونه من أهل التصنيف يدخل فى سلك الممدوحين قطعاً، فلا وجه لكلام شه أصلاً؛ و لذا فى الوجيزة: ممدوح «٤».

و ذكره فى الحاوى فى الحسان مع ما عرف من طريقته «٥».

و عن السمعاني: قال أبو بكر الخطيب: سألت الأزهرى عن الديباجى فقال: كان كذاباً رافضياً زنديقاً؛ قال محمّد بن أبى الفوارس الحافظ:

الديباجى كان آيةً و نكالا فى الرواية و كان رافضياً غالياً، و كتبنا عنه كتاب محمّد بن محمّد بن الأشعث لأهل البيت مرفوع؛ قال العتيقى «٦»: كان رافضياً؛ و قال الأزهرى: رأيت فى داره على الحائط مكتوباً لعن أبى بكر و عمر و باقى الصحابة العشرة سوى على [عليه السلام]. و كانت ولادته فى

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٠.

(٢) رجال الشيخ: ٣ / ٤٧٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٧٦.

(٤) الوجيزة: ٢٢٣ / ٨٦٧.

(٥) حاوى الأقوال: ١٨٣ / ٩٢٣.

(٦) فى نسخة «ش»: القتيبى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢٣

سنه ست و ثمانين و مائتين، و مات فى صفر سنه ثمانين و ثلاثمائة، و صلّى عليه أبو عبد الله بن المعلم شيخ الرافضة الذى يقال له:

المفيد «١»، انتهى.

و فى مشكا: ابن أحمد، عنه الحسين بن عبيد الله، و أحمد بن عبد الواحد «٢».

### ١٤٠١- سهل بن بحر الفارسى:

كان مقيما بكش، لم «٣».

و فى تعق: يروى عنه كش بالواسطة على وجه ظاهره اعتماده عليه و استاده إليه «٤» «٥».

### ١٤٠٢- سهل بن الحسن الصفار:

أخوه محمّد، روى عن يوسف بن الحارث الكميدانى عن عبد الرحمن العزمى كتابه، روى عنه أخوه محمّد بن الحسن، لم «٦».

و فى تعق: و روى عنه ابن الوليد و عنه الصدوق، كما سيجىء فى عبد الرحمن «٧»؛ و فى رواية القميين سيما ابن الوليد كتابه إيماء إلى نباهته و الاعتماد عليه، بل و وثاقته، لما مرّ فى الفوائد، و كذا الحال فى يوسف «٨».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن الصفار، عنه أخوه محمّد بن الحسن.

(١) الأنساب: ٣٩٣/٥، و فيه: و كانت ولادته سنة تسع. إلى آخره. و لم يرد فيه: الذى يقال له المفيد.

(٢) هداية المحدثين: ٧٨.

(٣) رجال الشيخ: ١/٤٧٤.

(٤) رجال الكشى: ٤٥٦/٤، ٨٦١/٤، ٩١٣/٤، ٩١٤، روى عنه بواسطة جعفر بن معروف.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٧٦.

(٦) رجال الشيخ: ٧/٤٧٥، و فيه: الكمندانى.

(٧) الفهرست: ١٠٨/٤٧١.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٧٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢٤

و هو عن يوسف بن الحارث الكميدانى «١».

### ١٤٠٣- سهل بن حنيف:

بالحاء المضمومة المهملة، كبر عليه أمير المؤمنين عليه السّلام خمسا و عشرين تكبيرة فى صلواته عليه، رواه كش عن على بن الحكم عن سيف بن عميرة عن أبى بكر الحضرمى، صه «٢».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: إنّه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام «٣».

و فيه ما نقله صه لكن لا بهذا السند «٤»، و أمّا هذا السند فلم أجده فيه، و هو كذلك فى كتاب طس «٥».

و فى كش أيضا غير ذلك «٦».

و فى ى: كان واليه عليه السّلام على المدينة «٧».

أقول: مرّ فى سعد بن مالك ذكره «٨».

**١٤٠٤- سهل الديباجى:**

هو ابن أحمد الماضى، تعق «٩».

(١) هداية المحدثين: ٧٨.

(٢) الخلاصة: ١ / ٨٠.

(٣) رجال الكششى: ٧٨ / ٣٨.

(٤) رجال الكششى: ٧٥ / ٣٧.

(٥) التحرير الطاووسى: ١٨٨ / ٢٧٠.

(٦) رجال الكششى: ٧٣ / ٣٦ - ٧٤، وفيهما أن عليا عليه السلام كفته و كبر عليه سبعا وقال: لو كبرت عليه سبعين لكان أهلا.

(٧) رجال الشيخ: ٣ / ٤٣.

(٨) حيث عدّه الإمام الرضا عليه السّلام- فيما كتبه للمؤمن من محض الإسلام- من أولياء أمير المؤمنين عليه السّلام الذين مضوا على

منهاج نبيهم و لم يدلّوا و لم يغيروا.

(٩) لم يرد له ذكر فى التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢٥

**١٤٠٥- سهل بن زادويه:**

بالزاي ثم الذال المعجمة بعد الألف، أبو محمّد القمى، ثقة، جيّد الحديث نقى الرواية، معتمد عليه، ذكر ذلك ابن نوح، صه «١».

جش إلاً الترجمة؛ و زاد: عنه محمّد بن سهل ابنه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن زادويه، عنه ابنه محمّد «٣».

**١٤٠٦- سهل- بغير ياء- بن زياد:**

الآدمى الرازى، يكنى أبا سعيد، من أصحاب أبي الحسن الثالث عليه السّلام؛ اختلف قول الشيخ الطوسى رحمه الله فيه فقال فى موضع:

إنه ثقة، و قال فى عدّة مواضع: إنه ضعيف؛ و قال جش: إنه ضعيف فى الحديث غير معتمد فيه، و كان أحمد بن محمّد بن عيسى يشهد عليه بالغلوّ و الكذب و أخرجه من قم إلى الرى و كان يسكنها. و قد كاتب أبا محمّد العسكرى عليه السّلام على يد محمّد بن عبد الحميد العطار للنصف من شهر ربيع الآخر سنة خمس و خمسين و مائتين، ذكر ذلك أحمد بن على بن نوح و أحمد بن الحسين رحمهما الله؛ و قال غض: إنه كان ضعيفا جدّا فاسد الرواية و المذهب، و كان أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعري أخرجه من قم و أظهر البراءة منه و نهى الناس عن السماع منه و الرواية عنه، و يروى المراسيل و يعتمد المجاهيل، صه «٤».

(١) الخلاصة: ٣ / ٨١.

(٢) رجال النجاشى: ٤٩٢ / ١٨٦.

(٣) هداية المحدثين: ٧٨.

(٤) الخلاصة: ٢/٢٢٨.

ربما يوهم قول العلامة «و قال ابن الغضائرى» بعد قوله «ذكر ذلك أحمد بن على بن نوح و أحمد بن الحسين» أن غض عنده غير أحمد بن الحسين، و قد بينت فسادة فى ترجمته، فلاحظ (منه قده).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢٦

و فى جش: كان ضعيفا فى الحديث. إلى قوله: و أحمد بن الحسين رحمهما الله؛ و زاد: له كتاب التوحيد، رواه أبو الحسن العباس بن أحمد بن الفضل بن محمّد الهاشمى الصالحى عن أبيه عن أبى سعيد الآدمى؛ و له كتاب النوادر، عنه على بن محمّد، و رواه عنه جماعة «١».

و فى ست: ضعيف، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد ابن الحسن، عن محمّد بن يحيى، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عنه.

و رواه محمّد بن الحسن بن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد ابن أبى عبد الله، عنه «٢».

و فى ج. ابن زياد الآدمى يكتنى أبأ سعيد الآدمى من أهل الرى «٣».

و نحوه فى كر «٤».

و فى دى: ثقة «٥».

و فى كش: قال على بن محمّد القتيبى: سمعت الفضل بن شاذان. إلى أن قال: و لا يرتضى أبأ سعيد الآدمى و يقول: هو أحق «٦».

و يأتى فى صالح بن أبى حماد.

و فى تعق: ظنى أن منشأ التضعيف حكاية أحمد بن محمّد بن عيسى و إخراجة من قم و شهادته عليه بالغلو و الكذب، و هذا ممّا يضعف التضعيف و يقوى التوثيق عند المنصف المتأمل، سيما المطلع على حالة أحمد و ما

(١) رجال النجاشى: ١٨٥ / ٤٩٠.

(٢) الفهرست: ٨٠ / ٣٣٩.

(٣) رجال الشيخ: ٤٠١ / ١، و فيه: يكتنى أبأ سعيد من.

(٤) رجال الشيخ: ٤٣١ / ٢، و فيه: ابن زياد يكتنى أبأ سعيد الآدمى الرازى.

(٥) رجال الشيخ: ٤١٦ / ٤.

(٦) رجال الكشّى: ٥٦٦ / ١٠٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢٧

فعله بالبرى «١» و قاله فى على بن محمّد بن شيرة «٢» و ردّ جش عليه «٣».

و قال الشيخ محمّد: إن أهل قم كانوا يخرجون الراوى بمجرّد توهم الريب.

و فى ترجمه محمّد بن أورمه ما يقويه، سيما أنه صنّف كتابا فى الردّ على الغلاة، و ورد عن الهادى عليه السلام أنه برىء ممّا قذف به، و مع ذلك كانوا يرمونه بالغلو «٤».

و ممّا يؤيد كثرة رواية الكلينى عنه «٥» مع كثرة احتياطه فى أخذ الرواية و احترازه عن المتهمين، مضافا إلى كونه كثير الرواية و أكثر رواياته مقبولة مفتى بها.

على أن قول جش: ضعيف فى الحديث و غير معتمد فى الحديث، لا يدلّ على ضعف نفسه و جرحه، بل تشعر بالعدم، و لذا حكموا بعدم المنافاة بين قول الشيخ: ثقة ٧ و قول جش: ضعيف فى الحديث، كما فى محمّد بن خالد البرقى؛ و يشير إليه أنهم فرّقوا بين

قولهم: فلان ثقة، و فلان صحيح الحديث.

إلّا أن يقال: إنّ هذا القول عن جش و إن لم يدل على التضعيف إلّا أنّه يفهم من قوله: و كان أحمد بن محمّد بن عيسى. إلى آخره، و فيه تأمل، لعدم ظهوره فى اعتماده عليه بعد ملاحظة تقييده الضعف بالحديث

(١) راجع الخلاصة: ٧/١٤.

(٢) فى النسخ: شبرة.

(٣) رجال النجاشى: ٦٦٩/٢٥٥.

(٤) انظر رجال النجاشى: ٣٢٩/٨٩١ و الخلاصة: ٢٨/٢٥٢.

(٥) الكافى ٣: ١٦١/٧ - ٨، ٤: ٥٦٧/٣، ٦: ٥١٦/٣-٤، و غيرها، روى عنه بواسطة العدة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢٨

و إضافته إليه، فإنّ ديدنهم فى التضعيف «١» عدم التقييد و الإضافة. و ممّا يؤيد ما مرّ أنّه يروى المراسيل و يعتمد المجاهيل، و قول الفضل بن شاذان: أنّه أحق، فتأمل.

و فى المعراج عن بعض معاصريه عدّ حديثه فى الصحيح و عدّه من مشايخ الإجازة «٢».

و فى الوجيزة: عندى لا يضمرّ ضعفه لأنّه من مشايخ الإجازة «٣».

و ممّا يؤيد أنّه روى عنه أخبار كثيرة فى مذمّة الغلاة و الغلو و حقّية كونهم عليهم السّلام عبادا، منها ما فى التوحيد فى الصحيح عنه قال: كتبت إلى أبى محمّد عليه السّلام: قد اختلف يا سيّدى أصحابنا فى التوحيد فإن رأيت أن تعلمنى من ذلك ما أفق عليه و لا أجوزه فعلت متطوّلا على عبدك، فوقع عليه السّلام بخطّه: سألت عن التوحيد و هذا عنكم معزول، اللّٰه تعالى واحد أحد صمد لم يلد و لم يولد و لم يكن له كفواً أحد «٤».

و ممّا يؤيد أنّ المفيد عطر الله مرقده فى رسالته فى الردّ على الصدوق ذكر حديثا عنه مرسل و ردّه و طعن فيه بوجوه كثيرة و لم يقدح فيه من جهة السند إلّا بالإرسال و لم يتعرّض لسهل أصلا، و روى قبيله حديثا فيه محمّد بن سنان و طعن فيه مع أنّه عنده ثقة «٥» «٦»، و هذا يدلّ على عدم كونه عنده ضعيفا.

و قال جدى رحمه اللّٰه: اعلم أنّ أحمد بن محمّد بن عيسى أخرج جماعة من قم لروايتهم عن الضعفاء و إيرادهم المراسيل فى كتبهم و كان

(١) فى نسخة «ش»: الضعيف.

(٢) معراج أهل الكمال.

(٣) الوجيزة: ٨٧٠/٢٢٤.

(٤) التوحيد: ١٤/١٠١.

(٥) الرسالة العددية: ٢٠، ضمن سلسلة مصنّفات الشيخ المفيد: ٩.

(٦) وثّقه فى الإرشاد: ٢٤٨/٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٢٩

اجتهادا منه، و الظاهر خطؤه، و لكن كان رئيس قم، و الناس مع المشهورين إلّا من عصمه اللّٰه، و لو كنت تلاحظ ما رواه فى الكافى فيه فى باب النصّ على الهادى عليه السّلام «١» و إنكاره النصّ لتعصّب الجاهلية لما كنت تروى عنه شيئا، و لكنّه تاب و نرجو أن

يكون تاب الله عليه. إلى أن قال: وكيف يجوز طرح الخبر الذى هو فيه سيمًا إذا كان من مشايخ الإجازة للكتب المشهورة؟! مع أن المشايخ العظام نقلوا عنه كثرة الإسلام والصدوق والشيخ، مع أن الشيخ كثيرا ما يذكر ضعف الحديث بجماعة ولم يتفق فى كتبه مرة أن يطرح الخبر بسهل بن زياد. إلى أن قال: وأما الكتاب المنسوب إليه و مسائله التى سألها من الهادى والعسكرى عليهما السلام فذكرها المشايخ سيما الصدوقين «٢» وليس فيها شيء يدل على ضعف فى النقل أو غلو فى الاعتقاد «٣» «٤».

أقول: فى مشكا: ابن زياد المختلف فى توثيقه، عنه على بن محمد ابن إبراهيم الرازى علان أبو الحسن الثقة خال الكلينى، و أبو الحسن محمد ابن جعفر بن عون، و محمد بن أحمد بن يحيى، و أحمد بن أبي عبد الله، و أحمد بن الفضل بن محمد الهاشمى لكن أحمد إذا غير مذكور فى الرجال.

و هو عن أبي جعفر و أبي الحسن و أبي محمد عليهم السلام، و عن محمد بن عيسى «٥».

(١) الكافى ١: ٢٦٠ / ٢.

(٢) فى نسخة «م»: الصدوق.

(٣) روضة المتقين: ١٤ / ٢٦١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٧٧.

(٥) هداية المحدثين: ٧٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣٠

### ١٤٠٧- سهل بن الهرمزان:

بالراء قبل الميم و الزاى بعدها، قمي، ثقة، قليل الحديث، صه «١».

جش إلاً الترجمة «٢».

و فى ست: له كتاب رويناه، بالإسناد الأول، عن ابن بطّة، عن الحسن بن على الزيتونى، عنه «٣».

و الإسناد: جماعة، عن أبي المفضل. إلى آخره «٤».

أقول: فى مشكا: ابن الهرمزان الثقة، عنه الحسن بن على الزيتونى «٥».

### ١٤٠٨- سهل بن اليسع بن عبد الله:

ابن سعد الأشعري، قمي، ثقة ثقة، روى عن موسى الكاظم و الرضا عليهما السلام، صه «٦».

و زاد جش: أحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سهل عن أبيه بكتابه «٧».

### ١٤٠٩- سهل بن يعقوب:

فى تعق: فى حاشية الكفعمى عند ذكر دعاء (أمسيت اللهم معتصما) فى الفصل الثالث و العشرين: هذا الدعاء برواية سهل بن يعقوب

الملقب بأبى نؤاس، قيل: و إنما لقب بذلك لأنه كان يظهر الطيبة و التخالف ليظهر

(١) الخلاصة: ٨١ / ٢.

(٢) رجال النجاشى: ١٨٥ / ٤٩١.

(٣) الفهرست: ٣٤٥ / ٨١.

(٤) الفهرست: ٣٤٢ / ٨١.

(٥) هداية المحدثين: ٧٨.

(٦) الخلاصة: ٥ / ٨١، و لم يكرّر التوثيق فيها و فى النجاشى.

(٧) رجال النجاشى: ٤٩٤ / ١٨٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣١

التشيع على الطيبة فى آمن على نفسه «١» فسّموه بأبى نؤاس لتخالفه، قال: كنت أخدم الإمام الهادى عليه السلام بسرّ من رأى و أسعى فى حوائجه، و كان يقول إذا سمع من يلقبى بأبى نؤاس: أنت أبو نؤاس الحقّ و من تقدّمك أبو نؤاس الباطل «٢» «٣»، انتهى.

أقول: ذكر نحوه طس فى الدرّوع الواقية، و بدل و قيل: قال أبو الحسن، يعنى: محمّد بن أحمد بن عبيد الله الهاشمى المنصورى. إلى أن قال: و كان مولانا الإمام على بن محمّد عليه السلام يقول: أنت أبو نؤاس الحقّ و ذلك أبو نؤاس الغى و الباطل، و كان يخدم سيّدنا الإمام عليه السلام «٤»، انتهى.

### ١٤١٠- سهيل: بضم السين و بالياء، بعد الهاء، ابن زياد، أبو يحيى الواسطى،

لقى أبا محمّد العسكرى عليه السلام؛ قال جش: إنّه شيخنا المتكلّم رحمه الله، قال: و قال بعض أصحابنا: لم يكن سهيل بكلّ الثبت فى الحديث؛ و قال غض: أمّه بنت محمّد بن النعمان مؤمن الطاق، حديثه نعرفه تارة و ننكره اخرى و يجوز أن يخرج شاهدا، صه «٥».

جش إلى قوله: فى الحديث، إلّا الترجمة و قوله: قال جش؛ و زاد:

له كتاب نوادر، محمّد بن هارون عنه به. و زاد قبل شيخنا المتكلّم رحمه الله: أمّه بنت محمّد بن النعمان بن جعفر الأحول مؤمن الطاق «٦».

(١) فى النسخ: نؤاس، و ما أثبتناه من المصدر.

(٢) مصباح الكفعمى: ٣٧٤ / ١.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٣٨٢.

(٤) الدرّوع الواقية: ٤٧.

(٥) الخلاصة: ٣ / ٢٢٩.

(٦) رجال النجاشى: ٥١٣ / ١٩٢، و فيه بدل ابن جعفر: أبو جعفر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣٢

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله و الحميرى، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبى عبد الله، عنه «١».

و فى تعق: فى الكنى ما ينبغى أن يلاحظ. و قول جش: شيخنا المتكلّم، فيه مدح عظيم؛ و قول البعض لعلّه لم يثبت، و لذا أسنده إليه منكر اسم، و لعلّه مراده منه غض مشيرا إلى عبارته المتقدّمة، و قد حقّق ضعف تضعيفه فضلا من أن يعارضه جش، و يؤيده رواية أحمد بن محمّد بن عيسى كتابه، و عدم طعن الشيخ عليه هنا أو إكثاره من الرواية عنه فى كتب الأخبار من دون إشعار بطعن «٢». و لعلّه من تلامذة هشام بن سالم و عبد الرحمن بن الحجاج «٣»، انتهى.

أقول: تبع أيده الله العلامة فى عود شيخنا المتكلّم فى كلام جش إلى سهيل، و الظاهر عوده إلى مؤمن الطاق و فاقا للمحقّق الشيخ



محمد، فراجع و تأمل. و لذا ذكره د فى الضعفاء «٤»، و كذا فى الحاوى «٥»، و جعله العلامة المجلسى مجهول «٦».

### ١٤١١- سيف التمار:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن الحسن ابن محمد بن سماعه، عنه، ست «٧».

(١) الفهرست: ٨٠ / ٣٤٠.

(٢) التهذيب ١: ١٣٣ / ٣٦٧، ٦: ١٧٥ / ٣٥٠؛ الاستبصار ١: ١١٨ / ٣٩٦، ٤: ٢٤٧ / ٩٤٠.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٨.

(٤) رجال ابن داود: ٢٤٩ / ٢٣٠.

(٥) حاوى الأقوال: ٢٦٩ / ١٥٤٩.

(٦) الوجيزة: ٢٢٤ / ٨٧٣، و فيها: ضعيف.

(٧) الفهرست: ٧٨ / ٣٣٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣٣

و كأنه ابن سليمان.

و فى تعق: يظهر من روايته كونه من الشيعة «١». و يروى عنه صفوان بن يحيى، و فيه إشعار بثقته. و كأنه ابن المغيرة بن سليمان، نسبه إلى الجد «٢».

### ١٤١٢- سيف بن سليمان التمار:

أبو الحسن، كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، صه «٣».

و زاد جش: و ابنه الحسن بن سيف، روى عنه الحسن بن على بن فضال.

له كتاب، محمد بن أبى حمزة عنه به «٤».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان التمار الثقة، عنه محمد بن أبى حمزة، و حماد بن عثمان، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى «٥».

### ١٤١٣- سيف بن عميرة:

بفتح العين المهملة، النخعى، عربى، كوفى، روى عن الصادق و الكاظم عليهما السلام، ثقة، صه «٦».

و فى ست: ثقة له كتاب، أخبرنا به عدّه من أصحابنا، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله، عن

(١) الكافى ٤: ٤٠٥ / ٣، و فيه رواية صفوان بن يحيى عنه، الاستبصار ٢: ١٤٢ / ٤٦٤.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٨.

(٣) الخلاصة: ٨٢ / ٣.

(٤) رجال النجاشى: ١٨٩ / ٥٠٥.

(٥) هداية المحدثين: ٧٩.

(٦) الخلاصة: ١/٨٢، وورد التوثيق فى النسخة الخطية منها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣٤

أحمد بن محمد، عن على بن الحكم، عنه «١».

وفى جش: عربى كوفى، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، له كتاب يرويه جماعات من أصحابنا «٢».

وفى د: جش عربى كوفى ثقة «٣»، انتهى.

وما فى جش ليس فيه توثيق كما قدّما «٤».

وقال الشهيد «٥» فى شرح الإرشاد: قوله: ولا يجوز نكاح الأمة إلا بإذن المولى، وربما ضعّف بعضهم سيفاً والصحيح أنه ثقة «٦».

وفى ب: واقفى «٧».

وفى تعق: قال جدى: لم نر من أصحاب الرجال وغيرهم ما يدل على وقفه، وكأنه وقع عنه سهوا «٨»، انتهى.

ويروى عنه ابن أبى عمير «٩» وفضالة «١٠» والحسن بن محبوب «١١» وغيرهم، وهو كثير الرواية وسديدها، وروايته مفتى بها،

فلاحظ «١٢»، انتهى.

(١) الفهرست: ٣٣٣ / ٧٨.

(٢) رجال النجاشى: ١٨٩ / ٥٠٤، وفيه: النخعي عربى كوفى ثقة روى.

(٣) رجال ابن داود: ١٠٨ / ٧٥١.

(٤) فى نسخة «ش»: كما قدّما.

(٥) كذا فى المنهج، وفى نسخ الكتاب: الشهيد الثانى، وهو سهو.

(٦) غاية المراد النسخة الحجرية: ١٨٣.

(٧) معالم العلماء: ٥٦ / ٣٧٧.

(٨) روضة المتقين: ١٤ / ١٤٦.

(٩) الكافى ٤: ٣٠ / ١.

(١٠) الاستبصار ١: ٣٠٧ / ١١٣٩.

(١١) الكافى ٤: ٣٣ / ٢.

(١٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣٥

أقول: قول الميرزا: ما فى جش ليس فيه توثيق، لا يخفى أن التوثيق موجود فى نسختى ونقله عنه فى النقد «١» و الحاوى «٢» والمجمع

«٣»، فراجع.

وفى مشكا: ابن عميرة، عنه على بن الحكم الثقة، و محمد بن خالد الطيالسى، و إسماعيل بن مهران، و محمد بن عبد الحميد، و حماد

بن عثمان، و يونس، و ابن أبى عمير، و العباس بن عامر، و موسى بن القاسم كما وقع فى بعض الأسانيد لكن رعاية الطبقة تمنعه، لأن

موسى ضا و سيف ق ظم و لأنّ الواسطة و هو العباس بن عامر متحققة بينهما فى طرق اخرى «٤».

أبو محمّد، روى كش من طريق ضعيف - ذكرنا سنده فى كتابنا الكبير - عن الصادق عليه السّلام أنّه قال: علّموا أولادكم شعر العبدى، يشير إلى الشيعة. وهذا لا يثبت به عندى عدالته، صه «٥».

و ذكر فى القسم الأول سفيان «٦»، وقد تقدّم.

و اختلفت نسخ كش فى العنوان، و أكثرها كأصل الرواية: سيف «٧»، انتهى.

أقول: ما فى صه من ذكره بعنوانين مختلفين قد نشأ من طس، فإنّه ذكره أوّلاً بعنوان سفيان و قال: قال أبو عمرو: فى إشعاره ما يدلّ على أنّه كان

(١) نقد الرجال: ١٦٦ / ٦.

(٢) حاوى الأقوال: ٣٠٥ / ٨٥.

(٣) مجمع الرجال: ١٨٧ / ٣.

(٤) هداية المحدثين: ٧٨.

(٥) الخلاصة: ٢ / ٨٢.

(٦) ذكر العلّامة سفيان بن مصعب فى القسم الثانى من الخلاصة: ٣ / ٢٢٨.

(٧) رجال الكشّى: ٧٤٨ / ٤٠١، و فيه فى العنوان: سفيان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣٦

من الطيّارة، و روى أنّ أبا عبد الله عليه السّلام قال: علّموا أولادكم شعره «١»، ثمّ ذكره بعد أسامى متعدّدة بعنوان سيف و قال: روى عن الصادق عليه السّلام أنّه قال: علّموا أولادكم شعر العبدى، إشارة إلى الشيعة «٢».

و قال المحرّر فى الحاشية: كأنّ سيفاً هذا و سفيان السابق رجل واحد صحّف اسمه فى أحد الموضوعين، فليُنظر «٣».

### ١٤١٥ - سيف بن المغيرة التّمّار:

كوفى، ق «٤».

و فى تعق ما مرّ فى سيف التّمّار «٥».

(١) التحرير الطاووسى: ١٩٣ / ٢٨١.

(٢) التحرير الطاووسى: ٢٠١ / ٢٩٣.

(٣) التحرير الطاووسى: ٢٠١ / ٢٩٣.

(٤) رجال الشيخ: ٢٠٦ / ٢١٥.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣٧

### باب الشين

### ١٤١٦ - شاذان بن الخليل:

من أصحاب يونس، صه «١».  
 و فى ج: والد الفضل بن شاذان النيسابورى «٢».  
 و فى تعق: فى محمّد بن سنان ما يدلّ على كونه من العدول و الثقات من أهل العلم «٣»، و المشهور حسنه. و فى ابنه الفضل تعداده  
 «٤» فى جملة من روى عنه على وجه يومئى إلى نباهته «٥». و فى محمّد بن أبى عمير قال «٦»:  
 سألت أبى رحمه الله، و هو أيضا من أمارات الحسن و الجلالة «٧».

### ١٤١٧- شاه رئيس:

أبو عبد الله الكندى، كان من الغلاة الكبار الملعونين، كش «٨».  
 و فى تعق: فى النقد: قال نصر بن الصباح: إنّه من الغلاة الكبار الملعونين فى وقت على بن محمّد العسكرى عليه السلام، كش «٩».

- 
- (١) الخلاصة: ٣ / ٨٧.  
 (٢) رجال الشيخ: ١ / ٤٠٢.  
 (٣) رجال الكشّى: ٩٨٠ / ٥٠٧، و فيه: قال أبو عمرو: قد روى عنه الفضل و أبوه و يونس.  
 و غيرهم من العدول و الثقات من أهل العلم.  
 (٤) فى نسخة «م»: عداده.  
 (٥) رجال الكشّى: ١٠٢٩ / ٥٤٣، و فيه أنّه كان يروى عن أبيه شاذان بن الخليل.  
 (٦) أى الفضل. انظر رجال الكشّى: ١١٠٥ / ٥٩٠ و فيه: سأل أبى رضى الله عنه محمّد بن أبى عمير.  
 (٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٧٨.  
 (٨) رجال الكشّى: ١٠٠٢ / ٥٢٢.  
 (٩) نقد الرجال: ١ / ١٦٦.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣٨  
 و سيجىء ذلك فى عباس بن صدقة «١».

### ١٤١٨- شباب الصيرفى:

هو محمّد بن الوليد، تعق «٢».

### ١٤١٩- شتير بن شكل العبسى:

و قال سعد: شبير، ي «٣».  
 و فى قى فى خواصّه عليه السلام شبير بالباء المفردة «٤»، و كذا فى صه «٥».  
 و فى جامع الأصول: شتير بالمشاء من فوق «٦»، و كذا فى قب «٧».

### ١٤٢٠- شتيرة:

فى كش: على بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبى بكر الحضرمى قال: قال أبو جعفر عليه السلام: ارتدّ الناس إلّا ثلاثة نفر.

إلى أن قال: ثم أناب الناس بعد و كان أول من أناب أبو سنان الأنصارى و أبو عمره و شتيرة، و كانوا سبعة، و لم يعرف حق أمير المؤمنين عليه السلام إلا هؤلاء السبعة «٨». و فيه آخر نحوه «٩».

و فى صه: شرحبيل و هبيرة و كريب و بريد و سمير و يقال: شتيرة هؤلاء إخوة من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام قتلوا بصفين، كل واحد يأخذ

(١) لم يرد هذا فى التعليق.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٢٧.

(٣) رجال الشيخ: ٣ / ٤٥.

(٤) رجال البرقى: ٥.

(٥) الخلاصة: ١٩٣.

(٦) جامع الأصول.

(٧) تقريب التهذيب ١: ٢٠ / ٣٤٧.

(٨) رجال الكشى: ٢٤ / ١١، و فيه: أبو ساسان، أبو سنان (خ ل).

(٩) رجال الكشى: ١٤ / ٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٣٩

الراية بعد آخر حتى قتلوا «١».

### ١٤٢١- شجرة بن ميمون:

ابن أبى أراكه، ثقة، صه «٢».

و فى قر: شجرة أخو بشير التبال «٣».

و فى ق: شجرة بن ميمون أبى أراكه التبال الواشى مولاهم الكوفى «٤».

و فى جش فى على بن شجرة: روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، و أخوه الحسن بن شجرة روى، و كلهم ثقات و جوه جلة «٥».

### ١٤٢٢- شديد بن عبد الرحمن الأزدي:

الكوفى، ق «٦». و ما ذكر فى «٧» سدير من دعاء الصادق عليه السلام له الظاهر أن المراد به شديد هذا.

و فى تعق: مر فى بكر بن محمّد ما يشير إلى جلالته «٨»، و ربما يظهر من مواضع أنه من مشاهير الشيعة، و فى سدير ما ينبغى أن يلاحظ «٩».

### ١٤٢٣- شرحبيل:

تقدم فى شتيرة.

(١) الخلاصة: ٨٧ / ١، و فيها بدل و سمير: و شمير.

- (٢) الخلاصة: ٤ / ٨٧.
- (٣) رجال الشيخ: ١ / ١٢٥.
- (٤) رجال الشيخ: ٢٠ / ٢١٨.
- (٥) رجال النجاشى: ٧٢٠ / ٢٧٥.
- (٦) رجال الشيخ: ٢١ / ٢١٨.
- (٧) كذا فى المنهج، و فى النسخ: من.
- (٨) رجال النجاشى: ١٠٨ / ٢٧٣ ترجمة بكر بن محمد بن عبد الرحمن، و فيه أن شديدا عمه و أنهم من بيت جليل بالكوفة.
- (٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٨.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٤٠

### ١٤٢٤- شريح القاضى:

غير مذکور فى الكتابين، و يأتى فى مسروق ذكره.

### ١٤٢٥- شريف بن سابق:

بالموحدة قبل القاف، أبو محمد التفليسى، روى عن الفضل بن أبى قرّة السمنى عن أبى عبد الله عليه السلام، و هو ضعيف مضطرب الأمر، صه «١».

و فى جش إلى قوله: التفليسى أبو محمد، أصله كوفى انتقل إلى تفليس، صاحب الفضل بن أبى قرّة، له كتاب يرويه جماعة «٢».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه. و رواه أحمد عنه بلا واسطة «٣».

و فى التحرير الطاووسى: قال فيه أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائرى: إنه ضعيف مضطرب «٤».

و فى تعق: تضعيفه من غض، و فيه ما مرّ مرارا، انتهى «٥».

أقول: و مع ذلك يخرج من الضعف إلى الجهالة. لكن فى قول جش:

له كتاب يرويه جماعة، و فى قول ست: أخبرنا به جماعة، إشعار بحسنه، مضافا إلى كونه من الإمامية عندهما.

(١) الخلاصة: ٢ / ٢٢٩، و فيها: التفليسى أبو محمد.

(٢) رجال النجاشى: ٥٢٢ / ١٩٥.

(٣) الفهرست: ٣٥٤ / ٨٢.

(٤) التحرير الطاووسى: ١٥٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٤١

### ١٤٢٦- شعبة بن الحجاج:

ابن الورد، أبو بسطام الأزدي العتكي الواسطي، أسند عنه، ق «١».

**١٤٢٧- شعيب بن أعين الحداد:**

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره أصحابنا فى الرجال، جش «٢».  
 و زاد صه: قال كش: قال محمد بن مسعود: سألت على بن الحسن ابن فضال عن شعيب يروى عنه سيف بن عميرة؟ فقال: هو ثقة «٣».  
 وفى ست بعد ثقة: له أصل، رويناه بالإسناد الأول، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه.  
 و رواه حميد، عن الحسن بن محمد بن سماعة، عنه «٤».  
 و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطئ. إلى آخره «٥».  
 وفى ق: ابن أعين الحداد «٦».  
 و زاد لم: عنه ابن سماعة «٧».  
 و ما فى كش استوفاه صه، و فى العنوان: ما روى فى شعيب بن أعين «٨». فظهر من ذلك أن الذى يروى عنه سيف هو ابن أعين الثقة.

(١) رجال الشيخ: ١٧ / ٢١٨.

(٢) رجال النجاشى: ٥٢١ / ١٩٥.

(٣) الخلاصة: ٢ / ٨٦، و فيها: عن شعيب الذى يروى.

(٤) الفهرست: ٣٥٣ / ٨٢.

(٥) الفهرست: ٣٥٢ / ٨٢.

(٦) رجال الشيخ: ٢ / ٢١٧، و فيه زيادة: الكوفى.

(٧) رجال الشيخ: ٢ / ٤٧٦.

(٨) رجال الكششى: ٥٧٤ / ٣١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٤٢

و فى تعق: فى زياد بن المنذر ما ينبغى أن يلاحظ «١» «٢».

أقول: ذكره فى لم ربما ينافى تصريح جش بروايته عن الصادق عليه السلام إن لم نقل بمنافاته لذكره فى ق أيضا، فتأمل.  
 و فى مشكا: ابن أعين الحداد الثقة، عنه سيف بن عميرة، و الحسن ابن محمد بن سماعة، و بكر بن جناح، و أبو خالد المكفوف، و ابن أبى عمير «٣».

**١٤٢٨- شعيب بن خالد البجلي:**

دخل الرى، أسند عنه، ق «٤».

**١٤٢٩- شعيب العرقوفى:**

أبو يعقوب، ابن أخت أبى بصير يحيى بن القاسم، روى عن أبى الحسن و أبى عبد الله عليهما السلام، عين، ثقة، صه «٥».  
 و زاد جش: له كتاب يرويه حماد بن عيسى و غيره «٦».  
 و فى كش- بعد ذكر رواية طويلة-: قال أبو عمرو: لم أسمع فى شعيب إلّا خيرا «٧».  
 و فى ق: شعيب بن يعقوب العرقوفى «٨».

و زاد ست: له أصل، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن الحسن بن

(١) هو عدّ الشيخ المفيد فى رسالته العددية: ٤٣ شعيب الحدّاد من الفقهاء و الأعلام و الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام.  
(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٩.

(٣) هداية المحدثين: ٧٩، و فيها: و ابن خالد المكفوف.

(٤) رجال الشيخ: ٢١٧ / ١. و فى نسخة «م» بعد البجلى زيادة: البرقى.

(٥) الخلاصة: ١ / ٨٦.

(٦) رجال النجاشى: ١٩٥ / ٥٢٠.

(٧) رجال الكشّى: ٤٤٣ / ٨٣١.

(٨) رجال الشيخ: ٢١٧ / ٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٤٣

حمزة العلوى، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد بن عيسى و محمّد ابن أبى عمير، عنه «١».

و هذا ظاهره كما هو المشهور أنّه ابن يعقوب، و كونه مكّنّى بأبى يعقوب اختصّ به جش و صه، و أثبت الكل د «٢»، و اشتباه ابن بأبو محتمل.

أقول: فى مشكا: أبو يعقوب العرقوفى الثقه، عنه أبان بن عثمان، و حمّاد بن عيسى، و محمّد بن أبى حمزة «٣»، و ابن أبى عمير. و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السّلام «٤».

### ١٤٣٠- شعيب المحاملى:

روى عنه البرقى، لم «٥».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه «٦».

أقول: ظاهر الشيخ كونه إماميا، و رواية جماعة كتابه دليل الاعتماد.

و فى مشكا: المحاملى، عنه محمّد بن خالد البرقى «٧».

### ١٤٣١- شعيب مولى على بن الحسين عليه السّلام.

روى كش فى سند ضعيف جدّا- ذكرناه فى كتابنا الكبير- عن أبى عبد الله عليه السّلام أنه قال: شعيب مولى على بن الحسين عليه السّلام،

(١) الفهرست: ٨٢ / ٣٥١.

(٢) رجال ابن داود: ١٠٩ / ٧٥٨.

(٣) فى المصدر: و على بن أبى حمزة.

(٤) هداية المحدثين: ٧٩.

(٥) رجال الشيخ: ٤٧٦ / ١.

(٦) الفهرست: ٨٢ / ٣٥٢.



(٧) هداية المحدثين: ٧٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٤٤

و كان فيما علمناه خيارا، صه «١».

و فى كش ما ذكره «٢».

### ١٤٣٢- شعيب بن يعقوب:

هو العقرقوفى.

### ١٤٣٣- شهاب بن عبد ربّه:

قال أبو عمرو الكشّى عن شهاب و عبد الرحيم و عبد الخالق و وهب: ولد عبد ربّه، من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى. و قد ذكرنا

ما يتعلّق بمدحه و ذمّه و بيّناه فى كتابنا الكبير، صه «٣».

و قال شه: طرق الدم ضعيفه، و الاعتماد فى المدح على كلام كش السابق الموجب لإدخاله فى الحسن، انتهى «٤».

و قد سبق له مع إسماعيل بن عبد الخالق توثيق صه «٥» و جش «٦»، فلا تغفل.

و فى ست: له أصل، وروناه بالإسناد الأول، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «٧».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة «٨».

(١) الخلاصة: ٣/٨٧.

(٢) رجال الكشّى: ٢٠٥/١٢٨.

(٣) الخلاصة: ٢/٨٧.

(٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٢.

(٥) الخلاصة: ١١/٩.

(٦) رجال النجاشى: ٥٠/٢٧.

(٧) الفهرست: ٣٥٥/٨٣.

(٨) الفهرست: ٣٥٤/٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٤٥

و فى كش ما ذكره صه «١».

و فيه أيضا: حمدويه عن بعض مشايخه قال: شهاب بن عبد ربّه خير فاضل «٢».

و فيه أيضا: حمدويه قال: سمعت بعض المشايخ يقول و سألته عن وهب و شهاب و عبد الرحمن بن عبد ربّه و إسماعيل بن عبد

الخالق بن عبد ربّه، قال «٣»: كلهم خيار فاضلون كوفيون «٤». و فيه غير ذلك.

و فيه بعض الدم لكن بطريق ضعيف «٥».

و فى تعق: قوله: فلا تغفل، إشارة إلى غفلة العلامة و شه فى المقام.

و قال الشيخ محمد: اعتماد جدّى على المدح لعدم وجود جش عنده «٦».

أقول: فى مشكا: ابن عبد ربّه الثقة، عنه على بن الحكم الثقة، و نوح ابن شعيب، و محمّد بن حكيم، و أبان بن عثمان، و هشام بن

الحكم، و الحسن بن محبوب، و فضيل، و محمد بن الفضيل، و أبو جميلة، و ابن أبي عمير. و هو عن الصادق عليه السلام. و غيره لا أصل له و لا رواية (٧).

### ١٤٣٤- شبيهة: أبو عبد الله الخمرى،

من مشايخ الإجازة، أدركه جش و يذكره

(١) رجال الكشي: ٧٧٨ / ٤١٣.

(٢) رجال الكشي: ٤١٤ ذيل حديث: ٧٨٠.

(٣) في نسخة «ش»: فقال.

(٤) رجال الكشي: ٧٨٣ / ٤١٤.

(٥) رجال الكشي: ٧٨٠ / ٤١٣.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٩.

(٧) هداية المحدثين: ٧٩.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج ٣، ص: ٤٤٦

مترجماً «١»، و سيجىء في الكنى، تعق «٢».

أقول: مر في الحسين بن جعفر منا ما ينبغي أن يلاحظ «٣»، فراجع و تأمل.

(١) رجال النجاشي: ٨٩٩ / ٣٣٥ ترجمه محمد بن الحسن بن شَمون، كما و وصفه بالشيخ الصالح و ذكر أنه أجازته في مشهد مولانا أمير المؤمنين عليه السلام سنة أربعمائه، كما في ترجمه الحسين بن أحمد بن المغيرة: ١٦٥ / ٦٨، إلما أنه في كلا الموضوعين ذكره بعنوان:

أبو عبد الله الخمرى. و في ترجمه عبد الله بن إبراهيم بن الحسين: ٥٨٧ / ٢٢٤ ذكره قائلاً:

أخبرنا أبو عبد الله الحسين بن جعفر بن محمد المخزومي الخزاز المعروف بابن الخمرى، فلاحظ.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٧٩.

(٣) ذكر المصنّف هناك أنّ نسخة النجاشي التي كانت عند الوحيد كانت مغلطة، حيث أبدل فيها قول النجاشي في ترجمه محمد بن الحسن بن شَمون «و أخبرنا بسنة أبو عبد الله الخمرى» إلى «و أخبرنا شبيهة». فبدل «بسنة» فيها ب «شبيهة»، فحكم بأن اسم أبي عبد الله شبيهة.

### تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهدوا بأموالكم و أنفسكم في سبيل الله ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون (التوبة/٤١).

قال الإمام علي بن موسى الرضا - عليه السلام: رَحِمَ اللهُ عَبْدًا أَحْيَا أَمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَيُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بِنَادِرِ الْبِحَار - في تلخيص بحار الأنوار، للعلامة فيض الاسلام، ص ١٥٩؛ عُيُونُ أَخْبَارِ الرِّضَا(ع)، الشيخ الصدوق، الباب ٢٨، ج ١/ ص ٣٠٧).

مؤسس مجتمع "القائمية" الثّقافي بأصفهان - إيران: الشهيد آية الله "الشمس آبادي" - رَحِمَهُ اللهُ - كان أحداً من جهايزة هذه

المدينة، الذي قد اشتَهَرَ بِشَعْفِهِ بِأَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ (صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ) و لا سِيَّما بِحَضْرَةِ الْإِمَامِ عَلِيِّ بْنِ مُوسَى الرَّضَا (عَلَيْهِ السَّلَام) و بِسَاحَةِ صَاحِبِ الزَّمَانِ (عَجَّلَ اللَّهُ تَعَالَى فَرَجَهُ الشَّرِيفَ)؛ و لهذا أَسَّسَ مَعَ نَظَرِهِ و دَرَايَتِهِ، فِي سَنَةِ ١٣٤٠ الْهَجْرِيَّةِ الشَّمْسِيَّةِ (= ١٣٨٠ الْهَجْرِيَّةِ الْقَمْرِيَّةِ)، مَوْسَسَةً و طَرِيقَةً لَمْ يَنْطَفِئِ مِصْبَاحُهَا، بَلْ تُتَبَّعُ بِأَقْوَى و أَحْسَنِ مَوْقِفٍ كُلِّ يَوْمٍ.

مركز "القائمة" للتحرى الحاسوبى - بأصبهان، إيران - قد ابتدأ أنشيطته من سنة ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية) تحت عناية سماحة آية الله الحاج السيد حسن الإمامي - دام عزه - و مع مساعده جمع من خريجي الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، في مجالات شتى: دينية، ثقافية و علمية...

الأهداف: الدفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثقافة الثقلين (كتاب الله و اهل البيت عليهم السلام) و معارفهما، تعزيز دوافع الشباب و عموم الناس إلى التحرى الأدق للمسائل الدينيّة، تخليف المطالب النافعة - مكان البلايتي المتبدلة أو الرديئة - في المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوترية)، تمهيد أرضية واسعة جامع ثقافية على أساس معارف القرآن و اهل البيت -عليهم السلام - بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطلاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغه هواة برامج العلوم الإسلامية، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشبهات المنتشرة في الجامعة، و...

- منها العدالة الاجتماعية: التي يمكن نشرها و بثها بالأجهزة الحديثة متصاعدة، على أنه يمكن تسريع إبراز المرافق و التسهيلات - في آكناف البلد - و نشر الثقافة الإسلامية و الإيرانية - في أنحاء العالم - من جهة أخرى.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

(الف) طبع و نشر عشرات عنوان كتب، كتيبه، نشره شهريّة، مع إقامة مسابقات القراءة

(ب) إنتاج مئات أجهزة تحقيقيّة و مكتبيّة، قابلة للتشغيل في الحاسوب و المحمول

(ج) إنتاج المعارض ثلاثية الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرسوم المتحركة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

(د) إبداع الموقع الانترنتي "القائمة" [www.Ghaemiyeh.com](http://www.Ghaemiyeh.com) و عدّة مواقع أخرى

(ه) إنتاج المنتجات العرضيّة، الخطابات و... للعرض في القنوات القمرية

(و) الإطلاق و الدّعم العلميّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ٠٠٩٨٣١١٢٣٥٠٥٢٤)

(ز) ترسيم النظام التلقائيّ و اليدويّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرسائل القصيرة SMS

(ح) التعاون الفخرى مع عشرات مراكز طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمَكَرَانَ و...

(ط) إقامة المؤتمرات، و تنفيذ مشروع "ما قبل المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المشاركين في الجلسة

(ي) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السنّة

المكتب الرئيسي: إيران/أصبهان/ شارع "مسجد سيد" / ما بين شارع "بنج رمضان" و "مفتق" و فائي/ "بنايه" القائمة

تاريخ التأسيس: ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية)

رقم التسجيل: ٢٣٧٣

الهوية الوطنية: ١٠٨٦٠١٥٢٠٢٦

الموقع: [www.ghaemiyeh.com](http://www.ghaemiyeh.com)

البريد الإلكتروني: [Info@ghaemiyeh.com](mailto:Info@ghaemiyeh.com)

المتجر الانترنتي: [www.eslamshop.com](http://www.eslamshop.com)

الهاتف: ٢٥-٢٣-٢٣٥٧٠٢٣-٢٣٥٧٠٢٣ (٠٠٩٨٣١١)

الفاكس: ٢٣٥٧٠٢٢ (٠٣١١)

مكتب طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ (٠٢١)

التجارية و المبيعات ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩

امور المستخدمين ٢٣٣٣٠٤٥ (٠٣١١)

ملاحظة هامة:

الميزاتية الحالية لهذا المركز، شعبيته، تبرعته، غير حكوميته، و غير ربحيته، اقتنيت باهتمام جمع من الخيرين؛ لكنها لا توافي الحجم المتزايد و المتسع للامور الدينيه و العلميه الحالية و مشاريع التوسعه الثقافيه؛ لهذا فقد ترجى هذا المركز صاحب هذا البيت (المسمى بالقائمية) و مع ذلك، يرجو من جانب سماحه بقيه الله اعظم (عجل الله تعالى فرجه الشريف) ان يوفق الكل توفيقاً متزائداً ليعانتهم - في حد التمكن لكل احد منهم - ايانا في هذا الامر العظيم؛ ان شاء الله تعالى؛ و الله ولي التوفيق.

مركز  
للبحوث والتحريات الكمبيوترية  
أصبحان  
الغائمي

WWW



للحصول على المكتبات الخاصة الأخرى  
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم  
**www.Ghaemiyeh.com**

[www.Ghaemiyeh.net](http://www.Ghaemiyeh.net)

[www.Ghaemiyeh.org](http://www.Ghaemiyeh.org)

[www.Ghaemiyeh.ir](http://www.Ghaemiyeh.ir)

و للإيحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

