



مركز  
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للعلوم



عشر  
عليه  
ص

www. **Ghaemiyeh** .com  
www. **Ghaemiyeh** .org  
www. **Ghaemiyeh** .net  
www. **Ghaemiyeh** .ir

# مَدِينَةُ الْمَقَامَاتِ

بِأَسْمَاءِ الرِّجَالِ

بِأَلْفِ

أَسْمَاءِ الرِّجَالِ الْمَشْهُورِينَ فِي كَثَرِ

الْأَسْمَاءِ وَالْأَسْمَاءِ الْمَشْهُورِينَ فِي كَثَرِ

الْأَسْمَاءِ الْمَشْهُورِينَ فِي كَثَرِ

جُلْد (٤)

مَدِينَةُ

بِأَسْمَاءِ الرِّجَالِ الْمَشْهُورِينَ فِي كَثَرِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# منتهى المقال فى احوال الرجال

كاتب:

ابى على حائرى محمد بن اسماعيل المازندرانى

نشرت فى الطباعة:

موسسه آل البيت لآحياء التراث

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

## الفهرس

٥	الفهرس
٣٠	منتهى المقال فى احوال الرجال المجلد ٤
٣٠	اشارة
٣٠	باب الصاد
٣٠	١٤٣٥- صابر:
٣٠	١٤٣٦- صالح أبو خالد القمّاط:
٣١	١٤٣٧- صالح أبو مقاتل الديلمى:
٣١	١٤٣٨- صالح بن أبى الأسود:
٣١	١٤٣٩- صالح بن أبى حمّاد:
٣٢	١٤٤٠- صالح بن أبى صالح:
٣٢	١٤٤١- صالح بن الحكم النيلى:
٣٣	١٤٤٢- صالح بن خالد المحاملى:
٣٣	١٤٤٣- صالح بن خالد القمّاط:
٣٤	١٤٤٤- صالح بن رزين:
٣٥	١٤٤٥- صالح بن سعيد:
٣٦	١٤٤٦- صالح بن سلمة الرازى:
٣٦	١٤٤٧- صالح بن السندى:
٣٧	١٤٤٨- صالح بن سهل:
٣٧	١٤٤٩- صالح بن شعيب الطالقانى:
٣٧	١٤٥٠- صالح بن عبيد:
٣٨	١٤٥١- صالح بن عقبه بن قيس:
٣٩	١٤٥٢- صالح بن على بن عطية الأضخم:
٣٩	١٤٥٣- صالح بن على بن عطية البغدادى:

- ١٤٥٤- صالح القمّاط: ..... ٣٩
- ١٤٥٥- صالح بن محمّد الصراى: ..... ٣٩
- ١٤٥٦- صالح بن محمّد الهمدانى: ..... ٣٩
- ١٤٥٧- صالح بن محمّد بن سهل: ..... ٤٠
- ١٤٥٨- صالح بن منصور بن عبد الله: ..... ٤٠
- ١٤٥٩- صالح بن ميثم: ..... ٤٠
- ١٤٦٠- صالح النيلي: ..... ٤٠
- ١٤٦١- صالح بن وصيف: ..... ٤١
- ١٤٦٢- صائد النهدى: ..... ٤١
- ١٤٦٣- صبح الأزرق: ..... ٤١
- ١٤٦٤- صبح بن بشير بن يحيى: ..... ٤١
- ١٤٦٥- صبح الحداء: ..... ٤١
- ١٤٦٦- صبح بن سيابة: ..... ٤٢
- ١٤٦٧- صبح بن صبيح الحداء: ..... ٤٢
- ١٤٦٨- صبح الطنافسى: ..... ٤٣
- ١٤٦٩- صبح بن عبد الحميد: ..... ٤٣
- ١٤٧٠- صبح بن قيس بن يحيى: ..... ٤٣
- ١٤٧١- صبح بن موسى الساباطى: ..... ٤٤
- ١٤٧٢- صبح بن يحيى: ..... ٤٤
- ١٤٧٣- صبيح أبو الصباح: ..... ٤٥
- ١٤٧٤- صبيح الصائغ: ..... ٤٦
- ١٤٧٥- صبيح القرشى: ..... ٤٦
- ١٤٧٦- صدقة الأحذب: ..... ٤٦
- ١٤٧٧- صدقة بن بندار القمى: ..... ٤٦

- ١٤٧٨- الصرام: ..... ٤٧
- ١٤٧٩- صعصعة بن صوحان: ..... ٤٧
- ١٤٨٠- صفوان بن حذيفة اليمان: ..... ٤٧
- ١٤٨١- صفوان بن مهران بن المغيرة: ..... ٤٧
- ١٤٨٢- صفوان بن يحيى: ..... ٤٩
- ١٤٨٣- صفير: ..... ٥١
- ١٤٨٤- صهيب: ..... ٥١
- ١٤٨٥- سيفى بن فسيل: ..... ٥١
- باب الضاد ..... ٥٢
- ١٤٨٦- الضحّاك: ..... ٥٢
- ١٤٨٧- الضحّاك بن زيد: ..... ٥٢
- ١٤٨٨- الضحّاك بن سعد الواسطي: ..... ٥٢
- ١٤٨٩- الضحّاك بن محمّد بن شيبان: ..... ٥٣
- ١٤٩٠- الضحّاك بن مخلّد الشيباني: ..... ٥٣
- ١٤٩١- ضريس بن عبد الملك بن أعين: ..... ٥٣
- باب الطاء ..... ٥٤
- ١٤٩٢- طارق بن شهاب الأحمسي: ..... ٥٤
- ١٤٩٣- طالب بن هارون بن عمير: ..... ٥٤
- ١٤٩٤- طاهر بن حاتم بن ماهويه: ..... ٥٤
- ١٤٩٥- طاهر بن عيسى الوزّاق: ..... ٥٥
- ١٤٩٦- طاهر غلام أبي الجيش: ..... ٥٥
- ١٤٩٧- طرمّاح بن عدى: ..... ٥٦
- ١٤٩٨- طّلاب: ..... ٥٦
- ١٤٩٩- طلحة بن زيد: ..... ٥٦

- ٥٧ ..... باب الظاء
- ٥٧ ..... ١٥٠٠ - ظالم بن سراق:
- ٥٧ ..... ١٥٠١ - ظالم بن عمرو:
- ٥٧ ..... ١٥٠٢ - ظريف بن ناصح:
- ٥٨ ..... ١٥٠٣ - ظفر بن حمدون:
- ٥٨ ..... باب العين
- ٥٨ ..... ١٥٠٤ - عاصم بن حفص الكوفى:
- ٥٨ ..... ١٥٠٥ - عاصم بن حميد:
- ٥٩ ..... ١٥٠٦ - عاصم بن زياد:
- ٥٩ ..... ١٥٠٧ - عاصم بن عمر بن حفص:
- ٥٩ ..... ١٥٠٨ - عاصم بن سليمان البصرى:
- ٥٩ ..... ١٥٠٩ - عاصم بن ضمرة:
- ٦٠ ..... ١٥١٠ - عاصم الكوزى:
- ٦٠ ..... ١٥١١ - عامر بن جذاعة:
- ٦١ ..... ١٥١٢ - عامر بن السبط:
- ٦١ ..... ١٥١٣ - عامر بن السمط:
- ٦٢ ..... ١٥١٤ - عامر بن شراحيل الشعبى:
- ٦٢ ..... ١٥١٥ - عامر بن عبد قيس:
- ٦٢ ..... ١٥١٦ - عامر بن عبد الله بن جذاعة:
- ٦٣ ..... ١٥١٧ - عامر بن كثير السراج:
- ٦٣ ..... ١٥١٨ - عامر بن نعيم القمى:
- ٦٤ ..... ١٥١٩ - عامر بن واثلة:
- ٦٥ ..... ١٥٢٠ - عائذ الأحمسى:
- ٦٥ ..... ١٥٢١ - عائذ بن حبيب:



- ١٥٢٢- عائد بن رفاعه: ..... ٦٦
- ١٥٢٣- عائد بن نباته الأحمسى: ..... ٦٦
- ١٥٢٤- عباد أبو سعيد العصفرى: ..... ٦٦
- ١٥٢٥- عباد بن سليمان: ..... ٦٦
- ١٥٢٦- عباد بن صهيب: ..... ٦٧
- ١٥٢٧- عباد بن كثير البصرى: ..... ٦٩
- ١٥٢٨- عباد بن يعقوب الرواجنى: ..... ٦٩
- ١٥٢٩- عباده بن ربهى الأسدى: ..... ٧٠
- ١٥٣٠- عباده بن زياد الأسدى: ..... ٧١
- ١٥٣١- عباده بن الصامت: ..... ٧١
- ١٥٣٢- عباس بن أبى طالب: ..... ٧١
- ١٥٣٣- العباس بن جعفر بن محمد: ..... ٧١
- ١٥٣٤- العباس بن ربيعة بن الحارث: ..... ٧٢
- ١٥٣٥- عباس بن صدقة: ..... ٧٢
- ١٥٣٦- عباس بن طاهر بن ظهير: ..... ٧٢
- ١٥٣٧- العباس بن عامر بن رباح: ..... ٧٣
- ١٥٣٨- العباس بن عبد المطلب: ..... ٧٣
- ١٥٣٩- عباس بن عطية العامرى: ..... ٧٤
- ١٥٤٠- عباس بن على: ..... ٧٤
- ١٥٤١- عباس بن على بن أبى طالب عليه السلام: ..... ٧٤
- ١٥٤٢- عباس بن على بن جعفر: ..... ٧٤
- ١٥٤٣- عباس بن عمر بن العباس: ..... ٧٥
- ١٥٤٤- عباس بن عيسى الغاضرى: ..... ٧٥
- ١٥٤٥- عباس بن محمد الوزاق: ..... ٧٦

- ١٥٤٦- عباس بن معروف: ..... ٧٦
- ١٥٤٧- عباس بن موسى: ..... ٧٧
- ١٥٤٨- عباس بن موسى النخاس: ..... ٧٧
- ١٥٤٩- عباس النجاشي: ..... ٧٨
- ١٥٥٠- عباس بن الوليد بن صبيح: ..... ٧٨
- ١٥٥١- عباس بن هشام: ..... ٧٩
- ١٥٥٢- عباس بن يزيد: ..... ٧٩
- ١٥٥٣- عباية بن ربيعي: ..... ٨٠
- ١٥٥٤- عباية بن رفاعه [بن رافع]: ..... ٨٠
- ١٥٥٥- عبد الأعلى بن أعين العجلي: ..... ٨١
- ١٥٥٦- عبد الأعلى بن علي بن أبي شعبة: ..... ٨١
- ١٥٥٧- عبد الأعلى بن كثير البصري: ..... ٨١
- ١٥٥٨- عبد الأعلى مولى آل سام: ..... ٨١
- ١٥٥٩- عبد الجبار بن أعين: ..... ٨٢
- ١٥٦٠- عبد الجبار بن العباس الهمداني: ..... ٨٣
- ١٥٦١- عبد الجبار بن المبارك النهاوندي: ..... ٨٣
- ١٥٦٢- عبد الحميد بن أبي الديلم: ..... ٨٥
- ١٥٦٣- عبد الحميد بن أبي العلاء الأزدي: ..... ٨٥
- ١٥٦٤- عبد الحميد بن أبي العلاء بن عبد الملك: ..... ٨٦
- ١٥٦٥- عبد الحميد بن خالد بن طهمان: ..... ٨٦
- ١٥٦٦- عبد الحميد بن زياد الكوفي: ..... ٨٦
- ١٥٦٧- عبد الحميد بن سالم العطار: ..... ٨٦
- ١٥٦٨- عبد الحميد بن سعد: ..... ٨٨
- ١٥٦٩- عبد الحميد بن سعيد: ..... ٨٨

- ١٥٧٠- عبد الحميد العطار: ..... ٨٨
- ١٥٧١- عبد الحميد بن عواض: ..... ٨٩
- ١٥٧٢- عبد الحميد بن النضر: ..... ٩٠
- ١٥٧٣- عبد الحميد الواسطي: ..... ٩٠
- ١٥٧٤- عبد الخالق بن عبد ربه: ..... ٩٠
- ١٥٧٥- عبد الخالق بن محمّد البناني: ..... ٩١
- ١٥٧٦- عبد خير الخيرانى: ..... ٩١
- ١٥٧٧- عبد ربه بن أعين: ..... ٩١
- ١٥٧٨- عبد الرحمن بن أبى حمّاد: ..... ٩١
- ١٥٧٩- عبد الرحمن بن أبى عبد الله: ..... ٩٢
- ١٥٨٠- عبد الرحمن بن أبى ليلى الأنصارى: ..... ٩٣
- ١٥٨١- عبد الرحمن بن أبى نجران: ..... ٩٣
- ١٥٨٢- عبد الرحمن بن أبى هاشم: ..... ٩٥
- ١٥٨٣- عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه: ..... ٩٥
- ١٥٨٤- عبد الرحمن بن أحمد بن الحسين: ..... ٩٦
- ١٥٨٥- عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك: ..... ٩٦
- ١٥٨٦- عبد الرحمن بن أعين: ..... ٩٧
- ١٥٨٧- عبد الرحمن بن بدر: ..... ٩٨
- ١٥٨٨- عبد الرحمن بن بديل: ..... ٩٨
- ١٥٨٩- عبد الرحمن بن جريش الجعفرى: ..... ٩٩
- ١٥٩٠- عبد الرحمن بن الحجاج البجلي: ..... ٩٩
- ١٥٩١- عبد الرحمن بن الحسن القاشانى: ..... ١٠١
- ١٥٩٢- عبد الرحمن بن خثيل الجمحى: ..... ١٠٢
- ١٥٩٣- عبد الرحمن الخثعمى: ..... ١٠٢

- ١٥٩٤- عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن: ..... ١٠٢
- ١٥٩٥- عبد الرحمن السزاج: ..... ١٠٢
- ١٥٩٦- عبد الرحمن السمرى: ..... ١٠٣
- ١٥٩٧- عبد الرحمن بن سيابة الكوفى: ..... ١٠٣
- ١٥٩٨- عبد الرحمن بن عبد ربه: ..... ١٠٥
- ١٥٩٩- عبد الرحمن بن عبد العزيز الأنصارى: ..... ١٠٥
- ١٦٠٠- عبد الرحمن بن عتيك: ..... ١٠٥
- ١٦٠١- عبد الرحمن العرزمى: ..... ١٠٥
- ١٦٠٢- عبد الرحمن بن عمرو بن مسلم: ..... ١٠٦
- ١٦٠٣- عبد الرحمن بن كثير الهاشمى: ..... ١٠٦
- ١٦٠٤- عبد الرحمن بن محمّد بن أبى هاشم: ..... ١٠٧
- ١٦٠٥- عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد الله: ..... ١٠٧
- ١٦٠٦- عبد الرحمن بن مسلم: ..... ١٠٨
- ١٦٠٧- عبد الرحمن بن ميمون: ..... ١٠٨
- ١٦٠٨- عبد الرحمن بن ناصح الجعفى: ..... ١٠٨
- ١٦٠٩- عبد الرحمن بن نصر بن عبد الرحمن: ..... ١٠٨
- ١٦١٠- عبد الرحمن بن هلقام: ..... ١٠٨
- ١٦١١- عبد الرحمن بن يوسف بن خدّاش: ..... ١٠٩
- ١٦١٢- عبد الرحيم بن روح القصير: ..... ١٠٩
- ١٦١٣- عبد الرحيم بن عبد ربه: ..... ١١٠
- ١٦١٤- عبد الرحيم القصير: ..... ١١١
- ١٦١٥- عبد الرزاق بن همام اليمانى: ..... ١١١
- ١٦١٦- عبد السلام بن الحسين: ..... ١١٢
- ١٦١٧- عبد السلام بن سالم البجلي: ..... ١١٢

- ١١٢ ..... ١٦١٨- عبد السلام بن صالح:
- ١١٦ ..... ١٦١٩- عبد السلام بن عبد الرحمن:
- ١١٧ ..... ١٦٢٠- عبد السلام بن نعيم الكوفى:
- ١١٧ ..... ١٦٢١- عبد الصمد بن بشير:
- ١١٨ ..... ١٦٢٢- عبد الصمد بن عبد الشهيد الأنصارى:
- ١١٨ ..... ١٦٢٣- عبد الصمد بن عبد الله الجهنى:
- ١١٨ ..... ١٦٢٤- عبد الصمد بن هلال الجعفى:
- ١١٩ ..... ١٦٢٥- عبد العزيز بن أبى حازم:
- ١١٩ ..... ١٦٢٦- عبد العزيز بن أبى ذيب المدنى:
- ١١٩ ..... ١٦٢٧- عبد العزيز بن أبى سلمة الماجشون:
- ١١٩ ..... ١٦٢٨- عبد العزيز بن أبى كامل:
- ١١٩ ..... ١٦٢٩- عبد العزيز بن إسحاق بن جعفر:
- ١٢٠ ..... ١٦٣٠- عبد العزيز بن أموى المرادى:
- ١٢٠ ..... ١٦٣١- عبد العزيز بن تابع:
- ١٢٠ ..... ١٦٣٢- عبد العزيز بن سليمان الكنانى:
- ١٢٠ ..... ١٦٣٣- عبد العزيز بن عبد الله العبدى:
- ١٢٠ ..... ١٦٣٤- عبد العزيز بن عبد الله بن يونس:
- ١٢١ ..... ١٦٣٥- عبد العزيز العبدى:
- ١٢٢ ..... ١٦٣٦- عبد العزيز بن عمران:
- ١٢٢ ..... ١٦٣٧- عبد العزيز بن محمّد الأندراوردى:
- ١٢٢ ..... ١٦٣٨- عبد العزيز بن المطّلب المخزومى:
- ١٢٢ ..... ١٦٣٩- عبد العزيز بن المهتدى بن محمّد:
- ١٢٣ ..... ١٦٤٠- عبد العزيز بن نافع الأموى:
- ١٢٣ ..... ١٦٤١- عبد العزيز بن نحرير بن عبد العزيز:

- ١٢٤----- ١٦٤٢- عبد العزيز بن يحيى بن أحمد:-----  
□
- ١٢٤----- ١٦٤٣- عبد العظيم بن عبد الله بن علي:-----  
□
- ١٢٥----- ١٦٤٤- عبد الغفار بن حبيب الطائي:-----  
□
- ١٢٦----- ١٦٤٥- عبد الغفار بن عبد الله بن السرى:-----  
□
- ١٢٦----- ١٦٤٦- عبد الغفار بن القاسم بن قيس:-----
- ١٢٦----- ١٦٤٧- عبد الكريم بن أحمد بن موسى:-----
- ١٢٧----- ١٦٤٨- عبد الكريم بن عبد الرحمن البجلي:-----
- ١٢٧----- ١٦٤٩- عبد الكريم بن عتبة القرشى:-----
- ١٢٧----- ١٦٥٠- عبد الكريم بن عمرو بن صالح:-----
- ١٢٨----- ١٦٥١- عبد الكريم بن هلال الجعفى:-----
- ١٢٩----- ١٦٥٢- عبد الكريم بن هلال القرشى:-----  
□
- ١٢٩----- ١٦٥٣- عبد الله بن أبان:-----  
□
- ١٢٩----- ١٦٥٤- عبد الله بن أبجر:-----  
□
- ١٢٩----- ١٦٥٥- عبد الله بن إبراهيم بن محمّد:-----  
□
- ١٣٠----- ١٦٥٦- عبد الله أبو جابر الأنصارى:-----  
□
- ١٣٠----- ١٦٥٧- عبد الله يكتى أبا عتبة:-----  
□
- ١٣٠----- ١٦٥٨- عبد الله بن أبى بكر بن محمّد:-----  
□
- ١٣٠----- ١٦٥٩- عبد الله بن أبى الجعد:-----  
□
- ١٣١----- ١٦٦٠- عبد الله بن أبى خلف:-----  
□
- ١٣١----- ١٦٦١- عبد الله بن أبى زيد الأنبارى:-----  
□
- ١٣٣----- ١٦٦٢- عبد الله بن أبى طلحة:-----  
□ □
- ١٣٣----- ١٦٦٣- عبد الله بن أبى عبد الله محمّد:-----  
□ □
- ١٣٣----- ١٦٦٤- عبد الله بن أبى العلاء المذارى:-----  
□
- ١٣٤----- ١٦٦٥- عبد الله بن أبى يعفور:-----  
□

- ١٣٤ ..... ١٦٦٦- عبد الله بن أحمد بن أبي زيد:
- 
- ١٣٤ ..... ١٦٦٧- عبد الله بن أحمد بن حرب:
- 
- ١٣٥ ..... ١٦٦٨- عبد الله بن أحمد الرازي:
- 
- ١٣٥ ..... ١٦٦٩- عبد الله بن أحمد بن عامر:
- 
- ١٣٦ ..... ١٦٧٠- عبد الله بن أحمد بن نهيك:
- 
- ١٣٦ ..... ١٦٧١- عبد الله بن أحمد بن يعقوب:
- 
- ١٣٦ ..... ١٦٧٢- عبد الله بن إدريس:
- 
- ١٣٧ ..... ١٦٧٣- عبد الله بن أسد الكوفي:
- 
- ١٣٧ ..... ١٦٧٤- عبد الله بن أسيد القرشي:
- 
- ١٣٧ ..... ١٦٧٥- عبد الله بن أعين:
- 
- ١٣٧ ..... ١٦٧٦- عبد الله بن أيوب بن راشد:
- 
- ١٣٨ ..... ١٦٧٧- عبد الله بن بحر:
- 
- ١٣٨ ..... ١٦٧٨- عبد الله بن بحر الحضرمي:
- 
- ١٣٩ ..... ١٦٧٩- عبد الله و عبد الرحمن ابنا بديل بن ورقاء:
- 
- ١٣٩ ..... ١٦٨٠- عبد الله البرقي:
- 
- ١٣٩ ..... ١٦٨١- عبد الله بن بكير الأزجاني:
- 
- ١٤٠ ..... ١٦٨٢- عبد الله بن بكير بن أعين:
- 
- ١٤١ ..... ١٦٨٣- عبد الله بن بكير بن عبد يائيل:
- 
- ١٤١ ..... ١٦٨٤- عبد الله بن جابر بن عبد الله:
- 
- ١٤٢ ..... ١٦٨٥- عبد الله بن جبله بن حيان:
- 
- ١٤٢ ..... ١٦٨٦- عبد الله بن جبرويه البيهقي:
- 
- ١٤٣ ..... ١٦٨٧- عبد الله بن جريح:
- 
- ١٤٣ ..... ١٦٨٨- عبد الله بن جعفر:
- 
- ١٤٣ ..... ١٦٨٩- عبد الله بن جعفر بن الحسين:

- ١٤٤ ..... ١٦٩٠- عبد الله بن جعفر بن محمد: □
- ١٤٤ ..... ١٦٩١- عبد الله بن جعفر بن محمد: □
- ١٤٥ ..... ١٦٩٢- عبد الله بن جعفر المخرمي: □
- ١٤٥ ..... ١٦٩٣- عبد الله بن جعفر المخزومي المدني: □
- ١٤٥ ..... ١٦٩٤- عبد الله بن جعفر المدني: □
- ١٤٥ ..... ١٦٩٥- عبد الله بن جعفر بن نجيح المدني: □
- ١٤٥ ..... ١٦٩٦- عبد الله بن جندب: □
- ١٤٦ ..... ١٦٩٧- عبد الله بن الحارث: □
- ١٤٧ ..... ١٦٩٨- عبد الله بن الحارث بن بكر: □
- ١٤٧ ..... ١٦٩٩- عبد الله بن حبيب السلمي: □
- ١٤٧ ..... ١٧٠٠- عبد الله بن الحجاج البجلي: □
- ١٤٧ ..... ١٧٠١- عبد الله بن حجل: □
- ١٤٨ ..... ١٧٠٢- عبد الله بن الحسن بن الحسن: □
- ١٤٨ ..... ١٧٠٣- عبد الله بن الحسن بن علي: □
- ١٤٨ ..... ١٧٠٤- عبد الله بن الحسن المؤدب: □
- ١٤٨ ..... ١٧٠٥- عبد الله بن الحسين التستري: □
- ١٤٩ ..... ١٧٠٦- عبد الله بن الحسين بن سعد: □
- ١٥٠ ..... ١٧٠٧- عبد الله بن الحسين بن محمد: □
- ١٥٠ ..... ١٧٠٨- عبد الله بن الحكم الأرمني: □
- ١٥٠ ..... ١٧٠٩- عبد الله بن حماد الأنصاري: □
- ١٥١ ..... ١٧١٠- عبد الله بن حمدويه: □
- ١٥١ ..... ١٧١١- عبد الله بن حمزة: □
- ١٥١ ..... ١٧١٢- عبد الله بن خباب: □
- ١٥٢ ..... ١٧١٣- عبد الله بن ختيل: □



- ١٥٢ ..... ١٧١٤- عبد الله بن خدّاش: -
- 
- ١٥٢ ..... ١٧١٥- عبد الله بن داهر: -
- 
- ١٥٣ ..... ١٧١٦- عبد الله بن دكين الكوفى: -
- 
- ١٥٣ ..... ١٧١٧- عبد الله بن راشد الكوفى: -
- 
- ١٥٣ ..... ١٧١٨- عبد الله بن رباط: -
- 
- ١٥٣ ..... ١٧١٩- عبد الله بن رزين: -
- 
- ١٥٣ ..... ١٧٢٠- عبد الله بن الزبير الأسدى: -
- 
- ١٥٤ ..... ١٧٢١- عبد الله بن الزبير الرسانى: -
- 
- ١٥٥ ..... ١٧٢٢- عبد الله بن الزبير: -
- 
- ١٥٥ ..... ١٧٢٣- عبد الله بن زرارّة بن أعين الشيبانى: -
- 
- ١٥٦ ..... ١٧٢٤- عبد الله بن زيد بن عاصم: -
- 
- ١٥٦ ..... ١٧٢٥- عبد الله بن سالم الصيرفى: -
- 
- ١٥٦ ..... ١٧٢٦- عبد الله بن سبأ: -
- 
- ١٥٦ ..... ١٧٢٧- عبد الله بن سعد بن مالك الأشعري: -
- 
- ١٥٧ ..... ١٧٢٨- عبد الله بن سعيد: -
- 
- ١٥٧ ..... ١٧٢٩- عبد الله بن سعيد بن حيان: -
- 
- ١٥٧ ..... ١٧٣٠- عبد الله بن سعيد الوابشى: -
- 
- ١٥٧ ..... ١٧٣١- عبد الله بن سليمان الصيرفى: -
- 
- ١٥٨ ..... ١٧٣٢- عبد الله بن سنان بن طريف: -
- 
- ١٥٩ ..... ١٧٣٣- عبد الله بن شبرمة الضبى: -
- 
- ١٦٠ ..... ١٧٣٤- عبد الله بن شداد: -
- 
- ١٦١ ..... ١٧٣٥- عبد الله بن شريك العامرى: -
- 
- ١٦١ ..... ١٧٣٦- عبد الله بن صبيح البكرى: -
- 
- ١٦١ ..... ١٧٣٧- عبد الله بن الصلت: -

- ١٦٣ ..... ١٧٣٨- عبد الله بن طاهر الثقاب:
- 
- ١٦٣ ..... ١٧٣٩- عبد الله بن عاصم:
- 
- ١٦٣ ..... ١٧٤٠- عبد الله بن عامر بن عمران:
- □
- ١٦٤ ..... ١٧٤١- عبد الله بن العباس رضى الله عنه:
- 
- ١٦٧ ..... ١٧٤٢- عبد الله بن العباس العلوى:
- 
- ١٦٧ ..... ١٧٤٣- عبد الله بن العباس القزوينى:
- 
- ١٦٨ ..... ١٧٤٤- عبد الله بن عبد الرحمن أبو عتيبة:
- 
- ١٦٨ ..... ١٧٤٥- عبد الله بن عبد الرحمن الأصم:
- 
- ١٦٨ ..... ١٧٤٦- عبد الله بن عبد الرحمن الزبيرى:
- 
- ١٦٨ ..... ١٧٤٧- عبد الله بن عبد الرحمن بن عتيبة:
- 
- ١٦٩ ..... ١٧٤٨- عبد الله بن عبيد بن عمير:
- 
- ١٦٩ ..... ١٧٤٩- عبد الله بن عثمان الخياط:
- 
- ١٧٠ ..... ١٧٥٠- عبد الله بن عثمان بن عمرو:
- 
- ١٧٠ ..... ١٧٥١- عبد الله بن عجلان:
- 
- ١٧٠ ..... ١٧٥٢- عبد الله بن عطاء:
- 
- ١٧١ ..... ١٧٥٣- عبد الله بن العلاء المذارى:
- 
- ١٧٢ ..... ١٧٥٤- عبد الله بن على بن أبى طالب عليه السلام:
- 
- ١٧٢ ..... ١٧٥٥- عبد الله بن على بن الحسين:
- 
- ١٧٢ ..... ١٧٥٦- عبد الله بن على بن الحسين:
- 
- ١٧٣ ..... ١٧٥٧- عبد الله بن عمرو بن الأشعث:
- 
- ١٧٣ ..... ١٧٥٨- عبد الله بن عمرو بن الحارث:
- 
- ١٧٣ ..... ١٧٥٩- عبد الله بن عمرو بن العاص:
- 
- ١٧٤ ..... ١٧٦٠- عبد الله بن عمرو بن البيهقى:
- 
- ١٧٤ ..... ١٧٦١- عبد الله بن عمر:

- ١٧٦٢- عبد الله بن عمر بن بكر: ..... ١٧٤
- 
- ١٧٦٣- عبد الله بن عمر الليثي: ..... ١٧٤
- 
- ١٧٦٤- عبد الله بن غالب الأسدي: ..... ١٧٤
- 
- ١٧٦٥- عبد الله بن الفضل بن عبد الله بيه: ..... ١٧٥
- 
- ١٧٦٦- عبد الله بن الفضل الهاشمي: ..... ١٧٦
- 
- ١٧٦٧- عبد الله بن الفضيل: ..... ١٧٦
- 
- ١٧٦٨- عبد الله بن القاسم: ..... ١٧٦
- 
- ١٧٦٩- عبد الله بن القاسم الحارثي: ..... ١٧٧
- 
- ١٧٧٠- عبد الله بن القاسم الحضرمي: ..... ١٧٧
- 
- ١٧٧١- عبد الله بن القاسم: ..... ١٧٨
- 
- ١٧٧٢- عبد الله القصير: ..... ١٧٩
- 
- ١٧٧٣- عبد الله بن القيس بن الماصر: ..... ١٧٩
- 
- ١٧٧٤- عبد الله الكناني: ..... ١٧٩
- 
- ١٧٧٥- عبد الله بن الكواء: ..... ١٧٩
- 
- ١٧٧٦- عبد الله بن لطيف التفليسي: ..... ١٧٩
- 
- ١٧٧٧- عبد الله بن محمد: ..... ١٧٩
- 
- ١٧٧٨- عبد الله بن محمد بن أبي الدنيا: ..... ١٨١
- 
- ١٧٧٩- عبد الله بن محمد الأسدي: ..... ١٨٢
- 
- ١٧٨٠- عبد الله بن محمد الأسدي: ..... ١٨٣
- 
- ١٧٨١- عبد الله بن محمد الأهوازي: ..... ١٨٣
- 
- ١٧٨٢- عبد الله بن محمد البلوي: ..... ١٨٤
- 
- ١٧٨٣- عبد الله بن محمد الجعفي: ..... ١٨٤
- 
- ١٧٨٤- عبد الله بن محمد الحجال: ..... ١٨٥
- 
- ١٧٨٥- عبد الله بن محمد بن حصين: ..... ١٨٥

- ١٧٨٦- عبد الله بن محمد بن خالد: ..... ١٨٥
- 
- ١٧٨٧- عبد الله بن محمد الدمشقي: ..... ١٨٦
- 
- ١٧٨٨- عبد الله بن محمد الرازي: ..... ١٨٦
- 
- ١٧٨٩- عبد الله بن محمد الشامي: ..... ١٨٧
- 
- ١٧٩٠- عبد الله بن محمد الصائغ: ..... ١٨٧
- □
- ١٧٩١- عبد الله بن محمد بن عبد الله: ..... ١٨٧
- □
- ١٧٩٢- عبد الله بن محمد بن عبد الله: ..... ١٨٨
- 
- ١٧٩٣- عبد الله بن محمد بن علي: ..... ١٨٨
- 
- ١٧٩٤- عبد الله بن محمد بن عيسى: ..... ١٨٨
- 
- ١٧٩٥- عبد الله بن محمد المزني: ..... ١٨٨
- 
- ١٧٩٦- عبد الله بن محمد النهيكي: ..... ١٨٨
- 
- ١٧٩٧- عبد الله بن مرحوم: ..... ١٨٩
- 
- ١٧٩٨- عبد الله بن المزخرف: ..... ١٨٩
- 
- ١٧٩٩- عبد الله بن مسعود: ..... ١٨٩
- 
- ١٨٠٠- عبد الله بن مسكان: ..... ١٩٠
- 
- ١٨٠١- عبد الله بن مسلم بن عقيل: ..... ١٩٣
- 
- ١٨٠٢- عبد الله بن مصعب: ..... ١٩٣
- 
- ١٨٠٣- عبد الله بن المغيرة: ..... ١٩٣
- 
- ١٨٠٤- عبد الله بن المغيرة: ..... ١٩٤
- 
- ١٨٠٥- عبد الله بن المنتبه: ..... ١٩٥
- 
- ١٨٠٦- عبد الله بن ميمون بن الأسود: ..... ١٩٦
- 
- ١٨٠٧- عبد الله بن النجاشي: ..... ١٩٧
- 
- ١٨٠٨- عبد الله النجاشي: ..... ١٩٩
- 
- ١٨٠٩- عبد الله بن النضر بن سمعان: ..... ١٩٩

- ١٩٩ ..... ١٨١٠- عبد الله النهدي:
- 
- ٢٠٠ ..... ١٨١١- عبد الله بن واقد اللخام الكوفى:
- 
- ٢٠٠ ..... ١٨١٢- عبد الله بن الوضاح:
- 
- ٢٠٠ ..... ١٨١٣- عبد الله بن الوليد بن جميع:
- 
- ٢٠٠ ..... ١٨١٤- عبد الله بن الوليد السمان:
- 
- ٢٠٠ ..... ١٨١٥- عبد الله بن وهب الراسبى:
- 
- ٢٠١ ..... ١٨١٦- عبد الله بن هارون:
- 
- ٢٠١ ..... ١٨١٧- عبد الله بن يحيى الحضرمى:
- 
- ٢٠٢ ..... ١٨١٨- عبد الله بن يحيى:
- 
- ٢٠٤ ..... ١٨١٩- عبد الله بن يقطر:
- 
- ٢٠٤ ..... ١٨٢٠- عبد المؤمن بن القاسم بن قيس:
- 
- ٢٠٥ ..... ١٨٢١- عبد الملك الأحول:
- 
- ٢٠٥ ..... ١٨٢٢- عبد الملك بن أعين:
- 
- ٢٠٧ ..... ١٨٢٣- عبد الملك بن جريج:
- 
- ٢٠٩ ..... ١٨٢٤- عبد الملك بن حكيم الخثعمى:
- 
- ٢٠٩ ..... ١٨٢٥- عبد الملك بن سعيد:
- 
- ٢٠٩ ..... ١٨٢٦- عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج:
- 
- ٢٠٩ ..... ١٨٢٧- عبد الملك بن عبد الله الكوفى:
- 
- ٢١٠ ..... ١٨٢٨- عبد الملك بن عتبة الهاشمى:
- 
- ٢١١ ..... ١٨٢٩- عبد الملك بن عطاء:
- 
- ٢١١ ..... ١٨٣٠- عبد الملك بن عمرو:
- 
- ٢١٢ ..... ١٨٣١- عبد الملك بن عنتره الشيبانى:
- 
- ٢١٢ ..... ١٨٣٢- عبد الملك بن عيسى المدنى:
- 
- ٢١٣ ..... ١٨٣٣- عبد الملك بن المختار:

- ٢١٣ ..... ١٨٣٤- عبد الملك بن منذر:
- ٢١٣ ..... ١٨٣٥- عبد الملك بن مهران الشامي:
- ٢١٣ ..... ١٨٣٦- عبد الملك بن الوضاح العنزي:
- ٢١٣ ..... ١٨٣٧- عبد الملك بن الوليد:
- ٢١٤ ..... ١٨٣٨- عبد الملك بن هارون بن عنتره:
- ٢١٤ ..... ١٨٣٩- عبد الملك بن يحيى القرشي:
- ٢١٥ ..... ١٨٤٠- عبد النور بن عبد الله بن سنان:
- ٢١٥ ..... ١٨٤١- عبد الواحد بن عبد الله بن يونس:
- ٢١٥ ..... ١٨٤٢- عبد الواحد بن عمر بن محمد:
- ٢١٥ ..... ١٨٤٣- عبد الواحد بن محمد بن عبدوس:
- ٢١٦ ..... ١٨٤٤- عبدوس بن إبراهيم:
- ٢١٧ ..... ١٨٤٥- عبد الوهاب بن الصباح الطنافسي:
- ٢١٧ ..... ١٨٤٦- عبد الوهاب الماداري:
- ٢١٧ ..... ١٨٤٧- عبيد بن التيهان:
- ٢١٧ ..... ١٨٤٨- عبيد بن الجعد:
- ٢١٨ ..... ١٨٤٩- عبيد بن الحسن:
- ٢١٨ ..... ١٨٥٠- عبيد بن زرارة بن أعين:
- ٢١٩ ..... ١٨٥١- عبيد بن عبد:
- ٢١٩ ..... ١٨٥٢- عبيد بن كثير:
- ٢٢٠ ..... ١٨٥٣- عبيد بن نضله:
- ٢٢٠ ..... ١٨٥٤- عبيد الله بن أبي رافع:
- ٢٢١ ..... ١٨٥٥- عبيد الله بن أبي زيد أحمد:
- ٢٢١ ..... ١٨٥٦- عبيد الله بن أحمد بن عبيد الله:
- ٢٢١ ..... ١٨٥٧- عبيد الله بن أحمد بن نهيك:

- ٢٢١ ..... ١٨٥٨- عبید الله بن بابویه: □
- ٢٢٢ ..... ١٨٥٩- عبید الله بن الحسن: □
- ٢٢٢ ..... ١٨٦٠- عبید الله الراقفی: □
- ٢٢٢ ..... ١٨٦١- عبید الله بن رباط: □
- ٢٢٢ ..... ١٨٦٢- عبید الله بن زرارة: □
- ٢٢٣ ..... ١٨٦٣- عبید الله بن زياد: □
- ٢٢٣ ..... ١٨٦٤- عبید الله بن العباس بن عبد المطلب: □
- ٢٢٣ ..... ١٨٦٥- عبید الله بن عبد الله الدهقان: □ □
- ٢٢٤ ..... ١٨٦٦- عبید الله بن علي بن أبي شعبة: □
- ٢٢٥ ..... ١٨٦٧- عبید الله بن علي بن عبید الله: □ □
- ٢٢٥ ..... ١٨٦٨- عبید الله بن الفضل بن محمد: □
- ٢٢٥ ..... ١٨٦٩- عبید الله بن كثير: □
- ٢٢٦ ..... ١٨٧٠- عبید الله بن محمد بن عائذ: □
- ٢٢٦ ..... ١٨٧١- عبید الله بن محمد بن الفضل: □
- ٢٢٦ ..... ١٨٧٢- عبید الله بن موسى العلوی: □
- ٢٢٦ ..... ١٨٧٣- عبید الله بن موسى بن موسى: □
- ٢٢٧ ..... ١٨٧٤- عبید الله بن الوليد الوضافي: □
- ٢٢٨ ..... ١٨٧٥- عبيدة السلماني: □
- ٢٢٨ ..... ١٨٧٦- عبيس بن هشام: □
- ٢٢٨ ..... ١٨٧٧- عتيبة: □
- ٢٢٨ ..... ١٨٧٨- عثمان بن حاتم بن منتاب: □
- ٢٢٨ ..... ١٨٧٩- عثمان بن حامد: □
- ٢٢٩ ..... ١٨٨٠- عثمان بن حامد: □
- ٢٢٩ ..... ١٨٨١- عثمان بن حنيف: □

- ١٨٨٢- عثمان الدقاق: ..... ٢٢٩
- ١٨٨٣- عثمان بن ربيعة بن أبي عبد الرحمن: ..... ٢٣٠
- ١٨٨٤- عثمان بن زيد بن عدى: ..... ٢٣٠
- ١٨٨٥- عثمان بن سعيد: ..... ٢٣٠
- ١٨٨٦- عثمان بن عمرو العرزمي: ..... ٢٣١
- ١٨٨٧- عثمان بن عمران: ..... ٢٣١
- ١٨٨٨- عثمان بن عيسى: ..... ٢٣١
- ١٨٨٩- عثمان بن مسلم بن زياد: ..... ٢٣٤
- ١٨٩٠- عثمان بن مطعون: ..... ٢٣٥
- ١٨٩١- عثمان بن الخطاب: ..... ٢٣٥
- ١٨٩٢- عجلان أبو صالح: ..... ٢٣٥
- ١٨٩٣- عدى بن حاتم: ..... ٢٣٥
- ١٨٩٤- عذافر الصيرفي: ..... ٢٣٦
- ١٨٩٥- عرفة الأزدي: ..... ٢٣٦
- ١٨٩٦- عروء الدهقان: ..... ٢٣٧
- ١٨٩٧- عروء بن الزبير: ..... ٢٣٧
- ١٨٩٨- عروء القنات: ..... ٢٣٧
- ١٨٩٩- عروء النحاس الدهقان: ..... ٢٣٨
- ١٩٠٠- عروء الوكيل: ..... ٢٣٨
- ١٩٠١- عروء بن يحيى النحاس: ..... ٢٣٨
- ١٩٠٢- عريف بن عطاء بن أبي رياح: ..... ٢٣٩
- ١٩٠٣- العزيز بن زهير: ..... ٢٣٩
- ١٩٠٤- عطاء بن أبي رياح: ..... ٢٤٠
- ١٩٠٥- عطاء بن جبلة الكوفي: ..... ٢٤٠



- ١٩٠٦- عطاء بن سالم الكوفى: ..... ٢٤٠
- ١٩٠٧- عقبه بن خالد: ..... ٢٤١
- ١٩٠٨- عقبه بن محرز الكوفى: ..... ٢٤٢
- ١٩٠٩- عقيصا: ..... ٢٤٢
- ١٩١٠- عقيل بن أبى طالب: ..... ٢٤٢
- ١٩١١- عكبر: ..... ٢٤٢
- ١٩١٢- عكرمة: ..... ٢٤٣
- ١٩١٣- العلاء بن الحسن الرازى: ..... ٢٤٣
- ١٩١٤- العلاء بن رزين القلاء: ..... ٢٤٣
- ١٩١٥- العلاء بن سويد الفزارى: ..... ٢٤٥
- ١٩١٦- العلاء بن سيابة الكوفى: ..... ٢٤٥
- ١٩١٧- العلاء بن عمارة الطائى: ..... ٢٤٦
- ١٩١٨- العلاء بن الفضيل بن يسار: ..... ٢٤٦
- ١٩١٩- العلاء بن المسيب بن رافع: ..... ٢٤٦
- ١٩٢٠- العلاء بن المقعد: ..... ٢٤٦
- ١٩٢١- العلاء بن يحيى المكفوف: ..... ٢٤٧
- ١٩٢٢- علباء: ..... ٢٤٧
- ١٩٢٣- علقمة بن قيس: ..... ٢٤٨
- ١٩٢٤- علقمة بن محمد الحضرمى: ..... ٢٤٩
- ١٩٢٥- على بن إبراهيم بن محمد: ..... ٢٤٩
- ١٩٢٦- على بن إبراهيم بن محمد الهمدانى: ..... ٢٤٩
- ١٩٢٧- على بن إبراهيم الوزاق: ..... ٢٥٠
- ١٩٢٨- على بن إبراهيم بن هاشم: ..... ٢٥٠
- ١٩٢٩- على بن إبراهيم الهمدانى: ..... ٢٥١

- ١٩٣٠- على بن أبى جهمة: ..... ٢٥١
- ١٩٣١- السيد نور الدين على بن أبى الحسن الحسينى: ..... ٢٥١
- ١٩٣٢- على بن أبى حمزة: ..... ٢٥٢
- ١٩٣٣- على بن أبى حمزة الشمالى: ..... ٢٥٤
- ١٩٣٤- على بن أبى رافع: ..... ٢٥٤
- ١٩٣٥- على بن أبى سهل حاتم: ..... ٢٥٥
- ١٩٣٦- على بن أبى شجرة: ..... ٢٥٥
- ١٩٣٧- على بن أبى شعبة الحلبي: ..... ٢٥٥
- ١٩٣٨- على بن أبى صالح: ..... ٢٥٥
- ١٩٣٩- على بن أبى العلاء: ..... ٢٥٦
- ١٩٤٠- على بن أبى القاسم: ..... ٢٥٦
- ١٩٤١- على بن أبى المغيرة: ..... ٢٥٧
- ١٩٤٢- على بن أحمد بن أبى جيد: ..... ٢٥٨
- ١٩٤٣- على بن أحمد: ..... ٢٥٨
- ١٩٤٤- على بن أحمد بن الحسين الطبرى: ..... ٢٥٩
- ١٩٤٥- على بن أحمد بن طاهر: ..... ٢٥٩
- ١٩٤٦- على بن أحمد بن العباس: ..... ٢٥٩
- ١٩٤٧- على بن أحمد بن عبد الله: ..... ٢٥٩
- ١٩٤٨- على بن أحمد العلوى: ..... ٢٦٠
- ١٩٤٩- على بن أحمد بن على الخزاز: ..... ٢٦٤
- ١٩٥٠- على بن أحمد بن عمر: ..... ٢٦٤
- ١٩٥١- على بن أحمد القمى: ..... ٢٦٤
- ١٩٥٢- على بن أحمد الكوفى: ..... ٢٦٥
- ١٩٥٣- على بن أحمد بن محمّد: ..... ٢٦٥

- ١٩٥٤- على بن أحمد بن موسى: ..... ٢٦٥
- ١٩٥٥- على بن أحمد بن نصر البندبنجى: ..... ٢٦٦
- ١٩٥٦- على بن إدريس: ..... ٢٦٦
- ١٩٥٧- على بن أسباط بن سالم: ..... ٢٦٦
- ١٩٥٨- على بن إسحاق بن عبد الله: ..... ٢٦٨
- ١٩٥٩- على بن إسماعيل: ..... ٢٦٩
- ١٩٦٠- على بن إسماعيل الدهقان: ..... ٢٦٩
- ١٩٦١- على بن إسماعيل بن شعيب: ..... ٢٦٩
- ١٩٦٢- على بن إسماعيل بن جعفر: ..... ٢٧٠
- ١٩٦٣- على بن إسماعيل بن عامر: ..... ٢٧٠
- ١٩٦٤- على بن إسماعيل بن عمار: ..... ٢٧٠
- ١٩٦٥- على بن إسماعيل بن عيسى: ..... ٢٧٠
- ١٩٦٦- على بن إسماعيل الميثمى: ..... ٢٧٢
- ١٩٦٧- على بن بزرج: ..... ٢٧٢
- ١٩٦٨- على بن بشير: ..... ٢٧٢
- ١٩٦٩- على بن بلال بن أبى معاوية: ..... ٢٧٢
- ١٩٧٠- على بن بلال: ..... ٢٧٣
- ١٩٧١- على بن بلال المهلبى: ..... ٢٧٣
- ١٩٧٢- على بن جعفر بن الأسود: ..... ٢٧٤
- ١٩٧٣- على بن جعفر: ..... ٢٧٤
- ١٩٧٤- على بن جعفر بن العباس: ..... ٢٧٥
- ١٩٧٥- على بن جعفر بن محمد: ..... ٢٧٦
- ١٩٧٦- على بن جعفر الهرمزانى: ..... ٢٧٧
- ١٩٧٧- على بن جعفر الهمانى: ..... ٢٧٧

- ١٩٧٨- على بن جندب: ..... ٢٧٨
- ١٩٧٩- على بن حاتم بن أبى حاتم: ..... ٢٧٨
- ١٩٨٠- على بن حامد: ..... ٢٧٩
- ١٩٨١- على بن حبشى بن قونى: ..... ٢٧٩
- ١٩٨٢- على بن حديد بن حكيم: ..... ٢٨٠
- ١٩٨٣- على بن حزور: ..... ٢٨٢
- ١٩٨٤- على بن حسان بن كثير الهاشمى: ..... ٢٨٢
- ١٩٨٥- على بن حسان الواسطى: ..... ٢٨٣
- ١٩٨٦- على بن حسكة: ..... ٢٨٣
- ١٩٨٧- على بن الحسن بن الحجاج: ..... ٢٨٤
- ١٩٨٨- على بن الحسن بن رباط: ..... ٢٨٤
- ١٩٨٩- على بن الحسن الصيرفى: ..... ٢٨٦
- ١٩٩٠- على بن الحسن الطاطرى: ..... ٢٨٦
- ١٩٩١- على بن الحسن بن على: ..... ٢٨٧
- ١٩٩٢- على بن الحسن بن على: ..... ٢٨٧
- ١٩٩٣- على بن الحسن الميثمى: ..... ٢٨٩
- ١٩٩٤- على بن الحسين الأصغر: ..... ٢٩٠
- ١٩٩٥- على بن الحسين السعدآبادى: ..... ٢٩١
- ١٩٩٦- على بن الحسين بن شاذويه: ..... ٢٩١
- ١٩٩٧- على بن الحسين بن عبد ربه: ..... ٢٩٢
- ١٩٩٨- على بن الحسين بن عبد الله: ..... ٢٩٢
- ١٩٩٩- على بن الحسين بن على: ..... ٢٩٤
- ٢٠٠٠- على بن الحسين بن على: ..... ٢٩٤
- ٢٠٠١- على بن الحسين بن الفرغ: ..... ٢٩٧

- ٢٩٧ ..... ٢٠٠٢- على بن الحسين بن محمد:
- ٢٩٨ ..... ٢٠٠٣- على بن الحسين بن موسى:
- ٢٩٨ ..... ٢٠٠٤- على بن الحسين بن موسى:
- ٣٠٠ ..... ٢٠٠٥- على بن الحسين الهمداني:
- ٣٠١ ..... ٢٠٠٦- على بن الحكم:
- ٣٠٣ ..... ٢٠٠٧- على بن حماد الأزدي:
- ٣٠٣ ..... ٢٠٠٨- على بن حماد بن عبيد الله:
- ٣٠٤ ..... ٢٠٠٩- على بن حمزة بن الحسن:
- ٣٠٤ ..... ٢٠١٠- على بن حنظلة العجلي:
- ٣٠٥ ..... ٢٠١١- على بن خالد بن طهمان:
- ٣٠٥ ..... ٢٠١٢- على الخزاز الرازي:
- ٣٠٦ ..... ٢٠١٣- على بن الخطاب:
- ٣٠٦ ..... ٢٠١٤- على بن خليد:
- ٣٠٦ ..... تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

## منتهى المقال فى احوال الرجال المجلد ٤

### إشارة

سرشناسه : مازندراني حائري، محمدبن اسماعيل، ق ١٢١٥ - ١١٥٩  
 عنوان و نام پديد آور : منتهى المقال فى احوال الرجال / تاليف ابى على حائري محمدبن اسماعيل المازندراني  
 مشخصات نشر : قم : موسسه آل البيت (عليهم السلام) لآحياء التراث، ١٤١٦ق. = - ١٣٧٤.  
 فروست : (موسسه آل البيت عليهم السلام لآحياء التراث؛ ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩)  
 شابك : ٩٦٤-٥٥٠٣-٨٨-٤٨٤٠٠٠ريال (ج.١) ؛ ٩٦٤-٥٥٠٣-٨٩-٢١  
 وضعيت فهرست نويسى : فهرست نويسى قبلى  
 يادداشت : اين كتاب به "رجال بوعلی" نیز مشهور است  
 يادداشت : عربى  
 يادداشت : ج. ٤ - ٢ (چاپ اول: ١٤١٦ق. = ١٣٧٤)؛ ٤٠٠٠ ريال (٦-٩٠-٩٦٤-٥٥٠٣-٩١-٤) ISBN (٢.٧)؛ (٣-٩٧-٩٦٤-٥٥٠٣-٩١-٤) ISBN (٣.٧)؛  
 يادداشت : کتابنامه  
 عنوان ديگر : رجال بوعلی  
 موضوع : محدثان -- سرگذشتنامه  
 موضوع : حديث -- علم الرجال  
 شناسه افزوده : موسسه آل البيت (عليهم السلام)، لآحياء التراث  
 رده بندى كنگره : BP١١٥/م٢م٨ ١٣٧٤  
 رده بندى ديويى : ٢٩٧/٢٩٢٤  
 شماره كتابشناسى ملي : م٧٥-٨٢١٨

### باب الصاد

#### ١٤٣٥- صابر:

مولى بسام، ق «١».  
 و زاد جش: له كتاب، أخبرنا به عدّه من أصحابنا. إلى أن قال:  
 عن صفوان بن يحيى، عن أبى الصباح، عن صابر «٢».  
 أقول: فى قول جش: أخبرنا به عدّه من أصحابنا، إيماء إلى حسن ما، و فى رواية صفوان عنه و لو بواسطة دلالة على وثاقته، و هو عند جش إمامى، فتدبر.

#### ١٤٣٦- صالح أبو خالد القمّاط:

جش له كتاب، د «٣».

و الذى فى جش ابن خالد كما يأتى «٤». و الظاهر أنه أبو كما قاله د.  
و فى تعق: فيه ما سيجىء فى ابن خالد و فى الكنى «٥».

### ١٤٣٧- صالح أبو مقاتل الديلمى:

ذكره أحمد بن الحسين و قال: و صنّف كتابا فى الإمامة كبيراً حديثاً و كلاماً و سمّاه كتاب الاحتجاج، جش «٦». أقول: يظهر ممّا ذكر كونه من علماء الإمامية، مضافاً إلى ذكر غض

(١) لم يرد فى نسختنا منه، و ورد فى مجمع الرجال: ٢٠١/٣ نقلاً عنه.

(٢) رجال النجاشى: ٥٤٣/٢٠٣.

(٣) رجال ابن داود: ٧٦٢/١٠٩.

(٤) رجال النجاشى: ٥٣٦/٢٠١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٠.

(٦) رجال النجاشى: ٥٢٧/١٩٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٦

إياه و عدم طعنه فيه مع عدم سلامة جليل عن طعنه، فتأمل.

### ١٤٣٨- صالح بن أبى الأسود:

الحنّاط الليثى، مولاهم، كوفى، أسند عنه، ق «١».

### ١٤٣٩- صالح بن أبى حمّاد:

أبو الخير الرازى- و اسم أبى الخير زاد به، بالزراى و الدال المهملة و الباء المفردة- لقي أباه الحسن العسكرى عليه السلام. قال جش: و كان أمره ملتبساً يعرف و ينكر، صه «٢».

جش إلّا الترجمة و قال جش «٣».

و زاد صه: و قال غض: إنّه ضعيف، و روى كش عن على بن محمّد القتيبى قال: سمعت الفضل بن شاذان يقول فى أبى الخير و هو صالح بن سلمة بن أبى حمّاد الرازى: كما كنى، و قال على: كان أبو محمّد الفضل يرتضيه و يمدحه و لا يرتضى أباه سعيد الأدمى و يقول: هو أحق. و المعتمد عندى التوقّف لتردد جش و تضعيف غض له.

ثم زاد جش: له كتب، عنه سعد بن عبد الله.

و فى ست: له كتاب، روينا بالإسناد الأول، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٤».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد «٥».

و فى كش ما ذكره صه «٦».

(١) رجال الشيخ: ٢١٨/٤.

(٢) الخلاصة: ٢/٢٣٠.

(٣) رجال النجاشى: ١٩٨ / ٥٢٦.

(٤) الفهرست: ٨٤ / ٣٥٩.

(٥) الفهرست: ٨٤ / ٣٥٨.

(٦) رجال الكششى: ٥٦٦ / ١٠٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧

و فى تعق: روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته «١» «٢».

أقول: تضعيف غض ضعيف كما مرّ مرارا، و تردّد جش لا يقاوم جزم الفضل بن شاذان، فإدخاله فى قسم الممدوحين أولى كما نصّ عليه الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه الله «٣».

و فى مشكا: ابن أبى حمّاد، عنه سعد بن عبد الله، و أحمد البرقى «٤».

### ١٤٤٠- صالح بن أبى صالح:

فى خاتمة الكتاب عند ذكره محمد بن جعفر الأسدى ما يشير إلى كونه وكيلا «٥»، و روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى «٦» و لم تستثن روايته. و لعله صالح بن محمد الجليل، تعق «٧».

### ١٤٤١- صالح بن الحكم النبلى:

الأحول، ضعيف، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٨».

و زاد جش: روى عنه ابن بكير و جميل بن دراج، له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم بشر بن سلام «٩».

و فى تعق على قول صه ضعيف: فيه ما مرّ فى الفوائد، و روى عنه

(١) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ١٨٥ / ٢.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٠.

(٣) حاوى الأقوال: ١٨٤ / ٩٢٥.

(٤) هداية المحدثين: ٨٠.

(٥) أشار بذلك إلى ما رواه الشيخ فى الغيبة: ٤١٥ / ٣٩١ عن صالح بن أبى صالح، قال:

سألنى بعض الناس فى سنة تسعين و مائتين قبض شىء، فامتنعت من ذلك و كتبت أستطلع الرأى فأتانى الجواب.

(٦) الغيبة: ٤١٥ / ٣٩١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٠.

(٨) الخلاصة: ٢٣٠ / ٣.

(٩) رجال النجاشى: ٢٠٠ / ٥٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨

جعفر بن بشير بواسطة حمّاد بن عثمان «١»، و صفوان بن يحيى بلا واسطة «٢»، مضافا إلى رواية كتابه جماعة «٣».

أقول: فى مشكا: ابن الحكم النبلى، عنه بشر بن سلام، فتأمل «٤».



**١٤٤٢- صالح بن خالد المحاملى:**

أبو شعيب الكناسى، مولى على بن الحكم بن الزبير، مولى بنى أسد، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم عباس بن معروف، جش «٥».

ثم فى الكنى: أبو شعيب المحاملى كوفى ثقة، من رجال أبى الحسن موسى عليه السلام، مولى على بن الحكم بن الزبير، له كتاب، عباس بن معروف عنه به «٦».

أقول: فى ظم من جش فى الكنى: أبو شعيب المحاملى ثقة «٧».

و يأتى.

و فى مشكا: ابن خالد أبو شعيب المحاملى الثقة، عنه الحسن بن محمّد بن سماعه، و عباس بن معروف «٨».

(١) مشيخة الفقيه: ٣٨ / ٤. و روى عنه جعفر بن بشير بلا واسطه كما فى التهذيب ٣:

٨٩٧ / ٢٩٦.

(٢) التهذيب ٢: ١٥٣٨ / ٣٧٠ و الاستبصار ١: ٣٩٣ / ١٥٠٠.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٠.

(٤) هداية المحدثين: ٨٠، و فيها زيادة رواية حماد بن عثمان عنه.

(٥) رجال النجاشى: ٥٣٥ / ٢٠١.

(٦) رجال النجاشى: ١٢٤٠ / ٤٥٦.

(٧) رجال الشيخ: ٤ / ٣٦٥. كما و ذكره فى كنى الفهرست: ٨١٨ / ١٨٣ قائلا: أبو شعيب المحاملى، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار عن العباس بن معروف، عن أبى شعيب.

(٨) هداية المحدثين: ٨٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩

**١٤٤٣- صالح بن خالد القمّاط:**

له كتاب، قال ابن نوح: حدّثنا الحسين بن على، عن أحمد بن إدريس قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن سنان، عنه بكتابه، جش «١».

و فى ست: صالح القمّاط، له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل و أحمد بن ميثم، عنه «٢».

و الظاهر أنه ابن خالد «٣» أبو سعيد القمّاط و إن ذكر ابن سعيد أبو سعيد القمّاط على حدة كما يأتى إن شاء الله، فإنّ ذلك احتياط منه رحمه الله.

و فى تعق: هذا بعيد. و الظاهر أنه ابن خالد بن يزيد أو خالد بن سعيد، و لعلّ الأوّل أرجح بناء على تكنيه بأبى خالد كنيه جدّه أبى خالد القمّاط المشهور كما مرّ عن د فى صالح أبو خالد «٤» و استصوبه المصنّف هناك، و فى باب الكنى نقلا عن كش «٥»، و مرّ عنه فى خالد بن سعيد ما مرّ «٦».

إلّا أنّ الاعتماد على نسخة كش مشكل لكثرة ما وقع فيه من التحريف و التصحيف، و اعترف المحققون به، فلعلّه مصحف ابن خالد كما ذكره جش، و ما ذكره فى خالد بن سعيد مرّ ما فيه، و ما فى المقام لم يظهر وجهه أصلا. و الاستفادة من كلام المحققين أنّ أبا

خالد القمّاط هو يزيد كما

(١) رجال النجاشى: ٢٠١ / ٥٣٦.

(٢) الفهرست: ٨٥ / ٣٦٤.

(٣) كذا فى نسخ الكتاب، و فى نسختين للمنهج: ابن أبى خالد. كما تقدّم ذلك أيضا فى ترجمه خالد بن سعيد.

(٤) رجال ابن داود: ١٠٩ / ٧٦٢.

(٥) رجال الكشّى: ٣٨٩ / ٧٣١.

(٦) الذى مرّ عنه هو احتمال تعدّد خالد القمّاط يكتنى أحدهما أبا خالد و الآخر أبا سعيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠

سيجىء.

و على أىّ تقدير، لعلّ صالحا القمّاط رجلا: ابن سعيد و ابن خالد، كما هو المستفاد من جش و الشيخ «١»، و ممّا يتّبه اختلاف سند

كتابهما، مضافا إلى أنّ فى ابن سعيد عن جش: يروى كتابهما «٢» جماعة، إلى غير ذلك من أسباب التفاوت التى تظهر بالتأمل.

هذا، و يروى عن صالح هذا صفوان «٣»، و فيه إشعار بوثاقته «٤».

قلت: مضافا إلى رواية جماعة كتابه، و هو عند الشيخ و جش إمامى.

و فى مشكا: ابن خالد القمّاط، عنه محمّد بن سنان «٥».

## ١٤٤٤ - صالح بن رزين:

كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال، روى عنه منصور بن يونس، له كتاب، رواه عنه الحسن بن محبوب،

جش «٦».

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن أحمد ابن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب،

عن صالح بن رزين «٧».

(١) أمّا النجاشى فقد عنون صالح بن سعيد أبا سعيد القمّاط قبل صالح بن خالد بسبعة أسماء، و كذا الفهرست حيث عنون صالح بن

سعيد القمّاط قبل صالح القمّاط بلا فصل و زاد كلمة أيضا بينهما و هى ظاهرة فى التعدّد.

(٢) كذا، و الظاهر كتابه.

(٣) رجال الكشّى: ٣٨٩ / ٧٣١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٠.

(٥) هداية المحدثين: ٢٠٠.

(٦) رجال النجاشى: ١٩٩ / ٥٣٠.

(٧) الفهرست: ٨٤ / ٣٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل «١».

و فى تعق: رواية ابن أبى عمير و كذا أحمد بن محمّد عنه و لو بواسطة ابن محبوب «٢» تشير إلى وثاقته، و روايته عنه إلى نوع اعتماد

عليه.

و فى الكافى عن سهل عن الحسن بن محبوب عن قال: دفع إلى شهاب بن عبد ربّه دراهم من الزكاة أقسّمها، فأتيته يوما فسألنى هل قسّمتها؟

فقلت: لا، فأسمعى كلاما فيه بعض الغلظة، فطرح ما كان بقى من الدراهم فقلت «٣» مغضبا، فقال لى: ارجع أحدثك بشيء سمعته من جعفر ابن محمّد عليه السلام، فرجعت، فقال: قلت للصادق عليه السلام: إنى إذا وجدت زكاتى أخرجتها «٤» فأدفع منها إلى من أثق به يقسّمها؟

الحديث «٥»، فتدبر «٦».

أقول: فى مشكا: ابن رزين، عنه الحسن بن محبوب، و منصور بن يونس «٧».

### ١٤٤٥- صالح بن سعيد:

أبو سعيد القمّاط، ق «٨».

و زاد جش: مولى بنى أسد، كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ذكره أبو العباس، له كتاب يرويه جماعة، منهم عيسى بن هشام

(١) الفهرست: ٣٥٨ / ٨٤.

(٢) رواية أحمد بن محمّد عن ابن محبوب عنه ذكرها النجاشى فى طريقه إليه.

(٣) فى الكافى: و قمت.

(٤) فى نسخة «ش»: أخرجها.

(٥) الكافى ٤: ١٧ / ١.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٠.

(٧) هداية المحدثين: ٨٠.

(٨) رجال الشيخ: ١٧ / ٢١٩، و فيه زيادة: كوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢

الناشرى «١».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم و غيره من أصحاب يونس، عنه «٢». و فى تعق: مرّ عن جش خالد بن سعيد أبو سعيد القمّاط «٣»، فيكونان أخوين متشاركين فى الكنية، و يحتمل أن يكون الأوّل هو الثبت عنده و ذكر هذا ثبوتا للمحتمل لما وجدته من كلام أبى العباس على قياس ما ذكرناه فى الحسين بن محمّد بن الفضل، و لعلّ ما سيجىء عن صه فى الكنى «٤» ناظر إلى ذلك، و كذا عدم ذكره لصالح هذا، و كذا عدم توجه الشيخ إلى ذكر خالد فى كتاب من كتبه مع كونه صاحب كتاب معروف يرويه ابن شاذان، إلى آخره، و كونه ثقة، و توجهه لصالح مكررا بأن يكون عنده صالح لا خالد عكس جش.

و يؤيد الاعتماد رواية الجماعة كتابه.

و فى كتب الأخبار رواية إبراهيم بن هاشم عن صالح بن سعيد الراشدى عن يونس «٥»، فتأمل «٦».

أقول: فى مشكا: ابن سعيد أبو سعيد القمّاط، عنه عيسى بن هشام، و إبراهيم بن هاشم، و غيره من أصحاب يونس «٧».

- (١) رجال النجاشى: ٥٢٩ / ١٩٩.
- (٢) الفهرست: ٣٦٣ / ٨٥.
- (٣) رجال النجاشى: ٣٨٧ / ١٤٩.
- (٤) الخلاصة: ٦ / ٢٦٩، حيث قال: أبو سعيد القمّاط هو خالد بن سعيد.
- (٥) الكافي ٣: ٧ / ٢٧٧، ١٢ / ٣٠٤، ٦: ٣٦ / ١٦١. وفيهم: صالح بن سعيد.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٠.
- (٧) هداية المحدثين: ٨٠.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣

### ١٤٤٦- صالح بن سلمة الرازى:

يكنى أبا الخير، دى على نسخة «١». و هو ابن أبى حمّاد.  
أقول: فى مشكا: ابن سلمة المعروف بابن أبى حمّاد، عنه أحمد بن أبى عبد الله، و سعد بن عبد الله «٢».

### ١٤٤٧- صالح بن السندى:

له كتاب، أخبرنا جماعته، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن صالح، ست «٣».  
و فى لم: روى عن يونس بن عبد الرحمن، روى عنه إبراهيم بن هاشم «٤».  
و فى تعق: روى «٥» عنه كتبه، و ربما يظهر من ابن الوليد الوثوق به، و فيه أيضا جميع ما مرّ فى إسماعيل بن مرار «٦». و يروى عنه جعفر بن بشير «٧».

- (١) رجال الشيخ: ٣ / ٤١٦، و فيه: ابن مسلمة.
- (٢) هداية المحدثين: ٨١.
- (٣) الفهرست: ٣٥٨ / ٨٤.
- (٤) رجال الشيخ: ١ / ٤٧٦.
- (٥) فى نسخة «ش»: يروى.
- (٦) فى التعليق: و ربما يظهر من ابن الوليد الوثوق به كما ذكرنا فى إسماعيل بن مرار، فيشير إلى ثقته. و يشير الوحيد بذلك لما عن الفهرست حيث قال: قال أبو جعفر بن بابويه:
- سمعت ابن الوليد رحمه الله يقول: كتب يونس بن عبد الرحمن التى هى بالروايات كلّها صحيحة يعتمد عليها إلّا ما ينفرد به محمّد بن عيسى بن عبيد عن يونس و لم يروه غيره فإنّه لا يعتمد عليه و لا يفتى به. الفهرست: ٨٠٩ / ١٨١.
- (٧) كذا فى النسخ و المصدر، و الصحيح: و يروى عن جعفر بن بشير، انظر الكافي ٢:
- ٤٧٢ / ١٠، ٤٨٠ / ١٧، ٤٨٨ / ١٨. و فيه أيضا دلالة على الوثاقه لما ذكر النجاشى فى ترجمته: ٣٠٤ / ١١٩. روى عن الثقات و رووا عنه.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤
- و يأتى ذكره عند ذكر مشيخة الفقيه «١» «٢».

أقول: فى مشكا: ابن السندى، عنه إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمد بن عيسى «٣».

### ١٤٤٨- صالح بن سهل:

قال غض: صالح بن سهل الهمدانى كوفى غال كذاب وضاع للحديث، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، لا خير فيه و لا فى سائر ما رواه. و روى كش. إلى أن قال- و سيأتى «٤»: و ذكر الشيخ الطوسى فى كتاب الغيبة من المذمومين صالح بن محمد بن سهل الهمدانى، و الظاهر أنه هذا، صه «٥».

و الحق أن ما ذكره فى كتاب الغيبة «٦» غير المذكور فى رجال الصادق عليه السلام «٧»، فإنه من أصحاب الجواد عليه السلام كما يأتى فى المذمومين من الوكلاء «٨».

و فى كش: محمد بن أحمد، عن محمد بن الحسين، عن الحسن ابن على الصيرفى، عن صالح بن سهل قال: كنت أقول فى أبى عبد الله

(١) منهج المقال: ٤١١ الطريق إلى صالح بن عقبه، و فيه عن الفهرست: ١٨١ / ٨٠٩ رواية صالح بن السندى عن يونس كتبه كلها.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨١.

(٣) هداية المحدثين: ٨١.

(٤) أى: كلام الكشى.

(٥) الخلاصة: ٢ / ٢٢٩.

(٦) الغيبة: ٣١١ / ٣٥١.

(٧) و ذكر الشيخ أيضا صالح بن سهل الهمدانى فى أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام:

١٢٦ / ٥، ٢٢١ / ٤٦.

(٨) عبارة: و الحق أن ما. إلى آخره، كانت فى الأصل قبل عبارة: و ذكر الشيخ الطوسى. إلى قوله: صه، فأصلحناها تبعا للمنهج ليستقيم المعنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥

عليه السلام بالربوبية، فدخلت عليه، فلما نظر إلى قال: يا صالح، إنا و الله عبيد مخلوقون لنا ربّ نعبده إن لم نعبده عدّ بنا «١».

و فى تعق: مضى الكلام فى المقام فى الفوائد و كثير من التراجم، مضافا إلى أن الظاهر أن نسبته إلى الغلو لروايته فيه، و سيأتى فى محمّد بن أورمه حديث آخر عنه فيه «٢»، و الظاهر من الرويتين رجوعه عن اعتقاده الفاسد، و فى آخر الكتاب حديث آخر عنه دالّ على فساد الغلو «٣»، و مرّ الكلام فىمن كان فاسد العقيدة و رجح.

و يروى عنه الحسن بن محبوب «٤»، و هو يؤيد الاعتماد عليه «٥»، انتهى.

أقول: و فى «٦» الكافى رواية صريحة فى عدم غلوه و اعتقاده الإمامة فيهم عليهم السلام «٧»، فلاحظ.

### ١٤٤٩- صالح بن شعيب الطالقانى:

أبو الحسين، روى عنه الصدوق مترحما «٨»، تعق «٩».

### ١٤٥٠- صالح بن عبيد:

يأتى بعنوان مروك، تعق «١٠».

- (١) رجال الكششى: ٣٤١ / ٦٣٢.
  - (٢) نقله الوحيد عن الكافى ٨: ٢٣١ / ٣٠٣.
  - (٣) منهج المقال: ٤١٨ الفائدة التاسعة نقلًا عن الكششى: ١٠٩ / ١٧٥.
  - (٤) الكافى ١: ٣٦٣ / ١، ٣٦٦ / ٦.
  - (٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨١.
  - (٦) فى نسخة «ش»: فى.
  - (٧) الكافى ١: ١٥١ / ٥.
  - (٨) روى عنه الصدوق مترجمًا فى غيبة الطوسى: ٣٩٤ / ٣٦٤، و ذكره مترجمًا فى كمال الدين: ٣٢ / ٥٠٣.
  - (٩) لم يرد له ذكر فى التعليقة.
  - (١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨١.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦

#### ١٤٥١- صالح بن عقبه بن قيس:

ابن سمعان بن أبى ربيحة، مولى رسول الله صلى الله عليه وآله، قيل: إنه روى عن أبى عبد الله عليه السلام، جش «١» صه إلّا قوله: قيل إنه، وزاد: كذاب غال لا يلتفت إليه «٢».

ثم زاد جش عمًا ذكر: روى صالح عن أبيه عن جدّه، و روى عن زيد الشحام، روى عنه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، و ابنه إسماعيل بن صالح بن عقبه «٣»، له كتاب يرويه عنه «٤» جماعة، منهم محمد بن إسماعيل ابن بزيع.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن محمد بن الحسين، عن محمد بن إسماعيل بن بزيع، عنه «٥».

و فى تعق: الظاهر أنّ ما فى صه من غض، و مرّ ما فيه مرارًا، مع أنّ ظاهر جش عدم صحّة ما نسب إليه، سيّما من قوله: له كتاب يرويه جماعة.

و روايته فى كتب الأخبار صريحة فى خلاف الغلو «٦».

و قال جدّى: الظاهر أنّ الغلو الذى نسبه إليه غض للأخبار التى تدلّ على جلاله قدر الأئمة عليهم السلام كما رأيناها، و ليس فيها غلو، و يظهر من المصنّف - يعنى الصدوق - أنّ كتابه معتمد الأصحاب، و لهذا ذكر أخباره المشايخ و عملوا عليها «٧» «٨».

- (١) رجال النجاشى: ٢٠٠ / ٥٣٢.
- (٢) الخلاصة: ٢٣٠ / ٤، و فيها: ابن أبى ذبيح، و فى النسخة الخطيئة منها: ابن أبى ربيحة.
- (٣) فى المصدر زيادة: قال سعيد هو مولى.
- (٤) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٥) الفهرست: ٨٤ / ٣٦٢.

(٦) الكافي ٤: ٥٨١/٤، ٣: ٣٤٣/١٣، ١٤، ١٥، التهذيب ٥: ٤٣١/١٤٩٦.

(٧) روضة المتقين: ١٤/١٤٩.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧

أقول: فى مشكا: ابن عقبه بن قيس، عنه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، و ابنه إسماعيل بن صالح، و محمد بن إسماعيل بن بزيع. و هو عن زيد الشحام «١».

### ١٤٥٢- صالح بن على بن عطية الأضخم:

أبو محمد، بصرى، كان أخباريا، و هو ضعيف، صه «٢»، د «٣».

و فى تعق: يمكن كونه المذكور بعنوان صالح أبو محمد أو يكون البغدادي الآتى و هو بعيد «٤».

أقول: فى النقد أيضا احتمال الاحتمالين المذكورين و قال: إن كانا رجلين «٥».

### ١٤٥٣- صالح بن على بن عطية البغدادي:

ضا «٦» أقول: هذا الذى احتمال الأستاذ العلامة كونه المتقدم و استبعده.

### ١٤٥٤- صالح القمط:

له كتاب، ست «٧».

و تقدم ابن خالد.

### ١٤٥٥- صالح بن محمد الصراي:

شيخ شيخنا أبى الحسن بن الجندى، له كتاب أخبار السيد ابن محمد

(١) هداية المحدثين: ٢٠٠.

(٢) الخلاصة: ٥/٢٣٠.

(٣) رجال ابن داود: ٢٣٨/٢٥٠.

(٤) لم يرد له ذكر فى التعليقة.

(٥) نقد الرجال: ٢٧/١٧٠.

(٦) رجال الشيخ: ١/٣٧٨.

(٧) الفهرست: ٣٦٤/٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨

و تاريخ الأئمة عليهم السلام، أخبرنا عنه أبو الحسن أحمد بن محمد بن عمران الجندى، جش «١».

### ١٤٥٦- صالح بن محمد الهمداني:

من أصحاب أبى الحسن الثالث عليه السلام، ثقة، صه «٢»، ج «٣».

### ١٤٥٧- صالح بن محمد بن سهل:

فى الحسن بإبراهيم عن الجواد عليه السلام بالنسبة إليه: أحدهم يشب على أموال آل محمّد (ص) و أيتامهم و مساكينهم و فقرائهم و أبناء سبيلهم فأخذها ثمّ يجيء فيقول: اجعلنى فى حل، أتراه ظنّ أنّى أقول: لا أفعل، و الله ليسألنهم الله تعالى عن ذلك سؤالا حثيثا «٤». و ذكره الشيخ فى الغيبة من المذمومين، و أشار إليه صه فى ترجمه صالح بن سهل «٥»، و المصنّف فى آخر الكتاب «٦»، تعق «٧».

### ١٤٥٨- صالح بن منصور بن عبد الله:

ابن جعفر بن أبى طالب، أسند عنه، ق «٨».

### ١٤٥٩- صالح بن ميثم:

روى على بن أحمد العقيقى عن أبيه عن محمّد بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن يعقوب بن شعيب بن ميثم عن صالح: قال له أبو جعفر

(١) رجال النجاشى: ٥٢٨ / ١٩٩، و فيه: الصرامى، و فى نسخة: الصراى.

(٢) الخلاصة: ٢ / ٨٨.

(٣) رجال الشيخ: ٣ / ٤٠٢، و لم يرد فيه التوثيق. و ورد التوثيق فى أصحاب الإمام الهادى عليه السلام: ١ / ٤١٦.

(٤) أنظر الكافى ١: ٢٧ / ٤٦٠، و الغيبة: ٣١١ / ٣٥١ و قد عدّه من المذمومين.

(٥) الخلاصة: ٢ / ٢٢٩.

(٦) منهج المقال: ٤٠٣.

(٧) لم نعثر عليه فى التعليقه.

(٨) رجال الشيخ: ١ / ٢١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩

عليه السلام: إنى أحبك و أباك حبّا شديدا، صه «١».

و فى ق: صالح بن ميثم الأسدى مولاهم كوفى تابعى «٢»، انتهى.

قلت: هو ابن ميثم التمار المشهور. و هذا أحد المواضع التى اعتمد العلامة على بن أحمد العقيقى و أدرج الراوى فى المقبولين استنادا إليه، فتدبر.

و سبق له ذكر فى حمران «٣».

و فى الوجيزة: ممدوح «٤».

### ١٤٦٠- صالح النبلى:

هو ابن الحكم، تعق «٥».



**١٤٦١- صالح بن وصف:**

فى الإرشاد ذمه «٦».

**١٤٦٢- صائد النهدي:**

روى كش عن سعد بن عبد الله قال: حدّثنى محمّد بن خالد الطيالسى عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن ابن سنان عن أبى عبد الله عليه السلام أنّه لعنه.

(١) الخلاصة: ٣/٨٨.

(٢) رجال الشيخ: ٢/٢١٨. و ذكر فى أصحاب الباقر عليه السلام: ٢/١٢٦. صالح بن ميثم الكوفى.

(٣) و فيه أنّ أوّل من عرف هذا الأمر- يعنى التشيع لأهل البيت عليهم السلام- من آل أعين عبد الملك عرفه من صالح بن ميثم، ثم عرفه حمران من أبى خالد الكابلى. رسالة أبى غالب الزرارى: ١٣٥.

(٤) الوجيزة: ٩١٣/٢٢٧.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢.

(٦) الإرشاد: ٣٣٤/٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠

و محمّد بن خالد لا يحضرنى حاله، صه «١».

و ما فى كش مرّ فى بزيغ «٢».

أقول: فى طس: روى عن الصادق عليه السلام لعنه «٣».

و فى الوجيزة: ضعيف «٤».

و أمّا محمّد بن خالد فسيأتى فى ترجمته قوّة ما فيه.

**١٤٦٣- صباح الأزرق:**

يروى عنه صفوان بن يحيى «٥»، و الظاهر أنّه ابن عبد الحميد، تعق «٦».

**١٤٦٤- صباح بن بشير بن يحيى:**

المقرى، أبو محمّد، قر، ق، غض، زيدى، د «٧».

و ظاهر العلّامة أنّه ابن قيس «٨»، و يأتى.

أقول: هو ظاهر النقد أيضا «٩»، فلاحظ.

**١٤٦٥- صباح الحذاء:**

ق «١٠». و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همام، عن حميد و أحمد بن محمّد بن رباح، عن القاسم بن إسماعيل،

- (١) الخلاصة: ١/٢٣٠، وفيها: ابن النهدي، و فى النسخة الخطية منها: صائد النهدي.
- (٢) رجال الكشي: ٣٠٥/٥٤٩.
- (٣) التحرير الطاووسى: ٣٠٨/٢١٠.
- (٤) الوجيزة: ٢٢٧/٩١٥.
- (٥) الكافي ١: ٢٣١/٧.
- (٦) لم يرد له ذكر فى التعليقة.
- (٧) رجال ابن داود: ٢٥٠/٢٤٠.
- (٨) إذ ذكره بعنوان: صباح بن قيس بن يحيى، الخلاصة: ٢/٢٣٠.
- (٩) نقد الرجال: ١١/١٧١.
- (١٠) رجال الشيخ: ٢٢٠/٢٨، وفيه زيادة: الكوفى.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١
- عن عيسى بن هشام، عنه «١».
- و ربما احتمال كونه ابن صبيح الحداء، و قد ينافيه كون كل على حدة فى بعض الكتب «٢» كما يأتى، و لعلّه سهو.
- و فى تعق: لا خفاء فى اتّحاده، و ذكره فى ق على حدة لا ينافيه «٣».
- أقول «٤». فى النقد أيضا حكم بالاتّحاد «٥»، و كذا فى الحاوى «٦».

### ١٤٦٦- صباح بن سيابة:

- الكوفى، ق «٧».
- و فى تعق: يروى جعفر بن بشير عن حماد بن عثمان عنه «٨». و هو أخو عبد الرحمن بن سيابة.
- و فى الكافى رواية تدلّ على كونه من خواصّ الشيعة «٩»، و كذا فى آخر الروضة «١٠». و حسّنه خالى لأنّ للصدوق طريقا إليه «١١».
- «١٢».

### ١٤٦٧- صباح بن صبيح الحداء:

الفرزاري، مولا هم، إمام مسجد دار اللؤلؤة بالكوفة، ثقة، عين، روى

- (١) الفهرست: ٣٦٨/٨٥.
- (٢) انظر رجال الشيخ: ٢١٩/٢٥ فإنّه ذكر فيه صباح بن صبيح أيضا.
- (٣) تعليقة الوحيد البهبهاني: ١٨٢.
- (٤) فى نسخة «ش»: قلت.
- (٥) نقد الرجال: ٣/١٧١.
- (٦) حاوى الأقوال: ٣٢٥/٨٨.
- (٧) رجال الشيخ: ٢١٩/٢٠.

(٨) الفقيه - المشيخة - : ١٣٣ / ٤.

(٩) فى التعليقة بدل من خواص الشيعة: من الأجلّة. الكافى ٢: ٣٨ / ٤.

(١٠) الكافى ٨: ٣١٥ / ٤٩٥.

(١١) الوجيزة: ٣٨٧ / ١٨٤.

(١٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢

عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «١».

جش إلاً أن فيه: اللؤلؤ «٢» - بغير هاء-، وكذا فى ق «٣». و حكم شه بصحته «٤».

ثم زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم عيسى بن هشام.

أقول: فى مشكا: ابن صبيح الحداء، عنه عيسى بن هشام، و موسى ابن القاسم البجلي «٥».

### ١٤٦٨ - صباح الطنافسى:

يروى عنه ابن أبى عمير بواسطة ابنه عبد الوهاب «٦»، تعق «٧».

### ١٤٦٩ - صباح بن عبد الحميد:

الأزرق الكوفى، ق «٨».

وفى تعق: مضى فى إبراهيم بن عبد الحميد عن جش: أخوه صباح وإسماعيل «٩». و الظاهر أنه الأزرق «١٠».

### ١٤٧٠ - صباح بن قيس بن يحيى:

المزنى، أبو محمّد، كوفى، زيدى، قاله غض، و قال: حديثه فى

(١) الخلاصة: ١ / ٨٨، و فيها: اللؤلؤ، و فى النسخة الخطية منها: اللؤلؤة.

(٢) رجال النجاشى: ٥٣٨ / ٢٠١.

(٣) رجال الشيخ: ٢٥ / ٢١٩.

(٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٣.

(٥) هداية المحدثين: ٨١.

(٦) التهذيب ٥: ٤٤٤ / ١٥٤٧، و سنده: الحسين بن سعيد، عن ابن أبى عمير، عن عبد الوهاب بن الصباح، عن أبيه.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢.

(٨) رجال الشيخ: ٢٧ / ٢٢٠.

(٩) رجال النجاشى: ٢٧ / ٢٠.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢، باختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣

حديث أصحابنا ضعيف يجوز أن يخرج شاهدا. و قال جش: إنه ثقة روى عن الباقر و الصادق عليهما السلام، صه «١».

و مضى عن د بعنوان ابن بشير «٢»، و يأتى عن جش ابن يحيى «٣»، و العلامة جعله ابن قيس كما ترى، فتأمل.  
 و فى تعق: الظاهر أن قول صه: زيدى، مأخوذ من غض، فلا اعتداد به، سيما مع تصريح جش بالتوثيق و رواية كتابه جماعة و عدم  
 تعرضه لفساد المذهب، و مرّ فى الفوائد أن مقتضى هذا كونه إماميا ثقة؛ و كذا لم يتعرض له الشيخ «٤». و مرّ فى البراء بن عازب عن  
 كش أنه من أصحابنا على وجه يؤذن بنباهة شأنه «٥».  
 هذا، و الظاهر من صه اتّحاده مع ابن يحيى «٦»، انتهى.  
 أقول: و هو الظاهر من النقد أيضا «٧».  
 و قال المحقق الشيخ محمد رحمه الله: قال طس: إن غض قال:  
 صبياح بن يحيى من ولد قيس، فالظاهر أن العلامة من هنا أخذ، و هو كثير التبع لطس؛ لكن جعل قيس أبا الصباح من الأوهام، لأن  
 طس كما ترى صباح بن يحيى، انتهى.  
 قلت «٨»: و على تقدير كون قيس جدّه فنسبته الرجل إلى الجدّ غير

(١) الخلاصة: ٢/٢٣٠.

(٢) رجال ابن داود: ٢٤٠ / ٢٥٠.

(٣) رجال النجاشى: ٥٣٧ / ٢٠١.

(٤) رجال الشيخ: ١٩ / ٢١٩ و الفهرست: ٣٦٧ / ٨٥، ترجمة صبياح بن يحيى.

(٥) رجال الكشي: ٩٤ / ٤٤.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢.

(٧) نقد الرجال: ١١ / ١٧١.

(٨) فى نسخة «م»: أقول.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤

عزيز، فلا وهم أصلا؛ مع أنه لم يظهر تعيين كون يحيى والده بمجرد قول ابن يحيى حتى يقال بأن قيسا جدّه، فتأمل.

### ١٤٧١- صباح بن موسى الساباطى:

ق «١». و فى صه: صباح أخو عمّار الساباطى ثقة «٢».

و قال شه: و لم يكن فطحيا كأخيه عمّار «٣».

و فى جش توثيقه «٤»، و يأتى فى أخيه عمّار.

و فى تعق: ما فيه أنهم ثقات فى الرواية، و فى إفادة هذا التوثيق الاصطلاحى نظر، بل ربما يومئ هذا إلى كونه فطحيا أيضا، مضافا إلى

ما نقل من بقاء طائفة عمّار على الفطحية «٥»، لكن ظاهر ق عدمه. و فى الوجيزة و البلغة: ثقة «٦» «٧».

أقول: و ذكره فى الحاوى فى الثقات «٨».

### ١٤٧٢- صباح بن يحيى:

أبو محمد المزنى، كوفى، ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم أحمد بن النضر، جش

«٩».

- (١) رجال الشيخ: ٢١٩ / ٢٢. (٢) الخلاصة: ٨٨ / ٢. (٣) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٣. (٤) رجال النجاشى: ٢٩٠ / ٧٧٩. (٥) رجال الكششى: ٢٨٢ / ٥٠٢ ترجمه هشام بن سالم. (٦) لم يرد فى النسخة المطبوعة من الوجيزة و ورد فى النسخة الخطية منها: ٢٦، البلغة: ٣٧٠ / ٢. (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢، قوله: و فى الوجيزة و البلغة ثقة، لم يرد فى نسخنا من التعليقه. (٨) حاوى الأقوال: ٨٨ / ٣٢٦. (٩) رجال النجاشى: ٢٠١ / ٥٣٧. منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥ و فى ست: له كتاب، رويناہ بالإسناد الأول، عن حميد، عن محمد بن موسى خوراء، عنه «١». و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل. إلى آخره «٢». و فى ق: ابن يحيى المزنى الكوفى أسند عنه «٣». و مرّ عن د ابن بشير «٤»، و عن صه ابن قيس «٥». أقول: فى مشكا: ابن يحيى المزنى الثقة، عنه أحمد بن النضر، و محمد بن موسى خوراء «٦».

### ١٤٧٣- صبيح أبو الصباح:

- مولى بسام، ق «٧». و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة منهم، صفوان بن يحيى «٨». و فى تعق: و فيه شهادة بالوثاقة «٩». أقول: فى مشكا: مولى بسام، عنه صفوان بن يحيى مع جماعة، و هم: ابن أبى عمير و القاسم بن إسماعيل «١٠».

- (١) الفهرست: ٨٥ / ٣٦٧. (٢) الفهرست: ٨٥ / ٣٦٦. (٣) رجال الشيخ: ٢١٩ / ١٩، و فيه بعد ابن يحيى زيادة: أبو محمد. (٤) رجال ابن داود: ٢٥٠ / ٢٤٠. كما و ذكره فى القسم الأول: ١١٠ / ٧٧٦ قائلا: صباح بن يحيى بن محمد المزنى، قرق جش كوفى ثقة. (٥) الخلاصة: ٢٣٠ / ٢. (٦) هداية المحدثين: ٨١. (٧) رجال الشيخ: ٢٢٠ / ٢٩. (٨) رجال النجاشى: ٢٠٢ / ٥٤٠.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢.

(١٠) هداية المحدثين: ٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦

### ١٤٧٤- صبيح الصائغ:

أبو على، كوفى، ثقة، صه «١».

و زاد جش: له كتاب رواه محمد بن بكر بن جناح «٢».

### ١٤٧٥- صبيح القرشى:

الكوفى، أسند عنه، ق، فى أصح النسخين «٣». و فى الأخرى:  
العرشى.

### ١٤٧٦- صدقة الأحذب:

ق «٤». و فى التهذيب: الحسين بن سعيد، عن ابن أبى عمير، عن عبد الوهاب بن الصباح، عن أبيه قال: لقي مسلم مولى أبى عبد الله عليه السلام صدقة الأحذب و قد قدم من مكة، فقال له مسلم: الحمد لله. فذكر دعاء طويلا إلى أن قال: فقال له أبو عبد الله عليه السلام: نعم ما تعلمت، إذا لقيت أخا «٥» من إخوانك فقل له هكذا، فإن الهدى بنا «٦» هدى، و إذا لقيت هؤلاء فقل لهم ما يقولون «٧»، انتهى. و قد يشعر هذا بأنه ليس منا.  
أقول «٨»: بل ينادى بأنه منا، لأن قوله عليه السلام: إذا لقيت أخا من إخوانك فقل له هكذا، أى: ما قلت لهذا، فيظهر أنه من إخوانه، و لذا استحسنت عليه السلام قوله ذلك له و استصوبه. و كأنه رحمه الله استشعر ذلك

(١) الخلاصة: ١٨٩ / ٢.

(٢) رجال النجاشى: ٢٠٢ / ٥٤١.

(٣) رجال الشيخ: ٢٢٠ / ٣١.

(٤) رجال الشيخ: ٢٢٠ / ٣٧.

(٥) فى نسخة «ش»: إخوانا.

(٦) فى نسخة «ش»: منا.

(٧) التهذيب ٥: ٤٤٤ / ١٥٤٧.

(٨) فى نسخة «م»: قلت.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧

من قوله عليه السلام: إذا لقيت هؤلاء، ظنا منه أنه عليه السلام يريد هذا و أمثاله، و ليس كذلك، بل يتوزعون عليهم السلام عن «١» تسمية هؤلاء، فيكونون «٢» عنهم بالناس و هؤلاء و بالقوم و أمثال ذلك، فتشع.

### ١٤٧٧- صدقة بن بندار القمى:

أبو سهل، قديم السماع، و كان ثقة خيرا، له كتاب التجمل و المروءة حسن صحيح الحديث، صه «٣» □  
 و زاد جش بعد السماع: و عاش إلى أن مات سنة إحدى و ثلاثمائة، حكى ذلك الحسين بن عبيد الله عن مشايخه «٤».  
 أقول: فى مشكا: ابن بندار الثقة فى طبقه من لم يرو عنهم عليهم السلام «٥».

### ١٤٧٨- الصرام:

كنيته أبو منصور، و يأتى فى الكنى «٦»، تعق «٧».

### ١٤٧٩- صعصعة بن صوحان:

ي «٨». و زاد صه: عظيم القدر، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، روى عن الصادق عليه السلام أنه قال: ما كان مع أمير المؤمنين

(١) فى نسخة «ش»: من.

(٢) فى نسخة «ش»: بل يكون.

(٣) الخلاصة: ٣ / ٨٩.

(٤) رجال النجاشى: ٥٤٤ / ٢٠٤.

(٥) هداية المحدثين: ٨٢.

(٦) عن الفهرست: ٨٧٢ / ١٩٠ و الخلاصة: ١٣ / ١٨٨، و فيهما أنه من جلة المتكلمين من أهل نيسابور و كان رئيسا مقدما.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢.

(٨) رجال الشيخ: ١ / ٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨

عليه السلام من يعرف حقه إلّا صعصعة و أصحابه «١».

و فى كش ما ذكره صه «٢». و فيه أيضا حكاية عيادة أمير المؤمنين عليه السلام له «٣». و فيه غير ذلك ممّا يدلّ على جلالته و علوّ رتبته «٤».

و فى تهذيب الكمال: كان من أصحاب على - عليه السلام - و شهد معه الجمل هو و أخوه «٥» زيد و سيحان، و كان سيحان الخطيب قبل صعصعة، و كانت «٦» الراية يوم الجمل بيده فقتل فأخذها زيد و قتل فأخذها «٧» صعصعة، و توفى بالكوفة فى خلافة معاوية، و كان ثقة قليل الحديث، و ذكره ابن حبان فى كتاب الثقات «٨» «٩».

### ١٤٨٠- صفوان بن حذيفة اليمان:

ي «١٠».

و فى تعق: قتل هو و أخوه سعد فى صفين، و كانا معه عليه السلام لوصية أبيهما رحمهم الله جميعا «١١».

### ١٤٨١- صفوان بن مهران بن المغيرة:

الأسدى، مولاهم ثم مولى بنى كاهل منهم، كوفى، يكنى أبا محمد

(١) الخلاصة: ١ / ٨٩.

(٢) رجال الكشّى: ١٢٢ / ٦٨.

(٣) رجال الكشّى: ١٢١ / ٦٧.

(٤) رجال الكشّى: ١٢٣ / ٦٨.

(٥) فى المصدر: و أخواه.

(٦) فى النسخ: كان، و ما أثبتناه من المصدر.

(٧) فى المصدر: و قيل أخذها.

(٨) الثقات: ٣٨٢ / ٤.

(٩) تهذيب الكمال ١٣: ١٦٩ / ٢٨٧٦.

(١٠) رجال الشيخ: ٦ / ٤٥، و فيه: ابن اليمان.

(١١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩

الجمال، ثقة، صه «١».

و مثله جش؛ و زاد: أحمد بن عبد الله بن قضاة عن أبيه عن أبيه «٢» عنه «٣».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن السندی بن محمد، عنه «٤».

و فى كش: حمدويه، عن محمد بن إسماعيل الرازى، عن الحسن ابن على بن فضال قال: حدّثنى صفوان قال: دخلت على أبى الحسن

الأول عليه السلام فقال لى: يا صفوان كلّ شيء منك حسن جميل ما خلا شيئا واحدا، قلت: جعلت فداك أىّ شيء؟ قال: إكراك «٥»

جمالك من هذا الرجل - يعنى هارون - قلت: و الله ما أكريته أشرا و لا بطرا و لا للصيد و لا للهو، و لكن أكريته لهذا الطريق - يعنى

طريق مكة - و لا أتولاه بنفسى و لكن أبعث معه غلماى، فقال لى: يا صفوان أيقع كراك عليهم؟ قلت: نعم جعلت فداك، قال: فقال

لى: أتحبّ بقاءهم حتى يخرج كراك؟ قلت: نعم، قال: فمن أحبّ بقاءهم فهو منهم و من كان منهم كان ورد النار.

قال صفوان: فذهبت و بعث جمالى عن آخرها، فبلغ ذلك هارون، فدعانى فقال لى: يا صفوان بلغنى أنّك بعث جمالك؟ قلت: نعم،

فقال:

و لم؟ قلت: أنا شيخ كبير و إنّ الغلمان لا - يفون بالأعمال، فقال: هيهات هيهات إننى لأعلم من أشار عليك بهذا أشار عليك بهذا

موسى بن جعفر،

(١) الخلاصة: ٢ / ٨٩.

(٢) وردت عن أبيه فى نسخة «ش» مرّة واحدة.

(٣) رجال النجاشى: ٥٢٥ / ١٩٨.

(٤) الفهرست: ٣٥٧ / ٨٤.

(٥) فى المصدر بدل إكراك «إكراؤك» فى الموارد كلّها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠

قلت «١»: «مالى و لموسى بن جعفر، فقال: دع هذا عنك فوالله لولا حسن صحبتك لقتلتك «٢»».



أقول: فى مشكا: ابن مهران الثقة، أحمد بن عبد الله بن قضاة عن أبيه عن أبيه «٣» عنه، و عنه السندی بن محمد الثقة، و الحسن بن على بن فضال، و عبد الرحمن بن أبي نجران، و أحمد بن محمد بن أبي نصر، و على ابن الحكم الثقة، و إسماعيل بن مهران، و ابن أبي عمير، و أبو محمد عبد الله ابن محمد الحجال «٤».

## ١٤٨٢- صفوان بن يحيى:

□ أبو محمد البجلي يثاغ السابري، كوفى، ثقة ثقة، عين؛ روى أبوه عن أبي عبد الله عليه السلام، و روى هو عن الرضا عليه السلام، و كانت له عنده منزلة شريفة، جش «٥».

و فى ست: أوثق أهل زمانه عند أهل الحديث و أعبدهم؛ و روى عن أبي الحسن الرضا عليه السلام و عن أبي جعفر عليه السلام، و روى عن أربعين رجلا من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام.

و له مسائل عن أبي الحسن موسى عليه السلام و روايات، أخبرنا بها جماعة، عن محمد بن على بن الحسين، عن محمد بن الحسن؛ و أخبرنا ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن، عن الصفار و سعد و محمد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن محمد بن الحسين و يعقوب بن يزيد، عنه. و عنه

(١) فى نسخة «ش»: فقلت.

(٢) رجال الكشي: ٨٢٨/٤٤٠.

(٣) عن أبيه وردت فى نسخة «ش» مرة واحدة.

(٤) هداية المحدثين: ٨٢.

(٥) رجال النجاشي: ٥٢٤/١٩٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١

زكريا بن شيان «١».

و فى ظم و ضا: ثقة «٢».

□ و فى ست و صه و جش و اللفظ للأخير: كان شريكا لعبد الله بن جندب و على بن النعمان، و إنهم تعاقدوا فى بيت الله الحرام أنه من مات منهم صلى من بقى صلاته و صام عنه صيامه و زكى عنه زكاته، فماتا و بقى صفوان، فكان يصلى كل يوم مائة و خمسين ركعة، و يصوم فى السنة ثلاثة أشهر، و يزكى زكاته ثلاث دفعات، و كل ما يتبرع «٣» عن نفسه به مما عدا ما ذكرناه تبرع عنهما مثله.

و حكى أصحابنا أن إنسانا كلفه حمل دينارين إلى الكوفة فقال: إن جمالى مكريه و أنا أستأذن الأجراء. و كان من الورع و العبادة على ما لم يكن عليه أحد من طبقته رحمه الله «٤».

و فى كش إجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه «٥»، و غير ذلك مما يدل على جلالته و علو مرتبته، و أن الجواد عليه السلام بعث إليه بحنوطه و أمر إسماعيل بن موسى بالصلاة عليه «٦».

و فى تعق: صرح فى العدة بأنه لا يروى إلا عن الثقة «٧». و عن الشهيد فى أوائل الذكرى أن الأصحاب أجمعوا على قبول مراسيله «٨».

«٩».

(١) الفهرست: ٣٥٦/٨٣.

(٢) رجال الشيخ: ٣٥٢/٣، ٣٧٨/٤.

(٣) فى نسخة «ش»: و كل ما تبرّع.

(٤) الخلاصة: ١ / ٨٨.

(٥) رجال الكشّى: ١٠٥٠ / ٥٥٦.

(٦) رجال الكشّى: ٥٠٢ / ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، و فيه غير ذلك.

(٧) عدّة الأصول: ١ / ٣٨٦.

(٨) ذكرى الشيعة: ٤.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢

أقول: فى مشكا: ابن يحيى الثقة، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و يعقوب بن يزيد، و محمّد بن عيسى بن عبيد، و الفضل بن شاذان، و أحمد البرقى عن أبيه عنه، و أبوه عنه، و عنه الحسين بن سعيد، و زكريّا بن شيبان، و أيّوب بن نوح، و محمّد بن عبد الجبار، و الحسن بن محمّد بن سماعه، و على بن الحسن الطويل «١»، و على بن السندى، و العباس بن معروف، و على بن إسماعيل، و إبراهيم بن هاشم، و موسى بن القاسم، و محمّد بن إسماعيل «٢».

و فى التهذيب توسّط أيّوب بن نوح بين محمّد بن الحسين و صفوان بن يحيى «٣». ففى المنتقى: الأظهر كون أيّوب معطوفا على محمّد، و مثله كثير «٤».

فيه و فى الاستبصار و فيهما: معاوية بن وهب عن صفوان ذا «٥»، و هو غلط لأنّ معاوية أقدم منه بطبقة.

و فيهما أيضا: الحسين بن سعيد عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن صفوان عن العيص «٦». صوابه: و صفوان: إذ لا يعهد للحسين بن سعيد رواية عن صفوان بالواسطة.

و فى الكافى و التهذيب: موسى بن القاسم عن صفوان بن يحيى الأزرق «٧». و هو تصحيف صوابه: عن يحيى، فإنّ صفوان بن يحيى من

(١) فى المصدر: ابن الطويل.

(٢) و محمّد بن إسماعيل، لم يرد فى المصدر.

(٣) التهذيب ٥: ٣٠٨ / ١٠٥٦.

(٤) منتقى الجمان: ٣ / ١٨٩.

(٥) التهذيب ٥: ٣ / ٤، الاستبصار ٢: ١٤٠ / ٤٥٦.

(٦) التهذيب ٢: ٣٥٠ / ١٤٥١.

(٧) الكافى ٦: ٣ / ٤٩٤، ١٢ و فيه: موسى بن القاسم عن صفوان، و التهذيب ٥:

٣٠ / ٣٩٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣

الآحاد و لم يقيد فى ترجمته بالأزرق.

و فى إسناد الشيخ أيضا: ابن أبى عمير عن صفوان بن يحيى «١».

صوابه: العطف.

و فى حجّ التهذيب: أبى جعفر عن العباس عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن صفوان «٢». و فى المنتقى: المعهود من رواية أبى جعفر

و هو أحمد ابن محمد بن عيسى عن ابن أبى نجران بلا واسطه، و كذا رواية العباس عن صفوان، فصوابه العطف «٣».  
 (و فى حجّ التهذيب: إبراهيم بن هاشم عن صفوان قال: سألت الصادق عليه السلام. صوابه: الكاظم عليه السلام، لأنه ابن يحيى و هو لا يروى عن الصادق عليه السلام) «٤».  
 و فى الكافى فى باب من بدأ بالمروءة: ابن أبى عمير عن صفوان بن يحيى «٥». و صوابه العطف.  
 هذا، و يروى هو عن منصور بن حازم، و عن ذريح، و سعيد بن يسار، و هشام بن سالم «٦».

### ١٤٨٣ - صغير:

مولى الصادق عليه السلام، يأتى فى معتب ذمه «٧»، تعق «٨».

- 
- (١) التهذيب ٧: ٣٨٨ / ١٥٥٦.  
 (٢) التهذيب ٥: ٢٦٧ / ٩١١.  
 (٣) منتقى الجمان: ٣ / ٤٢٠.  
 (٤) التهذيب ٥: ٢٢١ / ٧٤٦. و ما بين القوسين لم يرد فى الهداية.  
 (٥) الكافى ٤: ٤٣٧ / ٥، و فيه: و صفوان بن يحيى.  
 (٦) هداية المحدثين: ٨٢.  
 (٧) رجال الكشّى: ٢٥٠ / ٤٦٥، و فيه: صغير، صغير (خ ل).  
 (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٢، و فيها: صفوان.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤  
 قلت «١»: هذا سلمه الله حذو مولانا عناءه الله فى قراءة الكلمة صغيرا بالفاء «٢»، فلاحظ الترجمة و تأمل.

### ١٤٨٤ - صهيب:

مولى رسول الله صلى الله عليه و آله، سبق فى بلال ذمه «٣».

### ١٤٨٥ - صيفى بن فسيل:

بالفاء و السين المهملة و الياء المثناة تحت، ي، من خواصه عليه السلام، د «٤».  
 و فى صه فى آخر القسم الأول أنه من أصحابه من ربيعه، و كان ممن خدم عليا عليه السلام، و هو جدّ عبد الملك بن هارون بن عنترة «٥».  
 و فى قى كما فى صه «٦».

- 
- (١) فى نسخة «ش»: أقول.  
 (٢) مجمع الرجال: ٣ / ٢٢٢.  
 (٣) رجال الكشّى: ٣٨ / ٧٩.  
 (٤) رجال ابن داود: ١١١ / ٧٨٣.

(٥) الخلاصة: ١٩٣.

(٦) رجال البرقى: ٥، وفيه زيادة: الشيباني.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥

**باب الضاد****١٤٨٦- الضحّاك:**

أبو مالك الحضرمي، كوفى، ق «١» □  
 و زاد صه: عربى، أدرك أبا عبد الله عليه السلام، وقال قوم من أصحابنا: روى عنه عليه السلام، وقال آخرون: لم يرو عنه، و روى  
 عن أبى الحسن عليه السلام، و كان متكلمًا ثقة ثقةً فى الحديث «٢».  
 و زاد جش: و له كتاب فى التوحيد روايةً على بن الحسن الطاطرى «٣».  
 أقول: فى مشكا: أبو مالك الثقة، عنه على بن الحسن الطاطرى «٤».

**١٤٨٧- الضحّاك بن زيد:**

غير المذكور فى الكتابين. و يروى عنه أحمد بن محمد بن أبى نصر كما فى التهذيب و غيره فى باب المواقيت فى تفسير قوله تعالى:  
 أقيم الصلاة لِدُلُوكِ الشَّمْسِ «٥» «٦»، و هو كما فى العدة لا يروى إلّا عن ثقة «٧»، مضافا

(١) رجال الشيخ: ٢٢١ / ٤.

(٢) الخلاصة: ٩٠ / ٢، و فيها: ثقة، و فى النسخة الخطية منها: ثقة ثقة.

(٣) رجال النجاشى: ٢٠٥ / ٥٤٦.

(٤) هداية المحدثين: ٨٥، و فيها: ابن مالك. و فيها فى الكنى: ٢٩٦: أبو مالك.

(٥) الإسرائ: ٧٨.

(٦) التهذيب ٢: ٢٥ / ٧٢، الاستبصار ١: ٢٦١ / ٩٣٨ و فيه: ابن يزيد.

(٧) عده الأصول: ١ / ٣٨٦، و المقصود منه أحمد بن محمد بن أبى نصر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦

إلى إجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه «١».

□  
 و قول صاحب المدارك: إنّه أبو مالك الحضرمي «٢»، لا- دليل عليه، و فى استفادة ذلك من كلام جش رحمه الله كما ظنّه نظر  
 واضح، و إن قواه الأستاذ العلامة حيث قال فى حاشية المدارك بعد قوله كما يستفاد من جش ما لفظه: فإنّه قال الضحّاك أبو مالك  
 الحضرمي و حكم بكونه ثقةً فى الحديث، و الشيخ أيضا صرح بأنّ الضحّاك أبو مالك الحضرمي، بل الظاهر أنّه لا ينبغى التأمل فى  
 أنّه أبو مالك الثقة «٣»، انتهى فتأمل جدّا.

**١٤٨٨- الضحّاك بن سعد الواسطى:**

له كتاب، لم «٤»، جش «٥».

و زاد ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد بن زياد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيان الخزاز، عنه «٦».  
 و فى القسم الثانى من د: الضحّاك بن سعد الواسطى أبو عاصم النبيل الشيبانى، لم، جش، عامى «٧».  
 و يأتى عن صه و جش أنّ أبا عاصم النبيل الشيبانى «٨» هو ابن

(١) رجال الكشّى: ٥٥٦ / ١٠٥٠.

(٢) مدارك الأحكام: ٣ / ٣٩.

(٣) حاشية الوحيد البهبهانى على المدارك: ١٣٩.

(٤) رجال الشيخ: ٤٧٧ / ١، و فيه: روى حميد بن زياد عن إبراهيم بن سليمان عنه.

(٥) رجال النجاشى: ٢٠٦ / ٥٤٨.

(٦) الفهرست: ٨٥ / ٣٦٩، و فيه بدل حيان: حنان، و فى مجمع الرجال: ٣ / ٢٢٥ نقلا عنه:

حيان.

(٧) رجال ابن داود: ٢٥٠ / ٢٤٢، و فيه بعد الشيبانى زيادة: البصرى. و ذكره فى القسم الأول: ١١٢ / ٧٨٦: الضحّاك بن سعد الواسطى، جش، له كتاب.

(٨) الشيبانى، لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧

محمّد «١»، و عن ق أنّه ابن مخلّد «٢»، فتأمل.

أقول: فى مشكا: ابن سعد الواسطى، عنه إبراهيم بن سليمان «٣».

### ١٤٨٩- الضحّاك بن محمّد بن شيبان:

أبو عاصم النبيل الشيبانى البصرى، عامى، صه «٤».

و زاد جش: روى عن جعفر عليه السلام كتابا رواه هارون بن مسلم «٥».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن شيبان، الحسن بن على بن محبوب عن هارون بن مسلم عنه، و عنه عباس بن محمّد بن حاتم «٦».

### ١٤٩٠- الضحّاك بن مخلّد الشيبانى:

أبو عاصم البصرى النبيل، ق «٧».

و الظاهر أنّه المتقدّم.

### ١٤٩١- ضريس بن عبد الملك بن أعين:

الشيبانى، ق «٨».

و زاد صه: روى كش عن حمدويه قال: سمعت أشياخى يقولون:

ضريس إنّما سمى الكناسى لأنّ تجارته بالكناسة «٩»، و كانت تحته بنت

(١) الخلاصة: ٢٣١ / ١، رجال النجاشى: ٢٠٥ / ٥٤٧.

- (٢) رجال الشيخ: ٣/٢٢١.
- (٣) هداية المحدثين: ٨٥.
- (٤) الخلاصة: ١/٢٣١.
- (٥) رجال النجاشي: ٥٤٧/٢٠٥.
- (٦) هداية المحدثين: ٨٥.
- (٧) رجال الشيخ: ٣/٢٢١.
- (٨) رجال الشيخ: ٦/٢٢١، وفيه زيادة: الكوفى أبو عمارة و أخوه على.
- (٩) الكناسة: محلة بالكوفة، معجم البلدان: ٤/٤٨١.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨
- حمران، و هو خير فاضل ثقة «١».
- و فى كش ما ذكره «٢».
- أقول: فى مشكا: ابن عبد الملك الثقة، عنه على بن رئاب، و عمر ابن أبان الكلبي، و ابن محبوب، و مالك بن عطية. و هو فى طبقة حمران، لأن ابنته كانت تحته «٣».

- (١) الخلاصة: ١/٩٠.
- (٢) رجال الكشي: ٥٦٦/٣١٣.
- (٣) هداية المحدثين: ٨٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩

## باب الطاء

### ١٤٩٢- طارق بن شهاب الأحمسي:

يكنى أبا حنيفة، كوفى، ي «١». و يأتى فى الكنى «٢».

### ١٤٩٣- طالب بن هارون بن عمير:

النخعي أبو سالم الكوفى، أسند عنه، ق «٣».

### ١٤٩٤- طاهر بن حاتم بن ماهويه:

أخو فارس. فى جش «٤» و ست «٥» و صه «٦» و غض «٧»: إنه كان مستقيما فخلط و تغير و أظهر القول بالغلو. و فى ضا: غال كذاب «٨».

ثم فى ست: أخبرنا برواياته فى حال الاستقامة جماعة، عن محمد ابن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن عبد الله بن جعفر الحميرى، عن محمد بن عيسى بن عبيد، عنه فى حال استقامته.

أقول: فى مشكا: ابن حاتم الكذاب الغالى، عنه محمد بن عيسى

- (١) رجال الشيخ: ١ / ٤٦.
- (٢) فيه أنه من أصحابه عليه السلام من اليمن، رجال البرقى: ٦.
- (٣) رجال الشيخ: ١٠ / ٢٢٢.
- (٤) رجال النجاشى: ٥٥١ / ٢٠٨، وفيه: ابن ماهويه القزوينى أخو فارس بن حاتم كان صحيحا ثم خلط.
- (٥) الفهرست: ٣٧٠ / ٨٦، ولم يرد فيه: فخلط.
- (٦) الخلاصة: ٢ / ٢٣١، ولم يرد فيها: فخلط.
- (٧) فى مجمع الرجال: ٢٢٨ / ٣ نقلا عنه: كان فاسد المذهب ضعيف وقد كانت له حال استقامه كما كانت لأخيه ولكنها لا تثمر.
- (٨) رجال الشيخ: ١ / ٣٧٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠.
- ابن عبيد «١».

### ١٤٩٥- طاهر بن عيسى الوراق:

يكنى أبا محمّد، من أهل كش، صاحب كتب، روى عنه الكشى و روى عن جعفر بن أحمد الخزاعى «٢» عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، لم «٣».

قلت: لا يبعد كونه من مشايخ كش. وكيف كان فإنه يروى عنه على سبيل الاعتماد والاعتداد «٤»، فتتبع.

وفى مشكا: ابن عيسى، عنه الكشى. وهو عن أحمد بن جعفر الخزاز عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب.

وغيرهم لا أصل له ولا كتاب «٥».

### ١٤٩٦- طاهر غلام أبى الجيش:

كان متكلمًا، ست «٦».

و زاد جش: و عليه كان ابتداء قراءة شيخنا أبى عبد الله رحمه الله «٧».

و زاد صه: المفيد «٨».

أقول: فى مشكا: غلام أبى الجيش المتكلم، عنه المفيد «٩».

- (١) هداية المحدثين: ٨٦.
- (٢) فى الأصل: أحمد بن جعفر الخزاعى، و ما أثبتناه من المصدر.
- (٣) رجال الشيخ: ١ / ٤٧٧.
- (٤) رجال الكشى: ٣٤ / ١٥ و ٣٥، ١٠٣ / ١٦٤، ١٠٥ / ١٦٨، و غيرها كثير.
- (٥) هداية المحدثين: ٨٦، وفيها: أحمد بن جعفر الخزاعى، و الصواب: جعفر بن أحمد الخزاعى.
- (٦) الفهرست: ٣٧١ / ٨٦.
- (٧) رجال النجاشى: ٥٥٢ / ٢٠٨.
- (٨) الخلاصة: ٢ / ٩٠.

(٩) هداية المحدثين: ٨٦، وفيها: أبى حبيش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤١

### ١٤٩٧- طرمّاح بن عدى:

سين «١». و زادى: رسوله إلى معاوية «٢».

### ١٤٩٨- طلب:

بتشديد اللام، ابن حوشب- بالشين المعجمة- ابن يزيد بن الحارث، كوفى، ثقة، روى عن جعفر بن محمد عليه السلام كتابا، صه «٣».

و زاد جش بعد ذكر نسبه إلى شيان بن رويم: عنه الحسين بن محمد ابن على الأزدي «٤».

و فى ق: ابن حوشب الشيبانى الكوفى يكتى أبا رويم «٥».

### ١٤٩٩- طلحة بن زيد:

أبو الخزرج النهدي الشامي، و يقال: الجزرى، عامى، روى عن جعفر بن محمد عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال، له كتاب يرويه

جماعة، عنه منصور بن يونس، جش «٦».

و فى ست: عامى المذهب إلا أنّ كتابه معتمد، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفّار،

عن محمد بن الحسين، عن محمد بن سنان، عنه «٧».

و فى قر: بترى «٨».

(١) رجال الشيخ: ١ / ٧٥.

(٢) رجال الشيخ: ٣ / ٤٦.

(٣) الخلاصة: ١ / ٩٠.

(٤) رجال النجاشى: ٥٤٩ / ٢٠٧، وفيه بدل ابن رويم: أبو رويم.

(٥) رجال الشيخ: ٤ / ٢٢٢.

(٦) رجال النجاشى: ٥٥٠ / ٢٠٧، وفيه: و يقال الخزرى.

(٧) الفهرست: ٣٧٢ / ٨٦.

(٨) رجال الشيخ: ٣ / ١٢٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٢

و فى تعق: حكم خالى بكونه كالموتق، و لعله لقول الشيخ: كتابه معتمد «١». و روى عنه صفوان فى الصحيح «٢»، و مضى فى

إسماعيل بن أبى زياد عن الشيخ أنّ الطائفة عملت بما رواه السكونى و حفص بن غياث و غيرهم من العامة عن أئمتنا عليهم السلام و

لم ينكروه و لم يكن عندهم خلافه، فراجع «٣».

(أقول: قوله سلمه الله: لعله لقول الشيخ، قد صرح بذلك فى الوجيزة) «٤».

و فى مشكا: ابن زيد العامى المذهب، عنه منصور بن يونس، و محمد ابن سنان، و القاسم بن إسماعيل.

و غيره لا أصل له و لا كتاب «٥».



- (١) الوجيزة: ٢٣٠ / ٩٤٨.
- (٢) التهذيب ٦: ٢٥٥ / ٦٦٧.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٥.
- (٤) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».
- (٥) هداية المحدثين: ٨٦.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٣

## باب الظاء

### ١٥٠٠- ظالم بن سراق:

يكنى أبا الصفرة، والد المهلب، و كان شيعيا، و قدم بعد الجمل فقال لعلى عليه السلام: أما و الله لو شهدتك ما قاتلك أزدى، فمات بالبصرة و صلى عليه على عليه السلام، ي «١». و نحوه صه «٢».

### ١٥٠١- ظالم بن عمرو:

يكنى أبا الأسود الدؤلى، سين «٣»، ين «٤».

و زاد ن: و يقال: ظالم بن ظالم «٥».

و فى ي: ابن ظالم و قيل: ابن عمرو يكنى أبا الأسود الدؤلى «٦»، انتهى.

و يأتى فى الكنى ذكره.

### ١٥٠٢- ظريف بن ناصح:

أصله كوفى، نشأ ببغداد، و كان ثقة فى حديثه صدوقا، صه «٧».

و زاد جش: عنه ابنه الحسن و على بن إبراهيم «٨».

- (١) رجال الشيخ: ٣ / ٤٦، و فيه: يكنى أبا صفرة.
- (٢) الخلاصة: ١ / ٩٠.
- (٣) رجال الشيخ: ١ / ٧٥.
- (٤) رجال الشيخ: ١ / ٩٥.
- (٥) رجال الشيخ: ١ / ٦٩.
- (٦) رجال الشيخ: ١ / ٤٦.
- (٧) الخلاصة: ٢ / ٩١.
- (٨) رجال النجاشى: ٥٥٣ / ٢٠٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٤

و فى ست: أخبرنا الشيخ أبو عبد الله، عن أبي الحسن أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد؛ و أخبرنا ابن أبي جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه «١».

### ١٥٠٣- ظفر بن حمدون:

أبو منصور البادرائى، من أصحابنا، له كتب، منها أخبار أبي الذر، قرأته على أبي القاسم على بن شبل بن أسد عنه، جش «٢». و فى صه: قال جش: إنّه من أصحابنا. و قال غض: ظفر بن حمدون ابن شداد البادرائى أبو منصور روى عن إبراهيم الأحمري، كان فى مذهبه ضعف. و الأقوى عندى التوقف فى روايته لطعن هذا الشيخ فيه «٣»، انتهى. و فى لم: روى عن إبراهيم بن إسحاق الأحمري، أخبرنا عنه ابن شبل الوكيل «٤». أقول: فى مشكا: ابن حمدون، عنه على بن شبل. و هو عن إبراهيم الأحمري «٥».

(١) الفهرست: ٣٧٣ / ٨٦.

(٢) رجال النجاشى: ٥٥٤ / ٢٠٩.

(٣) الخلاصة: ٣ / ٩١.

(٤) رجال الشيخ: ١ / ٤٧٧، و فيه: ظفر بن محمّد.

(٥) هداية المحدثين: ٨٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٥

## باب العين

### ١٥٠٤- عاصم بن حفص الكوفى:

أبو عمرو الوابشى، أسند عنه، ق «١».

### ١٥٠٥- عاصم بن حميد:

بضمّ الحاء، الحنّاط- بالنون- الحنفى، أبو الفضل، مولى، كوفى، ثقة، عين، صدوق، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، صه «٢». جش إلّا الترجمة «٣».

و فى ست: ابن حميد الحنّاط الكوفى له كتاب، أخبرنا أبو عبد الله، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار و سعد بن عبد الله، عن محمّد بن عبد الحميد و السندى بن محمّد، عنه. و بهذا الاسناد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد، عن عبد الرحمن بن أبي نجران، عنه «٤». أقول: فى مشكا: ابن حميد الثقة، عنه محمّد بن عبد الحميد، و السندى بن محمّد، و عبد الرحمن بن أبي نجران، و صفوان بن يحيى، و النضر بن سويد، و أحمد بن محمّد بن أبي نصر، و ابن أبي عمير. لكن قال

(١) رجال الشيخ: ٢٦٣ / ٦٥٧.

(٢) الخلاصة: ٢ / ١٢٥.

(٣) رجال النجاشى: ٣٠١ / ٨٢١.

(٤) الفهرست: ١٢٠ / ٥٤٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٦

فى المنتقى: لا يعهد رواية ابن أبى عمير عن عاصم بن حميد «١» «٢».

### ١٥٠٦- عاصم بن زياد:

يظهر من رواية فى الكافى زهده و ورعه و إطاعته لعلى عليه السلام «٣»، تعق «٤».

### ١٥٠٧- عاصم بن عمر بن حفص:

ابن عاصم بن عمر بن الخطاب القرشى المدنى، ق «٥».

وفى الكافى فى الصحيح عن زرارة أنه قال رجل من بجيلة يقال له عاصم بن عمر لأبى جعفر عليه السلام: إن كعب الأحبار كان

يقول: إن الكعبة تسجد لبيت المقدس فى كل غداة «٦»، فقال عليه السلام: كذبت و كذب كعب الأحبار، و غضب.

قال زرارة: ما رأيت عليه السلام استقبل أحدا بقوله: كذبت، غيره «٧».

أقول: إيراد هذا الخبر فى عاصم هذا ليس بمكانه، لأن المذكور فى الخبر بجلى، و بجيلة - كسفينه - حى باليمن من معد «٨»؛ و هذا

عدوى من ولد عمر بن الخطاب؛ و قد تبع الميرزا غير واحد ممن تأخر عنه غفلة، فتنبه.

(١) منتقى الجمان: ٣ / ٢٦٢.

(٢) هداية المحدثين: ٨٧.

(٣) الكافى ١: ٣ / ٣٣٩.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٦.

(٥) رجال الشيخ: ٢٦٣ / ٦٥٦. و لا يخفى وجوب تأخير هذه الترجمة لما بعد ترجمة عاصم بن ضمرة، مراعاة للترتيب الهجائى

للحروف.

(٦) فى المصدر زيادة: فقال أبو جعفر عليه السلام: فما تقول فيما قال كعب؟ فقال: صدق، القول ما قال كعب.

(٧) الكافى ٤: ١ / ٢٣٩.

(٨) القاموس المحيط: ٣ / ٣٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٧

### ١٥٠٨- عاصم بن سليمان البصرى:

يعرف بالكوزى، ق «١». و يأتى عن غيره عاصم الكوزى «٢»، و الظاهر أنه هو.

### ١٥٠٩- عاصم بن ضمرة:

ى «٣». و فى قى ود و بعض نسخ ي أيضا: عاصم بن ضمرة السلولى «٤».

وفى تعق: و كذا فى صه فى آخر الباب الأول، و فيه أنه من خواص على عليه السلام «٥» «٦».

**١٥١٠- عاصم الكوزى:**

من كوز ضبئة، وقيل: إنه من كوز بنى مالك بن أسد، ثقة، روى عن جعفر بن محمد عليه السلام، صه «٧». و زاد جش: له كتاب، سليمان بن سماعه الحذاء عن عمه عاصم بكتابه «٨». وقد مضى عن ق ابن سليمان «٩». أقول: فى مشكا: عاصم الكوزى ابن سليمان، عنه سليمان بن

(١) رجال الشيخ: ٢٦٣ / ٦٥٣.

(٢) أنظر: رجال النجاشى ٣٠١ / ٨٢٠ و الخلاصة: ١٢٥ / ٢.

(٣) لم يرد فى نسختنا منه، و ورد فى مجمع الرجال: ٢٣٧ / ٣ نقلا عنه.

(٤) رجال البرقى: ٥، رجال ابن داود: ١١٣ / ٧٩٩.

(٥) الخلاصة: ١٣٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٦.

(٧) الخلاصة: ١٢٥ / ٢.

(٨) رجال النجاشى: ٣٠١ / ٨٢٠.

(٩) رجال الشيخ: ٢٦٣ / ٦٥٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٨

سماعة «١».

**١٥١١- عامر بن جذاعة:**

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل، عنه، ست «٢».

و تقدّم عن كش فى حجر بن زائدة «٣».

و الظاهر أنه ابن عبد الله بن جذاعة كما يأتى عن صه «٤» و جش «٥»؛ و ظاهر التعدّد، فذكر هذا فى القسم الثانى «٦» و ابن عبد الله فى القسم الأوّل «٧»، و الله العالم.

و فى تعق: الظاهر الاتحاد وفاقا للوجيزة «٨» و البلغة «٩» و النقد «١٠»، و يؤيده مشيخة الفقيه «١١»، و عبارة جش «١٢»، و مذكوريته مع حجر بن زائدة

(١) هداية المحدثين: ٨٧.

(٢) الفهرست: ١٢٢ / ٥٥٥.

(٣) رجال الكشّى: ٣٢١ / ٥٨٣، ٤٠٧ / ٧٦٤، و فيهما ذمه.

(٤) الخلاصة: ١٢٤ / ١.

(٥) رجال النجاشى: ٢٩٣ / ٧٩٤.

(٦) رجال ابن داود: ٢٥١ / ٢٤٧.

(٧) رجال ابن داود: ٨٠٤ / ١١٣.

(٨) الوجيزة: ٩٦٠ / ٢٣١، حيث قال: عامر بن عبد الله بن جذاعة مختلف فيه. و هو دال على اتّحادهما، لأنّ الذى ورد فيه ذم هو عامر بن جذاعة و الذى ورد فيه مدح هو ابن عبد الله بن جذاعة- كما سيّته عليه-، فيما أنّهما واحد عنده قال: إنّ مختلف فيه.

(٩) بلغة المحدّثين: ٣٧٢ / ٢ حيث قال: مختلف فيه.

(١٠) نقد الرجال: ١٩ / ١٧٧، حيث قال بعد أن ذكرهما: و الظاهر أنّهما واحد كما صرّح به محمّد بن على بن بابويه فى مشيخته.

(١١) الفقيه- المشيخة-: ٥٨ / ٤، حيث قال بعد أن ذكر عامر بن جذاعة: و هو عامر بن عبد الله ابن جذاعة.

(١٢) حيث إنّ عنوان عامر بن عبد الله بن جذاعة و فى آخر طريقه إليه قال: عن عامر بن جذاعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٩

فى خبر المدح و الذم معا «١» «٢»، انتهى.

أقول: و ظاهر طس أيضا الاتّحاد «٣»، و صرّح به فى الحاوى «٤».

و لعلّ الذى حمل د على التعدّد و جعل ابن عبد الله فى الممدوحين و ابن جذاعة فى المذمومين وروى خبر المدح فى كش بلفظ ابن عبد الله و خبر الذم بلفظ ابن جذاعة، فتدبر.

### ١٥١٢- عامر بن السبط:

التميمي الخزامى الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

و فى تعق: يظهر من بعض الأخبار كونه موافقا «٦».

### ١٥١٣- عامر بن السمط:

يكنى أبا يحيى، بن «٧».

و فى قب: ابن السمط- بكسر المهملة و سكون الميم و قد تبدل موحد- التميمى أبو كنانة الكوفى، ثقة، من السابعة «٨».

أقول: الظاهر اتّحاده مع ابن السبط السابق و كون التحريف من النسخ، و يشهد له كلام قب.

(١) أى: عامر بن جذاعة و عامر بن عبد الله بن جذاعة و أشار بخبر المدح لما ورد عن الكشى:

٢٠ / ٩ من أنّه- أى عامر بن عبد الله بن جذاعة- من حوارى محمّد بن على و جعفر بن محمّد عليهما السلام.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٦.

(٣) التحرير الطاووسى: ٣٨٦، ذكر عامر بن عبد الله بن جذاعة و أورد فيه خبر المدح و الذم.

(٤) حاوى الأقوال: ٣٠١ / ٨٠٠.

(٥) رجال الشيخ: ٥١٥ / ٢٥٥، و فيه بعد الكوفى: تابعى.

(٦) لم يرد له ذكر فى التعليقة، و راجع الكافى ٣: ١٨٩ / ٢ إلّا أنّ فى الرواية عامر بن السمط عن أبى عبد الله عليه السلام.

(٧) رجال الشيخ: ٢٥ / ٩٨.

(٨) تقريب التهذيب ١: ٣٨٧ / ٤٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٥٠

**١٥١٤- عامر بن سراجيل الشعبى:**

الفقيه، أبو عمرو، رآه عليه السلام، ي «١».  
و هو مذموم عندنا جدًا، و مرّ ذكره فى الحارث الأعور «٢».  
أقول: و يأتى فى مسروق «٣» و فى الألقاب «٤».

**١٥١٥- عامر بن عبد قيس:**

من الزهاد الثمانية، كان مع على عليه السلام، صه «٥». طس «٦».  
و مرّ فى أويس عن كش «٧».

**١٥١٦- عامر بن عبد الله بن جذاعة:**

روى كش، عن محمّد بن قولويه، عن سعد، عن على بن سليمان بن داود الرازى، عن على بن أسباط، عن أبيه أسباط، عن أبى الحسن موسى عليه السلام أنّ عامر بن عبد الله بن جذاعة من حوارى أبى جعفر محمّد بن على عليه السلام و حوارى جعفر بن محمّد عليه السلام. و روى حديثًا مرسلًا ينافى ذلك، و التعديل أرجح، صه «٨».

(١) لم يرد فى نسختنا منه. و ذكره ابن داود فى رجاله: ٨٠٣ / ١١٣ فى القسم الأول نقلًا عنه، و لا يخفى ما فى عدّه فى هذا القسم و هو المعلن لعدائه لأهل البيت عليهم السلام.

(٢) عن الكشّى: ١٤٢ / ٨٨، و فيه ما يظهر منه سوء اعتقاده بعلى عليه السلام.

(٣) نقل فيه عن شرح ابن أبى الحديد: ٩٨ / ٤ أنّ ثلاثة لا- يؤمنون على بن أبى طالب عليه السلام. ثمّ قال: و روى أنّ الشعبى رابعهم.

(٤) فيه عن ابن طاوس فى ترجمه عبد الله بن العتّاس: ٢١٣ / ٣١٦ أنّه قدح فى سند هو فيه قال: و تارة بما يعرف من حال الشعبى الشاهد بالقدح فيه من طرق المخالف، و أمّا من طرقنا فالأمر ظاهر.  
(٥) الخلاصة: ٢ / ١٢٤.

(٦) التحرير الطاووسى: ٢٧٢ / ٣٨٨. و: طس، لم ترد فى نسخه «م».

(٧) رجال الكشّى: ١٥٤ / ٩٧.

(٨) الخلاصة: ١ / ١٢٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٥١

و تنظر فيه شه لأنّ فى حديث المدح مجهولين، و المنافى مرسله الحسين بن سعيد و هو لا يقصر عن مقاومة التعديل إن لم يرجح عليه. ثمّ قال:

و بالجملة: فحال الرجل مجهول لعدم صحّة الخبرين «١»، انتهى.

و يضعف خبر الذم لشموله ذمّ حجر بن زائدة، و هو مقبول عند أصحابنا غير مطعون «٢».

و فى ق: عامر بن عبد الله بن جذاعة الأزدي عربى «٣».

و زاد جش: روى عن أبى عبد الله عليه السلام؛ إبراهيم بن مهزم عن عامر بن جذاعة بكتابه «٤».

وفى تعق على قول صه حديثا مرسلًا: أشرنا فى حجر إلى طريق آخر «٥»، و سيجىء فى المفضل آخر «٦»، لكن مع ذلك لا يبعد ترجيح التعديل لما ذكر المصنّف، مضافا إلى أنّ الظاهر مقبولة خبر «٧» الحواريين

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٩.

(٢) تقدّم فى ترجمته عن النجاشى و المشتركات توثيقه، و عن الشيخ فى الفهرست و أصحاب الصادق عليه السلام من دون طعن فيه، و عن الخلاصة عدّه فى القسم الأوّل منها، و عن الشهيد الثانى اعتماده على توثيق النجاشى، فلاحظ.

(٣) رجال الشيخ: ٢٥٥ / ٥١٦، و فيه زيادة: الكوفى.

(٤) رجال النجاشى: ٢٩٣ / ٧٩٤.

(٥) أشار بذلك لما رواه الكافى ٨: ٣٧٣ / ٥٦١ بسنده عن على بن إبراهيم، عن أبيه؛ و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد؛ جميعا عن ابن أبى عمير، عن حسين بن أحمد المنقرى، عن يونس بن ظبيان.

(٦) أشار بذلك لما رواه الكشّى: ٣٢١ / ٥٨٣ بسنده عن محمّد بن مسعود، عن إسحاق بن محمّد البصرى، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن سنان، عن يسير (بشير خ ل) الدهان.

(٧) فى المصدر: رواية. و عليه يحسن تأنيث الضمائر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٥٢

و معروفيتها و شهرتها «١».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله بن جذعان، عنه إبراهيم بن مهزم «٢».

### ١٥١٧- عامر بن كثير السراج:

زيدى، كوفى ثقة، له كتاب، أخبرنا ابن شاذان عن ابن حاتم قال:

حدّثنا الحميرى عن أبيه عن محمّد بن الحسين عن عامر به، جش «٣».

وفى سين: عامر بن كثير السراج، و كان من دعائه عليه السلام «٤».

وفى صه: كان من دعاء الحسين بن على عليه السلام، قاله الشيخ الطوسى و قى أيضا «٥». و قال جش: أنه زيدى كوفى ثقة. و أنا أتوقّف فى روايته لقول جش «٦»، انتهى.

والذى ينبغى أن من ذكره جش غير المذكور فى سين، فإنّ من البعيد أن يكون محمّد بن الحسين - و الظاهر أنّه ابن أبى الخطاب - قد لقيه.

أقول: فى مشكا: ابن كثير، عنه محمّد بن الحسين «٧».

### ١٥١٨- عامر بن نعيم القمى:

روى الصدوق فى الحسن عن ابن أبى عمير عنه «٨».

وفى تعق: فيه شهادة على الوثاقه؛ و يروى عنه أيضا حماد بن

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٦.

(٢) هداية المحدثين: ٨٨، و فيها: و أنّه ابن جذاعة.

(٣) رجال النجاشى: ٢٩٤ / ٧٩٥.

(٤) رجال الشيخ: ٣ / ٧٦.

(٥) رجال البرقى: ٨.

(٦) الخلاصة: ٢٤٢ / ١.

(٧) هداية المحدثين: ٨٧.

(٨) الفقيه - المشيخة - ٤ / ٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٥٣

عثمان «١»؛ و عدّه خالى من الحسان «٢» «٣».

أقول: فى مشكا: ابن نعيم، عنه ابن أبى عمير «٤».

### ١٥١٩ - عامر بن وائل:

بالتاء المنقطة فوقها ثلاث نقط، كيسانى، صه «٥».

و فى قى معدود فى خواصه عليه السلام «٦». و نقله صه فى آخر الباب الأول «٧».

و فى كش: كان عامر بن وائل كيسانياً ممن يقول بحياة محمّد بن الحنفية و له فى ذلك شعر، و خرج تحت رايه المختار بن أبى

عبدة، و كان يقول: ما بقى من الشيعة غيرى «٨».

و فى هب: كان من محبى على عليه السلام، و به ختم الصحابة فى

(١) الكافى ٣: ٢٥ / ٣٩٢، التهذيب ٢: ٣٧٤ / ٨٨.

(٢) أقول: عدّه المجلسى رحمه الله فى الوجيزة: ٢٣١ مجهولا، و عند ذكر طرق الصدوق:

٣٨٧ / ١٩٠ ذكره ممدوحا و ذلك لما ذكر فى آخر الوجيزة أن كل من كان للصدوق قدس سره طريق إليه و كان مجهولا- فهو

ممدوح، و ذلك مبنى على ما ذكره الصدوق قدس سره فى أول كتابه من أنه أخذ روايات الفقيه من الكتب التى عليها المعول و إليها

المرجع.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٦.

(٤) هداية المحدثين: ٨٧.

(٥) الخلاصة: ٢٤٢ / ٣.

(٦) رجال البرقى: ٤.

(٧) الخلاصة: ١٩٢. و ذكره الشيخ فى رجاله فى أصحاب الرسول صلى الله عليه و آله:

٢٥ / ٥٠ قائلا: أبو الطفيل، و فى أصحاب على عليه السلام: ٨ / ٤٧ قائلا: يكنى أبا الطفيل أدرك ثمانى سنين من حياة النبى صلى الله

عليه و آله ولد عام أحد، و فى أصحاب الحسن عليه السلام: ٣ / ٦٩ قائلا: ابن الأسقع، و فى أصحاب على بن الحسين عليه السلام: ٩٨ /

٢٤ قائلا: الكنانى يكنى أبا الطفيل من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.

(٨) رجال الكششى: ١٤٩ / ٩٤، و فيه: و كان يقول: ما بقى من السبعين غيرى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٥٤

الدنيا، مات سنة عشر و مائة على الصحيح «١».



و فى تعق: فى الخصال فى آخر حديث: فقال معروف بن خربوذ:

□

عرضت هذا الكلام على أبى جعفر عليه السلام فقال: صدق أبو الطفيل رحمه الله «٢». و فى هذا شهادة على حسن حاله و رجوعه على فرض صحه كيسانته. و لعل رمية بالكيسانته بسبب خروجه تحت رايه المختار، و فيه ما فيه «٣». أقول: فى حاشية التحرير: ذكر أبو الفرج الأصفهاني فى كتاب الأغاني فى وصف أبى الطفيل عامر بن وائله أخبارا عجيبة فيه و فى اختصاصه بأمر المؤمنين عليه السلام و فى علو مقامه عنده، ثم قال بعد ذلك: و له منه محلّ خاص يستغنى بشهرته عن ذكره «٤»، انتهى.

## ١٥٢٠- عائذ الأحمسى:

ين «٥». و يأتى عن ق ابن نباته الأحمسى «٦».

و فى تعق: حسنه خالى لأن للصدوق طريقا إليه «٧»، و فى الطريق المذكور أنه عائذ بن حبيب. و يروى فضالة عن جميل عنه «٨»، و فيها إشعار بالاعتماد.

أقول: قوله: يأتى عن ق ابن نباته، فيه إشعار بأن عائذ الأحمسى هو

(١) الكاشف ٢: ٥٢ / ٢٥٧٣.

(٢) الخصال: ١ / ٦٥ و ٦٧.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٦.

(٤) الأغاني: ١٥ / ١٤٧، و لم نعثر عليه فى التحرير الطاووسى.

(٥) رجال الشيخ: ٢٨ / ٩٨.

(٦) رجال الشيخ: ٢٦٣ / ٦٥٩.

(٧) الوجيزة: ٣٨٨ / ١٩١، الفقيه- المشيخة-: ٤ / ٣٠.

(٨) الكافي ٣: ٤٨٧ / ٣ و الفقيه ١: ١٣٢ / ٦١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٥٥

ابن نباته كما صرح به هناك، و الظاهر أنه ابن حبيب الآتى كما يدلّ عليه كلام الصدوق حيث قال: و ما كان فيه عن عائذ الأحمسى فقد رويته. إلى أن قال: عن عائذ بن حبيب الأحمسى، و يظهر ذلك أيضا من ملاحظة ترجمة أحمد بن عائذ «١»، فلاحظ. و لا يبعد القول باتحاد ابن نباته مع ابن حبيب بكون أحدهما نسبة إلى الجدّ، فتأمل.

## ١٥٢١- عائذ بن حبيب:

أبو أحمد العبسى الكوفى، ق «٢».

و فى تعق: مرّ فى حبيب «٣» ما يومئ إلى معرفيته، و فى أخيه الربيع أنهما عربيان «٤»، انتهى «٥».

أقول: ذكرنا فى الذى قبيله احتمال اتّحاده معه. و ما مرّ فى حبيب هو أنّ حبيب والد عائذ، و هذه المعروفة لا تخرج عن المجهولية، نعم لو كان حبيب ثقة أو ممدوحا لكان ذلك كذلك؛ و أضعف من ذلك فى عدم الجدوى ما ذكره سلّمه الله عن أخيه الربيع، فتدبر.

**١٥٢٢- عائذ بن رفاعه:**

على ما فى نسختي من صه، يأتى فى عبايه بن رفاعه، تعق «٦».

(١) مرّ فيها عن النجاشى: ٢٤٦ / ٩٨ أنّ عائذا هو ابن حبيب الأحمسى.

(٢) رجال الشيخ: ٦٥٨ / ٢٦٣.

(٣) و هو حبيب العبسى الكوفى الذى ذكره الميرزا نقلا عن الشيخ فى أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام: ٣١ / ١١٦، ١١٨ / ١٧٢. و لم يذكره المصنّف فيما سبق اعتمادا على منهجه بعدم ذكر المجهولين.

(٤) رجال الشيخ: ٢ / ١٢١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٧.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٧، و فيها: عائذ بن رفاعه من أصحاب على عليه السلام من اليمن، كذا فى صه عن قى. إلى آخره. أنظر الخلاصه: ١٩٣، رجال البرقى: ٦ إلا أنّ فيه: عابد بن رفاعه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٥٦

**١٥٢٣- عائذ بن نباته الأحمسى:**

الكوفى، يتبع الهروى، ق «١». و مضى بعنوان الأحمسى.

أقول: مضى منّا أنّ الظاهر خلاف ذلك.

**١٥٢٤- عباد أبو سعيد العصفرى:**

كوفى، كان أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله رحمه الله يقول: سمعت أصحابنا يقولون: إنّ عبادا هذا هو عباد بن يعقوب و إنّما دلّسه أبو سمينه، جش «٢».

و فى ست: عباد العصفرى يكنى أبا سعيد له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همام، عن محمّد بن خاقان النهدى، عن محمّد بن على أبى سمينه، عن أبى سعيد العصفرى و اسمه عباد «٣».

أقول: فى مشكا: أبو سعيد، عنه محمّد بن على أبو سمينه «٤».

**١٥٢٥- عباد بن سليمان:**

أحمد بن محمّد بن عيسى عن محمّد بن خالد البرقى عنه بكتابه، جش «٥».

و فى لم: روى عن محمّد بن سليمان الديلمى، روى عنه الصفار «٦».

(١) رجال الشيخ: ٦٥٩ / ٢٦٣.

(٢) رجال النجاشى: ٧٩٣ / ٢٩٣.

(٣) الفهرست: ١٢٠ / ٥٤١، و لم يرد فيه: و اسمه عباد.

(٤) هداية المحدثين: ٨٨.

(٥) رجال النجاشى: ٧٩٢ / ٢٩٣.

(٦) رجال الشيخ: ٤٣ / ٤٨٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٥٧

و فى تعق: روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى «١» و لم تستثن روايته، و يروى عنه الأجله كالأصفار «٢»، و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب «٣»، و أحمد بن محمد بن عيسى «٤»، و غيرهم، و مرّ فى سعد بن سعد أنه الراوى كتابه المبوب «٥» و فيه إيماء إلى نباهته، و سيجىء فى عبد الرحمن بن أحمد ما يشير إلى فضله و كونه من المتكلمين «٦» «٧». أقول: الذى أفهمه من تلك الترجمة الأشعار بكونه من العامة، فراجع و تأمل.

## ١٥٢٦- عباد بن صهيب:

بترى، قاله كش. و قال جش: إنه يكنى أبا بكر التميمى الكلبى اليربوعى، بصرى ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٨». و قال شه: فى ضح جزم بأنه ثقة و ضبطه الكلبى بالياء المثناة من تحت و الباء الموحدة «٩»، انتهى. و فى جش: عباد بن صهيب أبو بكر التميمى الكلبى اليربوعى، بصرى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام كتابا، عنه هارون بن

(١) التهذيب ١: ٢٠٥ / ٥٩٦، ٢: ١٨٧ / ٧٤٤، الاستبصار ١: ٤٠١ / ١٥٣١، و غيرها.

(٢) كامل الزيارات: ٢ / ٢٨٥.

(٣) التهذيب ٣: ٧٨ / ٢١.

(٤) الكافي ١: ٣ / ١٣٦.

(٥) رجال النجاشى: ١٧٩ / ٤٧٠.

(٦) أشار بذلك لما يأتى عن النجاشى فى ترجمة عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه: ٢٣٦ / ٦٢٥ أنه كَلَّمَ عباد بن سليمان و من كان فى طبقته.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٧.

(٨) الخلاصة: ٢ / ٢٤٣.

(٩) إيضاح الاشتباه: ٢٣٢ / ٤٤٤، تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٥٨

مسلم «١».

و فى ست: عباد بن صهيب له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير قال: عن الحسن بن محبوب، عن عباد «٢».

و فى قر: عباد بن صهيب بصرى «٣».

و زاد ق قبل بصرى: المازنى الكلبى «٤». و فى بعض نسخه: نصرى، بالنون.

و فى كش فى ترجمة حماد: حمدويه و إبراهيم ابنا نصير قالوا: حدّثنا محمد بن عيسى، عن حماد بن عيسى البصرى قال: سمعت أنا و عباد بن صهيب البصرى من أبى عبد الله عليه السلام، فحفظ عباد مائتى حديث و قد كان يحدث بها عنه و حفظت أنا سبعين حديثا. قال حماد: فلم أزل اشكك نفسى حتى اقتصرت على هذه العشرين حديثا التى لم تدخلنى فيها الشكوك «٥».

و فى موضع آخر: عباد بن صهيب عامى «٦».

وفى موضع آخر: محمّد بن مسعود، عن عبد الله بن محمّد، عن الحسن بن على الوشاء، عن ابن سنان قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: بينا أنا فى الطواف إذا «٧» رجل يجذب ثوبى، فالتفت فإذا عباد

(١) رجال النجاشى: ٢٩٣ / ٧٩١.

(٢) الفهرست: ١٢٠ / ٥٤٢.

(٣) رجال الشيخ: ١٣١ / ٦٦، وفيه زيادة: عامى.

(٤) رجال الشيخ: ٢٤٠ / ٢٧٧.

(٥) رجال الكشّى: ٣١٦ / ٥٧١.

(٦) رجال الكشّى: ٣٩٠ / ٧٣٣.

(٧) فى نسخة «ش»: إذ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٥٩

البصرى قال: يا جعفر بن محمّد تلبس مثل هذا الثوب و أنت فى الموضع الذى أنت فيه من على؟! قال: قلت: ويلك هذا ثوب قوهى اشتريته بدينار و كسر، و كان على عليه السلام فى زمان يستقيم له ما لبس «١»، و لو لبست مثل ذلك اللباس فى زماننا لقال الناس: هذا مرء مثل عباد.

قال نصر: عباد بترى «٢».

وفيه بسند ضعيف: دخل عباد بن كثير البصرى على أبى عبد الله عليه السلام و عليه ثياب شهرة غلاظ، فقال: يا عباد ما هذه الثياب؟ فقال: يا أبا عبد الله تعيب علىّ هذا؟! قال: نعم، قال رسول الله صلّى الله عليه و آله:

من لبس ثياب شهرة فى الدنيا ألبسه الله ثياب الذلّ يوم القيامة، قال عباد:

من حدّثك بهذا؟ قال: يا عباد تتهمنى! حدّثنى آباءى عن رسول الله صلّى الله عليه و آله «٣».

وفى تعق: الظاهر وقوع اشتباه من كش، فإنّ ما فى الحديثين إنّما وقع من عباد بن كثير البصرى كما يظهر من كتب الأخبار «٤»، مع أنّ فى الثانى تصريح به، و هو قرينه على كون الأوّل أيضا فيه، و يدلّ على ما ذكرنا قول جش: ثقة و كونه صاحب كتاب يروى عن الصادق عليه السلام، و رواه ابن أبى عمير عن الحسن عنه «٥»، و ما رواه كش فى ترجمة حمّاد، و كذا عدم

(١) فى المصدر زيادة: فيه.

(٢) رجال الكشّى: ٣٩١ / ٧٣٦.

(٣) رجال الكشّى: ٣٩٢ / ٧٣٧.

(٤) لا يخفى كون المراد من الحديثين هما الأخيران المنقولان عنه، و يظهر ذلك - أى كونه من عباد بن كثير - من الكافى ٦: ٤٤٣ / ٩ فإنّه ذكر أوّل هذين الحديثين و فيه عباد بن كثير البصرى، و روى أيضا فيه ٢: ٢٢٢ / ١ بسنده عن أبى عبد الله عليه السلام أنّه نهى عباد بن كثير عن الرياء و قال: إنّ من عمل لغير الله و كلّه الله إلى من عمل له.

(٥) كما مرّ فى طريق الفهرست.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٦٠

تعرض ست و قر و ق لفساد العقيدة أصلا، إلى غير ذلك.

و بالجملة: لا تأمل فى كون ابن صهيب ثقة جليلا. و كثيرا ما رأينا كش يذكر الأحاديث الواردة فى شخص آخر لمشاركته فى الاسم

أو اللقب أو الكنية، فتتبع «١».

أقول: قول صه: بترى قاله كش، لا- يخفى أن الذى قاله كش إنه عامى كما سبق، و الذى قال إنه بترى هو نصر كما مر، و الأمر فى ذلك سهل.

و فى طس: عمرو بن خالد الواسطى و عبد الملك بن جريج و عباد بن صهيب من رجال العامة «٢».

ثم قال بعد ورقتين: عباد بن صهيب بترى، قاله نصر «٣».

و قوله سلمه الله: و كذا عدم تعرض ست و قر و ق لفساد العقيدة، لا يخفى أن الذى فى نسختين عندي «٤» من قر: عباد بن صهيب بصرى عامى، و فى د و النقد: عامى قر ق جخ «٥»، و هو يدل على وجود كلمة عامى فى نسختها من ق أيضا، فلاحظ. و فى بعض كتب الرجال: جخ كش عامى، و فى بعض نقلا عن قى: عباد بن صهيب عامى «٦».

و بعد شهادة هؤلاء الأجلة يحصل الظن الراجح بكونه عاميا، إلا أنه ليس صاحب الحديثين بلا شبهة، فإنه ابن كثير الصوفى المرثى المشهور الضعيف جدا، و كتب الأخبار مشحونة من ذمه، فلاحظ.

و لعل الصواب ما فعله العلامة المجلسى حيث حكم بكون ابن كثير

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٧.

(٢) التحرير الطاووسى: ٣٩٧ / ٢٧٩.

(٣) التحرير الطاووسى: ٤٥٢ / ٣٣٢.

(٤) فى نسخه «ش»: فى نسختى.

(٥) رجال ابن داود: ٢٥٢ / ٢٥٣، نقد الرجال: ١٧٨ / ٧.

(٦) أنظر رجال البرقى: ٢٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٦١

ضعيفا و ابن صهيب موثقا «١».

و ذكر فى الحاوى ابن صهيب فى الموثقين «٢» و لم يذكر ابن كثير.

و فى مشكا: ابن صهيب، عنه هارون بن مسلم، و الحسن بن محبوب «٣».

### ١٥٢٧- عباد بن كثير البصرى:

مر ما فيه فى عباد بن صهيب، تعق «٤».

أقول: مر ما فى الوجيزة و غيرها فيه أيضا.

### ١٥٢٨- عباد بن يعقوب الرواجنى:

بالراء و الجيم و النون و الياء أخيرا، عامى المذهب، صه «٥».

ست إلا الترجمة؛ و زاد: له كتاب أخبار المهدي عليه السلام، و كتاب المعرفة فى معرفة الصحابة، أخبرنا بهما ابن عبدون، عن أبى بكر

الدورى، عن أبى الفرج على بن الحسين الكاتب، عن على بن العباس المقانعى، عنه عن مشيخته «٦».

و فى قب: صدوق رافضى «٧».

و فى هب: شيعى وثقه أبو حاتم «٨».

وفى تعق: (مضى فى عباد أبو سعيد ماله ربط) «٩»، وفى الحسن بن

(١) الوجيزة: ٢٣٢ / ٩٦٣، ٩٦٤.

(٢) حاوى الأقوال: ١٠٧٨ / ٢٠٩.

(٣) هداية المحدثين: ٨٨.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٧.

(٥) الخلاصة: ١ / ٢٤٣.

(٦) الفهرست: ١١٩ / ٥٣٩.

(٧) تقريب التهذيب ١: ٣٩٤ / ١١٨.

(٨) الكاشف ٢: ٥٧ / ٢٦٠٦.

(٩) وجه الربط هو ما تقدّم عن الحسين بن عبيد الله الغضائرى الحكم بكونهما واحد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٦٢

محمّد بن أحمد ما يشير إلى نهايته و كونه من المشايخ المعتمدين المعروفين «١»، بل و من الشيعة كما يظهر من هب و قب أيضا، و لعلّ ما فى ست لكونه شديد التقيّة، و قد وقع مثله منه بالنسبة إلى كثير ممّن ظهر كونهم من الشيعة «٢». أقول: عن «٣» كتاب جامع الأصول: كان أبو بكر محمّد بن إسحاق ابن خزيمه يقول: حدّثنى الصدوق فى روايته المّمّهم فى دينه عباد بن يعقوب «٤».

و عن السمعاني فى الأنساب: كان رافضيا داعية إلى الرفض و مع ذلك يروى المناكير عن أقوام مشاهير، فاستحقّ الترك، و هو الذى روى عن شريك عن عاصم «٥» عن عبد الله قال: قال النبى صلّى الله عليه و آله: إذا رأيتم معاوية على منبرى فاقتلوه، و روى حديث أبى بكر أنّه قال: لا يفعل خالد ما أمرته «٦».

و عن ابن حجر فى تفسير سورة الطلاق من كتاب تلخيص كتاب تخريج أحاديث كتاب الكشاف: عباد بن يعقوب رافضى. و قال ولد الأستاذ العلّامة دام علاهما بعد ذكر ما ذكر: الظاهر ممّا ذكرنا بل الحق أيضا كونه من الخاصّة، بل من أجلائهم و إعلامهم، و الفضل ما شهدت به الأعداء، انتهى.

(١) حيث ذكر النجاشى فى ترجمته: ١٠١ / ٤٨ أنّه روى عن عباد الرواجنى.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٧، و ما بين القوسين لم يرد فيها.

(٣) فى نسخة «م»: فى.

(٤) ذكر هذه العبارة أيضا ابن حجر فى تهذيب التهذيب ٥: ٩٥ / ١٨٣.

(٥) فى المصدر زيادة: عن زرّ.

(٦) الأنساب: ١٧٠ / ٦، و فيه: لا يفعل خالد ما أمر به.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٦٣

وفى النقد: يظهر من كتب العامة أنّ عباد بن يعقوب شيعى «١».

وفى مشكا: ابن يعقوب الرواجنى، على بن العباس المقانعى عنه «٢».

ى «٣». و فى نسخة عباية، و يأتى.

### ١٥٣٠- عبادة بن زياد الأسدى:

كوفى، ثقة، زيدى، صه «٤».

و زاد جش: إبراهيم بن سليمان النهى عنه بكتابه «٥».

و فى تعق: فى البلغة و الوجيزة ثقة «٦»، و الظاهر غفلتهما «٧».

أقول: فى مشكا: ابن زياد الأسدى الزيدى الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان النهى «٨».

### ١٥٣١- عبادة بن الصامت:

ل «٩». و زادى: ابن أخى أبى ذر، ممن أقام بالبصرة، و كان شيعيا «١٠».

و زاد صه: من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام «١١».

(١) نقد الرجال: ١٧٨ / ١٥.

(٢) هداية المحدثين: ٨٨.

(٣) رجال الشيخ: ١٩ / ٤٨.

(٤) الخلاصة: ١٨ / ٢٤٥.

(٥) رجال النجاشى: ٣٠٤ / ٨٣٠.

(٦) بلغة المحدثين: ٣ / ٣٧٢، الوجيزة: ٩٦٥ / ٢٣٢.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٧.

(٨) هداية المحدثين: ٨٩.

(٩) رجال الشيخ: ٢٣ / ٢٤.

(١٠) رجال الشيخ: ١٢ / ٤٧.

(١١) الخلاصة: ٤ / ١٢٩.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٦٤

و فى كش عن الفضل بن شاذان أنه من السابقين. إلى آخره «١».

أقول: عن قب: عبادة بن الصامت بن قيس الأنصارى الخزرجى أبو الوليد المدنى، أحد النقباء، بدرى «٢» مشهور، مات بالرملة سنة

أربع و ستين و له اثنان و سبعون، و قيل: عاش إلى خلافة معاوية «٣».

### ١٥٣٢- عباس بن أبى طالب:

هو ابن على بن جعفر الآتى، تعق «٤».

### ١٥٣٣- العباس بن جعفر بن محمد:

ابن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، كان فاضلا نبيلًا، كذا فى الإرشاد «٥».

### ١٥٣٤- العباس بن ربيعة بن الحارث:

ابن عبد المطلب، ي «٦».

أقول: فى كشف الغمّة و غيره من كتب أصحابنا: عن أبى الأغر التميمى قال: إني لواقف يوم صفين إذ نظرت إلى العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب شاك فى السلاح على رأسه مغفر و بيده صحيفة يمانية و هو على فرس له أدهم و كأن عينيه عينا أفعى، فينا هو فى سمت و تليين من عريكته إذ هتف به هاتف من أهل الشام يقال له عرار بن أدهم: يا عباس هلم إلى البراز، (فبرز إليه العباس فقتله) «٧». إلى أن قال: فقال

(١) رجال الكشي: ٧٨ / ٣٨.

(٢) بدرى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٣) تقريب التهذيب ١: ٣٩٥ / ١٢٣، و فيه: مات بالرملة سنة أربع و ثلاثين.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني - النسخة الخطية: - ١٩١.

(٥) الإرشاد: ٢ / ٢١٤.

(٦) رجال الشيخ: ٧٣ / ٥١.

(٧) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٦٥

□  
- أى أمير المؤمنين عليه السلام: يا عباس، قال: لبيك، قال: ألم أنهك و حسنا و حسينا و عبد الله بن جعفر أن تخلوا بمرآكزكم و تبارزوا أحدا، قال: إن ذلك لكذلك، قال: فما عدا ممّا بدا؟! قال: أفأدعى إلى البراز يا أمير المؤمنين فلا أجيب جعلنى الله فداك؟ قال: نعم، طاعة إمامك أولى بك من إجابة عدوك، و دّ معاوية أنه ما بقى من بنى هاشم نافخ ضرمة إلا طعن فى نيطة إطفاء لنور الله. الحديث «١».

و هو حديث شريف يدل على غاية جلالته و علو منزلته عند الإمام عليه السلام.

### ١٥٣٥- عباس بن صدقة:

ذكر الفضل بن شاذان فى بعض كتبه أنه من الكذابين المشهورين بالكذب، و مثله قال عن علي بن حسكة، صه «٢»، طس «٣». و فى كش: قال نصر بن الصباح: العباس بن صدقة و أبو العباس الطربال «٤» و أبو عبد الله الكندى المعروف بشاة رئيس كانوا من الغلاة الكبار الملعونين «٥».

### ١٥٣٦- عباس بن طاهر بن ظهير:

□  
فى الخصال: كان من الأفاضل رحمه الله. و روى عنه «٦» بواسطة

(١) لم نعثر على هذا فى كشف الغمّة، نعم نقله العلامة المجلسى فى بحار الأنوار: ٣٢ / ٥٩١ نقلا عن العياشى: ٢ / ٨١ فى تفسير الآية ١٤ من سورة التوبة، كما و رواها عن العياشى السيد هاشم البحرانى فى تفسير البرهان: ٢ / ١٠٨ فى الموضوع المذكور، و رواها كذلك



المسعودى فى مروج الذهب: ٢٠٧ / ٣، فلاحظ.

(٢) الخلاصة: ١٤ / ٢٤٥.

(٣) التحرير الطاووسى: ٦٥٨.

(٤) فى المصدر: الطرنانى، الطبرنانى (خ ل).

(٥) رجال الكششى: ١٠٠٢ / ٥٢٢.

(٦) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٦٦

واحدة و كناه بأبى الفضل «١»، تعق «٢».

### ١٥٣٧- العباس بن عامر بن رباح:

أبو الفضل الثقفى القصبانى، الشيخ الصدوق الثقة، كثير الحديث، صه «٣».

و زاد جش: عنه سعد بن عبد الله «٤».

و فى لم: عنه أيوب بن نوح «٥».

و فى ست: أخبرنا أبو عبد الله، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن عبد الله بن جعفر الحميرى، عن الحسن بن على الكوفى

و أيوب ابن نوح، عنه «٦».

أقول: فى ضح: العباس بن عامر بن رباح: بالباء الموحدة بعد الراء، أبو الفضل الثقفى القصبانى: بالقاف المفتوحة و الصاد المهملة

المفتوحة و الباء الموحدة و النون بعد الألف «٧».

و فى د: لم، جخ، كش، شيخ صدوق ثقة «٨».

و لم أجد فى كش ذكره أصلا و لا نقله عنه غيره، و لعل الصواب بدل كش: جش، و ليس فى لم أيضا ذلك، فلاحظ.

(١) الخصال: ٦٠ / ٢٩٤، روى عنه بواسطة عبد الرحمن بن محمد البلخى.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٧.

(٣) الخلاصة: ٧ / ١١٨.

(٤) رجال النجاشى: ٧٤٤ / ٢٨١.

(٥) رجال الشيخ: ٦٥ / ٤٨٧ و ذكر فى أصحاب الكاظم عليه السلام: ٣٨ / ٣٥٦: العباس ابن عامر.

(٦) الفهرست: ٥٢٧ / ١١٨.

(٧) إيضاح الاشتباه: ٤٢٥ / ٢٢٧.

(٨) رجال ابن داود: ٨١٠ / ١١٤، و فيه: لم، جخ، جش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٦٧

و فى مشكا: ابن عامر بن رباح القصبانى الثقة «١»، عنه سعد بن عبد الله، و أيوب بن نوح، و الحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة

الكوفى، و موسى بن القاسم «٢».

### ١٥٣٨- العباس بن عبد المطلب:

رضى الله عنه، عم رسول الله صلى الله عليه وآله، سيد من سادات أصحابه، و هو من أصحاب علي عليه السلام أيضا، صه «٣».  
و فى تعق: يظهر من بعض الأخبار ذمه «٤»، و من بعضها فوق الذم «٥»، و يأتى ذكره فى ابنه عبد الله. و فى الوجيزة أنه مختلف فيه «٦»  
«٧».

### ١٥٣٩- عباس بن عطية العامري:

الكوفي، أسند عنه، ق «٨».

### ١٥٤٠- عباس بن علي:

ابن أبي سارة، كوفي، ثقة، صه «٩».  
و زاد جش: عنه أحمد بن جعفر «١٠».

- 
- (١) الثقة، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٢) هداية المحدثين: ٨٩.
- (٣) الخلاصة: ١١٨ / ١. و عدّه الشيخ من أصحاب الرسول صلى الله عليه وآله: ٢٣ / ٢٥ مقتصرًا على قوله: العباس بن عبد المطلب، كما عدّه من أصحاب علي عليه السلام فى ترجمة ابنه عبد الله: ٤٦ / ٣.
- (٤) الكافي ٨: ٢١٦ / ١٨٩، رجال الكشي: ١١٢ / ١٧٩، ترجمة عبيد الله بن العباس.
- (٥) رجال الكشي: ١٠٢ / ٥٣، ترجمة عبد الله بن العباس.
- (٦) الوجيزة: ٢٣٢ / ٩٦٧.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٨.
- (٨) رجال الشيخ: ٢٤٦ / ٣٧١.
- (٩) الخلاصة: ١١٨ / ٩.
- (١٠) رجال النجاشي: ٢٨٢ / ٧٤٧.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٦٨  
أقول: فى مشكا: ابن علي بن أبي سارة، عنه أحمد بن جعفر «١».

### ١٥٤١- عباس بن علي بن أبي طالب عليه السلام:

من أصحاب أخيه الحسين عليه السلام، قتل معه بكرلاء، قتله حكيم بن الطفيل، صه «٢».  
و نحوه سين، و زاد: أمّه أمّ البنين بنت حزام بن خالد بن ربيعة بن الوحيد من بنى عامر «٣».

### ١٥٤٢- عباس بن علي بن جعفر:

ابن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن أبي طالب عليه السلام، من ولد محمد بن الحنفية، يكنى أبا الحسن، روى عنه الثعلكبرى-  
قال:

هو ولد من ولد أبي عبد الله «٤» جعفر بن عبد الله المحمدي الذى يروى عن ابن عقده- و سمع منه سنة اثنتين و ثلاثين و ثلاثمائة و

له منه إجازة، لم «٥».

أقول: فى مشكا: ابن على بن جعفر، عنه التلعكبرى «٦».

### ١٥٤٣- عباس بن عمر بن العباس:

الكلوذانى المعروف بابن مروان. فى بكر بن محمّد بن حبيب عن جش ما يظهر منه جلالته «٧»، و كذا فى على بن الحسين بن موسى مضافا إلى

(١) هداية المحدثين: ٨٩.

(٢) الخلاصة: ٢ / ١١٨.

(٣) رجال الشيخ: ٤ / ٧٦.

(٤) فى نسخة «م»: قال هو ولد أبى عبد الله، وفى المصدر: و قال هو ولد أبى عبد الله.

(٥) رجال الشيخ: ٢٤ / ٤٨٠، وفيه: العباس بن على بن جعفر بن عبد الله بن جعفر بن عبد الله ابن جعفر بن محمّد. إلى آخره. أقول: و هذا هو الموافق لما مرّ عن النجاشى:

٣٠٦ / ١٢٠ فى ترجمه جدّه جعفر بن عبد الله رأس المذرى، كما و تقدّم عنه أنّ ابن ابنه أبو الحسن العباس بن أبى طالب على بن جعفر روى عنه هارون بن موسى، فلاحظ.

(٦) هداية المحدثين: ٨٩.

(٧) رجال النجاشى: ٢٧٩ / ١١٠، حيث أنّه ترخم عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٦٩

أنّه أخذ أجازة على بن الحسين عنه «١»، و مرّ فى الحصين بن مخارق أيضا و أنّه ابن العباس بن عمر بن العباس بن محمّد بن عبد الملك الفارسى الكاتب «٢».

و بالجملة: يظهر من التراجم حسنه، بل و كونه من المشايخ و مشايخ الإجازة، تعق «٣».

أقول: فى ضح: العباس بن عمر: بضمّ العين، ابن العباس الكلوذانى: بالكاف المكسورة و اللام الساكنة و الواو المفتوحة و الذال المعجمة المفتوحة و النون بعد الألف، المعروف بابن مروان «٤».

### ١٥٤٤- عباس بن عيسى الغاضرى:

كوفى، أبو محمّد، عنه ابنه محمّد، جش «٥».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه «٦».

أقول: فى مشكا: ابن عيسى، عنه محمّد بن عباس ابنه، و أحمد بن ميثم «٧».

(١) رجال النجاشى: ٢٦١ / ٦٨٤، حيث أنّه ذكره قائلا: أخبرنا أبو الحسن العباس بن عمر بن العباس بن محمّد بن عبد الملك بن أبى

مروان الكلوذانى رحمه الله قال: أخذت أجازة على ابن الحسين بن بابويه لما قدم بغداد سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة بجميع كتبه.

(٢) رجال النجاشى: ٣٧٦ / ١٤٥، وفيه: قرأت على أبى الحسن العباس بن عمر بن العباس ابن محمّد بن عبد الملك الفارسى الكاتب، و كتب ذلك لى بخطه.

وقال التستري فى قاموسه: ٣٤/٦: و نقل - أى النجاشى - عنه فى روح بن عبد الرحيم و وهب بن وهب و على بن إبراهيم الجوانى أيضا.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٨.

(٤) إيضاح الاشتباه: ٣٥٦/٢١٢.

(٥) رجال النجاشى: ٧٤٦/٢٨١.

(٦) الفهرست: ٥٢٩/١١٨.

(٧) هداية المحدثين: ٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧٠

### ١٥٤٥ - عباس بن محمد الوراق:

يونسى، ضا «١».

و فى تعق: هو ابن موسى الثقة الآتى، أحدهما نسبة إلى الجد، أو كتب محمد مصحفا وفاقا لجدى «٢» «٣».

و فى النقد نفى البعد عن الأتحاد «٤».

### ١٥٤٦ - عباس بن معروف:

□  
أبو الفضل، مولى جعفر بن عبد الله الأشعري، قمى، ثقة، جش «٥» صه إلّا: أبو الفضل؛ و بعد جعفر ابن: عمران ابن؛ و بعد ثقة: صحيح «٦».

و قال شه: لفظ صحيح زيادة على كتاب جش و تركه أجود «٧»، انتهى.

و فى ضا: قمى ثقة صحيح، مولى جعفر بن عمران بن عبد الله الأشعري «٨».

و فى ست: له كتب عدّة، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن خالد، عنه «٩».

و فى تعق: قول شه: تركه أجود، ليس كذلك، لما فى ضا «١٠».

(١) رجال الشيخ: ٣٨٢/٣٢.

(٢) روضة المتقين: ١٤/٣٧٥.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٨.

(٤) نقد الرجال: ٢٢/١٨٠.

(٥) رجال النجاشى: ٧٤٣/٢٨١.

(٦) الخلاصة: ٤/١١٨.

(٧) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٦.

(٨) رجال الشيخ: ٣٨٢/٣٤.

(٩) الفهرست: ٥٢٨/١١٨.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧١

أقول: و فى النقد: يظهر من التهذيب فى باب الكر «١» (و كذا فى بحث المسح) «٢» أن أحمد بن محمد بن عيسى أيضا يروى عنه، و كذا يروى عنه محمد بن على بن محبوب «٣» «٤».

و فى مشكا: ابن معروف الثقة، عنه أحمد بن محمد بن خالد، و أحمد بن محمد بن عيسى، و محمد بن على بن محبوب، و محمد بن أحمد ابن يحيى، و ابن أبى عمير.

□

و قد يوجد فى كتاب «٥» الشيخ: سعد بن عبد الله عن العباس بن معروف «٦». و هو سهو، بل الواسطة بينهما أحمد بن محمد بن عيسى كما فى طريق التهذيب و الاستبصار و الفقيه أيضا «٧».

و فيه عن أحمد بن أبى عبد الله البرقى أيضا «٨».

هذا، و يروى هو عن حماد بن عيسى، و عبد الله بن المغيرة على ما صرح به فى بعض الأخبار «٩»، و على بن مهزيار «١٠».

(١) التهذيب ١: ١١٢ / ٤٠.

(٢) التهذيب ١: ٢٣٨ / ٩٠.

(٣) التهذيب ١: ٥٦١ / ١٩٤، ٢٠٢ / ٧٨.

(٤) نقد الرجال: ٢٣ / ١٨٠، و ما بين القوسين لم يرد فيه.

(٥) فى المصدر: كتابى.

(٦) التهذيب ١: ١٣٢ / ٤٦، الاستبصار ١: ١٢٨٤ / ٣٤١.

(٧) التهذيب - المشيخة: ٨٥ / ١٠، الاستبصار - المشيخة: ٣٣٨ / ٤، الفقيه - المشيخة: ١١٧ / ٤.

(٨) أى: سعد بن عبد الله عن أحمد بن محمد بن عيسى و أحمد بن أبى عبد الله البرقى، مشيخة الفقيه: ١١٧ / ٤.

(٩) التهذيب ٣: ٤٨٢ / ٢٠٤.

(١٠) هداية المحدثين: ٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧٢

### ١٥٤٧ - عباس بن موسى:

أبو الفضل الوراق، ثقة، نزل بغداد، و كان «١» من أصحاب يونس.

صه «٢».

و زاد جش بعد بغداد: و مات بها. و زاد أيضا: عنه أحمد بن محمد «٣».

أقول: مَرَّ فى ابن محمد ما ينبغى أن يلاحظ.

□

و فى مشكا: ابن موسى أبو الفضل الوراق الثقة، عنه أحمد بن محمد بن عيسى، و سعد بن عبد الله. و هو من أصحاب يونس بن عبد الرحمن «٤».

### ١٥٤٨ - عباس بن موسى النخاس:

كوفى، من أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة، صه «٥».

□

ضا إلّا: من أصحاب الرضا «٦».

و يحتمل أن يكون الوراق، و الله العالم.

وفى تعق: و الظاهر من الوجيزة و البلغة الأتحاد «٧»، انتهى «٨».

وفى د ضبطه النخاس بالنون و الخاء المعجمة «٩».

(١) و كان، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) الخلاصة: ١١٨ / ٦.

(٣) رجال النجاشى: ٢٨٠ / ٧٤٢.

(٤) هداية المحدثين: ٩٠.

(٥) الخلاصة: ١١٨ / ٣.

(٦) رجال الشيخ: ٣٨٢ / ٣٣. و: إلّا من أصحاب الرضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(٧) الوجيزة: ٢٣٣ / ٩٧٥ و البلغة: ٣٧٢ / ٤، حيث لم يذكر فيهما إلّا العباس بن موسى أبو الفضل الوراق.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٨.

(٩) رجال ابن داود: ١١٤ / ٨١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧٣

### ١٥٤٩- عباس النجاشى:

كوفى، ضا «١».

وفى تعق: فى العيون فى الصحيح عن أحمد بن محمد بن عيسى عن العباس النجاشى الأسدى قال: قلت للرضا عليه السلام: أنت صاحب هذا الأمر؟ قال: اى و الله على الإنس و الجن «٢».

فظهر ما فى قول جدى من أن ما فى ضامن العباس النجاشى هو النخاس و قد تصحّف «٣»، انتهى «٤».

أقول: ما احتمال من الأتحاد ذكره أيضا فى حاشية النقد «٥»، و ليس بذلك البعيد، و لا ينافى التصحيف وجوده فى العيون، فتأمل.

### ١٥٥٠- عباس بن الوليد بن صبيح:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٦».

و زاد جش: عنه الحسن بن محبوب «٧».

وفى ست: له كتاب يرويه عن الوليد بن صبيح عن أبى عبد الله عليه السلام، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه به «٨».

أقول: فى مشكا: ابن الوليد الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و صفوان

(١) رجال الشيخ: ٣٨٣ / ٤٥.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١ / ٢٦ / ١٠.

(٣) روضة المتقين: ١٤ / ٣٧٥.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٨.

(٥) نقد الرجال: ١٨٠ / ٢٦.

(٦) الخلاصة: ١١٨ / ١٠.

(٧) رجال النجاشى: ٢٨٢ / ٧٤٨.

(٨) الفهرست: ١١٨ / ٥٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧٤

ابن يحيى «١».

### ١٥٥١- عباس بن هشام:

أبو الفضل الناشرى- بالشين المعجمه بعد الألف التى هى بعد النون و الرأه أخيرا- الأسدى، عربى، ثقه، جليل فى أصحابنا، كثير الروايه، كسر اسمه ف قيل: عبيس، صه «٢».

□ □  
جش ألما الترجمة؛ و زاد: له كتب، أخبرنا أبو عبد الله النحوى الأديب، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن جعفر بن عبد الله المحمدي، عنه بها. □

و مات عبيس رحمه الله سنه عشرين و مائتين أو قبلها بسنه «٣».

و فى لم: عنه محمد بن الحسين و الحسن بن على الكوفى «٤».

و فى ست: له كتاب النوادر، أخبرنا عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن الحسن، عن أبيه، عن محمد بن أبى القاسم، عن محمد بن على الصيرفى، عن عبيس.

و رواه ابن الوليد، عن الصفار و الحسن بن متيل، عن محمد بن الحسين و الحسن بن على الكوفى، عنه «٥».

و فى تعق: عن المدارك أنه مجهول «٦»، و هو غفلة منه رحمه الله «٧».

(١) هداية المحدثين: ٩٠، و فيها: ابن الوليد بن صبيح.

(٢) الخلاصة: ١١٨ / ٥.

(٣) رجال النجاشى: ٢٨٠ / ٧٤١.

(٤) رجال الشيخ: ٤٨٧ / ٦٨ و فيه و فى الفهرست و المدارك: عبيس. و ذكره فى أصحاب الرضا عليه السلام: ٣٨٤ / ٥٧ قائلا: عبيس بن هشام الناشرى.

(٥) الفهرست: ١٢١ / ٥٤٥.

(٦) مدارك الأحكام: ١٨٨ / ٦.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧٥

□ □  
أقول: فى مشكا: ابن هشام الثقه الجليل، عنه جعفر بن عبد الله المحمدي، و محمد بن الحسين، و الحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة الكوفى، و محمد بن على الصيرفى «١».

### ١٥٥٢- عباس بن يزيد:

الخريزى- بالخاء المعجمه و الرأه و الياء المنقطه تحتها نقطتين و الزاى- كوفى، ثقه، صه «٢».

و قال شه: فى ضح و بخط طس فى كتاب جش: الخرزى بغير ياء «٣» «٤».

و فى جش: عباس بن يزيد كوفى ثقة؛ أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفى عنه بكتابه «٥». أقول: فى مشكا: ابن يزيد الثقة، عنه أحمد بن يوسف «٦».

### ١٥٥٣- عباية بن ربيع:

ن. و فى نسخة: ابن عمرو بن ربيع «٧». و فى ى فى أصحّ النسختين: عباية بن ربيع الأسدى «٨». و فى قى و صه فى خواصه عليه السلام «٩».

- 
- (١) هداية المحدثين: ٩٠.  
 (٢) الخلاصة: ٨ / ١١٨.  
 (٣) إيضاح الاشتباه: ٢٢٧ / ٤٢٦.  
 (٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٦.  
 (٥) رجال النجاشى: ٢٨١ / ٧٤٥، و فيه: ابن يزيد الخرزى.  
 (٦) هداية المحدثين: ٩٠.  
 (٧) رجال الشيخ: ١ / ٦٩.  
 (٨) رجال الشيخ: ١٩ / ٤٨، و فيه: عبادة بن ربيع الأسدى.  
 (٩) رجال البرقى: ٥، الخلاصة: ١٩٣.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧٦  
 و فى تعق: قوله: فى أصحّ النسختين، و فى أخرى عبادة كما مرّ، و فى ترجمه حباية الوالبيه ما يظهر منه حسن اعتقاده، و فيها عباية الأسدى «١»، انتهى «٢».  
 أقول: مرّ ذكره فى سليمان بن مهران أيضا «٣».

### ١٥٥٤- عباية بن رفاعه [بن رافع]:

ابن خديج الأنصارى، ى «٤». و فى تعق: فى النقد: ذكره العلامة بعنوان عابد بن رفاعه بن رافع بن جذيمة «٥»، و الظاهر أنه اشتباه كما قال د «٦»، انتهى «٧». و فى نسختى من صه: عائد بالذال بعد الياء المهموزة بهمزة، و مرّ «٨»، انتهى.  
 أقول: و فى نسختى من صه فى آخر الباب الأول عابد بن رفاعه كما

- 
- (١) رجال الكشّى: ١١٤ / ١٨٢، و فيه عن عمران بن ميثم قال: دخلت أنا و عباية الأسدى على امرأة من بنى أسد يقال لها: حباية الوالبيه. إلى أن قال: فحدّثتهما عن الحسين عليه السلام أنه قال: نحن و شيعتنا على الفطرة و سائر الناس منها براء. و روى مثله عن صالح بن ميثم: ١١٥ / ١٨٣.  
 (٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٩.  
 (٣) مرّ عن البحار ٣٩: ٧ / ١٩٧ أن سليمان هذا قال: سمعت عباية بن ربيع إمام الحىّ قال:



سمعت عليا أمير المؤمنين عليه السلام يقول: أنا قسيم النار أقول: هذا وليّ دعيه و هذا عدوى خذيه.

(٤) رجال الشيخ: ٢٧ / ٤٨. و ما بين المعقوفين أثبتناه من المصادر.

(٥) الخلاصة: ١٩٣، و فيها: عائذ. و فى نسخة «ش» بدل جذيمة: جديم.

(٦) رجال ابن داود: ٨٢٢ / ١١٥.

(٧) نقد الرجال: ٢ / ١٨٠.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٩، و النص الذى ورد فيها هو: عبايه بن رفاعه مرّ عن العلامة بعنوان عائذ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧٧

ذكر «١» فى النقد.

### ١٥٥٥- عبد الأعلى بن أعين العجلي:

مولاهم الكوفى، ق «٢».

و فى تعق: الظاهر من المفيد كما مرّ فى زياد بن المنذر أنّه من فقهاء أصحاب الأئمّة و خاصّة تنهم إلى آخر عبارته المذكورة «٣»، و

يروى عنه حماد ابن عثمان «٤»، و سنذكر عن النقد اتّحاده مع مولى آل سام «٥»، و يظهر من بعض تكتّيه بأبى أحمد «٦».

### ١٥٥٦- عبد الأعلى بن على بن أبى شعبة:

أخو محمّد بن على الحلبي، ثقة، لا يطعن عليه، صه «٧».

جش فى أخيه «٨».

### ١٥٥٧- عبد الأعلى بن كثير البصرى:

الكوفى، أبو عامر، أسند عنه، ق «٩».

### ١٥٥٨- عبد الأعلى مولى آل سام:

نقل كش أن الصادق عليه السلام أذن له فى الكلام لأنّه يقع و يطير، صه «١٠».

(١) فى نسخة «ش»: كما ذكره.

(٢) رجال الشيخ: ٢٣٩ / ٢٣٨.

(٣) الرسالة العددية: ٢٥ و ٣٩ ضمن مصتفات الشيخ المفيد: ٩.

(٤) الكافي: ٦ / ١٣٨، التهذيب: ٤ / ١٦٤ / ٤٦٦.

(٥) نقد الرجال: ٦ / ١٨١.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٩، و فيها: تكتيه بأبى محمّد.

(٧) الخلاصة: ١ / ١٢٧.

(٨) رجال النجاشى: ٨٨٥ / ٣٢٥.

(٩) رجال الشيخ: ٢٣٨ / ٢٤٠.

(١٠) الخلاصة: ٢ / ١٢٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧٨  
 و فى كش: ما روى فى عبد الأعلى مولى أولاد سام: حمدويه قال:  
 حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَيْسَى بْنِ عُبَيْدٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَسْبَاطٍ، عَنْ سَيْفِ بْنِ عَمِيرَةَ، عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِنَّ  
 النَّاسَ يَعْيبُونَ عَلِيَّ بِالْكَلَامِ وَأَنَا أَكَلِمَ النَّاسِ، فَقَالَ: أَمَّا مِثْلُكَ مِنْ يَقَعُ ثُمَّ يَطِيرُ فَنَعَمُ، وَأَمَّا مَنْ يَقَعُ ثُمَّ لَا يَطِيرُ فَلَا «١».  
 و فى ق: عبد الأعلى مولى آل سام الكوفى «٢».  
 و فى تعق: مرّ ما فيه فى ابن أعين، و يروى عنه أيضا جعفر بن بشير بواسطة خالد بن أبى إسماعيل «٣».  
 و فى النقد: قد صرح فى الكافى فى باب فضل نكاح الأبكار بأنّ عبد الأعلى بن أعين هو مولى آل سام «٤»، و يظهر من جنح عند ذكر  
 ق أنّه غيره، لأنّه ذكرهما «٥» «٦».  
 أقول: هذا سهل لما ظهر من عادة «٧» الشيخ رحمه الله، و صرح جمع بأنّه يكرّر الذكر.  
 و فى الوجيزة: ممدوح «٨».  
 و فى البلغة تأمل فيه «٩»؛ و لا وجه له بعد قبول مثل ما ذكر فيه فى غيره.

(١) رجال الكشّى: ٥٧٨ / ٣١٩.

(٢) رجال الشيخ: ٢٣٧ / ٢٣٨.

(٣) الفقيه - المشيخة -: ٣٦ / ٤.

(٤) الكافى ٥: ١ / ٣٣٤.

(٥) رجال الشيخ: ٢٣٧ / ٢٣٨ و ٢٣٩.

(٦) نقد الرجال: ٦ / ١٨١.

(٧) فى نسخة «ش»: عبارة.

(٨) الوجيزة: ٩٨٠ / ٢٣٣، و فيها: عبد الأعلى بن أعين مولى آل سام ممدوح.

(٩) بلغة المحدّثين: ٥ / ٣٧٣، و فيها: ابن أعين مولى آل سام ممدوح و فيه نظر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٧٩

و قال جدّى: ذكر بعض الفضلاء أنّه لا ينفع لأنّه شهادة لنفسه، و لكن العلّامة و الأكثر اعتبروها لنقل فضلاء الأصحاب ذلك «١»، و لو  
 لم يكن من القرائن ما يشهد بصحتها لهم لما نقلوها فى كتبهم سيّما الرجال «٢»، انتهى.  
 و يظهر من غير ذلك من الأخبار فضله و ديانتته، منها ما فى الكافى فى باب ما يجب على الناس عند مضى الإمام عليه السلام «٣» «٤».  
 أقول: فى مشكا: مولى آل سام، عنه سيف بن عميرة «٥».

### ١٥٥٩ - عبد الجبار بن أعين:

فى قر: عيسى و عبد الملك و عبد الجبار بنو أعين الشيبانى إخوة زرارة ابن أعين و حمران «٦».  
 و فى د: عبد الجبار بن أعين أخو زرارة، ق، جنح، هو و أخواه عبد الملك و عبد الرحمن محمودون «٧».  
 و فى تعق: فى أخيه عبد الرحمن مدحه ظاهرا «٨»، انتهى «٩».  
 أقول: ليس له ذكر فى أخيه، و كأنّه سلّمه الله يريد ما يأتى عن ربيعة

- (١) فى الروضة زيادة: عنه.
- (٢) روضة المتقين: ١٤ / ٣٧٦.
- (٣) الكافي ١: ٣٠٩ / ٢.
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٩.
- (٥) هداية المحدثين: ٩٠.
- (٦) رجال الشيخ: ١٢٧ / ١.
- (٧) رجال ابن داود: ١٢٧ / ٩٣٥.
- (٨) أشار بذلك لما رواه الكشي: ١٦١ / ٢٧١- تحت عنوان: فى إخوة زرارة: حمران و بكير و عبد الملك و عبد الرحمن بنى أعين- عن ربيعة الراى أنه قال لأبى عبد الله عليه السلام: ما هؤلاء الأخوة الذين يأتونك من العراق و لم أر فى أصحابك خيرا منهم و لا أهيا؟ قال: أولئك أصحاب أبى، يعنى ولد أعين.
- (٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٩.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨٠
- الراى، و فيه ما فيه. و نقل د عن ق أنه محمود، و هو أيضا كما ترى (فإنه لا ذكر له فيه أصلا فضلا عن كونه فيه محمودا) «١»، و لا ذكر له أيضا فى رسالة أبى غالب عند ذكر أولاد أعين، فتدبر.

### ١٥٦٠- عبد الجبار بن العباس الهمداني:

الشبامى، ق «٢».

و فى تعق: فى المجالس عن السمعانى أن الشبام- بكسر الشين المعجمة و فتح الباء الموحدة ثم الميم بعد الألف- مدينة باليمن أهلها جميعا من غلاة الشيعة، و طائفة من همدان نزلوا الكوفة، و عبد الجبار بن العباس الشبامى الهمدانى الكوفى المحدث منهم، و كان فى التشيع غالبا «٣»، انتهى.

و لا يخفى أنه يظهر منه أنه من المحدثين المعروفين المتصلين فى التشيع لا أنه من الغلاة «٤».

### ١٥٦١- عبد الجبار بن المبارك النهاوندى:

روى كش من طريق فيه ضعف أنه كتب له محمد بن على الجواد عليه السلام كتابا يعتقه، و قد كان سباه أهل الضلال، صه «٥».

و فى كش: أبو صالح خلف بن حماد «٦» قال: حدثنى أبو سعيد آدمى قال: حدثنى بكر بن صالح، عن عبد الجبار بن المبارك النهاوندى قال:

(١) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(٢) رجال الشيخ: ٢٣٩ / ٢٥٣.

(٣) مجالس المؤمنين: ١ / ١٣١، الأنساب: ٧ / ٢٨٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٨٩.

(٥) الخلاصة: ٩ / ١٣٠.

(٦) فى المصدر: أبو صالح خالد بن حامد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨١

أتيت سيدي سنة تسع (١) و مائتين فقلت له: جعلت فداك إنى رويت عن آبائك أن كل فتح فتح بضلال فهو للإمام، فقال: نعم، قلت: جعلت فداك فإنه أتوا بى فى بعض الفتوح التى فتحت على الضلال و قد تخلّصت من الذين ملكونى بسبب من الأسباب و قد أتيتك مسترقاً مستعبداً، فقال: قد قبلت.

قال: فلما حضر خروجى إلى مكة قلت له: جعلت فداك إنى قد حججت و تزوّجت و مكسبى ممّا يعطف على إخوانى لا شىء لى غيره فمرنى بأمرى، فقال لى: انصرف إلى بلادك و أنت من حجك و تزويجك و كسبك فى حل.

فلما كان سنة ثلاث عشرة و مائتين أتته فذكرت له العبودية التى ألزمنيها، فقال: أنت حرّ لوجه الله، فقلت له: جعلت فداك أكتب لى به عهداً، فقال: يخرج إليك غداً، فخرج إلى مع كتبى كتاب فيه:

بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب من محمد بن على الهاشمى العلوى لعبد الله بن المبارك فتاة، إنى أعتقتك «٢» لوجه الله و الدار الآخرة، لا ربّ لك إلا الله و ليس عليك سبيل، و أنت مولاي و مولى عقبى من بعدى، و كتب فى المحرم سنة ثلاث عشرة و مائتين، و وقع فيه محمد بن على بخط يده و ختمه بخاتمه «٣».

و فى ضا: عبد الجبار بن المبارك النهاوندى «٤». و كذا ج إلا أن فيه:

نهاوندى «٥».

(١) فى المصدر: سبع، تسع (خ ل).

(٢) فى نسخة «ش» و المصدر: أعتقتك.

(٣) رجال الكششى: ١٠٧٦ / ٥٦٨.

(٤) رجال الشيخ: ١١ / ٣٨٠.

(٥) رجال الشيخ: ١٨ / ٤٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨٢

و فى ست: عبد الجبار من أهل نهاوند له كتاب، رويناها بالإسناد الأول، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن عبد الجبار «١».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة «٢». إلى آخره «٣».

و فى لم: عبد الجبار من أهل نهاوند، روى عنه البرقى «٤».

و لا يبعد أن يكون هذا غير الأول، و الله العالم، انتهى.

أقول: لا شك فى اتحاد ما فى ست و لم و ضا و ج، و مثله فى جح أكثر كثير. و استظهر الاتحاد أيضا فى النقد «٥»، فتدبر.

و فى التحرير الطاووسى: عبد الجبار بن المبارك النهاوندى، كتب له محمد بن على عليه السلام كتابا يعتقه و قد كان سباه أهل الضلال.

و فى الحاشية: بخط الشهيد على هذا الموضوع حاشية صورتها:

الطريق إلى هذا الكتاب فيه سهل بن زياد و بكر بن صالح و هما ضعيفان «٦»، انتهى.

و مرّ الجواب عنه فى الفوائد و كثير من التراجم، فراجع.

و فى مشكا: ابن المبارك، عنه أحمد بن أبى عبد الله «٧».

(١) الفهرست: ١٢٢ / ٥٤٩، وفيه: عبد الجبار بن على من أهل.

(٢) الفهرست: ١٢١ / ٥٤٨.

(٣) إلى آخره، لم ترد فى نسخة «م».

(٤) رجال الشيخ: ٤٨٨ / ٦٩.

(٥) نقد الرجال: ٣ / ١٨١.

(٦) التحرير الطاووسى: ٤٤٧ / ٣٢٦.

(٧) هداية المحدثين: ٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨٣

### ١٥٦٢- عبد الحميد بن أبى الديلم:

ق «١»، قر «٢».

و زاد صه: و هو ابن عمّ معلّى بن خنيس. قال ابن الغضائرى: إنّه ضعيف «٣».

و فى تعق: مرّ فى سليمان بن خالد عنه رواية تدلّ على تشييعه «٤»، و فى رواية ابن أبى عمير بواسطة حمّاد «٥» إشعار بوثاقته، و سيّجىء فى المعلّى أنّه ابن أخيه «٦»، و تضعيف غض ليس بشيء، و لعلّه ضَعَفه بما ضَعَف به المعلّى، و سيّجىء ما فيه «٧».

### ١٥٦٣- عبد الحميد بن أبى العلاء الأزدي:

الخفّاف الكوفى، ق «٨».

و فى تعق: مرّ فى الحسين بن أبى العلاء وجاهته «٩»، و عن المصنّف و غيره اتّحاده مع السمين الثقة «١٠»، و ظاهره هنا التعدّد، و مرّ فيه و فى خالد بن

(١) رجال الشيخ: ٢٣٥ / ٢٠٣، و فيه زيادة: النبالى الكوفى. و ذكره ثانيا: ٢٦٧ / ٧١٥ قائلا:

عبد الحميد بن أبى الديلم روى عنهما عليهما السلام.

(٢) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ و ورد فى مجمع الرجال: ٤ / ٦٧ نقلا عنه.

(٣) الخلاصة: ٢٤٥ / ١٩.

(٤) رجال الكشّى: ٣٥٣ / ٦٦٢.

(٥) رجال الكشّى: ٣٥٣ / ٦٦٢.

(٦) عن النجاشى: ٤١٧ / ١١١٤.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٩.

(٨) رجال الشيخ: ٢٣٦ / ٢١١.

(٩) رجال النجاشى: ٥٢ / ١١٧، و فيه بعد أن ذكر أخويه على و عبد الحميد قال: و كان الحسين أوجههم.

(١٠) منهج المقال: ١١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨٤

طهمان ما ينبغى أن يلاحظ «١»، فلاحظ. و سيّجىء فى الكنى و عند ذكر طرق الصدوق رحمه الله «٢».

أقول: فى النقد: الظاهر أنهما واحد «٣». و صرح به فى المجمع «٤».

### ١٥٦٤- عبد الحميد بن أبى العلاء بن عبد الملك:

□  
الأزدى، ثقة، يقال له: السمين، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٥». و زاد جش: ابن أبى عمير عنه بكتابه «٦». و فى ق: عبد الحميد بن أبى العلاء الأزدى السمين الكوفى «٧». أقول: فى مشكا: ابن أبى العلاء بن عبد الملك الثقة، عنه ابن أبى عمير. و فى التهذيب فى باب الأحداث: يعقوب بن يزيد عن عبد الحميد بن أبى العلاء «٨». و هو يروى عن عبد الحميد بواسطة ابن أبى عمير «٩».

(١) و هو كون أبى العلاء الخفاف هو خالد بن طهمان العامى.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٨٩، و فيها بدل و سيجىء فى الكنى. إلى آخره: و حسنه خالى لأن للصدوق طريقا إليه. انظر الوجيزة: ١٩٦ / ٣٨٨ الطريق إلى عبد الحميد الأزدى. كما و ذكر قدس سره فى أول الوجيزة: ٩٨٤ / ٢٣٤ عبد الحميد بن أبى العلاء الأزدى و وثقه، فلاحظ.

(٣) نقد الرجال: ٣ / ١٨١.

(٤) مجمع الرجال: ٦٧ / ٤.

(٥) الخلاصة: ٢ / ١١٦.

(٦) رجال النجاشى: ٦٤٧ / ٢٤٦.

(٧) رجال الشيخ: ٢٠٤ / ٢٣٥.

(٨) التهذيب ١: ٨٨ / ٣٣.

(٩) هداية المحدثين: ٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨٥

### ١٥٦٥- عبد الحميد بن خالد بن طهمان:

هو ابن أبى العلاء، تعق «١».

### ١٥٦٦- عبد الحميد بن زياد الكوفى:

أسند عنه، ق «٢».

### ١٥٦٧- عبد الحميد بن سالم العطار:

روى عن موسى عليه السلام و كان ثقة، صه «٣».

و فى ق: عبد الحميد العطار الكوفى، أسند عنه «٤».

و أمّا فى ظم فلم أجده.

و فى تعق: ظاهره ان الوثاقه مأخوذه من جش فى محمد ابنه بناء على رجوع التوثيق إلى الأب، و هو الظاهر من سوق العبارة «٥». و استبعاد شه ذلك «٦» ليس بشيء بعد الظهور من العبارة، و أنه ربما يوثق فى ترجمه الغير. و قوله: أما فى ظم فلم أجده، لا يخفى ما فيه، و كأنه غفل عن ترجمه محمد ابنه «٧». و قال جدى: قد ذكرنا فى أبواب التجارات ما يدل على توثيقه «٨». و أشار بذلك إلى ما فى التهذيب: أحمد بن محمد بن محمد بن محمد بن

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٠ ترجمه عبد الحميد بن أبى العلاء.

(٢) رجال الشيخ: ٢٣٦ / ٢١٢.

(٣) الخلاصه: ٣ / ١١٦.

(٤) رجال الشيخ: ٢٣٦ / ٢١٦.

(٥) انظر رجال النجاشي: ٩٠٦ / ٣٣٩.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصه: ٧٣ فى ترجمه ابنه محمد، و ورد فيها: هذه عبارة النجاشي و ظاهرها أن الموثق الأب لا الابن.

(٧) حيث ذكر النجاشي فيها روايه عبد الحميد عن أبى الحسن موسى عليه السلام.

(٨) روضه المتقين: ٣٧٧ / ١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨٦

إسماعيل قال: مات رجل من أصحابنا و لم يوص، فرفع أمره إلى القاضى فصير عبد الحميد «١» القيم بماله. إلى أن قال: فذكرت ذلك لأبى جعفر عليه السلام. إلى أن قال: إن كان القيم مثلك و مثل عبد الحميد فلا بأس «٢».

و ذكر فى النقد الروايه فى عبد الحميد و ذكر فى منها: فصير عبد الحميد بن سالم «٣». و كذا المقدس الأردبيلي «٤».

و ليس لفظ ابن سالم موجودا فى نسختى، مع أن ابن سالم من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و أبو جعفر فى الروايه هو الجواد عليه السلام، و هذا يشير إلى كونه ابن سعيد الآتى.

و لعل الكل متحد - لأن الظاهر اتحاد ابن سعيد و ابن سعد وفاقا لجدى و النقد أيضا «٥»، و هو الحق، و سيجيء فى محمد بن عبد الحميد أن عبد الحميد العطار مولى بجيله «٦» - و يكون أحدهما نسبة إلى الجد. و يؤيد الاتحاد أيضا وجود لفظ ابن سالم كما ذكرت عن المحققين.

و المحقق الأردبيلي أتى بلفظ ابن بزيع بعد محمد بن إسماعيل لتدل على عدالته أيضا، انتهى «٧».

أقول: الروايه المذكوره فى أواخر زيادات الوصايا من التهذيب، و كلمه

(١) فى التهذيب زياده: ابن سالم.

(٢) روضه المتقين: ١١ / ١٠٧ نقلا عن التهذيب ٩: ٩٣٢ / ٢٤٠، و سنده: أحمد بن محمد بن عيسى، عن العباس بن معروف، عن على بن مهزيار، عن محمد بن إسماعيل بن بزيع.

(٣) نقد الرجال: ٧ / ١٨٢، ترجمه عبد الحميد بن سالم العطار.

(٤) مجمع الفائده و البرهان.

(٥) روضه المتقين: ١٤ / ٣٧٨، نقد الرجال: ٨ / ١٨٢.

(٦) رجال الشيخ: ١٠ / ٣٨٧.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨٧

ابن سالم موجوده فيما وقفنا عليه من النسخ و نقله أيضا جماعة، و الظاهر سقوطها من نسخته دام ظلّه.  
و قوله سلمه الله: مع أنّ ابن سالم. إلى آخره، يمكن أن يقال:

سؤال الراوى ذلك عن الجواد عليه السلام لا يلزم أن يكون عبد الحميد حيًا يومئذ، فلعلّ مراده أنه اتفق ذلك و لو قبل وقت السؤال  
بمدّة، مع أنّ ابن سعيد أيضا لم يظهر بعد دركه الجواد عليه السلام. مع أنّه «١» بعد استبعاد كون الرواية من ابن سالم لأنها عن الجواد  
عليه السلام و هو ق ظم و استظهار كونها فى ابن سعيد «٢» لأنّه متأخر عنه كيف يمكن القول باتّحادهما؟! فتأمل جدّا «٣».

و رأيت بخطّ بعض المحشّين للرجال هذه الرواية و فيها بدل أبى جعفر عليه السلام: الرضا عليه السلام، و عليه فالأمر سهل، فتدبر.  
و قوله سلمه الله: و المحقّق الأردبيلي رحمه الله أتى. إلى آخره، لا يخفى أنّ لفظتى ابن بزيع موجودتان فى متن الحديث و ليستا من  
ملحقات المحقّق المذكور رحمه الله.

هذا، و قوله سلمه الله: كأنّه- أى الميرزا- غفل عن ترجمه محمّد ابنه، فلعلّ مراد الميرزا أنّه لم يقف عليه فى ظم من جنخ و إن ذكره  
جش أو غيره فى أصحابه عليه السلام، بل هذا هو الظاهر، فتفتن.

#### ١٥٦٨- عبد الحميد بن سعيد:

روى عنه صفوان بن يحيى، ظم «٤».

(١) فى نسخة «ش»: على أنّ.

(٢) فى نسخة «م»: ابن سعد.

(٣) جذا، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) رجال الشيخ: ٣٧ / ٣٥٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨٨

و فى ق: عبد الحميد بن سعد الكوفى مولى «١».

و فى جش: عبد الحميد بن سعد بجلى كوفى، صفوان عنه بكتابه «٢».

و فى تعق: مرّ ما فيه فى الذى قبيله «٣».

أقول: فى مشكا: ابن سعد، عنه صفوان بن يحيى «٤».

#### ١٥٦٩- عبد الحميد بن سعيد:

ضا فى موضعين «٥». و زاد ظم: روى عنه صفوان بن يحيى «٦».

و فى تعق: مرّ الكلام فى ابن سالم «٧».

#### ١٥٧٠- عبد الحميد العطار:

الكوفى، أسند عنه، ق «٨».

و تقدّم فى ابن سالم لاحتمال الاتّحاد.



و فى تعق: لا تأمل فى الاتحاد لما أشرنا و سيجىء فى محمّد بن عبد الحميد «٩» «١٠».

## ١٥٧١- عبد الحميد بن عواض:

بالضاد المعجمة، الطائى، من أصحاب أبى الحسن موسى عليه

(١) رجال الشيخ: ٢٣٦ / ٢٠٨.

(٢) رجال النجاشى: ٢٤٦ / ٦٤٨.

(٣) لم يرد له ذكر فى التعليقة.

(٤) هداية المحدثين: ٩١.

(٥) رجال الشيخ: ٣٧٩ / ٥، ٣٨٣ / ٤١.

(٦) رجال الشيخ: ٣٥٥ / ٢٦.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٠.

(٨) رجال الشيخ: ٢٣٦ / ٢١٦.

(٩) عن رجال الشيخ: ٣٨٧ / ١٠، حيث ذكر كما تقدّم أنّ عبد الحميد العطار مولى بجيلة.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٨٩

السلام، ثقة، صه «١».

و فى ظم: عبد الحميد بن عواض ثقة من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام «٢».

و فى د: ابن عواض بالمعجمتين، قر، ق؛ جنج، ثقة «٣»، انتهى فتأمل.

و فى تعق: فيه ثلاث لغات: ما فى صه، ود، و عند بعض بإعجام الأوّل و إهمال الثانى. و سيجىء فى مرزم ذكره «٤» «٥».

أقول: اقتصار العلامة قدّس سرّه على كونه ظم بعد دركه ثلاثة منهم عليهم السلام كما صرح به الشيخ لعلّه ليس بمكانه.

و فى مشكا: ابن عواض الثقة، عنه محمّد بن خالد، و أبو أيوب الخزاز، و الحسين بن سعيد، و على بن النعمان، و محمّد بن سماعة.

و فى بعض الطرق رواية الحسين بن سعيد عنه بواسطتين، و هو يساعد احتمال عدم اللقاء.

هذا «٦»، و هو عن محمّد بن مسلم، و عن الباقر و الصادق عليهما السلام «٧».

(١) الخلاصة: ١١٦ / ١.

(٢) رجال الشيخ: ٣٥٣ / ٦، و فيه بعد عواض زيادة: الطائى. و عدّه من أصحاب الباقر عليه السلام: ١٢٨ / ١٨ قائلا: عبد الحميد بن

عواض الطائى كوفى. كما و ذكره فى أصحاب الصادق عليه السلام أيضا: ٢٣٥ / ٢٠٢ مضيفا بعد الطائى: الكسائى.

(٣) رجال ابن داود: ١٢٧ / ٩٤٠.

(٤) نقلا عن النجاشى: ٤٢٤ / ١١٣٨، و فيه أنّ الرشيد استدعى مرزم و أخوه مع عبد الحميد ابن عواض فقتله و سلما.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٠.

(٦) هذا، لم ترد فى نسخة «ش».

(٧) هداية المحدثين: ٩١، و فيها: و هو عن محمّد بن مسلم عن الباقر و الصادق عليهما السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩٠

### ١٥٧٢- عبد الحميد بن النضر:

يروى عنه أحمد بن محمد بن عيسى وفضالة «١»، و هو إمامى، تعق «٢».

### ١٥٧٣- عبد الحميد الواسطى:

قر «٣»، ق «٤».

و فى تعق: فى كتاب الإيمان من الكافى حديث يدل على حسن حاله «٥» «٦».

أقول: إن كان هو الذى وقفت عليه فى باب فضل الإيمان على الإسلام فلا دلالة فيه على ذلك أصلا، ولا مدخل لعبد الحميد فيه مطلقا، فلاحظ «٧».

(١) أنظر فى رواية فضالة بصائر الدرجات: ١/٤٤٣.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٠.

(٣) رجال الشيخ: ١٧/١٢٨.

(٤) رجال الشيخ: ٢٣٦/٢١٤.

(٥) الكافى ٢: ٤٣/٤.

الحديث هذا: عدّه من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه، عن هارون ابن الجهم أو غيره، عن عمر بن أبان الكلبى، عن عبد الحميد الواسطى، عن أبى بصير قال: قال لى أبو عبد الله عليه السلام: يا أبا محمد الإسلام درجة؟ قلت: نعم، قال: والإيمان على الإسلام درجة؟ قلت: نعم، قال: والتقوى على الإيمان درجة؟ قلت: نعم، قال: فما أوتى الناس أقل من اليقين و إنما تمسكتكم بأدنى الإسلام، فإياكم أن ينفلت من أيديكم، انتهى (منه. قدس سره).  
(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٠.

(٧) أقول: ذكر السيد الخويى فى معجم رجاله: ٩/٢٨٤ أنه كان من الأولى للوحيد التمسك بما رواه الكلينى فى الروضة ٨: ٣٧/٨٠.

عن عبد الحميد الواسطى عن أبى جعفر عليه السلام، فإن فيها دلالة على أنه كان من الشيعة و كان ينتظر ظهور القائم عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩١

### ١٥٧٤- عبد الخالق بن عبد ربّه:

من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى؛ روى كش عن محمّد بن مسعود، عن عبد الله بن محمّد، عن أبيه، عن إسماعيل بن عبد الخالق قال:

ذكر أبو عبد الله عليه السلام أبى فقال: صلى الله على أبيك، ثلاثا. و الظاهر أن أبا عبد الله هو الصادق عليه السلام، صه «١».

و فى كش ما ذكره إلّا قوله: و الظاهر. إلى آخره «٢».

و فى تعق: مرّ توثيقه فى إسماعيل ابنه «٣» «٤».

أقول: فى مشكا: ابن عبد ربّه فيه خلاف، عنه عبد الحميد بن عواض على الظاهر «٥».

**١٥٧٥- عبد الخالق بن محمد البناني:**

الكوفى، أسند عنه، ق «٦».

**١٥٧٦- عبد خير الخيرانى:**

بالحاء المعجمة و الياء المنقطة تحتها نقطتين و الراء و النون بعد الألف، صه فى أصحاب على عليه السلام من اليمن «٧». و كذا فى «٨».

(١) الخلاصة: ٧ / ١٢٩.

(٢) رجال الكشّى: ٧٧٩ / ٤١٣.

(٣) رجال النجاشى: ٥٠ / ٢٧، حيث قال: عمومته شهاب و عبد الرحيم و وهب و أبوه عبد الخالق كلهم ثقات.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٠.

(٥) هداية المحدثين: ٢٠١. كما ذكره قبل ذلك: ٩٢ قائلا: يستفاد من عبارة الكشّى فى ترجمة إسماعيل بن عبد الخالق توثيق عبد الخالق و أنه روى عن أبى عبد الله عليه السلام.

و الظاهر إرادة النجاشى بدل الكشّى حيث إنه ورد فيه التوثيق و روايته عن أبى عبد الله عليه السلام و لم يرد فى الكشّى ذلك.

(٦) رجال الشيخ: ٢٢١ / ٢٣٦.

(٧) الخلاصة: ١٩٥.

(٨) رجال البرقى: ٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩٢

و فى ي: عبد خير الخيرانى، خيران من همدان «١».

و فى د: عبد خير الخيرانى بالحاء المعجمة و الياء المثناة تحت الساكنة و الواو و النون، منسوب إلى خيوان من همدان بالدال المهملة؛ و قال الدار قطنى: الخيرانى بالراء المهملة «٢». و الأظهر الأشهر بالواو، ي، جخ، من خواصه عليه السلام «٣».

و فى تعق: فى نسختي من النقد: عبد خير الخيرانى خيران من همدان «٤» «٥».

قلت: كذا فى النسخة التى عندى منه.

**١٥٧٧- عبد ربّه بن أعين:**

هو زرارة رضى الله عنه و أرضاه، تعق «٦».

**١٥٧٨- عبد الرحمن بن أبى حماد:**

أبو القاسم، كوفى، صيرفى، انتقل إلى قم و سكنها، و هو صاحب دار أحمد بن أبى عبد الله البرقى، رمى بالضعف و الغلو، جش «٧». و زاد صه: و قال غض: إنه يكنى أبا محمّد، و هو ضعيف جدًا لا يلتفت إليه، فى مذهبه غلو «٨».

(١) رجال الشيخ: ١١٨ / ٥٣.

- (٢) ذكر الدار قطنى فى كتابه المؤلف و المختلف: ٧٥٤/٢ عبد خير بن يزيد الخيوانى و قال:  
 روى عن على بن أبى طالب [عليه السلام] و ذكر آخرين. و لم يذكره فى باب خيران و إنما ذكره فى خيوان، فلاحظ.
- (٣) رجال ابن داود: ٩٤٣ / ١٢٧.
- (٤) نقد الرجال: ١ / ١٨٣.
- (٥) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقه.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٠، و فيها بدل رضى الله عنه و أرضاه: المشهور الجليل.
- (٧) رجال النجاشى: ٦٣٣ / ٢٣٨.
- (٨) الخلاصة: ٦ / ٢٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩٣  
 ثم زاد جش على ما مر: محمد بن الحسين بن أبى الخطاب الزيات عنه بكتابه.  
 أقول: فى مشكا: ابن أبى حماد، عنه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، و موسى بن الحسن بن عامر الأشعري «١».

### ١٥٧٩- عبد الرحمن بن أبى عبد الله:

و اسم أبى عبد الله ميمون البصرى، و عبد الرحمن ثقة، و هو ختن فضيل ابن يسار. قال على بن أحمد العقيقى: إنه روى عن أبى عبد الله عليه السلام سبعمائه مسألة، و هو بصرى و أصله من الكوفة، صه «٢».

و فى كش: قال أبو عمرو: سألت محمد بن مسعود عن عبد الرحمن ابن أبى عبد الله، فذكر عن «٣» على بن الحسن بن فضال أنه عبد الرحمن بن ميمون الذى فى الحديث، و أبو عبد الله رجل من أهل البصرة و اسمه ميمون، و عبد الرحمن هو ختن الفضيل بن يسار «٤».

و مر فى ابن ابنه إسماعيل بن همام توثيقه «٥».

و فى ق: ابن أبى عبد الله البصرى مولى بنى شيان و أصله كوفى، و اسم أبى عبد الله ميمون، حدّث عنه سلمة بن كهيل فيقول: عن أبى عبد الله الشيبانى، و كثير النواء «٦» عن أبى عبد الله، و حدّث عنه أيضا خالد الحداء و شعبة و عوف بن أبى جميلة فسّموه كلهم ميمون؛ روى عن عبد الله بن عباس

(١) هداية المحدثين: ٩٢.

(٢) الخلاصة: ٣ / ١١٣.

(٣) عن، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) رجال الكشّى: ٥٦٢ / ٣١١.

(٥) رجال النجاشى: ٦٢ / ٣٠، قوله: ثقة هو و أبوه و جدّه.

(٦) فى المصدر زيادة: أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩٤

و عبد الله بن عمر و البراء بن عازب و عبد الله بن؟؟ بريدة «١».

أقول: فى مشكا: ابن أبى عبد الله البصرى الثقة، عنه أبان بن عثمان، و حماد بن عثمان، و الحسن بن محبوب، و حريز، و حماد بن عيسى، و عبد الله بن المغيرة الثقة، و العزمى، و عبد الله بن سنان، و فضالة بن أيوب، و ابن أبى عمير.

وقد يقع فى إسناده «٢» الشيخ رواية فضالة بن أيوب عن عبد الرحمن «٣»، وهو سهو، لأن المعهود توسط أبان بينهما. وروى أبوه عن عبد الله بن عباس، و عبد الله بن عمر، و البراء بن عازب، و عبد الله بن بريدة. وقد وقع لشيخنا سلمه الله خبط كثير أصلحته «٤».

### ١٥٨٠- عبد الرحمن بن أبى ليلى الأنصارى:

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، شهد مع أمير المؤمنين عليه السلام، عربى، كوفى، ضربه الحجاج حتى اسودّ كتفاه على سبّ على عليه السلام، صه «٥». ي إلى قوله: كوفى «٦». ثم فى صه فى أصحابه عليه السلام من اليمن: عبد الرحمن بن أبى ليلى الأنصارى شهد معه «٧». و كذا فى قى «٨».

(١) رجال الشيخ: ١٢٧ / ٢٣٠، وفيه زيادة: و كان عبد الرحمن هذا ختن الفضيل بن يسار.

(٢) فى المصدر: أسانيد.

(٣) التهذيب ٢: ٤٧ / ١٥١، الإستبصار ١: ٢٩٦ / ١٠٩٠.

(٤) هداية المحدثين: ٩٢.

(٥) الخلاصة: ٢ / ١١٣.

(٦) رجال الشيخ: ٢٨ / ٤٨.

(٧) الخلاصة: ١٩٤.

(٨) رجال البرقى: ٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩٥

وفى كش: روى يعقوب بن شيبه قال: حدّثنا خالد بن أبى يزيد العربى «١» قال: حدّثنا ابن شهاب عن الأعمش قال: رأيت عبد الرحمن بن أبى ليلى وقد ضربه الحجاج حتى اسودّ كتفاه ثم أقامه للناس على سبّ على عليه السلام و الجلاوزة معه يقولون: سبّ الكذابين، فجعل يقول: ألعن الكذابين على و ابن الزبير و المختار. قال ابن شهاب: يقول أصحاب العربيه: سمعك تعلم «٢» ما يقول، لقوله: على، أى: ابتداء الكلام «٣».

### ١٥٨١- عبد الرحمن بن أبى نجران:

ضا «٤»، ج «٥».

و زاد صه: بالنون و الجيم و الراء و النون أخيرا، و اسمه عمرو بن مسلم، التميمى، مولى، كوفى، أبو الفضل، روى عن الرضا عليه السلام؛ و روى أبوه أبو نجران عن أبى عبد الله عليه السلام، و كان عبد الرحمن ثقة ثقة معتمدا على ما يرويه «٦». و كذا جش إلّا الترجمة؛ و زاد قبل و كان: و روى «٧» عن أبى نجران: حنان «٨».

وفى ست: له كتب، أخبرنا بها جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن

(١) فى المصدر: العرنى.

(٢) فى نسخة «م»: يعلم.

(٣) رجال الكشي: ١٠١ / ١٦٠، وفيه: أى هو ابتداء الكلام.

(٤) رجال الشيخ: ٣٨٠ / ٩، وفيه زيادة: التميمي مولى كوفى.

(٥) رجال الشيخ: ٤٠٣ / ٧، وفيه زيادة: كوفى.

(٦) الخلاصة: ٧ / ١١٤.

(٧) فى نسخة «م»: روى.

(٨) رجال النجاشي: ٢٣٥ / ٦٢٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩٦

بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عنه «١».

أقول: فى مشيكا: ابن أبى نجران الثقة، عنه عبد الله بن محمّد بن خالد، وأحمد بن المعافى، وجعفر بن محمّد بن عبد الله، وأحمد بن أبى عبد الله عن أبيه عنه، وبغير واسطة أبيه، وإبراهيم بن هاشم، ومحمّد بن أبى الصهبان، وعبد الله بن عامر، وأحمد بن محمّد بن عيسى، وعلى بن الحسن بن فضال، وموسى بن القاسم، وسهل بن زياد «٢».

وفى التهذيب: سعد بن عبد الله عن أبى جعفر عن العباس عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن صفوان «٣». ففى المنتقى: المعهود من رواية أبى جعفر - وهو أحمد بن محمّد بن عيسى - عن ابن أبى نجران أن يكون بغير واسطة، وكذا رواية العباس عن صفوان، فالظاهر عطف عبد الرحمن على العباس «٤»، انتهى.

وفى التهذيب: ابن أبى عمير عن عبد الرحمن بن أبى نجران «٥». وهو غريب، فإنّ ابن أبى نجران ضا «٦»؛ بل فى أوائل كتاب الأيمان

والندور من التهذيب: ابن أبى نجران عن ابن أبى عمير «٧».

وفى التهذيب والاستبصار فى كتاب الحجّ: سعد بن عبد الله عن

(١) الفهرست: ١٠٩ / ٤٧٤.

(٢) فى المصدر زيادة: والحسين بن سعد، وبروايته هو عن العلاء بن رزين و عن داود بن سرحان.

(٣) التهذيب ٥: ٢٦٧ / ٩١١.

(٤) منتقى الجمان: ٣ / ٤٢٠.

(٥) التهذيب ٥: ١٢٤ / ٤٠٤، وفيه: عن عبد الرحمن بن الحجّاج.

(٦) فى المصدر: فإنّ ابن أبى عمير ضا.

(٧) التهذيب ٨: ٢٨٩ / ١٠٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩٧

محمّد بن الحسن عن محمّد بن الحسين عن ابن أبى نجران «١». وفيه نوع اضطراب و غرابه، فإنّ المعهود رواية سعد عن محمّد بن الحسين بلا واسطة، و رواية محمّد بن الحسين عن ابن أبى نجران غير معروفة.

وفى بعض نسخ التهذيب: سعد بن عبد الله عن محمّد بن الحسين عن محمّد بن الحسن. و أورده العلّامة رحمه الله بهذه الصورة، و الغرابه منتفیه معه.

و وقع فيهما أيضا: سعد بن عبد الله عن ابن أبى نجران عن الحسين بن سعيد عن حمّاد «٢». وفيه غلطان «٣»، فإنّ سعدا إنّما يروى عن ابن أبى نجران بواسطة أحمد بن محمّد بن عيسى، و ابن أبى نجران عن حمّاد بغير واسطة كالحسين بن سعيد، و صوابه: والحسين، بالواو.

هذا، و هو عن صفوان بن يحيى، و عن حماد بن عيسى «٤»، و عن مسمع أبى سيار، و عن عبد الله بن سنان، و العلاء بن رزين. و وقع فى أسانيد الشيخ: ابن أبى نجران عن حريز «٥». و هو سهو، لأنه إنما يروى عن حريز بواسطة حماد بن عيسى «٦».

### ١٥٨٢- عبد الرحمن بن أبى هاشم:

له كتاب رواه القاسم بن محمد الجعفى عنه، و رواه ابن أبى حمزة عنه، ست «٧».

(١) التهذيب ٥: ٣٨٣ / ١٣٣٥، الاستبصار ٢: ٢١٦ / ٧٤٢.

(٢) التهذيب ٢: ٣٤٧ / ١٤٤٠، الإستبصار ١: ٣٦٨ / ١٤٠٣.

(٣) فى نسخة «ش»: غلطتان.

(٤) حماد بن عيسى، لم يرد فى المصدر.

(٥) التهذيب ٣: ٣٣١ / ١٠٣٨.

(٦) هداية المحدثين: ٩٣.

(٧) الفهرست: ١٠٩ / ٤٧٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩٨

و يأتى ابن محمد بن أبى هاشم.

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة: ابن محمد بن أبى هاشم كثيرا ما ينسب إلى جدّه «١» «٢».

أقول: فى مشكا: ابن أبى هاشم، عنه محمد بن على الكوفى الضعيف، و القاسم بن محمد، و ابن أبى حمزة، و محمد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و على بن الحسن بن فضال.

و هو ابن محمد بن أبى هاشم، لكن فى بعض الأخبار ابن أبى هاشم بالنسبة إلى جدّه «٣».

### ١٥٨٣- عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه:

بالجيم قبل الباء تحتها نقطة ثم الراء، أبو محمد العسكرى، متكلم، من أصحابنا، حسن التصنيف، جيد الكلام، و على يده رجع محمد بن عبد الله بن مملك الأصفهاني عن مذهب المعتزلة إلى القول بالإمامة، صه «٤».

جش إلّا الترجمة، و فيه: الأصبهاني؛ و زاد: و قد كَلَّمَ عبّاد بن سليمان و من كان فى طبقته، وقع إلينا من كتبه كتاب الكامل فى الإمامة كتاب حسن «٥».

و بخطّ شه على صه: فى ضح جعله بالياء المنقطة تحتها نقطتين «٦».

(١) الوجيزة: ٢٣٦ / ١٠٠٥ و البلغة: ٣٧٣ / ٨، و فيهما زيادة: ثقة.

(٢) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(٣) هداية المحدثين: ٩٥، و فيها: لكن فى بعض الأخبار عبد الرحمن بن أبى هاشم البجلي كما فى الفقيه، بإضافته إلى جدّه. راجع الفقيه ٤: ٨٨ / ٣١.

(٤) الخلاصة: ٩ / ١١٤.

(٥) رجال النجاشى: ٢٣٦ / ٦٢٥.

(٦) إيضاح الاشتباه: ٢٣٩ / ٤٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٩٩  
و دوافق ما هنا و جعله بالباء الموحدة «١» «٢».

### ١٥٨٤ - عبد الرحمن بن أحمد بن الحسين:

مرّ فى أبيه ما يظهر منه جلالته، تعق «٣».

أقول: و ذلك ما مرّ عن عه من قوله: والد الشيخ الحافظ عبد الرحمن «٤». و له ترجمة على حدة فى عه حيث قال فيه: الشيخ المفيد أبو محمد عبد الرحمن بن أحمد بن الحسين النيسابورى الخزاعى شيخ الأصحاب بالرى، حافظ واعظ ثقة، سافر فى البلاد شرقا و غربا و سمع الأحاديث عن المؤلف و المخالف؛ و له تصانيف، منها سفينة النجاة فى مناقب أهل البيت، العلويات الرضويات، الأمالى، عيون الأخبار، مختصرات فى المواعظ و الزواجر، أخبرنا بها جماعة، منهم السيدان المرتضى و المجتبى ابنا الداعى الحسينى و ابن أخيه الشيخ جمال الدين أبو الفتوح الخزاعى عنه رحمهم الله، و قد قرأ على السيدين علم الهدى المرتضى و أخيه الرضى و الشيخ أبو جعفر الطوسى و المشايخ: سالار و ابن البراج و الكراچكى رحمهم الله جميعا «٥»، انتهى.  
و لعدم وجود عه عنده دام مجده اكتفى بما نقله الميرزا عنه فى أبيه.

### ١٥٨٥ - عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك:

بالنون و الياء «٦» المنقطة تحتها نقطتين قبل الكاف، السمرى، الملقب

- 
- (١) رجال ابن داود: ١٢٨ / ٩٤٧.
- (٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٥.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩١، و تقدّم فى ترجمة أبيه أحمد بن الحسين بن أحمد النيشابورى.
- (٤) فهرست منتجب الدين: ١ / ٧.
- (٥) فهرست منتجب الدين: ١٠٨ / ٢١٩، و فيه: السيدان المرتضى و المجتبى ابنا الداعى الحسنى.
- (٦) فى نسخة «ش»: بالنون و الهاء و الياء.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠٠
- دحان- بالدال المهملة المضمومة و الحاء المهملة و النون بعد الألف- ضعيف، مرتفع القول، كان كوفى الأصل، لم يكن فى الحديث بذلك، يعرف منه ذلك و ينكر، صه «١».
- جش إلّا الترجمة و قوله: ضعيف مرتفع القول؛ و زاد: ذكر ذلك أحمد ابن على السيرافى «٢».
- و فى د: السمرقندى الملقب دحمان، أثبتته «٣» بعض أصحابنا:
- السمرى الملقب بدحان، بغير ميم «٤».
- و كأنه يريد العلامة، و لعلّ كلامه متوجّه فى الثانى دون الأوّل.
- و فى تعق: يأتى فى أخيه الجليل عبد الله ما يشعر بحسن و جلاله فيه «٥».
- أقوله: فى ضح أيضا أثبتته دحمان بالميم «٦». و فى نسختى من صه بدل السمرى: السمرقندى كما فى د، لكن فى النقد: لم أجد السمرقندى فى غير د «٧».



و ما وعد دام ظلّه بإتيانه فى أخيه هو أنّ عبد الرحمن من أصحابنا، لأنّ فيه أنّ آل نهيك بيت من أصحابنا بالكوفة؛ و هذا لا ينافى الضعف، فتأمل.

و فى مشكا: ابن أحمد بن نهيك، عنه حميد «٨».

(١) الخلاصة: ٢٣٩/٤، و فيها: العمرى، و فى النسخة الخطية منها: السمرى.

(٢) رجال النجاشى: ٢٣٦/٦٢٤، و فيه بدل دحان: دحمان.

(٣) فى المصدر: و أثبتته.

(٤) رجال ابن داود: ٢٥٦/٢٩٨.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩١.

(٦) إيضاح الاشتباه: ٢٣٩/٤٧٤.

(٧) نقد الرجال: ١٨٤/١٤.

(٨) هداية المحدثين: ٩٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠١

## ١٥٨٦- عبد الرحمن بن أعين:

روى كاش حديثا فى طريقه محمّد بن عيسى أنّه مات على الاستقامة.

و قال على بن أحمد العقيقى: إنّ عارف، صه «١».

و بخطّ شه: طريق الكشّى ضعيف بمحمّد بن عيسى، و السيّد على ضعيف، و مع ذلك فليس فيهما ما يقتضى قبول الرواية، لأنّ الاستقامة و المعرفة لا يقتضيانها عند المصنّف «٢»، انتهى.

و فى جش: قليل الحديث، له كتاب رواه عنه على بن النعمان «٣».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضل، عن حميد، عن قاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «٤».

و فى كاش: حدّثنى محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصير، عن محمّد بن عيسى بن عبيد؛ و حدّثنى حمدويه بن نصير، عن محمّد بن

عيسى ابن عبيد، عن الحسن بن على بن يقطين قال: حدّثنى المشايخ أنّ حمران و زرارة و عبد الملك و بكيرا «٥» و عبد الرحمن بن

«٦» أعين كانوا مستقيمين «٧».

و فيه أيضا: قال ربيعة الرأى لأبى عبد الله عليه السلام: ما هؤلاء الأخوة الذين يأتونك من العراق و لم أر فى أصحابك خيرا منهم و لا أهيأ؟ قال:

أولئك أصحاب أبى، يعنى ولد أعين «٨».

(١) الخلاصة: ١١٤/٦.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٤.

(٣) رجال النجاشى: ٢٣٧/٦٢٧.

(٤) الفهرست: ١٠٩/٤٧٧.

(٥) فى نسخة «م»: و بكير.

(٦) فى المصدر: بنى.

(٧) رجال الكششى: ١٦١ / ٢٧٠.

(٨) رجال الكششى: ١٦١ / ٢٧١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠٢

و فى تعق: قول شه: ضعيف بمحمد، أجنا عن أمثاله فى إبراهيم، مع أن محمد ليس بضعيف على ما ستعرف «١»، انتهى.

أقول: وقوله: السيد على ضعيف، سيجىء فى ترجمته جلالته و عدم ضعفه.

و فى رسالة أبى غالب رحمه الله: فولد أعين عبد الملك و حمران و زرارة و بكير و عبد الرحمن هؤلاء كبراء معروفون «٢». و يظهر من هذا مضافا إلى ما مرّ حسنه و جلالته.

و فى الوجيزة: ممدوح «٣».

و فى مشكا: ابن أعين أخو زرارة، عنه (على بن النعمان، و القاسم بن إسماعيل) «٤»، و صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و محمد بن سنان كما فى الفقيه «٥» «٦».

### ١٥٨٧- عبد الرحمن بن بدر:

أبو إدريس، كوفى، ثقة، ليس بالمتحقق بنا، صه «٧».

و زاد «٨» جش: و قد روى أحاديث، له كتاب، عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤى «٩».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩١.

(٢) رسالة أبى غالب الزرارى: ١٢٩، و فيها: هؤلاء كبرائهم معروفون.

(٣) الوجيزة: ٢٣٥ / ٩٩٥.

(٤) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) الفقيه ٤: ٢٤٣ / ٧٨٠.

(٦) هداية المحدثين: ٩٥.

(٧) الخلاصة: ٢٣٩ / ٥، و فيها: ليس بالمتحقق عندنا، و فى النسخة الخطية منها كما فى المتن.

(٨) و زاد، لم ترد فى نسخة «ش».

(٩) رجال النجاشى: ٢٣٨ / ٦٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠٣

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة أنه ثقة «١»، و فيه ما فيه؛ و فى الوجيزة حكم بضعف سليمان بن داود المنقرى «٢» و فى البلغة لم يذكره أصلا، مع أن ما ورد فيه كما ورد هنا.

أقول: لعل الحكم بضعف سليمان لما ورد من تضعيفه صريحا- و إن ورد فيه كما ورد هنا أيضا- بخلاف المقام، فتأمل.

و ذكره فى الحاوى فى الموثقين «٣»، فتدبر.

و فى مشكا: ابن بدر أبو إدريس، عنه يحيى بن زكريا «٤».

### ١٥٨٨- عبد الرحمن بن بديل:

بالباء المنقطة تحتها نقطة قبل الدال المهملة، ابن ورقاء، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، رسول الله صلى الله عليه وآله إلى اليمن، قتل مع على عليه السلام بصفيين، صه «٥».  
و يأتي فى أخيه عبد الله.  
و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة أنه ممدوح «٦» «٧».

### ١٥٨٩- عبد الرحمن بن جريش الجعفرى:

الكلابى، أسند عنه، مات سنة اثنتين و سبعين و مائة، ق «٨». و فى نسخة: حريش.

(١) الوجيزة: ٢٣٥ / ٩٩٦، البلغة: ٣٧٣ / ٨.

(٢) الوجيزة: ٢٢١ / ٨٤٣.

(٣) حاوى الأقوال: ٢٠٨ / ١٠٧٧.

(٤) هداية المحدثين: ٩٥.

(٥) الخلاصة: ١١٣ / ١.

(٦) الوجيزة: ٢٣٥ / ٩٩٧، البلغة: ٣٧٣ / ٨.

(٧) لم يرد فى نسخنا من التعليق.

(٨) رجال الشيخ: ٢٣٠ / ١١٩، و فيه زيادة: و له سبع و سبعون سنة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠٤

### ١٥٩٠- عبد الرحمن بن الحجاج البجلي:

مولاهم، أبو عبد الله الكوفى، سكن بغداد، و رمى بالكيسانية، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، و بقى بعد أبى الحسن عليه السلام، و رجع إلى الحق، و لقي الرضا عليه السلام، و كان ثقة ثقة ثبنا وجهها، و كان وكيلا لأبى عبد الله عليه السلام، و مات فى عصر الرضا عليه السلام على ولاية، صه «١».  
جش (إلى قوله: وجهها) «٢»، إلّا الكنية و اللام فى الكوفى «٣».  
و وثقه المفيد رحمه الله أيضا كما يأتى فى معاذ «٤».  
و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن محمد بن على بن الحسين، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه «٥».  
و فى ق: أستاذ صفوان «٦».

و فى كش: فى أبى على عبد الرحمن بن الحجاج: حمدويه بن نصير، عن محمد بن الحسين، عن عثمان بن عيسى «٧»، عن حسن بن ناجية

(١) الخلاصة: ١١٣ / ٥، و فيها و فى النجاشى بعد الكوفى زيادة: يتابع السابرى، و فيها أيضا:

مات على ولايته.

(٢) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) رجال النجاشى: ٢٣٧ / ٦٣٠.

(٤) نقلا عن الإرشاد: ٢ / ٢١٦.

(٥) الفهرست: ١٠٨ / ٤٧٢.

(٦) رجال الشيخ: ٢٣٠ / ١٢٦.

(٧) فى المصدر: عن عثمان بن عدس، و فى بعض النسخ: عن عثمان بن عديس، و فى بعضها الآخر: عن عثمان بن عبدوس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠٥

قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام «١» و ذكر عبد الرحمن بن الحجاج فقال: إنّه لثقل على الفؤاد «٢».

أبو القاسم نصر بن الصباح قال: عبد الرحمن بن الحجاج شهد له أبو الحسن عليه السلام بالجنة؛ و كان أبو عبد الله عليه السلام يقول لعبد الرحمن: يا عبد الرحمن كَلِّم أهل المدينة، فإنّي أحبّ أن يرى فى رجال الشيعة مثلك «٣».

و فى الكافي: عدّه من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن عمرو الزيات، عن أبى عبد الله عليه السلام قال: من مات فى المدينة بعثه الله فى الآمنين يوم القيامة، منهم يحيى بن حبيب، و أبو عبيدة الحذاء، و عبد الرحمن بن الحجاج «٤»، انتهى.

و قوله عليه السلام: لثقل على الفؤاد، يمكن أن يكون أراد به ثقل هاتين الكلمتين، فإنّ الحجاج عرف به من هو عدو أهل البيت عليهم السلام، و عبد الرحمن اسم ابن ملجم لعنه الله حتّى قيل: إنّ التسمية به مكروهة. و ربما قيل: يمكن أيضا أن يراد أنّ له موقعا فى النفس و خاطر - و ربما فهم نحوه عن الفقيه «٥» - أو أنّه ثقل على فؤاد المخالفين - كما يتّبعه عليه رواية كش الأخيرة؛ فما قد تخيل من القدح مدفوع. و قول جش: رجع إلى الحقّ، فلعله أريد به رفع «٦» ما قد يتوهّم. فظهور «٧» كونه على الحقّ،

(١) فى المصدر: أبا الحسن عليه السلام.

(٢) رجال الكشي: ٤٤١ / ٨٢٩.

(٣) رجال الكشي: ٤٤٢ / ٨٣٠.

(٤) الكافي ٤: ٥٥٨ / ٣.

(٥) الفقيه - المشيخة -: ٤ / ٤١. و سيجىء وجه الإشارات.

(٦) فى نسخة «م»: دفع.

(٧) فى نسخة «ش»: فظهر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠٦

كما هو ظاهر دوام ارتباطه بالأئمة عليهم السلام؛ و ظهور استقامته آخرًا و إن بعد حينًا، مكانا لجواز التقيّة فيه.

و فى تعق: إدراك محمد بن عمرو للصادق عليه السلام بعيد بملاحظة الأخبار و قول علماء الرجال، و يحيى بن حبيب مات فى عصر الرضا عليه السلام، و الظاهر وقوع السهو من النساخ و أنّه أبو الحسن عليه السلام، و إن أمكن التوجيه و لو بعيدا «١».

و قوله: و ربما فهم نحوه من الفقيه، و ذلك لأنّ فيه: ثقل فى الفؤاد، و المشعر كلمة «فى».

و قال جدّى عند ذلك: أى: موقرّ و معظّم فى القلوب أو فى قلبى،

و الظاهر أنّه مدح لا ذم كما توهّم، بخلاف ما لو قيل: على الفؤاد، فإنّه ذمّ.

ثمّ ذكر حديث ابن ناجية و قال: و يمكن أن يكون تبديل «فى» ب «على» من النساخ «٢».

و قوله: رجع إلى الحقّ، قال جدّى: على ما أفهم. ثمّ ذكر نحو ما ذكر المصنّف «٣».

أقول: ويمكن أن يكون رجوعه إلى الحق أى عمداً رمى به من الكيسانية إلى الحق فى زمان الصادق عليه السلام، فروى عنه عليه السلام و صار وكيلا له، بل لعله لا يخلو عن ظهور، إذ الواو لا تفيد الترتيب،

(١) كأن يكون منهم يحيى بن حبيب. إلى آخره. من كلام أحد الرواة، أو يكون عبد الرحمن هذا غير الذى مات فى عصر الرضا عليه السلام، أو يكون إخباره عليه السلام بموته بالمدينة من باب الإعجاز، أو يكون الضمير فى منهم راجعا إلى الآمين لا المبعوثين فيهم، وهذا على تقدير درك محمد للصادق عليه السلام، أو يكون روايته عنه بواسطة وقد سقطت، فتأمل. تعق (منه قده).

(٢) روضة المتقين: ١٤ / ١٦١.

(٣) روضة المتقين: ١٤ / ١٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠٧

فتأمل «١».

أقول: وجعله الشيخ رحمه الله فى الغيبة من السفراء والوكلاء الممدوحين «٢». وما فى آخر كلام صه: و كان وكيلا لأبى عبد الله عليه السلام و مات فى عصر الرضا عليه السلام على ولايته، فإنه مأخوذ من هناك كما يأتى فى آخر الكتاب إن شاء الله.

وفى مشكا: ابن الحجاج الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و الحسين بن سعيد الأهوازي، و الحسن بن محبوب، و حسين بن عثمان، و موسى بن القاسم، و حفص بن البختری، و عبد الله بن بكير، و محمد بن أبى حمزة الشمالى، و أبو على الأرجانى الفارسى.

و وقع فى التهذيب والاستبصار توسط عبد الله بن بكير بين ابن أبى عمير و عبد الرحمن بن الحجاج «٣»، و الذى فى طريقى الكافى و الفقيه ابن أبى عمير عن ابن الحجاج ذا بلا واسطة «٤» «٥».

## ١٥٩١- عبد الرحمن بن الحسن القاشانى:

بالشين المعجمة، أبو محمد الضرير المفسر. قال جش: إنه حافظ حسن الحفظ. وهذا لا يقتضى التعديل بل هو مرجح، صه «٦». و بخط شه: بخط طس فى كتاب جش: ابن حسان، بالألف «٧». و فى جش: عبد الرحمن بن الحسن القاشانى أبو محمد الضرير

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩١.

(٢) الغيبة: ٣٤٨ / ٣٠٢.

(٣) التهذيب ٣: ٢١٣ / ٥٢٢، الإستبصار ١: ٢٣١ / ٨٢٢.

(٤) الكافى ٣: ٤٣٨ / ٦، الفقيه ٤: ١٧٢ / ٦٠٢.

(٥) هداية المحدثين: ٩٥.

(٦) الخلاصة: ١١٤ / ١٠.

(٧) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠٨

المفسر، حافظ حسن الحفظ، كان بقاشان، رأيت كتابه إلى أبى عبد الله الحسين بن عبيد الله و أبى عبد الله محمد بن محمّد، له قصيدة فى الفقه فى سائر أبوابه مزدوجة «١».

أقول: لا يخفى أن قوله: حافظ حسن الحفظ، وإن لم يكن وحده مدحا يدخل فى الحسن لكن بعد ملاحظة مجموع ما فى جش وظم بعض إلى بعض يمكن الحكم به، ولذا حكم فى الوجيزة بممدوحيته «٢». ثم إن فى ضح ضبط القاسانى بالسين المهملة «٣».

### ١٥٩٢- عبد الرحمن بن خثيل الجمحى:

قتل بصفين، ي «٤». وفى نسخة: جثيل، بالجيم. وفى د نقله عبد الله بن خثيل «٥»، و يأتى. وفى تعق: فى المجالس أيضا أنه عبد الرحمن، وأنه هجا عثمان وحبسه، فخلّصه على عليه السلام «٦» «٧».

### ١٥٩٣- عبد الرحمن الخنعمى:

□  
يروى عنه عبد الله بن المغيرة «٨». وهو غير مذكور فى الكتابين.

### ١٥٩٤- عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن:

الأشل، كوفى، روى عن أبى بصير، ضعيف، وأبوه ثقة، روى عن

- 
- (١) رجال النجاشى: ٢٣٦/٦٢٦، وفيه: القاسانى. كان بقاسان، وفى نسخة بدل بالشين المعجمة فيهما.  
(٢) الوجيزة: ٢٣٦/١٠٠٠.  
(٣) إيضاح الاشتباه: ٢٤٠/٤٧٦.  
(٤) رجال الشيخ: ٤٩/٤٤.  
(٥) رجال ابن داود: ١١٩/٨٦٠.  
(٦) مجالس المؤمنين: ١/٢٥٧، وفيه: ابن جبل الجمحى.  
(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩١.  
(٨) الكافى ٧: ٣٥/٢٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٠٩  
أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، صه «١».

وفى جش: عبد الرحمن بن سالم أخو عبد الحميد بن سالم، له كتاب، منذر بن جفير عنه بكتابه «٢».  
وفى د: لم، جش، ضعيف «٣». فتأمل فيه.

وفى تعق: يروى عنه ابن أبى نصر فى الصحيح «٤»، وفيها شهادة بالوثاقه؛ وتضعيف صه من غض «٥» كما صرح به فى النقد «٦»، فلا عبرة به «٧».

أقول: فى مشكا: ابن سالم الأشل «٨»، عنه منذر بن جفير، وأحمد بن محمّد بن أبى نصر، ومحمّد بن أبى حمزة، ومحمّد بن على «٩».

### ١٥٩٥- عبد الرحمن السراج:

يروى عنه ابن أبى عمير، تعق «١٠».

### ١٥٩٦- عبد الرحمن السمرى:

من آل نهيك، يأتى فى عبد الله بن أحمد ما يشير إلى حسن حاله فى

(١) الخلاصة: ٧/٢٣٩، و فيها بعد كوفى زيادة: مولى.

(٢) رجال النجاشى: ٢٣٧/٦٢٩، و فيه بعد ابن سالم زيادة: ابن عبد الرحمن الكوفى العطار، و كان سالم يتبع المصاحف، و عبد الرحمن أخو.

(٣) رجال ابن داود: ٢٥٦/٣٠٢. كما و ذكره فى القسم الأول ١٢٨/٩٥١ بقوله: الأشل الكوفى العطار أخو عبد الحميد بن سالم، جش، له كتاب.

(٤) التهذيب ١: ٤٤٢/١٤٢٩، الاستبصار ١: ٢٠٠/٧٠٥.

(٥) مجموع ما فى الخلاصة- من تضعيفه و توثيق أبيه- كلام غض على ما نقله المجمع (منه فده) مجمع الرجال: ٧٩/٤.

(٦) نقد الرجال: ٣٥/١٨٥.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩١.

(٨) الأشل، لم ترد فى نسخة «ش».

(٩) هداية المحدثين: ٩٦، و فيها: منذر بن جعفر.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني- النسخة الخطية:- ١٩٦، و فيها: ابن السراج.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١٠

الجملة «١»، تعق «٢».

أقول: هذا هو عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك المذكور أخو عبد الله، فلا تتوهم «٣» المغايرة.

### ١٥٩٧- عبد الرحمن بن سيابة الكوفى:

البلجلى، البزاز، مولى، أسند عنه، ق «٤».

و فى كش بسند ضعيف: كتب عبد الرحمن بن سيابة إلى أبى عبد الله عليه السلام: قد كنت أهدرك. إلى أن قال: فكتب عليه السلام إليه:

قول الله أصدق: **وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى** \* «٥» و الله ما علمت و لا أمرت و لا رضيت «٦».

و فى تعق: فى البلغة و الوجيزة أنه ممدوح «٧». و يروى عنه فضالة بواسطة أبان «٨».

و فى الأموال فى الحسن بإبراهيم عن ابن أبى عمير عنه قال: دفع إلى أبو عبد الله عليه السلام ألف دينار و أمرنى أن اقتسمها فى عيال من أصيب مع زيد بن على «٩».

(١) عن النجاشى: ٢٣٢/٦١٥، و الخلاصة: ٥٧/١١٢، و فيهما: و آل نهيك بالكوفة بيت من أصحابنا، منهم عبد الله بن محمد و عبد الرحمن السمرىان و غيرهما.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني- النسخة الخطية:- ١٩٦.

(٣) فى نسخة «م»: يتوهم.

(٤) رجال الشيخ: ١٢٠ / ٢٣٠.

(٥) الأنعام: ١٦٤.

(٦) رجال الكشّى: ٧٣٤ / ٣٩٠.

(٧) البلغة: ٣٧٣ / ٨، الوجيزة: ١٠٠٢ / ٢٣٦.

(٨) التهذيب ٩: ١١ / ٤٠.

(٩) الأمالى: ١٣ / ٢٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١١

و سيجىء عن كش فى عبد الله بن الزبير الرّسان بطريقين «١»، و الطريق الآخر عن أحمد بن محمد بن عيسى عنه، و فيها شهادة على وثاقته.

و فى كشف الغمّة روى هذه الحكاية عن أبى خالد الواسطى الكابلى «٢»، و الأوّل أقوى و أظهر، مع احتمال التعدّد.

و لعلّ الذم على تقدير الصحّة كان فى أوائل حاله، مع قبوله «٣» التوجيه أيضا، فتدبر.

و فى الفقيه فى باب الدين عن الحسن بن خنيس قال: قلت لأبى عبد الله عليه السلام: إنّ لعبد الرحمن بن سيابة دينا على رجل و قد

مات فكلمناه أن يحلّله فأبى، قال: ويحه أما يعلم أنّ له بكلّ درهم عشرة، و إن لم يحلّله فإنّما له درهم بدرهم «٤»، فتأمل.

و فى صحيحه عبد الله بن سنان أنّه سأل ابن أبى ليلى عن حكم ما إذا أوصى بجزء ماله «٥»، فتأمل «٦».

أقول: فى مشكا: ابن سيابة، عنه أبان بن عثمان الأحمر، و الحسن ابن محبوب.

و وقعت رواية موسى بن القاسم عنه «٧»، و هو غلط، لأنّه إنّما يروى عن

(١) أى سيجىء حديث الأمالى أحدهما عن الكشّى: ٦٢٢ / ٣٣٨ بسنده عن أحمد بن محمد ابن عيسى عن ابن أبى عمير عنه، و الآخر

عن الخلاصة: ٧ / ٢٣٧ نقلا عن الكشّى و فيه:

أحمد بن محمد بن عيسى عنه.

(٢) كشف الغمّة: ١٣٠ / ٢، و لفظ الكابلى لم ترد فيه و لا فى التعليقه، و الظاهر أنّها زائدة.

(٣) فى نسخة «ش»: قبول.

(٤) الفقيه ٣: ١١٦ / ٤٩٨.

(٥) الكافى ٧: ٣٩ / ١.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩١.

(٧) التهذيب ٥: ١١٠ / ٣٥٦. و يأتى التنبيه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١٢

عبد الرحمن بن أبى نجران لا عنه «١»، انتهى.

قلت: و يروى أحمد بن محمد بن عيسى عن البرقى عنه كما فى باب الطواف من التهذيب «٢»، و روى عنه أيضا موسى بن القاسم

كما فى الباب المذكور، و ثبت عليه فى النقد أيضا «٣». و حكم المقدّس التقى المجلسى قدّس سرّه أيضا بأنّ ذلك وقع سهوا من قلم

الشيخ رحمه الله، و أنّه ابن الحجاج أو ابن أبى نجران، قال: كما صرح به الشيخ كثيرا «٤».

أقول: لا يخفى أنّه تكرر فى التهذيب فى كتاب الحجّ رواية الشيخ عن موسى بن القاسم عن عبد الرحمن على سبيل الإطلاق «٥»، و



قيد فى بعضها باين أبى نجران «٦» و فى بعض بابن الحجاج، و ذلك لا يقتضى كون المصرح بأنه ابن سيابة سهوا أصلا، و الدرجة أيضا غير مانعة، فتأمل. هذا، و يأتى فى عبد الله بن الزبير الرسان عن المقدس التقي قدس سره أن الرواية المذكورة تدل على عدالته «٧».

### ١٥٩٨- عبد الرحمن بن عبد ربه:

قال كش عن أبى الحسن حمدويه بن نصير عن بعض المشايخ: إنه خير فاضل كوفى، صه «٨». و ما فى كش مضى فى شهاب «٩».

- (١) هداية المحدثين: ٩٦.
  - (٢) التهذيب ٥: ١٠٩ / ٣٥٢.
  - (٣) نقد الرجال: ١٨٥ / ٤٥.
  - (٤) ملاذ الأخيار: ٧ / ٣٩٦. و لا يخفى ما فى تعبيره من قوله: المقدس التقي المجلسى، حيث إنه يعبر به للمجلسى الأول، فى حين أنه المجلسى الثانى.
  - (٥) التهذيب ٥: ١١٢ / ٣٦٦، ١١٨ / ٣٨٥، ١٢٣ / ٤٠٠، ٢٤٣ / ٨٢٢ و غير ذلك.
  - (٦) التهذيب ٥: ٣٣ / ٩٨.
  - (٧) روضة المتقين: ١٤ / ٣٧٨.
  - (٨) الخلاصة: ١١٣ / ٤.
  - (٩) رجال الكشي: ٤١٤ / ٧٨٣.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١٣  
 و فى ى: عبد الرحمن بن عبد ربه «١». و فى نسخة: عبد الرحيم بن عبد ربه.  
 و فى سين: عبد الرحمن بن عبد ربه الخرجى «٢».  
 و فى تعق: الظاهر أنه غير الذى فى ى و سين. و فى النقد: عبد الرحمن ابن عبد ربه ى سين ج ٣، انتهى «٤».  
 أقول: و إن ذكر فى النقد أولا عن ى و سين كما نقل سلمه الله لکنه ذكر بعيده عبد الرحمن هذا و نقل ما فى كش فيه، ثم قال: و الظاهر أنه غير المذكور قبيل هذا «٥»، فلاحظ.

### ١٥٩٩- عبد الرحمن بن عبد العزيز الأنصارى:

الإمامى، من ولد أبى أمامة بن سهل بن حنيف، أسند عنه، ق «٦».

### ١٦٠٠- عبد الرحمن بن عتيق:

يأتى فى عبد الرحمن القصير، تعق «٧».

### ١٦٠١- عبد الرحمن العزمى:

هو ابن محمد، تعق «٨».

**١٦٠٢- عبد الرحمن بن عمرو بن مسلم:**

هو ابن أبى نجران، تعق «٩».

- 
- (١) رجال الشيخ: ٥٠ / ٥٦.  
 (٢) رجال الشيخ: ١١ / ٧٦.  
 (٣) نقد الرجال: ٤٣ / ١٨٦.  
 (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٢ باختلاف.  
 (٥) نقد الرجال: ٤٤ / ١٨٦.  
 (٦) رجال الشيخ: ١١٤ / ٢٢٩، وفيه بعد الإمامي زيادة: المدني.  
 (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٢.  
 (٨) لم يرد لهذه الترجمة ذكر فى التعليقه ولا فى نسخه «ش».  
 (٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٢.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١٤

**١٦٠٣- عبد الرحمن بن كثير الهاشمي:**

□  
 مولى عباس بن محمد بن على بن عبد الله بن العباس، ليس بشيء، كان ضعيفا، غمز عليه أصحابنا وقالوا: إنه كان يضع الحديث، صه «١».

جش إلاً: ليس بشيء؛ وفيما زاد: له كتاب فضل سورة إننا أنزلناه، وكتاب صلح الحسن عليه السلام، وكتاب فدك، وكتاب الأظلة كتاب فاسد مختلط، عنه على بن حسان «٢».

□  
 وفى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأول، عن الصفار، عن على ابن حسان، عنه.  
 ورواه أيضا محمد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن محمد بن يحيى و سعد بن عبد الله جميعا، عن الحسن بن على الكوفى، عن على بن حسان، عن عمه عبد الرحمن بن كثير «٣».

□  
 والإسناد: الحسين بن عبيد الله «٤»، عن محمد بن على بن الحسين، عن محمد بن الحسن بن الوليد. إلى آخره «٥».

وفى تعق: الظاهر اتحاده مع القرشى، وروايه هؤلاء الأجله الثقات كتبه تشهد على الاعتماد بل والوثاقه كما مرّ فى الفوائد، ويعضده رواية المحدثين الأجله رواياته فى كتب الأخبار، واعتناؤهم بها واعتمادهم عليها وإفتاؤهم بمضمونها وإكثارهم من ذلك «٦»، فتدبر «٧».

- 
- (١) الخلاصة: ٣ / ٢٣٩.  
 (٢) رجال النجاشى: ٦٢١ / ٢٣٤.  
 (٣) الفهرست: ٤٧٣ / ١٠٨.  
 (٤) فى نسخه «ش»: عبد الله.  
 (٥) الفهرست: ٤٧٢ / ١٠٨.

(٦) الكافي ٥: ٤٦٧/٨، ٦: ٣٩١/٦، التهذيب ١: ٥٣/١٥٢ و ١٥٣.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١٥

### ١٦٠٤- عبد الرحمن بن محمد بن أبي هاشم:

ابن أبي هاشم البجلي، أبو محمد، جليل من أصحابنا، ثقة ثقة، صه «١».

جش إلاً تكرر أبي هاشم «٢».

و بخطّ شه على صه: كذا فى كتاب جش بخطّ السيد ابن طوس ابن أبي هاشم مكرّرا و على الثانى «صح»، و فى د و ست مرّة واحدة «٣»، لكنّه غير مناف للزيادة، فينبغى التأمل «٤»، انتهى.

و الذى وجدنا فى جش بلا تكرر كما مرّ.

و فى ست: له كتاب، رواه القاسم بن محمد الجعفى عنه، و رواه ابن أبي حمزة عنه.

أقول: الذى وجدته فى نسختين من جش أيضا بلا تكرر.

ثمّ إنّ هذا هو ابن أبي هاشم المذكور، و أبو هاشم جدّه كما مرّ التصريح به و أنّه ربما نسب إليه، و صرح به فى الحاوى أيضا «٥».

و فى مشكا: ابن أبي هاشم الثقة، عنه القاسم بن محمد بن حازم جش «٦»، و عنه القاسم بن محمد الجعفى و ابن أبي حمزة ست «٧».

(١) الخلاصة: ٨/١١٤.

(٢) رجال النجاشى: ٢٣٦/٦٢٣.

(٣) رجال ابن داود: ١٢٩/٩٥٤، الفهرست: ١٠٩/٤٧٦.

(٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٤.

(٥) حاوى الأقوال: ١١٦/٤٢٧.

(٦) فى رجال النجاشى: القاسم بن محمد بن حسين بن حازم.

(٧) هداية المحدثين: ٢٠٠، و فيها: و القاسم بن محمد الجعفى عنه ست، و رواه ابن أبي حمزة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١٦

### ١٦٠٥- عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله:

الرزمى - بالزى بعد الراء - الفزارى، أبو محمّد، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة، ذكره أصحاب كتب الرجال، صه «١». جش إلاً الترجمة «٢».

وقال شه: فى كثير من نسخ صه عبيد بغير إضافة إلى الله، و هو فى كتاب جش بخطّ طس رحمه الله كذلك؛ و الصحيح أنّه عبيد الله، و كذلك صحّحه فى ضح «٣»، و ذكره د «٤»، و الشيخ فى كتابيه «٥» «٦».

و أمّا الرزمى فلم يذكره جش، مع أنّ جميع اللفظ له، و ذكره المصنّف فى ضح كذلك؛ و الحقّ أنّه العرزمى كما ذكره الشيخ فى كتابيه الرجال و ست «٧»، و د صرح بأنّ ما ذكره المصنّف و هم «٨»، انتهى.

و فيما يحضرنا من نسخ جش الرزمى كما ذكره العلّامة، نعم فى ق:

العرزمى.

وفى ست: عبد الرحمن بن محمّد العرزمي له روايات، أخبرنا بها عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن أخيه سهل بن الحسن، عن يوسف بن الحارث الكمنداني، عنه.

(١) الخلاصة: ١١ / ١١٤.

(٢) رجال النجاشي: ٢٣٧ / ٦٢٨.

(٣) إيضاح الاشتباه: ٢٤٠ / ٤٧٧.

(٤) رجال ابن داود: ١٢٩ / ٩٥٥.

(٥) فى نسخة «ش»: كتابه.

(٦) رجال الشيخ: ٢٣٢ / ١٤٢، ولم يرد ذكر عبيد الله فى الفهرست.

(٧) رجال الشيخ: ٢٣٢ / ١٤٢، الفهرست: ١٠٨ / ٤٧١.

(٨) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١٧

وفى تعق: وكذا فى كتب الأخبار العرزمي «١» و مرّ فى سهل بن الحسن «٢» «٣».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عبيد الله العرزمي الثقة، عنه زكريّا ابن يحيى، و يوسف بن الحارث، و جعفر بن بشير، و على بن الحكم الثقة، و محمّد بن أبى عمير.  
و من عداهما لا أصل له و لا كتاب «٤».

#### ١٦٠٦- عبد الرحمن بن مسلم:

هو سعدان بن مسلم، تعق «٥».

#### ١٦٠٧- عبد الرحمن بن ميمون:

هو ابن أبى عبد الله، تعق «٦».

#### ١٦٠٨- عبد الرحمن بن ناصح الجعفي:

أبو العلاء، أسند عنه، ق «٧».

#### ١٦٠٩- عبد الرحمن بن نصر بن عبد الرحمن:

أبو محمّد البارقي الكوفي، أسند عنه، ق «٨».

#### ١٦١٠- عبد الرحمن بن هلقام:

بالقاف، أبو محمّد العجلي، من أصحاب الصادق عليه السلام،

- (٢) عن رجال الشيخ: ٧/٤٧٥.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٢.
- (٤) هداية المحدثين: ٢٠٠.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٢.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٢.
- (٧) رجال الشيخ: ١٢١/٢٣٠، وفيه زيادة: مات سنة ست و ستين و مائة و هو ابن سبعين سنة.
- (٨) رجال الشيخ: ١٢٣/٢٣٠.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١٨
- ضعيف، صه «١».
- ق إلاً الترجمة «٢».

### ١٦١١- عبد الرحمن بن يوسف بن خدّاش:

يعتمد عليه ابن عقدة و يستند إليه، و مرّ فى داود بن عطاء أيضا «٣»، تعق «٤».

أقول: فى مخهب: ابن خراش الحافظ البارع الناقد أبو محمّد عبد الرحمن بن يوسف بن سعيد بن خراش المروزى ثمّ البغدادي، سمع عبد الجبار بن العلاء، و عنه أبو سهل القطان و ابن عقدة. قال أبو نعيم بن عدى: ما رأيت أحدا أحفظ من ابن خراش. و قال ابن عدى: ذكر بشيء من التشيع و أرجو أنّه لا يعتمد الكذب، سمعت ابن عقدة يقول: كان ابن خراش عندنا «٥» إذا كتب شيئا من باب التشيع يقول: هذا لا ينفق إلاً عندى و عندك.

و سمعت عبدان «٦»: إنّ ابن خراش حمل إلى بندار «٧» كان عندنا جزئين صنّفهما فى مثالب الشيخين فأجازه بألفى درهم. و قال أبو روع «٨» محمّد بن يوسف: خرج ابن خراش مثالب الشيخين، و كان رافضيا. و قال ابن عدى: إنّ عبدان سأل ابن خراش عن حديث ما تركناه صدقة؟ قال: باطل، اتّهم به مالك بن أوس، انتهى ملخصا «٩».

- (١) الخلاصة: ٢/٢٣٩.
- (٢) رجال الشيخ: ١٤٣/٢٣٢.
- (٣) أى: اعتماد ابن عقدة عليه، انظر الخلاصة: ٢/٢٢١.
- (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٢.
- (٥) فى المصدر: عندنا.
- (٦) فى المصدر زيادة: يقول.
- (٧) فى نسخة «ش»: ببذار.
- (٨) فى المصدر: أبو زرعة.
- (٩) راجع تذكرة الحفاظ ٢: ٧٠٥/٦٨٤.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١١٩

### ١٦١٢- عبد الرحيم بن روح القصير:

الأسدی، كوفی، روى عنهما، وبقى بعد أبى عبد الله عليه السلام، ق «١».

و فى تعق: فى الكافى فى باب أن الإسلام قبل الإيمان فى الصحيح عنه قال: كتبت مع عبد الملك إلى أبى عبد الله عليه السلام أسأله عن الإيمان ما هو؟ فكتب إلى مع عبد الملك بن أعين: سألت رحمك الله.  
الحديث «٢».

و فى باب النهى بغير ما وصف به نفسه مثله «٣».

و فى الروضة فى الصحيح عن عبد الله بن مسكان عنه قال: قلت لأبى جعفر عليه السلام: إن الناس يفتنون إذا قلنا إن الناس ارتدوا.  
الحديث «٤».

و فى التهذيب فى إجماع الحج. قال له و لسدير: أصبتما الرخصة و أتبعتما السنة، بعد تعرّضه عليه السلام لأبى حمزة لإحرامه من الربة  
«٥».

و أيضا هو كثير الرواية و سديدها، مفتى بمضمونها «٦».

### ١٦١٣- عبد الرحيم بن عبد ربه:

قال كش: شهاب و عبد الرحيم و وهب و عبد الخالق ولد عبد ربه من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى. قال: و حدثنى حمدويه بن نصير قال:

(١) رجال الشيخ: ٢٣٢ / ١٥٢، و فيه: روى عنهما عليهما السلام.

(٢) الكافى ٢: ٢٣ / ١، و فيه: عبد الرحيم القصير.

(٣) الكافى ١: ٧٨ / ١، و فيه: عبد الرحيم بن عتيك القصير.

(٤) الكافى ٨: ٢٩٦ / ٤٤٥، و فيه: عبد الرحيم القصير.

(٥) التهذيب ٥: ٥٢ / ١٥٨- باب المواقيت-، و فيه: عبد الرحيم القصير.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢٠

سمعت بعض المشايخ يقول و سألته عن وهب و شهاب و عبد الرحيم بن عبد ربه و إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه فقال: كلهم خيار فاضلون كوفيون، صه «١».

اعلم أن عبد الرحيم فى القول الأول على ما فى بعض النسخ، و فى بعضها عبد الرحمن كما تقدّم «٢»، و أمّا فى القول الأخير فلم أجد فيما رأيت من نسخ كش إلّا عبد الرحمن كما أسلفناه «٣»، و يؤيد ذلك أن د لم يذكر إلّا عبد الرحمن «٤». و العجب أن العلامة ذكر مضمون القول الأخير فى عبد الرحمن بن عبد ربه كما سبق «٥»، و لم يذكره «٦» الكشى إلّا فى هذا القول، و كأنه كان يحضره عند ملاحظته كلّ منهما نسخة اخرى، و الله العالم.

و بالجملة: سبق فى إسماعيل بن عبد الخالق توثيقه «٧».

أقول: لا- يخفى أن ما نقله العلامة رحمه الله هنا مأخوذ من طس، فإنّ فيه: عبد الرحيم بن عبد ربه: قال أبو عمرو. إلى آخر القولين المذكورين فى صه «٨»، و ما ذكره فى عبد الرحمن أخذه من الكشى و ليس فى طس ذكر لعبد الرحمن أصلا، كما أن فى كش ليس فى القول الثانى ذكر لعبد الرحيم أصلا كما ذكره الميرزا.

- (١) الخلاصة: ١٢٩ / ٨.  
 (٢) رجال الكشي: ٧٧٨ / ٤١٣.  
 (٣) رجال الكشي: ٧٨٣ / ٤١٤.  
 (٤) رجال ابن داود: ٩٥٠ / ١٢٨.  
 (٥) الخلاصة: ٤ / ١١٣.  
 (٦) فى النسخ: يذكر.  
 (٧) نقلا عن رجال النجاشي: ٥٠ / ٢٧.  
 (٨) التحرير الطاووسي: ٣٢٤ / ٤٤٤. و: فى صه، لم ترد فى نسخة «م».  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢١

### ١٦١٤- عبد الرحيم القصير:

- قر «١». و كأنه ابن روح.  
 و فى الكافي عبد الرحيم بن عتيك القصير مرّة «٢» و عبد الرحمن اخرى «٣».  
 و فى تعق: عبد الرحيم بن عتيك يروى عنه حمّاد، و عبد الرحمن يروى عنه ابن أبى عمير بالواسطة «٤».  
 أقول: فى تفسير القمّي: حدّثنى أبى عن ابن أبى عمير عن عبد الرحيم القصير عن الصادق عليه السلام. الحديث «٥».

### ١٦١٥- عبد الرزاق بن همام اليماني:

- روى عنهما، ق «٦».  
 و فى تعق: فى محمّد بن أبى بكر همام ما يظهر منه حسنه و كونه فريد عصره فى العلم «٧».  
 و فى قب: ابن همام بن نافع الحميرى مولاهم أبو بكر الصنعاني، الحافظ «٨»، مصنّف شهير، عمى فى آخر عمره فتغيّر، و كان يتشيع، من التاسعة «٩».

- (١) رجال الشيخ: ١٢ / ١٢٨.  
 (٢) الكافي ١: ٧٨ / ١، بسنده عن حمّاد بن عثمان عنه.  
 (٣) الكافي ١: ٧٤ / ١٠، بسنده عن ابن أبى عمير عن محمّد بن يحيى الخثعمي عنه.  
 (٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٣.  
 (٥) تفسير القمّي: ٣٧٨ / ٢ فى تفسير قوله تعالى: ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ و فيه:  
 عبد الرحمن القصير، و كتب فوقها: عبد الرحيم ظ.  
 (٦) رجال الشيخ: ٧١٥ / ٢٤٧، و فيه: روى عنهما عليهما السلام.  
 (٧) انظر رجال النجاشي: ١٠٣٢ / ٣٧٩، و فيه: عبد الرزاق بن همام الصنعاني.  
 (٨) فى التقريب: ثقة حافظ.  
 (٩) تقريب التهذيب ١: ٥٠٥ / ١١٨٣، و فيه زيادة: مات سنه إحدى عشرة و له خمس و ثمانون.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢٢

وفى هب: الحافظ أبو بكر الصنعاني أحد الأعلام، صنف التصانيف، مات - عن خمس وثمانين سنة - فى أحد عشر و مائتين «١». فظهر أنه أدرك الجواد عليه السلام ثمانى سنين، و هو المناسب لما يذكر فى محمّد بن أبى بكر، فلا يمكن أن يكون راويا عنهما عليهما السلام، فلعله من أصحاب أبى جعفر الثانى و أبىه عليهما السلام و الشيخ جعله الأوّل عليه السلام و ابنه اشتباها كما وقع منه نحوه كثيرا، فلاحظ التراجع؛ و يحتمل التعدّد بعيدا، و الأمر بالنسبة إلى المذكور فى الإسناد [لا] «٢» التباس فيه، لظهور الطبقة، فتأمل «٣».

أقول: عن كامل التواريخ فى ترجمه سنة إحدى عشر و مائتين: فيها توفى عبد الرزاق بن همام الصنعاني المحدث، و من مشايخ أحمد بن حنبل، و كان يتشيع «٤». و فى النقد: يظهر من كتب العامة أنه شيعى، روى عن معمر بن راشد «٥».

### ١٦١٦ - عبد السلام بن الحسين:

□  
عن جش فى عبد الله بن أحمد بن حرب ما يظهر منه جلالته «٦»، تعق «٧».

(١) الكاشف ٢: ١٧١ / ٣٤١٠.

(٢) أثبتناه من المصدر.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٣.

(٤) الكامل فى التاريخ لابن الأثير: ٦ / ٤٠٦.

(٥) نقد الرجال: ٢ / ١٨٧.

(٦) رجال النجاشى: ٢١٨ / ٥٦٩، و فيه: أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن الحسين الأديب البصرى.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢٣

أقول: فى أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جليل ما هو أولى منه «١»، و يروى عنه النجاشى، و لعله من مشايخه، فلاحظ.

### ١٦١٧ - عبد السلام بن سالم البجلي:

كوفى، ثقة، صه «٢».

و زاد جش: عنه الحسن بن على بن يوسف بن بقاح «٣».

و فى تعق: مرّ ذكره فى زياد بن المنذر «٤» «٥».

أقول: فى مشكا: ابن سالم البجلي، عنه الحسن بن على بن يوسف «٦».

### ١٦١٨ - عبد السلام بن صالح:

أبو الصلت الهروى، روى عن الرضا عليه السلام، ثقة، صحيح الحديث، صه «٧».

و زاد جش: له كتاب وفاة الرضا عليه السلام «٨».

و بخطّ شه على صه: هذا لفظ جش تبعه عليه المصنّف، و فى كش ما يؤيّده، فإنه روى بطريقين عاميين عن ابن نعيم و أحمد بن سعيد الرازى



- 
- (١) رجال النجاشى: ٢٠٥ / ٨٥، وفيه: دفع إلى شيخ الأدب أبو أحمد عبد السلام بن الحسين البصرى رحمه الله كتابا بخطه قد أجازنا فيه جميع رواياته.
- (٢) الخلاصة: ٣ / ١١٧.
- (٣) رجال النجاشى: ٦٤٤ / ٢٤٥.
- (٤) حيث عدّه الشيخ المفيد فى رسالته العددية: ٣٩ من فقهاء أصحابهم عليهم السلام و الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام الذين لا طعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ أحدهم.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٣.
- (٦) هداية المحدثين: ٩٧.
- (٧) الخلاصة: ٢ / ١١٧.
- (٨) رجال النجاشى: ٦٤٣ / ٢٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢٤

□

أنّه ثقة مأمون على الحديث و لكنّه شيعى المذهب محبّ لآل الرسول صلوات الله عليهم و هذا يشعر بأنّه مخالط للعامية و راو لأخبارهم، فلذلك التبس أمره على الشيخ رحمه الله فذكر فى كتابه أنّه عامى «١»، و تبعه المصنّف فى الكنى من القسم الثانى بعبارة. يظهر منها أنّ العامى غير هذا «٢»؛ و الظاهر أنّهما واحد ثقة عند المؤلف و المخالف، لكنّه مخالط ملتبس الأمر على بعض الناس، و مثله كثير من الرجال، كمحمّد بن إسحاق صاحب السير و الأعمش و خلق كثير، و فى كتاب الشيخ ما يؤذن بأنّهما «٣» واحد، لأنّه ذكره مرتين أحدهما فى الكنى و الآخر فى باب العين باسمه «٤» و ذكر فى الموضوعين أنّه عامى «٥»، انتهى.

و فى كش: حدّثنى أبو بكر أحمد بن إبراهيم السنسى رحمه الله قال:

حدّثنى أبو أحمد محمّد بن سليمان من العامة قال: حدّثنى العباس الدورى قال: سمعت يحيى بن نعيم يقول: أبو الصلت نقى الحديث و رأينا يسمع و لكن كان يرى «٦» التشيع و لم ير منه الكذب «٧».

قال أبو بكر: حدّثنى أبو القاسم طاهر بن على بن أحمد - ذكر أنّ

(١) رجال الشيخ: ٥ / ٣٩٦، باب الكنى.

(٢) الخلاصة: ٦ / ٢٦٧، و فيها بعد ضبط الصلت: الخراسانى الهروى عامى من أصحاب الرضا عليه السلام روى عنه بكر بن صالح.

(٣) فى نسخة «ش»: بأنّه.

□

(٤) رجال الشيخ: ١٤ / ٣٨٠. و ذكر فيه أيضا: ٤٨ / ٣٨٣ عبد السلام بن صالح يكنى أبا عبد الله. و سيأتى.

(٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٦.

(٦) فى المصدر: شديد.

شديد بدل يرى فى نسختى من كش و طس، و فى الحاشية فى بعض النسخ يرى. (منه).

قده).

(٧) رجال الكشّى: ١١٤٨ / ٦١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢٥

مولده بالمدينة - قال: سمعت نزله بن قيس الاسفرائى «١» يقول: سمعت أحمد بن سعيد الرازى يقول: إنّ أبا الصلت الهروى ثقة مأمون

على الحديث إلا أنه يحب آل الرسول صلوات الله عليهم و كان دينه و مذهبه «٢»، انتهى.  
 و فى ضا: عبد السلام بن صالح يكنى أبا عبد الله «٣». و لم أجد فى ضا فى باب العين إلا هذا، فتأمل.  
 و فى تعق: الأمر كما ذكره شه، فإن الأخبار المروية عنه فى العيون «٤» و الأمالى «٥» و غيرهما «٦» الناصبة على تشييعه، بل و كونه من  
 خواص الشيعة أكثر من أن تحصى، و ذكرت العامة أيضا ذلك.  
 ففى ميزان الاعتدال: عبد السلام بن صالح أبو الصلت رجل صالح إلا أنه شيعى. و نقل عن الجعفى «٧» أنه رافضى خبيث. و قال الدار  
 قطنى:  
 إنه رافضى متهم «٨».

و قال ابن الجوزى: إنه خادم الرضا عليه السلام، شيعى مع صلاحه.  
 نعم قال الحافظ عبد العزيز: روى عن الرضا عليه السلام: عبد السلام ابن صالح الهروى و داود بن سليمان و عبد الله بن عباس  
 القزوينى

(١) فى المصدر: بركة بن الحسن الاسفراينى، نزلة بن قيس الأشعرى (خ ل).

(٢) رجال الكشي: ١١٤٩ / ٦١٥.

(٣) رجال الشيخ: ٣٨٣ / ٤٨، و تقدم.

(٤) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٦٢ / ٢٢، ٢: ٢٤٢ / ١.

(٥) أمالى الصدوق: ٦١ / ٨، ٦٥ / ٣، ٨٢ / ٣، ٣٧٢ / ٧، ٥٢٦ / ١٧.

(٦) انظر أمالى الطوسى: ٢ / ٢٠١.

(٧) فى الميزان بدل الجعفى: العقيلى، و راجع كتاب الضعفاء الكبير للعقيلى ٣:

١٠٣٦ / ٧٠، حيث نقل العبارة فيه.

(٨) ميزان الاعتدال ٢: ٦١٦ / ٥٠٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢٦

و طبقتهم «١».

و قد يتوهم من هذا كونه عاميا، و فيه ما فيه، نعم يشعر بأنه مخالط لهم راو لأحاديثهم كما ذكره.  
 و فى أمالى الصدوق عن عبد السلام بن صالح الهروى رحمه الله - على ما فى بعض النسخ - قال: قلت لعلى بن موسى الرضا عليه  
 السلام:

ما تقول فى الحديث الذى يرويه أهل الحديث أن المؤمنين يرون ربهم؟.

الحديث «٢». و هو طويل لاحظته، فإنه ظاهر فى تشييعه.

و روايته حكاية شهادة الرضا عليه السلام و صدور المعجزات منه و من ابنه عليه السلام تنادى بذلك «٣».

و فى العيون فى الصحيح عن إبراهيم بن هاشم قال له الرضا عليه السلام: يا عبد السلام أنت منكر «٤» لما أوجب الله تعالى لنا من  
 الولاية كما ينكره غيرك؟ قال «٥»: معاذ الله بل أنا مقر بولايتكم «٦».

و فيه عنه عن الرضا عليه السلام عن آبائه عليهم السلام أن عليا عليه السلام قال: يا رسول الله (ص) أنت أفضل أم جبرئيل؟ فقال:  
 (صلى الله عليه و آله): إن الله فضل أنبياء المرسلين على ملائكته المقربين و فضلنى على جميع النبيين و المرسلين، و الفضل بعدى  
 لك يا على و الأئمة من بعدك، و إن الملائكة لخدّامنا و خدام محبينا. إلى أن قال: فقلت: يا رب و من

(١) راجع كشف الغمّة: ٢/ ٢٦٧، حيث ذكر كلام الحافظ عبد العزيز الجنازى.

(٢) أمالى الصدوق: ٧/ ٣٧٢، وفيه بدل يرون: يزورون.

(٣) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٤٢/ ١، أمالى الصدوق: ١٧/ ٥٢٦.

(٤) فى العيون: أ منكر أنت.

(٥) فى نسخة «ش»: قلت.

(٦) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ١٨٤/ ٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢٧

أوصيائى؟ فنوديت يا محمّد (ص) أوصياؤك المكتوبون على ساق العرش، فنظرت و أنا بين يدي ربي إلى ساق العرش فرأيت اثني عشر نورا فى كل نور سطر أخضر فيه اسم وصي من أوصيائى، أولهم على بن أبى طالب و آخرهم مهدي أمتى. إلى أن قال: لأطهرن الأرض بآخرهم عن «١» أعدائى و لأملكته مشارق الأرض و مغاربها. الحديث «٢».

و فيه عنه عليه السلام فى جملة حديث: فناداه- أى الله تعالى- أن ارفع رأسك يا آدم فانظر إلى ساق عرشى «٣»، فنظر فوجد مكتوبا: لا إله إلا الله محمد رسول الله على بن أبى طالب أمير المؤمنين و فاطمة زوجته سيّدة نساء العالمين و الحسن و الحسين سيّدا شباب أهل الجنّة، فقال آدم: يا رب من هؤلاء؟ فقال عزّ و جلّ: هؤلاء من ذريتك، و هم خير منك و من جميع خلقى، و لولاهم ما خلقتك و لا خلقت الجنّة و النار و لا السماء و لا الأرض. الحديث «٤».

إلى غير ذلك من الأحاديث التى لا يروىها إلا الخواص الخالص من الشيعة «٥».

أقول: عن هب أيضا أنه خادم على بن موسى الرضا (عليه السلام) و أنه شيعى متّهم، مع صلاحه «٦».

(١) فى العيون: من.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٦٢/ ٢٢.

(٣) فى العيون: و انظر إلى ساق العرش.

(٤) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٣٠٧/ ٦٧.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٣، و من قوله: و فى أمالى الصدوق عن عبد السلام. إلى آخره، ورد فى النسخة الخطيئة منها.

(٦) الكاشف ٢: ١٧٢/ ٣٤١٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢٨

و عن الأنساب للسمعاني: قال أبو حاتم: هو رأس مذهب الرافضة «١».

و فى النقد: الظاهر أنّ أبا الصلت الهروى واحد و ثقة، إلّا أنّه مختلط بالعامّة و راو لأخبارهم كما يظهر من كش و كلام شه فى حاشيته على صه، و من ثمّ اشتبه حاله على الشيخ رحمه الله فقال: عامى، و من أجل هذا ذكره العلّامة مرّة بعنوان عبد السلام و وثقه كما وثقه جش و مرّة بعنوان أبو الصلت و قال: إنّه عامى كما قال الشيخ، و ذكره فى البابين «٢»، و فى كنى البابين «٣» «٤»، انتهى.

و قال الشيخ محمّد فى جملة كلام له: ذكرنا فى بعض ما كتبنا على التهذيب أنّ عدم نقل جش كونه عاميا يدلّ على نفيه، و يؤيّد ما رواه الصدوق فى عيون أخبار الرضا عليه السلام. ثمّ روى رواية إبراهيم المذكورة و قال:

و الطريق كما ترى يعدّ من الحسن، انتهى.

و قال الشيخ البهائي رحمه الله: الذى أعتقده أنّ أبا الصلت رحمه الله كان إمامي المذهب، و أنّ قول العلّامة فى الكنى إنّه عامى محل

نظر، فإن الصدوق نقل فى عيون أخبار الرضا عليه السلام ما هو صريح فى أنه من خواص الإمامية، و أيضا فإني رأيت فى كثير من كتب رجال العامة التشنيع عليه بأنه شيعى رافضى جلد، كما فى ميزان الاعتدال وغيره، و أيضا روى كش حديثين يشعان بذلك. ثم ذكرهما و قال: و لم يذكر كش ما ينافى هذين

(١) الأنساب للسمعاني ١٣: ٤٠٤/٥٢٥٠ ترجمه أبو الصلت الهروى، إلا أنه لم يرد فيه ما ذكر. و كذلك لم يذكرها أبو حاتم فى كتابه المجروحين: ٢/١٥١.

(٢) رجال ابن داود: ١٢٩/٩٥٧، ٢٥٧/٣٠٦.

(٣) رجال ابن داود: ٢١٩/٥٥، ٣١٣/١٥.

أقول: كما و عدّه فى آخر الكتاب: ٢١/٢٩١ من العامة.

(٤) نقد الرجال: ٥/١٨٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٢٩

الحديثين، انتهى.

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى فى جملة كلام له: إن ما ذكره شه غير بعيد، فىكون حكم الشيخ بذلك للاشتباه المذكور، و يؤيده بعد خفاء كونه عاميا على جش أو علمه بذلك و لم يذكره، فالمعارضة بين القولين ظاهرة، و الجمع غير ممكن، فالترجيح لقول جش كما مرّ غير مرّة، مع وجود الأمارات المذكورة؛ هذا و ممّا يدلّ على كونه إماميا ما رواه الصدوق. ثم ذكر رواية إبراهيم المذكورة «١». هذا، و فى نسختى من جش فى ضا: عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهروى عامى. و فيه أيضا بعد عدّه أسامى ما ذكره الميرزا، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن صالح الثقة الهروى، يروى عن الرضا عليه السلام «٢».

### ١٦١٩- عبد السلام بن عبد الرحمن:

قال الكشى: حدّثنا على بن محمّد القتيبي قال: حدّثنا الفضل بن شاذان عن ابن عمير عن بكر بن محمّد الأزدي قال: و زعم لى «٣» زيد الشحام قال: إنى لأطوف حول الكعبة و كفى فى كفى أبو عبد الله عليه السلام قال: و دموعه تجرى على خدي، فقال: يا شحام ما رأيت ما صنع ربى إلیّ، ثم بكى و دعا ثم قال: يا شحام إنى طلبت إلیّ إلهى فى سدير و عبد السلام بن عبد الرحمن و كانا فى السجن فوهبهما لى و خلّى سبيلهما. و هذا سند معتبر، و الحديث يدلّ على شرفهما، صه «٤».

(١) حاوى الأقوال القسم الأوّل- الصحيح- الباب التاسع.

(٢) هداية المحدثين: ٩٦.

(٣) فى نسخة «ش»: قال زعم لى أى قال لى.

(٤) الخلاصة: ١/١١٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣٠

و قال شه: هذه الرواية على تقدير سلامه سندها تقتضى مدحا يمكن أن يدخل به الممدوح فى الحسن، غير أن فى الطريق بكر بن محمّد الأزدي و هو مشترك بين اثنين أحدهما ثقة و الآخر ابن أخى سدير يتوقف فى أمره كما مرّ، فلا يثبت بذلك المدح المذكور،

و حينئذ ففى كون السند معتبرا نظر «١»، انتهى.  
 و الحقّ أنّ الرجل واحد و هو ابن أخى شديد لا سدير كما مرّ، و الظاهر أنّ سديرا فى الرواية أيضا كذلك كما بيناه فى مواضع.  
 و ما فى كش مضى فى سدير «٢» و فى سليمان بن خالد «٣».  
 و فى ق: عبد السلام بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدي «٤».  
 و فى تعق: مرّ الجواب عن كلام شه فى إبراهيم و غيره، مع أنّ السند معتبر لما ذكره المصنّف، نعم التعدّد عند صه «٥»، و مع ذلك الاعتبار بحاله لما ذكرنا، مع احتمال تغيير رأيه أيضا؛ و مرّ أنّ بكر بن محمّد من بيت جليل «٦»، و أنّه متّصف بالأزدي «٧»، كما فى ق «٨» و كذا فى البلغة و الوجيزة مع التصريح بالممدوحية «٩».

- (١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٦.
  - (٢) رجال الكشي: ٣٧٢ / ٢١٠.
  - (٣) رجال الكشي: ٦٦٢ / ٣٥٣ التى ظاهرها القدح فيه، و سيأتى كلام حولها.
  - (٤) رجال الشيخ: ٧١٩ / ٢٦٧.
  - (٥) كما تقدّم فى ترجمة بكر بن محمّد الأزدي. انظر الخلاصة: ١ / ٢٥، ٢ / ٢٦.
  - (٦) رجال النجاشي: ٢٧٣ / ١٠٨.
  - (٧) تقدّم وصفه بالأزدي عن النجاشي و الشيخ فى أصحاب الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السلام و فى من لم يرو عنهم عليهم السلام و كذا فى الفهرست و الخلاصة.
  - (٨) فى حاشية نسخ الكتاب زيادة: و مرّ عن جش.
  - (٩) بلغة المحدثين: ٣٧٤، الوجيزة: ١٠١٣ / ٢٣٧.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣١  
 و يظهر ممّا ذكرنا اتّحاده مع عبد السلام بن نعيم، مضافا إلى ظهوره فى نفسه؛ و التكرار أشرنا إليه فى آدم بن المتوكل و غيره؛ و فى سدير ما ينبغى أن يلاحظ «١».
- أقول: سبق صه طس فى الحكم باعتبار الرواية حيث قال بعد ذكرها:  
 أقول: إنّ هذا سند معتبر ظاهر فى علوّ مرتبته، و روى قدحا فى عبد السلام ابن عبد الرحمن بن نعيم سنده معتبر عدا شخص يقال له:  
 عبد الحميد بن أبى الديلم، فإنّى لم أعرف حاله بعد فحص «٢»، انتهى.  
 و رواية القدح التى أشار إليها مرّت فى سليمان بن خالد «٣»، و لا يظهر منها قدح فيه عند التأمل، فتأمّل.

## ١٦٢٠- عبد السلام بن نعيم الكوفى:

ق «٤». و فى تعق: الظاهر أنّه ابن عبد الرحمن بن نعيم الأزدي المذكور «٥».

## ١٦٢١- عبد الصمد بن بشير:

بالياء قبل الراء، العرامى - بضمّ العين المهملة - العبدى، مولاهم، كوفى، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٦».  
 جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم عبيس بن هاشم الناشرى «٧».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٣.

(٢) التحرير الطاووسى: ٣١٣ / ٤٣٤.

(٣) رجال الكششى: ٦٦٢ / ٣٥٣.

(٤) رجال الشيخ: ١٥٩ / ٢٣٣.

(٥) لم يرد فى نسخنا من التعليقه.

(٦) الخلاصه: ١٣ / ١٣١.

(٧) رجال النجاشى: ٦٥٤ / ٢٤٨.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣٢

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «١».

أقول: فى مشكا: ابن بشير الثقفه، عنه عيسى، و الحجال، و القاسم ابن محمّد، و سليمان بن هلال. و هو عن حسان الجمال.

و فى أسانيد الشيخ رحمه الله فى كتاب الحج رواية موسى بن القاسم عن عبد الصمد بن بشير «٢». فعن المنتقى: المعهود أن رواية موسى بن القاسم عن أصحاب الصادق عليه السلام الذين لم يرو الرضا عليه السلام أن تكون بالواسطة، و عبد الصمد ذا منهم، فالشكّ حاصل فى اتصال الطريق لشيوع الوهم فى مثله «٣» «٤».

**١٦٢٢- عبد الصمد بن عبد الشهيد الأنصارى:**

أبو أسد، روى عنه الصدوق مترضيا «٥»، تعق «٦».

**١٦٢٣- عبد الصمد بن عبد الله الجهنى:**

الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

**١٦٢٤- عبد الصمد بن هلال الجعفى:**

مولاهم الخزاز البزكندى الكوفى، أسند عنه، ق «٨».

(١) الفهرست: ٥٥٠ / ١٢٢.

(٢) التهذيب ٥: ٢٣٩ / ٧٢.

(٣) منتقى الجمال: ٢٢٥ / ٣.

(٤) هداية المحدثين: ٩٧، و فيها زيادة رواية جعفر بن بشير و عثمان بن عيسى عنه، و هو عن سليمان بن هلال أيضا.

(٥) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٢ / ٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٤.

(٧) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ٢٣٧.

(٨) رجال الشيخ: ٢٣٢ / ٢٣٧.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣٣

**١٦٢٥- عبد العزيز بن أبى حازم:**

سلمة بن دينار المدنى، أسند عنه، مات سنة خمس وثمانين و مائة، ق «١».

**١٦٢٦- عبد العزيز بن أبى ذيب المدنى:**

و هو عبد العزيز بن عمران، ضعفه ابن نمير، ق «٢».  
و زاد صه: و ليس هذا عندى موجبا للطعن فيه لكنّه من مرجحات الطعن «٣».

**١٦٢٧- عبد العزيز بن أبى سلمة الماجشون:**

المدنى، الثقة عند العامة، أسند عنه، ق «٤».

**١٦٢٨- عبد العزيز بن أبى كامل:**

غير مذکور فى الكتابين.

و فى مل: الشيخ عبد العزيز بن أبى كامل الطرابلسى القاضى، كان فاضلا عالما محققا فقيها عابدا، له كتب منها: المهذب، و الإشراف «٥»، و الكامل، و الموجز، و الجواهر؛ يروى عن أبى الصلاح و ابن البراج و عن الشيخ و المرتضى رحمهم الله «٦»، انتهى.  
و يروى عن الكراچكى أيضا كما هو مذکور فى طرق الإجازات «٧».

(١) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ١٨٩، و فيه: خازن، حازم (خ ل). و فى نسخة «م»: حازم، خازن (خ ل).

(٢) رجال الشيخ: ٢٣٥ / ١٩٥.

(٣) الخلاصة: ٢٤٠ / ٣.

(٤) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ١٨٨.

(٥) فى المصدر: و الأشراف.

(٦) أمل الآمل ٢: ١٤٩ / ٤٤٢.

(٧) انظر البحار: ١٠٧ / ١٩٨ و لؤلؤة البحرين: ٣٣٥ و غيرهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣٤

و أما توليته «١» القضاء فقال الشيخ يوسف البحرانى رحمه الله: الظاهر أنّها كانت بعد ابن البراج، لأنه يروى عنه، فيكون متأخرا «٢»، انتهى فتأمل.

و سيأتى فى ترجمة ابن البراج أنّ من جملة كتبه «٣» المهذب و الكامل و الموجز و الجواهر، فتدبر.

**١٦٢٩- عبد العزيز بن إسحاق بن جعفر:**

الزيدى البقال، كان زيدا، يكنى أبا القاسم، سمع من التلعكبرى سنة ست و عشرين و ثلاثمائة، صه «٤».  
لم إلّا أنّ فيه: سمع منه، و بعد البقال: الكوفى «٥».  
و فى د أيضا منه «٦».

و فى ست وب: ابن إسحاق له كتاب فى طبقات الشيعة «٧».

### ١٦٣٠- عبد العزيز بن أموى المرادى:

الصيرفى الكوفى، أسند عنه، ق «٨».

و فى تعق: الظاهر أنه ابن نافع «٩».

(١) فى نسخة «ش»: تولية.

(٢) لؤلؤة البحرين: ١١١ / ٣٣٦، و الذى فيها: و هو- أى عبد العزيز- يروى عن القاضى عبد العزيز بن البرّاج، فىكون توليته القضاء بعد القاضى ابن البرّاج.

(٣) أى: ابن البرّاج. و يأتى ذلك عن فهرست منتجب الدين: ١٠٧ / ٢١٨.

(٤) الخلاصة: ٢٤٠ / ١.

(٥) رجال الشيخ: ٤٨٣ / ٣٧.

(٦) رجال ابن داود: ٣٠٨ / ٢٥٧، و فيه بعد الكوفى زيادة: الهمدانى.

(٧) الفهرست: ١١٩ / ٥٣٥، معالم العلماء: ٨١ / ٥٤٨ و أضاف أيضا: أخبار أبى رافع.

(٨) رجال الشيخ: ٢٣٥ / ١٩٣.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣٥

### ١٦٣١- عبد العزيز بن تابع:

الأموى مولاهم كوفى، ق «١» على نسخة، و سيئته عليه الميرزا فى ابن نافع.

### ١٦٣٢- عبد العزيز بن سليمان الكنانى:

المدنى، أسند عنه، ق «٢».

### ١٦٣٣- عبد العزيز بن عبد الله العبدى:

مولاهم الخزاز الكوفى، ق «٣».

و فى تعق: الظاهر اتّحاده مع العبدى الكوفى الآتى «٤».

### ١٦٣٤- عبد العزيز بن عبد الله بن يونس:

الموصلى الأكبر، يكتنى أبا الحسن، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ست و عشرين و ثلاثمائة، أجاز له و ذكر أنه كان فاضلا ثقة، صه «٥».

و قال شه: سيأتى فى باب الآحاد أن لعبد العزيز أخا اسمه عبد الواحد روى عنه التلعكبرى أيضا فى التاريخ المذكور «٦»، و لعل وصف عبد العزيز بالأكبر بالإضافة إليه، فىكون ذلك الأصغر. هذا، و فى جنح: و أجاز له «٧».



يعنى المسموع. و المصنّف نقل لفظه و ترك واو العطف و هاء الكناية، و الصواب إثباتهما «٨»، انتهى.

(١) رجال الشيخ: ٢٣٥ / ١٩٤، و فيه: ابن رافع.

(٢) رجال الشيخ: ٢٣٥ / ١٩٦.

(٣) رجال الشيخ: ٢٣٥ / ١٩٢.

(٤) لم يرد فى نسخنا من التعليق.

(٥) الخلاصة: ١ / ١١٦.

(٦) الخلاصة: ١ / ١٢٨.

(٧) رجال الشيخ: ٤٨١ / ١٦، و فيه: روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ست و عشرين و ثلاثمائة و أجاز له. إلى آخره.

(٨) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣٦

و لم أجد فيما حضرنى من نسخ جنج بهاء الكناية، و أمّا الواو و إن وجدتّها إلّا أنّ لفظه ثلاثمائة كانت ساقطة، فيحتمل أن تكون بعد الواو، فتكون العبارة بعينها ما نقله العلامة.

أقول: فى نسختى من جنج فى لم كما ذكره الميرزا بلا هاء الكناية و وجود الواو و سقوط ثلاثمائة، لكن ثلاثمائة موجودة فى الحاشية و عليها صح، و نقل فى المجمع أيضا عن لم كما فى صه من غير تفاوت «١»، فتدبر. و فى مشكا: ابن عبد الله الثقة، عنه التلعكبرى «٢».

### ١٦٣٥ - عبد العزيز العبدى:

□

ق «٣». و زاد صه: كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ضعيف، ذكره ابن نوح «٤».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه بكتابه «٥».

و احتمل اتّحاده مع ابن عبد الله العبدى و إن كان ظاهر الشيخ المغايرة.

أقول: عرفت مرارا عدم ظهور المغايرة من أمثال هذا فى كلام الشيخ، بل كافة أهل الرجال. ثمّ إنّ فى «٦» رواية الحسن عنه و كذا رواية أحمد و لو بواسطته عنه مع ما ذكر فى ترجمتهما «٧» مضافا إلى رواية جماعة كتابه لعله يحصل و هن التضعيف، فتأمل.

(١) مجمع الرجال: ٩١ / ٤.

(٢) هداية المحدّثين: ٩٨.

(٣) رجال الشيخ: ٧١٨ / ٢٦٧.

(٤) الخلاصة: ٢ / ٢٤٠.

(٥) رجال النجاشى: ٦٤١ / ٢٤٤.

(٦) فى نسخة «ش» بدل فى: أراد من.

(٧) فى نسخة «م»: ترجمتهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣٧

و فى مشكا: ابن العبدى، عنه الحسن بن محبوب «١».

**١٦٣٦- عبد العزيز بن عمران:**

هو ابن أبى ذئب.

**١٦٣٧- عبد العزيز بن محمد الأندراوردى:**

المدنى، أسند عنه، مات سنه ست وثمانين و مائه، ق «٢».

**١٦٣٨- عبد العزيز بن المطبب المخزومى:**

المدنى، أسند عنه، ق «٣».

**١٦٣٩- عبد العزيز بن المهتدى بن محمد:**

ابن عبد العزيز الأشعري القمى، ثقة، روى عن الرضا عليه السلام، جش «٤».

و زاد صه: قال كش: قال على بن محمد القتيبي، قال: حدثنى الفضل قال: حدثننا عبد العزيز و كان خير «٥» قمى رأيت، و كان وكيل الرضا عليه السلام.

قال الشيخ الطوسى: خرج فيه: غفر الله لك ذنبك و رحمتنا و إيتاك و رضى عنك برضاى «٦».

و بخط شه: لفظه قال الثانية زائدة؛ و لفظ كش: على بن محمد.

إلى آخره، فأسقط الأول، و هو جيد، لكن المصنف تصرف بإثبات الأول

(١) هداية المحدثين: ٩٨.

(٢) رجال الشيخ: ٢٣٥ / ١٩١.

(٣) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ١٨٧.

(٤) رجال النجاشى: ٢٤٥ / ٦٤٢.

(٥) فى نسخة «م»: خيرا.

(٦) الخلاصة: ٣ / ١١٦، و فيها: و رضى عنك برضاى عنك.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣٨

و تبع الكشى فى الثانية على غير صحه، انتهى «١».

ثم زاد جش: من ولده محمد بن الحسن بن عبد العزيز بن المهتدى.

و فى ست: جد محمد بن الحسين، له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطه، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٢».

و فى لم: جد محمد بن الحسين، روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى و البرقى «٣».

و فى كش ما ذكره صه كما قال شه «٤».

و فيه أيضا: جعفر بن معروف قال: حدثنى الفضل بن شاذان بحديث عبد العزيز بن المهتدى فقال الفضل: ما رأيت قميا يشبهه فى زمانه «٥».

و فيه: محمد بن مسعود، عن على بن محمد، عن أحمد بن محمد، عن عبد العزيز أو عمّن رواه «٦»، عن أبى جعفر عليه السلام قال:

كتبت إليه:

أن لك معى شيئاً فمرنى بأمرك فيه إلى من أدفعه؟ فكتب إليّ: قبضت ما فى هذه الرقعة و الحمد لله و غفر الله لك ذنبك و رحمتنا و إيتاك و رضى عنك «٧»، انتهى.

و فى تعق: ما نقله صه عن الشيخ سيأتى إن شاء الله عنه فى الخاتمة مع زيادة و أنه كان من وكلاء الجواد عليه السلام أيضا «٨»، كما يظهر من كش

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٦.

(٢) الفهرست: ١١٩ / ٥٣٣.

(٣) رجال الشيخ: ٤٨٧ / ٦٦.

(٤) رجال الكشّى: ٥٠٦ / ٩٧٥.

(٥) رجال الكشّى: ٥٠٦ / ٩٧٤.

(٦) فى المصدر: أو من رواه عنه.

(٧) رجال الكشّى: ٥٠٦ / ٩٧٦، و فيه: و رضى الله عنك برضاى عنك.

(٨) نقلا عن الغيبة: ٣٤٩ / ٣٠٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٣٩

هنا أيضا «١».

أقول: فى مشكا: ابن المهتدى الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد الله، و إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمد بن عيسى، و الفضل بن شاذان، و على بن مهزيار «٢».

### ١٦٤٠- عبد العزيز بن نافع الأموى:

مولاهم كوفى، ق «٣». و فى نسخة تابع.

و فى تعق: الظاهر أنه المرادى السابق «٤».

### ١٦٤١- عبد العزيز بن نحرير بن عبد العزيز:

المعروف بابن البرّاج، أبو القاسم، من غلمان المرتضى رضى الله عنه، له كتب فى الأصول و الفروع، ب «٥». فقيه الشيعة الملقّب بالقاضى، و كان قاضيا بطرابلس، كذا فى النقد «٦»، تعق «٧».

أقول: فى عه: القاضى سعد الدين عزّ المؤمنين أبو القاسم عبد العزيز ابن نحرير بن عبد العزيز بن البرّاج، وجه الأصحاب و فقيهم، و كان قاضيا بطرابلس؛ و له مصنفات، منها المهذب، المعتمد، الروضة، الجواهر، المقرّب، عماد المحتاج فى مناسك الحاج، و له الكامل فى الفقه، و الموجز فى الفقه، و كتاب فى الكلام؛ أخبرنا بها الوالد عن والده عنه «٨»، انتهى.

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٤.

(٢) هداية المحدثين: ٩٨.

(٣) رجال الشيخ: ٢٣٥ / ١٩٤.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٤.

(٥) معالم العلماء: ٨٠ / ٥٤٥.

(٦) نقد الرجال: ١٨٩ / ١٥.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٤.

(٨) فهرست منتجب الدين: ١٠٧ / ٢١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤٠

و زاد ب فى كتبه: المنهاج، المعالم، شرح جمل العلم و العمل للمرتضى رضى الله عنه.

### ١٦٤٢- عبد العزيز بن يحيى بن أحمد:

ابن عيسى الجلودى، أبو أحمد، بصرى، ثقة، إمامى المذهب، و كان شيخ البصرة و أخباريها، و كان عيسى الجلودى من أصحاب أبي جعفر عليه السلام، صه «١».

و نحوها جش إلأ: ثقة، مع ذكر كتبه و هى كثيرة جدًا، منها كتاب أخبار أبي نؤاس، و قال: قال لنا أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله: أجازنا كتبه جميعها أبو الحسن على بن حماد بن عبيد الله بن حماد العدوى، و قد رأيت أبا الحسن بن حماد الشاعر رحمه الله «٢».

و فى ست: من أهل البصرة، إمامى المذهب، له كتب فى السير و الأخبار و له كتب فى الفقه «٣».

و فى لم: بصرى ثقة «٤».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى الجلودى الثقة صاحب الكتب الكثيرة، فى طبقه جعفر بن قولويه فإن عبد العزيز أجازته كتبه «٥».

### ١٦٤٣- عبد العظيم بن عبد الله بن على:

ابن الحسن بن زيد بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو القاسم، له كتاب خطب أمير المؤمنين عليه السلام، كان عابدا ورعا، له

(١) الخلاصة: ١١٦ / ٢.

(٢) رجال النجاشى: ٢٤٠ / ٦٤٠.

(٣) الفهرست: ١١٩ / ٥٣٤، و ما ذكره عن الفهرست لم يرد فى نسخة «ش».

(٤) رجال الشيخ: ٤٨٧ / ٦٧.

(٥) هداية المحدثين: ٩٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤١

حكاية تدل على حسن حاله ذكرناها فى كتابنا الكبير. قال محمد بن بابويه: إنه كان مرضيا، صه «١».

جش إلى قوله: خطب أمير المؤمنين عليه السلام، ثم ذكر الحكاية «٢».

و فى ج إلى على بن أبى طالب عليه السلام «٣». و كذا دى، و زاد:

يروى عنهما «٤».

و فى ثواب الأعمال: حدثنى على بن أحمد قال: حدثنى حمزة بن القاسم العلوى رحمه الله قال: حدثننا محمد بن يحيى العطار عمّن

دخل على أبى الحسن على بن محمّد الهادى عليه السلام من أهل الرى، قال:  
 دخلت على أبى الحسن العسكرى عليه السلام فقال: أين كنت؟ قلت:  
 زرت الحسين عليه السلام، قال: أما إنك لو زرت قبر عبد العظيم عندكم كنت كمن زار الحسين بن على عليه السلام «٥».  
 وفى تعق: ذكره فى كتاب الصوم من الفقيه و قال: كان مرضيا رضى الله عنه «٦» «٧».

(١) الخلاصة: ١٢ / ١٣٠.

(٢) رجال النجاشى: ٦٥٣ / ٢٤٧.

(٣) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الجواد عليه السلام، و ورد فى مجمع الرجال: ٩٧ / ٤ نقلا عنه.

(٤) رجال الشيخ: ١ / ٤١٧، و فيه: عبد العظيم بن عبد الله الحسنى رضى الله عنه. و فى مجمع الرجال نقلا عنه: ٩٧ / ٤. ابن على بن أبى طالب عليه السلام يروى عنهما عليهما السلام. كما و ذكره أيضا فى أصحاب الإمام العسكرى عليه السلام: ٢٠ / ٤٣٣ بقوله: عبد العظيم بن عبد الله الحسنى رضى الله عنه.

(٥) ثواب الأعمال: ١ / ١٢٤.

(٦) الفقيه ٢: ٣٥٥ / ٨٠.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤٢ □  
 أقول: هذا ما سبق إليه الإشارة من العلماء رحمهم الله، و ذكره فى مشيخه الفقيه أيضا و قال: كان مرضيا «١»، و تبه عليه فى النقد أيضا «٢»، (و كذا الفاضل عبد النبى الجزائرى) «٣»؛ و العجب من المقدّس التقى رحمه الله حيث قال: إنّه سهو ليس فيها بل هو مذكور فى ثواب الأعمال و العيون، انتهى فلاحظ.

## ١٦٤٤- عبد الغفار بن حبيب الطائى:

□  
 الجازى- بالجيم و الزاى- من أهل الجازية قرية بالنهرين، روى «٤» عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، صه «٥».  
 و زاد جش بعد ترك الترجمة: له كتاب، النضر بن شعيب عنه به «٦».  
 و فى لم: عبد الغفار الجازى «٧».

و زاد ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «٨».  
 و فى ق: عبد الغفار بن حبيب الحارثى الجازى «٩». و فى نسخة:  
 الحارثى فقط.

أقول: فى مشكا: الجازى الثقة، عنه القاسم بن إسماعيل، و النضر

(١) الفقيه- المشيخة-: ٦٦ / ٤.

(٢) نقد الرجال: ١ / ١٩٠.

(٣) حاوى الأقوال، لم نجده فى نسختنا. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(٤) فى نسخة «ش»: و روى.

(٥) الخلاصة: ٢ / ١١٧.

(٦) رجال النجاشى: ٢٤٧ / ٦٥٠.

(٧) رجال الشيخ: ٧١ / ٤٨٨.

(٨) الفهرست: ١٢٢ / ٥٥٤.

(٩) رجال الشيخ: ٢٣٧ / ٢٢٨، و فيه الجازى فقط.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤٣

ابن شعيب كما فى طريق جش و فى التهذيب أيضا «١».

لكن فى موضع آخر منه فى كتاب الديون و الكفالات و الحوالات:

النضر بن سويد عن عبد الغفار «٢». و هو تصحيف، لأنّ محمدا يروى عن ابن شعيب كثيرا «٣».

### ١٦٤٥- عبد الغفار بن عبد الله بن السرى:

الحضينى المقرئ، يكنى أبا الطيب، روى عنه التلعكبرى، لم «٤».

### ١٦٤٦- عبد الغفار بن القاسم بن قيس:

ابن قيس بن قهد- بالقاف- أبو مريم الأنصارى، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، ثقة، صه «٥». جش إلاً الترجمة «٦». و كذا ق إلى قوله: الأنصارى أبو مريم؛ و زاد: و أخوه عبد المؤمن أيضا «٧». و ما فى ست يأتى فى الكنى «٨». أقول: فى مشكا: أبو مريم الأنصارى عبد الغفار بن القاسم الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و محمد بن موسى خوراء، و هشام بن سالم، و أبان ابن عثمان، و على بن النعمان النخعى الثقة، و ظريف بن ناصح، و عبد الله بن

(١) التهذيب ٥: ٢٥٨ / ٨٧٧.

(٢) أقول: الموجود فى التهذيب فى أحكام الديون ٦: ١٩١ / ٤١١ رواية محمد بن الحسين عن النضر بن شعيب عن عبد الغفار الجازى، نعم ورد فيه فى باب الكفارة عن خطأ المحرم ٥: ٣٦٩ / ١٢٨٦ رواية محمد بن الحسين عن النضر بن سويد عنه، فلاحظ.

(٣) هداية المحدثين: ٩٨، و لم يرد فيها: لأنّ محمدا يروى عن ابن شعيب كثيرا.

(٤) رجال الشيخ: ٣٨ / ٤٨٣.

(٥) الخلاصة: ١ / ١١٧.

(٦) رجال النجاشى: ٢٤٦ / ٦٤٩.

(٧) رجال الشيخ: ٢٣٧ / ٢٢٧، و فيه: ابن فهد الأنصارى أبو مريم الكوفى و أخوه.

(٨) الفهرست: ١٨٨ / ٨٦٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤٤

المغيرة الثقة، و يونس بن يعقوب «١».

### ١٦٤٧- عبد الكريم بن أحمد بن موسى:

ابن جعفر بن محمد بن أحمد بن محمد بن الطاوس «٢» العلوى الحسنى «٣» سيدنا الإمام المعظم غياث الدين الفقيه النسابة النحوى العروضى الزاهد العابد أبو المظفر قدس الله روحه، انتهت رئاسة السادات و ذوى «٤» النواميس إليه، و كان

أوحد زمانه، حائرى المولد حلى المنشأ بغدادى التحصيل كاظمى الخاتمة، ولد فى شعبان سنة ثمان و أربعين و ستمائة، و توفى فى شوال سنة ثلاث و تسعين و ستمائة، و كان عمره خمسا و أربعين سنة و شهرين و أياما، كنت قرينه طفلين إلى أن توفى قدس الله روحه، ما رأيت قبله و لا بعده كخلقه و جميل قاعدته و حلو معاشرته ثانيا، و لا لذكائه و قوة حافظته مماثلا، ما دخل ذهنه شىء فكاد ينساه، حفظ القرآن فى مدة يسيرة و له إحدى عشر سنة، استقل بالكتابة و استغنى عن المعلم فى أربعين يوما و عمره إذ ذاك أربع سنين، و لا تحصى فضائله. له كتب، منها «٥»:

كتاب الشمل المنظوم فى مصنفى العلوم ما لأصحابنا مثله، و منها: كتاب فرحة الغرى بصرحة الغرى، و غير ذلك، د «٦».

### ١٦٤٨- عبد الكريم بن عبد الرحمن البجلي:

البزاز الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

(١) هداية المحدثين: ٩٩.

(٢) فى نسخة «ش»: محمّد الطاووسى.

(٣) فى المصدر: ابن طاوس الحسينى العلوى.

(٤) ذوى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) فى المصدر: و لا تحصى مناقبه و فضائله له كتب كثيرة منها.

(٦) رجال ابن داود: ١٣٠ / ٩٦٦.

(٧) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ١٨٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤٥

### ١٦٤٩- عبد الكريم بن عتبة القرشى:

اللهمى، ق «١». و فى ظم: ابن عتبة الهاشمى ثقة «٢».

و فى صه: من أصحاب أبى الحسن الكاظم عليه السلام، ثقة «٣».

أقول: فى مشكا: ابن عتبة الهاشمى الثقة، عنه أبو بصير ليث المرادى، و زرارة. و هو عن الصادق عليه السلام «٤».

### ١٦٥٠- عبد الكريم بن عمرو بن صالح:

الخثعمى مولاهم، كوفى، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام ثم وقف على أبى الحسن عليه السلام، كان ثقة ثقة عينا، يلقب كرام؛ له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عيسى عنه به، جش «٥».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد الله محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد الله، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب و أحمد بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عنه به «٦».

و فى ظم: لقبه الكرام، كوفى واقفى خبيث، له كتاب، روى عن أبى عبد الله عليه السلام «٧».

(١) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ١٨٠.

(٢) رجال الشيخ: ٣٥٤ / ١٣، و فيه زيادة: روى عن أبى عبد الله عليه السلام.

- (٣) الخلاصة: ١/١٢٧.
- (٤) هداية المحدثين: ٩٩.
- (٥) رجال النجاشي: ٢٤٥ / ٦٤٥.
- (٦) الفهرست: ١٠٩ / ٤٧٩، وفيه زيادة: و لقبه كرام.
- (٧) رجال الشيخ: ٣٥٤ / ١٢، وفيه: ابن عمر (عمرو خ ل) الخثعمي لقبه كرام. كما و ذكره فى أصحاب الصادق عليه السلام: ٢٣٤ / ١٨١ قائلًا: عبد الكريم بن عمرو الخثعمي الكوفي.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤٦
- و فى كش: حمدويه قال: سمعت أشياخي يقولون: إن كراما هو عبد الكريم بن عمرو، واقفى «١».
- و فى صه بعد ذكر ما فى جش و جخ: و قال غض: إن الواقفة تدعيه و الغلاة تروى عنه كثيرا. و الذى أراه التوقف عمّا يرويه «٢».
- و فى تعق: قوى فى صه طريق الصدوق إلى الحسين بن حماد «٣» و الحسن بن هارون «٤» و غيرهما بسببه، و أكثر ابن أبى نصر من الرواية عنه «٥»، و فى كرام ما ينبغى أن يلاحظ «٦»، و فى حمزة بن بزيع ذمه «٧» «٨».
- أقول: فى مشكا: ابن عمرو الواقفى الموثق، عنه أحمد بن محمد ابن أبى نصر، و عيسى «٩».

### ١٦٥١- عبد الكريم بن هلال الجعفى:

الخزّاز، مولى، كوفى، ق «١٠».

□

و زاد جش: ثقة عين، يقال له: الخلقاني، روى عن أبى عبد الله عليه

- (١) رجال الكشي: ٥٥٥ / ١٠٤٩.
- (٢) الخلاصة: ٢٤٣ / ٥.
- (٣) الخلاصة: ٢٧٨، الفقيه- المشيخة-: ٥٧ / ٤.
- (٤) الخلاصة: ٢٨٠، الفقيه- المشيخة-: ١٠٢ / ٤.
- (٥) الكافي ٥: ٣٤٨ / ١، ٣٩٨ / ١، التهذيب ٤: ٢٦٥ / ٧٩٨، الفقيه ٣: ٣٥٥ / ١٦٩٨، و غيرها كثير.
- (٦) يأتي فيه عن الكافي ما يدلّ على عدم وقفه.
- (٧) تقدّم ذلك عن كتاب الغيبة، حيث عدّه ضمن جماعة قالوا بالوقف طمعا فى الأموال.
- نقول: و عدّ الشيخ المفيد فى رسالته العددية: ٤٢ الكرام الخثعمي من الفقهاء و الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام الذين لا مطعن عليهم و لا طريق لدم أحدهم.
- (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٦.
- (٩) هداية المحدثين: ٩٩.
- (١٠) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ١٨٢، وفيه: الجعفى مولاهم الخزّاز.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤٧
- السلام «١».

و زاد صه ترجمه الحروف فيها، و هليل بدل هلال «٢».

ثمّ زاد جش: له كتاب، الحسن بن عبد الملك بن هلال «٣» عن أبيه بكتابه.



أقول: فى مشكا: ابن هلال الجعفى الثقة، الحسن بن عبد الملك ابن هلال عن أبيه عنه «٤».

### ١٦٥٢- عبد الكريم بن هلال القرشى:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن محمد بن موسى خوراء، عنه، ست «٥». و فى تعق: فى النقد: لا يبعد اتّحاده مع السابق «٦»، فتأمل «٧». أقول: بل يبعد. و فى مشكا: ابن هلال القرشى المجهول، عنه محمد بن موسى خوراء «٨».

(١) رجال النجاشى: ٢٤٦ / ٦٤٦.

(٢) الخلاصة: ١٢٧ / ٢.

(٣) هكذا فى نسخ الكتاب و بعض نسخ النجاشى، و فى نسختين عندنا من رجال النجاشى: الحسن بن عبد الكريم بن هلال. و الظاهر أنّه الصواب.

(٤) هداية المحدثين: ٢٠١. و ما ذكره عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(٥) الفهرست: ١٠٩ / ٤٨٠، و فيه: أخبرنا به جماعة.

(٦) نقد الرجال: ١٩١ / ٩.

(٧) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليق.

(٨) هداية المحدثين: ٢٠١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤٨

### ١٦٥٣- عبد الله بن أبان:

ضا «١». و فى الكافى: على، عن أبيه، عن القاسم بن محمد الزيات، عن عبد الله بن أبان الزيات- و كان مكينا عند الرضا عليه السلام- قال: قلت للرضا عليه السلام: ادع الله لى و لأهل بيتى، فقال: أو لست أفعل؟! و الله إن أعمالكم لتعرض علىّ فى كلّ يوم و ليلة «٢». و فى تعق: فى بصائر الدرجات: إبراهيم بن هاشم، عن القاسم، عن عبد الله بن أبان- و كان مكينا عند الرضا عليه السلام-. الحديث «٣» «٤».

### ١٦٥٤- عبد الله بن أبجر:

[قى] ق «٥». و كأنّه ابن سعيد بن حيان بن أبجر، فإنّ كتابه معروف بكتاب عبد الله بن أبجر. أقول: و فى النقد جزم بأنّه هو «٦»، و كذا فى الوجيزة «٧».

### ١٦٥٥- عبد الله بن إبراهيم بن محمد:

ابن على بن عبد الله بن جعفر بن أبى طالب، أبو محمد «٨»، ثقة صدوق، روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، و روى أخوه

(١) رجال الشيخ: ٣٨١ / ٢٠، ٣٨٣ / ٤٤. وفى نسخة «ش» زيادة: فى الوجيزة: ممدوح انظر الوجيزة: ٢٣٩ / ١٠٣٧، وفى فيها: ابن أبان الزيات.

(٢) الكافى ١: ١٧١ / ٤، وفى: عن القاسم بن محمد عن الزيات.

(٣) بصائر الدرجات: ٤٤٩ / ٢، وفى: عن القاسم بن محمد الزيات عن عبد الله بن أبان الزيات و كان يكنى عبد الرضا (مكينا عند الرضا عليه السلام خ ل).

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني - النسخة الخطية: ٢٠١.

(٥) رجال البرقى: ٢٢. و ما بين المعقوفين أثبتناه من منهج المقال.

(٦) نقد الرجال: ١٩٢ / ٣.

(٧) الوجيزة: ٢٣٩ / ١٠٣٨.

(٨) أبو محمد، وردت فى النسخة الخطية من الخلاصة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٤٩

جعفر عن أبى عبد الله عليه السلام، و لم تشتهر روايته، صه «١».

و زاد جش: له كتب، بكر بن صالح عنه بها، و هذه الكتب تترجم لبكر ابن صالح «٢».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن محمد الثقة، عنه بكر بن صالح «٣».

### ١٦٥٦ - عبد الله أبو جابر الأنصارى:

سيدكره المصنّف بعنوان ابن جابر، و يصوّب كونه أبو جابر، تعق «٤».

### ١٦٥٧ - عبد الله يكنى أبا عتبة:

له كتاب، رويناه بالإسناد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه، ست «٥».

و الإسناد: جماعة، عن التلعكبرى، عن على بن حبشى، عن حميد، عن القاسم «٦».

### ١٦٥٨ - عبد الله بن أبى بكر بن محمد:

ابن عمرو بن حزم الأنصارى المدنى، أسند عنه، ق «٧».

و فى ين: توفى بالمدينة سنة عشرين و مائة «٨».

### ١٦٥٩ - عبد الله بن أبى الجعد:

يقال: عبيد النخعى، أخو سالم، مولا هم، كوفى، ين «٩».

(١) الخلاصة: ٣٨ / ١١٠.

(٢) رجال النجاشى: ٥٦٢ / ٢١٦.

(٣) لم يرد له ذكر فى المشتركات.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٧.

(٥) الفهرست: ١٠٥ / ٤٥٥، وفيه: رويناه بالإسناد الأول.

(٦) الفهرست: ١٠٤ / ٤٥٠.

(٧) رجال الشيخ: ٢٢٤ / ٣٠.

(٨) رجال الشيخ: ٩٦ / ٩، وفيه: عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حزم.

(٩) رجال الشيخ: ٩٨ / ٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥٠

و فى تعق: ليس هو عبيد بل أخوه كما مرّ فى أخويه زياد و سالم «١»، و سيجىء ذكر عبيد «٢»، و مرّ فى ترجمه رافع بن سلمه أنه من بيت الثقات و عيونهم «٣» «٤».

### ١٦٦٠- عبد الله بن أبي خلف:

قليل الحديث، روى عن الحكم بن مسكين، و روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى، جش فى أبيه سعد «٥». أقول: فى مشكا: ابن أبي خلف، عنه أحمد بن محمد بن عيسى. و هو عن الحكم بن مسكين «٦».

### ١٦٦١- عبد الله بن أبي زيد الأنباري:

روى عنه ابن حاشر- بالشين المعجمه-، ضعيف، لم «٧». صه و فيها الأنصارى بدل الأنبارى «٨». و بخطّ شه: قال د: عبد الله بن أبي زيد الأنبارى. و نقله عن الشيخ،

(١) نقل السيد الخويى قدّس سرّه فى معجم رجاله: ١٠ / ٨٦ كلام الوحيد هذا معلقا عليه بقوله: أقول: ما ذكره قدّس سرّه مبنى على ما حكى عن جامع الأصول من أنّ إخوة سالم:

زياد و عبد الله و عبيد الله، فلو صحّ هذا عن جامع الأصول فمن أين يقدّم قوله على قول الشيخ من أنّ إخوة سالم زياد و عبيد؟!

(٢) عن رجال الشيخ فى أصحاب على عليه السلام: ٤٨ / ٢١.

(٣) عن رجال النجاشى: ١٩٦ / ٤٤٧.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٧.

(٥) كذا فى النسخ، و الصواب: ابنه سعد، لقول النجاشى فيه: و كان أبوه عبد الله بن أبي خلف. إلى آخره. انظر رجال النجاشى: ١٧٧ / ٤٦٨.

(٦) هداية المحدثين: ١٠٠.

(٧) رجال الشيخ: ٤٨٦ / ٦١ و لم ير فيه الضبط.

(٨) الخلاصة: ٢٣٦ / ١٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥١

و نقل ما هنا قولاً عن المصنّف «١». و قد تقدّم فى القسم الأول: ابن أبي زيد و نقل ثقته عن الشيخ و أنّه وافى أو ناووسى «٢» «٣». و فى ست: عبد الله بن أحمد بن أبي زيد الأنبارى يكتنى أبا طالب، و كان مقيماً بواسط، و قيل: إنّه كان من الناووسية، له مائة و أربعون كتاباً و رسالة. إلى أن قال: أخبرنا بكتبه و رواياته أبو عبد الله أحمد بن عبدون المعروف بابن الحاشر رحمه الله سماعاً و

إجازة «٤».

□  
 وفى جش: عبد الله بن أبى زيد أحمد بن يعقوب بن نصر الأنبارى، شيخ من أصحابنا، أبو طالب «٥»، ثقة فى الحديث عالم به، كان قديماً «٦» من الواقفة. قال أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله: قال أبو غالب الزرارى: كنت أعرف أبا طالب أكثر عمره واقفاً مختلطاً «٧» ثم عاد إلى الإمامة، وجفاه أصحابنا، وكان حسن العبادة والخشوع. وكان أبو القاسم بن سهل الواسطى العدل يقول: ما رأيت رجلاً أحسن عبادةً ولا أمتن «٨» زهادهً ولا أنظف ثوباً ولا أكثر تحلياً من أبى طالب. إلى أن قال: وكان أصحابنا البغداديون يرمونه بالارتفاع «٩».

□  
 وفى القسم الأول من صه: عبد الله بن أبى زيد أحمد بن يعقوب بن

(١) رجال ابن داود: ٢٥٢/٢٥٩، كما وذكره فى القسم الأول أيضاً: ١١٥/٨٢٥.

□  
 (٢) أقول: ما فى الخلاصة فى القسم الأول منها سيأتى نقله، ومنه سيتبين أن العلامة رحمه الله نقل ثقته عن النجاشى وأنه ناووسى عن الشيخ، فلاحظ.

(٣) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ١١٢.

(٤) الفهرست: ١٠٣/٤٤٤.

(٥) فى المصدر: يكتنى أبا طالب.

(٦) كذا فى النسخ، وفى المصدر: قديماً.

(٧) فى المصدر زيادة: بالواقفة.

(٨) فى المصدر ونسخه بدل ل «ش»: أبين.

(٩) رجال النجاشى: ٢٣٢/٦١٧، وفيه: عبيد الله بن أبى زيد.

□  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥٢

□  
 نصر الأنبارى، كذا قال جش - وقال الشيخ الطوسى رحمه الله: عبد الله بن أحمد بن أبى زيد. والظاهر أن لفظه ابن بعد أحمد زيادة من الناسخ - يكتنى أبا طالب، ثقة فى الحديث عالم به، كان قديماً من الواقفة. وقال الشيخ الطوسى: كان مقيماً بواسط، وقيل: إنه كان من الناووسية «١».

□  
 وبخط شه: هذا الرجل ضعيف، وقد عدّه جماعة فى قسم الضعفاء، وسيأتى فى القسم الثانى، فلا وجه لذكره هنا. وكأنّ الحامل له على ذكره حكم الشيخ بكونه ثقة، ولكن قد ذكر من الموثقين المخالفين فى القسم الثانى ما هو أجلّ من هذا الرجل وأشهر «٢»، انتهى.

□  
 وفى الحكم بضعفه نظر كما لا يخفى، ونسب التوثيق إلى الشيخ - كما توهمه عبارة العلامة - غير صحيح، فإنّ الذى وثقه هو جش. وفى لم أيضاً: عبيد الله بن أحمد بن عبيد الله بن محمّد بن يعقوب بن نصر الأنبارى يكتنى أبا طالب، خاصى، روى عنه التلعكبرى، أخبرنا عنه أحمد بن عبدون، وله مصنفات ذكرنا بعضها فى ست «٣».

□  
 وليس فى ست من يحتمله إلا ابن أبى زيد المذكور.

□  
 أقول: الظاهر اتحاد الكل وأنه يذكر مكبراً ومصغراً كما لا يخفى على من تتبع كلماتهم رضى الله عنهم، ولذا ذكره فى الحاوى فى الثقات وقال:

□  
 إنه واحد ثقة، وتضعيف الشيخ له يحمل على ما تقدّم من كونه واقفاً، جمعاً بينه وبين توثيق جش، على أن الذى يظهر أن مستند التضعيف هو القول الذى حكاه فى ست، وهو مجهول القائل؛ وشهادة الزرارى الثقة بالرجوع

(١) الخلاصة: ٢٣ / ١٠٦.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥١.

(٣) رجال الشيخ: ٣١ / ٤٨١.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥٣

مقدمه على زمان الشيخ، فھى أرجح «١»، انتهى.

وقال الشيخ محمد رحمه الله: الذى يظهر لى أن الرجل ثقة، و تضعيف الشيخ له بالوقف و إن كان قد يظن عدم منافاته للتوثيق إلا أن الحق خلافه كما ذكرناه فى موضعه، انتهى.

و فى النقد: الذى يخطر ببالي أن الكل واحد كما لا يخفى على من نظر فى كلماتهم رضى الله عنهم، و فى كلام كل منهم شىء إلا فى كلام جش «٢»، انتهى.

و فى الوجيزة لم يذكره إلا مصغراً، و قال: إنه مختلف فيه «٣».

و فى مشكا: ابن أبى زيد، عنه أحمد بن عبدون المعروف بابن حاشر، و التلعكبرى «٤».

### ١٦٦٢- عبد الله بن أبى طلحة:

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، و هو الذى دعا له رسول الله صلى الله عليه وآله يوم حملت به أمه، صه «٥». ي إلبا: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «٦».

### ١٦٦٣- عبد الله بن أبى عبد الله محمد:

ابن خالد بن عمر الطيالسى، أبو العباس التميمى، رجل من أصحابنا، ثقة، سليم الجنبه، و كذلك أخوه أبو محمد الحسن؛ و لعبد الله

(١) حاوى الأقوال: ٣٩١ / ١٠٧.

(٢) نقد الرجال: ٢ / ٢١٥.

(٣) الوجيزة: ١١٤٤ / ٢٥٠.

(٤) هداية المحدثين: ١٠٠.

(٥) الخلاصة: ٦ / ١٠٤.

(٦) رجال الشيخ: ٦٥ / ٥٠.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥٤

كتاب النوادر، محمد بن جعفر عنه به؛ و نسخة اخرى نواذر صغيرة، أخبرناها بقراءة أحمد بن الحسين، عن على بن محمد بن الزبير، عنه؛ و نسخة اخرى صغيرة، جعفر بن محمد بن مسعود، عن أبيه، عنه بها، جش «١».

و يأتى عن صه و غيرها: ابن محمد بن خالد «٢».

أقول: فى مشكا: ابن أبى عبد الله الثقة، محمد بن جعفر، و جعفر بن محمد بن مسعود عن أبيه، عنه «٣».

### ١٦٦٤- عبد الله بن أبى العلاء المذارى:

بالذال المعجمة، أبو محمد، ثقة، من وجوه أصحابنا، صه «٤».

و يأتي ابن العلاء.

### ١٦٦٥- عبد الله بن أبي يعفور:

بالياء المنقطة تحتها نقطتين والعين المهملة الساكنة والفاء والراء بعد الواو، و اسم أبي يعفور واقد- بالقاف- وقيل: وقدان، يكنى أبا محمد، ثقة ثقة، جليل فى أصحابنا، كريم على أبي عبد الله عليه السلام، و مات فى أيامه، و كان قارئاً يقرأ فى مسجد الكوفة، صه «٥». و زاد جش بعد حذف الترجمة: له كتاب يرويه عنه عدّة من أصحابنا، منهم ثابت بن شريح «٦».

(١) رجال النجاشى: ٥٧٢ / ٢١٩.

(٢) الخلاصة: ٣٥ / ١١٠، رجال الكشّى: ١٠١٤ / ٥٣٠.

(٣) هداية المحدثين: ١٠٠.

(٤) الخلاصة: ٤٣ / ١١١.

(٥) الخلاصة: ٢٥ / ١٠٧.

(٦) رجال النجاشى: ٥٥٦ / ٢١٣، و فيه: ابن أبي يعفور العبدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥٥

و فى كش: محمد بن مسعود قال: حدّثنى على بن الحسن بن فضال أنّ ابن أبي يعفور ثقة مات فى حياة أبي عبد الله عليه السلام سنة الطاعون «١».

و فيه أيضاً أحاديث كثيرة فى مدحه، مضى بعضها فى حمران «٢»، و مرّ حديث الحواريين فى أويس «٣».

أقول: فى مشكا: ابن أبي يعفور الثقة الجليل، عنه ثابت بن شريح، و عيسى الفراء، و عريف «٤»، و عبد الله بن مسكان، و أبان بن عثمان، و فضيل ابن عثمان «٥» الثقة، و محمّد بن حمران، و أبو حمزة معقل العجلي، و حماد بن عثمان الناب، و زياد بن أبي الحلال الثقة «٦»، و منصور بن حازم، و حريز «٧»، و على بن رئاب، و العلاء بن رزين، و حنان بن سدير كما فى الفقيه «٨» «٩».

### ١٦٦٦- عبد الله بن أحمد بن أبي زيد:

ست «١٠»، د «١١». و مضى بعنوان ابن أبي زيد.

### ١٦٦٧- عبد الله بن أحمد بن حرب:

ابن مهزم- بالزاي بعد الهاء الساكنة- ابن خالد الفزري- بالزاي بعد الفاء و الراء أخيراً- العبدى أبو هفان- بكسر الهاء و الفاء و النون- مشهور فى

(١) رجال الكشّى: ٤٥٤ / ٢٤٦.

(٢) رجال الكشّى: ٣١٣ / ١٨٠.

(٣) رجال الكشّى: ٢٠ / ٩.

(٤) فى المصدر: و ظريف.

(٥) فى نسخة «ش»: وفضالهُ بن أيوب، و فى المصدر: و فضل (و فضيل خ ل) بن عثمان.

(٦) الثقة، لم ترد فى المصدر.

(٧) و حريز، لم يرد فى نسخة «ش».

(٨) الفقيه ٤: ٢٤٦ / ٧٩١.

(٩) هداية المحدثين: ١٠٠.

(١٠) الفهرست: ١٠٣ / ٤٤٤.

(١١) رجال ابن داود: ٢٥٢ / ٢٦١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥٦

أصحابنا، و له شعر فى المذهب، صه «١».

□  
جش إلّا الترجمة، و زاد بعد خالد كلمة: ابن، ثمّ زاد: و بنو مهزم بيت كبير بالبصرة فى عبد القيس، شيعة؛ لعبد الله كتاب شعر أبى طالب بن عبد المطلب و أخباره، و كتاب طبقات الشعراء، و كتاب أشعار عبد القيس و أخبارها؛ أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن الحسين الأديب البصرى، عن محمد بن عمران، عن يحيى بن على بن يحيى بن أبى منصور، عن أبيه، عن أبيه، عن أبى هفان «٢». أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن حرب، يحيى بن على بن أبى منصور عن أبيه عنه «٣».

### ١٦٦٨- عبد الله بن أحمد الرازى:

عندى فيه توقّف، صه «٤».

و فى تعق: استثنى «٥» من رجال نوادر الحكمة، و يأتى فى محمد بن أحمد بن يحيى «٦» «٧».

### ١٦٦٩- عبد الله بن أحمد بن عامر:

ابن سليمان بن صالح بن وهب بن عامر، و هو الذى قتل مع الحسين عليه السلام بكر بلاء. إلى أن قال: يكتنى أبا القاسم، روى عن أبيه عن الرضا عليه السلام نسخة، قرأت هذه النسخة على أبى الحسن أحمد بن

(١) الخلاصة: ١١١ / ٤١.

(٢) رجال النجاشى: ٢١٨ / ٥٦٩.

(٣) هداية المحدثين: ٢٠٢.

(٤) الخلاصة: ٢٣٨ / ٢٦.

(٥) فى نسخة «ش»: مستثنى.

(٦) نقلا عن رجال النجاشى: ٣٤٨ / ٩٣٩ و الفهرست: ١٤٤ / ٦٢٢.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥٧

□  
محمد بن موسى: أخبركم أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن عامر عن أبيه عن الرضا عليه السلام. و لعبد الله كتب، منها كتاب قضايا أمير المؤمنين عليه السلام، أخبرنا به أجازة أحمد بن محمد الجندى عنه، جش «١». و فى ست: له كتب، منها كتاب القضايا و الأحكام «٢».

و فى تعق: مضى فى أبيه أحمد ذكره «٣» «٤»، فلاحظ.

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن عامر، عنه أحمد بن محمد الجندى «٥».

### ١٦٧٠- عبد الله بن أحمد بن نهيك:

بالنون قبل الهاء و الياء المنقطه تحتها نقطتين، أبو العباس النخعي، الشيخ الصدوق، ثقة، و آل نهيك بالكوفة بيت من أصحابنا، منهم عبد الله ابن محمد و عبد الرحمن السمریان و غيرهما، صه «٦».

جش إلّا الترجمة، و فيه: السمريين، و عبيد الله مصغرا؛ و زاد: له كتاب النوادر، أخبرنا القاضي أبو الحسين محمد بن عثمان بن الحسن قال:

اشتملت إجازة أبي القاسم جعفر بن محمد بن إبراهيم الموسوي و أرواها على سائر ما رواه عبد الله بن أحمد بن نهيك «٧».

و فى ست: عبد الله بن أحمد النهيكي له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن

(١) رجال النجاشي: ٢٢٩/٦٠٦.

(٢) الفهرست: ١٠٣/٤٤٢.

(٣) نقلا عن رجال النجاشي: ١٠٠/٢٥٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٧.

(٥) هداية المحدثين: ٢٠٢.

(٦) الخلاصة: ١١٢/٥٧.

(٧) رجال النجاشي: ٢٣٢/٦١٥، و فيه: السمریان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥٨

أبي المفضل، عن ابن بطه، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن عبد الله بن أحمد «١».

و فى لم: روى عنه حميد كتبا كثيرة من الأصول. إلّا أنّ فيه عبيد الله مصغرا «٢».

و ربما أشعر هذا الاختلاف و ما يوجد فى كتب الحديث بأن اسمه يأتي مكبرا و مصغرا.

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن نهيك الثقة، عنه أحمد بن أبي عبد الله، و حميد «٣».

### ١٦٧١- عبد الله بن أحمد بن يعقوب:

ابن نصر الأنباري، مضى بعنوان ابن أبي زيد.

### ١٦٧٢- عبد الله بن إدريس:

له كتاب، رويناها بالإسناد، عن حميد بن زياد، عن إبراهيم بن سليمان بن إسحاق البرزاز «٤»، عنه، ست «٥».

و الإسناد: جماعة، عن أبي المفضل، عن حميد «٦».

أقول: هو عند الشيخ إمامي، و روايته جماعة كتبه تشير إلى الاعتماد عليه.

و فى مشكا: ابن إدريس، عنه إبراهيم بن سليمان بن إسحاق «٧».



- (١) الفهرست: ١٠٣ / ٤٤٦.  
 (٢) رجال الشيخ: ١٩ / ٤٨٠.  
 (٣) هداية المحدثين: ٢٠٢.  
 (٤) فى نسخة «م»: عن إبراهيم بن أبى سليمان البزاز.  
 (٥) الفهرست: ١٠٥ / ٤٥٧.  
 (٦) الفهرست: ١٠٤ / ٤٥١.  
 (٧) هداية المحدثين: ١٠٠.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٥٩

### ١٦٧٣- عبد الله بن أسد الكوفى:

ق. و فى نسخة: ابن راشد «١»، و يأتى.

### ١٦٧٤- عبد الله بن أسيد القرشى:

الأخنى الكوفى، أسند عنه، مات سنة ثمان و ثمانين و مائة، ق «٢».

### ١٦٧٥- عبد الله بن أعين:

فى الوجيزة و البلغة أنه ممدوح «٣»، و لعله لما ذكره «٤» فى النقد من أن فى زيادات التهذيب من صلاة الأموات أن الصادق عليه السلام دعا له و ترخم عليه بعد موته «٥» «٦». و سيدكرها المصنف فى عبد الملك «٧».  
 و بعد ملاحظة ما يأتى فيه مع عدم تعرض علماء الرجال لذكر عبد الله أصلا ربما يقرب كون عبد الله اشتباها، و إن كان فى نسختى من التهذيب أيضا عبد الله، تعق «٨».  
 أقول: يعين الاشتباه حصر أولاد أعين فى رسالة أبى غالب فى عدد ليس فيه عبد الله، فلاحظها «٩».

### ١٦٧٦- عبد الله بن أيوب بن راشد:

الزهرى، يتبع الزطى، روى عن جعفر بن محمد عليه السلام، ثقة،

- (١) فى النسخة المطبوعة من الرجال ذكرا معا، رجال الشيخ: ٧٧ / ٢٢٧، ٧٨.  
 (٢) رجال الشيخ: ٨٢ / ٢٢٧، و فيه: الأخنى، و زاد بعد مائة: و هو ابن سبعين أو إحدى و سبعين سنة.  
 (٣) الوجيزة: ٢٤٠ / ١٠٤٣، البلغة: ٣٧٥ / ١٦، و فيها: ثقة.  
 (٤) فى نسخة «ش»: ذكر.  
 (٥) التهذيب ٣: ٢٠٢ / ٤٧٢.  
 (٦) نقد الرجال: ٤١ / ١٩٤.  
 (٧) سينقلها فى الترجمة المذكورة نقلا عن التهذيب و رجال الكشى: ١٧٥ / ٣٠٠.  
 (٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٧.

(٩) رسالة أبى غالب الزرارى: ١٢٩.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦٠  
 و قد قيل فيه تخليط؛ له كتاب نوادر، عيسى عنه به، جش «١».  
 و فى صه بعد ذكر ذلك: و قال غض: عبد الله بن أيوب القمى ذكره الغلاء و رووا عنه، لا نعرفه «٢».  
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن على بن حبشى بن قونى الكاتب، عن حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «٣».  
 و فى تعق: الظاهر أن مراد جش من القائل غض، فلا عبرة به سيما «٤» فى مقابل كلام جش، مع أن الظاهر أنه ردّه و لم يرض به «٥».  
 أقول: قال الشيخ محمّد: عبارة صه مذكورة فى القسم الثانى، و لا يخلو من غرابه، لأنّ توثيق جش لا يعارضه قول غض، لأنّه لا يفيد قدحا بل غاية ما يفيد أنّه لا يعرفه؛ و حكاية جش مرسله، فلا تعارض التوثيق منه، لعدم العلم بالقائل.  
 و فى مشكا: ابن أيوب الثقة، عنه عيسى، و القاسم بن إسماعيل «٦».

### ١٦٧٧ - عبد الله بن بحر:

كوفى، روى عن أبى بصير و الرجال، ضعيف، مرتفع القول، صه «٧».  
 و زاد د: لم «٨».

(١) رجال النجاشى: ٥٧٨ / ٢٢١.  
 (٢) الخلاصة: ٢٣ / ٢٣٨.  
 (٣) الفهرست: ١٠٤ / ٤٥٠.  
 (٤) سيما، لم ترد فى نسخة «ش».  
 (٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٧.  
 (٦) هداية المحدثين: ١٠٠.  
 (٧) الخلاصة: ٣٤ / ٢٣٨، و فيها بدل و الرجال: و الرجل.  
 (٨) رجال ابن داود: ٢٥٣ / ٢٦٤، و فيه أيضا: و الرجل.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦١  
 و لم أجده فى بابه، لكنه الظاهر.  
 و فى تعق: الظاهر أن ما ذكره صه هو كلام غض، فلا عبرة به. و مضى عبد الله بن أبجر «١».  
 أقول: أمّا كون ما ذكره صه كلام غض، فهو كذلك كما نقله فى النقد «٢».  
 و قوله: مضى عبد الله بن أبجر، يومئى إلى احتمال اتّحادهما، و لعلّه بعيد لاختلاف طبقتهما «٣».  
 و قول الميرزا: لم أجده فى بابه، تبهناك مرارا على أن ليس مراد د من قوله: لم، وجوده فى لم من جش، بل كونه ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام، فتتبع.

### ١٦٧٨ - عبد الله بن بحر الحضرمى:

يكنى أبا الرضا، ي «٤». و الظاهر أنّه ابن يحيى.

## ١٦٧٩- عبد الله و عبد الرحمن ابنا بديل بن ورقاء:

□  
و أخوهما محمد، و هم رسل النبي صلى الله عليه و آله إلى اليمن، قتلا بصفتين معه عليه السلام، ي «٥». و نحوه صه «٦». و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٧.

(٢) نقد الرجال: ١٩٤ / ٤٥. و زيد فى حاشية النسخة الحجرية من منتهى المقال: و تضعيفه و إن كان ضعيفا إلا أن الرجل يخرج من الضعف إلى الجهالة (منه قدس سره).

(٣) فى نسخة «م»: طبقتيهما.

(٤) رجال الشيخ: ١٤ / ٤٧.

(٥) رجال الشيخ: ٥ / ٤٦.

(٦) الخلاصة: ٣ / ١٠٣.

□  
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦٢  
و زهادهم جندب بن زهير قاتل الساحر، و عبد الله بن بديل «١». و مرّ ذكره فى البراء بن عازب أيضا «٢».

## ١٦٨٠- عبد الله البرقى:

ين «٣». و زاد صه: عامى «٤».

□  
و زاد كش: وجدت بخط محمد بن الحسن بن بندار القمى: حدّثنى على بن إبراهيم بن هاشم، عن الحسين بن عبد الله البرقى المعروف بالسكرى، عن أبيه قال: سألت على بن الحسين عليه السلام عن النبيذ، فقال: قد شربه قوم و حرّمه قوم صالحون، فكان شهادة الذين منعوا بشهادتهم شهواتهم أولى بأن تقبل من الذين جرّوا بشهادتهم شهواتهم. عبد الله البرقى عامى، إلا أن هذا حديث حسن قريب الإسناد «٥».

## ١٦٨١- عبد الله بن بكير الأرجاني:

ق «٦». و زاد صه: بالراء و الجيم، مرتفع القول، ضعيف. إلا أن فيها: ابن بكر «٧».

(١) رجال الكشّى: ١٢٤ / ٦٩.

□  
(٢) رجال الكشّى: ٩٥ / ٤٥، و فيه أنه و أبو أيوب و خزيمه ذو الشهادتين و قيس بن سعد شهدوا جميعا أنهم سمعوا رسول الله صلى الله عليه و آله يقول يوم غدیر خم: من كنت مولاه فعلى مولاه.

(٣) رجال الشيخ: ٣٦ / ٩٩.

(٤) الخلاصة: ١٨ / ٢٣٧، و فيها: الرقى. و فى هامش النسخة الخطية من المصدر: البرقى.

(٥) رجال الكشّى: ٢٠٦ / ١٢٩.

(٦) رجال الشيخ: ٢٦٥ / ٧٠٢.

(٧) الخلاصة: ٢٣٨ / ٣٢ وفيها بعد الترجمة زيادة: روى عن أبى عبد الله عليه السلام.

أقول: قال المامقانى فى تنقيحه فى ترجمة الحسين الأرجانى ١ / ٣٢٠: الأرجانى بالهمزة المفتوحة و الراء المهملة المشددة المفتوحة و الجيم و الألف و النون و الياء نسبة إلى أرْجان. إلى أن قال: و ظاهر القاموس أن التشديد للجيم لا للراء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦٣

و فى كش: ما روى فى عبد الله بن بكير البرجاني: قال أبو الحسن حمدويه بن نصير: عبد الله بن بكير ليس هو من ولد أعين، له ابن اسمه الحسين «١».

أقول: ثم ذكر رواية عن يونس بن يعقوب عن عبد الله الرجاني لا تدل على مدح له و لا قدح «٢».

و فى مشكا: الأرجاني، عنه يونس بن يعقوب «٣».

### ١٦٨٢- عبد الله بن بكير بن أعين:

ابن سنسن أبو على الشيباني، مولاهم، روى عن أبى عبد الله عليه السلام. إلى أن قال: له كتاب كثير الرواء، عبد الله بن جبلة عنه به، جش «٤».

و فى ست: فطحى المذهب إلا أنه ثقة، له كتاب، رويناه بالإسناد الأول، عن ابن بطة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن على ابن فضال، عنه «٥».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطة «٦».

و نقله ما فى ست ثم قال: و قال كش: قال محمد بن مسعود:

عبد الله بن بكير و جماعة من الفطحيّة هم فقهاء أصحابنا. و ذكر جماعة،

(١) رجال الكشي: ٣١٧ / ٥٧٣، و فيه بدل البرجاني: الرجاني.

(٢) المصدر المذكور. كما و روى فى ترجمة محمد بن مقلاص أبى الخطاب: ٢٩٣ / ٥١٧ عن يونس بن يعقوب عن عبد الله بن بكير الرجاني ما لا يدل أيضا على مدح أو قدح، فلاحظ.

(٣) هداية المحدثين: ٢٠٢.

(٤) رجال النجاشي: ٢٢٢ / ٥٨١.

(٥) الفهرست: ١٠٦ / ٤٦٢.

(٦) الفهرست: ١٠٥ / ٤٦٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦٤

منهم عمّار الساباطي، و على بن أسباط، و بنو الحسن بن على بن فضال «١» و أخواه. و قال فى «٢» آخر: إن عبد الله بن بكير ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه و أقروا له بالفقه. فأنا أعتد على روايته و إن كان مذهبه فاسدا «٣»، انتهى.

و مرّ ذكره فى الحسن بن على بن فضال عن كش «٤».

و فى تعق: مرّ ذكره فى زياد «٥». و فى العدة أن الطائفة عملت بما رواه «٦». و فى المختلف فى بحث ما لو تبين فسق الإمام عدّ روايته من الصحاح لحكاية إجماع العصابة «٧» «٨».

أقول: فى مشكا: ابن بكير بن أعين الموثق، عنه عبد الله بن جبلة، (و ابن أبى عمير، و على بن الحكم الثقة، و ابن أذينة) «٩»، و أحمد

بن الحسن بن على بن فضال، و أبوه الحسن «١٠»، و القاسم بن عروة، و على بن

- (١) فى المصدر زيادة: على.
  - (٢) فى المصدر زيادة: موضع.
  - (٣) الخلاصة: ٢٤ / ١٠٦.
  - (٤) رجال الكشى: ٦٣٩ / ٣٤٥، و هو أول حديثي الخلاصة نقلًا عنه، و هو الذى قد تقدّم. و أمّا الحديث الثانى و هو إجماع العصابة فقد ذكره تحت عنوان تسمية الفقهاء من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام: ٧٠٥ / ٣٧٥.
  - (٥) حيث عدّه المفيد فى رسالته العددية: ٢٥ من فقهاء أصحاب الصادقين و الأعلام المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام الذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذم واحد منهم و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.
  - (٦) عدّه الأصول: ٣٨٠ / ١.
  - (٧) مختلف الشيعة: ٧١ / ٣.
  - (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ١٩٧.
  - (٩) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».
  - (١٠) الحسن، لم ترد فى نسخة «ش».
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦٥
- رئاب، و منصور بن يونس، و الحسين بن سعيد، و محمّد بن عبد الجبار المشهور بابن أبى الصهبان.  
 (و فى التهذيب: حماد، عن حريز، عن ابن بكير، عن أبى عبد الله عليه السلام «١». و صوابه: عن بكير.  
 و فيه أيضا: زرارة، عن ابن بكير، عن أبى جعفر عليه السلام، و لم يعهد رواية ابن بكير عنه عليه السلام) «٢».  
 و فى التهذيب «٣»: سهل بن زياد، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن ابن بكير؛ أو على بن أسباط، عن ابن بكير.  
 و فى الاستبصار: سهل بن زياد، عن أبى بصير، عن عبد الله بن بكير.  
 و هو أبعد «٤».

### ١٦٨٣- عبد الله بن بكير بن عبد يائيل:

يأتى فى أبى الجوشاء «٥».

### ١٦٨٤- عبد الله بن جابر بن عبد الله:

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن محمّد بن يزيد القمى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن فضال، عن ابن بكير، عن زرارة، عن أبى جعفر عليه السلام قال: كان عبد الله بن جابر بن عبد الله «٦» من السبعين

- (١) التهذيب ١: ١٢٢ / ٤٣.
- (٢) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.
- (٣) فى المصدر بعد قوله: و فى التهذيب، زيادة: رواية سهل بن زياد عن عبد الله بن بكير، و هو بعيد. و صوابه. انظر التهذيب ١٠: ٢٣ / ٦٦.

(٤) هداية المحدثين: ٢٠٢.

(٥) حيث دفع على عليه السلام إليه رايه كنانة يوم خروجه إلى صفين، رجال الشيخ: ٤٠ / ٦٥.

(٦) فى المصدر: كان عبد الله أبو جابر بن عبد الله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦٦

و من الاثنى عشر، و جابر من السبعين و ليس من الاثنى عشر، كش «١».

و فى بعض النسخ: عبد الله أبو جابر، و هو الصحيح.

و فى تعق: السبعين «٢» هم الذين بايعوا عند العقبة، و الاثنى عشر النقباء الذين عينهم رسول الله صلى الله عليه و آله للأنصار فى المدينة «٣».

### ١٦٨٥- عبد الله بن جبلة بن حيان:

ابن أبحر الكنانى، أبو محمّد، عربى صليب، ثقة، روى عن أبيه عن جدّه حيان بن أبجر، كان أبجر أدرك الجاهلية، و بيت جبلة بيت مشهور «٤» بالكوفة، و كان عبد الله واقفا فقيها ثقة مشهورا؛ له كتب، منها كتاب الرجال، عنه أحمد بن الحسن البصرى، و مات عبد الله بن جبلة سنة تسع عشرة و مائتين، جش «٥».

صه إلى قوله: مشهورا. مع ترجمة الحروف «٦».

و فى ست: له روايات، ويناها بالإسناد الأول، عن حميد، عن أحمد بن ميثم بن أبى نعيم الفضل بن دكين، عنه.

و أخبرنا بها ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصقار، عن محمّد بن الحسين، عنه «٧»، انتهى.

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن حميد «٨».

(١) رجال الكشي: ٨٧ / ٤١ ترجمة جابر بن عبد الله الأنصارى.

(٢) الظاهر أنّها و «الاثنى» الآتية بعدها مجروران على الحكاية.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ١٩٧.

(٤) فى نسخة «م»: معروف.

(٥) رجال النجاشى: ٥٦٣ / ٢١٦.

(٦) الخلاصة: ٢١ / ٢٣٧.

(٧) الفهرست: ٤٥٢ / ١٠٤.

(٨) الفهرست: ٤٥١ / ١٠٤، و فيه: جماعة عن أبى المفضل عن حميد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦٧

أقول: فى مشكا: ابن جبلة، عنه أحمد بن الحسن البصرى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، و الحسن بن محمّد بن سماعه، و محمّد بن عبد الجبار، و أحمد بن ميثم. و هو عن ذريح «١».

### ١٦٨٦- عبد الله بن جبرويه البيهقى:

الظاهر أنّه ابن حمدويه، و ربما ذكر بدلها عمرويه أيضا.

و فى حاشية التحرير: قد اضطرب الكلام فى اسم أبى عبد الله. ثم ذكر الثلاثة «٢»، تعق «٣».

## ١٦٨٧- عبد الله بن جريح:

من أصحاب الباقر عليه السلام، عامى، صه «٤»، قر «٥».  
و فى تعق: لعله عبد الملك و اشتبه «٦».

## ١٦٨٨- عبد الله بن جعفر:

ل «٧». و زاد ن: ابن أبى طالب «٨». و زاد ي: قليل الرواية «٩». و زاد صه: قيل: قليل الرواية، كان جليلا «١٠».

(١) هداية المحدثين: ١٠٠، و فيها: ابن جيلة الموثق.

(٢) التحرير الطاووسى: ٢٩٩ / ٤٢٠ ترجمه عمر بن عبد العزيز.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٠١.

(٤) الخلاصة: ٢٣٦ / ٦.

(٥) رجال الشيخ: ١٣٠ / ٤٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٠١.

(٧) رجال الشيخ: ٢٣ / ٩.

(٨) رجال الشيخ: ٦٩ / ٤.

(٩) رجال الشيخ: ٤٦ / ٤.

(١٠) الخلاصة: ١٠٣ / ٢، و فيها: ابن جعفر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه و آله، كان جليلا، قليل الرواية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦٨

## ١٦٨٩- عبد الله بن جعفر بن الحسين:

ابن مالك بن جامع الحميرى- بالحاء المهملة- أبو العباس القمى، شيخ القميين و وجههم، قدم الكوفة سنة نيف و تسعين و مائتين، ثقة، من أصحاب أبى محمد العسكرى عليه السلام، صه «١».

جش إلّا الترجمة إلى قوله: سنة نيف و تسعين و مائتين؛ و فيما زاد:

صنّف كتباً كثيرة، منها كتاب قرب الإسناد، أحمد بن محمد بن يحيى العطار عنه بجميع كتبه «٢».

و فى ست: يكنى أبا العباس القمى، ثقة، له كتب، منها كتاب قرب الإسناد؛ أخبرنا بروايته «٣» أبو عبد الله، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن، عنه.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عنه «٤».

و فى كر: قمى ثقة «٥».

و فى كش: قال نصر بن الصباح: أبو العباس الحميرى اسمه عبد الله ابن جعفر، كان أستاذ أبى الحسن «٦».

أقول: فى مشكّن ابن جعفر بن الحسين الحميرى الثقة، عنه أحمد ابن محمد بن يحيى العطار، و أبوه محمد بن على بن الحسين، و

محمد بن عبد الله، و الصدوق عن أبيه عنه، و محمد بن الحسن بن الوليد، و محمد بن

(١) الخلاصة: ٢٠ / ١٠٦.

(٢) رجال النجاشى: ٥٧٣ / ٢١٩.

(٣) فى المصدر: أخبرنا بجميع كتبه و رواياته.

(٤) الفهرست: ١٠٢ / ٤٣٩.

(٥) رجال الشيخ: ٢ / ٤٣٢.

(٦) رجال الكشّى: ١١٢٤ / ٦٠٥.

(٧) الكافى ٥: ١٨ / ٤٤٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٦٩

موسى بن المتوكل، و محمد بن أحمد بن يحيى، و محمد بن على بن محبوب «١».

**١٦٩٠- عبد الله بن جعفر بن محمد:**

ابن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، كان أكبر إخوته بعد إسماعيل، و لم تكن منزلته عند أبيه منزلة غيره من ولده فى الإكرام، و كان متهما بالخلاف على أبيه فى الاعتقاد، و يقال: إنه كان يخالط الحشوية و يميل إلى مذهب المرجئة؛ و ادعى بعد أبيه الإمامة، و احتج بأنه أكبر إخوته الباقين، فاتبعه جماعة، ثم رجع أكثرهم إلى القول بإمامة أخيه موسى عليه السلام، كذا فى الإرشاد «٢».

**١٦٩١- عبد الله بن جعفر بن محمد:**

ابن موسى بن جعفر، أبو محمد الدورى. عن معجم البلدان أنه من فقهاء الإمامية، و كان يدعى أنه من أولاد حذيفة بن اليمان، انتقل فى سنة ستين و خمسمائة إلى بغداد، و أخذ من أحاديث أهل البيت عليهم السلام عن جدّه محمد بن موسى، انتهى «٣».

و مضى والده، تعق «٤».

أقول: فى عه: الشيخ نجم الدين عبد الله بن جعفر الدورى، فقيه صالح له الرواية عن أسلافه مشايخ دورىست فقهاء الشيعة «٥».

و قال الشيخ يوسف البحرانى رحمه الله بعد ذكر أبيه جعفر: و لهذا

(١) هداية المحدثين: ٢٠٣.

(٢) الإرشاد: ٢ / ٢١٠.

(٣) معجم البلدان: ٢ / ٤٨٤، و فيه: قدم بغداد سنة ٥٦٦.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٠١.

(٥) فهرست منتج الدين: ٢٧٦ / ١٢٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧٠

الشيخ أولاد و أولاد أولاد فضلاء منهم الشيخ نجم الدين عبد الله بن جعفر بن محمد الدورىستى، و كان عالما فاضلا صديقا جليل القدر، يروى عن جدّه أبى جعفر محمد بن موسى بن جعفر، عن جدّه أبى عبد الله جعفر بن محمد، عن المفيد «١».



## ١٦٩٢- عبد الله بن جعفر المخرمي:

أسند عنه، ق «٢».

وفى قب: أبو محمّد المدنى المخرمي - بكسر المعجمة «٣» وفتح الراء الخفيفة - لا بأس به، من الثامنة، مات سنة سبعين و مائة و له بضع و سبعون سنة «٤».

## ١٦٩٣- عبد الله بن جعفر المخزومي المدني:

أسند عنه، ق «٥». و فى نسخة: المخرمي «٦»، فيتحد مع السابق.

## ١٦٩٤- عبد الله بن جعفر المدني:

ين «٧». و كأنه ابن جعفر بن أبى طالب.

## ١٦٩٥- عبد الله بن جعفر بن نجیح المدني:

أسند عنه، ق «٨».

## ١٦٩٦- عبد الله بن جندب:

بالجيم المضمومة و النون الساكنة و الدال المهملة المفتوحة و الباء

(١) لؤلؤة البحرين: ٣٤٣ / ١١٥.

(٢) رجال الشيخ: و فى نسخة «ش»: المخزومي، و فى حاشيتها: المخرمي (خ ل).

(٣) فى المصدر: بسكون المعجمة.

(٤) تقريب التهذيب ١: ٤٠٦ / ٢٢٩.

(٥) رجال الشيخ: ٢٢٣ / ١٦.

(٦) فى نسخة «م»: المخرمي.

(٧) رجال الشيخ: ٩٧ / ١٤.

(٨) رجال الشيخ: ٢٢٨ / ٩٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧١

الموحدة، البجلي، عربى، كوفى، من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام، ثقة «١».

و روى كش أن أباه الحسن عليه السلام أقسم أنه عنه راض و رسول الله صلى الله عليه و آله و الله «٢»، و قال فيه أبو الحسن عليه السلام: إن عبد الله ابن جندب لمن «٣» المختين.

قال الشيخ الطوسى رحمه الله: إنه كان وكيلا لأبى إبراهيم و أبى الحسن الرضا عليهما السلام، و كان عابدا رفيع المنزلة لديهما.

قال حمدويه بن نصير: لما مات عبد الله بن جندب قام على بن مهزيار مقامه، صه «٤».

وفى ظم و ضا: كوفى ثقة «٥».

و فى كش: حدّثنى محمّد بن قولويه قال: حدّثنى سعد بن عبد الله، عن بعض أصحابنا قال: قال عبد الله بن جندب لأبى الحسن عليه السلام:

ألمست عنى راضياً؟ قال: إى والله، و رسول الله صلى الله عليه وآله و الله عنك راض «٤». و فيه أيضا غيره «٧». أقول: فى مشكا: ابن جندب، عنه إبراهيم بن هاشم. و هو فى طبقه رواه الكاظم و الرضا عليهما السلام، لأنّه و كيل عنهما عليهما السلام «٨».

(١) ثقة، لم ترد فى نسخه «ش».

(٢) فى المصدر زيادة: تعالى عنه راضيان.

(٣) فى نسخه «م»: من.

(٤) الخلاصة: ١٠٥/١٦.

(٥) رجال الشيخ: ٣٥٥/٢٠، ٣٧٩/٢.

(٦) رجال الكشّى: ٥٨٥/١٠٩٦.

(٧) رجال الكشّى: ٥٨٦/١٠٩٧، ١٠٩٨.

(٨) هداية المحدثين: ١٠١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧٢

### ١٦٩٧- عبد الله بن الحارث:

أبو عليّ خلف بن حامد قال: حدّثنى أبو محمّد الحسن بن طلحة، عن ابن فضال، عن يونس بن يعقوب، عن بريد العجلي، عن أبى عبد الله عليه السلام قال: أنزل الله فى القرآن سبعة بأسمائهم فمحت قريش سنّه و تركوا أبا لهب. و سألت عن قول الله عزّ و جلّ: هَلْ أُبْنِيكُمْ عَلَى مَنْ نَزَّلُ الشَّيَاطِينَ. نَزَّلُ عَلَى كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ «١»؟ قال: هم سبعة: المغيرة بن سعيد، و بنان «٢»، و صائد النهدي، و الحارث الشامي، و عبد الله بن الحارث، و حمزة بن عمارة الزبيرى «٣»، و أبو الخطاب، كش «٤».

و فى رواية أخرى: عبد الله بن عمرو بن الحارث «٥». و كأنّه نسب فيها إلى جدّه.

و فى صه بعد ذكر ملخص ما فى كش: و هذا الطريق و إن لم يثبت عندى عدالته لكنّه يوجب التوقّف فى قبول روايته «٦».

و فى تعق: فى العيون: عن محمّد بن الفضل «٧»، عن عبد الله بن حارث «٨» - و أمّه من ولد جعفر بن أبى طالب عليه السلام - قال: بعث إلينا أبو إبراهيم عليه السلام فجمعنا فقال: أ تدرّون لم جمعتمكم؟ فقلنا: لا، قال «٩»:

(١) الشعراء: ٢٢١ و ٢٢٢.

(٢) فى المصدر: و بيان.

(٣) فى المصدر: البربرى.

(٤) رجال الكشّى: ٢٩٠/٥١١ ترجمه محمّد بن أبى زينب.

(٥) رجال الكشّى: ٣٠٢/٥٤٣.

(٦) الخلاصة: ٢٣٧/١٦.

(٧) فى العيون: الفضيل.

(٨) فى نسخة «ش»: حارثة.

(٩) فى نسخة «ش»: فقال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧٣

اشهدوا أنّ عليا ابني هذا وصيى والقائم «١» بأمرى. الحديث «٢» و عبد الله بن الحارث هذا هو المخزومى كما يأتى فى الألقاب إن شاء الله «٣».

### ١٦٩٨- عبد الله بن الحارث بن بكر:

ابن وائل؛ فى آخر الباب الأول من صه عن قى أنّه من أصحاب على عليه السلام من ربيعه «٤»، تعق «٥».

### ١٦٩٩- عبد الله بن حبيب السلمى:

عن قى: فى خواصّ على عليه السلام من مضر: أبو عبد الرحمن عبد الله بن حبيب السلمى. قال: و بعض الرواة يطعن فيه «٦».

### ١٧٠٠- عبد الله بن الحجاج البجلي:

أخو عبد الرحمن، مولى، ثقة، صه «٧».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه محمّد بن أبى عمير «٨».

(١) فى العيون: القيم.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١/ ٢٧/ ١٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠١.

وقوله: عبد الله بن الحارث هذا هو المخزومى، أى المذكور فى العيون، حيث ذكر فى الألقاب نقلا عن إرشاد الشيخ المفيد: ٢/ ٢٤٨ و ٢٥٠ أنّ من جملة من روى النصّ على الرضا عليه السلام من أبيه من خاصته و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته المخزومى، و ذكر فى الحديث أيضا أنّ أمه من ولد جعفر بن أبى طالب. كما و نقل عن الكافى ١: ٧/ ٢٤٩ مضمون خبر العيون و فيه أيضا المخزومى و أنّ أمه من ولد جعفر بن أبى طالب عليه السلام.

(٤) الخلاصة: ١٩٣، رجال البرقى: ٥.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠١، و فيها: عبد الله بن الحارث بن بكر بن وابل.

(٦) رجال البرقى: ٥.

(٧) الخلاصة: ١١١/ ٤٩.

(٨) رجال النجاشى: ٢٢٥/ ٥٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧٤

و فى تعق: يأتى ذكره إن شاء الله فى الخاتمة «١» «٢».

أقول: فى مشكا: ابن الحجاج الثقة، عنه ابن أبى عمير «٣».

### ١٧٠١- عبد الله بن حجل:

فى صه عن قى: فى أصحابه عليه السلام من ربيعة: عبد الله بن حجل «٤».

## ١٧٠٢- عبد الله بن الحسن بن الحسن:

ابن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو محمد، هاشمى مدنى تابعى، ق «٥».  
أقول: يأتى فى يحيى ابنه ذكره «٦».

(١) نقلا عن غيبة الشيخ الطوسى: ٣٠٢ / ٣٤٨ و أنه من الوكلاء الممدوحين - حيث كان وكيلا لأبى عبد الله عليه السلام - و مات فى عصر الرضا عليه السلام على ولايته. إلا أنه ذكر ذلك فى حق أخيه عبد الرحمن.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٠١.

(٣) هداية المحدثين: ١٠١.

(٤) الخلاصة: ١٩٣، رجال البرقى: ٥.

(٥) رجال الشيخ: ١ / ٢٢٢.

(٦) نقلا عن عمدة الطالب: ١٠١ و أن عبد الله هذا هو المحض، لأن أباه الحسن بن الحسن عليه السلام و أمه فاطمة بنت الحسين عليه السلام، و كان يشبه رسول الله صلى الله عليه و آله، و كان شيخ بنى هاشم فى زمانه، و كان يتولى صدقات أمير المؤمنين عليه السلام بعد أبيه الحسن. إلى آخره.

نقول: ذكر السيد الخويى قدس سره فى معجم رجاله: ١٥٩ / ١٠ هذا الحديث ثم قال: ثم إن الروايات قد كثرت فى ذم عبد الله هذا. و أخذ فى سرد هذه الروايات إلى أن قال: و المتحصّل ممّا ذكرناه أن عبد الله بن الحسن مجروح مذموم و لا أقل من أنه لم يثبت وثاقته أو حسنه، و الله العالم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧٥

## ١٧٠٣- عبد الله بن الحسن بن على:

ابن أبى طالب عليهما السلام، قتل معه عليه السلام، صه «١».

و زاد سين: أمه أم الرباب «٢» بنت امرئ القيس بن عدى بن أويس «٣».

و لا يخفى ما فى عبارة صه من الاشتباه «٤».

## ١٧٠٤- عبد الله بن الحسن المؤدّب:

روى عن أحمد بن علوية كتب الثقفى، روى عنه على بن الحسين بن بابويه، لم «٥».

## ١٧٠٥- عبد الله بن الحسين التستري:

فى النقد: مدّ ظلّه العالى، شيخنا و أستاذنا العلامة المحقق، عظيم المنزلة دقيق الفطنة، كثير الحفظ، وحيد عصره و فريد دهره و أروع أهل زمانه، ما رأيت أحدا أوثق منه، لا تحصي مناقبه و فضائله، قائم بالليل و صائم بالنهار، و أكثر فوائد هذا الكتاب منه، جزاه الله تعالى عنى أفضل جزاء المحسنين. له كتب، منها: شرح قواعد الحلى قدس سره «٦»، انتهى.

(١) الخلاصة: ١١ / ١٠٤.

(٢) فى المصدر: امه الرباب. إلى آخره.

أقول: وهذا ينافى ما ذكره الشيخ المفيد فى إرشاده: ٢٠ / ٢ من أن عمرو بن الحسن و أخواه القاسم و عبد الله ابنا الحسن أمهم أم ولد.

و الظاهر صحة ذلك حيث أن الرباب بنت امرئ القيس كانت زوجة الحسين عليه السلام و هى أيضا أم عبد الله الرضيع و سكينه.

(٣) رجال الشيخ: ٧ / ٧٦، و فيه: أوس. كما و ذكر بقيه نسبه.

(٤) و نظره إلى أن مرجع الضمير فى قول الخلاصة: قتل معه، غير ظاهر. و لا يخفى أن فى الخلاصة ذكر قبل هذه الترجمة: عبد الله بن على أخو الحسين عليه السلام قتل معه بكرىلاء. فقوله هنا: قتل معه راجع إلى الحسين عليه السلام.

(٥) رجال الشيخ: ٤٦ / ٤٨٤.

(٦) نقد الرجال: ٩٢ / ١٩٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧٦

و قال جدى - بعد تعظيمه غاية التعظيم -: له كتب «١»، منها: التتميم لشرح الشيخ نور الدين على. عد سبع مجلدات يظهر منها فضله و تحقيقه و تدقيقه. إلى أن قال: و كان صاحب الكرامات الكثيرة ممّا رأيت و سمعت، و كان قرأ على شيخ الطائفة أزهيد الناس فى عهده مولانا أحمد الأردبيلي رحمه الله و على الشيخ الأجل أحمد بن نعمه الله بن خاتون العاملى و على أبيه نعمه الله، و كان له عنهما الإجازة للأخبار «٢»، انتهى، تعق «٣».

### ١٧٠٦ - عبد الله بن الحسين بن سعد:

القطربلى - بالقاف و الطاء المهملة و الراء - أبو محمّد الكاتب، كان من خواصّ سيدنا أبى محمّد عليه السلام، صه «٤». و بخطّ شه: جعله د القطربلى - بتضعيف الباء بغير نون «٥» - و الموجود فى جش كما هنا «٦»، انتهى. و الذى فى جش: القطربلى. و زاد على صه: قرأ على تغلب «٧»، و كان من وجوه أهل الأدب، له كتاب التاريخ «٨». و فى القاموس: قطربل - بالضّمّ و تشديد الباء الموحدة أو بتخفيفها و تشديد اللام - موضعان، أحدهما بالعراق، ينسب إليه الخمر «٩».

(١) فى المصدر: تصانيف.

(٢) روضة المتّقين: ٣٨٢ / ١٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠١.

(٤) الخلاصة: ٥٢ / ١١١.

(٥) رجال ابن داود: ٨٥٤ / ١١٨.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٣.

(٧) كذا فى النسخ، و فى المصدر: ثعلب، و هو الصواب.

(٨) رجال النجاشى: ٦٠٨ / ٢٣٠.

(٩) القاموس المحيط: ٣٨ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧٧

و فى تعق: القطربلى - بالقاف المضمومة و كذا الراء المهملة و النون الساكنة - قرية بحذاء آمل، انتهى «١».

أقول: فى نسختين من جش: القطربلى، كما ذكره الميرزا بلا نون، و قول شه: الموجود فى جش كما هنا- أى بالنون-، لعل ذلك فى نسخته رحمه الله.

و فى ضح: القطربلى: - بالقاف المضمومة و النون المضمومة بعد الراء و بعدها الباء المنقطة تحتها نقطة- قرية بحذاء آمل «٢».

### ١٧٠٧- عبد الله بن الحسين بن محمد:

ابن يعقوب الفارسى، أبو محمد، شيخ من وجوه أصحابنا و محدثيهم و فقهاءهم، رأيتُه و لم أسمع منه، جش «٣».  
و زاد صه قبل رأيتُه: قال جش «٤».

### ١٧٠٨- عبد الله بن الحكم الأرمنى:

ضعيف، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، جش «٥».  
و زاد صه قبل روى: يقال إنه «٦».  
و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن ابن الوليد، عن أحمد بن إدريس، عن محمد بن حسان، عن أبى عمران موسى بن رنجويه الأرمنى، عن عبد الله بن الحكم «٧».

(١) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٠١.

(٢) إيضاح الاشتباه: ٢٤٣ / ٤٨٩، و فيه: آمد.

(٣) رجال النجاشى: ٢٣٠ / ٦١٠.

(٤) الخلاصة: ١١٢ / ٥٥.

(٥) رجال النجاشى: ٢٢٥ / ٥٩١.

(٦) الخلاصة: ٢٣٨ / ٢٧، و فيها بعد ضعيف زيادة: مرتفع القول.

(٧) الفهرست: ١٠١ / ٤٣٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧٨

أقول: فى مشكا: ابن الحكم، عنه أبو عمران موسى بن رنجويه، و جعفر بن سليمان «١».

### ١٧٠٩- عبد الله بن حماد الأنصارى:

من شيوخ أصحابنا، له كتابان، جش «٢».  
و فى صه: قال جش: إنه من شيوخ أصحابنا. و قال غض: إنه يكتنى أبا محمد، نزل قم، لم يرو عن أحد من الأئمة عليهم السلام، حديثه نعرفه تارة و نكره اخرى، و يجوز أن يخرج شاهدا «٣».  
و فى ظم: له كتاب «٤».

و زاد ست: أخبرنا به عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٥».

و فى تعق: فى قول جش شهادة بالجلالة بل و الوثاقفة، و قول غض ليس بشيء كما مرّ مرارا «٦».

أقول: فى مشكا: ابن حماد، عنه أحمد بن أبى عبد الله، و إبراهيم ابن إسحاق الأحمري «٧».

**١٧١٠- عبد الله بن حمدويه:**

بيهقى، كـ «٨». و فى كـش فى رجال الرضا عليه السلام: و من كتاب له

(١) هداية المحدثين: ١٠١.

(٢) رجال النجاشي: ٥٦٨ / ٢١٨.

(٣) الخلاصة: ١١٠ / ٤٠، و فيها: و يخرج شاهدا.

(٤) رجال الشيخ: ٢٣ / ٣٥٥.

(٥) الفهرست: ١٠٣ / ٤٤٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٢.

(٧) هداية المحدثين: ١٠١.

(٨) رجال الشيخ: ٥ / ٤٣٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٧٩

عليه السلام إلى عبد الله بن حمدويه البيهقى: و بعد، فقد رضيت «١» لكم إبراهيم بن عبدة. إلى أن قال: و رحمهم و إِيَّاكَ معهم برحمتى لهم إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ كَرِيمٌ «٢».

و فى د: عبد الله بن حمدويه البيهقى لم، كـش، ممدوح «٣».

و فى تعق: يأتى ذكره فى الفضل بن شاذان عن كـش «٤»، و المذكور هناك و إن كان عبد الله بن جبرويه إِلَّا أَنَّ الظاهر أَنَّهُ مصحّف كما أشرنا إليه.

و الظاهر من كـش هناك و فى إبراهيم بن عبدة «٥» أَنَّهُ من رجال العسكرى عليه السلام كما فى جنح «٦».

**١٧١١- عبد الله بن حمزة:**

غير المذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ الإمام نصير الدين أبو طالب عبد الله بن حمزة بن عبد الله الطوسى الشارحى المشهدى، فقيه ثقة وجه «٧».

**١٧١٢- عبد الله بن خباب:**

بالخاء المعجمة و الباء الموحدة قبل الألف و بعدها، ابن الأرت- بالزاء و التاء المثناة- من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قتله الخوارج قبل

(١) فى المصدر: نصبت.

(٢) رجال الكشي: ٩٨٣ / ٥٠٩.

(٣) رجال ابن داود: ٨٥٨ / ١١٩.

(٤) رجال الكشي: ١٠٢٦ / ٥٣٩، ١٠٢٨ / ٥٤٢، و فيهما: عبد الله بن حمدويه.

(٥) رجال الكشي: ١٠٨٩ / ٥٨٠.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٢.

(٧) فهرست منتجب الدين: ٢٧٢ / ١٢٥، وفيه الشارحى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨٠

وقعه النهروان، صه «١». ي إلاً الترجمة «٢».

### ١٧١٣- عبد الله بن خثيل:

بالخاء المعجمة المضمومة و التاء المثناة فوق المفتوحة و الياء المثناة تحت الساكنة، الجمحي، ي «٣»، جنح، قتل معه بصفين، د «٤». و الذى وجدناه فى ي: عبد الرحمن «٥».

### ١٧١٤- عبد الله بن خدّاش:

أبو خدّاش المهري، ضعيف جداً و فى مذهبه ارتفاع، له كتاب، سلمة بن الخطاب، عنه به، جش «٦». و فى كش: محمّد بن مسعود، قال أبو محمّد عبد الله بن محمّد بن خالد: أبو خدّاش عبد الله بن خدّاش المهري، و مهرة محلّة بالبصرة، و هو ثقة «٧». و فى صه بعد ذكر كلام جش و كش: الأقرب عندى التوقف فيما يرويه، لأن عبد الله بن محمّد بن خالد الّذى زكاه «٨» ليس هو الطيالسى، لأنّ جش نقل أن كنيته أبو العباس «٩» و محمّد بن مسعود نقل عن أبى محمّد عبد الله «١٠»، انتهى.

(١) الخلاصة: ٤ / ١٠٣.

(٢) رجال الشيخ: ٦٢ / ٥٠.

(٣) فى النسخ: ق.

(٤) رجال ابن داود: ٨٦٠ / ١١٩.

(٥) رجال الشيخ: ٤٩ / ٤٤، و فيه: عبد الرحمن بن خثيل.

(٦) رجال النجاشى: ٦٠٤ / ٢٢٨.

(٧) رجال الكشّى: ٨٤٠ / ٤٤٧.

(٨) فى الخلاصة زيادة: الظاهر أنّه.

(٩) رجال النجاشى: ٥٧٢ / ٢١٩.

(١٠) الخلاصة: ٣٣ / ١٠٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨١

أقول: بل عبد الله هذا هو الطيالسى، و الظاهر أنّه قد صرح كش بالاسم و الكنية فى ربعى بن عبد الله «١». أقول: فى مشكا: ابن خدّاش، عنه سلمة بن الخطاب، و يوسف بن السخت «٢».

### ١٧١٥- عبد الله بن داهر:

بالدال المهملة و الراء، ابن يحيى الأحمرى، ضعيف، صه «٣».

جش إلاً الترجمة؛ و زاد: له كتاب يرويه عن أبى عبد الله عليه السلام، محمّد بن إسماعيل البرمكى عنه به «٤».



أقول: فى مشكا: ابن داهر، عنه محمد بن إسماعيل البرمكى. و هو عن الصادق عليه السلام «٥».

### ١٧١٦- عبد الله بن دكين الكوفى:

أبو عمرو، أسند عنه، ق «٦».

### ١٧١٧- عبد الله بن راشد الكوفى:

ق فى نسخة، و فى أخرى: ابن أسد، و قد تقدّم «٧».  
و فى تعق: الظاهر صحه هذه النسخة. و فى كتاب الحج من التهذيب

(١) رجال الكششى: ٣٦٢ / ٦٧٠، و فيه: قال محمد بن مسعود: سألت أبا محمد عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسى. إلى آخره. و صرح فى الكنية و اللقب أيضا فى ترجمة ميثم التمار: ١٣٦ / ٨٠.

(٢) هداية المحدثين: ١٠١.

(٣) الخلاصة: ٢٣٨ / ٢٩.

(٤) رجال النجاشى: ٢٢٨ / ٦٠٢.

(٥) هداية المحدثين: ١٠١، و هو عن الصادق عليه السلام، لم ترد فى نسختنا من الهداية.

(٦) رجال الشيخ: ٢٢٨ / ٨٧.

(٧) تقدّم أن فى نسختنا من رجال الشيخ ذكر فيه كلاهما معا، رجال الشيخ: ٢٢٧ / ٧٧ و ٧٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨٢

- فى الصحيح - أن هشام بن سالم أمره أن يحفظ له عدد أشواط سعيه، فكان يعدّ الذهاب و الإياب شوطا، و صحّح الصادق عليه السلام فعلهما «١». و حمله الأصحاب على صورة النسيان «٢»، انتهى.

### ١٧١٨- عبد الله بن رباط:

بالراء المكسورة و الباء الموحدة و الطاء المهملة، ثقة، صه «٣».

و وثقه جش فى ترجمة ابنه محمد «٤».

### ١٧١٩- عبد الله بن رزين:

فى الكافى فى باب معجزات الجواد عليه السلام: الحسين بن محمد، عن شيخ من أصحابنا يقال له: عبد الله بن رزين. الحديث «٥»، تعق «٦».

أقول: بخط شيخنا يوسف البحرانى رحمه الله: و هذا «٧» يدل على مدحه و أنه من أصحابنا، و لم يذكر فى كتب الرجال، انتهى.

### ١٧٢٠- عبد الله بن الزبير الأسدى:

روى نوادير كتابا عن أبى عبد الله عليه السلام، عنه عباد بن يعقوب الأسدى، جش «٨».

أقول: لا يبعد اتّحاده مع الرسانى الآتى لما فى ق فى ترجمة الفضيل

(١) التهذيب ٥: ١٥٢ / ٥٠١، إلّا أنّ فيه: عبيد الله بن راشد.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٢.

(٣) الخلاصة: ١١٢ / ٥٦.

(٤) رجال النجاشي: ٩٥٥ / ٣٥٦ حيث قال: و كان هو و أبوه ثقتين.

(٥) الكافي ١: ٤١٢ / ٢.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٢.

(٧) فى نسخة «ش»: و هو.

(٨) رجال النجاشي: ٢٢٠ / ٥٧٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨٣

أخى عبد الله هكذا: الفضيل بن الزبير الأسدى مولا هم كوفى الرسان «١»، انتهى. و صرح بالاتحاد فى المجمع «٢»، فتأمل.

## ١٧٢١- عبد الله بن الزبير الرسانى:

فى كش: إبراهيم بن محمد بن العباس الختلى قال: حدّثنى أحمد ابن إدريس القمى، عن محمد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن سيابة قال: دفع إلىّ أبو عبد الله عليه السلام دنانير و أمرنى أن اقسّمها فى عيالات من أصيب مع عمه زيد، قال: فقسّمتها فأصاب عيال عبد الله بن الزبير الرسان أربعة دنانير «٣».

و فى صه بعد نقل ذلك: هذه الرواية تعطى أنه كان زيداً «٤».

و هو محلّ نظر، لما روى من الترغيب فى إعانته زيد و إمداده و أخذه البيعة للرضا من آل محمد عليهم السلام، و فى اندفاع ذلك بما روى من أنه لم يخرج مع زيد من أصحاب أبى جعفر عليه السلام غيره موضع نظر أيضاً.

هذا، و فى كش أيضاً: قال محمد بن مسعود: و سألت على بن الحسن ابن فضال عن فضيل الرسان، قال: هو فضيل بن الزبير و كانوا ثلاثة إخوة عبد الله و آخر «٥»، انتهى.

أقول: فى أمالى الشيخ الصدوق: أبى رضى الله عنه قال: حدّثنا عبد الله بن جعفر الحميرى، عن إبراهيم بن هاشم، عن محمد بن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن سيابة قال: دفع إلىّ أبو عبد الله جعفر بن محمد

(١) رجال الشيخ: ٢٧٢ / ٢٢. و فى نسخة «ش»: الرسانى.

(٢) مجمع الرجال: ٣ / ٢٨٢.

(٣) رجال الكشّى: ٣٣٨ / ٦٢٢، و فى نسخة «م»: الرسانى.

(٤) الخلاصة: ٢٣٧ / ٧.

(٥) رجال الكشّى: ٣٣٨ / ٦٢١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨٤

عليه السلام ألف دينار و أمرنى أن اقسّمها فى عيال من أصيب مع زيد بن على، فقسّمتها فأصاب عبد الله بن الزبير أبا فضيل الرسان أربعة دنانير «١»، انتهى. و مضى صدره فى عبد الرحمن بن سيابة.

و قال المقدّس التقى قدّس سرّه فى حواشى النقد: يظهر من هذا الخبر و غيره أنّ المقتول فضيل و كان عبد الله عياله، و يدلّ على

عدالة عبد الرحمن بن سياره، كما يدل عليه خبر آخر رواه الكليني فى باب أداء الأمانة «٢»، انتهى. □  
 و ما ذكره رحمه الله من كون المقتول فضيل فيه تأمل ظاهرا، لما مرّ فى إسماعيل الحميرى رحمه الله من بقاء فضيل بعد زيد و مجيئه  
 إلى الصادق عليه السلام و إخباره بقتله و إنشاده شعر السيد رحمه الله فى حضرته. إلى آخر الحديث «٣»، فراجع.  
 و يقرب سقوط كلمه عيال قبل عبد الله فى نسخه الأمالى، و لا ينافيه كون «أخا» منصوبا، فتأمل.  
 ثم إنه قد سبق صه ابن طاوس فى دلالة الرواية على كونه زيدا «٤»، و هو محلّ تأمل لما ذكره الميرزا، بل و لما يظهر من الأخبار من  
 ذمّ من سمع بخروجه رحمه الله و لم يخرج معه، فتتبع.

## ١٧٢٢- عبد الله بن الزبير:

ل «٥». و زاد د: بالضم، معروف «٦».

(١) أمالى الصدوق: ٢٧٥ / ١٣.

(٢) حاشية النقد للمقدّس التقى: ١٢٨ و الكافى ٥: ١٣٤ / ٩.

(٣) رجال الكشّى: ٢٨٥ / ٥٠٥.

(٤) التحرير الطاوسى: ٣٢٩ / ٢٢٤.

(٥) رجال الشيخ: ٢٣ / ١٠.

(٦) رجال ابن داود: ١١٩ / ٨٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨٥

□  
 أقول: روى الخاصّة و العامّة عن على عليه السلام قوله: ما زال الزبير منّا أهل البيت حتّى حدث ابنه عبد الله «١».

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان عبد الله بن الزبير يبغض عليا عليه السلام و يتقصه و ينال من عرضه.

و روى عمر بن شيبه الكلبى و الواقدى و غيرهما «٢» من رواة السير أنّه مكث أيام ادّعائه الخلافة أربعين جمعة لا يصلّى فيها على النبى  
 صلّى الله عليه و آله و قال: لا- يمنعنى من ذكره إلّا أن تشمخ رجال بآنافها، و قال يوما لعبد الله بن العباس: إننى لأكتم بغضكم أهل  
 هذا البيت منذ أربعين سنة.

□  
 و روى عمر بن شيبه «٣» أيضا عن سعيد بن جبير قال: خطب عبد الله بن الزبير فنال من على عليه السلام، فبلغ ذلك محمّد بن الحنفية،  
 فجاء إليه و هو يخطب فوضع له كرسى فقطع عليه خطبته. الخبر «٤».  
 و يأتى فى عبد الله بن العباس ذكره «٥»، فلاحظ.

## ١٧٢٣- عبد الله بن زرار بن أعين الشيبانى:

□  
 روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، صه «٦».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه على بن النعمان «٧».

(١) البحار: ٣٢ / ١٠٨، نهج البلاغة ٣: ٢٦٠ / ٤٥٣، تهذيب تاريخ دمشق الكبير: ٥ / ٣٦٦، أنساب الأشراف: ٢ / ٢٥٥ و فى هامشه نقله عن  
 تاريخ دمشق: ١٨ / ٦٦ باختلاف فى الألفاظ بينهما.  
 (٢) فى المصدر: و روى عمر بن شيبه و ابن الكلبى و الواقدى و غيرهم.

(٣) فى المصدر: شبة.

(٤) شرح ابن أبى الحديد: ٤ / ٦١.

(٥) نقلا عن شرح ابن أبى الحديد: ٢٠ / ١٢٩.

(٦) الخلاصة: ١١١ / ٤٦.

(٧) رجال النجاشى: ٢٢٣ / ٥٨٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨٦

و فى تعق: مضى ذكره فى أبيه «١» «٢».

أقول: فى مشكا: ابن زرارة الثقة، عنه على بن النعمان، و حماد بن عثمان كما فى مشرق الشمسيين عن الشهيد «٣» «٤».

### ١٧٢٤- عبد الله بن زيد بن عاصم:

من بنى النجار، قتل يوم الحرّة، ي «٥».

و فى صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قتل يوم الحرّة «٦».

### ١٧٢٥- عبد الله بن سالم الصيرفى:

يروى عن أبى عبد الله عليه السلام، مرتفع القول، لا يعبأ به، صه «٧».

### ١٧٢٦- عبد الله بن سبأ:

ألعن من أن يذكر.

### ١٧٢٧- عبد الله بن سعد بن مالك الأشعرى:

غير مذکور فى الكتابين. و فى ترجمه ابنه عيسى ما يظهر منه مدحه «٨»،

(١) عن الكشى: ٢٢١ / ١٣٨، حيث قال له الإمام الصادق عليه السلام: اقرأ منى على والدك السلام و قل له: إنى أعيبك دفاعا منى عنك. الخبر.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٠٢.

(٣) مشرق الشمسيين:.

(٤) هداية المحدّثين: ١٠١، و فيها بدل و حماد بن عثمان. إلى آخره: و حماد بن عيسى كذا فى مشرق الشمسيين عن التهذيب.

(٥) رجال الشيخ: ٥٠ / ٦٦.

(٦) الخلاصة: ١٠٣ / ٥.

(٧) الخلاصة: ٢٣٨ / ٣٣.

(٨) الذى فيه و فى أخيه عمران ما عن الكشى: ٣٣٣ / ٦٠٨ و ٦٠٩ من قول الإمام الصادق عليه السلام: إن بيتهم من بيت النجباء ما أرادهم جبار من الجابرة إلّا قصمه الله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨٧

و فى ابنه عمران أيضا ما ينبغى أن يلاحظ.

### ١٧٢٨- عبد الله بن سعيد:

□  
أبو شبل الأسدى، مولاهم، كوفى، يتاع الوشى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، صه «١». و زاد جش: له كتاب يرويه عنه على بن النعمان «٢». أقول: فى مشكا: أبو شبل الثقة، عنه على بن النعمان، و صفوان «٣».

### ١٧٢٩- عبد الله بن سعيد بن حيان:

□  
بالياء، ابن أبجر- بالجيم بعد الباء الموحدة قبل الراء- الكنانى أبو عمر الطيب، شيخ من أصحابنا، ثقة، صه «٤». جش إلاً الترجمة «٥». ثم فيهما أيضا: و أخوه عبد الملك بن سعيد ثقة، عمّر إلى سنه أربعين و مائتين، له كتاب الديات رواه عن آباءه و عرضه على الرضا عليه السلام، و الكتاب يعرف بين أصحابنا بكتاب عبد الله بن أبجر. و زاد جش: عنه يونس بن عبد الرحمن. أقول: فى مشكا: ابن سعيد بن حيان الثقة، عنه يونس بن عبد الرحمن «٦».

### ١٧٣٠- عبد الله بن سعيد الوابشى:

□  
أبو محمّد الكوفى، ق «٧».

(١) الخلاصة: ١١١ / ٤٧.

(٢) رجال النجاشى: ٢٢٣ / ٥٨٤.

(٣) هداية المحدثين: ٢٠٣.

(٤) الخلاصة: ١١٠ / ٣٩.

(٥) رجال النجاشى: ٢١٧ / ٥٦٥.

(٦) هداية المحدثين: ٢٠٣.

(٧) رجال الشيخ: ٢٢٧ / ٦٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨٨

و فى تعق: يروى عنه الحسن بن محبوب «١».

### ١٧٣١- عبد الله بن سليمان الصيرفى:

□  
مولى، كوفى، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، له أصل.

□  
إلى أن قال: قال: حدّثنا جعفر بن على كان ينزل درب أسامة، قال: حدّثنا عبد الله بن سليمان بكتابه، جش «٢».

و فى تعق: حسن خالى عبد الله بن سليمان لوجود طريق للصدوق إليه «٣». و يروى عنه صفوان و ابن أبى عمير «٤»، و ليس بمعلوم أنه أيهم، و الظاهر كونه الصيرفى على تقدير التعدّد «٥».

□  
أقول: فى مشكا: ابن سليمان الصيرفى، عنه جعفر بن على «٦».

## ١٧٣٢- عبد الله بن سنان بن طريف:

مولى بنى هاشم، و يقال: مولى بنى أبى طالب، و يقال: مولى بنى العباس، كان خازنا للمنصور و المهدي بعده «٧» و الهادي و الرشيد، كوفى، ثقة، من أصحابنا، جليل، لا يطعن عليه فى شىء، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و قيل: روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، و ليس بثبت «٨»، جش «٩». و نحوه صه «١٠».

(١) لم يرد فى نسخنا من التعليق.

(٢) رجال النجاشى: ٥٩٢ / ٢٢٥.

(٣) الوجيزة: ٢١٣ / ٣٩٠.

(٤) الفقيه - المشيخة: ٤ / ٦١، و فيه روايتهما معا عنه.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٢.

(٦) هداية المحدثين: ١٠١.

(٧) بعده، لم ترد فى المصدر.

(٨) فى نسخة «م»: و ليس يثبت.

(٩) رجال النجاشى: ٥٥٨ / ٢١٤.

(١٠) الخلاصة: ١٥ / ١٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٨٩

ثم زاد جش بعد ذكر كتبه: روى هذه الكتب عنه جماعات من الناس «١» لعظمه فى الطائفة و ثقته و جلالته، عنه عبد الله بن جبلة. و فى ست: ثقة له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمد بن على بن الحسين بن بابويه، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، عن إبراهيم بن هاشم، عن يعقوب بن يزيد و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن محمد بن أبى عمير، عن عبد الله بن سنان. و عنه محمد بن على الهمداني، و الحسن بن الحسين السكوني «٢». و فى كش ما تقدم فى أبيه «٣».

أقول: فى مشكا: ابن سنان الثقة، عنه النضر بن سويد، و محمد بن عذافر، و خلف بن حماد الثقة، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و شهاب بن عبد ربّه، و عبد الله بن جبلة، و عبد الله بن المغيرة الثقة، و على بن الحكم الثقة، و عبد الله بن القاسم، و الحسن بن محبوب كثيرا، و على بن الحسن ابن رباط، و ابن أبى عمير، و محمد بن على الهمداني، و الحسن بن الحسين السكوني، و الحسن بن على الوشاء ابن بنت إلياس، و عبد الله بن محمد الحجال، و جعفر بن بشير، و أحمد بن محمد بن أبى نصر، و فضالة بن أيوب، و القاسم بن عروة، و على بن إبراهيم بن محمد الجواني، و عبيد بن الحسن - و فى كتابي الشيخ: عبيد بن الحسين «٤»، و هو سهو - و محمد بن سليمان البصري، و إبراهيم بن نعيم «٥»، و يونس بن عبد الرحمن كما فى

(١) فى المصدر: من أصحابنا.

(٢) الفهرست: ٤٣٣ / ١٠١.

(٣) رجال الكشي: ٧٧٠ / ٤١٠ و ٧٧١، حيث نقل عن الإمام الصادق عليه السلام ما مضمونه أنهما لا يزدادا على الكبر إلا خيرا.

(٤) التهذيب: ٢٧٨ / ٨٤١، الإستبصار: ٢ / ٣٨٩.

(٥) فى المصدر: و محمد بن سليمان المصرى، و نعيم بن إبراهيم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩٠

الفقيه «١».

و وقع فى كتابى الشيخ رحمه الله رواية أبى عبد الله البرقى عن عبد الله ابن سنان «٢». و هو سهو، و لذا رواه فى موضع آخر من التهذيب عن محمّد بن سنان «٣»، و هو الصواب.

و فى الكافى البرقى عن ابن سنان «٤»، فيحمل على محمّد. و فى المنتقى: المتكثّر رواية الحسن بن محبوب عن عبد الله بن سنان، و ذلك يقتضى كونه المراد عند الإطلاق، و ربما يوجد عن محمّد، لكنّه لشدة ندوره لا يعقل إرادته عند الإطلاق «٥» «٦».

### ١٧٣٣- عبد الله بن شبرمة الضبى:

الكوفى، كنيته أبو شبرمة، و كان قاضيا لأبى جعفر على سواد الكوفة، ين «٧». و نحوه صه فى القسم الثانى «٨». ثمّ فيهما: مات سنة أربع و أربعين و مائة.

و فى بعض نسخ ق: الكوفى البجلي الفقيه «٩». أقول: فى الكافى باب البدع و المقاييس عن أبى عبد الله عليه

(١) الفقيه ٤: ١٢١ / ٤٢٢.

(٢) التهذيب ١: ٤١ / ١١٥، الاستبصار ١: ١٠ / ١٣.

(٣) التهذيب ١: ٣٧ / ١٠١.

(٤) الكافى ٣: ٣ / ٧.

(٥) منتقى الجمان: ١ / ٣٦.

(٦) هداية المحدثين: ١٠١ و فيها زيادة رواية صفوان بن يحيى و أبى ولّاد حفص بن سالم الحنّاط عنه.

(٧) رجال الشيخ: ١٦ / ٩٧، و فيه زيادة: و كان شاعرا. و المراد من أبى جعفر هو المنصور الدوانيقى.

(٨) الخلاصة: ٥ / ٢٣٦.

(٩) رجال الشيخ: ٩١ / ٢٢٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩١

السلام: ضلّ علم ابن شبرمة. إلى أن قال عليه السلام: إن أصحاب المقاييس «١» طلبوا العلم بالقياس فلم يزدادوا من الخير «٢» إلّا بعدا، إنّ دين الله لا يصاب بالقياس «٣».

و يظهر منه و من غيره كونه من العامّة و من أصحاب المقاييس، و صرح بذلك المقدّس الصالح فى شرح الكافى عند شرح هذا الحديث «٤».

و ذكره د فى القسم الأوّل «٥»، و لا وجه لذلك أصلا.

و قال المقدّس المذكور: قال بعض العلماء: إنّه مستقيم مشكور و طريق الحديث من جهته ليس إلّا حسنا ممدوحا، و لست أرى لذكر العلّامة له فى قسم المجروحين وجهها إلّا أنّه قد تقلّد القضاء من قبل الدوانيقى، و هو شىء لا يصلح للجرح كما لا يخفى «٦»، انتهى.

و الكلام المذكور لا يخلو من غفلة أو قصور، و لذا فى الوجيزة:

ضعيف «٧»، و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «٨».

## ١٧٣٤- عبد الله بن شداد:

مشكور، صه «٩»، طس «١٠».

(١) فى المصدر: القياس.

(٢) فى المصدر: من الحق.

(٣) الكافى ١: ١٤/٤٦.

(٤) شرح أصول الكافى: ٣١٩/٢.

(٥) رجال ابن داود: ٨٧٣/١٢٠.

(٦) شرح أصول الكافى: ١٥٤/٢.

(٧) الوجيزة: ١٠٦٩/٢٤٤.

(٨) حاوى الأقوال: ١٦٩٧/٢٨٩.

(٩) الخلاصة: ١٣/١٠٤.

(١٠) التحرير الطاووسى: ٢١٦/٣٢٠. و: طس، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩٢

و فى قى فى خواصه عليه السلام «١»، و كذا فى صه نقلا عنه «٢».

و فى جامع الأصول: من كبار التابعين و ثقاتهم «٣».

و فى ى: عبد الله بن شداد بن الهاد الليثى، عربى، كوفى «٤».

□  
و فى كش: وجدت فى كتاب محمد بن شاذان بن نعيم بخطه: روى عن حمران بن أعين أنه قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يحدث عن أبيه عن آباءه عليهم السلام أن رجلا كان من شيعه أمير المؤمنين عليه السلام مريضا شديدا الحمى، فعاده الحسين بن على عليه السلام، فلما دخل من باب الدار طارت الحمى عن الرجل، فقال: قد رضيت بما أوتيتم به حقا حقا و الحمى لتهرب منكم، فقال عليه السلام: و الله ما خلق الله شيئا إلّا أمره «٥» بالطاعة لنا، يا كباسه «٦»، قال: فإذا نحن نسمع الصوت و لا نرى الشخص يقول: لبيك، قال: أليس أمرك أمير المؤمنين عليه السلام أن لا- تقربى إلّا عدوا أو مذنبا لكى تكون كفارة لذنوبه فما بال هذا؟! و كان الرجل المريض عبد الله بن شداد بن الهاد الليثى «٧» «٨».

(١) رجال البرقى: ٤.

(٢) الخلاصة: ١٩٢.

(٣) جامع الأصول: ٦٦٥/١٤.

(٤) رجال الشيخ: ١٨/٤٧.

(٥) فى المصدر: إلّا و قد أمره.

(٦) قال الشيخ المامقانى فى تنقيح المقال: ١٨٨/٢: قوله: «يا كباسه» - كما فى بعض نسخ المصدر- خطاب للحمى، فإنها من أسمائها، سميت بها لكنسها الذنوب عن المؤمنين المذنبين؛ و فى نسخة مصححة «يا كباسه»، و لعلها سميت بذلك لأنها تهجم على الصحيح و تكبسه بغير إذنه و رضاه.



(٧) رجال الكششى: ١٤١ / ٨٧.

(٨) فى شرح ابن أبى الحديد عند ذكر بنى أمية منعوا من إظهار فضائل على عليه السلام:

روى عطاء عن عبد الله بن شداد بن الهاد قال: وددت أن اترك فأحدثت بفضائل على بن أبى طالب عليه السلام، وإنّ عنقى ضربت بالسيف. (منه قدّس سره) شرح ابن أبى الحديد: ٧٣ / ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩٣

### ١٧٣٥- عبد الله بن شريك العامرى:

قر «١». و زاد صه: يكتنى أبا المحجل، روى عن على بن الحسين و أبى جعفر عليهما السلام و كان عندهما وجيها مقدّما. و روى كش حديثين- ذكرناهما فى كتابنا الكبير- فى طريقهما ضعف يقتضيان مدحه، و روى أيضا أنه من حوارى الباقر و الصادق عليهما السلام. و روى السيد على بن أحمد العقيقى ثناء عظيما فى حقّه «٢»، انتهى.

و فى كش: حدّثنا أبو صالح خلف بن حمّاد الكششى قال: حدّثنا أبو سعيد سهل بن زياد الآدمى الرازى قال: حدّثنى على بن الحكم، عن على بن المغيرة، عن أبى جعفر عليه السلام قال: كأتى بعبد الله ابن شريك العامرى عليه عمامة سوداء و ذؤابتها «٣» بين كتفيه مصعدا فى لحف الجبل بين يدى قائمنا أهل البيت فى أربعة آلاف يكبرون و يكرون «٤» «٥».

و مرّ فى إسماعيل بن جعفر عليه السلام أيضا مدحه «٦»، و رواية الحواريين مرّت فى أويس «٧».

(١) رجال الشيخ: ١٢٧ / ٤.

(٢) الخلاصة: ١٠٨ / ٢٧.

(٣) فى النسخ: و ذؤابتها. و ما أثبتناه من المصدر.

(٤) فى المصدر: مكرون و مكرورون. يكبرون و يكزرون (خ ل).

(٥) رجال الكششى: ٢١٧ / ٣٩٠.

(٦) رجال الكششى: ٢١٧ / ٣٩١.

(٧) رجال الكششى: ١٠ / ٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩٤

و فى تعق: يأتى فى عبيد بن كثير مدحه أيضا «١» «٢».

### ١٧٣٦- عبد الله بن صبيح البكرى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٣».

### ١٧٣٧- عبد الله بن الصلت:

يكتنى أبا طالب القمى، مولى بنى تيم اللات بن ثعلبة، ثقة، مسكون إلى روايته، روى عن الرضا عليه السلام، له كتاب التفسير، على بن عبد الله ابن الصلت عن أبيه به، جش «٤».

صه إلى قوله: عن الرضا عليه السلام. و فيها بدل بنى تيم اللات: تيم الله «٥».

وقال شه: فى جش و جخ: مولى بنى، و هو الصواب. وقوله: تيم الله، وافقه عليه الشيخ، و فى جش ود: تيم اللات «٦» «٧»، انتهى.  
و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطّء، عن أحمد بن أبي عبد الله، عنه «٨».  
و فى ضا: يكتنى أبا طالب، مولى بنى تيم الله بن ثعلبة، ثقة «٩».

- (١) رجال النجاشى: ٢٣٤ / ٦٢٠ حيث قال عنه: روى عن على بن الحسين و أبى جعفر عليهما السلام و كان يكتنى أبا المحجل و كان عندهما وجيها مقدّما.
- (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٣.
- (٣) رجال الشيخ: ٢٢٤ / ٢٦.
- (٤) رجال النجاشى: ٢١٧ / ٥٦٤.
- (٥) الخلاصة: ١٠٥ / ١٧.
- (٦) رجال ابن داود: ١٢١ / ٨٧٧.
- (٧) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٠.
- (٨) الفهرست: ١٠٤ / ٤٤٧.
- (٩) رجال الشيخ: ٣٨٠ / ١٣. كما و ذكره فى أصحاب الجواد عليه السلام: ٤٠٣ / ٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩٥
- و فى كش: على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن عبد الجبار، عن أبى طالب القمى قال: كتبت إلى أبى جعفر عليه السلام بأبيات شعر و ذكرت فيها أباه، و سألته أن يأذن لى فى أن أقول فيه، فقطع الشعر و حبسه و كتب فى صدر ما بقى من القرطاس: قد أحسنت جزاك الله خيرا «١».
- و فى تعق: مدحه الصدوق فى أوّل كمال الدين مدحا عظيما و أثنى عليه ثناء كثيرا «٢»، فلاحظ «٣».
- أقول: فى مشكا: ابن الصلت القمى الثقة، ابنه على عنه، و عنه ابن بطّء، و موسى بن جعفر بن أبى جعفر، و محمّد بن عبد الجبار، و أحمد بن أبى عبد الله، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن أحمد بن على «٤».
- و فى التهذيب فى أخبار الحنوط: على بن الحسين، عن محمّد بن أحمد بن على، عن عبد الله بن الصلت، عن النضر بن سويد، عن عبد الله ابن سنان قال: قلت لأبى عبد الله عليه السلام «٥».
- قال الشيخ محمّد فى حاشيته على الاستبصار: الظاهر أن محمّد بن أحمد هذا هو محمّد بن أحمد بن أبى قتادة على بن محمّد بن حفص الثقة،

(١) رجال الكشّى: ٢٤٥ / ٤٥١.

(٢) أقول: المذكور فى التعليقه كذا: و فى أوّل كمال الدين للصدوق: و كان أحمد بن محمّد بن عيسى فى فضله و جلالته يروى عن أبى طالب عبد الله بن الصلت القمى رضى الله عنه، و بقى - يعنى أبا طالب - حتّى لقيه محمّد بن الحسن الصفّار و روى عنه، فلمّا أظفرنى الله تعالى ذكره بهذا الشيخ الذى هو من هذا البيت الرفيع.

و مراده من هذا الشيخ محمّد بن الحسن بن على بن محمّد بن أحمد بن على بن الصلت. انظر كمال الدين: ٣ / ١.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٣.

(٤) فى نسخة «ش»: محمّد بن أحمد بن عيسى.

(٥) التهذيب ١: ٣٠٧ / ٨٩١ والاستبصار ١: ٢١٢ / ٧٤٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩٦

فتكون الرواية صحيحة «١»، انتهى.

و ذكر هذا فى ترجمه محمد كان أولى كما لا يخفى.

### ١٧٣٨- عبد الله بن طاهر الثقاب:

ثقة، صه «٢». و زاد لم: حلوانى، صالح ورع، يكتى أبا القاسم، من أصحاب العياشى. و فيه: النّار «٣».

و كذا فى د، و غلط ما فى صه «٤».

### ١٧٣٩- عبد الله بن عاصم:

قال الفاضل الخراسانى و أجاد: المستفاد من كلام المحقق فى المعبر توثيقه، حيث قال عند تعارض روايته مع رواية محمد بن

حمران:

رواية ابن حمران أرجح لوجوه، منها أنه أشهر فى العمل و العدالة من عبد الله ابن عاصم، و الأعدل مقدّم «٥».

هذا، و يروى عنه جعفر بن بشير «٦»، و أبان بن عثمان «٧»؛ و هذا أيضا من شواهد الوثاقة. و يؤيده أيضا أنهم رضى الله عنهم رجحوا

روايته على رواية الثقة على ما استفاد من المعبر أيضا، تعق «٨».

(١) هداية المحدثين: ١٠٣.

(٢) الخلاصة: ١٠٦ / ٢١.

(٣) رجال الشيخ: ٤٧٩ / ١١.

(٤) رجال ابن داود: ١٢١ / ٨٧٩.

(٥) المعبر: ١ / ٤٠٠ بحث وجدان الماء بعد دخول المتيّم فى الصلاة، ذخيرة المعاد:

١٠٨.

(٦) التهذيب ١: ٢٠٤ / ٥٩٣.

(٧) التهذيب ١: ٢٠٤ / ٥٩٢.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩٧

### ١٧٤٠- عبد الله بن عامر بن عمران:

ابن أبى عمر الأشعري أبو محمد، شيخ من وجوه أصحابنا، ثقة، صه «١».

و زاد جش: له كتاب نوادر، أخبرنا الحسين بن عبيد الله فى آخرين، عن جعفر بن محمد بن قولويه، عن الحسين بن محمد بن عامر،

عن عمّه به «٢».

أقول: فى مشكا: ابن عامر بن عمران الثقة، الحسين بن محمد بن عامر عن عمّه «٣».

## ١٧٤١- عبد الله بن العباس رضى الله عنه:

من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله، كان محباً لعلی عليه السلام و تلميذه، حاله فى الجلالة و الإخلاص لأمر المؤمنين عليه السلام أشهر من أن يخفى، و قد ذكر كش أحاديث تتضمن قدحا فيه، و هو أجل من ذلك، و قد ذكرناها فى كتابنا الكبير و أجبنا عنها، صه «٤».

و قال شه: جملة ما ذكره كش من الطعن فيه خمسة أحاديث كلها ضعيفة السند، و الله أعلم بحاله «٥».

و فى كش: جعفر بن معروف، عن يعقوب بن يزيد الأنبارى، عن حماد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر اليماني، عن الفضيل بن يسار، عن أبي جعفر عليه السلام قال: أتى رجل أبى عليه السلام فقال: إن فلانا

(١) الخلاصة: ١١١ / ٤٢.

(٢) رجال النجاشى: ٢١٨ / ٥٧٠، و فيه: له كتاب، أخبرنا.

(٣) هداية المحدثين: ١٠٣.

(٤) الخلاصة: ١٠٣ / ١.

(٥) لم يرد له ذكر فى نسختنا من تعليقه الشهيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩٨

- يعنى عبد الله بن العباس - يزعم أنه يعلم كل آية نزلت فى القرآن فى أى يوم نزلت و فى من نزلت، قال: فأسأله فى من نزلت: و مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَ أَضَلُّ سَبِيلًا «١»، و فى من نزلت: و لَّا يَنْفَعُكُمْ نُصِيحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ «٢»، و فى من نزلت: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَ صَابِرُوا وَ رَابِطُوا «٣».

فأتاه الرجل و قال له: وددت الذى أمرك بهذا واجهنى به فأسأله، و لكن سله ما العرش و متى خلق و كيف هو؟

فانصرف الرجل إلى أبى عليه السلام فقال له ما قال، فقال: و هل أجابك فى الآيات؟ قال: لا، قال: و لكننى أجيبك فيها بنور و علم غير المدعى و المنتحل، أما الأولتان فنزلتا فى أبيه، و أما الأخيرة فنزلت فى أبى و فىنا. الحديث «٤».

حدثنى أبو الحسن على بن محمد بن قتيبة قال: حدثننا الفضل بن شاذان، عن محمد بن أبى عمير [عن أحمد بن محمد بن زياد] «٥» قال: جاء رجل إلى على بن الحسين عليه السلام، و ذكر نحوه «٦».

قال الكشى: روى على بن زياد الصائغ الجرجاني، عن عبد العزيز ابن محمد بن عبد الأعلى الجزرى، عن خلف المخزومى «٧» البغدادي، عن سفيان بن سعيد، عن الزهرى قال: سمعت الحارث يقول: استعمل على

(١) الإسراء: ٧٢.

(٢) هود: ٣٤.

(٣) آل عمران: ٢٠٠.

(٤) رجال الكشى: ١٠٣ / ٥٣.

(٥) ما بين المعقوفين أثبتناه من المصدر، و فى النسخ مكانه: أبى أحمد محمد بن زياد.

(٦) رجال الكشى: ١٠٤ / ٥٥.

(٧) فى المصدر: عن خلف المخزومى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ١٩٩

عليه السلام على البصرة عبد الله بن عباس فحمل كل ما فى بيت مال البصرة و لحق بمكة و ترك عليا عليه السلام، و كان مبلغه ألفى ألف درهم، فصعد على عليه السلام المنبر حين بلغه فبكى فقال: هذا ابن عم رسول الله صلى الله عليه و آله فى علمه و قدره يفعل مثل هذا فكيف يؤمن من كان دونه! اللهم إني قد مللتهم فأرحني منهم و اقبضني غير عاجز و لا ملول «١».

إلى غير ذلك من الأحاديث الدائمة له كلها ضعاف.

وفيه: حمدويه و إبراهيم، عن أيوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن عاصم بن حميد، عن سلام بن سعيد، عن عبد الله بن عبد يائيل «٢» - رجل من أهل الطائف - قال: أتينا ابن عباس رحمه الله نعوذ فى مرضه الذى مات فيه، قال: فأغمى عليه فى البيت فأخرج إلى صحن الدار، قال:

فأفاق فقال: إن خليلي رسول الله صلى الله عليه و آله قال: إني سأهجر هجرتين و إني سأخرج من هجرتي، فهاجرت هجرة مع رسول الله صلى الله عليه و آله و هجرة مع علي عليه السلام؛ و إني سأعمى، فعميت؛ و إني سأغرق، فأصابني حكة فطرحني أهلى فى البحر فغفلوا عني فغرقت ثم استخرجوني بعد؛ و أمرني أن أبرأ من خمسة: من الناكثين و هم أصحاب الجمل، و من القاسطين و هم أصحاب الشام، و من الخوارج و هم أهل النهروان، و من القدرية و هم الذين ضاهوا النصارى فى دينهم فقالوا: لا قدر، و من المرجئة الذين ضاهوا اليهود فى دينهم فقالوا: الله أعلم.

قال: ثم قال: اللهم إني أحيى على ما حيى عليه على بن أبي طالب عليه السلام و أموت على ما مات عليه على بن أبي طالب عليه السلام.

(١) رجال الكشي: ١٠٩/٦٠، وفيه: و اقبضني إليك.

(٢) فى المصدر: عبد بالليل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠٠

ثم مات، فغسل و كفن ثم صلى على سريره، فجاء طائران أبيضان فدخلا فى كفنه، فرأى الناس إنما هو فقهه، فدفن «١».

وفيه أيضا حديث إرسال على عليه السلام إياه إلى عائشة يوم الجمل بعد هزيمة أصحابه يتضمن احتجاجه معها و فضله، و فى آخره: فقال على عليه السلام: أنا كنت أعلم بك حيث بعثتك «٢».

و فى تعق: فى الوجيزة أنه مختلف فيه «٣».

و فى كشف الغممة عن أبي مخنف لوط يأسناده عن أبي إسحاق السبيعي و غيره قالوا: خطب الحسن عليه السلام صبيحة الليلة التى قبض فيها على عليه السلام. إلى أن قال: فقام عبد الله بن عباس بين يديه فقال: معاشر الناس هذا ابن نبيكم و وصي إمامكم فبايعوه. إلى أن قال:

فرتب العمال و أمر الأمراء و أنفذ عبد الله بن العباس إلى البصرة.

الحديث «٤»، فتأمل فيه، فإن الظاهر من هذا عدم صحة حكاية حمل بيت المال، و لعله الحامل له عبيد الله بن العباس، بل هو الظاهر، فإنه لم يكن مرتبطا بعلى بن الحسين و الباقر بل و الحسين عليهم السلام، و تحلف عنه، فتأمل. لكن فى كتاب الحجية من الكافي فى شأن سورة إنا أنزلناه خبر يتضمن ذمًا عظيما فيه «٥»، فلاحظ «٦».

أقول: لا يخفى أن المعروف من كتب السير و الأخبار أن عبد الله كان

(١) رجال الكشي: ١٠٦/٥٦.

(٢) رجال الكشي: ١٠٨/٥٧.

(٣) الوجيزة: ٢٤٤ / ١٠٧٦.

(٤) كشف الغمة: ١ / ٥٣٧.

(٥) الكافي ١: ١٩١ / ٢.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٣.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠١

عامل على عليه السلام على البصرة و عبيد الله على اليمن، و صرح به السيد الرضى رضى الله عنه فى مواضع متعدده من نهج البلاغه «١»، و كذا ابن ابي الحديد فى الشرح، و من ذلك ما نقل من أنه خطب ابن الزبير بمكة على المنبر و ابن عباس جالس مع الناس تحت المنبر فقال: إن هاهنا رجلا قد أعمى الله قلبه كما أعمى بصره يزعم أن متعة النساء حلال من الله و رسوله و يفتى فى القملة و النملة، و قد احتل بيت مال البصرة بالأمس و ترك المسلمين بها يرتضخون النوى، و كيف ألومه فى ذلك و قد قاتل أم المؤمنين و حوارى رسول الله صلى الله عليه و آله.

فقال ابن عباس. إلى أن قال: يا ابن الزبير أما العمى فإن الله تعالى يقول: فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ «٢»؛ و أميا فتياى فى القملة و النملة فإن فيهما حكيم لا تعلمهما أنت و لا أصحابك؛ و أما حملى المال فإنه كان مالا جينا فاعطينا كل ذى حق حقه و بقيت بقيته هى دون حقنا فى كتاب الله فأخذناها بحقنا؛ و أما المتعة فسل أمك أسماء. إلى آخر كلامه «٣».

و فى موضع آخر منه: قال الواوندى: المكتوب إليه عبيد الله لا عبد الله.

و ليس كذلك، فإن عبيد الله كان عامل على عليه السلام على اليمن و قد ذكرنا قصته مع بسر بن أرطاة، و قد أشكل على أمر هذا الكتاب، فإن أنا كذبت هذا النقل و قلت: هذا الكلام موضوع على أمير المؤمنين عليه السلام، خالفت الرواة، فإنهم قد طبقوا على روايته عنه و ذكر فى أكثر كتب السير، و إن صرفته إلى عبد الله بن عباس صدنى عنه ما أعلمه من ملازمته لطاعة أمير

(١) نهج البلاغة: ٣ / ٢٠ و ١٤٩ / ١، ٥٩.

(٢) الحج: ٤٦.

(٣) شرح ابن ابي الحديد: ٢٠ / ١٢٩.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠٢

المؤمنين عليه السلام فى حياته و بعد وفاته، و إن صرفته إلى غيره لم أعلم إلى من أصره من أهل أمير المؤمنين عليه السلام، و الكلام يشعر بأن الرجل المخاطب من أهله و بنى عمه، فأنا فى هذا الموضوع من المتوقفين «١».

و فى موضع آخر منه: قد اختلف فى المكتوب إليه هذا الكتاب، و الأكثرون على أنه عبد الله «٢».

و أما ما فى كشف الغمة، فإن ثبت لا يبعد أن يكون رجع إلى على عليه السلام بعد أخذ المال و يكون الحسن عليه السلام قد أمره على البصرة ثانيا، و الله العالم.

و قد بالغ ابن طاوس رضى الله عنه فى مدحه و ذب الذم عنه، حيث قال على ما فى التحرير: حاله فى المحبة و الإخلاص لمولانا أمير المؤمنين عليه السلام و موالاته و النصرة له «٣» و الذب عنه و الخصام فى رضاه و المؤازرة مما لا شبهة فيه. ثم قال: و قد روى صاحب الكتاب - أى كش - أخبارا شاذة ضعيفة تقتضى قدحا أو جرحا، و مثل الخبر رضى الله عنه موضع أن تحسده الناس و يتنافسوا فيه و يباهتوه و يقولوا فيه:

حسدوا الفتى إذ لم ينالوا فضله و الناس أعداء له و خصوم

كضرائر الحسناء قلن لوجهها حسدا و بغيا إنه لذميم

ثم أطال الكلام فى إثبات فضله و جلالته و تنزيهه عما يشينه و تضعيف الأحاديث الواردة فى ذمه، ثم قال: و لو ورد فى مثله ألف حديث ينقل أمكن

(١) شرح ابن أبى الحديد: ١٦ / ١٧١.

(٢) شرح ابن أبى الحديد: ١٦ / ١٦٩.

(٣) فى نسخة «ش»: و النصر له.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠٣

أن يعرض للتهمة، فكيف مثل هذه الروايات الضعيفة الركيكة! انتهى «١».

و ذكره فى الحاوى فى الثقات مع ما عرفت من طريقته «٢»، فتدبر.

و فى مشكا: ابن العباس الصحابى الذى لا بأس به، يعرف بوقوعه فى آخر السند «٣».

### ١٧٤٢- عبد الله بن العباس العلوى:

قال الشيخ فى كتاب الغيبة: أخبرنا جماعة، عن أبى محمد هارون ابن موسى التلعكبرى، عن أحمد بن على الرازى قال: حدثنى محمد بن على، عن حنظلة بن زكريا، عن الثقة قال: حدثنى عبد الله بن العباس العلوى- ما رأيت «٤» أصدق لهجة منه و كان يخالفنا فى أشياء كثيرة- قال:

حدثنى أبو الفضل الحسين بن الحسن العلوى قال: دخلت على أبى محمد عليه السلام بسر من رأى فهتأته بسيدنا صاحب الزمان عليه السلام لما ولد «٥».

و فى موضع آخر منه ذكر نسبه: عبد الله بن العباس بن عبد الله بن الحسن بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام «٦».

أقول: فى مشكا: ابن العباس العلوى، عنه محمد بن الحسن بن الوليد، و يقع فى أوائل السند «٧».

(١) التحرير الطاووسى: ٣١٢ / ٢١٣.

(٢) حاوى الأقوال: ١١٠ / ٤٠٣.

(٣) هداية المحدثين: ٢٠٤.

(٤) فى المصدر: و ما رأيت.

(٥) الغيبة: ٢٢٩ / ١٩٥.

(٦) الغيبة: ٢٥١ / ٢٢١.

(٧) هداية المحدثين: ٢٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠٤

### ١٧٤٣- عبد الله بن العباس القزوينى:

قال الحافظ عبد العزيز الجنازى عند ذكر الرضا عليه السلام: يروى عنه عبد السلام بن صالح الهروى و سليمان بن داود «١» و عبد الله

بن عباس القزوينى و من فى طبقتهم «٢».

و يظهر من هذا كونه من العامة، تعق «٣».

## ١٧٤٤- عبد الله بن عبد الرحمن أبو عتيبة:

الكوفى الأسدى، ق «٤». و كأنه ابن عبد الرحمن بن عتيبة الثقة.

## ١٧٤٥- عبد الله بن عبد الرحمن الأصم:

المسمعى، بصرى، ضعيف، غال، ليس بشىء، وله كتاب فى الزيارات يدل على خبث عظيم و مذهب متهافت، و كان من كذابة أهل البصرة، و روى عن مسمع كردين و غيره، صه «٥». جش إلى قوله: ليس بشىء، روى عن مسمع كردين و غيره، له كتاب المزار، سمعت ممن رآه فقال: هو تخليط، و له كتاب الناسخ و المنسوخ؛ محمّد بن عيسى بن عبيد عنه «٦». و فى تعق: قال جدى: يمكن أن يكون حكم جش بالضعف لما ذكره بقوله: سمعت ممن رآه. إلى آخره، و يشكل الجزم به لهذا و الحال أنّ

(١) فى المصدر: داود بن سليمان، و قد ذكر المصنّف ذلك فى ترجمته أيضا، فالظاهر أنّ ما فى المتن من سهو النسخ.

(٢) كشف الغمّة: ٢ / ٢٦٧.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٤.

(٤) رجال الشيخ: ٢٢٥ / ٣٩.

(٥) الخلاصة: ٢٣٨ / ٢٢.

(٦) رجال النجاشى: ٢١٧ / ٥٦٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠٥

أكثر أصحابنا رووا عنه، و لم نجد فى أخبارنا «١» ما يدل على غلوّه، و الظاهر أنّ القائل بذلك غض كما يفهم من قوله و اعتماده فى بعض الأخبار عليه «٢»، انتهى.

و ما روى فى كتاب الأخبار يدل على خلاف الغلو، و هى كثيرة؛ نعم فيها ما هو بزعم غض غلو، كروايته عنهم عليهم السلام نحن جنب الله و نحن صفوته و نحن الذين بنا يفتح ربنا و يختم، إلى غير ذلك، و الكلّ تعظيم لهم عليهم السلام «٣»، انتهى.

أقول: قوله رحمه الله: الظاهر أنّ القائل. إلى آخره هو كذلك، و عبارته عين عبارة صه المذكورة إلى قوله: كان من كذابة البصرة، كما نقله فى النقد «٤»، لكن فيه ما ذكرنا مرارا من الخروج من الضعف إلى الجهالة.

## ١٧٤٦- عبد الله بن عبد الرحمن الزبيرى:

له كتاب فى الإمامة، و كتاب سمّاه كتاب الاستفادة فى الطعون على الأوائل و الردّ على أصحاب الاجتهاد و القياس. و الزبيريون فى أصحابنا ثلاثة: هذا، و أبو محمّد عبد الله بن هارون، و أبو عمرو محمّد بن عمرو بن عبد الله بن مصعب بن الزبير، جش «٥».

## ١٧٤٧- عبد الله بن عبد الرحمن بن عتيبة:

بالتاء المثناة من فوق بعد العين المهملة المضمومة، الأسدى،



- (١) فى الروضة: أخباره.
- (٢) روضة المتقين: ٣٨٥ / ١٤.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٤.
- (٤) نقد الرجال: ١٦٦ / ٢٠١، و فيه بدل قول الخلاصة غال ليس بشيء: مرتفع القول.
- (٥) رجال النجاشي: ٥٧٥ / ٢٢٠.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠٦
- 
- كوفى، يكتنى «١» أبا أمية - بالياء - ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٢».
- جش، و فيه: أبوه يكتنى؛ و زاد: له كتاب نوادر، محمّد بن زياد عنه به «٣».
- أقول: و فى د أيضا جعل أبا أمية كنية له «٤». و فى النقد: لعل الصواب ما فى جش «٥».
- و فى مشكا: ابن عبد الرحمن بن عتيبة الثقة، عنه محمّد بن زياد «٦».

### □ ١٧٤٨ - عبد الله بن عبيد بن عمير:

يأتى ذكره فى عمرو بن دينار «٧»، تعق «٨».

### □ ١٧٤٩ - عبد الله بن عثمان الخياط:

بالحاء المعجمة، من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى، ظم «٩»، صه «١٠».

و فى كش: حمدويه قال: سمعت الحسن بن موسى يقول: عبد الله بن

- (١) يكتنى، لم ترد فى نسخة «ش».
- (٢) الخلاصة: ٤٥ / ١١١.
- (٣) رجال النجاشي: ٥٧٩ / ٢٢١.
- (٤) رجال ابن داود: ٨٨١ / ١٢١.
- (٥) نقد الرجال: ١٦٥ / ٢٠١.
- (٦) لم يرد له ذكر فى النسخة المطبوعة من المشتركات.
- (٧) فيه عن كشف الغمّة: ١٢٧ / ٢ أنّهما قالوا: ما لقينا أبا جعفر محمّد بن على عليه السلام إلّا و حمل إلينا النفقة و الصلّة و الكسوة و يقول: هذه معدّة لكم قبل أن تلقوني.
- (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٤.
- (٩) رجال الشيخ: ٤٧ / ٣٥٧، و فيه: الحنّاط.
- (١٠) الخلاصة: ٨ / ٢٣٦. و فى النسخ قبل صه زيادة: و زاد. و هو سهو.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠٧
- عثمان واقفى «١» «٢».
- أقول: فى مشكا: ابن عثمان الخياط الواقفى، عن الكاظم و الرضا عليهما السلام «٣». انتهى فتأمل.

**١٧٥٠- عبد الله بن عثمان بن عمرو:**

ابن خالد الفزارى، ثقة، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، صه «٤».  
و فى تعق: و جش فى أخيه حماد «٥» «٦».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان بن عمرو الثقة، يعرف بروايته عن أبى عبد الله عليه السلام لأنه من رجاله «٧».

**١٧٥١- عبد الله بن عجلان:**

من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام «٨».

أوردنا فى كتابنا الكبير روايات عن الكششى تقتضى مدحه و الثناء عليه، و كذا عن على بن أحمد العقيقى، و لم نر ما يناهياها، صه «٩».  
و فى كش: فى ميسر و عبد الله بن عجلان: جعفر بن معروف «١٠»، عن

(١) رجال الكششى: ٥٥٦ / ١٠٤٩.

(٢) فى طس: عبد الله بن عثمان واقفى. و فى د: لم جنح واقفى، و صوابه: ظم. و فى الوجيزة:

ضعيف. (منه قدس سره) انظر التحرير الطاووسى: ٢٣٧ / ٣٤٥، رجال ابن داود: ٢٨٢ / ٢٥٤، و فيه: م جنح واقفى، الوجيزة: ٢٤٥ / ١٠٧٩.  
(٣) هداية المحدثين: ٢٠٤.

(٤) الخلاصة: ٥٤ / ١١٢.

(٥) رجال النجاشى: ٣٧١ / ١٤٣، حيث ذكر روايته عن أبى عبد الله عليه السلام بعد أن وثقه.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٠٤.

(٧) هداية المحدثين: ٢٠٤.

(٨) رجال الشيخ: ١٢٧ / ١٠، ٢٦٥ / ٦٩٢.

(٩) الخلاصة: ٢٨ / ١٠٨.

(١٠) فى المصدر: جعفر بن محمد.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠٨

على بن الحسن بن فضال، عن أخويه محمد و أحمد، عن أبيهم، عن ابن بكير، عن ميسر بن عبد العزيز قال: قال لى أبو عبد الله عليه السلام: رأيت كأتى على جبل فيجىء الناس فيركبونه، فإذا ركبوا «١» عليه تصاعد بهم الجبل فينتشرون عنه فيسقطون فلم يبق معى إلّا عصابة يسيرة أنت منهم و صاحبك الأحمر. يعنى عبد الله بن عجلان «٢».

حمدويه، عن محمد بن عيسى، عن النضر بن سويد، عن يحيى الحلبي، عن ابن مسكان، عن زرارة، عن أبى جعفر عليه السلام نحوه، إلّا أن فى آخره: أما إن ميسر بن عبد العزيز و عبد الله بن عجلان فى تلك العصابة «٣».

و فى تعق: روى هذه الرواية فى الروضة فى قيس بن عبد الله بن عجلان بأدنى تفاوت فى السند «٤»، و سنشير إليه «٥».

**١٧٥٢- عبد الله بن عطاء:**

فى كش: قال نصح بن الصباح: ولد عطاء بن أبى رياح - تلميذ ابن عباس - عبد الملك و عبد الله و عريفا نجباء من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام «٦».

و فى صه بعد ذكره ذلك: و نصر بن الصباح عندى ضعيف، فلا تثبت

(١) فى المصدر: فإذا كثروا، فإذا ركبوا (خ ل).

(٢) رجال الكششى: ٢٤٢ / ٤٤٣، و فيه بدل فينتشرون: فينتشرون.

(٣) رجال الكششى: ٢٤٢ / ٤٤٤.

(٤) الكافي ٨: ١٨٢ / ٢٠٦، و السند: عدّه من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه عن النضر بن سويد. إلى آخره.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٤.

(٦) رجال الكششى: ٢١٥ / ٣٨٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٠٩

عندى عدالته «١».

و عليه عن شه: و حينئذ لا وجه لإدخاله فى هذا القسم، مع أنه لو صحّت الرواية لم تدلّ على المطلوب «٢»، انتهى.

أقول: نصر و إن كان ضعيفا إلّا أنّ الكششى و العياشى و غيرهما من المشايخ يعتمدون عليه و يستندون إلى قوله، مع أنّ فى ضعفه أيضا ما يأتى فى ترجمته. و بعد فرض الصحّة لا مجال للمناقشة أصلا، و اعترف به فى النقد «٣»، و لذا صرّح فى الوجيزة بممدوحيته «٤». و يأتى فى أخيه عبد الملك ذكره «٥».

و فى مشكا: ابن عطاء بن أبى رباح، عنه زيد الشحام «٦».

## ١٧٥٣- عبد الله بن العلاء المذارى:

أبو محمّد، ثقة، من وجوه أصحابنا، يقال: إنّ له كتاب الوصايا، و يقال: إنّ لمحمّد بن عيسى بن عبيد و هو رواه عنه، و له كتاب النوادر كبير؛ أخبرنا أبو الحسن بن الجندى قال: حدّثنا أبو همام قال: حدّثنا عبد الله بن العلاء، جش «٧». و فى د: عبد الله بن العلاء المذارى أبو محمّد جش ثقة من وجوه

(١) الخلاصة: ١٠٧ / ٢٦.

(٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥١.

(٣) نقد الرجال: ٢٠٢ / ١٨٢.

(٤) الوجيزة: ٢٤٥ / ١٠٨١.

(٥) حيث ذكر مجمل كلام الكششى نقلا عن التحرير الطاووسى: ٤١٤ / ٢٩٢-٢٩٤ و لم يذكر فيه ضعف السند، و قال: ذكر طس ذلك من دون إشارة إلى ذلك دلالة على الاعتماد و الاعتداد.

(٦) هداية المحدثين: ٢٠٤، و فيها: ابن أبى رباح.

(٧) رجال النجاشى: ٢١٩ / ٥٧١، و فيه بدل أبو همام: ابن همام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١٠

أصحابنا «١».

و قال شه: الموجود فى جش عبد الله بن أبى العلاء، و هو المتقدّم فى أوّل باب عبد الله «٢»، و اللازم الاقتصار عليه و ترك هذا، و كأنّ المصنّف و جده فى بعض الكتب محذوف أبى سهوا فظنه مغايرا للأوّل، و ليس كذلك، انتهى.

و الذى وجدناه فى جش بغير لفظه أبى كما قدّمنا «٣».

و فى تعق: مضى فى ترجمه أحمد بن محمد بن الربيع عن جش عبد الله بن العلاء «٤»، و يأتى فى عبد الله بن القاسم «٥». و فى النقد: فى أربع نسخ من جش بدون لفظه أبى، و رجوع العلامة فى ح- أى الإيضاح- يؤيده، فإنّ فى ح عبد الله بن العلاء «٦». هذا، و ما وجدته فى الوجيزه و البلغه أصلا «٧».

### ١٧٥٤- عبد الله بن على بن أبى طالب عليه السلام:

أخو الحسين عليه السلام، قتل معه بكرلاء، صه «٨».  
و زاد سين: أمه أمّ البنين «٩».

(١) رجال ابن داود: ١٢١ / ٨٨٦.

(٢) رجال ابن داود: ١١٥ / ٨٢٨.

(٣) فى نسختي من جش أيضا بدون لفظه أبى فى أولّ السند و آخره، لكن فى نسخة اخرى من جش بها فى أوله. (منه قدّس سره).

(٤) رجال النجاشى: ٧٩ / ١٨٩.

(٥) رجال النجاشى: ٢٢٦ / ٥٩٤.

(٦) إيضاح الاشتباه: ٢٣٥ / ٤٦١، نقد الرجال: ٢٠٣ / ١٨٥.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٨.

(٨) الخلاصة: ١٠٤ / ١٠، و لم يرد فيها و فى رجال الشيخ: ابن أبى طالب.

(٩) رجال الشيخ: ٧٦ / ٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١١

### ١٧٥٥- عبد الله بن على بن الحسين:

ابن زيد بن على بن الحسين عليه السلام، روى عن الرضا عليه السلام، و له نسخة رواها.

قأن على القاضى أبى الحسين محمّد بن عثمان قال: قرأت على محمّد بن عمر بن محمّد بن سالم، حدّثكم أبو جعفر محمّد بن عبد الله بن على بن الحسين بن زيد قال: حدّثنا أبى قال: حدّثنا على بن موسى عليه السلام بالنسخة، جش «١».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقده، عن رجاله، عنه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن على بن الحسين بن زيد، ابن عقده عن رجاله عنه، و ابنه محمّد. و هو عن الرضا عليه السلام «٣».

### ١٧٥٦- عبد الله بن على بن الحسين:

ابن على بن أبى طالب عليهم السلام، ين «٤».

و فى الإرشاد: أخو أبى جعفر عليه السلام، كان يلى صدقات رسول الله صلى الله عليه وآله و صدقات أمير المؤمنين عليه السلام، و كان فاضلا فقيها، يروى عن آباءه عن رسول الله صلى الله عليه وآله أخبارا كثيرة، و حدّث الناس عنه و حملوا عنه الآثار «٥».

(١) رجال النجاشى: ٢٢٧ / ٥٩٩.

(٢) الفهرست: ١٠٥ / ٤٥٩.

(٣) هداية المحدثين: ٢٠٥.

(٤) رجال الشيخ: ١ / ٩٥.

(٥) الإرشاد: ٢ / ١٦٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١٢

و فى تعق: و كذا فى كشف الغمّة «١» «٢».

أقول: فى أول شرح المسائل الناصرية: روى أبو الجارود زياد بن المنذر قال: قيل لأبى جعفر الباقر عليه السلام: أى إخوتك أحب إليك و أفضل؟

فقال عليه السلام: أما عبد الله فيدى التى أبطش بها- و كان عبد الله أخاه لأبيه و أمّه-، و أمّا عمر فبصرى الذى أبصر به، و أمّا زيد فلسانى الذى أنطق به، و أمّا الحسين فحليم يمشى على الأرض هونا و إذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما «٣»، انتهى.

و هذا الخبر و إن كان مرسلًا إلّا أنّ الظاهر من إيراد السيّد رضى الله عنه له كونه عنده قطعياً، مضافاً إلى ما مرّ عن الأستاذ العلامة فى الفوائد.

و فى الوجيزة: ممدوح «٤»، فتأمل.

### ١٧٥٧- عبد الله بن عمرو بن الأشعث:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن الثلعكبرى، عن ابن همام، عن المالكى، عن هارون بن مسلم، عنه، ست «٥».

أقول: فى مشكا: ابن عمرو بن الأشعث، عنه هارون بن مسلم «٦».

### ١٧٥٨- عبد الله بن عمرو بن الحارث:

فى كش فى ترجمة بنان أنّه ممّن نزل فيه قوله تعالى:

(١) كشف الغمّة: ٢ / ١٢٨.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٨.

(٣) المسائل الناصرية ضمن الجوامع الفقهية: ٢١٤.

(٤) الوجيزة: ٢٤٥ / ١٠٨٢.

(٥) الفهرست: ١٠٥ / ٤٥٨.

(٦) هداية المحدثين: ٢٠٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١٣

هَلْ أُتْبِكُمْ عَلَيَّ مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ «١» «٢».

أقول: مرّ ابن الحارث، فلاحظ.

### ١٧٥٩- عبد الله بن عمرو بن العاص:

ل «٣». و كان كأبيه مع معاوية «٤».

### ١٧٦٠- عبد الله بن عمرو بهيقي:

يأتى ذكره فى ترجمة الفضل بن شاذان «٥»، و فى نسخة: جبرويه، و الظاهر أنّهما تصحيف: حمدويه، تعق «٦».

### ١٧٦١- عبد الله بن عمر:

ل «٧». و مضى فى أسامة ذمه «٨».

### ١٧٦٢- عبد الله بن عمر بن بكّار:

الحنّاط- بالحاء المهملة- كوفى، ثقة، صه «٩»، د «١٠». جش إلّا الترجمة، و فيه: الحنّاط؛ و زاد: له كتاب يرويه يحيى بن زكريّا اللؤلؤى «١١».

(١) الشعراء: ٢٢١.

(٢) رجال الكشي: ٣٠٢ / ٥٤٣.

(٣) رجال الشيخ: ١٨ / ٢٣.

(٤) فى نسخة «م» قدّم ترجمة عبد الله بن عمرو بهيقي هذه الترجمة.

(٥) رجال الكشي: ١٠٢٦ / ٥٣٩، ١٠٢٨، و فيه: عبد الله بن حمدويه بهيقي. و الذى فيه صور توقيع العسكرى عليه السلام.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٨.

(٧) رجال الشيخ: ٧ / ٢٢.

(٨) عن رجال الكشي: ٨١ / ٣٩، ٨٢، و كتاب سليم بن قيس الهلالي: ٣٥ / ١٧٣.

(٩) الخلاصة: ٥٠ / ١١١.

(١٠) رجال ابن داود: ٨٨٨ / ١٢٢.

(١١) رجال النجاشي: ٦٠٠ / ٢٢٨، و فيه: الحنّاط.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١٤.

أقول: فى ضح جعله ابن عمرو بن أبى بكر الحنّاط «١»، فلاحظ.

و فى نسختى من جش الحنّاط كما فى صه و د.

و فى مشكا: ابن عمر بن بكّار الحنّاط الثقة، عنه يحيى بن زكريّا «٢».

### ١٧٦٣- عبد الله بن عمر الليثي:

عن التهذيب فى باب نكاح المتعة فى الحسن كالصحيح ما يظهر منه أنّه من العامّة المعاندين «٣»، فلاحظ.

و هو غير مذکور فى الكتابين.

### ١٧٦٤- عبد الله بن غالب الأسدي:

الشاعر، ق «٤».

و زاد جش: الفقيه، أبو على، روى عن أبي جعفر و أبي عبد الله و أبى الحسن عليهم السلام، ثقة ثقة، و أخوه إسحاق بن غالب؛ له كتاب تكثر الرواة عنه، منهم الحسن بن محبوب «٥».

و كذا صه إلى قوله: ثقة ثقة؛ قال له أبو عبد الله الصادق عليه السلام:

إن ملكا يلقى الشعر عليك و إنى لأعرف ذلك الملك «٦».

و زاد قر على ق: الذى قال له أبو عبد الله عليه السلام: إن ملكا يلقى الشعر عليك «٧» و إنى لأعرف ذلك الملك «٨».

(١) إيضاح الاشتباه: ٢٤٢ / ٤٨٤.

(٢) هداية المحدثين: ٢٠٥.

(٣) التهذيب ٧: ٢٥٠ / ١٠٨١، حيث اعترض على أبي جعفر عليه السلام تحليله للمتعة مستدلا بتحريم عمر لها. إلا أن الوارد فيها: عبد الله بن عمير الليثي.

(٤) رجال الشيخ: ٢٢٧ / ٨٣، و لم يرد فيه: الشاعر.

(٥) رجال النجاشي: ٢٢٢ / ٥٨٢.

(٦) الخلاصة: ١٠٤ / ١٤، و فيها بدل الفقيه: من أصحاب الباقر عليه السلام.

(٧) عليك، لم ترد فى نسخة «م».

(٨) رجال الشيخ: ١٣١ / ٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١٥

و فى كش: قال نصر بن الصباح البلخي: عبد الله بن غالب الشاعر الذى قال. إلى آخر ما فى قر «١».

أقول: فى مشكا: ابن غالب الثقة، عنه الحسن بن محبوب «٢».

## ١٧٦٥- عبد الله بن الفضل بن عبد الله بيه:

بالمؤيدة المفتوحة ثم المشددة، ابن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، أبو محمّد النوفلي، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة، صه «٣».

جش إلا الترجمة؛ و زاد: له كتاب رواه عنه ابن أبي عمير «٤». و فى هذه النسخة من جش: ابن عبد الله بن بيه.

و عليها لبعض العلماء: بيه لقب عبد الله بن الحارث، و الذى كتب فيه «٥» سهو، و كأنه كذا كان فى نسخة د، حيث نقله عنه ابن عبد الله بن بيه ثم قال: كذا فى النسخة، و الصواب أن عبد الله هو بيه «٦»، انتهى.

أقول: فى نسختين من جش أيضا ابن بيه، و فى إحداهما فى الحاشية ما نقله المصنف «٧» من أن بيه لقب عبد الله بن الحارث و الذى كتب فى المتن سهو.

و لعلها «٨» من طس، لأن فى النقد نسب نسبة السهو إلى جش إليه ثم

(١) رجال الكشي: ٣٣٩ / ٦٢٦.

(٢) هداية المحدثين: ١٠٤.

(٣) الخلاصة: ١١١ / ٤٨.

(٤) رجال النجاشي: ٢٢٣ / ٥٨٥.

(٥) أى: المذكور فى متن رجال النجاشى.

(٦) رجال ابن داود: ١٢٢ / ٨٩٢.

(٧) فى نسخة «ش»: الميرزا.

(٨) أى: الحاشية المنقولة عن بعض العلماء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١٦

قال: و لعله الصواب «١».

### ١٧٦٦- عبد الله بن الفضل الهاشمى:

يمكن أن يكون ابن بيته أو ابن إسحاق، و الأول أظهر. يروى عنه ابن أبى عمير «٢»، تعق «٣».

### ١٧٦٧- عبد الله بن الفضيل:

واقفى، ظم فى نسخة «٤»، و فى أصح منها: ابن القصير، كما فى د «٥».

و فى صه: عبد الله القصير من أصحاب الكاظم عليه السلام،

(١) نقد الرجال: ٢٠٤ / ٢٠٤.

(٢) الاختصاص: ٢١٦، و فيه رواية أبو أحمد الأزدي عنه، و الظاهر أنه هو.

عن كتاب الاختصاص للمفيد رحمه الله: عن عبد الله بن الفضل الهاشمى قال: كنت عند الصادق جعفر بن محمد عليه السلام إذ دخل المفضل بن عمر، فلما بصر به ضحك إليه ثم قال: إني يا مفضل، فوربى إنى لأحبك و أحب من يحبك، يا مفضل لو عرف أصحابى ما تعرف ما اختلف اثنان، فقال له المفضل: يا ابن رسول الله لقد حسبت أن أكون قد نزلت- فى المصدر أنزلت- فوق منزلتى، فقال عليه السلام: بل أنزلت المنزلته التى أنزلك الله بها، فقال: يا ابن رسول الله فما منزلة جابر بن يزيد منكم؟ قال: منزلة سلمان من رسول الله صلى الله عليه وآله، قال: فما منزلة داود بن كثير الرقى منكم؟ قال: منزلة المقداد من رسول الله صلى الله عليه وآله. ثم أقبل على فقال: يا عبد الله بن الفضل. إني أن قال: و لو شئت لأريتك اسمك فى صحيفتنا، ثم دعا بصحيفة فنشرها فوجدتها بيضاء ليس فيها أثر الكتابة، فقلت: يا ابن رسول الله ما أرى فيها أثر الكتابة، قال: فمسح يده عليها فوجدتها مكتوبة، و وجدت اسمى فى أسفلها، فسجدت لله شكرا (منه قدس سره). الاختصاص: ٢١٦.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٨، و هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) رجال الشيخ: ٣٥٧ / ٤٨، و فيه: عبد الله بن القصير. و فى بعض النسخ الفضيل بدل القصير.

(٥) رجال ابن داود: ٢٥٥ / ٢٨٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١٧

واقفى «١».

### ١٧٦٨- عبد الله بن القاسم:

من أهل الارتفاع، قاله الكشي، صه «٢».



وفى تعق: يأتى فى المفضل «٣»، ومرت الإشارة إلى ما فيه فى إسحاق ابن محمد البصرى «٤». أقول: فيه ما مر غير مرة من الخروج من الضعف إلى الجهالة. هذا، و الظاهر أنه الآتى بعيدة كما يأتى عن الميرزا أيضا، و استظهره فى الحاوى «٥». وفى النقد: يحتمل أن يكون هذا هو عبد الله بن القاسم الحارثى أو الحضرمى إن كانا رجلين «٦».

### ١٧٦٩- عبد الله بن القاسم الحارثى:

ضعيف، غال، كان صحب معاوية بن عمارة ثم خلط و فارقه، جش «٧».

(١) الخلاصة: ١٠ / ٢٣٦.

(٢) الخلاصة: ٢٠ / ٢٣٧.

(٣) أى: قول الكششى المزبور، رجال الكششى: ٥٩١ / ٣٢٦، حيث عدّه مع إسحاق بن محمد البصرى و خالد الجوان من أهل الارتفاع. (٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٠٨، و ذكر أيضا فى ترجمه إسحاق بن محمد البصرى أن روى القميين أحدا بالغلو، أو أنه من أهل الارتفاع، غير قادم فى نفس الشخص، لما وجد من رواياتهم بخلاف ذلك، أو روايتهم المراتب السامية بالنسبة لأهل البيت سلام الله عليهم التى لا تعد الآن غلوا. (٥) حاوى الأقوال: ١٧٠٨ / ٢٩٠. (٦) نقد الرجال: ٢٠٨ / ٢٠٤. (٧) رجال النجاشى: ٥٩٣ / ٢٢٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١٨

و زاد صه: و كان متروك الحديث معدولا عن ذكره «١».

وفى ست: عبد الله بن القاسم صاحب معاوية بن عمارة الدهنى له كتاب، رويناه بالإسناد الأول، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه، عن عبد الله بن القاسم «٢»، انتهى.

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله. إلى آخره «٣».

و كأنه الذى ذكره صه عن كش «٤»، و الله العالم.

أقول: فى غض على ما فى النقد و المجمع: عبد الله بن القاسم البطل الحارثى، بصرى، كذاب غال ضعيف متروك الحديث معدول عن ذكره «٥».

و هذا يعطى أن ابن القاسم الحارثى هو المعروف بالبطل، و كلام جش يدل على أنه «٦» الحضرمى، و لعل هذا يومئ إلى الاتحاد، فتأمل. إلا أن غض ذكر الحضرمى أيضا فقال: عبد الله بن القاسم الحضرمى، كوفى، ضعيف أيضا غال متهافت لا ارتفاع به «٧»، فتدبر. و فى مشكا: ابن القاسم الحارثى، عنه محمد بن خالد البرقى «٨».

### ١٧٧٠- عبد الله بن القاسم الحضرمى:

المعروف بالبطل، كذاب، غال، يروى عن الغلاة، لا خير فيه و لا

(١) الخلاصة: ٢٨ / ٢٣٨.

- (٢) الفهرست: ١٠٦ / ٤٦١.
- (٣) الفهرست: ١٠٥ / ٤٦٠.
- (٤) الخلاصة: ٢٣٧ / ٢٠، نقلا عن رجال الكشي: ٣٢٦ / ٥٩١.
- (٥) نقد الرجال: ٢٠٤ / ٢٥٦، مجمع الرجال: ٣٤ / ٤.
- (٦) أى: المعروف بالبطل.
- (٧) أنظر نقد الرجال: ٢٠٤ / ٢٥٧ و مجمع الرجال: ٣٥ / ٤ نقلا عنه.
- (٨) هداية المحدثين: ٢٠٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢١٩
- يعتد بروايته، له كتاب يرويه عنه جماعة، جش «١».
- و فى صه: عبد الله بن القاسم الحضرمى من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى «٢». و كذا ظم «٣».
- و زاد صه: و هو يعرف بالبطل، و كان كذابا، روى عن الغلاة، لا خير فيه و لا يعتد بروايته، و ليس بشيء و لا يرتفع به.
- و فى ست: ابن القاسم الحضرمى له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن محمد بن الحسن، عنه «٤».
- و فى تعق على كلام صه: و العجب أنه وصف حديثه فى الخمس بالصحة، قاله الفاضل الخراسانى «٥». و ذكرنا فى خالد بن نجیح عدم صحة نسبة الغلو، مضافا إلى دلالة رواياته إليه «٦»، و فى موسى بن سعدان و المفضل بن عمر ما ينبغى أن يلاحظ. و رواية جماعة كتابه تدل على الاعتماد «٧».
- أقول: إن سلم الرجل من الغلو لا يسلم من الرمي بالوقف كما فى ظم، فتدبر.
- و فى مشكا: ابن القاسم الحضرمى، عنه عبد الله بن عبد الرحمن، و محمد بن الحسين «٨».

- (١) رجال النجاشى: ٢٢٦ / ٥٩٤.
- (٢) الخلاصة: ٢٣٦ / ٩.
- (٣) رجال الشيخ: ٣٥٧ / ٥٠.
- (٤) الفهرست: ١٠٦ / ٤٦٣.
- (٥) ذخيرة المعاد: ٤٨٠، و الحديث المشار إليه رواه الشيخ فى التهذيب ٤: ١٢٢ / ٣٤٨.
- (٦) أى: إلى عدم الغلو.
- (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٠٨.
- (٨) هداية المحدثين: ٢٠٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢٠

## ١٧٧١ - عبد الله بن القاسم:

صاحب معاوية بن عمّار، هو الحارثى. □ □

و فى تعق: فى الأمالى عن أحمد بن عبد الله الغروى «١» ما يظهر منه أن عبد الله كان شيعيا «٢» «٣».

أقول: مضى فى ترجمته أنه كان صاحب معاوية ثم خلط، و لا ينافى ما فى الأمالى ذلك أصلا، فتدبر.

**١٧٧٢- عبد الله القصير:**

واقفى، ظم «٤».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «٥». و فى نسخة من ظم:

ابن القصير.

أقول: مضى ابن الفضيل، فلاحظ.

**١٧٧٣- عبد الله بن القيس بن الماصر:**

فى الكافى فى باب علّة غسل الجنابة ذمّه جدّا «٦»، تعق «٧».

**١٧٧٤- عبد الله الكنانى:**

هو ابن جبلة، تبه عليه المقدّس التقى رحمه الله «٨».

و هو غير مذکور فى الكتابين.

(١) فى نسخة من التعليقة: القروى. و فى نسخة أخرى منها و فى نسخة «م»: القردي.

(٢) الأمالى.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٠٨.

(٤) رجال الشيخ: ٣٥٧ / ٤٨، و فيه: ابن القصير.

(٥) الخلاصة: ٢٣٦ / ١٠.

(٦) الكافى ٣: ١٦١ / ١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٠٨.

(٨) روضة المتقين: ١٤ / ٣٨٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢١

**١٧٧٥- عبد الله بن الكوّاء:**

خارجى ملعون، ي «١».

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «٢».

**١٧٧٦- عبد الله بن لطيف التفليسي:**

يروى عنه ابن أبى عمير «٣»، تعق «٤».

**١٧٧٧- عبد الله بن محمّد:**

أبو بكر الحضرمى، روى كش له مناظرة جرت له مع زيد جتيده، و روى عنه حديثين أنّ جعفر بن محمّد عليه السلام قال: إنّ النار لا

تمسّ من مات و هو يقول بهذا الأمر، صه «٥».

و عن شه: فى طريق المناظرة محمّد بن جمهور، و فى طريق الحديثين الآخرىن الوشاء عن امّه عن خاله عمرو بن إلياس، و حالهما مجهول «٦».

و فى ق: تابعى، روى عنهما «٧».

و فى كش: على بن محمد بن قتيبة القتيبي قال: حدّثنى الفضل بن شاذان، عن أبيه، عن محمّد بن جمهور، عن بكار بن أبى بكر الحضرمى قال: دخل أبو بكر و علقمه على زيد بن على عليه السلام- و كان علقمه أكبر من أبى- فجلس أحدهما عن يمينه و الآخر عن يساره- و كان بلغهما أنّه قال:

(١) رجال الشيخ: ٥٠ / ٦٩.

(٢) الخلاصة: ٢٣٦ / ١.

(٣) الفقيه- المشيخة-: ٩١ / ٤.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٠.

(٥) الخلاصة: ٣٦ / ١١٠.

(٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٣.

(٧) رجال الشيخ: ٢٢٤ / ٢٥، و فيه: ابن محمّد أبو بكر الحضرمى الكوفى سمع من أبى الصيقل، تابعى، روى عنهما عليهما السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢٢

ليس الإمام منّا من أرخى عليه ستره إنّما الإمام من شهر سيفه- فقال له أبو بكر و كان أجراهما: يا أبا الحسين أخبرنى عن على بن أبى طالب عليه السلام أ كان إماما و هو مرخ عليه ستره أو لم يكن إماما حتّى خرج و شهر سيفه «١»؟ قال: و كان زيد يبصر الكلام، فسكت فلم يجبه، فردّ عليه الكلام ثلاث مرّات كلّ ذلك لا يجيبه بشىء، فقال له أبو بكر: إن كان على بن أبى طالب عليه السلام إماما فقد يجوز بعده أن يكون إمام مرخ عليه ستره، و إن كان على بن أبى طالب عليه السلام لم يكن إماما و هو مرخ عليه ستره، فأنت ما جاء بك هاهنا؟ قال: فطلب إلى علقمه أن يكفّ عنه، فكفّ عنه «٢».

محمّد بن مسعود قال: كتب إلى الشاذانى أبو عبد الله يذكر عن الفضل عن أبيه مثله سواء «٣».

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى عبد الله بن محمّد بن خالد الطيالسى قال: حدّثنى الوشاء، عمّن ينويه «٤» - يعنى أمية- عن خاله قال: فقال «٥» له عمرو بن إلياس قال: دخلت أنا و أبى إلياس بن عمرو على أبى بكر الحضرمى و هو وجود بنفسه، قال: يا عمرو ليست بساعة الكذب، أشهد على جعفر بن محمّد عليه السلام أنّى سمعته يقول: لا تمسّ النار من مات و هو يقول بهذا الأمر «٦».

أبو جعفر محمّد بن على بن القاسم بن أبى حمزة القمى قال: حدّثنى محمّد بن الحسن الصفّار المعروف بممولة قال: حدّثنى عبد الله بن محمّد

(١) و شهر سيفه، لم ترد فى نسخة «م».

(٢) رجال الكشّى: ٧٨٨ / ٤١٦.

(٣) ذيل الحديث السابق.

(٤) فى نسخة «ش»: عمّن ينويه، و فى المصدر: عمّن يثق به. و سيئبه عليه.

(٥) كذا فى النسخ، و فى المصدر: يقال.

(٦) رجال الكشّى: ٧٨٩ / ٤١٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢٣

ابن خالد، عن الحسن ابن بنت إياس (قال: حدّثنى خالى عمرو بن إياس) «١» قال: دخلت على أبى بكر الحضرمى. و ذكر نحوه «٢». و فى التهذيب فى باب تلقين المحتضرين فى الصحيح أنه مرض رجل من أهل بيته فحضره عند موته و لقّنه الشهادتين و الإمامة، ثم رآته امرأته فى المنام حيا سليما فقالت له: كنت متًا! قال: بلى و لكن نجوت بكلمات لقنيهنّ أبو بكر، و لولا ذلك كدتّ أهلك «٣». و فى تعق: فى ترجمة البراء عن كش: روى جماعة من أصحابنا منهم أبو بكر الحضرمى و أبان بن تغلب. إلى آخره «٤»، و فيه شهادة على نهايته.

و فى د فى الكنى عن كش توثيقه «٥»، و نشير إلى بعض ما فيه فيها. و هو كثير الرواية، و أكثرها مقبولة مفتى بمضمونها. و قوله: حدّثنى الوشاء عمّن ينويه «٦»، قال الشيخ محمّد: فى نسخة معتبرة للكشّى: حدّثنى الوشاء عمّن يثق به، يعنى به عن خاله يقال عمرو بن إياس، و الظاهر أنه الحق، سيّما بملاحظة الرواية الآتية و أنّ عمرو بن إياس فى الواقع خاله «٧». أقول: فى نسختى من كش و كذا «٨» نقله فى المجمع أيضا: حدّثنا

(١) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر، و ذكرها فى الهامش عن بعض النسخ.

(٢) رجال الكشّى: ٧٩٠ / ٤١٧.

(٣) التهذيب ١: ٨٣٧ / ٢٨٧.

(٤) رجال الكشّى: ٩٤ / ٤٤.

(٥) رجال ابن داود: ١٢ / ٢١٥.

(٦) فى نسخة «ش»: ينوبه.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٠.

(٨) كذا، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢٤

الوشاء عمّن يثق به يعنى أمة عن خاله، قال: يقال له عمرو بن إياس «١».

و لا يبعد كونه صحيحا، و هو الموافق لنسخة شه كما مرّ، و كذا لنسخة التحرير «٢». و قوله «٣»: قال يقال، أى: قال الحسن: يقال لخاله عمرو بن إياس.

و أمّا قول شه: حالهما مجهول، فلعله ليس بمكانه بعد حكم الحسن بالوثوق بهما.

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه الله: الظاهر صحّة الحديث، لأنّ عمرو بن إياس و إن كان مشتركا بين الثقة و المجهول إلا أنّ قوله: عمّن يثق به، دليل على أنّ المراد به الثقة «٤».

و يأتى فى ترجمته عن المقدّس التقى رحمه الله ما يقوى ذلك «٥».

و فى مشكا: ابن محمّد أبو بكر الحضرمى، عنه ابنه بكّار، و داود بن سليمان، و عبد الله بن عبد الرحمن الأصم، و سيف بن عميرة، و صفوان، و أيوب بن الحر «٦».

□  
١٧٧٨- عبد الله بن محمّد بن أبى الدنيا:

عامى المذهب، صه «٧».

و زاد ست: له كتب، منها كتاب مقتل الحسين عليه السلام، و مقتل أمير المؤمنين عليه السلام؛ أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبي بكر الدورى،

(١) مجمع الرجال: ٤/ ٤٤، و فيه: قال فقال له.

(٢) التحرير الطاووسى: ٤٨٣/ ٦٤٤.

(٣) أى: قول الوشاء، و هو الحسن بن على بن زياد.

(٤) حاوى الأقوال: ١٧١٥/ ٢٩١.

(٥) روضة المتقين: ١٤/ ٤٠٢.

(٦) هداية المحدثين: ٢٠٦.

(٧) الخلاصة: ٢٣٧/ ١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢٥

عن أبى بكر محمد بن إسحاق الجيرى، عن ابن أبى الدنيا «١».

و فى تعق: أبو الدنيا هذا هو المعمر المشهور و اسمه على بن عثمان، و يأتى «٢».

أقول: فى مشكا: ابن أبى الدنيا العامى المذهب «٣»، محمد بن أحمد بن إسحاق الجيرى عنه «٤».

### ١٧٧٩- عبد الله بن محمد الأسدى:

طاهر بن عيسى، عن جعفر بن أحمد الشجاعى، عن محمد بن الحسين، عن أحمد بن الحسن الميثمى، عن عبد الله بن وضاح، عن أبى بصير قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن مسألة فى القرآن، فغضب و قال: أنا رجل يحضرنى قريش و غيرهم و إنما تسألنى عن القرآن! فلم أزل أطلب إليه و أتضرع حتى رضى، و كان عنده رجل من أهل المدينة مقبل عليه؛ فقعدت عند باب البيت على بئى و حزنى إذ دخل بشير الدهان، فسلم و جلس عندى، فقال لى: سله من الإمام بعده، فقلت: لو رأيتنى ممّا قد خرجت من هيبته لم تقل لى: سله، فقطع أبو عبد الله عليه السلام حديثه مع الرجل ثم أقبل فقال: يا أبا محمد ليس لكم أن تدخلوا علينا «٥» فى أمرنا و إنما عليكم أن تسمعوا و تطيعوا إذا أمرتم، كش «٦».

و ليس فى الرواية ما يدل على أن أبا بصير هو عبد الله، و أن أبا محمد

(١) الفهرست: ١٠٤/ ٤٤٨، و فيه: عن أبى بكر محمد بن أحمد بن إسحاق الحريرى.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٠.

(٣) فى نسخة «ش»: العامى المشهور.

(٤) هداية المحدثين: ٢٠٦.

(٥) علينا، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) رجال الكتفى: ١٧٤/ ٢٩٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢٦

هو أو بشير، و للأول يشهد «١» العنوان، و للآخر «٢» كون أبى بصير غير عبد الله يكتفى بذلك «٣»، و عدم ظهور كون بشير يكتفى بأبى محمد، فتأمل.

أقول: يأتي ذكره فى الكنى «٤».

و فى مشكا: ابن محمّد الأسدى الكوفى المكنى بأبى بصير، أتى فى الكنى رواية عبد الله بن وضّاح عنه «٥».

### ١٢٨٠- عبد الله بن محمّد الأسدى:

مولاهم، كوفى، الحجاج المزخرف، أبو محمّد، وقيل: إنّه من موالى بنى نهم، ثقة ثقة ثبت، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا؛ على بن الحسن ابن على بن عبد الله بن المغيرة، عن أبيه، عنه بكتابه، جش «٦». و نحوه صه إلى قوله: ثبت «٧».

و فى ضا: عبد الله بن محمّد الحجاج مولى بنى تيم الله، ثقة «٨».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد الله، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن على بن الحسن بن على الكوفى، عن أبيه، عن الحجاج.

و أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن سعد

(١) فى نسخة «ش»: شهد.

(٢) أى: كون أبى بصير يكنى بأبى محمّد أيضا.

(٣) فإنّ ليث بن البخترى المرادى و يحيى بن القاسم الأسدى ذكر النجاشى تكنيتهما بأبى بصير و أبى محمّد.

(٤) نقلا عن رجال الشيخ: ٢٦ / ١٢٩ قوله: عبد الله بن محمّد الأسدى كوفى يكنى أبا بصير.

(٥) هداية المحدثين: ٢٠٦.

(٦) رجال النجاشى: ٥٩٥ / ٢٢٦، و فيه: بنى تيم، و فى النسخة الحجرية منه: بنى نهم.

(٧) الخلاصة: ١٠٥ / ١٨، و فيها: بنى تيم.

(٨) رجال الشيخ: ٣٨١ / ١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢٧

ابن عبد الله و الحميرى، عن الحسن بن على الكوفى، عن الحجاج «١».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الأسدى الحجاج المزخرف الثقة، عنه الحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة الكوفى، و أحمد بن أبى عبد الله عن أبيه عنه، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و الحسين بن سعيد، و موسى بن عمر ابن بزيع الثقة، و محمّد بن الحسين.

و فى إسناد للشيخ يوههم الصحّة: عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن الحجاج، عن أبى عبد الله عليه السلام «٢». و ليس كذلك، لأنّ الحجاج يروى عن الصادق عليه السلام بالواسطة «٣».

### ١٢٨١- عبد الله بن محمّد الأهوازى:

ذكر بعض أصحابنا أنّه رأى له مسائل لموسى بن جعفر عليه السلام، جش «٤».

و فى تعق: يأتي عن المصنّف ظهور كونه عبد الله بن محمّد الحضينى الآتى «٥»، فيكون ثقة؛ إلّا أنّه مرّ فى الحسن بن سعيد أنّه الذى أوصل الحضينى إلى الرضا عليه السلام، بل و صار سبب معرفته لهذا الأمر «٦»، فلا يلائم أن يكون له مسائل عن الكاظم عليه السلام، إلّا أن يكون السائل غيره «٧».

(٢) التهذيب ٢: ٣٤١ / ١٤١٠.

(٣) هداية المحدثين: ٢٠٦.

(٤) رجال النجاشي: ٢٢٧ / ٥٩٨.

(٥) وذلك لما يذكره النجاشي فى ترجمته: ٢٢٧ / ٥٩٧ بعنوان: عبد الله بن محمد بن حصين الحصيني الأهوازي.

(٦) نقلا عن رجال الكشي: ١٠٤١ / ٥٥١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٠، و فيها: فى الموضوعين الحصيني.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢٨

أقول: و يحتمل أيضا تحقّق المسائل قبل تحقّقه و معرفته لهذا الأمر، فإنّ كثيرا ممّن لم يكن يقلل بإمامتهم عليهم السلام كانت لهم عنهم عليهم السلام مسائل، فتتبع.

و فى النقد: كأنه ابن محمد بن الحصين الآتى الثقة «١».

### ١٧٨٢- عبد الله بن محمد البلوى:

من بلى، قبيلة من أهل مصر؛ و كان واعظا فقيها، له كتب، منها كتاب الأنوار، و كتاب المعرفة، و كتاب الدين و فرائضه؛ ذكره ابن النديم، ست «٢».

و ضعفه جش فى ترجمة محمد بن الحسين بن عبد الله الجعفرى «٣».

و فى صه بعد ذكر ما فى ست و جش: و قال غض: عبد الله بن محمد ابن عمير بن محفوظ البلوى أبو محمد المصرى، كذاب و ضاع للحديث، لا يلتفت إلى حديثه و لا يعاب به «٤».

أقول: فى مشكا: ابن محمد البلوى، هو عن محمد بن الحسن بن عبد الله الجعفرى «٥».

### ١٧٨٣- عبد الله بن محمد الجعفى:

ين «٦»، قر «٧». و زاد صه: ضعيف «٨».

(١) نقد الرجال: ٢٠٦ / ٢٢٠.

(٢) الفهرست: ١٠٣ / ٤٤٣، و الفهرست لابن النديم: ٢٤٣، و فيهما بدل كتاب الأنوار: كتاب الأبواب.

(٣) رجال النجاشي: ٣٢٤ / ٨٨٤، فى ترجمة محمد بن الحسن بن عبد الله الجعفرى، و فيه أنه رجل ضعيف مطعون عليه.

(٤) الخلاصة: ٢٣٦ / ١٤.

(٥) هداية المحدثين: ٢٠٦.

(٦) رجال الشيخ: ٩٨ / ٣٠.

(٧) رجال الشيخ: ١٢٧ / ٨.

(٨) الخلاصة: ٢٣٨ / ٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٢٩

و ضعفه جش مع جابر الجعفى «١».

و فى تعق: تضعيف صه من جش، و هو لا يخلو من شىء بعد اقتترانه بتضعيف الجعفى، مع أنه فى غاية الجلالة. و يروى عنه جعفر بن



بشير «٢»، و فيه إشعار بوثاقته «٣».

أقول: فى مشكا: ابن محمد الجعفى، عنه جعفر بن بشير كما فى مشيخة الفقيه «٤» «٥».

### ١٧٨٤- عبد الله بن محمد الحجال:

مرّ بعنوان الأسدى.

### ١٧٨٥- عبد الله بن محمد بن حصين:

الحصينى الأهوازى، روى عن الرضا عليه السلام، ثقة ثقة، له كتاب يرويه عدّه من أصحابنا، عنه محمد بن عيسى بن عبيد، جش «٦».

و زاد صه بعد الحصينى: بالحاء و النون قبل الياء و بعدها، و قيل:

الحصينى، بالباء الموحدة بين الياءين؛ و بدل له كتاب. إلى آخره: جرت الخدمة على يده للرضا عليه السلام «٧».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد الله و الحسين بن عبيد الله، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد

(١) رجال النجاشى: ١٢٨ / ٣٣٢.

(٢) الفقيه- المشيخة-: ١٣١ / ٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٠.

(٤) الفقيه- المشيخة-: ١٣١ / ٤.

(٥) هداية المحدثين: ٢٠٦.

(٦) رجال النجاشى: ٢٢٧ / ٥٩٧، و فى نسخة «م»: الحصينى.

(٧) الخلاصة: ٣٢ / ١٠٩، و فيها بدل روى عن الرضا عليه السلام: روى عن أبي عبد الله عليه السلام. و فى النسخة الخطية منها: روى

عن الرضا عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣٠

و الحميرى، عن محمد بن عيسى، عن أحمد بن عمر الحلال، عنه «١».

و ما تقدّم من عبد الله بن محمد الأهوازى الظاهر أنّه هذا، و ربما كان فى جش إشارة إليه حيث أوردته فى معرض الاتحاد معه، و الله

العالم.

أقول: فى مشكا: ابن محمد بن حصين الحصينى الثقة، عنه محمد بن عيسى بن عبيد، و أحمد بن عمر الحلال «٢».

### ١٧٨٦- عبد الله بن محمد بن خالد:

ابن عمر الطيالسى، أبو العباس، و يكنى أبوه أبا عبد الله التميمى؛ رجل من أصحابنا، ثقة، سليم الجنبه، و كذلك أخوه أبو محمد الحسن.

قال كش عن أبى النضر محمد بن مسعود: ما علمت عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسى إلّا ثقة خيرا، صه «٣».

و فى كش ما ذكره «٤».

و مرّ عن جش بعنوان ابن أبى عبد الله «٥».

أقول: فى مشكا: ابن محمد بن خالد الطيالسى الثقة فى طبقة رجال العسكرى عليه السلام، و عنه على بن محمد بن الزبير، و جعفر بن

محمد بن مسعود عن أبيه عنه «٦».

## ١٧٨٧- عبد الله بن محمد الدمشقي:

عندى فيه توقّف، صه «٧».

(١) الفهرست: ١٠١ / ٤٣٦.

(٢) هداية المحدثين: ٢٠٧.

(٣) الخلاصة: ١١٠ / ٣٥.

(٤) رجال الكشي: ١٠١٤ / ٥٣٠.

(٥) رجال النجاشي: ٥٧٢ / ٢١٩.

(٦) هداية المحدثين: ٢٠٧.

(٧) الخلاصة: ٢٣٨ / ٢٥.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣١

و لعل ذلك لأنه لا يبعد كونه الشامي الآتى.

و فى تعق: التوقّف لما يأتى فى محمّد بن أحمد بن يحيى من استثناء ابن الوليد و الصدوق إياه من رجاله، و تصويب ابن نوح ذلك

«١»؛ و أمّا كونه الشامي الآتى فهو خلاف ما يظهر من تلك الترجمة «٢» «٣».

أقول: فى النقد: تبه جش على ضعفه عند ترجمة محمّد بن أحمد ابن يحيى «٤».

## ١٧٨٨- عبد الله بن محمد الرازي:

ج «٥». و زاد لم: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «٦»، و فى نسخة منه: المزني، و يأتى.

و استثناءه القمّيون من رجال نوادر الحكمة.

و فى تعق: الذى استثنوه ابن أحمد الرازي «٧»، و قد مرّ عن صه التوقّف فيه «٨». و ليس فى ترجمة محمّد بن أحمد ذكر هذا الرجل. و

فى النقد لم يذكره أصلاً «٩».

أقول: الذى فى نسختين من جش عندى و نقله عنه فى الحاوى فى الترجمة المذكورة: عبد الله بن أحمد الرازي «١٠»، إلّا أنّ فى

نسختى من

(١) نقلا عن رجال النجاشي: ٣٤٨ / ٩٣٩ و الفهرست: ١٤٤ / ٦٢٢.

(٢) حيث إنّ الاثنين قد استثنوا من رجال نوادر الحكمة.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١١.

(٤) نقد الرجال: ٢٠٦ / ٢٢٦.

(٥) رجال الشيخ: ٤٠٤ / ١٣.

(٦) رجال الشيخ: ٤٨٤ / ٤٥، و فيه: المزني.

(٧) نقلا عن رجال النجاشي: ٣٤٨ / ٩٣٩ و الفهرست: ١٤٤ / ٦٢٢.

(٨) الخلاصة: ٢٣٨ / ٢٦.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١١.

(١٠) حاوى الأقوال: ١٣٠ / ٤٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣٢

رجال الميرزا و كذا نسخة النقد بدله عبد الله بن محمد الرازى «١»، فتدبر.

و فى مشكا: ابن محمد الرازى، محمد بن أحمد بن يحيى عنه «٢».

### ١٧٨٩- عبد الله بن محمد الشامى:

روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى، لم «٣».

و فى صه: تبه جش على ضعفه «٤».

قلت: ذلك لنقل الاستثناء الآتى.

### ١٧٩٠- عبد الله بن محمد الصائغ:

يروى عنه الصدوق مترضيا كثيرا و يكتبه بأبى القاسم «٥»، تعق «٦».

### ١٧٩١- عبد الله بن محمد بن عبد الله:

أبو محمد الحذاء الدعلجى، منسوب إلى دعلج موضع خلف باب الكوفة ببغداد يقال له: الدعالج، كان فقيها عارفا، و عليه تعلم النجاشى الموارث، صه «٧».

جش إلى أن قال: و عليه تعلمت الموارث، له كتاب الحجج «٨».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف «٩»، و فى الوجيزة: ممدوح «١٠»،

(١) فى منهج المقال: ٢٨١، و كذا فى نسختين خطية منه، و نقد الرجال: ٢٩٥ / ١٠٣:

عبد الله بن أحمد الرازى.

(٢) هداية المحدثين: ٢٠٧.

(٣) رجال الشيخ: ٤٨٤ / ٤٤.

(٤) الخلاصة: ٢٣٨ / ٢٤.

(٥) كمال الدين: ٣٣٦ / ٩، التوحيد: ٤٠٦ / ٥، عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٥١ / ١٥ و ١٦.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١١.

(٧) الخلاصة: ١١٢ / ٥٣، و فيها و فى النجاشى: منسوب إلى موضع.

(٨) رجال النجاشى: ٢٣٠ / ٦٠٩.

(٩) حاوى الأقوال: ٢٩٠ / ١٧١٢.

(١٠) الوجيزة: ٢٤٦ / ١٠٩٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣٣

فتدبر.

### ١٧٩٢- عبد الله بن محمد بن عبد الله:

ابن ياسين، غير مذكور فى الكتابين.  
و روى عنه المفيد بواسطة محمد بن عمر الجعابى الآتى و وصفه بالشيخ الصالح، على ما فى أمالى الشيخ أبى على رحمه الله «١».

### ١٧٩٣- عبد الله بن محمد بن على:

ابن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، مدنى، ق «٢».  
و فى الإرشاد: أخو جعفر بن محمد عليه السلام من أم واحدة، كان يشار إليه بالفضل و الصلاح. روى أنه دخل على بعض بنى أمية فأراد قتله، فقال له عبد الله: لا تقتلنى فأكن لله عليك عوناً و دعنى «٣» أكن لك على الله عوناً- يريد بذلك أنه ممن يشفع إلى الله فيشفعه- فقال له الأموى: لست هناك، فسقاه السم فقتله «٤».  
أقول: فى الوجيزة: ممدوح «٥». و لم يذكره فى الحاوى.

### ١٧٩٤- عبد الله بن محمد بن عيسى:

هو بنان، و قد تقدم.

### ١٧٩٥- عبد الله بن محمد المزنى:

روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى، لم «٦». و فى نسخة: الرازى، و مضى.

(١) أمالى الطوسى: ١١٣ / ١ و أمالى الشيخ المفيد: ٧ / ٣٣٦.

(٢) رجال الشيخ: ٢٢٣ / ٦.

(٣) دعنى، لم ترد فى نسخة «ش»، و فى المصدر: و استبقنى.

(٤) الإرشاد: ١٧٦ / ٢.

(٥) الوجيزة: ١٠٩٦ / ٢٤٦.

(٦) رجال الشيخ: ٤٨٤ / ٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣٤

### ١٧٩٦- عبد الله بن محمد النهيكى:

بالنون قبل الهاء و المثناة من تحت بعدها، ثقة، قليل الحديث، صه «١».

و زاد جش: جمعت نوادره كتاباً «٢».

و قال شه فى حاشيته على صه: كذا فى جش و ست و د مكثراً «٣»، و فى ضح جعله بضم العين «٤»، و الظاهر أنه سهو إن لم يكن

رجلاً آخر، لكن لم يذكره غيره «٥».

و فى ست: عبد الله بن أحمد النهيكى «٦». و قد تقدم، و هو غير هذا، و لا يبعد أن يكون ما فى ضح أيضاً ابن أحمد، فإن الظاهر فيه ذلك، و الله العالم.

أقول: لا يخفى أنّ عبد الله بن أحمد النهيكي و ابن محمّد كليهما موجودان فى ضح، لكن فى النسختين اللتين عندى ليس فى كلا الترجمتين بضمّ العين، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن محمّد النهيكي الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد الله «٧».

(١) الخلاصة: ١١١ / ٥١.

(٢) رجال النجاشى: ٢٢٩ / ٦٠٥.

(٣) رجال ابن داود: ١٢٣ / ٩٠٥.

(٤) إيضاح الاشتباه: ٢٤٢ / ٤٨٧، و فيه: عبد الله بن محمّد النهيكي، و ضبط النهيكي فقط.

و ذكر أيضا: عبيد الله - مضموم العين - بن أحمد بن نهيك، الإيضاح: ٢٣٥ / ٤٥٩.

(٥) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٣.

(٦) الفهرست: ١٠٣ / ٤٤٦.

(٧) هداية المحدثين: ٢٠٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣٥

### ١٧٩٧ - عبد الله بن مرحوم:

ظم «١». و زاد ق: الكوفى «٢».

و فى تعق: فى العيون فى الصحيح عن الحسن بن محبوب عنه قال:

خرجت من البصرة أريد المدينة، فلما صرت فى بعض الطريق لقيت أبا إبراهيم عليه السلام يذهب به إلى البصرة، فأرسل إليّ فدخلت عليه، فدفع إليّ كتابا و أمرنى أن أوصلها إلى المدينة، فقلت: إلى من أدفعها جعلت فداك؟ فقال: إلى ابنى على فإنه وصيى و القائم بأمرى و خير بنى «٣» «٤».

أقول: و إن لم يظهر من هذا الخبر مدح يعتبر لكن فى رواية الحسن ابن محبوب عنه إيماء إليه، بل دلالة عليه.

### ١٧٩٨ - عبد الله بن المزخرف:

هو ابن محمّد الأسدى المذكور. و لم يتبه عليه الميرزا.

### ١٧٩٩ - عبد الله بن مسعود:

روى كش عن الفضل بن شاذان أنّه خلط، صه «٥».

و فى كش: و سئل - أى الفضل بن شاذان «٦» - عن ابن مسعود و حذيفة، فقال: لم يكن حذيفة مثل ابن مسعود، لأنّ حذيفة كان زكيا و ابن مسعود خلط و والى القوم و مال معهم و قال بهم «٧».

(١) رجال الشيخ: ٣٥٦ / ٣٦.

(٢) رجال الشيخ: ٢٢٦ / ٦٠.

(٣) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٧ / ١٣، و فيه: و القيم بأمرى.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١١.

(٥) الخلاصة: ٢/٢٣٦.

(٦) أى الفضل بن شاذان، لم ترد فى نسخه «م».

(٧) رجال الكشي: ٧٨/٣٨، وفيه: كان ركنًا، كان زكيًا (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣٦

## ١٨٠٠- عبد الله بن مسكان:

□ أبو محمّد، مولى عزّة، ثقة، عين، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، وقيل: إنّه روى عن أبى عبد الله عليه السلام، وليس بثبت؛ له كتب، منها كتاب فى الإمامة، وكتاب فى الحلال والحرام وأكثره عن محمّد ابن على الحلبي؛ عنه محمّد بن سنان والحسين بن هاشم؛ مات ابن مسكان فى حياة أبى الحسن عليه السلام قبل الحادثه، جش «١».

صه إلى قوله: ليس بثبت، وزاد قبل وقيل: وقال جش؛ ثم زاد: وقال جش: روى أنّه لم يسمع من الصادق عليه السلام إلّا حديث من أدرك المشعر فقد أدرك الحجّ، قال: وكان من أروى أصحاب أبى عبد الله عليه السلام وزعم أبو النضر محمّد بن مسعود أنّ ابن مسكان كان لا يدخل على أبى عبد الله عليه السلام شفقه أن لا يوفيه حقّ إجلاله، وكان يسمع من أصحابه ويأبى أن يدخل عليه إجلالا له وإعظاما «٢».

□ وفي ست: ثقة له كتاب، رويناه عن جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين بن بابويه، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، عن إبراهيم بن هاشم ويعقوب بن يزيد ومحمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن محمّد بن أبى عمير و صفوان جميعا، عنه «٣».

و فى كش حكاية إجماع العصابة «٤».

و فيه أيضا: محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصير، عن محمّد بن

(١) رجال النجاشي: ٥٥٩/٢١٤، وفيه: مات فى أيام.

(٢) الخلاصة: ٢٢/١٠٦.

(٣) ورد ذكره فى الفهرست طبعه جامعه مشهد: ٤٢٣/١٩٦، و ذكر السيد الخويى قدّس سرّه فى المعجم: ٣٢٤/١٠ هذا الطريق مع طريق آخر نقلا عن النسخة المخطوطة للفهرست، و الطريق الآخر ذكره القهبائي بخصوصه فى مجمع الرجال: ٥٣/٤ نقلا عنه.

(٤) رجال الكشي: ٧٠٥/٣٧٥.

□ منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣٧ □ عيسى، عن يونس قال: لم يسمع حريز بن عبد الله عن «١» أبى عبد الله عليه السلام إلّا حديثا أو حديثين، و كذلك عبد الله بن مسكان لم يسمع إلّا حديث من أدرك المشعر فقد أدرك الحجّ، و كان من أروى أصحاب أبى عبد الله عليه السلام. و كان أصحابنا يقولون: من أدرك المشعر قبل طلوع الشمس فقد أدرك الحجّ. فحدّثنى محمّد بن أبى عمير و أحسبه أنّه رواه له: من أدركه قبل الزوال من يوم النحر فقد أدرك الحجّ.

□ و زعم يونس أنّ ابن مسكان سرح مسائل إلى أبى عبد الله عليه السلام يسأله عنها و أجابه عليها، من ذلك ما خرج إليه مع إبراهيم بن ميمون كتب إليه يسأله عن خصيّ دلّس نفسه على امرأة، قال: يفرّق بينهما و يوجع ظهره؛ و ذكر أنّ ابن مسكان كان رجلا موسرا و كان يتلقّى أصحابه إذا قدموا و يأخذ ما عندهم.

و زعم أبو النضر محمّد بن مسعود. إلى آخر ما مرّ عن صه «٢».

و ما مرّ من أنّه لم يسمع من أبي عبد الله عليه السلام إلّا حديث من أدرك المشعر محلّ تأمل، لأنّ روايته بعنوان: عن أبي عبد الله عليه السلام وقال أبو عبد الله عليه السلام، كثيرة فى الكافى و التهذيب «٣»، و بلفظ: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: فى الكافى فى باب طلب الرئاسة «٤»، و بلفظ: سألت أبا عبد الله عليه السلام، فى باب السعى بين الصفا و المروة فى التهذيب «٥»، و الله العالم.

(١) فى المصدر: من.

(٢) رجال الكشّى: ٣٨٢ / ٧١٦.

(٣) الكافى ٣: ٤٩٧ / ٤، ٤: ٣١٢ / ٢، و التهذيب ٥: ١٦١ / ٥٣٨، ٧: ٢٥٠ / ١٠٨٠، ١٠: ١٨٠ / ٧٠٥.

(٤) الكافى ٢: ٢٢٥ / ٣، و فى غير هذا الباب أيضا.

(٥) التهذيب ٥: ١٥٣ / ٥٠٥، و فى غير هذا الباب أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣٨

و فى تعق: قال جدّى فى شرح الفقيه: قد تقدّم قريبا من ثلاثين حديثا من الكتب الأربعة و غيرها عنه عن أبي عبد الله عليه السلام «١» «٢».

أقول: فى بعض فوائد الأستاذ العلامة دام علاه بخطه ما ملخصه:

حمل الأخبار المروية عنه عن أبي عبد الله عليه السلام على الإرسال. و لعله بعيد، و صرح به أيضا فى النقد «٣»؛ و حملها على المراسلة خير من الإرسال، لما مرّ من أنّه سرح مسائل إلى أبي عبد الله عليه السلام و أجابه عنها، فتأمل.

و ما سبق من قول صه: و قال جش: روى أنّه لم يسمع من الصادق عليه السلام. إلى آخره، هكذا فيما يحضرنى من نسخ صه و نسخ رجال الميرزا و نسخة النقد، و صوابه: و قال كش، لأنّ ذلك موجود فيه لا فى جش، و لم يتبه عليه الميرزا، و تتبه له فى النقد، قال: و يؤيد ذكر جش بلا فاصلة فكان ذكره ثانيا بالتصريح فى غير موقعه. لكنى رأيت بخط بعض الطلبة فى حاشيته هكذا: أقول: لعل نسخة صه التى كانت عند المصنّف كانت مغلوطة، و فى النسخة الصحيحة كش بدل جش، انتهى فتتبع.

و فى القاموس: مسكان بالضم شيخ للشيعه اسمه عبد الله «٤».

و الصواب زيادة والد قبل شيخ.

و فى مشكا: ابن مسكان الثقة، عنه محمد بن سنان، و الحسين بن هاشم، و ابن أبي عمير، و صفوان بن يحيى، و على بن الحسين بن رباط، و عبد الله بن يحيى الكابلى «٥»، و الحسين بن عثمان بن زياد الثقة، و إسماعيل

(١) روضة المتقين: ١٤ / ١٧٣.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٢.

(٣) نقد الرجال: ٢٠٧ / ٢٤٦.

(٤) القاموس المحيط: ٣ / ٣١٩.

(٥) عبد الله بن يحيى الكابلى، لم يرد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٣٩

ابن مهران، و عثمان بن عيسى، و عبد الله بن المغيرة الثقة، و يحيى بن عمران الحلبي الثقة، و حمّاد بن عيسى، و يونس بن عبد

الرحمن، و أيوب بن نوح، و على بن النعمان كما فى الفقيه «١».

و هو عن محمد بن على الحلبي، و زرارة، و الحارث بن المغيرة الثقة، و ضريس.

و وقع فى الاستبصار رواية فضالة عن ابن مسكان «٢». و هو سهو، و الممارسة تشهد بتوسط الحسين بن عثمان بينهما كما وقع فى التهذيب «٣».

و وقع فيهما و فى الكافى رواية الحسين بن سعيد عنه «٤». و هو سهو.

بل وقع رواية أحمد بن محمد بن عيسى عنه «٥». و هو سهو أيضا.

و وقع فيهما فى كتاب الحجّ فيمن لم يجد الهدى و أراد الصوم سند هذه صورته: عن الحسين بن سعيد، عن النضر بن سويد، عن هشام بن سالم، عن سليمان بن خالد و على بن النعمان، عن ابن مسكان «٦».

قال فى المنتقى: وقع فى هذا السند نقصان ظاهر، فإنّ قوله فيه:

و على بن النعمان، معطوف على النضر بطريق التحويل من إسناد إلى آخر، و الحسين يروى بكليهما عن سليمان بن خالد، فكان يجب إعادة ذكره بعد

(١) الفقيه ٤: ١١٩ / ٤١٤.

(٢) الاستبصار ١: ٢٩٠ / ١٠٦٣.

(٣) التهذيب ٣: ١٦٥ / ٣٥٨.

(٤) التهذيب ٢: ٦٨ / ٢٤٩ و الاستبصار ١: ٣١٢ / ١١٦١، و لم نعثر عليه فى الكافى.

(٥) الاستبصار ١: ١١٨ / ٣٩٩.

(٦) التهذيب ٥: ٢٢٩ / ٧٧٥ و الاستبصار ٢: ٢٧٧ / ٩٨٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤٠

ابن مسكان. و العجب من التباس الأمر على الشيخ «١» و العلامة «٢» هنا فجعلوا راوى الحديث عن أبى عبد الله عليه السلام ابن مسكان، فتوهما كون على ابن النعمان معطوفا على سليمان بن خالد فيصير سليمان راويا عن ابن مسكان، و هو ضدّ الواقع، بل الأمر بالعكس، و

مقتضى «٣» لتوسط النضر و هشام بين الحسين بن سعيد و على بن النعمان، مع أنّه من رجاله و من أهل عصره بغير ارتياب.

ثمّ العجب من الشيخ رحمه الله أنّه فى التهذيب بعد ورقة و فى الاستبصار بزيادة أورد هذا الحديث بنوع مخالف فى الطريق و المتن على وفق الصواب، صورته: سعد بن عبد الله، عن الحسين، عن النضر بن سويد، عن هشام بن سالم، عن سليمان بن خالد؛ و على بن

النعمان، عن عبد الله بن مسكان، عن سليمان بن خالد «٤»، انتهى «٥».

و وقع فيهما أيضا: عبد الرحمن بن أبى نجران، عن عبد الله بن مسكان «٦».

و فى المنتقى: يقوى عندى أن يكون ابن سنان لا ابن مسكان، فإنّ المعهود التكرير برواية ابن أبى نجران عنه «٧».

(١) قال الشيخ فى الاستبصار: ٢ / ٢٧٩ بعد ذكر حديثين: فلا تنافى بين هذين الخبرين و بين الخبر الذى قدّمناه عن ابن مسكان عن أبى عبد الله عليه السلام. إلى آخره.

(٢) منتهى المطلب: ٢ / ٧٤٤، كتاب الحج، فى مسائل التفريق بين صوم ثلاثة أيام و السبعة.

(٣) فى نسخة «ش»: و مقتضى.

(٤) التهذيب ٥: ٢٣٣ / ٧٨٩ و الاستبصار ٢: ٢٨٢ / ١٠٠١.



(٥) منتقى الجمان: ٣ / ٣٩٥.

(٦) التهذيب ٥: ١٨٢ / ٦٠٩، وفيه: عبد الرحمن عن عبد الله بن مسكان.

(٧) منتقى الجمان: ٣ / ٢٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤١

و وقع فى التهذيب: النضر بن سويد، عن ابن مسكان «١». و صوابه:

عن ابن سنان، و إبدال ابن سنان بابن مسكان «٢» واقع فى كتابى الشيخ رحمه الله بكثرة «٣».

### ١٨٠١- عبد الله بن مسلم بن عقيل:

قتل معه، صه «٤».

و زاد سين: أمه رقية بنت على بن أبى طالب عليه السلام «٥».

أقول: لا يخفى أن ضمير معه فى صه لا مرجع له أصلا «٦».

### ١٨٠٢- عبد الله بن مصعب:

مضى فى بكار «٧».

(١) التهذيب ١: ١٠٨ / ٢٨٢.

(٢) فى نسخة «ش»: و إبدال ابن مسكان بابن سنان.

(٣) هداية المحدثين: ١٠٤.

(٤) الخلاصة: ١٠٤ / ١٢، و فيها و فى رجال الشيخ: قتل معه عليه السلام.

(٥) رجال الشيخ: ٧٦ / ٩.

(٦) و إن رجعنا إلى مسلم اختل المعنى، و الكلام المذكور مأخوذ من سين و فيه المرجع موجود كما هو معلوم، و كان ينبغى بدل

الضمير: الحسين عليه السلام، و لم يتبه عليه الميرزا. (منه قدس سره).

نقول: الظاهر معلومية مرجع هذا الضمير و أنه يعود للحسين عليه السلام، و ذلك لأنه ذكره سابقا فى ترجمته لعبد الله بن على بقوله:

أخو الحسين عليه السلام قتل معه بكرى بلاء؛ و كذا قوله بعد ذلك مباشرة فى ترجمته عبد الله بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه

السلام: قتل معه. فقوله فى هذه الترجمة «قتل معه» بقرينة كلامه المتقدم فى الترجمتين المشار إليها يكون معلوم المرجع.

(٧) فيه أن عبد الله هذا مزق عهد يحيى بن عبد الله بن الحسن و أمانه- و أهانه- بين يدى الرشيد و قال: اقتله يا أمير المؤمنين، فحم

من وقته و مات بعد ثلاث، فانخسف قبره مرات كثيرة.

عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٢٤ / ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤٢

### ١٨٠٣- عبد الله بن المغيرة:

مولى بنى نوفل من بنى هاشم، كوفى خزاز، له كتاب، ظم «١». و مثله ضا «٢».

أقول: يأتي فى الذى يليه ما له دخل.

## ١٨٠٤- عبد الله بن المغيرة:

□  
 أبو محمّد البجلي، مولى جندب بن عبد الله بن سفيان العلقى، كوفى، ثقةٌ ثقةٌ، لا يعدل به أحد من جلالته ودينه وورعه، روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام، عنه أيوب بن نوح و الحسن بن على بن عبد الله ابن المغيرة ابن ابنه، جش «٣». صه إلى قوله: أبى الحسن موسى عليه السلام؛ وزاد: قال كَش: روى عنه أنه كان واقفياً ثم رجع. ثم قال: إنه ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه و الإقرار له بالفقه «٤»، انتهى. و فى كَش حكاية إجماع العصابة «٥».

□  
 و فيه: وجدت بخط أبى عبد الله محمّد الشاذانى: قال العبيدى محمّد ابن عيسى: حدّثنى الحسن بن على بن فضال قال: قال عبد الله بن المغيرة:

كنت واقفا فحججت على تلك الحال، فلما صرت بمكة خلع فى صدرى شىء، فتعلقت بالملترم فقلت: اللهم علمت طلبتى و إرادتى فارشدنى إلى خير الأديان. فوقع فى نفسى أن آتى الرضا عليه السلام، فأتيت المدينة

(١) رجال الشيخ: ٣٥٥ / ٢١.

(٢) رجال الشيخ: ٣٧٩ / ٤، و فيه: مولى بنى نوفل بن الحارث بن عبد المطلب خزاز كوفى.

(٣) رجال النجاشى: ٢١٥ / ٥٦١.

(٤) الخلاصة: ١٠٩ / ٣٤.

(٥) رجال الكشي: ٥٥٦ / ١٠٥٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤٣

□  
 فوقفت ببابه، فقلت للغلام: قل لمولاك رجل من أهل العراق بالباب، فسمعت نداءه: ادخل يا عبد الله بن المغيرة، فدخلت، فلما نظر إلى قال:

□  
 قد أجاب الله دعوتك و هداك لدينك، فقلت: أشهد أنك حجّة الله و أمينه على خلقه «١».

□  
 و فى تعق: فى و جيزتى: ضعيف «٢»، و هو اشتباه من النسيخ. و فى البلغة: لم يثبت وقفه «٣»، و كذا عند الشيخ محمّد رحمه الله. و الرواية المذكورة و إن كان سندها قويا إلا أنه غير مضر، لما مرّ فى الفوائد و كثير من التراجم.

□  
 هذا، و المشهور اشتراك عبد الله بن المغيرة بين البجلي الثقة و الخزاز المهمل، و وجهه واضح، إلا أن المطلق عندهم بلا تأمل منهم هو الثقة، لانصراف الإطلاق إلى الكامل المشهور المعروف، و لأن لشهرته و معرفته كانوا يحذفون الوصف و يكتبون بالاسم كما فى نظائره. و ربما يعدّ حديثه من المشترك، و ليس بشىء، سيما بعد الحكم فى نظائره بعدم الاشتراك «٤».

□  
 أقول: بخط شيخنا يوسف البحرانى رحمه الله نقلا عن بعض فضلاء البحرين ما صورته: قد صرحوا بأن عبد الله بن المغيرة البجلي الثقة لم يرو إلا عن الكاظم عليه السلام و أدرك الرضا عليه السلام و لم يرو عنه، فمتى ورد عبد الله بن المغيرة عن الرضا عليه السلام فهو الخزاز من أصحاب الرضا عليه السلام، و متى ورد عن الكاظم عليه السلام فهو مشترك بين البجلي الثقة و الخزاز المهمل، إلا أن يكون هناك قرينه، معينه، انتهى فتأمل.

(١) رجال الكشي: ٥٩٤ / ١١١٠.

(٢) الوجيزة: ٢٤٧ / ١١٠٤، و فيها: ثقة.

(٣) بلغه المحدثين: ١٦/٣٧٦، و فيها: ثقة، و لم يثبت فسق وقفه.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٢.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤٤

و ما مرّ من أنّ فى و جيزته سلمه الله ضعيف فالظاهر اختصاص الاشتباه بها فقط، لأنّ فى سائر النسخ: ثقة، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن المغيرة الجلى الكوفى الثقة، عنه أيوب بن نوح، و صفوان، و النضر، و الحسن بن على بن فضال، و ابن ابنه و هو الحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة، و حماد بن عيسى، و حميد بن خالد البرقى، و أحمد بن حميد بن عيسى عن أبيه عنه، و محمد بن عيسى العبيدى، و أحمد بن محمد بن أبي نصر، و ابن أبي عمير، و محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، و إبراهيم بن هاشم - كما فى الفقيه «١» - و العباس بن معروف، و معاوية بن حكيم، و عبد الله بن الصلت.

و هو عن ذريح، و سالم.

و فى إسناد للشيخ: محمد بن على بن محبوب، عن عبد الله بن المغيرة «٢». و هو مخالف لما يقتضيه رعاية الطبقات، و الغالب توسط العباس ابن معروف بينهما «٣».

و وقع فيه أيضا: أحمد بن حميد بن عيسى، عن محمد بن عبد الله و عبد الله بن المغيرة «٤». و الظاهر أنّ فيه سهوا، لأنّ أحمد إنّما يروى فى الغالب عن عبد الله بواسطة أبيه أو أيوب بن نوح أو محمد بن خالد البرقى أو أحمد بن محمد بن أبي نصر، و أمّا محمد بن عبد الله فمشارك بين جماعة حال أكثرهم مجهول.

و أمّا غيره فلم يعلم له فى التوثيق حال و لا فى الرواية، و منه يعلم

(١) الفقيه - المشيخة - : ٥٦ / ٤ و ٩٩ طريقه إلى المنذر بن جيفر.

(٢) التهذيب ٢: ٧٥ / ٢٨٠، ٦: ٢٠٨ / ٤٨١.

(٣) كما فى الاستبصار ١: ١٦٠ / ٥٥٤.

(٤) التهذيب ٩: ٢٩ / ١١٦، الاستبصار ٣: ٢٨ / ٩.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤٥

الحال فى صحّة الخبر و عدمها «١».

## ١٨٠٥ - عبد الله بن المتبه:

فى النقد: فى التهذيب فى باب الأذنين هل يجب مسحهما حديث «٢» فيه عبد الله بن المتبه، و قال: رواه هذا الحديث كلّهم عامّة و رجال الزيدية «٣».

و ما وجدت الرواية إلّا متقدّمة على ما ذكر فى حكاية المسح على الرجلين، و مع ذلك ليس فيها قوله: رواه هذا الحديث. إلى آخره «٤». نعم ذكرها فى الاستبصار كذلك «٥».

و الظاهر أنّه المتبه بن عبد الله أبو الجوزاء التميمي كما لا يخفى و وقع فى الرواية اشتباه، تعق «٦».

أقول: (ما ذكره أيده الله من أنّ فى النقد فى التهذيب. إلى آخره) «٧»، الذى فى نسختين عندي «٨» من النقد الاستبصار بدل التهذيب، و لعلّ فى نسخته سلمه الله وقع الاشتباه.

و قوله: الظاهر أنّه. إلى آخره، هذا هو الظاهر، و مرّ عن ست فى

- (١) هداية المحدثين: ٢٠٧.
- (٢) فى المصدر بدل فى التهذيب. إلى آخره: ذكر الشيخ فى الاستبصار فى باب وجوب المسح على الرجلين حديثا. إلى آخره، و هو الصحيح لما يأتى.
- (٣) نقد الرجال: ٢٠٨ / ٢٥٥.
- (٤) التهذيب ١: ٩٣ / ٢٤٨، و الذى فيه قوله رحمه الله: فهذا الخبر موافق للعامّة قد ورد مورد التقيّة.
- (٥) أى: إنهم عامّة و رجال الزيدية. الإستبصار ١: ١٩٦ / ٦٥، باب وجوب المسح على الرجلين.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٢.
- (٧) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».
- (٨) عندى، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤٦

ترجمة الحسين بن علوان: عن أبى الجوزاء المتبّه بن عبد الله «١».

وقال المقدّس التقي قدّس سرّه: الظاهر أنّه المتبّه بن عبد الله و وقع السهو من الشيخ كثيرا فى ذكره «٢».

لكن فى الوجيزة ذكرهما اثنين: عبد الله بن المتبّه و متبّه بن عبد الله، و ضعّف الأوّل و وثّق الثانى «٣»، و لا يخلو من غرابة، فتأمل جدّا.

### ١٨٠٦- عبد الله بن ميمون بن الأسود:

القّداح- يبرى القّداح- مولى بنى مخزوم، روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، و روى هو عن أبى عبد الله عليه السلام، و كان ثقة، جش «٤».

و زاد صه: و روى كش عن حمدويه عن أيّوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن أبى خالد القميّاط عن عبد الله بن ميمون عن أبى جعفر عليه السلام قال: يا ابن ميمون كم أنتم بمكّة؟ قلت: نحن أربعة، قال: إنكم نور الله فى ظلمات الأرض. و هذا لا يفيد العدالة، لأنّه شهادة منه لنفسه، لكن الاعتماد على ما قاله جش.

و روى كش عن جبرئيل بن أحمد قال: سمعت محمّد بن عيسى يقول: كان عبد الله بن ميمون يقول بالترديد. و فى هذا الطريق ضعف «٥»، انتهى.

و عليها عن شه: الذى اعتبرناه بالاستقراء من طريقة «٦» المصنّف أنّ ما

- (١) الفهرست: ٢٠٧ / ٥٥.
- (٢) روضة المتقين: ٣٨٦ / ١٤.
- (٣) الوجيزة: ١١٠٥ / ٢٤٧، ١٩٢٤ / ٣٢٦.
- (٤) رجال النجاشى: ٥٥٧ / ٢١٣.
- (٥) الخلاصة: ٢٩ / ١٠٨.
- (٦) فى النسخ: طريق، و ما أثبتناه من المصدر.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤٧
- يحكيه أولا من كتاب جش ثم يعقبه بغيره إن اقتضى الحال، و على هذه الطريقة يتفرّع قوله: لكن الاعتماد على ما قاله جش، فإنّه لم يتقدّم لجش قول مصرّح، إلّا [أن] التوثيق السابق لما كان من جش على قاعدته أطلق القول هنا «١»، انتهى.

ولا يخفى أن هذا منه إشارة إلى أن ما قدمه من جش، وإن لم يكن يعلم بالاستقراء ما ذكره. □ □  
و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أبى طالب عبد الله بن الصلت القمى، عن عبد الله بن ميمون.

□ □  
و أخبرنا أبو عبد الله، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد، عن جعفر بن محمد بن عبيد الله، عن عبد الله بن ميمون (٢).

□ □ □  
و فى كش ما نقله صه (٣).  
أقول: فى مشكا: ابن ميمون الثقة القداح، عنه جعفر بن محمد بن عبيد الله، و عبد الله بن المغيرة الثقة، و أبو طالب عبد الله بن الصلت، و إبراهيم ابن هاشم، و حماد بن عيسى، و أحمد بن محمد عن أبيه عنه، و أحمد بن إسحاق بن سعد عنه (٤).

## ١٨٠٧- عبد الله بن النجاشي:

أبو بجير- بضم الباء المنقطة تحتها نقطة واحدة و فتح الجيم و الراء

(١) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٢، و ما بين المعقوفين أثبتناه من المصدر.

(٢) الفهرست: ١٠٣ / ٤٤١، و فيه: عن جعفر بن محمد بن عبد الله.

(٣) رجال الكشي: ٣٨٩ / ٧٣١ و ٧٣٢.

(٤) هداية المحدثين: ١٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤٨

بعد الياء المثناة من تحت- روى كش حديثا فى طريقه الحسن بن خزاذ يدل على أنه كان يرى رأى الزيدية ثم رجع إلى القول بإمامة الصادق عليه السلام، و كان قد ولى الأهواز من قبل المنصور، و كتب إلى أبى عبد الله عليه السلام يسأله، و كتب إليه رسالة معروفة، صه (١).

□ □  
و فى جش: عبد الله بن النجاشي بن عثيم بن سمعان أبو بجير الأسدى النضرى، يروى عن أبى عبد الله عليه السلام رسالة منه إليه، و قد ولى الأهواز من قبل المنصور (٢).

□ □  
و فى كش: ما روى فى أبى بجير عبد الله بن النجاشي: حدثنى محمد بن الحسن قال: حدثنى الحسن بن خزاذ، عن موسى بن القاسم الحلبي، عن إبراهيم بن أبى البلاد، عن عمارة السجستاني قال: زاملت أبا بجير عبد الله بن النجاشي. إلى أن قال: فلما دخل عليه قرّبهُ أبو عبد الله عليه السلام، فقال له أبو بجير: جعلت فداك إني لم أزل مقرا بفضلكم أرى الحق فيكم لا فى غيركم، و إني قتلت ثلاثة عشر رجلا من الخوارج كلهم سمعتهم يبرأ من على بن أبى طالب عليه السلام، فقال له أبو عبد الله عليه السلام:

سألت عن هذه المسألة أحدا غيري؟ فقال: نعم، سألت عنها عبد الله بن الحسن فلم يكن عنده فيها جواب و عظم عليه و قال لى: أنت مأخوذ فى الدنيا و الآخرة، فقلت: أصلحك الله على ماذا عادينا الناس فى على عليه السلام؟

فقال أبو عبد الله عليه السلام: و كيف قتلتم يا أبا بجير؟ قال: منهم من كنت أصدد سطحه بسلم حتى أقتله، و منهم دعوته بالليل على بابه فإذا

(١) الخلاصة: ١٠٨ / ٣٠، و قد ذكر نص الرسالة السيد محى الدين ابن زهرة الحلبي فى كتابه:

الأربعون حديثا: ٤٦ الحديث السادس، و ذكرها أيضا الشهيد الثانى فى كتاب كشف الرية: ١٢٢ الحديث العاشر.

(٢) رجال النجاشى: ٢١٣ / ٥٥٥، وفيه: النصري.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٤٩

خرج عليّ قتلته، و منهم من كنت أصحبه فى الطريق فإذا خلا- لى قتلته، وقد استتر ذلك كله عليّ، فقال عليه السلام: يا أبا بجير لو كنت قتلتهم بأمر الإمام لم يكن عليك فى قتلهم شىء، و لكنّك سبقت الإمام فعليك ثلاث عشرة شاةً تذبحها بمنى و تتصدّق بلحمها، و ليس عليك غير ذلك. إلى أن قال: فلمّا خرجنا من عنده قال لى أبو بجير: يا عمّار أشهد أنّ هذا عالم آل محمّد (ص)، و أنّ الذى كنت عليه باطل، و أنّ هذا صاحب الأمر «١».

و فى تعق: فى نسختي من الوجيزة: عبد الله بن النجاشى الكاهلى حسن كالصحيح «٢».

و فى التحرير بعد نقل مضمون ما فى كش: أمر أبى بجير فى موالة أهل البيت ظاهر، لكن حسن بن خزّازا مطعون فيه «٣».

و فى الكافى فى باب إدخال السرور على المؤمن بسنده عن محمّد بن جمهور قال: كان النجاشى و هو رجل من الدهاقين عاملا على الأهواز و فارس، فقال بعض أهل عمله لأبى عبد الله عليه السلام: إنّ فى ديوان النجاشى عليّ خراجا و هو مؤمن يدين الله بطاعتك «٤»، فإن رأيت أنّ تكتب إليه كتابا، فكتب إليه: بسم الله الرحمن الرحيم سر أخاك يسرّك الله.

فلما ورد الكتاب عليه دخل عليه و هو فى مجلسه، فلمّا خلا ناوله «٥»، فقّبله و وضعه على عينيه و قال: ما حاجتك؟ قال: خراج عليّ فى ديوانك، قال: كم هو؟ قال: عشرة آلاف درهم، فدعا كاتبه و أمره بأدائها عنه ثمّ أخرجه

(١) رجال الكشّى: ٣٤٢ / ٦٣٤

(٢) الوجيزة: ٢٤٧ / ١١٠٧، و فيها: عبد الله بن النجاشى ضعيف. و سيأتى التنبيه عليه.

(٣) التحرير الطاووسى: ٣٣٣ / ٢٢٧.

(٤) فى المصدر: و هو مؤمن يدين بطاعتك.

(٥) فى المصدر: ناوله الكتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥٠

منها، [و أمر] «١» أنّ يثبتها له لقابل، ثمّ قال له: سررتك؟ فقال: نعم جعلت فداك، ثمّ أمر له بمركب و جارية و غلام و أمر له بتخت ثياب فى كلّ ذلك يقول له: هل سررتك؟ فيقول: نعم، فكلمّا قال نعم زاده حتّى فرغ، ثمّ قال:

احمل فرش هذا البيت الذى كنت جالسا فيه حين دفعت إلى كتاب مولاي و ارفع إلى حوائجك، قال: ففعل.

و خرج الرجل فصار إلى أبى عبد الله عليه السلام فحدّثه بالحديث على جهته، فجعل يسرّ بما فعل، فقال الرجل: يا بن رسول الله (ص) كأنّه قد سرّك بما فعل بي؟ فقال: إي و الله لقد سرّ الله و رسوله «٢».

أقول: و هذا جدّ النجاشى المشهور أحمد بن على، و مرّ فيه أنّ الصادق عليه السلام كتب إليه رسالة «٣»، انتهى «٤».

أقول: ما مرّ من أنّ فى وجيزته سلّمه الله: حسن كالصحيح، لا يخفى أنّ فيها سقطا، و الذى فى نسخ الوجيزة: و ابن النجاشى ضعيف. ثمّ بعد سطر: و ابن يحيى الكاهلى: حسن كالصحيح «٥». لكن الظاهر أنّ المراد بابن النجاشى الواقفى الآتى. و ممّا يدلّ على السقط أنّ ابن النجاشى ليس بكاهلى و لم يلقّب به أصلا؛ و أيضا لا وجه لجعله حسن كالصحيح مطلقا، فإنّ غاية ما ظهر من كش قوله بالإمامة، و لم يظهر من كلام طس أيضا أكثر من ذلك، و لا من العلّامة رحمه الله سوى ذكره فى القسم الأوّل، فتأمل.

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف و قال: هذا هو سابع جدّ لأحمد بن

(١) أثبتناه من المصدر.

(٢) الكافي ٢: ١٥٢ / ٩.

(٣) رجال النجاشى: ٢٥٣ / ١٠١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٣. و: انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) الوجيزة: ١١١٣ / ٢٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥١

على النجاشى صاحب الكتاب المعروف، و الرسالة المشار إليها رأيتها، و هى مشهورة «١»، انتهى.

### ١٨٠٨- عبد الله النجاشى:

من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى، صه «٢»، ود «٣».

و الذى فى ظم: عبد الله بن النخاس واقفى «٤».

و لعل هذا هو الذى نقلاه، و فى نسختنا أو نسختيهما سهم، و الله العالم.

و فى تعق: فى النقد أيضا: الذى وجدنا فى رجاله: عبد الله النخاس «٥» «٦».

أقول: كذا فى نسختى من جنح فى ظم: عبد الله النخاس، فلاحظ.

### ١٨٠٩- عبد الله بن النضر بن سمعان:

التميمي الخرقاني، كثيرا ما يروى عنه الصدوق مترضيا مترخما «٧»، تعق «٨».

### ١٨١٠- عبد الله النهدي:

أبو مسروق؛ عن حمدويه أنه فاضل، و يأتي فى الكنى «٩»، تعق «١٠».

(١) حاوى الأقوال: ١٧٢٤ / ٢٩٢.

(٢) الخلاصة: ١١ / ٢٣٦.

(٣) رجال ابن داود: ٢٩٢ / ٢٥٥، و فيه: عبد الله بن النجاشى، م، كش، واقفى.

(٤) رجال الشيخ: ٤٩ / ٣٥٧.

(٥) نقد الرجال: ٢٥٩ / ٢٠٩.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٣.

(٧) الأمالى: ٩ / ٧٢، علل الشرائع: ١ / ٢٢٩.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٣.

(٩) عن رجال الكشى: ٦٩٦ / ٣٧٢، و فيه أنه و ابنه الهيثم فاضلان.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥٢

قلت: و يأتي أيضا فى ابنه هيثم بن أبى مسروق.

**١٨١١- عبد الله بن واقد اللحام الكوفى:**

و أخوه الحسن، ق «١».

و فى تعق: قال جدى: و يشتبهه بابن أبى يعفور، فإن اسمه واقد، لكنّه مشتهر بالكنية و لم نطلع على ذكر اسمه فى الروايات، و لو اشتبه فلا يضر، لأنّ اللحام يشتبه به لا العكس «٢»، انتهى «٣».

أقول: يؤيده أنّ فى مشكا لم يجعل عبد الله بن واقد من المشترك.

**١٨١٢- عبد الله بن الوضّاح:**

ق «٤».

و زاد صه: بتشديد الضاد المعجمة و الحاء المهملة أخيرا، أبو محمّد، كوفى، من الموالى، ثقة، صاحب أبا بصير يحيى بن القاسم كثيرا و عرف به «٥».

و زاد جش (بعد حذف الترجمة): له كتب، على بن الحسن الطاطرى عنه «٦».

أقول: فى مشكا: ابن وضّاح الثقة، عنه على بن الحسن الطاطرى، و سليمان بن داود «٧».

(١) رجال الشيخ: ٣٥ / ٢٢٥، و فى نسخة «ش» بدل و أخوه: أخوه.

(٢) روضة المتقين: ٣٨٦ / ١٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٤. و: انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) ورد ذكره فى رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام: ٢٤ / ٣٥٥.

(٥) الخلاصة: ٣٧ / ١١٠.

(٦) رجال النجاشى: ٥٦٠ / ٢١٥، و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(٧) هداية المحدّثين: ١٠٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥٣

**١٨١٣- عبد الله بن الوليد بن جميع:**

القرشى الزهرى الكوفى، أسند عنه، ق «١».

**١٨١٤- عبد الله بن الوليد السّمان:**

بالسين المهملة و النون أخيرا، النخعى، مولى، كوفى، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، ثقة، صه «٢».

و زاد جش: له كتاب رواه عنه جماعة، منهم عبيس بن هشام «٣».

و فى ست: جماعة، عن التلعكبرى، عن على بن حبشى بن قونى الكاتب، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «٤».

أقول: فى مشكا: ابن الوليد السّمان الثقة، عنه عبيس بن هشام، و القاسم بن إسماعيل القرشى «٥».

**١٨١٥- عبد الله بن وهب الراسبى:**



رأس الخوارج، ملعون، ي «٦».  
 و زاد صه: بالراء و السين و الباء الموحدة «٧».  
 و زاد د: منسوب إلى راسب بن ميدغان بن مالك بن نصر بن الأزد بن الغوث «٨».

- 
- (١) رجال الشيخ: ٨٩ / ٢٢٨.  
 (٢) الخلاصة: ٤٤ / ١١١.  
 (٣) رجال النجاشي: ٥٧٧ / ٢٢١.  
 (٤) الفهرست: ٤٥٣ / ١٠٥.  
 (٥) هداية المحدثين: ٢٠٨.  
 (٦) رجال الشيخ: ٩٦ / ٥٢.  
 (٧) الخلاصة: ٤ / ٢٣٦، و لم يرد فيها: ملعون.  
 (٨) رجال ابن داود: ٢٩٣ / ٢٥٥، و فيه بدل ميدغان: جدعان. و فى الأنساب: ٤٤ / ٦: هو راسب بن ميدغان، ذكر ذلك فى هامشه نقلا عن اللباب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥٤

### ١٨١٦- عبد الله بن هارون:

أبو محمد الزبيرى، يعرف بهذا، له كتاب فى الإمامة، و هى رسالة إلى المأمون، جش «١».  
 أقول: ظاهر هذا كونه من مصنفى الإمامية و علمائهم كما هو ظاهر، و مضى فى ابن عبد الرحمن أنه من أصحابنا «٢».

### ١٨١٧- عبد الله بن يحيى الحضرمي:

ي «٣». و زاد صه: قال له على عليه السلام يوم الجمل: أبشريا ابن يحيى فإنيك و أباك من شرطة الخميس حقا، لقد أخبرنى رسول الله صلى الله عليه و آله باسمك و اسم أبيك فى شرطة الخميس، و الله سماكم فى السماء شرطة الخميس على لسان نبيه محمد صلى الله عليه و آله «٤».

و فى كش: روى عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال لعبد الله بن يحيى الحضرمي يوم الجمل. إلى آخر ما مر «٥».  
 و فى قى: قال أمير المؤمنين عليه السلام لعبد الله بن يحيى الحضرمي. إلى آخره «٦».  
 و فيه فى الأولياء من أصحابه عليه السلام: أبو الرضا عبد الله بن يحيى الحضرمي «٧».

- 
- (١) رجال النجاشي: ٥٧٤ / ٢٢٠.  
 (٢) نقلا عن رجال النجاشي: ٧٤ / ٢٢٠ و ٥٧٥، و فيه أن الزبيريين فى أصحابنا ثلاثة، منهم عبد الله بن هارون.  
 (٣) رجال الشيخ: ١٤ / ٤٧، و فيه: عبد الله بن بحر الحضرمي، يكنى أبا الرضا. و فى مجمع الرجال نقلا عنه: ٦٢ / ٤: ابن يحيى.  
 (٤) الخلاصة: ٨ / ١٠٤.  
 (٥) رجال الكشي: ١٠ / ٦.  
 (٦) رجال البرقي: ٣.

(٧) رجال البرقى: ٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥٥

و كذا فى صه أيضا «١».

و فى نهاية ابن الأثير: الخميس: الجيش، سُمى به لأنه مقسوم خمسة أقسام المقدمه و الساق و الميمنه و الميسره و القلب.

و الشرطة: أول طائفة من الجيش تشهد الوقعة «٢».

و مرّ مدح الشرطة فى الأصبغ و بشر بن عمرو «٣» «٤».

و فى تعق: ذكر شيخنا البهائى رحمه الله أنّ الخميس العسكر، و سُمى به لانقسامه إلى الخمسة. ثم قال: و شرطة الخميس أعيانه من

الشرط و هو العلامة، لأنهم لهم علامة يعرفون بها؛ أو من الشر و هو التهيؤ، لأنهم يهتئون أنفسهم لدفع الخصم، و قوله عليه السلام:

إنك و أباك من شرطة الخميس، يريد إنكما من أعيان حزبنا يوم القيامة. فهذه الرواية تشهد بتعديلهما «٥».

### ١٨١٨- عبد الله بن يحيى.

أبو محمّد الكاهلى، عربى، أخو إسحاق، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، و كان عبد الله وجهاً عند أبى الحسن

عليه السلام، و وصى به على بن يقطين فقال له: اضمن لى الكاهلى و عياله أضمن لك على الله الجنة، جش «٦».

و زاد صه: و لم أجد ما ينافى مدحه رحمه الله «٧».

(١) الخلاصة: ١٩٢، و فيها: الجرمى، و فى النسخة الخطية منها: الحضرمى.

(٢) النهاية لابن الأثير: ٧٩ / ٢، ٤٦٠.

(٣) فى نسخة «م»: عمر.

(٤) نقلا عن رجال الكششى: ٨ / ٥، ٩.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٤.

(٦) رجال النجاشى: ٥٨٠ / ٢٢١، و فيه و فى الخلاصة: أضمن لك الجنة.

(٧) الخلاصة: ٣١ / ١٠٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥٦

و فى ظم: عبد الله بن يحيى الكاهلى «١».

و زاد است: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أحمد بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن

عبد الله ابن يحيى «٢».

ثم فيه أيضا: عبد الله بن يحيى له كتاب عن أبى البخترى وهب بن وهب صاحب المغازى، تزوج أبو عبد الله عليه السلام بأمه - أعنى

وهب بن وهب «٣» - و كان قاضى القضاة ببغداد من قبل الرشيد، ضعيف لا يعول على ما ينفرد به؛ أخبرنا بهذه الكتب جماعة، عن

أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن عبد الله بن يحيى «٤»، انتهى.

و المراد بالتضعيف وهب لا يحيى «٥» كما لا يخفى.

و فى كش: على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن عيسى قال: زعم ابن أخى الكاهلى أنّ أبا الحسن الأوّل عليه السلام قال لعلى: اضمن

لى الكاهلى و عياله أضمن لك الجنة «٦».

حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى نحوه. و زاد: فزعم ابن أخيه أنّ علياً لم يزل يجرى عليهم الطعام و الدراهم و جميع النفقات

مستغنين حتى مات الكاهلي (٧).

(١) رجال الشيخ: ٣٥٧ / ٥١.

(٢) الفهرست: ١٠٢ / ٤٤٠، وفيه: عن الصفار، عن أحمد بن محمد بن محمد بن أبي نصر.

إلى آخره، و ذكر أيضا طريقا آخر ينتهى إلى محمد بن أبي عمير عنه.

(٣) فى المصدر: أعنى أم وهب بن وهب.

(٤) الفهرست: ١٠٥ / ٤٦٠، وفيه بدل أخبرنا بهذه الكتب: أخبرنا بهذا الكتاب.

(٥) الصواب: لا ابن يحيى، كما هو الظاهر.

(٦) رجال الكشي: ٤٠١ / ٧٤٩.

(٧) رجال الكشي: ٤٤٧ / ٨٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥٧

وجدت بخط جبرئيل بن أحمد: حدثني محمد بن عبد الله بن مهران، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة، عن أبيه، عن أخطل الكاهلي، عن عبد الله بن يحيى الكاهلي قال: حججت فدخلت على أبي الحسن عليه السلام فقال لي: اعمل خيرا فى سنتك هذه فإن أجلك قد دنا. قال:

فبكيت، فقال لي: ما يبكيك؟ قلت: جعلت فداك نعتت إلى نفسى، قال:

أبشر فإنك من شيعتنا و أنت إلى خير.

قال أخطل: فما لبث عبد الله بعد ذلك إلّا يسيرا حتى مات (١).

وفى تعق: فى نسختي من الوجيزة: ثقة (٢)، و وصف العلامة فى المختلف جملة روايات هو فيها بالصحة (٣)، و حكم شه فى شرح اللمعة عند ذكر أن المسكين أسوأ حالا من الفقير أو العكس بصحة رواية أبي بصير و هو فيها (٤).

وفى البلغة: قد ظفرت لهم فى مواضع تقرب من مائة (٥) فصاعدا عدّ حديثه فى الصحيح (٦).

هذا، و يروى كتابه جماعة و منهم ابن نصر و ابن أبي عمير (٧)، و هو كثير الرواية، و مقبولها، و كل ذلك أمانة الجلالة بل الوثاقفة. و ربما عدّ ضعيفا

(١) رجال الكشي: ٤٤٨ / ٨٤٢.

(٢) الوجيزة: ٢٤٨ / ١١١٣، و فيها: حسن كالصحيح.

(٣) مختلف الشيعة: ١ / ٣٢٣ و ٣٨٩، ٣ / ١٠٢.

(٤) الروضة البهية: ٢ / ٤٢، الكافي: ٣ / ٥٠١ / ١٦ و التهذيب: ٤ / ١٠٤ / ٢٩٧، و فيهما:

عبد الله بن يحيى.

(٥) فى المصدر: ستة.

(٦) البلغة: ٣٧٧ / ١٦، و فيها زيادة: و هو و هم. أى أن الحكم بصحة رواياته و هم، لأنه ليس فى مصاف الثقات.

(٧) كما فى طريقى الفهرست.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥٨

توهمنا من عبارة ست، و هو كما ترى (١).

أقول: ما ذكره سلمه الله عن الوجيزة، فيما يحضرني من نسختها:

حسن كالصحيح، فلاحظ. وما مرّ عن ست من ذكر عبد الله بن يحيى ثانياً وأنّ له كتاباً عن أبي البخترى، الظاهر أنّه غير الكاهلى، و لذا جعل له فى النقد ترجمه على حدة و إن احتمل الاتحاد أيضاً «٢».

و فى مشكا: ابن يحيى الكاهلى الممدوح، عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر، و ابن أبي عمير، و أحمد بن أبي عبد الله، و صفوان بن يحيى، و على ابن الحكم الكوفى الثقة، و زكريا بن آدم، و محمد بن زياد الثقة، و الحسن بن محبوب، و أخطل الكاهلى «٣»، انتهى فتأمل.

و زاد الطريحي: القاسم بن محمد الجوهري «٤».

و قال الكاظمى فى حاشيته: لم أجد روايته عنه.

### ١٨١٩- عبد الله بن يقطر:

رضيعة عليه السلام، قتل بالكوفة، و كان رسوله عليه السلام، رمى به من فوق القصر فنكس فقام إليه عمرو الأزدي فذبحه، و يقال: بل فعل ذلك عبد الملك بن عمير اللخمي، سين «٥». و نحوه صه «٦».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٤.

(٢) نقد الرجال: ٢١٠ / ٢٨٠، ٢٨١.

(٣) هداية المحدثين: ٢٠٨، و فيها زيادة: و أحمد بن محمد بن خالد.

(٤) جامع المقال: ١١٠.

(٥) رجال الشيخ: ١٠ / ٧٦، و فيه بدل فنكس: فتكسر، و فيه أيضاً: عبد الملك بن عمير النخعي. و فى مجمع الرجال نقلاً عنه: ٦٤ / ٤، و فيه: فنكس، و: عبد الملك بن عمير اللخمي.

(٦) الخلاصة: ٩ / ١٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٥٩

### ١٨٢٠- عبد المؤمن بن القاسم بن قيس:

ابن قيس بن فهد الأنصارى، روى عن أبي جعفر و أبي عبد الله عليهما السلام، ثقة هو و أخوه، و هو أخو أبي مريم عبد الغفار بن القاسم، و قيس بن فهد صحابى؛ يكنى عبد المؤمن بأبى عبد الله، كوفى، توفى سنة سبع و أربعين و مائة و هو ابن إحدى و ثمانين سنة؛ له كتاب يرويه جماعة، منهم سفيان بن إبراهيم بن يزيد «١» الحارثى، جش «٢».

صه إلى قوله: ابن القاسم، إلّا ابن القاسم أولاً «٣». و كأنه سقط من قلمه أولاً، أو من نسختنا.

و فى ين: عبد المؤمن «٤».

و زاد ست: ابن القاسم له كتاب، عمارة بن زياد له كتاب؛ رواهما حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عن أبي إسحاق الخزاز «٥»، عنهما «٦».

أقول: ما ذكره رحمه الله من سقوط ابن القاسم، هو ساقط فى نسختنا من صه، و كذا فى نسخة الحاوى «٧» و نسخة النقد أيضاً، فلعلّ الظاهر سقوطه أولاً.

و فى النقد: فى د: عبد المؤمن بن أبي القاسم، و كأنّ لفظ أبي زائد «٨»

- (١) فى المصدر: مرثد.
- (٢) رجال النجاشى: ٢٤٩ / ٦٥٥، و فيه و فى الخلاصة: بدل فهد: قهد، فى الموضوعين.
- (٣) الخلاصة: ١٣١ / ١٤.
- (٤) رجال الشيخ: ٩٩ / ٣٤.
- (٥) فى نسخة «م»: الخراز.
- (٦) الفهرست: ١٢٢ / ٥٥٦ و ٥٥٧، و فيه: رواهما جميعا حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم بن سليمان الخراز، عنهما.
- (٧) حاوى الأقوال: ١٢٢ / ٤٦٢.
- (٨) فى نسخة «ش»: زائدة.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦٠  
فى الكلام «١».
- قلت: لم أجده فى نسختى من د إلاً ابن القاسم «٢»، فلاحظ.
- و فى مشكا: ابن القاسم الثقة، سفيان بن إبراهيم عنه (جش، إبراهيم ابن سليمان الخراز ست) «٣». و من عداه لا أصل له و لا كتاب، فلا إشكال «٤»، انتهى.
- أقول: لاحظ ست و تأمل.

### ١٨٢١- عبد الملك الأحول:

هو ابن عمرو. و هو غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

### ١٨٢٢- عبد الملك بن أعين:

قال على بن أحمد العقيقى: إنّه عارف. قال كش: يكتى أبى الضريس، و روى ترخم الصادق عليه السلام عليه، ثم روى أن الصادق عليه السلام قال له: لم سميت ابنك ضريسا؟ فقال له: لم سماك أبوك جعفرا؟ و روى أبو جعفر بن بابويه أن الصادق عليه السلام زار قبره بالمدينة مع أصحابه، صه «٥».

و قال شه: الروايات التى ذكرها كش فى المدح و الترخم و الذم المقتضى لقلّة الأدب جميعها ضعيفة السند لا يثبت بها حكم، فأمره على الجهالة بالحال «٦»، انتهى.

- (١) نقد الرجال: ٢١٠ / ٤.
- (٢) رجال ابن داود: ١٣٢ / ٩٧٩.
- (٣) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.
- (٤) هداية المحدثين: ١٠٧.
- (٥) الخلاصة: ١١٥ / ٥.
- (٦) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦١

و لا يخفى أن الظاهر أنه ظنَّ كون التسمية راجعةً إلى الاختيار، و هذا نوع جهالة لا يعدُّ مثله طعناً؛ و فى طرق الفقيه الجزم بأنَّ الصادق عليه السلام زار قبره من غير حواله على رواية «١»، و فيه تلميح بالثناء عليه.

و فى كثر ما مرَّ فى عبد الرحمن أخيه «٢».

و فيه أيضاً: حمدويه، عن محمد بن عيسى، عن أبى نصر، عن الحسن بن موسى، عن زرارة قال: قدم أبو عبد الله عليه السلام مكَّة فسأل عن عبد الملك بن أعين، فقال: مات؟! قيل: نعم، فقال: لا، و لكن صلَّى هنيهة هاهنا، و رفع «٣» يده و دعا له و اجتهد فى الدعاء و ترخَّم عليه «٤».

□  
على بن الحسن، عن على بن أسباط، عن على بن الحسن بن عبد الملك بن أعين، عن ابن بكير، عن زرارة قال: قال أبو عبد الله عليه السلام بعد موت عبد الملك بن أعين: اللهم إنَّ أبا الضريس كُنَّا عنده خيرتك من خلقك فصيرَه فى ثقل محمد صلَّى الله عليه و آله يوم القيامة. ثم قال عليه السلام: أما رأيته؟- يعنى فى النوم؟- فتذكَّرت فقلت: لا، فقال:

سبحان الله أين «٥» مثل أبى الضريس لم يأت بعد «٦»؟! حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن على بن عطية

(١) الفقيه - المشيخه -: ٩٧ / ٤.

□  
(٢) رجال الكششى: ٢٧٠ / ١٦١، ٢٧١، و فيه أنه كان مستقيماً و من أصحاب أبى جعفر عليه السلام و مات فى زمن أبى عبد الله عليه السلام.

(٣) فى المصدر بدل قوله: فقال مات قيل. إلى آخره: فقلت: مات، قال: مات! قلت:

نعم، قال: فانطلق بنا إلى قبره حتَّى نصلَّى عليه، قلت: نعم، فقال: لا و لكن نصلَّى عليه هاهنا، و رفع. إلى آخره. نعم فى نسخة بدل منه كما نقل فى المتن.

(٤) رجال الكششى: ٣٠٠ / ١٧٥.

(٥) أين، وردت فى المصدر فى نسخة بدل.

(٦) رجال الكششى: ٣٠١ / ١٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦٢

قال: قال أبو عبد الله عليه السلام لعبد الملك: كيف سمَّيت ابنك ضريسا؟

فقال «١»: كيف سماك أبو ك جعفرا؟ فقال: إنَّ جعفرا نهر فى الجنَّة، و ضريس اسم شيطان «٢».

و فى التهذيب: على بن الحسين، عن سعد، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أحمد بن محمد بن أبى نصر، عن الحسين بن موسى، عن جعفر بن موسى «٣» قال: قدم أبو عبد الله عليه السلام مكَّة فسألنى عن عبد الملك بن أعين، فقلت: مات، فقال: مات؟! قلت: نعم، قال:

فانطلق بنا إلى قبره حتَّى نصلَّى عليه، قلت: نعم، فقال: لا، و لكن نصلَّى عليه هاهنا، فرفع يديه يدعو و اجتهد فى الدعاء و ترخَّم عليه «٤».

و فى تعق: فى الكافي فى باب أن الإسلام قبل الإيمان فى الصحيح عن حماد بن عثمان، عن عبد الرحيم القصير قال: كتبت مع عبد الملك إلى أبى عبد الله عليه السلام أسأله عن الإيمان ما هو، فكتب إلى مع عبد الملك ابن أعين: سألت رحمك الله. الحديث «٥».

و مرَّ فى ثابت بن دينار عن على بن الحسن بن فضال أن إصبع عبد الملك خير من أبى حمزة «٦».

و فى الروضة فى الصحيح عن أبى بكر الحضرمي، عن عبد الملك بن

(١) فى نسخة «ش»: قال.

(٢) رجال الكششى: ٣٠٢ / ١٧٦.

(٣) فى المصدر: عن جعفر بن عيسى.

(٤) التهذيب ٣: ٢٠٢ / ٤٧٢. نقول: وردت هذه الرواية فى التهذيب فى حقّ عبد الله بن أعين، و تقدّم الكلام حولها فى ترجمته، فراجع.

(٥) الكافى ٢: ٢٣ / ١.

(٦) عن رجال الكششى: ٣٥٣ / ٢٠١، والذى فيه: أن أصبغ بن عبد الملك خير من أبى حمزة. و تقدّمت الإشارة إلى ذلك فى الترجمة المذكورة أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦٣

أعين قال: قمت من عند أبى جعفر عليه السلام فاعتمدت على يدي فبكيت، فقال: مالك؟ قلت: كنت أرجو أن أدرك هذا الأمر و بى قوّة، فقال:

أما ترضون أن عدوكم يقتل بعضهم بعضا و أنتم آمنون فى بيوتكم، إنّه لو قد كان ذلك أعطى الرجل منكم قوّة أربعين رجلا، و جعلت قلوبكم كزبر الحديد لو قذف بها الجبال لقلعتها، و كنتم قوام الأرض و خزّانها «١» «٢».

أقول: مضى فى عبد الرحمن أخيه عن رسالته أبى غالب مدحه «٣».

و فى الوجيزة: ممدوح «٤».

و ما مضى عن كش من قوله: فقال: لا و لكن صلّى هنيهة هاهنا، لا يخفى خله، و الظاهر أن فى المقام سقطا، يدلّ عليه الخبر المذكور عن التهذيب، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن أعين، عنه يونس بن عبد الرحمن، و حريز «٥».

## ١٨٢٣- عبد الملك بن جريج:

من رجال العامّة، صه «٦».

و فى كش ذكره مع جماعة ثمّ قال: هؤلاء من رجال العامّة إلّا أن لهم ميلا و محبة شديدة «٧».

و فى تعق: فى باب ما أحلّ الله من المتعة من الكافى بسنده إلى ابن أذينة قال: سألت الصادق عليه السلام عن المتعة، فقال: الق عبد الملك بن

(١) الكافى ٨: ٢٩٤ / ٤٤٩.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٤.

(٣) رسالة أبى غالب الزرارى: ١٢٩.

(٤) الوجيزة: ١١١٨ / ٢٤٨.

(٥) هداية المحدّثين: ١٠٧.

(٦) الخلاصة: ٣ / ٢٤٠.

(٧) رجال الكششى: ٧٣٣ / ٣٩٠، و فيه: جريج.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦٤

جريح فأسأله عنها فإنَّ عنده منها علما. فأتيته و أملى عليّ شيئا كثيرا فى استحلالها. إلى أن قال: فأتيت بالكتاب أبا عبد الله عليه السلام فعرضته عليه، فقال: صدق و أقرّ به «١».

و يظهر منه كونه من الشيعة و من ثقافتهم و معتمديهم.

نعم، فى التهذيب بسنده إلى الحسين بن يزيد قال: كنت عند الصادق عليه السلام إذ دخل عبد الملك بن جريج المكي، فقال له عليه السلام: ما عندك فى المتعة؟ قال: حدّثنى أبوك عن جابر بن عبد الله.

إلى آخره «٢».

و ربما يومئى هذا إلى ما ذكره كاش. و يحتمل كونه من الزيدية، لأنّه ذكره مع عمرو بن خالد و عبّاد بن صهيب و قال: هؤلاء من رجال العامة «٣».

أقول: قال المقدّس التقي: يظهر من الكافى تشييعه فى باب المتعة.

و الظاهر أنّه يعنى الرواية التى ذكرها الأستاذ العلامة دام علاه، و هو عجيب منه رحمه الله ثمّ منه سلّمه الله، فإنّ تسنّن الرجل أشهر من كفر إبليس، و الرواية أيضا تنادى بذلك، و حلية المتعة ليست من متفرّدات الشيعة حتّى يقال بتشيع من قال بها، بل الكثير من العامة كان يذهب إليها أيضا و كان الخلاف فيها بينهم معروفا، إلى أن استقرّ رأى علمائهم الأربع على التحريم، بل المنقول فى جملة من كتب العامة على ما وجدت أن مالكا أيضا كان يستحلّ المتعة، فلاحظ؛ مع أنّه لو كان شيعيا لم يكن لأمره عليه السلام الراوى بالذهاب إليه و السؤال عنه معنى، لأنّ الشيعة لا تختلف فى

(١) الكافى ٥: ٥٤١/٦ باب أنّهم بمنزلة الإمام و ليست من الأربع، بسنده عن عمر بن أذينة عن إسماعيل بن الفضل الهاشمى.

(٢) التهذيب ٧: ٢٤١/١٠٥١، و فيه: بسنده عن الحسن بن يزيد.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦٥

حليتها، و جعلها من ضروريات مذهبها، بل المراد تنبيه الراوى على أنّ علماء العامة أيضا تعتقد حليتها، و فيهم من يقرّ بها، ألا ترى إلى قوله عليه السلام: صدق و أقرّ به، فإنّ فيه الإيماء إلى أنّهم ينكرونها.

و قد عدّ السيّد المرتضى رضى الله عنه فى الانتصار و قبله شيخه المفيد طاب ثراه جماعة من علماء العامة كانوا يذهبون إلى حليّة المتعة، و عدّا منهم عبد الملك بن جريج «١»، فلاحظ.

و بعض أجلّاء العصر كأنّه نظر إلى ما مرّ عن تعق من قوله: يظهر من الكافى. إلى آخره من غير ملاحظة الرواية، أو لاحظها و لم يحسن النظر فيها، فقال: ربما يظهر من باب المتعة من الكافى «٢» تشييعه. و هو غفلة منه سلّمه الله كما تبّهناك، إلّا أن يكون نظره إلى غير هذه الرواية المذكورة، فتتبع.

و رأيت بخطّ شيخنا يوسف البحرانى رحمه الله بعد ذكر الرواية المذكورة هكذا: و فى الحديث دلالة على كون عبد الملك إماميا. و بعد التأمل فيما ذكرناه تعلم أنّه رحمه الله أيضا غفل.

هذا، و فى مخهب: عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الرومى الأموى مولاها المكي، صاحب التصانيف، حدّث عن أبيه و مجاهد يسيرا، و عطاء بن أبى رباح فأكثر. ثمّ قال: و روى عنه السفينان و مسلم بن خالد.

ثمّ عدّ جماعة منهم، ثمّ قال: و قال جرير: كان ابن جريج يرى المتعة، تزوّج ستين امرأة. إلى آخر كلامه عليه ما عليه «٣».

(١) الانتصار: ١٠٩، خلاصة الإيجاز فى المتعة - مصنّفات الشيخ المفيد -: ٢١/٦.



(٢) من الكافى، لم ترد فى نسخة «م».

(٣) انظر تذكرة الحفاظ ١: ١٦٩ / ١٦٤، و فيها بدل ابن رباح: ابن رباح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦٦

### ١٨٢٤- عبد الملك بن حكيم الخنعمى:

□  
كوفى، ثقة، عين، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، صه «١»، جش «٢». و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن ابن فضال، عن جعفر بن محمد بن حكيم، عن عمه عبد الملك بن حكيم «٣». أقول: فى مشكا: ابن حكيم الثقة، جعفر بن محمد بن حكيم عن عمه عبد الملك بن حكيم «٤».

### ١٨٢٥- عبد الملك بن سعيد:

□  
ثقة، عمّر إلى سنه أربعين و مائتين، صه «٥». جش فى أخيه عبد الله «٦». أقول: ظاهر صه أنّ المعمر عبد الملك، و قال الشيخ محمد: الظاهر أنّه عبد الله لا عبد الملك كما يستفاد من جش فى عبد الله، و مثله فى الحاوى «٧».

### ١٨٢٦- عبد الملك بن عبد العزيز بن جريح:

□  
الأموى مولاهم مكى، ق «٨». و لعله ابن جريح السابق.

(١) الخلاصة: ٢ / ١١٥، و فيها: ابن الحكم، و فى النسخة الخطية منها: ابن حكيم.

(٢) رجال النجاشى: ٢٣٩ / ٦٣٦.

(٣) الفهرست: ١١٠ / ٤٨٤.

(٤) هداية المحدثين: ١٠٧.

(٥) الخلاصة: ٣ / ١١٥.

(٦) رجال النجاشى: ٢١٧ / ٥٦٥.

(٧) حاوى الأقوال: ١٠٩ / ٣٩٩.

(٨) رجال الشيخ: ٢٣٣ / ١٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦٧

□  
أقول: هو كذلك، فلاحظ.

### ١٨٢٧- عبد الملك بن عبد الله الكوفى:

□  
المقري، أسند عنه، ق «١». ثم فيه: عبد الملك بن عبد الله القمى «٢».

وفى صه: عبد الملك بن عبد الله، روى على بن أحمد العقيقى عن الصادق عليه السلام بسند ذكرناه فى كتابنا الكبير أنه قوى الإيمان «٣»، انتهى. و هو محتمل لكل منهما.

### ١٨٢٨- عبد الملك بن عتبة الهاشمى:

□  
اللهمبى، صليب «٤»، روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام، ليس له كتاب. و الكتاب الذى ينسب إلى عبد الملك بن عتبة هو لعبد الملك بن عتبة «٥» النخعى، صيرفى كوفى ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام. له هذا الكتاب، يرويه عنه جماعة، الحسن ابن على ابن بنت إياس عنه بكتابه، جش «٦».

□  
وفى صه: ابن عتبة- بالتاء- النخعى الصيرفى، كوفى ثقة، روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام، له كتاب ينسب إلى عبد الملك بن عتبة الهاشمى اللهمبى، و ليس الكتاب له بل للنخعى. و هذا الهاشمى ليس

(١) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ١٧٨، و فيه: المنقرى، و فى مجمع الرجال: ١٠٤ / ٤ نقلا عنه: المقربى.

(٢) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ١٧٣.

(٣) الخلاصة: ٨ / ١١٥.

(٤) فى نسخة «ش»: صهيب.

(٥) هو لعبد الملك بن عتبة، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) رجال النجاشى: ٢٣٩ / ٦٣٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦٨

له كتاب، و كان يروى عن الباقر و الصادق عليهما السلام «١».

وفى ست: ابن عتبة الهاشمى له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن الحسن بن محمد بن سماعة، عنه «٢».

وفى ق: عبد الملك «٣» بن عتبة الهاشمى اللهمبى المكى «٤».

ثمّ فيهم: ابن عتبة الصيرفى الكوفى، روى عن أبى الحسن عليه السلام أيضا «٥».

أقول: ظهر ممّا مرّ أنّهما اثنان: النخعى الصيرفى ثقة، و الهاشمى اللهمبى مجهول - كما فى الوجيزة و الحاوى «٦» - إلّا أنّه عند الشيخ و جش إمامى، و روايته جماعة كتابه دليل الاعتماد.

وفى مشكا: ابن عتبة مشترك بين ثقتين: الهاشمى، عنه الحسن بن على ابن بنت إياس، و الحسن بن محمد بن سماعة. و هو عن الباقر و الصادق عليهما السلام.

و الصيرفى، عنه على بن الحكم الثقة. و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام.

و حيث لا تمييز فلا إشكال، لما عرفت «٧»، انتهى. فتدبرّ جدّا.

(١) الخلاصة: ١ / ١١٤.

(٢) الفهرست: ٤٨٥ / ١١٠.

(٣) فى نسخ الكتاب: ابن عبد الملك.

(٤) رجال الشيخ: ٢٣٣ / ١٦٩.

(٥) رجال الشيخ: ٢٣٤ / ١٧٠، وفيه زيادة: له كتاب.

(٦) الوجيزة: ٢٤٩ / ١٢١ و ١١٢٢، حاوى الأقوال: ١١٦ / ٤٢٩ و ٢٩٦ / ١٧٥١.

(٧) هداية المحدثين: ٢٠٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٦٩

### ١٨٢٩- عبد الملك بن عطاء:

□  
مرّ عن كرش فى أخيه عبد الله «١». وفى صه أيضا نحو ما مرّ «٢».

□  
أقول: الكلام فيه كما مرّ فى أخيه. □  
وفى التحرير أنّ عبد الملك و عبد الله و عريفا نجباء «٣» من أصحاب أبي جعفر و أبي عبد الله عليهما السلام «٤». □  
و هو كلام نصر كما سبق فى أخيه، إلّا أنّ فى ذكر ابن طاوس ذلك من دون إشارة إلى ذلك دلالة على الاعتماد و الاعتداد، و لذا جعله فى الوجيزة ممدوحا «٥».

### ١٨٣٠- عبد الملك بن عمرو:

□  
روى كرش، عن حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن جميل بن صالح، عن عبد الملك بن عمرو قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: إنى لأدعو لك حتى أسمى دابّتك - أو قال: أدعو لدابّتك -، صه «٦».

□  
و عن شه: السند صحيح لكنّه ينتهى إليه «٧»، فهو شهادة لنفسه، و مع ذلك فهو مرجّح بسبب المدح، فيلحق بالحسن لولا ما ذكرناه «٨».

□  
وفى ق: عبد الملك بن عمرو الأحول، عربى كوفى، روى عنهما «٩».

(١) رجال الكشّى: ٢١٥ / ٣٨٥.

(٢) الخلاصة: ١١٥ / ٦.

(٣) فى نسخة «ش»: كلّهم نجباء.

(٤) التحرير الطاووسى: ٣٢١ / ٢١٧ و ٢١٨.

(٥) الوجيزة: ٢٤٩ / ١٢٣.

(٦) الخلاصة: ١١٥ / ٧.

(٧) فى المصدر بدل إليه: إلى الممدوح.

(٨) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٥٥.

(٩) رجال الشيخ: ٢٦٦ / ٧١٤، وفيه: روى عنهما عليهما السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧٠

□  
وفى كرش ما ذكر «١».

□  
وفى تعق: قال شيخنا البهائى رحمه الله: حكم فى المختلف فى بحث القنوت بصحة روايته «٢».

□  
قلت: و كذا فى كفارة النذر منه «٣»، و كذا ولده فى الشرح «٤»، و الشهيد فى الدروس «٥».

□  
و قال شه فى المسالك: الأولى أن يريدوا بصحتها توثيق رجال السنن إلى عبد الملك، و هى صحيحة إضافية مستعملة فى كلامهم

كثيرا «٦»، انتهى. كل ذلك فى بحث الكفارة.  
 و فى رواية ابن أبى عمير و لو بواسطة (جميل عنه إشعار بوثاقته، و كذا فى رواية صفوان و لو بواسطة) «٧» مثل أبان «٨»، و هو كثير  
 الرواية، و مقبولها، إلى غير ذلك مما مرّ فى الفوائد.  
 و أما حكاية شهادة النفس فقد ذكرنا مرارا: أن ذكر المشايخ إياها و اعتناءهم بها و ضبطها و تدوينها و نقلها فى مقام مدحه يدل على  
 ظهور أماره صححتها لهم، سيما و أن الراوى لها «٩» ابن أبى عمير، و هى إليه صحيحة، فتدبر «١٠».

(١) رجال الكشّى: ٣٨٩ / ٧٣٠، و فيه: إني لأدعو الله لك.

(٢) الحبل المتين: ٢٣٥، مختلف الشيعة: ١٧٣ / ٢.

(٣) مختلف الشيعة: ٦٦٤ جري.

(٤) إيضاح الفوائد: ٧٨ / ٤.

(٥) الدروس الشرعية: ١٧٧ / ٢.

(٦) مسالك الأفهام: ٧٠ / ٢، و فيه: و هى صحه إضافية.

(٧) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٨) التهذيب ١: ١٦٤ / ٤٧٠.

(٩) لها، لم ترد فى نسخة «ش».

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧١

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «١». و فى التحرير ذكر الرواية بسندها كما مرّ عن صه و لم يقدح أيضا «٢»، فتأمل.  
 و فى مشكا: ابن عمرو الأحول الكوفى كما فى مشيخة الفقيه «٣»، عنه جميل بن صالح، و الحكم بن مسكين «٤».

### ١٨٣١- عبد الملك بن عنتره الشيباني:

له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمد بن خالد البرقي، عنه، ست «٥».

و فى تعق: هو ابن هارون الآتى «٦».

أقول: فى الوسيط: لعله هو «٧».

و فى مشكا: ابن عنتره، عنه محمد بن خالد «٨».

### ١٨٣٢- عبد الملك بن عيسى المدني:

أسند عنه، ق «٩».

(١) الوجيزة: ١١٢٤ / ٢٤٩.

(٢) التحرير الطاووسى: ٢٩٥ / ٤١٥.

(٣) الفقيه- المشيخة-: ١٠٤ / ٤.

(٤) هداية المحدثين: ١٠٧.

(٥) الفهرست: ١١٠ / ٤٨١، وفيه: له كتاب أخبرنا به ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله و الحميرى و محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد و أحمد بن أبي عبد الله، عن محمد بن خالد البرقى، عنه.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٦.

(٧) الوسيط: ١٥٠.

(٨) هداية المحدثين: ١٠٧.

(٩) رجال الشيخ: ١٧٥ / ٢٣٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧٢

### ١٨٣٣- عبد الملك بن المختار:

ابن منيح الثقفى الكوفى، أسند عنه، ق «١».

### ١٨٣٤- عبد الملك بن منذر:

بالنون قبل الذال المعجمة، العمى، بصرى، ضعيف صه «٢»، جش إلاً الترجمة «٣». و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٤». أقول: فى مشكا: ابن منذر، عنه أحمد بن أبى عبد الله «٥».

### ١٨٣٥- عبد الملك بن مهران الشامى:

أسند عنه، ق «٦».

### ١٨٣٦- عبد الملك بن الوضاح العنزى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٧».

### ١٨٣٧- عبد الملك بن الوليد:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «٨»، جش «٩». و فى ست: له كتاب، رويناہ بالإسناد الأول، عن حميد، عن إبراهيم

(١) رجال الشيخ: ١٧٤ / ٢٣٤، وفيه: منيح.

(٢) الخلاصة: ٢ / ٢٤٠.

(٣) رجال النجاشى: ٦٣٩ / ٢٤٠.

(٤) الفهرست: ١١٠ / ٤٨٢.

(٥) هداية المحدثين: ١٠٧.

(٦) رجال الشيخ: ١٧٩ / ٢٣٤.

(٧) رجال الشيخ: ١٧٦ / ٢٣٤.

(٨) الخلاصة: ٤/١١٥.

(٩) رجال النجاشى: ٢٤٠/٦٣٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧٣

ابن سليمان، عنه «١».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد.

أقول: فى مشكا: ابن الوليد الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان «٢».

### ١٨٣٨- عبد الملك بن هارون بن عنتره:

الشياني، كوفى، ثقة، عين، روى عن أصحابنا ورووا عنه، و لم يكن متحققا بأمرنا، صه «٣».

و زاد جش: له كتاب يرويه محمد بن خالد البرقى «٤».

و فى ست: ابن عنتره «٥». و تقدّم.

و فى تعق: مرّ فى صيفى بن فسيل ذكره «٦».

و فى الوجيزة و البلغة: ثقة «٧»، و لا يخلو من شىء بعد ملاحظة قوله: لم يكن متحققا، سيّما بعد ملاحظة ما نقله النقد من عبارة جش

من زيادة:

بأمرنا «٨» «٩».

أقول: كلمة بأمرنا كانت «١٠» ساقطة من نسخته دام فضله فظنّ تفرد النقد بنقلها فذكر ما ذكر، و النسخ، متّفقه على وجودها.

و فى مشكا: ابن هارون بن عنتره، أحمد ابن أبى عبد الله عن أبيه

(١) الفهرست: ١١٠/٤٨٣.

(٢) هداية المحدثين: ١٠٨.

(٣) الخلاصة: ١/٢٣٩.

(٤) رجال النجاشى: ٢٤٠/٦٣٧.

(٥) الفهرست: ١١٠/٤٨١.

(٦) عن رجال البرقى: ٥، و فيه أنّه جدّ عبد الملك بن هارون بن عنتره.

(٧) الوجيزة: ٢٤٩/١١٣٠، البلغة: ٣٧٧/١٨.

(٨) نقد الرجال: ٢١٢/٢٦.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٦.

(١٠) كانت، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧٤

عنه «١».

### ١٨٣٩- عبد الملك بن يحيى القرشى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٢»

## ١٨٤٠- عبد النور بن عبد الله بن سنان:

الأسدى الكوفى، دخل البصرة، أسند عنه، صه «٣»، ق «٤».

أقول: فى الحاوى: ضمير عنه فى صه لا مرجع له بحسب الظاهر، و كان عليه أن يقول: من رجال الصادق عليه السلام أسند عنه، كما هو القاعدة «٥»، انتهى. و يأتى ما فيه فى يحيى بن سعيد «٦».

## ١٨٤١- عبد الواحد بن عبد الله بن يونس:

الموصلى، أخو عبد العزيز، يكتبى أبا القاسم، سمع منه التلعكبرى سنة ست و عشرين و ثلاثمائة، و ذكر أنه كان ثقة، صه «٧»، لم «٨».

## ١٨٤٢- عبد الواحد بن عمر بن محمّد:

ابن أبى هاشم، يكتبى أبا طاهر المقرئ، عامى المذهب، له كتاب فيه قراءة أمير المؤمنين عليه السلام، صه «٩».

(١) هداية المحدثين: ١٠٨.

(٢) رجال الشيخ: ١٧٧ / ٢٣٤.

(٣) الخلاصة: ٢٤٣ / ٤، و فيها و فى رجال الشيخ زيادة: لم يعرفه على بن الحسن.

(٤) رجال الشيخ: ٢٣٩ / ٢٥٦.

(٥) حاوى الأقوال: ٣٠٦ / ١٨٥١.

(٦) فيه أنّ هذا الاعتراض على العلامة قدس سرّه إنّما يتم بناء على قراءة «أسند» بصيغة المعلوم، إلّا أنّه لم يظهر ذلك من العلامة، فلعلّه رحمه الله قرأها بصيغة المجهول، و عليه فلا اعتراض عليه. و سبق فى المقدمة الرابعة اختلاف الأفهام فى قراءتها.

(٧) الخلاصة: ١ / ١٢٨.

(٨) رجال الشيخ: ٢٧ / ٤٨١.

(٩) الخلاصة: ٢٤٤ / ١٠، و فيها زيادة: و كان قارئاً، غلام مجاهد. و بدل فيه قراءة. فى قراءة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧٥

و نحوه جش «١»، و ست.

و زاد: أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عنه «٢».

## ١٨٤٣- عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس:

العطار النيسابورى، حسنه خالى لرواية الشيخ الصدوق عنه «٣»، و قد أكثر من الرواية عنه، و كثيراً ما يذكره مترضياً «٤»، و فى النقد عدّه من مشايخه «٥»، تعق «٦».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه الله فى خاتمة قسم الثقات- و قد عقدها لمن لم ينصّ على توثيقه بل يستفاد من قرائن آخر- و قال: هذا الرجل لم يذكر فى كتب الرجال، و هو من المشايخ الذين ينقل عنهم الصدوق من غير واسطة، و هو فى طريق الرواية المتضمنة لإيجاب ثلاث كفّارات على من أفطر على محرّم «٧»، و قد وصفها العلامة فى التحرير بالصحة «٨»، و تبعه شه محتجاً بذلك «٩» و بكونه من المشايخ الذين ينقل عنهم الصدوق بغير واسطة مع تكرّر ذلك، فإنّه يظهر منه الاعتماد عليه «١٠» «١١»،

- (١) رجال النجاشى: ٢٤٧ / ٤٥١.
- (٢) الفهرست: ١٢٢ / ٥٥١.
- (٣) الوجيزة: ٣٩٢ / ٢٢٧، الفقيه- المشيخة-: ١٣٦ / ٤.
- (٤) التوحيد: ٢٤٢ / ٤، ٢٤٩ / ٤، ١٦ / ٤١٦؛ عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ١ / ١٢١.
- (٥) نقد الرجال: ٧ / ٢١٣.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٦.
- (٧) الفقيه ٣: ١١٢٨ / ٢٣٨.
- (٨) تحرير الأحكام: ١١٠ / ٢.
- (٩) أى بوصف العلماء لها بالصحة.
- (١٠) مسالك الأفهام: ٢٣ / ٢.
- (١١) حاوى الأقوال: ٧٠٨ / ١٧٢.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧٦
- انتهى.

وقال فى المدارك فى المسألة المذكورة: عبد الواحد بن عبدوس و إن لم يوثق صريحا لكنه من مشايخ الصدوق المعترين الذين أخذ عنهم الحديث «١».

وقال المقدس التقى: ذكر الصدوق حديثا من طريقه فى العيون «٢»، ثم ذكر ذلك الخبر من طريق آخر، ثم ذكر أن حديث عبد الواحد عنده أصح «٣»، فهو توثيق له. و يظهر من كلام آخر له فيه أنه كل ما ينقله فى كتبه سيما فيه فهو صحيح فى آخر الجلد الأول من العيون «٤»، و يذكر أنه كل ما لم يصححه شيخه محمد بن الحسن فهو لا يذكره فى مصنفاته «٥»، انتهى.

قوله رحمه الله: فهو توثيق، فيه ما فيه؛ بل لا يظهر من قوله: أصح، مدح له مطلقا، فتأمل.

- (١) مدارك الأحكام: ٨٤ / ٦.
- (٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ١ / ١٢١.
- (٣) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢ / ١٢٧.
- (٤) قال رحمه الله فى العيون فى باب ما جاء عن الرضا عليه السلام من الأخبار المنثورة ٢:
- ٢١ / ٤٥ بعد ذكر خبر عن محمد بن عبد الله المسمى: كان شيخنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رضى الله عنه سئى رأى فى محمد بن عبد الله المسمى راوى هذا الحديث، و إنما أخرجت هذا الخبر فى هذا الكتاب لأنه كان فى كتاب الرحمة و قد قرأته عليه فلم ينكره و رواه لى.

(٥) قال فى الفقيه ٢: ٢٤١ / ٥٥٥: و أما خبر صلاة يوم غدیر خم و الثواب المذكور فيه لمن صامه، فإن شيخنا محمد بن الحسن رضى الله عنه كان لا يصححه و يقول: إنه من طريق محمد بن موسى الهمداني و كان غير ثقة. و كل ما لم يصححه ذلك الشيخ قدس الله روحه و لم يحكم بصحته من الأخبار فهو عندنا متروك غير صحيح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧٧



بغدادى، جش «١».

و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «٢».

### ١٨٤٥- عبد الوهاب بن الصباح الطنافسى:

الكوفى، ق «٣».

و فى تعق: فى التهذيب فى الصحيح عن ابن أبى عمير عنه «٤» «٥».

### ١٨٤٦- عبد الوهاب المادارى:

أبو محمّد، له كتاب فى الغيبة، جش «٦».

و فى د: المادارى «٧». و الله العالم.

أقول: فى نسختين «٨» من جش: المادارى كما فى د: و الذى نقله فى النقد: المادرانى «٩»، و فى الحاشية: المادارى «١٠».

و فى ضح: عبد الوهاب الماردانى: بالراء و الدال المهملتين «١١».

(١) رجال النجاشى: ٨٢٣ / ٣٠٢.

(٢) الفهرست: ٥٤٨ / ١٢١.

(٣) رجال الشيخ: ٢٣٨ / ٢٥٠.

(٤) التهذيب ٥: ١٥٤٧ / ٤٤٤.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٦.

(٦) رجال النجاشى: ٦٥٢ / ٢٤٧، و فيه: المادرائى.

(٧) رجال ابن داود: ٩٨١ / ١٣٢، و فيه: المادرائى.

(٨) فى نسخة «ش»: نسختى.

(٩) نقد الرجال: ٦ / ٢١٣. و فى نسخة «م»: الماذرانى.

(١٠) فى نسخة «ش»: المادارى.

(١١) إيضاح الاشتباه: ٤٩٥ / ٢٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧٨

### ١٨٤٧- عبيد بن التيهان:

ى «١». و لعلّه أبو الهيثم، و يأتى فى الكنى إن شاء الله.

و فى تعق: هو أخوه، قتل معه بصقّين، و اسم أبى الهيثم مالك كما يأتى فى الكنى إن شاء الله «٢» «٣».

### ١٨٤٨- عبيد بن الجعد:

ى «٤». و فى تعق: الظاهر أنّه ابن أبى الجعد أخو زياد و سالم، و مرّ فى رافع بن سلمة بن زياد الأشجعى أنّه من بيت الثقات و عيونهم

«٥»، و مرّ فى سالم مدحه «٦»، فلاحظ «٧».

### ١٨٤٩- عبيد بن الحسن:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «٨».  
 و زاد جش: له كتاب، أخبرنى أبو عبد الله بن شاذان، عن على بن حاتم، عن محمّد بن أحمد بن ثابت قال: حدّثنا القاسم بن محمّد بن الحسين بكتاب عبيد الله بن الحسن عنه «٩».  
 أقول: يظهر من هذا أنه يقال له: عبيد، و عبيد الله.

- (١) رجال الشيخ: ٢/٤٦.
  - (٢) راجع مجالس المؤمنين: ١/٢٢٤، و الاستيعاب: ٢/٤٣٧ و ٤/٢٠٠.
  - (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٦.
  - (٤) رجال الشيخ: ٢١/٤٨.
  - (٥) رجال النجاشي: ١٦٩/٤٤٧.
  - (٦) الخلاصة: ١٩٣ عن رجال البرقي: ٥ أن سالم و عبيد و زياد بنو- أبي- الجعد الأشجعيون من خواص أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.
  - (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٦.
  - (٨) الخلاصة: ٢/١٢٧.
  - (٩) رجال النجاشي: ٢٣٤/٦١٩، و فيه بعد قليل الحديث زيادة: و هو قرابة الفضل بن جعفر البرّاز، له كتاب يرويه عدّه من أصحابنا، أخبرنى.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٧٩  
 و فى مشكا: ابن الحسن الثقة، عنه القاسم بن محمّد بن الحسين، و البرقي «١».

### ١٨٥٠- عبيد بن زرارة بن أعين:

الشيبياني، ق «٢».  
 و زاد صه: روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة ثقة، عين، لا لبس فيه و لا شك «٣».  
 و زاد جش: عنه حماد بن عثمان «٤».  
 و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشي، عن عبيد «٥»، انتهى.  
 و قد يقال له عبيد الله كما يأتى، و قيل بمغايرتهما، و فيه نظر.  
 و فى قى: عبيد الله بن زرارة بن أعين، و كان عبيد أحوال «٦». و هذا فى سياق الاتّحاد كما ترى.  
 و فى تعق: يظهر من ست أيضا فى ترجمة زرارة الاتّحاد «٧» «٨».  
 أقول: فى مشكا: ابن زرارة الثقة، عنه حماد بن عثمان، و القاسم بن إسماعيل القرشي، و أبان بن عثمان، و عبد الرحمن بن الحجّاج، و القاسم بن عروة، و الحسن بن على بن فضال، و على بن رئاب، و الحكم بن مسكين

- (١) هداية المحدثين: ١٠٨.
- (٢) رجال الشيخ: ٢٤٠ / ٢٦٦، وفيه زيادة: مولى كوفى.
- (٣) الخلاصة: ١ / ١٢٧، وفيها زيادة: و كان أحول.
- (٤) رجال النجاشى: ٢٣٣ / ٦١٨.
- (٥) الفهرست: ١٠٧ / ٤٦٨.
- (٦) رجال البرقى: ٢٣.
- (٧) الفهرست: ٧٤ / ٣١٢، حيث ذكر عبيد بن زرارة قائلا: و كان أحول.
- (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٦ ترجمة عبيد الله بن زرارة، إلا أنه باختلاف. منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨٠
- الثقفى، و الضحّاك بن زيد، و القاسم بن زيد، و القاسم بن سليمان، و ابن بكير «١».

### ١٨٥١- عبيد بن عبد:

يكنى أبا عبد الله الجدلى، و قيل: إنه كان تحت راية المختار، ي «٢»، صه مع الترجمة «٣».

و فى قى فى الأولياء من أصحاب على عليه السلام «٤»، و كذا فى خواصه عليه السلام من مضر «٥»: أبو عبد الله الجدلى. و نقله صه «٦». و يأتى فى الكنى إن شاء الله «٧».

أقول: فى مشكا: ابن عبد أبو عبد الله الجدلى، عنه أبو داود «٨».

### ١٨٥٢- عبيد بن كثير:

ابن محمّد- و قيل: عبيد بن محمّد بن كثير- ابن عبد الواحد بن عبد الله ابن شريك بن عدى أبو سعيد العامرى الكلابى الوحيدى، و اسم الوحيد «٩»:

عامر بن كعب بن كلاب؛ و عبد الله بن شريك الذى هو جدّ جدّ عبيد روى عن على بن الحسين و أبى جعفر عليهما السلام، و كان يكنى أبا المحجل، و كان عندهما وجهها مقدّما. و عبيد كوفى، طعن أصحابنا عليه، و ذكروا أنه

- (١) هداية المحدثين: ١٠٨، و لم يرد فيها القاسم بن زيد.
  - (٢) رجال الشيخ: ١٣ / ٤٧.
  - (٣) الخلاصة: ٣ / ١٢٧.
  - (٤) رجال البرقى: ٤.
  - (٥) رجال البرقى: ٥.
  - (٦) الخلاصة: ١٩٢، ١٩٣.
  - (٧) ذكر فيه عن تقريب ابن حجر ٢: ٣٢ / ٤٤٥ أن اسمه عبد أو عبد الرحمن بن عبد، ثقة، رمى بالشيعة.
  - (٨) هداية المحدثين: ١٠٨.
  - (٩) فى نسخة «ش»: الوجدى، و اسم الوجد.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨١

يضع الحديث، جش «١». و قريب منه صه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن كثير العامرى، عنه عبد الصمد بن على بن مكرم الطستى. و هو عن زين العابدين و الباقر عليهما السلام «٣».

### ١٨٥٣- عبيد بن نضلة:

له ذكر فى يحيى بن وثاب «٤».

### ١٨٥٤- عبيد الله بن أبى رافع:

كاتب أمير المؤمنين عليه السلام، صه «٥»، ي «٦».

و زاد ست: له كتاب قضايا أمير المؤمنين عليه السلام، أخبرنا به أحمد ابن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عن أبى الحسن محمد بن جعفر بن محمد بن الحسين «٧». بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام قال: حدّثنا أحمد بن عبد المنعم العينى قال: حدّثنا الحسن بن محمد بن الحسين البجلي قال: حدّثنا على بن القاسم الكندى، عن محمد

(١) رجال النجاشى: ٢٣٤ / ٦٢٠.

(٢) الخلاصة: ٢٤٥ / ١٦.

(٣) هداية المحدثين: ١٠٨.

و لا- يخفى ما فى قوله: و هو عن زين العابدين و الباقر عليهما السلام من الاشتباه، حيث إن الراوى عنهما- و كما هو واضح من النجاشى- جدّ جدّه: عبد الله بن شريك. و فيه أيضا أن عبيد توفى سنة أربع و تسعين و مائتين. فكيف يروى عن الإمامين عليهما السلام؟!!

(٤) ذكره الشيخ فى رجاله فى أصحاب على عليه السلام: ٢٤ / ٤٨ قائلا: الخزاعى، قال ابن الأعمش لأبيه: على من قرأت؟ قال: على يحيى بن وثاب، و قرأ يحيى بن وثاب على عبيد ابن نضلة، كان يقرأ كل يوم آية ففرغ من القرآن فى سبع و أربعين سنة، و يحيى بن وثاب كان مستقيما.

(٥) الخلاصة: ١١٢ / ١.

(٦) رجال الشيخ: ١٧ / ٤٧.

(٧) فى نسخة «م»: الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨٢

ابن عبيد الله بن أبى رافع، عن أبيه، عن جدّه، عن على عليه السلام، و ذكر الكتاب بطوله. و له كتاب تسمية من شهد مع أمير المؤمنين عليه السلام الجمل و صفين و النهروان «١» من الصحابة «٢».

و فى قى: فى خواصه عليه السلام من مضر عبيد الله بن أبى رافع كاتب على عليه السلام «٣».

و فيما يحضرنى من نسخ صه فى هذا الموضع «٤» عبد الله «٥»، و لعله سهو.

أقول: فى آخر الباب الأوّل من صه: فى خواصه عليه السلام من مضر: عبد الله بن أبى رافع كاتب أمير المؤمنين عليه السلام.

و قول الميرزا: فيما يحضرنى من نسخ صه فى هذا الموضع، لا يخفى أنّه فى صه فى هذا الموضع عبيد الله لا عبد الله، لأنّه بعد انتهاء باب عبد الله قال: الباب الثالث عبيد الله ثلاثة رجال، ثم ذكره فى أولهم.

نعم، فى آخر الباب الأوّل على ما فى نسختى عبد الله كما ذكرنا، و الظاهر أنّ الاشتباه من الناسخ، و يؤيده أنّ فى النقد لم ينسبه إليه

إلّا مصغراً «٦».

و فى مشكا: ابن أبى رافع كاتب أمير المؤمنين عليه السلام، عنه ابنه

(١) فى النسخ: النهى، و ما أثبتناه من المصدر.

(٢) الفهرست: ١٠٧ / ٤٦٦.

(٣) رجال البرقى: ٤.

(٤) الظاهر أنّ مراد الميرزا من هذا الموضوع فى الخلاصة هو ما ذكره العلامة فى آخر الباب الأوّل منها نقلا عن البرقى فى سرد أسماء

أولياء على عليه السلام و أصحابه لا ما نقل عنه فى أوّل هذه الترجمة، و بذلك يندفع اعتراض المصنّف قدّس سرّه الآتى على الميرزا.

(٥) الخلاصة: ١٩٢.

(٦) نقد الرجال: ٢١٤ / ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨٣

محمد بن عبيد الله «١».

### ١٨٥٥- عبيد الله بن أبى زيد أحمد:

ابن يعقوب، مضى مكبرا.

### ١٨٥٦- عبيد الله بن أحمد بن عبيد الله:

ابن محمد بن يعقوب، مرّ عن لم فى عبد الله بن أبى زيد «٢».

### ١٨٥٧- عبيد الله بن أحمد بن نهيك:

مضى مكبرا.

### ١٨٥٨- عبيد الله بن بابويه:

غير المذكور فى الكتابين؛ و هو عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه والى الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست الآتى ذكره. قال فى الفهرست المذكور: الشيخ الوالد موقّق الدين أبو القاسم عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه القمى نزيل الرى، فقيه ثقة من أصحابنا، قرأ على والده الشيخ الإمام شمس الإسلام حسكا بن بابويه فقيه عصره جميع ما كان له سماع و قراءة على مشايخه الشيخ أبى جعفر الطوسى و الشيخ سالار و الشيخ ابن البراج و السيد حمزة رحمهم الله جميعا «٣»، انتهى.

و قال المحقّق البحرانى فى رسالته التى كتبها فى تعداد أولاد بابويه فى ترجمة سعد بن بابويه: وقع إلّى مجلّد عتيق من كتاب الخلاف قد قرأه الشيخ سعد المذكور على الشيخ الثقة عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه والى الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست قدّس الله روحهما، و فى ظهر «٤»

(١) هداية المحدّثين: ١٠٨.

(٢) رجال الشيخ: ٣١ / ٤٨١.

(٣) فهرست منتجب الدين: ٢٢٨ / ١١١.

(٤) فى المصدر: ظهره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨٤

الإجازة بخطه. ثم ذكرها إلى آخرها «١».

### ١٨٥٩- عبيد الله بن الحسن:

غير مذكور فى الكتابين. و مضى فى عبيد بن الحسن «٢».

### ١٨٦٠- عبيد الله الرافقى:

بالراء فقط أو مع الميم قبلها أو بالواو و تقديم القاف على الفاء، للصدوق طريق إليه «٣»، و حسنه خالى لذلك «٤». و يروى عنه أبو

أحمد محمد ابن زياد الأزدي- أى ابن أبى عمير-، و فيها إشعار بوثاقته، تعق «٥».

أقول: ذكره «٦» جدّه المقدّس التقى رحمه الله فى حواشى النقد «٧»:

المرافقى بالميم قبل الراء، و قال: له كتاب رواه عنه الصدوق بإسناده إلى محمد بن أبى عمير عنه «٨».

### ١٨٦١- عبيد الله بن رباط:

مضى مكبرا:

### ١٨٦٢- عبيد الله بن زرارّة:

مضى فى عبيد:

أقول: فى مشكا: ابن زرارّة، عنه عبد العزيز العبدى كما فى

(١) فهرست آل بابويه و علماء البحرين: ٣٨.

(٢) يظهر فيه من رجال النجاشى: ٦١٩ / ٢٣٤ أنّهما واحد.

(٣) الفقيه- المشيخة-: ١٩ / ٤ بسنده عن أبى أحمد محمد بن زياد الأزدي عنه. و الوارد فيه:

المرافقى.

(٤) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من الوجيزة، و ورد فى النسخة الخطية منها: ٧٤.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٧.

(٦) فى نسخة «ش»: و ذكره.

(٧) فى حواشى النقد، لم ترد فى نسخة «م».

(٨) حاشية التقى المجلسى على النقد: ١٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨٥

الفقيه «١»، و القاسم بن سليمان، و أبان بن عثمان.

□

و قد يوجد فى أسانيد الشيخ رواية جعفر بن بشير عن عبيد [الله] «٢» بن زرارّة «٣»، و الظاهر أنّه سهو، لبعده تالقيهما، و الواسطة حمّاد

بن عثمان «٤».

### ١٨٦٣- عبيد الله بن زياد:

أبو عبد الرحمن الهراء الهمداني الكوفي، أسند عنه، ق «٥».

### ١٨٦٤- عبيد الله بن العباس بن عبد المطلب:

لحق بمعاوية، ن «٦».

و فى كش: ذكر الفضل بن شاذان فى بعض كتبه قال: إن الحسن عليه السلام لمّا قتل أبوه «٧» خرج فى شوال من الكوفة إلى قتال معاوية فالتقوا بمسكّر «٨»، و حاربه سنّة أشهر، و كان الحسن عليه السلام جعل ابن عمه عبيد الله بن العباس على مقدّمته، فبعث إليه معاوية بمائة ألف درهم، فمرّ بالراية و لحق بمعاوية، و بقى العسكر بلا قائد و لا رئيس، فقام قيس بن سعد

(١) الفقيه ٤: ٩٤ / ٣١٠، و فيه: عبيد بن زرارة.

(٢) أثبتناه من المصدر.

(٣) وردت رواية جعفر بن بشير فى التهذيب ٢: ٢٤٣ / ٩٦٢ عن عبيد عن أبيه.

(٤) هداية المحدثين: ١٠٨.

(٥) رجال الشيخ: ٢٢٩ / ١٠٦.

(٦) رجال الشيخ: ٦٩ / ٥.

(٧) فى المصدر زيادة: عليه السلام.

(٨) فى النسخة المطبوعة من المصدر: مسكن، و فى هامشها عن نسخ الكتاب: كسكّر.

و الظاهر صحّة مسكن، لأنّه موضع قريب من أوانا على نهر دجيل.

و قال أبو الفرج الأصفهاني فى مقاتل الطالبين: ٦٤: ثمّ إنّ معاوية وافى حتّى نزل قريّة يقال لها الحويبيّة بمسكن، فأقبل عبد (عبيد) الله بن العباس حتّى نزل بإزائه.

إمّا كسكّر: و قصبتهما واسط بين الكوفة و البصرة. معجم البلدان: ٤ / ٤٦١، مراصد الاطلاع: ٣ / ١١٦٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨٦

ابن عبادة فخطب الناس و قال: أيها الناس لا يهولتكم ذهاب عبيد الله هذا لكذا و كذا «١»، فإنّ هذا و أباه لم يأتيا بخير قطّ. و قام بأمر الناس «٢».

### ١٨٦٥- عبيد الله بن عبد الله الدهقان:

الواسطي، ضعيف، صه «٣».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه محمّد بن عيسى بن عبيد «٤».

و فى ست: له كتاب، رواه لنا ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عنه «٥».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الله الدهقان، عنه محمّد بن عيسى بن عبيد «٦».

## ١٨٦٦- عبيد الله بن على بن أبى شعبة:

الحلبى، مولى بنى تيم اللات بن ثعلبة، أبو على، كوفى، كان يتجر هو و أبوه و إخوته إلى حلب فغلب عليهم النسبة إلى حلب، و آل أبى شعبة بيت مذكوره فى أصحابنا، و روى جدّهم أبو شعبة عن الحسن و الحسين عليهما السلام، و كانوا كلّهم ثقات مرجوعا إلى ما يقولون؛ و كان عبيد الله كبيرهم و وجههم، و صنّف الكتاب المنسوب إليه و عرضه على أبى عبد الله عليه السلام و صحّحه، قال عند قراءته: أ ترى لهؤلاء مثل هذا، جش «٧».

(١) فى المصدر: ذهاب هذا (عبيد الله هذا خ ل) لكذا و كذا.

(٢) رجال الكشي: ١١٢ / ١٧٩.

(٣) الخلاصة: ٢٤٥ / ١٥.

(٤) رجال النجاشى: ٢٣١ / ٦١٤.

(٥) الفهرست: ١٠٧ / ٤٦٧.

(٦) هداية المحدثين: ٢٠٩.

(٧) رجال النجاشى: ٢٣٠ / ٦١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨٧

و نحوه صه، و فيها: بنى تيم الله «١».

و فى ست: له كتاب مصنّف معمول عليه، و قيل: إنّه عرض على الصادق عليه السلام فاستحسنه «٢» و قال: ليس لهؤلاء - يعنى المخالفين - مثله «٣»؛ أخبرنا أبو عبد الله، عن أبى جعفر محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن جميعا، عن سعد بن عبد الله و عبد الله بن جعفر الحميرى، عن أحمد و عبد الله ابنى محمّد بن عيسى الأشعري، عن محمّد ابن أبى عمير، عن حماد بن عثمان، عنه «٤».

و فى قى: مولى ثقة صحيح، له كتاب، و هو أول ما صنّفه الشيعة «٥».

أقول: فى مشكا: ابن على بن أبى شعبة «٦»، عنه حماد بن عثمان «٧»، و معاوية بن عمّار، و أخوه محمّد بن على، و عبد الله بن مسكان.

و فى سند هذه صورته: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عن حماد، عن الحلبي، عن عبد الله بن المغيرة، عن عبد الله بن سنان «٨».

قال فى المنتقى: اتّفق فى هذا الطريق غلط واضح، و الذى يقوى فى خاطرى أنّ ما بين قوله: عن أبيه، و قوله: عن عبد الله بن المغيرة مزيد سهو من الطريق الآخر لم يتيسر له مصلح «٩»، انتهى.

(١) الخلاصة: ١١٢ / ٢.

(٢) فى المصدر: فلما رآه استحسنه.

(٣) مثله، لم ترد فى نسخة «ش».

(٤) الفهرست: ١٠٦ / ٤٦٥.

(٥) رجال البرقى: ٢٣.

(٦) فى المصدر زيادة: الثقة.



(٧) فى المصدر زيادة: الناب و أبان بن عثمان.

(٨) الكافى ٤: ٣/١٢٠.

(٩) منتقى الجمان: ٥٤٢/٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨٨

و فى التهذيب: ابن أبى عمير، عن عبيد الله بن على الحلبي «١». و فى المنتقى: إسقاط الواسطة بينهما من سهو القلم، و هو حماد بن عثمان كما فى الاستبصار «٢» «٣».

و فى الكافى: عدّه من أصحابنا عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن محبوب، عن الحلبي، عن أبى عبد الله عليه السلام «٤». فقال صاحب المنتقى فى حاشيته عليه: رواه ابن محبوب عن الحلبي نادرة، فينبغى تتبعها.

و فى الكافى و كتابى الشيخ: حماد بن عثمان، عن الحلبي، عن زرارة «٥». و هو سهو من قلم الناسخين بغير شكّ، و صوابه و زرارة- بالواو «٦» -.

### ١٨٦٧- عبيد الله بن على بن عبيد الله:

ابن على بن الحسين، يروى عن أبيه «٧»، و يأتى فيه مدحه «٨»، تعق «٩».

### ١٨٦٨- عبيد الله بن الفضل بن محمّد:

ابن هلال النبهانى، أبو عيسى، أصله كوفى انتقل إلى مصر و سكنها؛

(١) التهذيب ١: ٣٤٨/١٢٨.

(٢) الاستبصار ١: ٣٨١/١١٤.

(٣) منتقى الجمان: ١/١٨١.

(٤) الكافى ٤: ٢/٩٥.

(٥) الكافى ٣: ٢/٢٠٦، و فيه: و زرارة، التهذيب ٣: ١٩٨/٤٥٦، الاستبصار ١:

١٨٥٥/٤٧٩، و فيه: و زرارة.

(٦) هداية المحدثين: ١٠٩.

(٧) كما فى طريق النجاشى إلى أبيه: ٢٥٦/٦٧١.

(٨) عن رجال الكشّى: ٥٩٣/١١٠٩، و فيه قول الإمام الرضا عليه السلام: إنّ على بن عبيد الله و امرأته و ولده من أهل الجنّة.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٨٩

له كتب، منها: زهر الرياض، كتاب حسن كثير الفوائد؛ أخبرنا أبو الفرج الكاتب، عن هارون بن موسى، عن أبى عيسى، جش «١».

أقول: فى مشكا: ابن الفضل أبو عيسى «٢»، عنه هارون بن موسى «٣».

### ١٨٦٩- عبيد الله بن كثير:

مضى بعنوان عبيد.

### ١٨٧٠- عبيد الله بن محمد بن عائذ:

الخلال، بغدادى، يكنى أبا محمد، سمع منه التلعكبرى سنة ستين و ثلاثمائة و له منه إجازة، و كان ينزل باب الطاق، لم «٤».

### ١٨٧١- عبيد الله بن محمد بن الفضل:

ابن هلال الطائى، يكنى أبا عيسى المصرى، خاصى، روى عنه التلعكبرى، قال: سمعت منه بمصر سنة إحدى و أربعين و ثلاثمائة، و له منه إجازة؛ قال: و كان يروى كتاب الحلبى النسخة الكبيرة، لم «٥».

و الظاهر أنه ابن الفضل المذكور عن جش «٦».

أقول: كذا أيضا قال فى النقد «٧».

### ١٨٧٢- عبيد الله بن موسى العلوى:

الهاشمى، غير مذکور فى الكتابين.

(١) رجال النجاشى: ٢٣٢ / ٦١٦.

(٢) فى نسخة «ش»: أبو الفضل بن عيسى.

(٣) هداية المحدثين: ١١٠.

(٤) رجال الشيخ: ٤٨٣ / ٣٩، و فيه: عائذ، و فى مجمع الرجال: ١٢٦ / ٤ نقلا عنه: ابن عائذ الخلال.

(٥) رجال الشيخ: ٤٨١ / ٢٨.

(٦) رجال النجاشى: ٢٣٢ / ٦١٦.

(٧) نقد الرجال: ٢١٧ / ٢٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩٠

و فى عه: السيد العالم عبيد الله بن موسى بن أحمد بن محمد بن أحمد ابن موسى بن محمد بن على بن موسى بن جعفر بن محمد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، ثقة ورع فاضل محدث، له كتاب أنساب آل الرسول و أولاد البتول، كتاب فى «١» الحلال و الحرام، كتاب الأديان و الملل؛ أخبرنا بها جماعة من الثقات عن الشيخ المفيد عبد الرحمن ابن أحمد النيسابورى عنه «٢».

### ١٨٧٣- عبيد الله بن موسى بن موسى:

ابن أبى المختار العيسى الكوفى، ق «٣».

أقول: عن هب «٤»: عبيد الله بن موسى أبو محمد العيسى الحافظ أحد الأعلام على تشيعه و بدعته، سمع هشام بن عروة، ثقة، مات فى ذى القعدة سنة ثلاثه عشر و مائتين «٥».

و عن دول الإسلام: فى سنة ثلاثه عشر و مائتين مات محدث الكوفة عبيد الله بن موسى العيسى الحافظ المتعبد، لكنّه شيعى «٦».

و عن كتاب الأنساب لابن الأثير و السمعانى أنه كان يتشيع «٧».

و عن جامع الأصول أنه اشتهر عنه الغلو «٨».

فظهر ممّا ذكر جلالته و حسن حاله، فتدبر.

- (١) فى، لم ترد فى نسخة «ش».
  - (٢) فهرست منتجب الدين: ٢٢٩ / ١١١.
  - (٣) رجال الشيخ: ١١١ / ٢٢٩.
  - (٤) عن هب، لم ترد فى نسخة «ش».
  - (٥) الكاشف ٢: ٣٦٤٤ / ٢٠٥، وفيه بدل سمع: مع.
  - (٦) دول الإسلام: ١١٧.
  - (٧) الأنساب للسمعاني: ٣٦٧ / ٨.
  - (٨) جامع الأصول: ٧٢٣ / ١٤، والذى فيه: و هو من مشاهير الكوفيين و ثقاتهم.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩١

### ١٨٧٤- عبيد الله بن الوليد الوصافي:

عربي، ثقة، يكنى أبا سعيد، روى عن أبي جعفر و أبي عبد الله عليهما السلام، ذكره أصحاب كتب الرجال، ج ١ «١».

و نحوه صه إلّا أنّه قال: الوصافي، بالمعجمة «٢».

و فى د: بالمهمله، منسوب إلى الوصافي رجل من سادات العرب، سمى الوصاف لحديث له قاله الصنعاني «٣» فى التكملة. و من أصحابنا من التبس عليه فقال: بالضاد المعجمة. قر، ق، جخ، كش ثقة، يكنى أبا سعيد «٤».

قلت: و فى ضح أيضا بالمهمله «٥»، و كذا فى كتب العامة لكن ضعفه «٦».

و فى تعق: قال جدى: و هو - أى بالمهمله - أظهر، لأنّه لم يجيء لغه بالمعجمة «٧» «٨».

أقول: فى القاموس: الوصاف: العارف الوصف، و لقب أحد

- (١) رجال النجاشي: ٦١٣ / ٢٣١.
  - (٢) الخلاصة: ٣ / ١١٣.
  - (٣) كذا فى النسخ و الصواب: الصغاني كما فى المصدر، و هو: الحسن بن محمد بن الحسن ابن حيدر بن على العدوى العمرى رضى الدين أبو العباس الصغاني الهندي الحنفى نزيل بغداد، ولد سنة ٥٥٥ و توفى ببغداد سنة ٦٥٠، له مصنّفات كثيرة، منها تكملة الصحاح فى ست مجلّدات. هديّة العارفين: ٢٨١، معجم المؤلفين: ٢ / ٢٧٩، و النص للأوّل.
  - (٤) رجال ابن داود: ٩٢٩ / ١٢٦، و فيه بعد المعجمة زيادة: عربى، و فيه أيضا بدل كش: جش.
  - (٥) إيضاح الاشتباه: ٤٩٢ / ٢٤٤.
  - (٦) الكاشف ٢: ٣٦٤٩ / ٢٠٦، تقريب التهذيب ١: ١٥١٩ / ٥٤٠.
  - (٧) روضة المتّقين: ١٨٢ / ١٤.
  - (٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٧.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩٢

ساداتهم واسمه مالك بن عامر، و من ولده عبيد الله بن الوليد الوصافي المحدث «١»، انتهى فتدبر.  
و فى مشكا: ابن الوليد الثقة الوصافي، عنه ابن مسكان «٢».

### ١٨٧٥- عبيدة السلماني:

ي «٣». و زاد د: ثقة «٤».  
و فى صه و قى: فى الأولياء من أصحاب على عليه السلام عبيدة السلماني «٥».

### ١٨٧٦- عبيس بن هشام:

مضى مكبرا «٦».

### ١٨٧٧- عتيبة:

بضم العين و فتح المثناة من فوق، ابن ميمون، يباع القصب، ثقة، عين، مولى بجيلة، صه «٧».  
جش إلّا الترجمة؛ و زاد: روى عن أبي عبد الله عليه السلام، له كتاب، على بن النعمان عنه به «٨».  
و فى ضح: بالمثنتين من تحت «٩». و فى ق أيضا عتيبة «١٠»، و يأتى.

(١) القاموس المحيط: ٢٠٤ / ٣.

(٢) هداية المحدثين: ١١٠.

(٣) رجال الشيخ: ١٥ / ٤٧.

(٤) رجال ابن داود: ٩٨٥ / ١٣٢.

(٥) الخلاصة: ١٩٢، رجال البرقى: ٤.

(٦) أى فى ترجمة عباس بن هشام.

(٧) الخلاصة: ٢٠ / ١٣١.

(٨) رجال النجاشى: ٨٢٥ / ٣٠٢، و فيه: عتيبة، و فى نسختين اخرى: عتيبة.

(٩) أى: عتيبة، إيضاح الاشتباه: ٥٠٣ / ٢٤٧.

(١٠) رجال الشيخ: ٦٤٤ / ٢٤٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩٣

أقول: فى مشكا: ابن ميمون الثقة، عنه على بن النعمان «١».

### ١٨٧٨- عثمان بن حاتم بن منتاب:

ربما يذكر قوله أهل الرجال بين الأقوال فى مقابل أقوال المعتمدين، منه فى الحسين بن أبى العلاء «٢»، و الحسين بن نعيم «٣»، و فى سعدان بن مسلم ما هو أظهر منهما «٤»، فلاحظ، تعق «٥».

### ١٨٧٩- عثمان بن حامد:

يكنى أبا سعيد الرجبى - بالجيم و الباء الموحدة بين المثنتين من تحت - من أهل كش، ثقة، صه «٦»، لم إلّا الترجمة «٧». و فى د: الوجينى، بضمّ الواو و فتح الجيم و الياء المثناة تحت و النون «٨».

### ١٨٨٠ - عثمان بن حامد:

روى عنه الكشى، لم «٩». و فى تعق: الظاهر أنه السابق كما يظهر من ترجمه هشام بن سالم و قبر رحمهما الله «١٠».

- (١) هداية المحدثين: ١١٠، و فيها: عتبهُ.
- (٢) رجال النجاشى: ١١٧/٥٢.
- (٣) رجال النجاشى: ١٢٠/٥٣.
- (٤) رجال النجاشى: ٥١٥/١٩٢، و قد وصفه بالأستاذ.
- (٥) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٨.
- (٦) الخلاصة: ٣/١٢٦.
- (٧) رجال الشيخ: ٤٧٨/٦، و فيه: الوحشى، الوجينى (خ ل).
- (٨) رجال ابن داود: ٩٨٩/١٣٣.
- (٩) رجال الشيخ: ٥٠/٤٨٤.
- (١٠) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩٤

أقول: استظهر الاتحاد أيضا فى النقد «١»، و صرح به فى الحاوى «٢»، و هو الظاهر.

و الذى فى ترجمه هشام و قبر هكذا: محمّد بن الحسن و عثمان بن حامد الكشّيان قالوا: حدّثنا محمّد بن يزيد. إلى آخر ما ذكره الكشى رحمه الله «٣».

### ١٨٨١ - عثمان بن حنيف:

من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، قاله الفضل ابن شاذان، صه «٤»، كش «٥». و فى تعق: يظهر من المجالس و غيرها جلالته، و كان واليا على البصرة من قبل على عليه السلام، و حارب أهل الجمل قبل قدومه عليه السلام، فغدروا به و أشروه و نتفوا شعره و حلقوا رأسه و أرسلوه إليه عليه السلام «٦» «٧».

### ١٨٨٢ - عثمان الدقاق:

غير المذكور فى الكتابين. و فى أمالى الشيخ أبى على: عن والده، عن الشيخ المفيد قال: أخبرنى أبو عمرو عثمان الدقاق إجازة «٨».

(٢) حاوى الأقوال الباب التاسع عشر، قسم الصحاح.

(٣) رجال الكششى: ١٢٨ / ٧٢، ٥٠١ / ٢٨١.

(٤) الخلاصة: ١ / ١٢٥.

(٥) رجال الكششى: ٧٨ / ٣٨.

(٦) مجالس المؤمنين: ٢٢٥ / ١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٨.

(٨) أمالى الشيخ الطوسى: ١١٦ / ١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩٥

### ١٨٨٣- عثمان بن ربيعة بن أبى عبد الرحمن:

المدنى، أسند عنه، ق «١».

### ١٨٨٤- عثمان بن زيد بن عدى:

أبو عدى الجهنى، أسند عنه، ق «٢».

### ١٨٨٥- عثمان بن سعيد:

بفتح السين، العمرى- بفتح العين-، يكتنى أبا عمرو السمان، يقال له: الزيات، الأسدى، من أصحاب أبى جعفر محمد بن على الثانى عليه السلام، خدمه و له إحدى عشرة سنة و له إليه عهد معروف، و هو ثقة جليل القدر، و كيل أبى محمد عليه السلام. و اختلف فى تسميته بالعمرى، فقيل:

□  
إنه ابن بنت أبى جعفر العمرى رحمه الله فنسب إلى جدّه فقيل: العمرى، و قيل: إن أبا محمد العسكرى عليه السلام قال: لا يجمع على امرئ بين عثمان و أبى عمرو و أمر بكسر كنيته فقيل: العمرى، صه «٣».

دى إلى قوله: معروف، إلا الترجمة و قوله: من أصحاب أبى جعفر محمد بن على الثانى عليه السلام «٤».

و فى كر: جليل القدر ثقة و كيله عليه السلام «٥».

و فى تعق: يأتى فى الفوائد و الألقاب ذكره، و هو أجلّ من أن يذكر «٦».

(١) رجال الشيخ: ٦٠٥ / ٢٦٠.

(٢) رجال الشيخ: ٥٩٨ / ٢٦٠، و فيه زيادة: كوفى.

(٣) الخلاصة: ٢ / ١٢٦.

(٤) رجال الشيخ: ٣٦ / ٤٢٠، و لم يرد فيه: الأسدى.

(٥) رجال الشيخ: ٢٢ / ٤٣٤.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٨، و فيها: سيجىء فى الألقاب و الفائدة الخامسة بعض ما ورد فى شأنه من الجلالة و العدالة و الوثاقة و الأمانة، و هو أجلّ و أشهر من أن يذكر.

و يأتى ذكره فى آخر الكتاب فى الفائدة الثالثة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩٦

أقول: ما مرّ عن<sup>□</sup> صه من قوله: من أصحاب أبي جعفر محمد بن علي الثاني عليه السلام، لعله سهو من قلمه رحمه الله، إذ العبارة عبارة الشيخ رحمه الله فى دى كما ذكر؛ سلّمنا لكن ينافيه قوله: خدمه و له إحدى عشر سنة، لأنك رأيت تصريح الشيخ بأنه خدم الهادى عليه السلام و له إحدى عشر سنة. فالأولى بدل أبي جعفر محمد بن علي: أبي الحسن، و بدل الثاني: الثالث. و لعلّ فى اقتصاره رحمه الله على كونه و كيل أبي محمد عليه السلام أيضا نوع مساهلة، لأنه رضى الله عنه كان و كيلا للهادى ثم العسكرى ثم القائم عليهم السلام «١»، فتدبر. و فى مشكا: ابن سعيد العمري الثقة، مقارن لمن هو فى طبقة أبي جعفر محمد بن علي الثاني عليه السلام، لأنه ممّن جرت خدمته على يديه «٢»، انتهى فتأمل.

### ١٨٨٦- عثمان بن عمرو العزمي:

أبو عمرو الكوفي، أسند عنه، ق «٣».

### ١٨٨٧- عثمان بن عمران:

بياع السابري، كوفي، ق «٤».

و فى تعق: فى الكافى فى باب القرض فى الزكاة: عن سهل، عن أحمد بن الحسن، عن أبيه، عن عقبه بن خالد قال: دخلت أنا و المعلّى

(١) كما يفهم ذلك من الشيخ رحمه الله فى كتاب الغيبة: ٣٥٣-٣٥٦.

(٢) هداية المحدثين: ١١٠.

(٣) رجال الشيخ: ٢٦٠ / ٦٠٠، و فيه: أبو عمر، و فى مجمع الرجال: ١٤٢ / ٤ نقلا عنه: أبو عمرو.

(٤) رجال الشيخ: ٢٥٩ / ٥٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩٧

و عثمان بن عمران على أبي عبد الله عليه السلام فلمّا رأنا قال: مرحبا بكم «١» و جوه تحبنا و نحبها جعلكم الله معنا فى الدنيا و الآخرة، فقال عثمان: جعلت فداك، فقال له أبو عبد الله عليه السلام: نعم مه، قال: إنى رجل موسر، فقال له: بارك الله لك فى يسارك. الحديث «٢» «٣».

### ١٨٨٨- عثمان بن عيسى:

أبو عمرو «٤» الكلابى العامرى، ثم من ولد عبيد بن رؤاس «٥»، و الصحيح أنه مولى بنى رؤاس؛ و كان شيخ الواقفة و وجهها، و أحد الوكلاء المستبدين بمال موسى بن جعفر عليه السلام، و روى عن أبي الحسن عليه السلام، ذكره الكشى فى رجاله. و ذكر نصر بن الصباح قال: كان له فى يده مال- يعنى الرضا عليه السلام- فمنعه فسخط عليه. قال: ثم تاب و بعث إليه بالمال، و كان يروى عن أبي حمزة؛ و كان رأى فى المنام أنه يموت بالحائر على صاحبه السلام فترك منزله بالكوفة و أقام بالحائر حتى مات و دفن هناك. صنّف كتابا، منها: كتاب المياه، أخبرنا ابن شاذان، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن سعد، عن على بن إسماعيل بن عيسى، عن عثمان، به.

و كتاب القضايا و الأحكام «٦».

- (١) فى المصدر: مرحبا مرحبا بكم.
- (٢) الكافى ٤: ٣٤ / ٤.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٨.
- (٤) فى نسخه «ش»: أبو محمّد.
- (٥) فى المصدر زيادة: فتارة يقال الكلابى و تارة العامرى و تارة الرواسى.
- (٦) فى المصدر زيادة: و كتاب الوصايا و كتاب الصلاة، أخبرنا عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن جعفر بن عبد الله المحمّدى، عن عثمان بكتبه. و إلى آخره.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩٨
- أخبرنى والدى على بن أحمد رحمه الله قال: حدّثنا محمّد بن على، عن أبيه، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه بكتبه، جش «١».
- و فى ست: واقفى المذهب، له كتاب المياه، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه «٢».
- و فى ظم: واقفى، له كتاب «٣».
- و فى كش: ذكر نصر بن الصباح أنّ عثمان بن عيسى كان واقفياً، و كان وكيل موسى أبى الحسن عليه السلام و فى يده مال، فسخط عليه الرضا عليه السلام. قال: ثمّ تاب عثمان و بعث إليه بالمال، و كان شيخاً عمّر ستين سنة، و كان يروى عن أبى حمزة الثمالى و لا يتّهمون عثمان بن عيسى «٤».
- و فيه أيضا حكاية منامه و أنّه أقام بالحير يعبد ربّه عزّ و جلّ حتّى مات.
- و السند: حمدويه، عن محمّد بن عيسى «٥».
- و فيه أيضا أنّه كان عنده مال كثير و ست جوار للكواظم عليه السلام، و كتب إليه الرضا عليه السلام فيها، فأبى عليه أن يردها. و السند: على بن أحمد «٦»، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن الحسين، عن محمّد بن جمهور، عن أحمد بن محمّد «٧».

(١) رجال النجاشى: ٣٠٠ / ٨١٧.

(٢) الفهرست: ١٢٠ / ٥٤٤.

(٣) رجال الشيخ: ٢٨ / ٣٥٥.

(٤) رجال الكشّى: ٥٩٧ / ١١١٧.

(٥) رجال الكشّى: ٥٩٨ / ١١١٨.

(٦) فى المصدر: على بن محمّد.

(٧) رجال الكشّى: ٥٩٨ / ١١٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٢٩٩

و فيه أيضا حكاية إجماع العصابة «١».

و فى صه بعد ذكر كلام جش و كش و جخ: الوجه عندى التوقف فيما ينفرد به «٢».



و فى تعق: هاهنا حكم بالتوقف لكن قوى طريق الصدوق إلى أبى المغراء بسببه «٣»، بل حسن طريقه إلى سماعه وهو فيه «٤»، بل صحیح طريقه إلى معاوية بن شريح وهو فيه «٥». وقد عدّ بعض روايته من الصحاح. و يظهر من المحقق رحمه الله الموافقة، حيث روى فى حكاية وجدان المنى فى الثوب عنه عن سماعه، و قال: سماعه و إن كان واقفيا إلا أنه. إلى آخره «٦».

و لعلّ لحكاية الإجماع، و فى العدة أنّ الأصحاب يعملون بأخباره على وجه يؤذن بالاتفاق «٧»، و أنّه كان و كيلا، فيكون عادلا؛ و فسقه ارتفع بالتوبة، بل الظاهر من قولهم: ثم تاب، أنّه لم يمتدّ الفسق. فحاله حال البنظى و ابن المغيرة و غيرهما من الثقات. و التأمل فى توبته لأنّ الناقل نصر ليس بمكانه، لاعتماد المشايخ

(١) رجال الكشّى: ٥٥٦ / ١٠٥٠، إلا أنّه حكى ذلك قولاً عن بعض، حيث قال بعد أن عدّهم: و قال بعضهم مكان ابن فضال: عثمان بن عيسى.

(٢) الخلاصة: ٢٤٤ / ٨.

(٣) الخلاصة: ٢٧٩، الفقيه - المشيخة -: ٤ / ٦٥.

(٤) الخلاصة: ٢٧٧، الفقيه - المشيخة -: ٤ / ١١.

(٥) الخلاصة: ٢٧٧، الفقيه - المشيخة -: ٤ / ٦٥.

(٦) المعتبر: ١ / ١٧٩، الكافي ٣: ٧ / ٤٩.

(٧) عده الأصول: ١ / ٣٨١. و قد تبهنا سابقاً أنّ الشيخ رحمه الله شرط ذلك فيما إذا كان هناك قرينه أو خبر آخر من جهة الموثوقين بهم يعضده، أو إذا لم يكن هناك ما يخالفه و لا يعرف من الطائفة العمل بخلافه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠٠

كالكشّى و غيره عليه فى النقل فى تراجم كثيرة لا تعدّ و لا تحصى، حتّى أنّ العلامة - مع أنّه يتأمل فيه - فى أديم بن الحر وثق بتوثيقه و أسند كلامه إلى نفسه «١»، و ربما فعل ذلك فى غير موضع أيضاً؛ مضافاً إلى أنّ هذا النقل له قرائن تشهد بصحته، مع أنّ حمدويه نقله أيضاً «٢».

و يشهد على صحّة رواياته إكثار الأجلّة الثقات من الرواية عنه كالحسين بن سعيد «٣»، و ابن أبى الخطاب «٤»، و أحمد بن محمد بن عيسى «٥»، و على بن مهزيار «٦»، و الأحول «٧»، و أحمد بن محمد بن خالد «٨»، و أبى «٩»، و محمد بن عيسى بن عبيد «١٠»، و فضالة بواسطة الحسين بن سعيد «١١»، و إبراهيم بن هاشم «١٢»، و على بن الحسن بن فضال «١٣»، و غيرهم من الأعاضم. و ممّا يشهد أنّا لم نقف على أحد من فقهاءنا السابقين تأمل فى روايته

(١) الخلاصة: ٢٤ / ١٠، إلا أنّه تقدّم فى الترجمة المذكورة بيان أنّ العلامة قدّس سرّه أخذ التوثيق من النجاشى، لأنّه الموثق له لا نصر.

نعم اعتمد كلام نصر و أسنده إلى نفسه فى كونه حدّاء صاحب أبى عبد الله عليه السلام و أنّه يروى عنه نيفا و أربعين حديثاً.

(٢) لا يخفى أنّ حمدويه لم ينقل ذلك، و إنّما نقل حكاية منامه كما تقدّم.

(٣) الكافي ٢: ٢٢٦ / ٢٢.

(٤) التهذيب ٤: ٢٤٧ / ٧٣٣.

(٥) الاستبصار ٢: ٣٣٠ / ١١٧٣.

(٦) التهذيب ٤: ١٥٦ / ٤٣٢.

(٧) التهذيب ٥: ٤٦٢ / ١٦٠٩.

(٨) الكافي ٢: ١٩٤/٣.

(٩) التهذيب ١: ٣٧٦/١١٦٠.

(١٠) التهذيب ٤: ٢٥٤/٧٥٣.

(١١) فى التعليقة: الحسين بن عثمان.

(١٢) التهذيب ٧: ٤٤٧/١٧٨٩.

(١٣) التهذيب ١: ٣٩٥/١٢٢٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠١

فى موضع من المواضع، نعم ربما يتأملون من غير جهته «١».

و يؤيده كونه كثير الرواية و سديدها و مقبولها، و أنّ أهل الرجال ربما ينقلون عنه و يعتدون بقوله، منه فى أسامة بن حفص «٢»، إلى غير ذلك من أمارات الاعتماد.

و يؤيدها أيضا ما مرّ أنّهم لا يتهمون عثمان، و مرّ فى سماعة أيضا ما يؤيد «٣» و ما يدلّ على كونه اثني عشرية.

فظهر فساد ما يزعم الآن من ضعف أخباره، و ظهر التأميل أيضا فى حكم خالى رحمه الله بكونه موثقا «٤»، و نسبه المحقق الشيخ محمد رحمه الله إلى المتأخرين.

و قال طس: جميع ما روى فيه و عليه ضعيف «٥»، فتأمل جدّا «٦».

أقول: فى مشكا: ابن عيسى الرواسى الواقفى، عنه أحمد بن محمد بن عيسى، و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، و الحسين بن سعيد، و على بن إسماعيل بن عيسى، و جعفر بن عبد الله المحمدى، و إبراهيم بن

(١) فى نسخة «ش»: جهة.

(٢) رجال الكشي: ٨٥٦/٤٥٣، و فيه: حمدويه قال: حدّثنى محمد بن عيسى عن عثمان بن عيسى قال: أسامة بن حفص كان قيما لأبى الحسن موسى عليه السلام.

(٣) إشارة فيه إلى قول الصدوق رحمه الله فى باب ما يجب على من أفطر أو جامع فى شهر رمضان متعمدا أو ناسيا، بعد أن ذكر الأخبار التى تدلّ على صحة الصوم فيما إذا كان ناسيا، قال: و بهذه الأخبار أفتى و لا أفتى بالخبر الذى أوجب القضاء عليه، لأنّه رواية سماعة بن مهران و كان واقفيا. الفقيه ٢: ٧٥/٣٢٨.

علما أنّ فى طريق رواية سماعة: عثمان بن عيسى، و لم يتوقف من جهته. راجع الكافي ٤: ١٠٠/١.

(٤) الوجيزة: ٢٥٢/١١٦١.

(٥) التحرير الطاووسى: ٣٠٢/٤٢٤.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢١٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠٢

هاشم.

و هو عن أبى حمزة الثمالى، و عن سماعة بن مهران، و عن الكاظم عليه السلام.

و فى التهذيب: عثمان ذا عن الصادق عليه السلام بدون توسط سماعة «١»، و هو سهو «٢».

أبو سعيد القرشى الكوفى، أسند عنه، ق «٣».

### ١٨٩٠- عثمان بن مظعون:

أخو النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مِنَ الرضاعة عَلَى ما هو ببالى «٤»، الزاهد العابد، قبله النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بَعْدَ موته «٥»، و قال فيه: كان «٦» يحبَّ اللهُ وَرَسُولَهُ، و قال مخاطبا لإبراهيم ابنه عليه السلام: ألحقك اللهُ بسلفك الصالح عثمان بن مظعون «٧»، تعق «٨». أقول: حكى لى سلّمه اللهُ أنَّه الذى قبره بالبقيع يزار و عليه قبة عالية، و تزعم العامة أنَّه قبر عثمان بن عفان، فتأمل.

(١) التهذيب ٢: ٣٢٨ / ١٣٤٨.

(٢) هداية المحدثين: ١١١.

(٣) رجال الشيخ: ٢٥٩ / ٥٨٨.

(٤) لم نعتز له على مستند فيما بأيدينا من المصادر التاريخية، نعم ذكر ذلك بعض المتأخرين و الظاهر أنَّه نقلا عمَّا ذكره البهبهاني.

(٥) الكافي ٣: ١٦١ / ٦.

(٦) كان، لم ترد فى نسخة «م».

(٧) الكافي ٣: ٢٦٢ / ٤٥، و ذكر ذلك أيضا ابن عبد البر فى الاستيعاب: ٨٥ / ٣، و العسقلاني فى الإصابة ٢: ٤٦٤ / ٥٤٥٣، و الجزرى فى

أسد الغابة ٣: ٤٩٤ / ٣٥٨٨، و غيرهم.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠٣.

### ١٨٩١- عثمان بن الخطاب:

المعمر «١» المشهور المعروف بأبى الدنيا، هو على بن عثمان كما يأتى عن تعق «٢» و غيره، و من ذكره عثمان بن الخطاب كشيخنا الطبرسى فى مجمع البيان «٣» و غيره فى غيره «٤»، فلعل كلمة على ساقطة من قلمه.

### ١٨٩٢- عجلان أبو صالح:

قال الكششى: قال محمد بن مسعود: سمعت على بن الحسن بن فضال يقول: عجلان أبو «٥» صالح ثقة، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام:

يا عجلان كأتى أنظر إليك إلى جنبى و الناس يعرضون علىّ، صه «٦». و فى كش: ما ذكر «٧».

### ١٨٩٣- عدى بن حاتم:

ل «٨». و زاد دى: الطائى «٩».

و فى صه: قال الفضل بن شاذان: إنَّه من الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام «١٠».

(١) فى نسخة «ش»: ابن المعمر. و لا يخفى أنَّه كان من الأولى تقديم هذه الترجمة بحسب ترتيب حروف الهجاء.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني - النسخة الخطية -: ٢٣٣.

(٣) مجمع البيان: ٥/ ٣٤٦ فى تفسير قوله تعالى وَ تَعِيَهَا أُذُنٌ وَعَيْنٌ الْحَاقَّةُ: ١٢.

(٤) ذكره ابن حجر فى لسان الميزان ٤: ١٣٤ / ٣١٠ بهذا العنوان، و ذكره العلامة المجلسى أيضا فى البحار: ٥١ / ٢٦٠ نقلا عن مجالس الشيخ.

(٥) فى النسخ: ابن.

(٦) الخلاصة: ١٢٩ / ٦.

(٧) رجال الكشي: ٤١١ / ٧٧٢.

(٨) رجال الشيخ: ٢٣ / ٢٩.

(٩) رجال الشيخ: ٤٩ / ٣٦.

(١٠) الخلاصة: ١٣٠ / ١١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠٤

و زاد فى كش: السابقين، قبل الذين «١».

### ١٨٩٤- عذافر الصيرفى:

قى «٢». و زاد ق قبل الصيرفى: ابن عيسى الخزاعى «٣».

و فى تعق: هو والد محمد بن عذافر، روى محمد عنه، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: يا عذافر نبئت «٤» أنك تعامل أبا أيوب و الربيع، فما حالك إذا نودي بك فى أعوان الظلمة، قال: فوجم أبى، فقال له أبو عبد الله عليه السلام لَمَا رَأَى مَا أَصَابَهُ- أَى عَذَافِرٍ-: إِنَّمَا خَوْفَتُكَ بِمَا خَوْفَنِي اللَّهُ بِهِ.

قال محمد: فقدم فما زال مغموما مكروبا حتى مات «٥».

و فى الكافى فى الصحيح عن محمد بن عذافر عن أبيه أن أبا عبد الله عليه السلام دفع إليه سبعمائة دينار يتجر بها له «٦». و الحديث بطرق مختلفة و متون متعددة، و رواه فى التهذيب أيضا «٧»، فتأمل «٨».

### ١٨٩٥- عرفة الأزدي:

كان رسول الله صلى الله عليه و آله دعا له فقال: اللهم بارك له فى صفته، ي «٩». و نحوه صه «١٠».

(١) رجال الكشي: ٣٨ / ٧٨.

(٢) رجال البرقى: ٤٦ أصحاب الإمام الصادق عليه السلام.

(٣) رجال الشيخ: ٢٦٤ / ٦٦٥، و فيه بعد الصيرفى زيادة: كوفى.

(٤) لم ترد فى المصدر.

(٥) الكافى ٥: ١٠٥ / ١.

(٦) الكافى ٥: ٧٦ / ١٢.

(٧) التهذيب ٦: ٣٢٦ / ٨٩٨.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٠.

(٩) ذكر الشيخ فى رجاله عرفة الأزدي مقتصرًا على اسمه فقط، و ذكر بعده مباشرة عرفة المدني و ذكر فيه دعاء النبى صلى الله عليه و

آله له، رجال الشيخ: ٩ / ٤٧، ١٠.

(١٠) الخلاصة: ١٣١ / ١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠٥

و فى قى: فى الأصفياء من أصحابه عليه السلام عرفه الأزدي «١».

و فى تعق: فى المجالس أيضا جلالته، و أن فى الاستيعاب بالمعجمه «٢» «٣».

### ١٨٩٦- عروة الدهقان:

يأتى بعنوان ابن يحيى، تعق «٤».

### ١٨٩٧- عروة بن الزبير:

غير مذكور فى الكتابين، و يأتى فى محمّد بن شهاب ذكره «٥».

و فى شرح ابن أبى الحديد: قال- يعنى أبا جعفر الإسكافى:- قد تظاهرت الرواية عن عروة بن الزبير أنه كان يأخذه الزبيغ «٦» عند ذكر

على عليه السلام فيسبته و يضرب بإحدى يديه على الأخرى «٧».

قال: و روى عاصم بن عامر البجلي عن يحيى بن عروة قال: كان أبى إذا ذكر علينا (ع) نال منه «٨».

(١) رجال البرقى: ٣. كما و ذكره مقتصرا على عنوانه فى أصحاب رسول الله صلى الله عليه و آله: ٢.

(٢) مجالس المؤمنين: ١ / ٢٥٤، الاستيعاب: ٣ / ١٩٢ إلا أنه ورد فيه غرفة بن الحارث الكندى.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٠.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٠.

(٥) عن شرح ابن أبى الحديد: ٤ / ١٠٢، و فيه: عن محمّد بن شيبه قال: شهدت مسجد المدينة فإذا الزهري و عروة بن الزبير جالسان

يذكران عليا عليه السلام، فنالا منه، فبلغ ذلك على بن الحسين عليه السلام، فجاء حتى وقف عليهما فقال: أما أنت يا عروة فإن أبى

حاكم أباك إلى الله فحكم لأبى على أبيك. و فيه غيره.

(٦) فى المصدر: الزمع. و هو شبه الرعدة تأخذ الإنسان، القاموس المحيط: ٣ / ٣٤.

(٧) شرح ابن أبى الحديد: ٤ / ٦٩.

(٨) شرح ابن أبى الحديد: ٤ / ١٠٢، و فيه: عاصم بن أبى عامر البجلي، و فى نسخة «م» عاصم بن حميد البجلي.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠٦

### ١٨٩٨- عروة القتات:

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل «١» الكناسى قال: قال لى أبو عبد الله عليه السلام: أى شىء

بلغنى عنكم؟! قلت: ما هو؟ قال: بلغنى أنكم أقعدتم قاضيا بالكناسة، قلت:

نعم جعلت فداك رجل يقال له: عروة القتات، و هو رجل له حظّ من عقل، نجتمع عنده فتكلّم و نتساءل ثم نردّ ذلك إليكم، قال: لا

بأس، كش «٢».

و فى صه: أقدم؟؟ قاضيا بالكناسة، و وصف للصادق عليه السلام أنهم يجتمعون عنده و أنه يردّ ذلك إليهم، قال عليه السلام: لا بأس

«٣».

وقال شه: الأحمدان مجهولان، و مع ذلك لا دلالة فيه على قبول روايته «٤». وفيه نظر.  
أقول: الظاهر أن الأمر كما قاله شه، ولا وجه للنظر أصلا بعد الإغماض عن إيماء إنكاره عليه السلام ذلك إلى ذمّه.  
و أما قوله عليه السلام: لا بأس «٥»، فذلك بعد ما بين الراوى أنهم لم يقعدوه ليرجعوا إليه و يتحاكموا لديه، بل لمجرد الاجتماع عنده  
و التكلم و مذاكرة المسائل، و إن وقفوا فى شىء ردّوه إليهم عليهم السلام.  
و لعلّ الذى دعا العلامة رحمه الله إلى ذكره فى القسم الأول أنه قرأ كلمة «نرد» التى هى بصيغة المتكلم «يرد» بصيغة الغائب، و حينئذ  
ربما يكون له وجه، فيكون مرادهم أنه لا يفتى إلّا بما يرد عنهم عليهم السلام كسائر

(١) فى نسخة «م»: ابن النفل.

(٢) رجال الكشي: ٦٩٢ / ٣٧١.

(٣) الخلاصة: ٢ / ١٢٨، و فيها: أنهم يجتمعون عنده و يرد ذلك إليكم.

(٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٦١.

(٥) فى نسخة «ش»: لا بأس به.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠٧

متكلمى أصحابهم عليهم السلام، لكن الذى رأيناه فى النسخ «نرد» بالنون.

و لذا قال السيد الجليل ابن طاوس رضى الله عنه فى ترجمته: لم يرد فيه طائل، و إنما روى أنه أفتى قاضيا، له حظ من عقل، و  
يجتمعون عنده و يسألون ثم يردون ذلك إليكم؟ فقال: لا بأس. ثم ذكر السند و قال: أحمد ابن الفضل واقفى «١».  
فظهر التأمل فى حكم العلامة المجلسى بممدوحيته «٢»، فتأمل.

### ١٨٩٩- عروة النخاس الدهقان:

ملعون، غال، دى «٣».

### ١٩٠٠- عروة الوكيل:

قمى، كر «٤».

و فى تعق: الظاهر أنه أيضا ابن يحيى كما سيشير إليه المصنّف «٥».

### ١٩٠١- عروة بن يحيى النخاس:

الدهقان، ملعون، غال. روى الكشي حديثا فى طريقه محمّد بن موسى الهمداني، و آخر عن على بن محمّد بن قتيبة عن أبى حامد  
أحمد بن إبراهيم المراغى أن أبا محمّد عليه السلام لعن عروة بن يحيى الدهقان و أمر شيعته بلعنه، صه «٦».  
هذا هو عروة النخاس الدهقان المذكور فى دى «٧».

(١) التحرير الطاووسى: ٣١٨ / ٤٣٨.

(٢) الوجيزة: ١١٧٠ / ٢٥٣.

(٣) رجال الشيخ: ٣٥ / ٤٢٠.

(٤) رجال الشيخ: ١٥ / ٤٣٣.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٠.

(٦) الخلاصة: ٩ / ٢٤٤.

(٧) رجال الشيخ: ٣٥ / ٤٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠٨

و الظاهر أنّ «١» النخّاس و الوكيل و ابن يحيى واحد، و أنّه قتمى الأصل ببغدادى المسكن و المنشأ أو بالعكس، فتأمل.  
و فى كش ما ذكره العلامة و أشد، و أنّه عليه السلام دعا عليه فقبضه الله إلى النار «٢».

و فى تعق: فى كش فى إبراهيم بن عبدة توقيع عن أبى محمّد عليه السلام فى آخره: فقرأه على الدهقان و كيلنا و ثقتنا و الذى يقبض  
من مولينا «٣». و فى النقد: كأنه عروة بن يحيى «٤». و لا يخلو من تأمل «٥».

أقول: كأنّ وجه تأمله دام فضله أنّ ابن يحيى كما رأيت ملعون و ذاك ثقة الإمام عليه السلام و وكيله، و الذى جزم به سلّمه الله أنّ  
ذاك محمّد بن صالح بن محمّد الهمداني، حيث كتب فى التوقيع المزبور «٦» تحت الدهقان: هو محمّد بن صالح بن محمّد، و هو  
أيضا ظاهر الميرزا رحمه الله كما يأتى فيه «٧».

و ربما كان لما قاله فى النقد أيضا وجه، لأنّ عروة الدهقان كان وكيلا ثم ارتدّ و كفر، و قد روى الكشّى فى ترجمه أحمد بن هلال  
عن على بن محمّد ابن قتيبة عن أحمد بن إبراهيم المراءى قال: ورد على القاسم بن العلاء نسخة ما كان خرج من لعن ابن هلال. إلى  
أن قال: و قد علمتم ما كان من أمر الدهقان عليه لعنة الله و خدمته و طول صحبته، فأبدله الله بالإيمان كفرا

(١) فى نسخة «ش»: أنّه.

(٢) رجال الكشّى: ١٠٢٠ / ٥٣٥، ١٠٨٦ / ٥٧٣.

(٣) رجال الكشّى: ١٠٨٨ / ٥٧٩.

(٤) نقد الرجال: ٥ / ٢٢١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٠.

(٦) المزبور، لم ترد فى نسخة «ش».

(٧) منهج المقال: ٣٠٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٠٩

حين فعل ما فعل، فعاجله الله بالنقمة و لم يمهل «١»، انتهى فتدبر.

## ١٩٠٢- عريف بن عطاء بن أبى رباح:

مضى فى أخيه عبد الله «٢».

## ١٩٠٣- العزيز بن زهير:

أحد بنى كشمرد، من أهل همدان، و كيل، صه «٣».

و كذا جش فى محمّد بن على بن إبراهيم بن محمّد الهمداني «٤».

و فى ضح جعله بضَمّ العين و الراء أخيرا «٥».

و فى صه بالزائين، و كذا فى جش.

### ١٩٠٤- عطاء بن أبى رباح:

من أصحاب على عليه السلام، مختلط، صه «٦».

و فى ي: ابن رباح مخلط «٧».

و فى د: كذا بخط الشيخ رحمه الله، و فى تصنيف بعض أصحابنا: ابن أبى رباح «٨».

و فى تعق: فى الكشف عن الحافظ أبو نعيم: ممن روى عن الباقر عليه السلام عطاء بن أبى رباح «٩». و فى النقد: إن أبى فى صه سهو كما تبه

(١) رجال الكشي: ١٠٢٠ / ٥٣٥.

(٢) عن رجال الكشي: ٣٨٥ / ٢١٥، و فيه أن عبد الملك و عبد الله و عريفا نجباء من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام.

(٣) الخلاصة: ١٩ / ١٣١.

(٤) رجال النجاشي: ٩٢٨ / ٣٤٤ و فيه العزيز، و فى نسخة اخرى: العزيز.

(٥) إيضاح الاشتباه: ٦٠٩ / ٢٧٥.

(٦) الخلاصة: ١ / ٢٤٣، و فيها: مخلط.

(٧) رجال الشيخ: ٧٩ / ٥١.

(٨) رجال ابن داود: ٣١٩ / ٢٥٨.

(٩) كشف الغمّة: ١٣٤ / ٢، حلية الأولياء ٣: ٢٤١ / ١٨٨، و فيهما: ابن أبى رباح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١٠

عليه د «١».

قلت: مرّ فى عبد الله و عبد الملك ابني عطاء أنه ابن أبى رباح كما فى صه «٢»، و الظاهر السقوط من ي «٣».

أقول: مرّ أيضا: عريف بن عطاء بن أبى رباح.

و عن قب: عطاء بن أبى رباح - بفتح الراء و الموحدة - ثقة فقيه فاضل «٤».

و عن هب: عطاء بن أبى رباح أبو محمّد القرشى مولا هم المكي أحد الأعلام «٥».

و عن ابن خلكان: عطاء بن أبى رباح بالمهملة قبل الموحدة المفتوحين «٦».

فظهر من مجموع ما ذكر أن ما فى د سهو و كذا ما فى النقد، فتدبر.

### ١٩٠٥- عطاء بن جبلة الكوفى:

انتقل إلى الجبل، أسند عنه، ق «٧».

### ١٩٠٦- عطاء بن سالم الكوفى:

القيسى الجعفرى، أبو حماد، أسند عنه، ق «٨».



- (١) نقد الرجال: ٢/٢٢١.
- (٢) عن رجال الكشّى: ٣٨٥/٢١٥.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢١.
- (٤) تقريب التهذيب ٢: ١٩٠/٢٢.
- (٥) الكاشف ٢: ٣٨٥٢/٢٣١.
- (٦) وفيات الأعيان ٣: ٤١٩/٢٦١.
- (٧) رجال الشيخ: ٦١٧/٢٦٠.
- (٨) رجال الشيخ: ٦١٤/٢٦٠، وفيه زيادة: مات سنة ثمان وخمسين ومائة، وله سبع وسبعون سنة.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١١

### ١٩٠٧- عقبه بن خالد:

- □  
 روى الكشّى عن محمّد بن مسعود، عن عبد الله بن محمّد، عن الوشاء، عن على بن عقبه، عن أبيه قال: قلت لأبى عبد الله عليه السلام: إن لنا خادما لا- تعرف ما نحن عليه، وإذا أذنبت ذنبا وأرادت أن تحلف بيمين قالت: لا- وحقّ الذى إذا ذكرتموه بكيتم، فقال: رحمكم الله من أهل بيت، صه «١».
- و فى كش ما ذكره «٢».
- و فى الكافى فى باب ما يعاين المؤمن و الكافر ما يدلّ على إيمانه و حسن عقيدته «٣».
- □  
 و فى ست: له كتاب، عدّه من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن عبد الله بن هلال، عنه «٤».
- و فى تعق: مرّ فى عثمان بن عمران مدحه «٥» «٦».
- أقول: فى مشكا: ابن خالد الذى له كتاب، عنه ابنه على، و محمّد ابن عبد الله بن هلال «٧».

(١) الخلاصة: ٢/١٢٦، و فيها و فى الكشّى: أهل البيت.

(٢) رجال الكشّى: ٦٣٦/٣٤٤.

(٣) الكافى ٣: ١/١٢٨، و فيه: عن على بن عقبه عن أبيه.

(٤) الفهرست: ١١٨/٥٣١، و فيه: عن محمّد بن عبيد الله بن هلال، و فى مجمع الرجال:

١٤٣/٤ نقلا عنه: عن محمّد بن عبد الله بن هلال.

□  
 (٥) عن الكافى ٤: ٤/٣٤، و فيه قول الإمام أبى عبد الله عليه السلام فيه و فى المعلّى و عثمان ابن عمران لَمَّا رَأَاهُمْ: مرحبا مرحبا بكم وجوه تحبنا و نحبها جعلكم الله معنا فى الدنيا و الآخرة.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢١.

(٧) هداية المحدثين: ٢٠٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١٢

**١٩٠٨- عقبه بن محرز الكوفى:**

ق «١». و زاد ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن الحسن بن محمد بن سماعه، عنه به «٢».  
و فى جش: عنه ابن أبى عمير «٣».  
و فى تعق: يروى عنه فى الحسن بإبراهيم «٤» «٥».  
أقول: فى مشكا: ابن محرز، عنه الحسن بن محمد بن سماعه، و ابن أبى عمير «٦».

**١٩٠٩- عقيصا:**

يكنى أبا سعيد، سين «٧».  
و فى تعق: اسمه دينار كما مر «٨».  
و فى آخر الباب الأول من صه عن قى: من أصحاب على عليه السلام من ربيعة أبو سعيد عقيصان «٩».  
و يأتى فى الكنى عن القاموس أنه بالألف المقصورة «١٠»، و كذا عن

(١) رجال الشيخ: ٢٤١ / ٦٢٨.

(٢) الفهرست: ١١٨ / ٥٣٢.

(٣) رجال النجاشى: ٢٩٩ / ٨١٥.

(٤) الكافى ٣: ١٠٩ / ٢.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢١.

(٦) هداية المحدثين: ١١١.

(٧) رجال الشيخ: ٧٦ / ١.

(٨) عن رجال الشيخ: ٤٠ / ١، حيث قال: دينار يكنى أبا سعيد و لقبه عقيصا و إنما لقب بذلك لشعر قاله.

(٩) الخلاصة: ١٩٣، رجال البرقى: ٥.

(١٠) القاموس المحيط: ٢ / ٣٠٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١٣

الخرائج و الجرائح «١» «٢».

**١٩١٠- عقيل بن أبى طالب:**

ى «٣». و زاد د: أخوه عليه السلام، معظم «٤».  
و فى تعق: فى المجلس السابع و العشرين من أمالى الصدوق بسنده عن ابن عباس قال: قال على عليه السلام لرسول الله صلى الله عليه  
و آله:  
□  
إنك لتحب عقيلًا؟ قال: إى و الله إننى لأحبه حين، حبا له و حبا لحب أبى طالب له. الحديث «٥». و يأتى فى ابنه.  
و فى الوجيزة: مختلف فيه «٦» «٧».

**١٩١١- عكبر:**

غير مذکور فى الكتابين، و مضى فى إسکندر ابن ابنه أنه من أولاد الأشر رحمة الله «٨»، و يأتي فى هارون بن موسى مدحه و أنه رأى القائم عليه السلام كرات «٩».

### ١٩١٢- عكرمة:

مولى ابن عباس، ليس على طريقتنا و لا من أصحابنا، صه «١٠».

- 
- (١) ورد فى هامش الخرائج و الجرائح النسخة الحجرية: ١٩٩ نقلا عن حاشية المخطوطة المصححة.  
 (٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢١.  
 (٣) رجال الشيخ: ٣٠ / ٤٨.  
 (٤) رجال ابن داود: ١٠٠١ / ١٣٤.  
 (٥) الأمالي: ٣ / ١١١.  
 (٦) الوجيزة: ١١٨٠ / ٢٥٤.  
 (٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢١.  
 (٨) عن فهرست منتجب الدين: ١٦ / ١٦.  
 (٩) عن الوسيط- الحاشية-: ٢٦٣، و إيضاح الاشتباه: ٧٥٣ / ٣١٤.  
 (١٠) الخلاصة: ١٣ / ٢٤٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١٤

و فى كش أنه مات على غير الإيمان «١».

أقول: و قال ابن طاوس رحمة الله: حاله فى ذلك ظاهر لا يحتاج إلى اعتبار رواية «٢».

و فى الوجيزة: ضعيف «٣».

و فى الفقيه أيضا أنه مات على غير الولاية «٤».

### ١٩١٣- العلاء بن الحسن الرازى:

مر عن كش فى أحمد بن إبراهيم المراغى ما ربما يدل على كونه إماميا أمينا بوجه «٥»، و الله العالم.

### ١٩١٤- العلاء بن رزین القلاء:

ثقفى، مولى، قاله ابن فضال. و قال ابن عبده «٦» المناسب: مولى يشكر، كان يقلى السويق، روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و صحب محمد بن مسلم و تفقه عليه، كان ثقة وجهها. و الهلال بن العلاء روى عنه و عبد الملك بن محمد بن العلاء. له كتب، أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسن عنه، جش «٧».

---

(١) رجال الكشي: ٣٨٧ / ٢١٦.

(٢) التحرير الطاووسى: ٣١٤ / ٤٣٦.

(٣) الوجيزة: ١١٨٢ / ٢٥٤.

(٤) الفقيه ١: ٣٥٩ / ٨٠.

(٥) رجال الكششى: ١٠١٩ / ٥٣٤، وفيه خرج توقيع من صاحب الناحية عليه السلام فيه مدح وثناء و سلام إلى أبى حامد أحمد بن إبراهيم المراغى، قال أبو حامد: هذا فى رقعة طويلة فيها أمر ونهى إلى ابن أخى كثير، و فى الرقعة مواضع قد قرضت، فدفعت الرقعة كهيئتها إلى علاء بن الحسن الرازى.

(٦) فى نسخ الكتاب: ابن عقدة، و ما أثبتناه من المصدر.

(٧) رجال النجاشى: ٨١١ / ٢٩٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١٥

و نحوه صه إلى قوله: وجها «١».

و فى ست: جليل القدر ثقة، له كتاب و هو أربع نسخ.

منها: رواية الحسن بن محبوب، أخبرنا أبو عبد الله، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد، عن أحمد و عبد الله ابني محمد بن عيسى و أحمد بن أبى عبد الله البرقى و يعقوب بن يزيد و محمد بن يزيد و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب و الهيثم بن أبى مسروق، عن الحسن بن محبوب، عنه.

و منها: رواية محمد بن خالد الطيالسى، عنه.

و منها: رواية محمد بن أبى الصهبان، عن صفوان، عنه.

و منها: رواية الحسن بن على بن فضال، عنه «٢».

و فى تعق: السويق، دقيق الحنطة و الشعر و شبههما، و يسمى بالقاووت، و كانوا يتغذون به «٣».

أقول: فى مشكا: ابن رزين القلاء الثقة، عنه الهلال بن العلاء، و الحسن بن محبوب «٤»، و محمد بن خالد الطيالسى، و الحسن بن على بن فضال، و محمد بن عبد الله بن هلال، و فضالة بن أيوب، و صفوان بن يحيى، و على بن الحكم الثقة، و السندى بن محمد الثقة، و عبد الملك بن محمد بن العلاء، و محمد البرقى، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و إبراهيم بن هاشم.

و وقع فى الاستبصار رواية الحسين بن سعيد، عن العلاء بن رزين «٥».

(١) الخلاصة: ٢ / ١٢٣.

(٢) الفهرست: ٤٩٨ / ١١٢.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٢، راجع تاج العروس: ٦ / ٣٨٨.

(٤) فى نسخة «م»: و الحسن بن العلاء.

(٥) الاستبصار ٣: ٤٣٨ / ١٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١٦

و هو سهو، إذ المعهود المتكرر توسط «١» صفوان أو فضالة أو كليهما بينهما.

و وقع فى التهذيب: عن فضالة، عن صفوان، عن العلاء «٢». و هو سهو من إبدال الواو بكلمة عن، و صوابه: و فضالة «٣».

و فيه و فى الكافى فى باب من أجنب بالليل فى شهر رمضان و غيره عن محمد بن الحسين، عن العلاء بن رزين «٤». و فى الطريق نقصان، لأن محمد بن الحسين يروى عنه بالواسطة، و هى تارة صفوان بن يحيى و أخرى على بن الحكم؛ و لا يضرب الانقطاع، لانحصار

الرواية فى مثله عن أحدهما عن العلاء.

(و فى الفقيه فى باب النوادر من كتاب النكاح رواية العلاء بن رزين، عن أبى جعفر عليه السلام «٥». و قال ملا محمد تقى: روايته عنه غريب) «٦».

و فى أسانيد الشيخ: عن العلاء بن رزين قال: سئل أحدهما عليهما السلام «٧».

و فى المنتقى: هذا الحديث ظاهره منقطع الإسناد، لأنّ العلاء بن رزين لا يروى عن أحدهما عليهما السلام، بل روايته مختصة بالصادق عليه السلام، لكن القرينة الحائثة تدلّ على أنّ الرواية فيه عن محمد بن مسلم «٨»،

(١) فى نسخة «ش»: بتوسط.

(٢) التهذيب ٥: ٢٠٨ / ٦٩٦.

(٣) الظاهر أنّه قدس سرّه أراد أن يقول: و صفوان.

(٤) الكافي ٤: ١٠٥ / ٢، التهذيب.

(٥) الفقيه ٣: ٣٠٢ / ١٤٤٨.

(٦) روضة المتقين: ٨ / ٥٣٢. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و المصدر.

(٧) التهذيب ٥: ٦٨ / ٢٢٢.

(٨) ذكرت الرواية فى الكافي ٤: ٣٤١ / ١٤، و الفقيه ٢: ٢١٥ / ٩٨٠ و فيها محمد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١٧

و أنّها ساقطة سهوا كما يتفق كثيرا «١»، انتهى.

و فى التهذيب: عن موسى بن القاسم، عن عبد الرحمن و علاء، عن محمد بن مسلم «٢».

قال فى المنتقى: لا ريب أنّ عطف علاء غلط، و صوابه: عن علاء، فإنّ موسى لا يروى عنه بغير واسطة، و توسط عبد الرحمن بينهما متكرّر فى الطرق بكثرة، لأنّ عبد الرحمن لم يلق محمد بن مسلم، و موسى لم يلق العلاء «٣» «٤»، انتهى.

## ١٩١٥- العلاء بن سويد الفزارى:

الكوفى، أسند عنه، ق «٥».

## ١٩١٦- العلاء بن سيابة الكوفى:

مولى، ق «٦».

و فى تعق: يروى عنه أبان «٧» «٨».

أقول: فى مشكا: ابن سيابة، عنه أبان بن عثمان «٩».

(١) منتقى الجمان: ٣ / ١٥١.

(٢) التهذيب ٥: ٣٦٢ / ١٢٥٨.

(٣) منتقى الجمان: ٣ / ٣٧.

(٤) هداية المحدثين: ١١١.

(٥) رجال الشيخ: ٢٤٥ / ٣٥٦.

(٦) رجال الشيخ: ٢٤٥ / ٣٥٠.

(٧) الفقيه - المشيخة: ١٢٦ / ٤.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٢.

(٩) هداية المحدثين: ١١٣.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١٨

### ١٩١٧- العلاء بن عماره الطائى:

الكوفى، أسند عنه، ق «١».

### ١٩١٨- العلاء بن الفضيل بن يسار:

أبو القاسم النهدي، مولى، بصرى، ثقة، جش «٢». و نحوه صه «٣».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عنه «٤».

أقول: فى مشكا: ابن الفضيل بن يسار الثقة، عنه محمد بن سنان، و ابن أبي عمير «٥».

### ١٩١٩- العلاء بن المسيب بن رافع:

الكاهلى الكوفى، فيه نظر، ق «٦».

و نحوه صه «٧» و «٨».

### ١٩٢٠- العلاء بن المقعد:

□

كوفى، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، صه «٩»، جش و فيه:

المعتقد «١٠».

(١) رجال الشيخ: ٢٤٥ / ٣٦٢.

(٢) رجال النجاشى: ٢٩٨ / ٨١٠.

(٣) الخلاصة: ١ / ١٢٣.

(٤) الفهرست: ١١٣ / ٤٩٩، و فيه بدل عن ابن أبي عمير عنه: عن محمد بن سنان عنه.

(٥) هداية المحدثين: ١١٣.

(٦) رجال الشيخ: ٢٤٥ / ٣٥١.

(٧) الخلاصة: ٣ / ٢٤٣.

(٨) رجال ابن داود: ٢٥٩ / ٣٢٤.

(٩) الخلاصة: ٣ / ١٢٣.

(١٠) رجال النجاشى: ٢٩٩ / ٨١٢، و فيه: المقعد، و فى النسخة الحجرية منه: المقعد، المقعد (خ ل).

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٣١٩

وفى ست: ابن المقعد له كتاب، رويناه عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «١». وفى تعق: المشهور كما فى ست و صه «٢». أقول: فى مشكا: ابن المقعد الثقة، عنه ابن أبى عمير «٣».

### ١٩٢١- العلاء بن يحيى المكفوف:

كوفى، ثقة، صه «٤». و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم على بن الحسن الطاطرى «٥». أقول: فى مشكا: ابن يحيى الثقة، عنه على بن الحسن الطاطرى «٦».

### ١٩٢٢- علباء:

بالباء الموحدة، ابن درّاع- بالمهملة- الأسدى، روى الكشّى عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل، عن ابن أبى عمير، عن شعيب العقرقوفى، عن الباقر عليه السلام. و عن محمد بن مسعود، عن إبراهيم بن محمد بن فارس، عن يعقوب ابن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن شهاب بن عبدربه، عن الصادق عليه السلام: أنّهما ضمنا لعلباء بن درّاع و لأبى بصير الجنّة.

(١) الفهرست: ١١٣ / ٥٠٠، و فيه: أخبرنا به جماعة عن أبى المفضل.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٢.

(٣) هداية المحدثين: ١١٣.

(٤) الخلاصة: ١٢٣ / ٤.

(٥) رجال النجاشى: ٢٩٩ / ٨١٣.

(٦) هداية المحدثين: ١١٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢٠

وفى طريق الأوّل أحمد بن الفضل و هو واقفى.

و روى على بن أحمد العقيقى، عن أبيه، عن أيوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن شعيب بن أعين، عن أبى بصير أنّ الباقر عليه السلام «١» ضمن لعلباء بن درّاع الجنّة. و ليس شعيب أخا بكير و زرارة، صه «٢».

وفى كش: محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل، عن ابن أبى عمير، عن شعيب العقرقوفى، عن أبى بصير قال:

حضرت علباء الأسدى عند موته فقال لى: إنّ أبا جعفر عليه السلام قد ضمن لى الجنّة فأذكره ذلك، قال: فدخلت على أبى جعفر عليه السلام فقال:

حضرت علباء عند موته؟ قلت: نعم، و أخبرنى أنّك ضمنمت له الجنّة و سألتنى أن أذكرك، قال: صدق.

فبكيت ثم قلت: جعلت فداك ألسن الكبير السن الضرير البصير «٣» فاضمنها لى، قال: قد فعلت، قلت: فاضمنها لى على آبائك - و سميتهم واحدا واحدا - قال: فعلت، قلت: فاضمنها لى على رسول الله صلى الله عليه و آله، قال: فعلت، قلت: فاضمنها لى على الله،

قال: قد فعلت «٤».

وفيه بالسند الثانى الذى ذكره صه إلى شهاب بن عبد ربّه، عن أبى بصير قال: إنّ علباء الأسدى ولى البحرين. الحديث «٥».

(١) فى المصدر: الصادق عليه السلام، و فى النسخة الخطية منه: الباقر عليه السلام.

(٢) الخلاصة: ١٠ / ١٣٠.

(٣) فى المصدر: البصر.

(٤) رجال الكشّى: ٣٥١ / ١٩٩. كما و ذكر أيضا فى ترجمة أبى بصير ليث البخترى المرادى ما يقارب هذا إلّا أنّه عن الإمام الصادق

عليه السلام، رجال الكشّى: ٢٨٩ / ١٧١.

(٥) رجال الكشّى: ٣٥٢ / ٢٠٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢١

و مضى فى الحكم ابنه بأدنى تفاوت فى المتن بسند آخر «١».

و زاد هنا: قال أبو بصير: فما بالى. و ذكر مثل حديث شعيب العقرقوفى.

و فى تعق: مضت هذه الحكاية فى ابنه عن صه «٢»، و المشهور ما هنا؛ و احتمال التعدّد لا يخلو من شىء «٣».

أقول: ذكرنا هناك ما يؤيد كونها بالنسبة إلى الأب، لكن لا بعد فى احتمال التعدّد أصلا.

ثمّ لا يخفى ما فى عبارة صه هنا من المخالفة لما فى كش «٤»، فتدبر.

### ١٩٢٣ - علقمة بن قيس:

قتل بصّفين مع على عليه السلام، صه «٥»، ص «٦».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهادهم. و عدّ علقمة منهم «٧».

وفيه أيضا ما مرّ فى الحارث أخيه «٨».

(١) نقلا عن التهذيب ٤: ٣٨٤ / ١٣٧ و الاستبصار ٢: ١٩٠ / ٥٨.

(٢) تبهنا فى ترجمة الحكم بن علباء على أنّ الرمز «صه» اشتباه و الصواب: «صا» أى:

الاستبصار.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٢.

(٤) حيث إنّّه حذف من بدايته سند الأولى: محمّد بن مسعود، و من نهاية سند الروايتين: أبى بصير.

(٥) الخلاصة: ٥ / ١٢٩.

(٦) رجال الشيخ: ١١٥ / ٥٣، و فيه و فى الخلاصة: زيادة: و أخوه أبى بن قيس.

(٧) رجال الكشّى: ١٢٤ / ٦٩.

(٨) عن رجال الكشّى: ١٥٩ / ١٠٠، و فيه: و كان علقمة فقيها فى دينه قارنا لكتاب الله عالما بالفرائض، شهد صفّين و أصيبت إحدى

رجليه فرج منها، و أما أخوه أبى فقد قتل بصّفين، انتهى. و ذكر ذلك أيضا نصر بن مزاحم فى كتابه وقعة صفّين: ٢٨٧.

و لا يخفى مخالفته مع ما ذكره الشيخ و العلامة، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢٢



**١٩٢٤- علقمة بن محمد الحضرمي:**

الكوفي، أسند عنه، ق «١».

و فى قر: أخو أبى بكر الحضرمي «٢» و فى كش ما مرّ فى عبد الله بن محمد أبى بكر الحضرمي «٣».

**١٩٢٥- على بن إبراهيم بن محمد:**

ابن الحسن بن محمد بن عبيد الله بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو الحسن الجوانى - بفتح الجيم و تشديد الواو - ثقة، صحيح الحديث، خرج مع أبى الحسن عليه السلام إلى خراسان، صه «٤».

جش إلى قوله: صحيح الحديث، إلا أن فيما يحضرنى من نسخه سقوط «على بن الحسين بن» بين «عبيد الله بن الحسين بن» و بين «على بن أبى طالب عليه السلام»؛ و زاد: له كتاب أخبار صاحب فخ و كتاب أخبار يحيى بن عبد الله بن الحسن، أخبرنا العباس بن عمر بن العباس قال: حدثنا أبو الفرج على بن الحسين الأصبهاني من كتابه و سماعه عنه بكتابه «٥».

و فى حواشى شه على صه: ذكر صاحب عمدة الطالب أن الجوانى نسبة محمد بن عبيد الله الأعرج ابن الحسين بن على بن الحسين، و هو جدّ جدّ على المذكور، و ذكر أن نسبه إلى جوانية قرية بالمدينة «٦». و يظهر من

(١) رجال الشيخ: ٢٦٢ / ٦٤٣.

(٢) رجال الشيخ: ١٢٩ / ٣٨.

(٣) رجال الكشي: ٤١٦ / ٧٨٨.

(٤) الخلاصة: ٩٧ / ٣١.

(٥) رجال النجاشي: ٢٦٢ / ٦٨٧، و فيه كما ذكر فى الخلاصة من دون سقط.

(٦) عمدة الطالب: ٣١٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢٣

المصنّف أن الجوانى هو على، و لعلّه نسب إلى بلد جدّه، و إلّا فقد قال صاحب العمدة: إنّ عليّا هذا ولد بالمدينة و نشأ بالكوفة و مات بها «١»، انتهى «٢».

و فى تعق: يذكر فى الألقاب بعض ما فيه «٣».

أقول: فى نسخه من جش عندى كما نقله الميرزا، لكن فى نسخه أخرى صحيحة كما فى صه، و كذا نقل فى الحاوى و المجمع عن جش «٤»، فتدبر.

و مضى ابنه أحمد بن على بن إبراهيم بن محمد بن الحسن بن عبيد الله بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام عن لم «٥»، و هو يعين صحّة ما فى صه و السقوط من جش، فتدبر.

و فى مشكا: ابن إبراهيم بن محمد بن الحسن، عنه على بن الحسين الأصفهاني «٦».

**١٩٢٦- على بن إبراهيم بن محمد الهمداني:**

فى النقد: يأتى بعنوان ابن محمد بن إبراهيم «٧».

قلت: و لا يبعد كون ابن إبراهيم المذكور عن كر «٨» - يعنى المجهول

- (١) عمدة الطالب: ٣٢٠، هامش رقم (١).
- (٢) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٧.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٢.
- (٤) حاوى الأقوال: ٣٣٧/٩٥، مجمع الرجال: ١٥١/٤.
- (٥) رجال الشيخ: ٢٨/٤٤١.
- (٦) هداية المحدثين: ٢١٠، وفيها: على بن الحسن الأصفهاني.
- (٧) نقد الرجال: ٣/٢٢٤.
- (٨) ورد ذكر على بن إبراهيم هذا فى رجال الشيخ فى أصحاب الهادى عليه السلام: ٣٣/٤٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢٤

الذى لم نذكره- و ابن إبراهيم الهمداني الآتى عن دى «١» متحدين مع هذا. و على أى حال، فهذا الرجل وكيل الناحية كما يأتى فى ابنه محمد «٢»، تعق «٣».

### ١٩٢٧- على بن إبراهيم الوراق:

فى النقد: رضى الله عنه، كذا قال الصدوق فى العيون «٤»، أستاذه رحمه الله، من تلامذة سعد بن عبد الله «٥»، تعق «٦».

### ١٩٢٨- على بن إبراهيم بن هاشم:

القمي، أبو الحسن، ثقة فى الحديث، ثبت، معتمد، صحيح المذهب، سمع فأكثر، و صنّف كتباً، و أضرب فى وسط عمره، صه «٧». و زاد جش: أخبرنا محمد بن محمد، عن الحسن بن حمزة، عن على بن عبيد الله قال: كتب إلى على بن إبراهيم بإجازة سائر أحاديثه و كتبه «٨».

- (١) رجال الشيخ: ١٩/٤١٨.
- (٢) عن رجال النجاشي: ٩٢٨/٣٤٤.
- (٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٢.
- (٤) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١/٦٤/٣٠ باب ٦ إلّا أنّ فيه: على بن عبد الله الوراق الرازي. و ذكر فى الهامش عن نسخة: على بن إبراهيم. و يؤيده قول السيد الخويى قدس سرّه فى معجمه ١١: ٧٨٢٢/٢١٢ تحت ترجمة: على بن إبراهيم الرازي: من مشايخ الصدوق ترضى عليه، يروى عن سعد بن عبد الله. و ذكر الموضوع المشار إليه ثم قال: و لكن الموجود فى الطبعة الحديثة: على بن عبد الله الوراق الرازي؛ و لا يبعد صحته ما فيها، فقد روى فى الفقيه الجزء ٣ فى باب نادر قبل باب العتق و أحكامه عن على بن عبد الله الوراق عن سعد بن عبد الله، الحديث ٢١٨.
- (٥) نقد الرجال: ٥/٢٢٤، و فيه: الوراق الرازي.
- (٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٢.
- (٧) الخلاصة: ٤٥/١١٠، و فيها بدل فأكثر: و أكثر، و كذا فى النجاشي.

(٨) رجال النجاشى: ٢٦٠ / ٦٨٠، وفيه بدل الحسن بن حمزة، عن على بن عبيد الله:

الحسن بن حمزة بن على بن عبد الله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢٥

و فى ست: أخبرنا بجميع كتبه جماعة، عن أبى محمد الحسن بن حمزة العلوى الطبرى، عنه.

و أخبرنا محمد بن محمد بن النعمان، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبىه و محمد بن الحسن و حمزة بن محمد العلوى و محمد بن على بن ماجيلويه، عنه «١».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن هاشم الثقة، عنه الحسن بن حمزة العلوى تارة و بواسطة على بن عبيد الله تارة أخرى، و عنه محمد بن ماجيلويه، و محمد بن الحسن، و حمزة بن محمد العلوى، و محمد بن يعقوب الكلينى «٢».

### ١٩٢٩- على بن إبراهيم الهمداني:

دى «٣». يأتى فى ابنه محمد أنه و أباه و جدّه من وكلاء الناحية «٤».

و فى تعق: هذا بناء على أنه ابن إبراهيم بن محمد الهمداني كما أشرنا إليه، و يأتى محمد بن على بن إبراهيم الهمداني مقدوحا عن غض «٥»، فتأمل «٦».

### ١٩٣٠- على بن أبى جهمة:

بفتح الجيم، كوفى، مولى، ثقة، صه «٧»، جش إلّا الترجمة «٨».

(١) الفهرست: ٣٨٠ / ٨٩، وفيه بدل محمد بن على بن ماجيلويه: محمد بن على ماجيلويه.

(٢) هداية المحدثين: ٢١٠، وفيها بدل محمد بن ماجيلويه: محمد بن على بن ماجيلويه.

(٣) رجال الشيخ: ٤١٨ / ١٩.

(٤) عن رجال النجاشى: ٣٤٤ / ٩٢٨.

(٥) مجمع الرجال: ٥ / ٢٦٢.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٢.

(٧) الخلاصة: ١٠٢ / ٦٤.

(٨) رجال النجاشى: ٢٧٥ / ٧٢١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢٦

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد، عن الحسن بن محمد بن سماعه، عنه «١».

### ١٩٣١- السيد نور الدين على بن أبى الحسن الحسينى:

الشامى العاملى، غير مذكور فى الكتابين، و هو أخو صاحب المدارك لأبيه و صاحب المعالم لأمه.

قال فى السلافة: طود العلم المنيف و عضد الدين الحنيف و مالك أزمّة التأليف و التصنيف، الباهر الرواية و الدراية، الرافع لخميس المكارم أعظم رايه، فضل يعثر فى مداه مقتفيه، و محلّ يتمنى البدر لو أشرق فيه، و كرم يخجل المزن الهاتل، و شيم يتحلّى بها جيد الزمان العاطل. ثم قال: و كان له فى بدء أمره بالشام مكان لا يكذبه بارق العزّ إذا شام، بين إعزاز و تمكين و مكان فى جنب صاحبها

مكين، ثم أثنى عاطفاً عنانه و ثانيه، فقطن مَكَّةَ شَرَفها الله، و هو كعبتها الثانية، و لقد رأيتُه بها و قد أناف على التسعين و الناس تستعين به و لا يستعين، و كانت وفاته سنة الثامنة و الستين بعد الألف. إلى آخر كلامه سرَّ سرَّهما «٢».

أقول: و لهذا السيد كتب و رسائل و حواش «٣» و أجوبة مسائل، منها:

الشواهد المكيَّة فى مداحض حجج الخيالات المدنيَّة، ردَّ فيها بعض أغلاط الفاضل محمَّد أمين الأسترابادى، تشرَّفت بمطالعتها؛ و له شرح الاثنى عشريَّة البهائيَّة؛ و له شرح على كتاب المختصر النافع.

قال شيخنا يوسف البحرانى: جيد، قد أطال فيه البحث و الاستدلال

(١) الفهرست: ٩٤ / ٤٠٠.

(٢) سلافة العصر: ٣٠٢.

(٣) فى نسخة «ش»: حواشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢٧

إلَّا أنَّه لم يتم «١».

### ١٩٣٢- على بن أبى حمزة:

و اسم أبى حمزة: سالم البطائنى، أبو الحسن، مولى الأنصار، كوفى، □ كان قائد أبى بصير يحيى بن القاسم، و له أخ يسمى جعفر بن أبى حمزة، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام و عن أبى عبد الله عليه السلام ثم وقف، و هو أحد عمد الواقفة، جش «٢».

و فى ظم: واقفى «٣».

و كذا ست؛ و زاد: له أصل، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبى عبد الله و أحمد بن محمَّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى جميعاً، عنه «٤».

و فى كش: قال محمَّد بن مسعود: قال أبو الحسن على بن الحسن بن فضال «٥»: على بن أبى حمزة كذاب متهم، و روى أصحابنا أنّ أبا الحسن الرضا عليه السلام قال بعد موت [ابن] «٦» أبى حمزة: أنه أقعد فى قبره فسئل عن الأئمة عليهم السلام فأخبر بأسمائهم حتّى انتهى إلى، فسئل فوقف، فضرب على رأسه ضربة امتلأ قبره ناراً «٧».

قال محمَّد بن مسعود: سمعت على بن الحسن بن فضال يقول: ابن

(١) لؤلؤة البحرين: ٤١.

(٢) رجال النجاشى: ٢٤٩ / ٦٥٦.

(٣) رجال الشيخ: ٣٥٣ / ١٠.

(٤) الفهرست: ٩٦ / ٤١٨.

(٥) فى نسخة «ش» زيادة: عن.

(٦) أثبتناه من المصدر.

(٧) رجال الكششى: ٤٠٣ / ٧٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢٨

أبى حمزة كذاب ملعون «١».

وفيه: على بن محمد قال: حدثني محمد بن أحمد، عن أبي عبد الله الرازى، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن محمد بن الفضيل، عن أبي الحسن عليه السلام قال: قلت: جعلت فداك، إنى خلفت ابن أبي حمزة و ابن مهران و ابن مهران و ابن أبي سعيد أشد أهل الدنيا عداوة لله تعالى، قال:

فقال لى: ما ضرك من ضل إذا اهتديت. الحديث «٢».

وفيه غير ذلك من الذموم، و أنه كان عنده ثلاثون ألف دينار للكاظم عليه السلام فجحدها و كان ذلك سبب وقفه «٣».

وفى صه ذكر كلام الشيخ و ما فى جش و قول على بن الحسن بن فضال: إن ابن أبي حمزة «٤» كذاب ملعون.

ثم قال: و قال غض: على بن أبي حمزة لعنه الله أصل الوقف و أشد الخلق عداوة للولى من بعد أبى إبراهيم عليه السلام «٥».

وفى تعق: المشهور ضعفه، و قيل بكونه موثقاً لقول الشيخ فى العدة:

عملت الطائفة بأخباره «٦»، و لقوله فى الرجال: له أصل، و لقول غض فى ابنه الحسن: أبوه أوثق منه «٧». و يؤيده رواية صفوان و ابن

أبى عمير «٨» و ابن أبى

(١) رجال الكششى: ٧٥٦ / ٤٠٤.

(٢) رجال الكششى: ٧٦٠ / ٤٠٥.

(٣) رجال الكششى: ٧٥٧ / ٤٠٤ و ٧٥٩.

(٤) أى: على بن أبى حمزة، كما فى الخلاصة.

(٥) الخلاصة: ١ / ٢٣١.

(٦) عده الأصول: ٣٨١ / ١.

(٧) مجمع الرجال: ١٢٢ / ٢.

(٨) كما فى طريق الشيخ فى الفهرست.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٢٩

نصر «١» و جعفر بن بشير «٢» عنه.

و قول على بن الحسن بن فضال: ابن أبى حمزة كذاب ملعون، يمكن أن يكون المراد ابنه الحسن كما مرّ هناك عنه فيه «٣».

وفى حاشية التحرير: العجب أن كش «٤» حكاه مصرّحاً باسم على فى ترجمة الحسن، و لكن الظاهر أن فى عبارة كتابه غلطا و أن

«الحسن بن» سقطتا، و ما هنا موافق لأصل الاختيار، فإنه أورد الكل فى الحسن مصرّحاً باسمه، و فى على ذكر كما هنا، فأصل التوهم

من هناك «٥»، انتهى.

و ليست نسخة كش عندى، و المصنّف نقل كما ذكر، فالظاهر أن توهم صه من قول طس و ذكر «على» تبعاً له «٦».

أقول: فى نسختي من الاختيار: على بن أبى حمزة، كما نقله صه و ابن طاوس أيضاً، و كذا فى نسخة الميرزا رحمه الله كما رأيت «٧»،

و لا يبعد كون الأمر كما مرّ فى حاشية طس من سقوط كلمتي «الحسن بن».

إلا أن ذلك لا يجدى الرجل نفعاً، لتظافر الأخبار و توافق كلمة الخيار

(١) الكافي: ١ / ٣٤٦ / ٣٥.

(٢) الكافي: ٤ / ٤٠٠ / ٧.

(٣) رجال الكششى: ١٠٤٢ / ٥٥٢.

(٤) كذا فى النسخ و التعليقة، و فى المصدر: النجاشى. انظر رجال النجاشى طبعه دار الإضواء بيروت: ١٣٢ / ٧٢ ترجمة الحسن بن على بن أبى حمزة، حيث ذكر فى الهامش عن نسخه مكان الحسن بن على بن أبى حمزة: على بن أبى حمزة.

(٥) التحرير الطاووسى: ٢٤٥ / ٣٥٤.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٣.

(٧) أقول: الذى نقله الميرزا عن الكشى - كما تقدم - من قول ابن فضال إنه كذاب ملعون هو ابن أبى حمزة، و الوحيد قدس سره نظر إلى هذا الخبر بقوله «و المصنّف نقل كما ذكر»، و لم يقصد خبر ابن فضال المنقول أولاً و الذى فيه أنه كذاب متهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣٠

فى ذمه، و فى طس: البناء على الطعن فيه من غير تردّد «١».

و ما مرّ عن تعق من أنه قيل بكونه موثقاً. إلى آخره، كذا نقل أيضا خاله رحمه الله «٢»؛ و لا يخفى أن له أصل لا يفيد مدحا أصلا، و صرحوا بأنّ كون الرجل ذا أصل لا يخرج عن الجهالة مطلقا «٣». و نحوه قول غض فى ابنه الحسن، إذ كونه أوثق من رجل ضعيف متفق على ضعفه أى حسن فيه؟! بقى الكلام فى تصريح الشيخ بعمل الطائفة بأخباره، و لا أظنه ناهضا بمقاومة التصريحات الواردة بضعفه و الأخبار المستفيضة فى ذمه و لعنه، و إن حصل منه نوع اعتماد عليه بعد تأييده برواية الثقات المذكورين «٤» عنه، فتأمل جيّدا. و فى مشكا: ابن أبى حمزة البطائنى قائد أبى بصير، عنه عبد الوهاب ابن الصباح، و محمّد بن زياد، و محمّد بن أبى عمير، و الحسن بن محبوب، و أحمد بن الحسن الميثمى، و صفوان بن يحيى، و ظريف بن ناصح، و أبو داود المسترق، و عتيبة بن القصب، و عنه ابنه الحسن، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر.

و فى بعض الأخبار: الحسين بن سعيد، عن القاسم بن محمّد، عن على بن أبى حمزة «٥». و الظاهر أنّ القاسم هو الجوهري الضعيف، لرواية

(١) التحرير الطاووسى: ٢٤٥ / ٣٥٥.

(٢) الوجيزة: ١١٩٥ / ٢٥٥.

(٣) قال فى المعراج: ١٢٩ / ٦١ فى ترجمة أحمد بن عبيد: و كونه ذا كتاب لا ينهض بإخراجه عن الجهالة.

(٤) المذكورين آنفا عن التعليقة، و هم: صفوان، و ابن أبى عمير، و ابن أبى نصر، و جعفر بن بشير.

(٥) التهذيب ١: ٧٨٧ / ٢٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣١

الحسين عنه، و على هو ذا. و قد صرح فى الفقيه بأنّ القاسم بن محمّد الجوهري، عن على بن أبى حمزة، عن أبى بصير «١»، فتدبر «٢».

### ١٩٣٣- على بن أبى حمزة الثمالى:

و ليس هو ابن أبى حمزة البطائنى، لأنّ البطائنى ضعيف جدّا، و هذا ابن أبى حمزة الثمالى.

قال كش: سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير. إلى آخره، صه «٣».

و مرّ بتمامه فى الحسين أخيه «٤».

### ١٩٣٤- على بن أبى رافع:

تابعى، من خيار الشيعة، كانت له صحبة من أمير المؤمنين عليه السلام، و كان كاتباً له، صه «٥»، جش «٦».

**١٩٣٥- على بن أبى سهل حاتم.**

ابن أبى حاتم القزوينى، أبو الحسن، ثقة من أصحابنا فى نفسه، يروى عن الضعفاء، أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان عنه بكتبه، جش «٧». و يأتى بعنوان ابن حاتم.

أقول: فى مشكا: ابن أبى سهل الثقة، عنه أبو عبد الله بن شاذان،

(١) الفقيه ٣: ٣٥٠ / ١٦٧٤.

(٢) هداية المحدثين: ١١٣.

(٣) الخلاصة: ٢٩ / ٩٦.

(٤) رجال الكشى: ٧٦١ / ٤٠٦، و فيه: قول حمدويه فيه و فى أخويه و أبيه: إنهم ثقات فاضلون.

(٥) الخلاصة: ٦٨ / ١٠٢.

(٦) رجال النجاشى: ٢ / ٦.

(٧) رجال النجاشى: ٦٨٨ / ٢٦٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣٢

و الحسين بن على بن شيبان القزوينى، و التلعكبرى «١».

**١٩٣٦- على بن أبى شجرة:**

الذى ذكره د «٢». يأتى بعنوان ابن شجرة.

**١٩٣٧- على بن أبى شعبة الحلبي:**

ثقة، صه «٣».

و مرّ عن جش فى ابن ابنه أحمد بن عمر «٤».

أقول: و فى ابنه عبيد الله أيضا «٥».

**١٩٣٨- على بن أبى صالح:**

و اسم أبى صالح محمّد، يلقّب بزرج- بالباء المنقّطة تحتها نقطه المضمومة و الزاى المضمومة و الراء الساكنة و الجيم- يكتنى أبا الحسن، كوفى، حنّاط- بالحاء المهملة- قال النجاشى: لم يكن بذاك فى المذهب و الحديث و إلى الضعف ما هو، صه «٦».

و فى جش ما نقله «٧».

أقول: المشهور فى باء بزرج الضم كما مرّ عن صه، و ضبطه د أيضا

(١) هداية المحدثين: ١١٤.

(٢) رجال ابن داود: ١٠١٢ / ١٣٤.

(٣) الخلاصة: ٧١ / ١٠٣.

(٤) رجال النجاشى: ٢٤٥ / ٩٨، ترجمه أحمد بن عمر بن أبى شعبه. و هو ابن أخيه لا- ابن ابنه، كما اتضح هذا من عنوان النجاشى المذكور لأحمد، و من تصريحه فى ترجمته بأنه- أى أحمد- ابن عم عبيد الله.

(٥) رجال النجاشى: ٢٣٠ / ٦١٢، وفيه: و آل أبى شعبه بالكوفة بيت مذكور من أصحابنا. إلى أن قال: و كانوا جميعهم ثقات مرجوعا إلى ما يقولون.

(٦) الخلاصة: ٢٣٤ / ٢١.

(٧) رجال النجاشى: ٢٥٧ / ٦٧٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣٣

كذلك «١»، و كذا فى ضح عند ذكره على بن بزرج «٢»، لكن فى ترجمه على ابن أبى صالح قال: بفتح الباء «٣»، و لعله سهو من قلم ناسخ «٤».

و المشهور فى الحنّاط أيضا كما فى الموضوع الثانى من ضح و كذا فى صه ود: الحاء المهملة و النون، لكن فى الموضوع الأول من ضح جعله بالخاء المعجمة، و لعله كالأول.

### ١٩٣٩- على بن أبى العلاء:

مرّ فى أخيه الحسين «٥».

و فى تعق: ربما كان هناك إشعار بمدحه، بل مرّ عن السيد الداماد توثيقه «٦» «٧».

أقول: و فى الوجيزة: ممدوح «٨».

### ١٩٤٠- على بن أبى القاسم:

عبد الله بن عمران البرقى المعروف أبوه بماجيلويه، يكنى أبا الحسن، ثقة، فاضل، فقيه، أديب، رأى أحمد بن محمد البرقى و تأدّب عليه، و هو ابن بنته، صنّف كتابا، جش «٩».

(١) رجال ابن داود: ٢٥٩ / ٣٢٧.

(٢) إيضاح الاشتباه: ٢٢٢ / ٤٠٥، و لم يضبط فيه الباء.

(٣) إيضاح الاشتباه: ٢٢٠ / ٣٩٧.

(٤) كذا فى النسخ.

(٥) عن رجال النجاشى: ١١٧ / ٥٢، و فيه: و أخواه على و عبد الحميد، روى الجميع عن أبى عبد الله عليه السلام، و كان الحسين أوجههم.

(٦) تعليقه الداماد على رجال الكشى: ٢٤٣ / ١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٥.

(٨) الوجيزة: ٢٥٦ / ١٢٠٠.

(٩) رجال النجاشى: ٢٦١ / ٦٨٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣٤

و يستفاد من تصحيح العلامة طريق صدوق؟؟؟ إلى الحارث بن المغيرة النصرى توثيقه أيضا «١».



وفى تعق: يأتى عن صه: ابن محمّد بن أبى القاسم «٢»، وكذا نقل د «٣»، و يأتى عن المصنّف فى ماجيلويه «٤». وفى جش فى محمّد بن أبى القاسم أنّ أبى القاسم هو عبيد الله، وأنّ محمّد بن على يلقّب ماجيلويه «٥»، كما يظهر ذلك من الصدوق أيضا «٦».

ويظهر منه أيضا أنّ محمّد بن أبى القاسم عمّ محمّد بن على «٧»، وهذا يشير إلى صحّة ما ذكره المصنّف هنا عن جش (من عدم ذكر محمّد) «٨»، ويؤيّد كونه أحمد بن عبد الله ابن بنت البرقى الراوى عنه كما مرّ فيه «٩»، وذلك بأن يكون عبد الله أبو القاسم صهر البرقى، ويكون أحمد ومحمّد وعلى أولاده من ابنته، فيكون ابن بنت البرقى لقب أحمد لا عبد الله «١٠».

(١) الخلاصة: ٢٧٨، الفقيه- المشيخة-: ٥١ / ٤.

(٢) الخلاصة: ٤٨ / ١٠٠.

(٣) رجال ابن داود: ١٠٧٣ / ١٤٠.

(٤) منهج المقال: ٣٩٩، وفيه: ماجيلويه يلقّب به محمّد بن على بن محمّد بن أبى القاسم وجده محمّد بن أبى القاسم.

(٥) رجال النجاشى: ٩٤٧ / ٣٥٣.

(٦) الفقيه- المشيخة-: ٥١ / ٤ فى طريقه إلى الحارث بن المغيرة النصرى.

(٧) انظر مشيخة الفقيه: ٦٣ / ٤ و ١٣٠، الطريق إلى وهيب بن حفص والحسن بن على بن أبى حمزة.

(٨) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و التعليق.

(٩) أى فى ترجمة أحمد بن محمّد بن خالد نقلا عن الفهرست: ٦٥ / ٢٠، وفيه: أحمد بن عبد الله ابن بنت البرقى قال: حدّثنا جدّى أحمد بن محمّد.

(١٠) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣٥

## ١٩٤١- على بن أبى المغيرة:

ثقة، صه «١»، د «٢».

والذى فى جش مرّ فى ابنه الحسن «٣».

وفى ق: ابن أبى المغيرة حسان الزبيرى، أسند عنه «٤».

وفى تعق: الظاهر أنّ توثيق صه ود من كلام جش فى ابنه، ولا دلالة فيه عليه، بل الظاهر عندى اختصاصه بالابن «٥».

أقول: تأمل الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه الله أيضا فى إفادة كلام جش توثيق على «٦»، وفى النقد أنّه ليس نصّا فى توثيقه «٧».

والعبارة المذكورة هكذا: الحسن بن على بن أبى المغيرة ثقة هو وأبوه روى عن أبى جعفر وأبى عبد الله عليهما السلام، ولا يبعد افادتها توثيقه إن جعلنا الراوى عنهما عليهما السلام الابن كما جعله العلامة ود، ويؤيّد «٨» ذكر الضمير بعد ثقة وقبل وأبوه، لكن الأظهر كون المراد بالراوى الأب، ويؤيّد ذكره فى قر «٩» و ق «١٠»، ويعضده إعادة جش الضمير ثانيا، فإنّ بعد ما مرّ هكذا: وهو يروى كتاب أبيه عنه، وفى هذا تأييد آخر لكون الراوى الأب،

(١) الخلاصة: ٦٩ / ١٠٣.

(٢) رجال ابن داود: ١٠١٦ / ١٣٥.

(٣) رجال النجاشى: ١٠٦/٤٩.

(٤) رجال الشيخ: ٢٤١/٢٩٣، وفيه: الزبيدى.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٥.

(٦) حاوى الأقوال: ١٦٦/٤٨.

(٧) نقد الرجال: ٢٤/٢٢٦.

(٨) فى نسخة «م»: و يؤكد.

(٩) رجال الشيخ: ٦٥/١٣١.

(١٠) رجال الشيخ: ٢٩٣/٢٤١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣٦

لأنّ الظاهر منه أنّه روى عنهما عليهما السلام و ابنه روى عنه، فتأمل. و على هذا يكون الضمير المذكور أولاً للفصل كما أفاده الفاضل عبد النبي رحمه الله «١».

و المحقق الشيخ محمّد رحمه الله مع اعترافه بأنّ الظاهر كون الراوى عنهما عليهما السلام الأب استظهر كون التوثيق لهما معا، فتدبر.

### ١٩٤٢- على بن أحمد بن أبى جيد:

غير المذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و يأتى بعنوان ابن أحمد بن محمّد بن أبى جيد عن تعق «٢».

### ١٩٤٣- على بن أحمد:

أبو القاسم الكوفى، رجل من أهل الكوفة، كان يقول: إنّه من آل أبى طالب، و غلا فى آخر عمره و فسد مذهبه. توفى بموضع يقال له: كرمى، من ناحية فسا، بينه و بين فسا خمسة فراسخ و بينه و بين شيراز نيف و عشرون فرسخا، و قبره بقرب الخان و الحمام أول ما تدخل كرمى من ناحية شيراز؛ و هذا الرجل تدعى له الغلاة منازل عظيمة، و ذكر الشريف أبو محمّد المحمّدى رحمه الله أنّه رآه، جش «٣».

و فى ست: كان إماميا مستقيم الطريقة، و صنّف كتبا كثيرة سديدة، منها: كتاب الأوصياء، و كتاب فى الفقه على ترتيب كتاب المزنى، ثمّ خلط و أظهر مذهب المخمّسة، و صنّف كتابا فى الغلوّ و التخليط، و له مقالة تنسب إليه «٤».

(١) حاوى الأقوال: ١٦٥/٤٨، إلّا أنّه مع ذلك عنون على أيضا فى القسم الأول: ٣٤٠/٩٦.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٥.

(٣) رجال النجاشى: ٦٩١/٢٦٥.

(٤) الفهرست: ٣٨٩/٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣٧

و فى لم: مخمّس «١».

و فى صه ذكر ملخص ما فى ست و جش ثمّ قال: أقول: هذا هو المخمّس صاحب البدع المحدثه، و ادعى أنّه ابن هارون «٢» بن الكاظم عليه السلام. و معنى التخميس: أنّ عند الغلاة لعنهم الله أنّ سلمان و المقداد و أبا ذر و عمّارا و عمرو بن أمية الضمري هم الموكّلون بمصالح العالم. تعالى الله عن ذلك «٣».

**١٩٤٤- على بن أحمد بن الحسين الطبرى:**

الآملى، أبو الحسن، شيخ كثير الحديث من أصحابنا، ثقة، صه «٤». □  
 و زاد جش: له كتاب ثواب الأعمال، أخبرنا أبو الفرج الكاتب، عن علي بن هبة الله بن الرائقة الموصلى، عنه به «٥». □  
 أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن الحسين الطبرى الثقة، عنه على بن هبة الله «٦».

**١٩٤٥- على بن أحمد بن طاهر:**

هو ابن أحمد بن محمّد بن أبى جيد، تعق «٧».

**١٩٤٦- على بن أحمد بن العباس:**

والد النجاشى، يذكره مترحّما، تعق «٨».

- 
- (١) رجال الشيخ: ٥٤ / ٤٨٥.  
 (٢) فى المصدر: أنّه من بنى هارون.  
 (٣) الخلاصة: ١٠ / ٢٣٣.  
 (٤) الخلاصة: ٥٥ / ١٠١.  
 (٥) رجال النجاشى: ٧٠٢ / ٢٦٨.  
 (٦) هداية المحدثين: ٢١١.  
 (٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٥.  
 (٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٥، و رجال النجاشى: ٨١٧ / ٣٠٠ و ٩٤٧ / ٣٥٣.  
 منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣٨  
 قلت «١»: من ذلك فى ترجمة الصدوق، و يظهر منها أنّه أيضا من مشايخه «٢».

**١٩٤٧- على بن أحمد بن عبد الله:**

□  
 ابن أحمد بن أبى عبد الله البرقى، فى طريق الصدوق إلى محمّد بن مسلم «٣» تصحيح العلامة بعض رواياته منسوبا إلى الصدوق و هو فيه على وجه ظاهره أنّه من الفقيه «٤»، و كثيرا ما يذكره الصدوق مترحّيا «٥» مترحّما «٦»، و أشرنا فى أبيه أنّه ابن بنت البرقى عند بعض مع تأملنا فيه «٧»، و قال جدّى:  
 الظاهر أنّه ثقة عند الصدوق لاعتماده عليه فى كثير من الروايات «٨»،

- 
- (١) فى نسخة «م»: أقول.  
 (٢) رجال النجاشى: ١٠٤٩ / ٣٨٩، قال: أخبرنى بجميع كتبه، و قرأت بعضها على والدى على بن أحمد بن العباس النجاشى رحمه الله و قال لى: أجازنى جميع كتبه لَمَّا سمعنا منه ببغداد.  
 (٣) الفقيه- المشيخة-: ٦ / ٤.

(٤) قال فى المختلف: ١/ ٣١١ فى مسألة المبطون إذا فجأه الحدث و هو فى الصلاة:.

لما رواه ابن بابويه فى الصحيح عن محمد بن مسلم عن الباقر عليه السلام. إلى آخره، الفقيه ١: ٢٣٧/ ١٠٤٣.

و قال أيضا ذلك فى مسألة تروك الإحرام: ٤/ ٤٨، الفقيه ٢: ٢١٨/ ٩٩٧.

و قال فيه أيضا: ٤/ ٨١: و ما رواه محمد بن مسلم فى الصحيح. إلى أن قال: رواه ابن بابويه. الفقيه ٢: ٢١٨/ ٩٩٧.

(٥) التوحيد: ٩٩/ ٦، عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٧٥/ ١٠.

(٦) الخصال: ٩٨/ ٤٨، ١٠٢/ ٥٩، التوحيد: ١٠٣/ ١٨، ١٣٠/ ١١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٧.

(٨) روضة المتقين: ١٤/ ٢٥٥ فى تعليقه حول طريق محمد بن مسلم قال: على و أحمد مجهولان، لكن اعتماد الصدوق عليهما مع

اشتهار أصل محمد بن مسلم فإنه كان من أركان الدين، و كتب أمثال هؤلاء عند الأصحاب كان كالنصوص المسموعة عنهم عليهم السلام، فلا يضر جلالتهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٣٩

تعق «١».

## ١٩٤٨- على بن أحمد العلوى:

العقيقى.

له كتب، منها: كتاب المدينة، و كتاب المسجد، و كتاب بين المسجدين، كتاب النسب، كتاب الرجال؛ أخبرنا بذلك أحمد بن عبدون، عن الشريف أبى محمد الحسن بن محمد بن يحيى، عن على بن أحمد العقيقى. قال ابن عبدون: و فى أحاديث العقيقى مناكير، قال: و سمعنا منه فى داره فى الجانب الشرقى فى سوق العطش «٢» درب الشواء، لصيق دار أبى القاسم اليزيدى البراز، ست «٣».

و فى لم: روى عنه ابن أخى طاهر، مخلط «٤».

و فى صه ما ذكره الشيخ عن ابن عبدون من أن فى أحاديثه مناكير «٥».

و فى تعق: قال جدى: المنكر ما لا يفهموه و لم يكن موافقا لعقولهم «٦» «٧».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٥.

(٢) سوق العطش: كان من أكبر محلة ببغداد بالجانب الشرقى بين الرصافة و نهر المعلى، بناه سعيد الحرشى للمهدى و حوّل إليه

التجار ليخرّب الكرخ، و قال له المهدي عند تمامها:

سمّها سوق الرى، فغلب عليها سوق العطش، و أول سوق العطش يتصل بسويقة الحرشى، و هذا كله الآن خراب لا عين له و لا أثر، و لا أحد من أهل بغداد يعرف موضعه.

و قيل: إن سوق العطش كانت بين باب الشماسية و الرصافة تتصل بمسناة معز الدولة.

راجع معجم البلدان: ٣/ ٢٨٤.

(٣) الفهرست: ٩٧/ ٤٢٤.

(٤) رجال الشيخ: ٤٨٦/ ٦٠.

(٥) الخلاصة: ٢٣٣/ ١٢.

(٦) روضة المتقين: ١٤ / ٣٩١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤٠

أقول: هذا هو العقيقى الذى جعلنا فى أول الكتاب علامته «عق» تعال د وغيره، و هو من أجلة العلماء الإمامية و أعظم الفقهاء الاثنى عشرية، صاحب الكتب المذكورة و المصنفات المأثورة، و قد أكثر العلامة فى صه من النقل عن كتابه الرجال، و عدّ قوله فى جملة أقوال العلماء الأبدال، و كثيرا ما يدرج الرجال فى المقبولين بمجرّد مدحه و قبوله، و ربما أشرنا إليه فى بعض التراجم، منها ما فى نجم بن أعين «١»، و منها ما فى صالح بن ميثم «٢»، و منها فى ترجمة أبي هريرة البرّاز «٣»، و منها فى ترجمة أمّ الأسود «٤»، و منها فى ترجمة عبد الملك بن عبد الله «٥»، و ترجمة عيسى بن عبد الله بن سعد «٦»؛ و كذا د «٧»، بل و جش أيضا يذكره معتمدا عليه مستندا إليه، منه ما مرّ فى ترجمة زياد بن عيسى «٨».

و يظهر من غض الذى لم يسلم من طعنه جليل عدم تطرق الطعن إليه و إلى كتبه و مصنّفات، و أنّها معروفة لدى علمائنا رضى الله عنهم مشهورة كما مرّ فى الحسن بن محمّد بن يحيى «٩».

(١) الخلاصة: ٥ / ١٧٦.

(٢) الخلاصة: ٣ / ٨٨.

(٣) الخلاصة: ٤٢ / ١٩١.

(٤) الخلاصة: ٤١ / ١٩١.

(٥) الخلاصة: ٨ / ١١٥.

(٦) الخلاصة: ٧ / ١٢٣.

(٧) رجال ابن داود: ٧٧٢ / ١١٠ و ٩٧٢ / ١٣١ و ١١٧٤ / ١٤٩ و ١١٩٥ / ١٦٣٠.

(٨) رجال النجاشى: ١٧٠ / ٤٤٩.

(٩) مجمع الرجال: ٢ / ١٥٤ نقل فيه عن ابن الغضائرى الطعن على الحسن بن محمّد بن يحيى ثمّ قال: و ما تطيب الأنفس من روايته إلّا فيما يرويه من كتب جدّه الذى رواها عنه غيره، و عن على بن أحمد بن على العقيقى من كتبه المصنّفة المشهورة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤١

و ذكره فى ب و عدّ كتبه المذكورة و لم يذكر شيئا ممّا قاله الشيخ «١»، مع أنّه يحذو حذو ست.

و ضعفه فى الوجيزة «٢» تبعاً لشيخنا فى حواشيه على صه، و لم يظهر لى إلى الآن وجهه إلّا قول الشيخ فى لم: إنّه مخلط.

و المخلط: من يجمع بين الغثّ و السمين و العاطل و الثمين، و لا يبالى عمّن يروى و ممّن يأخذ، و هذا ليس طعنا فى نفس الرجل كما حقّقناه فى الفوائد.

و قال شيخنا البهائى طاب ثراه فى درايته بعد ذكر ألفاظ التضعيف:

دون يروى عن الضّعفاء، لا يبالى عمّن أخذ، يعتمد المراسيل «٣». أى أنّها ليست من ألفاظ الجرح. و مرّ التصريح به «٤» عن غيره فى كثير من التراجم، فبمجرّد هذا لا ينبغى الطعن بالضعف فى هذا السيّد الجليل.

على أنّ الظاهر أنّ سبب حكم الشيخ رحمه الله بتخليطه ما ذكره عن شيخه ابن عبّون و هو أنّ فى أحاديثه مناكير، و وجود المناكير فى أحاديث الرجل لا يدلّ على ضعفه، سيّما ما أنكره متقدّموا أصحابنا رضى الله عنهم، فإنّ أكثر الأحاديث المودعة فى أصولنا بزعمهم مناكير، على أنّ ابن عبّون الحاكم بذلك أخذ منه و روى عنه كما سبق «٥». و مضى فى سعد بن عبد الله عن العلامة

المجلسى رحمه الله كلام يناسب المقام «٦». هذا، و روى الشيخ الصدوق عطر الله مرقداه فى كتاب إكمال الدين

(١) معالم العلماء: ٤٦٨ / ٤٦٩.

(٢) الوجيزة: ١٢٠٧ / ٢٥٧.

(٣) الوجيزة للبهائى: ١٠.

(٤) به، لم ترد فى نسخة «ش».

(٥) سبق فى طريق الفهرست.

(٦) البحار: ٨٨ / ٥٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤٢

فى الباب الذى عقده لذكر التوقيعات الواردة عن القائم عليه السلام حديثا صريحا فى جلالته و علو منزلته، و هو هذا: أخبرنا أبو محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى العلوى ابن أخى طاهر بيغداد طرف سوق العطش فى داره، قال: قدم أبو الحسن عليّ بن أحمد بن على العقيقى بغداد فى سنة ثمان و تسعين و مائتين إلى على بن عيسى «١» بن الجراح، و هو يومئذ وزير فى أمر ضيعة له، فسأله فقال له: إن أهل بيتك فى هذا البلد كثير فإن ذهبنا نعطى كلّما سألونا طال ذلك - أو كما قال - فقال له العقيقى: فإننى أسأل من فى يده قضاء حاجتى، فقال له على بن عيسى: من هو ذلك؟ فقال: الله عزّ و جلّ، و خرج و هو مغضب. قال: فخرجت و أنا أقول: فى الله عزاء من كلّ هالك و درك من كلّ مصيبة.

قال: فانصرفت فجاءنى الرسول من عند الحسين بن روح رضى الله عنه و أرضاه فشكوت إليه، فذهب من عندى فأبلغه، فجاءنى الرسول بمائة درهم عددا و وزنا و منديل و شىء من حنوط و أكفان، فقال «٢» لى: مولاك يقرئك السلام و يقول لك: إذا أهّمك أمر أو غم فامسح بهذا المنديل وجهك فإنّ هذا منديل مولاك، و خذ هذه الدراهم و هذا الحنوط و هذه الأكفان و ستقضى حاجتك فى ليلتك هذه، و إذا قدمت إلى مصر مات «٣» محمّد بن إسماعيل من قبلك بعشرة أيام ثمّ تموت بعده، فىكون هذا كفنك و هذا حنوطك و هذا

(١) فى نسخة «م»: على بن موسى بن الجراح. و هو أبو الحسن على بن عيسى بن داود الجراح، وزير مرّات للمقتدر بالله و القاهر بالله، و كان عالما محدّثا، ولد سنة خمس و أربعين و مائتين و توفى سنة خمس و ثلاثين و ثلاثمائة.

تاريخ بغداد ١٢: ١٤ / ٦٣٧٦؛ العبر: ٢ / ٤٨ و شذرات الذهب: ٢ / ٣٣٦ و فيهما:

توفى سنة أربع و ثلاثين و ثلاثمائة.

(٢) فى المصدر: و قال.

(٣) فى المصدر: يموت.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤٣

جهازك.

قال: فأخذت ذلك و حفظته و انصرف الرسول، و إذا بالمشاعل على بابى و الباب يدقّ، قال: فقلت لغلامى خير: يا خير، انظر أى شىء هو ذا؟

فقال خير: هذا غلام حمد «١» بن محمّد الكاتب ابن عمّ الوزير، فأدخله إلىّ و قال لى: قد طلبك الوزير، يقول «٢» لك مولاى حمد:

اركب إلى.

قال: فركبت وفتحت الشوارع و الدروب و جئت إلى شارع الزرادين «٣» فإذا بحمد قاعد «٤» ينتظرنى، فلما رآنى أخذ بيدي و ركبنا إلى الوزير، فقال لى الوزير: يا شيخ قد قضى الله حاجتك، و اعتذر إلى و دفع إلى الكتب مكتوبة مختومة قد فرغ منها، قال: فأخذت ذلك و خرجت.

قال أبو محمّد الحسن بن محمّد: فحدّثنا أبو الحسن على بن أحمد العقيقى بنصيبين بهذا و قال لى: ما خرج هذا الحنوط إلا لعمتى فلان «٥» - لم يسمّها - و قد نعت إلى نفسى، و لقد قال لى الحسين بن روح رحمه الله: إننى أملك الضيعة و قد كتب إلى «٦» بالذى أردت. فقلت إليه و قبلت رأسه و عينيه، و قلت: يا سيدى أرنى الأكفان و الحنوط و الدراهم، قال: فأخرج إلى الأكفان

(١) فى المصدر فى المواضع الثلاثة: حميد.

(٢) فى المصدر: و يقول.

(٣) فى المصدر: الرزازين (الوزانين خ).

(٤) فى نسخه «م»: قاعدا.

(٥) قال العلامة المجلسى فى البحار: ٣٣٩ / ٥١. قوله: إلا لعمتى، أى ما خرج هذا الحنوط أولاً إلا لعمتى، ثم طلبت حنوطا لنفسى فخرج مع الكفن و الدراهم، و احتمال كون الحنوط لم يخرج له أصلا و إنما أخذ حنوط عمته لنفسه فيكون رجوعا عن الكلام الأول بعيد. (٦) فى المصدر: لى. قال العلامة المجلسى: و قد كتب، على بناء المجهول ليكون حالا عن ضمير أملك، أو تصديقا لما أخبر به، أو على بناء المعلوم فالضمير المرفوع راجع إلى الحسين، أى: و قد كتب مطلبى إلى القائم عليه السلام، فلمّا خرج أخبرنى به قبل ردّ الضيعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤٤

و إذا فيها برد حبرة مسهم «١» من نسج اليمن، و ثلاثة أثواب مروى و عمامة، و إذا «٢» الحنوط فى خريطة، و أخرج إلى الدراهم فعدها مائة درهم و وزنها مائة درهم.

فقلت له: يا سيدى هب لى منها درهما أصوغه خاتما، قال: و كيف ذلك؟ خذ من عندى ما شئت، فقلت: أريد من هذه و ألححت عليه و قبلت رأسه و عينيه، فأعطانى درهما شددته فى منديلى و جعلته فى كفى، فلمّا صرت إلى الخان فتحت زنقيلج «٣» معى و جعلت المنديل فى الزنقيلج و فيه الدرهم مشدود و جعلت كتبى و دفاترى فوقه، و أقيمت أياما، ثم جئت أطلب الدرهم فإذا الصرّة مصرورة بحالها و لا شىء فيها، فأخذنى شبه الوسواس.

فصرت إلى باب العقيقى فقلت لغلامه خير: أريد الدخول إلى الشيخ، فأدخلنى إليه، فقال لى: مالك يا سيدى؟! فقلت: الدرهم الذى أعطيتنى ما أصبته فى الصرّة، فدعا بزقيلج و أخرج الدراهم فإذا هى مائة درهم عددا و وزنا، و لم يكن معى أحد أتهمه، فسألته ردّه إلى فأبى.

ثم خرج إلى مصر و أخذ الضيعة، ثم مات قبله محمّد بن إسماعيل بعشرة أيام كما قيل، ثم توفى رحمه الله و كفن فى الأكفان التى دفعت إليه «٤»، انتهى.

و إنما أوردناه بطوله لما فيه من جلاله هذا السيد الجليل و علو رتبته و عظم منزلته. و الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه الله اعترف على أنّ هذا الخبر يدلّ على علو مرتبة العقيقى و كمال إخلاصه و كونه من المؤمنين، لكنّه

(٢) فى نسخة «م»: و إذ.

(٣) فى المصدر فى المواضع الثلاثة: زنفيلجة.

(٤) إكمال الدين: ٣٦ / ٥٠٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤٥

قال: إنه شهادة لنفسه، و فى طريقه ضعف «١».

قلت: أما الشهادة للنفس فمرّ فى كثير من التراجم مضافا إلى ما فى الفوائد من عدم كونها مضرّة للقرائن و الأمارات المحصّلة للظن المعتر شرعا. و أما الراوى و هو الحسن بن محمد بن يحيى فهو حسن على ما مرّ فى ترجمته، فلاحظ.

على أن فى ذكر الصدوق رحمه الله هذا الخبر فى الباب المذكور دلالة على اعتماده عليه و استناده إليه، بل و صحته لديه، مضافا إلى أن لكلّ حقّ حقيقة و لكلّ صواب نورا، فإنّ من أمعن النظر فى هذا الخبر ميز القشر من اللباب و عرف الخطأ من الصواب.

و قال بعض أجلاء العصر عند ذكر أسباب المدح: و منها: أن يروى فيه غير الثقة ما يدلّ على وثاقته و جلالته، و أضعف من هذا أن يروى هو ذلك فى نفسه، فإن انضمّ إلى ذلك ما يؤيّد، كقول المشايخ لذلك الخبر عند ذكره و اعتدادهم به قوى الظنّ، و لا سيما فى الأوّل «٢»، فربما بنى عليه التوثيق إن ظهرت منهم أمارات القبول «٣»، انتهى.

و أنت خبير بأنّ ما نحن فيه من هذا القبيل، فلا تغفل. و مرّ فى الفوائد من الأستاذ العلامة دام علاه التصريح بما ذكره «٤»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن أحمد العلوى، عنه الحسن بن محمد بن يحيى «٥».

(١) حاوى الأقوال: ٢٧٦ / ١٦٠٠.

(٢) أى: أن يروى فيه غير الثقة ما يدلّ على وثاقته و جلالته.

(٣) عدّة الرجال: ١ / ١٤٦.

(٤) مرّ ذكر ذلك فى الفائدة الخامسة.

(٥) هداية المحدثين: ٢١١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤٦

### ١٩٤٩- على بن أحمد بن على الخزاز:

نزىل الرى، يكتنى أبا الحسن، متكلم جليل، لم «١».

### ١٩٥٠- على بن أحمد بن عمر:

ابن حفص الغروى المعروف بابن الحمانى رضى الله عنه، كذا ذكره الشيخ على ما فى أمالى ولده، و روى عنه كثيرا و كناه بأبى الحسن، و قال:

أخبرنى قراءة «٢».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

### ١٩٥١- على بن أحمد القمى:

هو ابن أحمد بن محمّد بن أبى جيد أو ابن أحمد الدلال المكنى بأبى الحسن، و الأوّل يكتنى بأبى على «٣» على ما فى الفائدة



الخامسة، و الإطلاق ينصرف إليه، و هو يروى عن الثانى «٤» و عن ابن الوليد أيضا «٥»، و يأتى ما له دخل فى الكنى «٦»، تعق «٧».

### ١٩٥٢- على بن أحمد الكوفى:

أبو القاسم، مخمس، لم «٨».

- (١) رجال الشيخ: ١٥ / ٤٧٩. و سيجىء عن الفهرست: ١٠٠ / ٤٣٢ و الخلاصة: ٢٤ / ٩٥.
  - على الخزاز الرازى، و استظهر المصنف هناك اتحاداه مع هذا.
  - (٢) أمالى الشيخ الطوسى: ٣٨٠ / ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، و فيه: أبو الحسن على ابن أحمد بن عمر بن حفص المقرئ المعروف بابن الحمامى. و لم يرد فيه الترضى.
  - (٣) سيأتى فى ترجمه على بن أحمد بن محمد بن أبى جيد عن النقد أن كنيته أبا الحسين.
  - (٤) غيبة الشيخ الطوسى: ٣٦٤ / ٣٣٢.
  - (٥) كما فى رجال النجاشى: ٣١٢ / ١٢١ فى ترجمه جعفر بن سليمان القمى.
  - (٦) أى فى ابن أبى جيد، قال: اسمه على بن أحمد بن أبى جيد. إلى أن قال: و قد يعبر عنه على بن أحمد القمى. المنهج: ٣٩٧.
  - (٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٥.
  - (٨) رجال الشيخ: ٥٤ / ٤٨٥.
- منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤٧  
و مضى: ابن أحمد أبو القاسم.

### ١٩٥٣- على بن أحمد بن محمد:

- ابن أبى جيد، أشرنا إليه فى ابن أحمد القمى.  
و فى النقد: يكتى أبا الحسين جش عند ترجمه الحسين بن مختار «١»، و هو من مشايخ الشيخ «٢» و النجاشى «٣»، انتهى «٤».  
و يأتى فى باب المصدر بابن، تعق «٥».

### ١٩٥٤- على بن أحمد بن موسى:

- و يقال: الدقاق، روى الصدوق مترضيا عنه «٦».  
و فى تعق: هو ابن أحمد بن محمد بن عمران الدقاق «٧»، و الظاهر أنه

- (١) رجال النجاشى: ١٢٣ / ٥٤، و لم ترد فيه الكنية، و ورد فى ترجمه محمد بن الحسن بن فروخ: ٣٥٤ / ٩٤٨ بعنوان: أبو الحسين على بن أحمد بن محمد بن طاهر الأشعري القمى.
- (٢) روى عنه الشيخ فى الفهرست فى طريق إسماعيل بن أبى زياد السكونى و صفوان بن يحيى و عثمان بن عيسى و يعقوب بن يزيد و يعلى بن حسان.
- (٣) روى عنه النجاشى فى طريق إبراهيم بن محمد الأشعري و الحسين بن المختار و خالد بن جرير و صفوان بن يحيى و على بن النعمان و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب و محمد بن الحسن بن فروخ و محمد بن عبد الله الهاشمى، إلا أن فى أكثرها جاء بعنوان

على بن أحمد فقط.

(٤) نقد الرجال: ٣٢ / ٢٢٧.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٥.

(٦) الخصال: ١٩ / ٥٤٣ و ١ / ٥٤٤.

(٧) وجه الاتحاد ما ذكره الصدوق فى المشيخة: ١٥ / ٤ فيما كتبه الرضا عليه السلام إلى محمّد بن سنان من جواب مسائله فى العلل فقد رواه عن على بن أحمد بن موسى الدقاق و محمّد بن أحمد السنانى، و الحسين بن إبراهيم بن أحمد المكتب، عن محمّد بن أبى عبد الله الكوفى، عن محمّد بن إسماعيل البرمكى، عن على بن العباس، عن القاسم بن الربيع الصحاف عن محمّد بن سنان، عن الرضا عليه السلام.

و رواها أيضا فى العيون ٢: ١ / ٨٨ عن على بن أحمد بن عمران الدقاق و محمّد بن أحمد السنانى و على بن عبد الله الوراق و الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب، إلى آخر السند المذكور فى المشيخة، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤٨  
من مشايخه «١».

### ١٩٥٥- على بن أحمد بن نصر البندنجى:

أبو الحسن، سكن الرملة، ضعيف متهافت لا يلتفت إليه، صه «٢»، د «٣».  
و فى تعق: فى النقد بدل صه، د: غض «٤» «٥».

### ١٩٥٦- على بن إدريس:

وصفه الصدوق بصاحب الرضا «٦»؛ و لعله مدح، و صرح به المصنّف فى إدريس بن زيد «٧»، تعق «٨».

### ١٩٥٧- على بن أسباط بن سالم:

بياع الزطى، أبو الحسن المقرئ، كوفى، ثقة، و كان فطحيًا، جرى بينه و بين على بن مهزيار رسائل فى ذلك، رجعوا فى ذلك «٩» إلى أبى جعفر الثانى عليه السلام، فرجع على بن أسباط عن ذلك القول و تركه، و قد روى عن الرضا عليه السلام قبل ذلك «١٠»، و كان أوثق الناس و أصدقهم لهجة.

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٦.

(٢) الخلاصة: ٢٧ / ٢٣٥، و فيها: البندنجى.

(٣) رجال ابن داود: ٣٣٢ / ٢٦٠، و فيه: البندليجى.

(٤) نقد الرجال: ٣٣ / ٢٢٧.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٦.

(٦) الفقيه- المشيخة-: ٨٩ / ٤.

(٧) منهج المقال: ٥٠، أى صرح بالمدح.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٦، و لم يرد فيها: و صرح به. إلى آخره.

(٩) فى المصدر بدل فى ذلك: فيها.

(١٠) ذلك، لم ترد فى نسخة «ش»؛ و فى المصدر: من قبل ذلك.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٤٩

له كتاب الدلائل، محمّد بن أيّوب الدهقان عنه به.

و له كتاب التفسير، أحمد بن يوسف بن حمزة بن زياد الجعفى عنه به.

و له كتاب المزمار، على بن الحسن بن فضال عنه به.

و له كتاب نوادر مشهور، أحمد بن هلال عنه به، جش «١».

و فى ست: له أصل و روايات، أخبرنا الحسين بن عبيد الله، عن أحمد ابن محمّد بن يحيى العطار، عن أبيه «٢» و محمّد بن أحمد بن أبي قتادة، عن موسى بن جعفر البغدادي، عنه «٣».

و فى كش: كان على بن أسباط فطحياً، و لعلّى بن مهزيار إليه رسالته فى النقض عليه مقدار جزء صغير، قالوا: فلم ينجع ذلك فيه و مات على مذهبه «٤».

□

و مرّ أيضا فى الحسن بن على بن فضال و عبد الله بن بكير «٥».

و فى صه بعد ذكر ما فى كش و جش: أنا أعتد على روايته «٦».

و فى تعق: الأظهر رجوعه كما قال جش و صه، و جش أضبط من كش، على أنّ دعواه بعنوان الجزم و كش حكاة عن غيره، مع أنّ الشهادة على الرجوع أقوى دلالة من الشهادة على البقاء، و لعلّ بقاءه على الفطحية مدّة صار منشأ لعدّ محمّد بن مسعود إياه منهم، لكن عدّ حديثه من الصحاح

(١) رجال النجاشى: ٢٥٢ / ٦٦٣.

(٢) فى المصدر: عن.

(٣) الفهرست: ٣٨٤ / ٩٠.

(٤) رجال الكشي: ٥٦٢ / ١٠٦١.

(٥) رجال الكشي: ٣٤٥ / ٦٣٩، و فيه نقلا عن محمّد بن مسعود عدّه مع جماعة من الفطحية، و قال: هم فقهاء أصحابنا.

(٦) الخلاصة: ٣٨ / ٩٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥٠

مشكل لعدم معلوميّة صدوره عنه بعد رجوع، و لذا حكم بكونه من الموثقات، لكن كثير من الأجلة كانوا على الفاسد ثمّ رجعوا كعبد الله بن المغيرة و غيره، و مع ذلك لا يتأملون فى تصحيح حديثهم، و مرّ التحقيق فى الفوائد.

و فى الكافى فى الصحيح عن على بن مهزيار قال: كتب على بن أسباط إلى أبي جعفر عليه السلام فى أمر بناته و أنّه لم يجد أحدا مثله.

□

فكتب إليه عليه السلام: فهمت ما ذكرت فى أمر بناتك و أنّك لا تجد أحدا مثلك، فلا تنظر فى ذلك رحمك الله. الحديث «١» «٢».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبي رحمه الله فى قسم الثقات و قال: القول بعدم الرجوع غير معلوم القائل، فلا يعارض جزم النجاشى بالرجوع. قال:

و نسب د القول بعدم الرجوع إلى كش، و هو غير جيد؛ ثمّ قال - أى د -:

و الأشهر ما قال جش لأنّ ذلك «٣» شاع بين أصحابنا و ذاع، فلا يجوز بعد ذلك الحكم على أنّه مات على المذهب الأوّل «٤»، انتهى

«٥».

وقال الشيخ محمد رحمه الله: لا- ريب أنه إذا روى عن الرضا عليه السلام فهى قبل الرجوع، وإذا روى عن الجواد عليه السلام فاحتمالان، وإلا رجح القبول لاحتماله عدم السبق.  
قلت: كون روايته عن الرضا عليه السلام قبل الرجوع مما لا كلام فيه، لكن رجحان قبول روايته عن الجواد عليه السلام فيه كلام، إذ فى كل

(١) الكافي ٥: ٣٤٧ / ٢.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٦.

(٣) فى نسخة «ش»: ذاك.

(٤) رجال ابن داود: ٢٦٠ / ٣٣٣.

(٥) حاوى الأقوال: ٩٦ / ٣٤١، وذكره أيضا فى الموثق: ٢٠٦ / ١٠٦٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥١

رواية رواية يمكن أن يقال الأصل بقاؤه على الفطحية، و كما أن فى الرواية الأصل التأخير فكذا فى الرجوع.

وقال الفاضل عبد النبى رحمه الله: الوجه رد روايته متى علم أنها قبل الرجوع والقبول للباقي «١».

قلت: بل الوجه قبول روايته متى علم أنها بعد الرجوع والرد للباقي.

هذا إن أردنا من القبول الصحة، وإلا فالقبول مطلقا متجه عند من يقبل الموثق، فتأمل.

وفى مشكا: ابن أسباط الثقة، عنه محمد بن أيوب الدهقان، وأحمد ابن يوسف، و على بن الحسن بن فضال، وأحمد بن هلال، و

موسى بن جعفر البغدادي، ومحمد بن الحسين بن أبى الخطاب.

وفى الكافي فى باب ما يفصل به بين دعوى المحقق والمبطل فى أول حديث، عنه، عن محمد بن على، عن على بن أسباط «٢».

قال ملا محمد صالح: لم يظهر لى أن محمد بن على من هو «٣».

قلت: وكذلك أنا لم يظهر لى «٤».

□  
**١٩٥٨- على بن إسحاق بن عبد الله:**

ابن سعد الأشعري، أبو الحسين، ثقة، صه «٥».

جش إلأ: أبو الحسين؛ وزاد: له كتاب، أحمد بن محمد بن خالد عنه به «٦».

(١) حاوى الأقوال: ٩٦ / ٣٤١.

(٢) الكافي ١: ٢٧٨ / ١.

(٣) شرح أصول الكافي ٦: ٢٥١ / ١.

(٤) هداية المحدثين: ١١٤.

(٥) الخلاصة: ١٠٢ / ٦٧، وفيها: أبو الحسن.

(٦) رجال النجاشي: ٢٧٩ / ٧٣٩، وفيه أيضا: أبو الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥٢

و فى ست: له كتاب، رويناه عن عدّه من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد الله، عنه «١». أقول: فى مشكا: ابن إسحاق الثقه، عنه أحمد بن أبى عبد الله «٢».

### ١٩٥٩- على بن إسماعيل:

نصر بن الصباح قال: على بن إسماعيل يقال: على بن السندى، فلّقّب إسماعيل بالسندى، كشر. و الذى فى الاختيار: السدى، و هو الصحيح، فتدبر. و فى تعق: فى أمالى الشيخ الصدوق أيضا السدى «٣»، و يأتى ما فيه فى على بن السرى «٤». أقول: فى نسختى من الاختيار هكذا: نصر بن الصباح قال: على ابن إسماعيل ثقه «٥»، على بن السدى، لّقّب إسماعيل بالسدى «٦». و كذا فى نسخة ابن طاوس، إلّا أنّ فيها السرى فى الموضوعين «٧». و يأتى فى ابن السرى أيضا: ثقه، بدل يقال، فتدبر.

### ١٩٦٠- على بن إسماعيل الدهقان:

زاهد خير فاضل، من أصحاب العياشى، صه «٨»، لم «٩».

(١) الفهرست: ٣٩٧/٩٤.

(٢) هداية المحدثين: ١١٥.

(٣) الأمالى: ١٥٣/٦، و فيه: السرى.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٦.

(٥) فى المصدر زيادة: و هو.

(٦) رجال الكشنى: ١١١٩/٥٩٨.

(٧) التحرير الطاووسى: ٣٦٨/٢٥٧، و فيه: السدى، فى الموضوعين.

(٨) الخلاصة: ١٩/٩٤.

(٩) رجال الشيخ: ٩/٤٧٨.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥٣

### ١٩٦١- على بن إسماعيل بن شعيب:

ابن ميثم بن يحيى التتبار، أبو الحسن الميثمى، أول من تكلم على مذهب الإمامية، و صنّف كتابا فى الإمامة، كان كوفيا و سكن البصرة، و كان من وجوه المتكلمين من أصحابنا، كلم أبا الهذيل العلاف و النظام، صه «١»، جش «٢». و يأتى: ابن إسماعيل الميثمى، و هو هذا.

و فى تعق: للصدوق طريق إليه، و الطريق إلى صفوان بن يحيى صحيح، و هو يروى عنه «٣». و فى ترجمه هشام بن الحكم فضله و جلالته و أنّه أدرك الكاظم عليه السلام و هو إذ ذاك فاضل متين «٤» «٥».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل بن شعيب بن ميثم أبو الحسن الميثمى، و قد صحح فى الحبل المتين فى أبحاث التيمم روايته، و هى هكذا: عن على بن إسماعيل عن حماد بن عيسى «٦».

عنه على بن مهزيار، و صفوان بن يحيى كما فى مشيخة الفقيه (٧).  
و هو عن ربيع بن عبد الله، و عن بشير (٨).

### ١٩٦٢- على بن إسماعيل بن جعفر:

ابن محمّد عليهما السلام، غير مذکور فى الكتابين.

(١) الخلاصة: ٩/٩٣.

(٢) رجال النجاشى: ٢٥١/٦٦١، باختلاف.

(٣) الفقيه- المشيخة-: ١١٥/٤.

(٤) نقلا عن رجال الكشي: ٢٥٨/٤٧٧.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٦.

(٦) فى نسخة «ش»: حماد بن ميثم. و لم أجد روايته فى الحبل المتين.

(٧) الفقيه- المشيخة-: ١١٥/٤.

(٨) هداية المحدّثين: ٢١٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥٤

و فى كش فى ترجمة هشام بن الحكم: روى موسى بن القاسم الجلى، عن على بن جعفر عليه السلام قال: سمعت أخى موسى بن جعفر عليه السلام قال: قال أبى لعبد الله أخى: إليك ابنى أخيك فقد ملأنى بالسفه فإنهما شرك شيطان. يعنى: محمّد بن إسماعيل بن جعفر و على بن إسماعيل «١»، انتهى.

### ١٩٦٣- على بن إسماعيل بن عامر:

ظم «٢». و فى تعق: المظنون أنه ابن عمّار «٣»، «٤».

### ١٩٦٤- على بن إسماعيل بن عمّار:

كان من وجوه من روى الحديث، جش فى ترجمة إسحاق بن عمّار «٥».

و ذكره البرقى فى رجال الكاظم عليه السلام «٦».

و فى تعق: عنه ابن أبى عمير «٧». و لعله السابق «٨».

### ١٩٦٥- على بن إسماعيل بن عيسى:

هذا «٩» هو ابن السندي، يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «١٠»،

(١) رجال الكشي: ٢٦٥/٤٧٨.

(٢) رجال الشيخ: ٣٥٥/١٩.

(٣) حيث نقل عن رجال البرقى: ٥٠ عدّه أيضا من أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٦.

(٥) رجال النجاشي: ١٦٩ / ٧١.

(٦) رجال البرقي: ٥٠.

(٧) الكافي ٥: ٢٨٨ / ٣ و التهذيب ٧: ٢١٣ / ٩٣٤.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٦.

(٩) هذا، لم ترد فى نسخة «ش».

(١٠) التهذيب ٢: ١٨٧ / ٧٤٣.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥٥

و محمد بن على بن محبوب «١»، و عبد الله بن جعفر الحميرى «٢»، و محمد بن الحسن الصفار «٣»، و سعد بن عبد الله «٤»، و محمد بن يحيى العطار «٥».

و يروى عن حماد «٦»، و صفوان «٧»، و على بن النعمان «٨»، و معلّى بن محمّد «٩»، و محمّد بن عمرو الزيات «١٠»، و عثمان بن عيسى «١١»، و الحسن ابن راشد «١٢»، و موسى بن طلحة «١٣»، و محمد بن إسماعيل بن بزيع «١٤»، تعق «١٥».

أقول: ذكره فى الحاوى فى خاتمة قسم الثقات و قال: هو فى طريق الشيخ الصدوق إلى إسحاق بن عمار «١٦»، و قد وصفه العلامة

(١) التهذيب ١: ١٤٥ / ٤٠٩، و فيه: على بن السندی.

(٢) الفقيه- المشيخة-: ٩ / ٤.

(٣) التهذيب ٦: ١٤٧ / ٢٥٦.

(٤) التهذيب ٢: ٢١٥ / ٨٤٤.

(٥) التهذيب ٧: ١٦١ / ٧١٠.

(٦) التهذيب ٧: ٣٤١ / ١٣٩٥.

(٧) الكافي ١: ٢٠٧ / ١.

(٨) التهذيب ١: ٦٥ / ١٨٥.

(٩) التهذيب ٢: ١١ / ٢٤.

(١٠) الكافي ١: ٣٨٦ / ٤.

(١١) الكافي ٣: ٢٠٨ / ٥.

(١٢) رجال النجاشي: ٣٨ / ٧٦ ترجمة الحسن بن راشد الطفاوى، و فيه: على بن السندی.

(١٣) الاختصاص: ٢١٧.

(١٤) الكافي ٢: ٩ / ٣.

(١٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٦، إلّا أنّ فى أكثر هذه الروايات ورد بعنوان: على بن إسماعيل.

(١٦) الفقيه- المشيخة-: ٥ / ٤، و فيه: على بن إسماعيل. و ورد بعنوان على بن إسماعيل بن عيسى فى طريقه إلى زرارة بن أعين و حريز بن عبد الله و حماد بن عيسى: ٩ / ٤، و قد وصف العلامة الطرق الثلاث كلّها بالصحة، الخلاصة: ٢٧٧.

منتهى المقال فى احوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥٦

بالصحة «١»، و هو يعطى التوثيق «٢»، انتهى فتأمل.

**١٩٦٦- على بن إسماعيل الميثمى:**

متكلم، ضا «٣».

وفى ست: ابن ميثم التمار، و ميثم من أجله أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، و على هذا أول من تكلم على مذهب الإمامية، و صنف كتابا فى الإمامة سماه الكامل، و له كتاب الاستحقاق «٤». أقول: هذا ابن شعيب بن ميثم المذكور سابقا.

**١٩٦٧- على بن بزرج:**

يكنى أبا الحسن، روى عنه حميد كتبا كثيرة من الأصول، لم «٥».

وفى تعق: هو ابن أبى صالح «٦».

أقول: و فى النقد جزم أيضا بأنه هو «٧».

وفى ضح: أظنه ابن أبى صالح، و اسم أبى صالح محمد و يلقب بزرج، و قد تقدم «٨»، انتهى.

**١٩٦٨- على بن بشير:**

ثقة، صه «٩»؛ جش فى أخيه محمد «١٠».

(١) الخلاصة: ٢٧٧.

(٢) حاوى الأقوال: ١٧٢ / ٧٠٩.

(٣) رجال الشيخ: ٣٨٣ / ٥٢.

(٤) الفهرست: ٨٧ / ٣٧٤.

(٥) رجال الشيخ: ٤٨٠ / ٢٠.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٧.

(٧) نقد الرجال: ٢٢٧ / ٤٤.

(٨) إيضاح الاشتباه: ٢٢٢ / ٤٠٥.

(٩) الخلاصة: ١٠٣ / ٧٣.

(١٠) رجال النجاشى: ٣٤٤ / ٩٢٧، و فيه أيضا أنه راو للحديث.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥٧

**١٩٦٩- على بن بلال بن أبى معاوية:**

أبو الحسن المهلبى الأزدي، شيخ أصحابنا بالبصرة، ثقة، سمع الحديث و أكثر، صه «١».

و زاد جش: أخبرنا بكتبه محمد بن محمد و أحمد بن على بن نوح «٢».

وفى ست: له كتاب الغدير، أخبرنا أحمد بن عبدون عنه «٣».

وفى لم: روى عنه ابن حاشر «٤».



أقول: فى مشكا: ابن بلال بن أبى معاوية الثقة، عنه ابن حاشر، و محمد بن الحسن الصفار، و إبراهيم بن هاشم. و يعرف بمن أخبر بكتبه، كمحمد بن محمد، و أحمد بن على بن نوح «٥».

### ١٩٧٠- على بن بلال:

بغدادى انتقل إلى واسط، روى عن أبى الحسن الثالث عليه السلام، (له كتاب، محمد بن أحمد بن أبى قتادة و محمد بن أحمد بن يحيى عنه به، جش «٦».)  
و فى صه «٧»: من أصحاب أبى جعفر الثانى عليه السلام، ثقة «٨».

(١) الخلاصة: ١٠١ / ٥٠.

(٢) رجال النجاشى: ٢٦٥ / ٦٩٠.

(٣) الفهرست: ٩٦ / ٤١٢، و ذكر له كتب أخرى.

(٤) رجال الشيخ: ٤٨٦ / ٥٨.

(٥) هداية المحدثين: ٢١٢، و فيها: على بن بلال بن أبى معاوية.

(٦) رجال النجاشى: ٢٧٨ / ٧٣٠.

(٧) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(٨) الخلاصة: ٩٣ / ١٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥٨

و فى ج: ثقة «١».

و فى كش بعد ما ذكر فى الحسين بن عبد ربّه: فأتمته على ذلك بالمعرفة بما عنده الذى لا يقدمه أحد، و قد أعلم أنك شيخ ناحيتك، فأحببت أفرادك و إكرامك بالكتاب بذلك، فعليك بالطاعة له و التسليم إليه جميع الحقّ، و أنّ تحضّ موالىّ على ذلك و تعرّفهم من ذلك ما يصير سببا إلى عونه و كفايته، فذلك توفير علينا و محبوب لدينا، و لك به جزاء من الله و أجر، فإنّ الله يعطى من يشاء، ذو الإعطاء و الجزاء برحمته، و أنت فى وديعة الله، و كتبت بخطّى، و أحمد الله كثيرا «٢».

و مرّ فى إبراهيم بن عبدة أيضا «٣».

أقول: فى مشكا: ابن بلال البغدادي، عنه محمد بن عيسى، و محمد بن أحمد بن يحيى، و محمد بن أحمد بن أبى قتادة. و هو عن الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام «٤».

### ١٩٧١- على بن بلال المهلبى:

هو ابن أبى معاوية «٥».

(١) رجال الشيخ: ٤٠٤ / ١٧.

(٢) رجال الكشّى: ٥١٢ / ٩٩١.

(٣) رجال الكشّى: ٥٧٩ / ١٠٨٨، و فيه: اقرأ كتابنا على البلالى رضى الله عنه، فإنّه الثقة المأمون العارف بما يجب عليه. و قال القهبائى فى مجمع الرجال: ٧ / ١١٨: البلالى يحتمل لأبى طاهر محمد بن على بن بلال و هو الأظهر، و لمحمد بن بلال على المغيرة، و لعلّى بن

بلال.

(٤) هداية المحدثين: ١١٥، و لم يرد فيها: محمد بن عيسى.

(٥) أى على بن بلال بن أبى معاوية، وقد تقدم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٥٩

### ١٩٧٢- على بن جعفر بن الأسود:

يظهر فى على بن الحسين بن موسى جلالته «١»، تعق «٢».

### ١٩٧٣- على بن جعفر:

من أصحاب أبى محمد الحسن عليه السلام، قيم لأبى الحسن عليه السلام، ثقة، صه «٣».

و فى دى: على بن جعفر وكيل ثقة «٤».

و فى كز: قيم لأبى الحسن عليه السلام ثقة «٥».

ثم فى صه أيضا: على بن جعفر، قال كش: قال محمد بن مسعود:

قال يوسف بن السخت: كان على بن جعفر وكيلا لأبى الحسن عليه السلام، و كان فى حبس المتوكل و خاف القتل و الشك «٦» فى

دينه، فوعده أن يقصد الله فيه، فحم المتوكل، فأمر بتخليئه من فى السجن مطلقا و بتخليته عينا «٧».

و فى كش: محمد بن مسعود قال: قال يوسف بن السخت: كان على ابن جعفر وكيلا لأبى الحسن عليه السلام، و كان رجلا من أهل

همينا- قرية من قرى سواد بغداد- فسعى به إلى المتوكل فحبسه فطال حبسه، و احتال من

(١) نقلا عن رجال النجاشى: ٢٦١ / ٦٨٤، و فيه أن على بن الحسين بن موسى كان قدم العراق و اجتمع مع أبى القاسم الحسين بن روح

رحمه الله و سأله مسائل، ثم كاتبه بعد ذلك على يد على بن جعفر بن الأسود يسأله أن يوصل له رقعة إلى الصاحب عليه السلام و

يسأله فيها الولد.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٧.

(٣) الخلاصة: ١٢ / ٩٣.

(٤) رجال الشيخ: ١٥ / ٤١٨.

(٥) رجال الشيخ: ١ / ٤٣٢.

(٦) فى نسخة «ش»: الشرك.

(٧) الخلاصة: ٢٥ / ٩٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦٠

قبل عبد الله «١» بن خاقان بمال ضمنه عنه ثلاثة آلاف دينار، و كلمه عبد الله، فقال: يا عبد الله لو شككت فيك لقلت إنك رافضى،

هكذا وكيل فلان و أنا على قتله، قال: فتأذى الخبر إلى على بن جعفر، فكتب إلى أبى الحسن عليه السلام: يا سيدى، الله الله فى فقد و  
الله خفت أن أرتاب.

الحديث «٢». و قد مرّ ملخصه عن صه.

و فيه حديث آخر نحوه «٣».

و فى تعق: مضى فى إبراهيم بن محمّد الهمدانى توثيقه عن أبى الحسن عليه السلام بعنوان العليل «٤»، و يأتى فى فارس بن حاتم ما يدلّ على أنّه هو «٥»، و يأتى فى الخاتمة عن الشيخ أنّه فاضل مرضى «٦»، و هذا هو ابن جعفر الهمانى الآتى، و سيأتى عن المصنّف أيضا «٧».

أقول: قال الشيخ محمّد رحمه الله: الذى فى صه فى القسم الأوّل، و غير خفى أنّ الرواية ليست سليمة بيوسف بن السخت، فما أدرى وجه إدخاله فى القسم الأوّل! وإن كان اعتماد صه على اتّحاده مع على بن جعفر المذكور منه أيضا فى صه الموتق من الشيخ فلا وجه لإعادة ذكره؛ و شيخنا أيده الله كما ترى كأنه ظنّ اتّحاده فلذا أوردهما فى ترجمه واحدة، و الاتّحاد خفى المأخذ، فتأمل «٨»، انتهى.

(١) فى المصدر فى جميع الموارد: عبيد الله.

(٢) رجال الكشّى: ١١٢٩/٦٠٦، و فيه: همينا.

(٣) رجال الكشّى: ١١٣٠/٦٠٧.

(٤) نقلا عن الكشّى: ١٠٥٣/٥٥٧.

(٥) عن رجال الكشّى: ١٠٠٥/٥٢٣، ١٠٠٩/٥٢٦.

(٦) نقلا عن الغيبة: ٣٥٠.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٧.

(٨) منهج المقال - النسخة الخطية -: ٢٩٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦١

و لا- يخفى أنّ الظاهر الاتّحاد، لا شترّاك الوصف و هو الوكالة و الموكّل و هو أبو الحسن عليه السلام، و إن كان وكيلا لأبى محمّد عليه السلام أيضا كما يأتى إن شاء الله فى الخاتمة «١». و كذا اتّحادهما مع الهمانى الآتى كما أشار إليه الأستاذ العلامة دام علاه. و مؤاخذه العلامة قدس سرّه بإعادة ذكره غير جيّده بعد «٢» العلم بعادة علماء الرجال على أنّه لعلّه عنده اثنان، و عدم سلامة الرواية لا ينافى حصول الظنّ بالصحة، و كم من مثله وقع من مثله، مع أنّ ضعف يوسف بن السخت غير خال من ضعف كما يأتى «٣»، فتأمل. هذا، و فى الحاوى بعد ذكر ما مرّ عن كر من قوله: قيم لأبى الحسن عليه السلام، قال: المناسب على القاعدة أن يقول: قيم له «٤»، انتهى.

و لا- يخفى أنّه ليس كذلك، إذ لو قال: له، لكان المرجع الحسن عليه السلام- أى العسكرى- و الشيخ يريد بيان وكالته لأبيه عليه السلام فكيف يسوغ له الإتيان بالضمير؟! فلا تغفل.

## ١٩٧٤- على بن جعفر بن العباس:

الخزاعى المروزى، من أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السلام، واقفى، صه «٥»، كر «٦».

(١) عن الغيبة: ٣٥٠.

(٢) فى نسخة «ش»: غير جيّد فبعد.

(٣) يأتى ذلك فى ترجمته نقلا عن الوحيد.

(٤) حاوى الأقوال: ٣٤٧/٩٧.

(٥) الخلاصة: ٨/٢٣٣.

(٦) رجال الشيخ: ٢٣ / ٤٣٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦٢

و فى تعق: نقل طس عن محمّد بن مسعود أيضا أنه كان واقفيا «١» «٢».

أقول: ما نقله طس أخذه عن كاش كما فى سائر الأسماء، و هو مذكور على ما فى نسختى من الاختيار فى آخر الكتاب هكذا: فى على بن جعفر ابن العباس الخزاعى المروزي: قال محمّد بن مسعود: على بن جعفر بن العباس الخزاعى كان واقفيا «٣». و لعلّه «٤» كان ساقطا من نسخة الميرزا رحمه الله، أو هو ساقط من نسخنا «٥»، فتتبع.

### ١٩٧٥- على بن جعفر بن محمّد:

ابن على بن الحسين عليهم السلام، أبو الحسن، سكن العريض من نواحي المدينة فنسب ولده إليها، له كتاب فى الحلال و الحرام، عنه على ابن أسباط، جش «٦».

و فى ست: جليل القدر ثقة، له كتاب المناسك، و مسائل لأخيه موسى الكاظم عليه السلام سأله عنها؛ أخبرنا بذلك جماعة، عن محمّد بن على ابن الحسين، عن أبيه، عن محمّد بن يحيى، عن العمركى الخراسانى البوفكى، عنه، عن أخيه موسى عليه السلام. و رواه محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله و الحميرى و أحمد بن إدريس و على بن موسى، عن أحمد بن محمّد، عن

(١) التحرير الطاووسى: ٢٦٥ / ٣٧٩.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٧.

(٣) رجال الكشّى: ١١٥١ / ٦١٦.

(٤) أى: لعلّ الموجود فى الكشّى كان ساقطا من نسخة الميرزا منه، أو كان موجودا عنده إلّا أنه سقط من نسخنا نحن من رجاله.

(٥) فى نسخة «ش»: نسختنا.

(٦) رجال النجاشى: ٦٦٢ / ٢٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦٣

موسى بن القاسم البجلي، عنه «١».

و فى الإرشاد: كان على بن جعفر راوية للحديث شديد الطريق شديد الورع كثير الفضل، و لزم أخاه موسى عليه السلام و روى عنه شيئا كثيرا «٢».

و فى ق: على بن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام المدنى «٣».

و فى ظم: أخوه، له كتاب ما سأله عنه، روى عن أبيه «٤».

و فى ضا: عمّه، له كتاب، ثقة «٥».

و فى صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام، ثقة؛ روى الكشّى ما يشهد بصحة عقيدته و تأدبه مع أبى جعفر الثانى عليه السلام، و حاله أجلّ من ذلك، سكن العريض - بضم المهملة - من نواحي المدينة فنسب ولده إليها «٦»، انتهى.

و فى كاش ما يدلّ على فضله و جلالته و غاية إخلاصه و تأدبه معهم عليهم السلام، و يفهم منها إدراكه الجواد عليه السلام أيضا «٧».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين عليهم السلام الثقة، عنه العمركى، و موسى بن القاسم البجلي، و يعقوب بن يزيد، و على بن أسباط، و محمّد بن عبد الله بن مهران، و سليمان بن جعفر، و أبو

(١) الفهرست: ٣٧٧ / ٨٧.

(٢) الإرشاد: ٢ / ٢١٤.

(٣) رجال الشيخ: ٢٨٩ / ٢٤١.

(٤) رجال الشيخ: ٥ / ٣٥٣.

(٥) رجال الشيخ: ٣ / ٣٧٩.

(٦) الخلاصة: ٤ / ٩٢، و فيها: أخو موسى بن جعفر الكاظم عليهما السلام من أصحاب الرضا عليه السلام ثقة.

(٧) رجال الكشي: ٨٠٣ / ٤٢٩، ٨٠٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦٤

قتادة على بن محمد بن حفص القمي الثقة.

و فى الكافي فى كتاب الحج: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن العمركى بن على، عن على بن جعفر عليه السلام، عن أخيه أبى الحسن عليه السلام «١».

قال فى المنتقى: فى إسناد هذا الحديث مخالفة المعهود من وجهين:

رواية أحمد بن محمد بن محمد بن يحيى، و وجود الواسطة بين محمد بن يحيى و العمركى، و النسخ التى تحضرنى للكافي متفقه فيه، و يقرب أن تكون الرواية عن أحمد بن محمد زيادة من طغيان القلم «٢»، انتهى.

و هو عن أبيه و أخيه و الرضا عليهم السلام «٣».

### ١٩٧٦- على بن جعفر الهرمزانى:

أبو الحسن، قمي، ضعيف، صه «٤».

و فى تعق: فى النقد بدل صه: غض «٥» «٦».

أقول: إلا أنه نقله عن غض: الهمدانى «٧»، و قال: و فى صه:

الهرمزانى.

### ١٩٧٧- على بن جعفر الهمانى:

البرمكى، يعرف منه و ينكر، له مسائل لأبى الحسن عليه السلام،

(١) الكافي ٤: ٣٦٧ / ١٠.

(٢) منتقى الجمان: ٣ / ١٩٣.

(٣) هداية المحدثين: ٢١٣.

(٤) الخلاصة: ٢٨ / ٢٣٥.

(٥) نقد الرجال: ٥٣ / ٢٢٨.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٧.

(٧) فى النقد: الهمامدانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦٥

صه «١».

و زاد جش: أحمد بن محمد الطبرى عنه بها «٢».

و فى د: الهمانى منسوب إلى همينا، قرئ من سواد بغداد «٣»، انتهى.

و الظاهر أنه الوكيل المذكور سابقا.

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه الله: أخبرنى جماعة، عن التلعكبرى، عن أحمد بن على الرازى، عن الحسين بن على، عن أبى الحسن الأيادى قال: حدّثنى أبو جعفر العمري رضى الله عنه أن أبا طاهر بن بلبل «٤» حجّ فنظر إلى على بن جعفر الهمانى «٥» ينفق النفقات العظيمة، فلما انصرف كتب بذلك إلى أبى محمد عليه السلام، فوقع فى رقعته.

قد كنّا أمرنا له بمائة ألف دينار ثم أمرنا له بمثلها فأبى قبولها إبقاء علينا، ما للناس و الدخول فى أمرنا فيما لم ندخلهم فيه «٦».

و فى تعق: تأتى عبارة الغيبة فى الخاتمة مع زيادة كونه فاضلا مرضيا «٧» «٨».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر الهمانى، عنه أحمد بن محمد الطبرى «٩».

(١) الخلاصة: ٢٣٥ / ٢٦.

(٢) رجال النجاشى: ٢٨٠ / ٧٤٠، و فيه و فى الخلاصة: لأبى الحسن العسكرى عليه السلام.

(٣) رجال ابن داود: ٢٦٠ / ٣٣٥، و فيه: همينا.

(٤) فى نسخة «م»: بليل.

(٥) فى المصدر زيادة: و هو.

(٦) الغيبة: ٢١٨ / ١٨٠.

(٧) تأتى فى الفائدة الثانية من الكتاب.

(٨) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٧.

(٩) هداية المحدثين: ٢١٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦٦

### ١٩٧٨- على بن جندب:

كوفى، روى عنه حميد، مات سنة ثمان و ستين و مائتين، لم «١».

و فى ست: له كتاب النوادر، رويناها بالإسناد الأوّل، عن حميد، عنه «٢».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضل، عن حميد «٣».

أقول: فى مشكا: ابن جندب، عنه حميد «٤».

### ١٩٧٩- على بن حاتم بن أبى حاتم:

و يكتنى حاتم أبوه بأبى سهل، و يكتنى على بأبى الحسن.

قال جش: إنّه ثقة من أصحابنا فى نفسه، يروى عن الضعفاء.

و قال الشيخ رحمه الله: على بن حاتم القزوينى له كتب كثيرة جيدة معتمدة، صه «٥».

و فيما زاد ست على ما نقله: أخبرنا بكتبه و رواياته أحمد بن عبدون، عن أبي عبد الله الحسين بن على بن شيبان القزوينى سماعا منه سنة خمسین و ثلاثمائة، عن على بن حاتم القزوينى «٤».

و فى لم: يكتى أبا الحسن، له تصنيفات ذكرنا بعضها فى ست، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ست و عشرين و ثلاثمائة و فيما بعدها و له

(١) رجال الشيخ: ١٧/٤٧٩، و فيه زيادة: و صلى عليه الحسن بن أحمد الكوفى و دفن فى بنى رواس ذاك الجانب.

(٢) الفهرست: ٤٠٢/٩٤.

(٣) الفهرست: ٣٩٩/٩٤.

(٤) هداية المحدثين: ١١٥.

(٥) الخلاصة: ٢٣/٩٥، و فيها: على بن حاتم القزوينى ابن أبى حاتم و يكتى.

(٦) الفهرست: ٤٢٥/٩٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦٧

منه إجازة «١»، انتهى.

و مرّ بعنوان ابن أبى سهل عن جش «٢».

و فى تعق: و يروى عنه الشيخ الصدوق مترحما «٣» «٤».

أقول: فى مشكا: ابن حاتم الثقة، عنه التلعكبرى، و أبو عبد الله الحسين بن على بن شيبان «٥».

### ١٩٨٠- على بن حامد:

جش، لا بأس به، د «٦».

و لم أجده فى جش و لا غيره.

و فى تعق: يأتى هذا عن كش فى على بن خليل «٧»، فالظاهر أن ما ذكره اشتباه ناشئ من النسخ. و أما جش ففى النقد بدّل كش «٨»

«٩».

أقول: و كذا فى نسخة د التى عندى، و الظاهر وقوع الاشتباه فى نسخة الميرزا رحمه الله.

### ١٩٨١- على بن حبشى بن قونى:

الكاتب، خاصى، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة اثنتين و ثلاثين و ثلاثمائة و إلى وقت وفاته، و له منه إجازة، لم «١٠».

(١) رجال الشيخ: ٣٣/٤٨٢، و فيه بعد أبا الحسن زيادة: ثقة.

(٢) رجال النجاشى: ٦٨٨/٢٦٣.

(٣) علل الشرائع: ٢٨/٥٨٤.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٧.

(٥) هداية المحدثين: ١١٥.

(٦) رجال ابن داود: ١٠٢٨/١٣٦، و فيه: على بن حامد المكفوف كش لا بأس به.

(٧) رجال الكشّى: ٣٤٦ / ٦٤٤.

(٨) نقد الرجال: ٥٧ / ٢٢٨.

(٩) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٧.

(١٠) رجال الشيخ: ٣٢ / ٤٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦٨

و فى ست: له كتاب الهدايا، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عنه «١».

و هذا يكتنى أبا القاسم، صرح به ست فى مواضع «٢»، و كذلك فى أسانيد الروايات «٣» و إن اشتبه فى بعضها.

و فى تعقن مضى فى ترجمة إبراهيم بن محمد بن سعيد عن ست أن المفيد و المرتضى رضى الله عنهما روى عنه، ثم قال: قال الشيخ أبو عبد الله:

ابن حبش بغير ياء «٤».

أقول: كذا بخطه دام فضله، و الذى مضى فى الترجمة المذكورة بدل أبو عبد الله: أبو على، كما فى نسختين من ست و نسخ رجال الميرزا رحمه الله «٥» التى وقفت عليها أيضا.

و فى مشكا: ابن حبشى، عنه أحمد بن عبدون «٦».

## ١٩٨٢- على بن حديد بن حكيم:

ضعفه شيخنا فى كتاب الاستبصار و التهذيب، لا يعول على ما ينفرد بنقله. و قال كش: قال نصر بن الصباح: إنّه فطحى من أهل الكوفة و كان

(١) الفهرست: ٩٨ / ٤٢٨.

(٢) الفهرست: ٥٩ / ٢٣٥ ترجمة الحسين بن أبى غندر، ٦٠ / ٢٣٨ ترجمة حميد بن زياد.

(٣) راجع التهذيب ٦: ٥٢ / ١٢٤.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٧، و فيها: قال الشيخ على بن حبش بغير ياء.

(٥) الميرزا رحمه الله، لم يرد فى نسخة «ش». و اعلم أن نسخ الفهرست مختلفة فى المقام، ففى نسخة منه و فى المجمع نقلا عنه كذا ورد: قال الشيخ إنّه- فى المجمع: ظ- على بن حبش بغير ياء، و فى نسخة اخرى: قال الشيخ أبو على حبش بغير ياء. فيحتمل أن يكون القائل هو الشيخ أبو على ابن الشيخ الطوسى و يكون هذا الكلام حاشية أدرج فى المتن، و يحتمل أن يكون هو الشيخ المفيد و يكون قوله «أبو على» جملة مقول القول بمعنى: والد على.

(٦) هداية المحدثين: ١١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٦٩

أدرك الرضا عليه السلام، صه «١».

ضعفه الشيخ فى موضعين فى باب البثر يقع فيها الفأرة «٢» و غيرها، و باب النهى عن بيع الذهب و الفضة نسيته «٣».

و ما فى كش نقله صه «٤».

و فيه أيضا: على بن محمد، عن أحمد بن محمد، عن أبى على بن راشد، عن أبى جعفر الثانى عليه السلام قال: قلت: جعلت فداك، قد اختلف أصحابنا فأصلّى خلف أصحاب هشام بن الحكم؟ فقال: عليك بعلى بن حديد «٥»، قلت: فأخذ بقوله؟ قال: نعم، فلقيت



على بن حديد، فقلت له: أصلى خلف أصحاب هشام بن الحكم؟ فقال: لا «٦».

آدم بن محمد القلانسي، قال: حدثنا على بن محمد القمي، قال:

حدثني أحمد بن محمد بن عيسى القمي، عن يعقوب بن يزيد، عن أبيه يزيد بن حماد، عن أبي الحسن عليه السلام و ذكر نحوه إلّا أن فيه بدل هشام: يونس «٧».

(١) الخلاصة: ٢٣٤ / ١٨.

(٢) التهذيب ١: ٢٣٩ / ٦٩٣، وفيه: فأول ما فى هذا الحديث أن على بن حديد رواه عن بعض أصحابنا و لم يسنده، و هذا ممّا يضعف الحديث. إلّا أنّه قال فى الاستبصار ١: ١١٢ / ٤٠ فى ذيل الحديث: فأول ما فى هذا الخبر أنّه مرسل و راويه ضعيف و هو على بن حديد.

إلى آخر كلامه.

(٣) التهذيب ٧: ١٠٠ / ٤٣٤ و الاستبصار ٣: ٩٤ / ٣٢٤ و علّق على الحديث بقوله: و أمّا خبر زرارة فالطريق إليه على بن حديد و هو مضعّف (ضعيف؛ صا) جدا، لا يعول على ما ينفرد بنقله.

(٤) رجال الكشي: ٥٧٠ / ١٠٧٨.

(٥) فى المصدر: قال يابى عليك على بن حديد، و فى الهامش عن نسخة كما فى المتن.

(٦) رجال الكشي: ٢٧٩ / ٤٩٩.

(٧) رجال الكشي: ٤٩٦ / ٩٥١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧٠

و الظاهر أن على بن محمد هو القمي فيهما و هو مجهول. و آدم بن محمد، قال الشيخ: إنّه من المفوضه «١».

ثمّ الظاهر أنّه عليه السلام إنّما جوز له الأخذ بقوله فيما سأله لا مطلقا كما فى الثانى، ففعل ذلك لعلمه عليه السلام أن فى ذلك لا يقول إلّا ما هو الحقّ بوجه، لا على وجه العمل بفتواه مطلقا فلا يضرّ ذلك بهشام و لا بيونس فى الثانى لاحتماله ابن ظبيان، و لا يوجب توثيق ابن حديد.

و فى جش: له كتاب على بن الحسن بن فضال عنه به «٢».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أبى محمد عيسى بن محمد بن أيوب الأشعري، عنه «٣».

و فى تعق ضعفه أيضا فى الاستبصار فى الماء الذى لا ينجسه شيء «٤»، و يأتى الجواب عن أمثال هذه الأحاديث فى يونس «٥» «٦».

أقول: فى طس بعد نقل كلام نصر فيه: أقول: إنّ نصرا لا يثبت قوله و لكن قد قيل فيه من غير طريقه ما يشهد بضعفه «٧»، انتهى.

و فى مشكا: ابن حديد، عنه على بن الحسن بن فضال، و عيسى بن محمد بن أيوب الأشعري، و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب.

و فى الكافي و التهذيب: أحمد بن محمد بن عيسى، عن على «٨».

(١) رجال الشيخ: ٤٣٨ / ٥ و فيه قبل إنّه: كان يقول بالتفويض.

(٢) رجال النجاشي: ٢٧٤ / ٧١٧.

(٣) الفهرست: ٨٩ / ٣٨٢.

(٤) الاستبصار ١: ١١٢ / ٤٠ باب البئر يقع فيها الفأرة و الوزغة و السام أبرص.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٣٧٧ ترجمة يونس بن عبد الرحمن.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٧.

(٧) التحرير الطاووسى: ٢٦٩ / ٣٨٤.

(٨) الكافى ١: ٤٨ / ١ و التهذيب ٢: ١١١ / ٣٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧١

و الظاهر أن عن فى موضع الواو.

و هو عن الرضا عليه السلام «١».

### ١٩٨٣- على بن حزور:

بالحاء المهملة و الزاى المفتوحين و الواو المشددة و الرء أخيرا، قال الكششى: قال محمد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال عنه، قال:

كان يقول بمحمد بن الحنفية إلا أنه كان من رواة الناس، صه «٢».

و فى كش ما ذكره «٣».

و فى قب بعد الترجمة المذكورة: و هو على بن أبى فاطمة، متروك، شديد التشيع، مات بعد الثلاثين و المائة «٤».

### ١٩٨٤- على بن حسان بن كثير الهاشمى:

قال محمد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال عن على بن حسان، فقال: عن أيهما سألت؟ أما الواسطى فإنه ثقة، و أما الذى عندنا- يشير إلى الهاشمى- فإنه يروى عن عمه عبد الرحمن بن كثير فهو كذاب و هو واقفى أيضا لم يدرك أبا الحسن عليه السلام. و قال غض: على بن حسان بن كثير مولى أبى جعفر الباقر عليه السلام أبو الحسن يروى عن عمه عبد الرحمن، غال ضعيف، رأيت له كتابا سماه تفسير الباطن لا يتعلّق من الإسلام بسبب و لا يروى إلا عن عمه.

قال غض: و من أصحابنا على بن حسان الواسطى، ثقة ثقة.

و قال جش: على بن حسان بن كثير الهاشمى مولى عباس بن محمد

(١) هداية المحدثين: ١١٥.

(٢) الخلاصة: ١٣ / ٢٣٣.

(٣) رجال الكششى: ٥٦٧ / ٣١٤.

(٤) تقريب التهذيب ٢: ٣٠٨ / ٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧٢

ابن على بن عبد الله بن العباس، ضعيف جدا، ذكره بعض أصحابنا فى الغلاة، فاسد الاعتقاد، صه «١».

و فى جش و كش ما ذكره «٢».

و فى ست: على بن حسان الهاشمى مولى لهم، له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار و الحسن بن متيل جميعا،

عن الحسن ابن على الكوفى، عن على بن حسان الهاشمى، عن عمه عبد الرحمن بن كثير «٣».

أقول: فى مشكا: ابن حسان بن كثير الغالى الضعيف، عنه الحسن ابن على الكوفى. و هو عن عمه عبد الرحمن بن كثير «٤».

**١٩٨٥- على بن حسان الواسطى:**

□ أبو الحسين القصير المعروف بالمنمّس - بالنون و السين المهملة - عمّر أكثر من مائة سنة، و كان لا بأس به، روى عن أبي عبد الله عليه السلام.

قال الكشّى: قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال.

إلى قوله: لم يدرك أبا الحسن عليه السلام، و قد مرّ عن صه «٥» فى السابق عليه. ثمّ قال:

و قال غض بعد تضعيف على بن حسان بن كثير: و من أصحابنا على ابن حسان الواسطى، ثقة ثقة.

و ذكر ابن بابويه فى إسناده إلى عبد الرحمن بن كثير الهاشمى روايته

(١) الخلاصة: ٢٣٣ / ١٤.

(٢) رجال النجاشى: ٢٥١ / ٦٦٠، رجال الكشّى: ٤٥١ / ٨٥١.

(٣) الفهرست: ٩٨ / ٤٢٧.

(٤) هداية المحدّثين: ٢١٤، و فيها بعد ابن كثير زيادة: الهاشمى.

(٥) عن صه، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧٣

□ عن محمّد بن الحسن بن على بن حسان الواسطى عن عمّه عبد الرحمن بن كثير الهاشمى، و هو يعطى أنّ الواسطى هو ابن أخى عبد الرحمن، و أظنه سهوا من قلم الشيخ ابن بابويه أو الناسخ «١»، انتهى.

و فى جش بترك الترجمة إلى قوله: عن أبي عبد الله عليه السلام؛ و زاد: له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عنه محمّد بن الحسن الصفّار «٢».

و فى كش ما مرّ فى الذى قبيله «٣».

□ و فى ست: على بن حسان الواسطى، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن على بن حسان «٤».

□ أقول: فى مشكا: ابن حسان بن كثير الواسطى الثقة، عنه محمّد بن الحسن الصفّار، و أحمد بن أبي عبد الله «٥»، انتهى.

و يأتى فى ابن عطية عنه ماله دخل «٦».

**١٩٨٦- على بن حسكة:**

□ بالحاء و السين المهملتين، ذكره الكشّى فى الغلاة فى وقت على بن محمّد العسكرى عليه السلام، صه «٧».

و فى كش: فى الغلاة فى وقت على بن محمّد العسكرى عليه

(١) الخلاصة: ٩٦ / ٣٠.

(٢) رجال النجاشى: ٢٧٦ / ٧٢٦.

(٣) رجال الكشّى: ٤٥١ / ٨٥١.

(٤) الفهرست: ٩٣ / ٣٩٣.

(٥) هداية المحدثين: ١١٦، و لم يرد فيها: ابن كثير.

(٦) هداية المحدثين: ١١٧.

(٧) الخلاصة: ١٧ / ٢٣٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧٤

السلام، منهم على بن حسكة و القاسم اليقطينى القمّيان «١».

وفيه ذكر نصر بن الصباح على بن حسكة الحوّار كان أستاذ القاسم الشعرانى اليقطينى، من الغلاة الكبار، ملعون «٢».

ثمّ فيه: قال نصر بن الصباح: موسى السّواق له أصحاب علياوية «٣» يقعون فى السيّد محمّد رسول الله صلى الله عليه وآله، و على بن حسكة الحوّار القمّى كان أستاذ القاسم الشعرانى اليقطينى، و ابن بابا و محمّد بن موسى الشريقى كانا من تلامذة على بن حسكة، ملعونون لعنهم الله.

و ذكر الفضل بن شاذان فى بعض كتبه أنّ من الكذّابين المشهورين على بن حسكة «٤».

و إلى غير ذلك من الأحاديث الدالّة على ضعفهم و المشتملة على لعنهم «٥».

### ١٩٨٧- على بن الحسن بن الحجاج:

كوفى، خاصى، يكتنى أبا الحسن، روى عنه التلعكبرى و قال:

(١) رجال الكشّى: ٥١٦، و فيه: فى وقت أبى محمّد العسكرى عليه السلام، فى وقت على ابن محمّد العسكرى عليه السلام (خ ل).

(٢) رجال الكشّى: ٥١٨ / ٩٩٥.

(٣) العلياوية: فرقة من الفرق الفاسدة، يقولون إنّ عليا عليه السلام رب، و ظهر بالعلوية الهاشمية، و أظهر وليّه و عبده و رسوله بالمحمدية، فوافق أصحاب أبى الخطاب فى أربعة إشخاص على و فاطمة و الحسن و الحسين عليهم السلام، و أنّ معنى الأشخاص الثلاثة فاطمة و الحسن و الحسين تليس، و الحقيقة شخص على، لأنّه أوّل هذه الأشخاص فى الإمام، و أنكروا شخص محمّد صلى الله عليه وآله، و زعموا أنّ محمّدا عبد و على رب، و أقاموا محمّدا مقام ما أقامت الخمسة سلمان و جعلوه رسولا لمحمّد صلوات الله عليه، فوافقوهم فى الإباحات و التعطيل و التناسخ. انظر رجال الكشّى: ٣٩٩ / ٧٤٤.

(٤) رجال الكشّى: ٥٢١ / ١٠٠١.

(٥) رجال الكشّى: ٥١٦ / ٩٩٤ - ٩٩٧.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧٥

سمعت منه بالكوفة فى الجامع سنه ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة، و ليس له منه إجازة، لم «١»؛ صه إلّا: و ليس له منه إجازة «٢».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن الحجاج، عنه التلعكبرى «٣».

### ١٩٨٨- على بن الحسن بن رباط:

بالباء الموحّدة و الطاء المهملة أخيرا، البجلي، أبو الحسن، كوفى، ثقة، يعول عليه. قال الكشّى: إنّ من أصحاب الرضا عليه السلام، صه «٤».

و زاد جش: له كتاب الصلاة، الحسن بن محمّد بن سماعة عنه به «٥».

و فى ست: ابن الحسن بن رباط له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن

عبد الله و الحميرى، عن أحمد بن محمد، عن الحسن بن محبوب، عن على بن رباط «٦»، انتهى.

و كذا فى ضا و قر: ابن رباط «٧». و زاد ق: مولى بجيلة كوفى «٨».

و الظاهر الاتّحاد فى الأخيرين لا مطلقا «٩»، إذا الظاهر أنّ ابن الحسن ابن رباط غير ابن رباط، فإنّه عدّ من إخوة الحسن، و الله العالم.

(١) رجال الشيخ: ٣٦ / ٤٨٣.

(٢) الخلاصة: ٢١ / ٩٤.

(٣) هداية المحدثين: ٢١٤.

(٤) الخلاصة: ٣٩ / ٩٩.

(٥) رجال النجاشى: ٦٥٩ / ٢٥١.

(٦) الفهرست: ٣٨٧ / ٩٠، و فيه بدل عن على بن رباط: عنه.

(٧) أى: على بن رباط. رجال الشيخ: ٣٨٤ / ٦٠، ٥١ / ١٣٠.

(٨) فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ: ٧٢٦ / ٢٦٧: على بن زيات (زياد خ ل) مولى بجيلة كوفى، و فى مجمع الرجال: ١٧٩ / ٤ نقلا عنه: على بن رباط مولى بجيلة كوفى.

(٩) أى: اتّحاد المذكور فى أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام و كونه غير المذكور فى أصحاب الرضا عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧٦

و فى تعق: قوله: و الظاهر. إلى آخره، كما أنّ الظاهر اتّحاد ما فى ضا مع ما فى ست. و قوله: عدّ من إخوة. إلى آخره، عدّ ذلك نصر بن الصباح «١»، و إن تأمل فيه الشيخ محمّد ظلّمنا منه عدم الاعتماد عليه «٢»، و فيه ما يأتى فى ترجمته، مضافا إلى ما مرّ مرارا، مع أنّ الظنّ حاصل من قوله على أىّ تقدير؛ و يؤيده ملاحظة الطبقة و أنّ الحسن أيضا قر ق «٣» كما مرّ «٤».

أقول: قيل: ظاهر ست اتّحاد ابن الحسن بن رباط مع ابن رباط لذكره الأوّل فى أوّل السند و الآخر فى آخره كما مرّ، و احتمال الاتّحاد أيضا فى النقد و أيده بذلك «٥»، و الذى رأيت فى ست ذكره الحسن أخيرا أيضا «٦»، فتأمل.

و فى حاشية السيد الداماد على كثر: إنّ على بن رباط من أصحاب الصادق عليه السلام عمّ على بن الحسن بن رباط من أصحاب الرضا عليه السلام. ثمّ ذكر أنّ بعض معاصريه زعم اتّحادهما لما فى ست و قال: ما أسخفه، فإنّ الاختصار أخيرا على نسبه إلى رباط و هو جدّه لا يستلزم الاتّحاد بين على بن رباط و ابن أخيه على بن الحسن بن رباط أصلا. ثمّ قال: على أنّ عامية نسخ ست التى وقعت إلى إثبات الحسن فى البين أخيرا أيضا «٧».

و عدّ نصر عليّنا من إخوة الحسن مرّ فى الحسن بن رباط.

(١) رجال الكشّى: ٦٨٥ / ٣٦٨.

(٢) أى عدم الاعتماد على قول نصر بن الصباح.

(٣) رجال الشيخ: ٢٢ / ١١٥، ٢٨ / ١٦٧.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٩.

(٥) نقد الرجال: ١٠٠ / ٢٣٤.

(٦) أى أنّ فى نسخته من الفهرست فى الآخر: على بن الحسن بن رباط.

(٧) تعليقه السيد الداماد على الكشّى: ٦٦٤ / ٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧٧

و فى مشكا: ابن الحسن بن رباط الثقة، عنه الحسن بن محمد بن سماعة، و الحسن بن محبوب، و محمد بن الحسين، و معاوية بن حكيم «١».

### ١٩٨٩- على بن الحسن الصيرفى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّ، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن ابن أبى عمير، عنه، ست «٢». و فى جش: ذكره ابن بطّ و قال: حدّثنى بكتابه الصفّار، عن أحمد ابن محمد، عن محمد بن أبى عمير، عنه «٣». أقول: فى مشكا: ابن الحسن الصيرفى، عنه ابن أبى عمير «٤».

### ١٩٩٠- على بن الحسن الطاطرى:

الجرمى، و سمى الطاطرى لبيعه ثيابا يقال لها: الطاطريّة، يكنى أبا الحسن، و كان فقيها ثقة فى حديثه، من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى المذهب، من وجوه الواقفة، و هو أستاذ الحسن بن محمد بن سماعة الحضرمى «٥»، و كان شديد العناد فى مذهبه، صعب العصبية على من خالفه من الإمامية، صه «٦». و فى جش: على بن الحسن بن محمد الطائى الجرمى المعروف بالطاطرى، و إنّما سمى بذلك لبيعه. إلى قوله: فى حديثه؛ و كان من وجوه الواقفة و شيوخهم، و هو أستاذ الحسن بن محمد بن سماعة الصيرفى

(١) هداية المحدثين: ٢١٤.

(٢) الفهرست: ٩٧ / ٤١٩.

(٣) رجال النجاشى: ٢٧٥ / ٧٢٣.

(٤) هداية المحدثين: ٢١٤.

(٥) فى المصدر زيادة: و منه تعلم.

(٦) الخلاصة: ٢٣٢ / ٤، و فيها: ابن الحسين الطاطرى الجرمى، و فى النسخة الخطية منها:

ابن الحسن الطاطرى الجرمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧٨

الحضرمى و منه تعلم، و كان يشركه فى كثير من الرجال، و لا يروى الحسن عن على شيئا بل منه تعلم المذهب.

عنه محمد بن أحمد بن ثابت، و أحمد بن عمرو بن كيسبة، و محمد ابن غالب «١».

و فى ست: كان واقفيا شديد العناد فى مذهبه، صعب العصبية على من خالفه من الإمامية، و له كتب كثيرة فى نصره مذهب، و له كتب فى الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم و برواياتهم، فلأجل ذلك ذكرناها؛ أخبرنا برواياته كلّها أحمد بن عبدون، عن أبى الحسن على بن محمد بن الزبير القرشى، عن على بن الحسن بن فضال و أبى الملك أحمد بن عمر بن كيسبة المهدي «٢» جميعا، عن على بن الحسن الطاطرى «٣».

و فى تعق: فى العدة: إنّ الطائفة عملت بما رواه الطاطريون «٤» «٥».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن الطاطرى الموثوق، عنه على بن الحسن بن فضال، و موسى بن القاسم، و محمد بن أحمد بن ثابت، و أحمد

ابن عمر بن كيسبة، و محمد بن غالب. و هو عن درست «٦».

**١٩٩١- على بن الحسن بن على:**

ابن عبد الله بن المغيرة، والد جعفر الذى يروى عنه الصدوق مترضيا «٧»، و ولد الحسن بن على الثقة؛ و على هذا فى طريق الشيخ الصدوق

(١) رجال النجاشى: ٢٥٤/٦٦٧، و فيه: و أحمد بن عمر بن كيسبة.

(٢) فى المصدر: أحمد بن عمر بن كيسبة النهدي.

(٣) الفهرست: ٩٢/٣٩٠.

(٤) عدّة الأصول: ٣٨١.

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٩.

(٦) هداية المحدثين: ٢١٤.

(٧) الفقيه- المشيخة-: ٤/٥٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٧٩

إلى أبيه الحسن «١».

و قال جدى رحمه الله: يظهر من روايته عنه كثيرا أنه كان معتمدا و هو من مشايخ الإجازة «٢»، تعق «٣» أقول: و قال رحمه الله فى حواشيه على النقد: على بن الحسن الكوفى هو ابن الحسن بن على بن عبد الله بن المغيرة الكوفى كما يظهر من مشيخة الصدوق، و يظهر منه توثيقه «٤». و قال فى موضع آخر: يظهر توثيقه من عبارة الصدوق فى باب مكان المصلّى «٥» «٦».

**١٩٩٢- على بن الحسن بن على:**

ابن فضال بن عمر بن أيمن، مولى عكرمة بن ربيع الفياض، أبو الحسن الكوفى «٧»، كان فقيه أصحابنا بالكوفة و وجههم و ثقتهم و عارفهم بالحديث و المسموع قوله فيه، سمع منه شيئا كثيرا، و لم يعثر له على زلة فيه و لا ما يشينه، و قل ما روى عن ضعيف، و كان فطحيا، و لم يرو عن أبيه شيئا،

(١) الفقيه- المشيخة-: ٤/٤٠.

(٢) روضة المتقين: ١٤/٩٦، و فيها: و يظهر من رواية على بن بابويه عنه كثيرا أنه كان معتمدا أو لأنه كان من مشايخ الإجازة.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٩.

(٤) حاشية المجلسى على النقد: ١٤٩، و لم ير فيها: و يظهر منه توثيقه. و هو كذلك.

(٥) الفقيه ١: ١٦٢/٧٦٤، حيث قال بعد أن ذكر حديث جواز صلاة الرجل و النار و السراج و الصورة بين يديه: فهو حديث يروى عن ثلاثة من المجهولين بإسناد منقطع، يرويه الحسن بن على الكوفى و هو معروف. إلى أن قال: و لكنّها رخصة صدرت عن ثقات ثم اتّصلت بالمجهولين، انتهى. و فى هذا دلالة على توثيق على ابنه، لأنه الراوى كتاب أبيه كما فى طريق المشيخة.

و نصّ على ذلك أيضا فى روضة المتقين: ٢/١٣٣ فى شرحه للحديث المذكور.

(٦) حاشية المجلسى على النقد: ١٤٩.

(٧) الكوفى، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨٠

وقال: كنت أقابله و سئى ثمانية عشر سنة بكتبه ولا أفهم إذ ذاك الروايات، ولا أستحل أن أرويها عنه، و روى عن أخويه عن أبيهما. و ذكر أحمد بن الحسين رحمه الله أنه رأى نسخة أخرجها أبو جعفر بن بابويه و قال: حدّثنا محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى قال: حدّثنا أحمد ابن محمد بن سعيد قال: حدّثنا على بن الحسن بن فضال عن أبيه عن الرضا عليه السلام. و لا يعرف الكوفيون هذه النسخة و لا رويت من غير هذا الطريق.

و قد صنّف كتباً كثيرة، روى عنه ابن الزبير و أحمد بن محمد بن سعيد، جش «١».

و فى ست: فطحى المذهب، كوفى، ثقة، كثير العلم، واسع الأخبار «٢»، جتيد التصانيف، غير معاند، و كان قريب الأمر إلى أصحابنا الإمامية القائمين بالاثني عشر، و كتبه فى الفقه مستوفاه فى الأخبار حسنة؛ أخبرنا بكتبه قراءة عليه أكثرها و الباقي أجازها، أحمد بن عبدون، عن على بن محمد بن الزبير سماعاً و إجازة، عنه «٣».

و فى كش ذكر جماعة ثم قال: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمد ابن مسعود عن جميع هؤلاء، فقال: أمّا على بن الحسن بن فضال فما رأيت فيمن لقيت بالعراق و ناحية خراسان أفقه و لا أفضل من على بن الحسن بالكوفة، و كان أحفظ الناس، و لم يكن كتاب عن الأئمة عليهم السلام من كلّ صنف إلّا و قد كان عنده غير أنه كان «٤» يقول بعبد الله بن جعفر ثم أبى

(١) رجال النجاشى: ٢٥٧ / ٦٧٦.

(٢) فى المصدر: واسع الرواية و الأخبار.

(٣) الفهرست: ٩٢ / ٣٩١.

(٤) فى المصدر زيادة: فطحياً.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨١

الحسن عليه السلام، و كان من الثقات «١».

و فى صه بعد ذكر كلام جش: و قد أثنى عليه محمد بن مسعود أبو النضر كثيراً و قال: إنّه ثقة، و كذا شهد له بالثقة الشيخ الطوسى و النجاشى.

فأنا أعتد على روايته و إن كان مذهبه فاسداً «٢».

و فى تعق: فى العدة: إن الطائفة عملت بما رواه بنو فضال «٣».

و كثيراً ما يعتمدون على قوله فى الرجال و يستندون إليه فى معرفة حالهم من الجرح و التعديل «٤».

بل غير خفى أنه أعرف بهم من غيره، بل من جميع علماء الرجال، فإنك إذا تتبعت وجدت المشايخ فى الأكثر بل كاد أن يكون الكلّ يستندون إلى قوله و يسألونه و يعتمدون عليه.

أقول: نقل شيخنا يوسف البحرانى رحمه الله عن صاحب كتاب الملل و النحل أن الحسن بن على بن فضال كان يقول بإمامة جعفر الكذاب «٥»، و ردّه بعدم دركه زمانه. ثم قال: لكن نقل الحسين بن حمدان الحزىنى فى الهداية أن على بن الحسن بن فضال من القائمين بإمامة جعفر «٦»، و لعلّه هو و لفظه على ساقطة من كلام صاحب الملل و النحل، انتهى.

و الصواب سقوط كلمتى «عبد الله بن» من قلم صاحب الهداية أو ناسخها، فلا تغفل.

هذا، و ما مرّ عن جش من عدم روايته عن أبيه، فقد قال فى الفوائد



(١) رجال الكشّى: ١٠١٤/٥٣٠.

(٢) الخلاصة: ١٥/٩٣.

(٣) عدّة الأصول: ٣٨١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٩.

(٥) الممل و النحل: ١/١٥١.

(٦) الهداية الكبرى للحضيني: ٣٨٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨٢

النجفية: فى كتاب عيون الأخبار رواية على بن الحسن بن فضال عن أبيه كثيرة «١» جدًا، و كذا فى كتاب الخصال و الأمالى و العلل و غيرها، و فى أكثرها سند الصدوق إليه هكذا: عن محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني، عن أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني و هو ابن عقدة، عن على بن الحسن بن فضال، عن أبيه، عن الرضا عليه السلام «٢»؛ فما ذكره جش طاب ثراه ممّا لا تعويل عليه، انتهى فتأمل.

و فى مشكا: ابن الحسن بن على بن فضال، عنه ابن عقدة، و على ابن محمد بن الزبير القرشى. و هو عن أخويه أحمد و محمد عن أبيهما، و يروى عن أيوب بن نوح، و العباس بن عامر «٣»، انتهى. و يروى عن على بن أسباط كما مرّ فى ترجمته.

### ١٩٩٣- على بن الحسن الميثمى:

روى عن أخيه أحمد بن الحسن، و روى عنه أحمد بن محمد، كذا يظهر من باب ميراث أهل الممل المختلفة من التهذيب «٤». و الظاهر أنّه المذكور بعنوان على بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم كما

(١) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١/٢٦٠ و ٢/٢٦٠، ١/٢١٣ و ٢/٢١٣، ١/٢١٠ و ٢/٢١٠، ١/١٨٠ و ٢/١٨٠. كما و روى الصدوق رحمه الله عن على بن الحسن عن أبيه بطرق أخرى  
(٢) الخصال: ٢/٥٢٧ و ١/٥٢٧ و الأمالى: ٢/١٨ و العلل: ١/٨٠. كما و روى الصدوق رحمه الله عن على بن الحسن عن أبيه بطرق أخرى  
ذكرها السيد الخويى قدّس سرّه فى المعجم:  
٣٣٥/١١

(٣) هداية المحدثين: ٢١٥، و فيها: ابن الحسن بن على بن فضال الموثق.

(٤) التهذيب ٩: ٣٧١/١٣٢٦، و سنده: محمد بن يعقوب، عن أحمد بن محمد بن محمد، عن على ابن الحسن الميثمى، عن أخيه أحمد بن الحسن، عن أبيه، عن جعفر بن محمد بن رباط.

و رواها فى الكافي ٧: ١/١٤٦ إلا أنّ فيه: على بن الحسن التيمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨٣

يظهر من ترجمة أحمد بن الحسن بن إسماعيل الميثمى، كذا فى النقد «١».

و فيه تأمل، لأنّه لا يظهر من ترجمة أحمد ما ذكره، بل الظاهر أنّه «٢» ابن أخى على الجليل المتكلم، تعق «٣».

أقول: قال جدّه المقدّس التقى قدّس سرّه فى حواشيه على النقد بعد حكمه بعدم ظهور ذلك من الترجمة المذكورة بل ظهور خلافه: اعلم أنّه اشتبه على المصنّف ذلك لتصحيف التيمى بالميثمى، و التيمى ابن فضال الآتى، و هو يروى عن أخويه أحمد و محمد ابني الحسن بن على بن فضال عن أبيه الحسن «٤»، انتهى فتدبّر.

## ١٩٩٤- على بن الحسين الأصغر:

قتل معه، صه «٥».

وزاد سين: أمه ليلى بنت أبى قره بن عروه بن مسعود بن معبد الثقفى، و أمها ميمونه بنت أبى سفيان بن حرب «٦». وفى الإرشاد جعله الأكبر- وهو الأظهر- وجعل الأصغر زين العابدين، وأن الذى قتل صغيرا مع أبيه عليه السلام بإصابته السهم اسمه عبد الله «٧».

وفى تعق فى النقد: قال ابن طاوس فى ربيع الشيعة: إن الأكبر زين

(١) نقد الرجال: ٢٢٩ / ٦٤.

(٢) أى: على بن الحسن الميثمى هو ابن أخى على بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم الجليل المتكلم.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٩.

(٤) حاشية المجلسى على النقد: ١٤٨.

(٥) الخلاصة: ٢ / ٩١.

(٦) رجال الشيخ: ١٧٦ / ٦، إلا أن فى أغلب المصادر أمه ليلى بنت أبى مرّة.

(٧) الإرشاد: ١٣٥ / ٢، إلا أنه جعله الأصغر، وجعل الأكبر زين العابدين عليه السلام، و سيأتى التنبيه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨٤

العابدين عليه السلام و أمه شاه زنان بنت يزيد جرد، و الأصغر قتل مع أبيه، و الناس يغلطون أنه الأكبر، و عبد الله قتل مع أبيه صغيرا و هو فى حجره «١»؛ و قال مثل ذلك المفيد فى إرشاده. و الشهيد فى كتاب المزار أنه الأكبر على الأصح «٢». و لعل الصواب قول المفيد و الشيخ و ابن طاوس، لأن فى قضية كربلاء سنّ المقتول مع أبيه ثمانية عشر، و فى ذلك الوقت الباقر عليه السلام ابن أربع سنين، فيكون لا أقل سنّ أبيه- مع بلوغه و مدّة الحمل و مدّة عمر ولده- عشرين سنه على ما هو المتعارف، فيكون الأكبر زين العابدين عليه السلام. و لأنه عليه السلام ولد فى ثلاث و ثلاثين من الهجرة و قضية الطف فى إحدى و ستين، فيكون سنّه فى ذلك الوقت ثمانية و عشرين و سنّ على المقتول مع أبيه عليه السلام ثمانية عشر «٣» «٤».

أقول: ما مرّ عن الميرزا من نسبه إلى الإرشاد لم أجده فيه، بل الذى رأيت التصريح بأنّ الإمام عليه السلام هو الأكبر و المقتول هو الأصغر، و أنّ سنّه بضعة عشر سنه و سنّ الإمام عليه السلام يوم قتل أبيه عليه السلام ثلاث و عشرون سنه «٥»، لكنى رأيت غير واحد من علمائنا ينسب إلى المفيد خلاف ما رأيت فى الإرشاد، و لعله فى غيره. و ممّن نسب ذلك إليه و ردّ عليه ابن إدريس رحمه الله «٦»، و قال: الأولى

(١) إعلام الورى: ٢٩٥.

(٢) الدروس - كتاب المزار -: ١١ / ٢.

(٣) نقد الرجال: ٢٣١ / ٧٥.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٢٩.

(٥) الإرشاد: ١٠٦ / ٢ و ١٣٧.

(٦) الذى نسبه للمفيد هو أن المقتول بالطف على الأصغر و أنّ على الأكبر هو الإمام زين العابدين عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨٥  
الرجوع إلى أهل هذه الصناعة وهم النسابون وأصحاب السير والأخبار وأهل التواريخ مثل الزبير بن بكار فى كتاب أنساب قريش و  
أبى الفرج الأصفهاني فى مقاتل الطالبين «١» و البلاذرى «٢» و المزنى و العمري النسابة «٣» و ابن قتيبة «٤» و ابن جرير الطبرى «٥» و  
الدينورى «٦» و ابن همام.  
وقد حَقَّقَ العمري ذلك فقال: و زعم من لا بصيرة له أن المقتول بالطف هو الأصغر «٧»، و هذا خطأ و وهم «٨»، انتهى «٩».

### ١٩٩٥- على بن الحسين السعدآبادى:

روى عنه الكليني و روى عنه الزرارى و كان معلّمه، لم «١٠».  
و فى ست فى ترجمه البرقى أحمد: أنه أبو الحسن القمى «١١».  
ثم إن ظاهر جماعه من الأصحاب و بعض من عاصرنا عدّ حديثه حسنا، و هو غير بعيد.  
و فى تعق: و كذا نقل جدى العلّامة و قال: و الظاهر أنه لكثرة الرواية «١٢».

- 
- (١) مقاتل الطالبين: ٨٠.
  - (٢) أنساب الأشراف: ١٤٦/٣.
  - (٣) المجدى: ٩١.
  - (٤) المعارف: ١٢٤.
  - (٥) تاريخ الطبرى: ٤٤٦/٥.
  - (٦) الأخبار الطوال: ٢٥٦.
  - (٧) فى النسخ: الأكبر، و ما أثبتناه من المصدرين.
  - (٨) المجدى: ٩١.
  - (٩) السرائر: ٦٥٥/١.
  - (١٠) رجال الشيخ: ٤٢/٤٨٤.
  - (١١) الفهرست: ٦٥/٢٢.
  - (١٢) روضة المتّقين: ٤٣/١٤.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨٦  
و قال فى موضع آخر: لأنه من مشايخ الإجازة، ثم قال: بل لا يبعد عدّ حديثه صحيحا «١» «٢».  
أقول: فى الوجيزة أنه من مشايخ الإجازة «٣».  
و فى مشكا: ابن الحسين السعدآبادى، عنه الكليني، و أحمد بن سليمان الزرارى «٤».

### ١٩٩٦- على بن الحسين بن شاذويه:

المؤدّب، يروى عنه الصدوق مترصيا «٥»، تعق «٦».  
أقول: صرّح جدّه رحمه الله بأنّه من مشايخه قدّس سرّه «٧».

## ١٩٩٧- على بن الحسين بن عبد ربّه:

مضى فى أبيه، و يأتى فى أبى على بن راشد إن شاء الله «٨».

و فى الوجيزة و البلغة أنه ثقة «٩».

و المصنّف حكم بكونه الذى بعيدة، و هو الظاهر «١٠».

و فى حاشية التحرير بعد ذكره اختلاف النسخ فى الجدّ فى أنه عبد الله مكبرا أو مصغرا أو عبد ربّه و نقله عن بعض معاصريه أنّ الصواب عبد الله،

(١) روضة المتقين: ١٤ / ٣٩٥.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٢٩.

(٣) الوجيزة: ٢٥٩ / ١٢٣٢.

(٤) هداية المحدثين: ٢١٥.

(٥) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١ / ٤٦ / ٥.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣٠.

(٧) صرح بذلك فى حاشيته على نقد الرجال: ١٥٠ النسخة الخطية.

(٨) و فيهما نقلا عن رجال الكشي: ٥١٣ / ٩٩٢ و غيبة الشيخ الطوسي: ٣٥٠ / ٣٠٩ أنّ أبا الحسن الهادي عليه السلام أقام أبا على بن راشد مقام على بن الحسين بن عبد ربّه.

(٩) الوجيزة: ٢٥٩ / ١٢٢٩، بلغة المحدثين: ٣٨٢.

(١٠) منهج المقال: ٢٣٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨٧

قال: الصواب فى الكل عبد ربّه. و استشهد بما فى أبى على بن راشد «١»، تعق «٢».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن عبد ربّه الثقة على ما فى مشرق الشمسين و المنتقى «٣»، عنه أحمد بن محمد بن عيسى «٤».

## ١٩٩٨- على بن الحسين بن عبد الله:

دى «٥». و زاد صه: قال الكشي: عن محمد بن مسعود قال: حدّثنا محمد بن نصير قال: حدّثنا أحمد بن محمد بن عيسى، قال: كتب إليه على بن الحسين بن عبد الله يسأله الدعاء فى زيادة عمره حتى يرى ما يحبّ.

فكتب إليه فى جوابه: تصير إلى رحمة الله خير لك. فتوفى الرجل بالخزيمة.

و الظاهر أنّ المسؤول بالدعاء بعض الأئمة عليهم السلام. و هذه الرواية لا تدلّ أيضا «٦» على عدالة الرجل لكنّها من المرجحات «٧».

و قال شه: قوله: إلى رحمة الله، يوجب المدح لو لا انقطاع الرواية، لكن به انتفى «٨»، فكونها من المرجحات محلّ نظر «٩».

(١) التحرير الطاووسى: ٣٧٣ / ٢٦٠.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣٠.

(٣) ذكره فى مشرق الشمسين: ٣٠٧ و المنتقى: ١ / ١٠٩، و لم يرد فيهما التوثيق.

(٤) هداية المحدثين: ٢١٥.

(٥) رجال الشيخ: ٤١٧/٥، وفيه: على بن الحسين بن عبد ربه، إلا أن فى مجمع الرجال:

١٨٥/٤ كما فى المتن.

(٦) فى المصدر: نضا.

(٧) الخلاصة: ٣٤/٩٨.

(٨) فى المصدر: فلو لا انقطاع الرواية لدخل فى باب الحسن لكن بانقطاعها انتفى.

(٩) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨٨

وفى كش: حمدويه بن نصير قال: حدثنا محمد بن عيسى قال:

حدثنا على بن الحسين بن عبد الله «١» قال: سألته أن ينسى فى أجلى، فقال:

أو تلقى «٢» ربك ليغفر لك خير لك.

فحدث بذلك إخوانه بمكة، ثم مات بالخزيمية بالمنصرف من سنته، وهذه فى سنة تسع وعشرين ومائتين. فقال: قد نعى إلى نفسى،

وقال: كان وكيل «٣» الرجل قبل أبى على بن راشد «٤».

وفيه أيضا ما نقله صه «٥». وكذا ذكر الشيخ فى الاختيار فى هذا العنوان إلا أنه قال فى الرواية الأخيرة بدل على بن الحسين بن عبد

الله: على بن الحسين بن عبد ربه «٦». وهو يقتضى اتحادهما، والظاهر أنه كذلك.

وفى د: على بن الحسين بن عبد الله، كر، كش، كان وكيل قبل أبى على بن راشد، مات بالخزيمية سنة سبع «٧» وعشرين ومائتين

«٨».

وفى تعق: كون المسؤول بعضهم عليهم السلام فى غاية الظهور، فلا- يضر الانقطاع كما هو الشأن فى أمثال الموضوع، ويؤيده أن

الرجل مات فى سنته بالخزيمية، ويؤيده أيضا قوله: و كان وكيل الرجل، وقوله: وهذه فى سنة

□

(١) فى النسخ: عبيد الله.

(٢) فى المصدر: أو يكفيك.

(٣) فى نسخة «ش» بدل كان وكيل: وكل.

(٤) رجال الكشي: ٩٨٤/٥١٠.

(٥) رجال الكشي: ٩٨٥/٥١٠.

□

(٦) وفيه: على بن الحسين بن عبد الله، إلا أن المعلق ذكر فى الهامش عن نسخة: على بن الحسين بن عبد ربه.

(٧) فى المصدر: تسع.

(٨) رجال ابن داود: ١٠٣٢/١٣٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٨٩

تسع وعشرين ومائتين رحمه الله «١».

أقول: هذا على بن الحسين بن عبد ربه الوكيل كما مر عن تعق «٢»، وذكره الميرزا أيضا «٣»، وسبق فى أبيه الحسين.

وقول كش: و كان وكيل «٤» الرجل قبل أبى على بن راشد، ممّا يدلّ على سقوط كلمتى، «على بن» قبل الحسين كما مرّ فى الحسين

أبيه «٥»، وأنّ الوكيل الابن لا الأب.

وقول الميرزا: وكذا ذكر الشيخ، يدل على وجود الكشى الأصل عنده رحمه الله.

### ١٩٩٩- على بن الحسين بن على:

يكنى أبا الحسن بن أبى طاهر الطبرى، من أهل سمرقند، ثقة، وكيل، روى «٦» عن جعفر بن محمد بن مالك و عن أبى الحسن «٧» الأسدى، صه «٨»، لم «٩». و يأتى فى الكنى أبو الحسين «١٠».

(١) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣١.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣٠.

(٣) منهج المقال: ٢٣٠.

(٤) فى نسخة «ش» بدل و كان وكيل: و قال و كل.

(٥) نقلا عن رجال الكشى: ٥١٢ / ٩٩١.

(٦) فى المصدرين: يروى.

(٧) فى رجال الشيخ: أبى الحسين، و قد استظهر المصنف أيضا ذلك فى هامش النسخ الخطية.

(٨) الخلاصة: ١٨ / ٩٤.

(٩) رجال الشيخ: ٥ / ٤٧٨.

(١٠) ذكر ذلك نقلا عن رجال الشيخ: ٥١٨ / ٤ و الفهرست: ٨٢٧ / ١٨٤، ثم ذكر احتمال كونه أبا الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩٠

### ٢٠٠٠- على بن الحسين بن على:

المسعودى، أبو الحسن الهذلى، له كتب فى الإمامة وغيرها، منها كتاب فى إثبات الوصية لعلى بن أبى طالب عليه السلام، و هو صاحب مروج الذهب، صه «١».

وقال شه: ذكر المسعودى فى مروج الذهب أن له كتابا اسمه الانتصار، و كتابا اسمه الاستبصار، و كتابا اسمه أخبار الزمان كبير، و كتاب آخر أكبر من مروج الذهب اسمه الأوسط، و كتاب المقالات فى أصول الديانات، و كتاب القضاء و التجارات «٢»، و كتاب النصر، و كتاب مظاهر الأخبار و طرائف «٣» الآثار، و كتاب حدائق الأذهان فى أخبار آل محمد صلى الله عليه و آله، و كتاب الواجب فى الأحكام اللوازم «٤».

و فى جش بعد الهذلى: له كتاب المقالات فى أصول الديانات، كتاب الزلف، كتاب الاستبصار، كتاب نشر الحياة «٥»، كتاب نشر الأسرار، كتاب الصفوة فى الإمامة، كتاب الهداية إلى تحقيق الولاية، كتاب المعانى «٦» فى الدرجات، و الإمامة «٧» فى أصول الديانات، رسالة إثبات الوصية لعلى بن أبى طالب عليه السلام، رسالة إلى أبى صفوة «٨» المصيصى، أخبار الزمان من الأمم الماضية و الأحوال الخالية، كتاب مروج

(١) الخلاصة: ١٠٠ / ٤٠.

(٢) فى التعليق: القضايا و التجارب.

(٣) فى التعليقة: و ظرائف.

(٤) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٨.

(٥) فى المصدر: سر الحياة.

(٦) فى المصدر: المعالى.

(٧) فى المصدر: الإبانة.

(٨) فى المصدر: ابن صعوة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩١

الذهب و معادن الجواهر، كتاب الفهرست.

هذا رجل زعم أبو المفضل الشيبانى رحمه الله أنه لقيه فاستجازه، و قال: لقيته. و بقى هذا الرجل إلى سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة «١»، انتهى.

قلت: قد ذكر رحمه الله فى مروج الذهب أن تاريخ تصنيفه كان سنة اثنتين و ثلاثين و ثلاثمائة «٢»، و لم أقف على تاريخ وفاته، و كلام جش لا يدل على وفاته فى تلك السنة كما لا يخفى.

أقول: المسعودى هذا من أجلة العلماء الإمامية و من قدماء الفضلاء الاثنى عشرية، و يدل عليه ملاحظة أسامى كتبه و مصنفاته، و هو ظاهر جش، و العلامة رحمه الله و د أيضا لذكرهما إياه فى القسم الأول «٣»، و كذا شه لعدم تعرضه فى الحاشية لردهما و مؤاخذتهما بسبب ذكره فيه كما فى غيره من المواضع.

و ممن صرح بذلك أيضا السيد ابن طاوس فى كتاب النجوم عند ذكر العلماء العالمين بالنجوم، حيث قال: و منهم الشيخ الفاضل الشيعى على ابن الحسين بن على المسعودى مصنف كتاب مروج الذهب. إلى آخر كلامه رحمه الله «٤». و صرح بذلك أيضا الشيخ الحرّ فى مل «٥»، و الميرزا كما يأتى فى الكنى «٦»، و رأيت ترجمه عليه هنا.

(١) رجال النجاشى: ٢٥٤ / ٦٦٥.

(٢) مروج الذهب: ١ / ١٠.

(٣) رجال ابن داود: ١٣٧ / ١٠٣٨.

(٤) فرج المهموم: ١٢٦.

(٥) أمل الآمل ٢: ١٨٠ / ٥٤٧.

(٦) منهج المقال: ٣٩٩، حيث قال: المسعودى. على بن الحسين بن على هو المعروف بالمسعودى عندنا صاحب مروج الذهب و غيره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩٢

و قد عدّه العلامة المجلسى طاب ثراه فى الوجيزة من الممدوحين «١».

و ذكر فى جملة الكتب التى أخذ عنها فى البحار كتاب الوصية و كتاب مروج الذهب و قال: كلاهما للشيخ على بن الحسين بن على المسعودى «٢».

و قال فى الفصل الذى بعده فى بيان الوثوق على الكتب التى أخذ منها: و المسعودى عدّه جش فى فهرسته من رواة الشيعة، و قال: له

كتب، منها كتاب إثبات الوصية لعلى بن أبى طالب عليه السلام و كتاب مروج الذهب، مات سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة «٣».

و ذكره فى موضع آخر من البحار و قال: هو من علمائنا الإمامية «٤»، انتهى «٥».

و لم أقف إلى الآن على من توقّف فى تشييع هذا الشيخ سوى ولد الأستاذ العلامة أعلا الله فى الدارين مقامه و مقامه، فإنه أصرّ على

الخلافة و ادعى كونه من أهل الخلافة، و لعلّ الداعى له إلى ذلك ما رأى فى كتابه مروج الذهب من ذكره أيام خلافة الأول و الثانى و الثالث، ثمّ خلافة على عليه السلام ثمّ خلفاء بنى أمية ثمّ بنى العباس، و ذكر سيرهم و آثارهم و قصصهم و أخبارهم على طريق العامة و نحو تواريخهم، من دون تعرّض لذكر مساوئهم و قبائحهم من غضبهم الخلافة و ظلمهم أهل البيت عليهم السلام و غير ذلك؛ و هذا ليس بشيء كما هو غير خفى على الفطن الخبير. □  
أو يكون اشتبه عليه الأمر لاشترائه فى اللقب مع عتبة بن عبيد الله

(١) الوجيزة: ٢٦٠ / ١٢٣٣.

(٢) البحار: ١ / ١٨.

(٣) البحار: ١ / ٣٦.

(٤) البحار: ٥٧ / ٣١٢.

(٥) من قوله: و ذكره فى موضع. إلى هنا لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩٣

المسعودى قاضى القضاء، أو مع عبد الرحمن المسعودى المشهور، أو غيرهما من العامة، فإنّ غير واحد من فضلائهم كان يعرف بهذا اللقب، فتتبع. □

و ربما يتأوّل سلمه الله تصريحهم بتشيّعهم إلى سائر فرق الشيعة و يقول: الشيعة ليس حقيقة فى الاثنى عشرى، بل يطلق على جميع فرق الشيعة. □

و فيه بعد فرض تسليم ذلك أنّه رحمه الله صرّح فى مروج الذهب بما هو نصّ فى كونه إماماً اثنى عشرياً، حيث قال- على ما نقله بعض السادة الأجلّاء- ما لفظه: نعت الامام أن يكون معصوماً من الذنوب، لأنّه إن لم يكن معصوماً لم يؤمن من أن يدخل فيما يدخل فيه غيره من الذنوب فيحتاج أن يقام عليه الحدّ كما يقيم عليه غيره، فيحتاج الإمام إلى إمام «١» إلى غير نهاية؛ و أن يكون أعلم الخليفة، لأنّه إن لم يكن عالماً لم يؤمن عليه أن يقلب شرائع الله تعالى و أحكامه، فيقطع من يجب عليه الحدّ و يحدّ من يجب عليه القطع، و يضع الأحكام فى غير المواضع التى وضعها الله تعالى؛ و أن يكون أشجع الخلق، لأنهم يرجعون إليه فى الحرب، فإن جبن و هرب يكون قد باء بغضب من الله تعالى؛ و أن يكون أسخى الخلق، لأنّه خازن المسلمين و أمينهم، و إن لم يكن سخياً تاقت نفسه إلى أموالهم و شرهت إلى ما فى أيديهم، و فى ذلك الوعيد بالنار «٢»، انتهى.

و فى حاشية السيد الداماد على كش: الشيخ الجليل الثقة الثبت المأمون الحديث عند العامة و الخاصّة على بن الحسين المسعودى أبو

(١) فى نسخة «م»: الإمام.

(٢) لم نعثر على نصّ هذا الكلام و إنّما ورد بعض ما يتعلّق بعصمة أهل البيت عليهم السلام و أنّهم حجج الله على الأرض، راجع المروج: ١ / ٣٥-٣٦ و ٣ / ١٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩٤

الحسن الهذلى رحمه الله «١»، فتدبر «٢».

و قال صاحب كتاب رياض العلماء: و العجب أنّ المسعودى قد كان جدّ الشيخ الطوسى رحمه الله من طرف امّه كما يقال مع أنّه لم يذكر له ترجمة فى فهرسته و لا رجاله، و إنّما أورده جش و العلّامة و أمثالهما «٣».

قلت: يأتى فى الألقاب عن ست: المسعودى له كتاب رواه موسى بن حسان «٤»، و قول الميرزا رحمه الله: على بن الحسين بن على هو



المعروف بالمسعودى عندنا صاحب مروج الذهب وغيره، وكذا عن غيره «٥»، فتأمل «٦».

هذا، وما مرّ عن العلامة المجلسى من أنه مات سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة، فيه ما فيه.

□ أما أولاً: فلأنّ جش لم يذكر ذلك أصلاً ولم يظهر ذلك من كلامه مطلقاً، كما صرح به الميرزا رحمه الله.

و أما ثانياً: فلأنّى رأيت فى أول كتاب مروج الذهب عند ذكر ما اشتمل عليه الكتاب من الأبواب هكذا:

ذكر جامع التاريخ الثانى إلى هذا الوقت وهو جمادى الأولى سنة ست و ثلاثين و ثلاثمائة الذى فيه انتهينا إلى الفراغ من هذا الكتاب «٧».

ذكر من حجّ بالناس من أول الإسلام إلى سنة خمس و ثلاثين

(١) تعليقه الداماد على رجال الكشى: ١٠٠ / ١.

(٢) من: و فى حاشية السيد الداماد. إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

(٣) رياض العلماء: ٣ / ٤٢٨ ذكر ترجمته، و لم ترد بها هذه العبارة.

(٤) الفهرست: ١٩٣ / ٩٠٠.

(٥) منهج المقال: ٢٣١.

(٦) فى نسخة «م»: فتتبع.

(٧) مروج الذهب ١: ٢٩ / ١٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩٥

و ثلاثمائة «١».

بل فى الحاوى: قيل: فى كتاب ابن طاوس: يقول محمد بن معد الموسوى: كتابه الموسوم بتنقيه الأشراف يتضمّن أنه أرّخه إلى سنة

خمس و أربعين و ثلاثمائة «٢».

و فى كتاب مجالس المؤمنين: إنّه بقى إلى سنة خمس و أربعين و ثلاثمائة على رواية «٣»، فتدبر.

## ٢٠٠١- على بن الحسين بن الفرّج:

المؤدّن، يروى عنه الصدوق مترضياً و يكتّبه بأبى الحسن «٤»، و الظاهر أنّه من مشايخه؛ و فى بعض المواضع: ابن الحسن، مكبراً، تعق

«٥».

## ٢٠٠٢- على بن الحسين بن محمد:

ابن مندة، أبو الحسن، قد أكثر من الرواية عنه الثقة الجليل على بن محمد بن على الخزّاز مترحماً عليه «٦»، و الظاهر أنّه من مشايخه، و

هو فى طبقة الصدوق، و كثيراً ما يروى عن الثقة الجليل هارون بن موسى التلعكبرى، تعق «٧».

(١) مروج الذهب ١: ٢٩ / ١٣١.

(٢) حاوى الأقوال: ٢٧٩ / ١٦١٤. و لم أعثر على كلام ابن طاوس.

(٣) مجالس المؤمنين: ٢ / ٤٣٧.

(٤) الخصال: ٤٢ / ٤٤٥ فيه: ابن الحسن، كمال الدين: ٤٣٢ / ٩ باب ٤٢ فيه: ابن الحسن، ابن الحسين (خ ل).

(٥) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣١.

(٦) كفاية الأثر: ١٦، ٣٣، ٣٨، وقد روى فى الموارد المذكورة عن التلعكبرى، إلا أنه لم يرد فيها الترخم.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩٦

### ٢٠٠٣- على بن الحسين بن موسى:

ابن بابويه القمى، أبو الحسن، شيخ القميين فى عصره و فقيهم و ثقتهم، و كان قدم العراق و اجتمع مع أبى القاسم الحسين بن روح رحمه الله و سأله مسائل، ثم كاتبه بعد ذلك على يد على بن جعفر بن الأسود يسأله أن يوصل له رقعة إلى صاحب عليه السلام و يسأله فيها الولد، فكتب: قد دعونا الله لك بذلك و سترزق ولدان ذكراين خيرين. فولد له أبو جعفر و أبو عبد الله من أم ولد. و كان أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله يقول: سمعت أبا جعفر يقول:

أنا ولدت بدعوة صاحب الأمر عليه السلام و يفتخر بذلك. له كتب كثيرة ذكرناها فى كتابنا الكبير، صه «١».

جش إلى قوله: له كتب، و ليس فيه: و ثقتهم، بل فيه: متقدمهم، قبل فقيهم؛ و زاد: أخبرنا أبو الحسن العباس بن عمر بن العباس بن محمّد بن عبد الملك بن أبى مروان الكلوزانى رحمه الله، قال: أخذت أجازة على بن الحسين بن بابويه لما قدم بغداد سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة بجمع كتبه «٢».

ثم فيهما: مات على قدس الله روحه سنة تسع و عشرين و ثلاثمائة، و هى السنة التى تناثرت فيها النجوم. و قال جماعة من أصحابنا: سمعت أصحابنا يقولون: كنا عند على بن محمّد السمرى رحمه الله فقال: رحم الله على بن الحسين بن بابويه، فقيل له: هو حى، فقال: إنه مات فى يومنا هذا؛ فكتب اليوم، فجاء الخبر بأنه مات فيه.

و فى ست: رحمه الله، كان فقيها جليلا ثقة، و له كتب كثيرة، أخبرنا

(١) الخلاصة: ٢٠ / ٩٤.

(٢) رجال النجاشى: ٦٨٤ / ٢٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩٧

بجمع كتبه و رواياته أبو عبد الله محمّد بن محمّد بن نعمان و الحسين بن عبيد الله، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه «١».

و فى لم: روى عنه التلعكبرى و ذكر أن له إجازة بجمع ما يرويه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن موسى بن بابويه القمى الثقة، عنه محمّد ابنه، و التلعكبرى «٣».

### ٢٠٠٤- على بن الحسين بن موسى:

ابن محمّد بن موسى بن إبراهيم بن موسى بن جعفر بن محمّد بن على ابن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، أبو القاسم المرتضى ذو المجددين علم الهدى رضى الله عنه، متوحد فى علوم كثيرة، مجمع على فضله، متقدم فى علوم، مثل: علم الكلام و الفقه و أصول الفقه و الأدب من النحو و الشعر و اللغّة و غير ذلك، و له ديوان شعر يزيد على عشرين ألف بيت، توفى رحمه الله فى شهر ربيع الأول سنة ست و ثلاثين و أربعمائه، و كان مولده فى رجب سنة خمس و خمسين و ثلاثمائة، و يوم توفى كان عمره ثمانين سنة و ثمانية أشهر و أيام، نصر الله وجهه، و صلى عليه ابنه فى داره و دفن فيها، و تولى غسله أبو الحسين أحمد بن الحسين النجاشى «٤» و معه الشريف أبو يعلى محمّد بن الحسن الجعفرى و سلار بن عبد العزيز الديلمى، و له مصنفات كثيرة ذكرناها فى الكتاب الكبير، و

بكتبه استفادات الإمامية منذ زمنه رحمه الله إلى زماننا هذا و هو سنة ثلاث و تسعين و ستمائة، و هو ركنهم

(١) الفهرست: ٣٩٢ / ٩٣، و فيه بدل رحمه الله: رضى الله عنه.

(٢) رجال الشيخ: ٣٤ / ٤٨٢، و فيه بعد التلعكبرى زيادة: قال: سمعت منه فى السنة التى تهافتت فيها الكواكب دخل بغداد فيها.

(٣) هداية المحدثين: ٢١٥.

(٤) فى المصدر: أبو الحسين أحمد بن العباس النجاشى. و سيّبه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩٨

و معلّمهم، قدّس الله روحه و جزاه الله عن أجداده خيرا، صه «١».

و عليها عن شه: ذكر أبو القاسم التنوخى صاحب السيد: حصرنا كتبه فوجدناها ثمانين ألف مجلّد من مصنّفاته و محفوظاته و مقروءاته، قاله صاحب تنزيه ذوى العقول «٢». و قال الثعالبى فى كتاب اليتيم «٣»: إنّها قومت بثلاثين ألف دينار بعد أن اهدى إلى الرؤساء و الوزراء منها شطرا عظيما.

و كتب على قوله: و دفن فيها: ثمّ نقل إلى جوار جدّه الحسين عليه السلام، ذكره صاحب تنزيه ذوى العقول «٤».

و فى جيش: بعد المرتضى: حاز من العلوم ما لم يدانه فيه «٥» أحد فى زمانه، و سمع من الحديث فأكثر، و كان متكلمّا شاعرا أديبا، عظيم المنزلة فى العلم و الدين و الدنيا، مات رضى الله عنه لخمسة بقين من شهر ربيع الأوّل سنة ستّ و ثلاثين و أربعمائة، و صلّى عليه ابنه فى داره، و تولّى غسله و معى الشّريف أبو يعلى محمّد بن الحسن الجعفرى و سلار بن عبد العزيز «٦».

و فى ست بعد على بن أبى طالب صلوات الله عليهم أجمعين: كنيته أبو القاسم المرتضى الأجلّ علم الهدى، متوحد. إلى أن قال: يزيد على عشرين ألف بيت «٧».

و فى لم: أدام الله تأييده، أكثر أهل زمانه أدبا و فضلا، متكلم فقيه جامع

(١) الخلاصة: ٢٢ / ٩٤.

(٢) تنزيه ذوى العقول فى أنساب آل الرسول (ص)، ذكره فى الذريعة: ٤ / ٤٥٧ نقلا عن الشهيد الثانى، و لم يذكر مؤلفه.

(٣) فى نسخة «م»: فى كتابه اليتيم.

(٤) تعليقه الشهيد الثانى على الخلاصة: ٤٦.

(٥) فيه، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) رجال النجاشى: ٧٠٨ / ٢٧٠.

(٧) الفهرست: ٤٣١ / ٩٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٣٩٩

للعلوم كلّها، مدّ الله فى عمره، يروى عن التلعكبرى و الحسين بن على بن بابويه و غيرهم من شيوخنا، له تصانيف كثيرة ذكرنا بعضها فى ست، و سمعنا منه أكثر كتبه و قرأناها عليه «١».

و فى تعق: عدّه فى جامع الأصول من مجدّدى مذهب الإمامية فى رأس المائة الرابعة «٢»، و يأتى فى المفيد رؤيا بالنسبة إليه و إلى

أخيه «٣». (و ما فى صه: أبو الحسين أحمد بن الحسين، سهو من النسخ، و هو أبو العباس أحمد بن العباس) «٤».

أقول: الذى فى نسختى: أبو الحسين أحمد بن العباس. و كيف كان، فالصواب فى الموضوعين العباس كما ذكره سلّمه الله.

و عن الشهيد فى أربعينه نقلا من خطّ صفى الدين بن معد الموسوى أنّه رحمه الله كان يجرى على تلامذته رزقا، فكان للشيخ أبى

جعفر الطوسى رحمه الله أيام قراءته عليه كل شهر اثنا عشر دينارا و للقاضى ابن البراج كل شهر ثمانيه دانير، و كان وقف قرية على كاغد الفقهاء، انتهى.

و عن تاريخ اتحاف الورى بأخبار أم القرى فى «٥» حوادث سنة تسع و ثمانين و ثلاثمائة قال فيها: حج الشريهان المرتضى و الرضى فاعتقلهما فى أثناء الطريق ابن الجراح «٦» الطائى، فأعطياه تسعة آلاف دينار من أموالهما. و ذكر المحقق الثانى قدس سره فى رسالته الخراجية أنه كان للسيد

(١) رجال الشيخ: ٤٨٤ / ٥٢.

(٢) جامع الأصول: ٣٢٣ / ١١.

(٣) نقلا عن شرح ابن أبى الحديد: ١ / ٤١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣١، و ما بين القوسين لم يرد فيها.

(٥) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٦) فى نسخة «م»: ابن الحجاج.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠٠.

رضى الله عنه ثمانون قرية تحبب إليه «١».

و أما سبب اشتهاه رحمه الله بعلم الهدى، فقد ذكره الشهيد فى أربعينه و غيره فى غيره، و هو أنه مرض الوزير أبو سعيد محمد بن الحسين بن عبد الرحيم سنة عشرين و أربعمائه فرأى فى منامه أمير المؤمنين عليه السلام و قول له: قل لعلم الهدى يقرأ عليك حتى تبرأ، فقال: يا أمير المؤمنين و من علم الهدى؟ فقال: على بن الحسين الموسوى.

فكتب إليه، فقال رضى الله عنه: الله فى أمرى فإن قبولى لهذا اللقب شناعه على، فقال الوزير: و الله ما كتبت إليك إلا ما أمرنى به مولاي أمير المؤمنين عليه السلام «٢».

و ذكرنا نبذة من أحواله فى رسالتنا عقد اللائى البهية فى الرد على الإخبارية.

و فى مشكا: ابن الحسين بن موسى بن إبراهيم السيد المرتضى، روى عن التلعكبرى، و عن الحسين بن على بن بابويه «٣».

## ٢٠٠٥- على بن الحسين الهمداني:

من أصحاب أبى جعفر الجواد عليه السلام، ثقة، صه «٤».

و الموجود فى د كما فى دى: على بن الحسين الهمداني، ثقة «٥».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين الهمداني الثقة، عنه محمد بن همام. و هو عن الجواد عليه السلام «٦».

(١) رسائل المحقق الكركى: ٢٨٠ / ١، و لم يرد فيها: تجبى إليه.

(٢) الأربعون حديثا: ٢٣ / ٥١.

(٣) هداية المحدثين: ٢١٥.

(٤) الخلاصة: ١١ / ٩٣.

(٥) رجال ابن داود: ١٣٧ / ١٣٧، رجال الشيخ: ١١ / ٤١٨.

(٦) هداية المحدثين: ٢١٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠١

## ٢٠٠٦- على بن الحكم:

من أهل الأنبار. قال الكششى عن حمدويه عن محمّد بن عيسى: إنَّ على بن الحكم هو ابن أخت داود بن النعمان بِناع الأنماط، و هو نسيب بنى الزبير الصيارفة، و على بن الحكم تلميذ ابن أبى عمير، و لقي من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام الكثير، و هو مثل ابن فضال و ابن بكير، صه «١».

و فى كش ما ذكره «٢».

و فى ضا: على بن الحكم بن الزبير مولى النخع، كوفى «٣».

و فى جش: على بن الحكم بن الزبير النخعي أبو الحسن الضير، مولى، له ابن عمّ يعرف بعلى بن جعفر بن الزبير، روى عنه؛ له كتاب، محمّد بن إسماعيل و أحمد بن أبى عبد الله عنه به «٤».

و فى صه: على بن الحكم الكوفى، ثقة جليل القدر «٥».

و زاد ست: له كتاب، أخبرناه جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين ابن بابويه، عن أبيه، عن محمّد بن أحمد بن هشام، عن محمّد بن السندي، عنه.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار و أحمد بن إدريس و الحميرى و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عنه «٦».

و فى تعق: حكم صاحب المعالم باتّحاد الكلّ «٧».

(١) الخلاصة: ٣٣ / ٩٨.

(٢) رجال الكششى: ١٠٧٩ / ٥٧٠.

(٣) رجال الشيخ: ٣٠ / ٣٨٢.

(٤) رجال النجاشى: ٧١٨ / ٢٧٤.

(٥) الخلاصة: ١٤ / ٩٣.

(٦) الفهرست: ٣٧٦ / ٨٧.

(٧) راجع منتقى الجمال: ٣٨ / ١ الفائدة السابعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠٢

و قال ولده: يحتمل أن يكون ضمير «هو» راجعا إلى داود كما نبّه عليه ذكر على بن الحكم ثانيا، و ممّا يؤيّد الاتّحاد ذكر الشيخ الكوفى خاصّة و الكششى الأنبارى خاصّة؛ و ما اتّفق للعلامة ود «١» فأمره سهل كما لا يخفى، مع أنّ الأنبار محلّة بالكوفة كما قيل.

أقول: يحتمل أن يكون أحمد بن محمّد بن عيسى الذى يروى عن على بن الحكم الكوفى هو ابن أبى عبد الله البرقى، فإنّ إطلاقه عليه شائع، فيكون هذا قرينه أخرى للاتّحاد. لكن الظاهر أنّه ابن عيسى، لانصراف الإطلاق إليه، و ورد التصريح فى الأخبار بروايته عنه «٢»، و كذا فى الرجال، منه ما فى معاوية بن ميسرة «٣»؛ إلّا أنّ فى محمّد بن الفضيل أنّهما كليهما يرويان عنه «٤»، فتكون هذه قرينه واضحة على الاتّحاد.

و ممّا يؤيّد اتّحاد الأنبارى و النخعي أنّ داود بن النعمان وصف فى ترجمته بالأنبارى «٥»، و على بن النعمان أخو داود موصوف بالنخعي «٦».

و ممّا يؤمى إلى الاتّحاد مع الكوفى اتّصاف على بن الحكم النخعي بالكوفى، بل اتّصاف داود و على و ابنه بالكوفيين «٧»، و اشتها

الحسن بالحسن بن على الكوفى «٨».

(١) حيث ذكر كلما من على بن الحكم بن الزبير النخعى: ١٣٨ / ١٠٤٤، و على بن الحكم الكوفى: ١٠٤٥، و على بن الحكم الأنبارى: ١٠٤٦.

(٢) التهذيب ٧: ١٧٩ / ٧٨٦، ١٠: ٢٨٦ / ١١٠٨.

(٣) الفهرست: ١٦٧ / ٧٤١.

(٤) الفهرست: ١٤٧ / ٦٣٢.

(٥) عن رجال الشيخ: ١٩١ / ٢٣.

(٦) نقلا عن النجاشى: ٢٧٤ / ٧١٩ و الخلاصة: ٩٥ / ٢٥.

(٧) كما فى رجال النجاشى: ٢٧٤ / ٧١٩ ترجمة على بن النعمان.

(٨) كما فى رجال الشيخ: ٤٣٠ / ٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠٣

و مما يدل على اتحاد الأنبارى مع ابن الزبير ما مرّ فى صالح بن خالد أبى شعيب المحاملى عن جش «١».

و يومئ إلى اتحاد ابن الزبير مع الكوفى الثقة رواية محمد بن إسماعيل و محمد بن السندي «٢»، لأن السندي لقب إسماعيل كما مرّ فى على ابن السرى «٣».

و النقد و البلغة أيضا حكما بالاتحاد «٤»، و كذا الوجيزة و قال فيها: ظنّ الاشتراك خطأ «٥».

و مما يشهد بالاتحاد أيضا أنّ عند ذكره فى سند الروايات و فى كتب الرجال لم يقيد بقيد من القيود و لم يؤت بالميزات المذكورة مع نهاية كثرة ورود «٦»، فتأمل «٧».

أقول: ما مرّ عن الشيخ محمد رحمه الله من كون مرجع الضمير داود، قد سبقه والده رحمه الله حيث قال فى حاشية التحرير: ربما يتوهم كون مرجع الضمير فيه على بن الحكم فيقوى به و هم كون المسمى بهذا الاسم متعددا، و الحقّ أنّه عائد إلى داود بن النعمان كما يشهد به قوله: و على

(١) رجال النجاشى: ٤٥٦ / ١٢٤٠، و فيه: مولى على بن الحكم بن الزبير الأنبارى.

(٢) فقد روى محمد بن إسماعيل عن على بن الحكم بن الزبير النخعى كما تقدّم فى طريق النجاشى، و روى محمد بن السندي عن

على بن الحكم كما فى طريق الفهرست و رجال الشيخ فى ترجمة محمد بن السندي: ٤٩٢ / ٥.

(٣) نقلا عن الكشّى: ٥٩٨ / ١١١٩، و فيه: لقب إسماعيل بالسدى، بالسندى (خ ل).

(٤) نقد الرجال: ٢٣٤ / ٨٧، بلغة المحدثين: ٣٨٣ / ٣٢.

(٥) الوجيزة: ٢٦٠ / ١٢٣٥.

(٦) ورد بعنوان على بن الحكم فى الكتب الأربعة فى ألف و أربعمائة و اثنين و ستين موردا، كما ذكره السيّد الخويى قدس سرّه فى معجم رجال الحديث: ١١ / ٣٨١.

(٧) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٣١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠٤

ابن الحكم، على أثر ذلك الكلام، فتأمل «١»، انتهى.

وفى الفوائد النجفية: دعوى الاشتراك توهم، أصله العلامة فى صه و اقتفاه من تأخر عنه، انتهى.

وما مرّ عن كاش من أنه تلميذ ابن أبى عمير و لقي من أصحاب الصادق عليه السلام الكثير و هو مثل ابن فضال و ابن بكير، لا يخفى دلالة كل ذلك على المدح. و بعد نقله مجموع ذلك قال: و لم يذكر له ثناء و لا ذم «٢». و ليس فى محله.

و أما أحمد بن محمد الراوى عن على هذا، فقال مولانا عناية الله:

محتمل لابن خالد كما فى جش و محتمل لابن عيسى كما فى التهذيب عند قوله: باب صفة التيمم «٣»، و هو الظاهر فى مثل هذا الإطلاق كما لا يخفى، و صرح بابن عيسى فى طريق على بن الحكم من مشيخة الفقيه «٤»، انتهى «٥».

و فى مشكا: ابن الحكم بن الزبير النخعى فى الظاهر، عنه محمد بن إسماعيل الثقة، و أحمد بن أبى عبد الله.

و ابن الحكم الثقة، عنه أحمد بن محمد بن خالد، و محمد بن إسماعيل بن بزيع، و أحمد بن محمد بن عيسى، و محمد بن السندى. و هو عن ذريح «٦»، انتهى فتأمل جدّا.

(١) التحرير الطاووسى: ٢٥٩ / ٣٧٠.

(٢) رجال ابن داود: ١٣٨ / ١٠٤٦.

(٣) التهذيب ١: ٢٠٧ / ٥٩٨.

(٤) الفقيه - المشيخة -: ٨٨ / ٤.

(٥) مجمع الرجال: ١٩٢ / ٤.

(٦) هداية المحدثين: ٢١٦.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠٥

## ٢٠٠٧- على بن حماد الأزدي:

قال محمد بن مسعود: إنّه متهم بالغلو، و هو أيضا روى كتاب الأظلة، صه «١».

و فى كاش: محمد بن مسعود قال: على بن حماد متهم، و هو الذى روى كتاب الأظلة «٢».

و فى تعق: فى التحرير كما نقله صه «٣» «٤».

## ٢٠٠٨- على بن حماد بن عبيد الله:

ابن حماد العدوى أبو الحسن بن حماد الشاعر رحمه الله، مرّ فى ترجمه عبد العزيز بن يحيى ترخم الشيخ عليه و أنّه رآه و هو شيخ الإجازة، أجاز الحسين بن عبيد الله الغضائرى «٥»، تعق «٦».

أقول: كذا بخطه دام فضله، و الظاهر وقوع الاشتباه من قلمه، فإنّ الذى فى الترجمة المذكورة ترخم النجاشى رحمه الله عليه، و هو الذى قال:

رأيت، و ذكر إجازته للحسين بن عبيد الله. و ليس له ذكر فى كلام الشيخ رحمه الله أصلا، و الأمر فى مثله سهل.

و قال العلامة فى ضح: رأيت بخط السعيد صفى الدين محمد بن معد الموسوى: هذا هو ابن حماد صاحب هذه الأشعار التى يمدح بها الناحية فى المشاهد الشريفة و غيرها رحمه الله «٧»، انتهى.

(١) الخلاصة: ١٥ / ٢٣٤، و فيها بدل و هو أيضا: الذى.

(٢) رجال الكشّى: ٣٧٥ / ٧٠٣.

(٣) التحرير الطاووسى: ٣٦١ / ٢٥١.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣٢.

(٥) نقلا عن النجاشى: ٢٤٤ / ٦٤٠، و سيبته المصنّف على ما فيه.

(٦) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣٢.

(٧) إيضاح الاشتباه: ٢١٨ / ٣٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠٦

و رأيت بخطّ بعض الأذكىاء هكذا: على بن حمّاد الشاعر المعروف بابن حمّاد الشاعر البصرى، كان من أكابر علماء الشيعة و شعرائهم و من المعاصرين للصدوق و نظرائه، و إشعاره فى شأن أهل البيت عليهم السلام و قصائده فى مدائح الأئمة عليهم السلام و مراتبهم و لا سيّما فى مراثى الحسين عليه السلام مشهورة، و فى كتب الأصحاب و خاصّة فى كتاب مناقب ابن شهر آشوب «١» و فى كتاب المراثى و الخطب للشيخ فخر الدين الرماحى المعاصر مذكورة، انتهى.

و ذكره فى ب فى الشعراء المجاهرين، لكن العجب العجاب أنّه قال: ورد عن بعض الصادقين عليهم السلام فيه: علّموا أولادكم شعر العبدى فإنّه على دين الله. مع أنّه ليس عبدًا بل عدوى، فتدبّر. و ذكر أنّه لم يذكر بيتا إلّا فى أهل البيت عليهم السلام «٢».

و من شعره:

ضلّ الأمين و صدّها عن حيدر تالله ما كان الأمين أمينا

يريد بالأمين أمين الإسلام لدى القوم و ما فعله يوم الشورى.

و خلط بعض عوام العاميّة العمياء كالسيد الشريف فقالوا: إنّ بعض غلاة الشيعة الزاعمين أنّه سبحانه أرسل جبرئيل بالنبوة إلى على عليه السلام فضلّ و أداها إلى النّبى صلّى الله عليه و آله. قاتلهم الله أنّى يؤفكون.

## ٢٠٠٩- على بن حمزة بن الحسن:

ابن عبيد الله بن العباس بن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو

(١) مناقب آل أبى طالب- طبعه بيروت:- ١ / ١٢٩ و ٣٣٣، ٢ / ١١٠ و ٤٠٠.

(٢) معالم العلماء: ١٤٧، و فيه: قال بعض الصادقين عليهم السلام: تعلّموا شعر العبدى فإنّه على دين الله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠٧

محمّد، ثقة، صه «١».

و زاد جش: روى و أكثر الرواية، له نسخة يرويه عن موسى بن جعفر عليه السلام، عنه محمّد ابنه «٢».

## ٢٠١٠- على بن حنظلة العجلي:

الكوفى، ق «٣». و فى قر: عمر- يكتى أبا صخر- و على ابنا حنظلة كوفيان عجليان «٤».

و فى تعق: قال الفاضل التستري فى حاشية التهذيب: كأنّه عمر بن حنظلة على ما يتّبعه عليه الأخبار الواردة فى طلاق المخالف و إن ذكرهما الشيخ فى جخ مختلفين. و لا يخفى ما فيه، و التنبيه الذى ادّعاه غير ظاهر، و الأخبار فى كتب الأخبار عن على كثيرة.

و فى الكافى بسنده إلى موسى بن بكر، عن على بن حنظلة، عن الصادق عليه السلام أنّه قال: إياك و المطلقات ثلاثا «٥».



وفى التهذيب: قال الحسن: سمعت جعفر بن سماعه. إلى أن قال: فقلت: أليس تعلم أن على بن حنظلة روى: إياكم و المطلقات على غير السنة؟ فقال: يا بنى، رواية على بن أبى حمزة أوسع «٦».

فظهر من هذا أن المعروف فى طلاق المخالف رواية على. نعم روى الشيخ عن عمر أيضا هذا المضمون «٧»، ولا داعى إلى البناء على الاشتباه

(١) الخلاصة: ١٠٢ / ٦٢.

(٢) رجال النجاشى: ٧١٤ / ٢٧٢.

(٣) رجال الشيخ: ٢٩٦ / ٢٤١.

(٤) رجال الشيخ: ٦٤ / ١٣١.

(٥) الكافى ٥: ٤ / ٤٢٤.

(٦) التهذيب ٨: ٥٨ / ١٩٠.

(٧) التهذيب ٧: ١٨٨٣ / ٤٧٠ و ٨: ١٨٣ / ٥٦، الاستبصار ٣: ١٠٢٢ / ٢٨٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠٨

و الغفلة، و لو كان فالرواية عن عمر أولى به كما لا يخفى، مع أن حمل كلام الشيخ بمجرد هذا لا يخلو من نظر. ثم إنه يظهر من رواية ابن سماعه المذكورة مقبولية رواية على بن حنظلة عندهم و وثوقهم بقوله و اعتمادهم عليه. و فى بصائر الدرجات بسند صحيح عن ابن مسكان عن عبد الأعلى بن أعين قال: دخلت أنا و على بن حنظلة على الصادق عليه السلام، فسأله على ابن حنظلة فأجابه، فقال: كان كذا و كذا، فأجابه فيها حتى أجابه بأربعة وجوه، فالتفت إلى فقال: قد أحكمناه. فسمعه الصادق عليه السلام فقال:

لا تقل هكذا يا أبا الحسن فإنك رجل و رع من الأشياء أشياء ضيقة «١» «٢».

أقول: فى مشكا: ابن حنظلة الراوى عن الصادق عليه السلام، عنه عبد الله بن بكير «٣».

## ٢٠١١- على بن خالد بن طهمان:

مرّ بعنوان ابن أبى العلاء، تعق «٤».

## ٢٠١٢- على الخزاز الرازى:

متكلم، جليل، له كتب فى الكلام، و له انس بالفقه، كان مقيما بالرى و بها مات، صه «٥».

و بعض أصحابنا نقله عن ست «٦»، و لم أجده فيما يحضرنى من نسخة.

(١) بصائر الدرجات: ٣٤٨ / ٢ باب ٩.

(٢) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٣٢.

(٣) هداية المحدثين: ١١٦.

(٤) تعليقه الوحيد البهبهانى: ٢٣٣.

(٥) الخلاصة: ٢٤ / ٩٥، و فيها: على بن الخزاز، و فى النسخة الخطية منها: على الخزاز.

(٦) الفهرست: ١٠٠ / ٤٣٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤٠٩

و لا يبعد أن يكون هذا ابن أحمد بن على بن الخزاز المتقدم عن لم «١»، فتأمل.

و فى تعق: فى النقد نقله عن ست «٢» «٣».

أقول: الظاهر أنه المراد بقول الميرزا: بعض أصحابنا. و لا- يخفى أنه موجود فى نسختين عندى من ست فى آخر باب على قبل باب عبد الله، و ما مر عن صه مأخوذ منه بحروفه. و يحتمل قويا بل هو الظاهر كونه المذكور فى لم كما قاله الميرزا و فى النقد بل و الحاوى أيضا «٤».

### ٢٠١٣- على بن الخطاب:

واقفى، ظم «٥».

و زاد صه: قال كش: عن حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن على ابن خطاب و كان واقفيا «٦».

و فى كش: ما مر فى إبراهيم بن شعيب «٧».

### ٢٠١٤- على بن خليد:

بالحاء المعجمة المضمومة و الياء المثناة من تحت و بعدها دال مهملة. قال الكشى: عن محمد بن مسعود قال: سألت على بن الحسن بن فضال عن على بن خليد، قال: يعرف بأبى الحسن المكفوف بغدادى ليس

(١) رجال الشيخ: ١٥ / ٤٧٩.

(٢) نقد الرجال: ٩٥ / ٢٣٤.

(٣) تعليقه الوحيد البهبهاني: ٢٣٣.

(٤) نقد الرجال: ٩٥ / ٢٣٤، حاوى الأقوال: ١٦١٨ / ٢٨٠.

(٥) رجال الشيخ: ٤٤ / ٣٥٦.

(٦) الخلاصة: ٢ / ٢٣٢.

(٧) رجال الكشى: ٨٩٥ / ٤٦٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ٤، ص: ٤١٠

به بأس، صه «١».

و فى كش ما ذكره «٢».

(١) الخلاصة: ٢٦ / ٩٥.

(٢) رجال الكشى: ٦٤٤ / ٣٤٦.

### تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهدوا بأموالكم و أنفسكم فى سبيل الله ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون (التوبة/٤١).

قال الإمام علي بن موسى الرضا - عليه السلام: رَحِمَ اللَّهُ عَبْدًا أَحْيَا أَمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَيُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَأَتَّبَعُونَا... (بِنَادِرُ الْبِحَار - في تلخيص بحار الأنوار، للعلامة فيض الاسلام، ص ١٥٩؛ عيون أخبار الرضا(ع)، الشيخ الصدوق، الباب ٢٨، ج ١/ ص ٣٠٧).

مؤسس مجتمع "القائمية" الثقافي بأصفهان - إيران: الشهيد آية الله "الشمس آبادي" - رَحِمَهُ اللَّهُ - كان أحدًا من جهايزة هذه المدينة، الذي قد اشتهر بشغفه بأهل بيت النبي (صلوات الله عليهم) ولاسيما بحضرة الإمام علي بن موسى الرضا (عليه السلام) و بساحه صاحب الزمان (عجل الله تعالى فرجه الشريف)؛ ولهذا أسس مع نظره و درايته، في سنة ١٣٤٠ الهجرية الشمسية (= ١٣٨٠ الهجرية القمرية)، مؤسسه و طريقة لم ينطفي و مصباحها، بل تتبع بأقوى و أحسن موقف كل يوم.

مركز "القائمية" للتحري الحاسوبى - بأصفهان، إيران - قد ابتدأ أنشيطه من سنة ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية) تحت عناية سماحه آية الله الحاج السيد حسن الإمامي - دام عزه - و مع مساعده جمع من خريجي الحوزات العلميه و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، في مجالات شتى: دينيه، ثقافيه و علميه...

الأهداف: الدفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثقافه الثقلين (كتاب الله و اهل البيت عليهم السلام) و معارفهما، تعزيز دوافع الشباب و عموم الناس إلى التحري الأذق للمسائل الدينيه، تخليف المطالب النافعه - مكان البلايتي المتبدله أو الرديئه - في المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوترية)، تمهيد أرضيه واسعة جامع ثقافيه على أساس معارف القرآن و أهل البيت -عليهم السلام - بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطلاب، توسعه ثقافه القراءة و إغناء أوقات فراغه هواة برامج العلوم الإسلاميه، إناله المنابع اللازمه لتسهيل رفع الإبهام و الشبهات المنتشرة في الجامعه، و...

- منها العداله الاجتماعيه: التي يمكن نشرها و بثها بالأجهزة الحديثه متصاعده، على أنه يمكن تسريع إبراز المرافق و التسهيلات - في آكناف البلد - و نشر الثقافه الإسلاميه و الإيرانيه - في أنحاء العالم - من جهه أخرى.  
- من الأنشطة الواسعه للمركز:

(الف) طبع و نشر عشرات عنوان كتب، كتيبه، نشره شهريه، مع إقامة مسابقات القراءة

(ب) إنتاج مئات أجهزة تحقيقيه و مكتبيه، قابله للتشغيل في الحاسوب و المحمول

(ج) إنتاج المعارض ثلاثيه الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرسوم المتحركه و... الأماكن الدينيه، السياحيه و...

(د) إبداع الموقع الانترنتي "القائمية" [www.Ghaemiyeh.com](http://www.Ghaemiyeh.com) و عدده مواقع أخر

(ه) إنتاج المنتجات العرضيه، الخطابات و... للعرض في القنوات القمرية

(و) الإطلاق و الدعم العلمى لنظام إجابة الأسئلة الشرعيه، الاخلاقيه و الاعتقاديه (الهاتف: ٠٠٩٨٣١١٢٣٥٠٥٢٤)

(ز) ترسيم النظام التلقائى و اليدوى للبلوتوث، ويب كاشك، و الرسائل القصيره SMS

(ح) التعاون الفخرى مع عشرات مراكز طبيعيه و اعتباريه، منها بيوت الآيات العظام، الحوزات العلميه، الجوامع، الأماكن الدينيه كمسجد جمكران و...

(ط) إقامة المؤتمرات، و تنفيذ مشروع "ما قبل المدرسه" الخاص بالأطفال و الأحداث المشاركين في الجلسه

(ي) إقامة دورات تعليميه عموميه و دورات تربية المربى (حضوراً و افتراضاً) طيله السنه

المكتب الرئيسى: إيران/أصفهان/ شارع "مسجد سيد" / ما بين شارع "بنج رمضان" و "مفترق" و فاني / "بنايه" القائمية "

تاريخ التأسيس: ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية)

رقم التسجيل: ٢٣٧٣

الهوية الوطنية: ١٠٨٦٠١٥٢٠٢٦

الموقع: [www.ghaemiyeh.com](http://www.ghaemiyeh.com)

البريد الالكترونى: [Info@ghaemiyeh.com](mailto:Info@ghaemiyeh.com)

المتجر الانترنتى: [www.eslamshop.com](http://www.eslamshop.com)

الهاتف: ٢٥-٢٣-٢٣٥٧٠٢٣ (٠٠٩٨٣١١)

الفاكس: ٢٣٥٧٠٢٢ (٠٣١١)

مكتب طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ (٠٢١)

التجارية و المبيعات ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩

امور المستخدمين ٢٣٣٣٠٤٥ (٠٣١١)

ملاحظة هامة:

الميزانية الحالية لهذا المركز، شعبيته، تبرعته، غير حكوميته، و غير ربحيته، اقتنيت باهتمام جمع من الخيرين؛ لكنها لا توافي الحجم المتزايد و المتسع للامور الدينيه و العلميه الحاليه و مشاريع التوسعه الثقافيه؛ لهذا فقد ترجى هذا المركز صاحب هذا البيت (المسمى بالقائمية) و مع ذلك، يرجو من جانب سماحه بقيه الله الاعظم (عجل الله تعالى فرجه الشريف) أن يوفق الكل توفيقاً متزائداً لإعانتهم - فى حد التمكن لكل احد منهم - إيانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاء الله تعالى؛ و الله ولي التوفيق.

مركز  
للبحوث والتحريات الكمبيوترية  
أصبحان  
الغائمة



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى  
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم  
**www.Ghaemiyeh.com**  
www.Ghaemiyeh.net  
www.Ghaemiyeh.org  
www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

