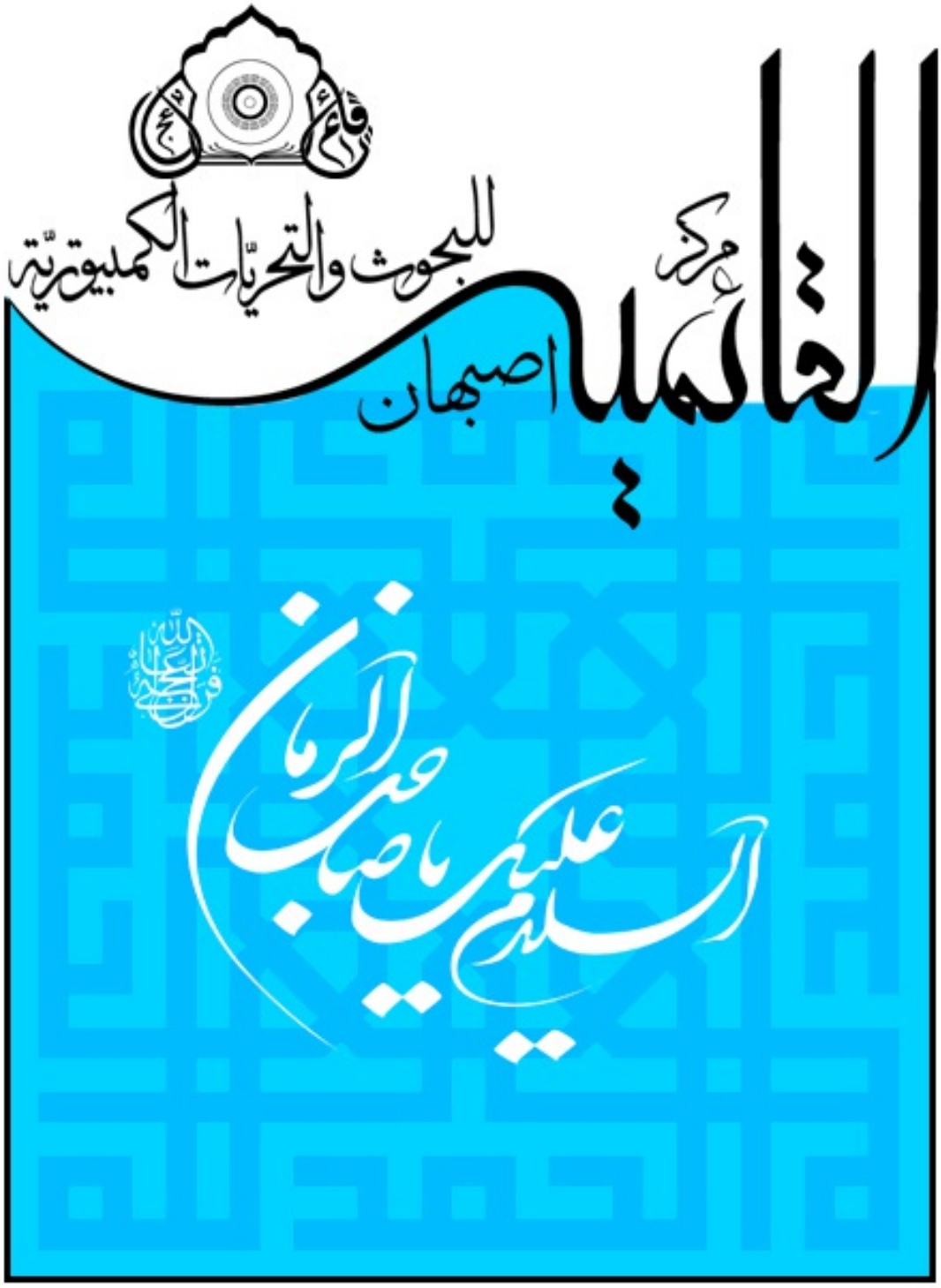

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

منتهى المقال

في أحوال الرجال

تأليف

أبي علي الحائري

تحقيق

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث

الطبعة الأولى سنة ١٤١٦ هـ

جلد (٥)

بسم الله الرحمن الرحيم

منتهى المقال فى احوال الرجال

كاتب:

ابى‌على حائرى محمدبن اسماعيل المازندرانى

نشرت فى الطباعة:

موسسه آل البيت لاحياء التراث

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
منتهی المقال فی أحوال الرجال المجلد ۵ ----- ۲۸
اشارة ----- ۲۸
تتمة باب العین ----- ۲۸
۲۰۱۵- علی بن داود الیعقوبی: ----- ۲۸
۲۰۱۶- علی بن راشد: ----- ۲۸
۲۰۱۷- علی بن رباط: ----- ۲۸
۲۰۱۸- علی بن رباط: ----- ۲۹
۲۰۱۹- علی بن ربیعة الوالبی: ----- ۳۰
۲۰۲۰- علی بن رمیس: ----- ۳۰
۲۰۲۱- علی بن رئاب الکوفی: ----- ۳۰
۲۰۲۲- علی بن الرّیان بن الصلت: ----- ۳۱
۲۰۲۳- علی بن ریدویه: ----- ۳۲
۲۰۲۴- علی بن زیاد الصیمری: ----- ۳۲
۲۰۲۵- علی بن زید بن علی: ----- ۳۲
۲۰۲۶- علی بن زیدویه: ----- ۳۲
۲۰۲۷- علی السابی: ----- ۳۳
۲۰۲۸- علی بن سالم: ----- ۳۳
۲۰۲۹- علی بن السری العبدی: ----- ۳۳
۲۰۳۰- علی بن سری الکرخی: ----- ۳۴
۲۰۳۱- علی بن سعید: ----- ۳۶
۲۰۳۲- علی بن سعید بن رزام: ----- ۳۷
۲۰۳۳- علی بن سعید المکاری: ----- ۳۷

۲۰۳۴- علی بن سلیمان بن الحسن: ۳۷
۲۰۳۵- علی بن سنان الموصلی: ۳۸
۲۰۳۶- علی بن السندی: ۳۸
۲۰۳۷- علی بن سوید السائی: ۳۹
۲۰۳۸- علی بن سیف بن عمیرة: ۴۱
۲۰۳۹- علی بن شبل بن أسد الوکیل: ۴۱
۲۰۴۰- علی بن شجرة بن میمون: ۴۱
۲۰۴۱- علی بن شیرة: ۴۲
۲۰۴۲- علی بن صالح: ۴۲
۲۰۴۳- علی بن صالح بن محمّد: ۴۲
۲۰۴۴- علی بن الصلت: ۴۳
۲۰۴۵- علی بن عاصم: ۴۳
۲۰۴۶- علی بن العبّاس الجراذینی: ۴۴
۲۰۴۷- علی بن عبد الرحمن بن عیسی: ۴۴
۲۰۴۸- علی بن عبد العزیز الفزاری: ۴۵
۲۰۴۹- علی بن عبد الغفّار: ۴۵
۲۰۵۰- علی بن عبد اللّه: ۴۵
۲۰۵۱- علی بن عبد اللّه: ۴۵
۲۰۵۲- علی بن عبد اللّه: ۴۵
۲۰۵۳- علی بن عبد اللّه بن بابویه: ۴۶
۲۰۵۴- علی بن عبد اللّه: ۴۷
۲۰۵۵- علی بن عبد اللّه بن عمران: ۴۸
۲۰۵۶- علی بن عبد اللّه الدینوری: ۴۸
۲۰۵۷- علی بن عبد اللّه بن غالب: ۴۸

۲۰۵۸- علی بن عبد اللّه بن محمّد: ۴۹
۲۰۵۹- علی بن عبد اللّه بن مروان: ۴۹
۲۰۶۰- علی بن عبد اللّه الورّاق: ۵۰
۲۰۶۱- علی بن عبد اللّه بن الوصیف: ۵۰
۲۰۶۲- علی بن عبد الواحد الحمیری: ۵۰
۲۰۶۳- علی بن عبید اللّه بن بابویه: ۵۰
۲۰۶۴- علی بن عبید اللّه بن الحسین: ۵۱
۲۰۶۵- علی بن عبید اللّه الدینوری: ۵۲
۲۰۶۶- علی بن عثمان: ۵۲
۲۰۶۷- علی بن عطیّة: ۵۴
۲۰۶۸- علی بن عقبة: ۵۶
۲۰۶۹- علی بن العلاء بن الفضل: ۵۶
۲۰۷۰- علی بن عمرو العطّار: ۵۶
۲۰۷۱- علی بن عمر الأعرج: ۵۶
۲۰۷۲- علی بن عمر بن علی: ۵۷
۲۰۷۳- علی بن عمران الخزّاز: ۵۷
۲۰۷۴- علی بن عیسی الأشعری: ۵۷
۲۰۷۵- علی بن عیسی المجاور: ۵۷
۲۰۷۶- علی بن غراب: ۵۷
۲۰۷۷- علی بن قادم: ۵۸
۲۰۷۸- علی بن محمّد بن إبراهیم: ۵۹
۲۰۷۹- علی بن محمّد بن إبراهیم: ۵۹
۲۰۸۰- علی بن محمّد: ۵۹
۲۰۸۱- علی بن محمّد: ۵۹

۲۰۸۲- علی بن محمّد بن إسماعیل: ۶۰
۲۰۸۳- علی بن محمّد بن بندار: ۶۰
۲۰۸۴- علی بن محمّد بن جعفر: ۶۰
۲۰۸۵- علی بن محمّد بن جعفر: ۶۱
۲۰۸۶- علی بن محمّد الحدادی: ۶۱
۲۰۸۷- علی بن محمّد بن حفص: ۶۱
۲۰۸۸- علی بن محمّد الخلفی: ۶۲
۲۰۸۹- علی بن محمّد بن رباح: ۶۲
۲۰۹۰- علی بن محمّد بن الزبیر: ۶۲
۲۰۹۱- علی بن محمّد بن زیاد: ۶۳
۲۰۹۲- علی بن محمّد السمری: ۶۴
۲۰۹۳- علی بن محمّد بن شیران: ۶۴
۲۰۹۴- علی بن محمّد بن شیرة: ۶۴
۲۰۹۵- علی بن محمّد الصیمری: ۶۵
۲۰۹۶- علی بن محمّد بن العبّاس: ۶۶
۲۰۹۷- علی بن محمّد بن عبد اللّه: ۶۶
۲۰۹۸- علی بن محمّد بن عبد اللّه: ۶۷
۲۰۹۹- علی بن محمّد بن عبید: ۶۷
۲۱۰۰- علی بن محمّد العدوی: ۶۷
۲۱۰۱- علی بن محمّد علی: ۶۸
۲۱۰۲- علی بن محمّد بن علی: ۶۹
۲۱۰۳- علی بن محمّد بن علی: ۷۰
۲۱۰۴- علی بن محمّد بن فیروزان: ۷۰
۲۱۰۵- علی بن محمّد القاسانی: ۷۱

۲۱۰۶- علی بن محمّد بن قتیبة: ۷۱
۲۱۰۷- علی بن محمّد الکرخی: ۷۲
۲۱۰۸- علی بن محمّد بن محمّد: ۷۲
۲۱۰۹- علی بن محمّد المدائنی: ۷۲
۲۱۱۰- علی بن محمّد المنقری: ۷۲
۲۱۱۱- علی بن محمّد الورّاق: ۷۳
۲۱۱۲- علی بن محمّد بن یعقوب: ۷۳
۲۱۱۳- علی بن محمّد بن یوسف: ۷۳
۲۱۱۴- علی بن المسیّب: ۷۳
۲۱۱۵- علی بن مطر: ۷۴
۲۱۱۶- علی بن معبد: ۷۴
۲۱۱۷- علی بن المغیرة الزبیدی: ۷۴
۲۱۱۸- علی بن منصور: ۷۴
۲۱۱۹- علی بن موسی بن جعفر: ۷۵
۲۱۲۰- علی بن مهزیار الأهوازی: ۷۵
۲۱۲۱- علی بن میمون الصائغ: ۷۶
۲۱۲۲- علی بن النعمان: ۷۸
۲۱۲۳- علی بن نعیم: ۷۸
۲۱۲۴- علی بن وصیف: ۷۹
۲۱۲۵- علیّ بن وهبان: ۸۰
۲۱۲۶- علی بن هبة اللّه الورّاق: ۸۰
۲۱۲۷- علی بن یحیی بن الحسن: ۸۱
۲۱۲۸- علی بن یقطین بن موسی: ۸۱
۲۱۲۹- عمّار أبو الیقظان الأسدی: ۸۳

۲۱۳۰- عمّار بن أبی الأحوص: ۸۳
۲۱۳۱- عمّار بن الحسین بن إسحاق: ۸۴
۲۱۳۲- عمّار بن حیّان الصیرفی: ۸۴
۲۱۳۳- عمّار بن خبّاب: ۸۴
۲۱۳۴- عمّار بن رزیق الضبّی: ۸۵
۲۱۳۵- عمّار بن سوید الکوفی: ۸۵
۲۱۳۶- عمّار بن المبارک: ۸۶
۲۱۳۷- عمّار بن مروان: ۸۶
۲۱۳۸- عمّار بن معاویة الدّهنی: ۸۶
۲۱۳۹- عمّار بن موسی الساباطی: ۸۷
۲۱۴۰- عمّار بن یاسر: ۸۹
۲۱۴۱- عمارة الدهنی: ۸۹
۲۱۴۲- عمارة بن زید: ۹۰
۲۱۴۳- عمرو بن إبراهیم الأزدی: ۹۱
۲۱۴۴- عمرو بن أبی سلمة: ۹۱
۲۱۴۵- عمرو بن أبی عمرو الهذلی: ۹۱
۲۱۴۶- عمرو بن أبی المقدام: ۹۱
۲۱۴۷- عمرو بن أبی نصر: ۹۳
۲۱۴۸- عمرو الأفرق: ۹۳
۲۱۴۹- عمرو بن إلیاس البجلی: ۹۳
۲۱۵۰- عمرو بن إلیاس بن عمرو: ۹۴
۲۱۵۱- عمرو بن ثابت: ۹۵
۲۱۵۲- عمرو بن جمیع الأزدی: ۹۵
۲۱۵۳- عمرو بن حریث: ۹۵

۲۱۵۴- عمرو بن حریث: ۹۵
۲۱۵۵- عمرو بن الحمق: ۹۶
۲۱۵۶- عمرو بن خالد الأفرق: ۹۷
۲۱۵۷- عمرو بن خالد الواسطی: ۹۷
۲۱۵۸- عمرو بن زید: ۹۸
۲۱۵۹- عمرو بن سعید بن العاص: ۹۸
۲۱۶۰- عمرو بن سعید المدائنی: ۹۸
۲۱۶۱- عمرو بن سعید: ۹۹
۲۱۶۲- عمرو الشامی: ۱۰۱
۲۱۶۳- عمرو بن شمر: ۱۰۱
۲۱۶۴- عمرو بن عبد اللّه: ۱۰۲
۲۱۶۵- عمرو بن عثمان الثقفی: ۱۰۲
۲۱۶۶- عمرو بن علی العنزی: ۱۰۲
۲۱۶۷- عمرو بن فضالة الأزدی: ۱۰۳
۲۱۶۸- عمرو بن قیس الماصر: ۱۰۳
۲۱۶۹- عمرو بن قیس المشرقی: ۱۰۳
۲۱۷۰- عمرو بن محصن: ۱۰۴
۲۱۷۱- عمرو بن مروان: ۱۰۴
۲۱۷۲- عمرو بن مغیث البجلی: ۱۰۴
۲۱۷۳- عمرو بن منهال: ۱۰۴
۲۱۷۴- عمرو بن میمون: ۱۰۵
۲۱۷۵- عمرو النبطی: ۱۰۵
۲۱۷۶- عمرو بن هشام الطائی: ۱۰۵
۲۱۷۷- عمر بن أبان الکلینی: ۱۰۵

۲۱۷۸- عمر أبو حفص الرمّانی: ۱۰۶
۲۱۷۹- عمر أبو حفص الزبالی: ۱۰۷
۲۱۸۰- عمر بن أبی زیاد الأبزاری: ۱۰۷
۲۱۸۱- عمر بن أبی سلمة: ۱۰۷
۲۱۸۲- عمر بن أبی شعبة الحلبی: ۱۰۷
۲۱۸۳- عمر بن أبی المقدام: ۱۰۹
۲۱۸۴- عمر بن أبی نصر السکونی: ۱۰۹
۲۱۸۵- عمر بن أذینة: ۱۰۹
۲۱۸۶- عمر بن الأسود البکری: ۱۱۱
۲۱۸۷- عمر بن توبة: ۱۱۱
۲۱۸۸- عمر بن ثابت: ۱۱۱
۲۱۸۹- عمر بن ثابت: ۱۱۱
۲۱۹۰- عمر بن حفص: ۱۱۲
۲۱۹۱- عمر بن حنظلة العجلی: ۱۱۲
۲۱۹۲- عمر بن خالد الحنّاط: ۱۱۳
۲۱۹۳- عمر بن خالد الواسطی: ۱۱۴
۲۱۹۴- عمر بن الربیع: ۱۱۴
۲۱۹۵- عمر بن ریاح: ۱۱۴
۲۱۹۶- عمر بن زائدة الأزدی: ۱۱۵
۲۱۹۷- عمر بن سالم: ۱۱۶
۲۱۹۸- عمر بن سعید بن مسروق: ۱۱۶
۲۱۹۹- عمر بن شجرة الکندی: ۱۱۶
۲۲۰۰- عمر بن شرحبیل: ۱۱۷
۲۲۰۱- عمر بن عاصم: ۱۱۷

۲۲۰۲- عمر بن عبد العزیز: ۱۱۷
۲۲۰۳- عمر بن عبد اللّه بن علی: ۱۱۸
۲۲۰۴- عمر بن علی بن الحسین: ۱۱۸
۲۲۰۵- عمر بن فرات: ۱۱۹
۲۲۰۶- عمر بن قیس الماصر: ۱۱۹
۲۲۰۷- عمر بن قیس المکّی: ۱۲۰
۲۲۰۸- عمر بن محمّد بن زید: ۱۲۰
۲۲۰۹- عمر بن محمّد بن سلیم: ۱۲۰
۲۲۱۰- عمر بن محمّد بن عبد الرحمن: ۱۲۱
۲۲۱۱- عمر بن محمّد بن یزید: ۱۲۲
۲۲۱۲- عمر بن مرداس: ۱۲۲
۲۲۱۳- عمر بن مزید الجعفی: ۱۲۳
۲۲۱۴- عمر بن معروف العبسی: ۱۲۳
۲۲۱۵- عمر بن منهال: ۱۲۳
۲۲۱۶- عمر بن هارون البلخی: ۱۲۳
۲۲۱۷- عمر بن یزید: ۱۲۳
۲۲۱۸- عمر بن یزید الصیقل: ۱۲۴
۲۲۱۹- عمر الیمانی: ۱۲۵
۲۲۲۰- عمران بن الحصین: ۱۲۵
۲۲۲۱- عمران بن عبد اللّه القمّی: ۱۲۶
۲۲۲۲- عمران بن علی بن أبی شعبة: ۱۲۸
۲۲۲۳- عمران بن محمّد بن عمران: ۱۲۸
۲۲۲۴- عمران بن مسکان: ۱۲۸
۲۲۲۵- عمران بن موسی الزیتونی: ۱۲۹

۲۲۲۶- عمران بن میثم بن یحیی: ۱۲۹
۲۲۲۷- العمرکی بن علی بن محمّد: ۱۲۹
۲۲۲۸- عنبسة بن بجاد: ۱۳۰
۲۲۲۹- عنبسة بن مصعب: ۱۳۰
۲۲۳۰- العوام بن عبد الرحمن الجرمی: ۱۳۲
۲۲۳۱- عوف بن الحارث: ۱۳۲
۲۲۳۲- عون بن سالم: ۱۳۲
۲۲۳۳- عون بن عبد اللّه بن جعفر: ۱۳۲
۲۲۳۴- عیسی أبو بکر بن عبد اللّه: ۱۳۲
۲۲۳۵- عیسی بن أبی منصور: ۱۳۳
۲۲۳۶- عیسی بن أحمد بن عیسی: ۱۳۵
۲۲۳۷- عیسی بن أسامة الکوفی: ۱۳۶
۲۲۳۸- عیسی بن أعین الجریری: ۱۳۶
۲۲۳۹- عیسی بن جعفر بن عاصم: ۱۳۶
۲۲۴۰- عیسی بن جعفر بن علی: ۱۳۷
۲۲۴۱- عیسی بن خلید الفرّاء: ۱۳۷
۲۲۴۲- عیسی بن داود النجّار: ۱۳۷
۲۲۴۳- عیسی بن راشد: ۱۳۷
۲۲۴۴- عیسی بن رشد الکوفی: ۱۳۸
۲۲۴۵- عیسی بن روضة: ۱۳۸
۲۲۴۶- عیسی بن زید بن علی: ۱۳۸
۲۲۴۷- عیسی بن السری: ۱۳۸
۲۲۴۸- عیسی شلقان: ۱۳۹
۲۲۴۹- عیسی بن صبیح: ۱۳۹

۲۲۵۰- عیسی بن عبد اللّه بن سعد: ۱۳۹
۲۲۵۱- عیسی بن عمر الأسدی: ۱۴۰
۲۲۵۲- عیسی بن عمر السنائی: ۱۴۰
۲۲۵۳- عیسی بن عیسی الکلابی: ۱۴۱
۲۲۵۴- عیسی بن الفرج السلولی: ۱۴۱
۲۲۵۵- عیسی بن لقمان الزهری: ۱۴۱
۲۲۵۶- عیسی بن المستفاد: ۱۴۱
۲۲۵۷- عیسی بن مهران المستعطف: ۱۴۲
۲۲۵۸- عیسی بن الولید الهمدانی: ۱۴۲
۲۲۵۹- عیص بن القاسم بن ثابت: ۱۴۳
۲۲۶۰- عیینة بن میمون البجلی: ۱۴۳
باب الغین ۱۴۳
۲۲۶۱- غالب بن عبید اللّه العقیلی: ۱۴۳
۲۲۶۲- غالب بن عثمان: ۱۴۴
۲۲۶۳- غالب بن عثمان الهمدانی: ۱۴۴
۲۲۶۴- غرفة الأزدی: ۱۴۵
۲۲۶۵- غسّان البصری: ۱۴۵
۲۲۶۶- غورک بن أبی الحصرم: ۱۴۵
۲۲۶۷- غیاث بن إبراهیم التمیمی: ۱۴۵
۲۲۶۸- غیاث بن کلّوب بن فیهس: ۱۴۸
باب الفاء ۱۴۸
۲۲۶۹- فارس بن حاتم بن ماهویه: ۱۴۸
۲۲۷۰- فارس بن سلیمان: ۱۵۱
۲۲۷۱- الفاکه بن سعد: ۱۵۱

۲۲۷۲- فتح بن یزید: ۱۵۲
۲۲۷۳- فرات بن الأحنف. ۱۵۳
۲۲۷۴- الفرزدق الشاعر: ۱۵۴
۲۲۷۵- فضّال بن الحسن بن فضّال: ۱۵۴
۲۲۷۶- فضالة بن أیّوب الأزدی: ۱۵۵
۲۲۷۷- الفضل بن أبی قرّة: ۱۵۶
۲۲۷۸- الفضل بن إسماعیل الکندی: ۱۵۶
۲۲۷۹- الفضل بن الحسن بن الفضل: ۱۵۷
۲۲۸۰- الفضل بن دکین: ۱۵۸
۲۲۸۱- الفضل بن سنان: ۱۵۹
۲۲۸۲- الفضل بن شاذان بن الخلیل: ۱۵۹
۲۲۸۳- الفضل بن العبّاس: ۱۶۱
۲۲۸۴- الفضل بن عبد الرحمن: ۱۶۱
۲۲۸۵- الفضل بن عبد الملک: ۱۶۱
۲۲۸۶- الفضل بن عثمان المرادیّ: ۱۶۳
۲۲۸۷- الفضل بن العلاء البجلیّ: ۱۶۳
۲۲۸۸- الفضل بن غزوان الضبّی: ۱۶۳
۲۲۸۹- الفضل بن محمّد الأشعری: ۱۶۴
۲۲۹۰- الفضل بن یزید: ۱۶۴
۲۲۹۱- الفضل بن یونس الکاتب: ۱۶۵
۲۲۹۲- فضل اللّه الحسنی الراوندی: ۱۶۵
۲۲۹۳- الفضیل بن الزبیر الأسدی: ۱۶۶
۲۲۹۴- الفضیل بن سکرة: ۱۶۶
۲۲۹۵- الفضیل بن عثمان الأعور: ۱۶۷

۲۲۹۶- الفضیل بن عثمان الصیرفی: ۱۶۸
۲۲۹۷- الفضیل بن عیاض: ۱۶۸
۲۲۹۸- الفضیل بن غزوان: ۱۶۹
۲۲۹۹- الفضیل بن محمّد بن راشد: ۱۶۹
۲۳۰۰- الفضیل بن یسار النهدی: ۱۷۰
۲۳۰۱- فطر بن خلیفة: ۱۷۱
۲۳۰۲- الفیض بن المختار الجعفی: ۱۷۱
باب القاف ۱۷۲
۲۳۰۳- القاسم بن إسحاق بن عبد اللّه ۱۷۲
۲۳۰۴- القاسم بن إسماعیل القرشی: ۱۷۲
۲۳۰۵- القاسم بن برید بن معاویة: ۱۷۳
۲۳۰۶- القاسم بن الحسن بن علیّ: ۱۷۳
۲۳۰۷- القاسم الخزّاز: ۱۷۴
۲۳۰۸- القاسم بن خلیفة: ۱۷۴
۲۳۰۹- القاسم بن الربیع الصحّاف: ۱۷۴
۲۳۱۰- القاسم بن سلیمان: ۱۷۵
۲۳۱۱- القاسم الشعرانی: ۱۷۵
۲۳۱۲- القاسم بن عبد الرحمن الصیرفی: ۱۷۵
۲۳۱۳- القاسم بن عبد اللّه بن عمر: ۱۷۶
۲۳۱۴- القاسم بن عروة: ۱۷۶
۲۳۱۵- القاسم بن عروة: ۱۷۹
۲۳۱۶- القاسم بن العلاء: ۱۷۹
۲۳۱۷- القاسم بن العلاء الهمدانی: ۱۸۰
۲۳۱۸- القاسم بن الفضیل بن یسار: ۱۸۰

۲۳۱۹- القاسم بن محمّد: ۱۸۱
۲۳۲۰- القاسم بن محمّد الأصفهانی: ۱۸۱
۲۳۲۱- القاسم بن محمّد بن أیّوب: ۱۸۲
۲۳۲۲- القاسم بن محمّد الجوهری: ۱۸۲
۲۳۲۳- القاسم بن محمّد الخلقانی: ۱۸۲
۲۳۲۴- القاسم بن محمّد بن علیّ: ۱۸۳
۲۳۲۵- القاسم بن محمّد القمّی: ۱۸۳
۲۳۲۶- القاسم بن معن بن عبد الرحمن: ۱۸۳
۲۳۲۷- القاسم بن موسی الرازی: ۱۸۴
۲۳۲۸- القاسم بن هشام: ۱۸۴
۲۳۲۹- القاسم بن یحیی بن الحسن: ۱۸۵
۲۳۳۰- القاسم الیقطینی: ۱۸۵
۲۳۳۱- قتیبة بن محمّد الأعشی: ۱۸۶
۲۳۳۲- قثم بن العباس بن عبد المطّلب: ۱۸۶
۲۳۳۳- قدامة بن زائدة الثقفی: ۱۸۷
۲۳۳۴- قدامة بن مضعون: ۱۸۷
۲۳۳۵- قرطة: ۱۸۷
۲۳۳۶- قعنب بن أعین: ۱۸۷
۲۳۳۷- قنبر مولی أمیر المؤمنین علیه السلام: ۱۸۸
۲۳۳۸- قنبرة بن علی بن شاذان: ۱۸۸
۲۳۳۹- قیس أبو إسماعیل الکوفی: ۱۸۹
۲۳۴۰- قیس بن أبی حازم: ۱۸۹
۲۳۴۱- قیس أخو عمّار الساباطی: ۱۹۰
۲۳۴۲- قیس بن الربیع: ۱۹۰

۲۳۴۳- قیس بن سعد بن عبادة: ۱۹۰
۲۳۴۴- قیس بن عبّاد البکری: ۱۹۱
۲۳۴۵- قیس بن عبد اللّه بن عجلان: ۱۹۲
۲۳۴۶- قیس بن عمّار بن حیّان: ۱۹۲
۲۳۴۷- قیس بن قرّة: ۱۹۲
۲۳۴۸- قیس بن قهد الأنصاری: ۱۹۳
۲۳۴۹- قیس بن قهدان: ۱۹۳
۲۳۵۰- قیس الماصر: ۱۹۴
۲۳۵۱- قیس بن موسی الساباطی: ۱۹۴
۲۳۵۲- قیس بن مهران: ۱۹۴
باب الکاف ۱۹۵
۲۳۵۳- کافور بن إبراهیم المدنی: ۱۹۵
۲۳۵۴- کافور الخادم: ۱۹۵
۲۳۵۵- کثیر بن جعفر بن أبی کثیر: ۱۹۵
۲۳۵۶- کثیر بن عیّاش: ۱۹۵
۲۳۵۷- کثیر بن قاروندا: ۱۹۵
۲۳۵۸- کثیر بن کلثم: ۱۹۵
۲۳۵۹- کثیر النّواء: ۱۹۶
۲۳۶۰- کرام: ۱۹۷
۲۳۶۱- کردویه الهمدانی: ۱۹۷
۲۳۶۲- کردین بن مسمع بن عبد الملک: ۱۹۸
۲۳۶۳- کریب: ۱۹۸
۲۳۶۴- کعب بن عبد اللّه: ۱۹۸
۲۳۶۵- کعب بن عمرو: ۱۹۹

۲۳۶۶- کعب الأحبار: ۱۹۹
۲۳۶۷- کعیب بن عبد اللّه: ۱۹۹
۲۳۶۸- الکلبی: ۱۹۹
۲۳۶۹- الکلح الضبّی: ۲۰۰
۲۳۷۰- کلیب بن معاویة بن جبلة: ۲۰۰
۲۳۷۱- الکمیت بن زید الأسدی: ۲۰۱
۲۳۷۲- کمیل بن زیاد النخعی: ۲۰۲
۲۳۷۳- کنکر: ۲۰۲
باب اللّام ۲۰۳
۲۳۷۴- لوط بن یحیی بن سعید: ۲۰۳
۲۳۷۵- لیث بن البختری المرادی: ۲۰۴
۲۳۷۶- اللیث بن کیسان: ۲۰۸
باب المیم ۲۰۸
۲۳۷۷- مالک الأشتر: ۲۰۸
۲۳۷۸- مالک بن أعین: ۲۰۸
۲۳۷۹- مالک بن أعین الجهنی ۲۰۹
۲۳۸۰- مالک بن أنس: ۲۱۰
۲۳۸۱- مالک بن التیهان: ۲۱۰
۲۳۸۲- مالک بن الحارث الأشتر: ۲۱۰
۲۳۸۳- مالک بن عطیّة الأحمسی: ۲۱۲
۲۳۸۴- مالک بن نویرة: ۲۱۲
۲۳۸۵- المتوکّل بن عمیر بن المتوکّل: ۲۱۳
۲۳۸۶- مثنّی بن الحضرمی: ۲۱۴
۲۳۸۷- مثنّی بن راشد: ۲۱۴

۲۳۸۸- مثنّی بن عبد السلام: ۲۱۵
۲۳۸۹- المثنّی بن القاسم الحضرمی: ۲۱۶
۲۳۹۰- المثنّی بن الولید: ۲۱۶
۲۳۹۱- مجمع الخیّاط الکوفی: ۲۱۶
۲۳۹۲- محفوظ بن نصر الهمدانی: ۲۱۶
۲۳۹۳- محمّد بن أبان بن صالح: ۲۱۷
۲۳۹۴- محمّد بن إبراهیم بن أبی البلاد: ۲۱۷
۲۳۹۵- محمّد بن إبراهیم بن إسحاق: ۲۱۷
۲۳۹۶- محمّد بن إبراهیم العبّاسی: ۲۱۷
۲۳۹۷- محمّد بن إبراهیم بن جعفر: ۲۱۸
۲۳۹۸- محمّد بن إبراهیم الحضینی: ۲۱۸
۲۳۹۹- محمّد بن إبراهیم العبّاسی: ۲۲۰
۲۴۰۰- محمّد بن إبراهیم: ۲۲۰
۲۴۰۱- محمّد بن إبراهیم المکتّب: ۲۲۰
۲۴۰۲- محمّد بن إبراهیم بن المهاجر: ۲۲۰
۲۴۰۳- محمّد بن إبراهیم بن مهزیار: ۲۲۰
۲۴۰۴- محمّد بن إبراهیم الورّاق: ۲۲۱
۲۴۰۵- محمّد بن إبراهیم بن یوسف: ۲۲۱
۲۴۰۶- محمّد أبو القاسم: ۲۲۲
۲۴۰۷- محمّد بن أبی إسحاق القمّی: ۲۲۲
۲۴۰۸- محمّد بن أبی بکر: ۲۲۲
۲۴۰۹- محمّد بن أبی بکر همّام: ۲۲۴
۲۴۱۰- محمّد بن أبی حذیفة: ۲۲۴
۲۴۱۱- محمّد بن أبی حفص: ۲۲۶

۲۴۱۲- محمّد بن أبی حمزة: ۲۲۶
۲۴۱۳- محمّد بن أبی حمزة ثابت: ۲۲۶
۲۴۱۴- محمّد بن أبی زینب: ۲۲۷
۲۴۱۵- محمّد بن أبی سارة: ۲۲۷
۲۴۱۶- محمّد بن أبی سلمة عبد اللّه: ۲۲۷
۲۴۱۷- محمّد بن أبی الصبّاح: ۲۲۸
۲۴۱۸- محمّد بن أبی الصهبان: ۲۲۸
۲۴۱۹- محمّد بن أبی عبد اللّه: ۲۲۸
۲۴۲۰- محمّد بن أبی عبد اللّه الکوفی: ۲۲۹
۲۴۲۱- محمّد بن أبی عبد اللّه المکتّب: ۲۲۹
۲۴۲۲- محمّد بن أبی عمران موسی: ۲۲۹
۲۴۲۳- محمّد بن أبی عمیر: ۲۲۹
۲۴۲۴- محمّد بن أبی القاسم الأسترآبادی: ۲۳۳
۲۴۲۵- محمّد بن أبی القاسم عبید اللّه: ۲۳۳
۲۴۲۶- محمّد بن أبی القاسم: ۲۳۴
۲۴۲۷- محمّد بن أبی یونس تسنیم: ۲۳۴
۲۴۲۸- محمّد بن أحمد بن إبراهیم: ۲۳۵
۲۴۲۹- محمّد بن أحمد بن إبراهیم: ۲۳۵
۲۴۳۰- محمّد بن أحمد: ۲۳۶
۲۴۳۱- محمّد بن أحمد بن أبی الثلج: ۲۳۶
۲۴۳۲- محمّد بن أحمد بن أبی عبد اللّه: ۲۳۶
۲۴۳۳- محمّد بن أحمد بن أبی عوف: ۲۳۷
۲۴۳۴- محمّد بن أحمد بن أبی قتادة: ۲۳۷
۲۴۳۵- محمّد بن أحمد: ۲۳۷

۲۴۳۶- محمّد بن أحمد الجامورانی: ۲۳۷
۲۴۳۷- محمّد بن أحمد بن جعفر القمّی: ۲۳۸
۲۴۳۸- محمّد بن أحمد بن الجنید: ۲۳۸
۲۴۳۹- محمّد بن أحمد بن الحسین: ۲۴۰
۲۴۴۰- محمّد بن أحمد بن الحسین: ۲۴۰
۲۴۴۱- محمّد بن أحمد بن حمّاد: ۲۴۱
۲۴۴۲- محمّد بن أحمد بن خاقان: ۲۴۱
۲۴۴۳- محمّد بن أحمد بن داود: ۲۴۳
۲۴۴۴- محمّد بن أحمد بن زیارة: ۲۴۳
۲۴۴۵- محمّد بن أحمد السنائی: ۲۴۳
۲۴۴۶- محمّد بن أحمد الشیبانی: ۲۴۴
۲۴۴۷- محمّد بن أحمد بن شاذان: ۲۴۴
۲۴۴۸- الشیخ محمّد بن أحمد: ۲۴۴
۲۴۴۹- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه: ۲۴۴
۲۴۵۰- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه: ۲۴۵
۲۴۵۱- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه: ۲۴۶
۲۴۵۲- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه: ۲۴۶
۲۴۵۳- محمّد بن أحمد بن عبید اللّه: ۲۴۶
۲۴۵۴- محمّد بن أحمد العلوی: ۲۴۷
۲۴۵۵- محمّد بن أحمد بن علی: ۲۴۷
۲۴۵۶- محمّد بن أحمد بن علی: ۲۴۸
۲۴۵۷- محمّد بن أحمد بن علی: ۲۴۹
۲۴۵۸- محمّد بن أحمد بن قیس: ۲۴۹
۲۴۵۹- محمّد بن أحمد الکوفی: ۲۴۹

۲۴۶۰- محمّد بن أحمد بن محمّد: ۲۵۰
۲۴۶۱- محمّد بن أحمد بن محمّد بن الحارث: ۲۵۰
۲۴۶۲- محمّد بن أحمد بن محمّد الحسینی: ۲۵۰
۲۴۶۳- محمّد بن أحمد بن محمّد بن الحسین: ۲۵۰
۲۴۶۴- محمّد بن أحمد بن محمّد بن زیارة: ۲۵۰
۲۴۶۵- محمّد بن أحمد بن محمّد بن سنان: ۲۵۱
۲۴۶۶- محمّد بن أحمد بن محمّد بن سعید: ۲۵۱
۲۴۶۷- محمّد بن أحمد بن محمّد بن عبد اللّه: ۲۵۲
۲۴۶۸- محمّد بن أحمد بن محمّد العلوی: ۲۵۲
۲۴۶۹- محمّد بن أحمد بن مخزوم: ۲۵۲
۲۴۷۰- محمّد بن أحمد بن مطهّر: ۲۵۳
۲۴۷۱- محمّد بن أحمد بن المفجّع: ۲۵۳
۲۴۷۲- محمّد بن أحمد النطنزی: ۲۵۳
۲۴۷۳- محمّد بن أحمد النعیمی: ۲۵۴
۲۴۷۴- محمّد بن أحمد بن نعیم: ۲۵۴
۲۴۷۵- محمّد بن أحمد النهدی: ۲۵۶
۲۴۷۶- محمّد بن أحمد بن یحیی: ۲۵۶
۲۴۷۷- محمّد بن أحمر العجلی: ۲۵۸
۲۴۷۸- محمّد بن إدریس الحنظلی: ۲۵۸
۲۴۷۹- محمّد بن إدریس العجلی: ۲۵۹
۲۴۸۰- محمّد بن أرومة القمّی: ۲۶۰
۲۴۸۱- محمّد بن إسحاق: ۲۶۱
۲۴۸۲- محمّد بن إسحاق: ۲۶۱
۲۴۸۳- محمّد بن إسحاق: ۲۶۱

۲۴۸۴- محمّد بن إسحاق: ۲۶۲
۲۴۸۵- محمّد بن إسحاق القمّی: ۲۶۳
۲۴۸۶- محمّد بن إسحاق المدنی: ۲۶۴
۲۴۸۷- محمّد بن إسحاق الهاشمی: ۲۶۴
۲۴۸۸- محمّد بن إسحاق بن یسار: ۲۶۴
۲۴۸۹- محمّد بن أسلم الطبری: ۲۶۵
۲۴۹۰- محمّد بن أسلم بن العلاء: ۲۶۵
۲۴۹۱- محمّد بن إسماعیل: ۲۶۵
۲۴۹۲- محمّد بن إسماعیل: ۲۶۶
۲۴۹۳- محمّد بن إسماعیل بن أحمد: ۲۷۲
۲۴۹۴- محمّد بن إسماعیل بن بزیع: ۲۷۳
۲۴۹۵- محمّد بن إسماعیل بن جعفر الصادق علیه السلام: ۲۷۵
۲۴۹۶- محمّد بن إسماعیل الرازی: ۲۷۶
۲۴۹۷- محمّد بن إسماعیل بن رجاء: ۲۷۶
۲۴۹۸- محمّد بن إسماعیل بن عبد الرحمن: ۲۷۶
۲۴۹۹- محمّد بن إسماعیل بن میمون: ۲۷۶
۲۵۰۰- محمّد بن الأصبغ الهمدانی: ۲۷۷
۲۵۰۱- محمّد بن أکثم: ۲۷۷
۲۵۰۲- محمّد بن أمیر المؤمنین علیه السلام: ۲۷۷
۲۵۰۳- محمّد بن أورمة: ۲۷۷
۲۵۰۴- محمّد بن بحر الرهنی: ۲۷۹
۲۵۰۵- محمّد بن بدران: ۲۸۰
۲۵۰۶- محمّد بن بدیل بن ورقاء: ۲۸۰
۲۵۰۷- محمّد بن بشر بن بشیر: ۲۸۱

۲۵۰۸- محمّد بن بشر: ۲۸۱
۲۵۰۹- محمّد بن بشیر: ۲۸۲
۲۵۱۰- محمّد بن بشیر: ۲۸۲
۲۵۱۱- محمّد بن بکر الأزدی: ۲۸۳
۲۵۱۲- محمّد بن بکر بن جناح: ۲۸۳
۲۵۱۳- محمّد بن بکر بن عبد الرحمن: ۲۸۴
۲۵۱۴- محمّد بن بکران بن جناح: ۲۸۴
۲۵۱۵- محمّد بن بکران بن حمدان: ۲۸۴
۲۵۱۶- محمّد بن بکران بن عمران: ۲۸۵
۲۵۱۷- محمّد بن بلال: ۲۸۵
۲۵۱۸- محمّد بن بندار بن عاصم: ۲۸۵
۲۵۱۹- محمّد بن بندار: ۲۸۶
۲۵۲۰- محمّد بن تسنیم: ۲۸۶
۲۵۲۱- محمّد بن ثابت: ۲۸۶
۲۵۲۲- محمّد یلقّب ثوابا: ۲۸۶
۲۵۲۳- محمّد بن جابر: ۲۸۷
۲۵۲۴- محمّد بن جبیر بن مطعم: ۲۸۷
۲۵۲۵- محمّد بن جریر: ۲۸۷
۲۵۲۶- محمّد بن جریر: ۲۸۸
۲۵۲۷- محمّد بن جزک: ۲۸۸
۲۵۲۸- محمّد بن جعفر بن أبی طالب: ۲۸۹
۲۵۲۹- محمّد بن جعفر بن أبی کثیر: ۲۸۹
۲۵۳۰- محمّد بن جعفر بن أحمد: ۲۸۹
۲۵۳۱- محمّد بن جعفر الأسدی: ۲۹۰

۲۵۳۲- محمّد بن جعفر الحسنی: ---- ۲۹۱
۲۵۳۳- محمّد بن جعفر الرزّاز: ---- ۲۹۱
۲۵۳۴- محمّد بن جعفر بن عنبسة: ---- ۲۹۱
۲۵۳۵- محمّد بن جعفر بن محمّد: ---- ۲۹۱
۲۵۳۶- محمّد بن جعفر بن محمّد: ---- ۲۹۲
۲۵۳۷- محمّد بن جعفر بن محمّد: ---- ۲۹۲
۲۵۳۸- محمّد بن جعفر بن محمّد: ---- ۲۹۳
۲۵۳۹- محمّد بن جعفر بن محمّد: ---- ۲۹۳
۲۵۴۰- محمّد بن جعفر بن محمّد: ---- ۲۹۵
۲۵۴۱- محمّد بن جعفر بن موسی: ---- ۲۹۵
۲۵۴۲- محمّد بن جمهور: ---- ۲۹۶
۲۵۴۳- محمّد بن جمیل: ---- ۲۹۶
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ---- ۲۹۷

منتهى المقال فى أحوال الرجال المجلد ۵

اشارة

سرشناسه : مازندرانی حائری، محمدبن اسماعیل، ق۱۲۱۵ - ۱۱۵۹

عنوان و نام پدیدآور : منتهی المقال فی احوال الرجال/ تالیف ابی‌علی حائری محمدبن اسماعیل المازندرانی

مشخصات نشر : قم: موسسه آل‌البیت(علیهم‌السلام) لاحیاآ التراث، ۱۴۱۶ق. = - ۱۳۷۴.

فروست : (موسسه آل‌البیت علیهم‌السلام لاحیاآ التراث؛ ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹)

شابک : ۹۶۴-۵۵۰۳-۸۸-۴۸۴۰۰۰ریال(ج.۱) ؛ ۹۶۴-۵۵۰۳-۸۹-۲۱

وضعیت فهرست نویسی : فهرستنویسی قبلی

یادداشت : این کتاب به" رجال بوعلی "نیز مشهور است

یادداشت : عربی

یادداشت : ج. ۴ - ۲(چاپ اول: ۱۴۱۶ق. = ۱۳۷۴)؛ ۴۰۰۰ ریال (۶-۹۰-۵۵۰۳-۹۶۴ISBN)V.۲)؛(۴-۹۱-۵۵۰۳-۹۶۴ISBN)V.۳)؛ (۳-۹۷-۵۵۰-۹۶۴ISBN)V.۴)

یادداشت : کتابنامه

عنوان دیگر : رجال بوعلی

موضوع : محدثان -- سرگذشتنامه

موضوع : حدیث -- علم الرجال

شناسه افزوده : موسسه آل‌البیت(علیهم‌السلام)، لاحیاآ التراث

رده بندی کنگره : BP۱۱۵/م۲م۸ ۱۳۷۴

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۲۹۲۴

شماره کتابشناسی ملی : م۷۵-۸۲۱۸

تتمة باب العین

۲۰۱۵- علی بن داود الیعقوبی:

روی عنه النوفلی «۱»، و هو عن عیسی بن عبد اللّه العلوی «۲»، و مرّ فی داود ابنه «۳» أخذه معرّفا له مع وثاقة داود «۴»، فیظهر منه اشتهاره و نباهة شأنه، تعق «۵».

۲۰۱۶- علی بن راشد:

فی الکافی علی ما فی نسختی فی باب الفرق بین من یطلّق علی غیر السنّة کونه من فقهاء الشیعة و فی طبقة معاویة بن حکیم و أیّوب بن نوح «۶»، تعق «۷».

۲۰۱۷- علی بن رباط:

ضا «۸». و فى تعق: يروى عنه الطاطرى «۹»، و الظاهر- كما يظهر من

---

(۱) علل الشرائع: ۱۸/ ۲ باب ۱۷.

(۲) الكافى ۸: ۳۴۹/ ۵۴۸.

(۳) كذا فى النسخ، و هو سهو صوابه: أبيه. و فى المصدر: و مرّ فى داود بن على اليعقوبى أنّه أبو على بن داود.

(۴) نقلا عن رجال النجاشى: ۱۶۰/ ۴۲۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۶) الكافى ۶: ۹۲/ ۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۸) رجال الشيخ: ۳۸۴/ ۶۰.

(۹) التهذيب ۲: ۱۷۴/ ۶۹۴، الاستبصار ۱: ۲۹۰/ ۱۰۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶

روايته عنه- كونه ابن الحسن بن رباط وفاقا لجدّى «۱». و كذا يظهر ممّا مرّ فى أخيه «۲». و مرّ فى الحسن بن حذيفة من الشيخ كلام يدلّ على كونه من قدماء الفقهاء «۳» «۴».

۲۰۱۸- على بن رباط:

مولى بجيلة، كوفى، ق «۵».

و فى كش ما مرّ فى الحسن بن رباط «۶».

و فى تعق: و فى قر ما تقدّم فى على بن الحسن «۷»، و مرّ فيه ما ينبغى أن يلاحظ «۸» «۹».

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۹۳ و ۳۹۸.

(۲) فى التعليقة بدل و كذا يظهر ممّا مرّ فى أخيه: و ما مرّ فى أخيه.

(۳) عن التهذيب ۸: ۹۷/ ۳۲۸، و الاستبصار ۳: ۳۱۷/ ۱۱۲۸، و فيهما: قال محمّد بن الحسن: الذى اعتمده فى هذا الباب و افتى به أنّ المختلعة لا بدّ فيها من أن تتبع بالطلاق، و هو مذهب جعفر بن سماعة و الحسن بن سماعة و على بن رباط و ابن حذيفة من المتقدّمين.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۵) فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۲۶: على بن زيات (زياد خ ل) مولى بجيلة كوفى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۷۹ نقلا عنه: على بن رباط مولى بجيلة كوفى.

(۶) رجال الكشّى: ۳۶۸/ ۶۸۵، و فيه: ما روى فى بنى رباط، قال نصر بن الصباح: كانوا أربعة إخوة الحسن و الحسين و على و يونس كلّهم أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، و لهم أولاد كثير من حملة الحديث.

(۷) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۱.

(۸) فيه استظهار اتّحاد المذكور فى أصحاب الإمامين الباقر و الصادق عليهما السلام دون غيرها. و كذا كون على بن الحسن بن رباط غير على بن رباط، فانّ على بن رباط عدّ من إخوة الحسن، فلاحظ.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷

۲۰۱۹- على بن ربيعة الوالبى:

الأسدى، و كان من العبّاد، ى «۱». و كذا صه «۲» و د «۳».

۲۰۲۰- على بن رميس:

كر «۴». و زاد دى: بغدادى ضعيف «۵». و كذا صه «۶».

۲۰۲۱- على بن رئاب الكوفى:

له أصل كبير، و هو ثقة جليل القدر، صه «۷».

و زاد ست: أخبرنا به جماعة، عن أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد و عبد اللّه ابنى محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «۸».

و فى جش: مولى جرم بطن من قضاعة، و قيل: مولى بنى سعد بن بكر، طحّان، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكره أبو العبّاس و غيره، و روى عن أبى الحسن عليه السلام «۹».

و عن شه على صه: ذكر المسعودى فى مروج الذهب أنّ على بن رئاب كان من عليّة علماء الشيعة، و كان أخوه اليمان بن رئاب من عليّة علماء الخوارج، و كانا يجتمعان فى كلّ سنة ثلاثة أيّام يتناظران فيها ثمّ يفترقان،

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۶.

(۲) الخلاصة: ۹۱/ ۱.

(۳) رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۵۰.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۳/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳۲.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۷.

(۷) الخلاصة: ۹۳/ ۱۳.

(۸) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۵.

(۹) رجال النجاشى: ۲۵۰/ ۶۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸

و لا يسلّم أحدهما على الآخر و لا يخاطبه «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن رئاب الثقة الجليل، عنه الحسن بن محبوب، و محمّد بن الفيض، و يونس بن عبد الرحمن، و ابن أبى عمير «۳».

لكن فى المنتقى توقّف فى رواية ابن أبى عمير عنه «۴».

و وقع فى التهذيب رواية ابن بكير عن على بن رئاب «۵». فقال ملّا محمّد تقى فى شرح الفقيه: إنّه سهو «۶».

و وقع فى الفقيه فى كثير من النسخ بدل ابن رئاب: على بن مهزيار، عن أبى بصير «۷». فقال أيضا: هو سهو من النّساخ «۸».

و فى التهذيب فى باب الحلق: موسى بن القاسم، عن على بن رئاب، عن مسمع «۹». قال ابن الشهيد الثانى فى حاشيته عليه: هذا الطريق

---

(۱) مروج الذهب ۴: ۲۸/ ۲۱۹۲.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۵.

(۳) الكافى ۴: ۳۸۸/ ۱۲.

(۴) منتقى الجمان: ۳/ ۱۰۶، ذكر رواية عن الكافى ۶: ۵۳۶/ ۴ و سندها: على بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبى عمير عن على بن رئاب قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام. ثمّ قال:

كذا وجدت صورة إسناد هذا الحديث فيما يحضرنى من نسخ الكافى، و لا أعهد لابن أبى عمير رواية عن على بن رئاب، و إنّما يروى إبراهيم بن هاشم عن ابن محبوب عن على بن رئاب، و يقرب أن يكون سها القلم هنا فوقع هذا الابدال، انتهى.

علما أنّ ابن أبى عمير يروى عن ابن رئاب فى عدّة مواضع كما فى الكافى ۴: ۳۸۸/ ۱۲ و ۵: ۲۵۳/ ۲ و التهذيب ۷: ۱۰۹/ ۴۶۷، و الاستبصار ۳: ۹۷/ ۳۳۴.

(۵) التهذيب ۷: ۲۸۵/ ۱۲۰۴.

(۶) روضة المتّقين: ۸/ ۲۶۹.

(۷) الفقيه ۲: ۲۲۷/ ۱۰۷۵، و فيه: الحسن بن محبوب عن على بن رئاب عن أبى بصير.

(۸) قال فى روضة المتّقين: ۴/ ۴۴۱ عند ذكر الحديث: و فى كثير من النسخ: ابن مهزيار، و هو سهو من النّساخ.

(۹) التهذيب ۵: ۲۴۱/ ۸۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹

منقطع، لأنّ موسى لا يروى عن ابن رئاب بغير واسطة، و قد يتوسّط بينهما الحسن اللؤلؤى «۱»، و هو مضعّف، انتهى.

قلت: و قد يتوسّط بينهما الحسن بن محبوب كما يوجد فى عدّة أسانيد «۲» «۳».

۲۰۲۲- على بن الرّيان بن الصلت:

الأشعرى القمّى، ثقة، له عن أبى الحسن الثالث عليه السلام نسخة، جش «۴».

و زاد صه: و كان وكيلا، و ترجمة الحروف «۵».

و فى ست: على و محمّد ابنا الرّيان بن الصلت، لهما كتاب مشترك بينهما، رويناه عن محمّد بن محمّد بن النعمان، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن على بن إبراهيم، عنهما «۶».

و فى كش ما تقدّم فى الحسن بن سعيد «۷».

---

(۱) كما فى التهذيب ۵: ۲۴۲/ ۸۱۸.

(۲) كما فى التهذيب ۵: ۱۲/ ۳۳. و قد ذكر السيد الخويى فى معجمه: ۵/ ۳۶۴ موارد توسط الحسن بن محبوب بن موسى بن القاسم و ابن رئاب فراجع.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۶.

(۴) رجال النجاشى: ۲۷۸/ ۷۳۱.

(۵) الخلاصة: ۹۹/ ۳۷.

(۶) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۶.

(۷) رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱، و فيه: و كان الحسن بن سعيد هو الذى أوصل إسحاق بن إبراهيم الحضينى و على بن الريان بعد إسحاق إلى الرضا عليه السلام، و كان سبب معرفتهم لهذا الأمر و منه سمعوا الحديث و به عرفوا. إلى أن قال: حتّى جرت الخدمة على أيديهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰

و فى تعق: مرّ فى الحسن بن على بن فضّال توثيقه عن ابن طاوس أيضا «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الرّيان الثقة، عنه على بن إبراهيم، و عبد اللّه ابن جعفر الحميرى «۳»، و عمران بن موسى، و محمّد بن على بن محبوب «۴».

۲۰۲۳- على بن ريدويه:

غير مذكور فى الكتابين «۵»، و يأتى بعنوان: ابن زيدويه.

۲۰۲۴- على بن زياد الصيمرى:

دى «۶». و فى تعق: هو ابن محمّد بن زياد الصيمرى الذى سأل الصاحب عليه السلام كفنا فبعث إليه قبل موته بشهر «۷»، و سنشير إليه فى ترجمة على بن محمّد الصيمرى «۸».

۲۰۲۵- على بن زيد بن على:

علوى، كر «۹».

و فى تعق: يظهر من أخباره اختصاصه به عليه السلام، و يروى عنه

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۱۳۴/ ۹۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۳) فى نسخة «ش»: الجعفرى.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۵) فى نسخة «م»: على بن ريذويه.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۲.

(۷) الكافى ۱: ۴۴۰/ ۲۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۹) رجال الشيخ: ۴۳۳/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱

عليه السلام المعجزات «۱» «۲».

۲۰۲۶- على بن زيدويه:

نهاوندى، روى عنه البرقى، لم «۳».

و فى ست: ابن زيدويه من أهل نهاوند، له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۴».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد «۵».

و فى جش: ابن زيدويه من أهل نهاوند «۶»، فى ترجمة على بن الحسن البصرى.

قلت: لم اذكر ابن الحسن البصرى لجهالته «۷».

و فى ضح: ابن ريذويه- بالراء و الياء المنقّطة تحتها نقطتين و الذال المعجمة و الواو و الياء المنقّطة تحتها نقطتين- من أهل نهاوند «۸».

هذا، و استظهر الفاضل عبد النبى الجزائرى اتّحاده مع على بن محمّد ابن جعفر بن عنبسة الآتى «۹» «۱۰» فلاحظ و تأمّل.

---

(۱) الكافى ۱: ۴۲۷/ ۱۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۶/ ۵۵.

(۴) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۶.

(۵) الفهرست: ۹۳/ ۳۹۳.

(۶) رجال النجاشى: ۲۷۹/ ۷۳۷.

(۷) ذكره النجاشى فى رجاله: ۲۷۹/ ۷۳۳.

(۸) إيضاح الاشتباه: ۲۲۶/ ۴۲۳.

(۹) و ذلك لما ذكره العلّامة فى الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۱ عن أبى عبد اللّه بن عيّاش أنّه يقال له:

ابن ريذويه إلّا أنّ النجاشى فى رجاله: ۲۶۲/ ۶۸۶ نقل عنه هذا القول و فيه: ابن رويدة.

(۱۰) حاوى الأقوال: ۲۸۰/ ۱۶۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲

۲۰۲۷- على السابى:

هو ابن سويد، تعق «۱».

۲۰۲۸- على بن سالم:

الكوفى، ق «۲».

و فى تعق: مرّ فى على بن أبى حمزة البطائنى أنّ أباه اسمه سالم «۳».

و حكم جدّى باتّحاد هذا مع ابن سالم السابق «۴»، فتأمّل. و لعلّه أخو يعقوب و أسباط ابنى سالم، و عمّ على بن أسباط لأنّه يروى عنه فى كتب الأخبار «۵» «۶».

أقول: جزم فى النقد أيضا بالاتّحاد، حيث قال: على بن سالم ذكرناه بعنوان ابن أبى حمزة «۷».

۲۰۲۹- على بن السرى العبدى:

الكوفى، ق «۸». ثمّ فيهم: على بن السرى الكوفى «۹». و لا يبعد الاتّحاد، فتأمّل.

(۱) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۴/ ۳۴۷.

(۳) عن رجال النجاشى: ۲۴۹/ ۶۵۶.

(۴) أى ابن أبى حمزة البطائنى، روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۹۹.

(۵) التهذيب ۱: ۲۰۲/ ۵۸۷، الاستبصار ۱: ۱۶۵/ ۵۷۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۷) نقد الرجال: ۲۳۵/ ۱۰۹، إلّا أنّه ذكر بعده مباشرة: على بن سالم الكوفى معلما عليه:

ق جخ، و لم يعلّق عليه، و هو ظاهر فى عدم اتّحاد المذكور فى أصحاب الصادق عليه السلام مع البطائنى.

(۸) رجال الشيخ: ۲۴۳/ ۳۲۸.

(۹) رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳

و فى تعق: فى النقد احتمل اتّحادهما مع الكرخى الآتى أيضا «۱»، كما سيشير المصنّف أيضا «۲». و ممّا يشير إلى اتّحاد العبدى مع الكرخى ما ظهر فى ترجمة الحسن بن السّرى «۳»، و منه يظهر اتّحاد الكوفى مع الكرخى أيضا، و سيجىء فى عيسى بن السرى الكرخى أنّه قمّى «۴» نزل كرخ بغداد «۵»، فتأمّل «۶».

۲۰۳۰- على بن سرى الكرخى:

ق «۷».

و زاد صه: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام ثقة، قاله جش و ابن عقدة، و رواية كش لا تدلّ على الطعن فيه مع ضعفها.

و قال كش فى موضع آخر: قال نصر بن الصباح: على بن إسماعيل ثقة و هو على بن السرى، و لقّب إسماعيل بالسرى.

و نصر بن الصباح ضعيف عندى لا اعتبر بقوله، لكن الاعتماد على تعديل جش له «۸»، انتهى.

و فى كش: على بن السرى الكرخى: محمّد بن مسعود قال: حدّثنا محمّد بن نصير قال: حدّثنا محمّد بن عيسى.

(۱) نقد الرجال: ۲۳۵/ ۱۱۳.

(۲) منهج المقال: ۲۳۳ ترجمة على بن السرى الكوفى.

(۳) عن رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۸، و فيه: الحسن بن السرى العبدى الأنبارى الكاتب الكرخى و أخوه على.

(۴) فى نسخة «ش» و التعليقة بدل قمّى: ممّن.

(۵) عن رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۲/ ۳۰۶.

(۸) الخلاصة: ۹۶/ ۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴

و حمدويه قال: حدّثنا محمّد بن عيسى قال: حدّثنا القاسم الصيقل رفع الحديث إلى أبى عبد اللّه عليه السلام قال: كنّا جلوسا عنده

فتذاكرنا رجلا من أصحابنا، فقال بعضنا: ذلك ضعيف، فقال أبو عبد اللّه عليه السلام: إن كان لا يقبل ممّن دونكم حتّى يكون مثلكم لم يقبل منكم حتّى تكونوا مثلنا.

قال أبو جعفر العبيدى: قال الحسن بن على بن يقطين: أظنّ الرجل على بن السرى الكرخى «۱»، انتهى.

و عن شه فى حاشيته على صه: هذه الرواية مع ضعف سندها بابن عيسى و إرسالها لا تدلّ على ضعف على بن السرى، لأنّ كونه المراد مجرّد ظنّ الحسن بن على بن يقطين، و مع ذلك ربما دلّت على مدحه لا على ذمّه «۲»، انتهى.

و عبارة كش فيما يحضرنا من نسخه فى الموضع الآخر فى على بن إسماعيل: نصر بن الصباح قال: على بن إسماعيل ثقة، على بن السندى، فلقّب إسماعيل بالسندى «۳»، انتهى.

و لفظ «و هو» ليس فيها. و قراءة تلك الصورة: يقال «۴»، أقرب إلى العرف و السياق.

و فى الاختيار قريب من ذلك، و فيه: السرى، بدل السندى، و هو الذى ينبغى، و هو إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبى كريمة السدى، و قد «۵»

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶۷/ ۶۸۳.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۶.

(۳) رجال الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۱۹، و فيه بعد ثقة: و هو على بن السدى (السندى خ ل) لقّب إسماعيل بالسدى (بالسندى خ ل).

(۴) حيث إنّ فى ترجمة على بن إسماعيل جعل بدل ثقة: يقال.

(۵) فى نسخة «ش»: قد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵

تقدّم «۱»، فتدبّر.

ثمّ اعلم أنّى لم أجد فى جش عليّا هذا و لا توثيقه إلّا مع أخيه الحسن، و العبارة هكذا: الحسن بن السرى الكاتب الكرخى و أخوه على رويا عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۲». و ظاهر د أنّ العبارة: ثقتان رويا.

إلى آخره «۳». و هو الذى يقتضى توثيقهما على ما فى صه و د.

و فى تعق: (فى النقد: لم أجد توثيقهما فى جش و هو أربع نسخ عندى) «۴».

و فى كشف الغمّة: عن وصىّ على بن السرى قال: قلت للكاظم عليه السلام: إنّ على بن السرى توفّى و أوصى إلىّ، فقال: رحمه اللّه «۵».

و قوله: و لفظ «هو»، الظاهر من صه وجوده، و فى النقد أيضا نقل عبارة نصر بهذا اللفظ، و وافقهما جدّى على ذلك و ذكر كذلك مرّتين، مرّة فى على ابن إسماعيل و مرّة فى على بن السرى «۶»، فالظاهر وجوده.

و على أىّ تقدير قراءة الصورة: يقال، فيه ما فيه، فإنّ الصورة بالتاء، مضافا إلى تغيّر النقاط «۷»، و لا يحضرنى أنّ فى مكان من كش كتب صه:

يقال، بالرمز، و لم أجد أحدا أيضا ارتكب ما ارتكبه المصنّف، و المصنّف

---

(۱) عن رجال الشيخ: ۸۲/ ۵ و تقريب التهذيب ۱: ۷۱/ ۵۳۱.

(۲) رجال النجاشى: ۴۷/ ۹۷.

(۳) رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۸ و ۱۳۸/ ۱۰۵۲.

(۴) نقد الرجال: ۲۳۵/ ۱۱۱. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۵) كشف الغمّة: ۲/ ۲۴۰.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۸۷، إلّا أنّه فى على بن السرى: ۱۴/ ۳۹۹ لم يذكر ما قاله نصر.

(۷) حيث إنّ صورة الكلمة المذكورة الواردة فى الخلاصة فى آخرها تاء، و هو يناسب لأن تقرأ «ثقة» لا «يقال».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶

أيضا لم يرتكب ما ارتكبه فى غير هذا الموضع.

و قوله: هو الذى ينبغى، فيه مضافا إلى أنّه خلاف ما اتّفق عليه نسخ كش حسب ما نقله المحقّقون، أنّ وجود على بن السندى أظهر من الشمس، و الظاهر من ملاحظة الرجال و أسانيد الأخبار أنّه على بن إسماعيل، فإنّ محمّد بن أحمد بن يحيى يروى عن على بن إسماعيل عن محمّد بن عمرو الزيّات «۱»، و يروى عن على بن السندى عن محمّد بن عمرو الزيات «۲»، و يأتى فى ترجمة محمّد أنّ الراوى عنه على بن السندى «۳». و أيضا يروى عن على بن السندى محمّد بن على بن محبوب «۴» و الصفّار «۵» و من فى طبقتهما ممّن مرّ فى على بن إسماعيل «۶».

مع أنّ الطبقة لا تلائم كونه ابن السدى، لأنّ إسماعيل السدى من أصحاب على بن الحسين عليه السلام «۷»، فكيف ابنه يروى عنه هؤلاء؟! مع أنّه وقع التصريح فى غير موضع بأنّه ابن إسماعيل بن عيسى، منه ما مرّ فى عثمان (ابن عيسى «۸»، و فى مشيخة الصدوق فى طريقه إلى زرارة بن أعين «۹»، و غير ذلك ممّا لا يحتاج إلى التنبيه و ظاهر على المتتبّع.

و أيضا ظاهر العبارة معرفة على بن إسماعيل بعلى بن السدى و استمرار

---

(۱) التهذيب ۳: ۲۶۱/ ۷۳۷، و فيه: محمّد بن أحمد عن على بن إسماعيل عن محمّد بن عمرو بن سعيد.

(۲) التهذيب ۱۰: ۴۹/ ۱۸۶.

(۳) عن النجاشى: ۳۶۹/ ۱۰۰۱.

(۴) التهذيب ۱: ۳۶۷/ ۱۱۱۷.

(۵) الفهرست: ۵۳/ ۱۹۵.

(۶) راجع ترجمة على بن إسماعيل بن عيسى.

(۷) رجال الشيخ: ۸۲/ ۵.

(۸) عن النجاشى: ۳۰۰/ ۸۱۷.

(۹) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷

التعبير به سيّما على ما قاله المصنّف، و على بن السدى ممّا لا يكاد يوجد، نعم ببالى أنّى وجدت فى أمالى الصدوق إن لم تكن النسخة سقيمة «۱».

و مرّ فى على بن الحكم أنّ على بن إسماعيل يروى عنه فى طريق «۲» و محمّد بن السندى فى طريق «۳».

و الثقة الجليل على بن محمّد الخزّاز كثيرا ما يقول فى الكفاية: على ابن محمّد السندى و يظهر أنّه شيخه «۴».

و بالجملة: الظاهر أنّه على بن السندى، و أنّ «۵» إسماعيل بن عيسى، و مرّ سندى بن عيسى يروى عنه عبّاد بن يعقوب «۶»، و أشرنا إلى إسماعيل بن عيسى الذى يروى عنه الصدوق بواسطة إبراهيم بن هاشم «۷»، و إبراهيم فى طبقة عبّاد بن يعقوب «۸».

۲۰۳۱- على بن سعيد:

البصرى، ق «۹».

و فى تعق: فى التهذيب فى باب أحكام الجماعة فى الصحيح عن ابن

---

(۱) الأمالى ۱۵۳/ ۶، و فيه: على بن السرى.

(۲) الظاهر أنّ الصواب محمّد بن إسماعيل كما فى طريق النجاشى إلى على بن الحكم: ۲۷۴/ ۷۱۸.

(۳) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۶.

(۴) كفاية الأثر: ۲۶۸، ۲۸۴.

(۵) كذا فى النسخ و المصدر، و الظاهر أنّ الصواب: و ابن.

(۶) عن رجال النجاشى: ۱۸۶/ ۴۹۵.

(۷) الفقيه- المشيخة- ۴/ ۴۲، و فيها: و ما كان فيه عن إسماعيل بن عيسى فقد رويته عن محمّد ابن موسى بن المتوكل رضى اللّه عنه قال حدّثنا على بن إبراهيم عن أبيه عن إسماعيل بن عيسى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۹) رجال الشيخ: ۲۴۳/ ۳۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸

أبى عمير، عن عمر بن أذينة، عنه، قال: قلت للصادق عليه السلام: إنّى نازل فى بنى عدى و مؤذّنهم و إمامهم و جميع أهل المسجد عثمانيّة يتبرّؤون منكم و من شيعتكم. الحديث «۱» «۲».

۲۰۳۲- على بن سعيد بن رزام:

بالراء المكسورة و الزاى، القاسانى- بالسين المهملة- أبو الحسن، من قرية من سواد قاسان، ثقة فى الحديث مأمون، يروى عن أحمد بن محمّد ابن عيسى و ابن أبى الخطّاب، صه «۳». جش إلّا الترجمة «۴».

۲۰۳۳- على بن سعيد المكارى:

واقفى، ظم «۵».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۶».

۲۰۳۴- على بن سليمان بن الحسن:

ابن الجهم بن بكير بن أعين، أبو الحسن الرازى، كان له اتّصال بصاحب الأمر عليه السلام و خرجت إليه توقيعات، و كانت له منزلة فى أصحابنا، و كان ورعا ثقة فقيها لا يطعن عليه فى شىء، صه «۷».

و قال شه: فى د: الزرارى، و نسب ما هنا إلى الوهم «۸»، و كذا جعله

---

(۱) التهذيب ۳: ۲۷/ ۹۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۴، و لم يرد فيها ما ذكر هنا.

(۳) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۳.

(۴) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۷.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۴۵.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۳.

(۷) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۶.

(۸) رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹

فى ضح الزرارى «۱»، و المصنّف تبع جش فإنّه ذكره الرازى، و كتبه كذلك السيّد بخطّه «۲»، انتهى.

و الذى وجدناه فى جش فى نسخة عليها خطّ ابن إدريس و ابن طاوس رحمهما اللّه: الزرارى، ثمّ زاد: له كتاب، عنه على بن حاتم «۳».

و فى تعق: و هو الصواب كما أشير إليه فى أحمد بن محمّد بن سليمان أبى غالب الزرارى «۴» «۵».

أقول: و فى نسختين من جش: الزرارى، كما نقله الميرزا، و كذا أيضا نقل فى النقد و الحاوى «۶»، و الظاهر أنّ الاشتباه وقع من نسخة شه من النسّاخ.

و فى مشكا: ابن سليمان بن الحسن بن الجهم، عنه على بن حاتم «۷».

۲۰۳۵- على بن سنان الموصلى:

العدل. قال الشيخ فى الغيبة: أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن أبى على أحمد بن على الرازى الأيادى، قال: أخبرنى الحسين بن على،

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۲۲۰/ ۳۹۹.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۸.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۱.

(۴) نقلا عن معراج أهل الكمال: ۱۸۴، و فيه: المفهوم من رسالة أبى غالب رحمه اللّه أنّ نسبتهم إلى زرارة متقدّمة على زمان أبى طاهر محمّد بن سليمان، و أنّ أوّل من نسب منهم سليمان بن الحسن بن الجهم. إلى أن قال: نسبه إليه سيّدنا أبو الحسن على بن محمّد عليهما السلام صاحب العسكر كان إذا ذكره فى توقيعاته إلى غيره قال: الزرارى، توريةً عنه و سترا له، ثمّ اتسع ذلك و سمّينا به.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۴.

(۶) نقد الرجال: ۲۳۶/ ۱۲۱، حاوى الأقوال: ۱۰۰/ ۳۶۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۱۶، و فيها بعد ابن الجهم زيادة: فإنّه ثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰

عن على بن سنان الموصلى العدل «۱».

۲۰۳۶- على بن السندى:

مرّ آنفا أنه على بن إسماعيل بن عيسى وثّقه نصر بن الصباح «۲»، و هو ليس بغال كما يأتى، و الظاهر من كش ذهابه إلى هذا التوثيق

و اعتماده عليه.

و يروى محمّد بن أحمد بن يحيى عن على بن السندى فى غاية الكثرة «۳» و لم تستثن روايته، و الأجلّة الّذين أشرنا إليهم فى على بن إسماعيل ابن عيسى يكثرون من الرواية عنه إلى حدّ يومئ إلى كونه من مشايخهم «۴»، و هو كثير الرواية و مقبولها و سديدها، و فى محمّد بن عمرو الزيّات ما يومئ إلى نباهته «۵».

و قال جدّى و تبعه خالى: إنّه على بن إسماعيل الميثمى على ما مرّ فى الحسن بن راشد «۶». و مرّ ما فيه.

و يدلّ على المغايرة أيضا أنّ صفوان و ابن أبى عمير يرويان عن الميثمى «۷»، و يروى عنهما ابن السندى «۸».

---

(۱) الغيبة: ۱۴۷/ ۱۰۹.

(۲) رجال الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۱۹، و فيه: ابن السدى، ابن السندى (خ ل).

(۳) التهذيب ۱: ۳۸/ ۹۷ و ۷: ۳۶۳/ ۱۴۷۳ و ۹: ۱۲۳/ ۵۳۳ و ۱۰: ۴۹/ ۱۸۶.

(۴) مثل محمّد بن على بن محبوب، التهذيب ۱: ۱۴۵/ ۴۰۹ و ۳۷۴/ ۱۱۴۸ و ۴۰۳/ ۱۲۶۳، و محمّد بن الحسن الصفّار، الفهرست: ۵۳/ ۱۹۵ و ۱۳۱/ ۵۹۲.

(۵) عن رجال النجاشى: ۳۶۹/ ۱۰۰۱ و الفهرست: ۱۳۱/ ۵۹۲، حيث إنّه روى كتاب محمّد ابن عمرو الذى وثّقه النجاشى.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۹۲، الوجيزة: ۲۵۷/ ۱۲۱۰.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۵. التهذيب ۸: ۲۸۹/ ۱۰۶۶، و فيه: ابن أبى عمير عن على ابن إسماعيل، إلّا أنّ رواية على بن إسماعيل الميثمى عن ابن أبى عمير أيضا موجودة كما فى التهذيب ۷: ۳۳۷/ ۱۳۸۰.

(۸) التهذيب ۷: ۳۶۳/ ۱۴۷۳، ۴: ۳۳۱/ ۱۰۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱

و أيضا الميثمى كان فى زمان الكاظم عليه السلام من المتكلّمين الكبار «۱»، يروى عمّن هو من أصحاب الصادق عليه السلام فقط، فكيف يروى عنه الصفّار و من فى طبقته؟! و أيضا الميثميّون معروفون لم يعهد توصيف أحد منهم بالسندى أصلا.

و قوله: فلقّب إسماعيل بالسندى، يشير إلى تلقّبه به غالبا شائعا، و لم يعهد فى الرجال و لا فى الأخبار تلقّب ابن شعيب به مطلقا، بل المعهود سندى بن عيسى و إسماعيل بن عيسى، و لعلّه ابن إسماعيل بن عيسى بن الفرج السندى «۲» مولى على بن يقطين و أنّه كان سنديّا فلقّب أولاده به و اشتهر إسماعيل به من بينهم بحيث لا يعبّر عنه إلّا به، تعق «۳».

أقول: فى مشكا: ابن السندى، عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، و محمّد بن على بن محبوب. و هو عن حمّاد بن عيسى، و عن صفوان «۴».

۲۰۳۷- على بن سويد السائى:

بالسين المهملة، منسوب إلى سابة قرية بالمدينة، ثقة، من أصحاب الرضا عليه السلام. روى الكشّى عن حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن إسماعيل بن مهران، عن محمّد بن منصور الخزاعى، عن على بن سويد السائى قال: كتبت إلى أبى الحسن عليه السلام، فذكر حديثا عن أبى الحسن موسى عليه السلام يشهد بأنّه نزّل من آل محمّد صلّى اللّه عليه و آله

---

(۱) نقلا عن رجال الكشّى: ۲۵۸/ ۴۷۷ و النجاشى: ۲۵۱/ ۶۶۱.

(۲) ذكر الشيخ فى رجاله: ۲۵۹/ ۵۸۶ عيسى بن الفرج السندى، و فى ۲۶۶/ ۷۰۵ عيسى بن الفرج.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲

منزلة خاصّة، و غير ذلك من إلهام الرشد و البصيرة فى أمر دينه، صه «۱».

و قال شه: فيه مع عدم سلامة سنده أنّه شهادة لنفسه، ففى إثبات مدحه بذلك نظر فضلا عن توثيقه «۲».

و فى كش بالسند المذكور عنه قال: كتبت إلى أبى الحسن موسى عليه السلام أسأله و هو فى الحبس عن حاله و عن جواب مسائل كتبت بها إليه، فكتب إلىّ. إلى أن قال: أمّا بعد، فإنّك امرؤ أنزلك اللّه من آل محمّد منزلة خاصّة مودّة بما ألهمك من رشدك و بصّرك من أمر دينك.

الحديث «۳».

و فى ضا: على بن سويد السائى ثقة «۴».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن أحمد ابن زيد الخزاعى، عنه «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل «۶».

و فى تعق: كلام شه لا يخلو من غرابة، لأنّ توثيقه من ضا، و ذكر الرواية تأكيدا للجلالة، و عدم سلامة السند و كونه شهادة للنفس غير مضرّ كما ذكرنا فى الفوائد و كثير من التراجم، مع أنّ الرواية مذكورة فى الروضة «۷»

---

(۱) الخلاصة: ۹۲/ ۵.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۴.

(۳) رجال الكشّى: ۴۵۴/ ۸۵۹.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۶.

(۵) الفهرست: ۹۵/ ۴۰۴.

(۶) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۹.

(۷) الكافى ۸: ۱۲۴/ ۹۵، و السند: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن إسماعيل بن مهران، عن محمّد بن منصور الخزاعى، عن على بن سويد.

و محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، عن عمّه حمزة بن بزيع عن على بن سويد.

و الحسن بن محمّد، عن محمّد بن أحمد النهدى، عن إسماعيل بن مهران، عن محمّد ابن منصور، عن على بن سويد. و ذكر الرسالة بتمامها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳

و كتاب الحجّة «۱» بطرق متعدّدة «۲».

أقول: كأنّ د أيضا لم يقف على ما فى ضا، فذكره مهملا «۳».

و قال المقدّس التقى: روى الصدوق هذه الرسالة عن على بن سويد بطرق ستة صحيحة، مع أنّ متن الرسالة دليل صحّته «۴».

و فى مشكا: ابن سويد السائى الثقة «۵»، عنه محمّد بن منصور، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و على بن الحكم.

و صحّح العلّامة فى صه رواية على بن سويد الراوى عنه على بن الحكم «۶»، فتدبّر.

و عنه أحمد بن زيد «۷».

۲۰۳۸- على بن سيف بن عميرة:

النخعى، أبو الحسن، كوفى، ثقة، هو أكبر من أخيه الحسين، روى

---

(۱) الكافى ۱: ۲۰۶/ ۱، بسنده عن محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إسماعيل، عن عمّه حمزة بن بزيع، عن على السائى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵.

(۳) رجال ابن داود: ۱۳۹/ ۱۰۵۵.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۹۴، و فيها: و روى الكشّى فى الحسن عن محمّد بن منصور الخزاعى و روى محمّد بن يعقوب الكلينى هذه الرسالة بثلاثة طرق. إلى أن قال: مع أنّ متنها دليل على صحّتها. ثمّ قال بعد إيراده الرسالة و ذكره عن الشيخ و الخلاصة توثيقه: فالخبر صحيح بأربعة طرق.

(۵) الثقة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۲۸۰، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۸۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴

عن الرضا عليه السلام، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، يحيى بن زكريّا بن شيبان عنه به «۲».

أقول: فى مشكا: ابن سيف بن عميرة الثقة، عنه يحيى بن زكريا بن شيبان، و أحمد بن محمّد بن عيسى «۳».

۲۰۳۹- على بن شبل بن أسد الوكيل:

يظهر من الرجال أنّه شيخ الشيخ و النجاشى «۴»، يكنّى أبا القاسم، الظاهر أنّه من مشايخ الإجازة كما فى المعراج أيضا «۵»، تعق «۶».

أقول: مضى فى إبراهيم بن إسحاق الأحمرى النهاوندى ذكره «۷».

۲۰۴۰- على بن شجرة بن ميمون:

ابن أبى أراكة النّبال، مولى كندة، روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و أخوه الحسن بن شجرة روى، و كلّهم ثقات وجوه أعيان جلّة، صه «۸».

جش إلّا: أعيان، و زاد: عنه الحسن بن على بن فضّال «۹».

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۶، و فيها و فى النجاشى بعد كوفى زيادة: مولى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۸/ ۷۲۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۴) يظهر ذلك من الشيخ فى رجاله فى ترجمة ظفر بن حمدون: ۴۷۷/ ۱ و فى فهرسته فى ترجمة إبراهيم بن إسحاق النهاوندى: ۷/ ۹،

و كما يظهر ذلك من النجاشى فى ترجمة ظفر بن عبدون أيضا: ۲۰۹/ ۵۵۴.

(۵) معراج أهل الكمال: ۳۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵.

(۷) نقلا عن الفهرست: ۷/ ۹.

(۸) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۳، و لم يرد فيها النّبال. و فيها بدل جلّة: أجلّة.

(۹) رجال النجاشى: ۲۷۵/ ۷۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵

حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۱».

و فى نسخة صحيحة فى موضع آخر: عن حميد، عن أبى محمّد القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن شجرة الثقة، عنه على بن الحسن بن فضّال، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و القاسم بن إسماعيل القرشى «۳».

۲۰۴۱- على بن شيرة:

ثقة، دى «۴».

و فى د: (ابن شيرة، بكسر المعجمة و المثنّاة تحت و الراء، دى، جخ، ثقة) «۵».

و لعلّه ابن محمّد بن شيرة الآتى.

۲۰۴۲- على بن صالح:

أبو الحسن الهمدانى الثورى الكوفى، أخو الحسن، أسند عنه، ق «۶».

۲۰۴۳- على بن صالح بن محمّد:

ابن يزداد- بالزاى بعد الياء المثنّاة من تحت و الدال المهملة بعدها- ابن على بن جعفر الواسطى العجلى الرفّاء، أبو الحسن، سمع فأكثر، ثمّ خلط فى مذهبه، صه «۷».

---

(۱) الفهرست: ۹۴/ ۴۰۱.

(۲) الفهرست: ۹۵/ ۴۱۰.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۹.

(۵) رجال ابن داود: ۱۳۹/ ۱۰۵۷. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) رجال الشيخ: ۲۴۱/ ۲۹۱.

(۷) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۵، و فيه بعد الرفّاء زيادة: بالفاء المشدّدة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶

جش إلّا الترجمة، و زاد: صنّف فى فضل القرآن سورة سورة كتابا لم يصنّف مثله «۱».

۲۰۴۴- على بن الصلت:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه، ست «۲».

و جش ذكره مع جماعة، ثمّ قال: هؤلاء رجال ذكرهم ابن بطّة، قال:

حدّثنا أحمد بن محمّد بن خالد عنهم بكتاب رجل رجل منهم «۳».

و فى تعق: قال الشيخ محمّد: رأيت فى كتاب الحج رواية عن على ابن الريّان بن الصلت «۴»، و فيه أيضا عن على بن الصلت «۵»، فيحتمل الاتحاد و يكون ثقة «۶»، و الراوى عن ابن الريّان على بن إبراهيم «۷» و عن ابن الصلت أحمد البرقى، و المرتبة غير بعيدة، و باب الاحتمال واسع، و النجاشى محقّق، و ذكر الرجلين قرينة التعدّد «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۷۰/ ۷۰۷، و فيه: يزداد.

(۲) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۶.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۹/ ۷۳۵، و فيه زيادة: و قال: حدّثنا على بن الصلت مرّة و حدّثنا أحمد بن محمّد عن أبيه عنه مرّة.

(۴) التهذيب ۵: ۲۰۹/ ۷۰۱.

(۵) التهذيب ۵: ۱۶۸/ ۵۵۹ و ۱۸۱/ ۶۰۵ و ۱۸۷/ ۶۲۲.

(۶) و ذلك لتوثيق النجاشى لعلى بن الريّان بن الصلت.

(۷) كما فى طريقى النجاشى و الفهرست إليه.

(۸) حيث إنّ النجاشى عنون تارة على بن الريّان بن الصلت و نقل أنّ له كتاب منثور الأحاديث رواه مسندا عن على بن إبراهيم عنه، و اخرى على بن الصلت و نقل عن ابن بطّة أنّ له كتابا رواه عنه أحمد بن محمّد بن خالد تارة، و اخرى أحمد عن أبيه عنه اخرى.

و كذا الفهرست الذى عنون على بن الريّان بن الصلت مع أخيه محمّد تارة و نقل أنّ لهما كتابا مشتركا بينهما رواه مسندا عن على بن إبراهيم عنهما، كما و عنون على بن الصلت اخرى و نقل له كتابا رواه بسنده عن أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷

قلت: الراوى عن ابن الصلت محمّد بن خالد البرقى كما ترى- إلّا أنّه يروى عنه أيضا ابن بطّة «۱» -، و ابن الريّان ضا كما فى ترجمة الحسن بن سعيد «۲»، فالمرتبة واحدة.

و يحتمل التعدّد و كون على بن الصلت يطلق على على بن الريّان أيضا نسبة إلى جدّه، و الظاهر أنّه يطلق عليه، فبالقرائن يظهر الحال، و اللّه العالم «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الصلت الثقة، أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه مرّة، و بغير واسطة أبيه أخرى «۴».

۲۰۴۵- على بن عاصم:

فى المعراج عن رسالة أبى غالب أنّه كان شيخ الشيعة فى وقته، و مات فى حبس المعتضد، و كان حمل من الكوفة مع جماعة من أصحابه فحبس من بينهم بالمطامير، فمات على سبيل ماء و أطلق الباقون، و سعى به رجل يعرف بابن أبى الدواب، و له قصّة طويلة «۵»، انتهى.

و مرّ فى أحمد بن محمّد بن عاصم الثقة أنّه ابن أخت على بن عاصم المحدّث «۶»، إلى غير ذلك ممّا يدلّ على فضله و علوّ مرتبته، تعق «۷».

(۱) كما لعلّه يظهر من كلام النجاشى الذى أسلفنا ذكره.

(۲) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵، باختلاف كثير.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۵) معراج أهل الكمال: ۱۹۰، رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۱۵.

(۶) كذا تقدّم عن رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۱۵، و تقدّم عن الفهرست: ۲۸/ ۸۵ أنّه ابن أخى على بن عاصم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸

۲۰۴۶- على بن العبّاس الجراذينى:

بالراء بعد الجيم و الذال المعجمة بعد الألف قبل الياء المثنّاة من تحت و بعدها النون، الرازى، رمى بالغلوّ و غمز عليه، ضعيف جدّا، له تصنيف فى الممدوحين و المذمومين يدلّ على خبثه و تهالك مذهبه، لا يلتفت إليه و لا يعبأ بما رواه، صه «۱».

جش إلّا الترجمة إلى قوله: جدّا، و زاد: محمّد بن الحسن الطائى الرازى عنه بكتبه «۲».

أقول: فى ضح ضبطه بالخاء المعجمة «۳»، و عن د كما هنا «۴».

و فى مشكا: ابن العبّاس الجراذينى، عنه محمّد بن الحسن الطائى «۵».

۲۰۴۷- على بن عبد الرحمن بن عيسى:

ابن عروة الجرّاح القنانى، أبو الحسن الكاتب، كان سليم الاعتقاد، كثير الحديث، صحيح الرواية، مات سنة ثلاث عشرة و أربعمائة، صه «۶».

و زاد جش: ابتعت من كتبه قطعة فى دار أبى طالب ابن النهم «۷» شيخ من وجوه أصحابنا رحمهم اللّه «۸».

و قال شه: ضبطها فى ضح بالقاف ثمّ النون قبل الألف و بعدها، قال:

(۱) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۹.

(۲) رجال النجاشى: ۲۵۵/ ۶۶۸.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۱۹/ ۳۹۲.

(۴) رجال ابن داود: ۲۶۱/ ۳۴۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۶) الخلاصة: ۱۰۲/ ۵۸.

(۷) كذا فى نسخة «ش»، و فى حاشيتها: المنهشم (خ ل). و فى نسخة «م»: البهم.

(۸) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۶، و فيه: المنهشم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹

و فى نسخة بالغين المعجمة «۱» «۲».

۲۰۴۸- على بن عبد العزيز الفزارى:

و هو ابن غراب، أسند عنه، له كتاب، ق «۳».

و فى تعق: يأتى بعنوان على بن غراب.

و فى النقد بعد كتاب: ق، جخ «۴» «۵».

أقول: لمّا كانت كلمة ق ساقطة فى نسخته سلّمه اللّه من رجال الميرزا رحمه اللّه «۶» ظنّ السقوط فى جميع نسخه و اختصاص النقد بذكرها، و ليس كذلك، فلاحظ.

۲۰۴۹- على بن عبد الغفّار:

دى «۷». و فى كش: قال أبو النضر: سمعت أبا يعقوب يوسف بن السخت قال: كنت أتنفّل فى وقت الزوال إذ جاء إلىّ على بن عبد الغفّار فقال لى: أتانى العمرى رحمه اللّه فقال لى: يأمرك مولاك أن توجّه رجلا ثقة فى طلب رجل يقال له: على بن عمرو العطّار قدم من قزوين و هو ينزل فى دار جنبات دار أحمد بن الخضيب، فقلت: سمّانى؟ فقال: لا، و لكن لم أجد أوثق منك «۸».

أقول: يأتى تمامه فى فارس بن حاتم.

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۲۲۳/ ۴۱۱.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۹.

(۳) رجال الشيخ: ۲۴۲/ ۲۹۹.

(۴) نقد الرجال: ۲۳۸/ ۱۵۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶، و الذى فيها إلى قوله: غراب.

(۶) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۴.

(۸) رجال الكشّى: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰

و فى الوجيزة: على بن عبد الغفّار ممدوح «۱».

۲۰۵۰- على بن عبد اللّه:

دى «۲». و الظاهر أنّه القمّى أو المدنى الآتيان «۳».

۲۰۵۱- على بن عبد اللّه:

أبو الحسن العطّار القمّى، ثقة، من أصحابنا، صه «۴».

و زاد جش: عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «۵».

۲۰۵۲- على بن عبد اللّه:

يكنّى أبا طالب، صاحب مسجد الرضا عليه السلام بممطير «۶»، من أهل طبرستان، روى عنه التلعكبرى إجازة، لم «۷».

۲۰۵۳- على بن عبد اللّه بن بابويه:

صاحب الفهرست الذى ينقل عنه المصنّف كثيرا و يعلّم عليه عه، و أشار إليه فى أوّل الكتاب «۸»، تعق «۹».

أقول: هذا على بن عبيد اللّه بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۲/ ۱۲۵۸.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۴، ۴۱۹/ ۲۷.

(۳) أمّا القمّى فهو الآتى بعيدة، و أمّا المدنى فهو المذكور فى منهج المقال نقلا عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الجواد عليه السلام: ۴۰۳/ ۹ بعنوان: على بن عبد اللّه المدائنى.

(۴) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۱.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۴/ ۶۶۶.

(۶) ذكر فى معجم البلدان: ۵/ ۱۹۸ أنّ ممطير مدينة بطبرستان. قال محمّد بن أحمد الهمذانى: مدينة طبرستان آمل و هى أكبر مدنها ثمّ ممطير و بينهما ستة فراسخ من السهل و بها مسجد و منبر. إلى آخره.

(۷) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۴۱، و فيه: من أرض طبرستان.

(۸) منهج المقال: ۱۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

الحسين بن على بن الحسين بن موسى بن بابويه، و أبوه عبيد اللّه لا عبد اللّه- كما ذكره سلّمه اللّه تبعا لبعض نسخ رجال الميرزا رحمه اللّه- لأنّى وجدته فى عدّة مواضع من فهرسته مضبوطا كذلك «۱»، و كذا فى أوائل البحار عند ذكر فهرس الكتب الّتى أخذ عنها «۲»، و كذا فى مواضع من رسالة الشيخ سليمان رحمه اللّه فى تعداد أولاد بابويه «۳»، و فى إجازة شه للشيخ حسين بن عبد الصمد رحمه اللّه «۴»، و فى شرح درايته «۵»، إلى غير ذلك من المواضع التى جرى ذكره فيها كطرق الإجازات و غيرها.

ثمّ العجب من الميرزا طاب ثراه حيث ذكر عليّا هذا فى أوّل كتابه، و علّم لكتابة رمزا، و أكثر من النقل عنه، ثمّ لم يعنون له ترجمة و لم يتعرّض له أصلا.

قال المحقّق البحرانى فى رسالته المذكورة بعد ذكر نسبه كما قدّمناه:

قدّس اللّه روحه، من مشاهير الثقات و فحول المحدّثين، له كتاب فهرست من تأخّر عن الشيخ أبى جعفر رحمه اللّه عجيب فى بابه «۶».

و قال العلّامة المجلسى فى الموضع المذكور من كتابه المزبور:

و الشيخ منتجب الدين من مشاهير الثقات و المحدّثين، و فهرسته فى غاية الشهرة «۷».

و قال شه رحمه اللّه فى شرح درايته فى بحث رواية الأبناء عن الآباء:

---

(۱) انظر الفهرست المذكور: ۱۰/ ۳ و ۴ و ۱۱۱/ ۲۲۸.

(۲) البحار: ۱/ ۱۸.

(۳) فهرست آل بابويه و علماء البحرين: ۳۲ و ۴۰ و ۴۹.

(۴) البحار. ۱۰۸/ ۱۷۰.

(۵) الرعاية فى علم الدراية: ۳۶۲.

(۶) فهرست آل بابويه و علماء البحرين: ۴۹/ ۱۱.

(۷) البحار: ۱/ ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲

و عن ستّة آباء، و قد وقع لنا منه رواية الشيخ منتجب الدين أبى الحسن على ابن عبيد اللّه بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن على بن الحسين بن بابويه، فإنّه يروى عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه على بن الحسين الصدوق بن بابويه، و هذا الشيخ منتجب الدين كثير الرواية واسع الطرق عن آبائه و أقاربه و أسلافه، و يروى عن ابن عمّه الشيخ بابويه بغير واسطة، و أنا لى رواية عن الشيخ منتجب الدين بعدّة طرق مذكورة فيما وضعته من الطرق و الإجازات «۱».

و قال رحمه اللّه فى إجازته المذكورة: و أجزت له أدام اللّه تعالى معاليه أن يروى عنّى جميع ما رواه الشيخ الإمام الحافظ منتجب الدين أبو الحسن على بن عبيد اللّه بن الحسن المدعو حسكا بن الحسين «۲» بن على بن الحسين بن بابويه عن مشايخه و عن والده و جدّه و باقى أسلافه، و عن عمّه الأعلى الصدوق أبى جعفر محمّد بن على بن الحسين بالطرق التى إليه، و جميع ما اشتمل له عليه كتاب فهرسته، لا سيّما «۳» العلماء المتأخّرين عن الشيخ أبى جعفر الطوسى بطرقه فيه إليهم، و كان هذا الرجل حسن الضبط كثير الرواية عن مشايخ عديدة «۴».

و قال فى مل: كان فاضلا عالما ثقة صدوقا محدّثا حافظا راوية علّامة، له كتاب الفهرست ذكر فيه المشايخ المعاصرين للشيخ الطوسى و المتأخّرين إلى زمانه، يروى عنه محمّد بن محمّد بن على الهمدانى القزوينى «۵»،

---

(۱) الرعاية فى علم الدراية: ۳۶۲.

(۲) فى المصدر زيادة: ابن الحسن.

(۳) فى المصدر: لأسماء.

(۴) البحار: ۱۰۸/ ۱۶۳.

(۵) أمل الآمل ۲: ۱۹۴/ ۵۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳

انتهى.

و لا يخفى أنّ على بن بابويه والده السادس كما مرّ التصريح به عن شه «۱»، بل و المحقّق البحرانى «۲»، و رأيته فى الرواشح السماويّة أيضا «۳»، و ربما يرى الناسخ ذكر الحسن بن الحسين مرّتين فيتوهّم التكرار فيحذف من البين اسمين، و قد وقع ذلك لشيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه، فإنّه قال فى إجازته الكبيرة: الشيخ على بن عبيد اللّه بن الحسن بن الحسين بن بابويه القمّى، و الشيخ أبو جعفر الصدوق عمّ جدّه الحسن المذكور «۴»، انتهى.

و ليس كذلك، بل هو عمّ جدّ جدّه الحسن غير هذا المذكور فى كلامه رحمه اللّه، فلاحظ.

و من مؤلّفات هذا الشيخ: كتاب الأربعين عن الأربعين من الأربعين فى مناقب سيّدنا أمير المؤمنين صلوات اللّه عليه، و قد ألحق به أربعة عشر حكاية طريفة جيّدة، و هو موجود عندى، و قد منّ اللّه علىّ أيضا بفهرسته المشهور، و هو يشهد بسعة دائرته و تعمّق بحره المتدفّق و زخارته، و له رسالة فى المواسعة سمّاها العصرة، عرّض فيها بابن إدريس رحمه اللّه، فتتبّع «۵».

۲۰۵۴- على بن عبد اللّه:

المعروف بالخديجى النيلى، روى عنه التلعكبرى، يكنّى أبا الحسن، لم «۶».

---

(۱) البحار: ۱۰۸/ ۱۶۳- ۱۶۴.

(۲) فهرست آل بابويه و علماء البحرين: ۴۹/ ۱۱.

(۳) الرواشح السماويّة: ۱۶۰.

(۴) لؤلؤة البحرين: ۳۳۴، و فيه:. الحسين بن على بن بابويه القمّى.

(۵) رحمه اللّه فتتبع، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴

و فى تعق: هو ابن عبد اللّه بن محمّد بن عاصم الآتى «۱».

۲۰۵۵- على بن عبد اللّه بن عمران:

القرشى أبو الحسن المخزومى، الذى يعرف بالميمونى، كان فاسد المذهب و الرواية، جش «۲».

و نحوه صه، و زاد: غاليا، ضعيفا «۳».

ثمّ زاد جش بعد ما سبق: و كان عارفا بالفقه، و صنّف كتاب الحج و كتاب الردّ على أهل القياس، فأمّا كتاب الحج فسلّم إلىّ نسخته فنسختها، و كان قديما قاضيا بمكّة سنين كثيرة.

أقول: يأتى أيضا ذكره فى الكنى «۴».

۲۰۵۶- على بن عبد اللّه الدينورى:

الجبلى، سيذكر فى فارس «۵»، تعق «۶».

أقول: هو ابن عبيد اللّه- مصغّرا- و سنذكره فى عنوانه.

۲۰۵۷- على بن عبد اللّه بن غالب:

القيسى، ثقة، صدوق، كوفى، صه «۷».

و زاد جش: عنه إسماعيل بن يسار «۸».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۶۹۸.

(۳) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۴.

(۴) بعنوان: أبو الحسن الميمونى.

(۵) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۲۵/ ۱۰۰۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶، و فيها: ابن عبيد اللّه.

(۷) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۵.

(۸) رجال النجاشى: ۲۷۵/ ۷۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵

الصفّار و الحسن بن متيل جميعا، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه «۱».

۲۰۵۸- على بن عبد اللّه بن محمّد:

ابن عاصم بن زيد بن عمرو بن عوف بن الحارث بن هالة بن أبى هالة التبّاش، أبو الحسن المعروف بالخديجى، و هو الأصغر- و لنا الخديجى الأكبر على بن عبد المنعم بن هارون روى عنه، و هذا على بن عبد اللّه- و إنّما قيل له الخديجى لأنّه ينسب إلى ولد أبى هالة التبّاش الأسدى الذى كان زوج خديجة قبل النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، كان ضعيفا فاسد المذهب، صه «۲».

و نحوه جش، و زاد: عنه أحمد بن إبراهيم بن أبى رافع «۳».

و مضى عن لم: ابن عبد اللّه الخديجى «۴».

۲۰۵۹- على بن عبد اللّه بن مروان:

قال الكشّى: قال النصر «۵»: لم أسمع فيه إلّا خيرا، صه «۶».

و قال شه: النصر المنقول عنه مجهول أو مشترك بين الضعيف و الثقة كما يأتى، فلا يصلح للدلالة على المدح، و لو سلّم فهو من قبيل الحسن «۷»، انتهى.

و الذى فى كش بعد ذكر جماعة: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر

---

(۱) الفهرست: ۹۸/ ۴۲۶.

(۲) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۳.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۶/ ۶۹۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۳۵.

(۵) فى نسخة «ش» فى الموضعين: النضر.

(۶) الخلاصة: ۹۹/ ۳۶.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶

محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء، فقال: أمّا على بن عبد اللّه بن مروان فإنّ القوم- يعنى الغلاة- تمتحن فى أوقات الصلاة، و لم اعتبره «۱» فى وقت صلاة و لم أسمع فيه «۲» إلّا خيرا «۳».

و قد صرّح العلّامة فى عبد اللّه بن خالد الطيالسى «۴» أنّ من نقل عنه هو أبو النضر محمّد بن مسعود «۵»، و كذا غيره «۶»، و اللّه العالم.

و فى تعق: فى النقد: و العجب أنّ كش سأل أبا النضر محمّد بن مسعود عن على و أحمد. إلى أن قال: فقال أبو النضر محمّد بن مسعود:

أمّا على بن الحسن فكذا و أمّا أحمد بن الحسن فكذا. إلى آخره، و نقل العلّامة فى صه ما قال أبو النضر محمّد بن مسعود فى بعض

هؤلاء من نصر و فى البعض من أبى النضر محمّد بن مسعود، و لم يخطر ببالى وجه صالح له «۷»، انتهى «۸».

أقول: الداعى سقوط كلمة «أبو» قبل أبو «۹» النضر من قلم السيّد ابن طاوس رحمه اللّه كما رأيته فى التحرير «۱۰»، و العلّامة فى الأغلب- و منه فى «۱۱» هذا الموضع- ينقل كلام الكشّى من رجال ابن طاوس رحمه اللّه من غير

---

(۱) فى المصدر: أحضره.

(۲) فى نسخة «ش»: منه.

(۳) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۴) الذى هو أحد الجماعة الواردة فى رجال الكشّى.

(۵) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۵.

(۶) التحرير الطاووسى: ۳۴۵/ ۲۳۸.

(۷) نقد الرجال: ۲۳۹/ ۱۶۵.

(۸) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۹) كذا فى النسخ، و الأولى عدمها.

(۱۰) التحرير الطاووسى: ۳۷۸/ ۲۶۴.

(۱۱) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

مراجعة لرجال الكشّى و لا لاختيار الشيخ رحمه اللّه منه، و قد وجدنا متابعته له رحمهما اللّه فى أكثر الأوهام الواقعة من قلمه رضى اللّه عنه لحسن ظنّه به و اعتماده التام عليه، و الكلمة ليست نصرا- بالمهملة و التنكير- كما زعمه فى النقد بل و شه رحمه اللّه، بل هى بالمعجمة و التعريف، و المنشأ ما قلناه، فلاحظ.

۲۰۶۰- على بن عبد اللّه الورّاق:

يروى عنه الصدوق مترحّما «۱»، تعق «۲».

۲۰۶۱- على بن عبد اللّه بن الوصيف:

يأتى فى ابن الوصيف «۳»، تعق «۴».

۲۰۶۲- على بن عبد الواحد الحميرى:

مرّ فى الحكم بن أيمن ترحّم جش عليه و استناده إليه «۵»، تعق «۶».

۲۰۶۳- على بن عبيد اللّه بن بابويه:

مرّ بعنوان ابن عبد اللّه مكبّرا، غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

---

(۱) الفقيه ۳: ۶۵/ ۲۱۸، و فى كمال الدين: ۳۳۶/ ۹ و عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲:

۸۸/ ۱ رضى اللّه عنه.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶، و فيها: مترضّيا.

(۳) عن بلغة المحدّثين: ۳۸۶، و فيها: هو أبو الحسن على بن عبد اللّه بن وصيف الناشئ الأصغر، قال ابن خلكان فى تأريخه: إنّه من الشعراء المحقّين، و له فى أهل البيت قصائد كثيرة و كان متكلّما بارعا. إلى أن قال: و كان من كبار الشيعة، و له تصانيف كثيرة.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۵) رجال النجاشى: ۱۳۷/ ۳۵۴، و فيه بدل الحميرى: الخمرى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸

۲۰۶۴- على بن عبيد اللّه بن الحسين:

ابن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام «۱»، أبو الحسن، الزوج الصالح. قال النجاشى: كان أزهد آل أبى طالب و أعبدهم فى زمانه و اختصّ بموسى و الرضا عليهما السلام و اختلط بأصحابنا الإماميّة، و كان لمّا أراده محمّد بن إبراهيم طباطبا لأن يبايع له أبو السرايا بعده أبى عليه و ردّ الأمر إلى محمّد بن محمّد بن زيد بن على.

و قال الكشّى: قرأت فى كتاب محمّد بن الحسين بن بندار بخطّه:

حدّثنى محمّد بن يحيى العطّار قال: حدّثنى أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على بن الحكم، عن سليمان بن جعفر قال: قال لى على بن عبيد اللّه ابن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام:

اشتهى أن أدخل على أبى الحسن الرضا عليه السلام أسلّم عليه، قلت: فما يمنعك من ذلك؟ قال: الإجلال و الهيبة له و أتّقى عليه. قال: فاعتلّ أبو الحسن عليه السلام علّة خفيفة و قد عاده الناس، فلقيت على بن عبيد اللّه فقلت: قد جاءك ما تريد قد اعتلّ أبو الحسن عليه السلام علّة خفيفة و قد عاده الناس فإن أردت الدخول عليه فاليوم، قال: فجاء إلى أبى الحسن عليه السلام عائدا فلقيه أبو الحسن عليه السلام بكلّ ما يحبّ من المنزلة و التعظيم، ففرح بذلك على بن عبيد اللّه فرحا شديدا، ثمّ مرض على بن عبيد اللّه فعاده أبو الحسن عليه السلام و أنا معه فجلس حتّى خرج من كان فى البيت، فلمّا خرجنا أخبرتنى مولاة لنا أنّ أمّ سلمة امرأة على بن عبيد اللّه كانت من وراء الستر تنظر إليه، فلمّا خرج خرجت و انكبّت على الموضع الذى كان أبو الحسن عليه السلام فيه جالسا تقبّله و تتمسّح به.

---

(۱) ابن على بن أبى طالب عليه السلام، لم يرد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹

قال سليمان: ثمّ دخلت على على بن عبيد اللّه فأخبرنى بما فعلت أمّ سلمة فخبّرت أبا الحسن عليه السلام، قال: يا سليمان، إنّ على بن عبيد اللّه و امرأته و ولده من أهل الجنّة، يا سليمان، إنّ ولد على و فاطمة إذا عرّفهم اللّه هذا الأمر لم يكونوا كالناس، صه «۱».

و فى كش و جش ما نقله «۲»، إلّا أنّ الذى فيما يحضرنى من نسخة جش: على بن عبيد اللّه بن على بن الحسين، و زاد: له كتاب فى الحج، عنه به عبيد اللّه ابنه «۳».

أقول: و كذا فى نسختين «۴» من جش، و كذا أيضا نقل عنه فى النقد «۵».

و فى الحاوى و قد ذكره فيه فى قسم الثقات مع ما عرف من طريقته «۶».

و فى الوجيزة: ممدوح «۷».

هـذا، و ما ذكره فى صه من كونه ابن عبيـد اللّه بن الحسـين بن على بن الحسـين، هو المذكور فى الكافى فى باب من عرف الحقّ من أهل البيت عليهم السلام و أنكره «۸»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن عبيد اللّه بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن

---

(۱) الخلاصة: ۹۷/ ۳۲.

(۲) رجال الكشّى: ۵۹۳/ ۱۱۰۹.

(۳) رجال النجاشى: ۲۵۶/ ۶۷۱، إلّا أن الذى فيه: على بن عبيد اللّه بن حسـين. و فى طبعه دار الإضواء: ۸۰/ ۶۶۹: على بن عبيد اللّه بن على بن الحسين.

(۴) فى نسخة «ش»: نسختى.

(۵) نقد الرجال: ۲۳۹/ ۱۷۰.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۰۱/ ۳۶۵.

(۷) الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۴.

(۸) الكافى ۱: ۳۰۹/ ۱، و فيه: على بن عبد اللّه بن الحسين.

أبى طالب عليه السلام الممكن توثيقه من مجموع ما ذكره جش و كش، عنه سليمان بن جعفر، و عبيد اللّه بن على بن عبيد اللّه «۱».

۲۰۶۵- على بن عبيد اللّه الدينورى:

غير مذكور فى الكتابين «۲».

أقول: فى ترجمة فارس فى كش «۳»: قال سـعد: حدّثنى محمّد بن عيسى بن عبيد أنّه كتب إلى أيّوب بن نوح يسأله عمّا خرج إليه فى الملعون فـارس بن حاتم فى جواب كتاب الجبلى على بن عبيـد اللّه الـدينورى، فكتب إليه أيّوب: سألتنى. الحـديث «۴»، و هو يتضمّن إرسال على هذا مع فارس أشياء لها قدر إلى الإمام عليه السلام و إعلام الإمام عليه السلام إيّاه بعدم وصولها إليه عليه السلام و أمره أن لا يرسل معه شيئا بعد ذلك.

و مرّ الإشارة إليه عن تعق بعنوان ابن عبد اللّه.

۲۰۶۶- على بن عثمان:

أبو الدنيا المعمّر، يظهر من الأخبار حسن حاله فى الجملة، تعق «۵».

أقول: ذكر الصـدوق فى إكمال الـدين جملـة من أحوال أبى الـدنيا هـذا بطرق مختلفـة و أسانيـد متعـدّدة، و من ذلك ما ذكره بقوله: حـدّثنا أبو محمّـد الحسن بن محمّـد بن يحيى فيما أجازه لى ممّا يصـحّ عندى من حديثه- و صحّ عندى هذا الحديث برواية الشـريف أبى عبد اللّه محمّد بن الحسن بن إسحاق ابن الحسن «۶» بن الحسين بن إسحاق بن موسى بن جعفر عليه السلام- أنّه

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۱۷.

(۲) غير مذكور فى الكتابين، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) فى كش، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الكشّى: ۵۲۵/ ۱۰۰۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۳۳.

(۶) ابن الحسن، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۱

قال: حججت فى سنة ثلاث عشرة و ثلاثمائة و فيها حجّ نصر القشورى صاحب «۱» المقتدر. إلى أن قال: فحدّثنى الشيخ- أعنى: على بن عثمان المعمّر «۲» - ببدء خروجه من بلدة حضر موت و ذكر أنّ أباه خرج و عمّه و خرجا به معهما يريدون الحجّ و زيارة النبى صلّى اللّه عليه و آله، فخرجوا من بلادهم من حضر موت و ساروا أيّاما ثمّ أخطأوا الطريق و تاهوا عن المحجّة، فأقاموا تائهين ثلاثة أيام و ثلاث ليال على غير محجّة، فبينا هم كذلك إذ وقعوا فى جبال رمل يقال له «۳»: رمل عالج، يتّصل برمل إرم ذات العماد، قال: فبينما «۴» نحن كذلك إذا بأثر قدم طويل فجعلنا نسير على أثره فأشرفنا على واد و إذا برجلين قاعدين على بئر- أو قال: على عين- فلمّا نظر إلينا قام أحدهما فأخذ دلوا فأدلاه و استقى من تلك العين أو البئر، فاستقبلنا، فجاء إلى أبى فناوله الدلو، فقال أبى: قد أمسينا و نصبح على هذه فنفطر «۵» إن شاء اللّه، فصار إلى عمّى فقال له فردّ عليه كما ردّ عليه أبى، و قال لى: اشرب، فشربت، فقال: هنيئا لك، إنّك ستلقى على بن أبى طالب عليه السلام فأخبره أيّها الغلام بخبرنا و قل له: الخضر و إلياس يقرئانك السلام، ثمّ قالا: ما يكون هذا منك «۶»؟ فقلت: أبى و عمّى، فقالا: أمّا عمّك فلا يبلغ مكّة، و أمّا أنت و أبوك فستبلغان، و يموت أبوك و تعمّر أنت، و لستم تلحقون النبى صلّى اللّه عليه و آله لأنّه قد قرب أجله، ثمّ مالا «۷»، فو اللّه ما أدرى أين

---

(۱) فى نسخة «ش» و المصدر: حاجب (خ ل).

(۲) فى المصدر: المغربى.

(۳) فى المصدر: لها.

(۴) فى نسخة «م»: فبينا.

(۵) فى المصدر: قد أمسينا ننيخ على هذا الماء و نفطر. و فى نسخة «م» بدل فنفطر: فننظر.

(۶) فى المصدر: ثمّ قالا: ما يكونان هذان منك.

(۷) فى المصدر: مرّا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۲

مرّا فى السماء أو فى الأرض! فنظرنا فإذا لا بئر و لا عين و لا ماء، فسرنا متعجّبين من ذلك إلى أن رجعنا إلى نجران، فاعتلّ عمّى و مات بها، و أتممت أنا و أبى حجّنا، و وصلنا إلى المدينة فاعتلّ أبى و مات، و أوصى إلىّ «۱» على ابن أبى طالب عليه السلام، فأخذنى و كنت معه، فأقمت معه أيّام أبى بكر و عمر و عثمان و أيّام خلافته حتّى قتله عبد الرحمن بن ملجم لعنه اللّه.

و ذكر أنّه لمّا حوصر عثمان فى داره دعانى فدفع إلىّ كتابا و نجيبا و أمرنى بالخروج إلى على بن أبى طالب عليه السلام و كان غائبا «۲» بينبع، فأخذت الكتاب و سرت حتّى إذا كنت بموضع يقال له: جدار أبى عباية، سمعت قرآنا فإذا على بن أبى طالب عليه السلام يسير مقبلا من ينبع و هو يقول: أَ فَحَسِبْتُمْ أَنَّما خَلَقْناكُمْ عَبَثاً وَ أَنَّكُمْ إِلَيْنا لا تُرْجَعُونَ «۳» فلمّا نظر إلىّ قال: أبا الدنيا ما وراءك؟ قلت: هذا كتاب أمير المؤمنين عثمان، فأخذه و فضّه فإذا فيه:

فإن كنت مأكولا فكن أنت آكلى و إلّا فأدركنى و لمّا امزّق

فلمّا قرأه قال: سر بنا، فدخلنا المدينة ساعة قتل عثمان بن عفّان، فمال أمير المؤمنين إلى حديقة بنى النجّار و علم الناس بمكانه، فجاؤا إليه ركضا و قد كانوا عازمين على أن يبايعوا طلحة بن عبيد اللّه، فلمّا نظروا إليه انفضّوا إليه انفضاض الغنم يهدّ عليها السبع، فبايعه

طلحة ثمّ الزبير ثمّ بايع المهاجرون و الأنصار.

فأقمت معه أخدمه فحضرت معه الجمل و صفّين، فكنت بين الصفّين واقفا عن يمينه إذ سقط سوطه من يده، فأكببت آخذه و أدفعه إليه و كان لجام

---

(۱) فى المصدر: و أوصى بى إلى.

(۲) و كان غائبا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) المؤمنون: ۱۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۳

دابّته حديدا مدمّجا، فرفع الفرس رأسه فشجّنى هذه الشجّة التى فى صدغى، فدعانى أمير المؤمنين عليه السلام فتفل فيها و أخذ حفنة من التراب فتركه عليها، فو اللّه ما وجدت لها ألما و لا وجعا. ثمّ أقمت معه حتّى قتل صلوات اللّه عليه.

و صحبت الحسن بن على عليه السلام حتّى ضرب بساباط المدائن، ثمّ بقيت معه بالمدينة أخدمه و أخدم الحسين عليه السلام حتّى مات الحسن مسموما، سمّته جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندى لعنها اللّه دسّا من معاوية لعنه اللّه.

ثمّ خرجت مع الحسين بن على عليه السلام حتّى حضرت كربلاء و قتل، و خرجت هاربا بدينى «۱» و أنا انتظر خروج المهدى و عيسى بن مريم عليهما السلام.

قال أبو محمّد العلوى: و من عجيب ما رأيت من هذا الشيخ على بن عثمان و هو فى دار عمّى طاهر بن يحيى و هو يحدّث بهذه الأعاجيب، فنظرت إلى عنفقته قد احمرّت ثمّ ابيضّت، فجعلت أنظر إلى ذلك لأنّه لم يكن فى رأسه و لا فى لحيته و لا عنفقته بياض، فنظر إلىّ و قال: ما ترون إنّ هذا يصيبنى إذا جعت و إذا شبعت رجعت إلى سوادها، فدعا عمّى بطعام فأكل و أنا انظر إليه فعادت عنفقته إلى سوادها حين شبع، انتهى «۲».

و قال السيّد نعمة اللّه الجزائرى فى مقدّمة شرحه على كتاب غوالى اللآلئ بعد ذكره جملة من طرقه: و لنا طريق غريب قصير حدّثنى و أجازنى به السيّد الثقة السيّد هاشم بن الحسين الأحسائى فى دار العلم شيراز فى المدرسة المقابلة لبقعة مير سيّد محمّد عابد عليه الرحمة و الرضوان فى حجرة

---

(۱) فى المصدر: هاربا من بنى أميّة.

(۲) إكمال الدين: ۵۴۳/ ۹ الباب الخمسون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۴

من الطبقة الثانية على يمين الداخل، قال: حكى لى أستاذى الثقة المقدّس الشيخ محمّد الحرفوشى قدّس اللّه تربته قال: لمّا كنت بالشام عمدت يوما إلى مسجد مشهور بعيد من العمران فرأيت شيخا أزهر الوجه عليه ثياب بيض و هيئة جميلة، فتجارينا فى الحديث و فنون العلم فرأيته فوق ما يصف الواصف، ثمّ تحقّقت منه الاسم و النسبة ثمّ بعد جهد طويل قال: أنا معمّر أبو الدنيا المغربى صاحب أمير المؤمنين عليه السلام و حضرت معه حرب صفّين و هذه الشجّة فى وجهى من رمحة فرسه سلام اللّه عليه. ثمّ ذكر لى من الصفات و العلامات ما تحقّقت معه صدقه فى كلّ ما قال، ثمّ استجزته كتب الأخبار فأجازنى عن أمير المؤمنين عليه السلام و عن جميع أئمّتنا عليهم السلام حتّى انتهى فى الإجازة إلى صاحب الدار عليه السلام، و كذلك أجاز لى كتب العربيّة من مصنّفيها من الشيخ عبد القاهر و السكّاكى و سعد الدين التفتازانى، و كتب النحو عن أهلها، و غير ذلك من العلوم المتعارفة «۱».

۲۰۶۷- على بن عطيّة:

ثقة، صه «۲».

و قد «۳» تقدّم توثيقه عن جش فى أخيه الحسن «۴».

و فى ظم: ابن عطيّة «۵». و زاد قر: الكوفى «۶». و زاد ق: السلمى مولاهم الحنّاط «۷».

---

(۱) انظر الأنوار النعمانية: ۲/ ۷.

(۲) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۲.

(۳) قد، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال النجاشى: ۴۶/ ۹۳.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۰.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۳/ ۳۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۵

و ظنّى أنّ الجميع واحد.

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن ابن أبى عمير، عنه «۱».

أقول: قال الفاضل عبد النبى الجزائرى «۲»: عبارة جش هذه لا يستفاد منها التوثيق، و لعلّ العلّامة اطّلع على توثيقه من محلّ آخر «۳».

قلت: عبارة جش المذكورة هكذا: الحسن بن عطيّة الحنّاط كوفى مولى ثقة و أخواه أيضا محمّد و على كلّهم رووا عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

و الظاهر من قوله: أيضا، إفادة التوثيق، بل هو مقتضاه كما صرّح به الشيخ محمّد رحمه اللّه أيضا.

و فى الوجيزة: ثقة «۴». و الظاهر أنّه لفهم التوثيق من عبارة جش و إلّا لقال: وثّقه العلّامة، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عطيّة السلمى الثقة، عنه ابن أبى عمير، و على بن حسّان الواسطى الممدوح.

و أمّا ابن عطيّة العوفى- أى المجهول الذى لم نذكره- فلا أصل له و لا كتاب.

قال فى المنتقى: على بن حسّان و إن كان مشتركا بين الواسطى الممدوح و الهاشمى و هو مذموم إلّا أنّ رواية المذموم «۵» مقصورة على عمّه كما يفيده كلام غض «۶»، مع ما فى احتمال رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه

---

(۱) الفهرست: ۹۷/ ۴۲۰.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: رحمه اللّه.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۰۲/ ۳۶۸.

(۴) الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۵.

(۵) فى نسخة «ش»: الهاشمى.

(۶) تقدّم كلام ابن الغضائرى عن الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۶

من البعد، فيتعيّن الممدوح «۱»، انتهى «۲».

۲۰۶۸- على بن عقبة:

بضمّ العين المهملة، ابن خالد الأسدى، أبو الحسن، مولى، كوفى، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۳».

جش إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب، عبد اللّه بن محمّد الحجّال عنه به «۴».

و فى ست: له كتاب، الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عقبة الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد الحجّال، و الحسن بن على بن فضّال، و ابن أبى عمير «۶».

۲۰۶۹- على بن العلاء بن الفضل:

ابن خالد، يأتى عن جش فى محمّد بن خالد البرقى أنّه فقيه «۷»، تعق «۸».

و فى الوجيزة: ممدوح «۹».

---

(۱) منتقى الجمان: ۱/ ۴۳۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۳) الخلاصة: ۱۰۲/ ۵۹.

(۴) رجال النجاشى: ۲۷۱/ ۷۱۰.

(۵) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۵.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۱۸.

(۷) رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۹) الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۷، و قوله: و فى الوجيزة ممدوح، لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۷

۲۰۷۰- على بن عمرو العطّار:

القزوينى «۱»، دى «۲».

و فى كش ما يأتى فى فارس بن حاتم «۳».

و فى تعق: مرّ أيضا فى على بن عبد الغفّار.

و فى الخصال أنّه صاحب العسكرى عليه السلام، و هو الذى خرج على يده لعن فارس بن حاتم بن ماهويه «۴» «۵».

۲۰۷۱- على بن عمر الأعرج:

أبو الحسن الكوفى، كان صحب زكريّا المؤمن، و كان واقفا ضعيفا فى الحديث، صه «۶».

و زاد جش: عنه عبيد اللّه بن أحمد «۷».

و فى ست: على بن عمر له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۸».

۲۰۷۲- على بن عمر بن على:

ابن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، المدنى، ق «۹».

أقول: هو من أجداد السيّدين المرتضى و الرضى رضى اللّه عنهما لامّهما، ذكره فى المسائل الناصريّات و قال: كان عالما و قد روى

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: فى الوجيزة ممدوح، الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۶.

(۳) رجال الكشّى: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

(۴) الخصال ۱: ۳۲۳/ ۱۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۶) الخلاصة: ۲۳۴/ ۲۰.

(۷) رجال النجاشى: ۲۵۶/ ۶۷۰.

(۸) الفهرست: ۹۵/ ۴۰۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۴۱/ ۲۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۸

الحديث «۱».

۲۰۷۳- على بن عمران الخزّاز:

بالزاى بعد الخاء المعجمة و بعد الألف، المعروف بشفا، ثقة، قليل الحديث، صه «۲».

جش إلّا الترجمة، و بعد الخزّاز: الكوفى، و زاد: له كتاب يرويه عنه عبد اللّه بن جبلة و غيره «۳».

أقول: فى مشكا: ابن عمران الثقة، عنه عبد اللّه بن جبلة «۴».

۲۰۷۴- على بن عيسى الأشعرى:

القمّى، يأتى فى ابنه محمّد حسنه «۵»، تعق «۶».

۲۰۷۵- على بن عيسى المجاور:

يروى عنه الصدوق مترضّيا «۷»، و ربما قال: المجاور فى مسجد الكوفة «۸»، تعق «۹».

۲۰۷۶- على بن غراب:

هو ابن عبد العزيز الفزارى:

و فى ست: على بن غراب له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى

---

(۱) المسائل الناصريات- ضمن الجوامع الفقهيّة-: ۲۱۴.

(۲) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۰.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۸.

(۵) عن رجال النجاشى: ۳۷۱/ ۱۰۱۰، و فيه: كان وجها بقم و أميرا عليها من قبل السلطان، و كذلك كان أبوه.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۷) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۵۳/ ۲.

(۸) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۸۸/ ۱.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۹

المفضّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه. و هو على بن عبد العزيز المعروف بابن غراب.

روى ابن الزبير، عن على بن الحسن، عن الحسين بن نصر، عن أبيه «۱».

و رواه أيضا على بن الحسن، عن أحمد بن الحسن أخيه سنة تسع و ثلاثين و مائتين عن أبيه الحسن بن على، قال: حدّثنا على بن عبد العزيز «۲».

و فى تعق: قال الصدوق: هو ابن أبى المغيرة الأزدى «۳». و فى أماليه:

عن سليمان بن داود المنقرى قال كان على بن غراب إذا حدّثنا عن جعفر ابن محمّد عليه السلام قال: حدّثنى الصادق جعفر بن محمّد عليه السلام «۴». و فيه إشعار بكونه عاميّا «۵».

أقول: فى مشكا: ابن غراب، عنه أبو إسحاق الخزّاز، و الحسن بن على بن فضّال، و الحسين بن يزيد كما فى الفقيه «۶» «۷».

۲۰۷۷- على بن قادم:

مضى فى الحسين بن على أبو عبد اللّه المصرى ما يظهر منه حاله فى الجملة «۸»، تعق «۹».

---

(۱) فى المصدر زيادة: عنه.

(۲) الفهرست: ۹۵/ ۴۱۱.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۸.

(۴) الأمالى: ۲۰۲/ ۱۵ المجلس الثانى و الأربعون. و: عليه السلام، لم ترد فى نسخة «ش» و التعليقة.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۶) الفقيه ۴: ۲۹۴/ ۸۹۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۱۸.

(۸) نقلا عن رجال النجاشى: ۶۶/ ۱۵۵، و فيه: و سمع من على بن قادم و أبى داود الطيالسى و أبى سلمة و نظرائهم. و تقريب التهذيب ۲: ۴۲/ ۳۹۷، و فيه: صدوق يتشيّع.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۰

۲۰۷۸- على بن محمّد بن إبراهيم:

ابن أبان الرازى الكلينى المعروف بعلّان- بالعين المهملة- يكنّى أبا الحسن، ثقة، عين، صه «۱».

جش إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب أخبار القائم عليه السلام، أخبرنا محمّد، عن جعفر بن محمّد، عنه «۲».

أقول: زاد فى ضح بعد المهملة: المفتوحة و اللام المشدّدة و النون «۳».

ثمّ الظاهر أنّ هذا خال الكلينى قدّس سرّه، و قد أكثر من الرواية عنه فى الكافى بغير واسطة «۴».

و فى الوجيزة: ثقة، يروى عنه الكلينى «۵».

۲۰۷۹- على بن محمّد بن إبراهيم:

ابن محمّد الهمدانى، وكيل الناحية، صه «۶» «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۷، و فيها: الكلبى، و فى النسخة الخطيّة منها: الكلينى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۲.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۲۱/ ۴۰۰.

(۴) قال العلّامة فى الخلاصة: ۲۷۲ فى الفائدة الثالثة نقلا عن محمّد بن يعقوب الكلينى:

و كلّما ذكرته فى كتابى المشار إليه عدّة من أصحابنا عن سهل بن زياد منهم: على بن محمّد ابن علّان و محمّد بن أبى عبد اللّه و محمّد بن الحسن و محمّد بن عقيل الكلينى. و قال ذلك أيضا القهبائى فى المجمع: ۷/ ۲۰۱. و قال الشيخ الطوسى فى مشيخة التهذيب:

۱۰/ ۵۴: و ما ذكرته عن سهل بن زياد فقد رويته بهذه الأسانيد عن محمّد بن يعقوب عن عدّة من أصحابنا منهم على بن محمّد و غيره عن سهل بن زياد. و قال ذلك أيضا فى مشيخة الإستبصار: ۴/ ۳۱۶ إلّا أنّه مع ذلك لم ترد لا فى الكافى و لا فى غيره رواية محمّد بن يعقوب عنه بهذا العنوان.

(۵) الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۷۱.

(۶) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۴.

(۷) فى نسخة «م» زيادة: جش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۱

و فى تعق: لا يبعد أن يكون محمّد هنا زائدا على ما يظهر مما أشرنا إليه فى ترجمة على بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى، و يأتى فى ابنه محمّد و ابن ابنه القاسم ما يظهر منه أيضا، فتأمّل «۱».

أقول: المراد بمحمّد الزائد هنا الأوّل منهما. و فى النقد أيضا: لعلّ محمّدا هنا زائد فى كلام العلّامة كما يظهر من كلامه أيضا عند ترجمة القاسم ابن محمّد بن على بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى «۲».

۲۰۸۰- على بن محمّد:

أبى صالح الملقّب ببزرج، مرّ فى على بن بزرج، تعق «۳».

۲۰۸۱- على بن محمّد:

ابن أبى القاسم عبد اللّه بن عمران البرقى «۴» المعروف أبوه بماجيلويه- بالجيم و الياء المثنّاة من تحت قبل اللّام و بعد الواو- يكنّى أبا الحسن، ثقة فاضل، فقيه أديب، صه «۵».

و مرّ عن جش بعنوان ابن أبى القاسم «۶».

۲۰۸۲- على بن محمّد بن إسماعيل:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: السيّد جمال السادة أبو الحسن على بن محمّد بن إسماعيل المحمّدى، ثقة فاضل ديّن، سفير الإمام عليه السلام «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۲) نقد الرجال: ۲۴۱/ ۲۰۰ و الخلاصة: ۱۳۴/ ۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۴) البرقى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۸.

(۶) رجال النجاشى: ۲۶۱/ ۶۸۳.

(۷) فهرست منتجب الدين: ۱۱۲/ ۲۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۲

۲۰۸۳- على بن محمّد بن بندار:

من مشايخ الكلينى رحمه اللّه، كذا فى الوجيزة «۱».

و يحتمل أن يكون هذا هو ابن محمّد بن أبى القاسم المذكور، فإنّ أبا القاسم يلقّب بندار كما فى محمّد ابنه «۲»، تعق «۳».

۲۰۸۴- على بن محمّد بن جعفر:

ابن عنبسة- بالعين المهملة و النون قبل الباء الموحّدة و السين المهملة- الحدّاد- بالحاء المهملة- العسكرى، أبو الحسن، قال أبو عبد اللّه بن عيّاش: يقال له: ابن ريذويه «۴» - بالراء المكسورة و الياء المثنّاة من تحت الساكنة- مضطرب المذهب، ضعيف، روى عن الضعفاء، لا يلتفت إليه، صه «۵».

جش إلّا الترجمة إلى قوله: ابن رويدة مضطرب الحديث، و زاد: عنه أبو على الحسين بن أحمد بن محمّد بن منصور الصائغ «۶».

أقول: فى ضح فى هذه الترجمة: رويدة، كما فى جش «۷»، و مضى فى على بن زيدويه ما ينبغى أن يلاحظ «۸».

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۴/ ۱۲۷۲.

(۲) عن رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۴) فى نسخة «م»: ريدويه.

(۵) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۱.

(۶) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۶.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۲۱/ ۴۰۳. و ورد ضبط رويدة فيه فى ترجمة على بن محمّد بن جعفر بن رويدة: ۲۱۵/ ۳۷۹.

(۸) و فيه نقلا عن الإيضاح: ۲۲۶/ ۴۲۳ ضبط ريذويه بالراء و الياء المنقطة تحتها نقطتين و الذال المعجمة و الواو و الياء المنقطة تحتها نقطتين، و استظهر الفاضل عبد النبى الجزائرى اتّحاده مع هذا، حاوى الأقوال: ۲۸۰/ ۱۶۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۳

و فى مشكا: ابن محمّد بن جعفر بن عنبسة، عنه الحسين بن عنبسة «۱».

۲۰۸۵- على بن محمّد بن جعفر:

ابن موسى بن مسرور، أبو الحسين، يلقّب أبوه مملة، روى الحديث، و مات حديث السنّ، لم يسمع منه. له كتاب فضل العلم و آدابه، أخبرنا محمّد و الحسن بن هدية قالا: حدّثنا جعفر بن محمّد بن قولويه قال:

حدّثنا أخى به، جش «۲».

أقول: ظاهر جش كونه إماميّا، و كونه ذا كتاب فى فضل العلم و آدابه يدلّ على فضله، و رواية أخيه الثقة الجليل عنه على جلالته.

و فى مشكا: ابن جعفر بن موسى «۳»، جعفر بن محمّد بن قولويه عن أخيه عنه «۴»، انتهى. و لا يخفى ما فيه.

۲۰۸۶- على بن محمّد الحدادى:

يكنّى أبا الحسن، صاحب كتب الفضل بن شاذان، روى عنه التلعكبرى إجازة، لم «۵».

أقول: الظاهر أنّ هذا هو ابن محمّد بن جعفر وفاقا للنقد و المجمع «۶».

و فى مشكا: ابن محمّد الحدّاد، عنه التلعكبرى «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۵.

(۳) فى نسخة «ش» زيادة: ابن.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۴۰، و فيه: الحدّاد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۱۵ نقلا عنه:

الحدّادى.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۱/ ۲۰۴، مجمع الرجال: ۴/ ۲۱۵.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۴

۲۰۸۷- على بن محمّد بن حفص:

الأشعرى، أبو قتادة القمّى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و عمّر، و كان ثقة، و ابنه أبو الحسن ابن أبى قتادة الشاعر، و أحمد بن أبى قتادة أعقب، صه «۱».

و زاد جش بعد حفص: ابن عبيد بن حميد مولى السائب بن مالك، ثمّ زاد: له كتاب، محمّد بن خالد البرقى عنه به «۲».

و فى تعق على قوله: و ابنه أبو الحسن ابن أبى قتادة: الصواب: ابنه الحسن بن أبى قتادة كما مرّ فى ترجمته، و مرّ هناك أنّ أبا قتادة روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام «۳»، و هو الصواب كما فى كتب الأخبار «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن حفص أبو قتادة الأشعرى القمّى الثقة، عنه محمّد بن خالد البرقى، و موسى بن القاسم «۵».

۲۰۸۸- على بن محمّد الخلفى:

من أهل سمرقند، ثقة فاضل، لم «۶»، صه «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۱، و فيها: و ابنه أبو الحسن بن قتادة الشاعر، و فى النسخة الخطيّة منها: و ابنه أبو الحسن ابن أبى قتادة الشاعر.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۳.

(۳) عن رجال النجاشى: ۳۷/ ۷۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۴، و فيه: الخلقى، الخلفى (خ ل).

(۷) الخلاصة: ۹۴/ ۱۷، و فيها: الخلقى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۵

۲۰۸۹- على بن محمّد بن رباح:

النحوى، روى عنه أبو همّام، لم «۱».

و فى ست: على بن رباح «۲» النحوى له كتاب النوادر، يكنّى أبا القاسم، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن على بن همّام، عن على بن محمّد بن رباح «۳».

و فى تعق: لا يبعد أن يكون هذا ابن محمّد بن على بن عمر بن رباح الآتى عن جش، فإنّه يكنّى أبا القاسم «۴».

و فى الوجيزة: على بن محمّد بن على بن عمر بن رباح، و قد يطلق عليه ابن محمّد بن رباح، ثقة «۵» «۶».

أقول: فى النقد أيضا احتمل كونه ذلك «۷»، و فى الحاوى و المجمع جعلا لهما ترجمة واحدة، فهما عندهما واحد «۸».

و فى مشكا: ابن محمّد بن رباح، عنه على بن همّام «۹».

۲۰۹۰- على بن محمّد بن الزبير:

القرشى الكوفى، روى عن على بن الحسن بن فضّال جميع كتبه، و روى أكثر الأصول، روى عنه التلعكبرى، و أخبرنا عنه أحمد بن عبدون،

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۶/ ۵۹، و فيه: روى عنه ابن همّام.

(۲) فى المصدر: على بن محمّد بن رباح.

(۳) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۴.

(۴) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۹.

(۵) الوجيزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۷) نقد الرجال: ۲۴۳/ ۲۲۳.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۰۷/ ۱۰۶۹، مجمع الرجال: ۴/ ۲۱۷ و ۲۲۱.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۶

و مات ببغداد سنة ثمان و أربعين و ثلاثمائة و قد ناهز مائة سنة، و دفن فى مشهد أمير المؤمنين عليه السلام، لم «۱».

و فى تعق: مضى فى ترجمة أحمد بن عبد الواحد أنّه لقى أبا الحسن على بن محمّد القرشى المعروف بابن الزبير و كان علوّا فى الوقت «۲».

و الأقرب رجوع «كان» إلى على، و العلوّ- بالمهملة على ما فى النسخ- الظاهر أنّ المراد به علوّ الشأن، و إكثار رواية أحمد بن عبدون عنه قرينة ظاهرة «۳».

أقول: قال السيّد الداماد فى حواشيه على د: على بن محمّد بن الزبير هو ابن الزبير المعروف عند الأصحاب شيخ الشيوخ و راوية الأصول.

قال جش: كان علوّا فى الوقت، أى: كان غاية فى الفضل و العلم و الثقة و الجلالة فى وقته و أوانه، انتهى.

و فى الوجيزة: ابن محمّد بن الزبير القرشى من مشايخ الإجازة، يروى عنه الشيخ أكثر الأصول بتوسّط أحمد بن عبدون «۴».

و فى مشكا: ابن محمّد بن الزبير، عنه التلعكبرى، و أحمد بن عبدون.

و الشيخ البهائى و السيّد محمّد فى المدارك عدّا روايته فى الصحيح «۵».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۲۲.

(۲) عن رجال النجاشى: ۸۷/ ۲۱۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۴) الوجيزة: ۲۶۴/ ۱۲۷۵.

(۵) الذى عثرت عليه هو عدّ الرواية التى هو فيها من الموثّق أو الحسن، فقد عدّ رواية زرارة و الفضيل فى الحبل المتين: ۵۵ من الحسن، و كذا رواية محمّد بن مسلم عن أحدهما، و ابن أبى عمير عن غير واحد فى الحبل المتين: ۷۰. كما و أنّ السيّد محمّد فى المدارك:

۱/ ۲۷۸ عدّ رواية زرارة و محمّد بن مسلم من الموثّق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۷

و هو عن على بن الحسن بن فضّال «۱».

۲۰۹۱- على بن محمّد بن زياد:

الصيمرى، دى «۲». كر إلّا: ابن زياد «۳». و الظاهر الاتّحاد.

و فى تعق: هو كذلك، و هو ابن زياد الصيمرى المتقدّم، و يأتى فى على بن محمّد الصيمرى جلالته، بل و وثاقته «۴» «۵».

۲۰۹۲- على بن محمّد السمرى:

من السفراء و النواب، و جلالته تغنى عن التعرّض لحاله، تعق «۶».

۲۰۹۳- على بن محمّد بن شيران:

بالشين المعجمة و الراء بعد الياء المثنّاة من تحت، أبو الحسن الأبلّى، كان أصله من كازرون، سكن أبوه الأبلّة، شيخ من أصحابنا ثقة صدوق، صه «۷».

جش إلّا الترجمة، و زاد: مات سنة عشر و أربعمائة رحمه اللّه، كنّا

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۹/ ۲۵.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۳.

(۴) عن مهج الدعوات: ۲۷۳، و فيه:. رويناه ذلك من كتاب الأوصياء عليهم السلام و ذكر الوصايا تأليف السعيد على بن محمّد بن زياد الصيمرى. إلى أن قال: و كان رضى اللّه عنه قد لحق مولانا على بن محمّد الهادى و مولانا الحسن بن على العسكرى صلوات اللّه عليهما و خدمهما و كاتباه و رفعا إليه توقيعات كثيرة. إلى أن قال: و كان رجلا من وجوه الشيعة و ثقاتهم و مقدّما فى الكتابة و الأدب و العلم و المعرفة.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸، و لم يرد فيها: من السفراء و النواب.

(۷) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۸

نجتمع معه عند أحمد بن الحسين «۱».

أقول: فى ضح: الأبلّى- بفتح الهمزة و ضمّ الباء المنقطة تحتها نقطة و تشديد اللام- كان أصله من كازرون، سكن أبوه الأبلّة «۲»، انتهى.

و أمّا أحمد بن الحسين هذا فالظاهر أنّه ابن الغضائرى، و هو يدلّ على علوّ مرتبته، مضافا إلى ما مضى فى ترجمته.

۲۰۹۴- على بن محمّد بن شيرة:

القاسانى، أبو الحسن، كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا، غمز عليه أحمد بن محمّد بن عيسى و ذكر أنّه سمع منه مذاهب منكرة، و ليس فى كتبه ما يدلّ على ذلك، سعد عنه بكتبه، جش «۳».

و فى صه: على بن محمّد القاسانى أصفهانى من ولد زياد مولى عبيد اللّه بن عبّاس من آل خالد بن الأزهر، ضعيف. قال «۴» الشيخ: إنّه من أصحاب أبى جعفر الثانى الجواد عليه السلام. ثمّ قال: على بن شيرة ثقة من أصحاب الجواد عليه السلام.

و الذى يظهر لنا أنّهما واحد، لأنّ جش قال: على بن محمّد بن شيرة القاسانى أبو الحسن كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا، غمز عليه أحمد ابن محمّد بن عيسى ذكر أنّه سمع منه مذاهب منكرة، و ليس فى كتبه ما يدلّ على ذلك، له كتب، أخبرنا «۵» على بن محمّد بن شيرة القاسانى بكتبه «۶»،

(۱) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۵.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۲۲۳/ ۴۱۰.

(۳) رجال النجاشى: ۲۵۵/ ۶۶۹.

(۴) فى المصدر: قاله.

(۵) لا يخفى أنّ هنا سقط من قلمه الشريف الراوى لكتب على بن محمّد و هو سعد، كما سيتّبه عليه المصنّف فيما يأتى.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۹

انتهى.

و عبارة جش قد مضت.

و أمّا كلام الشيخ فلم أجد إلّا فى دى هكذا: على بن شيرة ثقة «۱».

على بن محمّد القاسانى ضعيف أصبهانى من ولد زياد مولى عبد اللّه بن عبّاس من آل خالد بن الأزهر «۲»، انتهى.

و فى تعق: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۳» و لم تستثن روايته، و فيه إشعار بحسنه. و جش مدحه مدحا معتدّا به، و يظهر منه إنكار ضعفه.

و أمّا الشيخ فالظاهر أنّ تضعيفه ممّا نقله جش عن أحمد، و حاله لا يخفى، مع أنّه وثّقه أيضا، و اضطرب رأيه و ظنّهما متغايرين، و ليس كذلك، فارتفع الوثوق بتوثيقه و تضعيفه معا. و ربما يقال: إنّ ثقة فى كلامه مصحّف:

يقال: و المعنى: على بن شيرة يقال: على بن محمّد القاسانى، فتأمّل.

و أمّا العلّامة فالظاهر أنّ تضعيفه لترجيح تضعيف الشيخ على توثيقه، بناء على تقديم الجرح، مضافا إلى ما قاله أحمد و عدم ثبوت ما ينافيه عن جش، و فيه ما لا يخفى، فتأمّل «۴».

أقول: ما ذكره سلّمه اللّه من جلالة على بن محمّد بن شيرة كلام حقّ لا مرية فيه و لا شبهة تعتريه، إلّا أنّ احتمال التعدّد ليس بذاك البعيد أيضا، بل لا داعى للقول بالاتّحاد أصلا سوى الوصف بالقاسانيّة، و هو كما ترى.

و صرّح المقدّس الصالح فى شرح الكافى بالتغاير و نقله عن بعض

(۱) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۱۰.

(۳) التهذيب ۲: ۱۳۷/ ۵۳۴ و ۶: ۱۳۶/ ۲۳۰ و ۱۵۶/ ۲۷۷، و فيها جميعا: على بن محمّد القاسانى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۰

أفاضل أصحابنا «۱»، و هو ظاهر الشيخ أيضا بل صريحه كما رأيت، و لم يظهر من جش أيضا ما يخالفه.

و فى مشكا «۲»: ابن محمّد بن شيرة الفقيه الثقة يعرف برواية «۳» سعد عنه «۴»، فتأمّل.

ثمّ إنّى تصفّحت جخ و رأيت الأمر كما ذكره الميرزا رحمه اللّه من عدم وجوده إلّا فى دى، و نبّه عليه فى النقد و الحاوى أيضا «۵».

و فى كلام العلّامة رحمه اللّه سقط لم يتعرّضوا له «۶»، فتنبّه.

۲۰۹۵- على بن محمّد الصيمرى:

كر «۷». و لا يبعد كونه ابن محمّد بن زياد الصيمرى السابق عن دى «۸».

و فى تعق: هو كذلك. و فى كمال الدين ذكره مترحّما و أنّه طلب من الصاحب عليه السلام كفنا فبعث إليه قبل موته بشهر «۹».

و فى الكافى: إنّ السائل على بن زياد الصيمرى «۱۰»، و هو أيضا قرينة الاتّحاد.

و فى مهج الدعوات: إنّ كتاب الأوصياء تأليف السعيد على بن محمّد ابن زياد الصيمرى. إلى أن قال: و كان رضى اللّه عنه قد لحق مولانا

---

(۱) شرح أصول الكافى ۲: ۱۶۷/ ۳.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: أنّ على.

(۳) يعرف برواية، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۵) نقد الرجال: ۲۳۷/ ۱۳۳، حاوى الأقوال: ۲۸۳/ ۱۶۴۰.

(۶) ذكرنا فيما تقدّم السقط الموجود فى كلام العلّامة.

(۷) رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۳.

(۸) رجال الشيخ: ۴۱۹/ ۲۵.

(۹) كمال الدين: ۵۰۱/ ۲۶، و فيه مترضّيا.

(۱۰) الكافى ۱: ۴۴۰/ ۲۷.

الهادى و مولانا العسكرى عليهما السلام و خدمهما، و كاتباه و وقّعا إليه توقيعات كثيرة.

و فيه أيضا: أنّه كان رجلا من وجوه الشيعة و ثقاتهم و مقدّما فى الكتابة و العلم و الأدب و المعرفة، إلى آخره «۱». فثبت توثيقه مضافا إلى تبجيله.

و ربما يعبّر عنه بعلى بن محمّد الصيمرى، فتتبّع «۲».

۲۰۹۶- على بن محمّد بن العبّاس:

ابن فسانجس- بالسين المهملة بعد الفاء و النون بعد الألف و الجيم و السين المهملة- أبو الحسن رضى اللّه عنه، كان عالما بالأخبار و الشعر و النسب و الآثار و السير، و ما رؤى فى زمانه مثله، و كان مجرّدا فى مذهب الإماميّة، و كان قبل ذلك معتزليّا و عاد، و هو أشهر من أن يشرح أمره، صه «۳»، جش إلّا الترجمة «۴».

و قال شه: فى د بضمّ الفاء و بالسينين المهملتين و النون الساكنة و الجيم المضمومة «۵» «۶».

و فى تعق: فى الوجيزة: ثقة «۷»، فتأمّل «۸».

۲۰۹۷- على بن محمّد بن عبد اللّه:

أبو الحسن القزوينى القاضى، وجه من أصحابنا، ثقة فى الحديث،

---

(۱) مهج الدعوات: ۲۷۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷، و قد ورد بعض نصوصها فى النسخة الخطيّة منها.

(۳) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۶، و فيها: ابن فسان، و فى النسخة الخطيّة منها: فسانجس.

(۴) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۴.

(۵) رجال ابن داود: ۱۴۱/ ۱۰۸۰.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۹.

(۷) الوجيزة: ۲۶۴/ ۱۲۷۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۲

قدم بغداد سنة ست و خمسين و ثلاثمائة و معه من كتب العيّاشى قطعة، و هو أوّل من أوردها إلى بغداد، و رواها عن أبى جعفر أحمد بن عيسى العلوى الزاهد عن العيّاشى، له كتاب ملح الأخبار، رواه عنه الحسين بن عبيد اللّه، جش «۱».

و نحوه صه إلى قوله: عن العيّاشى «۲».

۲۰۹۸- على بن محمّد بن عبد اللّه:

ابن على بن جعفر بن على بن محمّد بن الرضا على بن موسى، أبو الحسن النقيب بسرّ من رأى، المعدّل، له كتاب الأيّام الّتى فيها فضل من السنة، جش «۳».

۲۰۹۹- على بن محمّد بن عبيد:

ابن حفص، مضى بعنوان «۴» على بن محمّد بن حفص «۵»، تعق «۶».

أقول: كذا بخطّه دام مجده، و الذى سبق: ابن محمّد بن حفص بن عبيد، فلاحظ.

۲۱۰۰- على بن محمّد العدوى:

الشمشاطى، أبو الحسن، من عدى بن «۷» تغلب عدى بن عمرو بن عثمان بن تغلب، كان شيخنا «۸» بالجزيرة و فاضل أهل زمانه و أديبهم، له

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۶۷/ ۶۹۳.

(۲) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۱.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۳.

(۴) بعنوان، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) راجع الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۱ و رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۷) فى المصدر: بنى.

(۸) فى المصدر: شيخا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۳

كتب كثيرة، منها: كتاب الأنوار و الثمار، قال لى سلامة بن ذكاء: إنّ هذا الكتاب ألفان و خمسمائة ورقة. إلى أن قال: و كتاب فضل أبى نؤاس و الردّ على الطاعن فى شعره.

ثمّ قال: أخبرنا سلامة بن ذكاء أبو الخير الموصلى رحمه اللّه بجميع كتبه، و رأيت فى فهرست كتبه بخطّ أبى النصر بن الريّان رحمه اللّه كتبا زائدة على هذه الكتب غير أنّ هذه رواية سلامة، و كان يذكره «۱» بالفضل و العلم و الدين و التحقيق «۲» بهذا الأمر رحمه اللّه، جش «۳».

صه إلى قوله: و أديبهم، له تصانيف كثيرة ذكرناها فى كتابنا الكبير. ثمّ قال: و قال جش: كان سلامة بن زكريّا أبو الحسن الموصلى. إلى آخره.

و فيها: من عدى تغلب «۴».

و فى تعق: فى البلغة: ثقة «۵». و فى الوجيزة: ممدوح «۶»، و هو الأظهر «۷».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد العدوى الممدوح، عنه سلامة بن ذكاء «۸».

۲۱۰۱- على بن محمّد على:

الطباطبائى، ابن أبى المعالى الشهير بالصغير ابن أبى المعالى الكبير، هو السيّد السناد و الركن العماد ابن أخت الأستاذ العلّامة أعلا اللّه فى

---

(۱) فى نسخة «ش»: يذكر.

(۲) فى المصدر: و التحقّق.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۹.

(۴) الخلاصة: ۱۰۱/ ۴۹.

(۵) بلغة المحدّثين: ۳۸۵/ ۳۲.

(۶) الوجيزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۴

الدارين مقامه و مقامه و صهره على ابنته، تلمّذ عليه و تربّى فى حجره و نشأ، و ذلك فضل اللّه يؤتيه من يشاء، دام مجده و كبت ضدّه، ثقة عالم عرّيف و فقيه فاضل غطريف، جليل القدر وحيد العصر حسن الخلق عظيم الحلم، حضرت مدّة مجلس إفادته و تطفّلت برهة على تلامذته، فإن قال لم يترك مقالا لقائل و إن صال لم يدع نصالا لصائل.

له مدّ فى بقاه مصنّفات فائقة و مؤلّفات رائقة، منها: شرحه على المفاتيح، برز منه كتاب الصلاة، و هو مجلّد كبير جمع فيه جميع الأقوال.

و منها: شرحه على النافع، سمّاه برياض المسائل فى بيان أحكام الشرع بالدلائل، و هو فى غاية الجودة جدّا، لم يسبق بمثله، ذكر فيه جميع ما وصل إليه من الأقوال على نهج عسر على سواه بل استحال. و منها: رسالة فى تثليث التسبيحات الأربع فى الأخيرتين، و كيفيّة ترتيب الصلاة «۱» المقضيّة عن الأموات، سأل بعض أجلّاء النجف عنهما الأستاذ العلّامة دام علاه و أشار إليه دام ظلّه بالجواب، و هى

عنـدى بخطّه الشـريف. و منها: رسالـة وجيزة فى الأصول الخمس، جيّدة. و منها: رسالة فى الإجماع و الاستصـحاب. و منها: شـرح ثان على المختصـر اختصره من الأوّل، جيّد لطيف، سلك فى العبادات مسلك الاحتياط ليعمّ نفعه العامى و المبتدئ «۲» و المنتهى و الفقيه و المقلّد له و لغيره فى أيّام حياته إدامها اللّه و بعد وفاته.

و منهـا: رسالـة فى تحقيق حجّيّة مفهوم الموافقـة. و منهـا: رسالـة فى جواز الاكتفاء بضـربة واحـدة فى التيمّم مطلقا. و منها: رسالـة فى اختصاص الخطاب الشفاهى بالحاضر فى مجلس الخطاب كما هو عند الشيعة.

و منها: رسالة فى تحقيق أنّ منجزات المريض تحسب من الثلث أم من أصل

---

(۱) فى نسخة «م»: الصلوات.

(۲) و المبتدئ، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۵

التركة. و منها: رسالة فى تحقيق حكم الاستظهار للحائض إذا تجاوز دمها عن العشرة. و منها: ترجمة رسالة فى الأصول الخمس فارسيّة للأسـتاذ العلّامة دام علاه بالعربيّة. و منها: رسالة فى بيان أنّ الكفّار مكلّفون بالفروع عند الشيعة بل و غيرهم إلّا أبا حنيفة. و منها: رسالة فى أصالـة براءة ذمّة الزوج عن «۱» المهر و أنّ على الزوجة إثبات اشـتغال ذمّته به. و منها: رسالة فى حجّيّة الشـهرة وفاقا للشـهيد رحمه اللّه. و منها: رسالـة فى حلّيّة النظر إلى الأجنبيّة فى الجملة و إباحة سـماع صوتها كذلك. و منها: حاشـية على كتاب معالم الأصول غير مدوّنة، كتبها بخطّه على حواشـى المعالم فى صـغره و أوائل مباحثته له. و منها: حواشـى متفرّقة على المدارك. و منها: حواشـى متفرّقة على الحدائق الناضـرة لشـيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه. و أجزاء غير تامّة فى شرح مبادئ الأصول لمولانا الإمام العلّامة. و غير ذلك من حواش و رسائل و فوائد و أجوبة مسائل.

كان ميلاده الشـريف فى مشهد الكاظمين عليهما السلام «۲» على مشـرّفه صلوات الخافقين، فى أشرف الأيّام و هو الثانى عشر من شهر ولد فيه أشرف الأنام عليه و آله أفضل الصلاة و السلام فى السنة الحادية و الستّين بعد المائة و الألف.

و اشـتغل أوّلا على ولـد الأسـتاذ العلّامـة أدام اللّه أيّامهما و أيّامه فقرنه سـلّمه اللّه فى الـدرس مع شـركاء أكبر منه فى السّن و أقدم فى التحصـيل بكثير، و فى أيّام قلائل فاقهم طرّا و سـبقهم كلّا، ثمّ بعد قليل ترقّى فاشـتغل عند خاله الأستاذ العلّامة أدام اللّه أيّامه و أيّامه، و بعد مدّة قليلة اشتغل بالتصنيف و التدريس و التأليف.

---

(۱) فى نسخة «ش»: من.

(۲) التحيّة لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۶

و كان جـدّه الأعلى السـيّد أبو المعالى الكبير صـهر مولانا المقـدّس الصالـح المازنـدرانى، و خلّف ثلاثـة أولاد ذكور و هم السـيّد أبو طالب و السـيّد على و السـيّد أبو المعالى و هو أصـغرهم، و عدّة بنات، و السيّد أبو المعالى خلّف السيّد محمّد على لا غير، و هو قدّس سرّه والده سلّمه اللّه، و واحدة من البنات كانت زوجة المولى محمّد رفيع الجيلانى القاطن فى المشهد المقدّس الرضوى حيّا و ميّتا.

۲۱۰۲- على بن محمّد بن على:

الخزّاز، ثقـة من أصـحابنا، أبو القـاسم، و كان فقيها وجها، له كتاب الإيضاح فى أصول الـدين على مـذهب أهل البيت عليهم السـلام، جش «۱»، صه إلى قوله: وجها. مع الترجمة «۲».

و فى تعق: فى ب إنّه قمّى رازى، له كتب، منها الإيضاح، و كتاب الأحكام الدينيّة على مذهب الإماميّة، و كتاب الكفاية فى النصوص «۳».

أقول: و قد رأيت هذا الكتاب و هو كتاب جيّد مبسوط، جميعه نصوص على كون الأئمّة اثنى عشر، يظهر منه كونه من تلامذة الصدوق رحمه اللّه «۴» و أبى المفضّل الشيبانى «۵» و من فى طبقتهما. و عن بعضهم نسبة هذا الكتاب إلى الصدوق، و عن خالى نسبته إلى المفيد «۶». و نسبا إلى الوهم لما

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۷۰۰.

(۲) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۳.

(۳) معالم العلماء: ۷۱/ ۴۷۸، و فيه بدل و كتاب الأحكام الدينيّة.: و كتاب الأحكام الشرعيّة.

(۴) كفاية الأثر: ۱۰، ۲۳، ۴۹، ۱۳۹.

(۵) كفاية الأثر: ۱۱، ۲۳، ۳۵، ۶۲.

(۶) صرّح العلّامة المجلسى فى البحار: ۱/ ۱۰ و ۲۹ بكون الكتاب المذكور للخزّاز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۷

ذكره ابن شهرآشوب، و كذا ذكر السيّد الجليل عبد الكريم بن طاوس فى فرحة الغرى «۱» و العلّامة فى إجازته لأولاد زهرة «۲» و الشيخ الحرّ فى الوسائل «۳».

و عن الشيخ محمّد بن على الجرجانى جدّ المقداد بن عبد اللّه السوراوى أنّه لبعض القمّيّين من أصحابنا «۴».

۲۱۰۳- على بن محمّد بن على:

ابن عمر بن رباح بن قيس بن سالم مولى عمر بن سعد بن أبى وقّاص أبو الحسن السوّاق، و يقال: القلّاء، و روى عمر بن رباح عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و يقال فى الحديث: عمر بن رباح القلّاء، و قيل فى كنيته: أبو القاسم، كان ثقة فى الحديث، واقفا فى المذهب، صحيح الرواية، ثبتا معتمدا على ما يرويه، و له كتب، عبيد اللّه بن أحمد الأنبارى عنه بها، جش «۵».

و قريب منه صه إلى قوله: على ما يرويه «۶».

۲۱۰۴- على بن محمّد بن فيروزان:

القمّى، كثير الرواية، يكنّى أبا الحسن، كان مقيما بكش، لم «۷».

---

(۱) فرحة الغرى: ۱۳۴ و ۱۳۵.

(۲) البحار: ۱۰۷/ ۱۱۵.

(۳) وسائل الشيعة ۳۰: ۱۵۶/ ۲۹، و كذا فى إجازته للشيخ محمّد فاضل المشهدى، البحار: ۱۱۰/ ۱۱۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۹.

(۶) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۴.

(۷) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۸

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح «۱»، فتأمّل «۲».

۲۱۰۵- على بن محمّد القاسانى:

مرّ فى على بن محمّد بن شيرة.

۲۱۰۶- على بن محمّد بن قتيبة:

النيسابورى، عليه اعتمد أبو عمرو الكشّى فى كتاب الرجال، أبو الحسن، صاحب الفضل بن شاذان و راوية كتبه، له كتب، أحمد بن إدريس عنه بكتابه، جش «۳».

و فى صه: ابن محمّد بن قتيبة يعرف بالقتيبى النيسابورى، أبو الحسن، تلميذ الفضل بن شاذان، فاضل، عليه اعتمد أبو عمرو الكشّى فى كتاب الرجال «۴».

و فى لم: على بن محمّد القتيبى تلميذ الفضل بن شاذان، نيسابورى، فاضل «۵».

أقول: جعل له فى النقد عنوانين و ذكر ما فى جش فى واحد و ما فى لم فى الآخر «۶»، و كأنّه ظنّ التعدّد، و هو فاسد. و يأتى ذكره فى محمّد بن إسماعيل النيسابورى.

و قال فى المدارك بعد ما مرّ عنه فى عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس من مدحه: لكن فى طريق هذه الرواية على بن محمّد بن قتيبة و هو غير

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۳) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۸.

(۴) الخلاصة: ۹۴/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۲.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۳/ ۲۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۶۹

موثّق، بل و لا ممدوح مدحا يعتدّ به «۱».

و قال شيخنا يوسف البحرانى بعد نقل ذلك عنه: المفهوم من كش فى كتاب الرجال أنّه من مشايخه الّذين أكثر النقل عنهم «۲». ثمّ نقل عن بعض مشايخه المعاصرين تصحيح العلّامة رحمه اللّه طريقين فى ترجمة يونس بن عبد الرحمن هو فيهما «۳»، و إكثار كش من الرواية عنه و أنّه من مشايخه المعتبرين، و أنّ الفرق بينه و بين عبد الواحد تحكّم، بل هذا أولى بالاعتماد، لإيراد العلّامة له فى القسم الأوّل و تصحيحه حديثه فى ترجمة يونس، انتهى.

و فى الوجيزة: ممدوح «۴». و ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات مع ما عرف من طريقته «۵».

و فى مشكا: ابن محمّد بن قتيبة الثقة، عنه أحمد بن إدريس، و عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس النيسابورى العطّار «۶».

۲۱۰۷- على بن محمّد الكرخى:

أبو الحسن، كان فقيها متكلّما من وجوه أصحابنا، صه «۷».

و زاد جش: ذكر لى بعض أصحابنا أنّ له كتابا فى الإمامة «۸».

---

(۱) مدارك الأحكام: ۶/ ۸۴.

(۲) الحدائق الناضرة: ۱۳/ ۲۲۱.

(۳) الخلاصة: ۱۸۴/ ۱.

(۴) الوجيزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۳.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۰۳/ ۳۷۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۷) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۴.

(۸) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۷۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۰

أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۱» مع أنّ كلا من الأوصاف الثلاثة كاف فى إدراجه فى قسم الحسان إن لم نقل الثقات كما هو عند الأستاذ العلّامة بل و غيره، فتدبّر.

۲۱۰۸- على بن محمّد بن محمّد:

ابن عقبة الشيبانى الكوفى، يكنّى أبا الحسن، سمع منه التلعكبرى بالكوفة و ببغداد و له منه إجازة، لم «۲».

۲۱۰۹- على بن محمّد المدائنى:

عامى المذهب، صه «۳».

و زاد ست: له كتب كثيرة حسنة فى السير، و له كتاب مقتل الحسين عليه السلام، عنه الحارث بن أبى أسامة «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد المدائنى، عنه الحارث بن أبى أسامة «۵».

۲۱۱۰- على بن محمّد المنقرى:

دى «۶». و زاد صه: كوفى ثقة «۷».

و زاد جش: له كتاب نوادر، محمّد بن على بن محبوب عنه به «۸».

و فى ست: الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن

---

(۱) حاوى الأقوال: ۲۸۴/ ۱۶۴۲.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۳۰. و: ابن عقبة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۱.

(۴) الفهرست: ۹۵/ ۴۰۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۱۹.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۹/ ۳۰.

(۷) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۲، و فيها: المقرى، و فى النسخة الخطيّة منها: المنقرى.

(۸) رجال النجاشى: ۲۵۷/ ۶۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۱

أبيه، عن محمّد بن على بن محبوب، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد المنقرى الثقة، عنه محمّد بن على بن محبوب «۲».

۲۱۱۱- على بن محمّد الورّاق:

هو على بن محمّد بن عبد اللّه الورّاق، و مرّ بعنوان: ابن عبد اللّه الورّاق، تعق «۳».

۲۱۱۲- على بن محمّد بن يعقوب:

ابن إسحاق بن عمّار الصيرفى الكسائى الكوفى العجلى، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة خمس و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، مات سنة اثنتين و ثلاثين و ثلاثمائة، لم «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن يعقوب، عنه التلعكبرى «۵».

۲۱۱۳- على بن محمّد بن يوسف:

ابن مهجور، أبو الحسن الفارسى المعروف بابن خالويه- بالخاء المعجمة-، شيخ من أصحابنا، ثقة، سمع الحديث و أكثر، صه «۶».

و زاد جش: أخبرنا عنه عدّة من أصحابنا «۷».

---

(۱) الفهرست: ۹۷/ ۴۲۱.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۱۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۲۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۱۹.

(۶) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۲.

(۷) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۶۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۲

۲۱۱۴- على بن المسيّب:

عربى، من أهل همدان، ثقة، ضا «۱».

و زاد صه: من أصحاب الرضا عليه السلام «۲».

۲۱۱۵- على بن مطر:

للصدوق طريق إليه «۳»، و يروى عنه صفوان بن يحيى «۴» فى الصحيح، و هو دليل الوثاقة، و يؤيّدها رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه «۵»، تعق «۶».

۲۱۱۶- على بن معبد:

بغدادى، دى «۷».

و فى جش: له كتاب، موسى بن جعفر عنه به «۸».

و فى ست: أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عنه «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۲۷.

(۲) الخلاصة: ۹۳/ ۸.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۷.

(۴) التهذيب ۶: ۲۳۶/ ۵۸۲ و ۳۸۵/ ۱۱۴۵.

(۵) التهذيب ۱: ۱۹۰/ ۵۴۹، و فيه: أحمد بن محمّد.

و قال السيّد الخويى قدّس سرّه فى المعجم: ۱۲/ ۱۸۱ بعد أن أشار لما ذكرناه: من المحتمل أنّ المراد به أحمد بن محمّد بن خالد.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۷، و فيه زيادة: له كتاب.

(۸) رجال النجاشى: ۲۷۳/ ۷۱۶.

(۹) الفهرست: ۸۸/ ۳۷۸، و فيه: على بن سعيد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۲۴ نقلا عنه:

على بن معبد.

۲۱۱۷- على بن المغيرة الزبيدى:

الأزرق، كوفى، ق «۱».

و فى تعق: فى الوجيزة: كأنّه ابن أبى المغيرة المتقدّم «۲» «۳».

أقول: و كذا قال فى النقد «۴».

و فى الوجيزة: ثقة، كأنّه ابن أبى المغيرة المتقدّم، انتهى فتأمّل.

۲۱۱۸- على بن منصور:

أبو الحسن، كوفى، سكن بغداد، متكلّم من أصحاب هشام، له كتب، منها: كتاب التدبير فى التوحيد و الإمامة، جش «۵».

و فى تعق: فى ترجمة هشام أنّ الكتاب له جمعه على بن منصور «۶» «۷».

۲۱۱۹- على بن موسى بن جعفر:

ابن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن محمّد «۸» الطاووسى العلوى الحسنى رضىّ الدين قدّس سرّه، من أجلّاء هذه الطائفة و ثقاتها، جليل القدر عظيم المنزلة كثير الحفظ نقىّ الكلام، حاله فى العبادة

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۸/ ۷۴۰، و فيه: على بن أبى المغيرة.، و فى مجمع الرجال:

۴/ ۲۲۵ نقلا عنه: على بن المغيرة.

(۲) الوجيزة: ۲۶۶/ ۱۲۹۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۴) نقد الرجال: ۲۴۴/ ۲۳۸.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۰/ ۶۵۸.

(۶) نقلا عن رجال النجاشى: ۴۳۳/ ۱۱۶۴.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۸) ابن محمّد الثانية، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۴

و الزهد أشهر من أن يذكر، له كتب حسنة رضى اللّه عنه، نقد «۱».

و يأتى الإشارة إليه فى باب المصدّر بابن «۲»، تعق «۳».

أقول: و أشرنا إلى بعض ما فيه فى أحمد أخيه «۴».

۲۱۲۰- على بن مهزيار الأهوازى:

أبو الحسن، دورقى الأصل، مولى، كان أبوه نصرانيّا و أسلم، و قد قيل: إنّ عليّا أيضا أسلم و هو صغير و منّ اللّه عليه بمعرفة هذا الأمر و تفقّه، و روى عن الرضا و أبى جعفر عليهما السلام، و اختصّ بأبى جعفر الثانى عليه السلام و توكّل له و عظم محلّه منه، و كذلك أبو الحسن الثالث عليه السلام، و توكّل لهم فى بعض النواحى، و خرجت إلى الشيعة فيه توقيعات بكلّ خير، و كان ثقة فى روايته لا يطعن عليه صحيحا اعتقاده، جش «۵».

و كذا صه، و زاد: قال حمدويه بن نصير: لمّا مات عبد اللّه بن جندب قام على بن مهزيار مقامه «۶».

و زاد الأوّل على ما مرّ عنه: و صنّف الكتب المشهورة، محمّد بن الحسن بن على عن أبيه عن جدّه بكتبه جميعا، و روى كتبه أيضا أخوه

---

(۱) نقد الرجال: ۲۴۴/ ۲۴۱.

(۲) فى ابن طاوس نقلا عن بلغة المحدّثين: ۴۴۴/ ۱، أنّه ذى الكرامات و المقامات، ليس فى أصحابنا أعبد منه و لا أورع.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۴) و فيه نقلا- عن البحار: ۱۰۷/ ۶۳: و فى إجازة العلّامة الكبيرة المشهورة عند ذكر من أجازه هكذا: و من جميع ما صنّفه السيّدان الكبيران السعيدان رضى الدين على و جمال الدين أحمد ابنا موسى بن طاوس الحسنيّان قدّس اللّه روحهما، و رويا و قرآه و أجيز

لهما روايته، عنّى عنهما، و هذان السيّدان زاهدان عابدان ورعان، و كان رضى الدين على رحمه اللّه صاحب كرامات حكى لى بعضها و روى لى والدى رحمه اللّه عنه البعض الآخر.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۳/ ۶۶۴.

(۶) الخلاصة: ۹۲/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۵

إبراهيم و العبّاس بن معروف.

و فى ست: جليل القدر واسع الرواية ثقة، له ثلاثة و ثلاثون كتابا، أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد، عن العبّاس بن معروف، عنه «۱».

و فى ج: على بن مهزيار الأهوازى «۲». و زاد دى: ثقة «۳». و زاد ضا: صحيح «۴».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى أبو يعقوب يوسف بن السخت البصرى قال: كان على بن مهزيار نصرانيّا فهداه اللّه، كان من أهل هندوان «۵» قرية من قرى فارس ثمّ سكن الأهواز فأقام بها، كان إذا طلعت الشمس سجد فكان لا يرفع رأسه حتّى يدعو لألف من إخوانه بمثل ما دعا لنفسه، و كان على جبهته سجادة مثل ركبة البعير.

قال حمدويه بن نصير: لمّا مات عبد اللّه بن جندب قام على بن مهزيار مقامه «۶».

و فيه أيضا أحاديث كثيرة فى نهاية فضله و جلالته و زيادة محبّتهم عليهم السلام له و علوّ منزلته عندهم عليهم السلام «۷».

أقول: فى مشكا: ابن مهزيار الثقة، الحسن بن على بن عبد اللّه بن

---

(۱) الفهرست: ۸۸/ ۳۷۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۰۳/ ۸.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۳.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۲۲.

(۵) فى المصدر: هندكان.

(۶) رجال الكشّى: ۵۴۸/ ۱۰۳۸.

(۷) رجال الكشّى: ۵۴۹/ ۱۰۳۹ و ۱۰۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۶

المغيرة عن أبيه عنه.

و فى حجّ التهذيب روايته عنه بغير واسطة أبيه «۱».

و عنه إبراهيم بن مهزيار أخوه، و العبّاس بن معروف، و أحمد بن محمّد ابن عيسى، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و محمّد بن عبد الجبّار، و عبد اللّه ابن محمّد بن عيسى، و عبد اللّه بن عامر، و سهل بن زياد، و الحسين بن إسحاق التاجر، و على بن الحسن بن فضّال، و أبو داود، و محمّد بن عيسى «۲».

۲۱۲۱- على بن ميمون الصائغ:

أبو الحسن، لقبه أبو الأكراد، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، له كتاب يرويه عنه جماعة، عنه عبيس بن هشام، جش «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۴».

و فى صه: قال كش: عن محمّد بن مسعود قال: حدّثنى محمّد بن نصير قال: حدّثنى محمّد بن إسحاق «۵»، عن جعفر بن بشير، عن على بن ميمون الصائغ قال: دخلت عليه- يعنى أبا عبد اللّه عليه السلام- اسأله فقلت له: إنّى أدين اللّه بولايتك و ولاية آبائك و أجدادك عليهم السلام فادع اللّه أن يثبتنى، فقال: رحمك اللّه رحمك اللّه.

قال غض: حديثه يعرف و ينكر و يجوز أن يخرج شاهدا، روى عن أبى

---

(۱) التهذيب ۵: ۸۶/ ۲۸۶، و فيه: الحسن بن على بن عبد اللّه.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۲.

(۴) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۹.

(۵) محمّد بن الحسن (خ ل).

عبد اللّه و أبى الحسن موسى عليهما السلام. و الأقرب عندى قبول روايته لعدم طعن الشيخ ابن الغضائرى فيه صريحا مع دعاء الصادق عليه السلام له «۱».

و عن شه على قوله: إسحاق: فى بعض النسخ: الحسن، و كذلك فى كتاب كش- الذى هو أصل الرواية- بخطّ ابن طاوس.

و على قوله: الأقرب عندى. إلى آخره: لا يخفى عدم دلالة الدعاء على قبول الرواية و لو سلم سنده، فإنّ محمّد بن إسحاق مشترك بين الثقة و غيره- و كذلك محمّد بن الحسن على بعض النسخ- و كلام غض ظاهر فى الطعن عليه، مع أنّه شهادة لنفسه كما لا يخفى «۲»، انتهى.

و فى كش فيما رأيت من نسخه: محمّد بن الحسن، و لم يزد على ما ذكر شيئا «۳».

و فى تعق على قول شه: لا يخفى عدم دلالة الدعاء: لا يخفى دلالته، إذ لو كان كاذبا وضّاعا لما كان عليه السلام يدعو له، مع أنّ الظاهر من سؤاله تديّنه، و دعاؤه عليه السلام ظاهر فيه، فلا يضرّ كونه الحاكى. و السند معتبر لما مرّ فى الفوائد، مع أنّ المطلق ينصرف إلى الكامل.

و فى قوله: يرويه عنه جماعة، أيضا إشعار بالاعتماد عليه «۴».

أقول: و كذا قول ست: أخبرنا به جماعة.

و فى النقد بعد قول العلّامة: و الأقرب عندى. إلى آخره: و هذا لا يدلّ على قبول روايته، و إلّا جاء الدور «۵».

---

(۱) الخلاصة: ۹۶/ ۲۷.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۶.

(۳) رجال الكشّى: ۳۶۶/ ۶۸۰.

(۴) لم يرد هذا النصّ فى نسختين لنا من التعليقة، و ورد مكانه نصّ آخر، التعليقة: ۲۴۰.

(۵) نقد الرجال: ۲۴۵/ ۲۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۸

و ربما يقال: إنّ حكم العلّامة بقبول روايته و إن كان لدعاء الإمام عليه السلام له إلّا أنّ اعتماده على صحّة الدعاء ليس لكونه الراوى له، بل لما ظهر له من القرائن على صحّته، فتأمّل.

و صرّح فى الوجيزة بممدوحيّته «۱»، و فى التحرير ذكر الرواية و لم يقدح فيها أصلا.

هذا، و الّذى فى نسختى من الاختيار و التحرير محمّد بن الحسن «۲» لا غير، و كذا نقل فى النقد عن كش، فلعلّ الاشتباه فى صه فقط، فتتبّع.

و فى مشكا: ابن ميمون، عنه جعفر بن بشير، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و عبيس بن هشام «۳».

۲۱۲۲- على بن النعمان:

الأعلم النخعى، أبو الحسن، مولاهم، كوفى، روى عن الرضا عليه السلام، و أخوه داود أعلى منه، و ابنه الحسن بن علىّ و ابنه أحمد رويا الحديث، و كان على ثقة وجها ثبتا صحيحا واضح الطريقة، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب، ابن أبى الخطّاب عنه به «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن النعمان الأعلم النخعى الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و أحمد بن محمّد بن

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۶/ ۱۲۹۶.

(۲) التحرير الطاووسى: ۳۴۹/ ۲۴۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۴) الخلاصة: ۹۵/ ۲۵.

(۵) رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۹.

(۶) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۹

عيسى، و الحسين بن سعيد، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و عبد اللّه بن عامر، و سهل بن زياد.

و قد وقع فى الكافى و التهذيب: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن علىّ ابن حديد، عن علىّ بن النعمان «۱». و صوابه: و علىّ- بالواو «۲» -.

۲۱۲۳- على بن نعيم:

ثقة، صه «۳»، د «۴».

قيل: و فى جش فى أخيه الحسين ما قد يستفاد منه توثيقه «۵»، فراجع و تأمّل، فإنّ الاعتماد على مثله مشكل.

و فى تعق: و كذا توثيق الأخ الآخر، مع أنّ صه و د لم يوثّقاه «۶»، فلاحظ «۷».

أقول: كلام جش فى أخيه هكذا: الحسين بن نعيم الصحّاف مولى بنى أسد ثقة و أخواه على و محمّد رووا عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

و فى النقد: هذا الكلام ليس نصّا فى توثيق أخويه و إن احتمل «۸». و فى الوجيزة أيضا تنظّر فيه «۹»، لكن قال والده رحمه اللّه: بل هو ظاهر فى التوثيق و إلّا لقال: رويا، لا رووا كما فهما «۱۰»، انتهى. و يعنى بالضمير العلّامة و ابن

---

(۱) الكافى ۴: ۴۳۲/ ۵ و التهذيب ۵: ۱۴۷/ ۴۸۲، و فيهما: أحمد بن محمّد.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۳) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۰.

(۴) رجال ابن داود: ۱۴۲/ ۱۰۹۶.

(۵) رجال النجاشى: ۵۳/ ۱۲۰.

(۶) بل لم يترجماه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۰.

(۸) نقد الرجال: ۲۴۵/ ۲۵۱.

(۹) الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۲۹۸.

(۱۰) تعليقة التقى المجلسى على النقد: ۱۵۸.

داود.

و لعلّ الظاهر عدم الدلالة على التوثيق و إلّا لذكر أخويه و لقال: ثقات.

و قوله رحمه اللّه: لقال رويا، ليس كذلك، إذ المراد بيان رواية الثلاثة عنه عليه السلام لا خصوص الأخوين.

۲۱۲۴- على بن وصيف:

أبو الحسن الناشئ، الشاعر، المتكلّم، ذكر شيخنا رضى اللّه عنه أنّ له كتابا فى الإمامة، جش «۱» على ما يحضرنى من نسخه.

و فى ست: أبو الحسين. و بعد الناشئ: كان متكلّما شاعرا مجودا، و له كتب، و كان يتكلّم على مذهب أهل الظاهر فى الفقه، أخبرنى عنه الشيخ المفيد أبو عبد اللّه رحمه اللّه «۲».

و صه كست إلّا قوله: و له كتب، و قوله «۳»: أخبرنى. إلى آخره «۴». و كصه د «۵».

و فى تعق: فى حاشية البلغة: هو أبو الحسن علىّ بن عبد اللّه بن وصيف الناشئ الأصغر.

قال ابن خلّكان فى تاريخه: إنّه من الشعراء المخبتين، و له فى أهل البيت قصائد كثيرة، و كان متكلّما بارعا، أخذ علم الكلام عن أبى سهل إسماعيل بن على بن نوبخت المتكلّم، و كان من كبار الشيعة، و له تصانيف

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۷۱/ ۷۰۹، و فيه: أبو الحسين.

(۲) الفهرست: ۸۹/ ۳۸۳.

(۳) و قوله، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) الخلاصة: ۲۳۳/ ۹.

(۵) رجال ابن داود: ۲۶۳/ ۳۵۷، و فيه: أبو الحسن.

كثيرة «۱» «۲»، انتهى «۳».

أقول: فى ب: عدّه من الشعراء المجاهرين و قال: أبو الحسين علىّ ابن وصيف الناشئ المتكلّم بغدادى من باب الطاق حرقوه بالنار «۴».

و فى الوجيزة أنّه ممدوح «۵».

و عن ابن كثير الشامى: أنّه كان متكلّما بارعا من كبار الشيعة.

و فى د ذكره فى البابين «۶». و صه فى الباب الثانى و هو عجيب.

و فى ضح: الناشئ: بالنون و الشين المعجمة «۷».

و قول الميرزا رحمه اللّه: على ما يحضرنى من نسخه، يريد أنّ فيها أبا الحسن مكبّرا، و كذا نقل فى النقد «۸»، لكن فى نخستين عندى «۹» من جش:

أبو الحسين مصغّرا، فلاحظ.

۲۱۲۵- علىّ بن وهبان:

ظم «۱۰». و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن علىّ بن وهبان،

---

(۱) انظر وفيات الأعيان ۳: ۳۶۹/ ۴۶۶، و فيه: هو من الشعراء المحسنين.

(۲) بلغة المحدّثين: ۳۸۶، و فيها: من الشعراء المحقّين.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۰، و فيها: من الشعراء المحدّثين، و فى الخطيّة منها:

المخبتين.

(۴) معالم العلماء: ۱۴۸.

(۵) الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۲۹۹.

(۶) رجال ابن داود: ۱۴۲/ ۱۰۹۷، ۲۶۳/ ۳۵۷.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۲۴/ ۴۱۳.

(۸) نقد الرجال: ۲۴۵/ ۲۵۲، و فيه: أبو الحسين.

(۹) عندى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۳۹.

روى عن عمّه هارون بن عيسى صاحب أبى عبد اللّه عليه السلام «۱».

و فى صه و كش و طس منه «۲»: قال حمدويه: حدّثنا الحسن بن موسى قال: على بن وهبان كان واقفيّا «۳».

أقول: فى مشكا: ابن وهبان الواقفى، أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه. و هو عن عمّه هارون بن عيسى «۴».

۲۱۲۶- على بن هبة اللّه الورّاق:

يروى عنه الصدوق مترضّيا «۵»، تعق «۶».

۲۱۲۷- على بن يحيى بن الحسن:

مولى على بن الحسين، كوفى، و هو خال الحسين بن سعيد، ثقة، ضا «۷»، صه إلّا أنّ فيها: ابن يحيى بن الحسين «۸».

۲۱۲۸- على بن يقطين بن موسى:

البغدادى، سكن بغداد، و هو كوفى الأصل، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام حديثا واحدا، و روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام و أكثر، و كان ثقة جليل القدر، له منزلة عظيمة عند أبى الحسن موسى عليه السلام، عظيم المكان فى هذه الطائفة، صه «۹».

---

(۱) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۷.

(۲) و طس منه، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۶، رجال الكشّى: ۴۶۸/ ۸۹۱، التحرير الطاووسى: ۳۶۴/ ۲۵۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۵۹/ ۱۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۰.

(۷) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۲۵، و فيه بعد الحسين زيادة: عليه السلام.

(۸) الخلاصة: ۹۳/ ۷.

(۹) الخلاصة: ۹۱/ ۳.

و فى ست: علىّ بن يقطين رحمه اللّه ثقة. إلى آخر ما مرّ، و زاد:

له كتب منها: ما سئل عنه الصادق عليه السلام من الملاحم، و كتاب مناظرة الشاك بحضرته عليه السلام، و له مسائل عن أبى الحسن موسى عليه السلام، أخبرنا بكتبه و رواياته «۱» و مسائله أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد ابن إدريس كلّهم، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على بن يقطين، عن أخيه الحسين، عن أبيه علىّ بن يقطين «۲».

و فى جش: ابن يقطين بن موسى البغدادى، سكنها و هو كوفىّ الأصل، مولى بنى أسد، أبو الحسن، و كان أبوه يقطين بن موسى داعية، طلبه مروان فهرب «۳».

و فى ظم: علىّ بن يقطين مولى بنى أسد «۴».

و فى كش: قال أبو عمرو: علىّ بن يقطين مولى بنى أسد، و كان قبل يبيع الأبزار و هى التوابل، مات فى زمن أبى الحسن عليه السلام «۵».

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى محمّد بن نصير قال: حدّثنى محمّد ابن عيسى، عن محمّد بن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن الحجّاج قال: قلت لأبى الحسن عليه السلام: إنّ علىّ بن يقطين أرسلنى إليك برسالة أسألك الدعاء له، فقال «۶»: فى أمر الآخرة؟ قلت: نعم، قال: فوضع يده على صدره

---

(۱) و رواياته، لم ترد فى المصدر.

(۲) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۸.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۳/ ۷۱۵.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۴/ ۱۷.

(۵) رجال الكشّى: ۴۳۰/ ۸۰۵.

(۶) فى نسخة «ش»: فقال له.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۴

فقال «۱»: ضمنت لعلىّ بن يقطين أن لا تمسّه النار أبدا «۲».

محمّد بن مسعود، عن علىّ بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن أحمد، عن السندى بن الربيع، عن الحسين بن عبد الرحيم «۳» قال: قال أبو الحسن عليه السلام لعلىّ بن يقطين: اضمن لى خصلة أضمن لك ثلاثا، فقال:

جعلت فداك ما الخصلة الّتى أضمنها لك و ما الثلاث اللّواتى تضمنهنّ لى؟

فقال أبو الحسن عليه السلام: الثلاثة: أن لا يصيبك حرّ الحديد أبدا بقتل و لا فاقة و لا سجن حبس، فقال علىّ: و ما الخصلة «۴»؟ قال: تضمن لى أن لا يأتيك ولىّ أبدا إلّا أكرمته.

قال: فضمن على الخصلة، و ضمن له أبو الحسن عليه السلام الثلاث «۵».

إلى غير ذلك من الأحاديث المستفيضة فى جلالته و علوّ منزلته «۶».

و فى تعق على قوله: حديثا واحدا: قيل: روى عنه فى التهذيب ثلاثة أحاديث «۷».

قلت: روى فيه فى باب الحيض عنه كذلك «۸»، لكنّ السند لا يخلو من اشتباه، فإنّه روى هذا الحديث فى الاستبصار كذا و فى الكافى «۹» بدون

---

(۱) فى نسخة «ش»: ثمّ قال.

(۲) رجال الكشّى: ۴۳۱/ ۸۰۸.

(۳) فى المصدر: الحسن بن عبد الرحيم.

(۴) فى المصدر زيادة: التى أضمنها لك.

(۵) رجال الكشّى: ۴۳۳/ ۸۱۸.

(۶) رجال الكشّى: ۴۳۰/ ۸۰۶ و ۸۰۷ و غيرهما.

(۷) التهذيب ۱: ۱۶۶/ ۴۷۶ و ۵: ۱۷۵/ ۵۸۷ و ۷: ۲۸۴/ ۱۱۹۹.

(۸) التهذيب ۱: ۱۶۶/ ۴۷۶، بسنده عن عبد اللّه بن بكير عن بعض أصحابنا عن على بن يقطين عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

(۹) فى التعليقة: فى الاستبصار و كذا فى الكافى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۵

عن الصادق عليه السلام و بدون ذكر علىّ بن يقطين «۱»، فتدبّر «۲».

أقول: فى مشكا: ابن يقطين الثقة الجليل، عنه ولده الحسين، و جعفر بن عيسى بن عبيد، و أحمد بن هلال، و ابن أبى عمير، و حمّاد بن عثمان، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى، و زياد القندى.

و فى الكافى و التهذيب فى كتاب الحجّ: عدّة من أصحابنا، عن أحمد ابن محمّد، عن الحسن بن على بن يقطين، عن أخيه الحسين بن علىّ بن يقطين قال: سألت أبا الحسن عليه السلام «۳».

و فى المنتقى: فى الطريق غلط اتّفقت فيه نسخ الكافى و التهذيب و ذلك فى قوله: عن أخيه الحسين بن علىّ بن يقطين، فإنّ المعهود المتكرّر فى هذا الإسناد: عن أخيه الحسين عن علىّ بن يقطين، فيقوى «۴» كون كلمة «ابن» تصحيف «عن» «۵»، انتهى.

و عنه أيضا مؤذّنه حفص أبو محمّد «۶»، و صفوان بن يحيى، و سعد بن أبى خلف، و ثابت بن أبى صفيّة الثمالى.

و فى بعض أسانيد الشيخ: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على بن يقطين «۷». و الظاهر أنّه سهو، لأنّه لا يروى عنه إلّا بالواسطة كالحسن بن على.

---

(۱) الاستبصار ۱: ۱۳۵/ ۴۶۴، و فيه:. عن عبد اللّه بن بكير عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

و لم نعثر عليه فى الكافى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۰.

(۳) الكافى ۴: ۵۱۳/ ۴ و التهذيب ۵: ۲۵۵/ ۸۶۴.

(۴) فى نسخة «ش»: و يقوى.

(۵) منتقى الجمان: ۳/ ۴۱۶.

(۶) فى المصدر: حفص بن محمّد، حفص أبو محمّد (خ ل).

(۷) التهذيب ۱: ۱۱۱/ ۲۹۴.

و وقع فى كتابيه أيضا فى كتاب الحجّ: عبد الرحمن بن الحجّاج، عن علىّ بن يقطين «۱». و هو سهو «۲».

۲۱۲۹- عمّار أبو اليقظان الأسدى:

له كتاب يرويه عبيس بن هشام الناشرى، جش «۳».

أقول: يأتى ما فيه فى الذى يليه.

۲۱۳۰- عمّار بن أبى الأحوص:

قر «۴». و زاد ق: أبو اليقظان البكرى الكوفى، أسند عنه «۵».

و فى تعق: الظاهر اتّحاده مع السابق وفاقا للنقد «۶».

و فى الكافى فى باب درجات الإيمان (حديث يدلّ على كونه مؤمنا) «۷» «۸».

أقول «۹»: فى المجمع أيضا بنى على الاتّحاد «۱۰».

و فى مشكا: ابن أبى الأحوص، عنه الحسن بن محبوب كما فى

---

(۱) التهذيب ۵: ۱۲۷/ ۴۲۰ و الاستبصار ۲: ۲۲۸/ ۷۸۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۰.

(۳) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۳۶.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۷.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۷/ ۱.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى التعليقة و ورد بدله نقل مضمون حديثين عن الكافى فى باب درجات الإيمان فى سند أحدهما عمّار بن الأحوص و فى الآخر أبو اليقضان، الكافى ۲:

۳۵/ ۱ و ۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۹) فى نسخة «م»: قلت.

(۱۰) مجمع الرجال: ۴/ ۲۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۷

الفقيه «۱» «۲».

۲۱۳۱- عمّار بن الحسين بن إسحاق:

الاسروشى، أبو محمّد، روى عنه الصدوق مترضّيا «۳»، تعق «۴».

۲۱۳۲- عمّار بن حيّان الصيرفى:

الكوفى، فى ترجمة إسماعيل ابنه حديث يشعر بحسنه فى الجملة «۵»، تعق «۶».

أقول: و مرّ فى ابنه إسحاق عن جش أنّه فى «۷» بيت كبير من الشيعة «۸».

۲۱۳۳- عمّار بن خبّاب:

أبو معاوية العجلى الدهنى الكوفى، ق «۹».

و فى تعق فى النقد: كأنّه الّذى يجىء بعنوان ابن معاوية الدهنى الكوفى «۱۰».

---

(۱) الفقيه ۳: ۸۱/ ۲۹۱.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۱.

(۳) الخصال: ۴۲/ ۳۵، و فيه: الأسروشنى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۵) عن الكافى ۲: ۱۲۹/ ۱۲، و فيه: عن عمّار بن حيّان قال: خبّرت أبا عبد اللّه عليه السلام ببرّ إسماعيل ابنى بى، فقال: لقد كنت أحبّه و قد ازددت له حبّا.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۷) فى نسخة «ش»: من.

(۸) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹.

(۹) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۴، و فيه: البجلى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۴۲ نقلا عنه: العجلى.

(۱۰) نقد الرجال: ۲۴۷/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۸

قلت: و يأتى عن المصنّف أيضا الإشارة إليه «۱». و يأتى عن جش و صه فى معاوية بن عمّار أنّ أباه كان ثقة فى العامّة وجها يكنّى أبا معاوية «۲».

و فى كتاب النكاح من الكافى فى الصحيح عن معاوية بن عمّار قال: كنّا عند أبى عبد اللّه عليه السلام نحوا من ثلاثين رجلا إذ دخل أبى، فرحّب به أبو عبد اللّه عليه السلام و أجلسه إلى جنبه، فأقبل إليه طويلا ثمّ قال عليه السلام:

إن لأبى معاوية حاجة فلو خفّفتم، فقمنا جميعا، قال «۳» لى أبى: ارجع يا معاوية، فرجعت. الحديث «۴» «۵».

أقول: فى ترجمة ابنه معاوية: خبّاب: بالخاء المعجمة و الباء الموحّدة المشدّدة قبل الألف و بعدها، و الدهنى: بضمّ الدال المهملة و إسكان الهاء و النون بعدها «۶».

و قولهم: أبوه عمّار كان ثقة فى العامّة وجها الذى عقله منه المقدّس التّقى قدّس سرّه هو أنّ العامّة أيضا كانوا يوثّقونه و يعظّمونه لا أنّه عامىّ المذهب «۷» كما زعمه ابنه رحمه اللّه حيث قال فى الوجيزة: إنّه موثّق «۸».

و يأتى فى عمارة الدّهنى ما له دخل «۹».

---

(۱) منهج المقال: ۲۴۲.

(۲) رجال النجاشى: ۴۱۱/ ۱۰۹۶، الخلاصة: ۱۶۶/ ۱.

(۳) فى المصدر: فقال.

(۴) الكافى ۵: ۵۳۱/ ۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۶) نقلا عن إيضاح الاشتباه: ۲۹۷/ ۶۹۵.

(۷) روضة المتقين: ۱۴/ ۴۰۲ و فيه: و تقدم ما يدلّ على انقطاعه الى أهل البيت عليهم السلام فى أبواب النكاح.

(۸) الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۳۰۷.

(۹) فيه نقلا عن تفسير الإمام العسكرى عليه السلام: ۳۱۰/ ۱۵۷ ما يدلّ على كونه من خلّص الشيعة، و شهادة الإمام الصادق عليه السلام بحقّه، حيث قال: لو أنّ على عمّار من الذنوب ما هو أعظم من السموات و الأرضين لمحيت عنه بهذه الكلمات، و إنّها لتزيد فى حسناته عند ربّه عزّ و جلّ حتّى يجعل كلّ خردلة منها أعظم من الدنيا ألف مرّة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۹

۲۱۳۴- عمّار بن رزيق الضبّى:

الكوفى، ق «۱».

و فى تعق: فى النقد و الوجيزة: أسند عنه «۲» «۳».

أقول: كذا ذكر الشيخ فى ق، و الظاهر السقط من نسخة الميرزا رحمه اللّه، فلاحظ.

۲۱۳۵- عمّار بن سويد الكوفى:

أسند عنه، ق «۴».

۲۱۳۶- عمّار بن المبارک:

فى تعق: فى الوسيط: عدّه الكشّى مع جماعة من أصحابنا ممّن روى عنهم محمّد (بن إسماعيل بن بزيع، فالظاهر أنّه من أصحابنا المعروفين، فلا تغفل، انتهى «۵».

و عدّه أيضا مع جماعة من أصحابنا ممّن روى عنهم) «۶» الفضل بن شاذان على وجه يومئ إلى نباهته أيضا «۷». و هو أيضا كثير الرواية «۸».

أقول: لم أجده فى نسختى من الاختيار فى ترجمة محمّد بن ما هو أعظم من السموات و الأرضين لمحيت عنه بهذه الكلمات، و إنّها لتزيد فى حسناته عند ربّه عزّ و جلّ حتّى يجعل كلّ خردلة منها أعظم من الدنيا ألف مرّة.

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۵، و فيه و فى نسخة «م» زيادة: أسند عنه.

(۲) نقد الرجال: ۲۴۷/ ۹، الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۳۰۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۹.

(۵) الوسيط: ۱۷۲.

(۶) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) رجال الكشّى: ۵۴۳/ ۱۰۲۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

إسماعيل، و لم أقف أيضا على من نقله عنه (سوى الميرزا رحمه اللّه) «۱»، نعم هو مذكور فى ترجمة الفضل بن شاذان كما ذكره سلّمه اللّه.

۲۱۳۷- عمّار بن مروان:

مولى بنى ثوبان «۲» بن سالم مولى يشكر، و أخوه عمرو، ثقتان، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۳»، جش «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به أبو عبد اللّه، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد ابن إدريس، عن أحمد بن محمّد و محمّد بن الحسين جميعا، عن محمّد بن سنان، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن مروان الثقة، عنه محمّد بن سنان، و أبو أيّوب إبراهيم بن عثمان الخزّاز، و ابن أبى عمير «۶».

۲۱۳۸- عمّار بن معاوية الدّهنى:

له كتاب، ذكره ابن النديم، ست «۷».

و سبق ابن خبّاب أبو معاوية، فتأمّل.

أقول: الظاهر أنّه هو، و الصواب بدل ابن: أبو، فتأمّل.

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۲) فى نسخة «ش»: ثومان.

(۳) الخلاصة: ۱۲۸/ ۲.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۰.

(۵) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۱.

(۷) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۲۶، و الفهرست لابن النديم: ۲۷۵ الفنّ الخامس من المقالة السادسة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۱

۲۱۳۹- عمّار بن موسى الساباطى:

أبو الفضل، مولى، و إخوته «۱» قيس و صباح، رووا عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و كانوا ثقات فى الرواية، جش «۲».

و زاد صه: و عمّار كان فطحيّا، له «۳» كتاب كبير جيّد معتمد. روى الكشّى عن علىّ بن محمّد، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد الرحمن بن حمّاد الكوفى، عن مروك، عن أبى الحسن عليه السلام قال: إنّى استوهبت عمّار الساباطى من ربّى فوهبه لى. و الوجه عندى أنّ روايته مرجّحة «۴».

و فى ست: كان فطحيّا، له كتاب كبير جيّد معتمد، أخبرنا به أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن الحسن بن على بن فضّال، عن عمرو بن سعيد المدائنى، عن مصدّق، عنه «۵».

و فى كش: كان فطحيّا، و روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام أنّه قال: استوهبت عمّارا من ربّى فوهبه لى «۶».

و فى موضع آخر ذكر هذا الخبر مسندا كما نقله صه «۷».

و عن أحمد بن طاوس: إنّ الحديث متّصل بمروك عن رجل قال: قال

---

(۱) فى نسخة «م»: و أخوه.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۹، و فيه بدل و إخوته: و أخواه.

(۳) فى نسخة «ش»: و له.

(۴) الخلاصة: ۲۴۳/ ۶، و لم يرد فيها: أبو الفضل.

(۵) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۵.

(۶) رجال الكشّى: ۲۵۳/ ۴۷۱.

(۷) رجال الكشّى: ۴۰۶/ ۷۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۲

لى أبو الحسن عليه السلام. إلى آخره. ثمّ قال «۱»: و رأيت فى بعض النسخ رواية مروك عن أبى الحسن عليه السلام بلا واسطة «۲»، انتهى.

و ظاهر ذلك أنّ السند واحد. و الذى رأيناه بخلاف ذلك السند فى الاختيار: محمّد بن قولويه قال: حدّثنى سعد بن عبد اللّه القمّى، عن عبد الرحمن بن حمّاد الكوفى، عن مروك بن عبيد، عن رجل.

الحديث «۳».

و فى تعق: فى التهذيب فى باب بيع الواحد باثنين: هذه الأخبار الأربعة الأصل فيها عمّار بن موسى الساباطى، و قد ضعّفه جماعة من

أهل النقل و ذكروا أنّ ما ينفرد بنقله لا يعمل به لأنّه كان فطحيّا، غير أنّا لا نطعن عليه بهذه الطريقة، لأنّه و إن كان كذلك فهو ثقة فى النقل لا نطعن عليه فيه «۴».

لكنّه قال فى الاستبصار: إنّ عمّار الساباطى ضعيف فاسد المذهب لا يعمل على ما يختصّ بروايته «۵».

و الظاهر أنّه فى العدّة ادّعى الإجماع على العمل بروايته «۶».

و عن «۷» المحقّق أنّه قال: نقل عن الشيخ فى مواضع من كتبه أنّ

---

(۱) ثمّ قال، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) التحرير الطاووسى: ۳۹۴/ ۲۷۵.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۴/ ۹۶۸.

(۴) التهذيب: ۷/ ۱۰۱.

(۵) الإستبصار ۱: ۳۷۲/ ۱۴۱۳.

(۶) إنّما ادّعى الشيخ فى العدّة إجماع الطائفة على العمل بأخبار الفطحيّة فيما إذا كانت هناك قرينة تعضده أو خبر آخر من جهة الموثوقين بهم، أو إذا لم يكن هناك ما يخالفه و لا يعرف من الطائفة العمل بخلافه، عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۷) فى نسخة «ش»: عن.

الإماميّة مجمعة على العمل بما يرويه السكونى و عمّار و من ماثلهما من الثقات. و أشرنا إليها فى السكونى «۱».

و قال جدّى: الذى يظهر من أخباره أنّه كان ينقل بالمعنى مجتهدا فى معناه، و كلّ ما وقع فى خبره فمن فهمه الناقص «۲»، انتهى.

و عدّه المفيد من فقهاء الأصحاب كما مرّ فى زياد بن المنذر «۳» «۴».

أقول: ما مرّ عن كش و نقله صه من قوله: عن عبد الرحمن بن حمّاد، قال الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه: الظاهر أنّ لفظة «أبى» قبل «ابن حمّاد» «۵» سقطت من الكتاب، و إلّا فهو عبد الرحمن بن أبى حمّاد كما هو الموجود فى كتب الرجال «۶».

قلت: أمّا فى كتب الحديث فرواية «۷» إبراهيم بن هاشم عن عبد الرحمن بن حمّاد غير قليل، من ذلك ما فى التهذيب فى باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة «۸»، فلاحظ.

و أمّا فى كتب الرجال ففى ست: عبد الرحمن بن حمّاد له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن عبد الرحمن

---

(۱) ذكر ذلك الوحيد البهبهانى فى التعليقة: ۵۶ فى ترجمة إسماعيل بن أبى زياد السكونى نقلا عن المحقّق فى المسائل العزّيّة.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۰۳.

(۳) الرسالة العدديّة: ۲۵، ۳۰ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد ۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

(۵) كذا فى النسخ و المصدر، و الصواب: قبل حمّاد.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۰۸/ ۱۰۷۶.

(۷) فى نسخة «ش»: فى رواية.

(۸) التهذيب ۱: ۳۵۴/ ۱۰۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۴

ابن حمّاد «۱». و أحمد بن أبى عبد اللّه هذا هو البرقى و أبوه محمّد ضا «۲»، و كذا إبراهيم بن هاشم الذى روى عن عبد الرحمن هنا «۳»، و هما فى مرتبة واحدة، فالظاهر أنّ عبد الرحمن هذا هو المذكور فى ست و لا احتياج إلى لفظة «أبى» أصلا، فلا تغفل.

و السيّد الأستاذ دام مجده كتب فى حاشية ما ذكرناه لمّا وقف عليه:

الأمر كما ذكرت، و يشبه أن يكون وهم الفاضل المذكور إنّما نشأ من اقتصاره على نحو صه و جش، حيث إنّهما ذكرا ابن أبى حمّاد «۴» و لم يذكرا الآخر و إنّما ذكره ست، و لعلّه لم يقف عليه، و اللّه سبحانه هو العالم، انتهى.

و فى مشكا: ابن موسى «۵» الساباطى، عنه مصدّق بن صدقة، و حمّاد ابن عثمان، و مروان بن مسلم، و مرازم، و هشام بن سالم «۶».

۲۱۴۰- عمّار بن ياسر:

يكنّى أبا اليقظان، حليف بنى مخزوم، و ينسب إلى عبس «۷» بن مالك، و هو من مدحج بن أود رابع الأركان، ى «۸»، و كذا قى «۹».

---

(۱) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۵.

(۲) رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۴.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۹/ ۳۰.

(۴) الخلاصة: ۲۳۹/ ۶ و رجال النجاشى: ۲۳۸/ ۶۳۳.

(۵) ابن موسى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۱، و فيها: ابن موسى الساباطى الموثّق.

(۷) فى نسخة «ش»: عنس.

(۸) رجال الشيخ: ۴۶/ ۱، و فيه:. و هو من مذحج بن أدد، و ذكره أيضا فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله: ۲۴/ ۳۳.

(۹) ذكره البرقى فى رجاله فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله، و فيه: أبو اليقظان عمّار ابن ياسر حليف بنى مخزوم و ينسب إلى عنس بن مالك و هو مذحج بن ادد، و ذكره أيضا فى أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام من الأصفياء، و كذلك من شرطة الخميس، رجال البرقى: ۱- ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۵

و على ى: قال محمّد بن إدريس: قد ضبطه المصنّف بنقطة تحتها، و هو غير صحيح، و الصحيح أنّه بالنون منسوب إلى قبيلة الأسود العنسى المبدر، هذا الذى أتحقّقه.

و فى كش أحاديث كثيرة فى فضله و جلالته و علوّ مرتبته «۱»، هو أجلّ منها و من أن يشرح أمره.

۲۱۴۱- عمارة الدهنى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى تفسير الإمام عليه السلام: قيل للصادق عليه السلام: إنّ عمارة «۲» الدهنى شهد اليوم عند ابن أبى ليلى قاضى الكوفة، فقال له القاضى: أمّا أنت يا عمارة «۳» فقد عرفناك لا تقبل شهادتك لأنّك رافضى، فقام عمارة و قد ارتعدت فرائصه فاستفزعه «۴» البكاء، فقال له ابن أبى ليلى:

أنت رجل من أهل العلم و الحديث إن كان يسؤك أن يقال لك رافضى فتبرّأ من الرفض و أنت من إخواننا.

فقال له عمارة: يا هذا ما ذهبت و اللّه حيث ذهبت، و لكن بكيت عليك و علىّ، أمّا بكائى على نفسى فإنّك نسبتنى إلى رتبة شريفة لست من أهلها و زعمت أنّى رافضى، ويحك لقد حدّثنى الصادق عليه السلام أنّ أوّل من سمّى الرافضة السحرة الّذين لمّا شاهدوا آية موسى عليه السلام فى عصاه آمنوا به و اتّبعوه و رفضوا أمر فرعون و استسلموا لكلّ ما انزل بهم، فسمّاهم

---

(۱) رجال الكشّى: ۶/ ۱۳ و ۱۴، ۲۹/ ۵۶ و ۵۷ و ۵۸، ۳۴/ ۶۶ و ۶۹، ۶۳/ ۱۱۲.

(۲) فى المصدر: عمّارا.

(۳) فى المصدر بدل عمارة: عمّار، فى جميع الموارد.

(۴) فى المصدر: و استفرغه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۶

فرعون الرافضة لمّا رفضوا دينه، فالرافضى من رفض كلّ ما كرهه اللّه و فعل كلّ ما أمره اللّه، فأين فى الزمان مثل هذا، فإنّما بكيت على نفسى خشية أن يطّلع اللّه علىّ فيعاتبنى و يقول: عمارة، أ كنت رافضا للأباطيل، عاملا- بالطاعات كما قال لك؟ فيكون ذلك مقصرا لى فى الدرجات إن سامحنى، و موجبا لشديد «۱» العقاب علىّ إن ناقشنى، إلّا أن يتداركنى موالىّ بشفاعتهم.

و أمّا بكائى عليك فعظم كذبك فى تسميتى «۲» بغير اسمى، و شفقتى عليك من عذاب اللّه أن صرفت أشرف الأسماء إلى أن جعلته «۳» من أرذلها، كيف يصبر بدنك على عذاب كلمتك هذه؟! فقال الصادق عليه السلام: لو أنّ على عمارة من الذنوب ما هو أعظم من السماوات و الأرضين لمحيت عنه بهذه الكلمات، و إنّها لتزيد فى حسناته عند ربّه حتّى جعل كلّ خردلة منها أعظم من الدنيا ألف مرّة «۴»، انتهى.

و الظاهر أنّ هذا عمار أبو معاوية الدهنى السابق، و لا يبعد أن تكون نسختى مغلّطة و تكون التاء زائدة، فإنّ فى نسخة أصحّ منها رأيت الكلمة عمّارا بغير تاء فى جميع المواضع، و اللّه العالم.

۲۱۴۲- عمارة بن زيد:

أبو زيد الخيوانى «۵» الهمدانى، لا يعرف من أمره غير هذا، ذكر الحسين بن عبيد اللّه أنّه سمع بعض أصحابنا يقول: سئل عبد اللّه بن محمّد البلوى: من عمارة بن زيد هذا الذى حدّثك؟ قال: رجل نزل من السماء

---

(۱) فى نسخة «ش»: لشدّة.

(۲) فى نسخة «ش»: أن تسمينى.

(۳) فى نسخة «م»: جعلت.

(۴) تفسير الإمام العسكرى عليه السلام: ۳۱۰/ ۱۵۷.

(۵) فى نسخة «ش»: الخيرانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۷

حدّثنى ثمّ عرج، جش «۱».

و قريب منه صه إلّا: ذكر الحسين بن عبيد اللّه، و زاد: و أصحابنا يقولون: إنّه اسم ليس تحته أحد، و كلّ ما يرويه كذب، و الكذب بيّن فى وجه حديثه «۲».

و فى تعق: ما ذكره صه بأجمعه كلام غض كما نقله فى النقد «۳» «۴».

۲۱۴۳- عمرو بن إبراهيم الأزدى:

كوفى، ق «۵».

و زاد صه: ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۶».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عنه «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۸».

۲۱۴۴- عمرو بن أبى سلمة:

ابن أمّ سلمة «۹»، ربيب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، ى «۱۰». و فى نسخة: عمر، و هو أصحّ كما يأتى.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۷.

(۲) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۷ و فيها: الخيرانى، و فى النسخة الخطيّة منها: الخيوانى.

(۳) نقد الرجال: ۲۴۸/ ۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

(۵) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۲.

(۶) الخلاصة: ۱۲۱/ ۸.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۴.

(۸) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۶.

(۹) ابن أمّ سلمة، لم ترد فى نسخة «م».

(۱۰) رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۸

و فى تعق: لم يذكره فى النقد إلّا بالواو «۱»، و فى البلغة إلّا بدونها، و صرّح بممدوحيّته «۲». و يأتى فى محمّد بن أبى سلمة ذكره «۳» «۴».

۲۱۴۵- عمرو بن أبى عمرو الهذلى:

يأتى فى أبى الجوشاء إن شاء اللّه «۵».

۲۱۴۶- عمرو بن أبى المقدام:

ثابت بن هرمز الحدّاد، مولى بنى عجل، روى عن علىّ بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهم السلام، له كتاب لطيف، عبّاد بن يعقوب عنه به، جش «۶».

و فى صه: روى الكشّى بإسناد متّصل إلى أبى العرندس عن رجل من قريش أنّ الصادق عليه السلام قال عنه: هذا أمير الحاجّ، و هذه الرواية من المرجّحات. و لعلّ الّذى وثّقه غض و نقل عن أصحابنا تضعيفه هو هذا «۷».

و عن شه: حيث كان السند مرسلا مجهولا حال «۸» بعض الرواة يشكل

(۱) نقد الرجال: ۲۴۹/ ۴.

(۲) بلغة المحدّثين:.

(۳) عن رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۵، و فيه: محمّد بن أبى سلمة شهد مع على عليه السلام و أخوه سلمة و أمّهما أمّ سلمة زوج النبى صلّى اللّه عليه و آله، أتت بهما إلى على عليه السلام فقالت: هما عليك صدقة فلو يصحّ لى الخروج لخرجت معك، و قيل: سلمة و عمرو ابنا أبى سلمة، قال ابن عقدة: هذا أصحّ.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

(۵) عن رجال الشيخ: ۶۵/ ۴۰، و فيه: أبو أبى الجوشاء صاحب رأيته يوم خرج من الكوفة إلى صفّين، و دفع راية المهاجرين إلى نوح بن الحارث. إلى أن قال: و دفع راية هذيل إلى عمرو بن أبى عمرو الهذلى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۷.

(۷) الخلاصة: ۱۲۰/ ۲.

(۸) فى نسخة «ش»: قال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۹

إثبات الترجيح به، مع أنّ فى إثبات الترجيح بما ذكر نظرا بيّنا «۱».

و فى كش: حدّثنى حمدويه بن نصير قال: حدّثنى محمّد بن الحسين، عن أحمد بن الحسن الميثمى، عن أبى العرندس الكندى، عن رجل من قريش قال: كنّا بفناء الكعبة و أبو عبد اللّه عليه السلام قاعد، فقيل له: ما أكثر الحاجّ! فقال: ما أقلّ الحاجّ! فمرّ عمرو بن أبى المقدام، فقال: هذا من الحاجّ «۲».

و فى تعق: يظهر من الأخبار تشيّعه «۳»، و يروى عنه ابن أبى عمير «۴»، و يظهر من الصدوق فى باب صفة وضوء النبىّ صلّى اللّه عليه و آله أنّه معتمد مقبول القول «۵»، و يأتى ذكره بعنوان: عمرو بن ثابت، و عمر بن أبى المقدام، و عمر بن ثابت، و يحتمل أن يكون عمر و عمرو أخوين.

و قول «۶» العلّامة: و لعلّ الذى وثّقه. إلى آخره، الظاهر أنّه إشارة إلى ما سيذكره فى عمر بن ثابت «۷»، فالظاهر عنده اتّحادهما «۸».

أقول: الظاهر كون عمرو أخا عمر كما احتمله سلّمه اللّه، و احتمال

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۲) رجال الكشّى: ۳۹۲/ ۷۳۸.

(۳) الكافى ۳: ۲۲۹/ ۶، ۸: ۲۱۴/ ۲۶۰ و ۲۷۰/ ۳۹۸ و ۳۱۵/ ۴۹۴، التهذيب ۳:

۲۵۳/ ۶۹۹.

(۴) الكافى ۸: ۲۱۲/ ۲۵۹.

(۵) الفقيه ۱: ۲۵/ ۸۰.

(۶) من هنا إلى نهاية كلام التعليقة لم يرد فى النسخة المطبوعة منها، و ورد فى النسخة الخطيّة من التعليقة: ۲۴۰.

(۷) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۰

الاتّحاد كما يومئ إليه كلام العلّامة و جزم به فى الوجيزة «۱» ضعيف. و قول العلّامة: لعلّ الذى وثّقه غض. إلى آخره، خلاف الظاهر، إذ غض مصرّح بتضعيف عمرو كما صرّح بتوثيق عمر كما نقلهما فى النقد «۲». و يأتى عن صه كلاهما فى عمر.

و قول شه: مع أنّ فى إثبات الترجيح نظرا بيّنا، فيه نظر بيّن.

هذا، و ما نقله صه من أنّه أمير الحاجّ خلاف ما فى كش، و الذى فيه كما رأيت: من الحاجّ، و قد سبق صه طس فى ذلك «۳»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن أبى المقدام ثابت بن هرمز، عنه الحسين بن علوان الكلبى، و الحكم بن مسكين، و عبّاد بن يعقوب «۴».

۲۱۴۷- عمرو بن أبى نصر:

و اسمه زيد، و قيل: زياد، مولى السكون ثمّ مولى يزيد بن فرات الشرعى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۵».

و زاد جش: و هم أهل بيت، له كتاب، ابن جبلة عنه به «۶».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أبى نصر الثقة، عنه ابن أبى «۸» جبلة، و علىّ

---

(۱) الوجيزة: ۲۷۰/ ۱۳۳۶، و فيها: مختلف فيه، ضعيف.

(۲) نقد الرجال: ۲۴۹/ ۶.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۰۱/ ۲۸۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۵) الخلاصة: ۱۲۱/ ۱۰، و فيها و فى النجاشى: الشرعبى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۸.

(۷) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۹۲.

(۸) أبى، لم ترد فى نسخة «م».

ابن الحكم الثقة، و ابن نهيك، و حسين بن عثمان، و صفوان بن يحيى، و علىّ ابن أسباط، و المثنّى الحنّاط «۱».

۲۱۴۸- عمرو الأفرق:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه و أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه، ست «۲».

و الظاهر أنّ هذا ابن خالد الخيّاط «۳» الأفرق الآتى.

أقول: فى مشكا: الأفرق، عنه صفوان بن يحيى «۴».

۲۱۴۹- عمرو بن إلياس البجلى:

كوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى جعفر عليهما السلام، و هو أبو إلياس بن عمرو، روى «۵» عنه ابن جبلة، له كتاب، جش «۶».

و فى ق: ابن إلياس الكوفى و ابنه إلياس «۷».

أقول: يأتى فى الذى بعيده ما له ربط.

و فى مشكا: ابن إلياس الكوفى المجهول، عنه ابن جبلة. و هو عن أبى عبد اللّه و أبى جعفر عليهما السلام «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۲) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۷، و فيه: عمرو الأزرق، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۸۴ نقلا عنه:

عمرو الأفرق.

(۳) فى نسخة «ش»: الحنّاط.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۵) فى نسخة «ش»: و روى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۸۸/ ۷۷۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۳.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۲۲ و ۲۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۲

۲۱۵۰- عمرو بن إلياس بن عمرو:

ابن إلياس البجلى أيضا، ابن ابن ذاك، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، روى عنه الطاطرى، و هو ثقة هو و أخواه يعقوب و رقيم، جش «۱».

و فى صه: عمرو بن إلياس «۲» البجلى أيضا ابن ابن ذاك، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام روى عنه الطاطرى، و هو ثقة «۳»، و أخواه يعقوب و رقيم «۴»، انتهى. و هذا فى عامّة النسخ.

و عن شه: هذه عبارة جش أيضا، و أمرها ملتبس «۵»، انتهى.

و على ما قدّمناه لا التباس فى كلام جش، نعم فى عبارة صه المذكورة خفاء و التباس، و فى نسخة منها: عمرو بن إلياس البجلى هو أبو إلياس عمرو ابن إلياس البجلى أيضا ابن ابن ذاك. إلى آخره، و حينئذ لا التباس أصلا.

و فى تعق: فى النقد: ذكر صه كما ذكره جش، و لم يذكر عمرو بن إلياس المتقدّم، فتوهّم بعض الناس أنّ ابن ذاك اسم أبيه، و هو غلط «۶»، انتهى.

و قال جدّى: يشتبهان- يعنى: الجدّ مع ابن الابن الثقة- ثمّ قال:

لكن الأكثر رواية الابن، و إن روى عن الباقر عليه السلام فهو الجدّ، و إن روى عنه الطاطرى فهو الابن، و إلّا فهو مشتبه، و الحكم بالصحّة لأكثريّة

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۳.

(۲) فى المصدر زيادة: ابن عمرو بن إلياس.

(۳) فى المصدر زيادة: هو.

(۴) الخلاصة: ۱۲۱/ ۷.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۸.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۹/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۳

رواية الابن «۱»، انتهى «۲».

أقول: قول الميرزا رحمه اللّه: و على ما قدمناه. إلى آخره، يريد أنّ مرجع الضمير الاسم المتقدّم عليه، و الموجود فى نسخ جش كما ذكره، لكن ذكر الشيخ محمّد رحمه اللّه أنّ الالتباس فى نسخة جش الّتى بخطّ طس، و جدّه اعتمد عليها إذ لم يكن عنده غيرها.

ثمّ ما ذكره النقد من توهّم بعض الناس أنّ ابن ذاك اسم أبيه، لا مجال لهذا التوهّم أصلا، لكن منشأ التوهّم ما مرّ من عدم سبق ذكر للجدّ، فتفطّن.

و فى مشكا: ابن إلياس بن عمرو بن إلياس البجلى- ابن ابن ذاك- الثقة، عنه الطاطرى «۳».

۲۱۵۱- عمرو بن ثابت:

قر «۴». و الظاهر أنّه ابن أبى المقدام.

۲۱۵۲- عمرو بن جميع الأزدى:

البصرى، أبو عثمان، قاضى الرى، ضعيف، جش «۵»، و نحوه صه «۶».

و فى كش: عمرو بن جميع بترى «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن الحسن بن حمزة

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۲، و فيها بدل ابن ابن ذاك: ابن ذاك.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۴۳.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۸/ ۷۶۹.

(۶) الخلاصة: ۲۴۱/ ۳.

(۷) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۴

العلوى، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن مرار، عن يونس ابن عبد الرحمن، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن جميع، عنه يونس بن عبد الرحمن، و سهل ابن عامر «۲».

۲۱۵۳- عمرو بن حريث:

ملعون، ى «۳».

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۴».

و يأتى فى ميثم ذكره «۵».

۲۱۵۴- عمرو بن حريث:

أبو أحمد الصيرفى الأسدى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، صفوان عنه به، جش «۶».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۷».

و فى صه: روى الكشّى عن جعفر بن أحمد بن أيّوب، عن صفوان، عن عمرو بن حريث ما يشهد بصحّة عقيدته و إيمانه، و هذا طريق مشكور.

ثمّ نقل كلام جش و قال: و الذى يظهر لنا أنّه ليس الذى ذكره الشيخ الطوسى

---

(۱) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۸۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۳) رجال الشيخ: ۵۲/ ۸۶، و فيه: ابن حريث عدوّ اللّه ملعون.

(۴) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱، و فيها:. عدوّ اللّه ملعون.

(۵) عن رجال الكشّى: ۸۵/ ۱۴۰، و فيه ما يدلّ على بغضه لأمير المؤمنين عليه السلام و عدائه لميثم التمّار.

(۶) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۵، و فيه بعد الأسدى زيادة: كوفى مولى.

(۷) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۹۰.

فى أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام و ذكر أنّه عدوّ اللّه ملعون «۱».

و فى كش ما ذكر مضمونه صه «۲».

أقول: فى مشكا: أبو أحمد بن حريث الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و يحيى الحلبى «۳».

۲۱۵۵- عمرو بن الحمق:

بالحاء المهملة و القاف بعد الميم. قال كش عن الفضل بن شاذان:

إنّه من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، صه «۴».

و فى كش ما ذكره «۵».

و فيه أيضا أنّه من حوارى علىّ عليه السلام كما سبق فى أويس «۶».

و فيه أيضا حكاية إرسال النبى صلّى اللّه عليه و آله سريّة و قوله: إنّكم تضلّون و تمرّون برجل و يذبح لكم كبشا فاقرؤوه عنّى السلام.

و هو عمرو بن الحمق، و الحديث طويل يتضمّن نهاية جلالته و علوّ مرتبته، و السند: جبرئيل ابن أحمد، عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران، عن الحسن بن محبوب، عن معاوية بن عمّار رفعه «۷».

و فيه أيضا حكاية كتاب معاوية إلى الحسين صلوات اللّه عليه و جوابه عليه السلام، و هو طويل، فى جملته: أو لست القاتل «۸» عمرو بن الحمق

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۰/ ۵.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۸/ ۷۹۲.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۴) الخلاصة: ۱۲۰/ ۴، و لم يرد فيها: السابقين.

(۵) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۶) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۷) رجال الكشّى: ۴۶/ ۹۶.

(۸) فى نسخة «م»: أ لست قاتل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۶

صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله العبد الصالح الذى أبلته العبادة فنحلت جسمه و صفّرت لونه، بعد ما آمنته و أعطيته من عهود اللّه و مواثيقه ما لو أعطيته طائرا نزل إليك من رأس الجبل، ثمّ قتلته جرأة على ربك.

الحديث. و السند: قال الكشّى: و روى. إلى آخره «۱».

۲۱۵۶- عمرو بن خالد الأفرق:

الخيّاط، الكوفى، ق «۲».

و فى ست: عمرو الأفرق «۳». و قد سبق.

و فى جش: عمر بن خالد الخيّاط لقبه الأفرق، مولى، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، صفوان عنه به «۴».

و كذا فى د: عمر، بغير واو «۵».

و الظاهر أنّه بها كما قدّمنا عن ست و ق، و هو فى جش فى آخر باب عمر و أوّل باب عمرو، و كأنّه سقط الواو من قلم الناسخ استصحابا للحال السابق.

أقول: فى مشكا: ابن خالد الأفرق الثقة، عنه صفوان «۶».

۲۱۵۷- عمرو بن خالد الواسطى:

أورده الكشّى فى جماعة ثمّ قال: هؤلاء من رجال العامّة إلّا أنّ لهم ميلا و محبّة شديدة «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۷/ ۹۷ و ۹۸ و ۹۹.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۸/ ۴۰۲، و فيه: الحنّاط.

(۳) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۷، و فيه: عمرو الأزرق.

(۴) رجال النجاشى: ۲۸۶/ ۷۶۴، و فيه: الحنّاط.

(۵) رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۱۹، و فيه: عمرو.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

(۷) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۷

و فى صه: روى عن زيد بن علىّ، له كتاب، كان بتريّا «۱».

و فى جش: له كتاب كبير، رواه عنه نصر بن مزاحم «۲».

و فيما يحضرنا «۳» من قر: عمر بن خالد الواسطى بترى «۴». و لعلّ الواو سقطت من قلم الناسخ، ثمّ وجدنا فى نسخة عتيقة بالواو.

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى أبو عبد اللّه الشاذانى و كتب به إلىّ قال: حدّثنى الفضل قال: حدّثنى أبى قال: حدّثنا أبو

يعقوب المقرئ و كـان من كبار الزيديّـة قال: أخبرنا عمرو بن خالـد و كان من رؤساء الزيديّـة، عن أبى الجارود و كان رأس الزيـديّة قال: كنت عند أبى جعفر عليه السلام إذ أقبل زيد بن علىّ عليه السلام، فلمّا نظر إليه أبو جعفر عليه السلام قال:

هذا سيّد أهل بيتى و الطالب بأوتارهم.

و منزل عمرو بن خالد كان عند مسجد سمّاك، و ذكر ابن فضّال أنّه ثقة «۵».

و فى تعق: قال جدّى: قد يوجد فى بعض النسخ بدون الواو، و عند العامّة بدون الواو، فقيه «۶»، انتهى.

و الظاهر من أخباره و من الإستبصار فى باب مسح الرجلين: أنّه عامىّ زيدى «۷»، و قيل: إنّه ضعيف، و قيل: موثّق، و يظهر من خالى أنّه

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۱/ ۴، و فيها: له كتاب كبير.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۸/ ۷۷۱.

(۳) فى نسخة «م»: يحضرنى.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۹، و فيه: عمرو.

(۵) رجال الكشّى: ۲۳۱/ ۴۱۹.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۰۸، و فيها بدل فقيه: تقيّة.

(۷) الاستبصار ۱: ۶۵/ ۱۹۶، و فيه: أنّ رواة هذا الخبر كلّهم عامة و رجال الزيديّة، و ما يختصّون بروايته لا يعمل به.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۸

المشهور «۱»، و فيه تأمّل، لأنّهم لا يعتبرون توثيق ابن فضّال، نعم يعتبره من يعتبر الموثّق و يجعل التوثيق من باب الخبر أو الظنون «۲».

أقول: فى مشكا: ابن خالد الواسطى، عنه نصر بن مزاحم، و أبو يعقوب المقرئ، و الحسين بن علوان العامى «۳».

۲۱۵۸- عمرو بن زيد:

أو زياد «۴»، هو ابن أبى نصر، تعق «۵».

۲۱۵۹- عمرو بن سعيد بن العاص:

الأموى، مضى فى أخيه أبان «۶»، تعق «۷».

۲۱۶۰- عمرو بن سعيد المدائنى:

قال النجاشى: إنّه ثقة روى عن الرضا عليه السلام. و قال الكشىّ:

قال نصر بن الصباح: عمرو بن سعيد فطحى. و نصر لا أعتمد على قوله، صه «۸».

و فى جش و كش ما ذكره «۹».

و فى ست: عمرو بن سعيد الزيّات المدائنى له كتاب، أخبرنا ابن أبى

---

(۱) أى: كونه موثّق، الوجيزة: ۲۷۱/ ۱۳۴۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

(۴) فى نسخة «ش»: عمرو بن زائد أو زياد.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۶) نقلا عن مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۴، و فيه: أنّه و اخوته خالد و عمرو أبوا عن بيعة أبى بكر و بايعوا أهل البيت عليهم السلام، و بايعوا بعد مبايعتهم عليهم السلام، كما و عدّه الشيخ فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله: ۵/ ۳۸ من إخوة أبان، إلّا أنّ فيه: عمر.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۸) الخلاصة: ۱۲۰/ ۳.

(۹) رجال النجاشى: ۲۸۷/ ۷۶۷ و رجال الكشّى: ۶۱۲/ ۱۱۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۹

جيد، عن محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن عمران بن موسى، عن موسى بن جعفر البغدادى، عنه به «۱».

و فى تعق: فى البلغة: لم تثبت فطحيّته بعد حكمه بالتوثيق «۲».

و سيجىء فى الفائدة الرابعة عن الشيخ رحمه اللّه فى ذكر أيّوب بن نوح: ذكر عمرو بن سعيد المدائنى- و كان فطحيّا- قال: كنت عند أبى الحسن العسكرى عليه السلام. الحديث «۳».

و هو والد محمّد الثقة، و وصفه العلّامة بالساباطى «۴» وفاقا للفقيه فى مشيخته «۵» «۶».

أقول: فى الفوائد النجفيّة: أنّه موثّق فطحى كما نصّ عليه الشيخ فى أواخر كتاب الغيبة- يشير إلى ما مرّت الإشارة إليه- و قال: إنّ العلّامة و جملة من تأخّر عنه لم يعثروا عليه، انتهى، فتأمّل «۷».

ثمّ إنّ فى جعله موثّقا لذلك كلام مشهور مرّ فى الفوائد.

و قوله رحمه اللّه: كما نصّ. إلى آخره، يشعر بأنّ الشيخ رحمه اللّه قد نصّ على كلا الأمرين- أى: الموثّقيّة و الفطحيّة- و ليس كذلك، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن سعيد المدائنى الموثّق، عنه موسى بن جعفر البغدادى. و هو من رجال الرضا عليه السلام «۸».

---

(۱) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۶.

(۲) بلغة المحدّثين: ۳۸۷/ ۳۴.

(۳) الغيبة: ۳۴۹، فى ذكر طرف من أخبار السفراء.

(۴) ذكر ذلك فى خاتمة الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۸.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۷) فتأمّل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۰

۲۱۶۱- عمرو بن سعيد:

قر «۱». و زاد ق: ابن هلال الثقفى الكوفى «۲».

و فى تعق: الظاهر أنّه ابن سعيد بن عاصم بن سعيد بن مسعود الثقفى، و سعيد بن مسعود أخو أبى عبيدة عمّ المختار.

و قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: قال فى المعتبر فى باب البئر: إنّه فطحى «۳»، و تبعه العلّامة فى المنتهى «۴» و المختلف «۵»، و الشهيد فى الذكرى «۶»، فتأمّل.

و فى النقد: يحتمل احتمالا بعيدا كون هذا هو المذكور قبيل هذا «۷».

يعنى: المدائنى، انتهى.

و قد مرّ أنّ المدائنى كر «۸»، فتأمّل.

و فى بعض الأخبار الموثّقة أنّ الصادق عليه السلام قال له: إنّ زرارة سألنى عن وقت صلاة الظهر فى القيظ فلم أجبه «۹»، فحرجت من ذلك، فاقرأه منّى السلام و قل له: إذا كان ظلّك مثلك فصلّ الظهر. الحديث «۱۰» و يظهر منه اعتداد ما به.

و قال جدّى: روى الشيخ فى الموثّق ما يدلّ على توثيقه فى باب

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۲۳، و فيه: عمرو بن سعيد بن هلال الثقفى.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۸، و فيه زيادة: أسند عنه، و سيبّه عليه المصنّف.

(۳) المعتبر: ۱/ ۵۸.

(۴) منتهى المطلب: ۱/ ۶۹.

(۵) مختلف الشيعة: ۱/ ۱۹۴.

(۶) ذكرى الشيعة: ۱۰.

(۷) ورد هذا الكلام فى النسخة الخطية من النقد: ۱۵۱ إلّا أنّه شطب عليه.

(۸) عن غيبة الشيخ الطوسى: ۳۴۹.

(۹) فى المصدر: أخبره.

(۱۰) التهذيب ۲: ۲۲/ ۶۲ و الاستبصار ۱: ۲۴۸/ ۸۹۱.

الأوقات من التهذيب «۱»، انتهى «۲».

و فى الروضة فى الصحيح عن عمرو بن سعيد بن هلال قال: قلت للصادق عليه السلام: إنّى لا أكاد ألقاك إلّا فى السنين فأوصنى بشىء، فقال: أوصيك بتقوى اللّه. الحديث «۳». و كذا فى كتاب الإيمان و الكفر «۴» «۵».

أقول: ما أشار إليه المقدّس التقى رحمه اللّه من أنّ فى الموثّق ما يدلّ على توثيقه، هو «۶» ما ذكره سلّمه اللّه بقوله: فى بعض الأخبار الموثّقة.

إلى آخره، فلاحظ.

و قال رحمه اللّه أيضا «۷»: روى الكلينى فى الروضة فى الصحيح عنه ما يدلّ على علوّ مرتبته و جلالة قدره، و هو أيضا ما نقله سلّمه اللّه عن الروضة.

و فى الفوائد النجفيّة: قد ظفرنا فى بعض الأخبار المعتبرة فى الجملة بما يشعر بجلالة عمرو بن سعيد بن هلال كما أوضحناه فى فوائد التلخيص، انتهى.

و ما مرّ عن المعتبر و غيره أنّه فطحى، فلعلّه لظنّ اتّحاده مع السابق، و هو كما ترى.

ثمّ إنّ الّذى فى ق كما رأيته فى نسختين: عمرو بن سعيد بن هلال

(۱) التهذيب ۲: ۲۲/ ۶۲.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۳.

(۳) الكافى ۸: ۱۶۸/ ۱۸۹.

(۴) الكافى ۲: ۶۲/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۵.

(۶) فى نسخة «ش»: هذا.

(۷) أيضا، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۲

أسند عنه «۱»، و كذا نقل فى الوجيزة «۲» و غيرها، و الظاهر السقوط من نسخ رجال الميرزا كما فيما يحضرنى من نسخه، فتتبع.

و فى مشكا: ابن سعيد بن هلال الّذى لم ينصّ عليه بمدح و لا قدح، من رجال الباقر و الصادق عليهما السلام «۳».

۲۱۶۲- عمرو الشامى:

روى عنه عبد اللّه بن المغيرة «۴»، تعق «۵».

۲۱۶۳- عمرو بن شمر:

أبو عبد اللّه الجعفى، عربى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ضعيف جدّا، زيد أحاديث فى كتب «۶» جابر الجعفى ينسب بعضها إليه، و الأمر ملتبس، جش «۷».

و نحو صه، و زاد: فلا أعتمد على شيء ممّا يرويه «۸».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان أبى إسحاق الخزّاز، عنه «۹».

و فى تعق: قال جدّى العلّامة: اعلم أنّ علىّ بن إبراهيم روى أخبارا

(۱) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۸.

(۲) الوجيزة: ۲۷۱/ ۱۳۴۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

(۴) الكافى ۴: ۶۵/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۵.

(۶) فى نسخة «ش»: كتاب.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۷/ ۷۶۵، و فيه: و الأمر ملبّس.

(۸) الخلاصة: ۲۴۱/ ۶.

(۹) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۳

كثيرة فى تفسيره عن عمرو بن شمر «۱» عن جابر «۲»، و كذا باقى الأصحاب، و المصنّف- يعنى الصدوق- روى عنه كثيرا «۳»، و قال:

إنّه حجّة فيما بيني و بين ربّي «۴»، و لم أطّلع على رواية تدلّ على ذمّه، بخلاف باقي أصحاب جابر «۵»، انتهى.

و يدلّ على عدم غلوّه صريح رواياته، و هي كثيرة «۶»، نعم فيها معجزات عنهم عليهم السلام «۷» «۸».

أقول: إنّما رماه جش و غض «۹» ثمّ صه بالكذب و الوضع لا الغلوّ حتّى يقال: إنّ أحاديثه تدلّ على خلافه، فتنبّه.

و في مشكا: ابن شمر الضعيف، عنه إبراهيم بن سليمان الخزّاز، و النضر بن سويد «۱۰».

۲۱۶۴- عمرو بن عبد اللّه:

أبو إسحاق السبيعي، يأتي بعنوان عمر، و هو غير مذكور في الكتابين بهذا العنوان.

---

(۱) في نسخة «ش» بدل عن عمرو بن شمر: عنه.

(۲) تفسير القمّي: ۱/ ۳۳۹.

(۳) الفقيه ۲: ۸۱/ ۳۵۸ و ۲۰۹/ ۹۵۱، ۳: ۵۷/ ۱۹۷ و ۷۳/ ۲۵۷، ۴: ۴۰/ ۱۳۰ و ۹۰/ ۲۹۰.

(۴) الفقيه: ۱/ ۳.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۷۷.

(۶) انظر الكافي ۱: ۱۷۰/ ۵، ۸: ۱۵۹/ ۱۵۴ و ۳۷۹/ ۵۷۴.

(۷) انظر الكافي ۱: ۳۲۶/ ۶.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۲۴۵.

(۹) مجمع الرجال: ۴/ ۲۸۶.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۱۲۲، و فيها زيادة: و أحمد بن النضر الخزّاز الثقة.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۴

۲۱۶۵- عمرو بن عثمان الثقفي:

الخزّاز، و قيل: الأزدي، أبو عليّ، كوفي، ثقة، روى عن أبيه عن سعيد بن يسار، و له ابن اسمه محمّد، روى عنه ابن عقدة، و كان عمرو بن عثمان نقيّ الحديث صحيح الحكايات، صه «۱».

و زاد جش: عنه عليّ بن الحسن بن فضّال و أحمد بن محمّد بن خالد «۲».

إلّا أنّ في صه الخزّاز بالمعجمات كما صرّح به في ضح «۳»، و في جش بالمهملة أوّلا كما صرّح به د «۴».

و في ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبد اللّه، عنه «۵».

أقول: في مشكا: ابن عثمان الثقفي الخزّاز الثقة، عنه ابن عقدة، و أحمد بن محمّد بن خالد، و عليّ بن الحسن بن فضّال، و يعقوب بن يزيد، و علي بن مهزيار «۶».

۲۱۶۶- عمرو بن علي العنزي:

الكوفي، يعرف بمندل بن عليّ، ق «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۱/ ۶.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۷/ ۷۶۶.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۳۰/ ۴۳۵.

(۴) رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۲۶، إلّا أنّ فى نسختنا من النجاشى: الخزّاز.

(۵) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۸۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۶/ ۳۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۵

أقول: يأتى فى مندل عن جش أنّه ثقة «۱»، و عن «۲» قى عامىّ «۳»، نبّه عليه الشيخ محمّد رحمه اللّه.

۲۱۶۷- عمرو بن فضالة الأزدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

۲۱۶۸- عمرو بن قيس الماصر:

برى، كش «۵». و فى غيره: عمر، كما يأتى «۶».

أقول: فى طس و ق أيضا: عمرو بن قيس الماصر برى «۷»، و فى الوجيزة أيضا: عمرو «۸».

۲۱۶۹- عمرو بن قيس المشرقى:

ن «۹»، سين «۱۰».

و زاد صه: بالقاف، يقال: إنّه اعتذر إلى الحسين عليه السلام بالبضائع التى كانت معه «۱۱».

و فى د: كفاه ذلك ذمّا «۱۲».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۲۲/ ۱۱۳۱.

(۲) فى نسخة «ش»: و فى.

(۳) رجال البرقى: ۴۶، و فيه: مندل بن على العترى، العنبرى (خ ل) عامى.

(۴) رجال الشيخ: ۲۴۹/ ۴۱۶.

(۵) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۶) عن الخلاصة: ۲۴۰/ ۱.

(۷) التحرير الطاووسى: ۴۰۱/ ۲۸۱، و ذكره الشيخ فى أصحاب الإمام الباقر عليه السلام: ۱۳۱/ ۶۸.

(۸) الوجيزة: ۲۷۲/ ۱۳۴۹، و ذكره بعنوان عمر أيضا: ۲۷۰/ ۱۳۳۱.

(۹) رجال الشيخ: ۶۹/ ۶.

(۱۰) رجال الشيخ: ۷۶/ ۲.

(۱۱) الخلاصة: ۲۴۱/ ۲.

(۱۲) رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۶

و فى كش: وجدت بخطّ محمّد بن عمر السمرقندى: و حدّثنى بعض الثقات من أصحابنا عن محمّد بن أحمد بن يحيى «۱» بن عمران القمّى، عن محمّد بن إسماعيل، عن على بن الحكم، عن أبيه، عن أبى الجارود، عن عمرو بن قيس المشرقى قال: دخلت على الحسين بن على عليه السلام أنا و ابن عمّ لى، فقال: جئتما لنصرتى؟ فقلت له: أنا رجل كبير السنّ كثير العيال فى يدى بضائع للناس، فقال: أما «۲» فانطلقا فلا تسمعا لى واعية، فمن سمع واعيتنا أو رأى سوادنا فلم يجب واعيتنا كان حقّا على اللّه أن يكبّه على منخريه فى نار جهنّم «۳»، انتهى.

قال طس: السند غير معتبر «۴».

أقول: فى مشكا: ابن قيس، عنه أبو الجارود «۵».

۲۱۷۰- عمرو بن محصن:

يكنّى أبا أحيحة، أصيب بصفّين، و هو الذى جهّز أمير المؤمنين عليه السلام بمائة ألف درهم فى مسيره إلى الجمل، ى «۶».

و زاد صه قبل أصيب: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۷».

و فى تعق: فى البلغة أنّه ممدوح «۸» «۹».

---

(۱) فى النسخ: أحمد بن محمّد بن يحيى.

(۲) فى المصدر: أما لى.

(۳) رجال الكشّى: ۱۱۳/ ۱۸۱.

(۴) التحرير الطاووسى: ۳۹۶/ ۲۷۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۲، و فيها: برواية الجارود عنه.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹/ ۳۵.

(۷) الخلاصة: ۱۲۰/ ۱، و فيها: أبا حجة (احنجة خ ل)، و فى النسخة الخطيّة منها: أبا احيحة.

(۸) بلغة المحدّثين: ۳۸۷/ ۳۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۷

۲۱۷۱- عمرو بن مروان:

ثقة، صه «۱». و سبق فى أخيه عمّار عن صه و جش «۲».

۲۱۷۲- عمرو بن مغيث البجلى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۲۱۷۳- عمرو بن منهال:

كوفى، ثقة، صه «۴».

و فى جش: روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و له ولدان: أحمد و الحسن من أهل الحديث، له كتاب، على بن الحسن عنه به «۵». و صرّح بتوثيقه فى ابنه الحسن «۶».

أقول: فى مشكا: ابن منهال الثقة، عنه على بن الحسن «۷».

۲۱۷۴- عمرو بن ميمون:

و كنية ميمون أبو المقدام، له كتاب حديث الشورى، يرويه عبيد اللّه المسعودى، عنه، عن جابر الجعفى، عن أبى جعفر عليه السلام، و له كتاب المسائل التى أخبر بها أمير المؤمنين عليه السلام اليهودى، موسى و عبيد اللّه ابنا يسار، عنه، عن أبى إسحاق السبيعى، عن الحارث الهمدانى، عن أمير

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۱/ ۹.

(۲) الخلاصة: ۱۲۸/ ۲، رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۰، و فيهما أنّه ثقة.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۲۹، و فيه بعد ابن مغيث زيادة: أبو مغيث، و فى مجمع الرجال:

۴/ ۲۹۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۴) الخلاصة: ۱۲۱/ ۱۱.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۶، و فيه: عمرو بن منهال بن مقلاص القيسى روى.

(۶) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۳.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۸

المؤمنين عليه السلام، ست «۱».

و تقدّم: ابن أبى المقدام ثابت «۲».

أقول: فى مشكا: ابن ميمون المعروف بابن أبى المقدام، عنه موسى و عبيد اللّه «۳» ابنا يسار «۴»، انتهى فتأمّل.

۲۱۷۵- عمرو النبطى:

بالنون قبل الباء الموحّدة، روى الكشّى من كتاب يحيى بن عبد الحميد أنّه ممّن يضع الحديث على جعفر بن محمّد عليه السلام، صه «۵».

و فى تعق: يأتى فى المفضّل بن عمر أنّ نسبة الوضع من شريك لا من يحيى «۶»، و شريك عامّى، فلا اعتداد بجرحه «۷».

أقول: على ذلك يخرج الرجل من الضعف إلى الجهالة، فتدبّر.

۲۱۷۶- عمرو بن هشام الطائى:

أسند عنه، كوفى، ق «۸».

۲۱۷۷- عمر بن أبان الكلبنى:

أبو حفص، مولى، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۹».

---

(۱) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۹۱.

(۲) عن رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۷.

(۳) لفظ الجلالة لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۵) الخلاصة: ۲۴۱/ ۵.

(۶) رجال الكشّى: ۳۲۳/ ذيل حديث رقم ۵۸۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۸) رجال الشيخ: ۲۴۸/ ۳۹۹.

(۹) الخلاصة: ۱۲۰/ ۸، و فيها: الكلبى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۹

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم عبّاس بن عامر القصبانى.

إلّا أنّ فيه: الكلبى «۱».

و فى ست بعد الكلبى: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۲».

و عن شه على صه: جعله د الكلبى و جعل الكلينى مصحّفا «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: أبو حفص ابن أبان الكلبى الثقة، عنه العبّاس بن عامر، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و فضالة بن أيّوب. و هو عن ضريس الكناسى «۵».

۲۱۷۸- عمر أبو حفص الرمّانى:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و عن رجل عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم عبيس بن هشام، أخبرنا أحمد بن عبد الواحد، عن على بن حبشى، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس، عن أبى حفص بكتابه «۷».

و فى ست: عمر اليمانى، و قيل: الرمّانى، يكنّى أبا حفص، له كتاب رواه عبيس بن هشام عنه «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۵۹.

(۲) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۵.

(۳) رجال ابن داود: ۱۴۳/ ۱۱۰۴.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۶) الخلاصة: ۱۱۹/ ۶، و فيها: عمر بن حفص الرمانى ثقة روى.، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۵۷.

(۸) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۰

۲۱۷۹- عمر أبو حفص الزبالى:

روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم عبيس، أخبرنا ابن نوح قال: حدّثنا أحمد بن جعفر قال: حدّثنا حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس، عن أبى حفص عمر الزبالى بكتابه، جش «۱».

و فى تعق: لا يبعد كونه الرمانى المتقدّم، و منشأ ذكره ثانيا تصحيف الرمانى بالزبالى كما فى النقد «۲»، و يؤيّده اتّحاد الطريق إليهما من حميد إلى آخره.

و نقل فى الوجيزة الرمانى ثمّ قال: و قد يطلق عليه الزبالى «۳»، فتأمّل «۴».

أقول: فى مشكا: أبو حفص الرمانى أو اليمانى، عنه عبيس بن هشام «۵».

۲۱۸۰- عمر بن أبى زياد الأبزارى:

بالزاى بعد الباء الموحّدة و الراء بعد الألف، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۶».

جش إلّا الترجمة، و زاد: أبو غالب عنه بكتابه «۷».

و فى ق: عمر بن أبى زياد الأبزارى «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۶۰.

(۲) نقد الرجال: ۲۵۲/ ۳.

(۳) الوجيزة: ۲۶۹/ ۱۳۱۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۶) الخلاصة: ۱۱۹/ ۴.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۵.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۳، و فيه زيادة: الكوفى. و ذكر فيه أيضا عمر بن أبى زياد الكوفى، رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۱

و زاد ست: له كتاب، ذكره ابن النديم «۱».

أقول: فى مشكا: ابن أبى زياد الثقة، عنه أبو غالب «۲».

۲۱۸۱- عمر بن أبى سلمة:

ل «۳». و هو ربيب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و من رجال علىّ عليه السلام أيضا «۴»، ولّاه البحرين «۵»، و قتل معه بصفّين «۶».

و فى تعق: مضى بالواو أيضا. و فى البلغة أنّه ممدوح «۷» «۸».

۲۱۸۲- عمر بن أبى شعبة الحلبى:

ق «۹». و فيهم أيضا بزيادة: التيملى كوفى «۱۰».

(۱) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۴، و الفهرست لابن النديم: ۲۷۵ الفن الخامس من المقالة السادسة.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۴/ ۳۵، و فيه: عمرو.

(۴) انظر رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۷، و فيه: عمرو.

(۵) راجع نهج البلاغة: ۳/ ۷۵ الخطبة ۴۲.

(۶) كذا ذكر الميرزا فى الوسيط: ۱۷۷ أيضا، إلّا أنّ الظاهر من كلماتهم خلاف ذلك، فقد نقل ابن أبى الحديد فى شرح النهج: ۱۶/ ۱۷۳ عن الاستيعاب: ۲/ ۴۷۴ أنّ وفاته كانت سنة ۸۳ ه، و ذكر ذلك أيضا ابن حجر فى تهذيبه ۷: ۴۰۱/ ۷۵۹ و تقريبه ۲: ۵۶/ ۴۴۳، و ذكر ابن شهرآشوب فى المناقب: ۴/ ۳۴ أنّه كان أحد الشهود على صلح الإمام الحسن عليه السلام مع معاوية عليه اللعنة، مضافا لما جاء فى أوّل كتاب سليم بن قيس: ۱۰: قال أبان:

فحججت من عامى ذلك فدخلت على على بن الحسين عليه السلام. و لقيت عنده عمر ابن أمّ سلمة، و فى أمالى الشيخ: ۱/ ۳۲۳ أنّه حدّث الإمام الباقر عليه السلام بحديث، فلاحظ.

(۷) لم يرد له ذكر فى نسختنا المطبوعة من البلغة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۹) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۹.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۲

و فى تعق: الظاهر أنّه عمّ الحلبيّين الأجلّة الثقات عبيد اللّه بن علىّ و إخوته، و مضى فيه أنّ آل أبى شعبة بيت مذكور فى أصحابنا، روى جدّهم أبو شعبة عن الحسن و الحسين عليهما السلام، و كانوا جميعهم ثقات مرجوعا إليهم فيما يقولون، و كان عبيد اللّه كبيرهم و وجههم «۱».

و الظاهر أنّ ضمير «كانوا» يرجع إلى آل أبى شعبة، فيظهر توثيقهم و توثيق عمر، و يحتمل الرجوع إلى هو و أبوه و إخوته المذكورين قبيل هذا الكلام، و يحتمل الرجوع إلى هو و إخوته بقرينة و قوله: و كان عبيد اللّه كبيرهم، إلّا أنّ الظاهر ما قلناه.

و قال المصنّف فى الوسيط: يظهر من توثيق آل أبى شعبة مجملا توثيقه «۲».

و خالى فى ذكر طريق الصدوق إليه قال: ثقة، و فيه كلام «۳». و فى الأصل قال: قيل: ثقة «۴».

هذا، و طريق الصدوق إليه صحيح إلى جعفر بن بشير، و هو «۵» يروى عن حمّاد بن عثمان عنه «۶»، و فيه إشعار بحسن حاله بل وثاقته و تأييد لما ذكرنا.

و مرّ فى أحمد ابنه توثيقه عن جش و صه «۷».

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲.

(۲) الوسيط: ۱۷۷.

(۳) الوجيزة: ۳۹۵/ ۲۵۸.

(۴) الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۳. و فى نسخة «ش»: و قيل ثقة.

(۵) أى جعفر بن بشير.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۲.

(۷) رجال النجاشى: ۹۸/ ۲۴۵، الخلاصة: ۲۰/ ۵۰، و الظاهر عدم ظهور توثيقه من عبارتهما كما سيتبّه عليه المصنّف أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۳

و فيه فى نسختى عن الرضا عليه السلام فى أحمد: فقد سرّنى اللّه بك و بآبائك «۱»، فتدبّر «۲».

أقول: ذلك كلام أحمد فيه عليه السلام لا العكس، فلاحظ.

و فى النقد: ربّما يفهم من توثيق آل أبى شعبة مجملا توثيقه عند ترجمة عبيد اللّه بن علىّ بن أبى شعبة من جش «۳»، انتهى.

و قوله سلّمه اللّه: يحتمل الرجوع إلى هو و إخوته بقرينة. إلى آخره، فيه ما لا يخفى، و لعلّه سلّمه اللّه ظنّ كونه كبيرهم سنّا.

و قوله: مرّ فى ابنه أحمد توثيقه، العبارة المذكورة فيه «۴» هكذا: أحمد ابن عمر بن أبى شعبة الحلبى ثقة روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام و عن أبيه من قبل، و هو ابن عمّ عبيد اللّه و عبد الأعلى و عمران و محمّد الحلبيّين، روى أبوهم عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كانوا ثقات. و الظاهر أنّ الضمير فى «كانوا» يرجع إلى هؤلاء الذين روى أبوهم عن أبى عبد اللّه عليه السلام، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن أبى شعبة، عنه حمّاد بن عثمان كما فى مشيخة الفقيه «۵» «۶».

۲۱۸۳- عمر بن أبى المقدام:

كوفى، و اسم أبى المقدام ثابت الحدّاد، روى عنهما، ق «۷».

---

(۱) عن رجال الكشّى: ۵۹۷/ ۱۱۱۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۳) نقد الرجال: ۲۵۲/ ۷.

(۴) فيه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶۶/ ۷۰۸، و فيه: عمرو.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۴

و يأتى عمر بن ثابت أبو المقدام عن صه «۱». و الظاهر أنّه عمرو كما تقدّم و إن لزم التكرار.

و فى تعق: و يحتمل أن يكونا أخوين و إن حكم فى النقد و الوجيزة بالاتّحاد «۲» «۳».

۲۱۸۴- عمر بن أبى نصر السكونى:

مولى، و أخوه رباح، ق «۴».

و فى تعق: الظاهر أنّه عمرو المذكور، و بلا واو اشتباه وفاقا للوجيزة «۵»، و فى النقد أيضا احتمل الاتّحاد «۶» «۷».

۲۱۸۵- عمر بن أذينة:

ق «۸». و زاد ظم: ثقة له كتاب «۹».

و زاد ست: أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن «۱۰» الصفّار، عن محمّد بن

الحسين ابن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه.

و كتاب عمر بن أذينة نسختان، إحداهما الصغرى و الأخرى الكبرى، رويناهما عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱۰.

(۲) نقد الرجال: ۲۵۲/ ۱۰، الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۸.

(۵) الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۵.

(۶) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۱۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۲.

(۹) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۸.

(۱۰) عن، لم ترد فى المصدر و الظاهر أنّه اشتباه و الصواب ما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۵

ابن سماعة، عنه.

و له كتاب الفرائض، رويناه بالإسناد عن حميد، عن أحمد بن ميثم ابن الفضل بن دكين، عنه «۱».

و فى كش: يقال: اسمه محمّد بن عمر بن أذينة، غلب عليه اسم أبيه، و هو كوفىّ مولى لعبد القيس «۲».

و فى صه و جش: عمر بن محمّد بن عبد الرحمن بن أذينة «۳».

و ذهب شه إلى اتّحادهما «۴» كما يأتى.

و فى تعق: و غيره أيضا كما هو الظاهر «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أذينة الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و حريز، و أحمد بن ميثم، و أحمد بن محمّد ابن عيسى، و أبوه، و عثمان بن عيسى، و جميل بن درّاج، و حمّاد بن عيسى.

و صحّح فى المنتقى سندا نقله عن الشيخ آخره: عن عمر بن أذينة، عن رهط، عن كليهما. و منهم من رواه عن أحدهما. إلى آخره «۶»، فتدبّر «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۱۳/ ۵۰۲.

(۲) رجال الكشّى: ۳۳۴/ ۶۱۲.

(۳) الخلاصة: ۱۱۹/ ۲، و فيها: عمر بن محمّد بن أذينة، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن، رجال النجاشى: ۲۸۳/ ۷۵۲.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۶) منتقى الجمان: ۲/ ۲۳۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۶

۲۱۸۶- عمر بن الأسود البكرى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۲۱۸۷- عمر بن توبة:

أبو يحيى الصنعانى، فى حديثه بعض الشىء، يعرف منه و ينكر، ذكر أصحابنا أنّ له كتاب فضل إنّا أنزلناه، عنه كامل بن أفلح، جش «۲».

و فى صه: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، فى الرجال ضعيف جدّا، لا يلتفت إليه، و لا أعتمد على شىء ممّا يرويه «۳».

و فى تعق: فى النقد: ضعيف جدّا لا يلتفت إليه، غض «۴». و يأتى فى الكنى أنّه وثّقه المفيد «۵».

و قال جدّى: روى الشيخ عنه أخبارا كثيرة فى الزيارات مشتملة على المثوبات الكثيرة، و هو بعض الشىء الذى ذكره جش «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن توبة، عنه كامل بن أفلح «۸».

۲۱۸۸- عمر بن ثابت:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان عمر بن ثابت عثمانيّا من أعداء علىّ عليه السلام و مبغضيه، و روى أنّه كان يركب و يدور القرى بالشام و يجمع

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۵/ ۵۰۹.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۳.

(۳) الخلاصة: ۲۴۱/ ۸.

(۴) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۱۸.

(۵) عن الإرشاد: ۲/ ۲۷۵، ۲۷۹، و لم يرد فيه التوثيق.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۷

أهلها و يقول: أيّها الناس، إنّ عليّا عليه السلام كان رجلا منافقا أراد أن يبخس «۱» برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ليلة العقبة فالعنوه، فيلعنه أهل تلك القرى «۲»، انتهى.

۲۱۸۹- عمر بن ثابت:

بالثاء أوّلا ابن هرم، أبو المقدام الحدّاد، مولى بنى عجلان، كوفى، روى عن علىّ بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهم السلام، ضعيف جدّا، قاله غض. و قال فى كتابه الآخر: عمر بن أبى المقدام (ثابت العجلى مولاهم الكوفى، طعنوا عليه من جهة، و

ليس عندى كما زعموا، و هو ثقة، صه «۳».

و تقدّم: عمرو بن أبى المقدام ثابت، و كذلك: عمر بن أبى المقدام) «۴».

و فى تعق: فى النقد و الوجيزة أنّهما واحد «۵»، و يحتمل كونهما أخوين كما ذكرنا «۶».

۲۱۹۰- عمر بن حفص:

أبو حفص الرمانى، ق «۷». و تقدّم أبو حفص عن غيره «۸».

---

(۱) فى المصدر: ينخس. و نخس الدابة غرز مؤخّرها أو جنبها بعود و نحوه، القاموس المحيط: ۲/ ۲۵۳، تاج العروس: ۴/ ۲۵۵.

(۲) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۱۰۲، و فيه: عمرو.

(۳) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱۰.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۱۹، الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹ ترجمة عمر بن أبى المقدام.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۶۴، و فيه: عمر أبو حفص الرمّانى الكوفى. و ذكر فيه أيضا: عمر ابن حفص أبو حفص بيّاع اللؤلؤ، رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۴۹۹.

(۸) عن رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۸

۲۱۹۱- عمر بن حنظلة العجلى:

البكرى، الكوفى، ق «۱».

و فى قر: عمر يكنّى أبا صخر، و علىّ ابنا حنظلة كوفيّان عجليّان «۲».

و فى التهذيب فى أوائل باب أوقات الصلاة: محمّد بن يعقوب، عن علىّ بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عن يزيد بن خليفة قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ عمر بن حنظلة أتانا عنك بوقت، فقال أبو عبد اللّه عليه السلام: إذا لا يكذب علينا. الحديث «۳».

و قال شه فى شرح بداية الدراية: إنّ عمر بن حنظلة لم ينصّ الأصحاب عليه بجرح و لا تعديل و لكن حقّقت توثيقه من محل آخر «۴».

و قال ولده الفاضل الشيخ حسن أحسن اللّه إليهما: وجدت بخطّه فى بعض فوائده ما صورته: عمر بن حنظلة غير مذكور بجرح و لا تعديل، و لكن الأقوى عندى أنّه ثقة لقول الصادق عليه السلام فى حديث الوقت: إذا لا يكذب علينا. و الحال أنّ الحديث الذى أشار إليه ضعيف الطريق، فتعلّقه به فى هذا الحكم مع ما علم من انفراده غريب، و لو لا الوقوف على الكلام الأخير لم يختلج فى الخاطر أنّ الاعتماد فى ذلك على هذه الحجّة «۵»، فتدبّر.

و فى تعق: فى البلغة: فى حاشيته على شرح اللّمعة ما هذا لفظه:

الأقوى عندى أنّ عمر بن حنظلة ثقة لقول الصادق عليه السلام فى حديث

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۱.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۴.

(۳) التهذيب ۲: ۲۰/ ۵۶.

(۴) الرعاية فى علم الدراية: ۱۳۱.

(۵) منتقى الجمان: ۱/ ۱۹ الفائدة الثانية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۹

الوقت. إلى آخره «۱»، انتهى.

أقول: دلالة الحديث على الذمّ أظهر كما لا يخفى على من تدبّر.

و قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: هذا الحديث ضعيف، و على تقدير الصحة فالتوثيق أمر آخر. و وجدت له فى الروضة حاشية حاصلها أنّ التوثيق من الخبر، ثمّ ضرب على ذلك و جعل عوضها من محلّ آخر، و الظاهر أنّ الخبر ليس هو المأخذ، انتهى.

هذا، و يروى عنه صفوان بن يحيى «۲»، و فيها شهادة على وثاقته، و كذا ابن مسكان «۳»، و هو أيضا كثير الرواية، و أكثرها مقبولة، سيما مقبولته المشهورة. و فى الروضة و بصائر الدرجات و غيرهما ما يشير إلى مدحه «۴» «۵».

أقول: ما مرّ من أنّ دلالة الحديث على الذمّ أظهر، الأمر كذلك بناء على بناء الفعل للفاعل، و أمّا على بنائه للمفعول فيدلّ على المدح فى وجه، و شه «۶» بناؤه على ذلك، و كذا فهم ولده و ولد ولده، لما رأيت من عدم تعرّضهما لعدم الدلالة على المدح بل تعرّضا للضّعف فقط.

و أمّا الضعف فليس فى السند من يتوقّف فيه سوى يزيد بن خليفة، و لا يبعد عدّه فى القوى كما يأتى، مع أنّ فى الوجيزة حكم بوثاقته «۷».

نعم الحقّ مع المحقّق الشيخ محمّد رحمه اللّه من عدم دلالة الخبر على الوثاقة و أنّ الوثاقة أمر آخر، إلّا أن يكون الشهيد الثانى رحمه اللّه حقّقها

---

(۱) بلغة المحدّثين: ۳۸۸/ ۳۵، الهامش.

(۲) الفقيه ۳: ۲۹۴/ ۱۳۹۷.

(۳) التهذيب ۲: ۱۷/ ۴۷.

(۴) الكافى ۸: ۳۳۴/ ۵۲۲، بصائر الدرجات: ۲۳۰/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۶) فى نسخة «ش» بدل فى وجه و شه: فوجه شه.

(۷) الوجيزة: ۳۴۲/ ۲۰۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۰

من محلّ آخر كما صرّح به فى شرح الدراية. فالقول بحسنه حسن كما فى الوجيزة «۱».

و فى مشكا: ابن حنظلة، عنه ابن مسكان «۲».

۲۱۹۲- عمر بن خالد الحنّاط:

بالنون، لقبه الأفرق- بالقاف أخيرا و الفاء أوّلا- مولى، ثقة، عين، صه «۳». و سبق عن غيره بالواو «۴».

۲۱۹۳- عمر بن خالد الواسطى:

بترى، قر «۵». و تقدّم بالواو «۶».

۲۱۹۴- عمر بن الربيع:

أبو أحمد البصرى، ق «۷».

و زاد صه: ثقة روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۸».

و زاد جش: له كتاب، حسن بن حسين عنه به «۹».

و فى ست: أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن عبد اللّه بن على بن القاسم، عن عبيد اللّه القطعى «۱۰»، عن جعفر بن عبد اللّه العلوى، عن

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۹/ ۱۳۲۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۳) الخلاصة: ۱۲۰/ ۹.

(۴) عن رجال الشيخ: ۲۴۸/ ۴۰۲.

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۹.

(۶) عن رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۷۴.

(۸) الخلاصة: ۱۱۹/ ۵.

(۹) رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۶.

(۱۰) فى المصدر: القطيعى.

الحسن بن الحسين، عنه «۱».

و فى تعق: مرّ توثيقه أيضا عن المفيد فى زياد بن المنذر «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الربيع الثقة، عنه حسن بن حسين «۴».

۲۱۹۵- عمر بن رياح:

بترى، صه «۵».

و فى د: عمر بن رياح الأهوازى القلّاء ق جخ «۶» واقفى، كش كان مستقيما ثمّ رجع و صار بتريّا، و كان عذره أنّه سأل أبا جعفر عليه السلام عن مسألة فى عام فأجابه بجوابين مختلفين، فأخبر بذلك محمّد بن قيس فحضر عند أبى جعفر عليه السلام فأخبره بذلك، فقال: إنى أجبته تقيّة «۷»، انتهى.

و فى ق: عمر بن رياح الزهرى القلّاء، مولى «۸».

و فى تعق: مضى فى أحمد بن محمّد بن على بن عمر بن رباح أن جدّهم عمر بن رباح القلّاء روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن

عليهما السلام و وقف، و كلّ أولاده واقفة، عن ست و جش و لم «۹»، و فى على بن محمّد بن علىّ بن رباح: روى عمر بن رباح عن أبى عبد اللّه عليه السلام و يقال فى الحديث: عمر بن رباح القلّاء «۱۰». و يأتى ما فى كش فى مرو بن

---

(۱) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۶.

(۲) الرسالة العدديّة: ۲۵ و ۳۱، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۰.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۵) الخلاصة: ۲۴۱/ ۷.

(۶) فى المصدر: ق م جخ.

(۷) رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۶۸.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۶۹.

(۹) الفهرست: ۲۶/ ۸۲، رجال النجاشى: ۹۲/ ۲۲۹، رجال الشيخ: ۴۵۴/ ۹۵.

(۱۰) عن رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۹، ترجمة على بن محمّد بن على بن عمر بن رباح.

رباح، لكن لم يظهر منها كونه القلّاء «۱»، فلعلّه غيره، بل هو الظاهر.

و ما ذكره صه و د إنّما هو بسبب أنّ فى بعض نسخ كش بدل مرو: عمر، و الظاهر أنّ نسختهما كانت كذلك و لذا لم يذكرا مرو بن رباح، و النسخة غير معلومة الصحّة، و مع التسليم فالظاهر أنّه غير القلّاء كما ذكرنا «۲».

أقول: فى التحرير: عمر بن رباح برى «۳»، و فى نسختى من الاختيار أيضا عمر بن رباح «۴»، و كذا ذكر فى الوجيزة «۵» و يأتى عن الميرزا رحمه اللّه فى مرو أنّه فى الاختيار «۶» عمر «۷». لكن الظاهر كما ذكره سلّمه اللّه، بل المقطوع به أنّه غير القلّاء «۸»، لأنّ القلّاء كما رأيت روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و هذا كما يأتى رجع عن القول بالإمامة فى زمان أبى جعفر عليه السلام، و أيضا القلّاء كما رأيت واقفى و هذا كما يأتى برى.

و الظاهر من النقد الاتّحاد «۹»، و هو خطأ.

۲۱۹۶- عمر بن زائدة الأزدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۳۷/ ۴۳۰، و فيه: عمر بن رياح.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۰، باختلاف.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۲۱/ ۳۰۰، و فيه: عمر بن رياح.

(۴) رجال الكشّى: ۲۳۷/ ۴۳۰، و فيه: عمر بن رياح.

(۵) الوجيزة: ۲۶۹/ ۱۳۲۲، و فيها: عمر بن رباح القلّاء، و ذكر أيضا مرو بن رباح، الوجيزة: ۳۲۰/ ۱۸۴۴.

(۶) فى نسخة «ش»: الأخبار.

(۷) منهج المقال: ۳۳۲.

(۸) فى نسخة «م» زيادة: وفاقا للوجيزة أيضا. و تقدّم أنّه ذكر فى الوجيزة: كلا على حدة.

(۹) نقد الرجال: ۲۵۴/ ۳۵.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۵۰۲، و فيه: الأسدى، الأزدى (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۳

۲۱۹۷- عمر بن سالم:

صاحب السابرى كوفى، و أخوه حفص ثقتان رويا عن أبى عبد اللّه عليه السلام، جش «۱». و نحوه صه «۲».

ثمّ زاد جش: له كتاب، محمّد بن زياد عنه به.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه.

و رواه التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن الطاطرى، عن محمّد بن زياد، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن سالم الثقة، عنه محمّد بن زياد «۴».

۲۱۹۸- عمر بن سعيد بن مسروق:

أبو حفص الثورى الكوفى، أسند عنه، ابن أخى سفيان، ق «۵».

و فى تعق: الظاهر أنّ لفظة «ابن» «۶» زائدة لما مرّ فى سفيان «۷» «۸».

أقول: صرّح به فى النقد و المجمع أيضا «۹».

۲۱۹۹- عمر بن شجرة الكندى:

ق «۱۰». و فى تعق: فى بصائر الدرجات: أحمد بن الحسن بن على بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۵۸.

(۲) الخلاصة: ۱۱۹/ ۷.

(۳) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۰۸.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۲.

(۶) فى قوله: ابن أخى سفيان.

(۷) حيث ذكر فيه عن رجال الشيخ: ۲۱۲/ ۱۶۲ أنّه سفيان بن سعيد بن مسروق.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۰.

(۹) نقد الرجال: ۲۵۴/ ۴۱، مجمع الرجال: ۴/ ۲۶۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۴

فضّال، عن عبد اللّه بن بكير، عن زرارة قال: كنت أنا و عبد الواحد بن المختار و معنا عمر بن شجرة الكندى عند الصادق عليه السلام،

فقام عمر يخرج، فقال: من هـذا؟ قلنا «۱»: عمر بن شـجرة، و أثنينـا عليه و ذكرنا من حاله و ورعه و حبّه لإخواننا، فقال عليه السـلام: ما أرى لكما علما بالناس، إنّى اكتفى باللحظة، إنّ ذا من أخبث الناس، أو قال: من شرّ الناس «۲» «۳».

۲۲۰۰- عمر بن شرحبيل:

تابعى فاضل، قاله شه فى درايته «۴».

أقول: و ذكر «۵» رحمه اللّه فيها أنّه من أصحاب ابن مسعود و كنيته أبو ميسرة.

و فى الوجيزة: ممدوح «۶».

۲۲۰۱- عمر بن عاصم:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه، ست «۷».

و فى ق: عمر بن عاصم الأزدى البصرى أبو الوليد، أسند عنه «۸».

أقول: فى مشكا: ابن عاصم، عنه ابن أبى عمير «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: فقلنا.

(۲) بصائر الدرجات: ۳۰۹/ ۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۰.

(۴) الرعاية فى علم الدراية: ۳۹۵/ ۳، و فيها: عمرو.

(۵) فى نسخة «ش»: و ذكره.

(۶) الوجيزة: ۲۶۹/ ۱۳۲۶.

(۷) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۱۲.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۴۹۷.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۵

۲۲۰۲- عمر بن عبد العزيز:

عربى، بصرى، مخلّط، له كتاب، أحمد بن محمّد بن عيسى عنه به، جش «۱».

و فى ست: عمر بن عبد العزيز الملقّب بزحل، له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۲».

و فى كش: فى أبى حفص عمر بن عبد العزيز بن أبى بشّار المعروف بزحل: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى عبد اللّه بن حمدويه البيهقى قال:

سمعت الفضل بن شاذان يقول: زحل أبو حفص يروى المناكير و ليس بغال «۳».

و فى صه ذكر ما فى جش و كش «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عبد العزيز، أحمد بن محمّد بن عيسى، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه، عنه «۵».

۲۲۰۳- عمر بن عبد اللّه بن على:

أبو إسحاق الهمدانى السبيعى الكوفى، تابعى، ق «۶».

أقول: فى «۷» كتاب الاختصاص، و فى مجمع البحرين أيضا عند ذكر مادة عمر: روى محمّد بن جعفر المؤدّب أنّ أبا إسحاق و اسمه عمر بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۴.

(۲) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۱۱.

(۳) رجال الكشّى: ۴۵۱/ ۸۵۰.

(۴) الخلاصة: ۲۴۰/ ۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۶) رجال الشيخ: ۲۴۶/ ۳۷۵، و فيه عمرو.

(۷) فى نسخة «ش»: عن.

عبد اللّه السبيعى صلّى أربعين سنة صلاة الغداة بوضوء العتمة، و كان يختم القرآن فى كلّ ليلة، و لم يكن فى زمانه أعبد منه و لا أوثق فى الحديث عند الخاص و العام، و كان من ثقات على بن الحسين عليه السلام، و ولد فى الليلة التى قبض فيها أمير المؤمنين عليه السلام، و له «۱» تسعون سنة، و هو من همدان «۲»، انتهى.

و حكم الميرزا فى الكنى و فى الوسيط بكونه من العامّة «۳»، فتأمّل.

هذا، و فى بعض النسخ: عمرو- بالواو- فلاحظ.

۲۲۰۴- عمر بن على بن الحسين:

ابن على بن أبى طالب عليه السلام، مدنى، تابعى، روى عن أبى أمامة بن سهل بن حنيف، ق «۴».

و فى الإرشاد: كان عمر بن على بن الحسين عليه السلام فاضلا جليلا، ولى صدقات النبى صلّى اللّه عليه و آله و صدقات أمير المؤمنين عليه السلام، و كان ورعا متجنّبا «۵».

و فى د: عمر بن على بن الحسين الأشرف ين جخ معروف «۶»، انتهى.

و لم أجده فى ين.

---

(۱) فى الاختصاص: و قبض و له.

(۲) الاختصاص: ۸۳، مجمع البحرين: ۳/ ۴۱۴، و فيهما: عمرو.

(۳) ذكره الميرزا فى الكنى: ۳۸۳ إلّا أنّه لم يذكر عامّيته، نعم ذكره فى الوسيط: ۱۷۵ بعنوان عمرو مصرّحا بعامّيته.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۴۹، و فيه زيادة: مات و له خمس و ستّون سنة، و قيل: ابن سبعين سنة.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۱۷۰، و فيه بدل متجنّبا: سخيّا. و سيتبه عليه.

(۶) رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۷

و فى تعق: فى نسختى من الإرشاد بدل متجنّبا: سخيّا «۱».

أقول: فى نسختى من الإرشاد أيضا سخيّا.

ثمّ إنّ عمر هذا ينتهى نسب السيّدين المرتضى و الرضى رضى اللّه عنهما من قبل أمّهما إليه كما مضى فى الحسن بن على الناصر، و قال رضى اللّه عنه فى شرح المسائل الناصريّة عند وصف أجداده «۲» من قبل أمّه: و أمّا عمر بن على بن الحسين و لقبه الأشرف فإنّه كان فخم السيادة «۳» جليل القدر و المنزلة فى الدولتين معا الأمويّة و العباسيّة، و كان ذا علم، و قد روى عنه الحديث. ثمّ ذكر الخبر المذكور فى عبد اللّه بن على بن الحسين عليه السلام المتضمّن لقول الباقر عليه السلام: إنّه بصرى الذى أبصر به «۴»، فلاحظ.

۲۲۰۵- عمر بن فرات:

كاتب بغدادى، غال، ضا «۵».

و زاد صه ترجمة فرات «۶».

و زاد د: كش ذو مناكير «۷». و لم أجده فيه «۸».

و فى تعق: ببالى أنّ الكفعمى عدّه من البوّابين «۹» «۱۰».

---

(۱) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۲) فى نسخة «ش»: أصله.

(۳) فى نسخة «م»: السادة.

(۴) المسائل الناصرية- ضمن الجوامع الفقهيّة-: ۲۱۴.

(۵) رجال الشيخ: ۳۸۳/ ۴۹.

(۶) الخلاصة: ۲۴۰/ ۴.

(۷) رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۷۲.

(۸) فى رجال الكشّى: ۴۶۰/ ۸۷۶ أنّه سأل أبا الحسن الرضا عليه السلام عن الواقفة، قال:

يعيشون حيارى و يموتون زنادقة.

(۹) المصباح للكفعمى: ۲/ ۲۱۹.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۸

۲۲۰۶- عمر بن قيس الماصر:

برى، قر «۱».

و زاد صه: و يقال: عمرو، بالواو بعد الراء «۲».

و فى تعق: يأتى فى أبيه كونه من أجلّاء أصحاب الصادق عليه السلام و متكلّميهم «۳»، فكون ابنه برئيّا من أصحاب الباقر عليه السلام فى النفس منه شىء «۴» «۵».

أقول: يأتى فى قيس أنّه من أصحاب على بن الحسين و الباقر و الصادق عليهم السلام «۶»، فكون ابنه من أصحاب الباقر عليه السلام لا

ضير فيه أصلا.

هذا، و مضى: عمرو- بالواو-.

۲۲۰۷- عمر بن قيس المكّى:

أبو حميد بن قيس، يعرف بسندل ق «۷».

أقول: يأتى فى الألقاب ذكره «۸». و لعلّ الأولى بدل أبو: أخو، فتدبّر.

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۸، و فيه: عمرو.

(۲) الخلاصة: ۲۴۰/ ۱.

(۳) عن الكافى ۱: ۱۳۰/ ۴.

(۴) ذكر الشيخ المفيد فى أماليه: ۲۱/ ۳ بسنده عن محمّد بن يزيد البانى قال: كنت عند جعفر ابن محمّد عليه السلام فدخل عليه عمر بن قيس الماصر و أبو حنيفة و عمر بن ذر فى جماعة من أصحابهم فسألوه عن الإيمان. إلى آخره، و يظهر من الخبر أنّهم كانوا من المعاندين للحقّ.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۱.

(۶) الكافى ۱: ۱۳۰/ ۴، و يظهر منه كونه من أصحاب السجاد و الصادق عليهما السلام.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۵۰۶، و فيه: أخو أبى حميد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۶۳ نقلا عنه كما فى المتن.

(۸) عن تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵، و فيها: و ببالى أنّى رأيت رواية تدلّ على كونه عاميّا خبيثا، انتهى.

و روى الشيخ فى أماليه: ۱۷۰/ ۳۹ بسنده عن محمّد بن سليمان الأصفهانى عنه عن عكرمة صاحب ابن عبّاس رواية قد يظهر منها حسنه حيث ذكر فيها فضائل أمير المؤمنين عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۹

۲۲۰۸- عمر بن محمّد بن زيد:

ابن عبد اللّه بن عمر بن الخطّاب القرشى العدوى المدنى، دخل الكوفة، و أسند عنه، ق «۱».

۲۲۰۹- عمر بن محمّد بن سليم:

ابن البرّاء، يكنّى أبا بكر المعروف بابن الجعابى، خرج إلى سيف الدولة فقرّبه و اختصّ به، و كان حفظة عارفا بالرجال من العامّة و الخاصّة، هذا قول الشيخ الطوسى رحمه اللّه، و هو لا يوجب التعديل، لكنّه «۲» من المرجّحات، صه «۳».

ست إلى قوله: و الخاصّة، و بعد قرّبه: و أدناه، و قبل خرج: ثقة- و ليست فى بعض النسخ، و كأنّه الذى ينبغى-، و زاد: له كتب، أخبرنا جماعة من أصحابنا منهم الشيخ أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون، عنه به.

و قال ابن عبدون: هو محمّد بن عمر بن سليم الجعابى «۴».

و عن شه على صه: فى بعض نسخ الكتاب و بعض نسخ ست:

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۵۰۰.

(۲) فى نسخة «ش»: و لكنّه.

(۳) الخلاصة: ۱۱۹/ ۳، و فيها: عمر بن محمّد البراء.

(۴) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۴، و فيه: عمر بن محمّد بن سالم بن البراء. إلى أن يقول: و قال ابن عبدون: هو عمر بن محمّد بن عمر بن سالم الجعابى. و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۶۳ نقلا عنه: و قال ابن عبدون: هو محمّد بن عمر بن سالم الجعابى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۰

مسلم «۱». أى: بدل سليم.

و فى تعق: الظاهر أنّه محمّد بن عمر بن محمّد بن سلم المشهور الآتى كما قاله ابن عبدون، فإنّه يكنّى أبا بكر، و يعرف بالجعابى و ابن الجعابى، و يروى عنه المفيد و ابن عبدون «۲»، و يؤيّده عدم ذكر جش عمر بن محمّد أصلا، و كذا الشيخ فى رجاله، و فى ست و إن ذكره متعدّدا إلّا أنّ قوله:

و قال ابن عبدون. إلى آخره يشير إلى بنائه على الاتّحاد أو عدم جزمه بالتعدّد، مع أنّه على تقدير التعدّد يكون عمر هذا والد محمّد كما هو الظاهر، فلا يلائم ما يأتى عن ست فى محمّد: أخبرنا عنه بلا واسطة المفيد و ابن عبدون «۳»، و قوله «۴» هنا: أخبرنا عنه جماعة من أصحابنا منهم الشيخ. إلى آخره.

و فى النقد بنى على التعدّد و كون عمر هذا ابن محمّد و معروفا بابن الجعابى و محمّد بالجعابى، و بنى كلام الشيخ فى جخ على الخطأ، حيث قال «۵» فى محمّد مرّة الجعابى و أخرى ابن الجعابى، و حكم بأنّ لفظة «ابن» زائدة «۶»، و لا يخفى ما فيه، فتأمّل «۷».

أقول: فى الوجيزة أيضا بنى على التعدّد و جعل عمرا ابن الجعابى

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۲) انظر رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۵ و فهرست الشيخ: ۱۵۱/ ۶۵۱ و رجاله: ۵۰۵/ ۷۹ و ۵۱۳/ ۱۱۸.

(۳) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۱.

(۴) فى نسخة «ش»: قوله.

(۵) أى: الشيخ.

(۶) نقد الرجال: ۲۵۵/ ۶۳، ۳۲۶/ ۶۱۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۱

و حكم بحسنه و قال: و قيل: ثقة «۱»، و جعل محمّدا الجعابى و ذكر أنّه أستاذ المفيد رحمه اللّه و أنّه ممدوح «۲».

(و لا ريب أنّ عمر هذا هو والد محمّد، إلّا أنّ المعروف بالجعابى و ابن الجعابى كليهما هو محمّد كما يأتى) «۳».

هذا، و فى نسختين عندى من ست كلمة ثقة موجودة.

و فى مشكا: ابن محمّد بن سليم الثقة فى الجملة، عنه الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون، و الشيخ المفيد «۴».

۲۲۱۰- عمر بن محمّد بن عبد الرحمن:

ابن أذينة. فى جش: شيخ من أصحابنا البصريّين و وجههم، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام بمكاتبة «۵»، له كتاب الفرائض، عنه به محمّد بن أبى عمير «۶».

و كذا فى صه إلى قوله: كتاب الفرائض، و زاد: و كان ثقة صحيحا.

قال كش: قال حمدويه: سمعت أشياخى منهم العبيدى و غيره أنّ ابن أذينة كوفى، و كان هرب من المهدى و مات باليمن، فلذلك لم يرو عنه كثير.

و يقال: اسمه محمّد بن عمر بن أذينة غلب عليه اسم أبيه «۷».

---

(۱) الوجيزة: ۲۷۰/ ۱۳۳۲.

(۲) الوجيزة: ۳۱۱/ ۱۷۴۶.

(۳) فى نسخة «م» بدل ما بين القوسين: و ليس بذاك البعيد، و قوله سلّمه اللّه: فلا يلائم، لم أعرف سببه أصلا.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۵) فى نسخة «ش»: بمكاتبته.

(۶) رجال النجاشى: ۲۸۳/ ۷۵۲.

(۷) الخلاصة: ۱۱۹/ ۲، و فيها: عمر بن محمّد بن أذينة، و فى النسخة الخطيّة منها منها كما فى المتن.

و عن شه: جعل د عمر بن أذينة غير عمر بن محمّد بن أذينة «۱»، و الحقّ أنّهما واحد كما ذكره المصنّف «۲».

و سبق: عمر بن أذينة، فراجع.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عبد الرحمن الممدوح الثقة، عنه ابن أبى عمير «۳».

۲۲۱۱- عمر بن محمّد بن يزيد:

أبو الأسود، بيّاع السابرى، مولى ثقيف، كوفى، ثقة، جليل، أحد من كان يفد فى كلّ سنة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام و أثنى عليه شفاها، صه «۴».

جش إلى قوله: و أبى الحسن عليه السلام، و زاد: ذكر ذلك أصحاب كتب الرجال، عنه محمّد بن عذافر و محمّد بن عبد الحميد «۵»، انتهى.

و يأتى بعنوان: ابن يزيد.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن يزيد الثقة، عنه محمّد بن عذافر، و محمّد بن عبد الحميد، و جعفر بن بشير «۶».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۴۴/ ۱۱۱۱ و فيه: عمرو، ۱۴۶/ ۱۱۳۱.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۱، و فيها: عمرو.

(۴) الخلاصة: ۱۱۹/ ۱، و فيها: و اثنى عليه الصادق عليه السلام.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۳/ ۷۵۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۱، و فيها: عمرو.

۲۲۱۲- عمر بن مرداس:

مرّ فى زياد بن المنذر «۱»، تعق «۲».

۲۲۱۳- عمر بن مزيد الجعفى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۳». و فى نسخة بالواو.

۲۲۱۴- عمر بن معروف العبسى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

۲۲۱۵- عمر بن منهال:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام، عن حميد، عن ابن نهيك، عن الطاطرى، عن عبيد اللّه بن الحسين، عنه به، ست «۵».

و لنا عمرو بن منهال ثقة ذكره جش بتقريب ابنه الحسن «۶»، فلا تغفل.

أقول: فى النقد جعل لهما ترجمة واحدة و نقل ما فى ست بالواو «۷»، و ليس كذلك، فإنّه فيه مذكور فى باب عمر بلا واو على ما فى نسختين عندى و نسخة الميرزا كما رأيت.

---

(۱) عن الرسالة العدديّة: ۲۵، ۴۴- ضمن مصنّفات الشيخ المفيد-: ۹، و فيها أنّه من الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام الّذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۱.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۳.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۶۶.

(۵) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۱۰، و فيه: عن عبيد اللّه بن الحسن.

(۶) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۳، ترجمة الحسن بن عمرو بن منهال، و ذكره أيضا فى ۲۸۹/ ۷۷۶ و لم يوثقه.

(۷) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۹۲، إلّا أنّ فيه عمر نقلا عن الفهرست.

و فى مشكا: ابن منهال، عنه عبد اللّه بن الحسين «۱».

۲۲۱۶- عمر بن هارون البلخى:

أبو حفص، أسند عنه، قدم الكوفة، ق «۲».

۲۲۱۷- عمر بن يزيد:

بيّاع السابرى، كوفى، ق «۳».

و فى ظم بدل كوفى: ثقة له كتاب «۴».

و كذا فى ست، و زاد: أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد و الحميرى، عن

محمّد بن عبد الحميد، عن محمّد بن عمر بن يزيد، عن الحسين بن عمر بن يزيد، عنه «۵».

و فى كش: ما روى فى عمر بن يزيد بيّاع السابرى مولى ثقيف:

حدّثنى جعفر بن معروف، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن عذافر، عن عمر بن يزيد قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: يا بنى «۶»، أنت و اللّه منّا أهل البيت، قلت: جعلت فداك من آل محمّد؟! قال: إى و اللّه من أنفسهم، قلت: من أنفسهم؟! قال: إى و اللّه من أنفسهم يا عمر، أما تقرأ كتاب اللّه عزّ و جلّ: إِنَّ أَوْلَى النّاسِ بِإِبْراهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَ هذَا النَّبِيُّ وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ اللّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ «۷» انتهى «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۴، و فيها: عبيد اللّه بن الحسن، عبيد اللّه بن الحسين (خ ل).

(۲) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۰.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۷.

(۵) الفهرست: ۱۱۳/ ۵۰۱.

(۶) فى المصدر بدل يا بنى: يا ابن يزيد.

(۷) آل عمران: ۶۸.

(۸) رجال الكشّى: ۳۳۱/ ۶۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۵

و فى ق أيضا: عمر بن يزيد الثقفى مولاهم البزّاز الكوفى «۱».

و الظاهر عندى الاتحاد و أنّه ابن محمّد بن يزيد أبو الأسود كما يظهر من كلام العلّامة أيضا «۲»، فتأمّل.

و فى تعق: هو- أى الاتحاد- فى غاية الظهور «۳».

أقول: فى مشكا: ابن يزيد بيّاع السابرى الثقة، مولى ثقيف كما صرّح به فى المنتقى «۴»، عنه الحسين بن عمر بن يزيد، و محمّد بن عذافر، و على الصيرفى، و محمّد بن يونس، و الحسين بن عطيّة «۵»، و الحسن بن السرى، و ربعى، و عمر بن أذينة، و محمّد بن خالد البرقى، و حريز، و هشام ابن الحكم، و درست بن أبى منصور، و حمّاد بن عثمان الناب، و محمّد بن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و جعفر بن بشير، و أبان بن عثمان، و معاوية ابن عمّار، و الحسن بن محبوب، و معاوية بن وهب «۶».

۲۲۱۸- عمر بن يزيد الصيقل:

الكوفى، ق «۷».

و فى جش: عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل أبو موسى، مولى بنى نهد «۸»، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، على بن الحسن، عن

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۷.

(۲) حيث ذكر العلّامة فى الخلاصة: ۱۱۹/ ۱ عمر بن محمّد بن يزيد أبو الأسود بيّاع السابرى مولى ثقيف كوفى، و لم يذكر غيره.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۲.

(۴) منتقى الجمان: ۱/ ۱۶۴.

(۵) فى المصدر: و الحسن بن عطيّة.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۸.

(۸) فى نسخة «ش»: فهد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۶

محمّد بن زياد، عنه به «۱».

و فى تعق: يظهر ممّا مرّ فى أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد عن جش و صه اتّحاده مع بيّاع السابرى «۲»، و إن كان الظاهر منهما هنا «۳» و من الشيخ التعدّد لذكرهما فى عنوانين «۴»، و أنّ الراوى عن الأول: محمّد بن عذافر و ابن عبد الحميد «۵»، و عن الثانى: محمّد بن زياد كما ذكروا «۶» و التوجيه سهل، مع أنّ الظاهر أنّ محمّد بن زياد: ابن أبى عمير فيسهل الخطب «۷».

أقول: فى حاشية النقد منه رحمه اللّه أنّه ربما يتراءى ذلك من الترجمة المذكورة «۸».

إلّا أنّ الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه قال: الظاهر أنّ الصيقل صفة لأحمد لا لعمر فلا يتوهّم من ذلك اتّحاد عمر بن يزيد بيّاع السابرى و عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل «۹»، انتهى فتأمّل.

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۶/ ۷۶۳.

(۲) رجال النجاشى: ۸۳/ ۲۰۰ و الخلاصة: ۱۹/ ۴۱، و فيهما: أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصيقل. إلى أن قالا: جدّه عمر بن يزيد بيّاع السابرى.

(۳) ظاهر النجاشى فى رجاله: ۲۸۳/ ۷۵۱ و ۲۸۶/ ۷۶۳ ذلك حيث ذكر كلا على حدة، إلّا أنّ العلّامة فى الخلاصة: ۱۹/ ۱ لم يذكر إلّا عمر بن محمّد بن يزيد أبو الأسود بيّاع السابرى مولى ثقيف.

(۴) حيث إنّ الشيخ فى رجاله: ۲۵۱/ ۴۵۰ إضافة إلى ما ذكر هنا ذكر أيضا: عمر بن يزيد بيّاع السابرى كوفى.

(۵) فى نسخة «ش»: و ابن أبى عبد الحميد.

(۶) كما فى طريقى النجاشى المتقدّمين.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۲.

(۸) أى ترجمة أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد. نقد الرجال: ۲۵۶.

(۹) ذكر ذلك فى حاشية منهج المقال- النسخة الخطية-: ۳۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۷

و فى مشكا: ابن يزيد بن ذبيان، عنه محمّد بن زياد «۱».

۲۲۱۹- عمر اليمانى:

و قيل: الرمّانى، يكنّى أبا حفص، ست «۲». و سبق أبو حفص الرمّانى.

أقول: فى مشكا: اليمانى أو الرمانى، عنه عبيس «۳».

۲۲۲۰- عمران بن الحصين:

ى «۴». و زاد صه: روى الكشّى عن الفضل بن شاذان أنّه من الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام «۵».

و ما فى كش سبق فى خزيمة «۶».

أقول: عن جامع الأصول: كان من فضلاء الصحابة و فقهائهم، سئل عن متعة النساء فقال: أتانا بها كتاب اللّه و أمرنا بها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ثمّ قال فيها رجل برأيه ما شاء «۷».

و عن الذهبى: عمران بن الحصين أبو نجيد، أسلم مع أبى هريرة، و كانت الملائكة تسلم عليه، مات سنة اثنتين «۸» و خمسين «۹».

۲۲۲۱- عمران بن عبد اللّه القمّى:

روى كش عن محمّد بن مسعود، عن الحسين بن عبيد اللّه، عن

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۱.

(۲) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۴) رجال الشيخ: ۲۴/ ۳۴، فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله.

(۵) الخلاصة: ۱۲۴/ ۲.

(۶) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۷) جامع الأصول: ۱۴/ ۵۶۳، و لم يرد فيه و سئل عن متعة. إلى آخره.

(۸) فى نسخة «ش»: اثنين.

(۹) الكاشف ۲: ۲۹۹/ ۴۳۲۹.

عبد اللّه بن على، عن أحمد بن حمزة بن عمران القمّى، عن حمّاد الناب، أنّ الصادق عليه السلام برّه «۱» و بشّه و قال: هذا من أهل المختار.

و روى أيضا عن محمّد بن مسعود و على بن محمّد، عن الحسين بن عبيد اللّه، عن عبد اللّه بن على، عن أحمد بن حمزة، عن المرزبان بن عمران، عن أبان بن عمارة أنّ الصادق عليه السلام قال عنه: هذا نجيب من نجباء قوم «۲» - يعنى: أهل قم- ثمّ قال كش: قال حسين: عرضت هذين الحديثين «۳» على أحمد بن حمزة، فقال: لا أعرفهما و لا أحفظ من رواهما.

قال جش: عبد اللّه بن على بن عمران القريشى أبو الحسن المخزومى الذى يعرف بالميمون، فاسد المذهب و الرواية. و يمكن أن يكون هو الراوى لهذين الحديثين.

و بالجملة: فالتوقف لازم و لا يثبت عندى بهذين الحديثين تعديل المشار إليه مع ما ذكرت، بل هما من المرجّحات، صه «۴».

و عن شه: لا وجه لكونهما من المرجّحات مع ضعف السند و جهالته و إنكار المروى عنه لهما، فينبغى التوقّف «۵»، انتهى.

و الذى فى كش بالسند الأوّل الذى نقله صه، قال: كنا عند أبى عبد اللّه عليه السلام و نحن جماعة، إذ دخل عليه عمران بن عبد اللّه القمّى فسأله و برّه و بشه، فلمّا أن قام قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: من هذا الّذى بررته هذا البرّ؟ فقال: هذا من أهل البيت النجباء- يعنى أهل قم- ما أرادهم

---

(۱) فى نسخة «ش»: سرّه.

(۲) فى المصدر: قوم نجباء.

(۳) فى نسخة «م»: الخبرين.

(۴) الخلاصة: ۱۲۴/ ۳.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۹

جبّار من الجبابرة إلّا قصمه اللّه «۱».

و فيه بالسند الآخر نحوه إلّا أنّ فيه: أبان بن عثمان، و فى آخره: قال حسين: عرضت هذين الحديثين على أحمد بن حمزة، فقال: أعرفهما و لا أحفظ من رواهما لى «۲».

و فيه أيضا: حمدويه بن نصير، قال: حدّثنا محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن يونس بن يعقوب «۳» قال:

دخل عيسى بن عبد اللّه القمّى على أبى عبد اللّه عليه السلام فأوصاه بأشياء ثمّ ودّعه و خرج عنه، فقال لخادمه: ادعه، فانصرف إليه، فخرج إليه فأوصاه بأشياء ثمّ قال له: يا عيسى بن عبد اللّه، إنّ اللّه عزّ و جلّ يقول: وَ أْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلاةِ «۴» و إنّك منّا أهل البيت، فإذا كانت الشمس منها هنا من العصر فصلّ ست ركعات، ثمّ ودّعه و قبّل ما بين عينى عيسى «۵».

و فى تعق فى النقد: أعرفهما، بدون لا «۶»، كما ذكره المصنّف، و لعلّه الصواب بقرينة قوله: و لا أحفظ.

و قول شه: فالتوقّف، لا يلزم هذا من جهة عبد اللّه لأنّه ليس الّذى ضعّفه جش، بل ذاك على بن عبد اللّه بن عمران القرشى على ما مرّ «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۰۸، إلّا انّ السند فيه: محمّد بن مسعود و على بن محمّد قالا:

حدّثنا الحسين بن عبد اللّه عن عبد اللّه بن على عن أحمد بن حمزة عن عمران القمّى.

(۲) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۰۹.

(۳) فى المصدر زيادة: قال و حدّثنى محمّد بن عيسى بن عبيد (عبيد اللّه خ ل) عن يونس بن يعقوب.

(۴) طه: ۱۳۲.

(۵) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۱۰، إلّا أنّ المفروض نقل هذا الحديث فى ترجمة عيسى بن عبد اللّه القمّى، فإنّه المعنى بالكلام، و لا علاقة لعمران فيه.

(۶) نقد الرجال: ۲۵۷/ ۱۵.

(۷) راجع رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۶۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۰

و قوله: مع ضعف. إلى آخره، ما ذكره لا ينافى حصول الظّن و هو المعتبر فى المرجّح «۱».

أقول: فى طس- سيّما فى المقام- أغلاط وقعت من قلم الناسخ، و العلّامة- أجزل اللّه إكرامه- فى الأغلب ينقل عبارة كش منه، فوقعت تلك الأغلاط بأجمعها فى صه.

منها: أنّ فى طس: من أهل المختار «۲»، و تبعه صه، و الذى فى كش كما ذكره الميرزا و النقد و غيرهما و رأيته فى الاختيار: من أهل البيت النجباء.

و منها: أنّ فى طس: أبان بن عمارة، و تبعه صه، و الموجود كما ذكراه و رأيته: ابن عثمان.

و منها: أنّ فى طس: لا أعرفهما، و تبعه صه، و الذى فى كش:

أعرفهما، كما فى الاختيار و نقله الميرزا و النقد.

و منها: أن فى طس: قال جش: عبد اللّه بن على بن عمران. إلى آخره «۳»، و تبعه صه، و الذى فى جش: على بن عبد اللّه. إلى آخره، كما رأيت، فتدبّر.

۲۲۲۲- عمران بن على بن أبى شعبة:

الحلبى، ق «۴».

و زاد صه: ثقة لا يطعن عليه، و كنيته أبو الفضل «۵».

و تقدّم توثيقه عن جش فى أخيه عبد اللّه «۶».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۲.

(۲) فى التحرير: هذا من أهل بيت المختار.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۲۹/ ۳۰۷ و ۳۰۸.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۶/ ۵۳۲، و فيه زيادة: الكوفى.

(۵) الخلاصة: ۱۲۵/ ۷.

(۶) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۱

أقول: فى مشكا: ابن على الحلبى الثقة، عنه حمّاد بن عثمان، و يحيى الحلبى، و حمّاد بن عيسى، و ثعلبة بن ميمون «۱».

۲۲۲۳- عمران بن محمّد بن عمران:

ابن عبد اللّه بن سعد الأشعرى، أحمد بن محمّد بن خالد عنه، جش «۲».

صه إلى قوله: الأشعرى، إلّا ابن سعد، و زاد: من أصحاب الرضا عليه السلام ثقة «۳». و كذا فى ضا «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عمران الثقة، عنه أحمد بن محمّد ابن خالد «۶».

۲۲۲۴- عمران بن مسكان:

أبو محمّد، كوفى ثقة، صه «۷».

و زاد جش: حميد عنه بكتابه «۸».

و فى ست: له نوادر رويناها بالإسناد عن حميد بن زياد، عنه «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۵.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۲/ ۷۸۹، و فيه: عنه بكتابه.

(۳) الخلاصة: ۱۲۴/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۲۱.

(۵) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۵.

(۷) الخلاصة: ۱۲۵/ ۴.

(۸) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۳.

(۹) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۲

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد «۱».

أقول: فى مشكا: ابن مسكان الثقة، عنه حميد بن زياد «۲».

۲۲۲۵- عمران بن موسى الزيتونى:

قمّى ثقة، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب نوادر كبير، أحمد بن محمّد، عن أبيه، عنه به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن موسى الثقة، أحمد بن محمّد عن أبيه عنه «۵»، و محمّد بن أحمد بن يحيى عنه «۶».

۲۲۲۶- عمران بن ميثم بن يحيى:

الأسدى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى جعفر عليهما السلام، صه «۷».

و زاد جش: إسماعيل بن أبى خالد محمّد بن مهاجر بن عبيد، عن أبيه، عنه «۸».

أقول: فى مشكا: ابن ميثم، محمّد بن مهاجر بن عبيد عن أبيه، عنه «۹».

---

(۱) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۵.

(۳) الخلاصة: ۱۲۵/ ۵.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۴.

(۵) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۷) الخلاصة: ۱۲۵/ ۶، و فيها: عمران بن ميثم أبو يحيى، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۸) رجال النجاشى: ۲۹۲/ ۷۸۵.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۲۵، و لا يخفى الاختلاف فى الراوى عنه مع المذكور فى النجاشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۳

۲۲۲۷- العمركى بن على بن محمّد:

البوفكى، و بوفك قرية من قرى نيسابور، شيخ من أصحابنا ثقة، صه «۱».

و زاد جش: روى عنه شيوخ أصحابنا منهم: عبد اللّه بن جعفر الحميرى، له كتاب الملاحم محمّد بن أحمد بن إسماعيل العلوى، عنه

به «۲».

و فى د: كان سيدنا جمال الدين قدّس اللّه روحه يقول فى رواية صحيحة أنّ اسمه على بن البوفكى «۳».

۲۲۲۸- عنبسة بن بجاد:

قال الكشّى عن حمدويه: سمعت أشياخى يقولون: عنبسة بن بجاد كان خيّرا فاضلا.

و قال جش: عنبسة بن بجاد العابد، مولى بنى أسد، كان قاضيا ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۴».

و زاد جش على ما نقله: له كتاب، عبد الرحمن بن أبى هاشم، عنه به «۵».

و فى قر: عنبسة بن بجاد «۶».

و زاد ست: الكاتب، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد ابن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن محمّد بن الحسين

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۱، و فيها و فى النجاشى: العمركى بن على أبو محمّد.

(۲) رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸.

(۳) رجال ابن داود: ۱۴۷/ ۱۱۵۲، و فيه زيادة: له كتب.

(۴) الخلاصة: ۱۲۹/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۲/ ۸۲۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۳.

و يعقوب بن يزيد، عن صفوان، عنه «۱».

و فى كش: عنبسة بن بجاد العابد: حمدويه قال: سمعت. إلى آخره «۲».

أقول: فى مشكا: ابن بجاد الثقة، عنه عبد الرحمن بن هاشم، و صفوان «۳».

۲۲۲۹- عنبسة بن مصعب:

قر «۴». و زاد ق: العجلى الكوفى «۵».

و فى صه: قال الكشّى: قال حمدويه: عنبسة بن مصعب ناووسى واقفى على أبى عبد اللّه عليه السلام، و إنّما سمّيت الناووسيّة برئيس لهم يقال له: فلان بن فلان الناووس «۶»، انتهى.

و فى كتابه زاد عليه: على بن الحكم، عن منصور بن يونس، عن عنبسة بن مصعب، قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: أشكو إلى اللّه وحدتى و ثقلى «۷» من أهل المدينة حتّى تقدموا و أراكم و أسرّ بكم، فليت هذا الطاغية أذن لى فاتّخذت قصرا فسكنته و أسكنتكم معى، و أضمن له أن لا يجيء من ناحيتنا مكروه أبدا «۸».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۳، و لم يرد فيه: الكاتب.

(۲) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۵، و فيها: عبد الرحمن بن أبى هاشم، عبد الرحمن بن هاشم (خ ل).

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۶۱/ ۶۳۳، و لم يرد فيه: الكوفى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۹۵ نقلا عنه كما فى المتن.

(۶) الخلاصة: ۲۴۴/ ۱۲.

(۷) فى المصدر: و تقلقلى.

(۸) رجال الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۶ و ۶۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۵

و فى تعق: روى الكلينى و الشيخ فى الصحيح عن ابن أبى عمير، عن جميل، عن أحدهما عليهما السلام: لا يجبر الرجل إلّا «۱» على نفقة الوالدين و الولد.

قلت لجميل: فالمرأة؟ قال: قد روى أصحابنا و هو عنبسة بن مصعب و سورة بن كليب. إلى آخره «۲».

و يروى «۳» عنه ابن مسكان «۴». و فى الصحيح عن «۵» صفوان، عنه «۶»، و ربّما روى عنه بواسطته «۷»، و بواسطة منصور بن حازم «۸».

و قال الشيخ محمّد: فى باب الأذان من التهذيب رواية منصور بن يونس، عن عنبسة بن بجاد العابد «۹»، يريد احتمال الاتحاد بملاحظة ما ذكره كش عن منصور بن يونس، عن عنبسة بن مصعب، ثمّ قال: لكن كش يشكل الاعتماد عليه فى الطرق، مع احتمال رواية منصور عن الرجلين، انتهى.

و فى الروضة: عنه عن الصادق عليه السلام: إذا استقرّ أهل النار فى

---

(۱) إلّا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الكافى ۵: ۵۱۲/ ۸، و فيه: عن ابن أبى عمير عن جميل بن دراج قال: لا يجبر.، و فيه أيضا: قال قد روى عنبسة عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: إذا كساها.، التهذيب ۶: ۲۹۴/ ۸۱۶.

(۳) فى نسخة «م»: و روى.

(۴) الكافى ۳: ۳۳۸/ ۹ و التهذيب ۱: ۲۵۲/ ۷۲۹.

(۵) عن، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) التهذيب ۲: ۳۵۳/ ۱۴۶۳.

(۷) أى صفوان بواسطة ابن مسكان، الكافى ۴: ۴۶۹/ ۲.

(۸) الكافى ۳: ۶۵/ ۹ و التهذيب ۱: ۱۴۹/ ۴۲۶.

(۹) المذكور فى باب المواقيت من التهذيب ۲: ۲۷۵/ ۱۰۹۳ رواية منصور بن يونس عن عنبسة العابد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۶

النار يفقدونكم فلا يرون منكم أحدا، فيقول بعضهم لبعض: مٰا لَنٰا لاٰ نَرىٰ رِجٰالًا كُنّٰا نَعُدُّهُمْ مِنَ الْأَشْرٰارِ «۱» «۲».

و لعلّ نسبته إلى الناووسيّة لما رواه عن الصادق عليه السلام أنّه قال:

من جاء يخبركم أنّه «۳» غسّلنى و كفّننى و دفننى فلا تصدّقوه «۴». فإنّ الناووسيّة استندت إلى هذه الرواية، و هى قابلة للتوجيه بأن يكون «۵» هذا الكلام منه فى زمان خاص بالنسبة إليه عليه السلام و من جهة خاصّة، أو يكون المراد أنّ شيئا من ذلك لا يتّفق لأحد، لأنّ الإمام عليه السلام لا يغسّله إلّا إمام، و كذا الكلام فيما يشبهها من الروايات «۶».

أقول: فى مشكا: ابن مصعب، عنه منصور بن يونس، و منصور بن حازم، و عبد اللّه بن بكير كما فى الفقيه «۷» «۸».

۲۲۳۰- العوام بن عبد الرحمن الجرمى:

كوفى، أسند عنه، ق «۹».

۲۲۳۱- عوف بن الحارث:

بدرى، ى «۱۰»، د «۱۱».

---

(۱) ص: ۶۲.

(۲) الكافى ۸: ۱۴۱/ ۱۰۴. و من قوله: فى الروضة. إلى هنا لم يرد فى التعليقة.

(۳) فى المصدر: إن جاءكم من يخبركم عنّى بأنّه.

(۴) الفصول المختارة من العيون و المحاسن: ۳۰۵.

(۵) فى نسخة «م»: كون.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۳.

(۷) الفقيه ۴: ۳۲/ ۹۴.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۲۵.

(۹) رجال الشيخ: ۲۶۴/ ۶۷۶.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۹/ ۳۴، و فيه: عمرو بن عوف بن الحارث بدرى.

(۱۱) رجال ابن داود: ۱۴۷/ ۱۱۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۷

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۱».

۲۲۳۲- عون بن سالم:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۲».

و زاد جش: حميد عن إبراهيم عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن سالم الثقة، عنه إبراهيم «۴».

۲۲۳۳- عون بن عبد اللّه بن جعفر:

ابن أبى طالب، قتل معه، سين «۵».

و زاد صه قبل قتل: من أصحاب الحسين عليه السلام، و بعد معه:

بالطف «۶».

۲۲۳۴- عيسى أبو بكر بن عبد اللّه:

ابن سعد الأشعرى القمّى، و أخواه موسى و شعيب، روى عنهما، ق «۷».

و فى تعق: يأتى فى ابن عبد اللّه تفصيل حاله فى الجملة «۸».

۲۲۳۵- عيسى بن أبى منصور:

شلقان- بالشين المعجمة و القاف و النون- و اسم أبى منصور صبيح،

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۶.

(۲) الخلاصة: ۱۲۸/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۳۰۱/ ۸۱۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۵) رجال الشيخ: ۷۶/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۱۲۸/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶۶/ ۷۱۲، و فيه: عيسى بن بكر بن عبد اللّه بن سعد الأشعرى القمّى و أخواه موسى و شعيب رووا عنهما عليهما السلام. و فى نسخة بدل: روى عنهما عليهما السلام.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۳.

و قال ابن بابويه: كنيهٔ عيسى أبو صالح.

روى كش عن محمّد بن عيسى قال: كتب إلىّ أبو محمّد الفضل بن شاذان يذكر عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن سعيد بن يسار، عن عبد اللّه بن أبى يعفور أنّ الصادق عليه السلام قال فى عيسى: من أحبّ أن يرى رجلا من أهل الجنّة فلينظر إلى هذا. و عن الصادق عليه السلام أنّه خيار فى الدنيا و خيار فى الآخرة.

و روى أبو جعفر بن بابويه فى ثبت أسماء رجاله عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن عبد اللّه بن سنان، عن ابن أبى يعفور قال: كنت عند أبى عبد اللّه عليه السلام إذ أقبل عيسى بن أبى منصور فقال: إذا أردت أن تنظر خيارا «۱» فى الدنيا و خيارا فى الآخرة فلتنظر إليه.

و هذا طريق حسن.

قال أبو عمرو الكشّى: سألت حمدويه بن نصير عن عيسى، قال:

خيّر فاضل هو المعروف بشلقان و هو ابن أبى منصور و اسم أبى منصور:

صبيح.

و قال جش: عيسى بن صبيح العرزمى صليب ثقة روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲».

و عن شه: قال د: اعلم أنّ هذا غير عيسى بن صبيح العرزمى، و إن كان أبو منصور اسمه «۳» صبيح لكنّه غير شلقان، و من أصحابنا من توهّمه

---

(۱) فى المصدر: إلى خيار. و خيار.

(۲) الخلاصة: ۱۲۲/ ۲.

(۳) اسمه، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۹

إيّاه، و الشيخ رحمه اللّه قد بيّن اختلافهما فى آخر المبحث، انتهى «۱».

و فى ست: عيسى بن صبيح له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «۲».

و فى قر: عيسى بن أبى منصور القرشى «۳».

و فى ق بدل القرشى: الكوفى «۴». ثمّ فيهم: عيسى بن شلقان «۵». ثمّ فيهم: عيسى بن صبيح العرزمى «۶».

و فى كش: ما روى فى عيسى بن أبى منصور شلقان: محمّد بن نصير قال: حدّثنا محمّد بن عيسى، عن إبراهيم بن على قال: كان أبو عبد اللّه عليه السلام إذا رأى عيسى بن أبى منصور قال: من أحبّ أن يرى رجلا من أهل الجنّة فلينظر إلى هذا «۷».

كتب إلىّ أبو محمّد إلى أن قال: عن عبد اللّه بن أبى يعفور قال:

كنت عند أبى عبد اللّه عليه السلام إذ أقبل عيسى بن أبى منصور، فقال: إذا أردت أن تنظر إلى خيار فى الدنيا و خيار فى الآخرة فانظر إليه. قال أبو عمرو. إلى آخر ما نقله صه «۸».

و ما ذكره صه من أنّ المكتوب إليه: ابن عيسى، خلاف الظاهر، بل

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۸، رجال ابن داود: ۱۴۸/ ۱۱۶۲.

(۲) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۲۷.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۸.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۶۱.

(۶) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۶۶.

(۷) رجال الكشّى: ۳۲۹/ ۵۹۹.

(۸) رجال الكشّى: ۳۳۰/ ۶۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۰

الظاهر أنّه ابن نصير كما نبّه عليه طس «۱».

و فى تعق: نقل شه كلام د و عدم اعتراضه عليه يشهد بقبوله، و لا يخفى ظهور الاتّحاد وفاقا للنقد و الوجيزة و البلغة «۲» بعد كش و صه، و ذكر الشيخ إيّاه متعدّدا لا يقتضى التعدّد، على أنّه لو اقتضاه لكان أكثر من اثنين.

و فى الكافى فى باب الهجرة: عن مرازم بن الحكيم قال: كان عند أبى عبد اللّه عليه السلام رجل من أصحابنا يلقّب شلقان، و كان قد صيّره فى نفقته و كان سيّء الخلق فهجره، فقال يوما: يا مرازم تكلّم عيسى؟ فقلت: نعم، قال: أصبت لا خير فى المهاجرة «۳».

قوله: صيّره فى نفقته، أى: من جملة عياله، كما يظهر من بعض الأخبار أنّه كان فقيرا، و يمكن أن يريد أنّه جعله قيّما عليها متصرّفا فيها.

و قوله: فهجره، يعنى: عيسى أبا عبد اللّه عليه السلام، و خرج من عنده بسبب سوء خلقه «۴».

أقول: قد ظهر من كلام حمدويه و ممّا ذكر عن الكافى أنّ شلقان لقب لعيسى لا لأبيه كما ربما يتوهّم، و كذا يظهر من كش فى ترجمة محمّد بن مقلاص «۵»، و هو أيضا صريح بعض الأخبار «۶» و جملة من علمائنا الأخيار «۷»، فراجع.

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۴۲۶/ ۳۰۴.

(۲) نقد الرجال: ۲۶۰/ ۳، الوجيزة: ۲۷۴/ ۱۳۷۳، بلغة المحدّثين: ۳۹۱/ ۴۰.

(۳) الكافى ۲: ۲۵۸/ ۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۳.

(۵) رجال الكشّى: ۲۹۶/ ۵۲۳، و فيه:. عن ابن مسكان عن عيسى شلقان.

(۶) الكافى ۱: ۳۸۰/ ۷، ۲: ۳۰۶/ ۳.

(۷) شرح أصول الكافى للمولى المازندرانى: ۷/ ۲۰۵، الوافى للمحدّث الفيض الكاشانى ۵: ۹۲۰/ ۳۲۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۱

و فى صه فى نقل كلام كش خلل لا يخفى عليك.

و ما مرّ من كون المراد: هجر عيسى أبا عبد اللّه عليه السلام، كذا أيضا عقل فى الوافى حيث قال: أى: فهجر عيسى أبا عبد اللّه عليه السلام و خرج من عنده بسبب سوء خلقه مع أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام الّذين كان مرازم منهم «۱». إلّا أنّ فى شرح الكافى للمقدّس الصالح: إنّ الظاهر أنّ ضمير «۲» المنصوب فى قوله: فهجره، راجع إلى مرازم، و كان مرازم يقوم بكثير من خدمات أبى عبد اللّه عليه السلام، و إرجاعه إلى أبى عبد اللّه عليه السلام، و قراءة و تكلّم على صيغة التكلّم «۳» مع الغير محتمل لكنّه بعيد «۴»، انتهى فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أبى منصور الثقة، عنه الحسن بن محبوب «۵».

۲۲۳۶- عيسى بن أحمد بن عيسى:

ابن المنصور أبو موسى السرّ من رأيى، روى عن أبى الحسن على بن محمّد عليه السلام، عنه أبو الحسن محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه، جش «۶».

و فى تعق: يأتى فى ابن أخيه محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه أنّه من العامّة «۷» «۸».

---

(۱) الوافى ۵: ۹۲۰/ ۳۲۸۰.

(۲) فى نسخة «ش»: الضمير.

(۳) فى المصدر: المتكلّم.

(۴) شرح أصول الكافى: ۹/ ۳۸۹.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۶) رجال النجاشى: ۲۹۷/ ۸۰۶.

(۷) عن الغيبة: ۱۲۷ قال: فمما روى فى ذلك من جهة مخالفى الشيعة. إلى أن ذكر رواية أبو موسى عيسى بن المنصور، الغيبة: ۱۳۶/ ۱۰۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۴، و فيها بدل محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه: محمّد بن عبيد اللّه ابن أحمد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۲

۲۲۳۷- عيسى بن أسامة الكوفى:

روى عنه عبد اللّه بن المغيرة، ق «۱».

۲۲۳۸- عيسى بن أعين الجريرى:

الأسدى، مولى، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲».

و زاد جش: و روى عن عبيد بن عيسى بن أعين صاحب السبوب، عنه عبد اللّه بن جبلة «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۴».

و فى تعق: و يروى عنه صفوان «۵» و ابن أبى عمير «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أعين الجريرى الثقة، عنه عبد اللّه بن جبلة، و الحسن بن محمّد بن سماعة «۸».

۲۲۳۹- عيسى بن جعفر بن عاصم:

روى كش أنّ أبا الحسن عليه السلام دعا له، و فى الطريق أحمد بن هلال و هو عندى ضعيف، فهذه الرواية لا توجب تعديلا لكنّها عندى من المرجّحات، صه «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۷۰.

(۲) الخلاصة: ۱۲۳/ ۵.

(۳) رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۳، و فيه بعد السبوب زيادة: و هى الثياب البيض من القزّ.

(۴) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۰.

(۵) كمال الدين: ۶۵۰/ ۵ و ۶۵۲/ ۱۵.

(۶) الكافى ۴: ۴۶۵/ ۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۴، و لم يرد فيها: و ابن أبى عمير.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۲.

(۹) الخلاصة: ۱۲۱/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۳

و فى كش: حدّثنى محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد ابن هلال، عن محمّد بن الفرج قال: كتبت إلى أبى الحسن عليه السلام أسأله عن أبى على بن راشد و عن عيسى بن جعفر بن عاصم و ابن بند، فكتب إلىّ: ذكرت ابن راشد رحمه اللّه فإنّه عاش سعيدا و مات شهيدا، و دعا لابن بند و العاصمى.

و ابن بند ضرب بالعمود حتّى قتل، و أبو جعفر «۱» ضرب ثلاثمائة سوط و رمى به فى دجلة «۲».

و فى تعق: ربما يظهر من العبارة كونه من الوكلاء كأبى على، و ربما يظهر ذلك من الشيخ فى آخر الكتاب، و ذكرنا أنّ الوكالة تومئ إلى الوثاقة، و الرواية المذكورة و إن كانت ضعيفة إلّا أنّ الظنّ حاصل منها و يترجّح فى النفس صدقها، سيّما مع ملاحظة اعتناء المشايخ بها و ذكرها فى مقام المدح «۳» «۴».

أقول: مرّ فى المقدّمة الثانية «۵» أنّه ممّن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من الوكلاء من أهل الكوفة: العاصمى «۶»،

فتدبّر.

و يأتى فى الألقاب ذكره.

و فى الوجيزة أنّه ممدوح «۷».

---

(۱) أبو جعفر كنية عيسى بن جعفر بن عاصم كما ذكر ذلك القهبائى فى مجمع الرجال:

۴/ ۲۹۹.

(۲) رجال الكشّى: ۶۰۳/ ۱۱۲۲.

(۳) انظر الغيبة: ۳۵۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۴.

(۵) فى نسخة «م»: الأولى.

(۶) نقلا عن إكمال الدين: ۴۴۳/ ۱۶.

(۷) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۴

۲۲۴۰- عيسى بن جعفر بن على:

ابن محمّد بن على بن موسى بن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين عليه السلام المعروف بأبى الرضا، سمع منه التلعكبرى سنة خمس و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۱».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن على بن محمّد، عنه التلعكبرى «۲».

۲۲۴۱- عيسى بن خليد الفرّاء:

الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۲۲۴۲- عيسى بن داود النجّار:

كوفى، من أصحابنا، قليل الرواية، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، له كتاب التفسير، رواه أحمد بن محمّد بن سعيد عن محمّد بن سالم بن عبد الرحمن عن عيسى، جش «۴».

أقول: يظهر من ذلك كونه من مصنّفى الإماميّة، فهو حسن لا محالة، و لذا فى الوجيزة أنّه ممدوح «۵».

و فى مشكا: ابن داود، عنه محمّد بن سالم بن عبد الرحمن «۶».

۲۲۴۳- عيسى بن راشد:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، يعرف بابن كازر، له

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۲۳، و فيه بعد ابن الحسين عليه السلام: ابن على بن أبى طالب عليه السلام المعروف بابن الرضا.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۲۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۸۱.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۴/ ۷۹۷.

(۵) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۷۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۵

كتاب يرويه جماعة، محمّد بن زياد عنه به، جش «۱».

و ذكره د مهملا «۲»، و لم يذكره صه أصلا، و ربما ضعف التوثيق لذلك، فتأمّل.

أقول: لا وجه لذلك أصلا بعد توثيق مثل النجاشى قدّس سرّه، و اتّفاق نسخه على وجود التوثيق كما فى نسختين عندى، و نقله فى الحاوى و النقد «۳»، و فى الوجيزة أيضا ثقة «۴».

و فى مشكا: ابن راشد الثقة، عنه محمّد بن زياد «۵».

۲۲۴۴- عيسى بن رشد الكوفى:

ق «۶».

أقول: الظاهر أنّه المتقدّم.

۲۲۴۵- عيسى بن روضة:

حاجب المنصور، كان متكلّما جيّد الكلام، و له كتاب فى الإمامة، جش «۷».

۲۲۴۶- عيسى بن زيد بن على:

ابن الحسين عليه السلام، أبو يحيى، عداده فى الكوفيين، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۹۵/ ۸۰۰.

(۲) رجال ابن داود: ۱۴۹/ ۱۱۶۸.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۲۱/ ۴۵۷ و نقد الرجال: ۲۶۱/ ۱۹.

(۴) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۷۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۶) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۷۳، و فيه: ابن راشد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۳۰۱، كما فى المتن.

(۷) رجال النجاشى: ۲۹۴/ ۷۹۶.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۳، و فيه بعد ابن الحسين: ابن على بن أبى طالب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۶

۲۲۴۷- عيسى بن السرى:

أبو اليسع الكرخى، بغدادى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، عنه محمّد بن سلمة بن أرتبيل «۲» و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن السرى الثقة، عنه محمّد بن سلمة، و ابن نهيك «۴».

۲۲۴۸- عيسى شلقان:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و هو ابن أبى منصور.

۲۲۴۹- عيسى بن صبيح:

بفتح الصاد المهملة، العرزمى- بالزاى بعد الراء- عربى صليب، ثقة، و قد تقدّم ذكره، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۵».

و مرّ بعنوان ابن أبى منصور.

أقول: فى مشكا: ابن صبيح العرزمى، يعرف بما يأتى فى النسب «۶».

۲۲۵۰- عيسى بن عبد اللّه بن سعد:

قال على بن أحمد العقيقى: إنّه يشبه أباه، و كان وجها عند أبى عبد اللّه

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۳/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۲.

(۳) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۵) الخلاصة: ۱۲۳/ ۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

عليه السلام مختصّا به، صه «۱».

ثمّ فيها أيضا: عيسى بن عبد اللّه القمّى، روى كش عن حمدويه بن نصير عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن يونس بن يعقوب أنّ الصادق عليه السلام قبّل بين «۲» عينيه و قال له: أنت منّا أهل البيت. و هذا الطريق واضح «۳»، انتهى.

و ما فى كش سبق فى أخيه عمران «۴».

و فى جش: عيسى بن عبد اللّه بن سعد بن مالك الأشعرى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و له مسائل للرضا عليه السلام، محمّد بن الحسن بن أبى خالد عنه «۵»، انتهى.

و ما تقدّم من عيسى أبو بكر بن عبد اللّه بن سعد من نسخة ينبغى أن يكون هذا.

و فى ست: عيسى بن عبد اللّه القمّى له مسائل، أخبرنا بها ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن محمّد بن الحسن بن أبى خالد، عن عيسى بن عبد اللّه.

و رواها أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أبيه، عن جدّه عيسى بن عبد اللّه «۶».

و فى ق: ابن عبد اللّه القمّى، روى عنه أبان «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۳/ ۷.

(۲) فى نسخة «م»: ما بين.

(۳) الخلاصة: ۱۲۲/ ۳.

(۴) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۱۰.

(۵) رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۵.

(۶) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۶.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۸

أقول: ربما يتراءى من صه كون عيسى بن عبد اللّه القمّى غير عيسى ابن عبد اللّه بن سعد، و ليس كذلك.

و ما فى صه: أحمد بن محمّد بن عيسى عن يونس بن يعقوب، الّذى فى كش كما سبق فى عمران و نقله فى النقد و فى الحاوى و فى نسختى من الاختيار أيضا بدله أحمد بن محمّد بن أبى نصر «۱»، و قد سبق صه طس «۲»، فلا تغفل.

هذا، و المستفاد من ست كما رأيت أنّه والد محمّد بن عيسى و جدّ أحمد بن محمّد بن عيسى.

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى مشكا: ابن عبد اللّه بن سعد، عنه محمّد بن الحسن بن أبى خالد.

و القمّى، عنه أبان بن عثمان، و أحمد بن محمّد بن عيسى عن أبيه عنه. و هو جدّه «۴»، انتهى، فتأمّل.

۲۲۵۱- عيسى بن عمر الأسدى:

الكوفى، ينزل همدان، أسند عنه، ق «۵».

۲۲۵۲- عيسى بن عمر السنائى:

عالم، زيدى المذهب، لم «۶».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۱۰ و نقد الرجال: ۲۶۱/ ۲۹ و حاوى الأقوال: ۱۸۷/ ۹۳۸.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۲۹/ ۳۰۷ و ۳۰۸.

(۳) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۸۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۲.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۶، و فيه: نزل همدان.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۹

صه إلّا أنّه جعله الشيبانى «۱».

و فى د أنّ الأوّل «۲» ضبط الشيخ رحمه اللّه بخطّه «۳».

۲۲۵۳- عيسى بن عيسى الكلابى:

مولى لبنى عامر، و ليس بالرواسى، كوفى، واقفى «۴»، ضا «۵».

و نحوه صه «۶».

۲۲۵۴- عيسى بن الفرج السلولى:

مولاهم، كوفى، أسند عنه، ق «۷».

۲۲۵۵- عيسى بن لقمان الزهرى:

القرشى، الكوفى، ق «۸».

أقول: زاد فى النقد: أسند عنه «۹». و كذا فى الوجيزة «۱۰». و نسختان عندى من جخ كما نقل الميرزا رحمه اللّه، فراجع.

۲۲۵۶- عيسى بن المستفاد:

أبو موسى البجلى الضرير، روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، و لم يكن بذاك، له كتاب الوصيّة، رواه شيوخنا. إلى أنّ قال: قال «۱۱»:

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۲/ ۳.

(۲) أى السنائى.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۵/ ۳۸۲.

(۴) واقفى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۳۸. و فى النسخ: عيسى بن على بن عيسى.

(۶) الخلاصة: ۲۴۲/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۸۵، و فيه: السكونى، السلولى (خ ل).

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۷۸.

(۹) نقد الرجال: ۲۶۲/ ۴۱.

(۱۰) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۸۶.

(۱۱) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۰

حدّثنا أبو يوسف الوحاظى «۱» و الأزهر بن بسطام بن رستم و الحسن بن يعقوب عنه، جش «۲».

و نحوه صه إلى قوله: كتاب الوصيّة، و زاد: و ذكر له «۳» رواية عن موسى ابن جعفر عليه السلام، و بعد كتاب الوصيّة: لا يثبت سنده و هو فى نفسه ضعيف «۴».

و فى ست: له كتاب، رواه عبيد اللّه بن عبد اللّه الدهقان عنه «۵».

و فى تعق: نسب بعض إلى جش و ضح: المستفاد، بدون كلمة «ابن» و هى فى نسختى من ضح موجودة «۶»، و رأيت نقل المصنّف

عن جش كذلك، و الظاهر أنّ فى نسخة هذا البعض سقطا، و لو لم يسلّم هذا الظهور فلا أقلّ من الاحتمال، فلا يحسن الجسارة على الأعاظم «۷» و نسبتهم إلى كثرة الأغلاط لمثل هذا «۸».

أقول: فى مشكا: ابن المستفاد، عنه عبيد اللّه بن عبد اللّه الدهقان، و أبو يوسف الوحاظى، و الأزهر بن بسطام بن رستم، و الحسن بن يعقوب «۹».

۲۲۵۷- عيسى بن مهران المستعطف:

يكنّى أبا موسى، له عدّة كتب «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «ش»: الرحاظى، و كذا فى المورد الآتى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۷/ ۸۰۹.

(۳) له، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) الخلاصة: ۲۴۲/ ۴.

(۵) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۹.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۳۴/ ۴۵۳.

(۷) الأعاظم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۵.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۱۰) فى المصدر توجد زيادة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۱

و كتاب المهدى قرأته على أبى أحمد عبد السلام بن الحسين الأديب قال: قرأته «۱» على أبى بكر بن جلين الدورى قال: قرأته، جش «۲».

و فى ست: ابن مهران المعروف بالمستعطف «۳» له كتاب الوفاة تصنيفه، أخبرنا بكتبه ابن عبدون، عن أبى الحسن منصور بن على القزّاز بدار القزّ، عنه «۴».

و فى لم: روى ابن همّام عن أحمد بن محمّد بن موسى النوفلى عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن مهران، عنه أحمد بن محمّد بن موسى النوفلى، و منصور بن على القزّاز «۶».

۲۲۵۸- عيسى بن الوليد الهمدانى:

كوفى، ثقة، د «۷».

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن الفضل، عنه به «۸».

أقول: فى مشكا: ابن الوليد الهمدانى الثقة، عنه أحمد بن الفضل «۹».

---

(۱) فى نسخة «م»: قرأت.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۷/ ۸۰۹.

(۳) فى المصدر زيادة: يكنّى أبا موسى.

(۴) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۰/ ۱۱۷۹. و: د، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) رجال النجاشى: ۲۹۵/ ۸۰۱.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۲۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۲

۲۲۵۹- عيص بن القاسم بن ثابت:

ابن عبيد بن مهران البجلى، كوفى، عربى، يكنّى أبا القاسم، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، هو و أخوه الربيع ابنا أخت سليمان بن خالد الأقطع، جش «۱». و نحوه صه «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن محمّد ابن الحسن الصفّار و الحسن بن متيل، عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير و صفوان، عن العيص «۳».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم الثقة، عنه صفوان، و ابن أبى عمير، و الحكم بن مسكين، و عبد اللّه بن المغيرة، و عبد الرحمن بن أبى نجران على دعوى الشيخ حسن فى المنتقى «۴».

۲۲۶۰- عيينة بن ميمون البجلى:

مولاهم القصبانى، كوفى، ق «۵».

و فى تعق: مضى بعنوان عتيبة «۶» «۷».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۲/ ۸۲۴، و لم يرد فيه: عين، و وردت فى نسخة دار الإضواء منه.

(۲) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۷.

(۳) الفهرست: ۱۲۱/ ۵۴۶.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۷.

(۵) رجال الشيخ: ۲۶۲/ ۶۴۴.

(۶) عن الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۳

باب الغين

۲۲۶۱- غالب بن عبيد اللّه العقيلى:

الجزرى، أسند عنه، ق «۱».

۲۲۶۲- غالب بن عثمان:

روى عنه الحسن بن على بن فضّال، ق «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد.

و رواه عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه «۳».

و فى ظم: واقفى «۴».

و فى جش: غالب بن عثمان المنقرى مولى كوفى سمّال- بمعنى كحّال- و قيل: إنّه مولى آل أعين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، له كتاب يرويه جماعة «۵».

و فى صه إلى قوله: ثقة، و زاد: و كان واقفيّا «۶».

و فى ق: غالب بن عثمان المنقرى، مولاهم السمّال الكوفى «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۹/ ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۸/ ۱ باب من لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام.

(۳) الفهرست: ۱۲۳/ ۵۶۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۱.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۵.

(۶) الخلاصة: ۲۴۶/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶۹/ ۴، و فيه: السمّاك، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۲ نقلا عنه: السمّال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۴

و الجميع واحد.

و فى تعق: ظاهر جش كونه إماميّا ثقة، و لا يعارضه ما فى ظم لما ذكرنا فى الفوائد، و يؤيّده عدم حكمه بالوقف فى ق و ست، فتأمّل «۱».

أقول: ظاهر جش و ق و ست و إن كان عدم الوقف إلّا أنّ صريح ظم ذلك، و يشكل ترك الثانى للأوّل، و لذا جزم به فى صه، و تبعه فى الوجيزة «۲»، و قبله الفاضل عبد النبى الجزائرى «۳».

و فى مشكا: ابن عثمان الثقة «۴» الذى لم يقيد، عنه الحسن بن على ابن فضّال.

و المنقرى الثقة الواقفى، يروى عن الصادق عليه السلام «۵»، انتهى فتأمّل.

۲۲۶۳- غالب بن عثمان الهمدانى:

الشاعر، كان زيديّا، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶»، جش «۷».

و فى ق بعد الهمدانى: مات سنة ست و ستّين و مائة، و له ثمان و سبعون سنة، و هو المشاعرى، كوفى، أسند عنه «۸».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۵.

(۲) الوجيزة: ۲۷۶/ ۱۳۹۲.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۸۶، حيث ذكره فى باب الموثّق.

(۴) الثقة، لم ترد فى المصدر.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۳.

(۶) الخلاصة: ۲۴۶/ ۳.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۶.

(۸) رجال الشيخ: ۲۶۹/ ۲، و فيه: و هو المشاعرى الشاعر كوفى أسند عنه يكنّى أبا سلمة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۵

۲۲۶۴- غرفة الأزدى:

مضى بالمهملة، تعق «۱».

۲۲۶۵- غسّان البصرى:

عنه: صفوان بن يحيى عن ابن مسكان «۲»، تعق «۳».

۲۲۶۶- غورک بن أبى الحصرم:

أبو عبد اللّه الحصرمى الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

و فى القاموس: ابن الحصرم روى عن الصادق عليه السلام «۵».

۲۲۶۷- غياث بن إبراهيم التميمى:

الأسدى، بصرى، سكن الكوفة، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كان بتريّا، صه «۶».

و فى جش بعد أبى عبد اللّه: و أبى الحسن عليهما السلام، له كتاب مبوّب فى الحلال و الحرام يرويه جماعة، إسماعيل بن أبان بن إسحاق الورّاق عنه به «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أحمد بن محمّد بن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۶.

(۲) الكافى ۴: ۵۸۲/ ۱۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۶.

(۴) رجال الشيخ: ۲۶۹/ ۱۲، و فيه: الحضرمى.

(۵) القاموس المحيط: ۴/ ۹۷.

(۶) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۳، و فيه بدل الأسدى: الأسيدى. و الظاهر أنّ الأسيدىّ هو الصواب لأنّه نسبة إلى أسيد و هو بطن من تميم يقال له: أسيد بن عمرو بن تميم. انظر الأنساب: ۱/ ۲۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۶

الحسن، عن أبيه، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن يحيى الخزّاز، عنه.

و رواه حميد، عن الحسن بن على اللؤلؤى، عنه.

و له كتاب مقتل أمير المؤمنين عليه السلام، زيدان بن عمر عنه به «۱».

و فى قر: غياث بن إبراهيم بترى «۲».

و فى ق: غياث بن إبراهيم أبو محمّد التميمى الأسدى، أسند عنه، و روى عن أبى الحسن عليه السلام «۳».

و فى لم: غياث بن إبراهيم، روى محمّد بن يحيى الخزّاز عنه «۴».

و فى تعق: يروى عنه ابن أبى عمير «۵» و عبد اللّه بن المغيرة «۶» فى الصحيح، و ديدنه فى الرواية: عن جعفر عن أبيه عن على، أو: عن آبائه عليهم السلام، و نظائرهما، و هو يشير إلى عدم كونه إماميّا.

و قال الشيخ محمّد عند قول صه: كان بتريّا: الظاهر أنّ الأصل فى ذلك ما نقله كش عن حمدويه عن بعض أشياخه أنّه كان كذلك، و الجارح غير معلوم، إلّا أنّ الشيخ صرّح بكونه بتريّا، و يحتمل أن يكون قول الشيخ أيضا مستندا إلى ما قاله كش، إلّا أنّ الجزم به غير معلوم.

ثمّ قال: و لم نقف إلى الآن على ما نقله شيخنا- يعنى صاحب

---

(۱) الفهرست: ۱۲۳/ ۵۵۹، و فيه بدل زيدان بن عمر: زيد بن عمر.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۲/ ۱.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۱۶.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۸/ ۲.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۵۷/ ۲۵.

(۶) التهذيب ۱: ۴۲۵/ ۱۳۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۷

المدارك- عن كش «۱»، و شيخنا أيّده اللّه- يعنى المصنّف «۲» - لم ينقل ذلك عن كش فى رجاله، و فى فوائده على الاستبصار ما يقتضى عدم وقوفه «۳» على ذلك، حيث قال: و رواية كش على ما نقله- يعنى شيخنا رحمه اللّه- انتهى.

و فى البلغة: توقّف صاحب المدارك و شيخنا البهائى رحمه اللّه «۴» فى كونه بتريّا و مالا إلى صحّة رواياته «۵»، انتهى.

و قال جدّى: احتمل بعض الأصحاب أن يكون متعدّدا و يكون الثقة غير البترى «۶»، و الظاهر وحدته «۷»، انتهى «۸».

---

(۱) قال فى مدارك الأحكام: ۶/ ۱۰۶: و ليس فى هذا السند من يتوقّف فى شأنه سوى غياث ابن إبراهيم، فإنّ النجاشى وثّقه لكن قال العلّامة: إنّه بترى، و لا يبعد أن يكون الأصل فيه كلام الكشّى نقلا عن حمدويه عن بعض أشياخه، و ذلك البعض مجهول، فلا تعويل على قوله.

(۲) أى: الميرزا قدّس سرّه.

(۳) فى نسخة «ش»: وقوعه.

(۴) قال الشيخ البهائى فى الاثنى عشريّة الصوميّة فى مسألة ابتلاع النخامة الصدريّة و الدماغية:

لإطلاق موثقة غياث، بل صحيحته السالمة عن المعارض.

ثمّ قال فى الحاشية: هو غياث بن إبراهيم، و رجال السند فيها إليه ثقات إماميّة، و هو أيضا ثقة كما قاله النجاشى و غيره، إلّا أنّ الكشّى نقل عن بعض أشياخه عن حمدويه أنّه بترى، و لكنّ هذا البعض مجهول الحال. و العلّامة فى الخلاصة قال: إنّه بترى. و ظنّى أنّه أخذ ذلك من كلام الكشّى و قد عرفت حاله، فلذلك قلنا: بل صحيحته، لثبوت التوثيق و عدم ثبوت البتريّة. راجع الاثنى عشريّة فى الصوم: ۲۰۰، المطبوع ضمن مجلة «تراثنا» العدد ۱۱.

(۵) بلغة المحدّثين: ۳۹۲/ ۲.

(۶) و ذلك لظهور اتّحاد من وثقه النجاشى مع من ذكره الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام من دون غمر فيه، لتوصيفها- أى الشيخ و النجاشى- له بالتميمى الأسدى، و هذا بخلاف البترى الذى ذكره الشيخ فى أصحاب الباقر عليه السلام، إذا لم يثبت كونه تميميّا أسديّا.

(۷) فى نسخة «م»: وحدتهما.

(۸) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۸

و قال بعض المحقّقين: فى ربيع الأبرار للزمخشرى «۱» و جامع الأصول «۲» و شرح الدراية للشهيد الثانى «۳» و مجمع البحرين «۴» أنّه هو الّذى وضع حديث الطائر للمهدى «۵».

أقول: لم أقف عليه فى نسختى من الاختيار و لا فى طس، فلعلّه فى الكشّى الأصل.

و عن شه على صه: نقل كش كونه بتريّا بطريق مرسل، و لا يبعد أن يكون المصنّف أخذ ذلك عنه كما لا يخفى على المتأمّل «۶»، انتهى.

قلت: قد رأيت تصريح الشيخ فى ق «۷» بكونه كذلك، على أنّ الرواية المرسلة على ما مرّ نقله عن الشيخ محمّد و نقله الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه أيضا «۸»: حمدويه عن بعض أشياخه، و الاعتماد على مثل ذلك غير عزيز، فقول الشيخ محمّد: و الجارح غير معلوم، لعلّه ليس بمكانه، إذ لا شكّ فى كون بعض أشياخه من العلماء الإماميّة و الفقهاء الاثنى عشريّة، و لذا جزم المحقّق فى المعتبر على ما نقل عنه فى بحث الجماعة بكونه بتريّا «۹»،

---

(۱) ربيع الأبرار: ۳/ ۲۰۵.

(۲) جامع الأصول: ۱/ ۱۳۷.

(۳) الرعاية فى علم الدراية: ۱۵۴.

(۴) مجمع البحرين: ۴/ ۴۰۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۶، و فى نسخ الكتاب: للمهتدى، إلّا أنّ المصادر متّفقة على أنّه المهدى، و هو ابن المنصور.

(۶) لم يرد هذا الكلام فى نسختنا من التعليقة.

(۷) كذا فى النسخ، و الصواب: قر.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۸۵.

(۹) المعتبر: ۲/ ۴۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۹

و فى الوجيزة بكونه موثّقا «۱»، و ذكره فى الحاوى فى الموثّقين «۲».

و فى مشكا: ابن إبراهيم الموثّق الأسدى التميمى، عنه أبان بن عثمان، و إسماعيل بن أبان بن إسحاق الورّاق، و محمّد بن يحيى

الخزّاز.

(و فى التهذيب: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن غياث «۳» هذا، و المعهود بواسطة محمّد) «۴».

هذا، و عنه أيضا زيدان بن عمر، و الحسن بن على اللؤلؤى. و هو عن الباقر و الصادق عليهما السلام «۵».

۲۲۶۸- غياث بن كلّوب بن فيهس:

له كتاب، جش «۶».

و زاد ست: عن إسحاق بن عمّار، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد، عن الحسن بن موسى الخشّاب «۷».

و فى لم: روى عنه الصفّار «۸».

و فى تعق: يشمّ من رواياته رائحة كونه عاميّا، إذ ديدنه عن جعفر عن

---

(۱) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۳۹۸.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۸۵.

(۳) التهذيب ۵: ۲۰۳/ ۶۷۵، و فيه: أحمد بن محمّد بن عيسى عن محمّد بن غياث بن إبراهيم.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۷، و فيها: و هو عن الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام.

(۶) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۴. و فى نسخة «م» بدل فيهس: قيس.

(۷) الفهرست: ۱۲۳/ ۵۶۰، و فيه زيادة: عن غياث بن كلوب بن فيهس البجلى عن إسحاق ابن عمّار.

(۸) رجال الشيخ: ۴۸۹/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۰

أبيه «۱»، و صرّح بذلك فى العدّة و أنّه ممّن أجمعت الشيعة على العمل بروايتهم إذا خلت عن المعارض «۲».

و فى الوجيزة: ضعيف، و قيل: ثقة غير إمامى لقول الشيخ فى العدّة:

إنّ الطائفة عملت بأخباره «۳» «۴».

---

(۱) أنظر التهذيب ۱۰: ۱۰۷/ ۴۱۵ و ۱۴۷/ ۵۸۶ و ۲۲۶/ ۸۹۰.

(۲) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۳) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۳۹۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۱

باب الفاء

۲۲۶۹- فارس بن حاتم بن ماهويه:

نزيل العسكر، القزوينى، من أصحاب الرضا عليه السلام، قلّما روى الحديث إلّا شاذا، و هو غال ملعون، فسد مذهبه و برئ منه، و قتله بعض أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السلام، صه «۱»، جش إلى قوله:

شاذّا «۲».

ثمّ زاد صه: قال كش: قال نصر بن الصباح: الحسن بن محمّد المعروف بابن بابا و الفهرى و محمّد بن نصير «۳» النميرى و فارس بن حاتم القزوينى لعن هؤلاء الثلاثة على بن محمّد «۴».

و فى دى: غال ملعون «۵».

و فى كش أحاديث كثيرة فى لعنه و كفره و الأمر بقتله و ضمان الجنّة لقاتله.

منها: قال أبو النضر: سمعت أبا يعقوب يوسف بن السخت قال:

كنت بسرّ من رأى أتنفّل وقت الزوال، و جاء إلىّ على بن عبد الغفّار فقال لى:

أتانى العمرى رحمه اللّه فقال لى: يأمرك مولاك أن توجّه رجلا ثقة فى طلب رجل يقال له: على بن عمرو العطّار قدم من قزوين و هو ينزل فى جنبات دار

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۷/ ۲، و فيها: و قتله بعض أصحاب أبى محمّد بالعسكر، لا يلتفت إلى حديثه، و له كتب كلّها تخليط، قال الكشّى. إلى آخره.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۸.

(۳) فى نسخة «ش»: ابن نصر. و فى نسخة «م»: و الفهرى محمّد بن نصير.

(۴) لم يرد الفهرى فى رواية رجال الكشّى: ۵۲۰/ ۹۹۹ و هو المقتضى لكونهم ثلاثة.

(۵) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۲

أحمد بن الخصيب «۱»، فقلت: سمّانى؟ قال: لا، و لكن لم أجد أوثق منك، فدفعت إلى الدرب الذى فيه على «۲»، فوقفت على منزله فإذا هو عند فارس، فأتيت عليّا «۳» فأخبرته، فركب و ركبت و دخل على فارس، فقام إليه و عانقه و قال: كيف أشكر هذا البرّ؟! فقال: لا تشكرنى فإنّى لم آتك، إنّما بلغنى أنّ على بن عمرو قدم يشكو ولد سنان و أنا أضمن له مصيره إلى ما يحبّ، فدلّه عليه، فأخذ بيده فأعلمه أنّى رسول أبى الحسن عليه السلام، و أمره أن لا يحدث فى المال الذى معه حدثا، و أعلمه أنّ لعن فارس قد خرج، و وعده أن يصير إليه من غد، ففعل، فأوصله العمرى و سأله عمّا أراد، و أمر بلعن فارس و حمل ما معه «۴».

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عن أبى محمّد الرازى قال: ورد علينا رسول من قبل الرجل عليه السلام: أمّا القزوينى فارس فإنّه فاسق منحرف و تكلّم بكلام خبيث، فعليه لعنة اللّه.

و كتب إبراهيم بن محمّد الهمدانى مع جعفر ابنه فى سنة ثمان و أربعين [و مائتين] «۵» يسأل عن العليل و عن القزوينى أيّهما يقصد بحوائجه. إلى أن قال: فكتب عليه السلام: ليس عن مثل هذا يسأل و لا فى مثله يشكّ، و قد «۶» عظّم اللّه من حرمة العليل أن يقاس إليه القزوينى، سمّى باسمهما

---

(۱) فى المصدر: الخضيب.

(۲) أى: على بن عمرو العطّار.

(۳) أى: على بن عبد الغفّار.

(۴) رجال الكشّى: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

(۵) أثبتناه من المصدر.

(۶) فى نسخة «ش»: فقد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۳

جميعا. الحديث «۱».

و فيه أيضا: وجدت بخطّ جبرئيل بن أحمد: حدّثنى موسى بن جعفر، عن «۲» إبراهيم بن محمّد أنّه قال: كتبت إليه عليه السلام: جعلت فداك قبلنا أشياء تحكى عن فارس و الخلاف بينه و بين على بن جعفر. إلى أن قال:

فكتب: ليس عن مثل هذا يسأل. الحديث «۳». و هو كالسابق عليه.

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد، عن محمّد بن موسى، عن سهل بن خلف، عن سهل بن محمّد: و قد اشتبه يا سيّدى على جماعة من مواليك أمر الحسن بن محمّد بن بابا، فما الذى تأمر يا سيّدى فى أمره نتولّاه أم نتبرّأ منه أم نمسك عنه، فقد كثر القول فيه؟

و كتب «۴» بخطّه و قرأته: ملعون هو و فارس، تبرّأوا منهما لعنهما اللّه و ضاعف ذلك على فارس «۵».

و فى تعق: يظهر ممّا فى أمثال هذه الترجمة فساد نسبة الغلوّ إلى مثل المفضّل بن عمر و محمّد بن سنان و المعلّى بن خنيس و غيرهم من الجماعة الّذين كانوا يتردّدون إليهم عليهم السلام و مكّنوهم من الدخول عليهم و مجالستهم و ألقوا إليهم الحلال و الحرام و علّموهم الأحكام و انبسطوا لهم و تلطّفوا بهم و لم يزجروهم و لا نهوهم عن سوء عقيدة و لا أمروا بقتلهم، بل و ما حذّروا الناس عن معاشرتهم و مصاحبتهم و لم يعاملوا معهم مراتب النهى عن المنكر، حتّى أنّ بعض أصحاب الإمام عليه السلام بل و خواصّه «۶» قال لعبده

---

(۱) رجال الكشى: ۵۲۶/ ۱۰۰۹.

(۲) فى المصدر بدل عن: ابن.

(۳) رجال الكشّى: ۵۲۳/ ۱۰۰۵.

(۴) فى المصدر: فكتب.

(۵) رجال الكشّى: ۵۲۸/ ۱۰۱۱.

(۶) فى نسخة «ش»: و خواصهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۴

يوما بمحضر منه عليه السلام: يا بن الفاعلة، هجره عليه السلام حتّى الممات، مع أنّه قال ذلك باعتقاد أنّ أمّه كافرة و نكاحها باطل، فكيف يكون حالهم عليهم السلام بالنسبة إلى الكافر سيّما مثل هذا الكافر، و قد ورد عنهم عليهم السلام أنّ عيسى عليه السلام لو سكت عمّا قالته النصارى لكان حقّا على اللّه أن يصمّ سمعه و يعمى بصره «۱».

و ربما كان يخطر بخاطر شخص حكاية الغلوّ بمحضر منهم عليهم السلام، فكانوا عليهم السلام يضطربون و يبادرون إلى منعه و زجره، و ما رأينا شيئا من ذلك بالنسبة إلى تلك الجماعة، بل جعلوا كثيرا منهم امناءهم فى أمورهم و وكلاءهم المستبدّين المختارين المستقلّين، و احتمال اطّلاع الجارح على ما لم يطّلعوا عليهم السلام عليه كما ترى.

و ورد عنهم عليهم السلام: إنّا لنعرف الرجل إذا رأيناه بحقيقة الإيمان و بحقيقة النفاق «۲»، و نعرف حبّ المحبّ و إن أظهر خلافه و بغض المبغض و إن أظهر خلافه «۳»، و أنّهم عليهم السلام يعرفون خيار الشيعة من أشرارهم، و عندهم الصحيفة التى فيها أسماء أهل

الجنّة و النار لا يزداد واحد منهم و لا ينقص، و عندهم ديوان شيعتهم فيه أسماؤهم و أسماء آبائهم «۴».

و ممّا يدلّ على فساد نسبة الغلو إلى هؤلاء روايتهم الأخبار الصريحة فى فساده، بل و تأليفهم الكتب فى ذلك، و رواية مشايخنا- رضى اللّه عنهم- عنهم تلك الأخبار معتقدين صحّتها محتجّين بها.

---

(۱) رجال الكشى: ۲۹۸/ ۵۳۱.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۲۷/ ۱.

(۳) بصائر الدرجات: ۱۱۰/ ۳ باب ۱۶.

(۴) بصائر الدرجات: ۱۹۰ باب ما عند الأئمة عليهم السلام من ديوان شيعتهم الذى [فيه] أسماؤهم و أسماء آبائهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۵

و ممّا يؤيّد أنّ جمعا منهم يظهر أنّه وقع لهم «۱» اضطراب و رجعوا، مثل المفضّل بن عمر و محمّد بن سنان و سالم بن مكرم و غيرهم، و كثير من الأجلّة الّذين لا تأمّل للمتأخّرين فى صحّة حديثهم كانوا فاسدى العقيدة و رجعوا أيضا، فتأمّل جدّا «۲».

۲۲۷۰- فارس بن سليمان:

أبو شجاع الأرجانى- بفتح الهمزة و إسكان الراء و فتح الجيم و النون بعد الألف- شيخ من أصحابنا، كثير الأدب، صه «۳».

جش إلّا الترجمة، و زاد: و الحديث، صحب يحيى بن زكريا النرماشيرى و محمّد بن بحر الرهنى و أخذ عنهما، صنّف كتاب مسند أبى نؤاس و جحا «۴» و أشعب «۵» و بهلول و جعيفران و ما رووا من الحديث، قرأته على القاضى أبى الحسين محمّد بن عثمان بن الحسن النصيبى و كتبته من أصله، قال: حدّثنا أبو شجاع فارس و قرأته «۶» عليه «۷».

۲۲۷۱- الفاكه بن سعد:

قتل بصفّين، ى «۸».

و فى قب: صحابى «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: له.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۷.

(۳) الخلاصة: ۱۳۳/ ۳.

(۴) فى نسخة «م» و بعض نسخ المصدر: و حجى.

(۵) فى نسخة «ش»: و أشعث.

(۶) فى نسخة «م»: قرأته. و فى المصدر: قراءة.

(۷) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۹، و فيه زيادة: بأرجان قال: و أجازنا حديثه، و قال لى أبو العبّاس بن نوح: كاتبنى أبو شجاع.

(۸) رجال الشيخ: ۵۴/ ۲.

(۹) تقريب التهذيب ۲: ۱۰۷/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۶

۲۲۷۲- فتح بن يزيد:

أبو عبد اللّه الجرجانى صاحب المسائل، أخبرنا أبو الحسن الجندى قال: حدّثنا محمّد بن همّام قال: حدّثنا عبد اللّه بن جعفر، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه بها، جش «۱».

و فى صه: صاحب المسائل لأبى الحسن عليه السلام، و اختلفوا أيّهم هو الرضا عليه السلام أم هو الثالث عليه السلام، و الرجل مجهول، و الإسناد إليه مدخول «۲».

و فى دى: الفتح بن يزيد الجرجانى «۳». و كذا فى لم «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد «۵»، عن المختار بن بلال بن المختار بن أبى عبيد، عنه «۶».

و فى تعق: يظهر من بعض الروايات غاية إخلاصه بالنسبة إلى أبى الحسن عليه السلام، و هو الهادى عليه السلام على ما فى كشف الغمّة، و فى موضعين من الرواية قال له: رحمك اللّه، و فيها أنّه توهّم ربوبيّة الأئمّة عليهم السلام فنهاه عليه السلام، و قال بالإمامة و حمد اللّه على الهداية «۷».

و فى محمّد بن سعيد بن كلثوم اعتداد كش بقوله على ما هو الظاهر «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۱۱/ ۸۵۳.

(۲) الخلاصة: ۲۴۷/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۹/ ۵.

(۵) فى المصدر زيادة: عن الصفّار.

(۶) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۷۲.

(۷) كشف الغمّة: ۲/ ۳۸۶- ۳۸۸.

(۸) رجال الكشّى: ۵۴۵/ ۱۰۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۷

و قال جدّى: يظهر من مسائله فى الكافى و التوحيد «۱» أنّه كان فاضلا «۲» «۳».

أقول: هذا هو الظاهر من مسائله و كيفية أسئلته و أجوبة الإمام عليه السلام، و يظهر منها غاية رأفته و شفقته عليه السلام عليه، كدعائه عليه السلام له بقوله: ثبّتك اللّه، و قوله: للّه أبوك، و غيرهما. و فى آخرها: فقمت لأقبّل يده و رجليه، فأدنى رأسه فقبّلت وجهه و رأسه، و خرجت و بى من السرور و الفرح ما أعجز عن وصفه لما تبيّنت من الخير و الحظ «۴».

و ظاهر جش و ست كونه إماميّا كما هو ظاهر، و ما مرّ عن صه من القدح فهو بعينه كلام غض كما نقله فى النقد و المجمع «۵»، و لا اعتداد به أصلا كما مرّ مرارا.

و أمّا ما ذكره سلّمه اللّه من أنّ أبا الحسن عليه السلام هو الهادى عليه السلام وفاقا للكشف فهو خلاف الظاهر، بل هو الرضا عليه السلام كما صرّح به المقدّس الصالح فى شرح أصول الكافى «۶» و الطبرسى فى مجمع البيان «۷»، بل وقع التصريح بذلك فى رواياته أيضا كما ذكره الصدوق عطّر اللّه مرقده فى أوائل التوحيد «۸»، و الشيخ رحمه اللّه فى التهذيبين فى باب

---

(۱) الكافى ۱: ۱۹۲/ ۱، التوحيد: ۶۰/ ۱۸.

(۲) روضة المتقين: ۱۴/ ۴۱۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۸.

(۴) التوحيد: ۶۰/ ۱۸.

(۵) نقد الرجال: ۲۶۴/ ۱، مجمع الرجال: ۵/ ۱۲.

(۶) شرح أصول الكافى: ۴/ ۲۱۰.

(۷) مجمع البيان.

(۸) التوحيد: ۵۶/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۸

المتعة «۱»، فلاحظ، مع أنّه ذكر «۲» فى جملة مسائله أنّه ضمّنى و أبا الحسن عليه السلام الطريق فى منصرفى من مكّة إلى خراسان و هو سائر إلى العراق «۳»، فتأمّل.

و عن العلّامة فى المختلف وفاقا للمحقّق فى المعتبر تفسير أبى الحسن عليه السلام بالكاظم «۴»، و هو خلاف ما صرّح به.

هذا، و يظهر من ذكر الشيخ إيّاه فى دى دركه إيّاه عليه السلام أيضا، و لعلّه كذلك، إلّا أنّه كان اللازم ذكره فى ضا أيضا، فتدبّر. و فى ذكره فى لم شيء لا يخفى عليك.

۲۲۷۳- فرات بن الأحنف.

قر «۵». و زاد ين: العبدى، يرمى بالغلو و التفريط فى القول «۶».

و فى ق: ابن أحنف الهلالى أبو محمّد، أسند عنه «۷».

و فى صه: قال الشيخ الطوسى: إنّه يرمى بالغلوّ و التفويض فى القول.

و قال غض: فرات بن أحنف كوفى، روى عن على بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهم السلام كما زعموا «۸»، غال كذّاب لا يرتفع و لا يذكر.

---

(۱) التهذيب ۷: ۲۶۹/ ۱۱۵۶، الإستبصار ۳: ۱۵۳/ ۵۵۹.

(۲) فى نسخة «ش»: ذكره.

(۳) كما فى الكافى ۱: ۱۰۷/ ۳، كشف الغمّة: ۲/ ۳۸۶، التوحيد: ۶۰/ ۱۸، و لكن الظاهر أنّ الذى زاملة هو الإمام أبى الحسن الهادى عليه السلام حيث إنّه هو الذى استدعى إلى العراق، أمّا الإمام الرضا عليه السلام فإنّه استدعى إلى خراسان، فلاحظ.

(۴) مختلف الشيعة: ۱/ ۵۰۱، المعتبر: ۱/ ۴۶۴، التهذيب ۹: ۷۶/ ۳۲۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۳/ ۶.

(۶) رجال الشيخ: ۹۹/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷۳/ ۳۹.

(۸) فى المصدر زيادة: أنّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۹

و قال على بن أحمد العقيقى: إنّه كان زاهدا رافضا للدنيا. ثمّ قال عن بعض مشايخه من أهل الكوفة: إنّه كان يقول: إنّ فى محمّد شيئا من القديم «۱».

أقول: تبع د صه فى النقل عن ين بدل التفريط: التفويض «۲»، و إنّما هو التفريط، فلا تغفل.

ثمّ إنّ الذمّ فى دينه على فرض تسليمه، و قوله: أسند عنه، عندهم «۳» مدح كما سبق فى الفوائد، فما فى الوجيزة من أنّه ضعيف «۴» لعلّه «۵» ضعيف.

۲۲۷۴- الفرزدق الشاعر:

يكنّى أبا فراس، ين «۶».

و قصيدته فى مدحه عليه السلام و حكايته مع هشام مشهورة، و فى كش و غيره مذكورة «۷».

و فى تعق: قال جدّى: ذكر عبد الرحمن الجامى فى سلسلة الذهب هذه القصيدة منظومة بالفارسية، و ذكر أنّ كوفيّا رأت فى النوم الفرزدق و قالت له: ما فعل اللّه بك؟ قال: غفر اللّه لى بقصيدة على بن الحسين عليه السلام. قال الجامى: و بالحرى «۸» أن يغفر اللّه للعالمين بهذه القصيدة مع اشتهاره بالنصب و العداوة «۹»، انتهى «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۷/ ۱.

(۲) رجال ابن داود: ۲۶۶/ ۳۹۰.

(۳) عندهم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۴۰۶.

(۵) لعلّه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۳.

(۷) رجال الكشّى: ۱۲۹/ ۲۰۷، الاختصاص: ۱۹۱.

(۸) فى نسخة «ش»: بالحرى.

(۹) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۱۳.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۰

أقول: لم يذكره فى طس و لا نبّه عليه فى حاشية التحرير، و فى الوجيزة أنّه مجهول «۱». و كلّ ذلك عجيب.

۲۲۷۵- فضّال بن الحسن بن فضّال:

يظهر من معارضته مع أبى حنيفة المذكورة فى البحار كونه من فضلاء الشيعة «۲»، تعق «۳».

أقول: لعلّه أخو على بن الحسن بن فضّال سمّى باسم جدّه.

و معارضته المذكورة مرويّة فى الاحتجاج، صورتها أنّه مرّ بأبى حنيفة و هو فى جمع كثير يملى عليهم شيئا من فقهه و حديثه، فدنا منه و سلّم عليه، فردّ و ردّ القوم بأجمعهم عليه السلام، ثمّ قال: يا أبا حنيفة، إنّ أخا لى يقول: خير الناس بعد النبى صلّى اللّه عليه و آله علىّ عليه السلام، و أنا أقول: أبو بكر ثمّ عمر، فما تقول أنت رحمك اللّه؟ فقال: أما علمت أنّهما ضجيعاه فى قبره فأىّ حجّة أوضح من هذا؟! فقال «۴» فضّال: قلت ذلك لأخى فقال: إن كان الموضع للنبىّ صلّى اللّه عليه و آله دونهما فقد ظلما بدفنهما فى موضع ليس لهما فيه حقّ، و إن كان لهما و وهباه له صلّى اللّه عليه و آله لقد أساءا فى رجوعهما فى هبتهما، فقال أبو حنيفة: لم يكن له و لا لهما و لكنّهما استحقّا الدفن بحقوق ابنتيهما «۵»، فقال فضّال: قلت له ذلك فقال: أنت

(۱) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۴۰۹.

(۲) البحار ۴۷: ۴۰۰/ ۲.

(۳) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۴) فى نسخة «ش»: قال.

(۵) فقال: قد قلت لأخى ذلك فقال لى: أما علمت أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أعطى حقوق نسائه فى حياته بأمر اللّه سبحانه حيث يقول يٰا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنّٰا أَحْلَلْنٰا لَكَ أَزْوٰاجَكَ اللّٰاتِي آتَيْتَ أُجُورَهُنَّ (الأحزاب: ۵۰) فقال: نعم لكنّهما استحقّتا ذلك بميراثهما من النبى صلّى اللّه عليه و آله. (منه قدّس سره).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۱

تعلم أنّ النبى صلّى اللّه عليه و آله مات عن تسع نساء و لكلّ واحدة تسع الثمن و هو شبر فى شبر فكيف يستحق الرجلان أكثر من ذلك؟! و بعد فما بال عائشة و حفصة ترثان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و فاطمة بنته تمنع الميراث؟! فقال أبو حنيفة: نحّوه عنّى فإنّه رافضى خبيث «۱».

۲۲۷۶- فضالة بن أيّوب الأزدى:

من أصحاب أبى إبراهيم موسى الكاظم عليه السلام، سكن الأهواز، روى عن الكاظم عليه السلام، و كان ثقة فى حديثه مستقيما فى دينه، صه «۲».

و نحوه جش، و زاد: له كتاب الصلاة، قال لى أبو الحسن البغدادى السورائى البزّاز: قال لنا الحسين بن محمّد «۳» بن يزيد السورائى كلّ شىء تراه الحسين بن سعيد عن فضالة فهو غلط إنّما هو الحسين عن أخيه الحسن عن فضالة، و كان يقول: إنّ الحسين لم يلق فضالة و إنّ أخاه الحسن تفرّد بفضالة. و رأيت الجماعة تروى بأسانيد مختلفة الطرق: الحسين «۴» بن سعيد عن فضالة، و اللّه أعلم، و كذلك زرعة بن محمّد الحضرمى.

ثمّ قال: و له كتاب النوادر، محمّد بن الحسن بن مهزيار، عن أبيه، عن أبيه، عنه به «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن

(۱) الاحتجاج: ۳۸۲.

(۲) الخلاصة: ۱۳۳/ ۱.

(۳) ابن محمّد، لم ترد فى المصدر.

(۴) فى نسخة «ش»: و الحسن.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۲

بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه به «۱».

و فى ظم: ثقة «۲».

و فى لم: روى عنه الحسين بن سعيد «۳».

و فى كش أنّه قال بعض أصحابنا: إنّه ممّن أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصحّ عنهم و تصديقهم «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أيّوب الثقة، عنه الحسين بن سعيد، و أحمد ابن أبى عبد اللّه، و على بن مهزيار.

و حيث لا تمييز فالظاهر عدم الإشكال، لأنّ من عداه لا أصل له و لا كتاب.

و فى المنتقى: قد يوجد فى كتابى الشيخ رواية ابن أبى عمير عن فضالة «۵»، و هو سهو و صوابه: و فضالة- بالواو- بدل عن «۶».

و وقع فيهما أيضا رواية حمّاد «۷» بن عيسى عن فضالة «۸»، و صوابه:

و فضالة. قال فى المنتقى: كما تقتضيه الممارسة «۹» «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۷۰.

(۲) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۱.

(۳) لم يرد ذكره فى نسختنا من رجال الشيخ، و ورد فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۷ نقلا عنه.

(۴) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

(۵) التهذيب ۱: ۳۷۹/ ۱۱۷۳ و الاستبصار ۲: ۸۲/ ۲۵۱.

(۶) انظر منتقى الجمان: ۱/ ۵۴.

(۷) فى نسخة «ش»: أحمد.

(۸) التهذيب ۵: ۲۸۰/ ۹۵۷.

(۹) منتقى الجمان: ۳/ ۴۵۴، و جاء فيه ما هذا نصّه: و فى طريق الشيخ سهو ظاهر كثير الوقوع و هو رواية حمّاد بن عيسى عن فضالة و الصواب فيه العطف.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۱۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۳

۲۲۷۷- الفضل بن أبى قرّة:

بالقاف، التميمى السمندى، بلد من آذربيجان، انتقل إلى أرمينية، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ضعيف، لم يكن بذاك، صه «۱».

جش إلّا الترجمة و قوله: ضعيف، و زاد: له كتاب يرويه جماعة، شريف بن سابق عنه «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزاز، عنه «۳».

و فى تعق: تضعيف صه من غض كما فى النقد «۴»، و هو ضعيف.

و يظهر من الأخبار تشيّعه، و فى شريف بن سابق ما يشير إلى معروفيّته «۵»، و قول: يرويه جماعة، إلى ثقته «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أبى قرّة، عنه شريف بن سابق، و إبراهيم بن سليمان بن حيّان «۷».

۲۲۷۸- الفضل بن إسماعيل الكندى:

رجل من أصحابنا، ثقة، قليل الحديث، صه «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۶/ ۳.

(۲) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۲، و فيه بدل السمندى: السهندى.

(۳) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۶. و عدّه فى رجاله تارة فى أصحاب الصادق عليه السلام:

۲۷۱/ ۱۲ قائلا: الفضل بن أبى قرّة التفليسى، و أخرى فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام:

۴۸۹/ ۳ قائلا: الفضل بن أبى قرّة روى حميد عن إبراهيم بن سليمان عن الفضل، روى عنه الحسين بن سعيد.

(۴) حيث نسب التضعيف إليه، نقد الرجال: ۲۶۵/ ۱.

(۵) عن النجاشى: ۱۹۵/ ۵۲۲ حيث ذكر أنّه صاحب الفضل بن أبى قرّة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

(۸) الخلاصة: ۱۳۳/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۴

و زاد جش: له كتاب نوادر، محمّد بن على بن أيّوب عنه به «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن على بن محبوب، عنه «۲».

و فى تعق: قيل: قول جش: محمّد بن على بن أيّوب، غلط، إذ لم يرو عنه إلّا محمّد بن على بن محبوب كما صرّح به فى ست و دلّ عليه التتبّع فى الأسانيد، و لذا تنظّر فيه الميرزا «۳»، انتهى.

و لا يظهر من ست الحصر المدّعى، سلّمنا لكن لا وجه لتغليط جش مع كونه أضبط، و جعل تتبّعه دليلا للحصر، فيه ما فيه، سيّما مع قلّة وجدان الحديث منه «۴»، و يمكن كون أيّوب سهوا من الناسخ بدل محبوب «۵».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل الثقة، عنه محمّد بن على بن أيّوب جش، و محمّد بن على بن محبوب ست «۶».

۲۲۷۹- الفضل بن الحسن بن الفضل:

أمين الدين أبو على الطبرسى، ثقة فاضل ديّن، عين، من أجلّاء هذه الطائفة، له تصانيف حسنة، منها كتاب مجمع البيان عشر مجلّدات، و الوسيط فى التفسير أربع مجلّدات، و الوجيز مجلّد. انتقل رحمه اللّه من

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۳۸.

(۲) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۴.

(۳) تنظّر الميرزا فى كلام النجاشى فى كتابه الوسيط: ۱۸۶.

(۴) قال السيّد الخويى فى المعجم: ۱۳/ ۲۸۳: لم نجد فى الكتب الأربعة رواية عن الفضل ابن إسماعيل الكندى، نعم ورد فى الفقيه الجزء ۲ باب علّة وجوب الزكاة الحديث ۶ رواية عبد اللّه بن أحمد عن الفضل بن إسماعيل عن معتب مولى الصادق عليه السلام، و لا يبعد أنّه هو الفضل بن إسماعيل الهاشمى.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۵

المشهد المقدّس الرضوى إلى سبزوار فى شهور سنة ثلاث و عشرين و خمسمائة، و انتقل بها إلى دار الخلود ليلة النحر سنة ثمان و أربعين و خمسمائة، رضى اللّه عنه و أرضاه، كذا فى النقد «۱»، تعق «۲».

أقول: فى عه: الشيخ الإمام أمين الدين أبو على الفضل بن الحسن ابن الفضل الطبرسى، ثقة فاضل «۳» ديّن عين، له تصانيف. ثمّ ذكرها و زاد:

إعلام الورى بأعلام الهدى مجلّدتان، تاج المواليد، الآداب الدينيّة للخزانة المعينية، غنية العابد و منية الزاهد. ثمّ قال: شاهدته و قرأت بعضها عليه «۴»، انتهى.

(و فى ب: شيخى أبو على الطبرسى، له مجمع البيان فى معانى القرآن حسن، الكافى الشاف «۵» من كتاب الكشّاف، النور المبين، الفائق حسن، إعلام الورى بأعلام الهدى، الآداب الدينية للخزانة المعينية) «۶».

۲۲۸۰- الفضل بن دكين:

مرّ عن المصنّف فى ترجمة أحمد بن ميثم أنّه رجل مشهور من علماء الحديث «۷»، و يظهر ذلك أيضا من ترجمة محمّد بن أبى يونس «۸»، و فيها أنّ

---

(۱) نقد الرجال: ۲۶۶/ ۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

(۳) فاضل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فهرست منتجب الدين: ۱۴۴/ ۳۳۶.

(۵) فى نسخة «ش»: الشافى.

(۶) معالم العلماء: ۱۳۵/ ۹۲۰. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و جاء بدله: و فى ب:

شيخى أبو على الطبرسى. و ذكر من جملة كتبه الكافى الشاف من كتاب الكشّاف، النور المبين، الفائق.

(۷) منهج المقال: ۴۸، حيث قال: و الفضل بن دكين رجل مشهور من علماء الحديث.

(۸) الظاهر أنّه أشار بذلك لما عن النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۲ من قوله: إن محمّد بن أبى يونس كان ورّاق أبى نعيم الفضل بن دكين.

كنيته أبو نعيم «۱»، تعق «۲».

أقول: هو جدّ أحمد بن ميثم المذكور و فى مخهب: أبو نعيم الفضل بن دكين، و اسم دكين عمرو بن حمّاد، الحافظ الثبت الكوفى، سمع الأعمش و زكريا بن أبى زائدة «۳»، قال أبو نعيم: كتبت عن أزيد من مائة شيخ ممّن كتب عنهم الثورى. و قال يحيى القطّان: إذا وافقنى هذا الأحوال ما أبالى من خالفنى. و قال أحمد: هو أقلّ «۴» خطأ من وكيع، و قال: هو أعلم بالشيوخ و أنسابهم و بالرجال و وكيع أفقه منه.

و قال ابن معين: ما رأيت أثبت من رجلين- يعنى من الأحياء- أبى نعيم و عفّاف. و قال أحمد بن صالح: ما رأيت محدّثا قط أصدق من أبى نعيم.

و قال يعقوب النسرى «۵»: أجمع أصحابنا أنّ أبا نعيم كان غاية فى الإتقان.

و قال أبو حاتم: حافظ متقن «۶»، انتهى ملخّصا.

و يلوح ممّا ذكروه كونه من علمائهم، و كلام الميرزا لا تصريح فيه فى خلافه، و كذا ما يأتى فى محمّد بن أبى يونس، لكن عن ابن الأثير فى كامل التاريخ أنّه كان شيعيّا و من مشايخ مسلم و البخارى «۷»، فتدبّر.

---

(۱) نقلا عن الخلاصة: ۱۵/ ۱۲ ترجمة أحمد بن ميثم، و النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۲ ترجمة محمّد ابن أبى يونس.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۵۴.

(۳) كذا فى المصدر، و فى نسخة «م»: و زكريّا بن زائدة، و فى نسخة «ش»: و زكريّا من أبى زائدة.

(۴) فى النسخ: أوّل، و ما أثبتناه من المصدر.

(۵) فى المصدر: الفسوى.

(۶) تذكرة الحفّاظ ۱: ۳۷۲/ ۳۶۹.

(۷) الكامل فى التاريخ: ۶/ ۴۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۷

۲۲۸۱- الفضل بن سنان:

نيسابورى، من أصحاب الرضا عليه السلام، وكيل، صه «۱».

ضا إلّا: من أصحاب الرضا عليه السلام «۲».

۲۲۸۲- الفضل بن شاذان بن الخليل:

أبو محمّد الأزدى النيشابورى، كان أبوه من أصحاب يونس، و روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، و قيل: الرضا عليه السلام أيضا، و كان ثقة أجلّ «۳» أصحابنا الفقهاء و المتكلّمين، و له جلالة فى هذه الطائفة، و هو فى قدره أشهر من أن نصفه، و ذكر كش «۴» أنّه صنّف مائة و ثمانين كتابا، علىّ ابن أحمد بن قتيبة النيسابورى عنه بها، جش «۵».

صه إلى قوله: و قيل عن الرضا عليه السلام، و زاد: و كان ثقة جليلا فقيها متكلّما، له عظم شأن فى هذه الطائفة، قيل: إنّه صنّف مائة و ثمانين كتابا، و ترحّم عليه أبو محمّد عليه السلام مرّتين، و روى ثلاثا ولاء.

و نقل كش عن الأئمّة عليهم السلام مدحه ثمّ ذكر ما ينافيه، و قد أجبنا عنه فى كتابنا الكبير.

و هذا الشيخ أجلّ من أن يغمز عليه، فإنّه رئيس طائفتنا، رضى اللّه عنه «۶».

و فى ست: متكلّم فقيه جليل القدر، له كتب و مصنّفات، أخبرنا برواياته و كتبه المفيد أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۲/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۳۸۵/ ۳.

(۳) فى المصدر: أحد.

(۴) فى المصدر: الكنجكى.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۴۰.

(۶) الخلاصة: ۱۳۲/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۸

ابن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن على بن محمّد بن قتيبة، عنه.

و رواها محمّد بن علىّ بن الحسين، عن حمزة بن محمّد العلوى، عن أبى نصر قنبر بن على بن شاذان، عن أبيه، عنه «۱».

و فى كش: ذكر أبو الحسن محمّد بن إسماعيل البندقى النيسابورى أنّ الفضل بن شاذان بن الخليل نفاه عبد اللّه بن طاهر «۲» عن نيسابور بعد أن دعى به و استعلم كتبه و أمره أن يكتبها، قال: فكتب: محبّة الإسلام الشهادتين «۳» و ما يتلوهما، فذكر أنّه يحبّ أن

يقف على قوله فى السلف، فقال: أتولّى أبا بكر و أتبرّأ من عمر، فقال له: و لم تتبرّأ من عمر؟ فقال: لإخراجه العبّاس من الشورى، فتخلّص منه بذلك «۴».

و فيه أيضا فى ترجمة سعد بن جناح الكشى قال: سمعت محمّد بن إبراهيم الورّاق بسمرقند «۵» يقول: خرجت إلى الحج فأردت أن أمرّ على رجل كان من أصحابنا معروف بالصدق و الصلاح و الورع و الخير يقال له: بورق البوشنجانى- قرية من قرى هراة- و أزوره و أحدث به عهدى، فأتيته فجرى ذكر الفضل بن شاذان رحمه اللّه، فقال بورق: كان الفضل بن شاذان به بطن شديد العلّة. إلى أن قال: فخرجت إلى سرّ من رأى و معى كتاب يوم و ليلة، فدخلت على أبى محمّد عليه السلام و أريته ذلك الكتاب، فقلت: جعلت فداك إن رأيت أن

---

(۱) الفهرست: ۱۲۴/ ۵۶۲.

(۲) فى نسخة «م»: ظاهر.

(۳) فى المصدر: فكتب تحته: الإسلام الشهادتان، و فى نسخة: فكتب: محبّة للإسلام الشهادتين.

(۴) رجال الكشّى: ۵۳۸/ ۱۰۲۴.

(۵) فى المصدر: السمرقندى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۹

تنظر فيه، قال: فنظر فيه و تصفّحه ورقة ورقة و قال: هذا صحيح ينبغى أن يعمل به، فقلت له: الفضل بن شاذان شديد العلّة، و يقولون: إنّه من دعوتك بموجدتك عليه لما ذكروا عنه أنّه قال: وصىّ إبراهيم خير من وصىّ محمّد صلّى اللّه عليه و آله، و لم يقل جعلت فداك هكذا، كذبوا عليه، فقال عليه السلام: نعم كذبوا عليه و رحم اللّه الفضل.

قال بورق: فرجعت فوجدت الفضل قد مات فى الأيام التى قال أبو محمّد عليه السلام: رحم اللّه الفضل «۱».

و فيه أحاديث أخر فى مدحه رحمه اللّه «۲»، و إن كان فيها بعض الذّم أيضا «۳»، فهو أجلّ من ذلك.

و فيه: قال أحمد بن محمّد بن يعقوب أبو على البيهقى رحمه اللّه: أمّا ما سألت من ذكر التوقيع الذى خرج فى الفضل بن شاذان أنّ مولانا عليه السلام لعنه بسبب قوله بالجسم، فإنّى أخبرك أنّ ذلك باطل. إلى أن قال: و كان هذا التوقيع بعد موت الفضل بن شاذان بشهرين و ذلك فى سنة ستّين و مائتين.

قال أبو على: و الفضل بن شاذان كان برستاق بيهق فورد خبر الخوارج، فهرب منهم و أصابه النصب «۴» من خشونة السفر، فاعتلّ و مات منه، و صلّيت عليه «۵».

و فيه أيضا: جعفر بن معروف، عن سهل بن بحر الفارسى قال:

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۸/ ۱۰۲۳.

(۲) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۵ و ۱۰۲۷.

(۳) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۶.

(۴) فى نسخة «م»: النقب، و فى المصدر: التعب.

(۵) رجال الكشّى: ۵۴۲/ ۱۰۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۰

سمعت الفضل بن شاذان يقول آخر عهدى به «۱»: أنا خلف لمن مضى «۲»، و مضى هشام بن الحكم رحمه اللّه و كان يونس بن عبد

الرحمن رحمه اللّه خليفته «۳»، كان يردّ على المخالفين، ثمّ مضى يونس و لم يخلف خلفا غير السكّاك فردّ على المخالفين حتّى مضى رحمه اللّه، و أنا خلف لهم من بعدهم رحمهم اللّه «۴».

و الفضل بن شاذان كان يروى عن جماعة، منهم: محمّد بن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و الحسن بن محبوب، و الحسن بن على بن فضّال، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و محمّد بن الحسن الواسطى، و محمّد بن سنان، و إسماعيل بن سهل «۵»، و عن أبيه شاذان بن الخليل، و أبى داود المسترق، و عمّار بن المبارك، و عثمان بن عيسى، و فضالة بن أيّوب، و علىّ بن الحكم، و إبراهيم بن عاصم، و أبى هاشم داود بن القاسم الجعفرى، و القاسم بن عروة، و ابن أبى نجران «۶».

أقول: فى مشكا: ابن شاذان الثقة الجليل، عنه على بن محمّد «۷» ابن قتيبة، و قنبر بن علىّ بن شاذان عن أبيه عنه، و سهل بن بحر الفارسى عنه.

و هو عن صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و الحسن بن على بن

---

(۱) فى المصدر: سمعت الفضل بن شاذان آخر عهدى به يقول.

(۲) فى المصدر زيادة: أدركت محمّد بن أبى عمير و صفوان بن يحيى و غيرهما و حملت عنهم منذ خمسين سنة.

(۳) فى المصدر: خلفه.

(۴) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۵.

(۵) فى نسخة «ش»: سهيل.

(۶) رجال الكشّى: ۵۴۳/ ۱۰۲۹.

(۷) فى المصدر: أحمد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۱

فضّال. إلى آخر ما مرّ عن كش. و زاد: و محمّد بن الحسين «۱».

۲۲۸۳- الفضل بن العبّاس:

ل «۲» و فى تعق: ابن عمّه صلّى اللّه عليه و آله، أعان أمير المؤمنين عليه السلام على غسله (ص) و صبّ الماء عليه (ص) بعد شدّ عينيه بالعصابة لئلّا ينظر إليه (ص)، كلّ ذلك بوصيّته صلّى اللّه عليه و آله، كذا فى غير واحد من الأخبار «۳» «۴».

۲۲۸۴- الفضل بن عبد الرحمن:

بغدادى، متكلّم جيّد الكلام، صه «۵».

و زاد جش: قال أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه رحمه اللّه: كان عندى كتابه فى الإمامة، و هو كتاب كبير «۶».

أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۷»، و فى الوجيزة:

ممدوح «۸»، و هو الصواب.

۲۲۸۵- الفضل بن عبد الملك:

أبو العبّاس البقباق، مولى، كوفى، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

(۲) رجال الشيخ: ۲۶/ ۱.

(۳) كتاب فقه الرضا عليه السلام: ۱۸۸، و انظر الكامل فى التأريخ: ۲/ ۳۳۲ و تأريخ الطبرى: ۳/ ۲۱۱ و تأريخ الإسلام- السيرة النبويّة-: ۵۷۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۵۵.

(۵) الخلاصة: ۱۳۳/ ۳.

(۶) رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۳۹.

(۷) أى: قسم الضعاف، حاوى الأقوال: ۳۰۸/ ۱۸۷۲.

(۸) الوجيزة: ۲۷۸/ ۱۴۱۷.

(۹) الخلاصة: ۱۳۳/ ۶، و كلمة «ثقة» وردت فى النسخة الخطيّة منها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۲

جش إلّا البقباق، و زاد: له كتاب، يرويه الحسين بن داود بن حصين عن أبيه عنه «۱».

و فى قى: الفضل البقباق «۲» أبو العباس كوفىّ، و فى كتاب سعد: له كتاب، ثقة «۳».

و فى كش بعد ما مرّ فى حذيفة: محمّد بن مسعود، عن عبد اللّه بن محمّد، عن أبى داود المسترق، عن عبد اللّه بن راشد، عن عبيد بن زرارة قال: دخلت على أبى عبد اللّه عليه السلام و عنده البقباق، فقلت له: جعلت فداك رجل أحبّ بنى أميّة أ هو معهم؟ قال: نعم، قلت: رجل أحبّكم أ هو معكم؟ قال: نعم، قلت: و إن زنى و إن سرق؟ قال: فنظر إلى البقباق فوجد منه غفلة، ثمّ أومى برأسه نعم «۴».

و فى تعق: لعلّ عبيدا توهّم ذلك، أو ذلك لمصلحة.

و قال جدّى: لعلّ البقباق لا يحتمل هذا العلم و عبيد يحتمله، و ذلك لا يقدح فى عدالة البقباق «۵»، انتهى.

و مرّ وثاقته عن المفيد رحمه اللّه أيضا فى زياد بن المنذر «۶»، فما ذكره طس رحمه اللّه أنّ الصادق عليه السلام كان يتّقيه «۷»، محلّ نظر، و توجيه ما

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۳.

(۲) فى نسخة «ش»: الفضل بن البقباق.

(۳) رجال البرقى: ۳۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۳۶/ ۶۱۷.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۲۵.

(۶) الرسالة العدديّة: ۴۱، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹ حيث عدّه من فقهاء أصحاب الأئمة عليهم السلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام الذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۷) التحرير الطاووسى: ۴۶۲/ ۳۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۳

مرّ فى حذيفة أيضا ظاهرا «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: أبو العباس بن عبد الملك البقباق الثقة، عنه حريز، و أبان بن عثمان، و حمّاد بن عثمان الأحمر، و عبد اللّه بن

مسكان، و ابن أذينة، و الحسين بن داود بن الحصين «۳»، انتهى «۴».

و الذى مرّ عن جش عن أبيه، عنه «۵»، فلا تغفل.

۲۲۸۶- الفضل بن عثمان المرادىّ:

الصائغ الأنبارى، أبو محمّد الأعور، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: و هو ابن أخت علىّ بن ميمون المعروف بأبى الأكراد، ثمّ قال: محمّد بن أبى عمير عنه بكتابه «۷».

و فى ق: الفضل- و يقال: الفضيل- ابن عثمان المرادى، كوفىّ أبو محمّد الصائغ الأعور «۸».

---

(۱) حيث استظهر من الرواية المروية فى رجال الكشّى: ۳۳۶/ ۶۱۵ مدح حذيفة و كذا يشمل الفضل حيث قال معلّقا على كلام الأسترآبادى «ثمّ إنّ الرواية ليست صريحة فى المدح و إن إفادته بالنسبة، و ما قيل من أنّه لا يبعد استفادة التوثيق منها لا يخفى بعده، فتدبّر»: فيه أنّها و إن لم تكن صريحة إلّا أنّها ظاهرة فيه كما هو الظاهر، لا أنّها تفيده بالنسبة. تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۳) فى نسخة «م»: الحضين.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

(۵) أى الحسين بن داود بن الحصين عن أبيه عن الفضل.

(۶) الخلاصة: ۱۳۳/ ۵.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۱، و زاد بعد أبو محمّد الأعور: مولى.

(۸) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۱، و لم يرد فيه: الأعور. و فى ۲۷۲/ ۲۴: الفضيل بن عثمان المرادى- و يقال: الفضل- الأعور الصائغ الأنبارى، ابن أخت على بن ميمون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۴

و فى ست: الفضيل «۱» و يأتى.

أقول: فى مشكا: ابن عثمان الأعور الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و فضالة بن أيوب، و سيف بن عميرة، و طلحة بن زيد كما فى الفقيه «۲» «۳».

۲۲۸۷- الفضل بن العلاء البجلىّ:

البصرى، أصله كوفىّ، أسند عنه، ق «۴».

۲۲۸۸- الفضل بن غزوان الضبّى:

أبو على، مولاهم كوفى، ق «۵».

و فى تعق: أخذ معرّفا لأخيه سعيد كما مرّ، و فيه دلالة على معروفيّته، بل و جلالته «۶». و مرّ عن جش: أنّه فضيل «۷»، و هو الظاهر، و يروى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۸».

هذا و سعيد كما مرّ أسدى و هذا ضبى «۹»، فتأمّل «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۷ الفضيل الأعور، و برقم ۵۶۸: فضيل بن عثمان الصيرفى، ثمّ قال: و أظن أنّهما واحد و هو فصيل الأعور.

(۲) الفقيه ۴: ۱۲۳/ ۴۲۸، و فيه: طلحة بن زيد بن فضيل بن عثمان.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۴) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۲.

(۵) رجال الشيخ: ۲۷۱/ ۱۶.

(۶) حيث جعل معرّفا لأخيه سعيد الثقة، رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۹.

(۷) فى ترجمة أخيه سعيد بن غزوان المارة الذكر.

(۸) الكافى ۴: ۲۳۹/ ۳.

(۹) و يمكن الجمع بينهما بأن يكون نسب كل منهما إلى قبيلة بالولاء، حيث ورد ذلك فى ترجمة كل منها بأنّه مولاهم، مضافا إلى ما ذكره السمعانى فى الأنساب: ۸/ ۱۴۵ عند ذكره لبنى ضبّة قال: و المنتسب إليهم ولاء: أبو عبد الرحمن محمّد بن فضيل بن غزوان بن جرير الضبّى من أهل الكوفة، و كان مولى بنى ضبّة.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۵

أقول: لعل التأمّل ليس بمكانه لأنّ أهل السير ذكروا «۱» أنّ بطنا من بنى أسد كان فى بنى ضبّة، فتتبّع.

۲۲۸۹- الفضل بن محمّد الأشعرى:

له كتاب، الحسن بن علىّ بن فضّال، عنه به، جش «۲».

و فى لم: الفضل و إبراهيم ابنا محمّد الأشعريان، روى الحسن بن علىّ بن فضّال عنهما «۳».

و فى ست: بدل روى الحسن. إلى آخره: لهما كتاب مشترك بينهما، أخبرنا به ابن أبى جيّد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن الحسن بن علىّ بن فضّال، عنهما «۴».

و فى تعق: أخذ معرفا لأخيه إبراهيم فى لم «۵»، فلاحظ، و يروى عنهما ابن أبى عمير أيضا «۶»، فتدبّر «۷».

أقول: هذا مضافا إلى كونه إماميّا عند الشيخ و النجاشى.

و فى مشكا: ابن محمّد الأشعرى، عنه الحسن بن علىّ بن فضّال «۸».

۲۲۹۰- الفضل بن يزيد:

مرّ فى المقدّمة الثانية «۹». و هو غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) فى نسخة «ش»: قد ذكروا.

(۲) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۵.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۹/ ۲.

(۴) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۱/ ۷۷.

(۶) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۵، و فيه: الفضيل.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۹) نقلا عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶ حيث عدّه و ابنه الحسن مع جملة من رأى الإمام الحجّة عليه السلام و وقف على معجزته من غير الوكلاء من اليمن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۶

۲۲۹۱- الفضل بن يونس الكاتب:

البغدادى، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، ثقة، له كتاب، عنه الحسن بن محبوب، جش «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۲».

و فى ظم: مولى واقفى «۳».

و فى صه: من أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام، واقفى. و قال جش: إنّه ثقة «۴».

و فى تعق: الحكم بوقفه لا يخلو من شىء و إن جزم به فى المعتبر «۵» «۶».

أقول: فى مشكا: ابن يونس الواقفى، عنه الحسن بن محبوب «۷».

۲۲۹۲- فضل اللّه الحسنى الراوندى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: السيد الإمام ضياء الدين فضل اللّه بن علىّ «۸» الحسنى الراوندى، علّامة زمانه، جمع مع علوّ النسب كمال الفضل و الحسب، و كان

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۴.

(۲) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۲، و فيه بعد الكاتب زيادة: أصله كوفى تحوّل إلى بغداد.

(۴) الخلاصة: ۲۴۶/ ۱.

(۵) المعتبر ۲: / ۳۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۸) فى المصدر: ضياء الدين أبو الرضا فضل اللّه بن على بن عبيد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۷

أستاذ أئمّة عصره، و له تصانيف منها: ضوء الشهاب فى شرح الشهاب، و مقاربة الطيّة إلى مقارنة التيّة، الأربعين فى الأحاديث، نظم العروض للقلب الممروض «۱»، الحماسة ذات الحواشى «۲»، الموجز الكافى فى علم العروض و القوافى، ترجمة العلوى للطب الرضوى، التفسير، شاهدته و قرأت بعضها عليه «۳»، انتهى.

و عن كتاب الأنساب للسمعانى فى لفظة القاشانى: أدركت بها السيد الفاضل أبا الرضا فضل اللّه بن على الحسنى القاشانى، و كتبت

عنه أحاديث و أقطاعا من شعره، و لمّا دخلت «۴» إلى باب داره قرعت الحلقة و قعدت على الدكّة أنتظر خروجه، فنظرت إلى الباب فرأيته «۵» مكتوبا فوقه بالجصّ: إِنَّما يُرِيدُ اللّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً «۶».

أنشدنى أبو الرضا العلوى القاشانى لنفسه و كتب لى بخطّه:

هل لك يا مغرور من زاجر فترعوى من «۷» جهلك الغامر

أمس تقضّى و غدا لم يجئ و اليوم يمضى لمحة الناظر «۸»

فذلك العمر كذا ينقضى ما أشبه الماضى بالغابر «۹»

انتهى.

---

(۱) فى المصدر: المروض.

(۲) فى نسخة «م»: الحواس.

(۳) فهرست منتجب الدين: ۱۴۳/ ۳۳۴.

(۴) فى المصدر: وصلت.

(۵) فى المصدر: فرأيت.

(۶) الأحزاب: ۳۳.

(۷) فى المصدر: عن.

(۸) فى المصدر: الباصر.

(۹) الأنساب: ۱۰/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۸

۲۲۹۳- الفضيل بن الزبير الأسدى:

مولاهم كوفى الرسان، ق «۱».

و فى قى: فضيل بن الزبير الرسان، أخو عبد اللّه بن الزبير «۲».

و ما فى كش مرّ فى أخيه «۳».

قلت: و فى إسماعيل بن محمّد الحميرى «۴».

۲۲۹۴- الفضيل بن سكرة:

كوفى، ق «۵».

و زاد قى: فى كتاب سعد: أبو محمّد «۶».

و فى تعق: روى عنه ابن أبى نصر «۷»، و يظهر من أخباره حسن حاله، و فى أبى كهمس ما يشير إليه، و أنّه فضيل سكرة بدون «ابن» «۸» «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۲/ ۲۲.

(۲) رجال البرقى: ۳۴.

(۳) أى: عبد اللّه بن الزبير الرسّان، رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۱، و فيه: قال محمّد بن مسعود:

و سألت على بن الحسن عن الفضيل الرسّان، قال: هو فضيل بن الزبير و كانوا ثلاثة أخوة عبد اللّه و آخر.

(۴) رجال الكشّى: ۲۸۵/ ۵۰۵، و فيه أنّه أنشد الصادق عليه السلام أبيات من شعر السيّد الحميرى بعد ما أخبر بمقتل عمّه زيد.

(۵) رجال الشيخ: ۲۷۲/ ۲۷.

(۶) رجال البرقى: ۳۴.

(۷) الكافى ۱: ۲۳۵/ ۷.

(۸) الفقيه ۳: ۴۴/ ۱۵۲، و فيه: روى عن أبى كهمس أنّه قال: تقدّمت إلى شريك فى شهادة لزمتنى فقال لى: كيف أجيز شهادتك و أنت تنسب إلى ما تنسب إليه، قال أبو كهمس فقلت:

و ما هو؟ قال: الرفض، قال: فبكيت ثمّ قلت: نسبتنى إلى قوم أخاف ألّا أكون منهم، فأجاز شهادتى.

و قد وقع مثل ذلك لابن أبى يعفور و لفضيل سكرة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۹

أقول: صرّح فى الوسيط فى الحاشية بل «۱» و المتن أنّه فى قى بدون «ابن» «۲»، و فى الحاشية: و كذا فى الأخبار، أى: بدون «ابن» «۳».

۲۲۹۵- الفضيل بن عثمان الأعور:

المرادى الكوفى، قر «۴».

و فى ست: فضيل الأعور له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه و أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان، عن على بن عبد العزيز، عن فضيل الأعور «۵».

و فى تعق: يروى عنه صفوان بلا واسطة أيضا «۶».

و فى الروضة عنه قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: أنتم و اللّه نور اللّه فى ظلمات الأرض «۷»، و اللّه إنّ أهل السماء لينظرون إليكم فى ظلمات الأرض كما تنظرون إلى الكوكب الدرّى فى السماء، و إنّ بعضهم ليقول لبعض: يا فلان، عجبا لفلان كيف أصاب هذا الأمر «۸»! و الظاهر وفاقا للوجيزة و النقد اتّحاده مع الفضل «۹». و مرّ فى زياد بن

---

(۱) بل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الوسيط: ۱۸۸.

(۳) وقع بعنوان فضيل سكرة فى الكافى ۱: ۲۳۵/ ۷ و ۳: ۱۵۰/ ۱، و التهذيب ۱:

۴۳۵/ ۱۳۹۷ و الاستبصار ۱: ۱۹۶/ ۶۸۸.

كما و ورد بعنوان فضيل بن سكرة فى الكافى ۱: ۸۴/ ۶ و ۱۸۸/ ۸.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۲/ ۳.

(۵) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۷.

(۶) كما فى طريق الصدوق إليه فى الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۲۴.

(۷) فى المصدر: أنتم و اللّه نور فى ظلمات الأرض.

(۸) الكافى ۸: ۲۷۵/ ۴۱۵، و فيه: فضيل الصائغ.

(۹) أى: الفضل بن عثمان المرادى الصائغ المتقدّم ذكره، الوجيزة: ۲۷۸/ ۱۴۱۹ و نقد الرجال: ۲۶۷/ ۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۰

المنذر ذكره «۱»، فلاحظ «۲».

أقول: و هو ظاهر الميرزا رحمه اللّه كما سبق «۳»، و كذا المقدّس التقى فى حواشى النقد- و صرّح بأنّ الكلينى روى ما يدلّ على مدحه «۴» يشير إلى ما مرّ عن تعق-، بل الشيخ رحمه اللّه أيضا فى ق كما سبق إليه الإشارة «۵»، بل و ست كما فى الذى بعيدة «۶».

و فى مشكا: ابن عثمان الأعور، عنه علىّ بن عبد العزيز، و صفوان بن يحيى «۷».

۲۲۹۶- الفضيل بن عثمان الصيرفى:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه.

و أظنّ أنّهما واحد و هو فضيل الأعور، ست «۸».

أقول: فى مشكا: قد جاء فى كتب الرجال: فضيل «۹» بن عثمان

---

(۱) عن الشيخ المفيد عدّه من أصحاب الأئمّة عليهم السلام و من الفقهاء و الأعلام المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الرسالة العدديّة: ۴۰، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۳) سبق فى ترجمة الفضل بن عثمان المرادى الصائغ الأنبارى.

(۴) حاشية التقى المجلسى على النقد: ۱۷۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۱، حيث قال: الفضل، و يقال: الفضيل بن عثمان المرادى كوفى أبو محمّد الصائغ.

(۶) أى: الآتى بعنوان: الفضيل بن عثمان الصيرفى حيث قال و أظنّ أنّهما واحد و هو فضيل الأعور.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۸) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۸.

(۹) فى نسخة «ش»: الفضل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۱

الصيرفى يروى عنه الحسن بن محمّد بن سماعة «۱»، و لا بعد فى الاتّحاد، يعنى مع الأعور.

و فى المنتقى: ذكر الشيخ فى رجاله ابن عثمان هذا يقال له: الفضل و الفضيل «۲»، فلا ينكر اختلاف كلام الأصحاب فى تسميته «۳».

و قال الميرزا محمّد رحمه اللّه: و أظن أنّهما واحد «۴»، انتهى.

فعلى هذا هو ثقة، و جش أثبته مكبّرا و قال فيه: ثقة ثقة «۵»، و من هذا «۶» عدّ المتأخّرون رواية الفضيل «۷» بن عثمان صحيحة «۸».

و فى الفقيه: و روى موسى بن بكر عن فضيل عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۹» «۱۰».

۲۲۹۷- الفضيل بن عياض:

بصرى، ثقة، عامّى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۱۱».

و زاد جش: سليمان بن داود عنه بكتابه «۱۲».

---

(۱) كما تقدّم فى طريق الفهرست.

(۲) فى نسخة «ش»: فقال الفضل و الفضيل.

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۱۶۹ و ۲/ ۴۷۹.

(۴) منهج المقال: ۲۶۲، و تقدّم ما يظهر منه ذلك فى ترجمة الفضل بن عثمان المرادى.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۱.

(۶) فى المصدر: هنا.

(۷) فى نسخة «ش»: الفضل.

(۸) انظر مدارك الأحكام: ۱/ ۲۵۰، و منتقى الجمان: ۱/ ۱۶۹، ۲/ ۴۷۸.

(۹) الفقيه ۲: ۹۷/ ۴۳۶.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۱۱) الخلاصة: ۲۴۶/ ۲.

(۱۲) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۲

و فى ق: ابن عياض بن مسعود التميمى الزاهد الكوفى «۱».

أقول: نقل فى الحاشية «۲» عن قب بعد الزاهد: أصله من خراسان و سكن مكّة، ثقة عابد إمام، من الثامنة، مات سنة تسع «۳» و ثمانين و مائة، و قيل: قبلها «۴»، انتهى.

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «۵» و فى مشكا: ابن عياض الثقة، عنه سليمان بن داود «۶».

۲۲۹۸- الفضيل بن غزوان:

يروى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۷»، و مضى مكبّرا «۸»، تعق «۹».

۲۲۹۹- الفضيل بن محمّد بن راشد:

مولى الفضل البقباق، أبو العباس كوفى له كتاب ثقة، قاله البرقى، صه «۱۰».

قلت: مرّ عن ق: الفضيل «۱۱» مولى محمّد بن راشد «۱۲» «۱۳».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۱/ ۱۸.

(۲) أى نقل ذلك الميرزا فى حاشية المنهج- النسخة الخطيّة-: ۳۵۱.

(۳) فى المصدر: سبع.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۱۱۳/ ۶۷.

(۵) الوجيزة: ۲۷۹/ ۱۴۲۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۱.

(۷) الكافى ۴: ۲۳۹/ ۳.

(۸) نقلا عن رجال الشيخ: ۲۷۱/ ۱۶.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۲.

(۱۰) الخلاصة: ۱۳۲/ ۲.

(۱۱) كذا فى النسخ، و الصواب: الفضل.

(۱۲) رجال الشيخ: ۲۷۱/ ۷.

(۱۳) من قوله: مولى الفضل. إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۳

لكنّ الّذى فى قى: ابن محمّد بن راشد مولى «۱»، و قوله: الفضل.

إلى آخره اسم برأسه كما قدّمنا «۲».

أقول: الذى فى ق: الفضل مكبّرا، و لم نذكره لجهالته، و ذكره الميرزا أيضا مكبّرا «۳»، إلّا أنّ فى التهذيب مصغرا «۴».

و ما فى الوجيزة من متابعة العلّامة فى جعل الترجمتين واحدة «۵» ليس بمكانه.

۲۳۰۰- الفضيل بن يسار النهدى:

أبو القاسم، عربى بصرى صميم «۶» ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام و مات فى أيّامه، و قال ابن نوح: يكنّى أبا سور «۷»، عنه حماد بن عيسى جش «۸».

و نحوه صه إلى قوله: مات فى أيّام الصادق عليه السلام، و زاد: قال كش: حدثنى على بن محمّد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان.

و محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ الفضل بن شاذان، عن ابن أبى عمير، عن عدّة من أصحابنا، قال: كان أبو عبد اللّه عليه السلام إذا نظر إلى الفضيل بن يسار مقبلا قال: بشر المخبتين، و كان يقول: إنّ فضيلا من أصحاب أبى، و إنّى لأحبّ الرجل أن يحبّ أصحاب أبيه.

---

(۱) رجال البرقى: ۳۴.

(۲) أى الفضل البقباق. إلى آخره الترجمة.

(۳) منهج المقال: ۲۶۲.

(۴) التهذيب ۷: ۶۲/ ۲۷۱.

(۵) الوجيزة: ۲۷۹/ ۱۴۲۳.

(۶) فى نسخة «م»: صحيح.

(۷) فى المصدر: أبا مسور.

(۸) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۴

و قال كش أيضا: إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصديقه و الإقرار له بالفقه «۱».

و فى قر: بصرى ثقة «۲».

و فى كش: ما نقله صه «۳» و غيره بطرق متعدّده «۴»، و أنّه من أهل الجنّة «۵»، و منهم أهل البيت عليهم السلام «۶»، صلوات اللّه على روحه و ضريحه.

أقول: فى مشكا: ابن يسار الثقة الجليل، عنه هارون بن عيسى، و حمّاد بن عيسى، و هشام بن سالم، و أبان بن عثمان، و صفوان، و

فضالـة بن أيوب، و القاسم بن يزيـد، و حريز، و ربعى بن عبـد اللّه، و عمر بن أذينـة، و جميل بن صالح، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و أبو أيوب إبراهيم بن عثمان الخزاز، و الحسن بن موسى الحنّاط، و الحسن بن جهم «۷».

۲۳۰۱- فطر بن خليفة:

أبو بكر المخزومى، تابعى، روى عنهما عليهما السلام، ق «۸».

و فى قب: صدوق رمى بالتشيّع، من الخامسة «۹».

و فى هب: شيعى جلد، وثّقه أحمد و ابن معين «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۲/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۲/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۲۱۳/ ۳۸۰ و ۲۳۸/ ۴۳۱.

(۴) رجال الكشّى: ۲۱۳/ ۳۷۸ و ۳۷۹.

(۵) رجال الكشّى: ۲۱۲/ ۳۷۷.

(۶) رجال الكشّى: ۲۱۳/ ۳۸۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۳۱.

(۸) رجال الشيخ: ۲۷۳/ ۳۸.

(۹) تقريب التهذيب ۲: ۱۱۴/ ۷۷.

(۱۰) الكاشف ۲: ۳۳۲/ ۴۵۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۵

۲۳۰۲- الفيض بن المختار الجعفى:

الكوفى، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهم السلام، ثقة، عين، له كتاب يرويه ابنه جعفر، جش «۱».

و نحوه صه إلى قوله: عين. و فيه: الخثعمى «۲».

و فى ق: ابن المختار الجعفى مولاهم كوفى «۳».

و فى د: الجعفى، كذا رأيته فى خطّ الشيخ أبى جعفر رحمه اللّه، و بعض أصحابنا أثبته الخثعمى، و الأول أثبت «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعـة، عن أبى المفضّل، عن حميـد، عن أبى إسـحاق إبراهيم بن سـليمان بن حيّان الخزّاز، عن فيض «۵».

و وثّقه المفيد فى إرشاده كما يأتى فى معاذ «۶».

و فى كش: جعفر بن أحمد بن أيّوب، عن أحمد بن الحسن الميثمى، عن أبى نجيح، عن الفيض بن المختار.

و عنه، عن علىّ بن إسـماعيل، عن أبى نجيـح، عن الفيض. ثمّ ذكر أنّه زعم إمامـة إسـماعيل بعـد الصادق عليه السـلام، فـذكر له عليه السـلام أنّه ليس هو و أظهر له إمامة الكاظم عليه السلام و أمره بإخبار ولده و أهله و رفقائه بذلك، فأخبرهم و حمدوا اللّه على ذلك، و كـان من رفقـائه يونس بن ظبيان، فقال: لا و اللّه حتّى أسـمع ذلك منه عليه السـلام، فخرج إليه عليه السـلام فاتّبعه فيض، فلمّا انتهى إلى الباب قال عليه السلام: الأمر كما قال لك

(۱) رجال النجاشى: ۳۱۱/ ۸۵۱.

(۲) الخلاصة: ۱۳۳/ ۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۲/ ۲۸.

(۴) رجال ابن داود: ۱۵۲/ ۱۲۰۷.

(۵) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۹.

(۶) الإرشاد ۲: ۲۱۶ و ۲۱۷، فى النصّ على إمامة الكاظم من قبل أبيه عليهما السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۶

فيض، قال: سمعت و أطعت «۱».

أقول: فى مشكا: ابن المختار الخثعمى الثقة، عنه ابن جعفر، و أبو نجيح، و إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزاز.

و من عداه لا أصل له و لا كتاب «۲».

(۱) رجال الكشّى: ۳۵۴/ ۶۶۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۷

باب القاف

۲۳۰۳- القاسم بن إسحاق بن عبد اللّه

ابن جعفر بن أبى طالب المدنى الهاشمى، أسند عنه، ق «۱».

۲۳۰۴- القاسم بن إسماعيل القرشى:

يكنّى أبا محمّد المنذر، روى عنه حميد بن زياد أصولا كثيرة، لم «۲».

و فى تعق: قال المحقّق الشيخ سليمان: قد يستفاد من إكثار حميد الرواية عنه جلالته «۳».

قلت: و يستفاد منه كونه معتمدا موثوقا به. و يروى عن جعفر بن بشير «۴»، و فيها إشعار بوثاقته «۵».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل القرشى أبو محمّد المنذر، عنه حميد ابن زياد «۶».

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۲.

(۳) معراج أهل الكمال: ۷، و فيه: و القاسم بن إسماعيل غير معلوم الحال، لكن قد استفاد بعضهم من إكثار حميد الرواية عنه جلالته، و إنّى قد رأيت روايته عنه فى أكثر من خمسين موضعا، و هو المعبّر عنه بأبى محمّد القرشى.

(۴) كما فى طريق الشيخ فى الفهرست إلى إبراهيم بن نصر: ۹/ ۱۸ و ناصح البقّال: ۱۷۲/ ۷۷۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۸

۲۳۰۵- القاسم بن بريد بن معاوية:

العجلى ق «۱»، ظم «۲».

و زاد صه: ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۳».

و زاد جش: له كتاب يرويه فضالة بن أيّوب «۴».

أقول: فى مشكا: ابن بريد العجلى الثقة، عنه فضالة بن أيّوب، و الحسن بن على الوشّاء «۵».

۲۳۰۶- القاسم بن الحسن بن علىّ:

ابن يقطين بن موسى، أبو محمّد، مولى بنى أسد، سكن قم، و ما أظنّ له كتابا ينسب إليه إلّا زيادة فى كتاب التجمّل و المروّة للحسين بن سعيد، و كان ضعيفا على ما ذكره ابن الوليد، و قد روى ابن الوليد عن رجاله عن القاسم بن الحسن الزيادة، جش «۶».

و فى صه بعد نقل التضعيف المذكور: و قال غض: إنّ حديثه نعرفه و ننكره، ذكر القميّون أنّ فى مذهبه ارتفاعا، و الأغلب عليه الخير.

و هذا يعطى تعديله منه «۷»، انتهى.

و لا يبعد كونه اليقطينى المتقدّم مع على بن حسكة «۸»،

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۵۰.

(۲) رجال الشيخ: ۳۵۸/ ۲.

(۳) الخلاصة: ۱۳۴/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۳۱۳/ ۸۵۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۳۲.

(۶) رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۵.

(۷) الخلاصة: ۲۴۸/ ۷.

(۸) عن الكشّى: ۵۱۶/ ۹۹۴ الذى عدّه من الغلاة فى زمن أبى محمّد العسكرى عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۹

و هو الشعرانى الآتى «۱»، فتأمّل.

أقول: هذا ابن ابن على بن يقطين الوزير رحمه اللّه.

و جزم فى الوجيزة بضعفه «۲»، و فيه تأمّل، لأنّ جش لم يحكم به، بل فى نسبته ذلك إلى ابن الوليد دلالة على توقّفه فيه، و أمّا تضعيف ابن الوليد و القمّيّين فعرفت ما فيه مرارا، على أنّ ابن الوليد المضعّف له يروى عنه كما سبق، و ما ذاك إلّا للاعتماد على روايته.

و فى قول غض: الأغلب عليه الخير، مع عدم سلامة جليل من طعنة دلالة تامّة على حسن حاله و عدم صحّة ما رموه به، و رأيت تعقّل العلّامة رحمه اللّه منه العدالة، فتدبّر.

۲۳۰۷- القاسم الخزّاز:

كما فى التهذيب «۳» و الاستبصار «۴»، و الخزام كما فى الأمالى و العيون، مولى منصور، و كان خزّاما، روى عنه إبراهيم بن هاشم و هو عن عبد الرحمن ابن كثير «۵»، فهو «۶» ابن يحيى بن الحسن الآتى لهذا الوصف و لما ذكره الصدوق فى ثبت رجاله أنّ إبراهيم بن هاشم يروى عنه «۷»، تعق «۸».

---

(۱) يأتى القاسم الشعرانى عن الكشّى و رجال الشيخ و الخلاصة.

(۲) الوجيزة: ۲۸۰/ ۱۴۳۲.

(۳) التهذيب ۱: ۵۳/ ۱۵۳.

(۴) لم نعثر عليه فى الاستبصار، نعم ورد فى الكافى ۳: ۷۰/ ۶.

(۵) الكافى ۳: ۷۰/ ۶ و التهذيب ۱: ۵۳/ ۱۵۳.

(۶) فى نسخة «ش»: و هو.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۰

۲۳۰۸- القاسم بن خليفة:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۱».

و زاد جش: عنه يحيى بن زكريّا اللؤلؤى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن خليفة الكوفى الثقة، عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤى «۳».

۲۳۰۹- القاسم بن الربيع الصحّاف:

كوفى، ضعيف فى حديثه، غال فى مذهبه، لا التفات إليه و لا ارتفاع به، صه «۴».

و فى جش: ابن الربيع، أحمد بن على بن إبراهيم بن هشام «۵» عن أبيه عنه بكتابه، و جعفر بن محمّد بن مالك الفزارى الكوفى قال: حدّثنا القاسم ابن الربيع ابن بنت زيد الشحّام «۶».

و فى تعق: كلام صه من غض كما فى النقد «۷»، و فى جش فى ترجمة ميّاح ما يشير إلى الاعتماد عليه «۸» «۹».

أقول: فى مشكا: ابن الربيع، عنه جعفر بن محمّد بن مالك، و أحمد

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۴/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۵/ ۸۶۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۳۲.

(۴) الخلاصة: ۲۴۸/ ۸.

(۵) فى نسخة «ش»: هاشم.

(۶) رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۷.

(۷) نقد الرجال: ۲۷۰/ ۱۳.

(۸) حيث ضعّف الطريق إلى ميّاح بمحمّد بن سنان، و قد ورد القاسم فى الطريق، رجال النجاشى: ۴۲۵/ ۱۱۴۰.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۱

ابن علىّ بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه عنه «۱».

۲۳۱۰- القاسم بن سليمان:

بغدادى، له كتاب رواه النضر بن سويد، جش «۲».

و فى ست: أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن النضر بن سويد، عنه «۳».

و فى تعق: للصدوق طريق إليه «۴»، و هو يشير إلى اعتماده عليه، مضافا إلى أنّ نضرا صحيح الحديث «۵»، و يؤيّده رواية أحمد بن محمّد و الحسين بن سعيد عنه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان، عنه النضر بن سويد «۷».

۲۳۱۱- القاسم الشعرانى:

اليقطينى، يرمى بالغلو، دى «۸».

و زاد صه: يدّعى أنّه باب و أنّه نبى «۹».

و فى كش ما مرّ فى علىّ بن حسكة «۱۰».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۳۲، و فيها بدل هاشم: هشام.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۴/ ۸۵۸.

(۳) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۷.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۷۹.

(۵) انظر رجال النجاشى: ۴۲۷/ ۱۱۴۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۳۲.

(۸) رجال الشيخ: ۴۲۱/ ۲.

(۹) الخلاصة: ۲۴۸/ ۳.

(۱۰) رجال الكشّى: ۵۱۶/ ۹۹۴ و ۹۹۵، و فيه ما يشهد بذمّة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۲

۲۳۱۲- القاسم بن عبد الرحمن الصيرفى:

شريك مفضّل «۱» بن عمر، كوفى، ق «۲».

و فى تعق: فى أواخر الروضة: محمّد بن يحيى عن أحمد بن محمّد ابن عيسى عن علىّ بن النعمان عن القاسم شريك المفضّل، و كان رجلا صدوق. الحديث «۳». و فى الحسن بإبراهيم، عن ابن أبى عمير عن قاسم الصيرفى «۴»، و الظاهر أنّه هو. و سنذكر فى محمّد بن أورمة حديثا فيه «۵»، فلاحظ.

و فى كش فى ترجمة محمّد بن مقلاص رواية عن ابن مسكان عنه ربما تكون ظاهرة فى عدم غلوّه «۶».

و بالجملة: هذا الرجل من الممدوحين بل ممّن يوثق بحديثه، بل لا يبعد أن يعدّ من الثقات، سيّما بملاحظة رواية ابن أبى عمير عنه، مضافا إلى رواية الأجلّة كابن مسكان و علىّ بن النعمان «۷».

أقول: جزم فى الوجيزة بحسنه «۸»، و الفاضل عبد النبى الجزائرى بوثاقته «۹» للصحيح المذكور، إلّا أنّه فيما يحضرنى من نسخ الروضة و نقله الفاضل المذكور و فى النقد أيضا «۱۰»: رجل صدق، و لعلّ الأمر فيه سهل.

---

(۱) فى المصدر: المفضل.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۹.

(۳) الكافى ۸: ۳۷۴/ ۵۶۲، و فيه: و كان رجل صدق، و سيتبّه المصنّف عليه.

(۴) الكافى ۴: ۲۸۷/ ۳.

(۵) عن الكافى ۸: ۲۳۱/ ۳۰۳، و فيه ما يظهر منه عدم غلوّه.

(۶) رجال الكشّى: ۳۰۱/ ۵۳۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

(۸) الوجيزة: ۲۸۰/ ۱۴۳۵.

(۹) حاوى الأقوال: ۱۲۴/ ۴۷۷.

(۱۰) نقد الرجال: ۲۷۰/ ۲۵.

هذا، و لا أدرى من أين فهم سلّمه اللّه غلوّه حتى يكون ما فى محمّد ابن مقلاص ظاهرا فى عدمه؟! إلّا أن يقال بايهام «۱» شراكته مع مفضّل ذلك، فتدبّر.

و يأتى فى ابن عروة ما له دخل.

۲۳۱۳- القاسم بن عبد اللّه بن عمر:

ابن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطّاب القرشى المدنى، أسند عنه، ق «۲».

۲۳۱۴- القاسم بن عروة:

أبو محمّد، مولى أبى أيّوب الجوزى «۳»، بغدادى و بها مات، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، عنه النضر و عبيد اللّه «۴» بن أحمد بن نهيك، جش «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه، و رواه عنه الحسين بن سعيد، و رواه حميد، عن ابن نهيك، عنه «۶».

و فى ق: مولى أبى أيوب المكّى، و كان أبو أيوب من موالى المنصور، له كتاب «۷».

---

(۱) فى نسخة «ش»: بأيّام.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۱۴.

(۳) فى المصدر: الخوزى.

(۴) فى نسخة «م»: عبد اللّه.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۴/ ۸۶۰.

(۶) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۶.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۴

و فى كش: مولى أبى أيوب الجوزى وزير أبى جعفر المنصور «۱»، و فى نسخة: مولى لبنى أيوب. إلى آخره، و الأوّل أصحّ.

و فى تعق: فى شرح الإرشاد للمقدّس الأردبيلى «۲»: قيل هو ممدوح، و قد وصف المصنّف- يعنى: العلّامة- الخبر الذى هو فيه بالصحّة «۳».

و الظاهر أنّ مراده من القيل د «۴».

و قال فى موضع آخر: إنّه ممّن لم يصرّح بالتوثيق، بل غير مذكور فى صه، و قال د: كش ممدوح، و ما رأيت فى كش مدحه و ما ذكره غيره أيضا، بل قالوا فى القاسم بن عروة: فى كش وزير أبى جعفر المنصور، و لو لم يكن هذا سببا للذمّ لم يكن مدحا «۵»، انتهى.

قلت: هو كثير الرواية و أكثرها مقبولة، و يروى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۶»، و الحسين بن سعيد كذلك «۷»، و كذا ابن أبى نصر «۸»،

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۵، و فيه: الخوزى.

(۲) الأردبيلى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) مجمع الفائدة و البرهان: ۲/ ۱۸، و قد صحّح العلّامة فى المختلف: ۲/ ۴۰ حديث بريد ابن معاوية فى باب الأوقات و هو فى الطريق. إلّا أنّه فى بحث مكان المصلى ذكر رواية الفضل بن عبد الملك عن أبى عبد اللّه عليه السلام و قال: و فى الطريق القاسم بن عروة، فإن كان ثقة فالحديث صحيح، المختلف: ۲/ ۱۱۶.

(۴) انظر رجال ابن داود: ۱۵۳/ ۱۲۱۴.

(۵) مجمع الفائدة و البرهان: ۲/ ۲۱، كما و قال فى موضع ثالث: ۲/ ۲۳۲: قال المصنّف فى المنتهى: ما يحضرنى الآن حاله، و يفهم من رجال ابن داود مدحه.

(۶) الكافى ۴: ۱۰۰/ ۲.

(۷) التهذيب ۱۰: ۱۸۲/ ۷۱۱، و وقع أيضا فى طريق الفهرست إليه.

(۸) التهذيب ۲: ۲۷/ ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۵

و حمّاد «۱»، و العباس بن معروف «۲»، و البرقى «۳»، و أبوه «۴»، و ابن فضّال «۵».

و مضى فى الفضل بن شاذان عدّه فى جملة من روى عنه «۶» على وجه يشير إلى كونه من أصحابنا المعروفين، بل و نباهته أيضا «۷».

أقول: لعلّ ما ذكره المقدّس رحمه اللّه من كونه: وزير أبى جعفر، و احتمال عدّ «۸» ذلك ذمّا خلاف الواقع و إن زعم د أيضا وزارته له، لأنّه لم يظهر من كش ذلك، بل ظاهره أنّ أبا أيّوب هو الوزير «۹»، و يؤيّده تصريح الشيخ بكون أبى أيوب من موالى المنصور «۱۰».

هذا، و فى عدّ رواية البرقى و أبيه عنه من أمارات الاعتماد بعد ذكر أهل الرجال أنّهما ممّن أكثر الرواية عن الضعفاء و المجاهيل ما لا يخفى.

و فى مشكا: ابن عروة، عنه النضر، و العباس بن معروف، و الحسين ابن سعيد، و ابن نهيك، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه، و بغير واسطة أبيه عنه.

و قد وقع الاختلاف بين المتأخّرين فى القاسم بن عروة، فقيل:

---

(۱).

(۲) التهذيب ۲: ۷۸/ ۲۰۲.

(۳) التهذيب ۹: ۹۵/ ۴۱۵.

(۴) التهذيب ۲: ۱۹/ ۵۱.

(۵) التهذيب ۲: ۲۵۷/ ۱۰۲۱.

(۶) رجال الكشّى: ۵۴۴/ ۱۰۲۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

(۸) فى نسخة «م»: عدّه.

(۹) قال الكشّى فى رجاله: ۳۷۲/ ۶۹۵: القاسم بن عروة مولى أبى أيّوب الخوزى وزير أبى جعفر المنصور.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۵۱ و قد تقدّمت نصّ عبارته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۶

ممدوح «۱»، و البهائى رحمه اللّه عدّ روايته صحيحة فى باب الأوقات من الحبل المتين «۲».

و قال الشيخ محمّد فى حاشيته على التهذيب: لا أدرى وجه عدّ روايته فى الصحيح مع أنّه غير معلوم الحال على وجه يصلح «۳» لذلك! و قال أبوه فى المنتقى: جهالة حال القاسم بن عروة غير خفيّة «۴»، انتهى.

و لعلّ الشيخ البهائى نظر إلى ما نقله فى أواخر الروضة: عن القاسم شريك المفضّل و كان رجل صدق «۵»، قال عبد النبى الجزائرى: هذا يقتضى توثيقه «۶»، انتهى.

و ما ذكره مسلّم إن كان الضمير راجعا إلى القاسم، و يحتمل رجوعه

---

(۱) لم يرد هذا القول فى المصدر و انّما نقل عن المحقّق الشيخ محمّد فى حواشيه على التهذيب أنّه غير ممدوح فضلا عن التوثيق.

(۲) عدّ رواية عبيد بن زرارة فى الحبل المتين: ۱۳۵ فى الصحاح فى الفصل الثالث فى وقتى الظهر و العصر، المرويّة فى التهذيب ۲: ۱۹/ ۵۱ و هو فى الطريق. إلّا أنّه فى الفصل الرابع فى وقتى المغرب و العشاء بعد أن ذكر الروايات الصحيحة و الحسنة و الموثّقة قال: المشهور بين الأصحاب- و سيّما المتأخرين- توقيت دخول المغرب بذهاب الحمرة المشرقيّة. لكنّى لم أظفر فى ذلك بحديث تركن النفس إليه، نعم هنا أخبار ضعيفة متضمّنة لذلك. ثمّ ذكر رواية بريد بن معاوية عن أبى جعفر عليه السلام و قال عنها: هذه الرواية فى

طريقها القاسم بن عروة و هو غير معلوم الحال، و لم يذكره- أى العلّامة رحمه اللّه- فى الخلاصة، و اقتصر النجاشى من وصفه على أنّه بغدادى له كتاب، الحبل المتين: ۱۴۲.

(۳) فى نسخة «ش»: مصلح.

(۴) منتقى الجمان: ۱/ ۴۱۷.

(۵) الكافى ۸: ۳۷۴/ ۵۶۲.

(۶) لم يذكر ذلك فى حقّ القاسم بن عروة و إنّما ذكره فى حقّ القاسم بن عبد الرحمن الصيرفى، لاحظ حاوى الأقوال: ۱۲۴/ ۴۷۷ و سيتّبه عليه المصنّف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۷

إلى المفضّل على بعد، و مع التسليم فيه أيضا نظر، لأنّ الوصف بالصدق لا يستلزم العدالة لأنّ شرطها الصدق مع أشياء أخر «۱»، انتهى.

و ما ظنّه مستندا لشيخنا البهائى فيه ما فيه، و ما نسبه إلى الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه اشتباه، فلاحظ ترجمة القاسم بن عبد الرحمن و تدبّر.

۲۳۱۵- القاسم بن عروة:

روى عنه البرقى أحمد، لم «۲». و قد يحتمل الاتّحاد.

۲۳۱۶- القاسم بن العلاء:

من أهل آذربيجان، ذكره ابن طاوس من وكلاء الناحية فى ربيع الشيعة «۳».

و فى تعق: فى الكافى فى باب فضل الإمام و صفاته: أبو محمّد القاسم بن العلاء رحمه اللّه «۴»، و ذكر الصدوق أنّه من وكلاء القائم عليه السلام الذين رأوه و وقفوا على معجزته من أهل آذربيجان «۵»، و فى أحمد بن هلال حسنه بل وثاقته «۶» «۷».

أقول: ما ذكره الصدوق فيه مرّ فى المقدّمة الثانية «۸»، و ما فى أحمد لم نذكره «۹»، و هو توقيع إليه يتضمّن لعن أحمد يظهر منه جلالته.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۳۲.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۸.

(۳) إعلام الورى: ۴۹۹.

(۴) الكافى ۱: ۱۵۴/ ۱.

(۵) إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۶) تقدّم عن الكشّى: ۵۳۵/ ۱۰۲۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

(۸) فى نسخة «م»: الاولى.

(۹) اتّضح ممّا تقدّم أنّه تقدّم ذكره عن رجال الكشّى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۸

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه: أخبرنى محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن أحمد الصفوانى رحمه

اللّه قال: رأيت القاسم بن العلاء و قد عمّر مائة سنة و سبع عشرة سنة، منها ثمانون سنة صحيح العينين، لقى مولانا أبا الحسن و أبا محمّد العسكريين عليهما السلام، و حجب بعد الثمانين، و ردّت عليه عينه قبل وفاته بسبعة أيّام، و ذلك أنّى كنت مقيما عنده بمدينة الراز «۱» من أرض آذربيجان، و كان لا تنقطع عنه توقيعات مولانا صاحب الزمان عليه السلام على يد أبى جعفر محمّد بن عثمان العمرى و بعده على يد أبى القاسم الحسين بن روح قدّس اللّه أرواحهما، فانقطعت عنه المكاتبة نحوا من شهرين، فقلق رحمه اللّه لذلك. إلى أن قال: فقام الرجل الوارد (أى من الناحية المقدّسة) «۲» فأخرج من مخلاته أزر و حبرة يمانيّة حمراء و عمامة و ثوبين و منديلا، فأخذه القاسم و كان عنده قميص خلعه «۳» عليه مولانا ابن «۴» الرضا أبو الحسن عليه السلام. إلى أن قال: و حمّ القاسم يوم السابع من ورود الكتاب، و اشتدّ به فى ذلك اليوم العلّة. إلى أن قال: إذ اتّكى القاسم على يديه إلى خلف و جعل يقول: يا محمّد يا على يا حسن يا حسين يا مواليّى كونوا شفعائى إلى اللّه عزّ و جلّ. إلى أن قال: و نظرنا إلى الحدقتين صحيحتين، فقال له أبو حامد: ترانى؟ و جعل يده على كلّ واحد منّا، و شاع الخبر فى الناس و العامّة و أتته الناس من العوام ينظرون إليه، و ركب القاضى إليه و هو أبو السائب عتبة ابن عبيد اللّه المسعودى و هو قاضى القضاة ببغداد، فدخل عليه فقال: يا أبا

---

(۱) فى المصدر: الران.

(۲) ما بين القوسين أثبتناه من نسخة «ش».

(۳) فى نسخة «م»: خلقه.

(۴) ابن، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۹

محمّد ما هذا الذى بيده «۱»؟ و أراه خاتما فضّه «۲» فيروزج فقرّبه منه فقال: عليه ثلاثة أسطر «۳» و خرج الناس متعجّبين. فلمّا كان يوم الأربعين و قد طلع الفجر مات القاسم رحمه اللّه. إلى أن قال: و كفّن فى ثمانية أثواب على بدنه قميص مولاه أبى الحسن عليه السلام و ما يليه السبعة الأثواب التى جاءته من العراق. الحديث «۴».

و مضى بعضه فى ابنه الحسن.

۲۳۱۷- القاسم بن العلاء الهمدانى:

يروى عنه الصفوانى، لم «۵».

أقول: الظاهر أنّه المتقدّم عليه، فلاحظ.

۲۳۱۸- القاسم بن الفضيل بن يسار:

النهدى البصرى، أبو محمّد، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه فضالة بن أيوب «۷».

أقول: فى مشكا: ابن الفضيل بن يسار الثقة، عنه فضالة، و أبو طالب

---

(۱) فى المصدر: بيدى.

(۲) فى النسخ: فضّه.

(۳) فى المصدر زيادة: فتناوله القاسم رحمه اللّه فلم يمكنه قراءته.

(۴) كتاب الغيبة: ۳۱۰/ ۲۶۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۴.

(۶) الخلاصة: ۱۳۴/ ۱.

(۷) رجال النجاشى: ۳۱۳/ ۸۵۶، و فيه أنّ الراوى للكتاب محمّد بن أبى عمير. و ما ذكره الميرزا هنا و كذا فى كتابه الوسيط سهو منشؤه سبق النظر، حيث إنّ فضالة بن أيّوب إنّما وقع فى طريق النجاشى إلى كتاب القاسم بن بريد المذكور عقيب هذا بلا فصل، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۰

عبد اللّه بن الصلت «۱».

۲۳۱۹- القاسم بن محمّد:

قر «۲». و زاد ين: ابن أبى بكر «۳».

و فى تعق: مضى ما فيه فى سعيد بن المسيّب «۴»، فلاحظ «۵».

أقول: هو جدّ مولانا الإمام أبى عبد اللّه جعفر الصادق عليه السلام لامّه و ابن خالة سيّد الساجدين و زين العابدين على بن الحسين عليه السلام، و امّه عليه السلام و أمّ القاسم بنتا يزدجرد بن شهريار أخو الكياسرة ملوك العجم، و حكاية تزويج الحسين عليه السلام بأحديهما و محمّد بن أبى بكر الأخرى مشهورة و فى الكتب مذكورة «۶».

عن د: إنّه كان فقيها فاضلا «۷».

و عن تاريخ ابن خلكان أنّه من سادات التابعين و فقهاء الشيعة «۸» بالمدينة، و كان أفضل أهل زمانه. و قال يحيى بن سعيد: ما رأينا من يفضّل عليه. و كان يقول مالك بن أنس: إنّه من فقهاء هذه الأمّة. مات فى سنة إحدى و مائة و له اثنان و سبعون سنة «۹»، انتهى ملخّصا.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۳۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۳/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۲.

(۴) فيه عن الكافى ۱: ۳۹۳/ ۱ قول الإمام الصادق عليه السلام: إنّه من ثقات على بن الحسين عليه السلام.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

(۶) الإرشاد للشيخ المفيد: ۲/ ۱۳۷.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۳/ ۱۲۱۷، و لم يرد فيه ما ذكر، نعم ورد فى هامش الكتاب.

(۸) فى المصدر: السبعة.

(۹) وفيات الأعيان ۴: ۵۹/ ۵۳۳، و فيها أنّه توفّى سنة إحدى أو اثنتين و مائة، و قيل: سنة ثمان، و قيل: اثنتى عشرة و مائة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۱

۲۳۲۰- القاسم بن محمّد الأصفهانى:

المعروف بكاسولا، له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه، ست «۱».

و يأتى القمّى عن غيره «۲».

و فى تعق: صحّح فى صه طريق الصدوق إلى سليمان المنقرى «۳» و هو فيه «۴» «۵».

۲۳۲۱- القاسم بن محمّد بن أيّوب:

ابن ميمون، من جلّة أصحابنا، و ليس هو كاسولا، صه «۶».

و مرّ فى الحسين ابنه ذكره «۷».

۲۳۲۲- القاسم بن محمّد الجوهرى:

له كتاب، واقفى، ظم «۸».

صه إلّا: له كتاب، و زاد قبل واقفى: من أصحاب الكاظم عليه السلام، و بعده: لم يلق أبا عبد اللّه عليه السلام «۹».

و فى جش: روى عن موسى بن جعفر عليه السلام، له كتاب،

---

(۱) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۵.

(۲) عن النجاشى و الخلاصة.

(۳) الخلاصة: ۲۷۹.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

(۶) الخلاصة: ۱۳۴/ ۵.

(۷) عن النجاشى: ۶۶/ ۱۵۷ أنّه كان من جلّة أصحابنا.

(۸) رجال الشيخ: ۳۵۸/ ۱.

(۹) الخلاصة: ۲۴۷/ ۱.

الحسين بن سعيد عنه بكتابه «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبى عبد اللّه البرقى و الحسين بن سعيد، عنه «۲».

و فى ق: ابن محمّد الجوهرى مولى تيم اللّه كوفى الأصل، روى عن على بن أبى حمزة و غيره «۳» «۴».

و فى لم بدل مولى. إلى آخره: روى عنه الحسين بن سعيد «۵».

و فى كش: قال نصر بن الصباح: القاسم بن محمّد الجوهرى لم يلق أبا عبد اللّه عليه السلام، و هو مثل ابن أبى غراب، و قالوا: إنّه كان واقفيّا «۶».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الجوهرى الضعيف، عنه الحسين بن سعيد، و محمّد بن خالد البرقى.

و هو عن علىّ بن أبى حمزة كما صرّح به فى بعض المواضع «۷»، و منه يعلم رواية القاسم عن علىّ على الإطلاق «۸».

۲۳۲۳- القاسم بن محمّد الخلقانى:

كوفى، قريب الأمر، صه «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۱۵/ ۸۶۲.

(۲) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۳.

(۳) و غيره، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۴۹، و فيه زيادة: له كتاب.

(۵) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۵.

(۶) رجال الكشّى: ۴۵۲/ ۸۵۳.

(۷) تقدّم تصريح الشيخ بذلك.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۳.

(۹) الخلاصة: ۱۳۴/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۳

و زاد جش: له كتاب نوادر، أحمد بن ميثم بن أبى نعيم عنه به «۱».

و فى ست: القاسم بن هشام له كتاب النهى.

القاسم بن محمّد الخلقانى له روايات، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنهما «۲».

۲۳۲۴- القاسم بن محمّد بن علىّ:

ابن إبراهيم بن محمّد الهمدانى، وكيل الناحية، صه «۳».

و يأتى فى أبيه «۴».

۲۳۲۵- القاسم بن محمّد القمّى:

المعروف بكاسولا، لم يكن بالمرضى، جش «۵».

و زاد صه: قال غض: إنّه يكنّى أبا محمّد، حديثه يعرف تارة و ينكر اخرى و يجوز أن يخرج شاهدا «۶».

و تقدّم الأصفهانى «۷».

۲۳۲۶- القاسم بن معن بن عبد الرحمن:

ابن عبد اللّه بن مسعود المسعودى، كوفى، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۱۵/ ۸۶۲.

(۲) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۷۸ و ۵۷۹.

(۳) الخلاصة: ۱۳۴/ ۶.

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸، و فيه أنّه و أباه و جدّه و جدّ أبيه وكلاء للناحية.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۵/ ۸۶۲.

(۶) الخلاصة: ۲۴۸/ ۵.

(۷) نقلا عن الشيخ فى الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۵ و ذكره أيضا فى الرجال فى باب من لم يروى عنهم عليهم السلام: ۴۹۰/ ۷ بعنوان: القاسم بن محمّد الأصفهانى المعروف بكاسام، روى عنه أحمد بن أبى عبد اللّه.

(۸) رجال الشيخ: ۲۷۳/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۴

۲۳۲۷- القاسم بن موسى الرازى:

غير مذكور فى الكتابين. و مرّ فى المقدّمة الأولى «۱».

۲۳۲۸- القاسم بن هشام:

قال كش عن النضر «۲»: لقد رأيته فاضلا خيّرا يروى عن الحسن بن محبوب، صه «۳».

و فى جش: ابن هشام اللؤلؤى، أحمد بن محمّد بن عمّار، عن أبيه بكتابه النوادر «۴».

و فى كر: يروى عن أبى أيّوب «۵».

و فى ست ما فى ابن محمّد الخلقانى «۶».

و فى تعق: فى النقد نقل ما ذكره صه عن كش ثمّ قال: و نقل العلّامة فى صه هذا عن الكشى عن النضر، و نقل د عن كش عن محمّد بن مسعود «۷»، و لعلّه الصواب «۸».

قلت: هو كذلك، و ينبغى بدله: أبو النضر، بزيادة كلمة «أبو» «۹».

أقول: لم يتعرّض الميرزا رحمه اللّه فى هذه الترجمة على ما وقفت

---

(۱) بل فى المقدّمة الثانية فيمن شاهد القائم عليه السلام و وقف على معجزته من غير الوكلاء من أهل الرى، نقلا عن إكمال الدين: ۴۴۳/ ۱۶.

(۲) فى المصدر: عن أبى النصر، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۳) الخلاصة: ۱۳۴/ ۲.

(۴) رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۴/ ۱.

(۶) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۷۸.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۲۴.

(۸) نقد الرجال: ۲۷۲/ ۴۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۵

عليه من نسخ كتابه لذكر كلام كش، و كأنّه لم يقف عليه، و هو مذكور فى الاختيار فى أواخره مع جماعة عديدة، أوّلهم: على و أحمد ابنا الحسن بن علىّ بن فضّال «۱».

و ما مرّ من أنّ صه ذكر بدل أبو النضر: النضر، فقد تبع فى ذلك طس كما فى كثير من التراجم و خاصّة فى المقام «۲»، فإنّ كش ذكر

جماعة عديدة ثمّ قال: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن فلان فقال:

كذا، و عن فلان فقال: كذا. إلى آخره، و السيّد ابن طاوس طاب ثراه قطّع كلامه و ذكر كلّا فى بابه، ففى جملة من التراجم ذكر كما فى كش:

سألت أبا النضر، و فى بعضها سها القلم و وقعت كلمة «أبو» منه و تبعه العلّامة أجزل اللّه إكرامه فى المقامين لنقله كلام كش فى الأغلب من رجاله رحمه اللّه كما تتبّعناه، فتتبّع.

و فى مشكا: ابن هشام، عنه محمّد بن عمّار. و هو عن الحسن بن محبوب، و عن أبى أيّوب «۳».

۲۳۲۹- القاسم بن يحيى بن الحسن:

ضا «۴». و زاد جش: ابن راشد، روى عنه محمّد بن عيسى بن عبيد اللّه «۵».

و فى صه بعد راشد: مولى المنصور، روى عن جدّه، ضعيف «۶».

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۷۵/ ۳۴۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۳۴.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۵/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۶.

(۶) الخلاصة: ۲۴۸/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۶

و فى ست: ابن يحيى الراشدى، له كتاب فيه آداب أمير المؤمنين عليه السلام، أخبرنا «۱» جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه.

و أخبرنا «۲» ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه «۳».

و فى لم: القاسم بن يحيى، روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «۴».

و فى تعق: تضعيف صه من غض كما فى النقد «۵» فلا يعبأ به، و رواية الأجلّة عنه سيّما مثل أحمد بن محمّد بن عيسى أمارة الاعتماد بل الوثاقة، و يؤيّده كثرة رواياته و الإفتاء بمضمونها، و يؤيّد فساد كلام غض فى المقام عدم تضعيف شيخ من المشايخ العظام الماهرين بأحوال الرجال إيّاه و عدم طعن من أحد ممّن ذكره فى مقام ذكره فى ترجمته و ترجمة جدّه و غيرهما، و العلّامة تبع غض بناء على جواز عثوره على ما لم يعثروا عليه، و فيه ما فيه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى، عنه محمّد بن عيسى، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم كما فى مشيخة الفقيه «۷» «۸».

۲۳۳۰- القاسم اليقطينى:

تقدّم مع علىّ بن حسكة «۹»، و لعلّه ابن الحسن بن علىّ بن يقطين

---

(۱) فى المصدر زيادة: به.

(۲) فى المصدر زيادة: به.

(۳) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۴.

(۴) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۶.

(۵) نقد الرجال: ۲۷۳/ ۴۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۰.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۳۴.

(۹) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۱۶/ ۹۹۴ و ۹۹۶ و ۱۰۰۱ و أنّه من الغلاة و ملعون و كان تلميذ على ابن حسكة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۷

المذكور «۱»، و يأتى فى محمّد بن فرات «۲».

۲۳۳۱- قتيبة بن محمّد الأعشى:

المؤدّب، أبو محمّد المقرئ «۳»، مولى الأزد، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۴».

و زاد جش: عنه أحمد بن أبى بشر السرّاج «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۶».

و فى تعق: مرّ كلام المفيد رحمه اللّه فيه فى زياد بن المنذر «۷»، و فى الروضة أيضا ما يدلّ على جلالته «۸» «۹».

---

(۱) تقدّم فى الترجمة المذكورة عن الميرزا قوله: و لا يبعد أن يكون هذا هو اليقطينى المتقدّم مع على بن حسكة. إلّا أنّ المصنّف هناك استظهر حسن ابن يقطين و لم يتعرّض لما فى رجال الكشّى من كونه من الغلاة الملعونين، و هذا لا يتم إلا بتغايرهما.

(۲) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۵۵/ ۱۰۴۸، و فيه: و كان محمّد بن فرات يدّعى أنّه باب و أنّه نبى، و كان القاسم اليقطينى و على بن حسكة القمّى كذلك يدّعيان، لعنهما اللّه.

(۳) فى نسخة «ش»: المنقرى.

(۴) الخلاصة: ۱۳۵/ ۲.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۷/ ۸۶۹.

(۶) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۰.

(۷) حيث عدّه من فقهاء أصحاب الأئمّة عليهم السلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الّذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة، الرسالة العدديّة: ۴۲ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۸) الكافى ۸: ۳۳۳/ ۵۱۹ حيث نقل عن أبى عبد اللّه عليه السلام أنّه قال: عاديتم فينا الآباء و الأبناء و الأزواج و ثوابكم على اللّه عزّ و جلّ. الحديث.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۸

۲۳۳۲- قثم بن العباس بن عبد المطّلب:

فى د: ل جخ «۱». و الّذى رأيته فى ى، و زاد فى بعض النسخ المعتبرة: قبره بسمرقند «۲».

و فى تعق: فى نهج البلاغة أنّه كان عامله عليه السلام على مكّة، و كتب إليه فى بعض كتبه: أقم «۳» للناس الحج، و ذكّرهم بأيّام اللّه، و اجلس لهم العصرين، فأفت المستفتى و علّم الجاهل و ذاكر العالم «۴». إلى آخره. و فيه ما لا يخفى من علمه و جلالته بل و عدالته «۵».

۲۳۳۳- قدامة بن زائدة الثقفى:

أسند عنه، ق «۶».

۲۳۳۴- قدامة بن مضعون:

شهد بدرا، ل «۷».

و فى تعق: حكم فى الوجيزة: بحسنه «۸» «۹».

۲۳۳۵- قرطة:

يأتى فى أبى الجوشاء «۱۰».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۲۶.

(۲) رجال الشيخ: ۵۵/ ۷.

(۳) فى المصدر: أمّا بعد، فأقم.

(۴) نهج البلاغة ۳: ۱۴۰/ ۶۷، و من كتاب له عليه السلام إلى قثم بن العبّاس و هو عامله على مكّة.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۵/ ۳۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶/ ۳.

(۸) الوجيزة: ۲۸۱/ ۱۴۵۶.

(۹) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۱۰) نقلا عن رجال الشيخ فى أصحاب على عليه السلام: ۶۵/ ۴۰ بعنوان قرطة بن كعب و أنّه دفع راية الأنصار إليه يوم خرج إلى صفّين. كما و ذكره الشيخ فى أصحاب على عليه السلام:

۵۵/ ۴ أيضا بعنوان قرطة بن كعب، و فى أصحاب الحسين عليه السلام: ۷۸/ ۱ بضمّ الأنصارى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۹

۲۳۳۶- قعنب بن أعين:

أخو حمران. قال كش: قال على بن الحسن بن فضّال: إنّه مرجئ.

و عن محمّد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن على بن يقطين أنّهما ليسا من هذا الأمر فى شىء، إشارة إلى قعنب و مالك ابنى «۱» أعين.

و روى على بن أحمد العقيقى عن أبيه عن أحمد بن الحسن عن أشياخه أنّ قعنب بن أعين كان مخالفا، صه «۲».

و فى كش: ما ذكره، و قبل محمّد بن عيسى: حدّثنى حمدويه قال:

حدّثنى «۳». إلى آخره.

أقول: تبع العلّامة رحمه اللّه فى حذف ذلك ابن طاوس رحمه اللّه «۴» كما فى غيره، فلاحظ.

و مرّ فى حمران «۵» عن رسالة أبى غالب الزرارى رحمه اللّه أنّه قال ابن فضال: كان مليك و قعنب يذهبان مذهب العامّة مخالفين لإخوتهما «۶».

---

(۱) فى المصدر: ابن.

(۲) الخلاصة: ۲۴۸/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۷ و ۳۱۸.

(۴) التحرير الطاووسى: ۴۸۱/ ۳۵۲.

(۵) فى النسخ: حمدان.

(۶) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۳۷. و الظاهر من الرسالة أنّ هذه العبارة ليست من كلام ابن فضّال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۰

۲۳۳۷- قنبر مولى أمير المؤمنين عليه السلام:

مشكور، صه «۱». و فى كش مدحه «۲».

و فى تعق: فى آخر الباب الأوّل من صه أنّه من خواصّه عليه السلام «۳».

و فى الفقيه فى باب ما يقبل من الدعاوى بغير بيّنة حديث مشهور يدلّ على كونه عدلا عنده صلوات اللّه عليه «۴» «۵».

۲۳۳۸- قنبرة بن على بن شاذان:

يكنّى أبا نصر، روى عن أبيه عن الفضل بن شاذان، روى عنه حمزة ابن محمّد العلوى المدنى الذى روى عنه ابن بابويه، لم «۶».

و فى د: يكنّى أبا نصر لم جخ روى عن أبيه عن الفضل بن شاذان، و روى أيضا عن حمزة بن محمّد العلوى، جليل القدر «۷»، انتهى فتأمّل.

أقول: للتأمّل وجه من وجهين: استفادة جلالة قدره من لم، و قوله:

روى أيضا عن حمزة، فإنّ الّذى فى كتب الأخبار و صرّح به فى لم كما تقدّم رواية حمزة عنه «۸»، فتدبّر.

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۵/ ۱.

(۲) رجال الكشّى: ۷۲/ ۱۲۷- ۱۳۰.

(۳) الخلاصة: ۱۹۳ نقلا عن رجال البرقى: ۴ حيث عدّه من خواصّ أصحابه عليه السلام من مضر.

(۴) الفقيه ۳: ۶۳/ ۲۱۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۳، و فيه: قنبرة بن على بن شاذان روى عنه محمّد بن حمزة العلوى الذى روى عنه ابن بابويه، و فى مجمع

الرجال: ۵/ ۶۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۲۹، و فيه: قنيز.

(۸) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۷/ ۲، و فيه: قنبر، الفهرست: ۱۲۴/ ۵۶۲، و فيه:

قنبر، ترجمة الفضل بن شاذان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۱

و قال المقدّس التقى فى حواشى النقد «۱»: يظهر من العيون توثيقه فى ذكر رسالة المأمون و كذا توثيق أبيه «۲».

و لم أجد ذلك، و الذى فى الموضع المذكور من الكتاب المزبور بعد ذكر رواية عن عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس «۳» هكذا: و حدّثنى بذلك حمزة بن محمّد بن أبى جعفر «۴» بن محمّد بن زيد بن على بن الحسين عليه السلام، قال: حدّثنى أبو نصر قنبرة «۵» بن على بن شاذان، عن أبيه، عن الفضل بن شاذان. إلى أن قال: و حديث عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس رضى اللّه عنه عندى أصحّ «۶»، انتهى. و لعلّه رحمه اللّه «۷» استفاد التوثيق من قوله: أصحّ بأنّ أصحيّة ذلك تستلزم صحّة هذا، و هو كما ترى، أو ممّا مرّ ذكره عنه فى عبد الواحد «۸»، و هو كسابقه، فراجع و تأمّل.

۲۳۳۹- قيس أبو إسماعيل الكوفى:

ق «۹». و فى الكافى فى باب الصمت: أنّه لا بأس به من أصحابنا «۱۰».

---

(۱) فى حواشى النقد، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) حواشى التقى المجلسى على النقد: ۱۷۷.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۱/ ۱.

(۴) فى المصدر بدل ابن أبى جعفر: ابن أحمد بن جعفر.

(۵) فى المصدر: قنبر.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۷/ ۲.

(۷) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) فقد نفى المدح عن عبد الواحد فضلا عن التوثيق حيث قال: بل لا يظهر من قوله «أصح» مدح له مطلقا.

(۹) رجال الشيخ: ۲۷۵/ ۲۶. الكوفى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) الكافى ۲: ۹۴/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۲

۲۳۴۰- قيس بن أبى حازم:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى شرح ابن أبى الحديد: روى وكيع، عن إسماعيل بن أبى خالد، عن قيس بن أبى حازم قال: أتيت عليّا عليه السلام ليكلّم لى عثمان فى حاجة فأبى فأبغضته.

و نقلوا عنه أنّه قال: سمعت عليّا عليه السلام يخطب على المنبر و يقول: انفروا إلى بقيّة الأحزاب، فدخل بغضه فى قلبى «۱»، انتهى.

۲۳۴۱- قيس أخو عمّار الساباطى:

ثقة، صه «۲»، د «۳». و جش فى أخيه «۴».

و فى تعق: ربما تشعر عبارة صه إلى عدم فطحيّته، و يؤيّده كلام شه فى أخيه صبّاح «۵»، نعم قول جش فى عمّار: ثقات فى الرواية، يوهم ذلك، و كذا حكاية بقاء طائفة عمّار على الفطحيّة «۶» «۷».

أقول: لعلّ الظاهر من الطائفة: الأكثر، كيف! و أخوه صبّاح لم يكن فطحيّا كما مرّ التصريح به عن شه، نعم فى إفادته التوثيق المصطلح تأمّل، لأنّ ثقة فى الرواية، غير ثقة كما مرّ فى الفوائد.

هذا، و ظاهر د أيضا ك صه كما سبق.

---

(۱) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۱۰۱.

(۲) الخلاصة: ۱۳۵/ ۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۴.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۹.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۳، و فيها: و لم يكن فطحيّا كأخيه عمّار.

(۶) رجال الكشّى: ۲۸۴/ ۵۰۲ ترجمة هشام بن سالم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۷ ترجمة قيس بن موسى الساباطى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۳

و فى الوجيزة أيضا ثقة «۱»، و ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات و قال فيه و فى النقد: وثّقه جش فى ترجمة أخيه عمّار «۲»، انتهى فتأمّل.

۲۳۴۲- قيس بن الربيع:

بترى، صه «۳»، قر «۴».

و زاد كش: و كان له محبّة «۵».

و فى ق: ابن الربيع الأسدى أبو محمّد الكوفى «۶».

۲۳۴۳- قيس بن سعد بن عبادة:

من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، و هو مشكور، لم يبايع أبا بكر، صه «۷».

و فى ى: هو ممّن لم يبايع أبا بكر «۸».

و فى كش عن الفضل بن شاذان أنّه من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام «۹».

و فيه أيضا ما تقدّم فى البراء «۱۰»، و فى عبيد اللّه بن العبّاس «۱۱».

---

(۱) الوجيزة: ۲۸۳/ ۱۴۷۲.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۲۵/ ۴۷۹، نقد الرجال: ۲۷۵/ ۲۳.

(۳) الخلاصة: ۲۴۸/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۳/ ۵.

(۵) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۲۰.

(۷) الخلاصة: ۱۳۴/ ۱.

(۸) رجال الشيخ: ۵۴/ ۱.

(۹) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۱۰) رجال الكشّى: ۴۵/ ۹۵، و فيه أنّه ممّن شهد لعلى عليه السلام حديث غدير خم.

(۱۱) رجال الكشّى: ۱۱۲/ ۱۷۹، و فيه أنّه تولّى قيادة عسكر الإمام الحسن عليه السلام بعد هروب عبيد اللّه بن العبّاس إلى معاوية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۴

و فيه أيضا بعد ذكر «۱» خبر موثّق عن الرضا عليه السلام فيه مدح قيس:

قال أبو عمرو محمّد بن عمر الكشّى: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام أربعة نفر أو أكثر يقال لكلّ واحد منهم قيس و لا أعلم أيّهم هذا، أوّل الأربعة قيس بن سعد بن عبادة و هو أميرهم و أفضلهم، و قيس بن عبادة «۲» البكرى و هو خليق أيضا، و قيس بن مرّة «۳» بن حبيب غير خليق لأنّه هرب إلى معاوية، و قيس بن مهران خليق أيضا ذلك به «۴». و فيه غير ذلك «۵».

أقول: مضى ذكره فى حسّان بن ثابت أيضا «۶».

و ذكره فى «۷» الحاوى فى الحسان «۸». و فى الوجيزة: ممدوح «۹».

۲۳۴۴- قيس بن عبّاد البكرى:

ى «۱۰». و زاد صه: مشكور «۱۱».

ثمّ فى ى بعد اسمين «۱۲»: ابن عبّاد بن قيس بن ثعلبة البكرى

---

(۱) ذكر، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى المصدر: ابن عبّاد.

(۳) مرّة (خ ل)، و كذا فى المصدر.

(۴) رجال الكشّى: ۹۵/ ۱۵۱.

(۵) راجع رجال الكشّى: ۱۰۹/ ۱۷۶، ۱۷۷.

(۶) عن شرح ابن أبى الحديد: ۶/ ۶۴، و فيه قوله لحسّان بن ثابت بعد أن جاءه شامتا به بسبب عزله عن ولاية مصر من قبل على عليه السلام: يا أعمى القلب يا أعمى البصر، و اللّه لو لا ألقى بين رهطى و رهطك حربا لضربت عنقك.

(۷) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) حاوى الأقوال: ۱۸۷/ ۹۴۰.

(۹) الوجيزة: ۲۸۲/ ۱۴۶۸.

(۱۰) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱۲.

(۱۱) الخلاصة: ۱۳۴/ ۲.

(۱۲) بعد اسمين، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۵

ممدوح «۱».

و فى كش ما مرّ فى ابن سعد «۲».

أقول: فى مخهب: شيعى متألّه، خرج مع ابن الأشعث فقتله الحجّاج «۳».

و فى الوجيزة جعله اثنين و ممدوحين «۴».

و فى النقد جعل له ترجمتين ثمّ قال: الظاهر أنّه المذكور قبيله «۵».

۲۳۴۵- قيس بن عبد اللّه بن عجلان:

فى الروضة فى الصحيح عن زرارة عن الباقر عليه السلام، قال: رأيت كأنّى على رأس جبل و الناس يصعدون إليه من كلّ جانب حتّى إذا كثروا عليه تطاول بهم فى السماء و جعل الناس يتساقطون عنه لم يبق منهم إلّا عصابة يسيرة، أما إنّ قيس بن عبد اللّه بن عجلان فى تلك العصابة «۶»، انتهى ملخّصا.

و مضى هذا الحديث عن كش فى عبد اللّه بن عجلان «۷»، تعق «۸».

۲۳۴۶- قيس بن عمّار بن حيّان:

قريب الأمر، صه «۹»، د «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱.

(۲) رجال الكشى: ۹۵/ ۱۵۱، و فيه بعد ذكر حديث الإمام الرضا عليه السلام فيه مدح قيس:

قال الكشّى: و هو خليق أيضا بهذا إن كان. أى: خليق بهذا المدح إن كان هو المقصود.

(۳) الكاشف: ۲: ۳۴۹/ ۴۶۷۹، و فيه بدل البكرى: العنسى.

(۴) الوجيزة: ۲۸۲/ ۱۴۶۹ و ۱۴۷۰، و فيها: ابن عبادة.

(۵) نقد الرجال: ۲۷۵/ ۹ و ۱۰.

(۶) الكافى ۸: ۱۸۲/ ۲۰۶.

(۷) رجال الكشّى: ۲۴۲/ ۴۴۴.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۹) الخلاصة: ۱۳۵/ ۴.

(۱۰) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۶

و فى تعق: ربما يظهر من جش فى أخيه إسحاق كونه إماميّا «۱» «۲».

۲۳۴۷- قيس بن قرّة:

هرب إلى معاوية، ى «۳».

و زاد صه بعد قرّة: ابن حبيب «۴».

و فى كش ما مرّ فى ابن سعد، إلّا أنّه ابن مرّة «۵» كما فى نسخة من صه.

و فى د: هو اشتباه «۶».

أقول: فى نسختين عندى من الاختيار: قيس بن قرّة، و كذا فى طس «۷»، و كذا فى نسخة النقد «۸»، فلعلّ فى نسخة الميرزا غلطا، فراجع.

۲۳۴۸- قيس بن قهد الأنصارى:

مرّ فى عبد المؤمن أنّه صحابى «۹».

و فى الاستيعاب: قيس بن قهد جدّ أبى مريم عبد الغفّار الأنصارى الكوفى «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹ حيث قال: إسحاق بن عمّار بن حيّان. شيخ من أصحابنا ثقة، و إخوته: يونس و يوسف و قيس و إسماعيل، و هو فى بيت كبير من الشيعة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۳) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱۳.

(۴) الخلاصة: ۲۴۸/ ۲، و فيها: ابن مرّة، و فى النسخة الخطيّة منها: ابن قرّة.

(۵) رجال الكشّى: ۹۵/ ۱۵۱، و فيه: ابن قرّة.

(۶) رجال ابن داود: ۲۶۷/ ۴۰۸.

(۷) التحرير الطاووسى: ۴۷۴/ ۳۴۵.

(۸) نقد الرجال: ۲۷۵/ ۱۷.

(۹) عن رجال النجاشى: ۲۴۹/ ۶۵۵. و فى نسخة «ش» فى الموضعين: ابن فهد.

(۱۰) الاستيعاب: ۳/ ۲۳۶، و فيه: ابن فهد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۷

و يأتى فى الذى بعيده، تعق «۱».

۲۳۴۹- قيس بن قهدان:

لم، كش، ممدوح، د «۲».

و فى الفقيه: مرّ صلّى اللّه عليه و آله على قبر يعذّب صاحبه، فدعا بجريدة فشقّها «۳» نصفين، فجعل واحدة عند رأسه و الأخرى عند رجليه، و روى أنّ صاحب القبر كان قيس بن قهد الأنصارى، و روى قيس بن نمير «۴».

و الموجود فى كش كما مرّ فى ابن سعد: ابن مهران «۵».

و فى ى: ابن قهران «۶».

فالظاهر أنّ مهران تصحيف، و أنّ علامة لم و قهدان- بالدال- من د «۷» سهو.

و فى تعق: ذكر المصنّف هذا الحديث هنا مع حكمه بأنّ مهران تصحيف و قهدان سهو يعطى كونه ابن قهران، و اتّحاده مع ابن قهد، و ليس كذلك، فإنّ ابن قهد معروف مشهور، و أنّه كان يقال له: قهد و قهران بعيد، و لعلّ وجه ترجيحه ما فى ى على ما فى كش أنّ

فى نسخة كش أغلاطا، لكن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۲) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۷.

(۳) فى نسخة «ش»: ففلقها.

(۴) الفقيه ۱: ۸۸/ ۴۰۵، و فيه: ابن الفهد، و فيه أيضا: ابن قمير، ابن نمير (خ ل).

(۵) رجال الكشّى: ۹۵/ ۱۵۱.

(۶) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱۴، و فيه: ابن فهران، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۶۶ نقلا عنه: ابن مهران.

(۷) من د، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۸

لا يخلو من تأمّل «۱».

أقول: فى نسختى من الاختيار: ابن قهدان، فلاحظ، نعم فى التحرير: مهران «۲»، و فى نسخة النقد: مهران، و فى الحاشية: قهران «۳».

۲۳۵۰- قيس الماصر:

فى الكافى فى الرواية المشهورة عن يونس أنّه أحسن كلاما من هشام ابن الحكم و حمران و الأحول، و أنّه تعلّم الكلام من على بن الحسين عليه السلام، و قال له الصادق عليه السلام: أنت و الأحول قفازان حاذقان «۴»، تعق «۵».

۲۳۵۱- قيس بن موسى الساباطى:

مرّ بعنوان أخو عمّار، تعق «۶».

۲۳۵۲- قيس بن مهران:

يستفاد من كش أنّه مرضىّ كما مضى فى ابن سعد «۷». و تقدّم ابن قهران «۸».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۷۳/ ۳۴۴.

(۳) نقد الرجال: ۲۷۴/ ۸.

(۴) الكافى ۱: ۱۳۰/ ۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۷.

(۷) رجال الكشى: ۹۵/ ۱۵۱ بعد ذكر حديث عن الإمام الرضا عليه السلام فيه مدح قيس، قال ما مضمونه: فان كان هو قيس بن مهران فهو خليق بذلك المدح.

(۸) الذى تقدّم ابن فهدان، بالدال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۹

باب الكاف

۲۳۵۳- كافور بن إبراهيم المدنى:

ممّن رأى القائم عليه السلام و رأى «۱» منه أخبار بالمغيّبات و شاهد منه معجزات و سمع النصّ عليه من أبيه عليه السلام على ما ذكره الشيخ فى كتاب الغيبة «۲».

۲۳۵۴- كافور الخادم:

ثقة، دى «۳». و فى د: م «۴» جخ «۵».

۲۳۵۵- كثير بن جعفر بن أبى كثير:

المدنى، أسند عنه، ق «۶».

۲۳۵۶- كثير بن عيّاش:

بالشين المعجمة، ضعيف، و خرج أيّام أبى السرايا معه فأصابته جراحة، و كان قطّانا، صه «۷». و نحوه د «۸».

و مرّ عن ست فى زياد بن المنذر «۹».

---

(۱) استظهر فى نسخة «م» كونه: و روى.

(۲) الغيبة: ۲۴۶/ ۲۱۶.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۱/ ۱.

(۴) فى نسخة «ش»: ظم.

(۵) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۹، و فيه زيادة: ثقة.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۴.

(۷) الخلاصة: ۲۴۹/ ۲.

(۸) رجال ابن داود: ۲۶۸/ ۴۱۱.

(۹) أى مرّ هذا النصّ عن الفهرست: ۷۲/ ۳۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۰

۲۳۵۷- كثير بن قاروندا:

أبو إسماعيل النواء الكوفى، ق «۱».

و يأتى بعنوان كثير النواء.

۲۳۵۸- كثير بن كلثم:

أبو الحارث، و قيل: أبو الفضل، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى جعفر عليهما السلام، ثقة، صه «۲». و مثله جش «۳».

و فى ق: ابن كلثمة «۴».

و فى د: كذا رأيته بخطّ الشيخ رحمه اللّه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن كلثم الثقة، عن الباقر و الصادق عليهما السلام «۶».

۲۳۵۹- كثير النّواء:

بترى، قر «۷».

و فى قى: عامّى «۸».

و تقدّم عن ق بعنوان ابن قاروندا «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۶، و فيه: قاروند.

(۲) الخلاصة: ۱۳۶/ ۶.

(۳) رجال النجاشى: ۳۱۹/ ۸۷۲.

(۴) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۷، و فيه زيادة: الكوفى.

(۵) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۴۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۵.

(۷) رجال الشيخ: ۱۳۴/ ۴.

(۸) رجال البرقى: ۴۲، و ذكره أيضا فى أصحاب الإمام الباقر عليه السلام: ۱۵ من دون وصفه بالعاميّة.

(۹) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۱

و فى صه: بترى، قاله الشيخ الطوسى، و كش. و قال قى: إنّه عامّى «۱».

و فى كش ما مرّ فى سلمة بن كهيل «۲»، و يأتى فى البتريّة «۳».

و فيه أيضا: على بن الحسن، عن العبّاس بن عامر و جعفر بن محمّد، عن أبان بن عثمان، عن أبى بصير قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول:

إنّ الحكم بن عتيبة «۴» و سلمة و كثير النواء «۵» و أبا المقدام و التمّار- يعنى سالما- أضلّوا كثيرا ممّن ضلّ من هؤلاء و أنّهم ممّن قال اللّه عزّ و جلّ: وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنّا بِاللّهِ وَ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ ما هُمْ بِمُؤْمِنِينَ «۶» «۷».

على بن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن على بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبى بكر الحضرمى، قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام: اللّهمّ إنّى إليك من كثير النواء برئ فى الدنيا و الآخرة «۸».

و روى عن محمد بن يحيى قال: قلت لكثير النواء: ما أكثر استخفافك بأبى جعفر عليه السلام؟! قال: لأنّى سمعت منه شيئا لا أحبّه أبدا، سمعت

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۹/ ۱.

(۲) رجال الكشّى: ۲۳۶/ ۴۲۹، و فيه سبب تسميتهم بالبتريّة.

(۳) نقلا عن رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۲، و فيه عن أبى عبد اللّه عليه السلام ذمّهم و أنّهم أصحاب كثير النواء و غيره، و أنّهم دعوا إلى ولاية أمير المؤمنين عليه السلام ثمّ خلطوها بولاية أبى بكر و عمر.

(۴) فى نسخة «م»: عتبة.

(۵) فى المصدر: و كثيرا، و كثير النواء (خ ل).

(۶) البقرة: ۸.

(۷) رجال الكشّى: ۲۴۰/ ۴۳۹.

(۸) رجال الكشّى: ۲۴۱/ ۴۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۲

منه يقول: إنّ الأراضى «۱» السبع تفتح بمحمّد «۲» و عترته «۳».

۲۳۶۰- كرام:

مرّ بعنوان عبد الكريم «۴».

و فى تعق: فى الكافى فى باب ما جاء فى الاثنى عشر و النصّ عليهم عليهم السلام أنّه حلف أن يصوم حتّى يقوم القائم عليه السلام، و دخل على الصادق عليه السلام و أخبره بذلك، ثمّ ذكر ما يدلّ على أنّ الأئمّة اثنا عشر «۵»، و فى ذلك دلالة على عدم وقفه.

و روى الشيخ هذه الرواية عن عبد الكريم بن عمرو مرّة «۶» و عن كرام اخرى «۷»، فدلّ على أنّ كراما هو عبد الكريم.

و مرّ توثيق المفيد رحمه اللّه إيّاه فى زياد بن المنذر «۸» «۹».

۲۳۶۱- كردويه الهمدانى:

عنه ابن أبى عمير، و قد أكثر «۱۰».

و يأتى عند ذكر طرق الصدوق أنّ كردين و كردويه واحد، و تأمّل

---

(۱) فى المصدر: و فى نسخة من «ش»: الأرض.

(۲) لمحمّد (خ ل).

(۳) رجال الكشى: ۲۴۲/ ذيل الحديث ۴۴۲.

(۴) ترجمة عبد الكريم بن عمرو بن صالح الخثعمى.

(۵) الكافى ۱: ۴۴۸/ ۱۹.

(۶) التهذيب ۴: ۱۸۳/ ۵۱۰، الاستبصار ۲: ۷۹/ ۲۴۲.

(۷) التهذيب ۴: ۲۳۳/ ۶۸۳، الإستبصار ۲: ۱۰۰/ ۳۲۵.

(۸) الرسالة العدديّة: ۲۵، ۴۲- ضمن مصنّفات الشيخ المفيد-: ۹.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۸.

(۱۰) التهذيب ۱: ۲۴۱/ ۶۹۸، و ۴۱۳/ ۱۳۰۰، الاستبصار ۱: ۴۳/ ۱۲۰، الفقيه ۱: ۱۶/ ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۳

المصنّف فيه بسبب اتّصاف كردويه بالهمدانى «۱» و كون مسمع «۲» شيخ بكر بن وائل بالبصرة كما يأتى «۳»، [تعق] «۴».

أقول «۵»: فى فوائد صه: قيل: وجد بخطّ الشهيد رحمه اللّه عن يحيى ابن سعيد: كردويه و كردين اسمان لمسمع «۶»، انتهى.

و فيه مضافا إلى ما أشير إليه أنّه قال العلّامة فى المختلف: كردويه لا أعرف حاله «۷». مع أنّه ذكر فى مسمع من المدح و الثناء ما سيأتى «۸».

و ظاهر الصدوق رحمه اللّه فى الفقيه أيضا التعدّد عند ذكره طريقه إلى كردويه «۹» ثمّ إلى كردين «۱۰»، بل فى ذلك دلالات ثلاث على التغاير، الأولى:

تكرار الذكر، الثانية: تغاير الوسائط فيهما، الثالثة: اختلاف الطبقة، فإنّ الصدوق رحمه اللّه يروى عن الأوّل بثلاث وسائط و هم: أبوه عن على بن إبراهيم عن أبيه عنه، و عن الثانى بستّ وسائط و هم: أبوه عن سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمّد عن أبان عنه، بل هذه الدلالة تكفى وحدها فى الدلالة على التغاير، و ما قاله يحيى بن سعيد رحمه اللّه «۱۱» يطالب بدليله.

---

(۱) منهج المقال: ۴۱۴.

(۲) حيث إنّ لقب مسمع: كردين.

(۳) عن رجال النجاشى: ۴۲۰/ ۱۱۲۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۸.

(۵) فى نسخة «م»: قلت.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۲.

(۷) مختلف الشيعة: ۱/ ۲۱۷.

(۸) الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۳.

(۹) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۷.

(۱۰) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۴، طريقه إلى مسمع بن مالك و لقبه كردين.

(۱۱) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۴

۲۳۶۲- كردين بن مسمع بن عبد الملك:

ابن مسمع، يكنّى أبا سيار، له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن على بن محمّد بن الزبير، عن على بن الحسن بن فضّال، عن محمّد ابن الربيع، عن محمّد بن الحسن بن شمّون، عن عبد اللّه الأصم ابن عبد الرحمن، عن كردين بن مسمع، ست «۱».

هذا هو مسمع الملقّب بكردين كما يأتى «۲» إن شاء اللّه، و لفظة «ابن» زائدة.

۲۳۶۳- كريب:

أخو شتيرة، مرّ فيه «۳»، تعق «۴».

۲۳۶۴- كعب بن عبد اللّه:

و كان معه عليه السلام فى الجمل و صفّين و غيرهما، ى «۵». و نحوه صه «۶».

۲۳۶۵- كعب بن عمرو:

أبو اليسر، ل «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۲.

(۲) عن رجال النجاشى: ۴۲۰/ ۱۱۲۴ و الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۳.

(۳) عن الخلاصة: ۸۷/ ۱، و فيها: شرحبيل و هبيرة و كريب و بريد و شمير- و يقال: شنير- هؤلاء إخوة من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قتلوا بصفّين، كلّ واحد يأخذ الراية بعد آخر حتّى قتلوا.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۸. و: تعق، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۵۷/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۱۳۵/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷/ ۳، و فيه: أبو اليسير، أبو اليسر (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۵

و فى تعق: يأتى فى الكنى «۱» «۲».

۲۳۶۶- كعب الأحبار:

مضى فى عاصم بن عمر بن حفص ذمّه «۳»، تعق «۴».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: روى جماعة من أهل السير أنّ عليّا عليه السلام كان يقول عن كعب الأحبار: إنّه الكذّاب «۵»، و كان كعب منحرفا عن على عليه السلام «۶».

۲۳۶۷- كعيب بن عبد اللّه:

مولى بنى طرفة، ق «۷».

و زاد صه: كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال «۸».

و زاد جش: العبّاس بن عامر عنه بكتابه «۹». إلّا أنّ فيهما: مولى طرفة.

۲۳۶۸- الكلبى:

هو الحسين بن علوان، و يأتى أيضا فى الكنى.

---

(۱) عن رجال الشيخ: ۶۴/ ۲۱، و فيه ما يدلّ على حسنه و أنّه من أصحاب الإمام على عليه السلام.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۹.

(۳) عن الكافى ۴: ۲۳۹/ ۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

(۵) فى المصدر: لكذّاب.

(۶) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۷۷.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷۸/ ۱۸، و فيه: كعيب مولى بنى طرفة. و فى نسخة «ش»: ابن عبيد اللّه.

(۸) الخلاصة: ۱۳۵/ ۵.

(۹) رجال النجاشى: ۳۱۸/ ۸۷۰، و فيه: مولى بنى طرفة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۶

۲۳۶۹- الكلح الضبّى:

كان على رجّالة أمير المؤمنين عليه السلام يوم صفّين، ى «۱»، صه «۲»، د «۳».

۲۳۷۰- كليب بن معاوية بن جبلة:

الصيداوى الأسدى، أبو محمّد، و قيل: أبو الحسين، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و ابنه محمّد بن كليب روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب رواه جماعة، منهم عبد الرحمن بن أبى هاشم، جش «۴».

و فى كش: عن على بن إسماعيل، عن حمّاد بن عيسى، عن الحسين ابن المختار، عن أبى أسامة، قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ عندنا رجلا يسمّى كليبا، فلا يجىء عنكم شىء إلّا قال: أنا أسلّم، فسمّيناه كليبا بتسليمه، فترحّم عليه أبو عبد اللّه عليه السلام. الحديث «۵».

أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن كليب بن معاوية الأسدى قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: و اللّه إنّكم لعلى دين اللّه و دين ملائكته، فأعينونى بورع و اجتهاد. إلى آخره «۶».

روى عن محمّد بن معلّى النيلى، عن الحسين بن حمّاد الخزّاز، عن كليب قال: قال رجل لأبى عبد اللّه عليه السلام: أ يحبّ الرّجل الرّجل و لم

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۷/ ۶.

(۲) الخلاصة: ۱۳۵/ ۱، و فيها: الكلج، و فى النسخة الخطّيّة منها: كلح.

(۳) رجال ابن داود: ۱۵۶/ ۱۲۴۵.

(۴) رجال النجاشى: ۳۱۸/ ۸۷۱.

(۵) رجال الكشّى: ۳۳۹/ ۶۲۷. و رواه فى الكافى بسند آخر مثله، الكافى ۱: ۳۲۱/ ۳.

(۶) رجال الكشّى: ۳۳۹/ ۶۲۸. و: إلى آخره، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۷

يره؟ قال: هو ذا أنا أحبّ كليب الصيداوى و لم أره.

هو «۱» كليب بن معاوية الصيداوى الأسدى، و الصيداء بطن من بنى أسد «۲»، انتهى.

و فى صه: فى الأوّل حسين بن المختار و هو واقفى، و الثانى شهادة لنفسه، فنحن فى تعديله من المتوقّفين «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن على بن إسماعيل، عن صفوان، عنه.

و أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۴».

و فى تعق: فى رواية ابن أبى عمير و صفوان عنه دلالة على وثاقته، و يؤيّده رواية فضالة «۵»، و رواية جماعة كتابه سيّما أن يكون فيهم من ذكر، و هو كثير الرواية و مقبولها «۶»، بل ربّما ترجّح روايته على رواية الثقات الأجلّة من

---

(۱) فى المصدر: و هو.

(۲) رجال الكشّى: ۳۴۰/ ۶۲۹.

(۳) الخلاصة: ۱۳۵/ ۴.

(۴) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۱، و فيه طريق ثالث.

(۵) التهذيب ۱۰: ۲۱۵/ ۸۴۸.

(۶) قال السبزوارى فى الذخيرة: ۳۷ فى مسألة وجوب المسح على الجبيرة إن لم يمكن نزعها:

و يدلّ على الحكم المذكور ما رواه الشيخ فى الصحيح إلى كليب بن معاوية قال: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام. الحديث. ثمّ قال: و يمكن عدّ هذه الرواية من الحسان لأنّ الكشّى قد روى حديثا يدلّ على المدح فى شأن كليب، و له كتاب يرويه جماعة من أجلّاء الأصحاب مثل صفوان و ابن أبى عمير، و هما من أعاظم الثقات ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنهم، و صرّح الشيخ فى العدّة بأنّهما لا يرويان إلّا عن الثقات، فروايتهما عن كليب دلالة على حسن حاله، و سيجىء لهذا زيادة فى المباحث الآتية، و فى صحّة الرواية المذكورة إلى فضالة الواقع فى الطريق و هو ممّن قيل إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه إشعار ما بحسن هذه الرواية، و مع هذا كلّه فعمل الأصحاب بمدلول هذه الرواية ممّا ينجبر سندها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۸

قبيل ما ورد فى حكم الجبيرة «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن معاوية الأسدى الصيداوى الذى لا بأس به، عنه الحسين بن حمّاد الخزّاز، و صفوان، و ابن أبى عمير، و فضالة بن أيّوب كما فى مشيخة الفقيه «۳»، و الحسن بن على بن أبى حمزة، و القاسم بن محمّد الجوهرى كما فى الفقيه «۴»، و عبد الرحمن بن أبى هاشم «۵».

۲۳۷۱- الكميت بن زيد الأسدى:

قر «۶». و زاد صه: رحمه اللّه مشكور «۷».

و فى كش ما يظهر منه مدحه و أنّ اسمه مكتوب فى الصحيفة الّتى فيها أسماء أهل الجنّة، و قول الإمام عليه السلام له: لا زلت مؤيّدا بروح القدس ما ذببت عنّا و ما دمت تقول فينا «۸».

أقول: يأتى ذكره فى الألقاب فى ترجمة الجوانى «۹»، فلاحظ.

و ذكره فى الحاوى فى الحسان «۱۰».

---

(۱) ذكرى الشيعة: ۹۶ فى أحكام الجبيرة، حيث استدلّ على الحكم برواية كليب.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۱.

(۴) الفقيه ۴: ۷۰/ ۲۱۳، و فيه: كليب الأسدى.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۳۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۴/ ۳.

(۷) الخلاصة: ۱۳۵/ ۳.

(۸) رجال الكشّى: ۲۰۷/ ۳۶۵- ۳۶۷.

(۹) رجال الكشّى: ۲۰۸/ ۳۶۷، و فيه أنّ اسمه مكتوب فى صحيفة أسماء أهل الجنّة.

(۱۰) حاوى الأقوال: ۱۸۸/ ۹۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۹

و فى طس: رحمه اللّه مشكور، ما رأيت ما يخالف ذلك، رضى اللّه عنه و قدّس روحه «۱».

و فى الوجيزة: ممدوح «۲».

و فى ب عدّه من الشعراء المتقصدين و قال: و روى أنّه- أى الباقر عليه السلام- رفع يده و قال: اللّهمّ اغفر لكميت «۳».

۲۳۷۲- كميل بن زياد النخعى:

ى «۴»، ن «۵». و فى د: إنّه من خواصّهما عليهما السلام «۶».

و فى قى: فى أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام من اليمن: كميل ابن زياد النخعى «۷». و كذا فى صه نقلا عنه «۸».

و فى تعق: و ذلك فى آخر الباب الأوّل.

و هو المنسوب إليه الدعاء المشهور، قتله الحجّاج و كان عليه السلام أخبره بذلك «۹»، و هو من أعاظم أصحابه عليه السلام، و العجب من خالى أنّه قال: إنّه مجهول أو ممدوح «۱۰» «۱۱».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۴۸۲/ ۳۵۳، و فيه بدل رضى اللّه عنه: رحمه اللّه تعالى.

(۲) الوجيزة: ۲۸۴/ ۱۴۸۹.

(۳) معالم العلماء: ۱۵۱، و فيه: اللّهمّ اغفر للكميت اللّهمّ اغفر للكميت.

(۴) رجال الشيخ: ۵۶/ ۶.

(۵) رجال الشيخ: ۶۹/ ۱.

(۶) رجال ابن داود: ۱۵۶/ ۱۲۴۸.

(۷) رجال البرقى: ۶.

(۸) الخلاصة: ۱۹۴.

(۹) انظر إرشاد الشيخ المفيد: ۱/ ۳۲۷ و شرح ابن أبى الحديد: ۱۷/ ۱۴۹ و تهذيب التهذيب ۸: ۴۰۲/ ۸۱۳.

(۱۰) الوجيزة: ۲۸۴/ ۱۴۹۰.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۰

۲۳۷۳- كنكر:

يكنّى أبا خالد الكابلى، و قيل: إنّ اسمه وردان، ين «۱».

و فى ق: كنكر أبو خالد القمّاط الكوفى «۲».

و ما فى غيرهما يأتى فى «۳» وردان «۴».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۲.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۹.

(۳) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الباقر و الصادق عليهما السلام: ۱۳۹/ ۵، ۳۲۸/ ۲۶ و رجال الكشّى: ۱۲۰/ ۱۹۱- ۱۹۳ و الخلاصة: ۱۷۷/ ۳، كما و ذكره فى كنى الفهرست:

۱۸۴/ ۸۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۱

باب اللّام

۲۳۷۴- لوط بن يحيى بن سعيد:

ابن مخنف بن سلم «۱» الأزدى الغامدى- بالغين المعجمة و الدال المهملة- أبو مخنف رضى اللّه عنه، شيخ من أصحاب الأخبار بالكوفة و وجههم، و كان يسكن إلى ما يرويه، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام. قال جش: و قيل إنّه روى عن أبى جعفر عليه السلام، و لم يصحّ.

و قال الشيخ و الكشّى: إنّه من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، و الظاهر خلافه، أمّا أبوه يحيى فإنّه كان من أصحابه عليه السلام، فلعلّ قول الشيخ و الكشّى إشارة إلى الأب، صه «۲».

جش إلّا الترجمة و قوله: قال جش، و سالم بدل سلم، إلى قوله: و لم يصحّ، و زاد: و صنّف كتبا كثيرة. و عدّ منها كتاب أخبار «۳» مخنف بن سليم «۴».

و فى سين: لوط بن يحيى يكنّى أبا مخنف «۵».

و زاد ى: هكذا ذكر الكشّى، و عندى أنّ هذا غلط، لأنّ لوط بن يحيى لم يلق أمير المؤمنين عليه السلام، و كان أبوه يحيى من أصحابه عليه السلام «۶».

---

(۱) فى المصدر: أسلم، و فى النسخة الخطيّة منه: سلم.

(۲) الخلاصة: ۱۳۶/ ۱، و فيها بدل رضى اللّه عنه: رحمه اللّه.

(۳) فى المصدر زيادة: آل.

(۴) رجال النجاشى: ۳۲۰/ ۸۷۵، و لم يرد فيه الترضّى.

(۵) رجال الشيخ: ۷۹/ ۱.

(۶) رجال الشيخ: ۵۷/ ۱، و فيه بعد ابن يحيى زيادة: الأزدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۲

و زاد ن على سين: صاحب السير «۱».

و فى ست: صاحب أمير المؤمنين عليه السلام و الحسن و الحسين عليهما السلام على ما زعم كش، و الصحيح أنّ أباه كان من أصحابه عليه السلام و هو لم يلقه، له كتب كثيرة فى السير، منها كتاب مقتل الحسين عليه السلام، و كتاب خبر المختار بن عبيدة «۲»، و كتاب مقتل محمّد بن أبى بكر رضى اللّه عنه، و كتاب مقتل عثمان، و كتاب الجمل و صفّين، و غير ذلك من الكتب و هى كثيرة، أخبرنا أحمد بن عبدون و الحسين بن عبيد اللّه جميعا، عن أبى بكر الدورى، عن القاضى أبى بكر أحمد بن كامل، عن محمّد بن موسى بن «۳» حمّاد، عن ابن أبى السرى محمّد، عن هشام بن محمّد الكلبى، عنه.

و له كتاب خطبة الزهراء، نصر بن مزاحم، عنه، عن عبد الرحمن بن حبيب «۴»، عن أبيه بها «۵».

و فى ق: ابن يحيى أبو مخنف الأزدى الكوفى صاحب المغازى «۶».

أقول: ما مرّ من نسبة صه كونه من أصحاب على عليه السلام إلى الشيخ فقد رأيت نقل الشيخ ذلك فى كتابيه عن كش و تغليطه، و ما مرّ من أنّ فى جش بدل سلم سالم ففى ضح أيضا سالم «۷»، لكن فى نسختى من صه

---

(۱) رجال الشيخ: ۷۰/ ۱.

(۲) فى المصدر: و كتاب أخبار المختار بن أبى عبيد الثقفى.

(۳) فى نسخة «ش» بدل ابن: عن.

(۴) فى المصدر: عبد الرحمن بن جندب، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۸۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۵) الفهرست: ۱۲۹/ ۵۸۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۶، و لم يرد فيه: صاحب المغازى، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۸۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۵۹/ ۵۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۳

سليم، و لعلّه الأصح لما يأتى فى باب الميم: مخنف بن سليم، عن ى و صه و د و قى «۱» و غيرهم «۲»، و هو هذا المذكور كما ستعرفه، و مرّ عن جش أنّ له كتاب أخبار مخنف بن سليم، فتدبّر.

ثمّ إنّ كون مخنف ى مما يشهد للشيخ بعدم درك لوط إيّاه عليه السلام، بل لعلّه يضعّف درك أبيه أيضا إيّاه عليه السلام، فتأمّل.

و فى القاموس: أبو مخنف- كمنبر- لوط بن يحيى إخبارى شيعى من نقلة السير تالف متروك «۳».

و فى ضح أيضا أنّ مخنف بكسر الميم «۴».

و فى مشكا: ابن سعيد بن يحيى بن مخنف الذى يسكن إلى روايته، عنه هشام بن محمّد السائب الكلبى، و نصر بن مزاحم «۵».

۲۳۷۵- ليث بن البختری المرادی:

أبو بصير، و يكنّى أبا محمّد، روى كش عن حمدويه بن نصير، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبى عمير، عن جميل بن درّاج قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: بشّر المخبتين بالجنّة، بريد بن معاوية العجلى و أبو بصير ليث بن البختری المرادى و محمّد بن مسلم و زرارة، أربعة نجباء أمناء اللّه على حلاله و حرامه، لو لا هؤلاء انقطعت آثار النبوّة و اندرست. و قال كش: إنّ أبا بصير الأسدى أحد من اجتمعت «۶» العصابة على تصديقه

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۸/ ۱۲ و الخلاصة: ۱۹۴ و رجال ابن داود: ۱۸۷/ ۱۵۴۳ و رجال البرقى:

۶.

(۲) وقعة صفّين: ۱۰۴ و ۱۱۷ و ۱۴۱ و ۲۶۲.

(۳) القاموس المحيط: ۳/ ۱۳۹.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۲۵۹/ ۵۳۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۳۶، و فيها: ابن يحيى بن سعيد بن مخنف.

(۶) فى نسخة «م»: أجمعت.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۴

و الإقرار له بالفقه، و قال بعضهم موضع أبى بصير الأسدى: أبو بصير المرادى، و هو ليث المرادى. و روى أحاديث فى مدحه و جرحه ذكرناها فى كتابنا الكبير و أجبنا عنها.

و قال غض: ليث بن البخترى المرادى أبو بصير يكنّى أبا محمّد، كان أبو عبد اللّه عليه السلام يتضجّر به و يتبرّم، و أصحابه يختلفون فى شأنه.

قال «۱»: و عندى أنّ الطعن إنّما وقع على دينه لا على حديثه، و هو عندى ثقة.

و الذى أعتمد عليه قبول روايته و أنّه من أصحابنا الإماميّة، للحديث الصحيح الذى ذكرناه أوّلا، و قول غض: إنّ الطعن فى دينه لا يوجب الطعن، صه «۲».

و فى جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم أبو جميلة المفضّل بن صالح «۳».

و فى كش ما نقله صه «۴».

و فيه أيضا: روى عن ابن أبى يعفور قال: خرجت إلى السواد أطلب دراهم للحجّ «۵» و نحن جماعة و فينا أبو بصير المرادى، فقلت له: يا أبا بصير اتّق اللّه و حجّ بمالك فإنّك ذو مال كثير، قال: اسكت فلو أنّ الدنيا وقعت لصاحبك لاشتمل عليها بكسائه «۶».

و فيه: عن رجل عن بكير، و ذكر دخوله جنبا عليه عليه السلام و أنّه أحدّ

---

(۱) فى نسخة «ش»: و قال.

(۲) الخلاصة: ۱۳۶/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۱/ ۸۷۶.

(۴) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۶، ۲۳۸/ ۴۳۱.

(۵) فى المصدر: نطلب دراهم لنحجّ.

(۶) رجال الكشّى: ۱۶۹/ ۲۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۵

النظر إليه و قال: هكذا تدخل بيوت الأنبياء «۱»؟! فقال: أعوذ باللّه من غضب اللّه و غضبك و استغفر اللّه و لا أعود «۲».

و فيه أيضا بسند ضعيف عن الصادق عليه السلام: إنّ أصحاب أبى كانوا زينا أحياء و أمواتا، أعنى زرارة و محمّد بن مسلم و منهم ليث المرادى و بريد العجلى، هؤلاء قوّامون بالقسط هؤلاء السابقون السابقون أولئك المقرّبون «۳».

و بسند ضعيف أيضا عن شعيب العقرقوفى، عن أبى بصير قال:

دخلت على أبى عبد اللّه عليه السلام فقال: حضرت علباء «۴» عند موته؟

قلت: نعم، و أخبرنى أنّك ضمنت له الجنّة و سألنى أن أذكّرك ذلك، قال:

صدق.

قال: فبكيت ثمّ قلت: جعلت فداك فما لى أ لست كبير السن الضعيف الضرير البصير المنقطع إليكم فاضمنها لى، قال: قد فعلت «۵».

و بسند صحيح عن شعيب أيضا قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام:

ربما احتجنا أن نسأل عن الشيء فمن نسأل؟ قال: عليك بالأسدى، يعنى أبا بصير «۶».

و عن حمدان، عن معاوية، عن شعيب. إلى أن قال: فلقيت أبا بصير فقلت له: إنّى سألت أبا الحسن عليه السلام عن المرأة التى تزوّجت

---

(۱) فى المصدر زيادة: و أنت جنب.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۸.

(۳) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۷.

(۴) فى النسخ: عليّا.

(۵) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۸۹.

(۶) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۶

و لها زوج فظهر عليها «۱»؟ قال: ترجم المرأة و لا شيء على الرّجل، فمسح على صدره و قال: ما أظنّ صاحبنا تناهى حلمه «۲» بعد «۳».

و فيه آخر نحوه، و السند: على بن محمّد، عن محمّد بن أحمد، عن محمّد بن الحسن، عن صفوان، عن شعيب، إلّا أنّ فيه: ذكرت ذلك لأبى بصير المرادى «۴».

على بن محمّد، عن محمّد بن أحمد بن الوليد، عن حمّاد بن عثمان قال: خرجت أنا و ابن أبى يعفور و آخر إلى الحير «۵» أو إلى بعض المواضع فتذاكرنا «۶» الدنيا، فقال أبو بصير المرادى: أما إنّ صاحبكم إن ظفر بها لاستأثر بها، قال: فأغفى فجاء كلب يريد أن يشغر «۷» عليه، فذهبت لأطرده، فقال ابن أبى يعفور: دعه، فجاء حتّى شغر فى اذنه «۸».

محمّد بن مسعود قال: سألت على بن الحسن بن فضّال عن أبى بصير، قال: كان اسمه يحيى بن أبى القاسم، و قال: أبو بصير كان يكنّى أبا محمّد و كان مولى لبنى أسد و كان مكفوفا.

و سألته: هل يتّهم بالغلو؟ فقال: أمّا الغلو فلا، و لكن كان مخلّطا «۹».

و بسند حسن: جلس أبو بصير على باب أبى عبد اللّه عليه السلام

---

(۱) فظهر عليها، لم ترد فى المصدر.

(۲) فى نسخة «م»: علمه، و فى نسخة: حكمه.

(۳) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۹۲.

(۴) رجال الكشّى: ۱۷۲/ ۲۹۳.

(۵) فى المصدر: الحيرة.

(۶) فى نسخة «ش»: فتذكرنا.

(۷) شغر الكلب يشغر: إذا رفع إحدى رجليه ليبول، الصحاح: ۲/ ۷۰۰.

(۸) رجال الكشّى: ۱۷۲/ ۲۹۴.

(۹) رجال الكشّى: ۱۷۳/ ۲۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۷

ليطلب الإذن فلم يأذن له، فقال: لو كان معنا طبق لإذن لنا، فجاء كلب فشغر فى وجه أبى بصير فقال: أفّ أفّ ما هذا؟ قال جليسه: هذا كلب شغر فى وجهك «۱».

و فى الحسن أو الموثّق ظاهرا عن أبى بصير قال: دخلت على أبى جعفر عليه السلام فقلت: تقدرون على أن تحيوا الموتى و تبرئوا الأكمه و الأبرص؟ فقال لى: بإذن اللّه، ثمّ قال: ادن منّى، فمسح على وجهى و عينى فأبصرت السماء و الأرض و البيوت، فقال لى: أ تحبّ أن تكون كذا و لك ما للناس و عليك ما عليهم يوم القيامة أو تعود كما كنت و لك الجنة؟ قلت: أعود كما كنت، فمسح على عينى فعدت «۲».

و مرّ كونه من حواريهما عليهما السلام فى أويس «۳».

و ليس فى كش غير هذه الروايات، و بعضها غير ظاهر فى ليث، بل أبو بصير إمّا مطلق أو معه قرينة تخصّه بغيره، و بعضها مقطوع، و فى بعضها على ابن محمّد و هو مشترك بين مجهول و ممدوح و غيرهما، و محمّد بن أحمد بن الوليد مجهول، فإن كان معروفا بمحمّد بن الوليد فمشترك، على أنّ المراد بصاحبكم و صاحبك يحتمل نفسه و أنّه يستأثرها إذا وقعت له من حلال.

و أمّا قول غض فاجتهاد منه لا يوجب طعنا.

و فى تعق: أمّا ما ذكره عن ابن أبى يعفور فقال ابن طاوس: الطريق إليه غير متّصل فلا عبرة بالحديث، ثمّ من صاحبك المشار إليه فيه «۴».

و الرواية التى رواها عن شعيب عن أبى بصير المراد بها يحيى بن

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۷۳/ ۲۹۷.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۴/ ۲۹۸.

(۳) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۴) التحرير الطاووسى: ۴۸۹/ ۳۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۸

القاسم، و قوله: الضرير، قرينة عليه، و قوله: بالأسدى، فى التى بعدها أيضا المراد به هو كما سنذكره فيه.

و أمّا رواية حمّاد بن عثمان التى فيها: تذاكرنا الدنيا، ففى حاشية التحرير: رأيت فى بعض أخبار الكتاب وصف أبى بصير الضرير بالمرادى، فلعلّ الخبر الذى رواه حمّاد بن عثمان ورد فى شأن الضرير، و ذكر هنا توهّما كما وقع فى حديث الطبق «۱».

قلت: و على هذا يحتمل أن يكون السابق عليه أيضا فيه بقرينة شعيب و مسح الصدر الذى يقع غالبا من المكفوفين، فظهر أنّ ما رواه صفوان أيضا عن شعيب هو فيه و الوصف بالمرادى محلّ نظر، على أنّ مثل ذلك لعلّه بالنسبة إلى شيعة ذلك الزمان لا يكون قادحا كما هو معلوم، و مع ذلك يظهر الجواب عن خبر حمّاد بما مرّ عن طس.

و ما رواه فى جلوس أبى بصير على الباب المراد به أيضا أبو بصير الأسدى، و لعلّ غرضه التعريض بالبوّاب أو المزاح معه، و شغر الكلب لما كان فيه من سوء أدب فى الجملة، أو وقع ذلك اتّفاقا، هذا على تقدير صحّة الحديث، و الذى يليه أيضا فيه كما سنشير إليه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن البخترى أبو بصير الذى أجمع على تصديقه، عنه أبو جميلة المفضّل بن صالح، و عاصم بن حميد، و عبد اللّه بن مسكان، و عبد الكريم بن عمرو الخثعمى كما فى مشيخة الفقيه «۳»، و يأتى فى الكنى

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۴۹۳/ ۳۵۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۵ فى الطريق إلى عبد الكريم بن عتبة، و فيه: ليث المرادى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۹

أيضا ما فيه من المميّزات «۱» «۲».

۲۳۷۶- الليث بن كيسان:

أبو يحيى العبدى البكرى، أسند عنه، ق «۳».

---

(۱) راجع هداية المحدّثين: ۲۷۲.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۳۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۱

باب الميم

۲۳۷۷- مالك الأشتر:

هو ابن الحارث.

۲۳۷۸- مالك بن أعين:

روى كش عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن الحسن بن على بن يقطين أنّ مالك بن أعين ليس من هذا الأمر فى شىء.

و قال على بن أحمد العقيقى عن أبيه عن أحمد بن الحسن عن أشياخه: إنّه كان مخالفا، صه «۱».

و ما فى كش سبق فى أخيه قعنب «۲».

و فى د: قر، ق «۳». و ليس المأخذ معلوما.

أقول: سبق فى قعنب سقوط كلمتى «حدّثنى حمدويه» من «۴» كش فى عبارة صه «۵» و أنّه تبع فى ذلك طس «۶».

و فى د نقل عن غض أنّه كان مخالفا «۷»، و لعلّ الصواب بدل ابن الغضائرى: على بن أحمد العقيقى.

---

(۱) الخلاصة: ۲۶۱/ ۷.

(۲) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۸.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۸/ ۴۱۷.

(۴) فى نسخة «ش»: عن.

(۵) الخلاصة: ۲۴۸/ ۱.

(۶) التحرير الطاووسى: ۴۸۱/ ۳۵۲.

(۷) فى نسختنا من رجال ابن داود نقل ذلك عن على بن أحمد العقيقى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۲

و فى رسالة أبى غالب: قعنب و مالك و مليك غير معروفين «۱». ثمّ نقل عن ابن فضّال أنّه كان مليك و قعنب يذهبان مذهب العامّة مخالفين لاخوتهما «۲»، و قد سبق فى قعنب، فتأمّل.

۲۳۷۹- مالك بن أعين الجهنى

قر «۳». و زاد ق: الكوفى مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السلام «۴».

و فى كش: حمدويه بن نصير قال: سمعت على بن محمّد بن فيروزان القمّى يقول: مالك بن أعين الجهنى هو ابن أعين و ليس من إخوة زرارة، و هو بصرى «۵»، انتهى.

و نقل فى الإرشاد عنه فى [أبى] «۶» جعفر عليه السلام أبياتا من الشعر فى غزارة علمه «۷».

و فى تعق: يروى عنه ابن مسكان «۸» و ابن أبى عمير «۹».

و فى الكافى فى باب المصافحة عنه عن الباقر عليه السلام: يا مالك

---

(۱) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۳۰.

(۲) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۳۷، و لا يظهر من الرسالة أن الكلام راجع لابن فضّال.

(۳) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۱۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۰۸/ ۴۵۶.

(۵) رجال الكشّى: ۲۱۶/ ۳۸۸.

(۶) أثبتناه من المنهج و المصدر.

(۷) الإرشاد: ۲/ ۱۵۷، و الأبيات:

إذا طلب الناس علم القرآن كانت قريش عليه عيالا

و إن قيل أين ابن بنت النّبى نلت بذاك فروعا طوالا

نجوم تهلّل للمدلجين جبال تورّث علما جبالا

(۸) التهذيب ۱: ۷۸/ ۱۹۸.

(۹) الأمالى: ۲۱۹/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۳

أنتم شيعتنا «۱».

و فى الروضة عن ابن مسكان عنه قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: يا مالك أ ما ترضى «۲» أن تقيموا الصلاة و تؤتوا الزكاة و تكفّوا «۳» و تدخلوا الجنة. إلى أن قال: إنّ الميّت و اللّه منكم على هذا الأمر لشهيد بمنزلة الضارب بسيفه فى سبيل اللّه «۴» «۵».

أقول: فى الوجيزة بعد حكمه بحسن هذا و ضعف سابقه قال: فما وقع فيه مالك فهو مجهول، للاشتراك «۶». و فيه تأمّل ظاهر، و لذا لم يذكره فى مشكا.

(هذا، و عن العلّامة و الشهيد فيما إذا مات الكافر و خلّف أولادا صغارا و ابن أخ و ابن أخت وصف حديثه بالصحّة «۷»، فلاحظ) «۸».

۲۳۸۰- مالک بن أنس:

له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عنه، ست «۹».

و فی تعق: أنّه من الأئمّة الأربعة للعامّة، و روی الصدوق عنه إخبارا

---

(۱) الکافی ۲: ۱۴۴/ ۶.

(۲) فی المصدر: أ ما ترضون.

(۳) أی: عن المعاصی، أو عن الناس بالتقیّة، مرآة: ۲۵/ ۳۵۴.

(۴) الکافی ۸: ۱۴۶/ ۱۲۲.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۷۱.

(۶) الوجیزة: ۲۸۶/ ۱۵۰۱ و ۱۵۰۲.

(۷) مختلف الشیعة- النسخة الحجریّة-: ۷۴۰، الدروس الشرعیة: ۲/ ۳۴۵.

(۸) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۹) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۴

کثیرة یظهر منها انقطاعه إلی الصادق علیه السلام «۱» بخلاف أبی حنیفة «۲».

۲۳۸۱- مالک بن التیهان:

أبو الهیثم، یأتی فی الکنی «۳»، تعق «۴».

۲۳۸۲- مالک بن الحارث الأشتر:

النخعی، ی «۵».

و فی صه: قدّس اللّه روحه و رضی عنه، جلیل القدر عظیم المنزلة، کان اختصاصه بعلی علیه السلام أظهر من أن یخفی، و تأسف أمیر المؤمنین علیه السلام بموته و قال: لقد کان لی کما کنت لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله «۶».

و فی کش: محمّد بن علقمة بن الأسود النخعی قال: خرجت فی رهط أرید الحجّ منهم مالک بن الحارث الأشتر و عبد اللّه بن قفل «۷» التیمی و رفاعة بن شدّاد البجلی حتّی قدمنا الرّبذة فإذا امرأة علی قارعة الطریق تقول: یا عباد اللّه المسلمین، هذا أبو ذر صاحب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قد هلک غریبا لیس «۸» لی أحد یعیننی علیه، قال: فنظر بعضنا إلی بعض و حمدنا اللّه علی ما ساق إلینا، و استرجعنا علی عظم المصیبة، ثمّ أقبلنا معها

---

(۱) الخصال ۱: ۱۶۷/ ۲۱۹ و الأمالی: ۶۶/ ۱ و ۱۴۳/ ۴.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۷۱.

(۳) عن الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۱، و فیها: أبو الهیثم بن التیهان من السابقین الّذین رجعوا إلی أمیر المؤمنین علیه السلام.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۷۱.

(۵) رجال الشيخ: ۵۸/ ۵.

(۶) الخلاصة: ۱۶۹/ ۱.

(۷) فى المصدر: فضل.

(۸) فى نسخة «ش»: و ليس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۵

فجهّزناه و تنافسنا فى كفنه حتّى خرج من بيننا بالسواء، ثمّ تعاونّا على غسله حتّى فرغنا منه، ثمّ قدّمنا مالك الأشتر فصلّى بنا عليه ثمّ دفنّاه.

فقام الأشتر على قبره فقال: اللّهمّ هذا أبو ذر صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله عبدك فى العابدين و جاهد فيك المشركين لم يغيّر و لم يبدّل لكنّه رأى منكرا فغيّره بلسانه و قلبه، حتّى جفى و نفى و حرم و احتقر ثمّ مات وحيدا غريبا، اللّهمّ فاقصم من حرمه و نفاه من مهاجرة و حرم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، فرفعنا أيدينا جميعا و قلنا: آمّين.

قال الكشّى: ذكر أنّه لما نعى الأشتر إلى أمير المؤمنين عليه السلام تأوّه حزنا و قال: رحم اللّه مالكا، و ما مالك عزّ به علىّ «۱» هالكا لو كان صخرا لكان صلدا و لو كان جبلا لكان فندا، و كأنّه قد منّى قدّا «۲».

و فى تعق: عزّ به علىّ هالكا أى: شقّ و اشتدّ علىّ هلاكه، و الصخر:

الحجارة العظام، و الصلد: الصلب، و فند: - بالكسر- جبل بين الحرمين الشريفين «۳» «۴».

أقول: ذكر جماعة من أهل السير أنّه لما بلغ معاوية إرسال على عليه السلام الأشتر إلى مصر عظم ذلك عليه و بعث إلى رجل من أهل الخراج

---

(۱) فى المصدر: عزّ علىّ به.

(۲) رجال الكشّى: ۶۵/ ۱۱۸.

(۳) الفند- بالكسر-: قطعة من الجبل طولا، الصحاح: ۲/ ۵۲۰.

فند- بالفتح ثمّ السكون-: جبل بين مكّة و المدينة قرب البحر، مراصد الاطلاع:

۳/ ۱۰۴۴، معجم البلدان: ۴/ ۲۷۷.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۱، و فيها: تقدّم عن النجاشى و فى صعصعة ذكر عهده، و يظهر منه غاية جلالته و نهاية علو مرتبته، انتهى. رجال النجاشى: ۲۰۳/ ۵۴۲.

و لم ير فيها ما ذكر هنا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۶

- و قيل: دسّ له مولى عمر، و قيل: مولى عثمان «۱» - فاغتاله فسقاه السمّ فهلك رحمه اللّه.

و لمّا بلغ معاوية موته خطب الناس فقال: أما بعد، فإنّه كان لعلىّ بن أبى طالب يدان يمينان فقطعت أحدهما يوم صفّين و هو عمّار بن ياسر و قد قطعت الأخرى اليوم و هو مالك الأشتر «۲».

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان فارسا شجاعا رئيسا من أكابر الشيعة و عظمائها، شديد التحقّق بولاء أمير المؤمنين عليه السلام و نصره، و قال عليه السلام فيه بعد موته: رحم اللّه مالكا فلقد كان لى كما كنت لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله.

ثمّ قال: و قد روى المحدّثون حديثا يدلّ على فضيلة للأشتر رحمه اللّه، و هى شهادة قاطعة من النبى صلّى اللّه عليه و آله بأنّه من المؤمنين «۳».

و قد ذكره ابن عبد البر فى كتاب الاستيعاب ثمّ نقل عنه وفاة أبى ذر رضى اللّه عنه، و جعل حضور مالك قبل موته رحمه اللّه و أنّه جهزه و دفنه و معه جماعة فيهم حجر، و أنّه قال لهم أبو ذر رضى اللّه عنه: أبشروا، فإنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول لنفر أنا فيهم: ليموتنّ رجل منكم بفلاة من الأرض تشهده عصابة من المؤمنين، و ليس من أولئك النفر أحد إلّا و قد هلك فى قرية و جماعة «۴».

ثمّ قال: قرأ كتاب الاستيعاب على شيخنا عبد الوهاب بن سكينة المحدّث و أنا حاضر فلمّا انتهى القارئ إلى هذا الخبر قال أستاذى عمر بن

---

(۱) و قيل مولى عثمان، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) انظر الاختصاص: ۷۹- ۸۱ و شرح ابن أبى الحديد: ۶/ ۷۴- ۷۶.

(۳) فى المصدر: بأنّه مؤمن.

(۴) الاستيعاب ۱/ ۲۱۴ ترجمة جندب بن جنادة.

عبد اللّه الدبّاس و كنت أحضر معه سماع الحديث: لتقل الشيعة بعد هذا ما شاءت، فما قال المرتضى و المفيد إلّا بعض ما كان حجر و الأشتر يعتقدانه فى عثمان و من تقدّمه، فأشار إليه الشيخ بالسكوت فسكت «۱»، انتهى فتدبّر فيه.

۲۳۸۳- مالك بن عطيّة الأحمسى:

أبو الحسن البجلى الكوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲».

جش إلّا أنّ فيه: أبو الحسين، و زاد: عبيس بن هشام عنه بكتابه «۳».

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: الأحمسى البجلى الثقة، عنه عبيس بن هشام، و الحسن بن محبوب، و على بن الحكم الثقة.

و هو عن الصادق عليه السلام، و عن أبى حمزة الثمالى، و معروف بن خربوذ «۵».

۲۳۸۴- مالك بن نويرة:

اختصاصه بعلى عليه السلام و عدم مبايعته للأوّل و أمره خالدا بقتله و استئصال طائفته و أسر نسائهم و دخوله بزوجته فى ليلته مشهور و فى الكتب مسطور «۶».

---

(۱) شرح نهج البلاغة: ۱۵/ ۹۸- ۱۰۱.

(۲) الخلاصة: ۱۶۹/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۴۲۲/ ۱۱۳۲.

(۴) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۳.

(۶) مجالس المؤمنين ۱/ ۱۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۸

و من كلامه رضى اللّه عنه مخاطبا به الأوّل: اربع على ضلعك و الزم قعر بيتك و استغفر لذنبك ورد الحقّ إلى أهله، إما تستحى أن تقوم فى مقام أقام اللّه و رسوله فيه غيرك و ما ترك يوم الغدير لأحد حجّة و لا معذرة «۱».

و فى المجالس أنّه بعد ما تعلّم الإيمان الكامل من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال فيه: من أراد أن ينظر إلى رجل من أهل الجنّة فلينظر إلى هذا، فطلب الرجلان الاستغفار منه، فقال: لا غفر اللّه لكما، تخلّون رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و تجيئون إلى عندى تطلبون منّى الشفاعة و الاستغفار «۲»، تعق «۳».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد أنّه لما رجع خالد دخل المسجد و عليه ثياب صدئت من الحديد و فى عمامته ثلاثة أسهم، فلمّا رآه عمر قال: أ رياء يا عدوّ اللّه، عدوت على رجل من المسلمين فقتلته و نكحت امرأته! أما و اللّه إن أمكننى اللّه منك لأرجمنّك، ثمّ تناول الأسهم من عمامته فكسرها، و خالد ساكت لا يردّ عليه ظنّا أنّ ذلك عن أمر أبى بكر و رأيه، فلمّا دخل إلى أبى بكر و حدّثه، صدّقه فيما حكاه و قبل عذره، فكان عمر يحرّض أبا بكر على خالد و يشير عليه أن يقتصّ منه بدم مالك، فقال أبو بكر: إيها يا عمر! ما هو بأوّل من أخطأ، فارفع لسانك عنه «۴»، انتهى.

قلت: ليت شعرى، هل كان مالك أوّل من أخطأ بحيث يستباح قتله و أسر قبيلته و نكح امرأته من ليلته، ثمّ لم يقتصّ منه عمر نفسه بعد استخلافه

---

(۱) مجالس المؤمنين ۱/ ۱۱۹.

(۲) مجالس المؤمنين ۱/ ۲۶۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

(۴) شرح ابن أبى الحديد: ۱/ ۱۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۹

و تمكّنه منه، و أين ذلك التحريض عليه، و ما له لم يبرّ قسمه فيه حتّى أنّه أمّره على العساكر و جعله واليا على المدن؟!

۲۳۸۵- المتوكّل بن عمير بن المتوكّل:

روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن ابن أخى طاهر، عن محمّد بن مطهّر، عن أبيه، عن عمير بن المتوكّل، عن أبيه متوكّل، عن يحيى بن زيد بالدعاء، جش «۱».

و فى ست بعد الصحيفة: أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن أبى محمّد الحسن- يعرف ابن أخى طاهر- عن محمّد بن مطهّر، عن أبيه، عن عمير بن المتوكّل، عن أبيه، عن يحيى بن زيد «۲».

و فى د: المتوكّل بن عمر بن المتوكّل لم، ست، جش، روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة «۳».

و فى تعق: المعروف فى سندها: المتوكّل بن هارون، و لعلّ أحدهما نسبة إلى الجدّ، و يظهر منه حسن حاله، و روايته عن الصادق عليه السلام وجوها من العلم مضافا إلى الصحيفة، فالاقتصار على ذكر روايته عن يحيى إيّاها فيه ما فيه «۴».

أقول: فجعل د إيّاه لم، فيه ما فيه.

هذا، و الذى يظهر من سند الصحيفة- على صاحبها السلام- أنّ الراوى إيّاها المتوكّل أبو عمير جدّ المتوكّل هذا، و الظاهر أنّ اسم أبيه

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۲۶/ ۱۱۴۴.

(۲) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۷، و فيه: المتوكّل بن عمر بن المتوكّل، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۹۳ نقلا عنه كما فى المتن، و فى الفهرست طريق آخر.

(۳) رجال ابن داود: ۱۵۷/ ۱۲۵۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۰

هارون، لأن ما فى الصحيفة هكذا: حدّثنى عمير بن المتوكّل الثقفى، عن أبيه متوكّل بن هارون، قال: لقيت يحيى بن زيد. إلى آخره «۱». و فى مواضع آخر منها: قال عمير: قال أبى. إلى آخره «۲»، و هذا هو الظاهر من آخر كلام جش و ست كما سبق، و أمّا أوّل كلامهما رحمهما اللّه فربما يظهر منه خلاف ذلك.

و فى النقد: يمكن التوفيق عناية، و هى احتمال كون المراد أنّ المتوكّل الذى هو جدّ المتوكّل بن عمير روى. إلى آخره. و احتمل «۳» أيضا أن يكون للمتوكّل بن عمير ابن يقال له عمير أيضا. ثمّ قال: إلّا أنّه يظهر من سند الصحيفة أنّ المتوكّل الذى روى عن يحيى هو ابن هارون «۴».

قلت: لعلّ الخطب فيه أسهل من ارتكاب العناية السابقة، لجواز كونه منسوبا إلى جدّ أبيه، و مثله غير عزيز، و مرّ الإشارة إليه فى تعق، و يمكن كون «ابن» بعد المتوكّل مصحّف «أبو» و يؤيّده أنى رأيت فى نسخة من ب كلمة «ابن» مصحّحة «أبو» «۵»، فلاحظ.

و قال السيّد الداماد طاب ثراه: المتوكّل لا نصّ عليه من الأصحاب بالتوثيق إلّا أنّ الشيخ تقى الدين الحسن بن داود ذكره فى قسم الموثّقين، و يلوح من ظاهر كلامه أنّ الذى روى دعاء الصحيفة عن يحيى بن زيد بن على بن الحسين عليه السلام هو المتوكّل بن عمير بن المتوكّل و ليس كذلك،

---

(۱) الصحيفة السجّاديّة الجامعة- طبعة مؤسسة الإمام المهدى عليه السلام-: ۶۱۷، و فيها بعد الثقفى زيادة: البلخى.

(۲) المصدر السابق: ۶۱۹.

(۳) فى نسخة «ش»: و احتمال.

(۴) نقد الرجال: ۲۸۰/ ۱.

(۵) معالم العلماء: ۱۲۵/ ۸۴۷، و فيه: المتوكّل بن عمير بن المتوكّل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۱

بل إنّما يرويه عن أبيه عن يحيى بن زيد «۱»، انتهى. فتأمّل جدّا.

۲۳۸۶- مثنّى بن الحضرمى:

له كتاب، ابن أبى عمير، عنه، جش «۲».

و فى ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۳».

و فى ق: ابن القاسم الحضرمى «۴» كما يأتى، و لعلّه هو.

أقول: فى مشكا: ابن الحضرمى، عنه ابن أبى عمير «۵».

۲۳۸۷- مثنّى بن راشد:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن ابن محمّد بن سماعة، عنه، ست «۶».

و فى جش: الحسن بن محمّد بن سماعة عنه بكتابه «۷».

و فى ق: ابن راشد الحنّاط، أبو الوليد الكوفى «۸».

و فى تعق: روى عنه البزنطى فى الصحيح «۹» «۱۰».

---

(۱) شرح الصحيفة للداماد: ۵۰، راجع هامش الصحيفة السجّاديّة الجامعة: ۶۳۰.

(۲) رجال النجاشى: ۴۱۴/ ۱۱۰۴.

(۳) الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۱۲/ ۵۲۰.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۳۶.

(۶) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۴۸.

(۷) رجال النجاشى: ۴۱۴/ ۱۱۰۵.

(۸) رجال الشيخ: ۳۱۲/ ۵۱۹.

(۹) الفقيه ۳: ۳۳۲/ ۱۶۰۷، ۴: ۲۰۷/ ۷۰۱، و فيهما: المثنى فقط، و الظاهر أنّه ابن الوليد لورود رواية البزنطى عنه فى كتب الأخبار، فلاحظ.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۲

أقول: فى مشكا: ابن راشد، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة «۱».

۲۳۸۸- مثنّى بن عبد السلام:

قال كش: قال أبو النضر محمّد بن مسعود: قال على بن الحسن: أنّه كوفى حنّاط لا بأس به، صه «۲».

و ما فى كش مرّ فى سلام «۳».

و فى ست: مثنّى بن عبد السلام، له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۴».

و فى جش: له كتاب، الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن جعفر، عن حميد. إلى آخره «۵».

و فى تعق: فى البلغة: قيل بتوثيقه بناء على أنّ نفى البأس يفيد ذلك «۶». و فى الوجيزة: ممدوح «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن عبد السلام الحنّاط، عنه القاسم بن إسماعيل، و العبّاس بن عامر القصبانى، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

(۲) الخلاصة: ۱۶۸/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۴) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۴۹.

(۵) رجال النجاشى: ۴۱۵/ ۱۱۰۷.

(۶) بلغة المحدّثين: ۳۹۹/ ۲.

(۷) الوجيزة: ۲۸۶/ ۱۵۱۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۳

۲۳۸۹- المثنّى بن القاسم الحضرمى:

الكوفى، ق «۱». و لا يبعد كونه ابن الحضرمى المتقدّم.

۲۳۹۰- المثنّى بن الوليد:

قال كش: قال أبو النضر محمّد بن مسعود: قال على بن الحسن: أنّه كوفى حنّاط لا بأس به، صه «۲».

و الذى فى كش تقدّم فى سلام «۳».

و فى ست: ابن الوليد الحنّاط له كتاب، روى الحسن بن على الخزّاز عنه.

و فيه بعده: مثنّى بن الحضرمى. و سند كتابيهما كما تقدّم فيه «۴».

و فى جش: الحسن بن على بن يوسف بن بقاح عنه بكتابه «۵».

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة كما فى ابن عبد السلام «۶»، و يروى عنه أيضا ابن أبى عمير «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن الوليد الحنّاط، عنه الحسن بن على بن بقاح «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۱۲/ ۵۲۰.

(۲) الخلاصة: ۱۶۸/ ۲.

(۳) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۴) فى نسختنا المطبوعة من الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۶، ۷۴۷ ذكر السند فى مثنّى بن الحضرمى فقط، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۹۴ نقلا عنه ذكر السند المتقدّم فى الترجمتين.

(۵) رجال النجاشى: ۴۱۴/ ۱۱۰۶.

(۶) الوجيزة: ۲۸۶/ ۱۵۱۰، بلغة المحدّثين: ۳۹۹/ ۲.

(۷) كما فى مجمع الرجال: ۵/ ۹۴ نقلا عن الفهرست.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۴

۲۳۹۱- مجمع الخيّاط الكوفى:

روى عنه صفوان، ق «۱».

۲۳۹۲- محفوظ بن نصر الهمدانى:

كوفى ثقة، صه «۲».

و زاد جش: إبراهيم بن سليمان عنه بكتابه «۳».

و فى ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيّان «۴»، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن نصر الهمدانى الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان.

و غيره لا أصل له و لا كتاب «۶».

۲۳۹۳- محمّد بن أبان بن صالح:

ابن عمير القرشى ابن عمير الأموى، كوفى، أسند عنه، ق «۷».

۲۳۹۴- محمّد بن إبراهيم بن أبى البلاد:

و أخوه يحيى، مولى بنى عبد اللّه بن غطفان، ثقة، قليل الحديث، صه «۸».

و زاد جش: محمّد بن على بن محبوب عنه بكتابه «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۱۷/ ۵۹۳، و فيه: الحنّاط.

(۲) الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۴.

(۳) رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۳۷.

(۴) فى نسخة «ش»: إبراهيم بن سليمان حنّان.

(۵) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

(۷) رجال الشيخ: ۲۸۲/ ۳۷، و فيه: ابن عمير القرشى الأموى، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۹۷ نقلا عنه كما فى المتن.

(۸) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۱.

(۹) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۵

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن أبى البلاد الثقة، عنه محمّد بن على بن محبوب «۱».

۲۳۹۵- محمّد بن إبراهيم بن إسحاق:

الطالقانى، أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۲» مترحّما «۳»، و كأنّه من مشايخه رضى اللّه عنه، و الظاهر أنّ كنيته أبو العبّاس «۴» و لقبه المكتّب «۵» كما يظهر من غيبة الصدوق رحمه اللّه، تعق «۶».

أقول: جزم جدّه رحمه اللّه فى حواشى النقد بأنّه من مشايخه رضى اللّه عنه «۷».

۲۳۹۶- محمّد بن إبراهيم العبّاسى:

الهاشمى المدنى، أسند عنه، أصيب سنة أربعين و مائة و له سبع و خمسون سنة، و هو الذى يلقّب بابن الإمام، ق «۸».

و فى جش: له نسخة عن جعفر بن محمّد عليه السلام كبيرة، عبد الصمد بن موسى بن محمّد عنه بها «۹».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن الإمام «۱۰»، عنه عبد الصمد بن

---

(۱) هداية المحدثين: ۲۲۴.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۳ و ۱۳۵، معانى الأخبار: ۹۶/ ۲، كمال الدين: ۵۰۷/ ۳۷

(۳) التوحيد: ۳۶۲/ ۹.

(۴) انظر عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۱۶/ ۱.

(۵) انظر عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۹۵/ ۵۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۷) حاشية التقى المجلسى على نقد الرجال: ۱۸۳.

(۸) رجال الشيخ: ۲۸۰/ ۱۱.

(۹) رجال النجاشى: ۳۵۵/ ۹۵۱.

(۱۰) فى المصدر: ابن إبراهيم الإمام. و فى نسخة «ش»: ابن إبراهيم بن الأحمر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۶

موسى بن محمّد «۱».

۲۳۹۷- محمّد بن إبراهيم بن جعفر:

أبو عبد اللّه الكاتب النعمانى المعروف بابن زينب، شيخ من أصحابنا، عظيم القدر، شريف المنزلة، صحيح العقيدة، كثير الحديث، قدم بغداد و خرج إلى الشام و مات بها، صه «۲».

و زاد جش: رأيت أبا الحسن «۳» محمّد بن على الشجاعى الكاتب يقرأ عليه كتاب الغيبة تصنيف محمّد بن إبراهيم النعمانى بمشهد العتيقة «۴»، لأنّه كان قرأه عليه، و وصّى إلىّ ابنه أبو عبد اللّه الحسين بن محمّد الشجاعى بهذا الكتاب و سائر كتبه، و النسخة المقروءة عندى «۵».

۲۳۹۸- محمّد بن إبراهيم الحضينى:

بالمهملة المضمومة ثمّ المعجمة و النون بين اليائين، الأهوازى روى كش عن محمّد بن مسعود، عن حمدان بن أحمد القلانسى، عن معاوية بن حكيم، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن الحضينى قال: قلت لأبى جعفر عليه السلام: إنّ أخى مات، فقال: رحم اللّه أخاك فإنّه كان من خصّيص شيعتى. قال محمّد بن مسعود: و حمدان بن أحمد من الخصيص؟

قال: خاصّة الخاصّة.

و قال جش: محمّد بن أحمد بن خاقان النهدى أبو جعفر القلانسى المعروف بحمدان، كوفى مضطرب. فنحن فى هذه الرواية من المتوقّفين،

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۲) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۰.

(۳) فى المصدر: أبا الحسين.

(۴) فى نسخة «ش»: العقيقة.

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۳/ ۱۰۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۷

صه «۱».

و الذى فى كش و الاختيار: عن حمدان الحضينى «۲»، و الخاصّة الخاصّة «۳».

و عن شه: بخطّ السيّد: عن حمدان الحضينى. إلى آخره، و هذا «۴» أولى ليكون السؤال عن محمّد المبحوث عنه، و عبارة المصنّف تشعر بكون السائل محمّد عن أخ له مجهول، و ليس بجيّد.

و قوله: خاصّة الخاصّة، يشعر بكون قوله: حمدان من الخصيص استفهاما و أنّ الآخر جوابه، و حينئذ فالمجيب مجهول، فلا دلالة فيه على ما يوجب الترجيح، مع تهافت التأليف.

و وجدت بخطّ طس نقلا من كتاب كش ما صورته: قال محمّد بن مسعود: حمدان بن أحمد من الخصيص «۵»، و اقتصر على ذلك، و هو حينئذ خبر واضح الاستفهام، و المادح محمّد بن مسعود العيّاشى «۶»، انتهى.

و الحقّ أنّ الظاهر كون المراد بالحضينى فى صه: إسحاق بن إبراهيم، فإنّه أعرف و أشهر، و أنّ حمدان بن أحمد فى قول محمّد بن مسعود منادى بحذف حرف النداء و هو كثير، و المجيب حمدان، فلا تهافت، فالحضينى الذاكر موت أخيه: إسحاق، و الأخ المتوفّى: محمّد، على ما هو مقتضى العنوان.

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۰.

(۲) أى: بدل «عن الحضينى».

(۳) رجال الكشّى: ۵۶۳/ ۱۰۶۴.

(۴) فى نسخة «ش»: و هو.

(۵) التحرير الطاووسى: ۵۲۳/ ۳۸۴.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۸

و أمّا ما فى كش و الاختيار فمقتضاه أن يكون لهما أخ ثالث هو حمدان، فذكر فوت أخيه كما هو مقتضى العنوان، فلا تهافت بوجه.

و فى تعق: مرّ حمدان بن إبراهيم عن ضا «۱»، و الظاهر أنّه هذا.

و ما فى النقد من أنّ حمدان سهو و أنّ الصواب عن الحضينى كما نقله العلّامة «۲» سهو، و الظاهر أنّ السائل حمدان و المبحوث عنه محمّد «۳».

أقول: لم نذكر حمدان لجهالته. و فى نسختى من الاختيار أيضا:

حمدان الحضينى، و الخاصّة الخاصّة، كما ذكره الميرزا.

و فى التحرير الطاووسى أيضا حمدان الحضينى إلّا أنّه اقتصر كما مرّ عن شه على قوله: حمدان بن أحمد بن الخصيص.

ثمّ إنّ محمّد بن إبراهيم الحضينى و إن لم يذكر فى متن الرواية إلّا أنّ الكشّى لعلّه فهم ذلك من قرائن خفيت علينا كما فى كثير من التراجم.

و أمّا ما ذكره العلّامة من قول جش: محمّد بن أحمد بن خاقان مضطرب و سبقه طس «۴»، فسيأتى نصّ محمّد بن مسعود على توثيقه «۵»، و لذا ذكر «۶» د محمّد بن إبراهيم هذا فى القسم الأوّل و قال «۷»: كش ممدوح «۸».

و صرّح بممدوحيّته أيضا فى الوجيزة «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۴/ ۴۱. و لم يتقدّم ذكره كما سيبّه عليه.

(۲) نقد الرجال: ۲۸۱/ ۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۴) التحرير الطاووسى: ۵۲۳/ ۳۸۴.

(۵) عن رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۶) فى نسخة «ش»: ذكره.

(۷) فى نسخة «ش» زيادة: أى.

(۸) رجال ابن داود: ۱۶۰/ ۱۲۸۰.

(۹) الوجيزة: ۲۸۷/ ۱۵۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۹

۲۳۹۹- محمّد بن إبراهيم العبّاسى:

هو ابن إبراهيم الإمام.

۲۴۰۰- محمّد بن إبراهيم:

المعروف بعلّان الكلينى، خيّر، صه «۱»، لم «۲».

۲۴۰۱- محمّد بن إبراهيم المكتّب:

هو ابن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى، تعق «۳».

۲۴۰۲- محمّد بن إبراهيم بن المهاجر:

البجلى الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

۲۴۰۳- محمّد بن إبراهيم بن مهزيار:

كر «۵». و فى كش ما فى أبيه «۶».

و قال طس أيضا فيه كما سبق فيه «۷».

و فى الإرشاد أيضا أنّه من الوكلاء «۸».

و فى تعق: و روى الصدوق أيضا عن محمّد بن جعفر بن عون أنّه من

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۹، و فيها: خيّر فاضل.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۴) رجال الشيخ: ۲۸۰/ ۱۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۵.

(۶) رجال الكشّى: ۵۳۱/ ۱۰۱۵، و فيه:. محمّد بن إبراهيم بن مهزيار قال: إنّ أبى لمّا حضرته الوفاة دفع إلىّ مالا و أعطانى علامة- و لم يعلم بتلك العلامة أحد إلّا اللّه عزّ و جلّ- و قال: من أتاك بهذه العلامة فادفع إليه المال. إلى أن قال: إذ جاء شيخ و دقّ الباب، فقلت للغلام: انظر من هذا، قال: شيخ بالباب، فقلت: ادخل، فدخل و جلس فقال:

أنا العمرى هات المال الذى عندك و هو كذا و كذا و معه العلامة، قال: فدفعت إليه المال.

(۷) التحرير الطاووسى: ۲۳/ ۱۲ و ذكر مضمون الحديث الّذى تقدّم عن كش.

(۸) الإرشاد: ۲/ ۳۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۰

وكلائه عليه السلام الّذين رأوه و وقفوا على معجزته «۱» «۲».

أقول: مرّ ذلك فى المقدّمة الثانية «۳». و فى الوجيزة أنّه من السفراء «۴».

و فى مشكا: ابن إبراهيم بن مهزيار، عنه محمّد بن حمولة «۵».

۲۴۰۴- محمّد بن إبراهيم الورّاق:

من أهل سمرقند، لم «۶».

و فى تعق: مرّ فى الفضل بن شاذان نقل كش عنه على وجه الاعتماد «۷» «۸».

۲۴۰۵- محمّد بن إبراهيم بن يوسف:

الكاتب، يكنّى أبا الحسن المعروف بالشافعى «۹»، له كتب، أخبرنا عنه «۱۰» ابن عبدون، جش «۱۱».

و فى لم بدل المعروف: يعرف بأبى بكر «۱۲».

و فى صه: مولده سنة إحدى و ثمانين و مائتين بالحسينيّة، و كان على

---

(۱) كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۳) فى نسخة «م»: الأولى.

(۴) الوجيزة: ۲۸۷/ ۱۵۲۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۳.

(۷) رجال الكشّى: ۵۳۷/ ۱۰۲۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۹) فى نسخة «ش»: الشافعى.

(۱۰) فى المصدر زيادة: بها.

(۱۱) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۵.

(۱۲) رجال الشيخ: ۵۱۱/ ۱۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۱

الظاهر يتفقّه على مذهب الشافعى و يرى رأى «۱» الإماميّة فى الباطن، و كان فقيها، و له على المذهبين كتب «۲».

و ك صه ست، و زاد ذكر كتبه و الترحّم عليه و قال: أخبرنا عنه أحمد ابن عبدون «۳».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن يوسف، عنه أحمد بن عبد الواحد ابن عبدون «۴».

۲۴۰۶- محمّد أبو القاسم:

أبو بكر، بغدادى، متكلّم، عاصر ابن همّام، له كتاب فى الغيبة كلام، جش «۵» على ما فى نسختين عندى و نسخة النقد و الوجيزة «۶»، و يأتى عن الميرزا بعنوان ابن القاسم «۷» وفاقا لنسخة د «۸».

۲۴۰۷- محمّد بن أبى إسحاق القمّى:

روى عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، لم «۹».

و فى ست: له كتب فى الكلام و فى الأخبار، أخبرنا بها جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۱۰».

---

(۱) فى المصدر زيادة: الشيعة.

(۲) الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۴.

(۳) الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۵، و فيه: محمّد بن القاسم.

(۶) نقد الرجال: ۲۸۲/ ۱۸، الوجيزة: ۲۸۹/ ۱۵۳۹ و فيها: محمّد بن أبى القاسم.

(۷) منهج المقال: ۳۱۵.

(۸) رجال ابن داود: ۱۸۲/ ۱۴۸۲.

(۹) رجال الشيخ: ۵۱۳/ ۱۲۲، و فيه: محمّد بن إسحاق القمّى.

(۱۰) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۹۲، و فيه: محمد بن إسحاق القمّى، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۰۰ نقلا عنه كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۲

و فى جش: متكلّم، ذكره ابن بطّة و ذكر أنّ له مصنّفات عدّة «۱».

و فى تعق: فى البلغة حكم بحسنه «۲»، و لعلّه لقول الشيخ: له كتب فى الكلام و فى الأخبار، فتأمّل «۳».

أقول: لا ريب بأن «۴» وصفه بذلك فى ست و بقوله «۵» متكلّم فى جش يدلّ على كونه من علماء الإماميّة.

و فى مشكا: ابن أبى إسحاق، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۶».

۲۴۰۸- محمّد بن أبى بكر:

جليل القدر، عظيم المنزلة «۷»، من خواص على عليه السلام، رضى اللّه عنه، صه «۸».

و فى ل: ولد فى حجّة الوداع، و قتل بمصر سنة ثمان و ثلاثين من الهجرة فى خلافة على عليه السلام، و كان عاملا عليها من قبله عليه السلام «۹».

و فى كش ما مرّ فى أويس «۱۰».

و فيه أيضا فى الحسن عن الصادق عليه السلام: كان مع أمير المؤمنين

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۴۵/ ۹۳۲.

(۲) بلغة المحدّثين: ۴۰۰/ ۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۴.

(۴) فى نسخة «م»: فى أنّ.

(۵) فى نسخة «ش»: و قوله.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

(۷) فى نسخة «ش» زيادة: طس.

(۸) الخلاصة: ۱۳۸/ ۳.

(۹) رجال الشيخ: ۳۰/ ۴۳.

(۱۰) رجال الكشى: ۹/ ۲۰، و فيه أنّه من حوارى الإمام على بن أبى طالب عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۳

عليه السلام من قريش خمسة نفر، و كانت ثلاثة عشر قبيلة مع معاوية، فأمّا الخمسة: محمّد بن أبى بكر رحمة اللّه عليه «۱» أتته النجابة من قبل أمّه أسماء بنت عميس، و كان معه هاشم بن عتبة بن أبى وقاص المرقال، و كان معه جعدة بن هبيرة المخزومى و كان أمير المؤمنين عليه السلام خاله، و هو الذى قال له عتبة بن أبى سفيان: إنّما لك هذه الشدّة فى الحرب من قبل خالك فقال له جعدة: لو كان خالك مثل خالى لنسيت أباك، و محمّد بن أبى حذيفة ابن عتبة بن ربيعة، و الخامس: ابن سلف «۲» أمير المؤمنين عليه السلام أبى «۳» العاص بن ربيعة و هو صهر النبى صلّى اللّه عليه و آله أبو الربيع «۴».

ثمّ فيه أيضا: حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن محمّد ابن أبى عمير، عن عمر بن أذينة، عن زرارة بن أعين، عن أبى جعفر عليه السلام أنّ محمّد بن أبى بكر «۵» بايع عليّا عليه السلام على البراءة من أبيه «۶».

حدّثنى نصر بن الصباح قال: حدّثنى أبو يعقوب إسحاق بن محمّد البصرى قال: حدّثنى أمير بن على، عن أبى الحسن الرضا عليه السلام قال: كان أمير المؤمنين عليه السلام يقول: إنّ المحامدة تأبى أن يعصى اللّه عزّ و جلّ، قلت: و من المحامدة؟ قال: محمّد بن جعفر، و محمّد بن أبى بكر، و محمّد بن أبى حذيفة، و محمّد بن أمير المؤمنين عليه السلام «۷».

---

(۱) فى نسخة «ش»: رضى اللّه عنه.

(۲) السّلف- ككبد- زوج أخت امرأة الرجل، القاموس المحيط: ۳/ ۱۵۴.

(۳) فى المصدر: و الخامس سلف أمير المؤمنين ابن أبى.

(۴) رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۱.

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: رضى اللّه عنه.

(۶) رجال الكشّى: ۶۴/ ۱۱۴.

(۷) رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۴

إلى غير ذلك ممّا ذكره فى جلالته و علوّ رتبته «۱».

۲۴۰۹- محمّد بن أبى بكر همّام:

ابن سهيل الكاتب الإسكافى، شيخ من أصحابنا و متقدّمهم، له منزلة عظيمة، كثير الحديث.

قال أبو محمّد هارون بن موسى رحمه اللّه: حدّثنا محمّد بن همّام قال: حدّثنا أحمد بن مابنداد «۲» قال: أسلم أبى أوّل من أسلم من أهله و خرج عن دين المجوسيّة و هداه اللّه إلى الحقّ، و كان يدعو أخاه سهيلا إلى مذهبه. إلى أن قال: فلما صدر عن الحجّ قال لأخيه: الذى كنت تدعونى إليه هو الحقّ، قال: و كيف علمت ذلك؟ قال: لقيت فى حجّى عبد الرزّاق بن همّام الصنعانى و ما رأيت أحدا مثله، فقلت له على خلوة:

نحن قوم من أولاد الأعاجم و عهدنا بالدخول فى الإسلام قريب و أرى أهله مختلفين فى مذاهبهم، و قد جعلك اللّه من العلم بما لا نظير لك فى عصرك، و أريد أن أجعلك حجّة فيما بينى و بين اللّه عزّ و جلّ، فإن رأيت أن تعيّن «۳» ما ترضاه لنفسك من الدين لأتّبعك فيه و أقلّدك، فأظهر لى محبّة آل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و تعظيمهم و البراءة من عدوّهم و القول بإمامتهم.

قال أبو على: أخذ أبى هذا المذهب عن أبيه عن عمّه، و أخذته عن أبى.

قال أبو محمّد هارون بن موسى: قال أبو على محمّد بن همّام قال:

كتب أبى إلى أبى محمّد الحسن بن على العسكرى عليه السلام يعرّفه أنّه ما صحّ له حمل بولد، و يعرّفه أنّ له حملا و يسأله أن يدعو اللّه فى تصحيحه

---

(۱) رجال الكشى: ۶۳/ ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۶.

(۲) فى المصدر: مابنداذ.

(۳) فى المصدر: تبيّن لى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۵

و سلامته و أن يجعله ذكرا نجيبا من مواليهم، فوقّع على رأس الرقعة بخطّ يده عليه السلام: قد فعل «۱» اللّه ذلك، فصحّ الحمل ذكرا.

قال أبو محمّد هارون بن موسى: أرانى أبو على بن همّام الرقعة و الخط و كان محقّقا.

له كتاب الأنوار فى تاريخ الأئمّة «۲» عليهم السلام، أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمّد بن موسى الجرّاح الجندى عنه.

و مات أبو على بن همّام يوم الخميس لإحدى عشرة ليلة بقيت من جمادى الآخرة سنة ستّ و ثلاثين و ثلاثمائة، و كان مولده يوم الاثنين لستّ خلون من ذى الحجّة سنة ثمان و خمسين و مائتين، جش «۳».

و يأتى عن غيره بعنوان ابن همّام «۴»، فلاحظ.

أقول: فى مشكا: ابن أبى بكر همّام «۵» شيخ الأصحاب و متقدّمهم الثقة صاحب المنزلة الكثير الحديث، عنه أحمد بن موسى بن الجرّاح، و أبو المفضّل، و التلعكبرى «۶».

۲۴۱۰- محمّد بن أبى حذيفة:

مشكور، صه «۷».

و فى ى: كان عامله عليه السلام على مصر «۸».

---

(۱) فى نسخة «ش»: جعل.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: الأطهار.

(۳) رجال النجاشى: ۳۷۹/ ۱۰۳۲.

(۴) عن رجال الشيخ: ۴۹۴/ ۲۰.

(۵) فى المصدر: ابن أبى بكر بن همّام.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۴، و فيها بدل الجرّاح: الحجّاج.

(۷) الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۷.

(۸) رجال الشيخ: ۵۹/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۶

و فى كش بعد خبر المحامدة المذكور فى ابن أبى بكر: أمّا محمّد بن أبى حذيفة هو ابن عتيبة بن ربيعة و هو ابن خال معاوية «۱».

و أخبرنى بعض رواة العامّة عن محمّد بن إسحاق قال: حدّثنى رجل من أهل الشام قال: كان محمّد بن أبى حذيفة عتيبة «۲» بن ربيعة مع على بن أبى طالب عليه السلام و من أنصاره و أشياعه، و كان ابن خال معاوية، و كان رجلا من خيار المسلمين، فلمّا توفّى «۳» أخذه معاوية و أراد قتله و حبسه «۴» فى السجن دهرا، ثمّ قال معاوية ذات يوم: ألا نرسل إلى هذا السفيه محمّد بن أبى حذيفة فنبكّته «۵» و نخبره بضلالته و نأمره أن يقوم فيسب عليّا! قالوا: نعم، فبعث إليه فأخرجه من السجن، فقال له معاوية: يا محمّد بن أبى حذيفة، أ لم يأن لك أن تبصر ما كنت عليه من الضلالة بنصرتك على بن أبى طالب الكذّاب؟! أ لم تعلم أنّ عثمان قتل مظلوما و أنّ عائشة و طلحة و الزبير خرجوا يطلبون بدمه و أنّ عليّا هو الّذى دسّ فى قتله؟! و نحن اليوم نطلب بدمه.

قال محمّد بن أبى حذيفة: أ لم تعلم أنّى أمسّ القوم بك رحما و أعرفهم بك؟! قال: أجل، قال: فو اللّه الذى لا إله غيره ما أعلم أحدا شرك فى دم عثمان و ألّب عليه غيرك لما استعملك و من كان مثلك، فسأله المهاجرون و الأنصار أن يعزلك فأبى، ففعلوا به ما بلغك، و و اللّه ما أحد اشترك فى دمه «۶» بدءا و أخيرا «۷» إلّا طلحة و الزبير و عائشة، فهم الّذين شهدوا

---

(۱) رجال الكشى: ۷۰/ ۱۲۵، و فيه: هو ابن عتبة.

(۲) فى المصدر: عن ابن عتبة، ابن عتبة (خ ل).

(۳) فى المصدر زيادة: على عليه السلام.

(۴) فى المصدر: فحبسه.

(۵) التّبكيت: التقريع و الغلبة، القاموس المحيط: ۱/ ۱۴۳.

(۶) فى المصدر: فى قتله.

(۷) فى نسخة «ش»: و لا أخيرا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۷

عليه بالعظمة «۱» و ألّبوا عليه الناس، و شركهم فى ذلك عبد الرحمن بن عوف و ابن مسعود و عمّار و الأنصار جميعا.

قال: قد كان ذلك.

قال: و اللّه إنّى لأشهد أنّك منذ عرفتك فى الجاهليّة و الإسلام لعلى خلق واحد ما زاد فيك الإسلام لا قليلا و لا كثيرا، و إنّ علامة

ذلك فيك لبيّنة، تلومنى على حبّى عليّا عليه السلام! خرج مع على كلّ «۲» صوّام قوّام مهاجرى و أنصارى، و خرج معك كلّ أبناء المنافقين و الطلقاء و العتقاء، خدعتهم عن دينهم و خدعوك عن دنياك، و اللّه يا معاوية ما خفى عليك ما صنعت و ما خفى عليهم ما صنعوا إذ أحلّوا لأنفسهم سخط «۳» اللّه فى طاعتك، و اللّه لا أزال أحبّ عليّا للّه و لرسوله «۴» و أبغضك فى اللّه و فى رسوله أبدا ما بقيت.

قال معاوية: و إنّى أراك على ضلالك بعد، ردّوه «۵»، فمات فى السجن «۶».

أقول: فى التحرير: مشكور «۷».

و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

و ذكره فى الحاوى فى الحسان «۹».

---

(۱) فى المصدر: بالعظيمة.

(۲) فى النسخ: أخرج مع كل، و ما أثبتناه من المصدر.

(۳) فى نسخة «م»: أنفسهم سخط، و فى المصدر: أنفسهم بسخط.

(۴) و لرسوله، لم ترد فى المصدر.

(۵) فى المصدر زيادة: فردّوه و هو يقرأ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمّا يَدْعُونَنِى إِلَيْهِ يوسف: ۳۳.

(۶) رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۶.

(۷) التحرير الطاووسى: ۵۳۳/ ۳۹۶.

(۸) الوجيزة: ۲۸۸/ ۱۵۳۲.

(۹) حاوى الأقوال: ۱۸۹/ ۹۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۸

۲۴۱۱- محمّد بن أبى حفص:

هو ابن عمر بن عبيد، تعق «۱».

۲۴۱۲- محمّد بن أبى حمزة:

التيملى كوفى، ق «۲».

أقول: يأتى فى الذى يليه ذكره.

۲۴۱۳- محمّد بن أبى حمزة ثابت:

ابن أبى صفيّة الثمالى، له كتاب، محمّد بن أبى عمير عنه به، جش «۳».

و فى صه: محمّد بن أبى حمزة، ثقة فاضل. قال كش: سألت أبا الحسن. إلى آخر ما مرّ فى أخيه حسين «۴».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الاسناد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى «۶».

و فى ق: محمّد بن أبى حمزة الثمالى مولى «۷».

و فى تعق: احتمل الشيخ محمّد اتّحاد هذا مع التيملى. و فى النقد

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۴.

(۲) رجال الشيخ: ۳۰۶/ ۴۱۷.

(۳) رجال النجاشى: ۳۵۸/ ۹۶۱.

(۴) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۱، و فيها: قال الكشّى: سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير عن على ابن أبى حمزة و الحسين بن أبى حمزة و محمّد أخويه فقال: كلّهم ثقات فاضلون.

(۵) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۴۰.

(۶) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۶.

(۷) رجال الشيخ: ۳۲۲/ ۶۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۹

بعد استظهار ذلك قال: لأنّه ليس فى كتب الرجال ما يدلّ على تعدّده، و لعلّ منشأ الاثنينيّة تصحيف الثمالى بالتيملى «۱». و فى الوجيزة أيضا حكم بالتصحيف «۲»، و فى البلغة نفى عنه البعد «۳». و لا يخلوا ما ذكروه من تأمّل، فتأمّل.

و مرّ فى أخيه حسين ما له دخل «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أبى حمزة ثابت بن أبى صفيّة الثقة الثمالى، عنه ابن أبى عمير، و أيّوب بن نوح، و صفوان بن يحيى، و إسماعيل بن مهران، و النضر بن سويد. و هو عن على بن يقطين، و معاوية بن عمّار.

و التيملى الكوفى المجهول لا أصل له و لا كتاب «۵».

۲۴۱۴- محمّد بن أبى زينب:

هو ابن مقلاص لعنه اللّه.

۲۴۱۵- محمّد بن أبى سارة:

قر «۶». و زاد ق: الكوفى «۷».

و يحتمل كونه ابن الحسن بن أبى سارة.

۲۴۱۶- محمّد بن أبى سلمة عبد اللّه:

ابن عبد الأسد بن هلال «۸» بن عمرو بن مخزوم، شهد مع على عليه

---

(۱) نقد الرجال: ۲۸۳/ ۲۷.

(۲) الوجيزة: ۲۸۸/ ۱۵۳۳.

(۳) بلغة المحدّثين: ۴۰۱/ ۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۳۰۶/ ۴۲۴.

(۸) فى المصدر زيادة: ابن عبد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۰

السلام، و أخوه سلمة و أمّهما أمّ سلمة زوج النبى صلّى اللّه عليه و آله، أتت بهما إلى على عليه السلام فقالت: هما عليك صدقة فلو يصلح لى الخروج لخرجت معك، و قيل: سلمة و عمرو ابنا أبى سلمة، قال ابن عقدة: هذا أصح، ل «۱».

و نحوه صه إلى قوله: معك «۲».

۲۴۱۷- محمّد بن أبى الصبّاح:

عنه فى الصحيح حمّاد بن عثمان «۳»، تعق «۴».

۲۴۱۸- محمّد بن أبى الصهبان:

هو ابن عبد الجبّار.

۲۴۱۹- محمّد بن أبى عبد اللّه:

فى ست: له كتاب. ثمّ ذكر آخرين فقال: روينا هذه الكتب كلّها بهذا الإسناد عن حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزّاز، عنهم «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد «۶».

و الظاهر أنّ هذا هو ابن جعفر بن محمّد بن عون الأسدى الآتى عن جش، فيكون ثقة «۷»، لكن روايته عنه خصوصا بتوسّط حميد بعيد جدّا.

أقول: فى مشكا: ابن أبى عبد اللّه، عنه إبراهيم بن سليمان، و روى

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۵.

(۲) الخلاصة: ۱۳۸/ ۴.

(۳) التهذيب ۸: ۲۸۷/ ۱۰۵۶.

(۴) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۵) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۰.

(۶) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

(۷) رجال النجاشى: ۳۷۳/ ۱۰۲۰، حيث قال فيه: يقال له محمّد بن أبى عبد اللّه كان ثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۱

عنه الكلينى «۱». و هو «۲» محمّد بن جعفر بن عون الأسدى «۳».

۲۴۲۰- محمّد بن أبى عبد اللّه الكوفى:

عن محمّد بن إسماعيل البرمكى «۴» هو ابن جعفر الأسدى، تعق «۵».

أقول: و كذا قال خاله رحمه اللّه فى الوجيزة «۶». و كذا جدّه فى حواشى النقد و قال: كما يظهر من ملاحظة ترجمة محمّد بن إسماعيل البرمكى «۷».

و فى موضع آخر: و يظهر من مشيخة الفقيه عند ذكر محمّد بن إسماعيل البرمكى «۸»، و يظهر من جش أيضا «۹»، انتهى «۱۰».

و كذا قال الفاضل عبد النبى الجزائرى و قال: أخذت ذلك من ملاحظة حديثين فى الكافى أحدهما فى باب إطلاق القول بأنّه شىء «۱۱»، و الآخر فى باب حدوث العالم و إثبات المحدث «۱۲» و من كلام جش أيضا «۱۳»، انتهى

---

(۱) الكافى ۱: ۱۲۲/ ۱۳، ۴: ۱۹۷/ ۱.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: عن.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۳۷، و فيها إلى قوله: عنه إبراهيم بن سليمان.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۵.

(۶) الوجيزة: ۲۸۸/ ۱۵۳۶.

(۷) حاشية التقى المجلسى على النقد: ۱۸۴.

(۸) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۴، و فيه أنّ الراوى عن محمّد بن إسماعيل البرمكى هو محمّد ابن أبى عبد اللّه الكوفى.

(۹) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۵، حيث إنّ الراوى عن محمّد بن إسماعيل بن أحمد البرمكى هو محمّد بن جعفر الأسدى.

(۱۰) حاشية التقى المجلسى على النقد: ۱۹۳.

(۱۱) الكافى ۱: ۶۴/ ۲، و فيه: محمّد بن أبى عبد اللّه عن محمّد بن إسماعيل عن الحسين بن الحسن.

(۱۲) الكافى ۱: ۶۱/ ۳، و فيه: محمّد بن جعفر الأسدى عن محمّد بن إسماعيل البرمكى الرازى عن الحسين بن الحسن بن برد الدينورى.

(۱۳) ذكر ذلك فى حاشية منهج المقال- النسخة الخطيّة-: ۳۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۲

فتأمّل.

۲۴۲۱- محمّد بن أبى عبد اللّه المكتّب:

يروى عنه الصدوق رحمه اللّه مترحّما، و الظاهر أنّه ابن إبراهيم بن إسحاق المتقدّم «۱»، تعق «۲».

۲۴۲۲- محمّد بن أبى عمران موسى:

ابن على بن عبدويه أبو الفرج القزوينى الكاتب، ثقة صحيح الرواية واضح الطريقة، صه «۳».

و زاد جش: له كتب. إلى أن قال: رأيت هذا الشيخ و لم يتّفق لى سماع شىء منه «۴».

۲۴۲۳- محمّد بن أبى عمير:

و اسم أبى عمير زياد بن عيسى.

فى صه و جش: لقى أبا الحسن موسى عليه السلام و سمع منه أحاديث، كنّاه فى بعضها فقال: يا أبا أحمد، و روى عن الرضا عليه السلام، كان جليل القدر عظيم المنزلة عندنا و عند المخالفين «۵».

و زاد صه بعد نقل «۶» إجماع العصابة عن كش: و قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه: إنّه أوثق الناس عند الخاصّة و العامّة و أنسكهم نسكا و أورعهم

---

(۱) قال السيّد الخويى قدّس سرّه فى معجم رجاله: ۱۴/ ۲۷۴ معلّقا على كلام الوحيد قدّس سرّه: أقول: لم نجد هذا فى مشايخ الصدوق قدّس سرّه، و على تقدير وجوده فلا قرينة على أنّه محمّد بن إبراهيم المتقدّم، فإنّه لم يكنّ بأبى عبد اللّه و لا فى مورد.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۵.

(۳) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۳.

(۴) رجال النجاشى: ۳۹۷/ ۱۰۶۲.

(۵) رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷.

(۶) نقل، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۳

و أعبدهم، أدرك من الأئمّة ثلاثة، أبا إبراهيم موسى بن جعفر عليه السلام و لم يرو عنه و روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام.

قال أبو عمرو الكشّى: قال محمّد بن مسعود: حدّثنى على بن الحسن ابن فضّال قال: ابن أبى عمير أفقه من يونس و أصلح و أفضل.

و له حكاية ذكرناها فى كتابنا الكبير. مات رحمه اللّه سنة سبع عشرة و مائتين «۱».

و عن شه على قوله أدرك من الأئمّة ثلاثة: هكذا وجد فى جميع نسخ الكتاب، و هو لفظ الشيخ فى ست، و لم يذكروا الإمام الثالث عليه السلام «۲»، انتهى.

و فى ست ما نقله صه و بعد و أعبدهم: و قد ذكره الجاحظ فى كتابه فى فخر قحطان على عدنان بهذه الصفة التى وصفناه، و ذكر أنّه كان واحد «۳» زمانه فى الأشياء كلّها، و بعد أبى الحسن الرضا عليه السلام: و الجواد عليه السلام، و روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى كتب مائة رجل من رجال أبى عبد اللّه عليه السلام، و له مصنّفات كثيرة «۴».

و فى جش بعد ما ذكر: إنّ الجاحظ يحكى عنه فى كتبه، و قد ذكره فى المفاخرة بين العدنانيّة و القحطانيّة، و قال فى البيان و التبيين: حدّثنى إبراهيم ابن داحة عن ابن أبى عمير و كان وجها من وجوه الرافضة «۵». و كان حبس فى

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۰/ ۱۷.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۶۶.

(۳) فى المصدر: أحد.

(۴) الفهرست: ۱۴۲/ ۶۱۷.

(۵) البيان و التبيين: ۱/ ۸۸، و فيه: و ذكر هذه الثلاثة الأخبار إبراهيم بن داحة عن محمّد ابن عمير و هؤلاء جميعا من مشايخ الشيخ و كان ابن عمير أغلاهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۴

أيام الرشيد فقيل: ليلى القضاء «۱»، و قيل: بل ليدلّ على مواضع الشيعة و أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام و روى أنّه ضرب

أسواطا بلغت منه و كاد أن يقرّ لعظم الألم، فسمع محمّد بن يونس بن عبد الرحمن و هو يقول:

اتّق اللّه يا محمّد بن أبى عمير، فصبر ففرّج اللّه عنه «۲».

و قيل: إنّ أخته دفنت كتبه فى حال استتارها و كونه فى الحبس أربع سنين فهلكت الكتب، و قيل: بل تركتها فى غرفة فسال عليها المطر فهلكت، فحدّث من حفظه و ممّا كان سلف له فى أيدى الناس، فلهذا أصحابنا يسكنون إلى مراسيله.

و قد صنّف كتبا كثيرة، فأمّا نوادره فهى كثيرة لأنّ الرواة لها كثيرة.

عنه عبد اللّه بن عامر، و محمّد بن الحسين، و عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، و إبراهيم بن هاشم.

مات محمّد بن أبى عمير سنة سبع عشرة و مائتين «۳».

و فى ضا: محمّد بن أبى عمير يكنّى أبا أحمد، و اسم أبى عمير زياد، مولى الأزد، ثقة «۴».

و فى كش ما ذكره صه «۵». و فيه أيضا: قال نصر: ابن أبى عمير يروى عن ابن بكير.

و فيه أيضا حكاية حبسه و اصابته من الجهد و الضيق أمرا عظيما «۶». و أنّه

---

(۱) فى المصدر زيادة: و قيل إنّه ولى بعد ذلك.

(۲) فى المصدر زيادة: و روى أنّه حبسه المأمون حتّى ولّاه قضاء بعض البلاد.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۸/ ۲۶.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰، ۵۸۹/ ۱۱۰۳.

(۶) رجال الكشّى: ۵۸۹/ ۱۱۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۵

كاد أن يسمّى فسمع محمّد بن يونس بن عبد الرحمن يقول: يا محمّد بن أبى عمير اذكر موقفك بين يدى اللّه عزّ و جلّ، فصبر و لم يخبر.

و فيه: قال الفضل: فأضرّ به فى هذا الشأن أكثر من مائة ألف درهم «۱».

و فيه غير ذلك «۲».

و فى تعق: صرّح فى العدّة بأنّه لا يروى إلّا عن ثقة «۳»، و فى أوائل الذكرى: إنّ الأصحاب أجمعوا على قبول مراسيله «۴».

و قال العلّامة فى النهاية: إنّه لا يرسل إلّا عن ثقة «۵».

و قيل: لعلّ قوله ذلك لما قاله جش من أنّ أصحابنا يسكنون إلى مراسيله، و فيه تأمّل.

و وجه السكون إلى مراسيله بأنّ الغرض عدم القدح بعدم الضبط، حيث إنّ كثرة الإرسال مظنّة ذلك.

و قال الشيخ محمّد: لو سلم أنّه لا يرسل إلّا عن ثقة لا يكون حجّة لغيره، لجواز أن يكون ثقة عنده فلو عرفه الغير لظهر له خلافه. و فى موضع آخر اعترض على نفسه بأنّ إخبار الثقة بالعدالة يحصل منه ظنّ عدم الفسق نظرا إلى الأصل، فأى حاجة إلى البحث عن الجرح. و أجاب بأنّ مقتضى الآية «۶» العلم بعدم الفسق و لمّا تعذّر اعتبر ما يقرب منه، و هو الظنّ الحاصل

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۹۰/ ۱۱۰۵.

(۲) رجال الكشّى: ۵۹۰/ ۱۱۰۴ و ۱۱۰۶ و غيرها.

(۳) عدّة الرجال: ۱/ ۳۸۶.

(۴) ذكرى الشيعة: ۴.

(۵) نهاية الوصول إلى علم الأصول: ۲۱۸ البحث العاشر فى المرسل قال: و الوجه المنع إلّا إذا عرف أنّه لا يرسل إلّا مع عدالة الواسطة كمراسيل محمّد بن أبى عمير من الإماميّة.

(۶) إشارة إلى قوله تعالى: يٰا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جٰاءَكُمْ فٰاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْماً بِجَهٰالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلىٰ مٰا فَعَلْتُمْ نٰادِمِينَ. الحجرات: ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۶

بالبحث عن الجرح «۱».

أقول: قوله رحمه اللّه: و لمّا تعذّر اعتبر ما يقرب منه و هو الظنّ الحاصل بالبحث عن الجرح، ربما يقال «۲»: إنّه حيث تعذّر البحث عن الجرح كما فى غيره أيضا اعتبر ما يقوم مقامه و هو إخبار العدل، فتأمّل.

هذا، و ما مرّ عن شه رحمه اللّه من أنّهم لم يذكروا الإمام الثالث، عجيب، لأنّه مذكور فى ست أنّه الجواد عليه السلام كما مرّ، و أعجب منه عدم تعرّض الميرزا رحمه اللّه له مع وجوده فيما وقفنا عليه من نسخ كتابه، و قد نقله عن ست فى النقد و الحاوى و المجمع «۳» أيضا «۴»، و لعلّه ساقط فى بعض نسخ ست، و كأنّ منها نسخة شه رحمه اللّه، و لعلّ نسخة الميرزا أيضا كانت كذلك و يكون الإلحاق من الكتّاب لزعمهم السقوط من قلمه، فتتبع.

و قال فى الحاوى بعد نقل كلام شه: ما حكيناه عن ست موجود فى النسخ المعتبرة و فيها ذكر الإمام الثالث «۵» عليه السلام «۶»، انتهى.

و فى مشكا: ابن أبى عمير الثقة الجليل، عنه عبد اللّه بن عامر، و عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، و إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و أيّوب بن نوح، و على بن إسماعيل الميثمى كما فى التهذيب «۷»، و محمّد بن عيسى، و العبّاس بن معروف، و جميل بن درّاج، و موسى بن القاسم، و الفضل بن شاذان، و على

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۵.

(۲) فى نسخة «م» بدل ربما يقال: فيه.

(۳) نقد الرجال: ۲۸۴/ ۴۹، حاوى الأقوال: ۱۲۶/ ۴۸۱، مجمع الرجال: ۵/ ۱۲۰.

(۴) أيضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: الجواد.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۲۶/ ۴۸۱.

(۷) التهذيب ۷: ۳۳۷/ ۱۳۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۷

ابن مهزيار، و صفوان بن يحيى. لكن فى المنتقى نفاه عند ذكر سند فى كتاب الحجّ فيه كذلك «۱» و قال: لا ريب أنّ فيه غلطا، و الصواب إما عطف ابن أبى عمير على صفوان أو وجه آخر غير رواية أحدهما عن الآخر لأنّها غير معروفة «۲».

و قال فى سند آخر مثله: رواية صفوان عن ابن أبى عمير سهو و الصواب عطفه عليه، لأنّه المعهود حتّى فى خصوص هذا السند «۳»، انتهى.

و عنه الحسين بن سعيد «۴»، و أخوه الحسن كما صرّح به كش «۵»، و يعقوب بن يزيد، و محمّد بن خالد البرقى، و أحمد بن هلال، و الحسن بن ظريف، و محمّد بن عبد الجبّار، و على بن السندى، و عبد اللّه بن محمّد بن عيسى، و أبو طالب عبد اللّه بن الصلت، و أبو

أيّوب المدنى.

و فى المنتقى: اتّفق فى التهذيب حمّاد بن عثمان عن محمّد بن أبى عمير «۶»، و هو سهو «۷»، لأنّ ابن أبى عمير يروى عن حمّاد لا العكس «۸».

و اتّفق رواية فضالة عن ابن أبى عمير عن رفاعة «۹»، و هو أيضا سهو، فإنّ كلا منهما يروى عن رفاعة، و لا يعرف لأحدهما رواية عن الآخر «۱۰»، انتهى.

---

(۱) التهذيب ۵: ۳۷۴/ ۱۳۰۳.

(۲) منتقى الجمان: ۳/ ۲۱۷.

(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۲۶۶، التهذيب ۵: ۱۵۴/ ۵۱۰.

(۴) رجال الكشّى: ۳۰۴/ ۵۴۷ و ۵۴۸.

(۵) رجال الكشّى: ۲۹۷/ ۵۲۷، و فيه: الحسين (الحسن خ ل) بن سعيد.

(۶) التهذيب ۵: ۴۷۷/ ۱۶۸۷.

(۷) فى المصدر: و لا ريب أنّه غلط.

(۸) منتقى الجمان: ۳/ ۲۸۶.

(۹) التهذيب ۵: ۴۲۳/ ۱۴۶۸.

(۱۰) منتقى الجمان: ۳/ ۴۴۳.

و هو عن كردويه، و يحيى بن عمران، و مرازم، و وهب بن عبد ربّه، و مسمع، و حمّاد بن عثمان، و حسين بن عثمان الأحمسى، و أبى مسعود الطائى، و ذريح بن محمّد المحاربى.

و فى التهذيب فى باب ما يجوز فيه الصلاة من اللّباس فى سند «۱» هكذا: عنه عن «۲» العبّاس بن معروف عن صفوان عن صالح النيلى عن محمّد بن أبى عمير قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام «۳». و لا شكّ أنّ الواسطة بينهما محذوفة، لأنّه لم يلقه عليه السلام «۴»، انتهى.

قلت: و عنه موسى بن عمر «۵» كما فى الباب المذكور من التهذيب «۶».

۲۴۲۴- محمّد بن أبى القاسم الأسترآبادى:

يروى عنه الصدوق مترضيا «۷»، و الظاهر أنّه ابن على الأسترآبادى، و يأتى فيه الكلام فى ابن القاسم، تعق «۸».

۲۴۲۵- محمّد بن أبى القاسم عبيد اللّه:

باليـاء، و قيـل: عبـد اللّه بغير يـاء، ابن عمران الخبـابى- بالمعجمـة المفتوحـة و الباء الموحّـدة قبل الألف و بعـدها- البرقى أبو عبـد اللّه الملقّب مـاجيلويه- بـالجيم و اليـاء المثنّاة من تحت قبل اللّام و بعـد الواو أيضا- و أبو القاسم يلقّب بنـدار- بالنون بعـد الباء و الـدال و الراء- سيّد من أصحابنا

---

(۱) فى سند، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) عن، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) التهذيب ۲: ۳۷۰/ ۱۵۳۸.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۳۸.

(۵) فى نسخة «ش»: عمران.

(۶) التهذيب ۲: ۳۶۳/ ۱۵۰۶.

(۷) الأمالى: ۹۷/ ۸ مجلس ۲۳، و لم يرد فيه الترضّى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۹

القمّيّين، ثقة، عالم فقيه، عارف بالأدب و الشعر، صه «۱».

جش إلّا الترجمة و قوله: و قيل عبد اللّه، و زاد: و الغريب، و هو صهر أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى على ابنته، و ابنه على بن محمّد منها، و كان أخذ عنه العلم و الأدب. له كتب، أخبرنا أبو على بن أحمد رحمه اللّه قال:

حدّثنا محمّد بن على بن الحسين قال: حدّثنا محمّد بن على ماجيلويه قال: حدّثنا أبى على بن محمّد، عن أبيه محمّد بن أبى القاسم «۲».

و فى طرق الفقيه: محمّد بن على ماجيلويه عن عمّه محمّد بن أبى القاسم «۳»، فتأمّل.

و فى تعق: و هكذا رأيته فى أماليه «۴»، و مضى فى على بن أبى القاسم ما ينبغى أن يلاحظ «۵» «۶».

۲۴۲۶- محمّد بن أبى القاسم:

ابن محمّد بن الفضل التميمى، روى «۷» عنه الصدوق مترحّما عليه «۸»، تعق «۹».

۲۴۲۷- محمّد بن أبى يونس تسنيم:

ابن الحسن بن يونس أبو طاهر الورّاق الحضرمى الكوفى، ثقة، عين،

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۱.

(۲) رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۷، و فيه بدل الخبابى: الجنابى.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۲، ۶۳.

(۴) الأمالى: ۳۱/ ۳، ۱۴۲/ ۴.

(۵) عن تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

(۷) فى نسخة «ش»: يروى.

(۸) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۸۰/ ۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۰

صحيح الحديث، روى عنه العامّة و الخاصّة، و قد كاتب أبا الحسن العسكرى عليه السلام، صه «۱».

و زاد جش: كان ورّاق أبى نعيم الفضل بن دكين، له كتب، جعفر بن محمّد بن مالك الفزارى عن «۲» محمّد بن تسنيم بها «۳».

أقول فى مشكا: ابن أبى يونس الثقة، عنه محمّد بن تسنيم «۴»، انتهى.

و قد وهم رحمه اللّه و سبقه الطريحى «۵»، فإنّ محمّد بن تسنيم هو ابن أبى يونس نفسه، و الراوى عنه جعفر بن محمّد بن مالك الفزارى، فلا تغفل.

۲۴۲۸- محمّد بن أحمد بن إبراهيم:

ابن سليمان، أبو الفضل الجعفى الكوفى المعروف بالصابونى، سكن مصر، و كان زيديّا ثمّ عاد إلينا، و كانت له منزلة بمصر، صه «۶».

و زاد د قبل سكن: لم جش، و حذف الكوفى «۷».

و فى جش سليم بدل سليمان، و حذف العاطف بعد مصر و قبل كان، و زاد: له كتب. و عدّها و هى تزيد على ستّين كتابا ثمّ قال: أخبرنا أحمد بن على بن نوح عن جعفر بن محمّد قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن إبراهيم ببعض كتبه «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۳/ ۸۰.

(۲) فى نسخة «ش»: عنه.

(۳) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۵) جامع المقال: ۸۷.

(۶) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۷.

(۷) رجال ابن داود: ۱۶۱/ ۱۲۸۵.

(۸) رجال النجاشى: ۳۷۴/ ۱۰۲۲، و فيه: سليمان، و فى طبعه دار الإضواء- بيروت-: سليم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۱

أقول: لم يذكر فى الوجيزة محمّدا هذا و لعلّه ليس بمكانه، لأنّ الظاهر كونه من علماء الإماميّة (و فضلاء الاثنى عشريّة) «۱»، فإنّ قول جش:

عاد إلينا، صريح فى تشيّعه، و كونه صاحب تصانيف يدلّ على فقاهته، و قوله رحمه اللّه: كانت له منزلة بمصر، المراد به بحسب العلم و الفضل، كقولهم:

وجه و عين، و لذا ذكره العلّامة و ابن داود رحمهما اللّه فى القسم الأوّل، فلا تغفل.

و عن كتاب رياض العلماء: الشيخ الجليل الأقدم أبو الفضل محمّد ابن أحمد بن إبراهيم بن سليمان- أو سليم- الجعفى الكوفى ثمّ المصرى الصابونى المعروف بالجعفى و تارة بالصابونى و أخرى بأبى الفضل الصابونى، و الكلّ عبارة عن شخص واحد، و هذا الشيخ رضى اللّه عنه له مؤلّفات كثيرة تربو على سبعين كتابا. إلى آخر كلامه رحمه اللّه «۲»، فتفطّن.

و فى مشكا: ابن أحمد بن إبراهيم بن سليمان، عنه جعفر بن محمّد ابن قولويه «۳».

۲۴۲۹- محمّد بن أحمد بن إبراهيم:

المعاذى، يروى عنه الصدوق مترضّيا «۴»، تعق «۵».

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۲) رياض العلماء: ۵/ ۴۹۰، ۷: ۵۴ و ۱۶۰.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۲۵/ ۱۹ و الأمالى: ۲۵۸/ ۱۳ و الخصال: ۴۴۹/ ۵۲، و كذا مختصر بصائر الدرجات: ۲۰۲ و فى الجميع لم يرد الترضّى.

و جاء بعنوان: محمّد بن إبراهيم بن أحمد المعاذى الأمالى: ۲۹/ ۱، و بعنوان: محمّد ابن إبراهيم المعاذى الأمالى: ۴۸/ ۲، و بعنوان: محمّد بن إبراهيم ابن أحمد بن يونس المعاذى معانى الأخبار: ۱۳/ ۳، و فى ۳۸۹/ ۲۹ محمّد بن إبراهيم عن [بن ظ] أحمد بن يونس المعاذى، و الظاهر اتّحاد الجميع.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۲

۲۴۳۰- محمّد بن أحمد:

يكنّى أبا الحسين الزاهد، من أهل طوس، روى عنه التلعكبرى إجازة، صه «۱»، لم و فيه: أبا الحسن «۲». و فى د كصه «۳».

أقول: لم يذكره فى الوجيزة، و هو من مشايخ الإجازة، و لذا ذكراه فى القسم الأوّل.

و فى مشكا: ابن أحمد المكنّى بأبى الحسين، عنه التلعكبرى «۴».

۲۴۳۱- محمّد بن أحمد بن أبى الثلج:

الكاتب، ابن عبدون، عن الدورى، عنه، ست «۵».

و مثله لم إلّا ذكر ابن عبدون «۶».

و يأتى بعنوان: ابن أحمد بن محمّد بن عبد اللّه بن أبى الثلج «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن أبى الثلج، عنه الدورى «۸».

۲۴۳۲- محمّد بن أحمد بن أبى عبد اللّه:

ابن قضاعة، يأتى بعنوان: ابن أحمد بن عبد اللّه بن قضاعة «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۹/ ۵۶.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۶/ ۸۲.

(۳) رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۵) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۸.

(۶) رجال الشيخ: ۵۱۳/ ۱۱۹.

(۷) نقلا عن رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۷ و الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۵.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۹) عن رجال النجاشى: ۳۹۳/ ۱۰۵۰ و الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۸ و رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۳

۲۴۳۳- محمّد بن أحمد بن أبى عوف:

من أهل بخارى، لا بأس به، صه «۱»، لم «۲».

۲۴۳۴- محمّد بن أحمد بن أبى قتادة:

على بن محمّد بن حفص بن عبيد بن حميد، يكنّى أبا جعفر، ثقة، من القمّيّين، صدوق، عين، مولى السائب بن مالك الأشعرى، صه «۳».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن أبى قتادة الثقة، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه «۵»، انتهى.

و فى عبد اللّه بن الصلت ما ينبغى أن يلاحظ «۶».

۲۴۳۵- محمّد بن أحمد:

ابن أخى محمّد بن عثمان العمرى، يأتى فى الفائدة الرابعة ذمّه «۷»، كنيته أبو بكر، غير مذكور فى الكتابين.

۲۴۳۶- محمّد بن أحمد الجامورانى:

أبو عبد اللّه الرازى، ضعّفه القمّيّون و استثنوا من كتاب نوادر الحكمة

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۸/ ۵۲.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۷.

(۳) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۲، و لم يرد فيها: ابن أحمد، و ورد فى النسخة الخطيّة منها.

(۴) رجال النجاشى: ۳۳۷/ ۹۰۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۶) فيه استظهار الشيخ محمّد فى حاشيته على الاستبصار كون محمّد بن أحمد بن على الّذى يروى عن عبد اللّه بن الصلت هو محمّد بن أحمد بن أبى قتادة، راجع هداية المحدّثين:

۱۰۳.

(۷) و هو من الّذين ادّعوا البابيّة، ادّعاها له أبو دلف المجنون، انظر غيبة الشيخ الطوسى:

۴۱۲/ ۳۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۴

ما رواه، و فى مذهبه ارتفاع «۱»، صه «۲»، د إلّا الاستثناء «۳».

و يأتى فى ابن أحمد بن يحيى «۴».

۲۴۳۷- محمّد بن أحمد بن جعفر القمّى:

وكيله عليه السلام، أدرك أبا الحسن عليه السلام، كر «۵».

و فى صه: روى كش عن على بن محمّد بن قتيبة، عن حامد بن أحمد المراغى أنّه ليس له ثالث فى الأرض، و هو وكيل العسكرى عليه السلام، أدرك أبا الحسن عليه السلام «۶».

و عن شه: صوابه عن أبى حامد أحمد، و قد تقدّم فى أحمد «۷»، انتهى.

و فى كش ما تقدّم فى أحمد بن إبراهيم أبو حامد المراغى «۸».

۲۴۳۸- محمّد بن أحمد بن الجنيد:

أبو على الكاتب الإسكافى، كان شيخ الإماميّة، جيّد التصنيف حسنه، وجه فى أصحابنا، ثقة، جليل القدر، صنّف فأكثر، صه «۹».

---

(۱) فى هامش نسخة «ش»: غض كما فى النقد و المجمع عنه. راجع نقد الرجال: ۲۸۶/ ۶۹ و مجمع الرجال: ۵/ ۱۲۷.

(۲) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۹.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۳.

(۴) يأتى استثناء محمّد بن الحسن بن الوليد من كتاب نوادر الحكمة روايات محمّد بن أحمد ابن يحيى الّتى كان يرويها عنه نقلا عن رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹، و كذا استثناء أبو جعفر ابن بابويه روايته من الكتاب المذكور نقلا عن الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۷، و فيه بدل ابن جعفر: الجعفرى.

(۶) الخلاصة: ۱۴۳/ ۲۸، و فيها بعد القمّى: العطّار.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۶۷.

(۸) رجال الكشّى: ۵۳۴/ ۱۰۱۹.

(۹) الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۵، و لم ترد فيها الكنية، و وردت فى النسخة الخطيّة منها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۵

جش إلّا قوله: كان. إلى حسنه، ثمّ زاد: و سمعت بعض شيوخنا يذكر أنّه كان عنده مال للصاحب عليه السلام و سيف أيضا، و أنّه أوصى به إلى جاريته فهلك «۱».

و فى صه بدل سمعت بعض شيوخنا يذكر: قيل. إلى آخره.

و زاد جش بعد ذكر كتبه: و سمعنا شيوخنا الثقات يقولون عنه: إنّه كان يقول بالقياس.

و فى ست: كان جيّد التصنيف حسنة إلّا أنّه كان يرى القول بالقياس فترك «۲» لذلك كتبه و لم يعوّل عليها، و له كتب كثيرة، منها كتاب تهذيب الشيعة لأحكام الشريعة كبير نحو من عشرين مجلّدا يشتمل على عدّة كتب الفقه على طريق الفقهاء «۳».

أقول: فى ضح بعد أن وصفه كما فى صه صرّح بقوله: كان عنده مال للصاحب عليه السلام. إلى آخره «۴»، من دون نسبة إلى قيل أو نقل عن شيخ كما فى صه و جش.

ثمّ قال: وجدت بخطّ السيّد السعيد صفى الدين محمّد بن معد ما صورته: وقع إلىّ من هذا الكتاب- أى كتاب تهذيب الشيعة كما صرّح به فى ضح قبيل هذا الكلام- مجلّد واحد قد ذهب من أوّله أوراق، و هو كتاب «۵»

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۸۵/ ۱۰۴۷، و فيه بدل و سمعنا: و سمعت.

(۲) فى المصدر: فتركت.

(۳) الفهرست: ۱۳۴/ ۶۰۰، و فيه: على عدد كتب الفقه على طريقة الفقهاء.

(۴) قال الشيخ عبد النبى الكاظمى فى التكملة: ۲/ ۳۲۸: و اعلم أنّه قد يتخيل من قول النجاشى: أنّه كان عنده مال للصاحب عليه السلام و سيف، أنّ الصاحب جعله أمانة عنده، و ليس صريحا فى ذلك لجواز أن يكون أحد الأموال الّتى تجلب له عليه السلام من سائر الحقوق فلا يكون ذلك وكالة و لا مدحا له.

(۵) كتاب، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۶

النكاح، فتصفّحته و لمحت مضمونه، فلم أر لأحد من هذه الطائفة كتابا أجود منه و لا أبلغ و لا أحسن عبارة و لا أدق معنى، و قد استوفى منه الفروع و الأصول، و ذكر الخلاف فى المسائل و تحرّز ذلك «۱»، و استدلّ بطريق الإماميّة و طريق «۲» مخالفيهم، و هذا الكتاب إذا أمعن النظر فيه و حصّلت معانيه و أديم الإطالة فيه علم قدره و مرتبته «۳»، و حصل منه شيء «۴» كثير لا يحصل من غيره.

و أقول أنا: وقع إلىّ من مصنّفات هذا الشيخ المعظّم الشأن كتاب الأحمدى فى الفقه المحمّدى و هو مختصر هذا الكتاب، جيّد، يدلّ على فضل هذا الرجل و كماله و بلوغه الغاية القصوى فى الفقه و جودة نظره، و أنا ذكرت خلافه و أقواله فى كتاب مختلف الشيعة فى أحكام الشريعة «۵»، انتهى.

قلت: لا يبعد أن يكون رميه بالقياس لما مرّ من استدلاله بطريق الإمامية و طريق مخالفيهم «۶»، و يشير إليه قول الشيخ رحمه

---

(۱) فى المصدر: و تحدث على ذلك.

(۲) فى المصدر: و استدلّ بطرق الإماميّة و طرق.

(۳) و موقعه (خ ل).

(۴) نفع (خ ل).

(۵) إيضاح الاشتباه: ۲۹۱/ ۶۷۳.

(۶) و قد أجاب الشيخ المفيد رحمه اللّه فى المسائل السرويّة: ۷۱ المسألة الثامنة، حينما سئل عن المسائل الّتى أثبتها الشيخ أبو على بن الجنيد رحمه اللّه فى كتبه من المسائل الفقهيّة المجرّدة عن الأسانيد، و أنّه هل يجوز العمل فيها أم يعتمد على المسندات دون المراسيل؟

فقال:

فأمّا كتاب أبى على بن الجنيد، فقد حشاها بأحكام عمل فيها على الظنّ، و استعمل فيها مذهب المخالفين فى القياس الرّذل، فخلط بين المنقول عن الأئمّة عليهم السلام و بين ما قاله برأيه، و لم يفرد أحد الصنفين من الآخر. و لو أفرد المنقول من الرأى لم يكن فيه حجّة، لأنّه لم يعتمد فى النقل المتواتر من الاخبار، و إنّما عوّل على الآحاد. و إن كان فى جملة ما نقل غيره من أصحاب الحديث ما هو معلوم، و إن لم يتميّز لهم ذلك لعدولهم عن طريق النظر فيه، و تعويلهم على النقل خاصّة، و السماع من الرجال، و التقليد دون النظر و الاعتبار.

و للشيعة أخبار فى شرائع مجمع عليها بين عصابة الحقّ، و أخبار مختلف فيها، فينبغى للعاقل المتدبّر أن يأخذ بالمجمع عليه- كما أمر بذل الإمام الصادق عليه السلام- و يقف فى المختلف فيه ما لم يعلم حجّة فى أحد الشيئين منه، و يردّه الى من هو أعلم منه، و لا يقنع منه بالقياس فيه دون البيان على ذلك و البرهان، فإنّه يسلم بذلك من الخطأ فى الدين، و الضلال، إن شاء اللّه.

و أجبت عن المسائل الّتى كان ابن الجنيد جمعها و كتبها إلى أهل مصر، و لقّبها بالمسائل المصريّة و جعل الاخبار فيها أبوابا، و ظنّ أنّها مختلفة فى معانيها، و نسب ذلك إلى قول الأئمّة عليهم السلام فيها بالرأى. و أبطلت ما ظنّه فى ذلك و تخيّله، و جمعت بين جميع معانيها، حتّى لم يحصل فيها اختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۷

اللّه «۱» فى العدّة- و إن لم يصرّح باسمه- عند محاولة الاستدلال بعمل الطائفة على أخبار الآحاد الذى يكشف عن ذلك: إنّه لمّا كان العمل بالقياس محضورا فى الشريعة عندهم لم يعملوا به أصلا، و إذا شذّ منهم واحد عمل به فى بعض المسائل على وجه المحاجّة لخصمه، و إن لم يكن «۲» اعتقاده ردّوا قوله و «۳» أنكروا عليه و تبرّأوا من قوله. إلى آخره «۴».

و من جملة كتبه على ما ذكره جش: كتاب كشف التمويه و الالتباس «۵» على إغمار الشيعة فى أمر القياس، فتأمّل.

و إن صحّ ما رموه به فلا ينبغى التوقّف فى عدم وصول حرمة القياس

---

(۱) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) فى المصدر: لم يعلم.

(۳) فى المصدر: أو.

(۴) عدّة الأصول: ۳۳۹.

(۵) فى المصدر: و الإلباس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۸

فى زمنه إلى حدّ الضرورة بالضرورة.

و استغراب الشيخ محمّد رحمه اللّه من العلّامة- لتوثيقه إيّاه مع قوله بالقياس و هو يوجب دخوله فى ربقة الفسق- غريب جدّا، يوجب إدخاله فى ربقة الجهل، فلا تغفل.

و فى مشكا: ابن أحمد بن الجنيد الثقة شيخ الإمامية و كبيرهم، عنه المفيد، و أحمد بن عبدون «۱».

۲۴۳۹- محمّد بن أحمد بن الحسين:

الزعفرانى العسكرى، يكنّى أبا عبد الرحمن المصرى، نزيل بغداد، روى عنه التلعكبرى، سمع منه سنة خمس و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۲».

۲۴۴۰- محمّد بن أحمد بن الحسين:

النيسابورى، غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ المفيد أبو سعيد محمّد بن أحمد بن الحسين النيسابورى، ثقة عين حافظ، له تصانيف، منها الروضة الزهراء فى تفسير فاطمة الزهراء، الفرق بين المقامين و تشبيه على بذى القرنين، كتاب الأربعين عن الأربعين فى فضائل أمير المؤمنين عليه السلام، كتاب منى الطالب فى أيمان أبى طالب، كتاب المولى «۳».

أخبرنا بها سبطه الشيخ جمال الدين أبو الفتوح الرازى الخزاعى «۴» عنه

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۵.

(۳) كتاب المولى، لم يرد فى نسخة «م».

(۴) فى المصدر زيادة: عن والده.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۹

بها «۱».

۲۴۴۱- محمّد بن أحمد بن حمّاد:

أبو على المروزى المحمودى، قال الكشّى: قال محمّد بن مسعود «۲»: حدّثنى أبو على المحمودى قال: كتب إلىّ أبو جعفر عليه السلام بعد وفاة أبى: قد مضى أبوك رضى اللّه عنه و عنك، و هو عندنا على حال محمودة، و لن تبعد «۳» من تلك الحال، صه «۴».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى. إلى آخره «۵».

و زاد: ذكر أبو عبد اللّه الشاذانى ممّا قد وجدته بخطّه فى كتابه قال:

سمعت المحمودى يقول: إنّما لقّبت بالخير لأنّى وهبت للحقّ غلاما اسمه خير، فحمد أمره فلقّبنى باسمه.

و قال: وجّهت إلى الناحية بجارية فكانت عندهم سنين، ثمّ أعتقوها فتزوّجتها، فأخبرتنى أنّ مولاها و لأنى وكالة المدينة و أمر بذلك، و لم أعلم أحدا «۶».

و مضى له ذكر مع أبيه أحمد «۷»، و مع إسحاق بن إسماعيل «۸».

---

(۱) فهرست منتجب الدين: ۱۵۷/ ۳۶۱.

(۲) فى النسخ زيادة: قال.

(۳) فى نسخة «م» و الكشّى: و لن يتعدّ، و فى الخلاصة: و لن تبعد أنت.

(۴) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۲.

(۵) رجال الكشّى: ۵۱۱/ ۹۸۶.

(۶) رجال الكشّى: ۵۱۱/ ۹۸۸، و فيه: حسدا (أحدا خ ل).

(۷) رجال الكشّى: ۵۵۹/ ۱۰۵۷، و كذا نقل الرواية المذكورة هنا أيضا.

(۸) حيث مدحه الإمام أبو محمّد العسكرى عليه السلام فى توقيع طويل خرج لإسحاق بن إسماعيل جاء فيه: و اقرأه على المحمودى عافاه اللّه، فما أحمدنا له لطاعته.

رجال الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۰

و فى تعق: صرّح طس بأنّ حال المحمودى ظاهر فى علوّ المرتبة «۱» و جلالة القدر «۲» «۳».

أقول: و ذلك فى ترجمة واصل، و يأتى نحوه بل أصرح منه عن صه فى تلك الترجمة «۴».

و فى الوجيزة: ثقة، و قيل: ممدوح «۵».

۲۴۴۲- محمّد بن أحمد بن خاقان:

النهدى، أبو جعفر القلانسى المعروف بحمران «۶»، كوفى، مضطرب، له كتب، أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه، جش «۷».

و الظاهر أنّه حمدان، و حمران سهو من قلم الناسخ.

و فى كش بعد عدّه فى ضمن جماعة: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء فقال: و أمّا محمّد بن أحمد النهدى و هو حمدان القلانسى كوفى فقيه ثقة خيّر «۸».

و فى صه: قال كش: قال النضر: إنّه كوفى ثقة خيّر. و قال جش: إنّه مضطرب. و قال غض: إنّه كوفى ضعيف يروى عن الضعفاء.

و عندى توقّف فى روايته لقول هذين الشيخين «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: الرتبة.

(۲) التحرير الطاووسى: ۵۹۲/ ۴۴۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

(۴) الخلاصة: ۱۷۷/ ۴ حيث قال: فإنّ أبا على المحمودى ظاهر الجلالة و شرف المنزلة و علوّ القدر.

(۵) الوجيزة: ۲۹۰/ ۱۵۴۸.

(۶) فى المصدر: بحمدان.

(۷) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۴.

(۸) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۹) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۱

و فى تعق: قد أشرنا فى حمدان النقّاش إلى أنّ الظاهر أنّه هو «۱».

و يظهر من الكافى فى باب الفرق بين من يطلّق على غير السنّة كونه من فقهاء الشيعة «۲».

و يظهر من ترجمة أيّوب بن نوح «۳» و جميل بن دراج «۴» و غيرهما اعتماد المشايخ عليه و استنادهم إليه «۵».

أقول: حكم فى الوجيزة بضعفه «۶»، و كأنّه لتقديم الجرح على التعديل، مضافا إلى تعدد الجارح و اتّحاد المعدّل، و ربما يقال: إنّ تقديم الجرح غير معلوم، و تضعيف غض ضعيف، و كلام جش ليس نصّا فى تضعيفه، فلا يعارض تصريح محمّد بن مسعود بوثاقته، مع الإغماض عن كون محمّد بن مسعود أخبر بحاله و الشاهد يرى ما لا يراه الغائب، مضافا إلى ما ذكره فى تعق، فتأمّل.

و ما مرّ عن صه من نقله عن النضر فقد سبقه طس «۷»، و ذكرنا فى على ابن عبد اللّه بن مروان ما ينبغى أن يلاحظ «۸».

و يأتى فى نوح بن درّاج ذكر صه كلامه مسندا إيّاه إلى نفسه «۹»، فتدبّر.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵.

(۲) الكافى ۶: ۹۲/ ۱.

(۳) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۷۲/ ۱۰۸۳.

(۴) نقلا عن رجال الكشّى: ۲۵۱/ ۴۶۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۹.

(۶) الوجيزة: ۲۹۰/ ۱۵۴۹.

(۷) التحرير الطاووسى: ۵۲۹/ ۳۹۱.

(۸) فيه أنّ العلّامة و نتيجة لاعتماده على ابن طاوس و حسن ظنّه به حيث إنّه فى الغالب ينقل عبارة الكشّى منه من دون مراجعة

الاختيار حصل له مثل هذه الأوهام، فإنّ غالب الأوهام الواقعة فى كتابه المنقولة عن الكشّى مطابقة لما هو موجود فى التحرير.

(۹) الخلاصة: ۱۷۵/ ۳ حيث نقل كلامه المذكور فى رجال الكشّى: ۲۵۱/ ۴۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۲

و فى مشكا: ابن أحمد بن خاقان الثقة، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه «۱».

۲۴۴۳- محمّد بن أحمد بن داود:

ابن على، أبو الحسن، شيخ هذه الطائفة و عالمها، و شيخ القمّيّين فى وقته و فقيههم، حكى أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه أنّه لم ير أحدا أحفظ منه و لا أفقه و لا أعرف بالحديث، صه «۲»، جش «۳».

ثمّ فيهما: مات أبو الحسن بن داود سنة ثمان و ستّين و ثلاثمائة، و دفن بمقابر قريش.

و فى ست: له كتب، منها كتاب المزار كبير حسن، و كتاب الذخائر الذى جمعه كتاب حسن، و كتاب الممدوحين و المذمومين، و غير ذلك، أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة، منهم محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين ابن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون كلّهم عنه «۴».

و اعلم أنّ الشيخ فى كتابى «۵» الحديث لم يبيّن طريقه إليه، و يمكن تصحيحه من هنا، قيل: و كذا من تصحيحهم طريق الشيخ إلى أبيه «۶» حيث هو فيه «۷»، و فيه نظر.

أقول: و إن تنظّر فيه هنا إلّا أنّه حكم به فى الوسيط «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۲) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۱.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۴/ ۱۰۴۵.

(۴) الفهرست: ۱۳۶/ ۶۰۲.

(۵) فى نسخة «ش»: كتاب.

(۶) كما فى مجمع الرجال: ۷/ ۲۰۸.

(۷) التهذيب- المشيخة-: ۱۰/ ۷۸ و الاستبصار: ۴/ ۳۳۲.

(۸) الوسيط: ۲۰۱، و فيه: و الشيخ فى كتابى الحديث لم يبيّن طريقه إليه، و ربما أمكن تصحيح من هنا- أى من طريق الفهرست- و كذا من تصحيحهم لطريق الشيخ إلى أبيه، حيث هو فيه، فتدبر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۳

و ذكره فى الحاوى فى الثّقات «۱». و فى الوجيزة: ثقة «۲».

و قال والده فى حواشى النقد: وثّقه ابن طاوس على بن موسى فى الإقبال «۳» «۴».

و فى مشكا: ابن أحمد بن داود شيخ الطائفة و فقيههم، عنه المفيد، و الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون «۵».

۲۴۴۴- محمّد بن أحمد بن زيارة:

يأتى بعنوان ابن أحمد بن محمّد بن زيارة. و هو غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

۲۴۴۵- محمّد بن أحمد السنائى:

هو ابن أحمد بن محمّد بن سنان كما يأتى، روى عنه أبو جعفر بن بابويه رحمه اللّه «۶».

أقول: يذكره الصدوق رحمه اللّه مترضّيا «۷»، و ذكره المقدّس التقى فى حواشى النقد أيضا مترضّيا و قال: هو من مشايخ الصدوق «۸»، و ذكر فى أحمد بن محمّد السنانى أيضا كذلك «۹»، فتأمّل.

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۳۰/ ۴۹۲.

(۲) الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۰.

(۳) قبال الأعمال: ۴۲۱، و فيه: شيخ القمّيين و فقيههم و عالمهم. و فى ۴۶۸: الشيخ الموثوق بروايته. و فى ۶۵۷: الشيخ المعظم.

(۴) حاشية المقدّس التقى على النقد: ۱۸۶.

(۵) هدية المحدّثين: ۲۲۵.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۸۸/ ۱ و الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۵.

(۷) التوحيد: ۱۸۳/ ۲۰ و ۴۰۶/ ۵.

(۸) حاشية المقدّس التقى على النقد: ۱۸۶.

(۹) حاشية المقدّس التقى على النقد: ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۴

و لعلّ السنانى بالنون نسبة إلى جدّه سنان.

و فى مشكا: ابن أحمد السنائى، عنه أبو جعفر بن بابويه «۱».

۲۴۴۶- محمّد بن أحمد الشيبانى:

روى عن الصدوق مترحّما «۲»، و يحتمل كونه السنائى «۳»، تعق «۴».

۲۴۴۷- محمّد بن أحمد بن شاذان:

هو ابن أحمد بن نعيم، تعق «۵».

۲۴۴۸- الشيخ محمّد بن أحمد:

ابن شهريار الخازن بمشهد الغرى، فقيه صالح، عه «۶».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

۲۴۴۹- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

أبو عبد اللّه البصرى الملقّب بالمفجّع، جليل من وجوه أهل اللغة و الأدب و الأحاديث، و كان صحيح المذهب حسن الاعتقاد، و له شعر كثير فى أهل البيت عليهم السلام، و يذكر فيه أسماء الأئمّة عليهم السلام و يتفجّع «۷» على قتلهم حتّى سمّى المفجّع، صه «۸».

و زاد جش: عنه أبو عبد اللّه الحسين بن خالويه و أبو القاسم الحسن

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۶، و فيها: السنانى.

(۲) التوحيد: ۲۰/ ۷ و ۹۶/ ۲ و ۴۰۳/ ۱۰، معانى الأخبار: ۱۳۱/ ۱ و ۱۳۹/ ۱، و فى الجميع مترضّيا.

(۳) فى نسخة «ش»: السنانى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰.

(۶) فهرست منتجب الدين: ۱۷۲/ ۴۲۰.

(۷) فى الخلاصة: يتوجّع.

(۸) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۶، و لم يرد فيها ذكر الكنية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۵

ابن بشير بن يحيى «۱».

و فى ست: أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عنه «۲».

۲۴۵۰- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن قضاعة بن صفوان بن مهران الجمّال، مولى بنى أسد، أبو عبد اللّه، شيخ الطائفة، ثقة فقيه فاضل، و كانت له منزلة من «۳» السلطان، كان أصلها أنّه ناظر قاضى الموصل فى الإمامة بين يدى ابن حمدان، فانتهى القول بينهما إلى أن قال للقاضى: تباهلنى؟ فوعده إلى غد، ثمّ حضروا فباهله و جعل كفّه فى كفّه، ثمّ قاما من المجلس.

و كان القاضى يحضر دار الأمير ابن حمدان فى كلّ يوم، فتأخّر ذلك اليوم و من غده، فقال الأمير: اعرفوا خبر القاضى؟ فعاد الرسول فقال: إنّه منذ قام من موضع المباهلة حمّ و انتفخ الكفّ الذى مدّه للمباهلة و قد اسودّت، ثمّ مات من الغد، فانتشر لأبى عبد اللّه الصفوانى بهذا ذكر عند الملوك و حظى منهم، و كانت له منزلة.

و له كتب، أخبرنى بجميع كتبه شيخى أبو العبّاس أحمد بن على بن نوح عنه، جش «۴».

و مثله صه إلى قوله: كانت له منزلة، إلّا: ابن عبد اللّه «۵»، و الظاهر أنّها وقعت من نسختى، إذ نقلها غيرى «۶»، و اللّه العالم.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۷۴/ ۱۰۲۱، و فيه بدل بشير: بشر.

(۲) الفهرست: ۱۵۰/ ۶۴۹.

(۳) فى نسخة «ش»: عند.

(۴) رجال النجاشى: ۳۹۳/ ۱۰۵۰.

(۵) الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۳.

(۶) منهم الأردبيلى فى جامع الرواة: ۲/ ۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۶

و فى ست: كان حفظة كثير العلم جيّد اللسان، و قيل: إنّه كان أميّا، و له كتب أملاها من ظهر قلبه، أخبرنا عنه جماعة، منهم الشريف أبو محمّد الحسن بن القاسم المحمّدى و الشيخ أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان «۱».

و فى لم: يروى عن على بن إبراهيم بن هاشم، روى عنه التلعكبرى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن عبد اللّه بن قضاعة الثقة المعروف بالصفوانى، عنه أحمد بن على بن نوح، و التلعكبرى، و المفيد، و الحسن بن القاسم العلوى «۳».

۲۴۵۱- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

المفجّع، هو ابن أحمد بن عبد اللّه البصرى.

۲۴۵۲- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن مهران بن خانبة الكرخى أبو جعفر، لوالده أحمد بن عبد اللّه مكاتبة إلى الرضا عليه السلام، و هم بيت من أصحابنا كبير، روى الحميرى عن محمّد بن إسحاق بن خانبة عن عمّه محمّد بن عبد اللّه بن خانبة عن إبراهيم ابن زياد الكرخى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كان محمّد ثقة سليما.

له كتب، أخبرنا أبو العبّاس بن نوح قال: حدّثنا الصفوانى قال: حدّثنا الحسن بن محمّد بن الوجناء أبو محمّد النصيبى قال: كتبنا إلى أبى محمّد عليه السلام نسأله أن يكتب أو يخرج إلينا كتابا نعمل به، فأخرج إلينا كتاب عمل، قال الصفوانى: نسخته، فقابل به كتاب ابن خانبة زيادة حروف أو

---

(۱) الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۸.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۷

نقصان حروف يسيرة، جش «۱».

و فى صه: لوالده مكاتبة إلى الرضا عليه السلام، و هم بيت من أصحابنا كبير، و كان ثقة سليما «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن عبد اللّه بن مهران الثقة، عنه محمّد ابن إسحاق بن خانبة «۳».

۲۴۵۳- محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه:

ابن أحمد بن عيسى بن المنصور، عبّاسى هاشمى، روى عنه التلعكبرى، يكنّى أبا الحسن، يروى عن عمّه أبى موسى عيسى بن أحمد ابن عيسى بن المنصور عن أبى محمّد صاحب العسكر عليه السلام معجزات و دلائل، لم «۴»، د «۵».

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه ما يقتضى كونه و عمّه من العامّة، إذ روى عن التلعكبرى عنهما عن أبى محمّد «۶» عليه السلام و جعل الرواية عامّية «۷».

أقول: ليس فى نسختى من د: روى عنه التلعكبرى، و بعد أبا الحسن: لم جخ، فتنبّه.

ثمّ إنّ ما فى الغيبة لا يقتضى كونه أيضا من العامّة، فلعلّه عمّه فقط.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۴۶/ ۹۳۵.

(۲) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۴) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۵۹.

(۵) رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۷، و لم يرد فيه: روى عنه التلعكبرى. و سيتبّه عليه المصنّف.

(۶) فى المصدر: أبو الحسن على بن محمّد العسكرى.

(۷) الغيبة: ۱۳۶/ ۱۰۰، و فيها: محمّد بن أحمد بن عبد اللّه الهاشمى. و قد قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه فى ۱۲۷: فممّا روى فى ذلك من جهة مخالفى الشيعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۸

و قد أكثر المفيد طاب ثراه من الرواية عنه على ما فى أمالى الشيخ أبى على «۱»، و فى موضع منه: أخبرنى إجازة «۲»، و يكفيه ذلك مدحا، و يظهر منه أنّه من مشايخه كما قيل، و ناهيك فضلا و جلالة، فتدبّر.

و قد أكثر الشيخ أبو على فى الكتاب المزبور من الرواية عن أبيه رحمه اللّه عن بعض مشايخه عنه، و فى رواياته ما ينافى العامّيّة أيضا «۳»، فلاحظ.

فلعلّه «۴» لذا ذكره د فى القسم الأوّل، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أحمد بن عبيد اللّه بن أحمد بن عيسى، عنه التلعكبرى. و هو عن عمّه عيسى بن أحمد بن عيسى «۵».

۲۴۵۴- محمّد بن أحمد العلوى:

روى عنه أحمد بن إدريس، لم «۶».

و فى تعق: هو الذى يروى عن العمركى كتابه «۷»، و يروى عنه الأجلّة كمحمّد بن على بن محبوب «۸»، و محمّد بن أحمد بن يحيى «۹» و لم تستثن روايته، و يصحّح العلّامة حديثه.

و فى البلغة: صحّح العلّامة الروايات التى هو فى طريقها فى

---

(۱) أمالى الشيخ الطوسى: ۱۵۵/ ۲۵۸.

(۲) أمالى الشيخ الطوسى: ۱۵۵/ ۲۵۷.

(۳) أمالى الشيخ الطوسى: ۲۷۴/ ۵۲۳، ۵۲۸- ۵۳۳.

(۴) فى نسخة «م»: فلعلّ. و من قوله: فلعلّه عمّه فقط إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۶/ ۸۳.

(۷) عن رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸.

(۸) التهذيب ۸: ۲۷۷/ ۱۰۰۷.

(۹) الاستبصار ۱: ۴۴۰/ ۱۶۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۹

المختلف «۱» و المنتهى «۲» كما نبّه عليه فى المنتقى «۳»، و اقتفاه صاحب المدارك فى مباحث الحجّ «۴»، انتهى «۵».

و ربما يقال بتصحيح حديثه لأنّه مأخوذ من الأصل المعروف، و فيه ما مرّ فى الفوائد «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد العلوى، عنه أحمد بن إدريس، و محمّد ابن على بن محبوب «۷».

۲۴۵۵- محمّد بن أحمد بن على:

ابن الحسن بن شاذان الفامى «۸» أبو الحسن، جعل فى أبيه الجليل معرّفا له «۹»، و ترحّم عليه النجاشى «۱۰». و عثرت على مصنّف له

فى فضائل أمير المؤمنين عليه السلام يظهر منه فضله، تعق «۱۱».

أقول: فى مل: فاضل جليل، له كتاب مناقب أمير المؤمنين عليه

---

(۱) مختلف الشيعة: ۱/ ۱۸۲، التهذيب ۱: ۴۱۲/ ۱۲۹۹.

(۲) منتهى المطلب: ۱/ ۵۲، التهذيب ۱: ۴۱۲/ ۱۲۹۹.

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۴۷۳.

(۴) مدارك الأحكام: ۸/ ۵۹، التهذيب ۴: ۳۱۵/ ۹۵۷.

(۵) بلغة المحدّثين: ۴۰۳ هامش رقم ۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۸) فى نسخة «ش»: العامّى.

(۹) قال الميرزا فى المنهج: ۳۹ فى ترجمة والده أحمد بن على بن الحسن: و فى بعض نسخ لم: ابن على بن الحسن بن شاذان القمّى الفامى أبو العبّاس، والد أبى الحسن محمّد ابن أحمد، انتهى. و ليس له ذكر فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ.

(۱۰) رجال النجاشى: ۸۴/ ۲۰۴ فى ترجمة أبيه أحمد بن على بن الحسن عند ذكر كتابيه قال:

أخبرنا بهما ابنه أبو الحسن رحمهما اللّه.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰. و من قوله: و عثرت على مصنّف. إلى هنا لم يرد فيها.

السلام مائة منقبة من طريق العامّة، يروى عنه الكراجكى «۱»، و يروى هو عن ابن بابويه «۲»، و كتابه المذكور عندنا «۳»، انتهى.

و فى ب: محمّد بن أحمد بن على بن الحسن بن شاذان الفامى «۴»، له إيضاح دفائن النواصب، كتاب ردّ الشمس على أمير المؤمنين عليه السلام «۵».

۲۴۵۶- محمّد بن أحمد بن على:

ابن الصلت. فى أوّل كمال الدين: كان أبى رضى اللّه عنه يروى عنه قدّس اللّه روحه و يصف علمه و فضله و زهده و عبادته «۶»، انتهى. و هو الذى يروى والده عنه كثيرا «۷»، تعق «۸».

أقول: فى الوجيزة: هو الذى يقع كثيرا فى سند الشيخ بعد على بن الحسين رحمه اللّه «۹».

و قال والده التقى رحمه اللّه بعد نقل ما فى كمال الدين فيه: كثيرا ما

---

(۱) قال الكراجكى فى كنز الفوائد: ۱/ ۱۴۸: و حدّثنا الشيخ الفقيه أبو الحسن محمّد بن أحمد بن على بن الحسن بن شاذان القمّى بمكّة فى المسجد الحرام محاذى المستجار سنة اثنتى عشرة و أربعمائة.

و قال الشيخ الطهرانى فى الطبقات- القرن الخامس-: ۱۵۰: و إنّه قرأ عليه أبو الفتح محمّد بن على بن عثمان الكراجكى المائة منقبة فى المسجد الحرام سنة ۴۱۲.

(۲) كما جاء ذلك فى كتابه مائة منقبة: ۹۹ المنقبة الثانية و الأربعون.

(۳) أمل الآمل ۲: ۲۴۱/ ۷۱۲.

(۴) فى نسخة «ش» العامّى.

(۵) معالم العلماء: ۱۱۷/ ۷۷۸، و فيه بدل الفامى: القمّى.

(۶) كمال الدين: ۳.

(۷) معانى الأخبار: ۳۲/ ۲ و ۲۹۷/ ۳ و الأمالى: ۶۹/ ۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰.

(۹) الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۱

يروى الشيخ عن على بن بابويه عن محمّد بن أحمد بن على، فتوهّم بعض الأصحاب أنّه ابن قتادة، و ذكر بعضهم أنّه مجهول لما لم يكن له فى كتب الرجال ذكر «۱»، انتهى.

۲۴۵۷- محمّد بن أحمد بن على:

الفتّال «۲» النيسابورى المعروف بابن الفارسى أبو على، لم جخ، متكلّم، جليل القدر، فقيه عالم زاهد ورع، قتله أبو المحاسن عبد الرزاق رئيس نيسابور الملقّب بشهاب الإسلام لعنه اللّه، د «۳».

و فى تعق: فى النقد: لم أجده فى كتب الرجال «۴».

و فى الوجيزة: ممدوح «۵». و الظاهر أنّه من د «۶».

أقول: فى عه: الشيخ الشهيد محمّد بن أحمد الفارسى صاحب كتاب روضة الواعظين «۷». فلاحظ و تأمّل.

۲۴۵۸- محمّد بن أحمد بن قيس:

ابن غيلان، مولى، كوفى، له كتاب، من أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة، صه «۸».

ضا إلّا: من أصحاب الرضا عليه السلام «۹».

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۱۵.

(۲) فى نسخة «ش»: ابن الفتال.

(۳) رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۸.

(۴) نقد الرجال: ۲۸۹/ ۸۷.

(۵) الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰.

(۷) فهرست منتجب الدين: ۱۹۱/ ۵۱۱.

(۸) الخلاصة: ۱۴۱/ ۱۸.

(۹) رجال الشيخ: ۳۹۰/ ۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۲

۲۴۵۹- محمّد بن أحمد الكوفى:

الملقّب بحمدان، هو ابن أحمد بن خاقان.

و هو غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

۲۴۶۰- محمّد بن أحمد بن محمّد:

أبو جعفر الجريرى- بالجيم و الراء قبل الياء و بعدها- المعروف بابن البصرى- بالباء- رجل من أصحابنا، صه «۱».

و زاد جش بعد حذف الترجمة: له رواية، له كتاب عمل شهر رمضان «۲».

۲۴۶۱- محمّد بن أحمد بن محمّد بن الحارث:

الخطيب بساوة، أبو الحسن المعروف بالحارثى، وجه من أصحابنا ثقة، صه «۳».

و زاد جش: عنه على بن حاتم و ابن بطّة «۴».

و فى ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن محمّد بن الحارث الثقة، عنه على بن حاتم، و ابن بطّة «۶».

۲۴۶۲- محمّد بن أحمد بن محمّد الحسينى:

غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۴.

(۲) رجال النجاشى: ۳۹۷/ ۱۰۶۳.

(۳) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۵۷.

(۴) رجال النجاشى: ۳۸۲/ ۱۰۳۸.

(۵) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

و فى عه: السيّد الجليل محمّد بن أحمد بن محمّد الحسينى، صاحب كتاب الرضا صلوات اللّه عليه، فاضل ثقة «۱».

۲۴۶۳- محمّد بن أحمد بن محمّد بن الحسين:

ابن إسحاق بن جعفر الصادق عليه السلام، غير مذكور فى الكتابين.

و روى عنه المفيد رحمه اللّه كثيرا على ما فى أمالى الشيخ أبى على، و وصفه بالشريف الفقيه «۲».

۲۴۶۴- محمّد بن أحمد بن محمّد بن زيارة:

ابن عبد اللّه بن الحسن بن الحسن «۳» بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، ذكره فى كمال الدين بهذا النسب و وصفه بالشريف الدّين الصدوق «۴».

و فى الحاوى: يظهر منه توثيقه «۵».

قلت: بل حسنه، و التوثيق أمر آخر.

و يأتى عن تعق بعنوان ابن أحمد بن محمّد العلوى «۶».

۲۴۶۵- محمّد بن أحمد بن محمّد بن سنان:

الزاهرى، يكنّى أبا عيسى، نزيل الرى، يروى عن أبيه عن جدّه محمّد بن سنان، روى عنه ابن نوح و أبو المفضّل، لم «۷».

---

(۱) فهرست منتجب الدين: ۱۷۱/ ۴۱۲.

(۲) أمالى الشيخ الطوسى: ۲۲۶/ ۳۹۴.

(۳) فى المصدر: الحسين.

(۴) كمال الدين: ۲۳۹/ ۶۰.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۷۲/ ۷۱۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۰/ ۱۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۴

و فى د عن غض: حديثه و نسبه مضطرب «۱».

و فى تعق: أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۲» مترحّما «۳»، و الظاهر حسن حاله، و لا يضرّ كلام غض، و قوله: و نسبه، لعلّه إشارة إلى الاضطراب الواقع فى نسب جدّه على ما يظهر من غض فى ترجمته «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن محمّد بن سنان، عنه ابن نوح، و أبو المفضّل. و هو عن أبيه عن جدّه محمّد بن سنان «۵».

۲۴۶۶- محمّد بن أحمد بن محمّد بن سعيد:

ابن عقدة، يكنّى أبا نعيم، جليل القدر عظيم الحفظ، روى عنه التلعكبرى و سمع منه فى حياة أبيه، و كان يروى عن حميد، صه «۶».

و زاد لم بعد عقدة: الهمدانى، و بعد أبا نعيم: كان «۷».

و فى حواشى شه على صه: هذا هو ابن أبى العباس بن عقدة الحافظ الجليل الزيدى، و يأتى ذكره فى الضعفاء «۸»، و ذكر ولده هنا يشعر بكونه إماميّا رحمه اللّه «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۲.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۱۷/ ۷ و التوحيد: ۱۸۳/ ۲۰ و الخصال: ۱۸۸/ ۲۵۹.

(۳) الأمالى: ۲۳/ ۷ و التوحيد: ۲۴۱/ ۱، و فى جميع الموارد المذكورة فى الهامشين و غيرها ورد بعنوان محمّد بن أحمد السنانى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۶) الخلاصة: ۱۴۸/ ۵۴.

(۷) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۷.

(۸) الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۳.

(۹) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۵

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۱»، و ذكره فى الحاوى فى الضعفاء «۲»، و هو كما ترى.

و فى مشكا: ابن أحمد بن محمّد بن سعيد، عنه التلعكبرى «۳».

۲۴۶۷- محمّد بن أحمد بن محمّد بن عبد اللّه:

ابن إسماعيل الكاتب، أبو بكر، و يعرف بابن أبى الثلج، و أبو الثلج هو عبد اللّه بن إسماعيل، ثقة، عين، كثير الحديث، صه «۴».

و زاد جش: سلامة بن محمّد الأرزنى عنه «۵».

و فى لم: بغدادى خاصّى. سمع منه التلعكبرى سنة اثنتين و عشرين و ثلاثمائة و ما بعدها إلى سنة خمس و عشرين و فيها مات و له منه إجازة «۶».

و سبق بعنوان ابن أبى الثلج «۷».

۲۴۶۸- محمّد بن أحمد بن محمّد العلوى:

روى عنه الصدوق و وصفه بالشريف الدّين الصدوق و كنّاه بأبى على، و يروى عن على بن محمّد بن قتيبة «۸»، تعق «۹».

---

(۱) الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۶.

(۲) حاوى الأقوال: ۳۱۵/ ۱۹۲۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۴) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۵.

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۷.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۴.

(۷) نقلا عن الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۸ و الرجال: ۵۱۳/ ۱۱۹.

(۸) كمال الدين: ۲۳۹/ ۶۰ و التوحيد: ۳۵۶/ ۳ و قد تقدّمت ترجمته بعنوان: محمّد بن أحمد ابن محمّد بن زيارة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۶

قلت: فى حاشية المدارك له سلّمه اللّه: لم يستثن من رجال نوادر الحكمة مع أنّه يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۱»، و فيه شهادة على الوثاقة. و العلّامة صحّح رواياته فى المنتهى «۲» و المختلف «۳»، و يظهر من ترجمة العمركى أنّه من شيوخ أصحابنا «۴»، مع أنّه يروى عنه الأجلّة «۵»، انتهى.

أقول: الظاهر أنّ الذى فى ترجمة العمركى غيره، فلاحظ.

و الظاهر أنّ هذا هو الذى ذكرناه بعنوان ابن أحمد بن محمّد بن زيارة.

۲۴۶۹- محمّد بن أحمد بن مخزوم:

المقرئ، يكنّى أبا الحسين، مولى بنى هاشم، بغدادى، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ثلاثين و ثلاثمائة و فيما بعدها و له منه

إجازة، لم «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن مخزوم، عنه التلعكبرى «۷».

---

(۱) التهذيب ۴: ۳۱۵/ ۹۵۷ و ۵: ۱۷۵/ ۵۸۶، الاستبصار ۲: ۲۸۱/ ۹۹۹ و فى الجميع رواية محمّد بن أحمد بن يحيى عن محمّد بن أحمد العلوى عن العمركى.

و هو غير المعنون قطعا، لأنّ المعنون من مشايخ الصدوق، و هذا يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى الّذى يروى عنه الصدوق بواسطتين كما فى مشيخة الفقيه: ۴/ ۷۵. فهذا هو محمّد بن أحمد العلوى المتقدم ذكره.

(۲) منتهى المطلب: ۱/ ۵۲، صحّح الرواية المروية فى التهذيب ۱: ۴۱۲/ ۱۲۹۹، و فيها محمّد بن أحمد العلوى و أنّه يروى عن العمركى.

(۳) مختلف الشيعة: ۱/ ۱۸۲، نفس الرواية المتقدّمة.

(۴) رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸، حيث قال فى حقّه: روى عنه شيوخ أصحابنا، إلّا أنّ الراوى لكتابة هو محمّد بن أحمد بن إسماعيل العلوى.

(۵) حاشية الوحيد على المدارك: ۱۵۵ فى باب مباحث القبلة.

نقول: ذكر الوحيد هذا الكلام فى حقّ محمّد بن أحمد العلوى المتقدّم الذكر، و لا ربط له بالمترجم هنا.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۷

۲۴۷۰- محمّد بن أحمد بن مطهّر:

دى «۱». و زاد صه «۲» و كر «۳»: بغدادى يونسى.

۲۴۷۱- محمّد بن أحمد بن المفجّع:

هو ابن أحمد بن عبد اللّه «۴».

۲۴۷۲- محمّد بن أحمد النطنزى:

بالنون المفتوحة و الطاء المهملة الساكنة و النون المفتوحة و الزاى، عامىّ المذهب، صه «۵».

و فى د: بالنونين و الطاء المهملة «۶» و الزاى، لم، عامّى «۷».

أقول: صرّح بعاميّته أيضا فى ب حيث قال: محمّد بن أحمد النطنزى عامىّ، له الخصائص العلوية على سائر البريّة و المآثر العليّة لسيّد البريّة «۸»، انتهى «۹».

و لم أجده فى نسختين من الوجيزة، فلاحظ.

هذا، و المعروف فى نطنز «۱۰» فتح الطاء و سكون النون الثانية، و هو من قرى أصفهان «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۲۲/ ۱۳.

(۲) الخلاصة: ۱۶۵/ ۱۸۹.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۵/ ۱.

(۴) نقلا عن رجال النجاشى: ۳۷۴/ ۱۰۲۱ و الفهرست: ۱۵۰/ ۶۴۹.

(۵) الخلاصة: ۲۵۷/ ۶۳.

(۶) فى المصدر زيادة: بينهما.

(۷) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۴.

(۸) فى المصدر: المآثر العلويّة لسيّد الذريّة.

(۹) معالم العلماء: ۱۱۹/ ۷۹۰.

(۱۰) فى نطنز، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۱) معجم البلدان: ۵/ ۲۹۲ و مراصد الاطّلاع: ۳/ ۱۳۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۸

و عن الأنساب للسمعانى: النطنزى: بفتح النون و الطاء المهملة و سكون النون الأخرى و فى آخرها الزاى، هذه النسبة إلى نطنز، و هى «۱» بليدة بنواحى أصبهان، ظنّى أنّ بينهما قريبا من عشرين فرسخا «۲»، انتهى.

فما فى صه من سكون الطاء و فتح النون الثانية غير معروف، فتتبّع.

۲۴۷۳- محمّد بن أحمد النعيمى:

بضمّ النون و فتح العين المهملة قبل الياء، أبو المظفّر، رجل من أصحابنا، إخبارى، سمع الحديث و الأخبار و أكثر، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب فى فرق الشيعة و أخبار آل أبى طالب، سمّاه كتاب البهجة «۴».

و فى تعق: فى البلغة أنّه ممدوح «۵»، و هو الظاهر «۶».

۲۴۷۴- محمّد بن أحمد بن نعيم:

الشاذانى، أبو عبد اللّه. روى كش عن آدم بن محمّد قال: سمعت محمّد بن شاذان بن نعيم يقول: جمع عندى مال الغريم، فأنفذت به إليه و ألقيت فيه شيئا من صلب مالى.

قال: فورد فى الجواب: قد وصل إلىّ ما أنفذت من خاصّة مالك فيها كذا و كذا، تقبّل اللّه منك، صه «۷».

و فى كش: فى أبى عبد اللّه محمّد بن أحمد بن نعيم الشاذانى: آدم

---

(۱) فى نسخة «ش»: و هذه.

(۲) الأنساب للسمعانى ۱۳: ۱۳۶/ ۵۰۲۴.

(۳) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۸.

(۴) رجال النجاشى: ۳۹۵/ ۱۰۵۶.

(۵) بلغة المحدّثين: ۴۰۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

(۷) الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۹

ابن محمّد قال. إلى آخره «۱».

و فى كر: محمّد بن أحمد بن نعيم أبو عبد اللّه الشاذانى، نيسابورى «۲».

و فى تعق: أحمد هذا ابن أخ الفضل بن شاذان «۳»، و محمّد ابنه من الرواة عن الفضل بن شاذان «۴»، و يظهر من كش الاعتماد عليه، منه فى نوح ابن شعيب «۵» و محمّد بن سنان «۶»، و أكثر مشايخ الرجال من الرواية عنه على سبيل الاعتماد حتّى على ما وجد بخطّه، و مرّ فى حيدر بن شعيب ما يظهر منه أنّه من مشايخ الإجازة «۷»، و الظاهر أنّ ما فيه نسبة إلى الجدّ، و يأتى فى الكنى «۸».

ثمّ إنّ ما فى كش من قوله: سمعت محمدا. إلى آخره فى كونه أبا عبد اللّه الشاذانى إشكال، و يأتى: محمّد بن شاذان النيسابورى، و الظاهر تعدّدهما «۹». لكن يأتى عن كش فى يونس بن عبد الرحمن: محمّد بن

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۳/ ۱۰۱۷.

(۲) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۳.

(۳) هذا هو الظاهر من التراجم، إلّا أنّ الشيخ الطوسى رحمه اللّه فى كتابه الرجال: ۴۶۷/ ۳۱ فى ترجمة حيدر بن شعيب الطالقانى قال: روى كتب الفضل بن شاذان عن أبى عبد اللّه محمّد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذانى ابن أخى الفضل.

(۴) كما فى رجال الكشّى: ۵۵۸/ ۱۰۵۶ و ۱۰۵۸ و ۵۹۱/ ۱۱۰۵ و غيرها.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۸/ ۱۰۵۶.

(۶) رجال الكشّى: ۵۰۸/ ۹۸۱.

(۷) نقلا عن رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۱ قائلا: روى كتب الفضل بن شاذان عن أبى عبد اللّه محمّد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذانى ابن أخى الفضل و له منه إجازة.

(۸) منهج المقال: ۳۹۰.

(۹) ذكرت هذه الرواية بأساليب و متون مختلفة و لكن المضمون واحد و عنوان الشخص مختلف ففى رجال الكشّى: ۵۳۳/ ۱۰۱۷ سمعت محمّد بن شاذان بن نعيم، و ذكر الرواية الشيخ الكلينى فى الكافى ۱: ۴۳۹/ ۲۳ و فيها: محمّد بن على بن شاذان النيسابورى، و ذكرها الشيخ الصدوق فى كمال الدين: ۴۸۵/ ۵ باسم: محمّد بن شاذان بن نعيم النيسابورى، و ذكرها مرة ثانية فى: ۵۰۹/ ۳۸ باسم محمّد بن شاذان بن نعيم الشاذانى، و وردت فى الإرشاد: ۲/ ۳۶۵ بعنوان محمّد بن شاذان النيسابورى، و جاء فى غيبة الشيخ: ۴۱۶/ ۳۹۴ بعنوان محمّد بن شاذان النيسابورى، و فى دلائل الإمامة: ۲۸۶: حدّثنى محمّد بن شاذان بن نعيم بنيشابور، و فى الخرائج و الجرائح ۲: ۶۹۷/ ۱۴: و حدّثنا محمّد ابن شاذان بالتنعيم، و الظاهر أنّه مصحّف من: ابن نعيم. و الظاهر أنّ هذه التعابير كلّها تعبّر عن شخص واحد و لكن لم يعبّر عنه فى أى مصدر من هذه المصادر بأبى عبد اللّه الشاذانى و أنّه ابن أحمد، نعم فقط فى الرواية الثانية المنقولة عن إكمال الدين ورد لقب الشاذانى.

إلّا أنّ ظاهر الكشّى اتّحاد الرجل، لما ورد فى العنوان أوّلا، و ثانيا اختلاف التعابير عنه و الظاهر منها أنّه شخص واحد، فقال فى ۳۹/ ۸۲: وجدت فى كتاب أبى عبد اللّه الشاذانى، و فى ۵۹۱/ ۱۱۰۵: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه الشاذانى، و ۱۱۰۶: وجدت فى كتاب أبى عبد اللّه الشاذانى بخطّه، و فى ۴۱۱/ ۷۷۴: محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ أبو عبد اللّه يذكر عن الفضل، و فى ۲۲۸/ ۴۰۸: كتب إلىّ محمّد بن أحمد بن شاذان، و فى ۸۷/ ۱۴۱: وجدت فى كتاب محمّد بن شاذان بن نعيم بخطّه، و فى ۴۸۵/ ۹۱۷:

وجدت بخطّ محمّد بن شاذان بن نعيم فى كتابه، و فى ۵۰۸/ ۹۸۱: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه الشاذانى، و فى ۵۹۴/ ۱۱۱۰: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه محمّد بن شاذان، و فى ۲۰۳/ ۳۵۷: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه محمّد بن نعيم الشاذانى، و فى ۵۱۱/ ۹۸۷:

وجدت بخطّ أبى عبد اللّه الشاذانى فى كتابه، و فى ۹۸۸: ذكر أبو عبد اللّه الشاذانى ممّا قد وجدت فى كتابه بخطّه، انتهى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۰

شاذان بن نعيم «۱»، و يحتمل أن يكون شاذان لقب أحمد، لكن فى المغيرة ابن سعيد عن كش: كتب إلىّ محمّد بن أحمد بن شاذان قال: حدّثنى الفضل «۲»، و فى جعفر بن نعيم ما ينبغى أن يلاحظ «۳» «۴».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۸۵/ ۹۱۷.

(۲) رجال الكشّى: ۲۲۸/ ۴۰۸.

(۳) نقل فيه رواية عن العيون ۲: ۹۹/ ۱، و فيها: أبو محمّد جعفر بن نعيم بن شاذان عن عمّه أبى عبد اللّه محمّد بن شاذان عن الفضل بن شاذان، فقال الوحيد: الظاهر أنّ أبا عبد اللّه هذا هو محمّد بن أحمد بن نعيم، فيكون الفضل عمّا لعمّ جعفر.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۱

أقول: الظاهر تعدّد الاسمين و تغاير الشخصين وفاقا لظاهر الميرزا «۱» و النقد «۲» و الوجيزة «۳»، و يدلّ على ذلك مضافا إلى ما مرّ من تغاير اسمى أبويهما أنّ ابن أحمد جدّه شاذان بن الخليل كما مرّ فى ترجمة الفضل بن شاذان «۴» و يعرف بأبى عبد اللّه الشاذانى، و ابن شاذان الوكيل جدّه نعيم كما رأيت «۵»، و يعرف بابن شاذان النعيمى «۶»، و أيضا الأوّل كر «۷» و لم يظهر بقاؤه لوكالة الناحية «۸»، و الثانى بالعكس، مع أنّه لا داعى للقول بالاتّحاد إلّا ذكر كش ابن أحمد فى العنوان ثمّ الإتيان بالرواية الواردة فى ابن شاذان، و كم من مثله وقع من قلمه رحمه اللّه، فتتبّع.

۲۴۷۵- محمّد بن أحمد النهدى:

هو ابن أحمد بن خاقان.

۲۴۷۶- محمّد بن أحمد بن يحيى:

ابن عمران بن عبد اللّه بن سعد بن مالك الأشعرى القمّى أبو جعفر، كان ثقة فى الحديث، جليل القدر، كثير الرواية، إلّا أنّ أصحابنا قالوا: إنّه

---

(۱) حيث عنون كلا على حدّة.

(۲) نقد الرجال: ۲۹۰/ ۱۰۱ و ۳۱۲/ ۴۱۱.

(۳) الوجيزة: ۲۹۲/ ۱۵۶۱ و ۳۰۴/ ۱۶۷۳.

(۴) نقلا عن رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۴۰ و الخلاصة: ۱۳۲/ ۲.

(۵) كما رأيت، وردت فى نسخة «ش» بعد قوله: النعيمى.

(۶) لم أجد من صرّح بكون النعيمى لقب محمّد بن شاذان بن نعيم، نعم صرّح بكونه لقب محمّد بن أحمد الشاذانى أبو عبد اللّه، القهبائى فى مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۰.

(۷) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۳.

(۸) ذكر الوحيد فى ترجمة محمّد بن شاذان النيشابورى قائلا: ذكر الصدوق عن محمّد بن أبى عبد اللّه الأسدى أنّ من وكلاء

الصاحب عليه السلام الّذين رأوه و وقفوا على معجزته من أهل نيسابور محمّد بن شاذان، و يحتمل أن يكون هذا هو محمّد بن أحمد بن نعيم أبو عبد اللّه الشاذانى المعروف، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۲

كان يروى عن الضعفاء و يعتمد المراسيل و لا يبالى عمّن أخذ، و ما عليه فى نفسه طعن فى شىء، صه «۱».

جش إلّا قوله: جليل القدر كثير الرواية، و فيه الطعن باللام «۲»، و زاد:

و كان محمّد بن الحسن بن الوليد يستثنى من رواية محمّد بن أحمد بن يحيى ما رواه عن محمّد بن موسى الهمدانى، و ما رواه عن رجل، أو يقول: بعض أصحابنا، أو عن محمّد بن يحيى المعاذى، أو عن أبى عبد اللّه الرازى الجامورانى، أو عن أبى عبد اللّه السيّارى، أو عن يوسف بن السخت، أو عن وهب بن منبّه، أو عن أبى على النيسابورى، أو عن أبى يحيى الواسطى، أو عن محمّد بن على أبى «۳» سمينة، أو يقول: فى حديث أو كتاب و لم أروه، أو عن سهل بن زياد الآدمى، أو عن محمّد بن عيسى بن عبيد بإسناد منقطع، أو عن أحمد بن هلال، أو عن محمّد بن على الهمدانى، أو عن عبد اللّه بن محمّد الشامى، أو عبد اللّه بن أحمد الرازى، أو أحمد بن الحسين بن سعيد، أو أحمد بن بشير الرقّى، أو عن محمّد بن هارون، أو عن مويه بن معروف، أو عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران، أو ما يتفرّد به الحسن بن الحسين اللؤلؤى، و ما يروى «۴» عن جعفر بن محمّد بن مالك، أو يوسف بن الحارث، أو عبد اللّه بن محمّد الدمشقى.

قال أبو العبّاس بن نوح: و قد أصاب شيخنا أبو جعفر رحمه اللّه «۵» فى ذلك كلّه و تبعه أبو جعفر بن بابويه رحمه اللّه على ذلك إلّا فى محمّد بن

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۶/ ۴۰.

(۲) كذا فى النسخ، و الصواب «بالميم» أى: مطعن.

(۳) فى النسخ: أبو.

(۴) فى المصدر: و ما يرويه.

(۵) فى المصدر بدل رحمه اللّه: محمّد بن الحسن بن الوليد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۳

عيسى بن عبيد، فلا أدرى ما رأيه «۱» فيه، لأنّه كان على ظاهر العدالة و الثقة؟! و لمحمّد بن أحمد بن يحيى كتب، منها كتاب نوادر الحكمة و هو كتاب حسن «۲» يعرّفه القمّيّون بدبّة شبيب، قال: و شبيب فامى كان بقم له دبّة ذات بيوت يعطى منها ما يطلب منه «۳»، فشبّهوا هذا الكتاب بذلك.

محمّد بن جعفر الرزّاز عنه به، و أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه بسائر كتبه «۴».

و فى ست: جليل القدر كثير الرواية «۵»، أخبرنا بجميع كتبه و رواياته عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل محمّد بن عبد اللّه الشيبانى، عن أبى جعفر محمّد بن بطّة، عنه.

و أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه و ابن أبى جيد، عن أحمد ابنه، عنه.

و أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس و محمّد بن يحيى، عنه.

و قال محمّد بن على بن الحسين بن بابويه: إلّا ما كان فيها من تخليط «۶»، و هو الذى يكون فى طريقه. ثمّ ذكر الجماعة المذكورة و زاد: أو يقول و روى، أو عن الهيثم بن عدى، أو جعفر بن محمّد الكوفى «۷».

---

(۱) فى المصدر: ما رابه.

(۲) فى المصدر زيادة: كبير.

(۳) فى المصدر زيادة: من دهن.

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۵) فى المصدر: الروايات.

(۶) فى المصدر: غلو أو تخليط.

(۷) الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۴

و فى لم: روى عنه سعد و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس «۱».

ثمّ فيه أيضا: محمّد بن يحيى المعاذى، و محمّد بن على الهمدانى، و محمّد بن هارون، و مموية بن معروف «۲»، و محمّد بن عبد اللّه بن مهران، ضعفاء روى عنهم محمّد بن أحمد بن يحيى «۳».

و فى تعق: ربما يتأمّل فى إفادة هذا الاستثناء القدح فى نفس الرجل المستثنى، و لا يبعد أن يكون فى موضعه لما مرّ فى الفوائد «۴» و يأتى فى محمّد بن عيسى، بل التأمّل فى نفس ما ارتكبوه أيضا، و يؤيّده أنّ جش و غيره وثّقوا بعض هؤلاء «۵»، و ابن الوليد و ابن بابويه و غيرهما رووا عن بعض.

هذا، و فى حكاية استثنائهم و خصوص ما ذكره ابن نوح دلالة على أنهم كانوا يلاحظون العدالة فى الراوى، ففيهما شهادة على عدالة من رووا عنه سيّما من روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعرى «۷» الثقة، أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار عن أبيه، عنه، و عنه محمّد بن يحيى العطّار، و أحمد بن إدريس، و محمّد بن بطّة القمّى، و سعد، و على بن إسماعيل.

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۹۳/ ۱۲.

(۲) ابن معروف، لم ترد فى المصدر.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۳/ ۱۳- ۱۷.

(۴) انظر المقدّمة الخامسة من الكتاب.

(۵) وثّق النجاشى الحسن بن الحسين اللؤلؤى: ۴۰/ ۸۳، و الشيخ فى رجاله وثّق جعفر بن محمّد بن مالك: ۴۵۸/ ۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۳.

(۷) الأشعرى، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۵

و هو عن أيّوب بن نوح، و يعقوب بن يزيد، و محمّد بن عبد الحميد «۱».

۲۴۷۷- محمّد بن أحمر العجلى:

الكوفى، أبو عمارة، أسند عنه، مات سنة ثلاث و سبعين و مائة و له إحدى و ثمانون سنة، ق «۲».

۲۴۷۸- محمّد بن إدريس الحنظلى:

يكنّى أبا حاتم، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عنه، ست «۳».

و فى د: لم جخ عامى المذهب «۴».

و فى قب: أحد الحفّاظ، من الحادية عشرة، مات سنة سبع و سبعين «۵». أى: بعد المائتين.

و فى لم: محمّد بن إدريس الحنظلى أبو حاتم، روى عنه عبد اللّه بن جعفر الحميرى «۶».

أقول: لا أدرى من أين أخذ د عاميّته؟! و لم يذكر المأخذ، و فى قوله:

لم جخ، إيماء إلى أخذه من لم، و ليس فيه ذلك أصلا.

و فى ب: محمّد بن إدريس الحنظلى له كتاب «۷».

و لم يذكره فى الوجيزة أصلا.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۷.

(۲) رجال الشيخ: ۲۸۲/ ۳۴، و فيه: ابن أحمد، ابن أحمر (خ ل).

(۳) الفهرست: ۱۴۷/ ۶۲۸.

(۴) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۵.

(۵) تقريب التهذيب ۲: ۱۴۳/ ۳۲.

(۶) رجال الشيخ: ۵۱۲/ ۱۱۵.

(۷) معالم العلماء: ۱۰۴/ ۶۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۶

و مرّ فى المقدّمة الرابعة ما فيه «۱».

۲۴۷۹- محمّد بن إدريس العجلى:

الحلّى، كان شيخ الفقهاء بالحلّة، متقنا فى العلوم «۲»، كثير التصانيف، د «۳».

أقول: لم أجده فى نسختى من د، و هو المنقول عن كثير من نسخه أيضا، و ما وجد فيه ففى القسم الثانى فى الضعفاء، و فيه بعد ما ذكر: لكنّه أعرض عن أخبار أهل البيت بالكلّيّة.

و لا يخفى ما فيه من الجزاف و عدم سلوك سبيل الإنصاف، فإنّ الطعن فى هذا الفاضل الجليل سيّما و الاعتذار بهذا التعليل العليل فيه ما فيه، أمّا أوّلا فلأنّ عمله بأكثر كثير من الأخبار ممّا لا يقبل الاستتار سيّما ما استطرفه فى أواخر السرائر من أصول القدماء رضى اللّه عنهم، و أمّا ثانيا فلأنّ عدم العمل بأخبار الآحاد ليس من متفرّداته، بل ذهب إليه جملة من جلّة الأصحاب كعلم الهدى و ابن زهرة و ابن قبة و غيرهم، فلو كان ذلك موجبا للتضعيف لوجب تضعيفهم أجمع، و فيه ما فيه.

هذا، و قد ذكره الشهيد طاب ثراه فى إجازته فقال: و عن ابن نما و السيّد فخار مصنّفات الإمام العلّامة شيخ العلماء رئيس المذهب فخر الدين أبى عبد اللّه محمّد بن إدريس رضى اللّه عنه. إلى آخره «۴».

---

(۱) الظاهر أنّ نظره من قوله: و مرّ فى المقدّمة. إلى آخره، إلى أنّ ذكر الشيخ أحدا فى الفهرست و كذا ابن شهرآشوب من غير قدح و إلى إشارة إلى مخالفة فى المذهب فهو دليل على كونه إماميّا عندهما.

(۲) فى نسخة «ش»: بالعلوم.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۶ ذكره فى قسم الضعفاء مع زيادة، كما سيتبّه عليه المصنّف.

(۴) البحار: ۱۰۷/ ۱۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۷

و فى إجازة الشهيد الثانى: و مرويّات الشيخ الإمام العلّامة فخر الدين أبى عبد اللّه محمّد بن إدريس العجلى «۱».

و فى إجازة المحقّق الثانى رحمه اللّه: و منها جميع مصنّفات و مرويات الشيخ الإمام السعيد المحقّق حبر العلماء و الفقهاء فخر الملّة و الحقّ و الدين أبى عبد اللّه محمّد بن إدريس الحلّى الربعى برد اللّه مضجعه و شكر له سعيه. إلى آخره «۲».

و قال شيخنا يوسف البحرانى فى إجازته الكبيرة عند ذكره: و هذا الشيخ كان فقيها أصوليا بحتا و مجتهدا صرفا. و قال بعد أسطر: و التحقيق أنّ فضل الرجل المذكور و علوّ منزلته فى هذه الطائفة ممّا لا ينكر، و غلطه فى مسألة من مسائل الفن لا يستلزم الطعن عليه «۳»، انتهى.

ثمّ إنّه ممّا اشتهر فى هذه الأزمنة أنّه قدس سرّه توفّى شابا لم يبلغ خمسا و عشرين سنة، و ربما يقولون: إنّه طاب ثراه لإساءته الأدب فى عبائره بالنسبة إلى شيخ الطائفة قدّس سرّه بتر عمره «۴».

---

(۱) البحار: ۱۰۸/ ۱۵۸.

(۲) البحار: ۱۰۸/ ۷۳.

(۳) لؤلؤة: ۲۷۶/ ۹۷.

(۴) الظاهر من كلام ابن إدريس المذكور فى السرائر هو تعظيمه لشيخ الطائفة الشيخ الطوسى دون العكس فقال فى المقدّمة: ۱/ ۵۲ فى طعن المتمسكين بأخبار الآحاد: فقد قال الشيخ السعيد الصدوق أبو جعفر الطوسى رضى اللّه عنه و تغمده اللّه برحمته.

و منها ما قاله فى باب صلاة الجمعة من السرائر: ۱/ ۲۹۶ بعد نقله لكلام السيّد المرتضى حكاية عن الشيخ الطوسى: لم أجد للسيّد المرتضى تصنيفا و لا مسطورا بما حكاه شيخنا عنه. إلى أن قال: و لعلّ شيخنا أبو جعفر سمعه من المرتضى فى الدرس و عرفه منه مشافهة دون المسطور، و هذا هو العذر البيّن، فإنّ الشيخ ما يحكى بحمد اللّه تعالى إلّا الحقّ اليقين، فإنّه أجلّ قدرا و أكثر ديانة من أن يحكى عنه ما لم يسمعه و يحقّقه منه.

و قال أيضا فى قسم المستطرفات من الكتاب المذكور: ۳/ ۶۰: و من ذلك ما استطرفناه من كتاب نوادر المصنّف. إلى أن قال: و هذا الكتاب بخطّ شيخنا أبى جعفر الطوسى رحمه اللّه مصنّف كتاب النهاية، فنقلت هذه الأحاديث من خطّه [رحمه اللّه] فى الكتاب المشار إليه.

و قال أيضا فى صفحة: ۶۲۸: و من ذلك ما استطرفناه من كتاب تهذيب الأحكام تصنيف شيخنا أبى جعفر الطوسى رحمه اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۸

و الذى رأيته فى البحار من خطّ الشهيد رحمه اللّه هكذا: قال الشيخ الإمام أبو عبد اللّه محمّد بن إدريس الإمامى العجلى رحمه اللّه: بلغت الحلم سنة ثمان و خمسين و خمسمائة، و توفّى إلى رحمة اللّه و رضوانه سنة ثمان و سبعين و خمسمائة «۱»، انتهى. و على هذا يكون عمره خمسا و ثلاثين سنة.

بل فى الرسالة المشهورة للكفعمى رحمه اللّه فى وفيات العلماء رضى اللّه عنهم بعد ذكر تاريخ بلوغه كما ذكر قال: وجد بخطّ ولده صالح: توفّى والدى محمّد بن إدريس رحمه اللّه يوم الجمعة وقت الظهر ثامن عشر شوال سنة ثمان و تسعين و خمسمائة، فيكون عمره تقريبا خمسة و خمسين سنة، انتهى فتتبّع.

۲۴۸۰- محمّد بن أرومة القمّى:

ضا «۲». و يأتى ابن أورمة.

۲۴۸۱- محمّد بن إسحاق:

من رجال العامّة، صه مع ابن المنكدر «۳».

و فى كش مع جماعة ثمّ قال: و هؤلاء من رجال العامّة، إلّا أنّ لهم ميلا و محبّة شديدة «۴».

---

(۱) البحار: ۱۰۷/ ۱۹، فائدة ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۳۹۲/ ۷۵، و فيه: ابن أورمة.

(۳) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۸.

(۴) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

۲۴۸۲- محمّد بن إسحاق:

صاحب المغازى، هو ابن إسحاق بن يسار، تعق «۱».

۲۴۸۳- محمّد بن إسحاق:

ظم «۲». و زاد ضا: ابن عمّار الصيرفى «۳».

و زاد صه قبل الصيرفى: ابن حيّان التغلبى، و بعده: ثقة عين روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، قاله جش. و قال أبو جعفر بن بابويه: إنّه واقفى. فأنا فى روايته من المتوقّفين «۴».

و زاد جش عمّا نقله: له كتاب كثير الرواية، محمّد بن بكر بن جناح عنه به «۵».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد «۶»، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه.

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى. إلى آخره «۷».

ثمّ فيه: له كتاب بهذا الإسناد، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل،

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۳۰.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۸/ ۲۳، و فيه زيادة: الكوفى.

(۴) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۲۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۶۱/ ۹۶۸، و فيه بدل كثير الرواية: كثير الرواة.

(۶) فى نسخة «ش» زيادة: الأوّل.

(۷) ورد هذا الطريق فى الفهرست إلى كتاب محمّد بن مارد، أمّا محمّد بن إسحاق فالطريق إليه كما يلى: رويناه بهذا الإسناد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه. و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة. إلى آخره. الفهرست:

۱۴۸/ ۶۳۶ و ۶۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۰

عنه «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل. إلى آخره «۲».

و فى الإرشاد: إنّه من خاصّته و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته «۳».

و فى تعق: فى الكافى روى عنه النصّ على الرضا عليه السلام عن أبيه عليه السلام «۴»، و هذا مع ظاهر جش و صريح المفيد، و روايته عن الرضا عليه السلام «۵» يدلّ على عدم كونه واقفيّا.

و فى كتاب المكاسب من التهذيب: عن إسحاق بن عمّار قال: دخلت على الصادق عليه السلام فخبّرته أنّه ولد لى غلام، فقال: ألا سمّيته محمّدا، قلت: قد فعلت، قال: فلا تضربه «۶» و لا تشتمه جعله اللّه قرّة عين لك فى حياتك و خلف صدق «۷» بعدك «۸».

هذا، و فى العيون عن أبى مسروق قال: دخل على الرضا عليه السلام جماعة من الواقفية «۹» منهم محمّد «۱۰» ابن أبى حمزة البطائنى و محمّد بن

---

(۱) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۷۷.

(۲) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

(۳) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

(۴) الكافى ۱: ۲۴۹/ ۴.

(۵) التهذيب ۷: ۵۳/ ۲۲۸.

(۶) فى المصدر: فلا تضرب محمّدا.

(۷) فى المصدر زيادة: من.

(۸) التهذيب ۶: ۳۶۱/ ۱۰۳۷.

(۹) فى المصدر: الواقفة.

(۱۰) فى المصدر: على.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۱

إسحاق بن عمّار و الحسين بن مهران. الحديث «۱»، فتأمّل «۲».

أقول: ظاهر الشيخ رحمه اللّه أيضا فى ست و كذا ب حيث ذكره و قال:

له كتاب «۳»، و لم يتعرّض للوقف أيضا. و لم يتعرّض أيّده اللّه لدفع ما نقله عن العيون، و لا يبعد أن يكون حكم الصدوق رحمه اللّه بوقفه لذلك، و لا يخفى أنّ فى سنده جهالة تمنع عن الركون إليه، فلاحظ باب دلالات الرضا عليه السلام، و ما ذكره عن التهذيب سنده معتبر بل صحيح، و دعاؤه عليه السلام بجعل اللّه إيّاه خلف صدق لأبيه يستلزم ملازمته لطريقة الحقّ، مضافا إلى ما مرّ من شهادة العدول بوثاقته.

فما فى الوجيزة من أنّه ثقة غير إمامى «۴» لا يخلو من شىء.

و فى مشكا: ابن إسحاق بن عمّار الثقة، عنه محمّد بن بكر بن جناح، و الحسن بن محبوب، و القاسم بن إسماعيل «۵».

۲۴۸۴- محمّد بن إسحاق:

أبى يعقوب النـديم، يكنّى أبا الفرج، مضـى فى بنـدار بن محمّد و غيره من التراجم معروفيته و نباهة شأنه و أنّه صاحب فهرست «۶»، و يأتى أيضا فى محمّد بن الحسن بن زياد «۷» و غيره، و يأتى فى الكنى.

و فى النقد: هو المشهور بابن النديم كما يظهر من آخر ست عند

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۱۳/ ۲۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲.

(۳) معالم العلماء: ۱۰۹/ ۷۳۹.

(۴) الوجيزة: ۲۹۳/ ۱۵۶۹.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۷.

(۶) انظر رجال النجاشى: ۱۱۴/ ۲۹۴ و الفهرست: ۶۸/ ۲۸۳ ترجمة داود بن أبى زيد.

(۷) عن الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۲

ترجمة أبى الحسين بن معمر «۱» و غيره «۲»، انتهى «۳»، تعق «۴».

۲۴۸۵- محمّد بن إسحاق القمّى:

ج «۵». و فى تعق: ذكر الصـدوق أنّ من وكلاء الصـاحب عليه السـلام الّذين رأوه و وقفـوا على معجزته من أهـل قم محمّـد بن «۶» إسحاق بن يعقوب «۷».

و فى النقـد كمـا فى الكتاب، و زاد: محمّـد بن إسـحاق القمّى، روى عنه أحمـد بن أبى عبـد اللّه، لم، و يحتمل أن يكونا واحـدا «۸»، انتهى. و ظهور الاتّحاد غير خفى «۹».

أقول: ما ذكره الصدوق مرّ فى المقدّمة الثانية «۱۰» و مرّ أنّه من غير الوكلاء، مع أنّ فى كونه المذكور فى ج تأمّل، فتأمّل.

و ما نقله سـلّمه اللّه عن النقـد عن لم فقـد ذكره النقد عن د «۱۱» ثمّ احتمـل الاتّحاد، و لم أجـده فى نسـختى من د و لا ذكر له فى لم أصلا، نعم فيه:

---

(۱) الفهرست: ۱۸۹/ ۸۶۹.

(۲) كما فى ترجمة أبى خالد الواسطى و أبى عبد اللّه الحسنى، الفهرست: ۱۸۹/ ۸۶۸ و ۸۷۰.

(۳) نقد الرجال: ۲۹۲/ ۱۱۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسختنا من رجال الشيخ، نعم ذكره القهبائى فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۴۸ نقلا عنه.

(۶) محمّد بن، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶، و فيه أنّه من غير الوكلاء، و سيتبّه عليه المصنّف.

(۸) نقد الرجال: ۲۹۲/ ۱۱۷.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲.

(۱۰) فى نسخة «م»: الأولى.

(۱۱) فى نسختنا من النقد ذكر ذلك عن لم كما نقل الوحيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۳

محمّد بن أبى إسحاق القمّى «۱». و قد مرّ.

۲۴۸۶- محمّد بن إسحاق المدنى:

صاحب السير، من أصحاب الباقر عليه السلام، عامّى، صه «۲»، قر «۳». و الظاهر أنّه المذكور عن صه و كش «۴».

و فى تعق: مرّ عن شه فى عبد السلام أنّه شيعى «۵»، فلاحظ. و الظاهر اتحاده مع صاحب المغازى الآتى.

و فى الوجيزة: ضعيف، و قيل: ممدوح «۶» «۷».

أقول: و احتمل الاتحاد فى النقد «۸»، و حكم به فى الوسيط «۹».

۲۴۸۷- محمّد بن إسحاق الهاشمى:

مولاهم المدنى قدم الكوفة، ق «۱۰». و كأنّه صاحب السير.

و فى تعق: بعيد «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۱۳/ ۱۲۲، و فيه: محمّد بن إسحاق القمّى.

(۲) الخلاصة: ۲۵۰/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۶.

(۴) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۸، رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳، و فيهما: محمّد بن إسحاق من رجال العامّة.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۶، ترجمة عبد السلام بن صالح الهروى.

(۶) الوجيزة: ۲۹۲/ ۱۵۶۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲.

(۸) نقد الرجال: ۲۹۲/ ۱۱۱.

(۹) الوسيط: ۲۰۴، قال بعد نقله كلام الخلاصة: و رجال الشيخ: الظاهر أنّه ابن إسحاق المذكور أوّلا الّذى قال فيه كش: من رجال العامّة إلّا أنّ له ميلا و محبّة شديدة. و قد قيل أيضا إنّه ابن إسحاق بن يسار المدنى، و هو كذلك. و يحتمل اتّحاده مع الهاشمى أيضا.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۸۲/ ۲۹.

(۱۱) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۴

۲۴۸۸- محمّد بن إسحاق بن يسار:

المدنى، مولى فاطمة بنت عتبة، أسند عنه، يكنّى أبا بكر، صاحب المغازى، من سبى عين التمر، و هو أوّل سبى دخل المدينة، و قيل: كنيته أبو عبد اللّه، روى عنهما «۱»، مات سنة إحدى و خمسين و مائة، ق «۲».

و فى قب: أبو بكر المطلبى مولاهم المدنى، نزيل العراق، إمام المغازى، صدوق يدلّس، و رمى بالتشيّع و القدر، من صغار الخامسة «۳».

و فى تعق: ما فى الكنى أبو عبد اللّه المغازى عن دى «۴»، فهو غير هذا «۵».

۲۴۸۹- محمّد بن أسلم الطبرى:

الجبلى، أبو جعفر، أصله كوفى، كان يتّجر إلى طبرستان، يقال إنّه كان غاليا فاسد الحديث، روى عن الرضا عليه السلام، محمّد بن على عنه بكتابه، جش «۶».

و زاد صه بعد الجبلى: بالباء الموحّدة قبل اللام، و غض جعل الباء بعد اللام «۷»، انتهى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد «۸» و الحميرى و محمّد بن

---

(۱) فى المصدر زيادة: عليهما السلام.

(۲) رجال الشيخ: ۲۸۱/ ۲۲.

(۳) تقريب التهذيب ۲: ۱۴۴/ ۴۰.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۶/ ۲.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۶) رجال النجاشى: ۳۶۸/ ۹۹۹.

(۷) الخلاصة: ۲۵۵/ ۵۱.

(۸) فى نسخة «م»: سعيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۵

يحيى و أحمد بن إدريس، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه «۱».

و فى قر: محمّد بن أسلم الجبلى «۲». و زاد ضا: الطبرى أصله كوفى «۳».

و لا يبعد أن يكون ذكره فى قر من اشتباه أبى جعفر الثانى بالأوّل.

و فى تعق: الجبلى أى من بلاد الجبل «۴»، و هى من بغداد إلى أذربيجان «۵»، و الطبرى أى من طبرستان، و هى بلاد جيلان و مازندران «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أسلم الجبلى، عنه محمّد بن على، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۸».

۲۴۹۰- محمّد بن أسلم بن العلاء:

الخارقى الهمدانى الكوفى، أسند عنه، ق «۹».

۲۴۹۱- محمّد بن إسماعيل:

مؤلّف هذا الكتاب، كنيته أبو على، يأتى إن شاء اللّه فى الكنى.

---

(۱) الفهرست: ۱۳۰/ ۵۸۶.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۳۲.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۷/ ۱۴.

(۴) فى نسخة «ش»: جبل.

(۵) القاموس المحيط: ۳/ ۳۴۴.

(۶) معجم البلدان: ۴/ ۱۳.

(۷) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۸۲/ ۳۱، و فيه بعد ابن العلاء زيادة: أبو العلاء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۶

۲۴۹۲- محمّد بن إسماعيل:

يكنّى أبا الحسن، نيسابورى، يدعى بندفر «۱»، لم «۲».

و فى تعق: قال المحقّق الداماد: هو أحد أشياخ الكلينى، و هو الذى يروى عن الفضل و يروى عنه الكلينى، و قد حقّقنا حاله و صحّة الحديث من جهته فى الرواشح «۳» و فى حواشينا على الاستبصار و فى مواضع عديدة «۴».

أقول: الذى استقرّ عليه رأى الكلّ فى أمثال زماننا أنّه الواسطة بينهما كما ذكره، و يشير إليه المصنّف فى الخاتمة «۵»، و مرّ فى الفضل ما يومئ إليه، و أيضا كش كثيرا ما يروى عنه بغير واسطة و هو عن الفضل «۶» كالكلينى، و مرتبتهما واحدة، و يروى عنه مصرّحا بنيسابوريّته «۷»، و يومئ إليه كونه نيسابوريا، و ربما قيل: إنّه تلميذه.

و توهّم بعض كونه ابن بزيع «۸»، لأنّ الإطلاق ينصرف إليه و وجود التصريح به فى بعض الاسناد، و هو فاسد لما مرّ فى ترجمة الفضل أنّه يروى عن ابن بزيع «۹»، و الظاهر منها كونه من مشايخه- و هو الحقّ بشهادة التتبّع و ملاحظة الطبقة و ترجمة ابن بزيع- فكيف يكون الراوى عن الفضل سيّما

---

(۱) فى نسخة «ش»: بندفرو.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۳۰.

(۳) الرواشح السماويّة: ۷۰ الراشحة التاسعة عشر.

(۴) تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۱/ ۳۸.

(۵) منهج المقال: ۴۰۱ الفائدة الثالثة.

(۶) رجال الكشّى: ۸/ ۱۷ و ۱۸، ۲۰۲/ ۳۵۶.

(۷) رجال الكشّى: ۵۳۲/ ۱۰۱۶، ۵۳۸/ ۱۰۲۴.

(۸) انظر رجال ابن داود: ۳۰۶ تنبيه رقم ۱.

(۹) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۴۳/ ۱۰۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۷

بتلك الكثرة؟! مع أنّ درك الكلينى إيّاه مقطوع بفساده لما ذكر فى ترجمته «۱»، و روى كش عن العطّار الذى هو شيخ الكلينى عن محمّد بن أحمد أنّه زار قبره «۲»، و صرّح فى المنتقى أنّه توفّى فى زمن الجواد عليه السلام «۳»، مع أنّ الكلينى يروى عنه بواسطتين أو أكثر كما هو الملاحظ «۴»، و كون روايته عنه من باب التعليق مع إكثاره هذا الإكثار، و عدم وجود موضع يظهر منه كونه ابن بزيع، و

عدم وجدان الواسطة أصلا، و عدم ذكره إيّاها فى موضع مع أنّ ديدنه فى التعليق الذكر، فيه ما فيه، مع أنّ غيره أيضا لم يشر إليها، و الكشّى أيضا ديدنه الرواية عنه بلا واسطة و لم يوجد منه غيره.

و فى المعراج أنّ الصدوق فى كتاب التوحيد فى باب أنّه عزّ و جلّ لا يعرف إلّا به روى هكذا: حدّثنا على بن أحمد الدقّاق قال: حدّثنا محمّد بن يعقوب قال: حدّثنا محمّد بن إسماعيل عن الفضل «۵»، و هذا يدلّ دلالة قاطعة على سماعه منه و لقائه إيّاه، انتهى.

و أمّا التصريح بابن بزيع فى بعض الاسناد فقد قال المحقّق الشيخ محمّد: وجدت كلاما لبعض المتأخّرين و هو أنّ محمّد بن إسماعيل هذا ابن بزيع، و قد صرّح به فى التهذيب.

و أمّا نظر ابن داود فى لقاء الكلينى له فهو جيّد لكن طريق «۶» الرواية لا

---

(۱) حيث إنّه من أصحاب الإمام الكاظم و الرضا عليهما السلام و بقى إلى زمان الجواد عليه السلام.

(۲) رجال الكشّى: ۵۶۴/ ۱۰۶۶.

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۴۴ الفائدة الثانية عشر.

(۴) الكافى ۳: ۵/ ۱ و ۲، ۳۲۰/ ۵ و ۵: ۳۹۴/ ۹، ۴۶۹/ ۸.

(۵) التوحيد: ۲۸۵/ ۱.

(۶) فى نسخة «م» شطب على كلمة «طريق» و ورد مكانها: الاستدلال به على الإرسال و عدم الصحّة استدلال بنفى الخاص على نفى العام فأنّ طريق التحمل و.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۸

ينحصر فى الملاقاة (حتّى يلزم الإرسال و عدم الصحّة «۱» «۲»، فلا يعدل عن ظاهر الكلينى فإنّه يروى عنه أكثر من أن يعد و يبعد عن العدل مثله، و فى «۳» صورة الإرسال و هو معدود من التدليس لا يكاد يظنّ بمثله، انتهى.

و اعترض «۴» بأنّ ما ذكره من تصريح التهذيب لم أقف عليه. و الذى فهمته من الوالد رحمه اللّه أنّه سهو من قلم الشيخ رحمه اللّه، لأنّ ابن شاذان يروى عنه لا العكس، نعم فى الروضة التصريح بابن بزيع، و الوالد رحمه اللّه قال: إنّه وهم من الناسخ، لأنّ صورة السند: محمّد بن يعقوب عن على ابن إبراهيم عن أبيه عن على بن فضّال عن حفص المؤذّن عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع عن محمّد بن سنان.

الحديث «۵»، و عطف محمّد بن إسماعيل على ابن فضّال له قرب. إلى آخره.

و لا يخفى أن الأمر كما ذكره رحمه اللّه بلا شبهة.

و ربما توهّم كونه البرمكى، و لا يخفى ما فيه أيضا لما ذكرنا، و لأنّ «۶» الكلينى يروى عنه بواسطة محمّد بن جعفر الأسدى «۷»، و كش الذى فى طبقة الكلينى يروى عنه بواسطة حمدويه و إبراهيم و يعبّر عنه بمحمّد بن إسماعيل

---

(۱) و ذلك لأنّ ابن داود هكذا ذكر: إذا وردت رواية عن محمّد بن يعقوب عن محمّد بن إسماعيل بلا واسطة ففى صحّتها قول: لأنّ فى لقائه له إشكالا، فتقف الرواية لجهالة الواسطة بينهما، رجال ابن داود: ۳۰۶.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و ورد بدله كلمة «و حينئذ».

(۳) فى نسخة «م»: فى.

(۴) فى نسخة «ش» و التعليقة: فاعترض.

(۵) الكافى ۸: ۲/ ۱.

(۶) فى نسخة «م» و التعليقة: لأنّ.

(۷) الكافى ۱: ۶۱/ ۳ باب إثبات المحدث.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۹

الرازى «۱».

و قال الكلينى فى باب إثبات المحدث: حدّثنى محمّد بن جعفر الأسدى عن محمّد بن إسماعيل البرمكى الرازى «۲».

و احتمال كونه البلخى و الصيمرى أيضا بعيد بشهادة الطبقة، لأنّهما دى «۳».

و ممّا ذكر ظهر ما فى تأييد الفاضل التسترى كونه ابن بزيع بأنّه فى مرتبة الفضل لأنّ إبراهيم بن هاشم روى عنهما بلا واسطة، قال: و ذكر جش فى ترجمة ابن بزيع أنّه أدرك الجواد عليه السلام «۴»، و قال فى الفضل: إنّه يروى عن الجواد عليه السلام «۵»، و لا «۶» يبعد اجتماعهما و رواية أحدهما عن الآخر، مع أنّ جش نقل عن ابن عقدة أنّ ابن بزيع سمع منصور بن يونس و يونس بن عبد الرحمن و حمّاد بن عيسى و هذه الطبقة كلّها «۷»، و ممّا ذكرنا ظهر أنّ الفضل فى هذه الطبقة، انتهى.

و لا يخفى على المتتبّع المتأمّل أنّ الفضل ليس فى الطبقة التى أرادها جش.

و بالجملة: الظاهر أنّه النيسابورى كما ذكرنا.

و أمّا حاله فالمشهور صحّة حديثه كما اختاره الداماد رحمه اللّه، و فى

---

(۱) رجال الكشى: ۳/ ۴ و ۳۱۲/ ۵۶۴.

(۲) الكافى ۱: ۶۱/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۴/ ۳۳ و ۳۶.

(۴) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳ نقل ذلك عن محمّد بن عمر الكشّى.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۴۰.

(۶) فى نسخة «ش»: فلا.

(۷) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۰

المنتقى: عليه جماعة من الأصحاب أوّلهم العلّامة رحمه اللّه «۱»، انتهى.

و ربما يعدّ من الحسان، لعدم التوثيق و إكثار الكلينى من الرواية عنه و كون رواياته متلقّاة بالقبول، إلى غير ذلك ممّا مرّ فى الفوائد و هو فيه، و كذا اعتماد كش عليه، و فى على بن محمّد القتيبى عن جش: فاضل عليه اعتمد أبو عمرو الكشّى فى كتابه الرجال «۲»، فتدبّر.

بل ربما يظهر كونه من مشايخ الكلينى و الكشّى و تلميذ الفضل بن شاذان كما أشير إليه «۳».

و ممّا ذكر ظهر ضعف عدّه من المجهول كما زعمه بعض «۴»، بل الظاهر صحّة حديثه لما مرّ فى الفوائد.

و قال الشيخ محمّد: لا أرى فرقا بين روايته و رواية أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد و نظائره، إذ شيخيّة الإجازة و تصحيح العلّامة مشتركان بينه

---

(۱) منتقى الجمان: ۱/ ۴۵.

(۲) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۸.

(۳) قال المقدّس الأردبيلى فى مجمع الفائدة و البرهان: ۱۱/ ۳۸۰ بعد نقله رواية عن ربعى بن عبد اللّه عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: إذا مات الرجل فلأكبر ولده: سيفه و مصحفه و خاتمه و درعه. و فى صحّتها إشكال من جهة توقفها على توثيق محمّد بن إسماعيل الّذى ينقل عنه محمّد بن يعقوب و ينقل هو عن الفضل بن شاذان، لأنّه إن كان ابن بزيع الثقة ففى ملاقاته بعد، و إن كان غيره فغير ظاهر، و لكن صرّحوا بصحّة مثل هذا الخبر، و هو كثير جدّا، و بخصوص هذه أيضا من غير توقّف، فتأمّل.

(۴) قال العلّامة المجلسى فى الوجيزة: ۲۹۳/ ۱۵۷۵: محمّد بن إسماعيل البندقى النيشابورى مجهول، و هذا هو الّذى يروى الكلينى عن الفضل بن شاذان بتوسّطه، و اشتبه على القوم و ظنّوه ابن بزيع، و لا يضرّ جهالته لكونه من مشايخ الإجازة.

و قال الماحوزى فى بلغة المحدّثين: ۴۰۴: و أمّا محمّد بن إسماعيل الّذى يروى عن الفضل بن شاذان و يروى عنه محمّد بن يعقوب فهو البندقى: مجهول، إلّا أنّ الظاهر جلالته، لكونه من مشايخ الإجازة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۱

و بينهم، فلا وجه للتفرقة، انتهى.

بل ادّعى شه إطباق أصحابنا على الحكم بصحّة حديثه إلّا ابن داود.

و فى المعراج علّل صحّة حديثه بوجوه خمسة:

الأوّل: شيخيّة الإجازة، و قال: ينبغى أن لا يرتاب فى عدالتهم و هذا طريقة كثير من المتأخّرين و منهم المعاصر «۱»، و فى شرح البداية لشه: إنّ مشايخ الإجازة لا يحتاجون إلى التنصيص لما اشتهر فى كلّ عصر من ثقتهم و ورعهم «۲».

الثانى: إطباق الأصحاب على (الحكم بصحّة حديثه إلّا ابن داود، و اختاره بعض المحقّقين) «۳».

الثالث: إكثار الكلينى الرواية عنه حتّى روى فى الكافى ما يزيد على خمسمائة، مع أنّه قال فى صدره ما قال «۴».

الرابع: عدم تصريحه فيه بما يتميّز به مع إكثار الرواية عنه و تصريحه فى كثير من مواضع نقله عن البرمكى و ابن بزيع بما يتميّزان به يدلّ على قلّة اعتنائه بتمييز هذا الرجل، و هذا إمّا لأنّه لم يكن بذاك الثقة، و إمّا لعدم توقّف صحّة أحاديثه على حسن حاله لأخذهما من كتاب المفضّل المتواتر نسبته إليه. و هذا للفاضل الأمين الأسترآبادى.

الخامس: أنّ ذكره لمجرّد اتّصال السند، و هذا لصاحب المدارك «۵».

---

(۱) فى نسخة «م» زيادة: يعنى خالى العلّامة المجلسى.

(۲) الرعاية فى علم الدراية: ۱۹۲.

(۳) فى نسخة «ش» بدل ما بين القوسين: ما ذكر.

(۴) جاء فى مقدّمة كتاب الكافى: ۷: و قلت إنّك تحبّ أن يكون عندك كتاب كاف يجمع فيه من جميع فنون علم الدين، ما يكتفى به المتعلّم و يرجع إليه المسترشد، و يأخذ منه من يريد علم الدين و العمل به بالآثار الصحيحة عن الصادقين عليهم السلام.

(۵) المدارك: ۳/ ۳۸۰ فى ما يجزى من التسبيحات فى الركعتين الأخيرتين، عند ذكره لرواية عن الشيخ بسنده عن زرارة، قال: و فى الطريق محمّد بن إسماعيل الّذى يروى عن الفضل ابن شاذان، و هو مشترك بين جماعة منهم الضعيف و لا قرينة على تعيينه، و ربما ظهر من كلام الكشّى أنّ محمّد بن إسماعيل هذا يعرف بالبندقى و أنّه نيسابورى فيكون مجهولا، لكن الظاهر أنّ كتب الفضل رحمه اللّه كانت موجودة بعينها فى زمن الكلينى رضى اللّه عنه، و أنّ محمّد بن إسماعيل هذا إنّما ذكر لمجرد اتصال السند، فلا يبعد القول بصحّة رواياته كما قطع به العلّامة و أكثر المتأخّرين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۲

انتهى ملخّصا.

و الظاهر أنّ ما ذكره السيّد هو ما ذكره الفاضل «۱» و أنّ عدم التمييز لاشتهاره فى ذلك الزمان بشيخيّة الإجازة و الوثوق و العدالة «۲».

و فى الوجيزة: مجهول. ثمّ قال: هذا هو الذى يروى الكلينى بتوسّطه عن الفضل بن شاذان، و اشتبه على القوم و ظنّوه ابن بزيع، و لا يضرّ جهالته لكونه من مشايخ الإجازة «۳»، انتهى.

و فى النقد وافق على كونه البندقى إلّا أنّه تأمّل فى شأنه «۴» «۵».

---

(۱) ذكر الفاضل المجلسى فى بحاره: ۸۵/ ۸۹ فى نفس المسألة: لما رواه الكلينى و الشيخ عن محمّد بن إسماعيل عن الفضل بن شاذان.، و لا يضرّ جهالة محمّد بن إسماعيل لكونه من مشايخ إجازة كتاب الفضل.

(۲) قال فى المعراج: ۱۱۶ فى ترجمة أحمد بن داود بن سعيد الفزارى: و الّذى يظهر لى أنّ محمّد بن إسماعيل الّذى يروى الكلينى ثقة الإسلام محمّد بن يعقوب عن الفضل بن شاذان بواسطته هو البندقى المذكور، و قد أكثرت الأدلّة على ذلك فى رسالة مفردة بعون اللّه تعالى و توفيقه، انتهى.

و قال فى البلغة: ۴۰۴: هو البندقى مجهول، إلّا أنّ الظاهر جلالته، لكونه من مشايخ الإجازة. ثمّ قال فى الهامش: و قد بسطنا الكلام فى ذلك فى رسالة مقررة عملناها فى عنفوان الشباب سنة ۱۱۰۱.

فالظاهر أنّ ما نقله الوحيد البهبهانى هنا عن المعراج هو من تلك الرسالة، فلاحظ.

(۳) الوجيزة: ۲۹۳/ ۱۵۷۵.

(۴) نقد الرجال: ۲۹۳/ ۱۲۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲ إلّا أنّ بعض المقاطع الواردة هنا لم يرد فيها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۳

أقول: الذى فيه: كأنّه هو، و لم يقطع به، و كأنّه سلّمه اللّه فهم منه التأمّل فى شأنه لعدم ذكر مدح و وجه حسن فيه.

و فى الوافى أيضا صرّح بكونه بندفر حيث قال: محمّد بن إسماعيل المذكور فى صدر السند من كتاب الكافى الذى يروى عن الفضل بن شاذان النيسابورى، و هو محمّد بن إسماعيل النيسابورى الذى يروى عنه أبو عمرو الكشّى أيضا عن الفضل بن شاذان و يصدّر به السند، و هو أبو الحسن المتكلّم الفاضل المتقدّم البارع المحدّث تلميذ الفضل بن شاذان الخصيص به، يقال له: بندفر، و توهّم كونه محمّد بن إسماعيل بن بزيع أو محمّد بن إسماعيل البرمكى صاحب الصومعة بعيد جدّا، انتهى «۱».

و فى الرواشح: اعلمن أنّ محمّد بن إسماعيل هذا- أى الذى يروى عن الفضل بن شاذان- هو الذى يروى عنه أبو عمرو الكشّى أيضا عن الفضل بن شاذان و يصدّر به السند، و هو محمّد بن إسماعيل أبو الحسن و يقال: أبو الحسن النيسابورى المتكلّم الفاضل المتقدّم البارع المحدّث تلميذ الفضل بن شاذان الخصيص به، كان يقال له بندفر.

البند- بفتح الموحّدة و تسكين النون و المهملة أخيرا- العلم الكبير «۲»، جمعه بنود.

و هو فرّ القوم- بفتح الفاء و تشديد الراء- و فرتهم- بضمّ الفاء-، و على «۳» قول صاحب القاموس كلاهما بالضم «۴»، و الحقّ الأوّل أى من

---

(۱) الوافى: ۱/ ۱۹ المقدّمة الثانية.

(۲) الصحاح: ۲/ ۴۵۰ و القاموس المحيط: ۱/ ۲۷۹.

(۳) فى نسخة «م»: على.

(۴) القاموس المحيط: ۲/ ۱۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۴

خيارهم و وجههم «۱».

و يقال له أيضا: بندويه، و ربما يقال: ابن بندويه.

و قال فى القاموس: البند: العلم الكبير، و محمّد بن بندويه من المحدّثين «۲».

و هذا الرجل شيخ كبير فاضل جليل القدر معروف الأمر دائر الذكر بين أصحابنا الأقدمين رضى اللّه عنهم فى طبقاتهم و أسانيدهم و إجازاتهم.

و بالجملة: طريق أبى جعفر الكلينى و أبى عمرو الكشّى و غيرهما من رؤساء الأصحاب و قدمائهم إلى أبى محمّد الفضل بن شاذان النيسابورى من «۳» النيسابوريّين الفاضلين تلميذيه و صاحبيه أبى الحسن محمّد بن إسماعيل «۴» بندفر و أبى الحسن على بن محمّد القتيبى و حالهما و جلالة أمرهما عند المتمهّر «۵» الماهر فى هذا الفن أعرف من أن يوضح و أجل من أن يبيّن.

و ربما يبلغنى من بعض أهل العصر أنّه يذكر أبا الحسن «۶» فيقول:

محمّد بن إسماعيل البندقى النيسابورى، و آخرون أيضا يحتذون مثاله.

و إنى لست أراه مأخوذا عن دليل معوّل عليه، و لا أرى وجها إلى سبيل مركون إليه، فإنّ بندقة بالنون الساكنة بين الباء الموحّدة و الدال المهملة المضمومتين قبل القاف أبو قبيلة من اليمن «۷»، و لم يقع إلىّ فى كلام أحد من

---

(۱) فى نسخة «ش»: و وجوههم.

(۲) القاموس المحيط: ۱/ ۲۷۹.

(۳) النيسابورى من، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) فى المصدر زيادة: ابن.

(۵) فى نسخة «ش»: المتميّز.

(۶) فى المصدر: الحسين.

(۷) لسان العرب: ۱۰/ ۲۹ و القاموس المحيط: ۳/ ۲۱۵ و تاج العروس: ۶/ ۲۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۵

الصدر السالف من أصحاب الفن أنّ محمّد بن إسماعيل النيسابورى كان من تلك القبيلة، غير أنّى وجدت فى نسخة وقعت إلىّ من كتاب الكشّى فى ترجمة الفضل بن شاذان: البندقى «۱»، و ظنى أنّ فى الكتاب البندفر بالفاء و الراء كما فى جخ و غيره، و القاف و الياء تصحيف و تحريف.

ثمّ ليعلم أنّ طريق الحديث بمحمّد بن إسماعيل النيسابورى هذا صحيح لا حسن كما قد وقع فى بعض الظنون، و لقد وصف العلّامة و غيره من أعاظم الأصحاب أحاديث كثيرة هو فى طريقها بالصحّة، و كذلك شقيقة على بن محمّد بن قتيبة أيضا صحيح لا حسن.

و للأوهام التائهة الذاهبة هنا إلى محمّد بن إسماعيل البرمكى صاحب الصومعة أو محمّد بن إسماعيل بن بزيع أو غيرهما من المحمّدين بنى إسماعيل باشتراك الاسم و هم اثنا عشر رجلا احتجاجات عجيبة و محاجّات غريبة، و لو لا خوف إضاعة الوقت و إشاعة اللّغو لاشتغلنا بنقلها و توهينها، انتهى كلامه علا مقامه ملخّصا «۲».

و للمقدّس التقى فى المقام كلام طويل الذيل ملخّصه أنّه «۳» البندقى النيسابورى لا غير، و تأمّل فى صحّة حديثه و قال: ليس هو من الثقات عندى «۴».

و فى الفوائد النجفية: قد يقال إنّ إكثار ثقة الإسلام الكلينى فى الكافى الرواية عنه حتّى روى عنه فى كتابه المذكور ما يزيد على مأتى

حديث يدلّ على جلالته و عظم قدره بل عدالته، كيف! و لم يرو عن الفضل بن شاذان إلّا

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۸/ ۱۰۲۴.

(۲) الرواشح السماويّة: ۷۰ الراشحة التاسعة عشر.

(۳) فى نسخة «ش»: أنّ.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۶

بواسطته. ثمّ قال: إنّ «۱» إطباق المتأخّرين إلّا من ندر من زمن العلّامة إلى زماننا هذا «۲» على تصحيح هذا الخبر و أمثاله يدلّ على توثيقه أيضا، و قوّى المحقّق الشيخ حسن ابن الشهيد الثانى رحمهما اللّه إدخال الحديث المشتمل عليه فى قسم الحسن «۳»، انتهى.

و فى مشكا: ابن إسماعيل الذى يروى عنه محمّد بن يعقوب منهم من ظنّ- و هو ابن داود- أنّه ابن بزيع الثقة.

و منهم من استبعد ذلك و زعم أنّه البرمكى بدليل كونه رازيا كالكلينى و قرب زمانه منه، فإنّ الصدوق يروى عن الكلينى بواسطة واحدة و عن البرمكى بواسطتين، قال: و روايته عنه فى بعض الأحيان بواسطة الأسدى غير قادح.

و مال بعضهم إلى كونه أحد المجهولين، إذ البرمكى يروى عنه فى أسانيد كثيرة بالواسطة و الزعفرانى مقدّم عليه، فهو أولى به. لكنّك خبير بأنّ وصف جمع من المتأخّرين الحديث المروى عنه بالصحّة، بل إطباقهم على ذلك ما عدا ابن داود، و إكثار الشيخ الجليل محمّد بن يعقوب «۴» و خلوّ الحديث المروى عنه من الخلل و التعقيد كاف فى الدلالة على حسن حال المذكور، بل الحكم فيه لا يقصر عن الحكم بغيره ممّن جهل حالهم و عدّ طريقهم فى الصحاح، بل الحكم بصحّة الرواية الواقع هو فى طريقها و إن كان مجهولا كما قيل.

و الظاهر أنّه أبو الحسن البندقى النيسابورى المجهول الحال، لأنّ

---

(۱) فى نسخة «ش»: على أنّ.

(۲) هذا، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۴۵ الفائدة الثانية عشرة.

(۴) فى المصدر زيادة: الرواية عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۷

الكلينى يروى من كتب الفضل بن شاذان و هى مشهورة فى زمنه و ما قاربه، و ذكر محمّد بن إسماعيل إنّما هو لاتّصال السند، و كونه من مشايخ الإجازة و غير ذلك، و لذا يذكره كثيرا مطلقا من غير تقييد، فجهالته لا تقدح فى صحّة الحديث، و له نظائر فى كلامهم «۱».

۲۴۹۳- محمّد بن إسماعيل بن أحمد:

ابن بشير البرمكى المعروف بصاحب الصومعة، أبو عبد اللّه، سكن بقم و ليس أصله منها، ذكر ذلك أبو العبّاس بن نوح، و كان ثقة مستقيما، له كتب، محمّد بن جعفر الأسدى عنه بها، جش «۲».

صه إلى قوله: ابن نوح، و قال: اختلف علماؤنا فى شأنه، فقال جش:

إنّه ثقة مستقيم، و قال غض: إنّه ضعيف، و قول جش عندى أرجح «۳».

و نحو صه د «۴».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل البرمكى الثقة، عنه محمّد بن جعفر الأسدى «۵».

۲۴۹۴- محمّد بن إسماعيل بن بزيع:

أبو جعفر، مولى المنصور أبى جعفر، و ولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع، كان من صالحى هذه الطائفة و ثقاتهم كثير العمل، له كتب، أحمد بن محمّد بن عيسى عنه بها.

قال محمّد بن عمر «۶» الكشّى: كان محمّد بن إسماعيل بن بزيع من

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۸.

(۲) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۵.

(۳) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۹.

(۴) رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۳.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۸.

(۶) فى نسخة «ش»: عمرو.

رجال أبى الحسن موسى عليه السلام و أدرك أبا جعفر الثانى عليه السلام. و قال حمدويه عن أشياخه: إنّ محمّد بن إسماعيل بن بزيع و أحمد بن حمزة كانا فى عداد الوزراء، و كان على بن النعمان أوصى بكتبه لمحمّد بن إسماعيل ابن بزيع.

و قال أبو العبّاس بن سعيد فى تاريخه: إنّ محمّد بن إسماعيل بن بزيع سمع منصور بن يونس و حمّاد بن عيسى و يونس بن عبد الرحمن «۱»، قال:

و سألت عنه على بن الحسن بن فضّال فقال: ثقة ثقة عين.

و قال محمّد بن يحيى العطّار: أخبرنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال:

كنت بفيد «۲» فقال لى محمّد بن على بن بلال: مرّ بنا إلى قبر محمّد بن إسماعيل بن بزيع لنزوره، فلمّا أتيناه جلس عند رأسه مستقبل القبلة و القبر أمامه ثمّ قال: أخبرنى صاحب هذا القبر أنّه سمع أبا جعفر عليه السلام يقول: من زار قبر أخيه «۳» و وضع يده على قبره و قرأ إِنّا أَنْزَلْناهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ سبع مرّات أمن من الفزع الأكبر.

قال أبو عمرو عن نصر بن الصبّاح: أنّه أدرك أبا الحسن الأوّل عليه السلام و روى عن ابن بكير.

و حكى بعض أصحابنا عن ابن الوليد قال: و فى رواية محمّد بن إسماعيل بن بزيع: قال أبو الحسن الرضا عليه السلام: إنّ للّه تعالى بأبواب الظالمين من نوّر اللّه به «۴» البرهان و مكّن له فى البلاد ليدفع بهم عن أوليائه

---

(۱) فى المصدر زيادة: و هذه الطبقة كلّها.

(۲) فيد: بالفتح ثمّ السكون و دال مهملة: بليدة فى نصف طريق مكّة من الكوفة عامرة إلى الآن، معجم البلدان: ۴/ ۲۸۲.

(۳) فى نسخة «م» زيادة: المؤمن.

(۴) فى المصدر: له.

و يصلح اللّه بهم «۱» أمور المسلمين، إليهم ملجأ «۲» المؤمن من الضرّ، و إليهم يفزع ذو الحاجة من شيعتنا، و بهم يؤمن اللّه روعة المؤمن فى دار الظلم «۳»، أولئك هم المؤمنون حقّا، أولئك أمناء اللّه فى أرضه، أولئك نور اللّه فى رعيته «۴» يوم القيامة و يزهر نورهم لأهل السماوات كما تزهر الكواكب الدرّيّة «۵» لأهل الأرض، أولئك من نورهم نور القيامة تضىء منهم القيامة، خلقوا و اللّه للجنّة و خلقت «۶» لهم، فهنيئا لهم، ما على أحدكم أن لو شاء لنال هذا كلّه.

قال: قلت: بما ذا جعلنى اللّه فداك؟ قال: يكون معهم فيسرّنا بإدخال السرور على المؤمنين من شيعتنا، فكن منهم يا محمّد.

أخبرنا والدى رحمه اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد ابن على بن «۷» ماجيلويه، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن على بن معبد، عن الحسين بن خالد الصيرفى قال: كنّا عند الرضا عليه السلام و نحن جماعة فذكر محمّد بن إسماعيل بن بزيع فقال: وددت أنّ فيكم مثله.

روى عنه معاوية بن حكيم، جش «۸».

و فى ظم: محمّد بن إسماعيل بن بزيع «۹».

و زاد ضا: ثقة صحيح كوفى مولى المنصور «۱۰».

---

(۱) بهم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى نسخة «ش»: يلجأ.

(۳) فى المصدر: الظلمة.

(۴) فى المصدر: رعيتهم.

(۵) فى نسخة «ش» و نسخة بدل من «م»: الزهرية.

(۶) فى المصدر زيادة: الجنّة.

(۷) ابن، لم ترد فى المصدر.

(۸) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳.

(۹) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۳۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۰

و فى ج: من أصحاب الرضا عليه السلام «۱».

و فى ست: له كتاب «۲»، ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عنه «۳».

و فى صه إلى قول جش كثير العمل «۴»، ثمّ نقل عن الشيخ ما فى ضا ثمّ قول كش إنّه كان من أصحاب الكاظم و أدرك الجواد عليهما السلام، ثمّ قال «۵»: قال حمدويه عن أشياخه. إلى آخره، ثمّ قال: قال الرضا عليه السلام: إنّ للّه تعالى بأبواب الظالمين. إلى آخر ما مرّ بأدنى تفاوت فى الحروف، ثمّ قال:

روى كش عن على بن محمّد عن بنان بن محمّد عن على بن مهزيار عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع قال: سألت أبا جعفر عليه السلام أن يأمر لى بقميص من قمصه أعدّه لكفنى، فبعث به إلىّ، فقلت له: كيف أصنع به جعلت فداك؟ قال: انزع أزراره «۶».

و فى كش ما ذكره أخيرا و ما ذكره عن حمدويه عن أشياخه «۷».

ثمّ فيه: وجدت فى كتاب محمّد بن الحسين بن بندار القمّى بخطّه:

حدّثنى محمّد بن يحيى العطّار. إلى آخر ما مرّ من زيارة قبره «۸» بزيادة

(۱) رجال الشيخ: ۴۰۵/ ۶.

(۲) فى المصدر: له كتاب فى الحجّ.

(۳) الفهرست: ۱۳۹/ ۶۰۴، و فيه عن على بن إبراهيم عنه، نعم فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۵۲ نقلا عنه ورد كما فى المتن.

(۴) إلّا أنّ الموجود فيها بدل ولد بزيع بيت: ولد بزيع ثلاث.

(۵) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۵.

(۷) رجال الكشّى: ۵۶۴/ ۱۰۶۵.

(۸) من زيارة قبره، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۱

كلمات «۱».

و فيه أيضا ذكر نصر دركه الكاظم عليه السلام و روايته عن ابن بكير «۲».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل بن بزيع الثقة، عنه إبراهيم بن عقبة، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم، و محمّد بن عبد الجبّار، و محمّد بن الحسين، و الهيثم بن أبى مسروق النهدى، و على بن مهزيار، و الحسين بن سعيد، و العبّاس بن معروف، و محمّد بن على بن بلال، و معاوية بن حكيم.

و هو عن منصور بن يونس، و حمّاد بن عيسى، و ظريف بن ناصح الثقة «۳»، و يونس بن عبد الرحمن و طبقتهم، و محمّد بن عذافر على كثرة «۴».

۲۴۹۵- محمّد بن إسماعيل بن جعفر الصادق عليه السلام:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى كش فى ترجمة هشام بن الحكم: حدّثنى أبو جعفر محمّد بن قولويه قال: حدّثنى بعض المشايخ- و لم يذكر اسمه- عن على بن جعفر بن محمّد قال: جاءنى محمّد بن إسماعيل يسألنى أن أسأل أبا الحسن موسى عليه السلام أن يأذن له بالخروج إلى العراق و أن يرضى عنه و يوصيه بوصيّة، قال:

فتجنّبت حتّى دخل المتوضّأ و هو وقت كان يتهيّأ لى أن أخلوا به و اكلّمه، فلمّا

(۱) رجال الكشّى: ۵۶۴/ ۱۰۶۶.

(۲) رجال الكشّى: ۵۶۵/ ۱۰۶۶، و فيه: و محمّد بن إسماعيل أدرك موسى بن جعفر عليه السلام. قال نصر بن الصبّاح: محمّد بن إسماعيل روى عن ابن بكير، انتهى.

فروايته عن الكاظم عليه السلام لم تكن من كلام نصر.

(۳) الثقة، لم ترد فى المصدر.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۲

خرج قلت له: إنّ ابن أخيك محمّد بن إسماعيل يسألك أن تأذن له فى الخروج إلى العراق و أن توصيه، فأذن له عليه السلام، فلمّا

رجع إلى مجلسه قام محمّد بن إسماعيل و قال: يا عمّ أحبّ أن توصينى، قال: أوصيك أن تتّقى اللّه فى دمى، فقال لعن اللّه من سعى فى دمك، ثمّ قال: يا عمّ أوصنى، فقال: أوصيك أن تتّقى اللّه فى دمى، ثمّ ناوله أبو الحسن عليه السلام صرّة فيها مائة و خمسون دينارا، ثمّ ناوله اخرى فيها مائة و خمسون دينارا، ثمّ أعطاه أخرى فيها مائة و خمسون دينارا، ثمّ أمر له بألف و خمسمائة درهم كانت عنده، فقلت له- عليه السلام- فى ذلك فاستكثرته، فقال: هذا ليكون أوكد لحجّتى إذا قطعنى و وصلته.

قال: فخرج إلى العراق، فلمّا ورد حضرة هارون أتى باب هارون بثياب طريقه قبل أن ينزل و قال للحاجب: قل لأمير المؤمنين إنّ محمّد ابن إسماعيل بن جعفر بن محمّد بالباب، فقال الحاجب: انزل أوّلا و غيّر ثياب طريقك و عد لأدخلك عليه بغير إذن فقد نام «۱» أمير المؤمنين فى هذا الوقت، فقال: أعلم أمير المؤمنين إنّى حضرت و لم تأذن لى، قال: فدخل الحاجب و أعلم هارون فأمره بدخوله، فدخل و قال: يا أمير المؤمنين خليفتان فى الأرض موسى بن جعفر بالمدينة يجبى إليه الخراج و أنت بالعراق يجبى إليك الخراج! فقال: و اللّه، قال: و اللّه، قال: فأمر له بمائة ألف درهم، فلمّا قبضها و حمل إلى منزله أخذته الذبحة جوف ليلته فمات، و حوّل من الغد المال الذى حمل إليه «۲»، انتهى. و رواه فى الكافى بسند صحيح «۳»، فلاحظ.

---

(۱) فى نسخة «ش»: قام.

(۲) رجال الكشّى: ۲۶۳/ ۴۷۸.

(۳) الكافى ۱: ۴۰۴/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۳

و مضى فى على أخيه ذمّه أيضا «۱».

۲۴۹۶- محمّد بن إسماعيل الرازى:

هو البرمكى صاحب الصومعة كما أشرنا، تعق «۲».

۲۴۹۷- محمّد بن إسماعيل بن رجاء:

ابن ربيعة الزبيدى الكوفى، أبو عبد اللّه، أسند عنه، مات سنة سبع و ستّين و مائة، ق «۳».

و فى قب: صدوق يتشيّع «۴».

۲۴۹۸- محمّد بن إسماعيل بن عبد الرحمن:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۲۴۹۹- محمّد بن إسماعيل بن ميمون:

الزعفرانى، أبو عبد اللّه، ثقة، عين، روى عنه الثقات و روى عنهم، و لقى أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: عبد اللّه بن محمّد بن خالد عنه بكتابه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل الزعفرانى الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد بن خالد «۸».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۶۳/ ذيل الحديث ۴۷۸، و فيه: عن على بن جعفر قال: سمعت أخى موسى عليه السلام قال: قال أبى لعبد اللّه

أخى: إليك ابنى أخيك فقد ملآنى بالسفه فإنّهما شرك الشيطان، يعنى: محمّد بن إسماعيل بن جعفر و على بن إسماعيل.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۴.

(۳) رجال الشيخ: ۲۸۱/ ۱۷.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۱۴۵/ ۴۶.

(۵) رجال الشيخ: ۲۸۱/ ۲۰.

(۶) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۱.

(۷) رجال النجاشى: ۳۴۵/ ۹۳۳.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۴

۲۵۰۰- محمّد بن الأصبغ الهمدانى:

كوفى ثقة، صه «۱».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن خالد عنه بكتابه «۲».

و فى ست: له كتاب «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الأصبغ الثقة أحمد بن محمّد بن خالد عنه «۴».

۲۵۰۱- محمّد بن أكثم:

غير مذكور فى الكتابين، و يأتى ذكره فى ميثم «۵».

۲۵۰۲- محمّد بن أمير المؤمنين عليه السلام:

مضى ذكره فى ابن أبى بكر «۶».

۲۵۰۳- محمّد بن أورمة:

أبو جعفر القمّى، ذكره القمّيّون و غمزوا عليه و رموه بالغلو، حتّى دسّ عليه من يفتك به فوجدوه يصلّى من أوّل الليل إلى آخره فتوقّفوا عنه، و حكى جماعة من شيوخ القمّيّين عن ابن الوليد أنّه قال: محمّد بن أورمة طعن عليه بالغلو و كلّ ما كان فى كتبه ممّا وجد فى كتب الحسين بن سعيد و غيره فقل به، و ما تفرّد به فلا تعتمده.

و قال بعض أصحابنا: إنّه رأى توقيعا من أبى الحسن الثالث عليه

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۸.

(۲) رجال النجاشى: ۳۴۳/ ۹۲۶.

(۳) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۸۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۵) عن رجال الكشّى: ۸۵/ ۱۴۰، و فيه أنّه أحد الأربعة الّذين أخبر أمير المؤمنين عليه السلام أنّهم يصلبون فى محبته عليه السلام. و

هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) عن رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۵، و فيه قول أمير المؤمنين عليه السلام: إنّ المحامدة تأبى أن يعصى اللّه عزّ و جل. ثمّ عدّ منهم محمّد بن أمير المؤمنين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۵

السلام إلى أهل قم فى معنى محمّد بن أورمة و براءته ممّا قذف به، و كتبه صحاح إلّا كتابا ينسب إليه فى ترجمة تفسير الباطن فإنّه مختلط، أحمد بن على بن النعمان عنه بكتبه، جش «۱».

و فى ست: له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد، و فى رواياته تخليط، أخبرنا بجميعها إلّا ما كان من تخليط أو غلو ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الحسين بن الحسن بن أبان، عنه.

قال محمّد بن على بن الحسين بن بابويه: محمّد بن أورمة طعن عليه بالغلو، و كلّ ما كان فى كتبه ممّا يوجد فى كتب الحسين بن سعيد و غيره فإنّه يعتمد عليه و يفتى به، و كل ما انفرد به لم يجز العمل عليه و لا يعتمد «۲».

و فى لم: ضعيف، روى عنه الحسين بن الحسن بن أبان «۳».

و فى د: محمّد بن أورمة- بضمّ الهمزة و سكون الواو قبل الراء المضمومة- أبو جعفر القمّى، لم، جخ، ضعيف، روى عنه الحسين بن الحسن بن أبان، و هو ثقة، ست «۴».

و فى صه بعد ذكر ما فى ست و كلام الشيخ و جش: و قال غض: إنّه اتّهمه القمّيّون بالغلو، و حديثه نقىّ لإفساد فيه، و لم أر شيئا ينسب إليه تضطرب فيه النفس إلّا أوراقا فى تفسير الباطن و ما يليق بحديثه و أظنّها موضوعة عليه، و رأيت كتابا خرج من أبى الحسن على بن محمّد عليه السلام إلى القمّيّين فى براءته ممّا قذف به. ثمّ قال صه: و الذى أراه التوقّف فى

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۹/ ۸۹۱.

(۲) الفهرست: ۱۴۳/ ۶۲۰.

(۳) رجال الشيخ: ۵۱۲/ ۱۱۲.

(۴) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۶

روايته «۱».

و فى تعق: الظاهر أنّه لا وجه للتوقّف فى روايته بعد شهادة جش بصحّة كتبه و براءته ممّا قذف به مع أنّه أضبط و أعرف، و ناهيك موافقة غض إيّاه، و أنّ الغلوّ تهمة من القمّيّين، و يظهر من جش أنّهم أيضا توقّفوا فى رميه بعد ظهور براءة ساحته و صلاته من أوّل الليل إلى آخره، و هذا يدلّ على غاية اجتهاده فى العبادة و زهده و ورعه، فيظهر فساد عدم اعتماد ابن الوليد عليه من مجرّد طعنهم، و كذا فى استناد الشيخ إلى قدحهم، مضافا إلى ما ذكرناه فى الفوائد من ضعف تضعيفهم سيّما رميهم بالغلو، مع أنّ من جملة كتبه كتاب الردّ على الغلاة، و أحاديثه فى كتبها صريحة فى عدم غلوّه و صحّة اعتقاده.

و فى كشف الغمّة عنه قال: خرجت إلى سرّ من رأى أيّام المتوكّل فدخلت على سعيد بن الحاجب «۲» و قد دفع إليه أبو الحسن عليه السلام ليقتله، فقال لى «۳»: تحبّ أن تنظر إلى إلهك؟ فقلت: سبحان اللّه إلهى لا تدركه الأبصار! فقال: الذى تزعمون أنّه إمامكم، قلت: ما أكره ذلك، فدخلت و هو جالس و هناك قبر يحفر فسلّمت عليه و بكيت بكاء شديدا، فقال: ما يبكيك؟ قلت «۴»: ما أرى، قال: لا تبك إنّه لا يتمّ لهم ذلك، و إنّه لا يلبث أكثر من يومين حتّى يسفك اللّه دمه و دم صاحبه. فو اللّه ما مضى يومان حتّى قتل «۵» «۶».

(۱) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۸.

(۲) فى المصدر: سعيد الحاجب.

(۳) لى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فى نسخة «م»: فقلت.

(۵) كشف الغمّة: ۲/ ۳۹۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۷

أقول: فى مشكا: ابن أورمة، عنه الحسين بن الحسن بن أبان، و أحمد بن على بن النعمان «۱».

۲۵۰۴- محمّد بن بحر الرهنى:

أبو الحسن «۲» الشيبانى، سكن نرماشير من أرض كرمان، قال بعض أصحابنا: إنّه كان فى مذهبه ارتفاع و حديثه قريب من السلامة، و لا أدرى من أين قيل ذلك! له كتب، قال لنا أبو العبّاس أحمد بن على بن العبّاس بن نوح: حدّثنا محمّد بن بحر بسائر كتبه و رواياته، جش «۳».

و فى ست: كان من المتكلّمين، و كان عالما بالأخبار فقيها إلّا أنّه متّهم بالغلو، و له نحو من خمسمائة مصنّف و رسالة، و كتبه أكثرها موجودة «۴» ببلاد خراسان، فمن كتبه كتاب الفرق بين الآل و الأمّة، و كتاب القلائد «۵».

و فى صه بعد ذكر كلام جش و ست قال: و قال غض: إنّه ضعيف فى مذهبه ارتفاع. و الذى أراه التوقّف فى حديثه «۶».

و فى لم: يرمى بالتفويض «۷».

و فى كش: قال أبو عمرو: حدّثنى أبو الحسن محمّد بن بحر الكرمانى الدهنى «۸» النرماشيرى و كان من الغلاة الحنقين.

(۱) هداية المحدّثين: ۱۴۰. و: و أحمد بن على بن النعمان، لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) فى المصدر: أبو الحسين.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۴/ ۱۰۴۴.

(۴) فى نسخة «ش»: موجود.

(۵) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۷، و فيه: من أهل سجستان، كان متكلّما عالما بالأخبار فقيها إلّا أنّه متهم. إلى آخره.

(۶) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۶.

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۰/ ۱۰۶.

(۸) فى المصدر: الرهنى (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۸

ثمّ قال أيضا: محمّد بن بحر هذا غال «۱».

و فى تعق: فى عبارة بعض الفضلاء أنّ محمّد بن بحر الرهنى من أعاظم علماء العامّة، و لعلّه سهو، أو هو غيره، و مرّ عن جش فى فارس بن سليمان أنّه أخذ عن محمّد بن بحر مع مدحه فارسا «۲». و الظاهر منه هنا أنّ نسبة الارتفاع لا أصل لها، و ظاهر ست أيضا التأمّل، و لعلّ من نسبه إليه غض، و فيه ما فيه «۳».

أقول: و كذا نسبة كش أيضا الغلو إليه ممّا لا يوثق به لما عرفته مرارا.

و فى ضح: ساكن ترماشير: بالتاء المثنّاة، من أرض كرمان، له كتب، منها كتاب القلائد فيه كلام على مسائل الخلاف بيننا و بين المخالفين.

وجدت بخطّ السيّد السعيد صفىّ الدين محمّد بن معد: هذا الكتاب عندى وقع إلىّ من خراسان و هو كتاب جليل «۴» مفيد فيه غرائب، و رأيت له مجلّدا فيه كتاب النكاح حسن بالغ فى معناه، و رأيت له أجزاء مقطّعة و عليه خطّ «۵» إجازة لبعض من قرأ الكتاب عليه يتضمّن الفقه و الخلاف و الوفاق، و ظاهر الحال أنّ الجلد الذى يتضمّن النكاح يكون آخر كتب هذا الكتاب، «۶» انتهى.

و ليت شعرى إذا كان الرجل بنفسه متكلّما عالما فقيها، و حديثه قريبا من السلامة، و كتبه جيّدة مفيدة حسنة، فما معنى الغلو الذى يرمى به! و ليس

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۴۷/ ۲۳۵.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶، و بعض ما ذكر هنا ورد فى النسخة الخطيّة منها.

(۴) فى المصدر: جيّد.

(۵) فى المصدر: و عليها خطّه.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۹۰/ ۶۷۱، و فيه:. و ظاهر الحال أنّ المجلّد الّذى يتضمّن النكاح يكون أحد كتب هذا الكتاب.

العجب من غض و كش لأنّ كافّة علمائنا رضى اللّه عنهم «۱» عدا الصدوق و أضرابه عند أضرابهما غلاة، لكن العجب ممّن يتبعهما فى الطعن و الرمى بالغلو، فما فى الوجيزة من أنّه ضعيف «۲» ضعيف.

هذا، و ما مرّ عن ضح من أنّ ترماشير بالتاء هو خلاف المشهور المعروف، بل نرماشير بالنون بلدة معروفة من أرض كرمان بينهما ثلاثون فرسخا تقريبا «۳»، فتتبّع.

و فى مشكا: ابن بحر الرهنى، عنه أحمد بن على بن العبّاس بن نوح «۴».

۲۵۰۵- محمّد بن بدران:

يأتى بعنوان ابن بكران.

۲۵۰۶- محمّد بن بديل بن ورقاء:

ى «۵». و زاد صه و ل: من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، شهد مع على عليه السلام هو و أخوه عبد اللّه، قتلا معه بصفّين، و هما رسولا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى اليمن «۶».

---

(۱) رضى اللّه عنهم، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) الوجيزة: ۲۹۴/ ۱۵۸۰.

(۳) قال فى معجم البلدان: ۵/ ۲۸۱: نرماشير: مدينة مشهورة من أعيان مدن كرمان بينها و بين بم مرحلة. و راجع مراصد الاطّلاع: ۳/ ۱۳۶۸.

(۴) لم يرد له ذكر فى نسختنا من المشتركات.

(۵) رجال الشيخ: ۵۸/ ۴، و فيه زيادة: الخزاعى.

(۶) الخلاصة: ۱۳۷/ ۲، رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۸ و فيه بعد ابن ورقاء زيادة: الخزاعى عداده فى الكوفيين أصله حجازى نزل الكوفة. و بعد اليمن زيادة: و كان النبى صلّى اللّه عليه و آله كتب إلى أبيهما بديل بن ورقاء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۰

۲۵۰۷- محمّد بن بشر بن بشير:

ابن معبد الأسلمى، كوفى، أسند عنه، مات سنة ثلاث و ستّين و مائة و هو ابن سبع و سبعين سنة، ق «۱».

۲۵۰۸- محمّد بن بشر:

بالراء بعد الشين، الحمدونى، أبو الحسين السوسنجزدى- بالسين قبل الواو و بعدها و النون و الجيم و الزاى و الدال المهملة- رحمه اللّه، كان من عيون أصحابنا و صالحيهم، متكلّم جيّد الكلام صحيح الاعتقاد، و كان يقول بالوعيد، حجّ على قدميه خمسين حجّة، صه «۲».

و فى جش: متكلّم جيّد الكلام صحيح الاعتقاد كان يقول بالوعيد، و قد تقدّم ذكر هذا الرجل و حسن عبادته و عمله، من ذلك حجّه على قدميه خمسين حجّة «۳».

و فى ست: من غلمان أبى سهل «۴» النوبختى، و يعرف بالحمدونى، ينسب إلى آل حمدون «۵».

ثمّ فيه: محمّد بن بشر له كتاب، و محمّد بن عصام له كتاب، رويناهما بالإسناد، عن حميد، عن أبى جعفر محمّد بن أحمد بن رجاء العجلى، عنهما «۶».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل. إلى آخره «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۴۶، و فيه: و هو ابن سبع و ستين سنة.

(۲) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۶.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۶، و فيه و فى الفهرست: السوسنجردى، بالراء المهملة.

(۴) فى نسخة «ش»: سهيل.

(۵) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۶.

(۶) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۶ و ۶۶۷، و فيه: ابن بشير.

(۷) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۱

لكن فى بعض النسخ ابن بشير بالياء، و اللّه يعلم.

و فى د: ابن بشر السوسنجردى بالسين المهملة قبل الواو و النون و الجيم و الراء و الدال المهملتين، و من أصحابنا من قال عوض النون التاء المثنّاة فوق و عوض الراء الزاى، و هو وهم «۱».

أقول: الظاهر أنّه يعنى العلّامة رحمه اللّه، لكنّه رحمه اللّه لم يقل بالتاء كما سبق.

و فى ضح: السوسنجردى: بالنون بعد السين الثانية و الجيم «۲». و لم يقل غير ذلك، فتدبّر.

و قول جش: تقدّم ذكره، يعنى فى محمّد بن عبد الرحمن بن قبة «۳» كما يأتى إن شاء اللّه، و قول صه: كان من عيون أصحابنا و صالحيهم متكلّم، أخذه من هناك، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن بشر الحمدونى الثقة، عنه محمّد بن أحمد بن رجاء «۴».

۲۵۰۹- محمّد بن بشير:

و أخوه على ثقتان رواة للحديث، مات بقم، له نوادر، أحمد بن محمّد ابن خالد عنه بكتابه، جش «۵».

و فى صه ذكره ثمّ قال: و قد ذكرنا فى القسم الثانى أنّ محمّد بن بشير ضعيف «۶».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۶۶/ ۱۳۲۱.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۲۸۸/ ۶۶۶.

(۳) رجال النجاشى: ۳۷۵/ ۱۰۲۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۹.

(۵) رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۷، و فيه بعد للحديث زيادة: كوفى.

(۶) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۹، و ذكره فى القسم الثانى: ۲۵۰/ ۱۱ محمّد بن بشير من أصحاب الكاظم عليه السلام غال ملعون. إلى آخره.

و عن شه: ذاك غال و هذا ثقة، و لا مائز بينهما حيث يطلقان، فهو من قبيل المشترك «۱».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۲».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة. إلى آخره «۳».

أقول: فى مشكا: ابن بشير مشترك بين الملعون من أصحاب الكاظم عليه السلام و الهمدانى من أصحاب الصادق عليه السلام «۴»، انتهى.

و الهمدانى مجهول لم نذكره «۵»، و ابن بشير هذا كان أولى بالذكر و أحرى بمعرفة المائز بينه و بين الملعون.

۲۵۱۰- محمّد بن بشير:

غال ملعون، ظم «۶».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۷».

و فى كش أحاديث كثيرة فى ذمّه و خبثه و لعنه و قوله بالتناسخ و إباحة وطء الذكور، و دعاء الإمام عليه السلام عليه بالقتل و أنّه قتل أسوأ قتلة بعد أن عذّب بأنواع العذاب «۸».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۴.

(۲) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۷.

(۳) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۵.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۳۰، و فيها: المشترك بين ملعون واقفى. إلى آخره.

(۵) ذكره الشيخ فى رجاله فى أصحاب الصادق عليه السلام: ۲۸۳/ ۴۵.

(۶) رجال الشيخ: ۳۶۱/ ۳۸، و فيه: ابن بشر، ابن بشير (خ ل).

(۷) الخلاصة: ۲۵۰/ ۱۱.

(۸) انظر رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۵۴۴، ۴۷۷/ ۹۰۶- ۹۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۳

و يأتى فى الألقاب ذكره مع العلياويّة «۱».

۲۵۱۱- محمّد بن بكر الأزدى:

له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم ابن سليمان بن حيّان الخزّاز، عنه، ست «۲».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل «۳».

و فى تعق: لعلّه ابن بكر بن محمّد الأزدى لتكنّيه بأبى محمّد، و هو من بيت جليل بالكوفة كما مرّ فى بكر «۴». و احتمل فى النقد اتّحاده مع السابق و الآتى بعيده «۵». يقرّبه اتّحاد الطبقة فى الكلّ، و كون بكر بن جناح مولى الأزد كما مرّ «۶» «۷».

أقول: السابق بكر بن جناح له كتاب «۸»، و الطبقة هى المذكورة هنا عن ست إلّا الاسم الأخير، فإنّ بدله أحمد بن ميثم.

۲۵۱۲- محمّد بن بكر بن جناح:

أبو عبد اللّه، كوفى، مولى، ثقة، صه «۹».

و زاد جش: له كتاب نوادر، أخبرنا ابن شاذان، عن على بن حاتم، عن

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۷۸/ ۹۰۷، و فيه ما يظهر منه أنّه واقفى غال.

(۲) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۲ و ۶۸۴.

(۳) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۰.

(۴) تقدّمت ترجمة بكر بن محمّد بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدى أبو محمّد و أنّه من بيت جليل بالكوفة، عن رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳.

(۵) نقد الرجال: ۲۹۵/ ۱۵۷.

(۶) تقدّم استظهار الوحيد كون بكر بن جناح مولى الأزد، انظر تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

(۸) بل السابق هو محمّد بن بكر له روايات أخبرنا جماعة عن أبى المفضّل عن حميد عن أحمد بن ميثم، ست. نقد الرجال: ۲۹۵/ ۱۵۶.

(۹) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۴

ابن ثابت، عنه.

و قال حميد: مات سنة ثلاث و ستّين و مائتين و صلّى عليه الحسن بن سماعة «۱».

و فى ظم: ابن بكر بن جناح واقفى «۲».

لكن فى صه نقله ابن بكران «۳»، و يأتى.

و فى د: بعض أصحابنا أثبته ابن بكران، و الحق الأوّل «۴».

و فى تعق: لعلّه الـذى مرّ عن كش و ظم بعنوان بكر بن محمّـد بن جناح و أنّه واقفى «۵»، و جش عنـده أنه محمّد بن بكر، و يكون ما فى كش من أغلاط النسـخة، و الشـيخ متوقّف فذكرهما معا ثبتا للرجال كما هو دأبه، و حكمهما بوقفه لعلّه لمثل حكاية صلاة الحسن عليه، و جش لم يثبت الوقف بمثلها عنده «۶».

أقول: فى مشكا: ابن بكر بن جناح الثقة، عنه ابن ثابت «۷».

۲۵۱۳- محمّد بن بكر بن عبد الرحمن:

أبو عبد اللّه الأرحبى الكوفى، مات سنة إحدى و سبعين و مائة و له سبع و سبعون سنة، ق «۸».

و فى تعق: مرّ فى زياد بن المنذر ما يشير إلى كونه معتمدا عند

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۴۶/ ۹۳۴.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۴۵.

(۳) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۵.

(۴) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۴.

(۵) رجال الكشّى: ۴۶۷/ ۸۸۹، رجال الشيخ: ۳۴۵/ ۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۳۰.

(۸) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۵

أصحابنا القدماء «۱» «۲».

۲۵۱۴- محمّد بن بكران بن جناح:

من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى، صه «۳».

و الذى فى ظم ابن بكر كما مرّ «۴».

۲۵۱۵- محمّد بن بكران بن حمدان:

المعروف بالنقّاش، من أهل قم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة خمس و أربعين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۵».

و فى تعق: يروى عنه الصدوق مترضّيا «۶» مترحّما «۷»، و هو من مشايخه أيضا. و المعروف بالنقّاش هو جدّه حمدان القلانسى كما مرّ فى ترجمته «۸». و جش ذكر هنا عمران «۹» و فى ترجمة محمّد بن أحمد بن خاقان حمران «۱۰»، و الظاهر أنّهما سهو من قلمه «۱۱».

---

(۱) نقلا عن الخلاصة: ۲۲۳/ ۱ قال ابن الغضائرى: و أصـحابنا يكرهون ما رواه محمّد بن سنان عنه، و يعتمدون ما رواه محمّد بن بكر الأرجنى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

(۳) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۵.

(۴) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۴۵.

(۵) رجال الشيخ: ۵۰۴/ ۷۳.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۲۹/ ۲۶.

(۷) معانى الأخبار: ۴۳/ ۱ و ۳۲۱/ ۱.

(۸) أى: ترجمة حمدان النقّاش، انظر تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵. هذا مضافا لما ذكره النجاشى فى ترجمة أيّوب بن نوح: ۱۰۲/ ۲۵۴ من قوله:. عن حمدان النقّاش قال.

إلى آخره.

(۹) مراده المذكور بعيد هذا بعنوان: محمّد بن بكران بن عمران.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۴، و فيه: حمدان.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

أقول: ظاهر كلامه سلّمه اللّه اتّحاده مع الآتى بعيدة، و لم أعرف له وجها أصلا.

۲۵۱۶- محمّد بن بكران بن عمران:

أبو جعفر الرازى، سكن الكوفة و جاور بقيّة عمره، عين، مسكون إلى روايته، له كتاب الكوفة، و كتاب موضع قبر أمير المؤمنين عليه السلام، و كتاب شرف التربة، جش «۱».

د نقلا عنه إلى قوله: عين، من الأعيان مسكون إليه «۲».

و فيه أيضا و فى صه: ابن بدران، إلى قوله: بقيّة عمره، يسكن إلى روايته، و هو عين «۳».

أقول: نقل فى الحاوى أيضا عن جش بدران «۴»، إلّا أنّ فى نسختين عندى من جش بكران.

۲۵۱۷- محمّد بن بلال:

من أصحاب العسكرى عليه السلام، ثقة، صه «۵»، كر «۶».

۲۵۱۸- محمّد بن بندار بن عاصم:

الذهلى، أبو جعفر القمّى، ثقة، عين، صه «۷»، جش «۸».

و فى ست بعد ابن عاصم: المعروف بالذهلى، له كتاب المثالب،

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۲.

(۲) رجال ابن داود: ۱۶۶/ ۱۳۲۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۹، الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۵.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۸۹/ ۹۵۲.

(۵) الخلاصة: ۱۴۳/ ۲۷.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳۵/ ۶.

(۷) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۸.

(۸) رجال النجاشي: ۳۴۰/ ۹۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۷

أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الحسين بن محمّد بن عامر، عنه «۱».

و فى لم: روى عنه الحسين بن محمّد بن عامر الذى روى عنه ابن الوليد «۲».

أقول: فى مشكا: ابن بندار الثقة، عنه الحسين بن محمّد بن عامر «۳».

۲۵۱۹- محمّد بن بندار:

الملقّب بماجيلويه، مضى بعنوان ابن أبى القاسم، تعق «۴».

۲۵۲۰- محمّد بن تسنيم:

الظاهر أنّه من المشايخ المعروفين «۵»، و يقع فى سند روايات كتب الشيعة «۶»، تعق «۷».

أقول: هذا ابن أبى يونس المذكور سابقا «۸»، و كأنّه سلّمه اللّه غفل عن التصريح به فى ترجمته، فراجع.

---

(۱) الفهرست: ۱۴۰/ ۶۰۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۴/ ۱۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

(۵) تقدّم فى ترجمة الحسن بن محمّد بن أحمد الصفّار نقلا عن رجال النجاشي: ۴۸/ ۱۰۱ أنّه شيخ من أصحابنا ثقة روى عن الحسن بن سماعة و محمّد بن تسنيم.

(۶) جاء ذلك نقلا عن رجال النجاشي: ۲۸۲/ ۷۵۰ فى طريق عبّاس بن زيد، قال: حدّثنا على ابن الحسن بن فضّال قال: حدّثنا محمّد بن تسنيم قال: حدّثنا يزيد بن إسحاق قال: حدّثنا عبّاس بن زيد عن جعفر بن محمّد عليه السلام بنسخة.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۸) عن رجال النجاشي: ۳۳۰/ ۸۹۲ و الخلاصة: ۱۵۳/ ۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۸

۲۵۲۱- محمّد بن ثابت:

ابن أبى صفيّة، مضى بعنوان ابن أبى حمزة، تعق «۱».

۲۵۲۲- محمّد يلقّب ثوابا:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۲».

و زاد جش: إبراهيم بن سليمان عنه بكتابه «۳».

أقول: فى مشكا: محمّد الثقة الملقّب بثوابا «۴»، عنه إبراهيم بن سليمان «۵».

۲۵۲۳- محمّد بن جابر:

اليمانى، أسند عنه، ق «۶».

۲۵۲۴- محمّد بن جبير بن مطعم:

قال الفضل بن شاذان: لم يكن فى زمن على بن الحسين عليه السلام فى أوّل الأمر إلّا خمسة، ذكر من جملتهم محمّد بن جبير، صه «۷».

و مرّ ذلك فى سعيد بن المسيّب «۸».

۲۵۲۵- محمّد بن جرير:

أبو جعفر الطبرى، عامّى، له كتاب الردّ على الحرقوصيّة، ذكر طرق

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۲) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۲۸.

(۳) رجال النجاشى: ۳۶۳/ ۹۷۸.

(۴) فى نسخة «ش»: ثوابا.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۵۳.

(۷) الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۲.

(۸) نقلا عن رجال الكشّى: ۱۱۵/ ۱۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۹

خبر «۱» يوم الغدير، أخبرنا القاضى أبو إسحاق إبراهيم بن مخلد عن أبيه عنه، جش «۲».

و فى ست: ابن جرير أبو جعفر صاحب التأريخ، عامّى المذهب، له كتاب خبر غدير خمّ، أحمد بن عبدون، عن الدورى، عن ابن كامل، عنه «۳».

و فى صه: ابن جرير- بالجيم و الراء قبل الياء و بعدها- الطبرى، صاحب التأريخ، عامىّ المذهب «۴».

و فى تعق: هو ابن جرير بن غالب «۵».

أقول: الذى فى ب: محمّد بن جرير بن يزيد الطبرى، صاحب التأريخ، عامّى، له كتاب غدير خمّ و شرح أمره سمّاه كتاب الولاية «۶».

و فى الحاوى: ذكر الشيخ فى بعض كتبه أنّ اسم صاحب التأريخ محمّد بن رستم بن جرير، و كأنّه نسب إلى جدّه «۷»، انتهى.

و يأتى فى الذى بعيده ابن جرير بن رستم، فتدبّر، فإنّ الظاهر أنّ فى كلامه وهمين، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن جرير أبو جعفر الطبرى العامّى صاحب التأريخ و التفسير، إبراهيم بن محمّد عن أبيه عنه، و ابن كامل عنه «۸».

---

(۱) فى نسخة «ش»: خبر طرق.

(۲) رجال النجاشى: ۳۲۲/ ۸۷۹.

(۳) الفهرست: ۱۵۰/ ۶۵۰، و فيه: له كتاب غدير خمّ و شرح أمره.

(۴) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۱.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۶) معالم العلماء: ۱۰۶/ ۷۱۵.

(۷) حاوى الأقوال: ۳۱۸/ ۱۹۴۶.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۰

۲۵۲۶- محمّد بن جرير:

بالجيم قبل الراء، ابن رستم الطبرى الآملى، أبو جعفر، جليل من أصحابنا، كثير العلم، حسن الكلام، ثقة فى الحديث، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب المسترشد فى الإمامة، أخبرنا أحمد بن على بن نوح، عن الحسن بن حمزة الطبرى، عن محمّد بن جرير بن رستم «۲».

و فى ست: ابن جرير بن رستم الطبرى الكبير يكنّى أبا جعفر، ديّن فاضل، و ليس هو صاحب التأريخ فإنّه عامّى المذهب «۳».

أقول: فى ضح كما مرّ عن صه، و زاد: وجدت بخطّ السيّد السعيد صفىّ الدين ابن معد قال: ليس هذا صاحب التأريخ، ذلك عامّى و ذا إمامى «۴»، انتهى.

و فى الوجيزة: ابن جرير الطبرى اثنان أحدهما عامّى و الآخر ثقة «۵»، انتهى.

و مضى فى الذى قبله ما يجب ملاحظته.

و فى مشكا: أبو جعفر الطبرى الآملى الثقة صاحب كتاب الإيضاح و غيره فى الإمامة، الحسن بن حمزة الطبرى عنه «۶».

۲۵۲۷- محمّد بن جزك:

بالجيم و الزاى و الكاف، الجمّال، من أصحاب الهادى عليه السلام،

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۴۸.

(۲) رجال النجاشى: ۳۷۶/ ۱۰۲۴.

(۳) الفهرست: ۱۵۸/ ۷۰۶.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۲۸۶/ ۶۶۱.

(۵) الوجيزة: ۲۹۵/ ۱۵۹۰ و ۱۵۹۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۱

ثقة، صه «۱»، دى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن جزك، عنه عبد اللّه «۳» بن جعفر الحميرى.

و فى الفقيه بدل جزك: شريف «۴»، و محمّد بن شريف غير مذكور «۵».

۲۵۲۸- محمّد بن جعفر بن أبى طالب:

رضى اللّه عنه، عداده فى المدنيّين، قدم على على عليه السلام الكوفة، ل «۶».

و فى ى بعد أبى طالب: قليل الرواية «۷».

و فى د: قتل بكربلاء «۸». و هو اشتباه بمحمّد بن عبد اللّه بن جعفر.

و على هامش كتاب شه لكن لا بخطّه: الصحيح بصفّين.

و فى كش ما مرّ فى محمّد بن أبى بكر رضى اللّه عنه «۹».

۲۵۲۹- محمّد بن جعفر بن أبى كثير:

المدنى، أسند عنه، ق «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۱/ ۲۱.

(۲) رجال الشيخ: ۴۲۲/ ۷.

(۳) فى المصدر: عبيد اللّه.

(۴) الفقيه ۱: ۲۸۲/ ۱۲۸۰، و فيه: جزك. قال السيّد الخويى قدّس سرّه فى المعجم ۱۵/ ۱۴۹: كذا فى هذه الطبعة، و لكن فى الطبعة القديمة المطبوعة ببمبى: محمّد بن شرف، و هو الموجود فى الوسائل أيضا، و لا شكّ فى أنّه تحريف و الصحيح ما فى هذه الطبعة الموافق للكافى الجزء ۳. إلى آخره. انظر الوسائل: ۸/ ۴۸۹.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸/ ۳۱.

(۷) رجال الشيخ: ۵۸/ ۲.

(۸) رجال ابن داود: ۱۶۷/ ۱۳۳۳.

(۹) رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۵، و فيه قول أمير المؤمنين عليه السلام: إنّ المحامدة تأبى أن يعصى اللّه عزّ و جلّ و عدّ منهم محمّد بن جعفر.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۵۱، و فى نسخة «ش»: محمّد بن جعفر بن كثير.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۲

۲۵۳۰- محمّد بن جعفر بن أحمد:

ابن بطّة المؤدّب، أبو جعفر القمّى، كان كبير المنزلة بقم «۱»، كثير الأدب و العلم و الفضل، يتساهل فى الحديث «۲» و يعلّق الأسانيد بالإجازات، و فى فهرست ما رواه غلط كثير.

قال ابن الوليد: كان محمّد بن جعفر بن بطّة ضعيفا مخلّطا فيما يسنده، صه «۳».

و زاد جش: له كتب، منها كتاب تفسير أسماء اللّه تعالى و ما يدعى به، وصفه أبو العباس بن نوح و قال: هو كتاب حسن كثير الغريب سديد، أخبرنا أبو العباس أحمد بن على بن نوح قال: حدّثنا الحسن بن حمزة «۴» الطبرى عنه بكتبه.

و قال أبو المفضّل محمّد بن عبد اللّه بن المطّلب: حدّثنا محمّد بن جعفر بن بطّة و قرأنا عليه و أجازنا ببغداد النوبختيّة و قد سكنها «۵».

و فى تعق: اعترض على صه إيراده فى القسم الأوّل مع جرح ابن الوليد و عدم ثبوت التعديل من كثرة الأدب و العلم «۶» و الفضل، مع أنّ الجرح مقدّم، و فيه أنّ اصطلاح القدماء فى الضعف ليس فسق الراوى، مع أنّ الظاهر أنّ تضعيف ابن الوليد و نسبته إلى التخليط لما أشار إليه جش و ست «۷» - و الظاهر

---

(۱) كان كبير المنزلة بقم، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) فى نسخة «م»: الأحاديث.

(۳) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۴.

(۴) فى المصدر زيادة: العلوى.

(۵) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۹.

(۶) فى نسخة «م»: العلم و الأدب.

(۷) أقول: لم يذكره الشيخ فى الرجال و لا الفهرست، و لذلك ذكر السيّد الخويى فى المعجم:

۱۵/ ۱۵۷ أنّ هذا غريب، لأنّه وقع فى طريق كثير من اسناد الشيخ قدّس سرّه إلى أرباب الكتب و الأصول فى الفهرست، ثمّ قال: و لعلّ فى ذلك إيماء إلى عدم اعتداده بما نقله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۳

أنّ ذلك كان اجتهادا منه أنّه لا ضرر فيه- و أنّ تساهله هو تعليق الأسانيد، و أنّ الغلط الكثير هو ما أشار إليه جش أو صدر وهما.

و بالجملة: الظاهر أنّ ذلك عن عدم فسق و قلّة مبالاة بالدّين، إذ مثل هذا الشخص لا يصير كبير المنزلة بقم و لا يمدح بذلك و بكثرة العلم و الفضل و لا يصير شيخ الإجازة و لا يروى عنه الأجلّة، فتأمّل جدّا «۱».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن أحمد بن بطّة الثقة، عنه الحسن بن حمزة العلوى الطبرى، و محمّد بن عبد اللّه بن المطّلب «۲».

۲۵۳۱- محمّد بن جعفر الأسدى:

أبو الحسين الرازى، كان أحد الأبواب، لم «۳».

و فى ست: له كتاب الردّ على أهل الاستطاعة، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عنه «۴».

و لا يبعد كون هذا ابن جعفر بن محمّد بن عون الآتى، و يأتى فى آخر الكتاب عن كتاب الغيبة ذكره «۵».

و فى تعق: لا يخفى أنّه هو، و سنذكر بعض ما فيه «۶».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۸.

(۴) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۶.

(۵) الغيبة: ۴۱۵، و فيه أنّه كان فى زمن السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل، منهم أبو الحسين محمّد بن جعفر الأسدى رحمه اللّه.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۴

۲۵۳۲- محمّد بن جعفر الحسنى:

يأتى بعنوان ابن جعفر بن محمّد، و لم ينبّه عليه الميرزا.

۲۵۳۳- محمّد بن جعفر الرزّاز:

بالمعجمتين بعد المهملة، خال والد أبى غالب الزرارى.

فى المعراج: فى رسالة أبى غالب إلى ابن ابنه: و أخوها يعنى- أخا جدّته- أبو العباس محمّد بن جعفر الرزّاز، و هو أحد رواة الحديث و مشايخ الشيعة، و كان مولد محمّد بن جعفر سنة ست و ثلاثين و مائتين و مات سنة إحدى و ثلاثمائة «۱»، و كان من محلّه فى الشيعة أنّه كان الوافد عنهم إلى المدينة عند وقوع الغيبة. إلى آخر كلامه رحمه اللّه «۲».

و فى البلغة: إنّه من أجلّاء الشيعة و مشايخ الكلينى رحمه اللّه، بيّناه فى المعراج «۳».

و فى النقد: روى عن محمّد بن عبد الحميد «۴» و أيّوب بن نوح «۵»، روى عنه محمّد بن يعقوب، كذا فى كتب الأخبار «۶»، انتهى.

و يأتى فى ميّاح عن جش ما يشير إلى اعتماده «۷» عليه «۸»، تعق «۹».

---

(۱) فى المصدر: و مات سنة ستّ عشرة و ثلاثمائة.

(۲) معراج أهل الكمال: ۱۵۳.

(۳) بلغة المحدّثين: ۴۰۵، هامش رقم (۱).

(۴) الكافى ۵: ۲۳۶/ ۱۸.

(۵) الكافى ۶: ۶۳/ ۴.

(۶) نقد الرجال: ۲۹۷/ ۱۸۹.

(۷) فى نسخة «ش»: اعتماد.

(۸) رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۴۰، حيث وقع فى طريقه إلى كتاب ميّاح مع تضعيفه هذا الطريق بمحمّد بن سنان و لم يضعّفه من جهته.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۵

۲۵۳۴- محمّد بن جعفر بن عنبسة:

بالنون بعد العين المفتوحة و الباء الموحّدة، الأهوازى، يعرف بابن ريذويه- بالراء المكسورة و الياء المثنّاة من تحت بعدها قبل الذال المعجمة و بعد الواو- يكنّى أبا عبد اللّه، مختلط الأمر، صه «۱».

و فى جش: ابن عنبسة الأهوازى الحدّاد يعرف بابن رويذه «۲»، مولى لبنى «۳» هاشم، يكنّى أبا عبد اللّه، مختلط الأمر، عنه على ابنه «۴».

و فى د: ابن ريذويه كما فى صه «۵»، إلّا أنّ فى ضح: ابن رويذة:

بضمّ الراء و الواو المفتوحة و الباء الموحّدة الساكنة و الذال المعجمة «۶».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن عنبسة، عنه على بن محمّد بن جعفر ابنه «۷».

۲۵۳۵- محمّد بن جعفر بن محمّد:

أبو الفتح الهمذانى- بالذال المعجمة- الوادعى المعروف بالمراغى، كان وجها فى النحو و اللغة ببغداد، حسن الحفظ، صحيح الرواية فيما نعلمه، و كان يتعاطى الكلام، و كان أبو الحسن السمسمى أحد غلمانه، صه «۸»، جش إلّا الترجمة «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۵/ ۵۲.

(۲) فى المصدر: رويدة.

(۳) فى المصدر: بنى.

(۴) رجال النجاشى: ۳۷۶/ ۱۰۲۵.

(۵) رجال ابن داود: ۲۷۱/ ۴۳۸.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۸۷/ ۶۶۲، و فيه: بضمّ الراء و الواو المفتوحة و الياء المنقطة تحتها نقطتين الساكنة.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۸) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۶.

(۹) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۳، و فيه: الهمدانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۶

۲۵۳۶- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام المعروف بأبى قيراط، روى عنه التلعكبرى، يكنّى أبا الحسن، و سمع منه سنة ثمان «۱» و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۲».

و فى تعق: فى ترجمة الكلينى ما يشير إلى حسن حاله أيضا «۳»، و هو والد جعفر بن محمّد بن جعفر، و مضى فى ترجمته أيضا ما يشير إليه «۴» «۵».

أقول: هو ابن جعفر المذكور لا والده كما مرّ هناك، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن جعفر بن الحسن، عنه التلعكبرى «۶».

۲۵۳۷- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن عبد اللّه النحوى، أبو بكر المؤدّب، حسن العلم بالعربيّة و المعرفة بالحديث، له كتاب الموازنة لمن استبصر فى إمامة الاثنى عشر عليهم السلام، صه «۷».

و زاد جش: أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن الحسين البصرى قال:

حدّثنا أبو بكر أحمد بن عبد اللّه بن جلّين الدورى، عنه «۸».

---

(۱) فى نسخة «م»: سبع.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۵۷.

(۳) نقلا عن النجاشى: ۳۷۷/ ۱۰۲۶، و فيه أنّه المصلّى على الكلينى رحمه اللّه.

(۴) أى ما يشير إلى حسن حاله، نقلا عن رجال النجاشى: ۱۲۲/ ۳۱۴ حيث عرّفه بأنّه والد أبى قيراط. فيكون كلام الوحيد و هو والد

جعفر، الصحيح «ابن» كما سيتبّه عليه المصنّف.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۷) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۷.

(۸) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۷

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن عبد اللّه المؤدّب، عنه أحمد ابن عبد اللّه بن جلّين «۱».

۲۵۳۸- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن على بن الحسين عليهم السلام، يلقّب ديباجة، له نسخة يرويها عن أبيه، جش «۲».

و فى ق: ولده عليه السلام، أسند عنه، يلقّب ديباجة «۳»، انتهى.

قيل: إنّما لقّب بديباجة لحسن وجهه كما فى كتب النسب «۴».

و فى الإرشاد: كان محمّد بن جعفر شيخا شجاعا «۵»، و كان يصوم يوما و يفطر يوما، و يرى رأى الزيديّة فى الخروج بالسيف، و خرج على المأمون سنة تسع و تسعين و مائة بمكّة و اتّبعته الزيديّة الجارودية، فخرج لقتاله عيسى الجلودى، ففرّق جمعه و أخذه فأنفذه إلى المأمون، و لمّا وصل إليه أكرمه المأمون و أدنى مجلسه و وصله و أحسن جائزته، و كان مقيما معه فى خراسان يركب إليه فى موكب مع «۶» بنى عمّه، و كان المأمون يحتمل منه ما لا يحتمله السلطان من رعيّته «۷».

و فى تعق: فى العيون عند ذكر مجلس الرضا عليه السلام مع أهل الملل أنّه أشفق عليه عليه السلام فقال عليه السلام: حفظ اللّه عمّى ما

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۲) رجال النجاشى: ۳۶۷/ ۹۹۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۳.

(۴) راجع أنساب الأشراف: ۵/ ۴۳۵ و ۴۳۶ و قد نسب هناك إلى بعض العلماء معنا آخر للديباج و هو صنعته و بيعه و شرائه، فتتبّع.

(۵) فى المصدر: شجاعا سخيّا.

(۶) مع، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) الإرشاد: ۲/ ۲۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۸

عرفنى لم كره ذلك «۱»؟! و فيه أيضا فى أوّل باب دلالات الرضا عليه السلام خبر فيه ينبغى ملاحظته «۲» «۳».

۲۵۳۹- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن عون الأسدى، أبو الحسين الكوفى، ساكن الرى، يقال له:

محمّد بن أبى عبد اللّه، كان ثقة صحيح الحديث إلّا أنّه روى عن الضعفاء، و كان يقول بالجبر و التشبيه، و كان أبوه وجها، روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، جش «۴».

و زاد صه قبل و كان «۵»: فأنا فى روايته من المتوقّفين «۶».

ثمّ زاد جش: له كتاب الجبر و الاستطاعة، أخبرنا أبو العباس بن نوح قال: حدّثنا الحسن بن حمزة قال: حدّثنا محمّد بن جعفر الأسدى بجميع كتبه، انتهى.

و هذا هو ابن جعفر الأسدى المذكور، فلا تغفل.

و فى تعق: ذكر الصدوق عنه أنّه من وكلاء الصاحب عليه السلام

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۷۸/ ۱.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۰۴/ ۱ بسنده عن عمير بن يزيد (عمر بن زياد خ ل) قال: كنت عند أبى الحسن الرضا عليه السلام، فذكر محمّد بن جعفر بن محمّد عليهما السلام فقال: إنى جعلت على نفسى أن لا يظلنى و إيّاه سقف بيت. فقلت فى نفسى: هذا يأمرنا بالبرّ و الصلة و يقول هذا لعمّه، فنظر إلىّ فقال: هذا من البرّ و الصلة، إنّه متى يأتينى و يدخل علىّ فيقول فى يصدقه الناس، و إذا لم يدخل علىّ و لم أدخل عليه لم يقبل قوله إذا قال.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۴) رجال النجاشى: ۳۷۳/ ۱۰۲۰.

(۵) أى: قبل: و كان أبوه.

(۶) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۹

الّذين رأوه و وقفوا على معجزته الأسدى، قال: يعنى نفسه «۱».

و أمّا الشيخ فيأتى فى آخر الكتاب تبجيله إيّاه و ترحّمه عليه و أنّه مات على العدالة و لم يطعن عليه «۲»، مع أنّه ذكر أنّه له كتابا فى الردّ على أهل الاستطاعة «۳»، فالظاهر «۴» عدم دلالة كتابه على القول بالجبر و التشبيه أيضا و لذا قال فيه ما قال «۵».

و أمّا التلعكبرى و ابن حمزة فقد رويا كتبه جميعا كما رأيت «۶»، بل الظاهر من الشيخ أنّه لم يطعن عليه أحد بوجه، و يدلّ عليه أيضا كونه من وكلائهم و أبوابهم عليهم السلام و ورود التوقيعات المعروفة «۷»، فالظاهر أنّ حكم جش بما حكم توهّم من كتبه كما نشاهد فى أمثال زماننا من رمى الفضلاء بالعقائد الفاسدة بالتوهّم، و مرّ فى أحمد بن محمّد بن نوح «۸» و يأتى فى هارون بن مسلم «۹» ما له دخل، فلاحظ.

---

(۱) أى: الراوى للحديث، حيث إنّ راوى الحديث أبو على الأسدى، عن أبيه (عن خ ل) محمّد بن أبى عبد اللّه الكوفى، إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶. و محمّد بن أبى عبد اللّه هو محمّد ابن جعفر بن محمّد بن عون الأسدى، كما يظهر من عبارة النجاشى هنا و عليه جماعة من المحقّقين.

(۲) عن كتاب الغيبة: ۴۱۵- ۴۱۷.

(۳) كما فى الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۵.

(۴) فى نسخة «م»: و الظاهر.

(۵) فى نسخة «ش»: و كذا فيه ما قال.

(۶) رواية ابن حمزة عنه كما تقدّم عن النجاشى، و التلعكبرى كما فى طريق الشيخ إليه فى الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۵.

(۷) فى التعليقة زيادة: عليه. قال فى كتاب الغيبة: ۴۱۵: و قد كان فى زمن السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل.

ثمّ ذكر أوّلهم: أبو الحسين محمّد بن جعفر الأسدى رحمه اللّه.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۷.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۰۰

و فى الوجيزة: ثقة «۱». و تأمّل فى البلغة لقول جش المذكور ثمّ قال:

و بعض مشايخنا توهّم اتّحاده مع الرزّاز، و التوهّم سخيف «۲» «۳».

أقول: ما ذكره عن الصدوق فقد مرّ فى المقدّمة الثانية «۴».

و العلّامة مع حكمه بالتوقّف فى روايته ذكره فى القسم الأوّل، و الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضا ذكره فى قسم الثقات «۵»، و صرّح بوثاقته فى الخاتمة «۶»، و كذا الميرزا رحمه اللّه «۷»، و هو أجلّ من أن يذكر فضلا من أن يغمز عليه «۸».

و فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن عون الثقة، عنه الحسن بن حمزة، و أحمد بن محمّد بن عيسى.

و هو عن محمّد بن إسماعيل البرمكى كما ذكره فى الفقيه فى باب علّة وجوب الزكاة «۹».

و فيه أيضا روى ابن مسكان عن محمّد بن جعفر قال: قلت لأبى الحسن عليه السلام «۱۰».

---

(۱) الوجيزة: ۲۹۶/ ۱۵۹۷.

(۲) بلغة المحدّثين: ۴۰۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

(۴) فى نسخة «م»: الاولى.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۳۴/ ۵۰۷.

(۶) فى الحاوى فى التنبيه العاشر من الخاتمة: قال العلّامة: قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه:

و قد كان فى زمن السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل منهم أبو الحسين محمّد بن جعفر الأسدى.

(۷) منهج المقال: ۴۰۶، الخاتمة، الفائدة السابعة.

(۸) فى نسخة «ش»: فضيلة من يغمز عليه.

(۹) الفقيه ۲: ۴/ ۶.

(۱۰) الفقيه ۲: ۹۵/ ۴۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۰۱

و هو أيضا عن سهل بن زياد «۱».

۲۵۴۰- محمّد بن جعفر بن محمّد:

المراغى، هو ابن جعفر بن محمّد أبو الفتح.

۲۵۴۱- محمّد بن جعفر بن موسى:

ابن مسرور، هو ابن قولويه المشهور، تعق «۲».

۲۵۴۲- محمّد بن جمهور:

أبو عبد اللّه العمّى، ضعيف فى الحديث، فاسد المذهب، جش «۳»، و نحوه صه «۴».

و فى ضا: بصرى غال «۵».

و زاد جش: عنه ابنه الحسن، و أحمد بن الحسين بن سعيد. قال: و له كتب، كتاب الملاحم الكبير، كتاب نوادر الحجّ، كتاب أدب العلم.

و يأتى عن ست: ابن الحسن بن جمهور «۶»، و نقله بعض عن صه أيضا لكنّى «۷» لم أجده.

و فى تعق: مرّ فى ابنه الحسن أنّه كان أوثق من أبيه و أصلح «۸»، و نقل طس عن غض أنّه غال فاسد الحديث لا يكتب حديثه، رأيت له شعرا يحلّل

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

(۳) رجال النجاشى: ۳۳۷/ ۹۰۱.

(۴) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۸، و فيها: محمّد بن الحسن بن جمهور.

(۵) رجال الشيخ: ۳۸۷/ ۱۷، و فيه: عربى بصرى غال.

(۶) الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۵.

(۷) فى نسخة «ش»: لكن.

(۸) عن رجال النجاشى: ۶۲/ ۱۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۰۲

فيه ما حرّم اللّه «۱»، انتهى. و يروى عن جعفر بن بشير «۲»، فتأمّل «۳».

أقول: فى نسختى من صه أيضا: ابن الحسن، و جمهور جدّه كما يأتى، و يأتى فى ابن الحسن أنّ له كتاب صاحب الزمان عليه السلام و كتاب خروجه عليه السلام مضافا إلى كتبه المذكورة «۴»، فيظهر منه كونه إماميّا و من مصنّفيهم، فلا «۵» ندرى ما معنى الغلو الذى يرمونه به؟! و فى مشكا: ابن جمهور، الحسن بن محمّد بن جمهور عنه، و عنه أحمد «۶» بن الحسين بن سعيد، و المعلّى بن محمّد البصرى «۷».

۲۵۴۳- محمّد بن جميل:

ابن صالح الأسدى، عربى صميم «۸»، ثقة، صه «۹».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم البرقى «۱۰».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۲۴۲، و فيه:. رأيت له شعرا يحلّل فيه محرّمات اللّه.

(۲) تفسير القمّى: ۲/ ۱۵۴، تفسير قوله تعالى: فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً الروم: ۳۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

(۴) عن الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۵.

(۵) فی نسخهٔ «م»: فما.

(۶) فی نسخهٔ «ش»: عنه ابنه الحسن بن محمّد بن جمهور و أحمد. إلی آخره.

(۷) هدایهٔ المحدّثین: ۱۴۰.

(۸) فی نسخهٔ «م»: صحیح.

(۹) الخلاصهٔ: ۱۵۸/ ۱۲۵.

(۱۰) رجال النجاشی: ۳۶۱/ ۹۷۱.

تعریف مرکز القائمیهٔ باصفهان للتحریات الکمبیوتریهٔ

جاهِدُوا بِأَمْوالِکُمْ وَ أَنْفُسِکُمْ فی سَبیلِ اللَّهِ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبهٔ/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ ُبنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... َ یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فی تلخیص بحار الأنوار، للعلاّمهٔ فیض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّهٔ "الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیهٔ الله "الشمس آبادی – "رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذهٔ هذه المدینهٔ، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرهٔ الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحهٔ صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَهٔ ۱۳۴۰ الهجریّهٔ الشمسیّهٔ (=۱۳۸۰ الهجریّهٔ القمریّهٔ)، مؤسَّسهً و طریقهً لم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّهٔ "للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَهٔ ۱۳۸۵ الهجریّهٔ الشمسیّهٔ (=۱۴۲۷ الهجریّهٔ القمریّهٔ) تحتَ عنایهٔ سماحهٔ آیهٔ الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَهٔ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّهٔ و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّهٔ، ثقافیّهٔ و علمیّهٔ...

الأهداف: الدّفاع عن ساحهٔ الشیعهٔ و تبسیط ثَقافهٔ الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشّباب و عموم الناس إلی التّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّهٔ، تخلیف المطالب النّافعهٔ – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلهٔ أو الرّدیئهٔ – فی المحامیل (=الهواتف المنقولهٔ) و الحواسیب (=الأجهزهٔ الکمبیوتریّهٔ)، تمهید أرضیّهٍ واسعهٍ جامعهٍ ثَقافیّهٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلاّب، توسعهٔ ثقافهٔ القراءهٔ و إغناء أوقات فراغهٔ هُواهِ برامِج العلوم الإسلامیّهٔ، إنالهٔ المنابع اللازمهٔ لتسهیل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرهٔ فی الجامعهٔ، و...

– مِنها العَدالهٔ الاجتماعیّهٔ: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزهٔ الحدیثهٔ متصاعدهً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ– فی آکناف البلد – و نشرِ الثّقافهِ الاسلامیّهٔ و الإیرانیّهٔ – فی أنحاء العالَم – مِن جِهَهٍ اُخرَی.

– من الأنشطهٔ الواسعهٔ للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبهٔ، نشرهٔ شهریّهٔ، مع إقامهٔ مسابقات القِراءهٔ

ب) إنتاجُ مئات أجهزهٍ تحقیقیّهٔ و مکتبیهٔ، قابلهٔ للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثیهِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکهٔ و... الأماکن الدینیّهٔ، السیاحیّهٔ و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّهٔ "www.Ghaemiyeh.com و عدّهٔ مَواقِع اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّهٔ، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّهٔ

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابهٔ الأسئلهٔ الشرعیّهٔ، الاخلاقیّهٔ و الاعتقادیّهٔ (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائيّ و اليدويّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخريّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع" ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فى الجلسة

ى) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَة

المكتب الرّئيسيّ: إيران/أصبهان/ شارع"مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائى/"بناية"القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹