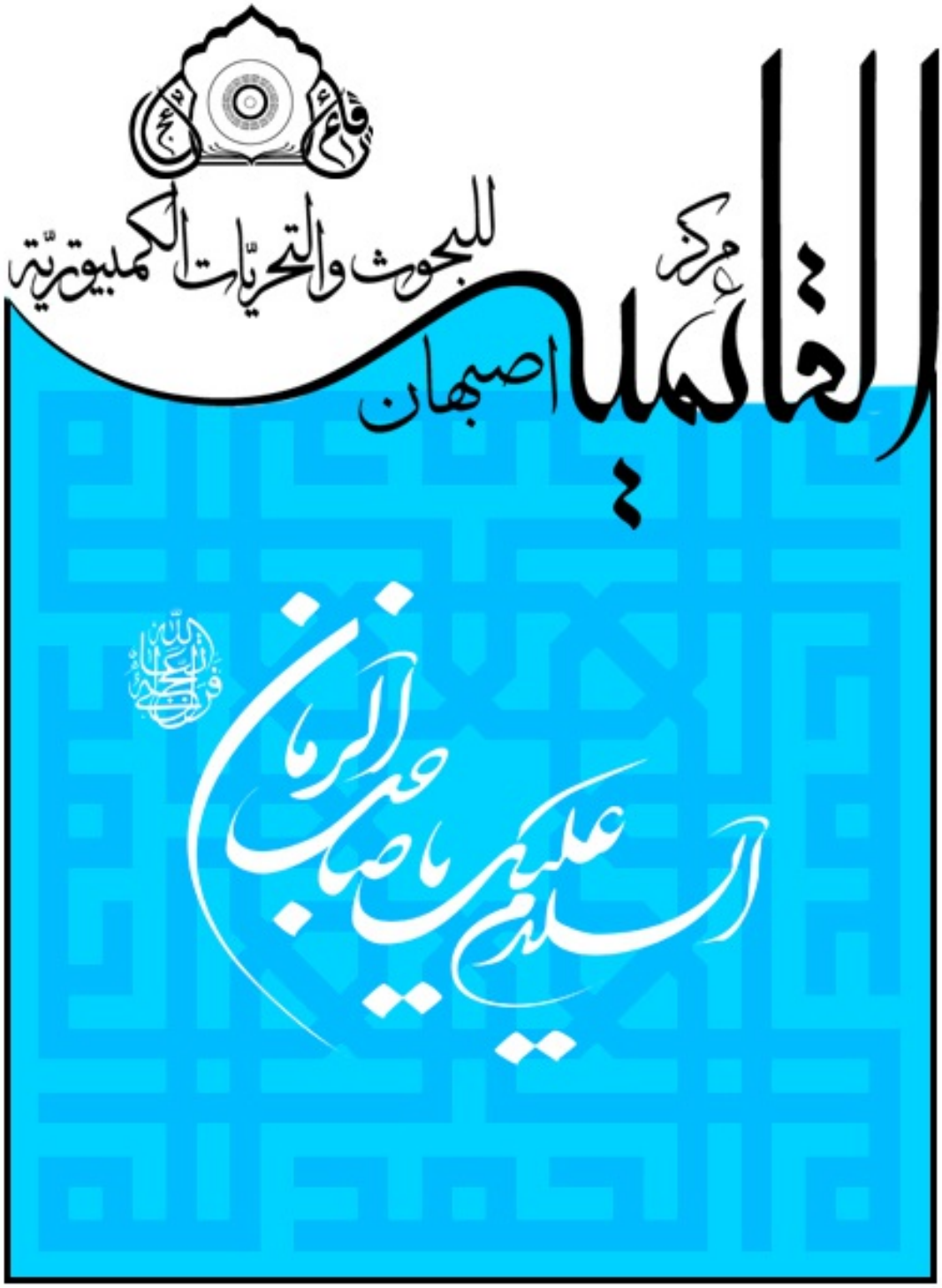

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله

مسالة فدک

۳

تالیف:علی حسینی میلانی

بسم الله الرحمن الرحيم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله

كاتب:

على الحسينى الميلانى

نشرت فى الطباعة:

الحقايق

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک المجلد ۳ ----- ۷
اشارة ----- ۷
کلمة المرکز ... ص: ۴ ----- ۷
المقدمة ... ص: ۷ ----- ۸
اشارة ----- ۸
الأسئلة المطروحة ...: ص: ۷ ----- ۸
مسألة فدک ... ص: ۱۱ ----- ۹
اشارة ----- ۹
سبب الاهتمام بقضایا الزهراء علیها السلام ... ص: ۱۱ ----- ۹
ارتباط الموضوع بمسألة الإمامة ... ص: ۱۲ ----- ۹
اعطاء النبی فاطمة فدکا ... ص: ۱۴ ----- ۱۰
المطالبة بفدک نحلةً وإقامة البیّنة ... ص: ۲۲ ----- ۱۳
علی مع الحقّ والحقّ مع علی ... ص: ۲۳ ----- ۱۴
الحسن والحسین سیّدا شباب أهل الجنّة ... ص: ۲۶ ----- ۱۵
أمّ أیمن من أهل الجنّة ... ص: ۲۷ ----- ۱۶
ماذا کان علی أبی بکر أن یفعل ...؟ ص: ۲۸ ----- ۱۶
المطالبة بفدک إرثا ... ص: ۳۴ ----- ۱۹
حدیث: إنّا معاشر الأنبیاء لا نورث ... ص: ۳۹ ----- ۲۰
اشارة ----- ۲۰
الاعتراف بکونه ممّا تفرّد به أبو بکر ... ص: ۳۹ ----- ۲۱
ما کان أبو بکر محتاجاً إلیه ... ص: ۴۷ ----- ۲۴
تنبیه علی خبرین آخرین تفرّد بهما أبو بکر ...: ص: ۴۸ ----- ۲۴

القرآن یکذّبه ... ص: ۵۰ ---- ۲۵
علی والعبّاس کذّباه ...: ص: ۵۲ ---- ۲۶
تنبیهٌ علی تحریف البخاری ...: ص: ۵۳ ---- ۲۶
تکذیب عمر بن الخطّاب عملًا ...: ص: ۵۶ ---- ۲۷
مطالبة الأزواج بمیراثهن ...: ص: ۵۹ ---- ۲۹
کذّب به أبو بکر قولًا وفعلًا ...: ص: ۶۱ ---- ۳۰
تنبیه علی تحریف ...: ص: ۶۶ ---- ۳۲
تکذیب عمر بن عبد العزیز وغیره عملًا ...: ص: ۶۷ ---- ۳۲
تکذیب الحافظ ابن خراش صریحاً ...: ص: ۶۷ ---- ۳۲
تنبیهان حول الحافظ ابن خراش ...: ص: ۶۹ ---- ۳۳
مهاجرة الزهراء علیها السلام أبا بکر ...: ص: ۷۱ ---- ۳۴
تنبیهٌ علی حدیث موضوع ...: ص: ۷۳ ---- ۳۵
إنّ اللّه یغضب لغضب فاطمة علیها السلام ... ص: ۷۴ ---- ۳۵
ویبقی الکلام فی النقاط الثلاثة الأخیرة ...: ص: ۷۶ ---- ۳۶
۱- الشیعة لا یورّثون المرأة من العقار ...: ص: ۷۶ ---- ۳۶
۲- روایة أنّ الأنبیاء لم یورّثوا دیناراً ولا درهماً ...: ص: ۷۸ ---- ۳۷
۳- لماذا لم یأخذ علی فدکاً حین خلافته ...؟ ص: ۸۳ ---- ۳۹
اشارة ---- ۳۹
سرّ المطالبة بفدک فی کلمتین ...: ص: ۸۴ ---- ۴۰
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ---- ۴۰

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک المجلد ۳

اشارة

سرشناسه : حسینی میلانی، علی ۱۳۲۶ -

عنوان و نام پدیدآور : مسأله فدک وحدیث انا معاشرالانبیاء لانورث/تالیف علی حسینی میلانی

مشخصات نشر : قم: الحقایق، ۱۳۸۸.

مشخصات ظاهری : ۸۸ ص.

فروست : اعرف‌الحق تعرف اهله؛ ۳

شابک : ۹۷۸-۹۶۴-۲۵۰۱-۰۸-۳

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : کتاب حاضر در سال ۱۳۸۶ توسط همین ناشر با عنوان ٔفدک در فراز و نشیب: پژوهشی در مورد فدک در پاسخ به یک دانشور سنی ٔبه فارسی ترجمه شده است .

عنوان دیگر : حدیث انا معاشرالانبیاء لانورث

موضوع : فاطمه زهرا (س)، ۸؟ قبل از هجرت - ۱۱ق.

موضوع : فدک

شناسه افزوده : مرکز الحقائق الاسلامیه

رده بندی کنگره : BP۲۷/۲۵ح۵۵م۵ ۱۳۸۸

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۷۳

شماره کتابشناسی ملی : ۱۸۱۰۶۰۸

کلمهٔ المرکز ... ص: ۴

أخرج البخاری:

عن أبی بکر أنّ النّبی (صلّی اللَّه علیه وآله) قال:

«إنّا معاشر الأنبیاء لا نورث وما ترکنا صدقة».

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵

نظراً للحاجهٔ الماسّهٔ والضرورهٔ الملحّهٔ لنشر العقائد الحقّهٔ والتعریف بالفکر الشیعی، بالبراهین العقلیّهٔ المتقنهٔ والأدلّهٔ النقلیهٔ من الکتاب والسنّهٔ، من أجل ترسیخها فی أذهان المؤمنین، ودفع الشبهات المثارهٔ حولها من قبل المخالفین، فقد بادر (مرکز الحقائق الاسلامیهٔ) بإخراج سلسلهٔ علمیهٔ- عقائدیهٔ، متنوّعهٔ، تمیّزت بجامعیتها بین العمق فی النظر والقوّهٔ فی الاستدلال والوضوح فی البیان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرفه أهله)، وهی من بحوث سماحهٔ الفقیه المحقق آیهٔ اللَّه الحاج السید علی الحسینی المیلانی (دام ظلّه)، آملین أن نکون قد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأیام التی کثرت فیها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلین اللَّه عز و جل أن یسدّد خطانا علی نهج الکتاب والعترهٔ الطاهرهٔ کما أوصی الرسول الأکرم صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمین.

مرکز الحقائق الاسلامیهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷

المقدمهٔ ... ص: ۷

اشارهٔ

بسم اللّه الرحمن الرحیم

الحمد للّه ربّ العالمین، والصلاهٔ والسلام علی سیّدنا محمّد وآله الطاهرین، ولعنهٔ اللّه علی أعدائهم أجمعین.

وبعد، فقد جاءتنی رسالهٔ من أحد الفضلاء من أبناء السنّهٔ عبر الإنترنیت، یطلب منّی البحث فی قضیّهٔ فدک، (قال): «بشرط أن لا ننظر إلیها بغیر منظارها، ولا نزنها بمیزان العاطفهٔ التی لا تصلح للقضاء بین متنازعین، بل نقف علیها وقفهٔ تأمّل، وننظر إلیها بمنظار منصف لا ینقاد إلی عاطفته، بل إلی الحقّ حیث کان، علی ضوء المصادر الموثوقهٔ والأخبار المعتبرهٔ عند أهل السنّهٔ فیها» (قال): «لنکن حیادیین ولنضع النقاط علی الحروف بکلّ حیاد، کأی قضیّهٔ بین اثنین یراد النظر فیها علی أساس الموازین الصحیحهٔ، للوصول فیها إلی الواقع والحقیقهٔ».

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۸

الأسئلهٔ المطروحهٔ ...: ص: ۷

ثمّ طرح الأسئلهٔ التالیهٔ (فقال) ما ملخّصه:

أوّلًا: لماذا هذا الاهتمام البالغ بقضیّهٔ فدک، والقضایا من هذا القبیل فی تاریخ الإسلام کثیرهٔ ... فماذا یرید علماء الشیعهٔ من وراء الاهتمام بها؟

وثانیاً: قد اختلفت دعوی الزهراء، فتارهً تدّعی النحلهٔ وأُخری تدّعی الإرث، فما الوجه فی ذلک؟ وکیف الجمع بینهما؟

وثالثاً: إنّنا نحترم علیّاً، ولکنّه زوج الزهراء، علی أنّه لا تتمُّ بوحده البیّنهٔ.

ورابعاً: إنّ أبا بکر قد سمع من رسول اللّه صلیّ اللّه علیه وسلّم قوله: إنّا معاشر الأنبیاء لا نورث ما ترکناه صدقهٔ، فکان علیه أن یعمل بقوله، وهل یفرّق بین ما إذا کانت الدعوی من ابنته أو غیرها؟

وخامساً: إنّ الزهراء امرأهٔ کسائر النساء وکسائر البشر، ترضی وتغضب، فماذا یکون إنْ غضبت علی أبی بکر لعدم تسلیم فدک إیّاها؟

وسادساً: عندنا فی بعض الأخبار أنّ أبا بکر هو الذی صلّی علی

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۹

جنازتها، ممّا یدلّ علی رضاها عن أبی بکر.

وسابعاً: إنّ الشیعهٔ لا یورّثون المرأهٔ من العقار، کما فی روایاتهم.

وثامناً: روی الکلینی فی الکافی عن أبی عبد اللّه قوله: قال رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم: وإنّ العلماء ورثوا الأنبیاء، إنّ الأنبیاء لم یورّثوا دیناراً ولا درهماً...

وتاسعاً: إنّه لو کان الحقّ مع الزهراء، فلماذا لم یأخذ علی فدکاً حین وصل إلیه الحکم؟

فکتبت إلیه:

إنّه قد ثبت لدی کلّ باحثٍ حرّ منصف، أنّ علماء الشیعهٔ الاثنی عشریّهٔ کانوا- وما زالوا- یستقبلون بکلّ رحابهٔ صدر، أیسؤال یرد علیهم حول الفکر الشیعی، إنْ کان المقصود من ورائه هو الوصول إلی الحق والکشف عن الحقیقهٔ، وهم فی جمیع بحوثهم یلتزمون بأدب المناظرهٔ والحوار، ولا یتکلّمون إلّابالاستناد إلی البیّنات القائمهٔ من الأدلّهٔ المتّفق علیها بین الجانبین، أو ما تملیه المصادر القدیمهٔ

الموثوق بها عند الطرف الآخر.

وسيتجلّى ذلک فی هذا البحث أيضاً، مع كونه بحثاً حسّاساً جدّاً وهامّاً للغاية ...، وهو يقع تحت عنوانين رئيسين:

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۱۰

أحدهما: مسألهٔ فدک.

والآخر: حديث إنا معاشر الأنبياء.

واللَّه أسأل أنْ ينفع به المؤمنين، وأن يجعله وسيلةً لهدايهٔ من كان لها أهلًا، بمحمد وآله الطاهرين.

على الحسينى الميلانى

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۱۱

(۱)

مسألهٔ فدک ... ص: ۱۱

اشارهٔ

وكذلک كانت- وما زالت- بحوث هذه الطائفهٔ فی قضايا صدر الإسلام بصورهٔ عامّهٔ، وفی قضايا الزهراء بضعهٔ الرسول صلى الله عليه و آله و سلم بصورهٔ خاصّهٔ، ومن أهمّها قضيّهٔ فدک.

سبب الاهتمام بقضايا الزهراء عليها السلام ... ص: ۱۱

وكان اهتمامنا بقضايا الزهراء عليها السلام لسببين:

الأوّل: عصمهٔ الزهراء الطاهرهٔ الثابتهٔ بالكتاب والسنّهٔ، ومكانتها عند اللَّه ورسوله والمؤمنين.

والثانی: ارتباط قضاياها بمسألهٔ الإمامهٔ والخلافهٔ بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ارتباطاً وثيقاً جدّاً.

كما أنّ الاهتمام بخصوص فدک من الزهراء نفسها وأئمّهٔ أهل البيت وشيعتهم، منذ اليوم الأوّل، لم يكن لمجرّد كونها بستاناً أو مزرعهً

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۱۲

لها قيمتها الماديهٔ الفائقهٔ وغلّاتها الوافرهٔ فی ذلک الزمان، وإنّما كان الغرض هو الإعلان عن أمر آخر يتعلّق بأصل الدين ومصير المسلمين إلى يوم القيامهٔ.

لكنّک أردت البحث عن هذه القضيّهٔ بقطع النظر عن مكانهٔ الزهراء البتول وقلت: «لنكن حياديين هاهنا، ولننسى أنّ المطالب امرأهٔ نحبّها ونجلّها لأنّها بنت نبيّنا صلى الله عليه و آله و سلم، وأنّ لها من المكانهٔ فی نفوسنا وعند اللَّه عزّ وجلّ ما لها، والطرف الآخر هو أبو بكر، وهو عدوّ للشيعهٔ، وما دام عدوّاً فكلّ الشرّ فيه، وكلّ الخطأ فی رأيه، بل لنقول:

قول وفعل محمّد صلى الله عليه و آله و سلم فوق كلّ قولٍ وفعل من كلّ أحدٍ ».....

أقول: فلننظر فی القضيّهٔ و «لنكنْ حياديين» و «لننسى أنّ المطالب امرأهٔ نحبّها ونجلّها» لها مكانتها، ولننسى خصوصيّات «فدک» من موقعها الجغرافی ومساحتها ومواردها ... أمّا بالنسبهٔ إلى علاقهٔ الموضوع وارتباطه بمسألهٔ الإمامهٔ والولايهٔ فنكتفی بالإشارهٔ إلى أنّه:

ارتباط الموضوع بمسألهٔ الإمامهٔ ... ص: ۱۲

۱- قال فی شرح المواقف: «المقصد الرابع فی الإمام الحق بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. وهو عندنا أبو بكر، وعند الشيعهٔ على

رضی اللّه عنهما.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۱۳

لنا وجهان: الأوّل: إنّ طریقه إمّا النصّ أو الإجماع بالبیعهٔ. أمّا النصّ، فلم یوجد، لما سیأتی. وأمّا الإجماع، فلم یوجد علی غیر أبی بکر، اتفاقاً من الأُمّهٔ » «... ۱».

ففی هذا الکلام تصریح بعدم النصّ علی إمامهٔ أبی بکر، وأنّ الدلیل المدّعی علی إمامته هو الإجماع فقط.

۲- وقال فی شرح المواقف أیضاً: «المقصد الثانی فی شروط الإمامهٔ: الجمهور علی أنّ أهل الإمامهٔ ومستحقّها من هو: مجتهد فی الأُصول والفروع، لیقوم بأُمور الدین، متمکّناً من إقامهٔ الحجج وحلّ الشبه فی العقائد الدینیّهٔ ... شجاع قوی القلب، لیقوی علی الذبّ عن الحوزهٔ والحفظ لبیضهٔ الإسلام بالثبات فی المعارک...

نعم یجبْ أن یکون عدلًا فی الظاهر، لئلّا یجور، فإنّ الفاسق ربّما یصرف الأموال فی أغراض نفسه، فیضیّع الحقوق، عاقلًا لیصلح للتصرّفات الشرعیّهٔ والملکیّهٔ. بالغاً، لقصور عقل الصبی...

فهذه الصفات التی هی الثمان أو الخمس شروط معتبرهٔ فی الإمامهٔ بالإجماع» «۲».

---

(۱) شرح المواقف ۸/ ۳۵۴.

(۲) شرح المواقف ۸/ ۳۴۹- ۳۵۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۱۴

وفی هذا الکلام تصریح باشتراط الإمامهٔ بالعلم والعدالهٔ...

بالإجماع ... ولننس اشتراطها بالشجاعهٔ «بالثبات فی المعارک» کما قال، فلا نتعرّض لحال أبی بکر فی أُحد «۱» وفی خیبر «۲...»

اعطاء النبی فاطمهٔ فدکا ... ص: ۱۴

وأقول: إنّ الذی تفیده الروایات: أنّ النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم أعطی فاطمهٔ فدکاً، وقد کانت ملکاً له، لکونها أرضاً لم یوجف علیها بخیلٍ ولا رکاب.

فهاهنا دعویان:

الأُولی: فی أنّ ما کان من هذا القبیل فهو للنبیّ صلی الله علیه و آله و سلم خاصّهً، وأکتفی بإیراد ملخّص کلام القرطبی فی تفسیره (الجامع لأحکام القرآن)، فإنّه ذکر بتفسیر قوله تعالی: «وما أفاء اللّه علی رسوله منهم فما

---

(۱) انظر خبره فی أُحد، فی روایهٔ أبی داود الطیالسی وابن سعد والطبرانی وابن حبّان والدارقطنی وابن عساکر والضیاء المقدسی وغیرهم، فی کنز العمّال ۱۰/ ۴۲۴- ۴۲۶ برقم ۳۰۰۲۵.

(۲) انظر خبره فی خیبر، بروایهٔ أحمد وابن أبی شیبهٔ وابن ماجهٔ والبزّار والطبری والطبرانی والحاکم والبیهقی والضیاء والهیثمی وآخرین، فی کنز العمّال ۱۰/ ۴۶۱- ۴۷۲ ح ۳۰۱۱۷- ۳۰۱۳۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۱۵

أوجفتم علیه من خیل ولا رکاب ولکنَّ اللّه یسلّط رسله علی من یشاء واللّه علی کلّ شیء قدیر» «۱»

«قوله تعالی «وما أفاء اللّه» یعنی: ما ردّه اللّه تعالی «علی رسوله» من أموال بنی النضیر «فما أوجفتم علیه» أوضعتم علیه والإیجاف: الایضاع فی السیر وهو الإسراع ... والرکاب الإبل واحدها راحلهٔ. یقول: لم تقطعوا إلیها شقّهً ولا لقیتم بها حرباً ولا مشقّهً ... إلّاالنبی،

فإنّه ركب جملًا وقيل حماراً مخطوماً بليف، فافتتحها صلحاً وأجلاهم وأخذ أموالهم، فسأل المسلمون النبى أنْ يقسّم لهم فنزلت «وما أفاء اللَّه » ... فجعل أموال بنى النضير للنبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم خاصّةً يضعها حيث شاء، فقسّمها النبىّ بين المهاجرين...

وفى صحيح مسلم عن عمر قال: كانت أموال بنى النضير ممّا أفاء اللَّه على رسوله مما لم يوجف عليه المسلمون بخيلٍ ولا ركاب، وكانت للنبى صلّى اللَّه عليه وسلّم خاصّهٔ...

وفى هذا بيان أنّ تلك الأموال كانت خاصّةً لرسول اللَّه دون أصحابه» «۲».

والمهمُّ هو دلالهٔ الآيهٔ المباركهٔ على الدعوى الاولى، وهى كبرى

---

(۱) سورهٔ الحشر: الآيهٔ ۶.

(۲) تفسير القرطبى؛ الجامع لأحكام القرآن: المجلد ۹، الجزء ۱۸، ص ۹- ۱۰.

القضيّهٔ، وإنْ وقع الكلام بينهم فى أنّ أموال بنى النضير من هذا القبيل أو لا، كما جاء فى كلام الفخر الرّازى بتفسير الآيهٔ المباركهٔ، حيث ذكر عن المفسّرين نفى ذلك، وجعل فدكاً مصداقاً للآيهٔ المباركهٔ، وبذلك تثبت:

الدعوى الثانيهٔ، وهذا نصّ كلام الفخر الرازى:

«ثمّ ههنا سؤال وهو: إن أموال بنى النضير أُخذت بعد القتال، لأنّهم حوصروا أياماً وقاتلوا وقتلوا ثمّ صالحوا على الجلاء، فوجب أنْ تلك الأموال من جملهٔ الغنيمهٔ لا من جملهٔ الفيء. ولأجل هذا السؤال ذكر المفسّرون ههنا وجهين:

الأوّل: إنّ هذه الآيهٔ ما نزلت فى قرى بنى النضير، لأنّهم أوجفوا عليهم بالخيل والركاب، وحاصرهم رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم والمسلمون، بل هو فى فدك، وذلك لأنّ أهل فدك انجلوا عنه فصارت تلك القرى والأموال فى يد الرسول عليه السلام من غير حرب » «... ۱».

فالحاصل: إنّ كلّ ما وقع بيد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم صلحاً فهو ملك شخصىٌ له، وإنّ فدكاً من هذا القبيل، كما نصّ عليه الرازى نقلًا عن المفسّرين.

---

(۱) تفسير الرازى المجلد ۱۵/ ج ۲۹/ ص ۲۸۴ والآيهٔ فى سورهٔ الحشر: ۶.

وهو صريح كلام كبار علماء القوم فى الحديث والمغازى، كالزهرى وابن إسحاق كما عن الجوهرى «۱».

وهو صريح المؤرخين والمؤلّفين فى البلدان كياقوت الحموى فإنّه قال فى (فدك): «قريهٔ بالحجاز، بينها وبين المدينهٔ يومان، وقيل ثلاثهٔ. أفاءها اللَّه على رسوله صلّى اللَّه عليه وسلّم فى سنهٔ سبع صلحاً، وذلك أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لمّا نزل خيبر وفتح حصونها ولم يبق إلّاثلث واشتدّ بهم الحصار، راسلوا رسول اللَّه يسألونه أن ينزلهم على الجلاء وفعل، وبلغ ذلك أهل فدك، فأرسلوا إلى رسول اللَّه أنْ يصالحهم على النصف من ثمارهم وأموالهم، فأجابهم إلى ذلك، فهو ممّا لم يوجف عليه بخيلٍ ولا ركاب، فكانت خالصهً لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

وفيها عين فوّارهٔ ونخيل كثيرهٔ، وهى التى قالت فاطمهٔ رضى اللَّه عنها: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نحلنيها، فقال أبو بكر رضى اللَّه عنه: أُريد لذلك شهوداً. ولها قصّهٔ. ثمّ أدّى اجتهاد عمر بن الخطاب بعده لمّا ولى الخلافهٔ وفتحت الفتوح واتّسعت على المسلمين أن يردّها إلى ورثهٔ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فكان

---

(۱) شرح ابن أبی الحدید ۱۶/ ۲۱۰ فی ذکر ما ورد من السیر والأخبار فی أمر فدک.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۱۸

علی بن أبی طالب رضی اللَّه عنه والعبّاس بن عبد المطّلب یتنازعان فیها، فکان علی یقول: إنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم جعلها فی حیاته لفاطمهٔ وکان العباس یأبی ذلک ویقول: هی ملک لرسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأنا وارثه، فکانا یتخاصمان إلی عمر رضی اللَّه عنه فیأبی أنْ یحکم بینهما ویقول: أنتما أعرف بشأنکما، أمّا أنا فقد سلّمتها إلیکما ... فلمّا ولی عمر بن عبد العزیز الخلافهٔ کتب إلی عامله بالمدینهٔ یأمره بردّ فدک إلی ولد فاطمهٔ » «... ۱».

وکذلک فی (مراصد الاطّلاع) فقال: «فدک، بالتحریک، وآخره کاف: قریهٔ بالحجاز، بینها وبین المدینهٔ یومان، قیل: ثلاثهٔ، أفاءها اللَّه تعالی علی رسوله علیه السلام صلحاً، فیها عینٌ فوّارهٔ » «... ۲».

أقول: لقد جاء فی کلام یاقوت عن أمیر المؤمنین علیه السلام فی فدک:

«إنّ النّبی جعلها فی حیاته لفاطمهٔ» وعن العبّاس: «هی ملک لرسول اللَّه وأنا وارثه» وهذا إشارهٔ إلی حدیث أخرجه مسلم فی صحیحه وسنذکره فیما بعد، والمقصود هنا الاحتجاج بدلالته علی قول علی والعباس بکون فدک ملکاً شخصیّاً لرسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله، وإلّا لم یکن للعباس أن یدّعی استحقاقه له من باب الإرث، کما جاء فی

---

(۱) معجم البلدان ۴/ ۲۷۰- ۲۷۱ رقم ۹۰۵۳.

(۲) مراصد الاطّلاع علی الأمکنهٔ والبقاع ۳/ ۱۰۲۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۱۹

هذا الحدیث کما هو واضح.

فتبیّن ممّا ذکرنا، أنّ فدکاً کانت ملکاً لرسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم بدلالهٔ الکتاب والسنّهٔ، وأنّ أمیر المؤمنین والزهراء قد طالبا بها، لأنّ النبی «جعلها فی حیاته لفاطمهٔ»، فلا یبقی مجالٌ للتوهّم فی المقام، لا فی الکبری ولا فی الصغری

وأضافت الأخبار: أنّ إعطاءَه إیّاها کان بأمرٍ من اللَّه عزّ وجلّ...

وهذا ما أشار إلیه أبو الفتح الشهرستانی فی کتابه، إذ قال:

«الخلاف السادس: فی أمر فدک والتوارث عن النبی صلی الله علیه و آله و سلم، ودعوی فاطمهٔ علیها السلام وراثهً تارهً وتملیکاً أُخری» «۱».

فالزهراء علیها السلام ادّعت أنّ النبی صلی الله علیه و آله و سلم وهبها فدکاً، وهذا موجود فی سائر المصادر، مثل (تفسیر الرازی) و (الصواعق) و (الریاض النضرهٔ) و (وفاء الوفا بأخبار دار المصطفی) وغیرها.

أمّا دعواها فصادقهٔ، لقیام البیّنهٔ من طرق أهل السنّهٔ، وذلک أنّ النبی لمّا أنزل اللَّه عزّ وجلّ: «وآت ذَا الْقُرْبَی حَقَّهُ» «۲»

أعطی فاطمهٔ فدکاً ... وقد روی هذا الخبر کبار الأئمهٔ وأعلام حفّاظ الحدیث من

---

(۱) الملل والنحل ۱/ ۱۳.

(۲) سورهٔ الإسراء: الآیهٔ ۲۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۲۰

أهل السنّهٔ، ومنهم:

أبو بکر البزّار (ت ۲۹۱)

وأبو يعلى الموصلى (ت ۳۰۷)

وابن أبى حاتم الرازى (ت ۳۲۷)

وابن مردويه الاصبهانى (ت ۴۱۰)

والحاكم النيسابورى (ت ۴۰۵)

وأبو القاسم الطبرانى (ت ۳۶۰)

وابن النجّار البغدادى (ت ۶۴۳)

ونور الدين الهيثمى (ت ۸۰۷)

وشمس الدين الذهبى (ت ۷۴۸)

وجلال الدين السيوطى (ت ۹۱۱)

وعلى المتّقى الهندى (ت ۹۷۵)

وغيرهم «۱».

فثبت إلى هنا:

---

(۱) الدر المنثور ۵/ ۲۷۳؛ مجمع الزوائد ۷/ ۴۹؛ ميزان الاعتدال ۲/ ۲۲۸؛ كنز العمّال ۳/ ۷۶۷.

أوّلًا: إنّ النبى أعطى فاطمهٔ فدكاً.

وثانياً: إنّ هذا الإعطاء كان بأمرٍ من اللّه.

وثالثاً: إنّ أبا بكر انتزع فدكاً من فاطمهٔ.

ولذا أرسله مثل صاحب الصواعق إرسال المسلَّم إذ قال: «إنّ أبا بكر انتزع من فاطمهٔ فدكاً» «۱».

والتفتازانى- لمّا ذكر أنّ عمر بن عبد العزيز أرجع فدكاً إلى أبناء الزهراء عليها السلام- كما سيأتى- قال: «ثمّ ردّها عمر بن عبد العزيز أيّام خلافته إلى ما كانت عليه» «۲».

وقد تبيّن من ذلك:

إنّ الزهراء عليها السلام كانت صاحبهٔ اليد على فدك، وأنّه لم يكن لها مخاصم فى ذلك، بل المخاصم هو أبو بكر نفسه، فهو الذى انتزع الملك من يد مالكه، فلا بدّ وأنْ يقيم هو الدليل الشرعى على ما فعل.

وقول الكاتب: «فإنّنا لا يمكن أن نقبلها، لاعتبارٍ آخر، وهو نظريّهٔ العدل بين الأبناء» اعتراضٌ على رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فيما قال وفعل، كيف؟ وقد أفادت الأخبار أنّ فعله كان اتّباعاً لقوله تعالى: «وآتِ

---

(۱) الصواعق المحرقهٔ: ۳۱.

(۲) شرح المقاصد: ۵/ ۲۷۹.

ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ ...» كما عرفت.

على أنّه لا يحلّ مشكلهٔ أبى بكر فى تصرّفه، وهذا مورد البحث الآن !...

ولمّا جاءته معترضةً على ما فعل، مطالبةً بملكها، طالبها بالبيّنة على كون فدك ملكاً لها، نحلةً من أبيها!

إنّه قد تقرّر فى الشريعة الاسلاميّة- على جميع فرقها ونحلها- أنّ صاحب اليد لا يطالب بالبيّنة، بل البيّنة على من يدّعى خلاف مقتضى اليد، وهذا أمر ضرورى يعلمه أقلّ الطلبة فى الشريعة، فإنْ كان أبو بكر يعلم بهذا الحكم وخالفه فهو «ظالم» وإلّا فهو «جاهل ...» وقد تقدم أنه لا يصلح للإمامة بالإجماع «فلنكن حياديين...»

لكنّها- مع ذلك- جاءت بعلى عليه السلام والحسنين وأُمّ أيمن شهوداً على أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قد أعطاها فدكاً ... هذا الأمر الذى ورد الخبر به أيضاً عن أبى سعيد الخدرى وابن عبّاس، كما فى مصادر القوم «۱».

---

(۱) الدرّ المنثور ۵/ ۲۷۳- ۲۷۴.

فهؤلاء هم الذين شهدوا إعطاء النبى فدكاً للزهراء، إذ إنّه قد أعطاها إيّاها فى بيتها، لا فى المسجد وبمحضرٍ من الناس...

أمّا على ... فقد روى الفريقان عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم أنّه قال: على مع الحقّ والحقّ مع على...

على مع الحقّ والحقّ مع على ... ص: ۲۳

وهذا الحديث من الأحاديث القطعيّة الثابتة عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، وقد رواه أكثر من عشرين صحابياً، منهم: أمير المؤمنين، أبو بكر، أبو ذر، عمّار، عبد اللَّه بن عبّاس، أبو سعيد الخدرى، سلمان، أبو أيّوب الأنصارى، جابر بن عبد اللَّه، سعد بن أبى وقّاص، عائشة، أُمّ سلمة...

ورواه أكثر من مئة حافظ ومحدّث وعالم ... من أهل السنّة: فمن رواته الأعلام والثقات عند القوم:

الترمذى، فى حديثٍ بسنده عن على عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم، وقد جاء فيه: «رحم اللَّه عليّاً، اللهمّ أدر الحقّ معه حيث دار» «۱».

الحاكم النيسابورى، رواه بسنده كذلك، وقال: «هذا حديث

---

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۵۹۲ ح ۳۷۱۴.

صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه» «۱».

وأخرج بسنده عن عمرة بنت عبد الرحمن قالت: «لمّا سار على إلى البصرة، دخل على أُمّ سلمة زوج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم يودّعها، فقالت: سر فى حفظ اللَّه وفى كنفه، فواللَّه إنّك لعلى الحقّ والحقّ معك، ولولا أنّى أكره أن أعصى اللَّه ورسوله- فإنّه أمرنا صلّى اللَّه عليه وسلّم أن نقرّ فى بيوتنا- لسرت معك، ولكن- واللَّه- لأُرسلنّ معك من هو أفضل عندى وأعزّ علىَّ من نفسى، ابنى عمر». قال الحاكم بعد أحاديث هذا ثالثها: «هذه الأحاديث الثلاثة كلّها صحيحة على شرط الشيخين ولم يخرجاها». ووافقه الذهبى «۲».

أبو يعلى، عن أبى سعيد الخدرى قال: «كنّا عند بيت النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى نفرٍ من المهاجرين والأنصار فقال: ألا أُخبركم بخياركم؟ قالوا: بلى، قال: الموفون المطيّبون، إنّ اللَّه يحبّ الحفى التقى. قال: ومرّ على بن أبى طالب فقال: الحقّ مع ذا، الحقّ مع ذا» «۳».

البزّار، عن سعد بن أبی وقّاص- فی کلامٍ له مع معاویهٔ-:

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۳۴- ۱۳۵ ح ۴۶۲۹.

(۲) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۲۹ ح ۴۶۱۱.

(۳) مجمع الزوائد ۷/ ۲۳۴- ۲۳۵ باب فی ما کان فی الجمل وصفّین وغیرهما.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۲۵

«سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول: علی مع الحقّ، أو:

الحقّ مع علی حیث کان. قال: من سمع ذلک؟ قال: قاله فی بیت أُمّ سلمهٔ. قال: فأرسل إلی أُمّ سلمهٔ فسألها فقالت: قد قاله رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فی بیتی » «... ۱».

الطبرانی، عن أُمّ سلمهٔ، أنّها کانت تقول: «کان علی علی الحقّ، من اتّبعه اتّبع الحقّ، ومن ترکه ترک الحقّ، عهد معهود قبل یومه هذا» «۲».

الخطیب البغدادی، روی بسنده «عن أبی ثابت مولی أبی ذر قال: دخلت علی أُمّ سلمهٔ، فرأیتها تبکی وتذکر علیّاً وقالت: سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول: علی مع الحقّ والحقّ مع علی، ولن یفترقا حتّی یردا علیَّ الحوض یوم القیامهٔ» «۳».

ابن عساکر، روی بسنده «عن أبی ثابت مولی أبی ذر، قال:

دخلت علی أُمّ سلمهٔ » «... ۴».

الزمخشری، روی حدیث أبی ثابت المذکور بزیادهٍٔ مهمّهٔ،

---

(۱) مجمع الزوائد ۷/ ۲۳۵- ۲۳۶.

(۲) مجمع الزوائد ۹/ ۱۳۴- ۱۳۵ باب الحق مع علی.

(۳) تاریخ بغداد ۱۴/ ۳۲۰- ۳۲۱ ح ۷۶۴۳.

(۴) تاریخ دمشق ۴۲/ ۴۴۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۲۶

وذلک أنّه استأذن علی أُمّ سلمهٔ: «فقالت: مرحباً بک یا أبا ثابت، ثمّ قالت: یا أبا ثابت، أین طار قلبک حین طارت القلوب مطیرها؟ قال: تبع علیاً. قالت: وفّقت، والذی نفسی بیده لقد سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول: علی مع الحقّ والقرآن، والحقّ والقرآن مع علی، ولنْ یتفرّقا حتّی یردا علی الحوض» «۱».

أقول: ومن الحدیث الأخیر یعلم اتحاد الحدیثین: «علی مع الحقّ والحقّ مع علی» و «علی مع القرآن والقرآن مع علی» وأنّ کلّاً منهما عبارهٔ أُخری عن الآخر، وقد أخرجه کثیر من الأئمّهٔ باللفظ الثانی، ومنهم: الحاکم النیسابوری والذهبی مصحّحین إیّاه «۲».

الحسن والحسین سیّدا شباب أهل الجنّهٔ ... ص: ۲۶

وأمّا الحسنان ... فقد ورد فی حقّهما عنه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم:

«الحسن والحسین سیّدا شباب أهل الجنّهٔ» «۳».

---

(۱) ربیع الأبرار ۱/ ۸۲۸- ۸۲۹.

(۲) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۳۴ ح ۴۶۲۸.

(۳) أخرجه الترمذی ۵/ ۶۱۴ ح ۳۷۶۸ والنسائی فی الخصائص: ۹۹ ح ۱۲۴، وأحمد فی المسند ۳/ ۳، والحاکم فی المستدرک ۳/ ۱۸۲ ح ۴۷۷۸ و ۴۷۷۹ و ۴۷۸۰، والطبرانی فی الکبیر ۳/ ۳۵ ح ۲۶۰۵، والأوسط ۱/ ۱۷۳- ۱۷۴ ح ۳۶۸، وأبو یعلی فی المسند ۲/ ۳۹۵ ح ۱۱۶۹، وابن أبی شیبهٔ فی المصنّف ۷/ ۵۱۲ ب ۲۳ ح ۲، وابن ماجهٔ فی السنن ۱/ ۴۴ ح ۱۱۸، وأبو نعیم فی حلیهٔ الأولیاء ۴/ ۱۳۹ ح ۲۰۶، وابن حبّان کما فی الاحسان ۹/ ۵۵ ح ۱۱۸، والطحاوی فی مشکل الآثار ۲/ ۲۶۹ ب ۳۱۰ ح ۲۱۰۳، والبغوی فی شرح السنّهٔ ۸/ ۱۰۴ ح ۳۹۳۵، وآخرون.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۲۷

أُمّ أیمن من أهل الجنّهٔ ... ص: ۲۷

وأمّا أُمّ أیمن ... فقد شهد لها النّبی بالجنّهٔ، کما أخرج ابن سعد (ت ۲۳۰) باسناده عن سفیان بن عقبهٔ قال: «کانت أُمّ أیمن تلطّف النبی صلّی اللّه علیه وسلّم وتقوم علیه، فقال رسول اللّه: من سرّه أن یتزوّج امرأهً من أهل الجنّهٔ فلیتزوّج أُمّ أیمن. فتزوّجها زید بن حارثهٔ، فولدت له أُسامهٔ بن زید» «۱».

ورواه الحافظ ابن حجر بترجمتها عنه «۲».

ولننسَ کلّ ذلک ... کما قال الکاتب...

فأقول: لقد روی حضورها عند أبی بکر ومطالبتها، ثمّ شهادهٔ الإمام وغیره، غیر واحدٍ من الأعلام المشاهیر عند أهل السنّهٔ.

---

(۱) الطبقات الکبری ۱۰/ ۲۱۳ رقم ۱۱۸۹۹.

(۲) الإصابهٔ فی تمییز الصحابهٔ ۸/ ۱۷۲ رقم ۱۱۸۹۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۲۸

کالفخر الرازی «۱» وابن حجر المکّی «۲» والحلبی الشافعی «۳» وباقوت الحموی «۴» والسمهودی المدنی «۵» والقاضی الإیجی والجرجانی «۶» وغیرهم.

وقالوا: إنّ أبا بکرٍ ردّ الشهادهٔ ولم یقبلها.

ماذا کان علی أبی بکر أن یفعل ...؟ ص: ۲۸

فلننظر فی القضیّهٔ «ولنکن حیادیین» ونسأل: لماذا ردّ الشهادهٔ هذه؟

---

(۱) التفسیر الکبیر ۲۹/ ۲۸۴- ۲۸۶.

(۲) الصواعق المحرقهٔ: ۲۵.

(۳) السیرهٔ الحلبیّهٔ ۳/ ۴۸۶- ۴۸۹.

(۴) معجم البلدان ۴/ ۲۷۰- ۲۷۳ رقم ۹۰۵۳.

(۵) وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفی ۳/ ۹۹۵- ۱۰۰۱.

(۶) شرح المواقف ۸/ ۳۵۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۲۹

قال سعد الدين التفتازانى- فى معرض كلامه على وجوه القدح فى إمامهٔ أبى بكر-: «ومنها: إنّه منع فاطمهٔ- رضى اللَّه تعالى عنها- فدک، وهى قريهٔ بخيبر، مع أنّها ادّعت أنّ النّبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قد نحلها إيّاها ووهبها منها، وشهد بذلک على رضى اللَّه عنه، وأُمّ أيمن، فلم يصدّقهم، وصدّق أزواج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى ادّعاء الحجرهٔ لهنَّ من غير شاهد، ومثل هذا الجور والميل لا يليق بالإمام، ولهذا ردّ عمر بن عبد العزيز من المروانيهٔ فدک إلى أولاد فاطمهٔ رضى اللَّه تعالى عنها».

فكان الجواب منه أنْ قال: «والجواب: انّه لو سلّم صحّهٔ ما ذكره، فليس على الحاكم أنْ يحكم بشهادهٔ رجلٍ وامرأهٔ، وإنْ فرض عصمهٔ المدّعى والشاهد» «۱».

وقال الشريف الجرجانى: «ولعلّه لم ير الحكم بشاهدٍ ويمين» «۲».

أقول: ونحن نتكلّم بغضّ النظر عن العصمهٔ الثابتهٔ لعلى والزهراء عليهما السلام، لأنّ فى القائلين بإمامهٔ أبى بكر من يناقش فى ذلک: كان له أنْ يحكم بشهادهٔ على وحده، كما حكم رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم

---

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۲۷۸- ۲۷۹.

(۲) شرح المواقف ۸/ ۳۵۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۳۰

بشهادهٔ خزيمهٔ بن ثابت وحده، فلقّب بذى الشهادتين «۱».

وكما قضى صلى الله عليه و آله و سلم بشهادهٔ عبد اللَّه بن عمر وحده «۲».

وهل كان على أقلّ منزلهً من خزيمهٔ وعبد اللَّه بن عمر؟ وما ضرّه لو تبع النبى صلّى اللَّه عليه وآله فى عمله؟

وكان له أن يطلب اليمين من الزهراء إلى جنب شهادته عليه السلام حسب ميزان القضاء، وقد نزل جبرائيل على رسول اللَّه «۳» بالقضاء بالشاهد الواحد مع يمين المدّعى وقضى به صلى الله عليه و آله و سلم «۴» فلماذا لم يعمل أبو بكر بذلک؟

لكنّ اللَّه سبحانه قبل شهادهٔ أمير المؤمنين وحده، فقد روى السيوطى بتفسير قوله تعالى: «أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ» «۵»

قال: «أخرج ابن أبى حاتم وابن مردويه وأبو نعيم فى المعرفهٔ عن على بن أبى طالب قال: ما من رجلٍ من قريش إلّانزل فيه طائفهٔ من

---

(۱) سنن أبى داود ۳/ ۳۰۶- ۳۰۷ ح ۳۶۰۷.

(۲) جامع الأُصول ۱۰/ ۱۸۷ ح ۷۶۸۶ وفيه أن مروان ابن الحكم هو الذى قبل شهادهٔ عبداللَّه بن عمر وحده لا النبى صلّى اللَّه عليه وآله أخرجه البخارى.

(۳) كنز العمّال- كتاب الخلافهٔ ۵/ ۵۸۵ ح ۱۴۰۴۰.

(۴) جامع الأُصول ۱۰/ ۱۸۴- ۱۸۵ ح ۷۶۸۱- ۷۶۸۵ أخرجه مسلم وأبو داود ومالک‌والترمذى.

(۵) سورهٔ هود: الآيهٔ ۱۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۳۱

القرآن. فقال له رجل: ما نزل فيک؟ قال: أمّا تقرأ سورهٔ هود «أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ» «۱» ؟ رسول اللَّه على بيّنهٍ من ربّه وأنا شاهد منه.

وأخرج ابن مردويه وابن عساكر عن على فى الآيهٔ قال: رسول اللَّه على بيّنهٍ من ربّه وأنا شاهد منه.

وأخرج ابن مردويه من وجهٍ آخر عن على قال: قال رسول اللَّه «أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ» أنا «وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ» على» «۲».

وهکذا ... کذّب أبو بکر فاطمهٔ الزهراء وعلیّاً وسائر الشهود...

لکنّ السؤال هو:

لکنّه کذّب علیّاً والزهراء وصدّق جابراً!

فلماذا صدّق جابراً- لمّا جاءه مال البحرین وعنده جابر- فی قوله له: إنّ النبی صلّی اللّه علیه وسلّم قال: إذا أتی مال البحرین حثوت لک ثمّ حثوت لک- ثلاثاً-. فقال له أبو بکر: تقدّم فخذ بعددها. فأخذ جابر من بیت مال المسلمین من غیر بیّنهٔ بل بمجرّد الدعوی «۳».

فکیف قبلت دعوی مجرّدهٔ من جابر بن عبد اللّه، وردّت دعوی

---

(۱) سورهٔ هود: الآیهٔ ۱۷.

(۲) الدرّ المنثور مجلد ۴ ج ۱۲/ ۴۰۹- ۴۱۲.

(۳) أخرجه البخاری کما ستعلم.

فاطمهٔ بنت رسول اللّه المعصومهٔ بآیهٔ التطهیر وغیرها کتاباً وسنهً، وصاحبهٔ الید علی فدک، وفی الشهود لها علی والحسنان وأُم أیمن؟!

ولو تنزّلنا عن کلّ ذلک، فهو صحابی من الأصحاب، وهی أیضاً صحابیّهٔ من أصحاب رسول اللّه! فهل من جوابٍ معقول ومقبول عند اللّه والرسول؟

وإنْ شئت الرجوع إلی شُرّاح الحدیث من کبار الأئمهٔ، فهذه کلماتهم:

قال الکرمانی نقلًا عن الطحاوی: «وأمّا تصدیق أبی بکر جابراً فی دعواه، فلقوله صلّی اللّه علیه وسلّم: من کذب علیَّ متعمّداً فلیتبوّأ مقعده من النار. فهو وعید، ولا یظنُّ بأنَّ مثله یقدم علیه» «۱».

وقال ابن حجر العسقلانی: «وفیه قبول خبر الواحد العدل من الصحابهٔ ولو جرَّ ذلک نفعاً لنفسه، لأنّ أبا بکر لم یلتمس من جابر شاهداً علی صحّهٔ دعواه» «۲».

وقال العینی بعد نقل کلام ابن حجر: «قلت: إنّما لم یلتمس شاهداً منه، لانّه عدل بالکتاب والسنّهٔ، أمّا الکتاب فقوله تعالی: «کُنْتُمْ

---

(۱) شرح الکرمانی علی صحیح البخاری ۱۰/ ۱۲۵.

(۲) فتح الباری فی شرح صحیح البخاری ۴/ ۵۹۹ ح ۲۲۹۶.

خَیْرَ أُمَّهٍ ثمّ خرجت للناس» «۱»

، «وَکَذَلِکَ جَعَلْنَاکُمْ أُمَّهً وَسَطاً» «۲»

فمثل جابر إن لم یکن من خیر أُمّهٍ فمن یکون؟ وأمّا السنّهٔ، فقوله صلّی اللّه علیه وآله وسلّم: «من کذّب علیَّ متعمّداً» الحدیث. ولا یظنّ ذلک لمسلم فضلًا عن صحابی، فلو وقعت هذه المسألهٔ الیوم فلا یقبل إلّا ببیّنهٔ» «۳».

فإذا کانت الآیتان تدلّان علی عدالهٔ جابر لکونه من الصحابهٔ، فالزهراء کذلک.

وإذا صحّ قولهم إنّه إذا لم یکن مثل جابرٍ من خیر أُمّهٍ فمن یکون؟! فالزهراء یصحّ فی حقّها ذلک.

وإذا کان الحدیث المذکور وعیداً ولا یظنّ بأنّ مثل جابرٍ یقدم علیه، فکذلک لا یظنّ بأنّ مثل الزهراء تقدم علیه.

وإذا کان لا یظنّ ذلک لمسلم فضلًا عن صحابی، فإنّ الزهراء وجابراً کلیهما منزّهان عن ذلک.

وعلى الجملهٔ، کیف لا یظنُّ بجابرٍ- بل أیفردٍ من المسلمین- أنْ

---

(۱) سورهٔ آل عمران: الآیهٔ ۱۱۰.

(۲) سورهٔ البقرهٔ: الآیهٔ ۱۴۳.

(۳) عمدهٔ القاری فی شرح صحیح البخاری مجلد ۶ ج ۱۲/ ۱۲۰- ۱۲۱، ح ۵ باب من تکفّل عن میت دیناً فلیس له أن یرجع.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۳۴

یکذب علی رسول اللّه، ولا یکون الحال بالنسبهٔ إلی الزهراء کذلک؟

«لنکن حیادیین» ونعترف بأنّ الحقّ مع الزهراء الطاهرهٔ، وأنّها قد ظُلمت، ولنفهم أنّ للنزاع علی فدک خلفیّات هی أخطر وأعظم من مسألهٔ فدک وغیر فدک!!

المطالبهٔ بفدک إرثا ... ص: ۳۴

إذن ... لم یُسمع قول الصدّیقهٔ الطاهرهٔ، ورُدّت شهودها...

ومعنی ذلک کون فدک من ترکهٔ رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم ... وحینئذٍ، یحقّ لها أن تطالب بها بعنوان «الإرث»، لأنّ المفروض بقاؤها علی ملک النبی، فتکون من ترکته، وما ترکه المیّت من ملک أو حقّ فهو لوارثه، والزهراء ابنته الوحیدهٔ، فلماذا تمنع إرثها من أبیها ؟!...

وأبو بکر الذی صمّم علی المنع، لا یمکنه نفی شیء من هذه الأُمور، فلا یمکنه أنْ یقول بأن فدکاً لم تکن ممّا لم یوجف علیه بخیلٍ ولا رکاب لتکون ملکاً للنبی، ولا یمکنه إنکار أن الزهراء بنته، ولا یمکنه أن ینفی استحقاقها الإرث منه...

لکنّه مصمّم علی منعها، فماذا یفعل هذه المرّهٔ؟!

جاءت إلیه ولسان حالها: إنّک تذعن بکون فدک ملکاً لأبی، وتذعن بأنّی وارثته الوحیدهٔ، فلماذا وضعت یدک علیها وأنت تعلم بأنّها الآن ملک لی إرثاً؟!

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۳۵

قالت له: یابن أبی قحافهٔ، أترث أباک ولا أرث أبی؟!

هکذا فی روایهٔ الفریقین، فی کلامٍ طویل لها معه، یغنی قوّهٔ متنه عن النظر فی سنده، إلّاأنّ من الطبیعی أن لا یرویه أتباع أبی بکر وأشیاعه، وإنْ کنّا وجدناه عند أحمد بن أبی طاهر البغدادی، المعروف بابن طیفور، المتوفّی سنهٔ ۲۸۰ «۱»، رواه فی کتابه (بلاغات النساء) «۲».

وأبو بکر أحمد بن عبد العزیز الجوهری، المتوفّی سنهٔ ۳۲۳، رواه فی کتابه (السقیفهٔ وفدک) کما فی شرح نهج البلاغهٔ لابن أبی الحدید. قال: «وأبو بکر الجوهری هذا عالم محدّث کثیر الأدب، ثقهٔ ورع، أثنی علیه المحدّثون ورووا عنه مصنّفاته» «۳».

وأبو عبید اللّه محمّد بن عمران المرزبانی، المتوفّی سنهٔ ۳۸۴، رواه بسنده عن عروهٔ عن عائشهٔ، کما فی (الشافی فی الإمامهٔ) «۴» و (شرح النهج) «۵».

والحدیث أخرجه أحمد بلفظ: أنّها قالت لأبی بکر: «أنت ورثت

---

(۱) ترجم له الخطیب فی التاریخ ۴/ ۲۱۱- ۲۱۲ رقم ۱۹۰۰ وأثنی علیه، وکذا غیره.

(۲) انظر: بلاغات النساء: ۵۸.

(۳) شرح نهج البلاغهٔ لابن أبی الحدید ۱۶/ ۲۱۰.

(۴) الشافی فی الامامهٔ ۴/ ۶۹- ۷۰.

(۵) شرح النهج ۱۶/ ۲۴۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۳۶

رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم أم أهله؟! قال: فقال: بل أهله» «۱».

والحلبی بلفظ: «وفی لفظ أنها رضی اللَّه تعالی عنها قالت له: من یرثک؟ قال: أهلی وولدی؛ فقالت: فمالی لا أرث أبی؟» قال: «ودخل علیه عمر فقال: ما هذا؟ فقال: کتاب کتبته لفاطمهٔ بمیراثها من أبیها.

قال: فماذا تنفق علی المسلمین وقد حاربتک العرب کما تری؟! ثمّ أخذ عمر الکتاب فشقّه» «۲».

وفی روایهٔ البخاری ومسلم: أنّها أرسلت إلیه أیضاً فی ذلک، فقد أخرجا عن عائشهٔ واللفظ للأول: «إنّ فاطمهٔ علیها السلام بنت النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم أرسلت إلی أبی بکر تسأله میراثها من رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم ممّا أفاء اللَّه علیه بالمدینهٔ وفدک وما بقی من خمس خیبر.

فقال أبو بکر: إنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: لا نورَثُ ما ترکنا صدقهٔ، إنّما یأکل آل محمّد صلّی اللَّه علیه وسلّم فی هذا المال، وإنی- واللَّه- لا أُغیّر شیئاً من صدقهٔ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم عن حالها التی کان علیها فی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، ولأعملنّ فیها بما عمل به رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم.

فأبی أبو بکر أنْ یدفع إلی فاطمهٔ منها شیئاً.

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۴.

(۲) إنسان العیون «السیرهٔ الحلبیهٔ»: ۳/ ۴۸۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۳۷

فوجدت فاطمهٔ علی أبی بکر فهجرته، فلم تکلّمه حتّی توفّیت.

وعاشت بعد النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم ستّهٔ أشهر.

فلمّا توفّیت، دفنها زوجها علی لیلًا، ولم یؤذن بها أبا بکر، وصلّی علیها.

وکان لعلی من الناس وجه حیاهٔ فاطمهٔ» «۱».

---

(۱) صحیح البخاری ۵/ ۲۸۸ ح ۲۵۶: باب غزوهٔ خیبر، صحیح مسلم ۵/ ۱۵۲: کتاب الجهاد والسیر: باب حکم الفیء.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۳۹

(۲)

حدیث: إنّا معاشر الأنبیاء لا نورث ... ص: ۳۹

اشارهٔ

وحینئذٍ، یقع الکلام فی ما نسبه أبو بکر وحده إلی النبی علیه وآله الصلاهٔ والسلام...

أمّا أنّه انفرد به أبو بکر، فهذا ما نصّ علیه کبار الحفّاظ والمحدّثین من أهل السنّهٔ، کأبی القاسم البغوی المتوفّی سنهٔ ۳۱۷، وأبی بکر

الشافعی المتوفّی سنهٔ ۳۵۴، وابن عساکر المتوفّی سنهٔ ۵۷۱، والجلال السیوطی المتوفّی سنهٔ ۹۱۱، وابن حجر المکّی المتوفّی سنهٔ ۹۷۳، والمتّقی الهندی المتوفّی سنهٔ ۹۷۵.

الاعتراف بکونه ممّا تفرّد به أبو بکر ... ص: ۳۹

قال الحافظ جلال الدین السیوطی (ت ۹۱۱): «أخرج أبو القاسم البغوی وأبو بکر الشافعی فی فوائده وابن عساکر عن عائشهٔ رضی اللّه عنها قالت: لما توفی رسول اللّه علیه الصلاهٔ والسلام ... اختلفوا فی

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۰

میراثه، فما وجدوا عند أحدٍ من ذلک علماً. فقال أبو بکر: سمعت رسول اللّه علیه الصلاهٔ والسلام یقول: إنّا معاشر الأنبیاء لا نورث ما ترکناه صدقهٔ» «۱».

وقال ابن حجر المکّی فی صواعقه: «اختلفوا فی میراث النبی صلّی اللّه علیه وسلّم، فما وجدوا عند أحدٍ فی ذلک علماً، فقال أبو بکر: سمعت رسول اللّه » «... ۲».

ورواه المتّقی الهندی فقال: «حم م د وابن جریر، هق» «۳».

ونصّ علی انفراده به کبار الأئمّهٔ الأُصولیّین فی مباحث خبر الواحد من کتبهم الأُصولیّهٔ، وجعلوه من أهمّ وأشهر الأخبار التی انفرد بها آحاد من الصحابهٔ، ولننقل طائفهً من عباراتهم کذلک:

قال القاضی عضد الدین الإیجی بشرح قول ابن الحاجب:

«یجب العمل بخبر الواحد العدل خلافاً للقاسانی و ... لنا: تکرّر العمل به کثیراً من الصحابهٔ والتابعین شائعاً ذائعاً من غیر نکیر »... قال:

---

(۱) تاریخ الخلفاء: ۸۶ وانظر: تاریخ دمشق ۳۰/ ۳۱۱ وفیه: «ترکنا».

(۲) الصواعق المحرقهٔ: ۱۹ وفیه «واختلفوا فی میراثه لما وجدنا...

(۳) انظر: کنز العمال ۵/ ۶۰۴ ح ۱۴۰۹ عن ابن سعد. أحمد والبخاری ومسلم وأبو داود والنسائی وابن الجارود وأبو عوانهٔ وابن حبان والبیهقی و ج ۱۱/ ۲۰ ح ۳۰۴۵۸ عن أحمد والبیهقی.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۱

«قد ثبت جواز التعبّد بخبر الواحد، وهو واقع، بمعنی أنّه یجب العمل بخبر الواحد، وقد أنکره القاسانی والرافضهٔ وابن داود.

والقائلون بالوقوع قد اختلفوا فی طریق إثباته، والجمهور علی أنّه یجب بدلیل السمع، وقال أحمد والقفال وابن سریج وأبو الحسین البصری بدلیل العقل. لنا: إجماع الصحابهٔ والتابعین، بدلیل ما نقل عنهم من الاستدلال بخبر الواحد، وعملهم به فی الوقائع المختلفهٔ التی لا تکاد تحصی، وقد تکرّر ذلک مرّهً بعد أُخری، وشاع وذاع بینهم، ولم ینکر علیهم أحد، وإلّا نقل، وذلک یوجب العلم العادی باتّفاقهم کالقول الصریح، وإن کان احتمال غیره قائماً فی کلّ واحدٍ واحدٍ، فمن ذلک:

أنّه عمل أبو بکر بخبر المغیرهٔ فی میراث الجدّهٔ، وعمل عمر...

وعمل الصحابهٔ بخبر أبی بکر: الأئمّهٔ من قریش، و: الأنبیاء یدفنون حیث یموتون. و: نحن معاشر الأنبیاء لا نورث.

إلی غیر ذلک ممّا لا یجدی استیعاب النظر فیه إلّا التطویل » «... ۱».

وقال الرازی فی المسألهٔ: «المسلک الرابع: الإجماع، العمل بالخبر الذی لا یقطع بصحّته مجمع علیه بین الصحابهٔ، فیکون العمل

---

(۱) شرح المختصر ۲/ ۵۸- ۵۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۲

به حقّاً. إنّما قلنا: إنّه مجمع عليه بين الصحابهٔ، لأنّ بعض الصحابهٔ عمل بالخبر الذى لا يقطع بصحّته، ولم ينقل عن أحدٍ منهم انكار على فاعله، وذلک يقتضى حصول الإجماع. وإنّما قلنا: إنّ بعض الصحابهٔ عمل به، لوجهين: الأوّل: وهو أنّه روى بالتواتر: أنّ يوم السقيفهٔ لمّا احتج أبو بكر- رضى اللّه عنه- على الأنصار بقوله عليه الصلاهٔ والسلام: الأئمّهٔ من قريش، مع أنّه مخصّصٌ لعموم قوله تعالى: «أَطِيعُوا اللَّهَ وأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولى الأَمْرِ مِنْكُمْ» «۱»

قبلوه ولم ينكر عليه أحد...

الثانى: الاستدلال بأُمورٍ لا نـدّعى التواتر فى كلّ واحدٍ منها، بل فى مجموعها. وتقريره: أنّ نبيّن أنّ الصحابهٔ عملوا على وفق خبر الواحد، ثمّ نبيّن أنّهم إنّما عملوا به لا بغيره. أمّا المقام الأوّل، فبيانه من وجوه:

الأوّل: رجوع الصحابهٔ إلى خبر الصدّيق فى قوله عليه الصلاهٔ والسلام: الأنبياء يدفنون حيث يموتون. وفى قوله: الأئمّهٔ من قريش.

وفى قوله: نحن معاشر الأنبياء لا نورث » «... ۲».

وقال الغزّالى: «وكلام من ينكر خبر الواحد ولا يجعله حجّهً فى غايهٔ الضعف، ولذلک ترک توريث فاطمهٔ- رضى اللّه عنها- بقول أبى بكر: نحن معاشر الأنبياء لا نورث. الحديث. فنحن نعلم أنّ تقدير

---

(۱) سورهٔ النساء ۴: ۵۹.

(۲) المحصول فى علم الأُصول ۲/ ۱۸۰- ۱۸۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۳

كذب أبى بكر وكذب كلّ عدل، أبعد فى النفس من تقدير كون آيهٔ المواريث مسوقهً لتقدير المواريث، لا للقصد إلى بيان حكم النبى عليه الصلاهٔ والسلام » «... ۱».

وقال الآمدى- فى مبحث حجّيّهٔ خبر الواحد-: «ويدلّ على ذلک ما نقل عن الصحابهٔ من الوقائع المختلفهٔ الخارجهٔ عن العدّ والحصر، المتفقهٔ على العمل بخبر الواحد ووجوب العمل به، فمن ذلک ما روى عن أبى بكر الصدّيق- رضى اللّه عنه- أنّه عمل بخبر المغيرهٔ و ...ومن ذلک عمل جميع الصحابهٔ بما رواه أبو بكر الصدّيق من قوله: الأئمّهٔ من قريش، ومن قوله: الأنبياء يدفنون حيث يموتون. ومن قوله: نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقهٔ » «... ۲».

وقال علاء الدين البخارى: «وكذلک أصحابه عملوا بالآحاد وحاجّوا بها فى وقائع خارجهٔ عن العدّ والحصر، من غير نكير منكر ولا مدافعهٔ دافع ... ومنها: رجوعهم إلى خبر أبى بكر رضى اللّه عنه فى قوله عليه السلام: نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقهٔ... » «۳».

وقال عبد العلى الأنصارى: «ولنا ثانياً: إجماع الصحابهٔ على

---

(۱) المستصفى فى علم الأُصول ۲/ ۱۲۱- ۱۲۲.

(۲) الإحكام فى أُصول الأحكام ۲/ ۲۹۷- ۲۹۸.

(۳) كشف الأسرار فى شرح أُصول البزدوى ۲/ ۶۸۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۴

وجوب العمل بخبر العدل ... فمن ذلک: أنّه عمل الكلّ من الصحابهٔ بخبر خليفهٔ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم أبى بكر الصدّيق

رضى اللّه تعالى عنه: الأئمّهٔ من قريش، ونحن معاشر الأنبياء لا نورث » «... ۱».

وقال نظام الدين الأنصارى- فى مبحث وجوب قبول خبر الواحد، من (شرح المنار فى علم الأُصول)-: «ولهم أيضاً: الإجماع، وتفصيله- على ما فى التحرير- أنّه تواتر عن الصحابهٔ- رضوان اللّه تعالى عليهم- فى وقائع خرجت عن الإحصاء يفيد مجموعها اجماعهم على وجوب القبول ... فلنعد جملهً: منها: عمل أمير المؤمنين أبى بكر الصدّيق بخبر المغيرهٔ...

وأيضاً: إنّ الإجماع قد ثبت على قبول خبر أبى بكر: الأئمّهٔ من قريش. و: نحن معاشر الأنبياء لا نورث...

وهاهنا دغدغهٔ: فإنّ ذلک يستلزم أن ينسخ الكتاب بخبر الواحد، فإنّه قبل انعقاد الإجماع كان خبراً واحداً محضاً، وفى الكتاب توريث البنت مطلق. نعم، إنّ أبا بكر إذ سمع من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فلا شبهٔ عنده، فإنّه أتم من التواتر، فصحّ له ذلک مخصّصاً أو نسخاً، بخلاف مغيرهٔ، فإنّه إنّما خصّ أو نسخ بخبر الواحد. وبعد

---

(۱) فواتح الرحموت- شرح مسلّم الثبوت- هامش المستصفى ۲/ ۱۳۲.

الإجماع فإنّما الإنساخ والتقييد بخبر الواحد عند المحقّقين.

والجواب: إنّ عمل أمير المؤمنين أبى بكر بمنزلهٔ قوله وقول غيره من الصحابهٔ: إنّ هذا منسوخ، وهو حجّهٔ فى النسخ، مع أنّ طاعهٔ أُولى الأمر واجبهٔ».

أقول: والمتكلّمون أيضاً يعترفون- فى كتبهم الكلاميّهٔ- بانفراد أبى بكر فى روايهٔ هذا الحديث عن رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم، ونحن نكتفى بذكر كلام بعضهم:

قال القاضى الإيجى وشارحه الشريف الجرجانى ما نصّه:

«شرائط الإمامهٔ ما تقدّم، وكان أبو بكر مستجمعاً لها، يدلّ عليه كتب السير والتواريخ، ولا نسلّم كونه ظالماً. قولهم: كان كافراً قبل البعثهٔ، تقدّم الكلام فيه، حيث قلنا: الظالم من ارتكب معصيهً تسقط العدالهٔ بلا توبهٍ وإصلاح، فمن آمن عند البعثهٔ وأصلح حاله لا يكون ظالماً. قولهم: خالف الآيهٔ فى منع الإرث. قلنا: لمعارضتها بقوله عليه السلام:

نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقهٔ. فإن قيل: لا بدّ لكم من بيان حجّيّهٔ ذلک الحديث الذى هو من قبيل الآحاد ومن بيان ترجيحه على الآيهٔ.

قلنا: حجّيّهٔ خبر الواحد والترجيح ممّا لا حاجهٔ لنا إليهها هنا، لأنّه رضى اللّه عنه كان حاكماً بما سمعه من رسول اللّه، فلا اشتباه

عنده فى سنده» «۱».

وقال سعد الدين التفتازانى: «فممّا يقدح فى إمامهٔ أبى بكر- رضى اللّه تعالى عنه- أنّه خالف كتاب اللّه تعالى فى منع إرث النبى، بخبر رواه وهو: نحن معاشر الأنبياء لا نورّث ما تركناه صدقهٔ، وتخصيص الكتاب إنّما يجوز بالخبر المتواتر دون الآحاد.

والجواب: إنّ خبر الواحد- وإن كان ظنّى المتن- قد يكون قطعى الدلالهٔ، فيخصّص به عامّ الكتاب لكونه ظنّى الدلالهٔ وإن كان قطعى المتن، جمعاً بين الدليلين، وتمام تحقيق ذلک فى أُصول الفقه، على أنّ الخبر المسموع من فم رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم إن لم يكن فوق المتواتر فلا خفاء فى كونه بمنزلته، فيجوز للسامع المجتهد أن يخصص به عامّ الكتاب» «۲».

«فلنكن حياديين» ولنتأمّل هذه الكلمات، لنستكشف منها طرفاً من واقع الحال:

---

(۱) شرح المواقف ۸/ ۳۵۵ المقصد الرابع.

(۲) شرح المقاصد ۵/ ۲۷۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۷

ما کان أبو بکر محتاجاً إلیه ... ص: ۴۷

أوّلا: إنّ العلماء- المحدثین والأُصولیین والمتکلمین- متّفقون علی أنّ هذا الخبر قد انفرد أبو بکر بروایته عن رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم ... فهو کلامٌ لم یسمعه من النبی أحد غیره، لا صهره علی، ولا عمّه العبّاس، ولا ابنته الزهراء، ولا أزواجه، حتّی عائشهٔ بنت أبی بکر، بل لم یسمعوه من أبی بکر إلی تلک اللحظهٔ حتّی عائشهٔ ... مع حاجتهم إلی معرفهٔ هذه المسألهٔ وعدم کون أبی بکر محتاجاً إلی معرفتها!!

یقول الفخر الرازی: «إنّ المحتاج إلی معرفهٔ هذه المسألهٔ ما کان إلّا فاطمهٔ وعلی وعبّاس، وهؤلاء کانوا من أکابر الزهّاد والعلماء وأهل الدین، وأمّا أبو بکر، فإنّه ما کان محتاجاً إلی معرفهٔ هذه المسألهٔ ألبتّهٔ، لأنّه ما کان ممّن یخطر بباله أنّه یرث من الرسول علیه الصلاهٔ والسلام، فکیف یلیق بالرسول علیه الصلاهٔ والسلام أنْ یبلّغ هذه المسألهٔ إلی من لا حاجهٔ به إلیها ولا یبلّغها إلی من له إلی معرفتها أشدّ الحاجهٔ» «۱».

---

(۱) التفسیر الکبیر مجلد ۵ ج ۹/ ۲۱۸، أقول: تذکّرت بمناسبهٔ هذا الکلام من الرازی کلام بعض الفقهاء فی کتبهم الفقهیّهٔ فی مسألهٔ شرعیّهٔ هی: هل ینتقض الوضوء بمسّ الرجل ذکره أو لا؟ وقد روت حدیث الانتقاض بسرهٔ بنت صفوان، فیقول ابن الهمام الحنفی فی (شرح فتح القدیر ۱/ ۵۶): «قد ثبت عن علی وعمّار بن یاسر وابن عباس وعبداللّه بن مسعود وحذیفهٔ بن الیمان وعمران بن الحصین وأبی الدرداء وسعد بن أبی وقّاص أنّهم لا یرون النقض منه، ولو کان هذا الحدیث ثابتاً لکان لهم معرفهٔ بذلک. والقائلون بنقض الوضوء من مسّ الذکر لم یستدلّوا بذاک الحدیث، ولم یقل أحد أنّی سمعت رسول اللّه وروی من روی عن بسرهٔ، ویبعد کلّ البعد أن یلقی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم حکماً إلی من لا یحتاج إلیه، ولا یلقی إلی من یحتاج إلیه، فعلم أنّ فیه انقطاعاً باطناً والحدیث غیر صحیح».

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۸

إذن، ففی ثبوت الحدیث من أصله نظر، فما ظنّک بمن جاء فی القرون المتأخّرهٔ وحاول اثبات التواتر له عن رسول اللّه !!...

تنبیه علی خبرین آخرین تفرّد بهما أبو بکر ...: ص: ۴۸

لقد ذکرت فی الکتب الأُصولیهٔ ثلاثهٔ أحادیث تفرّد بها أبو بکر أحدها: حدیث الإرث، وهو موضوع بحثنا.

والثانی: حدیث «الأئمهٔ من قریش» والظاهر أنه هو الحدیث الذی ذکره أبو بکر فی السقیفهٔ وخصم به الأنصار.

أقول: وهنا أیضاً بحث هامٌّ.

لأن ظاهر کلام القوم أنه حدیث سمعه أبو بکر من رسول اللّه ولم یسمعه غیره، وهذا شیء عجیب، إذ کیف یخبر رسول اللّه أبا بکر

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۹

وحده دون سائر المسلمین عمّا یتعلّق بمصیر الإسلام وأهله إلی یوم الدین؟ وکیف لم یُسمَع من أبی بکر ذلک إلی تلک الساعهٔ فی السقیفهٔ؟

إلّا أن یقال بأن العلماء قد اشتبهوا فی ذکر هذا الحدیث فی عداد الأخبار الآحاد عن أبی بکر، وإنما هو حدیث «الأئمهٔ بعدی اثنا عشر کلّهم من قریش» وهو مراد أبی بکر، لکنّ هنا بحثاً آخر، وهو أنه إذا کان الأنصار قد سمعوا هذا الحدیث من رسول اللّه صلّی اللّه علیه

وآله فکیف اجتمعوا فی السقیفهٔ لتعیین الخلیفهٔ من بینهم کما یقال؟

إن کانوا سمعوه وخالفوه فهم فسّاق غیر عدول، وإن لم یکونوا سمعوه عاد السؤال! لأنّ المفروض صدور هنا الحدیث عن رسول اللّه فی جمع من الأصحاب بالمدینهٔ؟

اللّهم إلّاأن نقول بعدم ثبوت ذیله وهو «کلّهم من قریش» لأنّ الراوی لم یسمعه من رسول اللّه وإنّما أُملی علیه من غیره، لکثرهٔ لغط الحاضرین. لمّا تکلّم رسول اللّه بذلک، کما فی صحاح القوم وغیرها ویشهد بذلک وجود الحدیث فی الکتب من دون هذا الذیل، أو نقول بأن اجتماع الأنصار فی السقیفهٔ لم یکن لتعیین الخلیفهٔ، وللتحقیق عن هذا الموضوع المهم الخطیر مجال آخر.

والثالث: حدیث «الأنبیاء یدفنون حیث یموتون» والظاهر أنّه قاله بمناسبهٔ وفاهٔ رسول صلّی اللّه علیه وآله تعییناً لموضع دفنه، وهذا

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵۰

أیضاً ممّا لا نصدّق به:

أمّا أوّلًا: فلأنه لم یکن أبو بکر محتاجاً إلی ذلک دون علی وأهل بیت النبی صلّی اللّه علیه وآله.

وأمّا ثانیاً: فلأن أبا بکر ترک جنازهٔ رسول اللّه علی الأرض وذهب إلی السقیفهٔ لینازع علی الرئاسهٔ ولم یخرج منها إلّابعد دفن النبی، فمن الذی سأله؟ ومتی؟ حتّی یقول ذلک.

وثالثاً: إنّ الذی تولّی أُمور رسول اللّه بوصیهٔ منه هو أمیر المؤمنین علیه السلام فهو الذی غسّله وکفّنه ودفنه، وهو الذی عیّن موضع قبره لمّا اختلف الحاضرون، ففی الخبر: «فقال بعضهم یدفن بالبقیع، وقال وآخرون: یدفن فی صحن المسجد. فقال أمیر المؤمنین علیه السلام: إنّ اللّه لم یقبض نبیّه إلّافی أطهر البقاع، فینبغی أن یدفن فی البقعهٔ التی قبض فیها، فاتفقت الجماعهٔ علی قوله علیه السلام ودفن فی حجرته» «۱».

القرآن یکذّبه ... ص: ۵۰

وثانیاً: إنّ القرآن الکریم یکذّب هذا الحدیث، فهو یقول: «إنّا معاشر الأنبیاء لا نورث» وفی القرآن المجید: «وَوَرِثَ سُلَیْمَانُ دَاوُدَ» «۲»

---

(۱) تهذیب الأحکام ۶/ ۲- ۳/ ب ۱.

(۲) سورهٔ النمل: الآیهٔ ۱۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵۱

وفیه عن زکریّا علیه السلام: «وإِنِّی خِفْتُ الْمَوَالِیَ مِنْ وَرَائِی وَکَانَتِ امْرَأَتِی عَاقِراً فَهَبْ لِی مِن لَّدُنْکَ وَلِیّاً* یَرِثُنِی وَیَرِثُ مِنْ آلِ یَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِیّاً» «۱»

. وکلّ ما خالف کتاب اللّه فهو مردود بالضرورهٔ.

لأنّ حقیقهٔ المیراث لغهً وشرعاً هی انتقال ما للمورّث من ملکٍ أو حقٍّ إلی ورثته بعد موته بحکم اللّه کما فی الفقه، وحمل ذلک علی النبوّهٔ والعلم خلاف الظاهر.

بل إنّ النبوّهٔ لیست من الأُمور التی تُطلب من اللّه لکونها اصطفاءً واجتباءً من اللّه عزّ وجلّ، لا دخل لأحدٍ فیها ولا أثر لطلبٍ من أحدٍ لها.

بل إنّ فی الآیات قرائن عدیدهٔ تؤکّد علی أنّ المقصود هو المال لا النبوّهٔ والعلم، فقد جاء فیها عن داود وسلیمان: «وَکُلّاً آتَیْنَا حُکْماً وَعِلْماً» «۲»

وعن یحیی: «وآتَیْنَاهُ الْحُکْمَ صَبِیّاً» «۳»

. وفی سؤال زکریّا طلب الولی من ولده حتّی یحجب الموالی من المیراث، وهذا لا یتحقّق فی غیر المال، وطلب أنْ یکون رضیّاً، والنّبی لا یکون إلّا رضیّاً.

وممّا یؤکّد ما ذکرناه: تصریح غیر واحدٍ من أئمّهٔ التفسیر عند

---

(۱) سورهٔ مریم: الآیتان ۵ و ۶.

(۲) سورهٔ الأنبیاء: الآیهٔ ۷۹.

(۳) سورهٔ مریم: الآیهٔ ۱۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵۲

القوم بأنّ المراد فی هذه الآیات هو إرث المال لا العلم والنبوّهٔ، کما لا یخفی علی من یراجع تفسیری الطبری والرازی وغیرهما من أشهر تفاسیرهم، بتفسیر تلک الآیات.

فظهر سقوط محاولهٔ بعض الناس صرف الآیات عن ظواهرها دفاعاً عن أبی بکر.

علی والعبّاس کذّباه ...: ص: ۵۲

وثالثاً: قد ثبت أنّ أمیرالمؤمنین علیّاً والعبّاس لم یقبلا خبره وکذّباه، کما فی حدیثٍ أخرجه مسلم عن مالک بن أوس قال: قال عمر لهما: «فلما توفّی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، قال أبو بکر: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسّم، فجئتما تطلب میراثک من ابن أخیک، ویطلب هذا میراث امرأته من أبیها، فقال أبو بکر: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: لا نورث ما ترکناه صدقهٔ، فرأیتماه کاذباً آثماً غادراً خائناً، واللَّه یعلم أنّه لصادق بارّ راشد تابع للحقّ. ثمّ توفّی أبو بکر وأنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وولی أبی بکر، فرأیتمانی کاذباً آثماً غادراً خائناً» «۱».

---

(۱) صحیح مسلم، کتاب الجهاد، باب حکم الفیء ۵/ ۱۵۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵۳

وفی آخر أخرجه أحمد والبزّار- وقال: حسن الاسناد- عن ابن عبّاس، قال: «لمّا قبض رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم واستخلف أبو بکر، خاصم العبّاس علیّاً فی أشیاء ترکها رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم. فقال أبو بکر: شیء ترکه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فلم یحرّکه فلا أُحرّکه، فلمّا استخلف عمر رضی اللَّه عنه اختصما إلیه، فقال: شیء لم یحرّکه فلا أُحرّکه، فلمّا استخلف عثمان اختصما إلیه، فأسکَتَ عثمان ونکّس رأسه. قال ابن عبّاس: فخشیت أن یأخذه، فضربت بیدی بین کتفی العبّاس، فقلت: یا أبت أقسمت علیک إلّا سلّمته لعلیّ» «۱».

تنبیهٌ علی تحریف البخاری ...: ص: ۵۳

لقد حرّف البخاری الحدیث المشتمل علی: «فرأیتماه کاذباً آثماً غادراً خائناً » ... فتصرّف فی هذه الجملهٔ بأشکالٍ مختلفهٔ، فأخرجه فی باب فرض الخمس: «قال عمر: ثمّ توفّی اللَّه نبیّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقال أبو بکر: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فقبضها أبو بکر فعمل فیها بما عمل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، واللَّه یعلم أنّه فیها لصادق بارّ راشد تابع للحقّ، ثمّ توفّی اللَّه أبا بکر، فکنت

---

(۱) کنز العمّال ۵/ ۵۸۶- ۵۸۷ رقم ۱۴۰۴۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵۴

أنا ولی أبی بکر، فقبضتها سنتین من إمارتی، أعمل فیها بما عمل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وما عمل فیها أبو بکر، واللَّه یعلم أنّی فیها لصادق بارّ راشد تابع للحق» «۱».

وأخرجه فی کتاب المغازی، باب حدیث بنی النضیر-: «ثمّ توفّی النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم فقال أبو بکر: فأنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقبضه أبو بکر فعمل فیه بما عمل به رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، وأنتم حینئذ- فأقبل علی علی وعبّاسٍ وقال- تذکران أنّ أبا بکر فیه کما تقولان، واللَّه یعلم أنّه فیه لصادق بارّ راشد تابع للحق، ثمّ توفّی اللَّه أبا بکر فقلت: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبی بکر، فقبضته سنتین من إمارتی أعمل فیه بما عمل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبو بکر، واللَّه یعلم أنّی فیه صادق بارّ راشد تابع للحق» «۲».

وأخرجه فی کتاب النفقات، باب حبس نفقهٔ الرجل قوت سنته:

«ثمّ توفّی اللَّه نبیّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فقال أبو بکر: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقبضها أبو بکر یعمل فیها بما عمل به فیها رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، وأنتما حینئذٍ- وأقبل علی علی

---

(۱) صحیح البخاری ۴/ ۱۰۸.

(۲) صحیح البخاری ۵/ ۲۰۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵۵

وعبّاس- تزعمان أنّ أبا بکر کذا وکذا، واللَّه یعلم أنّه فیها صادق بارّ راشد تابع للحق. ثمّ توفّی اللَّه أبا بکر فقلت: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبی بکر، فقبضتها سنتین أعمل فیها بما عمل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبو بکر» «۱».

وأخرجه فی کتاب الفرائض، باب قول النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم: لا نورث ما ترکناه صدقهٔ: «فتوفّی اللَّه نبیّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقال: أبو بکر: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقبضها فعمل بما عمل به رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، ثمّ توفّی اللَّه أبا بکر فقلت: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقبضتها سنتین أعمل فیها ما عمل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبو بکر» «۲».

وأخرجه فی کتاب الاعتصام، باب ما یکره من التعمّق والتنازع:

«ثمّ توفّی اللَّه نبیّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فقال أبو بکر: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقبضها أبو بکر فعمل فیها بما عمل فیها رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأنتما حینئذٍ- وأقبل علی علی وعبّاسٍ فقال- تزعمان أنّ أبا بکر فیها کذا، واللَّه یعلم أنّه فیها صادق بارّ راشد تابع للحق. ثمّ توفّی اللَّه أبا بکر فقلت: أنا ولی رسول اللَّه

---

(۱) صحیح البخاری ۷/ ۱۱۴.

(۲) صحیح البخاری ۸/ ۲۶۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵۶

صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبی بکر، فقبضتها سنتین أعمل فیها بما عمل به رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبو بکر» «۱».

تکذیب عمر بن الخطّاب عملًا ...: ص: ۵۶

ورابعاً: لقد کذّب عمر بن الخطاب الحدیث بردّ فدکٍ إلی علی والعبّاس، فقد جاء فی الصحیحین- بذیل الحدیث الذی ذکرناه تحت عنوان «علی والعبّاس کذّباه» - أنّ عمر قد ردّ فدکاً فی ولایته إلی علی والعبّاس، فقد جاء فیه أنّه قد خاطبهما بقوله: «ثمّ جئتنی أنت

وهـذا وأنتمـا جميع وأمركما واحـد، فقلتما: إدفعها إلينا، فقلت: إنْ شـئتم دفعتها إليكما على أنّ عليكما عهـد اللّه أنْ تعملا فيها بالـذى كان يعمل رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فأخذتماها بذلك. قال: أكذلك؟ قالا:

نعم» «۲».

فهنا مطالب:

الأول: إنّ الظاهر منه مطالبتهما بفدك، فهى مرجع الضمير فى:

«ادفعها» و «دفعتها» و «تعملا فيها» وغير ذلك.

---

(۱) صحيح البخارى ۹/ ۱۷۸.

(۲) صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب حكم الفىء ۵/ ۱۵۲- ۱۵۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵۷

والثـانى: إنّ من الواضـح أنّ مطالبـهٔ أمير المؤمنين عليه السـلام كانت نيابـهً عن الزهراء ومطالبـهٔ العباس كانت من باب الإرث- وذلك صريح كلام ياقوت فى معجم البلدان المتقدّم سابقاً- فلا يقال: لعلّهما طالبا بغير فدكٍ ممّا ترك رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

والثالث: إنّ عمر بن الخطاب قـد ردّ فـدكاً إليهما قائلًا: «على أنّ عليكما عهـد اللّه » ... ففيه تكذيب عملى لحديث: «إنّا معاشـر الأنبياء »، ...وأيضاً: يتوجّه على أبى بكر أنّه لماذا لم يردّها على الزهراء مع أخذ العهد منها كذلك؟!

والرابع: قد اشـتمل الحديث على وقوع النزاع بين على والعباس على فدك وتخاصـمهما إلى أبى بكر وإلى عمر، وأنّ العبّاس قد سـبّ أمير المؤمنين عليه السلام عنده، وهذا ما لا يمكن التصديق به أبداً.

والخامس: إنّ عمر بن الخطاب كان هو المساعِـد الأوّل لأبى بكر فى أخذ فدك وعدم ردّها إلى على والزهراء عليهما السـلام، فكيف عاد فى حكومته وردّها؟!

إنّ هـذا من جملـهٔ القرائن والشواهـد على أنّ الغرض من أخـذ فـدك فى ذلك الوقت كان شـيئاً آخر، كما أنّ للمطالبـهٔ بها من طرف الإمام وسيّدهٔ النساء غرضاً آخر...

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵۸

لكنّ القوم اضـطربوا أمام هذا الحديث، لاشـتماله على هذا التناقض من عمر، ومن على والعباس أيضاً، لاشتماله على إقرارهما بحديث «إنّـا معاشـر الأنبيـاء » ... ومطالبتهمـا بفـدكٍ فى نفس الوقت!! وعلى السبّ من العبـاس لعلى عليه السـلام! وقال النووى: «قال القاضـى عيـاض قـال المـازرى: هـذا اللفظ الـذى وقع لا يليق ظاهره بالعبّاس، وحاش لعلى أنْ يكون فيه بعض هـذه الأوصافٍ ... وإذا انسـدّت طرق تأويلها نسبنا الكـذب إلى رواتها (قال:) وقـد حمل هذا المعنى بعض الناس على أن أزال هذا اللفظ من نسـخته تورّعاً عن إثبات مثل هذا » «... ۱».

وقال ابن أبى الحديد: «قلت: وهذا الحديث يدلّ صـريحاً على أنّهما جاءا يطلبان الميراث لا الولايهٔ، وهذا من المشـكلات، لأنّ أبا بكر حسم المـادّهٔ أوّلًـا وقرّر عنـد العبـاس وعلى وغيرهما أنّ النبى صـلّى اللّه عليه وآله لا يورث، وكان عمر من المساعـدين له على ذلك، فكيف يعود العبـاس وعلى بعـد وفـاهٔ أبى بكر يحاولانـ أمراً كان قـد فرغ منه ويئس من حصوله، اللّهمّ إلّاأن يكونا ظنّا أنّ عمر ينقض قضاء أبى بكر فى هـذه المسألـهٔ، وهـذا بعيـد، لأنّ علياً والعباس كانا فى هـذه المسألهٔ يتّهمان عمر بممالاهٔ أبى بكر على ذلك، ألا تراه يقول نسبتمانى

---

(۱) شرح صحيح مسلم مجلد ۶/ ۱۲/ ۵۹ ح ۱۷۵۷ باب حكم الفئ من كتاب الجهاد والسير.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۵۹

ونسبتما أبا بکر إلی الظلم والخیانهٔ، فکیف یظنّان أنّه ینقض قضاء أبی بکرٍ ویورّثهما؟» «۱».

مطالبهٔ الأزواج بمیراثهن ...: ص: ۵۹

وخامساً: قد ثبت أنّ أزواج النبی صلی الله علیه و آله أرسلن عثمان إلی أبی بکر یطالبنه بمیراثهنّ من رسول اللّه، روی ذلک غیر واحدٍ من کبار الأئمهٔ بأسانیدهم:

فقد أخرج عبد الرزّاق، عن معمر، عن الزهری، عن عروهٔ وعمرهٔ، قالا: «إنّ أزواج النبی صلّی اللّه علیه وسلّم أرسلن إلی أبی بکر یسألن میراثهنّ من رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم، فأرسلت إلیهنّ عائشهٔ: ألا تتّقین اللّه؟! ألم یقل رسول اللّه: لا نورث ما ترکنا صدقهٔ؟! قال: فرضین بقولها وترکن ذلک» «۲».

وأخرج ابن راهویه: «أخبرنا عبد الرزّاق، عن معمر، عن الزهری، عن عروهٔ وعمرهٔ: إنّ أزواج النبی صلّی اللّه علیه وسلّم أرسلوا إلی أبی بکر یسألن میراثهن » «... ۳».

---

(۱) شرح نهج البلاغهٔ ۱۶/ ۲۲۹- ۲۳۰.

(۲) المصنّف ۵/ ۴۷۱ ح ۹۷۷۳.

(۳) مسند ابن راهویه ۲/ ۳۶۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۶۰

وأخرج الرافعی: «عن عبد الرزاق، عن معمر، عن الزهری، عن عروهٔ وعمرهٔ، قالا » «... ۱».

ولم یذکر فی هذه الروایات الرجل الذی أرسلنه، إلّاأنّ ابن شبهٔ یروی بسنده عن الزهری عن عروهٔ عن عائشهٔ «إنّ أزواج النبی أرسلن عثمان » «... ۲»، وکذا البلاذری «۳»، وباقوت الحموی «۴»، وغیرهما.

وفی إخفاء اسم «عثمان» نکتهٔ لا تخفی!

ففی جمیع هذه الروایات: «أرسلن».

لکنّ البخاری ومسلم وأحمد والنسائی وغیرهم یروونه بنفس السند بلفظ: «أردن أن یرسلن عثمان » «... ۵».

والسرّ فی تغییر التعبیر واضح!!

وجاء فی جمیع الروایات: أنّ التی ردّتهنّ هی عائشهٔ، بل فی لفظ

---

(۱) التدوین فی أخبار قزوین ۴/ ۲۷.

(۲) تاریخ المدینهٔ المنوّرهٔ ۱/ ۲۰۷.

(۳) فتوح البلدان ۱/ ۴۳.

(۴) معجم البلدان ۴/ ۲۷۲.

(۵) صحیح البخاری ۸/ ۲۶۸ ح ۷، صحیح مسلم ۵/ ۱۵۳، مسند أحمد ۶/ ۲۶۲، سنن النسائی الکبری ۴/ ۶۶ ح ۶۳۱۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۶۱

الطبرانی عنها: «فکنت أنا التی رددتهنّ عن ذلک» «۱» وفی روایهٔ ابن شبهٔ: «فانتهی أزواج رسول اللّه إلی ما أمرتهنّ» «۲» وفی روایهٔ الرافعی: «فرضین بقولها وترکن ذلک» «۳».

ولکنْ قد تقدّم عن عائشهٔ ما یدلّ علی عدم علمها- کسائر أزواج النبی- بما نسبه أبوها إلیه صلی الله علیه و آله و سلم، فتأمّل!!

کذّب به أبو بکر قولًا وفعلًا ...: ص: ۶۱

وسادساً: لقد کذَّب أبو بکر نفسُه هذا الحدیثَ قولًا وفعلًا.

أمّا فعلًا، فقد تقدّم فی روایهٔ نور الدین الحلبی صاحب السیرهٔ أنّه لمّا سألته الصدّیقهٔ الطاهرهٔ: «أفی کتاب اللّه أن ترثک ابنتک ولا أرث أبی؟» قال: «فاستعبر أبو بکر باکیاً ثمّ نزل فکتب لها بفدک، ودخل علیه عمر فقال: ما هذا؟ فقال: کتابٌ کتبته لفاطمهٔ بمیراثها من أبیها، قال:

فماذا تنفق علی المسلمین وقد حاربتک العرب کما تری؟ ثمّ أخذ عمر الکتاب فشقّه» «۴».

---

(۱)

المعجم الأوسط ۴/ ۲۷۰- ۲۷۱ ح ۳۷۱۷.

(۲) تاریخ المدینهٔ المنوّرهٔ ۱/ ۲۰۵.

(۳) التدوین فی أخبار قزوین ۴/ ۲۷.

(۴) السیرهٔ الحلبیهٔ ۳/ ۴۸۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۶۲

وأیضاً، فقد کذّب حدیثه بأحکامه فی أشیاء ترکها رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم:

أمّا حکمه- وکذا عمر- فی بغلهٔ النبی وسیفه وعمامته، فقد أخرج أحمد ما هو صریح فی أنّه صلی الله علیه و آله و سلم ترک أشیاء عند أمیر المؤمنین علیه السلام، قال أحمد:

«حدّثنی یحیی بن حمّاد، ثنا أبو عوانهٔ، عن الأعمش، عن إسماعیل بن رجاء، عن عمیر مولی العبّاس، عن ابن عبّاس، قال: لمّا قبض رسول اللّه واستخلف أبو بکر، خاصم العبّاس علیّاً فی أشیاء ترکها صلّی اللّه علیه وسلّم، فقال أبو بکر رضی اللّه عنه: شیء ترکه رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم فلم یحرّکه فلا أُحرّکه، فلمّا استخلف عمر اختصما إلیه فقال: شیء لم یحرّکه أبو بکر فلست أُحرّکه. قال:

فلمّا استخلف عثمان رضی اللّه عنه اختصما إلیه قال: فأسکت عثمان ونکس رأسه. قال ابن عبّاس: فخشیت أن یأخذه، فضربت بیدی بین کتفی العبّاس فقلت: یا أبت أقسمت علیک إلّاسلّمته لعلی. قال:

فسلّمه له» «۱».

ففی هذا الحدیث لم یصرّح بالأشیاء التی ترکها النبی عند

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۱۳، وتقدّم سابقاً أیضاً.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۶۳

أمیر المؤمنین، إلّاأنّه قد صرّح فی الروایات الأُخری وکلمات العلماء ببعض تلک المتروکات، فالقاضی عبد الجبّار المعتزلی أرسل ترکه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم «السیف والبغلهٔ والعمامهٔ وغیر ذلک» إرسال المسلّم، وذکر لذلک جواباً عن أبی علی الجبّائی، وأجاب السیّد المرتضی عن الجواب «۱».

وأورد ذلک ابن أبی الحدید فی شرح النهج «۲».

وقال القاضی الفقیه أبو یعلی ابن الفرّاء الحنبلی المتوفّی سنهٔ ۴۵۸- وهو الذی اعتمد علیه ابن تیمیّهٔ فی مواضع- فی مبحث صدقات

رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «فأمّا صدقات رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فمحصورهٔ، لأنّه قبض عنها فتعيّنت، وهى ثمانيهٔ» فذكرها، ثمّ قال: «فأمّا ما سوى هذه الصدقات الثمانيهٔ من أمواله » ... فذكر أشياء إلى أن قال:

«وأمّا دور أزواج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بالمدينهٔ، فكان قد أعطى كلّ واحدهٍٔ منهنّ الدار التى تسكنها ووصّيى بذلك لهنّ، فإن كان ذلك منه عطيّهٔ تمليك فهى خارجهٔ من صدقاته، وإنْ كان عطيهٔ

---

(۱) المغنى ۲۰ ق ۲/ ۳۳۱، الشافى فى الامامهٔ ۴/ ۸۲.

(۲) شرح نهج البلاغهٔ ۱۶/ ۲۶۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۶۴

سكنَى وإرفاق، فهى من جملهٔ صدقاته، وقد دخلت اليوم فى مسجده ولا أحسب منها ما هو خارج عنه» قال:

«وأمّا رحل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فقد روى هشام الكلبى عن عوانهٔ بن الحكم: أنّ أبا بكر دفع إلى على آلهٔ رسول اللَّه ودابّته وحذاءه وقال: ما سوى ذلك صدقهٔ.

وروى الأسود عن عائشهٔ- رضى اللَّه عنها- قالت: توفّى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ودرعه مرهونهٔ عند يهودى بثلاثين صاعاً من شعير، فإن كانت درعه المعروفهٔ بالبتراء، فقد حكى أنّها كانت على الحسين بن على يوم قتل ... وأمّا البردهٔ ... وأمّا القضيب ... وأمّا الخاتم...

فهذا شرح ما قبض عنه رسول اللَّه من صدقته وتركته. واللَّه أعلم» «۱».

وفى شرح النهج عن كتاب السقيفهٔ لأبى بكر الجوهرى أنّه قال أبو بكر: «قد دفعت آلهٔ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ودابّته وحذاءه إلى على » «... ۲».

---

(۱) الأحكام السلطانيّهٔ: ۲۲۱- ۲۲۶.

(۲) شرح نهج البلاغهٔ ۱۶/ ۲۱۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۶۵

وقد أذعن الفضل ابن روزبهان للخبر فلم ينكره، إلّاأنّه حاول الإجابهٔ عن الإشكال، فكان أقرب إلى الإنصاف من ابن تيميّهٔ المنكر لأصل الخبر.

وفى تاريخ ابن كثير: «باب آثار النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم التى كان يختصّ بها فى حياته من ثياب وسلاح ومراكب» فذكر «الخاتم» و «السيف» و «النعل» و «القدح» و «المكحلهٔ» و «البردهٔ» و «الأفراس» و «المراكب» إلّاأنّه أجمل الكلام جدّاً، ولم يشأ أن يصرّح بما كان من أمرها من بعد وفاته صلى الله عليه و آله و سلم، مع أنّه روى عن البيهقى: أنّ فى الروايات أنّه صلى الله عليه و آله و سلم مات عن بغلته البيضاء وعن سلاحه وعن أرضٍ وعن ثيابه وخاتمه.

نعم، ذكر أنّ بغلته- وهى الشهباء- قد عمّرت بعده حتّى كانت عند على بن أبى طالب فى أيّام خلافته «... ۱».

وأمّا قولًا، فقد روى عنه أنّه قال قبيل وفاته:

«إنّى لا آسى على شىء من الدنيا إلّاعلى ثلاث فعلتهنّ ووددت أنّى تركتهنّ، وثلاث تركتهنّ ووددت أنّى فعلتهنّ، وثلاث وددت أنّى سألت عنهنّ رسول اللَّه».

---

(۱) البدايهٔ والنهايهٔ ۶/ ۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۶۶

ثمّ قال:

«وددت أنّی لم أکشف بیت فاطمهٔ عن شیء، وإنْ کانوا قد غلّقوه علی الحرب».

«وددت أنّی کنت سألت رسول اللّه لمن هذا الأمر فلا ینازعه أحد» «۱».

فمن کان فی شکٍّ من أصل أهلیّته لتصدّی الإمامهٔ والخلافهٔ، کیف یجوّز لنفسه التصرّف فی الأُمور، ولا سیّما فی ما یتعلّق بإرث رسول اللّه؟!

تنبیه علی تحریف ...: ص: ۶۶

فی کتاب الأموال بدل قوله: «وددت أنّی لم أکشف بیت فاطمهٔ» جملهٔ: «وددت أنّی لم أکن فعلت کذا وکذا». وقد نبّه علی ذلک محقّق الکتاب أیضاً فی الهامش.

---

(۱) تاریخ الطبری ۲/ ۳۵۳- ۳۵۴، الإمامهٔ والسیاسهٔ ۱/ ۳۶- ۳۷، الأموال لأبی عبید: ۱۷۴- ۱۷۵ ح ۳۵۳ و ۳۵۴، العقد الفرید ۳/ ۲۷۹- ۲۸۰ وغیرها.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۶۷

تکذیب عمر بن عبد العزیز وغیره عملًا ...: ص: ۶۷

وسابعاً: لقد کذّب عمر بن عبد العزیز الحدیث بردّه فدکاً إلی أبناء الزهراء علیها الصلاهٔ والسلام وإرجاعه إلی ما کان علیه، وهذا من الأُمور الثابتهٔ.

وکذا غیر واحدٍ من الحکّام کما فی الکتب المفصّلهٔ.

تکذیب الحافظ ابن خراش صریحاً ...: ص: ۶۷

وثامناً: وأخیراً ... لقد تقدم- فی الوجه الرابع- أنّ بعض کبار الحفاظ اتّهم رواهٔ الحدیث المشتمل علی «إنّا معاشر الأنبیاء »... بالکذب، ومنهم «مالک بن أوس»، إلّاأنّه قد نصّ أحد کبار الأئمّهٔ الحفّاظ من أعلام القرن الثالث علی بطلان خصوص حدیث «إنّا معاشر الأنبیاء لا نورث ما ترکناه صدقهٔ» واتّهم «مالک بن أوس» بالخصوص، فاستمع إلی ما قاله الحافظ الذهبی بترجمهٔ الحافظ عبد الرحمن بن یوسف بن خراش:

«ابن خراش- الحافظ البارع الناقد، أبو محمّد، عبد الرحمن بن یوسف بن سعید بن خراش المروزی ثمّ البغدادی، سمع ... حدّث عنه: أبو سهل القطّان وأبو العبّاس ابن عقدهٔ وبکر بن محمّد

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۶۸

الصیرفی وغیرهم.

قال بکر بن محمّد: سمعته یقول: شربت بولی فی هذا الشأن خمس مرّات.

وقال أبو نعیم: ما رأیت أحداً أحفظ من ابن خراش.

قال ابن عدی الجرجانی: ذکر بشیء من التشیّع وأرجو أنّه لا یتعمّد الکذب، سمعت ابن عقدهٔ یقول: کان ابن خراش عندنا إذا کتب شیئاً من باب التشیّع یقول: هذا لا ینفق إلّاعندی وعندک.

وسمعت عبدان يقول: حمل ابن خراش إلى بندار كان عندنا جزءَين صنّفهما فى مثالب الشيخين، فأجازه بألفى درهم بنى له بها حجرةً، فمات إذا فرغ منها.

وقال أبو زرعهٔ محمّد بن يوسف: خرّج ابن خراش مثالب الشيخين وكان رافضيّاً.

وقال ابن عدى: سمعت عبدان يقول: قلت لابن خراش: حديث ما تركنا صدقهٔ؟ قال: باطل، أتّهِمُ مالك بن أوس بالكذب. ثمّ قال عبدان: وقد روى مراسيل وصلها ومواقيف رفعها.

(قال الذهبى): قلت: جهلهٔ الرافضهٔ لم يدروا الحديث ولا السيرهٔ ولا كيف ثمَّ! فأمّا أنت أيُّها الحافظ البارع الذى شربت بولك- إن

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۶۹

صدقت- فى الترحال، فما عُذرك عند اللَّه؟ مع خبرتك بالأُمور؟ فأنت زنديق معاند للحق، فلا رضى اللَّه عنك.

مات ابن خراش إلى غير رحمهٔ اللَّه سنهٔ ۲۸۳» «۱».

وقال بترجمته أيضاً بعد أن أورد ما تقدّم: «قلت: هذا معثّر مخذول، كان علمه وبالًا وسعيه ضلالًا، نعوذ باللَّه من الشقاء» «۲».

وقال أيضاً: «قلت: هذا- واللَّه- الشيخ المعثّر الذى ضلّ سعيه، فإنّه كان حافظ زمانه، وله الرحلهٔ الواسعهٔ والاطّلاع الكثير والإحاطهٔ، وبعد هذا فما انتفع بعلمه، فلا عتب على حمير الرافضهٔ وحواثر جزّين ومشغرا» «۳».

تنبيهان حول الحافظ ابن خراش ...: ص: ۶۹

لقد: ترجم الحافظ الخطيب البغدادى لابن خراش، فذكر مشايخه والرواهٔ عنه، وقال فى وصفه: «وكان أحد الرحّالين فى الحديث إلى الأمصار بالعراق والشام ومصر وخراسان، وممّن يوصف

---

(۱) تذكرهٔ الحفّاظ ۲/ ۶۸۴.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۵۱۰.

(۳) ميزان الاعتدال ۴/ ۳۳۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۰

بالحفظ والمعرفهٔ» فلم ينقل كلامه فى حديث: نحن معاشر الأنبياء، إنّما أورد ما رواه الذهبى عن ابن عدى عن عبدان، ولكنّه حرّف الكلام، فقال: «أنبأنا أبو سعد الماليني، أخبر أنّ عبد اللَّه بن عدى، قال:

سمعت عبدان يقول: أجاز بندار ابن خراش بألفى درهم، فبنى بذلك حجرةً ببغداد ليحدّث بها، فما متّع بها ومات حين فرغ منها» «۱».

وابن الجوزى لم يورد هذا ولا ذاك، وإنّما قال بترجمته: «وكان أحد الرحّالين فى الحديث إلى الأمصار، وممّن يوصف بالحفظ والمعرفهٔ، إلّاأنّه ينبز بالرفض» «۲».

والسيوطى أيضاً ترجم لابن خراش فأورد ما قاله فى الحديث لكنْ محرّفاً، قال: «قال عبدان: قلت له: حديث «ما تركنا صدقهٔ»؟ قال: باطل. قال: وقد روى مراسيل » «... ۳» فأسقط من الكلام: «أتّهم مالك بن أوس بالكذب».

فلاحظ تلاعبهم بالقضايا والأخبار واعتبر!!

۲- اعتماد القوم عليه فى سائر المواضع

---

(۱) تاريخ بغداد ۱۰/ ۲۸۰.

(۲) المنتظم ۷/ ۲۹۱.

(۳) طبقات الحفّاظ: ۳۰۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۱

إنّه مع ذلک کلّه، لم یسقط هذا العالم الجلیل عن الاعتماد، فی القضایا الأُخری ولم تسقط آراؤه فی الأحادیث والجرح والتعدیل عن الاعتبار فی سائر المواضع، فطالما نقلوا آراءَه وعُنُوا بها، فراجع کتبهم المختلفهٔ إنْ شئت لیطمئنّ قلبک، مثل (تهذیب التهذیب) و (هدی الساری- مقدمهٔ فتح الباری فی شرح البخاری) للحافظ ابن حجر العسقلانی وهو متأخر عن الذهبی، فهل یوافقه المنصف المحقّق المحنّک فی خطابه لابن خراش: «فأنت زندیق معاند للحق فلا رضی اللّه عنک»؟!

مهاجرهٔ الزهراء علیها السلام أبا بکر ...: ص: ۷۱

وظلّت الزهراء بضعهٔ الرسول الطاهرهٔ، مطالبهًٔ بحقّها إلی آخر لحظهٍٔ من لحظات حیاتها، فتوفّیت واجدهًٔ علی أبی بکر، مهاجرهًٔ له- کما تقدّم عن کتابی البخاری ومسلم- وأوصت بأنْ تدفن لیلًا، ولا یصلّی علیها أحد من القوم، وهذا أیضاً من ضروریّات تاریخ الإسلام، ومن رواته:

البخاری، باب فرض الخمس «۱».

---

(۱) صحیح البخاری ۴/ ۱۷۷- ۱۷۸ ح ۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۲

مسلم، کتاب الجهاد والسیر «۱».

ابن سعد «۲».

أبو جعفر الطحاوی «۳».

محمّد بن جریر الطبری «۴».

الحاکم النیسابوری «۵».

أبو بکر البیهقی «۶».

أبو نعیم الأصفهانی «۷».

ابن عبد البر القرطبی «۸».

محیی الدین النووی «۹».

---

(۱) صحیح مسلم ۵/ ۵۳ ۱/ ۱۵۴.

(۲) الطبقات الکبری ۱۰/ ۲۸.

(۳) شرح معانی الآثار ۲/ ۴ و ۳/ ۳۰۸.

(۴) تاریخ الطبری ۲/ ۲۳۶.

(۵) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۷۸ ح ۴۷۶۴.

(۶) السنن الکبری ۶/ ۳۰۰، ۳۹۶.

(۷) حلیهٔ الأولیاء ۲/ ۴۳.

(۸) الاستیعاب ۴/ ۱۸۹۷.

(۹) تهذیب الأسماء واللغات ۲/ ۳۵۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۳

أبو بکر الهیثمی «۱».

ابن الأثیر الجزری «۲».

ابن حجر العسقلانی «۳».

تنبیهٌ علی حدیث موضوع ...: ص: ۷۳

وإنّه لمن الصعب علی القوم أن تغادر بضعهٔ رسول اللَّه الدنیا بهذه الأحوال، وإنّه لیشقّ علیهم أن تدفن ولا یحضر جنازتها أبو بکر وأصحابه، ولا یصلّی علیها وهو خلیفهٔ أبیها بزعمهم ... ولذلک عمد بعضهم إلی وضع حدیثٍ، وعلی لسان ذرّیّتها، بحضور أبی بکر وصلاته علیها، حتّی إنّه کبّر أربعاً !!...

إلّا أنّ من حسن الحظّ أنْ ینصّ مثل ابن حجر العسقلانی علی بطلان هذا الحدیث، وإلیک نصّ کلامه بترجمهٔ عبد اللَّه بن محمّد بن ربیعهٔ بن قدامهٔ القدامی المصّیصی، قال: «أحد الضعفاء، أتی عن مالک بمصائب، منها:

عن جعفر بن محمّد، یرویه عن أبیه الباقر، عن جدّه قال: توفّیت

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۲۱۱.

(۲) أُسد الغابهٔ ۶/ ۲۲۶.

(۳) الإصابهٔ ۸/ ۶۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۴

فاطمهٔ لیلًا، فجاء أبو بکر وعمر وجماعهٔ کثیرهٔ، فقال أبو بکر لعلی:

تقدّم فصلّ. قال: لا، لا واللَّه، لا تقدّمت وأنت خلیفهٔ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم. فتقدّم أبو بکر وکبّر أربعاً» «۱».

إنّ اللَّه یغضب لغضب فاطمهٔ علیها السلام ... ص: ۷۴

هذا، وقد قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم- فی ما رواه المسلمون قاطبهً-: یا فاطمهٔ، إنّ اللَّه تعالی یغضب لغضبک ویرضی لرضاک...

ومن رواته من أعلام السنّهٔ:

الحافظ أبو موسی ابن المثنّی البصری، المتوفّی سنهٔ ۲۵۲ فی معجمه «۲».

الحافظ أبو بکر ابن أبی عاصم، المتوفّی سنهٔ ۲۸۷ «۳».

الحافظ أبو یعلی الموصلی، المتوفّی سنهٔ ۳۰۷ فی مسنده «۴».

الحافظ أبو القاسم الطبرانی، المتوفّی سنهٔ ۳۶۰ فی معجمه «۵».

---

(۱) لسان المیزان ۳/ ۳۳۴.

(۲) ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی: ۸۲- ۸۳.

(۳) الاصابهٔ فی معرفهٔ الصحابهٔ ۸/ ۵۷، شرح المواهب اللدنیّهٔ ۴/ ۳۳۰.

(۴) کنز العمّال ۱۲/ ۱۱۱ رقم: ۳۴۲۳۸.

(۵) المعجم الکبیر ۱/ ۱۰۸ ح ۱۸۲ و ج ۲۲/ ۴۰۱ ح ۱۰۰۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۵

الحافظ الحاکم النیسابوری، المتوفّی سنهٔ ۴۰۵ «۱».

الحافظ أبو سعد الخرکوشی، المتوفّی سنهٔ ۴۰۶، فی شرف النبوّهٔ «۲».

الحافظ أبو نعیم الأصبهانی، المتوفّی سنهٔ ۴۳۰ فی فضائل الصحابهٔ «۳».

الحافظ أبو الحسن ابن الأثیر، المتوفّی سنهٔ ۶۳۰ «۴».

الحافظ محبّ الدین ابن النجّار البغدادی، المتوفّی سنهٔ ۶۴۳ «۵».

الحافظ أبو المظفّر سبط ابن الجوزی، المتوفّی سنهٔ ۶۵۴ «۶».

الحافظ محبّ الدین الطبری، المتوفّی سنهٔ ۶۹۴ «۷».

الحافظ أبو الحجّاج المزّی، المتوفّی سنهٔ ۷۴۲ «۸».

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۶۷ ح ۴۷۳۰.

(۲) ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی: ۸۲- ۸۳.

(۳) فضائل الخلفاء- لأبی نُعیم-: ۱۲۴- ۱۲۵ ح ۱۴۰، کنز العمّال ۱۲/ ۱۱۱ رقم ۳۴۲۳۸.

(۴) أُسد الغابهٔ فی معرفهٔ الصحابهٔ ۶/ ۲۲۴.

(۵) کنز العمّال ۱۳/ ۶۷۴ رقم ۳۷۷۲۵.

(۶) تذکرهٔ خواص الأُمّهٔ: ۲۷۹.

(۷) ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی: ۸۲- ۸۳.

(۸) تهذیب الکمال ۲۲/ ۳۷۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۶

الحافظ ابن حجر العسقلانی، المتوفّی سنهٔ ۸۵۲ «۱».

الحافظ ابن حجر المکّی، المتوفّی سنهٔ ۹۵۴ «۲».

الحافظ علی المتّقی الهندی، المتوفّی سنهٔ ۹۷۵ «۳».

الحافظ أبو عبد اللّه الزرقانی المالکی، المتوفّی سنهٔ ۱۱۲۲ «۴».

ویبقی الکلام فی النقاط الثلاثهٔ الأخیرهٔ ...: ص: ۷۶

۱- الشیعهٔ لا یورّثون المرأهٔ من العقار ...: ص: ۷۶

قال: «وأعجب من هذا کلّه حقیقهٔ تخفی علی الکثیرین وهی: إنّ المرأهٔ لا ترث فی مذهب الشیعهٔ الإمامیّهٔ من العقار والأرض شیئاً، فکیف یستجیز الشیعهٔ الإمامیّهٔ وراثهٔ السیّدهٔ فاطمهٔ رضوان اللّه علیها بفدک، وهم لا یورّثون المرأهٔ العقار ولا الأرض فی مذهبهم؟ لقد بوّب الکلینی باباً مستقلًا فی الکافی بعنوان: إنّ النساء لا یرثن من العقار شیئاً. روی فیه عن أبی جعفر قوله: إنّ النساء لا یرثن

---

(۱) الإصابهٔ فی معرفهٔ الصحابهٔ ۸/ ۵۶، تهذیب التهذیب ۱۲/ ۴۴۲.

(۲) الصواعق المحرقهٔ: ۱۰۵.

(۳) کنز العمّال ۱۲/ ۱۱۱ ح ۳۴۲۳۸ و ۱۳/ ۶۷۴ ح ۳۷۷۲۵.

(۴) شرح المواهب اللدنیّهٔ ۴/ ۳۰۳۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۷

من الأرض والعقار شیئاً «۱». وروی الطوسی فی التهذیب «۲» والمجلسی فی بحار الأنوار «۳» عن میسر ... وعن محمّد بن مسلم... وعن عبد الملک بن أعین عن أحدهما علیهما السلام قال: «لیس للنساء من الدور والعقار شیء».

أقول: العجیب عدم تنبّه هذا الباحث- ولا- نقول تجاهله- للحقیقهٔ، فإنّ المرأهٔ إنّما لا ترث- فی مذهب الشیعهٔ الإمامیّهٔ- من العقار والأرض من (زوجها) لا من أبیها أو غیره، فکیف یستجیز هذا الباحث القائل «لنکن حیادیین» نسبهٔ شیء إلی طائفهٔ الشیعهٔ الإمامیّهٔ لا تقول به؟

إنّهم یورّثون المرأهٔ العقار والأرض إلّامن (زوجها) فقط، وهذه کتبهم فی الفقه والحدیث بین أیدی الناس، وهذا هو المقصود من العنوان فی الکافی وغیره، فإنّه عنوان جاء بعد عنوان «الرجل یموت ولا یترک إلّاامرأته» وقد جاء تحت عنوان «إنّ النساء لا یرثن من العقار شیئاً» إحدی عشرهٔ روایهٔ، وهذا نصّ الروایهٔ الثانیهٔ منها: «عن زرارهٔ عن أبی جعفر: إنّ المرأهٔ لا ترث ممّا ترک زوجها من القری» ونصّ الثالثهٔ:

---

(۱) الکافی ۷/ ۱۲۷- ۱۳۰ ح ۱- ۱۱.

(۲) تهذیب الأحکام ۹/ ۲۹۸- ۲۹۹، ح ۲۶- ۳۱.

(۳) بحار الأنوار ۱۰۴/ ۳۵۱- ۳۵۲ ح ۴ و ۶ و ۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۸

«عن زرارهٔ وبکیر وفضیل ومحمّد بن مسلم عن أبی جعفر وأبی عبد اللَّه- منهم من رواه عن أبی عبد اللَّه، ومنهم من رواه عن أحدهما-: إنّ المرأهٔ لا ترث من ترکهٔ زوجها من تربهٔ دار أو أرض» «۱».

۲- روایهٔ أنّ الأنبیاء لم یورّثوا دیناراً ولا درهماً ...: ص: ۷۸

قال: «وروی الکلینی فی الکافی عن أبی عبد اللَّه علیه السلام قوله: قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «وإنّ العلماء ورثهٔ الأنبیاء، إنّ الأنبیاء لم یورّثوا دیناراً ولا درهماً ولکنْ ورَّثوا العلم، فمن أخذ منه أخذ بحظّ وافر» «۲».

قال عنه المجلسی فی مرآهٔ العقول «۳»: «له سندان، الأوّل مجهول، والثانی حسن أو موثّق، لا یقصران عن الصحیح».

فالحدیث إذاً موثّق فی أحد أسانیده ویحتجّ به، فلماذا یتغاضی عنه علماء الشیعهٔ رغم شهرته عندهم؟ والعجیب أن یبلغ الحدیث مقدار الصحّهٔ عند الشیعهٔ حتّی یستشهد به الخمینی فی کتابه الحکومهٔ الإسلامیّهٔ، علی جواز ولایهٔ الفقیه.

فلماذا لا یؤخذ بحدیثٍ صحیح النسبهٔ إلی رسول اللَّه، مع أنّنا

---

(۱) راجع الکافی ۷/ ۱۲۶- ۱۳۰.

(۲) الکافی ۱/ ۳۴ ح ۱/ باب ثواب العالم والمتعلم.

(۳) مرآهٔ العقول ۱/ ۱۱۱ ح ۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۹

مجمعون علی أنّه لا اجتهاد مع نصّ؟ ولماذا یستخدم الحدیث فی ولایهٔ الفقیه ویهمل فی قضیّهٔ فدک؟ فهل المسألهٔ یحکمها المزاج؟

وأقول فی جوابه: إنّا نأخذ بهذا الحدیث ولا نجتهد مع النصّ ولا نهمله فی قضیّهٔ فدک، لکن الرجل لم یهتد إلی معنی الروایهٔ ولم یقف علی کلام علماء الشیعهٔ هنا.

لقد ظنّ الرجل أنّ معنی هذه الروایهٔ هو مفاد ما نسبوا إلی النبی:

إنّا معاشر الأنبیاء لا نورث، وهذا خطأ فظیع، لأنّ روایهٔ الکلینی تقول:

«لم یورّثوا» وروایتهم تقول: «لا نورث» وکم الفرق بینهما؟

إنّ الروایهٔ- بحسب ظاهر کلمهٔ لم یورّثوا- دلیلٌ علی کون فدک عطیهً ونحلهً من الرسول لبضعته الطاهرهٔ البتول، فهی حینئذٍ دلیل علی خروج فدک عن ملک النبی فی حال حیاته، فیقع التصادق بینها وبین روایات القوم فی ذیل الآیهٔ «وَآتِ ذَا الْقُرْبَی حَقَّهُ» «۱».

لکنّ نبیّنا صلی الله علیه و آله و سلم ترک أشیاء فورثوها عنه کما فی أخبار الفریقین وأقوال علماء الطائفتین، ممّا یدلّ علی بطلان ما نسبوه إلیه ... أخرج أحمد بسندٍ صحیح عن ابن عبّاس: «لمّا قبض رسول اللّه واستخلف أبو بکر خاصم العبّاس علیّاً فی أشیاء ترکها صلّی اللّه علیه

---

(۱) سورهٔ الإسراء: ۱۷: ۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۸۰

وسلّم » «... ۱» فهو نصّ فی ترکه أشیاء، وإن کنّا فی شک من خصومهٔ علی والعبّاس، ومثله أخبار وأقوال تقدّم بعضها سابقاً.

فیکون معنی روایهٔ الشیخ الکلینی- ولا سیّما بقرینهٔ ما سبق: «إنّ العلماء ورثهٔ الأنبیاء» ولحوق: «فمن أخذ منه أخذ بحظٍّ وافر» - أنّ الأنبیاء لم یأتوا لأنْ یجمعوا الأموال ویدّخروا الدنانیر والدراهم فیترکوها من بعدهم لورّاثهم، وانّما جاؤوا إلی أُممهم بالعلم والحکمهٔ، وکان همّهم تزکیهٔ النفوس وتعلیم العلم «فمن أخذ منه أخذ بحظٍّ وافر» إلّا أنّ هذا لا ینافی أن یترکوا أشیاء کانوا یحتاجون إلیها فی حیاتهم کسائر الناس حتّی آخر ساعهٔ مثل «السیف» و «الدابّهٔ» ونحو ذلک، ثمّ یرثها منهم ورثتهم الشرعیّون.

وبهذا یظهر أن لا فائدهٔ فی احتجاج الرجل بهذه الروایهٔ للدفاع عن أبی بکر فی قضیّهٔ فدک، بل إنّها تضرّ ما هو بصدده کما لا یخفی.

ولعلّ فی هذه الروایهٔ وأمثالها إشارهً إلی أنّ أصحاب الأنبیاء یجب أن یکونوا کالأنبیاء علماً وأخلاقاً وسیرهً، لیکونوا علماء فی الأُمّهٔ یقومون بدور الأنبیاء من بعدهم، فی تزکیهٔ الأُمّهٔ وتعلیمها الکتاب والسنّهٔ، لا أن ینتهزوا فرصهٔ صحبهٔ الرسول للوصول إلی المقاصد الدنیویّهٔ.

---

(۱)

مسند أحمد ۱/ ۱۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۸۱

ففی هذه الروایهٔ إشارهٔ إلی سوء حال جمعٍ من کبار صحابهٔ الرسول، الذین ترکوا الأموال الطائلهٔ والآلاف المؤلّفهٔ من الذهب والفضّهٔ، خلافاً للسیرهٔ النبویّهٔ والتعالیم الإسلامیّهٔ، حتّی لقد جاء بترجمهٔ طلحهٔ والزبیر وعبد الرحمن بن عوف وأمثالهم أشیاء مذهلهٔ:

روی الحافظ الذهبی عن ابن سعد بسنده: إنّه قتل طلحهٔ وفی ید خازنه ألف ألف درهم ومئتا ألف درهم، وقوّمت أُصوله وعقاره ثلاثین ألف ألف درهم.

ثمّ قال الذهبی: وأعجب ما مرّ بی قول ابن الجوزی فی کلامٍ له علی حدیث قال: وقد خلّف طلحهٔ ثلاثمئهٔ حمل من الذهب» «۱».

وقال الـذهبی: «قال ابن قتیبـهٔ: حـدّثنا محمّـد بن عتبهٔ، حدّثنا أبو أسامهٔ، عن هشام، عن أبیه: إنّ الزبیر ترک من العروض خمسـین ألف ألف درهم، ومن العین خمسین ألف ألف درهم. کذا هذه الروایهٔ.

وقال ابن عیینهٔ عن هشام عن أبیه قال: اقتسم مال الزبیر علی أربعین ألف ألف» «۲».

وأخرج أحمد- ورجاله ثقات- عن شقیق، قال: دخل عبد الرحمن علی أُمّ سلمهٔ فقال: یا أُمّ المؤمنین، إنّی أخشی أنْ أکون

---

(۱) سیر أعلام النبلاء ۱/ ۳۹- ۴۰.

(۲) سیر أعلام النبلاء ۱/ ۶۵.

قد هلکت، إنّی من أکثر قریش مالًا، بعت أرضاً لی بأربعین ألف دینار.

قالت: یا بنی، أنفق، فإنّی سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول: إنّ من أصحابی من لن یرانی بعد أنْ أُفارقه» «۱».

نعم، هؤلاء هم الذین لن یروا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، ولن یکونوا معه فی الآخرهٔ، بل یذادون عن حوضه کما یذاد البعیر... کما فی الصحیح المتّفق علیه.

هـذا، وقـد کان هؤلاء فی بدء أمرهم فقراء لا یملکون شـیئاً، انظر مثلًا إلی حال الزبیر، إذ تحکی زوجته أسـماء بنت أبی بکر- کما فی روایـهٔ البخـاری ومُسـلم- وتقول: «تزوّجنی الزبیر ومـا له شـیء غیر فرسه، فکنت أسوسه وأعلفه ... قالت: حتّی أرسل إلی أبو بکر بعدُ بخادم فکفتنی سیاسهٔ الفرس، فکأنّما أعتقنی» «۲».

أمّا الذّین فارقوا الدنیا من الصـحابهٔ وما ترکوا صـفراء ولا بیضاء، فهم الذین یصـلحون لأنْ یکونوا قادهً وأُسوهً للأُمّهٔ بعد النبی صلی الله علیه و آله و سـلم، وهم علی أمیر المؤمنین وشیعته، کأبی ذر وسلمان والمقداد وعمّار بن یاسر ... وأمثالهم ... فقد روی الفریقان عن الإمام الحسن بن علی علیهما السلام أنّه خطب بعد وفاهٔ أبیه فقال: «لقد فارقکم بالأمس رجل ما سبقه

---

(۱) مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۳۱۷، ۲۹۸، ۳۱۲.

(۲) سیر أعلام النبلاء ۲/ ۲۹۰- ۲۹۱.

الأولون بعلم ولا یـدرکه الآخرون. کان رسول اللَّه صـلی الله علیه و آله و سـلم یعطیه الرایـهٔ فلا ینصـرف حتّی یفتح له، ما ترک بیضاء ولا صفراء، إلّاسبعمائهٔ درهم فضل من عطائه کان یرصدها لخادمٍ لأهله» «۱».

۳- لماذا لم یأخذ علی فدکاً حین خلافته ...؟ ص: ۸۳

اشارهٔ

لقد ورد عن أمیر المؤمنین أنّه کتب إلی سهل بن حنیف کتاباً جاء فیه:

«بلی، کـانت فی أیـدینا فـدک من کـلّ ما أظلّته السـماء، فشـحّت علیها نفوس قومٍ وسـخت عنها نفوس آخرین، ونعم الحکم اللَّه، وما أصنع بفدک وغیر فدک والنفس مظانّها فی غدٍ جدث » «... ۲».

وروی الشیخ أبو جعفر ابن بابویه القمّی بسنده عن أبی بصیر عن أبی عبد اللَّه علیه السلام قال: «قلت له: لِمَ لم یأخذ أمیر المؤمنین علیه السلام فدک لمّا ولی الناس، ولأی علّهٍ ترکها؟ فقال:

لأنّ الظالم والمظلوم كانا قدما على اللَّه عزّ وجلّ، وأثاب اللَّه المظلوم وعاقب الظالم، فكره أنْ يسترجع شيئاً قد عاقب اللَّه عليه

---

(۱) سنن النسائى الكبرى ۵/ ۱۱۲ ح ۸۴۱۸، المعجم الكبير ۳/ ۸۰ ح ۲۷۲۲- ۲۷۲۵، حلية الأولياء ۱/ ۶۵ وغيرها.

(۲) نهج البلاغة: ۴۱۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۸۴

غاصبه وأثاب عليه المغصوب» «۱».

سرّ المطالبة بفدک فى كلمتين ...: ص: ۸۴

إذن، لم تكن القضيّة قضيّة فدک بحدّ ذاتها، بل الغرض أمر آخر ... ولذا لمّا سأل الحاكم العبّاسى الإمام موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام أنْ يحدّ له حدود فدک فقال: «أمّا الحد الأول: فعريش مصر، والثانى: دومة الجندل، والثالث: أُحد، والرابع: سيف البحر» «۲».

وانكشف السرّ فى المطالبة بفدكٍ، وهو يتخلّص فى كلمتين:

۱- الإعلان عن حقّ أمير المؤمنين عليه السلام فى الإمامة والخلافة بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم وأنّ قريشاً قد غدرت به والأنصار خذلوه.

۲- الإعلان عن عدم أهليّة أبى بكر للخلافة والإمامة بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، لعدم توفّر الشروط فيه وعدم تحقّق الإجماع عليه لو كانت الإمامة تثبت بغير النصّ!

هذا هو السرّ فى المطالبة بفدک، ولكنّ المنافقين لا يفقهون أو

---

(۱) علل الشرائع: ۱/ ۱۸۵ ح ۱.

(۲) بحار الأنوار: ۴۸/ ۱۴۴/ باب مناظراته عليه السلام مع خلفاء الجور، والحاكم العباسى الذى سأل الإمام عن فدک هو هارون.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۸۵

يتجاهلون «ونعم الحكم اللَّه» كما قال أمير المؤمنين «۱»، وإنّا للَّه وإنّا إليه راجعون، وسيعلم الذين ظلموا أىمنقلبٍ ينقلبون والعاقبة للمتّقين، والحمد للَّه رب العالمين.

---

(۱)

نهج البلاغة: ۱۴۷/ خطبة ۴۵ من كتاب له عليه السلام إلى عثمان بن حنيف الأنصارىعامله على البصرة.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علىّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... َ يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلاّمة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافىّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذى" – رَحِمَهُ اللهُ – كان أحداً من جَهابذة هذه

المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بِساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز "القائميّة "للتحرِّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإمامىّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجى الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالاتٍ شتّى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثَّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشّباب و عموم الناس إلى التّحَرِّى الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – فى المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فى الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التى يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ– فى آكناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فى أنحاء العالَم – مِن جِهةٍ اُخرَى.

– من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل فى الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثُلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتى "القائميّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض فى القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمىّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائىّ و اليدوىّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخرىّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع "ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فى الجلسة

ى) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَة

المكتب الرّئيسىّ: إيران/أصبهان/ شارع "مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع "پنج رَمَضان "ومُفترَق "وفائى/ "بناية "القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵–۲۳۵۷۰۲۳– (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹