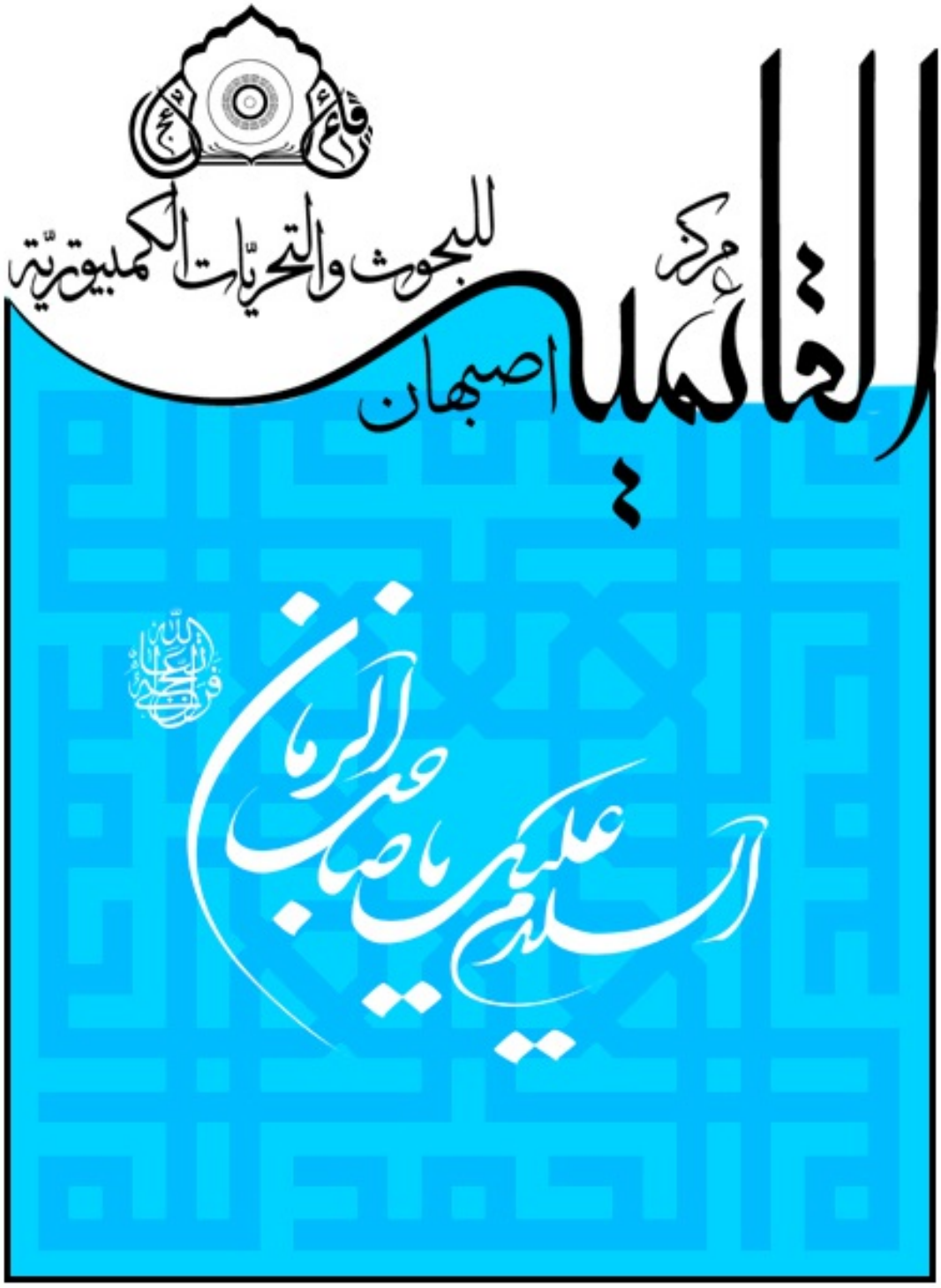

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

سلسلة المباحث الإعتقادية 2

ومدرسة المعارف الإلهية

خراسان

حوار مع

آية الله السيّد جعفر سيّدان

على ملكي الميانجي

ترجمة : السيّد حسين المدرّسي

بسم الله الرحمن الرحيم

خراسان ومدرسة المعارف الالهية: حوار مع آيةالله العلامة السيدجعفر سيدان دام ظله

كاتب:

علی ملکی میانجی

نشرت فی الطباعة:

ولایت

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الفهرس ----- ۵
خراسان ومدرسه المعارف الالهیه: حوار مع آیهالله العلامه السیدجعفر سیدان دام ظله ----- ۶
اشاره ----- ۶
اشاره ----- ۷
الفهرس ----- ۱۲
مقدّمه المترجم ----- ۱۴
مقدّمه ----- ۱۵
السؤال الأوّل ----- ۱۷
السؤال الثانی ----- ۲۰
اشاره ----- ۲۰
تنبیه إلی مسأله مهمّه ----- ۲۴
أمّا فی مسأله التوحید ----- ۲۵
وأمّا فی مسأله المعاد ----- ۲۸
السؤال الثالث ----- ۳۲
السؤال الرابع ----- ۳۶
السؤال الخامس ----- ۴۰
فهرس المصادر ----- ۴۷
چکیده ----- ۵۰
BOOK SUMMARY ----- ۵۱
تعریف مرکز ----- ۵۵

خراسان ومدرسه المعارف الالهیه: حوار مع آیهالله العلامه السیدجعفر سیدان دام ظله

اشاره

سرشناسه: سیدان،سیدجعفر، ۱۳۱۳ -

عنوان قراردادی: نظریه تفکیک یا روش فقها و علماء امامیه در فهم معارف حقه . عربی

عنوان و نام پدیدآور: خراسان ومدرسه المعارف الالهیه: حوار مع آیهالله العلامه السیدجعفر سیدان دام ظله/ علی الملکی المیانجی؛ ترجمه سیدحسین المدرسی؛ التصحیح غلام رضا فاضلی.

مشخصات نشر: مشهد : منشورات الولایه، ۱۳۹۳.

مشخصات ظاهری: ۴۴ ص.؛ ۱۴/۵×۲۱/۵ س م.

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۶۱۷۲-۶۳-۰

وضعیت فهرست نویسی: فیپا

یادداشت: عربی.

یادداشت: کتابنامه: ص. [۳۷]- ۳۸؛ همچنین به صورت زیرنویس.

موضوع: سیدان،سیدجعفر، ۱۳۱۳ -

موضوع: مکتب تفکیک

موضوع: فلسفه اسلامی -- دفاعیه ها و ردیه ها

شناسه افزوده: ملکی میانجی، علی، ۱۳۳۶ - ، مصاحبه گر

شناسه افزوده: مدرسی، سیدحسین، ۱۳۶۳ -، مترجم

شناسه افزوده: فاضلی، غلام رضا، مصحح

رده بندی کنگره: BBR۵۵ /م۷۷س۹۴ ۱۳۹۳

رده بندی دیویی: ۱۸۹/۱

شماره کتابشناسی ملی: ۳۶۳۷۳۱۲

اسم الكتاب: خراسان ومدرسه معارف الإلهيّه

المؤلف: على الملكىّ الميانجىّ

المترجم: السيّد حسين المدرسىّ

التصحيح: الشيخ غلام رضا فاضلىّ

تقويم النص: الشيخ حميد الخبيرىّ

تنضيد الحروف: جواد الجعفرىّ

الناشر: دار الولايه للنشر

الطبعه: الأولى (۱۴۳۵ ه ۱۳۹۳ش)

الكميّه: ۱۰۰۰۰ نسخه

الشابک: ۰ ۶۳ ۶۱۷۲ ۹۶۴ ۹۷۸

مراكز التوزيع: ايران مشهد دار الولايه للنشر هاتف ۰۰۹۸۹۱۵۱۵۷۶۰۰۳

ايران قم شارع الصفائيه مجتمع الإمام المهدىّ (عج) الطابق الارضى رقم ۱۱۶ هاتف: ۰۰۹۸۲۵۳۷۸۳۳۶۲۴

ص: ۱

اشاره

ص: ۲

ص: ۳

ص: ۴

بسم اللّه الرحمن الرحيم

}اُدعُ إلى سَبيلِ رَبِّكَ بِالحِكمَهِ وَالمَوعِظَهِ الحَسَنَه {

يُعدّ العلم والمعرفه أفضل وأكبر النِّعم الإلهيّه المهداه لعباد اللّه الصالحين لأنّه بالعلم يُعينهم اللّه على عبوديّته وبه يخضعون له، وهو من أكبر النّعم التى بها يفتخرون فى حياتهم الدنيا.

والعلماء الربانيّون والعرفاء الإلهيّون هم من يستضيئون بهدى الأنبياء و الأئمّه ...عليهم السلام ... ولا يشعرون بالتَّعب أو الملل أبداً فى سلوك هذا الطريق. طريق العلم والعمل، ويتجنّبون الطُرُق الأُخرى التى لا تنتهى بهم إلى نيل معارف الأئمّه ...عليهم السلام....

تهدف هذه المؤسّسه التى تأسّست بدافع إحياء آثار هذه الثلّه المخلصه التى تحملت على عاتقها مهمّه الدفاع عن معارف الوحى والعلوم الإلهيّه الأصيله إلى نشر هذا الفكر عبر الوسائل العصريّه المتاحه ومن اللّه التوفيق.

ص: ۵

ص: ۶

الفهرس

مقدّمه المترجم۸

مقدّمه۹

السؤال الأوّل۱۱

السؤال الثانی۱۴

تنبیه إلی مسأله مهمّه۱۸

أمّا فی مسأله التوحید۱۹

وأمّا فی مسأله المعاد۲۲

السؤال الثالث۲۶

السؤال الرابع ۳۰

السؤال الخامس۳۴

فهرس المصادر۴۱

ملخّص الفارسیّ والإنجلیزیّ۴۴

بیان مؤسّسه۴۷

ص: ۷

ص: ۸

مقدّمه المترجم

یسّرنی أن أقوم بترجمه هـذا الحوار القیّم مع أحد أعلام الطائفه المحقّه فی العصـر الحاضـر، وهو آیه اللّه العلّامه سـماحه السـیّد جعفر سیّدان، الذی ما برح یقارع و یناجز الشـبهات والأفکار المدسوسه فی الإسـلام، ویذبّ عن الخطّ الأصیل لمدرسه مولانا الإمام جعفر بن محمّد الصادق ...علیهما السلام....

إنّ هـذا الحوار یصبّ فی تعریف "المـدرسه التفکیکیّه "وبیـان أهمّ معالمهـا وخطوطهـا العریضه، وبعض الإشـکالات التی ربّما تطرح حول هذه المدرسه.

نسأل اللّه أن یمدّ فی عمر سـماحه السیّد و یوفّق القائمین علی المؤسّسه لمراضیه، ونیل عنایات ولیّ نعمتنا الإمام المهدیّ المنتظر (عج) إنّه سمیع مجیب، وصلّی اللّه علی محمّد وآله الطاهرین.

ذکری مولد سیّد الشباب أهل الجنّه الإمام الحسین۷

یوم الأحد ۳ شعبان ۱۴۳۵

السیّد حسین السیّد هادی المدرّسیّ

ص: ۹

مقدّمه

سماحه السيّد فی سطور

ولـد آیه اللّه السـیّد جعفر السـیّدان فی مـدینه مشـهد المقـدّسه فی عـام ۱۳۱۳ الشمسـی، وبعـد تحصـیله للأدب الفارسـی تلقّی العلوم الحوزویّه من الأـدب العربی والفقه والأـصول والکلاـم والفلسـفه لـدی أعلاـم المـدینه وآیاتها العظام، من قبیل الأدیب الثانی والمیرزا أحمد المدرّس، والشـیخ هاشم القزوینیّ، والشـیخ مجتبی القزوینیّ والسـیّد محمّد هادی المیلانیّ (رضوان الله علیهم أجمعین)، وتلقّی بوجهٍ خاصّ لدی العَلَمین الأخیرین جُلَّ دروسه حیث حضـر أبحاث الخارج فی الفقه والأصول عند آیه اللّه العظمی السیّد المیلانیّ... قدس سـره ...قرابه ثمان سـنوات، وهکذا درس المنظومه والإشارات والمشاعر وقسـماً من الأسـفار، وأیضاً دروساً فی المعارف العالیه لأهـل بیت العصـمه والطهـاره: وحلقـات فی الأخلاـق عنـد آیه اللّه الشـیخ مجتـبی القزوینیّ ... رحمه الله، ... حـتّی عُـدّ من تلامـذته المبرّزین.

لقد بذل سماحته حیاته فی ترویج المعارف الإسلامیّه واشتغل فی التدریس فی المجامیع العلمیّه والحوزویّه، ولا یزال وهو فی عقده

ص: ۱۰

الثامن من عمره مشمرّاً فی إلقاء المحاضرات والتدریس فی مجال الکلام والمعارف والتوجیه لطلبه العلم والمحصّلین.

وحصیله هذه الدروس فی المباحث الاعتقادیّه الأساسیّه إلی الآن ۱۵کراسا وهی فی معرض الطباعه وقد طبع منها: رساله فی میزان المعرفه باللغتین العربیّه والفارسیّه ورساله فی شرح الخطبه ۱۵۲ من خطب أمیرالمؤمنین فی نهج البلاغه، ورساله فی المعاد، ورساله فی الردّ علی نظریتی الجبر والتفویض وإثبات الأمر بین الأمرین.

وأمّا الکتب التی لم تُطبع بعد، فهی عدیده منها: رساله فی مبحث (النفس) لأستاذه آیه اللّه الشیخ مجتبی القزوینیّ بالفارسیّه و له رسائل وکتب أخری مثل، ملاحظاته فی الدروس المعارفیّه، الکلامیّه، الفقهیّه والأصولیّه لأساتذته، وإنّ قسماً من جهوده العلمیّه یتمحور حول المناظرات والحوارات الواسعه مع أهل العلم والاختصاص فی مجالات متعدّده، والتی منها: مناظره فی مسأله المعاد.

علیّ الملکیّ المیانجیّ

ص: ۱۱

بسم اللّه الرحمن الرحيم

السؤال الأوّل

ما هو المراد من «مكتب التفكيك»، وما هى الطريقه الصحيحه لفهم المعارف الحقّه؟

الجواب

بسم اللّه الرحمن الرحيم؛ إنّ المراد منه هو التفريق بين آراء البشر ومعارف الوحى، وحفظ نزاهه المعارف والتعاليم العقائديّه المستنده إلى مدرسه النبوّه والإمامه ...عليهم السلام، ... بعيده عن مدارس الفلسفيّه والمكاتب العرفانيّه البشريّه.

إنّ جلّ فقهاء مذهب الإماميّه يعتقدون بضروره التفريق والقول بالإستقلال واستغناء المعارف الوحيانيّه وحفظها عن الأفكار الدخيله البشريّه من الفلسفه والعرفان. وهذا هو سبب تسميه هذه الرؤيه

ص: ۱۲

بنظریّه التفکیک.

إنّ هذه المدرسه لیست مدرسه جدیده، حیث إنّها تحتوی علی واقعیّه تاریخیّه تأخذ نشأتها من صدر الإسلام، بل تستند إلی نفس بعثه النبیّ الأکرم ...صلی الله علیه و آله و سلم ... وهی مبنی عموم الفقهاء والعلماء الإمامیّین.

أجل، إنّ تاریخ هذه المدرسه هو تاریخ مبعث الرسول ...صلی الله علیه و آله و سلم ... وذلک لأنّه ...صلی الله علیه و آله و سلم... لم یکرّر أفکار وآراء الفلاسفه والتی ترجع إلی مآت سنین وإنّما جاء بحقائق مختلفه عنها تماماً، و لم تقتصر تعالیمه السامیه علی مسائل الحلال والحرام، وأحکام الطهاره والنجاسه، وبیان قضایا المعاملات والعقود أو فقه الحیاه والمجتمع، مع أنّها جمیعاً ذات أهمیّه بالغه، بل إنّ أرقی وأهمّ أهداف الأنبیاء وعلی رأسهم نبیّنا الأکرم ...صلی الله علیه و آله و سلم ... إنّما هو تکمیل العقول والأرواح والنفوس وإعطاء البصائر فی المعارف الإلهیّه.

إنّ دین الإسلام وهو آخر الأدیان وخاتمه الشرایع قد قدّم للبشر فی مسأله معرفه اللّه تعالی وصفات الحقّ سبحانه ولقاءه، وکذلک المسائل المرتبطه بالعالم، من المبدء إلی المعاد، أعظم ما یمکن أن یُقدّم للناس. ففی مباحث الحدوث والقدم والجبر والتفویض والاختیار والقضاء والقدر والدعاء والصلاه وحقیقه الإنسان والعقل والحیاه والعوالم السابقه واللاحقه، قدّم الإسلام أبلغ المعارف وأعظم التعالیم

ص: ۱۳

وبیّنها بما لیس له نظیر.

ومن الواضح أنّ الفقهاء بالاتّکاء علی هذه البیانات الوحیانیّه مع ملاحظه أنّ أصل إثبات الصانع ورساله النبیّ ...صلی الله علیه و آله و سلم ... إنّما یثبت بالعقل والتعقّل استلهموا معارفهم الاعتقادیّه.

هذا توضیح مقتضب لماهیّه «مکتب التفکیک».

وأمّا ما ذکر فی القسم الثانی من السؤال من الطریقه الصحیحه لفهم المعارف الحقّه؟

فنقول: بما أنّ أساس الحرکه السلیمه والصحیحه هی الحرکه العقلائیّه، وأنّ السند والحجّه للناس هو الإدراک والعقل، والذی یستفید من مختلف الوسائل المناسبه لکشف الحقائق المختلفه فیکشفها، فلیس الطریق الصحیح سوی ما تمّ التوصّل إلیه عبر هدایه العقل. وأولئک الذین اهتدوا إلی حقّانیّه الوحی ببرکه نور العقل، وکشف لهم العقل أنّ الوحی هو منبع وسیع وعمیق ومعصوم ومبیّن للحقائق؛(۱) فمن البدیهی عند الفقهاء أنّ الطریقه الصحیحه هی طریقه التعقّل والتفکّر فی تعالیم الوحی، ولذلک یستفیدون من هذا المنبع الثرّ بواسطه مصباح العقل.

۱- ومن لم یصل إلی هذه الحقیقه علیه أن یثبت الاحتیاج إلی الوحی بالاستدلالات العقلیّه بعد إثبات وجود اللّه و بثبوت حقّانیّته تثبت صحّه المسائل الوحیانیّه وسعتها.

ص: ۱۴

السؤال الثانی

اشاره

قد یُقال: مع الإقرار بأنّ الوحی إنّما یثبت بالعقل فکیف یمکن الإغماض عن هذا العقل فی کشف المعارف، والاقتصار علی الوحی الذی لم تثبت حجّیّته وحقّانیّته إلّا به؟ فهل یصحّ أو یمکن إسقاط حجیّه العقل فی المعارف؟

الجواب

تعرّضنا فی مقام الإجابه عن السؤال الأوّل لنکات لا یبقی معها مورد لهذا التساؤل، مع ذلک فإنّا نذکّر بالمطالب التالیه لتوضیح الأمر:

۱. بدیهیّ أنّ القضایا التی یدرکها العقل بوضوح ویقرّ بها جمیع العقلاء هی مسائل وقضایا محدوده ومعدوده، وکثیر من المسائل إنّما هی بعیده عن حیطه إدراک عقل عموم الناس، وما هو واضح لعموم العقلاء من المدرَکات الأولیّه (مثل استحاله المعلول بلا علّه واجتماع الضدّین واجتماع النقیضین وبطلان الدَور والتسلسل وأنّ المحیط

ص: ۱۵

أکبر من المحاط وأنّ المجموعه المنظّمه والمقصوده والمتقَنه دلیل علی العلم والشعور..) هذه الأمور لا تقبل التغیّر، ولا تُعرف بالوحی، بل إنّ الوحی إنّما یثبت ببرکه هذه المطالب الواضحه العقلیّه، و لا یعرض عن هذا الإدراک العقلانیّ الواضح أبداً، وهکذا کلّ ما استند إلی تلک الحقائق الواضحه فهو مقبول وصحیح.

۲. بدیهیّ أنّ العقل لا یخطأ فی کشفه، ولو کان کذلک وهو المیزان فی إدراک المطالب، لم یُعرف الحقّ من الباطل ولا الصحیح من السقیم ، ولم یقم حجر علی حجر، إلّا أنّ الإنسان ولأجل أسباب وعوامل مختلفه مثل عدم معرفه المقدّمات اللازمه فی إدراک المطالب أو غلبه الأهواء والمیولات النفسانیّه، أو عدم الدقّه الکافیه أو نظائر ذلک، قد یخطأ ومن ثمّ یقع فی الأغلاط، وهذا هو السبب فیما نراه من اختلاف کبار" العقلاء "فی أهمّ المسائل المعارفیّه، اختلافاً فاحشاً بین النفی والإثبات!.

۳. متی وُجد اختلاف بین المطالب المنتسبه إلی الوحی وبین المدرَکات العقلیّه الأولیّه القطعیّه، فلا شکّ قدّم العقل ویُطرح النقل، وفی صوره قطعیّه السند یوجّه النقل. إلّا أنّه لا یوجد هکذا مورد فی مدارکنا الوحیانیّه، وإذا وجد فقد وجّهه الوحی بنفسه قبل أیّ توجیه

ص: ۱۶

وبیّن حقیقه المراد من کلامه.(۱)

فعلی هـذا، لاـ یمکن إنکـار حجیّه العقـل بوجه من الوجوه، إلّـا أنّه فی القضایـا التی لیس للعقل فیها نصـیب ولا یمکنه أن یـدرکها أو یحیط بها علماً، من قبیل المسائل المرتبطه بالمعاد والعوالم بعد هذا العالم أو العوالم السابقه وما إلی ذلک، یجب الاسـتفاده من الوحی والوقوف علیه. وبما أنّه لا توجـد فی المسائل الاختلافیّه بـداهۀ وإلّا لم یوجد اختلاف فی إدراکها وفهمها حینئذ یکون الوحی المقبول بحکم العقـل الصـریح هو المرجع فیهـا والحجّه. وممّا یجب التوجّه إلیه أنّه فی کثیر من المباحث والمعارف، یکون الوحی معلِّماً فیها، أی إنّ مَن یراجع تلک المدارک الوحیائیّه یکون متعلّماً من ذی علم.

ویظهر ممّـا قلنـا، أنّه مع التوجّه إلی محـدودیّه شـعاع العقـل عنـد عموم العقلاء وذلک بتصـدیق جمیعهم وإلی إمکان وقوع العاقل فی الخطأ

۱- کمـا هـو الحـال فی مثـل قوله تعـالی فی سوره الفجر(۸۹)، الآیه۲۲: }وَجاءَ رَبُّکَ وَالمَلَکُ صَفّاً صَفّاً{. الـذی فُسّـر فی المدراک الوحیائیّه ب«جاء أمر ربّک». راجع: تفسیر الصافی، ج۵، ص۳۲۶؛ البرهان فی تفسیر القرآن، ج۱، ص۴۴۷، ح۱۰۹۷. ومثل قوله سبحانه فی سوره القیامه(۷۵)، الآیه۲۳: }إِلی رَبِّها ناظِرَه{. التی قُصد منها «إلی رحمه ربّها ناظره» کما فی الأحادیث. راجع: البرهان فی تفسیر القرآن، ج۵، ص۵۳۷، ح۱۱۲۳۹؛ تفسیر القمیّ، ج۲، ص۳۹۷: «قَالَ یَنْظُرُونَ إِلَی وَجْهِ اللَّهِ أَیْ إِلَی رَحْمَهِ اللَّهِ وَنِعْمَتِه». ومثـل قـوله عزّ اسـمه فی سوره الحجر(۱۵)، الآـیه ۲۹: }إِذا سَوَّیْتُهُ وَنَفَخْتُ فیهِ مِنْ رُوحی فَقَعُوا لَهُ ساجِدینَ{. الـتی فُسّـرت الإضـافه فیهـا بالإضـافه التشریفیّه نظیر (بیت اللّه) وغیر ذلک. راجع: تفسیر العیّاشی، ج۲، ص۲۴۱، ح۸؛ الکافی، ج۱، ص۱۳۳، ح۳.

ص: ۱۷

بـدليل الاختلافات الكثيره الموجوده فى مختلف المباحث المهمّه، وإلّا لما حصل الاختلاف، وإلى حقّانيّه منبع الوحى بعنوان المصـدر العلميّ الـذى ليس فيه أىّ خطـأ أو غلـط فى تبيين الحقـائق، مع الالتفـات إلى كلّ ذلك لم يكن بـدّ من القول أنّ الأسـلوب الصـحيح لاكتساب الحقائق والوصول إلى المعارف هو التعقّل فى الوحى، والاستفاده من منبعه الصافى، وذلك بحكم نفس العقل وإرشاده، مع حفظ مكانه العقل الراقيه وبقاء حجّيّته فى محلّه.

ص: ۱۸

تنبیه إلی مسأله مهمّه

إنّ الخطر الذی یحدق بمن لا یراعی هذه الطریقه حتّی من قبل بعض المهتّمین بالمعارف الوحیانیّه الذین لم یسلکوا طریقه التعقّل فی الوحی فیما ثبت کونه وحیاً وکانت دلالته واضحه هو رسوخ بعض المبانی والمطالب فی أذهانهم، وعند اطّلاعهم علی الوحی ورؤیتهم لتناقضه مع تلک الأفکار یعمدون إلی توجیه النصّ إلی درجه أنّهم یسندون ما هو ضدّ الوحی إلی الوحی ویرونه مستفاداً من تعالیمه، فهم لا یستطیعون التحرّر ممّا أوثقوا به أفکارهم وغلّوا بها أنفسهم من تلک المبانی التی یسمّونها عقلیّه. والواقع أنّ من الندره استبصار مثل هؤلاء والتفاتهم إلی خطأهم لأنّهم أصّلوا تلک الأفکار فی أذهانهم وجعلوها المقیاس والمیزان. إلیک بعنوان المثال نموذجان من عشرات النماذج الموجوده فی کلماتهم فی مسأله التوحید والمعاد.

ص: ۱۹

أمّا فی مسأله التوحید

لقد بلغ الأمر إلی حدّ جعل صاحب کتاب ممدّ الهمم فی شرح فصوص الحکم وهو من المعاریف فی الفلسفه و العرفان فی هذا الزمن، یصرّح فی کتابه فی ترجمه کلام إبن عربی فی الفصّ الهارونیّ:

فکان موسی أعلم بالأمر من هارون، لأنّه علم ما عبده أصحاب العجل، لعلمه بأنّ اللّه قد قضی أن لا یعبد إلّا إیّاه وما حکم اللّه بشیء إلّا وقع فکان عتاب موسی علی أخیه هارون، لما وقع الأمر فی إنکاره وعدم اتّساعه، فإنّ العارف من یری الحقّ فی کلّ شیء، بل یراه عین کلّ شیء.

یصرّح أنّ غرض الشیخ من هکذا مسائل فی الفصوص والفتوحات وغیرهما من الزبر والرسائل هو بیان أسرار الولایه والباطن لأهل السرّ، وإن کان بحسب النبوّه التشریع مقرّاً بوجوب إبعاد عامّه الناس من عباده الأصنام، کما کان حال الأنبیاء فی إنکار عباده الأصنام.(۱)

أقول: إنّ من المطالب القطعیّه التی لیس فیها ذرّه شکّ ولا أدنی ریب، والتی أصرّ علیها القرآن والوحی، وأکّدت علیه جمیع الأنبیاء والرسل هو النفی الجدّی للشرک، وعلی الخصوص عباده عجل

۱- ممدّ الهمم فی شرح فصوص الحکم، ص۵۱۴.

ص: ۲۰

السامریّ، فإنّک تجد العبارات الشدیده فی القرآن فی عبده العجل إلی درجه أنّ الله تعالی جعل توبتهم أن یقتلوا أنفسهم، وکان غضب موسی بن عمران علی نبینا وآله وعلیه السلام إلی حدّ أن أخذ برأس أخیه یجرّه إلیه، وغضب غضباً شدیداً !.

والعجب کیف قال صاحب الفصوص أنّ غضب موسی علی هارون کان لمنعه بنی إسرائیل من عباده العجل، والأعجب منه زعم صاحب الشرح أنّ دعوه الأنبیاء للتوحید هی لعامّه الناس، فأمّا أهل السرّ والولایه والباطن، فإنّ المنع من الشرک لا یشملهم وإنّما هو للعوام فقط!.

ولا یخفی علیک التناقض الشدید، فلو کان الأمر کذلک من أنّ الحقّ عین کلّ شیء، فإنّ موسی وهارون یکونان شیئاً واحداً، ولا یبقی معنی للعتاب إذ لا وجود للغیر أصلاً، أعاذنا اللّه من هذه الزلّات.

إنّک خبیر بأنّ القرآن من أوّله إلی آخره بکلّ جدّیه وقاطعیّه التی لا تقبل التوجیه والتأویل نفی عباده الأصنام ویحارب الوثنیّه، خصوصاً عجل السامریّ فقد حاربه بشدّه(۱) إلّا أنّه ولأجل ما ذکرنا من القناعه

۱- الف: قوله تعالی فی سوره النساء(۴)، الآیه ۴۸: }إِنَّ اللهَ لا یَغْفِرُ أَنْ یُشْرَکَ بِهِ وَ یَغْفِرُ ما دُونَ ذلِکَ لِمَنْ یَشاءُ وَ مَنْ یُشْرِکْ بِاللهِ فَقَدِ افْتَری إِثْماً عَظیماً{. وکذا فی الآیه ۱۱۶: }وَمَنْ یُشْرِکْ بِاللهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلالاً بَعیداً{. ب) قوله تعالی فی سوره البقره(۲)، الآیه۵۴: }وَإِذْ قالَ مُوسی لِقَوْمِهِ یا قَوْمِ إِنَّکُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَکُمْ بِاتِّخاذِکُمُ الْعِجْلَ فَتُوبُوا إِلی بارِئِکُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَکُمْ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ عِنْدَ بارِئِکُمْ فَتابَ عَلَیْکُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحیمُ{. ج) قوله تعالی فی سوره الأعراف(۷)، الآیه۱۵۲: }إِنَّ الَّذینَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ سَیَنالُهُمْ غَضَبٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَذِلَّهٌ فِی الحَیاهِ الدُّنْیا وَکَذلِکَ نَجْزِی المُفْتَرِینَ{. د) قوله تعالی فی سوره البقره(۲)، الآیه۹۳: }وَأُشْرِبُوا فی قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِکُفْرِهِم{.

ص: ۲۱

والتشبّث ببعض المبانی الفکریه الفلسفیّه أو العرفانیّه تراه یقول إنّ عباده أیّ شیء یرجع إلی عباده اللّه، وأنّ الأنبیاء نهوا العامّه من الناس من عباده الأصنام.

وفی نفس هذا البحث من المباحث التوحیدیّه، یقول الملّا صدرا:

عندما طلعت شمس الحقیقه وسطع نورها النافذ فی أقطار الممکنات المنبسط علی هیاکل الماهیّات، ظهر وانکشف أنّ کلّما یقع علیه اسم الوجود، لیس إلّا شأناً من شؤون الواحد القیّوم ولمعه من لمعات نورالأنوار؛ فما وضعناه أوّلاً بحسب النظر الجلیل، من أنّ فی الوجود علّه ومعلولاً أدّی بنا أخیراً من جهه السلوک العلمیّ والنسک العقلیّ إلی أنّ المسمّی بالعلّه هو الأصل والمعلول شأن من شئونه وطور من أطواره ورجعت العلّیّه والإفاضه إلی تطوّر المبدء الأوّل بأطواره وتجلّیه بأنحاء ظهوراته.(۱)

۱- المشاعر، ص۵۳ «المشعر الثامن فی أنّ الوجود بالحقیقه هو الواحد الحقّ تعالی».

ص: ۲۲

وأمّا فی مسأله المعاد

فمن الموارد المذکوره فی بحثهم عن المعاد: أنّ الملّاصدرا أصرّ فی الأسفار علی أنّ العذاب یصیر عذباً وهنیئاً للخالدین فی جهنّم.(۱)

وهذا لرسوخ المبانی والأفکار التی حاکها فی نفسه ونفوس أمثاله فاتّخذوا طریقاً لأنفسهم وأنِسُوا بما عندهم ولیس ذلک إلّا لأجل بعض الشبهات التی لم یحسنوا الإجابه عنها بید أنّ مسأله العذاب والألم فی نار جهنّم وعظیم البلاء والمحن الشدیده ومختلف أنواع العذاب للخالدین فی النار (المعاندین للّه) هو من قطعیّات الآیات والروایات التی لا تقبل التوجیه والإنکار مع کلّ ذلک قالوا أنّ الخالدین فی جهنّم لا یتألّمون بالنار وسائر أنواع العذاب فحسب بل إنّهم یفرحون ویتلذّذون فیها! مع أنّ اللّه سبحانه وتعالی یقول:

}خالِدینَ فِیهَا لا یُخَفَّفُ عَنْهُمُ العَذابُ وَلا هُمْ یُنْظَرُونَ{؛(۲)

}وَما هُمْ بِخارِجِینَ مِنَ النَّارِ{؛(۳)

۱- ر.ک: الحکمه المتعالیه، ج۹، ص۳۶۱ (فصل ۲۸): ... مع أنّ العذاب بالنسبه إلی العارف الذی دخل فیها بسبب الأعمال السیّئه عذب من وجه وإن کان عذاباً من وجه آخر لأنّه یشاهد المعذّب فی تعذیبه، فیکون عذابه سبباً لشهود الحقّ و هو أعلی نعیم له وبالنسبه إلی المحجوبین الغافلین عن اللذات الحقیقیّه أیضاً عذب من وجه... .

۲- آل عمران(۳)، الآیه ۸۸ والبقره(۲)، الآیه ۱۶۲.

۳- البقره(۲)، الآیه ۱۶۷.

ص: ۲۳

}یُرِیدُونَ أنْ یَخْرُجُوا مِنَ النَّارِ وَما هُمْ بِخارِجِینَ مِنْها وَلَهُمْ عَذابٌ مُقِیمٌ {؛(۱)

}اِنَّ الَّذِیْنَ کَفَرُوا بِآیاتِنا سَوْفَ نُصْلِیهِمْ نارَاً کُلَّما نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنا جُلُودَاً غَیْرَها لِیَذُوقُوا العَذابَ {.(۲)

وهکذا فی عشرات الآیات الأخری بیّن الخلود والعذاب الدائم ومع ذلک کلّه ذکر الملّاصدرا ضمن أدلّته مؤیّداً لکلامه، کلام ابن عربی حیث یقول:

فهم یتلذّذون بما هم فیه من نار وزمهریر وما فیها من لدغ الحیّات والعقارب کما یَلتَذُّ أهل الجنّه بالظلال والنور ولثْم الحسان من الحور.(۳)

إنّ تلک المبانی الفکریّه قد صمدت أبصارهم فلم یلتفتوا إلی أنّ مخالفه الجبّار الذی لا ـ منتهی لعظمته ومعانده مالک الملک بالاختیار یستوجب عذاباً لا ـ یُحدّ، وغفلوا عن قوله تعالی: }وَلَو رُدُّوا لَعادُوا لِما نُهُوا عَنْهُ {(۴) ودعاء مولانا زین العابدین وسیّد الساجدین ...صلوات الله علیه ... حیث یقول:

۱- المائده(۵)، الآیه ۳۷.

۲- النبأ(۷۸)، الآیه ۵۶.

۳- الحکمه المتعالیه، ج۹،ص۳۴۹ (فصل ۲۸ فی کیفیّه خلود أهل النار).

۴- الأنعام(۶)، الآیه ۲۸.

ص: ۲۴

وَلَقَدْ کَانَ یَسْتَحِقُ فِی أَوَّلِ مَا هَمَّ بِعِصْیَانِکَ کُلَّ مَا أَعْدَدْتَ لِجَمِیعِ خَلْقِکَ مِنْ عُقُوبَتِک.(۱)

ولأجل الشبهه الواهیه المردوده القائله بأنّ: «القَسر لا یدوم»، وأمثالها من الشبهات التی قد تمّ إبطالها فی محلّه بالتفصیل، قالوا: إنّ طینه الخالدین فی النار لابدّ أن تتغیّر، فتتناسب مع النار، بل إنّ أهلها منذ البدء خُلِقُوا لها ولأجلها، وأنّ الله تعالی أراد ذلک، وبهذا عمدوا إلی تفسیر قوله تعالی: }وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ کَثِیراً مِنَ الجِنِّ وَالإِنْسِ{(۲) وأخذوا اللام فی «لِجَهَنَّمَ» بمعنی "لام الغرض "بالمعنی الحقیقی، وقد غفلوا أنّ هذه اللام هی "لام العاقبه "مثل: }فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِیَکُونَ لَهُمْ عَدُوّاً وَ حَزَناً{(۳) إلی أن قالوا أنّ }وَحِیْلَ بَیْنَهُمْ وَبَیْنَ ما یَشْتَهُونَ{(۴) هو بمعنی أنّ أهل النار فی النار یرجعون إلی أصلهم الأوّلی، وبما أنّهم لم یعذَّبوا فی هذه النشأه الدنیویّه، فإنّه قد حیل بینهم وبین ما هو مقتضی أساس خلقتهم.

قد ذکرنا هذه الأمثله لبیان أنّ من یغفل عن التعقّل فی الوحی فهو وإن أقرّ بأصل الوحی ولکنّه حیث یرید البحث والاستقصاء فی المعارف مع مسبقات ذهنیّه وأفکار بشریّه، فإنّ ذهنه یکون مشوباً

۱- الصحیفه السجادیه، ص۱۸۵ (الدعاء ۹۸).

۲- الأعراف(۷)، الآیه ۱۷۹.

۳- القصص(۲۸)، الآیه ۸.

۴- سبأ(۳۴)، الآیه ۵۴.

ص: ۲۵

بتلک الأفکار بحیث لو واجه نصوصاً بخلاف مبانیه فسوف یخرّجها ویأوّلها حتی لو کانت من أصول الوحی.(۱) أعاذنا الله من هذه الزلّات.

۱- قال الملّا صدرا فی رساله العرشیّه ص۶۶: وأمّا أنا والذی لاح لی بما أنا مشتغل به من الریاضات العلمیّه أنّ دار الجحیم لیست بدار نعیم وإنّما هی موضع الألم والمحن وفیها العذاب الدائم... . ولکن مراده من العذاب الدائم هو الخلود النوعی. وقد أشار إلی ذلک فی ص ۶۵ حیث قال: وإن کان الدوام فی کلاهما علی معنی آخر. وبذلک قال فی الأسفار، ج۹، ص ۳۵۰: فإن قلت: هذه الأقوال الدالّه علی انقطاع العذاب عن أهل النار ینافی ما ذکرته سابقاً من دوام الآلام علیهم. قلنا: لا نسلّم المنافاه إذ المنافاه بین عدم انقطاع العذاب عن أهل النار أبداً وبین انقطاعه عن کلّ واحد منهم فی وقت.

ص: ۲۶

السؤال الثالث

ربّما يقال إنّ الفلسفه يمكن أن يكون لها دور كبير ومهمّ بعنوان الآله والوسيله فى الجواب على الملحدين والمنكرين للخالق سبحانه، ولذا فهو مهمّ للغايه. ثمّ إنّهم يقولون: إنّ فهم المطالب الدقيقه الموجوده فى الخطب والأحاديث الصادره عن النبىّ وأهل بيته... عليهم السلام ... يتوقّف على فهم المبانى الفلسفيّه، وبدونها لا تتيسّر المعرفه الكامله للنصوص؟

الجواب

فى مقام الإجابه على هذا السؤال لابدّ من التنبيه إلى أنّ المباحث المذكوره فى كتب الفلسفه تنقسم إلى قسمين:

القسم الأوّل: المسائل القطعيّه العقليّه الموجوده فى فطره عموم العقلاء، وجميع العقلاء بمختلف طبقاتهم فى المجاميع المختلفه يعتمدون عليها فى أعمالهم ومختلف شؤونهم، وإن كانوا لا يعرفون العبارات الاصطلاحيّه والعلميّه لتلك القواعد، نظير احتياج المعلول إلى

ص: ۲۷

العلّه، واستحاله تحقّق المعلول بلا علّه، واستحاله اجتماع الضدّين والمتناقضين، وأنّ كلّ محدودٍ معلول، وأنّ المعلول لا يكون قائماً بالذات، واستحاله الدور والتسلسل، وحكايه النظم عن الناظم وأمثال هذه المطالب. وفى أىّ مكتوب بُحثت هذه المطالب بنحو واضح فمن الجيّد الاستفاده منه.

القسم الثانى: المسائل النظريّه الاختلافيّه المبحوثه فى الفلسفه، من قبيل أصاله الوجود أو الماهيّه، أو وحده الوجود أم تباين الوجودات، أو الوحده التشكيكيّه أم الإطلاق فى الوجود، وسرايه قاعده «الواحد لا يصدر منه إلّا الواحد» على ذات الحقّ، و«الشىء ما لم يجب لم يوجد»، ومسأله الصوره والهيولى، والحركه فى الجوهر، و«بسيط الحقيقه كلّ الأشياء وليس بشىء منها» وأمثال هذه، ومن هذا القسم: النتائج المأخوذه من هذه المطالب وأمثالها فى الفلسفه والحكمه.(۱)

فما يستفاد من الفلسفه للجواب على المنكرين للصانع وإبطال مقالاتهم، فإنّه من مطالب القسم الأوّل، وهى مسائل قطعيّه وقوانين بديهيّه فطريّه، وهى ميزان لجميع المباحث فى جميع العلوم ومقبوله لدى كافّه العقلاء وهى مذكوره فى الفلسفه أيضاً، وقلنا أنّه أينما بُحثت

۱- كمسأله السنخيه بين الخالق والمخلوق، واتّحاد العلم والإراده فى اللّه تبارك وتعالى، وقِدم العالم، والمعاد المثالى، ومنشأيّه عالم الجنّه للنفوس البشريّه وقوامها بنفوسهم، وتبديل العذاب بالعذب فى النار و... .

ص: ۲۸

هـذه المسائـل بشـكل أفضـل فمن الجـدير اسـتفادتها منه. وأنّه قـد جرى التأكيـد عليهـا فى القرآن والحـديث، ومع التسـلّط على هـذه المطالب القطعيّه تتّضـح الخطب والأحاديث المعارفيّه والتوحيـديّه إلّا أنّه لا مجال للتردّد فى أنّ هذا القسم فى الواقع ليس منحصـراً فى الفلسفه، بل هو مورد قبول وإقرار الجميع، وإنّ النقد والردّ يكون فى القسم الثانى فقط.

ومع التوجّه إلى القسم الثانى الذى هو مورد اختلاف، ومشكل فى مجموعه مباحث نظريه، لا يمكن أن تتّضح الخطب والروايات أبداً، بل مع التوجّه إلى هـذا القسم ووجود الاختلافات فى المبانى فيه ووجود الأنظار المتفاوته، فإنّ تفسـير النصوص الـديتيّه بهـذه البحوث والمبانى والنظريّات لا يزيد الإنسان إلّا حيره.

وبنـاءً على ذلـك، فـإنّ مـا يمكن أن يكون آله فى إبطـال مقـاله المنكرين لله تعالى، وينفع فى فهم الأحاديث المشـكله، هى مجموعه مسائـل قطعيّه، وهى عـامّه الوصول للعقلاء وليست مختصّه بجمـاعه دون جماعه، وكلّ مَن كان أفضل تعقّلاً كان أكثر اسـتفاده لتلك الخُطَب والأحاديث المشـكله. وأمّا ما كان محلّ انتقاد إنّما يكون فى المسائل المذكوره فى القسم الثانى من الفلسـفه، والتى تتّكأ على الأدلّه النظريّه لا الضروريّات، وهى للأسف كثيره فى الفلسفه.

ص: ۲۹

وكلام الشيخ الأنصارى ...قدس سره ...فى باب القطع من كتاب الرسائل ناظر إلى هذا القسم، حيث قال:

وأوجب من ذلك ترك الخوض فى المطالب العقليّه النظريّه، لإدراك ما يتعلّق بأصول الـدين، فإنّه تعريض للهلاك الـدائم والعـذاب الخالد؛ وقد أشير إلى ذلك عند النهى عن الخوض فى مسئله القضاء والقدر.(۱)

۱- فرائد الأصول،ج۱، ص۲۱.

ص: ۳۰

السؤال الرابع

قد يقال إنّا كثيراً ما نلاحظ فی كلمات مؤيّدی «نظريّه التفكيك» أنّهم يستدلّون على بطلان طريقه الفلاسفه باختلافهم فيما بينهم، مع أنّ الاختلاف أيضاً موجود بوضوح فی الفقه، وأنتم لا ترون اختلاف الفقهاء دليلاً على بطلان طريقتهم، فما تقولون؟

الجواب

لو كان المقصود من طريقه الفلاسفه هو الاستفاده من العقل بالاتّكاء على الأصول العقلائيّه الواضحه فی تحرّی ومعرفه المعارف والمطالب، فإنّ هذه الطريقه لا يمكن إبطالها، ونحن نعتقد أنّ كلّ من سار على هذه الطريقه العقلائيّه فإنّه يصل إلى الوحی، وبالنتيجه ينتخب الطريقه التی أسلفنا حقّانيّتها.(۱) والاستفاده من تلك المسائل

۱- كما ورد فی الكافی، ج۱، ص۱۱، ح۶؛ بحارالأنوار، ج۱، ص۹۱، ح۲۰ (باب الأوّل من أبواب العقل والجهل من كتاب العقل والعلم)، قال أبوعبداللّه ...عليه السلام: ... مَنْ كَانَ عَاقِلًا، كَانَ لَهُ دِينٌ، وَمَنْ كَانَ لَهُ دِينٌ، دَخَلَ الْجَنَّه.

ص: ۳۱

الواضحه العقلائیّه کما بیّنا عند الإجابه عن السؤال السابق بعنوان القسم الأوّل هی لازمه، وطریق الوصول إلی الحقائق هو ذلک الطریق؛ إلّا أنّ ممّا یمکن استفادته من اختلاف الفلاسفه أنّ فی المسائل التی هی من قبیل القسم الثانی هنالک اختلاف شدید فی الآراء فی أکثر المسائل المهمّه، ممّا یدلّ علی أنّ الفلاسفه لم یتحرّکوا علی أساس الحرکه العقلائیّه بالمعنی الحقیقیّ لذلک ، ولیس معناه أنّهم لم یریدوا الحرکه العقلائیّه وإنّما لم یستیطعوا إلیها سبیلاً، لأنّه لو کانت طریقتهم عقلائیّه لم یکن هذا الإختلاف فی أمّهات المسائل وبحدّ النفی والإثبات!.

إنّ هذا الاختلاف یدلّ علی أنّه لم یصل أحدٌ إلی الواقع، أو وصول أحد الطرفین إلی الواقع بعنوان الاحتمال والباقی جمیعهم فی خطأ، هذا مع أنّ کلّ واحد من الأطراف یدّعی الوصول إلی الحقّ والحقیقه.

وبالنتیجه فإنّ الاختلاف المذکور فی تلک المسائل دالّ علی أنّ الحرکه المتّخذه فی الفلسفه، لیست حرکهً عقلائیّه بمعناها الواقعی وإنّما هی علی صورتها.

وبما أنّ العقل یرجعنا إلی الوحی بوضوح إلّا أنّ من الأسف لأصحاب هذا الفکر أنّهم یقبلون بهذه الطریقه قولاً ویترکونها عملاً

ص: ۳۲

ویسلکون طریقه الفلسفه(۱) المعروفه التی لیس فیها شیء من التقیید بالشرع والوحی والدیانه من بدو الأمر فإنّه لا یبقی عذر فی هذا الاختلاف و الاشتباه. نعم، لو کانت حرکه مجموعه من الأفراد علی أساس العقل والوحی ولکنّهم اختلفوا فیه مع وجود الضوابط المرتبطه فیه؛ فبید أنّ الوصول إلی مقاصد الوحی لیس إلّا واحد من تلک الاختلافات، وأنّ هذا الاختلاف دلیل علی عدم الوصول إلی الواقع ومن هذه الجهه لا تختلف عن الفلسفه إلّا أنّ ما یجب أن یُتنبّه علیه أنّ الفلاسفه اتّخذوا طریقاً غیر مأمون فی حال لم تکن لهم حجّه عقلانیّه علی سلوک ذلک الطریق، أمّا فی الصوره الثانیه أی طریقه الفقهاء فإنّهم سلکوا الطریق الذی عیّنه العقل، أو قل: إنّهم تحرّکوا علی أساس الحجّه فهم معذورون فی طریقتهم.

ومع التوجّه إلی ما مضی یظهر أنّ طریقه الفقهاء فی فهم الأحکام

۱- فی حاشیه المنظومه قسّم «المتصدّین للمعرفه» إلی أربعه أقسام ، إلیک نصّ عبارته: قولنا المتصدّین لمعرفه الحقائق وهم أربع فِرَق لأنّهم إمّا أن یصلوا إلیها بمجرّد الفکر أو مجرّد تصفیه النفس بالتخلیه والتحلیه أو بالجمع بینهما، فالجامعون هم الإشراقیون، والمصفّون هم الصوفیّه، والمقصّرون علی الفکر إمّا یواظبون موافقه أوضاع ملّه الأدیان وهم المتکلّمون، أو یبحثون علی الإطلاق وهم المشّاؤون والفکر مشی العقل إذ الفکر حرکه من المطالب الی المبادی ومن المبادی إلی المطالب. شرح المنظومه، ص ۶۸ (قسم الفلسفه، غرر فی أبحاث متعلّقه بالإمکان). أیضاً راجع: شرح الأسماء، ج۱، ص۷۶.

ص: ۳۳

لأجل اختلافهم أیضاً دالّ علی عدم وصول بعضهم إلی الواقع، إلّا أنّهم لمّا کان عملهم طبقاً لوظیفتهم وعلی أساس المسؤولیه التی علی عاتقهم من الرجوع إلی الکتاب والسنّه وبیانات الأئمّه المعصومین فهم معذورون فی خطأهم، هذا مضافاً إلی أنّهم لا یدّعون القطع علی ما توصّلوا إلیه، فالأمر یدور حول المعذّریّه والمنجّزیّه.

وأمّا أولئک الذین أقبلوا بالوحی من جهه ولکنّهم لم یراعوا تعالیمه حقّ الراعیّه ولم یتّبعوه فی معارفه، وبالنتیجه اکتفوا علی أفکارهم وتعقّلاتهم المحدوده، فهؤلاء اختلافهم لیس کاختلاف الفقهاء ولا یُعذّرون فی خطأهم، ولهذا یکون اختلافهم دلیل علی بطلان مشیهم وطریقتهم.

وکما ذکرنا سابقاً، لو اتّبع العبد تعالیم الوحی الثابته بالعقل وحقّق فی مسأله من المسائل الاعتقادیّه ولکنّه انجرّ به الأمر إلی الاختلاف مع آخرین، فمع أنّه من الواضح عدم وصول بعضهم إلی الواقع ولکنّهم معذورون فیما لو کان اعتقادهم مستنداً إلی الوحی حقیقهً؛ إلّا أنّه لا ینبغی الغفله أنّه لا یوجد اختلاف وإن وُجد ففی غایه النُدره فی تعالیم الوحی، وبمراجعه القرآن والأحادیث الشریفه یظهر هذا الأمر جلیّاً. ولو کان هناک اختلاف من حیث الظاهر فی بعض الموارد، فإنّ الوحی بنفسه قد وضّح مراده وبیّن عدم وجود الاختلاف.

ص: ۳۴

السؤال الخامس

لو قیل: إنّا نقرّ بهذ الأمر من أنّ الدین شیء والفلسفه والعرفان شیء آخر، إذ أنّ منشأ الدین هو الوحی الإلهیّ و منشأ الفلسفه هو التعقّل البشریّ والعرفان هو الشهود لنفس العارف، إلّا أنّ «التفکیکیین» یلتزمون ببعض القضایا التی هی موضع إشکال، کإنکارهم للتأویل وقولهم بحجّیه الظواهر؟

الجواب

أصل المطلب هو ما ذکرنا فی الإجابه علی السؤال السابق، ولکن ما ذُکر فی ذیل هذا السؤال (من إنکار أبناء نظریّه التفکیک للتأویل) هو من جمله الأمور التی نُسبت إلیهم من دون أیّ دلیل، فإنّ التأویل والتوجیه فی الموارد التی کان الإدراک البیّن لعموم العقلاء علی خلاف الظاهر هو من المسلّمات الواضحه، ونفس إدراک العقلاء لخلاف الظاهر قرینه علی عدم إرادته، وعلی وجوب التأویل. منتهی الأمر أنّ

ص: ۳۵

المتكلّم لمّا كان فی مقام التفیهم والتخاطب، ولم یکن ظاهر کلامه مخالفاً لإدراک عموم العقلاء ولم تکن هناک قرینه علی إراده خلاف الظاهر، حینئذ یُؤخذ بالظاهر وکان هو المقصود. ولو کان ذلک الظاهر ممّا یراه شخص خلافاً للعقل بینما عموم العقلاء لا یرونه کذلک، فإنّه یؤخذ بالظاهر وإن کان ذلک الشخص الذی یراه خلاف العقل لایمکن له أن یأخذ بظاهره وأن یتقبّله، وإنّه لو لم یکن مقصّراً فی إدراکه کان معذوراً، وهذا المطلب ذکرناه سابقاً فی موضعه صراحهً وقلنا:

کلّ ما کان مستنداً إلی الوحی وکان مخالفاً للمدرَکات العقلیّه القطعیّه، فواضح أنّ کونه وحیانیّ مردود، لأنّ الوحی لا یتکلّم بخلاف العقل، کیف؟ والعقل هو الذی دعی إلیه! فلو کان الصدور والسند قطعیاً لزم التوجیه، إلّا أنّ مثل هذا المورد غیر موجوده فی المدارک الوحیانیّه، وإذا وُجدت کان الشارع هو المبیّن لتوجیهها والمظهِر لحقیقه معناها، و قد أشرنا فی الهامش هناک إلی بعض الآیات.

أمّا لو لم یکن کلام المتکلّم ضمن ما ذکرنا من مواضع لزوم التأویل، حین ذاک یکون من الخطأ تأویل کلامه خلافاً للظاهر.

ولتوضیح الأمر نذکر مورداً واحداً من الموارد الکثیره التی قامت الفلسفه بتأویل ما لیس من حقّه أن یؤوَّل، وحمل الکلام علی خلاف الظاهر:

ص: ۳۶

فی مسأله الحشر الجسمانیّ، وأنّ هذه الأبدان الدنیویّه هی التی تعود یوم القیامه وأنّ الأرواح متعلّقه بها، لیست فقط الآیات القرآنیّه الشریفه هی ظاهره فی هذا الأمر، وإنّما کثیر منها نصّ وصریح فیه.(۱) وعموم العقلاء لا یرون أیّ إشکال عقلیّ فی ذلک (لأنّ اللّه الذی خلق الخلق قادر علی إعادتهم وإحیاء الأبدان بعد تلاشیها وتفتتها)؛ إلّا أنّا نری بعض أهل الفلسفه، ولأجل بعض المبانی الاختلافیّه التی أسّسوها وجعلوها مقیاساً لأفکارهم وقیّدوا بها عقولهم، ذهبوا إلی لزوم تأویل کلّ هذه الآیات والروایات(۲) الصریحه بذریعه مخالفتها للعقل،

۱- هنا نذکّر ببعض الآیات الشریفه: ۱) یس(۳۶)، الآیه ۷۸: }وَضَرَبَ لَنا مَثَلاً وَ نَسِیَ خَلْقَهُ قالَ مَنْ یُحْیِ الْعِظامَ وَ هِیَ رَمیم{. ۲) القیامه(۷۵)، الآیات ۴۱: }لا أُقْسِمُ بِیَوْمِ الْقِیامَه * وَلا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَه * أَ یَحْسَبُ الْإِنْسانُ أَلَّنْ نَجْمَعَ عِظامَه * بَلی قادِرینَ عَلی أَنْ نُسَوِّیَ بَنانَه{. ۳) الحج(۲۲)، الآیه ۷: }وَأَنَّ اللهَ یَبْعَثُ مَنْ فِی الْقُبُور{. ۴) النازعات(۷۹)، الآیتین ۱۱۱۰: }أَ إِذا کُنَّا عِظاماً نَخِرَه * قالُوا تِلْکَ إِذاً کَرَّهٌ خاسِرَه * فَإِنَّما هِیَ زَجْرَهٌ واحِدَه * فَإِذا هُمْ بِالسَّاهِرَه{. ۵) ق(۵۰)، الآیتین ۴۳: }أَ إِذا مِتْنا وَکُنَّا تُراباً ذلِکَ رَجْعٌ بَعیدٌ * قَدْ عَلِمْنا ما تَنْقُصُ الْأَرْضُ مِنْهُمْ وَعِنْدَنا کِتابٌ حَفیظ{. ۶) یس(۳۶)، الآیتین ۵۲۵۱: }وَنُفِخَ فِی الصُّورِ فَإِذا هُمْ مِنَ الْأَجْداثِ إِلی رَبِّهِمْ یَنْسِلُون * قالُوا یا وَیْلَنا مَنْ بَعَثَنا مِنْ مَرْقَدِنا هذا ما وَعَدَ الرَّحْمنُ وَصَدَقَ الْمُرْسَلُون{.

۲- الکافی، ج۳، ص۲۵۱، ح۷؛ بحارالأنوار، ج۷، ص۴۳، ح۲۱ (الباب الثالث من ابواب المعاد من کتاب العدل والمعاد): عن أبی عبد الله ...علیه السلام ... قال: سُئِلَ عَنِ المَیِّتِ یَبْلَی جَسَدُهُ. قَالَ: نَعَمْ حَتَّی لَا یَبْقَی لَهُ لَحْمٌ وَلَا عَظْمٌ إِلَّا طِینَتُهُ الَّتِی خُلِقَ مِنْهَا فَإِنَّهَا لَا تَبْلَی تَبْقَی فِی الْقَبْرِ مُسْتَدِیرَهً حَتَّی یُخْلَقَ مِنْهَا کَمَا خُلِقَ أَوَّلَ مَرَّهٍ. وقال أمیرالمؤمنین ...علیه السلام ... فی نهج البلاغه، الخطبه ۱۰۸، ص۳۳۵: وَأَخْرَجَ مَنْ فِیهَا فَجَدَّدَهُمْ بَعْدَ إِخْلَاقِهِمْ وَجَمَعَهُمْ بَعْدَ تَفْرِیقِهِمْ ثُمَّ مَیَّزَهُمْ لِمَا یُرِیدُ مِنْ مُسَاءَلَتِهِمْ عَنْ خَفَایَا الْأَعْمَال.

ص: ۳۷

ویقولون إنّ الحقّ فی المسأله هو أنّ الروح تخلق بإذن اللّه صوره مثالیّه وتکون معها، وأمّا البـدن العنصـریّ الذی من التراب فلا یرجع، فالحشـر هو حشـر روحانیّ محض... إلّا أنّ صـراحه الوحی فی هـذا المورد و عـدم ضدّیّته مع العقل ورد فی عبارات الکثیر من علمائنا الأعلام نشیر إلی بعضها:

۱ قال المرحوم الخواجه نصیرالدین الطوسی فی کتاب التجرید، فی المقصد السادس، المسأله الرابعه:

والضروره قاضیه بثبوت الجسمانیّ من دین النبیّ ...صلی الله علیه و آله و سلم ... مع إمکانه.(۱)

وقـد أشـار المرحوم الخواجه فی هـذه العبـاره إلی عـدم مخـالفه مسـأله المعاد الجسـمانی للعقل مع إمکانه وکونه من ضـروریّات دین الإسلام.

وقال العلّامه فی شرح عباره الخواجه:

واسـتدلّ علی ثبوت المعاد الجسمانیّ بأنّه معلوم بالضروره من دین محمّد ...صلی الله علیه و آله و سلم ... والقرآن دلّ علیه فی آیات کثیره

۱- تجرید الاعتقاد، ص ۳۰۰.

ص: ۳۸

بالنصّ مع أنّه ممکن، فیجب المصیر إلیه، وإنّما قلنا بأنّه ممکن لأنّ المراد من الإعاده جمع الأجزاء المتفرّقه وذلک جائز بالضروره.(۱)

أقول: انظر إلی بیان هاذین العَلمین العالمین فی کون المعاد الجسمانیّ من الضروریّات وکذا فی دلاله نصّ الآیات علی ذلک.

۲ قال آیه اللّه الحاج میرزا أحمد الآشتیانی جامع المعقول والمنقول بعد بیان بعض المطالب فی کتاب لوامع الحقایق فی أصول العقائد، قال:

فإنکار المعاد الجسمانیّ وعود الأرواح إلی الأجسام الذی یساعده العقل السلیم یخالف نصّ القرآن، بل جمیع الأدیان وإنکار لما هو ضروریّ الإسلام، أعاذنا اللّه تعالی من زلّات الأوهام وتسویلات الشیطان.(۲)

وقال قبل هذا بأسطر:

وقع البحث فی أنّ ما ینتقل ألیه الأرواح فی القیامه الکبری ویوم الحساب، هل هو عین الأبدان العنصریّه بشمل شتاتها وجمع جهاتها بأمره تبارک وتعالی کما یقتضیه الإعتبار... أو لا؟ بل تنتقل إلی صوره المجرّده التعلیمیّه

۱- کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد، ص ۴۰۶.

۲- لوامع الحقایق فی أصول العقائد، ج۲، ص۴۴.

ص: ۳۹

نظیر القوالب المثالیه وصور المرآتیّه، ما وقع التصریح به فی القرآن الکریم هو الأوّل.

نعم إنّنا نجتنب مثل هـذه التأویلات التی تخالف النصوص الوحیانیّه ولا یوجـد دلیل عقلی علی لزومها، بل أنّ بعضـها ضـدّ العقل وأنّ مکتب التفکیـک یفتخر علی أنّه لم یـأوّل النصوص القرآنیّه وکلمـات أئمّه الهـدی ...علیهم السـلام ... لوجود الشـبهات. وأمّا ما کان ظاهره ضدّ العقل من الوحی فإنّه یجب تأویله إلّا فی هذه الموارد، فإنّ الوحی هو المبیِّن و قبل أیّ شخص لتوجیه کلامه

ص: ۴۰

ص: ۴۱

فهرس المصادر

•القرآن

•نهج البلاغه

•الصحیفه السجّادیّه

۱. الکافی. الکلینی، محمّد بن یعقوب بن إسحاق (۳۲۹ ق). طهران: دار الکتب الإسلامیّه.الطبعه الرابعه: ۱۴۰۷ق.

۲. بحارالأنوار الجامعه لدرر أخبار الأئمّه الأطهار ...علیهم السلام. ... المجلسی، محمّدباقر (۱۱۱۰ ق). بیروت: دارإحیاء التراث العربی. الطبعه الأولی: ۱۴۰۳ق.

۳. فرائد الأصول. الأنصاریّ، مرتضی (۱۲۸۱ ق). قم: مجمع الفکر الاسلامی. الطبعه الأولی: ۱۴۱۹ق.

۴. لوامع الحقایق فی أصول العقائد. آشتیانی، احمد (۱۳۹۵ ق). بیروت: دارالتعارف للمطبوعات. الطبعه: ۱۳۹۹ ق.

۵. کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد. حلّی، یوسف بن حسن مطهّر (۷۲۶ ق). قم: مؤسّسه الإمام الصادق۷. الطبعه الثانیه: ۱۳۸۲ش.

۶. تجرید الاعتقاد. نصیرالدین الطوسیّ، محمّد بن محمّد (۶۷۲ ق). قم: مرکز النشر لمکتب الإعلام الإسلامی. الطبعه الأولی: ۱۴۰۷ ق.

۷. شرح منظومه. سبزواری، ملّاهادی (۱۲۸۹ ق). طبع انتشارات علمیه إسلامیه، ۱۳۶۸ ق.

۸. شرح الأسماءالحسنی. سبزواری، ملّاهادی (۱۲۸۹ ق). قم: مکتبه

ص: ۴۲

بصیرتی. الطبعه الأولی: ۱۲۹۷ ق.

۹. المشاعر. صدر المتألّهین، محمّد بن إبراهیم (۱۰۵۰ ق). طهران: مکتبه الطهوری. الطبعه الثانیه: ۱۳۶۳ش.

۱۰. ممدّ الهمم فی شرح فصوص الحکم. حسن، حسن زاده الآملی. طهران: وزراه الثقافه والإرشاد الإسلامی. الطبعه الأولی: ۱۳۷۸ش.

۱۱. الحکمه المتعالیه فی الأسفار الأربعه. صدر المتألّهین، محمّد بن إبراهیم (۱۰۵۰ ق). قم: منشورات المصطفوی.

ص: ۴۳

نظريه تفكيك يا روش فقها و علماء در فهم معارف حقّه

در گفتگو با استاد سيد جعفر سيدان

علی ملکی میانجی

ترجمه: سيد حسين مدرسی

انتشارات ولايت

۱۳۹۳ ۱۴۳۵

ص: ۴۴

چکیده

اندیشه اعتقادی فقهای امامیه و دو مکتب فلسفی و عرفانی دیدگاه جدا و متفاوتند هدف در روش نخست استقلال معارف اعتقادی شیعه با ابتناء بر دو میزان مقدس شناختِ عقل و وحی است و بهره مندی از تأویل در چارچوب قانون مند را می پذیرد.

اما در روش فلسفی و عرفانی دارای اهدافی متفاوت و مختلف در غایات و طرقند.

بررسی تطبیقی دیدگاه های این سه روش در مسائل اعتقادی به ویژه در مسائل روشن و بدیهی توحید و معاد این حقیقت را عیان می سازد. عقاید تلفیقی و التقاطی، براهین وهمی یا نظری غیر یقینی، اوهام کشفانی، تأویل بی حساب و ضابطه از عوامل اساسی جدایی دو دیگاه فلسفی و عرفانی و اندیشه اعتقادی فقهاء شیعه می باشد که دارای اثر به صورت مجمل مورد بررسی قرار گرفته است.

انتشارات ولایت

ایران مشهد مقدس بازار بزرگ

تلفن: ۰۰۹۸۹۱۵۱۱۶۲۹۰۷ ۰۰۹۸۹۱۵۱۵۷۶۰۰۳

ص: ۴۵

BOOK SUMMARY

This book is yet another valuable treatise by the eminent scholarly authority Ayatollah S. J. Seyyedan.

The author touches in the beginning on seven important points in regards to engaging in debates and offers insights on objective research.

Ayatollah Sayyedan stresses, among other things, the essential need to stay firmly within the confines of the teachings of the Ahlulbayt, and cites verses and traditions in this regard.

He also refers to several examples of erroneous conclusions arrived at by philosophers and mystics relevant to this discussion.

Finally, the author points out several important issues on the separation between the school of Philosophy and Mysticism on one side, and that of divine revelation on the other.

The publisher

Velayat publishers

Address: Iran, Mashhad, central bazaar, Velayat publisher.

Tel: ۰۰۹۸۹۱۵۱۵۷۶۰۰۳ – ۰۰۹۸۹۱۵۱۱۶۲۹۰۷

ص: ۴۶

Khorasan And The School of Divine Gnosis

Ayatollah Seyyedan

Ali Maleki Mianji

:Translator

Sayed Hossain Modarresi

Velayat Publishers

۱۳۹۳ ۲۰۱۴

ص: ۴۷

بسم اللّه الرحمن الرحیم

}اُدعُ إلی سَبیلِ رَبِّکَ بِالحِکمَهِ وَالمَوعِظَهِ الحَسَنَه {

علم و معرفت بزرگترین و بهترین نعمت الهی است که خداونـد متعال آن را به بنـدگان صالح خویش عطا می فرماید و آن ها را در مسیر عبودیت و کمال بنـدگی به سوی خود با آن یاری می کنـد. بزرگ ترین افتخار بنـدگان خدا برخورداری آن ها از این نعمت گرانسنگ است. عالمـان ربـانی و عارفـان حقیقی کسـانی هسـتند که در راه بنـدگی خـدا همواره پیامبران الهی و امامان معصوم... علیهم السلام ... را چراغ راه خویش قرار داده واز سلوک طریق علمی و عملی آن ها هیچ وقت احساس خستگی به خود راه نداده و از هر طریق دیگری غیر از راه امامان معصوم ...علیهم السلام... دوری و بیزاری می جویند.

این بنیاد با هـدف احیای آثار چنین بزرگانی که در طول تاریـخ تشـیع همواره مدافع و پشتیبان معارف اصـیل وحیانی و علوم راستین اهل بیت ...علیهم السلام... بوده اند تشکل می یابد.

امیـد است بـا توجهـات خـاص حضـرات معصومین در این راه توفیق یارشـان باشـد تـا بتواننـد قـدم هـای مثبت مهمی در احیای آثار ارزشمند آن بزرگان با شرایط روز بردارند.

ص: ۴۸

بسم اللّه الرحمن الرحیم

}اُدعُ إلی سَبیلِ رَبِّکَ بِالحِکمَهِ وَالمَوعِظَهِ الحَسَنَه {

Call on to the way of your lord with wisdom and good preaching

Knowledge is arguably God's most precious blessing given to humanity, with which they can understand, worship, and submit to the Almighty's commandments. It is indeed the greatest of His gifts for both in this life and the afterlife.

And those with divine understanding are the true inheritors of the prophets and their successors. Those are the people of wisdom who stop at nithing in carrying on their endeavor in seeking knowledge from its one and only source; The messengers of Allah.

This institution, was founded on the revival and republishing the canons and original works of the scholars who gave their life in supporting the foundations of the religion and the teachings of the holy prophet and his immaculate household. We ask Allah to guide us in this holy path.

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِی الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية فی أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامی عام ۱۴۲۶ الهجری فی المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً علی النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين فی الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر فی العلوم الإسلامية وتبعثرها فی أنحاء البلاد وصعوبة الحصول علی مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية فی أصفهان إلی التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلی الباحثين فی العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهی منظمة فی برامج إلكترونية وجاهزة فی مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة علی النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلی أساس خطة تنوی تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبیّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب علی دراسة أدقّ فی المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة فی الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين فی الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب علی تقديم آثارهم لتنظيمها فی ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمی البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فی نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الکتب والملزمات والدوریات

إقامة المسابقات فی مطالعة الکتب

إقامة المعارض الالکترونیة: المعارض الثلاثیة الأبعاد، أفلام بانوراما فی الأمکنة الدینیة والسیاحیة

إنتاج الأفلام الکرتونیة والألعاب الکمبیوتریة

افتتاح موقع القائمیة الانترنتی بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافیة وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمی لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدینیة والأخلاقیة والاعتقادیة والردّ علیها

تصمیم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ویب کیوسک kiosk، الرسالة القصیرة ((sms

إقامة الدورات التعلیمیة الالکترونیة لعموم الناس

إقامة الدورات الالکترونیة لتدریب المعلمین

إنتاج آلاف برامج فی البحث والدراسة وتطبیقها فی أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ویمکن تحمیلها علی ۸ أنظمة؛

۱.JAVA

۲.ANDROID

۳.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

۷.CHM

۸.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلکترونیة للکتاب علی موقع القائمیة ویمکن تحمیلها علی الأنظمة التالیة

۱.ANDROID

۲.IOS

۳.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فی الموقع بثلاث اللغات منها العربیة والانجلیزیة والفارسیة

الکلمة الأخیرة

نتقدم بکلمة الشکر والتقدیر إلی مکاتب مراجع التقلید منظمات والمراکز، المنشورات، المؤسسات، الکتّیاب وکل من قدّم لنا المساعدة فی تحقیق أهدافنا وعرض المعلومات علینا.

عنوان المکتب المرکزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹