



مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للغلام



ارحم الراحمين
عليهم يا صابغ

WWW. **Ghaemiyeh** .com
WWW. **Ghaemiyeh** .org
WWW. **Ghaemiyeh** .net
WWW. **Ghaemiyeh** .ir

أَنْوَارُ الْفِقَاهَةِ

كِتَابُ الْمَكَاسِبِ

قَالِيْف:

الشيخ حسن بن الشيخ جعفر كاشف الغطا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انوار الفقاهه – كتاب المكاسب

كاتب:

حسن بن جعفر بن خضر نجفى كاشف الغطاء

نشرت فى الطباعة:

موسسه كاشف الغطاء

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

٥	الفهرس
١١	انوار الفقاهه - كتاب المكاسب
١١	اشاره
١١	الكلام فى العقود
١١	المطلب الأول: يشتمل على فصول:
١١	أحدها: الأحكام الخمسه لا تتعلق بالأعيان
١٢	ثانيها: إذا تعلق لفظ التحريم بالمعامله أو النهى بصيغه و كان بنفسها أو بجزئها أو بثنائها
١٢	ثالثها: قد يقال إن هنا أصلاً من الأخبار
١٢	رابعها: المشكوك فى جواز استعماله و الانتفاع به
١٣	خامسها: لا ملازمه بين صفه الملك و المالىه فرب شىء يعد مألاً
١٣	سادسها: ما كان تحت اليد فالأصل يقضى باختصاصه بصاحبه
١٣	سابعها: إن المعاوضه على رفع اليد عن الاختصاص جائزه بصلح و بشبهه
١٣	ثامنها: لا ملازمه بين الملك و بين جواز النقل و التملك فى المشكوك بجواز نقله و تملكه
١٣	تاسعها: لا ملازمه بين جواز النقل مطلقاً و بين جواز المعاوضه لتوقفه على عده مألاً يقابل بالعوض
١٣	عاشرها: الأعيان النجسه أصله كالخمر و النبيذ و الفقاغ و الخنزير و الدم مما لا يقبل التطهير
١٤	حادى عشرها: كل ما يقبل التطهير بملك و يجوز نقله
١٤	ثانى عشرها: المائع المتنجس بالعارض أن قبل التطهير قبل جموده بالاتصال
١٥	ثالث عشرها: الدهن
١٥	رابع عشرها: لو تعامل المجتهدان المختلفان فى التقييد و الإطلاق و كان الدهن لا قابليه له للاستصباح تحت السماء
١٦	خامس عشرها: لا تملك عذره الإنسان و لا كل عذره نجسه العين
١٦	سادس عشرها: يجوز استعمال النجس فى الجهه المنهى عنها لمكان تقيه أو مرض أو اضطرار
١٦	سابع عشرها: بيع النجس المائع أو الجامد فى مقام جوازه إذا كان مأكولاً أو مشروباً يجب الإعلام بنجاسته للمشتري
١٦	ثامن عشرها: لا يجوز بيع النجس على مستحليه مطلقاً
١٧	تاسع عشرها: يجوز الانتفاع بالأرواث الطاهره و بيعها لحصول النفع بها من غير معارض

العشرون: تحريم الخيائث و تحليل الطيبات	١٨
الحادي و العشرون: النهى المتعلق بالكل متعلق بالأجزاء التزاماً عرفياً	١٨
الثاني و العشرون: ميته غير ذى النفس السائله يجوز ملك ما ينتفع به منها و بيعه و شراؤه	١٨
الثالث و العشرون: اللهو الذى من شأنه أن يُنسى ذكر الله تعالى و عبادته و يلهى عن اكتساب الخير و الرزق حرام	١٨
الرابع و العشرون: كلما يمكن الاكتساب به فى جهتين محرمة و محلله اتبع فى التحريم و التحليل قصد الناقل و المنقول إليه	١٩
الخامس و العشرون: من جمله مشترك الجهتين بيع السلاح لأعداء الدين	٢١
السادس و العشرون: كلما لا نفع له يعتد به فى المعاوضه لذاته أو لخسته أو لقلته	٢٢
السابع و العشرون: مما يحرم الاكتساب به عمل الصور المجسمه ذوات الظل على شكل حيوان	٢٥
الثامن و العشرون: مما يحرم فعله و الاكتساب به الغناء	٢٦
التاسع و العشرون: و قد استثنى بعضهم من حرمة الغناء ما يتبع فى الأعراس	٣١
الثاني و الثلاثون: يحرم التكسب بكتب الضلال نسخاً و بيعاً	٣٤
الثالث و الثلاثون: يحرم التكسب بهجاء المؤمنين و أخذ الجعالة عليه و قبول العطايا لأجله	٣٧
الرابع و الثلاثون: قد يستثنى من حرمة الهجاء ما كان واقعاً للمنكر المصر عليه صاحبه	٣٨
الخامس و الثلاثون: مما يحرم التكسب به لحرمة فى نفسه الكذب	٣٩
السادس و الثلاثون: يحرم التكسب به سب المؤمنين	٤١
السابع و الثلاثون: مما يحرم التكسب به (النميمة)	٤١
التاسع و الثلاثون: مما يحرم التكسب به (مدح المذموم و ذم الممدوح)	٤٣
الأربعون: يحرم التكسب (بالاستهزاء و السخرية بالمؤمن)	٤٣
الواحد و الأربعون: يحرم التكسب (بالدعاء على المؤمنين) كُلاً أو بعضاً	٤٤
الثاني و الأربعون: يحرم التكسب (بالمكر و الخديعه و الحيله)	٤٤
الثالث و الأربعون: مما يحرم التكسب به و اخذ المال عليه أو لأجله أو شرائه الضمنى و المصرح به فعل منافيات المروءه	٤٤
الرابع و الأربعون: مما يحرم التكسب به لحرمة فعله كتاباً و سنه و إجماعاً بقسميه (الغيبه)	٤٥
الخامس و الأربعون: مما يحرم التكسب له حد المال بجهته أو بشرطه الضمنى أو المصرح به أو الدفع لقلته عمل السحر	٥٠
السادس و الأربعون: فى بيان موضوعه للشك أن كل ما كان عادياً فعله و عادياً تأثيره	٥١
السابع و الأربعون: للغويين و الفقهاء اختلاف فى تفسير السحر	٥٣
اشاره	٥٣

- ٥٥ القسم الأول: سحر الكذابين
- ٥٥ القسم الثاني: سحر أهل الأوهام و النفوس القويه
- ٥٦ القسم الثالث: يحصل بالاستعانه بالأرواح السفليه و هم الجن
- ٥٦ القسم الرابع: يحصل بالتخيلات و الأخذ بالعيون
- ٥٦ القسم الخامس: يحصل من تراكيب آلات على النسب الهندسيه
- ٥٦ القسم السادس: خواص الأدوية المزيله للعقل و الدخن المسكره.
- ٥٦ القسم السابع: تعليق القلب بالأكاذيب
- ٥٦ القسم الثامن: السعى بالنميمه و الضرر بالوجوه الخفيه
- ٥٨ الثامن و الأربعون: الأقرب أن السحر أكثره تخييل
- ٥٩ التاسع و الأربعون: يقتل المسلم المستحل السحر
- ٦٠ الخمسون: قد يستثنى من السحر اسماً و حكماً فقط أمور
- ٦٢ الواحد و الخمسون: مما يحرم التكسب به و أخذ المال به (السيمياء)
- ٦٢ الثاني و الخمسون: مما يحرم التكسب به (القيافه)
- ٦٣ الثالث و الخمسون: يحرم التكسب بالعلم ببعض العلوم التي يدعى أهلها أنها تدل على أحوال الشخص و صفاته
- ٦٤ الرابع و الخمسون: مما يحرم التكسب به (الكهانه)
- ٦٥ الخامس و الخمسون: يحرم التكسب (بعلم النجوم)
- ٧٠ السادس و الخمسون: يحرم التكسب بالقمار و تعلمه و تعليمه للعمل به
- ٧٢ السابع و الخمسون: مما يحرم التكسب به التكسب المشتمل على غش
- ٧٣ الثامن و الخمسون: مما يحرم التكسب به (تزين الرجل بزينه المرأة)
- ٧٤ التاسع و الخمسون: مما يحرم التكسب به تدليس الماشطه للنساء
- ٧٤ الستون: مما يحرم التكسب به الواجب على الإنسان عيناً أو كفايه أو ما يندب كذلك مما لا يقبل النياه
- ٧٦ الواحد و الستون: يحرم التكسب بما يجب على الأجير فعله عيناً أو كفايه
- ٧٩ الثاني و الستون: مما يحرم التكسب به المندوب على المستأجر عيناً لا يقبل المباشره
- ٨٠ الثالث و الستون: يحرم التكسب في الإمامه و المأموميه الواجبتين في الجمع و العيدين
- ٨١ الرابع و الستون: يجوز أجر على التوكيل في التزويج
- ٨٢ الخامس و الستون: يحرم التكسب بالقضاء بالحق فضلاً عن الباطل

- السادس و الستون: مما يحرم التكسب به لحرمة في نفسه التشبيه بالمرأه المعلومه عند القابل و السامع ٨٣
- السابع و الستون: يحرم التكسب (بالتطيف) ٨٤
- الثامن و الستون: يحرم التكسب بالجنايه و السرقة فيما لا يجوز ذلك ثمناً و مئماً ٨٤
- التاسع و الستون: لا يجب التكسب بكتابه القرآن و كتب الحديث و الفقه ٨٦
- السبعون: يحرم نقل ما دخل في رسم المصحف ٨٧
- الحادى و السبعون: يحرم التكسب عيناً و منفعه فيما لا يدخل في رفع اليد من جهه الاختصاص بغير الكلاب الأربعة الآتيه إن شاء الله تعالى ٨٩
- الثانى و السبعون: يحرم التكسب بطريق الرشوه فى حكم قضائى او إفتائى من المتخصصين ٩٣
- الثالث و السبعون: مما يحرم التكسب به المال المدفوع عن موص أو موكل أو ولى أمر أو ملتمس لآخر على أن يدفعه لواحد غير معين ٩٥
- الرابع و السبعون: يحرم التكسب (بالولايه) من حكام الجور ١٠٠
- السادس و السبعون: يحرم على السلطان و عماله و كل متغلب على مال الخراج و التصرف فيه و قبضه و دفعه ١١٠
- السابع و السبعون: يحرم التكسب بالمال المختلط حلاله بحرامه على نحو القبض و الاقباض و التصرف ١١٨
- الثامن و السبعون: يحرم على الإنسان التكسب بمال ابيه و أخيه و أخته ١٢١
- التاسع و السبعون: يحرم التكسب بما يأخذه الإنسان من ثمره نخل أو شجر أو زرع أو خضر إذا مر بها اتفاقاً من دون قصد ١٢٢
- الثمانون: يحرم التكسب بمنافع الأجير الخاص ١٢٣
- الواحد و الثمانون: يحرم التكسب و الأخذ و النقل بما يقدم للضيف من الطعام و الإكرام للأكل ١٢٥
- الثانى و الثمانون: يحرم التكسب بغير الحر فى جميع المعاضات ١٢٥
- الثالث و الثمانون: ذكرنا حرمه التكسب بمال الغير من غير إذنه ١٢٦
- المطلب الثانى: فى قواعد تشترك فيها أكثر العقود ١٢٧
- القاعده الأولى: أن العقود تتبع القصود ١٢٧
- الثانيه: التراضى يشترط فى العقود ١٢٨
- الثالثه: كلما تصح فيه النيباه تصح فيه الولايه فى مقام الولايه الإجباريه ١٢٨
- الرابعه: لا يبعد نفوذ إجازه من تصرف بشىء من نقل أو انتقال أو مضاربه أو عاريه أو رهن أو إجاره ١٢٩
- الخامسه: يشترط فى صحه العقود البلوغ من الموجب ١٢٩
- السادسه: يشترط اتفاق القصدين و الرضاءين من الموجب و القابل ١٣٠
- السابعه: يشترط اتفاق قصد الاسم و الاشاره فى المعقود عليه ١٣١
- الثامنه: الأصل فى العقد سيما اللازم هو اللفظ الخاص بالصيغه الخاصه الصريحه ١٣١

- التاسعة: يخرج عما ذكرنا من عدم صلاحية الفعل للنقل و الانتقال المعاطاه فى العقود اللآزمه ١٣٢
- العاشره: يقوم مقام القول الإشاره لمن لا يمكنه اللفظ ١٣٢
- الحاديه عشره: لا يصح عقد المعاوضه على ما لا يتمول عيناً أو منفعه - ١٣٣
- الثانيه عشره: لا تصح المعاوضه على ما لا يقدر على تسليمه و تسلمه ١٣٣
- الثالثه عشره: قاعده الإحسان جاء بها الدليل على أن ما على المحسنين من سبيل ١٣٣
- الرابعه عشره: قاعده العدوان (فَمَنْ اغْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اغْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ) ١٣٤
- الخامسه عشره: (هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ) (الرحمن: ٦٠) - ١٣٥
- السادسه عشره: الأصل فى العقود التنجيز ١٣٥
- السابعه عشره: الأصل فى العقود الحلول ١٣٦
- الثامنه عشره: الأصل فى العقود حلول تسليم متعلق الملك من ثمن أو مئمن ١٣٦
- التاسعه عشره: الأصل وجود المملوك فى العقود ١٣٦
- العشرون: الأصل فى العقود و قبولها للشروط ١٣٦
- الحاديه و العشرون: الاصل فى العقود الجزم ١٣٦
- الثانيه و العشرون: اشتهر أن ما يضمن بصحيحه فى العقود يضمن بفاسده ١٣٧
- الثالثه و العشرون: اشتهر بين الفقهاء أن المغرور رجع على من غره ١٣٧
- الرابعه و العشرون: عموم (على اليد ما أخذت حتى تؤدى) ١٣٨
- الخامسه و العشرون: اشتهر من الأخبار حديث (لا ضرر و لا ضرار) ١٣٨
- السادسه و العشرون: قاعده (وَ تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَ التَّقْوَىٰ وَ لَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَ الْعُدْوَانِ) ١٣٩
- السابعه و العشرون: الأصل فى العقود الصحه عند وقوعها و الشك فى أنها صحيحه أو فاسده ١٤٠
- الثامنه و العشرون: الأصل فى العقود اللزوم ١٤١
- التاسعه و العشرون: من القواعد قوله تعالى: (وَ لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا) ١٤١
- الثلاثون: العقد يتولاه المالك أو وكيله أو وليه الإجبارى ١٤١
- الإحدى و الثلاثون: الأصل فى نواقل الأعيان البيع ١٤٢
- الثانيه و الثلاثون: الأصل فى الأسباب الشرعيه تغاير تأثيرها و إن كانت كالمعرفات ١٤٣
- الثالث و الثلاثون: الأصل مساواه للفرد فى النقل و الانتقال ١٤٤
- الرابع و الثلاثون: الأصل فى نواقل الأعيان و المنافع أنه لو وقع العقد مع القابل و غير القابل صح القابل ١٤٤

- الخامس و الثلاثون: الأصل في عقد جائر تابع للإذن أن ينتفى بانتفائها ١٤٥
- السادس و الثلاثون: الأصل في شرائط العقود أن تكون واقعه ١٤٥
- السابع و الثلاثون: الأصل في العقد أن لا يصح من جانب و يفسد من جانب آخر ١٤٦
- الثامن و الثلاثون: الأصل في العقود مغايره أركانها الستة من حيث الذات ١٤٧
- التاسعه و الثلاثون: الأصل في البيع أن يتعلق مبيعه بالأعيان ١٤٧
- الأربعون: الأصل جواز جعل الثمن في المبيع عيناً و منفعه و حقاً ١٤٨
- الواحد و الأربعون: يجوز استعمال الحيل الشرعيه في العقود ١٤٨
- الثانيه و الأربعون: الأصل في بطلان العقود الواقعه على غير النهج الشرعى في مذهبنا ١٤٩
- الثالث و الأربعون: الأصل في العقد و توابعه أن لا يؤثر إلا ما وقع التلفظ به ١٥٠
- الرابعه و الأربعون: الاجتهاد و التقليد ليسا شرطاً في صحه العقد، ١٥٠
- الخامس و الأربعون: يقوم الحاكم مقام الممتنع في قبض حقه من ثمن أو مئمن أو وفاء دين ١٥٠
- السادس و الأربعون: الأصل شمول الربا لجميع المعاوضه ١٥٠
- السابع و الأربعون: الأصل في كل عقد وقع الفراغ من أنه لا يلتفت إلى الشك بعده ١٥١
- الثامن و الأربعون: و الأصل في كثير الشك عدم الاعتناء بشكه في جميع أنواع العقود ١٥٢
- التاسع و الأربعون: الأصل في من ادعى ملكا بأصالة أو ولاية أو وكالة فباعه أو وهبه هبه أو أجره تصديق قوله إذا لم يكن له معارض ١٥٢
- الخمسون: من بعدوا عن ديار الشرع فلم يعرفوا عقداً و لم يتمكنوا من الوصول إلى الحاكم الشرعى ١٥٢
- الواحد و الخمسون: الأصل في العقود التطابق صوره ١٥٢
- الثانيه و الخمسون: للحاكم الشرعى أن يتصرف بمال الفقراء مع الغبطه و يضارب به ١٥٣
- الثالثه و الخمسون: الأصل في ألفاظ العقود و إن يكون التلفظ بها مملوكاً للفظ بها ١٥٣
- المطلب الثالث: في الآداب ١٥٤
- اشاره ١٥٤
- الأول: يندب في التجاره أمور: ١٥٤
- الثاني في تلقى الركبان و ما يشبههم من الوافدين و المعامله معهم جائزه و مكروهه ١٥٨
- تعريف مركز ١٦٠

نام كتاب: أنوار الفقاهه- كتاب المكاسب موضوع: فقه استدلالی نویسنده: نجفی، كاشف الغطاء، حسن بن جعفر بن خضر تاريخ وفات مؤلف: ۱۲۶۲ هـ ق زبان: عربی قطع: وزیرى تعداد جلد: ۱ ناشر: مؤسسه كاشف الغطاء تاريخ نشر: ۱۴۲۲ هـ ق نوبت چاپ: اول مكان چاپ: نجف اشرف - عراق

ص: ۱

الكلام فى العقود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

العقد فى الأصل العهد الموثق من الجمع بين الشئین بحيث يعسر الانفصال بينهما و المراد بها هاهنا كما هو عند الشارع أو المتشرعه صیغ خاصه بجعل الشارع و تقريره لها آثاراً خاصه لفظیه أو ما قام مقامها صادره من طرفین حقیقه أو حکماً مقرونه برضاها و قصدهما حقیقه أو حکماً و المعروف إطلاقها على الألفاظ دون الأفعال و دون مدلولات الألفاظ بل إطلاقها على غیر الألفاظ يكون مجازاً و إن أطلقت أسماء أفرادها على غیر الألفاظ حقیقه و لا- ملازمه و من العقود كتاب التجاره و يراد به هنا النقل بالبيع أو نفس الصیغه و توابعه و ذکر غیره و فيه استطراداً و لا يراد بها ما هو المعنى المعروف لها من المعاضه مطلقاً لطلب الربح زائداً على رأس المال كما هو ظاهر الكتاب و السنه و لا المعاضه مطلقاً و لا المعاضه على الأعيان مطلقاً أو مع طلب الربح و لا- البيع المقيد بذلك و لا- الصناعه و الحرفه و لا- نفس الأعيان كما تطلق عليها مجازاً و لا الاكتساب بالملك و التمليك مطلقاً و لا مع ملاحظه الربح و إن كان فى كثير منها يمكن القول بالاشتراك و الكلام هنا يقع فى مطالب تشترك فيها جملة من العقود أو أكثرها أو كلها ثم الكلام على البيع إن شاء الله تعالى.

المطلب الأول: يشتمل على فصول:

أحدها: الأحكام الخمسه لا تتعلق بالأعيان

بل بفعل المكلف و ما تعلق به الحكم من الأعيان فهو من باب المجاز و الفعل المتعلق بالاكتساب ينقسم باعتبار جهاته إلى الأحكام الخمسه إلا أن تعلق الواجب و المندوب بالأنسب بمجرد الجهد المقتضيه لوجوب التكسب أو ندبه كوفاء دين أو نفقه واجبه أو للتوسعه على عياله أو لطلب

الرزق و تعلق الثلاثة الباقيه لخصوصيه فى نفس النقل أو المنقول كالنهى عن بيع المنابذه و النهى عن بيع النجس و النهى عن بيع المزابه و المحاقله و كراهه بيع الطفل دون أمه و كراهه البيع فى أوقات معلومه أو أحوال معلومه.

ثانيها: إذا تعلق لفظ التحريم بالمعامله أو النهى بصيغه و كان بنفسها أو بجزئها أو بئمنها

فالظاهر منه الفساد للاستقراء أو للإجماع المنقول أو لظهوره فى الإرشاد إلى فساد أو لظهوره من حال الناهى الغنى أو لخلوه بعد النهى عن دليل الصحه و الأصل عدمها و ليس النهى مستعملاً فى التحريم و فساد المنهى عنه أو الإرشاد إلى فساد لعدم معهوديه استعمال اللفظ فى معنيه الحقيقين أو الحقيقى و المجازى بل هو مستعمل فى تحريم الفاسد لا دخول الفاسد فى معناه بل أنه كاشف عن فساده فليس استعماله فى فساد المحرم و لا فى التحريم و فساد المحرم بوجه.

ثالثها: قد يقال إن هنا أصلاً من الأخبار

و هو أن الله إذا حرم شيئاً فقد حرم ثمنه و تحريم الثمن دليل على فساد المعامله لأن تحريمه لمكان انه لم ينتقل عن صاحبه لا أنه حرام على المشتري تبعداً و لكن لا يخلو من تأمل فإن كان المراد من تحريم الشئ ء تحريمه فى الجملة لزم تحريم بيع أكثر الأشياء و إن أريد تحريم المنفعه الظاهره له كتحریم الشرب للخمر و الأكل للميته و الدم و الخنزير أو جميع المنافع لتسليطه على العين نفسها كحرمت عليكم الميته و الدم و لحم الخنزير كان له وجه باستلزام تحريم منفعته الظاهره أو جميع المنافع لعدم صحه انتقاله لعود المعاوضه عليه سفهاً إلا- أن الروايه غير صحيحه و هى مبنيه على القاعده المتقدمه و هى دلالة التحريم على فساد المنهى عنه.

رابعها: المشكوك فى جواز استعماله و الانتفاع به

فالأصل إباحته و المشكوك فى ملكيته يعد كونه موضوعاً تحت اليد فيه و جهان من أصله عدم الملك لأنه حكم شرعى مفترق إلى دليل و لم يثبت أن مجرد دخول الشئ ء تحت اليد و كان من المباح دخول مملك غايه ما فى الباب أن اليد كاشفه عن ملك ما يملك أو مملكه ما يملك لا أنها مثبتة لملك المشكوك فى إمكان ملكه أم لا و من أنا لا نعى من الملك إلا السلطنه على ما جاز وضع

اليد عليه و جواز التصرف فيه على كل حال فيجربى على ما كان كذلك حكم الأملاك و الأول أقوى.

خامسها: لا ملازمه بين صفه الملك و المالىه فرب شىء يعد مالاً

و لا يملك و رب شىء يعد مالاً و لا يعد مالاً فعلى ذلك ما كان تحت اليد لا يحكم بمجرد ذلك بالملكيه و إن عد مالاً عرفاً و لا يحكم بما لا يعد مالاً عرفاً فعلى بعدم الملك لأجل ذلك.

سادسها: ما كان تحت اليد فالأصل يقضى باختصاصه بصاحبه

و لا- يجوز مزاحمته عليه سواء عد مالاً أم لا- و سواء قلنا بملكه أم لا- أما على القول بملكه فظاهر و أما على القول بعدمه فلأن مزاحمته ظلم و عدوان و لأن للسابق حق فلا يجوز دفعه عنه و لكل امرء ما سعى.

سابعها: إن المعاوضه على رفع اليد عن الاختصاص جائزه بصلح و شبهه

لعموم أدلته و لعدم عده سفهاً سواء فى ذلك ما يتمول و غيره.

ثامنها: لا ملازمه بين الملك و بين جواز النقل و التملك فى المشكوك بجواز نقله و تملكه

لأصالة العدم سواء كان النقل بمعاوضه أو مجاناً لأن النقل بأسباب شرعيه فلا بد من القطع بحصول السبب و عمومات الصلح و البيع لا- تدل إلا على أن القابل للنقل يجوز أن ينقل بالبيع و الصلح و أنهما سببان للنقل و ليس مساق أدلتها كأحل الله البيع و الصلح جائز قاض بجواز بيع كل شىء مشكوك بنقله و انتقاله و بالجمله فهما ميبان للنقل لا قاضيان ببيان ما ينقل و ما لا ينقل و قد يحتمل ذلك كما أستدل بعض الفقهاء على جواز نقل المشكوك بانتقاله بعمومات (أَوْفُوا بِالْعُقُودِ) و ب (وَ أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ) الأول أوجه.

تاسعها: لا ملازمه بين جواز النقل مطلقاً و بين جواز المعاوضه لتوقفه على عده مالاً يقابل بالعوض

و الأصل فى المشكوك به عدم المالىه و عدم القول و الاستناد لعموم الأدله منظور فيه كما قدمنا.

عاشرها: الأعيان النجسه أصله كالخمر و النبيذ و الفقاع و الخنزير و الدم مما لا يقبل التطهير

لا يجوز استعماله فيما يعد استعمالاً و انتفاعاً يعود للمنتفع لعموم الأدله

كتاباً و سنه نعم يجوز الانتفاع بها فى المنافع الخارجة التى تؤدى إلى إتلافها كإحراقها بالنار فينتفع بتلك النار أو يدهن به بعض الحيوانات أو يصلح بها بعض المزارع و النخل مع احتمال المنع مطلقاً سيما فى الميتة لخصوص الأخبار الدالة على حرمة الانتفاع بشىء منها و هل يجرى عليها حكم الاختصاص الوجه نعم فيما جاز اقتناؤه و جاز الانتفاع به بوجه من الوجوه و إلا فلا اختصاص و أما صفة الملك و التملك فلا يتعلق بهما مطلقاً لعموم الأدلة و الإجماع.

حادى عشرها: كل ما يقبل التطهير بملك و يجوز نقله

لعدم شمول أدله المنع له كالكافر بالإسلام و العصير بالنقص بل قد يدعى أن العبد المرتد الفطرى يجوز ملكه و تملكه و إن كان نجساً عيناً و لا تقبل توبته ظاهراً و لا باطناً لانصراف دليل المنع من ملك الأعيان النجسه و تملكها بل كانت نجاسته تمنع الانتفاع به مطلقاً و الميتة لمنفعتيها الظاهره و العبد الكافر لا تمنع النجاسة صنعته من منافعه الظاهره و جواز قتله لا يلزم منه كون المعاوضه عليه سفها و لكن الأوجه الأول.

ثانى عشرها: المائع المتنجس بالعارض أن قبل التطهير قبل جموده بالاتصال

كالماء المطلق و بعض المائعات على قول أو بعد جموده و لو ظاهراً كالذهب و الفضة و القير و الطين لو صار خزفاً و العجين لو جُفف كذلك و كذا الطين و وضعا فى ماء كثير جاز استعماله و ملكه و تملكه بعوض و بدونه لعدم انصراف أدله المنع لمثله و احتمال المنع من ذلك مطلقاً أخذاً بالإطلاق و هو بعيد و إن لم يقبل التطهير فإن لم تمنع نجاسته الانتفاع به فى الجبهه المقصوده منه جاز استعماله و ملكه و المعاوضه عليه لعدم انصراف دليل المنع إلى ذلك لأنه ليس تعبداً محصناً و عموم أدله الجواز شامله له و الإجماعات المنقوله منصرفه إلى المائع الذى تبطل النجاسة منفعته المقصوده أو جميع منافعه فحينئذ لا بأس ببيع الأصباغ لو طرأت عليها نجاسة عارضيه و كذا الصابون مائعاً أو جمداً بعد ذلك لاستصحاب ملكها السابق و عدم القطع بالمزيل و شمول أدله العقود و البيوع لها و انصراف أدله المنع لغيرها مما يمتنع الانتفاع به مع نجاسته.

ثالث عشرها: الدهن

و يلحق به الشحم المذاب و الشمع و النفط لو أصابته نجاسه عارضيه فإن أبطلت الانتفاع به بالاستصباح مطلقاً أو تحت السماء خرج عن الملكيه و إن لم يخرج عن الاختصاص و جواز الاستعمال و الانتفاع فلا تصح المعاوضه عليه و لا تملكه مجاناً و جاز استعماله للأصل و انصراف أدله المنع للاستعمال الباعث على عدم الاكتراث بالنجس و عدم المبالاه به أو المؤدى إلى معاملته معامله الأملاك نعم يستثنى من ذلك دهن الميتة المتخذ من شحمها فإن استعماله و الانتفاع به ممنوع كتاباً و سنه و إجماعاً سوى ما لا يعد عرفاً استعمالاً و انتفاعاً و لا يشترط فى الاستصباح به كونه تحت السماء للأصل و لعدم زوال منفعتة بالنجاسه و لإطلاق الأخبار المتكثره فى مقام البيان فلا يقيد بها الضعيف من المراسيل و الإجماع المنقول على لسان بعض و كذا الشهره المنقوله على لسان جماعه و كان ذلك محمول على الندب و التعليل بنجاسه السقف بعيد و التباعد مفتقر إلى ما يقاوم تلك الأخبار و ليس فليس و على التقييد بذلك فالظاهر إرادته أن الضياء تحت السماء لا المستضىء و الظاهر ان الشبايك من الحائل و كذا الثوب و لو استضاءوا به تحت السقف نعل من أناره أو وضعه حراماً و أما من كان مستضيئاً فوجهان و لو اشتبه الدهنان ترك الجميع من باب المقدمه و لا يشترط بعد حصول منفعه الاستصباح جعله غايه للبيع لفظاً أو قصداً من البائع أو المشتري أو كليهما فلو تركاها بل لو قصد غيرها من المحللات جاز و ان قصد المحرم ففى الصحه و عدمها وجهان و هل يشترط فى الاستصباح الاحتياج إليه فلو استصباحا به نهراً عناداً ففى الجواز وجهان و كذا لو استغنى بالتعدد عن ضوءه أو بإشراق البدر و يجوز استعماله عند الاستصباح بالطبخ عليه و تسخين البدن به.

رابع عشرها: لو تعامل المجتهدان المختلفان فى التقييد و الإطلاق و كان الدهن لا قابليه له للاستصباح تحت السماء

بطل العقد بينهما على الأظهر و هكذا الحكم فى كل مختلف فى إباحتها و لأن العقد لا يصح من جانب و يبطل من الآخر مع احتمال صحه من أفتى بصحته و الأصل الصحه فيكون العقد كله صحيحاً من جانب و كله باطلاً من جانب آخر و لا بأس بذلك.

خامس عشرها: لا تملك عذره الإنسان و لا كل عذره نجسه العين

فلا- تصح المعاوضه عليها و لا نقلها نعم يتعلق بها حق الاختصاص لو كان منفعه تصرف إليها و يجوز استعمالها و الانتفاع بها لتسخين الحمامات و تسميد الخضر و الزرع نعم تمنع الاستعمالات المؤديه إلى عدم الاعتناء بالدين و عدم المبالاه بالنجاسه أو ما يعود للبدن منهما و ما دل على جواز منع بيع العذره محمول على عذره ما يؤكل لحمه و الميل إليه بعيد نعم يجوز الصلح على رفع حق الاختصاص منها لو كانت تحت يد من له غرض بالانتفاع بها و أما صاحبها فالظاهر أنه لا اختصاص بها.

سادس عشرها: يجوز استعمال النجس في الجبه المنهى عنها لمكان تقيه أو مرض أو اضطرار

كأكل الميتة في المخمصة و شرب الخمر للتداوى به و نحو ذلك لأن حفظ النفس أهم من اجتناب المنهى عنه كما يشعر به الكتاب و السنه و يشترط في التداوى به انحصار الدّواء به و القطع أو الظن العادى أو المأخوذ من خبر عدلين أو طيب حاذق مأمون بنفعه و حصول البرء به و كون المرض مضر ضرراً لا يحتمل عادة (و ما جعل الله في محرم شفاء) متروك لا محرم عند التداوى به على تحريمه.

سابع عشرها: بيع النجس المائع أو الجامد في مقام جوازه إذا كان مأكولاً أو مشروباً يجب الإعلام بنجاسته للمشتري

و يجب على المشتري لو كان ذو يد و كيلاً أو أصيلاً لحصول الضرر منه على مشترية أما واقعا أن قلنا إن في نجاسته سميّه واقعيه و أما لخوف العاقبه من الأذيه الحاصله منه بعد العلم به و للأخبار الآمره بالأعلام الوارده في الدهن النجس و لا- يجوز دفع النجس للأكل و الشرب لعياله و أطفاله و أضيافه لأنه من المنكر و الإغراء بالقيح و ما ورد من النهى عن الأخبار بنجاسه اليد أو الثوب محمولاً على ما لا يؤدي إلى استعماله في الأكل و الشرب أو إلى ما لا يدفعه الإنسان لغيره مما ظاهره الطهاره.

ثامن عشرها: لا يجوز بيع النجس على مستحليه مطلقاً

و ما ورد من الجواز غير معمول به و لا يجوز بيع المخلوط من المُذكّي و الميتة و لا من جلودها و بما ورد من الجواز متروك أو محمول على التقيه.

تاسع عشرها: يجوز الانتفاع بالأرواث الطاهره و بيعها لحصول النفع بها من غير معارض

فتشملها أدله العقود و البيوع و ما ورد من النهى محمول على منها و خصوص الأدله تقضى به أيضا و أما الأبوال الطاهره فيجوز الانتفاع للأصل من غير معارض بل يجوز بيعها إذا كانت لها منافع مقصوده لعموم الأدله و ما لم تكن له منفعة ظاهره لا يجوز نقله و انتقاله و إن جرى حكم الاختصاص عليه و هل تتعلق به صفه الملك و جهان و فى جواز شربها اختياراً قولان أرجحهما العدم لاستخبارتها عرفاً إلا- بول الإبل فلا- يبعد جواز شربه لعدم استخبارته عند أهله و لخصوص الروايات الواردة فيه من غير معارض و قد يحض جواز شربه بالاستشفاء و إن لم ينحصر فيه الدواء فيجوز بيعه لتلك الجبهه أو مطلقاً بل قد يقال إن بيع غير بول الإبل غير جائز و إن حصلت ببيعه منفعه لأن منافعه نادره و المنافع النادره و لا يقبح الاكتساب فيدخل تحت ما لا ينفع فيه و لأن منفعتة الظاهره منهي عنها كما تقدم و أن الله إذا حرم شيئاً حرم ثمنه و لا يرد أن منفعه العقاقير نادره فلا ينبغي أن تباع لأن نقول فى العقاقير إن منفعتها نادره الوجود و الوقوع يعد كونها منفعه و هذه نفعها نادر الوجود و الوقوع لقله الانتفاع بها مع الحاجه إلى الانتفاع بها و الفرق ظاهر و من الفقهاء من منع بيع البول مطلقاً و منهم من أجاز مطلقاً و أجاز شربها و منع الاستخبارات المدعى فيها استناداً إلى الأخبار المجوزه لشربها و منهم من أجاز بيع العذره مطلقاً للأخبار المجوزه و لأن لها نفعاً فى الجملة و منهم من منعها مطلقاً للأخبار المانعه و منهم من حمل الأخبار المانعه على اختلاف البلدان أو التقيه و منهم من فرق بين عذره غير مأكول اللحم فمنعها مطلقاً و بين غيرها فأجازها مطلقاً للأخبار الداله على جواز بيع العذره و منهم من منع بيع الأرواث مطلقاً لأن الله إذا حرم شيئاً حرم ثمنه و الأرواث محرمة الأكل كالطحال و الذكر و منهم من خص المنع بالنجس لأن الروث لا يستلزم حرمه أكله حرمه ببيعه لأنه ليس معداً للأكل و منهم من أستند فى المنع فى كثير مما تقدم إلى عدم المالىه عرفاً و قد عرفت أن عدمها لا- ينافى الملك و التمليك و أن نافية المعاوضه و الضمان بالقيمه أو المثل و بعد التأمل و النظر لا يمكن المحيص عما بنينا عليه.

العشرون: تحريم الخبائث و تحليل الطيبات

فالمعلوم من أحدهما بالرجوع لأهل العرف فلا كلام فيه و المشكوك فيه يرجع فيه إلى اصل الحل لتعارض أصلى العدم فى كل منهما سواء كان المشتبه ابتداءً أو كان مشتبهاً فى غير محصور و هل بين الطيب و الخبيث واسطه أو كلما ليس بخبيث فهو طيب أو بالعكس و يترتب على ذلك أحكام منها أن كلما اعد للأكل و الشرب و كان خبيثاً حرم ثمنه لأن الله إذا حرم شيئاً حرم ثمنه فيلزمه تحريم المعامله اللازم لفسادها شرعاً.

الحادى و العشرون: النهى المتعلق بالكل متعلق بالأجزاء التزاماً عرفياً

ما لم تبين أن المراد الكل بشرط الانضمام و الاجتماع فالنهى عن بيع الميتة نهى عن جميع ما حله الموت من الأجزاء و كذا النهى عن بيع الكلب و الخنزير إلا- أن الفرق بينهما أن ما لا- تحله الحياه من الميتة لا يدخل تحت إطلاق الميتة لأن الظاهر منه مجموع ما لا تحله الحياه منها أو المراد جميعها و خرج ما لا تحله الحياه بالدليل الدال على طهارته و جواز الانتفاع به فعلى ذلك لا- يخرج عن الملك ما ينتفع به من الميتة من عظم و شبهه و يجوز نقله إذا كان فيه نفع يعتد به بل لو باع الميتة أجمع تبعضت الصفقه على المشتري بالنسبه إلى ما لا يملك منها و ما يملك و أما ما لا تحله الحياه من الكلب و الخنزير فحكمه حكم ما حلته الحياه.

الثانى و العشرون: ميتة غير ذى النفس السائله يجوز ملك ما ينتفع به منها و بيعه و شراؤه

كدهن السمك و الضفادع و بعض لحومها للأدويه و تحريم أكله للاستخبات لا يستلزم حرمه بيعه لعدم انحصار منفعتة الظاهره فى الأكل.

الثالث و العشرون: اللهو الذى من شأنه أن ينسى ذكر الله تعالى و عبادته و يلهى عن اكتساب الخير و الرزق حرام

سواء كان بآله أو بدونها كالرقص و بعض أنواع الصفق و اقتناء بعض الطيور للعب بها و صيد اللهو و هذا هو المفهوم من ذم اللهو و اللعب فى الكتاب و السنه و لأنه لو وزن الحق و الباطل لكان من الباطل و يحرم اقتناء الآلات المعدّه له المختصه منافعتها الظاهره به و إن أمكن الانتفاع نادراً بها بغيره كالطبل فى غير الضروره و مقام الحرب و المزامير و الرباب و السنطور و الناقوس بل ربما يلحق

بها المراصع و الشاخات و الطوبه و القلل بل الكعاب المعموله للهو بها و يحرم استعمالها و نقلها و انتقالها بعوض و بدونه للأخبار و الاجماع المنجبرين بالشهره المحصله و يلحق بذلك آلات الخمر و القمار كالشطرنج و النرد و الأربعة عشر بل أواني الذهب و الفضة و الدراهم الزيوف و الدنانير كذلك و الجواهر المغشوشه و نحو ذلك و لو باع الماده مجردة عن الصوره لم يصح و لو شرط على المشتري أن يكسرها قبل الاقباض أو أن يكسرها المشتري لو كان عدلاً أو يتلفها لم يصح لتعلق النهي ببيعها على جهة الإطلاق على احتمال الصحه سيما لو علم أن المشتري يكسرها فوراً و الأقرب فوريه و جوب كسرها و يجب على من تمكن من إتلاف صورتها و إرجاع الماده لمالكها أو عدم منعه منها و بذله له ذلك و لو أتلف الماده فإن كان لعدم إمكان إتلاف الصوره بدونها لم يضمن و ان أمكنه إتلاف الصوره بدون الماده فالأقوى ضمانها بالمثل أو القيمه مجرد عن الصوره و لو باع الصوره و الماده باسمها بطل البيع و لم تتبعض الصفقه و كذا لو باعهما منفردين و لا يدخل ملك الصوره في ملك الكافر إلا- المستحل فيه و جهان و لو كانت الآله ذات جهتين كبعض الآلات القابله للهو و لظرفيه المآكل و المشارب و القابله للخمر و غيره اتبع القصد في الحرمة و الحل و في الصحه و الفساد كلام سيجى ء إن شاء الله تعالى.

الرابع و العشرون: كلما يمكن الاكتساب به في جهتين محرمة و محلله اتبع في التحريم و التحليل قصد الناقل و المنقول إليه

أو هما معاً و أما الفساد فما تعلق به نهى نفسى أو انعقد إجماع على فساده فهو فاسد و إلا فلا دليل على فساده لأن النهى في المعامله إذا لم يكن اصلياً نفسياً لا- يدل شرعاً و لا عرفاً على فساد المعامله و لم يقم إجماع على فساد ما نهى عنه كغيره فعلى ذلك لو باع الطعام فقصد بئعه أو مشتريه القوه به على الزنى و كذلك اللباس لتحسين الأولاد و الزانيات كان حراماً لما فيه من الإغاثه على الإثم و العزم على المحرم و لم يكن فاسداً لعدم الدليل على فساده حتى لو أخذ شرطاً لم يفسد لتحريمه و إنما يفسد لفساد الشرط المحرم و فساد الشرط يقضى بفساد المشروط و تحرير المسأله أن المحرم إما أن يكون معلوماً وقوعه بعد النقل و الانتقال و لكن غير مقصود لهما على سبيل العليه المصرحه أو المضمرة أو الشرطيه نعم يعلم

البائع أنه يصنع العنب خمراً بعد انتقاله أو يعلم المشتري كذلك و لكنه قصده السلطان و الملك نعم يعلم أنه لو ملك لوقع منه ذلك فالظاهر أن هذا صحيح و لا حرمه في نفس النقل و الانتقال و لا يدخل تحت الإعانة المحرمة لأن الظاهر أن الإعانات في المشتريات تتوقف على النية سيما لو كان الحرام المترتب بعيداً تربته كما إذا باع أرضاً يعلم أن صاحبها يكرى لها نهراً و يغرس فيها عنباً ثم يصنع منه خمراً و السيره القطعية قاضيه بعدم المنع في ذلك و إلا لما بيع على الفسقه أكلاً و شرباً و ثياباً و على الظلمه دوراً و عقاراً في الخبر فيمن يؤجر سفينته و دابته أن يحمل عليها الخمر و الخنازير قال لا بأس و في الآخر يبيع الخشب ممن يتخذه برابط قال لا بأس و في ثالث عن عصير العنب ممن يجعله خمراً قال يبيعه حلال و يجعله ذلك حراماً و في رابع نحو ذلك و في خامس يبيع العنب ممن يعلم أنه يجعله خمراً قال لا بأس ببيعه و في سادس إنا نبيع تمرنا ممن يعلم أنه يصنعه خمراً و في سابع بعه إذا كان عصيراً قال إنه يشتريه من عصيره فيجعله خمراً قال بعته حلالاً فجعله حراماً أبعد الله و احتمال طرح هذه الأخبار أو حملها على صوره عدم العلم في ما ليس فيها أعلم أو حمل العلم على الظن فيما فيها ذلك أو حملها على الجبر أو على الذمه الذين يرون حليه ذلك أو أدائه الخمر المحرمة أو غير ذلك كله تعسف و خلاف الظاهر و أما أن يكون مظنوناً بالظن الشرعي أو العادي و هما أولى بالجواز من العلم نعم قد يقال بتحريم ما علم تأذيته إلى تلف النفوس و هتك الأعراس لأنه مصدر الفساد و لا يدخل في أدله الجواز و أما أن يكون مأخوذاً شرطاً منهما أو من أحدهما فالأقوى هنا الحرمة و البطلان لأن المشروط باطل بطلان شرطه و أما أن يكون شرطاً مضمراً مبنياً عليه العقده فهو كذلك و أما أن يكون راعياً و عله منهما مصرحاً بها منهما أو مطويه بينهما لفظاً لا قصداً و عله مصرحه من المشتري أو عله مطويه من البائع فالظاهر الحرمة في جميع هذه لأنه من المعاونه عرفاً على الإثم و من التعاون عليه مع اتفاقهما سيما في التقريب من الفعل كبيع العنب و العصير أو الثمر للخمر أو الخشب للصليب و المباشر هنا و ان كان أقوى من السبب إلا أن الإعانة عرفاً حاصله و لا يرد أن الله خلق قوه المعصيه و آلاتها و شرائطها و مقتضياتها و مع ذلك فليس بمعين قلنا نعم لو

خلق تلك لمجرد المعصية لكان معيناً و لكن تلك للطاعة و إن علم صرفها بمعصية فصرفها عبده بسوء اختياره فى المعصية فهو ليس بمعين إلا- على الخير و الطاعة فتأمل و على الشرطيه أو العليه المصرح بها منهما أو من البائع أو المطويه من البائع منزل الأخبار و المانع من بيع الخشب ليعمله صلياً و عن أجره البيت فيباع فيه الخمر أو تحمل على الكراهه أو على تحريم الأجره لأنها من ثمن الخمر لعدم تصريح الروايه بأنه باعه لمن يعلم أنه يبيع فيه الخمر و أما الفساد فى ذلك فهو قريب مع التصريح بالعليه من البائع أو منهما لظاهر فتوى المشهور و الإجماع المنقول و بعض النواهى الأصلية و أما مع نيه البائع فقط فيشكل الحكم بالفساد لعدم تحقق الإجماع و لعدم التصريح بالنهاى فى خصوص الصورة الخاصه و أما مع نيه المشتري فقط فالظاهر أنه لا تحريم أصلاً للسيره و للأخبار المتقدمه.

الخامس و العشرون: من جمله مشترك الجهتين بيع السلاح لأعداء الدين

و الظاهر أن بهذا خصوصيه زائده على ما تقدم من جهه تكثر الإخبار بالنهاى عنه فيحرم سواء علم أن السلاح يعينهم على المقاتله أو لم يعلم بل لو علم عدم المقاتله به على إشكال و سواء كانت الحرب قائمه أم لا و سواء قصد المشتري ذلك أم لا و سواء قصد البائع ذلك أم لا نعم لا يبعد انه لو كانت هدنه بيننا و بين أعدائنا مرجوه لبقاء مده يعتد بها أمكن أن يدور التحريم مدار قصد الإعانه و عدمه من البائع أو منهما معاً و الأقوى أنه يفسد مع ذلك لتكثر النواهى الأصلية عنه و ان ظهر احتمال أنه لمكان تقويتهم و إعانتهم على الإثم و ظاهر الأصحاب و الإجماع المنقول الفساد و يشمل التحريم كل سلاح من حديد أو غيره من الخشب كالفوس أو صوف كالذى يصنع لرمى الحجاره أو عصى معده للسلاح كالجنه و ما كان مشتركاً ككثير من الخشب اتبع القصد و لا فرق بين النقل المجانى و بعوض فى التحريم و الفساد كما لا فرق بين الأعداء من المسلمين و الكفار بل لو بغى على فريق من الإماميه كان كذلك على أشكال لخروجه عن مورد النصوص و لا يشمل لفظ السلاح ما يتقى به من الدرع و البيضه و لا يجرى لما لا يكون سلاحاً كقوالب الحديد و ما بعد بالفعل عن السلاح و لا يلحق

ظروف الأسلحة فى الأسلحة و لو تجردت الأسلحة عن ظروفها شملها الحكم و ربما يلحق السرج بالسلاح فى روايه و ربما يقيد الحكم بوقت الفتنه كما فى روايه أخرى و هو غير بعيد إلا أن العمل بالإطلاق و حمل الروايه على تأكيد التحريم أظهر و لا يبعد كون المعونه للظالمين علميه لا- واقعيه فلو لم يعلمها لم يترتب تحريم و لا- فساد بل لا يبعدان كلما كان تحريمه لنهى مفارق يجتمع معه فى الوجود الخارجى يتوقف فساد و حرمة على العلم بل ربما يدعى أنه لا يفيد فساداً إلا مع ورود النهى فى الأخبار بحيث يعود معه كالنهى الأصلي.

السادس والعشرون: كلما لا نفع له يعتد به فى المعاوضه لذاته أو لخسته أو لقلته

كحبه حنطه فى الأعيان و عمل قليل فى المنافع لا تصح المعاوضه عليه إن بذل العوض فى مقابله و منه ما لا يصلح للنقل مطلقاً و لو مجاناً و منه لا يتعلق به ملك أصلاً و منه لا يتعلق به اختصاص و ربما يختلف باختلاف البلدان و الأزمان و الأحوال و لا بد من التأمل فى ذلك و التمييز بين ما لا نفع فيه أصلاً و رأساً و بين ما فيه منفعه لكنها غير معتد بها لعدم الاعتناء بها و بين ما له منفعه ظاهره و بين ما لا- له منفعه خفيه و بين ما له منفعه نادره يندر وقوعها و حكمها حكم المنفعه الظاهره كمنافع بعض الأدوية و الفرق بين نادره الوقوع و بين ما لا يعتد به ظاهر و المنفعه الغير المعتد بها حكمها حكم ما ليس له منفعه و لا يدور الحكم هنا مدار الحشرات أو السباع أو المسوخ أو الفضلات و نحو ذلك فيجوز بيع كثير من الطير المشتمل على نفع و العلق من الدود و زبور العسل و دود القز و عظام الفيل و دهن السمك و بالجمله فالشئ إما أن لا يكون له فى حد ذاته منفعه إلا نادره لا يعتد بها كالدود و القمل و البرغوث و البق و إما أن يكون له منفعه و لكنه مستغنى عن منفعته كبيع الماء على من هو فيه و الطين على من هو فى محله أو تكون له منفعه و لكن عرض له عارض عن الانتفاع كماء البحر لملوحته و بعض المياه كذلك أو تكون له منفعه و لكن لا- طريق إلى الوصول إليها كدار لا- طريق لها فى الدخول إليها أو بستان كذلك أو تكون له منفعه بعد عمله كالتراب بعد صيرورته آجراً أو بعد هياته كوضع الطين على هيئه اللبن أو الترب الحسينيه المشرفه أو على غيرها من الهيئات

المطلوبه أو يكون له نفع ببلد دون آخر أو قوم دون آخرين و بالجمله فما لا- نفع فيه لا تصح المعاوضه عليه إذا كان مسلوب المنفعه بحد ذاته لأن شرع العقود لمصالح العباد و لتكسبهم و لحصول النفع لهم و لأن بذل العوض به من السفه المرغوب عنه و أخذه من أكل المال بالباطل نعم يتعلق به حق الاختصاص ما لم يمنع مانع من جواز اقتنائه كما قيل فى بعض السباع المؤذيه و السموم القاتله الخاليه عن النفع بغير ذلك فالدرىاق المركب من خمر و لحم الأفاعى بل و يتعلق حق الملك فى الكثير من ذلك لإجراء حكم الأملاك على كثير منها بل و التمليك المجانى سوى المعاوضه عليه و من ذلك ما لا تصح المعاوضه عليه لقلته أو لعدم الوصول إليه مع احتمال أن القليل تصلح المعاوضه عليه بالمثل و إن لم تصلح بالقيمه كما يصلح نقله و انتقاله مجاناً و قد ذكروا هنا المسوخ و السباع و الحشرات و بعض الحيوانات الصغار فممنوع جماعه من بيع السباع كلها و جوز آخرون بيعها كلها و ثالث جعل الأمر دائراً مدار النفع و رابع استثنى الفهود و خامس ما يصاد به و سادس الهره و جوارح الطير و فى جملة من الأخبار تجوز بيع الهره و الفهد و سباع الطير و جلود السباع و السباع و جلد النمر و هو دليل على جواز بيع ما اشتمل على نفع و جلده أو صيده أو عظمه و الانتفاع بجلده دليل على طهارته و جواز بيعه و أما المسوخ فهو الحيوان المبدل من صورته إلى أقبح منها و يقال إنه لا يبقى أكثر من ثلاثه أيام فالموجود اليوم إما مواليدها إن كان لها مواليدها أو الحيوان الذى على صورتها المتقدم عليها خلقاً كما هو الظاهر أو المتأخر عنها خلقاً فذهب الشيخ إلى تحريم بيعها مطلقاً بناءً على نجاستها و هو ضعيف لضعف المبنى عليه و اجماعه المنقول معارض بما هو أقوى و فى الأخبار ما يدل على جواز بيع عظم الفيل مشطاً و هو دليل على جواز استعماله بيعه حياً لمكان عظمه أو الصلح على عظمه و هو حى و ما يدل على جواز استعمال جلود الثعالب و الأرانب و هو دليل على جواز بيعه لأنه لم يحرم لبسه فلا يحرم ثمنه إذ لا يراد بما إذا حرم الله شيئاً حرم ثمنه بتحريمه و لو من جهه واحده بديده بل إما من كل جهه أو من جهه ما حرم بينهما فعلى ذلك يجوز بيعهما لمكان جلدهما أو الصلح على جلدهما حين و بالجمله فما أمكن الانتفاع به من المسوخ بشمله

عمومات الأدله من العقود و البيوع و الإجازات و نقل عن العلامه (رحمه الله) أنه يقول إنَّ (أحل الله البيع) شامل لجميع أنواع المبيع عند الفقهاء في جميع الإعصار و يدخل تحت الملك لتحقق السلطان عليه مع وجود نفع يعود لمن تحت يده و لا تجوز مزاحمته و لا رفع يده فهو إما ملك أو اختصاص شبه الملك و ربما يقال إنه لا فرق مع وجود المنفعة بين حيوان دون آخر اتفاقاً فما في بعض الأخبار من النهي عن بيع القرد و شرائه أما خاص أو على الكراهه أو على نيه اللهو أو كاشف عن أنه لا ينتفع به و أما الحشرات فهي التي لا تحتاج إلى الماء و لا إلى شم الهواء و مثله الحيوانات الصغار كالسبوح و الذباب و ما شاكلها فحكمها كما قدمنا من جواز التكبس بها مع حصول النفع المعتد به و عدمه مع عدمه و تعلق الاختصاص به بعد وضع اليد عليه لأن مزاحمه الواضع ظلم و أما الملك فيشكل الحكم فيه لعدم كونه مالا أو مقتطعاً من مال أو يئول إلى مال أو يعتد به بحيث يعده أهل العرف عداد المملوكات و لو شككنا في حيوان أنه مما ينتفع به أم لا- فالأصل عدم الانتفاع به و مما يعد هنا فضلات الإنسان أيضاً من شعره و عرقه و بصاقه و كذا فضلات غيره من الحيوانات مما لا نفع له عادةً و إن أمكن الانتفاع نادراً في بعض الفضلات لخاصيه فيها عند بعض أهل الخواص أو عند بعض أطباء الحيوان أو أهل الأسرار أو انتفعت امرأه بشعر أخرى فإن هذه المنافع لا- يسوغ معها النقل و الانتقال بالعوض بل و لا- التمليك المجاني و في حصول الملك في بعضها وجه كما أن الاختصاص في كثير منها لا محيص عنه و أما التراب فالظاهر أنه مما لا يحتاج إليه فيدخل تحت دليل السفه في وجه و ليس مما لا ينتفع فيه بل أكثر النفع فيه في عبادات و معاملات و كذلك الرمل و يجوز بيع النوى و كثير من قشور الفواكه و الخضروات و الجوز و البندق و إن استغنى عنها ما لم يدخل تحت دليل السفه و أما بيع الدخان المتصاعد في المملوك حطباً أو غيره أو بيع البخار المتصاعد من الماء المملوك و نحو ذلك فلا يخلو عن إشكال و لو أمكن قبضه للشك في دخوله في الملك و حصول الانتفاع به نفعاً يقابل بالعوض و قد يقال بمنع بيع الهره بعدم قضاء سيره المسلمين ببيعها مع حاجتهم للتكبس و كثره تداولها و ما ورد من جواز بيعها محمول على دفع حق الاختصاص عنها و من ذهب

إلى التصديق بئمنها يشير إلى عدم لزوم نقلها أو انتقالها و يجوز بيع لبن المرأة لأنه يشتمل على نفع يعتد به و هو مملوك لها على الأظهر لأن الحر يملك منافعه و فوائده و هل يجوز نقل لبن الكافره لتغذية الطفل أو منفصلاً لجواز استرضاع الذميه و جهان من حصول النفع المعتد به و من كونه من المائعات النجسه و الأقرب جوازه تبعاً لأصالته و يجوز بيع لبن الأتان للتداوى به بل كل لبن ينتفع به نفعاً يعتد به و لو كان من غير مأكول اللحم.

السابع و العشرون: مما يحرم الاكتساب به عمل الصور المجسمه ذوات الظل على شكل حيوان

أو إنسان أو غيره صغيراً أو كبيراً حياً أو ميتاً معيناً بنفسه أو على شكل رجل أو ولد أو بنت أو امرأه كليهما للأخبار و الاجماع و ظاهر المنع فيها مخصوص بالصور ذوات الجسم الذى يمكن أن يقوم بنفسه فلا اعتبار بالصور الحاصله من البناء أو الحياكه من مقابله بعض الأحجار لبعض أو مقابله بعض المسوخ لبعض و كذا لا اعتبار بالأصباغ و أما الصبغ الذى يشتمل على أجزاء تلصق بالورق أو الحجارة فوجهان من أنها لا تقوم بنفسها و الأصل الحل و من أنها جسم لاصق بجسم و إن خف و لطف و له ظل لو فرضنا قوامه بنفسه و المدار على تمام الصورة فإن نوى عملها حُرْم عليه ابتداء العمل و أن نوى الأبعاض بشرط عدم غيرها لم يحرم عليه ابتداء العمل و إن فعل متردداً فى الإتمام و عدمه فوجهان و لا يبعد التحريم و إن اشترك اثنان حرم عليهما معاً عند اجتماعهما و لو ترتبا احتمل فعل الأخير فقط و أحتمل تحريم المبتدئ أيضاً إذا كان من نيته أن يبتدئ لعامل آخر تم العمل و لو وجد شخص صورته ناقصه فأتىها تعلق التحريم به و الظاهر أن المدار على ما ظهر من الصورة فلا اعتبار بالبواطن فلو لم تكن لها قلب و كرشه أو مصران أو طحال لم يسقط به حكم التحريم و لو كانت ناقصه جزء لا ينافى صدق اسم الحيوان عليه فالظاهر عدم سقوط حكم التحريم و كذا لو كان موضوعاً على شكل النادر من الإنسان كالموضوع على ذى حقوين أو ذى رأسين أو نحو ذلك و كذا لو كان على شكل اعور أو اعرج أو أعمى على الأظهر و لو كان موضوعاً على شكل مبدأ الإنسان كعلقه أو مضغه فوجهان و لو عمل أجزاء

متفرقه فإن نوى توصلها فى الغير أو يواصلها حرم الابتداء وإن لم ينو تعلق الحرمة بالمواصل و لو توهم شكل حيوان ليس على طرزه شىء من الحيوانات الخارجة فصور بهذه النيه فلا- تحريم و لو ركب حيوانا من حيوانين نصفاً و نصفاً أو غيره من الكسور فإن كان مما وقع فى الوجود حرم و إلا- فوجهان و لا- اعتبار بالشعر وجوداً أو عدماً و لا بالقرن و الأظفار و لا يحرم تصوير الأشجار بمجسم أو غيره و كذا غير الحيوان مطلقاً لظهور الأخبار فى تحريم تصوير ذوات الأرواح نعم لا يبعد تحريم تصوير الجن إذا كانت صورهم معلومه أو الملائكة أما إذا لم تكن معلومه و لكنها مخترعه كبعض ما يخترعونه من صور السعالى و نحوها من الصور التى يقرب لهم أنها صورهم فوجهان و الحل أقوى بحسب النظر و الفقاهة و بالجمله فلا بأس بصوره غير مجسمه لجسم أو غيره سواء كان المجسم حيواناً أو غيره و لا بأس بصوره مجسمه لغير مجسم أو لمجسم ما لم يكن حيواناً و الأقوى جواز اقتناء الصور مطلقاً بل استعمالها و التكسب بها بعد عملها لو كان لها نفع يعتد به ما لم تدخل فى اسم الملاهى و غيرها من المحرمات و الصور و النقوش فى الدور و الفرش مما جرت عليه سيره المسلمين و لو اشتركت الصورة بين الحيوان و غيره اتبع القصد و لا- يجب منع الصبيان عن التصوير لعدم كونه مشاراً للفساد و يجوز النظر إلى صوره الامراه من غير لذه و لو كانت صبيه بل يجوز النظر إلى صورتها المعكوسه فى مرآه و نحوها للأصل.

الثامن و العشرون: مما يحرم فعله و الاكتساب به الغناء

إجماعاً كتاباً و سنه بل و عقلاً لأنه منبع الفساد الذى نهى عنه رب العباد و هو كالزنا حرام لنفسه لا للعوارض اللاحقه له الباعثه على الفساد كدخول الرجال على النساء و اجتماع الأولاد و حدوث العشق و اللواط و استعمال الملاهى من الرقص و آلات اللهو و الضرب بالعود و الرباب و نحو ذلك كما قد يتخيل و هو خيال واه مخالف لظواهر الأدله بل الإجماع المحصل نعم ربما يكون ذلك حكمه للحكم لا- عله و الاستناد فى جوازه بنفسه إلى بعض الأخبار الضعيفه الموافقه للعامه المخالفه للشهره بل الإجماع محصله و منقوله بل الأخبار المتواتره الداله على النهى عنه بقول مطلق لا وجه بالكلية سواء أراد أن تحريمه مقصور

على اقترانه بذلك أو أراد إن موضوعه موقوف صدقه على ذلك كلاهما بديهي البطلان أعاذنا الرحمن من وساوس الشيطان و من أن حب الشئ ء يعمى و يصم و مثل ذلك من قصد تحريمه أو موضوعه فى احتمال على ما لم يكن فى قرآن أو تعزیه لأخبار ضعيفه غير قابله للتخصيص بل لا- تقوم فى نفسها فى الحجیه موافقه فى الكتاب للعامه و هى فى تعزیه الحسين (عليه السلام) لطمع الدرهم من القارئین أو شهوه النفس من المستمعين و دعوى العموم من وجه بين أدله استحباب قراءه القرآن و تعزیه الحسين (عليه السلام) و تقديم أدله الاستحباب لموافقته الأصل من الأغلاط الواضحه لمنع تعارض الأدله أولاً لأن الغناء من كیفیات الأصوات فالنهی عنه أخص من المأمور به و هو القرآن غايه ما فى الباب دخول الكيفيات فى إطلاق القراءه و هو لا يعارض النهى بالعام عن الغناء قطعاً و ثانياً من المعبر الوارد قوله (عليه السلام): (ما أجمع حلال و حرام إلا و غلب الحرام) و ثالثاً أن موارد أدله الاحتياط اللازم هى هذه الموارد و شبهها و رابعاً أن هذا التخصيص خلاف العرف و الشرع و لو ساغ ذلك لحت جميع الحرمات عند دخول المستحبات فيها من إجابته التماس أو سرور مؤمن أو غيره و هو خلاف البديهه بل لا يفهم أهل العرف إلا تخصيص المنذوبات بالمحرمات على أن المطلقات من المثبات تخصيها النواهي لأن عمومها كالنص بالنسبه إلى الظاهر و هو ظاهر و خامساً أنه قد ورد إياكم و لحون أهل الفسق فإنه سيجى ء قوم يرجعون القرآن ترجيع الغناء نعم العوام من الناس الذين لا- يعرفون العرف لقله تميزهم و إدراكهم سوى ما كان مستعملاً عندهم لا يسمون المؤذن و الداعى و القارئ و الناعى على الحسين (عليه السلام) مغنياً لأشمتزاز أطباعهم عن انتساب هذه الصفه لهؤلاء الفاعلين و بالجملة فالغناء لا يزيل حكمه و لا يرفع اسمه كونه فى مندوب أوفى واجب و لا فى كونه فى قريض أو فى شعر اليوم من البدو و المعدان و كذلك لا يثبت حكمه و لا يحقق اسمه بعد أن كان مقوله الأصوات الغير مشروطه اسماً و حكماً بشرط من الأمور الخارجه كونه يشتمل على الباطل من الكلام أو كونه مشاراً للفساد و دخول الرجال على النساء أو كونه مصاحباً لآلات اللهو للقطع بانه من مقولات الأصوات أو كيفياتها كما هو عند أهل

اللغة و العرف فلا- مدخلية لمصاحبه لشيء خارج عنه و لا يتوقف تحريمه على شيء خارج عنه لأنه هو اللغو و اللهو و قول الزور نعم لو اتحد مع آله اللهو صوت المغنى كان حراماً من جهتين و ما ورد في خبر (على بن جعفر) عن الغناء هل يصلح فى الفطر و الأضحى قال لا بأس ما لم يعص به فهو محمول على التقيه أو مطرح أو يراد به المشارف على تسميته غناء و هو استعمال شائع أو على الغناء فى العرس إن قلنا به المقارن للعديد و مثله فى الحمل ما يقرب إليه مما يؤدي ذلك الحكم نعم قد اضطرب كلام اللغويين و الفقهاء فى بيان معناه و كذلك أهل العرف حصل لهم الاشتباه فيه لاشتباهاه عندهم فلنا أن نرديه بالإجمال أو نبينه فإن رميناه بالإجمال قلنا أن لا نشك أن للغناء معنى واحد لغه و عرفاً و شرعاً و ليس له معان متعددة حتى نحمل الأخبار على اللغة أو على العرف العام إن قدمناه عليها أو على المعنى الشرعى إن وجد بل هو المقدم عليهما و ذلك المعنى الواحد اشتبهت ماهيته علينا فيجب علينا تجنب الجميع من باب المقدمه بناء على أن المحصور عند الاشتباه حكمه الواجب فيجب ترك الجميع كما يجب الإتيان بالجميع و لا يتفاوت فى لزوم الاجتناب بين شبهه الموضوع الراجعه إلى شبهه الحكم أو الراجعه إلى الموضوع نفسه كما قد يتخيل لا يقال إن هذه الشبهه فى غير المحصور فلا يلزم اجتنابها للاجماع و العسر و الحرج لأننا نقول ذلك حتى لو كان الاشتباه فى افراد الأصوات أما لو كان الاشتباه فى الأنواع كان من قبيل المحصور لا يلزم من الاجتناب عنه العسر و الحرج لأنه من المعلوم أن كلامنا و أصواتنا المعتاده ليست غناء و وقع الشك فى أنواع أخرى كصفات خاصه مضبوطة و لو انها من غير معتاد الكلام و الأصوات فيلزم اجتنابها و لا عسر و لا حرج بل قد يقال إن المقامات و الألحان المشكوك فى دخول الغناء فيهن أمر مضبوط عند المغنين بل كتبوا فيه كتباً و رسائل فيجتنب ذلك المشكوك به و يرتكب ذلك المقطوع بعدمه لا- يقال إننا فتمسك بالأصل كالتكليف المجمل لا التكليف بالمجمل تأخذ فرداً مقطوعاً بأنه غناء و نتمسك فى غيره بالأصل قلنا من المقطوع به أن هذا تكليف بالمجمل و لا يجرى فيه الأصل على الأقوى لانقطاعه بمثله و دعوى أنه يؤخذ فيه بالفرد المقطوع بأنه غناء و يتمسك فى الباقي

بالأصل مسلّم و لكنه ليس فرض المسأله لأن فرض المسأله الفرض إجمال هذا الموضوع بحيث لم يحصل تميز لبعض أفراده أو أنه حصل تميز لبعض أفراده و لكن قطعنا أن له أفراداً قد اشتبهت في غيره أما لو ظهر نوع أو فرد من المحرم و شككنا بعد ذلك في حرمه غيره فلا شك أن الأصل حل الباقي لعدم المقتضى لتحريمه لأن المقتضى الإجمال الذى دفعه ظهور فرد ينطبق عليه ذلك المجمال فيبقى الباقي مشكوكاً في أصل تعلق الخطاب به فالأصل إباحته نعم قد يقال إن الأصوات المتجدده ليست كالموجودات الخارجيه في وجوب الاجتناب عنها في الشبهه لأن المتجدد إذا اجتمع مع الأصوات المتجدده المفروضه و هما ليس حكمها كحكم الموجودات الخارجيه بحيث يتعلق بها خطاب المقدمه و مثل ذلك ما لو علمت أن فيما يصنعه الكواز إلى شهر إناء نجساً فقام يصنع و يبيع ألا ترى يجب علينا تجنب ما يعمله الكواز إلى شهر أو أكثر أو يقال إن هذا البئر من كل شهر يوماً من بالوعه نجسه و لكن لم يدر أى يوم من أيام الشهر إلى غير ذلك و لكن الأظهر فى النظر عدم الفرق بين المتحدد و الموجود لأنه موجود بحسب الإمكان فى أحد الأزمنه فيجعل حكمه الموجود و يجرى حكم الشبهه فى النوع إلى الشبهه فى الفرد بعد العلم بأن نوع الغناء هو الكيفيه الخاصه فقرأ شخص أو قرأ القارى نفسه يلحق شك فى دخوله تحت العنوان و عدمه فله أن يتمسك بأصل الإباحه و له أن يمنع الاحتياط لكونه كالشبهه المحصوره فى الموجودات الخارجيه و له أن يتمسك بالأصل بعد العلم بدخول فرد تحت الغناء غير هذا فإن لم يعلم فلا بد من الاحتياط و إن بيناه فيبانه بعد العلم بأن معناه واحد أما بالرجوع إلى أهل اللغه النقله أو الفقهاء الناقلين و الرجوع إليهم يقضى بأخذ إثبات كل منهم و طرح ما نفاه أو بأخذ المتفق عليه منهم و طرح ما انفرد به كل واحد منهم أو ننظر فى الترجيح بين النقل من الأكثرية و الأعدليه و الأضبطيه لأن كل واحد منهم مثبت لما نفاه الأخر و لأن ظاهر النقل أن التفسير هو تمام المفسر منطبق عليه لا أقل أنه خاصه أو جنس أو عوض عام فلا يكون جعله رسماً بما يلحقه مره من الصفات و مره لا يلحقه لأن الذين يقولون انه رسم يدعون أن تفاسيرهم كلها تشير إلى المعنى العرفى كالسعدانه نبت و هذا ضعيف لأن النبت بالنسبه

إلى السعدانه جنس بخلاف من فسر الغناء بالترجيع و الآخر بالمطرب فإنه على الأول قد ينفك عن الثاني بل قد ينفك عن الأول فلا- يصلح تفسير الشىء بما يلحقه مره و أخرى لا- يلحقه فكيف يمكن أن جميعهم يريدون معنى واحداً يعرفه الجميع نعم الجميع يحاولون بيان المعنى العرفى و كل منهم بنظره أن المعنى العرفى ما فسره به لأنه فى مقام البيان لأن الغناء من المحتاج إلى معرفه موضوعه لعدم التساهل بحكمه فظهر عدم إمكان القول بأن التعاريف لفظيه و لا معارضه فيها و كلهم متفقون على معنى واحد يشيرون إليه بذلك التفسير إشاره و إن لم يكن المفسر به ملازماً لمخالفه الظاهر تمام المخالفه و على ما ذكرنا فلا بد من الترجيح و الطرح و الرجوع إلى العرف لإمكان اشتباههم فى العرف فلعلنا نفهم غير ما فهموه و طرح البعض لمفارقة دون الآخر أو جعل الجميع غناء عندهم على سبيل الاشتراك المعنوى أو اللفظى و إن كان بعيداً لظهور وحده معناه أو جعل ما ذكروا غناء و ما حكم به العرف أيضاً كذلك إن خالفهم و لا يمكن حمل المطلق على المقيّد فى كلامهم أو حمل العام على الخاص لأن شرط حمل المطلق و العام على المقيّد و الخاص كونهما من متكلم واحد أو شبهه ككلام الأئمه (عليهم السلام) على أن ذلك فى التفاسير و الحدود غير موافق للضوابط و على كل حال فالمعروف فى تفسيره و الأقوى إلى العرف هو الصوت الممدود أو مد الصوت المشتمل على رجح المطرب أى الذى من شأنه الإطراب لفاعله أو لمستمعه و إليه يرجع انه ترجيع الصوت و مده أو انه من الأصوات ما طربه أو انه تحسين الصوت أو انه مد الصوت و موالاته أو انه الصوت المطرب أو انه مد الصوت ضروره إداره مده على نحو غير نحو النداء أو الصراخ و أما العرف فمن المعلوم عندهم انه ليس كل من مد صوتاً فى كلامه غناء سواء صرخ أو نادى و لا كل من رجح غناء و لو بالترجيع المنكر و لو مره و لا كل من اعتنى بصوته و حسن غناؤه لأن كلاً من الداعين و القارئين و الزائرين كذلك و لا كل من أطرب بنفس صوته لحسنه غناء كما ينقل عن سيد الساجدين عن الأنبياء الماضين (عليهم السلام) و لا- كل من رقق غناء و لو كان لضعف أو لأمر آخر أو لقبح كما يفعله النساء و هل المراد بالترجيع المره و المرتين أو المراد و هل الطرب فيه فى النفس أو لذه و ميل

للصوت و هديه أو بالمد العرفى أو الصرفى و ربما عاد الإجمال فى كلا تفاسيرهم و الأظهر انه كيفية للصوت يعرفها أهل العرف لا نفس الصورة و له لوازم تنبعث عنه لكونه مطرباً محدثاً لخفه النفس عند استماعه مهيجاً لتذكر المعشوق عند سماعه و فعله محرراً للشهوه الحيوانيه و هذه كلها تلحقه من حيث نفسه ما لم يمنع من السامع له من تقوى أو حزن أو هم مانع أو ما لم يمنع مانع من فاعله لكراهته و قبح صورته و خشونه صوته و يعرفه أهل العرف كما يعرفون الفرق بين حركة الرقص للهوى المطرب و حركة اللطم الحزين و بين حركة الذى يسمونه يهوس فى الحرب و كما يفرقون بين المهلله و المغنيه و إن اشتملت الهلاهل على صوت و عود و ترجيع و بالجمله فاللغويون حاولوا كشف معناه عرفاً و كل منهم تخيل وصوله إلى العرف دون ما هو عند أهل اللغة و إن كان كله بمعنى واحد و الظاهر أنه لو أجمع فى الصوت المد و الترجيع و التحسين و الموالاه و الأطراب المشانى و الترنيق على نحو خاص كان غناء عرفاً فالهلاهل غناء و الحوراب الذى يصنع فى الحرب كذلك و يمكن أن يقال أن الغناء يتبع القصد عند اجتماع هذه الأوصاف فإن قصد به القارئ و المستمع الطرب و اللهو و تذكر المعشوق كان غناء و إن قصد به حزناً أو بكاء أو مدحاً أو قدحاً لم يكن غناء و ربما يساعد ذلك العرف اليوم و لكنه بعيد عن مذاق الفقهاء.

التاسع و العشرون: و قد استثنى بعضهم من حرمه الغناء ما يتبع فى الأعراس

للصحيح أجر المغنيه التى تزف العرائس ليس به بأس ليست بالتى تدخل عليها الرجال و إلا حرم كسب المغنيات التى تدخل عليها الرجال حرام و التى تدعى للأعراس ليس به بأس بناء على أن تحليل الأجره يلازم تحليل المستأجر عليه لأن الله تعالى إذا حرم شيئاً حرم ثمنه و إضافه الأجر إليها ظاهر فإن الأجره على الغناء و ظاهر فى شموله للدوام و المتعه و لكن لا بد من الاقتصار على المغنيه دون المغنى و الاقتصار على حاله الزفاف و من الامرأه إليه لا من الرجل إليها حين الزفاف لا يومه كله مع احتمال ذلك مع دخول الليل و قيد بعضهم بما إذا لم تدخل عليها الرجال و لا بد من تقييده بالأجانب لمكان حرمه صوتها و احتمال العموم ضعيف و لم تتكلم بالباطل و لم تتلعب

بالملاهي و القيد الأول قد تشعر به الروايه و إن كان ظاهر الأخيره المقابله و أن الذى للأعراس لا بأس به مطلقاً لأن استعدادها للعرس و الفرح لدخول الرجال فتخصيص التحريم بمن استعدت لدخول الرجال إلا- أن أشعارها بعموم التحريم عند دخول الرجال ظاهر لا ينكر و أما التكلم بالباطل فهو حرام بنفسه لا يجوز اخذ الأجره عليه فلو قلنا إن الغناء نفس الصوت حرمت اجرتة لاتحاده مع الكلام بالباطل و إن قلنا انه كيفيه الصوت احتمال وجهان التحريم لمكان اتحاده و حليته لكونه كالمقدمه له و أما اللعب بالملاهي فحرام لا- ينافى اخذ الأجره على الغناء المصاحب له إلا مع فرض اتحاد صوت آله اللهو معه و قد نقل بعضهم الشهره على الحكم حتى يتسرى بعضهم إلى جواز الدف معه العادى عن الصنج و الجلاجل و لكن الحق خلاف جميع ذلك لعموم النهى عن اللهو و عن قول الزور و انه لو ميّز الحق عن الباطل لكان الغناء منه و انه الباعث عن الفسوق و الفجور و على إتيان الفساد و الأ-حوال التى لا- يرضى بها رب العباد فكان تحريمه كتحريم القبيح العقلى الذى لا يقبل التخصيص و دعوى بعضهم أن العقل لا يقبح ذلك و لا لقبح الالتذاذ بتقييل النساء و مجالستهن بل و مجامعتهن فإن ذلك مما يفيد طرباً و لذه و خفه مع انه مرغوب إليه دعوى لا- محصل لها لأن العقل يقبح مشار الفساد الباعث على معاصى رب العباد المانع من الحلال الداعى إلى الحرام لا يقبح ما شرعه رب العدل من اللذه الحافظه للنسل الموافق حسننها لجمال العقل المبتنى عليها نظام العالم و الذى صدر عنها سلسله بنى آدم و قد بنيت الشرائع على حفظ الأصول الخمس الذى هذا منها و قد يستثنى الحد لروايه عبد الله بن رواحه (رضى الله عنه) حيث أمره النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) بالارتجاز و كان جيد الحد و هو ضعيف إن دخل الحد و فى مصداق الغناء لعدم القابليه للتخصيص و إن لم يدخل كما هو الظاهر فلا بأس بالقول بتحليله و لو قلنا بدخوله فى اسم الغناء لزم الظالمين لحرمتها بنفسها بما تسمى إعانته عرفاً سواء بعدت مقدماتها أو قربت و تحرم إعانته الظالم بنفسه على معصيته و الظالم لغيره فى ماله أو نفسه أو عرضه أو دينه و فى ظلمه أو لأجل ظلمه أو على ظلمه لقوله تعالى: (وَ لَمَّا تَزَكَّوْا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا) (هود آيه ١١٣) أو لقوله: (وَ لَمَّا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ) (المائد آيه ٢).

و مفهوم قوله تعالى: (كَانُوا لَأَيُّهَا هُونَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ) (المائدة آيه ٩) و للأخبار المتواتره الناهيه عن الميل إلى الظلمه و خدمتهم و الكتابه لهم و بناء مسجد لهم و قضاء حوائجهم و السعى فى مصالحهم و حب بقائهم و لقائهم و وطء فراشهم و طلب معاشهم و لكن كل ذلك مخصوص بما قصد المعونه لهم على ظلمهم فيحرم لتحريم ما قصد له أو على الميل القلبي له من حيثيه مناصبهم و ارتفاع كلمتهم أو على تقويم أمرهم و إعلاء شأنهم و تقويه جندهم أو جر النفع لهم فى رئاستهم و بقاء منصبهم أو ربط الموده معهم الباعثه على تسويه كلمتهم و الميل إليهم بسبب ظلمهم و جبروتهم أو تكثير سوادهم أو إهدائهم إلى معانى الظلم أو إعاتتهم فى النظر أو المشوره أو أعداد الملابس لجندهم أو جمع الأَطعمه لعساكرهم أو غير ذلك مما لا أختص وجهه فى المحرم أو مما كان مشتركاً و لكن قصدت جهه الحرام نعم يكره ما كان عبثاً لا-لقصد محرم و لا لقصد مندوب من الأمور المشتركه أما لو كان فى المشتركات عود النفع للعامل من المباحات فلا بأس به من طبخ الزاد لهم و خياطه ثيابهم و حمل الأَطعمه لهم و بيعها عليهم و بيع الملابس و الدور و البساتين عليهم و إكرام ضيفهم و دفع اللقمه لسائليهم و دفع الماء عند العطش لعطشانهم و الهديه لهم و حجاتهم و فصدهم و طبياتهم و البيطره لدوابهم فلا بأس به للسيره القطعيه من قديم الزمان إلى الآن على معاملتهم و مزارعتهم و أخذ المضاربات منهم و البيع عليهم و الشراء منهم و استئجار أرضهم و إجاتهم و أخذ الدواب منهم و بيعها عليهم إلى غير ذلك و يشعر بذلك ما ورد عن أئمتنا (عليهم السلام) من عود مرضاهم و تشييع جنازهم و الصلاه معهم و إظهار الموده لهم فإن ذلك من لوازم هذا و آثاره لأن ترك معاملتهم مما ينفر طباعهم و يُبعد الرحمه عن قلوبهم و توحش أنفسهم بل قارنت نيه مخالطتهم و معاملتهم و القرب إليهم تفريج الكربه عن المؤمنين و دفع الشده عن المتعلمين و قضاء حوائج الفقراء و المساكين و كانت مرتبه (على بن يقطين) من أعظم القربات و من أعلى المندوبات و من أجل ما يرضى رب السماوات و هو الذى يظهر من الأخبار و الآثار و السيره القطعيه و رفع العسر و الحرج و الشريعه السمحه السهله و الجمع بين ذلك إن سلاطين الملل الخارجه عن فرقه الحق لا تجوز إعاتتهم فى المباحات الراجعه

إلى تقوية شوكتهم وإعلاء كلمتهم واجتماع جندهم وتكثير سوادهم ولا فى المباحات المشتركة بين ذلك وبين غيرها مما يباح مع قصد أعانتهم على ظلمهم وتقوية كلمتهم ويكره أعانتهم فى المباحات الراجعة إلى خدمه أشخاصهم وصحة أبدانهم وتقوية أمزجتهم وخطاؤه لباسهم و جلب طعامهم وتضييفهم وعطائهم لا بنيه إعانتهم بل تكره محبه أشخاصهم ولو لمكارم أخلاقهم وحسن سجاياهم وتستحب أعانتهم والقرب إليهم لقصد دفع أذاهم وتقليل ظلمهم وفك الحبيس منهم وإطلاق الأسير من أيديهم وحفظ الأموال المعتصمه منهم فتندب معاشرتهم والسلوك معهم وإظهار مودتهم كى يقول: (رحم الله جعفر بن محمد ما أحسن ما كان يؤدب أصحابه) وهذا يعنى سائر الفرق ولكن يختص فرقه المخالفين بئدب تقيتهم ومخالطتهم بالمعروف والإحسان إليهم وإن لم يكن التقيه قائمه فى الحال وأما ظلمه أهل المناصب من الإماميه فيحرم القسمان الأولان بالنسبه إليهم ويندب الأخير ويباح الثالث وحكمهم كحكم غيرهم من العصاه فى مخالطه ومعامله إلا أن تخيير خلطهم ومعاملتهم إلى ارتكاب الشبهات وأكل المال المشتبه والوقوع فى المحرمات فإن طاف حول الحمى أو شك أن يقع فيه أو يئول إلى تكثير سوادهم وتقوية جندهم والاستعداد لكونه من أتباعهم فإن ذلك بين محرم ومكروه وأما المعامله التى تعلق بها التحريم لدخولها تحت المعونه المحرمه فالظاهر صحتها لعدم تعلق النهى الأصلى عنه والنهى عن الوصف المفارق لا يفضى بالفساد وإن اتحد فى الوجود الخارجى مع فرد المعامله لعدم قيام إجماع أو قضاء عرف بالفساد نعم ما يتعلق به النهى الأصلى كبيع المسوخ والسلاح لأعداء الدين ونحو ذاك يقضى بالفساد كما قدمنا ما لم يعلم أن نهيه غير ما كان بالنهى عن البيع وقت النداء والمقام لا يخلو من تأمل.

الثانى والثلاثون: يحرم التكسب بكتب الضلال نسخاً وبيعاً

تعليماً وحفظاً على الصدر أو حفظاً من التلف ويحرم اقتناؤها وتلاوتها وهبتها وعاريتها واستيداعها بل ويجوز ميراثها ولا يمكن ملك صورتها كل ذلك لظاهر فتوى الأصحاب حتى كاد أن يكون فى الجملة إجماعاً محصلاً ولنفى الخلاف عن حرمه حفظها ونسخها لغير

النقض كما عن العلامة ولأنها أولى بالإتلاف من هياكل العباده وآلات اللهو ولأنها من قول الزور واللغو وهو الحديث المأمور بالاجتناب عنهن ولدخول جمله منها في ذم الله تعالى: (لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْشَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا) (البقره: من الآيه ٧٩) ولأنها أولى بالإتلاف من إتلاف الكفار والمخالفين و جهادهم لأن إتلافهم لسوء اعتقادهم فما هو سبب الاعتقاد أخرى بالإتلاف و لروايه (تحف العقول) الناهيه عن بيع و شراء و إمساك و ملك و هبه و عاريه و جميع تقلبات ما فيه من وجوه المعاصي أو باب يوهن به الحق و إتلافها يكون بإتلافها أجمع و بإتلاف موضع الضلال منها فبالنقض عليها لأنه نوع إتلاف لما تضمنته من القضايا الفاسده لأن إتلاف بعض آحادها لا يقضى بإتلاف أصلها و الرد عليها قاض بإتلاف أصل قضاياها نعم لو لم يكن إلا كتاب واحد فلا يبعدان إتلافه بحيث لا تظهر مفاسده خير من نسخه و الرد عليه و لا يبعد أن نسخه المنقوض على هيئه الأصل و الشرح خير من نسخه منفرداً لإمكان ذهاب النقص و بقاءه و الظاهر أنه لا يدخل الضلال في الكتب المشتمله على التواريخ الكاذبه و الأحاديث المضحكه (كمقامات الحريري و بديع الزمان و السلوانات) لأن الظاهر إرادته ما فيه إضلال لأنه ضلال بنفسه نعم لو اشتمل الكتاب على كذب في اللغة أو القواعد العربيه أو الصرفيه أو التفسير كان من كتب الضلال و أما الكتب الباعثه على الإضلال في الأعمال و الإسراف في الأموال ككتب الكيمياء الكاذبه غالباً و كتب الجفر و الفال مما لا يدخل تحت عنوان السحر فلا يبعد أيضاً انه مما يبنى على الفساد و يحرم التكسب به و مثلها الكتب المصوره للنجوم و للعوالم مع العلم بعدم معرفه صاحبها ذلك فكذاك الواجب اتلاف ما كان يرجى أو يحتمل احتمالاً عادياً إضلاله فلو كان بخط يعلم انه لا يعرف كتابته أو كان موضوعاً أو وضع بموضع لا يمكن الوصول إليه عاده لم يلزم إتلافه تعبداً و قد يناقش في حرمه حفظ الضلال على الصدر لمن يعتقد ضلالها فحفظها من قال لها أو حفظ معانيها لمجرد أن العلم بالشئ خير من الجهل به و حينئذٍ فدعوى حرمه حفظها على الصدر كما أطلقه جماعه لا- أرى لها دليلاً شافياً لضعف روايه (تحف العقول) أو عموم: (اجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ) لتفسيرها

بغيره و يدخل فى كتب الضلال الكتب السماويه المحرفه و المشتمله على الحجج فى العقائد الفاسده ككتب الفلاسفه و كتب النصرى و كتب القائلين بالجبر و كتب المستدلين على خلافه القوم و الكتب المشتمله على حجج إنكار أحوال المعاد الجسمانى من الصراط و الميزان و الجنه و النار و الكتب المشتمله على الغلو و إنكار الضروريات ككتب الغلاه و المجسمه و بعض كتب ما يسمونهم اليوم كشفيه و الكتب المشتمله على جميع الشبهات على العقائد الحقه و إيقاع الشبهه فى تلك العقائد و الكتب المعده لبيان الأصول الفاسده المعلومه البطالين المترته عليها الأحكام الشرعيه ككتب القياس و الاستدلال عليه و تصحيحه و كذا بعض كتب الأخباريه المعده لبيان الأصول الفاسده و الاستدلال عليها لسبب المجتهدين و بيان بطلان مذهبهم و الطعن فيهم و فى مذاهبهم و كذا كتب الصوفيه المشتمله على الاحتجاج لمذاهبهم و على بيان طرائقهم و مقاماتهم و طرق رياضتهم و كذا الكتب المشتمله على بيان وحده الوجود و قدم العالم و بيان الجديده المجسميه و العقول العشره أو بيان ما لا يفهمونه من خلق الملائكه و الجن على غير طريقه المتكلمين أو الأخبار و كذا الكتب الموصوفه لسياسه الجند تعليماً لهم لقتال المسلمين و نهب أموالهم و استيلاء بلادهم و كذا الكتب الكاذبه فى طب الأبدان المؤديه إلى هلاك النفوس و كذلك المشتمله على الأحاديث الباطله و الروايات الكاذبه و لا بأس بكتب فروع العامه لأن طرحها من ضروريات مذهب الشيعه و حالها معلوم فلا تكون مما شأنها الإضلال و يجوز بيعها و شرائها و نسخها للاطلاع على مذهبهم دفعاً للتقيه أو للأخذ بما خالفهم أو للتنبيه على فروع المسائل أو للرد عليهم و لا- بكتب أحاديثهم لأن الضلال منه معلوم نقضه عندنا و معرف لدينا فيجوز بيعها و نسخها للأغراض المتقدمه و ما كان منهم من شأنه الضلال فحكمه حكم كتبه و لا بأس أيضاً بكتب أهل الضلال المشتمله على بيان المقدمات الاجتهاديه من كتب الأبيات و الأصول و المنطق و إن اشتملت على جمله من الضلال لأن ضلالها معلوم و نقضه لدى كل أحد مفهوم و لا- بأس بكتب الأنبياء و إن علم انها منسوخه فيجوز نقلها و انتقالها لاكتساب مواضعها و الاطلاع على أخبارها و آثارها و لا بأس بكتب تفسير القرآن من العامه و الخاصه و إن

علم أنه بالرأى و الاجتهاد و إذا كان مما يمكن استخراجه من منطوق الألفاظ و معانيها و من كتب الضلال كتب الكذب على الأنبياء و نفى عصمتهم و نقل المناقب فيهم و نسبته ما لا يرضى لهم فلا يجوز استعمالها إلا مع النقض و لا يجوز نقلها و لا تعليمها و لا نسخها و لا فرق فى وجوب إتلاف قضايا الضلال بين كون الكتاب كله كذلك أو أكثره أو من بعض منه و تجوز سرقة من أهله لإتلافه إذا لم تكن تقيه و يجب إنكاره على المعير و له أن يحلف و يودى و يجب الإنكار على من عنده بالقلب و اللسان و اليد ما لم يصل إلى حرج أو قتل و يصدق من ادعى استعماله لغرض صحيح حملاً لفعل المسلم على الصحة و الحق جماعه بكتب الضلال الكتب المنسوخة السماويه و إن لم تكن محرفة كالتوراه و الإنجيل و الزبور و هو على إطلاقه مشكل لأن الإضلال بها مع معلوميه حالها بين المسلمين بعيد بل لا يكاد يوجد استعمالها لغرض صحيح لا بأس به و لو كان الاطلاع عليها لإبطال مذهب اليهود بما فيها و للرد عليهم و الإنكار على مذهبهم الذى لم يوص أفق الكتب السماويه لتحريفهم اياها و تبديلهم ما فيها فى شك فى رجحانه كما يفعله اليوم علماؤنا كما أن الرد على المحرف منه من أعظم الطاعات.

الثالث و الثلاثون: يحرم التكسب بهجاء المؤمنين و أخذ الجعالة عليه و قبول العطايا لأجله

لحرمة فى نفسه للإجماع بقسميه و لأنه من إشاعه الفاحشه المنهى عنها كتاباً و سنه و لما دل على لزوم تعظيم شعائر الله و تحريم هتك حرماته و ما دل على حرمة إيذاء المؤمن و ما دل على حرمة نفسه و ماله و عرضه و ما دل على حرمة غيبته و ما دل على النهى عن الباطل و لو وزن الحق و الباطل لكان من الباطل و للنهى عن الاستهزاء به و الغمز عليه و لأنه غالباً من لغو الحديث و قول الزور و المراد بالمؤمنين الاثنى عشرية الذين كانوا لم يخالفوا ضرورياً إسلامياً و لا ضرورياً إيمانياً و لم يكونوا من أهل البدع و الأهواء و الخروج عن أداء العلماء و يلحق مستضعفهم بهم و أولادهم المميزه بل و مجانينهم أيضاً و لا فرق بين هجاء النوع و العشيره و الصنف و الشخص و لا بين الميت و الحى و هل يختص لفظ الهجاء بالشعر القريض و غيره حتى ما يسمى اليوم بنداً و لو شطيراً واحداً و يعم حتى النثر ظاهر جمله من كلام أهل اللغة اختصاصه

بالشعر و ربما يساعده العرف و قد يلحق بالشعر المستمع من الكلام الثرى القابل رسمه فى الدواوين الكثير ما يسمى هجاء فى عرفنا اليوم و لو هجا شخصاً معيناً عنده غير معين عند السامعين حرم لكنه أقل وزراً من المعين و لو هجا شخصاً موهوماً و واحداً لا- بعينه فلا بأس و لو هجا غير المؤمن من المشركين و المستضعفين منهم جاز (و قد ورد أمر من النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) الله عليه و آله حسناً يهجوهم و قال أنه أشد عليهم من رشق النبال) و كذا يجوز سبهم و شتمهم و لعنهم ما لم يكن فحشاً أو قذفاً غير جامع لشرائط الجواز و لو هجا كافراً فآمن ففى وجوب محوه كفايه أو على الفاعل أو العدم وجوه و فى الأخير قوه و الأول أحوط و لو هجا مؤمناً فكفر جاز ابقاؤه و مع بقاءه مؤمناً يجب محوه على الفاعل و وجوبه كفايه و الهجاء هو ذكر المعايب الواقعيه و لا- يبعد شموله للكاذبه و على كل حال فهى أعظم وزراً لزياده الكذب المحرم على المحرم الأول و أما هجو الفرق الضاله فمن العباده لمساواتهم للمشركين فى عاقبه الأمر و للسيره القطعيه فى صدور ذلك زمن خلفاء بنى أميه و العباسيين و أتباعهم و تقدير الأئمه (عليهم السلام) للشعراء الهاجين لهم و لو لم يكن إلا ما صدر من على (عليه السلام) و الحسن و الحسين (عليهما السلام) مع معاويه و أتباعه و جلسائه مما هو أعظم من الهجو و أبسط لكفى و ما ورد من شتمهم و سبهم و أنهم أنجس من الكلاب و أنهم مجوس هذه الأئمه أصرح شاهداً على ذلك و يلحق بالفرق الضاله من تدنّين بدينهم و ارتكب طريقهم و احتذى حذوهم من غير تقيه أو داع و إن أعتقد الحق بقلبه و أولئك المنافقون الذين جحدوا بها و استيقنتها أنفسهم (قلوبهم).

الرابع و الثلاثون: قد يستثنى من حرمه الهجاء ما كان واقعاً للمنكر المصر عليه صاحبه

لما دل على لزوم النهى عن المنكر و لأنه إحسان لرفعه عن الضرر الأخرى بجزئى من الضرر الدينوى و هو كما ترى موقوف على ترجيح أحد العاملين من وجه و هو ما دل على النهى عن المنكر على الأخر و هو ما دل على حرمه الهجاء و كذا تشييع ما كان لرفع ضرر دينوى عنه بنفس أو عرض أو مال و لا بأس به فى الأول و الثانى و أما الثالث فإشكال و إن رضى به المهجو لأنه حق إلهى لا يسقط برضاه و قد

يستثنى المتجاهر بالفسق و لا يبعد جواز ذلك فيما تجاهر به أما ما لم يتجاهر به فعموم تحريم الهجاء أقوى من دليل جواز غيبه المتجاهر و لا يستثنى الإنشاد بل لو نوى بإنشاده هجو معين كان كإنشائه و فى لزوم محوه وجه و ظنى أن الهجو فيه معنى إنشائى يزيد على الغيبه كالإنشاء الحاصل من اللغو و السب و الشتم و القذف و قد يستثنى الظلمه الغاصبون لمنصب الأئمه (عليهم السلام) و اتباعهم من حرمه هجاء المؤمنين و إن كانوا مؤمنين و لكنه بعيد لا يدين به من خاف مقام ربه و قد نستثنى هجو الهاجى من المهجو لقوله تعالى: (جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا) و من غيره تأديباً له و قد يستثنى الهاجى نفسه للشك فى دخوله تحت أدله تحريم الهجو.

الخامس و الثلاثون: مما يحرم التكسب به لحرمة فى نفسه الكذب

فلا- تجوز المعامله و لا لفظاً لأجله و لا بذل المال للكاذب من جهه كذبه و حرمة من البديهيّات و الضروريات الشرعيه و هو على الله و رسوله و الأئمه فى الأحكام الشرعيه من اعظم المعاصى و كذا عليهم فى غيرها و إن كان الأول أشد و كذا الكذب على العلماء فى الأحكام الشرعيه و فى غيرها و إن كان فى الأول أشد و كل كذب حرام و قد يتضاعف اثمه بتضاعف المكذوب عليه و الكاذب و المكذوب به و لا بد فى الكذب من مخاطب عاقل فلو القى كلاماً لنفسه من دون مخاطب و خاطب من لا- يعقل فلا- بأس إلا إذا قصد بذلك إفهام من يعقل و أغراه بالجهل فلا يبعد أن حكمه حكم الكذب بل حكمها حكم الإغراء بالجهل و لو كانت موضوعه على الدوام كانت أعظم ديناً من الكلام و المبالغه من الكذب إلا إذا ظهرت قرينتها لدى المخاطب و كان الشىء من شأنه المبالغه كالمدح و القدح فى الشعر و النثر لا يجب إظهار قرينه المبالغه بعد العلم بحسب العاده أن المقام مقامها على نظم القوافى من معانها (و ما على إذا لم تفهم البقر) و من ألقى كلاماً ماله ظاهر و لكن المخاطب يفهم غيره لم يكن كذباً و يمكن تعلق الإثم به لمكان الإغراء بالجهل و يمكن أنه لم يغره و إنما أغرى هو بنفسه و من خاطب شخصاً كذباً يعلم المخاطب كذبه ليسمع غيره فيعتقد الظاهر ليس كذباً و لكن لا يخلو من الإغراء و من أخبر بالظاهر عازماً على القرينه فيها لا إثم عليه و من عمد على عدم القرينه كان

كاذباً و ان استدركها بعد ذلك و من عزم على القرينه فى مقام كلامه فلا إثم عليه و من عزم على القرينه بعد الخطاب بمداه كان كاذباً و من أنشأ كلاماً إنشائياً يتضمن خبراً كاذباً دخل فى الكذب حكماً لا اسماً و من قال يا زيد فإن قصد بيان أن زيداً موجود أو ليس كذلك و كان موجهاً الأفهام بمعين كان حكم الكذب و الأفعال الظاهره فى شىء غير مطابق للواقع بحكم الكذب فى أسمه فمن لبس عمامه خضراء لبيان أنه سيد أو تحنك لإظهار تقديسه أو لزم السبحة أو وضع كتاباً فى يده لإظهار انه عالم أو لبس ثياباً فاخره لإظهار أنه غنى أو بالعكس لإظهار فقره و كان على خلاف ذلك دخل فى الكذب حكماً لا اسماً و من أتى بظاهر و أراد ظاهره و لم يكن مطابقاً للواقع فهو كذب قطعاً و إن لم يرد ظاهره و لم ينصب قرينه فهو إما كذب أو حكمه حكمه و لو دار الأمر بين الأول و الأخير للضروره أو لتقيه لزم إرادته الأخير و قد يسمى ذلك بالتوريه و قد تكون التوريه فى إرادته أحد معين المشترك من دون بيانه و لا إثم فى ذلك و كل محمل أريد معانيه فليس من الكذب إلا أن يكون له ظاهر و أريد خلاف ظاهره و لو أضطر للكذب لحفظ نفس أو مال أو عرض جاز و لا يبعد لزوم التوريه و إرادته المجاز و لو لا بعد العلائق لأنها أقل قبحاً و لو خرج كاذباً و لم ينصب قرينه كان كاذباً و لو قال (كلما أتكلم به اليوم كذب فتكلم صادقاً كذب) فى الأول و لا إثم على كذبه و لو قال كلامى اليوم صدق و كذب فلا يبعد عدم الإثم بكذبه لعدم الإغراء بالجهل و لو نقل عن نقل عن النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) لم يكن كاذباً على النبى صلى الله عليه و آله و لم يبين ذلك و لو قال: قال رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) فهل كذب على رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) أو على فلان و جهان و الأوجه الأول حكماً بل قد يقال و اسماً و لا يجوز على سيد الشهداء للبكاء و نحوه و لا على الأئمه (عليهم السلام) و نحوه للتعظيم و إظهار الشعائر و من حدث نفسه حديثاً كاذباً فليس كاذباً حكماً و لا - اسماً و إظهار قضاء الحاجه للعيال و تفريحتهم و وعدهم بالجميل ليس من الكذب حكماً لجريان العاده به بل و لا اسماً و المخبر عن شك كاذب و عن ظن و جهان و لو قال أظن لا فى نفس الخبر و كذا من قال أحتمل أو أشك.

السادس و الثلاثون: يحرم التكسب به سب المؤمنين

كما يفعل بعض العصاة لأخذ الأموال من المخالفين و الأعداء الظالمين و هو حرام لنفسه كتاباً و سنه و إجماعاً لاشتماله على الظلم و إيذاء المؤمن و هتك حرمة و إفشاء الفاحشه عليه و ورد (أن سباب المؤمن فسوق) و لا- يتفاوت بين التقى منهم و الفاسق نعم قد يستثنى المتجاهر منهم بالمعاصى الكبائر و الظالم لغيره سيما الغاصبين لمنصب الشارع و التابعين لهم لجريان السيره على لعنهم و لأنهم قد أسقطوا حرمتهم بفعلهم و ظلمهم و تجاهرهم و لأن الكتاب و السنه مشحونان بلعن الظالمين و الغاصبين لحق الأئمه (عليهم السلام) و أشياعهم و اتباعهم و يدخل المستضعفون فيهم و كذا أولادهم المميزون بل و غيرهم نعم يستثنى ما كان لمصلحه دنيويه أو أخروييه ترجيح على قبح فعله عن أمر بالمعروف و نهى عن منكر أو حفظ لنفس المسبوب أو عرضه أو ماله أو حفظ نفس محترمه أخرى و من كان أبوه كافراً جاز سب الأب منفرداً بحيث لا يكون سباً للولد و إهانته له فلو قال لمن كان أبوه كافراً لعن الله أباك جاز و إن قال له يا ملعون الأب و يا خبيث الأصل حرم و المراد بالسب كل ما يقضى بالإهانته من قول أو إشاره بل و كتابه مع القصد إليها فى وجه من لعن أو بقبيح أو ذكر عيب قاصد به إنشاء الإهانته كى يفارق الغيبه كما يقول يا أعور يا دنىء يا أقرع و كذا لو أبرزه بصوره دعاء عليه كأبعدك الله و قبحك و أدخلك النار و غضب عليك و قد يكون بخطاب و قد يكون بغيه و كذا لو شبهه بالحمار أو بالكلب أو أطلق عليه الكلب، أو الكافر، أو الشيطان، أو بعض الكفره كفرعون و يزيد و الشمر أو أطلق عليه أوصافاً رديئه (كيا مغنى و يا طبلكى و يا لثيم و يا بخيل و شحيح و يا حبار الأولاد و يا فائن ما لم يدخل القذف فيكون قذفاً و سباً أو نفى الأوصاف عنه الحسنه كقليل الحياء و المروءه و العفه و الديانته و الأمانه يختص و كثير مما يطلق عليه لفظ الشتم له و لأبيه من هذا القبيل و قد يختص لفظ الشتم بنسبه القبح لأبيه المنسوب إليه أو اللعن و مثله حين نسبته إليه و حكم الشتم كحكم السب.

السابع و الثلاثون: مما يحرم التكسب به (النميمة)

كما يفعله الأسافل لتحصيل المال من جهتها و لها جعله أو مواطاه و هى حرام كتاباً و سنه و إجماعاً بقسميه و ورد

أن النمام شرٌّ من وطأ الأرض بقدمه و غالباً هي مثار الفتنة التي تحريمها نطق به الكتاب حتى قال: (و الفتنة أكبر من القتل) و في الروايه أنها من السحر الذي يفرق بين المتحابين و يعادى به المتصافين و يسفك به الدماء و يهدم به الدور و يكشف به الستور و يستثنى منها ما كان بين المشركين أو لإطفاء نائره المخالفين و إشغالهم عن محاربه المؤمنين شغل الله الظالمين بالظالمين و أخرجنا منهم سالمين أو ما كان لتخليص نفسه أو عرضه أو ماله أو نفس محترمه أو عرض محترم و المراد بالنميمه حمل ما يسوء و لو صدقاً من شخص لآخر يوقع بهما الشحناء و العداوه بقول أو فعل أو بكتابه سواء كان أقوالاً أو نقل أفعال لآخر ليترتب عليه ما ذكر كمن يذكر أفعال زوج مع إحدى زوجاته من المحاسن لضررتها كى تقع الفتنة بين الزوج و الزوجه أو الزوجتين و كذا نقل ما يفعله أحداً لأخوه أو المتحابين بعضاً مع بعض الآخر كى يفتتنا و كذا لو نقل ما تكلم به شخص على آخر بوجه من الوجوه المكدره أو أخبره انه استعابه أو أعاب عليه أو أنه يكرهه أو يحسده أو نحو ذلك صادقاً أو كاذباً نعم لو كان كاذباً يزيد ذنبه لمكان الكذب و قد يدخل فيها ذكر المعاييب المنفوره بين المتحابين و المؤديه للكراهه بين المتوادين و ليس من النميمه نصح المشتري بل نصح المؤمن إذا خيف عليه من الآخر فأنذره و حذره و كان قصده ذلك من أفضل الطاعات و لا بد من تجريد النفس من مخائل الشيطان فى مثل هذه و أمثالها و قد يدخل فيها كشف السر الذى ينبغى صونه و كتمانها على المؤمن لأنه قد يترتب عليه قتل النفوس و هتك الأعراض كما يقول فلان تمتع بفلانه و أهلها ممن يشينهم ذلك أو يقول فلان معشوق لفلانه أو فلانه معشوقه لفلان و ظهر مما ذكرنا حكم الفتنة التي هي اكبر من القتل و هي غالباً من الكبائر الموبقه.

الثامن و الثلاثون: مما يحرم التكسب به (النفاق) و هو أخذ المال ممن يريه الموده و الصداقه و النصح لتلك الغايه و هو من الأعداء المبغضين له و المريردين له السوء. و النفاق حرام لنفسه كتاباً و سنه و إجماعاً و يلحق به ذو اللسانين و الوجهين الذى يتردد بين متخاصمين فيرى كلماً منهم الموده و بغض الآخر و هو ليس منهما فى شىء و فى الخبر أنه (شرهما عباد الله و يوم القيامه يجعل له لسانين من نار أحدهما من قدامه و الآخر

من قفاه) و قد يكون من حسن السلوك و لا بأس به إذا لم ينافق و لم يذكر الآخر بسوء و لم يبطن غير ما يظهره و يريد إثماً لو اشتمل على الكذب و أكل المال بالباطل.

التاسع و الثلاثون: مما يحرم التكسب به (مدح المذموم و ذم الممدوح)

و لو اشتمل على الغيبة زاد الإثم و كذا لو اشتمل على الكذب و الظاهر أن تحريمه من خشية أن تعظيم من لا يستحق التعظيم قبيح كإهانته من لا يستحق الإهانته و فى إلحاق القول بالفعل وجه.

الأربعون: يحرم التكسب (بالاستهزاء و السخرية بالمؤمن)

لإضحاك الخلق عليه و إحطاط قدره و إذهاب هيئته و رفعتة و هذا حرام فى نفسه كتاباً و سنه و إجماعاً و فيه إيذاء المؤمن و عدم احترامه المأمور به و إهانته المنهى عنها و يكون بالقول بأن يضرب به مثلاً مضحكه و تشايبه رديئه و بالفعل بأن يمد له لسانه أو يعمل فعله الدنىء فيغمض عينه كما لو كان أعمى أو أعور أو يعوج فمه أو يطلع لسانه لو كان مفهماً أو يمشى مشيه أو يحكى حكيه أو يصيح صياحه أو يأكل أكله أو يشكل بشكله أو يتشكل بشكله و قد يكون بالغمز عليه و الرمز و يكون بضربه بالنجاسة و الخزفه و يقطع كلامه بالمضحكات و يكون بإظهار عدم الاعتناء به على وجه يسخر به المجلس و يكون محمل المهزوء به على كلام أو فعل إذا صدر منه ضحك عليه الجالسون لغباوه أو بلاده أو فهاهه و يكون بكثرة الضحك عليه عند مواجهته إلى غير ذلك مما يسمى عرفاً استهزاء أو سخرية فيدخل فى عموم النهى عن الاستهزاء و ذم المستهزئين و فى عموم النهى عن السخرية و فى أن الرجل فيقول الكلمة ليضحك بها المجلس فيهوى من السماء إلى الأرض و يحرم التكسب بالفحش قولاً و فعلاً و الفحش فى الكلام كما يقول العوام اير الحمار بفرج كذا أو بدبر كذا فيه أو فى أرحامه أو ما شابه ذلك فإنه من الفحشاء و المنكر المنهى عنه كتاباً و سنه و الظاهر أن لفظ الفرج لو أنفرد لم يكن فحشاً و لا حراماً و كذا لو لم يحمل عليه لفظ يؤدى به إلى الفحش فلو قال الزوج لزوجته أحب منك كذا لم يكن حراماً و لا يجتنب عن ذلك و تسميته فحشاً و لا اعتبار به قطعاً.

الواحد والأربعون: يحرم التكسب (بالدعاء على المؤمنين) كلاً أو بعضاً

و ما عدا دعا المظلوم لرفع ظلمه و هو حرام لما فيه من الإيذاء و قصد إيصال الضرر لغير مستحقه و لما فيه من الظلم و الحق و الحقد و حب السوء في أخيه المؤمن و الفجيعه و القطيعه و تشتد في العلماء و الأرحام و المحسنين.

الثاني والأربعون: يحرم التكسب (بالمكر و الخديعه و الحيله)

كما لو دفع مالاً لآخر ليمكر له بأخيه المؤمن فيريه القبيح حسناً فيقدم عليه و الحسن قبيحاً فينفر منه و يوقعه بالمهلكات من حيث لا يشعر بها و ربما يتفق معه في أمر و بعد أن يقدمه عليه يتنحى عنه مما ينال به الضرر و الفضيحة و نهب المال و قد يكون الحيل بالكذب فتشتد حرمتها من جهه الحيله و المكر و الخدع و الخديعه جاءت بحرمتها عمومات الكتاب و السنه نعم لا بأس بالحيل الشرعيه المباحه للتوصل بها إلى مباح من تصحيح عقد أو إيقاع أو الفرار من الحرام إلى الحلال و بالجمله فالحيل الجالبه للضرر على الغير بمكر و كذب غير الحيل الشرعيه التي يقصد بها الفرار من موضوعى شرعى إلى آخر و من حكم إلى آخر و نعم الشىء الفرار من الحرام إلى الحلال و كثير من أهل النفاق هم أهل الحيل و قد يجب المكر و الحيله بتخليص نفس محترمه من القتل و تجوز لتخليص الوصى و المال و تجوز لإدخال الضرر على المحاربين و المخالفين بتشتيت شملهم و تفريق جمعهم و إضعاف كلمتهم.

الثالث والأربعون: مما يحرم التكسب به و اخذ المال عليه أو لأجله أو شرائه الضمنى و المصرح به فعل منافيات المروءه

و يسمى اليوم (بالقشمر) فيلعب و يهزأ بنفسه و يهز رأسه و أعطافه و يخرج الصوت من دبره و فمه و إبطيه و يتقلب و يتكلم بالفحش من الكلام الغير اللائق بأهل المروءات و يدل على تحريمه ما دل على حرمة الفواحش ما ظهر و ما بطن و يشعر به ما جاء في الصمت و السكينه و الوقار المشعر بالنهاى عن المنافيات للمروءه و الأمر بما وافقها و هو كثير و أن الرجل يأتي بالكلمه يضحك بها المجلس فيهوى من السماء إلى الأرض.

الرابع والأربعون: مما يحرم التكسب به لحرمة فعله كتاباً و سنه و إجماعاً بقسميه (الغيبه)

فيحرم أخذ المال لأجلها أو شرطها المصرح به أو الضمني و ورد إنها أشد من الزنى و جعلها فى الكتاب كأكل لحم أخيه الميت و جعلها النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) كأكل الكلب المنتن و فى الآيه إشعار باختصاصها بالمؤمنين الاثنى عشرية لتصديرها بالذين آمنوا و تشبيهها بأكل لحم الأ-خ و الأشعار لا ينكر و إن لم يلزم من التشبيه بلحم الأ-خ كون المستغاب أ-خاً و فى بعض الأخبار تعليق الحكم على لفظ المؤمن و هو لا- يخلو من إشعار بالمؤمن من لفظ الناس و المسلم و إن لم يحمل العام على الخاص فى المثبتين كل ذلك لما دل على جواز سبهم و لعنهم و إظهار معايبهم فعلاً و تقريراً من أئمتنا (عليهم السلام) و إنهم كالكلاب الممطوره و أن من قدم الجبت و الطاغوت (ناصرى) و أنه اشر و انجس من الكلب و ما وقع بين على و الحسن و الحسين (عليهما السلام) و بين كثير من الصحابه مع من قابلهم و أخذ منصبهم ما فيه بلاغ فما مال إليه المقدس الأردبيلى و من تبعه من عموم حرمة الغيبه لغير الفرقه الاثنى عشرية من المسلمين لا وجه له و موضوع الغيبه معروف بالعرف و اللغه و ليس من الموضوعات التى يطرقتها الإجمال و حاصل معناها أن تقول أو تفعل فعلاً فى أخيك يكرهه و يشينه و يسوؤه و ينقضه بمعنى أن يكون من شأنه ذلك و على ذلك تنطبق عبارات اللغويين و الروايه الوارده عن النبى (صلى الله عليه و آله و سلم): (أن تذكر أخاك بما يكره) و أن قرئ بالمبنى للمجهول أيضاً كان معناه أنه من شأنه أن يكره و إن فسره بذكر العيوب و ما شابهه و من قيد المنشأ نيه تبين أنه لو لم يكره المستغاب الغيبه و لم تؤثر فيه نقصاً لجلالته و عدم مبالاته و عدم تأثير الغيبه فيه شيئاً من الأ-حوال التى هو فيها كان غيبته و كذا لو كره إظهار ماله أو عزه قدره و علو شأنه و انتسابه للتقوى و الصلاح و العفاف فذكر بذلك لم يكن غيبه و إن كره بيان ذلك نعم الظاهر من العرف و اللغه قيد الغيبه فى الغيبه فالحاضر يلحقه فى الحكم لا- فى الاسم و من فارقت روحه الدنيا كان كالجائب و إن كان قبل نقله لقبره و من لا يسمع و لا يعقل كالمجنون فالظاهر أنه مشارك للجائب اسماً و حكماً و من كان وراء جدار أو ستر كان غائباً و إن سمع فى وجهه و كذا أيضاً منها عمومها للقول و الفعل و فى الروايه المعتبره أن النبى (صلى الله عليه و آله و سلم)

قال لعائشه (لما أشارت إلى قصر امرأه بإيمائها بيدها اغتبتها) مع احتمال الاقتصار بها على القول و مشاركه الفعل بها كتابه أو إشاره بالحكم لا- بالاسم نعم يدخل في القول التنبيه و التعريض و المفهوم و الفحوى و نحوها من دلالات الألفاظ الالتزاميه و الظاهر دخول تحقق العيب فيه فلو لم يكن فيه كان كذباً كما تدل عليه الروايه بل و يقضى به كلام بعض أهل اللغه و العرف و كذا دخول وجود السامع لها و فهمه الخطاب فلو لم يكن سامعاً و لا- فاهماً فالظاهر عدم الدخول في الحكم و الاسم و كذا دخول التعيين في اسمها و حكمها مع احتمال الدخول في الاسم و الخروج عن الحكم فلو ذكر لفظاً مجملاً بين محصور و غيره لم يكن فيه غيبه أو لم يكن محرماً و إن أمكن للسامع بعد السؤال معرفته و كذا لو قال رجلاً واحداً (من في الدار) (أو أحد أولاد فلان) و الأ- حوط في المحصور التجنب أما لو عيَّنه باسمه الخاص، أو لقبه، أو كنيته، أو بوصفه من دخول و خروج أو مال أو حال بحيث لا يشاركه أحد كان غيبه حكماً و اسماً و إن لم يعرفه السامع و لم يشاهده و لا يوصل إليه و لا يلاقه إلى يوم القيامة و لو علقه على مستقبل كما يقول: (من دخل الدار هذا اليوم فهو فاسق) أو: (من يجلس معي بعد هذا المجلس فهو مغن) كان غيبته حكماً و اسماً و لو ذم أهل قريه فإن أراد العموم كان غيبه و إن أراد الأكثر كما هو الظاهر فالظاهر عدم دخوله في الاسم و الحكم و لو ذكر أهل القريه فقال كلهم فسقه إلا واحداً كان غيبه حكماً و اسماً على الظاهر و الفرق بين هذا و بين ما تقدم ظاهر و تكون الغيبه بذكر الوصف الردى ء و الخلق الردى ء و الأفعال الرديئه و الآثار الرديئه فكلما يفيد شيئاً أو نقصاً أو عيباً و مهانه بنفى صفه حسن أو إثبات صفه قبح فهو غيبه و قد يستثنى مما ذكر من موضوع الغيبه و حكمها أو اسمها فقط أو حكمها فقط أمور و ما شك في دخوله تحت الاسم أهون مما يشك في دخوله تحت الحكم لتمسك ذلك بأصل البراءه و افتقار هذا إلى تخصيص أدله تحريم الغيبه فيحتاج إلى قوه المخصص و مبنى المسأله في التخصيص أما على قوه دليل المخصص ليحكم على العام و تكون المسأله في التخصيص إما على قوه دليل المخصص ليحكم على العام أو يكون بين الدليلين عموم من وجه و لكن يقوى العام الآخر

بالمرجحات الخارجيه على عموم النهى عن الغيبه و الأمور منها المتجاهر فى الفسق و هو فيما إذا تجاهر بجميع أنواع الفسق بحيث لا يتخفى فى واحده منها كثير من الفسقه و إن لم يستعمل الجميع فعلاً لكنه أعد نفسه لها و كذا فيما تجاهر فيه لا كلام فيه لفتوى الأصحاب و أخبار الباب كقوله (عليه السلام) (لا- غيبه لفاسق) فإن الظاهر من حيثته ما فسق فيه و لأن المتيقن من تخصيص أدله تحريم الغيبه هو المتجاهر فيه و حمله على الفحص لا قائل به و لما ورد من أن تارك صلاه الجماعه يحل غيبته بناءً على حملها على صلاه الجمعه و المراد أنها فيما يتعلق بترك الصلاه لما ورد: (أن من ألقى جلباب الحياء عن نفسه فلا غيبه له) بناءً على إرادته أنه من حيثته ما خلع و أما لو تجاهر فى كبيره و تخفى فى غيرها من المعاصى كأتباع الظلمه و كف العيوب فهل تجوز غيبته فيما تخفى فيه حكم بذلك جماعه أخذاً بعموم تلك الأدله فيخص بها أدله تحريم الغيبه و هو قوى إلا أن الأول أقوى و أحوط لضعف العمومات سنداً و طرحه فى العموم فلا يقاوم عمومات التحريم و منها المتجاهر فى عيب يعود نقصاً عليه كالجن، و البخل، و التلاعب، و المزح، و سوء المنطق و إحداث الأصوات من فمه و من دبره فإنه يجوز استغابته بهن لقوله (عليه السلام): (من ألقى جلباب الحياء عن نفسه فلا غيبه له) و أما ما تخفى فالأظهر عدم الجواز لعموم أدله التحريم و منها ما كان فيه نهياً عن منكر إذا كانت الغيبه باعته على انتهائه إذا وصل إليه الخبر و منها ما كان كذلك إلا أنه لأجل أن ينهاه السامعون عن منكره و يردعوه عنه و هو مبنى على تقديم عمومات من المنكر على أدله تحريم الغيبه لأنه بمنكره كأنه أسقط احترامه كما أسقط احترامه فى الزجر و الضرب و الإهانه و ليس مما جاز فيه الحرام لرفع حرام آخر كما قد يشبهه لأن الله لا يطاع من حيث يعصى فلا يجوز لشخص أن يفعل حراماً لدفع منكر يفعله شخص آخر و منها ما كان لحفظ نفس المستغاب و عرضه و ماله فإنه يجوز لأن الضرورات تبيح المحظورات و منها ما يكون تقيه على نفسه و عرضه و ماله لجواز هتك الأعراض و نهب الأموال فى الضروره و التقيه فالاستغابه بطريق أولى و منها ما تكون الاستغابه لنفسه للشك فى شمول أدله التحريم و إن اشترطنا الغيبه فى الغيبه فهذا خارج عنها لنفسه و منها جرح

الشهود عند الحاكم و منها جرح الرواه فى كتب الرجال و منها الشهاده على السِّرِقه و القذف فى الزنا و نحوها عند الحاكم و هذه الثلاثه دل عليها الإجماع و الأخبار و السيره القطعيه و منها الشكايه من المظلوم إلى من يرجو رفع ظلمه فيما يظلمه و قد دل عليه الكتاب و السنه و الإجماع و منها الشكايه عند من لا يرجى لرفع الظلم و منها ذكر المظلوم معائب الظالم و لو فى غير ما ظلم به و فى هذين بحث عموم الأدله و كونه إلا من ظلم و بعض الأخبار ظاهره فى الاختصاص بما ظلم فيه عند من يرجو لرفع ظلمه و لا أقل أنها ليست صريحه فى العموم و منها الاستفتاء عن حال من صدر منه يحتاج السائل إلى معرفه حكمه كما تقول: (فلان غضب مالى فهل لى أن أقاصّه) أو (قذفتى) أو (فلان صدرت منه كلمه فهل هى كفر) أو (فلان قال كذا فهل هو كبيره) و يدل عليه فتوى الأصحاب و روايه هند عن النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) و الأظهر لزوم الاقتصار على المجمل مهما أمكن فيقول شخص فعل كذا معى أو وقع منه كذا فما حكمه نعم لو توقف بيان الحكم على التعيين جاز و منها نصح المؤمن عن آخر مخالطه أو مكالمه أو معامله فيذكر عيوبه له و الظاهر لو أمكن النصح بدون ذكر العيوب لزم و إن أطلق جماعه ذلك و منها نصح المشتري لو كان مؤمناً بذكر معائب من استشير فيه صحبه أو معامله و يدل عليهما ما دل على نصح المستشار بضميمه فتوى الأصحاب و السيره القطعيه و للنبوى فى مشوره (فاطمه بنت قيس) فى خطابها فقال لها معاويه صعلوك لا مال له و أبو الجهم لا يضع العصا عن عاتقه فى غير المؤمن وجه قوى و منها الكلام على المضيف إذا لم يحسن الضيافه فيما لم يحسن فيه لبعض الأخبار و الأظهر المنع و يحتمل على المتجاهر فى سوء الضيافه و منها تحذير المؤمن عن الوقوع فى الهلاك ديناً أو دنيا كتحذير الناس عن الرجوع إلى صاحب الطريقه الفاسده كالأخبارى و من ليس له قابليه الفتوى و من يجمع مزخرفات من بعض العلوم فيكون مقداماً لا- قوام يتبعونه فى مزخرفاته و خرافاته و دليله ما جاء فى حق المؤمن على المؤمن من نصح و موده و أنه يجب لأخيه كما يجب لنفسه و السيره قاضيه بالجواز و منها ذكر شخص بوصف مشهور معروف به كفلان الأعرج أو الأعمى و لم يكن معروفاً به إذا كان لضروره التعريف

لكنه لا يخلو عن إشكال إلا أن يدخل تحت الضرورات المبيحة للمحظورات و منها ذكر عيوب شخص للعالم بها لعدم دخول النقض عليه به و فيه إشكال لعدم دليل صالح لتقييد عموم النهى عن الغيبة بالنسبة إلى عالم بها و منها نفى نسب من انتسب إلى غير نسبه سيما كبعض السادات لتحصيل الخمس أو لأنه يعلم اللزوم الخلل بترك البيان بالنسبة إلى الأحوال و المواريث و النفقات و الأنكحة و منها تفضيل بعض العلماء على بعض و إن استلزم نقص المفضول لجلاله قدره و عظم منزلته نعم قد تكون غيبه فيما إذا كان الغرض إحطاط قدر المفضول و إبانه حاله للناس و منها ذكر ما لا عقل له و لا تمييز بما هو فيه كذكر المجانين و أطفال المؤمنين و يشكل ذكر عيوب الطفل فيما لا يتعلق بالطفولي من الأوصاف الذميمة و كذا المجنون و أشكال منه فيما لو ذكره بوصف منقوص له بعد بلوغه و عقله لأن أطفال المؤمنين يلحقون بهم فى الاحترام و الغيبه هى ما من شأنها أن يسوء و ينقص و إن لم يكن من الطفل و المجنون إدراك الإساءه و النقصان و منها فعل الحسن من شخص فيدل على عيب الآخر بتركه له أو ترك القبيح منه فيدل على فعل الآخر له و دليله ظاهر إذا لم يكن القصد إلى ذلك و لو كان القصد إليه فالأحوط التخفى فى إظهار ما لو صلى منفرداً عن جماعه شخص لإظهار إنى لا أثق به أو معرض عن كلامه و رأيه و تقليده فهو غيبه وليته أخفى ما أظهر إذ ليس داعيه لا استغابه المنهى عنه و منها ذكر بعض عياله و أولاده و أتباعه ببعض صفات ذميمة تأديباً لهم عنها أو يعود نقصها عليه أو يعود بقاؤها إلى ضرر عليه ديناً أو دنيا فتحاول زجرهم بذلك و ردعهم عما هم فيه و السيره قاضيه به و فى بعض الأخبار (كخبر أم إسماعيل) دليل عليه و للتخلص من الضرر العائد إليهم و إليه و منها ذكر عيوب المملوك لمشتريه و منها ذكر عيوب المرأه لمن أراد نكاحها فإنه جائز للبائع و جائز للمشتري و جائز للمخاطوب منه و دليله يعرف مما تقدم و منها ذكر عيوب شخص و قد تاب عنها أو ذهبت فيقال كان فبان و تبدلت بأحسن منها و فى كتب الرجال كثير من ذلك منها ذكر معايب معروفه يقصد أبطالها و إرادته أن ربَّ مشهور لا أصل له و منها أن يخبر عن استغاب فتقول قال فلان إن فلاناً كذا نعم هو غيبه للقائل

لا القول فيه و لو أجمل المخبر فقال قيل في فلان كذا أو قال من لا أسميه أو أعرفه كذا و كذا أو فلان لم يكن إلا إذا استلزم هذا القيل نقصاً في المقول فيه لأنه:

قد قيل إن حقاً و إن كذباً فما اعتذارك من شىء إذا قيلاً

و منها تعليق الدم بطائفه يعلم أنه لم يرد الجميع و إنما أراد الأغلِب و منها لو أرسل شخص شخصاً في أمر إلى ثالث فأجابه بفحش الكلام أو كلام محرم أو أبداً له ما يحرم نقله ابتداءً جاز للرسول أن ينقل إليه الجواب و إن كان الجواب فسقاً و غيبه و منها الرد على المستغيب و لو استلزم قدحاً فيه: (فَمَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْنَا فَاَعْتَدُوا عَلَيْهِ) و منها ما يقع في مقام المناظره و نقل الأقوال فيقول قال فلان كذا أو أفتى بكذا كان للآخر أن يقول أخطأ و غلط و ما أصاب و على الأمرين جرت السيره من العلماء و غيرهم إلا أن ابن إدريس أفرط حيث أنه يقول للشيخ كلام يضحك الثكلى كما أن الفاضل كذلك في رده حيث يقول جاهل مغرور معجب بنفسه لا يدري أين يذهب و هذان معاً إفراط و خير الأمور أوسطها و منها كلام يقضى مع بعض في مقام المناظره فيخطئ بعضهم بعضاً و ينسب كلامه إلى الخطأ و الزلل و هذا جرت عليه السيره و لا يدخل في اسم الغيبه لمكان الحضور و يجب الاستغفار على المستغيب فوراً إلا أن التوبه عن المعصيه واجب فوري و الإصرار عليها كبيره موبقه و هل يجب الاستغفار للمستغاب في بعض الأخبار ما يدل على وجوبه و إنه كفاره للمستغيب كلما ذكر المستغاب و هو مندوب لعدم العمل عليه و هل يجب طلب العفو من المستغاب و براءه ذمه المستغيب وجه و لكن الأوجه ندبه لأن الظاهر أن حق الغيبه من الحقوق الإلهيه و يحرم استماعها و الإصغاء إليها لما فيه من المعاونه على الإثم و للأخبار الداله على ذلك و فيها أنه أعظم وزراً من المستغيب إذا لم يرد سبعين مره و يجب الرد على المستغيب للنهي عن المنكر و للأخبار الخاصه الأمره بذلك فإن لم يسمع الرد كان ندباً و الأولى القيام عن ذلك المجلس.

الخامس و الأربعون: مما يحرم التكسب له حد المال بجهته أو بشرطه الضمنى أو المصرح به أو الدفع لقلته عمل السحر

و لو و تعليمه بالعلم غير ما يستثنى و تعلم السحر

و تعليمه للعمل به غير ما يستثنى لحرمة كذلك في نفسه ضروره من المسلمين و في الكتاب و السنه ما يقضى بكفر فاعله و معلمه لفعله و أن ساحر المسلمين يقتل و قال سيد الساجدين: (يا قابل السحر اقبلني) و فيه إشعار بأنه أعظم من الكفر و قال سبحانه و تعالى: (وَ لَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى) (طه آيه ٦٩). فقد نفى عنه الفلاح على وجه العموم و ليس له في الشرع حقيقه شرعيه و لم ينه الشارع تمام البيان فالمرجع فيه إلى العرف و اللغه فإن عرفناه منهما فلا كلام و إلا أمكن الأخذ بجميع تفاسيرهم على وجه الاشتراك اللفظي و المعنوي حيث لا يمكن حمل مطلقها على مقيدها لأنهم ليسوا بحكم متكلم واحد و الأقرب لزوم الترجيح بينها بأنواع الترجيح إن أمكن فإن لم يمكن الترجيح عاد كالمجمل لأن الحق لا يعدو الجميع و لا يخص بواحد و قد حصل الاختلاف بينهم فإن كل واحد منهم يدعى أن ما فسر به هو معناه كما هو ظاهر التغيير أو لأن كل واحد منهم أشار إلى بعض لوازمه فالجميع يريدون معنى واحداً قد عبروا عنه بتعابير مختلفه و لكن خفى علينا ما أراداه الجميع فعاد كالمجمل أيضاً و حكم المجمل هنا إما التمسك بأصل البراءه حتى يعلم تحقق الموضوع أما لأن نوعه غير محصور فيلزم من التجنب العسر و الحرج و أما لأن فرده غير محصور فيلزم التجنب ذلك لأن الأفعال لا حصر لها و إما لأن ما يتجدد من الأفعال و الأقوال لا يجرى فيه حكم الشبهه المحصوره لاختصاصها بالموجودات الخارجيه و أما لأن المجمل إذا بان فرد منه على وجه اليقين و هو ما اتفق عليه جاز التمسك في الباقي بالأصل لأنه يعود للشك في التكليف لا في المكلف به و أما حكمه لزوم التجنب لأنه من الشبهه المحصوره أنواعها و لا عسر و لا حرج في تجنب المشتبه إذ لا ضروره تدعو إليه و دليل الاحتياط محكم في هذا و أمثاله بعد العلم بأن ما نحتاجه ليس منه.

السادس و الأربعون: في بيان موضوعه للشك أن كل ما كان عادياً فعله و عادياً تأثيره

و ليس من الأمور الغريبه و لا من الأحوال العجيبه و لم يكن مبنياً على إخفاء العمل و استعمال الحيل لم يكن السحر و ذلك كالاستشفاء بالدعاء أو بملامسته جسد بعض الصلحاء و بالتربه الحسينيه و التعوذ و التحصن بالحروز و بالتربه الشريفه و قضاء

المطالب بحسن التوكل و الانقطاع و الدعاء و المناجاه و بطاعه رب السماوات يا عبدى أتعنى تكن مثلى و الاستعانه على أمور الدنيا بنافله الليل و بالتهجد فى الأسحار و كثره الاستغفار و التعقيب بعد الفرائض و جلب الرزق البعيد حصوله بأدعيه الرزق و الطلب فى أوقات معلومه من رب الخلق و تحصيل الجاه و العز و الاعتبار بمجرد الانقياد للملك الجبار من خاف الله خافته الناس و تيسر العسير من جهه التعلق بالعليم القدير و الانقطاع إليه و الالتفات عند الشدائد إليه و الهيبة فى عيون الخلق لمداومته على تهذيب النفس و الوقار و الصمت و حسن الخلق و كذلك آيات الكتاب المجيد كتابه و قراءه للشفاء و الحفظ بل و لقضاء الحوائج بل و للعزه و الهيبة و المحبه لقوله عليه السلام: للمسلم خذ من القرآن ما شئت لما شئت و قوله سبحانه: (نَزَّلَ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَ رَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ) (الاسراء: من الآيه ٨٢) و كذا خواص بعض الأسماء الحسنی و بعض الأوراد و كذا خواص جمله من طلسمات الأعداد و كذا خواص بعض الحروف التى لم يكن تأثيرها من عجائب الوقعات و لافعلها من غرائب الحادثات و كذا خواص بعض الأحجار العاديه التأثير من نحو ذلك المضممار كحجر الياقوت و المغناطيس و كذا بعض المعادن كالذهب و كذا خواص بعض الأدوية المفردات و المركبات فيما كان التأثير من العبادات العاديات كالاستشفاء أو التمريض أو القتل كالسموم أو الأدوية المفرحه أو المنشطه أو المشهيه و لو كانت إفراطا أو النافعه للشعر أو القامعه أو المغيره للون أو المبقيه و كذا ما استند إلى علوم النجوم من الأخبار بحوادث العالم أو أستند إلى قوه الحدس و جلاء الفكر أو أستند إلى علم الجفر من ترتب الحروف و استنطاقها أو أستند إلى علم الرمل و كذا ما أستند إلى التفاؤل بالكتاب المجيد و كذا الاستخاره الكاشفيه كما حررناه عن المغيبات التى يخير الله تعالى لعبده فيها و كذا فراسه المؤمن و حدسه سيما الذين تجردوا عن العلائق الدنيويه و عن الانغماس فى الشهوات و استعملوا الرياضيات الشرعيه بالمداومه على الطاعه و تجنب المعصيه خمص البطون عمش العيون قد شدوا حجر المجاعه على بطونهم و قد تعلقوا بالعالم الأعلى فإن لهؤلاء حدساً

صائباً و فكراً ثاقباً و تسهلاً لما أراد من الأمور العسيره و تيسيراً لما حاولوا من الأمور الخطيره و كذا ليس منه الأعمال العاديه و إن دقت و خفيت على غير أهلها كبعض النساجه و الحياكه و عمل الساعات و الصور الفاعله للأعمال بالحركات و التركيبات و المسامير و البراغى و المراكب الدخانيه و المشى السريع بالآلاته و تركيباته و غير ذلك و على ما ذكرنا فالظاهر أنه يرجع إلى عرف أهله لأنهم أعرف من غيرهم يعرفونه كما يعرف الطيب الصحه و المرض و عامه الخلق لعدم استعمالهم إياه لا يميزون تمام التمييز كما يرجع بمعرفه المعادن إلى أهلها و معرفه العلماء إلى أهل الخبره بالعلم و بالصناعات إلى أهلها فيميزون صفه عن أخرى فيعرفون أن هذا نساجه و هذا تطريز و هذا تشبيك و هذا عمل الحدادين و هذا عمل الصائغين و هذا عمل النجارين و يعرف أهل الخمر الخمر من غيره و أهل الأوانى الصينى من غيره و بالجمله فأهل العرف إن دار الأمر بينهم كلا أو جلاً رجح إليهم و أن أختص به قوم دون قوم رجح إلى من أختص بذلك منهم و كان مستعملاً فيما بينهم و معروفاً لديهم.

السابع و الأربعون: للغويين و الفقهاء اختلاف فى تفسير السحر

إشاره

فمنهم من فسره بما لطف مأخذه ودق و منهم من فسره بصرف الشىء عن وجهه و منهم بإخراج الباطل بصوره الحق و منهم بأنه كلام يتكلم به أو يكتبه أو رقيه أو يعمل شيئاً يؤثر فى بدن المسحور أو قلبه أو عقله من دون مباشره و زاد بعضهم فقال كلام أو عقد و زاد آخر فقال أقسام و عزائم ثم قال يحدث بسببها ضرر و منهم من قال كسحر بالكلام و الكتابه و الرقيه و الدخنه بعقاير الكواكب و تضمينه النفس و التصوير و العقد و النفث و الأقسام و العزائم بما لا يفهم معناه و يضر بالغير فعله و من السحر الاستخدام للملائكه و الجن و استنزال الشياطين فى كشف حال الغائب و علاج المصاب و منه الاستحضار بتليس الروح بيدن مغفل كالصبي و المرأه و كشف حال الغائب عن لسانه و منه النيرنجات و هى إظهار غرائب خواص الامتزازات و أسرار النيرين و يلحق به الطلسمات و مع تمزيج القوى العاليه الفاعله بالقوى السافله المنفعله ليحدث عنها فعل الغرائب و منهم من ادعى أن السحر عمل يحدث منه ملكه نفسانيه يقتدر بها على أفعال غريبه و أسباب

خفيه و منهم من يدعى أنه استحداث الخوارق و التأثيرات النفسانيه و منهم من يدعى أنَّ العزم على المصروع و إحضار الجن من الخرافات الباطله و لا أصل لها و منهم من يدعى أن الاستخدام من الكهانه لا من السحر و منهم من يدعى أن إحداث الخوارق بالاستعانه بالفلكيات فقط التي هي دعوه الكواكب ليست من السحر كذا الاستعانه بتمزيج القوى السماويه بالقوى الأرضيه هو الطلسمات و كذا الاستعانه بالأرواح الساذجه هو العزائم و يدخل فيه النيرنجات و كذا الاستعانه بخواص الأجسام السفليه هو علم الخواص و كذا الاستعانه بالنسب الرياضيه هو علم الحيل و جر الأثقال و منهم كالوالد (أعلى الله مقامه) أرجعه إلى العرف و فهم من العرف أنه عباره عن إيجاد شىء يترتب عليه آثار غريبه و أحوال عجيبه بالنسبه إلى العاده بحيث أنها تشبه الكرامات و توهم أنها من المعجزات من غير استناد إلى الشرعيات من حروز و دعوات و نحوها من المأثورات و ما أخذ من الشارع كالعود و الهياكل و الطلسمات فليست منه و غرض الشارع بجسم مادته المنع من التدليس و التلبس فى الأسباب كالمنع منهما فى المسببات و أن حدوث الأفعال من دون سبب بين مخصوص برب العالمين و هو راجع إلى ما ذكرنا من الرجوع إلى عرف أهل الصناعه الذين يميزونه و يعرفونه كما يعرف الضائع موضوعات صنائعهم ورد عليه بعضهم أنه لا محصل لذلك لطول هذا العلم و كثره أبوابه و شعبه فلا يفهمه أهل العرف و لأن كثيراً من علوم الجبر و الهيئه و النيارجه يحدث عن عالمها آثار عجيبه و أفعال غريبه و يكفيك ما يفعله الإفرنج من الغرائب و هو كما ترى بعد ما بينا أن الرجوع لأهله و أهل المعرفه به و كونه طويلاً عريضاً لا ينافى ضبطه بوضوحه هب أنه كعلم الفقه و عمله و دخول جملة من أفراده فى علم آخر لا ينافى دخوله فيه بعد قضاء العرف به و نلتزمه و لا بأس به و أما أعمال الإفرنج فهي أعمال ذوات أسباب معلومه عاديه و تأثيرات و مسببات عرفيه كإحداث البناء العجيب و الشرير الغريب و الحديد القاطع و البارد و بعض الأسلحه و إذا ظهر حال الأسباب و أنها من جهه زياده الأستاديه و المعرفه بالأمور العمليه بطل العجاب فى جميع هذه الصنائع العاديه و قد رأينا أهل الطبخ يصفون ألواناً فى المأكل تحدث من

تركيبات المفردات بعضاً مع بعض لا- يهتدى إليها أكثر الناس و قد يترك الأول للآخر ما لا يصل إليه و أعمال الإفرنج لو عملناها و استعملناها لكانت عندنا من سائر الأعمال العاديه و لكن البلاد غير البلاد و الاستعداد غير الاستعداد و أعمال الصيني من الجيني و نحوه ما يشابه ذلك فلا وجه لهذا الايراد و منهم من جعل الخواص حتى خواص الحروف و ما يحصل من رياضه النفس الذى يعد مثله كرامه لدخوله يا عبدى أطنى تكن مثلى و ما يرجع منه إلى تركيب الأجسام على النسب الهندسيه أو غيرها لم يثبت كونه سحراً و الأصل البراءه و لو استلزم منها ضرر الغير أو دعاء نبوه حرم لذلك و هو كما ترى لا يطرد و لا ينعكس و منهم من فصله تفصيلاً طويلاً حاصله أنه أقسام ثمانية.

القسم الأول: سحر الكذابين

و هم عبده الكواكب و يزعمون أنها المدبره للعالم و هم ثلاثه فرق الأولى تزعم أن الكواكب واجبه الوجود لذاتها و أنها الخالقه و المدبره لهذا العالم. الثانيه أنها قديمه لقدم العله التامه المؤثره فيها. الثالثه أنها حادثه إلا أن خالقها خلقها خلاقه مختاره و قد فرض أمر العالم إليها و الساحر عند هذه الفرق هو من عرف القوى العاليه الفعاله ببسائطها و مركباتها و يعرف ما يليق بالعالم السفلى و يعرف مقدماتها ليعدها و عوائقها ليرى منها بحسب الطاقه البشريه فيكون متمكناً من استجداب ما يخرق لعاده.

القسم الثاني: سحر أهل الأوهام و النفوس القويه

و هو يكون تجريد النفس عن الشواغل البدنيه و مخالطه الخلق فيحصل ما تريده النفس و توجد صورته فى ذهنها و يقتدر بها على خوارق العاده و هى مختلفه فمنها قويه منجذبه بنفسها إلى العالم السماوى حتى كأنها من الأرواح السماويه فلا تحتاج فى تأثيرها إلى آله و أداه و منها ما تحتاج إلى تعينه و علاج و قد تحتاج إلى الاستعانه على ذلك بالرقى و العزائم المعلومه ألفاظها بل و غير المعلومه لحصول دهشه للنفس و حيره و قد تستعين على ذلك بالدخن الموضوعه للكواكب و بالجمله فتأثير النفس إذا صفت بفعل خوارق العاده إما لأنها مخلوقه كذلك و إما لأنها تصير قابله لفيض الأنوار من الأرواح السماويه و النفوس الفلكيه فتقوى بها على إحداث الأمور الغريبه لاجتذاب ما يشبهها إليها.

القسم الثالث: يحصل بالاستعانه بالأرواح السفليه و هم الجن

و يكون بالتصفيه و التجريد و بالدخن و العزائم.

القسم الرابع: يحصل بالتخيالات و الأخذ بالعيون

و سببها الخفه و سرعه الحركه فى فعل يشتغل الناظر إليه فيشتغل إلى غيره كذلك فيريهم العجيب حيث وقع هذا الأمر الغريب بلا سبب.

القسم الخامس: يحصل من تراكيب آلات على النسب الهندسيه

أو على ضروره الخلاء فيحصل من ذلك آثار عجيبه و كتصويرها فارسين يقتل أحدهما الآخر و تصاوير الروم التى تصورها ضاحكه و تصاوير صندوق الساعات قيل و منه جر الأثقال بآله خفيفه.

القسم السادس: خواص الأدوية المزيله للعقل و الدخن المسكره.

القسم السابع: تعليق القلب بالكاذيب

كمن يرى الناس أنه يعرف الاسم الأعظم و إن الجن تطيعه و تنقاد إليه الأمور فيجذب إليه العقول الضعيفه و العقول السخيفه.

القسم الثامن: السعى بالنميمه و الضرر بالوجوه الخفيه

و هذا كله كما ترى منه ما لا محصل له و ما لا محصل له لا يدخل فى السحر و فى الخبر أن السحر على وجوه شتى منها بمنزله القلب كما أن الأطباء وصفوا لكل داء دواء فكذلك علماء السحر احتالوا لكل صحه آفه و لكل عافيه سقماً عاهه و لكل معنى حيله و نوع آخر معه حفظ و سرعه و مخاريق و خفه و نوع آخر منه ما يأخذ أولياء الشياطين منهم قال فمن أين علم الشياطين (السحر) قال من حيث عرف الأطباء الطب بعضه بتجربه و بعضه بعلاج إلى أن قال: قال أ يقدر الساحر أن يحول الإنسان بسحره فى صوره الكلب و الحمار و قال هو أعجز عن ذلك و أضعف من أن يغير خلق الله من أبطل ما ركبه الله و صوره فهو شريك الله تعالى فى خلقه لو قدر الساحر على ما وصفت لدفع عن نفسه الهرم و الآفه و لنفى البياض عن رأسه و الفقر عن ساحته و ذكر بعضهم أن من السحر ما يؤثر المحبه و البغضاء و ربط الرجل عن زوجته كما صنع فى عماره بن الوليد حيث نفخوا الزئبق

فى إحلله فصار مع الوحوش فلما قبضوا عليه أضطرب حتى مات وقد يذكر فى كتب السحر و عند أهله الاختفاء عن الأعين و الطى و الطيران و الدخول فى الأرض و الحائط و المسخ بصوره لا الحقيقه و الدخول فى النار و المشى على الماء و الدخول فى الإبريق و فى الحيوان و ذبح الإنسان و جر الأثقال و المشى على الحبال و أخذ عقول النساء و الرجال و اتباعهم لهم أبدأ من غير شعور و قلع الحصن و القصور بما لا يعلم سببه كى يبطل عجه و إدخال الحديد فى البدن و إخراج و الضرب بسلاح منه و قى ء الإبر و إخراج الضوال و جذب ما فى البحر و تجفيف النهر و الإضحاك و الإبكاء و تغيير الألوان و زرع الساعه و بناء المدن دفعه و الدخول إليها فجأه و إخراج الخيوط من بطنه و إحراق ثياب حاجبه و جلسه و إماته من شاء على ما وقته من الأوقات و تسخير السباع و الوحوش و الطيور و تسخير الملوكة و إخراج الماء من الحصى و وضع البيض تحت الأسنان و جلب الدراهم و إحضار من يريد و تشتيت الشمل من الإنسان و ابتلاع الجسيم و إخراج الفواكه من تحت الفراش و عمل الترج و عمل الدخن و قلب المعادن و إجماد الماء إلى غير ذلك و إن كان أكثره كما سيجى ء إن شاء الله تعالى لا حقيقه له و هذا كله ينبغى التأمل فى الداخلى فيه فى السحر الخارج عنه و لو وجد عندنا علماءهم و أهل الخبره منهم لميزوا بينه و بين غيره كما يميزون أهل الصناعات صناعاتهم و أهل الحرف أعمالهم و لا عبره بما دق و لطف من الأعمال و تراكيب الأغذيه و الأدوية و لا كما دق و لطف من مبتكرات المسائل فى العلوم و لا- بما دق و لطف من ألسنه بعض الناس إذا تكلموا فى أمر بنحوه إلا يحسن الكلام و اللطائف بحيث لا يدرك من إليه الحاجه إلا قضاها و كم من يدركه الأسف بعد ذلك فيقول سحرنى بكلامه فقضيت له الأمر من غير شعور و لا- بما دق و لطف من الحيل فى جلب الرزق و هذا كله لا كلام فيه و لعلنا نقول إن كثيراً مما قدمناه يشارك السحر فى الحكم لا- فى الاسم لترتب الفساد عليه باعتبار خرق العاده بالفعل المشابه للمعجزه الذى أراد الله تعالى دفعه و قطع مادته لتأثيره الخلل فى النبوات و إظهار المعجزات و ربما يطلق على كثير مما تقدم لفظ السحر.

الثامن والأربعون: الأقرب أن السحر أكثره تخيل

بمعنى أن العين تراه على غير الواقع و هو الأغلب بين الناس كما يدل عليه عجزهم عمّا هو أضعف مما فعلوه من الغناء و الاعتبار و القوه و حفظ أنفسهم من الغرق و القتل و الضرب فدل على أن الأقوى فيه أنه تخيل لا حاصل له و يدل عليه قوله تعالى: (يُخَيَّلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ) (طه آيه ٦٦) و قوله تعالى: (وَ مَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ) (البقره ١٠٢) و قوله: (وَ لَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ) (طه آيه ٦٩) لظهورها فى نفى الفلاح فى الدنيا و الآخره و قوله تعالى: (كَيِّدُ السَّاحِرِ) (طه آيه ٦٩) و ظاهر المكيده أنها تخيل لا حاصل و قوله تعالى: (سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَ اسْتَرْهَبُوهُمْ) و لظهورها فى أن السحر مؤثر فى العين لا فى الواقع و منه تحقيق و يشير إليه بقوله: (وَ مَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ) (البقره: من الآيه ١٠٢) بمعنى أن المضر منه إنما يضر إذا لم يبطل الله أثره كما أبطل الله نار إبراهيم فمعناه أن الله ترك السبب و المسبب على مقتضى السببه لأثر السبب أثره و يدل عليه ما ورد عن النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) أنه سحر عليه فأثر فى بدنه فأنزل الله المعوذتين و فيهما (وَ مِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ) (الفلق: آيه ٤) هى ظاهره فى السحر و من ادعى أن تأثير السحر مناف لمنصب النبوه و أن النبى عنده دعوات و إحراز و لا يمكن تسلط السحر عليه معها و أن النفس الشريره لا يمكن أن تفعل بنفس النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) لخلوصها و تجردها و إنما تفعل فى النفوس القابله للانفعال و رددناه أن تأثير السحر ما لم يكن فى العقل أو فى شىء تنفر الطباع منه لا بأس به و دعوى أن تأثير السحر ينفر الطباع منه لأن النبى ينزه عن تسلط الساحر عليه حيث أن تسلطه عليه مما يجوز تسلطه على عقله و منه فتنفر عنه الطباع و يقال فيه: (إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْجُورًا) (الإسراء آيه ٤٧ و الفرقان آيه ٨) ممنوعه عند سلامه عقله و دينه و بصره و حواسه المقر فقدانها بنبوته مطلقاً فهو كتأثير السم و المرض و الحديد و أما الإحراز و الأدعيه فقد تقتضى المصلحه بعدم استعمالها أو استعمالها و عدم تأثيرها لعدم إذن الله تعالى بذلك كما وقع على الأوصياء من القتل و السم و الحبس مع أنهم

أهل علم الجفر و الجامعه و هم أهل الدعوات المستجابات و أما تأثير النفس الشريره فمسلم لو كان يخل بدين النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) كتسليط الشياطين أو بما يقضى بنقص نبوته و أما تأثيره بنفسه فلا مانع منه و بالجمله فكون أن بعضه تحقيقى مشاهد بالوجدان و العيان و ربما يشير إليه بقوله تعالى: (إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا) (الإسراء آيه ٤٧ و الفرقان آيه ٨) إن السحر كله تخييل لتأثيره بالوهم من المنفعل ظاهره البطلان لأنه يؤثر فيمن لا يعلم كدعوى أن آثار الجن حقيقه قطعاً لإمكان كون الجن و فعلهم كله تخييل و لا أثر لذلك كما قال (منه) إنه من الخرافات و لو سلمنا لكان ما يرى الجن تخييل لهم و الظاهر أن المسأله قليله الثمره و إن أمكن ظهورها فى القصاص لأنه على التخييل لا قتل واقعاً و إنما يتراءى للناظر فلو بطل السحر لعاد حياً بل و لا-ديه مع احتمال أن القتل الذى يقاد به و تأخذ عليه الديه هو ما تراه العين و يترتب عليه آثار الموت و بالجمله فالتخييل فى المؤثر لا ينافى العقر و بعد تحقق القتل بذلك التخييل و أما التخييل فى الموت و فى الأثر فلا قود فيه و كذا لو أقر أنى قتله بالسحر عمداً أو أنى قتله خطأ مع احتمال أنه يؤخذ بإقراره مطلقاً و تظهر الثمره فى المقاصه فى المال و تظهر فى إمكان إبطاله بعد القتل و تلف الشىء فعلى التحقيق لا يتدارك و على التخييل له جهه انتظار.

التاسع و الأربعون: يقتل المسلم المستحل السحر

لأنه مستحل له و لو اجتمع معه كفر آخر كاعتقاده ربوبيه الكواكب أو خلقها و تدبيرها على سبيل الاختيار و كذا لو اجتمع معه إهانه القرآن كوضعه فى قاذوره أو إهانه عظم نبى أو سب نبى من الأنبياء أو ذكر ما لا ينسب إلى جبار السماء و لا بقتل الكافر الأصلي به و لو تفرد للعمل فهل حده القتل أم لا ظاهر الأخبار الأول لإطلاق الكفر عليه و لأنه لو توقف على الاستحلال لساوى بقيه المعاصى لأن الساحر كآله اللهو يلزم إتلافه لمنافاته لمعاجز الأنبياء و عود الفاسد منه لأرباب الشرع و لما يظهر من بعض الأخبار و من آيه (هاروت و ماروت) و من كلام بعض العلماء أنه كفر مطلقاً و قد يقال إن الأخبار و الآيه على المبالغه كما ورد فى تارك الصلاة فى كثير من المعاصى و إعراض الأصحاب عن ذلك

أقوى شاهد على ذلك و قوله: (هاروت و ماروت) فلا- تكفر الاستدلال به على الكفر لعدم ثبوت كونهما معصومين لما ورد أنهما خرجا عن العصمة لتغير خلقهما حيث جعل الله فيهما القوه الشهويه فعشقا امرأه و راوداها فرفعها الله و مسخها الزهره و أنهما أخذتا في تعليم الناس السحر ببابل و هما معلقان منكوسين بين السماء و الأرض أو مراد فلا تكفر بما استلزم الكفر من السحر و الأظهر في (هاروت و ماروت) أنهما ملكان نزلا- لتعليم الناس السحر و النهى عنه و لذا قالوا نحن فتنه ففعلهما كان للاختبار أو كانا يميزان للناس السحر من غيره لما فشا السحر ببابل لضعف الخبر الأول لاشتماله على المسخ إلى نجم في السماء و يقال بقاء المسوخ على الدوام و نسبه المعصيه للملائكه و كله خلاف الظاهر و قد يقال إن السحر إن اتخذ صنعه و يداً أو ادعى صاحبه سلطاناً شرعياً كان حدّه القتل و إلا فلا جمعاً بين الأخبار.

الخمسون: قد يستثنى من السحر اسماً و حكماً فقط أمور

منها تعلمه و تعليمه لا بقصد العمل بل بقصد أن العلم بالشىء خير من الجهل به أو كان لمقصد صحيح لأصالة البراءه من حرمة تعلمه و علمه لمجرد الاطلاع و لفظ الساحر ينصرف إلى عامله كالمغنى و كذا سائر الصنائع بخلاف العلوم كالتحوى و منها عمله لحل المعقود أو لإبطاله فيبطل سحراً بسحر و يداوى سحراً بسحر و فى الأخبار ما يشعر بذلك ففى خبر عيسى بن شقفى الساحر أنه قال له أبو عبد الله (عليه السلام) حل و لا تعقد و فى علل الصدوق توبه الساحر أن يحل و لا يعقد و الحل فى الأخبار أن أريد به حل السحر كان دليلاً على حليته الإبطال و إن أريد به حل المربوط كان خاصاً و فى ثالث أن الله بعث ملكين إلى نبي ذلك الزمان يذكر ما يسحر به السحره و ما يرد به سحرهم و يبطل كيدهم فتلقاه النبي عن الملكين و أراه إلى عباد الله فأمر الله تعالى أن يتقوا به و يبطلوا و نهاهم عن أن يسحروا به و فى رابع و أما هاروت و ماروت كانا ملكين علما الناس السحر ليحترزوا به عن سحر السحره يبطلوا كيدهم و فى خامس عن الامراه يحلون السحر عنها قال لا أرى بذلك بأساً و يريد ذلك أن الظاهر من تحريم السحر المقصود به الضرر أو أمور أخرى لا يرضى بها رب البشر كدعوى نبوه أو رد على نبي أو تحصيل المال أو

التوصل إلى المحارم من نساء و أولاد أو كشف أسرار الخلق أو الميل عليهم من غير حق فلو قصد به الرد على المتنبئ أو إبطال سحر الساحر أو التوقى به أو رفع السحر عن المسحور بل و مجرد العمل به لم يكن به بأس و الحق أن يقال إن عمل السحر بنفسه حرام و كبيره موبقه و لو خلا عن المقاصد الرديئه لعموم الأدله و لكن لو اشتمل على مقصد صحيح جاز لإشعار تلك الأخبار المجبوره بعمل الأكثر نقلًا بجوازه عند رفع الضرر به نعم لا يجوز لتحصيل نفع أو مجاناً لأن فيه قبحاً نفسياً باعتبار التمويه به و الإغراء بالجهل و ربما أورث فى الشك فى آيات الله و فى التصديق بأنبيائه و أوصيائه بل ربما كان فيه إظهار للشركه مع واجب الوجود و فى قدرته و إهانته أوصيائه و من أصحابنا من منع منه مطلقاً لعموم أدله تحريمه إلا إذا كان فيه رفع مفسده أعظم من مفسدته كإبطال نبوه متنبئ و إحياء نفس محترمه أو رفع شبهه تقع فى الإسلام أو الإيمان و حمل الأخبار به على الحل بغير السحر من القرآن و الذكر و أخبار الملكين على اختصاصهما أو اختصاص تلك الشريعة بذلك الحكم و هو حسن و إن أمكن الإبطال و الحل بغير السحر فإن لم يكن فالأوجه الجواز و صرف الأخبار عن ظاهرها المقتضى أن الحل و الأبطال لا داعى له بل ربما يقال تحريمه النفسى مطلقاً حتى فى نقض نبوه المتنبئ لأن الله تعالى لقهر بإبطاله حيث قال إن الله سيبطله و لا يفلح الساحر و كذا فى دفع الضرر لأن الحرام لا يدفع بحرام آخر و لو قوى المدفوع حرمة على الدافع و لا يتفاوت فى الضرر المدفوع بين كونه سحراً أو غيره و يحمل فعل الملك على التعليم لا على العمل كما ورد أن تسيحهم اليوم لو فعل الإنسان كذا أو كذا لكان كذا و لو يعالج بكذا لكان كذا و كذا و دعوى أن إبطال السحر بالسحر واجب كفايه ممنوع و إلا لوجب على الناس تعلم السحر بل و عمله و لا-قائل به نعم قد يوجب التعلم و التعليم لو توقف عليه بيان النبى من المتنبئ كفايه بل عيناً لتحديد عمل السحر و تكثره فى البلدان و الأزمان إلا أنه لطفاً منه و كرمًا تعالى قد أوضح الأمر و ضعف كيد الساحر و فضحه و أردى كلمته و صغره فى الأعين فلا يجب الاستعداد له من فضل الله تعالى و أما علمه و تعليمه و تعلمه لعلمه السائغ شرعاً فلا بأس به و يشعر به أخبار الملكين بناء على استحباب الحكم إلى

شرعنا بل ربما يجب إذا كان في تعلمه معرفه الفرق بين النبي و المتنبئ بل مجرد العلم به إذا لم يستلزم محرماً من المحرمات من المراتب العليه لأن الأنبياء عالمون به و بأسراره و بأطواره و ما ورد من النهي عن تعلمه محمول على إرادته العمل به و استلزام تعلمه للوقوع في المحرم ممنوع قطعاً و جميع ما جاء في لزوم الساحر و السحره منصرف للعالمين لا العالمين كما لا بأس بما يعلم بطرق الغناء و اللهو و غيرها مع عدم العمل به و ربما يدخل في السحر بعض أعمال القمار و المغالبه من يدق و يخفى كالشطرنج و استخراج الدفين.

الواحد و الخمسون: مما يحرم التكسب به و أخذ المال به (السيماء)

و هي إحداث خيالات لا وجود لها في الحس للتأثير في شىء آخر و هي محرمة لذاتها لأنها لم تدخل في السحر اسماً فهي مثله حكماً لاشتمالها على التغميز و الدقه و التدليس و التلبيس و الحيله و الخديعه و كذا يحرم التكسب بالشعبذه لدخولها في السحر اسماً أو لأنها مثله حكماً لظهور دخولها في الباطل فيشمها دليله و لاشتمالها على الحيله و التدليس و للإجماع محصلاً فضلاً عن منقوله و في الخبر ما يدل على أنها من السحر و قد تدخل في اللعب و اللهو فتكون كاللعب بالآلات الخفيه أسبابها في حصول آثارها و هي على الظاهر سرعه الحركه أو الحركه السريعه بحيث يخفى على الحس انتقالاتها من شىء إلى شبيهه أو مغايره فحفي على الرأى الفرق بين المنتقل عنه و المنتقل إليه.

الثاني و الخمسون: مما يحرم التكسب به (القيافه)

و هي الاستناد إلى علامات و تقادير يترتب عليها إلحاق بعض الناس ببعض و قد تكون لبعض الناس ملكه فيها و هي من العلوم الحدسيه و اعتقادها و العمل بها و الركون إليها حرام بالإجماع المنقول بل قد يدعى تحصيله و لأنها تشتمل على ما ينافى شريعته سيد المرسلين من لحوق الولد بالفراش مع الوطاء و عدم الاعتناء بمشابهه الخلق و الخلق و الإعراض عن ذلك لتأديته إلى الفضيحه و اختلال الأنساب و الأنكحه و المواريث و إلى إظهار الفاحشه لعود القريب بعيداً و البعيد قريباً نعم استعمالها في غير الإنسان من الحيوان قد يقال بجوازه ما لم يعارض دليلاً شرعياً كالملك و نحوه أو يكون استعمالها على سبيل الحدس من

دون ترتب أثر فيصرح صاحبها بالحدس و لكن ما لم يود إلى فضيحه أو فاحشه أو غيبه أو بيان عوره و لا يبعد أنها إن اتخذت صناعه لجلب الدراهم حرمت و إن أظهر صاحبها الحدس فيها و قد تجوز لإظهار حق أو دفع باطل بل تجب و على ذلك تحمل الروايه الوارده فى رجوع الرضا إلى القافه فى إلحاق أبى جعفر (عليه السلام) به أو على معرفه إخوته و لم ينههم خوفاً من التهمه أو على الأمر لما كان مقطوعاً به لم يجب نهى القافه عنه و ما فى الخبر من نسبه القضاء بها إلى الحدس (صلى الله عليه و آله و سلم) لم يثبت أنه من الامام (عليه السلام) و نقلها و عملها مع قصد العمل أو الاعتقاد بها لا بأس به و العلم خير من الجهل و أخذ العوض على تعليمها مع ذلك القصد محرم لأن الله إذا حرم شيئاً حرم ثمنه و مقدمه الحرام و إن لم تكن من الموصلات إليها على سبيل الجزم لجواز أن يفعل المقدمات و عند إرادته فعل الحرام يتركه و لكن المقدمه المنوى بها التوصل إلى المحرم تحرم من جهه تلك النيه و إن لم ترتب عليها الإيصال.

الثالث و الخمسون: يحرم التكسب بالعلم ببعض العلوم التى يدعى أهلها أنها تدل على أحوال الشخص و صفاته

و ما يطرو عليه من مستقبلاته من الأعراض و الأمراض و التزوج و الأولاد و الأحفاد و الغنى و الفقر و ما أكن بنفسه و ما انتقش من صحيفه خاطره فيخبر بذلك على سبيل القطع أو على سبيل الحدس فيكون مكسباً له نعم لو علم ذلك من دون عمل أو لا بقصد العمل كان مباحاً و كذا لو أخبر مصرحاً بأنه حدس قد استفاد من هذه العلوم فلا بأس و كذا لو أخبر عن الملاحم أو عن محبى الدين أو ابن عربى إن لم تكن كتبه كتب ضلال فلا بأس به و بالجمله: (فلا- يعلم الغيب إلا- الله و لا- يعلم ما فى بطون الأرحام) و ما ينزل به الغيث و ما يقع فى المستقبل غير الله تعالى أو من خصه بعلم الغيب من الأنبياء و الأوصياء فالاستعداد لذلك و التزيبى بزى الأنبياء مما لا- يرضى به رب السماء نعم ربما ينكشف للأولياء بعض المغيبات فيخبرون بها و تكون من الكرامات التى لا تنكر لأهل الطاعات فعلى ما ذكرنا يحرم التكسب و العمل على نحو الصناعه أو الإخبار عن القطع فى جملة من العلوم كعلم الكف و علم الهياه تركيب الأعضاء بالإنسان و علم نفس الأعضاء باعتبار تركيبها و كبرها و صغرها

و كذا علم الدفه الذى يدعون أنهم يعرفون به أحوال السنه و كذا علم ضرب الحصى و شبهه و كذا علم التفاؤل بالغراب و نحوه من الطيور و كذا التفاؤل بما يقع عند السؤال أو إرادته قضاء أمر من الأمور من سفر و غيره و كذا التفاؤل بما يقع من بعض الكلمات أو بعض السطور فى كتب أو رسائل ما عدا النصوص فى الكتاب المجيد إذا لم يعتقد أنه يتخذة مكسباً و صنعه و لا بد أن يسنده بحيث يرتفع الكذب عن إخباره و كذا التفاؤل بالاستخاره و الإخبار بما يستشعر منها إلا إذا أبان أنه حدس و لم يتخذة مكسباً و صنعه و كذا الاستناد إلى عالم الرؤيا فيخبر بالغيب من جهته سواء رآه ابتداءً و عمل أعمالاً ليرى أحوالاً غنى فى يد الأحلام لا يستفيدة و ديناً على الأيام لا يتقاضاه و كذا ما يستخرجون بالاشبار أو باستنطاق بعض قاصرى العقول كأهل الخبل و الأطفال الصغار.

الرابع و الخمسون: مما يحرم التكسب به (الكهانه)

و هى قسم من السحر كما أطلق عليها ذلك فى الأخبار و أن الكاهن ساحر أو قسيم له و حكمها حكمه إجماعاً بقسميه و الأخبار ناطقه به و يقتل صاحبه من دون توقف على الاستحلال لأنه ساحر أو بحكمه فتوى و نصاً و لو توقف على الاستحلال لم يكن فرق بينه و بين العاصى الأخر و الكاهن آله للمحرم كآله اللهو يجب إتلافها و كسرها و يجوز تعليمها و تعلمها لا بقصد العمل قيل و قلما ينفك العلم هنا عن العمل و المنع فى الأخبار منصرف إلى العمل أو العلم بقصده فيبقى مجرد العلم داخلًا فى أصل البراءة و الكهانه بالكسر قيل هو عمل تقتضى طاعه بعض الجان و بالفتح صناعه و قيل هى تعاطى الأخبار عن الكائنات من مستقيل الزمان و قيل إن الكهانه فى العرب يروى أن الشياطين كانت تسترق السمع فتلقيه إليهم و قيل الكاهن من كان له رائى من الجن يأتيه بالأخبار و قيل إن الكهنة منهم من يزعم أن له تابعاً من الجن يلقى إليه الأخبار و منهم من يعرف الأمور بمقدمات أسباب يستدل بها على مواقعها من كلام من يسأله أو قوله أو حاله قيل و عند الحكماء أن من النفوس ما تقوى على الاطلاع بما سيكون من الأمور فإن كانت خيره فاضله فتلك نفوس الأنبياء و إن كانت شريره فهى نفوس الكهنة و ذكر من

له دربه بعلوم الأسرار و الشريعة أن من المعاصى المنصوص عليها الإخبار عن الغائبات بغير قول نبي أو وصى نبي سواء كان بالتنجيم أو الكهانة أو القيافه أو غير ذلك قال و إن كان الإخبار على سبيل التفاؤل من غير جزم فالظاهر جوازه لأن أصل هذه العلوم حق و لكن الإحاطه بها لا يتسرى لكل أحد و الحكم بها لا يوافق المصلحه و يريد بجواز ذلك على سبيل التفاؤل هو ما ذكرنا من أن الحدس إذا بينا أنه حدس و لم يعتمد عليه و لم يتخذه صناعه و اكتساباً و لم يكن داخله شىء من المحارم من سحر و تسخير و استخدام كان جائزاً و متى كان عن صاحب من الجن كان الإخبار به حراماً نعم لو فرض أن جنياً صاحب إنسياً قهراً فأخبره بالمغيبات جاز للإنسى أن يخبر عنه مصرحاً بذلك غير قاطع بقوله و لا يعتمد على صدقه و حقيقه قوله و قد ينقل فى هذه الأعصار أن بعض الناس يتزوجون من الجن و يكلمونهم و يطئون الزوجه و يولدونها و لست أتتحقق ذلك فإن كذبوا فقد أثموا و إن صدقوا فقد غنموا لو جوزنا نكاح الجن و إمكان وطئهم و ولادتهم منا و دون إثبات ذلك خرط القتاد و قد يقال أن الأخبار عن الرائد الجنى و لو مع إسناد الأمر إلى قوله و لو مع الاعتماد عليه و الأخبار عن الغيب و لو كان عن قطع ببعض العلوم كعلوم الرمل غير جائز إذا جعله الإنسان ديدناً له و صنعه لتأديته إلى الشك فى النبوات و عصمه المعصومين فيؤدى إلى اختلال عقائد العوام سيما الطغام الذين يتعقون خلف كل ناعق نعم لو فعله الإنسان أحياناً لم يكن به بأساً كما يصنعه العلماء فى بعض حساب الغالب و المغلوب و من ذكر أسماءهم و عددها و من قراءه سوره الرحمن على الشقين إلى أن يلتقيا و من استخراج بعض أعداد الحروف مع التصريح بها و بالجملة لا بد من التأمل التام فى هذا المقام سيما فى مثل خرافات محيى الدين بل نيمته و زخاريفه و نفثاته و وساوسه و صناعته و مكره و الله أعلم.

الخامس و الخمسون: يحرم التكسب (بعلم النجوم)

و بذل المال لأجله تعلماً و تعليماً و عملاً و علماً غير مستند إلى تعليم و تعلم مع اعتقاد تأثيرها لأن العلم و التعلم و التعليم على ذلك الاعتقاد مما لا يرضى به رب العباد سواء فى ذلك علم تركيبها و هيأتها أو علم تأثيرها و أحكامها أو العمل بأحكامها بسبب صدور الأفعال المقارنه

للطوالع و المقارنات و المقابلات و لو قارن عملها تعلماً أو تعليماً أو علمها اعتقاداً قدمها لذاتها كان كفوراً إنكارياً أو اشتراكاً أو اعتقاداً قدمها لقدم علتها أو حدوثها متصفه بالعلوم و الإدراكات و الاختبار في خلق الكائنات كان من كفر إنكار الضروريات و لو قارن اعتقاد تأثيرها بالاستقلال و إن كانت مخلوقه لرب العزه و الجلال كتأثير الإحراق للنار و الضوء للشمس في رابعه النهار أو اعتقاد أنها جزء سبب التأثير و إن كان بأمر البصير القدير أو اعتقاد أنها علامات قطعيه و آثارها يقينيه لا ظنيه و لا حدسيه من غير ما كانت الآثار منها بديهيه كان فسقاً لمكان النهي عنه و تفصيل الحال أن علم الهياه المبتنى على معرفه تراكيب الفلك و تسيير النجوم و معرفه البروج و المنازل و الطوالع و مقادير السير و معرفه الثوابت و صور النجوم و تشريح العالم العلوى و معرفه الأرض و أقاليمها و كذا العلم بالجواهر و الأعراض في كتب الكلام من ماده العناصر و كيفيه تراكيبها و تراكيب المواليد الثلاث و ما يحدث في العالم من الأمطار و الزلازل علمان معروفان مستعملان بين علماء الإسلام يعلمونهما و يتعلمونهما من قديم الأزمان من غير نكير و فيها ما هو قطعي مرجعه إلى الحس و فيها ما يرجع إلى الحدس و فيها ما يرجع إلى الشرع بيان الأنبياء و الأوصياء و فيها ما لا نعلمه و لا نصل إليه و لا يصل إلينا كما يقولون: (الشمس مسكنها في السماء فعز الفؤاد عزاء جميلاً فلن تستطيع إليها الصعود و لن تستطيع إليك النزول) و فيها ما ورد من الشريعه خلافه كما يقول الحكماء و أهل الهياه في حقيقه السموات و الأرض و في الشريعه خلافه و يقولون في حقيقه الغيوم و الأمطار و الرعد و البرق و في الشرع خلافه و يقولون في الخسوف و الكسوف و في الشرع خلافه و يجوز علمه و تعلمه و تعليمه و أخذ الأجره على تعليمه غير أن ما كان حدسياً لا يجوز القطع به و الأخبار على البت و ما خالف الشريعه المعلومه يترك و يعرض عنه و ما لم يعلم حاله يؤخذ به على سبيل الاطلاع أو التقليد دون الاعتقاد و التصديق و ما أمكن فيه التوفيق بين الأخبار و ما في كتبهم و الجمع بينهما من دون خروج عن الظاهر فلا بأس به و أما علم النجوم فما تعلق منه بمعرفه الأهله و الطوالع و السوانح و السير و المقابله و المقارنه و السعود و النحوس و الخسوف و الكسوف

و خروج نجم و غروب آخر و الصعود و النزول و دخول القمر أو الشمس في البروج و الخروج عنها و درجات الشمس و القمر و السياره حكمه حكم علم الهياه جمله منها منه و جمله منه فيؤخذ بالمقطع به و الحدس فيه يعود إلى الحدس و ما لم يعلم حاله يؤخذ به على سبيل الاطلاع أو التقليد لا الإذعان و التصديق و ما عارضه ما ورد من الشرع رد إليه أو العكس و ما تعلق بالأحكام المترتبة على تلك الموضوعات من الأعمال كالأسفار و ابتداء الأمور و النكاح و قضاء الحوائج و ملاقاته الملوكة و النقل و التحويل أو من الحوادث كالأمتار و زياده الأنهار و الرخاء و الغلاء و الفتن و الأمراض و الأعراض فهذه و إن وافقت الشرعيه كما جاء في القمر في العقرب و في بعض الطوالع السعيده و النحسه أو ما وافقت التجربه عمل عليها و ما لم توافق الشرع و لم يعلم حالها فإن أخذ بها على سبيل التقليد و الاحتياط لا الإذعان و التصديق فإن يك صاحبها كاذباً فعليه كذبه و إن يك صادقاً يصبكم بعض الذي يعدكم كان حسناً و على ذلك جرت سيره العلماء و طريقتهم و تقرير الأئمه (عليهم السلام) في زمانهم و فعل أصحابهم و كثير ممن كان من العلماء في زمانهم و من أتباعهم و المشاهير من خواصهم و كثير ممن بعدهم يتعاطون علم النجوم و يسكنون إليه و يعملون بكثير من أحكامه و يشيرون بكثير من آثاره و لكن لا يفتون به تصديقاً و لا يركنون به تحقيقاً و ورد في كثير من الأخبار جواز تعلم هذا العلم و بيان أنه من علوم الأنبياء و أنه يجوز الأخذ به و الاعتماد عليه من الأحكام و أن الأئمه (عليهم السلام) كانوا عالمين به و بأحكامه و بمواقعه بل ربما يرجع إليه كثير من الأخبار الوارده في الأيام النحسه و السعيده و الكوامل و أيام السنه و على ما ذكرنا لا ينبغي التأمل في جواز تعلمه و تعليمه و أخذ المال عوض ذلك و لأجله كما هي سيره كثير من عدول الإماميه و تقريرهم عليها من العلماء الأعلام على مرور السنه و الأيام و كذا يجوز العمل به و أخذ الأجره عليه بأن ينظر على النحو المتقدم فيعمل بما هو حاصل الزيغ و الدور الدائم و التقويم و الروزنامه و يخبر عن حدس مسند إلى ذلك العلم في الحدس بالحوادث و المواليده ما لم يتخذ الأخبار عن المغيبات صفه له و يجعل ذلك سنداً قاطعاً كما يفعله أهل الملل الخارجيه من اليهود و نحوهم في الاطلاع على

الخفايا و معرفه البلايا و على هذا يحمل ما ورد فى الأخبار عن المعصومين الأطهار (عليهم السلام) من ذم علم النجوم و النهى عنه و الاستهزاء به و عدم الركون إليه و الإعراض عنه و إنه لا- أصل له كما وقع لعلى (عليه السلام) مع اليهود و غيرهم من المنجمين على أن كثيراً مما ورد عنهم (عليهم السلام) كان لبيان علمهم و قرب منزلتهم من حضره ذى الجلال و أن علمهم من علمه و أن علم النجوم من علم المحو و الإثبات الذى قد يظهر فى عالم الشهاده و يكون غيره فى علم الغيب و فى اللوح المحفوظ و قد قال الله تعالى (يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَ عِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ) (الرعد آيه ٣٩) و كثير من الأخبار فيها تخطئه المنجمين فى معرفه الموضوعات و تخطئتهم فى أحكامهم أما من جهه عدم وصولهم و أما من جهه المحو و الإثبات من حيث أن اقتضاءها ليست لأبديه لا- يعترىها محو و إثبات و بالجمله فالرجوع إلى المنجمين فى المقطوع به من الموضوعات كمعرفه بروج الشمس و القمر و معرفه منازلهما فى الجمله أو ما كان المقطوع به كالمقطوع به بحسب جريان السيره عليه كمعرفه الأهله و الخسوفين و معرفه بعض المقارنات و المقابلات و معرفه منازل باقى السيارات و مقابلاتها و مقارنتها و معرفه بعض الأحكام المترتبه على تلك الموضوعات من سعد و نحس و خير و شر فيما يتعلق بالأفعال الصادره من نوع الإنسان و كذا الأمور العاديه من زياده المياه و وقوع البرد و حدوث الأمطار و وقوع بعض الأمراض كل ذلك لا بأس به إذا لم يكن الإخبار به على سبيل القطع فى المظنون أو الموهوم أو على سبيل الاعتقاد الفاسد أو إظهار أنه من الغيب الذى وصل إليه غير مستند إلى ذلك العلم و لو بقريته أنه منجم أو اتخاذه صنعه و حرفه لأخذ الأعراض فى غير ما جاء فى الشرع أو شهدت به التجارب و أما ما كان ممكن أحدهما فإنه يجوز أخذ الجعالة على إخباره بما يمكن أن يعود نفعاً للطالب فى بعض الأحكام الثابته شرعاً أو عرفاً بالتجارب كما ذكرنا و إن ترتب على ظننى أو كانت ظنيه كما وجدناهم يخطئون فى الهلال و فى الخسوفين و فى الأمطار و فى البرد و الحر و فى كثير من الحوادث و فى كثير من الأحكام لكن لا- بأس بذلك الخطأ كما يخطأ الطبيب فى علم الطب و كثير من العلوم المبنيه على الظن أو أن الخطأ فى الأحكام إنما يجىء من المحو و الإثبات كما فى

الدعاء و الصدقه كما ورد فى الأخبار من ترتب كثير من الأحكام على بعض الموضوعات و يقع خلافها و بالجمله فالأخبار الداله على حرمة متكاثره بل حكم بعض الأساطين أنها متواتره و فى بعضها عدّه من الآثام و فى بعض من منافيات الإسلام و الإجماع منقوله و فى كلام بعض الأساطين ه لصحمو بل فى كلام بعض الأساطين أن تحريمه عرف بين المسلمين حتى عد من ضروره المذهب بل الدين و الأخبار الداله عليه على حليته متكثره حتى ورد عن الكاظم (عليه السلام) مدحه و كثير من أصحاب الأئمه العظام كانوا منجمين و لم ينكر الأئمه (عليهم السلام) عليهم و كذا كثير من الفقهاء المتبحرين المتقدمين و المتأخرين و كذا كثير من عظماء الشيعة العاملين بأحكام الشريعه و لم تزل العلماء ترجع إليهم بالسؤال عن أحوال القمر و النجوم و السعد و الطوالع فيما يتعلق بالسفر و التزويج و الانتقال و كثير من موضوعات الأعمال و ورد أنه علم إدريس وذى القرنين و ورد فى الكتاب المجيد ما يؤذن بحليته كقوله تعالى: (فَنَظَرَ نَظْرَةً فِى النُّجُومِ) (الصفات آيه ٨٨) و قوله: (فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ) (الواقعه آيه ٧٥) و ورد عن أبى عبد الله (عليه السلام) فى روايه سعد اليمانى ما يؤذن بجواره حيث أنه أقره على علم النجوم لما ادعى أنه أعلم علماء اليمن فبين له الامام (عليه السلام) أموراً لا يعلمها فى النجوم و لا سمعها فتعجب من ذلك و الحديث طويل لا يخلو من اشتماله على الأعجاز و قال: (فى ما ظننت أنّ أحداً يعلم هذا و ما يدرى ما كنهه) ثم قال اليمانى و كذا فى روايه الدهقان مع على (عليه السلام) حيث منعه عن الحرب و قال إذا كان مثل هذا اليوم و جب على الحكيم الاختفاء و ذكر بعض الأحكام فأجابه عليه السلام: على بيان أحكام لا يعرفها و لا سمعها و كان فيها سبب موت جاسوس الخوارج و لا شك أن علم على عليه السلام به و عدم إنكاره عليه دليل على جوازه و ورد عن قيس بن سعد هذا بطريق آخر و إن الذى منعه دهقان من دهاقين اليمن و ورد بطريق ثالث عن الأصمغ بن نباته و ورد عن أبى عبد الله: (إن علم النجوم علم الأنبياء) و كان على (عليه السلام) أعلم الناس به و فى آخر عن أبى جعفر (عليه السلام): (أنه علم النبى نوح) و فى آخر: (إن علم النجوم علمه

الله تعالى لنبي من الأنبياء ليعلمه قومه و أنهم عرفوه بالنظر إلى الماء الصافى النازل من المطر) و فى آخر أنه النبى يوشع بن نون و إن الله بعد ذلك خلط الليل و النهار عليهم فجهلوا ما علموا) و فى آخر إن (ازل) كان منجماً لنمرود و قضيته و وقوعه على أهله و ولاده إبراهيم رويت بطرق عديدة و فى آخر عن عبد الرحمن بن سيابة عن أبى عبد الله (عليه السلام) فى النجوم و العمل بها قال: (لا تضر بدنيك) و الحديث طويل و فيه أن الامام (عليه السلام) بين له أحكاماً لا يعرفها و فى آخر أن علم النجوم صحيح لورود الشمس ليوشع و لعلى (صلوات الله عليهم) و فى آخر بيان أحكام كثيرة لهشام الحقاف من دون إنكار عليه و فى آخر عن أبى عبد الله (عليه السلام): (هل النجوم حق قال نعم) و عن الرضا (عليه السلام): (أنه أصل صحيح) إلى غير ذلك و الجمع بين ما دل على المنع و ما دل على الجواز و هو أن تحمل أدله المنع على العمل به مع اعتقاد التأثير أو اعتقاد الأحكام الغير المقطوع بها بحسب العادات أو الإخبار بجميع أحكامه عن علم و التحدى به و اتخاذه معجزاً لصاحبه أو حمل الناس على العمل به لحقيقته و صدقه أو تكذيب الأنبياء و الأوصياء به أو إنكار أن الله تعالى يمحو و يثبت و عنده أم الكتاب أو العمل بالأحكام الشرعية به كإخراج السارق و ولد الزنا و الحرام و الحلال أو استخراج الأحكام منه أو غير ذلك كما ذكرنا.

السادس و الخمسون: يحرم التكسب بالقمار و تعلمه و تعليمه للعمل به

و يحرم التكسب بالآله بل اقتناؤها و إبقاؤها كل ذلك لحرمة عقلها و شرعاً كتاباً و سنه و إجماعاً لأنه من اللهو و اللعب و الباطل و الميسر الذى هو رجس من عمل الشيطان و له الآلات معلومه معتاده يلعب بها كالشطرنج و النرد و لعنه الأمير و الثلاثة و الأربعة عشر و الجوز و البيض و الكعاب و الخاتم و فى الخبر: (بيع الشطرنج حرام و أكل ثمنه سحت و اتخاذه كفر و اللعب به شرك و السلام على اللاهى بها معصيه و كبيره موبقه و الخائض يده فيها كالخائض يده فى لحم الخنزير و لا صلاح له حتى يغسلها كما يغسلها من لحم الخنزير و الناظر إليها كالناظر إلى فرج أمه و الناظر إليها و المسلم على اللاهى بها سواء معه فى الإثم و الجالس على اللعب بها يتبوأ مقعده من النار و محلها مجلسها من المجالس التى

باء أهلها بسخط من الله تعالى) يتوقعونه في كل ساعه فيعمك معهم ولا قائل بالفصل بين الشطرنج و بين غيره مما اعتيدت المقامره به و أكثر ما في هذا الخبر محمول على المبالغه و التشديد في عظم معصيتها أو كنايه عن النجاسه المعنويه و الغسل عن التوبه و بطلان الصلاه عن ضعيف ثوابها و الشرك عن شده الذنب و السلام على اللاعب مع اراده اللعب و الرضا بفعله و الجلوس معه بنيه اللهو معه أو اللعب معه حرام لذلك أما لو جلس منكراً لذلك بقلبه فلا بأس مع احتمال لزوم القيام من ذلك المجلس ما لم يكن للضرورة و لو جلس للتفرج أو التنزه فالظاهر الحرمة لأنه من اللهو و اللعب المنهى عنه لأن اللاهى بالملاهى لم يعقد مجلسه بالسامعين و المریدين و الباذلين لما صدر منه اللهو فالجالس للهو هو أول اللاهين و المتلاهين عما هو نافع في الدنيا و في يوم الدين ثم إن القمار إما أن يتخلص تخليص للمغالبه بالآلات المعهوده من دون التواطؤ على مال و بذله في الحال أو المال و إما أن يكون مع التواطؤ على المال و بذله في الحال أو المال و الظاهر تحريم كلا القسمين و أشدهما ما اشتمل على المال فيجب رده على مالكة المعلوم و لو ببذل ما لا يضر بالحال أو ما مع ما يضر في وجه قوى فإن لم يمكن إيصاله لتقيه أو بعد رفع إلى الحاكم الشرعى لولايته على مثل ذلك فإن أمكن الحاكم إيصاله و إلا فالصدقه به إن كان مؤمناً و إن كان غير مؤمن احتملت الصدقه و الإبقاء أمانه و عوده إلى الإمام (عليه السلام) فإن لم يعلم مالكة في محصور كان مجهول المالك فرضه الصدقه به إذا كان مؤمناً أو مجهول الحال و في الكافر عبث كما تقدم و إن كان في محصور احتملت القرعه و كونه مجهول المالك و التوزيع و الصلح بما يراه الحاكم و لو أكله المقامر و جب قيئه إن بقيت ماليتة بعد قيئه و إلا سقط وجوب القىء على الأظهر لانتقاله إلى البدل و لزوم ذلك تعبداً بعيداً نعم هو أحوط و في الروايه أن أبا الحسن (عليه السلام) (أكل من مال المقامره شيئاً فلما علم قاءه) فيحل على الاحتياط إن جوزنا أن الامام (عليه السلام) يأكل الحرام من غير علم و ما لم يشتمل على المال فهو من اللهو و اللعب الموجب للوبال و أما اللعب بالآلات الغير المعهوده فإن دخل عرفاً باللهو و اللعب المعتادين اللذين يلزم منهما الفساد على كافة العباد حرم سواء اشتملت

المغالبة على مال أو لم تشتمل و إن لم يدخل عرفاً باللغو الذى ما من شأنه الفساد العام كالعراض و الطلاح و الشباك و كسر الخشبه و حرق البساط و إظهار النشاط و السرعة فى الذهاب و الإياب و جوده ضرب السلاح و إبعاد الرمى و جوده الصنعه أو الجدل فكل يقول الحق معى و وقع ذلك أو سيقع ذلك جاز فعله و السيره على ذلك عن الحسن و الحسين (عليهما السلام) فعل نظير ذلك و أصله البراءه تشهد به و ليس كل لعب حرام و إلا لم يستقم نظام و تنصرف النواهي للمعتاد من اللغو و اللعب بالآلات المعتاده أو بغيرها كالرقص و الصفق بالإصبعين و الدق بالرجلين على النحو المعهود نعم لو قرنت هذه المغالبه بمال على وجه الشرطيه أو العليه كان من أكل المال بالباطل و حرم تناوله و حرم النذر عليه لخروجه عن نذر الزجر و الشكر و دخوله فى النذر المحرم نعم لو وقع وعداً و مزحاً فدفع عطيه و كانت المغالبه داعياً من الدواعى أمكن جوازه إلا أن الأقوى المنع عن الميسر للنهى المفسّر بأنه أكل المال بيسر و لأنه لا يعد من التجاره عن تراض بل يعد من السفه و الباطل فما يصنع من النذر و الرهن عند المغالبه فى عمل أو فى بعض أمر و عدمه أو فى إحقاق مسأله و غير ذلك كله لو دفع بعنوان أنه يقضيه و لا له حرام و يدخل تحته (اليادست) الذى يفعله الأعاجم لو نذر الغالب أن يدفع للمغلوب أمكن أن يكون قدر شكر.

السابع و الخمسون: مما يحرم التكسب به التكسب المشتمل على غش

و حرمة إجماعيه و الكتاب و السنه قاضيان به لاشتماله على الظلم و الإغراء و الخديعه و المكر و من غش المسلمين فليس منهم و لكن تحريمه لغيره لأنه لأمر خارج مفارق و هو الغش فلا يقضى بفساد المعامله المشتمله عليه كما تقدم من أن النهى إذا لم يكن لذات المعامله أو جزئها أو وصفها اللازم لم يقض بالفساد لعدم الدليل و دعوى أن المغشوش لم يقصد و العقود تتبع القصود و ظاهر الضعف لحصول القصد قطعاً من المتعاملين كدعوى أنه من تعارض الاسم و الإشاده هنا و اردين على واحد و إنما وقع الاشتباه فى وصفه نعم لو أخرج الغش المشار إليه عن حقيقه الاسم كما ذكروا و أن من العيوب ما يخرج به المعيب عن حقيقه المبيع اتجه ذلك و ما ورد فى بعض الأخبار من النهى الصريح

عن العقد المشتمل عليه فهو من الأصل الغيرى لا الأصل النفسى أو يحمل على الكراهه و ما قيل إن المغشوش نقله سفه مع عدم العلم غلط واضح إلا إذا خرج بالغش عن التمول نعم يثبت الخيار فيه لمكان الضرر خيار عيب أو شرط ضمنى أو وصف أو غبن أو قد ليس و ثبوت الخيار فى العيب و الوصف و التذليس دليل على صحه البيع المغشوش و الغش قد يكون بفعل كمزج اللبن بالماء و الشحم بالملح و قد يكون بإخفاء عيب و قد يكون بإظهار وصف حسن أو إخفاء صفه قبح و قد يكون بترك كعدم إخراج الشىء من ظرفه لإخفاء عيبه و عدم بيانه فى مقام يفتقر المشتري إلى بيانه و فى حكم ذلك عرضه فى زمان كالليل أو مكان مظلم لأجل الإخفاء و لو كان الشىء مما لا يخفى فى حد ذاته جاز من وجه و إن خفى على المشتري لغفله أو غباوه أو بلاه لأن الإرشاد غير واجب و مثله العيب الخفى فإنه لا يجب الإخبار به إذا خلا عن قصد الغش و محاوله إخفائه.

الثامن و الخمسون: مما يحرم التكسب به (تزين الرجل بزينه المرأة)

من ثياب و حلى و تحمير و تخطيط و نتف ذو شم و صبغ و لباس خاص و نحو ذلك للأخبار الناهيه عن لباس الشهره و بتقحيح المناط يشمل غير اللباس و لقوله (عليه السلام): (لعن الله المتشبهين بالنساء و المتشبهات بالرجال) و يعضده الشهره المنقوله بل المحصله بل ربما يدعى نقل الإجماع و قد يدخل فى ذلك التأنيث للرجل باللسان و الإطرار و الحالات و الصفات من المشى و القيام و التغنج و وضع الشعر على هيئه وضع النساء و ترخيم الأصوات و فعل ما يثير الشهوات و لو وقع التشبيه بلبس المحرم من الحرير و الذهب تضاعفت الحرمة و اشتدت الخطيئه و لو وقع التشبيه فى مقام الحزن و الكآبه لا- فى مقام الزينه أحتمل المنع لدخوله تحت لباس الشهره و أحتمل الجواز لانصراف أدله المنع للزينه و ما شابهها و الأحوط ترك ما يفعلونه فى التعزیه من التشبيه بالفاطميات و نحوه و هل المحرم استعماله على سبيل الدوام و الغالب و لو مره واحده و لو لغرض صحيح و جهان أحوطهما المنع و الظاهر أنه لا يجب منع الولى للطفل عن ذلك و يلحق بذلك تشبيه الامراه بالرجل من هيئه لباسه و سلاحه بل و كلامه و أفعاله لعموم اللعن المتقدم

و الشهره المنقوله و تمنع الخنثى عن الأمرين معاً اجتناباً للشبهه المحصوره و يختلف التشبيه باختلاف الأزمنه و الأمكنه و الأحوال.

التاسع و الخمسون: مما يحرم التكسب به تدليس الماشطه للنساء

بفعل ما يظهر حسننها و يخفى قبحها ليرغب مشتريها و يهواها خاطبها و كذا يحرم تدليس نفسها لدخول الجميع تحت الغش و الخدع و الغبن بل و الكذب على بعضها لوجوه و للإجماع على حرمة أخذ المال على فعل ذلك لأن الله إذا حرم شيئاً حرم ثمنه نعم بيع المدلس و تزويجه صحيح كما تقدم فى الأخبار الخاصه الناهيه عن وصل الشعر بالشعر المحمول على حاله التدليس و دعوى حرمة لنفسه و لو كان معلوماً للخاطب أو مفهوماً للزوج لحرمة الصلاه فيه أو لحرمة النظر إليه ممنوعه لعدم تسليم حرمة الصلاه بشعر الإنسان و حرمة النظر إلى الشعر مع الفصل على أن ذلك مخصوص بشعر الأجنبيه فلا يعم شعر المحارم فما دل على النهى عن وصل الشعر بالشعر محمول على الكراهه كما دل على النهى عن جلى الوجه بالخزف و فى الخبر عن النبى (صلى الله عليه و آله و سلم): (أنه لعن النامصه أو الغامصه و الواشره و الواصله و المتوصله و الواشمه و المستوشمه أى التى تنتف الشعر و المستوشمه تنتشر أسنان الامراه و تحددها و تصل شعر المرأه بشعر غيرها و تغرز بدن المرأه بالإبره و تحشوه بالكحل أو النوره) ينحصر هذا و إن كان للتدليس حرم و إن كان للزوج أو خلا عن التدليس كان مكروهاً إلا إذا استلزم الماء و أذيه للأطفال أو نقصاً فى المحاسن بعد ذلك كانهدام الأسنان و تغيير الألوان فالظاهر لزوم و استئذان الزوج به.

الستون: مما يحرم التكسب به الواجب على الإنسان عيناً أو كفايه أو ما يندب كذلك مما لا يقبل النيباه

لأن وجود المباشره تمنع من الاستئجار و الملك لحرمة العقل من غير المباشر نيباه و إذا حرم الله شيئاً حرم ثمنه و تحقيق القول فى ذلك و النظر أن ظاهر الخطاب بإيجاد الشىء واجب أو مندوب إرادته فعله من الفاعل مباشرة سواء كان خالقياً أو مخلوقياً و منه الإجازة على الأعمال و الأفعال و سواء كان عباده أم غيرها ما لم يظهر من الخطاب إرادته مجرد وجوده فى الخارج من أى مباشر كان و أنه مكلف بإيجاده لا بمباشرته أو تقوم قرينه على ذلك كعدم إمكان صدوره منه و لا تمنع المباشره

الاستعانه بغير فعل المختار كالحياوان والآلات من يصدر الفعل منه بغير اختيار لأن المقصود بالمباشره أن يقال عرفاً أنه هو الفاعل و يشتم اشتراط المباشره فى العبادات التى تمحضت للعبوديه و لم يعلم لها جهه مصلحه دنيويه و يضاف إلى ذلك الظهور فى العباده المحضه أن ما شك فى شرطيه شرط و على ما ذكرناه فكل خطاب مطلق أو مشروط به المباشره لا يصح التكسب به لعدم صحه نقله و انتقاله و كل خطاب دل الدليل على عدم اشتراط المباشره فيه و صحه النيباه و أجزاءها عن المخاطب صحه الاستئجار عليه لأن الإجاره ملزمه للنيابه فتصح الإجاره عن الأحياء فى الحج الواجب عن المغصوب لقيام الدليل على لزوم استنابته عند عدم تمكنه و يتبعه صلاه الطواف الواجبه و كذا ما دل على جواز أن يوصيه غيره عند عدم قدرته أو يطوف به غيره أو يسعى به و كذا ما دل على جواز النيباه عن الأحياء فى بعض المندوبات كالزياره و يتبعها ركعتاها و الدعاء و الطواف و كذا ما دل على جواز النيباه عن الأموات فى قضاء الصلاه و الصيام و الحج المندوب و الواجب و كذا الصلوات المندوبه عنه و التسيحات و قراءه القرآن و الأدعيه و الأذكار و غير ذلك مما دل على جواز النيباه عنه و ليس منه ما دل على جواز هذا الثواب بعد أن يكون عمل العامل بنفسه لا بنيه النيباه و إن توقفت صحته على الدليل و يمكن أن يقال إن النيباه عن الأموات ليست من هذا المقام لعدم تعلق الخطاب بالميت بعد موته كى يكون الفاعل نائباً عنه بل ما يفعله الحى حكم شرعى تعلق بالحى بعد موت الميت و لكنّه نظيره و قريب إليه و بالجمله فهذا كله لا يصح الاستئجار عليه لدلاله الدليل على جواز النيباه فيه لا- بما قيل من أن عموم أدله الإجاره تشمله فما ظهر من المباشره فى الخطاب يحكم عليها عموم دليل الإجاره أو منع ظهور الخطاب فى المباشره لأن أدله الإجاره مسوقه لبيان لزوم الإجاره و الأجره عند صحه النيباه و ليست مسوقه لبيان كل عمل يصح الاستئجار عليه و أين هذا من ذاك كما أن القول بأن الاستئجار على العمل المشروط بالقربه لا يصح لمنافاه الإجاره للقربه لصيروره العمل فى مقابله الآخر المنافى للخلوص ضعيف جداً لا يلتفت إليه أو لا من جهه ورود النص به فى بعض العبادات و انعقاد الإجماع على صحته فى النيباه عن

الأموال فى الصيام و الصلاة و ثانياً أن الاستئجار مما يؤكد القربه من حيثيه الالتزام فيتضاعف بها أمر العلام لا ما ينافيها و من المعلوم أن العمل ليس للأجره كعمل الأجير فى الأعمال المباحه بل العمل لله و لكن الأجره ملزمه فليست هى من الغايات المنويه بل من الأسباب الشرعيه كالنذر و شبهه فالتقرب بالعمل الموصل إليها لأن التقرب بالتوصل إليها فالعبد متقرب إلى الله بسبب أجرته و أجرته الملزمه له إلا- أنه متقرب لأجرته بحيث أن عمله لها و على كل حال فما تعلق الخطاب به و لم يعلم صحه نيابه فيه أو الشرع لا- يصح الاستئجار عليه و منه رد السلام و المعارف و العقائد و العلم الواجب بخلاف دفع الزكاه و بر الوالدين و بذل النفقه الواجبه و أداء الدين و وجوب قضاء الولد عن أبيه و المستأجر لأمر يفهم منه إرادته مجرد وجوده فإن جميع ذلك مما يفهم منه عدم اشتراط المباشره و قد يعد منه الواجب الكفائى على قوم لم يشترط فيه المباشره و لو بظاهر الخطاب فإنه يجوز استئجار من لم يجب عليه ذلك.

الواحد و الستون: يحرم التكسب بما يجب على الأجير فعلة عيناً أو كفايه

سواء اشترك المستأجر فى الكفايه أم لا أما الواجب التعينى فهو إجماعى نقلًا و تحصيلًا و إن الاستئجار سفه و عبث لعود النفع فيه للأجير لا- للمستأجر و لو فرضنا عود نفع للمستأجر فى الجملة كمن أستأجره على صلاته ليتعلم الصلاة بسبب ذلك أو التجويد أو الأفعال الواجبه أو المندوبه أو يصلى خلفه أو يصوم ليشغل بخدمته فلا يزاحم أكل و لا شرب فهو نفع لا يعتد به فى باب المعاوضه و لا يصلح مصحح للمعاوضه و لعدم القدره على تسليم المستأجر ما فعله من الواجب عليه لأن الواجب عليه يعود نفعه إليه و يحتسب له لا- للمستأجر و لو وقع التسليم بنيه أن الفعل له أو عنه فبطل العمل و فسدت الإجاره و لأن شأن الملك و التمليك قبوله للإبراء و التأجيل و الإقاله و الإعراض و النقل لغيره بحيث يترتب على ذلك فائده و لا- يرى ذلك هنا و لأن الواجب مملوك لله و مستحق له فلا يمكن تمليكه لغيره و نقله و إن أمكن تضاعف الالتزام به بنذر و شبهه فالفرق بين تضاعف الالتزام و الملك و التمليك ظاهر و بالجملة فآثار التمليك الشرعى و لوازمه لا تنفك عنه شرعاً تنافى كونه واجباً خالقياً عليه فإن العبد يملك مولاه

جميع منافعه و لا يملك ما فرضه الله عليه تعالى ضروره أن التملك و كذا الأجير الخاص فإنه من البديهي استثناء ما فرض الله تعالى عليه ضروره أن التملك سلطنه و ولايه و ليس للانسان سلطنه و ولايه على ما وجب عليه فالمنافاه بين الواجب و بين جواز نقله و تملكه ذاته شرعيه و ليست منافاه عقليه كمنافاه الزوج و الفرد كى يستغرب ذلك و يقال إن الواجب قد تتعدد أسبابه كالواجب المنذور و قد تجتمع الجهات الشرعيه على واحد كتعدد و جهات الخيار و أنه لا منافاه بين الوجوب و العوض لاحترام عمل المسلم و عمله كإرضاع الأم اللبن الواجب عليها و بذل الطعام للمضطر و أخذ الوصى الجعل على ما وجب عليه و أخذ أهل الصنائع الأعراض و الاستئجار للجهاد لأن الفرق بين ما ذكرناه و هذه الأمثله واضح بديهي ضروره أن جميع هذه الأشياء نفعها يعود للغير و ليس للواجب عليه نفع يعود له فأمكن الجمع بين احترام عمل المسلم و بين الوجوب عليه بأنه يلزمه الفعل و يطالب بعوضه بخلاف ما ذكرنا من الواجبات العينيه العائد نفعها للمكلف على أن يرجع الوجوب يعود فى هذه أنه مشروط بالعوض و لو من جهه ظهور الخطاب بذلك أو من جهه الجمع المزبور و دعوى وجبت مطلقاً فيملكها الغير بعد وجوبها بعوض فيجب عليه دفعه ليس له وجه يعتد به على أن محل المسأله أن الواجب على شخص هل له أن يتكسب به بالاستئجار عليه أم لا و ليس عليهما أنه يوجب الله شيئاً و يجوز أخذ العوض عليه إذا عاد نفعه للغير على أنه من المعلوم البديهي أن أكثر هذه الواجبات مشروطه بالعوض كما يدل عليه كلام الأصحاب و السيره القطعيه و إلا لوجب على الإنسان الفعل أولاً ثم المطالبه بالعوض و لا قائل بذلك فى الصنائع و شبهها و بالجملة فما جاء من الواجب مشروطاً بالعوض و ظهر ذلك من الخطاب كالعائد نفعه لغيره لا كلام فيه إنما الكلام فيما علم إطلاقه أو شك فى إطلاقه فإنه يحمل على المطلق خلافاً (للمرتضى) فهل يجوز التكسب به أم لا و أما (الكفائى) الذى يراد مجرد إيجاده فيجوز لمن يجب عليه التكسب به و أما من وجب عليه فيمكن أن يقال بعدم المخالفه الذاتيه لجواز صدوره من الواجب عليه تجويز وجهتين جهه أنها فعله و يؤدى عن نفسه امثالاً لخطابه وجهه أنه يؤديه عن غيره

لعدم اشتراط المباشرة فيه فإن لاحظ الجبهه الثانيه جاز و يكون مسقطاً عنه و عن غيره بعد صدور الفعل منه و يمكن أن يقال بالمخالفه أيضاً إذ كلما يصدر عنه من ذلك الفعل فهو له و نفعه يعود إليه و النيه لا تؤثر المغايره فيكون بمنزله إجاره الإنسان نفسه على أن يملك المنفعه العائده إليه فيأخذ عوضاً عن منفعتة لنفسه و على كل حال فالإجماع منعقد على المنع و أدله الإجاره و العقود مما تنصرف إلى مثل هذا و ما جاء من هذا الأعواض في الصناعات و الضروريات في المعاش لنوع من الإنسان كله من الواجب المشروط بالعوض لا من الواجب المطلق الجائز أخذ الأجره عليه و الإجاره للجهد إنما تصح عند قيام الغير بما يجب كفايه و أن أصل وجوبه متعلق بالبدن أو المال فيفهم منه جواز أخذ الأجره عليه و الخطاب الشرعى في الحقيقه هو الملك الشرعى لأن الملك معناه السلطنه على الأداء و الإلزام به و وجوب التأديه في الأعمال و الحقوق المتعلقة بالذمم فيعود إلى اجتماع المالكين على مملوك واحد و الفرق بين الخطاب الشرعى التابع المخلوقى أن الخطاب هنا تابع للملك المخلوقى على وجه الحكم التكليفى المجرد بخلاف الخطاب الأصلى فإنه يشابه الملك فكأنه قد تضمن حكماً وضعياً لا يجتمع مع ملك آخر على أن الخطاب الشرعى إن استحق الشرع به التأديه أولاً و كان لسابقاً لم يكن طرؤ الملك المخلوقى بقوه الأول و ضعف الثانى و إن تعقب الملك المخلوقى أمكن اجتماعه معه لأنه تابع له و الاستحقاق صار بسببه و لأن الشرع يملك على الأجير أن يؤدى الملك إلى أهله لا يملك نفس العمل لعدم تعلق غرض للشرع به إلا تبعاً لحق المخلوقى و ما قيل من أن لأمر الخالق لا ينافى الضمان المخلوقى مسلم فيما كان الفعل واصلًا للأمر عائد إليه و قد تسلمه فيجمع حينئذ بين ما دل على الضمان و ما دل على وجوب الفعل من الخطاب الشرعى و لكن محل المسأله هو (الفعل الواجب) على الشخص الذى قد أداه لخطاب الشرع به العائد نفعه إليه و هو فراغ الذمه فكلما يفعله فهو له و ليس للمستأجر فيه نصيب فهل مثل هذا يقبل النيابة و يقبل النقل إلى غيره أم لا و قد قلنا إن الظاهر أنه لا يقبل ذلك و بالجمله فمحل البحث هو المعاوضه على الواجب لا وجوب المعاوضه على العمل المتوقف عليه النظام و لا لزوم الضمان مع بذل العمل و المال فما

يكون تعلق الأمر أو الإباحة به للغير من مال أو عمل كالإباحة في المال و بذل المال للمضطر و إرضاع اللبن و عمل الوصى و عمل الصائغ المحتاج إليها فمحل البحث فيها هو أن الأمر الشرعى و الإباحة الشرعية في المال و الأعمال هل يظهر منها رفع الضمان و المجاز فلا يستحق الفاعل شيئاً أو لا منافاه بين إباحة أخذ المال و ضمانه و بين لزوم دفعه و أخذ العوض عليه فيستحق العامل و صاحب المال و هذا ظاهر و أما الواجب الكفائى فلا شك في جواز استئجار من وجب عليه إذا لم يفهم المباشرة من لا يجب عليه الكلام في استئجار من وجب عليه و الظاهر أنه لا يخلو من ممانعه ذاتيه أيضاً لأن الواجب كفايه واحداً و قد وجب على المؤجر و المستأجر معاً فكلما فعله المؤجر فهو نفس ما وجب عليه و ليس الواجب أحدهما فعله المؤجر عن المستأجر و الآخر ما وجب عليه و أنه قد سقط ما وجب عليه بفعل ما كان ثابتاً فيه و هذا لا يخفى على المتأمل و يكفى في الواجب الكفائى الإجماع على عدم جواز الاستئجار فيه محصلاً و منقولاً على ما ظهر و ما ذكرناه من جواز الاستئجار فيه ليس مما وجب فجاز الاستئجار عليه بل هو مما جاز الاستئجار عليه فهذا يجب بعد الاستئجار و الضمان أو أنهما شرعاً وقعا على النحو المعهود.

الثانى و الستون: مما يحرم التكسب به المندوب على المستأجر عيناً لا يقبل المباشرة

و المندوب على الأجير عيناً الذى لا يعود للمستأجر نفعاً ليعتد به إليه أما ما عاد نفعه للمستأجر فإنه يصح الاستئجار عليه و أخذ الجعالة فيه و بذل المال لأجله إن كان الأجير مخاطباً بالمندوب و العمل من أعماله و الفعل يقع امتثالاً لما خوطب به إلا أنه لما كان نفعه مما يعود للمستأجر و لا لزوم على الواجب شرعاً و لا استحقاق للشرع عليه بالتأديه مما جاز أن يلزمه المستأجر بالعمل بطريق الإجاره و بذل المال فيؤديه فيصل نفعه للمستأجر و إن كان الخطاب و النفع عائداً للأجير أصاله فعلى ما ذكرنا يجوز الاستئجار و على المندوب الكفائى إذا عاد نفع للمستأجر فيه و إن تضمنه الواجب كالزائد الذى فى تغسيل الأموات و دفنهم و تكفينهم و الصلاة عليهم و لا يجوز استئجار المأمومين الامام على الإمامه فى الصلاة الجماعه غير الجمعه و كذا العكس لأن نفع

الإمامية لا- يصل إلى المأمومين و لا- نفع المأموميه يصل إلى الإمام و إن انتفع المأموم بإمامه الإمام لأن يقتدى به و الإمام بمأموميه الإمام لأن يقتدى به و لا يجوز التكسب على الأذان و إن عاد نفع للمستأجر فيه لمكان النص من الأخبار المؤيده لفتوى المشهور نقلًا بل تحصيلًا قيل و فيها الصحيح و الإجماع المنقول على لسان الفحول و إنكار دلالة الأخبار لا وجه له كما أن احتمالها على ما لا نقول به من تحريم أخذ الأجره على تعليم القرآن لا يقدر فيه و ظاهر الأدله تعميم الحكم للأذان الإعلامي مع قصد الأذانيه و الصلاه سواء كان في صلاه جماعه أو غيرها و سواء عاد نفع للمستأجر فيه من الاجتراء به عند سماعه أو كان مما يقبل النيابة تبرعاً أم لا و سواء نواه لنفسه أو نواه عن غيره نعم يخرج من الحكم ما دخل في الاستئجار على الصلاه تبعاً من الأذان الصلاتي في إجاره الصلاه عن الأموات و يخرج منه الأذان في أذن من لم يأكل اللحم أربعين يوماً و الأذان للصبى و المسافر و قول الصلاه ثلاثاً بدلاً في محله و لا- يفسد الأذان مع أخذ الأجره المحرمه إذا خلصت القربه من المستأجر كباقي العبادات التي يحرم أخذ الأجر عليها و من حكم بالفساد أراد به مع عدم نيه الخلوص و أما العمل في مقابله الأجره و أما الأجره على الإقامه فمع صحه النيابة فيها بحيث يعود نفعها للمستأجر فالأقرب الصحه لعموم الأدله من غير معارض و الأولويه في التحريم ممنوعه و لا- يتفاوت في الأجره بين كونها من مال المستأجر أو من بيت المال أو من سهم في سبيل الله أو من الأوقاف العامه للخيرات و المبرات نعم لا- بأس بالارتزاق من بيت المال أو من غيره معونه على الطاعه لا على جهه المعاضه و لا يتفاوت مع القصد إلى أنه معونه الدين و التشييد لأحكام سيد المرسلين بين توقف الأذان عليه و عدمه.

الثالث و الستون: يحرم التكسب في الإمامه و المأموميه الواجبين في الجمعة و العيدين

للإجماع بقسميه على الظاهر و للشك في شمول أدله العقود لمثله و كذا الإمامه و المأموميه المندوبين بظاهر الإجماع و لاطلاق النص الشامل للواجب و المندوب و للشك في شمول الأدله سواء وقع التكسب في صلاه الجماعه أو في تقدمه للإمامه أو تأخره للمأموميه و يؤيد ذلك ما يظهر من الأخبار من أن الإمامه رتبه الإمام

اللازم عليه اجتناب جميع المنفيات ليزيد الاعتماد عليه و الركون إليه و لأن الجماعه من العبادات المطلوبه لنفس العامل كما تقدم و يحرم الاكتساب فى تحمل الشهادات و أدائها لوجوب الأول كفايه أو عيناً مع الانحصار و إذا دعى إليها مع الحاجه إليها من الطالب فى مقام الدعوى أو خوف الوقوع فى الضرر دنيوى أو أخروى بل من ترك حرفاً من الشرع أحوجه الله إليه بل لا يبعد وجوب التحمل مع الاستدعاء مطلقاً لقوله تعالى: (وَ لَا يَأْبَ الشُّهَدَاءُ إِذَا مَا دُعُوا) (البقره آيه ٢٨٢) المفسره فى الصحيح بالتحمل و لو تحمل الواحد نفى ارتفاع الكفايه لانضمام المبين إليه فى الأموال فيصح أخذ الأجره للباقيين وجه و لو تحمل اثنان فى غير الأموال أو أربعه فى مقام الأربعه كفى فى ارتفاع الوجوب و يحتمل الوجوب مع الاستدعاء مطلقاً لخوف الفوت و الموت و أما أولها فهو واجب كفاي قطعاً أو عيناً مع الانحصار لقوله تعالى: (وَ مَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ) (البقره آيه ٢٨٣) و لو قام بالأداء من مثبت الحق به و لكن أداء المدعى زياده التأكيد بقيام واحد لكفايه المدعى به مع يمينه وجه فى الأموال و يجب الانتقال مع طالب الشهاده ما لم يتوقف على بذل مال يضر بالحال و لو بذله الطالب لزم الانتقال معه ما لم يمنعه من خوف أو تقيه و لو أمكن شاهد النوع فلا يبعد عدم وجوب الشاهد الأصل.

الرابع و الستون: يجوز أجر على التوكيل فى التزويج

و على إجراء صيغه العقد أو الإيقاع أو الخطبه و على السعاهيه فى التزويج و الرجعه أو التطليق أو صيغه العتق لو بذلهما العبد قبل عتقه فى وجه أو الكتابه أو التدبير و لو بذلهما الولي فلا كلام سواء قلنا بوجوب ذلك مع الاحتياج كفايه أم لا لأن وجوبها مشروط بالعوضين و أما الأجره على تعليم العقد و الإيقاع ففى منقول الإجماع المنع و استدل عليه بوجوبه و يجوز الاستتجار على تعليم الأذكار و الدعوات و الزيارات و التعزيات و على قراءه القرآن بل على تعليم القرآن مطلقاً لحصول الكفايه فى العارفين به و معلمه و متعلميه نعم ما يجب فعله فى الصلاه من الفاتحه و سوره فإنه يجب كفايه تعليمه للجاهل عبثاً و مع الانحصار عيناً فلا يجوز أخذ الأجره عليه و كذا تعليم الأفعال الواجبه من الصلاه و الصوم حين أحتاج الجاهل إليها فإنها واجبه كفايه بل عيناً مع الانحصار فلا يجوز

التكسب بها و أما تعليم غير البالغ فلا بأس بأخذ الأجره عليه لعدم وجوبه على المتعلم و المعلم و لا يجوز أخذ الأجره على تعليم العقائد للمكلف و لا على الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر لوجوب ذلك كفايه و لا يجوز أخذ الأجره على تعليم الاستدلال للوصول إلى مرتبه الاجتهاد لوجوب الاجتهاد كفايه و وجوب تعليم الطرق الموصله إليها و تعلمها و ليس فى الموجودين ما تحصل الكفايه بهم و بالجملة فكلما وجب على الجاهل تعلمه من الغايات أو المقدمات كفايه أو عيناً وجب على العالم تعليمه لأن الله تعالى ما أوجب على الجهّال التعلم إلا- أوجب على العلماء التعليم و حيثئذ فيحرم التكسب فى التعليم الواجب مطلقاً و لكن الفقيه لا بد له من التأمل فى ذلك و يميز الواجب من غيره و تمييز ما وجب مطلقاً و ما وجب مشروطاً بالعوض و ما شك فيه هل هو من المشروط أو من المطلق.

الخامس و الستون: يحرم التكسب بالقضاء بالحق فضلاً عن الباطل

و كذا الإفتاء و كذا قطع الخصومه بالصلح بين الخصمين أو بإحضار الشهود و الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر بعد شهادتهما أو بالصلح بين المنكر و المدعى إذا لم يكن هناك قاض فوجب على عدول المسلمين قطع الخصومه و لا تفاوت فى تحريم العوض بين دفعه من المتخاصمين جعلاً أو شرطاً أو إجاره أو من بيت مال المسلمين أو من سهم فى سبيل الله أو من متبرع كل ذلك لوجوب ما ذكر عيناً مع الانحصار أو كفايه مع عدمه مع الحاجه و عدمها و ليس من الواجبات المشروطه ببذل العرض كما هو ظاهر الأخبار و الكتاب الأمرين بالحكم بين الناس و القضاء فيهم الظاهرين فى الوجوب المطلق و لقوله تعالى: (قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ) (الشورى آيه ٢٣) و يجب التأسى بالنبي (صلى الله عليه و آله و سلم) و لو لعلو المنصب و الإجماع المنقول على المنع من بذل الجعل من المتخاصمين أو الأجره أو الأعم من المتخاصمين و الأخبار الناهيه عن ذلك المریده بفتوى الفحول و الاعتبار و أنه من الواجبات المشكوك فى شمول أدله العقود و التكسب لمثلها يبقى على أصل المنع و عدم السببيه فى النقل و الانتقال و ما دل على تحريم الرشوه كما سيجى ء إن شاء الله يوزن بذلك و للصحيح الدال على أن أخذ الرزق من

السلطان سحت فالأجره بطريق أولى و أن المعنى الحقيقى إذا صرف كان أقرب مجازاته الآخره هذا إن جوزنا الرزق مع الاحتياج أو مع الكفاله و تعينه للقضاء و التكسب بمقدمات القضاء كالتكسب به كسماح الشهاده و الإقرار و اليمين و التركيه و الحرج نعم ليس منه الأخذ على كتابه الحكم و الرشم بل و الإشهاد على حكمه و الخروج إلى منزل غير منزله و بذل القرطاس و المداد و القلم و غير ذلك إلا- أن هناك ما تنفر النفوس من استعمالها و ما لا- تنفر كطلب القرطاس و الكاتب و نحوهما من العمال و الخدام المباشرين لإتقان الحكم و لو سقط وجوب الحكم كما لو حكم القاضى فطلب تنفيذ الأجره فلا يبعد جواز الأجره على تنفيذه و مثله لو حكم فأريد التأكيد منه و التكرير مره أخرى و يجوز للقاضى و المفتى و المعلم و الواعظ و الأمر بالمعروف الناهى عن المنكر أخذ الرزق من بيت المال لا على جهه المعاوضه مع التغير و عدمه مع الحاجه و عدمها و كذا من سهم سبيل الله أو من متبرع و يجوز قبول الهديه و الوليمه بل قد يجب الارتزاق عليه لحاجته و توقف القضاء عليه و ما دل من الأخبار على منع الارتزاق كما نطق به بعض الأصحاب محمول على أخذه بنيه المعاوضه و الأجره و كثيراً ما يطلق على ذلك كما أن من أجاز الأجره من بيت المال أراد الارتزاق و لو عدل الحاكم من القضاء إلى الصلح ففى جواز أخذ الأجره من عدم وجوبه و من أنه أحد الفردين المخير فيها بين القضاء و بين الصلح وجهان و فى الحكم و القضاء فى الأمور العامه كالهلال و الكسوف و الخسوف كالحكم فى الأمور الخاصه فى جهه المنع.

السادس و الستون: مما يحرم التكسب به لحرمة فى نفسه التشبيه بالمرأه المعلومه عند القابل و السامع

أو عند السامع فقط فى وجه قوى و يكفى فى المعلومه الاسم و الكنيه المختصه بها أو الإشاره فى شعر أو فى نثر سجع على الأظهر و لما كان التحريم مخالفاً للأصل لزم الاقتصار على المؤمنه فلا بأس بباقى الفرق من المسلمين و الكفار من أهل الذمه و غيرهم المعتصمين و غيرهم و دعوى قبحه بالذات فيعم جميع الآثار ممنوعه و إن كان الأحوط التجنب لما فيه من منافيات المروءه و إغراء الفسقه و إدخال الفضيحه فى بعض الأحوال و لزوم الاقتصار على المبالغه و لزم الاقتصار على الأنثى دون الختى

و الرجل بل و الأولاد المرد و إن كان التشبيه بهم ينافى المروءه و يبعد عن الله و يلهى عن الطاعات سيما لو جاء معه تعشق و تشوق حقيقى و ربما دخل فى الفحش و السوء الذى لا يرضى الله بالجهر به و أما التشبيه بالمبهم و يسمى اليوم غزلاً فلا بأس به سواء وقع على مذكر أو مؤنث و أن كان التعمق به مكروهاً بل ربما ينافى المروءه لأهل الصلاح و العفه و ما لم يتعمق به فلا بأس به بل هو فى الشعر من الكمالات و الآداب و المراد بالسببه التعريض بحب المشبب به و عشقه و أنه أهل للعشق و الحب سواء جاء معه ذكر الصفات المهيجه للعشق الباعثه عليه أم لا و لو تجوز ذكر الصفات عن بيان العشق و الحب جاز إلا أن يشتمل على فحش أو هتك حرمة كما يقع فى شعر العرب كثيراً و لو تشبب فالأظهر عدم لزوم محوه و كتابته حرام كإنشائه و أما إنشاده فلا- حرمة فيه إلا- إذا نواه لمن تشبب فيها أو استلزم فضيحه للمشبب فيها أو فحشاً و لو تشبب بامرأه بذكر أخلاقها الجميله و سجاياها و جعل عليه المحبه و الشوق ذلك احتمال الجواز كاحتمال جوازه بالمعلنات بالفجور و ذوات الأعلام.

السابع و الستون: يحرم التكسب (بالتطيف)

و هو كبيره: (ويل للمطففين) و هو تنقيص الكيل و الوزن فى باب المعاوضه أو تنقيص كل مقدر مع جهل القابض بنقصانه نقصاناً يخل فى باب المعاوضه هذا كله إذا أعطى أما لو أخذ و رضى فلا بأس و خيار يثبت للمدفع إليه و هو خيار تبعض الصفقه.

الثامن و الستون: يحرم التكسب بالجنايه و السرقة فيما لا يجوز ذلك ثمناً و مثنياً

فإن جعل المخان فيه و المسروق أحد ركنى المعاوضه بطلت المقاصه و كان حراماً مع قصد المنقل و الانتقال و التصرف و لو تجرد العقد عن ذلك لم يحرم مجرد اللفظ لأنه ليس بتصرف و يضمن السارق السرقة ضماناً لا رجوع فيه بعد التأديه و قبلها بالمثل إن كانت فى المثليات و القيمه إن كانت فى القيميات قيمه يوم التلف على الأقوى و ضماناً يرجع فيه لو وصلت إليه من الغير بوجه لا اقدم فيه على الضمان كهبه و نحوها أو بوجه مضمونه عليه بنفسها دون ما يبقياها كعاريه مضمونه أو بيع أو شراء مع جهله بكونها مال الغير فإنه يرجع فى الأول بجميع ما غرم من مثل العين و قيمتها أو غيرها

و فى الثانى بما عدا مثل العين و قيمتها دون نفس قيمه العين و مثلها فلا يرجع بهما و فى الثالث مع جهل الدافع أيضاً بالثمن المدفوع لو دفعه إليه أو بما زاد على الثمن مما غرمه من قيمه العين و غيرها سواء حصل له نفع فى مقابله أم لا أما ما لم يرجع فيه فلا إقدامه على الضمان فلا- يكون مغروراً من جهه فتبقى الأصول سليمه عن المعارض و القول بأن الأقدام على ضمان المبيع بالثمن فى صحيح البيع اقدم على ضمان مطلق قيمه فلا يرجع بالزائد و ان النفع المستوفى مال محترم وصل إليه فيضمن عوضه ضعيف لا يعارض المحكمه المنجبره بفتوى الأصحاب و بعض الأخيار و أما ما يرجع فيه فلا لأنه مغرور فلا اعتداء عليه و المغرور يرجع إلى من غره و من اعتدى عليكم فاعتدوا عليه و لو اخذ عليه الضمان من دون رجوع على تقدير ظهور المالك قوى عدم الرجوع لعدم الغرور هذا كله مع الجهل أمياً مع العلم فلا- رجوع له بغير ما دفع إليه من العوض لاستقرار الضمان عليه و ليس بمغرور من قبله و من جاء الضرر إلا من قبيله و المباشر أقوى من السبب و للإجماع بقسميه و أما دفعه من العوض فلا رجوع مع تلفه على الأظهر الأقوى فى ثمن أو مثنى فى بيع أو إجاره أو غيرهما على الأظهر للإجماع المنقول فى ثمن مبيع المغصوب قيل و المحصل و المنقول منه فى الغصب و الفضول مبنى على المثال و لتسليطه على إتلاف حاله و لهتك حرمته و أما مع بقائه فإن فى غصب أو فضولى فقد قيل بعدم الرجوع فيه غره المالك أم لا للإجماع المنقول فيهما من جماعه فيقتص فيما خالف الأصل عليهما و يؤيد الإجماع المنقول فيهما فتوى المشهور نقلًا و تحصيلًا و الاعتبار بموافقته اللطف من سد باب الفساد على العباد و عدم التجرى على أموال الناس و قيل بتسريه الحكم إلى غيرهما لأنه كالهبة لدفعه بلا عوض و كالتبرع بالعمل الذى لا يستحق صاحبه عوضاً و لأنه كالمال المعرض عنه يملكه قابضه لخروجه عن ملك الأول بالأعراض و دخوله فى ملك الثانى لحيازته و قبضه و هو ضعيف لمنع كونه بمنزله الهبه بعد بذله بالعوض الصورى من ظهور المجانيه و منع لزوم الهبه من غير الرحم و المعوضه حقيقه و منع حصول الأعراض من الدافع بعد أن كان الدفع على جهه المعاوضه الصوريه و منع اللزوم فى المال المعوض عنه و على تقدير عدم الرجوع فلا

يخلو المقام من وجوه أحدها الخروج من ملك الدافع و الدخول في ملك المدفوع الهى فيكون حلالاً عليه و حراماً على الدافع. ثانيها البقاء على صله الدافع و لا سلطان له عليه و لكنه حلال على المدفوع إليه و إن فعل حراماً بأخذه ابتداء و لكن المالك الأصلي أحلّ له. و ثالثها حرام على المدفوع إليه لا يترتب عليه ضمان و حرام على الدافع المطالب به. و رابعها الخروج عن ملك الأول و عدم الدخول في ملك الثانى فيكون كمال حجيه الشرع عن مالكة فيرجع أمره إلى الحاكم و يكون بمنزله المباحات و الأقوى الرجوع إلى القواعد المحكمه شرعاً و عقلاً من تسليط الناس على أموالهم و أصاله بقاء المالك لمالكة و أصاله عدم النقل و الانتقال و تبعيه العقود للمقصود و التجاره عن تراضٍ فيحكم ببقاء الملك و حرم التصرف من المدفوع إليه بل و ضمانه له مع المطالبه به قبل تلفه و يجب التخليه بينه و بين مالكة و إن لم يجب رده كرد المغصوب الذى يؤخذ بأشق الأحوال و قد يحمل منقول الإجماع على عدم جواز المطالبه برده و أخذ مال عوضه مع بقائه و عدم الوصول إليه لكان الحيلولة و قد روى عن الصادق (عليه السلام) فى الرجل توجد عنده سرقة أنه غارم ما لم يأت على بائعها شهود و أفتى بمضمونها فى النهايه و المراد أنه لو ادعى المالك سرقته و ادعى الآخر شراءها منه أو عدم الضمان فلا رجوع من المالك إذا أتى بشهود على شرائها من غيره أو أتى بشهود على شرائها من غيره فإنه لا يغرم غرامه مستقره للمالك فيما لم يقدم على ضمانه لضعف المباشر بعد أن أتى بالشهود على شرائها من غيره و كل منهما ظاهر و من غصب مالاً فاشترى فى الذمه فدفع المغصوب عوضاً عما فى ذمته صح بيعه و بقى مشغول الذمه و مطلوباً بالمغصوب إلا إذا أجاز المالك دفعه و لو نوى المشتري فى شرائه أن يدفع المغصوب عوض الثمن الكلى فى ذمته ابتداء فالأقوى الصحة و الأحوط البطلان.

التاسع و الستون: لا يجب التكبب بكتابه القرآن و كتب الحديث و الفقه

و المقدمات المتوقف عليها علم الفقه و كتب العقائد و الرد على أهل الباطل مع وجوبها لو آلت إلى الاضمحلال و الزوال و العياد بالله تعالى لوجوبها كفايه حينئذٍ فلا يجوز أخذ أجره عليها و احتمال أن وجوبها مشروط بالعوض ساقط لا نرتضيه نعم لو

كانت الكفايه حاصله بالموجود الآن كما هو كذلك كانت مندوبه و يصح التكسب بها بل هي من أعظم القربات لجبار السماوات و مع الاضطرار إليها و احتياج الشريعه لنسخها فلا يبعد وجوب بذلها للقادر على ذلك من مداد و قلم و قرطاس لأن ذلك في معنى الجهاد الواجب و لا- يجوز التكسب بتصحيحها لو توقفت الأحكام الشرعيه و المعارف عليه و لم يكن في الموجود الكفايه و لا توقف الآن من (منن الرحمن). و مثل ذلك تصحيح الكتاب المجيد إذا خيف عليه من التحريف و النقص و مع عدم ذلك فلا يجب. نعم يندب عيناً لكل ناظر لموافقته التعظيم و الاحترام.

السبعون: يحرم نقل ما دخل في رسم المصحف

للأخبار المتكثره المعتمره في ذاتها و المعتمره بموافقه الكتاب مما جاء في حرمة و تعظيمه و بفتوى الأصحاب و عدم نقل المخالف و الإسناد إلى الصحابه في نهايه الأحكام ففي الخبر أن المصاحف لن تشتري فإذا اشترت فقل إنما اشترى منك الورق و ما فيه من الأدم و حليه ما فيه من عمل يدك بكذا و كذا و في آخر لا تشتري كتاب الله و اشترِ الجلد و الورق و الدفتين و في ثالث لا- تبع الكتاب و لا- تشتره و بع الورق و الأديم و الحديد و في رابع لا- تبيعوا المصاحف أن يبعها حرام و اشتر منه الدفتين و الحديد و الغلاف و إياك أن تشتري الورق و فيه القرآن مكتوب فيكون عليك حراماً و على من باعه حرام إلى غير ذلك و ظاهر تعلق المنع بنفس الكتابه جوهرية كانت أو عرضيه كلمات أو حروف أو شدات أو مدات مجتمعات أو متفرقات مستقلات أو منضومات إلى جلد أو ورق أو غيرهما و يلحق به لفظ الجلاله منفرداً أو منضمماً إلى الأسماء العلميه نعم يخرج منه ما دخل في غيره من الكتب بحيث يصدق عليه و على غيره كتاب آخر كلفظ المغنى مع احتمال أنه لو بيعت كتابه المغنى لتبعضت الصفقه و كذا كتب التفسير لو بيعت كتابتها لمكان التبعض فيها أقوى و لو بيع الجلد و الورق و غيرهما مع الكتابه تبعضت الصفقه و لا يتفاوت في حرمه نقل الرسم و الكتابه بين البيع و غيره من الصلح و شبهه المعاوضات حتى لو أخذ شرطاً لفسد و أفسد و أما النواقل المجانيه كالهبة و النذر و الإعراض و القبض فالأصل يقضى بجوازها فدخول الكتابه في ملك المشتري بعد أن ملكها كاتبها بالكتاب و نحوها أما تبعاً تصدياً

غير مصرح احتراماً أو حكماً شرعياً أو بالإعراض من البائع و القبض من المشتري أو هبه ضمنيه و قد يقال أن التحريم المتعلق ببيع القرآن أو كتابته منفردة أو منضمه إلى غيرها أو منضمّاً غيرها إليها صوري و المراد به التجنب عن جعل المعوض ذلك لفظياً احتراماً للفظ القرآن و كتابه الله و كتابته و إن كان المقصود أصاله بيع الكتابه و الرسم فيراد بما عداه من الألفاظ دخول الرسم فيه و القرينه من المتعاقدين ظاهره و لا- يجب في المبيع ذكر اسمه بعد أن عرفت أرادته و قصد في لفظ آخر أو ألفاظ آخر ضمناً و هذا نوع من الاستعمال ليس من الحقيقه و لا من المجاز و على الحرمة فالباع فاسد لتعلق النهى بنفس المعامله بل لا يبعد فساد البيع مطلقاً و لو اشتمل المبيع على الكتابه و غيرها و لا تبعض الصفقه لقول الصادق (عليه السلام): (إياك إياك أن تشتري الورق و فيه القرآن فيكون حراماً عليك و على من باعه) و حكم جمع بكراهه بيع الرسم دون الحرمة مستنداً للسيره القاطعه و لإطلاق الأدله و عموماتها و لإطلاق المنع من بيعه على الكافر المؤذن بجواز بيعه على المسلم مطلقاً و لقول الإمام (عليه السلام): (إن اشترى أحب إلى من بيعه) و لو كان محرماً المبيع لما حل الشراء و ظاهر أحب الجواز و السؤال في الروايه عن المصاحف دون استفعال و في آخر عن شراء المصاحف فأجاب بذلك و يؤيده أن العقود تتبع القصود فلو حرم بيع الرسم حرم بيع غيره إذ المقصود هو و الباقي آله أو ظرف له تابع و أنه لو لم يدخل في البيع أصاله و صريحاً لما ثبت الخيار مع ظهور عيب في الرسم أو غبن أو خلاف رؤيه أو وصف أو تدليس و لما استحق الأرش المشتري و لما رجع للبائع عند إقاله البيع أو الفسخ لعدم دخوله في ملكه بذلك العقد و لكان أمانه في يد المشتري و مع عدم الإعراض و لما صح بيع الحديث و التفسير و النحو المشتمله على الآيات و دعوى أن دخولها في الاسم الآخر أخرجها عن الحكم بقيده إلا أن الأول أقوى لقوه دليله و عليه فالمشترك يدور مدار القصد و لو وقع من غير قصد فإن كان من المختص بالقرآن لحقه حكمه و ألا فيلحق بغيره و على كل حال فالرسم بنفسه إذا كان معمولاً من الأجسام فيصح بيعه منفرداً أو منضمّاً و يقدر على تسليمه بتسليم الورق و كذا العكس فيبقى الورق على ملك مالكه و الكتابه لمشتريها و يكون حكمه كحكم

الشركاء في المهاباه و في قسمته عند بيع الجميع بالنسبه فيقوم حينئذ الرسم مكتوباً بورق فيه ملك للغير لا تجوز إزالته و ورق مكتوب فيه رسم للغير لا- تجوز إزالته و كذا يقسم مقابل الهياه الاجتماعيه على النسبه و لو كان الرسم عرضاً في القرطاس كما إذا كان النقش منه لم يصح بيعه و لا- يبعد أنه يندب التجنب عن اسم الرسم و اسم ما اشتمل عليه الرسم في كتب الأدعيه و الأحاديث و نهج البلاغه بل و كتب الفقهاء المعتبره فيعبر عنه بالجلد و الورق و الحديد و ما عملته اليد مريداً غير نفس النقوش من الزوائد و الأعمال كما هو المراد بالروايه المتقدمه على الظاهر هذا كله في البيع على المسلم و أما بيع المصحف على الكافر فغير جائز و هو باطل سواء كان المبيع نفس الرسم أو المجموع أو الجلد و الورق منفردات لعدم القدره على التسليم أو منضمات للزوم الإهانه و منافاه الحرمه من غير فرق بين أقسام الكفار و لو كانوا معتقدين صحه نزوله و ثبوت نبوه النبي (صلى الله عليه و آله و سلم) و لو كفر المسلم زال حكم الملك عنه على الأظهر و لا- يجرى عليه حكم العبد المسلم في قهر الكافر على بيعه لثبوت ملكه و لا يبعد الحاق كتب الأدعيه و الأحاديث بل و الفقه في عدم جواز بيع ما يستهان به عند غيرنا من الفرق كبيع التربه الحسينيه و السبحه و عاشور و أمثالها و لا فرق بين البيع و جميع النواقل معارضه أو مجانيه و لو باع على الكافر كتاباً و فيه آيات من القرآن بطل البيع أو تبعضت الصفقه و يلحق بالقرآن أسماء الله الخاصه به لأن تسليط الكافر على مسماها و سلطانه عليها و هو رجس نجس إهانه و هل يجوز استئجار المسلم على كتابه القرآن الأقرب العدم إن كان له لا لمسلم آخر و أما العكس فجائز إن لم يستلزم الإهانه.

الحادى و السبعون: يحرم التكبس عيناً و منفعه فيما لا يدخل في رفع اليد من جهه الاختصاص بغير الكلاب الأربعة الآتيه إن شاء الله تعالى

للإجماع منقولاً بل و محصلاً على الظاهر و للأخبار الداله على تحريمها خصوصاً و على تحريم بيع ما لا نفع فيه و على بيع النجس و على بيع السباع و لأن مقابله بالعوض سفه عرفاً نعم يجوز اقتناؤها بل و يجوز المعاوضه على رفع اليد عنها و أما الأربعة فأحدها كلب الصيد المعلم القابل له و بالفعل فإنه لا كلام في جواز المعاوضه عليه و إجارته لشمول أدله

العقود له من غير معارض من جهة عدم الانتفاع به انتفاعاً يعتد به ضروره تحقق النفع التام فيه عادة و لا مانع من جهة كونه نجساً عيناً إذ النجاسه مع حصول الانتفاع الشرعى أو العادى فيه غير مانعه فى النقل و الانتقال لعدم منافاه النجاسه للمنفعه المعد لها من الصيد و إنما ينافيها فيما إذا اتخذ للأكل و الشرب أو الاستعمال المؤدى إلى الاستقذار و التنجيس و لخصوص الروايات الداله على أنّ ثمن الكلب سحت إلا- كلب الصيد و إن ثمن كلب الصيد لا- بأس به، و الإجماعات المنقوله الداله على جواز بيعه و الشهره المحصله بل ربما يدعى الإجماع المحصل على ذلك وصفه الصيد به لا يشترط فيها النيه فلو غفل عن القصد أو قصد عدمها جاز بيعه و هل يلحق بالصائد فعلاً القابل له وجه و الأوجه خلافه بناء على أن مبدأ لاشتقاق الفعل و القابليه بالفعل لا أنه يكون أو قابلاً لأن يكون فلا يجرى الحكم على الصغير و لو علم أنه لا يكون لحقه حكم كلب الهراش من جواز اقتنائه أو التغيير حتى أمه و عدمهما و الاختصاص به و عدمه و كذا لو زال قابليه الصيد عنه لكبر أو مرض لا يرجى عوده أو تغيير طبيعته فيه نعم يجوز اقتناء المأمول للصيد و لصاحبه الاختصاص به زياده على كلب الهراش و لو انتفى الصيد لعدم الحيوان الذى يسان فالظاهر بقاء حكم الصيد له و لا- فرق فى كلب الصيد بين السلوقى و غيره و بين البهيم الأسود و السلوقى منسوب إلى قريه سلوق فى اليمن لعموم الأدله و فتاوى الأصحاب فالقول بالاختصاص بالسلوقى كالقول بالمنع فى البهيم الأسود ضعيف و حيثئذ فلا يتفاوت بين كلب الصيد السلوقى و البوجى و غيرهما بعد أن يكون معلماً أو فى أثناء التعليم بل لا يبعد أنه لو كان من صنف معروف بقابليه الصيد و قوته قريبه من الفعل ك بعض الأصناف المعروفه عند أهلها لحقه حكم كلب الصيد المعلم ثانيها (كلب الماشيه) غنماً أو غيرها، ثالثها (كلب الزرع) فى حائط أو لا، رابعها (كلب الحائط الدائر على زرع) أو لا و يلحق به كلب الدار و البيوت كبيوت العرب و كلب الخان و السوق و قد يجعل المدار فى الكل واحداً و هو الحارس لما أعد له من دار أو بستان أو زرع أو ماشيه أو خان أو نفس محترمه كنفس صاحبه أو عرضه أو ماله سواء حرس من حيوان أو إنسان أو كلب آخر سواء حرس بصوته أو نهشه أو

نبحه وقد يجعل المدار على الكلب المنتفع به يعتد به نفعاً فيشمل كلب الصيد و لكن لما كان كلب الصيد لا كلام في جواز وقع البحث في الباقي و لذا عبر بعضهم بـ كلب الماشيه و بعضهم بـ كلب الزرع و بعضهم أزداد و بعضهم نقص و حينئذٍ فخرج عن محل البحث الكلاب السائبه التي لا- نفع فيها بل لا يحصل منها سوى الضرر و لا يترتب على اقتنائها نفع يعتد به و لو لبطلان منفعتها لعارض من العوارض سوى أن الماشيه لو هلكت و الزرع لو تلف لم يتغير الحكم استصحاباً للحكم و الاسم و الفرق بين زوال الأثر و عدم وجود ما يؤثر فيه ظاهر و على كل حال فهذه الكلاب الثلاثه و ما يتبعها في الاسم أو الحكم و لو بتفتيح المناط التي وقع البحث في جواز بيعها و عدمه بعد الاتفاق على جواز اقتنائها و جواز المعاوضه على رفع يد المختص بها عنها بل و يظهر من العلامه قدس سرّه و جماعه أنه لا كلام في جواز إجارتها بل و يظهر من بعض آخر أنه لا كلام في ملكها و احترامها لثبوت الديه على متلفها و جواز نقلها مجاناً بهبه و نحوها و لا- كلام في المعاوضه عليها لغير البيع و الصلح كجعلها مهراً في النكاح بقسميه أو ثمن خلع أو عوض منفعه أو أنه يجوز دفعها و الوصيه بها بل و يجوز جعلها ثمن مبيع قد يسلط البيع على غيرها لأن الممنوع أن تكون مبيعاً لا أن تكون ثمناً له و كأن هذا القائل غفل عن قاعده مساواه الثمن للمثمن في الأحكام و غفل عن نواقل العين متساويه في المنع في هذه المقامات المعمله بالنجاسه و الخبث و غفل عن أن الإجاره لا تستلزم جواز نقل العين كأم الولد و الحر و غفل عن أن الملك لا يستلزم جواز التملك كالوقف الخاص و ما لا يتمول و على كل حال فقبل بالمنع عن بيع هذه الكلاب بل نقلها مطلقاً استناد إلى عموم ما جاء أن ثمن الكلب سحت عدا ما استثني و إلى عموم ما دل على منع بيع النجاسات و خصوص السباع خرج الكلب الصيود و بقي الباقي و رداً على القول بالجواز بأن روايه الجواز مردوده بالارسال واصلهم مقطوع و عموماتهم مختصه بما مر من الاستدلال و تضعف الشهره بوقوع الاختلاف في عباراتهم بين جامع للثلاثه و بين مقتصر على الحائط و الماشيه و بين مقتصر عليها مع الزرع و الاحتجاج بثبوت الديه لها مردود بأنه غير ظاهر في الملك أن لم يكن ظاهراً في عدمه و ثبوت الغرامه أعم من الديه

فلعلها عقوبه و جواز الإجاره محل بحث و جوازها لا يدل على ملك العين فضلاً عن جواز بيعه و تمليكه و ملك المنفعه لا يلزم منه جواز تمليكها فضلاً عن ملك العين و جواز تمليكه و قيل بجواز بيعها استناداً إلى الشهره المنقوله و المحصله و إلى ظاهر بعض ما يؤذن بالإجماع نقلًا و إلى جواز إيجارها كما هو ظاهر الأصحاب و إذا جازت جاز بيعها كما هو ظاهر الأصحاب من الملازمه بينهما و إلى الروايه الداله على جواز بيع كلب الماشيه و الحائط و الفرق بينه و بين كلب الزرع منفي بظواهر الأدله العامه الداله على التسويه و فتوى المشهور و إلى أن الله إذا حرم شيئاً حرم ثمنه بان مفهومه إن لم يحرم لم يحرم و الانتفاع بهذه الكلاب فى هذه الجبهه المعده لها و اقتناؤها حلال فثمنها من تلك الجبهه حلال و إلى العمومات الداله على صحه التكسب بما فيه نفع للعباد و النهى عن التكسب بنجس العين خاص بغيرها لاشتمالها على نفع يعتد به عادة و لا ينافيه نجاسه عينها و لو نافى ذلك لنافى إيجارها وهبتها و إيجارها و ديته و احترامها و نقلها بعوض خلع أو مهر و أما عموم ما دل على أن ثمن الكلب سحت فمنه ضعيف لا يستند إليه و منه مخصوص بما ذكرناه من الأدله و منه ما يراد به الكراهه كما عبر بذلك فى باب (مكروهات الصنائع) و قد يستند أيضاً إلى ظواهر بعض كلمات أصحابنا الداله على التسويه بين كلب الصيد و غيره و أن من أجاز بيع ذلك أجاز بيع هذه و إلى ظواهر بعض اجماع منقوله على أن كل ما فيه نفع يعتد به محلل يصح التكسب به و إلى ظاهر خبر (تحف العقول) أن ما فيه مصلحة من مصالح العباد يجوز التكسب به و بعض القائلين بالجواز من المتأخرين قد أفرط بالتشنيع على القائلين بالمنع و ذكر جمله من عبائر الفقهاء المجوزين و جمله مما ذكر من الأدله الداله على الجواز إذ هو معذور حيث غلبت عليه عبارات الفقهاء و عمومات أدله الجواز فحسب أنهم لم يطلعوا عليها و كيف لم يطلعوا و هى بمرأى منهم و مسمع و بيانها إليهم (كناقل التمر إلى هجر) و لكنهم غلبت عليهم متانه الفقاهه المأخوذه من قواعد المنع و عموماته و خصوصياته المخصصه لأدله الجواز و القادحه فى ظواهر بعض الإجماعات و ظاهر الشهره و يكفى فى دليل المنع جريان سيره المسلمين على عدم بيعها كما لا يبيعون السنور و نحوه و لو

كان لبان و لتداولوه لعظم نفعه و كثره تداوله و زياده محصوله فلا شك أن دليل المنع أقوى و أحوط و هو شاهد أقوى للمتأمل الذكى و إن كان القول بالجواز قوياً أيضاً و ذكر الفقهاء أن لكلب الصيد ديه عند قتله أربعون درهماً و للثلاثة الباقية عشرون و تخيل بعضهم أنها قيم لها و لو جنى عليها جان أحتمل الرجوع لتسيط الديه و احتمل الرجوع لتفاوت قيمه مطلقاً و إن لم تزد على الديه و سيجىء الكلام فى ذلك إن شاء الله تعالى.

الثانى و السبعون: يحرم التكسب بطريق الرشوه فى حكم قضائى او إفتائى من المتخاصمين

او من غيرهما على أن يقضى لأحدهما على كل تقدير باطلاً او حقاً و يفتى لأحدهما كذلك و يقضى لأحدهما بالبطل او يفتى كذلك و لا يتفاوت بين أن يكون المدفوع مالاً او عملاً له قيمه و القول و التبسم و الملاطفه و تقبيل اليد و التواضع و المواعيد الحسنه لا- تدخل فى اسمها و إن شاركتها كثيراً فى حكمها و المراعاة فى القرض و بيع المحاباه و نحوها منهما و الفرق بينها و بين الأجره أن الأجره ما تدفع للحكم بالحق بعد معرفه الحق سواء دفعها المحكوم له او المحكوم عليه او هما معاً او أجنبى او من بيت المال و فرق آخر أن الرشوه لا تدفع بنيه المعاوضه بل بنيه استجلاب الحكم من الحاكم و بعثه عليه فهى كالداعى المحرك لا كالعوض الملزم و فرق آخر أنها لا تنافى الأجره بعد استجلاب القاضى فتدفع للقاضى بأن يحكم بالأجره أو مجاناً و قد تجتمع معها فتكون رشوه بالأجره و أجره بالرشوه و فرق آخر أن الأجره مقاطعه بقدر معلوم ملزم من الطرفين بخلاف الرشوه و فرق آخر و هو أن الأجره يستدعيها الحاكم غالباً و الرشوه يبذلها الخصم و فرق آخر هو أن الاجره يحكم لها بها و الرشوه يحكم الحاكم لأجلها و هى محرمة على الدافع بتلك النيه سواء أثر ما نواه فتابعه الحاكم على مقتضى نيته أم لم يؤثر كما إذا لم يحكم له أو حكم بالحق على خلاف غرضه و كذا على المدفوع له لو علم نيه الدافع و إن كان عزمه لا- يحكم إلا- بالحق و لو لم يعلم المدفوع له فأخذها بعنوان الهديه فلا ضمان عليه و لا إثم و لو أخذها بنيه الرشوه حرمت عليه و ضمن و إن كان نيه الدافع أنها هديه و احتمال عدم الضمان هنا قوى بل احتمال عدم

الضمان مطلقاً لتسليط الدافع المدفوع له على ماله مجاناً ولأنها شبه المعاوضه و ما لا يضمن بصحيحه لا يضمن بفساده غير بعيد نعم قد يقال أن ظاهر دفع المال من المتخاصمين عند الخصومه هو الرشوه لا الهديه سيما ممن ليست عادته الهديه و الأحوط تجنب الهديه أيضا في مقام الخصومه لقوله (عليه السلام) (هدايا العمال) و في أخرى (سحت) و هذا أسوأ حالاً من العمال أما ما يدفع بنيه الرشوه لدعوى مستقبله فهو كما يدفع للحاله و أما ما يدفع مصانعه بتلك النيه لاحتمال وقوعه في دعوى رجوعه إلى ذلك فيستجلبه من الآن فالأقوى الحاقه بالرشوه إن لم يكن اسماً فحكماً و أما الهدايا لحكام الشرع لأجل المثوبه أو لاستجلاب دعائهم أو لتحصيل الرئاسة و الوجاهه بالقرب إليهم أو لدفع المظالم من الظلمه بالدنو إليهم و للسعى في حوائجهم و إنقاذ مطالبهم فلا بأس به و الأول من أعظم القربات و أفضل الطاعات حتى لو كان بنيه الرشوه لا بنيه الهديه و أما الرشوه لقضاه الجور فهي من الحرام المتضاعف مرتين إلا إذا كانت بحق و توقف عليها استخلاص الحق فتدفع بنيه الاستخلاص لا بنيه أنها مصانعه على الحكم كما يدفع للعشار و قاطعى الطريق و من لهم قوانين على المترددين ظلماً و عدواناً و لا- شك أن الفرار من دفع المضار بالحلال مهما أمكن يلزم تقديمه على الحرام و تحريم الرشوه عليه الإجماع و الأخبار و قد لعن الراشى و المرتشى و أنها سحت و كفر و كلام أهل اللغه فيها مضطرب و ليس لها حقيقه شرعيه فلا بد فيها من الرجوع إلى العرف و أهل الشرع أعرف به و ظنى أنها تكون محرمة و محلله و تكون للحكم و القضاء و تكون للإفتاء و تكون لجلب نصره الظالم على المظلوم و بالعكس و تكون للحكم بالحق و تكون للحكم بالباطل و تكون لما هو أعم و تكون لجلب التزويج و تكون لجلب الأموال و تكون لجلب العز و الوقار و تكون لدفع المضار كرشوه الوزراء و الأمراء و تكون بين الزوجين و تكون بين الآخرين و تكون لجلب الحرام كاللواط و الزنا و تكون للاستعانه بالأمر بالمعروف و النهى عن المنكر و تكون بعكس ذلك و بالجملة فهي المصانعه بمال و نحوه لاستجلاب ما يريده من غيره و لكن المتداول من معناها في لسان الشارع و المتشرعه بل و أهل العرف أنه ما يعطى للحكم باطلاً أو حقاً فقط في مقام

تحكيم المدفوع إليه بالحق و لكن لا يبيديه إلا برشوه و هذه الثلاثة محرمه أما الأولان فظاهراً و أما الثالث فلأنه واجب كفائى لا يؤخذ عليه عوض و لا يفعل لأجل العوض و لا يجوز أن يدفع له عوض أو شبه العوض بحيث يكون هذا الداعى لفعله كما تقدم و قد أخرج الثالث عن معناها بعض الأساطين و يدل على ما حررنا أن بعض أهل اللغه قال هى الوصله إلى الحاجه بالمصانعه و الراشى من يعطى الذى يعينه على الباطل و الرائش الآخذ الذى يسعى بينهما يزيد لهذا و ينقص لهذا و عن بعض أهل اللغه أنها أقل ما تستعمل فيما لا يتوصل به إلى إبطال حق أو تمشيه باطل و عن بعض آخر أنها ما يعطيه الشخص للحاكم و غيره ليحكم أو ليحملة على ما يريد و عن آخر أنها الجعل و عن بعض الفقهاء أما يعطى للحكم حقاً أو باطلاً و من الأساطين من قال إنها ما تدفع للحكم الباطل أو الحكم من حيث هو صدر حقاً أو باطلاً و يظهر من مجموع ما ذكر هو ما ذكرناه من معناها نعم أن يتوصل بها إلى محرم كالرشوه عليه أو كانت هى محرمه كالرشوه على الواجب عينياً أو كفائياً حرمت و إن توصل بها إلى محلل حلت و يبقى شك فى بعض أفرادها كهدايا القضاة ممن ليست عادته الهديه و كانت العله هى مظنه الرجوع إليه فى القضاء و الفتوى فهل هى حلال للأصل و لعموم دليل الهديه أو حرام لما دل على أن هدايا العمال سحت و الباعث للمهدى هو عمل القاضى و هو من العمال و اعترف منهم و ما يبذل لمن يسعى بالصلح بين المتخاصمين ليجبر واحداً و يكسر آخر أو ما يبذل لتأكيد الحكم و انفاذه بعد صدوره و ما يبذل لتعجيله و الاهتمام به و غير ذلك من أصاله الجواز و من عموم النهى عن الرشوه إلا- ما خرج بالدليل إن لم نقل إن العموم معروف للقضاة أو للقضاة و الولاه الذين يتوصل بهم الراشى إلى ما لا يرضى جبار السماوات و لو كانت الرشوه عقداً كبيع أو تزويج أو إجاره ففى فسادها وجهان لمكان النهى و أنه لأمر خارج.

الثالث و السبعون: مما يحرم التكسب به المال المدفوع عن موص أو موكل أو ولى أمر أو ملتبس لآخر على أن يدفعه لواحد غير معين

و لكنه موصوف بوصف يشاركه المدفوع إليه كما يقول ادفع هذا لعالم أو صالح أو لآحاد غير معينين محصورين

يشاركهم المدفوع إليه كما دفع هذا لمن في الدار غير محصورين كما دفع هذا للعلماء معروفًا أو منكرًا كادفع لعلماء و كان المدفوع إليه منهم أو لطائفه كادفع هذا لبنى هاشم فكان المدفوع منهم غير محصورين أو محصورين كادفع هذا لأولاد فلان و كان المدفوع إليه منهم و مثل الأمر بأن بالدفع يفرقه أو يضعه أو يقسمه أو يصله أو يعطيه أو يوقفه أو يتصدق به أو يزوجه أو يعطيه عبادات من زيارات و صيام و صلاة ففي جميع ذلك لا يجوز أن يأخذ لنفسه و يملكه و يكتسب به ما لم يكن الخطاب عامًا صريحًا بحيث يشمله أو تقوم قرينه حاله أو مقالیه على إرادته دخوله و لو لظهور إرادته صرفه لمستحقه على أى طريق من غير ملاحظه الخصوصيه كل ذلك للأصل و حرمة التصرف بمال الغير من دون إذنه و دخول المدفوع إليه في صنف المأمور به لغه لا- يجدى بعد حكم العرف بخروج عما أمر المأمور به كما أقر به لظهور الخطاب بالمغايره و إنما الموجب غير القابل لأن الظاهر الوكيل بمنزله الموكل فلا يدفع إليه شيئاً مما دفعه إلى و كي له و إن كان منصفاً ذلك الموكل بذلك الوصف و إن كان الأخذ له جائزاً كما إذا كانت زكاه مولى عليه أو من حقوق لا- تخص الدافع و لصحيحه عبد الرحمن المستنده في التحرير المضمرة في غيره النافيه هبه لمن أعطى ما لا يقسمه في محاويج أو مساكين و هو محتاج أن يأخذ له شيئاً حتى يأذن له صاحبه و على ما ذكرنا فلا يجوز أخذ الكل في مقام الإطلاق و لا أخذ الأكثر لو فرق ذلك بنظره و لا المساوى و لا الأقل و كذا لو عين الدافع له المقدار على أن الدافع إذا لم يعين المقدار كان له أخذه مثل ما يعطى مشكل لأنه قد يفرق الألف على مائه عشره عشره فيأخذ مثلها و قد يعطى واحداً خمسمائه فيأخذ هو مثله أو بناء على جواز أخذ الأكثر له أن يفرق عشره على تسعه و تسعين و يأخذ الباقي و حينئذٍ فالقول بأنه يأخذ مثلهم أو أزيد منهم لا بد أن يحمل على أنه ينظر إلى المال فيرى كيف يقسمه لو كان غير داخل فيدخل نفسه عوض واحد منهم و طريق تقسيم المال مرجعه إلى فهم العرف المأمور من جهة قدر المال زياده و نقصاً كما أن التفاصل بحسب الفقر و زياده العيول له لا- مما يلا-حظه الدافع غالباً فيعمل المأمور على ما يفهمه و إلا فالأصل التسويه كالإقرار و ذهب الأكثر و المشهور نقلًا بل تحصيلًا إلى الجواز

استناداً إلى أن الوكاله مطلقه و الشمول مستفاد من الإطلاق و لا مقيد لها و إلى الروايات الصحيحه المشتمله فى بعضها على الإذن فى الأخذ لمن أعطى الزكاه ليقسمها و فى بعضها الإذن لمن أعطى ما لا يفرقه فيمن جعل له أن يأخذ منه مثل ما يعطى غيره و فى بعضها الإذن لمن أعطى الدار ليقسمها و يضعها موضعها و هو ممن يحل له الصدقه أن يأخذ لنفسه لا يعطى غيره و يمكن أن يجاب عن هذه الروايات بأن الصادر عن الإمام (عليه السلام) إذن منه للسائل فى ذلك لعود الحقوق إليه من دون ملاحظه المالك و يمكن أن يحمل على فهم العموم و الدخول فى الزمن السابق من قرائن لفظيه أو حاله أو من نفس الخطاب يومئذ و يمكن أن يكون حكماً شرعياً بالنسبه إلى مطلقات هذه الخطابات لا انصرافياً خطابياً و النزاع فى الثانى لا فى الأول و يمكن تقييدها بالإذن من المالك صريحاً أو ضمناً كما دلت عليه الصحيحه و يمكن الجمود على ما فى الأخبار من غير سريان إلى غيرها فيقتصر فيها على العموم و دخول المأمور فيه دون المطلق بحيث يأخذه كله و دعوى إلغاء الفارق ممنوعاً و يمكن ظهور الإذن فى هذه الأخبار من الدافع باعتبار كونها زكاه و صدقه و إنه يريد أن يضعها فى مواضعها و نحو ذلك يمكن أن يكون الجواز فيها لبيان قدر المأخوذ و أنه مثل ما يعطى غيره و أما بيان أصل الجواز فقد كان بالإذن من الدافع صريحاً أو فحوى كما يجاب عن الاطلاق بأنه مفيد بحسب التركيب الخطابى بل و بخروج المأمور عن مقتضى الأمر لخروج الأمر و إن دخل فى الصنف أو الوصف أو القبيله فلا- يدخل فى الأمر بالدفع اليهم و لا- أقل من أنه لا- يدخل و لا- يخرج و الأصل المنع و يؤيد الخروج أنا لا نفهم من أوامر الله تعالى بدفع المال للفقراء أو التصديق عليهم سوى خروج المأمور و مقتضى الأمر سواء كان الأمر بدفع ماله أو بدفع مال الغير فالأول كالزكاه و الخمس و الثانى كالصدقه بمجهول المالك و اللقطه نعم فى الأول يتساوى أمر الخالق و المخلوق فلو أمر شخص شخصاً بأن يدفع من ماله لا من مال الأمر لغيره ما لا يدخل المأمور قطعاً و قد يقال بالفرق بين قول الأمر أدفع هذا للفقراء أو قسمه أو فرقه و بين أن يقول هذا للفقراء أو مصرفه للفقراء و كما يقول على مرد مظالم كذا و على نذر للفقراء كذا و على زكاه أو خمس كذا و أريد

ثلث ماله للفقراء على أن الفقراء مصرف لثلثه أو أريد ثلث مالى فى وجوه الخير و المبرات أو أريده عبادات و بالجمله ففى جميع هذا يفهم عدم الخصوصيه و عدم إرادته التقسيم و التفريق فيجوز للوصى أن يكون مصرفاً لجميعه و لبعضه و على القول بالجواز فإن قلنا للإذن الشرعى بالأخذ عند عدم نهى المالك فلا بد من الاقتصار على التسريه لما قدره المالك أو قدره الوكيل بنظره و لا يجوز أخذ الزائد لحرمة التصرف بمال الغير فى غير المقطوع به شرعاً و لنقل إجماع المجوزين فى الاقتصار على ذلك و لظاهر الروايه المتقدمه فالمدفوع إليه إن كان محصوراً و فهم منه الأفراد اقتضى إعطاء الجميع و إلا اقتضى الدفع بما يفهم من حال الدافع بحسب قدر المال فالألف الظاهر توزيعها مثلاً على خمسين و الخمسون توزيعها على خمس أو ستة و الزيادة و النقصان الجزئى يكون بنظر الدافع و لا يجوز أن يعطى الجميع من المال واحد أو اثنين و إن قلنا للإذن المالكه و الأخبار كاشفه عن العرف فى فهم الخطاب فالظاهر عدم وجوب المساواه إذا تعلق الوكاله فى تقسيم المصارف كخمس و زكاه لأن الظاهر من غرض الملاك براءه الذمه مما تعلق التكليف لهم به و إن لم يكن من المصارف كتقسيم الرجل على أرحامه و أقاربه فالظاهر التسويه و مع عدم الحصر فإن قدر المالك فلا كلام و إلا فالإطلاق يقضى بجواز التفاضل له و لغيره كثيراً أو قليلاً بل يقضى بجواز أخذ الكل لو قال ضعه أو ادفعه لمستحقه و لم يقل فرقه و نحوها و إن كان الاحتياط يقضى بعدمه إلا أن مثل هذا اليوم فى خصوص المدفوع للحاكم إن أمره إليه لا يقيد شيئاً و دعوى أن أخذ الزائد منهى عنه بالروايه ممنوعه لأن قوله (عليه السلام) مثلما ما يعطى أو كما يعطى غيره يحتمل أن يريد به التشبيه فى أصل الأخذ أو يراد به لأن يزيد على الجميع لا أن لا يزيد على أفراد الاسهام أو يراد بالتشبيه إقامه الدليل على جواز الأخذ لدخول الجميع تحت المطلق فلا دلالة فيها على منع الزائد و بعض القائلين بالجواز حملوا روايه عبد الرحمن الداله على المنع على الكراهه فى الأخذ و الاحتياط بعدمه استضعافاً للروايه فلا تصلح للمعارضه لروايه راويها الجواز من روايه أخرى و لإضمارها فى غير التحرير و لقوه روايات الجواز لتعددتها و انجبارها بفتوى المشهور أو على المنع به لظهور المنع من المالك

في الرواية و يفيد ذلك أن الظاهر من تكبير مساكين إرادته مساكين خاصه و لكن الراوى حسب أن مع ذلك يجوز له الأخذ لأنه بصفتهم فسأل الإمام (عليه السلام) فمنعه أو على المنع من أخذ الزائد كما تفيد روايات الجواز و نفوا القدر عن روايات الجواز من حيث الضعف بانجبارها بالشهره و إن محمد بن عيسى و يونس ثقتان معتبران فلا ينافى حديثهما الصحه و إن قوله في روايه سعيد بن يسار و يقسمها في أحد أصحابه الظاهره في خروج المدفوع إليه منهم فلا بُدَّ من طرحها يراد به ما يشمله معنى من المحتاجين و إنما هو ممن محل لها كناية عن ذلك فتعود شاهداً على الجواز و نحن نقول مع ذلك كله أن ظواهر الخطابات لا تقضى بدخول المأمور في الأمر كالنبي (صلى الله عليه و آله و سلم) المأمور بتبليغ الأحكام للناس ألبالإجماع و عموم ما دل على التسويه من حلال محمد (صلى الله عليه و آله و سلم) و حرامه و لا تقضى بدخول الوكيل أو الولي أو الوصى فيما أمروا به لصنف أو وصف يشملهم إلا- بقرائن قطعيه أو بدلاله لفظ و لو ظنيه أو بشاهد الحال من الأفعال و الأحوال المقيده للظن التي جرت السيره على جواز العمل بها في ملك أو تملك أو نقل أو انتقال و لا يشترط في صحه النقل و الانتقال في مال الغير بعد القطع برضاه بنقله له أو للناقل توكيه في ذلك بل القطع بالرضا أقوى منه و لا- يتفاوت بين كون الرضا تحقيقاً أو تقديرأ مع احتمال أن القطع بالرضا يبيح التصرفات الخاليه من النقل و الانتقال كالشرب و الإتلاف مع عدم الضمان دون ما اشتملت على النقل و الانتقال لتوقفهما على الكلام في صيغتهما و في صحتهما لو وقعا عن الغير كلفظ الوكاله و الاستنباه و الإجازة و نحو ذلك و هو احتمال قوى يحسن البناء عليه و ترى أهل العرف ينكرون على من و كل على عمل من الأعمال على الإطلاق فأقدم على أخذ الأموال كلاً أو بعضاً محتجاً بذلك و ينفون عنه صفه الأمانه و يتوقفون على الإذن من المالك و لو كان غائباً كاتبوه و لم يزل المتفقون يخصون المرسول إليه و يأذنوا له بالأخذ مطلقاً أو قدراً خاصاً و لو كانت هناك إذن شرعيه غير تلك الروايه التي لا يبعد أنها إذن من الامام في خصوص المقام أو أذن مالكيه تظهر من الخطاب لما خفيت لشده الاحتياج إليها و لو كانت من الواضحات و لما احتاج عمال الزكاه إلى سهم مخصوص و لما فرق

أحدًا مألًا وكُل أمره إليه مع الضر بخروجه و لزياده الطمع فى الانسان على الورع و يجرى ذلك من خطابات الأمراء و الوزراء بل خطابات جبار السماء و الكل كما ترى و روايات الجواز منها ما لا يصلح للاستدلال كالموثق و منه ما لا يقاوم دليل المنع فلا بد أن يكون كاشفًا عن العرف فى زمن الصدور و لو دفع انسان لآخر مألًا يريد دفعه للفقراء ملاحظه لجهه الفقراء و لكنه زعم أن المدفوع إليه غنى فأخرجه ابن عمه جاز للمدفع إليه أن يأخذ لأنه خطأ فى الزعم لا تخصيص فى القصد و هذا باب واسع يدخل المنع لجهه اخطأ صاحبها و الدفع لجهته اخطأ صاحبها فيمضى الجواز فى الأول و المنع فى الثانى إلا أنه يشكل فيما يقع غالباً من الدفع و الإكرام لن يظهر لآخر الموده و الصدقه و هو ليس كذلك و كثيراً ما يقع ذلك منا مع أعدائنا ديناً و دنيا فينبغى التجنب و الاحتياط عن قبول ذلك ممن نكرهه و نناقفه إلا أن السيره على خلاف ذلك فيحصل من جهتها الفرق بين المنع و الدفع و أنه فى الحاله الأولى يصاحب الرضا الباطنى التقديرى فيصح الأخذ و فى الثانى يصاحب الكراهه التقديرى و لا اعتبار فيها بل الاعتبار على الرضا الظاهرى لصدق أن نفسه قد طابت ظاهراً كما أنه فى الأولى طابت باطناً و العمده السيره و لزوم العسر و الحرج لو لا ذلك و لو عين المالك قوماً فدفع إلى غيرهم و لو خطأ ضمن و لا يضمن المدفوع إليه مع جهله ضماناً مستقراً بل لو رجع إليه رجع إلى الدافع لأنه مغرور من قبله و لو دفع الوكيل لعياله و أولاده جاز ما لم يفهم إرادته التوزيع على نفس المعيله و أنه مما لا يرضى بذلك كما جرت العاده بأن الموكل لا يرضى أن يجعل المال كله فى أولاد رجل واحد و عياله فيكون فى الحيل التى يلزم تجنبها و تسمى خيانه فلا يجوز ذلك.

الرابع و السبعون: يحرم التكسب (بالولاية) من حكام الجور

فى غير ما استثنى مما تحل فيه الولاية كما يجوز التكسب بالولاية من حاكم العدل فى غير ما وجب كفايه مطلقاً غير ملاحظ فيه العوض و تفصيل القول فى الولاية أن الولاية فى القضاء و الأمور العامه العائده إلى مصالح الأيتام و المجانين و القاصرين و الغائبين و السياسات و مجاهده الكفار و المخالفين و الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر و أخذ السنن و أموال الزكاه

و الخراج و مجهول المالک کلها إذا كانت من الإمام (عليه السلام) أو من نائبه الخاص و العام فلا بأس بها و الغالب ندبها و ربما تجب عيناً مع طلب امام الأصل شخصاً خاصاً لخصوصيه فيه أو لعضه انحصر الأمور به في شخص خاص فإنها تجب عيناً و يجب السعي في تحصيل مقدماتها لأنها من الواجب المطلق لا المشروط الذي لا يجب السعي فيه و بالجمله فوجب أتاها مطلق كالأمر بالمعروف و القضاء و نحوه فتجب مقدمه لتلك لأن تلك لا تجب إلا على المتولى فبدون الولاية لا يجب عليه شيء فالولاية كالتقديره لا- يجب تحصيلها لأن الظاهر أن تلك واجبه مطلقه فلو توقفت على الولاية لوجب تحصيلها لها فهي مقدمه وجود لا وجوب و أن لم يتمكن منها إلا بها و يجوز للناصب أن يعزل المنصب سواء نضبه عن نفسه أو عن الإمام (عليه السلام) نعم لو نضبه عن الإمام لم ينزل بموت الناصب و يجوز لحاكم أن يعزل منصوب حاكم آخر قد نضبه عن الإمام و لو نضبه عن نفسه فوجد الأخر فيه فساداً جاز عزله مطلقاً و الفرق بين الولاية و الوكالة ذكروا أن الولاية منصب يبنى على سلطنه التصرف و التفويض و استبداده بالأمر و النهي بخلاف الوكالة في الجميع و أما الولاية عن الحاكم الجائر عموماً أو خصوصاً بحيث يتعلق في خاص محلل و كقبض بعض الحقوق أو في خصوص الأيتام أو الخراج أو القضاء لأهله أو الأمر بالمعروف أو خاص محرم و محلل أو عام بحيث يختص بالمحلل أو عام بحيث يشمل المحرم و المحلل معاً أو بحيث لا تتعلق في أمر من الأمور بل مجرد اسم لتحصيل السمع و الاعتبار من غير إصدار أثر من الآثار فلاصحابنا فيها اضطراب لا اضطراب الأخبار و ما صدر من الأئمة الأطهار (عليهم السلام) فمنهم من يرى أن الولاية محرمه بنفسها ذاتاً سواء صدرت عنها آثار محرمه أو محلله سوى ما أوجبها الاضطراب من تقيه أو كانت هناك مصلحة تزيد على ما فيها من القبح الذاتى و منهم من جعلها محلله في محلل و محرمه و لو كانت في محرم و منهم من جعلها محرمه فيما لو اشتملت على محرم و محلل و يظهر من بعضهم أنها محرمه من جهه و محلله من جهه أخرى و يظهر من بعض أنها تنقسم بانقسام الأحكام الخمسه فتجب لو توقف الواجب عليها و مندوب لو كانت لآثار مندوبه و تباح لو كانت لآثار مباحه و تكره لو

ترتبت عليها آثار مكروهه و تحرم لو ترتبت عليها آثار محرمة و يظهر من بعض أنها مكرره فى المباح و المكروه و منهم من جعلها مندوبه فيما لو توقف عليها واجب لسقوط الوجوب قبلها لأنه واجب مشروط بها فهى مندوبه للترغيب عليها و بعد حصولها يجب أداء الواجبات و يظهر من بعض أنها مباحه إذا أمن المحرم و حرام إذا لم يأمن من ارتكاب الحرمه و مكروهه عند عدم الظن بالوجود و العدم و يظهر من بعض أنها مندوبه إذا أمن الدخول فى المحرم و قدر على الأمر بالمعروف لوجوبها بحسب القاعده و لكن رفع الوجوب نواهى الدخول فى أعمالهم و الركون إليهم فلا أقل من الندب و بعض أحتمل إن الندب جاء من تعارض نواهى الدخول فى أعمالهم و الأمر بالبعد عنهم و فى وجوب الأمر بالمعروف فيحكم بالتخير و يدل على الندب ما جاء فى الترغيب لها فى جملة من الأخبار و أما الأخبار فمنها ما تدل على الحرمه الذاتيه للولاية المنجبره بظاهر الآيه الناهيه عن الركون إليهم و الناهيه عن الموده لمن حاد الله و المؤيده بالاعتبار لاشتمالها على التذلل و الخشوع و الخضوع و التبعية و الركون و التقويم و إعلاء الشأن و الرفعه و التبعية لمن يجب نفى ذلك عنه مع الامكان نعم يتضاعف الاثم بتضمنها ظلم الرعيه فى نفوسهم و اعراضهم و اموالهم و ادخال الرعب عليهم فمن الاخبار خبر (تحف العقول) المتضمن لحرمه الولاية من الوالى الجائر و ولاية الرئيس منهم و اتباع الوالى و العمل لهم و الكسب معهم بجهه الولاية منهم لأن كل شىء له جهه المعونه معصيه كبيره من الكبائر و ذلك لان فى ولاية الوالى و الجائر و دروس الحق كله و احياء للباطل كله و اظهار الظلم و الجور و الفساد و ابطال الكتب و قتل الأنبياء و هدم المساجد و تبديل سنه الله تعالى و شرائعه فلذلك حرم العمل معهم و معونتهم و الكسب معهم إلا بجهه الضرر نظير ضروره إلى الدم و الميتة و الخبر الآخر (من سود إسمه فى ديوان ولد السابع حشره الله تعالى خنزيراً) و الخبر الثالث (يا زياد لان اسقط من شاق فأقطع قطعه قطعه أحب إلى من أن أتولى لأحد منهم عملاً أو أطأ بساط رجل منهم و فيه إلا لتفريج كربه مؤمن أو فك أمره أو قضاء دينه) يا زياد إن أهون ما يصنع الله عز و جل بمن تولى عملاً أن يضرب عليه سراق من نار إلى أن

يفرغ الله تعالى من حساب الخلائق و هو عام لجميع الأعمال و لو من غير الولاية كقضاء حوائجهم و السعى فى أمورهم و الخبر الرابع فى من طلب من أبى عبد الله (عليه السلام) أن يسعى له فى الولاية من بعض هؤلاء طلباً للمعاش و قد حلف له بالطلاق و العتاق أن لا يظلم أحداً و انه يعدل فأجابه (عليه السلام) (تناول السماء ايسر عليك من ذلك) و الخبر الخامس المتضمن للنهى عن الدخول فى إعمالهم و ان أحداً لا يصيب من دنياهم شيئاً إلا اصابوا من دينه مثله و ما دل على أن المنصب منصبتهم و الولاية لهم و ان غيرهم قد غصبهم حقهم و وضع نفسه فى مواضعهم و مراتبهم التى رتبهم الله فيها و هذه الأخبار بعمومها تدل على حرمة الولاية بنفسها و على حرمتها و لو اقتصر المتولى على الأعمال المحللة فيهم منه بطريق أولى حرمة ما لو كانت محرمة أو مختلطة كالذين خلطوا عملاً صالحاً و آخر سيئاً و تدل على حرمة الولاية لمن لم يأمن على نفسه من الوقوع فى المحرم بطريق أولى أيضاً و منها ما تدل على جواز الولاية لتفريج كربه مؤمن أو فك أمره أو قضاء دينه بناءً على رجوع القيد فى الخبر المتقدم لا تولى و ما بعده و فيه دلالة على جوازها مطلقاً لاستبعاد ان تكون محرمة الذات فتحل لقضاء دين المؤمن و منها ما يدل على جوازها مطلقاً كالخبر: (ما يمنع ابن ابى سلمان ان يخرج شباب الشيعة فيكفونه ما يكفيه الناس و يعطيهم ما يعطى الناس) و اخبار الاعتذار عن الرضا (عليه السلام) فى قبول العهد بولاية يوسف حيث قال: (اجعلنى على خزائن الأرض) و نقل الاجماع عن الراوندى ان الولاية جائزه اذا تمكن المتولى من اىصال الحق إلى مستحقه و منها ما تدل على الحث و الترغيب فيها اذا كان فيها دفع مظلمة أو اصلاح شىء من أمور المسلمين و ادخال السرور على المؤمن و ان الولاية و شبههم من الداخلين معهم امانة الله فى ارضه و هم المؤمنون حقاً و يزهر نورهم لاهل السماوات كما تزهر الكواكب الزهريه لاهل الأرض تضىء منهم القيامة و خلقوا للجنة و خلقت الجنة لهم و منها ما يدل على أن الدخول فى أمرهم مكروه و قليله خير من كثيره و فيه أنه لو دخل لإدخال المكروه على عدو الإمام لكان اجراً و ثواباً و خلاصه القول فى ذلك أن الولاية فى نفسها اختياراً من غير اضطرار و لا كره و إجبار و ان لم

يترتب عليها اثر عام أو خاص بحيث تسمى ولايه عرفاً بحيث يلبس عليها خلعه أو يدفع له خرجاً محرمة على فاعلها لأنها من أعظم الركون و أشد شىء في القرب و تعظيم الشعائر لهم و تكثير السواد و كله ممنوع عقلاً و نقلًا كتاباً و سنه و إجماعاً و تشتد حرمتها لو كان القصد بإظهار الولاية جلب الدراهم من الخلق لأنهم لو عرفوا ذلك منه دفعوا إليه أموالهم رغبة و رهبة و أكرموه و عظموه و أشد من ذلك حرمة ما لو قصد بها الوصول إلى المحرمات من قتل و نهب و سبى و نحو ذلك سواء تخلص قصده لذلك أو قصد معها بعض المباحات و الطاعات و احتمال انها تكون بمنزله ولايتين مستقلتين محرمة و محلله فيجرب على كل حكمها ضعيف لأنها واحده قد نهى عنها لدخول المحرم فيها فلا تكون مأذوناً فيها و يلحق بذلك من لم يقصد المحرم و لكن لم يعتمد على نفسه بتركه و لم يأمن من نفسه الوقوع فيه لو عرض له ذلك و الظاهر أن حكمه حكم من قصد المحرم لأنه بمنزله من أعد نفسه لفعله هذا كله في ولايته و أما العمل الصادر منه فإن كان حراماً فلا كلام في اشتداد حرمة حيث أنه قد أسنده لولايته فهو إن اعتقد شرعيته فهو مشروع حقيقه و إلا فهو مشروع صورته لأنه قادم على الفعل له عليه سلطنه و له سلطان فيه و إن كان حلالاً فإن نوى ذلك يسلطانه و ولايته كان مشروعاً أيضاً أما حقيقه أو صورته و إن كان لا بنيه ذلك كان حلالاً ما لم يكن ذلك الحال لا سلطان له على فعله كقبض مجهول المالك و مال الغائب و اليتيم و مثله الخراج على الأظهر لأن الخراج و إن وجب دفعه لكنه يحرم على المدفوع إليه ما لم يكن حاكماً شرعياً أو وكيلاً عنه بل يحرم على وكيل الجائر قبض الخراج ما لم يكن بطيب نفس الدافع نعم لو أجاز الحاكم الشرعى هذه الأفعال بعد صدورها موافقه لرأيه صحت و ارتفع ضمان الفاعل لها و بالجمله أن المتولى لو فعل الحلال بنيه أنه عن الولاية كالقضاء و الأمر بالمعروف و سياسة المسلمين و نظام أمور الدين كان مشروعاً و منهى عما فعل و إن كان صحيحاً في غير العبادات مع احتمال أن النهى إنما يتسلط على الولاية دون الفعل ونيه أن الفعل منها يكون لاغيه فلا تؤثر تحريمه فيه و هذا كله فيما لو كان الفاعل مختاراً في ولايته ابتداءً و استدامه أما لو كان مختاراً في الابتداء مقهوراً في الاستدامه فوجهان من

أن (ما) بالاختيار لا- ينافى الاختيار لأنه باختياره صار منهم وملك زمامه لهم و من أنه الآن مقهور لا يستطيع الترك فالله أولى بعذره أما من كان مجبوراً على الولاية نفسها أو عليها و على أعمالهم محلله أو محرمه فهي جائزه له بل قد تكون واجبه و يدل على ذلك العقل و النقل كتاباً و سنه و إجماعاً و أدله نفي الضرر و نفي العسر و الحرج و اختبار التقيه و خصوص روايه أبى الحسن (عليه السلام) عن عمل بنى العباس و أخذ ما يتمكن من أموالهم فقال ما كان المدخل فيه بالجبر و القهر فالله قابل للقهر و العذر و المراد بالتقيه هنا ما يعم المخالف و الموافق و جميع أهل الأديان و هي ما يخشى على نفسه أو عرضه أو ماله ما لا يعتد به إن لم يفعل ما ألزم به من الولاية أو من آثارها المحرمه بحيث لا يقدر على التخلص من دون ضرر عليه فيما تقدم و من دون مشقه لا تتحمل عادة بنقل نفسه أو عياله من بلد إلى بلد أو اختفائه خفاءً يضر بحاله و يمكن الفرق بين الجبر على الولاية فقط فيجوز للخوف على اليسير من المال و لأدنى مشقه تلحقه فى التخلص و الفرار بخلاف الأعمال العائده إلى الخلق فلا تجوز إلا مع الخوف و الضرر الكثير و المشقه التى لا تتحمل عادة بحيث يصدق عليها عدم القدره على التخلص و هو وجيه و إن كان الأظهر فى الأدله الأول، أما إذا لم يصدر من الجائر الزم بالفعل الذى يخشى من تركه الضرر المتقدم فذلك ليس من التقيه كمن يعلم أن الجائر يأخذ ماله و عرضه أو يقتله و لكن يدرى أنه لو سرق له مال زيد أو أعطاه امرأه زيد لعفا عنه فإنه لا يجوز له أن يفعل ذلك لأن الضرر لا- يندفع بضرر آخر محرم عليه لم تنبئ نصوص التقيه عليه و لم يظهر من الأخبار جوازه و مثله ما لو علمت أن السارق يسرق مالى إن لم آخذه بمال غيره أو علمت بان الأسد يقتل فرسى إن لم آخذها بفرس الغير و هكذا فى غير الاناسين من جميع المؤذيات و بالجملة لا يجوز لإنسان أن يفدى ماله بمال غيره و لا نفسه و لا عرضه من دون أن يأمر بالشىء نفسه فيخاف إن لم يفعله على نفسه أو ماله أو عرضه فلو فعل المأمور به كان الضمان على المكروه نعم قد يحتمل أنه مع الخوف على النفس خوفاً يعتد به ليسوغ عليه تناول مال الغير مع ضمانه لو دفعه فداء كتناول المضطر فى المخمصة فيأكله مع ضمانه و على كل حال فتسويغ المحرم للتقيه على سبيل

الوجوب إن كان الخوف على النفس أو على سبيل الجواز إن كان الخوف على المال لأنه تسلط على ماله فله أن يبذله لمن يتقيه و في العرض وجهان و يحتمل أنه يلحظ المعادله فإن كان عرضاً بعرض جاز و لم يجب و إن كان عرضاً بمال و جب حفظ العرض و جاز نهب المال بل الاحوط ملاحظه المعادله في باب الإكراه مطلقاً مالاً بمالاً أو مالاً بعرضاً أو عرضاً بمال أكثره و قله نوعاً و صنفاً هذا كله إن تعلق بنفس المكره أو عرضه أو ماله أو ما يعود إليه من أهله و ولده و زوجته فلو تعلق بغيره من الأجانب فخاف على نفسه أو ماله أو عرضه فإن انتدبه و دخل في شيمته و مروءته جاز على الأظهر و إلا ففى جواز ذلك نظر ظاهر لأن ضرر شخص لا يجب بضرر شخص آخر سواء تعادلا أم لا نعم قد يحتمل في النفوس ذلك فيجوز لو خيف على دماء المؤمنين أن تؤخذ أموال آخرين بل و تهتك أعراضهم و إن خيف من هتك أعراض المؤمنين جاز نهب، موال الآخرين و أما غير المؤمن فيضعف الاحتمال فيه نفساً أو مالاً أو عرضاً و قد استثنى أصحابنا من التقيه المبيحه لفعل المحرم و الدماء لما ورد من الأخبار المتكرره أنه لا- تقيه في الدماء و إنه إذا بلغ الدم فلا- تقيه لأنها شرعت لحفظه فعلى ذلك لا يجوز قتل النفس للخوف على نفس أو عرض أو مال إجماعاً في المؤمن عدا نفس النبي صلى الله عليه و آله و سلم و الإمام فهناك كلام و في المخالف وجهان بل قولان أو جههما سقوطهما لو كانت نفساً بنفس لحرمة نفس المؤمن و هوان نفس المخالف و عدمه لو كانت نفساً بعرض أو مال سيما الأخير و لو كان المؤمن مستحقاً قصاصاً و لا فرق بين الصغير و الكبير و المريض و الصحيح ما لم يكن قبل ولوج الروح فيه فإن الأقوى عدم دخوله في حديث: (لا تقيه في الدماء) سيما لو كان نفساً بنفس أما لو كان بمال فلا يبعد عدم إجراء حكم التقيه فيه و في العرض وجهان و في إلحاق الجرح بالقتل وجهان من شمول الدماء و لأنه لا يأمن السرايه بتنقيح باب القتل و من انصراف الدماء للقتل و الاقتصار في تخصيص أدله التقيه على المتطوع بمنعه مع احتمال ملاحظه المعادله فيسوغ جرحاً بقتل و بجرح دون عرض و مال و يحتمل إلحاق العرض بالأول دون الثاني و الاحتياط في هذه الموارد لازم و الركون إلى ما جاز تحمله أقرب للتقوى هذا كله في الولايه لنفسها و المنضم إليها ما

يحرم فقط أو ما يحرم فيحل أو مباح غير راجح و أما الولاية المقصود بها غايه راجحه كشر الحق فى القضاء و الأمر بالمعروف و تشييد دين الإماميه أو كان المقصود منها التوصل إلى أمواله المغصوبه و حقوقه الفائته أو التوصل إلى استخلاص الشيعة من ربه الذل و استخلاص المؤمنين من التخفى فى الدين أو إعلاء كلمه المؤمنين و إظهار عزهم و إعلاء شأنهم أو تفريج كربتهم و إعانه مظلومهم و إعانه مهوفهم أو نشر العلم و إن تصدق به فظهر صاحبه فلا ضمان عليه لولايته و يحتمل ضمانه من بيت المال و تحل الصدقه بعد اليأس و لا- يجرى هنا حكم اللقطه للأخبار الداله على الأمر بالصدقه من دون تعريف فى مجهول المالک و لفتوى الأصحاب فلا- فرق بين قليله و كثيره فى حرمة التصرف به إلى حد اليأس طال أم قصر و ضمان المتصدق للصدقه لو ظهر أهلها لا يجرى حكم الدين فى حياته و لا يجب أن يوصى به و يعزل عند وفاته نعم لو ظهر أهلها بعد موته و قبل تلف التركة قوى جواز الرجوع إلى التركة و الأخذ منها و أما بعد التلف فلا يبعد سقوط حق الرجوع بها و أما الظالم نفسه فيرجع عليه بما أخذه عيناً مع وجود أهله و لو أتلفه رجعوا عليه بمثله أو قيمته حياً أو ميتاً و يكون ديناً عليه كسائر الديون و إن كان مجهولاً يرجع الحاكم عليه فى حياته و أما بعد موته فالأظهر انه لا يؤخذ من تركته و لا يحسب كديونه الخاصه بحيث تقدم على وصاياه و موارثه بل لو أوصى بها خرجت من الثلث و احتمال تسريه هذا الحكم حتى للمعلوم اهله للسيره الداله على ذلك مطلقا بعيد فانه ابعده و لو قبض قابض من الغاصب شيئاً بنيه إرجاعه لأهله كان محسناً و لا ضمان عليه و لو دفع شيئاً لاستخلاصه بنيه الرجوع لمالکه مع عدم حضوره فإن كان بإذن الحاكم قوى الرجوع عليه و إلا فوجهان و إن لم يعلم المدفوع إليه بحرمة الجوائز بعينها بل علم أن فى ماله حرام و حلال و قد اشتبهه فإن علم أنه مشتبه عند الجائر أيضاً و أتى به مشتبهاً و دفعه على اشتباهه قوى القول بحرمة أيضاً مطلقاً من جائر أو غيره و احتمال أنه من الجائر حلال لإطلاق الأخبار فى حليه جوائزه دون ما كان من غيره لوجوب التجنب عن محرم فأجاز طرفاً منها الشبهه المحصوره و احتمال الفرق بين دخول المحرم فى جنس المدفوع كظروف دهن و خل محرم فأجاز طرفاً منها و بين ما لم

يعلم أنه ذلك الجنس كما إذا علم بدخول مأكول محرم في بيته لا يعلمه الدافع ولا المدفوع أولاً بعلمه المدفوع إليه فقط وإن علم أن المدفوع ممتزج بالحرام فالأقوى حرمة كالمعلوم حرمة بعينه واحتمل أنه من الجائر حلالنا المهني و عليه الوزر وربما يظهر من بعض الأخبار وبعض فتاوى الفقهاء ذلك فيظهر الفرق بين الجائر وغيره بذلك ويحتمل في المشتبه والممزوج إذا دفعهما الجائر والفرق بين ما يعلم صاحبه فيحرم وبين ما يجهل صاحبه فيحل أخذاً بإطلاق الأخبار واقتصاراً في المنع على المقطوع به ان لم يعلم أنه ممزوج ولا- مشتبه عند صاحبه فإن أخبر بحليته فالأقوى والأظهر حليته من غير كلام وكذا لو ناوله بيده أو باعه فأذن في قبضه أو أذن بقبضه لمن أجازته وأعطاه أو كان متفرقاً فيه بحيث دخل تحت يده فأدخله في خزائنه فإن الذي وردت به الأخبار المتكاثره ونقل عليه و جرت به السيره القطعيه و دار عليه أمر النظام والمعاش و صدر من الأئمه (عليهم السلام) فعله هو الحل و جواز الأخذ و لا- يجب السؤال بل لنا المهني و عليه الوزر و حكم غير الجائر هنا كحكمه لظهور بعض الأخبار في ذلك و جريان السيره و العسر و الحرج بتركه في الجميع حتى ادعى بعضهم أن ذلك من الشبهه الغير المحصوره نظراً إلى أن جميع أفراد الغاصبين و جمع أموالهم المختلطه و جمع غيرهم و غير الأموال المختلطه مما لا ينحصر المخلوط فيه بل و يستهلك فتكون الأموال المختلطه بالحرام غير منحصره و لكنه ضعيف لأنه يؤدي إلى اضمحلال حكم الشبهه المحصوره بفرض جمع باقى المشتبهه معها فيعود غير محصور و لا قائل به بل المدار هنا على كل متميز مغرور عند أهله قد اختلط معه محرم فيشتبه الفرد المحرم مع تلك الأفراد المحصوره و هذا الظاهر من الشبهه المحصوره نعم لو فسرنا غير المحصور بما لزم من اجتنابه العسر و الحرج اتخذ ذلك أو قلنا إن محل المسأله في الأموال الخارجه عن يد الظلمه في البلدان بحيث تعلم أن في الأسواق و الخانات كثيراً من دراهمهم و غلاتهم و فيها الحرام قطعاً فإن ذلك لا يلزم اجتنابه و إلا لم يبق للمسلمين سوق و لا بيع و لا شراء و أما لو كان المال المشتبهه في يد الجائر أو خانه و لم يأذن فيه أو دفعه بيده فهل يجرى عليه حكم الحلال فتجوز المقاصه منه و الأكل من مرفوع الجناح منه و الأخذ بإذن

الفحوى أو بالماده إذ لا يجرى عليه ذلك اقتصاراً فى الجائر على المقطوع به و لا يبعد الفرق هنا بين كونه من مال الجائر فيجرى عليه أحكام الحل لإطلاق الأخبار فى الجائر و امتياز به عن غيره فى لسان الفقهاء و بين غيره فيجرى عليه حكم المشتبه و يحتمل الفرق بين كونه قد دخل بخزائنه بإذن و بدون إذنه و لو دفع الجائر مالاً دائراً بين كونه حراماً على المدفوع إليه أو حلالاً بعد العلم بأنه محرم على الدافع قطعاً لأنه إما من مال الخراج أو من المغصوب فالأقوى جواز تناوله و لو كان فى يد الجائر مال علم أنه قد أتى به من غير أمواله المختلطة بل من خارج فلا كلام فى حليته سواء أخبر بها أم لا و سواء دفعه بيده أم لا و جرى عليه حكم الفحوى و الماره و كذا إن لم يعلم أنه أتى به من أمواله المختلطة أم من غيرها على الأظهر و كل كذا من فى خزائنه و بيته أموال مختلطة و جاء بمال آخر لم يعلم حاله و دعوى أن هذا المال بضمه المختلط يكون مختلطاً فيجرى حكم الشبهه المحصوره على جميعه بعيده لعدم تسليم أنه بالانضمام يكون الجميع من المشتبه المحصور و لو سلمنا فلا شك أن يد المسلمين تقضى بالحل و فعلهم يقضى بالصحة إجماعاً و مجرد كون المسلم لا-يبالى بالحرام لا يترتب عليه حكم الحرمة قطعاً و لهذا خصصنا محل الكلام فيما لو أتى الجائر بمال من المخلوط فى بيته و خزائنه و عند عماله فدفعه أو باعه أو أذن فيه أو وهبه فإنه حلال تغليباً لجانب الصحة و للأخبار فيبطل حكم الشبهه المحصوره بل و يلحق به كل من جمع حلالاً و حراماً فدفع فرداً من المجموع و ليس للجائر خصوصيه إلا- فيما لو لم يدفع هو بل اخذ منه بإذن الفحوى و شبهها فإنه يمكن أن يكون للجائر خصوصيه فيحل ما كان عنده و يحرم غيره أو فى الممتزج فإنه من الجائر يجوز تناوله من دون إخراج الخمس و إن ندب ذلك كما تشعر به بعض الروايات و من غيره يجب إخراج الخمس منه فى كل الباقي أو فى المخلوط المشتبه إذا علم أن فى المخلوط ما يحرم فإنه يمكن تحليله من دون إخراج الخمس لو كان من الجائر و مع إخراج الخمس و الصدقه بما يتيقنه لو كان من غيره و لكن الحكم بهذين مشكل غايه ما دلت عليه الأخبار هنا كصحيح (ابى ولاد) فيمن يلى أعمال السلطان و ليس له مكسب سوى أعمالهم فيأمر له بالdraهم و الكسوه فقال (خذ و كل لك المهنى

و عليه الوزر) و الصحيح الآخر فى العامل يخبرنى بالدراهم اخذها قال: (نعم و حج بها) و الصحيح الثالث جوائز السلطان ليس بها بأس و غيرها مما دل على أن كل شىء فيه حلال و حرام فهو حلال حتى تعرف الحرام بعينه و ما جاء من قبول الحسن (عليه السلام) و الحسين (عليه السلام) و الكاظم (عليه السلام) جوائز معاويه و الرشيد و إن كان فى بعض أجزاء ردها و الموثق فى عمل السلطان قال: (لا فإن صار فى يده شىء فليبعث بخمسه لأهل البيت (عليهم السلام) و الآخر فيمن استحل من مال الوقف الذى بيده لا- يتورع من أخذه فيحضر طعامه فيدعونى إليه فإن لم آكل من طعامه عادانى فهل يجوز لى أن آكل و أتصدق بصدقه فأجاب: (إن كان لهذا الرجل مال أو معاش من غير ما فى يده فكل طعامه و اقبل بره و إلا فلا) و الأخبار داله بعمومها و إطلاقها على حليه ما يؤخذ من الجائر من دون تفصيل بين الإتيان به من المخلوط فى خزائنه أو وكلائه أو داره أو بيته و بين الإتيان به من خارج و بين ما لم يعلم وجهه بل و بين الممزوج بالحرام المجهول و بين ما لم يعلم لو لا الإجماع أن ثبت إجماع على المنع و بين دفعه بيده و بين كونه مطروحاً و بين كونه من الجائر و بين غيره كما تدل عليه روايه كل شىء فيه حرام و حلال و إشعار لك المهنى و عليه الوزر بذلك و حيثئذ فيكون مورد الشبهه المحصوره و غير هذا مما يختلط عند صاحبه أو يشتهه و لم يكن بيد جائر أو غاصب جامع للمال بين الحلال و الحرام و أما ما كان منهم فلا بأس و تحمل الأخبار الأخيره على الكراهه مع ذلك فالأقوى تجنب المجتمع من الحلال و الحرام مطلقاً ما لم يدفعه المجمع بيده أو يخبر بانه حلال و تشتد القوه فى اجتناب المخروج و لو كان مجهولاً مالكة فيجرى عليه حكم مجهول المالك بل الاحتياط و الورع يقضى تجنب ما يدفعه بيده و يأذن فيه بل الاحتياط تجنب الأخذ ممن لا يتورع و إن أتى به من بلد آخر ما لم يعلم أنه دفعه من خزائنه للأمر بالاحتياط و تجنب موارد الشبهات.

السادس و السبعون: يحرم على السلطان و عماله و كل متغلب على مال الخراج و التصرف فيه و قبضه و دفعه

و كذا كل ما يأخذه باسم الزكاه و الخمس و ميراث من لا وراث له و الجزية على الرؤوس و مجهول المالك و كل ما يقبضه بالولاية الشرعيه زاعماً

أن الولايه و أمور المسلمين راجعه إليه و لو تصرف فيه فباعه على مؤمن أو وهبه إياه أو أحاله به و لم يكن من عماله و أتباعه حرم التصرف من قبله و كان باطلاً نقله و انتقاله و حل بالنسبه إلى المشتري و صح نقله و انتقاله و ليس معنى ذلك أن الإيجاب محرم باطل و القبول حلال صحيح لأن العقد لا يتبعض بل معناه أن العقد كله صحيح بالنسبه إلى المشتري فيملك المبيع الذى هو مال الخراج و ينتقل عنه الثمن و يجب عليه دفعه للبائع و كله فاسد بالنسبه إلى البائع الجائر فلا ينتقل المبيع عنه لأنه ليس له و لا- بيع إلا- فى ملك أو ولايه و لا ينتقل إليه الثمن فالعقد يكون من قبيل الأسباب الشرعيه المملكه للمشتري و الناقله عنه الثمن للمسلمين المالكيين للمبيع فيكون قبض الثمن للبائع الجائر حراماً كالمثمن أو يقال ان البائع الجائر هنا فضولى عن المسلمين فى البيع و قبض الثمن و الإجاره حاصله من جانب الشرع بنقله إلى المشتري كما أن دفع الثمن الذى هو للمسلمين جائز دفعه للبائع الجائر و مبرئ لذمه المشتري بإذن الشرع بذلك و أمره بل يقوى القول بحرمه سرقة مال الخراج و خيانتة و الامتناع عن تسليمه أو تسليم ثمنه بعد شرائه إما له خاصه أو مخير بينه و بين حاكم العدل و إن حرم على الجائر قبضها و التصرف فيها لأنه غاصب لمنصب أهل الحق و آثم و الدفع إليه إعانه على إثمه و لكن جمله من النصوص و الإجماع المنقول بل و الشهره المحصله داله على لزوم ذلك و كأنه لحكمه رفع الفساد عن العباد و حفظ الطرق و دفع الناس بعضهم عن بعض و حفظ بيضه الإسلام لأنه مع غيبه الإمام لو لم يقم الجائر بهذا النظام و يستمد من مال الخراج و شبهه لجنده و عساكره لأقتل الأنام و علا الأشرار على الأخيار و اللثام على الكرام و لما بقى حرم و لا حرمه و لا احترام للعزير العلام و لكان كل فرد غاصب لمنصب الإمام (عليه السلام) فأقل القبيحين هو الترتيب الباطل فصرفهم أموال المسلمين صرفاً فى مصالح المسلمين صدقاً و إن لم يكن على يد أمير المؤمنين عليه السلام حقاً الذى أمرنا بأتباعه تعبداً و رقاً و المراد بالجائر هنا و السلطان المتغلب بجنوده و أتباعه ذا طبل و جمعه و عيد و لا به تحت يد سلطان آخر أم لا- و ولايه حكمهم حكمه مؤمناً أو مخالفاً مستحلاً له أم لا كان من مذهبه أخذ الخراج أو لا لعموم جمله من الروايات و بعض منقول

الإجماعات و لو استولى الكفار على بلاد المسلمين فعاملوهم معاملة سلطان المسلمين لم يجر الحكم عليهم كذلك لعدم سلطان الكافر على المسلم و نفى السبيل عنه مع احتمال إمضاء تصرفاته و هباته سوى أنه لا- يجب دفع الخراج له إلا- خوفاً و يكون المرجع الحاكم الشرعى أو عدول المسلمين و لا يتفاوت فيما يأخذه السلطان الجائر و أتباعه بين كونه من حاصل الأرض باسم المقاسمه من غلات أو غيرها أو باسم الخراج من نقود أو عروض عن حق الأرض بتوزيع النقود عليها أو على زرعها أو أشجارها فى أرض خراجيه أو أرض صولح أهلها عليها جرياً على العاده فى الأخذ و إن كثر مره و انقطع أخرى بحسب المعامله و المراعه ما لم يفرط بالتعدى فإن أفرط احتمال جريان حكم المعتاد عليه مطلقاً و احتمال لزوم تجنبه مطلقاً و احتمال جريان حكم المعتاد عليه إلى أن يبقى قدر الزيادة معيناً أو مشاعاً فيبقى من المشاع ما علمت زيادته و لو شك فى التعدى و عدمه فالأصل عدمه أو يأخذ باسم الزكاه من الأنعام مما يتعلق به الزكاه فى مذهبهم إن كان منهم و إن لم يوافق مذهب الحق دون العكس فى وجهه أو يأخذه من الذميين جزية على رءوسهم أو من غيرهم من محترمي المال باسم الشرط أو ما يأخذ من الأرض العائده إلى الإمام من الأنفال فى وجه قوى و الأقوى خلافه و لانصراف أدله الخراج و حليته و دفعه و قبضه إلى الأرض التى يضرب عليها الخراج عاده من ولاة المسلمين كالمفتوحه عنوه و المصالحح عليها و أما الأنفال كالموات فهى لمن أحيها حتى لا يجب الرجوع فيها إلى سلطان الحق فضلاً عن سلطان الجور و حينئذ فالاستدلال باطلاقات الأخبار و عموماتها الشامله لكل ما يأخذه الجائر من أى أرض بعنوان الخراج ضعيف و خلاصه القول أن هنا أموراً منها أن الأرض الخراجيه من المفتوحه عنوه و غيرها يجب رفع خراجها فى حال غيبه الإمام و لا يجوز الامتناع من دفعه و لو كان المخاطب به مصرفاً من مصارفه كما إذا كان مؤمناً عالماً محتاجاً و ما ورد من أخبار التحليل خاصه بالمناكح و المساكن و المتاجر مما يؤخذ ممن لا يخمس إذ لا قائل بعمومها أو بأرض الأنفال العائده للإمام عليه السلام فى حال الغيبه أو متروك أو منزل على حليه مال الخراج كقوله عليه السلام: (من أحللتنا له شيئاً أصابه من

أعمال الظالمين فهو له حلال و ما حرمننا من ذلك فهو حرام و الناس يعيشون فى فضل مظلمتنا إلا أنا أحللتنا ذلك) أو منزل على الولايه و التصرف و إن أمر الأرض راجع إليهم (عليهم السلام) كقوله فى آخر حيث (سأله عما لكم من الأرض فتبسم و ذكر أن جبريل (عليه السلام) خرق بابهامه ثمانيه أنهار فى الأرض وعد جيحون و سيحون و صيحان و الخشوع و نيل مصر و دجله و الفرات فما سقت أو استقت فهو لنا و ما كان لنا فهو لشيعتنا و ليس لعدونا فيه شىء) أو على ما يؤخذ من دار الحرب و ما يكون من الأنفال و ما يعامل به المخالف كقوله (عليه السلام): هلكت الناس ما فى بطونهم و فروجهم لأنهم لم يؤدوا إلينا حقنا إلا- أن شيعتنا و آباءهم من ذلك فى حل) و قوله (عليه السلام): فيمن سأله مسأله عن خادم اشتراه و امرأه يتزوجها أو ميراث يصيبه أو تجاره أو شىء أعطيه فقال: (هذا لشيعتنا حلال الشاهد منهم و الغائب و الحى و الميت و ما توالد منهم إلى يوم القيامة فهو لهم حلال) و الأخبار كثيره بذلك حتى أن بعضهم أسقط من جهتها نصيب الخمس مطلقا و منهم اسقط نصيب الإمام فقط و لكننا لا- نقول بهما و كما يجوز الامتناع عن دفعه لا يجوز أن يتولى مصارفه بنفسه إلا على سبيل الفضولى للأمر بدفعه لغيره و منها أنه يجزى دفعه للجائر و يبرئ ذمته منه أمّا مع التقيه الفعلية فلا- كلام و بدونها كذلك على الأقوى للأخبار و كلام الأصحاب حتى كاد أن يكون إجماعاً و لا يتفاوت بين كونه مؤمناً أو مخالفاً من أى فرق الإسلام ما عدا الكافر لإطلاق الأخبار و منقول الإجماع و لأن الغالب إيمان و لاه السلاطين كسلاطين العجم و كذلك أتباعهم و المتولدين منهم و قيل باختصاص ذلك بالمخالفين نظراً إلى حليه الخراج لهم فى معتقدهم بخلاف المؤمن فإنه يعتقد أنه ظالم غاصب يتعامل الأول على معتقده و يلزم بما ألزم به نفسه و نظر إلى الاقتصار من لزوم رفع الخراج على المقطوع به يومئذ و هو المخالف و نظراً إلى أن حليته أخذه من غير من يعتقد حليه قبضه و دفعه موقوف على المقطوع به و هو المخالف و نظراً إلى أن السؤال فى الأخبار عنهم إما تصريحاً أو بقرائن الأزمنه و الأحوال فيبتنى عموم الجواب عليه و الكل ضعيف بعد البناء على أن لزوم دفع الخراج للجائر إنما كان لإيصاله إلى أهله بحسب الإمكان لأنهم أقرب مجازاً

للحقيقه بعد الغيبه و عدم بسط يد الحاكم الشرعى لتكفلهم بحفظ الطرق و سد الثغور و منع السراق و العصاه و إن كانوا منهم و إن جوازه أخذه للمؤمنين منهم أيضاً إنما كان توصلًا إلى حقهم مهما أمكن و لاستقامه النظام بذلك للزوم الحرج على المؤمنين لو تجنبوا عن ذلك و لا مدخل هنا للاعتقاد و عدمه إذ ليس هذا من أموالهم كالميراث بالعصبه و نحوه حيث يؤخذ منهم إلزاماً لهم بما ألزموا به أنفسهم و أما خصوص السؤال فلا يحكم على عموم الجواب على أن دعوى القرائن ممنوعه غايه المنع و منها أنه لو فقد الجائر أجزاء دفعه لسلطان الحق لأنه أهله و لو لم يكن حاضراً دفع إلى النائب العام فلو لم يكن دفع إلى عدول المسلمين بل يقوى القول بجواز الدفع إلى الحاكم الشرعى مع وجود الجائر إذا لم يتق منه لما دل على عموم ولايته من غير معارض سوى ما دل على لزوم دفعه للجائر و هو منزل على عدم التمكن يومئذ من إيصاله إلى السلطان الشرعى للتقيه فلو تمكن حينئذ كان مخيراً فى دفعه بين هذا و بين هذا و لا منافاه بين جواز دفعه للجائر فلو تمكن حينئذ كان مخيراً و إن تمكن من رفعه لسلطان الحق عند بسط يده نعم لو بسطت يد سلطان الحق بالجنود و العساكر و تصدى لمصالح المسلمين لزم دفعه إليه بلا كلام و منها إن الجائر هو المتسلط على الأرض تسلط السلطنه العرفيه لا- كسلطنه الخوارج التى كالفى ء الزائل و لا- كسلطنه المتشخصين بينهم بحيث لم يبق سوى رسم و اسم بلا حقيقه و لا سلطان آخر فى مملكه أخرى بحيث يدفع خراج خراسان إلى سلطان الروم و إن لم يثق من سلطان الفرس اقتصاراً على المتطوع به و منها أنه لو لم يدفع الخراج صاحبه يبقى ديناً عليه يؤديه فإن مات ففى إجراء حكم الديون عليه بحيث يخرج من تركته إشكال و السيره على عدم معاملته معامله الدين و منها أنه يجوز للجائر إسقاط الخراج عن صاحبه و تخفيفه لما يظهر من الأخبار أن أمره يعود إليه فكما يجوز إعطاؤه يجوز إسقاطه و منها أنه يحل لنا فى زمن الغيبه أن نأخذه من يد الجائر هبه و شراء و أجره و تحويلًا على مشغول الذمه من غير تفاوت بين فقيرنا و غنيا و بين من كان من مصارفه و بين من لم يكن حتى الزكاه على ما سيجى ء إن شاء الله تعالى كل ذلك لإطلاق الأخبار المتكاثره بل المتواتره و الاجماع المتقوله و السيره

القطعيه فما في بعض الأخبار من الإشعار بأن الأخذ إنما يأخذ نصيبه من بيت المال فما لم يكن له نصيب ولا حق له فيه لم يشمل دليل الإذن القاطع لدليل المنع لعدم مقاومته لتلك الأدله محمول على أن بيت المال للمؤمنين ولهم النصيب فيه وقد منعوهم عنه والأحوط اقتصار الأخذ على ما جاز أخذه له لو كان بيد سلطان الحق اقتصاراً في الجواز على المقطوع به ومنها أن زكاه الانعام والطعام يجب دفعها مع مطالبه الجائر والتقيه منه و بعد دفعها يحل أخذها منه ولا يجب دفعها لأربابها و يصح شراؤها و اتهابها إلا أن الفرق بينهما بأمور:

أحدها: أنه لو لم يثق و يخش الضرر و لم يجب الدفع للجائر بل و لا يندب من حيث أنها زكاه بل يدفعها أو إلى سلطان الحق.

ثانيها: أن في اجزائها عن زكاته وجهى الا-جزاء لأن امتثال الأمر يقضى به و للزوم الضرر على المالك بدفعها مرتين فهى كالخراج لا- يؤدي إلا- مره واحده و لأن اخذ الجائر لها بمنزله عزل المالك لها ثم تغصب بعد ذلك فان ذلك مجرى و لأن الجائر بمنزله الغاصب لحصه الشريك فيكون ما قبضه متعيناً للزكاه و للأخبار الداله على أن ما اخذه منكم (بنو أميه) فاحتسبوا به فان المال لا يبقى على أن يزكاه مرتين و على أن صدقه المال يأخذه السلطان فقال لا آمرك أن تعيدوا أن المال لا يزكى في عام مرتين و عدمه لاستصحاب شغل الذمه و لاحتمال حمل الأخبار على حاله عزلها و اخذها بعد ذلك على التقيه أو على إجازة الإمام (عليه السلام) أو على وصولها لاهلها و مستحقها مع علم المالك و بنيه القربه و للخبر الصحيح أن هؤلاء المصدقين يأتون فيأخذون منا الصدقه فنعطيههم إياها أ مجزئ قال لا إنما هؤلاء قوم غصبوكم و ظلموكم و انما الصدقه لأهلها و لا يبعد قوه الاخير.

ثالثها: أنه لو قلنا بأجزائها زكاه يشترط فيها كون الأخذ مخالفاً و كونه لا يزيد عليها في مذهبه فلو زاد احتسب المساوى زكاه إلا أنه يحرم أخذها و شراؤها لمكان الاشاعه و ان يعرفها في اهلها على مذهبه مع احتمال منع الاشتراط في جميع ذلك إلا في الزيادة المتميزه لأنها ظلم ظاهر و هل يشترط فيها نيه القربه عند دفعها للجائر وجه

و لو اعادها الجائر إليه بهبه ففى وجوب دفعها مره اخرى على القول بإجرائها وجه و منها أن بعضاً من اصحابنا حرموا تناول الخراج على المؤمنين استناداً إلى حرمة التصرف بمال اخذ من اهله ظلماً من غير حق و لم يأذن اهله فيه و لم يعرضوا عنه و يردهم الاجماع و السيره القطعيه و لزوم العسر و الحرج و الاخبار المتكثره كخبر الحذاء فيمن يشتري من السلطان إبل الصدقه و غنمها و هو يعلم انهم يأخذون اكثر من الحق الذى لهم قال أما الابل و الغنم فلا إلا مثل الحنطه و الشعير و غير ذلك لا بأس حتى يعرف الحرام بعينه و الظاهر أن المراد بالحنطه و الشعير هو مال المقاسمه و الظاهر أن الزيادة المشاعه لا تمنع الشراء حتى يعلم الحرام بعينه موصولاً لا- معزولاً- و الخبر الآ-خر: (ما منع بن ابى سماك أن يبعث عليك بعطائك أما علم أن لك من بيت المال نصيباً) و الآخر فيمن يشتري من العامل و هو يظلم فقال يشتري منه ما لم يظلم فيه أحد.

و الرابع: اشترى من العامل الشىء و أنا اعلم أنه يظلم قال اشتر منه.

و الخامس: اشترى الطعام و يجيئنى من يتظلم و يبيعنى من يظلم قال اشتره.

و السادس: فيمن يتقبل بخراج الأرض و جزيه رءوسهم و خراج النخل و الشجر و الآجام و المصائد و السمك و الطير قال إذا علمت أن من ذلك شيئاً واحداً قد أدرك فاشتره و تقبل به.

و السابع: قريب إليه.

و الثامن: لا بأس أن يتقبل الرجل الأرض و أهلها من السلطان و عن مزارعه أهل الخراج بالربع و النصف و الثلث قال: لا بأس.

و التاسع: فيمن استأجر من السلطان ارض الخراج بدراهم مسماه أو بطعام مسمى ثم آجرها قال نعم إذا حفر لهم نهرا و عمل لهم شيئاً يعينهم بذلك فله ذلك.

و العاشر: فيمن يتقبل الأرض ثم يؤجرها قال لا بأس و اجارتها بعد استئجارها بمنزله اخذ الخراج من الجائر و مثل هذه الأخبار كثيره و مثل هذه الأخبار كثير كأخبار قبول الأئمه (عليهم السلام) جوائز أهل الجور و من المعلوم أن غالب دفعهم من الخراج و شبهه و قبول جوائز الخلفاء الثلاثة و الأمويين و العباسيين لأصحاب الأئمه (عليهم السلام) ما لا يكاد

ينكر ولا يحصر و فى الخبر عن شراء الخيانه و السرقة فقال فى أحدها (لا إلا أن يكون من متاع السلطان) و فى الثانى إذا عرفت أنه كذلك فلا إلا أن يكون شىء اشتريته من العامل نعم يندب إرجاع مال الخراج إلى مستحقه من المؤمنين كما كان يفعل (على بن يقطين) و قول الإمام (عليه السلام): (إتق أموال الشيعة محمول على الندب أو على ما اخذ حراماً و ظلماً من الزيادات و غيرها) و منها أن اخذ الخراج من علمائهم و التابعين لهم و أهل الجرايات و الوظائف حكمه حكمهم للسيره و إطلاق جملة من الأخبار و منها أن اخذ المخالف كأخذ الموافق الموافق ما لم يكن عاملاً و فى تملكه لأذن الخراج للمسلمين فيصح تناوله للمخالف و لو كان من الموافق و عدمه لأنه لأهل الحق و ليس من اهله لأن تحليله إرفاقاً بالشيعة للزوم الحرج عليهم و لامتناع وصولهم إلى حقوقهم فأذن الشرع بتناولهم دفعاً للمشقه و إيصالهم لما يستحقونه مهما أمكن و يحتمل الفرق بين اخذ المخالف من المخالف فيجرى عليه حكم الخراج للمؤمنين و بين أخذه من الموافق فلا يجرى لأنه دفعه بخلاف معتقده و منها أن مصرف الخراج على مصالح المسلمين العامه عند تمكن الحاكم الشرعى كبناء القناطر و المساجد و تعمير الأوقاف و كتابه الكتب و إعانه أهل العلم لطلب العلم و للغزاه و المجاهدين و لبناء المدارس و القلاع عند خوف هجوم العدو على المسلمين. و أما دفعه للفقراء من حيثه الفقر ففى بعض الأخبار ما يشعر به و لكن الأظهر و فى زمن الغيبه لو دفعه الجائر للفقراء فلا يبعد جواز قبوله سيما لو لم يصرف فى المصالح و لم يمكن أو لم يكن محل حاجه و منها أن ضرب الخراج بنظر سلطان الحق على ما يراه مما يكون عوضاً من منافع الأرض و هو مختلف زماناً و مكاناً و عملاً و عاملاً كما تدل عليه بعض الروايات و كذا ضربه من الحاكم الجور ما لم يزد فى الظلم بحيث يتجاوز العادات بالنسبه للمعاوضات و لو قطع سلطان جاز لمن بعده نقضه و كذا لو زاد أو نقص و لو اجر سنين متعدده ففى مضيها على الذى بعده و انتهائها بعزل الأول أو موته وجهان و لا يبعد أن للثانى نقض الإجاره أو إمضاؤها و أما من كانت ولايته من السلطان سنّه فالظاهر عدم مضي إجارته فى الزائد عليها إلا مع إجاره الثانى لأن الظاهر أن السنه الأولى ظرف للولايه و التصرف

لا ظرف للولاية و إن زاد التصرف على سنه و منها أن ضرب الخراج لا يفترق إلى رضا المضروب عليه بل يكفي ضرب السلطان في شغل الذمه بالقدر و وجوب أدائه و الخراج إذا لم يتعين جنسه انصرف إلى الدراهم و الدينار و أما المقاسمه فهي من حاصل الأرض فيكون شريكاً و منها أن الخراج و المقاسمه و الزكاه من مؤن المال فيجب ما سواها و يدفع زكاته إن بلغ النصاب و إن لم يبلغ احتياطاً و منها أن المتقبلين الأرض من الجائر و لكنهم رأس قد يكونون مستأجرين أو مشترين و قد يكونون ولاءه يتسمون باسم المستأجرين رأس الظالمين و المعتدين فيحرم عليهم حينئذ التصرف بالأرض و أخذ خراجها من الغاصبين و الرّاعين و قد يكونون وجهتين فهم قادمون على إجاره الأرض و قبالتها و قادمون على الولاية و الوكاله و النهب و الغصب و الاعانه للسلطان و تقويته كباقي جنوده و الغالب في هذا الزمان جمعهما بولاية واحده و التزامهما بقول واحد فيدخلون حينئذ في حكم الجائرين و يحرم عليهم ما يحرم عليهم حتى لو اشترى وال من وال أو عامل له من عامل منه ففي صحه الشراء إشكال لأن المتيقن في الانتقال هو ما لم يكن منهم و يصرفهم في مصارفهم نعم لوجود نفسه عن الولاية فاشترى لقوته و لعياله جاز و لو كان جائران فوهب احدهما شخصاً و منع الآخر فلا يبعد تقديم الواهب.

السابع و السبعون: يحرم التكبس بالمال المختلط حلاله بحرامه على نحو القبض و الاقباض و التصرف

و إن تبعضت الصفقه بالنسبه إلى العقد و يفسد في الحرام بل يحرم العقد لو نوى السلطنه في النقل و الانتقال لمكان التشريع و تفصيل القول في ذلك أن الاختلاط إما أن يكون على وجه المزج الذي يدخل بعضه في بعض فلا يتميز كماء و ماء و دبس و دبس و غسل و غسل و دهن و دهن أو على وجه اشتباه الحبوب المتشابهه كالحنطه و الشعير و الدراهم و الدينار المتماثله إذا اختلطت و لم يمكن تمييزها إذا اختلط نوع بمثله و يلحق به الظروف و الألوان إذا تشابهت و اختلطت و لم يتميزا و على وجه الجهاله به كما إذا دخل محرم للدار لم أعرفه ما هو و لو عرفته لم يشتهه بغيره من جهه المماثله إذ لا مماثل له يختلط به بخلاف الحبوب فإنك لو عرفتها قبل الخلط لم تعرفها

بعده و الأول من هذه الأقسام موجب للشركة على نسبة قيمه المال و القسم الثانى إن أمكن تميزه بالقرعه لم يوجب الشركة و إلا أوجبها و القسم الثالث إن لم يمكن استخراجها بالقرعه فالطريق إلى الخلاص منه بالصلح ثم إن المختلط أما أن يعلم أهله كلاً أو بعضاً أو لا- يعلم ثم إما أن يعلم قدره أم لا و معلوم القدر أما فى الجملة أو على التحقيق و المجهول أهله إما فيما لا ينحصر أو فيما ينحصر فالمختلط بالحرام إذا كان أهله مجهولين أصلاً أخرج خمسه للإجماع المنقول و الأخبار الداله على الخمس و دفع بنى هاشم و لظاهر لفظ الخمس و خلطه مع المعادن و الغنيمه و الغوص و الاقتصار على المتيقن كلها يقضى أنه لبنى هاشم و لفظ التصديق و إن ظهر منه أنه لغيرهم لا- يحكم على ما هو أظهر منه و حل الباقي لصاحبه و إن علم قدره فى الجملة فإن علم زيادته على الخمس احتمال أن إخراج الخمس محلل للباقي أيضاً آخذاً بالإطلاق و إن علم نقصه أخرج الخمس تعبداً كذلك للإطلاق و احتمال لزوم الصلح مع الحاكم فى مقام زيادته ثم التصديق به أو التصديق بكل المحتمل من دون صلح أو بالمتيقن أو إخراج الخمس و التصديق بما يحتمل زيادته أو بالمتيقن زيادته و فى مقام النقيصه احتمال الصدقه بجميع المحتمل أو الصدقه بالمتيقن أو الصلح مع الحاكم ثم الصدقه و فى مقام معلوميه الخمس احتمال التصديق به و احتمال كونه خمساً و لو علم فقد زيادته على الخمس بطل الصلح و جاءت الوجوه المتقدمه و كذا إن علم قدر النقصان و إن كان أهله معلومين احتمال لزوم رفع ما يتيقن فراغ ذمته و احتمال لزوم رفع ما يتيقن شغل ذمته به و احتمال التنصيف إن كان الحرام لواحد و التثليث إن كان الحرام لاثنين لا لليد لأن اليد واحده كما هو مفروض المسأله بل لأصالة عدم التفاضل و الأقوى إن ما تحت اليد ملك لأهله إلا المتيقن و احتمال لزوم الصلح مع التراضى أو القهرى مع عدمه لأن رفع يقين البراءه إجحاف بالمدفوع إليه و الصلح قاطع للنزاع فيقهر من طلب الزيادة و الإجحاف إلى ما يراه الحاكم و لو اجتمعت أموال محرمة لأفراد معلومين احتمال التسويه لما ذكر و احتمال لزوم الصلح مع الرضا أو القهرى لو امتنع أحدهما فطلب الزيادة و لو كان المال تحت يد أهله فاشتبه قدره تساوا فيه لموجب اليد و أصالة عدم التفاضل و إذا كان أهل المال

مشتبهين في محصور قوى استخراج صاحبه بالقرعه و احتمال التوزيع و احتمال كونه كالمجهول من غير المحصور يعود للحاكم و في منع الجميع دفع المستحق عن استحقاقه و في التوزيع دفع مال شخص إلى آخر و في القرعه وصول الحق إلى أهله بطريق شرعى و العلم بجهه الحرام كخمس و زكاه علم بالأرباب و المتولى لجميع المالك و إلا- فوليه و إلا- فالحاكم و في صوره الامتراج بالوقف يتعين الصلح و يجعل وقفاً و لو كان المشتبه وقفاً و غيره جرى على كل حكم و لو دخل من ينعق على صاحب المال في الحرام فان أخرج خمسه حل الباقي و لا ينعق عليه أحد لاحتمال أنه في المدفوع و الاصل في الانعتاق العدم و احتمال تحكيم القرعه قبل الخمس و احتمال بعده فان حكمها قبل فعرف نقصان الحرام عن الخمس الحكم المتقدم و إن اجتمعت أموال محرمة مختلطة فعرف صاحب لبعضها كان من المال المختلط بالنسبه إليه و كذا لو ملك بعضها احد مشاعاً بصلح مع الحاكم و نحوه و لو اشتبه الحال باللقطه صولح عليها الحاكم و عرف إن امكن و إن لم يمكن التعريف رجع إلى حكم دفع الخمس و لو دفع خمس المال فتيين صاحبه ضمن لصاحبه و لا يضمن المدفوع إليه و كذا لو تصدق نعم لو دفع الخمس إلى الحاكم أو صالح الحاكم فدفع إليه مال الصلح أو دفع إليه مال الصدقه له لا لله لولايته لم يضمن الدافع و لا المدفوع إليه و يحتمل عود الضمان على بيت المال و لو كان المختلط وقفاً عاماً و خاصاً مختلف أهله و جهته فاختلف بوقف عام أو خاص خلال احتمال أجزاء دفع الخمس فيحل له الباقي فيكون وقفاً و يفسخ الوقف بالنسبه إلى الخمس و احتمال هنا لزوم الصلح و إعطاء كل حكمه و لو اجتمع عند شخص أموال مختلطة من وجوه وقف متعدده لا يعرف أهلها و لا يميز مصرفها و لا يميز بعضها عن بعض احتمال انفساخ الوقف و يكون صدقه و بقاؤه وقفاً في الجملة و الصدقه بنمائه مطلقاً أو الفرق بين العام فالصدقه بنمائه و الخاص فالصدقه بعينه و يصلح الحاكم على تعيين العام من الخاص عند الاشتباه و كل من بيده مجهول المالك لا يجوز له دفعه لمن ادعاه إلا بينه فإن لم يكن بيد أحد فلا تجوز معارضه من يدعيه و يؤخذ منه و لو اختلط في الزكاه أو الخمس أموال محرمة مجهوله القدر و الصاحب احتمال إخراج خمسها

و يحل الباقي بزكاه و احتمل لزوم الصدقه لجمعها و فى الخمس يحتمل لزوم الصلح و يحتمل عوده خمساً كله و لو اجتمع فى ذمته أموال من قرض أو غضب لا- يعرف أهلها و لا قدرها صالح الحاكم و دفعها إليه و يحتمل جواز الدفع بيده و إن كان ما يقطع بفراغ به أحوط و ما تيقن شغل ذمته به أقوى و لو كان منها معلوم أهله صالحهم أو دفع المقطوع بالفراغ به أو المقطوع بشغل الذمه به.

الثامن و السبعون: يحرم على الإنسان التكسب بمال ابيه و أخيه و أخته

و أصدقائه و أزواجهما و زوجاته و عماته و أخواله و خالاته و سائر أرحامه سوى ما استثنى من البيوت من الأكل فيها ما لم يظهر من المالك نهى صريح أو فحوى أو ظن قوى بعدم الرضا من الإمارات و الفرق بين المستثنى و بين غيره توقف غيره على الإذن الصريحه أو الظن الحاصل من دلالة قول أو فعل على الرضا بالأكل أو الأخذ أو التكسب به لحرمة مال الغير عقلاً و نقلًا إلا ما دل الدليل على حليته نعم يستثنى من ذلك الضروره فى المخمصة فإنه يجوز التناول قرضاً و إن لم يرض المالك لمن لا يتمكن من دفع العوض فى الحال و الأحوط الإذن من الحاكم و إذا أمكن دفع العوض فى الحال و جب و إن لم يمكن الأمران إن جاز مجاناً و يستثنى من ذلك واجب النفقه فإنه يتناول مقدار نفقته عند الامتناع و الأحوط الرجوع للحاكم مهما أمكن و يستثنى من ذلك الزوجه الدائمه دون المتعه و الرجعيه على الظاهر الراجع أمر الرجل إليها فى بيته بان لا يكون لها بيت آخر أو ناشزه فى المأدوم من ملح أو خل أو دهن أو لحم على إشكال فى الأخيرين كالأشكال فى الخبز و الفاكهه بأن تتصدق به بشرط كونه يسيراً و ليس من المقومات عند أهل الأموال و لا قليلاً سواء و يشترط أن يكون جامعاً لشرائط الصدقه و أن لا ينهها صريحاً أو فحوى و من أتجر بمال الطفل و لم يكن أباً و إن علا كان الربح لليتم إن لم يكن ولياً و إن نواه لنفسه و كذا لو كان ولياً و لكنه غير ملى فإن لم يربح المال بطل العقد من غير الولى فإن لم يربح المال بطل العقد من غير الولى و غير الولى الملى و لحصول الإجازة السماويه فى الأول دون الثانى و يجوز للولى الملى أن يتجر مع الملاء بمال اليتيم لنفسه و يكون قرضاً عليه و لا يشترط الرهن عليه و الضمين نعم يشترط ذلك فى الأجنبى

و يشترط الغبطه فى التصرف من الأ-جنبى بل و من الولى فى الجملة أما الأب و الجد للأب فيجوز له التكبب بمال ابنه الصغير لنفسه و للصغير و لا- يشترط فيه الملاءه و لا- الغبطه و له الاقتراض مع العسر و اليسر و له أن يشتري من مال ولده الصغير و المجنون و السفية المستمر سفهه نقداً و نسيئته فيكون موجباً قبالاً و ان يقوم جاريه ولده عليه فيطأها معاطاه أو بلفظ البيع و نحوه أو بلفظ التقويم و له أن يتناول نفقته مع عسره من ماله من دون استئذان أحد و أما الكبير الذى لا ولايه له عليه فيجوز له الأكل من بيته مع عدم النهى و يجوز له تناول نفقته منه و إن كان معسراً و الولد مؤسر مع عدم حضوره و لا يفتقر إلى الرجوع إلى الحاكم بل ربما يقال أن له الأخذ و لو مع حضوره مقتصرأ على ما يجب على الولد بدله و أما بدون ذلك فلا يجوز للأب التصرف و التكبب بمال ولده إلا- مع الضروره أو الإذن للأصل و عمومات الأدله و خصوص الأخبار و ما ورد (أنت و مالك لأبيك) مصروف عن حقيقته و قيل أنه قضيه فى واقعه و القول بجواز تصرف الوالد بمال ولده الكبير مطلقاً أو فى خصوص حج الإسلام أو فى خصوص وطء الجاريه للأخبار الوارده فى ذلك ضعيف لا يقاوم ما قدمناه فتطرح أو تحمل على الاضطرار أو الإذن الفحوائيه أو على الأخذ من النفقه فى بعض أو على القرض من مال الطفل فى بعض آخر أو على الإرشاد إلى النذب لإذن الولد فى ذلك لو فعل الأب ذلك و يكره للزوج لو دفعت إليه الزوجه مالا ليتجر به لنفسه أن يفعل ما فيه غضاظه عليها فيجعله مهرا لامراه أخرى أو عطيه لضررتها أو يشتري جاريه ليطأها و ربما يسرى الحكم لكل مدفوع إليه إذا فعل فيه ما يشين الدافع.

التاسع و السبعون: يحرم التكبب بما يأخذه الإنسان من ثمره نخل أو شجر أو زرع أو خضر إذا مر بها اتفاقاً من دون قصد

فلا يجوز له نقل ما يأخذه إلا للأكل و لا يجوز بيعه على أهله و لا على من يمر مثله و لا على آخر ثالث سواء كان المتبع اكله أو زائد عليه نعم يباح الأكل له مع شاهد الحال من وضع البساتين أو من عاده أهلها فى البساتين المنصوبه فى الطرق و نحو ذلك بل لا يبعد الجواز ما لم يعلم النهى للأخبار و الاجماع المنقوله و لكن بشرط أن لا يقصد المرور للأكل و لا يفسد بالاكل أو

بالمروور فيهدم حائطاً أو يكسر شجره أو يلقى ثمرها إلى ولا يجحف و لو بعد أكل الغير منه كما إذا بقى ما أن أكله لم يبق شىء منه و قد ذكرنا المسأله فى عمل آخر.

الثمانون: يحرم التكسب بمنافع الأجير الخاص

و هو المأخوذ عليه المباشره لعمل مطلق أو معين فى وقت معين منطبق على العمل بتمامه وقتاً أو فوريه أو فى أوله أو وسطه أو آخره بأن يكون أجير العير المستأجر فى ذلك الوقت بعمل مشروط عليه مباشرته ينافى العمل الأول و يضاده لعدم سلطانه على نفسه و لعدم القدره على تسليم منفعه المملوكه للغير و لزوم اجتماع مالكين على مملوك واحد أو تكليف ما لا يطاق و مثله من حوطب بعمل معين فى وقت معين كصوم شهر رمضان أو نذر أو حج استؤجر فى وقت خاص فإنه لا يجوز له إجاره نفسه على عمل يضاده و لا أن يفعله تبرعاً و يفسد حيث يكون عبادته منه لعدم إمكان توجه الأمر بعد حرمة الاستيفاء و لامتناع تعلق الإجاره الثانيه بالمجال لاستحاله التكليف بالمحال و للزوم التشريع و لتعلق النهى بناء على أن الأمر بالشىء يقضى النهى بالنهى عن ضده و لا- يحل فى غير العباده لأنه ظلم و عدوان لاستيفاء مال الغير و منفعتة و باستعمال الجوارح التى قد تعلق بها حق الأول تعلق الرهانه قيل و للإجماع محصلاً و منقولاً و الأخبار فى بعض الموارد تعم بتنقيح المناط و الإجاره المطلقه و لا تقضى بالفوريه على الأظهر بالنسبه إلى العمل و إن اقتضت الحلول فى النقل و الانتقال و القول باقتضاء الفوريه عرفاً للطالب وجه غير بعيد و لا تقضى بالمباشره ما لم يظهر من الخطاب ذلك أو من قرائن الأحوال لأن المقصود فى الإجاره مجرد إيقاع ما استؤجر عليه فى الخارج من دون ملاحظه المباشره فالمقصود فى الإجاره أن يملك عليه العمل بحيث يوجد فى الخارج بنفسه أو بوكيله أو بأجير له بخلاف أوامر الشارع فى العبادات المفقوده منها مجرد العبوديه و الخضوع فإن الأصل فيها المباشره و لذلك ينعكس الحكم فيما أمر الشارع به و فهمنا منه إرادته مجرد وجوده فى الخارج ثم إن الأجير الخاص لو عمل لغيره فيما أن يكون باجره مسماه أو تبرعاً أو بأجره المثل من دون ملاحظه المسمى و العمل إما عبادته أو غيرها و الجميع إما مجانس أو مخالف و الجميع وقوعه عملاً أو سهواً فإن تماثل العملاق أو دخل أحدهما فى الآخر

و أجاز المستأجر الإجاره لنا استحق المسمى فى الثانيه و أعطى الأجير أجرته و إن لم يجرها و لم يكن مسمى و كانت مطلقه و قد استوفى فى الثانى تمام المده تخير بين الرجوع على الأجير أو المستوفى باجره مثل العمل المستوفى او الغالب أو الفسخ و مع الرجوع على المستوفى بأجره التفاوت يرجع المستوفى على الأجير بالتفاوت إن كان مغروراً من قبله و لو رجع على الاجير بأجره المستوفى رجع الأجير اليه مع عدم غروره بالتفاوت و لو فسخ فأجاز الأجير الثانيه بعده بناء على صحه اجاره من فعل شيئاً ثم ملكه صحت الثانيه و لزم المسمى للآخر و إن لم يجز و لم يجز ذلك فليس للأجير على الثانى سوى أجره المستوفى دون المسمى مع عدم غروره و مع غروره أقل الأمرين و لو اشترك فى العمل بين المستأجر و غيره سلط المستأجر على الفسخ لتبعض الصفقه أو الإمضاء فيرجع بأجره المستوفى على من شاء من الأجير و غيره أو أجره المده المعلومه و لو ترك الأجير العمل لهما استحقت الإجاره و الكلام فى الرجوع بالمقبوض من مال الإجاره مبنى على تعيين من يستحقه كما تقدم و لو تضاد الإجارتان فسدت الأولى مع الإجاره و صحت الثانيه و عاد مساهما للاجير و مع عدم الإجاره فلأول الرجوع لأن الثانيه لا مانع من صحتها سوى تعلق حق المستأجر الأول فإذا أجاز صحت الثانيه و بطلت الأولى لعدم إمكان الاجتماع و لو كانت الثانيه عباده أحتمل صحتها لأن النهى عن الضد لا يقضى بالفساد و احتمل فسادها لأنه تصرف بملك الغير فى الجملة و له فيها تعلق الرهانه و مع عدم الإجاره فلأول الرجوع على من شاء منهما بالفائت فإن رجع على المستأجر رجع المستأجر على الأجير بالتفاوت مع غروره و ليس للاجير مع الرجوع إليه سوى الأقل من اجره المستوفى أو المسمى و ياحتمل صحه الثانيه و إن لم تجز غايته أنه منهى عنه و النهى لا يقضى بالفساد و لمكان التفويت و يجوز إجاره الاجير المطلق مطلقاً و خاصاً و إجاره الخاص مطلقاً و لو فهمنا من إجاره العبادات الفوريه امتنعت المطلقتان و المطلقه فى الوقت الخاص إلا- أن يكون من باب المطلق و المقيد و لو تضيقت المطلقه لم تجز الإجاره الخاصه وقت التضييق على الاظهر و لو تضيقت

المطلقتان اختار المستاجر ايهما شاء و ضمن الفأئ بأجره المثل و لو استأجر على مضيقتين دفعه بطل العقد و إلا لزم الترجيح من دون مرجح.

الواحد و الثمانون: يحرم التكسب و الأخذ و النقل بما يقدم للضيف من الطعام و الإكرام للأكل

إلا إذا اقتضت العاده بجواز حمله و نقله و اباحه التصرف فيه فيكون أخذه و التصرف فيه بالأذن الفحوائيه و لو ظنيه لقيام السيره على ذلك و حينئذ لو حمله فباعه صح بيعه لإباحه التصرف فيه و يملك الثمن فأقله بتمام صيغه البيع او معاطاته فيملك البيع آنا ما بصيغه البيع فيملك الثمن و يكون يمكن الا يكون بين الملكين تقدم زمانى بل تقدم ذاتى كتقدم العله على المعلول و بما ذكرناه يحل أخذ ما ينشر أو يقدم فى الأعراس أو نحو ذلك.

الثانى و الثمانون: يحرم التكسب بغير الحر فى جميع المعاوضات

و يحرم نقله فى جميع المجانيات و يحرم التكسب بغير أم الولد فى جميع عقود المعاوضات سوى ما استثنى و كذا يحرم نقلها بجميع المجانيات. و كذا يحرم التكسب بعين الوقف العام و الخاص سوى ما استثنى. و كذا نقله بجميع المجانيات و يحرم التكسب فى نقل المصحف إلى الكافر و كذا نقله فى العقود و المجانيه. و يحرم التكسب بالأرض الخراجيه عيناً أو منفعه لغير الحاكم الشرعى أو الجائر إلا- ما ملك منها تبعاً لآثار التصرف. و كذا يحرم التكسب عيناً و منفعه فى المباحات قبل ملكها أو حيازتها أو الاختصاص بها. و كذا نقلها بالنواقل المجانيه. و كذا يحرم التكسب فى عقود المعاوضات فى غير المقدور على تسليمه عيناً أو منفعه حتى الصلح فى أقوى الوجهين و حتى فى المهور و عوض الخلع. و كذا يحرم التكسب فيما لا يتمول فى عقود المعاوضات حتى فى الصلح و المهر و عوض الخلع و الظاهر أن العين و المنفعه سواء و لا- يلحق بها هنا العقود الجائزه و يحرم التكسب فيما تعلق فيه حق من نذر أو عوض عهد أو يمين زجراً أو شكراً و كذا العقود المجانيه. و كذا يحرم التكسب بما تعلق فيه للميت حق و إن بقى على الملك كالكفن و شبهه. و كذا العقود المجانيه. و كذا يحرم التكسب بالمال المتعلق به حق الغير من دون إذنه كالرهن و تركه الميت المستغرقه فى الدين من دون إذن الغريم أو إيفائه من الوارث. و كذا يحرم

التكسب بمال الزكاه و الخمس لغير الحاكم قبل قبضه و ملكه لمستحقه و غيره إلا للمالك مع ضمانه. و كذا يحرم التكسب بالمعدوم فى غير ما استثنى من البيع و الإجاره و فى الصلح كلام.

و كذا يحرم التكسب بالمبهم الذى لا- وجود له كأحد الأشياء و كل ما يؤول إلى العلم واقعاً لا ظاهراً. و كذا يحرم التكسب بالمجهول بالفعل فى خصوص البيع و إن آل إلى العلم و كذا الإجاره و هذه جميعها و يلحقها جملة أخرى تركنا الكلام عليها لأنها تذكر فى كتاب البيع و الإجاره و القرض و غيرها و يأتى جملة منها فى الشرائط و منها فى الصرف و منها فى السلم و فى الخيارات.

الثالث و الثمانون: ذكرنا حرمه التكسب بمال الغير من غير إذنه

و نذكر هنا بعض المستثنيات منها المال المعرض عنه من مالكة فإنه يحل أخذه لمن تسلط عليه و قبضه بنيه التملك أو بدونها إلا- أنه مع نيه التملك يملكه و هل يخرج عن ملك الأول بالاعراض و يدخل فى ملك الثانى عند تملكه له أو أنه يخرج عن ملك الأول و يدخل فى ملك الثانى تملكه و جهان و لو أعرض عن ماله لجهه خاصه أو لقوم خاصين ففى تحقق الإعراض و جهان و الاعراض عن الوقف لا- يخرج عن الوقفيه و لو وجد المعرض ماله فهل هو أحق به وجه و لا يفتر الإعراض إلى نيه بل لو كان حال المال مما يعرض عنه تحقق الإعراض نعم لو قال إنى لا أعرض عن هذا المال ففى نفوذه وجه و حليه المال المعرض عنه يشهد لها قوله إلا بطيب نفسه و إنه من قبيل إباحه المالك

فحوى و ما جاء فى البعير لو وجد فى غير كلاً و ماء و كان مريضاً و منها لقطه مادون الدرهم فى غير الحرم فإنه يصح أخذها و تملكها و التكسب بها و كذا اللقطه مطلقاً بعد التعريف سنه فإنه له كذلك و إن ضمن لصاحبها فى المقامين على الأظهر و كذا الضاله لو وجدت فى الفلاه من جهد فى غير كلاً و مرعى فإنه يجوز تملكها و التكسب بها و لا ضمان على الاقوى و فى وجوب إرجاع عينها لو طلبها المالك بحث و الظاهر أن البعير و الفرس و الحمار سواء و كذا الشاه و صغار تلك الحيوانات لو وجدت فى الفلاه فإنه يجوز تملكها و التكسب بها سواء كانت فى كلاً و مرعى أم لا و فى ضمانها و جهان

و يحتمل إجراء حكم المال الصامت على غير الشاه مطلقاً حتى الدجاجه و كذا كل حيوان لا يمتنع بنفسه من السباع لضعفه أو لصغره و الأحوط إجراء حكم لقطه الصامت عليه و لا يجوز التقاط الحيوان مطلقاً فى العمران كما سيجى ء فى اللقطه إن شاء الله تعالى فلو التقطه عرف به سنه إذا بلغ الدرهم و فيما لا يبلغ وجهان إلا الشاه فإنه يحبسها ثلاثه أيام فإن ظهر صاحبها و إلا باعها و تصدق بثمنها و ضمن و لا- يجوز تملك الشاه و لا غيرها و لو بعد التعريف سنه على الأظهر لحرمه التقاطها مع احتمال إجراء حكم لقطه المال الصامت عليه و منها الأرض المحياه لشخص لو ملكها بالإحياء ثم ترك عمارتها حتى خربت فإنه يجوز التصرف بها للثانى و التكبس بها و إن لم يرض الأول نعم عليه أن يؤدى للأول قسطها و لو قلنا بملكيه الثانى لها خرجت عن موضوع المسأله و منها مياه الأنهار المملوكه فى طريق المسلمين فإنه يجوز التصرف بها بوضوء و غسل بل و الاكتساب بما أخذه منه ما لم ينه المالك و منها الأراضى المتسعه التى يلزم من اجتنابها العسر و الحرج فإنه يجوز لغير غاصبها التصرف بها و إن لم يجز التكبس بها و منها المقاصه لمن عليه دين فامتنع عن وفائه يجوز أخذه و تملكه و التكبس به مقاصه عما عليه و أحكامه كثيره فى باب الدين و منها الودعى لو علم تعلق الحج بركبه المستودع فمات جاز له أن يأخذ من الوديعه ما استأجر به للحج من المبيعات لنفسه أو غيره مع علمه بمنع الوارث و استئذان الحاكم أحوط و منها أنه يجوز أن يؤخذ ممن امتنع من دفع زكاه أو خمس أو نذر أو كفاره بإذن الحاكم مهما أمكن و يجوز أن يملكه إذا كان من أهله و يكتسب به و منها يجوز للمحسن أن يأخذ و يتصرف فى مال المحسن إليه لعموم ما على المحسنين من سبيل و ذلك فى مواضع و سيجى ء جمله منها.

المطلب الثانى: فى قواعد تشارك فيها أكثر العقود

القاعده الأولى: أن العقود تتبع القصود

لأن المقصد هو المقدمه للعقد و هو المتبادر منه لغهً و شرعاً فينصرف إليه لفظ العقد و لفظ أنواعه من البيع و إجاره و غيرها و يدخل تحت قوله (لا عمل إلا بنيه) و هو الذى يبتنى عليه التراضى الذى هو شرط فى التجاره فلو خلا عن قصد اللفظ كالغالط أو قصد المعنى كالهازل و العايب و النائم

و السكران و المغلوب على اختياره كالغضبان بطل العقد و لا بد من استمرار القصد من ابتداء الإيجاب إلى تمام القبول للموجب و من ابتداء الإيجاب إلى تمام القبول للقابل فلو لم يسمع القابل الإيجاب أولم يعقله لسكر أو إغماء لم ينفعه القبول بعد ذلك و لو سمع الإيجاب غير عازم على القبول أو ردد الإيجاب ففي صحة القبول اشكال و هذا الأخير فى العقود اللآزمه و أما الجائزه فقد يتسامح فيها ما لا يتسامح فى غيرها.

الثانيه: التراضى يشترط فى العقود

لانصراف العقد إليه لغه و عرفاً و لأنه لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب و لقوله إلا أن تكون تجاره عن تراض و لا يشترط هنا استمرار الرضا من ابتداء الإيجاب إلى تمام القبول و كذا للقابل بل لو أوقع الإيجاب مكرهاً فرضى عند القبول أو بعده أو أوقع القابل القبول راضياً بعد الإكراه حين الإيجاب صح العقد لأن الرضا الواقع بعد الصيغه كالمقارن استناداً إلى دخول العقد بعد حصول الرضا تحت أدله العقود و أنواعها و ليس من الأفراد التى يشك فى شمولها له لفهم الفقهاء دخوله فيها و هم أعرف بمداليل الألفاظ الشرعيه و لعدم ندرته كى ينصرف الإطلاق إلى غيره و للإجماع المنقول على صحته و الشهره المحصله على نفوذه فما ذهب إليه بعض من عدم تأثير الرضا المتأخر للأصل و للشك فى شمول دليل العقود له و الإجماع المنقول ضعيف لا يقاوم ما قدمناه و يلزم على ما اخترناه فى حق المختار و لا يجوز له الفسخ حتى يرضى المكره أو يرد بعد زوال جبره و لو طال الزمان احتمل لزوم الوقف لأن الضرر أدخله المختار على نفسه و احتمل جواز الفسخ و احتمل الرجوع إلى الحاكم و لو طال زمن الجبر لزم الوقف فإن تعقبه الرضا جاز.

الثالثه: كلما تصح فيه النيباه تصح فيه الولايه فى مقام الولايه الإجباريه

و فى ولايه الحاكم و يصح فيه الوكاله و كلما تصح فيه الوكاله تصح فيه الفضوليّه لو تعقبها الإجاره و هو الرضا المتأخر فيصح العقد الفضولى مع تعقب الإجاره و يوقف حتى يرد المالك أو يخبر و يلزم من طرف الأصيل و عليه الانتظار و إن طال الزمان و هل الإجاره كاشفه أو ناقله بحث يأتى إن شاء الله تعالى و يشمل الفضولى العقود اللآزمه

و الجائزه المعاوضه و غيرها المنوى بها القربه و غيرها لشمول دليله لجميع ذلك و ما جاء فى فضولى البيع و النكاح من الأخبار الداله على الصحه يدل على غيرها بالأولويه أو يفتح المناط و أن العقد الفضولى شمول للأدله جنساً و نوعاً و جامع للشرائط بعد حصول الرضا و لا- فرق بين القارن و المتأخر و شرطيه المقارن الأصل عدمها و ليس من النادر و الذى لا ينصرف إليه إطلاق العقد بل السيره القطعيه تؤذن باستعماله فى الجملة و نقل الإجماع على عدم القول بالفرق و كثير من الأبواب المتفرقه تشعر بصحته ذكرناها فى بحث الفضولى و لا فرق فى الفضولى بين أن ينقل ناوياً لنفسه أو لغيره أو للمالك فإذا أجاز المالك لنفسه عاد له ولغت نيه الخلاف و إن جاز على طبق ما نوى صح و ينتقل إلى غير المالك بنفس الصيغه فيملك الثمن كاعتق عبدك عنى و ينبعث من ذلك جواز بيع الإنسان مال لنفسه لغيره فيخير الغير و يملكه.

الرابعه: لا يبعد نفوذ إجاره من تصرف بشىء من نقل أو انتقال أو مضاربه أو عاريه أو رهن أو إجاره

ثم ملكه بعد ذلك على القول بأن الإجاره ناقله و على القول بالكشف يشكل من لزوم صحته عدمها لأنه لو صح النقل الأول لما انتقل فلو ترافعا له بصحه الأول للزم عدم انتقاله و هو محال نعم لو اشترطنا فى الإجاره مطلقاً قابليه المخير للإجاره فى الحال لم يكن لذلك وجه صحه و لكن لا- يشترط لما يرشد إليه الفضولى عن الصغيرين و يلحق بذلك ما لو باع الفضولى مالاً كاملاً فنقص الكامل فصار وليه أو مات فكان وارثه أو غاب فتولاه الحاكم الشرعى أو أجر نفسه مملوكاً فصار حراً أو أجيراً خاصاً باجاره خاصه فيقابل مع الأول و هكذا.

الخامسه: يشترط فى صحه العقود البلوغ من الموجب

و كذا القابل حين قبوله و هل بلوغ القابل عند إيجاب الموجب الظاهر جوازه إذا كان مميزاً للإيجاب حين صدوره و يشترط العقل من الموجب إلى تمام الصيغه و القبض فباشترط القبض و من القابل من ابتداء الإيجاب إلى تمام الصيغه و شرطها فلا عبره بعقد الصبى و إن بلغ عشرراً فى معاطاه أو غيرها قليلاً أو كثيراً أو لا- عبره بإذنه و إباحته نعم لو ظن إذن الولي له جازت معاملته فى الحقيق و يكون من قبيل الإباحه من الأولياء أو من الشرع لقيام

السيره على ذلك كما إذا أذن الصبي دخول الدار أو أوصل الهديه بيده و بالجمله فتصرف الصبي و عقده و إيقاعه لا يفيد ملكاً و لا تمليكاً لعدم دخوله فى المخاطبين و لعدم دخول عقده فى العقود جنساً و نوعاً و لعدم ترتب الحكم الشرعى اللازم للمالك و التمليك عليه لرفع القلم عنه و للإجماع المنقول و الأخبار المتكثرة على عدم صحه عقوده و الشهره محصله فضلاً عن أن تكون منقوله مؤيده للأخبار و كلام الاصحاب و أما قبول شهادته فى الجراح و وصيته و إسلامه و إحرامه و تدبيره و لو قلنا به فللدليل و أخبار من بلغ عشرين محموله على بلوغه عندها أو على الإناث أو مطرحه و آيه لتبلو اليتامى يراد بها الصور و الحقائق من الولي و اختبار نفس البلوغ و الاختبار بعد البلوغ و الاختبار بغير اموالهم على صوره و لو اتلفوها أو على ما يصح منهم كالوصيه و الحيازه أو السؤال و البحث أو بالامانه فيدفع لهم المال لأن يكون ضراً يناله.

السادسه: يشترط اتفاق القصدين و الرضائين من الموجب و القابل

فلو اختلف قصدهما كما إذا قصد احدهما تمليك البيع فقصد بالقبول أنه قبول صلح أو قصد الموجب و قصد القابل الإطلاق أو بالعكس أو قصد موجب الخيار و قصد القابل اللزوم أو قصد الموجب شرطاً فقصد القابل خلافه نعم لو قرن القابل قبوله بخيار أو شرط أو اجل فرضى به الموجب بعد قبول القابل بلا- فصل فلا- يبعد الصحه و اللزوم و لو اختلف قصدهما فيما لا تقوم المعاوضه فلا باس كما إذا قصد أحدهما أنه مرابحه و الآخر مواضعه أو أحدهما البيع المطلق و الآخر السلميه بعد فرض ذكر الأجل و كذا لو اختلف رضاهما كما إذا رضى الموجب بالمطلق و أكره على الشرط و رضى القابل بهما بطل العقد من غير إجازة و لو أجبر الموجب على الشرط فرضى القابل بالمطلق صح و المجبور على أحد الأشياء محبور و المجبور على معين فعديل إلى غيره صحيح و المجبور على أحد الأمرين من الواجب عليه و المباح ليس محبوراً و كما إذا أجبر على أن يعتق أو يطلق أو يصلى أو يبيع و نحو ذلك و المجبور على أنه لو باع لا يبيع إلا بعشر ليس محبوراً على الأظهر.

السابعه: يشترط اتفاق قصد الاسم و الاشاره فى المعقود عليه

فلو قصد العقد على ذهب و أشار إلى فضه قاصداً العقد عليها أيضاً زاعماً انها الذهب أو عقد على مشار إليه زاعماً أنه ذهب و سماه به فتبين أنه فضه فلا يبعد البطلان مع احتمال تقديم اقوى القصدين و احتمال تقديم الاسم مطلقاً و احتمال البناء على ما تواطأ عليه اولاً بحيث كان هو المقصود أصاله و غيره إنما جاء به الاشتباه تبعاً و هو قوى و لو اختلف قصد الموجب و القابل بطل العقد.

الثامنه: الأصل فى العقد سيما اللازم هو اللفظ الخاص بالصيغه الخاصه الصريحه

و لانصراف العقد إليه بل لانصراف أدله أنواع العقود إليه خلافاً لمن زعم أن خلوّ الأخبار عن الصيغ دليل على عدم لزوم ذكرها حال الصدور فلا يكون هي الشائعه بل ترك البيان بيان العدم و هو ضعيف لأننا نقطع باستعمال الصيغ يومئذ كما هو المجزوم به عند الفقهاء إذا أرادوا التدقيق و إن كفتهم المعاطاه فى كثير عند المسامحه و الفقهاء أدرى بذلك لأن أهل مكه أدرى بشعابها و ترك بيانها فى الأخبار استفتاء عنه بظهورها فهى المتعارفه من العقد جنساً و نوعاً و الصيغ الخاصه الصريحه هى الداله على الإيجاب المأخوذ من مصدر ذلك النوع الماضويه من العربيه و تقوم مقامها العجميه من العجمى عند عدم قدرته على العربيه أو على توكيل العربى أو مطلقاً فى وجه و الداله على الرضا و القبول لذلك الإيجاب من رضيت و قبلت و يشبهها و يقوى هنا جواز العجميه و إن تمكن من العربيه بل جوازها للعربى و لا بد من تفاوتهما عرفاً بحيث لا يفصل بينهما فاصل طويل فلا ينعقد العقد بالأفعال الخاليه عن الأقوال أو المجامعه و لكن كان المقصود و منها الامتثال دون الأفعال كالاشاره و الكتابه و غيرهما لما ذكرنا و لقوله (عليه السلام) إنما يحرم الكلام و يحلل الكلام و لو قصد مجموع الفعل أو اللفظ الانتقال أشكال الحال من أصاله العدم و من أن المركب من الداخلى و الخارج خارج و من حصول السبب فتلغى الضميمه و لا- تنعقد بغير الصريح من الحقائق المهجوره أو المجازات البعيده و الكنايات و ينعقد بالمشترك المعنوى و المجاز القريب و المعروف و المشترك اللفظى مع مصاحبه للقرينه و لا يخل اللحن بالإعراب و يخل بالبينه المغيره

لهيئه الكلمه و لا- يشترط تقديم الإيجاب على القبول و إن كان أولى إلا- فى قبلت و رضيت و نحوهما مما هو غير قام عند تقديمه بخلاف اشترت و ابتعت و لمانع أن يمنع من التقديم بنيه القبول لأن قبول ما لا يقع لا يقع فيشك فى شمول العقد له و لاین الانفعال لا يتقدم الفعل إلا إذا عاد القبول متضمناً معنى الإيجاب للثمن و نقله له فيكون كل منهما مرحباً و قابلاً فالمشترى ناقل للثمن بدار قابلها عند انتقالها إليه و البائع قابل دار الثمن قابله عند انتقاله إليه.

التاسعه: يخرج عما ذكرنا من عدم صلاحية الفعل للنقل و الانتقال المعاطاه فى العقود اللآزمه

و الجائزه المعاوضه و غيرها عدا ما خرج بالدليل كالنكاح و الوقف و شبههما و هى قائمه مقام العقود اللفظيه شامله أنواعها فى التسميه العرفيه متعارفه فى المعامله من قديم الزمان إلى هذا الآن جاريه عليها السيره فى جميع الأقطار و الامصار من غير إنكار و تفيد فائده العقود اللفظيه القائمه مقامها و تعطى جميع أحكامها سوى اللزوم حيث أنها حائزه فيما لزم العقد فيه بلفظه لأصالة عدم اللزوم و للإجماع و لانصراف دليل أوفوا للعقود اللفظيه و الاستصحاب لا يفيد اللزوم لأنه من استصحاب المجمل ما بعد العلم بأن المقصود نوعان و يمكن القول بأنها عقد مستقل يقوم مقام العقود فلا يشترط فيه شرائطها من العلم و الصرف و السلم و غيرها و يكون عمده دليلها السيره القاضيه بالملك و التمليك فى الأعيان و المنافع حيث أنهم يجرون عليهما آثارهما بدييه و الأثر دليل المؤثر فالقول بأنها تفيد إباحه التصرف بعيد مخالف لضروره المعامله الجاريه بين الإسلام من بعث النبى (عليه الصلاه و السلام) حيث أنهم لا- يقصدون و لا- يرتبون سوى أثره و لا- يلاحظون الإباحه فكيف يقع غير ما قصد و اخلاف ما سلكوا هل هذا إلا مجازفه نعم اتفق الجميع على لزومها بالتلف و التصرف الناقل و المتغير و يكفى معاطاه الدفع من جانب واحد كما عليه السيره و يلزم بتلف البعض و الكلام فى المعاطاه ذكرناه فى موضعه.

العاشره: يقوم مقام القول الإشاره لمن لا يمكنه اللفظ

كالأخرس و شبهه للإجماع و الأخبار و يكتفى من التمام و الفأفأ و الألتغ و الألتغ بما تيسر منهما و لا يجزى

الإشارة و الأحوط التوكيل و لو اصطلاح المتعاقدان على لفظ يفيد البيع حتى يفهم بينهما من دون قرينه ففي أجزاءه نظر.

الحادية عشره: لا يصح عقد المعاوضه على ما لا يتمول عيناً أو منفعه

لأنه سفه و لعدم انصراف لفظ المال و العقد على المطلق إلى العقد عليه ثمناً أو مئثناً و لخروجه عن دليل التكسب كما في خبر تحف العقول نعم لو نقل بشرط الانضمام إلى ما لا يتمول أو إلى مثله حتى يصير الجميع متمولاً صح.

الثانيه عشره: لا تصح المعاوضه على ما لا يقدر على تسليمه و تسلمه

و لا- يرجو القدره عليه بعد ذلك و لا- ينتفع به و هو بحاله لدخولها تحت الصفه و تحت نهى خبر (تحف العقول) و لعدم انصراف العقد المطلق إلى العقد المشتمل عليه و لو رجا القدره عليه أو انتفع فيه في موضعه أو كان ضميمه غير مقصوده أصاله في المعاوضه صح نقله على بعض الوجوه و امتنع على بعض آخر و يأتي الكلام عليه في محله إن شاء الله تعالى.

الثالثه عشره: قاعده الإحسان جاء بها الدليل على أن ما على المحسنين من سبيل

و ظاهره نفى الإثم و الضمان و يدور الإحسان مدار الواقع و إن كان واقعاً للإثم لو كان بحسب نظر المحسن فقط كما يظهر من قوله تعالى: (إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ*) سورة البقره الآيه (١٩٥) سورة المائده الآيه (١٣) و قال: (إِنْ أَحْسَيْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ) سورة الأسراء الآيه (٧) و قال: (وَ أَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ) سورة القصص الآيه (٧٧) إلا أن بينها و بين عموم على اليد ما أخذت حتى تؤدى و من أتلف مال غيره فهو ضامن عموم من وجه فلا بد للفقيه من النظر في العمومين عند اجتماعهما في مورد واحد كى ينظر إلى ترجيح أحد العاملين على الآخر أما بالأخبار أو بالإجماع أو بفتوى المشهور أو بإخراج المتلف عن وصف الإحسان الواقعى فيشملة دليل الضمان من غير معارض و يترتب على ذلك أمور منها أن من تولى مال الأيتام و المجانين مع بعد الحاكم و تولى حفظهما و تنميتها بنيه الرجوع بالاجر على ما لهم جاز له ذلك و نفذت تصرفاته و أخذ الأجره أو أكل بالمعروف و لو تلف شىء تحت يده فلا ضمان عليه و لو أتلفه بيده

من غير تعد فوجهان و منها لو خيف على مال الغائب من التلف و لم يمكن الرجوع إلى الحاكم جاز حفظه و إصلاحه و لو بنقل بعض عينه أو كلها منفعه أو عيناً و نفدت تصرفاته و لو نوى الأجره جاز له أخذها و لو تلفت تحت يده فلا ضمان و لو أتلفه من غير تعد بيده فوجهان و منها أن الودعى لو ادعى الرد قبل قوله فيه على الأظهر لانه محسن لقبوله الوديعه و منها أنه لو أكره على واجب أو ترك محرم فتسبب من ذلك تلف مال أو نفس لم يكن المكروه فاعلها فلا ضمان عليه و منها أنه لو بنى مسجداً و قنطره أو حفر بئراً للمسلمين فتسبب عن ذلك تلف نفس أو مال بوقوع حائط أو سقف لم يضمن و منها أنه لو تصدق بمجهول المالك لم يضمن لو لم يظهر صاحبه و كذا اللقطه و إن ظهر ضمن إن لم يرض بالصدقه للنص و منها أن اللقطه لو قبضها للتعريف و كذا الأمانات الشرعيه لا يضمنها إذا تلفت بيده من غير تعد و لا تفريط و منها أنه لو دفع بنيه الرجوع مالاً لتخليص مال الغائب من يد الغاصب كان له الرجوع عليه فى وجه لقوله: (هَيْلُ جَزَاءِ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ) (الرحمن: ٦٠) و منها أنه لو انقذ غريقاً بمال حيث لا يمكن مباشرته جاز الرجوع عليه به وجه.

الرابعه عشره: قاعده العدوان (فَمَنْ اَعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اَعْتَدَى عَلَيْكُمْ)

سوره البقره الآيه (١٩٤) (وَ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا) سوره الشورى الآيه (٤٠) و بين هذه القاعده و قاعده المحرمات عموم من وجه فلا بد من الترجيح فما تقدم فيه القاعده المقاصه فى الأموال و القصاص فى الأنفس و الجروح و بلزوم الاقتصاد على المثل إلا إذا توقف التوصل إليه على إتلاف شىء أو قبض زائد فيأخذ حقه و يرد الزائد و لا تجرى القاعده فيما قوى عليه من المحرمات فلا يسب من سبّه و لا يزنى بمن زنى به أو يستغيب من يستغيبه أو يهجوّه و الذى يظهر أن الإحسان و العدوان واقعان نعم لو فعل الإحسان بزعم العدوان لم يترتب عليه أحكام الإحسان و لا العدوان و لو فعل العدوان بنيه الإحسان لم يترتب عليه أحكام العدوان و لا الإحسان.

الخامسة عشره: (هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ) (الرحمن: ٦٠)

يترتب عليه أن الفاعل للإحسان يلزم جزاؤه لو كان عمله ماله قيمه ما لم ينو التبرع سواء نوى الرجوع بأجره العمل أم لم ينو وقد يقال أن ناوى الرجوع بالأجره ليس محسناً لمقابله عمله بالأجره قلنا فرق بين الفعل مع نيه الرجوع بالأجره لو حطت من المحسن إليه و بين الفعل للأجره المتقدمه فربما يعد ذلك إحساناً و لا يعد هذا أما دفع المال فى المخصمه أو دفع المال لتخليص نفس من القاتل فلا- شك أنه إحسان لأن الغرض كله إحسان وقد يفرق بين المتلف إذا كان أجيراً فيضمن كالقصار و الطبيب و الحجام و غيرهم و بين من كان ملتصقاً قادمًا أو متبرعاً أو غير شارط للأجره فلا يضمن الأخير و إن دفعت إليه الأجره و لو تلف المحسن مالاً للمحسن إليه فى طريق الإحسان أحتمل تحكيم قاعده الإحسان و احتمل تحكيم قاعده من أتلف فعليه الضمان و لو أتلف مالاً لغير المحسن إليه كان ضمانه على المحسن مع احتمال أن ضمانه على من أحسن إليه و كذا لو كان المتلوف من مال المحسن احتمل عوده إلى المحسن إليه و لكن الأظهر هنا تقديم قاعده الضمان و بالجمله فقاعده الإحسان شامله لنفى الإثم و الضمان سواء كان ضمان يد أو ضمان مباشره أو ضمان تسبب و غايه ما يخصص بها دليل ضمان اليد و التسبب و أما ضمان المباشره فظاهر الفقهاء أنه أقوى و لو نبه جاهلاً أو غافلاً أو أيقظ نائماً أو هدى ضالاً أو ذكر ناسياً قاصداً للإحسان للزوم الضرر فى غفلته أو نومه أو جهله أو نسيانه فإن ترتب الفساد عليه بعد ذلك فلا ضمان لبطلان حكم السببه و إن وقع الفساد بنفس ذلك الفعل قوى دليل الضمان كمن ضرب أسداً لتخليص إنسان فوقت الضربه بالإنسان فإنه لا تسقط عنه الديه نعم لو طلب الفاعل لتلك الأجره على ما عمل أحتمل دخوله تحت قوله: (هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ) (الرحمن: ٦٠).

السادسه عشره: الأصل فى العقود التنجيز

فلا- يقبل التعليق و لو علقت فسدت لأن الإنشاء لا- يعلق و لعدم انصراف أدله العقود جنساً و نوعاً للمعلق فلا يعلق النقل و لا الانتقال فى عين أو منفعه.

السابعه عشره: الأصل فى العقود الحلول

بمعنى حلول اثر النقل و الانتقال و هو الملك إلا ما خرج بالدليل كتأخر الملك فى الوصيه إلى ما بعد الموت و تأخير الملك فى الوقف إلى ظهور البطن الثانى فيتلقى من الواقف و بالجمله فالملك لا يتأخر عن سببه إلا بدليل يدل عليه.

الثامنه عشره: الأصل فى العقود حلول تسليم متعلق الملك من ثمن أو مئمن

إلا ما اجل بدليل كالنسيئه و السلم.

التاسعه عشره: الأصل وجود المملوك فى العقود

إلا- ما خرج بالدليل لجميع المعدوم و إجاره العمل و المنفعه المتأخره مع أن الجميع موجوده بالقوه لقيام الأول بأصله و قيام الثانى بالأجير و الثالث بالعين المستأجره و قد يدعى أن المعدوم لا يملك و لكنه يملك أن يملك بعد وجوده بصيغه الملك ليست قائمه بل بملكيتيه بعد ذلك.

العشرون: الأصل فى العقود و قبولها للشروط

لعموم أدله الشروط و لأنها من مواردها المقطوع بها و الشرط فى اللازم لازم و فى الجائز جائز و فائدته فى اللازم الإلزام به مطلقاً فان لم يمكن حصوله تسلط المشتري على الفسخ و فائدته فى الجائز لزومه ما لم يفسخ الجائز أو يفسخ و أيضاً لو لم الجائز جاز من جهه الشرط و يفسد العقد لو كان الشرط حراماً أو غير مقدور أو مخالفاً لكتاب الله و سنه نبيه (صلى الله عليه و آله و سلم) أو حرم حلالاً أو غير حكماً شرعياً أو منافياً لمقتضى ذات العقد و وضعه و فسد العقد بفساده صح و لو كان سفهاً أو لغواً فلا يبعد عدم و لو نافي مقتضى إطلاقه فلا بأس و اشتراط الخيار فى العقد اللازم قضى به الاجماع و الدليل و الكلام فيه يأتي فى محله إن شاء الله تعالى.

الحاديه و العشرون: الاصل فى العقود الجزم

لعدم انصراف العقد لغير المجزوم به و لظاهر الاجماع فلو ردد بين بعتك أو صالحتك أو آجرتك أو اعرتك أو ردد بين بعتك أو بع غيرك أو بعك انا أو موكلى أو ردد بين كون المبيع هذا أو هذا أو احدهما أو بين هذا الثمن أو هذا واحدهما نعم لو صالح على مشاهد و رده فى كيله و وزنه أو على معين فردد فى اسمه فلا بأس.

الثانيه و العشرون: اشتهر أن ما يضمن بصحيحه فى العقود يضمن بفاسده

و قد يعكس فى لسان جمع من الفقهاء بان ما لا يضمن بصحيحه لا يضمن بفاسده و يراد بالضمنان فى مبدأ الفقره هو الاقدام على العوض من طرف الموجب ثمناً و من طرف و يراد بآخر الفقره الضمان بالمثل أو القيمه لا المسمى و يساعد الفقره الاولى ادله الضمان الشامله للعلم و الجهل متفقين أو مختلفين و يشكل الفقره الثانيه المنافع فإنها غير مضمونه فى صحيح العقد مع أنها مضمونه بفاسده و قد يجاب بأنها مضمونه تبعاً لأنها ملحوظه فى معارضه الأعيان تبعاً و يشكل أيضاً فى بيع المحاباه فإن الزائد لم يقابل بالعوض مع أنه مضمون على قابضه و قد يجاب بأن العوض كان على المجموع فالمنتقل إليه قادم على ضمانه فى الجملة و قد يشكل فى المغصوب فى العين المستأجره فإن صحيح الإجاره لا تضمن العين فيها من دون تعد و تفريط و كذا فى العقود المجانيه كالوقف و الهبه و العاربه و الوديعه و المضاربه فإن الغاصب يأخذ المثل أو القيمه ممن استولت يده عليه مع أن صحيحها لا ضمان فيه و يجاب بأن عدم الضمان للعاقده لا ينافى الضمان لغيره لو كان مالكاً فالمضمون له غير العاقده و العاقده غير مضمون له أو يجاب بأن الضمان مستقر على الغار فى صوره جهل المتعاقدين أو جهل المدفوع إليه فالرجوع على المغرور موجب لرجوعه على الغار و مع الرجوع على الغار يعود ضمانه كلا ضمان و أما مع العلم فضمنه لغير العاقده فلا يقدح أن ما لا يضمن بصحيحه للعاقده لا يضمن بفاسده.

الثالثه و العشرون: اشتهر بين الفقهاء أن المغرور رجع على من غره

و يكفى فى الدليل عليه حديث الضرار المنجبر بفتوى الأصحاب و (رفع عن أمتى ما لا يعلمون) فيرجع على الغار كى لا يذهب مال امرئ مسلم و (من حفر بئراً لأخيه وقع فيه) و (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ) (النحل: من الآيه ٩٠) و الرجوع إلى الغار من العدل و لأن الغار عاد فيشملة دليل العدوان و يترتب على ذلك أن المغرور فى العقود المجانيه بانتقال مال الغير و لم يقدم على ضمانه لو أدى لمالكة رجع على الغار و كذا الزائد على المسمى فى

عقود المعاوضه فى وجه قوى و كذا الغرامات المبذوله على المال التى لا يقابلها نفع وصل للمغرور.

الرابعه و العشرون: عموم (على اليد ما أخذت حتى تؤدى)

من القواعد المسلمه المنجبره بالفتوى و العمل و الأخذ يعم التلف فيدخل فيها (من أتلف مال غيره فهو ضامن) و التأديه تعم المثل و قيمه لو تلفت لأنه نوع تأديه و إيصال و لا منافاه بينها و بين قاعده الغرور كما أنها قد تقدم على قاعده الإحسان إذا قويت عليها بفتوى الأصحاب أو باخبار خاصه أو (إذا ضعف الإحسان) و كذا قاعده (ما لا يضمن بصحيحه لا يضمن بفساده) بناء على اعتبارها و اشتهاؤها فيترتب عليها ضمان المقبوض بالسوم و شبهه و ضمان الأمانات مع التعدى و التفريط و ضمان العاريه المضمونه أو المشروط ضمانها أو المأخوذه للرهن و ضمان المقبوض بالعقد الفاسد مع علم المتعاقدين بالفساد أو مع جهلهما أو علم أحدهما و جهل الآخر و دعوى أنه فى حاله العلم لا ضمان على الجاهل لأن العالم قد سلط الجاهل على ماله فهو شبيه بالإعراض ضعيف لان العالم قد قصد المعاوضه الصوريه و إن لم يرفعه مجاناً و لو تشريعاً و ابتداءً و الجاهل هنا لا يجرى عليه حكم المغرور لأن الجاهل هنا فى الحكم لا فى الموضوع كى يعذر صاحبه و يجرى عليه أحكام المغرور و تمام الكلام يأتى إن شاء الله تعالى فى محله.

الخامسه و العشرون: اشتهر من الأخبار حديث (لا ضرر و لا ضرار)

و هو مجبور بالفتوى و العمل فى الجملة عند الأصحاب و لم يزل يستدلون به فى كثير من الأبواب و معناه الظاهر فى العقود أن وصفها الشرعى مبنى على كونها حد بقطع الخصومه و النزاع و يرفع التشاجر و الفساد بين العباد فلا يبقى على الضرر و الضرر و لا على النزاع و الغرر فكل عقد ابتنى على ذلك فهو فاسد إن لحقه ذلك لذاته و إن لحقه لوصفه من اللزوم كان اللزوم باطلاً و هو معنى انجباره بالخيار و يترتب على ذلك أن العقود المبنيه على الضرر كبيع المعدوم و المجهول و إجارتهما و غير المقدور على تسليمه كذلك و يترتب على ذلك ثبوت الخيار للمغبون و لما خرج خلاف الرؤيه و الوصف و لما

اشتمل على العيب أو على التدليس أو على الشركه أو على خلاف الشرط أو على ظهور الكذب فى الأخبار فى باب المراهجه أو على ظهور الاعسار من الضامن فى عقد الضمان و يترتب على ذلك فوات الشرط و إيصال الاختبار فىقوم مقامه الإجار فيما امتنع الشريك من القسمه أو امتنع من المهابه فى وجه أو امتنع من الصلح الاختيارى فى مقام الاشتباه فإن الحاكم يصلحه قهراً أو امتنع من الإنفاق فإن الحاكم يبيع ماله لنفقه عياله و كذا لو امتنع من بيع الطعام عند اضطرار الناس إليه احتكاراً منه يطلب فيه الغلاء و كذلك بيع كل ما يضطر إليه عامه الناس و كذا بيع مال الغائب الذى يخشى تلفه و كذلك بيع مال الودعى إذا خشى عليه من الفساد و كذا كل أمانه و دخوله فى قاعده الإحسان لا ينافى دخوله فى قاعده أخرى و لو تقابل الضرران فلا يجبر ضرر واحد بضرر آخر إلا إذا عاد إلى موضوع واحد فهناك ينظر إلى الترجيح فىقدم أزيدهما ضرراً و إذا توقف النظام على الأعمال التى لها أجره قام الحاكم مقامهما و أجرهم او جبرهم عند امتناعهم و قد يكون دليلاً على لزوم الجائر كالعاديه للدفن و للصلاه الواجبه و مثله عاريه الرهن فإنها تلزم بالرهن بل ربما يسرى فيه لكل مستعار يبتنى على الدوام و يضر قلعه و كذا تزويج الولي الصغيره بغير مهر ضمن المثل فإنه لا يبعد تسليطها على فسخ المسمى و كذا المزوجه بالمدلس أو المزوج بالمدلسه و كذا الخيار فى عيوب النكاح و كذا لو تزوجها على أنها بنت مهيره فبانت بنت أمه و كذا لو أعتقت تحت عبد أو نقلت.

السادسه و العشرون: قاعده (و تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَ التَّقْوَىٰ وَ لَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَ الْعُدْوَانِ)

(المائده: من الآيه ٢) يترتب عليها أن كل عقد صدق عليه عرفاً أنه معاونه على إثم و إنه كان القصد فيه الضرر كما تقدم فى الأولى فاسد لا يترتب عليه أثره بناء على أن النهى الحاصل من اجتماع جهتين تقيديتين فى المعامله يبطلها فعلى ذلك لو قصد بيع السلاح معونه الظالمين على الحرب و كذا كل ما يعان به عرفاً أو قصد بالإجاره الإعانه على فعل الحرام كإجاره البيوت للزواني و للخمر و للقمار أو قصد ببيع السموم ضرر للمسلمين أو إجاره المساكن للجند ضرر المؤمنين و لو كانت المؤنه غير واقعیه بل مجرد

أن الناقل زعمها فهي حرام لا تقضى بالفساد قطعاً و لو كان بالعكس فلا يبعد الفساد دون التحريم و لو كان صدق المعونه بعيد كبيع الطعام أو اللباس لمن يتقوى به على الحرب معاً و بيع الآجر و الجص لمن يعمل بيتاً فيؤجره للحرام على إشكال في الأجير إلا إذا صرح بالشرطيه أو العليه فلا يبعد الفساد.

السابعه و العشرون: الأصل في العقود الصحه عند وقوعها و الشك في أنها صحيحه أو فاسده

لأصالة فعل المسلم إلا إذا توقفت على شرط يشك في حصوله وقت العقد كمن عقد و لو يعلم بلوغه أو عقله بعد جنونه فان أصل الصحه لا- يثبت حصول الشرط مع الشك في تحققه إلى زمن الشك و إلا- لجاز أن أمر الصبي بعقد بعقد تمامه أقول الأصل صحته و لا يقول به أحد نعم لو طرأ عليه وصف الصبا و وصف البلوغ و قد صدر منه عقد لا يعلم أنه قارن أى الوصفين صح التمسك بأصالة صحه العقد و كذا لو وقع الشك في طرو المانع على العقد و عدمه و كذا لو حصل الشك في اجتماع شرائطه و عدمها بعد وقوعه أما لو وقع الشك في حصول الشرط قبل العقد كالشك في القدره على التسليم فإنه لا يصح أن يقول نوقع البيع و الأصل صحته فيثبت إذن مادون على التسليم نعم لو أوقعوه فثبت بعد ذلك حصول الشرط من البلوغ كان القول بالبطلان قوياً و ليس ذلك من الترييد المنافى للجزم بل لا يبعد ذلك في الطلاق مع الشك في حصول الشرائط فإنه لا يبعد صحه الطلاق لو أوقعه فتبين اجتماع الشرائط فيه و أما الشك في صحه أصل العقد بمعنى انا شككنا في عقد بعد شمول لفظ العقد له و دخوله تحت العموم هل هو موقوف على شرط أو رفع مانع أم لا فلا يشك أيضاً أن الأصل صحته و الأصل عدم توقفه أو رفع مانع نعم لو وقع الشك في صحه عقد للشك في سببته و دخوله تحت دليل الصحه فلا شك أن الأصل عدم السببيه و عدم النقل و الانتقال و الأصل عدم الصحه في العقود حتى تثبت صحتها بدليل شرعى و حينئذ فالأصل في كل عقد متعارف جار على قوانين العقود المتعارفه من الألفاظ العربيه أو ما قام مقامها الفعلية أو مقامها الماضويه أو ما قام مقامها المرتبه في وجه قوى الغير مفصوله بفاصل محل المشتمله على القصد و الرضا و البلوغ و العقل صحته حتى يقوم

شاهد على فاسد و جمع العقود فى الآيه و إن أفاد العموم لكنه عموم العقود المتعارفه للإجماع على عدم حصول النقل و الانتقال غيرها و لأنها لو شملت الجميع لكان الخارج أكثر من الداخلى و لأن الشهره و إن لم تخصص العام و لكنها توهن دلالتة على العموم.

الثامن و العشرون: الأصل فى العقود لزوم

للاستصحاب فى وجه و للأمر بالوفاء مهما بها و يمكن منع الاستصحاب لانه من استصحاب المجمل لعدم العلم بكيفية ثبوت العقد من الجواز و اللزوم كى يستصحب لزومه نعم لو لم يثبت لزومه و طراً عليه ما يشك ببقاء اللزوم معه و عدمه كان الاستصحاب فى محله و منع دلالة الأمر على اللزوم إذ الوفاء بالعقد يكون على ما هو عليه من اللزوم و الجواز فيجب الوفاء به إن كان لازماً فعلى لزومه و إن كان جائزاً فعلى جوازه و لكن الأظهر أنه لو شك فى لزوم عقد و جوازه يحكم بلزومه لظهور ذلك من العقد فإن الظاهر من مشروعيه العقد ليس إلا مجرد الإذن فى التصرف بل الملك و السلطنة و هما ظاهران فى الدوام و البقاء إلا- أن يظهر منه أن المقصود رفع الحجر و المنع فى التصرف كالوكاله و العاربه و المضاربه و المقصود منه طلب الإحسان كالوديعة أما البيع فأصالة اللزوم فيه مما لا كلام فى ظهوره من الأدله.

التاسع و العشرون: من القواعد قوله تعالى: (وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا)

سوره النساء الآيه (١٤١) و يترتب عليها عدم صحه تزويج المؤمن بالكافره و عدم صحه بيعه عليه و جبره على بيعه لو ملكه قبل كفره و فى إلحاق المخالف للحق بالكافر وجه و يجوز استئجار المسلم للكافر للأخبار و السيره و للشك فى كونه من السبيل المنفى و يجوز أن يستودع الكافر المسلم و يعيره و يجوز العكس و يجوز أن يجعل المسلم وديعه و عاربه عند الكافر فى وجه قوى و يأتى الكلام عليه فى محله إن شاء الله تعالى.

الثلاثون: العقد يتولاه المالك أو وكيله أو وليه الإجبارى

و هو الأب أو الجد له مع وجوده و مع عدمه و هل هما فى الولايه سواء مطلقاً فيبطل الإيجابات لو اتحد القابل و الثمن لأن اجتماع علتين على معلول واحد غير ممكن و ترجيح أحدهما على الآخر لا

معنى له من غير مرجح أو يصح الإيجاب و القبول لأن مجموع الايجابين بمنزله إيجاب واحد و لأن أحدهما صحيح أما الأب أو الجد فلا تمنع بينهما و الأظهر الصحة هنا قطعاً مطلقاً حيث أن علل الشرع علائم و معرفات فلا يمتنع اجتماع علتين على معلول واحد و نظائره فى الفقه كثيره جداً و لو اختلف العقدان احتمل البطلان و احتمال تقديم عقد الأب و احتمال تقديم عقد الجد و احتمال التخيير للمولى عليه بعد ذلك لأن العقدين ضار بمنزله الفضولى فيما إذا اتحد العقود معه و اختلف المعقود عليه و احتمال القرعه و يحتمل التنصيف عملاً بكلا العقدين و الأظهر تقديم عقد الجد لأن الولد و ماله لأبيه و لتقديمه فى النكاح فغيره أولى بالتقديم و لما دل أن ولى النكاح ولى المال أو أن الأب مقدم فى الولاية فاختياره مقدم على اختيار الجد أو أن الجد مقدم فاختياره مقدم على اختيار الأب و الأظهر تقديم ولاية الجد نعم لو لم يتشاحا فى الاختيار فالعقد للسابق منهما قطعاً و الولاية من بعد الأب و الجد لو وصى أحدهما و من بعده للحاكم أو قيم الحاكم أو من بعده لعدول المسلمين و قد تثبت الولاية شرعاً للمقاص و الأمين عند خوف التلف و للمتصدق باللقطه و مجهول المالك و الأب و الجد يليان الصغير و الكبير المستمر جنونه و سفهه من صغره إلى حين العقد و لو بلغ الصغير عاقلاً رشيداً زالت ولايتهما فلو عاد الجنون عاد على الأظهر و لو عاد السفه لم تعد و رجعت إلى الحاكم على الأقوى و لهما أن يتوليا طرفى العقد على الأظهر و الحاكم و أمينه و المحتسب مع عدم وجودهما يلون المحجور عليه مع عدم الأب و الجد و الوصى لأحدهما لصغر أو جنون أو سفه مستمرين أم لا و مع وجودهما يليان من تجدد سفهه و يليان الغائب مع خوف الضرر و الممتنع و العاجز و الوصى يلى الصغير و المجنون مطلقاً إذا كان متصفاً بالوصف حين الوصاية و بدونه إشكال و يلى من استمر سفهه كذلك دون من تجدد لو زال النقص بعد الموت فعاد عادت وصايته على إشكال و للأوصياء و الوكلاء و الحاكم و عدول المسلمين تولى طرفى العقد و الكلام فى هذا فى محله قد ذكرناه.

الإحدى و الثلاثون: الأصل فى نواقل الأعيان البيع

بمعنى أنه لو عقد على غيره و شككنا فى الواقع أنه بيع أو صلح أو هبه فالغالب و الراجح كونه بيعاً فتجرى عليه

أحكامه و قد يقال إن الأصول متعارضة و ليس إلا القرعه أو يحكم بالنقل فقط دون الأحكام الزائده لانتفائها بالأصل و على الأول فالقول قول مدعى البيع و على الثانى منع التحالف و يفسخ العقد و قد يقال بأصالة البيع فيما لو وقع العقد بصيغه ملكتك أو وقع معاطاه و لم نعلم بقصد العاقد فإنه يحمل على البيع لظهوره و لأنه الغالب و كذا لو اختلفا فى القصد فقال الموجب قصدت البيع فالقول قوله و قد يقال بأصالة البيع فيما لم يقع قصد من أحدهما كما إذا وقعت معاطاه بينهما أو عقد بلفظ ملكتك و لم يقصد سوى النقل غفله عن قصد الخصوصية أو تعمد فإنه يحمل على البيع و تجرى عليه أحكامه لانصراف العقد إليه لأن المحروز فى الأذهان عند الغفله و السهو و النسيان.

الثانيه و الثلاثون: الأصل فى الأسباب الشرعيه تغاير تأثيرها و إن كانت كالمعرفات

و الأصل عدم تداخلها سوى ما دل الدليل على صحته من اجماع و شبهه كإجزاء قبول واحد لإيجابات متعدده من نوع واحد أو متعدد كبيع و إجاره و على إجزاء إيجاب واحد لبيع متعدده و قبولات متعدده هذا لو تعدد المنقول أما لو اتحد فتكررت صيغه البيع على مبيع واحد فقبل القابل للجميع فإن نوى القبول لواحد معين كان له و جرت عليه أحكامه و إن نوى غير معين و يكون بمنزله نقل واحد فالأظهر البطلان و إن نوى قبول المجموع فالأظهر الصحه و يكون بمنزله نقل واحد و يختلف فيما لو قصد الموجب التأسيس و التأكيد و كذا مختلف الأحكام بالنسبه إلى تقييد أحدهما و إطلاق الآخر و تقييده بقيد مناف لقيد الآخر أما لو تكررت صيغه بيع و صلح فإن نوى القابل قبول معين جرت أحكامه و إن نوى أحدهما بطلت و إن نوى المجموع احتمل الصحه و إجراء أحكام البيع لأنه أصل و احتمل إجراء أحكام الصلح لأنه مسقط لأحكام البيع فيكون بيعاً بالذات جاريه عليه أحكام المصالحه و مثل ذلك ما لو باع أحد الوكيلين و صالح الآخر دفعه قبلهما القابل دفعه و كان المبيع و الثمن و الشرائط متحده و كذا الوليان لو صالح أحدهما فباع الآخر فقبل المشتري دفعه و لو باع أحد الوكيلين مطلقاً و باع الآخر بشرط أو خيار فقبلهما معاً احتمل الصحه و إجراء حكم الشرط و الخيار و احتمل البطلان و الأول أوجه و يحتمل مع تعدد الإيجاب بطلان القبول لهما بانهما فى

النقل كالعنتين فلا يوردان على معلول واحد و يحتمل مع تعدد الإيجاب و هو الانتقال إلا أن يكون المقصود تأكيد النقل الأول و الأظهر أن العله كالمعرف ليست عله حقيقيه.

الثالث و الثلاثون: الأصل مساواه للفرد فى النقل و الانتقال

لعموم الأدله و لظاهر الاتفاق إلا ما أخرجه الدليل فى خصوص الهبه و الوقف و العاريه و المضاربه فيصح بيع الكلى الموصوف بوصف دافع للجهاهله مؤجلاً و غير مؤجل و يصح جعله ثمناً و مؤجلاً و غير مؤجل إلا ما خرج بالدليل كبيع الكالى بالكالى نعم يشترط القدره على تسليمه حالاً فى الحال و عند حلول الأجل فى المؤجل ليس بيع الكلى من بيع المعدوم لأنه موجود بوجود أفراده و لان ملكه فى الذمه و الفرد مشخص و هل دفع الفرد كاشف عن كونه نفس المبيع ابتداءً ناقل للفرد و عوض للكلى فهو بمنزله الوفاء للدين وجهان و الأخير أوجه لأن الفرد غالب أحواله يكون مملوكاً لغير العاقد حين العقد فلا ينكشف أنه مملوك لأحد المتعاقدين و إنه نقله للآخر و لا يقال الكلى لا يملكه البائع و لا يبيع إلا فى ملك لأن الكلى فى الذمه مملوك للبائع فهى ظرف للكليات المملوكه كما أن الخارج ظرف للأفراد الخارجه و من يبيع القدر المشتمل عليه العين كبيع رطل من صبره وطن من قصب فلو تلف فى يد البائع الجميع سوى قدر ما يبيع كان للمشتري مع احتمال أن حكمه حكم الإشاعه و من يبيع الكلى فى وجه يبيع الكسر المشاع لدورانه بين ما فوق الواحد و قد يقصد بالمشاع قصد بيع الكلى المحصور فى معين كما أنه قد يقصد بالكلى الإشاعه و التفرقه فى القصد فظهر من المقامات الخطايه.

الرابع و الثلاثون: الأصل فى نواقل الأعيان و المنافع أنه لو وقع العقد مع القابل و غير القابل صح القابل

و بطل فى غيره و يقسط فى نواقل المعاوضه ما قابل الجميع على القابل فيسقط منه بحساب غير القابل إذا كان متمولاً و لو عند مستحليه كالخمر و الخنزير و ما لا يتمول يحتمل جعل الجميع بإزاء القابل و يحتمل الفرق بين تقديره مالاً متصفاً بصفه فيقوم فيسقط عنه ذلك و يحتمل الفرق بين العلم و الجهل و يحتمل البطلان هنا و فى كل ما يبيع و فيه غير القابل لأن العقد لا يتبعض و لعدم حصول الرضا بالنقل

المقصود فما وقع لم يقصد و لارتباط الرضا بالنقل بعرضه ببعض و الكل ضعيف كما ترى لمنع تبعض العقد بل هو انصباب على القابل دون غير القابل فغير القابل منصرف عنه إلا أنه بطل بقدره و لمنع عدم القصد لان القصد إلى الجميع حاصل فالقابل مقصود بالنقل بما قابله و لمنع الشرطيه فى الارتباط غايته إن وقع على ذلك الحال لأن ذلك الحال شرط فى نقله فهو نقل بصيغه لا شرط لوصف.

الخامس و الثلاثون: الأصل فى عقد جائر تابع للإذن أن ينتفى بانتفائها

فلأحدهما فسخه متى شاء بقول أو فعل دال على الفسخ أو منافع للإذن و يفسخ بالموت و الجنون و الإغماء و الأصل فى العقد الجائر الناقل للملك كالعاده و الهبه و الجعالة فى بعض الأحوال أنها لا تنفسخ إلا بفاسخ من أحديهما و كذا الجائر من جهه و اللازم من أخرى كالرهن حيث أنه يشبه النواقل التى لا يفسخ إلا أن يفسخه المرتهن و الأصل فى اللزوم دوام لزومه و لا يفسخ إلا- بالتقابل و هل الإقاله على الأصل حيث أن إرجاع كل من العوضين إلى صاحبه بطريق المعاوضه الجديده فيبقى العقد على لزومه فيشمئها أدله العقود و الشروط أو أنها فسخ من حينه للعقد كما هو الظاهر فتكون على القاعده بل خروج المعاوضات الصرفه للدال على مشروعيتها فيها و يبقى الوقف و النكاح على القاعده و قد يراد باللزوم هو ما لم يكن لأحدهما فقط فسخه و مع الاتفاق يكون مشمولاً للتجاره عن تراض و أما الجائر بالعارض لخيار أصلى أو مشروط فالأصل فيه إلا أن يفسخ إلا أن يفسخه احد المتعاقدين.

السادس و الثلاثون: الأصل فى شرائط العقود أن تكون واقعه

فلا- يؤثر العذر فيها أثراً شرعياً فلو باع تقيه كبيع العامه على الموافق أو على من كان منهم أو نكح نكاحاً مشروعاً عند المخالف و ليس مشروعاً عندنا أو غير ذلك فالأصل بطلانه و احتمال أن التقيه دين يجرى فى العبادات و المعاملات يردده الأصول و القواعد و خصوص ما جاء من الأدله فى الشرائط و الموانع التى تدور مدار الواقع نعم لو وقع العقد بينهم و أجريناه مجرى الصحيح لانا نلزمهم بما ألزموا به أنفسهم و وجوب العمل بالتقيه لا يقضى بصحته فى العبادات فضلاً عن المعاملات لأصالة عدم الصحه و عدم

الإجزاء إلا ما دل الدليل على قيامه مقام الصحيح كوضوء التقيه و صلاتها و التقيه و إن كانت دينار لكن أثر أسبابها ليس دينار و لا يلزم من أحدهما الآخر.

السابع و الثلاثون: الأصل فى العقد أن لا يصح من جانب و يفسد من جانب آخر

سواء كان بالحكم الواقعى أو الظاهرى فلو تبايعا مجتهدان أو مقلدان لمجتهدين مختلفين فى بيع المعاطاه صحه و فساداً فى صحه بيع الكلب و فساده و فى صحه بيع الدهن النجس و فساده و فى صحه العقد بغير العربى و فساده إلى غير ذلك من بيع العقود أو مما عليه معقود كان العقد باطلاً كله للأصل لأن النتيجة تتبع أحسن المقدمتين و احتمال أنه يصح كله من جانب و يفسد كله من جانب و محال أنه يصح أحد ركنيه من جانب و يفسد الركن الآخر من جانب آخر لارتباط ركنى بعضه ببعض نعم يمكن أن يقال أن العقد كله صحيح بالنظر لمن يرى صحته و كله باطل بالنظر لمن يرى بطلانه و لا يضر اختلاف الحكم الشرعى بالنظر إلى اختلاف المجتهدين فلو كان دافع الثمن يرى صحه العقد لوجب عليه دفعه و كان قبض المبيع حلالاً عنده لأنه ما لم ينظره و لو كان دافع المبيع يرى البطلان كان دفعه له حراماً و قبضه للثمن كذلك و لزوم عليه رده فله المطالبه بمبيعه و لما لم يكن لصاحب الثمن أن يأخذه لأنه برأيه مال غيره كان له أن يمتنع من رد المبيع و يبقى ما لا يدعيه احد فيرجع إلى الحاكم الشرعى و لو تداعيا عند من يرى صحه العقد فحكم عليهما بالصحه لزمهما ذلك ظاهراً أو كان تكليفهما واقعاً ما ذكرنا و يحتمل جريان الحكم عليهما ظاهراً أو واقعاً و كذا لو تداعيا عند من يرى فساده فحكم عليهما بالفساد و لزمهما ذلك و لو تداعيا عند من يرى كليهما منهما يمتضى على ما يراه لزمهما ذلك إلا أنه قد يؤدي إلى النزاع و الشقاق فلا بد للحاكم من نهى من يرى الفساد أن لا يتعرض من يرى الصحه و إن لزمه طرح ماله عليه لأن الحاكم منصوب لتلك المصالح و لو عقد مخالف مع موافق عقد مزابنه أو عقد على ما لا يصح تملكه عند موافق كان ما أخذه موافق سحتاً على الأظهر و الزمهم بما ألزموا به أنفسهم خاص فيما إذا وقع العقد بينهم و يحتمل حليته لظاهر الخبر و أما ما أخذه المخالف فالأظهر

حليته بالنسبه إلى من يتناوله منه إلزامهم لهم بما ألزموا به أنفسهم و إن لكل قوم عقد و أما بالنسبه إليه فصحت.

الثامنه و الثلاثون: الأصل في العقود مغايره أركانها الستة من حيث الذات

الموجب و القابل و الثمن و المضمن و الإيجاب و القبول هذا في المعاوضه و في غيرها الأربعة لانصراف أدله العقود نوعاً و جنساً لذلك و لا بأس بالاتحاد بالعارض كوكيل في ركن أصيل في آخر لو كليل أو ولي عن اثنين و كذا لو أقام الواحد مقام قبول و إيجاب لأن القابل لا يقدر على شىء كزوجتك و أعتقتك و جعلت عتقتك صداقتك و لا يجوز أن يكون الثمن بعض المضمن أو بالعكس كالمزابه و المحالقه على بعض تفاسيرهما إلا ما استثنى كبيع العرايا في وجه و الصلح على الدين ببعضه فيكون بمنزله البراء و كالصلح على المؤجل ببعضه حالاً فيكون الباقي بمنزله مقابله الأجل و كالصلح عن الشىء المعين ببعضه فيكون بمنزله الهبه و لا يجوز أن يكون الثمن و المضمن من مالك واحد و يمكن صحته في الصلح كصالحتك عن إدراك بستانك فيكون بمنزله الهبه في وجه و في جواز الإذن بأن يصلاح عن ماله بماله فيملك المصالح في مال الصلح بالمصالحه ثم ينتقل إلى المالك الإذن فيعود له الثمن و هل يملكه كالهبه أو كالقرض إشكال في إشكال و يجرى ذلك في البيع كما يقول بع مالى لك على كما يقول بع مالك لى و اعتق عبدك عنى و قد يقال أن تقويم الأيب جاريه ولده للوطء قائم مقام الموجب و القابل للإيجاب و القبول من دون ملاحظه التغير الاعتبارى.

التاسعه و الثلاثون: الأصل في البيع أن يتعلق مبيعه بالأعيان

و فى الإجاره بالمنافع و قد يبطل أحدهما و قد يدخل أحدهما فى الآخر تبعاً لأنه يفتقر فى الثوانى و التوابع ما لا يفتقر فى الأوائل و المتبوعات و هى قاعده استقرائيه مأخوذه من تتبع مظان العقود و حينئذ فالمنافع تدخل فى بيع الأعيان تبعاً و هل يقسط عليها الثمن بفواتها أو لا يقسط فيكون فواتها كفوات الشرط المسلط على الخيار و جهان و الأقوى الأخير و بالجمله فالتتابع حكم غير حكم المتبوع من الجهاله و العلم و القدره على التسليم و عدمه و أما بالنسبه إلى توزيع الثمن عليهما و عدمه فمختلف لأن منها ما هو كالشرايط

الضمنيه و منها ما هو كالأجزاء و منها ما يكون مقصوداً فى العقد و منها ما لا يقصده العاقد و لكنه من قبيل الأحكام الشرعيه اللاحقه.

الأربعون: الأصل جواز جعل الثمن فى المبيع عيناً و منفعه و حقاً

و كذا فى الأجره جواز كونها عيناً و منفعه و حقاً و لو أريد نقل الحق و انتقاله أو إسقاطه جاز جعله فى الصلح عوضاً و معوضاً و كلاهما معاً فيجوز الصلح حقاً بحق و إسقاط حق باقسط حق و انتقال حق باقسط حق و بالعكس نعم لا بد من النظر فى الحقوق الماليه كحق الخيار و الشفعه و غيرها و الحقوق الغير ماليه و الحقوق الماليه المقيده اختصاص بذى الحق المسجد و الطريق و الحقوق القابله للإسقاط و الحقوق الغير القابله و الحقوق القابله للانتقال و الحقوق الغير قابله و هو من باب واسع ذكرنا جملة منه فى الصلح و يترتب على ذلك حق المضاجعه للزوجه و الوطاء و حق الطلاق و حق الرجعه و حق السبق إلى المشتركات بين المسلمين و حق ماده و حق الاختصاص باليد فى الموضوعه على ما لا يملك إلى غير ذلك و لا بد من النظر إلى عموم دليل الصلح و عموم أدله المعاضيه و كبقية دخول المشكوك به و خروجه.

الواحد و الأربعون: يجوز استعمال الحيل الشرعيه فى العقود

و لا منافاه فيها للقصد المشترط فيجوز التخلص من الزكاه و الخمس و الحج و الربا و حرمة الاحتكار بأن يبيع أو يهب أو يرهن ماله فى أثناء السنه أو يبيع أو يهب ما يراد من النفع فى القرض أو يضم إلى المتماثلين ضميمه تخرجهما عن الربا أو يرهن لأمواله فى أثناء السنه على دين يستدينه حيله أو يبيع بخيار أو يبيع على فقير بأضعاف الثمن شيئاً أو على سيد من دون مواطأه ابتداءً ثم يحتسبه من الزكاه او الخمس و مع المواطأه إشكال لتأديته إلى إذهاب الحقوق و بالجملة فيجوز التوصل بالعقود إلى تحليل ما لولاه لحرمة حيله ما لم يود فى المواطأه إلى ذهاب الحقوق العامه فإن الأظهر و الأحوط عدم صحتها و كذا يجوز التوصل إلى تحريم ما يحل لولاها و هو باب واسع للفقيه لا بد من النظر فيه.

الثانيه و الأربعون: الأصل في بطلان العقود الواقعه على غير النهج الشرعى فى مذهبنا

سواء كان الخلل فى صيغه أو ثمن أو مضمن أو شرط أو مانع أصاله عدم السببيه و عدم ترتب الأثر فى غير ما جاء فيه الأثر نعم يخرج من ذلك ما جاء أن لكل قوم عقد و ما جاء من قوله ألزموهم بما ألزموا به أنفسهم و من دفع العسر و الحرج و السيره القاطعه أن ما جرى بين الكفار أو بين سائر الفرق من أهل المذاهب يجرى عليهم فيه حكم الصحيح فيحل لنا ثمن خمرهم و إن رأينا فساد بيعهم و لكن بشرط أن يجرده على مذهبهم وفق و يحل لنا أخذ مال فيه الخمس منهم و ما فيه الزكاه لو دفعه الكافر أو غير الكافر لو دفعها على مذهبه و لو لم يدفعها فوجه الحل ضعيف و يجوز لنا تناول ما ورثوه بالعصبه حتى للوارث الإمامى لو دفعه إليه الوصى أو الوارث و يجوز لنا تزويج المطلقه بمذهبهم و يحرم نكاح من تزوجت بعقدهم و لو وقفوا أجرينا عليه حكم الوقف نعم لو شرطوا فى الوقف العام خروجنا لم يلزم لأننا أحق منهم بما هو للمسلمين و لو باعوا وقفاً بينهم حل لنا ثمنه إن رأوا صحه بيع الوقف و لا يبعد جواز شرائه منهم إن كان الواقفين له هم و كذا من اسلم و آمن و اشتملت أمواله و نساؤه على ما كان صحيحاً فى مذهبهم باطلاً فى مذهبنا فإنه يجرى حكم ما تقدم منهما عينهما إلزاماً لأنفسهم فى الراهن الأول بما ألزموا به أنفسهم نعم ما كان أثره فى الدوام كأثره فى الابتداء لم يجز البقاء عليه و لو أسلم المجوسى على المحارم من النساء أو أسلم الكافر على مدخول بها فى عدتها أو على موطوءه الأخ قبل العقد عليها أو شبه الكافر من أهل المذاهب الفاسده فالأظهر بينونه و فى قوله عليه السلام لغيلان أمسك و فارق أربعاً سايرهن ما يدل على إمضاء عقد الأربعة على أى نحو وقع و على بينونه الباقي و إن حل الزائد فى مذهبهم سابقاً و كل ما فعلوه على مذهبنا لا بأس به و كل ما لم يفعلوه على مذهبهم لم يجرِ عليه حكم الصحيح كما إذا غصبوا مالاً أو فرجاً و نحو ذلك و يمكن أن يكون حليه الخراج المأخوذ من بعضهم بعضاً من هذا القبيل و كذا الزكاه و إن عممنا الحكم فى البحث الأول.

الثالث والأربعون: الأصل في العقد و توابعه أن لا يؤثر إلا ما وقع التلفظ به

لأنه إنما يحلل الكلام و يحرم الكلام و على ذلك فيشكل الالتزام بالشرائط المضمرة الغير مصرح بها و يشكل عدم ذكر المبيع كما يقول بعثك فيحذف المثلث و الثمن و إن عرفاهما نعم لو أشار إليهما فلا يبعد صحة العقد و كذا يشكل لو خالف الهيئه المعتاده فقال باع أنا أو زيد أو عمر و كذا لو صدر العقد بصوره الغنى فى زمان و كذا بشكل لو وجه البيع إلى واحد فأجاب الآخر فرصتى البائع بعده بنقله إليه نعم الاشتباه بالبائع لا بأس به و لو قال بعث دارى لمن يقول لى قبلت أو لمن يسمع ايحائى فأجابه من لم يعنيه ففى صحته إشكال.

الرابع والأربعون: الاجتهاد و التقليد ليسا شرطاً فى صحة العقد،

نعم يكتفى فيه بالمطابقه لفتوى المجتهد الذى يرجع إليه فى الفتوى و يشكل ذلك فيما شرطه القربه كالوقف و لو كان الجهل منافياً للجزم فلا يبعد فساد العقد و كذا الجهل بالموضوع لا ينافى صحة العقد فلو عقد على مال أبىه بزعم حياته فاتفق حين العقد موته العقد صح و كذا لو تزوج من امرأه بزعم أنها ما كانت ذات بعل فظهر أنها خليه أو بزعم أنها فى عدتها فتبين فراغها فإن الأظهر فى الجميع الصحة و ليس هذا من باب من باع شيئاً ثم ملكه بل من باع شيئاً و قد ملكه.

الخامس والأربعون: يقوم الحاكم مقام الممتنع فى قبض حقه من ثمن أو مثنى أو وفاء دين

لعموم ولايته فإن لم يكن فعدول المسلمين و لا يبعد الاكتفاء بطرحه عليه أو التخليه بينه و بينه حينئذ فينتقل ضمانه إلى المشتري و لو تلف الثمن أو المثلث فى عقود المعاوضه قبل القبض أو ما يقوم مقامه فلا يبعد انفساخ المعاوضه مطلقاً و لا يختص ذلك بتلف المبيع.

السادس والأربعون: الأصل شمول الربا لجميع المعاوضه

إلا ما أخرجه الدليل كالصلح على الدين ببعضه أو عن الشىء ببعضه حيث أنه بمنزله الابراء و الهبه و لا يتفاوت فى القرض فى حرمه الربا بين ابتداء العقد فى القرض و بين اشتراطه بعده لبقاء الدين و بين كونه فى عقد القرض و بين كونه فى عقد آخر قبل القرض كما يقول بعثك

هذا بشرط أن تعطينى كذا نفعاً لما تستقرضه منى أو بعد القرض نفعاً لما استقرضته منى قبل العقد، نعم لو دخل فى عقد آخر حيله بحيث أنه لم يصرح بكونه نفعاً القرض صح و لا- بتفاوت هنا بين كون النفع عيناً أو منفعه أو عملاً أو حقاً أو صفة زائده كاشتراط الصحاح عوض المكسوره كل ذلك لتحريم النفع و الانتفاع نعم فى ربا المعاوضه لا يشترط المساواه فى الوصف بل يشترط المساواه بالكيل و الوزن لأن الواجب فيها المثل بالمثل المنصرف للزيادة فى قدر الوزن و الكيل لا الزيادة الخارجه و ليوهن اشتراط النفع اشتراط الرهن و الكفيل لحفظ ماله و لا يتفاوت فى ربا العقد بين كون الزيادة جزاءً و شرطاً عيناً أو منفعه أو عملاً أو حقاً لحصول الزيادة فى الجميع و عدم كونها مثلاً بمثل و يجوز اشتراط ما لا يعود نفعه للمقرض كما يشترط عليه أن يصوم أو يصلى حقاً له عليهما و ليس نفس الشرط زياده إذا لم يزد المشروط و يجوز اشتراط القرض فى عقد آخر و أما اشتراط عقد خال عن المحاباه فى العقد الربوى أو فى عقد القرض ففى صحته إشكال و لا يجوز اشتراط الأجل فى أحد الربويين لأنه زياده كما لا- يجوز الربا فى مقابله الأجل و ليس من الربا اشتراط تعجيل المؤجل من الدين فى عقد آخر لأن الحلول ليس ما ينصرف إليه المنع من النفع كما لو باع ديناً مؤجلاً بدين حل أجله و فرق بين البيع المؤجل بالحال و بين تأجيل أحد العوضين.

السابع و الأربعون: الأصل فى كل عقد وقع الفراغ من أنه لا يلتفت إلى الشك بعده

لعموم قوله عليه السلام: (إذا شككت فى شىء و قد فرغت منه أو دخلت فى غيره). فلو وقع التقابض فى الصرف و شك فى وقوع العقد قبله بنى على وقوعه و لو حصل شك فى الإيجاب بعد قبول القابل احتتمل لزوم الإعادة مطلقاً و احتتمل لزومها على الموجب فقط و أما القابل فكأنه فرغ من الإيجاب و دخل فى غيره و إن كان الإيجاب فعل غيره و احتتمل البناء على قبوله مطلقاً و لو قبضه للهبه أو للرهن أو الوقف و شك فى صدور العقد بينى على صدوره.

الثامن والأربعون: والأصل في كثير الشك عدم الاعتناء بشكه في جميع أنواع العقود

فبنى على الصحة وكذا كل من خرج عن الاعتدال في إدراكاته وهما و ظنا و قطعا و كذا كثير السهو وجه قوى.

التاسع والأربعون: الأصل في من ادعى ملكا بأصالة أو ولاية أو وكالة فباعه أو وهبه هبه أو أجره تصديق قوله إذا لم يكن له معارض

سواء كان تحت يده أم لا والأصل في تصرفاته الصحة و سواء علم سبق مالك لهذا المال أم لم يعلم معلوم كان أو مجهولاً عبداً كان أو حراً و لو ادعى العبد أنه مأذون من مولاه صح أن يعامل معاملة من ادعى الوكالة من الأحرار و من ادعى الاجتهاد فتصرف في أموال الأيتام و كل حق عام فالأقوى مضي عقود الأقرب و إن كان الاحتياط في التفحص عن أحواله نعم لا يجوز دفع مال اليتيم إليه و إن جاز الأخذ منه و دفع الثمن إليه عوض ما يأخذ منه و كذا من ادعى أنه وكيل المجتهد المطلق.

الخمسون: من بعدوا عن ديار الشرع فلم يعرفوا عقداً و لم يتمكنوا من الوصول إلى الحاكم الشرعي

جاز لهم أن يخترعوا عقوداً تكون ماضيه عليهم بمنزلة العقود الصحيحة و لا يلزم تجديدها.

الواحد والخمسون: الأصل في العقود التطابق صورته

فلو اختلفا أشكال الحال فلو باعه الدار بألف فقبل ربعها بمائتين و خمسين و سكت بطل قبل الربع الآخر و الربع الآخر كل ربع مائتين و خمسين ففي صحته إشكال و لو وزع الموجب فجمع القابل فلا يبعد الصحة و لو كان للمبيع هيئة اجتماعية لم يصح افرادها بالبيع و لا ذكرها صريحاً نعم يوزع الثمن عليهما لو كانت لمالكين و قد لزم البيع و إن كانت لمالكين فأجاز أحدهما ورد الآخر كان للمجيز قيمه ماله منفرد إذ لا يملك من الهيئة الاجتماعية بعد فواتها شيئاً و لو باع ما يملك و ما لا يملك كان كذلك و بالجملة فالهيئة الاجتماعية إن انتقلت تبعاً صار حكمها حكم المتبوع و إلا فلا يستحق الناقل منها شيئاً لأن أخذ عوضها ظلم فلا يستحقه صاحب الغبن و لا بد من انتفائهما انتفاء أحد الجزئين.

الثانيه و الخمسون: للحاكم الشرعى أن يتصرف بمال الفقراء مع الغبطه و يضارب به

و كذا الخمس و مجهول المالك و له أن يصالح على الأقل مع الغبطه و يكون صلحاً حقيقياً لا استنقاذ و له أن يدفع للفقراء و السیاده و لا بنیه القرض على الجهه الخاصه و إن لم يخبرهم أو يتوكل عنهم فيقبض من مالهم و فاء للقرض لتلك الجهه و له أن ينوى القربه حين الدفع لو دفع المال إليه إلى سبيل الولایه فقبضه و له أن لا ينوى القربه و له أن يقبض الحق و يرجعه إلى أهله إن كانوا من أهله و له أن يستفرض من الحق من دون وهن و ضمین و له أن يحتسبه على نفسه لو كان من أهله و له أن يأخذه له إذا قبضه بالولایه لا بالوكاله.

الثالثه و الخمسون: الأصل فى ألفاظ العقود و إن يكون التلفظ بها مملوكاً للفظ بها

فلو كان للفظ مملوكاً لغيره كالعبد فإن لسانه و لفظه مملوكان للمولى و كذا من أجر منافع لسانه مدته لغيره و حينئذ فلو وقع عقد من مملوك على مال مولاه أو على مال شخص أمره بأن يعقد عنه بيعاً أو إجاره أو نكاحاً كان باطلاً لأنه تصرف بمال غيره من دون إذنه فلا يصح للسببيه و الأصل عدمها نعم لو أجاز المولى وقوع اللفظ منه قوى القول بالصحة إلحاقاً له بالفضولى مع احتمال المنع لأن الفضولى هو عقد المالك بلفظه على مال غيره لا العاقد بلفظ غيره و يحتمل القول بالصحة مطلقاً لمنع عدم السببيه و التأثير و إن كان مملوكاً للغير لعموم الأدله نعم للمالك أجره المثل و يشير إليه صحة عقد العبد لو أجاز السيد فإن الظاهر أن الإجازة لنفس النكاح لا للتصرف الحاصل من لفظ العبد و يحتمل القول بالبطلان مطلقاً لعدم دخوله تحت الفضولى و يمكن القول بالصحة بنحو آخر و هو المنع من ملك اللفظ للمولى إذا لم يلزم منه تصرف زائد بل غايته أنه لا يجاب بلفظ لا ينافى ملكيه العبد و منافعه للمولى لعدم كونه من التصرفات الراجعه للمولى بل قد يدعى أن السيره قاضيه بجواز ذلك و إن أمكن حمل السيره على الإذن الفحوائيه غالباً من المولى و لا بد من التأمل فى المقام.

المطلب الثالث: فى الآداب

أشاره

وفيه أمور:

الأول: يندب فى التجاره أمور:

أحدها: التفقه اجتهاداً أو تقليداً بالاحتياط الجامع الذى يتيقن معه حصول سبب الشرعى بشرط أن لا يتزلزل قصده فيفوته القصد و لا يتسرع فيفعل حراماً. الثانى: الإقاله للمستقبل للخبر المشتهر. الثالث: أخذ الناقص و دفع الراجح و مع التنازع فالقرعه. الرابع: التسويه بين المعاملين إلا بترجيح أهل الدين. الخامس: ترك الربح للموعد بالإحسان و للمؤمن إلا اليسير مع الحاجه. السادس: التسامح فى البيع و الشراء و القضاء و الاقتضاء. السابع: الدعاء بالبركه عند دخول السوق. الثامن: التكبير و الشهاداتان عند الشراء. التاسع: الإجمال فى الطلب. العاشر: مباشره الأعمال باليد. الحادى عشر: إصلاح المال. الثانى عشر: إحراز القوت. الثالث عشر: البيع عند الربح. الرابع عشر: المماكسه إلا فى الأضحيه و النسمة و الكفن و الكرى لمكه. الخامس عشر: البكور فى طلب الرزق. السادس عشر: التوكل. السابع عشر: نصح المستشير و قبول نصح المشير و طلب النصيحه. الثامن عشر: مشاركته أرباب الحضور. التاسع عشر: تبادل الصنائع. العشرون: التعرض للزروع. الحادى و العشرون: كتمان المال سيما الذهب. الثانى و العشرون: مهاره العمل. الثالث و العشرون: ابتداء صاحب السلعه بالسوم. الرابع و العشرون: الرجوع فى طريق لم يجىء منه. الخامس و العشرون: الرفق بالمعيشه. السادس و العشرون: أكل الشعير بالغلاء لساوى الفقراء. السابع و العشرون: شراء القوت يوماً فيوماً لساوى و الفقراء فى الغلاء. الثامن و العشرون: شراء الحنطه. التاسع و العشرون: وضع كل شىء فى سوقه. الثلاثون: المعامله مع من تشاء فى الخير. الحادى و الثلاثون: المكافأه على الهديه. الثانى و الثلاثون: اتحاد الحرف الرفيعه. الثالث و الثلاثون: عدم إعلام

الإخوان بالإعسار و الخروج عن البلد. الرابع و الثلاثون: الإحسان إلى الإخوان. الخامس و الثلاثون: الكسب فيما يحصل به تقويه الدين. السادس و الثلاثون: الإتيان بجيد السلعه و ترك رديها. السابع و الثلاثون: طرح الدينار المغشوش بعد كسره فى البالوعه. الثامن و الثلاثون: تفريق ماله فى تجارات متعدده كى لا يتلف جميعه. التاسع و الثلاثون: تولى العقد على العظيم من التجاره بنفسه. الأربعون: عمل الرجل فى بيته و المرأه أولى. الحادى و الأربعون: مساواه الفقراء فيما يأكلون و يلبسون. الثانى و الأربعون: الاستعانه بدعاء المؤمنين. الثالث و الأربعون: كيل الطعام إذا أخرج أو أحرز للبركه. الرابع و الأربعون: التعقيب إلى ما بعد طلوع الشمس فإنه جالب للرزق. الخامس و الأربعون: استعمال مكارم الأخلاق مع العاملين. السادس و الأربعون: التوكيل فيما لا ينبغى مباشرته. السابع و الأربعون: إنظار المديون. الثامن و الأربعون: اتخاذ الغزل للامراه صنعه. التاسع و الأربعون: التطهر لقضاء حوائجه و التحنك. الخمسون: قبول الهدايا و تعجيل رد ظروفها إلى غير ذلك مما يتأكد به استحباب التجاره و يكون نوراً على نور و لو نوى بأكثره القربه تضاعف الثواب الثانى المكروه و هو بالنسبه إلى الواجب كمكروه العباده و هى ما وجب على الإنسان لضروره النظام و كذا بالنسبه إلى المندوب بالدليل الخاص و أما ما لم يندب بدليل خاص فلا يبعد أن الكراهه فيه على حقيقتها و دعوى أن كل تجاره مندوبه مشكل و لو سلم ذلك كان مكروهاً كمكروه العباده مع احتمال كانت كمكروه ان نوى لها القربه أنه كمكروه العباده و إن لم ينو القربه تخلصت للكراهه أمور:-

أحدها: السبق إلى دخول السوق قبل كل أحد و التأخر عن كل أحد و يلحق بالسوق مواضع المعامله و لا يبعد ارتفاع الكراهه لو دخلوا جميعاً.

الثانى: مدح البائع سلعته و ذم المشتري لها و بالعكس.

الثالث: كتمان العيب من غير غش و تدليس و غلا فيحرم. الرابع: اليمين الصادقه. الخامس: السوم و المعامله الطلوعين. السادس: تزيين المتاع يكون غشاً

فيحرم. السابع: التعرض للكيل و الوزن مع عدم المعرفة. الثامن: الاستحطاط بعد العقد زمن الخيار و بعده على الأظهر. التاسع: الزيادة وقت النداء عند امتداد الصوت أو بين الصوتين المتلاصقين. العاشر: الدخول في سوم المؤمن. الحادى عشر: بذل الزائد لصاحب الخيار و لفسخ بل قيل بتحريمه لما فيه من الضرر و الكدر. الثانى عشر: أن يتوكل كل من حضر لباب بل كل ذكى لغبى لقوله (عليه السلام) دعوا الناس على عقالاتها يرتزون من بعض و قد يقال بارتفاع الكراهيه مع التماس المؤمن و حاجته. الثالث عشر: تعاطى الصناعات و المعاملات الدينيه الرذيله. الرابع عشر: المداقه فى المعامله على الحج و الكفن و الأضحيه و النسمه. الخامس عشر: سلوك طريق يفوت به قبل الميقات يعنى الواجبات و المندوبات. السادس عشر: الاتجار بمكه لغير أهلها. السابع عشر: الشكايه فى غير ما استثنى و استقلال قليل الرزق. الثامن عشر: وضع المال فى الكم التاسع عشر: كثره النوم و الكسل العشرون: الطحين و الخبز. الحادى و العشرون: بيع آلات العباده و العقارات إلا لشراء خير منها الثانى و العشرون: استئصال خفض الجوارى و مسح الماشطه بالخرقه. الثالث و العشرون: أن يؤجر نفسه أجيراً خاصاً. الرابع و العشرون: استعمال الأجير بلا شرط. الخامس و العشرون: استخدام من يستحق الإكرام لعلم أو سياده و كبر سن. السادس و العشرون: إنزاء حمار على عتيقه. السابع و العشرون: خراب الناقه و ولدها طفل. الثامن و العشرون: إخراج ردى السلقة و ترك جيدها. التاسع و العشرون: تملك الأمه دون ولدها و بالعكس. الثلاثون: أخذ الوصى فى مقابله عمله. الحادى الثلاثون: بيع المكيل و الموزون قبل قبضه. الثانى و الثلاثون: إجاره الأجير بأقل مما استؤجر به و لم يعمل شيئاً. الثالث و الثلاثون: استكشاف الرزق على غيره فإن حسده حرم. الرابع و الثلاثون: الاكتساب و بالسواك سيما بالكف. الخامس و الثلاثون: الاكتساب بالمدح و إعطاء المادح. السادس و الثلاثون: إيجار الأرض بأكثر مما استأجرها. السابع و الثلاثون: استئجارها بحنطه أو شعير. الثامن و الثلاثون: المقاصه من الوديعه. التاسع و الثلاثون: معاملة الشريك

نفسه. الأربعون: تفضيل معلم الصبيان بعضهم على بعض و كذا تفضيل المستأجرين بعضاً على بعض إلا لوصف زائد. الواحد و الأربعون: زخرفه المساجد و تزيينها. الثاني و الأربعون: الانهماك في علم النحو. الثالث و الأربعون: مدح الظالم و التواضع له من غير عله. الخامس و الأربعون: رد الهدايا. السادس الأربعون: صحبه الظالمين ما لم يبعث على محرم فيحرم. السابع و الأربعون: طلب الحاجه من مستجد النعمه. الثامن و الأربعون: طلب الحوائج بالليل. التاسع و الأربعون: استعمال الأمانى. الخمسون: الإكثار من حفظ الشعر بغير حق. الواحد و الخمسون: معاملة الرجال الأجانب النساء. الثاني و الخمسون: أكل الحجام من أجرته المأخوذه بالشرط. الثالث و الخمسون: الإسراف. الرابع و الخمسون: فعل الشبهات في المعاملات. الخامس و الخمسون: الرجوع في الهبه. السادس و الخمسون: السعى في مقامين أحدهما الاحتكار يحرم حبس ما يحتاجه الناس و يضطرون إليه بحيث يؤدي إلى ضرر بالنفس و الإعراض فيجبره الحاكم على البيع و يسعر عليه بما يمكن دفعه لعامه الناس و مع عدم الاضطرار و عدم الحاجه فلا بأس به إلا إذا قصد الإضرار بحصول الغلاء و أما مع الحاجه و عدم الاضطرار فقليل يحرم حبس الحنطه و الشعير و التمر و الزبيب و السمن و أزداد بعض الملح و بعض الزيت و على الخمسه الأول معقد إجماع بشرطين أحدهما الاستيفاء للزيادة و الثاني تعذر غيره و الظاهر أنه و لو من غير المتجانس و استندوا إلى قبحه العقلى لأدائه إلى ضرر المسلمين و ظلمهم بمنع ما يحتاجونه عليهم و إلى منافاته المروه و إلى انه من الحرص المذموم و قساوه القلب و إلى الأخبار الناهيه عنه و الأمره بالبيع و الإخراج و فيها أنه لو تصدق بثمان ما باعه لم يكن كفاره لما صنع و قيل بكرهته استضعافاً لجملة من الأخبار و حمل الباقي على قصد الاضرار أو على حصول الاضطرار المؤدى إلى التلف و البوار و الإجبار على البيع لا يلازم التحريم كزياره النبي (صلى الله عليه و آله و سلم) و حضور الجماعه في زمنه فلا- تصلح مخصصه للأصل و عموم الناس مسلطون على أموالهم و ما دل على التجاره و المغابنه فيها و الجزم في الكسب و في بعض الأخبار ما يشعر بالكراهه و إن مناط الحرمة الضرر و هو حسن و الأول أحوط

و على كل حال فيجبره الحاكم على البيع بنفسه و إلا- يمكن الحاكم فعدول المسلمين فإن لم يبع بنفسه أو أخفى نفسه قام الحاكم مقامه في البيع و لا يستقر الحاكم عليه هنا بل الثمن أمره إليه إلا إذا طلب ما يؤدي إلى عدم إمكان شرائه عامه الناس منه فإنه يقصره عنه لثلا يفوت الغرض من الإجبار على البيع.

الثاني في تلقي الركبان و ما يشبههم من الوافدين و المعاملة معهم جائزه و مكروهه

أما الجواز فلأصل و عمومات الأمر بالتجاره و طلب الرزق و السعى في مناكبها و ما دل على التحريم من الأخبار لا يقاوم تلك الأدله لمخالفتها للمشهور و موافقتها العامه و لإعراض قدماء الأصحاب عنها مع أنها بمرأى منهم و مسمع تطرحها و حملها على الكراهه هو الوجه و أما الكراهه فللإجماع المنقول و فتوى الفحول و للأخبار المحموله على ذلك و للتسامح بأدله السنن و لدخوله في طلب الحريص و لعدم خلوه غالباً عن الخدع و المغالبه و الحيله و التلقى المكروه و هو الخروج إلى ما دون المسافه و هي الأربعة فراسخ للمعامله مع الوافدين من التجار على أعيان أموالهم بقصده ذلك و لا مع الخلو عن القصد أو قصد غيره من غير اطلاع على شهود بسعر البلد و لا بناء على أخبارهم بحقيقه الحال و لا على اشتراط الخيار لهم و لا على التماس صدر منهم لداع لهم كل ذلك اقتصاراً على المتيقن من دليل الحرمة أو الكراهه و تمسكاً بما تشعر به العله في ذلك و على كل حال فالعقد الصادر بين الوافدين و المتلقين صحيح اما على الكراهه فظاهر و أما على التحريم فللإجماع المنقول و فتوى الفحول و النهى و إن تعلق بنفس الشراء أو الأكل في الأخبار إلا- أن الإجماع المتقدم و الفتوى و السيره أخرجت اقتضاءه الفساد عن الظاهر الخطاب و النهى عن الأكل قبل الشراء كما إذا قدم لهم ليشروا أو على الكراهه و إن لزم التفكيك بين الفقرتين على القول بالتحريم لأن في كثير مثل ذلك و تخيير المغبون من البائع و المشتري و من حصه البائع جرى مجرى الغالب حيث لا يكون عالمًا و لا مسقطاً لخياره قبل العقد أو بعده و لا عاقد عقد مسامحه بين الفسخ و الامضاء مجاناً لحديث الضرار المنجبر بالفتوى و العمل المحمول على الانجبار بالخيار و لعدم إرادته النهى لبعدها عن ظاهر اللفظ و فهم الفقهاء و لا نفى الحقيقه للزومه خلاف الواقع بل المراد فعينه في

الشريعة المستلزم بثبوت الخيار عند حصول الاضرار و لما ورد أن الركب لهم الخيار و بعد ورودهم و وصولهم و لما نقل من الإجماع على ثبوت الخيار فى المغبون مطلقاً و هنا خصوصاً فى البائع و العله منقحه فى غيره و هل هو على التراخى للاستصحاب أو على الفور كما نقل أنه مشهور الأصحاب و جهان و الأقوى الأخير لعموم دليل اللزوم فى الأزمنة فيقتصر فى دليلها تخصيصها على الزمان المتيقن من الإجماع و حديث الضرر و الاستصحاب لا تخصيص المخصصه العام و لا يعارض الدليل فحكمه حكم ما جاوز للاضطراب من تناول الحرام للتقيه و شبه ذلك من تناول بعض أشياء للمحرم و الصائم للضروره و لعدم جريانه فى التابع بعد زوال المتبوع و المقيد بعد زوال القيد نعم لو تعلق الحكم بالذوات جرى الاستصحاب لعدم معارضته للدليل كما يجرى مع بقاء سببه كما لو كان المغبون جاهلاً فى الحكم او الموضوع أو غافلاً أو ناسياً فإن الضرر متحقق فى ذلك كله بخلاف ما لو علم فإن انتظاره ضرر آخر و لأن نفس ثبوت الخيار له رافع للضرر فتراخيه حينئذ طلب للضرر على نفسه و إرجاع للعقد على أصله نعم يراد بالفور العرفى لا العقلى لأن المدار غالباً فى الشرعيات على العرفيات دون العقلية.

تم كتاب التجاره بحمد الله تعالى و الله الموفق لكل خير.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ٩

المقدمة:

تأسس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ١٤٢٦ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلّة المراكز القائمية بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقديم المؤسسة مجاناً مجموعةً إلكترونيةً من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها. وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدةً على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبي عليهم السلام
تحفيز الناس خصوصاً الشباب على دراسة أدق في المسائل الدينية
تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب
الخدمة للباحثين والمحققين في الحوزات العلمية والجامعات
توسيع عام لفكرة المطالعة
تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات إلكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية
إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة
الاجتناب عن الروتين وتكرار المحاولات السابقة
العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ في نشر المعلومات
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات في مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما في الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمة الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة (sms)

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

JAVA.١

ANDROID.٢

EPUB.٣

CHM.٤

PDF.٥

HTML.٦

CHM.٧

GHB.٨

إعداد ٤ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمة ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

ANDROID.١

IOS.٢

WINDOWS PHONE.٣

WINDOWS.٤

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتاب وكل من قدم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزي

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آواده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الإلكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥

هاتف المكتب في طهران ٠٢١ - ٨٨٣١٨٧٢٢

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩ شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.

مركز
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية
اصبهان
الغمامية

WWW

للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩