



مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للغلام



اشرافيية
عليه السلام

www. **Ghaemiyeh** .com
www. **Ghaemiyeh** .org
www. **Ghaemiyeh** .net
www. **Ghaemiyeh** .ir

أَنْوَارُ الْفِقَاهَةِ

كِتَابُ الْمَسَاقَاةِ

قَالِيْف:

الشيخ حسن بن الشيخ جعفر كاشف الغطا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انوار الفقاهه – كتاب المساقاه

كاتب:

حسن بن جعفر بن خضر نجفى كاشف الغطاء

نشرت فى الطباعة:

موسسه كاشف الغطاء

رقمى الناشر:

مركز القائمىة باصفهان للتحريات الكمبيوترىة

الفهرس

٥	الفهرس
٦	انوار الفقاهه - كتاب المساقاه
٦	اشاره
٦	اشاره
٦	[فى معنى المساقاه]
٧	و هنا أمور:
٧	أحدها موت أحد المتعاقدين أو كلاهما:
٨	ثانيها المساقاه على خلاف الأصل:
١٠	ثالثها من شروط المساقاه:
١١	رابعها ذكر المده:
١٣	خامسها العوض فى المساقاه حصه من النماء:
١٦	سادسها تملك العامل حصه من النماء:
١٧	سابعها اعتبار نماء الأصول للمالك عند فساد العقد:
١٨	ثامنها المغارسه:
١٩	تاسعها المباشره أو النيباه عن العامل فى المساقاه:
٢٠	عاشرها: ظهور كون الأصول لشخص آخر غير المتعاقد معه
٢٣	حادى عشرها موت العامل:
٢٤	ثانى عشرها ادعاء المالك خيانه العامل أو سرقتة:
٢٥	ثالث عشرها الاختلاف فى قدر حصه العامل:
٢٧	تعريف مركز

نام كتاب: أنوار الفقاهه- كتاب المساقاه موضوع: فقه استدلالی نویسنده: نجفی، كاشف الغطاء، حسن بن جعفر بن خضر تاريخ وفات مؤلف: ۱۲۶۲ هـ ق زبان: عربی قطع: وزیری تعداد جلد: ۱ ناشر: مؤسسه كاشف الغطاء تاريخ نشر: ۱۴۲۲ هـ ق نوبت چاپ: اول مكان چاپ: نجف اشرف- عراق

ص: ۱

اشاره

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَ بِهِ نَسْتَعِينُ

كتاب المساقاه

و هي مفاعله من السقى و تتحقق فيها المشاركة باعتبار صدور الفعل من أحدهما و الطلب من الآخر تنزيلاً للطلب منزله الفعل و اشتهرت صيغه المساقاه دون باقى أعمال العامل لأنها الركن الأعظم من أعمال العامل الذى يستحق بسببه العوض سيما فى بلد الحجاز و شبهه و حقيقتها شرعاً بناءً على كونها لها حقيقة شرعية أو على لسان المشرع كما هو الأقرب لعدم تداول هذا اللفظ فى الأخبار الخاصة المعامله على الأصول الثابتة بحصه من ثمرتها فيملك صاحب الأصول على العامل العمل و يملك العامل عليه أن يعمل و يملك الحصة بعد ظهورها و يملك أن قبله يملك أو العقد الدال على ذلك أو مشتركاً بينهما و يخرج بالأصول المعامله على الأرض أو المال و يخرج بالثابته ما لم ينبت أو نبت و لا يثبت عادة كالخضراوات و البقول و بالحصه من ثمرتها الإجاره لذلك بشىء معلوم و يتولى ايجابها العامل و قبولها مالك الأصول و العكس لا بأس به على الظاهر و مشروعيتها ثابتة بالإجماع و عمومات الكتاب و السنه و خصوص الأخبار الخاصه الوارده فى إعطاء رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) خير بالنصف أرضها و نخلها و صحيح يعقوب بن شعيب عن رجل يعطى الرجل أرضه و فيها الرمان و النخل و الفاكهه و يقول اسق هذه من الماء و أعمره و لك نصف ما خرج قال لا بأس إلى غير ذلك و تفتقر إلى صيغه لفظيه صريحه فى الإيجاب و القبول على وجه الحقيقه أو المجاز المشهور أو غير المشهور أو المشترك اللفظى أو المعنوى مع القرينه المعينه و يشترط فى غير المجاز المشهور كونه متداولاً غير منكور فى الاستعمال فلا يصح بلفظ الإجاره لبعدها عن الاستعمال فى المساقاه مع احتمال جواز ذلك لتقارب معناها و وجود علاقته و لا بد من فعليه الصيغه و ماضويتها و قصد الإنشاء فيها و ترتيبها و عدم الفصل الطويل بين إيجابها و قبولها و عربيتها للعربى مع الإمكان و ما ورد مما ظاهره جواز وقوع الإيجاب

[فى معنى المساقاه]

بفعل الأمر محمول على أنه من الكلام المتقدم على صدور الصيغه لا أنه هو الصيغه نفسها و تكفى للأخرس الإشارة و كذا غيره ممن لا يمكنه النطق و الأحوط التوكيل و اكتفى بعضهم بالقبول الفعلى و هو بعيد و يصح الإيجاب بلفظ ساقيتك و هو الصريح بوضعه و فى صحتها مع عدم انضمام عمل السقى إلى الأعمال الأخرى إشكال و الظاهر جواز استعمالها فيما يسقى من الأرض أو من السماء و يصح بلفظ عاملتك و عقدت معك عقد المساقاه و سلمت إليك هذه الأصول و نحو ذلك و لكن يشترط انضمام القرينه المعينه و يصح القبول بكل لفظ يدل على ذلك صريحاً كقبلت و رضيت و كناية كتسلمت و قبضت و أخذت و عقدها من العقود اللازمه للأصل و الإجماع فلا يفسخ إلا بالتقاييل أو أحد أسباب الانفساخ و لا تنفسخ بموت أحدهما كما سيجى ء أن شاء الله و يصح فيها اشتراط الخيار و يقع فيها خيار الغبن و العيب و الوصف و يلزم فيها الشرط السائغ و يجبر المشروط عليه و يتسلط المشروط على الخيار فإن فسخ قبل ظهور الثمره فلا شىء للعامل فى وجه قوى و يحتمل أن له أجره المثل و أن فسخ بعد الظهور احتمل عود الحصة إلى مالك الأصول و للعامل حينئذٍ أجره المثل و احتمال بقاء ملكه لها فيكون شريكاً و يشترط فى المتعاقدين ما يشترط فيهما فى العقود اللازمه من البلوغ و العقل و الرشد و يشترط فى العوضين القدره على التسليم و كونهما مما يتمول و كونهما مما لم يكن حراماً عمله أو العمل به و كونهما مملوكين بالأصالة أو بالولاية أو بالفضوليه مع الإجاره و يشترط تخيير عقدها فلا يصح فيه التعليق و كونه معيناً و كون العوضين معينين فلا يصح التريديد بين اصلين أو بين عمليين أو بين اصلين و عمليين على تقديرين أو ردد بين الحصتين على تقديرين كما يقول أن سقيته سيقاً فلك النصف و أن سقيته بالنواضح فثلثان و قياسه على الإجاره باطل لبطلان القياس عليه

و هنا أمور:

أحدها موت أحد المتعاقدين أو كلاهما:

إذا مات أحد المتعاقدين أو كلاهما لم تبطل المساقاه خلافاً لمن أبطلها بذلك قياساً على الإجاره و هو مما لا نقول به فى المقيس عليه و يردده الإجماع بقسميه و عموم

الأدلة إذا اشترط المالك على العامل العمل بنفسه فإنه يفسخ بموته قطعاً فإن كان قبل ظهور الثمره فلا شىء لورثته و احتمال ثبوت الأجره قوى جداً و ان كان بعد ظهور الثمره صار ورثه العامل شركاء للمالك لثبوت ملك العامل للحصه و الأصل بقاؤها و احتمال أن ملك العامل مشروط استقراره بتمام العمل فما لم يتم العمل يفسخ ملك العامل بعيد عن القواعد و عن ظاهر الفتاوى و ان مات المالك بقى العامل على عمله و أن مات العامل و لم تشترط عليه المباشره أخذ من تركته ما يستأجر به لإتمام العمل و يتولى ذلك الحاكم أن لم يكن له وصى أو يأخذ حصته من حصته يتساقى عليها شخص آخر بناءً على جواز المساقاه لإتمام عمل العامل و أن لم يتمكن من الحاكم استأجرت شخصاً بنيه الرجوع على ماله و يقدم إخراج ذلك على حق الوارث و لو لم يتمكن المالك من الرجوع إلى التركة كان له الخيار فى الفسخ فإن فسخ قبل ظهور شىء لم يكن لورثه العامل مع احتمال أن لهم أجره مثل عمل مورثهم و أن كان بعده احتمال كون الفسخ من أصله فلهم أجره المثل و احتمال كونه من حينه فهم شركاء و الأظهر أن للمالك الاتفاق على تمام العمل و الرجوع على الحصه بعد ذلك و ليس للمالك جبر الورثه على إتمام عمل مورثهم لأن الورثه يرث ما للميت ما كان عليه نعم له حق فى ماله فيتبعه حيث كان و لو مات العامل المشروط عليه المباشره بنفسه فى أثناء المده و قد ظهر بعض الثمره دون بعض انفسخ العقد قطعاً و سقط من حصه العامل قدر مثل أجره الباقي و يحتمل النظر فى القدر الباقي و نسبته إلى مجموع الباقي العمل باعتبار الكم و النفع و إسقاط بعض من الحصه نسبته إليها كنسبه الفائت من العمل إلى مجموع العمل.

ثانيها المساقاه على خلاف الأصل:

المساقاه على خلاف الأصل لاشتمالها على نقل حصه صاحب الأصل و الأصل تبعيه النماء له و لاشتمالها على الجهاله فى الحصه و الغرر و احتمال ظهورها و عدمه و أيضاً غرر و ضرر فلا نحكم بصحة ما شككنا فى جواز المساقاه عليه و عدمه إلا بدليل من إطلاق أو عموم و ليس فى أخبار المساقاه إطلاق و عموم مشتمل كل فرد مشكوك

به و عمومات أوفوا بالعقود و تجاره عن تراض و المؤمنون عند شروطهم و الناس مسلطون على أموالهم لا يصح التمسك بها في الفرد المشكوك به من دون أن ينضم إليها قرينه أخرى من شهره أو إجماع منقول أو قاعده تقوى دلالتها عليه لصيروره هذه العمومات مجمله أو كالمجمله و على ما ذكرناه فالقدر المتيقن من دليل المساقاه المساقاه على الأصول عرفاً فلا تصح على زرع أو نوى تمر و كونها ثابتة في الأرض فلا تصح على ورد غير نابت أو نوى كذلك أو أصول مطروحه عليها و كونها ثابتة عادة ينتفع بمثلها مع بقائها زماناً يعتد به فلا يصح على الخضروات و أن بقله أصله بالأخذ لقطه و لقطات و لا على القطن و أن كان لأصلها بقاء في الجملة و لا على البقول و أن أخذ منها جزءه و جزات و لو ساقاه على ما ينبت بعد العقد بطلت المساقاه و كونها ذات ثمر عرفاً قد أتخذ للأكل أو غيره كورق الحناء و التوت الذكر و كذكر النخيل للقاح به أو الشجر المقصود منه الزهر إذا كان مما يدوم كل ذلك تنقيحاً للعله و لما روى مرسلًا و لظاهر الأخبار الواردة في مساقاه أهل خيبر فيما يخرج من الشجر و هو عام لكل ذلك و لاستبعاد عدم اشتغال أهل خيبر على جميع ما ذكرناه و التفصيل بين المساقاه على كثير من ذلك منفرداً فلا يصح و بين المساقاه عليها منضمه و تبعاً و تصح وجه لا يخلو من قوه و كونها على الثمن قبل ظهورها مع عدم بقاء عمل به يحصل زيادتها و أن بقى على عمل يحصل به حفظها و حراستها و المنع من المساقاه بعد الظهور مع بقاء عمل تستراد به الثمره ضعيف جداً مخالف للمشهور بل و للسيره و لأنه لو جازت المساقاه مع عدم ظهورها المشتمل على الغرر فمع ظهور أولى بالجواز لا تصح المساقاه ابتداءً على عمل لا تنمو به الثمره و لا تستراد سواء قصد به الحفظ و الحراسه أو غيرهما مما يمنعها من الآفات الأرضيه و أما ما يمنعها من الآفات السماويه كالبرد و الأهويه ففي جواز المساقاه عليها فقط وجهان و يصح المساقاه على هذه الأعمال تبعاً لما يستراد به الثمره من غير إشكال.

ثالثها من شروط المساقاه:

يشترط فى المساقاه مقابله الحصة بعمل يحصل به زياده سواء عمل بنفسه أو بـغلامه أو بأجيريه أو بمن التمسه عليه أو بعوامله أو بعوامل غيره ثم إنها إن عينا العمل تعين على العامل و جاز للمالك جبره عليه و أن عينا بشرط تعين أيضاً و جاز للمالك جبره فإن لم يمكن كان له الخيار بين الفسخ و بين الإمضاء فإن فسخ قبل ظهور الثمره فلا شىء للعامل و يقوى ثبوت أجره المثل لعمله السابق و أن كان بعده ففى بقاء ملكه للحصه فيكون شريكاً أو عدمه فيثبت له أجره المثل و جهان ينشئان من أن الفسخ جاء من قبل المالك فلا يسقط احترام عمل العامل و من أن الفسخ أصاله من قبل العامل لتفويته الشرط و أن لم يعينا العمل فإن كان هناك إطلاق ينصرف إليه جنس العمل و قدره بالنسبه إلى العرف العام أو الخاص فى خصوص تلك البلده لزم اتباعه و جبر العامل و إلا- لزم البيان حذراً من الجهاله و لو قضى العرف بتميز ما على المالك و ما على العامل فشرط المالك جميع ما عليه أو بعضه على العامل و كان معلوماً صحح و إن كان مجهولاً فسد العقد كما لو شرط الخراج على العامل و كان معتاداً و لو لم يكن معتاداً بحيث تعتريه الزيادة و النقصان كان شرطاً فاسداً و لو عين له الخراج فزاد كانت الزيادة على المالك إلا فى وجه ضعيف تقدم فى كتاب المزارعه و لو شرط العامل على المالك بعض ما عليه أو الآلات التى تلزمه للعمل عرفاً أو العوامل صحح الشرط لعموم أدلته و لا- يصح اشتراط جميع العمل عليه بحيث يخلو العامل عن العمل لمنافاته لوضع عقد المساقاه من مقابله الحصة للعمل و لو كان من العامل العوامل فقط و من المالك الأصول و العمل ففى صحه المساقاه وجه و لا يبعد عدم الصحه و الذى يقتضيه العرف أنه مع إطلاق المساقاه يجب على العامل كلما له مدخله فى نماء الثمره من الحدث تحت الأشجار و البقر الحارثه عيناً منه أو منفعه فقط و آلات الحرث عينها أو منفعتها فقط من خشبه وسكه و مسحاه و من السقى تحت الأشجار و إصلاح طرق السقى و الأجاجين و فتح رأس الساقيه وسدها و تنقيه الآبار و الأنهار و احتمال أنهما على المالك أو لا بد من بيانهما بعيد و رفع غصون الكرم و قطع رأس الأغصان المضره و إظهار الثمره

للشمس و تعديلها بين الغصون و تستير ما يضر إظهاره للشمس بحشيش و مثله و اللقاط و الجذاذ و قطع ما يضر بقاءه و قطع كل نوع بوقته إلى غير ذلك و يلزم على المالك الجدار و عمل ما يستسقى به من دولاب أو داليه و بالجمله يلزم على المالك كلما بنى على الدوام و البقاء فى سنين متعدده و لا يخص سنه واحده أو زرعاً واحداً فهو على المالك و أن عوض له التكرار فى بعض الأحوال و هل للعامل الزام المالك بما يلزمه مما يقتضيه العقد و جهان و لا يبعد ذلك قضاء الحق لزوم العقد و الزم جماعه من أصحابنا آلايت السقى و الدلاء و النواضح على المالك و هو حسن إلا- إن الأظهر لزومها على العامل كما اختاره الحلبي (رحمه الله) و أما الكسر للتلقيح و البقر التى تدير الدولاب و التسميد للأرض و نحو ذلك و أن اقتضى العرف لزومه على أحدهما اتبع و إلا- لزم البيان و احتمال كون كله على المالك كاحتمال كون كله على العامل لكونه مقدمه لعمله بعيدان و لو شرط العامل أن يعمل معه غلام المالك صح و كذا لو شرط أن يعمل فى ملكه خاصته أو شرط خدمته له لعدم المانع و نفقته حينئذٍ على مولاه و أن اشترطها على العامل أو من الثمره جاز بشرط تعيينها إن لم تكن معروفه بحسب العاده و لو شرط أن إجاره الأجر الذى يستعين بهم فى بعض العمل لا فى كله على المالك صح مع تعيين الأجره و لو شرط كونها عليهما صح أيضاً و ان لم يشترط كانت على العامل و لو شرط العامل أن يستأجر لأعماله جميعاً من المالك احتملت الصحه لأنه نوع عمل يحصل بسببه نماء الثمره و لو بوسائط و الأقوى الفساد للشك فى دخول هذا القسم فى أعمالها التى توجب انتقال الصحه إليه.

رابعها ذكر المده:

يشترط عقد المساقاه ذكر المده المعلومه المحروسه عن احتمال الزيادة و النقصان فلا يصح تأجيلها بقدم الحاج و لا بإدراك الغله و لو كانت هى المساقى عليها كما هو المشهور فتوى و الموافق للقواعد المانعه عن الغرر فى العقود و أن المساقاه مخالفه للأصل فيقتصر فيها على مورد اليقين و ربما قيل بجواز التأجيل إلى إدراك نفس الغله الواقع

عليها العقد لكونها بمنزلة المعلوم عرفاً و لأن المقصود من عقد المساقاه هو العمل إلى إدراكها و إكمالها و لإطلاق الصحيح فيمن قال أسق هذا و أعمره و لك نصف ما خرج قال لا بأس و هو قوى إلا أنه مخالف لإطلاق فتوى المشهور فلا بد من حمل الروايه على مجرد بيان حكم المساقاه فى الجملة لا- بيان المساقاه الصحيحه و إلا- لذكر كل شرائطها أو جلها و لو خلى عقد المساقاه عن ذكر المده مطلقاً و عن كونها نفس إدراك الغله فلا شك فى البطلان للغرر الواضح إذ لا معنى للزومها دائماً و لا لأجل لا بعينه و لا لأجل معين للزوم الترجيح من دون مرجح ثم أنه مع ذكر المده لا بد من كونها مما يمكن حصول الثمره فيها غالباً بحسب العاده أو الظن الغالب فلا يصح إتيان العقد على مده قصيره لا يحصل الظن بحصول الثمره فيها و تبطل المساقاه على الأظهر لعدم وضع عقد المساقاه على ذلك و لأن الأصل فساد هذه المعامله فى غير ما أخرجه الدليل و لأن أحد ركنى هذه المعامله هو الحصه فما لم تسلم العوض لم تصح مع احتمال الصحه لإمكان التراضى على الاستمرار بعد ذلك و لكنه بعيد و تثبت للعامل أجره المثل مع الحكم بالفساد و هو مع الجهل لا إشكال فيه و مع العلم لا يخلو من إشكال و لو ساقاه فى مده طويله يعلم حصول الثمره قبل انتهائها جاز و لا يشترط كون المساقاه بسنه واحده فلو ساقاه على سنين متعدده و ثمرات متجدده جاز و إن بلغت المده العمر الطبيعى و لو قدر المده بما تحصل بها الثمره غالباً فاتفق عدم حصولها فيه رأساً و أصلاً انفسخ العقد بانتهاء مدته و لا شىء للعامل حينئذٍ لقدمه على العمل مده خاصه على عوض قد يحصل فيها و قد لا يحصل فما لم يحصل شىء فلا شىء له كما إذا تلفت الثمار أو أكلها الجراد أو غصبها غاصب و لا فرق بين ظهور الثمره بعد ذلك و بين عدمه و بين كون ظهورها بسبب عمله أو بنفسه مع احتمال أن ظهورها بعد المده لو كان بسبب عمله استحق الحصه لأن تقدير المده إنما كان للعمل لا- بملك الحصه وجه و إن ظهرت الثمره فى المده فله نصيبه منها قطعاً و هل يلزمه العمل بعد المده إلى بلوغ غايته يحتمل ذلك لأنه الحصه من الثمره فى مقابله العمل إلى زمان بلوغ الثمره و تقدير المده إنما كان باعتبار الغالب فمنع التخلف لو ملك الحصه من دون العمل لزم تملك

إحدى العوضين بدون الآخر و لان المساقاه لو انفسخت قبل إكمال العمل لزم إتمامه فكذا هاهنا و يحتمل عدم اللزوم للأصل و لأن فائده المده هو عدم تعلق الحكم الثابت فيها فى المده الواقعه بعدها و لان المعاوضه تنفسخ بتلف أحد العوضين و حينئذ لو انفسخت المساقاه بانتهاء المده أو بتلف الثمار و قد تلف عوض عمل العامل فلا شىء تبقى العمل لازماً من غير عوض فى مقابله و هو قوى إلا أن الأول أقوى.

خامسها العوض فى المساقاه حصه من النماء:

يشترط كون العوض فى المساقاه حصه من النماء دون شىء آخر خارجى و يشترط ذكر الحصه لانها عوض العمل فيبطل بدون ذكرها العقد و يثبت للعامل أجره المثل مع الجهل من غير إشكال و مع العلم على إشكال و يشترط كونها بينهما فلو شرط جميعها العامل لنفسه لم يكن له سوى أجره المثل و جميعها للمالك و لو اشترط جميعها المالك لنفسه كانت له و للعامل أجره المثل لاحترام عمله و صدوره على وجه التبرع إنما كان على وجه خاص و هو أنه مملوك عليه بعقد المساقاه و لم يسلم ذلك الوجه الخاص فلا يكون متبرعاً أو ليس لإقدامه على أن لا حصه له و إن عمله لا مقابل له فهو تبرع منه بالعمل و لم يأخذ قيد المساقاه قيده فى التبرع فلا يستحق شيئاً و يحتمل الفرق بين العالم بالفساد فلا شىء له و بين الجاهل فله أجره المثل و لو شرط عليه المالك فى عقد المساقاه أن لا شىء له لا من الحصه و لا من غيرها فالظاهر أنه لا إشكال بأنه لا يستحق حينئذ شيئاً حتى أجره المثل و يشترط العلم بقدر ما للعامل من الكسور كالنصف و الثلث رفعاً للغرر المنهى عنه و أن يكون مما يعرفه المتعاقدان حين العقد فلو افتقر إلى حساب و سواء أبعده ذلك بطل و يشترط أن لا يكون مردداً فيه و لو على تقديرين و ما ورد فى الإجاره أن به فهو مقصور عليها و يشترط أن يكون مما يتمول و مقدوراً على تسليمه و أن يكون مشاعاً بينهما فلو عينا لأحدهما شيئاً معيناً و الباقي بينهما أو الباقي للآخر أو عين كل منهما شيئاً معيناً و الباقي بينهما فسد العقد سواء كانت الثمره ظاهره أم مستورده و كذا لو عينا لأحدهما ثمره نخلات و للآخر ثمره نخلات آخر أو لأحدهما ثمره صنف و للآخر ثمره صنف آخر و لو فاوت فى الحصه

المشاعه بين النوعين أو الصنفين أو الفردين لم يكن به بأس و لو جعلاً شيئاً معيناً من الثمره لاحدهما شرطاً لا ركناً للعقد فالظاهر ايضاً عدم الصحه لمنافاته لوضع المساقاه و لأنه خلاف المعهود من الأخبار القاضيه بمشروعيتها كأخبار خبير و نحوها و هل يشترط فى النماء إشاعه جميع ما وقع عليه عقد المساقاه بحيث أن كلما ساقى عليه المالك يكون نماءه مشتركاً أو يكفى الاشتراك فى نماء بعض الأصول و إطلاق الباقي للمالك أو العامل فيقول ساقيتك على هذا النخل على أن لك الثلث فى هذا النوع أو هذا الفرد و الباقي كله لى أو كله لك أو على هذا البستان على أن يكون لك نصف دون نخله أو نصف نماء نخله فى الجانب الغربى دون الشرقى و جهان ينشئان من عموم الأدله و من لزوم الاقتصار على مورد اليقين و الأوجه الأخير و لا يتفاوت الحال بين أخذ ذلك شرطاً أو ركناً بعد فرض وقوع عقد المساقاه على الجميع نعم لو ساقاه على شىء معين نصف نمائه مثلاً و اشترط عليه أن يسقى نخلاً آخر أو شجراً آخر صح و كذا لو شرط العامل على المالك نماء شجر آخر أو نخل آخر على أن يكون للعامل فى عقد المساقاه فلا- بأس به لعموم دليل الشروط من دون معارض حيثنذ و لو أطلق النصف أو الثلث للعامل و سكت عن المالك فلا- باس لكون الباقي نماء ملكه فهو له و لو عكس فإشكال ينشأ من أن الغرض بيان ما للعامل و ليس فى ذكر ما للمالك دلالة لأن الأصل كون الجميع له و الأظهر الصحه و انصراف الباقي للعامل عرفاً و يشترط فى الحصه كونها كسراً معلوماً فلا يصح جعلها قسماً أو نصيباً أو شبههما و يشترط أن تكون مشاعه كإشاعه الكلى فى الكلى على جهه الاشتراك فلا تكفى إشاعه الكلى فى قدر معين بحيث يكون لأحدهما الباقي عند تلف شىء من الحصه لمنافاه ذلك لوضع المساقاه و لو شرط العامل على المالك شىء من الأصول فى عقد المساقاه احتملت الصحه لعموم دليل الشروط فيكون بمنزله اشتراط أمر خارجى و احتمال الفساد لمنافاته لوضع عقد المساقاه المتلقى من صاحب الشريعه و لدخول الحصه فى ملك العامل فلا يكون عمله فى ملك المالك بل فى ملكه و ملكه نفسه و حيثنذ فإيجاب عمل العامل فى ملكه نفسه فى عقد المعاوضه غير معقول و يمكن أن يقال أن اشتراط الصحه من الأصول كالاستثناء

من العمل بجميع المال المملوك و كاليان لاستحقاقه البعض في مقابله العمل في ملك المالك أو البعض الآخر لتبعيته للملك
الحاصل بالشرط في العقد اللازم و الأظهر و الأشهر المنع مطلقاً و يجوز للمالك أن يشترط على العامل مالا مضافاً إلى عمله كما
يجوز العكس لعموم أدله الشروط و العقود إلا- إنه يكره اشتراط المالك على العامل شيئاً من ذهب أو فضه و ظاهرهم الاتفاق
على الكراهه و يكفي فيها فتوى المشهور للتسامح في أدله السنن و يلزم الوفاء على العامل بالشرط ما لم يتلف الثمره بعد ظهورها
قبل قبض العامل أو لم يخرج أصلاً فلا- شىء للمالك و ظاهرهم الاتفاق على هذا الحكم و إن أمكنت فيه المناقشه فلا يجوز
التعدى عنه و قد يؤدي أيضاً بأنه مع تلف أحد العوضين تبطل المعاوضه فيبطل الشرط المشتمله عليه و بأنه لو لا ذلك لكان
أكل مال بالباطل لخلو عمل العامل عن العوض فالزامه بشىء آخر علاوه على عمله فلا أقل من خروجه رأساً برأس و لانه لو
أخذ منه شىء بعد تلف عوض عمله كان من الضرر المنفى عقلاً و شرعاً بل من السفه في عقود المعاوضات و بأنه بمنزله الشرط
الضمنى و إن كان هو حكماً شرعياً و هو جيد و جميع هذه العلل غير جاريه في اشتراط العامل على المالك شيئاً فبتلف النماء و
ذلك لحصول العمل من العامل في مقابله شرط المال فلم يخلو دفعه للمشروط من مقابل و لو تلف من النماء بعض فهل يسقط
من الشرط بنسبه لمقابله الأجزاء بالأجزاء حيث قوبلت الجملة بالجملة أم لا يسقط شىء للأصل و لان المعتمد حصول عوض
العمل في الجملة و لا- اعتبار بكثرتة و قلته و من ثم لا يسقط من العمل شىء بتلف بعض الثمره كثيراً أو قليلاً و جهان و لا يبعد
الأخير حيث يكون الباقي من الثمره لا يوازى العمل و لا يصلح لمقابله لقلته جدا بناء على انسحاب عله السقوط في صورته تلف
الثمره بأجمعها هنا إلا أنها لا تخلو من مناقشه من أصلها و كان العمده في السقوط الإجماع دونها لعدم التسويه و الرجوع لقواعد
لزوم الوفاء بالعقود هو الأقوى و لو وقعت المساقاه على النصف و قلنا بصحتها لو تعين للعامل و بطلانها لو تعين للمالك فاختلفا
فالقول قول مدعى الصحه لأن الظاهر أن المفتقر للبيان هو حصه العامل دون المالك و قد يناقش في الظهور و في تقديم قول
المدعى الصحه لاستلزامه

ثبوت حكم الآخر و الأصل عدمه و حينئذٍ فيتخالفان و لو ساقاه على بستانين أحدهما بالنصف و الآخر بالثلث صح و كذا لو ساقاه على بستان بعينه بالنصف على أن يساقيه على غيره بعينه بالثلث صح و أجبر المشروط عليه على ذلك و منع الشيخ (رحمه الله) ذلك هاهنا و فى البيع معللاً بلزوم الجهالة عند امتناع الشرط لعدم العلم بالنسبه ضعيف لسريانه لسائر الشروط و لا يلزمه أحد و لو شرط الغايه كان شرط أن يكون مساقياً فى الآخر بالثلث ففى صحته و جهان و لا يبعد الصحه و يصح تعدد الملاك و استوائهم فى قدر الحصه و تفاوتهم فيها مع العلم فالكل واحد و كذا يصح تعدد العامل مع استوائهم و تفاوتهم و يصح اشتراط تفاوت الحصه بتفاوت السنين إذا ساقاه على سنين عديده و يصح أن يساقى أحد الشريكين صاحبه مع جعل زياده له على ما يستحقه من النماء فى الماء المشترك و يصح أن يساقى أحد الشريكين على ماله دون الآخر إذا خشى الضرر بترك السقى و إن استأذن منه فلم يأذن سقط حقه و هل للشريك الرجوع عليه بأجره العمل فى ماله إذا نوى الرجوع مطلقاً أو ليس له مطلقاً أوله مع إذن الحاكم و جوه أوجهها الوسط و فى الأخير قوه.

سادسها تملك العامل حصه من النماء:

يملك العامل حصه من النماء عند ظهوره تاماً لظاهر الفتاوى و النصوص حيث أنها جعلت للعامل الحصه من النماء فى مقابله عمله و يصدق عليه أنه كذلك عند ظهوره و إطلاق العقد بذلك أيضاً هذا إن كانت المساقاه قبل الظهور و إن كان بعدها ملكها من حين العقد و الظاهر أن الحكم إجماعى عندنا و عليه فتجب الزكاه على العامل إذا بلغ ملكه نصاباً و كان العقد قبل ظهور الثمره لظهورها فى ملكه فتجب عليه الزكاه و لو كان العقد بعد الظهور تعلق الوجوب بالمالك و انتقلت الحصه إلى العامل خاليه عن حكم الزكاه فلا تجب عليه خلافاً لما يظهر من بعض الأصحاب حيث منع من تعلق الزكاه بحصه العامل مطلقاً لأنها كالأجره فإن أراد به الأخير فله وجه و إن أراد ذلك مطلقاً كان خلاف ظاهراً لأخبار و فتاوى الأصحاب و تعليله بأنه كالأجره عليل جداً لأن الأجره لا يسقط عنها فرض الزكاه عند حصول الشرائط إذا تأخر

حكمها عن تعلق الوجوب كما إذا قلنا هنا بأن العامل يملك بعد بدو الصلاح أو القسمه و هو متأخر عن زمان تعلق الوجوب و لكنه خلاف ظاهر الاتفاق و كيف كان فلا زكاه على المالك بالنسبه إلى حصه العامل لأنها بمنزله المؤنه المستثناه بل لا يبعد أنه لا يحتسب من النصاب إلا بعدها و يتلثم بعدها و لأنه لا يملكها بل يملكها العامل و إن لم تجب زكاته عليه.

سابعا اعتبار نماء الأصول للمالك عند فساد العقد:

كل موضع يفسد فيه عقد المساقاه يحكم بكون نماء الأصول للمالك لأنه نماء ملكه و إما العامل فإما أن يكون عالماً بالفساد أو جاهلاً به و على كلا- التقديرين فإما أن يشترط عليه أن لا حصه له أو يشترط عليه أن لا شىء له أو يشترط له الحصه و يجىء الفساد من وجه آخر و على الأخير فإما أن يكون أجره المثل مساويه لها أو أنقص أو أزيد و الأظهر فى جميع ما ذكرناه ثبوت أجره المثل للعامل لاحترام عمله الصادر منه على وجه خاص متبرع به و لم يسلم الوجه الخاص فيرجع إلى أجره المثل سواء فى ذلك حصول النماء من الأصول و عدم حصوله أخذاً بموجب القواعد نعم يتجه سقوط أجره المثل فيما لو قال له على أن لا شىء لك لظهوره فى التبرع و ربما يلحق به اشتراط عدم الحصه أيضاً لأنها لا- تخلو من الظهور فى التبرع و الحق بعضهم العالم بالفساد بهما لأنه لمكان علمه بعدم استحقاقه يكون كالمتبرع بعلمه و يظهر منه نقل عدم الخلاف فيه و هو ممنوع لمنع كون العلم بالفساد بمنزله التبرع لما ترى أن أكثر القوم يقدمون على المعاوضه الفاسده ليكتسبوا بها الأموال و ينالوا بها الغنى على التقدير ثبوت أجره المثل فإن كانت متساويه للحصه المذكوره فلا كلام و إن كانت أنقص فليس للعامل سواها لانه هو العوض المقدر له عند فساد المعاوضه و إن كانت أزيد احتمال ردّ العامل إلى قدر الحصه لإقدامه على الرضا بقدر الحصه و الأعراض عما زاد عليها فيكون اخذ الزيادة (تجاره عن تراض) و فيه أن إقدامه على الحصه إنما كان على وجه خاص من حصول الملك و التمليك بالعقد الخاص و لم يسلم له و كذا إعراضه كان على وجه خاص فحيث لم يسلم له رجعنا فيه إلى القواعد على انه غير قادر على

التبرع بالزائد مطلقاً لاحتمال المساواه و الزيادة فى اغلب الأحوال فلا يحكم عليه بنفى الزائد مطلقاً مضافاً إلى أن هذا الإقدام لو يحكم عليه بالتبرع فيه لحكم عليه بنفى الأجره أصلاً عند عدم ظهور ثمره أصلاً لإقدامه على أن لا شىء له مع عدم الظهور و هو باطل قطعاً.

ثامنها المغارسة:

من العقود الباطله المغارسة و هى دفع المالك الأرض ليغرسها العامل على أن يكون الغرس بينهما و لا- إشكال فى بطلانها للأصل و الشك فى مشروعيتها و لسببيتها للنقل و الانتقال و لأن العقود محصوره فى كتب الفقه و ليس منها و لانصراف عمومات الأدله (أَوْفُوا بِالْعُقُودِ) و (تِجَارَةٌ عَنْ تِجَارٍ) و المؤمنون عند شروطهم و الناس مسلطون على أموالهم إلى النحو المعهود من العقد و التجاره و الشرط لان التعريف فيها للعهد و لان العموم فيها كالمجمل يؤخذ منه بالمقطوع به و المعهود منه أو لأنه ضعيف الدلاله ما لم يقترن بجابر من شهره أو إجماع منقول و نحوها لكثرة الخارج منه و قله الداخلى فيه على أن ظاهر الأصحاب الاتفاق على بطلانها فلا يصغى لكلام بعض من استقرب شرعيتها و صحه المعامله عليها و مع البطلان فالأرض لصاحبها و الغرس لصاحبه و إن كان مالكهما مختلفا و طلب كل منهما تخليص ملكه عن ملك الآخر كان له و لا يجوز لصاحب الغرس جبر صاحب الأرض على الإبقاء جاهلا كان أو عالما بأجره أو بدونها تضرر الغرس بالقلع أم لا و لا لصاحب الأرض أن يجبره على الإبقاء بأجره أو بدونها مع الجهل أو العلم تضررت الأرض بالقلع أو لم تضرر و لا أن يجبره على شرائه منه كل ذلك للأصل السليم عن المعارض ثم إن كان الغرس لصاحب الأرض للعامل اجره المثل مع علمه أو جهله و مع زياده ما فرضناه على أجره المثل أو نقصه عنها أو مساواته لها على الأقوى و الأظهر لاحترام عمله و عدم إقدامه على وجه التبرع بل على عوض لم يسلم له فيرجع على أجره المثل و عليه أرش نقصان الارض بالعمل فى وجه لانه تصرف غير مأذون فيه إلا على وجه فاسد لم يسلم فعليه ضمان الجنايه مع احتمال العدم لصدور العمل منه بإذن المالك فى الجملة فلا يستعقب ضمانا و يقوى

ذلك ما إذا كان المالك عالماً بالفساد حيث أنه يكون من قبيل الإذن القطعيه في التصرف بملكه فلا يترتب عليه ضمان و إن كان الغرس للعامل فلا شىء له لانه قد عمل في ملكه و احتمال أن له أجره المثل لصدوره بإذن المالك ضعيف و عليه أجره المثل الأرض زادت من الحصه المسماه أو نقصت و عليه أرش نقصان الأرض و طم الحفر و للمالك قلعه عن أرضه مع دفع ارس نقصان الغرس لانه موضوع بإذن المالك في الجملة فليس من عرق الظالم و المراد بالأرش هاهنا تفاوت ما بين قيمته في حالتيه على الوضع الذى هو عليه و هو كونه حال غرسه باقيا باجره و مستحقا للقطع بالأرش و كونه مقطوعا لأن ذلك هو المعقول من أرش النقصان لا- تفاوت ما بين قيمته قائماً مطلقاً و مقلوعاً إذ لا حق له في القيام كذلك ليقوم بتلك الحاله و لا تفاوت ما بين كونه قائماً باجره و مقلوعاً لأن استحقاقه للقلع بالأرش من جملة أوصافه و لا تفاوت ما بين كونه قائماً مستحقاً للقطع بالأرش و مقلوعاً لتخلف وصف القيام بالاجر و ما يتخيل من لزوم الدور في الوجه الأول أخذاً بالأرش في تعريف الأرش سهل في التعاريف اللفظيه حيث حكمتنا ببطلان هذه المعامله و إن كل ذى حق يأخذ حقه فلا يتفاوت الحال بين كون الغرس من صاحب الأرض أو من العامل أو منهما معاً و إن اشتركا في النماء المشترك و لا بين شراء العامل جزءاً من الأرض مع حصته من الغرس و بين عدمه و لو ركب العامل غرساً على غرس المالك كان النماء للعامل و كان عليه أجره المثل لغرس المالك و كان للمالك قلعه مع أرشه و يمكن حصول المغارسه بحيل شرعيه و عقود أخر كما إذا اشترك مالك الأرض و العامل في غير الغرس ثم صالح المالك العامل على حصه من الأصول في الارض خمسين سنه بأن يسقى حصه المالك من الغرس خمسين أيضاً فإنه جائز و نعلم الشىء الغرار من الحرام إلى الحلال

تاسعها المباشره أو نيابه عن العامل في المساقاه:

الذى يظهر من مقتضى القواعد و الضوابط أن للعامل في المساقاه لا يساقى غيره لانه قد ملك الحصه بعقد لازم فله نقلها لمن شاء و الناس مسلطون على أموالهم و لانه قد ملك المالك عليه عملاً كلياً فله أداءه بنفسه و بغيره نيابه أو وكاله أو تبرعا أو مساقاه

أو صلحا بنحو جائز أو غير ذلك إلا- إذا شرط المباشرة عليه بنفسه فإنه لا يجوز له أن ينيب أحداً في العمل عنه إلا أن ظاهر أصحابنا و كأنهم على الاتفاق في ذلك انه لا يجوز للساقى أن يساقى غيره و يظهر من بعضهم تعليل أن المانع من ذلك نفس عقد المساقاه و حينئذٍ فلا يجوز حتى مع إذنه و يظهر من بعضهم أن المانع هو حق المالك فيجوز أن يساقى بإذنه و كلاهما لو لا ظاهر الاتفاق محل منع لضعف التعليل الذى عللوا به المنع من أن المساقاه التسليط على أصول الغير و عملها و الناس مختلفون فى ذلك اختلافاً كثيراً فليس لمن رضى المالك بعمله و أمانته أن يولى من لا يرضيه المالك و من أن فى المساقاه معاملته على الأصول بحصته من نمائها و العامل ليس له من الأصول شيئاً و إنما يملك الحصة بعد ظهورها و لأن المقصود فى المساقاه للمالك ليس مجرد الثمره و تنميه الأصول و إصلاحها أيضاً من اعظم المقاصد الأصلية و هو مما يختلف باختلاف العاملين عملاً و نظراً و بما تقدم يحصل الفرق بين المساقاه و المزارعه لأن المقصود من المزارعه هو نفس الحصة دون العمل فى الأرض و إنما يجىء القصد إليها تبعاً و لان الأرض يختلف حالها بعمل العاملين و لا يخشى عليها الضرر بزراع واحد بها دون آخر و لان البذر غالباً من العامل فيعامل من يملكه كما يعامل صاحب الأصول على ملكه و من هنا يعلم انه لو كان البذر من صاحب الأرض لم يجز للمزارع المزارعه للأرض بزراع عليها مالكتها و غيره دون الأصول و فى الجميع مناقشه واضححه و منع غير خفى و من هنا أشكال على بعض المحققين الحكم فيما لو ظهرت الثمره و بقى فيها عملاً تستراد به فإنه جوز المساقاه حينئذٍ لصيروره العامل شريكاً فتسلطه عليها بالعقد كتسلط المزارع على الأرض بكون المقصود بالذات فى كل منهما نفس الثمره حينئذٍ و هى مملوكه للعامل لأنه إذا ساقاه حينئذٍ لا يجعل الحصة إلا مما يملكه إذ ليس له تصرف فى مال المالك و عمله متعين عليه.

عاشرها: ظهور كون الأصول لشخص آخر غير المتعاقد معه

لو ساقى شخص آخر على أصول فبانت مستحقه للغير فإن كانت الأصول قائمه و الثمره بعد غير ظاهره و العامل بعد لم يعمل تخير المالك بين الإجازة فتتكشف صحه

العقد من أول وهله و بين الفسخ فيفسخ من اصله و لا شىء فإن تلفت الأصول كلا او بعضا تحت يد العامل لان العامل ذو يد إذا تصرف و كانت الأصول مخلى بينه و بينها إلا أن يده يد أمانه و لا منافاه بين كون العامل ذو يد و كون الدافع كذلك كان للمالك الرجوع على كل من الدافع و العامل لدخول الأصول تحت يد كل منهما فإن رجع على الدافع و كان هو المتلف و استقر التلف فى يده لم يرجع على العامل و إن كان المتلف العامل أو استقر التلف فى يده رجع الدافع مع علمه بالغصب و مع جهله لا- يرجع إلا- إذا تلفها عمدا و إن رجع المالك على العامل و كان هو المتلف أو استقرار التلف فى يده و كان عالماً لم يرجع إلى الدافع و إن كان المتلف الدافع أو استقر التلف فى يده و كان العامل جاهلاً يرجع إليه لغروره و المغرور يرجع إلى من غره و إن كانا عالمين و تلف تحت أيديهما كان له تضمين كل منهما الكل و له تضمين كل منهما النصف فإن ضمن كلا منهما النصف و كان التلف بالآفه السماويه لم يرجع أحدهما على الآخر و إن ضمن أحدهما الكل فأخذه منه كان للمأخوذ منه الرجوع إلى الآخر بالنصف لاستوائهما فى العدوان و فى يد الضمان مع احتمال العدم لأنه قد اخذ منه بحق و وفاء حق الغريم فليس له الرجوع على الآخر لأصله براءه الآخر من رجوع الدافع إليه إذا لم يغرمه المالك و إن كان العامل جاهلاً رجع بالنصف لغرره و إن عمل العامل عملاً كان للعامل أجره المثل مع جهله على الدافع و ليس له مع العلم إلا على وجه ضعيف و استحقاق الأجره مع الجهل إنما كان لاحترام عمله حيث أقدم على عوض لم

يسلم له بتفريط المالك و غروره بخلاف ما لو هلك الثمره أو تلفت فإنه لا شىء له لأقدمه على أن يسلم على تلك الجهه الخاصه فليس له سواها و إن ظهرت الثمره فأجاز المالك صحت إجازته و لو بعد تمام العمل و ملك العامل حصته و لا تمنع صحه الإجازه عدم حصول النفع فيها لملك المالك الثمره بعد تمام العمل لعدم اشتراط النفع فى الإجازه و لعدم تحصيل انحصار الفوائد فى الثمره خاصه فإن لم يجز المالك فلا يخلو الحال من كون الثمره ظاهره باقيه أو تلفه و تلفها أما أن يكون بيد العامل أو الدافع أو بأيديهما معا قبل القسمة أو بعدها مع علمهما بالاستحقاق أو جهلهما أو علم الدافع

دون العامل أو بالعكس واخذ العامل بظاهر اليد و ادعاء الملكية ملحق بجهله فإن كانت الثمره باقيه أخذها المالك لأنها عين ماله فإن كانت عند من طالبه بها أخذها و إلا وجب على من طالبه الإتيان أن استولت يده عليه و مجرد إيقاع صيغه المساقاه لا يقتضى ضمانا و لا يجرى عليها اليد و إن كانت تالفه فإن كانت بعد القسمة و قد تلفت كل حصه فى يد صاحبها بعد استيلائهما على الجميع تخير المالك فى الرجوع على كل منهما بالكل و بالبعض فإن رجع على أحدهما بالكل رجوع هو على الآخر بالنصف الذى تلف فى يد الآخر سواء تلفه أو تلف بآفه سماويه و سواء كان عالماً أو جاهلاً على الأظهر لأن الحصه لا يملكها من استولت يده عليها و قد دفع الغاصب للمالك عوضها فكأنه رضى بكونها للدافع إذ لا يجمع بين العوض و المعوض و للمالك على الغاصب الأجره هذا أن ثبت واقعا و إن ثبت بمجرد اعتراف الدافع فليس له الرجوع على العامل لقبض الحصه منه بوجه شرعى فلا- تنتزع منه و كذا لو ثبت بالبينه فإنه ليس للدافع أيضاً الرجوع عليه بعد إخباره له بأن الأصول فى ملكه لإقراره بملك الحصه للعامل فإنه مظلوم بتضمينه الجميع و من ظلم لا- يظلم و كذا ليس للعامل الرجوع بأجره المثل بعد اعترافه بأن الأصول للدافع لأنه يعترف بعدم استحقاقه شيئاً غير الحصه نعم لو كان اعترافه مبنيًا على ظاهر اليد قبل رجوعه و إن رجع المالك على العامل بالجميع لاستيلاء يده عليه رجوع على الدافع بنصف الثمره مع تلفها فى يده مطلقاً أو مع إتلافها و رجوع بأجره مثله مع العلم و ان رجوع على كل منهما بما تلف تحت يده لم يرجع على الأخرى سوى أن العامل يرجع بأجره المثل مع جهلا لا مع علمه و لو تلف الجميع فى يد العامل و كان أميناً من الدافع و كان جاهلاً لم يكن عليه ضمان حصه المالك لانه مغرور من قبله فإذا أخذ منه و الحال كذلك رجع إلى الدافع و احتمال عدم جواز الرجوع إليه بالكل لانه بالنسبه إلى نصيب المالك حافظ و راع فيده ضعيفه أو ليست بيد إلا إذا كان عالماً فيضمن الجميع حينئذٍ ضعيف لمنع عدم كونها يدا لغه و عرفا و شرعا غايه ما فى الباب أنها لا يستقر الضمان عليها مطلقاً بل لها الرجوع على عادته عند جهله جمعا بين الأدله.

حادى عشرها موت العامل:

إذا مات العامل و لم يشترط عليه المباشره بنفسه استأجر من تركه عنه من يتم به العمل فإن لم يكن تركه استأجر من حصته كذلك أو سوقى على بعض حصته أن جوزنا فإن لم يمكن الاستيفاء بالإجاره أو المساقاه بان لم يكن حصه كما إذا تلفت أو لم تخرج سقط حكم المساقاه و لا- يجب على الوارث القيام بذلك للأصل و لأنه ليس على الوارث إلا دفع ما خلفه الميت و لو عجز العامل عن العمل فإن اشترطت عليه المباشره بنفسه انفسخ العقد و هل له أجره المثل لما مضى إذا لم يظهر ربح و جهان و إن ظهر ربح كان شريكاً و إن لم يشترط عليه المباشره لزمه إيجار من ينوب عنه أو مساقاه غيره لو جوزنا ذلك و لو تبين عجز العامل فى الابتداء فإن اشترطت عليه المباشره تبين بطلان العقد و إلا- كان للمالك الخيار بين الفسخ و بين الإمضاء فيلزمه استئجار شخص آخر مع احتمال عدم ثبوت الخيار و لو حصل للعام ل مانع عن العمل و كان لا يمكن الوصول فإن التبرع عنه المالك أو وجد متبرع فلا كلام و إلا فإن أمكن المالك الرجوع للحاكم فرجع إليه فأذن له بالاستئجار عنه من ماله أو من حصته استأجرت عنه و رجع إليه و إن لم يمكنه الرجوع جاز له ذلك بنفسه فيأخذ من ماله أجره العمل أو يستأجر بنيه الرجوع فيرجع إليه و لا يفتقر جواز رجوعه أو جواز أخذه من ماله للإشهاد لان العمده فى جواز ذلك رفع الضرر عن المالك و الإحسان إلى العامل فى

تفريغ ذمته و ما على المحسنين من سبيل و لعدم مدخلية الشهاده فى جواز الرجوع بشهادة الاستقراء القطعى نعم لها مدخلية فى إثبات الحق و لا يتفاوت الحال فى ذلك بين إمكان الأَشهاد و بين عدمه و يظهر من بعضهم أن الأَشهاد مفتقر إليه فى الرجوع مطلقاً كان من الحاكم قصراً الحكم المخالف للضوابط على الدليل و قيل بالفرق بين لإمكان و عدمه جمعا بين ما دل على عصمه مال الغير و ما دل على نفي الضرر و الأقوى الأول ثم مدعى الانفاق بنيه الرجوع هل يقبل قوله فيه يمينه لأصالة أن لا يتبرع الإنسان بعمل و لأنه أمر لا يعلم إلا من قبله أو لا يقبل لأصالة عدم تسلطه على مال آخر بمجرد الدعوى و أصالة عدم شغل ذمه الآخر و الإشهاد ممكن له فيتوقف سماع قوله على

البينه و ربما يفرق بين العلم بتمكنه من الإشهاد و لما يشهد فلا يقبل قوله و بين العلم بعدم تمكنه لنزوله فى مكان ليس يقربه عدل أو ما يعرفه الحاكم و لو وهب العامل أو امتنع عن العمل فإن تبرع المالك أو غيره بالعمل أو أجرته فلا كلام و إلا رفع المالك أمره إلى الحاكم فيبعث فى طلبه و يجبره على العمل فإن لم يتمكن منه و كان عنده مالا اخذ منه و استأجر به و لو كان المستأجر المالك و لا يتفاوت بين كون المال هو الحصة أو غيرها فإن لم يكن له مال فإن انفق من بيت المال عنه تبرعا بوجود سعه فى بيت المال و دخول مثل هذا فى مصالحه فلا كلام و إلا جاز للحاكم أن يستقرض عنه و يدفع إلى المالك و يرجع عليه أو جاز أن يستأجر عنه إلى اجل يتمكن من وفائه من ماله و جاز أن يأخذ من حصته للاستئجار و لو بعد حين و لا يتفاوت بين كون الأجره بقدر الحصة أو أزيد و بين كونها بقدر أجره المثل أو أزيد إذا لم يوجد أجير بأجره المثل و لكن على إشكال و لو لم يتمكن المالك من الرجوع إلى الحاكم لبعده لو لعدمه فلا يبعد قيام عدول المسلمين عنه بذلك فإن لم يتمكن منهم لبعدهم أو لعدم ثبوت العقد عندهم أو قصور أيديهم أو لعدم حصول مال لهم أو لغير ذلك كان للمالك الخيار بين الفسخ دفعا للضرر عنه فإن فسخ قبل ظهور الثمره أصلا كان عليه أجره مثل العمل السابق لاحترام عمله السابق و قد فات عوضه باختيار المالك و ان فسخ بعدها فالوجه أنه فسخ من أصله فتعود الثمره للمالك و عليه للعامل أجره المثل و الوجه الآخر بقاءه شريكا فيترب عليه أحكام الشركه هذا كله أن لم يمكن بيع الثمره كلاً- أو بعضا و الاستئجار بها أو الاستئجار بعينها أو المساقاه عليها فإن أمكن سقط خياره و إن لم يتمكن من الفسخ انفق بينه الرجوع على المالك و رجع إليه من دون افتقار إلى الأشهاد و فى سماع قوله من دون بينه للرجوع وجهان.

ثانى عشرها ادعاء المالك خيانه العامل أو سرقة:

إذا ادعى المالك أن العامل قد خان أو سرق أو فرط أو تعدى فتلف المال من اصل أو ثمره أو ارض نابت فيها فأنكر العامل كان القول قوله بيمينه لأمانته و لو أقام البينه سمعت بينه المالك و هل يسمع دعوى المالك فى تلك الأمور على جهه الإطلاق

أو الإجمال لأنه قد يفتقر إليه المدعى ولا مندوحة عنه فيسمع قوله و يثبت عليه بالبينة ما يراه الحاكم أو لا تسمع إلا مع البيان للأصل وجهان و إذا ثبت خيانه العامل عند الحاكم فإن ضم المالك إليه أمينا من مال المالك جاز و لا كلام و إن لم يضم فأراد رفع يد العامل لحفظ ماله و ما لا يتم به الشئ حكمة أو لا يلزم لان الناس مسلطون على أموالهم و حصته المشاعه ماله فلا يجوز رفع يده عنها و ترجيح حق المال على حق العامل ترجيح من دون مرجح و الثانى أقوى و على الأول فهل للمالك بعد رفع يده الاستئجار من ماله خاصه عاملا- يقوم مقامه فى بقيه الأعمال أو من المال المشترك بينهما لكونه بعد رفع يده بمنزله العاجز عن العمل أو ليس له لا- من الأصل و لا- من المشترك لأصالة عدم تسلط الإنسان على أموال غيره و المالك عليه أن يحفظ ماله و العامل عليه الحفظ فى عقد المساقاه من غير لا- عن نفسه مع احتمال أن المالك إذا لم يتمكن من الحفظ و لو بوضع حافظ آخر معه أو بوضع نفسه جاز الأخذ من ماله و الاستئجار عنه لتعذر عمله حيثئذ لانصراف عمل العامل إلى ما لا يفسد فى عمله فلو كان مفسدا فى عمله كان بمنزله العاجز و هو جيد.

ثالث عشرها الاختلاف فى قدر حصه العامل:

لو اختلفا فى قدر حصه العامل كان القول قول المالك بيمينه لأصالة تبعيه النماء لملكه سوى ما قطع بخروجه عنه و يحتمل التحالف لادعاء كل منهما شيئاً خاصاً بنفيه الآخر و لا دعاء كل منهما ملكاً على الآخر من عمل على وجه خاص و من حصه خاصته و الآخر بنفيه و لو اختلفا فى الخارج عن الثمره انه لأيهما فالقول قول المالك و لو اختلفا فيما يدخل فى الثمره و فى الثمره نفسها و لم يذكر قدر الحصه فيختلفان فيها كان بينهما نصفين لاستواء يدهما عليه مع احتمال تقديم قول المالك لان يد العامل متفرعه على يده و على قدر شرطه و لو اختلفا فى قدر ما سقى عليه من الأصول فالقول قول المالك و لو اختلفا فى الصحه و الفساد فالقول قول مدعى الصحه إذا لم يثبت مالا و حكما شرعيا بنفيهما الأصل الاستصحابى و إلا ففى تقديم قول مدعى الصحه و عدمه وجهان و لا يبعد الأول و لو اختلفا فى قدر العمل المشترط كان القول

قول العامل مع احتمال التحالف فإن أقام كل منهما بينه قدمت بنيه العامل مع احتمال التعارض و الترجيح أو القرعه و لو تعدد المالك أو العامل فشهد أحد المالكين على الآخر أو أحد العاملين كذلك قبلت شهادته لأن الشريك لا تسمع شهادته لشريكه في مورد الشركه و تسمع عليه.

خاتمه

يصح الاستئجار على العمل فى الأصول بجزء من الثمره أو بكلها مع العلم و معرفه قدر العلم لأن المقصود هو العمل فى الأصول و تنميتها و الثمره من التوابع و لا يجوز الاستئجار على مساقاه الأصول بنفس الأصول كما لا يصح الاستئجار على الزرع لدخول تلك المعامله فى السفه فلا يشملها دليل صحه الإجاره و لو ساقاه على شجر و زراعه على أرض كفى قبول واحد و أن أخذ أحدهما شرطاً فى الآخر جاز و هل يقوم مقام عقد المساقاه و عقد المزارعه الصلح على عملهما بحصه من الحاصل و جهان و فى جوازه بحث للشك فى اغتفار مثل هذه الجهاله فى الحصه و العمل و كونها غير متحققه فى الخارج فى الصلح و عموم دليله بحيث يشمل هذا الفرد لا يخلو من إشكال و هل تقوم مقامهما الجعاله بناءً على اغتفار الجهاله فيها و اغتفار عدم التحقق و جهان أيضاً و المنع أولى و أظهر.

تم كتاب المزارعه و المساقاه و الحمد لله أولاً و آخرأً و الصلاه و السلام على أشرف الأنبياء محمد و آله الأطياب. و يتلوه كتاب الضمان قد وقع الفراغ من التحرير صبيحه يوم الخميس من شهر ربيع المولود سنه ١٣٣٣.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ٩

المقدمة:

تأسس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ١٤٢٦ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلّة المراكز القائمية بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقديم المؤسسة مجاناً مجموعةً إلكترونيةً من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها. وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدةً على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبي عليهم السلام
تحفيز الناس خصوصاً الشباب على دراسة أدق في المسائل الدينية
تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب
الخدمة للباحثين والمحققين في الحوزات العلمية والجامعات
توسيع عام لفكرة المطالعة
تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات إلكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية
إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة
الاجتناب عن الروتين وتكرار المحاولات السابقة
العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ في نشر المعلومات
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات في مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما في الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمة الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة (sms)

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

JAVA.١

ANDROID.٢

EPUB.٣

CHM.٤

PDF.٥

HTML.٦

CHM.٧

GHB.٨

إعداد ٤ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمة ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

ANDROID.١

IOS.٢

WINDOWS PHONE.٣

WINDOWS.٤

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتاب وكل من قدم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزي

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آواده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الإلكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥

هاتف المكتب في طهران ٠٢١ - ٨٨٣١٨٧٢٢

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩ شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.

مركز
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية
اصبهان
الغمامية



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

