



مركز  
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للغلام



اشرافيية  
عليه السلام

www. **Ghaemiyeh** .com  
www. **Ghaemiyeh** .org  
www. **Ghaemiyeh** .net  
www. **Ghaemiyeh** .ir

# أَنْوَارُ الْفِقَاهَةِ

كِتَابُ الْمِرْزَاةِ

تَالِيفُ:

الْشَيْخُ حَسَنُ بْنُ الشَّيْخِ جَعْفَرِ كَاشِفِ الْغَطَا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# انوار الفقاهه – كتاب المزارعه

كاتب:

حسن بن جعفر بن خضر نجفى كاشف الغطاء

نشرت فى الطباعة:

موسسه كاشف الغطاء

رقمى الناشر:

مركز القائميه باصفهان للتحريات الكمبيوترية

## الفهرس

٥	الفهرس
٦	انوار الفقاهه - كتاب المزارعه
٦	اشاره
٦	[فى معنى المزارعه]
٦	و هنا أمور:
٦	أحدها عقد المزارعه:
٨	ثانيها العقد يقع من مالك الأرض:
١٠	ثالثها لزوم الشرط فى العقد:
١١	رابعها ثبوت أجره المثل للمالك و العامل:
١٣	خامسها مده العقد:
١٥	سادسها تحمل العامل أجره المثل عند ترك الزراعه:
١٧	ثامنها جواز زراعه العامل ما يشاء:
٢٠	تاسعها مباشره العمل من قبل العامل أو غيره:
٢١	عاشرها لزوم العمل على الزارع عند إطلاق المزارعه:
٢٢	حادى عشرها اشتراط المالك الخراج على العامل:
٢٤	ثانى عشرها استئجار شخص الزرع:
٢٧	ثالث عشرها كراهيه إجاره الأرض للزراعه:
٢٨	رابع عشرها فى بيان استئجار الأرض للزراعه:
٣٢	تعريف مركز

نام كتاب: أنوار الفقاهه- كتاب المزارعه موضوع: فقه استدلالی نویسنده: نجفی، كاشف الغطاء، حسن بن جعفر بن خضر تاريخ وفات مؤلف: ۱۲۶۲ هـ ق زبان: عربی قطع: وزیری تعداد جلد: ۱ ناشر: مؤسسه كاشف الغطاء تاريخ نشر: ۱۴۲۲ هـ ق نوبت چاپ: اول مكان چاپ: نجف اشرف- عراق

ص: ۱

### [في معنى المزارعه]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَ بِهِ نَسْتَعِينُ

كتاب المزارعه

المزارعه مفاعله من الزرع و هو مصدر و اسم عين و هي تقتضى المشاركة فى المبدأ و لما كان الزرع من العامل و الطلب من المالك تحققت المشاركة تنزيلاً للطلب منزله الفعل و نقلت شرعاً لمعامله على الأرض بحصه من نمائها أو للعقد الدال على ذلك أو لمجموعهما أو لكل واحد منهما على الاشتراك اللفظى و يخرج بقيد على الأرض غيرها من المعامله على المال فى المضاربه و المعامله على الأصول فى المساقاه و بقيد بحصته من نمائها إجاره الأرض أو الصلح عليها بمال آخر و لا بد فى الحد إلى أجل معلوم لخروج الفاسده و يملك بها العامل منفعه الأرض بمعنى أنه يملك الحصه المقدره و يملك بها المالك العمل على العامل و يملك العامل الحصه بعد ظهورها ملكاً حقيقياً و يدخل فى نماء الأرض كل ما نبت فيها و لكن بسبب العامل و ما لم يكن بسببه فلا- يدخل و تطلق فى الأخبار على ما يشتمل المساقاه إطلاقاً مجازياً و قد تطلق على ما يشتمل إجاره الأرض للزراع فترادف القباله و الظاهر أنه مجازى أيضاً و قد تسمى فى لسان الشارع المخابره من الخباره و هي الأرض الرخوه القابله للزرع أو من معامله النبى (صلّى الله عليه و آله و سلم) لأهل خيبر يقال خابره أى عاملهم فى خيبر أو من الخبير و هو الذكاء

و هنا أمور:

### أحدها عقد المزارعه:

المزارعه من العقود اللازمه للأصل و الإجماع منقولاً بل محصلاً و لعموم الأدله الداله على لزوم الوفاء بالعقود و الشروط و للاستصحاب و لظاهر مشروعيه العقود و لا- يبطلها ما يبطل الجائز من جنون و موت و فسخ من أحدهما و يبطلها التقابل من الطرفين أو تلف أحد العوضين من منفعه الأرض

أو عدم إمكان عمل العامل بنفسه و بغيره إن كانت المزارعه مطلقه و أن اشترطت فيها المباشره أبطلها عدم إمكان عمل العامل بنفسه و أن ظهر نماء كان العامل شريكاً فيجرى عليه بعد موته ما يجرى على الشركاء و يشترط فيها الإيجاب و القبول اللفظين و الفعلين إذا كان معاطاه و لا يجرى غير المعاطاه من الأفعال للأصل بل للإجماع و يجرى فيها الفضولي و يشترط البلوغ و العقل و القصد و الاختيار و الرشد و يصح وقوع الإيجاب اللفظي من كل من المالك و العامل و أن كان الأولى قول المالك للإيجاب و العامل للقبول بل قد يظهر من بعض العبارات لزوم ذلك و هل يكفي تركب العقد من إيجاب لفظي و قبول فعلي الأظهر عدم للأصل في محل الشك سواء كان الفعل معاطاه أو غيرها و يظهر من بعض الفقهاء جواز القبول الفعلي و هو بعيد عن ضوابط العقود اللازمة و يشترط في لفظ الإيجاب قصد الإنشاء و كونه صريحاً في الدلاله أما بوضعه المطابقي كزارعتك أو بوضعه للأعم مع القرينه المعينه كعاملتك أو قبلتك هذه الأرض أو سلمتها إليك أو بوضعه للأخص مع القرينه أيضاً أو بوضعه مشتركاً لفظياً مع قرينه التعيين أو مجازاً قريباً مأنوساً و لا يكفي المجاز من دون قرينه و لا المجاز البعيد اقتصاراً على المورد الخاص و يشترط متابعه القبول للإيجاب و عدم الفصل الطويل بينهما و في اشتراط تقديم الإيجاب وجه و يشترط كونهما بصيغه الفعل فلا تكفي الجملة الاسميه و أن جاز ذلك في الرهن لقربه للعقد الجائر كما هو ظاهر الفتاوى و في اشتراط العريه وجه و الأولى كونها بصيغه العريه للعربي و العجمي إذا تمكنا من العريه و لو لم يتمكن منها فلا بأس و إن كان الأولى التوكيل مع عدم الإمكان و هل يشترط الصيغه الماضويه اقتصاراً على مورد اليقين أو لا يشترط فيكفي الأمر و المستقبل وجهان و يدل على الثاني الأخبار فمنها الصحيح في المساقاه يقول استق هذا الماء أو غيره و لك نصف ما خرج قال لا بأس و منها روايه نضر بن سويد يقول ازرع فيها كذا و كذا إن شئت نصفاً و أن شئت ثلثاً و منها روايه أبي الربيع

و لكن يقول لصاحب الأرض ازرع أرضك و لك منها كذا و كذا نصف أو ثلث أو ما كان من شرط و قد تضعف دلالة الأخبار بأنها غير مسوقة لبيان حكم الصيغه أو لا و بالذات فلعل بيانها موكول لمحل آخر و العرف و العاده كما يشعر به عدم ذكر القبول و غيره من شرائطها على أن الأخيرين ضعيفاً السند و الأخير منها محتمل للأمر و المستقبل و ما يظهر من تجويز جمع من الأصحاب و وقوع المزارعه بلفظ الأمر ضعيف و مع عدم إمكان اللفظ تكفى الإشارة كالأخرس و يجرى لفظ الأرتل و الألتغ و الأحوط المحافظه على عدم اللحن فى الأعراب و الأظهر لزوم المحافظه مع عدم اللحن فى البنيه و يكفى فى القبول كل لفظ يدل على الرضا عاماً أو خاصاً لقرينه أو حقيقه متحده أو متعدده مع قرينه التعيين و لا يبعد الاكتفاء فيه بالجمله الاسميه كما يقول أنا قابل لذلك و فى انعقاد المزارعه بلفظ الإجاره مع نصب قرينه على إرادته المزارعه وجه لأنه من المجازات القريبه الجائزه فى العقود اللازمه مع احتمال عدمه و لو قصد الإجاره نفسها بطل لجهاله العوض.

### ثانيها العقد يقع من مالك الأرض:

يقع عقد المزارعه من مالك الأرض أو ممن له الحق الاختصاص بها لتحجير أو أولويه لسبق و شبهه أو لعطاء المتولى لها كالأراضى المفتوحه عنوه و شبهها و ذلك لأن المالك مالك للانتفاع فله أن يملكه للانتفاع و يملك عليه العمل بحصه من نمائها كما يصح للمزارع أن يزارع و كذا للمستأجر و كذا يصح لمن بيده الأرض الخراجيه من والى المسلمين أن يؤجرها على منفعتها و قد ورد فى الصحيح عن له أرض من أراضى الخراج فيدفعها إلى رجل يعمرها و يصلحها و يؤدى خراجها و ما كان من دخل فهو بينهما قال لا بأس و فى آخر عن مزارعه أهل الخراج بالربع و النصف أو الثلث قال لا بأس و بالجمله فالشرط فى المزارعه ملك المنفعه و الانتفاع و لا يشترط ملك الرقبه فلا حاجه إلى ما ذكره الشهيد (رحمه الله) من استعمال الحيل فى صحه المزارعه الأراضى



الخراجيه و نحوها نعم لو كانت الأرض غير مملوكة لأحدهما كالمباحه من دون اختصاص بأحدهما و كالمغصوبه فطريق الحيله فى ملك النماء لهما أن يشتركا فى البذر و يكون الحاصل لهما على نسبة ما لهما و يكون عمل أحدهما تبرعاً فإن أراد التفاضل فإن كان الفضل لصاحب العمل شرطاه و لا بأس و إن كان الفضل لغيره فلا بد من الحيله فى الزيادة إذا قلنا بعدم صحه هذا الشرط بأن يصالح أحدهما الآخر على جميع بذره و عمله ببعض من بذر الآخر و بعض من عمله أو بعض من عمل عوامله على وجه ضبط المده فى الجميع و لو كان البذر من واحد صالحه على ثلث بذره و عمله بعمله أو بعض من عمله أو عمل عوامله فإن أراد مجرد ملك كل منهما العمل على الآخر أو عمل العوامل عليه كل منهما على عمله بعمله أو ببعض منه أو بعمل عوامله أو ببعض منه أو اكرتري كل منهما الآخر أو عوامل الآخر بقدر معين فيملك كل منهما على الآخر العمل و لا بد فى جميع ذلك من تقييد عمل العامل فى حصه صاحبه إذ لا يمكن أن يملك أحدهما على الآخر فى ماله إذ لا يستحق الإنسان على العمل فى ماله مالاً ثم أن صاحب الأرض يزارع من له العمل فقط و من له العوامل فقط و من له كلاهما و من له أحدهما مع البذر و من له كلاهما معه و هل له أن يزارع من له البذر فقط سواء كان العمل و العوامل من صاحب الأرض أو من غيره لعموم أدله العقود و الشروط و إطلاقات أدله المزارعه أو ليس له اقتصاراً على مورد اليقين من مزارعه المالك مع العامل أو مع ذى العوامل سواء كان البذر منه أو منهما وجهان و لا يبعد الجواز مطلقاً مع الاتحاد أو التعدد فيجوز للمالك أن يزارع صاحب البذر و لو كان العمل أو العوامل أو مجموعهما من غيره فيملك عليه وضع البذر فى الأرض و الحصره من نماء بذره و لو كان لصاحب البذر حصه مشروطه بين المالك و العامل فلا إشكال فى الجواز لعموم أدله الشروط و لأنه ليس أحد المتعاقدين و إنما شرط له شرطاً و بالجملة تصح المزارعه من مالك الأرض فقط أو مالكها مع العوامل و البذر و العمل أو مع أحدهما مع مالك العمل فقط أو العوامل فقط أو البذر فقط أو المركب من الاثنين أو الثلاثه و تصح من اثنين أو من ثلاثه أو من أربعة و لو كان الرابع هو صاحب البذر على

الأظهر تبعض الملك للأرض أو العمل أو العوامل أو البذر ضربت جميع الصور بعضها مع بعض إلى المائه و لا تمتنع منها سوى ما إذا خلا- كلا- المتعاقدين من ملك الأرض منفعه أو من حق اختصاص فيها أو أولويه فإنه لا تصح المزارعه بينهما بمجرد الاشتراك فى العمل أو العوامل و البذر أو مع انفراد كل منهما بواحد مع الآخر.

### ثالثها لزوم الشرط فى العقد:

عقد المزارعه عقد قابل للشروط السائغه فيلزم الشرط فيها لعموم دليل لزوم الشروط و يصح اشتراط الخيار فيه فإن فسخ العامل قبل ظهور النماء فلا شىء له و أن فسخ بعده كان شريكاً و هل يلزم بالاستيجار على إتمام عمل المزارعه كلام سيجىء إن شاء الله تعالى و أن فسخ المالك قبل ظهور شىء فهل للعامل أجره المثل فيه بحث و إن فسخ بعد ظهور النماء صار العامل شريكاً له و لو اشترط المالك على العامل شيئاً لزمه القيام به فإن امتنع جبره عليه فإن لم يتمكن منه جاز للمالك الفسخ و هل للعامل قبل ظهور النماء أجره المثل فيه بحث و لا- يبعد ثبوتها بعد ظهور النماء فهل للعامل حصه منه فيكون شريكاً أو له أجره المثل لأنه فسخ للعقد من أصله فيعود النماء كله للمالك وجهان و لا يبعد الأول و عليه فهل يلزم بالقيام بباقى العمل أم لا يلزم وجهان أيضاً و لو وقع فى عقد المزارعه شرط فاسد لتحريمه حلالاً أو تحليله حراماً أو لكونه غير مقدوراً و مناف لمقتضى العقد أو لكونه غير متمول على الأظهر فيهما فسد و أفسد العقد مع احتمال صحه العقد لو كان غير متمول أو كان عبثاً أو سفهاً و يفسد العقد لو كان الشرط معلقاً على أمر محتمل الوجود أو كان مرد فيه بالنسبه إلى العامل أو إلى الحصه أو إلى الأرض أو إلى الشرط تضمنه العقد أو كان الشرط مجهولاً جهاله لا تغتفر كجهاله نوع المشروط و وصفه أو قدره و لا يبعد الاكتفاء بالمشاهده فى المكيل و الموزون و المعدود فإذا فسد العقد ثبتت أجره المثل لصاحب الأرض على العامل إذا كان البذر من العامل أو كان الزرع له و ثبتت أجره المثل للعامل من صاحب الأرض إن كان البذر منه و له الزرع و ثبتت أجره المثل للأرض و للعامل على صاحب البذر إن كان البذر من ثالث و لو كان البذر بين مالك الأرض و العامل فالحاصل بينهما و لكل منهما

أجره على الآخر مثل عمله فى مال الآخر دون مال نفسه فىرجع كل منهما بالأجره على نسبة ما لآخر من الحصه و لا يتفاوت الحال فى ذلك بين العلم بالفساد و بين عدمه على الأظهر مع احتمال أن العامل أن لا شىء له لأقدمه على عوض يعلم أنه لا يسلم له و يجرى الحكم فى العوامل كما يجرى فى العامل و العين غير مضمونه هنا بالعقد الفاسد لعدم ضمانها بالصحيح بخلاف المنفعه.

### رابعها ثبوت أجره المثل للمالك و العامل:

الأصل فى هذا المقام تبعيه النماء للبذر و ثبوت أجره المثل للمالك و العامل و غايه ما خرجنا عن ذلك فى عقد المزارعه بما قام عليه الدليل من إجماع أو إطلاق شامل للمشكوك فيه بحيث أنه مسوق لبيان حكمه خصوصاً أو عمومياً فلو كان مسوقاً لبيان حكم آخر لم يصح التمسك بإطلاقه لما سبق إليه و الاستناد إلى عموم أوفوا بالعقود و المؤمنون عند شروطهم عند الشك محل نظر و تأمل كما سبق غير مره ما ذكرناه فلا بد من معلوميه قدر الربح بكسر معين عند المتعاقدين غير مجمل أو موقوف على حساب لم يعرفه أحد المتعاقدين و كونه غير مردد فيه و كونه متمولاً و كونه مقدوراً على تسليمه و كونه غير معلق كما يشترط ذلك فى الأرض و العمل و كونه بينهما لا يختص به أحدهما و كونه بين صاحب الأرض و العامل و صاحب البذر لا بينه و بين أجنبى و لو جعل المالك النماء بين العامل و بين أجنبى فإن أجاز الأجنبى احتملت الصحه و تملك الأجنبى له و مع عدم الإجازة فالفساد أقوى مع احتمال صيرورته للمالك قهراً و لشرط كونه بينهما على وجه الإشاعه تفاضلاً أو تساوياً و كونه على إشاعه الشركه لا على نحو إشاعه الكلى فى قدر من المال لأنه المتيقن من الأخبار كالصحيح و غيره و لا بأس بالمزارعه بالثلث و الربع و الخمس لا- تقبل الأرض بحنطه مسماه و لكن بالنصف و الثلث و الربع و الخمس لا- بأس به فلو اشترطا شيئاً لهما أو لأحدهما من النماء فسد سواء جعلوا الباقي بينهما أو خصصاه بأحدهما و عليه فلو شرط أحدهما البذر له خاصه و للآخر الباقي أو أن الباقي بينهما فسد سواء كان الغالب زياده النماء عليه أم لا

خلافاً للمحكي عن الشيخ (رحمه الله) وجماعه من صحته استثناء قدر البذر و للمحكي عن العلامة (رحمه الله) من صحته استثناء شىء مطلقاً و روجه بعض المتأخرين لأنها تجاره عن تراض و هو ضعيف لمعارضته بفتوى المشهور و الإجماع المنقول على لزوم الإشاعه و لزوم الغرر و الضرر لأنه قد يعطب النماء فتقل بركته و أن لم يتلف منه شىء كى يسقط بحسابه و لم يبق حينئذ سوى ما عيناه فيبقى المالك أو العامل الذى لم يعين له من غير شىء نعم يجوز اشتراط مال خارج عن النماء لأحدهما أو لكل منهما سواء كان بقدر البذر أو أكثر و سواء كان طعاماً أو غيره لعموم أدله الشروط و لفتوى المشهور نقلاً بل تحصيلاً و ربما يظهر من بعضهم نقل الاتفاق عليه و لا معارض له من دعوى لزوم الغرر و الضرر و دعوى منافاته لكون النماء على الإشاعه لمنع حصول الغرر و الضرر فيهما بعد بيانه و العلم بقدره و منع منافاته لإشاعه النماء بعد كونه شرطاً خارجاً عنه و ربما كان فى بعض الأخبار أشعار بالجواز فى الخبر عن الرجل يزرع له الحراث الزعفران و يضمن له أن يعطيه فى كل جرب أرض يمسح عليه وزن كذا و كذا درهماً فربما نقص و عزم و ربما استفضل و زاد قال لا بأس به إذا تراضيا و حيث صح بشرط شىء معلوم كان قراره مشروطاً بالسلامه كاستثناء ابطال معلومه من المبيع فى النماء فلو تلف الكل لم يكن له شىء و لو تلف البعض سقط من الشرط بحسابه لأنه كالشريك و إن كانت حصته معينه مع احتمال أن لا يسقط شىء بتلف البعض ما دام قادراً لمشروط باقياً تنزيهاً للشرط منزله الكلى المنحصر فى قدر معين كبيع رطل من صبره مشتمله عليه أو اشتراط الأمر خارج فالأظهر فيه بحسب القواعد التزام المشروط عليه به مطلقاً تلف النماء كلياً أو بعضاً أو بقى مع احتمال أنه كالأول و هو الظاهر من كلام الفقهاء و الظاهر أنه يشترط فى إشاعه الحصة بينهما كونها على وجه الشركه و لا يجوز اشتراطها على نحو إشاعه الكلى فى قدر من المال لعدم تبادره من لفظ المزارعه و للشك فى شمول أدله صحه المزارعه له و يشترط كون الحصة مشاعه فى جميع المال الذى وقع عليه عقد المزارعه فلو شرط أحدهم حصه فى زرع خاص دون زرع آخر أو اشتراط أحدهم نوعاً من الزرع له و نوعاً آخر لآخر أو اشتراط المتقدم لواحد و الآخر

للآخر أو شرط ما يزرع على الجداول لوأحد و ما يزرع على غيرها للآخر بطل عقد المزارعه و كذا لو شرط أحدهم للآخر حصه مشاعه من بقعه معينه من الأرض المزارع عليها على الأظهر.

### خامسها مده العقد:

ظاهر الأصحاب اشتراط اقتران عقد المزارعه بمده معلومه قابله للانطباق على المزروع أو تزيد عليه و لا- يكفى و كولهها إلى العرف و العاده الغالبه فى ذلك الزرع و المكان إقامه للعاده مقام التصريح بالمده لاختلاف العاده باختلاف السنين و المياه و الأهويه فيلزم الضرر و عدم الانضباط و يظهر من بعضهم أن الحكم بذلك اتفاقي و يؤيده عموم النهى عن الضرر و إحاله عدم صحه المزارعه فى غير المورد اليقيني و لو قرنت بمده مجهوله بطل العقد و لو قرن بمده زائده على العمر الطبيعى فلا بأس ما لم يكن سفهاً كألف عام و شبهه و لو زارع على الأرض الخراجيه من كانت تحت يده فوق السنه الواحده فالظاهر بطلان ما زاد على السنه ما لم يكن المزارع نفس السلطان أو من قام مقامه على الإطلاق لأنه يكون بحكم مالك الأرض و أما حكام الجور فى هذه الأزمنه و من كان تحت أيديهم أو من كانت عطيه منهم فأنهم لا ولايه لهم على أرض الخراج سوى سنه واحده و هى السنه التى قبلوها من السلطان فلا- تمضى مزارعتهم فى غير تلك السنه و لو قرن بمده ناقصه عن ذلك الزرع المطلوب احتملت المزارعه لجواز التراضى بعدها و جواز القطع بدونه مهما أمكن الانتفاع به نعم لو لم يكن التراضى بعد المده و لم يمكن الانتفاع بالمقلوع لقصر المده جداً كان عقد المزارعه سفهاً و كان فاسداً و احتمال الفساد مطلقاً لأن العوض فى المزارعه هو الحصه من النماء و لا- يتحقق فى المده فيبقى العقد من غير عوض حاصل عند انتهاء المده و لأنه خلاف المعهود من وضع المزارعه و خلاف المتيقن من دليلها و لو ذكر مده يقطعان أو يظنان عاده إدراك الزرع فيها صح عقد المزارعه لإطلاق أدلتها المنصرف لمثل ذلك و نحوه فإن أدرك الزرع فيها فلا كلام و إلا فإن تأخر لنفسه بسبب قله الماء أو تغير الهواء و نحو ذلك فالأظهر أن للمالك الإزاله مع الأرش و هو بذل تفاوت ما بين كونه قائماً و بين كونه مقلوعاً و له

التبقيه مع أخذ الأجره و لكن مع رضا العامل لأنه إيجاب عوض في ذمته يقتضيه العقد رضاه و لا يقدر الأرش تفاوت ما بين كونه قائماً بالأجره مستحقاً للقطع بالأرش و بين كونه مقلوعاً لأنه لا يسلم من شبهه الدور لتوقف معرفه الأرش المدفوع على معرفه الأرش المستحق و لا- يجب أن يلحظ فيه استحقاقه للقلع من دون أرش لأنه الفرض ثبوته فلا يفرض عدمه و لأنه يخل بتدارك فائته لصيرورته بمنزله العلف حينئذ و قد يقال أن للمالك الإزالة من دون أرش لانقضاء المده التي يستحق فيها المتبقيه و الأصل

تسلط المالك على ملكه كيف شاء و لأن الزارع بعد المده لا حق له فيكون إبقاؤه بدون رضا المالك ظلماً نعم لو اتفقا على إبقائه بعوض أو غيره صح لأن الحق لا يعدوهما لكن لا يجبر أحدهما عليه و هو قوى و قد يقال أيضاً بأن المالك ليس له الإزالة مطلقاً لأنه وضع في الأرض بحق فلم يكن للمالك إزالته لحق الزارع كما لو استأجر مده للزرع فانقضت قبل إدراكه و هل يستحق المالك أجره مطلقاً وجهان أقربهما أنه يستحق أجره المثل توفيه لحق المالك و جمعا بين الحقين و أن كان التأخير بتفريط الزارع فالأوجه الوسط لصدور التقصير المسقط احترام ماله و لا يستحق شيئاً و لو كان بتفريط المالك فالأوجه الأخير و يضم إليه استحقاقه أجره المثل اسقاطاً حرمه ماله بتفريطه و لو قبل فيه بالوجه الأول كان حسناً و لو كان بتفريط أجنبي كان الوجه فيه هو الأول و يضم إليه ثبوت غرامه الأرش عليه لحدوثها بفعله ثم أنهما لو اتفقا على الإبقاء بأجره لزم بيانها كابتداء الإجاره و لو تراضيا على دفع أجره المثل جاز و على تقدير القلع بالأرش أو بغيره فالمقلوع لهما بناءً على أن الزارع يملك الحصة و أن لم ينعقد الحب و لا أجره للمالك على ما مضى من المده أن لم ينتفع بالمقلوع لأن مقتضى عقد المزارعه هو قصر الحق على الحصة الخاصه فلا- يستحق غيرها مع احتمال وجوبها على الزارع لو كان التأخير بتفريطه لتضييعه منفعه الأرض على المالك بتأخيره حيث لم ينتفع بالمقلوع بل قد يتوجه أكثر الأمرين من أجره المثل و من الحصة لو فرض أن للمقلوع منفعه ناقصه عن المعتاد لاستناد النقصان إلى تفريطه أيضاً و لا فرق في كون المقلوع بينهما بين كون البذر من مالك الأرض أو من الزارع أو منهما فيتوجه للزارع الأرش على ما اخترناه

لاستحقاقه فيه الحصة كما لو كان البذر منه و لو كان من ثالث ضمن الأرض لهما و لو لم ينم البذر فقلعه المالك كان الأرض لصاحبه فقط لعدم اشتراك غيره معه و أما العامل فلا شىء له على كل تقدير سواء كان التأخير بتفريطه أو لم يكن بتفريطه و يشكل فيها لو كان المقلوع لا قيمه له و حكمنا عليه بعدم الأرض لخلو عمله عن العوض حينئذٍ مطلقاً و هو عمل محترم قد أذن فيه المالك و لو شرط الزارع تأخير الزرع إذا لم يدرك بعد المده بطل الشرط و العقد لمكان الجهالة على القول باشتراط المده المعلومه و اشتراط الزيادة تابع جىء به لاحتمال الحاجه إليه و يغتفر فى التابع ما لا يغتفر فى المتبوع و فيه أن المجموع يكون مده واحده فيلزم جهاله الجميع أو صيرورته شرطاً معلقاً و كلاهما فاسد مفسد.

### سادسها تحمل العامل أجره المثل عند ترك الزراعه:

لو ترك العامل الزراعه فى المده فإن قبضها بالعقد الصحيح ضمن منفعتها لتفويتها على المالك فعليه أجره المثل و احتمال ضمانه لمثل الزرع المقدر للمالك عاده غير وجيه لأنه لم يتحقق وجوده ليتعلق بإتلافه ضمان و يلزم العامل الأرض هو ضمان النقصان بترك الزرع كما قد يتفق فى بعض الأراضى و أن لم يقبضها فإن كان باختياره فحكمه كالأول و أن كان بمنع المالك فلا شىء عليه لتفويت المالك ماله بنفسه و هل للعامل عليه شىء لتفويته عليه الحصة المقدره فيأخذ مثلها تخميناً أو يأخذ أجره مثله فى تلك المده أو ليس له وجوه أقربها الوسط و قد يقال بعدم لزوم أجره المثل على العامل لو ترك العمل اضطرار لمانع منعه من ذلك لعدم تقصيره حينئذٍ فإيجاب شىء عليه لا يقتضيه العقد ضعيف بخلاف الإجاره إذ الأجره ثابتة على المستأجر على كل حال و إن قبضها بالعقد الفاسد ضمن للمالك أجره المثل مع جهل المالك و مع علمه على الأظهر و إن لم يقضيه فلا يبعد ضمانه مع جهل المالك بالفساد لأن التفويت صار بسببه و مع العلم فلا ضمان لعدم الموجب له و عدم دليل عليه.

سابعها القدره على تسليم الأرض أو تسلمها:

يشترط في عقد المزارعه القدره على تسليم الأرض أو تسلمها و القدره على تسليم العمل بنفسه أو بغيره أن أطلق العقد فيها و أن اشترطت المباشره اشترطت القدره على تسليمه بنفسه و يشترط أيضاً إمكان الانتفاع في الأرض بالمزارعه بأن يكون لها ماء عاده من عين أو نهر أو مطر أو بئر و أن تكون الأرض لها قابليه الزرع بأن تكون رخوه غير صلبه كأرض الحجاز و أن تكون مما ينبت الزرع ليست صلبه و لا مالحه و هذه الشرائط واقعيه لا علميه و لو كان طرو الماء عليها نادراً غير معتاد ففي صحه العقد نظر و لو عقد ابتداءً على ما لا ماء لها فتجدد لها ماء قبل فوات محل الزرع احتملت الصحه و البطلان أوجه و يظهر من المحقق (رحمه الله) أنه لو زارع على ما لا ماء لها مع العلم بذلك صح العقد و لا خيار و مع الجهل يثبت له الخيار و هو مشكل جداً و الأوجه حمليه على إرادته عدم الماء المعتاد في تلك الأرض على النحو المألوف في استخراجها و حينئذ فلو زارعه و هو عالم بكون مائها ليس على النحو المعتاد و لا إخراجها على النحو المألوف بل يحتاج إلى مؤن كثيره و تعب عظيم صح العقد و لا خيار له و أن لم يكن عالماً صح العقد و يثبت له الخيار و يمكن إبقاءه على ظاهره لأن العقد على تلك الحال سفه و عبث فلا وجه لصحته و لو انعكس الحال كما إذا زارعه على أرض لها ماء ابتداءً فأنقطع في الأثناء فإن كان انقطاعاً بالكلية انفسخ و ليس للمالك شىء في باب المزارعه و له التقييط في الأجره في باب الإجاره و أن لم يكن انقطاعاً بالكلية بل كان على غير المعتاد و احتاج إلى مؤن كثيره لم يكن محتمله سابقاً و أمكن الانتفاع في الأرض في الجملة فللعامل الخيار بين الإمضاء و ليس له إلا ما يمكن حصوله من حصته و بين الفسخ و ليس له شىء حينئذ و لو كانت الأرض مستأجره ففسخ كان للمالك أجره ما سبق من المده على سبيل التقييط و يظهر من المحقق (رحمه الله) بقاء صحه العقد عند انقطاع الماء و ثبوت الخيار للزارع استصحاباً للصحه السابقه و انجبار ضرره بالخيار و هو ضعيف و حمليه على ما قدمناه أوجه كما يظهر من آخرين و لزم



أجره المثل لما مضى من المده فى المزارعه عند فسخه لأنه قد استوفى منفعه أرض الغير من غير عوض و هو ضعيف لأن المالك لا يستحق الحصة فإيجاب شىء آخر على العامل مما لا يقتضيه العقد منفى بالأصل كما أن العامل لا يستحق شيئاً على المالك عوض عمله لأقدمه على الحصة فى مقابله عمله و فواتها لم يكن بتفريط المالك و لو استأجر العامل أرضاً على وجه الإطلاق و لم يمكن الانتفاع بها للزراعه لم يبطل العقد و لا يثبت فيه خيار إلا إذا انصرف للزراعه فيبطل إذا أخذت الزراعه شرطاً فيثبت الخيار للمستأجر و لو زارع على ما لا ينحسر عنه الماء وقت الزراعه أصلاً بطلت المزارعه و كذا لو استأجرها للزراعه و لو كان ينحسر عنها قليلاً فإن علم المستأجر صحح و لا خيار له و أن جهل صحح و كان له الخيار و لو زارع على ما ينحسر عنه الماء تدريجاً فإن كانت الأرض معلومه فى الجملة و لا يفوت من منافعتها شىء على ما هو المعتاد صحح العقد و لا خيار و أن لم تكن معلومه بطل فى الإجاره قطعاً و فى المزارعه على الأظهر و أن كانت معلومه إلا أنه يفوت شىء من منافعتها فإن كان العامل عالماً بذلك فلا خيار و إلا تسلط على الخيار.

### ثامنها جواز زراعه العامل ما يشاء:

إذا أطلق المزارعه مالك الأرض أو العامل أو عمال أفراد الزرع جاز للعامل إذا كان البذر منه أن يزرع ما يشاء و ليس للمالك منعه عن زرع دون آخر و لا للعامل منع عامل آخر كذلك إلا إذا كان البذر من أحدهما ففى رجوع التخيير إليه وجه قوى و كذا لو اختلف المالك و العامل و كان البذر من المالك ففى رجوع التخيير إليه أو إلى العامل فيجبره على ما يريد من البذر وجهان أجودهما الأول و الفرق بين التعميم فالخيار للعامل مطلقاً و لو كان البذر من المالك و بين الإطلاق فللمالك إذا كان البذر منه وجه لا يخلو من قوه و لو تشاح العاملان أو العامل مع ذى العوامل بعد أن زارعا المالك مطلقاً أو عامماً اقتربا و تنزيل المطلق منزله العام هنا هو فتوى المشهور و قد نقل عليه الإجماع و قد يؤيد بأن المطلق دال على الماهيه من حيث هي فكل فرد صالح لحلول الماهيه فى ضمنه و كذا لو كان مدلوله الفرد الشائع و قد قالوا أن المطلق الامتثال

به بكل جزئى من جزئياته بل قالوا أن الأمر به أمر بكل جزئى من جزئياته و مع ذلك فلا يخلو عن مناقشه لتوجه احتمال البطلان فى المطلق باعتبار حصول الجهاله و الغرور المنهى عنه لاختلاف الزرع فى تأثيره فى الأرض نفعاً و ضرراً و اختلافه بالنسبه إلى العمل ضعفاً و قوه و تنزيل المطلق منزله العام مع تفاوت أفراد المطلق تبادراً أو غلبه أو كثره أو نفعاً للمالك أو للعامل أو ضرر عليهما زياده أو نقصاً ممنوع لحصول الاختلاف غالباً بسبب ذلك و ادعاء كل منهم تنزيل المطلق على ما ينصرف ذهنه إليه من حصول نفع فيه أو دفع ضرر عنه فيلزم الغرر و الضرر و ذلك الممنوع كما يمنع بيع الكلى المتفاوت الأفراد و إجارته كذلك و بالجملة فالإطلاق إذا لم تتساو الأفراد بالنسبه إليه بل كانت متفاوتة شدة و ضعفاً و خفاءً و ظهور اتساق إليه الغرر من دون تعيين صنف أو فرد من أفرادها فلا- تتحملة عقود المعاوضه و ان جاز استعماله فى الأحكام و الأوامر الشرعيه لابتنائها على العبوديه و الانقياد لا على رفع ماده النزاع و الشقاق و العناد و قد يتوجه أيضاً احتمال الصحه و الانصراف إلى الزرع النافع أو الأقل ضرراً كما ينصرف عقد الوكالة للبيع بثمر المثل أو أزيد و الشراء به أو انقص و ينصرف العمل فى باب المضاربه لما كان أعود نفعاً للمال و اكثر ربحاً و لكن قد يعارض ذلك احتمال انصراف الزرع إلى ما هو أعود للعامل و اكثر نفعاً له سواء كان للأرض نفع أو لا- و سواء دخلها منه ضرر أم لا فيعود الإجمال و بالجملة فالاحتمال فى صورته الإطلاق ثلاثه الأخذ به مطلقاً و بطلانه مطلقاً لوقوع الغرر فيه و انصرافه لما هو أعود للأرض أو انصرافه إلى ما هو أعود للعامل و أجودها الحكم بالبطلان لو لا- الشهره المحكيه و الإجماع المنقول إذا عين المالك على العامل نوعان من الزرع أو صنفاً أو فرداً لزم اتباعه لعموم لزوم الوفاء بالشرط و لحرمة التصرف بمال الغير من غير طيب نفس منه إلا- إذا فهم التعدى بلحن الخطاب أو بقرائن حاله أو مقالیه كما إذا عين له الأ- كثر ضرر فى الأرض و الأقل نفعاً لنفسه فإنه يفهم منه تسويغ الأقل ضرراً و الأ- كثر نفعاً بطريق أولى إلا أن يحتمل إرادته الخصوصيه لأمر آخر كوفاء دين عليه من جنس المزروع أو من نذر و شبههما فلا يجوز التعدى كذلك و لا يتفاوت الحال فى ذلك بين أخذ العين شرطاً أو أخذه ركناً فى العقد

إلا- أن أخذه شرطاً لا- توجب مخالفته بطلان المزارعه بل يقع عمله صحيحاً و للمالك الخيار بين الإمضاء فيستحق الحصة مع ضمان العامل لأرش نقصان الأرض لمكان التعدى عليها و بين الفسخ فيأخذ من العامل أجره المثل و الزرع للعامل أن كان البذر منه و للمالك أن كان كذلك و لا يستحق العامل عليه شىء لمخالفته أمر المالك فى نوع ما عمل مع احتمال أن مخالفه الشرط هنا موجه للبطلان لتعلقها بنفس العمل المتعلق بركن المعاوضه و ليس كالشرط الخارجى يوجب الخيار فقط و حينئذ فتبطل المزارعه بالنسبه إلى المزروع و يستحق المالك عليه أجره المثل و أرش الأرض لو أحدث فيها نقصاً و أما أخذه ركناً فى العقد فموجب لبطلان المزارعه فى المخالف لعدم وقوع العقد عليه فيكون الزرع لصاحب البذر و على العامل أجره المثل للأرض و لا شىء على المالك هذا كله على موجب القواعد و لكن يظهر من جملة من المحققين تخيير المالك بين

الفسخ فله الأجره و بين الإمضاء فله المسمى و الأرش من غير فرق بين اتخاذه شرطاً أو شرطاً معللين ذلك بأن مقدار المنفعه المعقود عليها قد استوفيت بزياده فى ضمن زرع الأخر فيتخير بين الفسخ لذلك فله الأجره لوقوعه بغير أذنه غير المعقود عليه و بين الإمضاء و أخذ المسمى فى مقابله مقدار المنفعه و الأرش فى مقابله المنفعه المعينه و الأرش فى مقابله الزائد الموجب للضرر و هو ضعيف لما قدمنا من أن وقوع الزرع المعين شرطاً مما يخصص العقد به فيكون غيره غير مأذون به و لا معقود عليه فيبطل نعم قد يتجه ذلك فى الشرط لاحتمال أنه يكون بمنزله الالتزام الخارجى و إلا فالمقصود أولاً و بالذات هو نفس الزرع و لكنه لا يخلو من إشكال أيضاً لأن الشرط معين هنا أو كالمعين فيعود كالأول و يظهر مما ذكرنا أيضاً ضعف ما ذكره جملة من الأصحاب من أن للعامل زرع ما هو أقل ضرراً للأرض من دون إذن المالك فيستحق المسمى من الحصة و لا أرش عليه و لا خيار للمالك لعدم الضرر عليه و لدخوله تحت مفهوم الأولويه و وجه ضعفه أن الأقل ضرراً غير معقود عليه مع أن النماء تابع للبذر الأخير فلا- يخرج عنه إلا- بدليل و لم يقم هنا ما يدل على خروجه و دعوى أن الرضا بزرع الأخير بالنسبه إلى الأرض يقتضى الرضا بالأقل ضرراً فحوى و بالمساوى مفهوماً مردوده بأن ذلك مسلم فيما لو

كان غرض المالك و مقصوده فيما يعود إلى الأرض نفعاً و ضرراً و هو ممنوع لجواز تعلق غرض المالك بنفس الزرع للاحتياج إليه بوفاء دين أو تزويج أو مبره يمين و أن عاد على الأرض ضرر بنقصها أو إتلاف منفعتها فتبطل دلالة الفحوى و المفهوم حينئذٍ نعم يتمشى ذلك فى زراعه الأرض فى الإجاره فيما إذا أذن صاحب الأرض للمستأجر بنوع خاص فإنه له التعدى بالنسبه إلى الأـخف لأن المقصود منها نفس الأجره دون الزرع و لا يتعلق للمؤجر غرض به فكلما خفف المستأجر بالزرع عادت منفعته إلى الأرض من دون ضرر بوجه من الوجوه فما أطلقه المحقق (رحمه الله) من أن الزارع له زرع الأـخف و ظاهره أن له الحصه و لا خيار له و ما أطلقه العلامة (رحمه الله) من أن المالك مخير بين أخذ الحصه مجاناً و بين الفسخ و أخذ أجر المثل لا يجريان على القواعد.

### تاسعها مباشره العمل من قبل العامل أو غيره:

للزارع أن يزرع الأرض بنفسه و بغيره مع أذن المالك و عدمه و مع فعل ذلك بعنوان التوكيل و الاستنابه أو نقل بعض الحصه بعقد ناقل بعنوان الشركه أو بعنوان المزارعه الثانيه كل ذلك لنقل منفعه الأرض إليه بعقد لازم و الناس مسلطون على أموالهم و لظاهر فتوى المشهور بل الإجماع المنقول نعم لا- يبعد عدم جواز تسليم الأرض من دون أذن المالك للعامل الثانى لحرمة التصرف بمال الغير من دون أذنه و اقتضاء العقد جواز عمل الأخر معه أو مزارعته له لا يقتضى بجواز تسليم الأرض و اشتراط بعضهم فى جواز مشاركه الغير أو مزارعته أو العمل معه كون البذر منه فيكون تمليك الحصه منوطاً به و لأن الأصل أن يسلط على البذر سوى المالك أو من أذن له كما أن فى المساقاه ليس للعامل أن يساعده فى غيره لأنه لا يملك منها سوى الحصه من الثمره بعد ظهورها و الأصل فيها للمالك فهو كالبذر يعامل عليه من يملكه و هو جيد فى مزارعه الغير و غير متجه فى مشاركه غيره بالعقد بعد ملك الحصه أو مشاركته فى العمل من دون مزارعه على أنه قد يقال أن لزوم عقد المزارعه يقضى تسلط المزارع على العمل بنفسه و بغيره على جهه ملك ذلك على صاحب الأرض

و من جملة العمل التصرف بالبذر فى الزرع فيجوز نقله إلى الغير و الاستنابه فيه إذا لم تشترط عليه المباشرة بنفسه فلو اشترط عليه ذلك لزم بالشرط لعموم لزوم الشروط و لا يكون ذلك الشرط منافياً للعقد لأدائه إلى منع تصرف الإنسان بماله لأن انتقال العمل إليه و صيرورته ملكاً له على ذلك الوجه الخاص حيث أنه قد تعلق بمال الغير فلا يحل له إلا بطيب نفسه بل و لو شرط عليه أنه لا- تشارك غيرك و لا يختص بحصته لزم الشرط أيضاً على ما صرح له المحققون و لم يكن محرماً حلالاً و هو تسلط الناس على أموالهم لأن للمالك اشتراط منع الغير عن شغل أرضه بزرعه و أن لزم من ذلك منع العامل من نقل حصه الزرع إلى غيره و عموم الناس مسلطون على أموالهم مخصوص بما لا- يقتضى ضياع حق الأخر كالأهـن فإنه محجور فى ملكه فيما ينافى حق المرتهن.

### عاشرها لزوم العمل على الزارع عند إطلاق المزارعه:

إذا أطلقت المزارعه اقتضى عقدها لزوم العمل على الزارع و المراد به تعلق بنفس الزرع من نثر بذره و حرث الأرض له و ما يتوقف عليه الحرث من منافع العوامل أو الآلات و سقى الزرع و تنقيه الأرض و جمع الزرع و إجراء السواقي و تنقيه النهر و حراسه الزرع و قلع ما يضر بقاءه منه أو من غيره و لو اشترطها المالك كان الشرط مؤكداً و لكن الأولى فيه حينئذٍ عدم البيان حذراً من الوقوع فى الجهالة فى الشروط المصرح بها و لو شرط الزارع على المالك شيئاً من ذلك لزم عليه و سقط عن العامل و كذا لو شرط على ثالث بعضاً من العمل أو بعضاً من العوامل و الآلات لزم على الثالث أيضاً و بالجملة فالمرجع فى ذلك إلى العرف و المعتاد من عمل الزارعين فما دخل فيه قطعاً فهو داخل و ما خرج عنه قطعاً فهو خارج و لو كان مختلفاً بحسب البلدان و الأراضي و أصناف الزرع كما أن الدياس و القسمة على العامل فى كثير من البلدان و ما شكك فيه فالأصل براءة ذمه العامل منه و ما كان يدخل مره و يخرج أخرى فالأولى بل اللازم بيان خروجه أو دخوله و ما عدا العمل مما يتعلق بمصالح الأرض من حفر أنهار كبار على الدوام أو بناء حائط أو حفر عين أو بئر أو بناء دولا ب أو بناء قلعه لجلوس الحرسه بها يكون كله على المالك و لا يبعد أن للعامل إزمه بها فإن لم يفعل

كان له الخيار و للمالك أن يشترط من ذلك على العامل كلاً أو بعضاً فيلزم العامل القيام به و على المالك أيضاً أجره الأرض و خراجها من مال و طسق مقاسمه سواء أخذ على النحو المعتاد أو أزيد من ذلك و أما البذر فإن قضت العاده بكونه من الزارع كبعض المزارع لزم عليه و إلا كان على المالك و الأظهر أنه إذا لم تكن عاده تقضى بكونه على أحدهما أو اضطربت العاده لزم البيان و إلا- توجه الحكم بالبطلان و قد يستدل على كون البذر من العامل بما ورد في الصحيح عن المزارعه النفقه منك و الأرض لصاحبها و لكنه ضعيف لاحتمال وروده مورد الغالب و لإجمال النفقه فيه و لأنه أن أريد منها العموم أو أريد كونها من العامل حكماً شرعياً لا يصح خلافه لا نقول به و أن أريد منها الطبيعه فلا دلالة فيها على البذر بخصوصه و أن أريد في الحكم الكشف عن ظاهر العرف في عقد المزارعه فهو مسلم إذا قضى العرف بذلك و لو أراد السلطان زياده في الخراج ضربها على الزرع نفسه أو على المزارع لم يلتزم المالك بها لأصالة البراءه و لأن من ظلم لا- يظلم إلا مع اشتراطها على المالك مع التعيين لرفع الجهاله إلا أنه قد ورد في الخبر فيمن أجر قوماً أرضاً فزاد السلطان عليهم فقال أعطهم فضل ما بينهما لم أزد عليهم قال أنهم إنما أزد على أرضك و هو دال على غرامه صاحب الأرض لذلك إلا أنه لضعف سنده و مخالفته للقواعد ينبغي طرحه أو حملة على الشرط لذلك أو على الندب و لو قلنا بمضمونه لزم الاقتصار على مورده فلا يسرى الحكم لسكنه الدار المستأجره لو ضرب الظالم عليها مالاً غصباً بحيث كان ضرب المال عليها لا على ساكنها كما يتفق في مثل هذه الأزمنه فإنه لا يصح لساكن الدار الرجوع إلى مالها فيما غرمه.

### حادى عشرها اشتراط المالك الخراج على العامل:

إذا شرط المالك الخراج على العامل جاز مع العلم بقدره عاده لعموم أدله الشروط و العقود و لخصوص الأخبار الخاصه كخبر داود بن سرحان فى الرجل يكون له الأرض عليها الخراج و ربما زاد و ربما نقص فدفعها إلى الرجل أن يكفيه خراجها و يعطيه مائتى درهم فى السنه قال لا بأس و فى آخر مثله و فى ثالث فى أرض الخراج

يدفعها إلى الرجل على أن يعمرها و يصلحها و يؤدي خراجها و ما كان من فضل فهو بينهما قال لا بأس و ظاهر هذه الأخبار جواز اشتراط الخراج على العامل سواء كان معلوم القدر أم لا و سواء كان مما يزيد و ينقص أم لا حتى أنه لو شرط الخراج عليه فزاد السلطان فيه زياده كانت الزيادة على المشروط عليه و هو مشكل من حيثه الغرر و الجهالة المؤديان إلى بطلان الشرط فينبغي أن يكون زياده السلطان على المالك و أنه لو اشترطها بطل العقد لجهالته كما صرح به جملة من المحققين إلا- أن التخطي عن هذه الأخبار المعتبره من دون معارض قطعي أو شهره محصله منضمه إلى دليل ظني أشكل و المناقشه فيها بدالاتها على نفى البأس الدال على الجواز مع حصول التراضي دون اللزوم مردوده بأن الشرط هاهنا متى جاز و ارتفعت عنه شبهه الفساد و النهي من حيثه الجهالة لزم لأنه في عقد لازم و شأن المشروط فيها ذلك و لا شك أن ظاهر هذه الأخبار ورودها في المزارعه التي هي من العقود اللازمه إلا- أنها واردة في معاملة أخرى جائزه و في بيان أن مجرد التراضي بين الشخصين على ذلك النحو جائز كما هو الظاهر من مساقها نعم ورد في بعض الأخبار نظير ذلك إلا أنه غير ظاهر في المزارعه و لا يمكن حمله على الإجاره للزوم المعلومه فيها إجماعاً فلا- بد من حملها على مجرد بيان جواز التراضي على دفع الخراج مطلقاً و أخذ الحاصل كخبر إبراهيم بن ميمون في قرية أناس بأيديهم و عليها خراج فاعتدى عليهم السلطان فطلبوني فأعطوني أرضهم على أن أكفيهم السلطان ما قبض قال فلا بأس بذلك ما كان من فضل و خبر داود بن سرحان عن قوم يدفعون أرضهم إلى رجل فيقولون كلها و أد خراجها قال لا بأس به إذا شاءوا أن يأخذوها و في ثالث في رجل يأتي أهل قرية قد اعتدى عليهم السلطان و ضعفوا عن القيام بخراجها فيدفعونها إليه على أن يؤدي خراجها فيأخذها منهم و يؤدي خراجها و يفضل بعد ذلك شيء كثير قال لا بأس بذلك إذا كان الشرط عليهم ذلك و حملها على ما ذكرنا خير من حملها على المعامله الجديده أو جواز الإجاره المجهوله و قد ورد في الأخبار في باب المزارعه ما يخالف ظاهره القواعد الشرعيه فمنها ما تقدم من هذه الأخبار الداله على جواز أخذ الأرض من مالكها على أن يؤدي خراجها و يأكل

حاصلها فإنها لو جعلناها عقداً جديداً جائزاً كما يظهر من بعضهم لأصالة اللزوم أو إجاره جائزه أو لازمه أو جعله لمن أدى الخراج أو صلحاً كان كله مخالفاً للقواعد لأن العقود محصوره و ليس منها و لاشرط المعلوميه فى الإجاره و ليس كذلك و لأن الجعالة فى مقابله عمل لا فى مقابله دفع مال و لأن الصلح لا يحتل من الغرر ما لا طريق إلى معرفته بمشاهده و نحوها و لأنه من العقود اللازمه و الأظهر هاهنا الجواز فلا بد حينئذٍ من تأويلها و الاقتصار فيها على مورد النص فى باب المزارعه دون غيرها لمخالفتها القواعد على كل حال و منها ما ورد فى الأخبار المتكثره أن للرجل أن يتقبل الأرض من الأخر على أن يعمرها و له حاصلها إلى وقت معلوم كالصحيح فى الرجل يعطى الأرض و يقول أعمرها و هى لك ثلاث سنين أو خمس سنين أو ما شاء الله قال لا بأس و فى آخر فى قبالة الأرض من أهلها عشرين سنة أو أقل أو أكثر فيعمرها و يؤدى ما خرج عليها و لا يدخل العلوغ فى شىء من القبالة فإنه لا يحل و فى ثالث فى القبالة أن يأتى الأرض الخربه فيقبلها من أهلها عشرين سنة أو أقل أو أكثر و يؤدى ما خرج عليها فلا بأس به و فى رابع فى القبالة أن يأتى الأرض الخربه عشرين سنة كانت عامره فيها علوج فلا يحل قبالتها إلا أن يتقبل أرضها فيستأجرها من أهلها و لا يدخل العلوغ فى شىء من القبالة فإن ذلك لا يحل و فى خامس فى حل القبالة قال يتقبل من أربابها بشىء معلوم إلى سنين مسماه فيعمر و يؤدى الخراج فإن كان فيها علوج فلا يدخل العلوغ فى قبالة الأرض فإن ذلك لا يحل و هذه الأخبار أيضاً خارجه عن مقتضى القواعد سواء قلنا أنها عقد مستقل بصيغه قبلتك و شبهه أو إجاره يغتفر فيها الجهالة أو جعله على تعمير الأرض لأن الأول للصيغ المعهودة فى العقود و الثانى مخالف للإجاره صيغه و معلوميه و الثالث مخالف لقواعد الجعالة من حيثه اشتراط تأديته الخراج و لو حملناها على الصلح لكان أقرب إلا أنها تخالفه فى الصيغه و فى زياده الجهالة و كذا لو حملناها على الإجاره المطوى ذكر الأجره فيها و المشروط فى عقدها الخراج على المستأجر فإنه و أن قرب بوجه يبعد من وجه آخر و منها ما ورد فى جملة من الأخبار من جواز خرص المالك على الزارع بعد انعقاد الحب و ظهور الثمره فى النخله مقدار حصته تخميناً



و يقبله إياه أو من يجب منه غيره فإذا قبله لزم عليه زاد خرصه أو نقص فإن زاد خرصه غرمه الزارع و إن نقص كان عليه و من الأخبار الصحيح و فيه فلما بلغت الثمره أمر عبد الله بن رواحه فخرص عليهم النخل فلما فرغ منه خيرهم فقال قد خرصنا هذا النخل بكذا و كذا صاعاً فإن شئتم فخذوه وردوا علينا نصف ذلك و أن شئتم أخذناه و أعطيناكم نصف ذلك فقالت اليهود قامت السماوات و الأرض و فى آخر مثله و فى ثالث أن لنا اكره فنزارعهم فيقولون قد حرزنا هذا الزرع بكذا و كذا فأعطونا و نحن نضمن لكم أن نعطيكم حصه على هذا الخرص قال و قد بلغ قلت نعم قال لا بأس بهذا قلت فإنه يجيئني بعد ذلك يقول أن الحرز لم يجىء كما حرزت قد نقص قال فإذا زاد يرد عليك قلت لا- قال فلم تأخذوه بتمام الحرز كما أنه إذا زاد كان له كذلك إذا نقص و فى رابع عن الرجل يمضى ما خرص عليه فى النخل قال نعم قلت أ رأيت أن كان افضل مما خرص عليه الخارص أ يجزيه ذلك قال نعم و هذه الأخبار مخالفه للقواعد لأنها إن كانت عقداً مستقلاً خرجت عن العقود المحصوره و أن كانت بيعاً بطلت لدخولها فى المحاقله و المزابنه و أن كانت صلحاً فإن كانت بحب خارج عن نفس الزرع لزم امضاؤه من اشتراط السلامه على ما شرطوا باشتراطها و أن كان بحب منه كان ضرراً و عزراً أن لا- يحتمله عقد الصلح و لكن لما كانت الأخبار فى هذا المضممار معتبره و انعقد على مضمونها الإجماع لزم القول بها و أن خرجت عن تلك الضوابط فلنا الالتزام بأنه عقد مستقل جاء به الدليل ينعقد بلفظ قبلتك و شبهه و يفتقر إلى القبول بما دل عليه قول أو فعل و لا يكفى مجرد الإيجاب لأصالة عدم الانتقال فى غير المتيقن و هذا هو الأقرب إلى الأخبار و لنا الالتزام بأنه بيع أو صلح قد دل الدليل على جوازهما على هذا النحو بل و لا يبعد وقوعهما بصيغه قبلتك و نحوها ثم أن الأصحاب قالوا أن شرط استقرار هذه المعاوذه سلامه الزرع أو الثمره من الآفه الإلهيه فلو تلف أجمع فلا شىء على الزارع و لو تلف البعض سقط منه بالنسبه و لو أتلفه متلف ضمن لم يغتفر المعامله و لو صدر العقد قبل بلوغ الثمره أو انعقاد الحب بطل و الأخير مسلم و تدل عليه الأخبار و الوسط على وفق ضوابط المعامله و الأول مخالف لضوابط العقود

فإن انعقد عليها إجماع قلنا به و إلا فمحل مناقشه و تطبيق ذلك على القواعد أن العوض فيها بمنزله معاوضه مشروطه بقبض العوض و وصوله إلى يد صاحبه و لو لم يسلم لم يحصل ذلك كالمبيع إذا تلف قبل القبض منظور فيه لمنع عموم تلك القاعده أولاً و منع كونه غير مقبوض بعد التخليه ثانياً و لكن الحكم بعد كونه مشهوراً بل متفقاً عليه لا يمكن التعدي عنه.

### ثاني عشرها استئجار شخص الزرع:

إذا استأجر شخص الزرع فإن نص على العموم جاز و كذا أن عين و أن أطلق بطل لتفاوت أفراد الزرع نفعاً و ضرراً و ابتداءً و انتهاءً و كذا لو ردد بين زرعين أو ثلاثه و أن أستأجرها للزرع أو الغرس بطل أيضاً و أن أستأجرها لكل منهما صح مع تعيين المزروع و المغروس و تعيين مدتها و أرضهما و كذا لو استأجرها لزرعين و غرسين فإنه يشترط تعيينهما و تعيين قدر أرضهما و لو استأجرها لكل ما يريد من زرع أو غرس لأي زرع و لأي غرس صح لارتفاع الجهاله بالعموم و لو شرط في المزارعه غرساً اشترط أيضاً تعيينه و تعيين مدته و قدر أرضه كما يشترط في الإجاره لو أستأجر لزرع و غرس فإنه يشترط تعيين قدر أرض كل منهما حذراً من الجهاله و لو أطلق في الاستئجار الأرض لهما احتملت الصحه و الحمل على التصنيف لظهور التسويه في مقام التشريك بين شيئين في أخبار أو إنشاء و احتمال البطلان لوقوعهما على التصنيف و غيره أو لعام لا يدل على الخاص و الأقوى الأول و لو أستأجر أرضاً لغرس تبقى فيها بعد المده غالباً قيل بأن للمالك إبقاؤها بالأجره و له قلعها مع أرش النقصان الحادث من الإزالة و وجه طلب الأجره مع إبقائه أنه شغل ملكاً له من أذن فيه فيستحق عليه الأجره و وجه الإزالة أنه شغل لملكه من دون أذن فيها لانتهاء المده المأذون فيها بانتهاء العقد الذي قد أقدم المستأجر على تعيينها به و وجه الأرش أنه قد وضعه حين وضعه بحق لأنه مالك و المالك يتصرف بملكه و لأنه ليس بظالم حين الغرس فيشمله مفهوم ليس لعرق ظالم حق فيدفع الأرش له جمعاً بين الحقين و قيل أن له قلعها من دون أرش لعدم ثبوت حق له بعد المده و إنما حقه قبلها و سبب الاقتصار عليها إنما جاء من قبله فلو حصل منه

ضرر كان الضرر مسبباً عن أقدامه فلا يلتزمه المستأجر بل قد يقال أنه بعد المده ظالم صرف فليس لعرقه حق وجود و كونه موضوعاً فى المده بحق لا يستلزم حقيه الاستمرار عليه و القول الثانى أقوى و احتمال بعضهم بطلان العقد من أصله للشك فى شمول دليل الإجاره له لاستلزامه الضرر على المؤجر و المستأجر فى الإبقاء أو القلع و هو احتمال بعيد عن الصواب لأنها إجاره ينتفع بها لهما على كل حال فلا تنافى مقصود العقلاء و احتمال الضرر لأحدهما عند القلع غير منافع لصحتها.

### ثالث عشرها كراهيه إجاره الأرض للزراعه:

تكره إجاره الأرض للزراعه دون غيرها بعقد الإجاره لا الصلح على الأظهر بالحنطه و الشعير مطلقاً زرعت كذلك أو زرعت غيرهما كانت الحنطه و الشعير منها فى وجه قوى إذا كانت واسعه بحيث يظن عاده خروجهما منها على قدر الأجره أو كانا من غيرهما كل ذلك للأصل و العمومات الداله على الجواز و للتفصلى عن شبهه التحريم و النهى فتوى و روايه بحملها على الكراهه نعم ربما نسب بالأشهر تحريم إجارتهما بحنطه و شعير منها لعدم الأمن بخروج ذلك القدر فيعود إلى الغرر كما منع فى السلف و للخبرين عن إجاره الأرض بالطعام فقال أن كان من طعامها فلا- خير فيه و يظهر من بعضهم نقل الإجماع عليه و بالإجماع المنقول و بفتوى المشهور تتقوى دلالة هذين الخبرين المشتملين على نفى الخير الغير الصريح فى الحرمة و كذا سندهما أيضاً مع أن أحدهما صحيح إلى صفوان و هو ممن أجمع على تصحيح ما يصح عنه بل قد يقال أن دلالة مجبوره أيضاً بالأخبار المعتمده النهايه عن إجاره الأرض بالحنطه و الشعير و الزبيب و التمر و الطعام كما فى الموثق و المشعر بدم من يؤجر الأرض بالطعام و النهى عن الأخذ من ماله كما هو ظاهر الصحيح و المعمله بمنع إجاره الأرض بالطعام لأن الذى يخرج من الأرض حنطه و شعير و لا- يجوز إجاره حنطه بحنطه و شعير بشعير كما فى خبر العلل و المعمله لجواز الاستئجار بالذهب و الفضة بأنهما مضمونان دون الطعام كما فى جمله من الأخبار إذا لم نقلها بعمومها لمعارضته للفتوى المشهور و الأصول و القواعد نقول بدلالاتها على تحريم خصوص الفرد الداخلى فيها المحكى عليه الشهره

بل الإجماع فالقول بالتحريم مما لا ينبغي العدول عنه إلا أنه يمكن صرفه إلى الأراضي الغير المتسعه التي لا تؤمن الانقطاع عنها اقتصاراً على المتيقن في مورد التحريم و لكن الخروج عن ظاهر الأدله المتقدمه و صرفها إلى ما ذكرناه بعيد جداً و على ذلك فهل يخص الحكم الحنطه و الشعير فقط أو يشمل كل ما يخرج منها ظاهر التعليل المتقدم و بعض الأدله السابقه الأول و كون الحكم مخالفاً للأصل فيقتصر فيه على مورد اليقين هو الثانى و الأجود التفضيل بين الأراضي المتسعه المأمون نماؤها فيصح فى غير الحنطه و الشعير و بين ما لا يؤمن نماؤها فيفسد و مع ذلك فالأولى و الأحوط عدم إجاره أرض المزارعه بجمع أنواع الطعام كان منها أو من غيرها كلياً أو معيناً حنطه أو شعيراً أو غيرهما لإطلاق جمله من الأخبار الناهيه عن ذلك و لو لا فتوى المشهور بخلافها أو معارضتها للعمومات القويه لكان الركون إليها متوجهاً و يشتد جانب الاحتياط زياده فيما إذا استؤجرت بحنطه أو شعير لتزرع ما استؤجرت به لفتوى بعض المحققين بالمنع من ذلك و لإشعار بعض الأخبار به بالخصوص كخبر العلل و كالصحيح لا- تستأجر الأرض بالحنطه ثم تزرعها بحنطه نباتاً على ظهور انصراف النهى للاستئجار لا للزرع بعده و ربما يؤيده الخبران الناهيان عن استئجار الأرض بما كان من طعامها نباتاً على إرادته الجنس أى من جنس طعامها و الجميع حيث أنه صالح الإثبات الحكم التحريمى معارضه ما ذكرناه كان الاحتياط فى العمل به قطعاً ثم أنه على القول بالتحريم فالظاهر عدم ملازمته للحكم بالفساد إلا فيما ذكرناه فى غير التسع فإنه يلازم الفساد لعدم صلاحه لوقوعه فى مقابله المنفعه فيفسد العقد بفساده و أما غيره فيصح و أن كان محرماً.

#### رابع عشرها فى بيان استئجار الأرض للزراعه:

يجوز لمستأجر الأرض للزراعه أن يؤجرها بأكثر مما استأجرها به سواء اتحد أم اختلف و يجوز أن يزارع بحصه يزيد فإنها على قدر ما استأجرت به خالفه فى الجنس أو وافقه و يجوز للمزارع أن يزارع بقدر ما زارع عليه و دفعه للمالك و بأكثر منه فيكون الزائد له و لا يتفاوت الحال فى ذلك كله بين أن يحدث فى الأرض حدثاً و بين أن لا يحدث و بين أن يكون الحدث مقابلاً لما استزاده و غير مقابل بل كل ذلك للأصل

و العمومات الداله على أن الناس مسلطون على أموالهم و الداله على صحه العقود أجناساً و أنواعاً و خصوص خبر سهل المعبر على الظاهر فى الرجل يستأجر الأرض ثم يؤجرها بأكثر مما استأجرها قال لا باس و فى آخر مثله و فى ثالث فى المزارعه أتقبل الأرض بالثلث و الربع و أقبلها بالنصف قال لا باس و فى رابع إذا تقبلت أرضاً بذهب أو فضه لا تقبلها بأكثر مما تقبلتها و أن تقبلتها بالنصف فلك أن تقبلها بأكثر مما تقبلتها به و النهى عن تقيلها بالأكثر إذا تقبلها بالذهب و الفضه محمول على إرادته النهى عن أصل التقيل بالذهب و الفضه و هى مزارعه بها لا يشترط الحصة المشاعه فيها أو على الكراهه فى الإجاره دون المزارعه و لو أحدث فيها حدثاً فلا إشكال فى الجواز كما دل عليه النص و الفتوى فى باب الإجاره و كذا لو أجرها بغير الجنس الذى استأجره به كما هو ظاهر الأصحاب و ربما أشعرت به الأقلية و الأكثرية و مع ذلك فالاستجار بالأكثر مكروه لفتوى الكثير من الأصحاب و للتفصلى عن شبهه التحريم فتوى و روايه و لظاهر النهى فى بعض الأخبار المحمول على الكراهه فظهر مما ذكرنا ضعف القول بتحريم استجار الأرض بالأكثر حتى نقل بعضهم عليه الإجماع و استدل بالخبر عن رجل استأجر من أرض الخراج بدرهم مسماه أو بطعام مسمى و شرط لمن يزرعها أن يقاسمه النصف أو أقل أو أكثر و له فى الأرض بعد ذلك فضل أ يصلح له ذلك قال نعم إذا حفر نهراً أو عمل لهم شيئاً يعينهم بذلك و بالثانى النافى للبأس عن إجاره الأرض و الدار و السفينه بالأكثر إذا أصلح فيها شيئاً و الكل منظور فيه لضعف الإجماع المنقول لمخالفته الشهره المنقوله و المحصله بين المتأخرين و تحصيلها بالنسبه إلى المتقدمين على التحريم لم يثبت و ضعف الروايتين سنداً و دلاله لاشتمالهما على لفظ يصلح و على نفى البأس و كل منهما غير صريح فى التحريم و اشتمالهما على المفهوم الضعيف الذى لا يصلح لمقابله المنطوق الصريح المعتضد بالمرجحات العديده و الأصول و القواعد الداله على الجواز و مع ذلك فالاحتياط غير خفى.

فى التنازع و الاختلاف لو اختلفا فى أرض الزرع و عدمها كان القول قول منكرها و لو اختلفا فى المده قصرأ و طولأ فالقول قول منكر الزيادة إلا أن يدعى نقصانها عن أمد الزرع عادة فلا يبعد حينئذٍ تقديم قول مدعى الزيادة إلى ذلك الأمد لموافقته للظاهر و لو اختلفا فى الحصة فالقول قول صاحب البذر لأصاله النماء له فمدعى الزيادة عليه البينه و لو تعارضت البيئات قدمت بينه الخارج على الأظهر و احتمال القرعه كما احتمله بعضهم لأنها لكل أمر مشكل و لا إشكال و لو اختلفا فقال المالك أنها فى يدك مزارعه و قال العامل هى وديعه فالقول قول العامل و كذا لو قال العامل

أنها عاريه و لم تكن متصرفاً بها مع احتمال التداعى فيحلف كل منهما للآخر و تعود الأرض لصاحبها و هل للمالك تغريمه أجره مثلها لفوات نفعها عليه و هى فى يده و أن لم يتصرف لأصاله ضمان منفعه مال الغير أن استولت يده عليها و أن لم ينتفع بها أو ليس له تغريمه لأصاله البراءة من ضمان المنفعه الفائتة من دون تصرف و للشك فى شمول عموم على اليد ما أخذت للشك فى تحقق الأخذ فى هذه الصورة وجهان و لا يبعد الأول و لو اختلفا بعد التصرف فى الأرض كانا متداعيين فيحلف كل منهما على نفى ما يدعيه الآخر و تعود الأرض إلى المالك و الزرع إلى العامل و يغرم العامل أجره المثل للمالك أن كانت مساويه لما يدعيه من الحصة أو المسمى لو كانت الأرض مستأجره أو أقل و أن كانت أجره المثل أكثر غرم قدر الحصة أو المسمى التى يدعيها المالك لا- غير لاعترافه بأنه لا يستحق سوى ذلك و احتمال القرعه هنا ضعيف جداً لأنه ليس من الأمر المشكل و لو أقاما بينتين أخذ بالراجح منهما و أن تساويا فالقرعه و أورد بعضهم على الحاكم بثبوت أقل الأمرين فيما لو كانت الحصة أقل بأن الإقرار إنما يؤخذ به فيما لو كانت الدعوى مسموعه و المفروض بطلان كل من الدعويين فتبطل دعوى المالك فيبطل إقراره بالحصة فيثبت أجره المثل مطلقاً و لا يخفى ضعفه لأن بطلان الدعوى و عدم سماعها فى حق الغير لا ينافى إزماءه بما تضمنه من الإقرار و ذكر بعضهم هنا أن يمين الزارع لا فائده لها بعد يمين المالك لأن الزارع لو اعترف بما يدعيه لم يكن

له أزيد من أقل الأمرين و فائده اليمين أنه لو لم يحلف لإقرار أو نكل فيثبت عليه الحق نعم لو كان ما يدعيه أزيد من أجره المثل اتجهت فائده يمين الزارع لأنها تنفى الزائد مما يدعيه المالك على الأجره و هو حسن و قد يقال هنا أن القول قول الزارع لأصالة براءته من غير ما يدعيه المالك و ما يدعيه المالك قد سقط بيمين الزارع و ليس للمالك استحقاق فى غير ما يدعيه فلا يحتاج إلى التحالف بل يكفى يمين الزارع على نفى الحصة و فيه أن ادعاء العامل العاربه أنما هو لرفع الغرامه اللاحقه له من استيفاء منفعه مال الغير الذى حكم الشارع بضمانه إذا صدر من دون اذن المالك و حينئذ فلو انتفت دعواه بيمين المالك لزم عليه دفع العوض لصدور التصرف منه بغير اذن و على ما اخترناه فيبقى الزرع يعد التحالف ثابتاً فى الأرض إلى أوانه بأجره لأنه قد وقع فى الأرض بحق على كل الدعويين إلا إذا كانت دعوى الزارع إلى أمد ينقص عن المعتاد و قد انتهى أمده ففيه وجهان و احتمال أن للمالك قلعه بعد التحالف لانفساخ كل من العقدين اللذين يدعيانها بيمين كل منهما على نفى ما يدعيه الآخر فيبقى الزرع بعد ذلك لاحق فى الأرض فللمالك قلعه بعد الانفساخ الواقعى أو لا تسليمه و منع كونه مما يزيل الحق الثابت بالوضع ابتداء و استدامه ثانياً و لو اختلفا فقال الزارع أن الأرض إعاره و قال المالك هى غصب فالقول قوله لأصالة عدم العاربه فيحلف المالك على نفى الإعاره فيأخذ من العامل أجره المثل لما فات و أرش النقص لو كان و له قلع الزرع من دون أرش و له طلب الأجره مع الإبقاء و احتمال أن القول قول العامل فى نفى الغصب بعيد جداً.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ٩

المقدمة:

تأسس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ١٤٢٦ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلّة المراكز القائمية بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقديم المؤسسة مجاناً مجموعةً إلكترونيةً من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها. وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدةً على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبي عليهم السلام  
تحفيز الناس خصوصاً الشباب على دراسة أدق في المسائل الدينية  
تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب  
الخدمة للباحثين والمحققين في الحوزات العلمية والجامعات  
توسيع عام لفكرة المطالعة  
تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات إلكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية  
إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة  
الاجتناب عن الروتين وتكرار المحاولات السابقة  
العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات



الالتزام بذكر المصادر والمآخذ في نشر المعلومات  
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات في مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما في الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمة الانترنتى بعنوان : [www.ghaemiyeh.com](http://www.ghaemiyeh.com)

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة ( sms)

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

JAVA.١

ANDROID.٢

EPUB.٣

CHM.٤

PDF.٥

HTML.٦

CHM.٧

GHB.٨

إعداد ٤ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمة ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

ANDROID.١

IOS.٢

WINDOWS PHONE.٣

WINDOWS.٤

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتاب وكل من قدم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزي

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آواده اى، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلى، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : [www.ghbook.ir](http://www.ghbook.ir)

البريد الإلكتروني : [Info@ghbook.ir](mailto:Info@ghbook.ir)

هاتف المكتب المركزي ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥

هاتف المكتب فى طهران ٠٢١ - ٨٨٣١٨٧٢٢

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩ شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.

مركز  
الغمامة  
اصبحان  
للبحوث والتحريات الكمبيوترية



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى  
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم  
**www.Ghaemiyeh.com**

[www.Ghaemiyeh.net](http://www.Ghaemiyeh.net)

[www.Ghaemiyeh.org](http://www.Ghaemiyeh.org)

[www.Ghaemiyeh.ir](http://www.Ghaemiyeh.ir)

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

