



مرکز تحقیقات اسلامی

اصفهان

گامی



عمران
علیه السلام

www.

www.

www.

www.

Ghaemiyeh

.com

.org

.net

.ir

پرتو عنایات

در بیان احکام حدود و قصاص و دیات

مطابق با فتویٰ

آیت اعلیٰ حاج شیخ محمد زکریا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پرتو عنایات در بیان احکام حدود، قصاص، دیات

نویسنده:

آیت الله محمد رحمتی

ناشر چاپی:

دفتر آیت الله محمد رحمتی

ناشر دیجیتالی:

مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

فهرست

۵	فهرست
۱۲	پرتو عنایات در بیان احکام حدود، قصاص، دیات
۱۲	مشخصات کتاب
۱۲	اشاره
۱۹	پیشگفتار
۲۰	کتاب حدود
۲۰	زنا
۲۳	حدّ زنا
۲۵	شرایط حد
۲۶	راه اثبات زنا
۳۱	حد زنا و اقسام آن
۳۵	زنای محصن یا محصنه
۳۷	احسان نسبت به زن
۴۱	چگونگی اجرای حد
۴۳	زنای با مرده
۴۳	انکار زنا بعد از اقرار
۴۴	توبه زانی
۴۶	حد لواط
۴۸	حد فاعل
۴۹	حد مفعول
۵۰	مساحقه وحد آن
۵۴	حد قذف (نسبت زنا یا لواط به کسی دادن)
۵۶	شرایط قاذف
۵۷	شرایط مقذوف (کسی که نسبت زنا یا لواط به او می دهند)

۶۱	مقدار حد قذف
۶۲	راه اثبات قذف
۶۳	کیفر دشنام به پیغمبر صلی الله علیه و آله
۶۴	ادعای نبوت
۶۵	سحر (جادو)
۶۶	آشامیدن شراب یا هر مست کننده
۶۶	۱ حرمت شراب در ادیان الهی
۶۷	۲ آشامیدن عرق ، شراب و هر مست کننده
۶۸	۳ قبول نشدن نماز کسی که شراب و یا هر مست کننده می نوشد
۷۰	۵ حال شراب خور در روز حشر و نشر
۷۱	۶ شراب را به بچه نوشاندن یا به حیوانات یا به کافر
۷۲	۷ برخورد اجتماعی با شراب خوار و رفتار با او بعد از مرگش
۷۳	آشامیدن مست کننده
۷۵	راه اثبات آشامیدن مست کننده
۷۶	کیفر شراب خوردن یا هر مست کننده
۷۶	چگونگی اجرای حد
۷۷	توبه شراب خور
۷۷	شرائط کیفر دزدی
۷۹	معنای حرز
۸۷	شرائط مالی که دزیده می شود
۸۸	نیش قبر و دزدیدن کفن
۸۹	نصاب بریدن
۸۹	راه ثبوت دزدی
۹۱	حد دزدی
۹۴	احکام دزدی
۹۸	راه اثبات محاربه

۹۹	احکام محارب
۱۰۲	دفاع از تعدی مهاجم
۱۰۶	دفع حمله حیوان
۱۰۷	مسائلی متفرقه
۱۰۹	حکم اسلام اهل کتاب
۱۱۰	اسلام کفار حربی (غیر اهل کتاب)
۱۱۰	ارتداد یکی از زن و شوهر
۱۱۲	کشتن مرتد ملی (مرد)
۱۱۲	شرایط ارتداد
۱۱۳	اسلام بچه کافر
۱۱۴	قبول توبه مرد مرتد فطری
۱۱۴	چگونگی توبه مردی که مرتد فطری است
۱۱۸	راه اثبات وطی بهیمه
۱۲۰	ثبوت استمناء
۱۳۸	حبس موقت که مقدمه حد یا کیفر شرعی است
۱۴۱	قسمی دیگر از حبس که به نفع زندانی است
۱۴۲	مسائلی چند
۱۴۷	کتاب قصاص
۱۴۷	اشاره
۱۴۹	قتل عمد
۱۵۵	کشتن با شرکت حیوان
۱۵۶	قتل با شرکت خود مقتول
۱۵۸	مواردی که در مرگ انسان سه طرف درگیرند
۱۶۳	موارد شرکت انسانی با انسانی در قتل
۱۶۵	موارد قتل با شرکت حیوان یا انسان
۱۶۸	شرایط قصاص در جان

۱۷۳	ارتداد قاتل یا مقتول
۱۷۹	ادعای قتل
۱۸۱	به چه چیز قتل ثابت می شود ؟
۱۸۸	چیزهایی که لوٹ را بی اثر می سازد
۱۹۰	چگونگی قسم خوردن در مورد قسامه
۱۹۲	قسم
۱۹۵	قسامه در اعضاء و جوارح
۱۹۹	چگونگی قسم خوردن نسبت به نظر مدعی یا متهم
۲۰۰	چگونگی استیفاء قصاص
۲۱۱	قصاص در اعضاء بدن
۲۱۴	قصاص در دست و پا
۲۲۴	قصاص در اعضاء بدن که استخوان ندارد
۲۳۱	تنبيه
۲۴۰	اختلاف بين جانی و مجنی علیه یا ولی وی
۲۴۳	عفو از جنایت
۲۴۷	کتاب دیات
۲۴۷	اشاره
۲۴۹	کتاب دیات
۲۴۹	قتل به مباشرت
۲۵۲	قتل به تسبیب
۲۶۸	یادآوری
۲۷۵	احکام دیات
۲۷۶	سن شتران
۲۷۸	قتل در ماه حرام یا در حرم مکه
۲۷۹	دیه زن آزاد مسلمة
۲۷۹	دیه ذمی (یهودی نصرانی ، مجوسی)

- ۲۸۰ خون بهای غلام و کنیز
- ۲۸۰ خون بهای جنایاتی که خون بهای معین ندارند
- ۲۸۱ خون بهای اطراف (دیه موی سر)
- ۲۸۲ دیه موی ریش
- ۲۸۲ دیه ابروها
- ۲۸۲ دیه مژگان
- ۲۸۳ خون بهای چشم
- ۲۸۳ خون بهای پلکهای چشمان
- ۲۸۴ خون بهای بینی
- ۲۸۵ خون بهای گوش
- ۲۸۶ دیه لب
- ۲۸۷ دیه زبان
- ۲۸۸ تکمیل
- ۲۹۰ خون بهای دندانها
- ۲۹۳ دیه شاغول
- ۲۹۳ خون بهای دست ها
- ۲۹۴ خون بهای پاها
- ۲۹۵ خون بهای انگشتان
- ۲۹۵ خون بهای ناخن ها
- ۲۹۶ خون بهای کمر
- ۲۹۷ خون بهای گردن
- ۲۹۷ خون بهای پستان
- ۲۹۸ خون بهای نخاع
- ۲۹۸ خون بهای شکستن بعصص (عصص) استخوان بالا یا اطراف نشیمنگاه
- ۲۹۸ دیه سلس البول
- ۲۹۹ دیه استخوانهای دو طرف گردن

- ۲۹۹ خون بهای ذکر -
- ۳۰۰ ديه بیضتین -
- ۳۰۱ ديه شفرین -
- ۳۰۲ خون بهای لنبرها -
- ۳۰۲ خون بهای افشاء -
- ۳۰۶ خون بهای شکستن یا آسیب رساندن به استخوانها -
- ۳۱۲ خون بهای منافع -
- ۳۱۳ خون بهای قوه شنوایی -
- ۳۱۵ خون بهای بینایی -
- ۳۱۸ خون بهای قوه بوئیدن -
- ۳۲۰ خون بهای قدرت سخن گفتن -
- ۳۲۱ خون بهای صدا -
- ۳۲۱ خون بها در سایر قوای زائل شده انسان -
- ۳۲۲ خون بهای شجاج (زخم های سر و صورت) -
- ۳۲۸ جنایتی که باعث تغییر رنگ شود -
- ۳۲۹ خون بهای اسقاط حمل (جنین) -
- ۳۳۰ خون بهای جنین ذمی (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) -
- ۳۳۱ مسائلی درباره جنین -
- ۳۳۴ مسائل مورد اختلاف -
- ۳۳۶ جنایت بر مرده -
- ۳۳۷ جنایت بر حیوان -
- ۳۳۸ خون بهای سگها -
- ۳۳۹ سگ باغ و چهار دیوار -
- ۳۳۹ سگ زراعت -
- ۳۳۹ سگ شکاری -
- ۳۴۱ عاقله و احکام آن -

- ۳۴۳ اختلاف جانی و عاقله در دین
- ۳۴۴ قسم دوم عاقله به سبب ولاء ، همانند باب ارث سه دسته اند
- ۳۴۵ آنچه بر عاقله است
- ۳۴۷ توزیع خون بها بر عاقله
- ۳۴۸ مدت پرداخت خون بها نسبت به عاقله
- ۳۴۹ مسائلی چند
- ۳۵۰ کفاره قتل
- ۳۵۳ مسائلی چند
- ۳۵۶ درباره مرکز

پرتو عنایات در بیان احکام حدود، قصاص، دیات

مشخصات کتاب

سرشناسه: رحمتی، محمد، - ۱۳۰۷

عنوان و نام پدیدآور: پرتو عنایات در بیان احکام حدود، قصاص، دیات / مطابق با فتاوی محمد رحمتی

مشخصات نشر: قم: محمد رحمتی، ۱۳۸۲.

مشخصات ظاهری: ۳۴۴ ص. جدول

شابک: ۹۶۴-۰۶-۳۸۳۳-۱۵۰۰۰ اریال؛ ۹۶۴-۰۶-۳۸۳۳-۱۵۰۰۰ اریال

یادداشت: کتابنامه به صورت زیرنویس

موضوع: حدود (فقه)

موضوع: قصاص (فقه)

موضوع: دیات (فقه)

رده بندی کنگره: BP۱۹۵/۶/۳پ ۱۳۸۲ ۴

رده بندی دیویی: ۲۹۷/۳۷۵

شماره کتابشناسی ملی: م ۸۲-۳۴۰۷۸

ص: ۱

اشاره

ص: ۳

بسم الله الرحمن الرحيم

پرتو عنایات

در بیان احکام حدود ، قصاص و دیات

مطابق با فتوای آیت الله شیخ محمد رحمتی

پدیدآورنده: رحمتی، محمد، ۱۳۰۷

عنوان: پرتو عنایات در احکام حدود، قصاصات و دیات

تکرار نام پدیدآور: مطابق با فتوای آیت الله محمد رحمتی

مشخصات نشر: قم: محمد رحمتی، ۱۳۹۳

مشخصات ظاهری: ۳۵۲ ص.

شابک: ۹۷۸ ۶۰۰ ۰۴ ۱۹۷۳ ۸

وضعیت فهرست نویسی: فیپا

یادداشت: کتابنامه به صورت زیر نویس

یادداشت: اثر حاضر در سال ۱۳۸۲ نیز به چاپ رسیده است

موضوع: حدود (فقه)، موضوع: قصاص (فقه)، موضوع: دیات (فقه)

موضوع: فقه جعفری رساله عملیه، موضوع: مجازات (فقه)، موضوع: حقوق جزا (فقه)

رده بندی کنگره: ۴۲ ۱۳۹۳ پ ۳ ر ۶ / ۱۹۵ BP

رده بندی دیویی: ۳۷۵/۲۹۷

شماره مدرک: ۳۸۶۷۶۱۲

پدیدآورنده: آیت الله حاج شیخ محمد رحمتی

پرتو عنایات در بیان احکام حدود، قصاصات و دیات

شابک: ۹۷۸ ۶۰۰ ۰۴ ۱۹۷۳ ۸

چاپ دوم، ۱۳۹۳

چاپخانه : قدس

صحافی : اسماعیلیان

تیراژ : ۱۰۰۰

بہاء : ۱۴۰۰۰۰ ریال

پیشگفتار

الحمد لله رب العالمين والصلاه والسلام على أشرف خلقه وأكرم برئته محمد صلى الله عليه وآله واللعنه على أعدائهم أجمعين إلى يوم الدين .

این رساله ای است که به درخواست عده ای از مؤمنین ، بعد از چاپ و انتشار کتبی که در موضوع حدود و تعزیرات و قصاص و دیات استدلالی و به زبان عربی بود متن فتاوی مسائل به فارسی ترجمه و در اختیار علاقه مندان به یادگیری این سلسله مطالب قرار می گیرد . ویک رشته مسائل که در زمان حاضر موضوعی نداشت ، کلاً یا اکثر حذف شد .

امید است که مورد توجه حضرت ولی عصر ارواحنا له الفداء باشد و خداوند متعال توفیق بیش از پیش عنایت فرماید تا بتوانم بقیه آثار قلمی را تهذیب و تنقیح نموده به عالم مطبوعات تقدیم نمایم .

نام رساله را « پرتو عنایات در بیان احکام حدود ، قصاص و دیات » نهادم .

کتاب حدود

زنا

در تمام قوانین جهان ، ستم ، تعدی و تجاوز به حدود و حقوق دیگران نکوهیده و در ادیان آسمانی برای قسمتی از آن پاداش سختی مقرر گردیده و مواردی که دارای آثار بد و نتایج شومی باشد کیفر تا حد مرگ معین شده .

از جمله آنها زناست که یکی از پنج چیزی است که اتفاق عقلاء بر حرمت (روا نبودن) آن نقل شده و در قرآن کریم نهی صریح (۱) از نزدیک شدن به زنا وارد و در روایات مذهبی تبعات چندی برای زنا ذکر شده :

۱ هر آن گاه زنا بعد از من زیاد شد ، مرگ ناگهانی زیاد شود (۲) .

۲ بپرهیز از زنا چون که برکت را از بین می برد و دین را تباه سازد (۳) .

۳ یعقوب پیامبر علیه السلام به پسر خود فرمود : پسرک من زنا نکن که اگر پرنده زنا کند پرش پراکنده شود (۴) .

۱- « وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا » . الاسراء : ۳۳ .

۲- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱ از ابواب نکاح محرم ، حدیث ۱ . روایت ابو عبیده از امام پنجم از کتاب حضرت امیر از گفته پیغمبر صلی الله علیه و آله ، روایت علی بن سويد از ابی الحسن علیه السلام .

۳- وسائل الشیعه : ج ۱۴ باب ۱ از ابواب نکاح محرم ، حدیث ۳ .

۴- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱ از ابواب نکاح محرم ، حدیث ۵ . روایت معتبر عبدالله بن میمون قداح از امام ششم علیه السلام .

۴ در زنا پنج خصلت است :

۱ آبرو را می برد ؛ ۲ موجب تنگدستی می شود ؛ ۳ عمر را کوتاه می کند ؛ ۴ خشم خداوند را دارد ؛ ۵ خلود در آتش ، پناه به خدا می بریم از آتش (روایت معتبر از امام پنجم علیه السلام از گفته پیغمبر بزرگوار اسلام (۱)) ؛ ۵ در روایتی (۲) از امام ششم علیه السلام داریم که سخت ترین عذاب روز قیامت از آن مردی است که نطقه خود را در رحمی که بر او حرام است قرار دهد .

۶ در روایتی (۳) دیگر از امام ششم علیه السلام از گفته پیغمبر صلی الله علیه و آله داریم که فرزند آدم کاری نمی کند که نزد خداوند بزرگتر از این کارها باشد :

الف (مردی پیغمبر یا امامی را بکشد . ب) خانه کعبه را که خداوند قبله عبادت قرار داده منهدم سازد . ج) آب خود (نطفه خود) را از روی حرام در زنی بریزد .

۷ عبدالله بن سنان (۴) در حدیثی از امام ششم علیه السلام روایت کرده که عیسی علی نبینا و آله و علیه السلام به حواریین فرمود : موسی شما را امر کرد قسم دروغ نخورید و من شما را دستور می دهم که قسم به خدا راست و دروغ نخورید ، گفتند بیش از این بفرما ، فرمود : موسی شما را امر کرد زنا نکنید ، و من شما را امر می کنم که با خود حدیث نفس درباره زنا نکنید تا به رسد که زنا کنید ، همانا هر کس با خود حدیث به زنا کند مانند کسی است که در اطافی که

- ۱- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱ ، ۴ ، نکاح محرم حدیث ۶ .
- ۲- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱ ، ۴ ، نکاح محرم ، حدیث ۱ .
- ۳- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۵ ، ۱۰ ، نکاح محرم ، حدیث ۲ .
- ۴- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۵ ، ۱۰ ، نکاح محرم ، حدیث ۱ .

رنگارنگ منقش است آتشی برپا کند و دود آن نقشه را خراب ساخته گرچه اطاق نسوزد .

۸ لعنت خدا را زانی ها که توبه نکرده اند دارند(۱) .

۹ علی بن سالم از امام هفتم ابی ابراهیم علیه السلام نقل کرده : پرهیز از زنا چرا که روزی را ناقص کرده (از بین می برد) دین را فساد می دهد(۲) .

۱۰ روایت عبدالله بن میمون قداح(۳) از امام ششم علیه السلام دارد که برای زناکار شش خصلت است سه در دنیا و سه در آخرت ؛ اما آنچه در دنیاست : ۱ نور روی را ببرد ؛ ۲ باعث تنگدستی می گردد ؛ ۳ نابودی را سرعت می دهد .

و آن سه که راجع به آخرت است : ۱ خشم پروردگار ؛ ۲ بدی حساب ؛ ۳ ماندن در آتش .

۱۱ و در روایتی(۴) که متعرض وصیت پیغمبر اسلام صلی الله علیه و آله به علی علیه السلام است همین شش خصلت را شرح می دهد .

۱۲ و در روایتی صحیح(۵) از امام ششم علیه السلام وارد شده : سه کس اند که خداوند با آنان سخن نمی گوید و آنان را پاکیزه نسازد و عذاب دردناک دارند ، یکی از آن زنی است که دیگری را بر فراش مرد خود راه دهد .

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱۰ ، نکاح محرم ، حدیث ۱ .

۲- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱ ، نکاح محرم ، حدیث ۷ .

۳- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱ ، نکاح محرم ، حدیث ۸ .

۴- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱ نکاح محرم ، حدیث ۱۶ .

۵- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۲ نکاح محرم ، حدیث ۱ .

۱۳ در روایتی دیگر (۱) امام ششم علیه السلام از گفته امیرالمؤمنین علیه السلام فرموده: بزرگترین زنا را به شما خبر ندهم؟ گفتند: چرا، فرمود: آن زنی است که مردی را بر فراش شوهر خود راه داده فرزندی از غیر شوهر آورده به شوهر بچسباند، آن است که خداوند با وی سخن نگفته، روز قیامت نظر به او ندارد و پاکش نمی سازد و عذاب دردناک دارد.

اشک تمساح که طرفداران حقوق بشر با اعتراض بر احکام تأدیبی و اجراء حدود و کیفرهایی که برای تعدی به حقوق مردم خصوص تعدی به حریم عفت معین شده می ریزند، نتیجه ای جز ترویج فساد و بی بند و باری و تشویق تبهکاران نداشته و بهترین راه جلوگیری از فساد به کیفر رساندن مجرم تبهکار و بهترین کیفرها همان است که در اسلام بیان شده و به اختلاف زمان و مکان تغییرپذیر نیست؛ بلی مواردی استثنایی داریم که در جای خود در این رساله بیان شده.

حدّ زنا

(مسئله ۱): زنا این است که انسان آلت مردی خود را در عورت زنی یا دختری که بر او حرام است بدون عقد و شبهه فرو برد و مالک آن زن یا دختر نباشد و یا زن و دختر سبب شود که مردی یا پسری این عمل را با او بدون عقد و شبهه و ملک انجام دهد.

(مسئله ۲): جماع با شبهه زنا نیست، خواه شبهه از یکی باشد یا از هر دو،

۱- وسائل الشیعه: ج ۱۴، باب ۲، نکاح محرم، حدیث ۲.

در فرض اول نسبت به اشتباه کننده و در صورت دوم نسبت به هیچ کدام زنا نیست .

(مسئله ۳) : وطی شبهه (جماع با شبهه) را چهار گونه تعریف کرده اند . مشهور علماء آن را جماعی دانسته اند که به گمان حق داشتن واقع شود ، در حالی که حق نداشته ، و این تعریف بحث دارد ، و می شود آن را موردی دانست که حق نداشته ، لکن خود را به دلیلی صاحب حق می پنداشته که نزد عقلاء عذر به شمار آید . بنابراین اگر زن یقین کرد که مرد شوهرش است و یا مرد یقین کرد که زن همسر وی است و عملی صورت گرفت آنکه یقین داشته زنا نکرده و حد زنا ندارد و هم چنین در صورتی که حجتی (راه) شرعی داشته باشد .

(مسئله ۴) : چنانچه به زن شوهر دارد و مرد که عادل نباشند خبر دادند که شوهرش مرده یا او را طلاق داده و زن احتمال دروغ داده مردد باشد نمی تواند بعد از گذشت ایام عدّه شوهر کند ، و ندانستن وی شبهه حساب نمی آید .

(مسئله ۵) : در تحقیق زنا فرقی بین قبل و دبر زن نیست .

(مسئله ۶) : زنا با آلت بریده شده محقق نمی شود .

(مسئله ۷) : فرو بردن تمام حشفه (ختنه گاه) در زنای قُبُل معتبر است ، اما به احتمال قوی در زنای دبر معتبر نیست .

(مسئله ۸) : اگر زنا کننده یا زنا دهنده نداند زنا حرام است حد زنا بر وی جاری نمی شود .

(مسئله ۹) : وطی شبهه (جماع با شبهه) گاهی از یک طرف و گاهی از هر دو طرف صورت می گیرد . مثلاً اگر زن به مردی خبر داد که شوهر ندارد و مرد

باور کرد او را تزویج نمود ، بعد از نزدیکی معلوم شد زن شوهردار است مرد زانی نیست ، تنها زن زنا کرده .

(مسئله ۱۰) : تزویج ملت مجوس با محارم خود شبهه به شمار می آید لکن مسلم حنفی یا شافعی که مالک یکی از زنان محرم خود شد و می داند از این طریق بر وی حلال نیست ، نزدیکی با او زناست ، مگر آنکه مرد نبوده و معتقد به حلال بودن باشد .

شرایط حد

(مسئله ۱۱) : در حد زنا چند شرط است :

۱ بلوغ ؛ ۲ عقل ؛ ۳ اختیار .

بنابراین حد زنا بر کودک (دختر یا پسر که بالغ نشده اند) جاری نمی شود ، تنها کودک در زنا کمتر از صد تازیانه می خورد ، و همچنین دیوانه حد نمی خورد ، و بر دختر بچه نابالغ و زن دیوانه در زنا حد ثابت نیست ، و بالغ یا بالغه عاقله اگر به اکراه تن بر زنا داد حد ندارد .

(مسئله ۱۲) : اگر زن زنا کرده و ادعای اکراه کرد از وی پذیرفته می شود و حد نمی خورد ، ولی در قبول ادعای اکراه بر زنا در مورد مرد اشکال است ، گرچه قبول آن بعید نیست .

(مسئله ۱۳) : چنانچه با زن یا دختری از روی اکراه جماع صورت گیرد خواه بکر باشد یا نه ، مهر المثل بر زانی ثابت است .

(مسئله ۱۴) : زن یا مرد اگر در حال مستی زنا کرد حد دارد ، یا نه تفصیل دارد .

چنانچه از روی علم و عمد و اختیار خود را مست کرده و قبل از آن تصمیم بر زنا داشت حد دارد .

(مسئله ۱۵) : بینایی شرط حد زنا نیست ، اگر مرد کور یا زن کور زنا کرده باشد حد بر وی جاری می گردد .

(مسئله ۱۶) : اگر در حال خواب زنا با کسی صورت گرفت و نمی دانسته که در خواب به وی تعدی می شود یا او را بر زنا وادار می کنند حد ندارد .

راه اثبات زنا

(مسئله ۱۷) : زنا از دو راه ثابت می شود :

۱ اقرار ؛ ۲ بینه .

اقرار به زنا

اقرار پنج شرط دارد که اگر یکی از اینها نبود حد جاری نمی گردد :

۱ بلوغ ؛ ۲ عقل ؛ ۳ آزاد بودن (غلام یا کنیز نباشد) ؛ ۴ در اقرار مختار باشد ، اکراه و تهدید سبب اقرار نگردد ؛ ۵ قصد اقرار داشته باشد .

بنابراین اگر پسر بچه یا دختر بچه که هنوز بالغ نشده اند اقرار به زنا کنند حد زنا بر هیچکدام جاری نمی شود و همچنین اگر مرد یا زن دیوانه اقرار کرد اثری ندارد و اقرار کننده اگر غلام یا کنیز باشد حد ندارد و اگر کسی وادار به اقرار شد

و اقرارش از روی اکراه بود و گرنه شکنجه می شود یا بلای دیگری بر او وارد می گردد با این اقرار زنا ثابت نمی شود .

و چنانچه اقرار اشتباهی بود یا از روی غفلت یا در حال خواب یا بی هوشی واقع شد ترتیب اثر داده نمی شود و زنا ثابت نمی گردد .

(مسئله ۱۸) : در اقرار برای جریان حد زنا چهار بار اقرار لازم است ، خواه اقرار کننده مرد باشد یا زن و می شود در یک جلسه چهار بار اقرار کند ، به طوری که هر بار جدا از بارهای دیگر باشد و بعضی از فقهاء برای هر اقرار یک مجلس جداگانه شرط دانسته اند .

(مسئله ۱۹) : در اقرار گنگ اگر چهار بار به اشاره بفهماند کافی است و چنانچه احتیاج به ترجمه باشد دو مرد عادل برای ترجمه لازم است .

(مسئله ۲۰) : چنانچه مردی کمتر از چهار بار اعتراف به زنا با زنی کرد حد زنا بر وی جاری نمی شود و آیا در مورد تعیین زنی که اعتراف به زنای با او کرده حد قذف دارد یا نه ؟ دو قول است و حد نداشتن قوی است .

(مسئله ۲۱) : اگر به جماع با زنی اعتراف کرد و مدعی شد که زخم بوده حد ندارد و از وی شاهد و قسم نمی خواهند و اگر آن زن جماع و همسر بودن هر دو را انکار کرد مهر ندارد و اگر اعتراف به جماع نمود و اظهار زنا نکرد حق مهر برای او ثابت است .

(مسئله ۲۲) : چنانچه مردی چهار بار اقرار به زنا با زنی نمود و آن زن انکار کرد مرد حد می خورد ولی زن حد ندارد هر چند ادعای هماهنگی و رضایت زن را بنماید .

ثبوت زنا با بینه (شهود)

(مسئله ۲۳): به شهادت چهار مرد عادل یا سه مرد عادل و دو زن عاقله هر قسم از زنا ثابت می شود، و با شهادت دو مرد عادل و چهار زن عاقله نیز هر زنا ثابت می گردد، مگر زنایی که حد آن سنگسار یا کشتن باشد، که در این صورت به شهادت آنان فقط تازیانه حد خواهد بود.

(مسئله ۲۴): به شهادت یک مرد عادل و شش زن عاقله یا بیشتر زنا ثابت نمی شود و همچنین به شهادت دو مرد عادل یا یک مرد و قسم حد جاری نمی گردد.

(مسئله ۲۵): اگر عدد شهود از حد لازم کمتر باشد آنان که شهادت دادند حد قذف بر آنها ثابت می شود.

(مسئله ۲۶): در قبول شهادت شهود اضافه بر عدالت چند چیز دیگر معتبر است:

۱ شهادت به داخل کردن و بیرون نمودن آلت همانند میل در سرمه دان، خواه زنا حدش تازیانه باشد یا موجب قتل یا سنگسار و در پاره ای روایات معتبر مدار شهادت را به دیدن قرار داده که خالی از اشکال نیست و اگر شاهد شهادت به کیفیت قرار گرفتن مرد نسبت به زن در حال جماع داد ولی شهادت به داخل کردن و بیرون آوردن نداد حد زنا واجب نمی شود.

۲ شهود در همه چیزهایی که به اختلاف آنها عمل متعدد می شود باید اتفاق داشته باشند و چنانچه اختلاف در شهادت بود و بر عمل واحدی شهادت ندادند، زنا ثابت نشده و مشهود علیه یا علیها حد زنا نخورده و بر شهود حد

قذف محقق می گردد، مثلاً دو شاهد شهادت به زنا در صبح دادند و دو شاهد دیگر زنا را در عصر دانستند یا دو شاهد شهادت بر وقوع زنا در شهر معینی یا جای مخصوصی دادند و دو شاهد دیگر زنا را در شهر دیگر یا جای دیگر گفتند یا بعضی شهود بر زنا در حال برهنگی و پاره ای دیگر در حال پوشیدگی شهادت دادند و در هیچ یک از این موارد مشهود علیه یا مشهود علیها حد نمی خورد و بر شهود حد قذف ثابت می گردد، بلی اگر در هر یک از این موارد شهود باقی بر اصل زنا شهادت بدهند، زنا ثابت می شود، گو اینکه جای مخصوص یا شهر مخصوص یا وقت مخصوص و یا حال خاص را متذکر نشده و شهود دیگر آنها را ذکر نمودند.

(مسئله ۲۷) : چنانچه بعضی شهود شهادت به زنا یا اکراهی دادند (که مرد با زن با اکراه زنا کرده) و بقیه شهادت به زنا یا زن بدون اکراه دادند، آیا بر هر دو حد جاری می شود؟ ثبوت حد نسبت به مرد بعید نیست ولی زن حد نمی خورد (حد مرد هم بر زنا یا بدون اکراه است) ولی مسئله در مورد مرد محل تأمل است.

(مسئله ۲۸) : شرط سوم : شهود همزمان شهادت بدهد به طوری که در بین شهادت آنان تاخیری رخ ندهد بنابراین اگر سه نفر شهادت دادند چهارمی چون حاضر نبود شهادت نداد یا حاضر بود و از ادای شهادت سرباز زد، زنا ثابت نمی شود و بر شهود حد قذف تعلق می گیرد.

بعضی شرط چهارمی نیز اضافه کرده اند که هر چهار شاهد با هم برای شهادت حاضر شوند که اگر متفرق در مجلس آمدند بر آنها حد قذف جاری می گردد.

برگشت شهود یا بعضی از آنان از شهادت

(مسئله ۲۹): اگر شهود کلاً یا بعضی آنان از شهادت خود برگشتند خواه قبل از حکم حاکم یا بعد از آن همانکه برگشت حد قذف دارد و حد زنا بر مشهود علیه جاری نمی شود و چنانچه شاهدی اعتراف به دروغ بودن شهادت کرد و مشهود علیه به شهادت وی و دیگران کشته شده قصاص بر شاهد دروغگو ثابت است .

(مسئله ۳۰): در ثبوت زنا به سبب شهادت فرقی نیست که مشهود علیه (آنکه شهود شهادت به زنا می دهند) مسلم باشد یا کافر ، آزاد باشد یا غلام و یا کنیز ، مرد باشد یا زن ، و حاکم شرع اسلام در مورد ثبوت زنا اهل کتاب (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) مخیر است که حکم اسلام را بر مشهود علیه جاری نماید یا زانی یا زانیه را به اهل دین خود تسلیم کرده تا آنان بر او حد اجراء کنند .

(مسئله ۳۱): در ثبوت حد زنا فرقی بین زنا تازه با زنا گذشته دور نیست .

(مسئله ۳۲): چهار شاهد عادل می توانند شاهد چند زنا و زنا بیش از دو نفر نیز باشند و حد بر همه زانی یا زانیه ها جاری می شود .

(مسئله ۳۳): در اجراء حد زنا که به شهادت شهود ثابت شده تصدیق زانی یا زانیه شرط نیست و اگر شهود را دروغگو بدانند ضرر به حد ندارد .

(مسئله ۳۴): زنا با دوبار اقرار و شهادت دو شاهد ثابت نمی شود ، بلکه بر دو شاهد حد قذف محقق می گردد .

(مسئله ۳۵): انسانی که زنا کرده اگر بین خود و خدا توبه کند بهتر از اقرار نزد حاکم شرع و توبه است .

(مسئله ۳۶): اگر زنا نزد امام ثابت شد شفاعت برای عدم اجرای حد مورد ندارد ، و همچنین تاخیر در حد و کفالت روا نیست .

(مسئله ۳۷): زنای از روی اضطرار یا تن به زنا دادن به سبب اضطرار حد ندارد ، ولی سخن در تحقق زنای اضطراری است .

حد زنا و اقسام آن

(مسئله ۳۸): حد زنا نسبت به زانی و زانیه مختلف است و بر چند قسم می باشد :

۱ کشتن

در سه مورد این حد ثابت است : ۱ مرد یا زن با کسی که با او محرم است و همسر نمی باشد زنا کند ، مانند خاله با پسر خواهر ، عمه با پسر برادر ، برادر با خواهر ، و امثال اینها ، کشتن زانی و زانیه (با شرایط گذشته) لازم می شود و ضربت با شمشیر بر گردن وارد بیاید و باید نفوذ کند و گرنه جایز نیست و آیا تازیانه به وی زده شده بعداً او را می کشند یا تازیانه ندارد ؟ مشهور اول است ولی خالی از بحث نیست .

(مسئله ۳۹): مشهور در محرم ، محرم نسبی است و شامل محرم به واسطه تزویج مانند مادر زن یا دخترش یا زن پسر یا به سبب شیر دادن مانند خواهر

شیری و مادر و خاله و عمه شیری نمی شود ، لکن عدم شمول خالی از اشکال نیست .

(مسئله ۴۰) : محرم در محل بحث شامل زنی که به سبب لعان بر شوهرش حرام دائمی شده یا نه بار طلاق گرفته نمی شود و همچنین شامل خواهر کسی که مرد با او لواط کرده یا دختر و مادر وی نمی شود و همچنین زنی که در عده با او زنا کرده یا در حال شوهر داشتن و یا در حال احرام وی را عمداً عالماً تزویج کرده (که حرام دائمی است) نمی شود . پس زنا با یکی از اینها از این نظر ، حکم کشتن ندارد .

(مسئله ۴۱) : ظاهراً این حکم شامل محرمی که با تزویج باطل محرم انسان باشد نیز می شود . و هم چنین اگر کسی با مادر خود که از زنا مادر وی شده یا با خواهر یا دختر یا عمه و خاله زنایی زنا کند حکم از دو طرف کشتن است .

(مسئله ۴۲) : در این حکم شرط نیست که مرد یا زن که با محرم خود زنا کرده محصن یا محصنه باشد و همچنین فرقی بین زن و مرد آزاد یا غلام و کنیز و مسلم و کافر نیست مگر آنکه تزویج با محارم در مذهبش جائز باشد مانند مجوس .

دوم از موارد کشتن زناکار :

(مسئله ۴۳) : هرگاه مردی از اهل کتاب (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) با زن مسلم زنا کند ، خواه همسر دارد یا ندارد کشتن او لازم است ، اما زن مسلم اگر همسر ندارد کشته نمی شود و چنانچه کافر از ترس کشتن اسلام آورد کشتن وی ساقط نمی شود و این حکم شامل سایر کفار نیز می باشد .

ص: ۲۱

سوم:

(مسئله ۴۴): اگر مردی زنی را وادار به زنا با وی کرد (یعنی او را اکراه نمود) کشته می شود ، خواه مرد دارای همسر باشد یا نباشد .

۲ رجم (سنگسار)

رجم در دو مورد است :

(مسئله ۴۵): اول : چنانچه با زن پدر خود زنا کند سنگسار می شود ، خواه زن داشته باشد یا نه ، ولی زنا با زن پسر یا کنیز پدر این حکم را ندارد و همچنین اگر زنا در حالی واقع شد که پدر مرده یا زن خود را طلاق داده حق رجوع ندارد ، سنگسار نمی شود .

(مسئله ۴۶): دوم : مرد زانی اگر محصن باشد سنگسار می شود و همچنین زن زانیه .

۳ کیفر سوم

(مسئله ۴۷): مشهور بین علماء این است که چنانچه مرد محصن یا زن محصنه زنا کار ، پیر باشد ، قبل از سنگسار تازیانه نیز بر وی زده می شود .

(مسئله ۴۸): چنانچه مرد زانی محصن یا زن زانیه محصنه جوان باشند تازیانه بر آنها نواخته نمی شود ، تنها سنگسار می گردند .

۴ کیفر چهارم

(مسئله ۴۹): مرد که عقد تزویج بسته و هنوز زفاف نکرده و زن دیگر هم ندارد ، اگر زنا کرد پیر یا جوان ، سه چیز بر وی لازم می آید : اول : تازیانه ؛ دوم : چیدن موی سر یا تراشیدن آن ؛ سوم : یکسال تبعید .
و بعضی این حکم را نسبت به مردی که عقد نبسته تعمیم داده ولی این گفته ضعیف است .

(مسئله ۵۰): تبعید بعد از تازیانه خوردن از محل سکونت است .

(مسئله ۵۱): مشهور بین علماء در فرض مسئله (۴۹) ثبوت تازیانه و سقوط چیدن موی سر از زن زانیه است که عقد بسته و زفاف نکرده و همچنین تبعید را درباره وی نگفته اند و تبعید نسبت به زن محل اشکال است ، گرچه بعید نیست و بعض بزرگان آن را ثابت دانسته .

(مسئله ۵۲): در بعض روایات (۱) صحیحه جدا کردن مرد از زن عقد بسته در فرض مسئله (۴۹) است ، لکن این حکم تأدیبی است و الزام ندارد .

(مسئله ۵۳): اگر مرد محصنی با دختری نابالغ یا زنی دیوانه زنا کرد سنگسار می شود و دختر بچه تأدیب شده و بر دیوانه چیزی نیست .

(مسئله ۵۴): زنی که بالغه و عاقله باشد با بچه نابالغ زنا کرد ، حد بر او ثابت است ولی اگر محصنه باشد سنگسار نمی شود لکن اگر تن به زنا یا به دیوانه بالغ داد سنگسار می گردد .

(مسئله ۵۵): چنانچه زن یا مرد عاقل بعد از زنا دیوانه شد ، حدی که به سبب زنا ثابت شده ساقط نمی گردد .

۵ کیفر پنجم

(مسئله ۵۶): غلام یا کنیز اگر زنا کرد ۵۰ تازیانه بر او نواخته می شود، جوان باشد یا پیر، همسر داشته باشد یا نه، خواه دخول به همسر کرده باشد یا نه و در زناى مملوك (غلام و کنیز) سنگسار، تبعید، چیدن موی سر نیست .

(مسئله ۵۷): اگر یکی از آنها (غلام یا کنیز) هشت بار زنا کرد و در هر بار حد بر وی جاری شد، در زناى بعدی سنگسار می شود .

۶ کیفر ششم

(مسئله ۵۸): چنانچه مثلاً نصف غلام یا کنیز باشد و نصف آزاد و زنا کرد سنگسار نمی شود حتی با احصان و به اندازه سهم آزادی تازیانه آزاد و به اندازه سهم بندگی سهم بنده یا کنیز را می خورد که در فرض بالا ۷۵ تازیانه است .

زنای محصن یا محصنه

زنای محصن یا محصنه که در زنا سنگسار می شود، و معنی احصان :

(مسئله ۵۹): احصان در مرد بعد از بلوغ و عقل و آزاد بودن (بنده نباشد) چند شرط دیگر نیز دارد :

اول : زن عقدی یا کنیز داشته باشد ؛ دوم : دخول به زن یا کنیز در حال بلوغ و عقل کرده باشد (بعید نیست دخول در دبر هم کافی باشد) ؛ سوم : جماع با زن عقدی یا کنیز باشد، پس اگر جماع با زنی به شبهه صورت گرفت یا زن مدخول بها صیغه بود، احصان محقق نمی شود، حتی اگر شرط چهارم نیز در مورد آن

موجود باشد؛ چهارم: نزدیکی با زن عقدی یا کنیز هرگاه بخواهد برایش ممکن باشد (صبح و شام).

(مسئله ۶۰): چنانچه مرد راننده ماشین، قطار، خلبان هواپیما یا کاپیتان کشتی و یا مهماندار و یا کمک راننده یا کمک خلبان یا مانند اینها باشد و ساعاتی چند از شب یا روز در مسافرت است سپس به منزل برمی گردد، آیا زنای وی در سفر زنای محصن نمی باشد؟ محل اشکال است، مگر آنکه یکی دو سه روز به طول انجامد و اگر نه با صبح سفر رفتن و عصر برگشتن حال وی مانند مستخدمین ادارات یا شرکت ها یا کسبه یا تجار است که صبح سر کار خود رفته و عصر یا سر شب برمی گردند، که زنای آنان زنای محصن است.

(مسئله ۶۱): زندانی اگر شب دسترسی به زن خود دارد و روز ندارد یا بالعکس آیا احصان در حق وی صدق می کند؟ محل اشکال است و محصن نبودن قوی است و همچنین اگر رسیدن به زن برای او میسر است لکن زن مرضی دارد که مرد از نزدیک شدن به وی متنفر است یا برای زن همبستر شدن ضرر دارد چنانچه طول بکشد تحقق احصان مشکل است و اگر طول نکشد مانند ایام عادت محصن گفته می شود.

(مسئله ۶۲): تحقق احصان اگر هفته ای دوبار مسافرت می رود یا سه روز در سفر چهار روز در حضر است بعید نیست، اگر چه مشکل است و همچنین زندانی که هفته ای یک روز دسترسی به زن خود ولو یک شب دارد، خصوصاً اگر توانایی جماع در هفته ای بیش از یکی دو بار ندارد.

(مسئله ۶۳): علامه حلی اعلی الله مقامه شرطی دیگر برای احصان اضافه

فرموده و آن صحیح بودن عقد است ، پس اگر زن را عقد باطل بسته یا کنیزی به نحو باطل خریده و با آنها جماع کرد ، احصان حاصل نشده ، گرچه در صورت جهل ، مهر و عدّه واجب و فرزند به وی ملحق می شود و در واقع این شرط اضافه نیست ، بلکه به شرط سوم برمی گردد .

احصان نسبت به زن

(مسئله ۶۴) : ظاهر کلمات علماء تساوی زن با مرد در شرایط احصان است ، بنابراین اول بلوغ ، دوم عقل ، سوم آزاد بودن ، چهارم شوهر داشتن ، پنجم بعد از بلوغ با شوهر همبستر شدن ، ششم دائمی بودن تزویج شرط است ، به علاوه دسترسی وی به مرد خود صبح و عصر و شام یا با او بودن لازم است ولی در احصان زن شرط نیست ، که هرگاه اراده همبستر شدن کرد مرد بپذیرد ، بلی شرطی در احصان زن معتبر است که در مرد لازم نیست و آن در حالی که شرایط قبلی همه محقق شده باشد جماع مرد با اوست پس اگر با کودک نای بالغ زنا کرد ، زنای محصنه نیست و همچنین اگر شوهرش نابالغ باشد گرچه به وی دخول هم کرده زنای وی زنای محصنه به حساب نمی آید .

(مسئله ۶۵) : زنی که در عدّه طلاق رجعی است مادام که عدّه وی تمام نشده زنای او و زنای مرد با تحقق سایر شرایط زنای احصان است که حد آن سنگسار می باشد و هرگاه زنا بعد از تمام شدن عدّه صورت گرفت یا زن در عدّه طلاق بائن یا در عدّه وفات (مرگ شوهر) زنا کرده زنای احصان نیست و سنگسار نمی شود ولی مرد هنگامی زنایش زنای احصان نیست که در ایام عده زن طلاق

داده اش یا با تمام شدن عده زنی دیگر یا کنیز در اختیار نداشته باشد و در آن حال زنا کند .

(مسئله ۶۶): اگر طلاق

خلعی بود زن از احصان بیرون می رود ، اگر چه در ایام عده به بذل خود رجوع کند ، بلی اگر بعد از رجوع زن به بذل مرد به تزویج خود رجوع نماید و با زن همبستر شود بعداً زنا کند زنای احصان است و چنانچه رجوع بدون دخول بود یا عده طلاق تمام شده دوباره وی را تزویج نمود و زن یا کنیزی ندارد قبل از همبستر شدن زنا کند ، زنای احصان نبوده سنگسار نمی شود .

(مسئله ۶۷): مرد اگر مرتد فطری شد از احصان خارج می شود ، ولی در مرتد ملی تأمل است .

(مسئله ۶۸): زنی که زنا کرده با زن یا زنان دیگری اشتباه شد ، حد بر هیچکدام جاری نمی گردد ، ولی اگر زناکار با زناکار دیگری اشتباه شد و حد هر دو یکی است هر دو حد می خورند و اگر حد مختلف باشند حد کم بر هر دو جاری شده اضافه ساقط می گردد .

(مسئله ۶۹): چنانچه یکی از اهل ذمه (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) زنا کرد و دارای شرایط احصان باشد و برای اجرای حد به ما مراجعه شد ، سنگسار می شود .

(مسئله ۷۰): کور اگر زنا کرد زن یا مرد ، مانند چشم دار حد می خورد ، و همچنین لال و گنگ و سایر کسانی که نقص عضو یا نقص قوه ای دارند ، حتی با تحقق شرایط احصان سنگسار می شوند و بیماری که حد وی سنگسار نیست

و باید تازیانه بخورد با چوب خرمایی (در بعضی نقاط پنگ گفته می شود) که دارای صد رشته است یکبار او را حد می زند و این هفتمین قسم حد است .

(مسئله ۷۱) : حیض زن مانع از اجرای حد نمی شود لکن زن مستحاضه ای که حد وی کشتن یا سنگسار نباشد ، تا خون از وی قطع نشده نباید حد بخورد و همچنین زن زائو اگر بر وی بترسند یا آنکه سرپرستی بچه خود را عهده دارد و در سرپرست ، خواه حد وی کشتن باشد یا سنگسار یا تازیانه خوردن .

(مسئله ۷۲) : در فرض مسئله (۷۰ و ۷۱) ملاک حال اقامه حد است ، گرچه قبلاً در حال زنا کور یا ناقص الخلقه و یا حائض و ... نباشد ، بلی اگر در حال دیوانگی زنا صورت گرفت سپس عاقل شد حد از وی ساقط است .

(مسئله ۷۳) : اگر کسی چند بار زنا کرد و مانند هم یک حد دارند ، یک حد بر وی جاری می شود ، مگر آنکه بعد از اجرای حد دوباره زنا کند ، که حد زنای اخیر نیز بر او اجرا می شود ، ولو مانند حد گذشته باشد و اگر حد زناهای متعدد یکسان نباشد یکی بیشتر است ، حد بیشتر را می خورد ، و اگر با هم فرق دارند همه بر وی جاری می گردد ، مثلاً اگر در حال همسر نداشتن زنا کند و بعد از همسر دار شدن نیز با شرایط احصان زنا کرد تازیانه برای زنای بی همسر و سنگسار برای زنای احصان بر وی جاری می شود .

(مسئله ۷۴) : مشهور بین علماء این است که اگر سه بار زنای تازیانه دار کرد و حد خورد در مرتبه بعدی باید کشته شود ، مرد باشد یا زن ، و این گفته معتبر و صحیح است .

(مسئله ۷۵) : چنانچه غلامی ذمی (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) با زنی

مسلم زنا کرد یا با یکی از محارم خود (وحلال نمی دانست) یا با اکراه کردن با زنی زنا کرد یا با زن پدر خود، آیا مانند مرد مسلم کشته می شود یا فقط (۵۰) ضربه تازیانه می خورد؟ دو احتمال است و بعید نیست در بعض صور کشته شود.

(مسئله ۷۶): زن آبستن که باید سنگسار شود تا وضع حمل و شیر (آغوزی) به بیچه دادن حد وی تأخیر می افتد و همچنین اگر باید تازیانه بخورد و ترس صدمه رسیدن به بیچه است که در رحم می باشد و بعد از وضع حمل اگر سرپرستی برای بیچه یافت نشد، آیا حد تأخیر می افتد یا حتی با وجود سرپرست؟ دو احتمال است.

(مسئله ۷۷): اگر احتمال آبستن بودن در زن داده شد ولی ادعا ندارد، حد زنا به تأخیر نمی افتد (ولی اولی بررسی است).

(مسئله ۷۸): امام در اجرای حد نسبت به دو کافر (یهودی، نصرانی، مجوسی) که زنا کرده اند و ثابت شده، مخیر است، حد زنا را بر آن دواجراء نموده یا آنان را به اهل ملت خودشان واگذارده که حد بر آنان اجراء نمایند.

(مسئله ۷۹): در سرزمین دشمن حد زنا یا جنایتی دیگر جاری نمی گردد (مبادا که تعصب وی را وادار کرده به دشمن ملحق گردد)، و ظاهراً کشتن یا سنگسار نیز چنین است (گرچه ترس پناه بردن به دشمن در کشته نیست).

(مسئله ۸۰): چنانچه جنایتی در بیرون حرم (حرم مکه) انجام داد سپس به حرم پناه برد، مادام که در آنجاست حد بر او جاری نمی شود ولی بر وی تنگ گرفته شده، غذا و آشامیدنی به او نمی دهند و خرید و فروش و تکلم با وی

نمی کنند و اگر در حرم مرتکب جنایتی شد حد در آنجا بر وی جاری می گردد، و تأخیر به بیرون حرم جایز نیست (البته این در مورد توانایی اجراء حد است).

چگونگی اجرای حد

(مسئله ۸۱): هرگاه بر جنایتکار تازیانه و کشتن یا سنگسار لازم شد اول تازیانه می خورد، سپس سنگسار شده یا کشته می گردد، و بر بدن مرده تازیانه زده نمی شود و همچنین اگر چندین حد بر وی تعلق گرفت به گونه ای که هیچکدام فوت نشده حدود بر وی اجراء می گردد.

(مسئله ۸۲): اولی واحوط است که حد تازیانه در شدت سرما یا گرما صورت نگیرد، در زمستان وسط روز و در تابستان دو طرف روز زده شود.

(مسئله ۸۳): مردی را که سنگسار می کنند تا بالای ران و زن را تا سینه دفن می کنند و حق این است که دفن در مورد سنگسار واجب است خواه زنا به اقرار زناکار ثابت شده یا به شهادت شهود یا آنکه امام خود علم به زنا دارد.

(مسئله ۸۴): مشهور بین علماء این است که در صورت اثبات زنا به اقرار امام ابتدا سنگ می زند و در صورت اثبات به بینه، شهود پیش از دیگران رجم می کنند و هرگاه ابتداء نمودن رجم از امام یا شهود با امر ایمی مزاحمت داشت این حکم از آنان ساقط می گردد.

(مسئله ۸۵): سنگ های رجم باید ریز باشند.

(مسئله ۸۶): اگر کسی که باید سنگسار شود از گودال گریخت، چنانچه زنا به شهادت شهود ثابت شده او را برگردانده تا سنگسار شود، قبل از گریختن

سنگی به وی خورده یا نخورده باشد و اگر زنا به اقرار زناکار ثابت شد ، و سنگی در حال اجراء حد بر بدن او خورده او را بر نمی گردانند و بعضی گفته اند سنگ به بدن خورده یا نخورده اگر فرار کرد مطلقاً برگشت داده نمی شود و این گفته ضعیف است .

(مسئله ۸۷) : چنانچه کسی که باید تازیانه بخورد فرار کرد ، خورده یا نخورده ، به اتفاق علماء او را برمی گردانند تا حد کامل بر او اجراء شود .

(مسئله ۸۸) : سزاوار است برای اجرای حد مردم را خبر کنند و حضور واجب است و کم آن یک نفر است و سه نفر و ده نفر نیز گفته اند و سه نفر احوط است .

(مسئله ۸۹) : مشهور بین علماء است که مرد زناکار را بر حالی که دیده اند حد می زنند چنانچه برهنه بود ، برهنه (البته عورت را می پوشند) و اگر لباس پوشیده بوده حد را لباس پوشیده بر وی جاری می کنند و ظاهراً ملاک برهنه یا پوشیدن بدن حال زناست نه حال دستگیری ، و در مورد پوشیده لباسی که مانع از درد آمدن وی باشد مانند پوستین و لباس های کلفت از بدنش بیرون آورده می شود .

(مسئله ۹۰) : مرد زناکار را به سخت ترین زدن تازیانه می زنند و آن را بر جاهای مختلف بدن پخش کرده از زدن بر سر و صورت و عورت خودداری می کنند ، و زن را نشسته تازیانه می زنند و حتی اگر در حال زنا لخت بوده برای تازیانه زدن او را برهنه نمی کنند .

(مسئله ۹۱) : احوط این است که تعدادی از اخبار وارده رعایت شده کسانی

که بر آنان حد زنا مانند سنگسار است یا مطلقاً حدی دارند ، اقدام به سنگ زدن نکنند ، گرچه بعضی آن را مستحب دانسته اند ، در خبر (۱) صحیح از امام جعفر صادق علیه السلام وارد شده که مردی در کوفه نزد امیرالمؤمنین علیه السلام چهار بار اقرار به زنا کرده (محصن بوده) حضرت وی را در گودالش نهاد و رو به مردم کرده فرمودند : این حقوق خداست پس هر کس حقی از خدا در گردن دارد برگردد و حد خدا را (یعنی سنگسار را) اقامه نکند ، مردم برگشتند و خود حضرت و حسن و حسین علیهم السلام باقی ماندند .

(مسئله ۹۲) : مسلمی که باید سنگسار یا کشته شود باید قبلاً غسل میت را انجام دهد ، و کفن کرده حنوط نموده ، بعد از کشته شدن بر وی نماز بخوانند و در قبرستان مسلمین دفن کنند .

زنا با مرده

(مسئله ۹۳) : کسی که با زن مرده زنا کند یا زنی که با مرد مرده زنا نماید حکمش مانند کسی است که با زنده زنا کند (ممکن است مرد در حالی که آماده زنا با زن باشد سکنه کرده بمیرد و زن در همان حال با او زنا کند) .

انکار زنا بعد از اقرار

(مسئله ۹۴) : چنانچه اقرار به جنایتی کرد که حدش سنگسار است پس

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۸ ، باب ۳۱ از ابواب مقدمات الحدود ، حدیث ۳ .

انکار نمود ، حد از وی ساقط می گردد و تازیانه می خورد و اگر حد آنچه اقرار کرده کشتن نباشد ، با انکار ساقط نمی شود و در کشتن بدون سنگسار اشکال است و بعید نیست که با انکار ساقط نگردد .

توبه زانی

(مسئله ۹۵) : اگر بعد از اقرار به زنا توبه کرد و حدش سنگسار باشد ، امام مخیر است وی را سنگسار نموده یا ببخشد .

(مسئله ۹۶) : چنانچه زانی پیش از شهادت شهود توبه کند ، حد از وی ساقط می گردد و مشهور این است که با توبه بعد از شهادت حد ساقط نمی شود و این گفته با ادله بهتر سازش دارد .

(مسئله ۹۷) : نزد ما شیعه اگر زنی یا دختری بدون شوهر آبستن شود ، حد زنا بر او جاری نمی شود و در بین علماء سنت شافعی و ابو حنیفه نیز با ما موافقند ولی مالک حد را لازم دانسته و مالکیه گفته اند مگر شهود شهادت به تزویج وی بدهند یا چیزی که درستی گفتارش را ثابت کند یا نشانه ای بر اکراه بر جماع با وی باشد . که حد بر وی جاری نمی شود .

(مسئله ۹۸) : اگر چهار شاهد عادل مرد با همان شرایط که گذشت در مسئله (۲۶) شهادت به زنا ی زنی در قبیل دادند ولی خود زن ادعای بکارت دارد و چهار زن عادل یا مورد اعتماد شهادت بر صحت گفته وی دادند حد نمی خورد و همچنین اگر حاکم به سبب وسائل روز علم به بکارت او پیدا کرد و اگر شهود شهادت به زنا ی در دبر دادند زنا ثابت و حد جاری می گردد .

(مسئله ۹۹) : در فرض مسئله بالا آیا مردی که شهادت به زناى وی داده اند حد می خورد؟ ظاهراً حد ندارد و شهود زنا نیز حد قذف ندارند .

(مسئله ۱۰۰) : حد بر مردی که شهادت به زناى وی دادند ولی آلت بریده بوده جاری نمی شود و همچنین بر زن و آیا شهود حد قذف دارند؟ محل بحث است .

(مسئله ۱۰۱) : حق این است که در سنگسار ، سنگ زدن دیگران مشروط به سنگ زدن شهود یا امام نباشد ، بلی اگر شهود فرار کردند به احتمال قوی محل شبهه است و نمی توان حد جاری کرد .

(مسئله ۱۰۲) : اگر یکی از چهار شاهد عادل مرد در زناى زن شوهرش باشد ظاهراً شهادتش قبول و حد ثابت می گردد .

(مسئله ۱۰۳) : چنانچه شهادت بعضی یا همه شهود رد شد اگر به امری آشکار است ، مانند کوری ، فسق ظاهر ، بر شهود حد قذف ثابت است و چنانچه به امری پنهان باشد محل خلاف است و بعید نیست بر آنکس که شهادتش رد نشده حد قذف نباشد .

(مسئله ۱۰۴) : اگر مردی را در حال زنا با زن خود دید (که زن با خواست خود زنا می دهد) جماعتی از فقهاء فرموده اند شوهر می تواند هر دو را بکشد و تحقیق این حکم در باب قصاص ذکر شده .

(مسئله ۱۰۵) : چنانچه در جای محترم مثلاً حرم یا مسجد یا محل دفن امام یا امامزاده لازم التعظیم یا حسینیه یا در زمانی شریف و محترم مانند ماه مبارک شب یا روز ، روز یا شب جمعه ، عید فطر ، روز عرفه ، عید قربان ، روز عاشورا و تاسوعا و ۲۷ رجب زنا کند ، اضافه بر حد زنا ، گوشمالی نیز اضافه برای هتک

حرمت مکان یا زمان به او داده می شود .

(مسئله ۱۰۶) : علامه حلی اعلی الله مقامه فرموده اگر چهار شاهد عادل به زناى مردى شهادت دادند و چهار شاهد عادل دیگر بر زناى شهود اول با آن زن حد بر مرد جاری نمی شود .

(مسئله ۱۰۷) : چنانچه اقرار به حدی کرد و آن را تفسیر نمود ، بنا به نظر مشهور علماء ، تازیانه می خورد تا خود بخواد وی را زنند و در این مسئله بحث است .

حد لواط

۱ در روایتی (۱) از امام ششم علیه السلام داریم که حرمت دُبر بزرگتر از حرمت فرج است و خداوند امتی را برای هتک حرمت دُبر هلاک کرد و احدی را برای حرمت فرج هلاک ننمود .

۲ در روایتی (۲) معتبر (صحیح) از آن حضرت از گفته پیغمبر صلی الله علیه و آله وارد شده : هر که با پسری جمع شود روز قیامت جنب می آید آب دنیا او را پاکیزه نمی سازد و خشم خداوند بر اوست و وی را لعنت فرموده جهنم را برایش آماده ساخته و بد جایی است سپس فرمود : مرد بر مرد سوار شده ، عرش به این جهت به لرزه می افتد .

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱۷ ، نکاح محرم ، حدیث ۲ .

۲- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱۷ ، نکاح محرم ، حدیث ۲ .

۳ در روایتی (۱) معتبر (به همین سند) از آن حضرت از گفته پیغمبر صلی الله علیه و آله وارد است که مرد خود را تمکین می دهد ، خداوند وی را بر پل جهنم حبس کرده تا از حساب مردم فارغ شود سپس دستور داده می شود وی را به جهنم انتقال داده در هر طبقه از طبقات جهنم عذاب شده تا به پایین آن برسد و از آن بیرون نمی آید .

۴ در روایتی (۲) متعدّد وارد شده بر استبرق بهشت و حریر آن نخواهد نشست کسی که دُبر خود را در اختیار دیگری قرار می دهد .

۵ در پاره ای روایات ، لواط را ما دون دبر (بین دو ران) و دبر را کفر شمرده (یعنی لواط در آن را) (۳) .

۶ در روایتی از گفته امام صادق علیه السلام وارد شده که پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمودند : هر کس پسر بچه ای را از روی شهوت ببوسد خداوند روز قیامت او را لگامی از آتش زند (۴) .

۷ در عقاب الاعمال (۵) شیخ صدوق قدس سره روایت کرده : هر آن کس با زنی در دبر به حرام جماع کند یا با مردی یا پسری ، خداوند روز قیامت او را گندتر از جیفه محشور می کند که مردم از وی در آزار باشند ، تا داخل جهنم گردد .

(مسئله ۱۰۸) : لواط ، عبارت از جماع مرد یا پسر با مردی یا پسری است .

(مسئله ۱۰۹) : لواط به چهار بار اقرار انسان با شرایطی که در مورد زنا مسئله

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱۸ ، نکاح محرم ، حدیث ۱ .

۲- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۱۸ .

۳- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۲۰ ، نکاح محرم ، حدیث ۳۲ .

۴- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۲۱ ، نکاح محرم ، حدیث ۱ .

۵- وسائل الشیعه : ج ۱۴ ، باب ۹ ، نکاح محرم ، حدیث ۲ .

۱۸ ۱۷ گفته شد و هم چنین به شهادت چهار مرد عادل ثابت می شود ، خواه نسبت به فاعل باشد یا مفعول .

(مسئله ۱۱۰) : اگر عاقلی با دیوانه ای لواط کرد یا نابالغی با مردی بالغ ، دیوانه حد ندارد و نابالغ تأدیب می شود و حد بر عاقل و بالغ جاری می گردد .

حد فاعل

(مسئله ۱۱۱) : لواط اگر به فرو بردن آلت ولو کمتر از مقدار حشفه در دبر مفعول باشد ، و فاعل ، بالغ ، عاقل بوده با اختیار این کار را کرد ، حد آن کشتن به یکی از پنج طریق است : اول : با شمشیر ضربت به گردن وی وارد آوردن ، دوم : دست و پا بسته از بالای کوهی وی را بیندازند ، سوم : در آتش بسوزانند ، چهارم : سنگسار کنند ، پنجم : دیواری بر وی بیندازند و بعضی (۱) فرق بین فاعل محصن و غیر او گذارده ، غیر محصن مانند زنا ، تازیانه می خورد ، لکن بقیه فقهاء فرقی بین این دو نگذارده و هر یک از پنج قسم حد را برای هر دو گفته اند .

(مسئله ۱۱۲) : چنانچه لواط بدون فرو بردن آلت باشد ، در حد آن چند قول است : اول : قول مشهور علما که ۱۰۰ تازیانه است ، دوم : در محصن سنگسار و در غیر آن ۱۰۰ تازیانه (احصان در مسئله ۵۹ شرح داده شد) ، سوم : کشتن در هر دو قسم ، و گفته مشهور اظهر واصح است و در مورد غلام تازیانه نصف می شود (۵۰ ضربه) .

حد مفعول

(مسئله ۱۱۳) : کسی که لواط می دهد در صورت فرو رفتن آلت در دبر وی ، به یکی از سه طریق کشته می شود و فرقی بین محصن و غیر آن نیست ، اول : به زدن گردن ، دوم : سنگسار ، سوم : به آتش سوختن ، و چنانچه به طرز اول کشته شد ، بعداً او را می سوزانند .

(مسئله ۱۱۴) : اگر لواط بدون فرو بردن آلت در دبر مفعول بوده ۱۰۰ تازیانه حد دارد .

(مسئله ۱۱۵) : دو مرد بالغ و یا یک بالغ و یک پسر نابالغ ، یا دو زن یا یک زن و یک دختر نابالغ اگر برهنه در یک لباس (پوشش) یا یک لحاف بخوابند حرام است ، و هم چنین زن با مردی غیر شوهر ، و در حد آن چند قول است : اول : مشهور بین علما تأدیب و گوشمالی دادن از ۳۰ تا ۹۹ تازیانه به نظر حاکم شرع (مجتهد عادل) ، دوم : گفته شیخ مفید **أعلى الله** مقامه است که از ۱۰ تا ۹۹ تازیانه فرموده ، و بعضی این قسم را مخصوص زن و مردی (که زن و شوهر نباشند) و برهنه با هم در یک لباس یا یک لحاف باشند دانسته ، لکن اصح ۹۹ تازیانه است .

(مسئله ۱۱۶) : در حد لواط (با شرایط) فرقی بین مرد مسلم و غیر مسلم نیست .

(مسئله ۱۱۷) : هرگاه فاعل لواط یا مفعول توبه کرد و لواط با اقرار ثابت شده باشد ، امام حق عفو دارد و مشهور بین علماء این است که اگر توبه قبل از

شهادت شهود باشد نیز موجب سقوط حد است و اگر بعد از آن باشد حد ساقط نمی شود .

(مسئله ۱۱۸) : اگر لواط فرض مسئله ۱۱۲ و ۱۱۴ تکرار شد و دو بار حد جاری شد ، بار سوم کیفر آن کشتن است ، خواه نسبت به فاعل باشد یا مفعول .

(مسئله ۱۱۹) : چنانچه لواط به اقرار ثابت شد و موجب سنگسار باشد ، به سبب انکار ، مانند باب زنا سنگسار از او ساقط می گردد .

(مسئله ۱۲۰) : یکی از فاعل و مفعول یا هر دوی آنها اگر اهل ذمه باشند (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) و مرافعه نزد ما آورده شد ، حاکم شرع مخیر است آنان را به ملت خودشان رد کرده تا حد جاری کنند و یا با آنان مانند مسلم رفتار کرده حکم را درباره آنان اجرا کند .

(مسئله ۱۲۱) : کیفر لواط با مرده ، همانند کیفر لواط با زنده است و احتمال زیادتی از حد برای انجام عمل با مرده نیز هست .

مساحقه وحد آن

۱ در روایت معتبر (۱) اسحاق بن جریر از امام ششم علیه السلام دارد که : زنی از آن حضرت ، از زنانی با زنانی سؤال کرد (کارهای ناشایست با هم می کنند) حد آنان چیست ؟ آن حضرت فرمود : حد زناست ، هنگامی که قیامت برپا شد آنان را می آورند لباس هایی از آتش پوشیده و مقنعه (چارقد هایی) از آتش

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۴ باب ۲۴ از ابواب نکاح محرم ، حدیث ۳ .

و شلوارهای آتشین بر آنهاست و در جوف آنان عمودهای آتشی تا سرهایشان وارد می کنند و آنان را در آتش می اندازند .

۲ در روایت صحیح (۱) از امام ششم علیه السلام وارد شده که آنان در آتشند و روز قیامت آنها را می آورند و جلبابی از آتش و کفش هایی و چارقد های آتشین پوشانده شده و در داخل و عورت آنان عمودهای آتشین وارد نموده آنان را در آتش می اندازند .

۳ در روایتی (۲) دیگر از امام علیه السلام لعنت پیغمبر اسلام صلی الله علیه و آله را بر آنان ذکر فرموده .

۴ در روایت یعقوب بن جعفر (۳) از آن بزرگوار یا فرزندش امام هفتم علیه السلام از این گونه زنان سؤال شده ، حضرت تکیه کرده بوده نشستند ، و فرمودند : ملعونه است ، ملعونه است ، آنکه سوار می شود و آنکه سوار بر وی می شوند ، تا از لباس های خود بیرون آید ، همانا خداوند ، فرشتگان و اولیاء خدا آن زن را لعنت می کنند و من و هر که در پشت پدران و ارحام مادران است ، آن کار به خدا زنای بزرگ تر است .

(مسئله ۱۲۲) : سحق همانند زنا حرام است (زن آلت انوثیت خود را به آلت انوثیت زنی یا دختری بمالد) .

(مسئله ۱۲۳) : با شرایطی که در حد زنا گفته شد ، اگر سحق صورت گرفت ،

- ۱- وسائل الشیعه : ج ۱۴ باب ۲۴ از ابواب نکاح محرم ، حدیث ۱۱ .
- ۲- وسائل الشیعه : ج ۱۴ باب ۲۴ از ابواب نکاح محرم ، حدیث ۶ .
- ۳- وسائل الشیعه : ج ۱۴ باب ۲۴ از ابواب نکاح محرم ، حدیث ۵ .

حد آن بنا بر مشهور ۱۰۰ تازیانه برای هر یک از فاعله و مفعوله است ، خواه همسر دار باشند یا نباشند ، و تنی چند از فقهاء برای زن محصنه (معنی احصان در مسئله ۵۹ و ۶۴ گفته شد) سنگسار و غیر او را تازیانه گفته اند ، و این گفته در مورد خاصی صحیح و بجاست و در غیر آن روشن نیست ، گرچه قریب به نظر می رسد و آن موردی است که در زمان امیرالمؤمنین علیه السلام و بعداً در زمان منصور دوانیقی اتفاق افتاد(۱) ، مردی با زن خود جماع کرده ، و زن خود را به دختری بکر رسانده با وی مساحقه کرده ، با انتقال نطفه شوهر ، دختر آبستن شد ، امام حسن علیه السلام جواب داده حضرت امیر علیه السلام آن را تصویب و تصدیق فرمودند ، ابتداء مهر دختر از زن شوهر دار گرفته می شود سپس زن را سنگسار می کنند (چون محصنه است) و صبر می کنند تا دختر وضع حمل کرده ، فرزند را به پدر (صاحب نطفه) رد می کنند و دختر را حد (تازیانه) می زنند و آیا دختر مادر بیچه است و احکام مادر و فرزند بر آنها جاری است ؟ دو احتمال است .

(مسئله ۱۲۴) : چنانچه سحق تکرار شد و دوبار فاعله یا مفعوله حد خورد در مرتبه سوم کشته می شود .

(مسئله ۱۲۵) : سحق به چهار بار اقرار و یا شهادت چهار شاهد مرد عادل ثابت می شود و احتمال قوی دارد در این مورد شهادت زن ها پذیرفته شود .

قیاده و حد آن

شیخ صدوق قدس سره در کتاب معانی الاخبار روایتی را مسنداً از ابراهیم بن زیاد

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۸ باب ۳ از ابواب سحق ، حدیث ۲۱ .

کرخی وارد کرده که می گوید: از امام ششم علیه السلام (ابی عبدالله علیه السلام) شنیده که می فرمود: پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله واصله و مستوصله را لعنت کردند، یعنی زن زناکار و زنی که واسطه بین مرد و زن در زنا باشد(۱).

و در حدیثی(۲) از آن حضرت وارد شده که هر که بین زن و مردی در حرام واسطه شود خداوند بهشت را بر او حرام کرده جایگاهش جهنم است و بدجایی است و علی الدوام در خشم خداست تا بمیرد.

(مسئله ۱۲۶): قیاده (بین مرد و زن زناکار یا دو نفر که با هم که لواط می کنند واسطه شود آنها را به هم برساند) بنا بر مشهور بین علما ۴۳ حد زانی کیفر دارد و آن ۷۵ تازیانه است به علاوه اگر مرد باشد سر وی را تراشیده و در محل شهر یا دهی که در آنجا زندگی می کند گردانده به مردم می شناسانند و تبعیدش می کنند و اینکه بار اول که مرتکب این عمل شد تبعید می شود یا بار دوم محل بحث است و مدت آن را بعضی یکسال گفته اند و بعضی اگر توبه کرد تبعید را ساقط دانسته اند، به هر حال اگر دوبار اقدام به این عمل کرد و هر بار حد خورد، بار سوم کشته می شود و فرقی در کشتن بار سوم بین زن و مرد نیست، بلی زن را سر تراشیده و تبعید نمی کنند.

(مسئله ۱۲۷): قیاده به اقرار یا شهادت ثابت می شود و آن مانند زنا و لواط اقرار چهار بار شرط است؟ و هم چنین چهار شاهد عادل مرد شهادت بدهند و آیا دوبار اقرار یا شهادت دو شاهد عادل نیز کافی است؟ ظاهراً دو بار اقرار

۱- وسائل الشیعه: ج ۱۴ باب ۲۷ از ابواب نکاح محرم، حدیث ۱.

۲- وسائل الشیعه: ج ۱۴ باب ۲۷ از ابواب نکاح محرم، حدیث ۲.

و شهادت دو شاهد عادل کافی است و بعید نیست که یک بار اقرار نیز کفایت کند و شرایطی که درباره اقرار در زنا گفته شد در اینجا نیز معتبر است .

(مسئله ۱۲۸) : کسی که کنیزی را بر زن آزاد مسلمی بدون اذن وی تزویج کرد (بدین معنی که زن آزاد دارد ، بعد از آن کنیزی را به عقد خود درمی آورد) و می دانست جایز نیست و با کنیز هم بستر شد ، حد زنا بر او ثابت است و گفته بعضی که حد وی را ۵/۱۲ تازیانه دانسته اند ضعیف است .

(مسئله ۱۲۹) : اگر زن ذمیه (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) را بدون اجازه زن خود که مسلم است تزویج کند و با وی همبستر گردد ، بین آن مرد و زن ذمیه جدایی می اندازند و ۵/۱۲ ضربه تازیانه به وی می نوازند ، لکن در این مسئله و مسئله قبلی اگر مرد جاهل به حکم باشد حد ندارد .

(مسئله ۱۳۰) : چنانچه مردی غیر از شوهر ، دختری را با دست خود ازاله بکارت کرد ، مهر المثل باید بدهد و بنا به اقرب ۸۰ تازیانه می خورد .

(مسئله ۱۳۱) : مردی بالغ ، عاقل ، اگر از روی شهوت پسری را بوسید ، تأدیب می شود ، خواه با وی خویش باشد ، مانند برادر ، پدر ، یا نباشد و چنانچه در حال احرام این کار را کرد صد ضربه تازیانه می خورد .

حد قذف (نسبت زنا یا لواط به کسی دادن)

(مسئله ۱۳۲) : قذف این است که انسانی به انسان دیگر نسبت زنا یا لواط دهد و این کار از بزرگترین گناهان است و اگر نسبت سحق که در مسئله ۱۲۲ گفته شد به زنی داد قذف محقق می شود ؟ محل کلام است ، خداوند متعال در سوره

نور فرموده: « وَالَّذِينَ يَزُمُونَ الْمُمْحَصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً » (۱) و در آیه دیگر دارد: « إِنَّ الَّذِينَ يَزُمُونَ الْمُمْحَصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعُنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ » (۲).

و در خبر از پیغمبر بزرگوار اسلام صلی الله علیه و آله (۳) دارد: هر کس نسبت زنا به مرد یا زن پاکدامن داد، خداوند عمل او را باطل می کند و در خبر دیگر وارد شده (۴) که نسبت زنا به زن پاکدامن عبادت یک سال را از بین می برد.

(مسئله ۱۳۳): اگر به کسی گفت زنا کردی یا گفت لواط کردی یا به زن یا مردی گفت تو زانی هستی، یا به مردی گفت تو لواط کرده ای یا گفت لواط داده ای یا تو در دبر نکاح (عبارت دیگر صریح آن به لغت دیگری) شده ای قذف محقق می شود.

(مسئله ۱۳۴): چنانچه زنا را به یکی از پدر یا مادر کسی نسبت دهد حق حد برای آنان است و هم چنین اگر به یکی از بستگان یا شوهر یا زن کسی نسبت دهد حق حد برای کسی است که نسبت زنا به او داده شده.

(مسئله ۱۳۵): اگر به سبب نسبت زنا یا لواط به دیگری دادن، سرزنشی متوجه مخاطب گردد، حق تأدیب برای وی ثابت است.

(مسئله ۱۳۶): چنانچه به کسی گفت با فلان زنا کرده ای، یا با فلان لواط کرده ای، آیا حد قذف برای آن زن یا مرد نیز ثابت می شود؟ محل خلاف است

۱- سوره نور (۲۴): ۵.

۲- سوره نور (۲۴): ۲۳.

۳- وسائل الشیعه: ج ۱۸، باب ۱ از ابواب حد قذف، حدیث ۱.

۴- مستدرک: ج ۳، باب ۱ از ابواب حد قذف، حدیث ۸.

و چنانچه قذف آنان نیز باشد به این گفته دو حد تعلق می گیرد یکی برای نسبت به مخاطب ، دیگری برای نسبت به آن زن یا مرد که طرف عمل خوانده .

(مسئله ۱۳۷) : اگر به فرزند خود اعتراف کرده بود ، بعد گفت : فرزند من نیستی ، مادرش را قذف کرده و حق حد قذف برای مادر ثابت می شود ، ولی اگر منظورش این باشد که چون رفتار و کردار پدر را نداری ، لایق فرزندى من نیستی ، قذف به شمار نمی آید .

(مسئله ۱۳۸) : چنانچه مرد نسبت زنا به زن خود داد و کار به لعان کشید بعد از لعان و جدا شدن از یکدیگر نسبت زنا به آن زن داد ، حد قذف بر مرد ثابت می گردد .

(مسئله ۱۳۹) : اگر نسبت زنا به زنی که حد زنا خورده داد و آن زن توبه نکرده ، حد ندارد و بعد از توبه در ثبوت حد قذف اشکال است .

(مسئله ۱۴۰) : چنانچه به کسی دیوٹ گفت و معنای این کلام نزد مردم ، وارد کردن مردان بر زن خود باشد و از آن نسبت زنا به زن برداشت شود ، حد قذف ثابت است و نسبت به مخاطب نیز گوینده باید تأدیب شود .

شرایط قاذف

(مسئله ۱۴۱) : در ثبوت حد قذف ، چند شرط در گوینده معتبر است :

اول : بلوغ ، دوم : عقل ، سوم : اختیار .

پس اگر انسان نابالغی یا دیوانه ای نسبت زنا یا لواط به کسی داد ، حد ندارد و هم چنین بدون قصد یا از روی سهو یا اگر اکراه بر نسبت دادن شد و اگر مست

باشد و نسبت زنا یا لواط به کسی بدهد ، آیا موجب حد هست یا نه ؟ اشکال دارد ، به هر حال اگر مستی به حدی نیست که معنی کلام خود را نداند و بی قصد باشد حد دارد و هم چنین اگر مستی به اختیار باشد بنا بر اقوی .

(مسئله ۱۴۲) : در حد قذف بنا بر مشهور بین علماء فرقی بین انسان آزاد یا بنده و کنیز نیست و حق همین است و آنان نیز در مورد قذف کسی ۸۰ تازیانه می خورند .

شرایط مقذوف (کسی که نسبت زنا یا لواط به او می دهند)

(مسئله ۱۴۳) : مقذوف ، پنج شرط دارد که با تحقق این شروط حق حد قذف برای وی ثابت می شود : اول : بلوغ ، دوم : عقل ، سوم : آزاد بودن (بنده یا کنیز نباشد) ، چهارم : مسلم باشد ، پنجم : عقیف بودن .

و اگر یکی از این شروط یا بیشتر نبود حد قذف ثابت نیست و فقط قاذف در غیر مورد شرط اخیر باید تأدیب شود .

(مسئله ۱۴۴) : چنانچه به کسی که مسلم است گفت : مادرت زنا کرده و مادر ، کافر یا کنیز باشد ، آیا حد قذف ثابت است ؟

دو قول است ، واقرب ثبوت حد در مورد مادر است که کافر باشد .

(مسئله ۱۴۵) : نسبت زنا یا اکراهی به زنی که با اکراه تن به جماع داده حد ندارد ولی تأدیب (تعزیر) دارد و اگر نسبت زنا داد و منظور خود را مشخص

نکرد روایتی صحیح دارد(۱) که حد قذف می خورد و مانعی از عمل به این روایت نیست .

(مسئله ۱۴۶) : یهودی یا نصرانی چنانچه به هم کیش خود نسبت زنا داد ، حد قذف ثابت است و اگر نسبت زنا یا لواط به مرد مسلم یا زن مسلمه داد ، علاوه بر ۸۰ تازیانه حد قذف ۷۹ تازیانه نیز اضافه بر وی نواخته می شود و سر وی را اگر مرد است تراشیده در بین اهل دین خودش او را می گردانند تا برای دیگران سرمشق باشد .

(مسئله ۱۴۷) : چنانچه مسلمی که ۱۲ امامی نیست قذف شد ، حق حد قذف برای او ظاهراً ثابت است ولی اگر مسلمی نسبت لواط به بعض طوائف اهل سنت که آن را گناه بزرگ نمی شمارند بدهد در حد قذف تأمل است .

(مسئله ۱۴۸) : پدر که به فرزند خود (دختر یا پسر) نسبت زنا یا لواط بدهد حد ندارد و هم چنین اگر به مادر فرزند خود نسبت داد و مادر مرد و حق حد به ارث به فرزند مرد رسید ، بلی اگر مادر فرزند ، فرزند دیگری دارد از پدری دیگر یا خویشانی مادر دارد ، حد قذف به آنان ارث می رسد و می توانند از حق استفاده کرده ، قاذف را درخواست حد خوردن کنند .

(مسئله ۱۴۹) : حد قذف بین مادر و فرزند ثابت است ، هرکدام به دیگری نسبت زنا یا مادر به فرزند خود نسبت لواط دهد ، حق حد محقق است و هم چنین اگر فرزند (پسر یا دختر) پدر خود را قذف نماید .

(مسئله ۱۵۰) : اگر دو مرد عقیف نسبت زنا یا لواط به یکدیگر دهند ، حد از

آنان ساقط است ولی باید هر کدام تأدیب شوند و بعید نیست اگر دو زن نیز نسبت زنا به هم بدهند و یا زن به مردی، و مرد به آن زن، حد ساقط و تأدیب ثابت باشد.

(مسئله ۱۵۱): چنانچه به دو نفر گفت یکی از شما زانی است و یک یا هر دوی آنان قذفش حرام باشد، در ثبوت حد اشکال است و بعید نیست اگر هر دو مطالبه حد بکنند قاذف حد بخورد و چنانچه قذف هیچ یک حد نداشته باشد حد قطعاً ندارد.

(مسئله ۱۵۲): مردی که به زن خود می گوید تو را بکر نیافتم، غیر از تأدیب به چند تازیانه، چیزی دیگر بر وی نیست و اگر این سخن را تکرار کند، هر بار چند تازیانه می خورد ولی اگر در مقام سرزنش نباشد در ثبوت تعزیر (تأدیب) اشکال است.

(مسئله ۱۵۳): اگر فرزند را قذف کرد، حق حد برای پدر وی نیست، مگر بمیرد و حق حد به پدر ارث برسد.

(مسئله ۱۵۴): چنانچه کسی را قذف می کند، مسلم و کامل باشد، ولی در مخاطب شرایط محقق نباشد حق حد برای مقذوف ثابت است (مثلاً به مردی که مادرش مسلم و خودش نصرانی یا یهودی است) بگوید مادرت زنا کرده، حق حد برای مادر محقق است ولو این نسبت اگر به فرزند وی داده می شود، حد ندارد.

(مسئله ۱۵۵): اگر بعد از نسبت زنا یا لواط، زنا یا لواط صورت گرفت، حق حد قذف ساقط نمی شود (چون نسبت قبل از ارتکاب بوده)، بلی اگر به

مسلمی که قبلاً کافر بوده بگوید در حال کفر زنا کرده ای یا لواط داده ای حد ندارد و هم چنین اگر این نسبت را به حال کودکی یا دیوانگی یا بندگی به وی بدهد .

(مسئله ۱۵۶) : چنانچه بگوید هر کس مرا زنا کار یا لواط کار بداند خودش زنا یا لواط کرده یا مادرش زنا کار است سپس کسی نسبت را به وی داد ، حد بر گوینده ثابت نیست مگر آنکه در گذشته کسی این نسبت را به او داده و مقصودش وی بوده و در سخنش روشن باشد که حد ثابت است .

(مسئله ۱۵۷) : اگر کسی را که استحقاق دشنام یا مسخره شدن ندارد دشنام داد ، ناسزا گفت و یا مسخره کرد یا به کنایه نسبت زنا داد ، تأدیب می شود و حد ندارد و پاره ای روایات (۱) دارد که امیرالمؤمنین علیه السلام مردی را که به دیگری گفته بود ای خوک ای خر تأدیب فرمودند و در روایتی (۲) دیگر وارد شده که آن جناب دستور دادند کسی که به برادر مسلم خود گفت ای فاجر یا ای کافر یا ای خبیث یا ای فاسق یا ای منافق یا ای الاغ ، او را ۳۹ تازیانه بزنند .

(مسئله ۱۵۸) : چنانچه به زن یا دختری بالغ نسبت سحوق داد ، باید تأدیب شود (معنی سحوق در مسئله ۱۲۲ گذشت) و به احتمال قوی حد قذف ثابت است .

(مسئله ۱۵۹) : اگر کسی نسبت زنا یا لواط به مرده داد ، حد قذف ثابت است و به وارث به ارث می رسد .

۱- مستدرک : ج ۳ ، باب ۱۸ ، حد قذف ، حدیث ۲ .

۲- مستدرک : ج ۳ ، باب ۱۸ ، حد قذف ، حدیث ۳ .

مقدار حد قذف

(مسئله ۱۶۰) : حد قذف ۸۰ تازیانه است ، مرد باشد یا زن ، آزاد باشد یا مملوک (بنده یا کنیز) .

(مسئله ۱۶۱) : کسی را که حد قذف می زنند برهنه نمی کنند ، فقط رداء از او برداشته ، زدنی متوسط نه سخت و نه آهسته بر او نواخته شده و بر همه جای بدن زده می شود .

(مسئله ۱۶۲) : بعضی از علماء گفته اند قاذف باید در بین مردم شناسانده شده (همانند شاهد دروغی) تا از شهادت او پرهیز کرده نپذیرند ولی این گفته محل اشکال است .

(مسئله ۱۶۳) : چنانچه به کسی مکرر نسبت زنا یا لواط بدهد یک حد بیشتر لازم نیست ، ولی بعد از اجرای حد اگر دوباره نسبت زنا یا لواط داد ، باز حد می خورد .

(مسئله ۱۶۴) : اگر چندین نفر به یکی نسبت زنا یا لواط دادند بر هر یک حد لازم می آید و مقذوف (آن را که نسبت داده اند) می تواند بعضی را ببخشد و نسبت به بعض دیگر درخواست اجرای حد نماید ولی اگر یک نفر به چندین نفر نسبت زنا یا لواط داد ، چنانچه یک بار دسته جمعی وی را برای حد آوردند یک حد کافی است و اگر متفرقاً آوردند برای هر کدام یک حد می خورد و در بعضی روایات (۱) معتبر دارد : اگر به یک کلمه دسته ای (گروهی) را قذف کرد

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۸ ، باب ۱۱ ، حد قذف ، حدیث ۲ .

یک حد بر او زده می شود و اگر متفرقاً قذف نمود برای هر یک یک حد می خورد .

(مسئله ۱۶۵) : کسی را که دوبار حد قذف بر او جاری گشته برای قذف بار سوم می کشند .

(مسئله ۱۶۶) : سقوط حد از قاذف به یکی از سه چیز است : اول : کسی که او را قذف کرده تصدیق نماید ، دوم : بینه (شهود عادل) به ترتیبی که در اثبات زنا و لواط لازم است اقامه کند ، سوم : مقذوف او را عفو سازد .

راه چهارمی نیز برای مردی است که به زن خود نسبت زنا داده و آن لعان است که با تحقق لعان با شرایط حد قذف از مرد ساقط می گردد .

(مسئله ۱۶۷) : چنانچه مقذوف (کسی که نسبت زنا یا لواط به او داده شده) مطالبه حد قذف نکرد تا مرد ، حق حد به وارث نسبی او طبق مراتب ارث منتقل می گردد و وارث سببی مانند زن و شوهر در حد قذف وارث نیستند ، مگر با هم خویش بوده وارث باشند .

(مسئله ۱۶۸) : حق حد قذف را اگر همه وارث عفو کردند ، تنها یکی از آنان تقاضای اجرای حد کرد ، حد نواخته می شود و عفو بقیه اثر ندارد .

راه اثبات قذف

(مسئله ۱۶۹) : قذف به سبب اقرار خود قاذف یا بینه ثابت می شود و شروطی که در باب اثبات زنا در مورد اقرار گفته شد در این جا نیز معتبر است و یک بار اقرار کافی است و احتیاطاً دوبار که اکثر علماء گفته اند مراعات شود و در بینه

دو شاهد عادل مرد لازم است و شهادت زن ها خواه تنها باشند یا با مرد ، در مورد اثبات قذف پذیرفته نیست .

کیفر دشنام به پیغمبر صلی الله علیه و آله

(مسئله ۱۷۰) : کسی که پیغمبر صلی الله علیه و آله را دشنام دهد کشتنش لازم است چنانچه کشته بر خود و کسانش نمی ترسد و احتیاج به مراجعه به امام و حاکم شرع ندارد و هر کس از او دشنام شنید می تواند وی را بکشد و هم چنین اگر کسی یکی از امامان معصوم علیهم السلام و یا حضرت زهرا طاهره علیهاالسلام را دشنام دهد کشتن او جائز است .

(مسئله ۱۷۱) : اگر با اکراه کسی دشنام به پیغمبر یا یکی از دوازده امام معصوم یا حضرت زهرا علیهم السلام داد حد ندارد ولی اگر دشنام نداد و تهدید را تحمل کرد گناه نکرده است .

(مسئله ۱۷۲) : بیزاری قلبی از معصومین (پیغمبر و ائمه علیهم السلام و حضرت زهرا علیهاالسلام حتی با اکراه جایز نیست) چون اکراه بر امر قلبی محقق نمی شود .

(مسئله ۱۷۳) : در حد دشنام دادن به معصومین علیهم السلام که کشتن است ، فرقی بین زن و مرد نیست و اگر بچه ای نابالغ یا دیوانه دشنام داد یا کسی اشتبهاً بدون قصد یا از روی فراموشی سب کرد ، حد ندارد .

(مسئله ۱۷۴) : چنانچه نسبت به حضرت پیغمبر یا یکی از معصومین علیهم السلام و یا حضرت زهرا علیهاالسلام عیب جویی کرد یا یکی از آنان را قذف نمود و منجر به ارتداد شد ، حکم مرتد درباره وی جاری می شود .

(مسئله ۱۷۵) : نفری چند از علماء دشنام دادن و ناسزا گفتن به سایر پیغمبران ، انبیاء و رسل و اولی العزم را همانند دشنام دادن به پیغمبر بزرگوار اسلام دانسته اند که حکمش کشتن است ولی در آن بحث است .

(مسئله ۱۷۶) : کسی که مسلم نبود و بعد از دشنام دادن به حضرت رسول اکرم صلی الله علیه و آله یا یکی دیگر از معصومین علیهم السلام و یا حضرت زهرا علیهاالسلام اسلام آورد ، آیا حکم کشتن از وی برداشته می شود ؟ محل اشکال است و هم چنین اگر توبه کرد .

به چه چیز دشنام دادن به معصومین علیهم السلام ثابت می شود

(مسئله ۱۷۷) : دشنام به پیغمبر و معصومین علیهم السلام و حضرت صدیقه طاهره علیهاالسلام به اقرار بالغ عاقل از روی اختیار و قصد یا به شهادت دو عادل مرد ثابت می شود و اگر اقرار از روی سهو یا فراموشی یا اشتباه یا شوخی صورت گرفت اثر ندارد و ظاهراً یک بار اقرار در ثبوت دشنام کفایت می کند .

ادعای نبوت

(مسئله ۱۷۸) : هر کس که بالغ و عاقل باشد و از روی قصد و اراده با اختیار ادعای پیغمبری بکند کشتنش لازم است و ظاهراً بین زن و مرد فرقی نباشد .

(مسئله ۱۷۹) : اگر کسی در نبوت پیغمبر صلی الله علیه و آله یا در راستگویی آن حضرت شک و اظهار دو دلی کند آیا کیفرش کشتن می باشد ؟ جای بحث است ، بلی اگر مسلم بود سپس اظهار شک و دو دلی نمود مرتد شده و حکم مرتد درباره اش

جاری می گردد و اگر انکار نکرده و در مقام تحقیق و تفحص باشد ، ظاهراً حکم مرتد ندارد .

(مسئله ۱۸۰) : اهل کتاب (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) مادام که به شرایط ذمه عمل می کنند جان و مال و زنان و فرزندانشان در امان است .

(مسئله ۱۸۱) : کسی که در امامت امیرالمؤمنین علیه السلام یا یکی از یازده امام معصوم دیگر شک داشته باشد یا امامت همه یا یکی از آن بزرگواران را انکار نماید چنانچه انکارش به دشنام برسد به حکم مسئله ۱۷۰ با وی عمل می شود و گر نه حکم به ارتدادش نمی شود و هم چنین اگر یکی از آن بزرگواران را در ادعای امامت تکذیب نماید .

سحر (جادو)

(مسئله ۱۸۲) : مسلم اگر جادو کند کیفرش کشتن است و فرقی بین زن و مرد نیست ولی اگر کافر جادو کند ، از این جهت کشته نمی شود .

(مسئله ۱۸۳) : چنانچه سحر (جادو) را آموخت ولی به آن عمل نکرد در کشتن وی اشکال است و بعید نیست جائز نباشد .

(مسئله ۱۸۴) : سحر کردن به یک بار اقرار از خود ساحر که بالغ عاقل باشد و عمل و اقرارش به اختیار بدون اکراه و تهدید صورت پذیرد ثابت می شود و هم چنین به شهادت دو مرد عادل و شهادت زن ها نه تنها و نه به ضمیمه مردان پذیرفته نیست .

آشامیدن شراب یا هر مست کننده

یکی از بلاهای اجتماعی شراب است که در اکثر ممالک دنیا به طرز دردآوری رایج است و در مجالس سیاسی و برخوردهای دیپلماتیک کشورهای غیر مسلمان آشامیدن آن شایع می باشد، با اینکه مضرات و خطرات آن را همه یا اکثر آنان که می آشامند می دانند، و جنایات هولناکی که در اثر آشامیدن شراب صورت می گیرد کم نیست لکن متأسفانه بدون اعتناء خود را در دامان آلودگی و اثرات سوء دینی و دنیائی اش قرار می دهند.

در قرآن کریم نهی صریح از آن وارد و تعبیر به رجس شده و از کار شیطان شمرده گشته است و روایات مذهبی در جهات مختلف انواع و اقسام آن را بررسی و با حکم به حرمت جوانب آن را مورد توجه قرار داده است.

۱ حرمت شراب در ادیان الهی

در روایت صحیح (۱) از امام ششم علیه السلام وارد شده که: هیچ پیغمبری را خداوند مبعوث نکرد مگر آنکه می دانست که هنگامی دینش را کامل می سازد، در آن شراب (مست کننده) حرام است و خمر (مست کننده) همیشه حرام بوده.

ریان بن صلت در روایت صحیح (۲) از امام هشتم علیه السلام آورده که می فرمود: هیچ پیغمبری را خداوند مبعوث نکرد مگر به حرام بودن خمر (مست کننده) الخ.

۱- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۹ اشربه محرمة، حدیث ۱.

۲- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۹ اشربه محرمة، حدیث ۱۲.

محمد بن مسلم از گفته امام ششم علیه السلام ذکر کرده (۱) که پیغمبر خدا فرمود: همانا اول چیزی که خدای جل جلاله مرا از آن نهی کرد، پرستش بت‌ها و آشامیدن خمر (مست کننده) و سر به سر مردم گذاردن بود.

۲ آشامیدن عرق، شراب و هر مست کننده

از یکی از دو امام بزرگوار، امام پنجم و ششم علیهما السلام نقل شده که (۲): نافرمانی خدا در هیچ چیز سخت تر از آشامیدن شراب صورت نمی گیرد، کسی می خورد، نماز واجب را واگذارده، در حال مستی بر مادر و دختر و خواهر خود می جهد.

اسماعیل بن سیار از امام ششم علیه السلام نقل کرده (۳) که در جواب مردی که از حضرت سؤال کرد، آشامیدن شراب بدتر است یا ترک نماز، حضرت فرمود: آشامیدن شراب، سپس فرمود: می دانی برای چه؟ عرض کرد: نه، فرمود: برای آنکه به حالی می رسد که در آن حال خدای خود را نمی شناسد.

و مانند این روایت (۴) را اسماعیل بن سالم از آن حضرت نقل نموده است.

و در روایتی (۵) از ابی بصیر از یکی از دو امام پنجم و ششم علیهما السلام آورده که همانا خداوند برای نافرمانی اطاقی قرار داد و برای آن اطاق دری و برای آن در

- ۱- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۹ اشربه محرمة، حدیث ۲۰.
- ۲- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۲ اشربه محرمة، حدیث ۱.
- ۳- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۲ اشربه محرمة، حدیث ۲.
- ۴- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۲ اشربه محرمة، حدیث ۲.
- ۵- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۲ اشربه محرمة، حدیث ۴۳.

قفلی و کلیدی برای آن قفل قرار داده ، پس کلید نافرمانی خمر است (عرق ، شراب ، هر مست کننده) .

در روایتی (۱) دیگر از گفته پیغمبر صلی الله علیه و آله و ائمه اهل بیت علیهم السلام وارد شده : ۱ . خمر سر هر گناهی است ، ب . شراب کلید هر بدی است و کسی که استمرار بر آشامیدن آن دارد مانند بت پرست است و خمر (شراب) برترین گناه است و آشامنده آن کتاب خدا (قرآن) را تکذیب می کند ، اگر کتاب خدا را تصدیق می نمود ، حرامش را حرام می کرد .

در روایت (۲) علی بن جعفر از برادرش امام موسی بن جعفر علیهما السلام وارد شده که هر کس از خمر (شراب) مست شده و بعد از آن تا ۴۰ روز بمیرد ، خدا را ملاقات می کند همانند بت پرست .

در روایاتی (۳) چند معتبر دارد که ادامه دهنده آشامیدن شراب خداوند را روز قیامت مانند بت پرست ملاقات می کند و در بعضی مانند کافر .

۳ قبول نشدن نماز کسی که شراب و یا هر مست کننده می نوشد

در بیش از ۱۷ روایت (۴) که تعدادی از آنها معتبر و صحیح است وارد شده که

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۷ ، باب ۱۲ اشربه محرمة ، حدیث ۷۵ .

۲- وسائل الشیعه : ج ۱۷ ، باب ۱۳ اشربه محرمة ، حدیث ۱۸ ، ۱۵ .

۳- وسائل الشیعه : ج ۱۷ ، باب ۱۳ اشربه محرمة ، حدیث ۳ ، ۴ ، ۵ ، ۶ ، ۷ ، ۹ ، ۱۶ ، ۱۷ ، ۸ ، ۱۰ ، ۱۲ ، ۱۵ .

۴- وسائل الشیعه : ج ۱۷ ، باب ۱۳ ۱۴ ۱۵ ، اشربه محرمة ، احادیث ۵ ، ۶ ، ۷ ، ۸ ، ۱۱ ، ۱۷ ، ۲۴ ، ۱۲ ، ۱۳ ، ۱۶ ، ۱۸ ، ۲ ، ۳ ،

۹ ، ۱۲ ، ۱۵ ، ۱۸ ، ۱۹ ، ۲۱ .

تا چهل شبانه روز نماز کسی که شراب خورده قبول نمی شود (۱) و در پاره ای از آنها آشامیدن (ولو به مقدار کمی) این اثر را دارد.

و در روایت (۲) ابی الصحراری از امام ششم علیه السلام دارد که هیچ نمازی از آشامنده خمر (شراب، مست کننده) مادام که در رگ های او چیزی از شراب باشد، قبول نمی شود.

تذکر: معنی این روایت نه این است که شراب خور تکلیف به نماز ندارد و خواندن و نخواندن آن برابر است، بلکه اگر نخواند، تارک الصلاة است و گناه ترک نماز را دارد.

و در روایت معتبر (۳) داریم که اگر در آن روزها نماز را رها کرده نخواند عذابش به خاطر ترک نماز دو برابر می شود پس بعد از برطرف شدن مستی اگر نماز را با شرایط و دستوراتش بخواند، درست است و گناه ترک نماز ندارد ولی به آن درجه از قبول که نماز دیگران می رسد، نماز وی نمی رسد، پس شراب خور هم نیز باید مانند سایر مسلمین با هر گناهی که مرتکب می شوند نماز را باید بخوانند و هیچ گاه نماز از آنان به خاطر گناه ساقط نمی شود. بلی اگر کسی دیوانه شود و از اول وقت نماز تا آخر وقت آن هر چند نماز یا هر مدت دیوانگی ادامه پیدا کند، نماز از وی ساقط است و قضاء هم ندارد.

۱- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۹ حدیث ۵، ۶، ۷، ۸، ۱۱، ۲۴.

۲- وسائل الشیعه ۱۷ باب ۹ ح ۱۹.

۳- وسائل الشیعه ۱۷ باب ۹ ح ۱۷.

۴ کسی که شراب نیشامد ولو برای خدا نباشد

در احادیثی متعدد (۱) وارد شده که اگر برای غیر خدا انسان آشامیدن خمر (مست کننده) را ترک نماید، خداوند از رحیق مختوم به وی می آشاماند.

و در روایتی (۲) دارد که اگر برای خوشنودی خداوند نیشامد، خداوند او را داخل بهشت می کند و کرامتی که برای اولیاء خود دارد نسبت به وی نیز اجراء می سازد.

۵ حال شراب خور در روز حشر و نشر

از امام پنجم امام محمد باقر علیه السلام وارد شده (۳) که روز قیامت شراب خور روسیاه می آید، زبانش از دهانش بیرون، لعاب زبانش بر سینه اش می ریزد و سزاوار است بر خداوند که به وی از طینت چاه خبال بنوشاند.

راوی می پرسد: چاه خبال چیست؟ می فرماید: چاهی است که کثافت زناکارها از آن سیلان دارد.

و در پاره ای از روایات (۴) به کثافت عورت زنان بدکاره تفسیر شده.

و در روایت دیگری (۵) وارد شده که زبانش را از پشت گردنش در می آورد.

۱- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۹ اشربه محرّمه، احادیث ۹، ۱۰، ۱۸.

۲- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۰، حدیث ۳.

۳- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۹ اشربه محرّمه، حدیث ۲ و باب ۱۵، حدیث ۷.

۴- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۵، حدیث ۷.

۵- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۱ اشربه محرّمه، حدیث ۸.

۶ شراب را به بچه نوشاندن یا به حیوانات یا به کافر

به سه طریق از امام ششم علیه السلام وارد شده (۱) که پیغمبر خدا فرمود: همانا خدای عزوجل مرا رحمه للعالمین مبعوث کرد و برای از بین بردن سازندگی و نوازندگی ها و کارهای جاهلیت و بت ها .

و فرمود: پروردگارم قسم خورده که هیچ بنده ای خمر (مسکر) را در دنیا نمی آشامد مگر آنکه همانند آن از حمیم (آب داغ جهنم) به او خواهم آشامانند ، خواه در عذاب باشد یا آمرزیده شده و هیچ بنده ای او را به پسر بچه یا مملوک (غلام ، کنیز) نمی آشامانند ، مگر آنکه مثل آن را از حمیم روز قیامت به وی می آشامانم ، خواه در عذاب باشد یا در مغفرت .

از امام ششم علیه السلام وارد شده (۲) هر که به نوزاد مست کننده بیاشامانند ، خداوند وی را از حمیم خواهد آشامانند ولو آمرزیده شده باشد .

در روایتی (۳) دیگر نیز از آن امام بزرگوار از گفته خداوند عزوجل وارد شده که هر کس خود بیاشامد یا به بچه ای که درک ندارد بیاشامانند از آب حمیم او را می آشامانم خواه در عذاب باشد یا آمرزیده شده .

و در روایتی (۴) حبس در طینت خبال وارد شده یا راه فراری برای خود بیاورد .

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۷ ، باب ۱۰ اشربه محرّمه ، حدیث ۱ .

۲- وسائل الشیعه : ج ۱۷ ، باب ۱۰ اشربه محرّمه ، احادیث ۱ ، ۲ .

۳- وسائل الشیعه : ج ۱۷ ، باب ۱۰ اشربه محرّمه ، احادیث ۲ ، ۳ .

۴- وسائل الشیعه : ج ۱۷ ، باب ۱۰ اشربه محرّمه ، حدیث ۶ .

در روایتی (۱) معتبر از امام ششم علیه السلام وارد شده که امیرالمؤمنین علیه السلام خوش نداشتند که به چهارپایان خمر (مست کننده) آشاماند.

در روایت (۲) دیگر خود آن بزرگوار خوش نداشتند که به بهیمه، گاو و یا غیر آن چیزی خوراند یا آشاماند که برای مسلم حلال نیست.

در روایت (۳) عقاب الاعمال شیخ صدوق قدس سره از پیغمبر صلی الله علیه و آله آمده که هر کس خمر (مست کننده) را به یهودی یا نصرانی یا صابی یا هر که از مردم ضالّه بیاشاماند همان وزر (گناه) آشامنده را دارد.

۷ برخورد اجتماعی با شراب خوار و رفتار با او بعد از مرگش

در چندین روایت (۴) دستور از پیغمبر بزرگوار اسلام صلی الله علیه و آله آمده که هر که خمر (مست کننده) را بعد از حرام شدن آن به زبان من بیاشامد لیاقت ندارد که اگر خواستگاری کرد به او زن بدهند و نه وساطت او را بپذیرند و نه سخنش را تصدیق نمایند و نه وی را بر امانتی امین بدانند و مریض شد او را عیادت نکنند، در تشییع جنازه اش حاضر نشوند، شهادتش پذیرفته نشود.

و از گفته امام صادق علیه السلام نقل شده (۵) که هر که دختر خود را به شراب خور تزویج کند، همانند آن است که دخترش را به سوی آتش کشانده است.

۱- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۰ اشربه محرّمه، احادیث ۴.

۲- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۰ اشربه محرّمه، احادیث ۴، ۵.

۳- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۰ اشربه محرّمه، حدیث ۷.

۴- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۱ اشربه محرّمه، احادیث ۱، ۲، ۴، ۵، ۷، ۸، ۹.

۵- وسائل الشیعه: ج ۱۷، باب ۱۱ اشربه محرّمه، حدیث ۷.

و در روایتی (۱) صحیح از گفته پیغمبر اسلام صلی الله علیه و آله دارد که کسی که شراب خور را امین برای امانتی قرار داد و او آن را از بین برد حتی بر خدا ندارد که به جای آن به وی بدهد یا او را ماجور سازد .

آشامیدن مست کننده

(مسئله ۱۸۵) : خوردن شراب و هر مست کننده ای حرام است ، کم باشد یا زیاد ، مستی بیاورد یا نه ، تنها بخورد یا با چیزی دیگر آمیخته ساخته بیاشامد .

امام ششم حضرت صادق علیه السلام در روایتی (۲) معتبر فرموده اند (نسبت به مردی که به قدر جرعه ای شراب آشامیده) :
۸۰ تازیانه می خورد و کم و زیادش حرام است .

و در روایتی (۳) صحیح از آن حضرت نقل شده که پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود : هر چیز مست کننده حرام است ، گفتم : همه اش ؟ فرمود : بلی ، جرعه ای هم از آن حرام است .

(مسئله ۱۸۶) : هر چیز مست کننده حرام است و کم و زیاد آن فرقی ندارد ، خواه از انگور گرفته شود یا از مویز یا کشمش یا عسل یا جو یا گندم یا خرما یا ذرت .

(مسئله ۱۸۷) : فجاج (آب جو) حرام است کم یا زیاد ، مستی بیاورد یا نه .

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۷ ، باب ۱۱ اشربه محرّمه ، حدیث ۹ .

۲- وسائل الشیعه : ج ۱۸ ، باب ۳۱ از ابواب حد مسکر ، حدیث ۱ ، ۷ .

۳- وسائل الشیعه : ج ۱۷ ، باب ۱۵ از ابواب اشربه محرّمه ، حدیث ۱ .

(مسئله ۱۸۸) : هر قسم شراب (مست کننده) را در آبی که کمتر از کر است بریزند یا بیامیزند تا مستهلک شود آب نجس می شود و آشامیدن آن حرام است ولی در ثبوت حد اشکال است (بلی تأدیب دارد) .

(مسئله ۱۸۹) : آیا ضماد کردن با شراب و یا مالیدن آن بر جایی از بدن یا حقنه (عماله) کردن آن نیز حرام می باشد ؟ محل اشکال است ، بلی در مورد اضطرار استفاده از آن جائز است .

از امام جعفر صادق علیه السلام در روایتی (۱) معتبر وارد شده (در سؤال از مردی که تشنگی وی را به حدی دست داده بود که بر خود می ترسد ، فقط شراب برای آشامیدن یافته) به اندازه قوت بخورد .

و در خبر (۲) صحیح از آن حضرت داریم که فرمود : خدای عزوجل در هیچ چیز حرامی دواء و شفاء قرار نداده .

(مسئله ۱۹۰) : نیبذ دو قسم است : قسمی مستی آور که کم و یا زیاد آن حرام است و قسمی که اصلاً مستی نمی آورد (و اسمش فقط نیبذ است) حلال می باشد (چند دانه خرما در آب تلخ یا شور می اندازند خیسانده تا مزه آن تغییر کند بتوانند بیاشامند) .

(مسئله ۱۹۱) : مشهور بین علماء حلال بودن آب خرما و مویز است ، اگر بجوشد و این صحیح است اما آب انگور چنانچه بجوشد حرام می شود و تا دو ثلث آن با جوشیدن از بین نرود حلال نمی شود و چنانچه قبل از ذهاب ثلثین

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۷ باب ۳۶ اشربه محرّمه ، حدیث ۱ .

۲- وسائل الشیعه : ج ۱۷ باب ۲۰ اشربه محرّمه ، حدیث ۱ .

کسی آن را بیاشامد ، مشهور کیفر آن را ۸۰ تازیانه گفته اند ولی اگر مستی آور نباشد در آن اشکال است .

(مسئله ۱۹۲) : بچه نابالغ یا دیوانه کبیر ، شراب یا مست کننده ای بخورد حد ندارد و انسان بالغ عاقل مرد یا زن هم اگر از روی فراموشی یا خطا و اشتباه یا از روی اضطرار یا اکراه آشامید حد ندارد و هم چنین اگر با اراده و قصد و اختیار خورد و نمی دانست حرام است حدی بر وی نیست ولی اگر می دانست حرام است لکن نمی دانست که ۸۰ تازیانه حد دارد و آشامید بدون اشکال حد بر وی جاری می گردد .

راه اثبات آشامیدن مست کننده

(مسئله ۱۹۳) : آشامیدن مست کننده به اقرار و بینه ثابت می شود و در اقرار ، بلوغ ، عقل و اراده و اختیار و آزاد بودن (بنده یا کنیز نباشد) شرط است و مشهور علما دو بار اقرار را لازم دانسته اند ولی اکتفای به یک بار اقرار قوی است و در بینه ، شهادت دو مرد عادل لازم است و شهادت زن ها تنها یا با شهادت مردان اعتبار ندارد .

(مسئله ۱۹۴) : چنانچه یک شاهد به آشامیدن و دیگری به قی کردن شراب (مست کننده) شهادت داد حد جاری می شود ولی باید احتمال اکراه در آشامیدن یا اشتباه در مورد قی نباشد .

کیفر شراب خوردن یا هر مست کننده

(مسئله ۱۹۵) : حد آشامیدن چیز مست کننده (شراب یا هر مست کننده دیگر) ۸۰ ضربه تازیانه است و هم چنین در آب جو خوردن و فرقی بین انسان آزاد و مملوک (غلام یا کنیز) نیست پس اگر غلام یا کنیز نیز مست کننده آشامید ۸۰ تازیانه دارد .

(مسئله ۱۹۶) : کافر ذمی (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) اگر آشکارا چیز مست کننده آشامید ، حد بر وی جاری می گردد .

(مسئله ۱۹۷) : در کیفر آشامیدن چیز مست کننده فرقی بین مرد و زن نیست و اگر بعد از آشامیدن دیوانه یا مرتد شد حد از او ساقط نمی شود .

چگونگی اجرای حد

(مسئله ۱۹۸) : تازیانه بر مرد در حال ایستادن وی بین دو شانه اش برهنه زده می شود و تنها عورت باید پوشیده باشد و بر زن لباس هایش را بر او می بندند (لباس بر تن پوشیده ، بطوری که تازیانه به بدن او اثر کند) و در حال نشسته حد بر وی جاری می گردد .

(مسئله ۱۹۹) : هرگاه دو بار به سبب آشامیدن مست کننده حد خورد بار سوم کیفرش کشتن است .

(مسئله ۲۰۰) : هر مسلمی که شراب را با اعتقاد به حلال بودن آشامید و می دانست در اسلام حرام است مرتد می شود ولی با آشامیدن بعضی اقسام آن

که اهل سنت حلال می دانند، اگر با اعتقاد به حلال بودن آشامید تحقق ارتداد مشکل است .

(مسئله ۲۰۱) : هم چنین اگر می دانست فروختن شراب حرام است با اعتقاد به حلال بودن فروخت مرتد می شود و بعضی از علماء گفته اند اگر توبه اش دادند و توبه نکرد کشته می شود و در این مسئله فرقی بین مرتد فطری و ملی نگذارده اند .

توبه شراب خور

(مسئله ۲۰۲) : مشهور بین علماء است کسی که مست کننده (شراب یا هر چیز دیگر را آشامید و بعد از اداء شهادت شهود توبه کند حد از وی ساقط نمی شود . و چنانچه قبل از اقرار توبه نمود . بعداً اقرار کرد . حد ساقط است . و در توبه بعد از اقرار امام مخیر است او را عفو کرده یا بر وی حد اقامه نماید .

شرائط کیفر دزدی

(مسئله ۲۰۳) : در بریدن دست دزد و کیفرهای دیگر وی چندین شرط معتبر است که بدون اجتماع آنها دست دزد بریده نمی شود : اول : بلوغ ، دوم : عقل ، پس اگر دیوانه دزدی کند ، حد ندارد و بچه نابالغ را در دزدی بار اول و دوم عفو می کنند ، در مرتبه سوم اگر هفت سال داشت ، دور نیست مخیر باشند سر انگشت وی را بریده یا قدری بتراشند تا خون بیاید یا گوشت اطراف انگشتان دستش را ببرند ، بار چهارم چیزی از اطراف انگشتان دستش ، بار پنجم ، بقیه

بند انگشت و بار ششم، چیزی از بند دوم انگشتان، بار هفتم، از بیخ انگشتان قطع می شود و چنانچه نزدیک سن بلوغ دزدی کرد، بار اول قطع گوشت اطراف انگشتان دستش، قوی است و درباره پسر بچه ای که نه سالش تمام شده، بار چهارم دزدی کرد در سه بار اول هر بار تعزیر (تأدیب) شده، نیز قطع قوی است.

(مسئله ۲۰۴): در مواردی که انگشتان مورد عقوبت قرار می گیرند، به انگشت شست (ابهام) و کف دست نباید صدمه ای وارد آید.

(مسئله ۲۰۵): سومین شرط: اشتباه نشدن ملک و مال دیگری به ملک خود، پس اگر اشتباه کرده مال دیگری را به جای مال خود برد، دست او قطع نمی شود.

(مسئله ۲۰۶): چهارمین شرط: از مالی که بین او و دیگری مشترک است، نصاب قطع را بر نگیرد، بنابراین اگر از مال مشترک (غنیمت یا غیر آن) برداشت و زیاده از حق خود وی نبود دست وی بریده نمی شود، ولی اگر از حق خود زیادتر برداشت و زیادی به اندازه نصاب دزدی بود، دستش بریده می شود.

(مسئله ۲۰۷): پنجمین شرط: هتک (حرز) شرط قطع است، اگر کسی دزدی کرد ولی هتک حرز ننمود، بریدن دست ندارد و هم چنین اگر در هتک حرز شرکت کرد و هتک به او مستند نباشد.

معنای حرز

(مسئله ۲۰۸) : حرز را چند تفسیر گفته اند : اول ، هر چیزی حرز همه چیز است (یعنی اگر جایی برای نگهداری چیزی باشد هر چیز در آن بگذارند ولو خلاف عادت و متعارف باشد در دزدی آن اگر به اندازه نصاب بود و آن جا را بریده یا شکست و مال را از آن برداشت ، دست بریده می شود .

دوم ، جایی که وارد شدن در آن بدون اجازه صاحبش ممنوع باشد و بعضی به این معنی اضافه کرده اند و آن چیزی که مدفون یا بسته یا قفل باشد .

سوم ، هر چه که دزد آن در خطر باشد .

چهارم ، آنچه زیر نظر باشد مانند گوسفندی که از گله ای زیر نظر چوپان است بدزدد .

لکن هیچ یک از این تفاسیر خالی از اشکال نیست و از همه بهتر تفسیر پنجم است که نظر عرف و اگذار شود و نسبت به هر چیزی فرق می کند و می توان به این صورت بیان کرد هر چیزی را که در جایی گذارده و آن را به قفل کردن یا بستن یا دفن محکم نمودند و نسبت به بعض چیزها بودن در دکان یا خانه یا اطاقی ولو باز بوده و برای کسی هم وارد شدن در آن جا روا باشد کافی است مثلاً حرز جواهر صندوق قفل شده است ولو در دکانی باز که در آن کالا به فروش می رسد اگر کسی صندوق را شکست و مال برداشت ، دستش قطع می شود و حرز لباس ، کالای سبک و ظروف در آبادی مثل شهرها ، دکان یا اطاقی قفل شده یا صندوق مقفل است گر چه دکان باز باشد و حرز چهارپایان اصطبل بسته است .

(مسئله ۲۰۹) : پاره ای چیزها حرز ندارد ، مانند کوبنده درب خانه ها و چادرهای بیابانی ، اتومبیل که باز بوده ، قفل نباشد و اگر اتومبیل را با غیر کلید باز کرد و به اندازه نصاب دزدی چیزی برداشت ، در بریدن دست اشکال است ولی اگر اتومبیل در گوشه خیابان یا میدان یا گاراژ باز پارک شده ، قفل آن را شکست و از داخل آن دزدی کرد ، دست قطع می گردد ، به خلاف دزدیدن خود اتومبیل بدون شکستن قفل از گاراژ باز که بریدن دست ندارد و هم چنین اگر ساک یا چمدان را با آنچه در آن است در بیابان یا خیابان یا بازار بدون نقب زدن (سوراخ کردن سقف یا زمین) و بدون شکستن قفل دزدید قطع دست ثابت نمی شود .

(مسئله ۲۱۰) : قفل موتورسیکلت را هم قسم آن که باشد اگر شکست و دزدید ، بریدن قوی است و در صورتی که در گاراژ یا اطاق قفل شده بود قفل را شکست یا با سوراخ کردن و نقب زدن توانست آن را برداشته ببرد ، دستش بریده می شود .

(مسئله ۲۱۱) : بریدن دست در دزدی اتومبیل با آنچه در آن است اگر چه قفل باشد قوی است ولی خالی از تأمل نیست .

(مسئله ۲۱۲) : درب دکان یا منزل را اگر دزدید ، بریدن دست ندارد .

(مسئله ۲۱۳) : اگر یکی هتک حرز کرد ، مثلاً قفل منزل یا دکان را شکست و دیگری به اندازه نصاب از دکان یا منزل هتک شده دزدی کرد ، دست هیچ کدام بریده نمی شود ، اولی ضامن خرابی حرز ، دومی ضامن مال است ولی اگر هر دو هتک حرز نموده یکی دزدی کرد و مال را از حرز بیرون برد و دیگری

نکرد ، دست اولی فقط بریده می شود .

(مسئله ۲۱۴) : بر اجیر (کارگر) و مهمان و شوهر و زن و فرزند و برادر و خواهر ، در صورت دزدیدن به اندازه نصاب بریدن دست نیست ، مگر آنکه با هتک حرز به اندازه نصاب بدزدند .

(مسئله ۲۱۵) : در دزدی کردن از جائی که حرز ندارد یا اوقاتی مخصوص دارای حرز نیست (اگر در آن هنگام دزدید) مانند حمام ، کاروانسرا و آسیاب ، دست بریده نمی شود .

(مسئله ۲۱۶) : مهمان مهمانی که صاحب خانه وی را مهمان نکرده ، اگر از خانه دزدی کرد با سایر شرایط دستش قطع می شود ولی بدون هتک حرز قطع ندارد .

(مسئله ۲۱۷) : دزدی از مسجد هنگامی که به روی مردم باز است بریدن دست ندارد مگر در مسجدالحرام که دور نیست اگر کسی در آنجا دزدی کرد دستش بریده شود و اگر در مسجد قفل صندوق یا اطاقی را شکست و یا نقب زد و دزدید قطع دست ثابت است .

(مسئله ۲۱۸) : چنانچه سقف یا دیوار را سوراخ کرد یا زمین را نقب زد و بدون داخل شدن در محل از داخل حرز چیزی دزدید کیفر ثابت است .

(مسئله ۲۱۹) : اگر در حال دیوانگی یا قبل از بلوغ حرز را هتک کرد و در حال بلوغ و عقل مال را بیرون برد کیفر ندارد و دستش بریده نمی شود .

(مسئله ۲۲۰) : در فرض مسئله بالا ، اگر صاحب حرز از هتک آن مطلع شد سپس مال را دزد ببرد قطع دست ندارد .

(مسئله ۲۲۱) : ششمین شرط در کیفر دزدی به قطع دست و سایر کیفرها بیرون بردن مال از حرز شرط است .

پس اگر هتک حرز کرد و مال را برای بیرون بردن آماده نمود و بیرون نبرد حد ندارد .

(مسئله ۲۲۲) : اگر دو نفر یا بیشتر در هتک حرز شرکت کرده و مال را با هم بیرون بردند ، چنانچه سهم هر کدام در بیرون بردن به اندازه نصاب باشد ، همه آنها حد (کیفر دزدی) دارند و اگر سهم بعضی به اندازه نصاب نبود و بعضی بود ، آنکه به اندازه نصاب برده حد دارد و آنکه نبرده حد (کیفر دزدی) ندارد و اگر مجموع به حد نصاب دزدی رسید ولی سهم هیچ کدام تنها به اندازه نصاب نبود اقوی سقوط حد است .

(مسئله ۲۲۳) : چنانچه قیمت مال دزدی به حد نصاب بود ولی قبل از بیرون بردن از حرز کاری کرد که قیمت از حد نصاب پایین آمد سپس آن را بیرون برد ، حد دزدی (بریدن و سایر کیفرها) نیست و اگر بعد از بیرون بردن قیمت را به سبب کاری کم کرد ، حد ثابت است .

(مسئله ۲۲۴) : اگر نصاب را داخل حرز بلعید و بیرون آمدن آن ممکن باشد بعد از بیرون رفتن از حرز چنانچه قیمت از نصاب کمتر نشده حد دزدی محقق می شود .

(مسئله ۲۲۵) : چنانچه مال را پشت حیوانی نهاد یا به وسیله پرنده ای بیرون حرز فرستاد حد ثابت است و فرقی با بیرون بردن خود وی ندارد مگر آنکه پرنده ای یا حیوانی دیگر بدون اختیار وی آن مال را از حرز بیرون ببرد که حد دزدی ثابت نیست .

(مسئله ۲۲۶): اگر چند بار بعد از هتک حرز دزدی کرد و هیچ کدام از مال هایی که هر بار برده به حد نصاب نمی رسد ولی جمعاً یا بیش از یکی دو مال به اندازه نصاب برسد، ثبوت حد دزدی محل اشکال است، بلی اگر مثل حبوبات و یا میوه بود و به تدریج بدون فاصله زمانی بیرون برد (با حفظ وحدت عرفی) کیفر دزدی (حد) ثابت است .

(مسئله ۲۲۷): چنانچه مال دزدی را به جای خود (در حرز) برگرداند، در ثبوت حد (بریدن دست و مراحل بعدی آن) اشکال است .

(مسئله ۲۲۸): اگر دزدی از خانه یا دکانی بود و اطاق ها و جاهای متعدد داشت و به هتک حرز (شکستن قفل یا نقب زدن) امکان دزدی از همه اطاق ها فراهم شد و آنچه از جاهای متعدد دزدی کرد به حد نصاب رسید قطع دست ثابت است و اگر دکان ها متعدد بود ولو از مالک واحد و هر کدام حرزی خاص داشت و همه را هتک (به شکستن قفل یا نقب زدن) کرد و مال دزدی هیچ یک از آنها تنهایی به حد نصاب نمی رسید، ثبوت حد اشکال دارد، بلکه سقوط آقوی است .

(مسئله ۲۲۹): چنانچه اتومبیل یا فرش دزدی را بعد از هتک حرز از گاراژ یا منزل یا مغازه بیرون برد ولی همه اتومبیل یا فرش بیرون نرفته، پاره ای از آن در حرز است (منزل یا گاراژ یا مغازه) یا آنکه دو دست گوسفند یا گاو و شتر را از محل بیرون برده پاهای او از حرز بیرون نشده و قیمت آن مقدار بیرون برده به حد نصاب می رسد آیا حد دزدی ثابت است؟ اشکال دارد .

(مسئله ۲۳۰): اگر لباسی را بعد از هتک حرز دزدید و در جیب آن پولی بود

که با لباس به حد نصاب می رسد و دزد از آن بی اطلاع بود در ثبوت حد اشکال است ولی اگر چیزی را دزدید و نمی دانست قیمت آن به حد نصاب می رسد کیفر (حد) دزدی محقق است .

(مسئله ۲۳۱) : چنانچه شبی حرز را هتک کرد ، مثلاً قفل را شکست و مالک نمی دانست ، شب بعد از داخل حرز دزدی کرد ، کیفر (حد) دزدی ثابت است ولی اگر مالک از هتک حرز اطلاع پیدا کرد و شب بعد هتک دزدی نمود ، حد ثابت نیست .

(مسئله ۲۳۲) : اگر چیزی را زیر خاک دفن کرده اند و کسی بدون نقب زدن یا شکست قفلی آن را دزدید ، حد دزدی ندارد .

(مسئله ۲۳۳) : شرط هفتم : چیزی را که می دزدد ملک خود او نباشد .

گر چه دیگری در آن حق داشته باشد ، پس اگر مال شخصی خود مانند اتومبیل یا قالی را که رهن یا اجاره داده ، دزدید ، کیفر (حد) دزدی ندارد ولی اگر خانه را به کسی عاریه یا اجاره داده و خود مالک دیوار را سوراخ کرد یا قفل آن را شکست و به اندازه نصاب از مال عاریه گیرنده یا مستأجر دزدید کیفر (حد) دزدی محقق است ، بلی اگر خانه یا دکان را از وی غصب کرده اند ، آن را هتک کرد و از مال غاصب یا دیگری دزدید حد ندارد .

(مسئله ۲۳۴) : چنانچه با هتک حرز مال خود را که در آنجا بود بیرون برد ، حد دزدی ندارد و هم چنین اگر مال دزد با مال دیگری آمیخته شده به اندازه مال خود برداشت و یا از مال دیگر که به نصاب نرسیده یا به اندازه نصاب بود و اشتباهاً برداشت حد ندارد و بدون اشتباه چه آن را تنها بردارد یا با مال غصب

شده که مشخص است و مال غیر به اندازه نصاب باشد و هتک حرز به قصد برداشت آن بوده دور نیست حد دزدی محقق شود .

(مسئله ۲۳۵) : اگر مال وقف را بعد از هتک حرز بیرون برد و وقف بر عده ای معدود باشد و تقاضای کیفر کنند ، حد ثابت است و احتمال دارد اجرای حد حاجت به مطالبه موقوف علیهم نداشته باشد و در فرض اعتبار مطالبه ، احتمال دارد که سهم هر کس مطالبه کرد باید به اندازه نصاب باشد ولی اگر موقوف علیهم معدود نباشند در ثبوت کیفر (حد) اشکال است گر چه بعید نیست .

(مسئله ۲۳۶) : دزدیدن میوه چه به زراعت حاصل آمده یا به غرس کردن ، با تحقق شرایط حد دارد .

(مسئله ۲۳۷) : در دزدیدن پوشش کعبه معظمه ، ثبوت حد اشکال دارد .

(مسئله ۲۳۸) : شرط هشتم : بردن مال از حرز به صورت پنهانی است پس اگر بعد از هتک حرز مال را به زور برد حد ندارد بلکه در این صورت غاصب است ، نه دزد گر چه ضامن مال است و هم چنین اگر مال را از دست کسی ربود یا به زور گرفت یا از دکان باز از نزد مالک بدون هتک حرز برداشته فرار کرد ، در هیچ یک از این موارد حد دزدی (بریدن دست و سایر کیفرها) ثابت نیست .

(مسئله ۲۳۹) : چنانچه از جیب یا آستین آشکار که زیر لباس نیست دزدی کرد ، حد دزدی ندارد و مشهور بین علماء است که اگر از جیب داخل لباس که پنهان است یا از آستین پنهانی دزدید حد دارد .

(مسئله ۲۴۰) : اگر یک لباس بیش در تن ندارد و از جیب داخل وی کسی دزدی کرد بعید نیست که حد دزدی نداشته باشد .

(مسئله ۲۴۱) : آیا دزدی از جوراب یا کفش هایی که اسکناس و اوراق نقدی را در آنها پنهان می کنند حد دارد ؟ سقوط آن بعید نیست .

(مسئله ۲۴۲) : شرط نهم : شرط در ثبوت حد دزدی آن است که دزد ، پدر صاحب مال نباشد ، بنابراین اگر پدر از فرزند خود با هتک حرز به اندازه نصاب یا بیشتر دزدی کرد حد ندارد ، ولی اگر فرزند از مال پدر یا مادر یا مادر از مال فرزند یا خویشان از یکدیگر یا دوست از مال دوست با تحقق سایر شرایط دزدی کند ، حد (بریدن دست یا غیر آن) دارد .

(مسئله ۲۴۳) : شرط دهم : شرط در ثبوت حد است که دزد ، بنده یا کنیز صاحب مال نباشد ، پس اگر غلام یا کنیز از مالک خود با تحقق سایر شرایط دزدی کرد ، حد ندارد ولی اگر از مال دیگران دزدید حد ثابت است و غلامی که غنیمت گرفته شده با شرایط حلال بودن غنیمت در دزدی کردن از غنیمت حد قطع ندارد .

(مسئله ۲۴۴) : شرط یازدهم : شرط است که دزدی اگر از طعام است در سال قحطی نباشد ، بنابراین اگر در سال قحطی طعام (مثل گندم ، جو ، آرد ، برنج ، خرما) دزدید حد ندارد و احتمال دارد که هر چه بدزد حد نداشته باشد ولو طعام نباشد .

(مسئله ۲۴۵) : شرط دوازدهم : شرط است که آنچه می دزدد شرعاً مال محترم باشد ، پس با دزدیدن شراب ، خوک ، حتی از اهل ذمه (یهودی ، نصرانی و مجوسی) و هر چیزی که در اسلام ملکیت ندارد ، مانند آلات لهو ، ساز ، تار ، نی ، صرنا ، تمبک ، یا آلات قمار ، حد بر دزد ثابت نیست و این شرط در واقع

شرط مال دزدی است، بلی دزدیدن شراب، خوک، از اهل ذمه با مراعات شرائط ذمه ضمان قیمت (نزد آنها) را دارد.

(مسئله ۲۴۶): کسی که اشتبهاً یا از روی سهو یا فراموشی یا اکراه و تهدید دزدی کرد، هر مقدار قیمت مال باشد حد ندارد.

(مسئله ۲۴۷): اگر نمی دانست دزدی حرام است، حد ساقط است و اگر می دانست و لکن نمی دانست کیفر دارد حد ثابت است.

شرائط مالی که دزیده می شود

(مسئله ۲۴۸): در دزدیدن هر چه برای مسلم مالیت دارد و به اندازه نصاب بود با تحقق سایر شرایط حد ثابت است و فرقی بین پوشاک و خوراک و حبوبات و میوه ها و فرش و ظرف و آب و فلزات و حیوان وسیله نقلیه نیست.

(مسئله ۲۴۹): میوه و ثمر اگر بر درخت بود و حرز را هتک کرد و آن را از درخت چید و دزدید، حد ثابت است همانگونه که برای دزدیدن میوه چیده شده حد محقق است.

(مسئله ۲۵۰): آیا در دزدیدن پرنده و سنگ رخام (خارا) حد ثابت است؟

اشکال دارد و بعید نیست حد نداشته باشد.

(مسئله ۲۵۱): چنانچه انسانی آزاد (بنده و کنیز نباشد) دزدی آدم ربایی کرد دو صورت دارد: اول، آنکه او را بفروشد، خواه وی را در سفر ببرد یا نبرد، ادعای مالکیت او را داشته باشد یا نه، در این صورت تأدیب دارد. دوم، وی را بفروشد اگر نابالغ بوده، دست دزد فروشنده قطع می شود و در کبیر بالغ

نیز قطع دست بعید نیست .

(مسئله ۲۵۲) : انسان آزاد را که دزدیده و ربوده ، اگر لباسی به تن دارد یا به زیوری آراسته است ، به این جهت دست رباینده بریده نمی شود مگر خود انسان ربوده شده تسلطی بر آنها نداشته که با اجتماع سایر شرایط بر رباینده حد ثابت است .

(مسئله ۲۵۳) : اگر بنده یا کنیز را با هتک حرز بدزد ، حد بر دزد ثابت است ، خواه آنکه را دزدیده کوچک باشد یا بزرگ و احتمال قوی دارد که هتک حرز در آن شرط نباشد .

نبش قبر و دزدیدن کفن

(مسئله ۲۵۴) : چنانچه بعد از نبش قبر کفن را دزدید و قیمتش به اندازه نصاب باشد ، دستش بریده می شود و اگر قیمت به حد نصاب نرسد در مسئله پنج قول است : اول ، نبریدن دست . دوم ، بریدن (چون لازم نیست قیمت کفن به حد نصاب برسد) . سوم ، در مرتبه اولی نصاب شرط است و در مراحل بعدی دست قطع می شود (چون مفسد است) . چهارم ، اگر عادت به این کار کرد و هر بار به اندازه نصاب یا بیشتر دزدید ، دستش بریده می شود . پنجم ، دست نباش بریده نمی شود ، مگر چندین بار نبش کند و آنچه با روایات بهتر سازگار است ، دو یا سه بار تأدیب می شود ، بعداً اگر نبش کرد و دزدید دستش بریده خواهد شد .

(مسئله ۲۵۵) : در فرض مسئله بالا آیا کسی که مطالبه بریدن دست نباش می کند وارث میت است یا حاکم شرع ؟ دو وجه است .

نصاب بریدن

(مسئله ۲۵۶) : مشهور بین علماء شیعه آن است که مالی که به دزدی آن با سایر شرایط ، دست دزد قطع می شود ربع دینار طلای سکه دار است ، یا چیزی که قیمت آن به این مقدار برسد و بعضی بزرگان نصاب را یک پنجم دینار یا قیمت آن دانسته اند ، این گفته از جهت سند قوی و از جهت گفتار ضعیف می باشد و گفته مشهور اولی و احوط است .

تنبيه : دینار طلا ۱۸ نخود است و ربع آن ۵/۴ نخود می شود .

راه ثبوت دزدی

(مسئله ۲۵۷) : به دو طریق دزدی ثابت می شود : اول ، اقرار ، و اقرار کننده باید بالغ ، عاقل ، مختار باشد ، آزاد بوده (غلام یا کنیز نباشد) دوم ، شهادت دو مرد عادل و مشهور بین علماء آن است که یک بار اقرار برای بریدن دست و گرفتن مال کفایت نمی کند و این گفته در بریدن دست احوط است که دو بار باشد اما برای گرفتن مال از دزد یک بار اقرار کفایت می کند و هم چنین با یک شاهد عادل و قسم شرعی نیز می توان مال را از متهم گرفت و شهادت زن ها نیز در مال پذیرفته می شود و در بریدن دست شهادت دو شاهد عادل مرد لازم است .

(مسئله ۲۵۸) : در اعتبار شهادت ، باید دو شاهد در خصوصیات مورد شهادت که با اختلاف آنها قضایا متعدّد می شود ، اتفاق داشته باشند ، اگر یکی دزدی را در شب ، دیگری در روز گفت ، یا یکی دزدی را از منزل ، دیگری از

مغازه گفت ، دزدی ثابت نمی شود ، بلی اگر یکی در شب دزدی را دانست و دیگری وقت معین نکرد که می توان با شهادت اولی یکی باشد ، دزدی محقق می گردد و دو شاهد باید شهادت به هتک حرز و بیرون بردن مال را از آن بدهند.

(مسئله ۲۵۹) : رجوع از اقرار حد را ساقط نمی کند و قول به سقوط ضعیف است و هم چنین ارتباط بین انکار بعد از اقرار و مخیر بودن امام که حد بر وی جاری کند و یا او را عفو نماید ، بلکه امام در صورت اقرار حتی بدون انکار بعدی مخیر است حد را اقامه نموده یا مقرر را ببخشد ، به هر صورت به رجوع از اقرار غرامت مال دزدی ساقط نمی شود .

(مسئله ۲۶۰) : چنانچه قبل از ثابت شدن دزدی ، توبه کرد ، حد از وی ساقط می شود و توبه بعد از اقرار حد را ساقط نمی کند و مشهور علماء فرموده اند توبه بعد از ثابت شدن دزدی به شهادت شهود باعث سقوط حد نمی گردد و این گفته درست است .

(مسئله ۲۶۱) : کسی که مال را گرفته ادعای بخشش کرد یا آنکه صاحب مال به او اجازه بیرون بردن از حرز داده یا ادعای کرد مال از آن خود اوست و صاحب مال انکار بخشش یا اجازه دادن را می کند و ادعای مالکیت برنده مال را رد کرده خود را مالک داند ، در این چند مورد اگر هتک حرز نشده قطعاً حد نیست.

(مسئله ۲۶۲) : در فرض مسئله (۲۶۱) اگر صاحب محل بر ادعای خود قسم بخورد ، دست برنده مال بریده نمی شود و مال از آن صاحب محل است .

(مسئله ۲۶۳) : چنانچه برنده مال ادعای کرد آنچه را برده حتی با هتک حرز

ملک خود اوست حد ندارد و در مورد مرافعه اگر مدعی دزدی از قسم خوردن نکول کرد و متهم به دزدی قسم خورد مال مال خود اوست ، بلی اگر صاحب محل قسم خورد مال از آن وی می باشد و احتمال دارد در این صورت دست متهم بریده شود .

(مسئله ۲۶۴) : صاحب مال اگر بدزد گفت مال از آن توست و او انکار کرد ، دستش بریده نمی شود و هم چنین اگر مال را ملک شریک در دزدی خود بداند ، گرچه شریک انکار نماید .

(مسئله ۲۶۵) : پدری که دزدی کرده ادعاء کرد مال از آن فرزندم بوده و فرزند انکار کند دست پدر بریده نمی شود .

حد دزدی

(مسئله ۲۶۶) : در بار اول ، با تحقق شرایط گذشته ، چهار انگشت دست راست دزد بریده می شود و انگشت شست (ابهام) و کف دست به جای خود می ماند .

(مسئله ۲۶۷) : در بار دوم بعد از بریدن چهار انگشت اگر دزدی با شرایط صورت گرفت پای چپ دزد از وسط بریده می شود و پاشنه پا به جای خود می ماند .

در بار سوم بعد از بریدن پا حبس ابد و در مرتبه چهارم بعد از سه کیفر سابق اگر با شرایط در زندان یا بیرون دزدی کرد کشته می شود .

(مسئله ۲۶۸) : چنانچه دست راست نداشت ، حکم بریدن ساقط می شود ،

دست چپ یا پای چپ یا زندان هیچکدام ثابت نیست و در این حکم فرق نمی کند از ابتدای خلقت دست راست نداشته یا در جنایت یا قصاص بریده شده باشد و هم چنین اگر در حال دزدی دست راست داشت و قبل از اجرای حد دست از بین رفت و بعضی از علماء فرموده اند در صورتی که اصلاً دست راست نداشته یا به علتی از بین رفت دست چپ قطع می شود یا حد بعدی (بریدن پای چپ) درباره وی اجراء می گردد، ولی این گفته ضعیف است، بلی تعزیر (تأدیب) در این فرض و مسئله بعدی دارد.

(مسئله ۲۶۹): چنانچه دزد اصلاً دست نداشته، نه راست نه چپ، پای چپش بریده نمی شود و زندان ابد ثابت نیست و آنکه بعضی گفته اند پای چپ یا راست وی بریده می شود ضعیف است.

(مسئله ۲۷۰): اگر دزد دست چپ داشت خواه سالم باشد یا شل، چهار انگشت دست راست بریده می شود، به اتفاق علماء و هم چنین بنا به گفته مشهور علماء اگر دست راستش شل باشد و بعضی گفته اند در صورت شل بودن یا نداشتن دست چپ انگشتان دست راست بریده نمی شود و حبس ابد می شود، لکن گفته مشهور درست است.

(مسئله ۲۷۱): مشهور بین علماء بریدن انگشتان دست راست است گر چه دست چپ نداشته باشد، لکن محل اشکال است و احتمال قوی دارد که بریده نشود.

(مسئله ۲۷۲): چنانچه دزدی مکرر شد و شهود برای همه دزدی ها یک باره شهادت دادند، تنها انگشتان دست راست بریده می شود و پای چپ به جای

خود می ماند و زندان ابد هم ثابت نیست ولی اگر شهادت به دزدی دادند و صبر کردند تا انگشتان دست راست بریده شد ، سپس همان شهود یا شهود دیگری به دزدی دیگر شهادت دادند ، پای چپش بریده می شود .

(مسئله ۲۷۳) : در فرض مسئله ۲۷۲ بعید نیست اقرار نیز حکم شهادت را داشته باشد .

(مسئله ۲۷۴) : هنگامی که شهود با هم بر چند دزدی شهادت دادند و دست راست قطع شد ، آیا این قطع برای دزدی اول است یا آخر ؟ دو وجه است .

(مسئله ۲۷۵) : شهادت شهود (قیام بینه) با هم بر دو دزدی پیش از بریدن دست ، چهار صورت دارد : اول ، صاحب مال اول قبل از شهادت دزد را عفو کند . دوم ، صاحب مال دوم تنها دزد را ببخشد . سوم ، هر دو او را عفو کنند .

چهارم ، هیچ یک از وی نگذرند .

در فرض اول قطع دست برای صاحب مال دومی است و مجالی برای قطع به خاطر صاحب مال اولی نمی باشد و در فرض سوم برای هیچ کدام قطع نمی شود و در فرض دوم و چهارم ، برای صاحب مال اول دست دزد قطع می گردد و مجالی برای قطع پا نسبت به صاحب مال دوم نیست .

(مسئله ۲۷۶) : اگر دست راست دزد ناقص باشد ، حتی اگر یک انگشت بیش ندارد ، قطع ثابت است و باید همان قطع شود و انگشت شست (ابهام) قبلاً گفته شد که بریده نمی شود و چنانچه دارای انگشت زائد باشد آن هم نیز نباید بریده شود .

(مسئله ۲۷۷) : اگر در سوی راست بدن دو دست دارد ، چنانچه اصلی از زائد

تشخیص داده شود ، همان انگشتان دست اصلی بریده می شود .

(مسئله ۲۷۸) : آنکه باید انگشتان را قطع کند اگر عمداً انگشتان دست چپ را قطع کرد ، قصاص برای دزد ثابت است و اصحاب رضوان الله عليهم فرموده اند در این صورت انگشتان دست راست بریده می شود ، لکن محل اشکال است و اگر اشتباهاً دست چپ را برید دیه (خون بها) ثابت است و آیا انگشتان دست راست بریده می شود ؟ دو قول است و حق این است که بریدن ساقط می باشد .

(مسئله ۲۷۹) : مستحب است دزدی را که دستش را بریدند ، گوشت و روغن و عسل خورانیده تا جای بریده بهبود یابد و ظاهراً از بیت المال داده می شود .

احکام دزدی

(مسئله ۲۸۰) : بر دزد واجب است در صورت امکان آنچه را دزدیده به صاحبش برگرداند و گر نه مثل یا قیمت آن را و چنانچه نقصی و عیبی پیدا کرد ، باید مال را با جبران نقص و عیب برگرداند و اگر ثمره و میوه ای یا اجرتی داشته آن ها را نیز به صاحبش بدهد (حتی اگر اتومبیلی را دزدیده ولو استفاده نکرده ، باید به اندازه مدت دزدی اجرت به صاحبش پرداخت نماید .

(مسئله ۲۸۱) : بعد از ثبوت دزدی نزد حاکم شرع (مجتهد عادل) آیا بدون مطالبه صاحب مال می توان دست دزد را قطع کند ؟ محل کلام است و تفصیل بین ثبوت دزدی به اقرار یا بینه (شهادت شهود) قریب است ، در صورت دوم با مطالبه صاحب مال باید بریده شود .

(مسئله ۲۸۲) : صاحب مال اگر قبل از مرافعه و مراجعه به حاکم شرع (مجتهد

عادل) دزد را عفو کرد، یا مال را به او بخشید، حد ساقط است، ولی با عفو بعد از آن حد ساقط نمی شود و چنانچه دزد قبل از مرافعه به هر سبب مالک مال شود حد ثابت نیست.

(مسئله ۲۸۳): در چندین روایت که بعضی از آنها صحیح است (۱) تبعید دزد از شهری به شهر دیگر وارد شده و در پاره ای (۲) دارد که بعد از بریدن دست راست و پای چپ او را از شهر بیرون می کنند و لی ظاهراً اصحاب رضوان الله علیهم به این روایت عمل نکرده اند.

(مسئله ۲۸۴): بریدن دست نسبت به کسی که خیانت به مال مردم کند یا به نامه دروغین ساختگی و به اندازه نصاب ببرد ثابت نیست و خبری صحیح (۳) که در مورد اخیر وارد شده مورد عمل اصحاب نبوده و هم چنین غلام فراری که دزدی کرد و حاضر به برگشتن نزد مالک خود نیست در روایت صحیح (۴) وی را به منزله مرتد از اسلام دانسته و اگر به نزد صاحبان خود برنگشت دستش بریده و سپس کشته می شود، لکن اکثر اصحاب به این روایت عمل نکرده لذا جای تأمل است.

(مسئله ۲۸۵): از پاره ای روایات (۵) استفاده می شود که جائز است مرافعه دزد را نزد حکام جور (یعنی کسانی از مسلمین که امامت امامان معصوم ما را

۱- وسائل الشیعه ۱۸، باب ۲۱ ابواب سرقه، حدیث ۱.

۲- مستدرک الوسائل ۳، باب ۲۰ ابواب سرقه، حدیث ۲.

۳- وسائل الشیعه ۱۸، باب ۱۵ ابواب حد سرقه، حدیث ۱ و باب ۳۲ حدیث ۱.

۴- وسائل الشیعه ج ۱۸ باب ۳۳ حد سرقه حدیث ۱.

۵- وسائل الشیعه ج ۱۸ باب ۳۳ حد سرقه حدیث ۲.

نپذیرفته اند) ببرد (لکن در موردی که دزد خود نیز امامی نباشد) با اینکه آنان دست را از بند می برند و دور نیست بتوان به این روایت عمل کرد.

(مسئله ۲۸۶): کسی که در اثر اجرای حد یا تعزیر (تأدیب) بمیرد، نه دیه دارد و نه کسی ضامن اوست.

محاربه

(مسئله ۲۸۷): کسی که سلاح بر روی دیگری بکشد، در شهر یا در ده، یا در صحراء و بیابان و منظورش ترساندن مردم باشد، تنها باشد یا با دیگری، جماعتی باشند یا نه، او را محارب می گویند و کیفر آن به حسب اختلاف مورد فرق می کند.

(مسئله ۲۸۸): اول: اگر زد و کشت و مال مردم را گرفت، بر امام است دست راست او را از جهت دزدی (ولو شرایط دزدی را نداشته) ببرد و وی را به اولیاء مقتول سپرده مال را از وی گرفته و او را بکشند و حق عفو او را ندارند و گر نه بر امام است وی را بکشد.

دوم: محاربه کرد و کشت و مال را گرفت، پاداش وی کشتن است یا به دار آویخته شود.

سوم: راه مردم را بست و کشت ولی اموال مردم را نگرفت، جزای او کشتن است و به دار آویخته نمی شود.

چهارم: راه مردم را بست و مال مردم را گرفت ولی کسی را نکشت و نزد و زخمی هم نکرد، دست راست و پای چپ وی قطع می شود.

پنجم: علاوه بر بستن راه مردم و گرفتن اموال، کسی را زد و زخمی بر او یا دیگری وارد آورد، می توان او را کشت و به دار زد یا دست راست و پای چپش را قطع نمود.

ششم: راه مردم را بست و کسی را نکشت و مال کسی را نگرفت، باید از محل خود تبعید شود و اگر زخمی به کسی زده از وی قصاص می شود.

(مسئله ۲۸۹): در کیفر محارب فرقی بین زن و مرد نیست و از یک فرد نسبت به فرد دیگری محقق می شود و گاهی شخص یا اشخاص معینی را که ترساندن آنان حرام است مورد تعدی قرار می دهد و دور نیست به کسی که با عصا به مردم حمله می کند یا با سنگ مردم را بزند و زخمی نماید محارب گفته شود.

(مسئله ۲۹۰): می توان کسی را که با سلاح به خلبان هواپیما یا کاپیتان کشتی یا راننده قطار یا اتومبیل برای تغییر جهت و رفتن به مقصد خاصی حمله می کند تا وی را وادار به تسلیم در قبال خواسته خود بنماید محارب نامید و هم چنین می توان گفت کسی که با سلاح و مثل آن، دختر یا زن را با تهدید وادار به تسلیم در مقابل پیشنهاد تزویج می کند محارب باشد، یا آنکه با مواد منفجره ساختمان را خراب کند یا بسوزاند یا مزارع و کارخانه ها و راه های عمومی را دچار اختلال و سلب امنیت نماید یا با مین گذاری در راه های زمین یا دریایی (غیر مورد دفاع) مانع آمد و رفت وسائل نقلیه گردد (در صورتی که با تهدید همراه باشد) و هم چنین آدم رُبا یا آن که کسی را نگاه داشته در قبال سرپیچی از دادن پول درخواستی یا چیزی دیگر تهدید به زخمی کردن یا کشتن نماید.

(مسئله ۲۹۱): کسی که راه مردم را می بندد و سلب امنیت می کند و توانایی

و شوکت قاهره را ندارد محارب نیست و مجرد فساد در زمین گرچه خالی از وجه نبوده ولی در صدق عنوان محارب کافی نیست و به کسی که مال پنهانی برمی گیرد یا می رباید محارب گفته نمی شود و هم چنین کسی که در کمین دیگری برای کشتن وی می باشد محارب نیست ، ولو در هنگام تعقیب از خود دفاع کرده کسی را بکشد یا زخمی سازد ، بلی این جنایت قصاص دارد .

(مسئله ۲۹۲) : در کیفر محارب بلوغ و عقل شرط است ، پس اگر کودک (نابالغ) یا دیوانه کار محارب را کرد ، کیفر محارب درباره اش جاری نمی شود ، ولی باید جلو تعدی او را گرفت حتی اگر راهی جز کشتن وی نباشد ، می توان مانند محارب بالغ عاقل او را کشت .

(مسئله ۲۹۳) : دیده بان محاربین وقطاع الطريق (راهزن) حکم آنان را ندارد خواه آنان را از وجود قافله یا کسی که می توان او را مورد تعدی قراد داد خبر دهد یا از وجود افرادی که می خواهند قطاع الطريق را دستگیر کرده به کیفر برسانند و هم چنین آنکه بعد از غارت اموال نگهبان اموال است و کسانی که آنان را به محل تعدی و راهزنی حمل کرده یا منزل و محل و خوردنی و آشامیدنی به آنها می رسانند و یا خریدار و فروشنده آنان به حساب می آیند ، همه این ها در کار محاربه معاونت دارند ولی حکم محارب را نداشته و تأدیب (تعزیر ، گوشمالی مناسب با عملکرد خود) می شوند .

راه اثبات محاربه

(مسئله ۲۹۴) : محاربه به اقرار محارب یا به بینه (شهادت شهود) ثابت

می گردد ، یک بار اقرار بالغ عاقل با اختیار بدون اکراه و تهدید کافی است و باید اقرار کننده آزاد باشد (بنده یا کنیز نباشد) و در شهادت دو مرد عادل در بینة لازم است و شهادت زن ها مطلقاً اعتبار ندارد .

احکام محارب

(مسئله ۲۹۵) : چنانچه محارب قبل از دستگیری توبه کند ، حد محاربه ساقط می گردد ، لکن اگر کسی را زخمی کرده یا کشته ، قصاص ثابت است و اموال مردم را نیز به آنها باید برگرداند .

(مسئله ۲۹۶) : در صورتی که کشتن محارب از جهت قصاص واجب شود ، به جز شمشیر جایز نیست و در کشتن به جهت محاربه متیقن از وسیله کشتن ، شمشیر است و احتمال دارد کشتن با سلاح آتشی مانند تفنگ نیز جایز باشد .

(مسئله ۲۹۷) : ظاهر دار آویختن زنده آویختن به دار است تا بمیرد و شامل دار زدن معمول در زمان ما (که ظرف چند ثانیه خفه شده می میرد) نمی شود و چنانچه در مدت سه روز که به دار آویخته شده نمیرد ، آیا وی را رها می کنند یا کشته می شود یا بر دار باقی می ماند تا بمیرد ؟ بعضی از علماء دوم و بعضی سوم را اختیار کرده اند و شاید انطباق باشد که او را رها کنند ولی خالی از تأمل نیست .

(مسئله ۲۹۸) : دار زدن باید به نحو متعارف باشد ، سر در سمت بالا- و پاها رو به زمین نه وارونه و در پاره ای روایات (۱) دارد که وی را غذا نداده بر او تصدق

۱- وسائل الشیعه ۱۸ ، باب ۴ ابواب حدّ محارب ، حدیث ۸۱ .

هم نکنند و لازم نیست او را رو به قبله آویخت همانگونه که لازم نیست دست ها و چشم های او را ببندند .

(مسئله ۲۹۹) : تکالیف شرعی تا زنده است از او ساقط نمی شود ، نماز باید بخواند ، روزه باید بگیرد و اگر تمکن از تحصیل طهارت از وضوء و غسل و در صورت دسترسی نداشتن به آب تمکن از تیمم هم نداشت به احتمال قوی نماز از او ساقط است .

(مسئله ۳۰۰) : بیش از سه روز جایز نیست بالای دار باشد .

(مسئله ۳۰۱) : محارب که بالای دار می میرد اگر مسلم باشد (زن یا مرد) واجب است وی را غسل میت داده ، کفن کرده و نماز میت بر او خوانده ، دفنش کنند و هم چنین کسی را که بعد از کشتن به دار می آویزند و بعضی که گفته اند قبل از کشتن او را امر به غسل میت کرده کفن می پوشد و کشته می شود ، درباره محارب مورد ندارد ، بلکه مخصوص به حد سنگسار یا قتل در مورد زنا یا قصاص است .

(مسئله ۳۰۲) : مراد از روز ، روشنایی روز است ، پس اگر وی را اول طلوع آفتاب به دار زدند ، آخر روز سوم باید او را پائین آورند و دو شب وسط بالای دار است و اگر حیثاً وی را وسط روز یا قدری از اول روز گذشته به دار آویختند ، شب سوم نیز باید بالای دار باشد تا روز چهارم به مقداری که از روز اول گذشته وی را آویختند ، سپس او را پائین بیاورند و احتمال دارد که شب سوم هم مطلقاً واجب باشد و آیا روز از دمیدن سپیده صبح (طلوع فجر) باید حساب شود یا از طلوع آفتاب ؟ دومی بعید نیست و اولی احوط است .

(مسئله ۳۰۳) : در مورد بریدن دست و پای محارب ، مانند دزد ، بار اول و دوم دست راست و پای چپ بریده شود .

(مسئله ۳۰۴) : چنانچه دست راست و یا پای چپ نداشت یا هیچکدام را نداشت ، آنچه را ندارد ساقط می شود و به عضو دیگر منتقل نمی گردد و اگر دست یا پا ناقص باشد همان را قطع می کنند و اگر اصلاً دست و پا نداشت ، نه چپ نه راست ، قطع مورد ندارد .

(مسئله ۳۰۵) : در بریدن دست و یا پا نسبت به محارب در مورد گرفتن مال که شرحش گذشت لازم نیست مال به اندازه نصاب دزدی باشد .

تنبيه : سزاوار است که جای بریدن دست و پا را مانند دزد با روغن زیتون داغ تماس داد که بهبودی یافته سرایت یا عفونت نکند .

(مسئله ۳۰۶) : اگر قبل از محاربه بریدن دست راستش برای قصاص واجب شد ، بعداً محاربه کرد ، بعضی قصاص را مقدم داشته اند و هم چنین اگر قبل از محاربه به سبب دزدی بریدن دست راست و برای قصاص بریدن پای چپ واجب شده بود ولی این گفته اشکال دارد .

(مسئله ۳۰۷) : چنانچه محارب دست کسی را برید سپس او را کشت ، بعضی گفته اند اول دستش بریده شده ، سپس کشته می شود و هم چنین گفته اند ابتدا قصاص از اعضایی که باید قصاص شود اجراء سپس اگر باید در محاربه دست و پای او قطع شود ، آنها را قطع می کنند ، لکن خالی از بحث نیست .

(مسئله ۳۰۸) : هر جنایتی که از محارب غیر از کشتن صورت گیرد ، قابل عفو است ، لکن ولی مقتول نمی تواند از قصاص عفو کند و چنانچه ولی یا اولیاء

مقتول محارب را از کشتن عفو کردند ، کشتن محاربی که کسی را کشته بر امام از باب حد شرعی لازم است .

(مسئله ۳۰۹) : در تبعید ، محارب از شهر خود بیرون شده ، قصد هر شهر و جایی را داشت به اهل آنجا می نویسند ، با وی هم خوراک نشده ، با هم آب نخورند ، هم نشین نشده ، خرید و فروش نکنند تا توبه کند و حق این است که توبه اش قبول شده از تبعید آزاد می گردد و تا مرگش ادامه نمی یابد .

(مسئله ۳۱۰) : جایز بلکه واجب است دفاع از تعدی محارب با مراعات آسانتر و آسانتر و چنانچه از راه آسان دفع می شد و سخت را برای دفاع برگزید ، ضامن جنایت بر او خواهد بود ، مثلاً- اگر بر وی بانگ بزند فرار می کرد ، جایز نیست او را زخمی سازد یا اگر زخمی به دست یا پای وی وارد می آورد ، شرش دفع می شد ، جایز نیست بیش از این او را زخمی کرد یا بکشد والا قصاص دارد .

دفاع از تعدی مهاجم

(مسئله ۳۱۱) : جائز بلکه واجب است دفاع از شرّ کسی که بر خود انسان یا اهل و کسانش هجوم آورده ، قصد کشتن دارد و اگر شرش بدون کشتن دفع نمی شود کشتن او جائز است و خونش هدر و مدافع ضامن نیست و در مهاجم فرقی بین مرد و زن ، مسلم باشد یا کافر نیست خواه با چیزی سنگین حمله کند یا با اسلحه تیز یا آتشی و هم چنین جائز بلکه واجب است دفاع از شر کسی که قصد تجاوز به خود شخص یا عیال یا یکی از کسانش را دارد و اگر مهاجم تنها

قصده اموال انسان را دارد دفاع جائز است و در مورد دفاع از جان و در مقابل تجاوز و دفاع از مال خود و جان و تجاوز به اهل و کسان چنانچه بدون زخم زدن دفع تعدی نشود و منحصر به کشتن باشد ، کشتن جائز است ، مدافع ضامن زخم یا کشتن وی نیست .

(مسئله ۳۱۲): در مورد تجاوز به اموال می توان دفاع نکرد و اموال را در اختیار مهاجم قرار داد .

در روایتی صحیح (۱) از گفته پیغمبر صلی الله علیه و آله داریم که اگر من باشم مال را رها کرده با وی گلاویز مقاتله نمی شوم .

(مسئله ۳۱۳): کسی که از روی ستم کشته می شود و توانایی دفاع از خود را نداشته ، گناهی ندارد و هم چنین کسی که بدون اختیار مورد تجاوز جنسی قرار گرفته ، مثلاً دست و پای او را بسته به وی تعدی کنند ، بلکه اگر روزه دار باشد روزه اش نیز باطل نمی شود و هم چنین اگر بدون اختیار در حلق وی خوراکی یا آشامیدنی بریزند و نتواند فرو نبرد یا سرش را در زیر آب فرو برند هیچ یک از این کارها روزه را باطل نمی سازد .

(مسئله ۳۱۴): اگر کسی را تهدید به قتل کنند که اگر شراب نخورد یا بزرگان دین را دشنام ندهد وی را می کشند یا چشمش را کور می کنند یا دست و پایش را می برند ، جایز است از روی اکراه این کارها را انجام دهد و آیا جائز است در برابر تهدید به قتل کسی تن به زنا یا لواط با خودش یا با کسی از نزدیکانش یا زنا یا زنی به زنیش بدهد ؟ محل اشکال است ، آنچه معیار کلی در این گونه موارد

۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۴ ابواب دفاع حدیث ۱ وج ۱۱ باب ۴۶ ابواب جهاد عدو حدیث ۱۰ .

است (أعاذنا الله والمؤمنين والمؤمنات منها) مراعات جانب اَهمّ در نظر شارع مقدس می باشد اگر تن به کشتن دادن گناهش بزرگتر از تن به لواط یا زنا دادن یا لواط کردن و زنا کردن باشد باید گناه کوچک را مرتکب شده تا بزرگتر را انجام ندهد ، گناه کوچک را فدای گناه بزرگ و بزرگ را فدای بزرگتر سازد و تا می تواند گناه کمتر و کوچکتر را انتخاب نماید و لازم به تذکر است انسان در جایی که احساس خطر ناموسی و عرضی یا جانی می کند ، چه راجع به خود و چه کسانش ، نباید برود و حتی المقدور خود و کسان خود را از این گونه موارد دور کرده فرار کند ، یا اگر گیر افتاد به هر حيله و تدبیر ممکن باید تن به معصیت و فساد ندهد و چنانچه می داند کسی که قصد جان یا تجاوز و تعدی به حریم خود یا کسان یا زنش را دارد توانایی دارد ولی انسان می تواند شر او را دفع کند ، دفاع واجب و تسلیم شدن حرام است .

(مسئله ۳۱۵) : کسی که در صحنه دفاع از خود یا زن یا کسانش یا مظلوم دیگر کشته می شود در احکام بعد از کشتن مانند شهید معرکه جنگ بین کفر و اسلام نیست بلکه باید او را غسل داده کفن کرده بعد از نماز خواندن بر جنازه اش او را دفن کنند .

(مسئله ۳۱۶) : چنانچه با ضربه ای مهاجم را از کار انداخت و شر و خطرش دفع شد .

جائز نیست وی را کتک زد یا زخمی نمود یا کشت و در مورد کشتن قصاص و در زخم زدن اگر جای قصاص است قصاص دارد و گر نه دیه ثابت است .

(مسئله ۳۱۷) : تا هنگامی که معلوم نباشد مهاجم قصد تعدی دارد نمی توان

ابتداءً وی را زخم زد یا جنایتی بر او وارد آورد و دور نیست اگر نشانه های قطعی برای تجاوز وی هست بتوان با حمله جلو تعدی و تجاوزش را گرفت .

(مسئله ۳۱۸) : خطر و ضرری که از مهاجم به مردم دیگر متوجه می شود ، جائز بلکه مستحب است دفع کرد و اگر قصد قتل را دارد حتماً باید جلو او را گرفت .

(مسئله ۳۱۹) : کسی که شخصی را در منزل خود کشت و ادعاء دارد که قصد تجاوز به خود انسان یا عیال یا محارم وی را مانند دختر ، مادر ، خواهر ، عمه و خاله داشته و ولی مقتول او را تصدیق نمی کند و بینة (شهود عادل) نیز در ادعای خود ندارد قصاص از او ساقط نمی شود .

(مسئله ۳۲۰) : کسی که در خانه دیگری برای اطلاع بر عورات و احوال آنان سرکشی کند ولو از خانه خود ، دفع وی مانند مهاجم جائز است ولی باید راه آسانتر را برگزیند و اگر متوقف بر صدمه زدن بر او است به کمترین صدمه اکتفاء نماید و چنانچه دفع نشد ، مرحله بالاتر را و همینطور تا از سرکشی دست بردارد و در این مورد اگر دندانش شکست یا عیب و نقصی به چشمش مثلاً رسید یا نابینا شد یا به عضو دیگر از بدنش جراحی وارد آمد ، مدافع ضامن نیست مگر با دفع به آسان راه سخت را اختیار و زخم بیشتر را بزند که ضامن است (قصاص یا دیه) ولی اگر آنکه سرکشی می کند از محارم زنها باشد همان بانگ و فریاد زدن بر او کافی است و نباید زخمی و عیبی بر او وارد ساخت ، مگر برهنه باشند و در آن حال سرکشی کند و به فریاد زدن دست بردارد که می توان مانند بیگانگان با او رفتار کرد .

(مسئله ۳۲۱): چنانچه سرکشی از روی خطا و اشتباه باشد ، حق ندارد به وی آسیبی برساند .

(مسئله ۳۲۲): اگر کسی در راهی برهنه باشد ، گفته اند حق ندارد کسی را که به او نگاه کند آسیب برساند و این گفته قوی است .

(مسئله ۳۲۳): جائز نیست کسی را که به تصاویر (عکسها) زنها و دختران نامحرم نگاه می کند یا به سخنان آنان گوش فرا می دهد آسیب بدنی رساند ، تنها باید او را نهی از منکر کرد .

(مسئله ۳۲۴): اگر شخصی سرکشیده ادعاء کرد در آسیب رساندن برای منع وی از نگاه کردن و سرکشیدن صاحب منزل مثلاً مراتب را رعایت نکرده با امکان انتخاب راه آسان آسیب سخت به او وارد آورده و صاحب منزل منکر است و هیچکدام شاهد ندارند ، آیا آسیب رسان (صاحب منزل) ضامن است ؟ دو وجه است و اگر سرکش ادعای زخمی شدن را نمود ، یا ولی مقتول ادعای قتل بی جای وی را در مورد سرکشی به منزل نمود و مدعی علیه منکر است و مدعی هم بینه (دو شاهد عادل) ندارد ، منکر باید قسم بخورد و هم چنین اگر صاحب منزل اعتراف به زخم زدن یا کشتن نمود ولی مدعی است که طرف قصد تجاوز داشته و بدون این زخم یا قتل دفع نمی شد و شاهد ندارد با قسم خوردن منکر (طرف دعوا) صاحب منزل ضامن زخم و قتل است .

دفع حمله حیوان

(مسئله ۳۲۵): چنانچه حیوانی به کسی حمله کند ، حق دفاع دارد و هم چنین

اگر کسانش یا اموالش مورد حمله و تجاوز حیوانی قرار بگیرد و اگر بدون آسیب رساندن حیوان دفع نشود ضامن آسیب زدن بر او نیست ولی باید رعایت آسانتر را نموده و به اندازه لازم آسیبی برساند که شر حیوان دفع گردد و اگر بیش از مقدار ضرورت آسیبی وارد آورد و حیوان مالک دارد ضامن است و چنانچه می توانست از حمله حیوان فرار کرده خود را نجات دهد ضامن آسیبی است که به حیوان مالک دار رسانده است .

مسائلی متفرقه

(مسئله ۳۲۶): اگر کسی دست دیگری را گاز گرفت و آن کس دست خود را از دهان و زیر دندان گاز گیرنده بیرون آورد ، چنانچه صدمه ای به گاز گیرنده وارد شد یا دندانش از جای کنده بیرون آمد ضامن نیست .

(مسئله ۳۲۷): چنانچه دفع گاز گیرنده متوقف بر خمی کردن یا مشت یا لگد زدن به وی می باشد جائز است و ضمان ندارد و اگر به جز کشتن راه دیگری برای دفع شر او نیست ، کشتنش جائز می باشد ولی اگر با مشت یا لگد یا امثال اینها دفع می شود ، ضامن بریدن دست یا زخم کردن عضو یا کشتن وی است و قصاص دارد و در صورت نبودن موردی برای قصاص ، دیه تعلق می گیرد .

(مسئله ۳۲۸): چنانچه دو نفر به هم حمله کنند ، هر کدام ضامن جنایت و آسیبی هستند که بر دیگری وارد می آورد و فرقی بین دو سوار یا دو پیاده یا یک سوار و دیگری پیاده نیست ولی اگر یکی از آن دو در مقام دفاع باشد ضامن آسیبی که به طرف دیگر رسانده و به کمتر از آن حمله مهاجم دفع نمی شود نیست .

(مسئله ۳۲۹): اگر دو نفر یکدیگر را زخم زدند و هر دو ادعای دفاع می کنند و هیچکدام شاهی بر ادعای خود ندارند ، منکر دفاع قسم می خورد و اگر هر دو قسم خوردند یا هیچکدام ، هر کدام ضامن جنایتی است که بر دیگری وارد آورده .

احکام مرتد

(مسئله ۳۳۰): ارتداد بیرون شدن از دین اسلام است کلاً ، خواه معتقد به دین دیگری از ادیان اهل کتاب (یهودی ، نصرانی و مجوسی) یا ادیان دیگر شود یا به هیچ دین و آئینی ملتزم و معتقد نگردد یا آنکه به کلی از دین اسلام خارج نشده ولی بعض ضروریات را که انکار آن با اسلام سازگار نباشد ، منکر شود ، مثلاً نماز یا روزه یا حج را منکر شود و بگوید در اسلام اینها بر هیچ کس واجب نیست یا آنکه چیزی بدین بیفزاید که نبودش از ضروریات است ، مثلاً در هر سال دو ماه روزه واجب بداند یا شبانه روز شش نماز بر مکلف واجب ببیند .

(مسئله ۳۳۱): ارتداد با عمل نیز محقق می شود ، مثلاً برای بت تعظیم کند ، یا نعوذ بالله با دانستن اینکه این کتاب یا جزوه قرآن مجید است آن را مورد هتک قرار دهد .

(مسئله ۳۳۲): مرتد بر دو قسم است : قسم اول مرتد فطری است و او کسی است که انعقاد نطفه اش در حال اسلام پدر و مادر یا یکی از آنها صورت گرفته و در حال بلوغ مسلم بود ، سپس مرتد گردد ، اگر مرد باشد : کشتن وی لازم است و دارائش به وارث مسلم (او در حال ارتداد) می رسد و زنش از وی جدا

شده و عده وفات نگه می دارد و آیا کافی است که نطفه اش با اسلام منعقد شده ولو اینکه در حال بلوغ مسلم نباشد یا آنکه ولادتش بر اسلام باشد گر چه بلوغ در حال کفر محقق گردد، محل اشکال است.

(مسئله ۳۳۳) : قسم دوم مرتد ملی است و او کسی است که از کفر به اسلام گرویده، سپس مرتد شده، اگر مرد باشد سه روز وی را توبه می دهند اگر پذیرفت و گرنه روز چهارم کشته می شود و دارائی این قسم مرتد تا زنده است بر ملک خود وی باقی است و زنش از وی جدا شده، عده طلاق نگه می دارد و طبق بعض روایات (۱) معتبره اگر بین ایام عده مُرد یا کشته شد عده وفات دارد.

(مسئله ۳۳۴) : زن اگر مرتد شد کشته نمی شود، خواه فطری باشد یا ملی و دارائی وی نیز از ملکش بیرون نمی رود، حبس ابد می شود تا توبه کند یا بمیرد، و در اوقات نماز کتک می خورد، بر خدمت سخت واداشته می شود در خوردنی و آشامیدنی و پوشیدنی در تنگنا قرار می گیرد، به اندازه ای که نمیرد به وی خوردنی و آشامیدنی می دهند و زبرترین و خشن ترین لباس را بر وی می پوشانند.

(مسئله ۳۳۵) : زن مردی که مرتد فطری شد عده نگاه می دارد حتی اگر به وی دخول نکرده باشد اما زن مردی که مرتد ملی شد اگر به وی دخول نکرده بدون عده از او جدا می شود

حکم اسلام اهل کتاب

(مسئله ۳۳۶) : چنانچه شوهر زن کتابی (یهودی، نصرانی) اسلام آورد و زن

۱- وسائل الشیعه ۱۷ باب ۶ موانع ارث حدیث ۴.

وی به کفر خود باقی ماند، تزویج آنها به حال خود باقی است، خواه قبل از دخول اسلام آورد یا بعد از آن.

(مسئله ۳۳۷): اگر زن کتابی (یهودی، نصرانی) قبل از دخول اسلام آورد و مرد بر کفر باقی باشد تزویج آنها فسخ می گردد ولی اگر اسلام وی بعد از دخول بود تا عده باقی است تزویج فسخ نمی شود، اگر مرد در ایام عده اسلام اختیار کرد، تزویج آنان به قوت خود باقی می ماند و اگر عده تمام شد و اسلام نیاورد تزویج فسخ می گردد.

(مسئله ۳۳۸): بعید نیست مجوسی در حکم مسئله ۳۳۶ و ۳۳۷ مانند یهودی و نصرانی باشد.

اسلام کفار حربی (غیر اهل کتاب)

(مسئله ۳۳۹): زن و شوهری که کافر بوده، یهودی، نصرانی و مجوسی نباشند، هر آنگاه یکی از آنان قبل از دخول شوهر به زن خود، اسلام آورد، تزویج آنان فسخ می گردد و اگر اسلام بعد از دخول باشد تا عده زن تمام نشده تزویج باقی است و چنانچه تا انقضای عده دیگری اسلام نیاورد تزویج فسخ می شود.

ارتداد یکی از زن و شوهر

(مسئله ۳۴۰): اگر یکی از زن و شوهر قبل از دخول مرد به زن خود، مرتد شود، تزویج آنان فسخ می گردد، خواه ارتداد فطری باشد یا ملی و در صورتی

که ارتداد یکی از آنان بعد از دخول باشد مشهور علماء فرموده اند تزویج تا عده تمام نشده فسخ نمی گردد و اگر مرد مرتد ملی باشد، چنانچه قبل از تمام شدن عده زن به اسلام برگشت تزویج به قوت خود باقی است و زن هم اگر مرتد ملی باشد به همین نحو ولی در ارتداد فطری اسلام مرد قبل از تمام شدن عده زن (عده وفات) اثری ندارد و فرموده مشهور بعضاً قابل بحث است.

(مسئله ۳۴۱): جمعی از علماء فرموده اند تزویج مرد مرتد یا زن مرتد مطلقاً با هیچ کس جایز نیست و علامه خوئی قدس سره تزویج آن دو را با هم جائز دانسته ولی خالی از بحث نیست، لکن ظاهراً گفته علماء در باب مرد که تزویج او با هیچ زنی صحیح نیست درست و نسبت به زن که نمی تواند با مرد تزویج کند قابل قبول است و اگر زنی که شوهر دارد مرتد شود، علامه خوئی قدس سره او را به مجرد ارتداد از مرد جدا دانسته و با دخول عده بر او واجب شمرده.

(مسئله ۳۴۲): چنانچه یکی از آن دو (مرتد و مرتده) اولی مطلقاً و دومی بعد از عده تزویج کرد، می توان گفت حکم زنا بر این تزویج مترتب نشود (چون برای هر ملتی تزویجی است).

(مسئله ۳۴۳): ارث مرتد هر یک از دو قسم آن زن یا مرد به وارث مسلمش می رسد و اگر یکی از وارث مسلم نبود، از ارث محروم است و اگر در سلسله وارث مسلمی نباشد (حتی معتق و ضامن جریره) مشهور فرموده اند وارث وی امام علیه السلام است و کافر از او ارث نمی برد.

کشتن مرتد ملی (مرد)

(مسئله ۳۴۴) : اگر مرتد ملی از ارتداد به اسلام برگشت و ارتداد و برگشت وی به اسلام دوبار تکرار شد ، آیا به ارتداد بار سوم کشته می شود یا بار چهارم ؟ قابل بحث است و هم چنین زن مرتده .

(مسئله ۳۴۵) : خنثی مشکل که نشانه های شرعی مرد و زن بودنش معلوم نباشد به ارتداد کشته نمی شود و دارایی او تا زنده است بر ملکش باقی است و اگر ارتداد فطری باشد حبس ابد و سایر امور مذکور در مسئله (۳۳۴) بر وی مترتب نمی گردد .

شرایط ارتداد

(مسئله ۳۴۶) : در تحقق ارتداد بلوغ و عقل و قصد و اختیار شرط است ، پس چنانچه گفتار یا کار ارتدادی از صغیر یا دیوانه واقع شد اثری ندارد و یا از روی غفلت و سهو و فراموشی از عاقل بالغ صورت گرفت و اگر وی را وادار به ارتداد کردند و از روی اکراه کار یا گفته ای ارتدادی انجام داد مرتد نمی شود .

(مسئله ۳۴۷) : مردی که مرتد فطری باشد اگر دیوانه شد ، حکم کشتن وی به جای خود باقی است و هم چنین اگر مرتد ملی بعد از سه روز توبه دادن و سرپیچی از آن دیوانه گشت .

(مسئله ۳۴۸) : اگر ادعای اکراه بر ارتداد کرد و بینه (دو شاهد عادل مرد) ندارد ولی قرینه ای بر درستی ادعای خود دارد ادعایش پذیرفته و حکم مرتد بر وی جاری نمی گردد .

(مسئله ۳۴۹) : چنانچه ارتداد با اکراه صورت گرفت و بر وی عرضه اسلام یا توبه کردند و سرپیچی نمود حکم به کفر او نمی شود زیرا که ارتداد اکراهی او اثر نداشته ، اسلامش به حال خود باقی است و همچنین اگر گفتار یا عمل ارتدادی در حال مستی صادر شد اثر ندارد ، مگر آنکه مستی به حدی نرسیده که عقل زایل شود .

(مسئله ۳۵۰) : مرد مرتد ولایت بر دختر مسلم خود در باب تزویج ندارد ولی ولایتش بر دختر غیر مسلم و بچه کوچک (نابالغ) غیر مسلم ثابت است .

(مسئله ۳۵۱) : بچه کوچک (نابالغ) مرتد اگر محکوم به اسلام باشد کشتن او مانند کشتن بچه مسلم و کشتن بزرگ بالغ که اسلام آورده در صورت عمد بنا بر مشهور باعث قصاص می شود .

اسلام بچه کافر

(مسئله ۳۵۲) : بچه دو کافر اگر قبل از بلوغ اسلام اختیار کرد دور نیست مورد قبول قرار گرفته ، حکم مسلم بر وی جاری گردد .

(مسئله ۳۵۳) : بچه های مسلم مادام که گفته ارتدادی یا کاری که باعث ارتداد باشد از آنان صادر نشده محکوم به اسلام هستند ، حتی اگر بعد از بلوغ باشد و بدن آنان پاک و در سایر موارد نیز حکم مسلم بر آنها جاری می گردد و اگر عمداً کشته شدند بر قاتل قصاص ثابت است .

قبول توبه مرد مرتد فطری

(مسئله ۳۵۴) : در قبول توبه مردی که مرتد فطری باشد اختلاف است و اظهر و أصح قبول توبه اوست و بعد از قبول می تواند زن مسلمة را تزویج کند حتی به احتمال قوی می تواند با زن قبلی خود که با ارتداد از وی جدا شده تجدید عقد نماید و اگر حیوانی را که ذبح اسلام می شود با شرایط ذبح کرد پاک و اگر حلال گوشت باشد خوردنش حلال است ولی در سقوط کشتن او و برگشت زن وی بدون تزویج و همچنین دارائیش تأثیری ندارد و گفته بعضی که اگر انکار شهادتین کرده توبه اش با اظهار شهادتین پذیرفته نمی شود و اگر انکار ضروری کرده توبه اش با اقرار به آن ضروری قبول می شود ، ضعیف است .

چگونگی توبه مردی که مرتد فطری است

(مسئله ۳۵۵) : توبه از ارتداد به قبول آنچه رد کرده و رد آنچه در دین وارد ساخته محقق می شود ، پس اگر یکی از شهادتین را انکار کرد توبه اش با اظهار آن شهادت است ولی اگر شهادت به توحید را منکر شده به اظهار آن حکم ، اسلام وی نمی شود تا شهادت به نبوت پیغمبر اسلام صلی الله علیه و آله بدهد و آیا نماز خواندن که تشهدش مشتمل بر شهادتین است کفایت می کند ؟ محل اشکال است و چنانچه ضروری از ضروریات دین را انکار نموده توبه اش به اقرار و پذیرفتن آن ضروری است و اگر چیزی از دین نبوده و نبودنش ضروری بود و به دین اسلام چسبانده ، توبه اش انکار آن است و در مورد توبه از ارتداد عملی ، انجام دادن کاری که اثبات ندامت و برگشت از آن را نماید لازم است .

(مسئله ۳۵۶): آنچه را که مرتد از مال مسلم یا غیر مسلمی که مالش محترم باشد تلف کرده ضامن است ، خواه در دار الحرب باشد یا دار الاسلام ، در حال چنگک یا صلح ، فرقی ندارد و همچنین فطری بوده یا ملی ، اما کافر حربی آیا به تلف کردن مال مسلم ضامن است یا نه ؟ چند قول است ، دور نیست اگر اسلام آورد ضامن جان یا مالی که در جبهه جنگ از مسلم تلف کرده نباشد و در سایر موارد ضامن اقوی است .

(مسئله ۳۵۷): دارایی کافر ذمی (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) که در بلاد اسلام زندگی می کنند به سبب شکستن پیمان (ذمه) از امان خارج نمی شود و در این حال اگر بمیرد اموالش به ورثه اش می رسد مگر وارث ، کافر حربی باشد .

(مسئله ۳۵۸): بچه های کافر ذمی که در بلاد اسلام بمانند بر ذمه (پیمان) خود و احکام ذمه باقی هستند و بعد از بلوغ از تبعیت پدر و مادر خارج شده یا ملتزم به شرایط ذمه می شوند که جان و مالشان محترم و در امان است و گر نه مختارند از بلاد اسلام خارج شده حکم کافر حربی را دارند .

(مسئله ۳۵۹): کسی که مرد مرتد فطری را بکشد نه قصاص دارد و نه دیه ، و هم چنین اگر مرتد ملی را بعد از توبه دادن ظرف سه روز و سرپیچی از آن ، کشت و چنانچه مرتد مسلمی را عمدتاً بکشد قصاص دارد و قصاص بر قتل ارتدادی مقدم است ، گر چه خالی از بحث نیست .

(مسئله ۳۶۰): بدهی های مرتد ملی به سبب کشتن یا مرگ وی همه حال می شوند (یعنی اگر مدت دار است مدت ساقط و آنرا باید پرداخت گردد) و هم

چنین بدهی های مدت دار مرتد فطری به سبب ارتداد وی همه فوری می گردد .

(مسئله ۳۶۱) : چنانچه مرتد ملی توبه کرد و کسی به اعتقاد باقی بودن او بر ارتداد وی را کشت ، آیا قصاص ثابت است ؟ دو قول است و حق این است که قصاص ندارد ، تنها ضامن خون بها می باشد .

(مسئله ۳۶۲) : مشهور بین علماء آن است که زنی که مرتد فطری باشد و مرد مرتد ملی از تصرف در اموال خود ممنوعند ، لکن در این گفته اشکال است و حق این است که تصرف آنها منعی ندارد .

(مسئله ۳۶۳) : در این که فرزند مرتدی را که تولدش بعد از ارتداد باشد می توان استرقاق کرد یا نه ؟ خلاف است و اقرب عدم جواز است (استرقاق : به ملک در آوردن است) .

(مسئله ۳۶۴) : بعض بزرگان علماء گفته اند اگر شیعه دوازده امامی ضروری مذهب را انکار کرد یا آنچه نبودش ضروری مذهب است معتقد و ملتزم شد مرتد می گردد ، لکن موافقت با این گفته مشکل بلکه ممنوع است .

وطی بهیمه

(مسئله ۳۶۵) : هرگاه مرد بالغ عاقل از روی اختیار حیوانی را وطی کرد (با حیوان جماع نمود) اگر خوردن گوشت آن حیوان حلال باشد خود آن حیوان و نسلی که بعد از وطی پا می گیرد حرام می شود و بهتر این است که ۲۵ ضربه تازیانه بر آن مرد نواخته شود و در این مسئله فرقی بین انزال منی و عدم انزال نیست ولی اگر نداند حرام است یا از روی اکراه باشد عقوبت ندارد .

(مسئله ۳۶۶): چنانچه آن حیوان به حسب متعارف گوشتش خورده می شود مانند گوسفند ، گاو ، شتر ، باید او را کشت و سوزاند و دفن نمود ولی اگر خوردن گوشتش معمول نیست ولی حلال و تنها برای سواری (یا بار بردن از وی استفاده می شود) مانند خر و قاطر و اسب) به شهری دیگر برده می فروشند و بعید نیست همین رفتار با حیوان اگر حرام گوشت باشد مانند فیل ، خرگوش ، بوزینه نیز صورت گیرد .

(مسئله ۳۶۷): اگر آنکه با حیوان جماع کرده مالک وی نباشد باید قیمتش را به صاحبش بدهد .

(مسئله ۳۶۸): در فرض بالا- پول فروش حیوان به واطی رسیده و چنانچه فروش بیش از قیمت همانند آن حیوان باشد ، در اینکه آن زیادتی به چه کسی داده می شود چند وجه است و رجوع آن به واطی قوی است و مختار عدّه ای از بزرگان معاصر است .

(مسئله ۳۶۹): چنانچه واطی (آنکه این عمل را مرتکب شده) تنگدست بوده نتواند غرامت قیمت حیوان را پردازد ، بعضی گفته اند قیمت فروش حیوان (آن قسم که باید فروش رود) به مالک داده می شود و اگر کمتر از قیمت باشد پرداخت تفاوت بر عهده واطی است .

(مسئله ۳۷۰): بول و سرگین حیوان اگر پاک بوده بعد از واطی نجس می شود .

(مسئله ۳۷۱): اگر حیوان در بین امثال خود اشتباه شد با قرعه معین شده و احکام مذکور بر وی جاری می گردد .

(مسئله ۳۷۲): در احکام گذشته فرقی بین حیوان ماده و نر نیست و احکام

مذکوره با وطی حیوان در دبر نیز مترتب می گردد .

(مسئله ۳۷۳) : چنانچه انسانی مرد یا زن ، مفعول حیوان واقع شود ، احکام مذکوره جاری نمی شود .

(مسئله ۳۷۴) : امثال خر و قاطر و اسب که حلال گوشتند ولی معمولاً گوشتشان خورده نمی شود ، به سبب وطی انسان بعید نیست گوشتشان حرام گردد .

(مسئله ۳۷۵) : در احکام حیوان فرقی نیست بین انسان بزرگ که با حیوان جماع کند یا پسر بچه نابالغ ، عاقل باشد یا دیوانه ، عمداً مرتکب این کار گردد یا سهواً یا از روی فراموشی و اشتباه ، یا اکراه ، بدانند این کار حرام است یا ندانند .

(مسئله ۳۷۶) : چنانچه قدری از حشفه در عضو حیوان وارد شد این احکام قویاً بار می شود .

راه اثبات وطی بهیمة

(مسئله ۳۷۷) : وطی حیوان به شهادت دو مرد عادل و هم چنین به اقرار خود فاعل ، اگر بالغ و عاقل و در اقرار خود مختار باشد ثابت می گردد و در اقرار برای تعزیر فاعل یک بار اقرار کفایت می کند ولی سایر احکام وطی حیوان با اقرار فاعل اگر مالک آن حیوان نیست ولو مکرر اقرار کند و از کلامش علم حاصل نشود مترتب نمی گردد مگر نسبت به خود وی که ملزم است از شیر و گوشت آن حیوان و نسل بعد از وطی اگر حلال گوشت بوده تناول نکند و در مورد مالک با اقرار او تمام احکام مترتب می گردد .

(مسئله ۳۷۸): اگر مالک حیوان بر کسی ادعاء کند که حیوانش را وطی نموده و آن کس انکار کند و مدعی (مالک) دو شاهد عادل برای اثبات ندارد می توان منکر را قسم بدهد و اگر از قسم خوردن نکول کرد و قسم را به مدعی برگرداند و مدعی قسم بخورد فقط در مورد غرامت مالی مؤثر است و در سایر احکام (حتی تعزیر فاعل) قسم اثری ندارد .

(مسئله ۳۷۹): چنانچه وطی حیوان ثابت نشد اگر فاعل خود مالک حیوان است بین خود و خداوند باید به احکام قسم اول عمل کند و آیا احکام قسم دوم حیوان را نیز باید اجرا نماید ؟ خالی از تأمل نیست .

(مسئله ۳۸۰): و اگر واطی (فاعل) مالک حیوان نباشد و مالک بی خبر است احتمال قوی دارد که به هر نحو ممکن ولو به خریدن حیوان لازم باشد این احکام را اجراء نماید .

(مسئله ۳۸۱): اگر چندین بار این عمل از فاعل نسبت به یک حیوان معین یا متعدّد صادر شد و هر بار حاکم شرع وی را تعزیر (تأدیب) نمود بار سوم یا چهارم کشته می شود ؟ اشکال است .

عقوباتی دیگر برای ارتکاب کارهای حرام

(مسئله ۳۸۲): اگر کسی عاقل بالغ در خانه کعبه عمداً بول یا مدفوع کرد ، از آنجا و از حرم بیرون برده شده گردنش زده می شود ولی اگر در مسجد الحرام این کار را کرد (در قسمت های قدیمی زمان ائمه علیهم السلام کتک سختی خورده کشته نمی شود و اگر بدون اختیار بول یا مدفوع وی رها شد و نتوانست جلو بگیرد در

هیچ یک از این دو صورت گناهی ندارد و عقوبتی بر وی جاری نمی شود .

تنبيه: قتل در مورد اول از جهت ارتداد نیست و لذا نسبت به زن نیز جاری می شود . و این حکم آیا در موردی که جایی از کعبه را نجس نکرده و در لباس خود این کار را کرد جاری است ؟ محل بحث است .

(مسئله ۳۸۳) : معلم جایز است تا سه تازیانه با نرمی در مقام ادب کودک بر وی بزند ، و غیر معلم می تواند تا شش تازیانه و در تأدیب غلام تا ده تازیانه وارد شده ولی اولی واحوط این است که از ۵ تازیانه بیشتر نزند و بهتر است در مورد سرکشی از گفته مولای خود وی را عفو کند و تنها در مورد نافرمانی خداوند او را بزند .

(مسئله ۳۸۴) : غیر ولی کودک می توان وی را مانند بچه خود ادب نماید .

(مسئله ۳۸۵) : استمناء (کاری که موجب بیرون آمدن منی شود) اگر با غیر همسر و کنیز خود باشد حرام است .

(مسئله ۳۸۶) : زن اگر به غیر شوهر و کنیز (تزویج نکرده) به غیر مولای خود (اگر مرد باشد) استمناء کند حرام است .

ثبوت استمناء

(مسئله ۳۸۷) : استمناء به یک بار اقرار بالغ عاقل مختار ثابت می شود ، علی الاقوی و بعضی دوبار اقرار را لازم دانسته اند و به شهادت دو مرد عادل نیز ثابت می گردد و احتمال قوی دارد که در مورد زن به شهادت زن ها نیز ثابت شود .

(مسئله ۳۸۸): اگر سه بار استمناء کرد و بعد از هر بار از ناحیه مجتهد جامع الشرايط تعزیر (تأدیب) شد بار چهارم بنا بر احتیاط لازم کشته می شود و احتمال دارد کشتن وی بار سوم باشد .

تعزیرات

(مسئله ۳۸۹): تعزیر به عقوبت و گوشمالی گفته می شود که برای انجام کار حرام یا ترک واجب بوده و در شرع مقدس مقدار و کیفیت مخصوصی برایش معین نشده باشد و در پاره ای موارد یک ضرب تازیانه یا نصف و ثلث وارد شده و حق این است که اختصاص به انجام گناه خاص یا ترک واجبی مخصوص ندارد ، بلکه در مورد هر ترک واجب یا فعل حرامی که حد معین و کیفر خاص ندارد تحقق می یابد ، مگر در جاهائی که نبودن تعزیر ثابت شده مانند انجام بعضی محرمات احرام یا ارتکاب گناه کوچک .

(مسئله ۳۹۰): اندازه تعزیر : در مقدار آن اختلاف است و اقوی آن است که ما بین ۱۰ یا ۲۰ تازیانه است و از ۴۰ تجاوز نمی کند و مشهور علماء آن را بین ۳۰ تا ۹۹ تازیانه دانسته و بعضی از ۱۰ تا ۹۹ گفته اند و گفته ای است که فرق بین کیفر انسان آزاد و غلام و کنیز گذارده ، درباره گروه اول کمتر از ۷۹ و در مورد گروه دوم کمتر از ۳۹ تازیانه معین کرده است .

(مسئله ۳۹۱): در پاره ای موارد تعزیرات معینی از جانب پیشوایان معصوم علیهم السلام وارد شده و بسیاری از این موارد سند صحیح یا معتبر دارد که اولی و احوط رعایت همان مقدار تأدیب خاصی است که وارد شده و به حول و قوه

الهی به ترتیب بیان می شود .

۱ اگر مرد روزه دار (روز ماه مبارک رمضان) عمداً با زن روزه دار خود با اکراه جماع کند ۵۰ ضربه شلاق دارد و اگر زن بدون اکراه تسلیم شد ، هر یک با زدن ۲۵ تازیانه کیفر می شوند .

۲ دو مرد چنانچه در یک لباس (پوشش) با هم شده ، هر یک ۹۹ ضربه تازیانه کیفر دارند ، خواه در یک لحاف با هم لخت بخوابند یا در یک لباس یافت شوند و ظاهراً پدر و پسر و یا دو برادر از این حکم مستثنی هستند .

۳ و هم چنین اگر مرد با زن بیگانه در زیر یک لباس یافت شدند و یا دو زن که دختر و مادر و یا خواهر نباشند به هر کدام ۹۹ تازیانه زده می شود .

۴ نسبت به احتکار در عهد نامه حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام به مالک اشتر که نهج البلاغه آن را دارد وارد شده ، بعد از نهی محترک ، چنانچه به احتکار ادامه داد گوشمالی بده ، بدون زیاده روی و عقوبتش کن .

(مسئله ۳۹۲) : احکام احتکار در مورد هر چیزی که مردم به آن احتیاج دارند ثابت نیست بلکه مخصوص به امور چندی است .

(مسئله ۳۹۳) : ۵ اگر یک مرد با پسر نابالغ در زیر یک پوشش یافت شدند و کاری صورت نگرفته ، مرد ۹۹ تازیانه کیفر دارد و پسر بچه تأدیب می شود .

(مسئله ۳۹۴) : ۶ اگر مردی بالغ استمناء کرد (معنی آن در مسئله ۳۸۴ گذشت) بر دستش می زند تا سرخ شود . در روایت که در این مورد وارد شده (۱) دارد که امیرالمؤمنین علیه السلام آن مرد را از بیت المال تزویج کرد .

(مسئله ۳۹۵) : ۷ روزه ماه مبارک رمضان که بر انسان واجب است ، در افطار آن بدون عذر کتک وارد شده و در پاره ای روایات (۱) ۳۹ ضربه تازیانه

ذکر شده .

(مسئله ۳۹۶) : ۱۸ اگر کسی بکارت دختری را با انگشت خود برطرف کرد (البته غیر از شوهرش) مشهور علماء فرموده اند تأدیب شود ، لکن صحیح آن است که ۸۰ تازیانه کیفر دارد و در مسئله ۱۳۰ گذشت که باید مهر المثل بدهد و اگر بکر ، کنیز کسی باشد و غیر از مولی و شوهر دیگری این کار را با وی انجام داد یک دهم قیمتش را باید به مولایش بپردازد .

(مسئله ۳۹۷) : ۹ در اقرار به زنا و لواط و امثال اینها که برای ثبوت کیفر بیش از یک بار لازم است چنانچه کمتر از قدر لازم محقق شد ، جماعتی قائل به تعزیر شده اند ولی خالی از اشکال نیست ، بلی آنچه به این اقرار ثابت می شود غرامت مال در مورد دزدی است و در اقرار به لواط و لواطی که بار تزویج فاعل با مادر و دختر و خواهر لواط شونده جائز و نافذ نیست و اگر اعتراف به زنا با زنی شوهر دار یا زنا در حال عدّه رجعیّه کرد تزویج آن زن بر وی حرام مؤبّد است ، گر چه بیش از یک بار اعتراف نکند .

(مسئله ۳۹۸) : ۱۰ کسی که ربا گرفت ، یا گوشت خوک یا مردار یا خون خورد ، اگر بالغ و عاقل و مختار باشد و می دانسته که این کار حرام است باید تأدیب شود و در پاره ای (۲) روایات دارد که ربا خور بعد از دو بار تأدیب اگر باز

۱- مستدرک الوسائل ۳ باب ۸ از ابواب بقیه حدود حدیث ۱ . بحار الأنوار ۹۶ باب ۳۴ حدیث ۱۱ .

۲- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۷ از ابواب بقیه حدود حدیث ۲ .

ر با خورد کشته می شود و در روایتی (۱) معتبر دارد که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام نصرانی که تازه مسلم شده و گوشت خوک سرخ کرده را با ریحان می خواست بخورد کتک زدند تا بولش بیرون آمد .

(مسئله ۳۹۹) : ۱۱ کسی که بدهی مردم را نمی پردازد بازداشت می شود ، اگر معلوم شد نادر است رها شده تا مالی فراهم کرده به طلبکار بدهد و اگر مال دارد مالش بین طلبکارها تقسیم می گردد (و لازم است که خود وی را وادار به پرداخت بدهی کرده به خصوص اگر باید چیزی فروخت و پول آن را به طلبکار داد) .

(مسئله ۴۰۰) : ۱۲ در روایتی (۲) معتبر داریم که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام مردی را که به دیگری گفت : به مادرت محتمل شدم ، کتک دردناکی زدند .

(مسئله ۴۰۱) : ۱۳ ایلاء در روایت صحیح (۳) داریم : چنانچه زنی که شوهرش قسم خورده با وی جماع نکند صبر نداشت و شکایت به امام برد ، امام چهار ماه به او مهلت می دهد ، بعد از آن به شوهر می گوید یا به مناکحه (جماع با زن خود) برمی گردی و یا وی را طلاق می دهی ، اگر سرپیچی کرد وی را حبس ابد می کند و در پاره ای روایات (۴) داریم که امیرالمؤمنین علیه السلام جانی از نی برای او قرار داده و یک چهارم قوت (غذا) او را به وی می دادند ، در روایتی دیگر (۵)

- ۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۷ از ابواب بقیه حدود حدیث ۱ .
- ۲- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۲۴ از ابواب حدّ قذف حدیث ۱ .
- ۳- وسائل الشیعه ۱۵ باب ۸ ایلاء حدیث ۵ .
- ۴- وسائل الشیعه ۱۵ باب ۹ ایلاء ، حدیث ۳ .
- ۵- وسائل الشیعه ۱۵ باب ۹ ایلاء ح ۱ .

دارد که وی را از خوردن و آشامیدن باز می داشتند .

(مسئله ۴۰۲) : ۱۴ فروختن جری و مار ماهی که دو قسم ماهی حرام گوشتند . در روایتی (۱) وارد شده که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام با تازیانه که دو سر (شاخه) داشت فروشنده را می زدند .

(مسئله ۴۰۳) : ۱۵ بعضی از بزرگان علماء خرید و فروش سم قاتل را حرام و آن کس را که مرتکب گردد مستحق عقوبت (گوشمالی) دانسته و اگر عقوبت وی را باز نداشت و ادامه داد ، کشتن او را واجب کرده ، لکن این حکم محل تأمل بلکه منع است .

(مسئله ۴۰۴) : ۱۶ کسی که اخته است تدلیس کرده زنی مسلم را به تزویج خود در آورد (و زن نمی دانست) باید در سر یا کمر تأدیب شود (یعنی چند ضربه شلاق به سر یا کمرش وارد می آورند) و تمام مهر را در صورت دخول و نصف آن را بدون دخول باید به زن بدهد و اگر زن بخواهد بین آن دو جدائی می افتد (یعنی زن حق فسخ عقد را دارد) .

(مسئله ۴۰۵) : ۱۷ اگر کنیزی را روی زن آزاد بدون اجازه وی تزویج خود کرد ۵/۱۲ ضربه تازیانه می خورد و در این حکم بحث و اشکال است و در مسئله ۱۲۸ متعرض شدیم .

(مسئله ۴۰۶) : ۱۸ تزویج با زن شوهر دار از روی نادانی یا زنی که در عده دیگری است باطل است ولی اگر از روی علم و عمد تزویج نموده دخول کرد ، زن اگر شوهر دار است با شرایط زنای محصنه سنگسار و الا تازیانه می خورد

و بر مرد نیز حد زنا ثابت می شود .

(مسئله ۴۰۷) : ۱۹ مردی که زنی ذمیة (یهودیه ، نصرانیه ، مجوسیه) روی زن مسلم خود بدون اجازه وی تزویج کند ۵/۱۲ تازیانه می خورد و حکم آن در مسئله ۱۲۹ گذشت .

(مسئله ۴۰۸) : ۲۰ در روایتی (۱) ضعیف وارد شده که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام در زمان خلافت عمر درباره زنی که شب خود را همانند کنیز مردی کرده و مرد با وی (به خیال آنکه کنیزش است) جماع کرد به وی فرمودند مرد را در پنهانی و زن را در آشکارا حد بزن و حکم زن علی القاعده است و در مورد مرد خالی از بحث و اشکال نیست .

(مسئله ۴۰۹) : ۲۱ مردی که با مرد دیگر یا پسری نابالغ جمع می شود در مسئله ۱۱۲ گذشت که بدون ایقاب (دخول) ۱۰۰ تازیانه دارد .

(مسئله ۴۱۰) : ۲۲ در کیفر مردی که در حال احرام پسری را از روی شهوت ببوسد (در روایت معتبر (۲) ۱۰۰ تازیانه وارد شده) و در غیر حال احرام تأدیب دارد .

(مسئله ۴۱۱) : ۲۳ اگر مردی سر زنی را تراشید مشهور علماء گفته اند کتکی دردناک می خورد و در زندان می ماند تا موی سر زن بهبودی یابد ، اگر روئید مهر المثل (مهری که امثال این زن در موقعیت سنّی و خانوادگی و اجتماعی دارد) از مرد گرفته شده به زن داده می شود و اگر مو روئید دیه کامل زن را باید

۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۳۸ ابواب حدّ زنا حدیث ۱ .

۲- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۴ حد لواط حدیث ۱ .

پردازد و این حکم صحیح است .

(مسئله ۴۱۲) : ۲۴ در چپاول آشکار دارائی مردم تأدیب وارد شده و حکم و شرح آن در مسئله ۲۳۸ گذشت .

(مسئله ۴۱۳) : ۲۵ در روایتی ضعیف (۱) وارد شده که امیرالمؤمنین علیه السلام حبس را در سه چیز می دانستند : مردی مال یتیم را از روی ستم بخورد ، مال یتیم را غصب نماید ، مردی در امانتی مورد اطمینان قرار گرفت امانت را ببرد .

(مسئله ۴۱۴) : ۲۶ در روایتی (۲) دیگر (نیز ضعیف) وارد شده که رزین می گوید : (نام راوی است) در وضوء خانه کوفه وضوء می گرفتم ، ناگهان مردی وارد شد ، نعلین خود را کنار گذارد و تازیانه دستی خود را روی آن ها نهاد ، نزدیک شد ، وضوء گرفت ، برایش مزاحمت ایجاد کردم تا اینکه بر روی دست های خود افتاد ، ایستاد و وضوء گرفت ، چون فارغ شد سه بار تازیانه دستی بر سرم زد ، سپس فرمود : بپرهیز ، کسی را هل ندهی و بشکنی (عضوی یا استخوانی را) و غرامت پردازی ، پرسیدم که بود گفتند امیرالمؤمنین به دنبالش رفتیم . پوزش بخواهم . رفت و اعتناء به من نکرد .

(مسئله ۴۱۵) : ۲۷ کسی که با خواهر خود زنا کند ، دو روایت (۳) ضعیف دارد که یک ضربت شمشیر بر او وارد می آورند ، به هر جا رسید ، اگر زنده ماند حبس ابد می شود تا بمیرد ، حکم این مورد و امثال آن در مسئله ۳۸ گذشت .

۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۵ ابواب بقیه حدود حدیث ۱ .

۲- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۹ ابواب بقیه حدود حدیث ۱۸۱ .

۳- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۱۹ ابواب حد زنا حدیث ۱۰۴ .

(مسئله ۴۱۶) : ۲۸ اگر پسری نابالغ ۱۰ سال یا بیشتر داشته باشد ، با زنی زنا کرد کمتر از حد بالغ تازیانه می خورد و همچنین اگر دختر بچه ای نابالغ با مردی دیده شود که با او فجور (کار زشت) می کند و حکم این مسئله به تفصیل در باب زنا گذشت .

(مسئله ۴۱۷) : ۲۹ در روایتی (۱) معتبر از امام ششم علیه السلام وارد شده مردی خدمت حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله آمد و گفت : یا رسول الله من از مردی درخواست کردم بروی خدا (یعنی بروی خدا وی را قسم دادم) آن مرد به من ۵ ضربه تازیانه زد ، حضرت رسول صلی الله علیه و آله ۵ ضربه دیگر به وی زدند و گفتند بر وی لئیم خود سؤال کن . و در روایتی (۲) داریم که زنی از مردش این چنین درخواست کرد که او را طلاق بدهد حضرت فرمود : با کتک وی را به درد آور یا از او بگذر .

(مسئله ۴۱۸) : ۳۰ یکی دو تن از علماء بزرگ فرق نهاده اند بین ساحر مسلم و ساحر کافر ، اولی کشته می شود و دومی تأدیب می گردد ولی بحثی درباره اولی نیست و حکمش همانست و گذشت و درباره دومی تأدیب خاصی وارد نشده ، بلکه اگر از اهل ذمه باشد و در عقد ذمه با وی شرط کرده اند که جادو نکند با انجام دادن سحر از ذمه خارج شده و حکم کافر حربی بر او بار می شود .

(مسئله ۴۱۹) : ۳۱ در روایتی (۳) معتبر از امام ششم وارد شده که پیغمبر صلی الله علیه و آله نسبت به کسی که میوه ها را در آستین خود می دزدید حکم فرمودند آنچه

- ۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۲ ابواب بقیه حدود حدیث ۱ .
- ۲- وسائل الشیعه ۱۶ باب ۴۲ کتاب ایمان حدیث ۵ .
- ۳- وسائل الشیعه ۱۸ ، باب ۲۳ از ابواب سرقه حدیث ۲ .

خورده چیزی بر او نیست و نسبت به آنچه با خود برده تأدیب می شود و دو بار قیمت را غرامت می دهد .

(توضیح : این روایت البته در غیر مورد بریدن دست دزد است) و درباره دزدی بچه نابالغ (دختر و پسر) بعد از یکی دو بار دزدی تأدیب وارد شده که قبلاً در مسئله ۲۰۳ گذشت و هم چنین کسی که از غنیمت دزدی کند از امام جعفر صادق علیه السلام در روایتی (۱) صحیح وارد شده آنچه دزدیده اگر از سهمش کمتر است تأدیب می شود و بقیه سهمش را به وی می دهند و درباره این موضوع قبلاً در مسئله ۲۰۶ بحث شده است .

(مسئله ۴۲۰) : ۳۲ کسی که شهادت دروغ داد در چندین روایت (۲) که پاره ای از آنها معتبر است دارد بطوری که امام صلاح بداند تأدیب می شود و باید وی را در شهر بگردانند تا شناخته شده ، دوباره شهادت دروغ ندهد و اگر خسارت مالی به سبب شهادتش به کسی وارد آمد باید غرامت آن را بدهد و چنانچه به سبب شهادت دروغ وی کسی را کشتند (در صورت عمد) قصاص دارد .

(مسئله ۴۲۱) : ۳۳ در چندین روایت (۳) وارد شده که امام علیه السلام درباره طلاق فرمودند : اگر والی مردم بودم با شمشیر آنان را وادار می کردم که طلاق عده بدهند (طلاقی که به مذهب شیعه درست است و سنی ها مراعات شرایط آن را

۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۲۴ از ابواب سرقه حدیث ۴ .

۲- وسائل الشیعه ج ۱۸ باب ۱۱ ابواب بقیه حدود حدیث ۲۱ .

۳- وسائل الشیعه ۱۵ باب ۶ ابواب مقدمات طلاق حدیث ۶۱ .

نکرده و یا به یک جمله زن را سه طلاق می دهند) و در روایتی (۱) صحیح داریم که امام پنجم علیه السلام نسبت به مردی که به زن خود گفت تو بر من حرامی! و اینکه حضرت امیر علیه السلام آن را به منزله سه طلاق دانسته اند، فرمودند: دروغ گفته اند، حضرت امیر علیه السلام این گفته را طلاق قرار نداد و اگر من بر آن مرد تسلط داشتم سرش را با کتک زدن به درد می آوردم.

(مسئله ۴۲۲): ۳۴ مردی که چندین بار زن خود را طلاق داده که به ادعای زن تعداد آن را نمی داند در روایتی (۲) دارد که امیرالمؤمنین علیه السلام هنگامی که چندین نفر امین به علیه مرد شهادت دادند وی را تأدیب نمودند (احتمال دارد که در طلاق عدلین را شاهد نمی گرفته و سنی ها شرط نمی دانند یا پاک بودن زن را رعایت نمی کرده یا هر بار بدون موجب صیغه طلاق را تکرار می کرده و بعید است که بعد از هر سه طلاق دوباره به زن برمی گشته و تزویج محلّ که شرط حلال شدن تزویج بعد از سه طلاق است را مراعات نمی نموده.

(مسئله ۴۲۳): ۳۵ چنانچه پدر، فرزند خود را بکشد یا انسان غلام خود را قصاص وارد نشده، فقط کفاره و خون بها دارد ولی در روایتی ضعیف (۳) از امام پنجم علیه السلام وارد شده که کتک سختی می خورد و وی را از جای خود تبعید می کنند.

(مسئله ۴۲۴): ۳۶ در روایتی (۴) معتبر وارد شده که امام پنجم علیه السلام درباره

- ۱- وسائل الشیعه ۱۵ باب ۶ ابواب مقدمات طلاق حدیث ۶۱.
- ۲- مستدرک الوسائل ۳ باب ۶ ابواب دفاع حدیث ۲.
- ۳- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۳۲ ۳۷ ابواب قصاص نفس حدیث ۹.
- ۴- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۳۷ ابواب حد زنا حدیث ۱.

زنی شوهردار که از زنا آبستن شده چون بچه را زائید وی را پنهانی کشت ، فرمودند ۱۰۰ ضربه شلاق برای کشتن بچه می خورد سپس (چون محصنه بوده) وی را سنگسار می کنند و درباره این مسئله بحث شد در مسئله ۴۶ .

(مسئله ۴۲۵) : ۳۷ چنانچه مسلمی عادت به کشتن اهل ذمه کرد وی را با ذلت می کشند و حکم آن در باب قصاص خواهد آمد ان شاء الله .

(مسئله ۴۲۶) : ۳۸ در روایتی (۱) ضعیف از امیرالمؤمنین علیه السلام وارد شده کسی که دابه ای (خر ، قاطر و اسب یا خصوص اسب یا هر حیوانی) را بیهوده بکشد یا درختی را ببرد یا زراعتی را فاسد کند یا خانه را منهدم سازد یا چاه یا نهر آبی را از استفاده بیرون برد علاوه بر غرامت قیمت آنچه از بین برده و فاسد کرده چند تازیانه نیز باید بخورد و چنانچه این کار از روی عمد نبوده خطا کرده فقط غرامت را می پردازد و زندان و تأدیب ندارد .

(مسئله ۴۲۷) : ۳۹ اگر کسی آزاد غلام یا کنیز دیگری را عمداً بکشد کتک سختی می خورد و قصاص ندارد ولی قیمت مقتول را باید به مالکش پردازد و چنانچه مقتول مسلم باشد بر قاتل کفاره جمع واجب می گردد (یک بنده مسلم آزاد کردن و دو ماه پیایی روزه گرفتن و ۶۰ مسکین را طعام دادن) .

(مسئله ۴۲۸) : ۴۰ چنانچه انسانی آزاد (غلام یا کنیز کسی نباشد) عادت به کشتن غلامان و کنیزان داشته باشد ، علاوه از آنچه در مسئله بالا گذشت وی را باید کشت .

(مسئله ۴۲۹) : ۴۱ کسی که غلام یا کنیز خود را عمداً بکشد ، اگر مقتول

مسلم بوده، علامه بر كفاره جمع سه حکم دیگر نیز بر وی ثابت است اول کتک خوردن سخت، دوم حبس (در بعض روایات (۱) یک سال وارد شده ولی لا اقل یک هفته یا یک ماه حبس باشد) سوم قیمت غلام را باید غرامت بدهد، کتک در مورد کشتن بدون شکنجه است و اگر با شکنجه غلام خود را کشت ۱۰۰ ضربه تازیانه وارد شده و قیمت را به تصدق از او می دهد و اگر بدون شکنجه وی را کشت قیمت به بیت المال مسلمین می رسد.

(مسئله ۴۳۰): ۴۲ اگر شرایط قذف برای حد محقق نشده قاذف در پاره ای جاها تعزیر (تأدیب) می شود و آن در مواردی است: اول: پسر یا دختری که بالغ نشده نسبت زنا یا لواط (و بنا بر اقوی نسبت وساطت برای زنا و لواط) را به انسانی بالغ داد، تأدیب می شود. دوم: اگر در حال دیوانگی قذف کرد، حد ندارد و تأدیب هم نمی شود، بلی اگر ادواری بود و در حال سلامت عقل قذف کرد، حد وی به سبب دیوانگی و در حال دیوانگی ساقط نمی گردد. سوم: کسی که بالغ عاقل است اگر اکراه بر قذف دیگری شد، قطعاً حد ندارد و تأدیب هم نمی شود و هم چنین اگر در حال بی هوشی یا از روی سهو و غفلت یا در حال خشمی که اختیار را از وی ببرد قذف کرد ولی اگر در حال مستی قذف نمود و مستی وی به اندازه نباشد که بی اختیار و بدون درک سخن بگوید، حد کامل (۸۰ تازیانه) می خورد و در غیر این صورت آیا تازیانه می خورد؟ محل اشکال است و عده ای از بزرگان حد را بر وی ثابت دانسته اند. چهارم: در

۱- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۳۷ ابواب قصاص نفس حدیث ۵ و مستدرک الوسائل ۳ باب ۳۴ قصاص نفس حدیث ۱.

مسئله ۱۴۲ گذشت که آزاد بودن (غلام و کنیز نبودن) در قاذف شرط نیست ، پس اگر غلام یا کنیزی قذف کرد ، حد بر وی جاری می گردد و در مقدار تازیانه قبلاً بحث شد . پنجم : اگر بالغ عاقلی پسر یا دختر نابالغی را قذف کرد حد ندارد لکن قاذف باید تأدیب گردد . ششم : قذف کردن کافر حدی بر قاذف ندارد لکن تأدیب می شود و درباره فروع مسئله در باب قذف بحث شد . هفتم : اگر به کسی که زنا یا لواط وی ثابت شد (به اقرار یا به شهادت شهود معتبر) نسبت زنا یا لواط داد تعزیر (تأدیب) نسبت دهنده محل تأمل است . هشتم : طبق روایتی ضعیف (۱) اگر کسی به فرزند زنی که از زنا باشد و آن زن نزد امام مسلمین اقرار به زنا کرده حد خورده گفت (ولد الزنا) تأدیب می شود و اگر گفت یابن الزانیه حد می خورد .

نهم : اگر غلام یا کنیزی را قذف کرد حد کامل نمی خورد ولی تأدیب می شود .

دهم : چنانچه کسی را به سخنی اهانت آمیز خطاب کند یا با سخنی وی را آزار دهد و شخصیت او را پایین آورد حد ندارد و اگر آن کس مستحق این سخن نباشد گوینده تأدیب می شود و قبلاً در مسئله ۱۵۲ نسبت به کسی که به زن خود بگوید تو را بکر نیافتم بحث شد و هم چنین اگر به کسی نسبت جماع با حیوان بدهد تأدیب دارد . یازدهم : چنانچه پدر ، فرزند خود (پسر یا دختر) کوچک یا بزرگ را قذف کند حد ندارد لکن باکی نیست که تعزیر (تأدیب) شود و هم چنین اگر پدر ، مادر فرزند خود را قذف کرده و او مرده و حد قذف به ارث به فرزند برسد ، گرچه خالی از تأمل نیست .

(مسئله ۴۳۱) : ۴۳ اگر دو نفر یکدیگر را قذف کنند به نحوی که به تنهایی اگر قذف می کرد حد داشت (در مسئله ۱۵۰ گذشت) حد از هر دوی آنان ساقط و تأدیب ثابت است و هم چنین گذشت که اگر ذمی (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) مسلمی یا مسلمه ای را قذف کرد ۷۹ تازیانه علاوه از ۸۰ تازیانه حد قذف به وی نواخته می شود .

(مسئله ۴۳۲) : ۴۴ در روایتی (۱) صحیح داریم که امیرالمؤمنین علیه السلام قصه گویی را که در مسجد قصه می گفت دیدند با تازیانه دستی وی را زدند و از آنجا بیرون کردند و باکی نیست به این روایت عمل شود .

(مسئله ۴۳۳) : ۴۵ نبش قبر مرد یا زن مسلم قبلاً بحث شد که اگر کسی کفن را دزدید دستش بریده و اگر ندزدید تأدیب می شود (مسئله ۲۵۴) .

(مسئله ۴۳۴) : ۴۶ اگر زن ناشزه شد (فرمان مرد خود را در امور زناشویی بدون عذر شرعی نبرد) چنانچه پند و اندرز در وی اثر نکرد می توان او را به قدری که امید برگشت به طاعت را به آن داشته باشد و به حد شرعی نرسد (بعد از دوری در بستر خواب که مثلاً در خواب پشت به وی کرده بخوابد و بی اثر باشد) کتک بزند .

(مسئله ۴۳۵) : ۴۷ سوراخ کردن خانه یا اطاق کسی برای دزدی چنانچه مال را بیرون نبرد و از حرز خارج نکند گوشمال دارد و در روایتی (۲) از امیرالمؤمنین علیه السلام داریم که چنین کسی را ۲۰ تازیانه زدند .

۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۴ ابواب بقیه حدود حدیث ۱ .

۲- مستدرک الوسائل ۳ باب ۸ ابواب سرقت حدیث ۲ .

(مسئله ۴۳۶) : ۴۸ مردی که زیر فراش مردی دیگر یافت شود در روایت صحیح (۱) داریم که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام فرمان دادند وی را در جایی که غائط است آلوده کنند و هم چنین مردی که در زیر فراش زنی بیگانه یافت شود دستور دادند (۲) که او را در آنجا (در محل غائط) زیر و رو کرده رها سازند .

در مورد وطی حیوان (جماع با حیوان) قبلاً بحث شد .

(مسئله ۴۳۷) : ۴۹ در روایت معتبر (۳) داریم که کسی که با عیال خود در حال حیض نزدیکی کند ۲۵ تازیانه باید به او زد و در روایتی (۴) دیگر در جماع با هر زنی که حائض باشد بنابراین اگر زنا باشد ۲۵ تازیانه علاوه از حد زنا خواهد بود و چنانچه اول حیض است یک دینار طلا (۱۸ نخود) طلای سکه دار و اگر حیض رو به رفتن بود نصف (۹ نخود) طلای سکه دار تصدق بدهد و این حکم احوط و اظهر استحباب است .

(مسئله ۴۳۸) : ۵۰ کسی که با زن بیگانه مرده جماع کند علاوه از حکم زنای به زنده عقوبتی اضافه دارد ، بنابراین اگر زانی (مرد) محصن باشد (معنای احصان در مسئله ۵۹ گذشت) سنگسار شده و گرنه تازیانه می خورد و در پاره ای جاها تبعید و چیدن یا تراشیدن موی سر را نیز دارد (تفصیل آن در احکام زنا گذشت) و به خاطر زنای با مرده عقوبت وی به نحوی که امام صلاح بداند سخت می گردد .

- ۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۶ حد لواط حدیث ۱ .
- ۲- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۴۰ ابواب زنا حدیث ۲ .
- ۳- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۱۳ ابواب بقیه حدود حدیث ۱ .
- ۴- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۱۳ ابواب بقیه حدود حدیث ۲ .

(مسئله ۴۳۹) : ۵۱ مشهور علماء درباره مردی که با زن مرده یا کنیز مرده خود جماع کند تأدیب گفته اند ولی خالی از تأمل نیست .

(مسئله ۴۴۰) : ۵۲ در روایتی (۱) معتبر داریم که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام درباره کسی که دیگری را هجو (مسخره) کرد حکم به تأدیب فرمود .

موارد حبس

حبس بر دو قسم است :

۱ حبس ابد .

۲ حبس موقت .

۱ حبس ابد در مواردی چند است :

(مسئله ۴۴۱) : ۵۳ چنانچه به ناحق فرمان قتل مؤمنی را داد ، فرمان ده باید حبس ابد شده تا بمیرد . (البته در صورتی که فرمان اجراء شد) .

(مسئله ۴۴۲) : ۵۴ چنانچه کسی را نگاه داشت تا دیگری وی را از روی ستم کشت ، قاتل قصاص دارد و نگاه دارنده باید حبس شده تا بمیرد و در روایتی (۲) اضافه کرده که در هر سال بعد از زدن پهلوهایش ۵۰ ضربه شلاق باید به وی زد .

(مسئله ۴۴۳) : ۵۵ دزدی که بعد از بریدن دست راست در مرحله اول دزدی و بریدن پای چپ در بار دوم دزدی کرد حبس ابد می شود و هم چنین زنی که

۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۱۹ ابواب حد قذف حدیث ۶۵ .

۲- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۱۸ ابواب قصاص نفس حدیث ۱ .

مرتد می شود که در مسئله ۳۳۴ گذشت .

(مسئله ۴۴۴) : ۵۶ در روایتی (۱) ضعیف داریم کسی که دیگری را مثله کند (مثلاً چشم وی را بیرون آورد ، گوش یا بینی او را ببرد) باید حبس ابد شود ولی حبس مورد عمل اصحاب نیست .

(مسئله ۴۴۵) : ۵۷ در اول اسلام زن اگر زنا می کرد حبس ابد می شد ، لکن این حکم بعداً به احکام دیگری تبدیل شد .

حبس موقت در جاهایی وارد شده است :

(مسئله ۴۴۶) : ۵۸ در روایتی (۲) ضعیف داریم که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام مردی که غلامش را زیر شکنجه کشت ، ۱۰۰ ضربه شلاق عقوبت فرموده یک سال او را حبس نمودند .

(مسئله ۴۴۷) : ۵۹ اگر کسی قاتل را از چنگال اولیاء مقتول خلاص کرد در روایتی صحیح (۳) از امام ششم علیه السلام وارد شده که آنان که قاتل را نجات دادند باید حبس شوند تا قاتل را بیاورند .

(مسئله ۴۴۸) : ۶۰ اگر کسی توانایی پرداخت بدهی خود را دارد ولی کوتاهی می کند وی را حبس می کنند .

(مسئله ۴۴۹) : ۶۱ چنانچه کسی کفیل جان دیگری شد (یعنی هرگاه آنکس را خواستند حاضر کند) در روایت معتبر (۴) داریم که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام

۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۵ ابواب حد سرقت حدیث ۵ .

۲- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۳۷ ابواب قصاص نفس حدیث ۵ و باب ۶ حدیث ۱ .

۳- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۱۶ ابواب قصاص نفس ، حدیث ۱ .

۴- وسائل الشیعه ۱۳ باب ۹ ابواب ضمان حدیث ۱ .

وی را حبس فرموده و گفتند طرف خود را جویا شو (تحویل بده) .

(مسئله ۴۵۰) : ۶۲ مردی که سر زنی را تراشید ، قبلاً گذشت که کتک دردناکی خورده و تا جای موی سر زن خوب شود وی را زندان می کنند .

(مسئله ۴۵۱) : ۶۳ در مورد تَباش گذشت (که با چه شرایطی دستش قطع می شود ولی در هر بار عقوبتی دردناک می شود و زندان می گردد .

(مسئله ۴۵۲) : ۶۴ شاهد زور (دروغین) را چند روز حبس می کنند .

(مسئله ۴۵۳) : ۶۵ والی می تواند کسانی که در قتل عمد شرکت داشته اند و ولی مقتول آنان را نکشد زندان کرده تأدیب نماید .

(مسئله ۴۵۴) : ۶۶ قبلاً در مسئله ۴۲۹ گذشت کسی که غلام خود را از روی ستم بکشد تأدیب شده زندان می شود و چنانچه معروف به کشتن غلام و کنیزان باشد کشته می شود .

(مسئله ۴۵۵) : ۶۷ در روایتی ضعیف (۱) نسبت به خیانت مأمور و متصدی کار حکومتی داریم کسی را که به او چیزی تلقین می کند که برای مسلمی ضرر دارد کتک زده وی را زندان می کنند .

حبس موقت که مقدمه حد یا کیفر شرعی است

(مسئله ۴۵۶) : ۶۸ ۱ مردی یا زنی که باید حد شرعی سنگسار درباره اش اجراء شود وی را مقدمهً بازداشت کرده تا حد اجراء شود و هم چنین زن زناکار که آبستن بوده تا وضع حمل کند .

(مسئله ۴۵۷) : ۲۶۹ حبس احتیاطی تا نتیجه تحقیقات معلوم شود در مورد چهار نفر که مسکر خورده مست با کارد به جان هم افتادند در روایتی (۱) معتبر داریم که حضرت امیرالمؤمنین آنان را حبس فرمود ، دو نفر در زندان مردند و دو نفر زنده ماندند و در باره ابن ملجم لعنه الله علیه داریم که حضرت دستور حبس وی را داده و فرمودند که او را اطعام کرده و در حبس با او نیکی کنند .

(مسئله ۴۵۸) : ۳۷۰ در روایتی (۲) معتبر داریم که پیغمبر صلی الله علیه و آله کسی را که متهم به کشتن دیگری بود شش روز حبس کرده چنانچه اولیاء مقتول شاهد می آوردند و گرنه متهم را بدون ضمانت آزاد می کردند .

(مسئله ۴۵۹) : ۴۷۱ در روایتی (۳) صحیح داریم که پیغمبر صلی الله علیه و آله به مردی که از مادر خود شکایت داشت که دست کسی را از خود دور نمی کند (یعنی زنا می دهد) فرمودند او را حبس کن .

(مسئله ۴۶۰) : ۵۷۲ در روایتی (۴) داریم که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام عبدالله بن سبا را که خود ادعای نبوت داشت و حضرت را خدا می دانست توبه داده ، سرپیچی کرد ، سه روز او را زندان کرده و در این سه روز او را توبه می دادند ، چون توبه نکرد او را بیرون آورده با آتش سوختند .

- ۱- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۱ ابواب موجبات الضمان ح ۲ .
- ۲- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۱۲ ابواب دعوی قتل حدیث ۱ .
- ۳- وسائل الشیعه ۱۸ ، باب ۴۸ ابواب حد زنا حدیث ۱ .
- ۴- وسائل الشیعه ۱۸ ، باب ۶ ابواب حد مرتد حدیث ۴ .

(مسئله ۴۶۱) : ۶۷۳ روایتی (۱) داریم که آن بزرگوار چند نفر را که با پدر جوانی به سفر رفته و آنها برگشتند و پدر جوان برنگشت و دارای مال بود حبس کرده تا اعتراف به کشتن وی کردند سپس غرامت مال و ضمان خون را بر آنان نهادند .

(مسئله ۴۶۲) : ۷۷۴ در روایتی (۲) داریم که غلامی مولای خود را کشت ، عمر دستور قتل وی را داد ، حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام امر به حبس غلام تا سه روز کردند چون غلام ادعای لواط کشته را با خود کرد بعد از سه روز با اولیاء مقتول به سوی قبر مقتول رفته ، قبر را شکافتند ، کفن را یافته ، خود او را ندیدند ، حضرت به آنان گفته رسول خدا صلی الله علیه و آله را فرمودند که : هر کس از امت من کار قوم لوط را انجام دهد و به همین حال (یعنی بدون توبه) بمیرد بیش از سه روز در قبر نمی ماند تا زمین او را به سمت جمله قوم لوط که هلاک شدند پرت کرده ، با آنان محشور گردد .

تنبيه :

در مورد غرامت مالی به عنوان تأدیب به روایتی قبلاً اشاره شده مسئله ۴۱۹ علامه مجلسی قدس سره فرموده تا آنجا که می دانیم هیچ یک از اصحاب به این روایت عمل نکرده .

۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۲۰ ابواب کیفیة الحکم حدیث ۱ .

۲- بحار الأنوار ۴۰/۲۳۰ ۲۳۱ حدیث ۱۰ و ۷۲/۷۹ (۲۴ قب) .

قسمی دیگر از حبس که به نفع زندانی است

(مسئله ۴۶۳) : ۴۶۳ ۷۵ ۸ در روایتی (۱) داریم که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام هشت نفر را که یکی از آنان حبشی بوده و با دست بریده در مدینه آبکشی می کرد ، به خاطر دزدی ، انگشتان آنان (چهار انگشت) را از بیخ کف قطع کرده سپس دستور دادند در اطایق آنان را حبس کرده ، روغن و عسل به آنان می خوراندند تا دست هایشان خوب شد و در روایتی (۲) دیگر وارد شده که دستور دادند آنان را در دار الضیافه (مهمانسرا) وارد کردند در روایت (۳) سوم وارد شده که دستور مداوای آنان را به قنبر داده ، خوب به آنها برسد .

(مسئله ۴۶۴) : ۷۶ در روایتی (۴) داریم که مصقله بن هبیره اسیران جنگی بنی ناجیه را که از اسلام به نصرانیت (دین سابق خود) برگشته بودند خرید و آزاد کرد اما پول خرید آنان را کاملاً نداد ، فقط ۵۰ هزار درهم که تمام پول نبود پرداخت و حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام قبول نکردند ، پول ها را در خانه خود دفن کرده به معاویه پیوست ، حضرت خانه او را خراب کردند و در روایتی (۵) دیگر نیز داریم که خانه حنظله کاتب که با ۲۳ نفر از کسان خود به سوی معاویه فرار کرد و حضرت را در جنگ با معاویه همراهی نمود خراب کردند و هم

- ۱- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۳۰ ابواب سرقت حدیث ۱ .
- ۲- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۳۰ ابواب سرقت حدیث ۲ .
- ۳- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۳۰ ابواب سرقت ح ۳ .
- ۴- وسائل الشیعه ۱۸ باب ۳ ابواب مرتد حدیث ۶ .
- ۵- وقعه صفین ۹۷ .

چنین خانه شخص سومی به نام جریر بن عبدالله بجلی (۱) را که به معاویه پیوست خراب نمودند .

مسائلی چند

(مسئله ۴۶۵) : مشهور علماء فرموده اند کسی که باید حد بخورد (کشتنی نیست) یا باید تأدیب شود ، چنانچه بدون تعدی و تجاوز به سبب حد یا تأدیب کشته شد ، خون بها ندارد و این فرموده صحیح است بلی چنانچه از اندازه لازم تعدی شد زیادتى مورد ضمان است .

(مسئله ۴۶۶) : اگر بعد از اقامه حد کشتن یا قصاص (به سبب شهادت شهود) برای حاکم ثابت شد که بعض شهود جنایت یک یا دو یا بیشتر فاسق بوده بنا به نظر مشهور علماء شیعه ضامن خون بهای وی از بیت المال است ولی گفته بعض اعظم که فرق گذاشته اند بین آنجا که ولی مقتول شخصاً قصاص کند و آنجا که به دستور حاکم دیگری این کار را انجام دهد در صورت اول ضامن ولی مقتول و در صورت دوم ضامن بیت المال است ، قریب به نظر می رسد .

(مسئله ۴۶۷) : چنانچه حاکم کسی را برای بررسی یا اقامه حد دنبال زنی آبتن فرستاد و زن از ترس بچه ساقط کرد اگر از خطای حاکم به حساب بیاید خون بهای بچه از بیت المال داده می شود و گرنه بر حاکم یا عاقله اوست (معنای عاقله در باب دیات بیان شده) و در روایتی (۲) معتبر داریم که عمر بن الخطاب

۱- تنقیح المقال ۱/۲۱۰ ، معجم رجال الحدیث ۴/۴۱ .

۲- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۳۰ ابواب موجبات ضمان حدیث ۱ .

در زمان حکومت خود دنبال زنی فرستاد (که اهل زنا بود) و وی را ترساند زن را درد زائیدن گرفت در راه خود به خانه ای وارد شد ، پسری زائید ، صدای پسر بلند شد ، سپس مرد ، عمر بسیار ناراحت شد ، بعضی از هم نشینان وی را تسلی داده که چیزی بر تو نیست ، عمر گفت از ابوالحسن علیه السلام پرسید ، حضرت خون بهای بچه را به گردن وی قرار دادند و در روایتی (۱) دیگر دارد که دیه بر عاقله عمر است .

(مسئله ۴۶۸) : اگر زائد بر اندازه حد بر محکوم زدند زیادی مورد ضمان است پس اگر بدون قصد کشتن با چیزی که غالباً کشته شده نیست (مثلاً چوب یا تازیانه) زیادتی بر محکوم وارد شد و حاکم دستور آن را داد و مأمور نادان بود و محکوم جان سپرد ، حاکم ضامن خون بهاست و اگر مأمور می دانست که زیادتی بی جاست یا خود بدون دستور حاکم زیادتی را زد خود وی ضامن خون بهاست و در این مورد اگر زیادی به قصد کشتن بوده یا چیزی که زیادی به او صورت گرفته غالباً کشته شده بوده قصاص ثابت است .

(مسئله ۴۶۹) : چنانچه کسی را اگر اهاً بالای درخت یا ساختمانی یا نردبان برقی و امثال این ها فرستاد و وی را برق گرفت ، یا افتاد و مرد ، شخص اکراه کننده ضامن خون بهای وی است ولی اگر اکراه کننده حاکم عادل بود و برای مصلحت مسلمین او را وادار کرد و مرد ، خون بها از بیت المال داده می شود .

(مسئله ۴۷۰) : اگر مأمورین آتش نشانی یا کارگران معدن یا خلبان هواپیما یا راننده قطار یا اتومبیل یا کاپیتان کشتی یا غواصان یا کسانی که به عنوان پاسبان

به اختیار خود خدمت دولت یا شرکته خصوصی یا کسی را پذیرفته قرار داد کارشان ایجاب انجام کار را می کند چنانچه در مورد اجرای تعهدات خود آسیبی به آنان برسد مجروح یا کشته شوند اکراه دربارہ شان محقق نیست .

(مسئله ۴۷۱) : چنانچه کسی را اکراهاً به جنگی که جنبه دفاع و حفظ چیزهایی که باید حفظ شده از آنها دفاع کرد نداشته فرستاد و کشته شد یا آسیبی به وی رسد اکراه کننده ضامن است .

(مسئله ۴۷۲) : اگر زن خود را تأدیب مجاز کرد و زن در اثر تأدیب مرد ، مرد ضامن خون بهای اوست و هم چنین اگر استخوانی از وی بشکند یا عضوی از بدنش را زخمی کند یا آسیبی برساند .

(مسئله ۴۷۳) : کسی که غده ای در جایی از بدن دارد و با اجازه خود وی (بالغ و عاقل باشد) کسی آن را قطع کرد یا بیرون آورد ولو با عمل جراحی خطرناک ، چنانچه قصد کشتن وی را نداشت و غالباً این عمل کشنده نبود و به حسب اتفاق منتهی به مرگ شد ، قصاص ندارد و چنانچه قبل از شروع قطع و بیرون آوردن غده و عمل کردن برائت از طرف گرفت (یعنی اگر به مرگ منجر شود یا عیبی به هم رساند به عهده جراح و عمل کننده نباشد) ضامن نیست و گرنه خون بها یا دیه عیب را ضامن است .

(مسئله ۴۷۴) : و اگر بدون اجازه (بالغ عاقل که غده دارد) اقدام به عمل بیرون آوردن کرد و غالباً کشنده باشد قصاص در صورت مرگ بر وی ثابت است و اگر غالباً کشنده نبود و قصد آن را نیز نداشت ، فقط ضامن خون بهاست .

(مسئله ۴۷۵) : و چنانچه ولی صغیر یا ولی دیوانه شخصاً اقدام به عمل صغیر

یا دیوانه کرد در فرض مسئله ۴۷۳ بر وی خون بها یا دیه عیب ثابت است .

(مسئله ۴۷۶) : ختنه مرد واجب و در زنان مکرمات است و چنانچه پسر قبل از بلوغ ختنه نشده باشد ، اول بلوغ بر خود وی واجب است . و اگر ختان زیادتر از حد لازم (که جمیع حشفه ، بشره) برابر شود چیزی بریده ضامن است . و اگر اتفاقاً به مرگ منتهی گشت در اینکه ضامن نباشد اشکال است ، حتی اگر به دستور حاکم عادل باشد .

(مسئله ۴۷۷) : مزد کسی که حد اجراء می کند یا متصدی قصاص می شود (اگر ولی مقتول نبوده یا در غیر مورد قتل خود مجنی علیه نباشد) از بیت المال است و بعضی گفته اند اگر بیت المال نیست یا مصرفی مهم تر دارد می شود قرض بر عهده بیت المال گرفت ولی این گفتار محل تأمل است .

ص: ۱۳۵

کتاب قصاص

اشاره

قتل عمد

یکی از امتیازات دین مبین اسلام و عنایات خاصه حضرت باری تعالی تشریح قصاص است که اگر انسانی مورد ستم بدنی قرار گرفت حق داشته باشد به اندازه ای که به وی تعدی شده به حق خود برسد و یا اگر کشته شده بازماندگانش این حق را دارند که از قاتل انتقام بگیرند و این از کمالات نظم اجتماع و اداره امور عامه مردم و نشر عدالت بین آنان است و موجب جلوگیری از تعدیات بدنی و تجاوز به دیگران می گردد و امنیت جانی را تأمین می سازد .

« وَ لَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ » (۱) از سوی دیگر کرامت انسانی و بزرگواری و گذشت و عفو از مجرم نیز در اسلام به حد اعلا-مراعات شده و قصاص و انتقام الزامی نیست بلکه به هر اندازه که از حق خود گذشت ، خداوند متعال گناهان وی را می بخشد(۲) .

(مسئله ۴۷۸) : کشتن انسان از بزرگترین گناهان کبیره است و عقوبت سختی دارد و یکی از هفت گناهی است که موجب آتش جهنم می شود .

۱- بقره (۲) : ۱۷۹ .

۲- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۵۷ قصاص نفس حدیث ۴۲۱ .

در عهدنامه حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام به مالک اشتر دارد(۱): خداوند سبحانه روز قیامت ابتداءً بین بندگانش درباره خون هایی که ریخته اند حکم می کند و عذری نزد خداوند و نه نزد من درباره قتل عمد نداری که در آن قصاص است .

و در روایتی(۲) صحیح از امام جعفر صادق علیه السلام داریم که پیوسته انسان مؤمن در گشایش از امر دین خود است مادام که خون حرامی را نریزد و فرمود شخصی که عمداً انسان مؤمنی را بکشد موفق به توبه نمی شود و سرکش ترین مردم است .

(مسئله ۴۷۹) : خودکشی نیز حرام است . در روایتی(۳) صحیح از امام جعفر صادق علیه السلام وارد شده : آنکس که خود را عمداً بکشد پیوسته در آتش جهنم می باشد و هم چنین اسقاط جنین بلکه نطفه نیز بر مادر و غیر مادر حرام است و در روایتی(۴) صحیح داریم که امام ششم علیه السلام مردی را که کنیزی دارد و گاهی عادت ماهیانه اش حبس می شود و علت را نمی داند آیا بادی در رحم است یا خون فاسد شده و شاید از جهت آبستنی باشد منع کردند که دوائی به او بدهد تا عادت شود ، مرد به حضرت عرض کرد یک ماه عادت ندیده و چنانچه آبستن باشد همانا نطفه است مانند نطفه مردی که عزل کرده . و نطفه را در رحم

۱- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۱۹ ابواب قصاص نفس حدیث ۱۰ ، بحار الأنوار ۱۰۴ ص ۳۸۱ ۳۸۲ .

۲- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۱ حدیث ۸ ، بحار الأنوار ۱۰۴ ص ۳۷۸ حدیث ۲۶ شی و مستدرک ۱۸۳ باب ۹ قصاص نفس حدیث ۲ و باب ۱ حدیث ۲ .

۳- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۵ ابواب قصاص نفس حدیث ۱ ، بحار الأنوار ۱۰۴ ص ۳۷۶ حدیث ۳۲ ثو .

۴- وسائل الشیعه ۲ باب ۳۳ ابواب حیض حدیث ۱ .

نمی ریزد بعد از سخنی به وی فرمودند: هرگاه یک ماه عادتش برطرف شده و از وقتش گذشت دواء به او نخوران.

(مسئله ۴۸۰): قتل عمد قصاص دارد. قتل (کشتن) سه قسم است: اول، عمد، دوم: شبه عمد، سوم: خطای محض.

اول: قتل عمد. کاری است که انسان نسبت به دیگری می کند که بمیرد چنانچه به قصد کشتن وی باشد یا غالباً آن کار کشنده باشد و اگر هیچ یک از این دو شرط نباشد قتل عمد نیست.

دوم: قتل شبه عمد. کاری است که غالباً کشنده نیست و با این کار قصد کشتن را نیز نداشته اتفاقاً موجب مرگ شد.

سوم: قتل خطای محض. کاری است که درباره مقتول در نظر نبوده، خطا صورت گرفت و وی را از پا درآورد می خواست شکاری را بکشد تیر به سمت او پرتاب کرد، اتفاقاً به انسانی برخورد و وی را کشت.

(مسئله ۴۸۱): قتل عمد گاهی تنها به وسیله کار قاتل محقق می شود و هیچ کسی حتی مقتول در آن دست ندارد، خواه با سلاح باشد یا عصا چوب یا غیر اینها در جای مقتل (جایی که با برخورد با آن انسان می میرد) باشد یا در غیر آن یا به سبب دست، سلاح قدیمی باشد یا تازه، کوچک باشد یا بزرگ، شمشیر باشد یا خنجر یا نیزه یا کارد، چاقو، تیرکمان، شش تیر، هفت تیر، مسلسل، تانک، بمب، توپ، تفنگ یا عصا، آهنی باشد یا جویی با تخته یا تکه سنگ یا میز، صندلی، فلزی، سنگین و امثال اینها زخم بدارد و بمیرد یا نه و گاهی با لگد و بکس و مشت و سیلی، فشار دادن، خفه کردن، چیزی بر دهان و بینی مقتول

گذاردن که نتواند نفس بکشد یا شکمش را فشار دهد یا خصیه اش را، یا زهر در دهانش بریزد که فرو برد یا با آب داغ یا مسموم او را تنقیه کند یا زیر برق او را قرار دهد یا آمپولی کشنده به وی تزریق کند یا گاز بگیرد یا با وی جماع عنف کند که منجر به کشتن گردد یا او را هل داده بپندازد که موجب مرگ گردد یا صدای مهیب بلند بر وی سر دهد (این کارها یا به قصد کشتن صورت پذیرد یا غالباً کشنده باشد) .

(مسئله ۴۸۲) : اگر در غیر بزنگاه (مقتل) وی را با آلتی بدون قصد کشتن زد تا مرد آیا قتل عمد است ؟ محل اشکال است .

(مسئله ۴۸۳) : چنانچه کسی را در جایی حبس کرده وی را از خوردنی و آشامیدنی بازداشت به حدی که عادتاً قابل تحمل وی نباشد و سبب مرگ او شد قتل عمد است ولی اگر گرسنه ای را در جایی بدون غذا حبس کرد و نمی دانست گرسنه است و بعد مسئله بالا نرسید و مرد این قتل شبهه عمد است و بعضی آن را عمد دانسته اند .

(مسئله ۴۸۴) : گاهی قتل عمد با دخالت مقتول واقع می شود مثلاً وی را زهر بخوراند یا غذا یا آشامیدنی زهر آگین به وی بخوراند به مقداری که نسبت به این شخص کشنده است خواه قصد کشتن او را داشته باشد یا نه و این نسبت به اشخاص معتاد به تریاک و مانند آن با دیگران فرق دارد .

(مسئله ۴۸۵) : و هم چنین قتل عمد است اگر کسی را در آتش بیندازد یا در آب دریا یا نهر یا استخر یا حوض یا چاه عمیقی که نتواند بیرون آمده خود را خلاص کند و بمیرد .

(مسئله ۴۸۶): اگر در فرض مسئله بالا کسی را انداخت که می تواند خود را نجات دهد مثلاً شناگر است و وی را در دریا یا استخری عمیق انداخت ، کوشش نکرد بیرون بیاید تا جان سپرد ، آیا این قتل عمد است یا شبه آن و تنها موجب دیه می گردد و یا موجب هیچ چیز نیست مگر مقداری که جراحت یا زخم به سبب انداختن به وی وارد آمده ؟ سه وجه است ولی اگر به لحاظ حال او و اندازه و کیفیت آتش و یا آب نتوانست بیرون بیاید تا بمیرد و جانی آن را می دانست قتل عمد است .

(مسئله ۴۸۷): چنانچه آنکه را در آتش انداخته تنها توانست خود را از آتش رها کرده در آبی غرق کننده بیندازد و راهی غیر از آن برایش نبود و غرق گشته مرد آیا قتل عمد است ؟ بعید نیست ولی خالی از تأمل نمی باشد .

(مسئله ۴۸۸): اگر در فرض مسئله بالا دیگری او را به قصد خلاص کردن از آتش یا کمتر درد کشیدن در آبی غرق کننده انداخت و غرق شد بعید نیست تنها اولی ضامن باشد (که او را در آتش انداخته) .

(مسئله ۴۸۹): و چنانچه اولی یا دومی وارث غرق شونده باشد در اینکه از ارث محروم است یا نه بحث است که در باب ارث از آن سخن گفته شده .

(مسئله ۴۹۰): اگر کسی به سبب جنایت عمدی که غالباً کشنده باشد به واسطه سرایت مرد و نمی توانست خود را درمان کند جنایت قتل عمد است و هم چنین اگر خود را می توانست درمان کند ، درمان نکرد .

(مسئله ۴۹۱): دور نیست اگر کسی بچه صغیر یا انسان دیوانه یا مست یا بیهوشی را بدون اذن و لیش فصد کرد و باعث مرگش شد ضامن باشد (قصاص یا خون بها) .

(مسئله ۴۹۲) : چنانچه خود یا دیگری را از جای بلندی بر انسانی عمداً انداخت و این کار غالباً کشنده بود یا قصد کشتن را داشت و طرف کشته شد، قتل عمد است و قصاص دارد، و هم چنین اگر آنکه خود یا کسی را عمداً انداخت بمیرد ولی در هر دو صورت اگر این کار غالباً کشنده نبود، و قصد کشتن را نیز نداشت و اتفاقاً یکی از سه نفر کشته شد شبهه عمد است، و چنانچه نمی دانست در زیر بلندی انسانی است یا در حال انداختن انسانی رسید و با برخورد، مرد این دو مورد قتل خطای محض می باشد.

(مسئله ۴۹۳) : در شبهه عمد خون بها (دیه) مقتول بر عهده کسی است که او را انداخته یا هل داده و اگر کسی که بر روی او کسی دیگر را هل داده یا انداخته اند کشته شود خون بها را باید آنکه انداخته شده پردازد و رجوع به کسی کند که وی را هل داده یا انداخته.

(مسئله ۴۹۴) : اگر باد هوا کسی را بر روی دیگری انداخت یا لغزید و بر دیگری افتاد، و به این سبب دیگری مرد هیچکس ضامن نیست.

(مسئله ۴۹۵) : چنانچه کسی به سبب جادو باعث کشتن دیگری شد و این کار غالباً کشنده بود یا به قصد کشتن واقع شد بر ساحر (جادوگر) قصاص ثابت است.

(مسئله ۴۹۶) : اگر ادعاء کرد با حسد ورزیدن یا دعا کردن (نفرین نمودن) کسی را کشته اقوی این است که قصاص ندارد و خون بها نیز بر وی لازم نمی شود و بعضی احتمال ضمان داده اند.

کشتن با شرکت حیوان

(مسئله ۴۹۷): اگر مثلاً شانه و دست و پاهای کسی را بسته وی را در جایی انداخت که جایگاه حیوانات درنده است و به حسب اتفاق درنده ای (شیر یا پلنگ یا درنده ای دیگر) وی را درید و کشت قصاص ثابت است . و هم چنین اگر درنده وی را زخمی کرد به سبب سرایت زخم جان سپرد ، ولی اگر بدون بستن دست و پاها وی را انداخت ، و اتفاقاً نتوانست در مقابل حیوان از خود دفاع کند و درنده او را کشت این عمل را بدون قصد کشتن شبه عمد دانسته و با قصد کشتن آن را عمد گفته اند و هم چنین چنانچه او را در محلی که جای درندگان نیست انداخت اگر به حسب اتفاق درنده ای پیدا شد و او را کشت با شرط مذکور عمد و بدون آن شبه عمد است .

(مسئله ۴۹۸): چنانچه کسی سگ درنده ای را بر کسی حمله داد که غالباً با صولت خود کشته شده است ، یا قصد کشتن را داشت و فرار و دفاع برایش ممکن نبود و سگ وی را کشت بنا بر اصح قصاص ثابت است ولی اگر دفاع یا فرار برایش ممکن بود و دفاع نکرد و فرار نمود ، قصاص مورد ندارد .

(مسئله ۴۹۹): اگر مار یا افعی یا گزنده دیگری را بر کسی انداخت و او را با گزیدن خود کشت ، قتل عمد به شمار می آید و هم چنین چنانچه او را به گزیدن آورد ، یا غالباً نمی گزید ولی به قصد آن انداخت و گزید و کشت .

(مسئله ۵۰۰): چنانچه کسی را به دریا انداخت و غالباً برای آن چنین کسی کشته بود ، یا به قصد کشتن انداخت و غرق شد و مرد ، قتل عمد است و هم چنین اگر ماهی بزرگ در دریا وی را بلعید .

(مسئله ۵۰۱): اگر کسی را به دریا انداخت (و با غرق شدن) می میرد و پیش از رسیدن به حال غرق حیوانی دریایی (ماهی یا چیز دیگر) او را بلعید و یا به نحو دیگری کشت ، قتل عمد است .

(مسئله ۵۰۲): چنانچه کسی را به سوی ماهی انسان خور یا حیوانی دریایی دیگر انداخت و او را بلعید و مرد قتل عمد به شمار می آید .

(مسئله ۵۰۳): اگر کسی را زخمی کرد سپس شیر یا درنده ای دیگر وی را گاز گرفت و با سرایت هر دو آن کس مرد ، قصاص ثابت است ، فقط تفاوت خون بها را نسبت به سهم وی در کشتن رد می کند .

قتل با شرکت خود مقتول

(مسئله ۵۰۴): چنانچه غذای زهر آگین یا آشامیدنی زهری (آب ، نوشابه ، چای ، شربت) که غالباً کشنده است ، یا به قصد کشتن نزد کسی گذارد و او را دعوت به خوردن و آشامیدن کرد یا به او فروخت و شخص از زهر آگین بودن آن بی خبر بود و تناول کرد ، یا به همراهان داد ، و خورنده یا آشامنده مرد ، قصاص ثابت است و اگر کار از دو نفر باشد قصاص نسبت به هر دو محقق می شود ، بلی اگر آنکه غذا یا آشامیدنی را در اختیار دیگری قرار داد نمی داند زهر آگین است ، قصاص ندارد و آیا ضامن می باشد ؟ محل اشکال است .

(مسئله ۵۰۵): اگر کسی زهر را در غذای صاحب منزل قرار داد و او یا یکی از کسانش از روی نادانی بخورد و بمیرد و غالباً کشنده یا به قصد کشتن بود ، قتل عمد است .

(مسئله ۵۰۶) : چنانچه خود انسان زهر را در منزل یا در دکان و محل کار در غذای خود قرار داد و کسی (مثلاً) دزد بدون اجازه وارد شده ، و آن را خورد و مرد ، صاحب محل ضامن نیست و هم چنین است اگر با اجازه وارد شد و بدون اجازه غذا تناول کرد ولی اگر غذای زهر آگین را در منزل یا مغازه کسی دیگر گذارد و با غذای صاحب منزل مخلوط نکرد و آن را طوری قرار داد که با غذای صاحب منزل یا مغازه اشتباه نشود ، و صاحب منزل دانست که از آن وی نیست و خورد و مرد ، آیا آن کس ضامن خواهد بود ؟ محل اشکال است .

(مسئله ۵۰۷) : اگر صاحب محل (مغازه ، سوپر ، چلو کبابی ، نانوائی ، ساندویچ فروشی و نوشابه فروشی) و مانند اینها می داند غذا یا آشامیدنی مسموم است و آن را فروخت و یا در اختیار دیگری قرار داد ولو به وسیله شاگرد خود و شاگرد نمی دانست ، چنانچه خورنده یا آشامنده بمیرد یا ناراحتی به وی دست بدهد ، صاحب محل ضامن است ، در صورت مردن قصاص و در غیر مورد قصاص ، ضامن خون بها یا ارش است .

(مسئله ۵۰۸) : هرگاه چاهی عمیق حفر کرده که اگر کسی در آن بیفتد غالباً می میرد ، سپس خود وی یا دیگری که با خبر است شخصی را که نمی دانست آنجا چاه است دعوت به عبور از آن محل کرد ، و آن کس در چاه افتاد و مرد ، قصاص بر شخص دعوت کننده ثابت است ولی اگر حفر چاه در راه مردم نبود یا در راهی متروک آن را حفر نموده و غالباً افتادن در آن کشنده نبود و قصد آن را نیز نداشت ، کسی عبور کرده و در آن افتاد و اتفاقاً مرد ، خون بهای وی بر عهده حفر کننده است .

(مسئله ۵۰۹): اگر در راه اتومبیل یا مرکب سواری دیگر ، یا در سر راه پیاده ، سیم لخت برق یا مین نهاده که با عبور منفجر می شود و کسی را کشته یا زخمی می سازد ، چنانچه به این قصد باشد ، قصاص ثابت است و هم چنین اگر غالباً کشته یا زخم کننده بود ، علاوه ضامن ، خسارت مالی نیز که بر کسی وارد بیاید هست .

(مسئله ۵۱۰): چنانچه کسی را زخمی کرده و زخم برداشته ، زخم خود را به دارویی مهلک درمان کرد ، مرد ، قصاص زخم عمدی فقط بر زخم کننده است و اگر دارو و زخم هر دو سبب مرگ شوند ، قصاص بر آنکه زخم عمدی وارد آورده ثابت است ولی باید تفاوت خون بهای زخم کننده داده شود (البته در مورد تفاوت که مثلاً هر دو مرد یا زن نباشند) .

(مسئله ۵۱۱): حکم مسئله بالا در موردی که خود شخصاً زخم را یا به وسیله دیگری با اجازه وی در گوشت زنده اش بدوزد و هر دو سرایت کرده او را کشت نیز جاری است .

مواردی که در مرگ انسان سه طرف درگیرند

(مسئله ۵۱۲): اگر چاهی حفر نمود و دیگری کسی را در چاه هل داده ، انداخت و مرد ، در صورت عمد قصاص و در غیر آن خون بها (دیه) بر هل دهنده و در صورت خطاء محض بر عاقله وی می باشد و حفر کننده چاه ضامن نیست .

(مسئله ۵۱۳): چنانچه وی را از بالای بلندی انداخت و قبل از رسیدن به زمین یا دریا (اگر او را به سوی دریا انداخته بود) دیگری او را کشت ، قاتل عمد

دومی است ، مگر آنکه مرگش در راه قبل از رسیدن به زمین یا دریا و قبل از کشتن دومی محقق شود که اولی قاتل است .

(مسئله ۵۱۴): اگر کسی را نگاه دارد تا دیگری وی را بکشد ، بر کشنده قصاص و بر نگاه دارنده حبس ابد است تا بمیرد و چنانچه کس دیگری نیز در آنجا دیده بانی داشته باشد دو چشمش کور شده (در می آید) ولی چنانچه نگاه دارنده نمی دانست که قاتل قصد کشتن مقتول را دارد یا از روی شوخی او را نگاه داشت ضامن نیست و حبس ندارد .

(مسئله ۵۱۵): چنانچه کسی را وادار به کشتن دیگری کرد و اگر سرپیچی می کرد وادار کننده وی را نمی کشت ، جایز نیست آن کس را بکشد و مشهور علماء فرموده اند اگر در صورت سرپیچی از دستور قتل ، وی را تهدید به کشتن کرده باز کشتن طرف جایز نیست و اگر کشت بر وی قصاص ثابت است ولی بعض بزرگان کشتن را در این مورد جایز دانسته و بر قاتل (مکره) تنها دیه (خون بهای) مقتول را واجب کرده ، لکن این فرموده محل اشکال است و چنانچه اکراه شونده یا مأمور بچه ای غیر ممیز یا دیوانه ولو بالغ باشد ، قصاص بر اکراه کننده و آن که دستور قتل را داده می باشد و اگر اکراه شونده بچه ممیزی است که بالغ نشده یا بدون اکراه دستور قتل را اجراء کرد ، قصاص بر هیچ یک از فرمانده و مأمور (بچه ممیز) نیست .

(مسئله ۵۱۶): اگر کسی را اکراه بر آزار دیگری نمود (که چشم او را کور کند ، دستش را ببرد ، صدمه ای به او بزند) اما بر کشتن وی اکراه نشده ، ولی اگر دستور اکراه کننده را اجراء نکند وی را می کشد (تهدید به قتل کرده) جائز است

دستور اکراه کننده را برای جلوگیری از کشته شدن اجراء نماید لکن اگر آسیبی که از روی اکراه به دیگری باید برساند نرساند، خود وی را به همان سبب گرفتار می سازد آیا جایز است آسیب را به آن شخص برساند؟ محل اشکال است، گر چه جواز خالی از قوت نیست.

(مسئله ۵۱۷): چنانچه کسی قصد آزار و آسیب وارد آوردن به دیگری را دارد، آن دیگری نمی تواند برای دفع آزار و آسیب از خود شخص سومی را مورد آن آزار و آسیب قرار دهد.

(مسئله ۵۱۸): مورد مسئله ۵۱۶ مخصوص به صورتی است که آنکه مورد اکراه و آسیب رساندن دیگری قرار گرفته با اختیار خود کاری نکند که منجر به آسیب شود و الا با اکراه آسیب رساندن جایز نیست.

(مسئله ۵۱۹): اگر غلام خود را اکراه بر قتل کسی کرد یا به وی فرمان قتل داد آیا کشتن جایز می شود؟ محل بحث است، مشهور علماء فرموده اند غلام مانند بیگانه است که وی را اکراه بر قتل کسی می کند که حکم آن در مسئله ۵۱۶ گذشت، ولی بعض بزرگان قصاص در مورد ارتکاب قتل از ناحیه غلام را متوجه دستور دهنده دانسته و این خالی از تأمل نیست.

(مسئله ۵۲۰): کسی که دستور خودکشی به دیگری می دهد و آن کس خود را می کشد، دستور دهنده ضامن نیست و هم چنین اگر بالغ عاقل یا بچه ممیزی را اکراه بر خودکشی کرد و بعضی از علماء شیعه خودکشی را به دستور دیگری در مورد اکراه بر کشتن دیگری و در فرض نکشتن تهدید به کشتن سخت تر کند تجویز کرده و این حکم دور از صحت نیست.

(مسئله ۵۲۱): اگر به اذن و اجازه کسی او را کشت ، قصاص بر قاتل ثابت است ولو با اجازه خود مقتول باشد ، ولی بعضی بزرگان کشتن اذن دهنده را اگر بر حد اکراه رسید و در صورت سرپیچی تهدید به کشتن کرده جایز دانسته چون مورد تراحم است و هیچ یک اهم از دیگری نیست .

(مسئله ۵۲۲): کسی که فرمان قتل دیگری را داد یا کسی را اکراه بر خودکشی کرد ، چنانچه وارث مقتول باشد از ارث وی به سبب صدور فرمان یا اکراه بر قتل محروم نمی شود .

(مسئله ۵۲۳): چنانچه به بچه ای نابالغ یا دیوانه دستور قتل خود را داد ، یعنی دستور دهنده را بکشد ، به کشتن دستور دهنده قصاص بر کشنده نیست ولی دیه (خون بهای) مقتول بر عهده عاقله بچه یا دیوانه است .

(مسئله ۵۲۴): بر کسی که دیگری را با اکراه بالای کوه یا ساختمانی بلند می فرستد و پایش لغزیده بیفتد و بمیرد ، قصاص نیست و اگر بالا رفتن بر کوه یا ساختمان نسبت به این کس کشنده باشد ، یا مکره قصد کشتن وی را با این عمل داشته حکم وی مانند حکم اکراه بر خودکشی است .

(مسئله ۵۲۵): چنانچه به شهادت دروغین کسی را به کشتن قصاص کرده یا حد جاری کردند و حاکم یا ولی مقتول یا شخصی که مباشر قصاص یا کشتن شده نمی دانستند شهادت دروغی است ، بر هیچ یک قصاص ثابت نیست و شاهد یا شهود قصاص می شوند ، و ولی مقتول اگر می دانسته شهادت دروغی است و کسی را دستور کشتن داد یا خود وی مشهود علیه را کشت در صورت دوم قصاص و در صورت اول دور نیست حبس ابد شود .

(مسئله ۵۲۶): چنانچه نائب عام امام علیه السلام (مجتهد جامع الشرائط) دستور قتل کسی را که به شهادت شهود (بینه) جایز القتل است داد ولی مأمور بینه (شهود یا بعضی از آنان را فاسق می داند حق ندارد دست به کار قتل شود ، و اگر دستور را در این فرض اجراء نمود با اعتراف به فسق شهود یا بعض آنان قصاص بر وی ثابت است .

(مسئله ۵۲۷): اگر جنایتی بر کسی وارد آورده که ادراک و سخن گفتن و حرکت را از وی سلب کرده ، در این حال دیگری سر او را برید ، یا به تزریق آمپول او را بی جان کرد ، قاتل شخص اول است ولی در بعض صور خالی از اشکال نیست ، بلی اگر اولی حلقوم وی را قطع کرد ، دیگری او را دو نیم کرد یا اولی روده ها و شکم وی را پاره کرد و هر چه در داخل بدن وی بود بیرون ریخت و دیگری سر او را برید ، حکم بالا بجاست .

(مسئله ۵۲۸): چنانچه کسی دست دیگری و دومی پای وی را برید و یکی از این دو زخم خوب شد ولی به سبب سرایت جنایت دیگری طرف مرد ، قاتل وی همان است که به واسطه سرایت زخمش زخمی مرده است و آیا دیه (خون بهای) زخم خوب شده در صورت قصاص از آن دیگری (به ولی قاتل) برگردانده می شود ؟ دو وجه است و چنانچه انسان زخم خورده یا ولی او یکی از دو جانی را که ادعای خوب شدن زخمش را دارد تصدیق کرد در اثبات قتل به سرایت زخم دیگری اثری ندارد (ثابت نمی شود که آن دیگری زخمش سرایت کرده و او قاتل باشد) .

(مسئله ۵۲۹): اگر یکی دست کسی را از بند برید و دیگری از آرنج جدا کرد ،

و به سبب سرایت هر دو زخم جان سپرد و هر یک از دو زخم به تنهایی کشنده بود، یا قصد کشتن وی را به این جنایت داشتند هر دو قاتل هستند. و اگر نه همان که زخمش کشنده بود یا قصد آن را داشت قاتل است و بر دیگری ضمان زخم، قصاص یا دیه (خون بها) ثابت است.

(مسئله ۵۳۰): چنانچه به یک ضربت کسی را زخمی کرد و کشت، در جایی که دیه (خون بها) واجب می شود خون بهای زخم و خون بهای جان تداخل کرده و همان خون بهای جان کافی است، ولی اگر به دو ضربت یا بیشتر وی را زخمی کرد و کشت، قویاً می توان در مورد خون بها تداخل را گفت و در جایی که جنایت قصاص دارد (و شرایط قصاص محقق باشد) در مورد وحدت ضربه قصاص عضو داخل در قصاص جان است و در صورت تعدد ضربه حق قصاص عضو اضافه از قصاص جان نیز ثابت است که ابتداء قصاص در عضو صورت گرفته سپس وی را گردن می زنند.

(مسئله ۵۳۱): اگر مردی زنی را عمداً کشت، در مورد قصاص از مرد نصف خون بهای مرد (تمام دیه زن) باید داده شود.

موارد شرکت انسانی با انسانی در قتل

(مسئله ۵۳۲): اگر دو مرد یک مرد را عمداً کشتند ولی مقتول می تواند هر دو را کشته و برای کشتن هر کدام نصف دیه (خون بها) هر یک را بدهد و هم چنین است اگر دو زن زنی را عمداً بکشند.

(مسئله ۵۳۳): اگر قاتل عمدی (مرد یا زن) بیش از دو نفر باشند ولی مقتول با

پرداخت تفاوت سهم هر یک در قتل از دیه وی هر کدام را می تواند قصاص کند ، مثلاً اگر ده مرد یک مردی را عمداً کشتند در ازای قصاص از هر یک ۱۰۹ خون بهای مرد رد می شود و اگر سه زن یا چهار زن یک زن را عمداً کشتند ، در فرض اول ۳۲ و در فرض دوم ۴۳ خون بهای هر زن اگر قصاص صورت گرفت باید رد شود ، و چنانچه قاتل از ده نفر بیشتر بود احتمال قصاص از همه به همین ترتیب داده می شود .

(مسئله ۵۳۴) : و اگر دو مرد زنی را عمداً کشتند ولی زن می تواند با رد ۴۳ خون بهای هر کدام از هر دو قصاص کند ، ولی در صورت عکس که کشته یک مرد دو زن باشند ، قصاص از دو زن بدون رد چیزی از دیه (خون بها) صورت می گردد ، بلی اگر سه زن در کشتن عمدی یک مرد شرکت داشتند ، در صورت قصاص از هر سه ۳۱ دیه (خون بها) هر زن رد می شود .

(مسئله ۵۳۵) : چنانچه مرد و زنی در قتل یک مرد عمداً شریک بودند ولی مقتول اگر تنها مرد را می خواهد قصاص کند ، زن شریک وی نصف خون بهای مقتول را می پردازد و اگر از زن قصاص کند چیزی از دیه (خون بها) رد نمی شود (چون زن در قتل مرد تا نصف شریک بود و خون بهایش نصف خون بهای مرد است) و اگر زن و مردی عمداً در قتل زنی شرکت کردند و ولی مقتول بخواهد از هر دو قصاص کند ۴۳ خون بهای مرد و نصف خون بهای زن را باید رد کند و چنانچه تنها مرد را قصاص نماید ، زن شریک وی نصف خون بهای زن مقتوله و ولی مقتوله ۴۱ خون بهای وی را رد می کند .

(مسئله ۵۳۶) : اگر دو مرد در کشتن یک مرد شرکت کردند ، یکی عمداً

و دیگری از روی خطا، قصاص تنها در مورد عمد ثابت است (آنهم با رد نصف خون بهایش) و نصف خون بهای مقتول در مورد خطا نیز داده می شود و اگر پدری در کشتن عمدی پسر خود با دیگری شرکت کرد، قصاص تنها نسبت به آن دیگری ثابت است، و چنانچه شریک پدر مرد باشد در مورد قصاص از او نصف خون بهای وی از طرف پدر که قاتل بوده رد می شود، و اگر شریک قتل با پدر زن بود در قصاص از وی چیزی از خون بهار رد نمی شود، و هم چنین اگر مردی با پسری نابالغ در قتل عمد مردی شریک شد، قصاص تنها بر مرد بالغ ثابت است، با رد نصف خون بهای وی و نصف خون بهای مقتول را باید عاقله بچه نابالغ پرداخت کنند، و اگر مسلمی با ذمی در قتل عمد مرد یا زن ذمی شرکت نمود، قصاص فقط بر ذمی ثابت است که در این صورت نصف خون بهای وی با تماثل با مقتول (که هر دو ذمی قاتل و مقتول مرد یا هر دو زن باشند) رد می شود و مرد یا زن مسلم که در قتل شریک بوده، فقط نصف خون بهای مقتول را می پردازد .

موارد قتل با شرکت حیوان یا انسان

(مسئله ۵۳۷) : چنانچه مرد یا زنی با شرکت حیوانی (سرخود) مثلاً سگ، گرگ، پلنگ، شیر، خرس، مار، افعی، عقرب و غیره) سب مرگ مرد یا زنی شد، در صورت قصاص از مرد در کشتن مرد نصف خون بهای وی رد می شود و اگر انسانی آزاد با غلام یا کنیزی در قتل عمد انسانی آزاد شرکت کرد ولی مقتول می تواند از هر دو قصاص کرده تفاوت سهم خون بهای مرد با سهم قتل

وی (نصف قتل) را در قتل مرد پردازد ، و می تواند هر دو یا یکی از آن دو را عفو یا با آزاد یا مولای غلام یا کنیز مصالحه به گرفتن خون بها (یا کمتر یا بیشتر) کند و نسبت به مملوک (غلام یا کنیز) می تواند به اندازه جنایتش (نصف قتل) وی را به ملک خویش درآورد و در صورتی که قیمت مملوک از سهم جنایتش بیشتر باشد و وی را قصاص کند زیادتى قیمت وی را از نصف خون بهای مقتول به مولایش می پردازد به شرط آنکه از نصف خون بهای مقتول در مورد تماثل که هر دو مرد یا زن باشند و در مرد تخالف که یکی مرد ، دیگری زن است ، قیمتش از ديه مماثل خود بیشتر نباشد مثلاً اگر قیمت غلام ۱۲ هزار درهم باشد در مورد تماثل بیش از ۵ هزار درهم نباید به مولای غلام پرداخت شود ، همانگونه که اگر کنیز در قتل زنی با دیگری آزاد شرکت داشت در صورت قصاص از وی بیش از ۲۵۰۰ درهم اضافه قیمت نباید داده شود .

(مسئله ۵۳۸) : اگر زنی با غلامی در کشتن مردی آزاد عمداً شرکت کرد و از هر دو قصاص شود ، در قصاص از زن چیزی از خون بها بر نمی گردد ، و در قصاص از غلام در مسئله قبل بحث شد .

(مسئله ۵۳۹) : حکم خنثی مشکل از آنچه گذشت در مورد قتل معلوم می شود ، پس چنانچه به تنهایی مردی را کشت ، در قصاص از وی مانند قصاص مرد از زن چیزی (خون بها) رد نمی شود و اگر زنی را کشت در مورد قصاص ۴۱ ديه (خون بهای) مرد و در صورت قتل وی از سوی مرد و قصاص از مرد ربع خون بهای مرد از جانب ولی مقتول رد می شود و اگر کشته خنثی ، زن بود ، در قصاص از زن چیزی از خون بهار نمی شود .

(مسئله ۵۴۰): اگر خنثی با مردی در کشتن مردی عمداً شرکت داشت در مورد قصاص از وی ۴۱ خون بها، و در قصاص از مرد (شریک خنثی) نصف خون بهای مرد از ناحیه ولی مقتول داده می شود و اگر با زنی در کشتن مرد عمداً شرکت کرد، در قصاص از زن (شریک خنثی) چیزی رد نمی شود ولی در قصاص از خنثی ۴۱ دیه (خون بها) از سوی ولی مقتول رد می شود .

(مسئله ۵۴۱): در قصاص از شریک قتل، چنانچه خون بهای وی بیش از سهم جنایتش در کشتن مقتول باشد، رد تفاوت ظاهراً (بر عهده ولی مقتول است) تا بقیه خون بها را ندهد قصاص جایز نیست، بلی اگر پرداخت تفاوت خون بها بر عهده قاتل یا قاتلین باشد (در موردی که از همه آنان قصاص نشد) قصاص از قاتل مورد انتخاب ولی مقتول قبل از پرداخت جایز است .

(مسئله ۵۴۲): در کلیه موارد رد تفاوت خون بها آن را باید به ولی قاتلی که از وی قصاص می شود پرداخت .

(مسئله ۵۴۳): شرکت در قتل دو صورت دارد و احکام هر دو به یک نحو است : اول، هر یک از دو یا چند نفر یا انسان و غیر انسان (در مورد شرکت حیوان در قتل) جنایتش در مرگ مقتول کافی باشد . دوم، مجموع جنایت شریک ها باعث قتل مقتول گردد و تنها هیچ کدام یا بعض آنها باعث مرگ نباشد .

(مسئله ۵۴۴): در شرکت در قتل، تساوی جنایت ها کمأ و کیفأ شرط نیست، پس اگر یکی یا یک ضرب کارد، دیگری با ۱۰ ضرب به وی زد و مجموع ۱۱ ضربه باعث کشتن شد، هر دو به نحو مساوی در قتل شریکند، بلی اگر جنایت

یکی از آنها به یک یا چند ضربه نه تنها و نه با ضربات دیگر یا دیگران اثری در مرگ مقتول نداشت، آن جنایت کار شریک در قتل به حساب نمی آید و شرکت در قطع و قلع اعضاء بدن نیز به همین دو صورت است.

(مسئله ۵۴۵): در شش جا قصاص از شریک قتل جائز، و در پنج مورد از دیگری جائز نیست، و در یک جا قصاص بی مورد است. اول، بالغ و عاقل اگر با بالغ یا دیوانه در قتل عمد شرکت کرد. دوم، آنکه عمداً کشته و جنایت شریکش عمدی نبوده. سوم، غیر از پدر مقتول که با پدر شرکت در قتل عمد فرزند داشته، خواه مادر باشد یا برادر و خواهر یا سایر بستگان یا بیگانه. چهارم، غلام یا کنیز در صورت شرکت با انسانی آزاد در کشتن عمدی غلام یا کنیزی. پنجم، غیر مسلم اگر با مسلم در کشتن عمدی کافر شرکت کرد. ششم، انسان که با حیوانی (خود سر) در کشتن انسانی عمداً شریک باشد که قصاص بر اول، بالغ عاقل، دوم، متعمد، سوم، غیر از پدر، چهارم، غلام یا کنیز، پنجم، غیر مسلم، ششم، انسان ثابت و بقیه قصاص ندارند و در فرض اخیر کشتن حیوان عنوان قصاص ندارد.

شرایط قصاص در جان

تنبيه: قبلاً گفته شد که قصاص تنها در قتل عمد است و در قتل شبهه عمد و خطای محض جایز نیست. در شبهه عمد خون بها (دیه) بر عهده قاتل و در خطای محض دیه (خون بها) بر عاقله قاتل است.

(مسئله ۵۴۶): قصاص در جان پنج شرط دارد که با نبود هر یک از اینها قصاص محقق نمی شود.

شرط اول ، آزاد بودن قاتل در کشتن انسانی آزاد

(مسئله ۵۴۷): اگر قاتل آزاد بوده (غلام یا کنیز نباشد) در قصاص از وی شرط است که مقتول نیز چنین باشد (غلام یا کنیز نباشد) .

(مسئله ۵۴۸): چنانچه قاتل ، غلام یا کنیز باشد ، قصاص از وی چه برای انسانی مملوک یا آزاد جائز است .

(مسئله ۵۴۹): ولی از مرد یا زن آزاد در کشتن عمدی غلام یا کنیز قصاص نمی شود ، تنها دیه (خون بها) ثابت است . خون بهای غلام یا کنیز قیمت اوست و اگر از دیه (خون بهای) مرد قیمت غلام و از دیه (خون بهای زن آزاد) قیمت کنیز بیشتر شود به همان مقدار خون بها اکتفاء شده و اضافه داده نمی شود .

(مسئله ۵۵۰): در مسئله بالا- فرقی بین اقسام غلام یا کنیز نیست ، بلی اگر انسان آزاد (مرد یا زن) عادت به کشتن غلام یا کنیز کرد کشته می شود .

(مسئله ۵۵۱): چنانچه غلام یا کنیزی که کشته شده ذمی باشد (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) حدّ اکثر خون بهای وی ۸۰۰ درهم مرد (غلام) و ۴۰۰ درهم زن (کنیز) است که اگر بیش از این قیمت شد اضافه لازم نیست .

(مسئله ۵۵۲): اگر غلام یا کنیز مقتول سهمی به هر نسبت آزاد باشد باز برای کشتن وی از انسان آزاد قصاص نمی شود ، بلی اگر قاتل مانند مقتول (مبعوض) باشد یعنی مقداری آزاد و بقیه مملوک بوده ، سهم آزادی قاتل بیش از سهم آزادی مقتول نباشد ، قصاص ثابت می گردد ، چون این مسائل مورد ابتلا نیست به همین اندازه اکتفاء می شود .

(مسئله ۵۵۳): چنانچه انسانی آزاد دو مرد آزاد یا بیشتر را عمداً بکشد

ولی هر یک از دو مقتول حق قصاص را از قاتل دارد، و ترتیب مراعات نمی گردد، بنابراین ولی مقتول دوم حق قصاص را از قاتل دارد، و حق قبلی دیگری، حق وی را ساقط نمی کند.

در فرض مسئله بالا- اگر یکی از دو ولی از قاتل قصاص کرد، آیا برای قتل دیگری که قصاص نشده دیه (خون بها) ثابت است؟ دو قول است و قول به ثبوت خون بها قریب است.

شرط دوم قصاص، تساوی در دین است

(مسئله ۵۵۴): اگر قاتل مسلم و مقتول مسلم نبود، از مسلم قصاص نمی شود، خواه مقتول کافر ذمی باشد یا حربی، در امان اسلام باشد یا نه، بلی چنانچه مسلم عادت به کشتن ذمی داشته باشد، کشته می شود و در این حکم فرقی در قاتل یا مقتول بین زن و مرد نیست، و ظاهراً کشتن معتاد به قتل به عنوان قصاص است، بنابراین ولی مقتول ذمی حق عفو مجاناً یا با گرفتن مالی دارد ولی در کشتن کافر حربی ولو عادت کرده، قتل مسلم ثابت نیست، حتی در جایی که مقتول در امان اسلام باشد، گرچه قاتل به کشتن وی گناه کرده.

(مسئله ۵۵۵): در مورد قصاص از مسلمی که عادت به قتل ذمی داشته، تفاوت خون بهای وی با ذمی را باید ولی مقتول بپردازد.

(مسئله ۵۵۶): به کشتن ذمی دو بار عادت محقق نمی شود، بلکه بیشتر در نظر عرف معتبر است و برای اولیاء مقتولین قبل از تحقق عادت، حق قصاص یا عفو نیست.

(مسئله ۵۵۷): قاتلی که مسلم است (چنانچه عادت به قتل نکرده) در قتل ذمی خون بهای وی را باید به و لیش پردازد ، و در کشتن سایر کفار همانگونه که قصاص حتی در صورت اعتیاد ثابت نیست ، دیه (خون بها) نیز لازم نمی باشد .

(مسئله ۵۵۸): از کافر ذمی در کشتن عمدی کافر ذمی قصاص می شود و هم چنین در زخم های عمدی که مورد قصاص باشد ، و فرقی در جانی یا مجنی علیه بین زن و مرد نیست ، ولی اگر قاتل مرد و مقتول زن باشد ، در قصاص باید نصف خون بهای مرد داده شود .

(مسئله ۵۵۹): قاتل اگر کافر حربی باشد در کشتن عمدی کافر ذمی از وی قصاص می شود ، خواه در امان اسلام باشد یا نباشد و هم چنین از کافر ذمی برای کشتن عمدی کافر حربی که در امان اسلام باشد قصاص می شود ، و آیا در کشتن کافر حربی که در امان اسلام نباشد ، قصاص از ذمی می شود یا نه ؟ دو وجه است .

(مسئله ۵۶۰): اگر کافر ذمی مرتدی را فطری باشد یا ملی عمداً بکشد ، مرد باشد یا زن ، از وی قصاص می شود ، ولی اگر مسلمی مرتدی را کشت ، ملی یا فطری ، زن یا مرد نه قصاص دارد نه دیه (خون بها) و اگر مرتدی از روی عمد انسان ذمی را بکشد مانعی از قصاص نیست .

(مسئله ۵۶۱): آیا کسی که کشتن وی با سنگسار کردنش به عنوان حد شرعی واجب باشد ، کشتنش بدون اجازه امام معصوم یا حاکم شرع (مجتهد عادل) قصاص دارد ؟ محل بحث و تأمل است ، بلی در کشتن کسی که باید به کشته شدن قصاص شود ، اگر کشنده ولی مقتول یا شخص مأذون از سوی او نباشد

قصاص ثابت است .

(مسئله ۵۶۲) : بین قاتل و مقتول اگر هر دو مرتد باشند ، زن یا مرد ، یا یکی مرد ، دیگری زن ، ملی باشند یا فطری ، یا یکی ملی و دیگری مرتد فطری قصاص ثابت است و آیا در غیر مورد قصاص ، مقتول ، دیه (خون بها) دارد یا نه ؟ محل تأمل است و دور نیست ثابت باشد اما چه مقدار است دلیلی نداریم و بعضی احتمال داده اند خون بهای مرتد مانند خون بهای کافر ذمی (۸۰۰ درهم مرد ، ۴۰۰ درهم زن) باشد .

(مسئله ۵۶۳) : چنانچه کافر ذمی مسلمی را عمداً بکشد ولی مقتول می تواند قصاص کند و می تواند قاتل را به ملک خود درآورد و اموال منقول وی را تصرف کند .

(مسئله ۵۶۴) : فرزندان صغیر ذمی که مسلمی را عمداً کشته ، ملک ولی مقتول نمی شوند و اگر قاتل قبل از تملکش (بعد از قتل مسلم) اسلام آورد ، ولی مقتول حق تملک خود وی و اموالش را ندارد ، تنها می تواند از او قصاص کند .

(مسئله ۵۶۵) : چنانچه مسلمی دست کافری را عمداً ببرد ، یا او را زخمی زند که غالباً به سبب سرایت ، باعث مرگ زخمی می شود ، یا با این قصد او را زخمی کرد و قبل از مرگش به سبب سرایت ، اسلام آورد ، قصاص بر مسلم در جان یا از دست نیست ، فقط دیه (خون بهای) انسان مسلم را باید پردازد و هم چنین اگر بچه ای نابالغ جنایتی بر بالغ وارد آورد که غالباً کشنده است ، مثلاً تیری کشنده به وی زد ، یا به قصد کشتن وی باشد ، و آنکه مورد جنایت قرار گرفته بمیرد ، و بعد از انجام جنایت بارها شدن تیر ، بچه بالغ گردد ، از جنایتکار

قصاص نمی شود، تنها خون بهای مقتول بر عهده عاقله بچه است.

(مسئله ۵۶۶): اگر مسلمی جنایتی که غالباً کشنده است، عمداً یا به قصد کشتن بر کافر حربی یا مرتدی وارد آورد، سپس آن کافر اسلام آورد و مرتد به اسلام بازگشت و به سبب سرایت جنایت مردند، قصاص از مسلم ساقط است، بنا بر اظهر، تنها خون بهای حال اسلام آن دو را باید پردازد.

(مسئله ۵۶۷): چنانچه قاتل و مقتول هیچ کدام مسلم نبوده، هر دو ذمی یا کافر حربی یا مرتد یا یکی ذمی دیگری حربی، یکی مرتد دیگری کافر باشند و قاتل اسلام آورد، قصاص بر وی نیست و برای کشتن کافر ذمی دیه (خون بها) بر وی ثابت است و هم چنین است اگر وی را زخمی کرد سپس اسلام آورد، و زخم سرایت کرده مرد.

(مسئله ۵۶۸): اگر مسلمی که کشته شده زنازاده بوده، قصاص ساقط نمی شود، حتی اگر قاتل نیز مسلم باشد.

ارتداد قاتل یا مقتول

(مسئله ۵۶۹): چنانچه مسلمی کافر ذمی را کشت سپس مرتد گشت، قصاص بر وی نیست و مشهور علماء دیه (خون بهای) مقتول را بر وی ثابت دانسته اند و هم چنین اگر وی را زخمی کرده به سبب سرایت، کافر از دنیا رفت، ولی این حکم خالی از اشکال نبوده، دور نیست قصاص ثابت باشد.

(مسئله ۵۷۰): اگر مسلمی بر مسلمی دیگر زخمی که غالباً کشنده است یا به قصد کشتن وارد آورد، و زخم خورده مرتد شده، سپس زخم وی سرایت کرده

و مرد، قصاص ثابت نیست و دیه (خون بهای) کامل هم بر زخم زننده نیست و آیا در زخم قصاص است یا خون بها؟ دو گفته است و اظهر این است نه قصاص بر وی ثابت است نه خون بها.

(مسئله ۵۷۱): در فرض مسئله بالا، چنانچه زخمی بعد از ارتداد به اسلام برگشت، سپس زخم وی سرایت کرد، باعث مرگ او در حال اسلام شد، قصاص ثابت است.

(مسئله ۵۷۲): و اگر جنایت از روی خطا بوده و اسلام قبل از سرایت زخم و مرگ باشد، تمام دیه (خون بها) ثابت است، و اگر اسلام بعد از سرایت زخم (قبل از مرگ) باشد، بعضی نصف خون بها را واجب دانسته اند.

(مسئله ۵۷۳): اگر مسلمی مسلم دیگری را تیز زد و در حال ارتداد تیر خورده به وی اصابت کرد، زخمی شد یا مرد، قصاص و خون بها هیچکدام بر جانی نیست، و هم چنین اگر دست و پاهای مسلمی را قطع کرد. و سپس آن مسلم (دست و پا قطع شده) مرتد گشته، در آن حال بمیرد و احتمال ثبوت خون بها که بعضی از علماء داده اند ضعیف است.

سوم از شرایط قصاص اینکه قاتل پدر مقتول نباشد

(مسئله ۵۷۴): چنانچه پدر فرزند خود را عمداً بکشد، قصاص ندارد و در صورت عکس آن (که فرزند پدر خود را عمداً بکشد) قصاص ثابت است و جد پدری همانند پدر است و احتمال دارد که جد مادری نیز همین حکم را داشته باشد.

(مسئله ۵۷۵) : حکم مسئله بالا ظاهراً در مورد پدر که کافر یا غلام باشد نیز جاری است ، مگر اینکه کافر حربی یا محارب باشد و اگر قاتل کافر ذمی باشد به ملک ولی فرزندش در نمی آید و نیز حق تملک دارایی وی را ندارد .

(مسئله ۵۷۶) : اگر فرزند ، جد پدری یا مادری خود را عمداً بکشد ، از وی قصاص می شود و هم چنین اگر مادر عمداً فرزند خود (دختر یا پسر) را بکشد .

(مسئله ۵۷۷) : در مسئله ۵۷۴ و بعد از آن فرقی در فرزند بین پسر یا دختر نیست و در کشتن فرزند (که پدر عمداً مرتکب شود) کفاره جمع بر پدر واجب و تعزیر نیز می شود .

(مسئله ۵۷۸) : چنانچه مردی زن خود را عمداً بکشد ، و فرزند وارث قصاص از مرد (پدر خود) باشد ، مشهور علماء حق قصاص را برای فرزند از پدر قاتل ندانسته و نظر مشهور خالی از قوت نیست .

(مسئله ۵۷۹) : اگر یکی از دو فرزند پدر و دیگری مادر را عمداً بکشند ، قاتل پدر حق قصاص از قاتل مادر و قاتل مادر حق قصاص از قاتل پدر را دارد .

(مسئله ۵۸۰) : چنانچه دو نفر ادعای فرزند کسی را داشته و هر دو یا یکی از آنها فرزند (مورد ادعاء) را عمداً بکشد ، اگر ادعای قاتل به دو شاهد عادل یا به طریق شرعی دیگری ولو قرعه ثابت نشود ، ولی مقتول حق قصاص از قاتل را دارد .

شرط چهارم قصاص ، بلوغ و عقل قاتل

(مسئله ۵۸۱) : در قصاص شرط است که قاتل در حال قتل بالغ و عاقل باشد ،

پس از پسر بچه نابالغ که مرتکب قتل عمدی شده ، قصاص نمی شود ، حتی بعد از بلوغ ، و هم چنین اگر در حال دیوانگی مرتکب قتل عمد شود از وی حتی در حال درستی عقل ، قصاص صورت نمی گیرد ، و تنها خون بهای جنایت نابالغ یا دیوانه بر عهده عاقله آنان است ، و در مورد حکم دیوانه ، فرقی بین دیوانه همیشگی یا دیوانه ادواری نیست .

(مسئله ۵۸۲) : اگر کسی دیوانه ای را عمداً بکشد از وی قصاص نمی شود ، و در غیر مورد خطای محض ، دیه (خون بهای) مقتول بر عهده قاتل است و در صورت خطای محض بر عاقله وی می باشد ، و چنانچه کشتن دیوانه برای دفاع از جان خود قاتل بوده بنا بر روایتی (۱) صحیح خون بهای دیوانه از بیت المال پرداخته می شود و در عمل به این روایت مانعی نیست .

موارد اختلاف در عقل و بلوغ

(مسئله ۵۸۳) : در مورد اختلاف قاتل و ولی مقتول که ولی ادعاء دارد قاتل در حال ارتکاب قتل عاقل بوده ، و قاتل (که اکنون عاقل است) منکر عقل است ، یا قاتل عاقل ادعای دیوانگی مقتول خود را دارد (که قصاص ثابت نیست) و ولی مقتول ادعای عاقل بودن مقتول را در حال قتل دارد (که قصاص ثابت است) اگر در هر یک از این دو مورد مدعی ، بینه (دو شاهد عادل مرد) برای اثبات دعوی خود دارد ، بر طبق بینه عمل می شود ، و گر نه در فرض اول به حالت سابقه قاتل و در فرض دوم به حالت سابقه مقتول مراجعه و بر طبق حال سابق

۱- وسائل الشیعه ۱۹ باب ۲۸ ابواب قصاص نفس حدیث ۱ .

عمل می شود، ولی در فرض صحت حال سابق ولی مقتول و در غیر آن منکر باید قسم بخورد و چنانچه حالت سابق معلوم نباشد، جانی قسم خورده، خون بهای مقتول را می پردازد، و در فرض اقامه بینه (دو شاهد عادل مرد) بر جنون قاتل در حال قتل و نبودن بینه برای اثبات عقل از ناحیه ولی مقتول احتیاج به قسم نیست.

(مسئله ۵۸۴): چنانچه در بالغ بودن قاتلی که اکنون بالغ است اختلاف شد و مدعی بالغ بودن وی در حال قتل بینه (دو شاهد عادل مرد) ندارد، قاتل باید قسم بخورد و قصاص بر وی نیست، و هم چنین اگر در بالغ بودن مقتول اختلاف شد (بنابر آنکه کسی که غیر بالغی را کشته) قصاص ندارد و ولی مقتول بینه (دو شاهد عادل مرد) برای اثبات بلوغ مقتول نداشته باشد، منکر بلوغ (قاتل) قسم خورده و قصاص بر وی نیست.

(مسئله ۵۸۵): مشهور علماء فرموده اند در کشتن عمدی پسر بچه (نابالغ) قصاص ثابت است، و پاره ای از بزرگان از جمله علامه خوئی اعلی الله مقامه قصاص را ثابت ندانسته اند، ولی گفته مشهور قوی است.

(مسئله ۵۸۶): اگر در حال مستی جنایتی (قتل یا غیر آن) عمداً انجام داد و مستی وی از روی نادانی بوده (نمی دانسته آنچه می آشامد مست کننده است) یا از روی اکراه و اضطرار آشامید، قصاص در جنایت او ثابت نیست و اگر با اختیار و علم و عمد مست کننده را آشامید، و در حال مستی مرتکب جنایت شد، در سقوط قصاص اشکال است، و بر فرض آنکه می داند بعد از مستی جنایت می کند یا با این قصد خود را مست کرده، ثبوت قصاص قریب است.

(مسئله ۵۸۷): جنایتی که از انسان در حال خواب واقع می شود، قصاص

ندارد و خون بها ثابت است و آیا بر خود جانی است یا بر عاقله وی؟ اختلاف است .

(مسئله ۵۸۸) : می توان گفت جنایت انسان خواب یا خطا کار و بیهوش در صورتی که بدانند در حال خواب یا در صورت توقف در فلاخن مکان به انتظار بیهوشی یا بیش از طاقت کار کردن در حال خطا جنایت صورت می گیرد ، حکم عمد داشته باشد .

(مسئله ۵۸۹) : مشهور علماء فرموده اند جنایت (قتل یا غیر آن) که از کور عمداً واقع می شود ، حکم خطا دارد و دیه (خون بهای) آن را باید عاقله بپردازد و این گفته صحیح است .

پنجم از شرایط قصاص

(مسئله ۵۹۰) : در ثبوت قصاص باید ریختن خون و کشتن مقتول جایز نباشد ، پس کسی را که دشنام به حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله یا یکی از دوازده امام معصوم علیهم السلام و یا حضرت زهرا ی طاهره داد ، کشت ، قصاص بر قاتل نیست ، و هم چنین اگر کسی را که هجوم به خود یا کسان یا عیال شخص به قصد کشتن یا تجاوز دارد ، و بدون کشتن یا ضربه زدن دفع نمی شود ، کشت یا ضربه زد ، نه قصاص دارد و نه خون بها ، همانگونه که در مسئله ۳۱۱ گذشت .

(مسئله ۵۹۱) : جمعی از فقهاء قصاص را از مردی که زن خود با مردی را به ادعای این که آنان را در حال زنا بدون اکراه زن دیده کشت ، ساقط دانسته اند ولی با نبود بینه (مثلاً چهار شاهد مرد عادل) سقوط قصاص مشکل است .

ادعای قتل

در شنیدن ادعای قتل و پذیرفتن آن چند چیز شرط است که پاره ای از آنها در هر ادعایی معتبر می باشد .

(مسئله ۵۹۲) : شرط اول ، عقل ، دوم ، بلوغ بنا بر مشهور ، لکن بعض موارد مانعی از شنیدن دعوی نابالغ نیست ، مثل آنکه ادعای کسی چشمش را صدمه زده ، کور کرده و ولیش بی اطلاع است و این دو (عقل و بلوغ) در حال اقامه دعوی معتبر است نه در حال قتل ، پس اگر مدعی در حال وقوع قتل عاقل نباشد یا اصلاً وجود نداشته (متولد نشده) تا چه رسد به اینکه بچه باشد ، ولی در حال عاقل بودن ادعای قتل نماید به ادعای او ترتیب اثر داده می شود ، بلی در مدعی علیه شرط نیست که عاقل و بالغ باشد .

(مسئله ۵۹۳) : جمعی از علماء رشد را نیز در مدعی قتل معتبر دانسته اند ، لکن حق عدم اعتبار است (رشد یعنی سفیه نباشد) .

(مسئله ۵۹۴) : شرط سوم در پذیرفتن و ترتیب اثر دادن بر ادعای قتل بلکه هر ادعایی جزم داشتن بر آن است ، و جمعی آن را معتبر ندانسته اند ، و دور نیست در موردی که احتمال اقرار مدعی علیه یا وجود بینه (شاهد عادل معتبر) باشد دعوی بدون جزم هم پذیرفته شود .

(مسئله ۵۹۵) : چهارمین شرط شنیدن دعوی قتل ، تعیین قاتل است ، پس اگر مدعی قتل دعوی خود را متوجه کسی نمی کند ، مثلاً بگوید مردی او را کشت ، و هیچ نشانه ای از قاتل نمی دهد ، این ادعای بیهوده است ، بلی اگر بینه (دو شاهد عادل مرد) در قتل دارد احتمال دارد خون بهای مقتول از بیت المال داده شود

و اقرب شنیدن دعوی قتل است چنانچه متوجه به یکی از دو نفر باشد که ادعاء کند یکی از دو شخص قتل را انجام داده .

(مسئله ۵۹۶) : پنجمین شرط شنیدن دعوی قتل ، صحت صدور قتل از مدعی علیه است ، پس اگر قتل را به کسی توجه می دهد که در حال قتل غائب بوده یا به جماعتی نسبت داد که اجتماعشان بر قتل متعذر باشد یا به کسی مانند بچه شیر خوار یا آنکه در حال قتل عاجز و ناتوان بوده دعوی پذیرفته نیست ، بلی چنانچه قتل را به کسی معین با کمک جماعتی که شمار آنان را نمی داند نسبت داد ، این دعوی پذیرفته است ، واصلح این است در صورت اثبات می توان از شخص معین در قتل عمد قصاص کرد ، و راه درست برای پرداخت آنچه از باقی دیه (خون بهای) وی که از سهم قتلش زیادتر باشد وجود دارد .

(مسئله ۵۹۷) : بعضی از علماء در دعوی قتل شرط دانسته اند که باید معین کند ، قاتل تنها بوده یا با دیگری شرکت داشته و هم چنین نوع قتل عمد بوده یا شبه آن یا خطای محض ، و اگر دعوی مجمل باشد پذیرفته نمی شود ، لکن حق این است که دعوی مجمل هم باشد شنیده می شود و اثر مشترک با رشده یا به صلح دعوی فیصله می یابد .

(مسئله ۵۹۸) : بعض بزرگان فرموده است گاهی مدعی قتل ادعای انجام کاری را به مدعی علیه نسبت می دهد که قصد آن را داشته ولی عادهً منتهی به قتل نمی شود ، و نمی داند که آیا در این کار قصد قتل را نیز داشته یا نه ، و این قسم ادعاء را دعوی قتل شبه عمد دانسته ، و گاهی به نظر مدعی معلوم نیست ، مدعی علیه قصد اصل انجام این کار را که منتهی به قتل شده داشته یا نه ، چون

احتمال می دهد که قاتل قصد کاری دیگر داشت ، و اتفاقاً نتیجه کارش بر مقتول واقع شد و وی را کشت و این قسم ادعاء را دعوی قتل خطا محض می داند و این فرموده بعید نیست گر چه خالی از بحث نمی باشد و معلوم است در صورت اثبات دعوی مدعی خون بها در شبه عمد بر خود قاتل و در بعضی صور خطا محض بر عاقله وی است .

(مسئله ۵۹۹) : ششمین شرط پذیرفته شدن دعوی قتل ، این است که مدعی ادعای خود را با ادعای دیگری (از خود) تکذیب نکند ، پس چنانچه ابتداءً قتل را به کسی تنها نسبت داد ، سپس به دیگری باز (تنها) متوجه کرد ، یا دومی را شریک قتل با اولی دانست ، هیچ یک از این دو دعوی پذیرفته نمی شود . بلی اگر عذری قابل قبول آورد ، مانعی از پذیرش دعوی دوم نیست .

(مسئله ۶۰۰) : چنانچه ادعای قتل عمد کرد و او را تفسیر به قتل خطا نمود و می توان دو گفته را با هم جمع کرد و صحیح باشد هر دو شنیده می شود ، و اگر بعد از ادعای قتل با مدعی علیه به مالی مصالحه کرد ، سپس در گرفتن مال اعتراف کرد که ستم کرده و ستم خود را به دروغ بودن ادعاء تفسیر نمود ، مالی که گرفته بدهنده برگردانده می شود و اگر تلف شده بدل مال را باید بدهد .

به چه چیز قتل ثابت می شود ؟

(مسئله ۶۰۱) : به سه چیز قتل ثابت می شود : اول اقرار مدعی علیه . دوم بینه (دو شاهد مرد عادل) . سوم ، قسامه .

۱ ثبوت با اقرار

(مسئله ۶۰۲) : در ثبوت به اقرار پنج چیز شرط است : اول ، بالغ بودن اقرار کننده ، دوم عقل داشتن در حال اقرار ، سوم آزاد بودن (غلام یا کنیز نباشد) ، چهارم اختیار داشتن در اقرار ، پنجم قصد معنی سخن را داشته باشد . بنابراین اقرار به قتل از بچه نابالغ (پسر یا دختر) دیوانه ، غلام یا کنیز ، کسی که از روی اکراه اقرار کند یا سهواً اقرار نماید ، یا در حال بیهوشی یا خواب یا مستی یا از روی شوخی باشد پذیرفته نخواهد شد و هیچ اثری ندارد ، بلی اگر مملوک (غلام یا کنیز) اقرارش را مولایش (مالکش) تصدیق کند اقرار معتبر است و دارای اثر خواهد بود .

(مسئله ۶۰۳) : اکثر علماء اقرار به قتل را یک بار کافی دانسته ، و جمعی دوبار معتبر دانسته اند ، و گفته اکثر اظهر است .

(مسئله ۶۰۴) : قتلی که موجب خون بها باشد در اقرار به آن بلکه مطلق اعترافی که موجب ثبوت مال باشد ، رشد مقرّ (اعتراف کننده) شرط است ، پس اقرار سفیه در امور مالی پذیرفته نیست ، و چنانچه کسی شرعاً مفلس شناخته شد و مجتهد عادل حکم به منع تصرف وی در اموالش کرده اقرار به مال نماید آن مال به ذمه اش تعلق می گردد و هرگاه یکی از این دو (سفیه ، مفلس) به قتل عمد اقرار کند ، پذیرفته می شود و قصاص ثابت است .

(مسئله ۶۰۵) : بنا به گفته مشهور علماء اگر انسانی بالغ عاقل از روی اختیار و التفات اقرار به قتل عمد کرد ، و دیگری با همین شرایط اقرار به قتل همان مقتول از روی خطا نمود ، ولی مقتول در انتخاب یکی از این دو مخیر است ،

و هر کدام را انتخاب کرد حکم وی اجراء می شود و حق رجوع به دیگری را ندارد. و اگر مدعی قتل عمد را تصدیق کرد، در قصاص از او اگر مماثل با مقتول باشد (هر دو زن یا هر دو مرد باشند و در دین یکی بودند و هر دو آزاد) چیزی از خون بها رد نمی شود و چنانچه مقتول زن و قاتل مرد بود، در قصاص از مرد نصف خون بها رد می شود و این تفاوت خون بها را نباید از مقّر قتل خطا گرفت.

(مسئله ۶۰۶): اگر کسی اعتراف به قتل عمد کرد، و دیگری خود را قاتل دانست، چنانچه اولی از اقرار خود برنگردد حکم مانند مسئله بالا است، و اگر اولی از اقرار خود برگشت مشهور علماء فرموده اند قصاص و خون بها از هر دو ساقط است و خون بهای مقتول از بیت المال پرداخت می شود ولی این فرموده اشکال دارد، و گفته تنی چند از علماء که ولی مقتول را در این صورت نیز مخیر دانسته اند که می تواند اقرار هر کدام را پذیرفته و حق رجوع به دیگری ندارد قوی است.

۲ ثبوت قتل به بینه

(مسئله ۶۰۷): هر یک از اقسام سه گانه قتل به سبب قیام بینه (شهادت دو مرد عادل) ثابت می شود و اگر تنها زن ها شهادت دادند در قتل عمد قصاص ثابت نیست و فقط خون بها واجب می شود و در شهادت زن عادل به یکی ۴۱ خون بها و به شهادت دو زن عادل نصف و شهادت سه زن عادل ۴۳ و با شهادت چهار زن عادل تمام خون بها ثابت می شود و اگر دو زن عادل و یک مرد عادل شهادت دادند تمام خون بها ثابت می گردد.

(مسئله ۶۰۸) : به شهادت یک مرد عادل و قسم خوردن مدعی مال دین باشد یا عین ، ثابت می شود و مطلق حق مردم حتی قتل آیا به شهادت یک مرد و قسم مدعی ثابت می شود ؟ محل خلاف است و ثبوت قوی است ، لکن در ثبوت حق قصاص تأمل است .

(مسئله ۶۰۹) : در مورد مسئله بالا ، ثبوت حق با شهادت دو زن عادل و قسم مدعی قوی است .

(مسئله ۶۱۰) : آنچه از شرائط در قبول شهادت شاهدها در جاهای دیگر لازم است ، در مورد قتل نیز شرط است که شهادت باید در امور حسی یا قریب به حس باشد (حدسی) نباشد شهادت به خود قتل باشد اگر شهادت به چاقو زدن و زخمی شدن داد و به مرگ شهادت نداد ، قتل ثابت نمی شود و هم چنین در شهادت به زخم زدن اگر جای ضربه را معین نکردند ، ولی اگر شهادت به بیرون آوردن چشم یا بریدن یک دست دادند و مجنی علیه هر دو چشمش درآمده یا هر دو دستش بریده باشد به احتمال قوی قصاص ثابت است و چنانچه شهادت به قطع دادند لکن ندانستند پا قطع شده یا دست ، خون بها ثابت و برای قصاص راهی نیست و لازم است شهود اتفاق در مشهود علیه داشته باشند ، پس اگر یکی وقت جنایت را صبح و دیگری عصر یا شب ، یکی قتل را در کوفه دیگری مثلاً در شام گفت ، یکی در حال برهنه بودن قتل را دانست ، دیگری گفت مقتول با پوشاک بوده ، شهادت ساقط است و پذیرفته نمی شود .

(مسئله ۶۱۱) : اگر یکی از دو شاهد به قتل ، و دیگری به اقرار قاتل شهادت داد ، جای لوث است که به قسامه قتل ثابت می شود (معنی لوث در مسئله ۶۱۹ می آید) .

(مسئله ۶۱۲): در مورد شهادت شهود انکار قاتل پذیرفته نمی شود بلی مدعی اگر بیش از آنچه شهادت دادند ادعا کند مشهود علیه با قسم انکارش در مورد زیاده پذیرفته می شود .

(مسئله ۶۱۳): چنانچه یکی از دو شاهد شهادت به قتل عمد و دیگری شهادت به قتل خطا داد ، در قبول شهادت آنان دو وجه است ، و اگر یکی شهادت به اقرار قاتل به قتل عمد و دیگری شهادت به اقرار وی به اصل قتل داد ، اصل اقرار قاتل ثابت می شود ، و چنانچه به این گونه شهادت به قتل دادند جای لوث است ، با قسامه پذیرفته و ثابت می شود .

(مسئله ۶۱۴): اگر دو شاهد عادل به قتل دو نفر شهادت دادند (که آن دو قاتلند) و آن دو شهادت دادند که قاتل دو شاهد هستند در مسئله تفصیل است و اگر مشهود له (ولی مقتول) هر دو شهادت یا خصوص اخیر را تصدیق کرد هیچ یک از این دو شهادت به جهت مناقضه پذیرفته نمی شود .

(مسئله ۶۱۵): چنانچه دو شاهد مرد عادل که وارث بالقوه کسی هستند بعد از خوب شدن زخم شهادت به زخمی شدن وی دادند ، شهادتشان پذیرفته می شود و آیا قبل از خوب شدن زخم هم قبول است ؟ حق این است که پذیرفته می شود ، بلی اگر دو شاهد از عاقله جانی که توان پرداخت خون بها را داشته باشند و بر فرض ثبوت جنایت (قتل یا غیر آن) پرداخت دیه به آنان می رسد شهود قتل را عادل ندانند ، گفته آنان پذیرفته نیست .

(مسئله ۶۱۶): اگر بینه (دو شاهد عادل مرد) شهادت به قتل کسی تنهایی داد و بینه ای دیگر نظیر این شهادت را درباره دیگری داد ، در مسئله شش وجه

است: اول، قصاص ساقط است و دیه بر هر دو نفر که شهود شهادت به صدور قتل از آنان داده اند ثابت می شود (در مورد قتل غیر خطا) و در خطا محض بر عاقله آنان است. دوم، ولی مقتول اختیار انتخاب یکی از دو بینه و بالتبع تعیین یکی از دو (مشهود علیه) را دارد. سوم، هر کدام با ادعای ولی مقتول مطابقت دارد پذیرفته و بینه دیگر ساقط، و در صورت جهل به مطابقت فقط خون بها ثابت است، یا از هر یک نصف گرفته می شود، و یا ولی مخیر است از یکی از آن دو تمام خون بها را دریافت نماید. چهارم، خون بها از بیت المال داده می شود. پنجم، قاتل با قرعه معین می شود. ششم، قصاص و خون بها ساقط است تا بعداً قاتل معلوم گردد و این دو وجه و وجه ۱ اقوی است.

(مسئله ۶۱۷): چنانچه بینه (دو مرد عادل) شهادت دادند که کسی معین دیگری را کشته، و شخصی دیگر قاتل را تبرئه کرده، اعتراف دارد که وی قاتل است، در این مسئله چند قول است، قول مشهور این باشد که ولی مقتول مخیر در قصاص یا گرفتن خون بها است که بتواند هر کدام یا هر دو را قصاص کرده، تفاوت خون بها را با سهم جنایت قتل پردازد و اگر خون بها را اختیار کرد، از هر کدام نصف آن را می گیرد ولی مختار علامه خوبی که بعضی از بزرگان علماء گذشته به آن اشاره دارند، قوی به نظر می رسد و به گفته اینان مسئله سه صورت دارد: اول، اولیاء مقتول بدانند بینه دروغ می گوید، یا بدانند اقرار و اعتراف دروغی است. دوم، احتمال دهند که اقرار کننده با آنکه شهود وی را قاتل می دانند شریک در قتل باشد. سوم، بدانند مقر یا آنکه شهود وی را قاتل معرفی کرده اند، مرتکب قتل شده در صورت اولی کسی را که بری از قتل

می دانند نمی توانند مورد قصاص قرار دهند ، در فرض دوم قصاص از مقر و مشهود علیه جائز است و در فرض سوم اقرار را مورد عمل و اعتناء قرار داده و از مقر قصاص کرده یا از او خون بها بگیرند و به شهادت بینه اعتناء نکنند .

۳ ثبوت قتل به سبب قسامه

قسامه در اصل مصدر است به معنی سوگند خوردن و یا اسم مصدر می باشد و به معنی قسم هایی که مدعیان قتل برای اثبات آن نسبت به یکی از بستگان خود می خورند و به قسم های مدعی علیهم نیز گفته شده .

(مسئله ۶۱۸) : تمامی مسلمین اتفاق دارند که به سبب قسامه قتل ثابت می شود و تنها ابو حنیفه (از رهبران سنی) قتل را به سبب قسامه ثابت نمی داند (چون به لوث اعتباری نمی دهد) و فرقه شیعه دوازده امامی متفقند که قطع و قلع اعضاء بدن نیز به سبب قسامه اثبات می گردد ، و در ثبوت قتل به وسیله قسامه لوث شرط است .

(مسئله ۶۱۹) : لوث نشانه ای است که به آن گمان غالب بر قتل قاتلی حاصل می شود (و این غالباً در جایی است که مدعی علیه فاسق و متهم به شر باشد) و بعضی بزرگان (علامه خوبی قدس سره) در لوث به فاسق بودن و متهم به شر بودن مدعی علیه اکتفاء کرده و با این نظر در ثبوت قتل احتیاجی به نشانه قتل نیست ولی این نظر محل اشکال است ، و همان معنی اول که مشهور است درست می باشد . بنابراین در لوث و ثبوت قتل با قسامه ، تنها ، بودن با جمعی ، یا بودن در محله ای یا درب خانه ای قبل از قتل (چه مقتول و چه متهم به قتل) کافی نیست .

(مسئله ۶۲۰): در لوٹ لازم نیست نشانه ای از کشتن یا خفه کردن در مقتول یافت شود، و هم چنین حضور مدعی علیه (متهم به قتل) در قسامه نیز لازم نیست بلکه در غیاب وی می توان به قسامه قتل را ثابت کرد .

(مسئله ۶۲۱): گفته مقتول قبل از مردن که خون من به گردن فلانی است و او قاتل من است لوٹ نبوده و اعتبار ندارد .

(مسئله ۶۲۲): اگر کسی در شهری یا نزدیک آن کشته شد یا کشته یافت شد، یا بین دو شهر یا دو آبادی کشته دیده شد، و بینه ای بر براثت آنان (اهل شهر یا دو شهر و دو آبادی) نباشد در مورد اول خون بهای مقتول بر عهده اهل شهر و در مورد دوم بر اهل شهر یا آبادی که به کشته نزدیک تر است می باشد .

(مسئله ۶۲۳): در مورد نبود لوٹ چنانچه متهم به قتل اقرار به قتل نداشت و مدعی نیز بینه (دو شاهد مرد عادل) ندارد، تنها می تواند متهم را یک بار قسم بر نکشتن بدهد . ولی اگر متهم یا حاکم شرع (مجتهد عادل) در مورد نکول متهم از قسم، قسم خوردن را به مدعی برگرداند و وی قسم خورد، ادعای وی ثابت می شود و احتمال ضعیف دارد که در این صورت یک بار قسم کافی نباشد و با نکول از قسم خوردن ادعای او ساقط می گردد .

چیزهایی که لوٹ را بی اثر می سازد

بعضی از علماء شش چیز را باعث سقوط لوٹ دانسته اند .

(مسئله ۶۲۴): اگر فاسق معروف به شر با سلاح آلوده به خون در کنار کشته یافت شود بعضی آن را لوٹ ندانسته (شاید نظر به احتمال کشته شدن به سبب

حیوان درنده ای باشد) ولی تحقیق آن بعید نیست .

(مسئله ۶۲۵) : چنانچه مدعی قتل ، قاتل را معین نکرد و یک نفر از جماعتی را قاتل دانست و همه به جز آن شخص قسم نفی خوردند (که قاتل نبوده اند) نکول آن فرد را بعضی لوث دانسته ، ولی اگر همه از قسم خوردن سرباز زدند و مدعی یکی از آنان را مشخص کرد ، این را مسقط لوث شمرده (چون با گفتار اول وی مناقضه دارد ، لکن ثبوت لوث قوی است) و اگر قاتل را یکی از دو نفر معین کرد ، بعید نیست نسبت به هر کدام لوث باشد و هم چنین اگر قاتل معلوم است ، لکن مقتول مردّد بین دو نفر بود ، ولی هر یک از دو مقتول می تواند دعوی خود را با قسامه اثبات کند .

(مسئله ۶۲۶) : اگر شاهد قتل ، مقتول را مشخص نکرد ، بین دو یا بیشتر کشته یکی را مقتول دانست این را بعضی لوث ندانسته ، ولی در صورت تعیین قاتل مانعی از ثبوت قتل به قسامه نیست .

(مسئله ۶۲۷) : اگر لوث در اصل قتل باشد ولی در عمد یا خطا بودن نباشد ، بعضی در ثبوت قسامه تأمل کرده اند ولی مانعی از ثبوت اصل قتل به سبب قسامه نیست و تنها دیه بر جانی تعلّق می گیرد .

(مسئله ۶۲۸) : چنانچه مدعی علیه قتل (جانی) ادعای غیبت کرد و قسم خورد لوث از وی ساقط است ، و بهتر از این مورد صورتی است که غیبت (نبودن خود را در حال قتل) با بینه اثبات کرد . و چنانچه هر دو (مدعی و متهم به قتل) اقامه بینه کردند (بینه مدعی بر حضور و بینه مدعی علیه بر غیبت وی باشد) به سبب تعارض هر دو بینه ساقط و لوث ثابت نمی شود .

(مسئله ۶۲۹): اگر ورثه مقتول در تعیین قاتل اختلاف کردند تحقق لوث مشکل است ، لکن چنانچه مثلاً بینة شهادت به قاتل بودن یکی از آن دو داد لوث ثابت می گردد ، و اگر ولی مقتول دو نفر و قاتل یا قاتلین نیز مثل مقتول باشند (اگر مرد بوده ، مرد باشد و اگر زن بوده ، زن باشد) هر یک از دو ولی (وارث مقتول) قسم خورده در دعوی عمد حق قصاص با رد تفاوت خون بها از سهم قتل ثابت ، و در شبه آن نصف خون بها را دریافت می کند ولی اگر یکی از دو ولی مقتول زید را با دیگری که نمی شناسد قاتل دانست ، و ولی دیگر عمرو را با دیگری که نمی شناسد ، هر یک قسم خورده (در موردی که دعوی غیر عمد بود یا با تراضی به گرفتن خون بها) یک چهارم خون بها را دریافت می کنند و اگر یکی زید تنها را قاتل و دیگری ادعای شرکت در قتل را داشت ، سه احتمال است : اول ، قسامه باطل و هر کدام حق قسم دادن مدعی علیه خود را دارند . دوم ، قسامه در نصف باطل و در نصف دیگر ثابت است . سوم ، قسامه ثابت است و مدعی تنها بودن قاتل با قسم خوردن نصف خون بها را دریافت و در صورت دعوی عمد حق قصاص را داشته ، و تفاوت خون بها را رد می کند بنابراین دیگری که دعوی شرکت در قتل را داشته ربع خون بها را بیشتر حق ندارد ، و می تواند کسی را که شریک می داند و مشخص باشد ، برای اثبات دعوی نسبت به او نیز قسم خورده و ربع دیگر خون بها را از وی در صورت غیر عمد (یا در عمد با تراضی) دریافت نماید .

چگونگی قسم خوردن در مورد قسامه

(مسئله ۶۳۰): معلوم باشد که در مورد دعاوی حقوقی مالی و غیر مالی به جز

دعوی خون اگر مدعی علیه اعتراف نکرد، اثبات دعوی با شهود بر عهده مدعی است، و اگر شهود نزد حاکم شرع (مجتهد جامع الشرایط) پذیرفته نشدند یا مدعی اقامه بینه نکرد حق قسم دادن مدعی علیه را دارد، و چنانچه قسم نخوردند و به مدعی رد کرد با قسم خوردن مدعی به دستور حاکم شرع یا به قولی به مجرد رد، ادعای مدعی ثابت می شود، و مدعی علیه با اقامه بینه نمی تواند قسم را از خود باز دارد، ولی در دعوی خون، مدعی از راه قسم خوردن نیز علاوه از اثبات با بینه (دو مرد عادل) می تواند دعوی را به اثبات برساند (حتی در صورتی که قسم از ناحیه مدعی علیه یا حاکم به وی رد نمی شود) و چنانچه مدعی علیه بینه بر نفی مورد دعوی اقامه کرد، قسم خوردن از وی ساقط می گردد، و وجه اشتراکی که مقام با سایر موارد حتی باب حدود دارد این است که با بینه مدعی اعتنایی به انکار متهم (مدعی علیه) و یا قسمش نیست. و فرق دیگری بین کلیه دعاوی حتی دعوی خون با دعاوی حد دارد، این است که در باب حدود اصلاً قسم کار بردی ندارد و مطرح نیست. بعد از این مقدمه بحث در دو مورد است: اول، قسامه مدعی. دوم، قسامه مدعی علیه.

در مورد اول سه جهت در نظر است: اول، قسم خورنده. دوم، عدد قسم. سوم، چگونگی قسم خوردن.

جهت اولی:

(مسئله ۶۳۱): مدعی یا مدعیان می توانند قتل را در صورت تحقق لوث با قسم خوردن اثبات کنند. خواه عمد باشد یا غیر آن، و اگر مدعی و بستگانش

قسم نخوردند ، مدعی علیه (متهم) قسم بر نکشتن می خورد .

جهت دوم :

(مسئله ۶۳۲) : در دعوی قتل عمد . قسم بنابر اظهر . ۵۰ بار از مردها و در قتل خطا و شبه آن ۲۵ بار است .

جهت سوم :

(مسئله ۶۳۳) : مدعی چنانچه ۵۰ مرد باشد یا با بستگانش ۵۰ نفر شدند . هر کدام یک بار قسم می خوردند و قتل عمد ثابت می گردد . و هم چنین در قتل غیر عمد ۲۵ نفر اگر مدعی بودند یا اگر مدعی با بستگانش ۲۵ نفر باشند . هر کدام یک بار قسم خورده و قتل اثبات می شود ، و اگر یکی از آنان ولو خود مدعی (در صورت امتناع دیگران) ۵۰ یا ۲۵ بار قسم بخورد کفایت می کند .

(مسئله ۶۳۴) : ظاهراً قسم خوردن در اثبات قتل و نفی آن درباره زن نیز به مورد است . چنانچه زنی ادعای قتل یکی از خویشاوندان را کرد . قسم وی در اثبات و اگر مورد اتهام قتل قرار گرفت . در نفی قتل مؤثر است .

قسم

(مسئله ۶۳۵) : در اثبات دعوی قتل عمد ظاهراً ۵۰ مرد از بستگان و خویشان مدعی کفایت می کند . و اگر تعداد آنان از ۵۰ نفر در عمد یا ۲۵ نفر در غیر عمد کمتر باشد باید برای تکمیل عدد لازم خود مدعی مکرراً قسم بخورد . و در تکرار قسم . فرقی بین ادعای قتل یا جنایت بر اعضا نیست .

(مسئله ۶۳۶) : در صورتی که تعداد مدعی قتل عمد از ۵۰ کمتر باشد ، بعضی

گفته اند تکرار قسم باید به حسب سهم ارث باشد . و بعضی قائل به تساوی نسبت شده اند . و بعضی از اعلام (علامه خوئی قدس سره) در صورت تساوی سهم الارث به تساوی قائل شده ، ولی در مورد اختلاف سهم الارث . احتیاط را به مراعات هر دو جهت مراعات نموده . مثلاً- اگر ولی میت یک پسر و یک دختر باشد . بنابر تساوی هر کدام ۲۵ قسم می خورند . و با مراعات سهم الارث پسر ۳۴ و دختر ۱۷ قسم ، و احتیاط اقتضاء دارد که پسر همان ۳۴ و دختر ۲۵ قسم بخورد . ولی این گفته گرچه قابل تأمل است . و ظاهراً فرقی نباشد ، لکن احتیاط شایسته است .

(مسئله ۶۳۷) : چنانچه مدعی ادعای قتل را متوجه دو نفر به شرکت یکدیگر ساخت و برای اثبات بینه ندارد . می تواند از هر کدام مطالبه قسامه کند . والا خود با قسامه می تواند دعوی خود را نسبت به هر دو اثبات کند . و این در صورت تحقق لوث نسبت به هر دو باید باشد . و اگر لوث نسبت به یکی بود و نسبت به دیگری لوث محقق نشد ، هر کدام حکم خاص خود را دارد . در مورد لوث اثبات قتل با قسامه ممکن است . و در مورد نبود لوث . مدعی علیه (متهم) یک بار قسم بر نفی خورده کفایت می کند و ۵۰ قسم در عمد و ۲۵ در غیر آن لازم نیست .

(مسئله ۶۳۸) : در همه مواردی که قسم معتبر است باید قسم خورنده بر آنچه قسم می خورد عالم باشد و گمان داشتن کافی نیست .

مورد دوم ، قسم خوردن مدعی علیه (متهم به قتل)

(مسئله ۶۳۹) : اگر در ادعای قتل ، مدعی و بستگانش هیچکدام قسم

نخوردند. مشهور بین علماء این است که مدعی علیه و کسانش در عمد ۵۰ قسم براثت از ادعای مدعی باید بخورند. و در صورت نکول بستگان از قسم خوردن. خود مدعی علیه ۵۰ قسم را می خورد. و علامه خوئی قدس سره استظهار فرموده. ۵۰ قسم مدعی علیه تنها کفایت می کند و احتیاجی به قسم خویشان وی نیست. ولی ظاهراً قسم آنان نیز با مدعی علیه دارای اعتبار است.

(مسئله ۶۴۰): چنانچه جماعتی متهم به قتل باشند. آیا هر کدام باید ۵۰ در عمد و ۲۵ در غیر عمد قسم نفی قتل بخورند یا ۵۰ و ۲۵ قسم را مجموع آنان خورده کفایت می کند؟ در مسئله دو قول است. و اظهر و احوط لزوم ۵۰ یا ۲۵ قسم خوردن یک یک آنان است. گرچه احتمال قوی دارد که ۵۰ یا ۲۵ از مجموع کافی باشد. خصوصاً اگر خویش هم باشند، و اگر متهم به قتل در فرض مسئله ۶۳۹ قسم نخورد. دعوی مدعی بدون رد قسم به وی ثابت می شود.

(مسئله ۶۴۱): چنانچه مقتول متعدد باشد و مدعی و متهم به قتل در هر یک از قتل ها یکی یا جماعتی باشند، آیا برای اثبات دعوی از ناحیه مدعی و نفی آن از طرف مدعی علیه (متهم به قتل) یک بار ۵۰ یا ۲۵ قسم برای یک یا متعدد کافی است، یا برای هر کشته باید در عمد ۵۰ و در غیر عمد ۲۵ قسم برای اثبات از ناحیه مدعی و برای نفی از ناحیه متهم (مدعی علیه) صورت گیرد. یا برای اثبات از ناحیه مدعی (یک یا چند نفر) ۵۰ یا ۲۵ قسم کافی است (گرچه کشته ها متعدد باشند) ولی مدعی علیه (متهم) برای نفی قتل هر کشته باید ۵۰ یا ۲۵ قسم بخورد؟ سه وجه است و آنچه با قاعده سازگارتر است وجه دوم می باشد.

(مسئله ۶۴۲): اگر برای قتل یک شاهد باشد در اثبات قتل عمد کمتر از ۵۰ قسم کافی نیست ، ولی در غیر عمد چون دیه واجب می شود یک قسم مدعی با یک شاهد کفایت می کند . چون دیه که دین است با شهادت یک شاهد و یک قسم مدعی ثابت می شود .

(مسئله ۶۴۳): چنانچه کشته ای در شهری ، شهرکی ، دهی یا نزدیک آنجا یافت شود . و بین (دو شاهد مرد عادل) برای قاتل نبودن اهل آن شهر ، شهرک ، آبادی و ده نباشد . خون بهای مقتول بر عهده آنان است . و اگر بین دو شهر یا آبادی یافت شود . خون بها در فرض مزبور بر عهده شهر یا آبادی است که به کشته نزدیک تر است . و چنانچه در جلگه ای یا سرپلی یا در ازدحام عید یا جمعه یا جماعتی دیده شود خون بها از بیت المال پرداخت می شود .

(مسئله ۶۴۴): در شهرهای بسیار بزرگ ملاک : یافت شدن کشته در محله (کوی) هست . و احتمال دارد خون بها از بیت المال پرداخت شود .

(مسئله ۶۴۵): در روایتی معتبر که جمعی از فقهاء به آن عمل کرده اند . وارد شده که کشته ای که سر وی در یک قبیله و وسط و سینه اش در قبیله دیگر و باقی بدن در جای دیگر یافت شود . خون بهای او را قبیله ای که سینه و بدن (دستهای وی) در آن یافت شده باید پردازند . و بر همان قسمت از سینه و بدن نماز میت خوانده می شود .

قسامه در اعضاء و جوارح

(مسئله ۶۴۶): قسامه (قسم خوردن) برای اثبات یا اسقاط جنایت بر اعضاء

و جوارح نیز معتبر است . همانگونه که در اثبات و اسقاط قتل اعتبار دارد .

(مسئله ۶۴۷) : آیا قسم در جنایت بر اعضاء به لحاظ خون بهای آن عضو نسبت به خون بهای کشتن است . مثلاً در عضوی که تمام خون بها را دارد . خواه جنایت بر آن عمد باشد یا غیر عمد ۵۰ قسم است . یا در عمد ۵۰ قسم و در غیر آن ۲۵ قسم . و عضوی که کمتر از خون بهای کامل دارد به نسبت خون بهای آن به خون بهای قتل در عمد از ۵۰ و در غیر آن از ۲۵ حساب می شود (پس آنچه نصف خون بهاء دارد ۲۵ در عمد و ۱۳ در غیر آن یا کلاً ۲۵ است) یا عدد ۲۵ و ۵۰ مخصوص قتل نفس است . و در جنایت بر اعضا و جوارح آنچه خون بهای کامل (مانند خون بهای قتل انسان) دارد ۶ قسم و کمتر از آن به حساب نسبت خون بهای عضو با خون بهای انسان حساب می شود . مثلاً آنچه نصف است سه (۳) و آنچه ثلث است ۲ قسم و به همین قیاس ؟ احوال سه گانه است ، وجه اخیر اقوی است بنابراین در جنایت بر یک انگشت یک قسم و در دو انگشت و سه انگشت دو قسم کافی است . (زیرا قسم کسر نمی شود) و بنابر قول اول در یک انگشت ۵ قسم ، و بنابر قول دوم در غیر عمد ۵/۲ قسم که سه قسم می شود ثابت است .

(مسئله ۶۴۸) : ظاهراً قسم درباره جنایت بر زن نسبت به عضوی که تمام خون بها را دارد به عدد است . ولی اولی و احوط مراعات ۶ قسم می باشد .

(مسئله ۶۴۹) : در جنایت بر اعضاء به نسبت شمار قسم فرقی بین عمد و غیر آن نیست .

(مسئله ۶۵۰) : از کافری که ریختن خون وی حلال نباشد (مثلاً ذمی) آیا

قسم برای اثبات قتل بر علیه مسلم پذیرفته می شود؟ محل خلاف است. و پذیرفته شدن گرچه دور نیست. لکن خالی از اشکال نمی باشد.

(مسئله ۶۵۱): اگر ولی مقتول مسلم. مرتد غیر فطری باشد در پذیرفته شدن قسامه وی اشکال است. بلی اگر به اسلام برگشت قسمش قبول است. و هم چنین اگر یکی از اولیاء مقتول یا ولی او (تنها) کافر بود و قبل از قسمت شدن میراث، اسلام آورد، ارث می برد و می تواند برای اثبات جنایت قسم بخورد.

(مسئله ۶۵۲): چنانچه مقتول غلام یا کنیز باشد. حق قسم خوردن با (لوث) برای مالک وی می باشد. و بدون لوث نسبت به خون بها. مالک (مولی) می تواند با یک شاهد و یک بار قسم دعوی خود را اثبات کند.

(مسئله ۶۵۳): اگر مقتول ولی متعدد دارد. بعضی کبیر و بعضی صغیر، یا بعضی حاضر و بعضی غایب. آنکه کبیر و حاضر است می تواند با تحقق لوث مدعای خود را در قتل و جنایت بر اعضاء با قسم خوردن به اثبات برساند. خواه عمدی باشد یا غیر آن. و در مورد قصاص حق برای وی ثابت است. و چنانچه صغیر کبیر یا غائب حاضر شد. می تواند طبق علم خود ادعاء کرده و با اثبات دعوی خود در مورد عمد از جانی اگر زنده باشد قصاص نماید. ولو بقیه عفو کرده یا مصالحه به گرفتن خون بها کرده باشند، و در دعوی غیر عمد سهم خون بها را حق دارد. ولی چند قسم باید بخورد؟ در کمیت آن اشکال است. جمعی از علما ۲۵ قسم در قتل عمد و ۱۳ قسم در غیر عمد بر مدعی واحد لازم دانسته اند. و اگر دو نفر با هم مدعی باشند بر هر کدام در فرض اول ۱۷ ۱۷ و در فرض دوم ۶۶ قسم را گفته اند و بیش از دو مدعی نیز به همین

منوال . و سید علامه خوبی قدس سره بین صورتی که حاضر ۵۰ مرد در عمد برای قسم خوردن حاضر کرده و قسم خوردند و ۲۵ قسم در غیر عمد و بین صورتی که ۵۰ مرد در اول و ۲۵ مرد در فرض غیر عمد نبود . ۵۰ و ۲۵ به سبب قسم تکرار صورت گرفت ، فرق گذارده . در فرض اول مدعی قتل برای قصاص یا اخذدیه احتیاج به قسم خوردن ندارد . ولی در فرض دوم . مدعی غائب که حاضر شد احتیاج به قسامه (قسم خوردن به تعداد لازم ۵۰ یا ۲۵) دارد و این کلام گرچه متین و احوط است . لکن گفته اصحاب اولی به نظر می رسد .

(مسئله ۶۵۴) : چنانچه ولی یا اولیاء حاضر از قاتل قصاص کردند و ولی غائب راضی به آن شد . حقی بر کسی ندارد . ولی اگر به قصاص راضی نشد . می تواند به نحو مسئله بالا برای اثبات دعوی خود قسم خورده ، سهم خود را از خون بها بگیرد .

(مسئله ۶۵۵) : ولی مقتول اگر پیش از قسم خوردن مرد . حق قسامه به وارث او می رسد . و وارث زن باشد یا مرد می تواند مدعای خود را با قسم اثبات و قصاص کرده یا خون بها (هر کدام در مورد خود) دریافت دارد . لکن اگر مرگ ولی بعد از تمام شدن قسم ها باشد وارث برای احقاق حق خود احتیاجی به قسم خوردن ندارد . و چنانچه در بین قسم خوردن . ولی مرد آیا وارث . باقی عدد قسم را تکمیل کند کافی است . یا باید قسم ها را کلاً از سر بگیرد ؟ دو قول است و ظاهراً قول دوم اصح است .

(مسئله ۶۵۶) : چنانچه ولی مقتول امام معصوم باشد قسم خوردن لازم نیست ، و اگر نائب امام علیه السلام باشد قسم خوردن ساقط نمی شود .

(مسئله ۶۵۷) : اگر ولی با قسامه قتل را ثابت و از قاتل قصاص کرد یا خون بها گرفت . سپس بینه (دو مرد عادل) شهادت دادند که شخص متهم به قتل در حالت قتل غائب بوده ، یا در محل قتل نبوده . قسم ها باطل ، و خون بها اگر گرفته شده باید به صاحبش برگردد . و اگر ولی که قصاص کرده اعتراف به تعمد دروغ نمود از وی با خواست ولی متهم که کشته شده قصاص می شود .

(مسئله ۶۵۸) : چنانچه مدعی قتل با قسامه دعوی خود را اثبات کرد و خون بها گرفت . سپس دیگری خود را قاتل معرفی کرد . بعضی مدعی (ولی مقتول را مخیر دانسته که وی را تصدیق کرده خون بها را برگرداند و یا گفته وی را دروغ بداند . لکن قبلاً گذشت که اگر دومی را تصدیق کند . ادعای اول او نیز باطل می شود . بلی اگر عذری پذیرفتنی برای قسم خوردن خود آورد بعید نیست اعتراف کننده (دومی) را تصدیق کرده به حسب اقرار وی با او رفتار کند . (مسئله ۶۵۹) : مستحب است حاکم برای قسم دادن از جهت زمان و مکان سختی به خرج داده و با دقت و تعمق رفتار کند .

(مسئله ۶۶۰) : چنانچه مدعی در اثبات دعوی قسم خورد . سپس گفت این حرام است و گفته خود را به دروغ گفتن در ادعای تفسیر کرد . اگر خون بها گرفته از وی برگردانده می شود و اگر برگشت سخن به این باشد که خون بها ملک پرداخت کننده نبوده به هر کس که تعیین کرد برمی گرداند .

چگونگی قسم خوردن نسبت به نظر مدعی یا متهم

(مسئله ۶۶۱) : قسم خوردن باید به شمار معتبر و لازم در دعوی طرح شده

باشد و الا دعوی اثبات نمی گردد. و در ناحیه مدعی علیه (متهم) باید بر نفی ادعای مدعی، قسم صورت پذیرد. و بعضی ۶ چیز را در قسم خوردن مدعی علیه (متهم) لازم دانسته و آنها، اول، فلانی را نکشته، دوم در کشتن وی کمک نکرده، سوم و چهارم، از جانب وی و به سبب کار وی آسیبی به مقتول نرسیده، پنجم، هیچ چیز را به بدن مقتول نرسانده، ششم کاری نکرده که باعث مرگ مقتول شود. ولی اگر نفی دعوی بدون این شش چیز یا بعض آنها نیز محقق شود. همان کافی است. و قسمی که هر کدام از مدعی یا مدعی علیه و کسانش می خورند، باید بر وفق ظاهر قسم دادن حاکم باشد (در باطن هر نیتی دارند ضرر ندارد).

(مسئله ۶۶۲): با قسامه در قتل و یا جنایت عمد قصاص ثابت و در غیر عمد، خون بها بر قاتل و جانی لازم می آید. بلی اگر عاقله قاتل یا جانی را تصدیق کردند به تفصیلی که در باب عاقله می آید در مورد خطا محض دیه بر آنان ثابت می شود.

(مسئله ۶۶۳): به درخواست مدعی قتل. متهم را شش روز می توان حبس کرد تا بینه (دو شاهد عادل مرد) را برای اثبات دعوی احضار نماید.

چگونگی استیفاء قصاص

(مسئله ۶۶۴): در قتل عمدی که با شرایط ذکر شده باعث قصاص می شود. ولی یا اولیاء مقتول می توانند عفو کنند یا تنزل به گرفتن خون بها بنمایند، ولی قاتل لازم نیست خون بها را بپذیرد.

(مسئله ۶۶۵) : در چند مورد طبق روایاتی ، ولیّ مقتول مخیر است بین قصاص کردن از قاتل و بین مطالبه خون بها ؛ اول ، مردی که زنی را بکشد ، دوم ، قتل مردی با شرکت یک یا بیشتر ، سوم ، غلامی با زنی . مردی یا زنی را بکشد . و این روایات را می توان به معنی حق قبول خون بها با رضایت جانی دانست . و ولیّ حق قصاص را دارد .

(مسئله ۶۶۶) : ولیّ مقتول اگر جانی قاتل را عفو کرد . ذمه اش بری شده ، و ولیّ حق رجوع ندارد . و اگر از حق خود مجاناً نگذشت ، بلکه با مصالحه بر مال یا حقی از قصاص تنزل کرد ، حق قصاص از جانی را ندارد . و در صورت اختلاف در عفو یا مصالحه به مال یا حق . قول منکر مقدم است . و در مورد اختلاف در کم و زیادی مال المصالحه . گفته کسی که منکر زیاده است پذیرفته می شود .

(مسئله ۶۶۷) : ارث قصاص را کلیه وراث مال مقتول به جز زوج و زوجه می برند . بلی اگر مصالحه به گرفتن دیه یا مال شد زوج و زوجه از آن ارث می برند . و هم چنین اگر به سبب قتل عمد یا غیر آن دیه ثابت گردد . قتل عمد مانند قتل کافر ذمی به سبب مسلم یا قتل فرزند به وسیله پدر در مورد عمد ، و اظهر آن است که حقّ قصاص و عفو به هر وارث فعلی مقتول می رسد . به جز زوج و زوجه و خویشان مادری وارث ، و فرقی بین مرد و زن و پسر و دختر نیست .

(مسئله ۶۶۸) : چنانچه قاتل عمدی گریخت یا مرد . ولیّ مقتول را حق مطالبه خون بها از ترکه قاتل می باشد . و گرنه هر که به وی از خویشان نزدیک تر است .

و هم چنین نزدیک تر و اگر خویشی ندارد بر عهده امام علیه السلام است . و ثبوت این حکم در هر موردی که حق قصاص ثابت باشد ، لکن ممکن نشد بعید نیست ، و آن پنج مورد است که با دو مورد بالا به هفت مورد می رسد . اول ، کسی که قاتل را از چنگال اولیاء مقتول خلاص کرده فرار داد ، دوم ، مردی آزاد دو مرد را عمداً کشته و ولی یکی از دو مقتول از قاتل قصاص کرد ، ولی مقتول دیگری می تواند خون بها را درخواست کند ، سوم قاتل فرار نکرده سرپیچی از قصاص نداشت و در راه تسلیم خود جان سپرد . چهارم و پنجم ، قاتل را دیگری غیر از ولی مقتول کشته . (یا در مورد قصاص قتلی دیگر ، یا غیر آن) .

(مسئله ۶۶۹) : اصح این است که برای قصاص احتیاج به اذن امام نیست خواه ولی مقتول یکی باشد یا متعدد ، لکن مشهور علماء در مورد ولی متعدد قصاص را تنها در صورت اتفاق در وکیل کردن یا اجازه دادن به کسی برای قصاص تجویز کرده اند . و به طریق اولی همه با هم یکباره قاتل را مورد قصاص قرار می دهند . ولی اظهر آن است که هر یک از وراث (اولیاء مقتول) به جز آنان که استثناء شدند . مستقلاً حق استیفاء قصاص را بدون موافقت بقیه دارند . و اگر بعضی عفو کردند حق قصاص دیگران ساقط نمی شود .

(مسئله ۶۷۰) : چنانچه حق قصاص را اولیاء متعدد ارث بردند (مثلاً دست مورث را جانی عمداً قطع کرد یا زخمی به وی وارد آورد ، و بدون سرایت جنایت به سبب دیگری مرد . حق قصاص دست یا زخم به وارث ولی که متعدد باشند می رسد) هیچ یک از وراث (اولیاء میت) حق استیفاء آن را مستقلاً دارا نیست .

(مسئله ۶۷۱) : در فرض مسئله ۶۶۹ چنانچه یکی از اولیاء مقتول بدون اجازه بقیه قاتل را مورد قصاص قرار داد . سهم بقیه وارث را از دیه ضامن است .

(مسئله ۶۷۲) : ولی مقتول اگر منحصر به صغیر یا دیوانه باشد . آیا برای پدر و جد پدری حق قصاص به عنوان ولایت ثابت است ؟ دو قول است . اظهر عدم ثبوت است . بلی می توان در جایی که تأخیر قصاص تا کبیر شدن صغیر یا انتظار عاقل شدن دیوانه در معرض پایمال شدن حق باشد قصاص را جایز دانست . و هم چنین اگر مصلحت در مصالحه کردن به گرفتن خون بهاء یا عفو قاتل باشد .

(مسئله ۶۷۳) : اگر قاتلی چندین کس را عمداً کشت ولی هر یک از کشته شدگان حق قصاص را از قاتل دارد . همانگونه که می توانند جمعاً با هم قصاص کنند . و اگر یک یا چند ولی مقتول با هم قصاص کردند ، حق مطالبه خون بهاء برای اولیاء باقی مقتولین از ترکه قاتل ثابت است . (چنانکه سابقاً گذشت) و به سبب عفو اولیاء بعض مقتولین یا راضی شدن به گرفتن خون بهاء حق قصاص اولیاء بقیه مقتولین ساقط نمی شود .

(مسئله ۶۷۴) : مشهور علماء قصاص را به غیر از شمشیر جایز ندانسته اند خواه جانی با شمشیر مقتول را کشته یا به وسیله دیگری (مثلاً زهر خورانیده ، سوزانده ، غرق کرده یا خفه ساخته) بلی با چیزی که مانند شمشیر باشد . قصاص جایز است . و گفته مشهور صحیح است ، ولی بعید نیست بتوان با یک تیر تفنگ قاتل را کشت ، اما با تیرهای متعدد محل شبهه و اشکال است .

(مسئله ۶۷۵) : مثله کردن قاتل (بعضی اعضاء از او جدا کردن . مانند گوش بریدن ، بینی بریدن ، چشم درآوردن) نه پیش از کشتن و نه بعد از آن اگر مسلم باشد جایز نیست .

(مسئله ۶۷۶) : بنا به قول مشهور در اکتفاء به کشتن با شمشیر در مورد قصاص ظاهراً باید گردن را زد ، و بعید نیست بتوان با همان ضربت سر او را جدا کند . و اگر ضربت به غیر گردن قرار گرفت می تواند ولو به کمک دیگری در مورد گردن قصاص نماید . و چنانچه ضربه مثلاً به وسط بدن واقع شد یا عضوی را از قاتل جدا کرد . می توان بین ولی مقتول که قصاص کند و دیگری فرق گذارد . بر ولی مقتول که قصاص کند به جز تعزیر چیزی نیست . ولی وکیل یا مجاز در قصاص ضامن ضربت باشد . در صورت عمد قصاص و گرنه خون بها بر وی لازم می آید .

(مسئله ۶۷۷) : در قصاص فرموده اند از استعمال آلت کند مطلقاً پرهیز کند و در قصاص عضو از آلت مسموم خودداری نماید . و در صورت سرایت قصاص عضو در عمد . همانند قصاص بدن . قصاص و در شبه آن و خطا خون بها ثابت است . و اگر باعث پاره پاره شدن بدن در قصاص جان شود نیز ضامن است .

(مسئله ۶۷۸) : در قصاص اعضاء تنها در صورت تعدی از حق خود ضامن سرایت است . در صورت عمد با شرایط قصاص . حق قصاص ثابت ، و در غیر آن خون بها است ولی اگر تعدی نبود و حق خود را استیفاء کرد ، و طرف بدین سبب مرد ، قصاص کننده ضامن نیست .

(مسئله ۶۷۹) : حق قصاص در اعضاء نیز مانند قصاص در جان همان شرایط را دارد . و در جایی که قصاص جان نباشد قصاص در اعضاء نیز نمی باشد . مثلاً از مسلم برای کافر قصاص عضو نمی شود ، و هم چنین در جنایت پدر بر

فرزند ، قصاص در عضو نیست ، همانگونه که قصاص در جان نبود . و در غیر عمد که قصاص در جان نیست . در اعضاء نیز جنایت غیر عمدی قصاص ندارد .

(مسئله ۶۸۰) : در قصاص عضوی که مرد به آن عضو زن جنایتی وارد آورده چنانچه خون بهای آن از ثلث بیشتر است . تفاوت را باید به مرد بپردازد . مثلاً اگر مردی دست زنی را قطع کرد (چون خون بهای دست زن نصف خون بهای دست مرد است) در قطع دست مرد به عنوان قصاص باید نصف خون بهای دست را به وی بدهند .

(مسئله ۶۸۱) : اگر یکی از دو ولی یا چند ولی مقتول ادعاء کرد شریکش (ولی دیگر) قاتل را بخشیده یا به گرفتن خون بها مصالحه کرده . ادعایش پذیرفته نیست . و حق شریک از قصاص یا خون بها ثابت است .

(مسئله ۶۸۲) : ولی مقتول حق قصاص را از قاتل عمد دارد . حتی اگر آن ولی سفیه یا مفلس باشد (کسی که از تصرفات مالی منع شده) .

(مسئله ۶۸۳) : چنانچه اولیاء مقتول در قتل عمد به گرفتن خون بها مصالحه کردند . از خون بهای مقتول دینش ادا شده و در اجراء وصیتها نیز مورد استفاده قرار می گیرد . (یعنی تا ثلث خون بها نیز باید به وصایا عمل شود) .

(مسئله ۶۸۴) : کسی که عمداً کشته شده ، و بدهی داشته ، و مالی از برای پرداخت بدهی وانگذاشته . ولی وی می تواند قصاص کند ، یا در صورتی که قاتل به پرداخت خون بها تن در دهد . باید خون بها گرفته و دین مقتول را ادا نماید ؟ دو قول است و جواز قصاص (قول اول) مناسب تر است .

(مسئله ۶۸۵) : ولی مقتول یا کسی که به عضوی از وی جنایت وارد شده می تواند شخصاً قصاص کرده یا کسی را وکالت در قصاص بدهد . و چنانچه کسی را وکیل در قصاص نموده ، و قبل از استیفاء قصاص او را عزل نماید و وکیل ندانسته استیفاء قصاص نمود . بنا به گفته مشهور علماء قصاص یا خون بها بر وکیل نیست . ولی اگر بعد از علم به عزل ، اقدام به قصاص از جانی نمود از وی قصاص می شود .

(مسئله ۶۸۶) : چنانچه ولی مقتولی که قاتل عمد بوده و ولی مقتولش کسی را برای استیفاء قصاص وکیل کرده ادعاء کرد که آن وکیل می دانسته که عزل شده و مع ذلک اقدام به قصاص کرده و دو شاهد عادل برای اثبات ادعای خود ندارد . تنها بر منکر علم به عزل (وکیل عزل شده) قسم لازم است .

(مسئله ۶۸۷) : اگر وکیل ادعاء کرد که عزل خود را فراموش کرده اقدام به قصاص نموده ، و معلوم نباشد راست می گوید یا دروغ . دور نیست با قسم خوردن سخنش پذیرفته شود که در این صورت قصاص ندارد . و احتمال ضمان خون بها می رود .

(مسئله ۶۸۸) : چنانچه اختلاف در عزل وکیل شد که آیا قبل از استیفاء قصاص بوده یا بعد از آن و بینه (دو شاهد مرد عادل) برای اثبات نیست . وکیل ضامن چیزی نمی باشد (حتی اگر بینه شهادت داد که قبل از استیفاء عزل شده ولی شهادت به علم به عزل نداد) وکیل ضامن نیست .

(مسئله ۶۸۹) : در صورتی که وکیل بعد از عزل قاتل را بکشد ، موکل وی خون بهای مقتول خود را از ترکه قاتل دریافت می دارد .

(مسئله ۶۹۰): اگر موکل (ولی مقتول) که کسی را وکیل در قصاص از قاتل نموده . قاتل را عفو کرده وکیل وی ندانسته از وی قصاص کرد ، باید خون بهای جنایت خود را داده و به موکل خود مراجعه و دریافت نماید .

(مسئله ۶۹۱): چنانچه اشتباه شد که قصاص پیش از عفو ولی (موکل) بوده یا بعد از آن ، وکیل در قصاص ضامن قصاص یا خون بها نیست . و اگر بر وکیل ادعاء شد که می دانسته عزل شده و قصاص کرده ، و بینه ای برای اثبات ادعاء نباشد و وکیل منکر است تنها باید قسم نفی علم بخورد .

(مسئله ۶۹۲): موکل در قصاص اگر قبل از استیفاء قصاص وکیل مرد . وکیل ندانسته قصاص کرد . خون بهای مقتول بر عهده وی می باشد و حق مطالبه خون بهای پرداختی را از ترکه موکل دارد .

(مسئله ۶۹۳): در تمام این موارد که وکیل اقدام به قتل کرد . کفاره قتل خطا بر وی واجب است ، ولی گناهی نکرده .

(مسئله ۶۹۴): کسی که در خارج حرم مکه (حل) جنایت کرد و به حرم پناه برد به آنجا فرار کرد . در حرم حد یا قصاص بر وی جاری نمی شود . لکن در خوردنی و آشامیدنی بر وی سخت می گیرند . و کسی با وی سخن نگوید ، و از بازار منع شود . تا خود از حرم خارج گشته حد بر وی جاری یا قصاص از او صورت گیرد . ولی اگر در حرم خدا جنایت کرد یا کاری که موجب حد است انجام داد . در حرم از وی قصاص شده ، و حد همان جا بر او جاری می شود (چون برای حرم احترامی نکرده) و سزاوار است این حکم نیست به حرم حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله و مشاهد ائمه اطهار علیهم السلام مراعات شود .

(مسئله ۶۹۵): ولی مقتول اگر در جاهای ممنوع (مانند حرم خدا) قصاص کرد . ضامن چیزی نیست تنها مستحق تعزیر (تأدیب) است .

(مسئله ۶۹۶): ولی مسلم که عمداً کشته شده اگر منحصر به اهل ذمه (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) باشد ، اسلام بر وی عرضه شده . چنانچه پذیرفت ، قاتل به وی سپرده می شود . خواست قصاص کند . خواست عفو کرده از قاتل بگذرد . خواست در صورت رضای قاتل به خون بها مصالحه کند ، و اگر هیچ از اولیاء مقتول مسلم ، اسلام را نپذیرفتند . قصاص منوط به امام معصوم علیه السلام است . خواست قاتل را کشته . خواست از او خون بها گرفته در بیت المال مسلمین قرار می دهد ، و در روایت صحیح داریم که امام حق عفو ندارد .

(مسئله ۶۹۷): قصاص در جان از زنی که آبستن باشد نمی شود تا وضع حمل کند . و هم چنین قصاص در اعضا ، بدن اگر سرایت باعث کشته شدن او یا فرزندش یا آسیبی دیگر به آنها باشد ، و چنانچه زنی ادعای آبستن بودن کرد ولی ثابت نشد بهتر است صبر کنند تا مطلب روشن شود . اگر آبستن نبود قصاص شود .

(مسئله ۶۹۸): بنا بر مشهور چنانچه با علم به آبستن بودن از زن قصاص شد و حمل وی کشته شد ، اگر روح در او حلول کرده بود ، آیا قصاص دارد ؟ محل اشکال بلکه منع است .

ولی اگر از روی نادانی به حمل وی ، زن قصاص شده . کشته گشت ، خون بهای حمل تلف شده بر مباشر قصاص است . و چنانچه به امر حاکم شرع بود به وی مراجعه می کند مگر این که حاکم می دانسته و مباشر قصاص نادان بوده که خون بها بر عهده حاکم می باشد .

(مسئله ۶۹۹): اگر دست مردی را برید . سپس دیگری را عمداً کشت یا بالعکس ، گفته شده (بلکه شاید مشهور باشد) ابتداء دست وی را به عنوان قصاص بریده سپس او را می کشند . لکن این گفته مورد اشکال و منع است . بلکه جایز نیست ولی انسان مقتول مبادرت به قصاص نماید ، ولو جانی بعد از قطع دست کسی آن انسانرا کشته باشد . در این صورت (یعنی کشتن جانی) خون بهای دست از مال جانی گرفته می شود . و اگر جنایت قطع دست توسط جانی به جان دست بریده سرایت کرده مرد . با شرایط سرایت مانند این است که جانی وی را کشته باشد و با کشته دیگری دو نفر را کشته ، و ولی هر کدام می تواند به حق خود برسد .

(مسئله ۷۰۰): در فرض مسئله بالا . اگر ولی مقتول از قاتل قصاص کرد . سپس بریده دست به سبب سرایت زخمش مرد . در این فرض چند گفته است و از همه سازگارتر با قواعد . این است که کل خون بهای بریده دست لازم می آید .

(مسئله ۷۰۱): اگر سه کس را کشت و ولی یکی از کشته ها دو دست قاتل و ولی دیگر دو پای او را قطع کرده ، ولی سوم او را کشت . سومی حق خود را استیفاء کرده و چیزی حق ندارد . و آیا هر یک از دو ولی دیگر . استحقاق خون بها از ترکه قاتل اول را (که به دست ولی مقتول سوم قصاص شده) و ولی قاتل اول ، حق خون بهای دو دست از ولی یک مقتول و خون بهای دو پا از ولی مقتول دیگر را دارد ؟ اشکال است . بعید نیست حق قصاص از آنان را دارا باشد .

(مسئله ۷۰۲): چنانچه یهودی دست مسلمی را قطع کرد و از وی قصاص شد . سپس زخم مسلم به سبب سرایت باعث مرگ وی شد . گفته اند ولی مسلم می تواند یهودی را بکشد . و اگر مطالبه خون بها کرد حق خون بهای مسلم به استثناء خون بهای دستش (نصف خون بهای یهودی) را دارد ولی این گفته اشکال دارد .

(مسئله ۷۰۳): اگر دست کسی را قطع کرد . از وی قصاص شد و قطع دست و قصاص از آن سرایت به جان هر کدام کرده جانی و مجنی علیه هر دو مردند . اوجه این است که بین صورتی که قطع ید غالباً کشنده باشد یا به قصد کشتن تحقق یافته و موردی که این چنین نبوده تفصیل قاتل شد . در صورت دوم خون بها در مال جانی ثابت باشد و در فرض اول هیچ چیز بر هیچ یک تعلق نمی گیرد . و گفته مشهور که اگر دست بریده اول به سبب سرایت مرد . قصاص در جای خود قرار گرفته صحیح نیست . و چنانچه جنایت جانی غالباً کشنده بود یا به قصد کشتن تحقق یافته ، و محل قصاص جان فوت شد . فقط در دست از او قصاص کرد . در خون بها سه احتمال است . اول ، هیچ چیز بر عهد جانی یا ترکه وی نیست ، دوم ، تمام خون بها است . سوم ، نصف خون بها ثابت باشد . و در فرض کشنده بودن غالبی قصاص در دست یا به قصد کشتن بودن آن که منتهی به مرگ جانی اول شده باشد . ولی وی حق مطالبه خون بها تمام یا نصف را در ترکه مجنی علیه دارد . و احتمال دارد حقی نداشته باشد (چون محل قصاص فوت شده) .

(مسئله ۷۰۴): اگر دست کسی را برید و دست بریده وی را عفو کرد . سپس

جانی دست بریده را عمداً کشت . حق قصاص برای ولی ثابت است ، و آیا باید در صورت قصاص خون بهای دست را برگرداند ؟ محل خلاف است اصح این است که لازم نیست .

(مسئله ۷۰۵) : چنانچه ولی مقتول . قاتل را ضربه ای زد و به گمان اینکه کشته شده وی را رها کرد ، و مضروب (قاتل) خود را معالجه کرد بهبودی یافت ولی مقتول می تواند در قتل عمد از وی قصاص کرده ، او را بکشد ، و قاتل نیز می تواند در ضربه ای که ولی در موضع قصاص به او وارد کرده و از آن بهبودی یافت . از ولی قصاص نماید . لکن اگر ضربه ولی عمدی نبوده احتمالاً قاتل حق مطالبه خون بها را دارد . گرچه ثبوت خون بها خالی از اشکال نیست .

(مسئله ۷۰۶) : چنانچه ولی مجنی علیه قبل از مرگ وی جانی را عمداً بکشد حق قصاص برای ولی جانی ثابت است .

قصاص در اعضای بدن

(مسئله ۷۰۷) : قصاص در اعضاء بدن نیز ثابت است و همان شرایطی که در قصاص جان معتبر بود در اینجا نیز معتبر است . از آن جمله باید جنایت عمدی باشد . و در هر مورد که قصاص در جان ثابت است در اعضاء نیز ثابت و هر جا که قصاص در جان نباشد در اعضاء بدن نیز قصاص نیست . بنابراین در اعضاء برای جنایت عمد کافر بر مسلم از آن کافر قصاص می شود و هم چنین در جنایت عمدی غلام و کنیز بر انسان آزاد . از آنان قصاص می شود و در جنایت عمدی فرزند بر پدر نیز قصاص ثابت است . ولی در عکس این موارد قصاص

بر مسلم یا انسان آزاد یا پدر ثابت نیست ، بلکه در جنایت عمدی مسلم بر کافر و انسان آزاد بر غلام یا کنیز و پدر بر فرزند تنها خون بها لازم است ، و هم چنین جنایتی که صغیر یا دیوانه بر کسی وارد می آورد قصاص ندارد .

(مسئله ۷۰۸) : جنایت عمد در اعضاء بدن همانند عمد در مورد قصاص از جان است که غالباً باید قاطع عضو باشد یا به قصد جنایت را انجام دهد . و در غیر این صورت ، جنایت یا شبهه عمد است اگر اتفاقاً قاطع شد یا خطا محض می باشد .

(مسئله ۷۰۹) : در جنایت انسان آزاد بر مملوک (غلام یا کنیز) در اعضاء بدن خون بها به نسبت خون بهای عضو انسان آزاد با جان وی از قیمت مملوک داده می شود . مثلاً- اگر جنایت در مورد انسان آزاد تمام خون بها یا قصاص جان را دارد ، در مملوک تمام قیمت وی ، و آنچه در مورد آزاد نصف خون بها دارد . در مملوک نصف قیمت را داراست . ولی باید قیمت از خون بهای آزاد بیشتر نباشد و گرنه زیاده در جان یا اعضاء پرداخت نمی شود . و اگر بعد از جنایت عمدی . مملوک (غلام . کنیز) آزاد شد و به سبب سرایت مرد . قصاص ساقط است ، تنها خون بهای کامل انسان آزاد بر عهده جانی است و چه مقدار آن به مالکش می رسد ؟ وجوه و اقوال سه گانه است .

(مسئله ۷۱۰) : چنانچه مملوک (غلام یا کنیز) جنایتی عمداً بر عضو انسانی آزاد وارد آورد . می تواند قصاص کند ، و می تواند اگر خون بهای جنایت به قیمت مملوک برسد مملوک را به ملک خود در آورد . و گرنه مالک مملوک (مولایش) خون بهای جنایت بر آزاد را پردازد ، و گرنه مملوک فروش رفته از

قیمت . خون بهای جنایت به انسان آزاد پرداخت و باقی به مولایش داده می شود .

(مسئله ۷۱۱) : قصاص بین مملوک ها (غلام ها ، کنیزها) در اعضاء ثابت است . همانگونه در جان بود ، و به احتمال قوی تفاوتی مراعات نمی شود . لکن خالی از اشکال نیست .

(مسئله ۷۱۲) : جنایتی که کافر بر اعضاء مسلم عمداً وارد می آورد همانند جان قصاص دارد و فرقی بین اقسام کافر از اصلی (حربی ، ذمی) و یا مرتد نیست . و جنایت کافر (ذمی یا حربی) بر کافر ذمی نیز قصاص دارد . و هم چنین از کافر حربی که در امان اسلام باشد در جنایت بر مسلم یا کافر ذمی قصاص می شود و قصاص اعضاء بین کافر ذمی و مرتد نیز ثابت است هر کدام جنایتی بر عضو دیگری وارد آورد قصاص دارد . ولی قصاص در جنایت نسبت به مرد مرتد فطری خالی از اشکال یا بحث نیست .

(مسئله ۷۱۳) : جنایت عمدی مرد بر زن یا زن بر مرد در اعضاء دارای قصاص است و در قصاص از زن چیزی به وی رد نمی شود . ولی در قصاص از مرد برای جنایتی که بر عضو زن وارد آورد و خون بهای آن عضو زائد بر ثلث اصل خون بهای مرد باشد نصف آن را به مرد رد می کند و اگر به ثلث برسد و اضافه نباشد آیا تفاوت رد می شود ؟ دو گفته است و ظاهراً نصف رد می شود . بنابراین در قصاص از دندان مرد برای زن یا از انگشت دست یا پا تفاوتی داده نمی شود . و در قصاص از دست مرد یا چشم وی برای زن نصف خون بهای دست یا چشم (که ربع خون بهای مرد باشد) به مرد داده می شود .

قصاص در دست و پا

(مسئله ۷۱۴): قصاص جدا کردن دست راست . به جدا کردن دست راست جانی ، و قصاص جدا کردن دست چپ . به جدا کردن دست چپ جانی محقق می شود ، و هم چنین قصاص در پا . ولی اگر جانی دست راست نداشت به جای او دست چپ قطع می شود . و هم چنین اگر پای راست کسی را قطع کرد و خود پای راست نداشت به جای او پای چپش قطع می گردد . و اگر دست یا پای قطع شده مجنی علیه چپ بود ، و جانی دست یا پای چپ نداشت دست راست یا پای راستش قطع می شود .

(مسئله ۷۱۵): اگر در قصاص از جانی که دست کسی را قطع کرده جانی دست ندارد . نه راست نه چپ . آیا به جای قطع دست راست پای راست ، و به جای قطع دست چپ پای چپ وی یا پا به جای دست مطلقاً قطع می شود ؟ در مسئله دو قول است و اظهر این است که خون بها واجب می گردد .

(مسئله ۷۱۶): چنانچه در مورد قصاص از دست راست . جانی دست چپ خود را داد ، و مجنی علیه آن را از روی علم و عمد قطع کرد . جانی حق قصاص نسبت به قطع دست چپ خود را دارد ، و در صورت اعتقاد مجنی علیه به جواز قطع (از روی جهل مرکب) قصاص نکردن (سقوط قصاص) مشکل است . بلی در جایی که جانی دست چپ را در معرض قصاص قرار داد ، و مجنی علیه یا از روی نداننی (که دست راست او را قطع کرده) یا ناداننی که این دست (که در معرض قصاص است) دست چپ است . دست چپ را قطع کرد قصاص ندارد . در عین حال در تمام این موارد ، مجنی علیه حق قطع دست

راست جانی را دارد، و مجنی علیه که بدون اقدام جانی دست چپ وی را از روی اشتباه و غلط قطع کرده فقط خون بها باید پردازد، و اگر این قطع به سبب سرایت . موجب مرگ جانی شد ضامن خون بهای جان وی می باشد .

(مسئله ۷۱۷): اگر بین طرفین اختلاف حاصل شد . صور متعددی فرض می شود و در اکثر این موارد منکر که مجنی علیه است قسم می خورد .

(مسئله ۷۱۸): مشهور علماء فرموده اند دست سالم در مقابل دست شل قطع نمی شود بلکه ادعای اجماع مسلمین شده است . لکن بعض بزرگان دور نمی داند که دست سالم و صحیح در مقابل قطع دست شل قطع گردد . ولی حق با مشهور علماء است . بنابراین تنها خون بها در قطع دست شل در این مورد لازم است .

(مسئله ۷۱۹): در جایی که بعض انگشتان دست قطع شده مجنی علیه شل باشد ولی تمام انگشتان جانی سالم است . در قصاص سه وجه است : اول ، ثبوت قصاص تنها در مقابل انگشتان صحیح ، و کف دست و انگشت سالم به جای انگشت شل قطع نمی شود . و نسبت به انگشت شل خون بها و حکومت درباره زیر آن و زیر انگشتان صحیح که (به عنوان قصاص قطع نشده) داده می شود .

دوم ، کف دست جانی با انگشتان کاملاً قطع شده ، و تفاوت خون بهای انگشتان شل و سالم به جانی رد می شود . سوم ، قطع دست بدون رد تفاوت .

(مسئله ۷۲۰): در عکس مسئله بالا که انگشتان دست جانی کلاً یا بعضاً شل و انگشتان مجنی علیه که قطع شده سالم بود . با بریدن انگشتان شل در مقابل

انگشتان سالم قصاص می شود .

(مسئله ۷۲۱) : اگر انگشتان دست قطع شده مجنی علیه یک یا بیشتر کم باشد (مثلاً دارای ۳ یا ۴ انگشت است) و جانی تمام انگشتان را دارد . مشهور فرموده اند دست جانی قطع شده، و مجنی علیه با قطع انگشتان جانی خون بهای انگشتانی که خود نداشته باید به جانی رد کند ، ولی علامه خوئی در این مورد نیز قصاص را بدون رد جایز دانسته ، لکن بعید نیست که انگشتانی را که مجنی علیه دارا بوده قطع کند و کف دست جانی قطع نشود . و برای آن چه از مجنی علیه قطع شده حکومت لازم آید .

(مسئله ۷۲۲) : چنانچه کسی را که جانی دستش را قطع کرده انگشتانش کامل و دستش سالم باشد ، ولی انگشتان دست جانی ناقص باشد یا انگشت یا دست نداشته باشد . در مسئله سه قول است . و اوفق آن است که با قصاص از دست ناقص خون بهای آنچه را جانی قطع کرده و خود ندارد به مجنی علیه پردازد .

(مسئله ۷۲۳) : تساوی (برابر بودن) دست قطع شده با دست جانی که به عنوان قصاص قطع می شود . در سایر صفات مانند توانایی ضربه زدن ، قدرت ، کوچکی ، بزرگی لازم نیست .

(مسئله ۷۲۴) : مشهور علماء تساوی در اصلی و زائد بودن را شرط قصاص دانسته اند . بدین معنی که دست اصلی به جای زائد قطع نمی شود ، و اگر دست زائد کسی را قطع کرد و جانی دست زائد دارد قویاً می توان گفت دست زائد وی را به جای دست زائد مجنی علیه قطع کنند ولو در سمت یکی نباشند . مثلاً دست زائد قطع شده سمت راست و دست زائد جانی سمت چپ باشد . لکن اگر

در همان سمت قطع کرده. خود دست زائد دارد نمی توان دست زائد سمت دیگر را قطع نمود .

(مسئله ۷۲۵) : چنانچه انگشت زائدی با سایر انگشتان از دست یا پای کسی عمداً قطع کرد و خود جانی نیز مانند آن را دارد قصاص ثابت است . و اگر تنها جانی انگشت زائد دارد و در کنار ابهام یا انگشت کوچکی به صورت جدا منفرداً قرار دارد . ۵ انگشت اصلی جانی قطع شده و انگشت زائد با کف باقی می ماند ، و اگر متصل به ابهام یا انگشت کوچکی است ، و منفرد نمی باشد . چهار انگشت غیر از ابهام یا غیر از انگشت کوچک قطع و این انگشت زائد با انگشتی که به او متصل است (ابهام یا کوچکی) به حال خود باقی مانده قطع نمی شود . و علامه خوبی قدس سره قصاص را در دست جانی بعید ندانسته گرچه باعث قطع انگشت زائد شود . بنابراین کف دست اگر از مجنی علیه قطع شده از جانی نیز قطع می شود . لکن این فرموده خالی از اشکال نیست .

(مسئله ۷۲۶) : اگر دست مجنی علیه انگشتی زائد دارد ، و جانی که آن را قطع کرده زائد ندارد . مشهور علماء فرموده اند می توان دست جانی را قطع کرد و خون بهای انگشت زائد را از وی دریافت نمود . ولی علامه خوبی قدس سره پرداخت خون بهای انگشت زائد را لازم نمی داند .

(مسئله ۷۲۷) : چنانچه انگشتان دست جانی همه اصلی هستند ، ولی بعض انگشتان مجنی علیه به جای اصلی زائد است . مشهور علماء قصاص را در انگشتان اصلی جانی که قطع کرده ثابت . و به جای قطع زائد خون بها را لازم دانسته اند و این گفته خالی از بحث و مناقشه نیست .

(مسئله ۷۲۸): اگر انگشتی زائد در سمت انگشتان جانی است ، ولی از اصلی تمیز داده نمی شود . دست و انگشتان وی در مقام قصاص به جز ابهام قطع نمی شود . و مجنی علیه بنا به گفته جمعی از فقهاء می تواند مطالبه خون بهای انگشتان قطع شده و حکومت کف دست را کند (اگر دست را قطع کرده . و این که بتوان تمام انگشتان جانی را (با پرداخت خون بهای انگشت زائد) و به احتمالی بدون آن قطع کرده قصاص نماید . جای مناقشه است .

(مسئله ۷۲۹): چنانچه یکی از ۶ انگشت دست یا پای کسی را قطع کرد که احتمال زائد بودن آن می رود و جانی ۵ انگشت بیش ندارد . قصاص ساقط و در ضمان خون بهای انگشت قطع شده سه وجه است : اول ، خون بهای انگشت زائد را که ۳۱ خون بهای انگشت اصلی است پردازد . دوم ، نصف خون بهای انگشت اصلی و نصف خون بهای انگشت زائد را پردازد . سوم ، ۶۱ خون بهای کف و ۶۱ خون بهای انگشت زائد را پرداخت نماید ، و اقوی وجه اول و احوط دوم است .

(مسئله ۷۳۰): کسی که در دست یا پای خود ۶ انگشت دارد . چنانچه انگشتی از صاحب دست یا پای صحیح که ۵ انگشت دارد قطع کرد ، و مانند آن انگشت در دست جانی یا پای وی با انگشت زائد محل اشتباه باشد . قصاص در انگشت ساقط و خون بها لازم است . ولی اگر مجنی علیه مبادرت به قطع انگشتی از جانی کرد . بعضی گفته اند حق خود را استیفاء کرده ، و این خالی از بحث نیست .

(مسئله ۷۳۱): آنچه از شرایط در قصاص دست معتبر بود . در قصاص قطع انگشتان نیز معتبر است . بنابراین هیچ انگشتی جز در مقابل مثل خود قطع

نمی شود. ابهام مقابل ابهام. انگشت شهادت (سبابه) در مقابل خود و هم چنین، و اگر انگشتی از دست چپ مثلاً قطع کرد. هنگامی از دست راست جانی به قطع آن انگشت قصاص می شود که جانی دست چپ نداشته یا آن انگشت را دارا نباشد.

(مسئله ۷۳۲): اگر بند سر انگشت مجنی علیه دو طرف داشت و جانی انگشت را کلاً یا از دو طرف بند را قطع کرد، و مانند آن انگشت را ندارد بعضی گفته اند از انگشت جانی قصاص شده، وارث (قیمت) زائده را می پردازد. و بعضی به جای قصاص حکومت گفته اند. و چنانچه انگشت جانی دو طرف دارد و مجنی علیه بیش از یک سر انگشت نداشت اگر اصلی از زائد شناخته شود. در اصلی از جانی قصاص می شود. و گرنه خون بها لازم است.

(مسئله ۷۳۳): چنانچه بند انگشت بالای کسی و بند وسطی را از دیگری قطع نمود. اولی حق قصاص در بند بالا. سپس دومی حق قصاص در بند وسط را داراست. و بعضی گفته اند اگر اولی عفو کرد یا به گرفتن دیه یا مالی مصالحه کرد. دومی حق قطع هر دو بند با پرداخت دیه بند بالا را دارد. همانند آنجا که ذراع کسی را که دست ندارد قطع کرد و مجنی علیه از آرنج. دست را با کف و انگشتان قطع و خون بهای دست را به وی می پردازد. ولی این خالی از اشکال نیست.

(مسئله ۷۳۴): کسی انگشتی که دارای چهار بند و بلندی آن همانند بلندی انگشت سه بند است. دارد یا انگشتش سه بند است نظیر آن را از دیگری عمداً قطع کرد. قصاص ثابت و خون بها و حکومت لازم نمی آید. و اگر شخص

انگشت چهاربند دار . بندی از انگشت سه بند دیگری را قطع نمود مجنی علیه می تواند همان بند را از جانی قطع و نصف سدس یعنی ۱۲۱ از خون بهای انگشت را نیز مطالبه نماید . ولی مشکل است ، و چنانچه سه بندی . بند بالای چهاربندی را قطع کرد قصاص ثابت نیست . چون یک بند مجنی علیه بر بندهای جانی است و می تواند مطالبه خون بها کند . و اگر دو بند از چهاربندی را برید حق قصاص در یک بند ، و مطالبه خون بهای باقی را دارد (و آن تفاوت بین نصف و ثلث است که ۶۱ است) و می توان با تراضی مطالبه نصف خون بهای انگشت را کرد و قصاص در یک بند نباشد . و سه بندی اگر سه بند از انگشت چهاربندی را قطع نمود . حق قصاص در دو بند و مطالبه خون بهای باقی را که نصف سدس ۱۲۱ است دارد .

(مسئله ۷۳۵) : چنانچه بلندی انگشت چهاربند در جانی بیش از طول متعارف انگشت سه بندی باشد ، و انگشت سه بند را از کسی عمداً قطع کرد . قصاص ساقط و خون بها ثابت است . و اگر مورد جنایت قرار گرفت حق قصاص در انگشت را دارد ، و در بند زائد حکومت خالی از قوت نیست (معنی حکومت در مسئله ۹۳۸ می آید) .

(مسئله ۷۳۶) : اگر کسی بند بالای انگشت چهاربند را عمداً قطع کرد . به نظر بعضی فقهاء باید ثلث خون بهای بند را بپردازد ، و قصاص ندارد ، و اگر دو بند را قطع نمود در یکی قصاص ثابت و در دیگری ۳۱ خون بها است . و در فرض قطع سه بند قصاص در دو بند و ثلث خون بها در بند سوم ثابت است .

(مسئله ۷۳۷) : چنانچه کسی بند بالای انگشت شهادت (سبابه) دست راست

دو مرد را مثلاً عمداً قطع کرد، و یکی از آنان از وی قصاص نمود. آیا دیگری حق قصاص در قطع بند بالای انگشت سبابه دست چپ وی را دارد (همانگونه که در دست ثابت بود)؟ دو وجه است و اصح عدم جواز است.

(مسئله ۷۳۸): اگر از بند دست به پایین دو کف دست و انگشتان دارد، یا از آرنج دو دست یا از بازو یا از بالای بازو یا از سرشانه دو دست در یک سوی بدن دارد، یا هم چنین در پا و یکی از آن دو اصلی و دیگری زائد باشد. در قطع عمدی اصلی قصاص ثابت است. خواه کسی مانند وی قطع نمود یا کسی که تنها دست اصلی دارد. و اگر دست زائد را قطع نمود از دست اصلی جانی قصاص نمی شود و چنانچه جانی همانند آن را ندارد باید خون بها پردازد، و هم چنین به جای قطع اصلی چنانچه جانی اصلی دارد از زائد قصاص ثابت نیست، و اگر نداشت با رضای مجنی علیه می توان زائد را به جای اصلی قطع نمود.

(مسئله ۷۳۹): چنانچه دست اصلی از بند، آرنج، بازو، بالای بازو، سردوش از دست زائد شناخته نشد، و جانی هر دو را عمداً قطع کرد. قصاص در قطع اصلی و حکومت در زائد ثابت است (معنی حکومت در مسئله ۹۳۸ می آید) و در صورت قطع غیر عمد، خون بهای اصلی و حکومت نسبت به زائد محقق است، و در قطع عمدی یکی از آن دو قصاص ساقط و خون بها ثابت است. و مقدار آن به نظر بعض فقهاء نصف خون بهای دست و نصف حکومت و نزد بعض دیگر نصف خون بهای دست و نصف ۳۱ است. ولی اگر این شخص دست اصلی دیگری را عمداً قطع نمود. از هر یک از دو دستش (اصلی و زائد) که مشتبه به هم باشند می توان قصاص کرد.

(مسئله ۷۴۰): اگر دست اصلی از هر یک از جاهای ذکر شده (بند دست ، آرنج ، و غیره) قطع شد ، و دست زائد دارای قدرت و قوت (مانند دست اصلی شد) حکم دست اصلی را پیدا نمی کند .

(مسئله ۷۴۱): چنانچه جانی یک یا بیشتر از انگشتان یکی از دو دست یا دو پا را عمداً از کسی قطع کرد ، و اصلی و زائد تمیز داده نمی شود حکم آن مانند حکم مسئله ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ است .

(مسئله ۷۴۲): میزان در تشخیص دست یا پای اصلی از زائد عرف است ، و می توان به اهل خبره و متخصصین در صورت حصول اطمینان به صحت گفتارشان رجوع کرد .

(مسئله ۷۴۳): اگر انگشت کسی را عمداً قطع کرد ، و این قطع غالباً موجب سرایت به دست می شد یا قصدش تحقق این سرایت بود و دست قطع گشت ، حق قصاص در دست جانی ثابت می باشد . و اگر هیچ یک از این دو شرط نبود قصاص تنها در انگشت ثابت است .

(مسئله ۷۴۴): چنانچه دست کسی را عمداً از بند یا از آرنج یا سرشانه قطع کرد . قصاص در همان جا ثابت است ، و نمی توان در دو مورد اخیر از بند دست قصاص کرده . خون بهای باقی را مطالبه نماید .

(مسئله ۷۴۵): اگر دست کسی را بالاتر از بند عمداً قطع نمود یا بالاتر از آرنج چنانچه به همان نحو قصاص ممکن باشد (بدون زیاده و یا خطر) حق قصاص ثابت است ، و اگر بدون زیاده و کمی یا سرایت به باقی دست یا جان جانی امکان نداشت . مشهور فرموده اند . می توان در مثال اول از بند دست و در مثال دوم از

آرنج قطع نمود، و نسبت به باقی در هر دو مورد حکومت ثابت است، ولی علامه خوینی قدس سره قصاص را ساقط و خون بها را ثابت دانسته، و مختار مشهور بعید نیست. و بنا به فرموده مشهور نیز مجنی علیه نمی تواند انگشتان جانی را قطع و برای کف دست و بالای بند دست از ذراع خون بها مطالبه نماید.

(مسئله ۷۴۶): چنانچه جانی نصف کف دست کسی را عمداً قطع کرد. بنا به گفته مشهور علماء حکم آن همانند حکم قطع چیزی از بالای بند دست از ذراع است که حق قصاص تنها در انگشتان بوده، و نسبت به باقی حکومت ثابت است. و می توان با تراضی خون بها بگیرد.

(مسئله ۷۴۷): اگر انگشت مرد یا زنی را عمداً از دست یا پا قطع نمود و به این جهت انگشت کنار آن شل شد. مجنی علیه حق قصاص در انگشت قطع شده و خون بهای شل انگشت را که دو ثلث خون بهای سالم است دارد و چنانچه جای انگشت قطع شده دچار آکله شد. به انگشت پهلویی سرایت کرده از بین رفت. با یکی از دو شرط (یا جنایت به قصد سرایت یا غلبه سرایت در آن جنایت) حق قصاص در هر دو انگشت را دارد، و با نبود هیچ یک از این دو شرط. برای انگشت پهلوی آکله ای خون بها ثابت است.

(مسئله ۷۴۸): چنانچه دو نفر عمداً در قطع دست کسی شرکت کردند. مجنی علیه حق قصاص از هر دو را با پرداخت خون بهای یک دست دارد، و به همین حساب اگر جانی بیش از دو نفر باشند. مثلاً اگر سه نفر بودند می تواند از هر سه با پرداخت ۳۲ خون بهای دست به هر کدام قصاص نماید.

قصاص در اعضای بدن که استخوان ندارد

قصاص در چشم

(مسئله ۷۴۹) : در قصاص چشم و سایر اعضاء بدن کلیه شرایطی که در قصاص جان معتبر است اعتبار دارد ، و با نبود یکی از آن شرایط . قصاص ثابت نیست .

(مسئله ۷۵۰) : از چشم برای چشم قصاص می شود . از چشم راست برای چشم راست و از چپ برای چپ ، و اگر چشم راست کسی را درآورد و خود چشم راست ندارد . قصاص از چشم چپ می شود و هم چنین اگر چپ را درآورد . و خود چشم چپ نداشته باشد از چشم راستش قصاص می شود . و در قصاص چشم تساوی دید لازم نیست . بنابراین برای چشم لوچ (کاج) و ریز و شبکور و دوربین از چشم سالم و برای هر یک از این چشم ها از چشم دیگری قصاص می شود . بلی از چشم بینا برای چشم کور قصاص ثابت نیست .

(مسئله ۷۵۱) : اگر یکی از دو چشم کسی را عمداً درآورد ، و خود یک چشم بیش ندارد ، از وی در چشم قصاص می شود گرچه کور گردد .

(مسئله ۷۵۲) : کسی که هر دو چشم دارد چشم انسان یک چشم را بیرون آورد قصاص در همانند چشمی که درآورده ثابت و باید جانی نصف خون بها را نیز بپردازد . و اگر مجنی علیه بخواهد تمام خون بها (خون بهای هر دو چشم انسان کامل) را دریافت کرده و از قصاص عفو می کند .

(مسئله ۷۵۳) : اگر کسی نور چشمان دیگری را عمداً از بین ببرد ، و حدقه ها سالم باشند ، و قصاص بدون ضرر وارد آوردن به عضو دیگری یا جان جانی

ممکن است . قصاص معین و گرنه مطالبه خون بها می نماید . و راه قصاص منحصر به آنچه از حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام (۱) وارد شده نیست . دستور فرموده آینه را داغ کرده ، پنبه نمناک را در روی پلکهای چشمان جانی و اطراف آنها قرار داده و رو به روی خورشید ایستاده به آینه نگاه می کند . پیه چشم آب شد و روشنایی چشمان از بین رفته چشم به حال خود ماند .

(مسئله ۷۵۴) : چنانچه سیلی ضعیف و آهسته ای به صورت کسی زد که معمولاً باعث از بین رفتن نور چشم نمی شود ، و قصد آن را نداشت و به حسب اتفاق نور چشم ضایع شد قصاص ندارد . و تنها دیه واجب می شود .

قصاص در پلکها و مژگان و ابرو و موی سر و ریش

(مسئله ۷۵۵) : قصاص در پلک های چشم و مژگان و ابروها و موی سر و ریش اگر ممکن باشد ثابت است ، و به جز سر و ریش فرقی بین زن و مرد نیست . بلی در موی تأملی هست . و هم چنین در صورت امکان . قصاص در از بین رفتن بعضی مو با مراعات سو و محل آن جاری است . و گرنه از سوی همانند ، و اگر به اندازه جنایت . پلک یا مژگان و موی ابرو ندارد به جای مقدار کم . بدل می گیرد (خون بها یا حکومت) . و بعید نیست در جنایت به موی سر زن به نسبت مساحت مهر المثل تقسیم و خون بها اخذ شود ، و چنانچه قصاص از جانی بر موی سر زن ممکن نیست ولو به لحاظ بی ارزش بودن موی جانی باید دیه (خون بها) پردازد .

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۹ ، باب ۱۱ قصاص طرف ، حدیث ۱ .

(مسئله ۷۵۶) : کسی که موی ریش دیگری را عمداً ازاله کرده . هر روز عادت به تراشیدن صورت خود دارد ، قصاص از وی مشکل است . و به احتمال قوی دیه تعلق می گیرد . و چنانچه کوسه ای موی ریش کسی را عمداً ازاله نمود باید دیه پردازد . همانند زن یا مردی که ریش ندارد . و اگر اتفاقاً زنی ریش داشت ، و کسی آن را از بین برد ، نه قصاص دارد و نه دیه . لکن تأدیب می شود . و می توان گفت در مورد ازاله موی ریش مرد قصاص ممنوع باشد (چون از بین بردن ریش حرام است ، و تعدی به ریش غیر . مجوز آن نمی شود) ولی اصح ثبوت قصاص است ، و هم چنین دختری اگر بکارت دختری را عمداً ازاله کرد قصاص ثابت است ، و در ازاله عمدی موی زیرچانه و زیر لب و همانند اینها دیه یا حکومت ثابت نیست . و در مورد شارب جریان قصاص قوی است . و چنانچه به سبب جنایت بر این جاها موی نروید . در صورت امکان قصاص ثابت است . و در اختلاف بین جانی و مجنی علیه که یکی زن . دیگری مرد باشد . در دیه و حکومت آیا تجاوز نکردن از ثلث خون بها مراعات می شود ؟ انسب مراعات است .

(مسئله ۷۵۷) : در موارد گذشته که قصاص ممکن است مراعات مساحت یا خون بها نمی شود ، بلکه معیار تحقق عنوان است پس اگر موی پلک (مژگان) را از کسی ازاله کرد ، مژگان متعدی ازاله می شود ولو دو برابر مژگان مجنی علیه باشد .

(مسئله ۷۵۸) : اگر به ابروی کسی که مو ندارد جنایت کرد و ابروی جانی مو دارد آیا قصاص می شود ؟ دو وجه است و هم چنین در جنایت به پلک ها . اگر مجنی علیه مژگان نداشت . و سقوط قصاص وجیه است .

قصاص در گوش

(مسئله ۷۵۹): قصاص در قطع گوش ثابت است ، و گوش بزرگ در برابر گوش کوچک و بالعکس قطع می شود . و هم چنین گوش چاق در مقابل گوش لاغر ، و گوش شنوا در برابر گوش کر . و اگر پاره ای از گوش کسی را عمداً قطع کرد نسبت به مساحت مجموع از گوش جانی . قصاص محقق می گردد ، گرچه به اندازه مساحت کل گوش وی باشد . بلی در برکه (لاله) گوش مساحت ملاحظه نمی شود . بلکه در برابر قطع عمودی برکه قطع می شود . و هم چنین در قطع بعض برکه . و در قصاص برای گوش پاره از گوش سالم چهار قول است : اول ، قصاص بدون رد . دوم ، قصاص با رد خون بهای پارگی . سوم ، قصاص تا جای پارگی و حکومت در باقی . چهارم ، سقوط قصاص و ثبوت خون بها و انساب قول اول است در صورتی که مجرد پارگی بوده و چیزی از گوش جدا نشده باشد .

(مسئله ۷۶۰): در بریدن گوش راست قصاص از راست و در بریدن چپ از چپ قصاص می شود . و در صورت نداشتن گوش مماثل از گوش دیگر . از راست به جای چپ ، و از چپ به جای راست . قصاص واقع می شود .

(مسئله ۷۶۱): چنانچه گوش بریده قبل از قصاص از جانی ، بریده را به گوش خود برگرداند التحام و التیام پیدا کرد . مشهور قصاص را از جانی ساقط ندانسته اند . ولی علامه خوبی قدس سره قصاص را ساقط و خون بها را ثابت می داند . و این گفته قوت دارد ، ولی اگر الصاق و برگرداندن بریده گوش بعد از قصاص از جانی باشد . دور نیست جانی بتواند آن را دوباره ازاله نماید (نهایت امر با

مراجعه به حاکم شرع) و می توان این دو حکم را درباره الصاق خود جانی بریده گوش نیز جاری دانست. و چنانچه گوش یا پاره ای از آن را عمداً برید ولی جدا نشده. قصاص ثابت است.

(مسئله ۷۶۲): چنانچه گوش بریده را که الحاق و الصاق به جای خود شده و التحام و التیام یافته کسی قطع کرد قصاص ثابت است.

(مسئله ۷۶۳): آیا برای بریدن گوش شلّ (بی حس) از گوش سالم قصاص می شود؟ محل اشکال است، ولی می توان با توجه به تجویز علامه خویی قدس سره که قصاص از دست سالم برای دست شل را روا دانسته قصاص را ثابت دانست. لکن اشکال دارد.

قصاص بینی

(مسئله ۷۶۴): در بریدن عمدی بینی قصاص ثابت است، خواه بینی جانی و مجنی علیه در بلندی و هیئت و شکل مانند هم باشند یا نباشند. و از بینی که بو را حس می کند در مقابل بینی که بو را حس نمی کند قصاص می شود. و هم چنین در بریدن پاره ای از بینی نیز به نسبت مساحت قصاص محقق است.

(مسئله ۷۶۵): قطع عمدی مارن (قسمت نرم جلو بینی) قصاص دارد. و هم چنین قطع پاره از آن، و اگر عمداً مارن و قصبه (قسمت بالای بینی) را قطع نمود و ترس سرایت به عضو دیگری یا جان نباشد. قصاص ثابت است. و الا همان نرمی بینی قطع و در قصبه خون بها تعلق می گیرد.

(مسئله ۷۶۶): اگر کسی مارن و دیگری قصبه را عمداً قطع کرد. برای اولی

قصاص به مقدار قطع شده نسبت به مساحت کل ، و برای دومی از بالا قصاص می شود .

(مسئله ۷۶۷) : در قطع عمودی پاره ای از قصبه بینی قصاص نیست . (چون دارای استخوان است ، و در آن قصاص نیست) تنها باید خون بها بدهد .

(مسئله ۷۶۸) : در قطع عمودی هر یک از دو سوراخ بینی قصاص ثابت است ، و هم چنین در بعضی از آن ها به نسبت مقدار قطع شده به کل منخر (سوراخ بینی) و در قطع عمودی حاجز (واسطه بین دو سوراخ بینی) نیز قصاص محقق است . و در مقابل قطع عمودی بینی که مرض خوره دارد . اگر چیزی از بینی از بین نرفته تلف نشده باشد . از بینی سالم قصاص می شود . و گرنه به مقدار آنچه باقی مانده به نسبت کل و بعضی (۱) از فقهاء قصاص را حتی با سقوط و پراکنده شدن بینی خوره دار از بینی سالم جائر دانسته .

قصاص لب

(مسئله ۷۶۹) : قطع عمودی لب قصاص دارد . لب بالا در مقابل بالا و لب پایین ، در مقابل لب پایین ، و در قصاص لب فرقی بین لب کلفت و نازک و سالم و مریض و دراز یا کوتاه نیست . برای قطع هر یک از دو لب از همان لب قصاص می شود . و برای قطع یکی از دو لب از دیگری قصاص نمی شود ، مثلاً لب پایین را قطع کرده و خود ندارد از لب بالا و بالعکس قصاص نمی شود . و در قطع عمودی پاره از لب به نسبت مساحت آن با کل لب . از جانی در همان سمت

۱- علامه خوبی قدس سره .

قصاص می شود .

(مسئله ۷۷۰) : در قصاص از لب و گوش و بینی و چشم و زبان . فرقی بین زن و مرد نیست . برای مرد از زن و برای زن از مرد قصاص می شود . و اگر خون بهای عضو قطع شده به ثلث (خون بهای مرد) برسد . خون بهای عضو زن نصف حساب شده و در قصاص از مرد برای زن تفاوت خون بها به مرد داده می شود .

قصاص زبان

(مسئله ۷۷۱) : در بریدن عمدی زبان قصاص ثابت است ، و در بریدن پاره ای از آن به نسبت مساحت همه زبان ، از زبان جانی قصاص می شود و در سقوط قصاص از زبان گویا در بریدن زبان انسان گنک اشکال است .

قصاص پستان

(مسئله ۷۷۲) : بریدن عمدی پستان زن کلاً یا بعضاً ، یا بریدن عمدی سر پستان ، موجب قصاص است ، و از شیردار برای پستان بی شیر قصاص می شود . اگر باعث قطع یا کمی شیر نگردد . بلکه در صورتی که موجب قطع شیر گردد . سقوط قصاص بعید نیست . ولی از بی شیر برای شیردار قصاص محقق است ، و در قصاص پستان زن از زن فرقی بین پستان کوچک و بزرگ نیست .

(مسئله ۷۷۳) : مرد اگر عمداً پستان زنی را برید . خون بها تعلق می گیرد .

و هم چنین اگر سر پستان زن را برید و زن نیز اگر سر پستان مرد را عمداً برید خون بها ثابت می شود و احتمال قوی دارد که در این دو مورد حق قصاص محقق باشد .

(مسئله ۷۷۴) : در قصاص پستان یا سر آن . باید جهت راست یا چپ نیز مراعات شود . اگر راست را بریده قصاص از راست و اگر چپ را بریده از چپ قصاص شود . بلی اگر در جهت بریده شده . جانی آن را ندارد بعید نیست قصاص در سمت دیگر باشد .

تنبیه

در کتاب دیات خواهد آمد (انشاء الله) که خون بهای دو پستان زن مساوی با کل خون بهای اوست و دیه هر یک نصف خون بهای جان وی خواهد بود .

قصاص دندان

(مسئله ۷۷۵) : قصاص در بیرون آوردن عمدی دندان یا شکستن پاره ای از آن به نسبت ثابت است ، و اگر به جای دندان شیری دندان تازه روئید و جانی آن را عمداً قلع یا قطع کرد . و دوباره به جای خود (مانند اول) برگشت (۱) مشهور علماء قصاص و دیه (خون بها) را ساقط دانسته اند . ولی علامه خوینی قدس سره

۱- دندانی که از ریشه درآید عادهً برنمی گردد . بلی اگر شکسته باشد ممکن است کم کم روئیده کامل شود . بنابراین فرموده علامه خوینی قدس سره قوی به نظر می رسد . ولی اگر مخصوص به کودک باشد به نظر ایشان قصاص ساقط است .

قصاص را ثابت و روئیدن دندان را بخشش تازه ای از ناحیه خداوند متعال دانسته . و قصاص به نظر نزدیک است . ولی ارش (تفاوت قیمت) قوی است . و بنا به گفته مشهور در فرض احتمال برگشت دندان بیرون آورده قصاص مشکل است . و اگر دندان به جای خود برگشت در فرض قصاص بنابر مشهور باید مجنی علیه خون بها پردازد و اگر خون بها را دریافت کرده باید آن را برگرداند .

(مسئله ۷۷۶) : اگر دندان قطع شده ، ناقص یا دگرگون برگشت (روئید) مشهور علماء ارش (تفاوت قیمت بین حال سلامت و حال دگرگونی و نقص) را بر عهده جانی دانسته اند . و این فرموده بجا است .

(مسئله ۷۷۷) : چنانچه دندان جانی بعد از قصاص از وی برگشت . آیا می توان مجنی علیه او را ازاله کند ؟ دو گفته است و بنا به گفته علامه خوئی قدس سره (که آنرا بخشش تازه خدایی می داند) حق برطرف کردن آن را ندارد .

(مسئله ۷۷۸) : مشهور علماء در قصاص قلع یا شکست عمدی دندان فرقی بین دندان انسان صغیر یا کبیر نگذاشته اند . ولی علامه خوئی قدس سره در جنایت عمدی بر دندان انسان صغیر قصاص قائل نیست .

(مسئله ۷۷۹) : در قصاص دندان مماثلت شرط است . از هر دندان در مقابل خود قصاص می شود . ثنائی در برابر ثنائی . رباعی برابر رباعی . اصلی در برابر اصلی و هم چنین زائد در مقابل اصلی قلع می شود . ولی در عکس ، قصاص نیست (یعنی اصلی برابر زائد قطع نمی گردد) . و در صورت امکان سوی دندان از بالا ، پائین ، راست ، چپ باید رعایت شود . بلی اگر در سوی

جنایت جانی دندان نیست . در نظیر همان از سمت دیگر قصاص تحقق می یابد .

(مسئله ۷۸۰) : در آوردن دندان پسر بچه ای که هنوز نیفتاده . اگر روئید و برگشت ، قصاص ندارد . تنها در آن حکومت ثابت است ، (معنی حکومت در مسئله ۹۳۸ می آید ، انشاء الله) و چنانچه روئید و برگشت . مشهور علماء در آن قصاص گفته اند . و بعضی زمان روئیدن را تا یک سال از زمان قلع دانسته اند . و طبق مبنای علامه خوئی قدس سره در جنایت بر صغیر قصاص ثابت نیست . تنها خون بها را لازم می داند . و برای پسر بچه ای که دندانش را در آورده اند ، اگر قبل از ناامیدی از روئیدن تازه از دنیا رفت ، تنها ارش لازم است .

قصاص ذکر

(مسئله ۷۸۱) : قطع عمدی ذکر انسان موجب قصاص است . و فرقی بین ذکر انسان جوان یا پیر و ختنه شده با ختنه نشده و مرد عقیم و غیر آن نیست .

(مسئله ۷۸۲) : چنانچه ذکر مرد عتین را کسی که عتین نیست عمداً قطع کرد آیا قصاص می شود ؟ دو قول است ، و ثبوت قصاص قوی است .

(مسئله ۷۸۳) : در برابر قطع ذکر شل ذکر سالم قطع نمی شود ، و در مسئله خلافی بین علماء نیست . تنها علامه خوئی قدس سره قائل به قصاص است . ولی گفته مشهور صحیح است . و ذکر شل در برابر شل قطع می شود ، و همچنین در مقابل ذکر سالم ، و چنانچه در قصاص بیم عدم التیام و سرایت به جاهای سالم باشد . به گرفتن خون بها قناعت می شود .

(مسئله ۷۸۴): در قطع حشفه اگر عمدی باشد قصاص ثابت است . و قطع پاره ای از آن عمداً نیز مانند سایر اعضاء قصاص دارد . و به نسبت به کل حشفه از حشفه جانی قطع می شود . و در ذکر و حشفه فرقی بین کوچک و بزرگ نیست . همانگونه که بین جوان و پیر فرقی نمی باشد . و چنانچه جانی ذکر یا حشفه نداشت (مثلاً زن یا آلت بریده بود) قصاص مورد ندارد . تنها خون بها تعلق می گیرد .

(مسئله ۷۸۵): مشهور علماء قائل به قصاص از آلت مرد برای قطع آلت پسر بچه شده اند . ولی علامه خوئی قدس سره در اینجا مانند سایر موارد در قطع آلت پسر بچه قصاص را روا نمی داند .

(مسئله ۷۸۶): اگر زنی آلت مرد یا حشفه وی را عمداً ببرد ، از زن قصاص نمی شود . حتی اگر از پرداخت خون بها سرپیچی کند .

قصاص در بیضه (خصیه)

(مسئله ۷۸۷): قطع عمدی خصیه (خایه) انسان قصاص دارد ، از راست قصاص برای راست و از چپ قصاص برای چپ می شود . و فرقی بین خصیه بزرگ و کوچک نیست . و هم چنین فرقی بین خصیه کسی که نسل دارد یا عقیم است (نطفه اش بارور نمی کند) نیست . و چنانچه در قصاص از خصیه . بیم شل شدن آلت جانی یا عنین شدن وی باشد . و در مجنی علیه این حالت حاصل نشده . قصاص ساقط و خون بها ثابت است . و اگر آنکه خصیه راست را بریده خود راست ندارد ، یا چپ را بریده . و خود چپ ندارد ، بعید نیست چپ بجای

راست و راست به جای چپ بریده شود. ولی بریدن چپ به جای راست، خالی از شبهه نیست، و اگر جانی خصیه ندارد. مثلاً زن باشد، خون بها بوی تعلق می گیرد.

(مسئله ۷۸۸): اگر مردی آلت و دو خصیه مردی دیگر را عمداً برید، از وی قصاص می شود، خواه یک دفعه ببرد یا به تدریج، و اگر جانی فاقد همه آنچه بریده یا بعض آن باشد باید خون بهای آنچه ندارد، بپردازد و در آنچه دارد قصاص می شود، و بر فرض اینکه جانی زن باشد، مسلم است خون بها باید بپردازد.

قصاص در شفرین

(مسئله ۷۸۹): قصاص در قطع عمدی شفرین یا یکی از آن دو ثابت است (شفرین، دو گوشتی است که احاطه به آلت زنانگی دارد، مانند دو لب که احاطه به دهان دارند) و در ثبوت قصاص فرقی بین بکر و ثیب. یا رتقاء و قرناء و غیر آنها نمی باشد، همانگونه که بین کوچک و بزرگ فرقی نیست، و در قصاص باید سمت آنچه قطع شده مراعات شود، بلی اگر سمتی را که عمداً قطع کرده، خود زن جانی فاقد آن است از سمت مقابل، راست برای چپ و چپ برای راست بریده می شود. و بنا بر نظر علامه خوئی قدس سره در جنایت بر عضو صغیره (دختر نابالغ) قصاص ثابت نیست. تنها خون بها را لازم می داند.

(مسئله ۷۹۰): چنانچه جانی عمدی برنده مرد بود، خون بها باید بپردازد، و اگر از پرداخت خون بها سرپیچی کرد احتمال قوی دارد، به درخواست زن

مجنی علیها بتوان آلتش را قطع کرد .

(مسئله ۷۹۱) : اگر از خنثی آلت رجولیت و خصیتین و آلت انوثیت ، یا یکی از آنها را کسی عمداً قطع کرد ، در صورت مرد بودن خنثی آنچه از مختصات مرد از وی عمداً قطع شده . قصاص از مرد می شود و در باقی حکومت ثابت است . و اگر زن بود در آنچه مختص به زن است و عمداً از او قطع شده از زن قصاص می شود و در باقی حکومت است . و اگر جانی مماثل با خنثی (که مرد یا زن تشخیص داده نشد) نبود . قصاص ساقط و خون بها ثابت است .

قصاص الیتین

(مسئله ۷۹۲) : در قصاص قطع عمدی الیه یا الیتین دو قول است ، و انسب ثبوت قصاص است (الیه برآمدگی گوشت پایین کمر را می گویند ، که یکی از سوی راست و دیگری سوی چپ بالای دبر قرار گرفته و به ران منتهی می شود ، لنبر) .

قصاص بکارت

(مسئله ۷۹۳) : آیا در ازاله بکارت قصاص ثابت است ، (مثلاً - دختری عمداً بکارت دختر دیگری را از بین ببرد ؟ دو قول است : و حق ثبوت قصاص است .

تنبیه : پوشیده نیست که در ازاله بکارت بواسطه شوهر ، و یا مالک زن و کسی که مالک ، کنیز خود را به او حلال کرده ، قصاص و خون بها نیست .

سیلی و لگد زدن

(مسئله ۷۹۴): آیا سیلی زدن به کسی عمداً یا مشت و یا لگد کوبیدن، یا زدن به عضوی ولو بوسیله آلتی، چون چوب، زنجیر و مانند اینها، قصاص دارد؟ خلاف است. و اوفق ثبوت قصاص است. و چنانچه زدن موجب باد کردن، یا بیماری گردد، حکومت ثابت است.

قصاص در زخم های سر و صورت

(مسئله ۷۹۵): چنانچه بالغ و عاقل، مرد و یا زن از روی عمد زخمی بر سر یا روی کسی وارد بیاورد، با رعایت سایر شرایط، قصاص در آن ثابت است، ولی اگر قصاص موجب سرایت زخم به جای دیگر جانی یا تلف عضو یا جان او گردد. قصاص ساقط و خون بها تعلق می گیرد، و در قصاص زخمها باید تساوی طول و عرض رعایت شود، لکن در عمق (فرورفتگی) تساوی معتبر نیست. تنها نوع زخم باید رعایت گردد.

(مسئله ۷۹۶): زخم های سر و روی را ۱۰ قسم شمرده اند: ۱ حارصه ۲ باضعه ۳ متلاحمه ۴ سمحاق ۵ موضحه ۶ هاشمه ۷ منقله ۸ شکستن استخوان ۹ مامومه ۱۰ جائفه، و تفسیر اینها در کتاب دیات آمده. در پنج قسم اول قصاص ثابت، و در پنج آخر قصاص ساقط و خون بها لازم می آید.

(مسئله ۷۹۷): آیا می توان در زخم هاشمه و بعدی ها تا موضحه قصاص کرد، و نسبت به زائد بر آن ارش گرفت؟ دو قول است و حق ثبوت است.

(مسئله ۷۹۸): در صورتی که سر یا روی جانی یا عضوی از بدن وی در مورد

قصاص بزرگتر یا مساوی با سر یا روی مجنی علیه ، یا عضو بدن وی باشد با رعایت سوی جنایت ، راست یا چپ ، بالا یا پائین ، قصاص محقق می شود . و چنانچه زخم مجنی علیه تمام سر ، یا روی یا عضو مجنی علیه را فرا گرفت ، به اندازه مساحت آن از جانی قصاص شده ، و باقی رها می گردد .

(مسئله ۷۹۹) : اگر مساحت سر یا روی جانی یا عضو بدن وی از مقدار مساحت زخم مجنی علیه کمتر باشد ، به طوری که تمام سر یا روی یا عضو او را فرا گیرد ، در قصاص به سر ، روی . عضو جانی ، اکتفاء شده و از آن تجاوز نکرده ، به عضوی دیگر . پیشانی ، پشت سر ، یا عضو دیگری نمی رسد ، بلکه در زائد بر مقدار مساحت ، خون بها یا حکومت تعلق می گیرد .

(مسئله ۸۰۰) : چنانچه جانی یک زخم بر مجنی علیه نه از روی عمد وارد آورد و بعضی جاهای زخم به حد موضعه رسید ، مجنی علیه می تواند خون بهای موضعه را مطالبه کند ولو کوتاه باشد ، و در ضربه های متعدد ، خون بها به تعدد ضربه ها متعدد شده ، و اگر عمد باشد می تواند در پاره ای قصاص و در پاره ای دیگر با تراضی . به گرفتن خون بها قناعت کند .

(مسئله ۸۰۱) : اگر گوش را قطع کرد و استخوان برابر شد (به حد موضعه رسید) دو جنایت به حساب می آید .

(مسئله ۸۰۲) : آیا در این زخم ها اگر عمدی باشد قبل از اندمال (بهبودی یافتن) محل زخم می توان قصاص کرد ؟ مشهور علماء بر جوازند ، و همان اوفق است . و هم چنین در مواردی که عده ای از اعضاء بدن وی را از روی خطا قطع کرد ، می تواند مطالبه خون بها کند و لو بیش از خون بهای جان باشد ، گرچه

احتمال سرایت در آنها باشد که به مرگ منتهی گردد (که در این صورت تنها یک خون بهای انسان واجب است) یا قطع عمدی بوده و با تراضی خون بها داده شود .

(مسئله ۸۰۳) : در مواردی که به سبب اضطراب جانی قصاص گیرنده زائد بر زخم تلافی کرد . چیزی بر عهده وی نمی باشد ، و گرنه در صورت عمد یا تحقق سایر شرایط از قصاص کننده در زائد قصاص می شود) و در غیر عمد یا غیر مورد قصاص ، خون بها رد می شود ، و چنانچه مدعی تعدی عمدی ، بینه (دو شاهد عادل مرد) ندارد و آنکه تعدی کرده منکر تعمد است . با قسم گفته اش پذیرفته می شود . و اگر قصاص کننده که زائد قصاص کرده ، ادعای اضطراب جانی (قصاص شونده) را کرد ، قویاً گفته اش مورد قبول است .

(مسئله ۸۰۴) : اگر به سبب شدت سرما یا گرما از سرایت زخم به جایی دیگر یا عضو دیگر جانی بترسند ، تأخیر قصاص در اعضاء تا حد اعتدال زمان و هو لازم است .

(مسئله ۸۰۵) : اولی و احوط این است که آلت قصاص از آهن باشد .

(مسئله ۸۰۶) : در قصاص زخم موضعه سر چنانچه بیش از مساحت جنایت جانی ، از روی خطا قصاص کرد یا عمداً و تراضی به گرفتن خون بها شد ، خون بها قویاً خون بهای کامل موضعه است . و احتمال دارد به نسبت مساحت ، موضعه دیه گرفته شود .

(مسئله ۸۰۷) : اگر چشم کسی را عمداً بیرون آورد ، مشهور آن است که می تواند با دست چشم جانی را درآورد و این گفته شبهه است ، گرچه خالی از تأمل نیست .

اختلاف بین جانی و مجنی علیه یا ولی وی

(مسئله ۸۰۸): چنانچه جانی ادعاء کرد کسی را که دست ها و پاهایش را ز روی خطا قطع کرده ، بدین جهت مرده (که یک خون بها بیشتر تعلق نگرفته) و ولی مجنی علیه ادعای اندمال (بهبودی) را دارد و مرگ مجنی علیه را بدین علت نمی داند (پس دو خون بها یکی برای قطع دست ها ، و یکی برای قطع پاها) مطالبه می کند . ظاهراً دو خون بها تعلق می گیرد .

(مسئله ۸۰۹): اگر در جنایت غیر عمد یا عمدی که با تراضی خون بها باید داده شود ، کسی که دست دیگری را قطع کرده ، و دست بریده مرده ، ادعای اندمال را دارد ، و مرگ را مستند به جنایت نمی داند ، و ولی میت ادعای سرایت زخم را نموده که منجر به مرگ شده ، و بیینه (دو شاهد عادل مرد) در بین نیست . با قسم خوردن جانی غیر از خون بهای یک دست چیزی اضافه به وی تعلق نمی گیرد .

(مسئله ۸۱۰): و چنانچه جانی که دو دست و دو پای کسی را عمداً قطع نموده ادعای سرایت به مرگ دارد . و ولی مجنی علیه ، ادعای اندمال ، را داشته و مرگ را مستند به جنایت نمی داند ، زمان کوتاه باشد یا بلند ، قصاص تنها در دست ها و پاها صورت می گیرد و دیه تنها یک دیه است .

(مسئله ۸۱۱): اگر کسی را که در لباس یا گلیم یا چیزی از این قبیل قرار گرفته دو نیم کرد ، یا دیواری را بر وی غلطاند ، یا او را در دریا انداخت ، یا سیم برق را به بدن وی وصل کرد ، و بالجمله کاری با وی کرد که اگر بر زنده صورت می گرفت باعث مرگ او می شد ، و جانی ادعا دارد که مجنی علیه مرده بوده

و این کارها بر وی صورت گرفته ، و ولی میت ادعای حیات او را داشته که جانی او را با یکی از این کارها کشته ، و بینه ای (دو شاهد عادل مرد) برای هیچکدام نیست ، با قسم خوردن گفتار جانی مقدم است .

(مسئله ۸۱۲) : چنانچه جانی که عضوی را از دیگری قطع کرده ، یا چشمی در آورده ادعاء دارد ، عضو شل بوده ، یا چشم کور ، و مجنی علیه ادعای سلامت عضو و بینایی چشم را می کند ، گفته اند اگر عضو ظاهر است (مانند چشم) گفته جانی و اگر باطن است گفته مجنی علیه . پذیرفته می شود ، ولی احتمال دارد بین صورتی که جانی ادعای معیوب بودن عضو (مثلاً چشم را) خلقه دارد و بین صورتی که اعتراف به سلامت داشته و ادعاء دارد قبل از جنایت وی (مثلاً کور شده) فرق گذارد ، ولی مسئله خالی از بحث نیست .

(مسئله ۸۱۳) : اگر جانی ادعا دارد در حال جنایت صغیر بوده ، و مجنی علیه یا ولی وی ادعای بلوغ جانی را در آن حال دارد ، و بینه ای ندارد . گفته جانی (اگر در حال ادعاء بالغ باشد) مقدم است . و هم چنین اگر اکنون عاقل است و ادعای جنون در حال جنایت دارد (و این در صورتی است که قبلاً عاقل نباشد) و در این دو صورت بالغ و عاقل باید قسم بخورند .

(مسئله ۸۱۴) : اختلاف بین جانی و مجنی علیه یا ولی او . اگر در جنون و مستی باشد ، جانی ادعای جنون در حال جنایت دارد ، و مجنی علیه یا ولیش ادعای مستی او را ، مسئله دارای تفصیلی است که (در جلد ۲ کتاب قصاص مسئله ۲۰۷) ذکر شده .

(مسئله ۸۱۵) : چنانچه زخمی موضعه در دو جا وارد آورد ، و بین آنها فاصله

است. در غیر عمد دو خون بها دارد، و اگر فاصله برطرف شد و جانی ادعای سرایت دارد (که یک خون بها بیش ندارد) و مجنی علیه ادعاء دارد که خود وی آن را زائل نموده. بعید نیست گفته مجنی علیه مقدم باشد، و اگر هر دو اتفاق دارند که جانی فاصله را ازاله کرده، فرموده اند در ۲ زخم موضعه گفته مجنی علیه مقدم و در برطرف کردن حاجز و فاصله گفته جانی پذیرفته است: ولی اقوی تفصیل است بین صورتی که برطرف شدن (فاصله) به سبب سرایت دو زخم یا یکی از آنها باشد که دو خون بها لازم است. و بین صورتی که جانی آن را برطرف کند، که سه خون بها لازم می آید (در موردی که با زوال فاصله محل آن موضعه باشد).

(مسئله ۸۱۶): اگر کسی را که قبلاً کافر یا مملوک (غلام یا کنیز) بوده کشت و ولی ادعاء دارد که مسلم بوده یا آزاد شده بوده، و جانی منکر اسلام یا آزادی مقتول است، و بینه ای برای مدعی نیست، دور نیست گفته جانی یا قسم خوردن پذیرفته شود، و احتمال قوی دارد که بودن مقتول در دارالاسلام نشانه اسلام و در دارالکفر نشانه کفر باشد.

(مسئله ۸۱۷): چنانچه جنایتی به انگشت کسی وارد آورد، و او را درمان کرد و کف دست خورده شد، و جانی ادعاء کرد به سبب درمان بوده، و مجنی علیه آن را مستند به جنایت بریدن انگشت دانست، و بینه ای نیست، دور نیست گفته جانی با قسم خوردن پذیرفته شود.

عفو از جنایت

(مسئله ۸۱۸): همانا عفو از جنایت ، چه در جان ، چه در اعضاء و زخمها به سه شرط صحیح است : ۱ داشتن حق عفو و اهلیت عفوکننده با کمال عقل و بلوغ و اختیار . ۲ بر عفو شونده قصاص یا خون بها لازم باشد . ۳ مورد قابل عفو باشد .

(مسئله ۸۱۹): چنانچه مجنی علیه به سبب جنایت مرد ، وارث وی حق عفو دارد ، واگر در اثر جنایت نمرد ، حق عفو با خود مجنی علیه است .

(مسئله ۸۲۰): اگر انگشت کسی را عمداً برید و قبل از بهبودی جای زخم ، مجنی علیه جانی را عفو کرد . بعداً زخم بهبودی یافت . حق مجنی علیه ساقط است . بلی عفو از خون بها در عمد قابل قصاص صحیح نیست . (چون خون بها در این گونه عمد به تراضی واجب می شود) و اگر طرفین در عفو مجانی یا عفو با پرداخت مال نزاع داشتند ، تقدم گفته جانی خالی از اشکال نیست .

(مسئله ۸۲۱): چنانچه از جنایت عمدی بر انگشت ، جانی را ابراء کرد ، سپس جنایت به دست و کف مجنی علیه سرایت کرد ، در قصاص و عدم قصاص ، چند وجه است : ۱ قصاص در کف دست . (در موردی که جانی آن انگشت قطع شده مجنی علیه را ندارد) و گرنه قصاص در باقی انگشتان و حکومت در کف . ۲ سقوط قصاص ، چه در کف و چه در انگشتان ، و ثبوت خون بها (خون بهای انگشتان) . و کف دست تابع است . یا خون بهای کف دست . ظاهراً مراد ، دست به استثنای خون بهای انگشت عفو شده باشد . ۳ قصاص در دست جانی و رد خون بهای انگشت عفو شده . ۴ تفصیل بین صورتی که قطع

انگشت عمداً سبب سرایت به دست باشد، یا با قصد سرایت قطع شد، که حق قصاص در دست ثابت، و بین صورتی که هیچ یک از این دو نباشد، که تنها خون بهای دست را حق دارد. وجه سوم را کسی نگفته، و چهارم را علامه خوئی قدس سره اختیار کرده و گفته اول با رعایت تفصیل قول ۴ قوی است. و اگر جنایت بر انگشت به جان مجنی علیه سرایت کرد، و مجنی علیه مرد، ولی وی با رعایت یکی از دو شرط حق قصاص در جان را دارد. و گرنه بیش از خون بها حق ندارد.

(مسئله ۸۲۲): اگر انگشت یا دست یا عضو دیگر را از کسی قطع کرد و مجنی علیه جانی را از جنایت و سرایت عفو نمود، صحیح است، و آیا حق عفو سرایت به جان را نیز دارد؟ محل خلاف است، و بر فرض صحت عفو از سرایت به جان، این عفو وصیت به شمار می آید یا نه؟ دو وجه است، و صحیح آن است که حق عفو ندارد مگر به عنوان وصیت، و مانند سایر وصایا از ثلث میت غرامت به وارث داده می شود، و سقوط قصاص در عمد با وصیت مشکل است.

(مسئله ۸۲۳): چنانچه در فرض قطع انگشت، مجنی علیه به چیزی که حق ندارد، قصاص کرد (مثلاً دست ها و پاهای جانی را قطع نمود) و در مقابل مال از قصاص انگشت عفو کرد، حق قصاص در قطع دست ها و پاهای جانی، ساقط نمی شود.

(مسئله ۸۲۴): ابراء غلام و کنیز در جنایت عمدی صحیح نیست، خواه در جنایتی که در آن قصاص نیست یا جنایتی که قصاص دارد.

(مسئله ۸۲۵): اگر کسی را که قتل خطایی انجام داده عفو کرد ، در صورت اعتراف عاقله به جنایت ، یا ثابت شدن آن به سبب بینه (دو شاهد عادل مرد) ذمه عاقله از خون بهای مقتول بری نمی گردد . ولی در قتل شبه عمد ابراء جانی (قاتل) صحیح و ابراء عاقله بی مورد و بدون اثر است .

(مسئله ۸۲۶): چنانچه تا زمان معینی قصاص را عفو کرد ، بعد از آن و قبل از انقضای مدت حق قصاص ساقط نمی شود ، مگر آنکه در عقد لازم شرط عفو تا زمان معینی کرده ، یا به نذر و عهد و قسم ، خوردن (به خدا) ترک قصاص را تا وقت معین بر خود لازم کرده . که باید وفاء کند . ولی اگر با مخالفت شرط یا نذر و عهد یا قسم قصاص کرد ، کسی بر وی حقی ندارد ، فقط حکم مخالفت با شرط یا نذر و عهد و قسم بر وی جاری می گردد .

(مسئله ۸۲۷): عفو بعضی اعضاء معین قاتل عمدی مانند دست یا پای وی بیهوده است .

(مسئله ۸۲۸): اگر در جنایت عمدی که حق قصاص ثابت است . به گرفتن خون بها قصاص را عفو کرد و جانی راضی شد . ظاهراً خون بهای مقتول (زن باشد یا مرد) واجب می شود ، و اگر به گرفتن خون بهای قاتل تراضی شد (مثلاً قاتل مرد بود و زنی را کشته) صحیح است ، و تراضی به کمتر از خون بها یا چند مقابل آن نیز درست و نافذ است .

(مسئله ۸۲۹): چنانچه ولی مقتول بعض اعضاء کسی را که عمداً مرتکب قتل شده قطع نموده ، سپس از قصاص عفو کرد ، برای عضو قطع شده اگر جائز بوده قصاص ندارد . و هم چنین اگر تیری به سوی وی پرتاب کرد ، سپس او را

بخشید . برای توضیح به مسئله ۷۰۳ و بعد از آن مراجعه شود .

(مسئله ۸۳۰) : اگر عضوی از بدن وی عمداً قطع کرد ، یا زخمی به وی زد و مجنی علیه به نفع جانی وصیت کرد که آنچه این جنایت موجب آن شده یا بعداً بار می آورد وی را عفو کنند . می تواند از وصیت خود برگشته ، از جانی قصاص کند ، و هم چنین در مورد قصاص می تواند با رضایت جانی خون بها یا ارش دریافت نماید .

(مسئله ۸۳۱) : در جنایت عمدی که قصاص ثابت است ، عفو از دیه (خون بها) بیهوده است .

ص: ۲۳۵

کتاب دیات

اشاره

کتاب دیات

دو چیز موجب دیه (خون بهای جان) می شود. ۱. انسان کسی را مباشرهً بدون عمد بکشد. ۲. کاری کند که به سبب آن کسی بمیرد و آن کار عمد نباشد (شبه عمد، خطأ محض) و در عمد ابتداءً با شرایط گذشته (که در مسئله ۵۴۶ و بعد ذکر شده) قصاص واجب می شود.

(مسئله ۸۳۲): دیه نفس (خون بهای جان) در قتل شبه عمد بر عهده جانی است و هم چنین در قتل خطأ محض اگر با قرار. قتل ثابت شود، و عاقله وی اعتراف به آن ندارد.

قتل به مباشرت

(مسئله ۸۳۳): پزشک اگر شخصاً درمان نکند، فقط دارو را وصف کرده و مریض با استعمال دارو بمیرد یا آسیبی به وی برسد، پزشک ضامن نیست، و هم چنین اگر شخصاً مریض را درمان کرد، و براءت گرفت، و در این صورت اگر از قدری که اجازه داشت، تعدی کرد، و خودسرانه کاری بر مریض انجام داد که مرد، یا آسیبی به وی رسید، ضامن است. خواه براءت، برای مورد اجازه گرفته یا نگرفته. و هم چنین اگر کسی را شخصاً معالجه کرد و براءت و اذن

نداشت ، ولی در مورد اذن گر مریض تلف شد یا آسیبی به او رسید و پزشک مأذون تقصیری در علاج نداشت . آیا ضامن است ؟ محل خلاف می باشد ، و اقوی ضمان است .

(مسئله ۸۳۴) : چنانچه شخص خواب به سمی برگشت ، یا حرکتی کرد ، و موجب قتل کسی که در پهلوی وی بود شد (بچه باشد یا بزرگ) و مادر مقتول یا دایه شیردهنده اش نباشد ، جمعی وی را و جمعی دیگر عاقله اش را ضامن خون بها دانسته اند . و علامه خوینی قدس سره عدم ضمان را اقرب می داند ، حتی بیت المال را ضامن ندانسته . ولی این گفته محل اشکال است .

(مسئله ۸۳۵) : اگر شخص خواب مادر مقتول باشد ، در ضمان چند وجه است : ۱ ضمان عاقله . ۲ مادر مانند دایه است . ۳ عدم ضمان . ولی ضمان عاقله بعید نیست و گرنه بر بیت المال باشد و اگر شخص خواب دایه باشد در ضمان ۳ قول است : ۱ دیه بر عهده خود دایه است . ۲ دیه بر عهده عاقله دایه است مطلقاً . ۳ اگر شیر دادن به جهت عزت و فخر باشد ، دیه بر عهده خود دایه است ، و اگر برای حاجت و فقر بوده . بر عهده عاقله وی می باشد و همین قول صحیح است .

(مسئله ۸۳۶) : چنانچه شوهر در جماع با همسر خود (از قبل یا دبر) عنف (سختی) به خرج داد ، و یا او را محکم دربر گرفت و فشار داد ، و زن مرد ، یا نظیر این رفتار از زن باعث مرگ شوهر شد ، در ضمان دیه (خون بها) سه قول است : ۱ کار هر یک باعث قتل دیگری شد ، خون بها بر عهده او است . ۲ هر کدام متهم باشد ، خون بها بدهد ، و اگر مأمون است و اتهام قصد قتل به وی توجه

ندارد، ضامن نیست. ۳ خون بهای غلیظ را باید پردازد، و قصاص ساقط است، و صحیح قول اول است.

(مسئله ۸۳۷): اگر کسی از بالای پشت بام یا بلندی دیگری بدون اختیار بر روی انسانی دیگر افتاد و وی را کشت، چیزی بر او نیست و عاقله اش نیز ضامن خون بها نمی باشد، ولی چنانچه با اختیار و عمد با قصد کشتن خود را انداخت یا به گونه ای که عاده غالباً کشنده است، قصاص دارد. و شبه عمد نیز در آن تصور می شود. همانگونه که خطأ محض. و هر قسم حکم خود را دارد.

(مسئله ۸۳۸): چنانچه کسی دیگری را از بالا به سمت پایین هل داد. و سبب کشتن انسانی شد، با یکی از دو شرط (قصد قتل، غالباً قاتل بودن) قصاص. و با نبود هر دو شرط خون بها بر هل دهنده ثابت است. ولی بعید نیست، خون بها بر آنکه پایین افتاده بوده و به هل دهنده رجوع می کند. و اگر شخصی را که هل داده اند، عیبی یافت یا مرد، هل دهنده نیز ضامن می باشد.

(مسئله ۸۳۹): مشهور علماء کسی (حمال یا غیر او) را که کالا بر سر نهاده و شکست یا آن را ریخت. یا با انسانی با آن آسیبی رساند، یا آن انسان مرد، ضامن دانسته اند. لکن حق این است که مسئله ۳ صورت دارد: ۱ صورتی که خود شخصاً یا با حیوان باربر یا اتومبیل و امثال آن از وسائط نقلیه، کالا را حمل می کند و مأمون نباشد که ضامن است. خواه کالا از بین برود یا بشکند یا دزدیده شود یا عیبی به او برسد، و صاحب کالا می تواند در مورد اتهام او را قسم بدهد. ۲ باربر کاری نکرده که موجب تلف مال شود، بدون اختیار پای او لغزیده، روغن مثلاً بریزد یا شیشه شکسته شود، کالا از بین برود، بعضی از علماء او را

ضامن ، و بعضی ضامن نمی دانند ، و بعید نیست مانند صورت اول باشد . لکن عدم ضمان قوی است . ۳ با کالا که بر سر نهاده یا حمل می کند از خود باشد یا از بیگانه ، اجیر باشد ، یا بدون اجرت ، بدون عمد صدمه ای به انسان وارد آورد ، آن انسان کشته شود ، یا زخمی گردد که ضمان بعید نیست ، ولی در خطاً محض بر عهده عاقله است .

قتل به تسبیب

(مسئله ۸۴۰) : اگر بانگ بر کسی زد و غالباً این گونه صدا کشنده است یا به قصد کشتن بود ، و آن کس مرد ، در آن قصاص ثابت است . و با نبود این دو شرط ، قتل شبه عمد است و خون بها بر خود بانگ زننده می باشد ، و هم چنین است اگر سلاح بر روی کسی کشید ، یا او را از بلندی مثلاً (دیوار ، یا پله) آویخت و آن کس از ترس جان داد . و اگر نمی دانست کسی هست و بانگ زد . و آن کس آسیبی دید . یا مرد . ظاهراً خطاً محض است .

(مسئله ۸۴۱) : چنانچه با کشیدن سلاح کسی را ترساند ، و آن کس فرار کرده ، خود را در چاه یا آتش انداخت یا از بالای دیوار یا پشت بام یا کوهی خود را پرت نمود و مرد ، ترساننده ضامن نیست .

(مسئله ۸۴۲) : اگر با سلاح یا غیر آن کسی را ترساند و آن کس گریخته ، با درنده ای برخورد ، او را درید ، آیا ترساننده ضامن است ؟ دو قول است . و اگر او را در تنگنا قرار داده ، تا به چنگ درنده بیفتد ضامن بودن قوی است ، بلکه اگر ترساننده می دانست ، و درنده وی را کشت یا زخمی وارد آورد ، اشکالی در

ثبوت قصاص نیست .

(مسئله ۸۴۳) : چنانچه کسی زن آبستنی را ترساند و بچه ساقط کرد ، جنین مرد ، ضامن خون بهای بچه است و انساب آن است که بر عهده عاقله اش باشد ، مگر بداند که زن آبستن بوده و این ترساندن باعث سقوط و مرگ بچه می شود . و اگر خود زن به سبب ترساندن بمیرد ، با تحقق یکی از دو شرط (غالباً قاتل بودن ، قصد قتل داشتن) قصاص ، و با نبود هر دو شرط خون بها بر عهده ترساننده است .

(مسئله ۸۴۴) : اگر به میدان تیراندازی یا غیر آن عبور کرد ، تیراندازی با تیر وی را کشت یا زخمی کرد ، در مورد عمد قصاص دارد ، و گرنه خطأ محض است . دیه بر عاقله تیرانداز می باشد ، بلی اگر آنکه تیر خورده یا هر رهگذر را اخطار داده و از برخورد تیر بر حذر داشته و شنید و می توانست از آن راه به راه دیگری عدول کند و نکرد . کسی ضامن وی نیست .

(مسئله ۸۴۵) : چنانچه رهگذر از محل تیراندازی با خود کودک داشت ، و او را به جای تیراندازی نزدیک کرده ، تیری به او خورد ، آیا رهگذر ضامن است . یا تیرانداز ؟ اشکال است . و دور نیست که بین صورتی که هر دو (رهگذر و تیرانداز) بدانند یا ندانند ، و بین صورتی که یکی بداند ، دیگری نداند ، تفصیل داد . در مورد اول خون بها بر هر دو (رهگذر و تیرانداز) و در صورت دوم که هیچکدام ندانند بر عاقله هر دو و در صورت اخیر بر عهده آنکه می داند باشد . ولی اگر تیرانداز در هنگام تیراندازی خود بداند کسی در محل تیر است ، یا عبور می کند ، خواه آنکه بچه را نزدیک کرده بداند یا نداند ، تیرانداز قاتل است .

و اگر آنکه بچه را نزدیک کرده می داند و تیرانداز نمی داند، قاتل نزدیک کننده است. و این احکام در موردی که گذرنده انسان بالغی را نیز با خود داشت و بی خبر باشد. ثابت است.

(مسئله ۸۴۶): کسی که دیگری را شب از منزلش خوانده و بیرون می برد، تا او را به منزل برگرداند ضامن وی است. و چنانچه کشته یافت شد و با بینه ثابت کرد، که دیگری او را کشته یا کسی اقرار به کشتنش کرد، چیزی بر بیرون برنده نیست. و گرنه ضامن خون بهای وی می باشد. و اگر وی را مرده یافتند و اثری از کشتن در او نیست. و ادعای کشته شدن به زهر و احتمال آن نیز مطرح نباشد. قصاص مورد ندارد، و در ثبوت خون بها بر بیرون برنده دو قول است.

(مسئله ۸۴۷): اگر آنکه را بیرون برده یافت نشد و از وی خبری نیست. مشهور علماء بیرون برنده را ضامن خون بها دانسته اند.

(مسئله ۸۴۸): در حکم بیرون برنده فرقی بین زن و مرد نیست، و بردن در روز حکم بردن در شب را ندارد، و همچنین اگر به درخواست کس دیگری او را شب بیرون برد یا برای کاری که بر وی واجب است. (مثلاً او را برای کار شبانه اجیر کرده) و یا او را مخیر داشت و با اختیار در شب بیرون رفت، در این موارد بیرون برنده ضامن چیزی نیست.

(مسئله ۸۴۹): اگر دعوت کننده برای بیرون بردن در شب چند نفر بودند همه آنان ضامنند، و خون بها در فرض ضمان بین همه آنان تقسیم می گردد، و چنانچه بیرون برنده وارث کسی باشد که شب بیرونش برده. از ارث وی محروم نمی شود.

(مسئله ۸۵۰): دزدی که برای دزدی بر زنی وارد شد ، و با او نزدیکی کرد و پسرش را کشته و زن ، آن مرد را کشت ، در روایت از امام ششم علیه السلام (۱) وارد شده که موالی (اولیاء ، وارث) آن مرد ضامن خون پسر زن هستند ، و چهارهزار درهم از مال مرد مهر زن را می دهند (که به زور به وی تجاوز کرده) و می توان این روایت را با قواعد تطبیق داد .

(مسئله ۸۵۱): زنی که مردی او را تزویج نموده و دوست خود را در شب زفاف داخل حجله کرده با شوهر زن درگیر شده . و شوهر او را کشت و زن نیز شوهر را کشته ، در روایتی دیگر (۲) همان راوی مسئله بالا از امام ششم علیه السلام نقل کرده ، زن ضامن خون بهای رقیق خود است و در قبال کشتن شوهرش کشته می شود ، و این روایت گرچه اعتبار دارد لکن ظاهراً به آن عمل نشده .

(مسئله ۸۵۲): چنانچه فرزند خود را به معلم شنا سپرده و اتفاقاً غرق شد ، مرد معلم در صورتی که مرگ فرزند به او مستند باشد ضامن خون بهای وی است ، و اگر در حفظ او کوتاهی کرده و این کوتاهی غالباً کشنده باشد یا به قصد کشتن بود ، مشهور علماء گفته اند از معلم قصاص می شود .

(مسئله ۸۵۳): اگر معلم شنا نباشد و انسانی دارد غرق می شود ، و وی می تواند او را نجات دهد ، واجب است ، ولی اگر مخالفت کرده غریق را نجات نداد تا غرق شد ، مرد ، گناه کرده ، قصاص یا خون بها به وی تعلق نمی گیرد .

(مسئله ۸۵۴): کسی که در راه معمور (که آمد و رفت در آن می شود) بدون

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۹ ، باب ۲۳ ، قصاص نفس حدیث ۲ .

۲- وسائل الشیعه : ج ۱۹ ، باب ۲۳ ، قصاص نفس حدیث ۳ .

در نظر گرفتن نفع عمومی و مصلحت مردم، چاه یا گودالی حفر کرده، یا در ملک دیگری بدون اجازه مالک، ضامن خون بهای کسی است که ندانسته در آن افتاد و مرد یا زخمی شد، یا جائی از بدن او شکست، و هم چنین اگر سنگی یا مثلاً طایر اتومبیل یا چاقویی به کار گذاشت، و کسی ندانسته با آن برخورد و مرد و یا زخمی شد، یا سواره بود به وسیله نقلیه اش عیبی رسید، یا حیوانش آسیبی دید، و اگر آنکه در چاه یا گودال افتاد یا وسیله یا حیوانش آسیبی دید، می دانست، حفرکننده ضامن نیست، و یا آنکه در ملکش گودالی حفر کرده قبل از اتمام حفر اجازه حفر را داد یا بعداً به آن رضایت داد، حفرکننده ضامن کسی که در آن بعد از این بیفتد ولو از روی نادانی باشد نیست، و هم چنین اگر حفر گودال یا چاه در راه مردم برای مصلحت آنان بوده، لکن در صورتی که علامت و نشانه ای در نزدیکی محل حفر به حدی که کسی بداند می تواند از چاه یا گودال آسیب نبیند نگذارد، عدم ضمان محل اشکال است.

(مسئله ۸۵۵): اگر حفر گودال یا چاه در ملک غیر بدون اجازه وی بود و کسی که در آن افتاده . مرده یا آسیب دیده . بدون اجازه وارد شده در ضامن بودن خون بهای جان یا آسیب زخم و شکسته شدن عضوی اشکال است .

(مسئله ۸۵۶): چنانچه چاه یا گودال را در ملک خود حفر کرد، یا سنگی در ملک خود نهاد و کوری را وارد کرد (بدون اعلام) یا بینایی را در تاریکی و کور یا بینا در آن افتاد و مرد، یا پای وی شکست، یا زخمی برداشت، صاحب ملک ضامن است (بلکه در صورتی که قصد قتل یا شکستن عضو یا زخم برداشتن وی را داشت، یا این عمل غالباً منتهی به این چیز می شد، قصاص بر وی در

مورد قصاص ثابت است) و اگر در ملک مشترک بدون اجازه شریک آن را حفر کرد و کسی به افتادن مرد یا آسیب دید، در ضمان سه وجه است: ۱ آنکه حفر کرده ضامن همه خون بهای وی باشد. ۲ خون بها یا ضمان آنچه تلف شده بر عدد شرکاء تقسیم و هر یک در سهم خود ضامن است. ۳ حافر مطلقاً ضامن نصف است. و بعید نیست اوجه وجه اولی باشد.

(مسئله ۸۵۷): اگر سیل سنگی را در سر راه قرار داد و کسی با برخورد به آن شکستگی پیدا کرد، یا زخمی دید، یا مرد، هیچکس ضامن نیست، و چنانچه کسی در کنار این سنگ دیگری نهاد، و رهگذر با برخورد به هر دو بدون علم آسیبی دید دیگری که سنگ را نهاده ضامن نصف خون بها است. و اگر متعددی یک نفر بود. سنگ در طریق نهاد یا چاه یا چاله حفر کرد (مثلاً در ملک خود چاهی کنده و دیگری بدون اجازه سنگی یا چاقویی قرار داد و کسی با برخورد به آن در چاه افتاد، تنها متعددی ضامن است، و در صورت تعدی هر دو (چاه کن و سنگ یا چاقو گذار) مثلاً این عمل را در راه مردم انجام دادند، مشهور همان گودال کن را ضامن دانسته اند. ولی قوی آن است که هر دو ضامن باشند.

(مسئله ۸۵۸): در موارد مزبوره ضمان بر عهده خود متعدی است، و عاقله اش ضامن نیست، و هم چنین عاقله ضامن خساراتی که به غیر انسان وارد می آید، مانند حیوان یا اتومیل نمی باشد.

(مسئله ۸۵۹): چنانچه در چاهی که برای مصلحت شخصی خود حفر کرده و ضرری به رهگذر نداشته. کسی افتاد و تلف شد یا آسیبی دید، بعید نیست

حفر کننده ضامن باشد .

(مسئله ۸۶۰) : اگر بر لب پشت بام یا دیوار خود کوزه آبی ، یا سنگ یا ظرف یا چیزی دیگر نهاد ، که به کوچه ، خیابان ، خانه دیگری مایل نباشد ، و بیفتد ، و انسانی را تلف کند یا آسیب به انسان یا چیزی رسانده یا معیوب نماید . کسی ضامن نیست ، و هم چنین در صورتی که درب خانه سکویی درست کرد ، یا درختی طبق مرسوم و معمول در راه رفت و آمد مردم غرس نمود ، و از حد متعارف تجاوز نکرده ، ضامن تلف کسی یا چیزی یا آسیب به آنان نیست .

(مسئله ۸۶۱) : چنانچه پوست میوه مانند خربزه یا موز یا سایر میوه ها یا خاکروبه منزل را در راه مردم ریخت و کسی به سبب آن لغزید . و آسیبی برداشت ، ضامن است و هم چنین اگر راه را آب پاشید یا گل را آب داد و در عبور از آن طریق آسیبی به کسی رساند ، ولی اگر رهگذر بداند . کسی ضامن نیست . مگر آنکه کودک یا دیوانه یا حیوانی عبور کرده ، آسیب ببیند ، و اگر این کارها از حد متعارف بیشتر نباشد در ضمان اشکال است .

(مسئله ۸۶۲) : اگر حیوان کسی در راه بول کرد یا آب رادیات اتومیل را در راه ریخت و کسی با عبور از آن جا لغزید و افتاد ، مرد یا آسیبی به وی رسید ، و یا حیوانی دیگر بدین سبب آسیب و عیب برداشت ، دور نیست در اول ضامن نباشد و در فرض ریختن آب رادیات ضامن باشد ، و اگر در راه خوابید و کسی با برخورد به وی لغزیده و افتاد و مرد یا آسیب دید ، ضمان بر عهده آن که خوابیده است ، ولی اگر در مسجد در حال اعتکاف خوابیده و آنکه به وی برخورد ، لغزیده آسیب برداشت یا مرد ، انسان معتکف ضامن نیست .

(مسئله ۱۸۶۳): چنانچه در ملک خود یا در جای مباح ساختمانی ، بنایی راست و مستقیم برپا کرد ، و تمایل به راه مردم یا ملک دیگری نداشت ، و اتفاقاً بر انسانی افتاد و عضوی از وی شکست یا مرد ، سازنده ساختمان ضامن نیست ، و همچنین اگر در جای مباح یا ملک خود ساختمانی ساخت که به ملک خود مایل باشد و بر اثر سقوط آن به کسی آسیبی رسید ، ولی چنانچه مائل به راه یا ملک دیگری ساخته یا بدون اساسی که این چنین ساختمان باید بر او قرار گیرد ، ساختمان را بالا آورده و در اثر سقوط آن صدمه به کسی (همسایه یا رهگذر) برسد صاحب ساختمان ضامن است .

(مسئله ۱۸۶۴): اگر ساختمان را در ملک خود یا جای مباح مستقیم بدون تمایل ساخت سپس تمایل به راه مردم یا ملک دیگری پیدا کرد ، و می توانست آن را بردارد یا تعمیر کند که فرو نریخته به کسی آسیب نرساند و این کار را انجام نداده ، ضامن صدمه یا آسیب کسی است که در اثر ریختن ساختمان بر وی وارد آمده و هم چنین اگر بمیرد ، ولی اگر از تمایل ساختمان بی اطلاع بود ، یا تمکن از تعمیر و ترمیم آن به نحوی که مانع صدمه رساندن بشود ، نداشت ضامن نیست .

(مسئله ۱۸۶۵): چنانچه پاره ای از ساختمان تمایل پیدا کرد و موجب افتادن تمام آن شد ، با اطلاع صاحب ساختمان و توانایی جلوگیری از سقوط ، ضامن آنچه است که افتادن آن از جان و عضو و مال مردم تلف می شود یا آسیب ببیند .

(مسئله ۱۸۶۶): آیا بر ولی صغیری که صاحب ساختمان مایل است ، واجب است آن را ولو از مال کودک ، اصلاح نماید ؟ محل تأمل است .

(مسئله ۸۶۷): اگر مالک ملکی که ساختمان به او تمایل دارد ، مالک ساختمان مایل را ابراء کرد . صاحب ساختمان ضامن آنچه از وی تلف می شود نیست .

(مسئله ۸۶۸): قبلاً اشاره شد که ساختمانی را که بدون اساس لازم بنا کرده فرو ریخت و مال یا جان کسی را تلف کرد یا آسیبی رساند صاحب ساختمان ضامن است .

(مسئله ۸۶۹): نصب ناودان به سوی راه آمد و رفت ، باز کردن دریچه و پنجره و امثال اینها و ساباط ، مادام که به رهگذر آسیبی نداشته باشد جائز است و اگر اتفاقاً ناودان افتاد و باعث زخمی شدن یا مرگ یا تلف یا آسیب به مال کسی شد ، آیا صاحب ناودان ضامن است . دو قول است ؟ و حق عدم ضمان است ، لکن در راه اختصاصی مانند کوچه بن بست بدون اجازه شریک نصب آن جایز نیست .

(مسئله ۸۷۰): در صورت اضرار نصب ناودان ، ضمان ثابت است ، خواه نصب کننده التفات به آن داشته و عمداً نصب نموده یا بدون عمد و التفات ، و همچنین ضمان منوط به بلوغ و عقل نیست .

(مسئله ۸۷۱): اگر در راه تنگ مسجدی ساخت و موجب آسیب به حیوان کسی یا معیوب شدن یا انسانی شد ، ضامن است ، و هم چنین در صورتی که راه وسیع بود ولی ساختمان مسجد به رهگذران ضرر داشت .

(مسئله ۸۷۲): چنانچه آتشی در ملک خود یا در جای مباح که مالک ندارد ، برافروخت ، و موجب سرایت آن به دیگران یا ملک کسی عادهً نبود ، ولی اتفاق

افتاد، فروزنده ضامن نیست، گرچه از اندازه حاجت خود بیشتر باشد، و اگر بدانند به سبب زیاد بودن آتش و وزیدن باد سرایت و تعدی به ملک کسی یا خود او می کند، در صورت تعدی و سرایت ضامن است، ولو به اندازه حاجت خود باشد، و هم چنین ضامن است، اگر آتش را در ملک دیگری بدون اجازه وی برافروخت و انسانی را آسیب رسانده یا کشت (و آن کس نمی تواند خود را از آن نجات دهد) و یا صدمه و آسیب مالی برساند، و در موردی که قصد جان کسی را با این عمل داشت، یا عملش غالباً موجب آسیب جانی می شد، در مقابل جنایت قصاص ثابت است، و همین احکام نسبت به رو دادن آب یا برداشتن سد که باعث تلف مال یا جان کسی شود که نتواند خود را از آن نجات دهد جاری است.

(مسئله ۸۷۳): سابقاً گفته شد: که اگر کسی کودکی یا ناتوانی را در جای آمد و رفت درندگان مانند بیشه، جنگل قرار داد و درنده او را درید، ضامن است و با یکی از دو شرط، قصد کشتن با این عمل، یا عادتاً غالباً کشنده بودن آن و فرض دریدن درنده و کشته شدن کودک یا ناتوان. قصاص در جان ثابت است. و هم چنین گذاردن کسی را بدون آب و غذا در بیابان وسیع که غالباً انسان گم می شود یا انداختن در آن، مانند گذاردن و انداختن در جای درندگان است. گرچه درنده ای نباشد ولی غالباً از گرسنگی و تشنگی انسان تلف می شود.

(مسئله ۸۷۴): نگهداری حیوانی که به دیگری آسیب می رساند یا حمله می کند بر صاحبش لازم است، (مانند شتر مست و اسب گازگیرنده، سگ درنده) و اگر صاحبش با علم اهمال کرد و حیوان جنایتی بر کسی وارد آورد.

ضامن است ، مگر نداند یا بداند و مقصر نباشد ، و دیگری در مقام دفاع از خود یا کسانش چنانچه صدمه ای به حیوان وارد آورد ، ضامن نیست مگر در دفاع تعدی کرده باشد .

(مسئله ۸۷۵) : صاحب گربه ای که به دیگران حمله می کند یا به مال دیگری تعدی می نماید (تلف کرده یا آسیب برساند) آیا ضامن است ؟ دو قول است ، و اظهر ضمان است . و در مقام دفاع اگر آسیبی به اندازه دفع شر به او رساند ، ضامن نیست . و در غیر مورد حمله و دفاع آیا می توان آن گربه را کشت ؟ اشکال دارد .

(مسئله ۸۷۶) : حیوانی اگر به حیوانی دیگر حمله کرد و صاحب حمله کننده در نگهداری و جلوگیری از وارد شدن بر حیوان دیگر کوتاهی کرد ، ضامن هر آسیبی است که از ناحیه آن حیوان به حیوان دیگر که ملک دیگری است وارد آید .

(مسئله ۸۷۷) : چنانچه کسی بدون اجازه وارد خانه کسی شد ، و سگ آنان او را گاز گرفت ، ضامن نیستند ، ولی اگر با اجازه بود ، ضامن اند و هم چنین صاحب سگ ضامن هر آسیبی است که سگ در بیرون خانه در روز بر کسی وارد آورد .

(مسئله ۸۷۸) : کسی که بر حیوان سوار است ، در صورت تفریط (کوتاهی کردن) ضامن جنایتی است که آن حیوان به دیگری وارد می آورد ، و هم چنین آن کس که افسار او رامی کشد ، از دنبالش او را می راند ، و سوار آنچه را حیوان با دست های خود جنایت می کند ، ضامن است . و مشهور علماء سوار را ضامن جنایتی که حیوان با پاهای خود می کند ندانسته اند ، و گفته مشهور انساب است ،

و آیا ضامن چیزی است که با دهان یا سر خود تلف می سازد؟ اشکال است، مگر آن که عادت داشته و صاحب آن در نگهداری و منع او کوتاهی کند، که ضامن است.

(مسئله ۸۷۹): اگر بر خلاف متعارف وارونه بر حیوان سوار شد، در اینکه تنها ضامن جنایتی است که با پای خود می کند، یا ضامن جنایت پا و دست حیوان است، یا اصلاً ضامن نیست؟ سه وجه است، احوط ضمان جمیع و اوفق اول و انسب اخیر است.

(مسئله ۸۸۰): چنانچه راه رفتن حیوان موجب آسیبی شود (مثلاً سم حیوان با برخورد به چیزی باعث پرتاب سنگ ریزه ای به چشم کسی شد، و نور آن را از بین برد و یا در آبی قدم نهاد و پراکنده شده بر چیزی پاشید که معیوب شده یا تلف شد) در ضمان اشکال است، مگر صاحب آن کوتاهی کرده باشد.

(مسئله ۸۸۱): آن کس که افسار حیوان را در دست دارد، یا بی افسار می برد، تنها ضامن جنایت دست حیوان است، و ضامن جنایتی که به سبب پای آن واقع می شود نیست، و آنکه حیوان را از دنبال می راند، ضامن همه جنایت های اوست.

(مسئله ۸۸۲): چنانچه سوار و افساردار با هم باشند. جنایت حیوان بر عهده افساردار است، ولی بهتر تفصیل دادن بین صورتی است که یکی از این دو تسلط کامل بر حیوان دارد، که تنها او ضامن است و صورتی که در تسلط شریک اند، که هر دو ضامنند.

(مسئله ۸۸۳): اگر قطار حیوانی را میراند، آیا همانند راندن یک حیوان

است ؟ ۲ وجه است ، و اقوی آن است که در صورت ناتوانی از حفظ همه مانند صورت انفراد نباشد .

(مسئله ۸۸۴) : چنانچه حیوان را نگاه داشت ، ضامن جنایت وی خواهد بود خواه بر آن سوار باشد یا افسارش را در دست داشته باشد ، ولی دور نیست ضمن جنایت پای حیوان در موردی که ایستادنش ضرر به راه مسلمین ندارد نباشد ، و اگر حیوان را بزند و جنایتی بر کسی وارد آورد ، زننده ضامن است ، مالک حیوان باشد ، یا نباشد . سوار بر آن باشد ، یا از دنبال . یا جلو ، حیوان را ببرد ، یا دیگری ، و اگر آسیبی بر آنکه بر حیوان سوار است وارد آید ، زننده ضامن آن نیز هست . بلی اگر با زدن در مقام دفع آسیب حیوان است ، ضامن جنایت او نیست ، مگر آنکه بدون زدن و آسیب . حیوان قابل دفع باشد ، یا به کمتر از اندازه ای که او را دفع کرده ، دفع آسیب می شده که در اندازه زائد ضامن جنایت بر حیوان است ، خواه آزاری به کسی برساند ، یا مال وی را تلف ساخته ، یا عیب دار گرداند .

(مسئله ۸۸۵) : جنایت گوسفندان را به خوردن و یا تباه کردن زراعت کسی غیر از مالک ، مشهور علماء در روز سبب ضمان ندانسته و در شب قائل به ضمان شده اند ، ولی ملاک ضمان بر کوتاهی کردن در حفظ چرندگان و عدم ضمان بر کوتاهی نکردن ، بدون فرق بین شب و روز قوی است .

(مسئله ۸۸۶) : اگر دو نفر بر حیوان سوار شدند ، در ضامن بودن مساویند مگر آن که یکی از آن دو تسلط بر حیوان نداشته در او تصرف نکند ، که ضمان بر عهده دیگری است .

(مسئله ۸۸۷) : چنانچه حیوانی به زراعت کسی صدمه وارد آورد . حق ندارد برای نگهداری زراعت خود او را به زراعت دیگران بیرون نماید .

(مسئله ۸۸۸) : اگر انجام دهنده کار و آن که سبب است ، در جنایتی دست داشتند ، هر کدام قوی تر از دیگری در آن جنایت باشد ، اتلاف یا عیب به او مستند باشد ، ضامن است ، مانند کندن چاه و هل دادن دیگری در آن (کننده چاه سبب ، و هل دهنده مباشر است) و در این حکم فرقی بین جای مباح یا مالک غیر که اجازه داده ، یا غیر آن نیست ، و اگر چاه یا چاله را در ملک غیر حفر کرد ، و دیگری شخص سومی را از روی نادانی در چاه انداخت و مرد یا زخم یا شکستگی به وی دست داد ، آیا چاه کن ضامن است ، یا هل دهنده نادان ؟ دو وجه است و به نظر قریب می رسد که ضامن بر هر دو باشد ، ولی چنانچه چاه را در ملک خود حفر نموده و سر آن را پوشید و دیگری را درخواست کرد و اعلام ننموده ، در چاه افتاد ، مشهور علماء مالک را ضامن دانسته اند . و اوفق آن است که بین موردی که در معرض افتادن بوده و غالباً کشته شده باشد یا قصد کشتن را به این گونه داشته و بین صورتی که در معرض افتادن نبوده و قصد آن را نیز مالک نداشته باشد ، تفصیل داد ، در صورت اول با یکی از ۲ شرط قصاص و بدون آن خون بها ، و در مورد اخیر چیزی بر عهده مالک نیست .

(مسئله ۸۸۹) : چنانچه چاله ای حفر نمود و دیگری آن را گودتر کرد ، و کسی در آن افتاد و آسیبی دید یا مرد ، آیا ضامن بر عهده اولی است یا بر عهده هر دو ؟ دو وجه است .

(مسئله ۸۹۰) : اگر سنگی را در راه نهاد ، کسی با برخورد ، آن را غلطاند ،

دیگری با او برخورد و بر زمین افتاد و آسیبی دید ، آنکه سنگ را غلطانده ضامن است ، و بعضی ضامن را بر عهده عاقله اش دانسته اند .

(مسئله ۸۹۱) : چنانچه با برخورد به کسی که در ملک خود نشسته یا ایستاده یا در جای وسیع . راه باشد یا نه ، صدمه و آسیبی به او برساند ، ضامن است . در عمد قصاص و گرنه خون بها ثابت است . و اگر صدمه وارد آورنده خود آسیب دید یا مرد ، کسی ضامن نیست ، ولی نشستن در راه تنگ یا ایستادن در آنجا که موجب آسیبی به کسی یا برخورد با وی شود و آسیب دیده عمداً برخورد نداشته ، آنکه نشسته یا ایستاده ضامن است .

(مسئله ۸۹۲) : اگر در چاه یا چاله ای که از روی ستم حفر شده افتاد و دیگری نیز بر روی او افتاد هر دو مردند . آنکه چاه یا چاله را حفر کرده ، ضامن خون بهای هر دو است ، و احتمال دارد که فرق گذارد بین موردی که مرگ هر دو مستند به افتادن هر دو باشد ، که هر کدام ضامن دیگری است و موردی که مرگ هر یک مستند به افتادن خود وی تنها باشد که کسی ضامن نیست .

(مسئله ۸۹۳) : چنانچه در کنار چاه به سوی چاه لغزید ، به دیگری چسبید و او را کشید و دومی سومی را ، و هر کدام بر روی دیگری در چاه افتاده مردند . اگر اولی نمی دانسته و چاه در راه آباد و آمد و رفت ، یا در ملک خود وی بدون اجازه حفر شده ، دو سوم خون بهایش بر چاه کن و دومی بوده ، و گرنه یک سوم بر عهده دومی است ، و نیم خون بهای دومی بر عهده اولی است ، اما خون بهای سومی کاملاً بر عهده دومی می باشد ، و اگر چهار نفر باشند ، به همین قیاس (قتل اولی مستند به سه نفر است . خود وی که دومی را کشیده . و دومی که

سومی را . و سومی که چهارم را کشیده . ثلث آن ساقط و بر هر یک از ۲ نفر بعدی یک ثلث خون بهای وی لازم می آید ، و هم چنین در قتل دومی و سومی ، قتل هر یک به خود وی و بعدی مستند است ، و اولی در غیر قتل دومی و دومی در غیر قتل سومی ضامن نیست) و فرموده بعض بزرگان در فرض اول . سه چهارم خون بهای دومی را بر عهده اولی و بر دومی یک چهارم خون بهای اولی و بر هر یک نصف خون بهای سومی را قرار داده ، قابل قبول نیست و اگر چاه فراخ بوده . هر کدام در زاویه ای افتاده مردند ، خون بهای اولی بر عهده کسی است که چاه را از روی ستم حفر کرده ، و گرنه که از روی عدوان و ستم نباشد ، خون اولی هدر است .

(مسئله ۸۹۴) : اگر کسی را به سوی چاه یا غرق گاهی از (استخر ، یا دریا ، یا رودخانه بزرگ) کشیده ، هر دو افتاده ، و اولی به افتادن بر روی دومی مرد خونش هدر است و اگر آنکه را کشیده مرد ، چنانچه این گونه کشاندن عادتاً کشنده باشد ، یا به قصد کشتن او را کشید ، بر کشنده قصاص ثابت است ، و اگر هیچ یک از این دو شرط نبود . قتل شبه عمد است ، و خون بها به وی تعلق می گیرد . و هرگاه دومی سومی را کشید . هر یک به سبب افتادن دیگری بر روی وی مردند ، حکم همان است که در مسئله ۸۹۳ گفته شد ؛ دومی نصف خون بهای اولی را ضامن ، و اولی نصف خون بهای دومی را . و احتمال دارد که خون بهای سومی بر عهده دومی باشد . و یابر اولی و دومی تنصیف شود . و اگر سومی چهارمی را کشید و بعضی بالای بعض دیگر افتاده مردند ، حکم مانند گذشته است هر قبلی ضامن خون بهای بعدی خود است . در فرض سه نفر .

دومی ضامن خون بهای سومی و در فرض چهار نفر دومی و سومی هر کدام ضامن یک ثلث خون بهای اولی هستند ، و دومی را اولی و سومی هر یک ثلث ضامن می باشند ، و دومی ضامن نصف خون بهای سومی است و چهارمی را به جز سومی دیگری ضامن نیست .

(مسئله ۸۹۵) : چنانچه اولی در چاه افتاد ، سپس دومی بالای وی ، و اولی مرد ، دومی در فرض عمد با یکی از ۲ شرط (افتادن به قصد کشتن ، غالباً کشنده بودن) قصاص دارد ، و با نبود هر دو شرط دیه (خون بها) (در شبهه عمد بر خود وی و در فرض خطأ محض بر عاقله اش) ثابت است ، و مرگ دومی هدر می باشد ، و اگر سومی بالای آن دو افتاد و همگی مردند ، چنانچه پایین رفتن اولی موجب مرگش نشده باشد ، خونش بر عهده دومی و سومی است (و عمد و شبهه آن و خطأ محض در آن متصور است) و گرنه که حفر چاه از روی ستم یا هل دادن دیگری مؤثر نبوده ، دومی و سومی هر کدام ضامن نصف . و خون بهای دومی بر سومی و سومی هدر است . یا خون بهایش بر عهده حفر کننده چاه می باشد ، و اگر کسی دیگری را نکشیده و مرگ هر یک سببی دیگر داشته ، هیچ کس ضامن خون دیگری نیست ، مگر در بعض صور که بر عهده حافر (کننده چاه) است .

یادآوری

در مورد گودالی که برای شکار شیر آماده شده و چهار نفر در آن افتادند ، اولی دومی و دومی ، سومی و سومی ، چهارمی را گرفت ، و هر چهار را شیر

داخل آن کشت . روایتی صحیح(۱) وارد شده ، که امیرالمؤمنین علیه السلام قضاوت فرمودند که اولی شکار شیر است ، و کسانش ۳۱ دیه (خون بهای دومی را باید پردازند و دومی ۳۲ دیه (خون بهای) سومی را باید به کسانش . و سومی تمام خون بهای چهارمی را باید به کسانش غرامت بدهد ، و فتوی اصحاب طبق این روایت مشهور است ، و لازم است در این گونه موارد به این روایت عمل شود .

(مسئله ۱۸۹۶) : اگر دو نفر انسان آزاد (غلام و کنیز نباشند) با هم برخوردند خواه هر دو سوار بودند ، یا پیاده ، یا یکی سوار . دیگری پیاده ، و هر دو مردند وارث هر یک از مال دیگری حق نصف خون بهای مورث خود و نصف قیمت وسیله سواری وی را (اگر سواره بوده) و تلف شده یا نصف خسارت عیب دار شدن آن را دارد ، و در صورتی که خطأ محض نباشد مقاصه محقق می شود (هر کدام هر چه بدهی دارد . در مقابل طلب حساب کرده . تفاوت پرداخت می گردد) و ر مورد خطأ محض دیه (خون بهای) هر کدام بر عاقله دیگری است و عاقله ضامن تلف یا عیب دار شدن مرکب (وسیله سواری و یا مال دیگری) نیست . و هم چنین اگر یکی از آن دو حرکت مؤثری نسبت به دیگری در تلف جان یا مال یا عیب آن نداشته ، ضامن نمی باشد .

و در موردی که کار یکی از آن دو یا هر دو غالباً کشنده بوده یا قصد کشتن را با کار خود داشته ، هر کدام که زنده ماند حق قصاص از او نسبت به دیگری محقق است .

(مسئله ۱۸۹۷) : چنانچه دو نفر ریسمان را از دو جانب کشیده ، پاره شد و هر

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۹ ، باب ۴ از ابواب موجبات ضمان حدیث ۲ .

دو افتاده مردند ، نصف ديه (خون بهای) هر يك در تركه ديگري است ، و اگر يكي مرد و كار زنده غالباً كشنده بود ، يا قصد آن را داشته ، قصاص ثابت است ، و چنانچه يكي از آن دو غاصب بود . هر آسيبي ديده هدر ، و آسيب مالك را ضامن است .

(مسئله ۸۹۸) : اگر دو حيوان سواری بر دو سوار خود غالب آمده و با هم برخورد آسيبي پديد آمد در صورت تلف هر ۴ . آیا هر سوار ضامن نصف ديه (خون بها) و نصف حيوان سواری ديگري می باشد ؟ دو وجه است ، چنانچه جنایت حيوان مورد ضمان باشد اولی ضمان است (موارد ضمان در مسئله ۸۷۸ و بعد آن گفته شد) و هم چنین است حکم در برخورد دو اتومبیل يا دو چرخه يا موتور يا دو هواپیما و امثال آن .

(مسئله ۸۹۹) : چنانچه دو كودك سوار با هم برخورد و هر دو مردند ، اگر بيگانه ای آنان را سوار کرده ، ديه (خون بهای) هر کدام بر عهده وی خواهد بود ، ولی ضامن نبودن در موردی كه برخورد اتفاقی بوده قوی است ، و در این فرض . عاقله هر کدام ضامن نصف خون بهای ديگري است همانند موردی كه خود سوار شده و منجر به برخورد و تصادف شد . و نیز عاقله هر کدام ضامن نصف خون بهای ديگري است ، اگر ولیّ هر يك او را سوار کرده باشد . بلی چنانچه در سوار نمودن آنان مفسده باشد ، ولیّ هر يك ضامن جنایت كودك خود است .

(مسئله ۹۰۰) : اگر دو زن آبستن با هم برخورد و هر دو با دو جنین مردند ، بر هر يك نصف ديه (خون بهای) ديگري و نصف خون بهای جنین وی است

و نصف خون بهای جنین بر عهده مادر است ، و در صورت خطأ محض دیه (خون بها) بر عاقله هر یک می باشد . و اگر برخورد به اختیار نبوده هیچ یک ضامن نیستند ، و چنانچه یکی از آن دو نمی دانست که دیگری آبستن است نصف خون بهای مادر را خود و نصف خون بهای جنین وی را عاقله اش ضامن است .

(مسئله ۹۰۱) : چنانچه دو کشتی به هم تصادم کرده و آنچه در آنها بود یا بعض (از انسان و مال ، حیوان یا غیر آن) تلف شد و خود دو کشتی نیز از بین رفته یا شکستند ، اگر به سبب عامل قهری مانند جریان باد و تلاطم امواج دریا بود ، و امکان کنترل آنها وجود نداشته ، هیچ چیز را هیچ کس ضامن نیست ، و اگر با قصد کشتن بوده یا برخورد و تصادف اختیاری غالباً کشنده بوده با سایر شرایط در مردن انسان قصاص از آن کاپیتان که عامل بوده و زنده مانده است ، ثابت است ، و اگر مرده . ضامن نصف خون بهای دیگری و اموالی هست که تلف شده (از ترکه اش باید پرداخت شود) و هم چنین ضامن با فقد عمد محقق باشد ، و در خطأ محض ضامن خون بهای هر یک بر عهده عاقله دیگری است ، اما ضامن اموال از ترکه خود وی خواهد بود و بر عهده عاقله نیست ، و اگر امکان کنترل کشتی را داشته و کوتاهی در ضبط و جلوگیری از تصادف کرده ، قصاص ندارد ، ولی خون بها و غرامت اموال ثابت است ، و چنانچه یکی قصد کشتن را داشت یا کارش غالباً کشنده بود ، و منجر به کشتن کسی شد ، و دیگری هیچ یک از این دو شرط را دارا نبوده ، هر یک حکم خاص خود را دارد .

(مسئله ۹۰۲) : اگر یک کشتی در حال سیر بود یا ایستاده ، و کشتی دیگر در

حال سیر با او برخورد و صاحب کشتی ایستاده کوتاهی در نگهداری و توقف کشتی نداشت ، ضامن آنچه تلف شده از انسان یا مال یا عیب دار گشته از هیچ یک از دو کشتی نیست ، و کلاً بر عهده کاپیتان کشتی است که با کشتی ایستاده برخورد کرده ، و با تحقق یکی از ۲ شرط (قصد کشتن کسی ، یا این نحو برخورد غالباً باعث کشتن می شود) قصاص بر وی ثابت است ، و آیا کشتی ایستاده با تفریط و کوتاهی ضامن هست و لو کشتی در حال سیر ، کاپیتانش کوتاهی در حفظ کرده ؟ جای تأمل است . و هم چنین است حکم برخورد دو اتومبیل یا قطار و امثال اینها .

(مسئله ۹۰۳) : چنانچه در حال سیر کشتی . به اصلاح آن پرداخت ، و جائی از کشتی به سبب بیرون آوردن لوحی یا شکستن چیزی سوراخ شده ، غرق شد ضامن آنچه از مال دیگری و خود کشتی اگر از آن دیگری است می باشد ، و خون بهای انسان غرق شده نیز بر عهده وی است ، و اگر در وسط آب فراوان دریا آن را عمداً غرق نمود ، در مردن انسان با شرایط . قصاص بر وی خواهد بود .

(مسئله ۹۰۴) : اگر جمعی با منجنیق سنگی را به قصد کشتن کسی پرتاب کردند یا غالباً باعث کشتن انسان می شد و کسی را کشتند ، ثبوت قصاص قوی است و چنانچه یکی از خود آنان کشته شد ، خون بهایش بر عاقله بقیه است ، اگر از روی خطأ محض باشد و در شبه عمد بر خود آنان خون بهای وی تعلق می گردد . (معلوم است ، سهم خود وی از خون بها کم می شود) .

(مسئله ۹۰۵) : چنانچه سه نفر در ویران کردن دیواری با هم شرکت داشتند

و بر یکی از آنان فرو ریخت و مرد ، یک سوم خون بهای وی ساقط ، و بر هر یک از عاقله دو نفر ثلث خون بهای مرده لازم است ، ولی جا دارد که دو ثلث خون بها بر عهده خود آن دو باشد چون قصد عمل را داشته (شبه عمد) می شود .

(مسئله ۹۰۶) : اگر کشتی مشرف به غرق شدن شد . جائز بلکه واجب است کالایی را که با انداختن آن در دریا سرنشینان کشتی از غرق نجات پیدا می کنند در دریا انداخت ، و هر گاه یکی از سرنشینان بدون درخواست یا ضمانت دیگری کالای خود را در دریا انداخت ، خواه ترس غرق باشد و یا نباشد ، کسی ضامن کالای وی نیست ، ولی اگر کالای دیگری را بدون اجازه صاحبش بیندازد ضامن است ، و اگر از دیگری درخواست انداختن کالا- در آب کرد . تا کشتی سالم از غرق شدن بماند و نشانه ای در گفتارش از ضمانت نیست ، قوی آن است که درخواست کننده ضامن آن کالا نباشد ، لکن مشکل است . بلی اگر نشانه مجانیت باشد ، کسی ضامن نخواهد بود ، و چنانچه دیگری ، در خواست انداختن با ضمانت کرد ، و آن کس انداخت ، درخواست کننده ضامن است ، و هم چنین است اگر هر دو را ترس حاصل گردد ، یا انداختن ، به مصلحت صاحب کالا تنها یا با دیگری باشد ، و آیا دستور دهنده در موردی که ترس تنها به صاحب آن دست داد ، ضامن کالا هست ؟ در آن خلاف است . و اقوی صحت ضمان است .

(مسئله ۹۰۷) : ضمان در مثلی ، مثلی و در جنسی قیمتی ، قیمت حال انداختن (با فرض ترس نبودن) مناط است .

(مسئله ۹۰۸) : ضامن شدن به صورت اشتراک بر دو قسم است : ۱ ده نفر مثلاً ضامن ۱۰۰۰۰ هر کدام ۱۰۱ آن ۱۰۰۰ باشند .
 ۲ در مثال هر یک از ۱۰ نفر ضامن کل ۱۰۰۰۰ باشند یعنی ۱۰ ضامن هر یک کل ۱۰۰۰۰ را ضمانت بکنند . در صورت اول
 ضمان صحیح و بر عهده هر کدام همان مقداری است که ضمانت کرده ، و صورت دوم بنا بر اصح نیز درست است و مانند
 واجب کفایی است .

(مسئله ۹۰۹) : اگر کسی که درخواست انداختن کالا را در آب کرده ضمان آن را با سرنشینان کشتی بر عهده گرفت ، و
 دیگران امتناع کردند ، بیش از سهم خود را از کالا ضامن نیست ، ولی خالی از اشکال نمی باشد .

(مسئله ۹۱۰) : بلی اگر درخواست کننده ، ادعای اذن دیگران یا وکالت آنان را کرد و آنان انکار کردند ، و صاحب کالا
 دانست و اقدام به انداختن کالای خود کرد ، بدون اشکال بیش از سهم خود را . درخواست کننده ضامن نیست ، ولی اگر بعد
 از انداختن انکار نمودند ، آیا ضامن همه کالا است ؟ اشکال دارد .

(مسئله ۹۱۱) : اگر زخمی بر مرتدی یا کافر حربی وارد آورد ، کافر اسلام آورد و مرتد به اسلام برگشت ، سپس زخم زنده
 با ۳ نفر دیگری را زخم زده پنج زخم سرایت کرده و مرد . در صورت عمد ولی مقتول حق قصاص دارد ، ولی باید برای هر
 یک از آن نفرات ۴۳ خون بها در مورد مماثل بودن (همه با مقتول مرد یا همه زن بودند) و برای جانی اول ۸۷ آن را
 پرداخت نماید .

(مسئله ۹۱۲) : دختری سوار بر دیگری شد ، دختر سوم دومی را قلعلی کرد ، افتاد ، دختر سوار بر زمین افتاده جان سپرد ، در
 ضمان چند گفته است ۱ ثلث

خون بهایش ساقط و دو ثلث بر عهده دختر دوم و سوم هر یک ثلث است ۲ اگر قلقلی کننده دومی را ملجأ و مضطر کرده همه خون بها بر عهده قلقلی کننده است و گرنه بر عهده دختر دوم می باشد ۳ خون بها دو قسمت بین سومی و دومی هر کدام نصف است ، و مقتضی قاعده که جمعی اختیار فرموده اند ، قول دوم است .

(مسئله ۹۱۳) : در روایتی صحیح (۱) از امام پنجم علیه السلام وارد شده ، که شش نوجوان در رودخانه فرات بودند ، یکی از آنان غرق شد ، سه نفر از ۵ نفر شهادت دادند که آن دو نفر او را غرق کرده ، و دو نفر دیگر غرق را به گردن آن سه نفر قرار دادند ، حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام قضاوت فرمودند ، خون بها ۵ قسمت شده ۵۲ بر عهده ۳ نفر و ۵۳ بر عهده ۲ نفر است ، ولی این واقعه مخصوصی است و حکم خود را دارد .

احکام دیات

(مسئله ۹۱۴) : دیه (خون بهای) مرد آزاد مسلم ، کوچک باشد یا بزرگ یکی از ۶ چیز است : ۱۰۰۱ شتر . ۲۰۰۲ گاو . ۳۰۰۰ ۱۰۰۰ گوسفند . ۴۰۰۴ حله هر حله دو پوشش است . ۵۰۰۰۵ دینار . ۶۰۰۰۰۶ درهم ، و دیه دهنده در اقسام قتل مخیر بین این ۶ چیز است ، و دیه عمد با غیر آن تنها در سن شتران فرق دارد و هر یک از این ۶ قسم اصل است و بدل از دیگری نمی باشد .

(مسئله ۹۱۵) : در خون بهای قتل عمد (در موردی که خون بها واجب است ،

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۹ ، باب ۲ موجبات ضمان ، حدیث ۱ .

یا تراضی بر خون بها شد (لازم است شترها نر بوده بزرگ باشند خواه قیمت هر یک به اندازه ۲۰ گوسفند باشد یا نباشد .

(مسئله ۹۱۶) : دینار یک مثقال شرعی است و ۱۸ نخود طلای سکه دار است ، و هر درهم مساوی با ۶/۱۲ نخود نقره سکه دار می باشد ، بنابراین خون بهای مرد آزاد مسلم ۷۵۰ مثقال طلای ۲۴ نخودی و از نقره ۵۲۵۰ مثقال است .

(مسئله ۹۱۷) : حله دو پوششش است و لازم نیست که برد یمن یا نجرانی باشند .

(مسئله ۹۱۸) : در کما و گوسفند نر بودن و سن خاصی معتبر نیست ، همین که به حیوان گاو یا گوسفند گفته شود کافی است و بهتر است که بزرگ سال باشند .

(مسئله ۹۱۹) : خون بهای قتل عمد در غیر مورد تراضی ظرف یک سال پرداخت می شود .

سن شتران

(مسئله ۹۲۰) : در سن شتری که در قتل شبه عمد داده شود ۵ قول است : ۱ ۳۳ بنت لبون ۳۳ حقه ۳۴ خلفه همه فحل دیده . ۲ . ۳۳ حقه ۳۳ جذعه ۳۴ ثنیه همه فحل دیده . ۳ ۳۳ بنت لبون ۳۳ حقه ۳۴ ثنیه فحل دیده . ۴ ۳۰ بنت لبون ۳۰ حقه ۴۰ خلفه (آبستن) . ۵ ۳۰ حقه ۳۰ جذعه ۴۰ خلفه ، و قول چهارم صحیح ترین این گفته ها است . و این شتران را جانی باید پردازد و بر عهده عاقله اش نیست .

(مسئله ۹۲۱) : در سن شتران ديه قتل خطأ محض سه گفته است : ۱ آنچه مشهور بين علماء است ۲۰ بنت مخاض . ۲۰ ابن لبون ۳۰ بنت لبون . ۳۰ حقه . ۲۵ بنت مخاض ۲۵ بنت لبون ۲۵ حقه ۲۵ جذعه . ۲۰ بنت مخاض ۲۰ ابن لبون ۲۰ بنت لبون ۲۰ حقه ۲۰ جذعه ، و اظهر قول اول است . و اين شتران يا ساير اقسام ديه در سه سال بايد پرداخت شود ، و هم چنين است خون بهای شبه عمد بنا بر انساب ، و ديه اطراف يعنى اعضاء نيز در خطأ محض يا شبه عمد خواه به ثلث خون بها برسد يا نرسد .

(مسئله ۹۲۲) : بنت مخاض شترى است ماده كه يك سالش تمام و در سال دوم باشد ، و بنت لبون شتر ماده اى است كه در سال سوم باتشد ، و اين لبون شتر نرى است كه در سال سوم داخل باشد ، و حقه شترى است كه داخل در سال چهارم شده . و حقه شترى گفته مى شود كه در سال ۵ داخل شده باشد ، و خلفه شترى است كه آبستن بوده بين ۵ تا ۸ سال ، و ثنيه شترى است كه در سال ششم داخل شده باشد .

(مسئله ۹۲۳) : خون بهای قتل خطأ محض بر عهده عاقله قاتل است . مگر قتل به سبب اقرار ثابت شده و عاقله به آن اعتراف ندارد ، كه بر عهده خود جانی است ، و خود قاتل از عاقله نيست و بعد از پرداخت . عاقله حق رجوع به جانی را ندارد .

(مسئله ۹۲۴) : اكثر علماء در قتل خطايى كه به اعتقاد عدم ايمان مقتول در دارالحرب كشته شده ، ديه را ساقط دانسته اند .

قتل در ماه حرام یا در حرم مکه

(مسئله ۹۲۵): اگر قتل در یکی از ماههای حرام صورت گرفت ، دیه (خون بها) تغلیظ شده . که هر یک از اقسام دیه پرداخت شود ۳۱ به آن اضافه گردد ، خواه قتل عمد باشد یا غیر آن . و مشهور علماء و در بین آنان دو شیخ بزرگوار شیخ مفید و شیخ طوسی اعلی الله مقامهما . قتل در حرم را نیز مانند ماه حرام دانسته اند که یک ثلث بر دیه اضافه می شود ، و گفته مشهور اظهر است .

(مسئله ۹۲۶): ظاهراً در تغلیظ دیه فرقی بین اقسام قتل نیست .

(مسئله ۹۲۷): در قتل عمد کفاره جمع بر قاتل لازم است ، محل باشد یا محرم . در حرم مکه قتل واقع شود یا در خارج حرم ، ولی اگر قتل در ماه حرام یا حرم عمداً صورت گرفت . ظاهراً دو ماه پیاپی از ماه های حرام را قاتل باید روزه بگیرد ، و هم چنین در غیر عمد نیز اگر نوبت به روزه گرفتن رسید ، و اولی و احوط در غیر عمد تعیین دو ماه حرام است ، ولی خالی از اشکال نیست ، و کفاره در قتل عمد مخصوص به موردی است که از قاتل قصاص نشود .

(مسئله ۹۲۸): در غیر مورد قتل دیه تغلیظ نمی شود (که ثلث بر آن اضافه شود) خواه جنایت در حرم باشد یا ماه حرام و هم چنین مقتول محرم باشد یا از خویشان .

(مسئله ۹۲۹): ماه های حرام ۴ است ، رجب ، ذی القعدة و ذی الحجة و ماه محرم .

(مسئله ۹۳۰): ظاهراً ثلث اضافه خون بها در قتل ماه حرام یا حرم مکه به ولی مقتول تعلق دارد ، و چنانچه قتل در حرم در ماه حرام واقع شد ، وجه این است

که برای هر کدام ثلث دیه اضافه شود .

(مسئله ۹۳۱) : اکثر علماء دیه را در قتل ولد الزنا که اظهار اسلام کند ثابت دانسته اند ، و جمعی آن را ۸۰۰ درهم گفته اند و آیا دیه زنی که ولد الزنا باشد نصف (۴۰۰ درهم است) یا ۸۰۰ درهم ؟ در آن دو وجه است .

دیه زن آزاد مسلمه

(مسئله ۹۳۲) : دیه (خون بهای زن آزاد مسلمه نصف دیه مرد آزاد مسلم است ، و فرقی بین کوچک و بزرگ و عاقله و دیوانه نیست ، همانگونه که فرقی بین زنی که اعضایش سالم باشد یا نباشد نمی باشد (همانند مرد) و دیه خنثی که معلوم نشود زن است یا مرد ۴۳ دیه مرد است .

دیه ذمی (یهودی نصرانی ، مجوسی)

(مسئله ۹۳۳) : مشهور علماء دیه (خون بهای) مرد ذمی (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) آزاد را ۸۰۰ درهم گفته اند . و مجوسی خود از اهل ذمه است (و یا در حکم با آنان یکی است) .

(مسئله ۹۳۴) : دیه (خون بهای) زن آزاد ذمیه نصف خون بهای مرد ذمی است ، ۴۰۰ درهم ، و سایر اقسام کفار غیر ذمی خون بها ندارند ، و هم چنین اهل ذمه اگر ایمانی به جزیه نداشته و جزیه نمی دهند .

(مسئله ۹۳۵) : کافری که در امان اسلام باشد و هم چنین مرتد (فطری یا ملی) خون بها ندارد .

خون بهای غلام و کنیز

(مسئله ۹۳۶) : خون بهای غلام قیمت او است ، مادام که از خون بهای مرد آزاد تجاوز نکند ، و خون بهای اعضاء و زخمهایی که به وی وارد می شود به نسبت خون بهای اعضاء و زخمهای انسان آزاد با خون بهای جانس از قیمت داده می شود ، آنچه در انسان آزاد خون بهای کامل دارد . مانند زبان و بینی و ذکر ، در غلام . و زبان و بینی ، در کنیز ، تمام قیمت آنها است ، و آنچه در انسان آزاد نصف خون بها دارد در آنان نصف قیمت تعلق می گیرد و به همین قیاس .

(مسئله ۹۳۷) : اگر کسی جنایتی بر غلام وارد آورد که به اندازه قیمت وی می باشد . قیمتش را پرداخته ، غلام را از مولا (مالکش) دریافت می کند ، این در موردی است که جانی یکی باشد ، و در صورت تعدد جنایت ، مولا (مالک) تنها حق عفو یا مطالبه خونبها را دارد .

خون بهای جنایاتی که خون بهای معین ندارند

(مسئله ۹۳۸) : هر جنایتی که در آن خون بهای معین برای انسان آزاد وارد نشده ، در آن ارش ثابت است (و همان مراد از حکومت می باشد) و آن به این صورت است که انسان آزاد را بدون ورود جنایت بر وی ، غلام . یا اگر زن است ، کنیز فرض کرده ، قیمت کنند . سپس وی را با فرض ورود جنایت بر وی قیمت کرده ، به نسبت تفاوت از خون بها دریافت کنند ، مثلاً- اگر بی جنایت ۱۰۰ هزار تومان و با جنایت ۹۰ هزار قیمت شود به نسبت تفاوت که ۱۰۱ است کمتر از خون بهای وی دریافت می شود ، ۱۰ شتر یا ۱۰۰ گوسفند یا ۲۰ گاو

و همینطور از بقیه .

(مسئله ۹۳۹) : دیه جنایتی که انسان آزاد بر غلام یا کنیز عمداً می آورد ، در عمد و شبه آن بر عهده خود جانی و در مورد خطأ محض بر عاقله اش است .

تنبيه ، در باب حدود گذشت که کسی که در اثر حد یا تعزیر کشته می شود ، خون بها ندارد .

خون بهای اطراف (دیه موی سر)

(مسئله ۹۴۰) : موی سر مرد را به هر وسیله اگر ازاله کرد و دیگر نروئید ، تمام خون بها را باید پردازد ، و اگر روئید ، تنها در آن ارش ثابت است .

(مسئله ۹۴۱) : چنانچه موی سر زنی را تراشید و دیگر نروئید ، دیه آن کامل است . و اگر روئید ، مهر زنان مثل وی ثابت می شود .

(مسئله ۹۴۲) : اگر پاره موی را ازاله کرد ، یا تراشید قوی آن است که به نسبت به مساحت کل مو ، خون بها دریافت شود .

(مسئله ۹۴۳) : در روئیدن یا نروئیدن موی ازاله شده یا تراشیده ، بهتر آن است که در زمان و مدت ، احاله به اهل خبره و متخصصین داده شود ، به طوری که اگر موی بعد از آن مدت بروید ، آن را بخشش تازه خداوند بدانند .

(مسئله ۹۴۴) : بعید نیست ، تمام خون بها در ازاله یا تراشیدن موی سر مخصوص به غیر کچل باشد . و هم چنین نسبت به ریش . اختصاص به غیر کوسه داشته باشد ، و ظاهراً کسی که عادت به تراشیدن موی سر یا ریش خود دارد ، از تقدیر دیه خارج باشد .

دیه موی ریش

(مسئله ۹۴۵) : در برطرف کردن موی ریش اگر نروید تمام دیه و در فرض روئیدن ، ثلث آن ثابت است .

(مسئله ۹۴۶) : اگر اتفاقاً زنی دارای ریش شد و کسی آن را ازاله کرد ، اگر فرض شود کنیز بود و نقص قیمت پیدا می کرد ، به همان نسبت یا کل قیمت باید خون بها داد .

(مسئله ۹۴۷) : ظاهراً در برطرف کردن موی سر و ریش . فرقی بین تراشیدن یا سوزاندن یا نوره مالیدن یا کندن نیست .

(مسئله ۹۴۸) : آیا ارش در برطرف نمودن موی بدن غیر از سر و ریش ثابت است ؟ بحث دارد . بعید نیست در ازاله موی شارب محقق باشد .

دیه ابروها

(مسئله ۹۴۹) : دیه (خون بهای) برطرف کردن ابروها ۵۰۰ دینار و در یکی نصف آن ۲۵۰ دینار است ، و در برطرف کردن بعض ابرو به نسبت به کل آن خون بها دریافت می شود ، و در دیه ابرو فرقی بین زن و مرد نیست .

دیه مژگان

(مسئله ۹۵۰) : اقوی ثبوت ارش در برطرف کردن مژگان است . و مشهور در هر چهار مژگان خون بهای کامل گفته اند .

خون بهای چشم

(مسئله ۹۵۱) : ديه چشم بينا ، نصف خون بها و ديه هر دو تمام خون بها است ، و فرقى بين چشم سالم درست . خوش بين و درشت بين . و ريزبين و لوچ و شب بين و شب كور و رمد دار . حدقه بزرگ و حدقه برگشته نيست ، همانگونه كه فرقى بين بيرون آوردن يا فقط (شكافتن و از كار انداختن) نمى باشد .

(مسئله ۹۵۲) : خون بهاي چشم كسى كه يك چشم است كامل مى باشد ، و مشهور علماء نصف خون بها را در صورتى كه يك چشم شدن به سبب جنايت بر چشم ديگر يا قصاص بوده گفته اند ، لكن خالى از منع نيست .

(مسئله ۹۵۳) : مشهور ثلث خون بهاي چشم سالم را در مورد چشم ديگر يك چشم گفته اند (چشمى كه ديد ندارد) خواه يك چشم بودن خلقه و اصلى باشد ، يا عارضى . (و آن ۶۱ خون بهاي كامل است) .

خون بهاي پلكهاي چشمان

(مسئله ۹۵۴) : مشهور خون بهاي پلك هاي چهارگانه را خون بهاي كامل گفته اند ، و در خون بهاي هر يك از پلك هاي بالا- و پايين اقوالى است : ۱ در هر يك ۲۵۰ دينار . ۲ پلك پايين ۳۱ خون بهاي چشم و بالا- دو ثلث آن . ۳ پلك بالا ۳۱ و پايين نصف . و اين قول اصح است . و چنانچه پلك ها با چشم ها وارونه شدند ، ديه آنها تداخل ندارد ، و هر کدام ديه خود را خواهد داشت ، و در ديه پلك ها شرط نيست كه مژگان باشد ، و در پاره اى از پلك بعيد نيست ،

خون بها به نسبت کل پلك تعلق بگيرد ، و پلكی كه مستحشف (مانند شلل) باشد در آن ارش (حكومت است) .

خون بهای بینی

(مسئله ۹۵۵) : خون بهای بینی كامل است ، (خون بهای انسان) خواه مارن (قسمت نرم جلو ، دو سوراخ و حاجز بین آن دو) با قصبه جدا شود یا تنها ، ولی اگر مارن را قطع نمود و قصبه بار دیگر قطع شد . در قصبه حكومت است .

(مسئله ۹۵۶) : در قطع روته بینی دو قول است . ۱ در آن نصف خون بها است . ۲ در قطع آن ثلث است ، و اقوی قول اول می باشد ، و اصح در تفسیر و معنی آن ، سر بینی است .

(مسئله ۹۵۷) : در قطع هر يك از منخرین (دو سوراخ بینی) ۳۱ خون بها است . و در قطع پاره هر يك از مارن و منخر و روته و حاجز حكومت است ، همانطور كه در قطع خود حاجز ، یا شكافتن آن حكومت می باشد (حاجز بین دو سوراخ بینی است) .

(مسئله ۹۵۸) : اگر تیر یا نیزه یا چاقویی و مانند اینها در بینی فرو رفت كه جای آن سد نمی گردد ثلث خون بها ۳۱۳۳۳ دینار تعلق می گیرد و اگر جای آن خوب شده التیام یافت ، دیه آن را ۵۱ دیه بینی (۲۰۰) دینار گفته اند ، لکن اقوی ۱۰۱ (۱۰۰) دینار است و چنانچه جنایت فراگیر نبود ، به حساب نسبت به كل بینی (مارن) خون بها گرفته می شود .

(مسئله ۹۵۹) : در فرض مسئله بالا اگر در یکی از منخرین فرو رفت و به

حاجز رسید ، مشهور ديه آن را ۱۰۱(۱۰۰) دينار گفته اند لکن اقوی ۵۰ دينار است .

(مسئله ۹۶۰): اگر ضربه ای بر بینی وارد آورد و کج شد یا رنگش را تغییر داد در آن حکومت است .

(مسئله ۹۶۱): چنانچه بینی را شکست و فاسد گشت ، مشهور علماء در آن خون بهای کامل گفته اند ، لکن حکومت قریب به نظر می رسد ، و اگر بدون عیب منجر شده (التیام) پذیرفت ، مشهور علماء در آن ۱۰۰ دينار گفته اند . ولی خالی از بحث نبوده . حکومت بعید نیست .

(مسئله ۹۶۲): در پاره کردن و شکافتن بینی مشهور ثلث خون بها گفته اند ، ولی اصح در آن حکومت است .

(مسئله ۹۶۳): چنانچه بینی کسی را شل کرد ، دو ثلث خون بها دارد ، و در بریدن بینی شل یا عضو شل دیگری ثلث خون بها تعلق می گیرد .

(مسئله ۹۶۴): اگر بینی را برید ولی به پوست آویزان است در آن کل خون بها قریب به نظر می رسد ، و هم چنین اگر آن را جدا کرده ، و بریده بینی . آن را به جای خود برگردانده ، التحام و التیام یافت .

خون بهای گوش

(مسئله ۹۶۵): در جدا کردن هر دو گوش تمام و در قطع یکی نصف خون بها ثابت است و فرقی بین گوش سالم و کر نیست ، و در بریدن پاره ای از گوش خون بها به نسبت به تمام آن گرفته می شود اگر نصف بریده شود ، نصف خون بها ،

و اگر ثلث . ثلث آن و هم چنین .

(مسئله ۹۶۶) : در قطع شحمه گوش ثلث خون بهای گوش است (مراد از آن بر گه (لاله) گوش است) و هم چنین در پاره کردن گوش بنا بر قول مشهور ، و قول بعض بزرگان که در آن حکومت گفته اند ضعیف است .

(مسئله ۹۶۷) : چنانچه ضربه ای به گوش وارد آورد و مستحشف (شبیه شلل ، یا از کار افتادگی) شد ، دو ثلث خون بها را دارد ، چون مانند شلل است ، و کسی اگر در آن حال او را قطع کرد ، بر وی ثلث خون بها تعلق می گردد .

(مسئله ۹۶۸) : اگر گوش را برید و استخوان ظاهر شد ، خون بهای گوش با خون بهای زخم موضعه ثابت است .

دیه لب

(مسئله ۹۶۹) : در خون بهای لب چند قول است . ۱ لب بالا ۳۱ خون بها و لب پائین دو ثلث آن را دارد . ۲ در لب بالا ۵۲ خون بها ۴۰۰ دینار و در لب پایین ۵۳۶۰۰ دینار است . ۳ در لب بالا نصف و در لب پائین ۳۲ خون بها می باشد . ۴ در هر یک نصف خون بها است و فرقی با هم ندارند ، و این قول خالی از قوت نیست ، لکن گفته سوم قوی می باشد .

(مسئله ۹۷۰) : چنانچه به سبب جنایت لبها تقلص یافته (حالت برگشتن یکی به پائین و دیگری مثلاً به سمت بالا) و بر دندانها قرار نمی گیرند ، در آن حکومت است .

(مسئله ۹۷۱) : اگر در اثر جنایت لبها سست شده و از روی دندان ها برداشته

نمی شوند ، دو ثلث خون بها لازم است ، چون این شل شدن لبها می باشد .

(مسئله ۹۷۲) : چنانچه لب های کسی را شکافت ، و پاره کرد تا دندانها آشکار شدند ، در آن ثلث خون بها است . ولی در آن بحث است ، بلکه بعید نیست در لب پایین نصف خون بها ۳۱۳۳۳ دینار باشد .

(مسئله ۹۷۳) : حد لب زیرین در عرض ، آنچه از پوست چانه برتر از دندانها و لثه باشد . و حد لب بالا آنچه از دندانها و لثه بالاتر است تا به دو سوراخ بینی و حاجز بین آن دو برسد ، و حد آن دو در درازی حد درازی دهان تا دو سوی آن است .

دیه زبان

(مسئله ۹۷۴) : دیه (خون بهای) زبان چنانچه از بیخ بریده شود ، دیه کامل (انسان) است ، و دیه بریدن زبان گنگ ثلث است و اگر قدری از زبان گنگ بریده شد ، به نسبت مساحت آن با کل زبان . خون بها دریافت می شود .

(مسئله ۹۷۵) : در بریدن پاره ای از زبان گویا و سالم اگر اثری در سخن گفتن نداشت ، حکومت است . و چنانچه به کلی قدرت سخن گفتن را برد ، تمام خون بها ثابت است ، و اگر مقدار بریده شده از زبان با مقداری که از قدرت سخن گفتن و اداء کلمات کم شده . مساوی باشد ، به همان نسبت خون بها لازم است ، اگر نصف زبان بریده شد ، و قدرت تکلم نصف را از دست داد ، نصف خون بها . و اگر ثلث بریده شد و به همان نسبت قدرت تکلم را از دست داد ، ثلث واجب می شود ، و در مورد اختلاف نسبت به خون بها چند قول است . ۱ مدار بر از

بین رفتن قدرت سخن است . ۲ مدار بر آنچه از قدرت سخن یا عضو زبان بیشتر ضایع شده می باشد . ۳ هر دو مراعات شده و خون بها برای هر دو (عضو زبان ، قدرت سخن و اداء کلمات) لازم است . ۴ مناط مساحت زبان است . و اظهر قول اول است .

(مسئله ۹۷۶) : مشهور حروف معجم را ۲۸ دانسته اند ولی دور نیست ۲۹ بوده و الف نیز به حساب آید .

(مسئله ۹۷۷) : اگر پاره ای از زبان کسی را برید (جدا کرد) و سخن مفهوم ندارد ، یا حرفی را نمی تواند بگوید که با نبود آن کلمه از بین می رود ، مقداری از حروف را که نمی تواند بگوید ، خون بها بدهد ، و هم چنین اگر حرفی را بدل به حرفی می گوید .

(مسئله ۹۷۸) : چنانچه قدرت سخن گفتن کسی را که در زبانش خلل بود ، لکن سخنش فهمیده می شد . از بین برد جمعی از علماء دیه کامل را لازم دانسته اند ، ولی حکومت خالی از قوت نیست .

تکمیل

(مسئله ۹۷۹) : اگر الثغ بود (سین را تاء گفتن یا راء را عین یا لام را باء تلفظ کردن) با جنایت تمام سخنش را از بین برد ، به مقدار حروفی که به جنایت توان گفتن آنها را ندارد ، خون بها ثابت است .

(مسئله ۹۸۰) : چنانچه به سبب جنایت سخنش تغییر کرد ، تند شد ، تندتر شد ، سنگین شد ، سنگین تر شد ، در آن حکومت است . و هم چنین اگر حرف را

درست می گفت ، اکنون ناقص اداء می کند .

(مسئله ۹۸۱) : چنانچه بعض سخنش را جنایت کاری از بین برد ، جانی دوم نیز پاره ای را ، بر عهده هر یک مقدار دیه جنایت خود می باشد .

(مسئله ۹۸۲) : در بریدن زبان کودک تمام خون بها است . و در پاره ای از آن به نسبت مساحت . خون بها تعلق می گیرد ، و اگر به حد سخن گفتن رسید و سخن نمی گوید ، اولی این است که اگر مطمئن باشند گنگ است در آن ثلث خون بها . و اگر مطمئن نیستند تمام خون بها ثابت باشد ، و چنانچه بعد از این به سخن آمد ، به حساب حروفی که نمی تواند تکلم کند خون بها گرفته می شود و چنانچه آنچه قبلاً گرفته به اندازه آن نبوده زائد بر گردانده می شود . و کمبود جبران می گردد .

(مسئله ۹۸۳) : اگر کسی ادعا کرد که دیگری سخنش را به جنایت از بین برده ، چنانچه سوزن بر زبانش بزنند و خون سیاه بیرون بیاید تصدیق می شود و اگر خون سرخ بیرون آید ، دروغ گفته است ، و بر مدعی قسم خوردن از مأخذ ۶ است یعنی اگر ادعای تباه شدن تمام عضو را دارد (یا آنکه اصلاً سخن نمی تواند بگوید) ۶ قسم بخورد ، و اگر ادعای ثلث ، ۲ قسم و نصف ۳ و به همین قیاس .

(مسئله ۹۸۴) : چنانچه مجنی علیه ادعاء کرد سخن گو بوده ، و جانی ادعاء کرد از قبل گنگ بوده ، بعضی گفته اند گفته جانی با قسم خوردن پذیرفته است ، ولی اگر ادعاء کرد . در حال جنایت گنگ بوده و بینه (دو شاهد عادل مرد) ندارد گفته مجنی علیه با قسم خوردنش مقدم است .

(مسئله ۹۸۵) : اگر در مورد ادعای جنایت بر زبان ، خون بهای بریدن زبان سخن گو را دریافت کرده ، سپس زبان روئید و به سخن آمد ، چنانچه برگشتن

قدرت سخن ، کشف از ناتوانی موقت سخن گفتن و عارضی بودن آن کرد، زائد بر ارش از خون بها برگردانده می شود ، و اگر مشتبه و نامعلوم ماند ظاهراً چیزی از خون بها بر نمی گردد ، همانگونه اگر کشف از ناتوانی مطلق نمود .

(مسئله ۹۸۶) : چنانچه زبانش دو طرف داشت ، به سبب جنایت یکی از آن دو طرف را از بین برد ولی به همه حروف سخن می گوید ، تنها حکومت ثابت است ، و اگر بعضی را می گوید ، بعضی را نمی تواند ، خون بها برای همان که نمی گوید واجب می باشد .

خون بهای دندانها

(مسئله ۹۸۷) : در همه دندانها ديه کامل انسان است ، و ديه بر ۲۸ دندان تقسیم می گردد . ۱۲ عدد جلو دهان . ديه هر يك ۵۰ دینار و ۱۶ عدد در عقب دهان . ديه هر يك ۲۵ دینار است .

(مسئله ۹۸۸) : ۱۲ عدد جلو دهان ۲ بالا و ۲ مقابل آنها در پایین دهان دندانهای ثنائی ، و ۴ عدد از ۴ طرف رباعیات هستند ، و از چهار طرف آنها چهار دندان ناب (نیش) است ، و آنچه در عقب دهان است ۴ عدد از بالا و پایین ، چپ و راست ، بعد از دندانهای ناب ، ضواحک (خندان ها) و از هر جانب در کنار هر يك و از آن چهار ۳ دندان که به هر يك ضرس گفته می شود ، و به پاره ای از این ها دندان آسیایی و گاهی به بعض آنها دندان عقل گفته می شود .

(مسئله ۹۸۹) : مشهور علماء ديه دندان زائد را ثلث خون بهای دندان اصلی

گفته اند، ولی اگر با دندان اصلی قطع شود خون بها ندارد، و اقوال دیگری نیز در آن هست: ۱ دیه ندارد. چه کم باشد چه زائد خواه دندان زائد تنها قطع شود یا با دندان اصلی. ۲ حکومت دارد، خواه تنها قطع شده یا با دندان اصلی. ۳ حکومت در صورت انفراد. ۴ ثلث خون بهای دندان اصلی مطلقاً. و قول ۲ یعنی حکومت قوی است.

(مسئله ۹۹۰): اگر به سبب جنایت دندان سیاه شد و نیفتاد، مشهور خون بهای آن را دو ثلث گفته اند، و احسن انتظار یک سال است، اگر در ظرف سال افتاد، همه خون بها و گرنه سیاه باشد، دو ثلث آن لازم است، و اگر جنایت بر دندان سیاه واقع شد. خواه در ظرف سال یا بعد از آن. مشهور خون بهای او را ثلث گفته اند، و بعضی ربع متعین دانسته اند، و آن اوفق است و گرنه حکومت.

(مسئله ۹۹۱): چنانچه به سبب جنایت ترک برداشته، ولی بر جای خود است در خون بها ۲ گفته است. ۱ دو ثلث خون بها. ۲ حکومت، و اولی ۲۵ دینار است (و بعید نیست در دندان های عقب دهان نصف آن ۵/۱۲ دینار باشد) و اگر این دندان را درآورد، در آن حکومت می باشد.

(مسئله ۹۹۲): مشهور منصور علماء در خون بهای دندان فرق نگذاشته اند بین موردی که آن را از ریشه بیرون آورد یا آن را از لثه بشکنند، و اگر بعض دندان را شکست به نسبت به تمام آن. خون بها لازم می آید.

(مسئله ۹۹۳): اگر دندان کودکی را درآورد. سپس روئید، ارش (حکومت) و گرنه. دیه لازم است.

(مسئله ۹۹۴): چنانچه به جای دندان اصلی که درآورده دندان یا استخوانی

را کاشت و کسی آن را قلع نمود، خون بها ندارد، ولی ارش ثابت است .

(مسئله ۹۹۵) : اگر دندانی را که بیرون کشیده به جای خود کاشت ، سالم بر جای خود قرار گرفت ، به جنایت بیرون آورده شد خون بها لازم است و اگر به جای خود قرار نگرفت . ثابت نبود ، در آن . حکومت است .

(مسئله ۹۹۶) : در ثبوت خون بهای دندان فرقی بین دراز و کوتاه نیست (اگر از کوتاه منتفع می شود) ولی اگر از دندان کوتاه نفع نمی برد ، و به درد نمی خورد ، در آن حکومت است .

(مسئله ۹۹۷) : چنانچه دندان یا دندان هایی در اثر مرض یا پیری مضطرب شده (ثابت نیست) و کسی آن را قلع کرد ، بیرون آورد ، اگر دندان شل شده باشد ، ثلث خون بها قوی است . و اگر به حد شل شدن نرسیده ، تمام خون بها ثابت است .

(مسئله ۹۹۸) : اگر پاره ای از دندان در طول زمان یا به عارضه یا سبب دیگری از بین رفته خون بهای آن کامل نیست ، بلکه قوی آن است که به حسب مساحت خون بها داده شود ، و هم چنین قوی آن است اگر کند شده و کسی آن را درآورده ، یا از روی لثه شکسته ، تمام خون بها تعلق بگیرد ، و اگر گوشه از آن را بشکند ، حکومت در آن خواهد بود ، و چنانچه کسی پاره ای از دندان سالم را شکست و دیگری آن را از ریشه درآورد بر اولی حکومت در شکستن ، و بر دومی حکومت در بیرون آوردن باقی آن از ریشه است .

دیه شاغول

(مسئله ۹۹۹) : در هر دو شاغول (۱) خون بهای کامل است چنانچه بدون دندان ها از جای کنده شوند . و با دندان ها دو خون بها ، یکی برای شاغول ها و دیگری برای دندان ها واجب می شود .

خون بهای دست ها

(مسئله ۱۰۰۰) : در هر دو دست تمام خون بها ، و در هر یک نصف آن ثابت است . و فرقی بین دست راست و چپ نیست ، همانگونه که فرقی بین دست بلند و کوتاه نمی باشد و هم چنین فرقی بین دست انسان بزرگ و بچه نیست ، و تمام خون بها در هر دو نصف در یک دست ثابت است . اگر آنها یا یکی را از بند جدا کرد ، و اگر با دست چیزی را بالاتر از بند تا آرنج قطع کرد ، اظهر آن است که همان خون بهای دست کافی است . و چیزی برای زائد از بند تعلق نمی گیرد ، ولی اگر بعد از بریدن تا بند ، بالاتر از آن را خود جانی یا دیگری قطع نمود در آن حکومت ثابت است .

(مسئله ۱۰۰۱) : چنانچه دست را از آرنج یا سرشانه قطع نمود ، اقوی همان نصف خون بها است و اینکه بعضی نصف خون بهای دیگر یا حکومت را به آن اضافه کرده واجب دانسته اند ، ضعیف است ، و ضعیف ترین احتمال سه نصف خون بها در قطع تا بند ، سپس تا آرنج ، سپس تا سردوش است ، و اگر دستی را

۱- مراد از شاغول (استخوانی است که از چانه یا نزدیک گوش در دهان و بالای آن) قرار گرفته است .

از کف تا بند قطع نمود ولی تمام یا بعض انگشتان را ندارد ، خون بها همان نصف است .

(مسئله ۱۰۰۲) : اگر از بند به پایین دو دست داشت و هر دو را کسی عمداً قطع نمود . در قطع اصلی قصاص و در غیر اصلی حکومت است ، و در غیر عمد در اصلی دیه می باشد .

(مسئله ۱۰۰۳) : چنانچه در فرض مسئله بالا یکی از آن دو را قطع نمود و اصلی از زائد شناخته نشد در آن حکومت است ، و مدار تشخیص اصلی از زائد به نشانه های عرفی است که باعث اطمینان به اصلی بودن گردد مانند کوبندگی و قوت آن .

خون بهای پاها

(مسئله ۱۰۰۴) : در قطع دو پای کسی خون بهای کامل ، و در قطع یکی نصف آن لازم است ، و فرقی بین پای راست و چپ نیست ، همانگونه که بین پای قوی و ضعیف و پای کوچک و بزرگ نمی باشد ، و پای سالم با پای لنگ در خون بها مساویند ، و تمام خون بها در هر دو و نصف آن در یکی به قطع از مفصل ساق محقق می باشد ، و اگر چیزی از ساق پا را با مفصل قطع کرد همانند دست برای زیادی خون بها نیست . مگر اول از مفصل جدا کند ، سپس همان جانی یا دیگری قدری از ساق یا تمام آن را قطع نماید که در آن حکومت است .

(مسئله ۱۰۰۵) : اگر پا را از زانو یا از بیخ ران قطع نمود ، همان نصف خون بها لازم است و آنچه در دست گفته شد ، در پا نیز محقق است ، که اگر کسی دو پا از

ساق به پایین داشت یا دو ساق از یک زانو یا دو زانو و دو ساق ، و دو ران از بیخ ران داشت ، و اصلی از زائد شناخته شد در قطع عمدی اصلی قصاص با شرایط و در زائد حکومت ثابت است و در صورت اشتباه در قطع یکی بیش از حکومت چیزی واجب نیست .

خون بهای انگشتان

(مسئله ۱۰۰۶) : در انگشتان ده گانه دست . تمام خون بها ثابت است و هم چنین در قطع انگشتان پاها . و مشهور برای هر انگشت ۱۰۱ خون بها را گفته اند ، و گفته شده که در قطع انگشت ابهام (شست) ۳۱ خون بها ۳۲۱۶۶ دینار و در قطع هر یک از چهار انگشت باقی ۶۱ خون بها که ۱۲۱ می شود (۳۱۸۳) دینار خون بها ثابت است و این گفته اظهر و سازگارتر است .

(مسئله ۱۰۰۷) : در قطع هر بندی از انگشتان چهار گانه غیر شست ۳۱ خون بهای انگشت ۹۷۲۷ دینار و در هر یک از بندهای ابهام (شست) نصف آن ۳۱۸۳ دینار . ثابت می باشد .

خون بهای ناخن ها

(مسئله ۱۰۰۸) : مشهور علماء دیه ناخن را اگر نروئید یا سیاه رنگ روئید ۱۰ دینار (۵/۷ مثقال طلای سکه دار) گفته اند ، و اگر سفید روئید ۵ دینار ، لکن اصح در هر ناخن از انگشتان دست ۵ دینار و در ناخن ابهام (شست) پا ۳۰ دینار و در هر یک از چهار ناخن پا ۱۰ دینار است . ولی خالی از اشکال نبوده

و احوط تصالح است .

(مسئله ۱۰۰۹) : دیه انگشت زائد یک سوم خون بهای اصلی است ، و فرقی بین دست و پا نمی باشد و چنانچه انگشت زائد با اصلی اشتباه شد ، در قطع آن بیش از ثلث ثابت نیست ، و قطع سر انگشت زیادی را ۳۱ دیه خون بهای سر انگشت اصلی گفته اند ولی خالی از بحث نیست .

(مسئله ۱۰۱۰) : جنایت اگر موجب شل شدن دست یا پا شود ، دو ثلث خون بهای دست یا پا لازم است و هم چنین در شل شدن هر عضوی غیر از دست و پا .

خون بهای کمر

(مسئله ۱۰۱۱) : در شکستن کمر خون بهای کامل است .

(مسئله ۱۰۱۲) : چنانچه کمر را شکست یا تو رفتگی پیدا کرد (به داخل مایل شد) و خوب شد ، مشهور در آن ثلث خون بها گفته اند ، ولی اصح ۱۰۰ دینار است .

(مسئله ۱۰۱۳) : اگر به سبب جنایت بر کمر پاها شل گشتند برای کمر تمام خون بها و برای پاها دو ثلث خون بها تعلق می گیرد .

(مسئله ۱۰۱۴) : چنانچه به شکستن کمر توانایی راه رفتن و قدرت جماع زائل شد ، مشهور علماء دو خون بها لازم دانسته اند . لکن زائل شدن همان قدرت جماع با شکستن کمر برای وجوب دو خون بها کفایت می کند .

خون بهای گردن

(مسئله ۱۰۱۵): اگر گردن را شکست و مائل (کج) شد ، مشهور علماء تمام خون بها را لازم دانسته اند ، ولی حکومت بعید نیست ، بلی چنانچه با میل گردن توانایی التفات (به سوی راست و چپ نگاه کردن) را ندارد ، انصب در آن نصف خون بها است .

(مسئله ۱۰۱۶): چنانچه جنایت ، توانایی بلعیدن و پایین بردن غذا را از بین برد ، در آن حکومت است .

خون بهای پستان

(مسئله ۱۰۱۷): در بریدن دو پستان زن تمام خون بها ، و در هر یک نصف است ، و اگر به سبب جنایت شیر آن قطع شد ، در آن حکومت است . و هم چنین اگر با پستان چیزی از پوست سینه را برید ، ولی اگر با جنایت بر پستان زخم جائفه به زن وارد آورد (جائفه در مسئله (۱۱۳۴) شرح داده شده) یک خون بهای کامل برای پستانها ، و حکومت در پوست ، و خون بهای جائفه لازم است .

(مسئله ۱۰۱۸): در خون بهای بریدن سر پستان مرد چند قول است : ۱ تمام خون بها در هر دو و نصف در یکی . ۲ حکومت ۳ . در هر کدام ۸۱ خون بها ۱۲۵ دینار و در بریدن هر دو ۲۵۰ دینار می باشد ، و همین قول اصح است و بعید نیست ، دیه بریدن سر پستان زن نیز همین باشد ، گرچه حکومت قوی است .

(مسئله ۱۰۱۹) : ديه بریدن بعض پستان به حکومت تعیین می شود ، مانند بریدن پاره ای از سر آن .

خون بهای نخاع

(مسئله ۱۰۲۰) : در قطع نخاع خون بهای کامل انسان را گفته اند ، ولی اظهار در آن حکومت است .

خون بهای شکستن بعصوص (عصص) استخوان بالا یا اطراف نشیمنگاه

(مسئله ۱۰۲۱) : ديه شکستن بعصوص که نتواند دبر خود را نگه دارد ، کامل است و هم چنین اگر ضربه ای بر عجان (فاصله بین دبر و آلت) وارد آورد و بول و غائط را نتواند کنترل و ضبط نماید تمام خون بها ثابت است .

دیه سلس البول

(مسئله ۱۰۲۲) : چنانچه در اثر جنایت سلس البول شد ، تمام خون بها لازم است .

(مسئله ۱۰۲۳) : اگر بعصوص یا عجان کسی را شکست ، ولی بول و غائط منضبط می باشد ، حکومت در آن انساب است .

(مسئله ۱۰۲۴) : چنانچه شکم کسی را با پا نهادن (یا چیزی دیگر) فشار داد تا

حدث بول یا غائط از وی بیرون آمد ، همین رفتار با جانی صورت می گیرد یا یک سوم خون بها را بردارد .

دیه استخوانهای دو طرف گردن

(مسئله ۱۰۲۵) : دیه شکستن هر یک از استخوانهای دو طرف گردن (نرقوه) اگر منجر شد . بدون کجی و انحراف التیام یافت ۴۰ دینار است ، و بدون انجبار و التیام یا التیام با عیب در آن حکومت است ، و در ترک خوردن آن ۵۴ دیه شکستن ۳۲ دینار است . و چنانچه زخم موضعه به آن رسید ۲۵ دینار و اگر استخوانها به سبب جنایت جابه جا شدند ۲۰ دینار و دیه سوراخ شدن استخوان ۱۰ دینار می باشد .

خون بهای ذکر

(مسئله ۱۰۲۶) : دیه قطع آلت مرد خواه حشفه تنها باشد ، یا از بیخ آلت ، دیه انسان کامل است ، و فرقی بین آلت کوچک و بزرگ یا آلت بچه و بزرگ پیر و جوان نیست ، حتی اگر آلت شیرخوار باشد ، و اگر ابتداءً حشفه را برید ، سپس همان جانی یا دیگری باقی آلت یا پاره ای از آن را برید ، در قطع حشفه خون بهای کامل و در قطع باقی یا پاره ای از باقی . حکومت ثابت است .

(مسئله ۱۰۲۷) : دیه بریدن بعضی از حشفه به نسبت با تمام حشفه حساب و به همان نسبت خون بها دریافت می شود ، مثلاً در نصف حشفه نصف خون بها و در ثلث آن ثلث خون بها محقق است .

(مسئله ۱۰۲۸) : ديه بریدن آلت انسان بخته که آلت شل نباشد ، کامل است .

(مسئله ۱۰۲۹) : ديه بریدن آلت مرد عنین (مردی که توانایی جماع ندارد) (نه به واسطه مرض یا پیری) یک سوم است ، ولی اولی در آن ديه کامل است .

(مسئله ۱۰۳۰) : ديه آلت شل ثلث است و اگر به سبب جنایت شل شد ۳۲ خون بها لازم است ، و گفته بعضی بزرگان که در آن خون بهای کامل گفته اند ، خالی از بحث نیست .

(مسئله ۱۰۳۱) : اگر پاره ای از حشفه را برید و مجرای بول منخرم (سوراخ) شد ، به مقدار مساحت بریده شده به نسبت کل حشفه خون بها ، و در انخرام مجرای بول حکومت ثابت است .

(مسئله ۱۰۳۲) : چنانچه حشفه را با آلت در طول از وسط قطع کرد ، اگر به نصف باقی مانده خللی وارد نیامد و جماعش به حال خود باقی است ، نصف خون بها تعلق می گیرد .

(مسئله ۱۰۳۳) : در بریدن ذکر خنثی حکومت است ، و اگر معلوم باشد مرد است ، تمام خون بها لازم است .

دیه بیضتین

(مسئله ۱۰۳۴) : در بریدن هر دو خصیه (به اتفاق سنّی و شیعه) خون بهای کامل است ، و مشهور علماء در بریدن هر یک نصف گفته اند ، ولی گفته جمعی که در راست ۳۱ و در خصیه چپ ۳۲ را واجب دانسته اند ، اظهر است .

(مسئله ۱۰۳۵) : در حکم خصیه فرقی بین اینکه آلت سالم باشد یا نباشد ، شل

بوده ، یا نباشد ، آلت داشته باشد ، یا نه نمی باشد ، و در خصیه هم فرقی بین عنین بودن مرد یا نبودن آن نیست .

(مسئله ۱۰۳۶) : اگر در اثر جنایت هر دو خصیه باد کرد ۴۰۰ دینار خون بها لازم است ، و اگر پیش و سینه پاها به هم نزدیک و پاشنه ها از هم دور شدند ، و مانع از راه رفتن باشد ، یا مقدار کمی راه می رود که نفعی ندارد ۸۰۰ دینار خون بها لازم می آید (توضیح ، در روایت (۱) فجح دارد ، و بعضی آن را به دوری رانها از اواسط پاها یا فاصله افتادن بین آنها معنی کرده اند) .

(مسئله ۱۰۳۷) : چنانچه ضربه ای بر عانه وارد کرد (بالای آلت و مقداری از دو طرف) که صفاق را پاره نمود (پوست پایین که زیر پوست روئین است که بر آن مو می روید) و سبب باد کردن یکی از دو خصیه شد ۱۰۰ دینار خون بها دارد و احوط ۲۰۰ دینار است .

دیه شفرین

(مسئله ۱۰۳۸) : در قطع شفرین تمام و در قطع یکی نصف خون بهای زن ثابت است و فرقی بین زنی که رحم و مجرای آن سالم باشد ، یا رتقاء یا قرناء باشد نیست ، همانگونه که بین دختر کوچک و زن بزرگ و آنکه ختنه شده یا نشده و زنی که افضاء شده نمی باشد .

(مسئله ۱۰۳۹) : دو شفر را تشبیه به دو لب کردند که به دهان احاطه دارد ، و در بریدن اطراف آن حکومت است ، ولی انساب رعایت مساحت است به اندازه

نسبت بریده شده با کل شفر .

(مسئله ۱۰۴۰) : در بریدن شفر مستحشف (شل ، سست) و یا شل یک سوم خون بهای آن است .

(مسئله ۱۰۴۱) : در بریدن گوشت عانه (بالای آلت مرد و قدری از دو طرف) و هم چنین زن حکومت است .

خون بهای لنبرها

(مسئله ۱۰۴۲) : بریدن هر دو لنبر تمام و بریدن هر یک نصف خون بها دارد ، و آیا در بریدن پاره ای از آن رعایت مساحت و نسبت با کل لنبر شده و خون بها گرفته می شود ، یا حکومت در آن است ؟ حکومت انساب است .

خون بهای افضاء

(مسئله ۱۰۴۳) : مرد بیگانه (که شوهر زن یا مالک او نباشد) چنانچه زنی یا دختر نابالغی را افضاء کند ، تمام خون بهای زن لازم است (معنی افضاء در مسئله ۱۰۶۴ بیان شده) .

(مسئله ۱۰۴۴) : اگر شوهر ، زن بالغ خود را به سبب جماع افضاء کرد ، خون بها ندارد ، ولی اگر قبل از بلوغ زن ، وی را به جماع افضاء نمود ، یا عیب و آسیب دیگری پیدا کرد مرد ضامن است .

(مسئله ۱۰۴۵) : در افضاء کنیز از ناحیه اجنبی . قیمتش خون بها است ، مادام که از خون بهای زن آزاد تجاوز نکند .

(مسئله ۱۰۴۶): مرد اگر زن صغیره (نابالغ) خود را وطی کرد ، تمام مهر بر وی واجب می شود .

(مسئله ۱۰۴۷): مردی که زن خود را افضاء نموده تا زن زنده است خرج او را باید بپردازد ، حتی اگر وی را طلاق داده و زن با دیگری تزویج کند .

(مسئله ۱۰۴۸): مشهور علماء حکم مسئله بالا را مخصوص به دختر نابالغ (که شوهرش وی را افضا کند) دانسته اند ، ولی اختصاص اشکال دارد ، و احوط اگر اقوی نباشد حکم در باره زن کبیره (بالغه) نیز جاری است .

(مسئله ۱۰۴۹): مشهور علماء دختر نابالغ را به سبب افضاء بر شوهر حرام دانسته اند ، ولی بعید نیست حرام نشود ، خصوصاً نسبت به شوهری که در حال افضاء جاهل به حکم یا موضوع بوده . یا صغیر یا دیوانه باشد .

(مسئله ۱۰۵۰): در احکام افضاء فرقی بین عقد دائم و انقطاعی نیست ، زن آزاد باشد یا کنیز مملوک ، بلی اگر افضاء به جماع نبوده و با دست باشد غیر از خون بها چیزی دیگر لازم نمی آید .

(مسئله ۱۰۵۱): اگر زن را به سبب افضاء بر شوهرش حرام دائمی دانستیم ، این حکم شامل زنی که در حال افضاء بالغ بوده نمی شود ، و هم چنین اگر زن بیگانه ای را افضاء کرد ، یا به وطی شبهه بود ، یا با زنی که زنا کرده وی را افضاء نمود ، یا زن کنیز بود و هم چنین در هیچ یک از این موارد به جز زن ، خرجی تا حال مرگ بر مرد واجب نمی شود .

(مسئله ۱۰۵۲): چنانچه به زنا با زنی خواه به خواست وی و یا با اکراه و زور وی را افضاء نمود ، دیه واجب می شود .

(مسئله ۱۰۵۳): اگر بکارت دختری بکر را که کنیز مملوک نبوده آزاد باشد ، ازاله نماید . خواه به جماع یا بدون آن ، مهر المثل واجب می شود . ازاله کننده زن باشد یا مرد . و اگر کنیز مملوک باشد یک دهم قیمتش را به مولا- (مالکش) باید بپردازد .

(مسئله ۱۰۵۴): چنانچه با زن بیگانه ای از روی اکراه اجماع کرده ، مهر المثل وی را باید بپردازد .

(مسئله ۱۰۵۵): بر اکراه کننده بر زنان به دختر بکر که بکارت وی را ازاله کند . آیا علاوه از مهر المثل ، خون بهای بکارت نیز لازم است ؟ دو قول است ، و ظاهر کفایت مهر المثل است ، ولی اگر با خواست و میل خود تن به جماع داد ، در این فرض و فرض مسئله (۱۰۵۳) نسبت به زن آزاد بکر باشد یا ثیب ، چیزی بر عهده مرد نیست .

(مسئله ۱۰۵۶): چنانچه کسی بدون اکراه با کنیز دیگری زنا کند ، یا آنکه بدون اجازه مالک خود تن به تزویج داد و مرد نمی دانست ، آیا غرامت بر زناکار و یا مرد جاهل در مورد اخیر لازم است ؟ محل اشکال است .

(مسئله ۱۰۵۷): همانگونه که خون بهای کامل به سبب افضاء در موارد گذشته واجب می شود ، مهر المثل بر مرد که با زنی از روی شبهه جماع کرده لازم می آید .

(مسئله ۱۰۵۸): معنای وطی شبهه (جماع از روی اشتباه) در مسئله ۳ گذشت .

(مسئله ۱۰۵۹): اگر کسی که زن را افضاء کرد صغیر یا دیوانه باشد ، خون بهای

افضاء بر عاقله اش لازم است .

(مسئله ۱۰۶۰) : چنانچه با افضاء عیبی دیگر در دختر صغیر (نابالغ) پیدا شد ، افضاء کننده ضامن است ، ولی ضمان در دختر بالغه محل اشکال است ، و احوط ضمان است .

(مسئله ۱۰۶۱) : اگر شك دارد که آیا نه سال زن کامل شده ؟ جماع با وی جائز نیست .

(مسئله ۱۰۶۲) : دختر نابالغی که به سبب جماع شوهر افضاء شده از زوجیت خارج نمی شود ، بنابراین مرد نمی تواند با این دختر و سه زن دیگر اگر داشت و دائمی بودند زن پنجم بگیرد ، یا با خواهر این دختر مطلقاً خواه تزویج با این دختر دائمی باشد یا موقت تزویج نماید ، یا بدون اجازه وی با دختر برادر یا دختر خواهرش تزویج کند .

(مسئله ۱۰۶۳) : اشاره شد که حتی بعد از طلاق زن افضاء شده (به سبب جماع شوهر) یا تزویج با دیگری بعد از عده ، بر مرد افضاء کننده نفقه این زن واجب است ، و در موردی که طلاق داده نشده ، این نفقه به سبب نشوز زن و مانع شدن از استمتاع (غیر جماع) ساقط نمی گردد .

(مسئله ۱۰۶۴) : در حقیقت افضاء سه قول است : ۱ مخرج بول و مدخل آلت جماع را یکی کردن . ۲ مخرج غائط و حیض را یکی نمودن . که حاجز (مانع بین قبل و دبر برداشته شود . ۳ مخرج بول و غائط زن را یکی ساختن . و آن مستلزم اتحاد مخرج بول و حیض و غائط می شود ، و صحیح معنای اول است .

(مسئله ۱۰۶۵) : اگر بکری را ازاله بکارت نمود (بدون جماع ، با انگشت مثلاً)

و مثانه وی را پاره کرد و نمی تواند بول خود را کنترل (ضبط) کند ، یک سوم خون بها و تمام مهر المثل او را باید بدهد ، و بعضی به جای ثلث خون بها . تمام آن را واجب کرده اند ، و آن اولی است .

خون بهای شکستن یا آسیب رساندن به استخوانها

(مسئله ۱۰۶۶) : مشهور علماء در شکستن هر استخوان از هر عضوی که خون بهای معین دارد ۵۱ خون بهای آن را واجب دانسته اند ، ولی مطلقاً ممنوع است ، بلکه باید به تفصیلی که در مسائل آینده گفته می شود توجه کرد .

(مسئله ۱۰۶۷) : خون بهای شکستن هر یک از دوش و آرنج و بازو (عضد) و بیخ ران و ران و زانو و ساق و قدم (پا) اگر منجر شده بدون کجی و عیبی التیام پذیرفت ۵۱ خون بهای دست ۱۰۰ دینار است ، و خون بهای ترک خوردن اعضاء که بالا ذکر شد (به جز بازو و قدم (پا) هر یک ۸۰ دینار است ، و چنانچه زخم موضعه به یکی از آنها وارد آورد ۲۵ دینار . و هم چنین است اگر یکی از آنها (به جز بیخ ران) (نقب) پیدا کرد (سوراخ شد) ، به جز ساق که در آن ۵/۱۲ دینار است ، و اگر جنایت باعث جابجا شدن استخوانها شد ، در هر یک غیر از ساق ۵۰ دینار و در ساق ۲۵ دینار دیه (خون بها) ثابت است .

(مسئله ۱۰۶۸) : دیه رض (کوبیدن) هر یک از دوش و آرنج و ران و بیخ ران و زانو و ساق اگر (عثم) عیبی پیدا کرد ۳۱ خون بهای انسان ۳۱۳۳۳ دینار است ، و احتمال قوی دارد که خون بهای عثم برای هر دو ران و هر دو ساق باشد ، و در جدا شدن دوش و آرنج و بیخ ران و زانو ۳۰ دینار و در قرحه (زخمی مانند

دمل) که خوب نمی شود، در هر یک از ران و ساق پا ۳۱ خون بهای شکستن آنها ۳۱۳۳۳ دینار است.

(مسئله ۱۰۶۹): خون بهای شکستن بند دست در صورت انجبار و التیام بدون کجی و عیب ۵۰ دینار، و در هر دو بند ۱۰۰ دینار است، و اگر جنایت سبب جابجا شدن استخوانها شد. دیه آن نصف دیه شکستن ۵۰ دینار است و ظاهراً جابجا شدن یکی ۲۵ دینار می باشد، و اگر یکی از آنها کوبیده شد و بدون کجی و عیب منجر شده التیام پذیرفت ۳۱ خون بهای دست دیه آن است ۳۲۱۶۶ دینار.

(مسئله ۱۰۷۰): خون بهای شکستن ساعد (از بند دست تا آرنج) در صورت انجبار و التیام بدون کجی و عیب ۳۱ خون بهای کامل انسان ۳۱۳۳۳ دینار است. و در شکستن یکی از ۲ قصبه آن و التیام بدون کجی و عیب ۱۰۰ دینار، و در ترک خوردن آن ۸۰ دینار، و در زخم موضعه ۲۵ دینار، و جنایتی که باعث جابجا شدن استخوانها شود ۱۰۰ دینار، و در سوراخ شدن آن ۵/۱۲ دینار، و در زخم نافذه که از طرف دیگر بیرون آید ۵۰ دینار است، و در قرحه (زخمی مانند دمل) که خوب نشود ۳۱۳۳ دینار خون بها ثابت می باشد.

(مسئله ۱۰۷۱): دیه شکستن کف (به دست از بند کف گفته می شود و تنها باطن آن نیست) که بدون کجی و عیب التیام پذیرد ۴۰ دینار، و در ترک خوردن آن به سبب جنایت (۳۲ دینار، و زخم موضعه آن ۲۵ دینار، و در جابجا شدن استخوانهایش ۵/۲۰ دینار، و در سوراخ شدن ۴۱ خون بهای شکستن ۱۰ دینار و در قرحه (زخمی مانند دمل) که خوب نشود ۳۱۱۳ دینار لازم است.

(مسئله ۱۰۷۲): دیه شکستن قصبه ابهام (شست) دست در صورت انجبار

و التیام بدون کجی و عیب ۳۱۳۳ دینار است ، و در ترک خوردن آن ۳۲۲۶ دینار و در هر یک از زخم موضحه و سوراخ شدن ۳۱۸ دینار ، و در جابجا شدن استخوان ۳۲۱۶ دینار و دیه جدا شدن آن ۱۰ دینار است .

(مسئله ۱۰۷۳) : دیه شکستن قصبه ابهام (شست که به کف پا متصل است و ترک خوردن و زخم موضحه و سوراخ شدن و جدا شدن آن همانند دیه ابهام دست است و در جابجا شدن استخوانهای ابهام پا ۳۲۲۶ دینار واجب می شود .

(مسئله ۱۰۷۴) : دیه شکستن هر قصبه ای از انگشتان چهارگانه دست غیر از ابهام (شست) در صورت انجبار و التیام بدون کجی و عیب ۳۲۲۰ دینار ، و در زخم موضحه هر قصبه ای از آن ۶۱۴ دینار و در جابجا شدن هر یک ۳۱۸ دینار می باشد .

(مسئله ۱۰۷۵) : دیه شکستن هر قصبه ای از انگشتان پا غیر از ابهام (شست) ۳۲۱۶ دینار ، و در زخم موضحه و جابجا شدن استخوان مانند دست ، ۶۱۴ و ۳۱۸ می باشد ، و خون بهای ترک برداشتن ۳۲۱۳ دینار است ، و خون بهای سوراخ شدن هر قصبه ای از آنها ۶۱۴ دینار ، و دیه قرحه (زخمی مانند دمل) که در قدم بوده خوب نشود ۳۱۳۳ دینار است .

(مسئله ۱۰۷۶) : دیه شکستن مفصل بالای ابهام (شست) دست که شامل ناخن است با انجبار و التیام بدون کجی و عیب ۳۲۱۶ دینار ، و در زخم موضحه و سوراخ شدن آن هر یک ۶۱۴ دینار ، و در ترک برداشتن آن ۳۱۱۳ دینار و در جابجا شدن استخوانها ۵ دینار است ، و دیه شکستن مفصل بالای شست پا نیز و زخم موضحه و سوراخ شدن و ترک خوردن آن مانند مفصل بالای دست

است، و در جابجا شدن استخوانها ۳۱۸ دینار. و در جدا شدن آن ۵ دینار می باشد.

(مسئله ۱۰۷۷): دیه شکستن هر مفصلی از انگشتان چهارگانه دست، به جز ابهام (شست) ۳۲۱۶ دینار، و در ترک برداشتن هر قصبه ای از آنها ۳۱۱۳ دینار، و در جابجا شدن استخوانها ۳۱۸ دینار، و در زخم موضعه و هم چنین سوراخ شدن هر یک ۶۱۴ دینار، و در جدا شدن آن ۵ دینار و هم چنین خون بهای مفصلهای انگشتان چهارگانه پا چنین است به جز شکستن که در آن ۳۱۱۶ دینار می باشد.

(مسئله ۱۰۷۸): دیه شکستن مفصل اوسط هر یک از انگشتان چهارگانه دست ۳۱۱۱ دینار، و در ترک خوردن آن ۲۱۸ دینار، و در زخم موضعه آن ۳۲۲ دینار، و هم چنین سوراخ شدن، و در جابجا شدن استخوانها ۳۱۵ دینار و در جدا شدن آن ۳۲۳ دینار است، و دیه شکستن مفصل اوسط از انگشتان چهارگانه پا (غیر از ابهام) ۳۲۱۱ دینار، و در ترک خوردن آن ۵۴۸، و در زخم موضعه ۲ دینار و در جابجا شدن استخوانها ۳۲۵ دینار، و سوراخ شدن آن ۳۲۲ دینار، و خون بهای جدا شدن استخوان ۸ دینار یا ۳۲۳ دینار است.

(مسئله ۱۰۷۹): دیه شکستن مفصل بالای هر یک از انگشتان چهارگانه دست به جز ابهام ۵۴۵ دینار، و در ترک برداشتن آن ۵۱۴ دینار، و در زخم موضعه ۳۱۲ دینار، و در جابجا شدن استخوانها ۳۱۵ دینار، و در سوراخ شدن آن ۳۲۲ دینار و دیه جدا شدن آن ۳۲۳ دینار است، و دیه شکستن مفصل بالا از هر یک از چهار انگشت پا (به جز ابهام) که در آن ناخن است و خون بهای ترک برداشتن آن همانند

مفصل انگشتان دست است، و در زخم موضعه یا سوراخ شدن هر یک ۳۱۱ دینار و خون بهای جابجا شدن استخوانها ۵۱۲ دینار و دیه جدا شدن ۴۵۲ دینار می باشد.

(مسئله ۱۰۸۰): دیه رض (کوبیدن) کعب که بدون کجی و عیب انجبار و التیام باید ۶۱ خون بهای کامل انسان است و در هر دو کعب ثلث آن ۳۱۳۳۳ دینار می باشد.

(مسئله ۱۰۸۱): اگر کسی نیزه، حنجر، شمشیر، یا چیز برنده دیگر را در اطراف بدن دیگری، (به غیر از صورت و بینی و امثال آنها که خون بهای معین دارند) وارد کرد، خون بهای آن ۱۰۰ دینار است.

(مسئله ۱۰۸۲): دیه هر قرحه (زخم مانند دمل) که به جنایت در عضوی واقع شده خوب نگردد. یک سوم خون بهای آن عضو است.

(مسئله ۱۰۸۳): خون بهای زخم موضعه که در پشت (کمر) یا شانه ها یا سینه وارد آید ۲۵ دینار است و دیه زخم (قرحه) مانند دمل (کمر اگر خوب نشد ۳۱ خون بهای شکستن آن ۳۱۳۳۳ دینار می باشد که در مسئله ۱۰۱۲ اشاره شد.

(مسئله ۱۰۸۴): دیه کوبیدن سینه و تا شدن هر دو شق آن ۵۰۰ دینار است و یکی ۲۵۰ دینار، و چنانچه تا شدن در سینه و دو شانه صورت گرفت ۱۰۰۰ دینار دیه دارد، و دیه تا شدن یکی از ۲ شق سینه و یکی از ۲ شانه ۵۰۰ دینار است.

(مسئله ۱۰۸۵): خون بهای شکستن هر دنده از دندهائی که با قلب آمیخته اند ۲۵ دینار است، و در شکستن هر دنده از دندهائی که به سمت بازو هستند ۱۰ دینار، و در ترک خوردن قسم اول ۵/۱۲ دینار، و هر یک از زخم موضعه

و سوراخ شدن ۴۱ خون بهای شکستن است ، و در جابجا شدن استخوانهای قسم اول ۵/۷ دینار ، و در ترک برداشتن قسم دوم از دنده ها ۷ دینار ، و دیه هر یک از زخم موضعه و یا سوراخ شدن آنها ۵/۲ دینار است ، و در جابجا شدن استخوانها ۵ دینار ثابت است .

(مسئله ۱۰۸۶) : در تفسیر قسم اول (دنده آمیخته به قلب) ۳ احتمال است : ۱ هر دنده در قسمت چپ سینه دور قلب باشد ، و دو دنده یقینی است ، و احتمال ۴ تا ۸ می رود . ۲ همان تفسیر اول به اضافه هر دنده ای که همسوی او به سمت راست باشد ، و بنابر این ۲ تفسیر این قسم از دنده در پشت سر قرار ندارد . ۳ هر دنده که متصل به نزدیک قلب باشد ، گرچه به پشت سر نیز به پیچید و به فقرات منتهی گردد .

و در تفسیر قسم دوم چند احتمال است : ۱ آنچه از دنده های انسان . اضافه از دنده های قسم اول بوده ، و مقابل قسم اول به دو گونه تفسیر ۲ و ۳ باشند (که در هر طرف ۹ عدد و یا سمت چپ مرد ۸ عدد می باشد) ۲ تعمیم به دنده های همسوی قسم اول در سمت راست سینه دارد . بنابراین در مقابل تفسیر اول دنده های قسم اول است . ۳ تعمیم منحصر است به دنده های همسوی دنده هایی در سمت راست به سمت بازو ، پس دنده های بالای سمت راست سینه از آنها نیست ، و در موارد شک . راه ، حکومت است .

(مسئله ۱۰۸۷) : هر عضو یا دو عضوی از مرد که در آن خون بهای کامل است ، در زن نیز آن عضو یا دو عضو خون بهای کامل زن را دارد (که نصف خون بهای مرد می باشد) و در هر عضوی از مرد که نصف خون بها ثابت است ، دیه آن عضو

در زن نیز نصف خون بهای زن را دارد، و هم چنین است، دیه منافع، مانند عقل قوه بویایی و دیدن.

(مسئله ۱۰۸۸): هر یک عضو یا دو عضوی از مرد مسلم که تمام خون بها را دارد در مرد ذمی (یهودی، نصرانی، مجوسی) خون بهای آن ۸۰۰ درهم و در زن ذمیه، نصف آن ۴۰۰ درهم است، و هر عضوی از اعضاء مرد مسلم که خون بهای آن نصف است در مرد ذمی ۴۰۰ و در زن ذمیه ۲۰۰ درهم خون بها دارد، و هم چنین است خون بهای ولدالزنا، ولی قبلاً اشاره شد که زنی که ولدالزنا باشد آیا خون بهای وی ۸۰۰ درهم است یا نصف ۴۰۰ درهم؟ دو احتمال است.

(مسئله ۱۰۸۹): زن و مرد در خون بهای جنایت اعضاء و زخمها و منافع تا ثلث با هم مساوی هستند و اگر به ثلث برسد، در زن به نصف برمی گردد، حتی اگر از ثلث تجاوز نکند.

خون بهای منافع

خون بهای عقل

(مسئله ۱۰۹۰): اگر کسی عقل دیگری را ولو به سبب داد زدن و ترساندن از بین ببرد، و تا یک سال عقل برنگردد. در آن خون بهای کامل است، و مشهور علماء گفته اند اگر در خلال سال هم برگردد، خون بها کامل است، ولی محل اشکال است و انطباق در آن حکومت می باشد.

(مسئله ۱۰۹۱): در جنایت عمدی که عقل را از بین ببرد یا کم کند، قصاص

نگفته اند و آن قوی است ، بنابراین باید خون بها داده شود .

(مسئله ۱۰۹۲) : اگر ولی ادعاء کند کسی عقل مجنی علیه را با جنایت زائل کرده و مدعی علیه منکر باشد ، گفته اند ، باید آزمایشی کرد ، و حال مجنی علیه را در خلوت و هنگام غفلت بررسی نمود ، چنانچه دیوانگی وی ثابت شد ، احتیاجی به قسم ندارد ، لکن این حکم بحث دارد .

(مسئله ۱۰۹۳) : چنانچه زخمی در سر ، صورت یا جایی از بدن به کسی وارد آورد ، یا عضوی را از وی قطع نمود و موجب زوال عقلش شد اظهر این است که باید بین یک ضربه و ضربه های متعدد تفصیل داد ، در یک ضربه تنها خون بهای عقل . و در ضربه متعدد ، به تعداد ضربات دیه جنایت ضربه تعلق می گیرد ، (دیه ضربه ، زخم ، خون بهای عقل) .

خون بهای قوه شنوایی

(مسئله ۱۰۹۴) : دیه ازاله قوه شنوایی به سبب جنایت از هر دو گوش کامل است ، و ازاله قوه از یکی از گوشها نصف خون بها دارد ، خواه گوش دیگر شنوایی دارد یا ندارد ، و از بین رفتن گوش ناشنوا به سبب جنایت باشد یا آفت ، و انتظار برگشتن قوه ظرف یک سال . اعتبار ندارد ، گرچه بهتر و احوط رعایت آن است .

(مسئله ۱۰۹۵) : اگر ادعاء کرد کسی قوه شنوایی وی را از بین برده و لوث نباشد (تفسیر آن در مسئله ۶۴۹ گذشت) و آن کس منکر است ، گفته اند : نمی توان از راه قسامه دعوی را اثبات کرد ، ولی دور نیست ، در غیر مورد تلف جان ، لوث

در قسامه معتبر نباشد ، و بتوان بدون لوث با قسامه دعوی را ثابت کرد و قسامه از ۶ جزء است ، دعوی اگر ۶۱ باشد ، خود مدعی قسم خورده ۶۱ خون بها واجب می شود ، و در دعوی ۳۱ مدعی با مردی دیگر قسم می خورد ، و هم چنین ، و اگر دیگری نیست قسم بخورد ، خود مدعی تمام قسمها را خورده ، ادعایش ثابت و خون بها دریافت می کند .

(مسئله ۱۰۹۶) : چنانچه ادعای نقص قوه سامعه به سبب جنایت در یک گوش را دارد ، گوش ناقص را بسته به و گوش سالم باز می ماند و با داد زدن یا کوبیدن زنگ آزمایش می گردد ، و از مدعی دور شده یا وی را دور می نمایند تا به مسافتی که نه داد و نه آوای زنگ را بشنود ، سپس گوش ناقص باز و گوش سالم بسته می گردد و به همین گونه گوش ناقص آزمایش می شود ؛ و بین دو مسافت سنجیده شده با اطمینان به تفاوت ، به همان میزان نصف یا ثلث و هم چنین ، با قسامه خون بها داده می شود و گرنه آزمایش تا حد اطمینان تکرار می گردد ، و احتیاط . ضمیمه قسم خوردن مدعی نیز هست .

(مسئله ۱۰۹۷) : اگر ادعای نقص شنوایی هر دو گوش را به سبب جنایت کرد ، و دو شاهد عادل مرد (بینه) داشت ، ادعای ثابت ، و گرنه آزمایش با قسامه در این فرض مورد ندارد ، و هم چنین آزمایش صدا از چهار سو و سنجیدن با همسال های خود . بلکه قوی است با قسامه تنها ، دعوی ثابت و خون بها داده شود . و دور نیست با وسایل و ابزار روز چنانچه موجب علم باشد ، صحت و عدم صحت دعوی را ثابت کرد .

(مسئله ۱۰۹۸) : چنانچه جانی دو گوش کسی را برید و موجب از بین رفتن قوه

شنوایی شد ، دو خون بها (یکی برای بریدن گوشها و دیگری برای زوال قوه شنوایی) لازم است ، و با بریدن یکی و از همان بریده شده قوه شنوایی زائل شد ، یک خون بهای کامل واجب می شود ، مگر آنکه با بریدن یک گوش شنوایی از هر دو برطرف شود ، که یک خون بهای کامل و نصف باید داده شود .

(مسئله ۱۰۹۹) : اگر گوش بریده در بین سال مرد ، بنا بر اعتبار گذشت یک سال (در برنگشتن قوه شنوایی) در لزوم خون بها فقط ارش (حکومت) لازم است ، و هم چنین بنا بر فتوی اصحاب در زوال قوه شنوایی که گذشت سال را لازم ندانسته ، اگر اطمینان به برگشت قوه داشتیم .

خون بهای بینایی

(مسئله ۱۱۰۰) : چنانچه به سبب جنایت غیر عمدی قوه بینایی کسی را زائل کرد ، خون بهای کامل ثابت است ، و فرقی بین اقسام چشمها از نظر بینایی و کم و زیاد و شب و روز و شبکور و غیر آن نمی باشد ، و هم چنین در ثبوت خون بهای کامل ، برابر بودن دید چشمها لازم نیست ، و در زوال قوه بینایی یک چشم ، نصف خون بها واجب می آید .

(مسئله ۱۱۰۱) : اگر ضربتی به چشم کسی وارد آورد و شبکور شد ، یا روزکور ، در آن حکومت است .

(مسئله ۱۱۰۲) : در صورت سالم بودن حدقه ، چنانچه ادعای زوال نور یکی یا هر دو چشم را به سبب جنایت کرد ، چند راه برای اثبات دعوی است ، ۱ اقرار جانی . ۲ شهادت بینة (دو شاهد عادل مرد) و در این دو مورد با شرایط دیگر ،

قصاص ثابت است ، کافور را در چشم جانی ریخته یا آن را در مقابل چشمه خورشید قرار داده به آینه داغ نگاه کند ، ولی اگر قصاص موجب آسیبی به جای دیگر جانی شود ، قصاص ساقط و دیه ثابت است ، و هم چنین است اگر یک مرد عال و دوزن عادل شهادت به وقوع جنایت دادند . ۳ قرار دادن چشم در مقابل خورشید یا در مقابل نور قوی و باز بماند (یا با ابزار و وسائل روز . و در این صورت با قسم خوردن مدعی دعوی ثابت می گردد و تنها خون بها واجب می شود . ۴ با قسامه نیز دعوی ثابت می گردد ، و احوط اعتبار لوث است ، گرچه عدم اعتبار آن قوی است .

(مسئله ۱۱۰۳) : مشهور در مورد جنایت بر چشم قائل به خون بها شده اند چنانچه دو شاهد از اهل خبره حکم به برنگشتن بینایی بکنند ، یا مطلقاً و یا تا مدتی نامعلوم و یا معلوم ، ولی بعد از انقضاء آن مدت بینایی برنگشت ، یا قبل از برگشتن بمیرد . یا دیگری چشمش را قبل از گذشتن مدتی که برای برگشتن نور چشم معین نموده اند درآورد ، ولی در پاره ای از این موارد ارش ثابت است .

(مسئله ۱۱۰۴) : اگر ادعاء کرد به سبب جنایت نور یکی از دو چشم کم شد و جنایت محقق باشد . می توان آن را با دیگری قیاس و به اندازه کم بودن نور ارش گرفت ، یکی از آن دو را بسته و تخم مرغی را در جایی نهاده و بهتر است تخم شترمرغ باشد ، کم کم از مقابل آن دور شده یا تخم مرغ را کم کم دور می کنند ، تا اندازه ای که تخم مرغ را نبیند ، و علامت گذارده و از سه طرف دیگر به همین ترتیب سنجیده می شود . چنانچه برابر بود ، و گرنه دروغ گفته . و آزمایش تا حد اطمینان به درستی و راستی ادامه پیدا می کند ، و سپس آن را

بسته . چشم بسته را باز و به همان ترتیب از مقابل تخم مرغ دور شده ، تا اندازه ای که آن را نبیند ، و به مقدار فاصله بین دو مسافت ارش تعیین و دریافت می شود . و امکان تشخیص با وسائل و ابزار جدید نیز که موجب اطمینان و علم شود محقق است ، ولی باید قسم را نیز به آن ضمیمه کرد .

(مسئله ۱۱۰۵) : چنانچه ادعای کم شدن نور هر دو چشم را به سبب جنایت کسی کرد ، و جنایت ثابت شد . باید با نور چشمان همسالان خود ، سنجیده و به مقدار تفاوت ، خون بها با قسم خوردن دریافت شود و در صورت اختلاف دید همسالان قدر مشترک مسلم بین آنان میزان است .

(مسئله ۱۱۰۶) : اظهر این است که تعداد قسامه (قسم خوردن) در زائل شدن نور هر دو چشم ۶ است گرچه مراعات ۵۰ در عمد و ۲۵ در غیر آن احوط است .

(مسئله ۱۱۰۷) : بعید نیست قسامه در دعوی کمی نور چشم نیز لازم باشد ، و هم چنین اگر با آزمایش با نشانه ، استناد نقصان به جنایت معلوم نشد با قسامه ثابت می شود .

(مسئله ۱۱۰۸) : اگر کسی با جنایت نور چشم کسی را از بین برد و دیگری چشم را در زمانی که اهل خبره نظر به برگشت آن داده اند ، درآورد ، بر جانی اول حکومت ، و بر جانی دوم با شرایط دیگر ، قصاص . و گرنه خون بها ثابت است ، و در موردی که اهل خبره اتفاق به برنگشتن نور چشم دارند ، بر جانی دوم حکومت و قویاً ثلث خون بها لازم ، و بر اولی با شرایط دیگر قصاص و گرنه خون بها ثابت است ، و اگر اختلاف در برگشت و برنگشت نور داشتند و مدعی

برگشت بینه (دو شاهد عادل مرد) دارد ، مانند صورت اول بر اولی ارش و بر دومی با شرایط ، قصاص و گرنه خون بها واجب است .

(مسئله ۱۱۰۹) : چنانچه جانی که چشم کسی را در آورده ، ادعاء دارد که چشم ایستاده بوده و حرکت و نوری نداشته ، ولی مجنی علیه (صاحب چشم) ادعای صحت و سلامت آن را در حال جنایت دارد ، و شاهدهی نیست ، اگر جانی اعتراف دارد که قبل از جنایت بینا بوده ، گفته صاحب چشم پذیرفته می شود ، و اگر جانی اعتراف به بینایی صاحب چشم (در حال جنایت) ندارد ، جمعی گفته جانی منکر را با قسم پذیرفته اند ، ولی این گفته ، خالی از اشکال نیست . و بعید نیست ، گفته مجنی علیه با قسمش مورد قبول باشد ، و بعض بزرگان برای پذیرفتن گفته مجنی علیه شرط دانسته که اهل خبره و متخصصین فن بر خلاف شهادت ندهند ، مگر آنکه همسایگان و اهل معاشرت با مجنی علیه شهادت به سلامتی سابق چشمش ندهند که در این مورد گفته جانی با قسم مقدم است و این گفته رو به راه است .

(مسئله ۱۱۱۰) : سنجیدن نور چشم در روز ابری و هم چنین در زمینی که جلگه و هموار نباشد و جهاتش مختلف بوده ، صورت نمی گیرد (این مسئله مخصوص به غیر آزمایش با وسایل روز است) .

خون بهای قوه بوئیدن

(مسئله ۱۱۱۱) : در زوال قدرت و قوت بویایی به سبب جنایت . خون بهای کامل است ، و اگر قوت و قدرت از یکی از دو سوراخ بینی رفت ، نصف خون بها

ثابت می باشد .

(مسئله ۱۱۱۲) : در مورد ادعای ازاله قدرت بویایی به سبب جنایت که مدعی بینه (دو شاهد عادل مرد) ندارد و جانی هم اعتراف نمی کند ، در فرض ثبوت جنایت می توان با آزمایش با بوهای تند ، (خوب و بد) یا سوزاندن چیزی تندبو نزدیک بینی ، و اثر نداشتن آن ، دعوی را ثابت کرد (همانگونه که در چشم گذشت) و قسامه نیز به مقدار ادعاء لازم و از مأخذ ۶ عدد برای کل قوه بویایی مراعات می شود .

(مسئله ۱۱۱۳) : اگر ادعای کمی بویایی یکی یا هر دو سوراخ بینی را در اثر جنایت کسی نمود ، و بینه برای اثبات ندارد ، سازگار با ادله است که با قسامه دعوی خود را به همان گونه که در چشم و گوش گذشت ثابت نماید ، و گرنه مدعی علیه ، یک قسم خورده بری می شود .

(مسئله ۱۱۱۴) : چنانچه بعد از گرفتن خون بهای قوه بویایی ، قوه برگشت ، آیا لازم است خون بها به جانی برگردانده شود ؟ اشکال دارد ، و انسب برگرداندن زائد از قدر حکومت (ارش) است ، ولی این در صورتی است که برگشتن قوه بویایی کشف از بین رفتن آن را نکند .

(مسئله ۱۱۱۵) : اگر مجنی علیه قبل از پایان زمانی که اهل خبره نظر به برگشتن قوه دادند ، مرد . انسب حکومت و قوی ثبوت خون بها است .

(مسئله ۱۱۱۶) : چنانچه بینی کسی را برید و بویایی زائل شد ، برای هر کدام خون بهای جدا لازم است ، (خون بهای بریدن بینی و خون بهای زوال قدرت بویایی) .

خون بهای قدرت سخن گفتن

(مسئله ۱۱۱۷): اگر به سبب جنایت توانایی سخن گفتن کسی را از بین ببرد ، خون بهای کامل واجب است گرچه زبان سالم باشد ، و چنانچه بعض کلمات را نمی تواند بگوید ، خون بها به نسبت آنها با همه حروف ۲۸ یا ۲۹ گانه لازم است و تفصیل آن در مسئله ۹۷۵ و بعد آن گذشت .

(مسئله ۱۱۱۸): چنانچه ادعای از بین رفتن قدرت سخن گفتن را به سبب جنایت کسی دارد و بینة (دو شاهد عادل مرد) ندارد ، و جنایت ثابت است ، آزمایش درستی و نادرستی ادعاء به این گونه است که سوزنی به زبانش فرو برند ، اگر خون سیاه در آمد ، راست می گوید ، و اگر خون سرخ باشد ، در ادعای خود دروغ گفته است ، و در فرض راست بودن ادعاء . خون بها با قسم خوردن بر میزان ۶ عدد همانگونه که در سایر موارد (چشم ، گوش ، بینی) گذشت ، داده می شود ، و شبهات اهل خبره و متخصصین فن نیز در مقام اعتبار دارد .

(مسئله ۱۱۱۹): اگر بعد از زائل شدن قدرت سخن و گرفتن خون بهای آن قدرت برگشت ، آیا خون بها برگردانده می شود و فقط حکومت در آن ثابت می باشد ؟ محل اشکال است ، و اقرب آنچه است که در مورد برگشت قدرت بویایی گفته شد (مسئله ۱۱۱۴) .

(مسئله ۱۱۲۰): چنانچه توانایی گفتن بعض حروف به سبب جنایت زائل شد ، و به جنایت جانی دیگری توانایی گفتن بعض یا باقی حروف نیز از بین رفت ، بر هر کدام به قدر جنایت خود ، خون بها ثابت است و اگر یکی از آنان یا دیگری بعد از زائل شدن توانایی سخن گفتن زبانش را برید ، بر هر یک از آنان که

جنایتش قدری از توانایی را زائل نموده ، خون بهای همان مقدار ، و بر آنکه زبان را بریده یک سوم خون بهای کامل واجب است .

(مسئله ۱۱۲۱) : اگر بر کسی که به سبب خلل در زبانش نمی تواند همه حروف را ابراز کند ولی سخنش فهمیده می شود ، جنایت وارد آورد که قدرت تکلم وی را سلب نموده ، خون بهای کامل بر وی واجب می شود ، و کسی که بعض حروف را به حرفی دیگر تبدیل می کند ، مانند تمتام (۱) فأفاء (۲) اگر دیگری قدرت سخن وی را زائل نمود ، دور نیست که تمام خون بها به وی تعلق بگیرد ، بلی اگر به جنایت جانی دیگری فأفاء ، یا تمتام شده ، بر آن جانی ، حکومت ثابت است .

خون بهای صدا

(مسئله ۱۱۲۲) : چنانچه به جنایت ، صدا را از کسی زائل کرد ، و تنها صوتی غنه دار (از بینی) بیرون می آید ، یا مانند بحح دار (کسی که سینه اش گرفته است) حرف می زند ، بر جانی خون بهای کامل انسان واجب است . گرچه (زبان معجنی علیه سالم باشد و بتواند سخن بگوید ، و اظهر آن است که در استحقاق خون بها قسامه از مأخذ ۶ لازم است .

خون بها در سایر قوای زائل شده انسان

(مسئله ۱۱۲۳) : در اینکه به سبب جنایت اگر ۱ قدرت جویدن طعام .

۱- گوینده سخن تاناک و میم ناک .

۲- سخن پر از فاء گوید .

۲ توانایی آبستن کردن . ۳ شیر دادن . ۴ توانایی بیرون ریختن منی . ۵ لذت بردن از جماع . ۶ لذت غذا خوردن را از کسی زائل نماید و یا به سبب جنایت قدرت فرو بردن غذا یا قدرت چشیدن زائل گشت ، خون بها در اینها ثابت است ، یا نه اشکال ؟ بلکه منع است ، و اظهر حکومت است ، گرچه در هر یک از اینها خون بهای کامل گفته اند ، بلی در زوال قدرت جماع خون بهای کامل است .

(مسئله ۱۱۲۴) : چنانچه ضربه ای به شکم زنی وارد آورد (شوهر باشد یا دیگری) که موجب نازایی شده . حیض زن را از بین ببرد و تا یک سال برنگشت ، با قسم خوردن مجنی علیها . جانی باید ثلث خون بهای زن را پردازد .

خون بهای شجاج (زخم های سر و صورت)

و اینها ۹ قسمند :

(مسئله ۱۱۲۵) : اول . حارصه است و آن زخمی است که پوست را خراش داده خون نمی کند ، و دیه آن یک شتر است ، و در آن فرقی بین زن و مرد و کوچک و بزرگ نیست ، و دیه این زخم در انسان مملوک (غلام ، کنیز) ۱۰۰۱ قیمت وی می باشد مادام که قیمتش از خون بهای انسان آزاد تجاوز نکند . و هم چنین در زخم های آینده . و می توان به جای یک شتر ۱۰۰۱ از سایر اقسام ۵ گانه خون بها را پرداخت .

(مسئله ۱۱۲۶) : دوم . دامیه است و آن زخمی است که کمی داخل گوشت سر یا صورت می شود . و در آن ۲ شتر است .

(مسئله ۱۱۲۷) : سوم . متلاحمه است ، و آن زخمی است که بسیار داخل گوشت می شود و به سمحاقه (پوست نازک روی استخوان) نمی رسد ، و گاهی به آن باضعه گفته می شود . و در آن ۳ شتر است .

(مسئله ۱۱۲۸) : چهارم . سمحاق است ، و آن زخمی است که گوشت را بریده ، به پوست نازکی که استخوان را می پوشاند می رسد . و در آن چهار شتر است .

(مسئله ۱۱۲۹) : پنجم . موضحه است ، و آن زخمی است که پوسته روی استخوان را پاره کرده ، استخوان را آشکار می سازد . و دیه آن ۵ شتر است .

(مسئله ۱۱۳۰) : ششم . هاشمه است ، و آن زخمی است بیش از موضحه ، استخوان را می شکند ، و دیه آن ۱۰ شتر است .

(مسئله ۱۱۳۱) : هفتم . منقله است . و آن زخمی است که استخوان را از جایی که خداوند آفریده به جای دیگر منتقل می کند . و دیه آن ۱۵ شتر است .

(مسئله ۱۱۳۲) : هشتم . مأمومه است . و آن زخمی است که به ام الرأس (پوسته ای که مغز سر را دارد) یا مغز سر می رسد ، و دیه آن ۳۱ خون بهای انسان است ۳۱۳۳۳ دینار و از شتر ۳۳ عدد کافی است .

(مسئله ۱۱۳۳) : نهم . دامغه است و آن زخمی است که پوسته ام الرأس را که مغز در آن قرار دارد پاره می کند و در آن نیز ثلث خون بها است .

(مسئله ۱۱۳۴) : گاهی دهم نیز اضافه می شود که به آن جائفه می گویند (و گاهی به دامغه گفته می شود) و بسا که تفسیر مأمومه اش قرار می دهند ، به هر تقدیر ، خون بهای آن ۳۱ است و از شتر ۳۳ عدد کفایت می کند ، و این زخم در سر وارد جوف مغز سر می شود ، و اگر زخم در صورت باشد که داخل دهان از آن

دیده شود خون بهایش ۲۰۰ دینار است ، و چنانچه با درمان خوب شد التیام پذیرفت ، و تنها اثر روشنی یا با شتر فاحش(۱) باقی مانده ۵۰ دینار خون بها دارد . و بعض بزرگان ۵۰ را به اضافه ۲۰۰ دینار دانسته اند و در فرض نرسیدن زخم صورت به داخل دهان و تنها در گونه نفوذ کرده باشد ۱۰۰ دینار خون بها ثابت است .

(مسئله ۱۱۳۵) : خون بهای موضعه در صورت مانند سر ۵۰ دینار (۵ شتر) است ، و اگر زشتی داشت خون بهایش ۴۱ خون بهای موضعه است ، و زخمی که بر گونه وارد آید و به حد ایضاح نرسیده ، خوب شود ۱۰ دینار خون بهای آن است ، و چنانچه پیکان تیر در استخوان فرو نشست یا به حنک (زیر چانه) رسید ، دیه آن ۱۵۰ دینار است که ۵۰ دینار آن برای زخم موضعه می باشد ، و اگر در صورت . صدع (ترک ، شکاف) رخ داد . دیه اش ۸۰ دینار است و چنانچه پاره ای گوشت (به اندازه وسعت یک درهم و بیشتر بدون زخم ایضاح بریزد ۳۰ دینار خون بها دارد .

(مسئله ۱۱۳۶) : دیه زخم موضعه در بدن ۴۰ دینار است .

(مسئله ۱۱۳۷) : اگر به یک ضربه زخم های متعدد در جای واحد صورت گیرد ، خون بهای عمیق ترین آنها واجب است ، و اگر ضربه متعدد باشد خون بها نیز متعدد می گردد .

(مسئله ۱۱۳۸) : چنانچه زخمی به عضوی وارد آورد ، بعد آن را جائفه کرد ، مثلاً شانه اش را تا محاذی پهلو شکافت ، سپس زخم را به داخل فرو برد ، دو

۱- شتر انقطاع ، بریدن ، برگشتگی بام چشم (با شکافته شدن و ترکیدن معنی شده) .

خون بها تعلق می گردد (خون بهای زخم اول ، خون بهای جائفه) .

(مسئله ۱۱۳۹) : همانگونه که گذشت خون بهای زخم ها در سر و صورت مساوی هستند .

(مسئله ۱۱۴۰) : اگر زخمی به عضوی از بدن کسی که خون بهای معین دارد وارد آورد ، به نظر مشهور علماء خون بهای آن به نسبت خون بهای آن عضو با خون بهای سر خواهد بود (مثلاً خون بهای شست دست که ۳۱ خون بهای دست است و خون بهای هر یک از چهار انگشت دیگر ۶۱ . اگر زخم حارصه به انگشت شست وارد آید ، دیه آن یک جزء از ۱۲ جزء یک شتر است . یا ۶۵ دینار ولی در عموم این حکم نسبت به عضوی که استخوان ندارد مانند آلت رجولیت . اشکال است .

(مسئله ۱۱۴۱) : چنانچه دو زخم موضعه به سر یا صورت کسی وارد آورد ، دیه هر کدام ۵ شتر یا ۲۰۱ از اقسام دیگر خون بها است ، و اگر دیگری بین این دو زخم را با زخمی که خود وارد آورد متصل سازد ، خون بهایش بر عهده همین دیگری است ، و چنانچه مجنی علیه این کار را کرد ، هدر است ، ولی اگر جانی اول بین دو زخم موضعه را با جنایتی دیگر وصل نموده فاصله را از بین برد ، یا دو زخم اول سرایت کرده ، بین آنها متصل و فاصله برداشته شد ، در مسئله ۴ قول است : ۱ یک خون بهای موضعه بیشتر واجب نیست . ۲ سه خون بها لازم است . ۳ تفصیل بین یک ضربه که باعث دو زخم موضعه شد و خود جانی آن دو را به هم متصل کرد ، یا با سرایت یکی شدند ، که خون بهای یک موضعه لازم است ، و بین دو ضربت که دو خون بها در هر دو صورت واجب

می شود ، ۴ اگر به سبب جنایت جانی وصل شد ، سه خون بها و اگر به سرایت بود ، بیش از همان دو خون بهای دو زخم
موضحه چیزی واجب نمی شود ، و حق همین قول است .

(مسئله ۱۱۴۲) : گفته شد که اگر چند زخم موضعه بر کسی وارد آورد ، هر کدام خون بهای جدا دارد ، مگر در صورت
اتصال زخم ها که یک خون بها بیش واجب نمی شود ، و چنانچه عمق زخم ها مثلاً در صورت اتصال (وسط با دو طرف
فرق داشت) ملاک خون بها بر زخم عمیق تر است .

(مسئله ۱۱۴۳) : اگر زخم موضعه ای بر کسی وارد آورد ، و التیام پذیرفت سپس همان جانی یا دیگری بر جای همان زخم ،
زخمی موضعه دیگر وارد آورد ، خون بهای دیگری واجب می شود .

(مسئله ۱۱۴۴) : چنانچه در دو عضو کسی زخم وارد بیاورد . هر یک خون بهای خود را دارد ، خواه به یک ضربت باشد یا
بیشتر . و آیا زخم سر و صورت یکی به حساب می آید ، یا متعدد ؟ اشکال است ، و دور نیست اگر زخم در سر و صورت
متصل باشد یکی حساب شود ، و اگر متصل نباشد ، دیه متعدد باشد ، خواه به یک ضربه باشد یا بیشتر .

(مسئله ۱۱۴۵) : اگر دو زخم موضعه بر کسی وارد آورد ، و هر دو را مبدل به هاشمه کرد ، و در باطن دو هاشمه به هم
متصل شده یکی شدند ، حق تعدد زخم است اگر با دو ضربت حاصل شده باشد .

(مسئله ۱۱۴۶) : چنانچه یکی زخم موضعه ای به کسی وارد ساخت ، دیگری او را هاشمه کرد ، سومی منقله اش ، و
چهارمی زخم را مأمومه نمود . جمعی از

علماء بر اولی و دومی و سومی هر کدام ۵ شتر لازم دانسته و بر چهارمی ۱۸ شتر یا به اضافه ثلث که خون بهای کامل زخم مأمومه باشد. ولی بعض بزرگان، بر هر کدام خون بهای همان جنایت و زخم خود را واجب کرده، اولی خون بهای موضعه، دومی خون بهای هاشمه، و سومی خون بهای منقله و بر چهارمی دیه مأمومه لازم است، لکن احسن تفصیل است بین صورتی که زخم غلیظ تر مستلزم زخم پایین تر از خود غالباً باشد، که گفتار جماعت صحیح و گرنه بر هر کدام خون بهای زخم خاص خود است.

(مسئله ۱۱۴۷): اگر زخم جائفه ای به کسی وارد ساخت، و جانی دوم فقط کارد را عمداً وارد نموده چیزی نبرد، بر دومی تنها تعزیر ثابت بوده، ضامن چیزی نیست، و چنانچه پاره ای از گوشت بالا یا پایین برید، در آن حکومت می باشد و هم چنین است اگر جانی دوم پاره ای از بیرون زخم از سمتی داخل و باطن از سمتی دیگر برید، ولی اگر زخم جائفه را در بیرون و باطن توسعه داد، آیا جائفه ای دیگر به حساب آمده، خون بهای جائفه به وی تعلق می گیرد که جمعی گفته اند؟ محل اشکال است، ولی بعید نیست.

(مسئله ۱۱۴۸): چنانچه چاقو را در عضو باطنی که آشکار و هویدا شده (مانند، جگر، دل) فرو برد، حکومت ثابت است و اگر بعد از زخم جائفه جانی دیگری داخل جوف او را با جنایت عمداً آشکار نموده. مجنی علیه بدین سبب، مرد، قاتل بوده و قصاص دارد، و در غیر صورت عمد خون بهای کامل ثابت است و بر جانی اول ۳۱ خون بها (دیه جائفه) واجب می شود. و اگر بخیه شد و دیگری آن را پاره کرد، موجب نقص شد، بر وی ارش است. و چنانچه

پاره ای از آن التحام و التیام یافت (چه در ظاهر چه در باطن) و دیگری یا جانی اول او را پاره کرد ، نیز در آن حکومت است ، ولی اگر پاره کردن بعد از التحام و التیام کامل زخم باشد ، خون بهای جائفه واجب می گردد .

(مسئله ۱۱۴۹) : اگر در دو جای بدن بر کسی زخم جائفه وارد آورد ، دو ثلث خون بهای کامل واجب می شود و اگر سه زخم جائفه وارد ساخت ، خون بهای کامل لازم است ، و اگر آلت را مانند نیزه به سینه فرو برده از پشت بیرون آورد ، دو جائفه او را حساب کرده اند ، ولی خالی از اشکال نیست ، مگر از دو طرف نیزه را فرو برده مثلاً به هم متصل شوند یا نشوند ، و هم چنین اگر سلاح یا چاقو را در پیش سر فرو برد و از عقب سر بیرون آورد لکن اولی در خون بهای آن ۳۱۴۳۳ دینار است .

(مسئله ۱۱۵۰) : چنانچه گردن کسی را زخم زده سلاح یا چاقو را در حلقش فرو ببرد ، خون بهای جائفه را دارد ، (ولی در آن تأمل است ، و اگر صورت را زخم کرد و زخم را به داخل دهان رساند جائفه به حساب نمی آید .

جنایتی که باعث تغییر رنگ شود

(مسئله ۱۱۵۱) : اگر جنایتی بر کسی وارد آورد که جایی زخم نشود و عضوی نشکند ، مثلاً با پای وی را لگد زد ، یا با کف دست و امثال آن ، و محل باد کرد ، حکومت دارد ، و چنانچه با جنایت ، رنگ صورت را سرخ کرد ، ۵/۱ دینار ، سبز کرده ۳ دینار ، سیاه نمود ۶ دینار خون بها دارد ، و اگر یکی از سه رنگ با جنایت بر بدن روی داد ، نصف آنها واجب می گردد .

(مسئله ۱۱۵۲): به سبب تغییر رنگ در صورت و بدن ، حکم ثابت است و استمرار و دوام آن لازم نیست ، همانگونه بین زن و مرد فرقی نمی باشد .

(مسئله ۱۱۵۳): مشهور علماء حکم دو مسئله بالا را در مورد تغییر رنگ مخصوص ، به سیلی زدن ندانسته اند و آن انساب است .

(مسئله ۱۱۵۴): بعید نیست خون بهای تغییر رنگ شامل سر نیز باشد .

خون بهای اسقاط حمل (جنین)

(مسئله ۱۱۵۵): خون بهای اسقاط جنین به اختلاف مراتب فرق دارد ، اسقاط و اخراج نطفه مرد آزاد مسلم از رحم ۲۰ دینار . و در علقه ۴۰ دینار . و در مضغه ۶۰ دینار . و اگر استخوان داشت و گوشت بر آن روئید ۸۰ دینار است . (دینار ۱۸ نخود طلا است که یک مثقال شرعی و ۴۳ مثقال صیرفی (معمولی است) .

(مسئله ۱۱۵۶): خون بهای جنین که خلقتش تمام شده و هنوز روح در آن ندیده . از انسان آزاد مسلم ۱۰۰ دینار است ، و در این مراحل پنج گانه فرقی بین دختر و پسر (نر و ماده) نیست .

(مسئله ۱۱۵۷): مشهور آن است که منی بعد از استقرار در رحم ۴۰ روز نطفه و ۴۰ روز بعد علقه و ۴۰ روز سوم مضغه می باشد .

(مسئله ۱۱۵۸): انساب است که برای هر قطره خونی که در ظرف ۴۰ روز در نطفه حاصل می شود تا به علقه برسد . ۲ دینار خون بها افزوده شود ، و هم چنین برای هر شبه رگی گوشتی که در علقه پیدا می شود ۲ دینار ۲ دینار افزوده شود تا به حد مضغه برسد و در مثل هر گره استخوان خشکی که در مضغه پیدا گردد ۴

دینار اضافه شده تا به ۸۰ دینار برسد .

(مسئله ۱۱۵۹) : خون بهای جنینی که خلقتش تمام شده ، روح در او دمیده در انسان مسلم آزاد ۱۰۰۰ دینار برای پسر و ۵۰۰ دینار برای دختر است . و فرقی نیست که به سبب جنایت در داخل رحم بمیرد یا خارج آن .

(مسئله ۱۱۶۰) : در خون بهای نطفه که در رحم مستقر شده حسب اطلاق روایات و فتاوی بسیاری . فرقی بین زن یائسه و غیر آن و آبستن و غیر آبستن نیست، لکن دور نیست که این خون بها اختصاص به سقوط نطفه از زنی داشته باشد که یائسه و حامل و صغیره نباشد .

(مسئله ۱۱۶۱) : بنا بر نظر مشهور حلول روح در جنین بعد از ۴ ماه است و در پاره ای روایات ۵ ماه دارد .

خون بهای جنین ذمی (یهودی ، نصرانی ، مجوسی)

(مسئله ۱۱۶۲) : مشهور آن است که دیه اسقاط جنین ذمی (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) که خلقتش کامل شده ولی روح در آن ندمیده ۱۰۱ خون بهای پدرش ۸۰ درهم است ، و در پاره ای روایات ۱۰۱ خون بهای مادرش (۴۰ درهم) گفته شده و بعضی از علماء به آن فتوی داده اند ، و باکی ندارد . و در هر مرتبه از مراتب قبلی ۵۱ خون بهای تام الخلقه را دارد ، نطفه ۱۶ درهم ، علقه ۳۲ ، مضغه ۴۸ و مرحله بعدی ۶۴ درهم است و بنا بر روایت ۱۰۱ خون بهای مادر ۱۶۸ ۲۴ ۳۲ می شود .

مسائلی درباره جنین

(مسئله ۱۱۶۳) : چنانچه زنی آبستن را کشت و جنین رحم او مرد ، در عمد قصاص برای زن و در غیر عمد خون بها ثابت است ، و خون بهای جنین اگر روح در آن دمیده ۱۰۰۰ دینار پسر و ۵۰۰ دینار دختر و اگر دختر و پسری او معلوم نباشد ۷۵۰ دینار خون بها دارد .

(مسئله ۱۱۶۴) : اگر کشنده جنین یکی از پدر و مادر باشد . عمد و غیر عمد خون بها لازم می شود ، ولی در قتل خطأ محض چنانچه به شهادت بینة (دو شاهد عادل مرد) ثابت شود خون بهای جنین بر عهده عاقله قاتل و اگر به اقرار بود . بر عهده خود قاتل (پدر یا مادر) است .

(مسئله ۱۱۶۵) : ارث دیه جنین مانند انسان منفصل حسب طبقات سه گانه ارث به وارثش می رسد .

(مسئله ۱۱۶۶) : در اسقاط جنین قبل از دمیدن روح كفاره نیست ، و بعد از آن بنا بر مشهور كفاره دارد ، ولی در وجوب آن اشکال است ، و احتیاط كفاره دادن است . (۱)

(مسئله ۱۱۶۷) : کسی که انسان آزاد مسلم را که در حال نزدیکی با همسر است ، بترساند که نطفه خود را بیرون رحم بریزد ، ده دینار باید بدهد ، و عزل (بیرون ریختن منی خارج رحم در حال جماع از زن دائمی کراهت دارد) .

(مسئله ۱۱۶۸) : خون بهای بیرون ریختن نطفه به سبب ترساندن آیا از آن زن

۱- نظر به روایت معتبر طلحه بن زید از امام صادق علیه السلام . وسائل الشیعه : ج ۱۵ ، باب ۱۱ ، أبواب كفارات .

است یا مرد؟ دو قول است. و دور نیست از آن مرد باشد.

(مسئله ۱۱۶۹): آیا مرد اگر بدون شرط و رضای همسر دائمی عزل کرد، خون بهای نطفه (۱۰ دینار) را باید به همسرش بپردازد؟ محل اشکال است.

(مسئله ۱۱۷۰): در وطی دبر، اشکالی در جواز عزل نیست.

(مسئله ۱۱۷۱): عزل زن بدون رضای همسر حرام است (عزل زن به معنی مانع شدن از انزال در رحم است).

(مسئله ۱۱۷۲): حکم قطع اعضاء جنین بعد از دمیدن روح. حکم انسانی است که متولد شده، و پیش از دمیدن بعد از تمام شدن خلقت به نسبت ۱۰۰ دینار است، بنابراین در بریدن یکی از دو دست یا یکی از دو پا یا کور کردن یا بیرون آوردن یکی از ۲ چشم ۵۰ دینار و در زخم حارصه یک دهم ۱۰۰۱ یک دینار، خون بها ثابت است و جنایتی که به جنین قبل از تمام شدن خلقت وارد آید، حکومت دارد.

(مسئله ۱۱۷۳): اگر معلوم نباشد آنچه از زن ساقط شده. مبدأ پیدایش انسان است. خون بها ندارد.

(مسئله ۱۱۷۴): چنانچه جنایتی به زن ذمیه ای که آبستن است وارد کرد، بعداً اسلام آورده، سپس جنین ساقط شود، خون بهای جنین مسلم را دارد، و در جنایت بر زن آبستنی که کافر حربی است، و بعد از جنایت اسلام آورده سپس جنین ساقط شد، آیا همین حکم ثابت می باشد؟ اشکال دارد. ولی دور نیست که جانی ضامن خون بهای جنین مسلم باشد.

(مسئله ۱۱۷۵): پدر جنین ساقط شده اگر کافر ذمی و مادرش بت پرست بود،

جانی ساقط کننده ضامن خون بهای جنین است و در عکس فرض . ضمان اشکال دارد .

(مسئله ۱۱۷۶) : چنانچه جنین از رحم بیرون آمد و صدا کرد ، سپس به سبب جنایت مرد ، خون بهای کامل دارد ، و هم چنین اگر از رحم بعد از ضربت زنده به دنیا آمده و مرد .

(مسئله ۱۱۷۷) : اگر زن آبستن به سبب جنایت کسی دست یا پا یا عضوی دیگر از جنین را انداخت ، سپس زن مرد و جنین از رحم جدا نشد ، بر جانی خون بهای جنین تام الخلقه است ، و خون بهای مادر نیز در غیر عمد ثابت ، و در عمد قصاص است .

ثبوت دیه جنین تام الخلقه در فرض مرگ وی می باشد .

(مسئله ۱۱۷۸) : چنانچه به سبب جنایت . زن آبستن دستی سپس جنین که آن دست را ندارد ، ساقط کرد ، خون بهای جنین لازم است ، و خون بهای دست در خون بهای جنین داخل می باشد .

(مسئله ۱۱۷۹) : اگر مادر را عمداً زد و سبب انداختن جنین شده و مرد ، آیا قصاص در قتل جنین بر جانی ثابت است ؟ اشکال دارد . و قبلاً به آن اشاره شد ، ولی در غیر عمد خون بهای جنین تعلق می گیرد ، و هم چنین اگر باقی ماند در حال بیماری و مرد یا سالم افتاد ولی مانند آن زنده نمی ماند .

(مسئله ۱۱۸۰) : چنانچه زن آبستن را ضربه ای زد که جنین خود را زنده ساقط نمود ، و دیگری با جنایت (مثل بریدن سر یا عضوی دیگر) او را کشت ، اگر حیات جنین مستقر بود (استمرار می داشت) دومی قاتل است ، ولی اگر حیات مستقر نداشت و حرکت و جنبش مذبوح را داشت ، قاتل اولی است نه دومی ،

لکن این نظر خالی از شبهه نیست ، و اگر حال جنین مشتبّه بود ، و دانسته نشد ، قصاص ساقط و در خون بها وجوهی چند است : ۱ خون بهای کامل بر عهده دومی است . ۲ تقسیم خون بها بر هر دو جانی . ۳ تعیین با قرعه . ۴ خون بها بر بیت المال مسلمین باشد ، به هر حال بر جانی دوم ۱۰۰ دینار خون بها قطعی است .

(مسئله ۱۱۸۱) : خون بهای جنین که از زنا باشد در فرض تمامیت خلقت قبل از دمیدن روح ۱۰۱ خون بهای ولد الزنا ۸۰ درهم است .

(مسئله ۱۱۸۲) : عده زن آبستن که طلاق داده شد به سقوط حمل تمام می شود ، مانند ثبوت خون بها و آیا غیر از خون بها ، انداختن علقه و نطفه اثری دیگر دارد (عده طلاق تمام می شود) ؟ اشکال دارد ، و دور نیست حمل به علقه گفته شود ، و بنابراین عده با سقوط آن تمام می گردد .

مسائل مورد اختلاف

(مسئله ۱۱۸۳) : اگر وارث جنین ساقط شده بر کسی ادعاء کرد که ضربه بر شکم مادر زده تا جنین مرده انداخته و بینه (دو شاهد عادل مرد) ندارد ، منکر باید قسم بخورد و دعوی ساقط می شود .

(مسئله ۱۱۸۴) : و هم چنین اگر مدعی علیه اعتراف به زدن مادر کرد ، ولی منکر اسقاط جنین است . یا اعتراف به اسقاط دارد ، ولی ادعای التقاط (برداشتن جنین از جای دیگر) یا استعاره (عاریه گرفتن) جنین را می کند ، بر وی چیزی بیش از آنچه اعتراف دارد ، با قسم خوردن نیست .

(مسئله ۱۱۸۵): اگر اعتراف به زدن دارد ، ولی اسقاط را مستند به زدن نمی داند ، بعضی او را ضامن دانسته ، ولی بحث بلکه منع دارد .

(مسئله ۱۱۸۶): چنانچه ولی جنین ساقط شده ، ادعای استهلال وی را دارد (بعد از ولادت صدا کرده) ولی ضارب منکر است ، گفته وی با قسم مقدم است ، لکن اگر ولی دو شاهد عادل مرد دارد ، ادعاء ثابت می شود ، و شهادت زنها در صدا کردن جنین پذیرفته می شود ، به شهادت هر زن عادل ربع دعوا نسبت به ثبوت دیه ثابت می گردد .

(مسئله ۱۱۸۷): اگر جانی اعتراف دارد که به سبب جنایت وی جنین زنده ساقط شده ، ولی ادعای مرگ او را به سبب دیگری می داند ، گفته اند اگر زمان کوتاه شد ، گفته وارث جنین مقدم است ، لکن خالی از تأمل نیست .

(مسئله ۱۱۸۸): چنانچه زن آبستن را از روی خطأ ضربه ای زد ، جنین او را ساقط کرد ، و ولی ادعای حیات جنین را داشت ، و جانی وی را تصدیق کرد ، عاقله ضامن خون بهای جنین غیر زنده (۱۰۰ دینار و جانی معترف . زائد بر آن از خون بها را ضامن می باشد .

(مسئله ۱۱۸۹): اگر دو جنین را ساقط کرد ، و ولی ادعای حیات (زنده بودن) هر دو را داشت ، و جانی ادعای مرده بودن را ، و بیینه (دو شاهد عادل مرد) بر شنیدن فریاد یکی شهادت داد ، یک خون بهای کامل زنده و یک خون بهای جنین لازم است ، (اگر در ذکوریت و انوئیت مساوی باشند ، و اگر یکی دختر و دیگری پسر است ، دیه یک دختر و دیه جنین) و هم چنین است اگر ضارب اعتراف به زنده بودن یکی از آن دو ، یا دختر بودن آن داشت (خون بهای یک

دختر و یک جنین) دریافت می شود .

(مسئله ۱۱۹۰) : چنانچه وارث زن آبستن ادعای افتادن جنین مرده را در حال زنده بودن زن دارد ، و وارث جنین دعوی مردن مادر را قبل از افتادن بچه مرده ، و هیچ یک بینه ندارد ، گفته اند هر کدام قسم خورد ، تصدیق می شود . و هم چنین در صورتی که هر دو بر اثبات دعوی خود اقامه بینه کرد ، ولی در مسئله تفصیلی است که در انجاز العدات فی احکام الدیات . مسئله ۴۶۰ تذکر داده شده .

(مسئله ۱۱۹۱) : مشهور علماء خون بهای جنین ساقط شده را در غیر مورد خطأ محض بر عهده جانی و در خطأ محض بر عاقله اش دانسته اند ولی تفصیل در خطأ محض بین سقوط بعد از دمیدن روح و قبل از آن قوی است ، در صورت اول بر عهده عاقله و قبل از آن بر عهده جانی باشد .

جنایت بر مرده

(مسئله ۱۱۹۲) : اگر کسی سر مرده ای را که خون بها دارد برید ، یک دهم خون بهای وی را باید پردازد ، و هم چنین هر کاری را که با مرده انجام دهد که اگر بر زنده وارد می آورد او را می کشت .

(مسئله ۱۱۹۳) : فرقی بین صورت عمد و شبه آن و خطأ محض نیست ، در هر سه صورت خون بهای سر بریدن و فعل جانی بر عهده خود وی می باشد .

(مسئله ۱۱۹۴) : اگر جنایتی بر مرده وارد آورد که اگر زنده بود باعث مرگش نمی شد ، مانند جدا کردن یک دست ، یا یک پا یا گوش ، خون بها به نسبت

خون بهای عضو جدا شده به خون بهای انسان زنده است ، بنابراین در هر یک از سه مثال نصف ۱۰۰ دینار ، ۵۰ دینار تعلق می گیرد .

(مسئله ۱۱۹۵) : خون بهای جنایت بر مرده به ارث نمی رسد ، بلکه از آن خود مرده است ، از جانبش تصدق داده می شود ، یا در سایر کارهای خیر و قربی مانند حج ، عمره برای او مصرف می گردد ، و اگر بدهی دارد آیا می توان در اداء بدهی مصرف نمود ؟ وجوه متعددی است ، و می توان گفت مصرف خیر و بزی بهتر از اداء دین او نیست .

جنایت بر حیوان

(مسئله ۱۱۹۶) : مشهور بین علماء این است که هر حیوان صحرائی که در خشکی زندگی می کند و از حشرات نباشد ، و از جمله حیواناتی که خون جهنده ندارند نباشد ، آدمی نبوده غیر از سگ و خوک . قابل تذکیه است ، و حیوانی که شک در حلال و حرام بودن گوشتش داریم ، اگر قابل تذکیه باشد ، خوردن گوشتش بعد از تذکیه جائز است ، ولی در حیوانی که شک در قبول تذکیه اش داریم ، در حلال بودن گوشتش اشکال است .

(مسئله ۱۱۹۷) : چنانچه حیوانی حلال گوشت را کسی غیر از مالکش بدون اجازه وی تذکیه شرعی کرد ، بر وی ارش ثابت است ، و جمعی را نظر این است که مالک می تواند حیوان را به ذابح (کسی که او را تذکیه کرد) داده و از وی قیمت مطالبه کند و این گفته دور نیست ، و اگر کسی بدون اجازه مالک حیوان حلال گوشت را به غیر از تذکیه تلف نمود ، قیمت روز تلف کردن بر وی لازم

است ، و آیا مالک در این فرض نیز مخیر است که حیوان تالف را به جانی رد کرده و قیمت کل آن را مطالبه نماید و یا آن را خود برداشته و بقیه قیمت را درخواست نماید ؟ ، گفته اند ، بلی ، و این معنی دور نیست .

(مسئله ۱۱۹۸) : حیوان پاک و حرام گوشت که قابل تذکیه است . اگر کسی بدون اجازه مالک او را تذکیه کرد ، ارش بر وی لازم و تخییر . مسئله بالا در این جا نیز جاری است .

(مسئله ۱۱۹۹) : چنانچه بر حیوانی که مال دیگری است ، به بریدن بعضی اعضاء یا شکستن استخوانی یا زخمی جنایت کرد ، ارش (تفاوت قیمت) را باید پردازد ، ولی اگر چشم چهارپایی را (اسب ، گاو ، گوسفند ، شتر استر و مانند اینها) را کور کرده یا در آورد یک چهارم قیمت آن را باید بدهد .

(مسئله ۱۲۰۰) : جنایتی که بر حیوان دیگری که دارای قیمت است وارد آورده ، منتهی به انداختن جنین حیوان شد ، ۱۰۱ قیمت آن حیوان را باید پردازد و اولی ضمان نقص و آسیبی است که بر خود حیوان نیز وارد آید .

خون بهای سگها

(مسئله ۱۲۰۱) : سگ گله ، در دیه کشتن سگ گله کسی سه یا چهار قول است : ۱ یک قوچ . ۲ مشهور ۲۰ درهم گفته اند . ۳ جمعی کشنده را مخیر بین دادن قوچ یا ۲۰ درهم کرده اند . ۴ اولی قیمت آن است که به صاحبش رد شود .

سگ باغ و چهار دیوار

(مسئله ۱۲۰۲): در کشتن سگ باغ و بستان مشهور ۲۰ درهم خون بها گفته اند ، ولی اصح آن است که باید قیمتش را پردازد .

سگ زراعت

(مسئله ۱۲۰۳): مشهور در کشتن سگ زراعت ، قفیزی گندم گفته اند ، ولی مختار همان قیمت سگ است . (قفیز ۸ مکوک است و مکوک ۳ کیلجه . و کیلجه یک من و ۸۷ من است . و من دو رطل) نتیجه . قفیز ۹۰ رطل و هر رطلی ظاهراً ۱۳۰ درهم و هر ۱۰ درهم ۷ مثقال شرعی و هر مثقال شرعی ۴۳ مثقال صیرفی است ، و از ۲۸ کیلو قدری بیشتر می شود .

سگ شکاری

(مسئله ۱۲۰۴): در کشتن سگ شکاری مشهور ۴۰ درهم گفته اند ، ولی اگر قیمتش از ۴۰ درهم بیشتر باشد ، قیمت را بدهد .

(مسئله ۱۲۰۵): اگر کسی یکی از سگ ها را غصب کرد ، به صاحبش برنگرداند قیمت آن را باید بدهد ، گرچه از خون بهای آن بیشتر باشد ، و چنانچه به سبب غصب نقصی یافت ، ارزش آن را باید به صاحبش بدهد .

(مسئله ۱۲۰۶): چنانچه مسلمی خوک را از ذمی (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) که در کارهای خلاف اسلام خود (از جمله شراب خوردن ، گوشت خوک

مصرف کردن) تظاهر نداشته تستر دارد (پنهانی آنها را انجام می دهد) تلف کرد، قیمتی که خوک نزد آنها که او را حلال می دانند دارد، باید به ذمی بدهد.

(مسئله ۱۲۰۷): اقسام شراب های مست کننده نیز مانند خوک است، در موردی که مسلم ضامن قیمت خوک می شود، ضامن از بین بردن شراب ها نیز می گردد.

(مسئله ۱۲۰۸): کسی که خوک یا شراب با آلات لهو و موسیقی یا قمار مانند آلات شطرنج را از ذمی (یهودی، نصرانی، مجوسی) که تستر ندارد تلف می کند، چیزی بر وی نیست. (معنی تستر در مسئله ۱۲۰۶ گذشت).

(مسئله ۱۲۰۹): در مورد مسئله ۱۲۰۶، ۱۲۰۷ اگر یکی از آنها را عیبی برساند، ضامن ارش (تفاوت قیمت) است.

(مسئله ۱۲۱۰): بعضی از علماء به پیروی روایت (۱) بر کشنده سگ اهلی، زنبیل خاکی را لازم دانسته، و صاحب سگ باید آن زنبیل خاک را بگیرد.

(مسئله ۱۲۱۱): اگر شکاری را با تیر زدن یا به دام انداختن یا گونه ای دیگر مالک شد، و دیگری شکار را در جایی غیر از حلق تیر زد و از بین برد، قیمت آن را باید بدهد، و آن شکار حکم مردار دارد، و آنچه در مسئله ۱۱۹۷ در مخیر بودن مالک حیوان گفتیم در اینجا نیز جاری است، که می تواند شکار تلف شده و تفاوت قیمت آن را دریافت، یا شکار را واگذار به تلف کننده کرده، قیمت حال تلف وی را مطالبه نماید.

(مسئله ۱۲۱۲): چنانچه تیرانداز دومی آن را با تیر زخمی کرد و زخم

شکارچی اول که مالک شکار شده با این زخم سرایت کرده و نتوانست اولی آن را تذکیه نماید، شکار تلف شد خوردنش حرام و دومی باید تمام قیمت شکار را قبل از تیر خود (چه با تیر اولی صدمه یافته و عیبی پیدا کرده یا نه) به مالک بپردازد.

(مسئله ۱۲۱۳): در فرض مسئله بالا اگر اولی شکار را ذبح شرعی نماید، دومی چنانچه پوست یا گوشتش را فاسد کرده، باید ارزش (تفاوت قیمت) به اولی بپردازد، ولی اگر اولی نتوانست شکار را ذبح نماید و او را تذکیه نکرده، شکار مرد، آیا دومی ضامن تمام قیمت شکار بعد از تیر اولی است یا خیر؟ دو وجه است.

(مسئله ۱۲۱۴): اگر کسی جنایتی بر گوسفند یا گاو، شتر یا شکاری که در ملک شکارچی در آمده، و قیمت آن مثلاً ۱۰۰ هزار تومان است وارد آورد که ارزش آن جنایت ۱۰ هزار تومان است و قیمت آن ۹۰ هزار رسید، سپس جانی دیگری جنایتی دیگر بر آن انجام داد، که ارزش آن ۱۰ هزار تومان و قیمت به ۸۰ هزار رسید، و هر دو زخم سرایت کرده، باعث مرگ حیوان زخمی شد، در اینکه هر کدام ضامن چه اندازه از قیمت آن حیوان هستند ۶ احتمال است، و اوجه آن است که جانی اول ۵۵ هزار و بر دومی ۴۵ هزار تومان است.

عاقله و احکام آن

(مسئله ۱۲۱۵): جنایتی که عمداً از انسانی که دیوانه و نابالغ نیست بر انسانی وارد شود قصاص یا خون بهایی بر عاقله جانی بار نمی کند، و هم چنین

خون بهای جنایت شبه عمد بر عهده خود جانی است. بلی، هرگاه قاتل عمدی که انسان را کشته فرار کرده، و دست بر وی نیافتند یا مرد و مالی هم ندارد، خون بهای جنایتش از خویشان وی الاقرب فالاقرب دریافت می شود، و اگر هیچ خویشی ندارد، بر عهده امام معصوم علیه السلام است.

(مسئله ۱۲۱۶): عاقله دو قسم است: ۱ عاقله ای که از بستگان جانی است. ۲ عاقله ای که به عنوان ولاء باید تحمل خون بها کند.

(مسئله ۱۲۱۷): در تفسیر قسم اول عاقله ۵ وجه است: ۱ هر مردی از خویشان پدر و مادری، یا پدری جانی است. خواه در حال حاضر بر فرض مرگ جانی، وارث او باشد یا نباشد. مانند برادران، عموها و فرزندانشان. ۲ مردی که بر فرض کشته شدن قاتل، وارث فعلی او باشد. ۳ بستگان مرد وی، نه زنها. و از برادران مادری و دایی ها چیزی گرفته نمی شود. ۴ آنان از بستگان که به جانی از همه نزدیکترند و سهم ارث آنها در قرآن نام برده شده.

و اگر نباشند خویشان پدری و مادری با هم عاقله هستند. و پدریها دو ثلث و مادریها یک ثلث خون بها را تحمل می کنند. ۵ عاقله انسان آزاد، خویشان پدری (مانند وجه اول) و عاقله جانی مملوک (غلام، کنیز) مالکش می باشد، و قول اول اقوی است، و گفته شده نظر مشهور علماء است.

(مسئله ۱۲۱۸): آیا پدر و فرزند نیز در عصبه (خویشان) داخل هستند که مانند سایر افراد عاقله خون بها پردازند؟ مشهور آنان را داخل عاقله (عصبه) نمی دانند، لکن جمعی از علماء نظرشان این است که اینان نیز در خویشان (عاقله) داخل هستند، و این گفته دور نیست.

(مسئله ۱۲۱۹): زن ، دختر ، دختر پسر و دختران دختر و هم چنین دیوانه و کودک (پسر یا دختر) جز عاقله نیستند .

(مسئله ۱۲۲۰): جمعی از علماء کسی از عاقله را که در حال رسیدن نوبت پرداخت خون بها فقیر است از پرداخت معاف دانسته اند . ولی این گفته تمام نیست .

اختلاف جانی و عاقله در دین

(مسئله ۱۲۲۱): اهل ذمه (یهودی ، نصرانی ، مجوسی) معاقله در بینشان نیست ، بلکه جنایت ذمی در حال خود وی است . گرچه از روی خطأ محض باشد ، و بستگان وی عهده دار چیزی نیستند و هم چنین بین مسلم و ذمی نیز معاقله نیست ، خویشان مسلم ذمی در جنایت او و خویشان ذمی مسلم در جنایت مسلم گرچه از روی خطأ باشد چیزی از خون بها را واجب نیست بدهند .

(مسئله ۱۲۲۲): اگر ذمی تیری از روی خطأ پرتاب کرد و هنگامی که به هدف رسید اسلام آورده بود ، و تیر کسی را کشت یا عضوی جدا کرد یا زخمی رساند ، خون بها بر عهده خویشان مسلم وی نیست . و هم چنین خویشان هم کیش (قبلی) هم عهده دار نیستند ، بلکه بر عهده خود او است و هم چنین اگر در حال اسلام تیر را رها کرده ، در هنگام اصابه به هدف مرتد شده بود .

قسم دوم عاقله به سبب ولاء، همانند باب ارث سه دسته اند

دسته اول معتق

(مسئله ۱۲۲۳) : اگر جانی خویشی ندارد . و مملوک (غلام یا کنیز) آزاد شده باشد آنکه وی را آزاد کرده با شرایط خاصی عاقله اوست ، و در صورت نبود وی کسی از فرزندان ذکور آزاد کننده مرد که وارث ولاء است ، عاقله جانی است و فرزندان اناث در عاقله نیستند و اگر آزاد کننده مرده زن بوده عاقله ، عصبه (خویشان مرد) وی می باشند . آنانکه در تفسیر اول عاقله قسم اول ذکر شدند . و خود زن جزء عاقله نیست گرچه وارث ولاء ارث می باشد .

(مسئله ۱۲۲۴) : کسان آزاد کننده که عاقله جانی می باشند ، آنانند که خویش پدری آزاد کننده (معتق) هستند مانند ارث (بر طبق مراتب ارث) و آنان که تنها خویش مادری باشند جزء عاقله نیستند .

(مسئله ۱۲۲۵) : چنانچه معتق (آزاد کننده) نبود و خویشانی نداشت ، اگر خود وی معتقی داشته (مملوک بوده ، مالکش او را آزاد کرده) او عاقله است و گرنه بستگان معتق (عصبه) او عاقله اند . و گرنه معتق پدر معتق ، و هم چنین عصبه وی عاقله اند ، و خون بها بر عهده آنان است .

(مسئله ۱۲۲۶) : آزاد شونده ، عاقله آزاد کننده نیست ، پس اگر جنایتی از روی خطا مرتکب شد ، چیزی از خون بهای جنایت بر عهده آزاد شونده نیست .

دسته دوم عاقله قسم دوم ضامن جریره

(مسئله ۱۲۲۷) : چنانچه از قسم اول (دسته اول) عاقله کسی نبود ، و حتی

جانی مولای پدر و مادر نداشت . عاقله وی ضامن جریره است .

(مسئله ۱۲۲۸) : کسی که با دیگری یا دیگران برای دفع ظلم هم قسم شده و یا کسی که به قبیله و فامیلی ملحق می گردد و از جمله آنان محسوب می شود از عاقله نیست .

دسته سوم عاقله امام معصوم علیه السلام است .

(مسئله ۱۲۲۹) : اگر از خویشان و فامیل جانی کسی نیست و وارث از ۲ دسته سابق هم ندارد . جنایت خطای وی را امام معصوم علیه السلام ضامن است ، ولی اگر عاقله ای غیر از امام معصوم ندارد ، و مالی دارد ، ضامن امام معصوم محل اشکال است . خصوصاً نسبت به جانی کور ، بلی در صورت فقدان مال می توان گفت ، بر عهده امام معصوم علیه السلام است .

(مسئله ۱۲۳۰) : منظور از عهده دار بودن امام معصوم علیه السلام پرداخت از بیت مال مسلمین است ، یا از مال شخص آن حضرت ؟ دو وجه است و بعید نیست مرجع هر دو یکی باشد ، و احتمال قوی دارد که در زمان غیبت ، ضامن راجع به نائب امام معصوم علیه السلام باشد .

آنچه بر عاقله است

(مسئله ۱۲۳۱) : همانا عاقله جنایتی را عهده دار است که انسانی از روی خطا بر انسان دیگری وارد آورد ، و جنایتی که بر غیر انسان وارد کرده ، یا غراماتی که به سبب اتلاف اموال مردم بر عهده جانی است ، عاقله عهده دار نبوده ، و هم

چنین ضامن جنایت حیوانات از چهارپایان و غیر آنها که ملک انسان باشند نیست .

(مسئله ۱۲۳۲) : عاقله در جنایت بر اعضاء . ضامن زخم موضحه و آنچه بالاتر از آن از زخم ها و شکستگی ها است می باشد . و مشهور علماء فرموده اند ، که زخم کمتر از موضحه را عاقله عهده دار نیست ، بلکه بر عهده خود جانی است . و این فرموده صحیح است . و در جانی فرقی بین زن و مرد نمی باشد .

(مسئله ۱۲۳۳) : اظهر این است که در زخم کمتر از موضحه خود جانی عهده دار و ضامن خون بها است . یکی باشد یا بیشتر . گرچه خون بهای چندین زخم به اندازه خون بهای موضحه برسد ، و چیزی را عاقله عهده دار نیست .

(مسئله ۱۲۳۴) : بهتر و احوط است آنچه در بعض روایات (۱) وارد شده (که در خون بهای زخم کمتر از سمحاق از سه زخم دیگر) اجرت طیب را نیز پردازد مراعات شود ، (معنی زخم موضحه و سمحاق و سایر زخم ها در مسائل ۱۱۲۵ تا ۱۱۳۴ بیان شده) .

(مسئله ۱۲۳۵) : همانا جنایتی که با بینه (شهادت دو عادل مرد ، یا مانند آن) ثابت شده بر عهده قائله است . و جنایت خطایی که با قرار جانی ثابت شود و هم چنین جنایتی که خطا محض نبوده ، مانند عمد اگر به پرداخت خون بها مصالحه کنند بر عهده عاقله نیست و خود جانی عهده دار است ، و اگر در خطا محض نیز مصالحه بر مال دیگری به جای دیه شد بر عهده عاقله نمی باشد . بلی در خطا محض اگر عاقله جانی را در اقرار به جنایت تصدیق کند ، خون بها را

۱- وسائل الشیعه : ج ۱۹ ، باب ۵ ابواب عاقله ، حدیث ۱ .

باید پردازد .

(مسئله ۱۲۳۶) : چنانچه کسی خود را زخمی کند یا بکشد خون بها ندارد ، و چیزی بر عاقله و غیر آنان نیست .

(مسئله ۱۲۳۷) : جنایت عمدی کودک (دختر ، پسر نابالغ) و دیوانه حکم خطا را دارد ، و خون بهای آن بر عهده عاقله است .

(مسئله ۱۲۳۸) : جنایتی که انسان آزاد از روی خطای محض بر مملوک (غلام ، کنیز) کسی وارد می آورد ، عاقله اش عهده دار خون بهای آن است .

توزیع خون بها بر عاقله

(مسئله ۱۲۳۹) : در اندازه تقسیم خون بها بر عاقله سه قول است : ۱ بر پولدار (ثروتمند) نیم دینار و بر فقیر ربع دینار است . ۲ امام به حسب نظر خود ، خون بها را بر عاقله توزیع می کند ، به گونه ای که به هیچ یک اجحاف نشود . ۳ دیه بر عاقله است و اندازه معین در سهم هیچکدام نیست . و همین قول اقوی است ، و اگر بعضی یا همه عاقله از اداء آن عاجز باشند . از عاجز ساقط است و کم و زیادی در پرداخت و توزیع نیست ، بلکه افراد عاقله در اداء خون بها مساوی هستند ، بلی مراعات ترتیب الاقرب فالاقرب (مانند باب ارث) در عصبه (خویشان) بهتر است .

(مسئله ۱۲۴۰) : اگر بعض افراد عاقله حاضر و بعضی دیگر غائب باشند ، خون بها از حاضر گرفته می شود ، و غایب نیز باید خون بها پردازد ، و چنانچه بعض افراد عاقله در بین سال بمیرد ، قسط خون بهای وی ساقط می شود ، و اگر

بعد از رسیدن سال اداء بمیرد ، گفته اند از ترکه وی سهم خون بها گرفته می شود . ولی اشکال دارد .

مدت پرداخت خون بها نسبت به عاقله

(مسئله ۱۲۴۱) : خون بهای قتل خطایی در ظرف سه سال پرداخت می شود و فرقی بین خون بهای کامل و ناقص ، مانند خون بهای زن و ذمی و ولد الزنا نیست .

(مسئله ۱۲۴۲) : در خون بهای اعضاء و زخم هایی که خون بهای معین در شرع دارند ، سه قول است : ۱ مقدار خون بها اگر ثلث خون بهای کامل مرد یا کمتر باشد ، سر سال باید اداء شود ، و اگر بیش از ثلث و کمتر از ۲ ثلث بوده ، ثلث سر سال و اضافه انتهای سال دوم پرداخت می شود ، و چنانچه از ۲ ثلث بیشتر و به مقدار خون بهای کامل نرسد ، ثلث سر سال اول و ثلث دوم انتهای سال دوم و باقی نهایت سال سوم پرداخت می شود . ۲ مانند خون بهای کامل در ظرف سه سال اداء می گردد . ۳ خون بهای کامل یا ناقص جان انسان در سه سال و خون بهای اعضاء و زخم ها مدت ندارد ، بلکه پرداخت آن به جنایت واجب می شود . و حق قول دوم است .

(مسئله ۱۲۴۳) : اظهر آن است که خون بهای جنایاتی که از روی خطا صورت می گیرد و قدر معین نداشته به حکومت تعیین می گردد ، نیز در ظرف سه سال پرداخت می شود ، و احتمال دارد که مدت نداشته به جنایت واجب گردد .

(مسئله ۱۲۴۴) : زمانی که خون بها واجب می شود ، جنایت عمد باشد یا خطا

ابتداء مدت محسوب می گردد ، مثلاً در کشتن ، حال مرگ ابتدای سال است ، خواه مرگ دفعی باشد یا به سبب سرایت ، و در جنایت بر اعضاء که به جان سرایت نکند ، حال وقوع جنایت ابتدای سال است ، و در مورد سرایت به غیر از جان ، حال التیام زخم را مشهور علماء ابتداء سال دانسته اند ، ولی اوفق آن است که حال انتهای سرایت زخم اول سال باشد .

(مسئله ۱۲۴۵) : مدت پرداخت خون بهای عمد که یک سال است ، ظاهراً کشتن عمدی پدر فرزند خود را و یا مسلم . ذمی را و یا انسان آزاد . مملوک (غلام و کنیز) را نیز شامل می شود ، و هم چنین جنایات عمدی اعضاء که قصاص ندارد ، مانند زخم جائفه یا مأومه .

(مسئله ۱۲۴۶) : در تعیین سر سال پرداخت خون بهای قتل یا جنایات بر اعضاء و زخم ها عمدی باشد یا از روی خطا احتیاجی به حکم حاکم نیست .

مسائلی چند

(مسئله ۱۲۴۷) به سبب اقرار . نسبت (فرزند) بچه صغیر (پسر یا دختر) با سه شرط به انسان ثابت می شود ۱ امکان آن ۲ کسی را که فرزند خود می داند ، نسبتش به دیگری معلوم نباشد و انتسابش به مدعی مجهول . ۳ کسی در این انتساب با وی نزاع نداشته نباشد ، و در ثبوت نسب فرزند ، لازم نیست که فرزند بعد از بلوغ و رشد ، مدعی را تصدیق نماید .

(مسئله ۱۲۴۸) : در مورد فرزند اگر کسی با بینه (دو شاهد عادل مرد) انتساب صغیر را به خود ثابت نمود بر اعتراف و اقرار مقدم است ، و بعد از ثبوت نسب به

سبب اقامه بینه . چنانچه عمداً این فرزند را کشت ، از وی قصاص نمی شود . تنها خون بها را باید به سایر وارث فرزند پردازد ، و آیا خود قاتل از خون بهای قتل عمد ارث می برد ؟ در آن بحث است . و اقوی منع ارث می باشد .

(مسئله ۱۲۴۹) : در ادعای نسبت غیر فرزند ، برادر ، خواهر ، عمو ، دایی ، عمه خاله ، بنابر مشهور بین علماء . وقتی نسبت ثابت می شود که طرف مورد ادعاء نیز مدعی را تصدیق نماید و این گفته حق است .

(مسئله ۱۲۵۰) : کسی که از روی خطأ محض کشته شده و به جز عاقله وارثی ندارد ، بعید نیست خون بها ساقط باشد . ولی در آن بحث است .

کفاره قتل

(مسئله ۱۲۵۱) : کفاره کشتن انسان مسلم (زن یا مرد) کوچک یا بزرگ در دو مورد واجب می شود : ۱ شخصاً او را بکشد . ۲ کاری کند که به سبب بن کار کشته شود ، و عنوان قتل صادق آید . مانند حفر چاه ، چاله برای کشتن انسانی بی خبر ، و او غافلاً در آن افتاده بمیرد . و اگر گودال یا چاه را برای کشتن انسانی که او را از دور حیوانی پنداشته ، حفر نمود و در آن افتاد و مرد و معلوم شد انسان بوده ، در فرض اول قتل عمدی و در فرض اخیر خطأ است . ولی اگر به مردن انسان عنوان قتل صدق نکرد ، مانند آنکه سنگی در سر راه قرار داد یا چاهی حفر کرد ، یا چاقو و کاردی را در غیر ملک خود نصب نموده عابری عبور کرده ، لغزید در آن افتاده ، یا چاقو و کارد به جایی از بدن او وارد آمده و او را کشت کفاره ثابت نیست ، گرچه مرگ مستند به سنگ گداز یا حفر کن چاله یا

آنکه کارد یا چاقو را نصب کرده بوده ، ضامن خون بها باشد .

(مسئله ۱۲۵۲) : در کشتن عمدی زن یا مرد مسلم از روی ظلم کفاره جمع واجب است و آن ۱ یک بنده مؤمن آزاد کردن .
۲ دو ماه پیاپی روزه گرفتن . ۳ ۶۰ مسکین را طعام دادن است ، و در قتل مسلم مؤمن فرقی بین زن و مرد ، کوچک و بزرگ و
آزاد و مملوک و عادل و فاسق نیست ، و در کشتن مملوک (غلام و کنیز) نیز فرقی بین مملوک خود قاتل یا دیگری نمی
باشد .

(مسئله ۱۲۵۳) : پدر اگر فرزند خود را عمداً بکشد کفاره جمع بر وی واجب است و در غیر عمد کفاره مرتبه دارد .

(مسئله ۱۲۵۴) : چنانچه از قاتل عمدی قصاص شود ، آیا کفاره بر وی واجب است ؟ دو قول است ، و اظهر عدم وجوب می
باشد . و بنابر وجوب به نحو اطلاق ، اگر قبل از اداء کفاره بمیرد یا کشته شود از ترکه وی باید کفاره پرداخت شود .

(مسئله ۱۲۵۵) : اگر قاتل مرد ، یا غیر از ولی مقتول کسی او را کشت ، یا در راه قصاص به جنایت دیگری کشته شد واجب
نبودن کفاره قوی است .

(مسئله ۱۲۵۶) : آیا کفاره (پرداخت آن) در فرض مرگ قاتل یا کشته شدنش در قصاص به سبب قتل انسانی دیگر یا غیر
قصاص . به ترکه منتقل و باید داده شود ؟ دو وجه است ، پرداختن اگر قوی نباشد احتیاط لازم است .

(مسئله ۱۲۵۷) : در قتل غیر مسلم خواه کافر ذمی باشد ، یا حربی . معاهد یا غیر آن ، و هم چنین قتل مرتد . کفاره نیست .

(مسئله ۱۲۵۸) : کفاره قتل غیر عمد خواه شبه عمد باشد یا خطا محض ، مرتبه

است ، اول عتق (یک بنده مؤمن آزاد کردن) اگر نیافت و قدرت نداشت ۲ ماه پیاپی روزه گرفتن ، و اگر نتواند اطعام ۶۰ مسکین واجب است .

(مسئله ۱۲۵۹) : جمعی از فقهاء رضوان الله عليهم بر کسی که مرتکب قتل در ماه حرام شده ، روزه دو ماه پیاپی از ماه های حرام را واجب دانسته اند ، گرچه عید قربان و ایام تشریق هم در آن دو ماه باشد ، و این فتوی قریب به نظر می رسد ، و هم چنین است اگر مرتکب قتل در حرم مکه شد .

(مسئله ۱۲۶۰) : چنانچه چند نفر در قتل یک فرد شرکت کردند ، کفاره کامله بر هر کدام لازم است .

(مسئله ۱۲۶۱) : اگر کسی فرمان قتل خود را به دیگری داد ، و وی را کشت ، کفاره ساقط نمی شود .

(مسئله ۱۲۶۲) : آیا کفاره قتل بر بچه نابالغ یا دیوانه ولو در بزرگی و بعد از عاقل شدن واجب می شود ؟ دو وجه است و چنانچه کفاره را لازم دانستیم ، کفاره قتل خطأ (مرتبه . لازم است) .

(مسئله ۱۲۶۳) : چنانچه کافر مرتکب قتل مؤمن شد ، بنا بر مشهور بین علماء

(که کفار را مانند مسلمین مکلف به فروع دین می دانند) کفاره بر او واجب می شود .

(مسئله ۱۲۶۴) : مشهور علماء کفاره را در قتل جنین بعد از دمیدن روح ، واجب دانسته اند ، و آن احوط است .

مسائلی چند

(مسئله ۱۲۶۵): در مورد اجراء حد که به تازیانه باشد . جایز نیست که از دارویی شخص (که باید حد بخورد) استفاده نموده که درد حد را احساس نکند . لکن درمان و استفاده بعد از اجراء حد اشکال ندارد .

(مسئله ۱۲۶۶): ظاهراً تازیانه ها باید بدون فاصله نواخته شود . و نباید بین آنها فاصله ایجاد شود .

(مسئله ۱۲۶۷): اگر بعض اوقات به عذری یا عمداً بین مقدار تازیانه ها فاصله ایجاد شد . مثلاً در حد زنا ۵۰ ضربه بر محدود نواخته نشد . بعد از فاصله زمانی ۵۰ عدد دیگر کافی باشد و لازم نیست ۵۰ عدد سابق تکرار شود .

(مسئله ۱۲۶۸): بعید نیست برای قطع دست دزد در مرحله اولی یا قطع پای وی در مرحله دوم بتوان از دارویی که درد را حس نکند استفاده کرد . و هم چنین در قصاص از اعضاء بدن .

(مسئله ۱۲۶۹): آیا می توان بعد از قطع عضو حداً یا قصاصاً عضو قطع شده را به جای خود برگرداند ؟

در مورد قصاص خالی از اشکال نیست و هم چنین در حد محارب که دست و پای وی قطع می گردد .

(مسئله ۱۲۷۰): بعید نیست بتوان بعد از توبه محدود این عمل محقق شود .

(مسئله ۱۲۷۱): آیا جائز است در مورد سنگسار و کشتن یا در آتش سوزاندن در مورد حد (زنا ، لواط) و یا کشتن در مورد قصاص . شخص خود را بیهوش کرده که چیزی از درد و سوختن را درک نکند . بعید نیست لکن خالی از بحث نیست .

(مسئله ۱۲۷۲): تکلیف نماز از محاربی که باید سه روز به دار آویخته شود با امکان و توانایی از تحصیل طهارت از حدث ساقط نمی شود . و با عدم امکان حکم فاقد الطهورین را دارد .

(مسئله ۱۲۷۳): در تکلیف به روزه ماه مبارک مانند سایر مکلفین است .

(مسئله ۱۲۷۴): اگر در مورد اجراء حد تازیانه عمداً یا اشتباهاً ضرباتی اضافه زده شد در عمد قصاص وارد و بعید نیست سهو و اشتباه نیز مانند عمد قصاص داشته باشد .

(مسئله ۱۲۷۵): اجراء حدود در زمان غیبت ساقط نیست منوط به نظر حاکم شرع (مجتهد جامع الشرایط است) .

(مسئله ۱۲۷۶): حکم اجزاء قطع شده در قصاص پا نسبت به غسل دادن و کفن کردن و دفن نمودن حکم آنها در موارد عادی است .

(مسئله ۱۲۷۷): آیا باید اجراء حد که به حکم حاکم شرع صورت پذیرد به وسیله مسلم واقع شود ، محل تأمل است .

(مسئله ۱۲۷۸): اگر در بین تعداد ضربات تازیانه یا قصاص عضو شخص مُرد

حکم حد یا قصاص ساقط می شود .

(مسئله ۱۲۷۹): آیا در دار زدن رو به قبله لازم است که اگر بتواند نماز بخواند قبله رعایت شده یا بر خلاف آن که اگر حدثی از وی صادر شود رو به قبله یا پشت آن نباشد . دو وجه است .

به پایان رسید کتاب پرتو عنایات در بیان احکام حدود ، قصاص ، دیات

در تاریخ رجب ۱۴۲۴ هجری در شهر مقدس قم .

حزّره المؤلّف : محمد الرّحمّتی السّیرجانی .

بسمه تعالی

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

آیا کسانی که می‌دانند و کسانی که نمی‌دانند یکسانند؟

سوره زمر / ۹

مقدمه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان، از سال ۱۳۸۵ هـ. ش تحت اشراف حضرت آیت الله حاج سید حسن فقیه امامی (قدس سره الشریف)، با فعالیت خالصانه و شبانه روزی گروهی از نخبگان و فرهیختگان حوزه و دانشگاه، فعالیت خود را در زمینه های مذهبی، فرهنگی و علمی آغاز نموده است.

مرامنامه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان در راستای تسهیل و تسریع دسترسی محققین به آثار و ابزار تحقیقاتی در حوزه علوم اسلامی، و با توجه به تعدد و پراکندگی مراکز فعال در این عرصه و منابع متعدد و صعب الوصول، و با نگاهی صرفاً علمی و به دور از تعصبات و جریانات اجتماعی، سیاسی، قومی و فردی، بر مبنای اجرای طرحی در قالب «مدیریت آثار تولید شده و انتشار یافته از سوی تمامی مراکز شیعه» تلاش می نماید تا مجموعه ای غنی و سرشار از کتب و مقالات پژوهشی برای متخصصین، و مطالب و مباحثی راهگشا برای فرهیختگان و عموم طبقات مردمی به زبان های مختلف و با فرمت های گوناگون تولید و در فضای مجازی به صورت رایگان در اختیار علاقمندان قرار دهد.

اهداف:

۱. بسط فرهنگ و معارف ناب ثقلین (کتاب الله و اهل البیت علیهم السلام)
۲. تقویت انگیزه عامه مردم بخصوص جوانان نسبت به بررسی دقیق تر مسائل دینی
۳. جایگزین کردن محتوای سودمند به جای مطالب بی محتوا در تلفن های همراه، تبلت ها، رایانه ها و ...
۴. سرویس دهی به محققین طلاب و دانشجو
۵. گسترش فرهنگ عمومی مطالعه
۶. زمینه سازی جهت تشویق انتشارات و مؤلفین برای دیجیتالی نمودن آثار خود.

سیاست ها:

۱. عمل بر مبنای مجوز های قانونی
۲. ارتباط با مراکز هم سو
۳. پرهیز از موازی کاری

۴. صرفا ارائه محتوای علمی

۵. ذکر منابع نشر

بدیهی است مسئولیت تمامی آثار به عهده ی نویسنده ی آن می باشد .

فعالیت های موسسه :

۱. چاپ و نشر کتاب، جزوه و ماهنامه

۲. برگزاری مسابقات کتابخوانی

۳. تولید نمایشگاه های مجازی: سه بعدی، پانوراما در اماکن مذهبی، گردشگری و...

۴. تولید انیمیشن، بازی های رایانه ای و ...

۵. ایجاد سایت اینترنتی قائمیه به آدرس: www.ghaemiyeh.com

۶. تولید محصولات نمایشی، سخنرانی و...

۷. راه اندازی و پشتیبانی علمی سامانه پاسخ گویی به سوالات شرعی، اخلاقی و اعتقادی

۸. طراحی سیستم های حسابداری، رسانه ساز، موبایل ساز، سامانه خودکار و دستی بلوتوث، وب کیوسک، SMS و...

۹. برگزاری دوره های آموزشی ویژه عموم (مجازی)

۱۰. برگزاری دوره های تربیت مربی (مجازی)

۱۱. تولید هزاران نرم افزار تحقیقاتی قابل اجرا در انواع رایانه، تبلت، تلفن همراه و... در ۸ فرمت جهانی:

JAVA.۱

ANDROID.۲

EPUB.۳

CHM.۴

PDF.۵

HTML.۶

CHM.۷

GHB.۸

و ۴ عدد مارکت با نام بازار کتاب قائمیه نسخه :

ANDROID.۱

IOS.۲

WINDOWS PHONE.۳

WINDOWS.۴

به سه زبان فارسی ، عربی و انگلیسی و قرار دادن بر روی وب سایت موسسه به صورت رایگان .

در پایان :

از مراکز و نهادهایی همچون دفاتر مراجع معظم تقلید و همچنین سازمان ها، نهادها، انتشارات، موسسات، مؤلفین و همه

بزرگوارانی که ما را در دستیابی به این هدف یاری نموده و یا دیتا های خود را در اختیار ما قرار دادند تقدیر و تشکر می
نماییم.

آدرس دفتر مرکزی:

اصفهان - خیابان عبدالرزاق - بازارچه حاج محمد جعفر آواده ای - کوچه شهید محمد حسن توکلی - پلاک ۱۲۹/۳۴ - طبقه
اول

وب سایت: www.ghbook.ir

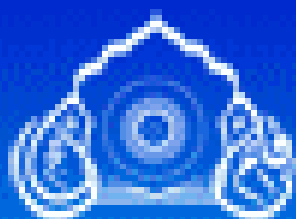
ایمیل: Info@ghbook.ir

تلفن دفتر مرکزی: ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

دفتر تهران: ۰۲۱ - ۸۸۳۱۸۷۲۲

بازرگانی و فروش: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور کاربران: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹



مرکز تحقیقات اسلامی

اصفهان

خانه کتاب

WWW



برای داشتن کتابخانه های تخصصی
دیگر به سایت این مرکز به نشانی

www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

مراجعه و برای سفارش با ما تماس بگیرید.

۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹