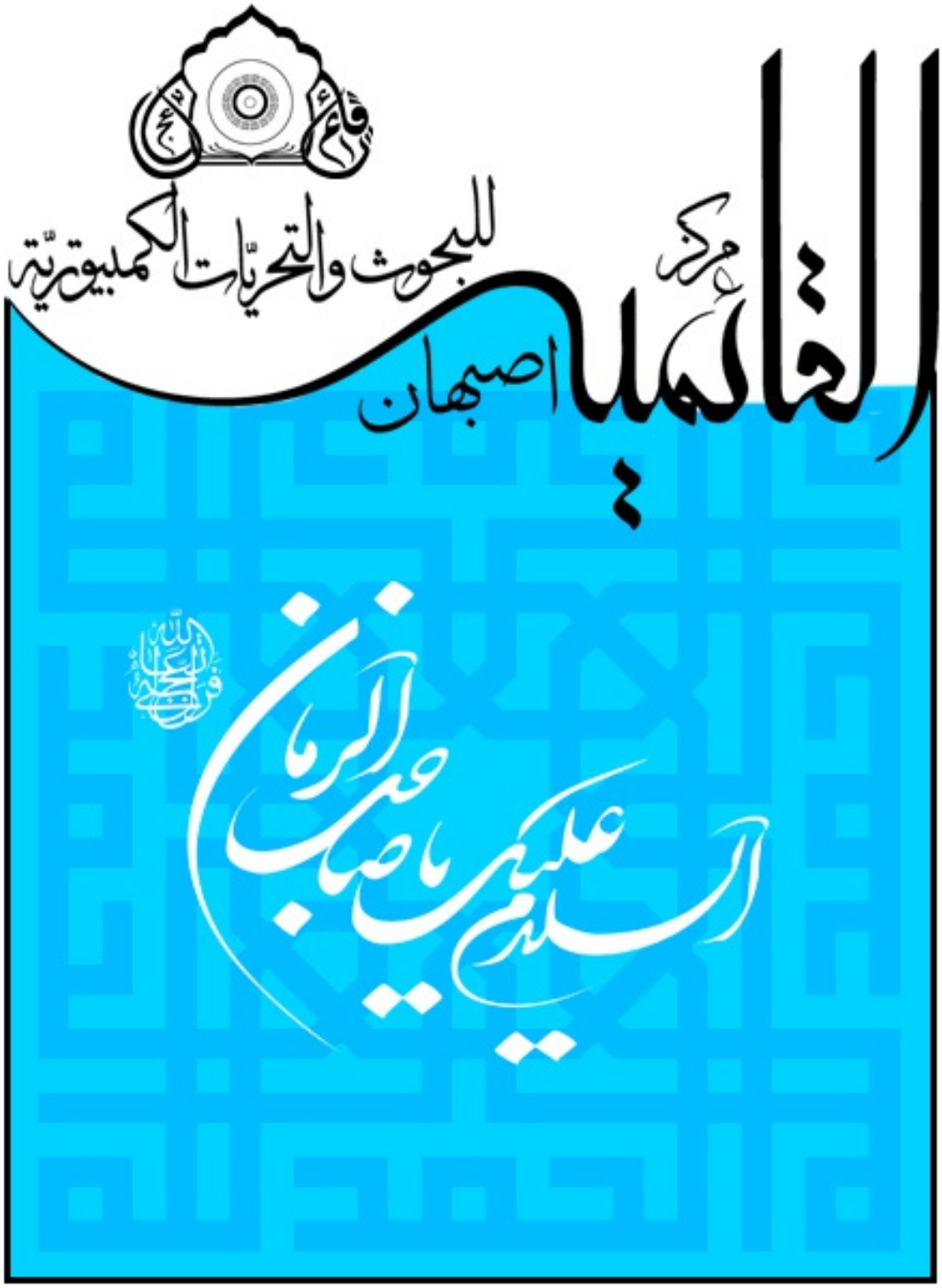

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

المجلد ٢

بسم الله الرحمن الرحيم

استخراج المرام من استقصاء الافحام

كاتب:

السيد على الحسينى الميلانى

نشرت فى الطباعة:

الحقايق

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
استخراج المرام من استقصاء الافحام المجلد ۲ ----- ۱۸
اشارة ----- ۱۸
الباب الثانی: التفسیر والمفسّرون عند أهل السنّة ... ص: ۵ ----- ۱۸
اشارة ----- ۱۸
المدخل: بحث حول تفسیر علی بن إبراهیم القمّی ... ص: ۷ ----- ۱۸
اشارة ----- ۱۹
کلام صاحب منتهی الکلام فی تفسیر القمّی ... ص: ۷ ----- ۱۹
اشارة ----- ۱۹
الجواب ... ص: ۸ ----- ۱۹
اشارة ----- ۱۹
۱- کان أبو الجارود فی أوّل الأمر مستقیما ... ص: ۹ ----- ۲۰
اشارة ----- ۲۰
المعتبر فی قبول الروایة حال الأداء ... ص: ۹ ----- ۲۰
۲- أبو الجارود من رجال الترمذی ... ص: ۱۱ ----- ۲۱
۳- صحّح البیهقی روایته ... ص: ۱۲ ----- ۲۱
۴- روایاته فی تفسیر شاهی ... ص: ۱۲ ----- ۲۲
۵- روایاته فی تفسیر ابن شاهین ... ص: ۱۳ ----- ۲۲
من غرائب أوهام صاحب منتهی الکلام ... ص: ۱۴ ----- ۲۳
وصف بعض الأعاظم ب «الشیطان ...» ص: ۱۵ ----- ۲۳
قول بعض عرفائهم: أشهد أنْ لا إله لکم إلّاإبلیس ... ص: ۱۶ ----- ۲۴
نقودٌ اخری لکلام الفیض آبادی ... ص: ۱۶ ----- ۲۴
مقدّمة: کلمات فی ذمّ کتبهم التفسیریّة ... ص: ۱۹ ----- ۲۴

طبقة الصّحابة ... ص: ۲۷ ---- ۲۷
اشارة ---- ۲۷
الخلفاء والتفسير ... ص: ۲۷ ---- ۲۷
اشارة ---- ۲۷
عبداللّه بن مسعود ... ص: ۳۱ ---- ۲۹
اشارة ---- ۲۹
بين عثمان وابن مسعود ... ص: ۳۱ ---- ۲۹
مشكلة الفاتحة والمعوّذتين وطرق حلّها ... ص: ۳۴ ---- ۳۰
اشارة ---- ۳۰
۱- تكذيب الأخبار ... ص: ۳۵ ---- ۳۱
۲- الإبهام ... ص: ۳۷ ---- ۳۲
۳- التأويل والحمل ... ص: ۳۷ ---- ۳۲
عبداللّه بن العبّاس ... ص: ۴۳ ---- ۳۵
اشارة ---- ۳۵
قوله بالمتعة وهى عند جمهورهم حرام ... ص: ۴۳ ---- ۳۵
قوله برؤية النبى ربّه ... ص: ۴۴ ---- ۳۶
إنكار عائشة ذلک ... ص: ۴۵ ---- ۳۶
تأويل إنكار عائشة ... ص: ۴۶ ---- ۳۷
إنكار الصحابة ... ص: ۴۸ ---- ۳۸
محاولة الجمع ... ص: ۴۸ ---- ۳۸
إنكار عائشة على ابن عبّاس فى مسائل اخرى ... ص: ۵۲ ---- ۴۰
قول ابن عبّاس بوقوع الغلط فى القرآن ... ص: ۵۲ ---- ۴۰
ابىّ بن كعب ... ص: ۵۵ ---- ۴۱
اشارة ---- ۴۱

إنكاره المعوّذتين ... ص: ۵۵ ---- ۴۱
من كفر بآية من القرآن كفر بكلّه ... ص: ۵۷ ---- ۴۲
زيد بن ثابت ... ص: ۵۹ ---- ۴۳
اشارة ---- ۴۳
توصيفه بالضلال والإضلال ... ص: ۵۹ ---- ۴۳
توصيفه بالجور فی الحكم ... ص: ۶۰ ---- ۴۴
أحاديث فی ذمّ القاضی الجائر ... ص: ۶۲ ---- ۴۵
إنّه زاد فی القرآن ونقص منه ... ص: ۶۵ ---- ۴۶
ردّه عمر بن الخطّاب فی آيةٍ مع قبوله خزيمة فی اخری ... ص: ۶۶ ---- ۴۶
أبو موسی الأشعری ... ص: ۶۷ ---- ۴۷
اشارة ---- ۴۷
إنحرافه عن أميرالمؤمنين ... ص: ۶۷ ---- ۴۷
ترجمة ابن عبدالبر ... ص: ۶۷ ---- ۴۷
كلام حذيفة بن اليمان فی أبی موسی لانحرافه ... ص: ۶۸ ---- ۴۸
علی باب حطّة من خرج منه كان كافرا ... ص: ۶۹ ---- ۴۸
كتم كلام حذيفة فی أبی موسی ... ص: ۷۰ ---- ۴۹
من مشاهد انحراف أبی موسی عن علی ... ص: ۷۱ ---- ۴۹
حديث خاصف النعل ... ص: ۸۴ ---- ۵۶
قصّة التحكيم ... ص: ۹۸ ---- ۶۴
كلام الإمام فی أبی موسی بعد التحكيم ... ص: ۱۰۳ ---- ۶۶
لعن النبی أبا موسی الأشعری ... ص: ۱۰۴ ---- ۶۷
ترجمة ابن عساكر ... ص: ۱۰۵ ---- ۶۸
قنوت علی بالدعاء علی أبی موسی فی جماعة ... ص: ۱۰۷ ---- ۶۹
توقف عمر عن قبول خبر أبی موسی ... ص: ۱۰۷ ---- ۶۹

تنبیه حول کتاب الإمامة والسیاسة «۱ ...» ص: ۱۰۹ ---- ۶۹
اشارة ---- ۶۹
ترجمة ابن قتیبة «۲ ...» ص: ۱۰۹ ---- ۷۰
کتاب الإمامة والسیاسة ... ص: ۱۱۰ ---- ۷۰
عبداللّه بن الزبیر ... ص: ۱۱۴ ---- ۷۲
اشارة ---- ۷۲
أوّل شهادة زور فی الإسلام ... ص: ۱۱۴ ---- ۷۲
قبائح ابن الزبیر فی هذه القصّة ... ص: ۱۱۷ ---- ۷۴
خروجه لقتال الإمام علیه السلام ... ص: ۱۱۸ ---- ۷۴
ترجمة ابن عبد ربّه ... ص: ۱۲۲ ---- ۷۶
کان عمر یری الزبیر وأصحابه مفسدین ... ص: ۱۲۳ ---- ۷۷
کلامٌ لابن طلحة الشافعی ... ص: ۱۲۴ ---- ۷۷
عبداللّه بن الزبیر یحاول إقناع أبیه ... ص: ۱۳۲ ---- ۸۱
کلام الإمام فی عبداللّه بن الزبیر ... ص: ۱۳۵ ---- ۸۳
بین عبداللّه بن الزبیر والإمام الحسین علیه السلام ... ص: ۱۳۶ ---- ۸۳
أحادیث فی ذمّ بغض علی وأهل البیت علیهم السلام ... ص: ۱۴۱ ---- ۸۶
ومن مساوئه فی کتب التاریخ والحدیث ... ص: ۱۴۵ ---- ۸۸
روایة موضوعة عن ابن عبّاس فی مدح ابن الزبیر ... ص: ۱۴۸ ---- ۸۹
بین عائشة وابن الزبیر ... ص: ۱۵۰ ---- ۹۰
محاولة التأویل ... ص: ۱۵۲ ---- ۹۱
قول معاویة لابن الزبیر: إنّک لمخالف ... ص: ۱۵۴ ---- ۹۲
لعن أمیرالمؤمنین علیه السلام ابن الزبیر ... ص: ۱۵۵ ---- ۹۳
تحریف الروایة ... ص: ۱۵۷ ---- ۹۴
قول النبی لابن الزبیر: ویل للناس منک ... ص: ۱۵۸ ---- ۹۵

كلام أبي برزة فی ابن الزبير ... ص: ۱۵۹ ---- ۹۵
كلمات الحفّاظ بشرح كلام أبی برزة ... ص: ۱۶۳ ---- ۹۷
تكلّم ابن عمر فی ابن الزبير ... ص: ۱۶۵ ---- ۹۸
ثمّ قال السيوطی فی (الإتقان ...): ص: ۱۷۳ ---- ۱۰۲
أنس بن مالک ... ص: ۱۷۴ ---- ۱۰۲
اشارة ---- ۱۰۲
كتمانه الشهادة ... ص: ۱۷۴ ---- ۱۰۲
تحريف الحديث ... ص: ۱۷۵ ---- ۱۰۳
الكذب ... ص: ۱۷۶ ---- ۱۰۳
حضوره عند ابن زياد وهو ينكت ثنايا أبی عبداللّه ... ص: ۱۷۶ ---- ۱۰۴
طعن أبی حنيفة فيه ... ص: ۱۷۷ ---- ۱۰۴
كان يلبس الحرير ... ص: ۱۷۹ ---- ۱۰۵
تقصيره الصّلاة وتركه الصّيام مدّة سنتين ... ص: ۱۸۰ ---- ۱۰۶
أبو هريرة ... ص: ۱۸۱ ---- ۱۰۶
اشارة ---- ۱۰۶
موالاته عدوّ علی ... ص: ۱۸۱ ---- ۱۰۷
لعب القمار والشطرنج ... ص: ۱۸۲ ---- ۱۰۷
أبو هريرة فی نظر الصحابة ... ص: ۱۸۳ ---- ۱۰۸
تكذيب عائشة أباهريرة ... ص: ۱۸۵ ---- ۱۰۹
تحريف معنی الحديث ... ص: ۱۸۹ ---- ۱۱۱
تكذيب عمر أباهريرة ... ص: ۱۹۰ ---- ۱۱۱
عزله عن البحرين وهتكه ... ص: ۱۹۰ ---- ۱۱۲
أبو هريرة عند أبی حنيفة ... ص: ۱۹۱ ---- ۱۱۲
أبو هريرة عند عيسی بن أبان ... ص: ۱۹۲ ---- ۱۱۲

أبو هريرة عند محمّد بن الحسن ... ص: ۱۹۴ ---- ۱۱۳
عبداللّه بن عمر ... ص: ۱۹۵ ---- ۱۱۴
اشارة ---- ۱۱۴
إباؤه عن البيعة لأميرالمؤمنين ... ص: ۱۹۵ ---- ۱۱۴
بيعته ليزيد بن معاوية ... ص: ۱۹۶ ---- ۱۱۴
ابن عمر فی نظر عائشة ... ص: ۲۰۰ ---- ۱۱۶
ابن عمر عند سائر الصّحابة ... ص: ۲۰۴ ---- ۱۱۹
عبداللّه بن عمرو بن العاص ... ص: ۲۰۵ ---- ۱۱۹
اشارة ---- ۱۱۹
خروجه لقتال الإمام فی صفّين ... ص: ۲۰۶ ---- ۱۲۰
تكذيب معاوية روايته ... ص: ۲۰۷ ---- ۱۲۱
طبقة التابعين ... ص: ۲۱۱ ---- ۱۲۱
اشارة ---- ۱۲۱
مجاهد ... ص: ۲۱۳ ---- ۱۲۲
اشارة ---- ۱۲۲
تفسيره من أهل الكتاب ... ص: ۲۱۳ ---- ۱۲۲
اشتماله على المنكرات الشديدة ... ص: ۲۱۳ ---- ۱۲۳
نسبته المعصية إلى يوسف عليه السلام ... ص: ۲۱۴ ---- ۱۲۳
عكرمة مولى ابن عبّاس ... ص: ۲۱۶ ---- ۱۲۴
اشارة ---- ۱۲۴
هو من أعلام الخوارج ... ص: ۲۱۶ ---- ۱۲۴
قوادحه كما فی ميزان الاعتدال ... ص: ۲۱۷ ---- ۱۲۴
قوادحه كما فی معجم الادباء ... ص: ۲۲۰ ---- ۱۲۶
الحسنُ البَصری ... ص: ۲۲۳ ---- ۱۲۷

اشارة ----- ۱۲۷
هو من القدریّة ... ص: ۲۲۳ ----- ۱۲۷
ذم القدریّة فی روایات القوم ... ص: ۲۲۳ ----- ۱۲۷
دفاع الذهبی عن الحسن البصری ... ص: ۲۲۶ ----- ۱۲۹
کان الحسن مدلّسا ... ص: ۲۲۸ ----- ۱۳۰
لعبه بالشطرنج ... ص: ۲۲۹ ----- ۱۳۱
نسبته المعصیة إلی یوسف علیه السلام ... ص: ۲۳۰ ----- ۱۳۱
فساد مذهبه یوجب الحکم بکفره ... ص: ۲۳۰ ----- ۱۳۱
عطاء بن أبی رباح ... ص: ۲۳۱ ----- ۱۳۱
اشارة ----- ۱۳۱
لعبه بالشطرنج ... ص: ۲۳۱ ----- ۱۳۲
ترکه النهی عن المنکر ... ص: ۲۳۳ ----- ۱۳۳
کان یأخذ من کلّ أحدٍ ویروی المرسلات ... ص: ۲۳۵ ----- ۱۳۴
عطاء بن أبی سلمة الخراسانی ... ص: ۲۳۷ ----- ۱۳۴
أبوالعالیة ... ص: ۲۳۹ ----- ۱۳۵
الضحّاک بن مزاحم ... ص: ۲۴۱ ----- ۱۳۶
عطیّة بن سعد العوفی ... ص: ۲۴۲ ----- ۱۳۷
قتادة ... ص: ۲۴۳ ----- ۱۳۷
اشارة ----- ۱۳۷
کان یتّهم بالقدر ... ص: ۲۴۳ ----- ۱۳۷
کان کحاطب لیل ... ص: ۲۴۴ ----- ۱۳۸
کان یدلّس ... ص: ۲۴۴ ----- ۱۳۸
قصّة أبی حنیفة معه ... ص: ۲۴۵ ----- ۱۳۸
زید بن أسلم ... ص: ۲۴۷ ----- ۱۳۹

مُرّة بن شراحیل ... ص: ۲۴۹ ۱۴۰
عبدالرحمن بن زید بن أسلم ... ص: ۲۵۰ ۱۴۱
الطبقة الثالثة ... ص: ۲۵۳ ۱۴۱
اشارة ۱۴۱
سفیان بن عیینة ... ص: ۲۵۴ ۱۴۲
اشارة ۱۴۲
کان یدلّس ... ص: ۲۵۴ ۱۴۲
من کلماتهم فی ذمّ التدلیس ... ص: ۲۵۵ ۱۴۲
اختلط فی آخر عمره ... ص: ۲۵۶ ۱۴۳
وکیع بن الجرّاح ... ص: ۲۵۸ ۱۴۴
اشارة ۱۴۴
له قوادح ... ص: ۲۵۸ ۱۴۴
عبدالرزّاق بن همام ... ص: ۲۶۰ ۱۴۴
إسحاق بن راهویه ... ص: ۲۶۲ ۱۴۵
روح بن عبادة ... ص: ۲۶۳ ۱۴۵
عبد بن حمید ... ص: ۲۶۶ ۱۴۷
سُنید بن داود ... ص: ۲۶۸ ۱۴۸
ابن أبی شیبة ... ص: ۲۷۰ ۱۴۸
ابن شهاب الزّهری ... ص: ۲۷۱ ۱۴۹
جویبر بن سعید ... ص: ۲۷۶ ۱۵۱
أبو صالح باذام ... ص: ۲۷۸ ۱۵۲
لیث بن أبی سلیم ... ص: ۲۸۰ ۱۵۳
عبداللّه بن أبی نجیح ... ص: ۲۸۳ ۱۵۴
عیسی بن میمون ... ص: ۲۸۵ ۱۵۵

مقاتل بن حیّان ... ص: ۲۸۶ ---- ۱۵۵
مقاتل بن سلیمان ... ص: ۲۸۸ ---- ۱۵۶
السدّی الکبیر ... ص: ۲۹۰ ---- ۱۵۷
محمّد بن السّائب الکلبی ... ص: ۲۹۴ ---- ۱۵۹
علی بن أبی طلحة ... ص: ۲۹۸ ---- ۱۶۱
سعید بن بشیر ... ص: ۳۰۴ ---- ۱۶۳
الفریابی ... ص: ۳۰۶ ---- ۱۶۴
عثمان بن أبی شیبة ... ص: ۳۰۷ ---- ۱۶۵
الطبقة الرابعة ... ص: ۳۱۳ ---- ۱۶۷
اشارة ---- ۱۶۷
تفسیر ابن جریر الطبری ... ص: ۳۱۴ ---- ۱۶۷
تفسیر ابن أبی حاتم ... ص: ۳۲۰ ---- ۱۷۰
تفسیر الحاکم النّیسابوری ... ص: ۳۲۴ ---- ۱۷۲
تفسیر إبن ماجة ... ص: ۳۲۶ ---- ۱۷۲
تفسیر ابن مردویه ... ص: ۳۲۸ ---- ۱۷۳
تفسیر ابن المنذر ... ص: ۳۲۹ ---- ۱۷۳
تفسیر ابن أبی داود السجستانی ... ص: ۳۳۰ ---- ۱۷۴
تفسیر أبی‌بکر النقّاش ... ص: ۳۳۴ ---- ۱۷۶
طبقة المتأخّرین ... ص: ۳۳۹ ---- ۱۷۷
اشارة ---- ۱۷۷
الزجّاج ... ص: ۳۴۱ ---- ۱۷۸
أبو حیّان الأندلسی ... ص: ۳۴۲ ---- ۱۷۸
الفخر الرازی ... ص: ۳۴۴ ---- ۱۷۹
أبو عبدالرحمن السّلمی ... ص: ۳۴۹ ---- ۱۸۱

الباب الثالث: الصِّحاح الستّة ... ص: ۳۵۵ ---- ۱۸۲
مقدّمة- الصحاح عند أهل السنة ... ص: ۳۵۵ ---- ۱۸۲
اشارة ---- ۱۸۲
قدح الفيض آبادی فی الصحيحين ... ص: ۳۵۵ ---- ۱۸۳
صحيح البخاری ... ص: ۳۶۳ ---- ۱۸۵
اشارة ---- ۱۸۵
ترک أبی زرعة وأبی حاتم البخاری ... ص: ۳۶۳ ---- ۱۸۵
ترجمة أبی زرعة الرازی ... ص: ۳۶۵ ---- ۱۸۶
ترجمة أبی حاتم الرازی ... ص: ۳۷۳ ---- ۱۸۹
تكلّم الذهلی فی البخاری ... ص: ۳۷۴ ---- ۱۹۰
نقد دفاع القوم عن البخاری ... ص: ۳۷۵ ---- ۱۹۱
ترجمة الذهلی ... ص: ۳۸۰ ---- ۱۹۳
قول البخاری بخلق الإيمان ... ص: ۳۸۷ ---- ۱۹۶
ترجمة صاحب الفصول ... ص: ۳۸۷ ---- ۱۹۷
تصريح ابن دحية بانحراف البخاری عن أهل البيت ... ص: ۳۸۸ ---- ۱۹۷
ترجمة أبی الخطّاب ابن دحية ... ص: ۳۹۱ ---- ۱۹۸
موقف البخاری من حديث الغدير وكلمات الأعلام فيه ... ص: ۳۹۳ ---- ۱۹۹
ترجمة ابن الجزری ... ص: ۳۹۴ ---- ۲۰۰
إستراببة البخاری فی بعض حديث الإمام الصادق عليه السلام ...!! ص: ۳۹۵ ---- ۲۰۰
طعن القطّان فی الإمام الصادق ...!! ص: ۳۹۸ ---- ۲۰۲
ترجمة مجالد بن سعيد ... ص: ۳۹۹ ---- ۲۰۲
موقف الذهبی ... ص: ۴۰۰ ---- ۲۰۳
ترجمة القطّان ... ص: ۴۰۲ ---- ۲۰۴
قصّة كتاب العلل لابن المدينی ... ص: ۴۰۷ ---- ۲۰۷

طعن مسلم فيمن قال بمقالة البخارى ... ص: ۴۰۹ ---- ۲۰۷
أحاديث باطلة فى كتاب البخارى ... ص: ۴۱۲ ---- ۲۰۹
اشارة ---- ۲۰۹
حديث خِطبة عائشة ... ص: ۴۱۲ ---- ۲۰۹
حديث شفاعة إبراهيم لآزر ... ص: ۴۱۳ ---- ۲۰۹
حديث الصلاة على ابن أبى سلول ... ص: ۴۲۰ ---- ۲۱۳
حديث: كذب إبراهيم ثلاث كذبات ... ص: ۴۲۲ ---- ۲۱۴
حديث: أنّ نبيّاً أحرق بيت النمل ... ص: ۴۲۳ ---- ۲۱۴
حديث أمر النبى بالأكل ممّا لم يذكر اسم اللّه عليه ... ص: ۴۲۴ ---- ۲۱۵
تصرّف بعضهم فى لفظ الحديث ...! ص: ۴۲۵ ---- ۲۱۵
توجيه البعض معنى الحديث ... ص: ۴۲۸ ---- ۲۱۷
إلتزام بعضهم بمفاده الباطل ... ص: ۴۳۰ ---- ۲۱۸
تكلّفات الآخرين فى حلّ العقدة ... ص: ۴۳۱ ---- ۲۱۸
حديث نفى توريث الأنبياء ... ص: ۴۳۶ ---- ۲۲۱
حديث مجادلة الإمام مع النبى فى صلاة الليل ... ص: ۴۳۷ ---- ۲۲۱
حديث خطبة بنت أبى جهل ... ص: ۴۴۸ ---- ۲۲۷
حديث شأن نزول «وإنْ طائفتان من المؤمنين ... » ... ص: ۴۴۹ ---- ۲۲۷
خبر عدم تفضيل الإمام على الصّحابة بعد الخلفاء ... ص: ۴۵۱ ---- ۲۲۸
حديث أخذ الأجر على كتاب اللّه ... ص: ۴۵۳ ---- ۲۲۹
حديث أسباط فى الاستسقاء ... ص: ۴۵۴ ---- ۲۳۰
حديث تكثر لكم الأحاديث من بعدى ... ص: ۴۵۵ ---- ۲۳۰
حديث تحريم المعازف ... ص: ۴۵۶ ---- ۲۳۱
حديث المؤمن لا يزنى حين يزنى ... ص: ۴۵۷ ---- ۲۳۱
حديث شريك فى الإسراء ... ص: ۴۵۹ ---- ۲۳۲

صحیح مسلم ... ص: ۴۶۵ ---- ۲۳۴
اشارة ---- ۲۳۴
أبو زرعة الرازی وصحیح مسلم ... ص: ۴۶۵ ---- ۲۳۴
الموضوعات فی صحیح مسلم ... ص: ۴۶۷ ---- ۲۳۵
اشارة ---- ۲۳۵
حدیث الضحضاح ... ص: ۴۶۷ ---- ۲۳۵
الحدیث الدالّ علی تعیین أبی بکر للخلافة ...!! ص: ۴۶۹ ---- ۲۳۶
حدیث أنّ عمر أوّل من أمر بالأذان ... ص: ۴۷۱ ---- ۲۳۷
حدیثان متناقضان فی موضع صلاة النبی الظهر فی حجّة الوداع ... ص: ۴۷۲ ---- ۲۳۸
حدیث فی أوّل ما نزل من القرآن ... ص: ۴۷۶ ---- ۲۳۹
حدیث فی فضائل أبی سفیان ... ص: ۴۷۶ ---- ۲۳۹
من کلمات الأئمّة فی الکتابین ... ص: ۴۷۸ ---- ۲۴۰
اشارة ---- ۲۴۰
وقال ابن تیمیّة ...: ص: ۴۸۰ ---- ۲۴۱
وقال کمال الدین أبوالفضل الأدفوی فی (الإمتاع فی أحکام السماع ...): ص: ۴۸۰ ---- ۲۴۲
وقال الشیخ عبدالقادر القرشی ...: ص: ۴۸۳ ---- ۲۴۳
صحیح الترمذی ... ص: ۴۸۹ ---- ۲۴۴
الموضوعات فی صحیح الترمذی ... ص: ۴۹۰ ---- ۲۴۵
اشارة ---- ۲۴۵
حدیثٌ فیه بعث أبی بکر بلالًا مع النبی إلی الشام ... ص: ۴۹۱ ---- ۲۴۶
حدیث الإئتمام بأبی بکر ...!! ص: ۴۹۵ ---- ۲۴۸
حدیث إعزاز اللّه الإسلام بعمر بن الخطّاب ...! ص: ۴۹۶ ---- ۲۴۸
حدیث عدم صلاة النبی علی من مات مبغضاً لعثمان ...!! ص: ۴۹۷ ---- ۲۴۹
حدیث نزول «لا تقربوا الصلاة » ... الآیة ... ص: ۴۹۸ ---- ۲۵۰

تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ---------- ۲۵۷

استخراج المرام من استقصاء الافحام المجلد ۲

اشارة

سرشناسه: حسینی میلانی، علی، ۱۳۲۶ -

عنوان قراردادی: منتهی‌الکلام.شرح

استقصاءالافحام.عربی. شرح

عنوان و نام پدیدآور: استخراج‌المرام من استقصاءالافحام للعلم‌الحجة آیةالله‌السید حامدحسین اللکهنوی بحوث و ردود تالیف علی الحسینی‌المیلانی.

مشخصات نشر: قم مرکزالحقایق‌الاسلامیة ۱۴۳۲ ق .-۱۳۹۰-

مشخصات ظاهری: ج.

شابک: دوره۷-۵۰-۵۳۴۸-۶۰۰-۹۷۸: ؛ ۲۰۰۰۰۰ ریال ج. ۴۱-۵۱-۵۳۴۸-۶۰۰-۹۷۸: ؛ ۲۰۰۰۰۰ ریال ج. ۲-۵۲-۵۳۴۸-۶۰۰-۹۷۸

۱: ؛ ۲۰۰۰۰۰ ریال ج. ۸۳-۵۳-۵۳۴۸-۶۰۰-۹۷۸:

یادداشت: عربی.

یادداشت: کتابنامه.

یادداشت: نمایه.

مندرجات: ج. ۱. العقائد - ج. ۲. التفسیر والمفسرون والصحاح‌الستة و اصحابها - ج. ۳. ائمةالمذاهب

موضوع: فیض‌آبادی، حیدرعلی. منتهی‌الکلام -- نقد و تفسیر

موضوع: کنتوری، میرحامد حسین ۱۸۳۰ - ۱۸۸۸م.. استقصاءالافحام -- نقد و تفسیر

موضوع: شیعه -- عقاید

موضوع: شیعه -- دفاعیه‌ها و ردیه‌ها

موضوع: اهل سنت -- دفاعیه‌ها و ردیه‌ها

شناسه افزوده: فیض‌آبادی، حیدرعلی. منتهی‌الکلام. شرح

شناسه افزوده: کنتوری، میرحامد حسین ۱۸۳۰ - ۱۸۸۸م.. استقصاءالافحام. عربی. شرح

شناسه افزوده: مرکز الحقائق الاسلامیه

رده بندی کنگره: BP۲۱۱/۵/ف۹۴م۸۰۲۱۳ ۱۳۹۰

رده بندی دیویی: ۲۹۷/۴۱۷۲

شماره کتابشناسی ملی: ۲۳۷۵۸۱۶

الباب الثانی: التفسیر والمفسّرون عند أهل السنّة ... ص: ۵

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۷

المدخل: بحث حول تفسیر علی بن إبراهیم القمّی ... ص: ۷

اشارة

إعلم:

إنّ صاحب (منتهى‌الكلام) بعد أنْ تكلّم على (كتاب سليم بن قيس الهلالى) تعرّض- بنفس الاسلوب- لكتاب (تفسير علىّ بن إبراهيم القمّى).

كلام صاحب منتهى الكلام فى تفسير القمّى ... ص: ۷

اشارة

فزعم أنّ هذا التفسير هو فى الحقيقة تفسير أهل البيت عليهم السلام، وكأنّه كلام الإمام الباقر والإمام الصّادق...،

وذكر أنّ جامع هذا التفسير هو علىّ بن إبراهيم القمّى، وأنّ أبا جعفر الكلينى من تلامذته- كما ذكر علماء الإماميّة فى كتبهم الرجاليّة ويشهد به كتاب الكافى- وهو من أصحاب الإمام بخلاف تلميذه الكلينى، فقد كان فى أيّام الغيبة كما فى كتب الرجال.

ثمّ جعل يطعن فى الكتاب ومؤلّفه ... فقال بأن جلّ الروايات فيه هى عن (أبى الجارود)، وهو- بلا ريبٍ- ملحدٌ زنديق ملعون على ألسنة أئمّة الهدى، بل لقد لقّبه الإمام المعصوم ب «الشيطان ...» كما لا يخفى على من لاحظ كتب القوم، مثل: (تبصرة العوام) و (تذكرة الأئمّة عليهم السلام) و (منهج المقال)

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۸

و (خلاصة الأقوال) وأمثالها من كتب الرجال.

ذكر الفاضل الإسترابادى نقلًا عن الكشى: «الأعمى السرحوب- بالسين المهملة المضمومة، والراء والحاء المهملتين والباء المنقطة تحتها نقطة واحدة بعد الواو- مذموم لا شبهة فى ذمّه، سمّى سرحوباً باسم الشيطان الأعمى يسكن البحر. (قال): له تفسير ينسبه إلى الإمام محمّد الباقر، وعن أبى بصير قال أبو عبداللَّه عليه السلام: كثير النوا وسالم بن أبى حفصة وأبو الجارود كذّابون مكذّبون كفّار، عليهم لعنة اللَّه. قال قلت: جعلت فداك، كذّابون قد عرفتهم، فما معنى مكذّبون؟ قال: كذّابون، يأتوننا فيخبروننا أنّهم يصدّقوننا وليس كذلك، ويسمعون حديثنا فيكذّبون به» «۱».

قالوا: وقد كان يقول بإمامة زيد وينكر إمامة جعفر الصّادق عليه السلام، وهو المؤسّس لفرقة الجارودية من الزيديّة...

والشيخ محمّدباقر صاحب البحار- وبالرغم من الإستدلال والإستشهاد بروايات تفسير هذا الزنديق، والأخ الأكبر لشيطان الطاق- قد ذكر ما تقدّم فى كتابه (تذكرة الأئمّة) وأضاف أنّه قد ارتدّ فى آخر عمره وعمى، فلقّبه الإمام الباقر ب «سرحوب» وهو اسم شيطان يسكن البحر، ومذهب أصحابه أنّ الرسول صلّى اللَّه عليه وآله قد نصّ بالخلافة على على بالصفة لا بالتسمية.

وإذا كان هذا حال علماء الشيعة وكتبهم، فكيف يجوز لهم الطعن فى علماء أهل السنّة والجماعة والتكلّم فى مؤلّفاتهم؟

الجواب ... ص: ۸

اشارة

إنّ أساس الطّعن فى (تفسير القمّى) هو الطّعن فى (زياد بن المنذر أبى

(۱) رجال الكشي: ۲۰۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۹

الجارود)، لكنّ ما ذكره في هذا الرجل مندفع بوجوه:

۱- كان أبو الجارود في أوّل الأمر مستقيما ... ص: ۹

اشارة

لقد كان أبو الجارود مستقيم الأمر، صحيح العقيدة، ثمّ تغيّر وضلّ، فمن أين يثبت أنّ رواياته في هذا التفسير كانت في حال التغيّر؟ بل إنّ كلام الفاضل المجلسي في (اللّوامع) صريحٌ في أنّ روايات الأصحاب عنه كانت في حال استقامته، وكذا في رجال (روضة المتّقين)، فإنه قال ما نصّه: «صنّف الأصل في حال الاستقامة، وروى أصحابنا عنه، ثمّ ضلّ، فاعتبروا أصله كما في غيره من الكفرة» «۱».

هذا، وقد ناقش بعض علمائنا في خبر تسمية الإمام الباقر عليه السلام له ب «السرحوب»، أما سنداً فلأنه مرسل، وأمّا دلالةً فلأن زياداً كان مستقيماً على عهد الإمام عليه السلام، وإنّما تغيَّر بعد وفاته بعدّةِ سنين. فراجع.

المعتبر في قبول الرواية حال الأداء ... ص: ۹

ثم إنّه قد تقرّر لدى علماء الفريقين، أنّ المعتبر في قبول الرواية حال الراوي في وقت الأداء، فإذا كان حاله سليماً في وقت الأداء تقبل روايته ولو كان قبل ذلك مقدوحاً أو خرج بعد ذلك عن الإستقامة ... ولأجل التيقّن من هذا الذي ذكرته أنقل كلاماً لأحد أكابر أصحابنا، وكلاماً لأحد أكابر الأئمّة عند أهل السنّة.

أمّا من أصحابنا، فالشيخ بهاء الدين العاملي المتوفّى سنة ۱۰۳۱ وهو

---

(۱) روضة المتّقين للشيخ محمّد تقي المجلسي ۱۴: ۳۱۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۰

العالم النحرير الذي جاء مدحه في (ريحانة الألباء) لشهاب الدين الخفاجي- وهو شيخ مشايخ ولي اللّه والد صاحب التحفة- قائلًا: «لا يدرك بحر وصفه الإغراق، ولا تلحقه حركات الأفكار ولو كان في مضمار الدهر لها السباق، زيّن عبائره العلوم النقليّة والعقليّة، وملك بنقد ذهنه الجواهر السنيّة » «... ۱».

لقد قال شيخنا البهائي في كتاب (مشرق الشمسين) ما نصّه: «المعتبر حال الراوي وقت الأداء لا وقت التحمّل، فلو تحمّل الحديث طفلًا أو غير إمامي أو فاسقاً، ثمّ أدّاه في وقتٍ يظنّ أنّه كان مستجمعاً فيه لشرائط القبول قبل...

(قال): المستفاد من تصفّح كتب علمائنا المؤلّفة في السير والجرح والتعديل: إنّ أصحابنا الإماميّة- رحمهم اللّه- كان اجتنابهم عن مخالطة من كان من الشيعة على الحق أوّلًا، ثمّ أنكر إمامة بعض الأئمّة عليهم السّلام في أقصى المراتب، وكانوا يحترزون عن مجالستهم والتكلّم معهم، فضلًا عن أخذ الحديث عنهم، بل كان تظاهرهم بالعداوة لهم أشدّ من تظاهرهم بها للعامّة...

(قال): فإذا قبل علماؤنا- سيّما المتأخّرون منهم- رواية رواها رجل من ثقات أصحابنا عن أحد هؤلاء، وعوّلوا عليها ومالوا إليها وقالوا بصحّتها، مع علمهم بحاله، فقبولهم لها وقولهم بصحّتها لابدّ من ابتنائه على وجهٍ صحيح لا يتطرّق به القدح إليهم، ولا إلى ذلك الرجل الثقة الراوي عمّن هذا حاله، كأنْ يكون سماعه منه قبل عدوله عن الحق وقوله بالوقف، أو بعد توبته ورجوعه إلى الحق، أو أنّ

النقل إنّما وقع من أصله الذى ألّفه واشتهر عنه قبل الوقف، أو من كتابه الذى ألّفه بعد الوقف، ولكنّه أخذ ذلك الكتاب عن شيوخ أصحابنا

---

(۱) وتوجد ترجمته فى: خلاصة الأثر فى أعيان القرن الحادى عشر ۳: ۴۴۰- ۴۴۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۱

الذين عليهم الإعتماد » ... ثمّ ذكر أمثلة لذلك واستشهد بكلمات أعلام الطائفة «۱».

وأمّا من أئمّة السنّيّة، فقال النووى فى (شرح صحيح مسلم) «فصل- فى حكم المختلط: إذا خلط الثقة- لاختلال ضبطه بخرفٍ أو هرم أو لذهاب بصره أو نحو ذلك- قبل حديث من أخذ عنه قبل الإختلاط، ولا يقبل حديث من أخذ بعد الإختلاط، أو شككنا فى وقت أخذه» ثمّ ذكر بعض المخلّطين ... ثمّ قال: «واعلم: أنّ ما كان من هذا القبيل محتجّاً به فى الصحيحين، فهو ممّا علم أنّه اخذ قبل الاختلاط » «... ۲».

وعلى الجملة، فقد عرفت أنّ رواية أصحابنا عن أبى الجارود كانت قبل ضلالته، وأنّ المعتبر فى قبول الرواية هو حال وقت الأداء... فسقط الطّعن فى تفسير القمى، لكون أبى الجارود فى أسانيده.

۲- أبو الجارود من رجال الترمذى ... ص: ۱۱

ثمّ إنّ الطعن فى (أبى الجارود) يوجب الطعن فى (صحيح الترمذى) الذى هو أحد الصحّاح الستّة عند القوم، والذى قال مؤلّفه عنه «من كان فى بيته هذا الكتاب فكأنّما فى بيته نبىّ يتكلّم» «۳» كما لا يخفى على من راجع كتب الرجال «۴»، وإليك طرفاً من كلماتهم فى ذمّه:

«قال ابن معين: كذّاب. وقال النسائى: متروك، وقال ابن حبّان: رافضى

---

(۱) مشرق الشمسين: ۷- ۸ ط مع الحبل المتين له- حجرى.

(۲) المنهاج- شرح صحيح مسلم بن الحجاج ۱: ۳۴ وانظر: تدريب الراوى فى شرح تقريب النواوى ۲: ۳۲۳- ۳۳۱.

(۳) تهذيب التهذيب ۹: ۳۸۹.

(۴) الكاشف عن أسماء رجال الكتب الستّة ۱: ۲۸۷ رقم ۱۷۲۴، تقريب التهذيب ۱: ۲۷۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲

يضع الحديث فى المثالب والفضائل، وقال الحسين بن موسى النوبختى فى كتاب مقالات الشيعة: قال الجارودية- وهم أصحاب أبى الجارود زياد بن المنذر- إنّ عليّاً أفضل الخلق بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وتبرّؤا من أبى بكر وعمر، وزعموا أنّ الإمامة مقصورة فى ولد فاطمة، وبعضهم يرى الرجعة ويحلّ المتعة» «۱».

وقال الشهرستانى فى (الملل والنحل): «وأمّا أبو الجارود، فكان يسمّى سرحوباً، سمّاه بذلك أبو جعفر محمّد بن على الباقر رضى اللَّه عنه، وسرحوب شيطان أعمى يسكن البحر» «۲».

۳- صحّح البيهقى روايته ... ص: ۱۲

وقد صـحّح الحافظ البيهقى حديث أبى الجارود كما جاء فى (السـيرة الحلبيّة): «قال ابن كثير فى بعض الأحاديث الواردة أنّه صلّى اللّه عليه وسلّم سمع الأذان فى السماء ليلة المعراج: هذا الحديث ليس كما زعم البيهقى إنّه صحّح بل هو منكر، تفرّد به زياد بن المنذر أبو الجارود الذى تنسب إليه الفرقة الجارودية، وهو من المتّهمين» «۳».

۴- رواياته فى تفسير شاهى ... ص: ۱۲

وقد وردت روايات أبى الجارود فى (تفسير شاهى)، كالرواية بتفسير

---

(۱) تهذيب الكمال ۹: ۵۱۷- ۵۲۰.

(۲) الملل والنحل ۱: ۱۰۹.

(۳) السيرة الحلبيّة ۲: ۳۰۲ باب بدء الأذان ومشروعيّته.

قوله تعالى «قل هذه سبيلى أدعو إلى اللّه على بصيرةٍ أنا ومن اتّبعنى» «۱»

نقلًا عن بعض التفاسير: «فى رواية أبى الجارود عن أبى جعفر رضى اللّه عنه، فى قوله تعالى: «قل هـذه سبيلى » ... يعنى نفسه، ومن تبعه على بن أبى طالب كرّم اللّه وجهه».

وهذا التفسير من التفاسير المشهورة المعروفة عند أهل السنّة، وقد ذكره صاحب (التحفة) وغيره فى عداد تفاسير أهل السنّة المعتمدة.

۵- رواياته فى تفسير ابن شاهين ... ص: ۱۳

وللحافظ أبى حفص عمر بن أحمـد بن شاهين تفسير كبير، أكثر فيه من الروايـة عن أبى الجارود فى تفسير الآيات، بل أورد فيه كلّ تفسيره...

وابن شاهين، حافظ، واعظ، مفسّر، ثقة، صدوق، مكثر من الحديث...

كما بتراجمه «... ۲»

قال ابن حجر العسـقلانى: «عمر بن أحمـد بن عثمان بن أحمد بن محمّد بن أيّوب بن ازداد بن سـراج، الواعظ، أبو حفص ابن شاهين. وشاهين أحد أجداد جدّه لُامّه. ولد سنة ۲۹۷ ... روى عنه: ابنه عبـداللّه وابن أبى الفوارس وهلال الحفّار والبرقانى والأزهرى والخلال والتنوخى والعتيقى والجوهرى وآخرون.

قال الخطيب: أنا أبو الحسن الهاشمى القاضى قال قال لنا ابن شاهين:

صنّفت ثلاثمائة وثلاثين مصنّفاً، منها: التفسير الكبير ألف جزء، والمسند...

---

(۱)

سورة يوسف: ۱۰۸.

(۲) مرآة الجنان ۲: ۳۲۰ سنة ۳۸۵، الأنساب- الشاهينى ۳: ۴۱۲.

قال: وسمعت محمّد بن عمر الداودى يقول: كان ابن شاهين شيخاً ثقة يشبه الشيوخ، إلّاأنّه كان لحّاناً، وكان لا يعرف من الفقه قليلًا ولا كثيراً ... قال الداودى: وقال لى الدارقطنى يوماً: ما أعمى قلب ابن شاهين! حمل إلىّ كتابه الذى صنّفه فى التفسير، وسألنى أن اصلح ما أجد فيه من الخطأ، فرأيته وقد نقل تفسير أبى الجارود وفرّقه فى الكتاب وجعله عن أبى الجارود عن زياد بن المنذر، وإنّما هو عن أبى الجارود زياد بن المنذر.

وقال حمزة السهمى: سمعت الدارقطنى يقول: ابن شاهين يخطئ ويلحُّ على الخطأ وهو ثقة» «۱».

من غرائب أوهام صاحب منتهى الكلام ... ص: ۱۴

ومن غرائب أوهام صاحب كتاب منتهى الكلام أنّه لمّا كان- فى كتابٍ آخر له- بصدد الطّعن فى على بن إبراهيم وتفسيره، بسبب الرواية عن أبى الجارود فيه، استند إلى كلام العلّامة الحلّى فى (خلاصة الأقوال) وقوله فيه «أضرّ فى وسط عمره»، فتوهّم أنّ هذه الكلمة جرحٌ من العلامة لأبى الجارود، ولم يفهم أنّ معنى الكلمة: كونه ضريراً- أى أعمى- فى وسط عمره ... وهذا ليس بجرحٍ وقدح، كما هو واضح.

وقد ذكر هذا الوصف بترجمة كثير من العلماء:

كحمّاد بن زيد، أحد الأعلام، المتوفّى سنة ۱۷۹.

وأحمد بن يوسف الكواشى المفسّر الفقيه الشافعى، المتوفّى سنة ۶۸۰.

وابن كثير الدمشقى صاحب التاريخ والتفسير، المتوفّى سنة ۷۷۴.

---

(۱) لسان الميزان ۴: ۳۲۷.

وصف بعض الأعاظم ب «الشيطان ...» ص: ۱۵

وأمّا التشنيع على تفسير القمّى: بإخراج روايات مؤمن الطّاق فيه، فتلك شكاة ظاهر عنك عارها ... فإنّ الإماميّة يفتخرون بالرواية عن هذه الشخصيّة العظيمة ... كيف؟ وقد ذكر الحافظ ابن حجر أنّ الإمام الصادق عليه السلام كان يقدّمه ويثنى عليه «۱».

وليس وصفه ب «الشيطان» بضائره أبداً ... فلقد وصف غير واحدٍ من الأعلام بهذا الوصف...

فقد ذكروا بترجمة محمّد بن سعد بن أبى وقّاص: «كان يلقّب ظلّ الشيطان، لقصره» «۲».

وبترجمة عمرو بن سعيد العاص: «سمّى لطيم الشيطان» «۳».

بل ذكر الراغب الإصفهانى فى (محاضرات الادباء): انّه قد مرّ عمر بصبيانٍ- وفيهم عبداللّه بن الزبير- فعدا الصبيان ووقف عبداللّه بن الزبير، فقال عمر: ولم لم تذهب مع الصبيان؟ فقال: يا أميرالمؤمنين لم أجن عليك فأخافك، ولم يكن للطريق ضيق فأوسع عليك. فقال: أىّ شيطانٍ يكون هذا؟

---

(۱) لسان الميزان ۶: ۳۷۹/ ضمن (۷۸۷۲).

(۲) تقريب التهذيب ۲: ۱۶۳.

(۳) فوات الوفيات ۳: ۱۶۱.

قول بعض عرفائهم: أشهد أنْ لا إله لكم إلّاإبليس ... ص: ۱۶

وأىّ قبحٍ فى أنْ يلقّب أحد باسم الشيطان، وهم ينقلون عن بعض كبار عرفائهم ما تقشعرّ منه الجلود؟

لقد ذكر الشيخ العارف الكبير عبدالوهّاب الشعرانى بترجمة أحد كبار عرفائهم الأخيار، أنّه جاء يوم الجمعة فسألوه الخطبة فقال: بسم اللَّه، فطلع المنبر، وحمد اللَّه وأثنى عليه ومجّده، ثمّ قال: «وأشهد أن لا إله لكم إلّاإبليس عليه السلام».

فقال الناس: كفر.

فسلّ السيف ونزل، فهرب الناس كلّهم.

فجلس عند المنبر إلى أذان العصر، وما يجرء أحد يدخل الجامع » «... ۱».

نقودٌ اخرى لكلام الفيض آبادى ... ص: ۱۶

وبقيت نقاطٌ اخرى نبّه عليها:

أوّلًا: إنّ إسناد الروايات إلى أئمّة الهدى عليهم السلام فى (تفسير القمّى) لا يدلُّ بالضرورة على ثبوت صدور تلك الأخبار عنهم، وإلّا لزم أنْ يلتزم أهل السنّة بقطعيّة صدور كلّ ما اسند إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى كتبهم...

فلا صاحب (البحار) ولا صاحب كتاب (الفوائد المدنيّة) ولا غيرهما من علماء الإماميّة يرى صحّة جميع ما جاء فى هذا التفسير.

---

(۱) لواقح الأنوار فى طبقات الأخيار- ترجمة الشيخ محمّد الحضرمى.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۷

وثانياً: دعوى أنّ (علىّ بن إبراهيم القمّى) من أصحاب الإمام عليه السلام لا دليل عليها فى كتب أصحابنا الإماميّة أصلًا.

وثالثاً: دعوى أنّ جلّ روايات هذا التفسير عن أبى الجارود، مخالفة للواقع، إذْ أكثر رواياته هى عن غيره من الرواة، كما لا يخفى على من لاحظه بالتفصيل.

ورابعاً: إنّه لا ملازمة بين فساد العقيدة والكذب فى الحديث، وكم من محدّثٍ تكلّموا فى عقيدته، ثمّ نصّوا على كونه ثقةً فى الرّواية ...

وخامساً: انتساب كتاب (تذكرة الأئمّة) غير ثابت.

وسادساً: دعوى أنّ الشيخ المجلسى قد استدلّ أو استشهد بروايات تفسير أبى الجارود، عهدتها على مدّعيها.

وبعد

فكأنّ هذا الرجل الذى يحاول الطّعن فى (تفسير القمى) وسنده، فى غفلةٍ عن حال كتب أصحابه فى التفسير ورواة أخبارها، فإليكم بعض الكلام فى ذلك، تحت عنوان (التفسير والمفسّرون) عند أهل السنّة:

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹

مقدّمة: كلمات فى ذمّ كتبهم التفسيريّة ... ص: ۱۹

روى عن أحمد بن حنبل كلمة موجزة فى التفسير والمفسّرين عند القوم تدلّ على معنىً عظيم، فقد جاء فى (تذكرة الموضوعات):

«قال أحمد بن حنبل: ثلاث كتب ليس لها اصول: المغازى والملاحم والتفسير» «۱».

وقد ثقل هذا الكلام على القوم، وجعلوا يذكرون له المحامل والتأويلات...

«قال الخطيب: هـذا محمول على كتب مخصوصـة فى هـذه المعانى الثلاثـة غير معتمـد عليها، لعدم عدالة ناقليها وزيادة القصّاص فيها» «۲».

لكنْ لا يخفى عدم صحّة هذا الحمل ... على أنّ فى كتب الحديث أيضاً كتباً غير معتمد عليها لعدم عدالة ناقليها، فكان عليه أن يذكر كتب الحديث كذلك...

وقال السيوطى فى (الإتقان) ناقلًا عن ابن تيميّة فى أقسام التفسير:

«وأمّا القسم الذى يمكن معرفة الصحيح منه، فهذا موجود كثيراً ولله

---

(۱) تذكرة الموضوعات: ۸۲.

(۲) تذكرة الموضوعات: ۸۲.

الحمد، وإنْ قال الإمام أحمد: ثلاثة ليس لها أصل: التفسير والملاحم والمغازى، وذلك لأنّ الغالب عليها المراسيل» «۱».

لكنْ إذا كان الغالب عليها المراسيل، فما معنى حمد اللّه على وجودها؟!

وكون الغالب عليها المراسيل وجهٌ آخر من وجوه الطعن فى تفاسيرهم...

لكنّ بعض الأئمّة يصرّحون بأنّ كتب التفسير عندهم مشحونة بالموضوعات، فقد قال المناوى فى (فيض القدير):

«اجتهـدت فى تهـذيب عزو الأحاديث إلى مخرجيها من أئمّـة الحديث من الجوامع والسـنن والمسانيد، فلا أعزو إلى شـىء منها إلّابعد التفتيش عن حاله وحال مخرجه، ولا أكتفى بعزوه إلى من ليس من أهله وإنْ جلّ، كعظماء المفسّرين، قال ابن الكمال: كتب التفسير مشحونة بالأحاديث الموضوعة» «۲».

بـل لقـد نصَّ المحـدّث شاه ولى اللّه الـدهلوى، فى تفسـيره (الفوز الكبير)، بأنّ الأخبار المطوَّلـة المرويـة فى كتب التفسير فى قصص الأنبياء السابقين، كلّها منقولة عن علماء أهل الكتاب، وفى البخارى مرفوعاً: لا تصدّقوا أهل الكتاب ولا تكذّبوهم».

وقال شيخهم الأعظم ابن عربى، فى الباب الثانى والسبعين بعد الثلاثمائة، من (الفتوحات المكيّة):

«وفيه علم تنزيه الأنبياء عمّا نسب إليهم المفسّرون من الطامّات ممّا لم يجىء فى كتاب اللّه، وهم يزعمون أنّهم قد فسّروا كلام اللّه فيما أخبر به

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۰۵.

(۲) فيض القدير فى شرح الجامع الصغير ۱: ۲۰.

عنهم، نسأل اللّه العصـمة فى القول والعمل، فلقد جاؤوا فى ذلك بأكبر الكبائر، كمسألة إبراهيم الخليل عليه السـلام وما نسـبوا إليه من الشـكّ، ومـا نظروا فى قول رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسـلّم: نحن أولى بالشـكّ من إبراهيم، فـإنّ إبراهيم مـا شكّ فى إحياء الموتى، ولكن لمّا علم أنّ لإحياء الموتى وجوهاً مختلفـة، لم يـدر بأىّ وجه منها يكون إحياء الموتى، وهو مجبول على طلب العلم، فعيّن اللّه له وجهاً من تلك الوجوه حتّى سكّن اللّه قلبه فعلم كيف يحيى اللّه الموتى.

وكذلك قصّة يوسف ولوط وموسى وداود ومحمّد، على جميعهم أفضل الصّلاة والسّلام.

وكذلك ما نسبوه فى قصّة سليمان عليه السلام إلى الملكين.

وكلّ ذلك نقلوه عن اليهود، واسـتحلّوا عرض الأنبياء والملائكـة بما ذكرته اليهود الـذين جرحهم اللّه تعالى، وملأوا كتبهم فى تفسير

القرآن العزيز بذلك، وما فى ذلك نصٌّ فى كتاب اللَّه ولا فى سنّة رسوله صلّى اللَّه عليه وسلّم، واللَّه يعصمنا من غلطات الأفكار والأقوال والأفعال».

وأورد الشيخ عبدالوهّاب الشعرانى كلام الشيخ ابن عربى المتقدّم، حيث قال ما نصّه:

«قال الشيخ فى الباب الثانى والسبعين وثلاثمائة من الفتوحات المكّيّة:

يجب قطعاً تنزيه الأنبياء ممّا نسبه إليهم بعض المفسّرين من الطامّات، ممّا لم يجىء فى كتاب اللَّه ولا سنّة صحيحة، وهم يزعمون أنّهم قد فسّروا قصصهم الّتى قصّها اللَّه تعالى علينا.

وكذبوا واللَّه فى ذلك، وجاؤوا فيه بأكبر الكبائر.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲

وذلك كمسألة إبراهيم الخليل على نبيّنا وعليه الصلاة والسلام، وما نسبوه إليه من وقوع الشكّ بحسب ما يتبادر إلى الأذهان، وما نظروا فى قوله صلّى اللَّه عليه وسلّم: نحن أولى بالشكّ من إبراهيم، وذلك أنّ إبراهيم عليه السلام لم يشكّ فى إحياء اللَّه تعالى الموتى معاذ اللَّه أن يشكّ نبىّ فى مثل ذلك، وإنّما كان يعلم أنّ لإحياء الموتى طرقاً ووجوهاً متعدّدة، لم يدر بأىّ وجه منها يكون إحياء اللَّه تعالى للموتى، وهو مجبول على طلب الزيادة من العلم، فعيّن اللَّه تعالى وجهاً من تلك الوجوه فسكّن ما كان عنده، وعلم حينئذٍ كيف يحيى الموتى، فما كان السّؤال إلّاعن معرفة الكيف لا غير.

وكذلك القول فى قصّة سليمان وما نسبوه إلى الملكين هاروت وماروت.

كلّ ذلك لم يرد فى كتاب ولا سنّة، وإنّما ذلك نقل عن اليهود، فاستحلّوا أعراض الأنبياء والملائكة بما ذكروه لهم من جرحهم أنبياء اللَّه تعالى، وملأوا تفاسيرهم للقرآن من ذلك، فاللَّه يحفظنا وإخواننا من غلطات الأفكار والأفعال والأقوال، آمين، إنتهى.

وأيضاً، قال فى الباب الرابع والخمسين ومائة: ينبغى للواعظ أن يراقب اللَّه تعالى، فى أنبيائه وملائكته ويستحى من اللَّه عزّ وجلّ، ويتجنّب الطامّات فى وعظه، كالقول فى ذات اللَّه بالفكر، والكلام على مقامات الأنبياء عليهم الصّلاة والسلام، من غير أن يكون وارثاً لهم، فلا يتكلّم قطّ على زلّاتهم بحسب ما يتبادر إلى أذهان الناس بالقياس إلى غيرهم؛ فإنّ اللَّه تعالى قد أثنى على الأنبياء حسن الثناء بعد أن اصطفاهم من جميع خلقه، فكيف يستحلّ أعراضهم بما ذكره المؤرّخون عن اليهود.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۳

قال: ثمّ إنّ الداهية العظمى جعلهم ذلك تفسيراً لكلام اللَّه تعالى.

وفى تفسيرهم: قال المفسّرون فى قصّة داود أنّه نظر إلى امرأة اوريا، فأعجبته فأرسله فى غزاة ليموت فيأخذها.

وكقولهم فى يوسف- على نبيّنا وعليه الصلاة والسلام- أنّه همّ بالمعصية، وأنّ الأنبياء لم يُعصَموا عن مثل ذلك.

وكقولهم فى قصّة لوط «لو أنّ لى بكم قوّة أو آوى إلى ركنٍ شديدٍ» العجز والبحر ونحو ذلك.

ويعتمدون على تأويلات فاسدة وأحاديث واهية نقلت عن قوم قالوا فى اللَّه ما قالوا من البهتان والزّور.

فمن أورد مثل ذلك فى مجلسه من الوعّاظ، مقته اللَّه والأنبياء والملائكة، لكونه جعل دهليزاً ومهاداً لمن فى قلبه زيغ يدخل منه إلى ارتكاب المعاصى، ويحتجّ بما سمعه منه فى حقّ الأنبياء ويقول: إذا كان الأنبياء وقعوا فى مثل ذلك فمن أكون أنا، وحاشى الأنبياء كلّهم عن ذلك الذى فهمه هذا الواعظ، فواللَّه، لقد أفسد الواعظ الامّة، وعليه وزر كلّ من كان سبباً لاستهانته بما وقع فيه من المعاصى، ولكنّه قد ورد أنّه لا تقوم السّاعة حتّى يصعد الشيطان على كرسى الوعظ ويعظ النّاس وهؤلاء من جنوده الذين يتقدّمونه» «۱».

---

(۱) اليواقيت والجواهر ۲: ۲۳۲- ۲۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۷

طبقة الصّحابة ... ص: ۲۷

اشارة

وطبقات المفسّرين عند علمائهم المعتمدين ست.

فالطبقة الاولى: الخلفاء والصّحابة.

قال الحافظ جلال الدين السيوطى:

«النوع الثمانون- فى طبقات المفسّرين:

اشتهر بالتفسير من الصحابة عشرة: الخلفاء الأربعة، وابن مسعود وابن عبّاس وابى بن كعب وزيد بن ثابت وأبو موسى الأشعرى وعبداللّه بن الزبير» «۱».

الخلفاء والتفسير ... ص: ۲۷

اشارة

والظاهر أنّ إدخال الخلفاء الثلاثة فى زمرة المفسّرين من الصحابة، ليس إلّا من باب التأدّب تجاههم والتبرّك بأسمائهم! لتصريحهم بندرة رواية التفسير عن الثلاثة، والنادر كالمعدوم، ففى (الإتقان) مثلًا: «فأمّا الخلفاء، فأكثر من روى عنه منهم: على بن أبى طالب، والرواية عن الثلاثة نزرة جدّاً» ثمّ قال:

«ولا أحفظ عن أبى‌بكر فى التفسير إلّا آثاراً قليلة جدّاً، لا تكاد تتجاوز العشرة» «۲».

هذا، وسيأتى عن بعضهم التصريح بقلّة الرواية فى التفسير عن

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۳۳.

(۲) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸

أميرالمؤمنين أيضاً، حتّى كادت تكون معدومة عندهم، وإذا كان هذا حال الروايات عن «أكثر من روى عنه منهم» فما ظنّك بروايات البقيّة؟

والسبب فى قلّة رواية التفسير عن الثلاثة: جهلهم بذلك وعدم تعلّم شىء منه من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ... جاء ذلك فى (صحيح البخارى) عن أبى‌هريرة، فإنّه قال فى مقام تبرئة نفسه عن الكذب على النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم:

«إنّ إخواننا من المهاجرين كان يشغلهم الصفق بالأسواق، وإنّ إخواننا من الأنصار كان يشغلهم العمل فى أموالهم، وإنّ أباهريرة كان يلزم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم بشبع بطنه، ويحضر ما لا يحضرون ويحفظ ما لا يحفظون» «۱».

وقد أسمع ذلك ابى بن كعب عمر، حينما اعترض عليه فى بعض الآيات، فاعترف عمر بن الخطّاب بجهله واعتذر إليه:

فى (كنز العمّال): «عن ابن جريج عن عمرو بن دينار قال: سمعت بجالة التميمى قال: وجد عمر بن الخطّاب مصحفاً فى حجر غلام، فيه: النبى أولى بالمؤمنين من أنفسهم وهو أبوهم. فقال: احككها يا غلام. فقال: واللّه لا أحكّها وهى فى مصحف ابى بن كعب، فانطلقوا إلى ابى، فقال له ابى: شغلنى القرآن وشغلك الصّفق بالأسواق، إذ تعرض رداءك على عنقك بباب ابن العجماء» «۲».

وفى (كنز العمّال) أيضاً: «عن الحسن: إنّ عمر بن الخطّاب ردّ على ابى

---

(۱) صحيح البخارى ۱: ۴۰ كتاب العلم، باب حفظ العلم.

(۲) كنز العمّال ۱۳: ۲۵۹/ ۳۶۷۶۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹

ابن كعب قراءة آيةٍ، فقال له ابى: لقد سمعتها من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وأنت يلهيك- يا عمر- الصفق بالبقيع. فقال عمر: صدقت» «۱».

بل لقد اعترف بذلك عمر نفسه فى بعض الموارد، كالحديث فى (البخارى)، فى قضيّة خبر أبى موسى فى حكم الإستيذان وشهادة أبى سعيد الخدرى له، قال عمر: «خفى علىَّ هذا من أمر النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، ألهانى الصفق بالأسواق» «۲».

وفى (حياة الحيوان): «كان أبوبكر الصدّيق بزّازاً، وكذلك عثمان وطلحة وعبدالرحمن بن عوف. وكان عمر دلّالًا يسعى بين البائع والمشترى» «۳».

وأمّا علىّ عليه السلام، فإنّه وإنْ نصّ السيوطى على أنّه أكثر من روى عند التفسير من الخلفاء، لكنّ بعض المتعصّبين منهم ينفى ذلك، ويحمله على الأكثريّة الإضافيّة، ألا- ترى المتكلّمين منهم- حينما يريدون الردّ على استدلال أهل الحقّ على أعلميّة الإمام بالقرآن والتفسير، بانتشار هذا العلم عنه بين المسلمين- يبادرون إلى القول بأنّ ما روى عن على ليس إلّاأخباراً آحاداً، حتّى أنّ ابن تيميّة يقول بأنّ رواية ابن عبّاس فى التفسير عن على «قليلة جدّاً، ولم يخرج أصحاب الصحيح شيئاً من حديثه عن على» «۴» ويقول: «وما يعرف بأيدى المسلمين تفسير ثابت عن على» «۵».

بل لقد قال غير واحدٍ منهم بأنّ كلّ ما روى عنه عليه السلام فهو

---

(۱) كنز العمّال ۱۳: ۲۶۱/ ۳۶۷۶۶.

(۲) صحيح البخارى ۳: ۷۲ كتاب البيوع، باب الخروج فى التجارة.

(۳) حياة الحيوان ۱: ۲۷۵ «الجزور».

(۴) منهاج السنّة ۴: ۲۴۲.

(۵) منهاج السنّة ۴: ۲۴۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰

مكذوب عليه:

قال الذهبى فى (ميزان الإعتدال): «حصين، عن الشعبى: ما كذب على أحدٍ من هذه الامّة ما كذب على على رضى اللَّه عنه. وقال أيّوب: كان ابن سيرين يرى أنّ عامّة ما يروى عن على باطل» «۱».

وفى (البخارى): «وكان ابن سيرين يرى أنّ عامّة ما يروى عن على الكذب» «۲».

وعلى هذا ... فلنعطف عنان البحث والكلام نحو سائر الصحابة الأعلام، الذين ذكرهم السيوطى فى الطبقة الاولى:

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۴۳۶/ ۱۶۲۷.

(۲) صحيح البخارى ۵: ۲۴ باب مناقب المهاجرين- باب مناقب علىّ بن أبى طالب القرشى الهاشمى أبى الحسن رضى اللَّه عنه.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۱

عبداللّه بن مسعود ... ص: ۳۱

اشارة

فأمّا ابن مسعود، فهذا ما رووه أو ذكروه فی كتبهم، ممّا هو من القوادح علی اصولهم، فيه وفی مصحفه، وما أخرجوا عنه فی التفسير:

بين عثمان وابن مسعود ... ص: ۳۱

إنّ من ضروريّات التاريخ أنّ عثمان بن عفّان قد أحرق مصحف ابن مسعود، فقال علماؤهم دفاعاً عنه وتبريراً لما فعل:

«إنّه لو بقی مصحفه فی أيدی الناس لأدّی ذلک إلی فتنةٍ كبيرةٍ فی الدين» ثمّ علّلوا ذلک بقولهم: «لكثرة ما فيه من الشذوذ المنكرة عند أهل العلم بالقرآن» «۱».

وقال الراغب الإصفهانی فی (المحاضرات):

«أثبت ابن مسعود فی مصحفه: ولو كان لابن آدم واديان من ذهب لابتغی إليهما ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّاالتراب، ويتوب اللّه علی من تاب» «۲».

وقال:

---

(۱) تاريخ الخميس ۲: ۲۷۳. وغيرهما.

(۲) محاضرات الادباء ۴: ۴۳۴.

«أثبت ابن مسعود بسم اللّه فی سورة البراءة» «۱».

ومن المعلوم الواضح لدی كلّ أحدٍ: أنّ من أدرج فی القرآن أدعية القنوت وغيرها ممّا ليس من القرآن، وكان قرآنه يشتمل علی الشذوذ المنكرة عند أهل العلم بالقرآن، بحيث لو بقی فی أيدی الناس لأدّی إلی فتنةٍ كبيرةٍ فی الدين، ولانجرَّ إلی قبائح كثيرةٍ، وصار المسلمون مختلفين فی كتابهم كاختلاف اليهود والنصاری فی كتابهم، ولم يرفع اليد عن كلّ ذلک إلّابالسبّ والشتم ... كان من المقدوحين والمجروحين...

بل المستفاد من تتبّع كلمات القوم فی المقام أنْ ليس لابن مسعود علی اصولهم من الإيمان والإسلام نصيب، فضلًا عن الجلالة والسيادة والفضل والسعادة، لأنّه كان من المخالفين لعثمان والمنكرين عليه، حتّی أنّه كان يدعو عليه علی رؤوس الأشهاد:

قال الحلبی فی (السيرة):

«وكان الوليد شاعراً ظريفاً حليماً شجاعاً كريماً، يشرب الخمر كلّ ليلة من أوّل الليل إلی الفجر، فلمّا أذّن المؤذّن لصلاة الفجر، خرج إلی المسجد وصلّی بأهل الكوفة الصبح أربع ركعات، وصار يقول فی ركوعه وسجوده:

إشرب واسقنی، ثمّ قاء فی المحراب ثمّ سلّم وقال: هل أزيدكم؟

فقال له ابن مسعود: لا زادك اللّه خيراً ولا من بعثك إلينا» «۲».

هذا، وقد نصّ صاحب (التحفة) علی أن من يطعن فی الصهرين- يعنی: عليّاً وعثمان- فهو ليس من أهل الإيمان.

---

(۱) محاضرات الادباء ۴: ۴۳۴.

(۲) إنسان العيون/ السيرة الحلبيّة ۲: ۲۸۴، وفيه: شرب الخمر ليلةً...

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۳

وقال ابن حجر فى (الصواعق) فى مطاعن عثمان:

«ومنها: أنّه حبس عطاء ابن مسعود وابى بن كعب، ونفى أباذر إلى الربذة، وأشخص عبادة بن الصّامت من الشام إلى المدينة لمّا اشتكاه معاوية، وهجر ابن مسعود، وقال لابن عوف: إنّك منافق، وضرب عمّار بن ياسر، وانتهك حرمة كعب بن عجرة، فضربه عشرين سوطاً ونفاه إلى بعض الجبال، وكذلك حرمة الأشتر النخعى.

وجواب ذلك: أمّا حبسه لعطاء ابن مسعود وهجره له، فلِما بلغه ممّا يوجب ذلك، إلقاءً ج إبقاءً ج لُابهّة الولاية» «۱».

فكان قد وقع من ابن مسعود ما استحقّ به حبس العطاء والهجر، بل يظهر من ذلك أنّه ما كان يعتقد بولاية عثمان وخلافته، فلو كان يعتقد لما ألقى ابّهتها!

وقال الفخر الرازى فى (نهاية العقول):

«قوله: سادساً: ضرب ابن مسعود وعمّاراً وسيّر أباذر إلى الربذة.

قلنا: كما فعل ذلك، فقد قيل عن هؤلاء أنّهم أقدموا على أفعالٍ استوجبوا ذلك» «۲».

ومن الضرورى: إنّ الأفعال المستوجبة لضرب أعيان الصحابة وهتك عدولهم، ليست إلّاالكبائر الموبقة والمعاصى المهلكة...

---

(۱) الصواعق المحرقة ۱: ۳۳۴.

(۲) نهاية العقول- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴

مشكلة الفاتحة والمعوّذتين وطرق حلّها ... ص: ۳۴

اشارة

ثمّ إنّ ابن مسعود كان لا يرى الفاتحة والمعوّذتين قرآناً، وهذا ممّا يحزّ فى قلوب القوم، ويجعلهم يضطربون فى حلّه:

قال الراغب فى فصل بيان ما ادّعى أنّه من القرآن ممّا ليس فى المصحف وما ادّعى أنّه ليس منه وهو فيه: «وأسقط ابن مسعود من مصحفه ام القرآن والمعوّذتين» «۱».

وفى (المسند): «عن عبدالرحمن بن يزيد قال: كان عبداللّه يحكّ المعوّذتين من مصاحفه ويقول: إنّهما ليستا من كتاب اللّه تبارك وتعالى» «۲».

وفى (الدرّ المنثور): «أخرج عبد بن حميد ومحمّد بن نصر المروزى فى كتاب الصّلاة وابن الأنبارى فى المصاحف عن محمّد بن سيرين: إنّ ابى ابن كعب كان يكتب فاتحة الكتاب والمعوّذتين، واللّهمّ إيّاك نعبد واللّهمّ إنّا نستعينك. ولم يكتب ابن مسعود شيئاً منهنَّ. وكتب عثمان بن عفّان فاتحة الكتاب والمعوّذتين» «۳».

وفى (الدرّ المنثور) أيضاً: «أخرج عبد بن حميد عن إبراهيم قال: كان عبداللّه لا يكتب فاتحة الكتاب فى المصحف وقال: لو كتبتها لكتبت فى أوّل كلّ شىء» «۴».

وفى (تاريخ الخميس) بعد العبارة المنقولة آنفاً: «ولحذفه المعوّذتين من

(۱) محاضرات الادباء ۴: ۴۳۴.

(۲) مسند أحمد بن حنبل ۶: ۱۵۴/ ۲۰۶۸۳.

(۳) الدرّ المنثور ۱: ۱۰. وفيه: إيّاك نستعين، بدل: اللهمّ إنّا نستعينك.

(۴) الدرّ المنثور ۱: ۱۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۵

مصحفه، مع الشهرة عند الصحابة أنّهما من القرآن» «۱».

هذا، وقد قالوا بأنّ إنكار الفاتحة والمعوّذتين كفر، فقد جاء فى (الإتقان):

«قال النووى فى شرح المهذّب: أجمع المسلمون على أنّ المعوّذتين والفاتحة من القرآن، وأنّ من جحد منها شيئاً كفر» «۲».

وإذا كان «من أنكر شيئاً منها كفر» فقد أنكر ابن مسعود كلّها!!

ومن هنا وقعوا فى المشكلة:

قال السيوطى فى (الإتقان): «ومن المشكل على هذا الأصل: ما ذكره الإمام فخرالدين الرازى قال: نقل فى بعض الكتب القديمة أنّ ابن مسعود كان ينكر كون سورة الفاتحة والمعوّذتين من القرآن، وهو فى غاية الصعوبة، لأنّا إنْ قلنا: إنّ النقل المتواتر كان حاصلًا فى عصر الصحابة بكون ذلك من القرآن، فإنكاره يوجب الكفر، وإنْ قلنا: لم يكن حاصلًا فى ذلك الزمان، فيلزم أن ج يكون ج القرآن ليس بمتواتر فى الأصل» «۳».

وتحيّروا كيف يخرجون من هذه العويصة:

۱- تكذيب الأخبار ... ص: ۳۵

قال فى (الإتقان) نقلًا عن الرازى بعد ما تقدّم: «والأغلب على الظنّ أنّ نقل هذا المذهب عن ابن مسعود نقل باطل، وبه يحصل الخلاص عن هذه

(۱) تاريخ الخميس ۲: ۲۷۳.

(۲) الإتقان فى علوم القرآن ۱: ۲۷۱.

(۳) الإتقان فى علوم القرآن ۱: ۲۷۰- ۲۷۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۶

العقدة» «۱».

وهكذا أجاب القاضى أبوبكر والنووى وابن حزم ... وزعموا أنّ به يحصل الخلاص عن هذه العقدة، ولكنْ لات حين مناص، فقد تعقّب المحقّقون ذلك وتتبّعوا الأخبار به، ووجدوها صحيحةً، ولا مجال لتكذيب الأخبار الصحيحة أبداً..

ففى (الإتقان): «قال ابن حجر فى شرح البخارى: قد صحّ عن ابن مسعود إنكار ذلك، فأخرج أحمد وابن حبّان عنه أنّه كان لا يكتب المعوّذتين فى مصحفه. وأخرج عبداللّه بن أحمد فى زيادات المسند، والطبرانى وابن مردويه من طريق الأعمش، عن أبى إسحاق، عن عبدالرحمن بن يزيد النخعى قال: كان ابن مسعود يحكّ المعوّذتين من مصاحفه ويقول: إنّهما ليستا من كتاب اللّه.

وأخرج البزّار والطبرانى من وجه آخر عنه أنّه كان يحكّ المعوّذتين من المصحف ويقول: إنّما أمر النبى أن يتعوّذ بهما، وكان ج عبداللّه ج لا يقرأ بهما.

أسانيدها صحيحة.

قال البزّار: لم يتابع ابن مسعود على ذلك أحد من الصحابة. وقد صحّ أنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قرأ بهما فى الصّلاة.

قال ابن حجر: فقول من قال إنّه كذب عليه، مردود، والطعن فى الروايات الصحيحة بغير مستند لا يقبل، بل الروايات صحيحة» «۲».

فهذا الطريق- طريق الطعن فى هذه الروايات- لا يفيد.

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۱: ۲۷۱.

(۲) الإتقان فى علوم القرآن ۱: ۲۷۱- ۲۷۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۷

۲- الإبهام ... ص: ۳۷

ومنهم من سلك طريق الإبهام، فوضع بدل كلمة حكّ ابن مسعود وإنكاره الفاتحة والمعوّذتين، كلمة «كذا وكذا» وتخيّل أنّه بذلك يمكن إخفاء الحقيقة والخروج عن العقدة ... وقد جاء ذلك فى (صحيح البخارى) حيث قال:

«حدّثنا على بن عبداللَّه، حدّثنا سفيان، حدّثنا عبدة بن أبى لبابة، عن زر ابن حبيش. وحدّثنا عاصم عن زر قال: سألت ابى بن كعب: يا أبا المنذر إنّ أخاك ابن مسعود يقول كذا وكذا. فقال ابى: سألت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال لى: قل، فقلت: ج قال ج فنحن نقول كما قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم» «۱».

على أنّ فى هذا النقل مزيداً من الطعن والجرح على ابن مسعود...

وقال ابن حجر فى (فتح البارى):

«هكذا وقع هذا اللّفظ مبهماً، وكأن بعض الرواة أبهمه استعظاماً، وأظنّ ذلك من سفيان، فإنّ الإسماعيلى أخرجه من طريق عبدالجبّار بن العلاء عن سفيان كذلك على الإبهام، وكنت أظنّ أوّلًا أن الذى أبهمه البخارى » «... ۲».

۳- التأويل والحمل ... ص: ۳۷

ومنهم من سلك طريق التأويل للأخبار المنقولة عن ابن مسعود:

---

(۱) صحيح البخارى ۶: ۲۲۳ كتاب التفسير- سورة قل أعوذ بربّ الناس.

(۲) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۸: ۶۰۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸

قال ابن حجر فى (فتح البارى):

«وقد تأوّل القاضى أبوبكر الباقلانى فى كتاب الإنتصار، وتبعه عياض وغيره ما حكى عن ابن مسعود فقال: لم ينكر ابن مسعود كونهما من القرآن، وإنّما أنكر إثباتهما فى المصحف، فإنّه كان يرى أنْ لا يكتب فى المصحف شيئاً، إلّاإنْ كان النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أذن فى كتابته فيه، وكأنّه لم يبلغه الإذن فى ذلك. قال: فهذا تأويل منه وليس جحداً لكونهما قرآناً. وهو تأويل حسن».

لكنّه تأويل عجيب وتوجيه غريب، فأىّ مانعٍ من درج ما هو قرآن فى القرآن حتّى لا- يجوّز ابن مسعود ذلك، ويهتمّ بمحوه من المصحف؟ إنّ مثل هذا التأويل غير مجدٍ للدفاع عن حرمة ابن مسعود والمحافظة على مقامه...

إنّ هذا التأويل لا يمكن قبوله أصلًا، ولذا قال ابن حجر بعد العبارة المتقدّمة:

«إلّا أنّ الرواية الصريحة التى ذكرتها تدفع ذلك حيث جاء فيها: ويقول:

إنّهما ليستا من كتاب اللَّه» إلّاأنّه حاول التأويل لهذه الرواية فقال: «نعم، يمكن حمل لفظ «كتاب اللَّه» على «المصحف» فيتمّ التأويل المذكور.

وقال غير القاضى: لم يكن اختلاف ابن مسعود مع غيره فى قرآنيّتهما، وإنّما كان فى صفة من صفاتهما، إنتهى.

وغاية ما فى هذا أنّه أبهم ما بيّنه القاضى» «۱».

لكنّ هذا التأويل باطل أيضاً، إذ لا يساعده لفظ الرواية عند البزّار والطبرانى التى أوردها ابن حجر أيضاً، فإنّها صريحة فى أنّ ابن مسعود كان

---

(۱) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۸: ۶۰۴.

يقول بأنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم إنّما عوّذ بالمعوّذتين، ولم يكن يقرأ بهما، وهذا يدلّ بكلّ وضوح على أنّ ابن مسعود ما كان يرى المعوّذتين قرآناً، اللّهمّ إلّاأن يزعموا أنّ عدم القراءة بالمعوّذتين لا يثبت عدم كونهما قرآناً، وحينئذٍ، فما هو الكلام المعبّر عن ذلك؟!

ومن هنا نرى أنّ بعض المتكلّمين منهم لمّا لم يتمكّنوا من توجيه رأى ابن مسعود، ولا من إنكار ما لاقاه من عثمان، اضطرّ إلى هتك حرمة ابن مسعود وتوهينه ... ولم يتعرّض لشىء من هذه التأويلات...

وكيف يمكن تأويل ما اخرج فى (المسند) من أنّه «لقد كان ابن مسعود يرى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يعوّذ بهما الحسن والحسين، ولم يسمعه يقرؤهما فى شىء من صلواته، فظنّ أنّهما معوّذتان، وأصرَّ على ظنّه، وبالغ فى إنكار كونهما من القرآن» «۱»؟

ولذا نرى الحافظ ابن حجر يتراجع عن كلّ التأويلات، وقد قال فى آخر كلامه السّابق:

«ومن تأمّل سياق الطرق التى أوردتها للحديث استبعد هذا الجمع».

واختار بالأخرة الحمل على عدم تواتر المعوّذتين عند ابن مسعود، قال:

«قد قال ابن الصبّاغ فى الكلام على مانعى الزكاة: وإنّما قاتلهم أبوبكر على منع الزكاة، ولم يقل إنّهم كفروا بذلك، وإنّما لم يكفروا، لأنّ الإجماع لم يكن استقر، قال: ونحن الآن نكفّر من جحدها، وكذلك ما نقل عن ابن مسعود فى المعوّذتين، يعنى: إنّه لم يثبت عنده القطع بذلك، ثمّ حصل الإتفاق بعد ذلك.

---

(۱) مسند أحمد بن حنبل ۶: ۱۵۴/ ۲۰۶۸۴.

وقد استشكل هذا الموضع الفخر الرازى فقال: إنْ قلنا: إنّ كونهما من القرآن كان متواتراً فى عصر ابن مسعود، لزم تكفير من أنكرهما. وإنْ قلنا: إنّه لم يكن متواتراً، لزم أنّ بعض القرآن لم يتواتر. قال: وهذه عقدة صعبة.

واجيب: باحتمال أنّه كان متواتراً فى عصر ابن مسعود، ولكنْ لم يتواتر عند ابن مسعود، فانحلّت العقدة بعون اللَّه تعالى» «۱».

إلّاأنّ هذا الحمل أضعف وأفسد من الكلّ، وذلك:

أوّلًا: إنّه ينافى ما رواه القوم- كما فى (الإستيعاب) وغيره- من أنّ ابن مسعود حضر العرض الأخير للقرآن الكريم، وعلم ما نسخ منه وما بدّل، وهذا نصّ ما رواه ابن عبدالبر حيث قال:

«روى وكيع وجماعة معه، عن الأعمش، عن أبى ظبيان قال: قال لى عبداللَّه بن عبّاس: أىّ القراءتين تقرأ؟ قلت: القراءة الاولى قراءة

ابن ام عبد.

فقال لى: بل هى الآخرة، إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كان يعرض القرآن على جبرئيل فى كلّ عام مرّةً، فلمّا كان العام الذى قبض فيه، عرضه عليه مرّتين، فحضر ذلك عبداللَّه، فعلم ما نسخ من ذلك وما بدّل» «۲».

وهل من الجائز أن يقال بأنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لم يعرض المعوّذتين، وجبريل أيضاً لم ينبّهه على ذلك؟!

وثانياً: إذا كان تواتر المعوّذتين ثابتاً عند الصّحابة وغير ثابت عند ابن مسعود فقط، نقول: إنْ كان سائر الصحابة قد أخبروه بكون المعوّذتين من القرآن فلم يقبل منهم ولم يصدّقهم، أو لم يثبت بخبرهم تواترهما عنده، لزم

---

(۱) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۸: ۶۰۴.

(۲) الإستيعاب فى معرفة الأصحاب ۳: ۹۹۲/ ۱۶۵۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱

فسق الصّحابة، بل دلّ ذلك على كونهم أسوء حالًا من الكفّار والفسّاق، لأنّ التواتر يحصل بإخبار الكفّار أيضاً كما بُيّن فى محلّه. وإنْ كان سائر الصّحابة لم يخبروه بكون المعوّذتين قرآناً، مع علمهم بأنّه كان يحكّهما من المصاحف- كما فى (المسند): «عن زر قال: قلت لأبى: إنّ أخاك يحكّهما من المصحف»، وكما فى (الرياض النضرة) فى مطاعن عثمان: «وأمّا الخامسة عشر، وهى إحراق مصحف ابن مسعود، فليس ذلك ممّا يعتذر عنه، بل هو من أكبر المصالح، فإنّه لو بقى فى أيدى الناس أدّى ذلك إلى فتنةٍ كبيرةٍ فى الدين، لكثرة ما فيه من الشذوذ المنكرة عند أهل العلم بالقرآن، ولحذفه المعوّذتين من مصحفه مع الشهرة عند الصحابة أنّهما من القرآن. وقال عثمان لمّا عوتب فى ذلك: خشيت الفتنة فى القرآن» «۱» - فالصّحابة- وعلى رأسهم عثمان- كلّهم فسّاق!!

وبعد، فإذا كان ابن مسعود منكراً للمعوّذتين، فإنّ جميع ما يشنّع به المخالفون على أهل الحق- لوجود بعض الأخبار الظاهرة فى تحريف القرآن- القابلة للحمل على المحامل الصحيحة فى كتبنا- يتوجّه على ابن مسعود بالأولويّة القطعيّة، فإنّه ينكر بصراحة سورتين كاملتين، بل ثلاث سور، هى المعوّذتان وام الكتاب، وهو فى نفس الوقت من أعلام الصحابة وأجلّائهم، ومن أئمّة القرآن والتفسير وأكابرهم!! بل هو محكوم عليه بالكفر والخروج عن زمرة المسلمين، وقد جاء فى كتاب (فصول الأحكام) لعماد الدين حفيد برهان الدين صاحب الهداية «۲»:

---

(۱) الرياض النضرة فى مناقب العشرة ۳: ۹۹.

(۲) المعروف بكتاب (فصول العمادى) كما فى (كشف الظنون ۲: ۱۲۷۰) وهو فى فروع الحنفيّة. وصاحب الهداية هو: برهان الدين المرغينانى المتوفّى سنة ۵۹۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۲

«وبعض المشايخ على أنّه- أى من زعم أنّ المعوّذتين ليستا من القرآن- يكفر. وحكى عن خاله الإمام جلال الدين أنّه قد ذكر فى آخر تفسير أبى اللّيث حديثاً: من زعم أنّ المعوّذتين ليستا من القرآن فأولئك عليهم لعنة اللَّه والملائكة والناس أجمعين. ومثل هذا الوعيد إنّما ورد فى حقّ الكفّار دون المؤمنين».

وتلخّص:

سقوط جميع التأويلات، وبقاء العقدة العويصة على حالها.

فهذا حال ابن مسعود عند القوم على اصولهم.

ولعلَّ هذا هو السبب فى توقّف عبداللَّه بن عمر عن قبول خبر ابن مسعود عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، كما فى (صحيح

مسلم):

«عن أبى رافع عن عبداللَّه بن مسعود: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: ما من نبىّ بعثه اللَّه فى امّةٍ قبلى، إلّاكان له من امّته حواريّون وأصحاب يأخذون بسنّته ويقتدون بأمره، ثمّ إنّها تخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يفعلون، ويفعلون ما لا يؤمرون، فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن ... وليس وراء ذلك من الإيمان حبّة خردل.

قال أبو رافع: فحدّثت عبداللَّه بن عمر، فأنكره علىَّ، فقدم ابن مسعود فنزل بقناةٍ، فاستتبعنى إليه عبداللَّه بن عمر يعوده، فانطلقت معه، فلمّا جلسنا سألت ابن مسعود عن هذا الحديث، فحدّثنيه كما حدّثت ابن عمر» «۱».

---

(۱) صحيح مسلم ۱: ۷۰/ ۸۰ كتاب الإيمان الباب ۲۰.

عبداللَّه بن العبّاس ... ص: ۴۳

اشارة

وأمّا الحبر الجليل‌والمفسّر النبيل عبداللَّه بن العبّاس، الذين لقّبوه ب «ترجمان القرآن»، وقالوا بأنّه علم تأويل القرآن بدعاء النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، كما قال ابن القيّم فى (زاد المعاد) فى الاستدلال على أنّ الخلع ليس بطلاق بقوله تعالى: «الطلاق مرّتان» الآية: «وهذا فهم ترجمان القرآن، الذى دعا له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أن يعلّمه اللَّه تأويل القرآن، وهى دعوة مستجابة بلا شك» «۱».

قوله بالمتعة وهى عند جمهورهم حرام ... ص: ۴۳

فهو- بمقتضى هفواتهم الشنيعة وخرافاتهم القبيحة- من المجوّزين للحرام، لأنّه كان يقول بحلّيّة المتعة وهى عندهم من السفاح والزنا، فاستحقّ بذلك أشدّ التشنيعات واتّصف بأقبح العيوب.

هذا، مضافاً إلى روايتهم فى الصحيح- وهى مكذوبة يقيناً- عن أميرالمؤمنين عليه السلام أنّه قد زجره عن هذا القول، وحكم عليه بأنّه رجل تائه «۲».

---

(۱) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۴: ۳۷.

(۲) صحيح مسلم ۲: ۱۰۲۷/ ۱۴۰۷ كتاب النكاح الباب ۳، المعجم الأوسط للطبرانى ۳: ۱۲۷/ ۲۲۶۵، سنن البيهقى ۷: ۲۰۱ كتاب النكاح، باب نكاح المتعة، الناسخ والمنسوخ للنحّاس: ۹۹.

وعن عبداللَّه بن الزبير أنّه وصفه بالفاجر، كما روى القارى فى (المرقاة): «عن عروة بن الزبير: إنّ عبداللَّه بن الزبير قام بمكّة فقال: إنّ اناساً أعمى اللَّه قلوبهم كما أعمى أبصارهم يفتون بالمتعة،- يعرّض برجل- فناداه فقال: إنّك لجلف جاف، فلعمرى لقد كانت المتعة تفعل فى عهد إمام المتقين- يريد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم- فقال له ابن الزبير: فجرت بنفسك، فواللَّه لئن فعلتها لأرجمنّك

بأحجاركك. الحديث. رواه النسائى.

ولا- تردّد فى أنّ ابن عبّاس هو الرجل المعرَّض به وكان قد كفّ بصره، فلذا قال ابن الزبير: كما أعمى أبصارهم، وهذا إنّما كان فى حال خلافة ابن الزبير، وذلك بعد وفاة على، وقد ثبت أنّه كان مستمرّ القول على جوازها» «۱».

قوله برؤية النبى ربّه ... ص: ۴۴

وأيضاً، فإنّ ابن عبّاس- بحسب روايات القوم المكذوبة عليه قطعاً- كان من المفترين على اللَّه والرسول، إذ كان يقول بأنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قد رأى اللَّه- سبحانه وتعالى عمّا يقول الظالمون علوّاً كبيراً- كما جاء فى (صحيح الترمذى):

«عن عكرمة عن ابن عبّاس قال: رأى محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم ربّه.

قلت: أليس اللَّه يقول: «لا تدركه الأبصارُ وهو يُدركُ الأبصارَ»؟ قال:

ويحك، ذاك إذا تجلّى بنوره الذى هو نوره، وقد رأى محمّد ربّه مرّتين. هذا حديث حسن غريب» «۲».

---

(۱) المرقاة فى شرح المشكاة ۶: ۳۱۸/ ۳۱۵۸ كتاب النكاح الباب ۳.

(۲) صحيح الترمذى ۵: ۳۹۵/ ۳۲۷۹ كتاب تفسير القرآن، الباب ۵۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵

بل إنّه كان يبالغ فى هذا الإعتقاد ويصرّ عليه، حتّى أنّه لمّا سئل عنه مرّةً جعل يكرّر ذلك ويؤكّده، ففى (عيون الأثر): «فى تفسير النقاش: عن ابن عبّاس أنّه سئل هل رأى محمّد- صلّى اللَّه عليه وسلّم- ربّه؟ فقال: رآه رآه رآه، حتّى انقطع صوته» «۱».

إنكار عائشة ذلك ... ص: ۴۵

وقد أخرجوا أنّ عائشة قد بالغت فى الإنكار على ابن عبّاس، فقد جاء فى (صحيح الترمذى): «حدّثنا ابن أبى عمر، نا سفيان، عن مجالد، عن الشعبى قال: لقى ابن عبّاس كعباً بعرفة، فسألهُ عن شىءٍ، فكبّر حتّى جاوبته الجبال، فقال ابن عبّاس: إنّا بنو هاشم، فقال كعب: إنّ اللَّه قسّم رؤيته وكلامه بين محمّد وموسى، فكلّم موسى مرّتين، ورآه محمّد مرّتين.

قال مسروق: فدخلت على عائشة فقلت: هل رأى محمّد ربّه؟ فقال:

لقد تكلّمت بشىء قفّ له شعرى. قلت: رويداً، ثمّ قرأتُ «لقد رأى من آيات ربّه الكبرى» قالت: أين يذهب بك، إنّما هو جبرئيل. من أخبرك أنّ محمّداً رأى ربّه أو كتم شيئاً ممّا امر به، أو يعلم الخمس التى قال اللَّه تعالى «إنّ اللَّه عنده علم الساعة وينزّل الغيث »... فقد أعظم الفرية، ولكنّه رأى جبرئيل، ولم يره فى صورته إلّامرّتين: مرّةً عند سدرة المنتهى، ومرّةً فى جياد، له ست مائة جناح، قد سدّ الافق» «۲».

---

(۱) عيون الأثر فى المغازى والسير ۱: ۲۵۰.

(۲) صحيح الترمذى ۵: ۳۹۴/ ۳۲۷۸ كتاب تفسير القرآن ۵۴۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۶

وقد أخرج البخارى ومسلم إنكار عائشة وتكذيبها رؤية النبى ربّه «۱».

وفى (عيون الأثر):

«وقد تكلّم العلماء فى رؤية النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لربّه ليلة الإسراء، فروى عن مسروق عن عائشة أنّها أنكرت أنْ يكون رآه. قالت: ومن زعم أنّ محمداً رأى ربّه فقد أعظم الفرية على اللَّه، واحتجّت بقوله سبحانه: «لا تدركه الأبصارُ وهو يُدرك الأبصارَ»» «۲».

وإذا كان ابن عبّاس قد أعظم الفرية على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فقد سقطت رواياته كلّها عن الإعتبار، سواء ما كان منها فى الصحاح وفى غيرها من الكتب، لِما قرّروا فى محلّه من أنّ من كذب فى خبرٍ وجب إسقاط جميع أخباره:

قال النووى فى (التقريب): «قال السمعانى: من كذب فى خبرٍ واحدٍ وجب إسقاط ما تقدّم من حديثه».

وكذا قال شارحه السيوطى: «من كذب فى حديثٍ واحدٍ رُدَّ جميع حديثه السابق» «۳».

تأويل إنكار عائشة ... ص: ۴۶

ومن القوم من تجاسر على عائشة، فزعم أنّ تكذيبها رؤية النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان رأياً منها لا رواية عنه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، ومن

---

(۱) صحيح البخارى ۶: ۱۷۵ كتاب التفسير- سورة والنجم، صحيح مسلم ۱/ ۱۵۹/ ۱۷۷ كتاب الإيمان الباب ۷۷.

(۲) عيون الأثر فى المغازى والسير ۱: ۲۵۰.

(۳) تدريب الراوى- شرح تقريب النواوى ۱: ۳۳۰ و ۳۳۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۷

العجائب ذهاب النووى إلى ذلك، كما فى (المواهب اللّدنيّة) حيث قال:

«قال النووى- تبعاً لغيره- لم تنف عائشة وقوع الرؤية بحديثٍ مرفوع، ولو كان معها لذكرته، وإنّما اعتمدت الإستنباط على ما ذكرته من ظاهر الآية، وقد خالفها غيرها من الصحابة، والصّحابى إذا قال قولًا وخالفه غيره منهم لم يكن ذلك القول حجّة اتفاقاً» «۱».

لكنْ يبطله أنّ الحديث موجود فى صحيح مسلم الذى شرحه النووى، وقد نبّه على ذلك الحافظ ابن حجر أيضاً، حيث قال فى (فتح البارى):

«وجزمه بأنّ عائشة لم تنف الرؤية بحديث مرفوع، تبع فيه ابن خزيمة، فإنّه قال فى كتاب التوحيد من صحيحه: النفى لا يوجب علماً، ولم تحك عائشة أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أخبرها أنّه لم ير ربّه، وإنّما تأوّلت الآية.

إنتهى.

وهو عجب، فقد ثبت ذلك عنها فى صحيح مسلم الذى شرحه الشيخ، فعنده من طريق داود بن أبى هند عن الشعبى عن مسروق فى الطريق المذكور قال مسروق: وكنت متّكياً فجلست فقلت: ألم يقل اللَّه تعالى: «ولقد رآه نزلةً اخرى»؟ فقالت: أنا أوّل هذه الامّة سأل رسول اللَّه عن ذلك، فقال: إنّما هو جبرئيل.

وأخرجه ابن مردويه من طريق اخرى عن داود بهذا الإسناد: فقالت: أنا أوّل من سأل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عن هذا، فقلت: يا رسول اللَّه، هل رأيت ربّك؟ فقال: لا، إنّما رأيت جبريل منهبطاً» «۲».

---

(۱) المواهب اللدنيّة بالمنح المحمّديّة ۲: ۳۸۹.

(۲) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۸: ۴۹۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۸

أقول:

وإذا كان هذا فى صحيح مسلم، فكيف يقول القائلون منهم برؤيته صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ربّه؟ نعوذ باللَّه من استيلاء الجهالة والإنهماك فى الضلالة!

إنكار الصحابة ... ص: ۴۸

وأنكر غير عائشة من الصحابة رؤية النبى ربّه، قال فى (تاريخ الخميس):

«واختلف أيضاً فى رؤية النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم ربّه، فأنكرت عائشة رضى اللَّه عنها ... وقال جماعة بقول عائشة، وهو المشهور عن ابن مسعود، ومثله عن أبى هريرة فى قوله «ما كذب الفؤاد ما رأى» أنّه رأى جبرئيل له ستمائة جناح. ويؤيّد ذلك ما قال أبوذر: سألت رسول اللَّه: هل رأيت ربّك؟

قال: هو نورٌ أنّى أراه. وفى العروة الوثقى: قال أبو ذر: سألته عن رؤية ربّه ليلة المعراج، قال: لا، بل نوراً أرى» «۱».

وفى (سبل الهدى والرشاد):

«روى النسائى وابن خزيمة عن أبى‌ذر فى الآية،- يعنى الآية «ما كذب الفؤاد ما رأى» - قال: رآه بقلبه ولم يره بعينه» «۲».

محاولة الجمع ... ص: ۴۸

وقد تكلّف بعض أكابر القوم الجمع بين إثبات ابن عبّاس- حسبما

---

(۱) تاريخ الخميس ۱: ۳۱۳.

(۲) سبل الهدى والرشاد فى سيرة خير العباد ۳: ۶۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹

يروون- وبين إنكار عائشة، كقول القسطلانى تبعاً لابن حجر:

«وعلى هذا، فيمكن الجمع بين إثبات ابن عبّاس، ونفى عائشة، بأن يحمل نفيها على رؤية البصر وإثباته على رؤية القلب» «۱».

ولا يخفى بطلانه، لأنّ فى حديث الترمذى عن عكرمة أنّه اعترض على ابن عبّاس قوله بالمنافاة لقوله تعالى: «لا تدركهُ الأبصار»، فلو كان ابن عبّاس يريد الرؤية بالقلب لأجابه بذلك، لا بما جاء فى الحديث، لأنّ رؤية القلب لا تختصّ بوقتٍ دون وقت.

على أنّ هناك حديثاً صريحاً فى إرادته الرؤية بالبصر، ولأجله استدرك القسطلانى الكلام قائلًا:

«لكنْ روى الطبرانى فى الأوسط بإسنادٍ رجاله رجال الصحيح خلا جهور بن منصور الكوفى- وجهور بن منصور قد ذكره ابن حبّان فى الثقات- عن ابن عبّاس أنّه كان يقول: إنّ محمّداً صلّى اللَّه عليه وسلّم رأى ربّه مرّتين، مرّة ببصره ومرّة بفؤاده» «۲».

وذكر أيضاً: «جنح ابن خزيمة فى كتاب التوحيد إلى ترجيح الإثبات، وأطنب فى الاستدلال بما يطول ذكره، وحمل ما ورد عن ابن عبّاس على أنّ الرؤية وقعت مرّتين مرّةً بقلبه ومرّةً بعينه» «۳».

وكذلك محمّد بن يوسف الشامى، فإنّه ذكر الجمع المزبور فى الثالث من التنبيهات، ثمّ عدل عنه فى الخامس منها حيث قال:

---

(۱) المواهب اللدنيّة بالمنح المحمّديّة ۲: ۳۹۳.

(۲) المواهب اللدنيّة بالمنح المحمّديّة ۲: ۳۹۳.

(۳) المواهب اللدنيّة بالمنح المحمّديّة ۲: ۳۹۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۰

«قال ابن كثير: من روى عن ابن عبّاس أنّه رآه ببصره، فقد أغرب، فإنّه لا يصحّ فى ذلك شىء عن الصحابة، وقول البغوى: وذهب جماعة إلى أنّه رآه بعينه- وهو قول أنس والحسن وعكرمة- فيه نظر.

قلت: سبق البغوى إلى ذلك الإمام أبوالحسن الواحدى. وقول ابن كثير:

إنّه لا يصحّ فى ذلك شىء عن الصحابة، ليس بجيّد، فقد روى الطبرانى بسند صحيح عن ابن عبّاس أنّه كان يقول: نظر محمّد إلى ربّه مرّتين، مرّةً ببصره ومرّةً بفؤاده» «۱».

وتلخص: إنّ الجمع المذكور ساقط، والأحاديث على خلافه.

وممّا يشهد بسقوطه: كلام الزهرى، فإنّه ردّ على عائشة إنكارها على ابن عبّاس، كما فى (عيون الأثر) قال:

«وفى تفسير عبدالرزاق: عن معمر، عن الزهرى، وذكر إنكار عائشة أنّه رآه فقال الزهرى: ليست عائشة أعلم عندنا من ابن عبّاس. وفى تفسير ابن سلام عن عروة أنّه كان إذا ذكر إنكار عائشة يشتدّ ذلك عليه» «۲».

فلو كان للجمع المذكور أو غيره وجه لما اتّخذ الزهرى هذا الموقف.

هذا، على أنّه لا فرق بين رؤية القلب ورؤية البصر، إذ ليس المراد من «رؤية القلب» هو «العلم باللَّه»، لأنّ هذا يحصل فى كلّ وقت، وليس له وقت مخصوص، بل المراد هو حصول خلقٍ له فى قلبه كما تخلق الرؤية بالعين، وهذا ما نصّ عليه الشهاب القسطلانى حيث قال:

«ثمّ إنّ المراد برؤية الفؤاد رؤية القلب، لا مجرّد حصول العلم، لأنّه كان

---

(۱) سبل الهدى والرشاد فى سيرة خير العباد ۳: ۶۳.

(۲) عيون الأثر فى المغازى والسير ۱: ۲۵۰- ۲۵۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۱

عالماً باللَّه على الدوام، بل مراد من أثبت له أنّه رآه بقلبه أنّ الرؤية التى حصلت له خلقت له فى قلبه كما تخلق الرؤية بالعين لغيره، والرؤية لا يشترط لها شىء مخصوص عقلًا، ولو جرت العادة بخلقها فى العين» «۱».

ومحمّد بن يوسف الشامى قال:

«قال الحافظ: المراد برؤية الفؤاد رؤية القلب لا مجرّد حصول العلم، لأنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كان عالماً باللَّه تعالى على الدوام، بل مراد من أثبت له أنّه رآه بقلبه: إنّ الرؤية التى حصلت له خلقت فى قلبه كما تخلق الرؤية بالعين لغيره.

وزاد صاحب السراج: بخلاف غيره من الأولياء، فإنّهم إذا أطلقوا الرؤية والمشاهدة لأنفسهم، فإنّهم إنّما يريدون المعرفة، فاعلمه فإنّه من الامور المهمّة التى يغلط فيها كثير من الناس. إنتهى.

والرؤية لا- يشترط لها شىء مخصوص عقلًا، ولو جرت العادة بخلقها فى العين. قال الواحدى: وعلى القول بأنّه رأى بقلبه جعل اللَّه تعالى بصره فى فؤاده، أو خلق لفؤاده بصراً حتّى رأى ربّه رؤية صحيحةً كما يرى بالعين» «۲».

والحاصل: إنّه لا يبقى- على هذا- فرق بين رؤية القلب ورؤية البصر، وبأىّ وجهٍ تكون دعوى الرؤية بالبصر فرية عظيمةً، كذلك دعوى الرؤية بالقلب.

(۱) المواهب اللدنيّة بالمنح المحمّديّة ۲: ۳۹۳.

(۲) سبل الهدى والرشاد فى سيرة خير العباد ۳: ۶۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۲

إنكار عائشة على ابن عبّاس فى مسائل اخرى ... ص: ۵۲

هذا، وقد أنكرت عائشة على ابن عبّاس فى مسائل اخرى أيضاً، ففى (الصحيحين): «عن عمرة بنت عبدالرحمن: إنّ زياد بن أبى‌سفيان كتب إلى عائشة إنّ عبداللّه بن عبّاس قال: من أهدى هدياً حرم عليه ما يحرم على الحاج، حتّى ينحر هديه، وقد بعثت بهدى فاكتبى إلىّ بأمرك. قالت عمرة:

قالت عائشة: ليس كما قال ابن عبّاس » «... ۱».

قول ابن عبّاس بوقوع الغلط فى القرآن ... ص: ۵۲

واشتهر عن ابن عبّاس القول بوقوع الخطأ والغلط فى القرآن العظيم، الذى عليه مدار الإيمان وهو أصل الإسلام...

قال‌السيوطى- بعد ذكر بعض الأحاديث الدالّة على وقوع اللّحن فى القرآن:

«ويقرب ممّا تقدّم عن عائشة:

ما أخرجه ابن جرير وسعيد بن منصور فى سننه من طريق سعيد بن جبير عن ابن عبّاس، فى قوله «حتّى تستأنسوا وتسلّموا» قال: إنّما هى خطأ من الكاتب، حتّى تستأذنوا وتسلّموا.

أخرجه ابن أبى حاتم بلفظ: هو- فيما أحسب- ممّا أخطأ به الكتّاب.

وما أخرجه ابن الأنبارى من طريق عكرمة عن ابن عبّاس أنّه قرأ: أفلم

(۱) صحيح البخارى، كتاب الحج، باب من قلّد القلائد بيده. صحيح مسلم، كتاب الحج، باب استحباب بعث الهدى إلى الحرم...

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۳

يتبيّن الذين آمنوا أن لو يشاء اللّه لهدى النّاس جميعاً. فقيل له: إنّها فى المصحف: «أفلم ييأس الذين آمنوا». قال: أظنّ الكاتب كتبها وهو ناعس.

وما أخرجه سعيد بن منصور، من طريق سعيد بن جبير، عن ابن عبّاس أنّه كان يقول فى قوله «وقضى ربّك» إنما هى: ووصّى ربّك، التزقت الواو بالصّاد.

وأخرجه ابن أشتة بلفظ: استمدّ الكاتب مداداً كثيراً، فالتزقت الواو بالصاد.

وأخرج هو من طريق الضحّاك عن ابن عبّاس أنّه كان يقرأ: ووصّى ربّك ويقول: أمر ربّك، إنّهما واوان التصقت إحداهما بالصّاد.

وأخرج من طريق اخرى عن الضحّاك أنّه قال: كيف تقرأ هذا الحرف؟

قال: «وقضى ربّك» قال: ليس كذلك نقرؤها نحن ولا ابن عبّاس، إنّما هى:

ووصّى ربّك، كذلك كانت تقرأ وتكتب، فاستمدّ كاتبكم فاحتمل القلم مداداً كثيراً فالتزقت الواو بالصاد، ثمّ قرأ: «ولقد وصّينا الذين

اوتوا الكتاب»، ولو كانت قضاء من ربّك لم يستطع أحد ردّ قضاء الربّ، ولكنّه وصيّة أوصى بها العباد.

وما أخرجه سعيد بن منصور وغيره، من طريق عمرو بن دينار عن عكرمة عن ابن عبّاس أنّه كان يقرأ: ولقد آتينا موسى وهارون الفرقان ضياء، ويقول: خذوا هذه الواو واجعلوها هاهنا «والذين قال لهم النّاس إنّ النّاس قد جمعوا لكم» الآية.

وأخرجه ابن أبى حاتم من طريق الزبير بن خرّيت، عن عكرمة، عن ابن عبّاس: إنزعوا هذه الواو فاجعلوها فى: الذين يحملون العرش ومن حوله.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۴

وما أخرجه ابن أشتة وابن أبى حاتم من طريق عطا، عن ابن عبّاس، فى قوله تعالى: «مثل نوره كمشكاة» قال: هى خطأ من الكاتب، هو أعظم من أن يكون نوره مثل نور المشكاة، إنّما هى مثل نور المؤمن من المشكاة» «۱».

---

(۱) الدر المنثور ۵: ۶۳۴، ۶: ۱۹۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۵

ابىّ بن كعب ... ص: ۵۵

اشارة

وأمّا ابىّ بن كعب، فقد زاد فى القرآن الكريم، وأدخل فيه ما ليس منه، كما تقدّم سابقاً. كما أنّه نقص منه، إذ وافق ابن مسعود فى إنكار المعوّذتين، كما جاء فى كتاب (فصول الأحكام) حيث قال:

إنكاره المعوّذتين ... ص: ۵۵

«ومن زعم أنّ المعوّذتين ليستا من القرآن، فقد ذكر فى فتاوى أبى الليث أنّه لا يكفر، فإنّه روى عن ابن مسعود وابى بن كعب رضى اللَّه عنهما أنّهما ليستا من القرآن».

فابىّ على هذا القول أيضاً، وأبو الليث وإنْ كان قد أفتى بعدم الكفر، فقد سبق أنّ جماعة من الأكابر يكفّرون المنكر، بل تقدّم عن النووى أنّه إجماع المسلمين...

بل إنّ القوم يرون بأنّ أدنى المخالفة لمصحف عثمان تستوجب الهتك والتفسيق، والتضليل والتعزير، كما وقع بحقّ ابن شنبوذ:

قال ياقوت الحموى فى (معجم الادباء) بترجمة محمّد بن أحمد بن أيّوب بن الصّلت بن شنبوذ:

«حدّث إسماعيل بن على الخطيبى فى كتاب التاريخ قال: واشتهر ببغداد أمر رجل يعرف بابن شنبوذ، يقرئ النّاس، ويقرأُ فى المحراب بحروفٍ

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۶

يخالف فيها المصحف، فيما يروى عن عبداللَّه بن مسعود وابى بن كعب وغيرهما، ممّا كان يقرأ به قبل المصحف الذى جمعه عثمان، ويتتبع الشواذ فيقرأ بها ويجادل، حتّى عظم أمره وفحش وأنكره النّاس، فوجّه السلطان وقبض عليه فى سنة ثلاث وعشرين وثلاثمائة، وحمل إلى دار الوزير محمّد ابن مقلة، واحضر القضاة والفقهاء والقرّاء، وناظره الوزير بحضرته، فأقام على ما ذكر عنه ونصره، واستنزله

الوزير عن ذلك فأبى أن ينزل عنه، أو يرجع عمّا يقرأ به من هذه الشواذ المنكرة التى تزيد على المصحف العثمانى، فأنكر ذلك جميع من حضر المجلس وأشاروا بعقوبته ومعاملته بما يضطرّه إلى الرجوع، فأمر بتجريده وإقامته بين الخبّازين، وأمر بضربه بالدرّة على قفاه، فضرب نحو العشرة ضرباً شديداً، فلم يصبر واستغاث وأذعن بالرجوع والتوبة، فخلّى عنه».

«قرأت فى كتاب ألّفه القاضى أبو يوسف عبدالسَّلام القزوينى، سمّاه:

أفواج القرّاء، قال: كان ابن شنبوذ أحد القرّاء المتنسّكين، وكان يرجع إلى ورع، ولكنّه كان يميل إلى الشواذّ ويقرأ بها، وربّما أعلن ببعضها فى بعض صلواته التى يجهر فيها بالقراءة، وسمع ذلك منه، وأنكر عليه فلم ينته للإنكار.

فقام أبوبكر ابن مجاهد فيه حقّ القيام وأشهر أمره، ورفع حديثه إلى الوزير فى ذلك الوقت، وهو أبو على ابن مقلة، فأخذ وضرب أسواطاً زادت على العشرة ولم تبلغ العشرين، وحبس واستتيب فتاب وقال: إنّى قد رجعت عمّا كنت أقرأ به، ولا اخالف مصحف عثمان، ولا أقرأ إلّابما فيه من القراءة المشهورة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۷

وكتب عليه بذلك الوزير أبو على محضراً بما سمع من لفظه، وأمره أن يكتب فى آخره بخطّه، وكان المحضر بخطّ أبى الحسين أحمد بن محمّد بن ميمون، وكان أبوبكر ابن مجاهد تجرّد فى كشفه ومناظرته فانتهى أمره إلى أن خاف على نفسه من القتل.

وقام أبو أيّوب السمسار فى إصلاح أمره، وسأل الوزير أباعلى أن يطلقه وأن ينفذه إلى داره مع أعوانه بالليل خيفة عليه لئلّا يقتله العامّة، ففعل ذلك، ووجّه إلى المدائن سرّاً مدّة شهرين، ثمّ دخل بيته ببغداد مستخفياً من العامّة» «۱».

من كفر بآية من القرآن كفر بكلّه ... ص: ۵۷

هذا، ومقتضى نصوص عبارات القوم وفتاواهم، وهو كفر من كفر بآيةٍ أو بحرفٍ من القرآن الكريم:

قال القاضى عياض فى (الشفا):

«قال أبو عثمان ابن الحدّاد: جميع من ينتحل التوحيد متّفقون على أنّ الجحد لحرفٍ من التنزيل كفر. وكان أبوالعالية إذا قرأ عنده رجل لم يقل له ليس كما قرأت، ويقول: أمّا أنا فأقرأ كذا، فبلغ ذلك إبراهيم، فقال: أراه سمع أنّه من كفر بحرفٍ منه فقد كفر به كلية» «۲».

قال: «وقال محمّد بن سحنون فيمن قال المعوّذتان ليستا من كتاب اللَّه:

---

(۱) معجم الادباء ۱۷: ۱۶۸- ۱۷۱/ ۵۷.

(۲) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۲: ۶۴۸- ۶۴۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۸

يضرب عنقه إلّاأن يتوب» «۱».

وقال الشهاب الخفاجى فى (نسيم الرياض):

«وقال عبداللَّه بن مسعود رضى اللَّه عنه- فيما رواه عبدالرزاق عنه- من كفر بآيةٍ من القرآن فقد كفر به كلّه، لأنّه تكذيب لقائلها عزّ وجلّ. وقال أصبغ ابن الفرج- بالجيم- المصرى- من كذّب- بالتشديد- ببعض القرآن فقد كذّب به كلّه، ومن كذّبه كلّه فقد كفر به، ومن كفر به فقد كفر باللَّه سبحانه» «۲».

---

(۱) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۲: ۶۴۸.

(۲) نسيم الرياض بشرح الشفا للقاضى عياض ۴: ۵۵۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۹

زيد بن ثابت ... ص: ۵۹

اشارة

وأمّا زيد بن ثابت ... فقد قدح فيه الصحابى أبو حسن المازنى الأنصارى بدعوته الأنصار يوم الدار لنصرة عثمان بن عفّان، فخاطبه أبو حسن بآية من القرآن الكريم مفادها الضلال والإضلال...

وقد ترجم الحافظ ابن حجر أباحسن المازنى قائلًا:

«أبو حسن الأنصارى ثمّ المازنى، جدّ يحيى بن عمارة بن أبى حسن، مشهور بكنيته، واسمه تميم بن عمرو، وقيل: ابن عبد عمرو، وقيل: ابن عبد قيس بن مخرمة بن الحارث بن ثعلبة بن مازن. قال ابن السكن: بدرى، له صحبة، وساق من طريق حسين بن عبداللَّه الهاشمى، ثنا عمرو بن يحيى بن عمارة بن أبى حسن، عن أبيه، عن جدّه أبى حسن- وكان عقبياً بدرياً-: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كان جالساً ومعه نفر من أصحابه، فقام رجل ونسى نعليه، فأخذهما آخر فوضعهما تحته، فجاء الرجل فقال: نعلى، فقال القوم: ما رأيناهما. فقال الرجل: أنا أخذتهما وكنت ألعب، فقال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: فكيف بروعة المؤمن. قالها ثلاثاً» «۱».

توصيفه بالضلال والإضلال ... ص: ۵۹

وأمّا قضيّته مع زيد بن ثابت، فقد ذكرها الحافظ ابن عبدالبر بترجمته إذ

---

(۱) الإصابة فى معرفة الصحابة ۷: ۴۳/ ۲۷۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۶۰

قال:

«له صحبة، يقال: إنّه ممّن شهد العقبة وبدراً. وأبو حسن المازنى هو القائل لزيد بن ثابت حين قال يوم الدار: يا معشر الأنصار كونوا أنصار اللَّه- مرّتين- فقال له أبو حسن: لا واللَّه، لا نطيعك فنكون كما قال اللَّه تعالى:

«أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلّونا السبيل» ويقال: بل قال له ذلك: النعمان الزرقى» «۱».

فكان زيد ودعوته لنصرة عثمان- عند هذا الصحابى- مصداقاً للآية المباركة: «إنّ اللَّه لعن الكافرين وأعدّ لهم سعيراً خالدين فيها أبداً لا- يجدون وليّاً ولا- نصيراً يوم تقلّب وجوههم فى النّار يقولون ياليتنا أطعنا اللَّه وأطعنا الرسولا- وقالوا ربّنا إنّا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلّونا السبيلا ربّنا ءَاتِهِمْ ضعفين من العذاب والعنهم لعناً كبيراً» «۲».

هذا، ولا- يخفى أن القول بكون القائل هو النعمان الزرقى لا- يضرّ باستدلالنا لأنّه أيضاً من معارف الصحابة، وقد ترجم له فى (الإستيعاب) وقال بأنّه: «كان لسان الأنصار وشاعرهم» ووصفه بأنّه «كان سيّداً» «۳».

توصيفه بالجور فى الحكم ... ص: ۶۰

وعن عمر بن الخطّاب- وهو خليفتهم الثانى، المدّعى له العصمة كما نقل الشيخ عبدالعلى الأنصارى فى (شرح المثنوى) عن بعضهم- أنّه وصف

---

(۱) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۴: ۱۶۳۲/ ۲۹۱۵.

(۲) سورة الأحزاب ۳۳: ۶۴- ۶۸.

(۳) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۴: ۱۵۰۱/ ۲۶۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۶۱

زيد بن ثابت بالجور فى الحكم، فى خصومةٍ كانت بينه وبين ابى بن كعب فتحاكما إليه:

«عن الشعبى قال: كان بين عمر وبين ابى‌بن كعب خصومة، فقال عمر:

إجعل بينى وبينك رجلًا، فجعلا بينهما زيد بن ثابت، فأتياه، فقال عمر: أتيناك لتحكم بيننا، وفى بيته يؤتى الحكم.

فلمّا دخلا- عليه وسّع له زيد عن صدر فراشه، فقال: هاهنا يا أميرالمؤمنين، فقال له عمر: هذا أوّل جور جُرتَ فى حكمك، ولكنْ أجلس مع خصمى، فجلسا بين يديه، فادّعى ابى وأنكر عمر، فقال زيد لُابى: اعف أميرالمؤمنين من اليمين، وما كنت لأسألها لأحدٍ غيره، فحلف عمر، ثمّ أقسم لا يدرك زيد القضاء حتّى يكون عمر ورجل من عرض المسلمين عنده سواء.

هق كر» «۱» أى رواه سعيد بن منصور فى سننه، والبيهقى فى سننه، وابن عساكر فى تاريخه.

«عن الشعبى قال: تنازع فى جداد نخل ابى بن كعب وعمر بن الخطّاب، فبكى ابى ثمّ قال: أفى سلطانك يا عمر؟! فقال عمر: إجعل بينى وبينك رجلًا من المسلمين، قال ابى: زيد، قال: رضيت.

فانطلقا حتّى دخلا- على زيد، فلمّا رأى زيد عمر تنحّى عن فراشه، فقال عمر: فى بيته يؤتى الحكم. فعرف زيد أنّهما جاءا ليتحاكما إليه، فقال لُابى: تقصُّ، فقصّ، فقال له عمر: تذكّر لعلّك نسيت شيئاً، فتذكّر ثمّ قصّ، حتّى قال: ما أذكر شيئاً. فقصّ عمر، قال زيد: بيّنتك يا ابى، فقال: مالى بيّنة، قال: فاعف ج عن ج أميرالمؤمنين من اليمين، فقال عمر: لا تعف أميرالمؤمنين

---

(۱) كنز العمّال ۵: ۸۰۸/ ۱۴۴۴۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۶۲

عن اليمين إنْ رأيتها عليه. كر» «۱».

أقول:

لم يشأ الرواة أن ينقلوا الواقعة على ما وقعت عليه كاملةً، وحاولوا التكتّم على بعض جزئيّاتها المهمّة.. لكنّ الباحث المحقّق قد يعثر على طرفٍ من ذلك فى سائر الكتب:

قال الراغب فى (المحاضرات):

«وكان زيد بن ثابت يقضى لعمر بالمدينة، وتقدَّم إليه عمر مع ابى فى جداد تنازعاه، فخرج إليهما فقال: السلام عليك يا أميرالمؤمنين، هاهنا هاهنا.

ثمّ توجّهت اليمين على عمر، فقال زيد لُابى: اعف أميرالمؤمنين من اليمين.

فقال له عمر: ما زلت جائراً منذ اليوم! السلام عليك يا أميرالمؤمنين، وهاهنا هاهنا، واعف أميرالمؤمنين!!» «۲».

ففی هذه الروایة: «فقال عمر: ما زلت جائراً منذ الیوم»، وهذه الجملة ممّا تکتَّم علیه القوم...

أحادیث فی ذمّ القاضی الجائر ... ص: ۶۲

فکان «زید بن ثابت» قاضیاً بالمدینة، وکان «جائراً» کما ذکر عمر، والأحادیث فی ذم القاضی الجائر مستفیضة فی کتب المسلمین:

روی الحافظ المنذری فی (الترغیب والترهیب) عن أبی سعید الخدری

---

(۱) کنز العمّال ۵: ۸۳۹/ ۱۴۵۲۵.

(۲) المحاضرات للراغب الأصفهانی ۱: ۱۹۴. وجِدادُ النَّخْل: صِرامُه، وقد جَدَّه یَجُدُّه. کتاب العین ۶: ۱۰ (جد).

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۶۳

رضی اللَّه عنه: «قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: أحبّ النّاس إلی اللَّه یوم القیامة وأدناهم منه مجلساً إمام عادل، وأبغض الناس إلی اللَّه تعالی وأبعدهم منه مجلساً إمام جائر. رواه الترمذی والطبرانی فی الأوسط مختصراً إلّاأنّه قال:

أشدّ النّاس عذاباً یوم القیامة إمام جائر. وقال الترمذی: حدیث حسن غریب.

وعن عمر بن الخطّاب رضی اللَّه عنه أنّ النّبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال:

أفضل النّاس عند اللَّه منزلة یوم القیامة إمام عادل رفیق، وشرّ عباد اللَّه عند اللَّه منزلة یوم القیامة إمام جائر خرق. رواه الطبرانی فی الأوسط، من روایة ابن لهیعة، وحدیثه حسن فی المتابعات.

عن عبداللَّه بن مسعود رضی اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: إنّ أشدّ أهل النّار عذاباً یوم القیامة، من قتل نبیّاً أو قتله نبی وإمام جائر.

رواه الطبرانی، ورواته ثقات، إلّالیث بن أبی سلیم، وفی الصحیح بعضه، ورواه البزّار بإسناد جیّد إلّاأنّه قال: وإمام ضلالة.

وعن أبی هریرة رضی اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم:

أربعة یبغضهم اللَّه: البیّاع الحلّاف، والفتی المختال، والشیخ الزانی، والإمام الجائر. رواه النسائی وابن حبان فی صحیحه، وهو فی مسلم بنحوه إلّاأنّه قال: وملک کذّاب وعائل مستکبر.

وروی عن أبی هریرة رضی اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: ثلاثة لا یقبل اللَّه لهم شهادة أن لا إله إلّااللَّه، فذکر منهم: الإمام الجائر.

رواه الطبرانی فی الأوسط.

وعن ابن عمر رضی اللَّه عنهما عن النّبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال:

السلطان ظلّ اللَّه فی الأرض یأوی إلیه کلُّ مظلوم من عباده؛ فإن عدل کان له

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۶۴

الأجر، وکان علی الرعیّة الشکر، وإن جار أو حَافَ أو ظلم کان علیه الوزر، وعلی الرعیّة الصبر، وإذا جارت الولاة قحطت السّماء، وإذا منعت الزکاة هلکت المواشی، وإذا ظَهَرَ الزنا ظهر الفقر والمسکنة، وإذا أخفرت الذمّة ادیل الکفّار أو کلمة نحوها.

عن أبی هریرة رضی اللَّه عنه، أنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قال:

من طلب قضاء المسلمین حتّی یناله ثمّ غلب عدله جوره، فله النار ج وإن غلب جوره عدله فله النّار ج. رواه أبو داود.

وعن ابن بریدة، عن أبیه رضی اللَّه عنهما: أنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: القضاة ثلاثة؛ قاضیان فی النّار وقاض فی الجنّة: رجل

قضى بغير الحق يعلم بذلك فذلك فى النّار، وقاض لا يعلم فأهلك حقوق الناس فهو فى النّار، وقاض قضى بالحقّ فذلك فى الجنّة.

رواه أبو داود- وتقدّم لفظه- وابن ماجة والترمذىواللفظ له، وقال: حديث حسن غريب.

وعن ابن أبى أوفى رضى اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ اللَّه مع القاضى ما لم يجر، فإذا جار تخلّى عنه ولزمه الشيطان. رواه الترمذى وابن ماجة وابن حبّان فى صحيحه، والحاكم إلّاأنّه قال: فإذا جار تبرّأ اللَّه منه. رووه كلّهم من حديث عمران القطّان ج وقال الترمذى حديث حسن غريب لا نعرفه إلّامن حديث عمران القطّان ج وقال الحاكم: صحيح الإسناد.

قال الحافظ: وعمران يأتى الكلام عليه إن شاء اللَّه تعالى» «۱».

---

(۱) الترغيب والترهيب ۳: ۱۶۷- ۱۷۲/ ۷ و ۸ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱.

إنّه زاد فى القرآن ونقص منه ... ص: ۶۵

وهذا ممّا ذكر عمر بن الخطّاب مخاطباً به زيد بن ثابت، وأخرجه القوم فى كتب الحديث:

«عن زيد بن ثابت: إنّ عمر بن الخطّاب استأذن عليه يوماً، فأذن له ورأسه فى يد جاريةٍ له ترجّله، فنزع رأسه، فقال له عمر: دعها ترجّلك؟ قال:

يا أميرالمؤمنين، لو أرسلت إلىّ جئتك. فقال عمر: ليس هو بوحى حتّى نزيد فيه أو ننقص، إنّما هو شىء نراه، فإنْ رأيته ووافقتنى تبعته، وإلّا لم يكن عليك فيه شىء. فأبى زيد، فخرج عمر مغضباً» «۱».

فصريح هذا الكلام أنّ زيد بن ثابت زاد فى القرآن ونقص منه، وقد ذكر القاضى عياض فى (الشفاء) ما نصّه:

«قد أجمع المسلمون على أنّ القرآن المتلوّ فى جميع أقطار الأرض، المكتوب فى المصحف بأيدى المسلمين، ممّا جمعه الدفّتان، من أوّل الحمد للَّه ربّ العالمين، إلى آخر: قل أعوذ بربّ النّاس: إنّه كلام اللَّه و وحيه المنزل على نبيّه محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم، وإنّ جميع ما فيه حق، وأنّ من نقص منه حرفاً قاصداً لذلك أو بدّله بحرفٍ آخر مكانه، أو زاد فيه حرفاً ممّا لم يشتمل عليه المصحف الذى وقع الإجماع عليه، وأجمع على أنّه ليس من القرآن، عامداً لكلّ هذا، إنّه كافر» «۲».

---

(۱) كنز العمّال ۱۱: ۶۳/ ۳۰۶۳۱.

(۲) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۲: ۶۴۷.

ردّه عمر بن الخطّاب فى آيةٍ مع قبوله خزيمة فى اخرى ... ص: ۶۶

وكما كان عمر لايعتمد على زيد ويتكلّم فيه، كذلك زيد لم يعتمد على عمر وردّه لمّا كان يجمع القرآن، حيث جاء عمر بآيةٍ ليكتبها فلم يقبل منه، مع أنّه قبل خزيمة بن ثابت فى آية اخرى وكتبها، هذا، وعمر أفضل- عندهم- من خزيمة مائة مرّة، ومع أنّهم يقولون بأنّ خبر مثل عمر بن الخطّاب بوحده مفيدٌ لليقين، كما ذكر عبدالعزيز الدهلوى، وقد ذكر القصّة الحافظ جلال الدين السيوطى حيث قال:

«قد أخرج ابن أشتة فى المصاحف عن الليث بن سعد قال: أوّل من جمع القرآن أبوبكر، وكتبه زيد، وكان الناس يأتون زيد بن ثابت، فكان لا يكتب آيةً إلّابشاهدى عدل، وإنّ آخِر سورة براءة لم يوجد إلّامع خزيمة بن ثابت فقال: اكتبوها، فإنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم جعل شهادته بشهادة رجلين، فكتب. وإنّ عمر أتى بآية الرجم فلم يكتبها، لأنّه كان وحده» «۱».

فكيف قبل شهادة خزيمة ولم يقبل شهادة عمر؟

وإذا كان خبر عمر مفيداً لليقين، فالقرآن ناقص.

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۱: ۲۰۶.

أبو موسى الأشعرى ... ص: ۶۷

اشارة

وأمّا أبو موسى الأشعرى، فهذا طرف من حالاته وأخباره المسقطة له عن الإعتبار والإعتماد:

إنحرافه عن أميرالمؤمنين ... ص: ۶۷

لقد كان أبو موسى الأشعرى من المنحرفين عن أميرالمؤمنين عليه السلام، وهذا من الامور الثابتة، وقد ذكر بترجمته من الكتب المعروفة:

قال ابن عبدالبرّ:

«ولم يزل على البصرة إلى صدرٍ من خلافة عثمان، ثمّ لمّا دفع أهل الكوفة سعيد بن العاص ولّوا أبا موسى، وكتبوا إلى عثمان يسألونه أنْ يولّيه، فأقرّه، فلم يزل على الكوفة حتّى قتل عثمان، ثمّ كان منه بصفّين وفى التحكيم ما كان، وكان منحرفاً عن على، لأنّه عزله ولم يستعمله، وغلبه أهل اليمن فى إرساله فى التحكيم» «۱».

ترجمة ابن عبدالبر ... ص: ۶۷

وابن عبدالبر، المتوفّى سنة ۴۶۳، من أكابر الحفّاظ المعتمدين، وتراجمه فى كتب القدماء والمتأخّرين تنبىء عن جلالة شأنه وعظمة قدره بين العلماء المشهورين:

---

(۱) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۴: ۱۷۶۳- ۱۷۶۴/ ۳۱۹۳.

ترجم له ابن خلّكان ووصفه ب «إمام عصره فى الحديث والأثر وما يتعلّق بهما» ثمّ أورد عن أبى الوليد الباجى: «لم يكن بالأندلس مثل أبى عمر ابن عبدالبر فى الحديث» وأنّه «أحفظ أهل المغرب» وعن أبى على الغسّانى «ابن عبدالبر شيخنا ... برع براعةً فاق فيها من

تقدّمه من رجال الأندلس» ثمّ ذكر بعض تواليفه. وعن ابن حزم: «لا أعلم فى الكلام على فقه الحديث مثله فكيف أحسن منه «...» ۱»

وقال الذهبى بترجمته ما ملخّصه:

«ابن عبدالبر، الإمام العلّامة، حافظ المغرب، شيخ الإسلام، أبو عمر، يوسف بن عبداللّه، صاحب التصانيف الفائقة، طلب العلم وأدرك الكبار وطال عمره وعلا سنده، وتكاثر عليه الطلبة، فكان فقيهاً عابداً مجتهداً.

قال الحميرى: أبو عمر فقيه حافظ مكثر ... وقال أبو على الغسانى...

قلت: كان إماماً ديّناً، ثقة، متقناً، علّامة، متبحّراً، صاحب سنّةٍ واتّباع، ممّن بلغ رتبة الأئمّة المجتهدين.

قال أبو القاسم ابن بشكوال: ابن عبدالبر إمام عصره وواحد دهره، يكنّى أبا عمر.

قال أبو على ابن سكّرة: سمعت أبا الوليد الباجى يقول » «... ۲».

كلام حذيفة بن اليمان فى أبى موسى لانحرافه ... ص: ۶۸

وذكر ابن عبدالبرّ بترجمة أبى موسى فى موضع آخر من كتابه:

---

(۱) وفيات الأعيان ۷: ۶۶- ۶۷/ ۸۳۷.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۸: ۱۵۳/ ۸۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۶۹

«ولّاه عمر البصرة فى حين عزل المغيرة عنها ج فلم يزل عليها ج إلى صدر من خلافة عثمان، فعزله عثمان عنها وولّاها عبداللّه بن عامر بن كريز، فنزل أبو موسى حينئذٍ الكوفة وسكنها، فلمّا دفع أهل الكوفة سعيد بن العاص ولّوا أباموسى، وكتبوا إلى عثمان يسألونه أنْ يولّيه، فأقرّه عثمان على الكوفة، إلى أنْ مات، وعزله على رضى اللّه عنه عنها، فلم يزل واجداً على على حتّى جاء منه ما قال حذيفة، فقد روى فيه لحذيفة كلام كرهت ذكره، واللّه يغفر له.

ثمّ كان من أمره يوم الحكمين ما كان» «۱».

إذنْ، فقد كان أبو موسى «منحرفاً» عن على ... و «لم يزل واجداً» على الإمام عليه السلام ... لكنْ ما هو كلام حذيفة فيه الذى «كره» ابن عبدالبر ذكره؟! وحذيفة صاحب سرّ رسول اللّه، وهو الذى كان يعرف المنافقين من الصّحابة، لاسيّما الذين أرادوا اغتيال النبى فى العقبة...

على باب حطّة من خرج منه كان كافرا ... ص: ۶۹

وفى الحديث عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله أنّه قال: «على باب حطّة، من دخل منه كان مؤمناً ومن خرج منه كان كافراً» أخرجه الدارقطنى عن ابن عبّاس، وعنه ابن حجر المكّى فى (الصواعق) والسيوطى فى (الجامع الصغير) «۲».

وكذا أخرجه الديلمى عن ابن عمر «۳».

---

(۱) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۳: ۹۸۰/ ۱۶۳۹.

(۲) الصواعق المحرقة ۲: ۳۶۵- ۳۶۶، الجامع الصغير ۲: ۱۷۷/ ۵۵۹۲.

(۳) فردوس الأخبار ۳: ۹۰/ ۳۹۹۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۷۰

كتم كلام حذيفة فى أبى موسى ... ص: ۷۰

ثمّ إنّ عبدالبر كره أنْ يذكر كلام حذيفة بن اليمان فى أبى موسى الأشعرى، تستّراً عليه، إلّاأنّ ما صرَّح به من كونه «منحرفاً عن على» وأنّه «لم يزل واجداً» على الإمام عليه السلام يكفى للتوصّل إلى كلام حذيفة، فإنّ الباحث اللبيب والمحقّق الخبير يفهم- من تلك القرائن، وبالنظر إلى كون حذيفة عارفاً بالمنافقين، وأنّ كلامه مقبولٌ فى التعريف بهم- أنّ كلام حذيفة ليس إلّاالإعلان عن كون أبى‌موسى من المنافقين ... وهذا ما كره ابن عبدالبر التصريح به مخالفةً منه لقوله تعالى: «ولا تلبسوا الحقّ بالباطل وتكتموا الحقّ وأنتم تعلمون».

مع أنّ كتابه (الإستيعاب) مشتمل على فضائح كثير من الأصحاب، وتكلّم بعضهم فى البعض الآخر، والإفصاح عن مثالبه:

كروايته خطبة عبداللَّه بن بديل فى ذمّ معاوية وهجوه وتضليله «... ۱»

وكروايته خطبة أميرالمؤمنين عليه السلام، وفيها التصريح بأنّ عائشة وطلحة والزبير هم الذين ألّبوا على عثمان وقتلوه «... ۲»

وكروايته أنّ معاوية هو الذى دسّ السمّ إلى الإمام الحسن السبط عليه السلام «۳».

وكروايته قتل معاوية حجر بن عدى «... ۴»

إلى غير ذلك من مخازى الصحابة التى تظهر لمن تتبّع كتاب (الاستيعاب).

---

(۱) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۳: ۸۷۳/ ۱۴۸۱.

(۲) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب- ترجمة طلحة- ۲: ۷۶۷/ ۱۲۸۰.

(۳) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۱: ۳۸۹/ ۵۵۵.

(۴) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۱: ۳۲۹/ ۴۸۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۷۱

وإذا كان ابن عبدالبر يروى تلك الأخبار ويكره رواية كلام حذيفة فى أبى موسى الأشعرى ... فلابدّ وأنْ يكون كلامه فيه أعظم من تلك الكلمات، التى رواها بتراجم الصحابة عن بعضهم فى البعض الآخر...

هذا كلّه، وقد اشتهر الحديث عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى كتب الفريقين فى أنّ بغض على نفاق، وعن غير واحدٍ من صحابته: «ما كنّا نعرف المنافقين إلّاببغضهم علىّ بن أبى طالب» وقد رواه ابن عبدالبر أيضاً بترجمة الإمام عليه السلام ... وبعد ثبوت انحراف أبى موسى عنه وبغضه له، لم يبق أى ريب وشك فى كون أبى موسى من المنافقين ... ولا تبقى حاجة إلى ذكر الشواهد على ذلك من كتب الحديث والتاريخ.

وإذا كان ابن عبد البر يكره رواية الخبر، فقد رواه غير واحدٍ من الأعلام، منهم ابن عساكر فى (تاريخه) «۱» بإسناده عن الأعمش عن شقيق قال: «كنا مع حذيفة جلوساً، فدخل عبداللَّه وأبو موسى المسجد، فقال: أحدهما منافق. ثم قال: إن أشبه الناس هدياً ودلّاً وسمتاً برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عبداللَّه».

من مشاهد انحراف أبى موسى عن على ... ص: ۷۱

و مع ذلك نتعرّض لبعض الأخبار الشاهدة بانحراف الرجل عن أميرالمؤمنين عليه الصلاة والسلام:

قال الحافظ ابن حجر فى (فتح البارى):

«قوله: بعث عليّ عمّار بن ياسر وحسن بن على فقدما علينا الكوفة، ذكر عمر بن شبة والطبرى سبب ذلك بسندهما إلى ابن أبى ليلى قال: كان عليّ

---

(۱) تاريخ دمشق ۳۲: ۹۳ ترجمة عبداللّه بن قيس وهو أبو موسى الأشعرى.

أقرّ أبا موسى على إمرة الكوفة، فلمّا خرج من المدينة أرسل هاشم بن عتبة بن أبى وقاص إليه أن أنهض من قبلك من المسلمين، وكن من أعوانى إلى الحق، فاستشار أبو موسى السائب بن مالك الأشعرى فقال: اتّبع ما أمرك به. قال: إنّى لا أرى ذلك، وأخذ فى تخذيل الناس عن النهوض، فكتب هاشم إلى على بذلك وبعث بكتابه مع حجل بن خليفة الطائى، فبعث عليٌّ عمّار بن ياسر والحسن بن على يستفزّان النّاس، وأمّر قرظة بن كعب على الكوفة» «۱».

وقال ابن قتيبة فى (الإمامة والسياسة):

«وذكروا أنّ عليّاً لمّا نزل قريباً من الكوفة، بعث عمّار بن ياسر ومحمّد ابن أبى‌بكر إلى أبى موسى الأشعرى، وكان أبو موسى عاملًا لعثمان على الكوفة، فبعثهما عليٌّ إليه وإلى أهل الكوفة يستفزّهم، فلمّا قدما عليه، قام عمّار بن ياسر ومحمّد بن أبى‌بكر فدعوا النّاس إلى النصرة لعليّ، فلمّا أمسوا، دخل رجال من أهل الكوفة على أبى موسى فقالوا: ما ترى؟ أنخرج مع هذين الرجلين إلى صاحبهما أم لا؟ فقال أبو موسى: أمّا سبيل الآخرة ففى أن تلزموا بيوتكم، وأمّا سبيل الدّنيا وسبيل النار، فالخروج مع من أتاكم، فأطاعوه، فتبطأ النّاس على على، وبلغ عمّاراً ومحمّداً ما أشار به أبو موسى على أولئك الرهط، فأتياه فأغلظا له فى القول، فقال أبو موسى: واللّه إنّ بيعة عثمان فى عنقى وعنق صاحبكما، ولئن أرادنا للقتال مالنا إلى قتال أحد من سبيل حتّى نفرغ من قتلة عثمان.

ثمّ خرج أبو موسى وصعد المنبر ثمّ قال: أيّها النّاس! إنّ أصحاب رسول اللّه الذين صحبوه فى المواطن أعلم باللّه وبرسوله ممّن لم يصحبه، وإنّ لكم حقّاً عَلَىّ اؤدّيه إليكم، إنّ هذه الفتنة النائم فيها خير من اليقظان، والقاعد

---

(۱) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۱۳: ۴۸.

خير من القائم، والقائم فيها خير من الساعى، والسّاعى خير من الراكب، فاغمدوا سيوفكم حتّى تنجلى هذه الفتنة» «۱».

وأخرج البخارى:

«حدّثنا بدل الُمحبَّر قال حدّثنا شعبة قال: أخبرنى عمرو قال: سمعت أبا وائل يقول: دخل أبو موسى وأبو مسعود على عمّار- حيث بعثه على إلى أهل الكوفة يستنفرهم- فقالا: ما رأيناك أتيت أمراً أكره عندنا من إسراعك فى هذا الأمر منذ أسلمت. فقال عمّار: ما رأيت منكما منذ أسلمتما أمراً أكره عندى من إبطائكما عن هذا الأمر، وكساهما حلّة حلّة، ثمّ راحوا إلى المسجد.

حدّثنا عبدان، عن أبى حمزة، عن الأعمش، عن شقيق بن سلمة: كنت جالساً مع أبى مسعود وأبى موسى وعمّار، فقال أبو مسعود: ما من أصحابك أحدٌ إلّالو شئت لقلت فيه، غيرك، وما رأيت منك شيئاً منذ صَحِبْتَ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم أعيب عندى من استسراعك فى هذا الأمر. قال عمّار: يا أبامسعود! وما رأيت منك ولا من صاحبك هذا شيئاً، منذ صحبتما النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم أعيب عندى من إبطائكما فى هذا الأمر. فقال أبو مسعود- وكان موسراً-: يا غلام! هات حلّتين، فأعطى إحداهما أباموسى والاخرى

عمّاراً وقال: روحا فيه إلى الجمعة» «۲».

وقال الحاكم:

«أخبرنا عبدالرحمن بن الحسن القاضى بهمدان، حدّثنا إبراهيم بن الحسين، حدّثنا آدم بن أبى أياس، حدّثنا شعبة، عن عمرو بن مرّة، عن أبى

---

(۱) الامامة والسياسة ۱: ۶۵- ۶۶.

(۲) صحيح البخارى ۹: ۷۰- ۷۱ كتاب الفتن.

وائل قال: دخل أبوموسى الأشعرى وأبو مسعود البدرى على عمّار وهو يستنفر النّاس، فقالا له: ما رأينا منك أمراً منذ أسلمت أكره عندنا من إسراعك فى هذا الأمر. فقال عمّار: ما رأيت منكما منذ أسلمتما أمراً أكره عندى من إبطائكما عن هذا الأمر» «۱».

وأخرج أيضاً:

«عن الشعبى قال: لمّا قتل عثمان وبويع لعلى رضى اللّه عنهما، خطب أبو موسى وهو على الكوفة، فنهى النّاس عن القتال والدخول فى الفتنة، فعزله على�ّ عن الكوفة من ذى قار، وبعث إليه عمّار بن ياسر والحسن بن على فعزلاه» «۲».

وفيما فعل أبو موسى من الوقاحة والتجاسر والإفتراء والكذب، ما لا يخفى، ولا بأس لتوضيح شناعة موقفه بأنْ نقول:

أوّلًا: ذكر المسعودى- وعنه سبط ابن الجوزى- أنّه لمّا خذّل أبو موسى الناس، كتب الإمام عليه السلام إليه:

«إنعزل عن هذا الأمر مذموماً مدحوراً، فإنْ لم تفعل، فقد أمرت من يقطّعك إرباً إرباً، يا ابن الحائك، ما هذا أوّل هناتك، وإنّ لك لهنات وهنات.

ثمّ بعث علىٌّ الحسن وعمّاراً إلى الكوفة، فالتقاهما أبو موسى، فقال له الحسن: لم ثبّطت القوم عنّا؟ فواللّه ما أردنا إلّاالإصلاح. فقال: صدقت، ولكنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يقول: ستكون فتنة، يكون القاعد فيها خيراً من القائم، والماشى خيراً من الراكب. فغضب عمّار

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۱۷.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۱۷.

وسبّه» «۱».

فلقد وصفه الإمام عليه السلام بوصف أهل النّار، قال تعالى: «من كان يريد العاجلة عجّلنا له فيها ما نشاء لمن نريد ثمّ جعلنا له جهنّم يصلاها مذموماً مدحوراً» «۲»

وقال: «لا تجعل مع اللّه إلهاً آخر فتقعد مذموماً مخذولًا» «۳»

وقال:

«ولا تجعل مع اللّه إلهاً آخر فتلقى فى جهنّم ملوماً مدحوراً» «۴».

قال فى (تفسير الجلالين): «ج مذموماً ج ملوماً ج مدحوراً ج مطروداً عن الرحمة» «۵».

وفى كتاب (النهاية فى غريب الحديث): «فى حديث عرفة: ما من يوم إبليس فيه أدحر ولا أدحق منه فى يوم عرفة، الدحر: الدفع بعنف على سبيل الإهانة والإذلال، والدحق: الطّرد والإبعاد» «۶».

وفيه:

«وأصل اللّعن: الطرد والإبعاد من اللّه» «۷».

وقال الفخر الرازى بتفسير الآية: «من كان يريد العاجلة»:

«قال القفّال رحمه اللّه: هذه الآية داخلة فى معنى قوله «وكلّ إنسان ألزمناه طائره فى عنقه» ومعناه، أنّ الكمال فى الدّنيا قسمان، فمنهم من يريد

---

(۱) مروج الذهب ۳: ۱۰۴/ ۱۶۳۰ (بنحوه) تذكرة خواص الامّة: ۷۰.

(۲) سورة الإسراء ۱۷: ۱۸.

(۳) سورة الإسراء ۱۷: ۲۲.

(۴) سورة الإسراء ۱۷: ۳۹.

(۵) تفسير الجلالين ط ذيل تفسير البيضاوى ۱: ۵۸۱.

(۶) النهاية فى غريب الحديث والأثر ۲: ۱۰۳ «دحر».

(۷) النهاية فى غريب الحديث والأثر ۴: ۲۵۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۷۶

بالذى يعمله الدنيا ومنافعها والرياسة فيها، فهذا يأنف من الإنقياد للأنبياء عليهم الصلاة والسلام، والدخول فى طاعتهم والإجابة لدعوتهم، إشفاقاً من زوال الرياسة عنه، فهذا قد جعل طائر نفسه شؤماً، لأنّه فى قبضة اللّه تعالى، فيؤتيه اللّه فى الدنيا منها قدراً لا كما يشاء ذلك الإنسان، بل كما يشاء اللّه، إلّا أنّ عاقبته جهنّم يدخله فيها فيصلاها مذموماً ملوماً مدحوراً منفيّاً مطروداً من رحمة اللّه تعالى.

وفى لفظ هذه الآية فوائد:

الفائدة الاولى: إنّ العقاب عبارة عن مضرّة مقرونة بالإهانة والذمّ، بشرط أن تكون دائمة وخالية عن شوب المنفعة. فقوله: «ثمّ جعلنا له جهنّم يصلاها» إشارة إلى المضرّة العظيمة، وقوله: «مذموماً» إشارة إلى الإهانة والذم، وقوله: «مدحوراً» إشارة إلى البعد والطرد عن رحمة اللّه، وهى تفيد كون تلك المضرّة خالية عن شوب النفع والرحمة، وتفيد كونها دائمة وخالية عن التبدّل بالراحة والخلاص» «۱».

وقال أبو البركات النسفى بتفسيرها:

««من كان يريد العاجلة عجّلنا له فيها ما نشاء» لا ما يشاء «لمن نريد» بدل من له بإعادة الجار، وهو بدل البعض من الكلّ، إذ الضمير يرجع إلى من، أى من كانت العاجلة همّه ولم يرد غيرها كالكفرة، تفضّلنا عليه من منافعها بما نشاء لمن نريد، فقيّد المعجّل بمشيّته والمعجّل له بإرادته، وهكذا الحال، ترى كثيراً من هؤلاء يتمنّون ما يتمنّون ولا يعطون إلّابعضاً منه، وكثيراً منهم يتمنّون ذلك البعض وقد حرموه، فاجتمع عليهم فقر الدّنيا وفقر الآخرة، وأمّا

---

(۱) تفسير الرازى ۲۰: ۱۷۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۷۷

المؤمن التقى، فقد اختار غنى الآخرة، فإنّ أوتى حظّاً من الدنيا فبها، وإلّا فربّما كان الفقر خيراً له «ثمّ جعلنا له جهنّم» فى الآخرة «يصلاها» يدخلها «مذموماً» ممقوتاً «مدحورا»» «۱».

وقال البغوى:

««ولا تجعل مع اللّه إلهاً آخر» خاطب النبى صلّى اللّه عليه وسلّم فى هذه الآيات، والمراد منه الامّة «فتلقى فى جهنّم ملوماً مدحوراً»

مطروداً مبعداً من كلّ خير» «۲».

وقال الرازى بتفسير الآية: «ولا تجعل مع اللَّه إلهاً آخر فتلقى فى جهنّم ملوماً مدحوراً»:

«ثمّ إنّه تعالى ذكر فى الآيـة الاولى: أنّ الشـرك يوجب أن يكون صاحبه مـذموماً مخذولًا، وذكر فى الآية الأخيرة: أنّ الشـرك يوجب أن يلقى صاحبه فى جهنّم ملوماً مدحوراً، فاللّوم والخذلان يحصل فى الدنيا، وإلقاؤه فى جهنّم يحصل يوم القيامة.

ويجب علينا أن نـذكر الفرق بين المـذموم المخـذول، وبين الملوم المـدحور فنقول: أمّا الفرق بين المـذموم وبين الملوم، فهو أن كونه مـذموماً معناه أن يـذكر له أن الفعل الـذى أقـدم عليه قبيح ومنكر، فهذا معنى كونه مذموماً، وإذا ذكر له ذلك فبعد ذلك يقال له: لم فعلت مثـل هـذا الفعل؟ وما الـذى حملك عليه؟ وما اسـتفدت من هـذا العمل إلّاإلحاق الضـرر بنفسك، وهـذا هو اللّوم، فثبت أنّ أوّل الأمر هو أن يصير مذموماً، وآخره أن يصير

---

(۱) تفسير النسفى/ مدارك التنزيل ۱: ۷۰۹.

(۲) تفسير البغوى/ معالم التنزيل ۳: ۴۹۷.

ملومـاً، وأمّـا الفرق بين المخـذول وبين المـدحور، فهو أنّ المخـذول عبـارة عن الضـعيف، يقـال: تخـاذلت أعضاؤه أى ضـعفت، وأمّا المـدحور فهو المطرود، والطرد عبـارة عن الإسـتخفاف والإهانـة، قـال تعالى: «ويخلـد فيه مهاناً» فكونه مخـذولًا عبارة عن ترك إعانته وتفويضه إلى نفسه، وكونه مدحوراً عبارة عن إهانته والإستخفاف به» «۱».

وأيضاً: فقد ورد أنّ الإمام عليه السـلام قال عن أبى موسى: «هو عندى غير مأمون، وقد هرب منّى» قال سبط ابن الجوزى فى خبر قضيّة التحكيم:

«ولمّـا فعل معاويـة ما فعل قال: نبعث حكماً نرتضـى به، وابعثوا أنتم حكماً ترضون به، فاختار أهل الشام عمرو بن العاص، واختار أهل العراق أباموسـى الأشـعرى، فقال على عليه السلام: لا أرضى به، وهو عندى غير مأمون، وقد هرب منّى، وخذّل النّاس عنّى، ولكنْ هذا ابن عبّاس» «۲».

وكما تكلّم الإمام عليه السـلام فى أبى موسـى بما تقدّم ونحوه، كذلك تكلّم فى سـعد بن أبى وقّاص، لتخلّفه عنه وتركه نصـرته، قال الحاكم:

«وأمّا ما ذكر من اعتزال سـعد بن أبى وقّاص عن القتال، فحدّثناه أبو زكريّا يحيى بن محمّد العنبرى، ثنا إبراهيم بن أبى طالب، ثنا على بن المنذر، ثنا ابن فضـيل، ثنا مسـلم الملائى، عن خيثمة بن عبدالرحمن قال: سـمعت سـعد بن مالك، وقال له رجل: إنّ عليّاً يقع فيك أنّك تخلّفت عنه، فقال سعد:

واللَّه إنّه لرأى رأيته وأخطأ رأيى، إنّ على بن أبى طالب اعطى ثلاثاً، لأنْ أكون اعطيت إحداهنّ أحبّ إلىّ من الدنيا وما فيها:

---

(۱) تفسير الرازى ۲۰: ۲۱۴.

(۲) تذكرة خواص الامّة: ۹۳.

لقـد قال له رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم يوم غـدير خم بعد حمد اللَّه والثناء عليه: هل تعلمون أنّى أولى بالمؤمنين؟ قلنا: نعم. قال: اللّهمّ من كنت مولاه فعلىّ مولاه، وال من والاه وعاد من عاداه.

وجىء به يوم خيبر وهو أرمد ما يبصر، فقال: يا رسول اللَّه، إنّى أرمد، فتفل فى عينيه ودعا له، فلم يرمد حتّى قتل، وفتح عليه خيبر.

وأخرج رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم عمّه العبّاس وغيره من المسجد، فقال له العبّاس: تخرجنا ونحن عصبتك وعمومتك وتسكن عليّاً؟! فقال: ما أنا أخرجتكم وأسكنته، ولكنّ اللّه أخرجكم وأسكنه» «۱».

ثانياً: إنّ سبّ عمّار بن ياسر أبا موسى الأشعرى دليل آخر على كفر أبى‌موسى، لأنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم قال- كما فى البخارى ومسلم والترمذى والنسائى وابن ماجة- «سباب المسلم فسوق» «۲»، فلا يجوز سبّ المسلم على الإطلاق، فكيف بالصّحابى، فلو كان لأبى موسى حظّ من الإسلام لَما جاز سبّه أصلًا.

ثالثاً: إنّ ترك أبى موسى نصرة الإمام عليه السلام وتخذيله الناس عن القتال معه ونصرته، يُشمله قول النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم لعلى: «اللّهمّ وال من والاه وعاد من عاداه، وانصر من نصره واخذل من خذله»، أخرجه الطبرانى عن عمرو بن مرّة وزيد بن أرقم وحبشى بن جنادة مرفوعاً بلفظ:

«اللهمّ من كنت مولاه فعلىّ مولاه، اللّهمّ وال من والاه وعاد من عاداه، وانصر

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۱۶- ۱۱۷ كتاب معرفة الصحابة.

(۲) جامع الاصول ۱۰: ۶۷ و ۷۶۰/ ۷۵۳۵ و ۸۴۳۷.

من نصره، وأعن من أعانه» «۱».

وأخرجه الحاكم بإسناده عن جابر بن عبداللّه يقول: «سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ج يقول يوم الحديبيّة ج- وهو آخذ بضبع على بن أبى طالب رضى اللّه عنه- وهو يقول: هذا أمير البررة ج و ج قاتل الفجرة، منصور من نصره ج و ج مخذول من خذله. ثمّ مدّ بها صوته. هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه» «۲».

رابعاً: لقد قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «إنّى تارك فيكم الثقلين ما إن تمسّكتم بهما لن تضلّوا بعدى، أحدهما أعظم من الآخر، كتاب اللّه وعترتى أهل‌بيتى» وهو حديث صادر عنه قطعاً ... وقد اعترف بذلك كبار أهل السنّة من القدماء والمتأخّرين، وحتى الدهلوى صاحب (التحفة الإثنى عشريّة)، وأضاف أنّ كلّ عقيدةٍ أو عملٍ مخالف للثقلين فهو باطل، ومن أنكرهما فهو ضالٌّ خارج من الدين، وهذه ترجمة كلامه فى الباب الرابع من كتابه:

«واعلم أنّه قد ثبت باتّفاق الفريقين أنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم قال:

إنّى تارك فيكم الثقلين ما إنْ تمسّكتم بهما لن تضلّوا بعدى، أحدهما أعظم من الآخر، كتاب اللّه وعترتى أهل بيتى. وقد أفاد أنّ النبى قد دلّنا فى معالم الدين وأحكام الشرع على هذين الأمرين العظيمين، فكلّ مذهبٍ خالفهما فى الامور الشرعيّة سواء فى العقيدة أو العمل فهو باطل ولا اعتبار به، وكلّ من أنكرهما

---

(۱) المعجم الكبير ۴: ۱۷/ ۳۵۱۴، و ۵: ۱۷۱/ ۴۹۸۵.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۲۹ كتاب معرفة الصحابة.

فهو ضالّ وخارج من الدّين» «۱».

ولا شكّ أنّ أباموسى الأشعرى قد خالف الثقلين، فكان من الخارجين عن الدين والداخلين فى زمرة الضالّين الهالكين.

خامساً: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «مثل أهل بيتى فيكم مثل سفينة نوحٍ، من ركبها نجا ومن تخلّف عنها غرق» وهو كذلك من الأحاديث الثابتة الصدور عنه عند الفريقين، وقد قال الدهلوى فى (التحفة) فى مقام الردّ على استدلال أصحابنا

بهذاالحديث على الإمامة العامّة والولاية المطلقة- لأميرالمؤمنين عليه السلام- ما تعريبه:

«إنّ هذا الحديث لا يدلّ إلّاعلى إناطة الفلاح والهداية بحبّهم واتّباعهم، وأنّ التخلّف عن ذلك موجب للهلاك» «۲».

ومن الواضح: أنّ حال أبى موسى الأشعرى ليس إلّاالتخلّف عن أهل البيت والمخالفة لهم، فيكون من الضالّين الهالكين.

سادساً: إنّه لم يكن تخلّف أبى موسى عن أهل البيت عليهم السلام ومخالفته لهم فى ترك النصرة وتخذيل النّاس فقط، بل تكلّم بكلماتٍ كشف فيها عن نصبه وعناده لأهل البيت، بما لا يقبل الحمل والتأويل، فكان من الهالكين والخاسرين، وقد اعترف بذلك سائر العلماء من أهل السنّة حتّى المتعصّبون منهم...

سابعاً: لقد عصى أبو موسى أميرالمؤمنين عليه السلام، ومن عصاه فقد عصى رسول اللَّه، ومن عصى رسول اللَّه فقد عصى اللَّه تعالى ...وفى ذلك

---

(۱) التحفة الإثنا عشريّة، الباب الرابع: ۱۳۰.

(۲) التحفة الإثناعشريّة، الباب السابع: ۲۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۸۲

أحاديث صحيحة عنه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وقد أخرج الحاكم بإسناده عن أبى ذر رضى اللَّه عنه قال: «قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: من أطاعنى فقد أطاع اللَّه، ومن عصانى فقد عصى اللَّه، ومن أطاع عليّاً فقد أطاعنى، ومن عصى عليّاً فقد عصانى» قال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه» «۱».

ثامناً: إنّه قد فارق أبو موسى أميرالمؤمنين عليه السلام بتركه نصرته والتخلّف عنه، وقد نصّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم على أنّ من فارق عليّاً فقد فارق اللَّه ورسوله:

أخرج الحاكم بإسناده عن أبى ذر رضى اللَّه عنه قال: «قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لعلى: من فارقنى فقد فارق اللَّه ومن فارقك فقد فارقنى» «۲».

تاسعاً: إنّ من الواضح أنّ أبا موسى قد آذى بأفعاله وأقواله عليّاً أميرالمؤمنين، وهذا ممّا لا يرتاب فيه مرتاب ولا يشكّ فيه أحد من اولى الألباب، وإيذاء على إيذاء رسول اللَّه، وإيذاؤه يوجب الدخول فى النّار.

أخرج الحاكم بإسناده عن عمرو بن شاس الأسلمى، قال له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- فى حديث-: «يا عمرو، أما واللَّه لقد آذيتنى.

فقلت: أعوذ باللَّه أن اوذيك يا رسول اللَّه! قال: بلى، من آذى عليّاً فقد آذانى» قال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه» «۳».

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۲۱ كتاب معرفة الصحابة.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۴۶ كتاب معرفة الصحابة.

(۳) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۲۲ كتاب معرفة الصحابة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۸۳

العاشر: لقد خالف أبو موسى رسول اللَّه، وعصى أوامره صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بالقتال مع أميرالمؤمنين، فى حروبه مع الناكثين والقاسطين والمارقين:

أخرج الحاكم بإسناده أنّ أباأيّوب الأنصارى قال فى زمان عمر بن الخطّاب: «أمر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم على بن أبى

طالب بقتال الناكثين والقاسطين والمارقين» «۱».

وأخرج عنه أنّه قال: «سمعت النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يقول لعلى بن أبىطالب: تقاتل الناكثين والقاسطين والمارقين، بالطرقات والنهروانات وبالسعفات، قال أبو أيّوب: قلت: يا رسول اللَّه، مع من نقاتل هؤلاء الأقوام؟ قال: مع على بن أبى طالب» «۲».

وأخرج البغوى عن ابن مسعود قال: «خرج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فأتى منزل امّ سلمة، فجاء على، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم:

يا ام سلمة، هذا- واللَّه- قاتل القاسطين والناكثين والمارقين من بعدى» «۳».

وروى المتقى حديث ابن مسعود المذكور عن الحاكم فى الأربعين وابن عساكر «۴».

وروى عن ابن عساكر عن زيد بن على بن الحسين بن على، عن أبيه، عن جدّه عن على قال: «أمرنى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بقتال الناكثين

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۳۹ كتاب معرفة الصحابة.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۴۰ كتاب معرفة الصحابة.

(۳) شرح السنّة ۶: ۱۶۸/ ۲۰۰۹ كتاب قتال أهل البغى الباب ۱.

(۴) كنز العمّال ۱۳: ۱۱۰/ ۳۶۳۶۱.

والمارقين والقاسطين» «۱».

وأوضح ابن طلحة الشافعى معنى الحديث- بعد أن رواه عن البغوى عن ابن مسعود- بقوله:

«ذكر فى هذا الحديث فرقاً ثلاثةً، صرّح بأنّ عليّاً عليه السلام يقاتلهم من بعده، وهم الناكثون والقاسطون والمارقون، وهذه الصفات التى ذكرها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قد سمّاهم بها، مشيراً إلى أن وجود كلّ صفةٍ منها فى الفرقة المختصّة بها علّة لقتالهم مسلّطة عليه، وهؤلاء الناكثون هم الناقضون عقد بيعتهم الموجبة عليهم الطاعة والمتابعة لإمامهم الذى بايعوه حقّاً، فإذا نقضوا ذلك وصدفوا عن طاعة إمامهم، وخرجوا عن حكمه، وأخذوا فى قتاله بغياً وعناداً، كانوا ناكثين باغين، فتعيَّن قتالهم، كما اعتمده طائفة. فمن تابع عليّاً عليه السلام وبايعه ثمّ نقض عهده وخرج عليه- وهم أصحاب واقعة الجمل- فقاتلهم على عليه السلام، فهم الناكثون...» «۲».

حديث خاصف النعل ... ص: ۸۴

هذا، وقد وردت عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أحاديث كثيرة- غير ما ذكر- فى كون على عليه السلام مأموراً بالقتال مع هؤلاء ومصيباً فى حروبه...

منها: حديث خاصف النعل ... وقد أخرجه من كبار الأئمّة والحفّاظ:

الحاكم فى (المستدرك).

---

(۱) كنز العمّال ۱۳: ۱۱۲- ۱۱۳/ ۳۶۳۶۷.

(۲) مطالب السئول: ۱۰۴- ۱۰۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۸۵

والنسائی فی (الخصائص).

وابن أبی شیبة فی (المصنّف).

وأحمد بن حنبل فی (المسند).

وأبو یعلی فی (المسند).

وابن حبّان فی (الصحیح).

وأبو نعیم فی (حلیة الأولیاء).

والضیاء المقدسی فی (المختارة).

والذهبی فی (المعجم المختص).

والمحب الطبری فی (الریاض النضرة) و (ذخائر العقبی).

وابن مندة فی (کتاب الصحابة).

وابن الأثیر فی (اسد الغابة).

والزرندی فی (نظم درر السمطین).

والبغوی فی (شرح السنّة).

والسیوطی فی (جمع الجوامع).

والمتقی فی (کنز العمّال).

ومحمّد بن معتمدخان البدخشانی فی (مفتاح النجا).

وابن طلحة الشافعی فی (مطالب السئول).

ولنذکر نصوص روایاتهم مع الإختصار:

أخرج الحاکم: «عن أبی سعید الخدری قال: کنّا مع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، فانقطعت نعله، فتخلّف علیّ یصلحها، فمشی قلیلًا ثمّ قال:

إنّ منکم من یقاتل علی تأویل القرآن کما قاتلت علی تنزیله، فاستشرف لها

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۸۶

القوم- وفیهم أبوبکر وعمر- قال أبوبکر: أنا هو؟ قال: لا، قال عمر: أنا هو؟

قال: لا، ولکن خاصف النعل- یعنی علیّاً- فأتیناه فبشّرناه، فلم یرفع به رأسه، کأنّه قد کان سمعه من رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم.

هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین، ولم یخرجاه» «۱».

وترجم ابن الأثیر «عبدالرحمن بن بشیر» فأسند عنه قال: «کنّا جلوساً عند النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم إذ قال: لیضربنّکم رجل علی تأویل القرآن کما ضربتکم علی تنزیله، فقال أبوبکر: أنا هو؟ قال: لا، قال عمر: أنا هو؟ قال:

لا، ولکن خاصف النعل، وکان علی یخصف نعل النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم.

أخرجه الثلاثة» «۲».

وأخرج النسائی بإسناده عن أبی سعید الخدری قال: «کنّا جلوساً ننتظر رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فخرج إلینا وقد انقطع شسع نعله، فرمی بها إلی علی فقال: إنّ منکم من یقاتل علی تأویل القرآن کما قاتلت علی تنزیله، فقال أبوبکر: أنا؟ فقال: لا، فقال عمر: أنا؟

فقال: لا. ولكن خاصف النعل» «۳».

وفى (المسند): «عن أبى سعيد الخدرى: كنّا جلوساً فى المسجد، فخرج علينا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وعلى فى بيت فاطمة، فانقطع شسع نعل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فأعطاه عليّاً يصلحها، ثمّ جاء فقام علينا فقال » «... ۴».

---

(۱) المستدرک على الصحيحين ۳: ۱۲۳ كتاب معرفة الصحابة.

(۲) اسد الغابة فى معرفة الصحابة ۳: ۳۲۵/ ۳۲۷۱.

(۳) خصائص على: ۲۱۹/ ۱۵۶.

(۴) مسند أحمد بن حنبل ۳: ۵۰۱/ ۱۱۳۶۴ بنحوه.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۸۷

وأورد العلّامة الحلّى هذا الحديث فى (نهج الحق) محتجّاً به، فقال ابن روزبهان عند الجواب: «قد صحّ هذا الحديث» «۱».

ورواه الذهبى فى (المعجم المختص) بترجمة «عبداللَّه بن محمّد بن أحمد ابن المطرى» بإسنادٍ فيه جماعة من الأعلام الحفّاظ «... عن أبى سعيد الخدرى قال: خرج علينا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، ونحن فى المسجد فى نحو سبعين من أصحابه كأنّ على رؤوسنا الطير فقال: إنّ رجلًا منكم يقاتل الناس على تأويل القرآن كما قاتلتهم على تنزيله، فقال أبوبكر: أنا؟ فقال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: هو خاصف النعل بالحجرة. فخرج علينا على من الحجرة وفى يده نعل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يصلحها أو يخصفها» «۲».

وهو فى (كنز العمّال) عن أبى سعيد باللّفظ المذكور عن: ابن أبى شيبة فى المصنّف، وأحمد فى المسند، وأبى يعلى فى المسند، وابن حبّان فى الصحيح، والحاكم فى المستدرک، وأبى نعيم فى الحلية، والضياء فى المختارة «۳».

وكذلك البدخشى، رواه عن الجماعة والبغوى فى شرح السنّة، عن أبى سعيد الخدرى، وأضاف: «وأخرج الحافظ أبو على سعيد بن عثمان ابن السكن البغدادى فى صحاحه، عن الأخضر الأنصارى رضى اللَّه عنه، عن النبى صلّى اللَّه عليه سلّم: أنا اقاتل على تنزيل القرآن وعلى يقاتل على تأويله» «۴».

دلّ هذا الحديث على أنّ قتال أميرالمؤمنين عليه السلام على تأويل

---

(۱) انظر: دلائل الصدق لنهج الحق ۲: ۴۲۹- ۴۳۰/ ۱۷.

(۲) المعجم المختص: ۹۱/ ۱۴۳.

(۳) كنز العمّال ۱۳: ۱۰۷- ۱۰۸/ ۳۶۳۵۱.

(۴) مفتاح النجاء فى مناقب آل العباء. مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۸۸

القرآن بعد حياة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، إنّما يعدّ من المناقب المختصّة به، ومن خصائصه الجليلة التى قد تمنّاها أبوبكر وعمر وغيرهما من الصحابة ... فكيف يجوز لأبى موسى الأشعرى أو غيره أن يطعن فى قتاله عليه السلام، وحروبه التى خاضها ضدّ الناكثين والقاسطين والمارقين؟ وكيف يجوز لأحد أن يسعى فى حطّ مرتبة هذه الفضيلة والشرف العظيم الذى بشّر به رسول اللَّه؟ وكيف يجوز التعبير عن هذا القتال بأنّه كان للدنيا؟

هذا، ولا يخفى أنّ صاحب (التحفة) قد روى هذا الحديث، وأورده فى باب الإمامة، مع إسقاط تمنّى أبى بكر وعمر، وقوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لهما: لا «۱»!

الحادى عشر: لقد خالف أبو موسى الأشعرى النصوص الصريحة الواردة عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى أنّ الحقّ مع على

وأنّه لا يفارقه أبداً.

وقد أخرج هذه الأحاديث كبار الأئمّة الحفّاظ بأسانيدهم، وقد ذكر البدخشى طرفاً منها فى كتابه (مفتاح النجا فى مناقب آل العباء) حيث قال:

«الفصل الثامن عشر- فى قول النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: الحق معه.

أخرج الترمذى عن على كرّم اللَّه وجهه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: رحم اللَّه علياً، اللّهمّ أدر الحقّ معه حيث دار.

وأخرج أبو يعلى والضياء عن أبى سعيد رضى اللَّه عنه: أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: الحقّ مع ذا، الحقّ مع ذا؛ يعنى علياً.

وأخرج ابن مردويه عن عائشة رضى اللَّه عنها، أنّ النبى صلّى اللَّه عليه

---

(۱) التحفة الاثنى عشرية: ۲۱۹، الباب السابع.

وسلّم قال: الحق مع على، يزول معه حيث ما زال.

وفى رواية اخرى عنها: علىّ مع الحقّ والحقّ معه.

وأخرج الطبرانى فى الكبير، عن كعب بن عجرة رضى اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: يكون بين الناس فرقة واختلاف، فيكون هذا وأصحابه على الحق؛ يعنى علياً.

وأخرج أبو نعيم، عن أبى ليلى الغفارى رضى اللَّه عنه، عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: سيكون من بعدى فتنة، فإذا كان ذلك فالزموا علىّ بن أبى طالب، فإنّه الفاروق بين الحقّ والباطل.

وأخرج ابن مردويه، عن عائشة رضى اللَّه عنها: أنّها لمّا عقر جملها ودخلت داراً بالبصرة، فقال لها أخوها محمّد: انشدك اللَّه أتذكرين يوم حدّثتنى عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّه قال: الحقّ لن يزال مع على وعلىّ مع الحق لن يختلفا ولن يتفرقا؟ قالت: نعم.

وأخرج عن أبى موسى الأشعرى رضى اللَّه عنه قال: أشهد أنّ الحقّ مع علىّ ولكن مالت الدنيا بأهلها، ولقد سمعت النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول له: يا على أنت مع الحق والحق بعدى معك.

وأخرج عن ام سلمة رضى اللَّه عنها قالت: كان علىّ على الحق، من اتّبعه اتّبع الحق ومن تركه ترك الحق، عهداً معهوداً قبل يومه هذا.

وأخرج عن شهر بن حوشب قال: كنت عند ام سلمة رضى اللَّه عنها فسلّم رجل، فقيل: من أنت؟ قال: أنا أبو ثابت مولى أبى ذر. قالت: مرحباً بأبى ثابت ادخل، فدخل، فرحّبت به وقالت: أين طار قلبك حين طارت القلوب مطائرها؟ قال: مع على بن أبى طالب. قالت: وفّقت، والذى نفس ام

سلمة بيده لسمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: على مع القرآن والقرآن مع على، لن يفترقا حتّى يردا على الحوض، ولقد بعثت ابنى عمر وابن أخى عبداللَّه بن أبى اميّة، وأمرتهما أن يقاتلا مع علىّ من قاتله، ولولا أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أمرنا أن نقرّ فى حجالنا وفى بيوتنا، لخرجت حتّى أقف فى صفّ علىّ.

وأخرج عن علىّ كرّم اللَّه وجهه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: يا على! إنّ الحقّ معك والحقّ على لسانك وفى قلبك وبين عينيك.

وأخرج عن عبيداللَّه بن عبداللَّه الكندى قال: حجّ معاوية، فأتى المدينة وأصحاب النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم متوافرون، فجلس فى حلقة بين عبداللَّه ابن عبّاس وعبداللَّه بن عمر، فضرب بيده على فخذ ابن عبّاس ثمّ قال:

أما كنت أحقّ وأولى بالأمر من ابن عمّك؟

قال ابن عبّاس: وبم؟

قال: لأنّى ابن عمّ الخليفة المقتول ظلماً.

قال: هذا- يعنى ابن عمر- أولى بالأمر منك، لأنّ أبا هذا قتل قبل ابن عمّك.

قال: فانصاع عن ابن عبّاس وأقبل على سعد، قال:

وأنت يا سعد الذى لم تعرف حقّنا من باطل غيرنا فتكون معنا أو علينا؟

قال سعد: إنّى لمّا رأيت الظلمة قد غشيت الأرض، قلت لبعيرى هخ، فأنخته حتّى إذا أسفرت مضيت.

قال: واللَّه لقد قرأت المصحف يوماً بين الدفّتين ما وجدت فيه هخ.

فقال: أمّا إذا أبيت، فإنّى سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۹۱

لعلى: أنت مع الحق والحق معك.

قال: لتجيئنّى بمن معك أو لأفعلنّ؟

قال: ام سلمة.

قال: فقام وقاموا معه حتّى دخل على ام سلمة.

قال: فبدأ معاوية فتكلّم فقال: يا ام المؤمنين، إنّ الكذّابة قد كثرت على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بعده، فلا يزال قائل قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ما لم يقل، وإنّ سعداً روى حديثاً زعم أنّك سمعته معه.

قالت: ما هو؟

قال: زعم أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال لعلى: أنت مع الحق والحق معك.

قالت: صدق، فى بيتى قاله.

فأقبل على سعد وقال: الآن ما ألوم ما كنت عندى، واللَّه لو سمعت هذا من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ما زلت خادماً لعلى حتّى أموت.

وأخرج الطبرانى- فى الأوسط والصغير- عن ام سلمة رضى اللَّه عنها قالت: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: على مع القرآن والقرآن مع علىّ، لا يفترقان حتّى يردا علىّ الحوض.

وأخرج ابن مردويه عن عائشة رضى اللَّه عنها أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: الحق مع علىّ وعلىٌّ مع الحق، لن يفترقا حتّى يردا علَىّ الحوض.

وأخرج الديلمى عن عمّار بن ياسر وأبى أيّوب رضى اللَّه عنهما، أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال لعمّار: يا عمّار! إن رأيت عليّاً قد سلك وادياً

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۹۲

وسلك النّاس وادياً غيره، فاسلك مع على ودع النّاس، إنّه لن يدلّك على الردى ولن يخرجك من الهدى.

وأخرج الحاكم عن أبى ذر رضى اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: من أطاعنى فقد أطاع اللَّه عزّ وجلّ، ومن عصانى فقد عصى اللَّه، ومن أطاع عليّاً فقد أطاعنى، ومن عصى عليّاً فقد عصانى.

وأخرج الطبرانى فى الكبير عن ابن عمر رضى اللَّه عنهما قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: من فارق عليّاً فارقنى، ومن فارقنى فارق اللَّه.

وفى رواية الحاكم عن أبى ذر رضى اللَّه عنه مرفوعاً بلفظ: من فارقك يا على فقد فارقنى، ومن فارقنى فقد فارق اللَّه» «۱».

وقال الشيخ عبدالحق الدهلوى فى (رجال المشكاة):

«وورد أحاديث كثيرة فى حقّانيّته وعدم مفارقته للحق قطعاً.

أخرج الحاكم- وصحّحه- عن علىّ رضى اللَّه عنه قال: بعثنى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إلى اليمن، فقلت: يا رسول اللَّه بعثتنى رسولًا وأنا شابٌّ أقضى بينهم ولا أدرى ما القضاء؟ فضرب فى صدرى ثمّ قال: اللّهمّ اهد قلبه وثبّت لسانه. فوالذى فلق الحبّة ما شككت فى قضاء بين اثنين.

وأخرج الحاكم- بسند صحيح- عن أبى سعيد الخدرى رضى اللَّه عنه أنّ رسولاللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال لعلىّ: إنّك تقاتل على تأويل القرآن كما قاتلت على تنزيله.

وأخرج الطبرانى- فى الأوسط والصغير- عن ام سلمة رضى اللَّه عنها قالت: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: علىّ مع القرآن والقرآن

---

(۱) مفتاح النجا فى مناقب آل العباء، الفصل ۱۸- مخطوط.

مع على، لا يفترقان حتّى يردا علَىّ الحوض.

وأورد السيوطى فى جمع الجوامع من رواية الحديث عن أنس قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: أنا وهذا حجّة يوم القيامة. يعنى عليّاً.

وأورد الطبرانى عن سلمان وأبى ذر معاً والعقيلى فى الضعفاء وابن عدى فى الكامل عن حذيفة أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: إنّ هذا أوّل من آمن بى، وهو أوّل من يصافحنى يوم القيامة، وهذا الصدّيق الأكبر، وهذا فاروق هذه الامّة يفرق بين الحقّ والباطل، وهذا يعسوب المسلمين والمال يعسوب الظالمين؛ قاله لعلى.

إلى غير ذلك من الأحاديث».

وقال الدهلوى فى (إزالة الخفاء):

«أخرج الحاكم عن أبى ذر قال: قال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: يا على من فارقنى فقد فارق اللَّه، ومن فارقك يا على فقد فارقنى.

وأخرج الحاكم عن ام سلمة رضى اللَّه عنها: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: علىّ مع القرآن والقرآن مع علىّ لن يفترقا حتّى يردا علَىّ الحوض.

وأخرج الحاكم عن علىّ قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: رحم اللَّه عليّاً، اللّهمّ أدر الحقّ معه حيث دار» «۱».

وفى (كنز العمّال):

«تكون بين النّاس فرقة واختلاف، فيكون هذا وأصحابه على الحقّ.

---

(۱) إزالة الخفاء فى تاريخ الخلفاء، عن المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۲۴.

يعنى عليّاً. طب. عن كعب بن عجرة» «۱».

وفى (مودّة القربى):

«عن النبى: أوّل ثلمة فى الإسلام مخالفة علىّ» «۲».

وفى (الإكتفاء) لليمنى الوصابى الشافعى:

«فصل فيما جاء من الأخبار أنّ عليّ بن أبى طالب على الحق:

عن ام المؤمنين ام سلمة رضى اللَّه عنها قالت: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: عليّ مع القرآن والقرآن مع على. أخرجه أبو يعلى فى المسند، والضياء فى المختارة.

وعن أبى سعيد رضى اللَّه عنه قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: الحق مع ذا الحق مع ذا، مشيراً إلى على بن أبى طالب. أخرجه أبو يعلى فى المسند، والضياء فى المختارة.

وعن كعب بن عجرة رضى اللَّه عنه أنّ رسول اللَّه قال: سيكون بين يدى السّاعة فرقة واختلاف، فيكون هذا- مشيراً إلى عليّ بن أبى طالب- وأصحابه على الحق. أخرجه الطبرانى فى الكبير.

وعن أبى ليلى الغفارى قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم:

سيكون بعدى فتنة، فإذا كان ذلك فالزموا عليّ بن أبى طالب، فإنّه الفاروق بين الحق والباطل. أخرجه أبو نعيم فى المعرفة.

وعن ابن عبّاس رضى اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لعليّ بن أبى طالب: أما إنّك ستلقى بعدى جهداً. قال: فى سلامة من دينى؟

---

(۱) كنز العمّال ۱۱: ۶۲۱/ ۳۳۰۱۶.

(۲) مودّة القربى: ۲۸ عنه ينابيع المودّة ۲: ۳۱۳.

قال: نعم. أخرجه الحاكم فى المستدرك.

وعنه- يعنى أنّ على رضى اللَّه عنه قال-: قال لى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لولا- أن تقول فيك طوائف من امّتى ما قالت النصارى فى المسيح، لقلت فيك قولًا، ثمّ لا تمرّ بملأ إلّاأخذوا من تراب رجليك وفضل طهورك أو يستشفون بك، وحسبك أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا- نبىّ بعدى، وإنّك تبرىء ذمّتىوتقاتل على سنّتى، إنّك فى الآخرة معى، وإنّك على الحوض خليفتى، وإنّك أوّل من يكسى معى، وإنّك أوّل من يدخل الجنّة من امّتى، وإنّ محبّيك على منابر من نور مبيضّة وجوههم، أشفع لهم ويكونوا غداً جيرانى، وإنّ حربك حربى وسلمك سلمى، وسرّك سرّى وعلانيتك علانيتى، وأمرك أمرى وسريرة صدرك كسريرة صدرى، وإنّ ولدك ولدى، وأنت منجز عداتى، وإنّ الحقّ معك وعلى لسانك وفى قلبك وبين عينيك، والإيمان مخالط بلحمك ودمك كما خالط لحمى ودمى، وإنّه لن يرد على الحوض مبغض لك، ولا- يغيب عنك محبّ لك حتّى ترد الحوض معى.

قال: فخرّ علىٌّ رضى اللَّه عنه ساجداً ثمّ قال: الحمد للَّهالذى أنعم علَىّ بالإسلام، وعلّمنى القرآن، وحبّبنى إلى خير البريّة خاتم النبيّين وسيّد المرسلين، إحساناً منه وتفضّلًا. أخرجه ابن اسبوع الأندلسى فى كتابه الشفاء» «۱».

وقال البدخشى فى (نزل الأبرار) وقد التزم فيه بالصحّة:

«أخرج أبو على والضّياء عن أبى سعيد رضى اللَّه عنه، أنّ النبى صلّى اللَّه

---

(۱) الاكتفاء فى مناقب الخلفاء- مخطوط.

عليه وسلّم قال: الحقّ مع ذا الحقّ مع ذا، يعنى على بن أبى طالب» «۱».

وفى (كنز العمّال):

«الحقّ مع ذا، الحقّ مع ذا، يعنى عليّاً. ع ص عن أبى سعيد» «۲».

وفى (مودّة القربى):

«عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم:

يا ابن عبّاس عليك بعلىّ فإنّ الحقّ على لسانه وإنّ النفاق بجانبه، إنّ هـذا قفل الجنّـة ومفتاحها، وقفل النّار ومفتاحها، به يدخلون الجنّة وبه يدخلون النّار» «۳».

وقال الراغب الإصفهانى فى (كتاب المحاضرات) فى فضائل سيّدنا أميرالمؤمنين عليه الصلاة والسلام:

«وقال صلّى اللَّه عليه وسلّم: الحقّ مع علىّ وعلىّ مع الحقّ، لن يزولا حتّى يردا علىّ الحوض» «۴».

وفى (الصواعق المحرقة):

«الحديث الحادى والعشرون: أخرج الطبرانى فى الأوسط والصغير، عن امّ سلمة قالت: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: على مع القرآن والقرآن مع علىّ، لا يفترقان حتّى يردا علَىّ الحوض» «۵».

وقال الحاكم النيسابورى:

«أخبرنا أبوبكر محمّد بن عبداللَّه الحفيد، حدّثنا أحمد بن محمّد بن

---

(۱) نزل الأبرار بما صحّ من مناقب أهل البيت الأطهار: ۲۴.

(۲) كنز العمّال ۱۱: ۶۲۱/ ۳۳۰۱۸.

(۳) مودّة القربى: ۲۷، عنه ينابيع المودّة ۲: ۳۱۱.

(۴) محاضرات الادباء ۴: ۴۷۸.

(۵) الصواعق المحرقة ۲: ۳۶۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۹۷

نصر، حدّثنا عمرو بن طلحة القنّاد الثقة المأمون، حدّثنا علىّ بن هاشم بن البريد، عن أبيه قال: حدّثنى أبو سعيد التّيمى، عن أبى ثابت مولى أبى ذر قال: كنت مع علىّ رضى اللَّه عنه يوم الجمل، فلمّا رأيت عائشة واقفة دخلنى بعض ما يدخل النّاس، فكشف اللَّه عنّى ذلك عند صلاة الظهر، فقاتلت مع أميرالمؤمنين، فلمّا فرغ ذهبت إلى المدينة فأتيت امّ سلمة فقلت: إنّى واللَّه ما جئت أسأل طعاماً ولا شراباً ولكنّى مولى لأبى‌ذر، فقالت: مرحباً، فقصصت عليها قصّتى. فقالت: أين كنت حين طارت القلوب مطائرها؟ قلت: إلى حيث كشف اللَّه ذلك عنّى عند زوال الشمس. قالت: أحسنت، سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: علىّ مع القرآن والقرآن مع علىّ لن يتفرّقا حتّى يردا علَىّ الحوض. هذا حديث صحيح الإسناد، وأبو سعيد التيمى هو عقيصاء، ثقة مأمون ولم يخرجاه.

أخبرنا أحمد بن كامل القاضى، حدّثنا أبو قلابة، حدّثنا أبو عتاب سهل ابن حمّاد، حدّثنا المختار بن نافع التميمى، حدّثنا أبو حيّان التيمى، عن أبيه عن علىّ رضى اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: رحم اللَّه علياً، اللّهمّ أدر الحقّ معه حيث دار. هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه» «۱».

دلّت هذه الأحاديث المتكثّرة على أنّ الحقّ ما فارق علياً عليه السلام ولا لحظةً من حياته المباركة، وأنّ حروبه كلّها كانت على الحق، وأنّ من تخلّف عنه فقد فارق الحق وكان على الباطل...

وقد خالف أبو موسى مقتضى هذه الأحاديث طلباً للحطام ومخالفة

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۲۴ كتاب معرفة الصحابة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۹۸

للإمام عليه السلام، ومن العجب أنّ أبا موسى نفسه أيضاً من رواة هذا المعنى عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كما تقدّم...

فما عذره عند اللَّه ورسوله ممّا صنع؟ بل الأشنع من ذلك تخذيله الناس عن الإمام ومنعه إيّاهم من نصرته؟!

وأمّا ما اعتذر به من أنّه سمع النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يقول:

ستكون فتنة ... فيبطله الأحاديث المتقدّمة، لاسيّما وأنّه من الرواة فيها...

وأيضاً، فقد أبطله وردّ عليه الصحابى العظيم عمّار بن ياسر، فيما أخرجه أبو يعلى وابن عساكر، والمتقى الهندى عنهما:

«عن أبى مريم قال: سمعت عمّار بن ياسر يقول: يا أبا موسى، انشدك اللَّه، ألم تسمع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: من كذب علىَّ متعمّداً فليتبوّأ مقعده من النّار؟ وأنا سائلك عن حديثٍ، فإنْ صدقت وإلّا بعثت عليك من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من يقررك به، انشدك اللَّه، أليس إنّما عناك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أنت نفسك فقال: إنّها ستكون فتنة بين امّتى، أنت- يا أبا موسى- فيها نائماً خير منك قاعداً، وقاعداً خير منك قائماً، وقائماً خيرٌ منك ماشياً، فخصّك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ولم يعمّ النّاس؟ فخرج أبو موسى ولم يرد عليه شيئاً. ع، كر» أى: رواه أبو يعلى وابن عساكر «۱».

قصّة التحكيم ... ص: ۹۸

وذاك موقف آخر من مواقف بغضه وعناده لأميرالمؤمنين عليه السلام

---

(۱) كنز العمّال ۱۱: ۲۷۳/ ۳۱۴۹۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۹۹

وتخلّفه عن الحق وسقوطه فى دركات الجحيم:

روى سبط ابن الجوزى فى قضيّة التحكيم:

«فقال عمرو- يعنى لأبى موسى-: قد أردتك أن تبايع معاوية فأبيت، فهلمّ بنا نخلع عليّاً ومعاوية، ونجعل الأمر شورى يختار المسلمون من شاؤوا.

وقيل: إنّ الذى ابتدأ بذلك أبو موسى، فقال عمرو: نعم ما رأيت، فأخبر النّاس إنّا قد اتفقنا على أمر فيه صلاح هذه الامّة. ثمّ قال: يا أبا موسى، قم فتكلّم.

فقال أبو موسى: قم أنت. فقال: أنت صاحب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، ولا يسعنى الكلام قبلك. فقال عبداللَّه بن عبّاس: ويحك يا عبداللَّه بن قيس، واللَّه إنّى لأظنّ ابن النابغة قد خدعك- وكان أبو موسى رجلًا مغفّلًا- فقال: إنّا قد اتفقنا، فقال: أيّها النّاس إنّا نظرنا فى هذا الأمر، فلم نر أصلح للُامّة من خلع علىّ ومعاوية، ونستقبل الامّة بهذا الأمر فيولّوا عليهم من أحبّوا، وإنّى قد خلعتهما، ثمّ تنحّى» «۱».

وفى (مفتاح النجا):

«واتفق الحكمان على أن يخلعا عليّاً، ويختارا للمسلمين خليفة رضوا به، وتفرّق النّاس على هذا» «۲».

وقال اليافعى فى (مرآة الجنان) فى وقائع سنة سبع وثلاثين:

«روى أنّه اجتمع فى رمضان أبو موسى الأشعرى ومن معه من الوجوه وعمرو بن العاص ومن معه كذلك بدومة الجندل للتحكيم، فخلا عمرو بأبى موسى وخدعه وقال له: تكلّم قبلى، فأنت أفضل وأكبر سنّاً منّى، وأرى أن

(۱) تذكرة خواص الامّة: ۹۷.

(۲) مفتاح النجا فى مناقب آل العبا- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۰۰

تخلع عليّاً ومعاوية، ويختار المسلمون لهم رجلًا يجتمعون عليه، فوافقه على هذا ولم يشعر بخدعه، فلمّا خرجا وتكلّم أبو موسى وحكم بخلعهما، قام عمرو بن العاص وقال: أمّا بعد؛ فإنّ أبا موسى قد خلع عليّاً كما سمعتم، وقد وافقته على خلعه، وولّيت معاوية. وقيل: إنّهما اتفقا على أن يصعد أبو موسى على المنبر وينادى: يا معشر المسلمين، اشهدوا علىَّ أنّى قد خلعت عليّاً من الخلافة كما خلعت خاتمى هذا، ففعل ذلك، وأخرج خاتمه من أصبعه ورمى به إليهم» «۱».

وقال عبداللَّه بن مسلم بن قتيبة فى كتاب (الإمامة والسياسة):

«ثمّ إنّ عمراً غدا على أبى موسى بالغد وجماعة الشهود فقال: يا أبا موسى، ناشدتك اللَّه تعالى من أحقّ بهذا الأمر، من وفى أو من غدر؟

قال أبو موسى: من وفى.

قال: ناشدتك باللَّه، ما تقول فى عثمان؟

قال أبو موسى: قتل ج عثمان ج مظلوماً.

قال عمرو: فما الحكم فيمن قتله؟

قال أبو موسى: يقتل بكتاب اللَّه.

قال: فمن يقتله؟

قال: أولياء عثمان.

قال: فإنّ اللَّه يقول فى كتابه العزيز: «ومن قُتِل مظلوماً فقد جعلنا لوليّه سلطاناً».

قال: فهل تعلم أنّ معاوية من أولياء عثمان؟

(۱) مرآة الجنان ۱: ۸۶- ۸۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۰۱

قال: نعم.

قال عمرو للقوم: إشهدوا.

قال أبو موسى للقوم: اشهدوا على ما يقول عمرو.

ثمّ قال أبو موسى لعمرو: قم يا عمرو، فقل وصرّح بما أجمع عليه رأيى ورأيك وما اتفقنا عليه.

فقال عمرو: سبحان اللَّه! أقوم قبلك، وقد قدّمك اللَّه قبلى فى الإيمان والهجرة، وأنت وافد أهل اليمن إلى رسول اللَّه، ووافد رسول اللَّه إليهم، وبك هداهم اللَّه وعرّفهم شرائع دينه وسنّة نبيّه، وصاحب مغانم أبى بكر وعمر؟

ولكن أنت قم فقل، ثمّ أقوم فأقول.

فقام أبو موسى، فحمد اللَّه وأثنى عليه ثمّ قال: أيّها النّاس، إنّ خير النّاس للنّاس خيرهم لنفسه، وإنّى لا أهلك دينى بصلاح غيرى، إنّ هذه الفتنة قد أكلت العرب، وإنّى ج قد ج رأيت وعمرو أن نخلع عليّاً ومعاوية، ونجعلها لعبداللَّه بن عمر، فإنّه لم يبسط فى هذه الحرب يداً ولا لساناً» «۱».

وقال نور الدين على بن محمّد الصبّاغ الفقيه المالكى- وترجمته فى كتاب الضوء اللّامع «۲» -:

«ولمّا راود عمرو بن العاص أبا موسى على معاوية وعلى ابنه عبداللّه فأبى أبو موسى منه، راود أبو موسى عمراً على تولية الخلافة لعبداللّه بن عمر رضى اللّه عنهما، فأبى عمرو منه، ثمّ قال له: هات رأياً غير هذا.

فقال أبو موسى: أرى أن نخلع هذين الرجلين- يعنى عليّاً ومعاوية-

---

(۱) الإمامة والسياسة: ۱۳۶- ۱۳۷.

(۲) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، المجلّد ۳: ۲۸۳/ ۹۵۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۰۲

ونجعل الأمر شورى، فيختار المسلمون من أحبّوه.

فقال عمرو: الرأى ما رأيت.

فأقبلا على النّاس بوجوههما، وهم مجتمعون ينظرون ما يتفقان عليه.

فقال عمرو: تكلّم يا أباموسى، وأخبرهم أنّ رأينا اتفق.

فقال أبو موسى: أيّها النّاس، إنّ رأينا قد اتفق على أمر، نرجو أن يصلح اللّه تعالى به أمر هذه الامّة ويلمّ شعثها ويجمع كلمتها.

فقال عمرو: صدق أبو موسى وبرّ فيما قال، فتقدّم يا أبا موسى فتكلّم.

فقام إليه عبداللّه بن عبّاس وقال له: يا أبا موسى، إن كنت وافقته على أمر فقدّمه يتكلّم به قبلك، فإنّى أخشى من خديعته لك، وإنّى لا آمن أن يكون قد أعطاك الرضا فيما بينك وبينه، فإذا قمت فى النّاس خالفك.

فقال أبو موسى: قد توافقنا وتراضينا، وما ثمّ مخالفة أبداً.

وكان أبو موسى رجلًا سليم القلب، فتقدّم، فحمد اللّه وأثنى عليه ثمّ قال:

أيّها النّاس! إنّا قد نظرنا فى أمر هذه الامّة، فلم نر أصلح لأمرها ولا ألمّ لشعثها من أمر قد اجتمع رأيى ورأى عمرو عليه، وهو أن نخلع عليّاً ومعاوية، وتستقبل هذه الامّة هذا الأمر بأنفسها، فيولّوا عليهم من أحبّوا واختاروا، وإنّى قد خلعت عليّاً ومعاوية، فاستقبلوا أمركم، وولّوا عليكم من رأيتموه أهلًا لذلك» «۱».

وفى (تاريخ الخميس):

«ولمّا سئم الفريقان القتال تداعيا إلى الحكومة، فرضى علىّ وأهل الكوفة بأبى موسى الأشعرى، ورضى معاوية وأهل الشام بعمرو بن العاص، فاجتمع الحكمان بدومة الجندل، واتفقا على أن يخلعاهما معاً، ويختارا

---

(۱) الفصول المهمّة فى معرفة الأئمّة: ۹۹- ۱۰۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۰۳

للمسلمين خليفة رضوا به، وقد عيّن للخلافة الحكمان يومئذٍ عبداللّه بن عمر ابن الخطّاب، كذا فى دول الإسلام، ثمّ اجتمعا بالنّاس، وحضر معاوية ولم يحضر علىّ، فبدأ أبو موسى وخلع عليّاً، ثمّ قام عمرو وقال: قد خلعت عليّاً كما خلعه، وأثبتُّ خلافة معاوية» «۱».

كلام الإمام فى أبى موسى بعد التحكيم ... ص: ۱۰۳

أمّا الإمام عليه السلام، فلمّا بلغه ما صنعه أبو موسى خطب قائلًا:

«الحمد للّه‌وإنْ أتى الدهر بالخطب الفادح والحدثان الجليل، وأشهد أنْ لا إله إلّااللّه وأنّ محمّداً رسول اللّه. أمّا بعد، فإنّ المعصية تورث الحسرة وتعقب الندامة، وكنت أمرتكم فى هذين الرجلين وفى‌هذه الحكومة أمرى فأبيتم، ونحلتكم رأيى فما ألويتم، فكنت أنا وأنتم كما قال أخو هوازن:

أمرتهم أمرى بمنعرج اللّوى فلم تبيّنوا الرشد إلّاضحى الغد

أمّا بعد، فإنّ هذين الرجلين الذين قد اخترتموهما حكمين، قد نبذا حكم القرآن وراء ظهورهما، وأحييا ما أمات القرآن، واتّبع كلّ واحد منهما هواه بغير هدىً من اللّه، فحكما بغير حجّة ولا سنّة مضيئة، واختلفا فى حكمهما، وكلاهما لم يرشدا، استعدّوا وتأهّبوا للمسير إلى الشام» «۲».

وفى رواية عن الشعبى ...: « وكلاهما لم يرشدا، فبرئا من اللّه ورسوله وصالح المؤمنين، فاستعدّوا للجهاد » «... ۳».

وكفى بهذا شرفاً وفخاراً لأهل السنّة، حيث جعلوا هذا الملوم المذموم،

---

(۱) تاريخ الخميس ۲: ۲۷۷.

(۲) الفصول المهمّة فى معرفة الأئمّة: ۱۰۱.

(۳) تذكرة خواصّ الامّة فى معرفة الأئمّة: ۹۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۰۴

الخائن الفاسق، النابذ لحكم القرآن، المحيى ما أماته والمميت ما أحياه، والتابع لهواه المردى والتارك لهداه المنجى، والحاكم بغير حجّة، والقاضى بغير سنّة، والبرىء من اللّه ورسوله وصالح المؤمنين، والتابع لإغواء الشيطان الرجيم اللّعين، إماماً وملجأً وسنداً وكهفاً ومرجعاً ومعتمداً!!

وفى كلام له عليه السلام مخاطباً الخوارج:

«أيّها العصابة التى أخرجها عداوة المراء والحجاج، وصدّهم عن الحقّ اتّباع الهوى واللّجاج، إنّ أنفسكم الأمّارة بالسوء سوّلت لكم فراقى لهذه الحكومة التى أنتم بدأتموها وسألتموها وأنا لها كاره، وأنبأتكم أنّ القوم إنّما فعلوه مكيدة، فأبيتم علَىَّ إباء المخالفين، وعندتم علىَّ عناد العاصين، حتّى صرفت رأيى إلى رأيكم، وإنّى معاشرهم- واللّه- صغار الهام سفهاء الأحلام، فأجمع رؤساؤكم وكبراؤكم أنْ اختاروا رجلين، فأخذنا عليهما أن يحكما بالقرآن ولا يتعدّيانه، فتاها وتركا الحق وهما يبصرانه، فبيّنوا لنا بم تستحلّون قتالنا والخروج عن جماعتنا، ثمّ تستعرضون الناس تضربون أعناقهم، إنّ هذا لهو الخسران المبين» «۱».

وروى أبوالفرج ابن الجوزى فى (تلبيس إبليس) كتاب الإمام إلى الخوارج:

«أمّا بعد، فإنّ هذين الرجلين اللذين ارتضيا حكمين، قد خالفا كتاب اللّه واتّبعا أهواءهما، ونحن على الأمر الأوّل» «۲».

لعن النبى أبا موسى الأشعرى ... ص: ۱۰۴

وفى حديث أخرجه ابن عساكر بتاريخه:

---

(۱) الفصول المهمّة فى معرفة الأئمّة: ۱۰۳.

(۲) تلبيس إبليس: ۱۰۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۰۵

«عن أبى يحيى حكيم قال: كنت جالساً مع عمّار، فجاء أبو موسى، فقال: مالى ولك! قال: ألست أخاك؟

قال: ما أدرى، إلّاأنّى سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يلعنك ليلة الجمل.

قال: إنّه قد استغفر لى.

قال عمّار: قد شهدت اللّعن ولم أشهد الإستغفار» «۱».

أقول: ومراده من «ليلة الجمل» هى ليلة «العقبة» حيث أراد أبو موسى وأبو بكر وعمر وجماعة معهم اغتيال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله بتنفير ناقته، فعرفهم عمّار وحذيفة، فقال عمّار فى أبى موسى هذه الكلمة، وقال حذيفة كلمته التى كره ابن عبد البرّ ذكرها، وقد أوردناها هناك.

ترجمة ابن عساكر ... ص: ۱۰۵

وابن عساكر صاحب (تاريخ دمشق) المتوفّى سنة ۵۷۱ وصفه الذهبى ب «الإمام العلّامة الحافظ الكبير المجوّد، محدّث الشام، ثقة الدين» ثمّ قال:

«كان فهماً حافظاً متقناً ذكيّاً بصيراً بهذا الشأن، لا يلحق شأوه، ولا يشقّ غباره، ولا كان له نظير فى زمانه» ثمّ أطال الكلام فى ترجمته، وذكر كلمات الأعلام فى مدحه وثقته «۲».

ثمّ إنّ هذا الحديث، وإنْ كذّبه ابن عدى وتبعه ابن الجوزى فأدرجه فى

---

(۱) تاريخ دمشق ۳۲: ۹۳/ ۳۴۶۱.

(۲) سير أعلام النبلاء ۲۰: ۵۵۴- ۵۷۱، تذكرة الحفّاظ ۴: ۱۳۲۸- ۱۳۳۴، وتوجد ترجمته فى سائر كتب التاريخ والرجال.

(الموضوعات)، إلّاأنّ السيوطى ردّ عليهما القول بوضعه، وأثبت وثاقة راويه، حيث قال فى (اللآلى المصنوعة):

«ابن عدى، ثنا أحمد بن الحسين الصوفى، ثنا محمّد بن على بن خلف العطّار، ثنا حسين الأشقر، عن قيس بن الربيع، عن عمران بن ظبيان، عن حكيم أبى يحيى قال: كنت جالساً مع عمّار، فجاء أبو موسى، فقال له عمّار:

إنّى سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يلعنك ليلة الجمل. قال: إنّه استغفر لى. قال عمّار: قد شهدت اللعن ولم أشهد الإستغفار.

موضوع. قال ابن عدى: والبلاء من العطّار لا من حسين.

قلت: العطّار وثّقه الخطيب فى تاريخه» «۱».

وقال ابن حجر فى (لسان الميزان) بترجمة محمّد بن علىّ العطّار: «قال الخطيب: قال محمّد بن المنصور: كان ثقة مأموناً حسن العقل» «۲».

فثبت كفر أبى موسى الأشعرى على لسان النبىّ الكريم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

وفى حديثٍ آخر أورده الدهلوى فى (إزالة الخفا عن سيرة الخلفا) قال:

أخرجه البيهقى:

«عن على قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ بنى إسرائيل اختلفوا، لم يزل اختلافهم بينهم حتّى بعثوا حكمين فضلّا وأضلّا. وإنّ هذه الامّة مختلفة، فلا يزال اختلافهم بينهم حتّى يبعثوا حكمين ضلّا وضلّ من اتّبعهما».

---

(۱) اللآلی المصنوعة فی الأحادیث الموضوعة ۱: ۴۲۸.

(۲) لسان المیزان ۶: ۳۵۸/ ۷۸۴۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۰۷

قنوت علی بالدعاء علی أبی موسی فی جماعة ... ص: ۱۰۷

هذا، وقد کان أمیرالمؤمنین علیه السلام یقنت فی صلاته بالدعاء علی جماعة فیهم أبو موسی الأشعری ... روی ذلک ابن أبی‌شیبة، کما فی (کنز العمّال):

«عن عبدالرحمن بن معقل قال: صلّیت مع علی صلاة الغداة، فقنت فقال فی قنوته: اللّهمّ علیک بمعاویة وأشیاعه، وعمرو بن العاص وأشیاعه...،

وعبداللّه بن قیس وأشیاعه. ش» «۱».

توقف عمر عن قبول خبر أبی موسی ... ص: ۱۰۷

وقد اشتهر أنّ عمر بن الخطاب توقّف عن قبول خبر أبی موسی فی الإستیذان، وقد استدلّ به العلماء فی مبحث خبر الواحد، ونکتفی هنا بکلام ابن حجر فی (فتح الباری) إذ قال:

«احتجّ من ردّ خبر الواحد بتوقّفه صلّی اللّه علیه وسلّم فی قبول خبر ذی الیدین، ولا حجّة فیه، لأنّه عارض علمه، وکلّ خبرٍ واحدٍ إذا عارض العلم لم یقبل، وبتوقّف أبی بکر وعمر فی حدیثی المغیرة فی الجدة وفی میراث الجنین، حتّی شهد بهما محمّد بن مسلمة، وبتوقّف عمر فی خبر أبی موسی فی الاستیذان حتّی شهد له أبو سعید، وبتوقّف عائشة فی خبر ابن عمر فی تعذیب المیّت ببکاء الحی. واجیب: بأنّ ذلک إنّما وقع منهم، إمّا عند الإرتیاب کما فی قصّة أبی

---

(۱) کنز العمّال ۸: ۸۲/ ۲۱۹۸۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۰۸

موسی، فإنّه أورد الخبر عند إنکار عمر علیه ورجوعه بعد الثلاث وتوعّده، فأراد عمر الإستثبات، خشیة أنْ یکون دفع بذلک عن نفسه» «۱».

---

(۱) فتح الباری فی شرح صحیح البخاری ۱۳: ۱۹۷- ۱۹۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۰۹

تنبیه حول کتاب الإمامة والسیاسة «۱ ...» ص: ۱۰۹

اشارة

قد یحاول بعض المکابرین التشکیک فی نسبة کتاب (الإمامة والسیاسة) إلی ابن قتیبة، بغیة التخلّص من استدلال الإمامیّة بأخبار هذا

الكتاب واحتجاجهم بما روى فيه من الحقائق التاريخيّة، التى طالما حاول المؤرّخون والمحدّثون من كتمها وعدم نقلها.

فكان من اللّازم علينا التأكيد على أنّ الكتاب المذكور هو من تآليف ابن قتيبة المؤرخ المعروف والأديب الشهير...

ترجمة ابن قتيبة «۲ ...» ص: ۱۰۹

وهو: أبو محمّد عبداللّه بن مسلم بن قتيبة الدينورى، وقيل: المروزى، النحوى اللغوى المؤرّخ، صاحب التصانيف الكثيرة المتنوّعة، والمتوفّى سنة ۲۷۶ عند الأكثر.

قال ابن خلّكان: كان فاضلًا ثقةً.

وكذا قال اليافعى.

وقال الخطيب: كان ثقةً ديّناً فاضلًا.

---

(۱) موضوع هذا التنبيه موجود فى (عبقات الأنوار) وفى (استقصاء الإفحام) وقد أضفنا إلى ما ذكره السيّد رحمه اللّه مطالب اخرى.

(۲) وفيات الأعيان ۱: ۳۱۴، مرآة الجنان والعبر- سنة ۲۷۶- لسان الميزان ۳: ۳۵۸، سير أعلام النبلاء ۱۰: ۶۲۵، الأنساب: القتيبى، جامع الاصول.

وكذا قال ابن الأثير.

وقال الذهبى: صدوق، ووصفه فى موضع آخر ب «الإمام الورع».

وكذا قال ابن حجر.

كتاب الإمامة والسياسة ... ص: ۱۱۰

وهذا الكتاب لابن قتيبة المذكور قطعاً، فلقد نقل عنه غير واحدٍ من أعلام أهل السنّة فى مختلف القرون فى كتبهم نصوصاً فى موضوعات مختلفة هى موجودة فى كتاب (الإمامة والسياسة):

۱- يقول ابن العربى المالكى المتوفّى سنة ۵۴۳ فى كتابه (العواصم من القواصم) الذى شحنه بغضاً وحقداً لأهل البيت عليهم السلام وعناداً للحق وأهله:

«ومن أشدّ شىء على الناس جاهل عاقل أو مبتدع محتال. فأمّا الجاهل فهو ابن قتيبة، فلم يبق ولم يذر للصحابة رسماً فى كتاب الإمامة والسياسة، إنْ صحّ جميع ما فيه» «۱».

۲- ويقول أبو الحجاج يوسف بن محمّد البلوى الأندلسى المالكى المتوفّى سنة ۶۰۴ «۲» فى كتابه (ألف باء): «ذكر ابن قتيبة فى الإمامة والسياسة:

أنّه لمّا قدم على الحجاج سعيد بن جبير قال له: ما اسمك؟ قال: أنا سعيد بن جبير. فقال الحجاج: أنت شقى بن كسير. قال سعيد: امّى أعلم باسمى » «... ۳».

---

(۱) العواصم من القواصم: ۲۴۸.

(۲) توجد ترجمته فى معجم المؤلّفين ۱۳: ۳۳۰ وذكر كتابه فى كشف الظنون ۱/ ۱۵۰.

(۳) كتاب الألف باء فى المحاضرات: ۴۷۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۱۱

۳- ويقول تقى الدين الفاسى المكى المتوفّى سنة ۸۳۲، فى ذكر الولاة على مكّة المكرّمة: «۲۴۵۸- مسلمة بن عبدالملك بن مروان بن الحكم بن أبى العاص الاموى. أمير مكّة. ذكر ولايته عليها ابن قتيبة فى الإمامة والسياسة، لأنّه قال: ذكروا أنّ مسلمة بن عبدالملك كان والياً على أهل مكّة، فبينا هو يخطب على المنبر، إذ أقبل خالد بن عبداللّه القسرى » «... ۱».

۴- وكذا يقول عمر بن فهد المكى المتوفّى سنة ۸۸۵، فى ذكر الولاة على مكّة كذلك، لأنّه لم يذكر ولاية مسلمة بن عبدالملك عليها غير ابن قتيبة فى كتابه، كما هو ظاهر عبارة التقى الفاسى المتقدّمة، فقد اعتمد ابن فهد أيضاً على نقل ابن قتيبة فى الإمامة والسياسة فقال: «وقال أبو محمّد عبداللّه بن مسلم بن قتيبة فى كتاب الإمامة والسياسة: كان مسلمة بن عبدالملك بن مروان والياً على أهل مكّة » «... ۲».

۵- ويقول ابن حجر المكى صاحب (الصواعق) متضجّراً من نقل ابن قتيبة فى كتاب الإمامة والسياسة ما شجر بين الصحابة بعد وفاة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، ويعترض عليه- تبعاً لابن العربى المالكى- روايته لمثل هذه الامور:

«مع تآليف صدرت من بعض المحدّثين كابن قتيبة، مع جلالته القاضية بأنّه كان ينبغى له أن لا يذكر تلك الظواهر، فإنْ أبى إلّاأن يذكرها، فليبيّن جريانها على قواعد أهل السنّة » «... ۳».

---

(۱) العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين ۶: ۷۲.

(۲) إتحاف الورى بأخبار امّ القرى. حوادث سنة ۹۳.

(۳) تطهير الجنان واللسان: ۷۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۱۲

هذا، وقد نقل عن كتاب (الإمامة والسياسة) مع نسبته إلى ابن قتيبة، جماعة آخرون من أعلام القوم:

كابن خلدون فى: تاريخه المعروف ... ۲: ۱۶۶.

وأبى عبداللّه محمّد بن على التوزرى المصرى فى كتابه: صلة السمط وسمة المرط فى الأدب والتاريخ «۱»، فى الفصل الثانى من الباب ۳۴.

وشاه سلامة اللّه البدايونى- أحد علماء الهند- فى كتابه: معركة الآراء:

۱۲۶.

وذكر حيدر على الفيض آبادى فى كتابه: منتهى الكلام فى الردّ على الشيعة: أنّهم- أى الشيعة- يعتمدون على كتاب (الإمامة والسياسة) لابن قتيبة إعتمادهم على القرآن الكريم !!...

فنقول: والعياذ باللّه من هذا الكلام ... فالإماميّة إنّما تستند إلى هذا الكتاب لكونه من مؤلّفات أحد أعلام أهل السنّة المنحرفين عن أهل البيت عليهم السلام، ومن باب الإلزام والإحتجاج، ولا تقول الشيعة بصحّة كلّ ما فيه من الأخبار، بل شأنه شأن سائر الكتب، فيه الحق والباطل، فكيف يقاس بالقرآن الكريم الذى «لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه» «۲».

هذا، وقد نسب كتاب (الإمامة والسياسة) إلى ابن قتيبة، جلّ المؤلّفين المعاصرين أمثال:

فريد وجدى فى: دائرة المعارف.

وعمر رضا كحّالة فى: معجم المؤلفين.

---

(۱) انظر: معجم المؤلفين ۱۱: ۵۷.

(۲) سورة فصّلت: ۴۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۱۳

وإلياس سركيس فى: معجم المطبوعات العربيّة.

وجرجى زيدان فى: تاريخ آداب اللغة العربيّة.

وهاهوكتاب (الإمامة والسياسة) مطبوع- بتحقيق غير واحدٍ من المحقّقين- طبعات عديدة فى بلاد مختلفة، قال جرجى زيدان: ومنه نسخ خطيّة فى مكتبات باريس ولندن.

قلت: ومنه نسخة نفيسة جدّاً، ترجع إلى القرن الثالث أو الرابع فى مكتبة المجلس بطهران.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۱۴

عبداللَّه بن الزبير ... ص: ۱۱۴

اشارة

وأمّا عبداللَّه بن الزبير، فقوادحه تفوق الحصر والعدّ، ونحن نتعرّض لبعضها مع الإختصار...

أوّل شهادة زور فى الإسلام ... ص: ۱۱۴

إنّ أوّل ما نذكره من مطاعن الرجل وقبائحه: كذبه وإقامته شهادة زورٍ فى قضيّة كلاب الحوأب، وذلك أنّه لمّا وصلت عائشة- فى مسيرها إلى البصرة تقود الجيوش من أجل قتال على عليه السلام- إلى منطقة الحوأب ونبحتها كلابها، تذكّرت قول رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وأرادت الرجوع إلى الحجاز، فرأى ابن الزّبير أنّها إنْ رجعت انكسر جيشهم وخسروا المعركة، فجاء وحلف بأنّ هذا المكان ليس الحوأب، وأقام شهوداً على ذلك أيضاً، فكانت أوّل شهادة زور فى الإسلام، وقد قال رسول اللَّه: من سنّ سنّةً سيّئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم القيامة ... وهكذا انخدعت عائشة وواصلت سيرها، ووقعت الحرب واريقت الدماء وهتكت الأعراض ... كما هو مثبت فى كتب التاريخ...

ونحن نكتفى هنا بإيراد بعض الأخبار فى كذب ابن الزبير وشهادته الكاذبة:

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۱۵

قال السمعانى «۱»:

«وورد فى حديث عصام بن قدامة، عن عكرمة، عن ابن عبّاس: أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال لنساءه: ليت شعرى أيّتكنّ صاحبة الجمل الأدبب، وقيل: الأحمر، تنبحها كلاب الحوأب.

وروى إسماعيل بن أبى خالد كذلك، عن قيس بن أبى حازم عن عائشة: أنّها مرّت بماء، فنبحتها كلاب الحوأب، فسألت عن الماء، فقالوا: هذا ماء الحوأب، والقصّة فى ذلك:

أنّ طلحة والزبير بعد قتل عثمان وبيعة على، خرجا إلى مكّة، وكانت عائشة حاجّة تلك السنة، بسبب اجتماع أهل الفساد والعيث من البلاد بالمدينة لقتل عثمان، خرجت عائشة هاربة من الفتنة، فلمّا لحقها طلحة والزبير حملاها إلى البصرة فى طلب دم عثمان من على

رضى اللَّه عنه، وكان ابن الزبير عبداللَّه ابن اختها أسماء ذات النطاقين، فلمّا وصلت عائشة رضى اللَّه عنها معهم إلى هذا الماء نبحت الكلاب عليها، فسألت عن الماء واسمه، فقيل لها: الحوأب، فتذكّرت قول النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: أيّتكنّ ينبح عليها كلاب الحوأب، فتوقّفت وعزمت على الرجوع، فدخل عليها ابن اختها ابن الزبير وقال: ليس هذا ماء الحوأب، حتّى قيل أنّه حلف على ذلك وكفّر عن يمينه واللَّه أعلم، ويمّمت عائشة إلى البصرة وكانت وقعة الجمل المعروفة» «۲».

وقال قاضى القضاة محبّ الدين أبوالوليد محمّد بن محمّد بن الشحنة

---

(۱) قال الذهبى: «الإمام الحافظ الكبير الأوحد الثقة، محدّث خراسان، أبو سعد عبدالكريم ... السمعانى » ... وأرخ وفاته بسنة ۵۶۲. سير أعلام النبلاء ۲۰: ۴۵۶.

(۲) الأنساب ۲: ۲۸۶.

الحنفى الحلبى «۱»:

«فى سنة ست وثلاثين: أرسل على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه إلى البلاد عمّاله، فبعث عمارة بن شهاب إلى الكوفة، وكان من المهاجرين، وولّى عثمان بن حنيف الأنصارى البصرة، وعبيداللَّه بن عبّاس اليمن، وقيس بن سعد الأنصارى مصر، وسهل بن حنيف الأنصارى الشام، فرجع من الطريق لمّا سمع بعصيان معاوية، وكذلك عمارة لقيه طلحة بن خويلد الذى كان ادّعى النبوّة فى خلافة أبى بكر رضى اللَّه عنه فقال له: إن أهل الكوفة لا يستبدلون بأبى موسى الأشعرى، فرجع، ولمّا وصل عبيداللَّه إلى اليمن خرج الذى كان بها من قبل عثمان- وهو يعلى بن منبّه- بما بها من الأموال إلى مكّة، وصار مع عائشة وطلحة والزبير، وجمعوا جمعاً عظيماً وقصدوا البصرة، ولم يوافقهم عبداللَّه بن عمر، وأعطى يعلى بن منبّه لعائشة رضى اللَّه عنها جملًا كان اشتراه بمائة دينار اسمه عسكر، وقيل بثمانين، وركبته، ومرّوا بمكان اسمه الحوأب، فنبحتهم كلابه.

فقالت عائشة: أىّ ماء هذا؟

فقيل لها: هذا ماء الحوأب، فصرخت وقالت: إنّا للَّهوإنّا إليه راجعون، سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول- وعنده نساؤه-: ليت شعرى أيّتكنّ تنبحها كلاب الحوأب، ثمّ ضربت عضد بعيرها فأناخته وقالت:

ردّونى، فأقاموا يوماً وليلة.

فقال لها عبداللَّه بن الزبير: إنّه كذب، ليس هذا ماء الحوأب.

ولم يزل بها وهى تمتنع، فقال: النجا النجا، فقد أدرككم على.

---

(۱) المتوفّى سنة ۸۱۵ توجد ترجمته فى: الضوء اللامع ۱۰: ۳ وشذرات الذهب ۷: ۱۱۳.

فارتحلوا فوصلوا البصرة» «۱».

وقال ابن قتيبة فى كتاب (الإمامة والسياسة):

«فلمّا انتهوا إلى ماء الحوأب فى بعض الطريق ومعهم عائشة، نبحها كلاب الحوأب، فقالت لمحمّد بن طلحة: أىّ ماء هذا؟ قال: هذا ماء الحوأب.

فقالت: ما أرانى إلّاراجعة. قال: ولِمَ؟ قالت: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول لنسائه: كأنّى بإحداكنّ قد نبحها كلاب الحوأب، وإيّاك أن تكونى هى أنت يا حميراء، فقال لها محمّد بن طلحة: تقدّمى- رحمك اللَّه- ودعى هذا القول.

وأتى عبداللّه بن الزبير، فحلف لها باللّه لقد خلّفته أوّل الليل، وأتاها ببيّنة زور من الأعراب، فشهدوا بذلك» «۲».

قبائح ابن الزبير فى هذه القصّة ... ص: ۱۱۷

وقد ارتكب ابن الزبير فى هذه القصّة قبائح عديدة، تكفى الواحدة منها للعنه والطعن فيه، فكيف إذا اجتمع الجميع فى الواقع واتّسع الفتق على الراقع؟:

۱- إنّه ارتكب الكذب، إذ قال لعائشة: إنّ هذا المكان ليس «الحوأب».

۲- وقد حلف على ذلك كاذباً.

۳- وأقام شهود الزور على كذبه.

۴- وجعل يقول: النجاء النجاء، فقد أدرككم على.

---

(۱) روضة المناظر فى علم الأوائل والأواخر، حوادث السنة ۳۶.

(۲) الإمامة والسياسة: ۶۳.

۵- وكان السبب فى تلك المفسدة الكبيرة التى قاموا بها وأراقوا الدماء فيها.

هذا، وقد جاء فى بعض الأخبار مشاركة طلحة والزبير فى إقامة تلك الشهادة الكاذبة والآثمة:

قال سبط ابن الجوزى: قال ابن جرير فى تاريخه:

...« فمرَّت على ماء يقال له الحوأب، فنبحتها كلابه، فقالت: ما هذا المكان؟ فقال لها سائق الجمل العرنى: هذا الحوأب، فاسترجعت وصرخت بأعلى صوتها، ثمّ ضربت عضد بعيرها فأناخته، ثمّ قالت: أنا- واللّه- صاحبة كلاب الحوأب، ردّونى إلى حرم اللّه ورسوله- قالتها ثلاثاً-.

قال ابن سعد- فيما حكاه عن هشام بن محمّد الكلبى- استرجعت وذكرت قول رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: كيف بك إذا نبحتك كلاب الحوأب؟

فقال لها طلحة والزبير: ما هذا الحوأب، وقد غلط العرنى. ثمّ أحضروا خمسين رجلًا فشهدوا معهما على ذلك وحلفوا.

قال الشعبى: فهى أوّل شهادة زور اقيمت فى الإسلام» «۱».

خروجه لقتال الإمام عليه السلام ... ص: ۱۱۸

ولا خلاف فى أنّ عبداللّه بن الزبير من الخارجين على الإمام، والمبادرين لمحاربة أميرالمؤمنين عليه السلام، وهذا من أعظم معاصيه وأقبح مخازيه، وقد أفادت الأحاديث النبويّة الثابتة بأنّ قتال الإمام عليه السلام كفر،

---

(۱) تذكرة خواص الامّة: ۶۸. وانظر: تاريخ الطبرى ۴: ۴۶۹.

لأنّ قتال المسلم أشنع وأقبح من سبابه، وإذا كان سبّ أميرالمؤمنين كفراً، فمحاربته وقتاله كفر، بالأولويّة القطعيّة.

أمّا الدليل على أنّ المحاربة والقتال أشدّ من السب، فقد أخرج البخارى فى كتاب الإيمان بإسناده عن عبداللّه: «إنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم قال:

سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر» «۱».

وفى كتاب الفتن بإسناده: «قال عبداللّه: قال النبى صلّى اللّه عليه وسلّم:

سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر» «۲».

وفى كتاب الأدب، بإسناده عن عبداللّه قال: «قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر» «۳».

وقال المنذرى فى (الترغيب والترهيب): «عن ابن مسعود رضى اللّه عنه قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: سباب المسلم فسوق، وقتاله كفر.

رواه البخارى، ومسلم، والترمذى، والنسائى، وابن ماجة» «۴».

فقال ابن حجر فى شرحه:

«لمّا كان القتال أشدّ من السباب، لأنّه مفضٍ إلى إزهاق الروح، عبّر عنه بلفظ أشدّ من لفظ الفسق، وهو الكفر» «۵».

وأمّا الدليل على أنّ سبّ على عليه السلام كفر، فالأحاديث الصحيحة

---

(۱) صحيح البخارى ۱: ۱۹ كتاب الإيمان- باب خوف المؤمن من أن يحبط عملُهُ...

(۲) صحيح البخارى ۹: ۶۳ كتاب الفتن- باب قول النبى صلّى اللّه عليه وآله: لا ترجعوا بعدى كفّاراً...

(۳) صحيح البخارى ۸: ۱۸ كتاب الأدب باب ما يُنهى من السّباب واللعن.

(۴) الترغيب والترهيب ۳: ۴۶۶/ ۲.

(۵) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۱: ۹۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲۰

الثابتة:

أخرج الحاكم:

«أخبرنا أحمد بن كامل القاضى، حدّثنا محمّد بن سعد العوفى، حدّثنا يحيى بن أبى‌بكر، حدّثنا إسرائيل، عن أبى إسحاق، عن أبى عبداللّه الجدلى قال: دخلت على ام سلمة رضى اللّه عنها فقالت لى: أيسبّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فيكم؟ فقلت: معاذ اللّه أو سبحان اللّه أو كلمة نحوها. فقالت:

سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يقول: من سبّ عليّاً فقد سبّنى. هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه.

وقد رواه بكير بن عثمان البجلى، عن أبى إسحاق بزيادة ألفاظ: حدّثنا أبو جعفر أحمد بن عبيد الحافظ بهمدان، حدّثنا أحمد بن موسى بن إسحاق التميمى، حدّثنا جندل بن والق، حدّثنا بكير بن عثمان البجلى قال: سمعت أبا إسحاق التميمى يقول: سمعت أبا عبداللّه الجدلى يقول: حججت- وأنا غلام- فمررت بالمدينة، وإذا الناس عنق واحد فأتبعتهم، فدخلوا على ام سلمة زوج النبى صلّى اللّه عليه وسلّم، فسمعتها تقول: يا شبث بن ربعى، فأجابها رجل جلف جاف: لبّيك يا امّاه. قالت: يسبّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فى ناديكم؟! قال: وأنّى ذلك. قالت: فعلىّ بن أبى‌طالب. قال: إنّا لنقول أشياء نريد عرض الدنيا، قالت: فإنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يقول: من سبّ عليّاً فقد سبّنى، ومن سبّنى فقد سبّ اللّه تعالى» «۱».

وأخرج الحاكم:

«أخبرنى محمّد بن أحمد بن تميم القنطرى، حدّثنا أبو قلابة الرقاشى،

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳: ۱۲۱ کتاب معرفة الصحابة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲۱

حدّثنا أبو عاصم، عن عبداللّه بن مؤمّل، حدّثنی أبوبکر بن عبیداللّه بن أبی ملیکة عن أبیه قال: جاء رجل من أهل الشام، فسبّ علیّاً عند ابن عبّاس، فحصبه ابن عبّاس فقال: یا عدوّ اللّه، آذیت رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم «إنّ الذین یؤذون اللّه ورسوله لعنهم اللّه فی الدنیا والآخرة وأعدّ لهم عذاباً مهیناً» لو کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم حیّاً لآذیته. هذا حدیث صحیح الإسناد ولم یخرجاه» «۱».

وما ذکره بعض المتکلّمین المتعصّبین فی الدفاع عن أصحاب الجمل الناکثین، من أنّهم ما کانوا یقصدون المحاربة، ووقوع الحرب کان بلا إرادة من الطرفین، فإنکار للبداهة، وتخدیع للعوام، ویکفینا فی هذا المقام کلام ابن عبّاس فی جواب ابن الزبیر، وإفحامه له، وذلک ما رواه ابن عبد ربّه فی کتابه (العقد) حیث قال:

«قال ابن الزبیر لعبداللّه بن عبّاس: قاتلت ام المؤمنین وحواریَّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم، وأفتیت بتزویج المتعة.

فقال: أمّا ام المؤمنین، فأنت أخرجتها وأبوک وخالک، وبنا سمّیت امّ المؤمنین، فکنّا لها خیر بنین، فتجاوز اللّه عنها. وقاتلت أنت وأبوک علیّاً، فإن کان علیّ مؤمناً، فقد ضللتم بقتالکم المؤمنین، وإنْ کان علی کافراً فقد بؤتم بسخطٍ من اللّه بفرارکم من الزحف. وأمّا المتعة فإنّی سمعت علی بن أبی طالب یقول: سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم رخّص فیها، فأفتیت بها، ثمّ عمر نهی عنها. وأوّل مجمر سطع فی المتعة مجمر آل الزبیر» «۲».

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳: ۱۲۱- ۱۲۲ کتاب معرفة الصحابة.

(۲) العقد الفرید ۴: ۴۱۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲۲

ترجمة ابن عبد ربّه ... ص: ۱۲۲

وقد ترجم کبار العلماء لابن عبد ربّه الأندلسی، وأثنوا علیه الثناء الجمیل:

قال ابن ماکولا: «أحمد بن محمّد بن عبد ربّه ... أندلسی مشهور بالعلم والأدب والشعر، وهو صاحب کتاب العقد فی الأخبار، وشعره کثیر جدّاً، وهو مجید» «۱».

وقال الیافعی: «کان رأس العلماء المکثرین ج من المحفوظات ج والإطّلاع علی أخبار النّاس» «۲».

وقال ابن خلّکان: «کان من العلماء المکثرین من المحفوظات والإطّلاع علی أخبار الناس، وصنّف کتابه العقد، وهو من الکتب الممتعة، حوی من کلّ شیء» «۳».

وقال السیوطی: «قال ابن الفرضی: عالم الأندلس بالأخبار والأشعار وأدیبها وشاعرها، کتب الناس تصنیفه وشعره، سمع من بقی بن مخلّد وابن وضّاح والخشنی. مات یوم الأحد لثنتی عشرة بقیت من جمادی الاولی، سنة ۳۲۸ وهو ابن ۸۱ سنة وثمانیة أشهر» «۴».

وقال الذهبی: «الأدیب الأخباری العلّامة، مصنّف العقد » «... ۵».

(۱) الإکمال ۶: ۳۶.

(۲) مرآة الجنان ۲: ۲۲۲ حوادث سنة ۳۲۸.

(۳) وفيات الأعيان ۱: ۱۱۰/ ۴۶.

(۴) بغية الوعاة فى طبقات اللغويّين والنحاة ۱: ۳۷۱/ ۷۲۷.

(۵) العبر فى خبر من غبر ۲: ۲۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲۳

بل إنّ فساد التأويل المذكور يتّضح من كلام ابن الزبير أيضاً، إذ لو كان وقوع الحرب غير مقصود من الطرفين، لَما سأل ابن عبّاس عن السبب لحربه عائشة وأشياعها...

على أنّ هذا السؤال من أحسن الشواهد على أنْ لاحياء لابن الزبير، إذْ يسأل ابن عبّاس عن الدليل على كونه مع أميرالمؤمنين الذى يدور معه الحقّ حيثما دار!!

كان عمر يرى الزبير وأصحابه مفسدين ... ص: ۱۲۳

ومن كلام لعمر بن الخطّاب مع الزبير أيضاً يتّضح منه أنّ أهل الجمل إنّما خرجوا للإفساد، وأنّه لا يوجد أىّ محملٍ صحيح لخروجهم إلى البصرة ضدّ أميرالمؤمنين عليه السلام:

أخرج الحاكم فى (المستدرك): «حدّثنا أبو على الحافظ، حدّثنا الهيثم ابن خلف الدورى، حدّثنا إسماعيل بن موسى السدّى، حدّثنا عبدالسلام بن حرب، حدّثنا إسماعيل بن أبى خالد، عن قيس بن أبى حازم، قال: جاء الزبير إلى عمر بن الخطّاب يستأذنه فى الغزو، فقال عمر: إجلس فى بيتك، فقد غزوت مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم. قال: فردّد ذلك عليه، فقال له عمر فى الثالثة- أو التى تليها- اقعد فى بيتك، فواللَّه إنّى لأجد بطرف المدينة منك ومن أصحابك أن تخرجوا فتفسدوا على أصحاب محمّد صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم» «۱».

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳: ۱۱۹- ۱۲۰ كتاب معرفة الصحابة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲۴

كلامٌ لابن طلحة الشافعى ... ص: ۱۲۴

وهكذا يبطل الإعتذار لأهل الجمل بوجهٍ من الوجوه، بما ذكره الفقيه محمّد بن طلحة الشّافعى، فى هذا المقام، وهذا نصّ كلامه بطوله ضمن بيان وقائع شجاعة أميرالمؤمنين عليه السلام:

«فمنها: وقعة الجمل، فإنّ المجتمعين لها رفضوا عليّاً عليه السلام ونقضوا بيعته ونكثوا عهده وغدروا به، وخرجوا عليه، وجمعوا النّاس لقتاله، مستخفّين بعقد بيعته التى لزمهم فرض حكمها، مسفّين إلى إثارة فتنة عامّة باؤوا بإثمها، لم ير إلّامقاتلتهم على إسراع نكثهم لبيعته، ومقابلتهم على الإقلاع عن مكثهم على الوفاء للَّه‌تعالى بطاعته.

وكان من الدّاخلين فى البيعة أوّلًا، الملتزمين بها، ثمّ من المحرّضين ثانياً على نكثها ونقضها، طلحة والزبير، فأخرجا عائشة وجمعها ممّن استجاب لهما، وخرجوا إلى البصرة، ونصبوا لعلىّ حبائل الغوائل وألّبوا عليه مطيعيهم، من الرامح والنابل، مظهرين المطالبة بدم عثمان رضى اللَّه عنه، مع علمهما فى الباطن أنّ عليّاً ليس بالقاتل، فلمّا رحل من المدينة طالباً إلى البصرة وقرب منها، كتب إلى طلحة والزبير

يقول:

أمّا بعـد؛ فقد علمتما أنّى لم أرد النّاس حتّى أرادونى، ولم ابايعهم حتّى أكرهونى، وأنتما ممّن أرادوا بيعتى وبايعوا، ولم تبايعا لسـلطان غـالب ولاـ لغرض حاضـر، فـإن كنتمـا بايعتمـا طـائعين، فتوبـا إلى اللّه عزّ وجلّ عمّا أنتما عليه، وإن كنتما بايعتما مكرهين فقـد جعلتما السبيل عليكما بإظهاركما الطاعة وكتمانكما المعصية. وأنت- يا زبير- فارس قريش، وأنت- يا طلحة- شيخ

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲۵

المهاجرين، ودفعكما هـذا الأمر قبل أن تـدخلا فيه كان أوسع لكما من خروجكما منه بعـد إقراركما به. وأمّا قولكما إنّنى قتلت عثمان بن عفّـان، فبينى وبينكمـا من تخلف عنّى وعنكمـا من أهـل المدينـة، ثمّ يلزم كـلّ امرئ بقـدر مـا احتمـل، وهؤلاء بنو عثمان- إن قُتل مظلوماً كما تقولان- أولياؤه، وأنتما رجلان من المهاجرين، وقـد بايعتمانى ونقضـتما بيعتى، وأخرجتما امّكما من بيتها الـذى أمرها اللّه عزّوجلّ أن تقرّ فيه، واللّه حسبكما، والسّلام.

وكتب إلى عائشة:

أمّـا بعـد، فإنّك خرجت من بيتك عاصـية للّه‌تعالى ولرسوله صـلّى اللّه عليه وسـلّم، تطلبين أمراً كان عنك موضوعاً، ثمّ تزعمين أنّك تريدين الإصلاح بين الناس، فخبّرينى ما للنساء وقود العساكر؟ وزعمت أنّك طالبة بدم عثمان، وعثمان رجل من بنى اميّة، وأنت امرأة من بنى تيم بن مرّة، ولعمرى، إنّ الـذى عرّضـك للبلاء وحملـك على المعصـية لأـعظم إليك ذنباً من قتلة عثمان، وما غضـبت حتّى أغضبت، ولا هجت حتّى هيّجت، فاتقى اللّه يا عائشة، وارجعى إلى منزلك، واسبلى عليك سترك، والسّلام.

فجاء الجواب إليه:

يا ابن أبى طالب، جلّ الأمر عن العتاب، ولن ندخل فى طاعتك، فاقض ما أنت قاض، والسّلام.

ثمّ تراءى الجمعان، وقرب كلّ من الآخر، ورأى على عليه السلام تصميم عزم أولئك على قتاله، فجمع أصحابه ولم يترك منهم أحداً، وخطبهم خطبة بليغة منها:

واعلموا أيّها النّاس، أنّى قد تأنّيت هؤلاء القوم وراقبتهم وناشدتهم،

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲۶

كيما يرجعوا ويرتـدعوا، فلم يفعلوا ولم يستجيبوا، وقد بعثوا إلىّ أن أثبت للجلاد وأبرز للطعان، وقد كنت وما اهدّد بالحرب ولا أدعى إليها، وقـد أنصف القارّة من راماها، ولعمرى، لئن أبرقوا وأرعـدوا ورأوا نكايتى، فأنا أبوالحسن الـذى فللت حـدّهم وفرّقت جماعتهم، فبـذلك القلب ألقى عـدوّى وأنا على بيّنـة من ربّى لما وعـدنى من النصـر والظفر، وإنّى لعلى غير شـبهة من أمرى، ألا، وإنّ الموت لا يفوته المقيم ولا يعجزه الهارب، ومن لم يقتل يمت، وإنّ أفضل الموت القتل، والذى نفس علىّ بيده لألف ضـربة بالسـيف أهون علَىّ من ميتة على الفراش.

ثمّ رفع يده إلى السّماء وهو يقول:

اللّهمّ، إنّ طلحـة بن عبيـداللّه أعطانى صـفقة يمينه طائعاً ثمّ نكث بيعتى، اللّهمّ فعاجله ولا تمهله، اللّهمّ وإنّ الزبير بن العوام قطع قرابتى، ونكث عهدى، وظاهر عدوّى، ونصب الحرب لى وهو يعلم أنّه ظالم، اللّهمّ فاكفنيه كيف شئت وأنّى شئت.

ثمّ تقـارب النّاس للقتال، وتعبّؤوا متسلّحين لابسـين دروعهم، متأهّبين لـذلك، هـذا كلّه، وعلىٌّ بين الصـفّين عليه قميص ورداء، وعلى رأسه عمامة سوداء، وهو راكب على بغلة رسول اللّه الشـهباء، فلمّا رأى أنّه لم يبق إلّا التصافح بالصّـفاح والتناطح بالرماح، صاح بأعلى صوته: أين الزبير بن العوام، فليخرج إلىّ؟

فقال النّاس: يا أميرالمؤمنين! أتخرج إلى الزبير وأنت حاسر، وهو مدجّج فى الحديد؟!

فقال علىٌّ: ليس علَىّ منه بأس.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲۷

ثمّ نادى الثانية: أين الزبير بن العوّام، فليخرج إلىّ.

فخرج إليه الزبير ج وقال: يا على، أنا آمن من سيفك؟

فقال علىٌّ: أنت آمن ج.

فدنا منه حتّى واقفه، فقال له علىٌّ: يا أباعبداللَّه! ما حملك على ما صنعت؟

فقال الزبير: حملنى على ذلك الطلب بدم عثمان.

فقال له على: أنت وأصحابك قتلتموه، فيجب عليك أن تقيد من نفسك.

ولكن انشدك اللَّه الذى لا إله إلّاهو، الذى أنزل الفرقان على نبيّه محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم، أما تذكر يوم قال لك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: يا زبير أتحبُّ عليّاً؟ قلت: وما يمنعنى من حبّه وهو ابن خالى. فقال لك: أمّا أنت فستخرج عليه يوماً وأنت ظالم له؟

فقال الزبير: اللّهمّ بلى قد كان ذلك.

فقال علىٌّ: فانشدك باللَّه الذى أنزل الفرقان على نبيّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، أما تذكر يوم جاء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من عند ابن عوف وأنت معه وهو آخذ بيدك، فاستقبلته أنا فسلّمت عليه، فضحك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى وجهى وضحكت أنا إليه، فقلت أنت: لا يدع ابن أبى طالب زهوه أبداً، فقال لك النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: مهلًا يا زبير، فليس به زهو، ولتخرجنّ عليه يوماً وأنت ظالم له.

فقال الزبير: اللّهمّ بلى، ولكن أنسيت، فأمّا إذ ذكّرتنى ذلك لأنصرفنّ عنك، ولو ذكرت هذا لما خرجت عليك.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲۸

ثمّ رجع الزبير إلى عائشة فقالت: ما ورائك يا أباعبداللَّه؟

فقال الزبير: ج واللَّه ج ورائى أنّنى ما وقفت موقفاً قطّ، ولا شهدت مشهداً فى شرك ولا إسلام إلّاولى فيه بصيرة، وإنّى اليوم لعلى شكّ من أمرى، وما أكاد أبصر موضع قدمى.

ثمّ شقّ الصفوف وخرج من بينهم، فنزل على قوم من بنى تميم، فقام إليه عمرو بن جرموز المجاشعى وضيّفه، فلمّا نام قام إليه، فقتله، فنفذت دعوة على فيه فى عاجلته.

وأمّا طلحة، فجاءه سهم- وهو قائم للقتال- من مروان، فقتله.

ثمّ التحم القتال، واتّصلت الحرب وكثر القتل والجرح، ثمّ تقدّم رجل من أصحاب الجمل يقال له عبداللَّه، فجعل يجول بين الصفوف وهو يقول:

أين أبوالحسن؟ ويرتجز، فخرج إليه علىٌّ عليه السلام، وشدّ عليه بالسيف وضربه ضربة أسقط بها عاتقه، فسقط قتيلًا، فوقف عليه علىٌّ وقال: قد رأيت أبا الحسن فكيف وجدته؟ ثمّ لم يزل القتل يؤجّج ناره والجمل يفنى أنصاره، حتّى خرج رجل مدجّج فى السلاح، يظهر بأساً ويروم مراساً، ويعرّض بعلىٍّ عليه السلام حتّى قال:

أضربكم ولو أرى عليّاً عمّمته أبيض مشرفيّا

فخرج إليه علىٌّ عليه السلام متنكّراً وحمل عليه، فضربه ضربة على وجهه، فرمى بنصف قحف رأسه، ثمّ انصرف.

فسمع صائحاً من ورائه، فالتفت فرأى ابن خلف الخزاعى من أصحاب الجمل، فقال: هل لك يا على فى المبارزة؟ فقال على: ما أكره ذلك، ولكن ويحك يا ابن خلف، ما راحتك فى القتل وقد علمت من أنا؟ فقال له ابن

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۲۹

خلف: ذرنى يا ابن أبى طالب من مدحك نفسك، وادن منّى لترى أيّنا يقتل صاحبه، فثنى علىٌّ عنان فرسه إليه، فبدره ابن خلف

بضربة فأخذها عليٌّ فى جحظته، ثمّ عطف عليه بضربة أطار بها يمينه، ثمّ ثنّى باخرى أطار بها قحف رأسه.

ثمّ استعرت الحرب حتّى عقر الجمل فسقط، وقد احمرّت البيداء بالدماء وخذل الجمل وحزبه، وقامت النوادب بالبصرة على القتلى، وكان عدّة من قُتل من جند الجمل ستّة عشر ألفاً وسبعمائة وتسعين إنساناً، وكان جملتهم ثلاثين ألفاً، فأتى القتل على أكثر من نصفهم، وقُتِل من أصحاب عليٍّ ألف رجل وسبعون رجلًا، وكان عدّتهم عشرين ألفاً، وفى مقابلة عليٍّ عليه السلام ثلاثين ألفاً بعشرين ومقاتلتهم، حتّى يقتل منهم أكثر من نصفهم ولم يقتل من أصحابه غير عشرهم، حجّة واضحة تشهد بشجاعته وتسجل بشهامته.

وإذا تأمّل الناظر البصير، ونظر المتأمّل الخبير فيما صدر من عليٍّ من أقواله وأفعاله، علم علماً لا يرتاب فيه: أنّه عليه السلام يخوض لجج الحروب، وينغمس فى غمرات الموت، ويصادم ظباء الصوارم، ويغمد مصلت سيفه فى لباب الكماة ونحور الأبطال، ولا يحمل لذلك عباً ولا يبالى به.

ولمّا انقضت وقعة الجمل، وندمت عائشة على ما كان، ورحلت إلى المدينة وسكنت النائرة، ورحل عليّ إلى الكوفة، قام إليه أبو بردة بن عوف الأزدى فقال: يا أميرالمؤمنين أرأيت القتلى الذين قتلوا حول الجمل، بماذا قتلوا؟

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۳۰

فقال على: قتلوا بما قتلوا من شيعتى وعمّالى بلا ذنب كان منهم إليهم، ثمّ صرت إليهم وأمرتهم أن يدفعوا إلىّ قتلة أصحابى، فأبوا علَىّ وقاتلونى، وفى أعناقهم بيعتى ودماء قريب من ألف رجل من أصحابى من المسلمين، أفى شكٍّ أنت من ذلك يا أخا الأزد؟

فقال: الآن استبان لى خطاؤهم وأنّك أنت المحقّ المصيب» «۱».

والنقاط المستفادة من هذا الكلام:

۱- قوله: «فإنّ المجتمعين» ظاهر الدلالة فى أنّ أصحاب الجمل قد رفضوا اتّباع الإمام عليه السلام ونكثوا العهد ونقضوا البيعة معه وغدروه.

۲- كتابه عليه السلام، إلى طلحة والزبير، فيه دلالة على أنّ طاعته كانت واجبةً فى أعناق القوم.

۳- إنّهما كانا يتّهمان عليّاً عليه السلام بقتل عثمان ... وهذا كذب عليه.

۴- قول الإمام: «وهؤلاء بنوا عثمان » ... يفيد أوّلًا: أنّ الإمام كان لا يرى عثمان مظلوماً، وأن طلحة والزبير وأمثالهما ليس لهم أن يطلبوا بدم عثمان ثانياً.

۵- إنّه قد أنّب الرجلين على إخراجهما عائشة من بيتها، لأنّه منافٍ لما أمر به اللَّه ورسوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

۶- وقد دعا عليهما بقوله: «اللَّه حسبكما» وحسبهما دعاء الإمام عليهما.

۷- وكذا فى كتابه إلى عائشة، فقد دلّ على أنّ خروجها من بيتها كان معصيةً للَّهورسوله، وأنّه لا مجوّز له أصلًا، ولا وجه لطلبها بدم عثمان أبداً.

۸- وقد ذكر أنّ ذنب المخرجين لها من بيتها أكبر من ذنب قتل عثمان،

---

(۱) مطالب السئول فى مناقب آل الرسول: ۱۵۴- ۱۵۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۳۱

وإذا كان قتلة عثمان كفرة- كما فى (التحفة الإثنى عشريّة) وغيرها- فالمخرجون لها كفّار بالأولويّة.

۹- وأشار بقوله: «وما غضبت حتّى أغضبت » ... إلى أنّها قد أغضبت بفعلها رسول اللَّه، ومن أغضب رسول اللَّه فقد أغضب اللَّه، كما فى الحديث الشريف عنه صلّى اللَّه عليه وآله عند الفريقين.

۱۰- وقوله: «فاتّقى اللَّه يا عائشة» ظاهر فى ارتكابها أمراً محرّماً ومعصية واضحة.

۱۱- وقوله لها: «وارجعي إلى منزلك » ... دليل صريحٌ على أنّها هاتكة لسترها.

۱۲- وما كتبته إلى الإمام عليه السلام خروجٌ عن حكم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بوجوب إطاعة أميرالمؤمنين والكون معه، بالأحاديث الصحيحة الثابتة المتّفق عليها، من حديث الثقلين وغيره ... فتكون بمخالفتها لذلك من الضالّين الهالكين...

۱۳- وصريح كلام ابن طلحة أنّ أهل الجمل جاءوا مصمّمين على قتال الإمام ومحاربته، فبطل ما تفوّه به صاحب (التحفة) وغيره من أنّه لم يقصد الطرفان تسعير نار هذه الحرب.

۱۴- والإمام عليه السلام خطب القوم ووعظهم، لعلّهم يرجعون عن ضلالتهم ويقلعون من كفرهم وعنادهم ... لكنّهم تمادوا فى غيّهم، وأصرّوا على باطلهم، فدعا الإمام عليه السلام على طلحة والزبير، وكان دعاؤه عند اللّه مستجاباً، فأعقبهما فى الدنيا خسراناً وفى الآخرة عذاباً.

۱۵- وقد تبيّن ممّا دار بين الإمام والزبير بن العوام، أنّ الزّبير كان يتعلّل

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۳۲

بالطلب بدم عثمان، ويتذرّع بذلك كاذباً، إذ ذكّره عليه السلام بكلام رسول اللّه، ولم يجد مناصاً من الإذعان والرجوع ... وبعد هذا التنبّه يأتى هذا السؤال:

هل أعلم عائشة وسائر أهل الجمل بما نبّهه الإمام عليه السلام به أو لا؟ فإن كان قد أعلمهم بذلك فلم ينفعهم النصح، كان ذلك دليلًا آخر على كفرهم، لمحاربتهم الإمام مع العلم بكونهم ظالمين له، وإنْ لم يكن أعلمهم بالحق الذى ذكّره الإمام به، كان من الكاتمين للحقّ المُخفين له.

عبداللّه بن الزبير يحاول إقناع أبيه ... ص: ۱۳۲

ولكن عبداللّه بن الزبير حاول إقناع أبيه بالبقاء فى المعركة واستمرار المحاربة والمشاركة فى البغى والعدوان، قال سبط ابن الجوزى: «ثمّ التقوا منتصف جمادى الاولى من هذه السنة- يعنى سنة ست وثلاثين- فلمّا تراءى الجمعان، خرج الزبير على فرس وعليه سلاحه، وخرج طلحة، فخرج إليهما علىّ ودنا منهما وعليه قبا طاق، حتّى ا ختلفت أعنّة خيلهم، فقال لهما على: لعمرى لقد أعددتما خيلًا وسلاحاً، فهل أعددتما عند اللّه عذراً؟ فاتّقيا اللّه ولا تكونا كالتى نقضت غزلها من بعد قوّة أنكاثاً، ألم أكن أخاكما فى دينكما تحرّمان دمى وأحرّم دمكما؟

فقال طلحة: ألّبت الناس على عثمان.

فقال: لعن اللّه من ألّب النّاس على عثمان، وأين أنت يا طلحة ودم عثمان؟

وأنت يا زبير، أتذكر يوم مررت مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فى بنى غنم، فنظر إلىّ فضحك صلّى اللّه عليه وسلّم وضحكت إليه صلّى اللّه عليه

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۳۳

وسلّم، فقلتَ: لا يدع ابن أبى طالب زهوه، فقال لك رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: إنّه ليس بمزهو، ولتقاتلنّه وأنت ظالم له.

وفى رواية: أتذكر يوم لقيت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فى بنى بياضة وهو راكب على حمار، وذكّره.

فقال الزبير: اللّهمّ نعم، ولو ذكرت هذا ما خرجت من المدينة، وواللّه لا اقاتلك أبداً.

وفى رواية: فقال الزبير: فما الذى أصنع وقد التقتا حلقتا البطان، ورجوعى علَىّ عار؟

فقال له علىٌّ: إرجع بالعار ولا تجمع بين العار والنّار.

فرجع الزبير وهو يقول:

اخترت عاراً على نار مؤجّجة أنّى يقوم لها خلق من الطّين

نادى عليٌّ بأمر لست أجهله عار لعمرك فى الدّنيا وفى الدّين

فقلت حسبك من لوم أباحسنٍ فبعض هذا الذى قد قلت يكفينى

وهذا من جملة أبيات الزبير قالها لمّا خرج من العسكر، وأوّلها:

ترك الامور التى يخشى عواقبها للّه أجمل فى الدنيا وفى الدين

أخال طلحة وسط القوم منجدلًا ركن الضعيف ومأوى كلّ مسكين

قد كنت أنصره حيناً وينصرنى فى النائبات ويرمى من يرامينى

حتّى ابتليت بأمر ضاق مصدره فأصبح اليوم ما يعنيه يعنينى

ثمّ انصرف طلحة والزبير، فقال عليٌّ لأصحابه: أمّا الزبير فقد أعطى اللّه عهداً أن لا يقاتلكم، ثمّ عاد الزبير إلى عائشة وقال لها: ما كنت فى موطن منذ عقلت عقلى إلّاوأنا أعرف أمرى، إلّاهذا.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۳۴

قالت له: فما تريد أن تصنع؟

قال: أذهب وأدعهم.

فقال له عبداللّه ولده: جمعت هذين الفريقين، حتّى إذا جدّ بعضهم لبعض أردت أن تتركهم وتذهب، أحسست برايات ابن أبى طالب فرأيت الموت الأحمر منها أو من تحتها، تحملها فتية أنجاد سيوفهم حداد.

فغضب الزبير وقال: ويحك قد حلفت أن لا اقاتله.

فقال: كفّر عن يمينك.

فدعا غلاماً له يقال له مكحول فأعتقه.

فقال عبدالرحمن بن سليمان التميمى:

لم أر كاليوم أخا خوان أعجب من مكفّر الأيمان

بالعتق فى معصية الرحمن

وقال آخر:

يعتق مكحولًا لصون دينه كفّارة للّهعن يمينه

والنكث قد لاح على جبينه

وفى رواية: إنّ الزبير- لمّا قال له ابنه ذلك- غضب، فقال له ابنه: واللّه لقد فضحتنا فضيحة لا نغسل منها رؤوسنا أبداً. فحمل الزبير حملة منكرة» «۱» إنتهى بقدر الضرورة.

وفى هذه العبارة أيضاً فوائد كثيرة لا تخفى على من تأمّل فيها، فلا الإعتذار بأنّ الطرفين ما كانا قاصدين لاشتعال الحرب ينفع، ولا الإعتذار للزبير بنسيان ما قاله رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم له من قبل...

---

(۱)

تذكرة خواص الامة فى معرفة الأئمّة: ۷۱- ۷۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۳۵

لكن العجيب جدّاً: إصرار عبداللّه على الحرب، فإنّه لم يرتدع عنها بما ارتدع به أبوه، وهو كلام رسول اللّه الذى ذكّره الإمام به، بل جعل يؤنّب أباه ويحاول أن يعيده إلى القتال ويغريه إلى الحرب.

كلام الإمام فى عبداللّه بن الزبير ... ص: ۱۳۵

وهكذا كان عبداللّه يسعى فى البغض والعداء لأميرالمؤمنين عليه السلام، حتّى أنّه حاول جاهداً لأنْ يورّط أباه بعد أنْ اختار الإنعزال، واعترض عليه قائلًا: «لقد فضحتنا فضيحةً لا نغسل منها رؤوسنا أبداً...»

والذى يظهر من كلام أميرالمؤمنين عليه السلام- المروى فى كتب الفريقين- أنّ عبداللّه هو السبب فى مفارقة الزبير لأهل البيت عليهم السلام...

روى سبط ابن الجوزى قال:

«وفى رواية: إنّ عليّاً رضى اللّه عنه لمّا التقى بالزبير قال له: كنّا نعدّك من خيار بنى عبدالمطّلب، حتّى بلغ ابنك السوء ففرّق بيننا وبينك، أليس رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال لك كذا وكذا. وذكر الحديث» «۱».

وروى ابن الأثير:

«وكان علىٌّ- رضى اللّه عنه- يقول: ما زال الزبير منّا أهل البيت حتّى نشأ له عبداللّه» «۲».

وروى ابن عبدالبر:

«قال علىّ بن أبى طالب- رضى اللّه عنه-: ما زال الزبير يعدُّ منّا أهل

---

(۱) تذكرة خواص الامّة: ۷۲.

(۲) اسد الغابة فى معرفة الصحابة ۳: ۱۳۹/ ۲۹۴۷.

البيت حتّى نشأ عبداللّه» «۱».

بين عبداللّه بن الزبير والإمام الحسين عليه السلام ... ص: ۱۳۶

ومن دلائل حبّه للدنيا وشدّة عداوته لأهل البيت الأطهار عليهم الصلاة والسلام: موقفه مع الإمام السبط الشهيد الحسين بن على فى مكّة المكرّمة، وهذا من القضايا التاريخيّة الثابتة:

قال ابن فهد المكّى فى (إتحاف الورى بأخبار امّ القرى):

«وفيها خرج الحسين بن على بن أبى طالب رضى اللّه عنه من المدينة إلى مكّة، فلقيه عبداللّه بن مطيع فقال: جعلت فداك أين تريد؟ فقال: فأمّا الآن فمكّة وأمّا بعد، فإنّى أستخير اللّه تعالى، قال: خار اللّه لك وجعلنا فداك، فإذا أتيت مكّة فإيّاك أن تقرب الكوفة فإنّها بلدة مشومة، بها قُتِل أبوك وخُذِل أخوك واغتيل بطعنة كادت تأتى على نفسه، ألزم الحرم فإنّك سيّد العرب لا يعدل بك أهل الحجاز أحداً، ويتداما إليك الناس من كلّ جانب، لا تفارق الحرم فداك عمّى وخالى، فواللّه لئن هلكت لنسترقّنّ بعدك.

فأقبل حتّى نزل مكّة وأهلها يختلفون إليه ويأتونه ومن بها من المعتمرين وأهل الآفاق، وابن الزبير بها قد لزم جانب الكعبة، فهو قائم يصلّى عندها عامّة النّهار ويطوف، ويأتى الحسين فيمن يأتيه، ولا يزال يشير عليه بالرأى وهو أثقل خلق اللّه على ابن الزبير، لأنّ أهل

الحجاز لا يبايعونه مادام الحسين بالبلد.

وأرسل أهل الكوفة الحسين فى المسير إليهم، فلمّا أراد المسير إلى

---

(۱) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۳: ۹۰۶/ ۱۵۳۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۳۷

الكوفة أتاه عمر بن عبدالرحمن بن الحارث بن هشام فقال له: إنّى أتيتك لحاجة اريد ذكرها نصيحة لك، فإن كنت ترى أنّك مستنصح قلتها وأدّيت ما علَىّ من الحقّ فيها، وإن ظننت أنّك لا تستنصحنى كففت عمّا اريد.

فقال: قل، فواللَّه ما أستغشّك وما أحملنّك بشيءٍ من الهوى.

قال له: قد بلغنى أنّك تريد العراق، وإنّى مشفق عليك أن تأتى بلداً فيها عمّاله وامراؤه، ومعهم بيوت الأموال، وإنّما النّاس عبيد الدّنيا والدرهم، فلا آمن عليك أن يقاتلك من وعدك نصره ومن أنت أحبّ إليه ممّن يقاتلك معه.

فقال له الحسين: جزاك اللَّه خيراً يا ابن عم، قد علمت أنّك مشيت بنصح وتكلّمت بعقل، ومهما يقضى من أمر يكن، أخذت برأيك أو تركت، فأنت عندى أحمد مشير وأنصح ناصح.

وأتاه عبداللَّه بن عبّاس فقال: قد ارجف النّاس أنّك سائر إلى العراق، فبيّن لى ما أنت صانع؟

فقال له: قد أجمعت السير فى أحد يومىّ هذين، إن شاء اللَّه تعالى.

فقال له ابن عبّاس: فإنّى اعيذك باللَّه من ذلك، أخبرنى أتسير إلى قوم قتلوا أميرهم وضبطوا بلادهم ونفوا عدوّهم، فإن كانوا فعلوا فسر إليهم، وإن كانوا إنّما دعوك إليهم، وأميرهم عليهم قاهر عليهم وعمّاله تجبى بلاده، فإنّما دعوك إلى الحرب، ولا آمن عليك أن يغرّوك ويكذبوك ويخالفوك ويخذلوك، ويستنفروا إليك ويكونوا أشدّ النّاس عليك.

فقال الحسين: إنّى أستخير اللَّه وأنظر ما يكون.

فخرج ابن عبّاس.

وأتاه ابن الزبير، فحدّثه ساعة ثمّ قال: ما أدرى ما تركنا هؤلاء القوم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۳۸

وكفنّا عنهم، ونحن أبناء المهاجرين وولاة هذا الأمر دونهم، خبّر ما تريد أن تصنع؟

فقال الحسين: لقد حدّثت نفسى بإتيان الكوفة، ولقد كتب إلىّ شيعتى بها وأشراف النّاس، وأستخير اللَّه تعالى.

فقال له ابن الزبير: أمّا لو كان لى بها مثل شيعتك لما عدلت عنها.

ثمّ خشى أن يتّهمه فقال: أما إنّك لو أقمت بالحجاز، ثمّ أردت هذا الأمر هاهنا، حالفنا عليك وساعدناك وبايعنا لك ونصحنا لك.

فقال له الحسين: إنّ أبى حدّثنى أنّ بها كبشاً يستحلّ حرمتها، فما أحبّ أن أكون أنا ذلك الكبش.

قال: فأقم إن شئت، ولك الأمن تطاع ولا تعصى

قال: ولا اريد هذا أيضاً.

ثمّ إنّهما أخفيا كلامهما، فالتفت الحسين إلى من هناك وقال: أتدرون ما يقول؟

قالوا: لا ندرى جعلنا اللَّه فداك.

قال: إنّه يقول: أقم فى هذا المسجد أجمع لك النّاس.

ثمّ قال له الحسين: واللَّه لأن اقتل خارجاً منها بشبر أحبُّ إلىَّ من أن اقتل فيها، ولأن اقتل خارجاً منها بشبرين أحبّ إلىّ أن اقتل خارجاً منها بشبر، وأيم أللَّه لو كنت فى جحر هامّة من هذه الهوام لاستخرجونى حتّى يقضوا بى حاجتهم، واللَّه ليعتدّنّ علَىّ كما اعتدت يهود

فى السبت.

فقام ابن الزبير، فخرج من عنده.

فقال الحسين: إنّ هذا ليس شىء من الدنيا أحبّ إليه من أن أخرج من

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۳۹

الحجاز، وقد علم أنّ النّاس لا يعدلونه بى، فودّ أنّى خرجت حتّى يخلو له.

فلمّا كان من العشى أو من الغداة أتاه ابن عبّاس فقال: يا ابن عمّ، إنّى أتصبّر ولا أصبر، إنّى أتخوّف عليك وهذا اليوم الهلاك والإستيصال، إنّ أهل العراق قوم غدر ولا تقربنّهم، أقم بهذا البلد فإنّك سيّد أهل الحجاز، فإن كان أهل العراق يريدونك كما زعموا، فاكتب إليهم فلينفوا عاملهم وعدوّهم ثمّ أقدم عليهم، وإن أبيت إلّاأن تخرج فسر إلى اليمن، فإنّ فيها حصوناً وشعباً، وهى أرض طويلة عريضة، ولأبيك بها شيعة، وأنت عن النّاس فى عزلةٍ، فتكتب إلى النّاس، وبُثّ دعاتك، فإنّى أرجو أن يأتيك عند ذلك الذى تحبّ فى عافية.

فقال الحسين: يا ابن عمّ، إنّى أعلم- واللّه- أنّك ناصح مشفق، وقد أزمعت وأجمعت السير.

فقال له ابن عبّاس: فإن كنت سائراً، فلا تسر بنسائك وصبيتك، فإنّى خائف أن تقتل، كما قتل عثمان ونساؤه وولده ينظرون إليه.

ثمّ قال له ابن عبّاس: لقد أقررت عين ابن الزبير بالخروج من الحجاز، وهو اليوم لا ينظر إليه أحد معك، واللّه الذى لا إله إلّاهو، لو أعلم أنّك إذا أخذت بشعرى وأخذت بناصيتك حتّى يجتمع علينا النّاس أطعتنى وأقمت، لفعلت ذلك، ثمّ خرج ابن عبّاس من عنده، فمرّ بابن الزبير، فقال: قرّت عينك يا ابن الزبير، ثمّ قال:

يالك من قنبرة بمعمر خلا لك الجوّ فبيضى واصفرى

ونقّرى ما شئت أن تنقّرى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۴۰

هذا حسين يخرج إلى العراق ويخلّيك والحجاز» «۱».

فمن هذا يظهر خبث باطن ابن الزبير، وشدّة عدائه لأهل البيت عليهم السلام، وإلّا لكان الإمام الحسين عليه السلام أحبّ النّاس إليه، وبقاؤه فى مكّة أقرّ لعينه، لكنّه كان بالعكس، فقد كان الإمام الحسين فى مكّة أثقل النّاس إليه، وكان يقول له بلسانه غير ما كان بقلبه، ويبدى له خلاف ما يخفى عليه...

والإمام عليه السلام عارف بواقع أمره وحقيقة سرّه، وكذلك فهم ابن عبّاس، حتّى قال للإمام الحسين لمّا عزم على الخروج: لقد أقررت عين ابن الزبير...

فلو كان له أدنى حظٍّ من الإيمان وأقلّ قسط من الإيقان، لما صار قرير العين بمسير الحسين، بل بكى دماً وذاب ألماً، وصار قلبه مجروحاً وعينه مقروحاً، وأطال الحزن والكآبة ومنى بالشجى والسآمة، وهل يسرّ بالفراق إلّاالشامت الكاشح والمبغض غير الناصح...

وكذا الخبر فى رواية الجلال‌السيوطى فى كتاب (تاريخ الخلفاء) حيث قال:

«فلمّا مات معاوية بايعه- يعنى‌يزيد- أهل الشام، ثمّ بعث إلى أهل المدينة من يأخذ له البيعة، فأبى الحسين وابن الزبير أن يبايعاه، وخرجا من ليلتهما إلى مكّة؛ فأمّا ابن الزبير فلم يبايع ولا دعا إلى نفسه، وأمّا الحسين فكان أهل الكوفة يكتبون إليه، يدعونه إلى الخروج إليهم زمن معاوية وهو يأبى، فلمّا بويع يزيد أقام على ما هو مهموماً، يجمع الإقامة مرّة ويريد المسير إليهم اخرى.

فأشار عليه ابن الزبير بالخروج.

---

(۱) إتحاف الورى بأخبار امّ القرى- حوادث السنة ۶۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۴۱

وكان ابن عبّاس يقول له: لا تفعل.

وقال له ابن عمر: لا- تخرج، فإنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم خيّره اللَّه بين الدنيا والآخرة، فاختار الآخرة وإنّك بضعة منه، ولا تنالها- يعنى الدنيا- واعتنقه وبكى وودّعه، فكان ابن عمر يقول: غلبنا حسين بالخروج، ولعمرى لقد رأى فى أبيه وأخيه عبرة.

وكلّمه فى ذلك أيضاً جابر بن عبداللَّه وأبو سعيد وأبو واقد الليثى وغيرهم فلم يطع أحداً منهم.

وصمّم على المسير إلى العراق، فقال له ابن عبّاس: واللَّه إنّى لأظنّك ستقتل بين نسائك وبناتك كما قتل عثمان، فلم يقبل منه، فبكى ابن عبّاس وقال: أقررت عين ابن الزبير.

ولمّا رأى ابن عبّاس عبداللَّه بن الزبير قال له: قد أتى ما أحببت، هذا الحسين يخرج ويترككك والحجاز، ثمّ تمثّل:

يالك من قنبرة بمعمر خلا لك الجوّ فبيضى واصفرى

ونقّرى ما شئت أن تنقرى» «۱»

أحاديث فى ذمّ بغض على وأهل البيت عليهم السلام ... ص: ۱۴۱

وإذْ ظهر بغض عبداللَّه بن الزبير وعداؤه لأميرالمؤمنين وأهل البيت الطاهرين، كان من المناسب إيراد نصوص روايات عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى ذمّ بغض علىّ أميرالمؤمنين وأبنائه وأهل البيت، والمبغض لهم ... عن كتب أهل السنّة وبأسانيدهم:

---

(۱) تاريخ الخلفاء: ۱۶۴- ۱۶۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۴۲

«أخرج الطبرانى عن علىّ كرّم اللَّه وجهه قال: إنّ خليلى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: يا على، إنّك ستقدم على اللَّه وشيعتك راضين مرضيّين، ويقدم عليه عدوّك غضاباً مقمحين، ثمّ جمع علىٌّ يده إلى عنقه يريهم الإقماح.

وأخرج الديلمى عن ابن عمر رضى اللَّه عنهما عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: على بن أبى طالب باب حطّة فمن دخل منه كان مؤمناً، ومن خرج منه كان كافراً.

وأخرج مسلم والترمذى والنسائى عن زر بن حبيش قال: قال علىٌّ كرّم اللَّه وجهه: والذى فلق الحبّة وبرأ النسمة، إنّه لعهد النبى الامّى صلّى اللَّه عليه وسلّم إلىّ أن لا يحبّنى إلّامؤمن ولا يبغضنى إلّامنافق.

وأخرج أحمد والترمذى- وحسّنه- عن ام سلمة رضى اللَّه عنها قالت:

قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لا يحبّ عليّاً منافق ولا يبغضه مؤمن.

وفى رواية ابن أبى شيبة عنها بلفظ: لا يبغض عليّاً مؤمن ولا يحبّه منافق.

وعند الطبرانى فى الكبير عنها: لا يحبّ عليّاً إلّامؤمن ولا يبغضه إلّا منافق.

وأخرج الترمذى عن أبى سعيد الخدرى والبزّار والطبرانى فى الأوسط عن جابر بن عبداللَّه رضى اللَّه عنهما قالا: كنّا نعرف المنافقين ببغضهم عليّاً.

وأخرج الطبرانى فى الكبير عن سلمان رضى اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لعلىّ: محبّك محبّى ومبغضك مبغضى.

وأخرج عبدالرزاق الرسعنى عن أنس رضى اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لعلى: كذب من زعم أنّه يحبّنى ويبغضك.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۴۳

وأخرج الطبرانی فی الکبیر عن ام سلمة رضی اللَّه عنها، عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: من أحبّ علیّاً فقد أحبّنی، ومن أحبّنی فقد أحبّ اللَّه، ومن أبغض علیّاً فقد أبغضنی، ومن أبغضنی فقد أبغض اللَّه.

وأخرج ابن عدی عن سلمان رضی اللَّه عنه قال: رأیت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم ضرب فخذ علی بن أبی طالب وصدره، وسمعته یقول: محبّک محبّی ومبغضک مبغضی ومبغضی مبغض اللَّه.

وأخرج الحاکم والخطیب عن ابن عبّاس رضی اللَّه عنهما قال: نظر رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم إلی علیّ بن أبی طالب فقال: أنت سیّد فی الدنیا والآخرة، من أحبّک فقد أحبّنی، وحبیبی حبیب اللَّه، وعدوّک عدوّی، وعدوّی عدوّ اللَّه؛ فالویل لمن أبغضک بعدی.

وأخرج الطبرانی فی الکبیر والحاکم والخطیب عن عمّار بن یاسر رضی اللَّه عنه قال: قال النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم: یا علی، طوبی لمن أحبّک وصدق فیک، وویل لمن أبغضک وکذب فیک.

وأخرج ابن مردویه عن أنس رضی اللَّه عنه أنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: من حسد علیّاً فقد حسدنی، ومن حسدنی فقد کفر.

وأخرج أبو یعلی والبزّار عن سعد بن أبی وقّاص رضی اللَّه عنه قال:

قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: من آذی علیّاً فقد آذانی» «۱».

وفی (مفتاح النجا) أیضاً:

«وأخرج الحاکم عن جابر رضی اللَّه عنه: أنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: علیٌّ إمام البررة وقاتل الفجرة، منصور من نصره، مخذول من خذله.

---

(۱) مفتاح النجا فی مناقب آل العبا- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۴۴

وأخرج الطبرانی فی الکبیر عن عمرو بن شراحیل رضی اللَّه عنه أنّ رسولاللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: اللّهمّ انصر من نصر علیّاً، اللّهمّ أکرم من أکرم علیّاً، اللّهمّ اخذل من خذل علیّاً.

وأخرج عن ابن عبّاس رضی اللَّه عنهما قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: اللّهمّ أعنه وأعن به، وارحمه وارحم به، وانصره وانصر به، اللّهمّ وال من والاه وعاد من عاداه- یعنی علیّاً.

وأخرج عبدالرزاق الرسعنی عن عبداللَّه بن مسعود رضی اللَّه عنه قال:

رأیت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم آخذ بید علی وهو یقول: اللَّه ولیّی وأنا ولیّک ومعادی من عاداک ومسالم لمن سالمک.

وأخرج الحافظ أبوبکر أحمد بن عبدالرحمن الجوال الشیرازی فی کتاب ألقاب الرجال وابن النجّار فی تاریخه عن ابن عمر رضی اللَّه عنهما: أنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: اللّهمّ اشهد لهم، اللّهمّ قد بلّغت، هذا أخی وابن عمّی وصهری وأبو ولدی، اللّهمّ کبّ من عاداه فی النّار.

وأخرج ابن عدی عن جابر رضی اللَّه عنه أنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال لعلی: یا علی لو أنّ امّتی أبغضوک، لکبّهم اللَّه علی مناخرهم فی النّار.

وأخرج الدیلمی عن الحسین رضی اللَّه عنه عن النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: لو أنّ عبداً عَبَدَ اللَّه مثل ما أقام نوح فی قومه، وکان له مثل احد ذهباً فأنفقه فی سبیل اللَّه، ومُدَّ فی عمره حتّی یحجّ ألف عام علی قدمیه، ثمّ قُتِل مظلوماً بین الصّفا والمروة، ثمّ لم یوالک یا علی، لم یشمّ رائحة الجنّة ولم یدخلها.

وأخرج ابن مردويه عن عطيّة بن سعد قال: دخلنا على جابر بن عبداللّه

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۴۵

رضى اللّه عنه وهو شيخ كبير، فقلنا: أخبرنا عن هذا الرجل على بن أبى طالب. فرفع حاجبيه ثمّ قال: ذاك من خير البشر. فقيل له: ما تقول فى رجل يبغض علياً؟ فقال: ما يبغض علياً إلّاكافر.

وأخرج عن سالم بن أبى الجعد قال: تذاكروا فضل علىٍّ عند جابر بن عبداللّه رضى اللّه عنه، فقال: وتشكّون فيه؟ فقال بعض القوم: إنّه أحدث.

قال: وما يشكّ فيه إلّاكافر أو منافق.

وأخرج عن عطا قال: سألت عائشة عن علىّ رضى اللّه عنهما، فقالت:

ذاك من خير البريّة، ولا يشكّ فيه إلّاكافر.

وأخرج أحمد والبزّار وأبو يعلى وابن عدى والحاكم وأبو نعيم فى فضائل الصحابة عن على كرّم اللّه وجهه قال: دعانى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فقال: إنّ فيك مثلًا من عيسى، أبغضته اليهود حتّى بهتوا امّه، وأحبّته النّصارى حتّى أنزلوه بالمنزل الذى ليس به، ألا وإنّه يهلك فىّ اثنان: محبّ مفرط يقرظنى بماليس فىّ، ومبغض يحمله شنآنى على أن يبهتنى» «۱».

ومن مساوئه فى كتب التاريخ والحديث ... ص: ۱۴۵

وقد ذكر القوم مساوىء اخرى له، فى كتبهم التاريخيّة والحديثيّة، نوردها باختصار:

قال ابن عبدالبرّ فى (الإستيعاب):

«قال على بن زيد الجدعانى: كان عبداللّه بن الزبير كثير الصّلاة، كثير الصّيام، شديد البأس، كريم الجدّات والامّهات والخالات، إلّاأنّه كانت فيه

---

(۱) مفتاح النجا فى مناقب آل العبا- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۴۶

خلال لا تصلح معها الخلافة، لأنّه كان بخيلًا، ضيّق العطاء، سيّىء الخلق، حسوداً، كثير الخلاف، أخرج محمّد بن الحنفيّة، ونفى عبداللّه بن عبّاس إلى الطائف» «۱».

وقال ابن خلّكان فى (وفيات الأعيان):

«ولمّا دعا ابن الزبير إلى نفسه وبايعه أهل الحجاز بالخلافة، دعا عبداللّه ابن عبّاس ومحمّد بن الحنفيّة- رضى اللّه عنهما- إلى البيعة، فأبيا ذلك وقالا:

لا نبايعك حتّى تجتمع لك البلاد ويتّفق الناس، فأساء جوارهم وحصرهم وآذاهم وقال لهما: واللّه لئن لم تبايعا أحرقتكما بالنّار» «۲».

وذكر التنوخى فى كتاب (الفرج بعد الشدّة):

«كتب محمّد بن الحنفيّة إلى عبداللّه بن عبّاس رضى اللّه عنه، حين سيّره عبداللّه بن الزبير من مكّة إلى الطائف كتاباً نسخته:

أمّا بعد؛ فقد بلغنى أنّ عبداللّه بن الزبير سيّرك إلى الطائف، فأحدث اللّه لك بذلك أجراً وحطّ به عنك وزراً، يا ابن عم، إنّما يبتلى الصالحون، وتعدّ الكرامة للأخيار، ولو لم تؤجر إلّافيما تحبّ لقلّ الأجر، وقد قال اللّه تعالى:

«وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم» الآية، عزم اللّه لنا ولك بالصبر على البلاء والشكر على النعماء، ولا أشمت بنا الأعداء،

والسلام» «۳».

وقال ابن حجر العسقلانى فى كتاب التفسير من (فتح البارى فى شرح صحيح البخارى):

---

(۱) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۳: ۹۰۶/ ۱۵۳۵.

(۲) وفيات الأعيان ۴: ۱۷۲/ ۵۵۹.

(۳) الفرج بعد الشدّة: ۴۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۴۷

«وكان محمّد بن على بن أبى طالب المعروف بابن الحنفيّة وعبداللَّه بن عبّاس مقيمين بمكّة، مذ قتل الحسين، فدعاهما ابن الزبير إلى البيعة له فامتنعا وقالا: لا نبايع حتّى يجتمع الناس على خليفة، وتبعهما على ذلك جماعة، فشدّد عليهم ابن الزبير وحصرهم، فبلغ المختار، فجهّز إليهم جيشاً، فأخرجوهما واستأذنوهما فى قتال ابن الزبير، فامتنعا وخرجا إلى الطائف فأقاما بها، حتّى مات ابن عبّاس سنة ثمان وستّين، ورحل ابن الحنفيّة بعده إلى جهة رضوى- جبل بينبع- فأقام هناك، ثمّ أراد دخول الشام فتوجّه إلى نحو أيلة، فمات فى آخر سنة ثلاث أو أوّل سنة أربع وسبعين، وذلك عقب قتل ابن الزبير، على الصحيح، وقيل: عاش إلى سنة ثمانين أو بعد ذلك، وعند الواقدى أنّه مات بالمدينة سنة إحدى وثمانين، وزعمت الكيسانيّة أنّه حيٌّ لم يمت، وأنّه المهدى، وأنّه لا يموت حتّى يملك الأرض، فى خرافات لهم كثيرة ليس هذا موضعها، وأنا لخّصت ما ذكرته من طبقات ابن سعد وتاريخ الطبرى وغيرهما لبيان المراد.

وروى الفاكهى من طريق سعيد بن محمّد بن جبير بن مطعم عن أبيه قال: كان ابن عبّاس وابن الحنفيّة بالمدينة، ثمّ سكنا مكّة، فطلب منهما ابن الزبير البيعة فأبيا حتّى يجتمع النّاس على رجل، فضيّق عليهما، فبعثا رسولًا إلى العراق، فخرج إليهما جيش فى أربعة آلاف، فوجدوهما محصورين وقد احضر الحطب فجعل على الباب يخوّفهما بذلك، فأخرجوهما إلى الطائف، وذكر ابن سعد أنّ هذه القصّة وقعت بين ابن الزبير وابن عبّاس فى سنة ست وستّين» «۱».

---

(۱) فتح البارى فى شرح البخارى ۸: ۲۶۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۴۸

رواية موضوعة عن ابن عبّاس فى مدح ابن الزبير ... ص: ۱۴۸

هذا، والعجب أنّهم قد وضعوا عن ابن عبّاس كلاماً فى مدح عبداللَّه بن الزبير، ورواه البخارى فى كتابه المشهور (الصحيح) حيث قال: «حدّثنى عبداللَّه بن محمّد، قال: حدّثنى يحيى بن معين قال: حدّثنا حجّاج قال ابن جريج: قال ابن أبى مليكة- وكان بينهما شىء- فغدوت على ابن عبّاس فقلت: أتريد أن تقاتل ابن الزبير فتحلّ حرم اللَّه؟ فقال: معاذ اللَّه، إنّ اللَّه كتب ابن الزبير وبنى اميّة محلّين، وإنّى واللَّه لا احلّه أبداً. قال: قال الناس بايع لابن الزبير فقلت: وأين بهذا الأمر عنه، أمّا أبوه فحوارى النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم- يريد الزبير- وأمّا جدّه فصاحب الغار- يريد أبابكر- وامّه فذات النطاق، يريد أسماء، وأمّا خالته فامّ المؤمنين، يريد عائشة، وأمّا عمّته فزوج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، يريد خديجة، وأمّا عمّة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فجدّته، يريد صفيّة، ثمّ عفيف فى الإسلام، قارئ للقرآن، واللَّه إن وصلونى وصلونى من قريب، وإن ربونى ربونى أكفاء كرام، فآثر التوتيات والآسامات والحميدات، يريد: أبطُناً من بنى أسد بنى تويت وبنى اسامة وبنى أسد، إنّ ابن أبى العاص برز يمشى القدمية يعنى عبدالملك بن مروان، وإنّه لوى ذنبه يعنى ابن الزبير» «۱».

وفى (فتح البارى):

«قوله: قال ابن أبى مليكة: وكان بينهما شىء، كذا أعاد الضمير بالتثنية على غير مذكور اختصاراً، ومراده ابن عبّاس وابن الزبير، وهو صريح فى

---

(۱) صحيح البخارى ۶: ۸۳ كتاب التفسير- سورة براءة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۴۹

الرواية الاولى.

قوله: محلّين، أى إنّهم كانوا يبيحون القتال فى الحرم، وإنّما نسب ابن الزبير إلى ذلك- وإن كان بنو اميّة هم الذين ابتدؤوه بالقتال وحصروه، وإنّما بدا منه أوّلًا دفعهم عن نفسه- لأنّه بعد أن ردّهم اللّه عنه حصر بنى هاشم ليبايعوه، فشرع فيما يؤذن بإباحته القتال فى الحرم، وكان بعض النّاس يسمّى ابن الزبير المحلّ لذلك...

قوله: لا أحلّه أبداً، أى لا أبيح القتال فيه، وهذا مذهب ابن عبّاس أنّه لا يقاتل فى الحرم ولو قوتل فيه.

قوله قال: قال الناس: القائل هو ابن عبّاس، وناقل ذلك عنه ابن أبى مليكة فهو متّصل، والمراد بالنّاس من كان من جهة ابن الزبير.

وقوله: بايع، بصيغة الأمر.

وقوله: وأين بهذا الأمر عنه، أى الخلافة، أى ليست بعيدة عنه، لماله من الشرف بأسلافه الذين ذكرهم، ثمّ صفته التى أشار إليها بقوله: عفيف فى الإسلام قارئ القرآن.

قوله: وإنّه لوى ذنبه، يعنى ابن الزبير، لوى بتشديد الواو وبتخفيفها أى ثناه، وكنّى بذلك عن تأخّره وتخلّفه عن معالى الامور، وقيل: كنّى به عن الجبن وإيثار الدعة، كما تفعل السباع إذا أرادت النوم، والأوّل أولى

قال الداودى: المعنى أنّه وقف فلم يتقدّم ولم يتأخّر، ولا وضع الأشياء مواضعها، فأدنى الناصح وأقصى الكاشح» «۱».

وكأنّ واضع هذا الكلام قصد أداء شىء من حقوق ابن الزبير عليه من

---

(۱) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۸: ۲۶۳- ۲۶۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۵۰

أجل عدائه لأهل البيت عليهم السلام، وإلّا، فإنّ من وصفه العلماء بأوصافٍ قالوا إنّها لا تصلح للخلافة، كيف يصحّ لمثل ابن عبّاس أنْ يراه أهلًا للخلافة ويمدحه بمثل هذا الكلام؟

لكنّ واضعه لم يحسن الوضع، فإنّ ما جاء فى أوّل العبارة من «إنّ اللّه كتب..» يدلّ على كون ابن الزبير وبنى اميّة سلكوا طريق إحلال الحرم وهتكوا حرمة البيت الحرام، وأيضاً: فما جاء فى آخرها من قوله «لوى ذنبه» تهجين لابن الزبير، إذ شبّهه بالبهائم، وهو كناية عن الجبن وإيثار الدعة، أو كما قال بعض الشرّاح: يريد أنّه لم يتّزن لاكتساب المجد وطلب الحمد ولكنّه زاغ وتنحّى، أو كما قال غيره: إنّه مثل لترك المكارم والإعراض عن المعروف وإيلاء الجميل، ويجوز أن يكون كنايةً عن التخلّف.

بين عائشة وابن الزبير ... ص: ۱۵۰

وقد أساء ابن الزبير الأدب مع عائشة وتطاول عليها، حتّى نذرت أن تهجره ولا تكلّمه أبداً، وقد أخرج البخارى الخبر فى كتاب الأدب من (الصحيح) «۱».

وقال الحافظ السمهودى فى (جواهر العقدين):

«وفى الصحيح أيضاً: قول عائشة: علىَّ نذر أنْ لا اكلّم ابن الزبير أبداً.

قال ابن عبدالبر: التقدير علىَّ نذر إنْ كلّمته. إنتهى. وهو موافق للروايـة الاخرى: للّهعلىّ نـذر إنْ كلّمته، فالنـذر معلَّق على كلامها له، لأنّها نذرت ترك كلامه، وجعلت الترك قربةً تلزم بالنذر. وقصّتها فى ذلك أنّها رأت أنّ ابن

---

(۱) صحيح البخارى ۸: ۲۵ كتاب الأدب- باب الهجرة...

الزبير قد ارتكب أمراً عظيماً حيث قال: أما واللّه لتنتهيّن عائشة عن بيع رباعها أو لأحجرنّ عليها، وكانت لا تمسك شيئاً ممّا جاءها من رزق بل تتصدّق به، فرأت أنّ قوله ذلك جرأة عليها وتنقيصاً لقدرها، بنسبتها إلى ارتكاب التبذير الموجب لمنعها من التصرّف، مع كونها ام المؤمنين وخالته اخت امّه، ولم يكن أحد عندها فى منزلته، فرأت ذلك منه نوع عقوق، فجعلت مجازاته ترك مكالمته» «۱».

ومن الغرائب: احتجاج بعض فقهاء القوم بهذه الزلّة الكبيرة الصّادرة من ابن الزبير، ولذا بادر ابن حزم إلى التشنيع عليه، فقال فى (المحلّى):

«وأمّا الرواية عن ابن الزبير فطامّة الأبد، لا ندرى كيف استحلّ مسلم أن يحتجّ بخطيئة ووهلة وزلّة كانت من ابن الزبير، واللّه تعالى يغفر له، إذ أراد مثله مع كونه من أصاغر الصحابة أنْ يحجر على مثل ام المؤمنين، التى أثنى اللّه تعالى عليها أعظم الثناء فى نصّ القرآن، وهو لا يكاد يتجزى منها فى الفضل عند اللّه تعالى، وهذا خبر رويناه من طريق عبدالرزاق، عن معمر، عن الزهرى، عن عوف بن الحارث ابن أخى عائشة ام المؤمنين لُامّها: إنّ عائشة ام المؤمنين حدّثت أنّ عبداللّه بن الزبير قال فى بيع أو عطاء أعطته: لتنتهين عائشة أو لأحجرنّ عليها. فقالت عائشة: أو قال هذا؟ قالوا: نعم، فقالت عائشة: هو للّهعلىَّ نذر أنْ لا اكلّم ابن الزبير كلمةً أبداً. ثمّ ذكر الحديث بطوله وتشفّعه إليها وبكاؤه لعبدالرحمن بن الأسود بن عبد يغوث والمسور بن مخرمة الزهريين، حتّى كلّمته، وأعتقت فى نذرها أنْ لا تكلّمه أربعين رقبة.

قال أبو محمّد: قد بلغت به عائشة رضى اللّه عنها ج من ج الإنكار حيث

---

(۱) جواهر العقدين: ۲۱۵- ۲۱۶.

بلغته، فلا يخلو الأمر من أنْ يكون ابن الزبير أخطأ وأصابت هى وهو كذلك بلا شك، فلا يحتجّ بقولٍ أخطأ فيه صاحبه، أو يكون ابن الزبير أصاب وأخطأت هى، ومعاذ اللّه من هذا ومن أنْ تكون ام المؤمنين توصف بسفهٍ وتستحق أن يحجر عليها، نعوذ باللّه من هذا القول. فصحّ أنّ ابن الزير أخطأ فى قوله» «۱».

فمن كلام ابن حزم والسمهودى يفهم أنّ ما صدر من ابن الزبير بحقّ عائشة كان طعناً عظيماً وقدحاً جسيماً، يمنع منه الكتاب والسنّة، ويقبّحه العقل ويذمّ عليه العقلاء ... فكيف يجوز هذا عندهم وهم لا يجوّزون صدور معشاره من أحدٍ من الشيعة بالنسبة إلى عائشة؟

محاولة التأويل ... ص: ۱۵۲

ولشدّة قبح ما كان بين ابن الزبير وعائشة، وأنّه يستوجب الطعن فى كليهما أو أحدهما فى الأقل، وهو ما لا يتحمَّل ... حاول بعضهم تأويل الخبر، ففى (الكواكب الدرارى) بشرحه:

«قال ابن بطّال: فإنْ قلت: لِمَ هجرت عائشة ابن الزبير أكثر من ثلاثة أيّام؟

قلت: معنى الهجرة ترك الكلام عند التلاقى، وعائشة رضى اللَّه عنها لم تكن تلقاه فتعرض عن السلام عليه، وإنّما كانت من وراء الحجاب، ولا يدخل عليها أحد إلّابالإذن، فلم يكن ذلك من الهجرة، ويدلّ عليه لفظ «يلتقيان فيعرض» إذ لم يكن بينهما لقاء فإعراض.

---

(۱) المحلّى فى الفقه ۸: ۲۹۲- ۲۹۳.

ووجه آخر، وهو: إنّه إنّما ساغ لعائشة ذلك لأنّها ام المؤمنين، لاسيّما بالنسبة إلى ابن الزبير، لأنّها خالته، وذلك الكلام الذى قال فى حقّها كان كالعقوق لها، فهجرتها منه كانت تأديباً له، وهذامن باب إباحة الهجران لمن عصى» «۱».

لكنْ لا يخفى وهن التوجيه الأوّل وسخافته، وتفوّه هذا العالم النحرير به عجيب، ولكن العصبيّة والمراء عضال داءٍ ليس له دواء، وذلك، لأنّ الهجران ترك الملاقاة، وقد خصّه ابن بطال بترك السلام عند الملاقاة، وهذا تأويل عليل وليس عليه دليل، وكلمة «يلتقيان فيعرض» لا دلالة فيها عليه، لأنّها تفريع على الهجران وليست نفس الهجران، لأنّ اللفظ فى (البخارى) هكذا: «إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: لا يحلّ لرجل أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال فيلتقيان فيعرض هذا ويعرض هذا، وخيرهما الذى يبدأ بالسلام» «۲».

فالصحيح هو الوجه الثانى فقط.

بل إنّ ألفاظ الخبر عند البخارى شاهدة على بطلان التأويل الأوّل، فقد جاء فيه، فى قضيّة شفاعة المسور وعبدالرحمن لابن الزبير عند عائشة:

«وطفق المسور وعبدالرحمن يناشدانها إلّاما كلّمته وقبلت منه، ويقولان: إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عمّا قد علمت من الهجرة، فإنّه لا يحلّ لمسلمٍ أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال، فلمّا أكثرا على عائشة من التذكرة والتحريج، طفقت تذكرهما وتبكى وتقول: إنّى نذرت والنذر شديدٌ، فلم يزالا بها حتّى

---

(۱) الكواكب الدرارى فى شرح البخارى ۲۱: ۲۰۸، شرح صحيح البخارى لابن بطّال ۹: ۲۷۰.

(۲) صحيح البخارى ۸: ۲۶ كتاب الأدب- باب الهجرة.

كلّمت ابن الزبير» «۱».

فلو لم تكن بينهما هجرة لم يكن لهذه التفاصيل معنى.

قول معاوية لابن الزبير: إنّك لمخالف ... ص: ۱۵۴

وتكلّم معاوية فى عبداللَّه بن الزبير فى حديثٍ كان بينهما، فقد جاء فى (المسند):

«حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا محمّد بن جعفر قال: ثنا شعبة عن يزيد ابن أبى زياد قال: سألت عبداللَّه بن الحارث عن الركعتين بعد العصر، فقال:

كنّا عند معاوية، فحدّث ابن الزبير عن عائشة رضى اللَّه عنها: إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم كان يصلّيهما، فأرسل معاوية إلى عائشة-

وأنا فيهم- فسألناها فقالت: لم أسمعه من النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، ولكنْ حدّثتنى امّ سلمة، فسألناها فحدّثت ام سلمة: إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم صلّى الظهر ثمّ اتى بشىء فجعل يقسّمه حتّى حضرت صلاة العصر، فقام فصلّى العصر، ثمّ صلّى بعدها ركعتين، فلمّا صلّاها قال: هاتان الركعتان كنت اصلّيهما بعد الظهر.

فقالت امّ سلمة: ولقد حدّثتها إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عنهما.

قال: فأتيت معاوية فأخبرته بذلك.

فقال ابن الزبير: أليس قد صلّاهما؟ لا أزال اصلّيهما.

فقال له معاوية: إنّك لمخالف، لا تزال تحبّ الخلاف ما بقيت» «۲».

---

(۱) صحيح البخارى ۸: ۲۵ كتاب الأدب- باب الهجرة.

(۲) مسند أحمد بن حنبل ۷: ۴۳۹/ ۲۶۱۱۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۵۵

لعن أميرالمؤمنين عليه السلام ابن الزبير ... ص: ۱۵۵

ومن الطرائف: رواية القوم إنّ عليّاً عليه السلام لعن عبداللَّه بن الزبير، فقد رواه ابن السمان فى كتاب (الموافقة) وعنه المحب الطبرى فى (الرياض النضرة).

ولا يخفى أنّ المحبّ الطبرى من كبار الأئمّة الحفّاظ، كما ترجم له الأسنوى فى (طبقات الشافعيّة) «۱» وقال الذهبى فى (المعجم المختص):

«أحمد بن عبداللَّه بن محمّد، الإمام الحافظ المفتى، شيخ الحرم، ومحبّ الدين أبوالعبّاس، الطبرى، ثمّ المكّى، الشافعى، مصنّف الأحكام الكبرى، كان عالماً عاملًا جليل القدر، عارفاً بالآثار، ومن نظر فى أحكامه عرف محلّه من العلم والفقه. عاش ثمانين سنة، وكتب إلىّ بمرويّاته فى سنة ثلاث وسبعين وستمائة» «۲».

وهذا نصّ ما رواه المحبّ الطبرى فى خبر قتل عثمان:

«فبلغ عليّاً وطلحة والزبير وسعداً ومن كان بالمدينة، فخرجوا، وقد ذهبت عقولهم حتّى دخلوا على عثمان، فوجدوه مقتولًا، فاسترجعوا، وقال على لابنيه: كيف قتل أميرالمؤمنين وأنتما على الباب؟ ورفع يده فلطم الحسن، وضرب صدر الحسين، وشتم محمّد بن طلحة، ولعن عبداللَّه بن الزبير، وخرج على وهو غضبان» «۳».

---

(۱) طبقات الشافعيّة للأسنوى ۲: ۷۲/ ۷۹۶.

(۲) المعجم المختص للذهبى: ۲۴/ ۲۰.

(۳) الرياض النضرة ۳: ۶۵- ۶۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۵۶

وإذا كان فى هذا الخبر فضيلة لعثمان، فهو يشتمل على لعن الإمام عليه السلام عبداللَّه بن الزبير ... وقد صرّحوا بأنّ اللعن دليل الكفر، لأنّ مرتكب الكبيرة لا يجوز لعنه عندهم كما فى (التحفة الاثنى عشرية) بل فى (الصواعق): «لا يجوز أن يلعن شخص بخصوصه، إلّاإن علم موته على الكفر، كأبى جهلٍ وأبى لهبٍ. وأمّا من لم يعلم فيه ذلك فلا يجوز لعنه، حتّى أنّ الكافر الحىّ المعيَّن لا يجوز لعنه» «۱».

فإذا كان أميرالمؤمنين قد لعن ابن الزبير، فلا ريب فى أنّه قد مات على الكفر، وإلّا لم يلعنه الإمام عليه السلام وقد قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- كما فى (صحيح البخارى)-: «لعن المؤمن كقتله» «۲» فيشمله الوعيد فى الآية: «ومن يقتل مؤمناً متعمّداً فجزاؤه جهنّم خالداً فيها وغضب اللَّه عليه ولعنه وأعدّ له عذاباً عظيماً» «۳».

وأيضاً: ففى الحديث ما معناه: إنّ اللعن غير السائغ يعود على صاحبه، روى المتقى الهندى: «إذا خرجت اللعنة من فىّ صاحبها نظرت، فإنْ وجدت مسلكاً فى الذى وجّهت إليه وإلّا عادت إلى الذى خرجت منه. هب عن عبداللَّه.

إنّ العبد إذا لعن شيئاً صعدت اللعنة إلى السماء فتغلق أبواب السماء دونها، ثمّ تهبط إلى الأرض فتغلق أبوابها دونها، ثمّ تأخذ يميناً وشمالًا، فإذا لم تجد مساغاً رجعت إلى الذى لعن، إن كان لذلك أهلًا، وإلّا رجعت إلى

---

(۱) الصواعق المحرقة ۲: ۶۳۷.

(۲) صحيح البخارى ۸: ۱۹ كتاب الأدب- باب ما يُنهى من السباب واللعن.

(۳) سورة النساء ۴: ۹۳.

قائلها. د عن أبى الدرداء» «۱».

تحريف الرواية ... ص: ۱۵۷

ومن هنا، فقد عمد غير واحدٍ من أئمّة القوم إلى تحريف الخبر، بحذف لفظ «اللعن»:

قال ابن حبّان فى (كتاب الثقات):

«وبلغ الخبر على بن أبى طالب وطلحة والزبير وسعداً، فخرجوا مذهلين كادت عقولهم تذهب، لعظم الخبر الذى أتاهم، حتّى دخلوا على عثمان، فوجدوه مقتولًا واسترجعوا، وقال على لابنيه: كيف قتل أميرالمؤمنين وأنتما على الباب؟ قالا: لم نعلم. قال: فرفع يده ولطم الحسن، وضرب صدر الحسين، وشتم محمّد بن طلحة وعبداللَّه بن الزبير» «۲».

وقال السيوطى فى (تاريخ الخلفاء) نقلًا عن ابن عساكر:

«وقال على لابنيه: كيف قتل عثمان أميرالمؤمنين وأنتما على الباب؟

ورفع يده، فلطم الحسن وضرب صدر الحسين وشتم محمّد بن طلحة وعبداللَّه بن الزبير» «۳».

ومنهم من روى الخبر بزيادة لعن الإمام أميرالمؤمنين ولديه- والعياذ باللَّه-!! ففى كتاب (الإعلام بسيرة النبى عليه السلام) للحافظ الزرندى:

«وخرج على وهو غضبان يسترجع، يرى أنّ طلحة قد أعان على قتله،

---

(۱) كنز العمّال ۳: ۶۱۴/ ۸۱۶۹ و ۸۱۷۰.

(۲) كتاب الثقات ۲: ۲۶۵.

(۳) تاريخ الخلفاء: ۱۲۷.

فلقيه طلحة فقال له: مالك يا أباالحسن، ضربت الحسن والحسين؟ قال:

عليك وعليهم لعنة اللّه، ألا يسؤنى ذلك! يقتل أميرالمؤمنين، رجل من أصحاب محمّد صلّى اللّه عليه وسلّم لم يقم عليه بيّنة ولا حجّة؟! فقال طلحة:

لو دفع مروان إليهم لم يقتل. فقال على: لو خرج مروان إليكم لقتل قبل أن يثبت عليه حكومة» «۱».

لكنّه يشتمل على لعن طلحة أيضاً...

ثمّ عمد بعضهم إلى تحريف هذا اللفظ، فوضع كلمة «عليك كذا وكذا» بدلًا من كلمة «لعن» طلحة!.. «۲»

قول النبى لابن الزبير: ويل للناس منك ... ص: ۱۵۸

ومن الدلائل على سوء حال عبداللّه بن الزبير: قول النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم له- فى قضيّة-: «ويل للناس منك وويل لك من الناس» وذاك ما أخرجه الحكيم الترمذى فى كتاب (نوادر الاصول) قال:

«حدّثنا موسى بن إسماعيل قال: حدّثنا الهند بن القاسم بن عبدالرحمن ابن ماعز قال: سمعت عامر بن عبداللّه بن الزبير: إنّ أباه حدّثه أنّه أتى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وهو يحتجم، فلمّا فرغ قال: يا عبداللّه، إذهب بهذا الدم فأهرقه حيث لا يراك أحد، فلمّا برز عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم عمد إلى الدم فشربه، فلمّا رجع قال: يا عبداللّه، ما صنعت بها؟ قال: جعلتها فى أخفى مكان- ظننت أنّه خاف على الناس- قال: لعلّك شربته؟ قال: نعم،

---

(۱) الإعلام بسيرة النبى عليه السلام- مخطوط.

(۲) الرياض النضرة فى مناقب العشرة المبشّرة ۳: ۶۶.

قال: لم شربت الدم؟ ويل للناس منك وويل لك من النّاس».

وأخرجه الحاكم فى (المستدرك) بالسند واللّفظ وفى آخره: «ومن أمرك أنْ تشرب الدم؟ ويل لك من الناس وويل للناس منك» «۱».

فأشار صلّى اللّه عليه وآله وسلّم إلى الفتن التى أثارها ابن الزبير فى حرب الجمل، والفتن التى أثارها فى أيّام حكومته بمكّة، وقد ذهبت آلاف النّفوس ضحيّة لطلب ابن الزبير الدنيا والرئاسة، كما صرّح بذلك الصحابى الجليل أبو برزة الأنصارى فيما أخرجوه عنه:

كلام أبى برزة فى ابن الزبير ... ص: ۱۵۹

قال الحاكم فى (المستدرك):

«أخبرنى الحسن بن حكيم المروزى، ثنا أبوالموجة، أنبأ عبدان، أنبأ عبداللّه، أنبأ عوف، عن أبى المنهال، عن أبى برزة الأسلمى رضى اللّه تعالى عنه قال: إنّ ذلك الذى بالشام- يعنى مروان- واللّه إنْ يقاتل إلّاعلى الدنيا، وإنّ ذلك الذى بمكّة- يعنى ابن الزبير- واللّه إنْ يقاتل إلّاعلى الدنيا، وإنّ الذين تدعونهم قرّاءكم واللّه إنْ يقاتلون إلّاعلى الدنيا. فقال له أبى: فما تأمرنا إذاً؟ قال: لا أرى خير النّاس إلّا ... خماص البطون من أموال الناس، خفاف الظهور من دماءهم» «۲».

وأبو برزة الأسلمى من الصحابة الذين يذكرونهم بالجهاد وبالورع والديانة، قال ابن حجر بترجمته فى (الإصابة):

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳: ۵۵۴ کتاب معرفة الصحابة.

(۲) المستدرک علی الصحیحین ۴: ۴۷۰ کتاب الفتن والملاحم.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۶۰

«قال أبو عمرو: کان إسلامه قدیماً، وشهد فتح خیبر وفتح مکّة وحنیناً...

وقال ابن سعد: کان من ساکنی المدینة ثمّ نزل البصرة وغزا خراسان. وقال غیره: شهد مع علی قتال الخوارج بالنهروان وغزا خراسان بعد ذلک، ویقال:

إنّه شهد صفّین والنهروان مع علی. روی ذلک من طریق ثعلبة بن أبی برزة عن أبیه».

وذکر ابن حجر کلام أبی برزة فی ابن الزبیر وغیره عن البخاری قال:

«وقد أخرج البخاری فی صحیحه: إنّه عاب علی مروان وابن الزبیر والقرّاء بالبصرة، لمّا وقع الإختلاف بعد موت یزید بن معاویة فقال فی قصّة ذکرها حاصلها: إنّ الجمیع إنّما یقاتلون علی الدنیا» «۱».

وهذا نصّ الخبر فی (صحیح البخاری):

«حدّثنا أحمد بن یونس قال: حدّثنا أبو شهاب، عن عوف، عن أبی المنهال قال: لمّا کان ابن زیاد و مروان بالشام، ووثب ابن الزبیر بمکّة، ووثب القرّاء بالبصرة، فانطلقت مع أبی إلی أبی برزة الأسلمی، حتّی دخلنا علیه فی داره وهو جالس فی ظلّ عُلیّةٍ له من قصب، فجلسنا إلیه، فأنشأ أبی یستطعمه بالحدیث، فقال: یا أبا برزة، ألا تری ما وقع فیه الناس، فأوّل شیء سمعته تکلّم به: إنّی احتسبت عند اللَّه أنّی أصبحت ساخطاً علی أحیاء قریش، إنّکم- یا معشر العرب- کنتم علی الحال الذی علمتم من الذلّة والقلّة والضلالة، وإنّ اللَّه أنقذکم بالإسلام وبمحمّد صلّی اللَّه علیه وسلّم، حتّی بلغ بکم ما ترون، وهذه الدنیا التی أفسدت بینکم، إنّ ذاک الذی بالشام- واللَّه- إنْ یقاتل إلّاعلی الدنیا، وإنّ ذاک الذی بمکّة- واللَّه- إنْ یقاتل إلّاعلی الدنیا، وإنّ هؤلاء الذین

---

(۱) الإصابة فی معرفة الصحابة ۶: ۲۳۷- ۲۳۸/ ۸۷۱۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۶۱

بین أظهرکم- واللَّه- إنْ یقاتلون إلّاعلی الدنیا» «۱».

وفی (فتح الباری) لابن حجر العسقلانی:

«قوله: إنّ ذاک الذی بالشام، زاد یزید بن زریع: یعنی مروان. وفی روایة سکین: عبدالملک بن مروان، والأوّل أولی.

قوله: وإنّ ذاک الذی بمکّة. زاد یزید بن زریع: یعنی ابن الزبیر.

قوله: وإنّ هؤلاء الذین بین أظهرکم، فی روایة یزید بن زریع وابن المبارک نحوه: إنّ الذین حولکم الذین تزعمون أنّهم قرّاؤکم، وفی روایة سکین وذکر نافع ابن الأزرق وزاد فی آخره: فقال أبی: فما تأمرنی إذاً، فإنّی لا أراک ترکت أحداً؟ قال: لا أری خیر الناس الیوم إلّاعصابة خماص البطون من أموال الناس، خفاف الظهور من دمائهم» «۲».

وفی هذا الحدیث دلالة علی القدح والذمّ لابن الزبیر من وجوه:

۱- قوله: «إنّی احتسبت عند اللَّه» یدلّ علی شدّة قبح أفعال ابن الزبیر، بحیث کانت سبباً لسخط أبی برزة وغضبه علیه، وأنّه کان یطلب بذلک الأجر من اللَّه تعالی ... قال ابن حجر بشرحه: «قوله: إنّی احتسبت عند اللَّه، فی روایة الکشمیهنی: أحتسب، وکذا فی روایة یزید بن زریع. ومعناه: إنّه یطلب بسخطه علی الطوائف المذکورین من اللَّه الأجر علی ذلک، لأنّ الحبّ فی اللَّه والبغض فی اللَّه من الإیمان» «۳».

وعلیه، فإنّ بغض ابن الزبیر من الإیمان، وموالاته توجب الخروج عنه،

(۱) صحيح البخارى ۹: ۷۲ كتاب الفتن- باب إذا قال عند قوم شيئاً ثمّ خرج فقال بخلافه.

(۲) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۱۳: ۶۲.

(۳) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۱۳: ۶۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۶۲

لكون الغضب عليه موجباً للأجر والثواب، وكذلك بيّن ابن الملقّن الكلمة المذكورة فى (شرح البخارى) فقال: «وأمّا قول أبى برزة واحتسابه سخطه على أحياء قريش عند اللّه تعالى، فكأنّه قال: اللّهمّ لا أرضى ما صنع قريش من التقاتل على الخلافة فاعلم ذلك من نيّتى، وأنّى أسخط أفعالهم واستباحتهم للدماء والأموال، فأراد أنْ يحتسب ما يعتقده من إنكار القتال فى الإسلام عند اللّه أجراً وذخراً، فإنّه لم يقدر من التغيير عليهم إلّابالقول والنيّة التى بها يؤجر اللّه عباده».

۲- قوله: «وإنّكم يا معشر العرب » ... ظاهر فى أنّ ما صنعه ابن الزبير كان محض الضّلال...

۳- قوله: «واللّه إنْ يقاتل إلّاعلى الدنيا» نصٌّ لا يقبل أىّ تأويل أو حملٍ.

ومن الواضح أنّ التقاتل على الدنيا من أقبح الفواحش وأفظع المثالب.

وقد ذكر المؤرّخون أنّ امّه قالت له: «إن كنت إنّما أردت الدنيا فبئس العبد أنت، أهلكت نفسك ومن قتل معك».

قال ابن فهد فى (إتحاف الورى):

«فدخل- أى ابن الزبير- على امّه أسماء بنت أبىبكر الصدّيق رضى اللّه عنه فقال: يا امّاه، قد خذلنى الناس حتّى ولدى وأهل بيتى، ولم يبق معى إلّا اليسير ومن ليس عنده أكثر من صبر ساعة، وإنّ خصومى قالوا لى إن شئت سلّم نفسك لعبدالملك بن مروان، يرى فيك رأيه ولك الأمان، فما رأيك؟

فقالت له: يا ولدى! أنت أعلم بنفسك، إن كنت قاتلت لغير اللّه، فقد هلكت وأهلكت، وإن كنت قاتلت للّهوتعلم أنّك على حقّ وإليه تدعو، فامض

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۶۳

له، فقد قتل عليه أصحابك، ولا تمكّن من رقبتك يتلعّب بها غلمان بنى اميّة، وإن كنت إنّما أردت الدنيا، فبئس العبد أنت، أهلكت نفسك ومن قتل معك، وإن قلت: كنت على حقّ فلمّا وهن أصحابى ضعفت، فهذا ليس فعل الأحرار ولا أهل الدين، كم خلودك فى الدنيا؟ القتل أحسن، وإن قلت: لم يبق معى معين على القتل، فلعمرى إنّك مغدور، ولكن شأن الكرام أن يموتوا على ما عاشوا عليه.

فقال: يا امّاه! أخاف إن قتلنى أهل الشام أن يمثّلوا بى ويصلّبونى.

فقالت: أى بنى، إنّ الشاة لا تبالى بالسلخ، فامض على بصيرتك واستعن باللّه تعالى.

فقبّل رأسها وقال: هذا رأيى».

۴- قوله: «لا أرى خير الناس اليوم » ... مفهومه أنّ ابن الزبير وأمثاله قد ملأوا بطونهم من أموال الناس، وباؤوا بغضبٍ من اللّه ومأواهم جهنّم وبئس المصير.

كلمات الحفّاظ بشرح كلام أبى برزة ... ص: ۱۶۳

ثمّ إنّ علماء القوم- بالرّغم من تأوّلهم للأحاديث القادحة فى الصّحابة دفاعاً عنهم- لم يتمكّنوا من تأويل كلام أبى برزة ولو بالتمحّل، بل أيّدوا بشرحه دلالته على الذمّ والقدح لابن الزّبير، كما عرفت من كلمات ابن حجر والملقّن.

وقال ابن حجر بشرحه:

«وفيه: استشارة أهل العلم والدين عند نزول الفتن، وبذل العالم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۶۴

النصيحة لمن يستشيره. وفيه: الإكتفاء فى إنكار المنكر بالقول ولو فى غيبة من ينكر عليه، ليتّعظ من يسمعه فيحذر من الوقوع فيه» «۱».

وقال ابن الملقّن بشرحه:

«وأمّا يمينه: أنّ الذى بالشام ما يقاتل إلّاعلى الدنيا، وهو عبدالملك، فوجهه أنّه كان يريد أنْ يأخذ بسيرة عثمان والحسن. وأمّا يمينه على الذى بمكّة، يعنى ابن الزبير، فإنّه لمّا وثب بمكّة- بعد أنْ دخل فيما دخل فيه المسلمون- جعله نكثاً وحرصاً على الدنيا، وهو فى هذه أقوى رأياً منه فى الاولى، وكذا القرّاء بالبصرة، لأنّه كان لا يرى الفتنة فى الإسلام أصلًا، وكان يرى أنْ يترك صاحب الأمر حقّه لمن نازعه فيه، لأنّه مأجور فى ذلك ممدوح بالإيثار على نفسه، وكان يريد من المقاتل أنْ لا يقتحم النّار فى قيامه وتفريقه الجماعة وتشتيت الكلمة، ولا يكون سبباً لسفك الدماء واستباحة الحرام، أخذاً بقول النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: إذا التقى المسلمان بسيفهما فالقاتل والمقتول فى النّار، فلم ير القتال البتة، وخشى أن يقول فى ابن الزبير شيئاً، لأنّه كان من العبادة بمكان، وممّا عيّر عليه فى خلافته أنّه استأثر بشىءٍ من مال اللَّه».

وما قاله ابن الملقّن فى آخر كلامه من أنّ أبى برزة «خشى أنْ يقول فى ابن الزبير شيئاً» واضحٌ مافيه، لأنّ أبابرزة يقسم قائلًا بأنّ ابن الزبير ما يقاتل إلّا على الدنيا ... وفى هذا الكلام كلٌّ شىء، لأنّ القتال على الدنيا ام الخبائث والشرور وأصل الفسق والفجور، فكيف يقال أنّه لم يقل فيه شيئاً؟! وأىّ فائدةٍ مع هذا لكثرة العبادة؟

---

(۱) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۱۳: ۶۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۶۵

تكلّم ابن عمر فى ابن الزبير ... ص: ۱۶۵

وتكلّم ابن عمر أيضاً فى ابن الزبير بما لا يحتمل التأويل كذلك، فقد أخرج الحاكم بإسناده:

«عن نافع عن ابن عمر أنّه قال لرجلٍ يسأله عن القتال مع الحجاج أو مع ابن الزبير؟ فقال له ابن عمر: مع أىّ الفريقين قاتلت فقتلت، ففى لظى» قال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه» «۱».

ومن المعلوم أنّه إذا كان من يقتل مع ابن الزبير فى لظى، فإبن الزبير نفسه فيها بطريقٍ أولى، مع أنّه قد قتل فى نفس هذه المعركة التى حكم عبداللَّه ابن عمر على من قتل فيها بما حكم ... هذا مضافاً إلى هتكه حرمة الحرم، ولأجل ذلك تكلّم فيه ابن عمر أيضاً، فيما رواه الحكيم الترمذى حيث قال:

«حدّثنا إبراهيم بن المستمر الهذلى قال: حدّثنى عبدالرحمان بن سليمان ابن غياث أبو زيد قال: سمعت أبى يذكر عن أبيه قال: صحبت ابن عمر من مكّة إلى المدينة، فقال لنافع: لا تمر بى على المصلوب- يعنى ابن الزبير-.

قال: فما فجئه فى جوف الليل إلّاأن صكّ محمله جذعه، فجلس يمسح عينيه ثمّ قال: يرحمك اللَّه يا أبا خبيب إن كنت وإن كنت، ولقد سمعت أباك الزبير يقول: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: من يعمل سوء يجز به فى الدنيا أو فى الآخرة، فإن يك هذا بذاك فهه فهه.

قال أبو عبداللَّه: فأمّا فى التنزيل فقد أجمله فقال: «فمن يعمل سوء يُجزَ به» ودخل فيه البرّ والفاجر والولى والعدو والمؤمن والكافر، ثمّ

ميّز رسول

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۴: ۴۷۱ کتاب الفتن والملاحم.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۶۶

اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى هذا الحديث بين الموطنين فقال: يجز به فى الدنيا وفى الآخرة، كأنّه أخبر بأن يجزى بذلك السوء فى أحد الموطنين، إمّا فى الدنيا وإمّا فى الآخرة، وليس يجمع عليك الجزاء فى الموطنين.

ألا ترى أنّ ابن عمر قال: فإن يک هذا بذاک فهه فهه، معناه أنّه قاتل فى حرم اللَّه، وأحدث حدثاً عظيماً فيها، حتّى أحرق البيت ورمى الحجر الأسود بالمنجنيق، فانصدع حتّى ضبب بالفضة، فهو إلى يومنا كذلک، وسمع للبيت أنين آه آه، وقد قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يوم فتح مكّة: إنّها لم تحل لأحد قبلى ولا تحل لأحد بعدى، وإنّما حلّت لى ساعة من نهار، وإنّها حرمت يوم خلقت السماوات والأرض.

ولمّا رأى ابن عمر فعله، ثمّ رآه مقتولًا مصلوباً، ذكر قول رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: من يعمل سوء يجز به، ثمّ قال: إن يک هذا القتل بذاک الذى فعله فهه، أى كأنّه جوزى بذلک السوء من هذا القتل والصلب» «۱».

هذا، وقد رووا عن ابن عمر عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم إخباره عن صنع عبداللَّه، مع التعبير عن ذلک ب «الإلحاد»:

«يلحد رجل من قريش بمكة يقال له عبداللَّه، عليه شطر عذاب العالم، طب عن ابن عمر».

«إنّه سيلحد فى الحرم رجل من قريش، لو توزن ذنوبه بذنوب الثقلين لرجحت. حم ک عن ابن عمر».

«يحلّها ويحلّ به رجل من قريش، لو وزنت ذنوبه بذنوب الثقلين لوزنتها. حم عن ابن عمر».

---

(۱) نوادر الأصول ۲: ۱۶. وقد اسقط منه: «قال أبو عبداللَّه »....

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۶۷

«يلحد بمكّة كبش- أى سيّد- من قريش اسمه عبداللَّه، عليه مثل أوزار نصف الناس. حم عن عثمان.

يلحد رجل من قريش بمكّة، يكون عليه نصف عذاب العالم. حم عن عثمان. ورجال الحديثين ثقات» «۱».

بل لقد رووا أنّ ابن عمر قد ذكّر ابن الزبير بقول رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم هذا، وحذّره من أن يكون الملحد القرشى هو:

فى (جمع الجوامع) للسيوطى عن ابن أبى شيبة:

«عن إسحاق بن سعيد، عن أبيه قال: أتى عبداللَّه بن عمر عبداللَّه بن الزبير، فقال لابن الزبير: إياک والإلحاد فى حرم اللَّه، فإنّى سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: إنّه سيلحد فيه رجل من قريش، لو أنّ ذنوبه توزن بذنوب الثقلين لرجحت عليه، فانظر لا تكونه. ش».

فكان هذا رأى عبداللَّه بن عمر فى ابن الزبير ... وبذلک صرّح الحجّاج عند أسماء ام ابن الزبير، إذ قال لها- كما فى (السيرة الحلبيّة)- :

«رأيت كيف نصر اللَّه الحق وأظهر أنّ ابنک ألحد فى هذا البيت، وقد قال تعالى: «ومن يرد فيه بإلحادٍ بظلمٍ نذقه من عذاب أليم» وقد أذاقه اللَّه ذلک العذاب الأليم» «۲».

وقال فى (إتحاف الورى):

«سنة ست وستّين: فيها دعا عبداللَّه بن الزبير محمّد ابن الحنفيّة ومن معه من أهل بيته وسبعة عشر رجلًا من وجوه أهل الكوفة، منهم أبوالطفيل

(۱) كنز العمّال ۱۲: ۲۰۸- ۲۰۹/ ۳۴۶۹۱- ۳۴۶۹۵: وبعضه عن ابن عمرو.

(۲) إنسان العيون/ السيرة الحلبيّة ۱: ۱۷۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۶۸

عامر بن واثلة الصحابى، ليبايعوه، فامتنعوا وقالوا: لا نبايع حتّى تجتمع الامّة.

فأكثر ابن الزبير الوقيعة فى ابن الحنفيّة وذمّه، فأغلظ له عبداللّه بن هانى الكندى وقال: لئن لم يضرّك إلّاتركنا بيعتك لا يضرّك شيء، وإنّ صاحبنا يقول: لو بايعنى الامّة كلّها غير سعد مولى معاوية قتلته، وإنّما عرّض بذكر سعد، لأنّ ابن الزبير أرسل إليه فقتله، فسبّه عبداللّه وسبّ أصحابه وأخرجهم من عنده، فأخبروا ابن الحنفيّة بما كان منهم، فأمرهم بالصبر، ولم يلحّ عليهم ابن الزبير.

فلمّا استولى المختار على الكوفة، وصارت الشيعة تدعو لابن الحنفيّة، خاف ابن الزبير أن يتداعى النّاس إلى الرماية، فحينئذٍ ألحّ على ابن الحنفيّة وعلى أصحابه على البيعة له، فحبسهم بزمزم وتوعّدهم بالقتل والإحراق، وأعطى اللّه عهداً إن لم يبايعوه ينفذ فيهم ما توعّدهم به، وضرب لهم فى ذلك أجلًا.

فأشار بعض من كان مع ابن الحنفيّة عليه، أن يبعث إلى المختار وإلى من بالكوفة رسولًا يعلمهم حالهم وحال من معهم، وما كان توعّدهم به ابن الزبير، فوجد ثلاثة نفر من أهل الكوفة حين نام الحرس على باب زمزم، وكتب معهم إلى المختار وأهل الكوفة يعلمهم حاله وحال من معه وما توعّدهم به ابن الزبير من القتل والتحريق بالنّار، ويطلب منهم النجدة، ويسألهم أن لا يخذلوه كما خذلوا الحسين وأهل بيته.

فقدموا على المختار، فدفعوا إليه الكتاب، فنادى فى الناس، فقرأ عليهم الكتاب.

(إلى أن قال فى إتحاف الورى): فوجّه- يعنى المختار- أبا عبداللّه

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۶۹

الجدلى فى سبعين راكباً من أهل القوّة، ووجّه ظبيان بن عمارة أخا بنى تميم ومعه أربعمائة، وبعث معه لابن الحنفيّة أربعمائة درهم، وسيّر أباالمعتمر فى مائة، وهانى بن قيس فى مائة، وعمير بن طارق فى أربعين، ويونس بن عمران فى أربعين، وكتب إلى محمّد بن على مع أبى الطفيل عامر ومحمّد بن قيس بتوجيه الجند إليه.

وخرج النّاس أثرهم فى أثر بعض، وجاء أبو عبداللّه الجدلى حتّى نزل ذات عرق فى سبعين راكباً، فأقام بها حتّى أتاه عمير ويونس فى ثمانين راكباً، فبلغوا مائة وخمسين رجلًا، فسار بهم حتّى دخلوا المسجد الحرام ومعهم الكافركوبات وهم ينادون: يالثارات الحسين، حتّى انتهوا إلى زمزم، وقد أعدّ ابن الزبير الحطب ليحرقهم، وكان قد بقى من الأجل يومان، فطردوا الحرس وكسروا أعواد زمزم ودخلوا على ابن الحنفيّة فقالوا: خلّ بيننا وبين عدوّ اللّه ابن الزبير.

فقال لهم: إنّى لا أستحلّ القتال فى حرم اللّه.

فقال ابن الزبير: واعجبا لهذه الخشبية، ينعون حسيناً كأنّى أنا قتلته، واللّه لو قدرت على قتلته لقتلتهم.

وإنّما قيل لهم خشبيّة، لأنّهم وصلوا إلى مكّة وبأيديهم الخشب، كراهة إشهار السيوف فى الحرم.

وقيل: لأنّهم أخذوا الحطب الذى أعدّه ابن الزبير.

وقال ابن الزبير: أيحسبون أنّى اخلّى سبيلهم دون أن ابايع ويبايعون.

فقال أبو عبداللّه الجدلى: أى وربّ الكعبة والمقام وربّ الحلّ والحرام، لتخلّينّ سبيلهم أو لنجالدنّك بأسيافنا جلاداً يرتاب منه المبطلون.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۷۰

فقال ابن الزبير: هل أنتم- واللّه- إلّاأكلة رأس، لو أذنت لأصحابى ما مضت ساعة حتّى تقطف رؤوسكم.

فقال له قيس بن مالك: أما واللّه إنّى لأرجو إذ رمت ذلك، أن يرسل إليك قبل أن ترى ما تحب.

فكفّ ابن الحنفيّة أصحابه وحذّرهم الفتنة.

ثمّ قدم أبوالمعتمر فى مائة، وهانى بن قيس فى مائة، وظبيان بن عمارة فى مائتين ومعه المال، حتّى دخلوا المسجد الحرام فكبّروا وقالوا: يالثارات الحسين.

فلمّا رآهم ابن الزبير خافهم.

فخرج محمّد بن الحنفيّة ومن معه إلى شعب على، وهم يسبّون ابن الزبير ويستأذنون محمّد بن الحنفيّة فيه، فيأبى عليهم، واجتمع مع محمّد فى الشعب أربعة آلاف رجل، فقسّم بينهم ذلك المال.

ويقال: إنّ ابن الزبير أرسل إلى ابن عبّاس وابن الحنفيّة أن يبايعا، فقالا:

حتّى يجتمع النّاس على إمام ثمّ نبايع فإنّك فى فتنة، فعظم الأمر بينهما وغضب من ذلك، وحبس ابن الحنفيّة فى زمزم، وضيّق على ابن عبّاس فى منزله، وأراد إحراقهما، فأرسل المختار جيشاً كما تقدّم.

(إلى أن قال فى إتحاف الورى): سنة سبع وستّين، فيها حجّ بالنّاس عبداللّه بن الزبير رضى اللّه عنه، وفيها أو فى التى بعدها- بعد أن قتل المختار بالكوفة- استوسقت البلاد لابن الزبير، وتضعضع حال ابن الحنفيّة وأصحابه واحتاجوا، فأرسل ابن الزبير أخاه عروة إلى ابن الحنفيّة أن ادخل فى بيعتى وإلّا نابذتك.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۷۱

فقال ابن الحنفيّة: بؤساً لأخيك، ما ألحّه فيما أسخط اللّه تعالى، وأغفله عن ذات اللّه عزّ وجلّ.

وقال لأصحابه: إنّ ابن الزبير يريد أن يثور بنا، وقد أذنت لمن أحبّ الإنصراف عنّا، فإنّه لا ذمام عليه ولا لوم، فإنّى مقيم حتّى يفتح اللّه بينى وبين ابن الزبير وهو خير الفاتحين.

فقام إليه أبو عبداللّه الجدلى وغيره، فأعلموه أنّهم غير مفارقيه.

وبلغ خبره عبدالملك بن مروان، فكتب إليه يعلمه أنّه إن قدم عليه أحسن مقدمه، وأنّه ينزل أىّ الشام أراد، حتّى يستقيم أمر النّاس.

فخرج ابن الحنفيّة وأصحابه إلى الشام.

(إلى أن قال فى إتحاف الورى): فارتحل ابن الحنفيّة إلى مكّة، ونزل شعب آل أبىطالب، فأرسل إليه ابن الزبير يأمره بالرحيل عليه، وكتب إلى أخيه مصعب ابن الزبير يأمره أن يسيّر نساء من مع ابن الحنفيّة، فسيّر نساء منهنّ امرأة أبىالطفيل عامر بن واثلة، فجاءت حتّى قدمت عليه.

فقال أبوالطفيل:

وإن يك سيّرها مصعب فإنّى إلى مصعب متعب

أقود الكتيبة مسليما كأنّى أخو عرّة أجرب

وهى عدّة أبيات.

وألحّ ابن الزبير على ابن الحنفيّة بالانتقال عن مكّة، فاستأذنه أصحابه فى قتال ابن الزبير فلم يأذن لهم وقال: اللّهمّ ألبس ابن الزبير لباس الذلّ والخوف، وسلّط عليه وعلى أشياعه من يسومهم الذى يسوم النّاس، ثمّ صار إلى الطائف.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۷۲

فدخل ابن عبّاس على ابن الزبير، فأغلظ له وجرى بينهما كلام، وخرج ابن عبّاس أيضاً فلحق بالطائف، وأرسل ابنه عليّاً إلى عبدالملك بالشام وقال:

لأن يربّنى بنو عمّى أحبّ إلىّ من أن يربّنى رجل من بنى أسد، يعنى ببنى عمّه بنى اميّة، لأنّهم جميعهم من ولد عبد مناف، ويعنى برجل من بنى أسد ابن الزبير، فإنّه من بنى أسد بن عبدالعزّى بن قصى» «۱».

---

(۱) إتحاف الورى بأخبار امّ القرى- حوادث السنة ۶۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۷۳

ثمّ قال السيوطى فى (الإتقان ...): ص: ۱۷۳

«وقد ورد عن جماعةٍ من الصحابة غير هؤلاء اليسير من التفسير.

كأنس وأبى هريرة وابن عمر وجابر وأبى موسى الأشعرى.

وورد عن عبداللّه بن عمرو بن العاص أشياء تتعلّق بالقصص وأخبار الفتن والآخرة وما أشبهها بأن يكون ممّا تحمّله عن أهل الكتاب، كالذى ورد عنه فى قوله تعالى «فى ظللٍ من الغمام»» «۱».

أقول:

إنّه وإن كان يكفى معرفة أحوال الصحابة المذكورين، وهم الذين رووا عنهم الكثير من التفسير، لمعرفة شأن تفاسيرهم وقيمة رواياتهم وأخبارهم فى التفسير، لكنّا نتعرّض لحال هؤلاء- الذين رووا عنهم اليسير- أيضاً ولو بإيجاز، فنقول:

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۴۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۷۴

أنس بن مالك ... ص: ۱۷۴

اشارة

أمّا أنس بن مالك، فهذه عدّةٌ من مطاعنه المسقطة له عن العدالة، والموجبة له العار والخسران وعذاب النيران:

كتمانه الشهادة ... ص: ۱۷۴

فمنها: كتمانه الشهادة بحديث الغدير، مع أنّ الإمام أميرالمؤمنين عليه السلام ناشده به، وطلب منه الشهادة، ودعا عليه لمّا كتم، فقد ذكر السيّد جمال الدين المحدّث الشيرازى فى كتاب (الأربعين فى فضائل أميرالمؤمنين) فى بيان تواتر حديث الغدير:

«ورواه زر بن حبيش فقال: خرج على عليه السلام من القصر، فاستقبله ركبان متقلّدى السيف، عليهم العمائم، حديثى عهد بسفر فقالوا: السلام عليك يا أميرالمؤمنين ورحمة اللّه وبركاته، السلام عليك يا مولانا.

فقال على عليه السلام بعد ما ردّ السلام: من هاهنا من أصحاب رسول اللّه؟

فقام إثنا عشر رجلًا منهم: خالد بن زيد أبو أيّوب الأنصارى، وخزيمة بن ثابت ذوالشهادتين، وثابت بن قيس بن شماس، وعمّار بن

یاسر، وأبوالهیثم بن التّیهان، وهاشم بن عتبة بن أبی وقّاص، وحبیب بن بدیل بن ورقاء. فشهدوا أنّهم سمعوا رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم یوم غدیر خم یقول: من کنت مولاه فعلی مولاه. الحدیث.

فقال علی لأنس بن مالک والبراء بن عازب: ما منعکما أنْ تقوما فتشهدا، فقد سمعتما کما سمع القوم؟

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۷۵

فقال: اللّهمّ إن کانا کتماها معاندةً فأبلهما؛ فأمّا البراء فعمی، فکان یسأل عن منزله فیقول: کیف یرشد من أدرکته الدعوة. وأمّا أنس فقد برصت قدماه.

وقیل: لمّا استشهده علی علیه السلام علی قول النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم: من کنت مولاه فعلی مولاه واعتذر بالنسیان فقال: اللّهمّ إن کانت کاذباً فأبله ببیاض لا تواریه العمامة، فبرص وجهه، فسدل بعد ذلک برقعاً علی وجهه».

تحریف الحدیث ... ص: ۱۷۵

وقد حرّف بعض علمائهم هذا الحدیث، فوضع بدل الإسم الصریح کلمة «رجل» تستّراً علی أنس بن مالک، وخجلًا ممّا کان منه...

فقد روی أبو نعیم الحافظ فی (حلیة الأولیاء):

«حدّثنا سلیمان بن أحمد، ثنا أحمد بن إبراهیم بن کیسان، ثنا إسماعیل ابن عمرو البجلی، ثنا مسعر بن کدام، عن طلحة بن مصرف، عن عمیرة بن سعد قال: شهدت علیّاً علی المنبر ناشداً أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم، وفیهم أبو سعید وأبو هریرة وأنس بن مالک، وهم حول المنبر وعلی علی المنبر، وحول المنبر إثنا عشر رجلًا هؤلاء منهم. فقال علی: نشدتکم باللّه هل سمعتم رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله یقول: من کنت مولاه فعلی مولاه؟

فقاموا کلّهم فقالوا: اللّهمّ نعم، وقعد رجل، فقال: ما منعک أنْ تقوم؟

قال: یا أمیرالمؤمنین! کبرت ونسیت.

فقال: اللّهمّ إنْ کان کاذباً فاضربه ببلاءٍ حسنٍ.

قال: فما مات حتّی رأینا بین عینیه نکتةً بیضاء لا تواریها العمامة.

غریبٌ من حدیث طلحة، تفرّد به مسعر عنه مطوّلًا، ورواه ابن عائشة عن إسماعیل مثله، ورواه الأجلح وهانی بن أیّوب عن طلحة مختصراً» «۱».

---

(۱) حلیة الأولیاء ۵: ۲۶- ۲۷/ ۲۹۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۷۶

الکذب ... ص: ۱۷۶

ومنها: أنّه قد کذب فی قضیّة الطائر المشوی المشهورة، وفی بعض الروایات إنه قد تکرّر ذلک منه:

قال الحاکم فی (المستدرک) فی الحدیث:

«فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم: یا أنس، انظر من علی الباب؟ فقلت: اللّهمّ اجعله رجلًا من الأنصار، فذهبت فإذا علیٌّ بالباب، فقلت: إنّ رسول اللّه علی حاجة» «۱».

وفی (کنز العمّال):

«عن عمرو بن دینار، عن أنس قال: کنت مع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فی بستان، فاهدی لنا طائر مشوی، فقال: اللّهمّ ائتنی بأحبّ الخلق إلیک، فجاء علی بن أبی طالب، فقلت: رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله مشغول، فرجع. ثمّ جاء بعد ساعة ودقّ الباب، ورددته مثل ذلک، ثمّ قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: یا أنس! إفتح له، فطالما رددته. فقلت: یا رسول اللَّه! کنت أطمع أن یکون رجلًا من الأنصار. فدخل علی بن أبی‌طالب فأکل معه من الطیر، فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: المرء یحبّ قومه. کر وابن النجار» «۲».

حضوره عند ابن زیاد وهو ینکت ثنایا أبی عبداللَّه ... ص: ۱۷۶

ومنها: إنّه کان حاضراً عند عبیداللَّه بن زیاد لمّا اتی برأس الإمام أبی‌عبداللَّه الحسین الشهید، فجعل ینکت ثناياه ویقرعها بالقضیب، قال

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳: ۱۳۲ کتاب معرفة الصحابة.

(۲) کنز العمّال ۱۳: ۱۶۷/ ۳۶۵۰۷.

البخاری:

«عن أنس بن مالک قال: اتی عبیداللَّه بن زیاد برأس الحسین علیه السلام، فجعل فی طست، فجعل ینکت وقال فی حسنه شیئاً، فقال أنس: کان أشبههم برسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، وکان مخضوباً بالوسمة» «۱».

فقال العینی فی (عمدة القاری):

«قال سبط ابن الجوزی: أما کان لرسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم علی أنس من الحقوق أن ینکر علی ابن زیاد فعله ویقبّح له ما وقع منه، من قرع ثنایا الحسین بالقضیب، کما فعل زید بن أرقم» «۲».

طعن أبی حنیفة فیه ... ص: ۱۷۷

وأنس بن مالک کان مطعوناً عند إمامهم الأعظم أبی حنیفة، ذکر ذلک الزندویستی الحنفی- ومن أکابر علماء القوم، وصفه الکفوی فی (کتائبه) بأنّه «کان إماماً فقیهاً ورعاً» «۳» وترجم له عبدالقادر فی (طبقاته) «۴» - حیث قال:

«روی عن أبی حنیفة رضی اللَّه عنه أنّه سئل فقیل له: إذا قلت قولًا، وکان کتاب اللَّه تعالی یخالف قولک؟ قال: أترک قولی بکتاب اللَّه تعالی، فقیل:

إذا کان خبر الرسول یخالف قولک؟ قال: أترک قولی بخبر الرسول، فقیل: إذا کان قول الصحابة یخالف قولک؟ فقال: أترک قولی بقول الصحابی، فقیل له:

إذا کان قول التابعین یخالف قولک؟ قال: إذا کان التابعی رجلًا فأنا رجل.

---

(۱) صحیح البخاری ۵: ۳۲- ۳۳ کتاب المناقب- باب مناقب الحسن والحسین رضی اللَّه عنهما.

(۲) عمدة القاری فی شرح صحیح البخاری ۱۶: ۲۴۱. وفیه: لکن الفحل، بدل: کما فعل.

(۳) كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار- مخطوط.

(۴) وذكره صاحب هديّة العارفين ۱: ۳۰۷ وأرّخ وفاته بحدود سنة ۴۰۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۷۸

ثمّ قال: أترك قولى بجميع قول الصحابة إلّاثلاثة منهم: أبو هريرة وأنس ابن مالك وسمرة بن جندب. قال الفقيه أبو جعفر الهندوانى رحمه اللَّه:

إنّما لم يترك قوله بقول هؤلاء الثلاثة لأنّهم مطعونون» «۱».

وقد روى محمّد بن سليمان الكفوى فى (كتائب الأعلام) كلام أبى حنيفة حيث قال- بعد نقل كلام الصدر الشهيد فى بيان وجه ترك أبى حنيفة أنس بن مالك وأباهريرة وعدم تقليدهما- وأمّا سمرة فما وجدت فى نسختى ثمّ ظفرت فى روضة الزندويستى فى الباب السابع والتسعين فى فضل الصحابة قال فيه:

وتقليد الصحابة يجوز أم لا؟ قال علماؤنا: فى ظاهر الاصول يجوز، وأقاويل جميع الصحابة حجّة نعمل بها، حتّى روى عن أبى حنيفة أنّه سئل فقيل له: إذا قلت قولًا وكتاب اللَّه يخالف قولك؟ قال: أترك قولى بكتاب اللَّه وقول الرسول صلّى اللَّه عليه وسلّم. فقيل: إذا كان قول الصّحابة يخالف قولك؟ قال: أترك قولى بقول الصحابة. فقيل: إذا كان قول التابعين يخالف قولك؟ قال: هم رجال ونحن رجال.

ثمّ قال أبو حنيفة رحمه اللَّه: أترك قولى بقول الصحابة، إلّابقول ثلاثة منهم: أبو هريرة وأنس بن مالك وسمرة بن جندب.

قال الفقيه أبو جعفر الهندوانى: وإنّما لم يترك قوله بقول هؤلاء الثلاثة، لأنّهم مطعونون» «۲».

وأيضاً: قال الكفوى فى (كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب نعمان المختار):

---

(۱) روضة العلماء، ذكره له صاحب كشف الظنون ۱: ۹۲۸.

(۲) كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۷۹

«قال الصدر الشهيد أيضاً: عن أبى حنيفة روايتان:

الأوّل: أنّه قال اقلّد من كان من القضاة المفتين من الصحابة، لقوله:

إقتدوا باللذين من بعدى أبى‌بكر وعمر، وقد اجتمع فى حقّهما القضاء والفتوى، فمن كان بمثابتهما مثل: عثمان وعلى والعبادلة الثلاثة وزيد بن ثابت ومعاذ بن جبل وغيرهم ممّن كان فى معناهم، فاقلّدهم ولا أستجيز خلافهم برأيى، وخرج عن هذا جماعة منهم: أبو أمامة وسهل بن سعد الساعدى وأبو حميد الساعدى والبراء ابن عازب وغيرهم.

والثانى: قال: اقلّد جميع الصحابة، ولا أستيجز خلافهم برأيى إلّاثلاثة نفر: أنس بن مالك وأبو هريرة وسمرة بن جندب.

فقيل له فى ذلك.

فقال: أمّا أنس فقد بلغنى أنّه اختلط عقله فى آخر عمره، وكان يستفتى من علقمة، وأنا لا اقلّد علقمة، فكيف اقلّد من يستفتى من علقمة؟» «۱».

كان يلبس الحرير ... ص: ۱۷۹

ومنها: إنّه كان يلبس الحرير كما فى (الطبقات):

«عن عبدالسلام بن شداد قال: رأيت على أنس عمامة حرير وجبّة خزّ ومطرف خز.

فقالوا: مالك تنهانا عن الحرير وتلبسه أنت؟

فقال: إنّ امراءنا يكسوناها، فنحبّ أنْ يروه علينا» «۲».

هذا، وقد قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كما فى (صحيح البخارى):

---

(۱) كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار- مخطوط.

(۲) الطبقات الكبرى ۷: ۲۳- ۲۴، وفى النسخة «الخز» بدل «الحرير».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۸۰

«عن أبى ذبيان خليفة بن كعب قال: سمعت ابن الزبير يقول: سمعت عمر يقول: قال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: من لبس الحرير فى الدنيا لم يلبسه فى الآخرة» «۱».

وعن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «قال: إنّما يلبس الحرير فى الدنيا من لا خلاق له فى الآخرة» «۲».

تقصيره الصّلاة وتركه الصّيام مدّة سنتين ... ص: ۱۸۰

ومنها: أنّه لمّا ولى سابور من قبل الحجّاج، بقى مدّة سنتين يقصّر الصلاة، ولا يصوم شهر رمضان، معتذراً بأنّه لا يدرى مدّة بقائه هناك، ومتى يعزل؟

روى ذلك أبو هلال العسكرى فى كتاب (الأوائل) الذى ترجم له العلماء وأثنوا عليه واعتمدوا على إخباراته ... قال السيوطى فى (بغية الوعاة):

«الحسن بن عبداللَّه بن سهل ... كان موصوفاً بالعلم والفقه، والغالب عليه الأدب والشعر، وكان يتبزّز احترازاً من الطمع والدناءة. روى عنه أبو سعد السمّان وغيره ... له من التصانيف: كتاب صناعتى النظم والنثر، مفيد جداً، والتلخيص فى اللغة، جمهرة الأمثال، شرح الحماسة، من احتكم من الخلفاء إلى القضاة، لحن الخاصة، الأوائل ... قال ياقوت: لم يبلغنى شىء فى وفاته، إلّا أنّه فرغ من إملاء الأوائل يوم الأربعاء لعشر خلت من شعبان سنة ۳۹۵» «۳».

---

(۱) صحيح البخارى ۷: ۱۹۴ كتاب اللباس- باب لبس الحرير...

(۲) صحيح البخارى ۷: ۱۹۴ كتاب اللباس- باب لبس الحرير...

(۳) بغية الوعاة فى طبقات اللغويّين والنحاة ۱: ۵۰۶/ ۱۰۴۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۸۱

أبو هريرة ... ص: ۱۸۱

اشارة

وأمّا أبو هريرة، فقوادحه ومطاعنه الشنيعة كثيرة، فمنها:

موالاته عدوّ على ... ص: ۱۸۱

إنّه كان من المنحرفين عن أميرالمؤمنين، ومن المؤيّدين لمعاوية رئيس الفئة الباغية، حتّى لقد ذكّره الأصبغ بن نباتة بذلك، فلم يقل إلّا: إنّا للّه وإنّا إليه راجعون، فقد روى سبط ابن الجوزى فى (تذكرته) أنّه:

«قال أصبغ: فقلت له: يا معاوية، لا تعتل بقتلة عثمان، فإنّك لا تطلب إلّا الملك والسلطان، ولو أردت نصرته ج حيّاً ج لفعلت، ولكنّك تربّصت به وتقاعدت عنه لتجعل ذلك سبباً إلى الدنيا، فغضب، فأردت أن أزيده فقلت:

يا أبا هريرة، أنت صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، اقسم عليك باللّه الذى لا إله إلّاهو وبحقّ رسوله، هل سمعت رسول اللّه يقول يوم غدير خم فى حقّ أميرالمؤمنين: من كنت مولاه فعليٌّ مولاه؟

فقال: إى واللّه لقد سمعته يقول ذلك.

قال: فقلت: فإذن أنت يا أباهريرة واليت عدوّه وعاديت وليّه.

فتنفّس أبو هريرة وقال: إنّا للّه وإنّا إليه راجعون.

فتغيّر وجه معاوية وقال: يا هذا! كفّ عن كلامك، فلا تستطيع أن تخدع أهل الشام عن الطلب بدم عثمان، فإنّه قتل مظلوماً » «... ۱».

---

(۱) تذكرة الخواص من الامّة: ۸۳- ۸۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۸۲

لعب القمار والشطرنج ... ص: ۱۸۲

وذكروا أنّه كان يلعب بالشطرنج، وكان يقامر ... ففى (حياة الحيوان)- فى كلام له عن الشطرنج-:

«وروى الصعلوكى تجويزه عن عمر بن الخطّاب وأبى‌هريرة ... والمروى عن أبى هريرة من اللعب به مشهور فى كتب الفقه» «۱».

وقال ابن الأثير:

«وفى حديث بعضهم قال: رأيت أبا هريرة يلعب السدر. السدر لعبة يقامر بها، وتكسر سينها وتضم، وهى فارسية معربة ج عن «سه در» ج، يعنى ثلاثة أبواب» «۲».

وفى (مجمع البحار): «وحديث: رأيت أبا هريرة يلعب السّدر » «... ۳».

وقد نصَّ علماء القوم على حرمة اللعب بالشطرنج، ونسب ابن تيميّة القول بالحرمة إلى جمهور العلماء، قال:

«مذهب جمهور العلماء أنّ الشطرنج حرام، وقد ثبت عن على بن أبى‌طالب مرّ بقوم يلعبون الشطرنج فقال: ما هذه التماثيل التى أنتم لها عاكفون، وكذلك النهى عنها معروف عن أبى موسى وابن عبّاس وابن عمر وغيرهم من الصحابة. وتنازعوا فى أنّ أيّهما أشدّ تحريماً: الشطرنج أو النرد؟

فقال مالك: الشطرنج أشدّ من النرد، وهذا منقول عن ابن عمر. وهذا لأنّها

---

(۱) حياة الحيوان «العقرب» ۲: ۶۲.

(۲) النهاية فى غريب الحديث ۲: ۳۵۴ «سدر».

(۳) مجمع البحار «سدر».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۸۳

تشغل القلب بالفكر الذى يصدّ عن ذكر اللَّه وعن الصلاة أكثر من النرد. وقال أبو حنيفة وأحمد: النرد أشد» «۱».

أبو هريرة فى نظر الصحابة ... ص: ۱۸۳

وقد كان أبو هريرة متّهماً بالكذب والإختلاق على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم عند الصحابة، وعلى رأسهم أميرالمؤمنين عليه السلام، وكان عمر وعثمان وعائشة أيضاً من الطاعنين عليه، قال ابن قتيبة- فى بحثٍ له مع بعضهم:

«فأمّا طعنه على أبى هريرة بتكذيب عمر وعثمان وعلى وعائشة له، فإنّ أباهريرة صحب رسول اللَّه نحواً من ثلاث سنين، وأكثر الرواية عنه، وعمَّر بعده نحواً من خمسين سنة، وكانت وفاته سنة تسع وخمسين ... فلمّا أتى من الرواية عنه صلّى اللَّه عليه وسلّم بما لم يأتِ بمثله من صحبه من أجلّة أصحابه والسابقين الأوّلين إليه، اتّهموه وأنكروا عليه وقالوا: كيف سمعت هذا وحدك؟

ومن سمعه معك؟ وكانت عائشة أشدّهم إنكاراً عليه لتطاول الأيّام بها وبه، وكان عمر أيضاً شديداً على من أكثر الرواية» «۲».

والمؤيّدات لما أفاده ابن قتيبة فى كتب القوم كثيرة، ومن ذلك: قول الشمس الخلخالى بشرح الحديث عن أبى هريرة:

«قوله: إنّكم تقولون. الخطاب للصحابة، أكثر أبو هريرة عن النبى. أى:

أكثر الرواية عنه عليه السلام، واللَّه الموعد: أى: لقاء اللَّه موعدنا يعنى مرجعنا.

---

(۱) منهاج السنّة ۳: ۴۳۷- ۴۳۸.

(۲) تأويل مختلف الحديث: ۴۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۸۴

يعنى به يوم القيامة، فيظهر عنده صدق الصادق وكذب الكاذب لا محالة، لأنّ الأسرار تنكشف هنالك» «۱».

فالقائلون والمتكلّمون فى إكثار أبى هريرة هم «الصحابة» وقد كانوا يتّهمونه بالكذب، وفى يوم القيامة يظهر الصادق والكاذب!

وقول القارى فى (المرقاة) بشرحه كذلك:

«وعنه- أى عن أبى هريرة- قال: إنّكم، أى معشر التابعين، وقيل:

الخطاب مع الصحابة المتأخرين، تقولون: أكثر أبو هريرة، أى الرواية عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، واللَّه الموعد، أى موعدنا، فيظهر عنده صدق الصادق وكذب الكاذب، لأنّ الأسرار تنكشف هنالك. وقال الطّيبى: أى: لقاء اللَّه الموعد، أى موعدنا يوم القيامة، فهو يحاسبنى على ما أزيد أو أنقص، لاسيّما على رسول اللَّه، وقد قال: من كذب علىَّ متعمّداً فليتبوّء مقعده من النّار» «۲».

والحاصل: إنّ الصّحابة والتابعين كانوا يكذّبون أباهريرة، ولا يصدّقونه فى روايته، ولا يعتمدون عليه ولا يأخذون بها، كما سيأتى عن عائشة.

وفى (الجمع بين الصحيحين) عن أبى رزين قال:

«خرج إلينا أبو هريرة، فضرب بيده على جبهته فقال: ألا، إنّكم تحدّثون أنّى أكذب على رسول اللَّه » «... ۳».

وفى هذا دليل واضح على أنّه كان فى نظر القوم مفترياً على رسول اللَّه...

---

(۱) المفاتيح فى شرح المصابيح- مخطوط.

(۲) المرقاة فى شرح المشكاة ۵: ۴۵۸.

(۳) الجمع بين الصحيحين ۳: ۱۲۳/ ۲۳۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۸۵

وأمّا ما أشار إليه ابن قتيبة من ردود عائشة عليه، وأنّه قد طال ذلك بينهما، فإنّ موارد ردّها عليه كثيرة، يجدها المتتبّع فى كتب القوم.

تكذيب عائشة أباهريرة ... ص: ۱۸۵

من ذلك: حديثه عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «قال: من لم يوتر فلا صلاة له، فبلغ ذلك عائشة فقالت: ج و ج من سمع هذا من أبى القاسم؟ ج واللَّه ج ما بعد العهد وما نسيت » «...، ۱».

ومن ذلك: حديثه فى شرّ الثلاثة:

«ولمّا سمعت أباهريرة يروى أنّ ولد الزنا شرّ الثلاثة قالت: كيف يصحّ هذا؟ وقد قال اللَّه تعالى: «ولا تزر وازرة وزر اخرى» «۲».

«وروى أنّ عائشة قالت لابن اختها: ألا تعجب من كثرة رواية هذا الرجل، ورسول اللَّه حدّث بأحاديث لو عدّها عادٌّ لأحصاها» «۳».

وهذا الحديث أبطله ابن عمر أيضاً، والغالب على الظنّ أنّهم يريدون بذلك الحماية عن أسلافهم وأكابرهم ... فلا تغفل!! ففى (كنز العمّال):

«عن ميمون بن مهران: إنّه شهد ابن عمر صلّى على ولد الزنا، فقيل له:

إنّ أبا هريرة لم يصلّ عليه وقال: هو شرّ الثلاثة، فقال ابن عمر: هو خير الثلاثة» «۴».

ومن ذلك: حديثه إذا استيقظ أحدكم من نومه فلا يغمسنّ يده فى

---

(۱) المعجم الأوسط ۴: ۳۹۳/ ۴۰۱۲.

(۲) سورة الانعام ۶: ۱۲۴.

(۳) الاصول لشمس الأئمّة السرخسى ۱: ۳۴۰- ۳۴۱.

(۴) كنز العمّال ۵: ۴۶۱/ ۱۳۶۱۷ و ۱۱: ۸۵/ ۳۰۷۱۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۸۶

الإناء، فقد أبطلته عائشة ووافقها ابن عبّاس «۱».

ومن ذلك: حديثه فى المشى فى خفٍّ واحد، فقد روى ابن أبى شيبة، عن ابن عيينة، عن عبدالرحمن بن القاسم، عن أبيه: «إنّ عائشة كانت تمشى فى خفٍّ واحدٍ وتقول: لُاخيفنَّ أبا هريرة» «۲».

فإنّ هذا تكذيب منها لأبى هريرة، ولا معنى له سوى ذلك، لأنّه قد ادّعى سماع النهى عن المشى فى خفٍّ واحدٍ عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، فقد جاء فى (الجمع بين الصحيحين):

«عن أبى هريرة: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: لا يمشى أحدكم فى نعلٍ واحدٍ، لينعلهما أو ليخلعهما جميعاً. وفى رواية القعنبى:

ليحفهما جميعاً أو لينعلهما جميعاً.

وأخرجه مسلم من حديث الأعمش عن أبى رزين قال: خرج إلينا أبو هريرة، فضرب بيده إلى جبهته فقال: ألا إنّكم تحدّثون أنّى أكذب على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لتهتدوا وأضل، ألا وإنّى أشهد لسمعت رسول اللَّه يقول: إذا انقطع شسع أحدكم فلا يمشى فى الاخرى حتّى يصلحها» «۳».

فهو يؤكّد على أنّه قد سمع من رسول اللّه ذلك ... وقد كذّبته عائشة، لأنّ من قال سمعته يقول كذا وكذا لا يتطرّق إليه إلّاالتكذيب، وهذا ما نصّ عليه ابن القيّم حيث قال: «ومعلوم قطعاً، أنّ تطرّق التكذيب إلى من قال سمعته يقول كذا وكذا أو أنّه لم يسمعه، فإنّ هذا لا يتطرّق إليه إلّاالتكذيب، بخلاف

---

(۱) شرح العضدى على مختصر ابن الحاجب ۱: ۱۸۴.

(۲) المصنّف لابن أبى شيبة ۸: ۲۲۹/ ۴۹۸۲ الباب ۸۴۶.

(۳) الجمع بين الصحيحين ۳: ۱۲۳/ ۲۳۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۸۷

خبر من أخبر عمّا ظنّه من فعله وكان واهماً، فإنّه لا ينسب إلى الكذب. وقد نزّه اللّه عليّاً وأنساً والبراء وحفصة عن أن يقولوا سمعناه يقول كذا ولم يسمعوه» «۱».

ولتكنْ هذه الإفادة من ابن القيّم منك على ذكر، فإنّها تفيد فائدةً عظيمةً فى مواقع شتّى، ثبت فيها ردّ بعض الصحابة على بعض فيما رووه من الأحاديث، وادّعوا سماعه من النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

ومن ذلك: حديثه: الشؤم فى ثلاثة ... إذ كذّبته عائشة وغضبت على أبى‌هريرة بشدّة، قال أبو زرعة ولى الدين العراقى فى (شرح الأحكام):

«الثالثة: اختلف النّاس فى هذا الحديث على أقوال، أحدها: إنكاره، وإنّه عليه الصّلاة والسّلام إنّما حكاه عن معتقد أهل الجاهليّة. رواه ابن عبدالبر فى التمهيد عن عائشة رضى اللّه عنها، أنّها أخبرت أنّ أباهريرة رضى اللّه عنه يحدّث بذلك عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم، فطارت شقّة منها فى السماء وشقّه فى الأرض، ثمّ قالت: كذب والذى أنزل الفرقان على أبى القاسم، من حدّث عنه بهذا؟ ولكن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم كان يقول: كان أهل الجاهليّة يقولون: الطيرة فى المرأة والدّار والدّابّة، ثمّ قرأت عائشة: «ما أصاب من مصيبة فى الأرض ولا فى أنفسكم إلّافى كتاب من قبل أن نبرأها إنّ ذلك على اللّه يسير»».

فانظروا معاشر المتسنّنين- صانكم اللّه من التعصّب المهين- إلى امّكم الصدّيقة، التى ترون أنّ خاتم النبيّين صلوات اللّه وسلامه عليه وآله أجمعين،

---

(۱) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۱: ۱۸۵ ما جاء عنه فى الحج والعمرة، فصلٌ فى أعذار الذين وهموا فى صفة حجّته.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۸۸

قد أمر صحابته- فضلًا عن غيرهم- بأن يأخذوا عنها شطر الدين، وتزعمون أنّ الفاسق عنها والمعرض بها والطاعن عليها من الهالكين المعاندين والخاسرين الجاحدين، كيف ألقت جلباب الإستتار والخفاء عن انهماك أبى هريرة فى الكذب والإفتراء، حيث أبانت أنّه قد افترى على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم حديث أهل الجاهليّة الفجار، وعزى إليه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ما هو من مقولات الكفّار وترّهات الأشرار، وصرّحت رافعة عقيرتها بأنّه كذب، وهل بعد ذلك التصريح الصريح مجال لريبة مرتاب، أو فسحة لتأويل معاند كذّاب؟ لا، بل لو طاروا إلى السماء وغاروا فى الغبراء، وقاموا وقعدوا، وتفيّروا وتربّدوا، لما وجدوا حيلة، ولما ألفوا إلى الخلاص وسيلة، وما زادهم التعمّق والتفكّر إلّاانزعاجاً، وما أورثهم الجدّ والجهد فى التبرئة إلّااختلاجاً.

وهذا الحديث رواه ابن قتيبة أيضاً، قال:

«حدّثنى محمّد بن يحيى القطيعى قال: حدّثنا عبدالأعلى، عن سعيد، عن قتادة، عن أبى حسّان الأعرج: إنّ رجلين دخلا على عائشة رضى اللّه عنها فقالا: إنّ أباهريرة يحدّث عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم أنّه قال: إنّما الطيرة فى المرأة والدابّة والدار، فطارت

شققاً ثمّ قالت: كـذب والذى أنزل القرآن على أبى القاسم، من حدّث بهذا عن رسول اللّه؟ إنّما قال رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسـلّم: كان أهل الجاهليّة يقولون: إنّ الطيرة فى الدابّة والمرأة والدار، ثمّ قرأت «ما أصاب من مصيبة فى الأرض ولا فى أنفسكم إلّافى كتاب من قبل أن نبرأها» «۱».

---

(۱) تأويل مختلف الحديث: ۹۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۸۹

تحريف معنى الحديث ... ص: ۱۸۹

ومنهم من تـأوّل هـذا الحـديث تأويلًا عجيبـاً، وحرّفه تحريفـاً معنويّـاً، إذ حمل «الكـذب» على «الغلط»، فقـد قال أبو زرعـة بعـد العبارة السابقة: (قال ابن عبدالبر: و «كذب» فى كلامها بمعنى «غلط») وهو مردود بوجوه:

الأوّل: إنّه لم يأت له بشاهدٍ من الكتاب والسنّة، وكلمات الفصحاء، وأئمّة اللغة الثقات.

والثانى: إنّه خلاف المتبادر من لفظ «الكذب»، فلو ثبت استعماله بمعنى «الغلط» فهو مجاز.

والثالث: إنّه خلاف السّياق، لأنّ «الغلط» من المجتهد مأجور عليه، فضلًا عن أن يستوجب الغضب والسّخط، لكنّ عائشة لمّا سمعت هذا عن أبى هريرة طارت شقّة منها فى السماء وشقّة فى الأرض، وهذا لا يتناسب مع «الخطأ» و «الغلط» الذى لم يخلُ منه عائشة أيضاً.

وفى (فتح البارى):

«روى أحمـد وابن خزيمة والحاكم من طريق قتادة عن أبى حسان: إنّ رجلين من بنى عامر دخلا على عائشة فقالا: إنّ أباهريرة قال: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال: الطيرة فى الفرس والمرأة والدار. فغضبت غضباً شديداً وقالت: ما قاله، وإنّما قال: إنّ أهل الجاهليّة كانوا يتطيّرون من ذلك» «۱».

---

(۱) فتح البارى بشرح صحيح البخارى ۶: ۴۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹۰

تكذيب عمر أباهريرة ... ص: ۱۹۰

وعمر بن الخطّاب أيضاً ممّن كذّب أباهريرة، بل أوعده وهدّده، قال السرخسى فى كتاب (الاصول):

«ولمّا بلغ عمر أنّ أباهريرة يروى ما لا يعرف قال: لتكفّنّ عن هذا أو لألحقنّك بجبال دوس» «۱».

وفى (كنز العمّال):

«عن السائب بن يزيد قال: سمعت عمر بن الخطّاب يقول لأبى هريرة:

لتتركنّ الحـديث عن رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسـلّم أو لألحقنّـك بـأرض دوس. وقال لكعب: لتتركنّ الحـديث أو لألحقنّك بأرض القردة. كر» «۲».

فلولم يكن أبو هريرة يسـتحقُّ هـذا التهديـد والتحقير لكان عمر ظالماً جائراً، ولو كان أبو هريرة صادقاً فى إخباراته ورواياته عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، لكان عمر مانعاً من إشاعة أقوال النبى وإرشاداته وأحكام الشّريعة وآدابها ... وهذا ما لا تحتمله نفوس القوم.

عزله عن البحرين وهتكه ... ص: ۱۹۰

وأيضاً، فقد عزله عن البحرين، ونسبه إلى السرقة، وهتك ناموسه وفضحه على رؤوس الأشهاد ... قال الزمخشرى فى (الفائق):

«أبوهريرة: استعمله عمر على البحرين، فلمّا قدم عليه قال له: يا عدوّ

---

(۱) الاصول للسرخسى ۱: ۳۴۱.

(۲) كنز العمّال ۱۰: ۲۹۱/ ۲۹۴۷۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹۱

اللَّه وعدوّ رسوله، سرقت من مال اللَّه؟! فقال: لست بعدوّ اللَّه ولا عدوّ رسوله، ولكنّى عدوّ من عاداهما، وما سرقت ولكنّها سهام اجتمعت ونتاج خيل. فأخذ منه عشرة آلاف درهم، فألقاها فى بيت المال، ثمّ دعاه إلى العمل فأبى فقال عمر: فإنّ يوسف قد سأل العمل، فقال: إنّ يوسف منّى برىء وأنا منه براء، وأخاف ثلاثاً واثنتين. قال: أفلا تقول خمساً؟ قال: أخاف أنْ أقول بغير حكم، وأقضى بغير علم، وأخاف أنْ يضرب ظهرى، ويشتم عرضى، وأن يؤخذ مالى» «۱».

فكان أبو هريرة- فى رأى عمر- يستحقّ العزل والإهانة والهتك ومصادرة الأموال، حتّى خاطبه ب «عدوّ اللَّه وعدوّ رسوله»، ومن كان هذا حاله فى نظر خليفتهم، كيف يكون أهلًا لأنْ يؤخذ منه معالم الدين من التفسير وغيره؟

أبو هريرة عند أبى حنيفة ... ص: ۱۹۱

وكان أبو هريرة مطعوناً عند أبى حنيفة أيضاً، كما جاء فى (روضة العلماء) فى بيان وجه ترك أبى حنيفة روايات أبى هريرة وسمرة وأنس، حيث قال نقلًا عن أبى جعفر الهندوانى:

«أمّا أبو هريرة، فإنّه روى عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّه قال:

من أصبح جنباً فلا صوم له، قالت عائشة رضى اللَّه عنها: أخطأ أبو هريرة، لأنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم كان يصبح جنباً من غير احتلام، ثمّ يتمّ صومه وذلك فى رمضان، قال أبو هريرة: هى أعلم، كنت سمعته من الفضل بن

---

(۱) الفائق فى غريب الحديث ۱: ۱۰۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹۲

عبّاس، والفضل كان يومئذٍ ميّتاً، فقد أحال خبره إلى الميّت، فصار مطعوناً» «۱».

وأورده الكفوى فى (كتائب الأعلام) كذلك...

وفيه- نقلًا عن الصدر الشهيد- فى وجه عدم تقليد أبى حنيفة أباهريرة:

«وأمّا أبو هريرة، كان يروى كلّ ما بلغه وسمع، من غير تأمّل فى المعنى» «۲».

أبو هريرة عند عيسى بن أبان ... ص: ۱۹۲

وفى (روضة العلماء) أيضاً:

«وقال عيسى بن أبان: اقلّد أقاويل جميع الصحابة إلّاثلاثة منهم: أبو هريرة ووابصة بن معبد وأبو سنابل بن بعل» «۳».

فلماذا يخالف حنفيّة اليوم إمامهم فى آرائه وفتاواه «۴»؟ مع أنّ المستفاد من الكتب اتّباع السابقين منهم له فى الطعن فى أبى هريرة، ففى (المحلّى) فى مسألة الخيار:

«وأمّا احتجاج أبى حنيفة بحديث المصراة، فطامّة من طوام الدهر، وهو أوّل مخالف له وزارٍ عليه وطاعن فيه، ومخالف كلّ ما فيه، فمرّةً يجعله ذو التورّع منهم منسوخاً بتحريم الربا، وكذبوا فى ذلك، ما للربا هاهنا مدخل، ومرّةً يجعلونه كذباً ويعرّضون بأبى هريرة، واللّه تعالى يخزيهم ج يجزيهم ج بذلك فى الدنيا والاخرى، وهم أهل الكذب لا الفاضل البرّ أبو هريرة رضى اللّه

---

(۱) روضة العلماء- مخطوط.

(۲) كتائب أعلام الأخيار- مخطوط.

(۳) روضة العلماء- مخطوط.

(۴) وهو: فقيه العراق، تلميذ محمد بن الحسن، وقاضى البصرة، توفى سنة ۲۲۱ كذا فى سير أعلام‌النبلاء ۱۰: ۴۴۰، وتوجد ترجمته فى تاريخ بغداد ۱۱: ۱۵۷ والجواهر المضيّة فى طبقات الحنفيّة ۱: ۴۰۱ وغيرهما.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹۳

عنه وعن جميع الصحابة، وكبّ الطاعن على أحدٍ منهم لوجهه ومنخريه» «۱».

فإنّ ظاهر هذا الكلام متابعة الحنفيّة لإمامهم فى رأيه حول أبى هريرة، حتّى دعا عليهم ابن حزم وتكلّم فيهم...

ويستفاد ذلك أيضاً من كلام الفخر الرازى فى رسالته فى (مناقب الشافعى) إذ قال:

«وأمّا أصحاب الرأى، فإنّ أمرهم فى باب الخبر والقياس عجيب، فتارةً يرجّحون القياس على الخبر، وتارةً بالعكس. أمّا الأوّل فهو إنّ مذهبنا أنّ التصرية سبب مثبت للردّ، وعندهم ليس كذلك. ودليلنا: ما اخرج فى الصحيحين عن أبى هريرة...

واعلم أنّ الخصوم لمّا لم يجدوا لهذا الخبر تأويلًا البتّة- بسبب أنّه مفسّر فى محلّ الخلاف- اضطرّوا إلى أن يطعنوا فى أبى هريرة وقالوا: إنّه كان متساهلًا فى الرواية، وما كان فقيهاً »....

فإنّ المراد من أصحاب الرأى هم الحنفيّة كما هو واضح.

ويستفاد أيضاً من كلام ابن حجر فى (فتح البارى):

«قال الحنابلة: واعتذر الحنفيّة عن الأخذ بحديث المصراة بأعذار شتّى، فمنهم من طعن فى الحديث، لكونه من رواية أبى هريرة، ولم يكن كابن مسعود وغيره من فقهاء الصّحابة، فلا يؤخذ بما رواه مخالفاً للقياس الجلى، وهو كلام آذى قائله به نفسه، وفى حكايته غنىً عن تكلّف الردّ عليه ... وقال ابن السمعانى فى الإصطلام: التعرّض إلى جانب الصحابة علامة على خذلان

---

(۱) المحلّى فى الفقه ۸: ۳۷۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹۴

فاعله، بل هو بدعة وضلالة » «... ۱».

أبو هريرة عند محمّد بن الحسن ... ص: ۱۹۴

وأبو هريرة مطعون عند محمّد بن الحسن الشيبانى أيضاً، قال ابن حزم فى (المحلّى) فى مسألة أحقّيّة البائع بالمتاع إذا أفلس:

«روينا من طريق أبى عبيد أنّه ناظر فى هذه المسألة محمّد بن الحسن، فلم يجد عنده أكثر من أنْ قال: هذا من حديث أبى هريرة.

قال أبو على: نعم، هو- واللّه- من حديث أبى هريرة البرّ الصّادق، لا من حديث مثل محمّد بن الحسن الذى قيل لعبداللّه بن المبارك: من أفقه أبو يوسف أو محمّد بن الحسن؟ فقال: قل: أيّهما أكذب» «۲».

---

(۱) فتح البارى ۴: ۲۹۰ كتاب البيوع.

(۲) المحلّى فى الفقه ۸: ۱۷۸- ۱۷۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹۵

عبداللّه بن عمر ... ص: ۱۹۵

اشارة

وأمّا عبداللّه بن عمر، فإنّ من يقرأ سيرته يشهد بكونه من المنحرفين عن أميرالمؤمنين وأهل البيت الطّاهرين عليهم السلام وله مساوئ غير ذلك.

إباؤه عن البيعة لأميرالمؤمنين ... ص: ۱۹۵

فأوّل ما يجده هو امتناعه عن البيعة لأميرالمؤمنين عليه السلام بعد مقتل عثمان بن عفّان، وقد بايعه جمهور المسلمين إلّامن شذّ، وقد جاء فى الأخبار أنّ بعضهم قد ندم بعد ذلك، ولات حين مندم! ومن هؤلاء عبداللّه بن عمر...

فإنّه روى ابن عبدالبر وابن الأثير وغيرهما بترجمته بأسانيدهم، عن حبيب بن أبى ثابت وعن غيره قال: «قال ابن عمر حين حضره الموت: ما أجد فى نفسى من الدنيا إلّاأنّى لم اقاتل الفئة الباغية مع على» «۱».

وقد نصّ ابن حجر فى (فتح البارى) على إباء ابن عمر عن البيعة مع الإمام عليه السلام، وستسمع عبارته.

وقال سبط ابن الجوزى فى (تذكرة خواصّ الامّة):

«قال ابن جرير: وممّن امتنع من بيعته: حسان بن ثابت، وأبو سعيد الخدرى، والنعمان بن بشير، ورافع بن خديج، فى آخرين. وفى زيد بن ثابت ومحمّد بن مسلمة خلاف. وقال غير ابن جرير: لم يبايعه قدامة بن مظعون

---

(۱) الإستيعاب ۳: ۹۵۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹۶

وعبداللّه بن سلام والمغيرة بن شعبة وعبداللّه بن عمر وسعد وصهيب وزيد بن ثابت واسامة بن زيد وكعب بن مالك. وهرب قوم إلى الشام وهؤلاء يسمّون العثمانيّة» «۱».

بيعته ليزيد بن معاوية ... ص: ۱۹۶

لكن ابن‌عمر بايع يزيد بن معاوية، كما فى كتابى (البخارى) و (مسلم) «۲» وغيرهما من مصادر الحديث والتاريخ ... بل لقد دافع عن ذلك وحمل أهله وولده والناس على البيعة ... وإذا ثبت أنّه قد بايع ليزيد، فقد ثبت كفره بلا ريب، لأنّ الرضا بإمام باطل كفر، كما نصّ عليه أئمّة القوم ... قال أبو شكور محمّد بن عبدالسعيد الكشفى الحنفى فى (التمهيد فى بيان التوحيد):

«ثمّ كلّ سؤال من جهة الخصم يكون مردوداً، لموافقة على لأبى بكر، لأنّه وإنْ لم يبايعه فسكت ولم يخالفه، وقد بيّنّا أنّه بايعه بدليل ما ذكرنا، ولو لم يصحّ خلافة أبى بكر لا يكون إماماً حقّاً، لكان لا يجوز السكوت به والإغماض عنه، لأنّ من رضى بإمام باطلٍ فإنّه يكفر».

هذا، وقد دافع بعض علماء الهند عن ابن عمر، بحمل بيعته ليزيد على التقيّة والإضطرار، لكنّهم غفلوا عمّا شنّع به أكابر طائفتهم على أهل الحق للقول بالتقيّة والعمل بها ... لاسيّما فى مقابلة القول بأنّ بيعة أميرالمؤمنين وأصحابه مع المشايخ كانت عن تقيّةٍ واضطرار، فكيف يصحّ مع هذا حمل

---

(۱) تذكرة خواص الامّة: ۶۱.

(۲) صحيح البخارى ۹: ۷۲ كتاب الفتن- باب إذا قال عند قوم شيئاً ثمّ خرج فقال بخلافه، صحيح‌مسلم ۳: ۱۴۷۸/ ۱۸۵۱ كتاب الإمارة الباب ۱۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹۷

بيعة ابن عمر مع يزيد على التقيّة؟

وممّا يشهد بعدم كون بيعة عبداللّه بن عمر هذه عن تقيةٍ: تعجّب الزهرى من ذلك، فيما رواه عنه سبط ابن الجوزى حيث قال: «قال الزهرى:

والعجب أنّ عبداللّه بن عمر وسعد بن أبى وقّاص لم يبايعا عليّاً، وبايعا يزيد ابن معاوية» «۱».

ومن هنا، نجد أنّ بعض علماء الهند لمّا رأى ركاكة هذا العذر، التجأ إلى إنكار البيعة من أصلها ... لكنّ بيعته له من الامور الثابتة غير القابلة للنفى والإنكار ... كما أنّ موقفه من أهل المدينة وخلعهم يزيد بن معاوية مشهور ثابت:

قال ابن الملقّن فى (شرح البخارى):

«بابٌ: إذا قال عند قوم شيئاً ثمّ خرج فقال بخلافه: الشرح: معنى الترجمة إنّما هو فى خلع أهل المدينة ليزيد بن معاوية، ورجوعهم عن بيعته وما قالوا له، وقالوا بغير حضرته خلاف ما قالوا بحضرته، وذلك أنّ ابن عمر بايعه فقال عنده بالطاعة بخلافته، ثمّ خشى على بنيه وحشمه النكث مع أهل المدينة، حيث نكثوا بيعة يزيد، فوعظهم وجمعهم وأخبرهم أنّ النكث أعظم الغدر» «۲».

وقال ابن حجر بشرحه:

«ووقع عند الإسماعيلى من طرق مؤمل بن إسماعيل، عن حمّاد بن زيد، فى أوّله من الزيادة، عن نافع: أنّ معاوية أراد ابن عمر على أن يبايع

---

(۱) تذكرة خواص الامّة: ۶۱.

(۲) شرح صحيح البخارى- كتاب الفتن، باب: إذا قال عند قوم شيئاً...

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹۸

ليزيد، فأبى وقال: لا ابايع لأميرين، فأرسل إليه معاوية بمائة ألف درهم فأخذها، فدّس إليه رجلًا فقال له: ما يمنعك أن تبايع؟ فقال: إنّ ذاك لذاك، يعنى عطاء ذلك المال لأجل وقوع المبايعة، إنّ دينى عندى إذاً لرخيص، فلمّا مات معاوية كتب ابن عمر إلى يزيد

ببيعته، فلمّا خلع أهل المدينة، فذكره » «... ۱».

وقال ابن حجر فى «باب ما كان من أصحاب النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم يواسى بعضهم بعضاً فى الزراعة والثمرة» من كتاب المزارعة فى شرح حديث نافع: «إنّ ابن عمر كان يكرى مزارعه على عهد النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم وأبى‌بكر وعمر وعثمان وصدراً من إمارة معاوية»:

«قوله: وصدراً من إمارة معاوية، أى خلافته، وإنّما لم يذكر ابن عمر خلافة علىّ، لأنّه لم يبايعه، لوقوع الاختلاف عليه، كما هو مشهور فى صحيح الأخبار، وكان رأى ابن عمر أن لا يبايع لمن لم يجتمع عليه الناس، ولهذا لم يبايع أيضاً لابن الزبير ولا لعبدالملك، فى حال اختلافهما، وبايع ليزيد بن معاوية، ثمّ لعبدالملك بن مروان بعد قتل ابن الزبير» «۲».

وقال الشهاب القسطلانى:

«عن نافع مولى ابن عمر أنّه قال: لمّا خلع أهل المدينة يزيد بن معاوية، وكان ابن عمر لمّا مات معاوية كتب إلى يزيد ببيعته » «... ۳».

ثمّ إنّهم رووا عن ابن عمر أنّه مدح يزيد فى جمعٍ من خلفائهم وقال:

---

(۱) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۱۳: ۵۹.

(۲) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۵: ۱۹.

(۳) ارشاد السارى فى شرح صحيح البخارى ۱۰: ۱۹۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۱۹۹

«كلّهم صالح لا يوجد مثله ...» ومن رواته السيوطى فى (تاريخ الخلفاء) وهذه عبارته:

«أخرج ابن عساكر عن عبداللَّه بن عمر قال: أبوبكر الصدّيق أصبتم اسمه، عمر الفاروق قرن من حديد أصبتم اسمه، ابن عفّان ذوالنّورين قتل مظلوماً يؤتى كفلين من الرّحمة، معاوية وابنه ملكا الأرض المقدّسة، والسّفاح وسلام ومنصور وجابر والمهدى والأمين وأمير العصب، كلّهم من بنى كعب ابن لؤى، كلّهم صالح لا يوجد مثله. قال الذهبى: له طرق عن ابن عمر، ولم يرفعه أحد» «۱».

فمن العجيب جدّاً، أنْ يمتنع ابن عمر عن البيعة لأميرالمؤمنين، ثمّ يبايع يزيد ويمدحه بمثل هذا الكلام؟

بل إنّه كان لا يربّع بالإمام عليه السّلام، كما هو ظاهر الحديث المتقدّم وصريح الحديث فى (كنز العمّال) قال:

«عن عبداللَّه بن عمر قال: يكون على هذه الامّة إثنا عشر خليفة: أبوبكر الصدّيق أصبتم اسمه، عمر الفاروق قرن من حديد أصبتم اسمه، عثمان بن عفّان ذوالنّورين قتل مظلوماً اوتى كفلين من الرحمة، ملك الأرض المقدّسة معاوية وابنه، ثمّ يكون السفّاح والمنصور وجابر والأمين وسلام وأمير العصب، لا يُرى مثله ولا يدرى مثله، كلّهم من بنى كعب بن لؤى »....

هذا، ولا يخفى أنّه فى بعض نسخ (الكتابين المذكورين) نقل هذا الكلام عن «عبداللَّه بن عمرو» بدلًا عن «عبداللَّه بن عمر» «۲»، وسواء كان قائل

---

(۱) تاريخ الخلفاء: ۱۶۷- ۱۶۸.

(۲) كنز العمّال ۱۱: ۲۵۲/ ۳۱۴۲۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۰۰

هذا الكلام ابن عمر أو ابن عمرو بن العاص أو كلاهما، فإنّه يدلُّ على كفر قائله وضلاله.

وقد أكثرت عائشة من الردّ على عبداللَّه بن عمر، وأبطلت قوله فى مسائل عديدة، فقد أخرج مسلم فى (الصحيح) قال:

«حدّثنى هارون بن عبداللَّه، أخبرنا محمّد بن بكر البرسانى، أخبرنا ابن جريج قال: سمعت عطاء يخبر قال: أخبرنى عروة بن الزبير قال: كنت أنا وابن عمر مستندين إلى حجرة عائشة، وإنّا لنسمع ضربها بالسواك تستن.

قال: فقلت: يا أباعبدالرحمن! اعتمر النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى رجب؟

قال: نعم.

فقلت لعائشة: يا امتاه! ألا تسمعين ما يقول أبو عبدالرحمان؟

قالت: وما يقول؟

قلت: يقول: اعتمر النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى رجب.

فقالت: يغفر اللَّه لأبى عبدالرحمن، لعمرى ما اعتمر فى رجب، وما اعتمر من عمرة إلّاوإنّه لمعه. قال: وابن عمر يسمع، فما قال لا ولا نعم، سكت» «۱».

وقال ابن القيّم فى (زاد المعاد):

«أمّا عذر من قال: اعتمر فى رجب، فحديث عبداللَّه بن عمر: أنّ النبى

---

(۱) صحيح مسلم بن الحجاج ۲: ۹۱۶/ ۱۲۵۵ كتاب الحج الباب ۳۵.

صلّى اللَّه عليه وسلّم اعتمر فى رجب، متفق عليه، وقد غلّطته عائشة وغيرها كما فى الصحيحين عن مجاهد قال: دخلت أنا وعروة بن الزبير المسجد، فإذا عبداللَّه بن عمر جالس إلى حجرة عائشة، وإذا ناس يصلّون فى المسجد صلاة الضّحى. قال: فسألناه عن صلاتهم، فقال: بدعة. قلنا له: كم اعتمر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم؟ قال: أربعاً، إحداهنّ فى رجب. فكرهنا أن نردّ عليه.

قال: وسمعنا استنان عائشة امّ المؤمنين فى الحجرة، فقال عروة: يا امة أو يا ام المؤمنين! ألا تسمعين ما يقول أبو عبدالرحمن؟

قالت: ما يقول؟

قال: يقول: إنّ رسول اللَّه اعتمر أربع عُمَر، إحداهنّ فى رجب.

قالت: يرحم اللَّه أباعبدالرحمان، ما اعتمر ج رسول اللَّه ج عمرة قط إلّا وهو شاهد، وما اعتمر فى رجب قط. وكذلك قال أنس وابن عبّاس أنّ عمره كلّها كانت فى ذى القعدة، وهذا هو الصواب» «۱».

وفى (صحيح البخارى):

«عن مجاهد قال: دخلت أنا وعروة بن الزبير المسجد، فإذا عبداللَّه بن عمر جالس إلى حجرة عائشة، وإذا ناس يصلّون فى المسجد صلاة الضّحى.

قال: فسألناه عن صلاتهم؟ فقال: بدعة. ثمّ قال له: كم اعتمر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم؟ قال: أربع، إحداهنّ فى رجب. فكرهنا أن نردّ عليه.

قال: وسمعنا استنان عائشة ام المؤمنين فى الحجرة، فقال عروة: يا امّاه! يا امّ المؤمنين! ألا تسمعين ما يقول أبو عبدالرحمن؟

قالت: ما يقول؟

---

(۱) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۱: ۱۸۳- ۱۸۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۰۲

قال: يقول: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم اعتمر أربع عمرات، إحداهنّ فى رجب.

قالت: يرحم اللَّه أباعبدالرحمن، ما اعتمر عمرة إلّاوهو شاهده، وما اعتمر فى رجب قط» «۱».

وأخرج البخارى ومسلم عن عبداللَّه بن أبى مليكة:

«قال: توفّيت ابنة لعثمان رضى اللَّه عنه بمكّة، وجئنا لنشهدها، وحضرها ابن عمر وابن عبّاس رضى اللَّه عنهم ... فقال عبداللَّه بن عمر لعمرو بن عثمان:

ألا تنهى عن البكاء، فإنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: إنّ الميّت ليعذّب ببكاء أهله عليه.

فقال ابن عبّاس رضى اللَّه عنهما: قد كان عمر يقول بعض ذلك...

فذكرت ذلك لعائشة فقالت: رحم اللَّه عمر، واللَّه ما حدّث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إنّ اللَّه ليعذّب المؤمن ببكاء أهله عليه، ولكن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: إنّ اللَّه ليزيد الكافر عذاباً ببكاء أهله عليه.

قال: وقالت عائشة: حسبكم القرآن «ولا تزر وازرة وزرَ اخرى».

قال ابن أبى مليكة: واللَّه ما قال ابن عمر شيئاً» «۲».

وأخرج الطبرانى عن موسى بن طلحة:

«قال: بلغ عائشة أنّ ابن عمر يقول: موت الفجأة سخطة على المؤمنين.

فقالت ج عائشة ج: يغفر اللَّه لابن عمر، إنّما قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه

---

(۱) صحيح البخارى ۳: ۳ أبواب العُمرة- باب كم اعتمر النبى صلّى اللَّه عليه وآله.

(۲) صحيح البخارى ۲: ۱۰۱ كتاب الجنائز- باب قول النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم يُعذّب الميّت ببعض بكاء أهله عليه، صحيح مسلم ۲: ۶۴۱/ ۹۲۸ كتاب الجنائز الباب ۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۰۳

وسلّم: موت الفجأة تخفيف على المؤمنين وسخطة على الكافرين» «۱».

وأخرج أحمد، عن يحيى بن عبدالرحمان، عن ابن عمر، عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«الشهر تسع وعشرون، فذكروا ذلك لعائشة، فقالت: يرحم اللَّه أباعبدالرحمن، إنّما قال الشهر لم ترد يكون تسعاً وعشرين» «۲».

وأخرج البخارى عن ابن عمر:

«إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: إنّ بلالًا يؤذّن بليل، فكلوا واشربوا حتّى يؤذّن ابن ام مكتوم» «۳».

والبيهقى، عن عروة، عن عائشة:

«قالت: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ ابن امّ مكتوم رجل أعمى، فإذا أذّن فكلوا واشربوا حتّى يؤذّن بلال، وكان بلال يبصر الفجر، وكانت عائشة تقول غلط ابن عمر» «۴».

فقال ابن حجر بشرحه:

«جاء عن عائشة أيضاً أنّها كانت تنكر حديث ابن عمر وتقول: إنّه غلط، أخرج ذلك البيهقى، من طريق الدراوردى، عن هشام، عن أبيه عنها.

فذكر الحديث وزاد: قالت عائشة: و كان بلال يبصر الفجر. قال: وكانت عائشة تقول: غلط ابن عمر» «۵».

---

(۱) المعجم الأوسط ۳: ۴۰۲/ ۳۱۵۰.

(۲) مسند أحمد بن حنبل ۷: ۷۷/ ۲۳۷۲۶.

(۳) صحيح البخارى ۳: ۲۲۵ كتاب الشهادات- باب شهادة الأعمى.

(۴) سنن البيهقى ۱: ۳۸۲.

(۵) فتح البارى ۲: ۸۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۰۴

ابن عمر عند سائر الصّحابة ... ص: ۲۰۴

وهكذا، فقد ردّ عليه سائر الصحابة أقواله وأبطلوا آرائه، قال السيوطى فى كتاب (الإتقان فى علوم القرآن):

«وإنْ عبّر واحد بقوله: نزلت فى كذا، وصرّح الآخر بذكر سبب خلافه، فهو المعتمد، وذاك استنباط. مثاله: ما أخرجه البخارى عن ابن عمر قال:

انزلت «نساؤكم حرثٌ لكم» فى إتيان النساء فى أدبارهنّ، وتقدّم عن جابر التصريح بذكر سبب خلافه، فالمعتمد حديث جابر، لأنّه نقل، وقول ابن عمر استنباط منه، وقد وهّمه فيه ابن عبّاس، وذكر مثل حديث جابر، كما أخرجه أبو داود والحاكم» «۱».

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۱: ۱۱۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۰۵

عبداللّه بن عمرو بن العاص ... ص: ۲۰۵

اشارة

وأمّا عبداللّه بن عمرو بن العاص، فتفسيره كان «ممّا يحمله عن أهل الكتاب» كما نصَّ عليه السيوطى، وهذا يكفى للدلالة على عدم الإعتبار بتفسيره.

وتوضيح ذلك: أنّهم ذكروا أنّه قد حصل فى حرب اليرموك على كتب لأهل الكتاب، فكان ينقل عنها الأخبار الإسرائيليّات ويحدّث بها، ولذا قسّموا الصحابى إلى من أخذ عن الإسرائيليّات ومن لم يأخذ، قال القارى:

«الذى عرف بالنظر فى الإسرائيليّات، أى من كتب بنى إسرائيل أو من أفواههم ... كعبداللّه بن سلام وكعبداللّه بن عمرو بن العاص، فإنّه كان حصل له فى وقعة اليرموك كتب كثيرة من أهل الكتاب، وكان يخبر بما فيها من الامور المغيَّبة، حتّى كان بعض أصحاب رسول اللّه ربّما قال: حدّثنا عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم، ولا تحدّثنا من الصحيفة. ذكره السخاوى» «۱».

وقال اللقانى فى (الوطر من نزهة النظر):

«مثال الصحابى الذى لم يأخذ عن الإسرائيليّات: أبوبكر وعمر وعثمان وعلى. ومثال من أخذ: عبداللّه بن سلام، وقيل: عبداللّه بن عمرو بن العاص، فإنّه لمّا فتح الشام، أخذ حمل بعير من كتب أهل الكتاب وكان يحدّث منها، فلذا اتّقاه الناس فقلَّ حديثه، وإنْ كان أكثر حديثاً من أبى هريرة باعترافه،

(۱) شرح شرح نخبة الفكر: ۵۴۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۰۶

والمراد بها قصص بنى إسرائيل وما جاء فى كتبهم».

وعلى الجملة، فالرجل ممّن يُتّقى حديثه ... فلا حاجة إلى ذكر سائر مطاعنه ... ومع ذلك نذكر شيئاً منها:

خروجه لقتال الإمام فى صفّين ... ص: ۲۰۶

ومن أعظم معاصيه، بل من أكبر الأدلّة على كفره: خروجه لحرب أميرالمؤمنين عليه السلام فى صفّين، ثمّ إنشاؤه الأشعار فى التبجّح والافتخار بذلك!

فقد أخرج الحاكم فى (المستدرك) قال:

«قال له أبوه يوم صفّين: أخرج فقاتل. قال: يا أبتاه، أتأمرنى أن أخرج فاقاتل، وقد كان من عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ما قد سمعت، قال:

انشدك باللَّه، أتعلم أنّ ما كان من عهد رسول اللَّه إليك أنّه أخذ بيدك فوضعها فى يدى فقال: أطع أباك عمرو بن العاص؟ قال: نعم، قال: فإنّى آمرك أن تقاتل، قال: فخرج يقاتل، فلمّا وضعت الحرب، قال عبداللَّه:

لو شهدت جمل مقامى ومشهدى بصفّين يوم شاب منها الذوائب

عشيّة جاء أهل العراق كأنّهم سحاب ربيع زعزعته الجنائب

إذا قلت قد ولّوا سراعاً ثبتت لنا كتائب منهم وارجحنّت كتائب

فقالوا لنا إنّا نرى أن تبايعوا عليّاً فقلنا بل نرى أنْ تضاربوا» «۱»

وقال ابن الأثير فى (اسد الغابة):

«وكانت معه راية أبيه يوم اليرموك، وشهد معه أيضاً صفّين، وكان على

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳: ۵۲۷ كتاب معرفة الصحابة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۰۷

الميمنة، قال له أبوه: يا عبداللَّه، اخرج فقاتل.

فقال: يا أبتاه أتأمرنى أنْ أخرج فاقاتل، وقد سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يعهد إلىَّ ما عهد؟ قال: إنّى انشدك اللَّه يا عبداللَّه، ألم يكن آخر ما عهد إليك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أنْ أخذ بيدك ووضعها فى يدى وقال: أطع أباك؟

قال: اللّهمّ بلى.

قال: فإنّى أعزم عليك أنْ تخرج فتقاتل.

فخرج وتقلّد سيفين.

وندم بعد ذلك، فكان يقول: مالى ولصفّين، مالى ولقتال المسلمين، لوددت أنّى متُّ قبله بعشرين سنة» «۱».

قالوا: ولمّا عرض عمرو بن العاص على أبى موسى ابنه عبداللَّه بن عمرو، قال أبو موسى: «قد غمست يده فى هذه الفتنة، ولا يكون ذلك» «۲».

هذا، وقد نصّ بعض علماء القوم على أنّ محاربة الإمام أميرالمؤمنين من أعظم الكبائر «۳».

تكذيب معاوية روايته ... ص: ۲۰۷

والعجب أنّه مع ذلك، يكذّبه معاوية فى روايةٍ رواها، ويحذّر الناس من أن يقبلوها، فقد روى البخارى فى (الصحيح):

---

(۱) اسد الغابة فى معرفة الصحابة ۳: ۲۴۶/ ۳۰۹۰.

(۲) الفصول المهمّة: ۹۹، تذكرة خواصّ الامّة فى معرفة الأئمّة: ۹۷.

(۳) التحفة الإثنا عشريّة: ۳۸۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۰۸

«عن الزهرى قال: كان محمّد بن جبير بن مطعمٍ يحدّث أنّه بلغ معاوية- وهو عنده فى وفدٍ من قريش- أنّ عبداللّه بن عمرو بن العاص يحدّث أنّه سيكون ملك من قحطان.

فغضب معاوية، فقام فأثنى على اللّه بما هو أهله ثمّ قال:

أمّا بعد؛ فإنّه بلغنى أنّ رجالًا منكم يتحدّثون أحاديث ليست فى كتاب اللّه، لا تؤثر عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فأولئك جهّالكم، فإيّاكم والأمانى التى تضلّ أهلها، فإنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يقول:

إنّ هذا الأمر فى قريش، لا يعاديهم أحد إلّاكبّه اللّه على وجهه ما أقاموا الدين» «۱».

أقول:

فهذا مجمل أحوال المفسّرين عند القوم من الصحابة.

وإذا ثبت جرحهم، فلا حاجة إلى التكلّم فى أحوال أئمّة التفسير منهم فى سائر الطبقات، كما هو واضح.

ومع ذلك ننتقل إلى طبقة التابعين...

---

(۱) صحيح البخارى ۴: ۲۱۷- ۲۱۸ كتاب المناقب- باب مناقب قريش.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۱۱

طبقة التابعين ... ص: ۲۱۱

اشارة

قال السيوطى:

«ومن ذلك طبقة التابعين.

قال ابن تيميّة: أعلم الناس بالتفسير أهل مكة، لأنّهم أصحاب ابن عبّاس، كمجاهد وعطاء بن أبى رباح وعكرمة مولى ابن عبّاس وسعيد بن جبير وطاووس وغيرهم. وكذلك فى الكوفة أصحاب ابن مسعود، وعلماء أهل المدينة فى التفسير مثل زيد بن أسلم، الذى أخذ عنه ابنه عبدالرحمان ابن زيد، ومالك بن أنس.

فمن المبرّزين منهم: مجاهد، قال الفضل بن ميمون: سمعت مجاهداً يقول: عرضت القرآن على ابن عبّاس ثلاثين مرّة.

وعنه أيضاً قال: عرضت المصحف على ابن عبّاس ثلاث عرضات، أقف عند كلّ آية منه وأسأله عنها، فيم نزلت وكيف كانت.

وقال خصيف: كان أعلمهم بالتفسير مجاهد.

وقال الثورى: إذا جاءك التفسير عن مجاهد فحسبك به.

وقال ابن تيميّة: ولهذا يعتمد على تفسيره الشافعى والبخارى وغيرهما من أهل العلم.

قلت: وغالب ما أورده الفريابى فى تفسيره منه، وما أورده فيه عن ابن عبّاس أو غيره قليل جدّاً.

ومنهم: سعيد بن جبير، قال سفيان الثورى: خذوا التفسير عن أربعة:

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۱۲

عن سعيد بن جبير ومجاهد وعكرمة والضحاك.

وقال قتادة: كان أعلم التابعين أربعة: كان عطاء بن أبى رباح أعلمهم بالمناسك، وكان سعيد بن جبير أعلمهم بالتفسير، وكان عكرمة أعلمهم بالسير، وكان الحسن أعلمهم بالحلال والحرام.

ومنهم: عكرمة مولى ابن عبّاس، قال الشعبى: ما بقى أحد أعلم بكتاب اللّه من عكرمة.

وقال سماك بن حرب: سمعت عكرمة يقول: لقد فسّرت مابين اللّوحين.

وقال عكرمة: كان ابن عبّاس يجعل فى رجلى الكبل، ويعلّمنى القرآن والسنن.

وأخرج ابن أبى حاتم عن سماك قال: قال عكرمة: كلّ شىء احدّثكم فى القرآن فهو عن ابن عبّاس.

ومنهم: الحسن البصرى، وعطاء بن أبى رباح، وعطاء بن أبى سلمة الخُراسانى، ومحمّد بن كعب القرظى، وأبوالعالية، والضحاك بن مزاحم، وعطيّة العوفى، وقتادة، وزيد بن أسلم، ومرّة الهمدانى، وأبو مالك.

ويليهم: الربيع بن أنس، وعبدالرحمن بن زيد بن أسلم، فى آخرين.

فهؤلاء قدماء المفسّرين، وغالب أقوالهم تلقّوها عن الصحابة» «۱».

---

(۱) الاتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۴۰- ۲۴۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۱۳

مجاهد ... ص: ۲۱۳

اشارة

أمّا مجاهد، الذى عرفته كما نقل السيوطى، بل نص الذهبى فى (ميزان الإعتدال) على إجماعهم على إمامته وصحّة الإحتجاج به، وأنّه أحد الأعلام الأثبات، ونقل الشيخ عبدالحق الدهلوى بترجمته فى (رجال المشكاة) عنه قوله: «كان ابن عمر يأخذ لى فى الركاب ويسوّى علىَّ ثيابى».

تفسيره من أهل الكتاب ... ص: ۲۱۳

فقد أورده الذهبى فى (ميزان الإعتدال)، وذكر أنّ ابن حبّان أدرجه فى الضعفاء، قال:

«قال أبوبكر ابن عياش: قلت للأعمش: ما بال تفسير مجاهد مخالف، أو شىء نحوه؟

قال: أخذها من أهل الكتاب» «۱».

اشتماله على المنكرات الشديدة ... ص: ۲۱۳

قال الذهبى:

«ومن أنكر ما جاء عن مجاهد فى التفسير، فى قوله «عسى أنْ يبعثك

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۴۳۹/ ۷۰۷۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۱۴

ربّك مقاماً محموداً» قال: يجلسه معه على العرش» «۱».

فيا سبحان اللَّه!! هذا حال تفسير أعلم التابعين بعلم التفسير، والتفسير الذى عرض على ابن عبّاس ثلاثين مرّة!! وإذا كان هذا حاله فما ظنّك بسائر تفاسيرهم؟

نسبته المعصية إلى يوسف عليه السلام ... ص: ۲۱۴

وقال الرازى فى (تفسيره) فى قصّة يوسف عليه السلام:

«وأمّا الذين نسبوا المعصية إلى يوسف عليه السلام، فقد ذكروا فى تفسير ذلك البرهان اموراً:

الأوّل: قالوا: إنّ المرأة قامت إلى صنم مكلّل بالدرّ والياقوت فى زاوية البيت فسترته بثوب. فقال يوسف: لِمَ فعلت ذلك؟ قالت: أستحيى من إلهى أنْ يرانى على معصية. فقال يوسف: أتستحين من صنم لا يعقل ولا يسمع، ولا أستحيى من إلهى القائم على كلّ نفسٍ بما كسبت، فواللَّه لا أفعل ذلك أبداً.

قالوا: فهذا هو البرهان.

الثانى: نقلوا عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنهما أنّه تمثّل له يعقوب، فرآه عاضّاً على أصابعه ويقول له: أتعمل عمل الفجّار وأنت مكتوب فى زمرة الأنبياء؟ قالوا: فاستحيى منه. وهو قول عكرمة ومجاهد والحسن وسعيد بن جبير ومقاتل وقتادة والضحّاك وابن سيرين. قال سعيد بن جبير: تمثّل له يعقوب، فضرب فى صدره، فخرجت شهوته من أنامله » «... ۲».

---

(۱) تفسير الرازى ۱۸: ۱۲۰.

(۲) تفسير الرازى ۱۸: ۱۲۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۱۵

وقد نصّ الرازى على أنّ من نسب المعصية إلى يوسف فهو شرّ من إبليس، لإنّه- بعد أنْ ذكر شهادة اللَّه، وشهادة من شهد ببراءة يوسف، وكذا إقرار إبليس بذلك- قال:

«وعند هذا نقول: هؤلاء الجهّال الذين نسبوا إلى يوسف عليه السلام هذه الفضيحة، إنْ كانوا من أتباع دين اللَّه تعالى، فليقبلوا شهادة اللَّه تعالى على طهارته، وإنْ كانوا من أتباع إبليس وجنوده، فليقبلوا شهادة إبليس على طهارته، ولعلّهم يقولون: كنّا فى أوّل الأمر تلامذة إبليس، إلى أنْ تخرّجنا عليه، فزدنا عليه فى السفاهة » «... ۱».

---

(۱) تفسير الرازى ۱۸: ۱۱۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۱۶

عكرمة مولى ابن عبّاس ... ص: ۲۱۶

اشارة

وأمّا عكرمة، فإنّهم وإنْ ذكروا له محامد كثيرة ومناقب عالية، حتّى نقلوا عن الشعبى: ما بقى أحد أعلم بكتاب اللّه من عكرمة «۱».

وعن سعيد بن جبير: أنّ عكرمة أعلم منه «۲».

وعن البخارى وأبى حاتم وغيرهما: أنّه ثقة.

بل رووا عن يحيى بن معين قوله: «إذا رأيت إنساناً يقع فى عكرمة وفى حمّاد بن سلمة، فاتّهمه على الإسلام» «۳».

بل عن شهر بن حوشب: «عكرمة حَبْرُ هذه الامّة» «۴».

هو من أعلام الخوارج ... ص: ۲۱۶

لكنّ الرجل من أعلام الخوارج وكبار النواصب، وهذا ثابت مشهور عنه وممّا لا ريب فيه لأحدٍ، وقد نصَّ على ذلك من الأئمّة أمثال: يحيى بن بكير، ومصعب الزبيرى، وعطاء، وابن المدينى، وأحمد، والحاكم، وأبى‌بكر الجعابى والرياشى، والذهبى، وابن خلّكان، وياقوت، والكرمانى ... وغيرهم ممّن

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۴۱.

(۲) رجال المشكاة للشيخ عبدالحق الدهلوى- ترجمة عكرمة.

(۳) تاريخ مدينة دمشق ۴۱: ۱۰۳/ ۴۷۴۳، تهذيب الكمال ۷: ۲۶۳/ ۱۴۸۲، سيرأعلام النبلاء ۵: ۳۱/ ۹.

(۴) ميزان الاعتدال ۳: ۹۳/ ۵۷۱۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۱۷

يطول المقام بذكرهم.

قوادحه كما فى ميزان الاعتدال ... ص: ۲۱۷

وله قوادح ومعائب كثيرة أيضاً، ونحن نكتفى بإيراد ترجمته فى (ميزان الإعتدال)، لاشتمالها على طرفٍ من كلمات الأئمّة فى ذمّه والطعن فيه:

«عفّان: ثنا وهيب، قال: شهدت يحيى بن سعيد الأنصارى وأيّوب، فذكرا عكرمة فقال يحيى: كذّاب. وقال أيّوب: لم يكن ج بكذّاب ج.

جرير بن يزيد عن يزيد، بن أبى زياد، عن عبداللّه بن الحرث قال:

دخلت على على بن عبداللّه، فإذا عكرمة فى وثاق عند باب الحش، فقلت له:

ألا تتق اللّه؟ فقال: إنّ هذا الخبيث يكذب على أبى.

ويروى عن ابن المسيّب أنّه كذّب عكرمة.

الخصيب بن ناصح: ثنا خالد بن خداش: شهدت حمّاد بن زيد- فى آخر يوم مات فيه- فقال: احدّثكم بحديث لم احدّث به قط، لأنّى أكره أن ألقى اللّه ولم احدّث به، سمعت أيّوب يحدّث عن عكرمة قال: إنّما أنزل اللّه متشابه القرآن ليضلّ به.

قلت: ما أسوءها عبارة بل أخبثها، بل أنزله ليهدى به، وليضلّ به الفاسقين.

فطر بن خليفة: قلت لعطاء: إنّ عكرمة يقول: قال ابن عبّاس: سبق الكتاب الخفّين. فقال: كذب عكرمة، سمعت ابن عبّاس يقول: لا بأس بمسح الخفّين وإن دخلت الغائط. قال عطاء: واللّه إن كان بعضهم ليرى أنّ المسح على القدمين يجزى.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۱۸

إبراهيم بن ميسرة، عن طاووس قال: لو أنّ مولى عبداللّه بن عبّاس اتّقى اللّه وكفّ من حديثه، لشدّت إليه المطايا.

مسلم بن إبراهيم: ثنا الصلت أبو شعيب قال: سألت محمّد بن سيرين عن عكرمة فقال: ما يسوءنى أن يكون من أهل الجنّة، ولكنّه كذّاب.

إبراهيم بن المنذر: ثنا هشام بن عبداللّه المخزومى، سمعت ابن أبى ذئب يقول: رأيت عكرمة وكان غير ثقة.

قال محمّد بن سعد: كان عكرمة كثير العلم والحديث، بحراً من البحور، وليس يحتجّ بحديثه، ويتكلّم النّاس فيه.

وقال مطرف بن عبداللّه: سمعت مالكاً يكره أن يذكر عكرمة، ولا يرى أن يروى عنه.

قال أحمد بن حنبل: ما علمت أنّ مالكاً حدّث بشىء لعكرمة، إلّافى الرجل يطأ امرأته قبل الزيارة، رواه عن ثور عن عكرمة.

أحمد بن أبى خيثمة قال: رأيت فى كتاب على ابن المدينى: سمعت يحيى بن سعيد يقول: حدّثونى- واللّه- عن أيّوب أنّه ذكر له أنّ عكرمة لا يحسن الصلاة، فقال أيّوب: وكان يصلّى؟

الفضل السينانى عن رجل قال: رأيت عكرمة قد اقيم قائماً فى لعب النرد.

يزيد بن هارون: قدم عكرمة البصرة، فأتاه أيّوب و يونس و سليمان التيمى فسمع صوت غناء فقال: اسكتوا، ثمّ قال: قاتله اللّه، لقد أجاد. فأمّا يونس وسليمان فما عادا إليه.

عمرو بن خالد بمصر: حدّثنا خلّاد بن سليمان الحضرمى، عن خالد بن

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۱۹

أبى عمران قال: كنّا بالمغرب وعندنا عكرمة فى وقت الموسم فقال: وددت أنّ بيدى حربة فأعترض بها من شهد الموسم يميناً وشمالًا.

ابن المدينى: عن يعقوب الحضرمى، عن جدّه قال: وقف عكرمة على باب المسجد فقال: ما فيه إلّاكافر. قال: وكان يرى رأى الأباضية.

يحيى بن بكير، قال: قدم عكرمة مصر وهو يريد المغرب. قال:

فالخوارج الذين هم بالمغرب عنه أخذوا.

قال ابن المدينى: كان يرى رأى نجدة الحرورى.

وقال مصعب الزبيرى: كان عكرمة يرى رأى الخوارج، وادّعى على ابن عبّاس أنّه كان يرى رأى الخوارج.

خالد بن يزيد ج نِزَار ج ثنا عمر بن قيس، عن عطاء بن أبى رباح: أنّ عكرمة كان أباضياً.

أبوطالب: سمعت أحمد بن حنبل يقول: كان عكرمة من أعلم النّاس، ولكنّه كان يرى رأى الصفريّة، ولم يدع موضعاً إلّاخرج إليه: خراسان والشام واليمن ومصر وإفريقيّة، كان يأتى الامراء فيطلب جوائزهم، وأتى الجند إلى طاووس فأعطاه ناقة.

وقال مصعب الزبيرى: كان عكرمة يرى رأى الخوارج، فطلبه متولّى المدينة، فتغيّب عند داود بن الحصين حتّى مات عنده.

وروى سليمان بن معبد السنجى قال: مات عكرمة وكثير عزّة فى يوم، فشهد النّاس جنازة كثير، وتركوا جنازة عكرمة.

وقال عبدالعزيز الدراوردى: مات عكرمة وكثير عزّة فى يوم، فما شهدهما إلّاسودان المدينة.

إسماعيل بن أبى أويس، عن مالك، عن أبيه قال: اتى بجنازة عكرمة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲۰

مولى ابن عبّاس وكثير عزّة بعد العصر، فما علمت أنّ أحداً من أهل المسجد حلّ حبوته إليهما.

قال جماعة: مات سنة خمس ومائة.

وقال الهيثم وغيره: سنة ست.

وقال جماعة: سنة سبع ومائة.

عن ابن المسيّب أنّه قال لمولاه برد: لا تكذب علَيّ كما كذب عكرمة على ابن عبّاس» «۱».

قوادحه كما فى معجم الادباء ... ص: ۲۲۰

وقال ياقوت الحموى بترجمة عكرمة من (معجم الادباء):

«ومات- فيما قرأت بخط الصولى من كتاب البلاذرى- سنة خمس ومائة، وقيل ست ومائة، وهو ابن ثمانين سنة.

قال: وكان موته وموت كثير عزّة فى يوم واحد، فوضعا جميعاً وصلّى عليهما، وكان كثير شيعيّاً وعكرمة يرى رأى الخوارج؛ ذكره الحاكم أبو عبداللَّه محمّد بن عبداللَّه البيّع فى تاريخ نيسابور.

وذكر القاضى أبوبكر محمّد بن عمر الجعابى- فى كتاب الموالى- عن ابن الكلبى قال: وعكرمة هلك بالمغرب، وكان قد دخل فى رأى الحروريّة الخوارج، فخرج يدعو بالمغرب إلى الحروريّة.

أبو على الأهوازى قال: لمّا توفّى عبداللَّه بن عبّاس، كان عكرمة عبداً مملوكاً، فباعه على بن عبداللَّه بن عبّاس من خالد بن يزيد بن معاوية بأربعة آلاف دينار، فأتى عكرمة عليّاً فقال له: ما خير لك، أتبيع علم أبيك، فاستقال

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۹۴- ۹۷/ ۵۷۱۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲۱

خالداً فأقاله وأعتقه، وكان يرى رأى الخوارج ويميل إلى استماع الغناء. وقيل عنه: إنّه كان يكذب على مولاه.

وقال عبداللَّه بن الحارث: دخلت على على بن عبداللَّه بن عبّاس، وعكرمة موثّق على باب الكنيف، فقلت: أتفعلون هذا بمولاكم؟ فقال: إنّ هذا يكذب على أبى.

وقد قال ابن المسيّب لمولاه: لا تكذب علَيّ كما كذب عكرمة على ابن عبّاس.

وقال يزيد بن هارون: قدم عكرمة مولى ابن عبّاس البصرة، فأتاه أيّوب السختيانى وسليمان التيمى ويونس بن عبيد، فبينا هو يحدّثهم، إذ سمع غناء، فقال عكرمة: اسكتوا، فتسمّع ثمّ قال: قاتله اللَّه فلقد أجاد، أو قال: ما أجود ما قال. فأمّا سليمان ويونس فلم يعودا إليه، وعاد إليه أيّوب. فقال يزيد بن هارون: لقد أحسن أيّوب.

الرياشى: عن الأصمعى، عن نافع المدنى قال: مات كثير الشاعر وعكرمة فى يوم واحد.

قال الرياشى: فحدّثنا ابن سلام: أنّ أكثر النّاس كانوا فى جنازة كثير، لأنّ عكرمة كان يرى رأى الخوارج، وتطلّبه بعض الولاة، فتغيّب عند داود بن الحصين حتّى مات عنده سنة سبع ومائة فى أيّام هشام بن عبدالملك، وهو يومئذٍ ابن ثمانين سنة.

حمّاد بن زائدة: ثنا عثمان بن مرة قلت للقاسم: إنّ عكرمة مولى ابن عبّاس قال: ثنا ابن عبّاس أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عن المزفت والمُقَيَّر والدباء والحَنْتَم والجِرَار. فقال: يا ابن أخى! إنّ عكرمة كذّاب، يحدّث

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲۲

غدوة حديثاً يخالفه عشيّاً.

يحيى بن بكير: سمعت ابن عمر يقول لنافع: اتّق اللَّه- ويحك يا نافع- ولا تكذب علَيّ كما كذب عكرمة على ابن عبّاس.

يزيد بن أبى زياد ج عن عبداللَّه بن الحارث ج قال: دخلت على على بن عبداللَّه بن عبّاس، وعكرمة مقيّدٌ على باب الحش، قلت: ما لهذا كذا؟ قال: إنّه يكذب» إنتهى بالإختصار «۱».

---

(۱) معجم الادباء ۱۲: ۱۸۲- ۱۹۰/ ۴۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲۳

الحسنُ البَصرى ... ص: ۲۲۳

اشارة

وأمّا الحسن، فمن أشهر الأئمّة وكبار الفقهاء والمحدّثين عندهم، وقد وصفوه بأعلى المناقب وأجلّ الفضائل، كما لا يخفى على من راجع (تهذيب الكمال) و (تهذيب التهذيب) وغيرهما من كتب التراجم والرجال.

هو من القدريّة ... ص: ۲۲۳

لكنّه- بناءً على اصولهم- محكومٌ عليه بالكفر، لأنّه كان لا يرى الشرّ بقدرٍ من اللَّه، ومن قال بهذه المقالة فهو عندهم كافر ... قال الذهبى فى (تذهيب التهذيب):

«روى معمر عن قتادة عن الحسن قال: الخير بقدر والشرّ ليس بقدر.

قلت: هذه اللّفظة أبلغ ما نقل عن الحسن فى القدر» «۱».

ذم القدريّة فى روايات القوم ... ص: ۲۲۳

ولا بأس بإيراد طرفٍ من الروايات الواردة فى ذمّ القدريّة:

أخرج الترمذى:

«عن عكرمة عن ابن عبّاس قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم:

صنفان من امّتى ليس لهما فى الإسلام نصيب: المرجئة والقدريّة. وفى الباب

---

(۱) تذهيب التهذيب- مخطوط. تهذيب التهذيب ۲: ۲۳۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲۴

عن عمر وابن عمر ورافع بن خديج. هذا حديث حسن غريب» «۱».

وأخرج أبو داود:

«عن ابن عمر، عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: القدريّة مجوس هذه الامّة؛ إن مرضوا فلا تعودوهم، وإن ماتوا فلا تشهدوهم» «۲».

وأخرج أيضاً:

«عن حذيفة قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لكلّ امّة مجوس، ومجوس هذه الامّة الذين يقولون لا قدر؛ من مات منهم فلا تشهدوا جنازته، ومن مرض منهم فلا تعودوهم، وهم شيعة الدجّال، وحقّ على اللَّه أن يلحقهم بالدجّال» «۳».

وفى (التمهيد فى بيان التوحيد):

«روى: إنّ رجلًا دخل على علىّ بن أبى طالب كرّم اللَّه وجهه وقال:

أخبرنى عن القدر.

فقال له: طريقٌ مظلم فلا تسلكه.

فسكت ساعة، ثمّ قال له: أخبرنى عن القدر.

فقال: بحر عميقٌ لا تَلِجْهُ.

فسكت ساعة، ثمّ قال له: أخبرنى عن القدر.

فقال: سرّ اللَّه فلا تُفشِه.

فسكت ساعة، ثمّ قال: أخبرنى عن القدر.

---

(۱) صحيح الترمذى ۴: ۴۵۴/ ۲۱۴۹ كتاب القدر الباب ۱۳.

(۲) سنن أبى داود ۵: ۴۶/ ۴۶۹۱ كتاب السنة الباب ۱۷.

(۳) سنن أبى داود ۵: ۴۶/ ۴۶۹۲ كتاب السنة الباب ۱۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲۵

فبدأ على رضى اللَّه عنه بالسؤال، فقال له: أخبرنى مشيّتك مع مشيّة اللَّه أو دون مشيّة اللَّه؟

فتحيّر الرجل، فقال لعلى: قل أنت.

فقال له: إن قلت: بأنّ مشيّتى مع مشيّة اللَّه تعالى، فقد ادّعيت المشاركة مع اللَّه تعالى، وإن قلت: بأنّ مشيّتى دون مشيّة اللَّه، فقد ادّعيت الالوهيّة، فعلمت أنّ مشيّتك تحت مشيّة اللَّه.

فقال الرجل: تبت إلى اللَّه. وقام.

فقال علىّ رضى اللَّه عنه لأصحابه: قوموا وصافحوه، فإنّه الآن أسلم.

ففى هذا دليل على أنّ من أنكر القدر يصير كافراً، ولأنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: القدريّة مجوس هذه الامّة؛ إن مرضوا فلا تعودوهم، وإن ماتوا فلا تشيّعوا جنائزهم، أولئك هم شيعة الدجّال، وحقّ على اللَّه أن يلحقهم بالدجّال، ولأنّهم أنكروا النصّ، لأنّ اللَّه تعالى قال: «وما تشاؤون إلّاأن يشاءَ اللَّهُ»».

وجاء فيه أيضاً:

«فإن قال: بأنّ اللَّه تعالى لم يخلق الشر والكفر وذلك مخلوق غير اللَّه، فقد أثبت صانعاً وخالقاً غير اللَّه، فيكون مشركاً باللَّه تعالى ويكون كافراً، وإن قال: بأنّ الشرّ مخلوق اللَّه تعالى بدون إرادته ومشيّته، فقد اعتقد بأنّ اللَّه تعالى مجبور مكره فى تخليقه، وهذا كفر؛ فثبت أنّ الكلّ بمشيّة اللَّه وبإرادته وقضاءه وقدره.

ومن أنكر القدر فهو كافر باللَّه العظيم» «۱».

(۱) التمهيد فى بيان التوحيد: ۲۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲۶

وقال النووى فى (المنهاج):

«قال الإمام- يعنى إمام الحرمين- فى كتاب الإرشاد فى اصول الدين:

وقد قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: القدريّة مجوس هذه الامّة، شبّههم بهم لتقسيمهم الخير والشرّ فى حكم الإرادة كما قسمت المجوس، فصرفت الخير إلى يزدان والشر إلى أهرمن، ولا خفاء باختصاص هذا الحديث بالقدريّة» «۱».

وفى (كنز العمّال):

«إنّ اللَّه عزّ وجلّ لم يبعث نبيّاً قبلى إلّاكان فى امّته من بعده مرجئة وقدريّة يشوشون عليه أمر امّته من بعده، ألا إنّ اللَّه عزّ وجلّ لعن المرجئة والقدريّة على لسان سبعين نبيّاً، ألا وإنّ امّتى لُامّة مرحومة لا عذاب عليها فى الآخرة وإنّما عذابها فى الدنيا، ألا إنّ صنفين من امّتى لا يدخلون الجنّة:

المرجئة والقدريّة. ابن عساكر عن معاذ:

صنفان من امّتى لعنهم اللَّه على لسان سبعين نبيّاً: القدريّة والمرجئة الذين يقولون: الإيمان إقرار ليس فيه عمل. الديلمى عن حذيفة» «۲».

دفاع الذهبى عن الحسن البصرى ... ص: ۲۲۶

ومن لطائف الامور: محاولة الذهبى للدفاع عن الحسن، بدعوى أنّه لمّا حوقق على القول بالقدر تبرّأ من ذلك، قال الذهبى:

«الحسن بن يسار، مولى الأنصار، سيّد التابعين فى زمانه بالبصرة، كان

(۱) شرح صحيح مسلم ۱: ۱۵۴ كتاب الإيمان- إثبات القَدَر.

(۲) كنز العمّال ۱: ۱۳۵/ ۶۳۵ و ۶۳۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲۷

ثقة فى نفسه، حجّة، رأساً فى العلم والعمل، عظيم القدر. وقد بدت منه هفوة فى القدر لم يقصدها لذاتها، فتكلّموا، فما ألتفت إلى كلامهم، لأنّه لمّا حوقق عليها تبرّأ منها» «۱».

لكنْ ما معنى «لم يقصدها لذاتها»؟ ألم يكن كلامه ظاهراً فى معناه الذى فهمه القوم منه فتكلّموا فيه؟ إنّ ما يقوله الذهبى دعوى بلا دليل، بل هو مجرّد تخرّص وتخمين، بل هو أشبه بهذيان المجانين، ويكذّبه كلامه هو حيث قال بعد العبارة السابقة:

«قال حمّاد بن زيد عن أيّوب قال: كذب على الحسن ضربان من الناس: قوم رأيهم القدر لينفقوه فى الناس بالحسن، وقوم فى صدورهم بغض له، وأنا نازلته فى القدر غير مرّة حتّى خوّفته بالسلطان، فقال: لا أعود فيه بعد اليوم. وقال أيّوب: ولا أعلم أحداً يستطيع أنْ يعيب الحسن إلّابه، وأدركت الحسن- واللَّه- ما يقوله» «۲».

وإذا كان الحسن ينازله الرجال فى القدر غير مرّة، ولا يرجع عن القول به إلّابعد التخويف بالسلطان، فما معنى أنّه لم يكن قاصداً لما تفوّه؟

وما ذكره الذهبى فى الدفاع عنه من أنّه قد تاب عن المقالة المذكورة ورجع عنها، لا يرفع الإشكال، لأنّ الحسن من القائلين بالتقيّة إلى

يوم القيامة، كما رواه البخارى عنه فى (الصحيح) «۳»، وأهل السنّة يقولون بعدم قبول التوبة ممّن يقول بالتقيّة.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۵۲۷/ ۱۹۶۸.

(۲) تذهيب التهذيب- مخطوط.

(۳) صحيح البخارى ۹: ۲۵ كتاب الإكراه.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲۸

كان الحسن مدلّسا ... ص: ۲۲۸

وكان الحسن البصرى يكثر التدليس فى الحديث، نصَّ على ذلك الذهبى «۱».

وقال ابن حجر فى (التقريب):

«وكان يرسل كثيراً ويدلّس. قال البزّار: كان يروى عن جماعةٍ لم يسمع منهم، فيتجوّز ويقول: حدّثنا وخطبنا، يعنى قومه الذين حدّثوا وخطبوا بالبصرة» «۲».

وفى (تهذيب التهذيب):

«قال ابن المدينى: سمعت يحيى- يعنى القطان- وقيل له: كان الحسن يقول: سمعت عمران بن حصين. قال: أمّا عن نفسه فلا. وقال ابن المدينى وأبو حاتم: لم يسمع منه، وليس يصحّ ذلك من وجهٍ مثبت» «۳».

هذا، وقد نصّ ابن حجر فى (شرح نخبة الفكر) على أنّ التدليس بصيغةٍ صريحة كذب «۴»، وقد أوضح القارى فى (شرحه) المراد من الصيغة الصريحة فقال: «وهى لفظة أخبرنى أو حدّثنى أو سمعته» «۵».

وذكر ابن الجوزى أنّ التدليس من تلبيس إبليس، حيث قال فى كتاب (تلبيس إبليس):

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۵۲۷/ ۱۹۶۸.

(۲) تقريب التهذيب ۱: ۱۶۶/ ۱۳۵۷.

(۳) تهذيب التهذيب ۲: ۲۳۴/ ۴۸۸.

(۴) شرح نخبة الفكر: ۸۲.

(۵) شرح شرح نخبة الفكر: ۴۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۲۹

«ومن تلبيس إبليس على علماء المحدّثين: رواية الحديث الموضوع من غير أنْ يبيّنوا أنّه موضوع، وهذه جناية منهم على الشرع، ومقصودهم تنفيق أحاديثهم وكثرة رواياتهم، وقد قال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: من روى عنّى حديثاً يرى أنّه كذب فهو أحد الكاذبين. ومن هذا الفن تدليسهم فى الرواية، فتارة يقول أحدهم: فلان عن فلان، أو قال فلان عن فلان، يوهم أنّه سمع منه ولم يسمع، وهذا قبيح، لأنّه يجعل المنقطع فى مرتبة المتّصل» «۱».

وقال النووى فى (شرح مسلم):

«التدليس قسمان: أحدهما: أن يروى عمّن عاصره ما لم يسمع منه، موهماً سماعه قائلًا: قال فلان أو عن فلان أو نحوه. وربّما يسقط شيخه أو أسقط غيره لكونه ضعيفاً أو صغيراً، تحسيناً لصورة الحديث، وهذا القسم مكروه جدّاً، ذمّه أكثر العلماء، وكان شعبة من

أشدّهم ذمّاً له، وظاهر كلامه أنّه حرام وتحريمه ظاهر، فإنّه يوهم الإحتجاج بما لا يجوز الإحتجاج به، ويتسبّب أيضاً إلى إسقاط العمل بروايات نفسه، مع ما فيه من الغرور، ثمّ إنّ مفسدته دائمة، وبعض هذا يكفى فى التحريم، فكيف باجتماع هذه الامور» «۲».

لعبه بالشطرنج ... ص: ۲۲۹

وكان الحسن البصرى يلعب بالشطرنج «۳»، وقد ثبت فى الأخبار أنّ اللّاعب بالشطرنج ملعون، إلى غير هذا من الأحاديث الواردة فى تحريمه

---

(۱) تلبيس إبليس: ۱۳۶- ۱۳۷.

(۲) المنهاج فى شرح صحيح مسلم بن الحجاج ۱: ۳۳.

(۳) حياة الحيوان ۲: ۶۲ «العقرب».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۳۰

وتحريم اللّعب به والنظر إليه...

نسبته المعصية إلى يوسف عليه السلام ... ص: ۲۳۰

وهو ممّن نسب المعصية إلى يوسف عليه السلام، كما عرفت من كلام الرازى، وعرفت أيضاً ما فى هذه النسبة من كلامه.

فساد مذهبه يوجب الحكم بكفره ... ص: ۲۳۰

وعلى الإجمال، فقد كان هذا الرجل منحرفاً فى العقيدة حتّى قالوا بكفره، وممّن نصَّ على ذلك عبدالعزيز البخارى فى (كشف الأسرار) حيث قال: «كثير من أصحاب الحديث قبلوا رواية سلفنا، كالحسن وقتادة وعمرو بن عبيد، مع علمهم بمذهبهم وإكفارهم من يقول بقولهم، وقد نصّوا على ذلك» «۱».

---

(۱) كشف الأسرار- شرح اصول البزدوى ۳: ۲۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۳۱

عطاء بن أبى رباح ... ص: ۲۳۱

اشارة

وأمّا عطاء، فيكفيه فضلًا وفخراً: كونه شيخ الإمام الأعظم وما قاله أبو حنيفة فى حقّه.

قال الذهبى فى (ميزان الإعتدال):

«عطاء بن أبى رباح، سيّد التابعين علماً وعملًا وإتقاناً فى زمانه بمكّة، روى عن عائشة وأبى هريرة والكبار، وعاش تسعين سنة أو أزيد، وكان حجةً، إماماً، كبير الشأن، أخذ عنه أبو حنيفة وقال: ما رأيت مثله» «۱».

لعبه بالشطرنج ... ص: ۲۳۱

لكنّه كان يلعب بالشّطرنج، كما فى (حياة الحيوان) «۲». وقبائح الشطرنج كثيرة جدّاً، ولنذكر بعض ذلك فيما يلى من كتاب (كنز العمّال):

«ملعون من لعب بالشطرنج، والناظر إليها كالآكل لحم الخنزير. عبدان وأبو موسى وابن حزم عن حبة بن مسلم.

«ملعون من لعب بالشطرنج. الديلمى عن أنس.

«إذا مررتم بهؤلاء الذين يلعبون بهذه الأزلام والشطرنج والنرد وما كان من هذه، فلا تسلّموا عليهم، وإن سلّموا عليكم فلا تردّوا عليهم. الديلمى عن

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۷۰/ ۵۶۴۰.

(۲) حياة الحيوان ۲: ۶۲.

أبى‌هريرة.

«ألا إنّ أصحاب الشاه فى النار، الذين يقولون قتلت واللَّه شاهك.

الديلمى عن ابن عبّاس.

إنّ اللَّه تعالى ينظر فى كلّ يوم ثلاثمائة وستّين نظرة، لا ينظر فيها إلى صاحب الشاه، يعنى الشطرنج. الديلمى عن واثلة.

«إنّ للَّه تبارك لوحاً ينظر فيه فى كلّ يوم ثلاثمائة وستّين نظرة، يرحم بها عباده، ليس لأهل الشاه فيها نصيب. الخرائطى فى مساوى الأخلاق عن واثلة.

«عن على: النرد والشطرنج من الميسر. ش وابن المنذر وابن أبى حاتم ق.

«من لعب بالميسر ثمّ قام يصلّى، فمثله مثل الذى يتوضّأ بالقيح ودم الخنزير، فيقول اللَّه: لا يقبل له صلاة. طب عن أبى عبدالرحمن الخطمى.

«عن على، أنّه مرّ على قوم يلعبون بالشطرنج، فوثب عليهم فقال: أما واللَّه لغير هذا خلقتم، ولولا أن تكون سنّة لضربت بها وجوهكم. ق كر.

«عن على: إنّه مرّ على قوم يلعبون الشطرنج فقال: ما هذه التماثيل التى أنتم لها عاكفون، لأنْ يمسّ أحدكم جمراً حتّى يطفى خير له من أن يمسّها. ش وعبد ابن حميد وابن أبى الدنيا فى ذمّ الملاهى وابن المنذر وابن أبى حاتم ق.

«عن على قال: لا نسلّم على أصحاب النردشير والشطرنج. كر.

«يأتى على الناس زمانٌ يلعبون بها، ولا يلعب بها إلّا كلّ جبّار، والجبّار فى النّار- يعنى الشطرنج- ولا يوقّر فيه الكبير ولا يرحم فيه الصغير، يقتل بعضهم بعضاً على الدنيا، قلوبهم قلوب الأعاجم وألسنتهم ألسنة العرب، لا

يعرفون معروفاً ولا ينكرون منكراً، يمشى الصالح فيهم مستخفّاً، أولئك شرار خلق اللَّه، لا ينظر اللَّه إليهم يوم القيامة. الديلمى عن

أنس» «۱».

هذا، وقد ذهب إلى حرمة الشّطرنج كافّة الأئمّة الأربعة، كما نصَّ على ذلك صاحب (الصواقع) فى فصل المكائد حيث قال:

«الثلاثون والمائة: طعن أهل السنّة بأنّهم يجوّزون اللّعب بالشطرنج، فإنّه ينخدع به أمرقعان، وهو افتراء، فإنّ اللّعب بالشطرنج حرام عند أبى حنيفة ومالك وأحمد على الصحيح، وورد فى حرمته أحاديث وآثار، وعند الشافعى فى القول الأوّل مكروه، بشرط عدم إخراج الصّلوات عن وقتها، وإخلال تحفّظ الواجبات بواسطة الإشتغال به، وأن يخلو عن القمار، وأنْ لا يصير سبباً للنزاع والكذب، وأنْ لا يكون أسبابه مصوّرةً بصور الحيوانات، فإنْ فقد شىء من هذه الشروط صار حراماً، وبالإصرار يصير كبيرةً. كذا فى الإحياء. وقد صحّ عن الشافعى أنّه رجع إلى قول الأئمّة الثلاثة، نصّ عليه الإمام أبو حامد الغزالى. واللّعب كلّه حرام عند أهل السنّة » «... ۲».

فظهر من هناك أنّ عطاء بن أبى رباح كان بعيداً عن الفضل والصّلاح، محروماً عن الرشد والفلاح، منحازاً عن حيازة مغانم الأرباح، منهمكاً فى الضلال والفسق والطلاح، حيث جوّز ما يلعن على مرتكبه بالغداء والرواح.

تركه النهى عن المنكر ... ص: ۲۳۳

ومن قوادحه: إنّه لم ينكر على خالد بن عبداللّه القسرى بدعته فى مكّة

---

(۱) كنز العمّال ۱۵: ۲۱۵- ۲۲۶.

(۲) الصواقع الموبقة- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۳۴

المكرّمة، فقد جاء فى كتاب (إتحاف الورى) ما نصّه:

«وقد فعل خالد بن عبداللّه القسرى بمكّة المشرّفة أفعالًا من غير معرفةٍ للسنّة التى فعل فيها، فأحببت ذكر ذلك هنا، لئلّا يخلو منه هذا الكتاب.

فمن ذلك: إنّ النّاس كانوا يقومون شهر رمضان فى أعلى المسجد، تركز حربة خلف المقام بربوة، فيصلّى الإمام خلف الحربة والناس وراءه، فمن أراد صلّى مع الإمام، ومن أراد طاف وركع خلف المقام. فلمّا ولى خالد ابن عبداللّه القسرى بمكّة لعبدالملك بن مروان وحضر شهر رمضان، أمر خالد الأئمّة أنْ يتقدّموا فيصلّوا خلف المقام، وأدار الصفوف حول الكعبة، وذلك أنّ النّاس ضاق عليهم أعلا المسجد، فأدارهم حول الكعبة، فقيل له: يمتنع بذلك الناس من الطواف، قال: فأنا آمرهم يطوفون بين كلّ ترويحتين بطواف سبعاً، فأمرهم ففعلوا بين كلّ ترويحتين، فقيل له: فإنّه يكون فى مؤخر الكعبة وجوانبها من لا يعلم بانقضاء طواف الطائفين من فصل وغيره، فيتهيّأ للصلاة، فأمر عبيد الكعبة أنْ يكبّروا حول الكعبة ويرفعوا أصواتهم فى الطواف بالتكبير، فإذا بلغوا الركن الأسود فى الطواف السادس سكتوا، فيكون ذلك إعلاماً للنّاس أنّ الطواف على انقضاء، فيتهيّأ من فى الحجر ومن فى جوانب المسجد من مصلٍّ وغيره، فيخفّف صلاته، ثمّ يعود الطائفون للتكبير حتّى يفرغوا من السبع، ثمّ يقوم منادٍ فينادى: الصلاة رحمكم اللّه، ولا تنقضى صلاتهم حتّى يطلع الفجر، وكان على جبل أبى قبيس يرقب طلوع الفجر للمتسحرين، فإذا بان له نادى: أمسكوا رحمكم اللّه.

وكان عطاء بن أبى رباح وعمرو بن دينار ونظراؤهم من العلماء

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۳۵

يحضرون ذلك، فلا ينكرونه» «۱».

كان يأخذ من كلّ أحدٍ ويروى المرسلات ... ص: ۲۳۵

قالوا: وكان عطاء بن أبى رباح متساهلًا فى الروايـة، يأخـذ من كلّ أحـدٍ، ويروى المراسـيل، حتّى تكلّم فيه بعض الأئمّـة، ففى (تدريب الراوى):

«تكلّم الحاكم على مراسـيل سـعيد فقط دون سائر من ذكر معه، ونحن نـذكر ذلك، فمراسـيل عطاء قال ابن المدينى: كان عطاء يأخذ من كلّ ضربٍ، مرسلات مجاهد أحبّ إلىّ من مرسلاته بكثير. وقال أحمد بن حنبل:

مرسـلات سـعيد بن المسـيّب أصحّ المرسـلات، ومرسلات إبراهيم النخعى لا بأس بها، ولا فى المرسلات أضعف من مرسلات الحسن وعطاء بن أبى رباح، فإنّهما كانا يأخذان من كلّ أحد» «۲».

وفى (ميزان الإعتدال):

«قـال يحيى القطـان: مرسـلات مجاهـد أحبّ إلينـا من مرسـلات عطـاء بكثير، كان عطاء يأخـذ من كلّ ضـرب. وقال أحمـد: ليس فى المرسل أضعف من مرسل الحسن وعطاء، كانا يأخذان عن كلّ أحد» «۳».

بل لقد تركه بعض الأئمّة الكبار، وإنْ حاول الذهبى حمل الترك على معنىً آخر، ففى (ميزان الإعتدال):

«روى محمّد بن عبدالرحيم عن على بن المدينى قال: كان عطاء بأخرة

---

(۱) إتحاف الورى بأخبار ام القرى- حوادث السنة: ۹۳.

(۲) تدريب الراوى- شرح تقريب النواوى ۱: ۲۰۳- ۲۰۴.

(۳) ميزان الاعتدال ۳: ۷۰/ ۵۶۴۰.

قد تركه ابن جريج وقيس بن سعد. قلت: لم يَعْنِ الترك الإصطلاحى، بل عنى أنّهما بطّلا الكتابة عنه، وإلّا فعطاء ثبت رضى» «۱».

لكنّه حمل بارد جدّاً، لأنّ المتبادر من الترك فى مثل هذه المواضع هو الترك الإصطلاحى، وهو عدم كونه أهلًا لأنْ يروى عنه.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۷۰/ ۵۶۴۰.

عطاء بن أبى سلمة الخراسانى ... ص: ۲۳۷

وأمّا عطاء بن أبى سـلمة الخراسانى، الـذى ذكره السـيوطى- بعـد عطاء بن أبى رباح-، فلم أجـده فى الكتب الرجاليّة، نعم، لا يبعد أن يكون مراده عطاء ابن أبى مسـلم الخراسانى، فإنّه على ما فى (فتـح البارى) وغيره كان له مصـنَّف فى التفسـير، وقد وثّقه غير واحدٍ من الأعلام.

لكنْ فى (ميزان الاعتدال) فى ترجمته:

«وذكره العقيلى فى الضـعفاء، متشـبّثاً بهـذه الحكايـة التى رواهـا حمّـاد بن زيـد عن أيّوب، حـدّثنى القـاسم بن عاصم، قلت لسـعيد بن المسـيّب: إنّ عطاء الخراسانى حدّثنى عنك أنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم أمر الذى واقع أهله فى رمضان بكفّارة الظهار. فقال: كذب، ما حدّثته، إنّما بلغنى أنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم قال له: تصدّق تصدّق.

وقد ذكر البخارى عطاء الخراسانى فى الضعفاء، فروى له هذا عن سليمان بن حرب عن حمّاد.

أحمد بن حنبل: ثنا عفّان، ثنا همام، أنا قتادة: أنّ محمّداً وعوناً حدّثاه أنّهما قالا لسعيد: إنّ عطاء الخراسانى حدّثنا عنك فى الذى وقع بأهله فى رمضان، فأمره النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أن يعتق رقبة، فقال: كذب عطاء، إنّما قال له: تصدّق تصدّق.

وقال ابن حبّان فى الضعفاء: أصله من بلخ، وعداده فى البصريّين، وإنّما

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۳۸

قيل له الخراسانى، لأنّه دخل خراسان وأقام بها مدّة طويلة ثمّ رجع إلى العراق، فنسب إلى خراسان، وكان من خيار عباد اللَّه، غير أنّه كان رديّ الحفظ، كثير الوهم، يخطئ ولا يعلم، فيحمل عنه، فلمّا كثُر ذلك فى روايته بطل الإحتجاج به».

«قال الترمذى فى كتاب العلل: قال محمّد يعنى البخارى: ما أعرف لمالك رجلًا يروى عنه يستحقّ أن يترك حديثه، غير عطاء الخراسانى. قلت:

ما شأنه؟ قال: عامّة أحاديثه مقلوبة» «۱».

وهذا أيضاً رأى السمعانى فيه، حيث قال:

«وكان من خيار عباد اللَّه، غير أنّه كان رديّ الحفظ، كثير الوهم، يخطئ ولا يعلم فحمل عنه، فلمّا كثر ذلك فى روايته بطل الإحتجاج به» «۲».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۷۴- ۷۵/ ۵۶۴۲.

(۲) الأنساب ۲: ۳۳۷. «الخراسانى».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۳۹

أبوالعالية ... ص: ۲۳۹

وأمّا أبوالعالية، الذى جاء بترجمته من (رجال المشكاة) للدهلوى:

«قالت حفصة بنت سيرين: سمعته يقول: قرأت القرآن على عمر ثلاث مرّات، وزهد فى الدنيا، وحجَّ خمساً وستّين حجّة» «۱».

وفى (مرآة الجنان):

«أبوالعالية، رفيع بن مهران الرياحى، مولاهم، البصرى، المقرىء المفسّر، وقد دخل على أبى بكر، وقرأ القرآن على ابى. قال أبوالعالية: كان ابن عبّاس يرفعنى على السرير وقريش أسفل. وقال أبوبكر ابن أبى داود: ليس أحد بعد الصحابة أعلم بالقرآن من أبى العالية، وبعده سعيد بن جبير» «۲».

وكذا فى (تدريب الراوى) «۳».

فقد أورده فى (الميزان) وقال:

«قال ابن عدى: تُكلّم فيه من أجل حديث الضحك فى الصّلاة» «۴».

بل عن الشافعى أنّه تكلّم فى حديثه كلّه وقال:

«حديث أبى العالية الرياحى رياح» «۵».

---

(۱) تحصيل الكمال فى أسماء الرجال. رجال المشكاة، للشيخ عبدالحق الدهلوى.

(۲) مرآة الجنان ۱: ۱۴۷ السنة ۹۳.

(۳) انظر تدريب الراوى ۲: ۴۰۰.

(۴) ميزان الاعتدال ۴: ۵۴۳/ ۱۰۳۴۴.

(۵) ميزان الاعتدال ۲: ۵۴/ ۲۷۹۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۴۰

وهذا الكلام- وإنْ حاول الذهبى تأويله- يدلُّ على سقوط كافة روايات الرجل وعدم اعتباره عند الشافعى، ولذا قال السمعانى: «كان الشافعى سيّىء الرأى فيه وفى رواياته» «۱».

وفى (رسالة ترجيح مذهب الشافعى) للفخر الرازى:

«استدلّوا على ضعف حرام بن عثمان بقول الشافعى: حديث حرام كاسمه حرام، وحديث الرياحى رياح، ومن روى عن أبى جابر البياضى بيّض اللَّه عينيه. ولمّا ثبت أنّ العلماء رجعوا إلى فتواه فى الجرح والتعديل، علمنا أنّ تقدّمه فى علم الحديث كان معروفاً مسلّماً فيما بين النّاس».

وتكلّم ابن سيرين أيضاً فى أبى العالية، بما لا يقبل الحمل والتأويل، فقد جاء فى (العناية) بعد ما يرونه عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله من الحديث: لا وضوء على من نام قائماً أو قاعداً:

«فإنْ قيل: هذا الحديث غير صحيح، لأنّ مداره على أبى العالية، وهو ضعيف عند النقلة، روى عن ابن سيرين أنّه قال: حدّث عمّن شئت إلّاعن أبى العالية، فإنّه لا يبالى عمّن أخذ، أى: لا يبالى أن يروى عن كلّ أحد » «... ۲».

---

(۱) الأنساب ۳: ۱۱۱ الرياحى.

(۲) العناية فى شرح الهداية ۱: ۴۴ ط هامش فتح القدير.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۴۱

الضحّاك بن مزاحم ... ص: ۲۴۱

وأمّا الضحاك بن مزاحم، فإنّهم وإنْ وثّقوه، وذكروا له مناقب كما فى (مرآة الجنان) و (ميزان الاعتدال) وغيرهما من كتب الرجال «۱».

لكنْ عن يحيى بن سعيد القطّان- الذى كان رأساً فى الجرح والتعديل- أنّه ضعّفه. قال فى (الميزان):

«قال يحيى بن سعيد: الضحاك ضعيفٌ عندنا ... وكذا ابن عدى فإنّه قال:

الضحّاك بن مزاحم إنّما عرف بالتفسير، وأمّا رواياته عن ابن عبّاس وأبى‌هريرة وجميع من روى عنه، ففى ذلك كلّه نظر» «۲».

وكذا شعبة، ففى (الكاشف):

«وقال شعبة: كان عندنا ضعيفاً» «۳».

بل السيوطى نفسه نقل عن ابن الجوزى تضعيفه وأقرّه على ذلك، كما فى (اللآلى المصنوعة) فى نزول قوله تعالى: «ومن يتّق اللَّه يجعل له مخرجاً..» الآية: «الضحاك ضعيف، ولم يسمع من ابن عبّاس».

---

(۱) مرآة الجنان ۱: ۱۶۹ السنة ۱۰۲، ميزان الاعتدال ۲: ۳۲۵/ ۳۹۴۲، تهذيب التهذيب ۴: ۳۹۷/ ۷۹۴.

(۲) ميزان الاعتدال ۲: ۳۲۶/ ۳۹۴۲.

(۳) الكاشف ۲: ۳۶/ ۲۴۵۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۴۲

عطيّة بن سعد العوفى ... ص: ۲۴۲

وأمّا عطيّة، فإنّه وإنْ ذكره السيوطى فى عداد قدماء المفسّرين، إلّاأنّ نقدة الحديث والرجال قد تكلّموا فيه، ويكفى إيراد كلام الذهبى بترجمته من (ميزان الإعتدال) فإنّه قال:

«عطيّة بن سعد العوفى الكوفى، تابعى شهير، ضعيف، عن ابن عبّاس وأبى سعيد وابن عمر. وعنه: مسعر وحجاج بن أرطاة وطائفة وابنه الحسن.

قال أبو حاتم: يكتب حديثه، ضعيف.

وقال سالم المرادى: كان عطيّة يتشيّع.

وقال ابن معين: صالح.

وقال أحمد: ضعيف الحديث، وكان هُشيم يتكلّم فى عطيّة.

وروى ابن المدينى عن يحيى قال: عطيّة وأبو هارون وبشر بن حرب عندى سواء.

وقال أحمد: بلغنى أنّ عطيّة كان يأتى الكلبى فيأخذ منه التفسير، وكان يكنيه بأبى سعيد فيقول: قال أبو سعيد. قلت: يعنى يوهم أنّه الخدرى.

وقال النسائى وجماعة: ضعيف» «۱».

بل ادّعى ابن الجوزى الإجماع على تضعيفه فى كتاب (الموضوعات) «۲».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۷۹- ۸۰/ ۵۶۶۷.

(۲) الموضوعات ۱: ۱۱۴ باب عظمة اللَّه عزّوجل.

قتادة ... ص: ۲۴۳

اشارة

وأمّا قتادة، فإنّه وإنْ وُصف ب «الحافظ أحد الأئمّة الأعلام» «۱» وأنّه «ثقة ثبت» «۲» وذكر بتراجمه مناقب كثيرة «۳» بل قيل أنّهم أجمعوا على جلالته وتوثيقه وحفظه وإتقانه وفضله «۴...»

كان يتّهم بالقدر ... ص: ۲۴۳

لكنّ المحققين النقدة منهم لم يستحيوا من قول الحق وإظهار الحقيقة، فقالوا: كان يتّهم بالقدر، وقد عرفت أنّه الكفر والضلال عندهم، وأضاف بعضهم أنّه كان حاطب ليلٍ، وهو من عبائر التضعيف والقدح ... قال الذهبى:

«كان قتادة يتّهم بالقدر.

وقال ابن المدينى: قلت ليحيى بن سعيد: إنّ عبدالرحمان يقول: أتركك ج كلّ ج من كان رأساً فى بدعة يدعو إليها. قال: كيف يصنع

بقتادة وابن أبى رواد وعمر بن ذر، وذكر قوماً. ثمّ قال يحيى: إن ترك هذا الضرب ترك ناساً كثيراً.

---

(۱)

فيض القدير ۱: ۱۵۶.

(۲) تقريب التهذيب ۲: ۱۳۰/ ۶۱۹۹.

(۳) تهذيب الكمال ۲۳: ۴۹۸/ ۴۸۴۸، مرآة الجنان ۱: ۱۹۷ السنة ۱۱۷ تهذيب التهذيب ۸: ۳۱۵/ ۶۳۷.

(۴) تهذيب الأسماء واللغات ۲: ۵۷/ ۶۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۴۴

كان كحاطب ليل ... ص: ۲۴۴

وقال جرير بن عبدالحميد عن مغيرة عن الشعبى قيل له: هل رأيت قتادة؟ قال: نعم رأيته كحاطب ليل.

وقال سفيان بن عيينة: قال الشعبى لقتادة: حاطب ليل. قال سفيان: قال لى عبدالكريم الجزرى: ما حاطب ليل؟ قلت: إلّاأن تخبرنى. قال: هو الرجل يخرج فى الليل يحتطب، فتقع يده على أفعى فتقتله. هذا مثل ضرب لطالب العلم، إنّ طالب العلم إذا حمل من العلم ما لا يطيقه قتله علمه، كما قتل الأفعى حاطب ليل» «۱».

كان يدلّس ... ص: ۲۴۴

والذهبى نسب إليه التدليس أيضاً حيث قال فى (الميزان):

«قتادة بن دعامة السدوسى، حافظ ثقة ثبت، لكنّه مدلّس ورمى بالقدر.

قاله يحيى بن معين. ومع هذا فاحتجّ به أصحاب الصحاح، لاسيّما إذا قال حدّثنا. مات كهلًا» «۲».

وقال ابن خلكان:

«قال معمر: سألت أباعمرو بن العلاء عن قوله تعالى: «وما كنّا له مقرنين» فلم يجبنى. فقلت: إنّى سمعت قتادة يقول: مُطِيقين. فسكت، فقلت له: ما تقول يا أبا عمرو؟ فقال: حسبك قتادة، فلولا كلامه فى القدر- وقد قال

---

(۱) انظر سير أعلام النبلاء ۵: ۲۷۸ و ۲۷۲/ ۱۳۲.

(۲) ميزان الاعتدال ۳: ۳۸۵/ ۶۸۶۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۴۵

صلّى اللّه عليه وسلّم: إذا ذكر القدر فأمسكوا- لما عدلت به أحداً من أهل دهره» «۱».

قصّة أبى حنيفة معه ... ص: ۲۴۵

هذا، وقد جاء فى (تاريخ بغداد) ما نصّه:

«ودخل قتادة الكوفة ونزل فى دار أبى بردة، فخرج يوماً- وقد اجتمع إليه خلق كثير- فقال قتادة: واللّه الذى لا إله إلّاهو، ما يسألنى اليوم أحد عن الحلال والحرام إلّاأجبته.

فقام إليه أبو حنيفة فقال: يا أباالخطّاب! ما تقول فى رجل غاب عن أهله أعواماً، فظنّت امرأته أنّ زوجها مات، فتزوّجت، ثمّ رجع زوجها الأوّل، ما تقول فى صداقها؟ وقال لأصحابه الذين اجتمعوا إليه: لئن حدّث بحديث ليكذبنّ، ولئن قال برأيه ليخطئنّ.

فقال قتادة: ويحك! أوقعت هذه المسألة؟

قال: لا.

قال: فلم تسألنى عمّا لم يقع؟

قال أبو حنيفة: إنّا نستعدّ للبلاء قبل نزوله، فإذا وقع عرفنا الدخول فيه والخروج منه.

ج فقال ج قتادة: واللّه لا احدّثكم بشىء من الحلال والحرام، سلونى عن التفسير.

فقام إليه أبو حنيفة فقال له: يا أباالخطّاب! ما تقول فى قوله تعالى:

---

(۱) وفيات الأعيان ۴: ۸۵/ ۵۴۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۴۶

«قال الذى عنده علمٌ من الكتاب أنا آتيك به قبلَ أنْ يرتدَّ إليكَ طَرْفُكَ»؟

قال: نعم، هذا آصف بن برخيا بن سمعيا كاتب سليمان بن داود، كان يعرف اسم اللّه الأعظم.

فقال أبو حنيفة: وهل كان يعرف الإسم سليمان؟

قال: لا.

قال: فيجوز أن يكون فى زمن نبى من هو أعلم من النبى؟

قال قتادة: واللّه لا احدّثكم بشىء من التفسير، سلونى عمّا اختلف فيه العلماء.

قال: فقام إليه أبو حنيفة فقال: يا أباالخطّاب! أمؤمن أنت؟

قال: أرجو.

قال: ولِمَ؟

قال: يقول إبراهيم عليه السلام «والذى أطمع أن يغفر لى خطيئتى يوم الدين».

فقال أبو حنيفة: هلّا قلت كما قال إبراهيم عليه السلام: «قال أولم تؤمن قال بلى» فهلّا قلت: بلى؟

قال: فقام قتادة مغضباً ودخل الدّار، وحلف أن لا يحدّثهم» «۱».

---

(۱) تاريخ بغداد ۱۳: ۳۴۸- ۳۴۹/ ۷۲۹۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۴۷

زيد بن أسلم ... ص: ۲۴۷

وأمّا زيد بن أسلم، فيكفى عن ذكر مناقبه كما فى (تهذيب الأسماء) «۱» كونه مولى عمر بن الخطّاب، لأنّ هذه العلقة- كما ذكر الدهلوى فى (التحفة)- توجب الاتّحاد بين المالك والمولى فى العقيدة والطريقة.

والأهم من ذلك دعواهم حضور الإمام على بن الحسين السجّاد عليه السلام عنده للإستفادة، حتّى قيل له: «غفر اللّه لك، أنت سيّد

النّاس وأفضلهمْ، تذهب إلى زيد بن أسلم وهو مولى فتجلس معه؟» فقال: «ينبغى للعلم أنْ يبتغى حيث هو»!! قالوا: «وكان يتخطّى حلق قومه حتّى يأتى زيد بن أسلم فيجلس عنده ويقول: إنّما يجلس الرجل إلى من ينفعه فى دينه».

هكذا فى (تحصيل الكمال فى أسماء الرجال) «۲».

وأعوذ باللَّه من هذا البهتان الذى افتراه أهل الضّلال، تنقصياً من شأن الإمام عليه السلام.

كما لا يخفى على اولى الأبصار والأفهام...

لكن ابن عدى أدرج زيداً فى كتاب (الكامل) «۳» الذى صنّفه فى أسماء الضعفاء، وهو كما قال المناوى فى (فيض القدير):

---

(۱) تهذيب الأسماء واللغات ۱: ۲۰۰/ ۱۸۵.

(۲) تحصيل الكمال فى أسماء رجال المشكاة للشيخ عبدالحق الدهلوى- ترجمة زيد بن أسلم.

(۳) الكامل فى ضعفاء الرجال ۴: ۱۶۳/ ۷۰۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۴۸

«أصل من الاصول المعوّل عليها المرجوع إليها، طابق اسمه معناه، ووافق لفظه فحواه، من عينه انتجع المنتجعون، وبشهادته حكم الحاكمون، وإلى ما قاله رجع المتقدّمون والمتأخّرون» «۱».

وهذا ما أزعج الذهبى فقال:

«زيد بن أسلم مولى عمر، تناكد ابن عدى بذكره فى الكامل. فإنّه ثقة حجّة. فروى عن حمّاد بن زيد قال: قدمت المدينة وهم يتكلّمون فى زيد بن أسلم، فقال لى عبيداللَّه بن عمر: ما نعلم به بأساً إلّاأنّه يفسّر القرآن برأيه» «۲».

فقد اعترض الذهبى على ابن عدى ذكره فى الضعفاء، إلّاأنّه أضاف إلى ذلك «تكلّم أهل المدينة فى زيد بن أسلم» وروى عن عبيداللَّه بن عمر أنّه «كان يفسّر القرآن برأيه» وهذا يكفى لسقوط تفسيره عن الاعتبار، وقد أخرج الترمذى:

«عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال:

اتّقوا الحديث عنّى إلّاما علمتم، فمن كذب علَىّ متعمّداً فليتبوّء مقعده من النّار، ومن قال فى القرآن برأيه فليتبوّء مقعده من النّار. هذا حديث حسن» «۳».

---

(۱) فيض القدير فى شرح الجامع الصغير ۱: ۲۸- ۲۹.

(۲) ميزان الاعتدال ۲: ۹۸/ ۲۹۸۹.

(۳) صحيح الترمذى ۵: ۱۹۹/ ۲۹۵۱ كتاب تفسير القرآن الباب ۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۴۹

مُرّة بن شراحيل ... ص: ۲۴۹

وأمّا مرّة بن شراحيل، فلا يجوز الإعتماد عليه والأخذ بتفسيره، لأنّه كان من المعاندين لأميرالمؤمنين عليه السلام فى حربه ضدّ الناكثين ...قال أبو نعيم:

«حدّثنا عبداللَّه بن محمّد قال: ثنا أحمد بن الحسين قال: ثنا أحمد بن إبراهيم الدورقى قال: حدّثنى عبدالرحمن بن غزوان قال: ثنا محمّد بن طلحة ابن مصرف عن زبيد الأيامى قال: قيل لمرّة بن شراحيل: ألا تلحق بعلىّ بصفّين؟ قال: إنّ علياً سبقنى بخير أعماله، بدرٍ وذواتها، وأنا أكره أنْ أشركه فيما هان فيه» «۱».

(۱) حلية الأولياء ۴: ۱۶۳/ ۲۶۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۵۰

عبدالرحمن بن زيد بن أسلم ... ص: ۲۵۰

وأمّا عبدالرحمن بن زيد بن أسلم، فقد أورده الذهبى فى (الميزان) فقال:

«عبدالرحمن بن زيد بن أسلم العمرى مولاهم المدنى، أخوعبداللّه واسامة.

قال أبو يعلى الموصلى: سمعت يحيى بن معين يقول: بنو زيد بن أسلم ليسوا بشىء. وروى عثمان الدارمى عن يحيى: ضعيف. وقال أحمد: عبداللّه ثقة، والآخران ضعيفان» «۱».

وفى (الكاشف):

«ضعّفوه. له تفسير» «۲».

وفى (حاشية الكاشف):

«قال البخارى وأبو حاتم: ضعّفه ابن المدينى جدّاً وقال: أولاد زيد بن أسلم كلّهم ضعيف وأمثلهم عبداللّه. وقال النسائى: ضعيف، وقال يحيى: ليس بشىء، وقال أحمد: ضعيف» «۳».

وقال ابن حجر: «ضعيف» «۴».

وقال ابن القيّم فى (زاد المعاد): «قال الترمذى: ليس فى ولد زيد بن أسلم ثقة».

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۵۶۴/ ۴۸۶۸.

(۲) الكاشف عن أسماء رجال الكتب الستّة ۲: ۱۶۰/ ۳۲۲۸.

(۳) حاشية الكاشف- مخطوط.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۴۴۸/ ۴۳۱۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۵۳

الطبقة الثالثة ... ص: ۲۵۳

اشارة

قال السيوطى:

ثمّ بعد هذه الطبقة، الّفت تفاسير تجمع أقوال الصحابة والتابعين، كتفسير سفيان بن عيينة، ووكيع بن الجراح، وشعبة بن الحجاج، ويزيد بن هارون، وعبدالرزاق، وآدم بن أبى أياس، وإسحاق بن راهويه، وروح بن عبادة، وعبد بن حميد، وسُنيد، وأبى‌بكر بن أبى شيبة، وآخرين «۱».

أقول:

وتفاسير هذه الطبقة أيضاً مقدوحة مطعون فيها، وكتب الرجال بجوارح أصحابها مشحونة، وإليك أحوال بعضهم:

(۱) الإتقان فی علوم القرآن ۴: ۲۴۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۵۴

سفیان بن عیینة ... ص: ۲۵۴

اشارة

أمّا سفیان بن عیینة، فقد ذکروا:

کان یدلّس ... ص: ۲۵۴

إنّه کان یدلّس ... قال القاری فی (شرح شرح نخبة الفکر):

«قال الشیخ شمس الدین محمّد الجزری: التدلیس قسمان: تدلیس الإسناد وتدلیس الشیوخ. أمّا تدلیس الإسناد، فهو أن یروی عمّن لقیه أو عاصره ما لم یسمعه منه، موهماً أنّه سمعه منه، ولا یقول: أخبرنا وما فی معناه، بل یقول: قال فلان، أو عن فلان، أو إنّ فلاناً قال، وما أشبه ذلک، ثمّ قد یکون بینهما واحد، وقد یکون أکثر، وربّما لم یسقط المدلّس شیخه، لکن یسقط من بعده رجلًا ضعیفاً أو صغیر السنّ، یحسّن الحدیث بذلک. وکان الأعمش والثوری وابن عیینة وابن إسحاق وغیرهم یفعلون هذا النوع. ومن ذلک ما حکی ابن خشرم: کنّا یوماً عند سفیان بن عیینة فقال: عن الزهری...،

فقیل له: حدّثک الزهری؟ فسکت. ثمّ قال: قال الزهری، فقیل له: سمعته من الزهری؟ فقال: حدّثنی عبدالرزاق، عن معمر، عن الزهری» «۱».

---

(۱) شرح شرح نخبة الفکر: ۴۲۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۵۵

من کلماتهم فی ذمّ التدلیس ... ص: ۲۵۵

هذا، وقد نقلنا سابقاً کلمات بعض أعلام القوم فی ذمّ التدلیس وتقبیحه وتحریمه، وعن شعبة: أنّه أشدّ من الزنا وأخو الکذب، قال السیوطی فی أقسام التدلیس:

«وأمّا القسم الأوّل فمکروه جدّاً، ذمّه أکثر العلماء، وبالغ شعبة فی ذمّه فقال: لأنْ أزنی أحبُّ إلیَّ من أنْ ادلّس. وقال: التدلیس أخو الکذب» «۱».

وأمّا قول ابن الصلاح من أنّ هذا إفراط، وإنّه محمول علی الزجر والتنفیر من التدلیس، کما نقله السیوطی، ففیه: إنّه إنْ أراد صرف کلام شعبة عن ظهوره فی حرمة التدلیس، فلا سبیل إلیه أصلًا، وقد تقدّم تصریح النووی بحرمته، وتقدّم أنّه من تلبیس إبلیس کما نصّ علیه ابن الجوزی، علی أنّ جماعةً من المحدّثین ذهبوا إلی أنّ ارتکاب التدلیس- ولو کان مرّةً واحدة- یوجب الجرح وتردّ به الروایة، کما فی (تدریب الراوی) حیث قال:

«ثمّ قال فریق منهم من أهل الحدیث والفقهاء: من عرف به صار مجروحاً مردود الروایة مطلقاً وإنْ بیّن السماع» «۲».

ومراده من «مطلقاً» هو عدم الفرق بین التدلیس مرّةً أو أکثر، وهذا ما نصَّ علیه شرّاح (نخبة الفکر).

وقال ابن جماعة الكنانى فى (المنهل الروى):

«النوع الرابع: التدليس، وهو قسمان: تدليس الإسناد وتدليس الشيوخ.

---

(۱) تدريب الراوى- شرح تقريب النواوى ۱: ۲۲۸.

(۲) تدريب الراوى- شرح تقريب النواوى ۱: ۲۲۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۵۶

الأوّل: تدليس الإسناد، وهو أنْ يروى عمّن لقيه أو عاصره ما لم يسمعه منه، موهماً أنّه سمعه منه، ولا يقول أخبرنا وما فى معناه ونحوه، بل يقول: قال فلان أو عن فلان أو إنّ فلاناً قال، وشبه ذلك. ثمّ قد يكون بينهما واحد، وقد يكون أكثر.

وهذا القسم من التدليس مكروه جدّاً، وفاعله مذموم عند أكثر العلماء، ومن عرف به مجروح عند قومٍ لا تقبل روايته، بيّن السماع أو لم يبيّنه» «۱».

وتلخص:

إنّ سفيان بن عيينة عند هذا الفريق من الفقهاء والمحدّثين مجروح مردود الرواية، وعند الأكثر مذموم مطعون فيه.

اختلط فى آخر عمره ... ص: ۲۵۶

ثمّ إنّه قد اختلط فى أواخر حياته، كما نصّ عليه علماء الرجال، قال الذهبى:

«روى محمّد بن عبداللّه بن عمّار الموصلى، عن يحيى بن سعيد القطّان قال: أشهد أنّ سفيان بن عيينة اختلط سنة ۱۹۷، فمن سمع منه فيها فسماعه لا شىء».

ثمّ انبرى الذهبى للدفاع عن روايات القوم عن سفيان، مستبعداً كلام القطّان، ومغلّطاً الموصلى فى نقله- وقد قال الزهرى فى حقّه: صدوق ثقة صاحب حديث «۲» - فقال:

---

(۱) المنهل الروى فى علم اصول حديث النبى: ۷۲.

(۲) ميزان الاعتدال- ترجمة محمّد بن عبداللّه بن عمّار ۳: ۵۹۶/ ۷۷۵۳. وفيه: قال النسائى: ثقة صاحب حديث.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۵۷

«قلت: سمع منه فيها محمّد بن عاصم صاحب ذاك الجزء العالى، ويغلب على ظنّى أنّ سائر شيوخ الأئمّة الستّة سمعوا منه قبل سنة سبع، فأمّا سنة ثمان وتسعين ففيها مات ولم يلقه أحد فيها، لأنّه توفّى ج بمكّة ج قبل قدوم الحاجّ بأربعة أشهر.

وأنا أستبعد هذا الكلام من القطّان، وأعدّه غلطاً من ابن عمّار، فإنّ القطّان مات فى صفر من سنة ثمان وتسعين وقت قدوم الحاج، ووقت تحدّثهم عن أخبار الحجاز، فمتى تمكّن يحيى بن سعيد أن يسمع اختلاط سفيان ثمّ يشهد عليه بذلك، والموت قد نزل به، فلعلّه بلغه ذلك فى أثناء سنة سبع، مع أنّ يحيى متعنّت جدّاً فى الرجال، وسفيان ثقة مطلقاً، واللّه أعلم» «۱».

لكنْ كيف يجتمع هذا التهجّم على يحيى بن سعيد القطّان، مع تلك المناقب الجليلة والدرجات الرفيعة التى يذكرونها، له فى العلم والورع والإتقان، حتّى قال أحمد بن حنبل: «ما رأيت مثله فى كلّ أحواله»؟

---

(۱) ميزان الاعتدال- ترجمة سفيان بن عيينة ۲: ۱۷۰- ۱۷۱/ ۳۳۲۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۵۸

وكيع بن الجرّاح ... ص: ۲۵۸

اشارة

وأمّا وكيع بن الجرّاح ... والذى قال اليافعى فى حوادث سنة ۱۹۷:

«وفيها توفى الإمام العالم أبو سفيان وكيع بن الجراح. روى عن الأعمش، قال أحمد: ما رأيت أوعى للعلم ولا أحفظ من وكيع... وقال يحيى ابن أكثم: صحبت وكيعاً، وكان يصوم الدهر، ويختم القرآن كلّ ليلة. وقال أحمد: ما رأت عينى مثل وكيع» «۱».

له قوادح ... ص: ۲۵۸

وقد ذكرت له قوادح، وتكلّم فيه بعض الأكابر منهم، ومن هنا، فقد أورده الذهبى فى (الميزان) فقال:

«قال ابن المدينى: كان وكيع يلحن، ولو حدّثت بألفاظه لكانت عجباً.

كان يقول: ثنا شعبى عن عيشة، وسئل أحمد بن حنبل: إذا اختلف وكيع وعبدالرحمان ابن مهدى بقول من نأخذ؟ فقال: عبدالرحمن يوافق أكثر وخاصّةً فى سفيان، وعبدالرحمن يسلم منه السلف ويجتنب شرب المسكر، وكان لا يرى أن تزرع أرض الفرات. قال ابن المدينى فى التهذيب: وكيع كان فيه تشيّع قليل. قال ابن حنبل: سمعت يحيى بن معين يقول: رأيت عند مروان بن معاوية لوحاً فيه فلان كذا وفلان رافضى، ووكيع رافضى، فقلت له:

---

(۱) مرآة الجنان ۱: ۳۵۰- ۳۵۱.

وكيع خير منك. قال: منّى؟ قلت: نعم، فما قال لى شيئاً، ولو قال شيئاً لوثب عليه أصحاب الحديث، فبلغ ذلك وكيعاً فقال: يحيى صاحبنا» «۱».

وإنّما نسب إلى الرفض، لأنّه كان يتكلّم فى عثمان ولا يترحّم عليه، ففى ترجمة الحسن بن صالح من (ميزان الإعتدال) وغيره:

«قال وكيع: هو عندى إمام. فقيل: إنّه لا يترحّم على عثمان. فقال:

أفتترحّم أنت على الحجّاج» «۲».

---

(۱) ميزان الإعتدال ۴: ۳۳۶/ ۹۳۵۶.

(۲) ميزان الإعتدال- ترجمة الحسن بن صالح ۱: ۴۹۹/ ۱۸۶۹.

عبدالرزّاق بن همام ... ص: ۲۶۰

وأمّا عبدالرزاق بن همام ... فقد ذكرت له المناقب العظيمة والفضائل الجليلة فى مختلف الكتب، نكتفى منها بما جاء فى (مرآة الجنان) حيث قال اليافعى فى حوادث السنة ۲۱۱:

«وفى السنة المذكورة: توفى الحافظ العلّامة المرتحل إليه من الآفاق، الشيخ الإمام عبدالرزاق بن همام، اليمنى الصنعانى الحميرى، صاحب المصنّفات، عن ست وثمانين سنة. روى عن: معمر وابن جريج والأوزاعى وطبقتهم. ورحل إليه الأئمّة إلى اليمن. قيل: ما رحل

النّاس إلى أحد بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم مثل ما رحلوا إليه. وروى عنه خلائق من أئمّة الإسلام، منهم: الإمام سفيان بن عيينة، والإمام يحيى بن معين، وإسحاق بن راهويه، وعلى بن المدينى، ومحمود بن غيلان» «۱».

وفى (ميزان الاعتدال):

«ج ع ج عبدالرزاق بن همام بن نافع، الإمام، أبوبكر، الحميرى مولاهم، الصنعانى، أحد الأعلام الثقات. ولد سنة ۱۲۶ وطلب العلم وهو ابن عشرين سنة فقال: جالست معمر بن راشد سبع سنين، وقدم الشام بتجارة فحجّ، وسمع من ابن جريج وعبيداللَّه بن عمر وعبداللَّه بن سعيد بن أبى هند وثور بن يزيد والأوزاعى وخلق، وكتب شيئاً كثيراً، وصنّف الجامع الكبير، وهو خزانة

---

(۱) مرآة الجنان ۲: ۴۰.

علم، ورحل النّاس إليه: أحمد وإسحاق ويحيى والذهلى والرمادى وعبد» «۱».

ومع هذا كلّه، فقد تكلّم فيه بعض الأئمّة واتّهمه غيره بالكذب!

قال الذهبى:

«أبو زرعة عبيداللَّه: حدّثنا عبداللَّه المسندى قال: ودّعت ابن عيينة فقلت: اريد عبدالرزاق، قال: أخاف أن يكون من الذين ضلّ سعيهم فى الحياة الدنيا.

العقيلى: حدّثنى أحمد بن دكين ج زُكير ج الحضرمى، ثنا محمّد بن إسحاق بن يزيد البصرى، سمعت مخلد الشعيرى يقول: كنت عند عبدالرزاق، فذكر رجل معاوية، فقال: لا تقذر مجلسنا بذكر ولد أبى سفيان.

محمّد بن عثمان الثقفى البصرى قال: لمّا قدم العباس بن عبدالعظيم من صنعاء، من عند عبدالرزاق، أتيناه فقال لنا ونحن جماعة: ألست قد تجشّمت الخروج إلى عبدالرزاق ورحلت إليه وأقمت عنده؟ والذى لا إله إلّاهو: إنّ عبدالرزّاق كذّاب » «... ۲».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۶۰۹/ ۵۰۴۴.

(۲) ميزان الاعتدال ۲: ۶۱۰- ۶۱۱/ ۵۰۴۴.

إسحاق بن راهويه ... ص: ۲۶۲

وأمّا إسحاق بن راهويه ... فإنّه وإنْ كان من الأئمّة الأعلام والمحدّثين العظام، لكنّه تغيّر فى آخر عمره واختلط. قال فى (الميزان):

«قال أبو عبيداللَّه الآجرى: سمعت أبا داود يقول: إسحاق بن راهويه تغيّر قبل أن يموت بخمسة أشهر، وسمعت منه فى تلك الأيّام فرميت به».

قال:

«وذكر لشيخنا أبى الحجّاج حديث فقال: قيل: إسحاق اختلط فى آخر عمره» «۱».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۱۸۳/ ۷۳۳.

روح بن عبادة ... ص: ۲۶۳

وأمّا روح بن عبادة، وقد أثنى عليه جماعة من الأكابر كما فى (تذهيب التهذيب) حيث قال:

«روح بن عبادة بن العلاء بن حسان القيسى، أبو محمّد، البصرى، أحد الحفّاظ والرؤساء، عن حسين المعلم وابن عون وهشام بن حسان وحاتم بن أبى صغيرة وزكريا بن إسحاق وابن جريج وعوف الأعرابى وخلق كثير، وعنه:

أحمد وابن راهويه وإسحاق الكوسج وإبراهيم الجوزجانى وعبد بن حميد وأبوبكر الصاغانى ويحيى بن أبى طالب، وخلائق من آخرهم الكديمى.

قال الكديمى: سمعت على بن المدينى يقول: نظرت لروح بن عبادة فى أكثر من مائة ألف حديث، كتبت منها عشرة آلاف.

قال يعقوب بن شيبة: كان روح أحد من تحمّل الحمالات، وكان سريّاً مريّاً كثير الحديث جدّاً، صدوقاً، سمعت على بن عبداللّه يقول: من المحدّثين قوم لا يزالوا فى الحديث ... فطلبوا ثمّ صنّفوا ثمّ حدّثوا، منهم روح بن عبادة.

وقال ابن معين: صدوق» «۱».

وقال ابن حجر:

«ثقة فاضل، له تصانيف» «۲».

---

(۱) تذهيب التهذيب- مخطوط. وانظر تهذيب التهذيب ۳: ۲۵۳/ ۵۴۹.

(۲) تقريب التهذيب ۱: ۲۴۹/ ۲۱۴۳.

فإنّ القوارير تكلّم فيه وأنكر عليه جملةً من أحاديثه.

وقال أبو حاتم: لا يحتجّ به.

وقال النسائى: ليس بقوى.

وطعن فيه جماعة من الأئمّة. قال الذهبى فى (الميزان):

«روح بن عبادة بن العلاء بن حسان البصرى، القيسى، ثقة مشهور، حافظ، من علماء أهل البصرة. عن حسين المعلم وابن عون وخلق، وعنه:

أحمد وعبد بن حميد وأبوبكر الصاغانى وخلق.

وروى الكديمى عن ابن المدينى قال: نظرت لروح فى أكثر من مائة ألف حديث، كتبت منها عشرة آلاف.

وقال ابن معين وغيره: صدوق.

وتكلّم فيه القوارير بلا حجّة.

وقال ابن المدينى: ذكر عبدالرحمان روح بن عبادة فقلت: لا- تفعل، فإنّ هاهنا قوماً يحملون كلامك، فقال: أستغفر اللّه، ثمّ دخل فتوضّأ، يذهب إلى أنّ الغيبة تنقض الوضوء.

وقيل: إنّ عبدالرحمان تكلّم فيه، لكونه وهم فى إسناد، فلا ضير.

وقال يعقوب بن شيبة: قال محمّد بن عمر: قال يحيى بن معين: هذا القوارير يحدّث عن عشرين شيخاً من الكذّابين، ثمّ يقول: لا احدّث عن روح.

ثمّ قال يعقوب: وسمعتُ عفّان لا يرضى أمر روح بن عبادة، ثمّ بلغنى عنه أنّه قوّاه.

وقال أحمد بن الفرات: طعن على روح إثنا عشر رجلًا، فلم ينفذ قولهم فيه.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۶۵

وروى الكتانى عن أبى حاتم قال: لا يحتجّ به.

وقال س فى العلل وفى الكنى: روح ليس بالقوى.

قلت: نعم، عبدالرحمان بن مهدى أقوى منه، وأمّا هو فصدوق صاحب حديث.

وقال يعقوب بن شيبة: كان روح أحد من يتحمّل الحمالات، وكان سرياً مريّاً، صدوقاً، كثير الحديث جدّاً.

وقال ابن المدينى: لم يزل روح فى الحديث منذ نشأ.

قال على: وكان ابن مهدى يطعن على روح وينكر عليه أحاديث ابن أبى ذئب عن الزهرى مسائل، فلمّا قدمت على معن أخرجها لى وقال: هى عند بصرى لكم، سمعها معنا، فأتيت عبدالرحمان فأخبرته فأحسبه قال: استحلّه لى.

قال يعقوب بن شيبة: سمعت ج عن ج عفّان ج أنّه ج لا يرضى أمر روح بن عبادة.

وقال أبو عبيد الآجرى: سمعت أبا داود يقول: أكثر ما أنكر القواريرى على روح تسعمائة حديث، حدّث بها عن مالك سماعاً.

مات روح سنة خمس ومائتين» «۱».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۵۸- ۶۰/ ۲۸۰۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۶۶

عبد بن حميد ... ص: ۲۶۶

وأمّا عبد بن حُميد، فإنّ فضائله ومكارمه مذكورة فى (تذكرة الحفّاظ) وغيره من الكتب «۱».

لكنّ ابن تيميّة وأتباعه لا يرتضونه، لأنّه روى نزول قوله تعالى: «إنّما وليّكم اللّه ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة » ... الآية، فى أميرالمؤمنين عليه الصّلاة والسّلام، كما فى (الدرّ المنثور) بتفسيرها:

«أخرج عبدالرزاق وعبد بن حميد وابن جرير وأبوالشيخ وابن مردويه عن ابن عبّاس فى قوله: «إنّما وليّكم اللّه ورسوله» الآية. قال: نزلت فى على ابن أبى‌طالب» «۲».

فقال ابن تيميّة:

«أجمع أهل العلم بالنقل على أنّها لم تنزل فى على بخصوصه».

ثمّ قال:

«وأمّا أهل العلم الكبار أصحاب التفسير، كمحمّد بن جرير الطبرى وبقى بن مخلد وابن أبى حاتم وأبى‌بكر ابن المنذر وعبدالرحمن بن إبراهيم وأمثالهم، فلم يذكروا فيها مثل هذه الموضوعات، دع من هو أعلم منهم مثل:

أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه، بل لا يذكر مثل هذا عبد بن حميد ولا

---

(۱) تذكرة الحفّاظ ۲: ۸۹/ ۵۵۱.

(۲) الدر المنثور ۳: ۱۰۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۶۷

عبدالرزاق، مع أنّ عبدالرزاق كان يميل إلى التشيّع، ويروى كثيراً من فضائل على، وإنْ كانت ضعيفة، لكنّه أجلّ قدراً من أن يروى مثل هذا الكذب الظاهر» «۱».

ومفهوم هذا الكلام أنّ «عبد بن حميد» ليس من أهل العلم الكبار أصحاب التفسير، بل ليس من صغارهم، لأنّ إخراج مثل هذا الحديث ليس من شأن العلماء...

لكن ابن تيميّة فى هذا الكلام ينكر أن يكون ابن جرير مثلًا من رواة هذا الحديث، سبحانك اللّهم هذا بهتان عظيم ... فقد عرفت من كلام السيوطى روايته، وكذا رواية ابن أبى حاتم...

---

(۱) منهاج السنّة ۴: ۵- ۶، باختلافٍ يسير فى بعض الألفاظ.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۶۸

سُنيد بن داود ... ص: ۲۶۸

وأمّا سُنيد، فإنّه وإنْ ذكره ابن حبّان فى الثقات، وقال ابن أبى حاتم:

صدوق. لكنْ تكلّم فيه غير واحدٍ من الأئمّة الأعلام.

قال الذهبى فى (الميزان):

«سنيد بن داود المصيصى المحتسب، واسمه الحسين، عن حمّاد بن زيد وهشيم والطبقة، حافظ له تفسير، وله ما ينكر.

أنبأنا ابن علان، أنا الكندى، عن القزاز، أنا الخطيب، أنا ابن شاذان، ثنا أبوسهل القطان، ثنا عبدالكريم بن الهيثم، ثنا سنيد، نا فرج بن فضالة عن، معاوية بن صالح، عن نافع قال: سرت مع ابن عمر فقال: طلعت الحمراء؟

قلت: لا. ثمّ قلت: قد طلعت. فقال: لا مرحباً بها ولا أهلًا. قلت: سبحان اللّه نجم سامع مطيع. قال: ما قلت إلّاما سمعت من رسول صلّى اللّه عليه وسلّم أنّ الملائكة قالت: يا ربّ! كيف صبرك على بنى آدم؟ قال: إنّى ابتليتهم وعافيتكم. قالوا: لو كنّا مكانهم ما عصيناك. قال: فاختاروا ملكين منكم، فاختاروا هاروت وماروت، فنزلا، فألقى اللّه عليهما الشهوة، فجاءت امرأة يقال لها الزهرة، وذكر الحديث بطوله.

روى عنه أبو زرعة والأثرم وجماعة.

صدّقه أبو حاتم.

وقال أبو داود: ولم يكن بذاك.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۶۹

وقال النسائى: الحسين بن داود ليس بثقة.

توفى سنيد سنة ست وعشرين ومائتين» «۱».

وقال ابن حجر:

«ضعيف، مع إمامته ومعرفته، لكونه كان يلقن حجّاج بن محمّد شيخه» «۲».

بل إنّ السيوطى ذكر فى (اللآلى المصنوعة) تضعيف أبى داود والنسائى له، نقلًا عن كتاب الموضوعات لابن الجوزى.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۲۳۶/ ۳۵۶۷.

(۲) تقريب التهذيب ۱: ۳۲۳/ ۲۹۲۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۷۰

ابن أبى شيبة ... ص: ۲۷۰

وأمّا أبوبكر ابن أبى شيبة، فمناقبه وفضائله أشهر من أنْ تذكر، وأكثر من أنْ تحصر، قال المناوى فى (فيض القدير):

«ابن أبى شيبة، الحافظ الثبت العديم النظير، عبداللّه بن محمّد بن أبى شيبة العبسى الكوفى، صاحب المسند والأحكام والتفسير وغيرها ...وعنه:

الشيخان وأبو داود وابن ماجة وخلق» «۱».

لكنّه لمّا روى تهديد عمر بن الخطّاب فاطمة الزهراء بنت رسول اللّه وبضعته، الصدّيقة الطاهرة، بإحراق بيتها بمن فيه، فقد قدح فيه وجرحه ابن روزبهان وبعض المتعصّبين من أمثاله.

*** أقول:

هذا بعض الكلام على أئمّة التفسير الذين ذكرهم السيوطى.

وقد رأينا من اللازم التعرّض لحال جمعٍ آخر من أئمّة التفسير من الطبقة الثانية والطبقة الثالثة، الذين لم يذكرهم السيوطى، تتميماً للبحث وتكميلًا للمرام...

---

(۱) فيض القدير فى شرح الجامع الصغير ۱: ۲۷.

ابن شهاب الزّهرى ... ص: ۲۷۱

فمنهم: الزّهرى ... وصفه الشيخ عبدالحق الدهلوى فى كتاب (تحصيل الكمال فى أسماء الرجال) ب «الإمام، أحد الفقهاء والمحدّثين، والعلماء الأعلام من التابعين بالمدينة، المشار إليه فى فنون الشريعة» «۱» وإليه نسب الأعور الواسطى تفسير أهل السنّة، نافياً رجوعهم فى تفسير القرآن إلى أميرالمؤمنين «۲...»

إلّاأنّ الدهلوى قال بعد ذلك بترجمته:

«ويقال: إنّه قد ابتلى بصحبة الامراء بقلّة الديانة، لضرورات عرضت له، وكان أقرانه من العلماء والزهّاد يأخذون عليه وينكرون ذلك منه، وكان يقول:

أنا شريك فى خيرهم دون شرّهم، فيقولون: ألا ترى ما هم فيه وتسكت؟».

وهنا يناسب أن نورد كلام ابن الجوزى فى ذمّ صحبة الامراء والسّلاطين، فإنّه قال فى (تلبيس إبليس):

«ومن تلبيس إبليس على الفقهاء: مخالطتهم للُامراء والسلاطين ومداهنتهم وترك الإنكار عليهم، مع القدرة على ذلك، وربّما رخّصوا لهم ما لا رخصة فيه، لينالوا من دنياهم، فيقع بذلك الفساد لثلاثة: الأوّل: الأمير، فيقول:

لولا أنّى على صوابٍ لأنكر علىَّ الفقيه، وكيف لا أكون مصيباً وهو يأكل من

---

(۱) تحصيل الكمال/ رجال المشكاة.

(۲) رسالة الأعور الواسطى- مخطوط.

مالى؟ والثانى: العامى، فإنّه يقول: لا بأس بهذا الأمير ولا بماله ولا بأفعاله، فإنّ فلاناً الفقيه لا يزال عنده. والثالث: الفقيه، يفسد دينه بذلك» «۱».

وقال الغزالى فى (إحياء العلوم) فى علامات علماء الآخرة:

«ومنها: أن يكون منقبضاً عن السلاطين، فلا يدخل عليهم البتّة، مادام يجد إلى الفرار عنهم سبيلًا، بل ينبغى أن يحترز من مخالطتهم وإن جاؤوا إليه، فإنّ الدنيا حلوة خضرة وزمامها بأيدى السلاطين، والمخالط لهم لا يخلو عن تكلّف فى طلب مرضاتهم واستمالة قلوبهم، مع أنّهم ظلمة، ويجب على كلّ متديّن الإنكار عليهم وتضييق صدورهم بإظهار ظلمهم وتقبيح فعلهم، فالداخل عليهم إمّا أن يلتفت إلى تجهلهم، فيزدرى نعمة اللَّه عليه، أو يسكت عن الإنكار عليهم، فيكون مداهناً لهم، أو يتكلّف فى كلامه كلاماً لمرضاتهم وتحسين أحوالهم، وذلك هو البهت الصريح، أو يطمع فى أن ينال من دنياهم، وذلك هو السحت، وسيأتى فى كتاب الحلال والحرام ما يجوز أن يؤخذ من أموال السلاطين وما لا يجوز من الأدرار والجوائز وغيرها.

وعلى الجملة، فمخالطتهم مفتاح الشرّ، وعلماء الآخرة طريقتهم الإحتياط، وقد قال صلّى اللَّه عليه وسلّم: من بدى جفا، يعنى من سكن البادية جفا، ومن اتّبع الصيد غفل، ومن أتى السلطان افتتن.

وقال صلّى اللَّه عليه وسلّم: سيكون عليهم امراء تعرفون منه وتنكرون، فمن أنكر فقد برئ، ومن كره فقد سلم، ولكن من رضى وتابع أبعده اللَّه تعالى. قيل: أفلا نقاتلهم؟ قال صلّى اللَّه عليه وسلّم: لا، ما صلّوا.

وقال سفيان: فى جهنّم واد، لا يسكنه إلّاالقرّاء الزائرون للملوك.

---

(۱) تلبيس ابليس: ۱۴۰، مع بعض الاختلاف فى الألفاظ.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۷۳

وقال حذيفة رضى اللَّه عنه: إيّاكم ومواقف الفتن. قيل: وما هى؟ قال:

أبواب الامراء، يدخل أحدكم على الأمير، فيصدّقه بالكذب ويقول له ما ليس فيه.

وقال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: العلماء امناء الرسل على عباد اللَّه تعالى، ما لم يخالطوا السلطان، فإذا فعلوا ذلك فقد خانوا الرسل، فاحذروهم واعتزلوهم.

وقيل للأعمش: قد أحييت العلم لكثرة من يأخذه عنك. فقال: لا تعجلوا، ثلث يموتون قبل الإدراك، وثلث يلزمون أبواب السلاطين فهم شرّ الخلق، والثلث الباقى لا يفلح منهم إلّاالقليل.

ولذلك قال سعيد بن المسيّب: إذا رأيتم العالم يغشى الامراء فاحترزوا منه، فإنّه لصّ.

وقال الأوزاعى: ما من شىء أبغض إلى اللَّه عزّ وجلّ من عالم يزور عاملًا، قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: شرار العلماء الذين يأتون الامراء، وخيار الامراء الذين يأتون العلماء.

وقال مكحول الدمشقى: من تعلّم القرآن وتفقّه فى الدين ثمّ أصحب السلطان تملّقاً إليه وطمعاً فى يديه، خاض فى بحر من نار جهنّم بعدد خطاه.

وقال سحنون: ما أقبح بالعالم أن يؤتى إلى مجلسه فلا يوجد فيُسئل عنه فيقال: إنّه عند الأمير.

قال: وكنت أسمع أنّه يقال: إذا رأيتم العالم يحبّ الدنيا فاتّهموه على دينكم، حتّى جرّبت ذلك، إذ ما دخلت قط على السلطان إلّاما رأيت نفسى بعد الخروج، وأنتم تعلمون وترون ما ألقاه به من الغلظة والفظاظة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۷۴

وكثرةالمخالفة لهواه ولوددت أن أنجو من الدخول كفافاً، مع أنّى لا آخذ منه شيئاً ولا أشرب لهم شربة ماء.

قال: وزماننا هذا شرّ من علماء بنى إسرائيل، يخبرون السلطان بالرّخص وبما يوافق هواه، ولو أخبروه بالذى عليه وفيه نجاته لاستثقلهم، فكره دخولهم عليه، وكان ذلك نجاة لهم عند ربّهم.

وقال الحسن: كان فيمن كان قبلكم رجل له قدم فى الإسلام وصحبة لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم- قال عبداللَّه بن المبارك: عنى به سعد بن أبىوقاص رضى اللَّه عنه- وكان يغشى السلاطين، فقعد عنهم، فقال له بنوه:

يأتى هؤلاء من ليس هو مثلك فى الصحبة والقدم فى الإسلام، فلو أتيتهم.

فقال: بنى! إنّ الدنيا جيفة وقد أحاط بها قوم، واللَّه لئن استطعت لا اشاركهم فيها. قالوا: يا أبانا! إذاً تهلك هزلًا. قال: يا بنى! لأن أموت مؤمناً مهزولًا، أحبّ إلىّ من أن أموت منافقاً سميناً.

قال الحسن رحمه اللَّه تعالى: خصمهم واللَّه، إذ علم أنّ التراب يأكل اللّحم والسمن دون الإيمان، وفى هذا إشارة إلى أنّ الدخول على السلطان لا يسلم فيه أحد من النفاق البتّة، وهو مضاد للإيمان.

وقال أبوذر لسلمة: يا سلمة! لا تغش أبواب السلاطين، فإنّك لا تصيب من دنياهم شيئاً إلّاأصابوا من دينك أفضل منه.

وهذه فتنة عظيمة للعلماء وذريعة صعبة للشيطان عليهم، لاسيّما من له لهجة مقبولة وكلام حلو، إذ لا يزال الشيطان يلقى إليه أنّ فى وعظك لهم ودخولك عليهم ما يزجرهم عن الظلم ويقيم شعائر الشرع، إلى أن يخيّل إليه أنّ الدخول عليهم من الدين، ثمّ إذا دخل لم يلبث أن يتلطّف فى الكلام

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۷۵

ويداهن، ويخوض فى الثناء والإطراء، وفيه هلاك الدين.

وكان يقال: العلماء إذا علموا عملوا، فإذا عملوا شغلوا، فإذا شغلوا فقدوا، فإذا فقدوا طلبوا، فإذا طلبوا هربوا.

وكتب عمر بن عبدالعزيز إلى الحسن رحمهما اللَّه تعالى: أمّا بعد؛ فأشر علَىّ بأقوام أستعين بهم على أمر اللَّه تعالى. فكتب إليه: أمّا أهل الدين فلن يريدوك، وأمّا أهل الدنيا فلن تريدهم، ولكن عليك بالأشراف، فإنّهم يصونون شرفهم أن يدنّسوه بالخيانة.

هذا فى عمر بن عبدالعزيز، وكان أزهد أهل زمانه، فإذا كان شرط أهل الدين الهرب منه، فكيف يستتب طلب غيره ومخالطته، ولم يزل السلف العلماء مثل الحسن والثورى وابن المبارك والفضيل وإبراهيم بن أدهم ويوسف بن أسباط يتكلّمون فى علماء الدنيا من أهل مكّة والشام، إمّا لميلهم إلى الدّنيا أو لمخالطتهم السلاطين، حتّى قال بعضهم لو قيل: من أحمق الناس، لأخذت بيد القاضى وقلت: هذا» «۱».

---

(۱) إحياء علوم الدين ۱: ۶۸- ۶۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۷۶

جويبر بن سعيد ... ص: ۲۷۶

ومنهم: جويبر بن سعيد، وهو من رجال ابن ماجة، ومن أئمّة التفسير عندهم.

قال الذهبى بترجمته من (ميزان الإعتدال):

«جويبر بن سعيد، أبوالقاسم الأزدى البلخى، المفسّر، صاحب الضحّاك:

قال ابن معين: ليس بشىء.

وقال الجوزجانى: لا يشتغل به.

وقال النسائى والدارقطنى وغيرهما: متروك الحديث.

قلت: له عن أنس شىء، وروى عنه حمّاد بن زيد بن أسلم وابن المبارك ويزيد بن هارون وطائفة.

أبو مالك: عن جويبر، عن الضحّاك، عن ابن عبّاس مرفوعاً قال: تجب الصّلاة على الغلام إذا عقل والصّوم إذا أطاق.

ويروى عن جويبر عن الضحاك عن ابن عبّاس حديث: من اكتحل بالإثمد يوم عاشوراء لم يرمد أبداً.

قال أبو قدامة السرخسى: قال يحيى القطان: تساهلوا فى أخذ التفسير عن قوم لا يثقونهم فى الحديث، ثمّ ذكر ليث بن أبى سليم وجويبراً والضحّاك ومحمّد بن السائب وقال: هؤلاء لا يحمد حديثهم، ويكتب التفسير عنهم» «۱».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۴۲۷/ ۱۵۹۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۷۷

وفى (تقريب التهذيب):

«ضعيف جدّاً» «۱».

---

(۱) تقريب التهذيب ۱: ۱۳۹/ ۱۰۸۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۷۸

أبو صالح باذام ... ص: ۲۷۸

ومنهم: أبوصالح باذام، وهو من رجال السنن الأربعة، وذكروا له فضائل.

ولكن أورده الذهبى فى (ميزان الإعتدال) ونقل الكلمات فى قدحه وجرحه فقال ما نصّه:

«باذام أبو صالح، تابعى، ضعّفه البخارى، وقال النسائى: باذام ليس بثقة، وقال ابن معين: ليس به بأس، وقال ابن عدى: عامّة ما يرويه تفسير.

قلت: روى عن مولاته ام هانى وأخيها على وأبى هريرة.

وعنه: مالك بن مغول وسفيان الثورى وابن اخته عمّار بن محمّد.

وقال يحيى القطان: لم أر أحداً من أصحابنا ترك أباصالح مولى ام هانى.

وقال محمّد بن قيس عن حبيب بن أبى ثابت: كنّا نسمّى أباصالح باذام مولى ام هانى دروغزن.

وقال زكريا بن أبى زائدة: كان الشعبى يمرّ بأبى صالح فيأخذ باذنه فيهزّها ويقول: ويلك، تفسّر القرآن وأنت لا تحفظ القرآن؟!

وقال إسماعيل بن أبى خالد: كان أبو صالح يكذب، فما سألته عن شىء إلّا فسّره لى.

وروى ابن إدريس عن الأعمش قال: كنّا نأتى مجاهداً فنمرّ على أبى صالح وعنده بضعة عشر غلاماً ما نرى أنّ عنده شيئاً.

ابن المدينى: سمعت يحيى بن سعيد يذكر عن سفيان قال: قال الكلبى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۷۹

قال لى أبو صالح: كلّ ما حدّثتك كذب.

وروى مفضّل بن مهلهل عن مغيرة قال: إنّما كان أبو صالح صاحب الكلبى يعلّم الصبيان، وضعّف تفسيره.

وقال ابن معين: إذا روى عنه الكلبى فليس بشىء. وقال عبدالحق فى أحكامه: ضعيف جدّاً، فأنكر هذه العبارة عليه أبوالحسن ابن القطّان» «۱».

وفى (الميزان) أيضاً:

«أبو صالح مولى ام هانى، اسمه باذام، تركه ابن مهدى وقوّاه غيره، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوى عندهم. وانتصر له يحيى القطّان وقال: لم أر أحداً من أصحابنا تركه، وما سمعنا أحداً يقول فيه شيئاً» «۲».

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۲۹۶/ ۱۱۲۱.

(۲) ميزان الاعتدال ۴: ۵۳۸/ ۱۰۳۰۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸۰

ليث بن أبى سليم ... ص: ۲۸۰

ومنهم: ليث بن أبى سليم، وقد وصفه بعضهم بمحامد كثيرة ومناقب غزيرة، لكنَّ غير واحدٍ من أعلامهم تكلّم فيه وجرحه، فقد قال الذهبى فى (ميزان الإعتدال):

«ليث بن أبى سليم الكوفى الليثى، أحد العلماء.

قال أحمد: مضطرب الحديث لكن حدّث عنه الناس.

وقال يحيى والنسائى: ضعيف.

وقال ابن معين أيضاً: لا بأس به.

وقال ابن حبّان: اختلط فى آخر عمره.

وقال الدارقطنى: كان صاحب سنّة، إنّما أنكروا عليه الجمع بين عطاء وطاوس ومجاهد حسب.

وقال عبدالوارث: كان من أوعية العلم.

وقال أبوبكر ابن عيّاش: كان ليث من أكثر النّاس صلاة وصياماً.

قلت: حدّث عنه شعبة وابن عليّة وأبو معاوية والنّاس.

وقال إبن إدريس: ما جلست إلى ليث إلّاسمعت منه ما لم أسمع منه.

وقال عبداللَّه بن أحمد: حدّثنا أبى قال: ما رأيت يحيى بن سعيد أسوأ رأياً فى أحد منه فى ليث ومحمّد بن إسحاق وهمام، لا يستطيع أحدٌ أن يراجعه فيهم.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸۱

وقال ابن معين: ليث أضعف من عطاء بن السائب» «۱».

وفى (تذهيب التهذيب):

«قال عبداللَّه بن أحمد بن حنبل: سمعت أبى يقول: ليث بن أبى سليم مضطرب الحديث، ولكن حدّث عنه النّاس.

وقال أيضاً: سمعت أبى يقول: ما رأيت يحيى بن سعيد أسوأ رأياً فى أحدٍ منه فى ليث ومحمّد بن إسحاق وهمام، لا يستطيع أحد أن يراجعه فيهم.

وقال أيضاً: سمعت عثمان بن أبى شيبة قال: سألت جريراً عن ليث وعن عطاء بن السائب وعن يزيد بن أبى زياد فقال: كان يزيد أحسنهم استقامة فى الحديث، ثمّ عطاء وكان ليث أكثر تخليطاً.

قال عبداللَّه: وسألت أبى عن هذا فقال: أقول كما قال جرير.

وقال أيضاً: قلت ليحيى بن معين: ليث بن أبى سليب أضعف من يزيد ابن أبى زياد وعطاء بن السائب؟ قال: نعم.

وقال لى يحيى مرّة اخرى: ليث أضعف من يزيد بن أبى زياد، ويزيد فوقه فى الحديث.

وقال معاوية بن صالح: عن يحيى بن معين: ليث بن أبى سليم ضعيف إلّا أنّه يكتب حديثه.

وقال إبراهيم بن سعيد الجوهرى: حدّثنا يحيى بن معين، عن يحيى بن سعيد القطّان أنّه كان لا يحدّث عن ليث بن أبى سليم.

وقال على بن المدينى: سمعت يحيى يقول: مجالد أحبّ إلىّ من ليث وحجّاج بن أرطاة.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۴۲۰- ۴۲۱/ ۶۹۹۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸۲

وقال أيضاً: قلت لسفيان: إنّ ليث روى عن طلحة بن مصرف عن أبيه عن جدّه رأى النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم يتوضّأ، فأنكر ذلك سفيان وعجب منه أن يكون جدّه طلحة لقى النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم.

وقال أبو معمر القطيعى: كان ابن عيينة يضعّف ليث بن أبى سليم.

وقال على بن محمّد الطنافسى: سألت وكيعاً عن حديث من حديث ليث بن أبى سليم، فقال: ليث كان سيفاً لا يسعى ليثاً.

وقال محمّد بن خلف التيمى عن قبيصة قال شعبة لليث بن أبى سليم:

أنّى اجتمع لك عطاء وطاوس ومجاهد؟ فقال: إذ أبوك يضرب بالخف ليلة عرسه.

قال قبيصة: فقال رجل كان جالساً لسفيان: فما زال شعبة مبغضاً لليث منذ يومئذ.

وقال- أى عبدالرحمان بن أبى حاتم-: سمعت أبى وأبازرعة يقولان:

ليث لا يشتغل به، هو مضطرب الحديث.

وقال أيضاً: سمعت أبازرعة يقول: ليث بن أبى سليم ليّن الحديث، لا يقوم به الحجّة عند أهل العلم بالحديث» «۱».

---

(۱) تذهيب التهذيب- مخطوط. تهذيب التهذيب ۸: ۴۱۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸۳

عبداللَّه بن أبى نجيح ... ص: ۲۸۳

ومنهم: عبداللَّه بن أبى نجيح، وقد قال الذهبى بأنّه من الأئمّة الثقات، وعن ابن المدينى كونه من المحدّثين الأثبات...

لكن البخارى نسب إليه القول بالقدر، وعن ابن المدينى الجزم بكونه من القدريّة. قال الذهبى:

«عبداللَّه بن أبى نجيح المكى صاحب التفسير، أخذ عن مجاهد وعطاء، وهو من الأئمّة الثقات.

وقال يحيى القطان: لم يسمع التفسير كلّه من مجاهد، بل كلّه عن القاسم بن أبى بزّة.

وقال العقيلى: ثنا آدم بن موسى: سمعت البخارى قال: عبداللَّه بن أبى نجيح كان يتّهم بالإعتزال والقدر.

وقال ابن المدينى: كان يرى الإعتزال.

وقال أحمد: أفسدوه بآخره وكان جالس عمرو بن عبيد.

وقال على: سمعت القطان يقول: ابن أبى نجيح من رؤوس الدعاة.

وقال ابن المدينى أيضاً: أمّا الحديث فهو فيه ثقة، وأمّا الرأى، فكان قدريّاً معتزليّاً، وقد ذكره الجوزجانى فيمن رمى بالقدر هو وزكريّا بن إسحاق وشبل بن عباد وابن أبى ذئب وسيف بن سليمان» «۱».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۵۱۵/ ۴۶۵۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸۴

هذا، وقد ذكر فى (الميزان) نقلًا عن النسائى أنّه كان يدلّس.

وكذا فى (تقريب التهذيب) «۱».

وقد تقدّم بعض الكلام فى ذمّ القدريّة وذمّ التدليس. ولا نعيد.

---

(۱) انظر تقريب التهذيب ۱: ۴۲۷/ ۴۰۶۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸۵

عيسى بن ميمون ... ص: ۲۸۵

ومنهم: عيسى بن ميمون، الذى وثّقوه، ولكنْ قالوا: إلّاأنّه يرى القدر.

ففى (ميزان الإعتدال):

«عيسى بن ميمون، أبو موسى المكى، الجرشى المعروف بابن دايه، له تفسير صغير، أخذ عن مجاهد وقيس بن سعد وابن أبى نجيح.

روى عنه ابن عيينة وأبو عاصم، وقرأ القرآن عن ابن كثير.

وثّقه أبو حاتم وأبو داود وزاد: إلّاأنّه يرى القدر.

وقال ابن معين: ليس به بأس» «۱».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۳۲۷/ ۶۶۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸۶

مقاتل بن حيّان ... ص: ۲۸۶

ومنهم: مقاتل بن حيّان، وقد وثّقه غير واحدٍ من الأئمّة، لكنْ نسبه بعضهم إلى الكذب، وحاول الذهبى تبرأته، وقال بعضهم: لا أحتجّ به، وهذا نصّ ما جاء فى (الميزان):

«مقاتل بن حيان، أبو بسطام البلخى، الخراسانى الخراز، أحد الأعلام.

روى عن الضحاك ومجاهد وعكرمة والشعبى وشهر بن حوشب وخلق، وعنه:

ابن المبارك وبكير بن معروف وعيسى غنجار وآخرون. وروى عنه من شيوخه علقمة بن مرثد، وذلك فى صحيح مسلم.

وكان عابداً كبير القدر صاحب سنّة وصدق، هرب أيّام أبى مسلم الخراسانى إلى كابل، ودعا خلقاً إلى الإسلام فأسلموا.

وثّقه يحيى بن معين وأبو داود وغيرهما.

وقال النسائى: ليس به بأس.

وقال أبوالفتح الأزدى: سكتوا عنه.

ثمّ ذكر أبوالفتح عن وكيع أنّه قال: ينسب إلى الكذب، كذا قال أبوالفتح، وأحسبه التبس عليه مقاتل بن حيان بمقاتل بن سليمان، فابن حيان صدوق قوى الحديث، والذى كذّبه وكيع فابن سليمان.

ثمّ قال أبوالفتح: ثنا أبو يعلى الموصلى، ثنا عثمان بن أبى شيبة، عن حميد الرؤاسى، عن الحسن بن صالح، عن هارون أبى محمّد، عن مقاتل،

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸۷

عن قتادة، عن أنس مرفوعاً قال: قلب القرآن يس، فمن قرأها كتب اللّه له بقراءتها قراءة القرآن عشر مرّات.

قلت: الظاهر أنّه مقاتل بن سليمان، وقد جاء توثيق يحيى بن معين لابن حيّان من وجوه عنه.

وقال فيه الدارقطنى: صالح الحديث.

نعم، أمّا ابن خزيمة فقال: لا أحتج بمقاتل بن حيان.

قلت: مات قبل الخمسين ومائة فيما أرى» «۱».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۴: ۱۷۱- ۱۷۲/ ۸۷۳۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸۸

مقاتل بن سليمان ... ص: ۲۸۸

ومنهم: مقاتل بن سليمان، الذى قيل: إنّ النّاس كلّهم عيال عليه فى التفسير، ووصفه الأعلام بالأوصاف الجليلة «۱».

لكنّ تفسيره مشحون بالأخبار المصنوعة والآثار الموضوعة، بل إنّه متّخذ من اليهود والنصارى.

وكان هو من المشبّهة الذين يشبّهون البارى تعالى بالمخلوقين.

ومنهم من نسبه إلى الكذب...

وقد جاء التصريح بهذه الأضاليل فى تراجمه على لسان الأكابر، ففى (ميزان الإعتدال) ما نصّه:

«قال أبو حنيفة: أفرط جهم فى نفى التشبيه حتّى قال إنّه تعالى ليس بشىء، وأفرط مقاتل- يعنى فى الإثبات- حتّى جعله مثل خلقه.

وقال وكيع: كان كذّاباً.

وقال البخارى: قال سفيان بن عيينة: سمعت مقاتلًا يقول: إنْ لم يخرج الدجّال فى سنة خمسين ومائة فاعلموا أنّى كذّاب.

وقال الجوزجانى: كان دجّالًا جسوراً.

وقال ابن حبّان: كان يأخذ عن اليهود والنصارى من علم القرآن الذى يوافق كتبهم، وكان يشبّه الربّ بالمخلوق، وكان يكذب فى الحديث.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۴: ۱۷۳/ ۸۷۴۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۸۹

وقال أبو معاذ الفضل بن خالد المروزى: سمعت خارجة بن مصعب يقول: لم أستحل دم يهودى، ولو وجدت مقاتل بن سليمان خلوةً لشققت بطنه» «۱».

وفى (تنزيه الشريعة):

«مقاتل بن سليمان البلخى المفسّر: كذّاب، وهو من المعروفين بوضع الحديث» «۲».

وفى (تاريخ بغداد):

«قال إسحاق بن إبراهيم الحنظلى: أخرجت خراسان ثلاثة لم يكن لهم فى الدنيا نظير- يعنى فى البدعة والكذب-: جهم بن صفوان وعمر بن صبيح ومقاتل بن سليمان.

وروى أبو يوسف أنّه قال: بخراسان صنفان ما على الأرض أبغض إلىَّ منهما: المقاتليّة والجهميّة» «۳».

فهذا حال من كلّ النّاس عيال عليه فى التفسير، وهذا حال تفسيره...

---

(۱) ميزان الاعتدال ۴: ۱۷۳- ۱۷۵/ ۸۷۴۱.

(۲) تنزيه الشريعة الغرّاء ۱: ۱۱۹.

(۳) تاريخ بغداد ۱۳: ۱۶۴/ ۷۱۴۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹۰

السدّى الكبير ... ص: ۲۹۰

ومنهم: السدى الكبير، أخرج عنه مسلم والأربعة، وأثنى عليه العلماء وعلى تفسيره:

وقال السيوطى:

«قال أبوبكر ابن أبى إدريس: ليس أحد بعد الصحابة أعلم بالقرآن من أبى العالية، وبعده سعيد بن جبير، وبعده السدّى، وبعده سفيان الثورى» «۱».

وقال اليافعى:

«الإمام السدى المفسّر الكوفى المشهور» «۲».

وقال الذهبى:

«قال ابن عدى: هو عندى مستقيم الحديث، صدوق» «۳».

وقال السمعانى:

«والمشهور بهذه النسبة: إسماعيل بن عبدالرحمان بن أبى ذئب وقيل:

ابن أبى كريمة السدى الأعور، مولى زينب بنت قيس بن مخرمة، من بنى عبد مناف، حجازى‌الأصل، سكن الكوفة، يروى عن أنس بن مالك رضى اللَّه عنه وعبد خير وأبى صالح، وقد رأى ابن عمر رضى اللَّه عنهما، وهو السدىّ

---

(۱) تدريب الراوى ۲: ۴۰۰.

(۲) مرآة الجنان ۱: ۲۱۱ السنة ۱۲۷.

(۳) تذهيب التهذيب- مخطوط. تهذيب التهذيب ۱: ۲۷۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹۱

الكبير، ثقة مأمون.

روى عنه: الثورى وشعبة وزائدة وسماك بن حرب وإسماعيل بن أبى خالد وسليمان التيمى.

ومات سنة سبع وعشرين ومائة، فى إمارة ابن هبيرة.

وكان إسماعيل بن أبى خالد يقول: السدى أعلم بالقرآن من الشعبى.

قال أبوبكر أحمد بن موسى بن مردويه الحافظ: إسماعيل بن عبدالرحمان السدّى، يكنى أبامحمّد، صاحب التفسير، وإنّما سمّى السدّى لأنّه نزل بالسدّة، وكان أبوه من كبار أهل إصبهان، توفى سنة سبع وعشرين ومائة، فى ولاية بنى مروان.

روى عن أنس بن مالك، وأدرك جماعة من أصحاب النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، منهم: سعد بن أبى وقاص وأبو سعيد الخدرى وابن عمر وأبو هريرة وابن عبّاس.

حدّث عنه: الثورى وشعبة وأبو عوانة والحسن بن صالح.

قال ابن أبى حاتم: إسماعيل بن عبدالرحمان السدّى الأعور، مولى زينب بنت قيس بن مخرمة، أصله حجازى، يعدّ فى الكوفيين، وكان

شريك يقول: ما ندمت على رجل لقيته أن لا أكون كتبت كلّ شيء لفظ به، إلّا السدّى.

قال يحيى بن سعيد: ما سمعت أحداً يذكر السدّى إلّابخير، وما تركه أحد» «۱».

وفى (الإتقان) نقلًا عن الحليمى فى الإرشاد:

---

(۱) الأنساب ۳: ۲۳۸- ۲۳۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹۲

«وتفسير إسماعيل السدّى يورده بأسانيد إلى ابن مسعود وابن عبّاس.

وروى عن السدّى الأئمّة مثل: الثورى وشعبة، لكن التفسير الذى جمعه رواه عنه أسباط بن نصر، وأسباط لم يتفقوا عليه، غير أنّ أمثل التفاسير تفسير السدّى» «۱».

ومع ذلك كلّه ... فإليك بعض الكلمات فى جرحه والطعن عليه فى كتبهم:

ففى (الميزان):

«إسماعيل بن عبدالرحمن بن أبى كريمة، السدّى، الكوفى. عن أنس وعبداللّه البهىّ وجماعة. وعنه: الثورى وأبوبكر ابن عيّاش وخلق. ورأى أباهريرة.

قال يحيى بن القطّان: لا بأس به.

وقال أحمد: ثقة.

وقال ابن معين: فى حديثه ضعف.

وقال أبو حاتم: لا يحتجّ به.

وقال ابن عدى: هو عندى صدوق.

وروى شريك عن سَلْم بن عبدالرحمن قال: مرّ إبراهيم النخعى بالسدّى وهو يفسّر لهم القرآن فقال: أمّا إنّه يفسّر تفسير القوم.

قال عبداللّه بن حبيب بن أبى ثابت: سمعت الشعبى وقيل له إنّ إسماعيل السدى قد اعطى حظّاً من علم القرآن. فقال: قد اعطى حظّاً من جهل بالقرآن.

وقال الفلّاس عن ابن مهدى: ضعيف.

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۳۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹۳

وقال الجوزجانى عن معتمر عن ليث قال: كان بالكوفة كذّابان، فمات أحدهما: السدى والكلبى» «۱».

وفى (الكاشف):

«قال أبو حاتم: لا يحتجّ به» «۲».

وفى هامشه للبدخشى:

«قال السعدى: هو كذّاب شتّام.

وقال أبو زرعة: ليّن» «۳».

---

(۱) ميزان الإعتدال ۱: ۲۳۶- ۲۳۷/ ۹۰۷.

(۲) الكاشف عن أسماء رجال الكتب الستّة ۱: ۷۹/ ۳۹۴.

(۳) الحاشية على الكاشف- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹۴

محمّد بن السّائب الكلبى ... ص: ۲۹۴

ومنهم: محمّد بن السائب الكلبى «صاحب التفسير وعلم النسب، كان إماماً فى هذين العلمين» «۱».

وأخرج عنه الترمذى وغيره من كبار الأعلام «۲».

وقال ابن عدى:

«وللكلبى غير ما ذكرت أحاديث صالحة، خاصّة عن أبى صالح، وهو معروف بالتفسير، وليس لأحدٍ تفسير أطول منه ولا أشبع منه، وبعده مقاتل بن سليمان، إلّاأنّ الكلبى يفضَّل على مقاتل بن سليمان، لما قيل فى مقاتل من المذاهب الرديّة.

وحدّث عن الكلبى الثورى وشعبة، وإن كانا حدّثا عنه بالشىء اليسير غير المسند، وحدّث عنه: ابن عيينة وحمّاد بن سلمة وهشيم وغيرهم من ثقات الناس، ورضوه فى التفسير » «... ۳».

«وقال الحسن بن عثمان القاضى: وجدت العلم بالعراق والحجاز ثلاثة:

علم أبى حنيفة وتفسير الكلبى ومغازى محمّد بن إسحاق» «۴».

وقال البزدوى:

---

(۱) وفيات الأعيان ۴: ۳۰۹/ ۶۳۴.

(۲) تهذيب التهذيب ۹: ۱۵۷.

(۳) تهذيب الكمال ۲۵: ۲۵۱- ۲۵۲/ ۵۲۳۴.

(۴) تاريخ بغداد ۱۳: ۳۴۷/ ۷۲۹۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹۵

«ليس من اتّهم بوجهٍ مّا يسقط به كلّ حديثه، مثل الكلبى وأمثاله » «... ۱».

فقال شارحه بشرح هذه الجملة:

«قوله: مثل الكلبى. هو أبو سعيد محمّد بن السائب الكلبى صاحب التفسير ويقال له أبوالنضر أيضاً، طعنوا فيه بأنّه يروى تفسير كلّ آية عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم، وتسمّى زوائد الكلبى، وبأنّه روى حديثاً عند الحجّاج، فسأله عمّن يرويه، فقال: عن الحسن بن على رضى اللّه عنهما، فلمّا خرج قيل له: هل سمعت ذلك من الحسن؟ فقال: لا، ولكنّى رويت عن الحسن غيظاً له.

وذكر فى الأنساب أنّ الثورى ومحمّد بن إسحاق يرويان عنه ويقولان:

حدّثنا أبوالنضر، حتّى لا يعرف.

قال: وكان الكلبى سبائيّاً من أصحاب عبداللّه بن سبأ، من أولئك الّذين يقولون: إنّ عليّاً لم يمت، وأنّه راجع إلى الدنيا قبل قيام السّاعة، فيملؤها عدلًا كما ملئت جوراً، وإذا رأوا سحابة قالوا: أميرالمؤمنين فيها، والرعد صوته، والبرق سوطه، حتّى تبرّأ واحد منهم وقال:

ومن قوم إذا ذكروا عليّاً يفضّلون الصّلاة على السحاب

مات الكلبى سنة ست وأربعين ومائة.

وأمثاله: مثل عطاء بن السائب وربيعة بن عبدالرحمن وسعيد بن أبى عروبة وغيرهم، اختلطت عقولهم فلم تُقبل رواياتهم التى بعد الإختلاط، وقبلت الروايات التى قبله.

فإن قيل: ما نقل عن الكلبى يوجب الطعن عامّاً، فينبغى أن لا تقبل

---

(۱) اصول الفقه (متن كشف الأسرار) ۳: ۷۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹۶

رواياته جميعاً.

قلنا: إنّما يوجب ذلك إذا ثبت ما نقلوا عنه بطريق القطع، فأمّا إذا اتّهم به، فلا يثبت حكمه فى غير موضع التهمة، وينبغى أن لا يثبت فى موضع التهمة أيضاً، إلّاأنّ ذلك يورث شبهة فى الثبوب، وبالشبهة تردّ الحجّة وينتفى ترجّح الصدق فى الخبر، فلذلك لم يثبت. أو معناه ليس كلّ من اتّهم بوجه ساقط الحديث، مثل الكلبى وعبداللّه بن لهيعة والحسن بن عمارة وسفيان الثورى وغيرهم، فإنّه قد طعن فى كلّ واحد منهم بوجه، ولكن علوّ درجتهم فى الدّين وتقدّم رتبتهم فى العلم والورع، منع من قبول ذلك الطعن فى حقّهم ومن ردّ حديثهم به، إذ لو ردّ حديث أمثال هؤلاء بطعن كلّ أحد، انقطع طريق الرواية واندرس الأخبار، إذ لم يوجد بعد الأنبياء عليهم السلام من لا يوجد فيه أدنى شىء ممّا يجرح، إلّامن شاء اللّه تعالى، فلذلك لم يلتفت إلى مثل هذا الطعن، فيحمل على أحسن الوجوه، وهو قصد الصيانة كما ذكر» «۱».

وقال القاضى العامرى فى كتاب (الناسخ والمنسوخ):

«قد خرّجت هذا من التفاسير التى سمعتها من الأئمّة رحمهم اللّه، منها ما سمعت من الأستاذ الإمام أبى إسحاق إبراهيم بن محمّد الإسفراينى رحمه اللّه، مثل تفسير مقاتل بن سليمان والحلبى والكلبى ... ولم أعتمد إلّابما صحّ عندى بتواتر واستفاضة، أو روى فى الصحاح بغير طعن الطاعن، واللّه الموفّق لذلك» «۲».

لكن العجب، أنّ أئمّة القوم يطعنون فى الكلبى وتفسيره، فمنهم من

---

(۱) كشف الأسرار- شرح اصول البزدوى ۳: ۷۲- ۷۳.

(۲) الناسخ والمنسوخ للقاضى العامرى- مقدّمة الكتاب.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹۷

يقول هو كاذب، ومنهم من ينادى بضلالته وإلحاده، ومنهم من يحرّم أنْ يُنظر فى تفسيره...

قال الذهبى فى (ميزان الإعتدال):

«قال أحمد بن زهير لأحمد بن حنبل: يحلّ النظر فى تفسير الكلبى؟

قال: لا.

عبّاس عن ابن معين قال: الكلبى ليس بثقة.

وقال الجوزجانى وغيره: كذّاب.

وقال الدارقطنى وجماعة: متروك.

وقال ابن حبّان: مذهبه فى الدين ووضوح الكذب فيه، أظهر من أن يحتاج إلى الإغراق فى وصفه» «۱».

وفى (تذكرة الموضوعات):

«قد قال أحمد فى تفسير الكلبى: من أوّله إلى آخره كذب، لا يحلُّ النظر فيه» «۲».

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۵۵۸- ۵۵۹/ ۷۵۷۴.

(۲) تذكرة الموضوعات: ۸۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹۸

على بن أبى طلحة ... ص: ۲۹۸

ومنهم: على بن أبى طلحة، وهو من رواة تفسير ابن عبّاس، ووصف السيوطى نسخته بالجودة، وأورد كلاماً لأحمد فى الاعتماد عليه، قال فى (الإتقان):

«وقد ورد عن ابن عبّاس فى التفسير ما لا يحصى كثرةً، وفيه روايات وطرق مختلفة، فمن جيّدها طريق على بن أبى طلحة الهاشمى عنه. قال أحمد بن حنبل: بمصر صحيفة فى التفسير، رواها على بن أبى طلحة، لو رحل رجل فيها إلى مصر قاصداً ما كان كثيراً. أسنده أبو جعفر النحاس فى ناسخه.

قال ابن حجر: وهذه النسخة كانت عند أبى صالح كاتب الليث، رواها عن معاوية بن صالح، عن على بن أبى طلحة، عن ابن عبّاس، وهى عند البخارى عن أبى صالح، وقد اعتمد عليها فى صحيحه كثيراً، فيما يعلّقه عن ابن عبّاس. وأخرج منها ابن جرير وابن أبى حاتم وابن المنذر كثيراً، بوسائط بينهم وبين أبى صالح» «۱».

لكن المشكلة هى:

أوّلًا: إنّ فى إسناد هذه النسخة إرسالًا، لأنّ ابن أبى طلحة لم يسمع من ابن عبّاس، قال فى (الإتقان):

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۳۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۲۹۹

«وقال قوم: لم يسمع ابن أبى طلحة من ابن عبّاس التفسير، إنّما أخذه عن مجاهد أو سعيد بن جبير» «۱».

لكنّ ابن حجر يحاول دفع هذا الإشكال، قال السيوطى:

«قال ابن حجر: بعد أنْ عرفت الواسطة وهو ثقة، فلا ضير فى ذلك» «۲».

وثانياً: إنّ الرجل مطعون فى وثاقته، ففى (ميزان الإعتدال) للذهبى:

«على بن أبى طلحة، عن مجاهد وأبى الوداك وراشد بن سعد، وأخذ تفسير ابن عبّاس عن مجاهد، فلم يذكر مجاهداً، بل أرسله عن ابن عبّاس.

قال أحمد بن محمّد بن عيسى فى تاريخ حمص: إسم أبيه سالم بن مخارق، فأعتقه العبّاس.

ومات على سنة ثلاث وأربعين ومائة.

وقال أحمد بن حنبل: له أشياء منكرات.

وقال أبو داود: كان يرى السيف.

وقال النسائى: ليس به بأس.

قلت: حدّث عنه معاوية بن صالح وسفيان الثورى، عداده فى أهل حمص، قال دحيم: لم يسمع على بن أبى طلحة التفسير من ابن عبّاس.

قلت: روى معاوية بن صالح عنه عن ابن عبّاس تفسيراً كبيراً ممتعاً» «۳».

وفى (حاشية الكاشف):

«قال يعقوب بن سفيان: ضعيف الحديث، يعنى على بن أبى طلحة» «۴».

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۳۷.

(۲) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۳۷.

(۳) ميزان الاعتدال ۳: ۱۳۴/ ۵۸۷۰.

(۴) حاشية الكاشف- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰۰

وثالثاً: إنّ هذه النسخة يرويها أبو صالح عن معاوية بن صالح، وهو أيضاً مجروح جدّاً، قال فى (الميزان):

«معاوية بن صالح الحضرمى الحمصى، قاضى الأندلس، أبو عمرو، روى عن مكحول والكبار، وعنه: ابن وهب وعبدالرحمن بن مهدى وأبو صالح وطائفة.

وثّقه أحمد وأبو زرعة وغيرهما.

وكان يحيى القطان يتعنّت ولا يرضاه، وقال أبو حاتم: لا يحتجّ به، ولذا لم يخرّج له البخارى، ولّينه ابن معين » «... ۱».

ورابعاً: إنّ أباصالح- كاتب الليث- أيضاً غير صالح. قال فى (الميزان):

«عبداللَّه بن صالح بن محمّد بن مسلم الجهنى المصرى، أبو صالح، كاتب الليث بن سعد على أمواله، هو صاحب حديث وعلم مكثر، وله مناكير، حدّث عن معاوية بن صالح والليث وموسى بن على وخلق، وعنه شيخه الليث وابن وهب وابن معين وأحمد بن الفرات، والناس.

قال عبدالملك بن شعيب بن الليث: ثقة مأمون، سمع من جدّى حديثه.

وقال أبو حاتم: سمعت محمّد بن عبداللَّه بن عبدالحكم وسئل عن أبى صالح فقال: تسألنى عن أقرب رجل إلى الليث، لزمه سفراً وحضراً، وكان يخلو معه كثيراً، لا ينكر لمثله أن يكون قد سمع منه كثرة ما أخرج عن الليث.

وقال أبوحاتم: سمعت ابن معين يقول: أقلّ أحواله أنيكون قرأ هذه الكتب على الليث وأجازها له، ويمكن أن يكون ابن أبى ذئب كتب إليه بهذا الدرج.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۴: ۱۳۵/ ۸۶۲۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰۱

قال: وسمعت أحمد بن صالح يقول: لا أعلم أحداً روى عن الليث عن ابن أبى ذئب إلّاأبو صالح.

وقال أحمد بن حنبل: كان أوّل أمره متماسكاً ثمّ فسد بأخرة، يروى عن ليث عن ابن أبى ذئب، ولم يسمع الليث من ابن أبى ذئب شيئاً.

وقال أبو حاتم: هو صدوق أمين ما علمته.

وقال أبو زرعة: لم يكن عندى ممّن يتعمّد الكذب، وكان حسن الحديث.

وقال أبو حاتم: أخرج أحاديث فى آخر عمره أنكروها عليه، يرى أنّها ممّا افتعل خالد بن نجيح، وكان أبو صالح يصحبه، وكان سليم الناحية، لم يكن وزن أبى صالح الكذب، كان رجلًا صالحاً.

وقال أحمد بن محمّد ج بن ج الحجاج بن رشدين: سمعت أحمد بن صالح يقول: متّهم ليس بشىء- يعنى الحمراوى عبداللَّه بن صالح-.

وسمعت أحمد بن صالح يقول فى عبداللّه بن صالح، فأجروا عليه كلمة اخرى.

وقال ابن عبدالحكم: سمعت أبى عبداللّه يقول ما لا احصى وقد قيل له:

إنّ يحيى بن بكير يقول فى أبى صالح شيئاً، فقال: قل له: هل حدّثك الليث قطّ إلّاوأبو صالح عنده، وقد كان يخرج معه إلى الأسفار وهو كاتبه، فتنكر أن يكون عنده ما ليس عند غيره.

وقال سعيد بن منصور: كلّمنى يحيى بن معين قال: أحبّ أن تمسك عن عبداللّه بن صالح، فقلت: لا أمسك عنه وأنا أعلم النّاس به، إنّما كان كاتباً للضياع.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰۲

وقال أحمد: كتب إلىّ- وأنا بحمص- يسألنى الزيارة.

قال الفضل بن محمّد الشعرانى: إنّى مارأيت أباصالح إلّاوهو يحدّث أو يسبّح.

قال صالح جَزَرة: كان ابن معين يوثّقه، وهو عندى يكذب فى الحديث.

وقال النسائى: ليس بثقة، يحيى بن بكير أحبّ إلينا منه.

وقال ابن المدينى: لا أروى عنه شيئاً.

وقال ابن حبّان: كان فى نفسه صدوقاً، إنّما وقعت المناكير فى حديثه من قبل جارٍ له، فسمعت ابن خزيمة يقول: كان له جار كان بينه وبينه عداوة، كان يضع الحديث على شيخ أبى صالح ويكتبه بخط يشبه خط عبداللّه ويرميه فى داره بين كتبه، فيتوهّم عبداللّه أنّه خطّه فيحدّث به.

وقال ابن عدى: هو عندى مستقيم الحديث، إلّاأنّه يقع فى أسانيده ومتونه غلط ولا يتعمّد.

قلت: وقد روى عنه البخارى فى الصحيح على الصحيح، ولكنّه يدلّسه فيقول: ثنا عبداللّه ولا ينسبه وهو هو، نعم علّق البخارى حديثاً فقال فيه: قال الليث بن سعد: حدّثنى جعفر بن ربيعة، ثمّ قال فى آخر الحديث: حدّثنى عبداللّه بن صالح، ثنا الليث، فذكره، ولكن هذا عند ابن حمويه السرخسى دون صاحبيه.

وفى الجملة؛ ما هو بدون نعيم بن حمّاد، ولا إسماعيل بن أبى أويس، ولا سويد بن سعيد، وحديثهم فى الصحيحين، ولكلّ منهم مناكير تغتفر فى كثرة ما روى، وبعضها منكر واه، وبعضها غريب محتمل.

وقد قامت القيامة على عبداللّه بن صالح بهذا الخبر الذى قال: حدّثنا

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰۳

نافع بن يزيد، عن زهرة بن معبد، عن سعيد بن المسيّب، عن جابر، مرفوعاً:

إنّ اللّه اختار أصحابى على العالمين سوى النبيّين والمرسلين، واختار من أصحابى أربعة: أبابكر وعمر وعثمان وعليّاً، فجعلهم خير أصحابى، وفى أصحابى كلّهم خير.

قال سعيد بن عمرو، عن أبى زرعة: بُلى أبو صالح بخالد بن نجيح، فى حديث زهرة بن معبد عن سعيد، وليس له أصل.

قلت: قد رواه أبو العبّاس محمّد بن أحمد الأثرم » «... ۱».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۴۴۰- ۴۴۲/ ۴۳۸۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰۴

سعيد بن بشير ... ص: ۳۰۴

ومنهم: سعيد بن بشير، صاحب قتادة، من رجال السنن الأربعة، وهذه ترجمته فى (الميزان):

«سعيد بن بشير، صاحب قتادة، سكن دمشق، وحدّث عن قتادة والزهرى وجماعة، وعنه: أبو مسهر وأبوالجماهر ويحيى الوحاظى.

قال أبو مسهر: لم يكن فى بلدنا أحفظ منه، وهو منكر الحديث.

وقال أبو حاتم: محلّه الصّدق.

وقال البخارى: يتكلّمون فى حفظه.

وقال بقيّة: سألت شعبة عنه فقال: ذاك صدوق اللّسان.

وقال عثمان عن ابن معين: ضعيف.

وقال عبّاس عن ابن معين: ليس بشىء.

وقال الفلّاس: حدّثنا عنه ابن مهدى ثمّ تركه.

وقال النسائى: ضعيف.

وقال ابن الجوزى: قد وثّقه شعبة ودحيم.

وقال ابن عيينة: حدّثنا سعيد بن بشير وكان حافظاً.

وقال أبو زرعة النصرى: قلت لأبى الجماهر: كان سعيد بن بشير قدريّاً؟

قال: معاذ اللّه.

وسمعت أبا مسهر يقول: أتيت سعيداً أنا ومحمّد بن شعيب فقال: واللّه

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰۵

لا أقول إنّ اللّه يقدّر الشر ويعذّب عليه، ثمّ قال: أستغفر اللّه، أردت الخير فوقعت فى الشرّ».

«قال يعقوب الفسوى: سألت أبا مسهر عن سعيد بن بشير فقال: لم يكن فى جندنا أحفظ منه، وهو ضعيف، منكر الحديث.

وقال ابن نمير: يروى عن قتادة المنكرات.

وذكره أبو زرعة فى الضعفاء وقال: لا يحتجّ به، وكذا قال أبو حاتم».

«ولسعيد تفسير رواه عنه الوليد.

قال ابن عدى: لا أرى بما يروى بأساً، ولعلّه يهم ويغلط.

وله عند أهل دمشق تصانيف، رأيت له تفسيراً مصنّفاً، والغالب عليه الصّدق.

قيل: مات سنة ثمان وستّين ومائة» «۱».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۱۲۸- ۱۳۰/ ۳۱۴۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰۶

الفريابى ... ص: ۳۰۶

ومنهم: الفريابى ... فإنّه وإنْ مدح ووثّق، كما فى (الوافى بالوفيات) حيث قال:

«محمّد بن يوسف بن واقد، أبو عبداللّه الفريابى، ولد سنة ۱۲۰، كان عالماً زاهداً ورعاً، من الطبقة السادسة، قال: رأيت فى المنام أنّى دخلت كرماً فيه عنب، فأكلت من عنبه كلّه إلّاالأبيض، فقصصت رؤياى على سفيان الثورى فقال: تصيب من العلوم كلّها، إلّاالفرائض فإنّها جوهر العلم، كما أنّ العنب الأبيض جوهر العنب، وكان كما قال.

روى عن الثورى وغيره. وروى عنه الإمام أحمد وغيره.

قال البخارى: كان الفريابى من أفضل أهل زمانه، وكان ثقة صدوقاً مجاب الدعوة.

توفى سنة اثنتى عشرة أو ثلاث عشرة ومائتين» «۱».

ومع هذا، فقد أورده الذهبى فى (الميزان)، وحكى عن يحيى بن معين أنّه حكم على بعض أحاديثه بالبطلان، وعن العجلى أنّ الفريابى أخطأ فى مائة وخمسين حديثاً «۲».

---

(۱) الوافى بالوفيات ۵: ۲۴۳/ ۲۳۱۰.

(۲) ميزان الاعتدال ۴: ۷۱- ۷۲/ ۸۳۴۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰۷

عثمان بن أبى شيبة ... ص: ۳۰۷

ومنهم: عثمان بن أبى شيبة.

قال اليافعى فى (تاريخه):

«الحافظ عثمان بن أبى شيبة العبسى الكوفى، وكان أسنّ من أخيه أبى بكر. رحل وطوّف، وصنّف التفسير والمسند، وحضر مجلسه ثلاثون ألفاً» «۱».

وقال الذهبى فى (الميزان):

«خ م دق- عثمان بن أبى شيبة، أبوالحسن، أحد أئمّة الحديث الأعلام، كأخيه أبى‌بكر» «۲».

ومع ذلك، فقد تُكلّم فيه من جهات، قال فى (الميزان):

«قال عبداللّه: وقلت لأبى: حدّثنا عثمان، ثنا جرير، عن شيبة بن نعامة، عن فاطمة بنت حسين بن على، عن فاطمة الكبرى، عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم قال: لكلّ بنى أب عصبة ينتمون إليه، إلّاولد فاطمة، أنا عصبتهم.

وقلت له: حدّثنا عثمان، ثنا أبو خالد الأحمر، عن ثور بن يزيد، عن أبى الزبير، عن جابر عن النبى صلّى اللّه عليه وآله قال: تسليم الرجل بأصبع واحدة يشير بها فعل اليهود.

فأنكر أبى هذه الأحاديث مع أحاديث من هذا النحو، أنكرها جدّاً وقال:

---

(۱) مرآة الجنان ۲: ۹۲ السنة ۲۳۹.

(۲) ميزان الاعتدال ۳: ۳۵/ ۵۵۱۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰۸

هذه موضوعة أو كأنّها موضوعة.

وقال أبى: أبو بكر أخوه أحبّ إلىّ من عثمان.

فقلت: إنّ يحيى بن معين يقول: إنّ عثمان أحبّ إلىّ.

فقال أبى: لا.

ورواها أبو على ابن الصواف، عن عبداللّه، عن أبيه وزاد فقال: ما كان أخوه أبوبكر يُطَنِّف نفسه لشىء من هذه الأحاديث، نسأل اللّه السلامة.

وقال: كنّا نراه يتوهّم هذه الأحاديث» «۱».

«قال يحيى: ثقة مأمون.

قلت: إلّاأنّ عثمان كان لا يحفظ القرآن فيما قيل.

فقال أحمد بن كامل: ثنا الحسن بن الحباب: أنّ عثمان بن أبى شيبة قرأ عليهم فى التفسير: «ألم تر كيف فعل ربّك» قالها: الف لام ميم» «۲».

«قلت: لعلّه سبق لسان، وإلّا فقطعاً كان يحفظ سورة الفيل، وهذا تفسيره قد حمله النّاس عنه» «۳».

وقال السيوطى فى (تدريب الراوى):

«أورد الدارقطنى فى كتاب التصحيف كلّ تصحيف وقع للعلماء حتّى فى القرآن، من ذلك ما رواه أنّ عثمان بن أبى شيبة قرأ على أصحابه فى التفسير:

«وجعل السفينة فى رجل أخيه. فقيل له: إنّما هو «جعل السقاية فى رحل أخيه». فقال: أنا وأخى أبوبكر لا نقرأ لعاصم. قال: وقرأ عليهم فى التفسير

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۳۶/ ۵۵۱۸.

(۲) ميزان الاعتدال ۳: ۳۷/ ۵۵۱۸.

(۳) ميزان الاعتدال ۳: ۳۷/ ۵۵۱۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۰۹

«ألم تر كيف فعل ربّك بأصحاب الفيل» قال: ا ل م. كأوّل البقرة» «۱».

وفى (الميزان):

«قال الخطيب فى جامعه: لم يحك عن أحد من المحدّثين من التصحيف فى القرآن الكريم، أكثر ممّا حكى عن عثمان بن أبى شيبة، ثمّ ساق بسنده عن إسماعيل بن محمّد التسترى: سمعت عثمان بن أبى شيبة يقرأ «فإن لم يصبها وابل فظل» وقرأ مرّة «من الخوارج مكلّبين».

وقال أحمد بن كامل القاضى: ثنا أبوالشيخ الأصبهانى محمّد بن الحسن قال: قرأ علينا عثمان بن أبى شيبة «بطشتم خبّازين».

وقال محمّد بن عبيداللّه بن المنادى: قال لنا عثمان بن أبى شيبة: «ن والقلم» أى سورة هو؟

وقال مطين: قرأ عثمان بن أبى شيبة «فضرب لهم سنور له ناب» فردّوا عليه فقال: قراءة حمزة عندنا بدعة.

وقال يحيى بن محمّد بن كاس النخعى: ثنا إبراهيم بن عبداللّه الخصاف قال: قرأ علينا عثمان بن أبى شيبة تفسيره فقال: «جعل السفينة فى رجل أخيه» فقيل: إنّما هو «السقاية». فقال: أنا وأخى لا نقرأ لعاصم» «۲».

وكما حمل الذهبى خطأ عثمان فى سورة الفيل على سبق اللّسان، حاول حمل تصحيفاته على المزاح والدعابة! فقال:

«قلت: فكأنّه كان صاحب دعابة، ولعلّه تاب وأناب...»

لكن الدعابة فى ألفاظ القرآن توجب الفسق، ولذا قال «لعلّه تاب

---

(۱) تدريب الراوى ۲: ۱۷۵- النوع السادس والثلاثون.

(۲) ميزان الاعتدال ۳: ۳۷/ ۵۵۱۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۱۰

وأناب» وهل يكفى «لعلّ» لو كان ذلك منه «دعابة»؟

والألطف من ذلك تمنّيه موت إسحاق من أجل الشهرة والرئاسة، قال فى (الميزان):

«قال إبراهيم بن أبى طالب الحافظ: دخلت عليه فقال لى: إلى متى لا يموت إسحاق؟

فقلت: شيخ مثلك يتمنّى موت شيخ مثله؟!

فقال: دعنى، فلو مات لصفا لى جوّى» «۱».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۳۸/ ۵۵۱۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۱۳

الطبقة الرابعة ... ص: ۳۱۳

اشارة

قال السيوطى:

«وبعدهم: ابن جرير الطبرى، وكتابه أجلّ التفاسير وأعظمها، ثمّ ابن أبى حاتم، وابن ماجة، والحاكم، وابن مردويه، وأبوالشيخ ابن حيان، وابن المنذر، فى آخرين.

وكلّها مسندة إلى الصحابة والتابعين وأتباعهم، وليس فيها غير ذلك، إلّا ابن جرير، فإنّه يتعرّض لتوجيه الأقوال وترجيح بعضها على بعض، والإعراب والإستنباط، فهو يفوقها بذلك» «۱».

أقول:

إنّ أفضل وأشرف تفاسير هذه الطبقة:

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۴۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۱۴

تفسير ابن جرير الطبرى ... ص: ۳۱۴

كما قال السيوطى، بل لقد ادّعى الإجماع على ذلك، حيث قال:

«فإن قلت: فأىّ التفاسير ترشد إليه، وتأمر الناظر أنْ يعوّل عليه؟

قلت: تفسير الإمام أبى جعفر محمّد بن جرير الطبرى، الذى أجمع العلماء والمفسّرون على أنّه لم يُؤلّف فى التفسير مثله» «۱».

وقال النووى:

«له التاريخ المشهور، وكتاب فى التفسير لم يصنّف أحد مثله» «۲».

وقال ياقوت الحموى نقلًا عن الخطيب:

«وله الكتاب المشهور فى تاريخ الامم والملوك، وكتاب فى تفسير القرآن لم يصنّف أحدٌ مثله» «۳».

قال ياقوت:

«ومن كتبه: الكتاب المسمّى جامع البيان عن تأويل آى القرآن.

قال أبوبكر ابن كامل: أملى علينا من كتاب التفسير مائة وخمسين آية، ثمّ خرجه بعد ذلك إلى آخر القرآن فقرأه علينا، وذلك فى سنة سبعين ومائتين، واشتهر الكتاب وارتفع ذكره. وأبوالعبّاس أحمد بن يحيى ثعلب

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۴۴.

(۲) تهذيب الأسماء واللغات ۱: ۷۸/ ۸.

(۳) معجم الادباء ۱۸: ۴۱/ ۱۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۱۵

وأبوالعبّاس محمّد بن يزيد المبرد يَحْيَيان، ولأهل الإعراب والمعانى معقلان، وكان أيضاً فى الوقت غيرهما مثل: أبى جعفر الرستمى وأبى الحسن ابن كيسان والمفضّل بن سلمة والجعد وأبى إسحاق الزجاج وغيرهم من النحويّين من فرسان هذا الشأن، وحمل هذا الكتاب مشرقاً ومغرباً، وقرأه كلّ من كان فى وقته من العلماء، وكلّ فضّله وقدّمه.

قال أبو جعفر: حدّثتنى به نفسى وأنا صبى.

قال أبو جعفر: استخرت اللَّه تعالى فى عمل كتاب التفسير، وسألته العون على ما نويته ثلاث سنين قبل أن أعمله، فأعاننى.

وقال أبو محمّد عبداللَّه بن أحمد بن جعفر الفرغانى: أخبرنى شيخ من جِسْرِ ابن عفيف قال: رأيت فى النوم كأنّى فى مجلس أبى جعفر والنّاس يقرؤون عليه كتاب التفسير، فسمعت هاتفاً بين السماء والأرض يقول: من أراد أن يسمع القرآن كما انزل فليسمع هذا الكتاب.

ولم يتعرّض- أى الطبرى- لتفسير غير موثوق به، فإنّه لم يدخل فى كتابه شيئاً عن كتاب محمّد بن السائب الكلبى ولا مقاتل بن سليمان ولا محمّد بن عمر الواقدى، لأنّهم عنده أظنّاء» «۱».

وقال السمعانى فى (الأنساب):

«قال أبو حامد الإسفرائنى: لو سافر رجل إلى الصين، حتّى يحصل له كتاب تفسير محمّد بن جرير، لم يكن ذلك كثيراً» «۲».

وأمّا محمّد بن جرير الطبرى نفسه، فتوجد مكارمه ومحامده فى الكتب

---

(۱) معجم الادباء ۱۸: ۶۱- ۶۵/ ۱۷.

(۲) الأنساب ۴: ۴۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۱۶

التالية:

تذكرة الحفّاظ ۲: ۷۱۰- ۷۱۶.

طبقات الشافعيّة للسبكى ۳: ۱۲۰- ۱۲۸.

طبقات الحفّاظ: ۳۰۷- ۳۰۸.

وفيات الأعيان ۴: ۱۹۱- ۱۹۲.

مرآة الجنان ۲: ۲۶۰.

تاريخ بغداد ۲: ۱۶۲- ۱۶۹.

تهذيب الأسماء واللغات ۱: ۷۸- ۷۹.

سير أعلام النبلاء ۱۴: ۲۶۷- ۲۸۲.

وغيرها من كتب التاريخ وتراجم الرّجال.

قال ياقوت الحموى فى (معجم الادباء) نقلًا عن الخطيب:

«كان أحد أئمّة العلماء، يحكم بقوله، ويرجع إلى رأيه، لمعرفته وفضله، وكان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره، وكان حافظاً لكتاب اللَّه عزّ وجلّ، عارفاً بالقراءات، بصيراً بالمعانى، فقيهاً بأحكام القرآن، عالماً بالسنن وطرقها وصحيحها وسقيمها وناسخها ومنسوخها، عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم من المخالفين فى الأحكام ومسائل الحلال والحرام، عارفاً بأيّام الناس وأخبارهم، وله الكتاب المشهور فى تاريخ الامم والملوك، وكتاب فى تفسير القرآن لم يصنّف أحد مثله، وكتاب سمّاه تهذيب الآثار لم أر سواه فى معناه، لم يتمه.

قال ابن خزيمة- لمّا لاحظ تفسير ابن جرير-: ما أعلم على أديم الأرض أعلم من ابن جرير.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۱۷

قال أبو محمّد بن عبدالعزيز بن محمّد الطبرى: كان أبو جعفر من الفضل والعلم والذكاء والحفظ على ما لا يجهله أحد، لجمعه من علوم الإسلام ما لم نعلمه اجتمع لأحد من هذه الامّة، ولا ظهر من كتب المصنّفين وانتشر من كتب المؤلّفين ما انتشر له، وكان راجحاً فى علوم القرآن والقراءات وعلم التاريخ من الرسل والخلفاء والملوك واختلاف الفقهاء مع الرواية لذلك، على ما فى كتابه البسيط والتهذيب وأحكام القراءات، من غير تعويل على المناولات والإجازات، ولا على ما قيل فى الأقوال، بل يذكر ذلك بالأسانيد المشهورة.

كان كالقارى الذى لا يعرف إلّاالقرآن، وكالمحدّث الذى لا يعرف إلّا الحديث، وكالفقيه الذى لا يعرف إلّاالفقه، وكالنحوى الذى لا يعرف إلّا النحو، وكالحاسب الذى لا يعرف إلّاالحساب، وكان عاملًا بالعبادات، جامعاً للعلوم، وإذا جمعت بين كتبه وكتب غيره وجدت لكتبه فضلًا على غيرها» «۱».

أقول:

وإذا كان الطبرى بهذه المنزلة، فلماذا يسقط كلامه عن الإعتبار إذا احتجَّ به أصحابنا فى موردٍ ويُتكلَّم فيه؟

لقد احتجّ العلّامة الحلّى برواية الطبرى تهديد عمر بن الخطّاب فاطمة الزهراء الطاهرة عليها السلام بإحراق بيتها، فقال ابن روزبهان فى جوابه:

«ومن أسمج ما افتراه الروافض هذا الخبر- وهو إحراق عمر بيت فاطمة- وما ذكر أنّ الطبرى ذكره فى التاريخ، فالطبرى من الروافض مشهور بالتشيّع، حتّى أنّ علماء بغداد هجروه، لغلوّه فى الرفض والتعصّب، وهجروا كتبه

---

(۱) معجم الادباء ۱۸: ۴۱- ۴۳ و ۵۹ و ۶۱/ ۱۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۱۸

ورواياته وأخباره.

وكلّ من نقل هذا الخبر فلا يشك أنّه رافضى متعصّب، يريد إبداء القدح والطعن على الأصحاب، لأنّ العاقل المؤمن الخبير بأخبار السلف ظاهر عليه أنّ هذا الخبر كذب صراح وافتراء بيّن، لا يكون أقبح منه ولا أبعد من أطوار السلف» «۱».

وإذا كان الطبرى من الروافض، شمله كلّ ما ذكره ابن تيميّة وغيره للروافض، من القبائح والمثالب التى تفوق الحصر وتتجاوز حدّ الشرح والتبيين...

هذا، وقد سبقه إلى الإتّهام بالتشيّع الفخر الرازى فى كتابه (نهاية العقول) فى الكلام على النصّ على إمامة أميرالمؤمنين عليه السلام عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«الثالث: إنّ هذا النص لو كان كذباً لما دعا إلى روايته إلّاالهوى، فكان ينبغى أنْ لا يرويه من لا يهوى مقتضاه، وقد رواه أصحاب الحديث كابن جرير الطبرى، وليس هو من الإماميّة، فبطل أن يكون كذباً».

فأجاب الرازى أوّلًا بأنّ الطبرى لم يرو هذا النص ثمّ قال:

«ثمّ إن سلّمنا أنّه ذكره، فلعلّه رواه قبل أن تثبت عنده صحّة هذا الحديث، فإنّ من المحدّثين من يروى كلّ غثّ وسمين.

ثمّ إن سلّمنا ذلك، فلا نسلّم أنّه ما كان متّهماً بالتشيّع» «۲».

فكان ابن جرير الطبرى صاحب التفسير والتاريخ ممّن يروى الغثّ

---

(۱) ورد القول فى دلائل الصدق ۳: ۷۹.

(۲) نهاية العقول- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۱۹

والسمين، وكان متّهماً بالتشيّع !!...

هذا، ومن العجائب تناقض ابن تيميّة تجاه ابن جرير وتفسيره، فإنّه لمّا لم يخرج ابن جرير حديث نزول آية الولاية فى أميرالمؤمنين عليه السلام، جعل ابن تيميّة يمدحه ويمدح تفسيره، وينصُّ على خلوّه من الموضوعات «۱»، حتّى إذا رأى أنّه قد روى بتفسير آية الإنذار نصّ النبى على أمير المؤمنين على عليه السلام، بالإمامة والخلافة والولاية من بعده ... جعل يذمّ تفسير ابن جرير ومؤلِّفه بشدّةٍ !! «۲...»

---

(۱)

منهاج السنّة ۴: ۵.

(۲) منهاج السنّة ۴: ۱۲۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۲۰

تفسير ابن أبى حاتم ... ص: ۳۲۰

المحدث الحافظ، الفقيه، المفسّر، الرجالى، الذى ترجم له ابن قاضى شهبة فى (طبقات الشافعيّة) فقال:

«عبدالرحمان بن محمّد بن إدريس، أبو محمّد، ابن أبى حاتم، الحنظلى الرازى، أحد الأئمّة فى الحديث والتفسير والعبادة والزهد والصلاح، حافظ ابن حافظ، أخذ عن أبيه وعن أبى زرعة، وصنّف الكتب المهمّة، كالتفسير الجليل المقدار، فى أربع مجلّدات، غالبه آثار مسندة » «... ۱».

وفى (فوات الوفيات):

«قال أبو على الخليلى: كان يعدّ من الأبدال، وقد أثنى عليه جماعة بالزهد والورع التام والعلم والعمل» «۲».

وذكر السيوطى فى (اللآلى المصنوعة) بعد حديث تكليم اللّه موسى:

«وأخرجه ابن أبى حاتم فى تفسيره، وقد التزم أنْ يخرّج فيه أصحّ ما ورد، ولم يخرّج فيه حديثاً موضوعاً ألبتّة» «۳».

وفى (الإتقان) بعد ذكر تفسير السدّى:

«ولم يورد منه ابن أبى حاتم شيئاً، لأنّه التزم أنْ يخرّج أصحّ ما ورد» «۴».

---

(۱) طبقات الشافعيّة ۱: ۱۱۱/ ۵۸.

(۲) فوات الوفيات ۲: ۲۸۸/ ۲۵۷.

(۳) اللآلى المصنوعة ۱: ۱۲.

(۴) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۳۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۲۱

لكنّ ابن تيميّة يقول- فى الجواب عن الإستدلال بالحديث الوارد بذيل الآية «وأنذر عشيرتك الأقربين» الذى رواه ابن أبى حاتم أيضاً، كما فى (الدرّ المنثور) «۱» -:

«والجواب من وجوه:

الأوّل: المطالبة بصحّة النقل، وما ادّعاه من نقل النّاس كافّة، من أظهر الكذب عند أهل العلم بالحديث، فإنّ هذا الحديث ليس فى شىء من كتب المسلمين التى يستفيدون منها علم النقل، لا فى‌الكتب الصحاح ولا فى المسانيد والسنن والمغازى والتفسير التى يذكر فيها الإسناد الذى يحتجّ به، وإذا كان فى بعض كتب التفسير التى ينقل فيها الصحيح والضعيف مثل تفسير الثعلبى والواحدى والبغوى بل وابن جرير وابن أبى حاتم، لم يكن مجرّد رواية واحد من هؤلاء دليلًا على صحّته باتفاق أهل العلم، فإنّه إذا عرف أنّ تلك المنقولات فيها صحيح وضعيف، فلابدّ من بيان أنّ هذا المنقول من قسم الصحيح دون الضعيف، وهذا الحديث غايته أن يوجد فى بعض كتب التفسير التى فيها الغثّ والسمين، بل وفيها أحاديث كثيرة موضوعة مكذوبة، مع أنّ كتب التفسير التى يوجد فيها هذا مثل تفسير ابن جرير وابن أبى حاتم والثعلبى والبغوى ينقل فيها بالأسانيد الصحيحة ما يناقض هذا».

وقال:

«الثالث: إنّ هذا الحديث كذب موضوع عند أهل المعرفة بالحديث، فما من عالم يعرف الحديث إلّاوهو يعلم أنّ هذا كذب موضوع، وهذا لم يروه أحد منهم فى الكتب التى يرجع إليها فى المنقولات، لأنّ أدنى من له معرفة

---

(۱) الدر المنثور ۶: ۳۲۷- ۳۲۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۲۲

بالحديث يعلم أنّ هذا كذب» «۱».

وعلى هذا، فإنّ جميع المدائح المذكورة لابن أبى حاتم وتفسيره تذهب أدراج الرّياح.

هذا بالنسبة إلى تفسيره.

وأمّا بالنسبة إلى كتابه فى الجرح والتعديل، فقد ذكر ابن الجوزى فى (تلبيس إبليس) ما نصّه:

«وبالإسناد عن أبى الحسن على بن محمّد البخارى يقول: سمعت محمّد ابن الفضل العبّاسى يقول: كنّا عند عبدالرحمان بن أبى حاتم وهو يقرأ علينا كتاب الجرح والتعديل، فدخل عليه يوسف بن الحسين الرازى فقال: يا أبا محمّد، ما هذا الذى تقرؤه على الناس؟ فقال: كتاب صنّفته فى الجرح والتعديل. فقال: وما الجرح والتعديل؟ فقال: أظهر أحوال أهل العلم من كان منهم ثقة أو غير ثقة. فقال له يوسف بن الحسين: استحييت لك يا أبامحمّد من هؤلاء القوم، قد حطّوا رواحلهم فى الجنّة منذ مائة سنة ومائتى سنة، تذكرهم وتغتابهم على أديم الأرض. فبكى عبدالرحمان وقال: يا أبا يعقوب لو سمعت هذه الكلمة قبل تصنيفى هذا الكتاب لم اصنّفه» «۲».

ولكنّ هذا الكلام يدلّ على جهل ابن أبى‌حاتم وعدم فهمه، للزوم المفسدة العظيمة فى الدين والشريعة لولا الجرح والتعديل للرجال ...ولذا قال ابن الجوزى:

«قلت: عفا اللّه عن ابن أبى حاتم، فإنّه لو كان فقيهاً لردّ عليه كما ردّ إمام

(۱) منهاج السنة ۴: ۱۲۸- ۱۲۹.

(۲) تلبيس إبليس: ۳۷۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۲۳

القوم فى الجنّة أحمد على أبى تراب، ولولا الجرح والتعديل من أين كان يعرف الصحيح من الباطل. ثمّ كون القوم فى الجنّة لا يمنع أن نذكرهم بما فيهم، وتسمية ذلك غيبة حديث سوء. ثمّ من لا يدرى الجرح والتعديل ما هو كيف يذكر كلامه؟» «۱».

(۱) تلبيس إبليس: ۳۷۹ باختلافٍ فى النص.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۲۴

تفسير الحاكم النّيسابورى ... ص: ۳۲۴

الذى قال عنه المناوى فى (فيض القدير):

«قال السبكى: إتفق العلماء على أنّه من أعظم الأئمّة الذين حفظ اللّه بهم الدين» «۱».

وقال ابن قاضى شهبة:

«وقد أطنب عبدالغافر فى مدحه وذكر فضائله وفوائده ومحاسنه- إلى أنْ قال: - مضى إلى رحمة اللّه تعالى ولم يخلّف بعده مثله» «۲».

وقال ابن الأثير فى وصف منزلته فى علم الحديث:

«كان عالماً بهذا الفن، خبيراً بغوامضه، عارفاً بأسراره» «۳».

إلّاأنّه لروايته بعض مناقب أميرالمؤمنين عليه السّلام، تكلّم فيه بعض أكابر القوم، قال الذهبى فى (الميزان):

«قد قال ابن طاهر: سألت أباإسماعيل عبداللّه الأنصارى عن الحاكم أبىعبداللّه فقال: إمام فى الحديث، رافضى خبيث» «۴».

بل إنّ الفضل ابن روزبهان اتّخذ اتّهامه بالتشيّع ذريعةً للردّ على الإماميّة حين قال:

(۱) فيض القدير شرح الجامع الصغير ۱: ۲۶.

(۲) طبقات الشافعية ۱: ۱۹۴/ ۱۵۳.

(۳) جامع الاصول- ترجمة الحاكم النيسابورى.

(۴) ميزان الاعتدال ۳: ۶۰۸/ ۷۸۰۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۲۵

«وذكر الإمام الحاكم أبو عبداللّه النيسابورى، المحدّث الكبير والحافظ المتقن الفاضل النحرير، فى كتاب معرفة علوم الحديث، بإسناده عن الإمام أبى عبداللّه جعفر بن محمّد الصادق عليه وعلى آبائه السلام أنّه قال: أبوبكر الصدّيق جدّى، وهل يسبُّ أحد آبائه، لاقدّمنى اللّه إنْ لا اقدّمه.

وقد اشتهر بين المحدّثين والعلماء: أنّ الحاكم أباعبداللّه المذكور كان مائلًا إلى التشيّع».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۲۶

تفسير إبن ماجة ... ص: ۳۲۶

وأمّا تفسير ابن ماجة القزوينى، فمن الرّجال الذين روى عنهم فيه:

عيسى بن قرطاس الكوفى: قال ابن حجر فى (تقريب التهذيب):

«عيسى بن قرطاس الكوفى، متروك، وقد كذَّبه الساجى، من السادسة» «۱».

محمّد بن عبداللَّه الأنصارى: قال الذهبى:

«قال العقيلى: منكر الحديث.

وقال ابن حبّان: منكر الحديث جدّاً.

وقال ابن طاهر: كذّاب، وله طامّات» «۲».

وقال ابن حجر: «كذّبوه» «۳».

نوح بن درّاج: قال ابن حجر:

«متروك، وقد كذّبه ابن معين» «۴».

وقال الذهبى: «قال النسائى وغيره: ضعيف.

---

(۱) تقريب التهذيب ۲: ۱۰۷/ ۵۹۸۳.

(۲) ميزان الاعتدال ۳: ۵۹۸/ ۷۷۶۴.

(۳) تقريب التهذيب ۲: ۱۸۶/ ۶۷۶۳.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۳۱۳/ ۸۱۱۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۲۷

وقال أبو داود: كذّاب يضع الحديث» «۱».

نوح بن أبى مريم: وستعرفه.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۴: ۲۷۶/ ۹۱۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۲۸

تفسير ابن مردويه ... ص: ۳۲۸

وأمّا تفسير ابن مردويه، فقد نصّ المولوى عبدالعزيز الدهلوى صاحب التحفة الإثنى عشريّة فى رسالته فى (اصول الحديث) بأنّه من التفاسير المشهورة، إلّاأنّه أورده فى عداد كتب الطبقة الرابعة، مصرّحاً بأنّ أحاديث هذه الكتب ليست بقابلةٍ للاعتماد للدلالة على عقيدةٍ أو حكم.

كما أنّ ابن الجوزى قد حكم بالوضع على أحاديث كثيرة فى هذا التفسير.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۲۹

تفسير ابن المنذر ... ص: ۳۲۹

الذى جاء فى (طبقات الشافعيّة) لابن قاضى شهبة بترجمته:

«محمّد بن إبراهيم بن المنذر، أبوبكر النيسابورى، الفقيه، نزيل مكّة، أحد الأئمّة الأعلام، وممّن يقتدى بنقله فى الحلال والحرام،

صنّف كتباً معتبرة عند أئمّة الإسلام، منها ... التفسير وغير ذلك، وكان مجتهداً لا يقلّد أحداً» «۱».

لكنْ فى (ميزان الاعتدال) ما نصّه:

«قال مسلمة بن قاسم الأندلسى: كان لا يحسن الحديث. ثمّ نسب إلى العقيلى: إنّه كان يحمل عليه وينسبه إلى الكذب، وكان يروى عن الربيع بن سليمان عن الشافعى، ولم ير الربيع ولا سمع منه، وذكر غير ذلك. توفى سنة ۳۱۸، ولا عبرة بقول مسلمة فيه، وأمّا العقيلى فكلامه من قبيل كلام الأقران بعضهم فى بعض، مع أنّه لم يذكره فى كتاب الضعفاء له» «۲».

---

(۱) طبقات الشافعية ۱: ۹۸/ ۴۴.

(۲) ميزان الاعتدال ۳: ۴۵۰- ۴۵۱/ ۷۱۲۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۳۰

تفسير ابن أبى داود السجستانى ... ص: ۳۳۰

الذى ذكر الذّهبى مناقبه فقال:

«قد كان أبوبكر من كبار الحفّاظ والأئمّة الأعلام، حتّى قال الخطيب:

سمعت الحافظ أبا محمّد الخلّال يقول: كان أبوبكر أحفظ من أبيه أبى داود.

وروى ابن شاهين عن أبى بكر أنّه كتب فى شهر عن أبى سعيد الأشج ثلاثين ألفاً.

وقال أبوبكر النقّاش والعهدة عليه: سمعت أبابكر ابن أبى داود يقول:

إنّ تفسيره فيه مائة ألف وعشرون ألف حديث.

قلت: ولد سنة ثلاثين ومائتين، ورحل به أبوه، فلقى الكبار وسمع عيسى ابن حمّاد صاحب الليث بن سعد وطبقته، وانفرد عن طائفة.

قال أبوبكر أحمد بن إبراهيم بن شاذان: ذهب أبوبكر إلى سجستان فاجتمعوا عليه وسألوه أن يحدّثهم فقال: ليس معى كتاب. فقالوا: ابن أبى داود وكتاب؟ قال: فأثارونى فأمليت عليهم من حفظى ثلاثين ألف حديث، فلمّا قدمت بغداد قال البغداديّون: لعبت بأهل سجستان ثمّ فيّجوا فيجاً اكتروه بستة دنانير ليكتب لهم النسخة، فكتبت وجيء بها فعرضت على الحفّاظ فخطّأونى فى ستّة أحاديث منها ثلاثة رويتها كما سمعت.

وقال الحافظ أبوعلى النيسابورى: سمعت ابن أبى داود يقول: حدّثت بأصبهان من حفظى بستّة وثلاثين ألف حديث، ألزمونى الوهم فى سبعة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۳۱

أحاديث، فلمّا رجعت وجدت فى كتابى منها خمسة على ما حدّثتهم» «۱».

لكنّ ابن أبى داود مجروح ومقدوح بقوادح عظيمة كالنصب والكذب، حتّى أنّهم نقلوا عن أبيه- أبى داود صاحب السنن- اتّهامه بالكذب ... وقد أورده الذهبى فى (الميزان) فقال:

«عبداللّه بن سليمان بن الأشعث السجستانى، أبوبكر، الحافظ الثقة، صاحب التصانيف، وثّقه الدارقطنى فقال: ثقة إلّاأنّه كان كثير الخطأ فى الكلام على الحديث.

وذكره ابن عدى وقال: لولا ما شرطنا وإلّا لما ذكرته- إلى أن قال: - وهو معروف بالطلب، وعامّة ما كتب مع أبيه وهو مقبول عند أصحاب الحديث.

وأمّا كلام أبيه فيه فلا أدرى أيش تبيّن له منه.

ثنا على بن عبداللَّه الداهرى، سمعت أحمد بن محمّد بن عمرو كركرة، سمعت على بن الحسين بن الجنيد، سمعت أباداود يقول: ابنى عبداللَّه كذّاب.

قال ابن صاعد: كفانا ما قال أبوه فيه.

ثمّ قال ابن عدى: سمعت موسى بن القاسم الأشيب يقول: حدّثنى أبوبكر يقول: سمعت إبراهيم الأصبهانى يقول: أبوبكر ابن أبى داود كذّاب.

وسمعت أبا القاسم البغوى وقد كتب إليه أبوبكر ابن أبى داود يسأله عن لفظ حديث لجدّه، فلمّا قرأ رقعته قال: أنت- واللَّه- عندى منسلخ من العلم.

وسمعت عبدان، سمعت أبا داود السجستانى يقول: من البلاء أنّ عبداللَّه يطلب للقضاء.

وسمعت محمّد بن الضحّاك بن عمرو بن أبى عاصم يقول: أشهد على

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۴۳۵/ ۴۳۶۸.

محمّد بن يحيى بن منده بين يدى اللَّه أنّه قال: أشهد على أبى بكر ابن أبى داود بين يدى اللَّه تعالى أنّه قال: روى الزهرى عن عروة قال: حفيت أظافير فلان، من كثرة ما كان يتسلّق على أزواج النّبى صلّى اللَّه عليه وسلّم.

قلت: هذا لم يسنده أبوبكر إلى الزهرى، فهو منقطع. ثمّ لا يسمع قول الأعداء بعضهم فى بعض، ولقد كاد أن يضرب عنق عبداللَّه لكونه حكى هذا، فشدّ منه محمّد بن عبداللَّه بن حفص الهمدانى وخلّصه من أمير أصبهان أبى ليلى، وكان انتدب له بعض العلويّة خصماً، ونسب إلى عبداللَّه المقالة، وأقام الشهادة عليه ابن مندة المذكور ومحمّد بن عبّاس الأخرم وأحمد بن على الجارود، فأمر أبو ليلى بقتله، فأتى الهمدانى وجرح الشهود »....

وأيضاً فى (الميزان):

«قلت: كان- أى عبداللَّه بن سليمان- قوى النفس، وقع ج فتنة ج بينه وبين ابن صاعد وبين ابن جرير، نسأل اللَّه العافية.

قال ابن شاهين: أراد الوزير على بن عيسى أن يصلح بين أبى‌بكر ابن أبى‌داود وابن صاعد، فجمعهما وحضر القاضى أبو عمر، فقال الوزير لأبى بكر: أبومحمّد ابن صاعد أكبر منك فلو قمت إليه. فقال: لا أفعل. فقال له:

أنت شيخ زيف. قال أبوبكر: الشيخ الزيف الكذّاب على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. فقال الوزير: من الكذّاب على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم؟

قال أبوبكر: هذا، ثمّ قال: إنّى أذلّ لأجل رزق يصل إلىّ على يدك، واللَّه لاأخذت من يدك شيئاً أبداً، وعلىَّ مائة بدنة إن أخذت منك شيئاً، فكان المقتدر بعد يزن رزقه بيده ويبعثه على يد خادم.

وقال محمّد بن عبداللَّه القطّان: كنت عند محمّد بن جرير فقال رجل:

ابن أبى داود يقرأ على النّاس فضائل على رضى اللَّه عنه. فقال ابن جرير:

تكبيرةٌ من حارس.

قلت: وقد قام ابن أبى داود وأصحابه- وكانوا خلقاً كثيراً- على ابن جرير ونسبوه إلى بدعة اللّفظ، فصنّف الرجل معتقداً حسناً سمعناه، تنصّل فيه ممّا قيل عنه وتألّم لذلك» «۱».

هذا، وقد ذمّه ابن الجوزى على روايته الخبر الطويل الموضوع فى فضائل السّور وفرّقه عليها، مع علمه بوضعه وبطلانه! قال:

«وإنّما عجبت من أبی بکر ابن أبی داود کیف فرّقه علی کتابه الـذی صـنّفه فی فضائل القرآن وهو یعلم أنّه حدیث محال، ولکنْ شـره جمهور المحدّثین، فإنّ من عادتهم تنفیق حدیثهم ولو بالبواطیل، وهذا قبیح منهم، لأنّه قد صحَّ عن رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وسلّم أنّه قال: من حدّث عنّی حدیثاً یری أنّه کذب فهو أحد الکاذبین» «۲».

وقد أورد السیوطی کلام ابن الجوزی هذا مع إسقاط الجملة الأخیرة منه التی فیها ذمّ لجمهور المحدّثین «... ۳»

فکان ابن أبی داود مطعوناً عند ابن الجوزی والسیوطی أیضاً.

وحرمة روایة الحدیث الموضوع- مع العلم بوضعه- ممّا استفاض فیه الحدیث النبوی واتفق علیه العلماء.

---

(۱) میزان الاعتدال ۲: ۴۳۳- ۴۳۵/ ۴۳۶۸.

(۲) کتاب الموضوعات ۱: ۲۴۰.

(۳) اللآلی المصنوعة ۱: ۲۲۸.

تفسیر أبی‌بکر النقّاش ... ص: ۳۳۴

وهـو مـن مشـاهیر مفسّـریهم، وقـد اعتمـد علی تفسـیره علمـاؤهم، حـتّی أنّ صـاحب (التحفـة) رجّـح روایته فی نزول آیـة الولایـة فی المهاجرین والأنصار علی روایة الثعلبی نزولها فی أمیرالمؤمنین علیه السلام «۱».

وقال السیوطی فی (اللآلی المصنوعة):

«وأمّا النقّاش، فهو أحد العلماء بالقراءات، وأحد الأئمّة فی التفسیر، قال الذهبی: صار شیخ المقرین فی عصره، علی ضـعفٍ فیه، أثنی علیه أبو عمرو الدانی، وحدّث بمناکیر».

واعتمد السبکی علی توثیق أبی عمرو الدانی، قال:

«محمّد بن الحسن بن محمّد بن زیاد بن هارون بن جعفر بن سـند، أبوبکر النقّاش، الموصـلی ثمّ البغدادی، الإمام فی القراءة والتفسیر وکثیر من العلوم ... وثّقه أبو عمرو الدانی وقبله وزکّاه » «... ۲».

لکنّ تکلّمهم فیه وفی تفسیره کثیر:

قال السمعانی:

«ذکر طلحة بن محمّد بن جعفر النقّاشَ فقال: کان یکذب فی الحدیث والغالب علیه القصص.

---

(۱) التحفة الإثنا عشریّة: ۱۹۸.

(۲) طبقات الشافعیّة ۳: ۱۴۵- ۱۴۶/ ۱۲۹.

وسُئل أبوبکر البرقانی عن النقّاش فقال: کلّ حدیثه منکر.

وقال البرقانی وذکر تفسیر النقّاش فقال: لیس فیه حدیث صحیح.

وکان هبة اللَّه الطبری اللالکائی یقول: تفسیر النقّاش ذلک إشفاء الصدور لیس بشفاء الصدور» «۱».

وأورد الذهبی الکلمات المذکورة فی (المیزان) «۲» وفیه أیضاً:

«محمّد بن الحسن، روی عنه إسـحاق بن محمّد السـیوطی أحادیث مختلفة فی فضل معاویة، لعلّه النقّاش صاحب التفسـیر، فإنّه کذّاب»

«۳».

وكذا فى (لسان الميزان) «۴» و (وفيات الأعيان) «۵».

---

(۱) الأنساب ۵: ۵۱۷- ۵۱۸ «النقّاش».

(۲) ميزان الاعتدال ۳: ۵۲۰/ ۷۴۰۴.

(۳) ميزان الاعتدال ۳: ۵۱۶/ ۷۳۹۰.

(۴) لسان الميزان ۶: ۴۵/ ۷۲۸۸.

(۵) وفيات الأعيان ۴: ۲۹۸/ ۶۲۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۳۹

طبقة المتأخّرين ... ص: ۳۳۹

اشارة

قال السيوطى بعد الطبقات الأربع:

«ثمّ ألّف فى التفسير خلائق، فاختصروا الأسانيد ونقلوا الأقوال بتراً، فدخل من هنا الدخيل والتبس الصحيح بالعليل، ثمّ صار كلّ من يسنح له قول يورده ومن يخطر بباله شىء يعتمده، ثمّ ينقل ذلك عنه من يجىء بعده ظانّاً أنّ له أصلًا غير ملتفت إلى تحرير ما ورد عن السلف الصالح، ومن يرجع إليهم فى التفسير، حتّى رأيت من حكى فى قوله تعالى: «غير المغضوب عليهم ولا- الضالّين» نحو عشر أقوال، وتفسيرها باليهود والنصارى هو الوارد عن النبى وجميع الصحابة والتابعين وأتباعهم، حتّى قال ابن أبى حاتم: لا أعلم فى ذلك اختلافاً بين المفسّرين».

ثمّ قال: بعد الطبقات الخمس:

«ثمّ صنّف بعد ذلك قوم برعوا فى علوم، فكان كلٌّ منهم يقتصر فى تفسيره على الفن الذى يغلب عليه.

فالنحوى تراه ليس له همٌّ إلّاالإعراب وتكثير الأوجه المحتملة فيه، ونقل قواعد النحو ومسائله وفروعه وخلافيّاته، كالزجاج والواحدى فى البسيط وأبى حيان فى البحر والنهر...

وصاحب العلوم العقليّة خصوصاً الإمام فخر الدين قد ملأ تفسيره بأقوال الحكماء والفلاسفة وشبهها، وخرج من شىء إلى شىء حتّى يقضى الناظر

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴۰

العجب من عدم مطابقة المورد للآية، وقال أبو حيّان فى البحر: جمع الإمام الرازى فى تفسيره أشياء كثيرة طويلة لا حاجة بها فى علم التفسير، ولذلك قال بعض العلماء: فيه كلّ شىء إلّاالتفسير.

والمبتدع ليس له قصد إلّاتحريف الآيات وتسويتها على مذهبه الفاسد، بحيث أنّه متى لاح له شاردة من بعيد اقتنصها أو وجد موضعاً له فيه أدنى مجال، سارع إليه» «۱».

أقول:

والآن، فلننظر فى أحوال هذه الطبقة من المفسّرين:

---

(۱) الإتقان فی علوم القرآن ۴: ۲۴۲- ۲۴۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴۱

الزجّاج ... ص: ۳۴۱

فأمّا الزجّاج، وتراجمه موجودة فی وفیات الأعیان، ومرآة الجنان، وتاریخ بغداد، والوافی بالوفیات، وبغیة الوعاة «۱» وغیرها...

فقد ذکروا عنه قصّةً فیها الإعتراف بالخیانة والکذب طمعاً فی حطام الدنیا، وذلک «أنّ القاسم بن عبیداللّه، کان قد وعده أنّه إن صار وزیراً أن یعطی الزجاج عشرین ألف، فلمّا أصبح وزیراً قال للزجاج: «أجلس النّاس وخذ رقاعهم فی الحوائج الکبار، واستجعل علیها ولا تمتنع من مسألتی فی شیء إلی أن یحصل لک القدر» قال الزجاج: «ففعلت ذلک. وکنت أعرض علیه کلّ یوم رقاعاً فیوقّع لی فیها، وربّما قال لی: کم ضمن لک علی هذا؟ فأقول: کذا وکذا، فیقول لی: غبنت، هذا یساوی کذا وکذا، إرجع فاسترده، فاراجع القوم واماکسهم فیزیدوننی، حتّی أبلغ الحدّ الذی رسمه، فحصلت عشرین ألف دینار فأکثر فی مدّة فقال لی بعد شهورٍ: حصل مال النذر؟ فقلت: لا وجعل یسألنی فی کلّ شهر هل حصل؟ فأقول: لا، خوفاً من انقطاع الکسب، إلی أنْ سألنی یوماً فاستحییت من الکذب المتّصل فقلت: قد حصل ببرکة الوزیر» «۲».

---

(۱) وفیات الأعیان ۱: ۴۹/ ۱۳، مرآة الجنان ۲: ۱۹۸ السنة ۳۱۱، تاریخ بغداد ۶: ۸۹/ ۳۱۲۶، الوافی بالوفیات ۵: ۳۴۷/ ۲۴۲۶، بغیة الوعاة ۱: ۴۱۱/ ۸۲۵.

(۲) بغیة الوعاة ۱: ۴۱۱- ۴۱۲/ ۸۲۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴۲

أبو حیّان الأندلسی ... ص: ۳۴۲

وأمّا أثیر الدین أبو حیّان الأندلسی، فترجمته فی طبقات السبکی والوافی بالوفیات وبغیة الوعاة والدرر الکامنة وفوات الوفیات وغیرها «۱».

لکنّ أبا حیّان کان یتکلّم فی ابن تیمیّة ویتهجّم علیه ویرمیه بکلّ سوء «۲» وهذا من نقائصه، وهو یوجب الحطّ له من المحبّین لابن تیمیّة...

وأبو حیّان- کما فی (بغیة الوعاة)-: «کان یفتخر بالبخل، کما یفتخر الناس بالکرم» «۳» وهذه رذیلة عظیمة لا یخفی قبحها علی أحد!!

ومن معایبه ما ذکره الصفدی فی (الوافی) قال:

«کان الشیخ تقی الدین قد نزل عن تدریس مدرسة لولده- نسیت أنا المدرسة واسم ابنه- فلمّا حضر الشیخ أثیرالدین درس قاضی القضاة تقی الدین ابن بنت الأعز، قرأ آیة تفسیرها درس ذلک الیوم وهی قوله تعالی:

«قد خسر الذین قتلوا أولادهم» الآیة، فبرز أبو حیّان بین الحلقة وقال: یا مولانا قاضی القضاة قدّموا أولادهم، قدّموا أولادهم، یکرّر ذلک. فقال قاضی القضاة: ما معنی هذا؟ قال ابن دقیق العید: نزل لولده فلان عن تدریس المدرسة الفلانیة، فنقل المجلس إلی تقی الدین ابن دقیق العید فقال: أمّا أبو

---

(۱) طبقات السبکی ۹: ۲۷۶/ ۱۳۳۶، الوافی بالوفیات ۵: ۲۶۷/ ۲۳۴۵، بغیة الوعاة ۱: ۲۸/ ۵۱۶، الدرر الکامنة ۴: ۳۰۲/ ۸۳۲، فوات الوفیات ۴: ۷۱/ ۵۰۶.

(۲) الدرر الكامنة ۴: ۳۰۸/ ۸۳۲.

(۳) بغية الوعاة ۱: ۲۸۲/ ۵۱۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴۳

حيّان ففيه دعابة أهل الأندلس ومجونهم، وأمّا أنت يا قاضى القضاة، يبدّل القرآن فى حضرتك وما تنكر هذا الأمر.

فما كان عن قليل حتّى عزل ابن بنت الأعز من القضاء ابن دقيق العيد، وكان إذا خلا شيء من الوظائف التى تليق بالشيخ أثيرالدين أبى حيان يقول الناس: هذه لأبى حيان يخرجها الشيخ تقى الدين لغيره.

فهذا هو السبب الموجب لحطّ أبى حيّان وشناعته عليه »....

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴۴

الفخر الرازى ... ص: ۳۴۴

وأمّا الفخر الرازى، فإنّه وإنْ كان من العلماء الأعلام وتفسيره فى غاية الشهرة، لكنّ السّيوطى تكلّم عليه، ونقل بعض الكلام فيه، فى (الإتقان).

أمّا الذهبى، فقد قال فى (الميزان):

«الفخر ابن الخطيب، صاحب التصانيف، رأس فى الذكاء والعقليّات، لكنّه عرىّ من الآثار، وله تشكيكات على مسائل من دعائم الدين تورث حيرة. نسأل اللّه أن يثبت الإيمان فى قلوبنا، وله كتاب السرّ المكتوم فى مخاطبة النجوم، سحر صريح، فلعلّه تاب من تأليفه إنْ شاء اللّه» «۱».

وابن تيميّة ذكر الرازى فى عداد الجبريّة، وهذه عبارته:

«ثمّ المثبتون للصّفات، منهم: من يثبت الصّفات المعلومة بالسمع كما يثبت الصفات المعلومة بالعقل، وهذا قول أهل السنّة الخاصّة: أهل الحديث ومن وافقهم، وهو قول أئمّة الفقهاء وقول أئمّة الكلام من أهل الإثبات، كأبى محمّد بن كلاب وأبى العبّاس القلانسى وأبى الحسن الأشعرى وأبى عبداللّه ابن مجاهد وأبى الحسن الطبرى والقاضى أبى بكر الباقلانى، ولم يختلف فى ذلك قول الأشعرى وقدماء أصحابه. لكن المتأخرين من أتباعه كأبى المعالى وغيره لا يثبتون إلّاالصّفات العقليّة.

وأمّا الجبريّة، فمنهم من ينفيها ومنهم من يتوقّف فيها، كالرازى

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۳۴۰/ ۶۶۸۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴۵

والآمدى وغيرهما، ونفاة الصفات الجبريّة، منهم من يتأوّل نصوصها ومنهم من يفوّض معناها إلى اللّه» «۱».

وجاء ابن حجر فى (لسان الميزان) وفصّل الكلام حول الرازى بعد كلام الذهبى، وهذه عبارته:

«الفخر ابن الخطيب صاحب التصانيف، رأس فى الذكاء والعقليّات لكنّه عرىّ من الآثار، وله تشكيكات على مسائل من دعائم الدين تورث حيرة، نسأل اللّه أن يثبت الإيمان فى قلوبنا، وله كتاب السرّ المكتوم فى مخاطبة النجوم، سحر صريح، فلعلّه تاب من تأليفه إن شاء اللّه، إنتهى.

وقد عاب التاج السبكى على المصنّف ذكره هذا الرجل فى هذا الكتاب وقال: إنّه ليس من الرواة، وقد تبرّء المصنّف من الهوى والعصبيّة فى هذا الكتاب فكيف ذكر هذا وأمثاله ممّن لا رواية لهم كالسيف الآمدى، ثمّ اعتذر عنه بأنّه يرى أنّ القدح فى هؤلاء من الديانة، وهذا بعينه التعصّب فى المعتقد، والفخر كان من أئمّة الاصول، وكتبه فى الأصلين شهيرة سائرة، وله ما يقبل وما يرد، وقد

ترجم له جماعة من الكبار بما ملخّصه: أنّه ولد سنة ۵۴۳ واشتغل على والده، وكان من تلامذة البغوى، ثمّ اشتغل على الكمال السمنانى، وتمهّر فى عدّة علوم، وعقد مجلس الوعظ، وكان إذا وعظ يحصل له وجد زائد، ثمّ أقبل على التصنيف، فصنّف: التفسير الكبير، والمحصول فى اصول الفقه، والمعالم، والمطالب العالية والأربعين، والخمسين، والملخّص، والمباحث المشرقيّة، وطريقة فى الخلاف، ومناقب الشافعى.

وكان فى أوّل أمره فقيراً، ثمّ اتفق أنّه صاهر تاجراً متموّلًا وله ولدان

---

(۱) منهاج السنّة ۲: ۲۲۲- ۲۲۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴۶

فزوّجهما ابنتيه، ومات التاجر، فتقلّب الفخر فى ذلك المال وصار من رؤساء ذلك الزّمان، يقوم على رأسه خمسون مملوكاً بمناطق الذهب وحُلَل الوشى؛ قاله ابن الرسب فى تاريخه. قال: وكانت له أوراد من صلاة وصيام لا يخلّ بها، وكان مع تبحّره فى الاصول يقول: من التزم دين العجائز فهو الفائز، وكان يعاب بإيراد الشبه الشديدة ويقصّر فى حلّها».

«وقد ذكره ابن دحية بمدح وذمّ، وذكره أبو شامة فحكى عنه أشياء رديّة، وكانت وفاته بهراة، يوم عيد الفطر سنة ست وستمائة.

ورأيت فى الأكسير فى علم التفسير للنجم الطوفى ما ملخّصه: ما رأيت فى التفاسير، أجمع لغالب علم التفسير من القرطبى، ومن تفسير الإمام فخر الدين، إلّاأنّه كثير العيوب، فحدّثنى شرف الدين النصيبى عن شيخه سراج الدين السرمياحى المصرى أنّه صنّف كتاب المآخذ فى مجلّدين، بيّن فيهما ما فى تفسير الفخر من الزيف والبهرج، وكان ينقم عليه كثيراً ويقول: يورد شبه المخالفين فى المذهب والدين على غاية ما يكون من التحقيق ... قال الطوفى:

ولعمرى إنّ هذا دأبه فى كتبه الكلاميّة والحكميّة حتّى اتّهمه بعض النّاس، ولكنّه خلاف ظاهر حاله، لأنّه لو كان اختار قولًا أو مذهباً ما كان عنده من يخاف منه حتّى يتستّر عنه، ولعلّ سببه أنّه كان يستفرغ قواه فى تقرير دليل الخصم، فإذا انتهى إلى تقرير دليل نفسه لا يبقى عنده شىء من القوى، ولا شكّ أنّ القوى النفسانيّة تابعة للقوى البدنيّة، وقد صرّح فى مقدّمة نهاية العقول أنّه يقرّر مذهب خصمه تقريراً لو أراد خصمه أن يقرّره لم يقدر على الزيادة على ذلك.

وذكر ابن خليل السكونى فى كتابه الرد على الكشّاف: أنّ ابن الخطيب

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴۷

قال فى كتبه فى الاصول: أنّ مذهب الجبر هو الصحيح، وقال بصحّة بقاء الأعراض وبنفى صفات اللَّه الحقيقيّة، ويزعم أنّها مجرّد نسب وإضافات كقول الفلاسفة، وسلك طريق أرسطو فى دليل التمانع، ونقل عن تلميذه التاج الأرموى أنّه نصر كلامه، فهجره أهل مصر وهمّوا به فاستتر، ونقلوا عنه أنّه قال عندى كذا وكذا مائة شبهة على القول بحدوث العالم، ومنها ما قاله شيخه ابن الخطيب فى آخر الأربعين، والمتكلّم يستدلّ على القدم بوجوب تأخّر الفعل ولزوم أوليّته، والفيلسوف يستدلّ على قدمه باستحالة تعطّل الفاعل عن أفعاله.

وقال فى شرح الأسماء الحسنى: أنّ من أَخَّرَ عقاب الجانى مع علمه بأنّه سيعاقبه فهو الحقود. وقد تعقّب بأنّ الحقود من أخّر مع العجز، أمّا مع القدرة فهو الحكيم، والحقود إنّما يعقل فى حقّ المخلوقين دون الخالق بالإجماع.

ثمّ أسند عن ابن الطبّاخ: أنّ الفخر كان شيعيّاً، يقدّم محبّة أهل البيت كمحبّة الشيعة، حتّى قال فى بعض تصانيفه: وكان على شجاعاً بخلاف غيره، وعاب عليه تسميته لتفسيره مفاتيح الغيب ولمختصره فى المنطق بالآيات البيّنات، وتقريره لتلامذته فى وصفه: بأنّه الإمام المجتبى، استاذ الدنيا، أفضل العالم، فخر ابن آدم، حجّة اللَّه على الخلق، صدر صدور العرب والعجم. هذا آخر كلامه» «۱» إنتهى.

وقال الشيخ عبدالوهّاب الشعرانى فى (إرشاد الطالبين إلى مراتب العلماء الكاملين):

«وقد طلب الشيخ فخرالدين الرازى الطريق إلى اللّه تعالى، فقال له الشيخ نجم الدين الكبرى: لا تطيق مفارقة صنمك الذى هو علمك، فقال: يا

---

(۱) لسان الميزان ۵: ۴۳۰- ۴۳۵/ ۶۵۷۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴۸

سيّدى، لابدّ إن شاء اللّه تعالى، فأدخله الشيخ الخلوة وسلبه جميع ما معه من العلوم، فصاح فى الخلوة بأعلى صوته: لا اطيق. فأخرجه وقال: أعجبنى صدقك وعدم نفاقك».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۴۹

أبو عبدالرحمن السّلمى ... ص: ۳۴۹

أقول:

ومن أعلام المفسّرين عند القوم: أبو عبدالرحمن السلمى، وهو من كبار مشايخ الصوفيّة، قال اليافعى بترجمته:

«الشيخ الكبير، العارف باللّه الشهير، الحافظ أبو عبدالرحمن محمّد بن الحسين بن موسى النيسابورى السلمى الصوفى، صحب جدّه أبا عمرو بن نجيد، وسمع الأصم وطبقته، وصنّف التفسير والتاريخ وغير ذلك، وبلغت مصنّفاته مائة. وقال الخطيب: قدر أبى عبدالرحمن عند أهل بلده جليل» «۱».

وفى (الأنساب):

«صاحب التصانيف للصوفيّة التى لم يسبق إليها، وكان مكثراً من الحديث» «۲».

وقال عبدالغافر فى (تاريخ نيسابور):

«شيخ الطريقة فى وقته، الموفّق فى جمع علوم الحقائق ومعرفة طريق التصوّف ...، وقد ورث التصوّف عن أبيه وجدّه، وجمع من الكتب ما لم يسبق إلى ترتيبه» «۳».

---

(۱) مرآة الجنان ۳: ۲۱ السنة ۴۱۲.

(۲) الأنساب ۳: ۲۷۹.

(۳) المنتخب من السياق لتاريخ نيسابور: ۱۹/ ۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۵۰

وقال أبو نعيم فى (الحلية):

«ومنهم: ذوالصيام والقيام، مقرى الأئمّة والأعلام مدى السّنين والأعوام، فى التعبّد لبيب وفى التعليم أريب، أبو عبدالرحمن السلمى» «۱».

فالعجب كلّ العجب!! أن يكون هذا الصّوفى المتعبّد والعارف الكبير، كذّاباً مفترياً يضع الحديث على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، قال ابن الجوزى فى (تلبيس إبليس) فى حال الصوفيّة:

«وما زال إبليس يخبطهم بفنون البدع، حتّى جعلوا لأنفسهم سنناً، وجاء أبو عبدالرحمن السُّلَمى فصنّف لهم كتاب السنن، وجمع لهم حقائق التفسير، فذكر عنهم فيه العجب فى تفسيرهم القرآن بما يقع لهم، من غير إسنادٍ ذلك إلى أصلٍ من اصول العلم، وإنّما حملوه على مذاهبهم، والعجب من ورعهم فى الطعام وانبساطهم فى القرآن، وقد أخبرنا أبو منصور بن عبدالرحمن القزاز قال: أخبرنا أبوبكر

الخطيب قال قال لى محمّد بن يوسف القطّان النيسابورى:

كان أبو عبدالرحمن السلمى غير ثقة، ولم يكن سمع من الأصم إلّاشيئاً يسيراً، فلمّا مات الحاكم أبو عبداللّه ابن البيّع، حدّث عن الأصم بتاريخ يحيى ابن معين وبأشياء كثيرة سواه، وكان يضع للصوفيّة الأحاديث» «۲».

وقال المناوى:

«نقل الذهبى وغيره عن الخطيب عن القطّان: إنّه كان يضع للصوفيّة.

وفى اللسان كأصله إنّه ليس بعمدة» «۳».

---

(۱) حلية الأولياء ۴: ۱۹۱/ ۲۷۵.

(۲) تلبيس إبليس: ۱۸۸- ۱۸۹.

(۳) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۱: ۱۸۹.

وفى (الميزان):

«محمّد بن الحسين أبو عبدالرحمان السلمى النيسابورى، شيخ الصوفيّة وصاحب تاريخهم وطبقاتهم وتفسيرهم. تكلّموا فيه وليس بعمدة. روى عن الأصم وطبقته، عنى بالحديث ورجاله، وسأل الدارقطنى. قال الخطيب قال لى: محمّد بن يوسف القطّان كان يضع الأحاديث للصوفيّة» «۱».

وقال السبكى عن الذهبى أنّه قال: «له كتاب سمّاه حقائق التفسير، ليته لم يصنّفه، فإنّه تحريف وقرمطة» «۲».

وقال السيوطى فى (الإتقان):

«قال ابن الصلاح فى فتاويه: وجدت عن الإمام أبى الحسن الواحدى المفسّر أنّه قال: صنّف أبو عبدالرحمان السلمى ج شيخ القشيرى ج حقائق التفسير، فإن كان قد اعتقد أنّ ذلك تفسير فقد كفر» «۳».

وفى (منهاج السنّة) فى غير موضع:

إنّ ما ينقل فى كتاب حقائق التفسير عن الإمام جعفر الصادق عامّته كذب عليه.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳: ۵۲۳/ ۷۴۱۹.

(۲) طبقات الشافعيّة ۴: ۱۴۷/ ۳۲۰.

(۳) الإتقان فى علوم القرآن ۴: ۲۲۳.

الباب الثالث: الصِّحاح الستّة ... ص: ۳۵۵

مقدّمة- الصحاح عند أهل السنة ... ص: ۳۵۵

اشارة

إعلم أنّ الصحاح الستّة عند أكثر أهل السنّة هى الموطأ وكتب: البخارى ومسلم وأبى داود والترمذى والنسائى، إلّاأنّها ليست فى مرتبةٍ واحدة، فقد ذكر الشاه ولى اللّه الدهلوى فى كتاب (حجّة اللّه البالغة): أنّ الطبقة الاولى من كتب الحديث هى: الموطأ وصحيح

البخارى وصحيح مسلم، ولعلّ أصحّها هو الموطّأ، والطبقة الثانية هى: جامع الترمذى وسنن أبى داود وسنن النسائى، فإنّ هذه وإنْ لم تكن فى مرتبة الصحيحين إلّاأنّها قريبة منها.

ولم يجعل صاحب (جامع الاصول) كتاب ابن ماجة فى عداد الصّحاح، وإنّما جعل الموطّأ منها، قال الشيخ عبدالعزيز الدهلوى فى رسالته فى (اصول الحديث): «والحق معه»، ثمّ نقل عن والده ولى اللّه أنّ (مسند أحمد) أيضاً فى هذه المرتبة، لكونه أصلًا فى معرفة الصحيح من السقيم، وبه يعرف ماله أصل عمّا ليس له أصل.

وعلى كلّ حالٍ، فلا خلاف فى تقدّم كتاب البخارى ومسلم على سائر كتبهم الحديثيّة.

قدح الفيض آبادى فى الصحيحين ... ص: ۳۵۵

وينبغى- قبل الورود فى تحقيق حال الصحيحين وصاحبيهما من كلمات أعلام القوم- أنْ نذكر رأى (المخاطب) نفسه فيهما، وذلك: أنّه لمّا الزم ببعض

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۵۶

الأحاديث المخرَّجة فى الكتابين، اضطرّ فى كتابه (إزالة الغين) إلى تكذيبها والطعن فيهما.

فكذّب حديث «إيتونى بدواةٍ وقرطاس» وحكى عن الآمدى فى مسنده القول بأنّ حديث القرطاس لا أساس له.

وكذّب حديث «فدك» ونقل عن أبى السعادات ابن الأثير قوله فى مقدّمة (جامع الاصول) فى ذكر المجروحين: «ومنهم: قوم وضعوا الحديث لهوىً يدعون الناس إليه، فمنهم من تاب عنه وأقرّ على نفسه، قال شيخ من شيوخ الخوارج بعد أنْ تاب: إنّ هذه الأحاديث دين، فانظروا ممّن تأخذون دينكم، فإنّا كنّا إذا هوينا أمراً صيّرناه حديثاً.

وقال أبوالعيناء: وضعت أنا والجاحظ حديث فدك، وأدخلناه على الشيوخ ببغداد، فقبلوه، إلّاابن أبى شيبة العلوى، فإنّه قال: لا يشبه آخر هذا الحديث أوّله، وأبى أنْ يقبله ».....

فأين صارت دعوى إجماع الامّة على صحّة ما فى الكتابين؟ وأين راحت تلك الفضائل والمناقب التى يزعمونها لهما، والخرافات التى يلفّقونها لصاحبيهما؟ وأين ذهبت شدّة احتياط البخارى لدى كتابة الأحاديث وتدوين صحيحه، حتّى أنّه لم يخرّج فيه شيئاً عن صادق أهل البيت عليه السلام!! مع روايته عن الكذّابين والنواصب والخوارج: كإسحاق بن سويد، وحريز بن عثمان، وعمران بن حطّان، وحصين بن نمير، وعبداللّه بن سالم، وعكرمة مولى ابن عبّاس، وقيس بن أبى حازم، ووليد بن كثير، وأمثالهم، كما لا يخفى على ناظر (ميزان الإعتدال) وغيره من كتب الرجال؟!

عجيبٌ أمر هؤلاء!!

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۵۷

إذا أرادوا تصحيح أحاديث هذين الكتابين والاستدلال بها أمام الإماميّة، بالغوا فى مدحهما حتّى كفّروا من تكلّم فيهما وهوّن أمرهما، قال شاه ولى اللّه فى كتاب (حجة اللّه البالغة):

«وأمّا الصحيحان، فقد اتفق المحدّثون على أنّ جميع ما فيهما من المتّصل المرفوع صحيح بالقطع، وأنّهما متواتران إلى مصنّفهما، وأنّه كلّ من يهوّن أمرهما فهو مبتدع متّبع غير سبيل المؤمنين».

وحتّى وضعوا ما يدلّ على جلالتهما وعظمتهما على لسان النبى الصادق الأمين صلّى اللّه عليه وآله وسلّم!! لقد جاء فى (الدر الثمين فى مبشّرات النبى الأمين) لشاه ولى اللّه الدهلوى.

«الحديث الثالث والثلاثون: أخبرنى الشيخ أبو طاهر قال: أخبرنا الشيخ أحمد النخلى قال: أخبرنا شيخنا السيّد السند أحمد بن عبدالقادر قال: أخبرنا الشيخ جمال القيروانى، عن شيخه الشيخ يحيى الخطّاب المالكى قال: أخبرنا عمّى الشيخ بركات الخطّاب، عن والده، عن

جدّه الشيخ محمّد بن عبدالرحمان الخطّاب شارح مختصر الخليل قال: مشينا مع شيخنا العارف باللَّه تعالى الشيخ عبدالمعطى التونسى لزيارة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، فلمّا قربنا من الروضة الشريفة ترجّلنا، فجعل الشيخ عبدالمعطى يمشى خطوات ويقف، حتّى وقف تجاه القبر الشريف، فتكلّم بكلام لم نفهمه، فلمّا انصرفنا سألناه عن وقفاته فقال: كنت أطلب الإذن من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى القدوم عليه، فإذا قال لى أقدم قدمت ساعة، ثمّ وقفت وهكذا حتّى وصلت إليه. فقلت:

يا رسول اللَّه، أكلّما روى البخارى عنك صحيح؟

فقال: صحيح.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۵۸

فقلت له: أرويه عنك يا رسول اللَّه؟

قال: أروه عنّى.

وقد أجاز الشيخ عبدالمعطى نفعنا اللَّه تعالى به الشيخ محمّد الخطّاب أن يرويه عنه، وهكذا كلّ واحد أجاز من بعده، وأجاز السيّد أحمد بن عبدالقادر النخلى أن يرويه عنه بهذا السند، وأجاز النخلى لأبى طاهر، وأجاز أبو طاهر لنا.

ووجدت هذا الحديث بخطّ الشيخ عبدالحق الدهلوى بإسناد له عن الشيخ عبدالمعطى بمعناه، وفيه: فلمّا فرغ من الزيارة وما يتعلّق بها، سأله أن يروى عنه صلّى اللَّه عليه وسلّم صحيح البخارى وصحيح مسلم، فسمع الإجازة من النبى، فذكر صحيح مسلم أيضاً».

كما ذكروا مناماتٍ فيها أمر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بدراسة كتاب البخارى،!! فراجع (مقدّمة فتح البارى) «۱».

ثمّ إنّه قد نصّ بعضهم على أنّ أحاديث الكتابين هى الدليل عندهم على أنَّ فرقتهم هى الفرقة الناجية فى القيامة، يقول المناوى بشرح حديث:

«افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة »:...

«فإن قيل: ما وثوقك بأنّ تلك الفرقة الناجية هى أهل السنّة والجماعة، مع أنّ كلّ واحدٍ من الفرق يزعم أنّه هى دون غيره؟

قلنا: ليس ذلك بالإدّعاء والتشبّث باستعمال الوهم القاصر والقول الزاعم، بل بالنقل عن جهابذة أهل الصنعة وأئمّة الحديث الذين جمعوا صحاح الأحاديث فى أمر المصطفى صلّى اللَّه عليه وسلّم وأحواله وأفعاله

---

(۱) هدى السارى- مقدمة فتح البارى: ۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۵۹

وحركاته وسكناته، وأحوال الصحب والتابعين، كالشيخين وغيرهما من الثقات المشاهير، الذين اتفق أهل المشرق والمغرب على صحّة ما فى كتبهم » «... ۱».

فكان المدرك لكون أهل السنّة هم الفرقة الناجية ما رواه الشيخان البخارى ومسلم، فى كتابيهما المعروفين بالصحيحين...

وإذا سقط الكتابان عن الإعتبار، لاشتمالهما على الأخبار الموضوعة والمكذوبة، بطل دعواهم على كونهم الفرقة النّاجية، وانهدم أساس مذهبهم، وتلك هى الكارثة العظيمة...

وبعد:

فهذا بعض الكلام على الكتب المذكورة وأصحابها:

---

(۱) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۲: ۲۰- ۲۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۶۳

صحيح البخارى ... ص: ۳۶۳

اشارة

أمّا صحيح البخارى، فإنّ أوّل شيء نذكره حوله، هو أن أبا زرعة وأبا حاتم الرّازيين قد تركا البخارى ومنعا من الرواية عنه والأخذ منه.

ترک أبى زرعة وأبى حاتم البخارى ... ص: ۳۶۳

ففى (طبقات السبكى) عن تقى الدين ابن دقيق العيد أنّه قال: «أعراض المسلمين حفرة من حفر النار، وقف على شفيرها طائفتان من الناس:

المحدّثون والحكّام» فقال السبكى:

«قلت: ومن أمثلته قول بعضهم فى البخارى: تركه أبوزرعة وأبو حاتم من أجل مسألة اللفظ. فياللّه وللمسلمين! أيجوز لأحدٍ أن يقول: البخارى متروك؟ وهو حامل لواء الصناعة ومقدَّم أهل السنّة والجماعة» «۱».

وأورد الذهبى البخارىّ فى كتاب (الضعفاء والمتروكين)، فقال المناوى متضجّراً من ذلك:

«زين الامّة، إفتخار الأئمّة، صاحب أصحّ الكتب بعد القرآن، ساحب ذيل الفضل على ممرّ الزمان، الذى قال فيه إمام الأئمّة ابن خزيمة: ما تحت أديم السماء أعلم بالحديث منه، وقال بعضهم: إنّه آية من آيات اللّه يمشى على وجه الأرض.

قال الذهبى: كان من أفراد العالم مع الدين والورع والمتانة.

---

(۱) طبقات الشافعية ۲: ۲۳۰، سير أعلام النبلاء ۱۲: ۴۶۲.

هذا كلامه فى الكاشف. ومع ذلك غلب عليه الغض من أهل السنّة، فقال فى كتاب الضعفاء والمتروكين: ما سلم من الكلام، لأجل مسألة اللّفظ، تركه لأجلها الرازيّان.

هذه عبارته، وأستغفر اللّه تعالى، نسأل اللّه تعالى السلامة، ونعوذ به من الخذلان» «۱».

وقال فى (ميزان الإعتدال) بترجمة على بن المدينى:

«على بن عبداللّه بن جعفر بن الحسن، الحافظ، أحد الأعلام الأثبات وحافظ العصر. ذكره العقيلى فى كتاب الضعفاء فبئس ما صنع فقال: جنح إلى ابن أبى دؤاد والجهميّة، وحديثه مستقيم إن شاء اللّه، قال لى عبداللّه بن أحمد:

كان أبى حدّثنا عنه، ثمّ أمسك عن اسمه وكان يقول حدّثنا رجل، ثمّ ترك حديثه بعد ذلك.

قلت: بل حديثه عنه فى مسنده.

وقد تركه إبراهيم الحربى، وذلك لميله إلى أحمد بن أبى دؤاد، فقد كان محسناً إليه.

وكذا امتنع من الرواية عنه فى صحيحه لهذا المعنى، كما امتنع أبو زرعة وأبوحاتم من الرواية عن تلميذه محمّد لأجل مسألة اللّفظ.

وقال عبدالرحمن ابن أبى حاتم: كان أبو زرعة ترك الرواية عنه من أجل ما كان منه فى المحنة » «... ۲».

---

(۱) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۱: ۲۴.

(۲) ميزان الاعتدال ۵: ۱۶۷/ ۵۸۸۰.

ترجمة أبي زرعة الرازي ... ص: ۳۶۵

وأبو زرعة الرازى، المتوفى سنة ۲۶۴، من أعلام أئمّة القوم:

قال الذهبى: «م ت س ق- عبيداللَّه بن عبدالكريم، أبو زرعة الرازى، الحافظ، أحد الأعلام، عن أبى نعيم والقعنبى وقبيصة وطبقتهم فى الآفاق.

وعنه: م ت س ق، وأبو عوانة، ومحمّد بن الحسين، والقطّان، وامم.

قال ابن راهويه: كلّ حديثٍ لا يعرفه أبو زرعة فليس له أصل.

مناقبه تطول» «۱».

وقال ابن حجر: «م ت س ق- عبيداللَّه بن عبدالكريم بن يزيد بن فروخ، أبو زرعة الرازى، إمام، حافظ، ثقة، مشهور، من الحادية عشر» «۲».

وقال اليافعى: «الحافظ، أحد الأئمّة الأعلام ... قال أبو حاتم: لم يخلّف بعده مثله علماً وفقهاً وصيانةً وصدقاً، وهذا ممّا لا يرتاب فيه، ولا أعلم من المشرق والمغرب من كان يفهم هذا الشأن مثله. وقال إسحاق بن راهويه: كلّ حديث لا يحفظه أبو زرعة ليس له أصل» «۳».

وقال الخطيب البغدادى: «عبيداللَّه بن عبدالكريم بن يزيد بن فروخ، أبوزرعة الرازى ... كان إماماً ربّانيّاً متقناً حافظاً مكثراً صادقاً. قدم بغداد غير مرّة، وجالس أحمد بن حنبل وذاكره وحدّث، فروى عنه من البغداديّين:

إبراهيم بن إسحاق الحربى وعبداللَّه بن أحمد بن حنبل وقاسم بن زكريّا

---

(۱) الكاشف ۲: ۲۲۳/ ۳۶۰۷.

(۲) تقريب التهذيب ۱: ۴۹۷/ ۴۸۵۰.

(۳) مرآة الجنان ۲: ۱۳۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۶۶

المطرز...

حدّثنى الأزهرى، حدّثنا عبيداللَّه بن محمّد العكبرى قال: سمعت أحمد بن سلمان قال: سمعت عبداللَّه بن أحمد بن حنبل قال: لمّا ورد علينا أبو زرعة نزل عندنا، فقال لى أبى: يا بنىّ قد اعتضت بنوافلى مذاكرة هذا الشيخ.

أخبرنى إبراهيم بن عمر البرمكى: حدّثنا عبيداللَّه بن محمّد بن محمّد ابن حمدان العكبرى، حدّثنا أبو حفص عمر بن محمّد بن رجاء قال: سمعت عبداللَّه ابن أحمد بن حنبل يقول: لمّا قدم أبو زرعة نزل عند أبى، فكان كثير المذاكرة له، فسمعت أبى يوماً يقول: ما صلّيت غير الفرض، استأثرت بمذاكرة أبى زرعة على نوافلى.

أخبرنى محمّد بن أحمد بن يعقوب، أخبرنا محمّد بن نعيم الضبى، حدّثنا أحمد بن الحسين القاضى عن بعض شيوخه قال: سمعت عبداللَّه بن أحمد بن حنبل يقول: قلت لأبى: يا أبت مَنِ الحفّاظ؟ قال: يا بنى، شباب كانوا عندنا من أهل خراسان وقد تفرّقوا، قلت: من هم يا أبت؟ قال: محمّد ابن إسماعيل ذاك البخارى، وعبيداللَّه بن عبدالكريم ذاك الرازى، وعبداللَّه بن عبدالرحمن ذاك السمرقندى، والحسن بن شجاع ذاك البلخى.

أخبرنى محمّد بن على المقرئ، أخبرنا أبو مسلم ابن مهران، أخبرنا عبدالمؤمن بن خلف النسفى قال: سمعت أبا على صالح بن محمّد يقول:

سمعت أبازرعة يقول: كتبت عن رجلين مائتى ألف حديث، كتبت عن إبراهيم الفراء مائة ألف حديث، وعن ابن أبى شيبة عبداللّه مائة ألف حديث.

أخبرنى أبو زرعة روح بن محمّد الرازى- إجازة شافهنى بها- أخبرنا

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۶۷

علىّ ابن محمّد بن عمر القصّار، حدّثنا عبدالرحمن بن أبى حاتم. قال: قلت لأبى زرعة: تحزر ما كتبت عن إبراهيم بن موسى مائة ألف؟ قال: مائة ألف كثير، قلت: فخمسين ألفاً؟ قال: نعم، وستّين ألفاً، وسبعين ألفاً. أخبرنى من عدّ كتاب الوضوء والصلاة فبلغ ثمانية عشر ألف حديث.

أخبرنا أبوبكر البرقانى قال: قال محمّد بن العبّاس العصمى، حدّثنا يعقوب ابن إسحاق بن محمود الفقيه قال: حدّثنا صالح بن محمّد الأسدى قال: حدّثنى سلمة بن شبيب، حدّثنى الحسن بن محمّد بن أعين، حدّثنا زهير بن معاوية قال: حدّثتنا ام عمرو بنت شمر قالت: سمعت سويد بن غفلة يقرأ (وعيسٌ عين) يريد حور عين. قال صالح: ألقيت هذا على أبى زرعة فبقى متعجّباً، وقال: أنا أحفظ فى القراءات عشرة آلاف حديث، قلت: فتحفظ هذا؟

قال: لا.

أخبرنا أبوالقاسم رضوان بن محمّد بن الحسن الدينورى: حدّثنا أبو على حمد بن عبداللّه الأصبهانى قال: سمعت أباعبداللّه عمر بن محمّد بن إسحاق العطّار يقول: سمعت عبداللّه بن أحمد بن حنبل يقول: سمعت أبى يقول: ما جاوز الجسر أفقه من إسحاق بن راهويه، ولا أحفظ من أبى زرعة.

حدّثنا أبوطالب يحيى بن على بن الطيّب الدسكرى- لفظاً بحلوان- أخبرنا أبوبكر ابن المقرئ- بأصبهان- حدّثنا عبداللّه بن محمّد بن جعفر القزوينى- بمصر- قال: سمعت أباحفص عمر بن مقلاص يقول: كان أبو زرعة هاهنا عندنا بمصر- سنة تسع وعشرين ومائتين- إذا فرغ من سماع ابن بكير وعمرو بن خالد والشيوخ، اجتمع إليه أصحاب الحديث، فيملى عليهم وهو ابن سبع وعشرين سنة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۶۸

وقال عبداللّه: سمعت يزيد بن عبدالصمد يقول: قدم علينا أبو زرعة الرازى سنة ثمان وعشرن فما رأينا مثله، وكنّا نجلس إليه، فلمّا أراد الخروج قلت له: يا أبازرعة، إجعلنى خليفتك فى هذه الحلقة، قال: فقال لى: قد جعلتك.

قال عبداللّه: سمعت محمّد بن عوف يقول: قدم علينا أبو زرعة فما ندرى ممّا يتعجّب منه؟! ممّا وهب اللّه له من الصيانة والمعرفة، مع الفهم الواسع. قال محمّد: قال لى أبو زرعة: ولدت سنة مائتين.

أخبرنا أبو زرعة الرازى- إجازة- أخبرنا علىّ بن محمّد بن عمر القصار حدّثنا عبدالرحمن بن أبى حاتم قال: سمعت أبا زرعة يقول: أردت الخروج من مصر، فجئت لُاودّع يحيى بن عبداللّه بن بكير فقلت: تأمر بشىء؟ فقال:

أخلف اللّه علينا بخير.

أخبرنا علىّ بن محمّد المقرئ: أخبرنا صالح بن أحمد بن محمّد الهمذانى الحافظ، أخبرنا عبدالرحمن بن حمدان المرزبان، قال: قال أبو حاتم الرازى: إذا رأيت الرازى وغيره يبغض أبازرعة فاعلم أنّه مبتدع.

أخبرنا أبو سعد الماليني- قراءة- حدّثنا عبداللّه ابن عدى الحافظ قال:

سمعت محمّد بن إبراهيم المقرئ يقول: سمعت فضلك الصائغ يقول: دخلت المدينة، فصرت إلى باب أبى مصعب، فخرج إلىّ شيخ مخضوب- وكنت أنا ناعساً فحرّكنى- فقال: يا مردريك، من أين أنت؟ لأىّ شىء تنام؟ فقلت:

أصلحك اللّه، من الرى، من بعض شاكردى أبى زرعة، فقال: تركت أبازرعة وجئتنى؟! لقيت مالك بن أنس وغيره، فما رأت عيناى مثله.

وقال أيضاً: سمعت فضلك الصائغ يقول: دخلت على الربيع بمصر،

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۶۹

فقال لى: من أين أنت؟ قلت: من أهل الرى- أصلحك اللّه- من بعض شاكردى أبو زرعة. فقال: تركت أبازرعة وجئتنى؟! إنّ أبازرعة آية، وإنّ اللّه إذا جعل إنساناً آية أبان من شكله حتّى لا يكون له ثان.

حدّثنا أبوطالب الدسكرى، أنبأنا أبوبكر ابن المقرئ، حدّثنا عبداللّه بن محمّد بن جعفر القزوينى قاضى الرملة- بمصر- قال: سمعت يونس بن عبدالأعلى سنة تسع وخمسين ومائتين يقول- وذكر أبازرعة الرازى- فقال:

أبو زرعة آية، وإذا أراد اللّه أن يجعل عبداً من عباده آية جعله.

أخبرنا أبو سعد الماليني، أخبرنا عبداللّه ابن عدى، أخبرنا أحمد بن محمّد بن سعيد قال: حدّثنى الحضرمى قال: سمعت أبابكر ابن أبى شيبة، وقيل له: من أحفظ من رأيت؟ قال: ما رأيت أحداً أحفظ من أبى زرعة الرازى.

كتب إلىّ أبو حاتم أحمد بن الحسن بن محمّد بن خاموش الواعظ- من الرى، بخطّه- قال: سمعت أحمد بن الحسن بن محمّد العطّار، يذكر عن محمّد بن أحمد بن جعفر الصيرفى، حدّثنا أبو جعفر أحمد بن محمّد بن سليمان التسترى قال: سمعت أبازرعة يقول: إنّ فى بيتى ما كتبته منذ خمسين سنة، ولم اطالعه منذ كتبته، وإنّى أعلم فى أىّ كتاب هو، فى أىّ ورقة هو، فى أىّ صفحة هو، فى أىّ سطر هو. قال: وسمعت أبازرعة يقول: ما سمعت اذنى شيئاً من العلم إلّاوعاه قلبى، وإنّى كنت أمشى فى سوق بغداد فأسمع من الغرف صوت المغنّيات، فأضع أصبعى فى اذنى مخافة أن يعيه قلبى.

أخبرنى أبوبكر أحمد بن محمّد بن عبدالواحد المروذى، حدّثنا محمّد ابن عبداللّه بن محمّد الحافظ- بنيسابور- قال: سمعت أباحامد أحمد بن

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۷۰

محمّد المقرئ الفقيه الواعظ يقول: سمعت أباالعبّاس محمّد بن إسحاق الثقفى يقول: لمّا انصرف قتيبة بن سعيد إلى الرى، سألوه أن يحدّثهم فامتنع وقال:

احدّثكم بعد أن حضر مجالسى أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وعلىّ بن المدينى، وأبوبكر ابن أبى شيبة، وأبو خيثمة؟! قالوا له: فإنّ عندنا غلاماً يسرد كلّ ما حدّثت به مجلساً مجلساً، قم يا أبازرعة، فقام أبو زرعة، فسرد كلّ ما حدّث به قتيبة، فحدّثهم قتيبة.

حدّثنا محمّد بن يوسف القطان النيسابورى- لفظاً- أخبرنا محمّد بن عبداللّه بن محمّد بن حمدويه الحافظ قال: سمعت أباجعفر محمّد بن أحمد الرازى يقول: سمعت أباعبداللّه محمّد بن مسلم بن وارة يقول: كنت عند إسحاق بن إبراهيم بنيسابور، فقال رجل من أهل العراق: سمعت أحمد بن حنبل يقول: صحّ من الحديث سبعمائة ألف حديث وكسر، وهذا الفتى: - يعنى أبازرعة- قد حفظ ستمائة ألف.

أخبرنا أبو سعد الماليني، حدّثنا عبداللّه بن عدى قال: سمعت الحسن ابن عثمان التسترى يقول: سمعت محمّد بن مسلم بن وارة يقول: سمعت إسحاق بن راهويه يقول: كلّ حديث لا يعرفه أبو زرعة الرازى ليس له أصل.

حدّثنى أبو القاسم عبداللّه بن أحمد بن على السوذرجانى- لفظاً، بأصبهان- وأبوطالب يحيى بن على بن الطيب الدسكرى- لفظاً، بحلوان- قال يحيى حدّثنا، وقال الآخر: أنبأنا أبوبكر ابن المقرئ، حدّثنا عبداللّه بن محمّد بن جعفر القزوينى- بمصر- قال سمعت محمّد بن إسحاق الصاغانى يقول- فى حديث ذكره من حديث الكوفة فقال: هذا أفادنيه أبو زرعة عبيداللّه بن عبدالكريم، فقال له بعض من حضر: يا أبابكر، أبوزرعة من أولئك

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۷۱

الحفّاظ الذين رأيتهم؟ وذكر جماعة من الحفّاظ، منهم الفلاس. فقال: أبو زرعة أعلاهم، لأنّه جمع الحفظ مع التقوى والورع، وهو

يشبه بأبى عبداللّه أحمد بن حنبل.

أخبرنا أبو نعيم الحافظ: حدّثنا الحسن بن محمّد الزعفرانى، حدّثنا أحمد بن محمّد بن عمر، حدّثنا أبوبكر ابن بحر، حدّثنا محمّد بن الهيثم بن على النسوى، قال: لمّا أن قدم حمدون البرذعى على أبى زرعة لكتابة الحديث، دخل عليه فرأى فى داره أوانى وفرشاً كثيراً، قال: وكان ذلك لأخيه، فهمّ أن يرجع ولا يكتب عنه، فلمّا كان من اللّيل رأى كأنّه على شط بركة، ورأى ظلّ شخص فى الماء، فقال: أنت الذى زهدت فى أبى زرعة؟! أعلمت أنّ أحمد بن حنبل كان من الأبدال، فلمّا أن مات أبدل اللّه مكانه أبازرعة.

أخبرنا المالينى: أخبرنا عبداللّه بن عدى، حدّثنا أحمد بن محمّد بن سليمان القطان، حدّثنا أبو حاتم الرازى، حدّثنى أبو زرعة عبيداللّه بن عبدالكريم بن يزيد القرشى، وما خلّف بعده مثله علماً وفهماً، وصيانةً وحذقاً، وهذا ما لا يرتاب فيه، ولا أعلم من المشرق والمغرب من كان يفهم من هذا الشأن مثله، ولقد كان من هذا الأمر بسبيل.

وقال ابن عدى: سمعت عبدالملك بن محمّد يقول: سمعت ابن خراش يقول: كان بينى وبين أبى زرعة موعد أن ابكّر عليه فاذاكره، فبكّرت فمررت بأبى حاتم وهو قاعد وحده، فدعانى فأجلسنى معه يذاكرنى حتّى أصبح النهار، فقلت له: بينى وبين أبى زرعة موعد، فجئت إلى أبى زرعة والناس عليه منكبّون، فقال لى: تأخّرت عن الموعد؟ قلت: بكّرت فمررت بهذا المستوحش فدعانى فرحمته لوحدته، وهو أعلا إسناداً منك، وضربت أنت بالدست. أو كما قال.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۷۲

أخبرنا أبو منصور محمّد بن عيسى بن عبدالعزيز البزاز- بهمذان- حدّثنا صالح بن أحمد بن محمّد الحافظ قال: سمعت القاسم بن أبى صالح يقول: سمعت أباحاتم الرازى يقول: أبو زرعة إمام.

أخبرنا البرقانى: أخبرنا على بن عمر الدارقطنى، أخبرنا الحسن بن رشيق حدّثنا عبدالكريم بن أبى عبدالرحمن النسائى عن أبيه. ثمّ حدّثنى الصورى، أخبرنا الخصيب بن عبداللّه قال: ناولنى عبدالكريم- وكتب لى بخطّه- قال: سمعت أبى يقول: عبيداللّه بن عبدالكريم أبو زرعة: رازى ثقة.

أخبرنا المالينى: أخبرنا عبداللّه بن عدى قال: سمعت أبايعلى الموصلى يقول: ما سمعنا بذكر أحد فى الحفظ إلّاكان اسمه أكثر من رؤيته، إلّاأبو زرعة الرازى، فإنّ مشاهدته كانت أعظم من اسمه، وكان قد جمع حفظ الأبواب، والشيوخ، والتفسير، وغير ذلك، وكتبنا بانتخابه بواسط ستّة آلاف.

أخبرنا هناد بن هارون النسفى: أخبرنا محمّد بن أحمد بن محمّد بن سليمان الحافظ- ببخارى- أخبرنا أبوالأزهر ناصر بن محمّد بن النضر الأسدى- بكرمينية- قال سمعت أبايعلى أحمد بن على بن المثنّى يقول: رحلت إلى البصرة للقاء المشايخ أبى الربيع الزهرانى وهدبة بن خالد، وسائر المشايخ، فبينا نحن قعود فى السفينة، إذا أنا برجل يسأل رجلًا فقال: ما تقول- رحمك اللّه- فى رجل حلف بطلاق امرأته ثلاثاً أنّك تحفظ مائة ألف حديث؟ فأطرق رأسه مليّاً ثمّ رفع فقال: إذهب يا هذا وأنت بارٌّ فى يمينك، ولا تعد إلى مثل هذا، فقلت من الرجل؟ فقيل لى: أبو زرعة الرازى، كان ينحدر معنا إلى البصرة.

أخبرنا المالينى: حدّثنا عبداللّه بن عدى قال: سمعت أبى عدى بن

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۷۳

عبداللّه يقول: كنت بالرى- وأنا غلام فى البزازين- فحلف رجل بطلاق امرأته أنّ أبازرعة يحفظ مائة ألف حديث، فذهب قوم إلى أبى زرعة بسبب هذا الرجل هل طلّقت امرأته أم لا؟ فذهبت معهم، فذكر لأبى زرعة ما ذكر الرجل، فقال: ما حمله على ذلك؟ فقيل له: قد جرى الآن منه ذلك، فقال أبو زرعة:

قل له يمسك امرأته » «... ۱».

ترجمة أبى حاتم الرازى ... ص: ۳۷۳

وكذلك أبو حاتم الرازى المتوفى سنة ۲۷۷:

قال الـذهبى: «محمّـد بن إدريس أبو حاتم الرازى، الحافظ، سـمع الأنصارى وعبيـداللّه بن موسـى. وعنه: د، س، وولده عبدالرحمن بن أبى حاتم، والمحاملى. قال موسى بن إسحاق الأنصارى: ما رأيت أحفظ منه. مات فى شعبان سنة ۲۷۷» «۲».

وقـال السـمعانى: «إمـام عصـره والمرجوع إليه فى مشـكلات الحـديث، من مشـاهير العلمـاء المـذكورين، الموصوفين بالفضل والحفظ والرحلة، ولقى العلماء» «۳».

وقال ابن حجر: «د، س، ق محمّـد بن إدريس بن المنـذر بن داود بن مهران الحنظلى، أبو حاتم الرازى، الحافظ الكبير، أحـد الأئمّة... روى عنه: أبو داود والنسائى وابن ماجة فى التفسير ... وقال الحاكم أبو أحمد فى الكنى: أبو

---

(۱) تاريخ بغداد ۱۰/ ۳۲۶- ۳۳۷.

(۲) الكاشف ۳: ۶/ ۴۷۶۱.

(۳) الأنساب ۲: ۲۷۹.

حاتم محمّد بن إدريس، روى عنه: محمّد بن إسماعيل الجعفى وابنه عبدالرحمن ... ورفيقه أبوزرعة ... وآخرون.

قال أبوبكر الخلال: أبو حاتم إمام فى الحديث، روى عن أحمد مسائل كثيرة وقعت إلينا متفرقة، كلّها غريب.

وقال ابن خراش: كان من أهل الأمانة والمعرفة.

وقال النسائى: ثقة.

وقال اللّالكائى: كان إماماً، عالماً بالحديث، حافظاً له، متقناً متثبّتاً.

وقال الخطيب: كان أحد الأئمّة الحفاظ الأثبات، مشهوراً بالعلم، مذكوراً بالفضل ... مات بالرى ۲۷۷» «۱».

تكلّم الذهلى فى البخارى ... ص: ۳۷۴

وممّن تكلّم فى البخارى من الأئمّـة الأعلام: محمّـد بن يحيى الـذهلى، فقـد قـدح فيه وطعن، وبـدّعه فى الـدين، ومنع من الكتابـة عنه والحضور عنده، قال السبكى بترجمة البخارى:

«قال أبو حامد ابن الشرقى: رأيت البخارى فى جنازة سعيد بن مروان والذهلى يسأله عن الأسماء والكنى والعلل، ويمرّ فيه البخارى مثل السـهم، فما أتى على هـذا شـهر حتّى قال الـذهلى: ألا من يختلف إلى مجلسه فلا يأتنا، فإنّهم كتبوا إلينا من بغـداد أنّه تكلّم فى اللّفظ، ونهيناه فلم ينته، فلا تقربوه.

قلت: كان البخارى- على ما روى وسنحكى ما فيه- ممّن قال: لفظى بالقرآن مخلوق، وقال محمّد بن يحيى الذهلى: من زعم أنّ لفظى بالقرآن

---

(۱) تهذيب التهذيب ۹: ۲۸- ۳۰.

مخلوق فهو مبتدع لا يجالَس ولا يكلَّم، ومن زعم أنّ القرآن مخلوق فقد كفر».

وقـال ابن حجر: «قـال أبو حامـد ابن الشـرقى: سـمعت محمّـد بن يحيى الـذهلى يقول: القرآن كلاـم اللّه غير مخلوق، ومن زعم لفظى

بالقرآن مخلوق فهو مبتدع لا يجالَس ولا يكلَّم، ومن ذهب بعد هذا إلى محمّد بن إسماعيل فاتّهموه، فإنّه لا يحضر مجلسه إلّامن كان على مذهبه» «۱».

نقد دفاع القوم عن البخارى ... ص: ۳۷۵

ثمّ إنّ القوم حاولوا تخليص البخارى من هذه الورطة، فأتعبوا أنفسهم وجهدوا كثيراً ... فقد جاء فى كتاب (الطبقات) بعد ما تقدَّم: «وإنّما أراد محمّد بن يحيى- والعلم عند اللَّه- ما أراده أحمد بن حنبل كما قدّمناه فى ترجمة الكرابيسى، من النّهى عن الخوض فى هذا، فلم يرد مخالفة البخارى، وإن خالفه وزعم أنّ لفظه الخارج من بين شفة المحدّثين قديم، فقد باء بإثم عظيم، والظنّ به خلاف ذلك، وإنّما أراد هو وأحمد وغيرهما من الأئمّة النهى عن الخوض فى مسائل الكلام، وكلام البخارى عندنا محمول على ذكر ذلك عند الإحتياج إليه، فالكلام عند الإحتياج واجب، والسكوت عنه عند عدم الإحتياج سنّة.

فافهم ذلك ودع خرافات المؤرخين، واضرب صفحاً عن تمويهات الضالّين، الذين يظنّون أنّهم محدّثون وأنّهم عند السنّة واقفون، وهم عنها مبعدون.

---

(۱) هدى السارى: ۴۹۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۷۶

وكيف يظنّ بالبخارى أنّه يذهب إلى شىء من أقوال المعتزلة، وقد صحّ عنه فيما رواه الفربرى وغيره أنّه قال: إنّى لأستجهل من لا يكفر الجهميّة، ولا يرتاب المنصف فى أنّ محمّد بن يحيى الذهلى لحقته الحسد التى لم يسلم منها إلّاأهل العصمة، وقد سأل بعضهم البخارى عمّا بينه وبين محمّد بن يحيى فقال البخارى: كم يعترى محمّد بن يحيى الحسد فى العلم، والعلم رزق اللَّه يعطيه من يشاء، ولقد أطرف البخارى وأبان عن عظيم ذكائه حيث قال- وقد قال له أبو عمرو الخفّاف أنّ الناس خاضوا فى قولك: لفظى بالقرآن مخلوق- يا أباعمرو، إحفظ ما أقول لك، من زعم من أهل نيسابور وقومس والرى وهمدان وبغداد والكوفة والبصرة ومكّة والمدينة: أنّى قلت لفظى بالقرآن مخلوق، فهو كذّاب، فإنّى لم أقله، إلّاأنّى قلت: أفعال العباد مخلوقة.

قلت: تأمّل كلامه ما أذكاه! ومعناه- والعلم عند اللَّه- إنّى لم أقل لفظى بالقرآن مخلوق، لأنّ الكلام فى هذا خوض فى مسائل الكلام وصفات اللَّه التى لا ينبغى الخوض فيها إلّاللضرورة، ولكنّى قلت أفعال العباد مخلوقة، وهو قاعدة مغنية عن تخصيص هذه المسألة بالذكر، فإنّ كلّ عاقل يعلم أنّ لفظنا من جملة أفعالنا، وأفعالنا مخلوقة، فألفاظنا مخلوقة.

ولقد أفصح بهذا المعنى فى رواية اخرى صحيحة عنه، رواها حاتم بن أحمد الكيدرى فقال: سمعت مسلم بن الحجّاج، فذكر الحكاية وفيها: أنّ رجلًا قام إلى البخارى فسأله عن اللّفظ بالقرآن فقال: أفعالنا مخلوقة وألفاظنا من أفعالنا، وفى الحكاية: أنّه وقع بين القوم إذ ذاك اختلاف على البخارى، فقال بعضهم: قال لفظى بالقرآن مخلوق، وقال آخرون: لم يقل.

قلت: فلم يكن الإنكار إلّاعلى من تكلّم فى القرآن، فالحاصل ما قدّمناه

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۷۷

فى ترجمة الكرابيسى، من أنّ أحمد بن حنبل وغيره من السادات الموفّقين، نهوا عن الكلام فى القرآن جملة، وإن لم يخالفوا فى مسألة اللفظ فيما نظنّه فيهم إجلالًا لهم وفهماً من كلامهم فى غير رواية، ودفعاً لمحلّهم عن قول لا يشهد له معقول ولا منقول، وهو أنّ الكرابيسى والبخارى وغيرهما من الأئمّة الموفّقين أيضاً أفصحوا بأنّ لفظهم مخلوق لمّا احتاجوا إلى الإفصاح، هذا إن ثبت عنهم الإفصاح بهذا، وإلّا فقد نقلنا لك قول البخارى أنّ من نقل عنه هذا فقد كذب عليه.

فإن قلت: إذا كان حقّاً لم لا يفصح به قلت: سبحان اللَّه، قد أنبأناك أنّ السرّ فيه فى الخوض فى علم الكلام، خشية أن يَجُرَّ الكلام فيه

إلى ما لا ينبغى وليس كلّ علم يفصح به، فاحفظ ما نلقيه إليك واشدد عليه يديك، ويعجبنى ما أنشد الغزالى فى منهاج العابدين لبعض أهل البيت «۱»:

إنّى لأكتم من علمى جواهره كى لا يرى الحقّ ذوجهل فيفتننا

يا رُبَّ جوهر علم لو أبوح به لقيل لى أنت ممّن تعبد الوثنا

ولاستحلّ رجال صالحون دمى يرون أقبح ما يأتونه حسنا

وقد تقدّم فى هذا أبو حسن الحسين ووصّى قبله الحسنا»

أقول:

لكن كلام السبكى متهافت وركيك، ألا ترى أنّه يبادر إلى إنكار وقوع الخلاف بين الذهلى والبخارى، ثمّ يرجع فيرمى الذهلى بالحسد للبخارى، ثمّ تارةً يؤيّد القول بخلق التلفّظ بالقرآن، واخرى ينكر أن يكون البخارى قائلًا بذلك!!

---

(۱) منهاج العابدين: ۵. نسبه للإمام زين العابدين عليه السلام.

والحاصل: أنّه قد ذكر ثلاثة وجوه فى الدفاع عن البخارى، أحدها: عدم الخلاف بين الذهلى والبخارى فى المسألة. والثانى: إنّ ما قال الذهلى فى البخارى ليس إلّاعن الحسد له. والثالث: إنّه لم يثبت عن البخارى القول بأنّ لفظى بالقرآن مخلوق.

لكن الأوّل واضح البطلان، ولا سبيل لحمل كلام الذهلى فى البخارى على أنّه إنّما كان نهياً عن الخوض فى علم الكلام، وكيف يقول هذا؟ وهو ينقل عن الذهلى تكفير البخارى والردّ عليه والتكلّم فيه والمنع من الذهاب إليه والحضور عنده؟ وكيف يدّعى عدم وقوع الخلاف؟ وقد جاء فى كتابه قبل هذا: «قصّته مع محمّد بن يحيى الذهلى» فقال: «قال الحسن بن محمّد بن جابر: قال لنا الذهلى لمّا ورد البخارى بنيسابور: إذهبوا إلى هذا الرجل الصالح فاستمعوا منه، فذهب الناس إليه وأقبلوا على السماع منه، حتّى ظهر الخلل فى مجلس الذهلى، فحسده بعد ذلك وتكلّم فيه » «... ۱».

وذكر ابن حجر فى مقدّمة شرح البخارى: «ذكر ما وقع بينه وبين الذهلى فى مسألة اللّفظ، وما حصل له من المحنة بسبب ذلك وبراءته ممّا نسب إليه» فقال:

«قال الحاكم أبو عبداللّه فى تأريخه: قدم البخارى بنيسابور سنة خمس وثلاثين، فأقام بها مدّة يحدّث على الدوام، قال: سمعت محمّد بن حازم البزار يقول: سمعت الحسن بن محمّد بن جابر يقول: سمعت محمّد بن يحيى يقول: إذهبوا إلى هذا الرجل الصالح العالم فاسمعوا منه. قال: فذهب الناس إليه وأقبلوا على السماع منه، حتّى ظهر الخلل فى مجلس محمّد بن يحيى.

---

(۱) طبقات الشافعية للسبكى ۲: ۲۲۸.

قال: فتكلّم فيه بعد ذلك».

قال: «وقال أبو أحمد ابن عدى: ذكر لى جماعة من المشايخ: أنّ محمّد ابن إسماعيل لمّا ورد نيسابور واجتمع الناس عنده، حسده بعض شيوخ الوقت فقال لأصحاب الحديث: إنّ محمّد بن إسماعيل يقول لفظى بالقرآن مخلوق، فلمّا حضر المجلس قام إليه رجل فقال: يا أباعبداللّه، ما تقول فى اللّفظ بالقرآن، مخلوق هو أو غير مخلوق؟ فأعرض عنه البخارى ولم يجبه ثلاثاً، فألحّ عليه، فقال البخارى: القرآن كلام اللّه تعالى غير مخلوق، وأفعال العباد مخلوقة، والإمتحان بدعة، فشغب الرجل وقال: قد قال لفظى بالقرآن مخلوق».

قال: «وقال الحاكم: لمّا وقع بين البخارى وبين محمّد بن يحيى فى مسألة اللّفظ، انقطع الناس عن البخارى إلّامسلم بن الحجّاج وأحمد بن مسلمة فقال الذهلى: ألا من قال باللّفظ فلا يحضرنا مجلسنا».

قال: «قال الحاكم أبو عبداللَّه: سمعت محمّد بن صالح بن هانى يقول:

سمعت أحمد بن مسلمة النيسابورى يقول: دخلت على البخارى فقلت: يا أباعبداللَّه، إنّ هذا الرجل مقبول بخراسان خصوصاً فى هذه المدينة، وقد لجّ فى هذا الأمر حتّى لا يقدر أحد أن يكلّمه، فما ترى؟ قال: فقبض على لحيته وقال: وافوّض أمرى إلى اللَّه إنّ اللَّه بصير بالعباد، اللّهمّ إنّك تعلم أنّى لم أرد المقام بنيسابور أشراً ولا بطراً ولا طلباً للرياسة، وإنّما أبت نفسى الرجوع إلى الوطن لغلبة المخالفين، وقد قصدنى هذا الرجل حسداً لما آتانى اللَّه. ثمّ قال لى: يا أباأحمد، إنّى خارج غداً لتتخلّصوا من حديثه لأجلى».

وقال الحاكم أيضاً عن الحافظ أبى عبداللَّه ابن الأخرم قال: «لمّا قام مسلم بن الحجّاج وأحمد بن مسلمة من مجلس محمّد بن يحيى بسبب

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸۰

البخارى قال الذهلى: لا يساكننى هذا الرجل فى البلد، فخشى البخارى وسافر» «۱».

وكيف يجتمع القول بعدم وقوع الخلاف مع دعوى حسد الذهلى للبخارى؟

لكنّ دعوى الحسد أيضاً لا تحلّ المشكلة ولا تنفعهم بل تضرّهم، لُامور:

ترجمة الذهلى ... ص: ۳۸۰

الأوّل: جلالة قدر الذهلى وعظمته كما بتراجمه، فقد ذكروا أنّه من مشايخ البخارى وأبى داود والترمذى وابن ماجة والنسائى وآخرين من كبار الأئمّة، وأنّ ابن أبى داود لقّبه ب «أميرالمؤمنين فى الحديث»:

قال الذهبى: «وعنه: خ والأربعة وابن خزيمة وأبو عوانة وأبو على الميدانى، ولا يكاد البخارى يفصح باسمه لِما وقع بينهما. قال ابن أبى داود:

حدّثنا محمّد بن يحيى وكان أميرالمؤمنين فى الحديث. وقال أبو حاتم: هو إمام أهل زمانه. توفى ۲۵۸ وله ست وثمانون» «۲».

وقال السمعانى: «إمام أهل نيسابور فى عصره، ورئيس العلماء ومقدّمهم» «۳».

وقال الصفدى: «الإمام الذهلى، مولاهم، النيسابورى، الحافظ، سمع من خلقٍ كثير، روى عنه الجماعة خلا مسلم، قال: ارتحلت ثلاث رحلات

---

(۱) هدى السارى/ مقدّمة فتح البارى: ۴۹۲.

(۲) الكاشف ۳: ۸۸/ ۵۲۷۴.

(۳) الأنساب ۳: ۱۸۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸۱

وأنفقت مائة وخمسين ألفاً. قال النسائى: ثقة مأمون. قال أبو عمرو أحمد بن نصر الخفاف: رأيت محمّد بن يحيى فى المنام فقلت: ما فعل اللَّه بك؟ قال:

غفر لى. قلت: ما فعل بحديثك؟ قال: كتب بماء الذهب ورفع فى علّيين» «۱».

فهذه مقامات الذهلى ومنازله كما يقولون، فكيف يصدّق مع هذا رميه بالحسد للبخارى، وأنّ كلّ ما قاله فيه من التكفير وغيره هو عن الحسد له؟

اللّهمّ إلّاأن يلتجأ المدافعون عن البخارى إلى تكذيب هؤلاء المادحين للذهلى، وهذه شناعة عظيمة وداهية كبيرة بلا ارتياب، فإنّه مصداق الهرب من المطر والوقوف تحت الميزاب!!

الأمر الثانى:

إنّ هذا الوجه- المبطل للوجه السابق- لا ينفع القوم بل يضرّهم، لأنّه إذا ثبت حسد الذهلى- كما ذكر السبكى ونصَّ عليه البخارى- وأنّه كان من أجل الرياسة وحبّ الدنيا، توجّه الطعن إلى البخارى مرّةً اخرى، وصار دليلًا آخر على عدم احتياطه وتورّعه فى الرواية والفتيا، لأنّ الامور التى حكاها الحاكم والسبكى وابن حجر العسقلانى مثبتة لكون الذهلى فاسقاً ضالّاً لا يجوز الأخذ منه والرواية عنه، لكنّ البخارى قد أخرج عنه فى صحيحه كما فى (تهذيب الكمال) «۲» و (تهذيب التهذيب) «۳» و (تقريب التهذيب) «۴» و (الكاشف) «۵» وغيرهما.

---

(۱) الوافى بالوفيات ۵: ۱۸۶/ ۲۲۳۵.

(۲) تهذيب الكمال ۲۶: ۶۲۲/ ۵۶۸۶.

(۳) تهذيب التهذيب ۹: ۴۵۲/ ۸۴۳.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۲۲۶/ ۷۱۹۳.

(۵) الكاشف ۳: ۸۸/ ۵۲۷۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸۲

وكيف جاز له أنْ يخرج عنه فى كتابه الذى لم يخرج فيه عن الإمام أبى عبداللّه الصادق عليه السلام؟

ومن الطرائف أن يلتزم بالروايةِ عنه وإخراجها فى كتابه ولو مع عدم التصريح باسمه؟!

إنّه إن كان ثقةً يصلح للروايةِ عنه، فالإخراج عنه مع إخفاء اسمه حسد له من البخارى، وإنْ كان من المجروحين عنده، فالإخراج عنه بهذه الكيفيّة خيانة وتدليس!!

الأمر الثالث:

إنّه إذا ثبت حسد الذهلى للبخارى وقدحه وتضليله إيّاه، وذمّ البخارى للذهلى وتكلّمه فيه، توجّه إلى أهل السنّة ما أورده الشاه عبدالعزيز الدهلوى فى (التحفة الإثنى عشريّة) بعنوان الطعن على أهل الحق، من وجود التكاذب والتحاسد بين قدماء الأصحاب وردّ بعضهم على البعض، كتأليف هشام بن الحكم كتاباً فى الردّ على هشام بن سالم الجواليقى ومؤمن الطاق.

يقول الدهلوى: «والعجب، إنّ قدماء الإماميّة وقدوتهم، الذين تنتهى إليهم سلاسل أسانيد أهل الأخبار منهم، كهشام بن الحكم وهشام بن سالم الجواليقى وصاحب الطاق، قد وقع بينهم أشدّ التكاذب والتحاسد، وكانوا يكذّبون بعضهم بعضاً فى الروايات الواقعة بينهم، عن الأئمّة الثلاثة السجّاد والباقر والصادق عليهم السلام ويضلّلون ويكفّرون فيما بينهم، كما أنّ لهشام ابن الحكم كتاباً فى الردّ على الجواليقى وصاحب الطاق. ذكر ذلك النجاشى، فسقط جميع أخبارهم عن حيّز الإعتبار وتساقطت بالتعارض» «۱».

---

(۱) التحفة الإثنى عشرية: ۱۱۸ الباب الرابع.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸۳

لكنّ المناظرة وردّ البعض على البعض فى المسائل العلميّة أمر، والإهانة والتكذيب بل التضليل والتكفير أمر آخر، فهشام بن الحكم وضع كتاباً فى الردّ على هشام بن سالم فى مسألة اختلفا فيها، أمّا ما كان بين الذهلى والبخارى فهو الحسد والتضليل والتكفير، كما هو صريح عبارات القوم، وهو الذى ينتهى إلى سقوط أخبارهم عن حيّز الاعتبار وتساقطها بالتعارض.

وأمّا إنكار السبكى أن يكون البخارى قائلًا: لفظى بالقرآن مخلوق، فليس إلّامكابرةً منه، لأنّه بنفسه قد حكى ذلك عن البخارى، كما أنّ ابن حجرٍ أيضاً رواه، قال السبكى:

«قال محمّد بن يوسف الفربرى: سمعت محمّد بن إسماعيل يقول: وأمّا أفعال العباد مخلوقة، فقد ثنا على بن عبداللَّه، ثنا مروان بن معاوية، ثنا أبو مالك، عن ربعى، عن حذيفة قال: قال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ اللَّه يصنع كلّ صانع وصنعته.

وسمعت عبيداللَّه بن سعيد، سمعت يحيى بن سعيد يقول: ما زلت أسمع أصحابنا يقولون أفعال العباد مخلوقة. قال البخارى: حركاتهم وأصواتهم وأكسابهم وكتابتهم مخلوقة، فأمّا القرآن المتلو المثبت فى المصاحف، المسطور المكتوب الموعى فى القلوب، فهو كلام اللَّه ليس بمخلوق. قال اللَّه تعالى: «بل هو آيات بيّنات فى صدور الذين اوتوا العلم».

وقال: يقال فلان حسن القراءة وردئُ القراءة، ولا يقال حسن القرآن ولا ردئ القرآن، وإنّما ينسب إلى العباد القراءة، لأنّ القرآن كلام الربّ والقراءة فعل العبد، وليس لأحد أن يشرع فى أمر بغير علم، كما زعم بعضهم أنّ القرآن بألفاظنا وألفاظنا به، شىء واحد، والتلاوة هى المتلو، والقراءة هى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸۴

المقروء » «... ۱».

وقال ابن حجر فى (مقدمة فتح البارى):

«قال حاتم بن أحمد بن محمود: سمعت مسلم بن الحجّاج يقول: لمّا قدم محمّد بن إسماعيل نيسابور، ما رأيت عالماً ولا والياً فعل به أهل نيسابور ما فعلوا به، فاستقبلوه من مرحلتين من البلد أو ثلاث. فقال محمّد بن يحيى الذهلى فى مجلسه: من أراد أن يستقبل محمّد بن إسماعيل غداً فليستقبله، فإنّى أستقبله. فاستقبله محمّد بن يحيى وعامّة علماء نيسابور، فدخل البلد.

فقال محمّد بن يحيى: لا تسألوه من شىء من الكلام، فإن أجاب بخلاف ما نحن عليه وقع بيننا وبينه، وشمت بنا كلّ أباضىّ وجهمىّ ومرجئ بخراسان، فازدحم الناس على محمّد بن إسماعيل حتّى امتلأت الدار والسطوح، فلمّا كان اليوم الثانى أو الثالث من يوم قدومه، قام إليه رجل فسأله عن اللّفظ بالقرآن، فقال: أفعالنا مخلوقة وألفاظنا من أفعالنا، فقال: فوقع بين الناس اختلاف؛ فقال بعضهم: قال لفظى بالقرآن مخلوق، وقال بعضهم: لم يقل، فوقع بينهم فى ذلك اختلاف حتّى قام بعضهم إلى بعض. قال: فاجتمع أهل الدار فأخرجوهم» «۲».

وأيضاً قال ابن حجر: «قال الحاكم: حدّثنا أبوبكر ابن أبى الهيثم، ثنا الفربرى قال: سمعت محمّد بن إسماعيل يقول: أمّا أفعال العباد مخلوقة، فقد حدّثنا علىّ ابن عبداللَّه، ثنا مروان بن معاوية، ثنا أبو مالك، عن ربعى، عن حذيفة قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ اللَّه يصنع كلّ صانع

---

(۱) طبقات الشافعية ۲: ۲۲۸- ۲۲۹.

(۲) هدى السارى: ۴۹۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸۵

وصنعته.

قال: وسمعت عبيداللَّه بن سعيد- يعنى أباقدامة السرخسى- سمعت يحيى ابن سعيد يقول: لا زلت أسمع أصحابنا يقولون إنّ أفعال العباد مخلوقة.

وقال محمّد بن إسماعيل: حركاتهم وأصواتهم وأكسابهم وكتابتهم مخلوقة، فأمّا القرآن المبين المكتوب فى المصاحف الموعى فى القلوب، فهو كلام اللَّه تعالى غير مخلوق «بل هو آيات بيّنات فى صدور الذين اوتوا العلم» «۱».

وأمّا ما ذكره أخيراً فى مقام الدفاع عن البخارى، وأنّه «ليس كلّ علم يفصح به» فهو اعتراف بجواز التقيّة واستعمالها، فلماذا يرمون أهل الحقّ- المستعملين التقيّة من حكّام الجور وعملائهم- بأنواع التهم؟ ويسمّون «التقيّة» ب «النفاق»؟

وعلى الجملة، فإنّ قول البخارى بمقالة «لفظى بالقرآن مخلوق» وتضليل الذهلى إيّاه بهذا السبب، أمر ثابت لا ريب فيه، وكذلك سائر علماء القوم، يكفّرون من قال بذلك.

وهذا الذهبى ينصّ فى غير موضع من تاريخه على أنّ هذه المقالة هى مذهب الجهميّة.

والعجب أنّ السبكى ينقل عن الذهبى هذا الكلام- بترجمة الحسين الكرابيسى- ويضطرب أمامه أشدّ الإضطراب.

قال السبكى: «وممّا يدلّك أيضاً على ما نقوله، وأنّ السلف لا ينكرون أنّ لفظنا حادث، وأنّ سكوتهم إنّما هو عن الكلام فى ذلك لا عن اعتقاده: أنّ الرواة رووا أنّ الحسين بلغه كلام أحمد فيه فقال: لأقولنّ مقالة حتّى يقول

---

(۱) هدى السارى: ۴۹۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸۶

أحمد بخلافها فيكفر، فقال: لفظى بالقرآن مخلوق، وهذه الحكاية قد ذكرها كثير من الحنابلة، وذكرها شيخنا الذهبى فى ترجمة الإمام أحمد وفى ترجمة الكرابيسى، فانظر إلى قول الكرابيسى فيها إنّ مخالفها يكفر، والإمام أحمد- فيما نعتقده- لم يخالفها، وإنّما أنكر أن يتكلّم فى ذلك.

فإذا تأمّلت ما سطرناه، ونظرت قول شيخنا فى غير موضع من تاريخه إنّ مسألة اللفظ ممّا يرجع إلى قول جهم، عرفت أنّ الرجل لا يدرى فى هذه المضائق ما يقول، وقد أكثر هو وأصحابه من ذكر جهم بن صفوان، وليس قصدهم إلّاجعل الأشاعرة- الذين قدر اللّه لقدرهم أن يكون مرفوعاً، وللزومهم للسنّة أن يكون مجزوماً به ومقطوعاً- فرقة جهميّة.

واعلم أنّ جهماً شرّ من المعتزلة- كما يدريه من ينظر الملل والنحل ويعرف عقائد الفرق- بل هو شرّ من القائلين بها، لمشاركته إيّاهم فيما قالوه وزيادته عليهم بطامّات، فما كفى الذهبى أن يشير إلى اعتقاد ما يتبرّء العقلاء عن قوله، من قدم الألفاظ الجارية على لسانه، حتّى ينسب هذه العقيدة إلى مثل الإمام أحمد بن حنبل وغيره من السّادات، ويدّعى أنّ المخالف فيها يرجع إلى قول جهم، فليته درى ما يقول، واللّه يغفر لنا وله، ويتجاوز عمّن كان السبب فى خوض مثل الذهبى فى مسائل هذا الكلام، وإنّه ليعزّ علىّ الكلام فى ذلك.

ولكن كيف يسعنا السكوت؟ وقد ملأ شيخنا تاريخه بهذه العظائم التى لو وقف عليها العامى لأضلّته ضلالًا مبيناً، ولقد يعلم اللّه منّى كراهيّة الإزراء لشيخنا، فإنّه مفيدنا ومعلّمنا، وهذا النور اليسير الحديثى الذى عرفناه منه استفدناه، ولكن أرى أنّ التنبيه على ذلك حتم لازم فى الدين» «۱».

---

(۱) طبقات الشافعية ۲: ۱۱۸- ۱۲۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸۷

قول البخارى بخلق الإيمان ... ص: ۳۸۷

وكما قال البخارى بخلق التلفّظ بالقرآن، كذلك قال بخلق الإيمان، وهو كفر عند الجمهور وخاصةً الحنفيّة منهم، يقول صاحب كتاب (الفصول والأحكام) وهو حفيد صاحب (الهداية) ما هذا نصّه:

«من قال بخلق القرآن فهو كافر، وكذا من قال بخلق الإيمان فهو كافر.

وروى عن بعض السلف أنّه روى عن أبى حنيفة: إنّ الإيمان غير مخلوق.

وسئل الشيخ الإمام أبوبكر محمّد بن الفضل عن الصّلاة خلف من يقول بخلق الإيمان قال: لا تصلّوا خلفه. وذكر أبو سهل بن عبداللّه- وهو أبو سهل الكبير- عن كثير من السلف: إنّ من قال: القرآن مخلوق فهو كافر، ومن قال: الإيمان مخلوق فهو كافر.

وحكى أنّه وقعت هذه المسألة بفرغانة، فاتى بمحضر منها إلى أئمّة بخارى، فكتب فيه الشيخ الإمام أبوبكر ابن حامد والشيخ الإمام أبو حفص الزاهد والشيخ الإمام أبوبكر الإسماعيلى: إنّ الإيمان غير مخلوق، ومن قال بخلقه فهو كافر.

وقد خرج كثير من الناس من بخارى، منهم محمّد بن إسماعيل صاحب الجامع، بسبب قولهم: الإيمان مخلوق».

ترجمة صاحب الفصول ... ص: ۳۸۷

وصاحب كتاب (الفصول والأحكام) من العلماء الأعلام المرموقين بين الفقهاء الحنفيّة، وقد ترجم له الكفوى حيث قال: «الشيخ الإمام أبوالفتح

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸۸

زين‌الدين، صاحب الفصول العمادية، عبدالرحيم بن أبى بكر عماد الدين بن برهان الدين صاحب الهداية على بن أبى بكر بن عبدالجليل الفرغانى المرغينانى الرشدانى.

تفقّه على أبيه عماد الدين ابن صاحب الهداية، وعلى صاحب مطلع المعانى حسام‌الدين العلیارى، تلميذ الشيخ الإمام مجد الدين المفتى صاحب الفصول محمّد بن محمود الأسروشنى، وهو تلميذ القاضى الإمام ظهيرالدين الحسن بن على المرغينانى، وهو أخذ العلم عن برهان الدين عبدالعزيز بن عمر ابن مازه، عن شمس الأئمّة السرخسى، عن شمس الأئمّة الحلوانى، عن أبى على النسفى، عن أبى‌بكر محمّد بن الفضل، عن الاستاد عبداللّه السندمولى، عن أبى عبداللّه بن أبى حفص الكبير، عن محمّد، عن أبى حنيفة رحمهم اللّه تعالى.

رأيت فى آخر فصوله: يقول جالب هذه الخصائل النفيسة، وكاتب هذه المسائل الأنيسة، أبوالفتح بن أبى بكر بن على بن أبى‌بكر بن عبدالجليل المرغينانى نسباً والسمرقندى منشأ، بعد تقديم الحمد للّه‌والصلاة على محمّد عبده ونبيه، والثناء عليه وعلى آله فى صباح كلّ يوم وعشيّة. إلى آخر كلامه.

ثمّ قال: نجزت كتابته فى أواخر شعبان سنة إحدى وخمسين وستمائة» «۱».

تصريح ابن دحية بانحراف البخارى عن أهل البيت ... ص: ۳۸۸

وقد كان ما لاقاه البخارى من الإهانة والتضليل، من كبار الأئمّة، كأبى

---

(۱) كتائب أعلام أخبار من فقهاء مذهب النعمان المختار- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۸۹

زرعة وأبى حاتم والذهلى وأئمّة بخارى، جزاءً لانحرافه عن أميرالمؤمنين وأهل البيت الطاهرين عليهم السلام، وإزرائه لهم وكتمانه فضائلهم ومناقبهم فى دار الدنيا الأمر الذى صرّح به العلامة ذوالنسبين ابن دحية فى كتاب (شرح أسماء النبى صلّى اللّه عليه وسلّم) حيث قال:

«ترجم البخارى فى صحيحه فى وسط المغازى ما هذا نصّه: بعث علىّ ابن أبى طالب وخالد بن الوليد إلى اليمن قبل حجّة الوداع: حدّثنى أحمد بن عثمان قال: ثنا شريح بن مسلمة قال: ثنا إبراهيم بن يوسف بن إسحاق بن أبى إسحاق قال: حدّثنى أبى، عن أبى إسحاق سمعت البراء: بعثنا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم مع خالد بن الوليد إلى اليمن، ثمّ بعث علیّاً بعد ذلك مكانه فقال: مر

أصحاب خالد، من شاء منهم أن يُعقّب معك فليُعَقِّب ومن شاء فليقبل، فكنت ممّن عَقَّب معه. قال: فغنمت اوَاقى ذات عدد.

حدّثنى محمّد بن بشار قال: ثنا روح بن عبادة قال: ثنا على بن سويد ابن منجوق، عن عبداللَّه بن بريدة، عن أبيه قال: بعث النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم عليّاً إلى خالد ليقبض الخمس، وكنت أبغض عليّاً، وقد اغتسل، فقلت لخالد: ألا ترى إلى هذا، فلمّا قدمنا إلى النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم ذكرت له ذلك، فقال: يا بريدة أتبغض عليّاً؟ فقلت: نعم. قال: لا تبغضه، فإنّ له فى الخمس أكثر من ذلك.

قال ذوالنسبين رحمه اللَّه:

أورده البخارى ناقصاً مُبتّراً كما ترى، وهى عادته فى إيراد الأحاديث التى من هذا القبيل، وما ذاك إلّالسوء رأيه فى التنكّب عن هذه السبيل.

وأورده الإمام أحمد بن حنبل كاملًا محقّقاً، إلى طريق الصحّة فيه موفّقاً،

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۹۰

فقال فيما حدّثنى القاضى العدل، بقيّة مشايخ العراق، تاج الدين أبوالفتح محمّد بن أحمد بن المندائى- قراءة عليه، بواسط العراق- بحقّ سماعه على الثقة الرئيس أبىالقاسم ابن الحصين، بحق سماعه على الثقة الواعظ أبى على الحسين ابن المذهب، بحق سماعه على الثقة أبى بكر أحمد بن جعفر بن حمدان القطيعى، بحقّ سماعه من الإمام أبى عبدالرحمن عبداللَّه، بحق سماعه على أبيه إمام أهل السنّة أبى عبداللَّه أحمد بن حنبل قال: ثنا يحيى بن سعيد، ثنا عبدالجليل قال: انتهيت إلى حلقة فيها أبو مجلز وابنا بريدة، فقال عبداللَّه ابن بريدة: أبغضت عليّاً بغضاً لم أبغضه أحداً قط. قال: وأحببت رجلًا لم احبّه إلّا على بغضه عليّاً. قال: فبعث ذلك الرجل على خيل فصحبته، وما أصحبه إلّا على بغضه عليّاً. قال: فأصبنا سبياً. قال: فكتب إلى رسولاللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إبعث علينا مَنْ يخمّسه. قال: فبعث إلينا عليّاً وفى السبى وصيفة هى أفضل من فى السبى، قال: فخمّس وقسّم، فخرج ورأسه يقطر. فقلنا: يا أباالحسن ما هذا؟ قال: ألم تروا إلى الوصيفة التى كانت فى السبى، فإنّى قسّمت وخمّست فصارت فى الخمس، ثمّ صارت فى أهل بيت النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، ثمّ صارت فى آل على ووقعت بها. قال: فكتب الرجل إلى نبىّ اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. قلت: إبعثنى، فبعثنى مصدّقاً. قال: فجعلت أقرأ الكتاب وأقول: صدق صدق، فأمسك يدى والكتاب قال: أتبغض عليّاً؟ قال:

قلت: نعم. قال: فلا تبغضه، وإن كنت تحبّه فازدد له حبّاً، فوالذى نفس محمّد بيده، لنصيب آل على فى الخمس أفضل من وصيفة.

قال: فما كان من الناس أحد بعد قول رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أحبّ إلىّ من على.

قال عبداللَّه: فوالذى لا إله غيره، ما بينى وبين النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۹۱

فى هذا الحديث غير أبى بريدة» «۱».

وقال ابن دحية فى موضع آخر من كتابه المذكور، بعد نقل حديثٍ عن مسلم:

«بدأنا بما أورده مسلم، لأنّه أورده بكماله، وقطّعه البخارى وأسقط منه على عادته كما ترى، وهو ممّا عيب عليه فى تصنيفه على ما جرى، ولاسيّما إسقاطه لذكر على رضى اللَّه عنه».

ترجمة أبى الخطّاب ابن دحية ... ص: ۳۹۱

ولا يخفى أنّ أباالخطّاب ابن دحية من أكبر علماء القوم وأشهر حفّاظهم.

قال ابن خلّكان بترجمته:

«أبوالخطّاب عمر بن الحسن بن على بن محمّد بن الجميل بن فَرَح بن خلف بن قَومِس بن مُزْلال بن مَلّال بن بدر بن دِحْية بن فروة الكلبى، المعروف بذىالنسبين، الأندلسى البلنسى الحافظ. نقلت نسبه على هذه الصّورة من خطّه.

كان يـذكر أنّ امّه: أمة الرحمن بنت أبى عبداللَّه بن أبى البسام موسـى بن عبداللَّه بن الحسـين بن جعفر بن على بن محمّد بن على بن موسـى بن جعفر ابن محمّـد بن على بن الحسـين بن علىّ بن أبى طالب رضـى اللَّه عنهم، فلهذا كان يكتب بخطّه: ذوالنّسبين بين دحية والحسين، وكان يكتب أيضاً سبط أبى البسام، إشارة إلى ذلك.

---

(۱) المستكفى فى أسماء النبى المصطفى- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۹۲

وكـان أبوالخطّاب المـذكور من أعيـان العلمـاء ومشاهير الفضـلاء، متقناً لعلم الحـديث النبوى وما يتعلّق به، عارفاً بالنحو واللغـة وأيّام العرب وأشـعارها، أكثر بطلب الحـديث فى أكثر بلاد الأنـدلس الإسـلاميّة، ولقى بها علماءها ومشائخها، ثمّ رحل منها إلى برّ العـدوة، ودخل مراكش واجتمع بفضـلائها، ثمّ ارتحل إلى إفريقيّة ومنها إلى الديار المصـريّة، ثمّ إلى الشام والشرق وإلى العراق، وسمع ببغداد من بعض أصـحاب ابن الحصـين، وسـمع بواسط من أبى الفتـح محمّـد بن أحمـد بن المنـدائى، ودخل إلى عراق العجم وخراسان وما والاها ومازنـدران، كلّ ذلك فى طلب الحـديث والإجتماع بأئمّـة الحديث، وأخذ عنهم، وهو فى تلك الحال يؤخذ عنه ويسـتفاد منه، وسمع بأصبهان من أبى جعفر الصيدلانى، وبنيسابور من منصور ابن عبدالمنعم الفراوى» «۱».

وقال السيوطى فى (بغية الوعاة):

«عمر بن الحسن بن على بن محمّد بن الجميل بن فرح بن دحية الكلبى الأندلسـى البلنسـى الحافظ، أبوالخطّاب، كان من أعيان العلماء ومشاهير الفضـلاء، متقناً لعلم الحديث وما يتعلّق به، عارفاً بالنحو واللغة وأيّام العرب وأشـعارها، سمع الحديث ورحل، وله بنى الكامل دار الحديث الكامليّة بالقاهرة، وجعله شـيخاً، حدثّ عنه ابن الصلاح وغيره، ومات ليلة الثلاثاء رابع عشر ربيع الأوّل سنة ثلاث وثلاثين وستمائة» «۲».

وقال فى كتابه (حسن المحاضرة):

---

(۱) وفيات الأعيان ۳: ۴۴۸- ۴۵۰/ ۴۹۷.

(۲) بغية الوعاة فى طبقات اللغويّين والنّحاة ۲: ۲۱۸/ ۱۸۳۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۹۳

«ابن دحية، الإمام العلّامة الحافظ الكبير، أبوالخطّاب، عمر بن الحسن الأندلسـى البلنسـى، كان بصيراً بالحديث متقناً به، له حظّ وافر من اللغة ومشاركة فى العربيّة، له تصانيف، توطّن مصر وأدّب الملك الكامل، ودرّس بدار الحديث الكامليّة، مات أربع عشرة ربيع الأوّل سنة ثلاث وثلاثين وستمائة» «۱».

موقف البخارى من حديث الغدير وكلمات الأعلام فيه ... ص: ۳۹۳

ومن غرائب تعصّـبات البخارى: طعنه فى حديث الغدير المروى عن أكثر من مائة صـحابى، والبالغ أضـعاف شـروط التواتر، والمصـرَّح بتواتره من قبل الأئمّـة الثقات المتبحّرين فى الحـديث عنـد أهل السـنّة، كما لا يخفى على من اقتطف الأزهار من (الأزهار المتناثرة فى الأخبـار المتواترة)، واسـتفاد من (الفوائـد المتكاثرة فى الأخبار المتواترة) وكلاهما للحافظ السـيوطى، أو راجع (شـرح الجامع الصـغير) لنورالـدين العزيزى، أو (شـرح الجامع الصـغير) للمناوى، أو (المرقاة) لعلى القارى، أو (الأربعين فى مناقب أميرالمؤمنين) لجمال الدين المحدّث الشـيرازى، أو (السـيف المسـلول) لثناء اللَّه تلميذ ولى اللَّه والد صاحب التحفة، أو (أسـنى المطالب) لابن الجزرى، وغير هذه الكتب.

قال ابن تيميّة- فى حديث الغدير-: «وأمّا قوله: من كنت مولاه فعلىّ مولاه، فليس فى الصحاح، لكنْ ممّا رواه العلماء، وتنازع الناس فى صحّته، فنقل عن البخارى وإبراهيم الحربى وطائفة من أهل العلم أنّهم طعنوا فيه

---

(۱) حسن المحاضرة بمحاسن مصر والقاهرة ۱: ۲۰۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۹۴

وضعّفوه» «۱».

اللّهمّ إلّاأن يكون قد طعن فى بعض طرقه، فنسب إليه ابن تيميّة الطعن فى أصله !!...

فإنْ كان البخارى قد طعن فى أصل حديث الغدير، فقد نصَّ غير واحدٍ من أعلام القوم على عدم الإعتبار بكلام من طعن فيه كائناً من كان ... يقول البدخشى: «هذا حديث صحيح مشهور، ولم يتكلَّم فى صحّته إلّامتعصّب جاحد لا اعتبار بقوله، فإنّ الحديث كثير الطرق جدّاً، وقد استوعبها ابن عقدة فى كتابٍ مفرد، وقد نصَّ الذهبى على كثير من طرقه بالصحّة، ورواه من الصحابة عدد كثير» «۲».

وكذلك نسب الحافظ ابن الجزرى منكر حديث الغدير إلى الجهل والعصبيّة «۳».

ترجمة ابن الجزرى ... ص: ۳۹۴

وابن الجزرى الشافعى، حافظٌ شهير، وله تآليف معتمدة، وقد أثنى العلماء عليه وعلى كتبه:

فقد ترجم له ابن حجر ووصفه بالحافظ الإمام المقرئ، وقال: «إنتهت إليه رئاسة علم القراآت فى الممالك، وكان قديماً صنّف الحصن الحصين فى الأدعية، ولهج به أهل اليمن واستكثروا منه ... وكانت عنايته بالقراءات أكثر،

---

(۱) منهاج السنة ۴: ۱۳۶.

(۲) نزل الأبرار بما صحَّ من مناقب أهل البيت الأطهار: ۲۱.

(۳) أسنى المطالب فى مناقب علىّ بن أبى طالب: ۴۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۹۵

فجمع ذيل طبقات القرّاء للذهبى وأجاد فيه، ونظم قصيدةً فى قرائة الثلاثة، وجمع النشر فى القراءات العشر ... وكان يلقّب فى بلاده: الإمام الأعظم...

وبالجملة، فإنّه كان عديم النظير، طائر الصيت، انتفع الناس بكتبه وسارت فى الآفاق مسير الشمس» «۱».

وترجم له السخاوى ترجمةً مطوّلة، فذكر مشايخه فى مختلف العلوم، وأنّه قد أذن له غير واحدٍ بالإفتاء والتدريس والإقراء، وأنّه ولى مشيخة الإقراء بالعادليّة ثمّ مشيخة دار الحديث الأشرفيّة ... وهكذا ذكر أسفاره إلى البلاد المختلفة وأورد طرفاً من أخباره فيها ... ثمّ ذكر تصانيفه ووصفها بكونها مفيدةً، ومنها (أسنى المطالب فى مناقب علىّ بن أبى طالب). قال: وقد ذكره الطاووسى فى مشيخته وقال: إنّه تفرّد بعلوّ الرواية وحفظ الأحاديث والجرح والتعديل ومعرفة الرواة المتقدّمين والمتأخّرين ... ثمّ ذكر السخاوى كلام ابن حجر فى حقّه » «... ۲».

هذا، وقد توفى ابن الجزرى سنة ۸۳۳.

إسترابة البخارى فى بعض حديث الإمام الصادق عليه السلام ...!! ص: ۳۹۵

ومن أمارات بغض البخارى لأهل بيت النبوّة وانحرافه عنهم: عدم إخراجه عن الإمام الصادق عليه السلام فى كتابه، بل استرابته فى

بعض حديثه، والعياذ باللّه!!

قال ابن تيميّة فى كلامٍ له عن الإمام عليه السلام:

---

(۱) إنباء الغمر بأبناء العمر ۳: ۴۶۷.

(۲) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ۹: ۲۵۵- ۲۶۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۹۶

«فهؤلاء الأئمّة الأربعة ليس منهم من أخذ عن جعفر شيئاً من قواعد الفقه، لكنْ رووا عنه الأحاديث كما رووا عن غيره، وأحاديث غيره أضعاف أحاديثه، وليس بين حديث الزهرى وحديثه نسبة، لا فى القوّة ولا فى الكثرة، وقد استراب البخارى فى بعض حديثه لمّا بلغه عن يحيى بن سعيد القطّان فيه كلام، فلم يخرج له، ويمتنع أن يكون حفظه للحديث كحفظ من يحتجّ بهم البخارى» «۱».

فانظر إلى كلام هذا الناصب العنيد، كيف يطعن فى الإمام العظيم استناداً إلى القطّان والبخارى، مع أنّ علمائهم الكبار، من السّابقين واللّاحقين، يقولون بضرورة حبّ أهل البيت واحترامهم والإقتداء بهم والأخذ منهم، وحتّى أنّهم ينزّهون أهل السنّة من بغض أهل البيت، ويبرؤن ممّن اعترض عليهم أو تكلّم فيهم أو أعرض عنهم، ويجعلون نسبة هذه الامور إلى أهل السنّة من تعصّبات الإماميّة ضدّهم، يقول الكابلى فى تعداد تعصّبات الشيعة:

«التاسع عشر: إنّ أهل السنة أفرطوا فى بغض أهل البيت، ذكر ذلك ابن شهرآشوب وكثير من علمائهم، ولقّبوهم بالنواصب، وهو كذب صرد وعصبيّة ظاهره، فإنّهم يقولون إنّ اللّه تعالى أوجب محبّة أهل بيت نبيّه على جميع بريّته، ولا يؤمن أحد حتّى يكون عترة النبى صلّى اللّه عليه وسلّم أحبّ إليه من نفسه، ويروون فى ذلك أحاديث منها: ما رواه البيهقى وأبوالشيخ والديلمى:

أنّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال: لا يؤمن أحد حتّى أكون أحبّ إليه من نفسه، ويكون عترتى أحبّ إليه من نفسه.

وأخرج الترمذى والحاكم عن ابن عبّاس رضى اللّه عنه أنّه صلّى اللّه

---

(۱) منهاج السنّة ۷: ۵۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۹۷

عليه وسلّم قال: أحبّوا أهل بيتى بحبّى.

إلى غير ذلك من الأخبار.

ويقولون: من ترك المودّة فى أهل بيت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فقد خانه، وقد قال اللّه تعالى: «لا تخونوا اللّه ورسوله»، ومن كره أهل بيته فقد كرهه صلّى اللّه عليه وسلّم. ولقد أجاد من أفاد:

فلا تعدل بأهل البيت خلقاً فأهل البيت هم أهل السعاده

فبغضهم من الإنسان خسر حقيقىٌّ وحبّهم عباده

ويوجبون الصّلاة عليهم فى الصلوات. قال الشيخ الجليل فريدالدين أحمد بن محمّد النيسابورى رحمه اللّه: من آمن بمحمّد ولم يؤمن بأهل بيته فليس بمؤمن، أجمع العلماء والعرفاء على ذلك ولم ينكره أحد» «۱».

أقول:

فلو كانوا صادقين فى قولهم «من آمن بمحمّدٍ ولم يؤمن بأهل بيته فليس بمؤمن» وأنّه قد «أجمع العلماء والعرفاء على ذلك ولم ينكره أحد» فما ظنّهم بالقطّان والبخارى وابن تيميّة وأمثالهم؟

وقد ذكر الشاه عبدالعزيز الدّهلوى- فى الكلام على حديث: مثل أهل بيتى كسفينة نوح -: ... إنّ هذا الحديث يفيد بأنّ الفلاح

والهداية منوط بحبّ أهل البيت واتّباعهم، وأنّ التخلّف عن ذلك موجب للهلاك، ثمّ زعم أنّ هذا المعنى يختصُّ بأهل السنّة «۲»!!

فإنْ كان صادقاً فيما يقول، فما رأيه فيمن تكلّم فى الإمام أبى عبداللّه

---

(۱) الصواقع الموبقة- مخطوط.

(۲) التحفة الإثنى عشرية: ۲۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۹۸

الصّادق عليه السلام؟

هذا، ولا يتوهّمنّ أحدٌ أنّ تكلّم القطّان والبخارى وأتباعهما فى الإمام ليس عن بغض له وعناد، وإنّما هو تحقيقٌ فى العلم واحتياط فى الدين، فإنّه توهّم فاسد جدّاً، فإنّه لو لم يكن ما ذكره ابن تيميّة انحرافاً وبغضاً وعناداً، فأين العناد والعداوة والبغض؟ وبماذا يكون؟ ومن المنحرف عنهم والمتعصّب ضدّهم والناصب لهم؟

وهل شدّة الإحتياط والتورّع أدّت إلى أخذ روايات عكرمة الضالّ المضلّ والناصب المقيت، وطرح أخبار الإمام الصادق وغيره من أئمّة أهل البيت؟

وكيف يقبل هذا الإعتذار للبخارى؟! وكيف يعتذر له بذلك؟ وقد أخرج عن الذهلى- مع ما كان بينهما من الطعن الموجب للفسق- ومع التدليس فى اسمه، ولم يخرج عن الإمام الصادق؟!

ولو كان لمثل هذا الإعتذار مجالٌ لَما قال ابن تيميّة: «ويمتنع أنْ يكون حفظه للحديث كحفظ من يحتجّ بهم البخارى»!!

طعن القطّان فى الإمام الصادق ...!! ص: ۳۹۸

هذا، وطعن القطّان فى الإمام الصّادق عليه السلام مذكور فى سائر الكتب الرجاليّة، وهو فى جملتين إحداهما: «فى نفسى منه شىء» والاخرى:

«مجالد أحبّ إلىّ منه»!!:

قال الذهبى: «جعفر بن محمّد الصادق أبو عبداللّه، وامّه ام فروة بنت القاسم بن محمّد، وامّها أسماء بنت عبدالرحمن بن أبى بكر، فكان يقول:

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۳۹۹

ولّدنى الصديق مرّتين. سمع أباه والقاسم وعطاء. وعنه: شعبة والقطّان وقال:

فى نفسى منه شىء » «... ۱».

وقال: «جعفر بن محمّد بن على، ثقة، لم يخرج له البخارى، وقد وثّقه يحيى بن معين وابن عدى، وأمّا القطّان فقال: مجالد أحبّ إلىّ منه» «۲».

ترجمة مجالد بن سعيد ... ص: ۳۹۹

هذا، والحال أنّ مجالد بن سعيد قد طعن فيه كثير من أئمّة القوم:

قال الذهبى: «مجالد بن سعيد بن عمير الهمدانى، مشهور، صاحب حديثٍ على لينٍ فيه. روى عن قيس بن أبى حازم والشعبى. وعنه: يحيى القطّان وأبو اسامة وجماعة.

قال ابن معين وغيره: لا يحتجّ به، وقال أحمد: يرفع كثيراً ممّا لا يرفعه الناس، ليس بشىء. وقال النسائى: ليس بالقوى، وذكر الأشج: إنّه

شيعى، وقال الدارقطنى: ضعيف. وقال البخارى: كان يحيى بن سعيد يضعّفه، وكان ابن مهدى لا يروى عنه، وقال الفلّاس: سمعت يحيى بن سعيد يقول: لو شئت أن يجعلها لى مجالد كلّها عن الشعبى عن مسروق عن عبداللَّه فعل.

وقيل لخاله الطحّان: دخلتَ الكوفة فلم لم تكتب عن مجالد؟ قال: لأنّه كان طويل اللّحية، قلت: من أنكر ما له عن الشعبى عن مسروق عن عائشة مرفوعاً: لو شئت لأجرى اللَّه معى جبال الذهب والفضّة» «۳».

---

(۱) الكاشف ۱: ۱۳۹/ ۸۰۷.

(۲) المغنى فى الضعفاء ۱: ۲۱۱/ ۱۱۵۶.

(۳) ميزان الاعتدال ۶: ۲۳/ ۷۰۷۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۰۰

فانظر من هذا الذى قدّمه القطان على الإمام الصّادق عليه السلام؟

واحكم على القطّان والبخارى وأضرابهما بما يقتضيه الدين والعدل؟

موقف الذهبى ... ص: ۴۰۰

والذهبى، وإنْ وثّق الإمام عليه السلام، لكنّه لم يرد على تعصّبات القطّان والبخارى ضد الإمام، بل بالعكس، فقد أورده فى كتابه (الميزان) لتكلّمهما فيه، حيث قال:

«جعفر بن محمّد بن على بن الحسين الهاشمى، أبو عبداللَّه، أحد الأئمّة الأعلام، برّ، صادق، كبير الشأن، لم يحتج به البخارى، قال يحيى بن سعيد:

مجالد أحبّ إلىّ منه، فى نفسى منه شىء، وقال مصعب بن عبداللَّه عن الدراوردى قال: لم يرو مالك عن جعفر حتّى ظهر أمر بنى العبّاس، قال مصعب بن عبداللَّه: كان مالك لا يروى عن جعفر حتّى يضمّه إلى أحد. وقال أحمد بن سعيد بن أبى مريم: سمعت يحيى يقول: كنت لا أسأل يحيى بن سعيد عن حديث جعفر بن محمّد، فقال لى: لم لاتسألنى عن حديث جعفر؟

قلت: لا اريده، فقال لى: إنْ كان يحفظ فحديث أبيه المسند» «۱».

هذا، فى الوقت الذى بنى فى كتابه هذا على أنْ لا يذكر فيه من قدح فيه البخارى وابن عدى، من الصحابة والأئمّة فى الفروع ... كما صرّح بذلك فى مقدّمة الكتاب حيث قال:

«أمّا بعد، هدانا اللَّه وسدّدنا ووفّقنا لطاعته، فهذا كتاب جليل مبسوط، فى إيضاح نقلة العلم النبوى وحملة الآثار، ألّفته بعد كتابى المنعوت بالمغنى،

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۱۴۳/ ۱۵۲۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۰۱

وطوّلت فيه العبارة، وفيه أسماء عدّة من الرواة زائداً على من فى المغنى، زدت معظمهم من الكتاب الحافل المذيّل على الكامل لابن عدى.

وقد ألّف الحفّاظ مصنّفات جمّة فى الجرح والتعديل مابين اختصار وتطويل، فأوّل من جمع كلامه فى ذلك: الإمام الذى قال فيه أحمد بن حنبل:

ما رأيت بعينى مثل يحيى بن سعيد القطّان، وتكلّم فى ذلك بعده تلامذته:

يحيى بن معين، وعلى بن المدينى، وأحمد بن حنبل، وعمرو بن على الفلاس، وأبو خيثمة، وتلامذتهم: كأبى زرعة، وأبى حاتم، والبخارى، ومسلم، وأبى إسحاق الجوزجانى السعدى، وخلق، ومن بعدهم مثل:

النسائى، وابن خزيمة، والترمذى، والدولابى، والعقيلى، وله مصنّف مفيد فى معرفة الضعفاء، ولأبى حاتم ابن حبّان كتاب كبير عندى فى ذلك، ولأبى أحمد ابن عدى كتاب الكامل هو أكمل الكتب وأجلّها فى ذلك، وكتاب أبى الفتح الأزدى، وكتاب أبى محمّد ابن أبى‌حاتم فى الجرح والتعديل والضعفاء، وللدارقطنى فى الضعفاء، وللحاكم وغير ذلك، وقد ذيّل ابن طاهر المقدسى على الكامل لابن عدى بكتاب لم أره، وصنّف أبوالفرج ابن الجوزى كتاباً كبيراً فى ذلك، كنت اختصرته أوّلًا ثمّ ذيّلت عليه ذيلًا بعد ذيل.

والساعة، فقد استخرت اللَّه عزّ وجلّ فى عمل هذا المصنّف، ورتّبته على حروف المعجم حتّى فى الآباء ليقرب تناوله، ورمزت على اسم الرجل من أخرج له فى كتابه من الأئمّة الستّة: البخارى ومسلم وأبى داود والنسائى والترمذى وابن ماجة، برموزهم السائرة، فإن اجتمعوا على إخراج رجل فالرمز (ع)، وإن اتفق عليه أرباب السنن الأربعة فالرمز (غ).

وفيه من تُكُلّم فيه مع ثقته وجلالته بأدنى لين وبأقلّ تجريح، فلولا أنّ

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۰۲

ابن عدى أو غيره من مؤلّفى كتب الجرح ذكروا ذلك الشخص لما ذكرته لثقته، ولم أر من الرأى أن أحذف اسم أحد ممّن له ذكر بتليينٍ مّا فى كتب الأئمّة المذكورين، خوفاً من أن يُتَعَقَّب علىّ، إلّاأنّى ذكرته لضعف فيه عندى إلّاما كان فى كتب البخارى وابن عدى وغيرهما من الصّحابة، فإنّى أسقطتهم لجلالة الصحابة رضى اللَّه عنهم، ولا أذكرهم فى هذا المصنّف، فإنّ الضعف إنّما جاء من جهة الرواة إليهم، وكذا لا أذكر فى كتابى من الأئمّة المتبوعين فى الفروع أحداً، لجلالتهم فى الإسلام وعظمتهم فى النفوس، فإن ذكرت أحداً منهم فأذكره على الإنصاف، وما يضرّه ذلك عند اللَّه ولا عند الناس، إذ إنّما يضرّ بالإنسان الكذب والإصرار على كثرة الخطأ والتجرّى على تدليس الباطل فإنّه خيانة، والمرء المسلم يطبع على كلّ شىء إلّاالخيانة والكذب» «۱».

أفهل كان شأن الإمام عليه السلام أقلّ من شأن عمرو بن العاص وبسر ابن أرطاة وأمثالهما من فسقة الصحابة؟

أفهل كان شأن الشافعى وغيره أجلّ من شأن الإمام الصّادق؟

لكنّه التعصّب والنّصب ... والعياذ باللَّه...

ترجمة القطّان ... ص: ۴۰۲

ثمّ انظر إلى تراجم القطّان وكلماتهم فى مدحه والثناء عليه، والمبالغة فى تعظيمه وتبجيله:

قال السمعانى: «القطّان- بفتح القاف وتشديد الطاء الهملة فى آخرها نون، هذه النسبة إلى بيع القطن، والمشهور بها هو: أبو سعيد يحيى بن

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۱۱۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۰۳

سعيد بن فروخ الأحول القطّان، مولى بنى تميم، من أئمّة أهل البصرة، يروى عن يحيى بن سعيد الأنصارى وهشام بن عروة، روى عنه أهل العراق، مات يوم الأحد سنة ثمان وتسعين ومائة، وكان إذا قيل له فى علّته يعافيك اللَّه قال:

أحبّه إلىّ أحبّه إلى اللَّه عزّوجلّ، وكان من سادات أهل زمانه حفظاً وورعاً وعقلًا وفهماً وفضلًا وديناً وعلماً، وهو الذى مهّد لأهل العراق رسم الحديث، وأمعن فى البحث عن الثقات وترك الضعفاء، ومنه تعلّم علم الحديث أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلى ابن المدينى. ذكر عمرو بن على الفلاس أنّ يحيى بن سعيد القطّان كان يختم القرآن كلّ يوم وليلة، ويدعو لألف إنسان، ثمّ يخرج

بعد العصر فيحدّث الناس. وكان يروى عن سميّه يحيى بن سعيد الأنصارى، وهشام بن عروة، والأعمش، وابن جريج، والثورى، وشعبة، ومالك، فى آخرين. وكان يقول: لزمت شعبة عشرين سنة، فما كنت أرجع من عنده إلّابثلاثة أحاديث وعشرة أكثر ما كنت أسمع منه فى كلّ يوم. وقال يحيى بن معين: أقام يحيى بن سعيد عشرين سنة يختم القرآن فى كلّ ليلة، ولم يفته الزوال فى المسجد أربعين سنة، وما رئى يطلب جماعة قط» «۱».

وقال النووى:

«يحيى بن سعيد القطّان هو: أبو سعيد يحيى بن سعيد بن فروح التميمى مولاهم البصرى، القطّان، الإمام، من تابعى التابعين، سمع: يحيى بن سعيد الأنصارى وحنظلة بن أبى سفيان وابن عجلان وسيف بن سليمان وهشام بن حسان وابن جريج وسعيد بن عروبة وابن أبى ذئب والثورى وابن

---

(۱) الأنساب ۴: ۵۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۰۴

عيينة ومالكاً ومسعراً وشعبة وخلائق.

وروى عنه: الثورى، وابن عيينة، وشعبة، وابن مهدى، وعفّان، وأحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وعلى بن المدينى، وإسحاق بن راهويه، وأبو عبيد القاسم بن سلّام، وأبو خيثمة، وأبوبكر ابن أبى شيبة، ومسدد، وعبيداللّه بن عمر القواريرى، وعمرو بن على، وابن مثنّى، وابن بشّار، وخلائق من الأئمّة وغيرهم.

واتفقوا على إمامته وجلالته، ووفور حفظه وعلمه وصلاحه. قال أحمد بن حنبل: ما رأيت مثل يحيى القطّان فى كلّ أحواله، وقال يحيى بن معين: أقام يحيى القطّان عشرين سنة يختم القرآن فى كلّ يوم وليلة، ولم يفته الزوال فى المسجد أربعين سنة، وما رئى يطلب جماعة قط- يعنى ما فاتته فيحتاج إلى طلبها-. وقال أحمد بن حنبل: يحيى القطّان إليه المنتهى فى التثبّت بالبصرة، وهو أثبت من وكيع وابن مهدى وأبى نعيم ويزيد بن هارون، وقد روى عن خمسين شيخاً ممّن روى عنهم سفيان وقال: لم يكن فى زمان يحيى مثله. وقال أبو زرعة: هو من الثقات الحفّاظ. وقال يحيى بن معين: قال لى عبدالرحمن بن مهدى: لا ترى بعينك مثل يحيى بن القطّان. وقال ابن منجويه:

كان يحيى القطّان من سادات أهل زمانه ورعاً وحفظاً وفهماً وفضلًا وديناً وعلماً، وهو الذى مهّد لأهل العراق رسم الحديث وأمعن فى البحث عن الثقات وترك الضعفاء. وقال بندار: كتب عبدالرحمن بن مهدى عن يحيى عن يحيى القطّان ثلاثين ألفاً وحفظها، قال زهير: رأيت يحيى القطّان بعد وفاته، عليه قميص، مكتوب بين كتفيه: بسم اللّه الرحمن الرحيم، براءة ليحيى بن سعيد من النار. قال ابن سعد: توفى يحيى القطّان فى صفر سنة ثمان وتسعين

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۰۵

ومائة، وكان مولده سنة عشرين ومائة» «۱».

وقال الذهبى:

«يحيى بن سعيد بن فروخ، الحافظ الكبير، أبوسعيد التميمى مولاهم البصرى القطّان، عن: عروة وحميد والأعمش، وعنه: أحمد وعلى ويحيى.

قال أحمد: ما رأيت مثله. وقال بندار: إمام أهل زمانه يحيى القطّان، واختلفت إليه عشرين سنة فما أظنّ أنّه عصى اللّه قط، ولد القطّان ۱۲۰ ومات ۱۹۸ فى صفر، وكان رأساً فى العلم والعمل» «۲».

وقال محمّد بن حبّان:

«يحيى بن سعيد بن فروخ القطّان مولى بنى تميم، كنيته أبو سعيد، الأحول، من أهل البصرة، يروى عن يحيى بن سعيد الأنصارى وهشام بن عروة، روى عنه أهل العراق، مات يوم الأحد يوم الثانى عشر من صفر سنة ثمان وسبعين ومائة، وكان إذا قيل له فى علّته يعافيك اللَّه قال: أحبّه إلىّ أحبّه إلى اللَّه جلّ وعلا، وصلّى عليه إسماعيل بن جعفر بن سليمان بن على بن عبداللَّه بن عبّاس، وهو أمير البصرة، وكان من سادات أهل زمانه حفظاً وورعاً وعقلًا وفهماً وفضلًا وديناً وعلماً، وهو الذى مهّد لأهل العراق رسم الحديث وأمعن فى البحث عن الثقات، وترك الضعفاء، ومنه تعلّم علم الحديث أحمد ابن حنبل ويحيى بن معين وعلى بن المدينى وسائر شيوخنا. حدّثنى محمّد ابن الليث الورّاق قال: سمعت عبداللَّه بن جعفر بن الزبرقان يقول: سمعت عمرو بن على الفلاس يقول: كان يحيى بن سعيد القطّان يختم القرآن كلّ يوم

---

(۱) تهذيب الأسماء واللغات ۲: ۱۵۴/ ۲۴۳.

(۲) الكاشف ۳: ۲۴۳/ ۶۲۵۸.

وليلة، ويدعو لألف إنسان، ثمّ يخرج بعد العصر فيحدّث الناس» «۱».

وقال اليافعى:

«الإمام أبو سعيد يحيى بن سعيد القطّان البصرى الحافظ، أحد الأعلام.

قال بندار: اختلفت إليه عشرين سنة فما أظنّ أنّه عصى اللَّه قط. قال أحمد بن حنبل: ما رأيت مثله. وقال ابن معين: أقام يحيى القطّان عشرين سنة يختم فى كلّ ليلة ولم يفته الزوال فى المسجد أربعين سنة» «۲».

وقال عبدالحق الدهلوى:

«يحيى بن سعيد القطان، بفتح القاف وتشديد الطاء المهملة، أبو سعيد، الأحول التميمى، مولى بنى تميم، ويقال: ليس لأحد عليه ولاء، البصرى، إمام كبير، ثقة حافظ عالم، عارف بالحديث، مشهور مكثر، وكان رأساً فى العلم والعمل. وقال ابن‌المدينى: ما رأيت أعلم بالرجال منه ولا أعلم بصواب الحديث والخطأ من ابن مهدى، فإذا اجتمعا على ترك حديث رجل ترك حديثه، وإذا حدّث عنه أحدهما حدّث عنه، وقال مرّة: لم أر أحداً أثبت من القطّان. وقال ابن معين: قال ابن مهدى: لا ترى عينك مثل يحيى القطّان. وقال أحمد: ما رأيت مثله. وقال بندار: إمام أهل زمانه يحيى القطّان، واختلفت إليه عشرين سنة فما أظنّ أنّه عصى اللَّه قط. وقال ابن سعد: كان ثقة مأموناً رفيعاً حجّة. وقال العجلى: بصرىّ ثقة نقىّ الحديث، كان لا يحدّث إلّاعن ثقة.

وقال أبو حاتم: ثقة حافظ. وقال أبو زرعة: من الثقات الحفّاظ. وقال النسائى:

ثقة ثبت مرضى. وقال أبوبكر ابن منجويه: كان من سادات أهل زمانه حفظاً

---

(۱) كتاب الثقات ۷: ۶۱۱.

(۲) مرآة الجنان ۱: ۳۵۲.

وورعاً وفهماً وفضلًا وديناً وعلماً وهو الذى مهّد لأهل العراق رسم الحديث، وأمعن فى البحث عن الثقات وترك الضعفاء، ولد سنة عشرين ومائة، ومات فى صفر سنة ثمان وتسعين ومائة. روى عن: هشام بن عروة وعبداللَّه بن عمر العمرى ويحيى بن سعيد الأنصارى والأعمش والثورى وشعبة ومالك وغيرهم من الأئمّة. وروى عنه: عبدالرحمن بن مهدى وأحمد بن حنبل وعلى ابن المدينى ومسدّد ويحيى بن معين ومحمّد بن المثنّى » «... ۱».

أقول:

ومن هذه العبارات وأمثالها فى مدح القطّان- مع علم قائليها بمقالته فى الإمام الصّادق عليه الصّلاة والسّلام- تعرف مواقف القوم من أئمّة أهل البيت، فلا يقبل دفاع بعض الناس عن أهل السنة وأسلافهم بأنّهم محبّون لأهل البيت ومحترمون لهم ومستمسكون بهم...

قصّة كتاب العلل لابن المدينى ... ص: ۴۰۷

وممّا يذكر فى مقام الطعن فى البخارى وورعه وأمانته وثقته: قصّته مع كتاب شيخه ابن المدينى فى العلل:

قال مسلمة بن قاسم فى (تاريخه)- على ما نقل عنه «۲» -: «وسبب تأليف البخارى الكتاب الصحيح: أنّ على بن المدينى ألّف كتاب العلل، وكان ضنيناً به لايخرجه إلى أحد، ولا يحدّث به، لشرفه وعظم خطره وكثرة فائدته، فغاب على ابن المدينى فى بعض حوائجه، فأتى البخارى إلى بعض بنيه،

---

(۱) رجال المشكاة/ تحصيل الكمال- ترجمة القطّان.

(۲) انظر ترجمته فى لسان الميزان ۶: ۴۳.

فبذل له مائة دينار على أن يخرج له كتاب العلل، ليراه ويكون عنده ثلاثة أيّام، ففتنه المال وأخذ منه مائة دينار، ثمّ تلطّف مع امّه فأخرجت الكتاب، فدفعه إليه وأخذ عليه العهود والمواثيق أن لايحبسه عنه أكثر من الأمد الذى ذكر، فأخذ البخارى الكتاب- وكان مائة جزء- فدفعه إلى مائة من الورّاقين، وأعطى كلّ رجل منهم ديناراً على نسخه ومقابلته فى يوم وليلة، فكتبوا له الديوان فى يوم وليلة وقوبل، ثمّ صرفه إلى ولد على بن المدينى وقال: إنّما نظرت إلى شىء فيه.

وانصرف على بن المدينى فلم يعلم بالخبر، ثمّ ذهب البخارى فعكف على الكتاب شهوراً واستحفظه، وكان كثير الملازمة لابن المدينى، وكان ابن المدينى يعقد يوماً لأصحاب الحديث، يتكلّم فى علله وطرقه، فلمّا أتاه البخارى بعد مدّة قال له: ما حبسك عنّا؟ قال: شغلٌ عرض لى، ثمّ جعل علىٌّ يلقى الأحاديث ويسألهم عن عللها، فيبادر البخارى بالجواب بنصّ كلام علىٍّ فى كتابه، فعجب لذلك ثمّ قال له: من أين علمت هذا، هذا قول منصوص، واللّه ما أعلم أحداً فى زمانى يعلم هذا العلم غيرى.

فرجع إلى منزله كئيباً حزيناً، وعلم أنّ البخارى خدع أهله بالمال حتّى أباحوا له الكتاب، ولم يزل مغموماً بذلك، ولم يلبث إلّايسيراً حتّى مات، واستغنى البخارى عن مجالسة على والتفقّه عنده بذلك الكتاب، وخرج إلى خراسان، وتفقّه بالكتاب، ووضع الكتاب الصحيح والتواريخ، فعظم شأنه وعلا ذكره، وهو أوّل من وضع فى الإسلام كتاب الصحيح، فصار الناس له تبعاً، وبكتابه يقتدى العلماء فى تأليف الصحيح».

يفيد هذا النص أنّ البخارى كان السبب فى موت شيخه على بن

المدينى، لتصرّفه فى كتاب العلل الذى وضعه شيخه، بعد أخذه من أهله بالحيلة والخديعة والمكر والكذب...

طعن مسلم فيمن قال بمقالة البخارى ... ص: ۴۰۹

هذا، وقد صرّح مسلم بن الحجاج بالطعن والتشنيع على بعض الأقوال وأصحابها فى باب رواية الحديث ونقله، والحال أنّ البخارى من القائلين بذلك القول، وهذا نصّ كلام مسلم فى باب ما تصحّ به رواية الرواة بعضهم عن بعض والتنبيه على من غلط فى ذلك:

«وقد تكلّم بعض منتحلى الحديث من أهل عصرنا فى تصحيح الأسانيد وتسقيمها، بقول لو ضربنا عن حكايته وذكر فساده صفحاً،

لكـان رأيـاً متينـاً ومـذهباً صـحيحاً، إذ الإعـراض عن القول المطرح أحرى لإماتته وإخمال ذكر قائله، وأجـدر أن لا يكون ذلك تنبيهاً للجهّال عليه، غير أنّـا لمّا تخوّفنا من شـرور العواقب واغترار الجهلـة بمحـدثات الامور، وإسـراعهم إلى اعتقاد خطأ المخطئين والأقوال الساقطة عند العلماء، رأينا الكشف عن فساد قوله ورَدّ مقالته بقدر ما يليق بها من الردّ، أجدى على الأنام وأحمد للعاقبة إن شاء اللّه.

وزعم القائل الـذى افتتحنا الكلام على الحكاية عن قوله والإخبار عن سوء رويّته: أنّ كلّ إسـناد لحديثٍ فيه فلان عن فلان، وقد أحاط العلم بأنّهما قـد كانا فى عصـر واحـد، وجائز أن يكون الحـديث الـذى روى الراوى عمّن روى عنه قد سـمعه منه وشافهه به، غير أنّه لا نعلم له منه سـماعاً، ولم نجـد فى شـىء من الروايـات أنّهمـا التقيا قط أو تشافها بحـديث، أنّ الحجّة لا تقوم عنـده بكلّ خبر جاء هـذا المجىء، حتّى يكون عنده العلم بأنّهما قد اجتمعا من دهرهما مرّة فصاعداً أو تشافها بالحديث بينهما، أو يرد خبر فيه بيان

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱۰

اجتماعهمـا وتلاقيهمـا مرّة من دهرهمـا فما فوقها، فإن لم يكن عنـده علم ذلك، ولم تأت به روايـة صـحيحة تخبر أنّ هـذا الراوى عن صاحبه قد لقيه مرّة وسـمع منه شيئاً، لم يكن فى نقله الخبر عمّن روى عنه علم ذلك والأمر كما وصفنا حجّة، وكان الخبر عنده موقوفاً حتّى يرد عليه سماعه منه لشىء من الحديث، قلّ أو كثر فى روايةٍ مثل ما ورد.

وهـذا القول- يرحمك اللّه- فى الطعن فى الأسانيد قول مخترع مسـتحدث غير مسـبوق صاحبه إليه، ولا مساعد له من أهل العلم عليه، وذلك أنّ القول الشائع المتفق عليه بين أهل العلم بالأخبار والروايات قديماً وحديثاً:

أنّ كلّ رجل ثقـة روى عن مثله حديثاً، وجائز ممكن له لقاؤه والسـماع منه لكونهما جميعاً كانا فى عصـر واحد- وإن لم يأت فى خبر قط أنّهما اجتمعا ولا تشافها بكلام- فالروايـة ثابتة والحجّة بها لازمة، إلّاأن يكون هناك دلالة بيّنة أنّ هذا الراوى لم يلق من روى عنه، أو لم يسمع منه شيئاً، فأمّا والأمر مبهمٌ على الإمكان الذى فسّرنا، فالرواية على السماع أبداً حتّى تكون الدلالة التى بيّنّا.

فيقال لمخترع هذا القول الذى وصفنا مقالته أو للذابّ عنه، قد أعطيت فى جملة قولك أنّ خبر الواحد الثقة عن الواحد الثقة حجّة يلزم به العمل، ثمّ أدخلت فيه الشـرط بعـد، فقلت حتّى نعلم أنّهما قد كانا التقيا مرّةً فصاعداً أو سـمع منه شـيئاً، فهل تجد هذا الشـرط الذى اشترطته عن أحـد يلزم قوله، وإلّـا فهلمّ دليلًـا على مـا زعمت، فـإن ادّعى قول أحـد من علماء السـلف بما زعم من إدخال الشـريطة فى تثبيت الخبر طولب به، ولن يجد هو ولا غيره إلى إيجاده سبيلًا».

وأيضاً قال: «وكان هذا القول الذى أحدثه القائل الذى حكيناه فى توهين

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱۱

الحـديث بالعلّـة التى وصف، أقلّ من أن يعرّج عليه ويُثار ذكره، إذ كان قولًا محـدثاً وكلاماً خلفاً، لم يقله أحـد من أهل العلم سـلف، ويسـتنكره من بعـدهم خلف، فلا حاجة بنا فى ردّه بأكثر ممّا شـرحنا، إذا كان قدر المقالة وقائلها القدر الذى وصـفناه، واللّه المسـتعان على دفع ما خالف مذهب العلماء، وعليه التكلان» «۱».

وقال النووى فى شرح هذا الكلام:

«حاصل هذا الباب أنّ مسـلماً- رحمه اللّه- ادّعى إجماع العلماء قديماً وحديثاً على أنّ المعنعن- وهو الذى فيه عن فلان- محمول على الإتصال والسـماع، إذا أمكن لقاء من اضـيفت العنعنـة إليهم بعضـهم بعضاً، يعنى مع براءتهم من التـدليس، ونقل مسـلم عن بعض أهل عصره أنّه قـال لا يقوم الحجّة بها، ولا الحمل على الاتصال، حتّى يثبت أنّهما التقيا فى عمرهما مرّة فأكثر، ولا يكفى إمكان تلاقيهما. قال مسـلم: وهـذا قول ساقط مخترع مسـتحدث، لم يسـبق قائله إليه ولا مساعد له من أهل العلم عليه، وإنّ القول به بدعة باطلة، وأطنب مسـلم فى الشـناعة على قـائله، واحتـجّ مسـلم بكلام مختصره: أنّ المعنعن عنـد أهـل العلم محمول على الإتصـال، إذا ثبت التلاقى مع احتمال الإرسال، فكـذا إذا أمكن التلاقى، وهـذا الذى صار إليه مسـلم قد أنكره المحققون وقالوا: هذا الذى صار إليه مسـلم ضـعيف، والذى ردّه هو المختار الصحيح الذى عليه أئمّة هذا الفن، مثل على بن المدينى والبخارى وغيرهما» «۲».

(۱) صحيح مسلم ۱: ۳۵.

(۲) المنهاج فی شرح صحيح مسلم بن الحجّاج ۱: ۱۲۷- ۱۲۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱۲

أحاديث باطلة فی كتاب البخاری ... ص: ۴۱۲

اشارة

وكما تكلّمنا باختصارٍ عن البخاری، فلنتكلّم فی كتابه الموصوف بالصحيح، علی ضوء أقوال كبار أئمّة الحديث، مقتصرين علی طعنهم وقدحهم فی عدّةٍ من أحاديثه:

حديث خِطبة عائشة ... ص: ۴۱۲

(فمنها) الحديث فی خطبة النبی صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم عائشة وقول أبی‌بكر له: «إنّما أنا أخوك»، وهذا نصّه:

«عن عروة: إنّ النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم خطب عائشة، فقال له أبوبكر: إنّما أنا أخوك، فقال: أنت أخی فی دين اللَّه وكتابه، وهی لی حلال» «۱».

قال ابن حجر عن الحافظ مغلطای: «فی صحّة هذا الحديث نظر، لأنّ الخلّة لأبی‌بكر إنّما كانت بالمدينة، وخِطبة عائشة كانت بمكّة، فكيف يلتئم قوله: إنّما أنا أخوك.

وأيضاً: فالنبی صلّی اللَّه عليه وسلّم ما باشر الخطبة بنفسه، كما أخرجه ابن أبی عاصم، من طريق يحيی بن عبدالرحمن بن حاطب، عن عائشة: إنّ النبی أرسل خولة بنت حكيم إلی أبی بكر يخطب عائشة، فقال لها أبوبكر:

(۱) صحيح البخاری ۷: ۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱۳

وهل تصلح له، إنّما هی بنت أخيه؟ فرجعت فذكرت ذلك للنبی فقال صلّی اللَّه عليه وسلّم: إرجعی فقولی له: أنت أخی فی الإسلام وابنتك تصلح لی.

فأتت أبابكر فذكرت ذلك له، فقال: ادعی رسول اللَّه، فجاء فأنكحه» «۱».

حديث شفاعة إبراهيم لآزر ... ص: ۴۱۳

(ومنها) الحديث فی شفاعة سيّدنا إبراهيم عليه السلام لآزر فی يوم القيامة.

وهذا الإفتراء ذكره البخاری علی حسب ديدنه فی غير موضع من كتابه السقيم، وفيه غاية الإزراء بشأن إبراهيم علی نبيّنا وآله وعليه سلام الرب الرحيم، كما لا يخفی علی من له ذهن مستقيم، حيث أثبتوا له فی ذلك أوّلًا:

مخالفة أمر اللَّه تعالی وثانياً: إصراره علی المخالفة والمجادلة حيث لم ينته- بناءً علی افتراءهم- لمّا نهی اللَّه عن الإستغفار له فی دار الدنيا، وثالثاً: مخالفته للدلائل العقليّة الدالّة علی المنع من الإستغفار للمشركين، ورابعاً: الخطأ والغفلة فی ظنّ أنّ تعذيب الكافر خزی له بل خزی أعظم، وأیّ خزی أعظم من هذا؟ فإنّ ذلك ممّا لا يتخيّله من له أدنی عقل ودراية، فضلًا عن النبی المعصوم المبعوث

للهداية، وخامساً: الجهل بالمراد من وعده تعالى بأن لا يخزيه. وهذه هى ألفاظ الحديث فى كتاب التفسير:

«حدّثنا إسماعيل قال: حدّثنا أخى، عن ابن أبى ذئب، عن سعيد المقبرى، عن أبى‌هريرة، عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: يلقى إبراهيم أباه فيقول: يا رب إنّك وعدتنى ألّا تخزنى يوم يبعثون، فيقول اللَّه: إنّى حرّمت

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۹: ۱۰۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱۴

الجنّة على الكافرين» «۱».

وفى رواية اخرى «فيقول: يا رب إنّك وعدتنى أن لا تخزنى يوم يبعثون، فأىّ خزى أخزى من أبى الأبعد» «۲».

قال الفخر الرازى: «وأمّا قوله تعالى: «وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلّا عن موعدة وعدها إيّاه» ففيه مسائل: المسألة الاولى: فى تعلّق هذه الآية بماقبلها وجوه:

الأوّل: إنّ المقصود منه أن لا يتوهّم إنسان أنّه تعالى منع محمّداً صلّى اللَّه عليه وسلّم من بعض ما أذن لإبراهيم عليه السلام فيه.

والثانى: أن يقال: إنّا ذكرنا فى سبب اتصال هذه الآية بماقبلها المبالغة فى إيجاب الإنقطاع عن الكفار أحيائهم وأمواتهم، ثمّ بيّن تعالى أنّ هذا الحكم غير مختصّ بدين محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم، فتكون المبالغة فى تقرير وجوب الإنقطاع كانت مشروعة أيضاً فى دين إبراهيم عليه السلام، فتكون المبالغة فى تقرير وجوب المقاطعة والمباينة من الكفّار أكمل وأقوى. الثالث: إنّه تعالى وصف إبراهيم فى هذه الآية بكونه حليماً أى قليل الغضب، وبكونه أوّاهاً، أى كثير التوجّع والتفجّع عند نزول المضار بالناس، والمقصود أنّ من كان موصوفاً بهذه الصفة، كان ميل قلبه إلى الإستغفار لأبيه شديداً، وكأنّه قيل: إنّ إبراهيم مع جلالة قدره، ومع كونه موصوفاً بالأوّاهيّة والحليميّة، منعه اللَّه من الإستغفار لأبيه الكافر، فلأن يكون غيره ممنوعاً من هذا المعنى كان أولى» «۳».

---

(۱) صحيح البخارى ۶: ۲۰۲ كتاب التفسير، سورة الشعراء.

(۲) صحيح البخارى ۴: ۲۷۷- ۲۷۸ كتاب أحاديث الأنبياء.

(۳) تفسير الرازى ۱۶: ۲۱۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱۵

وعلى الجملة، فإنّه- بعد العلم بأنّ إبراهيم عليه السلام كان ممنوعاً من هذا الإستغفار، وأنّه قد تبرّء منه- لا يستريب مسلمٌ فى أنّ حديث البخارى موضوع!

ومع قطع النظر عن هذا، فإنّ الدلائل العقليّة أيضاً قائمة على منع الإستغفار للمشركين، كما قال الرازى:

«قوله تعالى: «ما كان للنبى والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين» يحتمل أن يكون المعنى: ما ينبغى لهم ذلك فيكون كالوصف، وأن يكون معناه ليس لهم ذلك على معنى النهى. فالأوّل معناه: أنّ النبوّة والإيمان يمنع من استغفار المشركين، والثانى معناه: لا يستغفروا، والأمران متقاربان.

وسبب هذا المنع ما ذكره اللَّه تعالى فى قوله: «من بعد ما تبيّن لهم أنّهم أصحاب الجحيم». وأيضاً: قال: «إنّ اللَّه لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك» والمعنى: أنّه تعالى لمّا أخبر عنهم أنّه يدخلهم النّار فطلب الغفران لهم، جار مجرى طلب أن يخلف اللَّه وعده ووعيده وإنّه لا يجوز، وأيضاً: لمّا سبق قضاء اللَّه تعالى بأنّه يعذّبهم، فلو طلبوا غفرانه لصاروا مردودين، وذلك يوجب نقصان درجة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم وحطّ مرتبته. وأيضاً: إنّه تعالى قال: «ادعونى أستجب لكم» وقال: «أنّهم أصحاب الجحيم»، فهذا الإستغفار يوجب دخول الخلف فى أحد هذين النصّين وأنّه لا يجوز» «۱».

وعلى الجملة، فإنّ هذا الحديث موضوع باطل، ولا سبيل إلى إصلاحه بوجهٍ من الوجوه.

ولعلّه لذا اضطرّ بعضهم إلى التصرّف فى لفظه، بوضع كلمة «رجل»

---

(۱) تفسير الرازى ۱۶: ۲۰۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱۶

مكان اسم سيّدنا إبراهيم عليه السلام، كما فى (فتح البارى): «وفى رواية أيّوب: يلقى رجل أباه يوم القيامة فيقول له: أىّ ابنٍ كنت لك؟ فيقول: خير ابن، فيقول: هل أنت مطيعى اليوم؟ فيقول: نعم، فيقول: خذ بأزرتى، فيأخذ بأزرته، ثمّ ينطلق حتّى يأتى ربّه » «... ۱».

ولكنْ لا مناص من الإعتراف ببطلانه ... كما عن الحافظ الإسماعيلى وغيره.

قال ابن حجر: «وقد استشكل الإسماعيلى هذا الحديث من أصله، وطعن فى صحّته، فقال بعد أن أخرجه: هذا حديث فى صحّته نظر، من جهة أنّ إبراهيم عالم أنّ اللَّه لا يخلف الميعاد، فكيف يجعل ما بأبيه خزياً له مع علمه بذلك؟

وقال غيره: هذا الحديث مخالف لظاهر قوله تعالى: «وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلّاعن موعدة وعدها إيّاه فلمّا تبيّن له أنّه عدوّ للَّه تبرّء منه»» «۲».

وأمّا محاولة ابن حجر تأويل هذا الحديث وتوجيهه بقوله:

«والجواب عن ذلك: أنّ أهل التفسير اختلفوا فى الوقت الذى تبرّأ إبراهيم فيه من أبيه.

فقيل: كان ذلك فى حياة الدنيا لمّا مات آزر مشركاً. وهذا الوجه أخرجه الطبرى من طريق حبيب بن أبى ثابت، عن سعيد بن جبير، عن ابن عبّاس، وإسناده صحيح، وفى رواية: فلمّا مات لم يستغفر له، ومن طريق على بن أبى طلحة عن ابن عبّاس نحوه قال: استغفر له ما كان حيّاً، فلمّا مات أمسك،

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۸: ۴۰۵.

(۲) فتح البارى ۸: ۴۰۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱۷

وأورد أيضاً من طريق مجاهد وقتادة وعمر بن دينار نحو ذلك.

وقيل: إنّما تبرّء منه يوم القيامة لمّا أيس منه حين مُسخ، على ما صرّح به فى رواية ابن المنذر التى أشرت إليها، وهذا أخرجه الطبرى أيضاً من طريق عبدالملك بن أبى سليمان: سمعت سعيد بن جبير يقول: إنّ إبراهيم يقول يوم القيامة: ربّ والدى، ربّ والدى، فإذا كانت الثالثة أخذ بيده فيلتفت إليه وهو غضبان فيتبرّء منه، ومن طريق عبيد بن عمير قال: يقول إبراهيم لأبيه: إنّى كنت آمرك فى الدنيا فتعصينى، ولست تاركك اليوم، فخذ بحقوتى، فيأخذ بضبعيه فيمسخ ضبعاً، فإذا رآه إبراهيم مسخ تبرّء منه.

ويمكن الجمع بين القولين: بأنّه تبرّء منه لمّا مات مشركاً، فترك الإستغفار، لكن لمّا رآه يوم القيامة أدركته الرأفة والرقّة فسأل فيه، فلمّا رآه مُسخ يئس منه حينئذٍ، وتبرّء منه تبرّياً أبديّاً.

وقيل: إنّ إبراهيم لم يتيقّن موته على الكفر، لجواز أن يكون آمن فى نفسه ولم يطلع إبراهيم على ذلك، ويكون وقت تبريته منه بعد الحالة التى وقعت فى هذا الحديث» «۱».

فسقوطها واضح لدى كلّ عاقلٍ فضلًا عن الفاضل.

لأنّ حاصل الجواب الأوّل هو بيان الإختلاف فى وقت تبرّى إبراهيم من آزر، وأىّ ربطٍ لهذا بأصل الإشكال؟ اللّهمّ إلّاأن يريد ابن حجر أنّه بناءً على القول بكون التبرّى فى يوم القيامة، فلا منافاة بين ذلك وبين الآية المباركة «وما كان »، ... لكنّه وجه سخيف جدّاً،

وذلك لأنّه:

أوّلًا: تأويلٌ للآية «فلمّا تبيّن له أنّه عدوٌّ للّه تبرّء منه» الظاهرة فى وقوع

---

(۱) فتح البارى ۸: ۴۰۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱۸

ذلك فى الزمان الماضى، ورفع اليد عن الظاهر بلا دليلٍ ممنوع، كما هو معلوم.

وثانياً: إذا كان التبرّى فى دار الدنيا، كما هو مفاد رواياتٍ متعدّدة، وقد صحّح ابن حجر نفسه بعضها، فالتنافى بين الشفاعة والآية المباركة لازم لا محالة.

وثالثاً: على فرض ثبوت الإختلاف فى وقت التبرّى، ورجحان القول الثانى على الأوّل، يندفع الإشكال المنقول عن غير الإسماعيلى، أمّا إشكال الإسماعيلى فلا يندفع بما ذكر.

ورابعاً: حمل التبرّى على يوم القيامة، يوجب الاختلاف فى سياق الآية المباركة، لأنّ الغرض من ذكر القصّة إفادة أنّ إبراهيم عليه السلام قد منع من الإستغفار لأهل الشرك، وأنّه قد تبرّء من أبيه مع كونه أوّاهاً حليماً، فيكون غيره من سائر المؤمنين ممنوعاً من ذلك بالأولويّة ... وهذا ما فهمه الفخر الرازى أيضاً إذ قال:

«إعلم أنّه تعالى إنّما وصفه بهذين الوصفين فى هذا المقام، لأنّه تعالى وصفه بشدّة الرقّة والشفقة والخوف والوجل، ومن كان كذلك فإنّه تعظم رقّته على أبيه وأولاده، فبيّن تعالى أنّه مع هذه العادة تبرّء من أبيه وغلظ قلبه عليه، لما ظهر له إصراره على الكفر، فإنّهم بهذا المعنى أولى، ولذلك وصفه أيضاً بأنّه حليم، لأنّ أحد أسباب الحلم رقّة القلب وشدّة العطف، لأنّ المرء إذا كان حاله هكذا اشتدّ حلمه عند الغضب» «۱».

وعلى هذا، فلو كان المراد التبرّى فى الآخرة، فأين تكون أولويّة امّة

---

(۱) تفسير الرازى ۱۶: ۲۱۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۱۹

الإسلام بذلك؟

هذا، وكأنّ ابن حجر عالم بضعف هذا الجواب، فاضطرّ إلى أن يقول:

«ولايمكن الجواب » ... لكنّه غير مطمئن بهذا الجواب، ولذا ذكره بلفظ «يمكن».

كما أنّ السيوطى قد اقتصر على هذا الجواب إذ قال فى كتاب (التوشيح): «واستشكل سؤال إبراهيم ذلك مع علمه بأنّه تعالى لا يخلف الميعاد فى إدخال الكافرين النار.

واجيب: بأنّه لمّا رآه أدركته الرأفة والرقّة، فلم يستطع إلّاأنْ يسأل فيه» «۱».

لكن هذا الجواب- فى الحقيقة- التزام بالإشكال، لأنّه بيان للداعى إلى الإستغفار، وهو الرحمة والرأفة، فيعود الإشكال بأنّه كيف تحقّقت منه هذه الرأفة وصدرت هذه الرحمة، مع علمه بعدم الجواز والحرمة؟ اللّهمّ إلّاأن يقولوا: بأنّ الرحمة والرأفة تجوّز طلب ما لا يجوز، وهذا بديهى البطلان وضحكة للصبيان، لا يقول به عاقل بل جاهل فضلًا عن فاضل!

وأمّا قول ابن حجر: «وقيل: إنّ إبراهيم »....

فإنْ أراد من ذكره بيان ضعفه، فلا كلام فيه ... وإنْ أراد دفع الإشكال به، فهو ينافى الأخبار الصحيحة الواردة فى علم سيّدنا إبراهيم بموت آزر على الكفر، وقد أورد ابن حجر بعضها، وفى (الدر المنثور):

«أخرج ابن جرير وابن أبى حاتم عن قتادة فى قوله «فلمّا تبيّن له» «۲»

---

(۱) التوشيح فى شرح الصحيح ۴: ۲۵۰.

(۲) سورة التوبة ۹: ۱۱۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۲۰

حين مات وعلم أنّ التوبة قد انقطعت منه.

وأخرج الفريابى وابن جرير وابن المنذر وابن أبى حاتم وأبوالشيخ وأبوبكر الشافعى فى فوائده والضياء فى المختارة، عن ابن عبّاس قال: لم يزل إبراهيم يستغفر لأبيه حتّى مات «فلمّا تبيّن له أنّه عدوّ للّه تبرّأ منه» يقول: لمّا مات على كفره» «۱».

حديث الصلاة على ابن أبى سلول ... ص: ۴۲۰

(ومنها) ما أخرجه- وأخرجه مسلم أيضاً- فى كتاب التفسير: «عن ابن عمر قال: لمّا توفّى عبداللّه بن ابى، جاء ابنه عبداللّه بن عبداللّه إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فسأله أنْ يعطيه قميصه يكفّن فيه أباه، فأعطاه، ثمّ سأله أنْ يصلّى عليه.

فقام رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم ليصلّى عليه.

فقام عمر فأخذ بثوب رسول اللّه فقال: يا رسول اللّه، تصلّى عليه وقد نهاك ربّك أنْ تصلّى عليه؟

فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: إنّما خيّرنى اللّه فقال: «استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرّة» وسأزيده على السبعين.

قال: إنّه منافق!

قال: فصلّى عليه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم.

قال: فأنزل اللّه «ولا تصلّ على أحدٍ منهم مات أبداً ولا تقم على

---

(۱) الدر المنثور ۴: ۳۰۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۲۱

قبره»» «۱».

وهذا الحديث- الذى وضعوه فضيلةً لعمر بن الخطّاب- مكذوب حتماً وموضوع قطعاً. وقد نصّ- والحمد للّه- على ذلك غير واحدٍ من أئمّة القوم:

كالغزالى بعد ذكر أخبارٍ: «هذا مزيّف، فإنّ هذه الوقائع لو جمعت ونقلت دفعةً واحدةً لم تورث العلم، وليس ذلك كوقائع حاتم وعلى مع كثرتها.

على أنّ ما نقل فى آية الإستغفار كذب قطعاً، إذ الغرض منه التناهى فى تحقيق اليأس من المغفرة، فلا يظنّ برسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم ذهول عنه» «۲».

وكالباقلّانى وإمام الحرمين فى جماعةٍ، كما ذكر شرّاح البخارى:

قال القسطلانى: «وقد استشكل فهم التخيير من الآية على كثير، وسبق جواب الزمخشرى عن ذلك، وقال صاحب الإنتصاف: مفهوم الآية زلّت فيه الأقدام، حتّى أنكر القاضى أبوبكر الباقلانى صحّة الحديث وقال: لا يجوز أنْ يقبل هذا، ولا يصحّ أنّ الرسول صلّى اللّه عليه وسلّم قاله. وقال إمام الحرمين فى مختصره: هذا الحديث غير مخرّج فى الصحيح. وقال فى البرهان:

لا يصحّحه أهل الحديث. وقال الغزالى فى المستصفى: الأظهر أنّ هذا الخبر غير صحيح. وقال الداودى الشارح: هذا الحديث غير محفوظ، وهذا عجيب » «... ۳».

---

(۱) صحيح البخارى ۶: ۱۳۱.

(۲) المنخول فى علم الاصول: ۲۱۲.

(۳) إرشاد السارى إلى صحيح البخارى ۷: ۱۵۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۲۲

وقال ابن حجر: «قال ابن المنير: مفهوم الآية زلّت فيه الأقدام، حتّى أنكر القاضى أبوبكر صحّة الحديث وقال: لا يجوز أن يقبل هذا ولا يصحّ أنّ الرسول قاله. إنتهى. ولفظ القاضى أبى‌بكر الباقلانى فى التقريب: هذا الحديث من أخبار الآحاد التى لا يعلم ثبوتها، وقال إمام الحرمين فى مختصره: هذا الحديث غير مخرّج فى الصحيح، وقال فى البرهان: لا يصحّحه أهل الحديث، وقال الغزالى فى المستصفى: الأظهر أنّ هذا الخبر غير صحيح، وقال الداودى الشارح: هذا الحديث غير محفوظ» «۱».

حديث: كذب إبراهيم ثلاث كذبات ... ص: ۴۲۲

(ومنها) ما اخرج فى الكتابين من أنّ إبراهيم عليه السلام كذب ثلاث كذبات، ففى (الجمع بين الصحيحين):

«عن محمّد عن أبى هريرة: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال:

لم يكذب إبراهيم النبى قط إلّا ثلاث كذبات، ثنتين فى ذات اللّه: قوله: «إنّى سقيم» وقوله: «بل فعله كبيرهم هذا» وواحدة فى شأن سارة، فإنّه قدم أرض جبّار ومعه سارة- وكانت أحسن الناس- فقال لها: إنّ هذا الجبّار إنْ يعلم أنّك امرأتى يغلبنى عليك، فإنْ سألك فأخبريه أنّك اختى فى الإسلام» «۲».

وقد تكلّم الفخر الرازى على هذا الحديث وأبطله، وعبّر عن رواته بالحشويّة، فانظر إلى نصّ كلامه حيث قال:

«واعلم أنّ بعض الحشويّة روى عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم أنّه قال:

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۸: ۲۷۲.

(۲) الجمع بين الصحيحين ۳: ۱۸۴/ ۲۴۱۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۲۳

ما كذب إبراهيم إلّا ثلاث كذبات.

فقلت: الأولى أنْ لا يقبل مثل هذه الأخبار.

فقال- على طريق الإستنكار- إنْ لم نقبله لزمنا تكذيب الرواة.

فقلت له: يا مسكين، إنْ قبلناه لزمنا الحكم بتكذيب إبراهيم عليه السلام، وإن رددناه لزمنا الحكم بتكذيب الرواة، ولا شكّ أنّ صون إبراهيم عن الكذب أولى من صون طائفة من المجاهيل عن الكذب» «۱».

هذا، وقد أورد عمر بن عادل كلام الرازى هذا وارتضاه «۲».

حديث: أنّ نبيّاً أحرق بيت النمل ... ص: ۴۲۳

(ومنها) ما أخرجه البخارى من أنّ نبيّاً من الأنبياء أحرق بيت النمل بسبب أنّ نملةً لدغته! قال:

«حدّثنا إسماعيل، ثنى مالك، عن أبى الزناد، عن الأعرج، عن أبى‌هريرة: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: نزل نبيّ من الأنبياء تحت شجرة، فلدغته نملة، فأمر بجهازه فاخرج من تحتها، ثمّ أمر ببيتها فاحرق بالنار، فأوحى اللَّه إليه: فهلّا نملة واحدة!!» «۳».

ويكفى فى إبطال هذا الحديث كلام الفخر الرازى، الذى أورده الشاه عبدالعزيز الدهلوى واستحسنه وارتضاه حيث قال: «وللإمام فخرالدين الرازى فى هذا المقام كلام يصدّقه العقل ويقع فى القلب إذ قال: إنّ الروافض عندى

---

(۱) تفسير الرازى ۲۶: ۱۴۸.

(۲) اللباب فى علوم الكتاب ۱۶: ۳۲۴.

(۳) صحيح البخارى ۴: ۲۶۲، كتاب بدء الخلق.

أقلّ عقلًا وفهماً من نملة سليمان، لأنّ النملة قد خاطبت رفيقاتها قائلةً: «يا أيّها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنّكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون» فهى قد علمت أنّ جنود سليمان قد أثّرت فيهم المعاشرة معه فكانوا مهذَّبين ببركة صحبته، حتّى أنّهم لا يحطّمون النمل عن علمٍ وعمدٍ، ولا يظلمون الضعيف عن قصدٍ، لكنّ الروافض لم يفهموا أنّ صحبة النبى الخاتم- وهو أفضل الأنبياء- تؤثّر فى صحابته الملازمين له على الدوام، فلا يرتكبون الخيانة والشرّ، فكيف ينسبون إليهم الظلم لبنت رسول‌اللَّه وصهره وولده، وإحراق بيتهم عليهم، والإستيلاء على أموالهم، وإيذائهم بشتّى أنواع الأذى؟» «۱».

وذلك: لأنّ البخارى وسائر من يقول بصحّة هذا الحديث سيكونون أقلّ فهماً من النملة، لأنّهم بتصديقهم هذا الحديث يجوّزون الظلم على النّبى المعصوم!!

حديث أمر النبى بالأكل ممّا لم يذكر اسم اللَّه عليه ... ص: ۴۲۴

(ومنها) ما أخرجه البخارى فى كتاب الذبائح قال:

«حدّثنا معلّى بن أسد، حدّثنا عبدالعزيز بن المختار قال: حدّثنا موسى ابن عقبة قال: أخبرنى سالم أنّه سمع عبداللَّه يحدّث عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّه لقى زيد بن عمرو بن فضيل بأسفل بلدح- وذاك قبل أنْ ينزل على رسول اللَّه الوحى- فقدّم إليه رسول‌اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم سفرةً فيها لحم، فأبى أنْ يأكل منها، ثمّ قال: إنّى لا آكل ممّا تذبحون على أنصابكم، ولا

---

(۱) مختصر التحفة الإثنا عشريّة: ۱۹۳- باب الإمامة.

نأكل إلّاممّا ذكر اسم اللَّه عليه» «۱».

فهل يشكّ المسلم فى كذب هذا الحديث؟

والعجب من واضعه، فلم يستح أن ينسب إلى النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أمر الرجل بالأكل ممّا لم يذكر اسم اللَّه عليه، فى حين ينسب إلى الرجل الإباء عن الأكل ممّا لم يذكر اسم اللَّه عليه، فيكون أورع وأفضل من النبى، والعياذ باللَّه؟! وكيف يصدّقون بمثل هذا على النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى حين يبذلون كلّ جهودهم لتبرّئه أبى بكر من شرب الخمر قبل التحريم، ويكذّبون الخبر فى ذلك، ويقولون: قد أعاذ اللَّه الصدّيقين من فعل الخنا وأقوال أهله وإنْ كان قبل التحريم، كما فى (نوادر الاصول) للحكيم الترمذى وسيجىء عن قريب؟ ألم يكن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله سلّم من الصدّيقين؟

تصرّف بعضهم فى لفظ الحديث ...! ص: ۴۲۵

لكنّ ابن روزبهان التجأ إلى الكذب والإفتراء على العلّامة الحلّى، واضطرّ إلى وضع تتمّةٍ لهذا الحديث الموضوع، وذلك أنّه قال فى الجواب عن كلام العلّامة الحلّى:

«أقول: من غرائب ما يستدلّ به على ترك أمانة هذا الرجل وعدم الاعتماد والوثوق على نقله: رواية هذا الحديث، فقد روى بعض الحديث ليستدلّ به على مطلوبه وهو الطعن فى رواية الصحاح، وما ذكر تمامه، وتمام

---

(۱) صحيح البخارى ۷: ۱۶۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۲۶

الحديث: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لمّا قال زيد بن عمرو بن نفيل هذا الكلام قال: وإنّا أيضاً لا نأكل من ذبيحتهم وممّا لم يذكر عليه اسم اللَّه تعالى، فأكلا معاً.

وهذا الرجل لم يذكر هذه التتمّة ليتمكّن من الطعن فى الرواية. نسأل اللَّه العصمة من التعصّب فإنّه بئس الضجيع» «۱».

أقول:

لكنَّ هذا الذى وصف به العلّامة الحلّى يرجع إليه، وهو المتّصف به، لأنّ الحديث فى كتاب الذبائح من (صحيح البخارى) كما تقدّم، وهكذا نقله العلّامة الحلّى، ومن شاء فليراجع أصل كتاب البخارى!!

وقد أخرج البخارى هذا الحديث الموضوع فى كتاب المناقب، وليس فيه التتمّة التى زعمها ابن روزبهان، وهذه عبارته «باب حديث زيد بن عمرو ابن نفيل، حدّثنى محمّد بن أبى‌بكر قال: حدّثنا سالم بن عبداللَّه بن عمر: إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لقى زيد بن عمرو بن نفيل بأسفل بلدح، قبل أنْ ينزل على النبى الوحى، فقدّمت إلى النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم سفرة فأبى أنْ يأكل منها، ثمّ قال زيد: إنّى لست آكل ممّا تذبحون على أنصابكم ولا آكل إلّا ما ذكر اسم اللَّه عليه، وإنّ زيد بن عمرو كان يعيب على قريش ذبائحهم ويقول: الشاة خلقها اللَّه، وأنزل لها من السماء الماء وأنبت لها من الأرض، ثمّ تذبحونها على غير اسم اللَّه، إنكاراً لذلك وإعظاماً له» «۲».

فقد تبيّن أنّ العلّامة الحلّى رحمه اللَّه لم يخن فى نقل الحديث، فلم يزد عليه ولم يحذف منه شيئاً، بل ابن روزوبهان قد كذب فى دعوى التتمّة،

---

(۱) إبطال الباطل- مخطوط.

(۲) صحيح البخارى ۵: ۱۲۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۲۷

لغرض الدفاع عن البخارى وكتابه، فحقّ أن يقال فى جوابه: إنّ من غرائب ما يستدلّ به على ترك أمانة هذا الرجل وعدم الإعتماد والوثوق على نقله: رواية تتمّة مخترعة لهذا الحديث، وقد اخترعها ليستدلّ بها على مطلوبه وهو دفع الطعن فى رواية الصحاح، نسأل اللَّه العصمة من التعصّب فإنّه بئس الضجيع.

وظهر أيضاً: أنّهم يحاولون التّغطية على شناعة بعض أحاديثهم بالزيادة فيه أو النقيصة عنه، على حسب ما عرض لهم من ضيق الخناق.

وكما تصرّف ابن روزبهان فى الحديث بدعوى الزيادة كما تقدّم، فقد تصرّف محمّد بن يوسف الصالحى الدمشقى فى لفظه بشكلٍ آخر، فقد قال فى (سبل الهدى والرشاد):

«روى البخارى والبيهقى من طريق موسى بن عقبة، عن سالم بن عبداللَّه ابن عمر عن ابن عمر- رضى اللَّه عنهما- أنّ رسول اللَّه صلّى

اللَّه عليه وسلّم لقى زيد ابن عمرو بن نفيل بأسفل بلدح، قبل أنْ ينزل عليه الوحى، فقدّمت إلى رسول اللَّه سفرة فيها لحم، فأبى أن يأكل منها، ثمّ قال لزيد: إنّى لست آكل ممّا تذبحون على أنصابكم، ولا آكل إلّاما ذكر اسم اللَّه عليه، وإنّ زيد بن عمرو كان يعيب على قريش ذبائحهم ويقول: الشاة خلقها اللَّه تعالى وأنزل لها من السماء الماء وأنبت لها من الأرض، ثمّ تذبحونها على غير اسم اللَّه تعالى، إنكاراً لذلك وإعظاماً له» «۱».

لقد التفت هذا الرجل إلى شناعة لفظ هذا الحديث، فلم يجد بُدّاً من أنْ يضيف اللّام الجارة إلى لفظ زيد، فصارت الجملة: «ثمّ قال لزيد» ليكون رسولاللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم هو فاعل «قال»، وتكون جملة: «إنّى لست

---

(۱) سبل الهدى والرشاد فى سيرة خير العباد ۲: ۱۸۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۲۸

آكل» مقول قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ... والحال أنّ لفظ البخارى فى كتاب المناقب من (صحيحه) خالٍ من اللام والجملة هى: «ثمّ قال زيد» فكان زيد الفاعل للفعل «قال» وهو القائل: «إنّى لست آكل»!

وأمّا الضمير فى «أبى وإنْ احتمل- فى رواية كتاب المناقب- عوده إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، لكنّه غير محتمل فى لفظ رواية كتاب الذبائح، لأنّ الحديث هناك بلفظ «فقدم» - وكذلك هو فى رواية الجرجانى والإسماعيلى كما سيأتى- وعليه، فلا يكون الضمير فى «أبى» عائداً على النبى، بل يعود إلى زيد...

وسيأتى أنّ أحمد بن حنبل وغيره من الأئمّة ينسبون أكل ذبيحة الأنصاب فى هذه القصّة إلى نفس رسول اللَّه ... فيكون الضمير فى «أبى» فى حديث كتاب المناقب أيضاً عائداً على «زيد»، لأنّ الحديث يفسّر بعضه بعضاً.

ومن هنا، فقد أسند ابن حجر والزركشى والسهيلى والقسطلانى وغيرهم من شرّاح الحديث الفعل «أبى» إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم...

والحاصل: إنّ القضيّة واحدة، والحديث واحد، فكما لا يكون رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله هو الفاعل للفظ «أبى» فى حديث كتاب الذبائح، كذلك لا يكون هو الفاعل له فى لفظ كتاب المناقب ... وإلّا لزم تكذيب حديث كتاب الذبائح بحديث كتاب المناقب، فيكون الإشكال أقوى والإفحام آكد.

توجيه البعض معنى الحديث ... ص: ۴۲۸

وكيف كان، فلا دلالة فى حديث البخارى على إباء رسول اللَّه صلّى اللَّه

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۲۹

عليه وآله عن الأكل من ذبيحة الأصنام، ولذا اعترض ابن حجر على ابن بطّال لمّا ادّعى ذلك، وردّ عليه بعدم الوقوف على ذلك فى روايةٍ من روايات القصّة ... وهذا نصّ كلام ابن حجر بشرح الحديث فى كتاب المناقب:

«قوله: فقدّمت. بضم القاف. قوله: إلى النبى، كذا الأكثر، وفى رواية الجرجانى: فقدّم إليه النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم سفرة. قال عياض: الصّواب الأول. قلت: رواية الإسماعيلى توافق رواية الجرجانى، ولذا أخرجه الزبير بن بكار والفاكهى وغيرهما.

وقال ابن بطّال: كانت السفرة لقريش، قدّموها للنبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، فأبى أن يأكل منها، فقدّمها النبى لزيد بن عمرو بن نفيل، فأبى أن يأكل منها، وقال مخاطباً لقريش الذين قدّموها أوّلًا: إنّا لا نأكل ما ذبح على أنصابكم. إنتهى. وما قاله يحتمل، ولكنْ لا أدرى من أين له الجزم بذلك؟

فإنّى لم أقف عليه فى روايةٍ، وقد تبعه ابن المنير فى ذلك» «۱».

أقول:

لقد أجاد ابن حجر فى الردّ على ابن بطّال، لكنّ قوله «وما قاله يحتمل» باطل جدّاً، فقد نقل ابن حجر- كما سيأتى- عن أكابر الأئمّة تصريحهم بأنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- والعياذ باللَّه- قد أكل من ذبيحة الأصنام، ودعا زيداً إلى الأكل منها، فأبى زيد عن ذلك ... فلا أساس لقول ابن بطّال من الصحّة أصلًا.

على أنّ عبارة ابن بطّال صريحة فى أنّ النبى- بعد أنْ أبى عن الأكل من تلك الذبيحة، دعا زيداً إلى الأكل منها. وهذا من القبح والشناعة بمكان، إذ

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۷: ۱۱۲.

كيف يحتمل أنّ النبى- مع ما عليه من الصيانة والأمانة والأخلاق الكريمة والأوصاف الحميدة- يأبى عن أمرٍ ثمّ يدعو غيره إليه بلا ضرورة، فيواجه بالإباء ويجاب بما يقتضى الطعن والملامة؟ كلّا وحاشا، لا يجوّز ذلك ذو دين وعقل...

إلتزام بعضهم بمفاده الباطل ... ص: ۴۳۰

إلّاأنّ أكثر المحقّقين منهم لم يسلكوا سبيل الخيانة والتحريف، كما صنع ابن روزبهان وصاحب سبل الهدى، بل استحوذ عليهم حبّ البخارى، فصدّقوا بأكاذيبه وافتراءاته، وسلّموا لغرائب مجعولاته وهفواته، فترى الدّاودى يذهب إلى أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان يأكل من ذبائح المشركين، لكونه جاهلًا بحرمة الأكل منها، أمّا زيد فقد علم بذلك فلم يأكل!!، قال ابن حجر:

«قال الداودى: كان النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قبل البعث يجانب المشركين فى عباداتهم، ولكنْ لم يكن يعلم ما يتعلَّق بأمر الذبائح، وكان زيد قد علم ذلك من أهل الكتاب الذين لقيهم» «۱».

فكان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- والعياذ باللَّه- يأكل من ذبائح أهل الكتاب عن جهلٍ بحكمها، وقد علم بذلك أهل الكتاب، وتعلّمه منهم زيد بن عمرو، ولم يأكل ... فانظر كيف يطعن فى رسول اللَّه ويحطّ عليه؟

وكيف يجوّز المؤمن الدين فى حقّ الرسول الأمين، المؤيّد بالتأييد الإلهى والمسدّد بالمدد الربّانى، أن يجهل حكماً من الأحكام الشرعيّة، ويرتكب شيئاً

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۷: ۱۱۳.

من المحرّمات الإلهيّة، ويدعو غيره لارتكابه؟

تكلّفات الآخرين فى حلّ العقدة ... ص: ۴۳۱

ومن القوم من يأبى تكذيب حديث البخارى، ويستحيى من الإلتزام بمدلوله ومعناه الظاهر بل الصريح فيه، فاشكل عليه الأمر، وجعل يتكلَّف للخروج من المأزق!

قال السهيلى- بعد نقل حديث البخارى فى كتاب الذبائح-:

«وفيه سؤال: يقال: كيف وفّق اللَّه زيداً إلى ترك أكل ما ذبح على النصب وما لم يذكر اسم اللَّه عليه، ورسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كان أولى بهذه الفضيلة فى الجاهليّة، لِما ثبت من عصمة اللَّه له؟

فالجواب من وجهين:

أحدهما: إنّه ليس فى الحديث حين لقيه ببلدح، فقدّمت إليه السفرة، إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أكل منها، وإنّما فى الحديث إنّ زيداً قال حين قدّمت إليه السفرة: لا آكل ممّا لم يذكر اسم اللَّه عليه.

الجواب الثانى: إنّ زيداً إنّما فعل ذلك برأى رآه لا بشرع متقدّم، وإنّما تقدّم شرع إبراهيم بتحريم الميتة لا بتحريم ما ذبح لغير اللَّه، وإنّما نزل تحريم ذلك فى الإسلام، وبعض الاصوليّين يقولون: الأشياء قبل ورود الشرع على الإباحة. فإن قلنا: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كان يأكل ممّا ذبح على النصب، فإنّما فعل أمراً مباحاً وإن كان لا يأكل منها، فلا إشكال، وإن قلنا أيضاً: إنّها ليست على الإباحة ولا على التحريم، وهو الصحيح، فالذبائح خاصّة لها أصل فى تحليل الشرع المتقدّم، فالشاة والبعير ونحو ذلك ممّا أحلّه

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۳۲

اللَّه تعالى فى دين من كان قبلنا، ولم يقدح فى ذلك التحليل المتقدّم ما ابتدعوه، حتّى جاء الإسلام وأنزل اللَّه سبحانه «ولا تأكلوا ممّا لم يذكر اسم اللَّه عليه»، ألا ترى كيف بقيت ذبائح أهل الكتاب على أصل التحليل بالشرع المتقدم، ولم يقدح فى التحليل ما أحدثوه من الكفر وعبادة الصلبان، فكذلك كان ما ذبحه أهل الأوثان محلّلًا بالشرع المتقدّم حتّى خصّه القرآن بالتحريم» «۱».

أقول:

وهذا الكلام فى غاية السخافة والركّة، فإنّ مناط الإشكال ليس على مجرّد أكل ذبيحة الأصنام، بل إنّ تجويز أكلها ودعوة الغير إلى ذلك قبيح جدّاً، فحصر الإشكال فى الأكل دليلٌ على عدم التدبّر وقلّة التأمّل، وكيف يصدّق العاقل الدين أنْ لا يتنزّه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله عمّا تنزّه منه زيد، وهو المعصوم بالعصمة الإلهيّة- بالإجماع القطعى- وأعقل الناس طُرّاً بلا خلاف:

قال القاضى عياض: «وأمّا وفور عقله، وذكاء لبّه، وقوّة حواسّه، وفصاحة لسانه، واعتدال حركاته، وحسن شمائله، فلا مرية أنّه كان أعقل الناس وأذكاهم، ومن تأمّل تدبيره أمر بواطن الخلق وظواهرهم وسياسة العامّة والخاصّة، مع عجيب شمائله وبديع سيره- فضلًا عمّا أفاضه من العلم وقدّره الشرع، دون تعلّم سَبَقَ ولا ممارسة تقدّمت ولا مطالعة للكتب منه- لم يَمْتَرِ فى رجحان عقله وثقوب فهمه لأوّل بديهة، وهذا ما لا يحتاج إلى تقرير لتحقّقه.

وقد قال وهب بن مُنَبِّه: قرأت فى أحد وسبعين كتاباً، فوجدت فى

---

(۱) الروض الأنف ۲: ۳۶۰- ۳۶۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۳۳

جميعها أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أرجح الناس عقلًا وأفضلهم رأياً. وفى رواية اخرى: فوجدت فى جميعها أنّ اللَّه تعالى لم يعط جميع الناس من بدء الدنيا إلى انقضائها من العقل فى جنب عقله صلّى اللَّه عليه وآله وصحبه وسلّم، إلّا كحبّة رمل من رمال الدنيا» «۱».

فأىّ عاقل يقبل كلام السهيلى فى حقّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، مع هذا المقام فى العصمة والعقل والسداد؟

على أنّ أكابر القوم وأئمّتهم يصرّحون بأكل النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من ذبيحة الأصنام بالفعل.

يقول ابن حجر: «وقد وقع فى حديث سعيد بن زيد الذى قدّمته، وهو عند أحمد: فكان زيد يقول: عذت بما عاذ إبراهيم، ثمّ يخرّ ساجداً للكعبة، قال: فمرّ بالنبى صلّى اللَّه عليه وسلّم وزيد بن حارثة وهما يأكلان من سفرة لهما، فدعياه، قال: يا ابن أخى لا آكل ممّا ذبح على النصب، قال: فما رؤى النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم يأكل ممّا ذبح على النصب من يومه ذلك.

وفى حديث زيد بن حارثة عند أبى يعلى والبزار وغيرهما قال: خرجت مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يوماً من مكة وهو مردفى، فذبحنا شاةً على بعض الأنصاب، فأنصجناها، فلقينا زيد بن عمرو، فذكر الحديث مطوّلًا وفيه:

فقال زيد: إنّى لا آكل ممّا لم يذكر اسم اللّه عليه» «۲».

فهذا حديث أحمد وغيره من الأئمّة الأعلام ... فأىّ فائدةٍ فى كلام السهيلى؟

---

(۱) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۱: ۱۶۱- ۱۶۲.

(۲) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۷: ۱۱۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۳۴

على أنّ ما ادّعاه، من عدم حرمة أكل ما ذبح لغير اللّه فى شريعة سيّدنا إبراهيم عليه السلام، فكذب صرف، لكنّ القوم يرتكبونه، حمايةً لأسلافهم وخرافاتهم!!

وقد كان من فضل اللّه أنْ ردّ الزركشى دعوى السهيلى هذه، ونصَّ على حرمة ما ذبح لغير اللّه فى الشريعة الإبراهيميّة، إذ قال فى (التنقيح) بشرح الحديث من كتاب المناقب:

«فقدّمت له سفرة، فأبى أنْ يأكل.

إن قيل: كان نبيّنا صلّى اللّه عليه وسلّم أولى بهذه الفضيلة.

قلنا: ليس فى الحديث أنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم أكل من السّفرة.

وأجاب السهيلى: بأنّ زيداً إنّما قال ذلك برأى منه، لا بشرع متقدّم، وفى شرع إبراهيم تحريم الميتة لا تحريم ما ذبح لغير اللّه، وإنّما نزل تحريم ذلك فى الإسلام.

وهذا الذى قاله ضعيف، بل كان فى شريعة الخليل تحريم ما ذبح لغير اللّه، وقد كان عدوّ الأصنام، واللّه تعالى يقول: «ثمّ أوحينا إليك أن اتّبع ملّة إبراهيم حنيفاً» «۱»» «۲».

فالحمد للّهعلى أن جرت كلمة الحقّ هذه على لسان الزركشى، وظهر أنّ دعوى السهيلى كذب وبهتان مبين، قصد به الحماية على أسلافه الضالّين.

وجاء الخطّابى فسلك مسلكاً آخر ... ذكره ابن حجر حيث قال:

«قوله: على أنصابكم، بالمهملة، جمع نصب بضمّتين، وهى أحجار

---

(۱) سورة النحل ۱۹: ۱۲۳.

(۲) التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح ۲: ۷۹۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۳۵

كانت حول الكعبة يذبحون عليها للأصنام.

قال الخطابى: كان النبى صلّى اللّه عليه وسلّم لا يأكل ممّا يذبحون عليها للأصنام، ويأكل ما عدا ذلك، وإنْ كانوا لا يذكرون اسم اللّه عليه، لأنّ الشرع لم يكن نزل بعد، بل لم ينزل الشرع بمنع أكل ما لم يذكر اسم اللّه عليه إلّابعد البعث بمدّة طويلة» «۱».

أقول:

لكنّ هذا الكلام شعرى خطابى، ولا يرفع الإشكال عن حديث البخارى، لأنّه صريح فى أنّ اللّحم الذى أمر النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم زيداً بالأكل منه كان مذبوحاً على النصب، حتّى أنّ زيداً قال للنبى: إنّى لست آكل ممّا تذبحون على أنصابكم. ومن هنا أورد البخارى، هذا الحديث فى كتاب الذبائح، باب ما ذبح على النصب والأصنام.

وأيضاً، فما أخرجه أحمد والبزار وأبو يعلى، ونقله ابن حجر العسقلانى، صريح فى أنّ ذلك اللّحم كان مذبوحاً على النصب.

على أنّ القول بأنّ النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان يأكل ممّا لم يذكر اسم اللَّه عليه، باطل كذلك، لما تقدَّم فى كلام الزركشى من تحريم ما ذبح لغير اللَّه فى شريعة سيّدنا الخليل عليه السلام، فكيف ينسب ذلك إلى رسول اللَّه؟

فظهر أنّ كلام الخطابى أيضاً ضرب فى بارد الحديد، لا ينفع أصلًا فى الخلاص عن الإشكال الشديد، وكيف يجوّز ذوعقل وفهم سديد أنّ البشير النذير أكل ممّا ذبح على غير اسم الملك الحميد؟ فاللَّه يعصمنا بفضله من اتّباع الشيطان المريد.

---

(۱) فتح البارى ۷: ۱۱۲- ۱۱۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۳۶

حديث نفى توريث الأنبياء ... ص: ۴۳۶

(ومنها) ما أخرجه البخارى، وهذه ألفاظه فى كتاب الفرائض:

«حدّثنا عبداللَّه بن مسلمة، عن مالك عن ابن شهاب، عن عروة، عن عائشة: إنّ أزواج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم حين توفى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أردن أن يبعثن عثمان إلى أبى بكر يسألنه ميراثهنّ، فقالت عائشة:

أليس قد قال رسول اللَّه: لا نورّث ما تركناه صدقة» «۱».

وقد بيّن علماؤنا الأعلام فى كتبهم المبسوطة أنّ هذا موضوع «۲»، وقد وضعوه لأن يحرموا بضعة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله ممّا ترك، فراجع كتاب (تشييد المطاعن) وغيره. ويكفى فى تكذيبه أنّ عليّاً عليه السلام ردّ عليه فى كلامٍ له مع أبى‌بكر، وأثبت مخالفته لكتاب اللَّه:

قال ابن سعد: «أخبرنا محمّد بن عمر، حدّثنى هشام بن سعد، عن عبّاس بن عبداللَّه بن معبد، عن أبى جعفر قال: جاءت فاطمة إلى أبى بكر تطلب ميراثها، وجاء العبّاس بن عبدالمطّلب يطلب ميراثه، وجاء معهما على، فقال أبوبكر: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لا نورّث ما تركنا صدقة،

---

(۱) صحيح البخارى ۸: ۲۶۶.

(۲) بل لقد أجرى اللَّه هذه الحقيقة على لسان أحد الأئمة الحفّاظ منهم، وهو الحافظ ابن خراش، المتوفى سنة ۲۸۳، وقد ذكر ذلك عنه الحافظ الذهبى بترجمته من كتاب تذكرة الحفّاظ ۲: ۶۸۴/ ۷۰۵:

«قال ابن عدى: سمعت عبدان يقول: قلت لابن خراش: حديث ما تركنا صدقة؟ قال: باطل، اتّهم مالك بن أوس بالكذب» وكذا الحافظ ابن حجر بترجمته من لسان الميزان ۳: ۵۰۹: «وقال عبدان: قلت لابن خراش: حديث: لا نورّث ما تركنا صدقة؟ قال: باطل. قلت: من تتّهم به؟ قال: مالك بن أوس».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۳۷

وما كان النبى يعول فعليَّ. فقال على «وورث سليمان داود» «۱»

وقال زكريّا:

«يرثنى ويرث من آل يعقوب» «۲»

قال أبوبكر: هو هكذا، وأنت تعلم مثل ما أعلم. فقال على: هذا كتاب اللَّه ينطق. فسكتوا وانصرفوا» «۳».

حديث مجادلة الإمام مع النبى فى صلاة الليل ... ص: ۴۳۷

(ومنها) ما أخرجه البخارى، على ما فى كتاب (التحفة) للدهلوى، حيث جاء فيه:

«روى البخارى- الذى هو أصحّ الكتب عند أهل السنّة بعد القرآن- بطرقٍ متعدّدة أنّ الرسول صلّى اللَّه عليه وسلّم ذهب إلى بيت الأمير والبتول ليلةً وأيقظهما من مضجعهما، وأمرهما بصلاة التهجّد مؤكّداً، فقال الأمير: واللَّه ما نصلّى إلّاما كتب اللَّه علينا. أى الصّلاة المفروضة، وإنّما أنفسنا بيد اللَّه.

يعنى: لو وفّقنا اللَّه لصلاة التهجّد لصلّينا. فرجع النبى وهو يضرب على فخذيه ويقول: «وكان الإنسان أكثر شىء جدلًا»» «۴».

وإنّ هذا لمن أقبح الإفتراءات وأشنع الأكاذيب، أيّاً كان واضعه وراويه، لكنّ القوم لا يستحيون، وبه وبمثله يحتجّون؟

فهل يصَّدق أحد إباء أميرالمؤمنين عليه السلام عن قيام الليل والصلاة للَّه نافلةً، مع ما هو عليه من العبادة والعبوديّة للَّهعزّ وجلّ؟

وهل يصدَّق مجادلته مع رسول اللَّه فى دعوته إيّاه إلى القيام والصّلاة،

---

(۱) سورة النمل ۲۷: ۱۶.

(۲) سورة مريم ۱۹: ۶.

(۳) الطبقات الكبرى ۲: ۳۱۵.

(۴) مختصر التحفة الإثنى عشرية: ۲۸۱، وانظر التحفة الاثنى عشرية: ۲۸۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۳۸

مع ما كان عليه من كثرة إطاعته له فى كلّ شىء؟

وهل يصدَّق أن يستدلّ أمام النبىّ كاستدلال أهل الجبر؟

إنْ هذا إلّامن وضع النواصب المبغضين للنبى والوصى، ولا يصدِّق به إلّا من كان على شاكلتهم!!

إنّك لن تجد أحداً من آحاد المؤمنين يُؤمر بالصّلاة فيأبى بهذه الشدّة ويقول: «واللَّه لا نصلّى إلّاما كتب اللَّه لنا» لاسيّما والآمر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، لأنّ مثل هذا الكلام معه- وفى قبال دعوته إلى الصلاة والعبادة- استخفاف به وبأمره، وهذا ما لا يصدر من أحدٍ من سائر المؤمنين، فكيف بمولانا على عليه السلام، الممتثل لأوامر رسول اللَّه، والتابع له فى كلّ شىء، والذى كان أعبد الناس بعده؟ يقول ابن أبى الحديد المعتزلى الحنفى عن عبادته عليه السلام:

«وأمّا العبادة، فكان أعبد الناس وأكثرهم صلاةً وصوماً، ومنه تعلّم الناس صلاة الليل وملازمة الأوراد وقيام النافلة، وما ظنّك برجلٍ يبلغ من محافظته على ورده أنْ يُبسط له نطع بين الصفّين ليلة الهرير، فيصلّى عليه ورده والسهام تقع بين يديه، وتمرّ على صماخيه يميناً وشمالًا فلا يرتاع لذلك، ولا يقوم حتّى يفرغ من وظيفته، وما ظنّك برجلٍ كانت جبهته كثفنة البعير لطول سجوده!

وأنت إذا تأمّلت دعواته ومناجاته، ووقفت على ما فيها من تعظيم اللَّه سبحانه وإجلاله، وما يتضمّنه من الخضوع لهيبته، والخشوع لعزّته والإستحذاء له، عرفت ما ينطوى عليه من الإخلاص، وفهمت من أىّ قلبٍ خرجت، وعلى أىّ لسانٍ جرت.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۳۹

وقيل لعلىّ بن الحسين عليه السلام- وكان الغاية فى العبادة-: أين عبادتك من عبادة جدّك؟ قال: عبادتى عند عبادة جدّى كعبادة جدّى عند عبادة رسول‌اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله» «۱».

ويقول الشيخ محمّد بن طلحة الشافعى:

«الفصل السابع: فى عبادته وزهده وورعه: أمّا عبادته عليه السلام، فاعلم سلك اللَّه بنا وبك سبيل السعادة: أنّ حقيقة العبادة هى الطاعة؛ فكلّ من أطاع اللَّه تعالى، وقام بامتثال الأوامر واجتناب المناهى فهو عباد، ولمّا كانت متعلّقات الأوامر الصادرة من اللَّه تعالى على لسان نبيّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كانت العبادة بحسب ذلك متنوّعة، فمنها الصلاة ومنها الصدقة ومنها الصيام إلى غيرها من الأنواع،

وكلّ ذلك كان عليه السلام قائماً فيه، مقبلًا عليه مسارعاً إليه متحلّياً به، حتّى أدرك بمسارعته إلى طاعة اللّه ورسوله ما فات غيره، فإنّه جمع بين الصلاة والصدقة، فتصدّق وهو راكع فى صلاته، فجمع بينهما فى وقت واحد، حتّى أنزل اللّه تعالى فيه قرآناً يتلى إلى يوم القيامة».

وقال بعد ذكر قصّة الصدقة ونزول الآية «إنّما وليّكم اللّه» فى شأنه عليه السلام، وذكر تفرّده عليه السلام بالعمل بآية النجوى، ونزول «ويطعمون الطعام على حبّه» فى حقّه:

«إعلم أنّ أنواع العبادة كثيرة، وكان علىّ عليه السلام جامعاً لجميعها، فإنّ من تيقّن حقيقة الآخرة بأحوالها وتحقّق شدائد أهوالها، وأنّ كلّ نفس عند مردّها ومآلها تلزم بجواب سؤالها، وتجثو بين يدى خالقها لجدالها، وتجازى على ما أسلفته من أعمالها، إمّا بنعيمها وإمّا بنكالها، خليق أن يكون عن ساق

---

(۱) شرح نهج البلاغة ۱/ ۲۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۴۰

جدّه فى عبادته مشمّراً، وأن يجعل وقته على اكتساب طاعات ربّه متوفّراً، فإنّه لا يقصر فى العبادة إلّامن فقد اليقين ولم يكن من المتّقين، وقد كان علىّ منطوياً على يقين لا غاية لمداه ولا نهاية لمنتهاه، وقد صرّح بذلك تصريحاً مبيّناً فقال: لو كشف الغطاء ما ازددت يقيناً، فكانت عبادته إلى الغاية القصوى تبعاً ليقينه، وطاعته فى الذروة العليا لمتانة دينه».

وقال أيضاً بعد ذكر طائفة من الروايات والأخبار:

«فهذه الوقائع والقضايا المفصّلة- التى أسفر له فجر نهارها وأبدر لديه قمر شعارها، وظهر عليه سرّ آثارها وانتشر عنه خبر أسارها- شاهدة له أنّه فى العبادة ابن جلاها وفارع ذروة علاها، وضارب فى أعشارها بمعلاها، وراكب من مطيّتها غارب مطاها، قد صدعت منطوقها ومفهومها، بأنّه قد حوى مقامات العابدين حتّى حلّ مقام الإمامة، واتّصف بسمات الزاهدين، فبيده زمام الزعامة، فتحلّى بالأمانة والعبادة والمحبّة والزهد والورع والمعرفة والتوكّل والخوف والرجاء والصبر والشكر والرضا والخشية، فهو ذو إخبات وتفكّر، ونسك وتدبّر وتهجّد وتذكّر وتأوّه وتحسّر، وأذكار وأوراد وإصدار وإيراد، فكابد من أنواع العبادات ووظائف الطّاعات ما لا يكاد الأقوياء ينهضون بحمل أعبائه، إلى أن نزل القرآن الكريم بمدحته، وأسفر بالثناء عليه من التنزيل وجه صحّته، حتّى نقل الواحدى رضى اللّه عنه فى تفسيره، يرفعه بسنده إلى ابن عبّاس رضى اللّه عنه قال: إنّ علىّ ابن أبى طالب تملّك أربعة دراهم، فتصدّق بدرهم ليلًا، وبدرهم نهاراً، وبدرهم سرّاً، وبدرهم علانية، فنزلت فيه قوله تعالى: «الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرّاً وعلانية فلهم أجرهم عند ربّهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون» ومن تأمّل ما قصصناه من

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۴۱

الوقائع والقضايا، وتدبّر ألفاظها ومعانيها، وجدها صادعة بالشهادة له بهذه المقدّمات، جامعة فيه ما فصّله القلم من الصفات، وكفاه شرفاً إنزال اللّه عزّ وجلّ مدحه فى السور والآيات، وإنّها تتلى بألسنة الامّة إلى يوم القيامة فى وظائف الصلاة.

هذى المزايا بعض ما حُلّى بها وحُبِى من الخيرات والبركات

وله وظائف طاعة أورادها معمورة الآناء والأوقات

بعبادة وزهادة وتورّع وتخشّع وتدرّع الإخبات

وتقلّل وتوكّل وتفكّر وتدبّر وتذكّر المثلات

وإذا الظلام سجى يناجى ربّه متضرّعاً بالذكر والدعوات

يعنو له بخضوع قلب خاشع وهموع طرف مسبل العبرات

عِلمٌ علت درجاته وفضائل شرفت معارجها على الشُرُفات

ومناقبٌ نطقت بها آى الكتاب وحسبها إن جاء شاهدها من الآيات» «۱»

قال: «ونقل أنّ معاوية قال بعد موت عليّ لضرار بن صرد: صف لى عليّاً. فقال: أوتعفنى؟ قال: بل صفه. قال: أوتعفنى؟ قال: لا أعفيك. قال: أمّا إذا لابدّ فأقول ما أعلمه منه:

كان- واللَّه- بعيد المدى، شديد القوى، يقول فصلًا، ويحكم عدلًا، يتفجّر العلم من جوانبه، وتنطق الحكمة من نواحيه، يستوحش من الدنيا وزهرتها، ويستأنس بالليل وظلمته، كان- واللَّه- غزير الدمعة، طويل الفكرة، يقلّب كفّيه، ويخاطب نفسه، يعجبه من اللّباس ما خشن، ومن الطعام ما جشب، كان- واللَّه- كأحدنا، يجيبنا إذا سألناه، ويبتدينا إذا أتيناه، ويأتينا إذا

---

(۱) مطالب السؤول: ۱۳۷.

دعوناه، ونحن واللَّه مع تقريبه لنا وقربه منّا، لا نكلّمه هيبة ولا نبتديه عظمة، إن تبسّم فعن مثل اللؤلؤ المنظوم، يُعَظِّم أهل الدين، ويحبّ المساكين، لا يطمع القوى فى باطله، ولا ييأس الضعيف من عدله، فاشهد باللَّه لقد رأيته فى بعض مواقفه، وقد أرخى الليل سجوفه وغارت نجومه، وقد مثل فى محرابه قابضاً على لحيته، يتململ تململ السليم ويبكى بكاء الحزين، وكأنّى أسمعه ويقول: يا دنيا يا دنيا، أبى تعرّضت أم إلىّ تشوّقت! هيهات هيهات، غرّى غيرى، قد بتتك ثلاثاً لا رجعة لى فيك، فعمرك قصير وعيشك حقير وخطرك كثير، آه من قلّة الزاد وبعد السفر ووحشة الطريق. قال:

فذرفت دموع معاوية على لحيته، فلم يملكها وهو ينشفها بكمّه، وقد أخفق القوم بالبكاء.

فقال معاوية: رحم اللَّه أباالحسن، كان- واللَّه- كذلك. فكيف حزنك عليه يا ضرار؟

قال: حزن من ذبح ولدها فى حجرها، فلا ترقُ عبرتها ولا يسكن حزنها» «۱».

وعلى الجملة، فلا يمكن وصف زهد الإمام فى دار الدنيا، وعبادته للَّه تبارك وتعالى، ولا يمكن لأحدٍ إنكار ذلك، بل حتّى أعداؤه يعترفون، وليت أتباع معاوية اعترفوا كما اعترف، ولم يوافقوا على الحديث الموضوع المختلق!

وأمّا ما فى الحديث، من نسبة التمسّك بشبه الجبريّة إلى الإمام عليه السلام، فإنّها أقبح وأشنع من نسبة الإباء عن الصّلاة عليه، لأنّ التمسّك بالقدر

---

(۱) مطالب السؤول: ۱۳۱- ۱۳۲.

عند مثبتيه فى غاية الشناعة، ونسبة ذلك إلى أميرالمؤمنين كفر وضلال...

وإليك جملةً من عبارات ابن تيميّة فى بطلان الإحتجاج بالقدر:

«الإحتجاج بالقدر حجّة باطلة داحضة باتّفاق كلّ ذى عقل ودين من جميع العالمين، والمحتج به لا يقبل من غيره مثل هذه الحجّة إذا احتجّ بها فى ظلم أتاه وترك ما يجب عليه من حقوقه، بل يطلب منه ماله عليه ويعاقبه على عداوته، وإنّما هى من جنس شبه السوفسطائيّة التى تعرض فى العلوم، فكما أنّك تعلم فسادها بالضرورة وإن كانت تعرض لكثير من الناس، حتّى قد يشكّ فى وجود نفسه وغير ذلك من المعارف الضروريّة، فكذلك هذا يعرض فى الأعمال حتّى يظنّ أنّها شبهة فى إسقاط الصدق والعدل الواجب وغير ذلك، وإباحة الكذب والظلم وغير ذلك، ولكن يعلم القلوب بالضرورة أنّ هذه شبهة باطلة، وهذه لا يقبلها أحد عند التحقيق، ولا يحتجّ بها أحد إلّامع عدم علمه بالحجّة بما فعله، فإذا كان مع علمه بأنّ فعله هو المصلحة وهو المأمور، وهو الذى ينبغى فعله، لم

يحتج بالقدر، وكذلك إذا كان معه علم بأنّ الذى لم يفعله ليس عليه أن يفعله، أو ليس بمصلحة، أو ليس هو مأموراً به، لم يحتج بالقدر، بل إذا كان متّبعاً لهواه بغير علم احتجّ بالقدر، ولهذا لمّا قال المشركون «لو شاء اللّه ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرّمنا من شىء» قال اللّه تعالى: «هل عندكم من علم فتخرجوه لنا إن تتّبعون إلّاالظنّ وإن أنتم إلّاتخرصون* قل فللّه الحجّة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين».

فإنّ هؤلاء المشركين يعلمون- بفطرتهم وعقولهم- أنّ هذه الحجّة داحضة وباطلة، فإنّ أحدهم لو ظلم الآخر فى ماله أو فرج امرأته أو قتل ولده أو كان مصرّاً على الظلم، فنهاه الناس عن ذلك فقال: لو شاء اللّه لم أفعل هذا،

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۴۴

لم يقبلوا هذه الحجّة، وهو لا يقبلها من غيره، وإنّما يحتجّ بها المحتج دفعاً للّوم بلا وجه، فقال اللّه لهم: «هل عندكم علم فتخرجوه لنا» بأنّ هذا السؤال من أمر اللّه وأنّه مصلحة ينبغى أن يفعل «إن تتّبعون إلّاظنّاً وإن أنتم إلّاتخرصون» تحرزون وتفترون.

فعمدتكم فى نفس الأمر طلبكم وحرصكم، ليس عمدتكم فى نفس الأمر كون اللّه شاء ذلك وقدّره، فإنّ مجرّد المشيّة والقدرة لا تكون عمدة لأحد فى الفعل، ولا حجّة لأحد على أحد، ولا عذراً لأحد، والناس كلّهم مشتركون فى القدر، فلو كان هذا حجّة وعمدة، لم يحصل فرق بين العادل والظالم والصادق والكاذب والعالم والجاهل والبرّ والفاجر، فلم يكن فرق بين ما يصلح الناس من الأعمال وما يفسدهم، وما ينفعهم وما يضرّهم.

وهؤلاء المشركون المحتجّون بالقدر على ترك ما أرسل اللّه به رسله من توحيده والإيمان به، لو احتجّ بعضهم على بعض فى سقوط حقوقه ومخالفة أمره لم يقبله منه، بل كان هؤلاء المشركون يذمّ بعضهم بعضاً على فعل ما يرونه تركاً لحقّهم أو ظلماً، فلمّا جاءهم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يدعوهم إلى حقّ اللّه على عباده وطاعة أمره احتجّوا بالقدر، فصاروا يحتجّون بالقدر على ترك حقّ ربّهم ومخالفة أمره بما لايقبلونه ممّن ترك حقّهم وخالف أمرهم» «۱».

وله كلام آخر طويل فى تقبيح الإحتجاج بالقدر وإبطاله، ثمّ إنّه فى آخر الكلام،- لنصبه وعداوته لأميرالمؤمنين عليه السلام- ينسب القدر إليه، ويتعرّض للخبر الموضوع عليه، وهذه عبارته:

---

(۱) منهاج السنّة ۲: ۳- ۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۴۵

«ثمّ نعلم إنّ هذه الحجّة باطلة بصريح العقل عند كلّ أحد مع الإيمان بالقدر وبطلان هذه الحجّة لا يقتضى التكذيب بالقدر، وذلك أنّ بنى آدم مفطرون على احتياجهم إلى جلب المنفعة ودفع المضرّة، ولا يعيشون ولا يصلح لهم دنيا ولا دين إلّابذلك، فلابدّ أن يأتمروا بما فيه تحصيل منافعهم ودفع مضارّهم، سواء بعث إليهم رسول أو لم يبعث، لكن علمهم بالمنافع والمضار بحسب عقولهم وقصودهم، والرسل صلوات اللّه عليهم بعثوا بتحصيل المصالح وتكميلها وتعطيل المفاسد وتقليلها، فأتباع الرسل أكمل الناس فى ذلك، والمكذّبون للرسل انعكس الأمر فى حقّهم، فصاروا يتّبعون المفاسد ويعطّلون المصالح، فهم شرّ الناس، ولابدّ لهم مع ذلك من امور يجتلبونها وامور يجتنبونها، وأن يدافعوا جميعاً ما يضرّهم من الظلم والفواحش ونحو ذلك.

فلو ظلم بعضهم بعضاً فى دمه وماله وحرمته، فطلب المظلوم الإقتصاص والعقوبة، لم يقبل أحد من ذوى العقول احتجاج بالقدر، ولو قال:

اعذرونى فإنّ هذا كان مقدّراً علىّ، لقالوا: وأنت لو فعل بك ذلك فاحتجّ عليك ظالمك بالقدر لم تقبل منه، وقبول هذه الحجّة توجب الفساد الذى لا صلاح معه، وإن كان الإحتجاج بالقدر مردوداً فى فطر جميع الناس وعقولهم، مع أنّ جماهير الناس مُقرّون بالقدر، فعلم أنّ الإقرار بالقدر لا ينافى دفع الإحتجاج به، بل لابدّ من الإيمان به ولابدّ من ردّ الإحتجاج به.

ولمّا كان الجدل ينقسم إلى حقّ وباطل، وكان من لغة العرب أنّ الجنس إذا انقسم إلى نوعين أحدهما أشرف من الآخر، خصّوا الأشرف باسم الخاص وعبّروا عن الآخر باسم العام، كما فى لفظ الجائز العام والخاص والمباح العام

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۴۶

والخاص، وذوى الأرحام العام والخاص، ولفظ الجواز العام والخاص، ويطلقون لفظ الحيوان على غير الناطق، لاختصاص الناطق باسم الإنسان، غلوا فى لفظ الكلام والجدل، فلذلك يقولون فلان صاحب كلام ومتكلّم إذا كان يتكلّم بلا علم، ولهذا ذمّ السلف أهل الكلام والكلام، وكذلك الجدل إذا لم يكن الكلام بحجّة صحيحة لم يكن إلّاجدلًا محضاً.

والإحتجاج بالقدر من هذا الباب، كما فى الصحيح: عن علىّ رضى اللَّه عنه قال: طرقنى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وفاطمة فقال: ألا تقومان تصلّيان؟ فقلت: يا رسول اللَّه، إنّما أنفسنا بيد اللَّه، إن شاء أن يبعثنا بعثنا. قال:

فولّى وهو يقول: «وكان الإنسان أكثر شىء جدلًا»، فإنّه لمّا أمرهم بقيام اللّيل فاعتلّ على بالقدر وأنّه لو شاء اللَّه لأيقظنا، علم النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّ هذا ليس فيه إلّامجرّد الجدل الذى ليس بحق فقال: «وكان الإنسان أكثر شىء جدلًا»» «۱».

وإذا كان التمسّك والإحتجاج بالقدر بهذه المثابة من القبح، فإنّ نسبة ذلك إلى الإمام عليه الصّلاة والسلام لا يكون إلّاعن النصب والعناد له، ولا يصدّق به أحد من ذوى الفهم والعقل، فضلًا عن أهل الإيمان والإيقان.

بل لقد ذكر ابن تيميّة فى موضع آخر من كتابه، أنّ من يحتجُّ بالقدر فهو شرّ من اليهود والنصارى ... إلى غير ذلك، وهذا نصّ كلامه:

«وهذا السؤال- أعنى لزوم إفحام الأنبياء فى جواب الكفّار- إنّما يتوجّه على من يسوّغ الإحتجاج بالقدر، ويقيم عذر نفسه أو غيره إذا عصى بأنّ هذا مقدّر، على أنّ شهود الحقيقة الكونيّة- وهؤلاء كثيرون فى الناس، وفيهم من

---

(۱) منهاج السنّة ۲: ۱۳- ۱۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۴۷

يدّعى أنّه من الخاصّة العارفين أهل التوحيد، الذين فنوا فى توحيد الربوبيّة- يقولون: إنّ العارف إذا فنى فى شهود توحيد الربوبيّة لم يستحسن حسنه ولم يستقبح قبحه، وهذا الضرب كثير فى متأخّرى الشيوخ النسّاك والصوفيّة والفقراء بل فى الفقهاء والامراء والعامّة، ولا ريب أنّ هؤلاء شرّ من الشيعة والمعتزلة الذين يقرّون بالأمر والنهى وينكرون القدر.

وبمثل هؤلاء طال لسان المعتزلة والشيعة فى المنتسبين إلى السنّة، فإنّ من أقرّ بالأمر والنهى والوعد والوعيد وفعل الواجبات وترك المحرّمات، ولم يقل أنّ اللَّه خلق أفعال العباد، ولا يقدر على ذلك ولا شاء المعاصى، هو قد قصد تعظيم الأمر وتنزيه اللَّه تعالى عن الظلم وإقامة حجّة اللَّه على نفسه، لكن ضاق عَطْنه فلم يخيّل الجمع بين قدرة اللَّه التامّة، وبين المشيّة العامّة وخلقه الشامل، بين عدله وحكمته وأمره ونهيه ووعده ووعيده، فجعل للَّهالحمد ولم يجعل له تمام الملك، والذين أثبتوا قدرته ومشيّته وخلقه، وعارضوا بذلك أمره ونهيه ووعده ووعيده شرّ من اليهود والنصارى، كما قال هذا المصنّف، فإنّ قولهم يقتضى إفحام الرسل، ونحن إنّما نرد من أقوال هذا وغيره ما كان باطلًا، وأمّا الحقّ فعلينا أن نقبله من كلّ قائل، وليس لأحدٍ أن يرد بدعة ببدعة ولا يقابل باطلًا بباطل، والمنكرون للقدر وإن كانوا فى بدعة، فالمحتجّون به على الأمر أعظم بدعة، وإن كان أولئك يشبهون المجوس، فهؤلاء يشبهون المشركين المكذّبين للرسل الذين قالوا «لو شاء اللَّه ما أشركنا ولا آباءنا ولا حرّمنا من شىء» وقد كان فى أواخر عصر الصحابة رضى اللَّه تعالى عنهم جماعة من هؤلاء القدريّة، وأمّا المحتجّون بالقدر على الأمر، فلا يعرف لهم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۴۸

طائفة من طوائف المسلمين معروفة، وإنّما كثروا فى المتأخّرين» «۱».

حديث خطبة بنت أبى جهل ... ص: ۴۴۸

(ومنها) ما أخرجه البخارى: من أنّ أميرالمؤمنين عليه السلام خطب بنت أبى‌جهل على عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وفى حياة الصدّيقة الطاهرة ... فى قضيّة موضوعة مكذوبةٍ ... قال:

«حدّثنا أبواليمان، أنا شعيب، عن الزهرى، ثنى على بن حسين: أنّ المسور بن مخرمة قال: إنّ عليّاً خطب بنت أبى‌جهل، فسمعت بذلك فاطمة، فأتت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فقالت: يزعم قومك أنّك لا تغضب لبناتك، وهذا على ناكح بنت أبى‌جهل. فقام رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فسمعته حين تشهد يقول: أمّا بعد، فإنّى أنكحت أبا العاص ابن الربيع فحدّثنى وصدقنى، وإنّ فاطمة بضعة منّى وإنّى أكره أن يسوءها، واللَّه لا يجتمع بنت رسول اللَّه وبنت عدوّ اللَّه عند رجل. فترك على الخطبة» «۲».

فإنّ هذا الحديث فيه ذمّ ومنقصة، ولا يصدّق به مؤمن أبداً، وكيف يمكن صدوره من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، وقد كان يعلن منذ بدء الإسلام إلى ساعة وفاته عن فضائل أميرالمؤمنين ومناقبه ويشيعها بين الناس؟

وقد اعترف بعض أئمّة القوم بدلالته على الذم، فهذا ابن حجر يقول بشرحه:

---

(۱) منهاج السنّة ۲: ۱۱- ۱۲.

(۲) صحيح البخارى ۵: ۹۵ و ۴: ۱۸۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۴۹

«ولا أزال أتعجّب من المسور كيف بالغ فى [تغضيبه لعلىّ بن الحسين، حتّى قال إنّه أودع عنده السيف لا يمكّن أحداً منه حتّى تزهق روحه، رعايةً لكونه ابن فاطمة، ولم يراع خاطره فى أنّ ظاهر سياق الحديث غضاضة على علىّ بن الحسين، لما فيه من إيهام غضّ من جدّه علىّ بن أبى طالب، حيث أقدم على خطبة بنت أبى‌جهل على فاطمة، حتّى اقتضى من النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم فى ذلك من الإنكار ما وقع» «۱».

وقد ذكر الدهلوى صاحب (التحفة) خبر الكلام الذى دار بين أبى حنيفة والأعمش حول هذا الحديث، وقول أبى حنيفة للأعمش بأنّ نقل هذا الحديث من سوء الأدب «۲».

فكيف يصدّق بأنّ الإمام السجّاد عليه السلام قد روى هذا الحديث وسكت عليه؟ «۳»

حديث شأن نزول «وإنْ طائفتان من المؤمنين ... » ... ص: ۴۴۹

(ومنها) ما أخرجه البخارى: من قصّة أصحاب النبى مع أصحاب عبداللَّه ابن ابى، الذى كان رئيس المنافقين بعد تظاهره بالإسلام، ونزول الآية «وإنْ طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما» فى القصّة، وهذه ألفاظه فى كتاب الصّلح:

«حدّثنا مسدّد، ثنا معتمر قال: سمعت ابى أنّ أنساً قال: قيل للنّبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: لو أتيت عبداللَّه بن ابى، فانطلق إليه النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم وركب حماراً، فانطلق المسلمون يمشون معه، وهى أرض سبخة، فلمّا أتاه

---

(۱) فتح البارى ۷: ۶۹، ۶: ۱۶۲، ۹: ۲۶۸- ۲۶۹.

(۲) التحفة الإثنى عشرية: ۳۵۵.

(۳) وفى هذا الموضوع رسالة مطبوعة ضمن (الرسائل العشر فى الأحاديث الموضوعة) تأليف السيد على الحسينى الميلانى، فليرجع إليها من شاء التفصيل.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵۰

النبى قال: إليك عنّى، واللَّه لقد آذانى نتن حمارك، فقال رجل من الأنصار منهم: واللَّه لحمار رسول اللَّه أطيب ريحاً منك، فغضب لعبداللَّه رجل من قومه، فشتما، فغضب لكلّ واحدٍ منهما أصحابه، فكان بينهما ضرب بالجريد والأيدى والنعال، فبلغنا أنّها نزلت «وإنْ طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما»» «۱».

فإنّ القول بنزول الآية المباركة فى هذه القضيّة كذب قطعاً، لأن هذه القضية قد وقعت قبل الإسلام الظاهرى للرجل، ولو كانت بعده فلا ريب فى كفره وضلاله وكذا أصحابه، لقوله لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «إليك عنّى، واللَّه لقد آذانى نتن حمارك» فكيف يسمّيه اللَّه وأصحابه ب «المؤمنين»؟

ومن هنا قال ابن بطال: «يستحيل نزولها فى قصّة » ... كما قال الزركشى فى (التنقيح) فى شرحه:

«فبلغنا أنّها نزلت «وإنْ طائفتان» قال ابن بطّال: يستحيل نزولها فى قصّة عبداللَّه بن ابى وأصحابه، لأنّ أصحاب عبداللَّه ليسوا بمؤمنين، وقد تعصّبوا له بعد الإسلام فى قصّة الإفك، وقد رواه البخارى فى كتاب الإستيذان عن اسامة بن زيد رضى اللَّه عنهما: إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم مرّ فى مجلسٍ فيه أخلاط من المشركين والمسلمين وعبدة الأوثان واليهود، وفيهم عبداللَّه بن ابى، فذكر الحديث. فدلّ على أنّ الآية لم تنزل فيه، وإنّما نزلت فى قوم من الأوس والخزرج، اختلفوا فى حقٍّ، فاقتتلوا بالعصى والنعال» «۲».

ومن الطرائف محاولة ابن حجر الردّ على كلام ابن بطّال بقوله:

---

(۱) صحيح البخارى ۴: ۱۹.

(۲) التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح ۲: ۵۹۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵۱

«وقد استشكل ابن بطّال نزول الآية المذكورة وهى قوله تعالى «وإنْ طائفتان من المؤمنين اقتتلوا» «۱»

فى هذه القصّة، لأنّ المخاصمة وقعت بين من كان مع النبى من الصحابة وبين عبداللَّه بن ابى، وكانوا إذ ذاك كفّاراً، فكيف ينزل فيهم «طائفتان من المؤمنين» ولاسيّما إن كانت قصّة أنس واسامة متّحدة، فإنّ فى رواية اسامة: فاستبَّ المسلمون والمشركون.

قلت: يمكن أن يحمل على التغليب، مع أنّ فيها إشكالًا من جهة اخرى، وهى: إنّ حديث اسامة صريح فى أنّ ذلك كان قبل وقعة بدر وقبل أنْ يسلم عبداللَّه بن ابى وأصحابه، والآية المذكورة فى الحجرات ونزولها متأخّر جدّاً وقت مجىء الوفود، لكنّه يحتمل أنْ يكون آية الإصلاح نزلت قديماً، فيندفع الإشكال» «۲».

أقول:

إنّ الحمل على التغليب بلا دليل من الكتاب أو السنّة غير مقبول، ولعلّه ملتفت إلى ضعفه فقال: «يمكن »....

خبر عدم تفضيل الإمام على الصّحابة بعد الخلفاء ... ص: ۴۵۱

(ومنها) ما أخرجه البخارى فى مناقب عثمان:

«عن ابن عمر قال: كنّا فى زمن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لا نعدل بأبى بكر أحداً ثمّ عمر ثمّ عثمان ثمّ نترك أصحاب النبى لا نفاضل بينهم» «۳».

---

(۱)

سورة الحجرات ۴۹: ۹.

(۲) فتح الباری فی شرح صحیح البخاری ۵: ۲۲۸.

(۳) صحیح البخاری ۵: ۸۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵۲

لکنّ الأدلّة القاطعة والبراهین الساطعة علی أفضلیّة أمیرالمؤمنین علیه السلام من الشیخین- فضلًا عن الثالث- کثیرة جدّاً، غیر أنّ واضع هذه الفریة لم تسمح له نفسه الدنیّة لأنْ یقول بأفضلیته عمّن سوی الثلاثة، فزعم المساواة بینه وبین معاویة وعمرو بن العاص وأمثالهما ...والعیاذ باللّه.

وما أکثر الأحادیث والأخبار فی بطلان هذه الفریة وسقوطها، حتّی من طرق أهل السنّة وأسانیدهم ... ومن هنا، فقد بالغ ابن عبدالبرّ فی ردّ الخبر، ونقل کلام ابن معین فی إبطاله، فقال ما نصّه:

«أخبرنا محمّد بن زکریّا ویحیی بن عبدالرحمن وعبدالرحمن بن یحیی قالوا: حدّثنا أحمد بن سعید بن حزم، ثنا أحمد بن خالد، ثنا مروان بن عبدالملک قال: سمعت هارون بن إسحاق یقول: سمعت یحیی بن معین یقول: من قال: أبوبکر وعمر وعثمان وعلی، وعرف لعلی سابقته وفضله، فهو صاحب سنّة. فذکر له هؤلاء الذین یقولون: أبوبکر وعمر وعثمان ثمّ یسکتون، فتکلّم فیهم بکلامٍ غلیظ. وکان یحیی بن معین یقول: أبوبکر وعمر وعلی وعثمان.

قال أبو عمرو: من قال بحدیث ابن عمر: کنّا نقول علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم: أبوبکر ثمّ عمر ثمّ عثمان ثمّ نسکت، یعنی لا نفاضل، وهو الذی أنکر ابن معین وتکلّم فیه بکلامٍ غلیظ، لأنّ القائل بذلک قد قال بخلاف ما اجتمع علیه أهل السنّة من السلف والخلف من أهل الفقه والأثر: إنّ علیّاً أفضل الناس بعد عثمان، هذا ممّا لم یختلفوا فیه، وإنّما اختلفوا أیّهما أفضل علی أو عثمان، واختلف السّلف أیضاً فی تفضیل علی وأبی‌بکر.

وفی إجماع الجمیع الذی وصفنا دلیل علی أنّ حدیث ابن عمر وهم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵۳

غلیظ، وأنّه لا یصحّ معناه وإنْ کان إسناده صحیحاً، ویلزم من قال به أنْ یقول بحدیث جابر وأبی سعید: کنّا نبیع امّهات الأولاد علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم، وهم لا یقولون بذلک. فقد ناقضوا، وباللّه التوفیق» «۱».

حدیث أخذ الأجر علی کتاب اللّه ... ص: ۴۵۳

(ومنها) ما أخرجه البخاری فی کتاب الطب:

«حدّثنا سیدان بن مضارب أبو محمّد الباهلی قال: حدّثنا أبو معشر یوسف ابن یزید البراء قال: حدّثنی عبیداللّه بن الأخنس أبو مالک، عن ابن أبی ملیکة، عن ابن عبّاس: إنّ نفراً من أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم مرّوا بماءٍ فیهم لدیغ أو سلیم، فعرض لهم رجل من أهل السماء فقال: هل فیکم من راق؟ إنّ فی الماء رجلًا لدیغاً أو سلیماً. فانطلق رجل منهم فقرأ بفاتحة الکتاب علی شاء، فبرأ، فجاء بالشاء إلی أصحابه، فکرهوا ذلک قالوا:

أخذت علی کتاب اللّه أجراً، حتّی قدموا المدینة فقالوا: یا رسول اللّه، أخذ علی کتاب اللّه أجراً! فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم: إنّ أحقّ ما أخذتم علیه أجراً کتاب اللّه» «۲».

وهذا الحدیث أورده أبوالفرج ابن الجوزی بروایة عائشة فی کتاب (الموضوعات) «۳».

---

(۱) الاستیعاب فی معرفة الأصحاب ۳: ۱۱۱۶.

(۲) صحیح البخاری ۷: ۲۴۱.

(۳) کتاب الموضوعات ۱: ۲۲۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵۴

حدیث أسباط فی الاستسقاء ... ص: ۴۵۴

(ومنها) ما أخرجه- بعد روایة ابن مسعود- فی استسقاء الکفّار: عن مسروق قال:

«أتیت ابن مسعود فقال: إنّ قریشاً أبطؤا عن الإسلام، فدعا علیهم النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم، فأخذتهم سنة حتّی هلکوا فیها، وأکلوا المیتة والعظام، فجاء أبوسفیان فقال: یا محمّد، جئت تأمر بصلة الرحم، وإنّ قومک قد هلکوا، فادع اللَّه، فقرأ: «فارتقب یوم تأتی السماء بدخان مبین» الآیة. ثمّ عادوا إلی کفرهم، فذلک قوله تعالی: «یوم نبطش البطشة الکبری» یوم بدر-:

وزاد أسباط عن منصور: فدعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فسقوا الغیث، فأطبقت علیهم سبعاً، وشکا الناس کثرة المطر فقال: اللّهمّ حوالینا ولا علینا، فانحدرت السحابة عن رأسه، فسقوا الناس حولهم» «۱».

وقد تکلّم الأئمّة فی هذه الزیادة:

قال العینی: «واعترض علی البخاری بزیادة أسباط هذا.

فقال الداودی: أدخل قصّة المدینة فی قصّة قریش وهو غلط.

وقال أبو عبدالملک: الذی زاده أسباط وهم واختلاط، لأنّه رکّب سند عبداللَّه بن مسعود علی متن حدیث أنس بن مالک، وهو قوله: فدعا رسول اللَّه فسقوا الغیث. إلی آخره.

وکذا قال الحافظ شرف الدین الدمیاطی وقال: حدیث عبداللَّه بن مسعود کان بمکة، ولیس فیه هذا.

---

(۱) صحیح البخاری ۲: ۷۴- ۷۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵۵

والعجب من البخاری کیف أورد هذا وکان مخالفاً لما رواه الثقات؟

وقد ساعد بعضهم البخاری بقوله: لا مانع أن یقع ذلک مرّتین.

وفیه نظر لا یخفی.

وقال الکرمانی: فإنْ قلت: قصّة قریش والتماس أبی سفیان کانت فی مکة لا فی المدینة. قلت: القصة مکیة، إلّاالقدر الذی زاد أسباط، فإنّه وقع فی المدینة» «۱».

حدیث تکثر لکم الأحادیث من بعدی ... ص: ۴۵۵

(ومنها) حدیث نصّ التفتازانی علی إیراد البخاری إیّاه فی صحیحه، وقد طعن فیه المحدّثون، وقال یحیی بن معین بأنّه حدیث وضعته الزنادقة، وهو قوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: «تکثر لکم الأحادیث من بعدی، فإذا روی لکم حدیث فأعرضوه علی کتاب اللَّه» ذکر ذلک کلّه التفتازانی فی (التلویح- شرح التوضیح) فی کلام له حیث قال:

«قوله: وإنّما یرد خبر الواحد فی معارضة الکتاب، لأنّه مقدّم لکونه قطعیّاً متواتر النظم لا شبهة فی متنه ولا فی سنده، لکنّ الخلاف إنّما هو فی عمومات الکتاب وظواهرها، فمن یجعلها ظنّیة یعتبر بخبر الواحد إذا کان علی شرائطه عملًا بالدلیلین، ومن یجعل العام قطعیّاً، فلا یعمل بخبر الواحد فی معارضته، ضرورة أنّ الظنّی یضمحلّ بالقطعی، فلا ینسخ الکتاب به ولا یزاد علیه أیضاً، لأنّه بمنزلة النسخ.

واستدلّ علی ذلک بقوله علیه السلام: تکثر لکم الأحادیث من بعدی،

(۱) عمدة القاری فی شرح صحیح البخاری ۷: ۲۷- ۲۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵۶

فإذا روی لکم حدیث فأعرضوه علی کتاب اللّه، فما وافق کتاب اللّه فاقبلوه وما خالفه فردّوه.

واجیب: بأنّه خبر واحد قد خصّ منه البعض، أعنی المتواتر والمشهور، فلا یکون قطعیّاً، فکیف یثبت به مسألة الاصول؟ علی أنّه ممّا یخالف عموم قوله تعالی: «وما آتاکم الرسول فخذوه».

وقد طعن فیه المحدّثون بأنّ فی رواته یزید بن ربیعة، وهو مجهول، وترک فی إسناده واسطة بین الأشعب وثوبان فیکون منقطعاً.

وذکر یحیی بن معین: إنّه حدیث وضعته الزنادقة.

وإیراد البخاری إیّاه فی صحیحه لا ینافی الإنقطاع أو کون أحد رواته غیر معروفٍ بالروایة» «۱».

حدیث تحریم المعازف ... ص: ۴۵۶

(ومنها) حدیث رواه ابن حزم عن البخاری وحکم بوضعه، قال:

«ومن طریق البخاری: قال هشام بن عمّار، نا صدقة بن خالد، نا عبدالرحمن بن یزید بن جابر، نا عطیة بن قیس الکلابی، نا عبدالرحمن بن غنم الأشعری، حدّثنی أبوعامر أو أبو مالک الأشعری- وواللّه ما کذبنی- إنّه سمع رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم یقول: لیکوننَّ من امّتی قوم یستحلّون الحریر والخمر والمعازف.

وهذا منقطع، لم یتّصل مابین البخاری وصدقة بن خالد، ولا یصحّ فی

(۱) التلویح فی شرح التوضیح ۲: ۲۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵۷

هذا الباب شیء أبداً، وکلّ ما فیه فموضوع» «۱».

حدیث المؤمن لا یزنی حین یزنی ... ص: ۴۵۷

(ومنها) ما أخرجه البخاری فی کتاب الأشربة قال:

«حدّثنا أحمد بن صالح قال: ثنا ابن وهب قال: أخبرنی یونس، عن ابن شهاب قال: سمعت أبا سلمة عن عبدالرحمن وابن المسیّب یقولان: قال أبوهریرة: إنّ النبی صلّی اللّه علیه وسلّم قال: المؤمن لا یزنی حین یزنی وهو مؤمن» «۲».

وهذا الحدیث کذَّبه أبو حنیفة، کما فی کتاب (العالم والمتعلّم) «۳»، فقد جاء فیه:

«قال المتعلّم: ما قولک فی اناس رووا أنّ المؤمن إذا زنی خلع الإیمان من رأسه کما یخلع القمیص، ثمّ إذا تاب أعاد اللّه إیمانه، أتشکّ فی قولهم أو تصدّقهم؟ فإن صدّقت قولهم دخلت فی قول الخوارج، وإن شککت فی قولهم شککت فی قول الخوارج ورجعت عن العدل الذی وصفت، وإن کذّبت قولهم الذی قالوا: کذّبت بقول النبی علیه السلام، فإنّهم رووا عن رجال شتّی حتّی انتهی به إلی رسول اللّه علیه السلام.

قال العالم: کذب هؤلاء، ولایکون تکذیبی هؤلاء وردّی علیهم تکذیباً

(۱) صحیح البخاری ۷: ۱۹۳.

(۲) صحيح البخارى ۷: ۱۹۰.

(۳) هذا الكتاب لأبى حنيفة، والمقصود من «العالم» أبو حنيفة، ومن «المتعلّم» تلميذه: أبو مطيع البلخى وهو راوى الكتاب.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵۸

للنبى عليه السلام، إنّما يكون التكذيب لقول النبى عليه السلام أن يقول الرجل أنا مكذّب للنبى عليه السلام، وأمّا إذا قال أنا مؤمن بكلّ شىء تكلّم به النبى عليه السلام، غير أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لم يتكلّم بالجور ولم يخالف القرآن، فهذا من التصديق بالنبى وبالقرآن وتنزيه له من الخلاف على القرآن، ولو خالف النبى عليه السلام القرآن وتقوّل على اللَّه، لم يدعه تبارك وتعالى حتّى يأخذه باليمين ويقطع منه الوتين، كما قال تعالى فى القرآن، ونبيّ اللَّه لا يخالف كتاب اللَّه، ومخالف كتاب اللَّه لا يكون نبيّ اللَّه.

وهذا الذى رووه خلاف القرآن، ألا ترى إلى قوله تعالى: «الزّانية والزّانى» «۱»

ثمّ قال: «اللّذان يأتيانها منكم» «۲»

ولم يعن به من اليهود ولا من النصارى، ولكن عنى به من المسلمين.

فردّى على كلّ رجل يحدّث عن النبى عليه السلام بخلاف القرآن، ليس ردّاً على النبى ولا تكذيباً له، ولكن ردّاً على من يحدّث عن النبى عليه السلام بالباطل، والتهمة دخلت عليه لا- على نبيّ اللَّه، وكلّ شىء تكلّم به النبى عليه السلام سمعنا به أو لم نسمعه، فعلى الرأس والعين، قد آمنّا به ونشهد أنّه كما قال النبى عليه السلام، ونشهد أيضاً على النبى عليه السلام أنّه لم يأمر بشىء نهى اللَّه عنه يخالف أمر اللَّه تعالى، ولم يقطع شيئاً وصله اللَّه تعالى ولا- وصف أمراً وصف اللَّه تعالى ذلك الأمر بخلاف ما وصفه النبى عليه السلام، ونشهد أنّه كان موافقاً للَّه عزّ وجلّ فى جميع الامور، لم يبتدع ولم يتقوّل غير ما قال اللَّه تعالى، ولا- كان من المتكلّفين، ولذلك قال اللَّه تعالى: «من يطع الرسول

---

(۱) سورة النور ۲۴: ۲.

(۲) سورة النساء ۴: ۱۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۵۹

فقد أطاع اللَّه» «۱»».

حديث شريك فى الإسراء ... ص: ۴۵۹

(ومنها) حديث البخارى عن شريك فى إسراء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وهذا لفظه:

«حدّثنا عبدالعزيز بن عبداللَّه قال: حدّثنى سليمان، عن شريك بن عبداللَّه، أنّه قال: سمعت أنس بن مالك يقول: ليلة اسرى برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من مسجد الكعبة، إنّه جاءه ثلاثة نفر، قبل أن يوحى إليه وهو نائم فى المسجد الحرام فقال أوّلهم: أيّهم هو؟ فقال أوسطهم: هو خيرهم. فقال آخرهم: خذوا خيرهم، فكانت تلك الليلة، فلم يرهم حتّى أتوه ليلة اخرى فيما يرى قلبه وتنام عينه ولا ينام قلبه، وكذلك الأنبياء تنام أعينهم ولا تنام قلوبهم، فلم يكلّموه حتّى احتملوه فوضعوه عند بئر زمزم، فتولّاه منهم جبرئيل، فشقّ جبرئيل مابين نحره إلى لبّته حتّى فرغ من صدره وجوفه، فغسله من ماء زمزم بيده حتّى أنقى جوفه، ثمّ اتى بطست من ذهب فيه نور من ذهب مَحْشُوٌّ إيماناً وحكمة، فحشا به صدره ولغاديده- يعنى عروق حلقه- ثمّ أطبقه، ثمّ عرج به إلى السماء الدنيا، فضرب باباً من أبوابها، فناداه أهل السماء: من هذا؟ فقال جبرئيل: قالوا: ومن معك؟ قال: معى محمّد، قالوا:

وقد بعث؟ قال: نعم، قالوا: فمرحباً به » «... ۲».

---

(۱) سورة النساء ۴: ۸۰.

(۲) صحيح البخارى ۹: ۲۶۵ كتاب التوحيد.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۶۰

وأخرجه مسلم قال: «حدّثنا هارون بن سعيد الأيلى، ثنا ابن وهب، قال:

أخبرنى سليمان- وهو ابن بلال- قال: حدّثنى شريك بن عبداللَّه بن أبى نمر قال: سمعت أنس بن مالك، يحدّثنا عن ليلة اسرى برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من مسجد الكعبة: أنّه جاءه ثلاثة نفر قبل أن يوحى إليه، وهو نائم فى المسجد الحرام. وساق الحديث بقصّته نحو حديث ثابت البنانى، وقدّم فيه شيئاً وأخّر وزاد ونقص» «۱».

قال النووى بشرحه:

«قوله: وذلك قبل أن يوحى إليه. وهو غلط لم يوافق عليه، فإنّ الإسراء أقلّ ما قيل فيه أنّه كان بعد مبعثه بخمسة عشر شهراً. وقال الحربى: كان ليلة سبع وعشرين من شهر ربيع الآخر قبل الهجرة بسنة. وقال الزهرى: كان ذلك بعد مبعثه بخمس سنين. وقال ابن إسحاق: اسرى به وقد فشا الإسلام بمكة والقبائل.

وأشبه هذه الأقوال قول الزهرى وابن إسحاق، إذ لم يختلفوا أنّ خديجة صلّت معه بعد فرض الصلاة عليه، ولا خلاف فى أنّها توفّيت قبل الهجرة بمدّةٍ قيل بثلاث سنين وقيل بخمس.

ومنها: إنّ العلماء مجمعون على أنّ فرض الصّلاة كان ليلة الإسراء، فكيف يكون هذا قبل أن يوحى إليه؟

وأمّا قوله- فى رواية شريك-: وهو نائم، وفى رواية الاخرى: بينا أنا عند البيت بين النائم واليقظان، فقد يحتجّ به من يجعلها رؤيا نوم، ولا حجّة فيه، إذْ قد يكون ذلك حالة أوّل وصول الملك إليه، وليس فى الحديث ما يدلّ على كونه نائماً فى القصّة كلّها.

---

(۱) صحيح مسلم ۱: ۱۴۸/ ۲۶۲ باب بدء الوحى من كتاب الإيمان.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۶۱

هذا كلام القاضى. وهذا الذى قاله فى رواية شريك وأنّ أهل العلم أنكروها قد قاله غيره.

وقد ذكر البخارى رواية شريك هذه عن أنس فى كتاب التوحيد من صحيحه، وأتى بالحديث مطوّلًا.

قال الحافظ عبدالحق فى كتابه الجمع بين الصحيحين- بعد ذكر هذه الرواية- هذا الحديث بهذا اللفظ من رواية شريك بن أبى نمر عن أنس. وقد زاد فيه زيادةً مجهولةً، وأتى فيه بألفاظٍ غير معروفة. وقد روى حديث الإسراء جماعة من الحفّاظ المتقنين والأئمّة المشهورين، كابن شهاب وثابت البنانى وقتادة- يعنى عن أنس- فلم يأت أحد منهم بما أتى به شريك، وشريك ليس بالحافظ عند أهل الحديث. قال: والأحاديث التى تقدّمت قبل هذا هى المعوّل عليها. هذا كلام الحافظ عبدالحق» «۱».

وقال الكرمانى بشرحه:

«قال النووى: جاء فى رواية شريك أوهام أنكرها العلماء، من جملتها:

أنّه قال: ذلك قبل أن يوحى إليه، وهو غلط لم يوافق عليه. وأيضاً: العلماء أجمعوا على أنّ فرض الصلاة كان ليلة الإسراء، فكيف يكون قبل الوحى؟

أقول: وقول جبرئيل فى جواب بوّاب السماء إذ قال: أبعث؟ نعم، صريح فى أنّه كان بعده» «۲».

وقال ابن قيّم الجوزيّة:

«فصلٌ- قال الزهرى: عرج بروح رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إلى

---

(۱) المنهاج فی شرح صحیح مسلم بن الحجاج، باب بدء الوحی، المجلّد ۱ ج ۲: ۲۰۹- ۲۱۰.

(۲) الکواکب الدراری فی شرح البخاری ۲۵: ۲۰۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۶۲

بیت المقدس وإلی السماء قبل خروجه إلی المدینة بسنةٍ، وقال ابن عبدالبر وغیره: کان بین الإسراء والهجرة سنة وشهران. إنتهی. وکان الإسراء مرّةً واحدةً وقیل: مرّة یقظة ومرّةً مناماً، وأرباب هذا القول کأنّهم أرادوا أنْ یجمعوا بین حدیث شریک وقوله ثمّ استیقظت، وبین سائر الروایات، ومنهم من قال: بل کان هذا مرّتین، مرّةً قبل الوحی، لقوله فی حدیث شریک: وذلک قبل أنْ یوحی إلیه. ومرّةً بعد الوحی، کما دلّت علیه سائر الأحادیث، ومنهم من قال:

بل ثلاث مرّات، مرّةً قبل الوحی ومرّتین بعده.

وکلّ هذا خبط، وهذه طریقة ضعفاء الظاهریّة من أرباب النقل الذین إذا رأوا فی القصّة لفظةً تخالف سیاق بعض الروایات جعلوه مرّةً اخری، فکلّما اختلفت علیهم الروایات عدّدوا الوقائع.

والصواب الذی علیه أئمّة النقل: أنّ الإسراء کان مرّةً واحدةً بمکة بعد البعثة.

ویا عجباً لهؤلاء الذین زعموا أنّه مراراً کیف ساغ لهم أنْ یظنّوا أنّه فی کلّ مرّة تفرض علیه الصلاة خمسین، ثمّ یتردّد بین ربّه وبین موسی حتّی تصیر خمساً ثمّ یقول: أمضیت فریضتی وخفّفت عن عبادی، ثمّ یعیدها فی المرّة الثانیة إلی خمسین، ثمّ یحطّها عشراً عشراً.

وقد غلّط الحفّاظ شریکاً فی ألفاظٍ من حدیث الإسراء، ومسلم أورد المسند منه ثمّ قال: فقدّم وأخّر وزاد ونقص، ولم یورد الحدیث فأجاد رحمه اللّه» «۱».

---

(۱) زاد المعاد فی هدی خیر العباد ۳: ۴۱- ۴۲ فصلٌ فی المعراج النبوی.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۶۵

صحیح مسلم ... ص: ۴۶۵

اشارة

وأمّا مسلم بن الحجّاج ... فإنّه- کما قالوا- کان یرتکب الغمز بالرجال الصادقین الثقات عندهم بلا حجّة، ومن ذلک ما کان منه فی «إبراهیم بن عبداللّه السعدی» قال الذهبی: «إبراهیم بن عبداللّه السعدی النیسابوری، صدوق، له عن یزید بن هارون ونحوه.

قال أبو عبداللّه الحاکم: کان یستخفُّ بمسلم، فغمزه مسلم بلا حجّة» «۱».

ولا ریب أنّ هذا یضرّ بعدالة مسلم ویمنع من الإعتماد علیه وعلی روایاته فی کتابه، ولذا قال ابن الجوزی: «ومن تلبیس إبلیس علی أصحاب الحدیث: قدح بعضهم فی بعض، طلباً للتشفّی، ویخرجون ذلک مخرج الجرح والتعدیل الذی استعملت قدماء هذه الامّة للذبّ عن الشرع» «۲».

أبو زرعة الرازی وصحیح مسلم ... ص: ۴۶۵

هذا، وقد اشتهر بین الأعلام طعن الإمام أبی زرعة الرازی وتکلّمه فی کتاب مسلم بن الحجّاج، ففی ترجمة أحمد بن عیسی المصری من (التهذیب) و (المیزان): «قد قال سعید البردعی: شهدت أبازرعة ذُکر عنده صحیح مسلم فقال: هؤلاء قوم أرادوا التقدّم قبل أوانه،

فعملوا شيئاً

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۴۴.

(۲) تلبيس إبليس: ۱۳۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۶۶

يتسوّقون به» «۱».

وقال أبوالفضل الأدفوى فى (الإمتاع): «وكان أبو زرعة يذمّ وضع كتاب مسلم ويقول: كيف تسمّيه الصحيح وفيه فلان وفلان؟ فذكر جماعة».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۱۲۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۶۷

الموضوعات فى صحيح مسلم ... ص: ۴۶۷

اشارة

وبعد الوقوف على طرفٍ من أسباب القدح فى مسلم بن الحجّاج، وعلى طعن من مثل أبى زرعة فى كتابه عموماً، فلابدّ من إيراد بعض أحاديثه الموضوعة والباطلة:

حديث الضحضاح ... ص: ۴۶۷

فمن أحاديثه الموضوعة والمكذوبة: حديثه فى أنّ أباطالب فى ضحضاحٍ من النار، قال: «حدّثنا عبيداللّه بن عمر القواريرى ومحمّد بن أبى‌بكر المقدمى ومحمّد بن عبدالملك الأموى قالوا: حدّثنا أبو عوانة، عن عبدالملك بن عمير، عن عبداللّه بن الحارث بن نوفل، عن العبّاس بن عبدالمطّلب أنّه قال: يا رسول اللّه، هل نفعت أباطالب بشىءٍ، فإنّه كان يحوطك ويغضب لك؟ قال: نعم، هو فى ضحضاحٍ من نار، ولولا أنا لكان فى الدرك الأسفل من النار» «۱».

وهذه الأحاديث التى أخرجها البخارى ومسلم كلّها موضوعة مفتراة، قد وضعت للطعن فى أميرالمؤمنين عليه السلام والتنقيص فى شأنه، ولأجل رفع شأن أبى‌بكر بن أبى قحافة...

إنّه ليكفى لتكذيب ما رووه فى موت سيّدنا أبى طالب على الكفر: ما

---

(۱) صحيح مسلم ۱: ۱۳۴ كتاب الإيمان- باب شفاعة النبى لأبى طالب.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۶۸

رواه ابن‌سعد فى الطبقات قال: «حدّثنى الواقدى قال: قال على: لمّا توفّى أبوطالب أخبرت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فبكى بكاءً شديداً، ثمّ قال:

«إذهب فاغسله وكفّنه وواره، غفر اللّه له ورحمه.

فقال له العبّاس: يا رسول اللّه، إنّك ترجو له؟

فقال: إىواللَّه إنّى لأرجو له.

وجعل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يستغفر له أيّاماً لا يخرج من بيته.

وقال الواقدى: قال ابن عبّاس: عارض رسول اللَّه جنازة عمّه أبى طالب وقال:

وصلتك رحم وجزاك اللَّه خيراً» «۱».

هـذا، وقـد أجمع أهل البيت عليهم السـلام على إيمان سـيّدنا أبى طالب، وإجماعهم حجّـة قطعيّـة كما تقرّر فى محلّه، وقـد ذكر علماء السنّة إجماعهم على ذلك، ففى (روضة الأحباب) عن ابن الأثير فى (جامع الاصول) قوله:

«زعم أهل البيت أنّ أباطالب مات مسلماً، واللَّه أعلم بصحّته».

على أنّ أهل السـنّة يـدّعون المتابعـة لأهل البيت والإنقياد لهم، كما جاء فى كتبهم، بشـرح «حـديث الثقلين» وبـذيل حديث «مثل أهل بيتى كسـفينة نوح»، فـإنْ كـانوا صـادقين فى دعواهم تلـك، فلا محالـة لا يخالفون أهل البيت فى إجماعهم على إيمان أبىطالب عليه السلام.

على أنّ أحاديث مسـلم فى هـذا الباب متناقضـة متهافتة، إذ الحديث المذكور يدلّ على أنّ رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله قد شـفع له قبل القيامة وأخرجه بالفعل من غمرات العذاب إلى ضحضاحٍ من نارٍ، وحديث أبى سعيد

---

(۱) الطبقات الكبرى ۱: ۱۲۳- ۱۲۴.

صريحٌ فى عدم وقوع الشـفاعة فى حقّه وأنّ عذابه لم يخفّف، بل إنّ النبى يرجو أن تناله شـفاعته فى يوم القيامة وتنفعه فى خروجه من الـدركات السافلـة إلى الضـحضاح ... فكـان بعض تلـك الأحـاديث صـريحاً فى وقوع تخفيف العـذاب عن أبى طالب بالفعل وبعض صريحاً فى عدم حصول التخفيف، فتهافتا وتناقضا بكلّ وضوح.

الحديث الدالّ على تعيين أبى بكر للخلافة ...!! ص: ۴۶۹

ومن ذلك: حديثه المتضـمّن تعيين النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أبابكر للخلافة من بعده، وهو حديث موضوع مفترى قطعاً. قال فى كتاب المناقب:

«حدّثنى عبيداللَّه بن سعيد، حدّثنا يزيد بن هارون، أخبرنا إبراهيم بن سعد، حدّثنا صالح بن كيسان، عن الزهرى، عن عروة عن عائشة- رضـى اللَّه عنهـا- قـالت: قـال لى رسول اللَّه فى مرضه: ادعى لى أبـابكر أبـاك وأخاك حتّى أكتب كتاباً، فإنّى أخاف أن يتمنَّ متمنٍّ ويقول القائل: أنا أولى، ويأبى اللَّه والمؤمنون إلّاأبابكر» «۱».

وهذا الحديث أخرجه البخارى أيضاً، ولفظه فى كتاب المرضى:

«لقد هممت أو أردت أن أرسل إلى أبى بكر وابنه وأعهد أن يقول القائلون أو يتمنّى المتمنّون، ثمّ قلت: يأبى اللَّه ويدفع المؤمنون، أو يدفع اللَّه ويأبى المؤمنون» «۲».

---

(۱) صحيح مسلم ۴: ۱۸۵۷/ ۲۳۸۷.

(۲) صحيح البخارى ۷: ۲۱۸.

وهـذا الحـديث الذى قال النووى بشـرحه: «فى هذا الحديث دلالة ظاهرة لفضل أبىبكر الصدّيق رضـى اللَّه عنه، وإخبار منه صـلّى اللَّه

عليه وسلّم بما سيقع فى المستقبل بعد وفاته، وأنّ المسلمين يأبون عقد الخلافة لغيره» «۱» ظاهر الكذب والبطلان، لاتّفاق القوم أنفسهم على أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لم ينصّ على أبى بكر بالخلافة، ولو كان مثل هذا الكلام صادراً منه حقّاً لما احتجّوا بالأباطيل الواهيات، ولما وقعت الإختلافات والنزاعات...

ولقد نصّ النووى- بشرح حديث: من كان رسول اللَّه مستخلفاً لو استخلفه؟-: على أنّ «فيه دلالة لأهل السنّة أنّ خلافة أبى بكر ليست بنصٍّ من النبى على خلافته صريحاً، بل أجمعت الصحابة على عقد الخلافة له وتقديمه بفضله، ولو كان هناك نصّ عليه أو على غيره لم يقع المنازعة من الأنصار وغيرهم أوّلًا، ولذكر حافظ النص ما معه، ولرجعوا، ولكنْ تنازعوا أوّلًا ولم يكن هناك نص، ثمّ اتفقوا على أبى‌بكر واستقرّ الأمر.

وأمّا ما تدّعيه الشيعة من النص على على والوصيّة إليه، فباطل لا أصل له باتّفاق المسلمين، والإتفاق على بطلان دعواهم فى زمن على، وأوّل من كذّبهم على بقوله: ما عندنا إلّاما فى هذه الصحيفة» «۲».

فتراه يستدلّ بما كان فى السقيفة، ولو كان ما أورده مسلم صحيحاً لما احتاج إلى ذلك!!

وعلى الجملة، فإنّ هذا الحديث لو صحّ لاستدلّ به القوم على إمامة

---

(۱) شرح مسلم للنووى ۱۵: ۱۵۵.

(۲) شرح مسلم للنووى ۱۵: ۱۵۴- ۱۵۵.

أبى‌بكر ولم يقولوا بعدم النصّ على خلافته، ولم يتشبّثوا بالخرافات والأباطيل الاخرى، فإنّه حتّى لو كان وارداً مورد الإخبار عن الغيب، لكان الإستدلال به دون غيره أولى وأحرى...

وقد نصّ أبوالسعادات ابن الأثير أيضاً على عدم النصّ على أبى‌بكر حيث قال: «ولا يصدّق الشيعة بنقل النص على إمامة على كرّم اللَّه وجهه والبكرية على إمامة أبى بكر رضى اللَّه عنه، لأنّ هذا وضعه الآحاد أوّلًا وأفشوه، ثمّ كثر الناقلون فى عصره وبعده من الأعصار، فلذلك لم يحصل التصديق» «۱».

فوا أسفاه على البخارى ومسلم، إذْ اشرب فى قلوبهما حبّ الشيخين، فنقلا مثل هذه الأكاذيب والخرافات، التى نصّ أئمّتهم على كونها من افتراءات البكريّة وأخبارهم الموضوعات.

حديث أنّ عمر أوّل من أمر بالأذان ... ص: ۴۷۱

ومن ذلك: ما أخرجه مسلم فى كتاب الصّلاة، باب بدء الأذان:

«حدّثنا إسحاق بن إبراهيم الحنظلى قال: حدّثنا محمّد بن بكر، ح وحدّثنا محمّد بن رافع قال: حدّثنا عبدالرزاق قال: أخبرنا ابن جريج، ح وحدّثنى هارون ابن عبداللَّه- واللفظ له- قال: حدّثنا حجّاج بن محمّد قال:

قال ابن جريج: أخبرنى نافع مولى ابن عمر، عن عبداللَّه بن عمر أنّه قال: كان المسلمون حين قدموا المدينة يجتمعون فيتحيّنون الصّلوات، وليس ينادى بها أحد، فتكلّموا يوماً فى ذلك، فقال بعضهم: اتّخذوا ناقوساً مثل ناقوس النصارى، وقال بعضهم: قرناً مثل قرن اليهود، فقال عمر: أولا تبعثون منادياً

---

(۱) جامع الاصول ۱: ۱۲۱.

ينادى بالصّلاة. قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: يا بلال قم فناد بالصّلاة» «۱».

وهذا حديث موضوع، وضعه من يسعى وراء جعل المناقب لعمر بن الخطّاب، وهو ينافى ما وضعوه فى الأذان من أنّ تشريعه كان برؤيا رآها رجل من الأنصار، كما فى سنن أبى داود وغيره.

على أنّ الحقّ ما روى عن أميرالمؤمنين عليه السلام من أنّ تشريع الأذان كان فى ليلة الإسراء، وقد أذّن جبرئيل فى بيت المقدس، وما سواه فمن وضع الملحدين.

حديثان متناقضان فى موضع صلاة النبى الظهر فى حجّة الوداع ... ص: ۴۷۲

ومن ذلك: حديثان متناقضان أخرجهما مسلم، وأخرج البخارى أحدهما، فى موضع صلاة النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم الظهر يوم النحر فى حجّة الوداع، فأخرج عن عائشة وجابر أنّه صلّاها بمكّة، وأخرج هو والبخارى عن ابن عمر أنّه صلّاها بمنى، قال القارى فى كتابه فى (الرجال): «قال ابن حزم فى هاتين الروايتين: إحداهما كذب بلا شك».

وقد اختلف القوم فى تعيين الصدق من الكذب منهما، وقد شرح ابن القيّم اختلافهم فى المقام حيث قال: «فصل: ثمّ رجع إلى منى، واختلف أين صلّى الظهر يومئذ، ففى الصحيحين عن ابن عمر أنّه أفاض يوم النحر ثمّ رجع فصلّى الظهر بمنى، وفى صحيح مسلم عن جابر أنّه صلّى الظهر بمكّة، وكذلك قالت عائشة، واختلف فى ترجيح أحد هذين القولين على الآخر، فقال أبو

---

(۱) صحيح مسلم ۱: ۲۸۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۷۳

محمّد ابن حزم: قول عائشة وجابر أولى، وتبعه على هذا جماعة ورجّحوا هذا القول بوجوه:

أحدها: إن راويه اثنان، وهما أولى من الواحد.

الثانى: أنّ عايشة أخصّ الناس به، ولها من القرب والإختصاص والمزيّة ما ليس لغيرها.

الثالث: أنّ سياق جابر لحجّة النبى صلّى اللّه عليه وسلّم من أوّلها إلى آخرها أتمّ سياق، وقد حفظ القصّة وضبطها حتّى ضبط جزئيّاتها، حتّى ضبط منها أمراً لا يتعلّق بالمناسك، وهو نزول النبى صلّى اللّه عليه وسلّم ليلة جمع الطريق، فقضى حاجته عند الشعب ثمّ توضّأ وضوءاً خفيفاً، فمن ضبط هذا القدر فهو يضبط مكان صلاته يوم النحر بطريق أولى.

الرابع: أنّ حجّة الوداع كانت فى آذار، وهى تساوى الليل والنهار، وقد خرج من مزدلفة قبل طلوع الشمس إلى منى وخطب بها الناس، ونحر بُدناً عظيمة وقسمها، وطبخ له من لحمها وأكل منه، ورمى الجمرة وحلق رأسه وتطيّب وخطب ثمّ أفاض، فطاف وشرب من ماء زمزم ومن نبيذ السقاية ووقف عليهم وهم يسقون، وهذه أعمال يبدو فى الأظهر أنّها لا تنقضى فى مقدار يمكن معه الرجوع إلى منى بحيث يدرك وقت الظهر فى فصل آذار.

الخامس: إنّ هذين الحديثين جاريان مجرى الناقل والمبقى، فإنّ عادته صلّى اللّه عليه وسلّم كانت فى حجّته صلاته فى منزله الذى هو نازل فيه بالمسلمين، فجرى ابن عمر على العادة، وضبط جابر وعائشة الأمر الذى هو خارج عن عادته، فهو أولى بأن يكون هو المحفوظ.

ورجحت طائفة اخرى قول ابن عمر لوجوه:

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۷۴

أحدها: أنّه لو صلّى الظهر بمكّة لم يُصَلِّ أصحابه بمنى وحداناً ولا زرافات، بل لم يكن لهم بدّ من الصلاة خلف إمام يكون نائباً عنه، ولم ينقل هذا أحد قط، ولم يقل أحد أنّه استناب من يصلّى بهم، ولولا علمه أنّه يرجع إليهم فيصلّى بهم لقال: إن حضرت الصّلاة

ولست عندكم فليصلّ بكم فلان، وحيث لم يقع هذا ولا هذا، ولا صلّى الصحابة هناك وحداناً قطعاً، ولا كان من عادتهم إذا اجتمعوا أن يصلّوا عزين، علم أنّهم صلّوا معه على عادتهم.

الثانى: إنّه لو صلّى بمكّة، لكان خلفه بعض أهل البلد وهو مقيم، وكان يأمرهم أن يتمّوا صلاتهم، ولنقل أنّهم قاموا فأتمّوا بعد سلامه صلاتهم، وحيث لم ينقل هذا ولا هذا بل هو معلوم الإنتفاء قطعاً، علم أنّه لم يصلّ قطعاً حينئذٍ بمكّة.

وما نقله بعض من لا علم له أنّه قال: يا أهل مكّة أتمّوا صلاتكم فإنّا قوم سفر، فإنّما قاله عام الفتح لا فى حجّته.

الثالث: إنّه من المعلوم أنّه لمّا طاف ركع ركعتى الطواف، ومعلوم أنّ كثيراً من المسلمين كانوا خلفه يقتدون به فى أفعاله ومناسكه، فلعلّه لمّا ركع ركعتى الطواف والناس خلفه يقتدون به، ظنّ الظانّ أنّها صلاة الظهر، ولاسيّما إذا كان ذلك فى وقت الظهر، وهذا الوهم لا يمكن دفع احتماله، بخلاف صلاته بمنى فإنّها لا تحتمل غير الفرض.

الرابع: إنّه لا يحفظ عنه فى حجّه أنّه صلّى الفرض بجوف مكّة، بل إنّما كان يصلّى بمنزله بالمسلمين مدّة مقامه، كان يصلّى بهم أين نزلوا، لا يصلّى فى مكان آخر غير المنزل العام.

الخامس: إنّ حديث ابن عمر متفق عليه، وإنّ حديث جابر من أفراد

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۷۵

مسلم، فحديث ابن عمر أصحّ منه، وكذلك هو فى إسناده، فإنّ راويه أحفظ وأشهر وأنفق، فأين يقع حاتم بن إسماعيل من عبيداللّه؟ وأين يقع جعفر من حفظ نافع؟

السادس: إنّ حديث عائشة قد اضطربت فى وقت طوافه، فروى عنها على ثلاثة أوجه: أحدها أنّه طاف نهاراً، الثانى: أنّه أخّر الطواف إلى الليل، الثالث: أنّه أفاض من آخر يومه، فلم يضبط فيه وقت الإفاضة، ولا مكان الصّلاة، بخلاف حديث ابن عمر.

السابع: إنّ حديث ابن عمر أصحّ منه بلا نزاع، فإنّ حديث عائشة من رواية محمّد بن إسحاق، عن عبدالرحمن بن القاسم، عن أبيه عنها، وابن إسحاق مختلف فى الإحتجاج به، ولم يصرّح بالسماع بل عنعنه، فكيف يقدم على قول عبيداللّه حدّثنى نافع عن ابن عمر؟

الثامن: إنّ حديث عائشة ليس بالبيّن إنّه صلّى الظهر بمكّة، فإنّ لفظه هكذا: أفاض رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فى آخر يوم صلّى الظهر ثمّ رجع إلى منى، فمكث فيها ليالى أيّام التشريق يرمى الجمرة إذا زالت الشمس، كلّ جمرة بسبع حصيات، فأين دلالة هذا الحديث الصريحة على أنّه صلّى الظهر يومئذ بمكّة؟ وأين هذا فى صريح الدلالة إلى قول ابن عمر أفاض يوم النحر ثمّ صلّى الظهر بمنى راجعاً؟ وأين حديث اتفق أصحاب الصحيح على إخراجه إلى حديث اختلف فى الإحتجاج به؟ واللّه أعلم» «۱».

---

(۱) زاد المعاد ۲: ۲۸۰ كيفيّة حجّة الوداع.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۷۶

حديث فى أوّل ما نزل من القرآن ... ص: ۴۷۶

ومن ذلك: ما أخرجه فى أنّ أوّل ما نزل من القرآن «يا أيّها المدّثّر» وقد صرّح النووى بأنّه ضعيف بل باطل ... قال ولى الدين أبو زرعة أحمد بن زين‌الدين عبدالرحيم العراقى فى شرح حديث بدء الوحى من (شرح الأحكام الصغرى): «فيه دلالة واضحة على أنّ أوّل ما نزل من القرآن «إقرأ». وقد صحّ ذلك عن عائشة، وروى عن أبى‌موسى الأشعرى وعبيد بن عمير، قال النووى: وهو الصواب الذى عليه الجماهير من السلف والخلف. وفيه قولان آخران: أحدهما إنّ أوّل ما نزل «يا أيّها المدّثّر» رواه مسلم فى صحيحه عن جابر بن عبداللّه وأبى سلمة بن عبدالرحمن، قال النووى: وهو ضعيف بل باطل »....

حديث فى فضائل أبى سفيان ... ص: ۴۷۶

ومن ذلك: ما أخرجه فى فضائل أبى سفيان وهذه عبارته:

«حدّثنا عبّاس بن عبدالعظيم العنبرى وأحمد بن جعفر المعقرى قالا:

حدّثنا النضر- وهو ابن محمّد اليمامى- قال: حدّثنا عكرمة، حدّثنا أبو زميل، حدّثنى ابن عبّاس قال: كان المسلمون لا ينظرون إلى أبى سفيان ولا يقاعدونه، فقال لنبى اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: يا نبى اللَّه، ثلاث أعطنيهنّ، قال: نعم، قال: عندى أحسن العرب وأجمله ام حبيبة بنت أبى سفيان ازوّجكها. قال: نعم، قال: معاوية تجعله كاتباً بين يديك، قال: نعم، قال:

وتؤمّرنى حتّى اقاتل الكفّار كما كنت اقاتل المسلمين. قال: نعم. قال أبو زميل:

ولولا أنّه طلب ذلك من النبى ما أعطاه ذلك، لأنّه لم يكن يُسئل شيئاً إلّا

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۷۷

قال: نعم» «۱».

قال فى (زاد المعاد):

«وأمّا حديث عكرمة بن عمّار: عن أبى‌زميل، عن ابن عبّاس: إنّ أباسفيان قال للنبى...

فهذا الحديث غلط ظاهر لا خفاء به.

قال أبو محمّد ابن حزم: وهو موضوع بلا شك، كذبه عكرمة بن عمّار.

قال ابن الجوزى- فى هذا الحديث-: هو وهم من بعض الرواة، لا شكّ فيه ولا تردّد.

وقد اتّهموا به عكرمة بن عمّار، لأنّ أهل التواريخ أجمعوا على أنّ امّ حبيبة كانت تحت عبيداللَّه بن جحش، ولدت له، وهاجر بها وهما مسلمان إلى أرض الحبشة، ثمّ تنصّر وثبتت امّ حبيبة على إسلامها، فبعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إلى النجاشى يخطبها عليه، فزوّجه إيّاها وأصدقها عن رسول اللَّه صداقاً، وذلك فى سنة سبع من الهجرة، وجاء أبو سفيان فى زمن الهدنة ودخل عليها فثنت فراش رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم حتّى لا يجلس عليه.

ولا خلاف أنّ أباسفيان ومعاوية أسلما فى فتح مكّة سنة ثمان.

وأيضاً: فى هذا الحديث: إنّه قال له: وتؤمّرنى حتّى اقاتل الكفّار كما كنت اقاتل المسلمين فقال: نعم.

ولا يعرف أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أمّر أباسفيان البتّة» «۲».

---

(۱) صحيح مسلم ۴: ۱۹۴۵/ ۲۵۰۱.

(۲) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۱: ۱۱۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۷۸

من كلمات الأئمّة فى الكتابين ... ص: ۴۷۸

اشارة

وعلى الجملة، فإنّ الأحاديث الموضوعة والباطلة فى كتاب مسلم كثيرة مثل كتاب البخارى، وقد أوردنا طرفاً منها ونكتفى بها.

ومن هنا، فقد قال الملّا على القارى فى كتاب (الرجال) ما نصّه:

«وقد وقع منه- أى من مسلم- أشياء لا تقوى عند المعارضة.

فقد وضع الحافظ الرشيد العطّار كتاباً على الأحاديث المقطوعة، وبيّنها الشيخ محى الدين النووى فى أوّل شرح مسلم.

وما يقوله الناس: أنّ من روى له الشيخان فقد جاز القنطرة، هذا أيضاً من التجاهل والتساهل.

فقد روى مسلم فى كتابه عن الليث عن أبى مسلم وغيره من الضعفاء.

فيقولون إنّما روى عنهم فى كتابه للاعتبار والشواهد والمتابعات.

وهذا لا يقوى، لأنّ الحفّاظ قالوا: الإعتبار امور يتعرّفون بها حال الحديث وكتاب مسلم التزم فيه الصحّة، فكيف يتعرّف حال الحديث الذى فيه بطريق ضعيفة.

وقال الحافظ: أبو الزبير محمّد بن مسلم المكّى يدلّس فى حديث جابر، فما يصفه بالعنعنة لا يقبل، وقد ذكر ابن حزم وعبدالحقّ عن الليث بن سعد أنّه قال لأبى الزبير: علّم لى على أحاديث سمعتها من جابر حتّى أسمعها منك، فعلّم لى على أحاديث أظنّ أنّها سبعة عشر حديثاً فسمعتها منه. قال

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۷۹

الحافظ: فما كان من طريق الليث عن أبى الزبير عن جابر فصحيح.

وفى مسلم عن طريق الليث من أبى الزبير عن جابر بالعنعنة أحاديث.

وقد روى أيضاً فى كتابه عن جابر وابن عمر فى حجّة الوداع أنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم توجّه إلى مكّة يوم النحر فطاف طواف الإفاضة ثمّ رجع فصلّى الظهر بمنى، فيوجّهون ويقولون: أعادها لبيان الجواز، وغير ذلك من التأويلات، ولهذا قال ابن حزم فى هاتين الروايتين أحدهما كذب بلا شكّ.

وروى مسلم أيضاً حديث الإسراء فيه: وذلك قبل أن يوحى إليه، وقد تكلّم الحفّاظ فى هذه اللّفظة وبيّنوا ضعفها.

وقد روى مسلم أيضاً: خلق اللّه التربة يوم السبت. واتفق الناس على أنّ السبت لم يقع فيه خلق، وأنّ ابتداء الخلق يوم الأحد.

وقد روى مسلم عن أبى سفيان أنّه قال للنبى صلّى اللّه عليه وسلّم لمّا أسلم: يا رسول اللّه أعطنى ثلاثاً: تزوّج ابنتى ام حبيبة، وابنى معاوية أجعله كاتباً، وأمّرنى أن اقاتل الكفّار كما قاتلت المسلمين، فأعطاه النبى صلّى اللّه عليه وسلّم ما سأله. والحديث معروف مشهور، وفى هذا من الوهم ما لا يُحصى، فامّ حبيبة تزوّجها النبى صلّى اللّه عليه وسلّم وهى بالحبشة، وأصدقها النجاشى أربعمائة دينار وحضر وخطب وأطعم، والقصّة مشهورة، وأبوسفيان وابنه معاوية إنّما أسلما عام الفتح، وبين الهجرة إلى الحبشة والفتح عدّة سنين، والجمهور على أنّها تزوّجها سنة ست وقيل سبع، وأسلم أبوسفيان عام الفتح سنة ثمان من الهجرة، وأمّا إمارة أبى سفيان فقد قال الحفّاظ أنّهم لا يعرفونها.

فيجيبون بأجوبة غير طائلة، فيقولون فى إنكاح ابنته: إعتقد أنّ نكاحها بغير إذنه لا يجوز وهو حديث عهد بالكفر، فأراد النبى صلّى اللّه عليه وسلّم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۸۰

تجديد النكاح، ويذكرون عن الزبير بن بكّار بأسانيد ضعيفة أنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم أمّره فى بعض الغزوات، وهذا لا يعرفه الأثبات.

وقد قال الحافظ: أنّ مسلماً لمّا وضع كتابه الصحيح عرضه على أبى زرعة، فأنكر عليه وتَغَيّظ وقال: سمَّيْتَه الصحيح وجعلته سُلَّماً لأهل البدع وغيرهم».

وقال ابن تيميّة ...: ص: ۴۸۰

«والمواضع المنتقدة غالبها فى مسلم، وقد انتصر طائفة لهما- يعنى للبخارى ومسلم- فيها، وطائفة قَوّت قول المنتقد، والصحيح التفصيل، فإنّ فيهما مواضع منتقدة بلا ريب مثل حديث: خلق اللّه التربة يوم السبت، وحديث: صلاة الكسوف بثلاث ركوعات وأكثر»

«۱».

وقال كمال الدين أبوالفضل الأدفوى فى (الإمتاع فى أحكام السماع ...): ص: ۴۸۰

«ثمّ أقول: إنّ الامّة تلقّت كلّ حديث صحيح وحسن بالقبول وعملت به عند عدم العارض، وحينئذٍ لا يختصّ بالصحيحين، وقد تلقّت الامّة الكتب الخمسة أو الستّة بالقبول وأطلق عليها جماعة إسم الصحيح، ورجّح بعضهم بعضها على كتاب مسلم وغيره.

قال أبو سليمان أحمد الخطابى: كتاب السنن لأبى داود كتاب شريف لم يصنّف فى الدين كتاب مثله، وقد رزق من الناس القبول كافّة، فصار حكماً بين فرق العلماء وطبقات الفقهاء على اختلاف مذاهبهم، وكتاب السنن أحسن وضعاً وأكثر فقهاً من كتب البخارى ومسلم.

وقال الحافظ أبوالفضل محمّد بن طاهر المقدسى: سمعت الإمام

---

(۱) منهاج السنّة ۷: ۲۱۵ وانظر ۵: ۱۰۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۸۱

أباالفضل عبداللّه بن محمّد الأنصارى بهراة يقول- وقد جرى بين يديه ذكر أبى عيسى الترمذى وكتابه فقال-: كتابه عندى أنفع من كتاب البخارى ومسلم.

وقال الإمام أبوالقاسم سعد بن على الزنجانى: إنّ لأبى عبدالرحمن النسائى شرطاً فى الرجال أشدّ من شرط البخارى ومسلم.

وقال أبو زرعة الرازى لمّا عرض عليه ابن ماجة السنن كتابه: أظنّ إنْ وقع هذا فى أيدى الناس تعطّلت هذه الجوامع كلّها، أو قال أكثرها.

ووراء هذا بحث آخر وهو: إنّ قول الشيخ أبى عمرو ابن الصلاح: إنّ الامّة تلقّت الكتابين بالقبول.

إن أراد كلّ الامّة، فلا يخفى فساد ذلك، إذ الكتابان إنّما صُنِّفا فى المائة الثالثة بعد عصر الصحابة والتابعين وتابعى التابعين وأئمّة المذاهب المتّبعة ورؤوس حفّاظ الأخبار ونقّاد الآثار المتكلّمين فى الطرق والرجال المميّزين بين الصحيح والسقيم.

وإن أراد بالامّة الذين وجدوا بعد الكتابين، فهم بعض الامّة، فلا يستقيم له دليله الذى قرّره من تلقّى الامّة وثبوت العصمة لهم، والظاهريّة إنّما يعتنون بإجماع الصحابة خاصّة، والشيعة لا تعتدّ بالكتابين وطعنت فيهما، وقد اختلف فى اعتبار قولهم فى الإجماع وانعقاده.

ثمّ، إن أراد كلّ حديث فيهما تلقى بالقبول من الناس كافّة، فغير مستقيم، فقد تكلّم جماعة من الحفّاظ فى أحاديث فيهما.

فتكلّم الدارقطنى فى أحاديث وعلّلها.

وتكلّم ابن حزم فى أحاديث، كحديث شريك فى الإسراء قال: إنّه

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۸۲

خلط.

ووقع فى الصحيحين أحاديث متعارضة لا يمكن الجمع بينهما، والقطع لا يقع التعارض فيه.

وقد اتفق البخارى ومسلم على إخراج حديث محمّد بن بشّار بندار، وأكثرا من الإحتجاج بحديثه، وتكلّم فيه غير واحد من الحفّاظ وأئمّة الجرح والتعديل ونسب إلى الكذب، وحلف عمرو بن على الفلّاس شيخ البخارى أنّ بنداراً يكذب فى حديثه عن يحيى، وتكلّم فيه أبو موسى، وقال على بن المدينى فى الحديث الذى رواه فى السجود: هذا كذب، وكان يحيى لا يعبأ به ويستضعفه. وكان القوارىرى لا يرضاه.

وأكثرا من حديث عبدالرزّاق والإحتجاج به، وتُكَلِّم فيه ونسب إلى الكذب.

وأخرج مسلم لأسباط بن نصر، وتكلّم فيه أبو زرعة وغيره.

وأخرج أيضاً عن سماك بن حرب وأكثر عنه، وتكلّم فيه غير واحد، وقال الإمام أحمد بن حنبل: هو مضطرب الحديث، وضعّفه أميرالمؤمنين فى الحديث شعبة وسفيان الثورى، وقال يعقوب بن شيبة: لم يكن من المتثبتين.

وقال النسائى: فى حديثه ضعف. قال شعبة: كان سماك يقول فى التفسير:

عكرمة ولو شئت لقلت له ابن عبّاس لقاله. وقال ابن المبارك: سمّاك ضعيف فى الحديث، وضعّفه ابن حزم وقال: كان يُلَقَّن فَيَتَلَقَّنُ.

وكان أبو زرعة يذمّ وضع كتاب مسلم ويقول: كيف تسمّيه الصحيح وفيه فلان وفلان؟ فذكر جماعة.

وأمثال ذلك تستغرق أوراقاً.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۸۳

فتلك الأحاديث عندهما ولم يتلقّوها بالقبول.

وإن أراد غالب ما فيهما، سلم من ذلك ولم يبق له حجّة».

وقال الشيخ عبدالقادر القرشى ...: ص: ۴۸۳

«فائدة- حديث أبى حميد السّاعدى فى صفة صلاة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فى مسلم وغيره، يشتمل على أنواع منها: التورّك فى الجلسة الثانية، ضعّفه الطحاوى، لمجيئه فى بعض الطرق عن رجل، عن أبى حميد، قال الطحاوى: فهذا منقطع على أصل مخالفينا، وهم يردّون الحديث بأقلّ من هذا.

قلت: ولا يحنّق علينا لمجيئه فى مسلم، وقد وقع فى مسلم أشياء لا تقوى عند الإصطلاح، فقد وضع الحافظ الرّشيد العطّار على الأحاديث المقطوعة المخرّجة فى مسلم كتاباً سمّاه ب «غرر الفوائد المجموعة فى بيان ما وقع فى مسلم من الأحاديث المقطوعة»، سمعته على شيخنا أبى إسحاق إبراهيم بن محمّد بن عبداللَّه الطاهرى سنة اثنتى عشر وسبعمائة، بسماعه من مصنّفه الحافظ رشيد الدين، بقراءة الشيخ فخرالدين أبى عمرو عثمان المقابلى، وبيّنها الشيخ محى الدين فى أوّل شرح مسلم.

وما يقوله الناس: إنّ من روى له الشيخان فقد جاز القنطرة، هذا أيضاً من التحنّق ولا يقوى، فقد روى مسلم فى كتابه عن ليث عن أبى مسلم وغيره من الضعفاء، فيقولون: إنّما روى فى كتابه للإعتبار والشواهد والمتابعات، وهذا لايقوى، لأنّ الحفّاظ قالوا: الإعتبار والشواهد والمتابعات والاعتبارات، امور يتعرّفون بها حال الحديث، وكتاب مسلم التزم فيه الصحّة، فكيف يتعرّف حال الحديث الذى فيه بطريق ضعيفة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۸۴

واعلم أنّ «عن» مقتضية للانقطاع عند أهل الحديث، ووقع فى مسلم والبخارى من هذا النوع شىء كثير، فيقولون على سبيل التحنّق: ما كان من هذا النوع فى غير الصحيحين فمنقطع، وما كان فى الصحيحين فمحمول على الإتصال.

وروى مسلم فى كتابه، عن أبى الزبير، عن جابر، أحاديث كثيرة بالعنعنة. وقال الحافظ: أبوالزبير محمّد بن مسلم بن تدرس المكّى يدلّس فى حديث جابر، فما كان يصفه بالعنعنة لا يقبل، وقد ذكر ابن حزم وعبدالحق عن الليث بن سعد أنّه قال لأبى الزبير: علّم لى أحاديث سمعتها من جابر حتّى أسمعها منك، فعلّم لى أحاديث أظنّ أنّها سبعة عشر حديثاً فسمعتها منه، قال الحافظ: فما كان من طريق الليث عن أبى الزبير عن جابر، صحيح.

وقد روى مسلم فى كتابه أيضاً، عن جابر وابن عمر، فى حجّة الوداع، أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم توجّه إلى مكّة يوم النحر، وطاف طواف الإفاضة ثمّ رجع فصلّى الظهر بمنى، فيتحنّقون ويقولون: أعادها لبيان الجواز، وغير ذلك من التأويلات، ولهذا قال ابن حزم فى

هاتين الروايتين: إحداهما كذب بلا شك.

وروى مسلم أيضاً حديث الإسراء وفيه: «وذلك قبل أن يوحى إليه» وقد تكلّم الحفّاظ فى هذه اللّفظة وبيّنوا ضعفها.

وروى مسلم أيضاً: «خلق اللَّه التّربة يوم السبت»، واتفق الناس على أنّ يوم السبت لم يقع فيه خلق.

وروى مسلم عن أبى سفيان أنّه قال للنبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لمّا

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۸۵

أسلم: «يا رسول اللَّه! أعطنى ثلاثاً، تزوّج ابنتى ام حبيبة، وابنى معاوية اجعله كاتباً، وأمّرنى أن اقاتل الكفّار كما قاتلت المسلمين، فأعطاه النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم» والحديث معروف مشهور، وفى هذا من الوهم ما لا يخفى، فامّ حبيبة تزوّجها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وهى بالحبشة وأصدقها النجاشى عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أربعمائة دينار، وحضر وخطب وأطعم، والقصّة مشهورة، وأبو سفيان إنّما أسلم عام الفتح، وبين الهجرة والحبشة والفتح عدّة سنين، ومعاوية كان كاتباً للنبى صلّى اللَّه عليه وسلّم من قبل، وأمّا إمارة أبى سفيان فقد قال الحافظ: إنّهم لا يعرفونها.

فيجيبون على سبيل التحنّق بأجوبة غير طائلة، فيقولون فى نكاح ابنته:

اعتقد أنّ نكاحها بغير إذنه لا يجوز وهو حديث عهد بكفر، فأراد من النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم تجديد النكاح، ويذكرون عن الزبير بن بكار بأسانيد ضعيفة، أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أمّره فى بعض الغزوات، وهذا لا يعرف.

وما حملهم على هذا كلّه إلّابعض التعصّب، وقد قال الحافظ: إنّ مسلماً لمّا وضع كتابه الصحيح عرضه على أبى زرعة الرازى فأنكر عليه وقال: سمّيته الصحيح، فجعلت سلّماً لأهل البدع وغيرهم، فإذا روى لهم المخالف حديثاً يقولون هذا ليس فى صحيح مسلم. فرحم اللَّه تعالى أبا زرعة فقد نطق بالصواب فقد وقع هذا.

وما ذكرت ذلك كلّه إلّاأنّه وقع بينى وبين بعض المخالفين بحث فى مسألة التورّك، فذكر لى حديث أبى حميد المذكور أوّلًا، فأجبته بتضعيف الطحاوى، فما تلفّظ وقال: مسلم يصحّح والطحاوى يضعّف، واللَّه تعالى يغفر

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۸۶

لنا وله، آمين» «۱».

ترجمة عبدالقادر القرشى

ترجم له الحافظ السيوطى بقوله: «عبدالقادر بن محمّد بن محمّد بن نصر اللَّه بن سالم، محيى الدين أبو محمّد بن أبى الوفا القرشى، درّس [وأفتى وصنّف، شرح معانى الآثار، وطبقات الحنفية، وشرح الخلاصة، وتخريج أحاديث الهداية، وغير ذلك. ولد سنة ست وسبعين وستمائة، ومات فى ربيع الأوّل سنة خمس وسبعين وسبعمائة» «۲».

وقال محمود بن سليمان الكفوى بترجمته: «المولى الفاضل والنحرير الكامل عبدالقادر، كان عالماً فاضلًا، جامعاً للعلوم، له مجموعات وتصانيف وتواريخ ومحاضرات وتواليف » «... ۳».

---

(۱) الجواهر المضية فى طبقات الحنفية ۲: ۴۲۸- ۴۳۰.

(۲) حسن المحاضرة فى محاسن مصر والقاهرة ۱: ۴۷۱.

(۳) كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار للكفوى- مخطوط- وله ترجمة فى الدرر الكامنة ۲: ۳۹۲ وشذرات الذهب ۶: ۲۳۸، وتاج التراجم: ۲۸، وغيرها أيضاً.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۸۹

أمّا صحيح الترمذى الذى مدحوه وأثنوا عليه، وجعلوه قريباً من الصحيحين فى الصحّة والإعتبار، ووصفوه بأنّه أحسن الكتب وأكثرها فائدة...

كما قال ابن الأثير بترجمة الترمذى: «وله تصانيف كثيرة فى علم الحديث، وهذا كتابه الصحيح أحسن الكتب وأكثرها فائدة، وأحسنها ترتيباً وأقلّها تكراراً، وفيه ماليس فى غيره من ذكر المذاهب ووجوه الاستدلال، وتبيين أنواع الحديث من الصحيح والحسن والغريب، وفيه جرح وتعديل، وفى آخره كتاب العلل، قد جمع فيه فوائد حسنة لا يخفى قدرها على من وقف عليها.

قال الترمذى رحمه اللّه: صنّفت هذا الكتاب، فعرضته على علماء الحجاز فرضوا به، وعرضته على علماء خراسان فرضوا به، ومن كان فى بيته هذا الكتاب فكأنّما فى بيته نبىّ يتكلّم» «۱».

وقال القارى فى (مجمع الوسائل- شرح الشمائل): «هو أحد أئمّة عصره وأجلّة حفّاظ دهره، قيل: ولد أكمه، سمع خلقاً كثيراً من العلماء الأعلام وحفّاظ مشايخ الإسلام، مثل قتيبة بن سعيد والبخارى والدارمى ونظرائهم، وجامعه دالّ على اتّساع حفظه ووفور علمه، كأنّه كاف للمجتهد وشاف للمقلّد.

ونقل عن الشيخ عبداللّه الأنصارى أنّه قال: جامع الترمذى عندى أنفع

---

(۱) جامع الاصول ۱: ۱۹۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹۰

من كتابى البخارى ومسلم.

ومن مناقبه أنّ الإمام البخارى روى عنه حديثاً واحداً خارج الصحيح.

وأعلى ما وقع له فى الجامع حديث ثلاثى الإسناد، وهو قوله صلّى اللّه عليه وسلّم: يأتى على الناس زمان الصابر على دينه كالقابض على الجمر».

الموضوعات فى صحيح الترمذى ... ص: ۴۹۰

اشارة

ولكنّ هذا الكتاب الذى وصفوه بهذه الأوصاف وشبّهوه بنبىٍّ يتكلّم...

قالوا: فيه موضوعات كثيرة...

قال الحافظ ابن دحية- فى كلام له على الحديث فى أنّ نبيّنا صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: أكرم ولد آدم على ربّه- قال: «أخرجه الترمذى فى جامعه الكبير، فى باب أبواب المناقب، عن رسول اللّه، وقد تقدّم بعض أسانيدى إليه. قال: ثنا الحسين بن يزيد الكوفى... هذا حديث حسن غريب.

قال ذوالنسبين- رحمه اللّه-: الحسن ما دون الصحيح، ممّا لا تنتهى رواته إلى درجة العدالة ولا تنحطّ ا لى درجة الفسق. وقال الترمذى فى آخر كتابه: وما ذكرنا فى هذا الكتاب حديث حسن فإنّما أردنا حسن إسناده عندنا، كلّ حديث يروى، لا يكون فى إسناده ممّن يتّهم بالكذب ولا يكون الحديث شاذّاً ويروى من غير وجه نحو ذلك، فهو عندنا حديث حسن، وما ذكر فى هذا الكتاب حديث غريب، فإنّ أهل الحديث يستغربون الحديث لمعان، ربّ حديث يكون غريباً لا يروى إلّامن وجه واحد. ثمّ تمادى فى شرح ذلك ووجوهه.

وقد ذكرت فى كتابى المسمّى بالعلم المشهور أحاديث كثيرة، أوردها

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹۱

أبوعيسى فى كتابه هذا، عن قوم كذّابين وحسّنها، وهى موضوعة ولا يصحّ أن تكون مرفوعة، فليرجع الناظر إليه فيما انتقدته عليه» «۱».

وقال ابن تيمية بعد حديثٍ فى مناقب أميرالمؤمنين عليه السلام:

«والترمذى قد ذكر أحاديث متعددة فى فضائله، وفيها ما هو ضعيف بل موضوع» «۲».

هذا، ونحن ذاكرون هنا بعض الأحاديث الموضوعة:

حديثٌ فيه بعث أبى بكر بلالًا مع النبى إلى الشام ... ص: ۴۹۱

فمن أحاديثه المكذوبة والباطلة: ما رواه فى قضيّة سفر النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم إلى الشام مع رجالٍ من قريش، وأنّ أبابكر بعث معه بلالًا، وهذه عبارته: «حدّثنا الفضل بن سهل أبوالعبّاس البغدادى، نا عبدالرحمن بن غزوان، أنا يونس بن أبى إسحاق، عن أبى بكر بن أبى موسى الأشعرى عن أبيه قال: خرج أبوطالب إلى الشام، وخرج معه النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى أشياخ من قريش، فلمّا أشرفوا على الراهب هبط فحلّوا رحالهم، فخرج إليهم الراهب- وكانوا قبل ذلك يمرّون به فلايخرج إليهم ولا يلتفت- قال: فهم يحلّون رحالهم- فجعل يتخلّلهم الراهب حتّى جاء فأخذ بيد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال: هذا سيّد العالمين، هذا رسول ربّ العالمين يبعثه اللَّه رحمة للعالمين.

فقال له أشياخ من قريش: ما علمك؟

---

(۱) شرح أسماء النبى/ المستكفى- مخطوط.

(۲) منهاج السنّة ۵: ۵۱۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹۲

فقال: إنّكم حين أشرفتم من العقبة لم يبق حجر ولا شجر إلّاخرّ ساجداً، ولا يسجدان إلّالنبىّ، وإنّى أعرفه بخاتم النبوّة أسفل من غضروف كتفه مثل التفّاحة.

ثمّ رجع فصنع لهم طعاماً، فلمّا أتاهم به فكان هو فى رعية الإبل فقال:

أرسلوا إليه، فأقبل وعليه غمامة تُظِلُّه، فلمّا دنا من القوم وجدهم قد سبقوه إلى فىء الشجرة، فلمّا جلس مال فىء الشجرة عليه فقال: انظروا إلى فىء الشجرة مال عليه. قال: بينما هو قائم عليهم وهو يناشدهم أن لا يذهبوا به إلى الروم، فإنّ الروم إن رأوه عرفوه بالصفة فيقتلونه، فالتفت فإذا بسبعة قد أقبلوا من الروم فاستقبلهم فقال: ما جاء بكم؟ قالوا: جئنا أنّ هذا النبى خارج فى هذا الشهر فلم يبق طريق إلّابعث إليه باناس وإنّا قد اخبرنا خبره بعثنا إلى طريقك هذا. فقال: هل خلفكم أحد هو خير منكم؟ قالوا: إنّما اخترنا خيرةً لك لطريقك. قال: أفرأيتم أمراً أراد اللَّه أن يقضيه هل يستطيع أحد من الناس ردّه؟ قالوا: لا. قال: فبايعوه وأقاموا معه. قال: انشدكم باللَّه أيّكم وليّه؟ قالوا:

أبوطالب. فلم يزل يناشده حتّى ردّه أبو طالب، وبعث معه أبوبكر بلالًا، وزوّده الراهب من الكعك والزيت.

قال أبو عيسى هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلّامن هذا الوجه» «۱».

فقد نصّ كبار الأئمّة على أنّه حديث موضوع:

قال الذهبى- بترجمة عبدالرحمن بن غزوان- «قلت: أنكر ماله حديثه عن يونس بن أبى إسحاق، عن أبى بكر بن أبى موسى، فى سفر النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم- وهو مراهق- مع أبى طالب إلى الشام وقصّة بحيرا، وممّا يدلّ

---

(۱) صحيح الترمذى ۵: ۵۹۰/ ۳۶۲۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹۳

على أنّه باطل قوله: وردّه أبوطالب وبعث معه أبوبكر بلالًا، وبلال لم يكن بعد خلق، وأبوبكر كان صبيّاً» «۱».

وقال ابن القيّم: «فلمّا بلغ اثنى عشر سنة خرج به عمّه إلى الشام، وقيل:

كان تسع سنين، وفى هذه الخرجة رآه بحيرا الراهب وأمر عمّه أنْ لا يقدم به إلى الشام خوفاً عليه من اليهود، فبعثه عمّه مع بعض غلمانه إلى المدينة، ووقع فى كتاب الترمذى وغيره: إنّه بعث معه أبوبكر بلالًا. وهو من الغلط الواضح، فإنّ بلالًا إذْ ذاك لعلّه لم يكن موجوداً، وإن كان فلم يكن معه عمّه ولا مع أبى بكر» «۲».

وقال محمّد بن يوسف الشامى: «تنبيهات: الأوّل: وقع فى حديث أبى موسى عند الترمذى: فلم يزل بحيرا يناشد جدّه حتّى ردّه وبعث معه أبوبكر بلالًا.

قال الحافظ شرف الدين الدمياطى- وتبعه فى المورد والعيون- فى قوله: وأرسل معه أبوبكر بلالًا نكارة، وأبوبكر حينئذٍ لم يبلغ العشر سنين، فإنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم أسنّ من أبى بكر بأزيد من عامين، وقد قدّمنا ما كان سنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم حين سافر هذه السفرة.

وأيضاً: فإنّ بلالًا لم ينتقل لأبى بكر إلّابعد ذلك بأكثر من ثلاثين عاماً، فإنّه كان لبنى خلف الجمحيين، وعندما عذّب فى الإسلام اشتراه أبوبكر رحمة له واستنقاذاً له من أيديهم، وسيأتى بيان ذلك.

وذكر نحو ذلك الحافظ فى الإصابة وزاد: أنّ هذا اللفظ مقتطع من

---

(۱) ميزان الاعتدال ۴: ۳۰۶/ ۴۹۳۹.

(۲) زاد المعاد ۱: ۷۶- ۷۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹۴

حديث آخر ادرج فى هذا الحديث.

وفى الجملة هو وهم من أحد رواته.

وروى ابن مندة بسند ضعيف عن ابن عبّاس قال: إنّ أبابكر صحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وهو ابن ثمانى عشرة سنة، والنبى صلّى اللّه عليه وسلّم ابن عشرين سنة، وهم يريدون الشام فى تجارة، حتّى إذا نزل منزلًا فيه سدرة فقعد فى ظلّها، ومضى أبوبكر إلى راهب يقال له بحيرا يسأله عن شىء، فقال له: من الرجل الذى فى ظلّ السّدرة؟ فقال له: محمّد بن عبداللّه بن عبدالمطّلب. فقال له: هذا واللّه نبىّ هذه الامّة، ما استظلّ تحتها بعد عيسى بن مريم إلّامحمّد، وذكر الحديث.

قال الحافظ: فهذا- إن صحّ- يحتمل أن يكون فى سفرة اخرى بعد سفرة أبى طالب.

وذكر نحوه فى الزهر وزاد: وقول ابن دحية يمكن أن يكون أبوبكر استأجر بلالًا حينئذ، أو يكون اميّة بن خلف بعثه، غير جيّد لأمرين: أحدهما:

إنّ أبابكر لم يكن معهم ولا كان فى سنّ من يملك، وذكر نحو ما سبق فى سنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم إذ ذاك، ثانيهما: إنّ بلالًا كان أصغر من أبى بكر، فلا يتّجه ما قاله بحال» «۱».

وقال الدياربكرى بعد ذكر هذا الحديث: «وفى حياة الحيوان: قال الحافظ الدمياطى: وفى الحديث وهم فى قوله: وبعث معه أبوبكر بلالًا، إذ لم يكونا معه ولم‌يكن بلال أسلم، ولا ملكه أبوبكر، بل كان أبوبكر حينئذٍ لم يبلغ عشر سنين، ولم يملك أبوبكر بلالًا إلّابعد ذلك بأكثر من ثلاثين، وكذا ضعّفه

(۱) سبل الهدى والرشاد فى سيرة خير العباد ۲: ۱۴۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹۵

الذهبى.

قال ابن حجر: رجال هذا الحديث ثقات، وليس فيه منكر سوى قوله:

وبعث معه أبوبكر » «... ۱».

وقال ابن سيّد الناس: «قلت: ليس فى إسناد هذا الحديث إلّامن خرّج له فى الصحيح، وعبدالرحمن بن غزوان- أبو نوح لقبه قراد- انفرد به البخارى، ويونس بن أبى إسحاق انفرد به مسلم. ومع ذلك ففيه نكارة، وهى إرسال أبى بكر مع النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم بلالًا، وكيف؟ وأبوبكر حينئذٍ لم يبلغ العشر سنين، فإنّ النبى أسنّ من أبى بكر بأزيد من عامين، وكانت للنبى يومئذٍ تسعة أعوام على ما قاله أبو جعفر محمّد بن جرير الطبرى وغيره، أو اثنا عشر عاماً على ما قاله آخرون.

وأيضاً: فإنّ بلالًا لم ينتقل لأبى بكر إلّابعد ذلك بأكثر من ثلاثين عاماً، فإنّه كان لبنى خلف الجمحيين، وعندما عذّب فى اللَّه على الإسلام اشتراه أبوبكر استنقاذاً له من أيديهم، وخبره بذلك مشهور» «۲».

حديث الإئتمام بأبى بكر ...!! ص: ۴۹۵

ومن ذلك: الحديث فى فضل أبى بكر، وهذه ألفاظ الترمذى: «حدّثنا نصر بن عبدالرحمن الكوفى، نا أحمد بن بشير، عن عيسى بن ميمون الأنصارى، عن القاسم بن محمّد، عن عائشة قالت: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لا ينبغى لقومٍ فيهم أبوبكر أن يؤمّهم غيره. هذا حديث

(۱) تاريخ الخميس ۱: ۲۵۸- ۲۵۹.

(۲) عيون الأثر فى المغازى والسير ۱: ۱۰۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹۶

غريب» «۱».

وقد أدرج ابن الجوزى هذا الحديث فى الموضوعات إذ قال: «الحديث الثالث عشر- أخبرنا محمّد بن عبدالباقى ... حدّثنا أحمد بن بشير قال: حدّثنا عيسى بن ميمون، عن القاسم بن محمّد، عن عائشة ... قال المصنّف: هذا حديث موضوع على رسول اللَّه. أمّا عيسى فقال البخارى: منكر الحديث.

وقال ابن‌حبّان: لا يحتجّ بروايته. وأمّا أحمد بن بشير، فقال يحيى: هو متروك» «۲».

حديث إعزاز اللَّه الإسلام بعمر بن الخطّاب ...! ص: ۴۹۶

ومن ذلك: روايته: «حدّثنا محمّد بن بشار ومحمّد بن رافع قالا: نا أبو عامر العقدى، نا خارجة بن عبداللَّه الأنصارى، عن نافع، عن ابن عمر: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: اللّهمّ أعزّ الإسلام بأحبّ هذين الرجلين إليك: بأبى‌جهل أو بعمر بن الخطّاب. قال: وكان أحبّهما إليه عمر. هذا حديث حسن صحيح غريب من حديث ابن عمر» «۳».

وهذا الحديث كذّبته عائشة.

قال الحلبى: «ثمّ قالوا: يا ابن الخطّاب، إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم دعا فقال: اللّهمّ أعزّ الإسلام بأحبّ هذين الرجلين بأبى جهل وعمر

بن الخطّاب، وفى رواية: بعمر من غير ذكر أبى جهل. وعن عائشة إنّها قالت: إنّما

---

(۱) صحيح الترمذى ۵: ۶۱۴/ ۳۶۷۳.

(۲) كتاب الموضوعات ۱: ۳۱۸.

(۳) صحيح الترمذى ۵: ۶۱۷/ ۳۶۸۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹۷

قال رسول اللَّه: اللّهمّ أعزّ عمر بالإسلام، لأنّ الإسلام يُعِزّ ولا يُعز» «۱».

وقال السيوطى: «ذكر أبوبكر التاريخى عن عكرمة أنّه سئل عن حديث:

اللّهمّ أيّد الإسلام. فقال: معاذ اللَّه، دين الإسلام أعزّ من ذلك، ولكنّه قال: أعزّ عمر بالدين أو أباجهل» «۲».

حديث عدم صلاة النبى على من مات مبغضاً لعثمان ...!! ص: ۴۹۷

ومن ذلك: حديثه كما فى (التحفة الإثنى عشرية) حيث قال: «روى الترمذى أنّه اتى بجنازةٍ إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فلم يصلّ عليه وقال: إنّه كان يبغض عثمان فأبغضه اللَّه» «۳».

وقد أورده ابن الجوزى فى كتاب الموضوعات، حيث قال: «الحديث الثانى: أخبرنا محمّد بن عبدالملك بن خيرون قال: أخبرنا إسماعيل بن مسعدة قال: أخبرنا حمزة بن يوسف قال: أنا أبو أحمد ابن عدى قال: حدّثنا عبدالكريم بن إبراهيم بن حيّان قال: ثنا الليث بن الحارث البخارى قال: حدّثنا عثمان بن زفر قال: حدّثنا محمّد بن زياد عن محمّد بن عجلان عن أبى الزبير عن جابر: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم اتى بجنازة رجل، فلم يصلّ عليها، فقيل له: يا رسول اللَّه، ما رأيناك تركت الصلاة على أحدٍ إلّاهذا. قال:

إنّه كان يبغض عثمان أبغضه اللَّه عزّ وجلّ.

طريق آخر: أخبرنا على بن عبيداللَّه الزاغونى قال: أنا على بن أحمد بن

---

(۱) السيرة الحلبية ۱: ۳۳۰.

(۲) كتاب الموضوعات ۱: ۳۳۲.

(۳) التحفة الإثنى عشريّة عن سنن الترمذى ۵: ۵۸۸ كتاب المناقب، باب مناقب عثمان بن عفّان.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹۸

البندار قال: أنبأنا عبيداللَّه بن محمّد الفقيه قال: ثنا أبوبكر أحمد بن هشام الأنماطى قال: ثنا يحيى بن أبى طالب قال: ثنا أحمد بن عمران الأخنسى قال:

ثنا محمّد بن زياد قال: حدّثنا محمّد بن عجلان عن أبى الزبير عن جابر قال:

توفى رجل من الأنصار، فأتينا النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فأخبرناه بجنازته، فلم يصلّ عليه فدفناه، ثمّ رجعنا فقلنا قد دفنّاه يرحمه اللَّه، فلم يترحّم عليه.

فقلنا: يا رسول اللَّه ما أخبرناك بميّت إلّاصلّيت عليه وترحّمت عليه فما بال هذا؟ قال: إنّه كان يبغض عثمان، أبغضه اللَّه.

قال المصنّف: الطريقان على محمّد بن زياد، قال أحمد بن حنبل: هو كذّاب خبيث يضع الحديث. وقال يحيى: كذّاب خبيث. وقال السعدى والدارقطنى: كذّاب. وقال البخارى والنسائى والفلاس وأبو حاتم الرازى:

متروك الحديث. وقال ابن حبّان: كان يضع الحديث على الثقات، لا يحلّ ذكره فى الكتب إلّاعلى وجه القدح فيه» «۱».

حديث نزول «لا تقربوا الصلاة» ... الآية ... ص: ۴۹۸

ومن ذلك: الحديث الموضوع المفترى على أميرالمؤمنين وسيّد الوصيّين وإمام المتقين ... وهذه عبارة الترمذى: «حدّثنا عبد بن حميد، نا عبدالرحمن بن مسعد، عن أبى جعفر الرازى، عن عطاء بن السائب، عن أبى عبدالرحمن السلمى عن على بن أبى طالب قال: صنع لنا عبدالرحمن بن عوف طعاماً، فدعانا وسقانا الخمر، فأخذت الخمر منّا، وحضرت الصلاة فقدّمونى فقرأت «قل يا أيّها الكافرون لا أعبد ما تعبدون» ونحن نعبد ما

---

(۱) كتاب الموضوعات ۱: ۳۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۴۹۹

تعبدون. فأنزل اللّه «يا أيّها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتّى تعلموا ما تقولون» هذا حديث حسن غريب صحيح» «۱».

وإنّ بطلان هذا البهتان واضح من جهات:

۱- إنّه يلزم بناءً على هذا الحديث المكذوب أن يكون أميرالمؤمنين- والعياذ باللّه- مرتكباً لشرب الخمر بعد نزول تحريمه فى الكتاب، لأنّ تحريمه نازل قبل نزول الآية «يا أيّها الذين آمنوا» ... التى زعم المفترى نزولها فى هذه القضيّة، ولو أنّ المتعصّبين لا يقولون بعصمة مولانا أميرالمؤمنين، فإنّهم يقولون بعدالته ولو لساناً، فكيف يمكنهم تصديق هذا البهتان؟

أمّا أن تحريم الخمر كان قبل نزول الآية المذكورة، فلا يخفى على المتتبّعين، لأنّ العلماء ينصّون على نزول الآية «يسألونك عن الخمر» ...قبل «يا أيّها الذين آمنوا لا تقربوا» ... الآية ... فقد جاء بتفسير النسفى ما نصّه:

«نزل فى الخمر أربع آيات، نزل بمكة: «ومن ثمرات النخيل والأعناب تتّخذون منه سكراً» وكان المسلمون يشربونها وهى لهم حلال، ثمّ إنّ عمر ونفراً من الصحابة قالوا: يا رسول‌اللّه، أفتنا فى الخمر فإنّها مذهبة للعقل مسلبة للمال فنزل «يسألونك عن الخمر والميسر» فشربها قوم وتركها آخرون، ثمّ دعا عبدالرحمن بن عوف جماعةً فشربوا وسكروا، فأمَّ بعضهم فقرأ: قل يا أيّها الكافرون أعبد ما تعبدون، فنزل: «لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى» فقلَّ من يشربها، ثمّ دعا عتبان بن مالك جماعةً، فلمّا سكروا منها تخاصموا وتضاربوا، فقال عمر: اللّهمّ بيّن لنا فى الخمر بياناً شافياً فنزل «إنّما الخمر

---

(۱) صحيح الترمذى ۵: ۲۳۸/ ۳۰۲۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۰۰

والميسر- إلى قوله- فهل أنتم منتهون» فقال عمر: انتهينا يا رب» «۱».

وقال الجصّاص فى بيان دلالة: «يسألونك عن الخمر» ... الآية على حرمة الخمر: «باب تحريم الخمر، قال اللّه تعالى «يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس وإثمهما أكبرُ من نفعهما» وهذه الآية قد اقتضت تحريم الخمر، لو لم يرد غيرها فى تحريمها لكانت كافيةً مغنية، وذلك لقوله: «قل فيهما إثم كبير» والإثم كلّه محرَّم بقوله تعالى: «قل حرّم ربّى الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم» فأخبر أنّ الإثم محرَّم، ولم يقتصر على إخباره بأنّ فيهما إثماً حتّى وصفه بأنّه كبير، تأكيداً لحظرهما.

وقوله «منافع للناس» لا دلالة فيه على إباحتها، لأنّ المراد منافع الدنيا، وإنّ فى سائر المحرّمات منافع لمرتكبيها فى دنياهم، إلّاأنّ تلك المنافع لا تفى بضررها من العقاب المستحق بارتكابها، فذكره لمنافعها غير دالّ لإباحتها، لاسيّما وقد أكّد حظرها بقوله فى سياق الآية «وإثمهما أكبر من نفعهما» يعنى: إنّ ما يستحقّ بهما من العقاب أعظم من النفع العاجل الذى يبتغى منهما» «۲».

۲- لقد روى الحاكم هذا الخبر بإسنادٍ له من طريق أحمد عن أبى عبدالرحمن السلمى عن على عليه السلام، وفيه أنّ الذى أمّهم وقرأ

كذلك هو عبدالرحمن بن عوف فنزلت الآية، قال فى المستدرك:

«حدّثنا أبو عبداللّه محمّد بن يعقوب الحافظ، ثنا على بن الحسن، ثنا

---

(۱) تفسير النسفى ۱: ۱۲۰- ۱۲۱.

(۲) أحكام القرآن ۱: ۳۲۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۰۱

عبداللّه بن الوليد، ثنا سفيان، حدّثنا أبو زكريّا يحيى بن محمّد العنبرى، ثنا أبو عبداللّه البوشنجى، ثنا أحمد بن حنبل، ثنا وكيع، ثنا سفيان، عن عطاء بن السائب عن أبى عبدالرحمن السلمى عن على رضى اللّه عنه قال: دعانا رجل من الأنصار قبل أنْ تحرم الخمر، فتقدّم عبدالرحمن بن عوف فصلّى بهم المغرب فقرأ «قل يا أيّها الكافرون» فالتبس عليه فيها فنزلت «لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى». هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه» «۱».

فانظر كيف حرّف النواصب هذا الحديث، ووضعوا اسم أميرالمؤمنين فى مكان عبدالرحمان؟

۳- إنّه حتّى لو كانت القصّة قبل تحريم الخمر، فلا ريب فى كونها مفتراة، لأنّ شرب الخمر كان قبيحاً عند أهل العقل والدّين، كما أنّ جعفر بن أبى طالب لم‌يشربه قط، لا فى الجاهليّة ولا فى الإسلام، قال: «لأنّى رأيتها تذهب العقول، وكنت إلى زيادة العقل أحوج من نقصانه».

فهل يعقل أن يدرك جعفر هذه الحقيقة ولا يدركها أميرالمؤمنين، وهو أفضل وأعقل وأفهم من جعفر بالقطع واليقين؟

وقد ذكر مثل ذلك عن قصى، كما فى (السيرة الحلبيّة) قال:

«ولمّا احتضر قال لأولاده: اجتنبوا الخمرة، فإنّها تصلح الأبدان وتفسد الأذهان» «۲».

وقال صاحب (المستطرف) فى الخمر:

«وممّن تركها فى الجاهلية: عبداللّه بن جدعان، وكان جواداً من سادات قريش، وذلك أنّه شرب مع اميّة بن الصّلت الثقفى، فضربه على عينه،

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۴: ۱۴۲.

(۲) السيرة الحلبية ۱: ۱۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۰۲

فأصبحت عين اميّة مخضرّةً يخاف عليها الذهاب، فقال له عبداللّه: ما بال عينك؟ فسكت، فألحّ عليه، فقال: ألست ضاربها بالأمس؟ فقال: أو بلغ منّى الشراب ما أبلغ معه إلى هذا؟ لا أشربها بعد اليوم، ثمّ دفع له عشرة درهم وقال: الخمر علىّ حرام لا أذوقها بعد اليوم أبداً.

وممّن حرّمها فى الجاهليّة أيضاً: قيس بن عاصم، وذلك أنّه سكر ذات ليلة فقام لابنته أو لُاخته، فهربت منه، فلمّا أصبح سأل عنها فقيل له: أوما علمت ما صنعت البارحة، فأخبر القصّة، فحرّم الخمر على نفسه.

وممّن حرّمها فى الجاهليّة أيضاً: العبّاس بن مرداس وقيس بن عاصم، وذلك أنّ قيساً شرب ذات ليلة، فجعل يتناول القمر ويقول: واللّه لا أبرح حتّى أنزله، ثمّ يثب الوثبة بعد الوثبة ويقع على وجهه، فلمّا أصبح وأفاق قال: مالى هكذا، فأخبروه بالقصة، فقال: واللّه لا أشربها أبداً. وقيل للعبّاس بن مرداس:

لم تركت الشراب وهو يزيد فى سماحتك؟ فقال: أكره أن أصبح سيّد قومى وامسى سفيههم» «۱».

۴- إنّه قد صرّح الإمام عليه السلام باجتنابه الخمر مطلقاً، فيما رواه الحافظ ابن شهر آشوب السروى «۲» عن تفسير القطّان، عن عمر بن حمران،

---

(۱) المستظرف من كلّ فنّ مستطرف ۲: ۲۶۱.

(۲) هو: محمّد بن على بن شهرآشوب، أبو جعفر السروى المتوفى سنة ۵۸۸، ترجم له الصفدى (الوافى بالوفيات ۴: ۱۶۴). قال: «أحد شيوخ الشيعة، حفظ أكثر القرآن وله ثمان سنين، وبلغ النهاية فى اصول الشيعة، كان يرحل إليه من البلاد، ثمّ تقدّم فى علم القرآن والغريب والنحو، ووعظ على المنبر أيّام المقتفى ببغداد فأعجبه وخلع عليه، وكان بهىّ المنظر حسن الوجه والشيبة، صدوق اللهجة، مليح المحاورة، واسع العلم، كثير الخشوع والعبادة والتهجّد، لا يكون إلّاعلى وضوء».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۰۳

عن سعيد، عن قتادة عن الحسن البصرى قال:

اجتمع عثمان بن مظعون وأبو طلحة وأبو عبيدة ومعاذ بن جبل وسهيل ابن بيضاء وأبو دجانة فى منزل سعد بن أبى وقّاص، فأكلوا شيئاً، ثمّ قدّم إليهم شيئاً من الفضيخ، فقام على وخرج من بينهم، فقال عثمان فى ذلك، فقال على: لعن اللَّه الخمر، واللَّه لا أشرب شيئاً يذهب بعقلى، ويضحك بى من رآنى، وازوّج كريمتى من لا اريد، وخرج من بينهم فأتى المسجد، وهبط جبرئيل بهذه الآية «يا أيّها الذين آمنوا» يعنى هؤلاء الذين اجتمعوا فى منزل سعد «إنّما الخمر والميسر » ... الآية. فقال على: تبّاً لهما، واللَّه يا رسول اللَّه، لقد كان بصرى فيها نافذاً منذ كنت صغيراً. قال الحسن: واللَّه الذى لا إله إلّا هو، ما شربها قبل تحريمها ولا ساعة قط» «۱».

۵- لقد سعى القوم سعياً حثيثاً وراء تبرئة أبى بكر وتنزيهه من شرب الخمر، ولو قبل التحريم، حتّى قال الحكيم الترمذى فى كتاب (نوادر الاصول): «من الحديث الذى تنكره القلوب: حديث رووه عن عوف، عن أبى القموص قال: شرب أبوبكر الخمر- يعنى من قبل نزول تحريمها- فقعد ينوح على قتلى بدر وهو يقول:

تحيّى بالسلامة ام بكر وهل لك بعد رهطك من سلام

ذرينى أصطبح يا ام بكر رأيت الموت نقّب عن هشام

فنقب عن أبيك وكان قرماً من الأشرافِ شرّاب المدام

وودّ بنو المغيرة لو فدوه بألفٍ من رجال أو سوام

كأنّى بالطوى طوى بدر من الفتيان والخيل الكرام

فبلغ ذلك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فخرج يجرّ ثوبه من الفزع حتّى أتاه، فدفع عليه شيئاً فى يده، فقال أبوبكر: أعوذ باللَّه من غضب اللَّه وغضب رسول اللَّه، فانزلت «يا أيّها الذين آمنوا إنّما الخمر والميسر » ... الآية.

وزاد غيره فى الأبيات:

يخبرنا رسول اللَّه بأن سنحيى فكيف حياة أصلاء وهام

فهذا منكر من القول والفعل، وقد أعاذ اللَّه الصدّيقين من فعل الخنا وأقوال أهله، وإنْ كان قبل التحريم » «... ۱».

أقول:

فكيف ينسب الترمذى هذا الفعل الشنيع إلى أفضل الصدّيقين وإمام المتقين؟

وفى (الرياض النضرة) «عن أبى العالية الرياحى قال: قيل لأبى بكر فى مجمع من أصحاب رسول اللَّه: هل شربت الخمر فى الجاهلية؟ قال: أعوذ باللَّه. فقيل: ولم؟ قال: كنت أصون عرضى وأحفظ مالى، فمن شرب الخمر كان مضيّعاً فى عرضه ومروّته، فبلغ ذلك النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال:

صدق أبوبكر- مرّتين. أخرجه الدارمى» «۲».

ومن هذا أيضاً يظهر شناعة الفرية التى افتراها الترمذى...

أقول:

لكنّ الحقيقة هى أنّ هؤلاء كانوا يشربون الخمر، فلمّا رأى المتعصّبون لهم ذلك، عمدوا إلى نسبة الشرب إلى أميرالمؤمنين حمايةً لهم وتغطيةً على

---

(۱) نوادر الاصول، وقد حذفته الأيدى الأثيمة لكونه ممّا تنكره القلوب!!

(۲) الرياض النضرة فى مناقب العشرة ۱: ۲۰۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۰۵

مساويهم، وهذا هو السبب الأصلى لوضع حديث الترمذى...

لقد خرج البزّار وابن مردويه والفاكهى وغيرهم خبر شرب أبى بكر، واضطرّ ابن حجر للإعتراف بثبوت الخبر ... قال البخارى: «حدّثنا إسماعيل بن عبداللّه قال: حدّثنى مالك بن أنس، عن إسحاق بن عبداللّه بن أبى طلحة عن أنس بن مالك قال: كنت أسقى أباعبيدة وأبا طلحة وابى بن كعب من فضيخ زهو وتمر، فجاءهم آت فقال: إنّ الخمر قد حُرمت، فقال أبو طلحة: قم يا أنس فأهرقها فأهرقتها.

حدّثنا مسدّد قال: حدّثنا معتمر عن أبيه قال: سمعت أنساً قال: كنت قائماً على الحىّ أسقيهم عمومتى وأنا أصغرهم الفضيخ، فقيل: حُرمت الخمر.

فقالوا: أكفأها فكفأناها. قلت لأنس: ما شرابهم؟ قال: رطب وبسر. فقال أبوبكر بن أنس: وكانت خمرهم، فلم ينكر أنس».

فقال ابن حجر بشرح الحديث الأوّل ما نصّه:

«قوله: كنت أسقى أباعبيدة هو ابن الجرّاح، وأمّا أبو طلحة هو زيد بن سهل زوج ام سليم ام أنس. وابى بن كعب. كذا اقتصر فى هذه الرواية على هؤلاء الثلاثة، فأمّا أبو طلحة، فلكون القصّة كانت فى منزله كما مضى فى التفسير من طريق ثابت عن أنس: كنت ساقى القوم فى منزل أبى‌طلحة. وأمّا أبو عبيدة فلأنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم آخى بينه وبين أبى‌طلحة، كما أخرجه مسلم من وجه آخر عن أنس، وأمّا ابى بن كعب، فكان كبير الأنصار وعالمهم.

ووقع فى رواية عبدالعزيز بن صهيب عن أنس فى تفسير المائدة: إنّى لقائم أسقى أباطلحة وفلاناً وفلاناً، كذا وقع بالإبهام.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۰۶

وسمّى فى رواية مسلم منهم: أبا أيّوب.

وسيأتى- بعد أبواب- من رواية هشام عن قتادة عن أنس: إنّى لأسقى أباطلحة وأبادجانة وسهيل بن بيضاء. وأبو دجانة بضمّ المهملة وتخفيف الجيم وبعد الألف نون اسمه سماك بن خرشة بمعجمتين بينهما راء مفتوحات.

ولمسلم من طريق سعيد عن قتادة نحوه، وسمّى فيهم معاذ بن جبل.

ولأحمد عن يحيى القطّان عن حميد عن أنس: كنت أسقى أباعبيدة وابى بن كعب وسهيل بن بيضاء ونفراً من الصحابة عند أبى طلحة.

ووقع عند عبدالرزاق عن معمر عن ثابت وقتادة وغيرهما عن أنس: أنّ القوم كانوا أحد عشر رجلًا.

وقد حصل من الطرق التى أوردتها تسمية سبعة منهم، وأنّهم هم فى رواية سليمان التيمى عن أنس وهى فى هذا الباب ولفظه: كنت قائماً على الحى أسقيهم عمومتى، موضع خفض على البدل من قوله الحى، وأطلق عليهم عمومته، لأنّهم كانوا أسنّ منه، ولأنّ أكثرهم من الأنصار.

ومن المستغربات ما أورده ابن مردويه فى تفسيره، من طريق عيسى بن طهمان عن أنس: أنّ أبابكر وعمر كانا فيهم، وهو منكر مع نظافة سنده، وما أظنّه إلّاغلطاً.

وقد أخرج أبو نعيم فى الحليۀ، فى ترجمۀ شعبۀ، من حديث عائشۀ قالت: حرّم أبوبكر الخمر على نفسه، فلم يشربها فى جاهليّۀ ولا إسلام.

ويحتمل- إن كان محفوظاً- أن يكون أبوبكر وعمر زارا أباطلحۀ فى ذلك اليوم ولم يشربا معهم.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۰۷

ثمّ وجدت عند البزّار من وجه آخر عن أنس قال: كنت ساقى القوم، وكان فى القوم رجل يقال له أبوبكر، فلمّا شرب قال: تحيى بالسلامۀ امّ بكر...

الأبيات.

فدخل علينا رجل من المسلمين فقال: قد نزل تحريم الخمر، الحديث.

وأبوبكر هذا يقال له ابن شعوب فظنّ بعضهم أنّه أبوبكر الصدّيق وليس كذلك، لكن قرينۀ ذكر عمر تدلّ على عدم الغلط فى وصف الصدّيق، وفى كتاب مكّۀ للفاكهى من طريق مرسل ما يشدّ ذلك.

فحصلنا على تسميۀ عشر، وقد قدّمت فى غزوۀ بدر من المغازى ترجمۀ أبى‌بكر بن شعوب المذكور» «۱».

وقد علم ممّا رواه ابن حجر شرب عمر أيضاً.

وفى (المستطرف) فى الباب الرابع والسّبعين، فى ذم الخمر وتحريمه:

«أنزل اللَّه تعالى فى الخمر ثلاث آيات. الاولى قوله تعالى: «يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس وإثمهما أكبر من نفعهما» فكان فى المسلمين من شاربٍ ومن تارك، إلى أنْ شربها رجل ودخل فى الصلاۀ فهجر، فنزل قوله تعالى «يا أيّها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاۀ وأنتم سكارى» فشربها من شربها من المسلمين وتركها من تركها، حتّى شربها عمر، فأخذ بلحى بعيرٍ فشجّ به رأس عبدالرحمن بن عوف، ثمّ قعد ينوح على قتلى بدر بشعر الأسود بن يعفر، وهو:

وكاين بالقليب قليب بدر من الفتيان والشرب الكرام

أيوعدنى ابن كبشۀ أن سنحيى وكيف حياۀ أصداء وهام

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۱۰: ۳۰- ۳۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۰۸

أيعجز أن يردّ الموت عنّى وينشرنى إذا بليت عظامى

ألا من مبلغ الرحمن عنّى بأنّى تارك شهر الصيام

فقل للَّه يمنعنى شرابى وقل للَّه يمنعنى طعامى

فبلغ ذلك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فخرج مغضباً يجرّ رداءه، فرفع شيئاً كان فى يده، فضربه به، فقال: أعوذ باللَّه من غضب اللَّه وغضب رسوله، فأنزل اللَّه تعالى: «إنّما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوۀ والبغضاء فى الخمر والميسر ويصدّكم عن ذكر اللَّه وعن الصلاۀ فهم أنتم منتهون».

فقال عمر: انتهينا انتهينا» «۱».

هذا، وقد نصّ الجصّاص على دلالۀ الآيۀ «يسألونك عن الخمر »...

على التحريم، وعلى أنّ عمر كان يعلم بدلالتها على الحرمۀ، حيث قال فى (أحكام القرآن):

«قوله: «يسألونكعن الخمر والميسر قل فيهما إثم كبير» قال: الميسر هو القمار، كان الرجل فى الجاهليّة يخاطر على أهله وماله. قال: وقوله «ولا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتّى تعلموا ما تقولون» قال: كانوا لا يشربونها عند الصلاة فإذا صلّوا العشاء شربوها فقابلوا بعضهم بعضاً وتكلّموا بما لا يرضى اللّه، فأنزل اللّه عزّ وجلّ «إنّما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه». قال: فالميسر القمار، والأنصاب الأوثان، والأزلام القداح كانوا يستقسمون بها.

قال: وحدّثنا أبو عبيد قال: حدّثنا عبدالرحمن بن مهدى، عن سفيان، عن أبى إسحاق، عن أبى ميسرة قال: قال عمر: اللّهمّ بيّن لنا فى الخمر،

---

(۱) المستطرف من كلّ فنّ مستظرف ۲: ۲۶۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۰۹

فنزلت: «لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتّى تعلموا ما تقولون» فقال: اللّهمّ بيّن لنا فى الخمر، فنزلت: «قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس وإثمهما أكبر من نفعهما» فقال: اللّهمّ بيّن لنا فى الخمر، فنزلت: «إنّما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلّكم تفلحون- إلى قوله- فهل أنتم منتهون» فقال عمر: انتهينا، إنّها تذهب المال وتذهب العقل.

قال: وحدّثنا أبو عبيد قال: حدّثنا هشيم قال: أخبرنا المغيرة عن أبى رزين قال: شربت الخمر بعد الآية التى فى البقرة وبعد الآية التى فى النساء، فكانوا يشربونها حتّى يحضر الصلاة فإذا حضرت تركوها، ثمّ حرمت فى المائدة فى قوله: «فهل أنتم منتهون» فانتهى القوم عنها فلم يعودوا فيها.

فمن الناس من يظنّ أنّ قوله: «قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس» لم يدلّ على التحريم لأنّه لو كان دالّاً لما شربوه، ولما أقرّهم النبى صلّى اللّه عليه وسلّم، ولما سأل عمر البيان بعده، وليس هذا كذلك عندنا، لأنّه جائز أن يكونوا تأوّلوا فى قوله «ومنافع للناس» جواز استباحة منافعها بأنّ الإثم مقصور على بعض الأحوال دون بعض، فإنّما ذهبوا عن حكم الآية بالتأويل.

وأمّا قوله إنّها لو كانت حراماً لما أقرّهم النبى صلّى اللّه عليه وسلّم على شربها، فإنّه ليس فى شىء من الأخبار علم النبى صلّى اللّه عليه وسلّم بشربها ولا إقرارهم بعد علمه، وأمّا سؤال عمر بياناً بعد نزول هذه الآية، فإنّه كان للتأويل فيه مساغ، وقد علم هو وجه دلالتها على التحريم، ولكنّه سأل بياناً يزول معه احتمال التأويل، فأنزل اللّه تعالى: «إنّما الخمر والميسر» الآية» «۱».

وقال الزمخشرى فى (ربيع الأبرار):

---

(۱) أحكام القرآن للجصّاص ۱: ۳۲۲- ۳۲۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۱۰

«أنزل اللّه سبحانه وتعالى فى الخمر ثلاث آيات، أوّلها: «يسألونك عن الخمر والميسر» فكان المسلمون بين شاربٍ وتارك، إلى أنْ شربها رجل ودخل فى صلاته فهجر، فنزلت «يا أيّها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى» فشربها من شربها من المسلمين، حتّى شربها عمر بن الخطّاب، فأخذ بلحى بعير فشجّ رأس عبدالرحمن بن عوف، ثمّ قعد ينوح على قتلى بدر بشعر الأسود بن يعفر:

وكاين بالقليب قليب بدر ....

فذكر الزمخشرى الشعر كلّه، وأنّه بلغ ذلك رسول اللّه ... فأنزل اللّه «إنّما يريد الشيطان ....

فقال عمر: انتهينا انتهينا» «۱».

فعلم أنّ الآية «يسألونك » ... دالّة على التحريم، وأنّ عمر شرب بعد نزولها وهو عالم بدلالتها على ذلك...

والخمر كانت محرّمةً فى سائر الشرائع أيضاً، كما روى الفقيه أبوالليث السمرقندى فى كتابه (تنبيه الغافلين):

«عن عطاء بن يسار: إنّ رجلًا سأل كعب الأحبار: هل حرّمت الخمر فى التوراة؟ قال: نعم، هذه الآية: «إنّما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام »...

مكتوبة فى التوراة: إنّما انزل بالحقّ ليذهب الباطل ويبطل اللعب والدفّ والمزامير وهو الرقص، والخمر وهى مرّة، أى فتنة لشاربها، أقسم اللَّه بعزّته وجلاله لمن انتهكها أى ذاقها واستعملها فى الدنيا لأعطشنّه يوم القيامة، ومن تركها بعد ما حرّمتها إلّاسقيته إيّاها فى حظيرة القدس. قيل: وما حظيرة

---

(۱) ربيع الأبرار ۴: ۵۱ وما بعدها.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۱۱

القدس؟ قال اللَّه تعالى: القدس وحظيرته الجنّة».

وأيضاً: روى عن أويس بن سمعان أنّه قال للنبى: «والذى بعثك بالحقّ نبيّاً إنّى لأجد فى التوراة أنّ الخمر محرّمة خمساً وعشرين مرّة، وويل لشارب الخمر، وحقّ على اللَّه أن لا يشربها عبد من عبيده فى الدنيا إلّاسقاه اللَّه تعالى من طينة الخبال».

وأيضاً: روى عن عائشة عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أنّه قال: «من أطعم شارب الخمر لقمة سلّط اللَّه على جسده حيّة وعقرباً، ومن قضى له حاجة فقد أعان على هدم الإسلام، ومن أقرضه قرضاً فقد أعان على قتل مؤمن، ومن جالسه حشره اللَّه يوم القيامة أعمى لا حجّة له، ومن شرب الخمر فلا تزوّجوه فإن مرض فلا تعودوه، فوالذى بعثنى بالحقّ نبيّاً إنّه ما يشرب الخمر إلّا ملعون فى التوراة والإنجيل والزبور والفرقان، ومن شرب الخمر فقد كفر بجميع ما أنزل اللَّه تعالى على أنبيائه، ولا يستحلّ الخمر إلّا كافر، ومن استحلّ الخمر فأنا برىء منه فى الدنيا والآخرة» «۱».

وقال الحاكم: «حدّثنا على بن جمشاد العدل، ثنا عبيد بن شريك، ثنا سعيد بن مريم، أنبأ الدراوردى، حدّثنى داود بن صالح، عن سالم بن عبداللَّه ابن عمر، عن أبيه: أنّ أبابكر الصدّيق وعمر بن الخطّاب رضى اللَّه عنهما أو ناساً من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم جلسوا بعد وفاة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فذكروا أعظم الكبائر، فلم يكن عندهم فيها علم ينتهون إليه، فأرسلونى إلى عبداللَّه بن عمر وأسأله عن ذلك، فأخبرنى أنّ أعظم الكبائر شرب الخمر فأخبرتهم فأنكروا ذلك ووثبوا إليه جميعاً فى داره،

---

(۱) تنبيه الغافلين: ۱۴۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۱۲

فأخبرهم أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: إنّ ملكاً من ملك بنى إسرائيل أخذ رجلًا فخيّره: بين أن يشرب الخمر أو يقتل نفساً أو يزنى أو يأكل لحم الخنزير أو يقتلوه إن أبى، فاختار أن يشرب الخمر، وإنّه لمّا شرب لم يمتنع من شىء أراد منه » «... ۱».

هذا، وما اكتفى القوم بنسبة شرب الخمر إلى أميرالمؤمنين عليه السلام، بل نسبوا ذلك إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أيضاً- والعياذ باللَّه- جاء ذلك فى كتاب (مدارج النبوّة) للشيخ عبدالحق الدهلوى، فى كلامٍ له حول «مسجد الفضيخ» بالمدينة المنوّرة، وهو مسجد ردّ الشمس، فقال فى بيان سبب تسميته بالاسم المذكور:

«وأخرج الإمام أحمد فى مسنده من حديث ابن عمر: أنّه قد اتى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى هذا الموضع بكوزٍ فيه فضيخ فشربه، فسمّى بمسجد الفضيخ لذلك» «۲».

ونعوذ باللَّه من هذا الكذب الصريح والبهتان القبيح والإفتراء الفضيح...

فانظر إلى هؤلاء القوم، كيف يحاولون صيانة أئمّتهم وحمايتهم من المعائب والمثالب، حتّى لا يمنعهم ذلك من نسبة شنائعهم وفظائعهم إلى النبى والوصى... ؟ ...

ثمّ ألجأهم ذلك إلى الفتيا بجواز شرب الخمر للتقوّى ... قال سعد بن عيسى بن أميرخان المفتى فى (حاشية العناية): «ومن أصحابنا من قال: إذا كان الرجل صالحاً فى اموره، تغلب حسناته سيّئاته، ولا يعرف بالكذب ولا

---

(۱) المستدرک على الصحيحين ۴: ۱۴۷.

(۲) مدارج النبوة: ۸۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۲، ص: ۵۱۳

شىء من الكبائر غير أنّه يشرب الخمر أحياناً، لصحّة البدن والتقوّى لا للتلهّى، يكون عدلًا، وعامّة مشايخنا على أنّه لا يكون عدلًا، لأنّ شرب الخمر يكون كبيرةً محضة وإنْ كانت للتداوى».

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علىّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلّامة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافيّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذى" – رَحِمَهُ اللهُ – كان أحداً من جَهابذة هذه المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز "القائميّة" للتحرِّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإمامىّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجى الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالاتٍ شتّى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشّباب و عموم الناس إلى التّحَرِّى الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – فى المحامل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فى الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التى يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ – فى آكناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فى أنحاء العالَم – مِن جهةٍ أُخرَى.

– من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل فى الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتى "القائميّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ أُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائیّ و اليدویّ للبلوتوث، ويب كشک، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع "ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّی (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَة

المكتب الرّئيسیّ: إيران/أصبهان/ شارع "مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع "پنج رَمَضان "ومُفترَق "وفائی/ "بناية "القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّی هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّی بالقائميّة) و مع ذلک، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – فی حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فی هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹