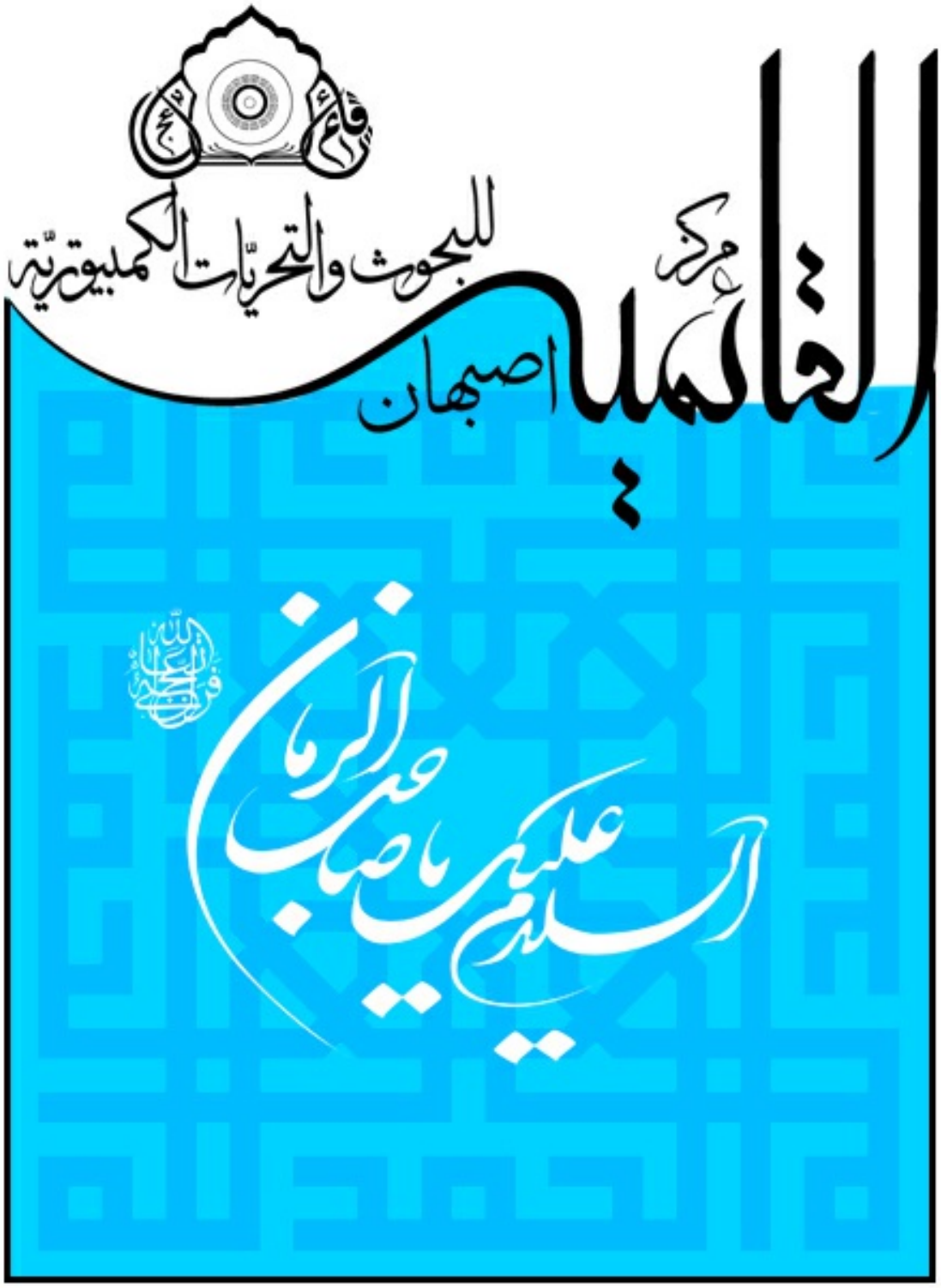
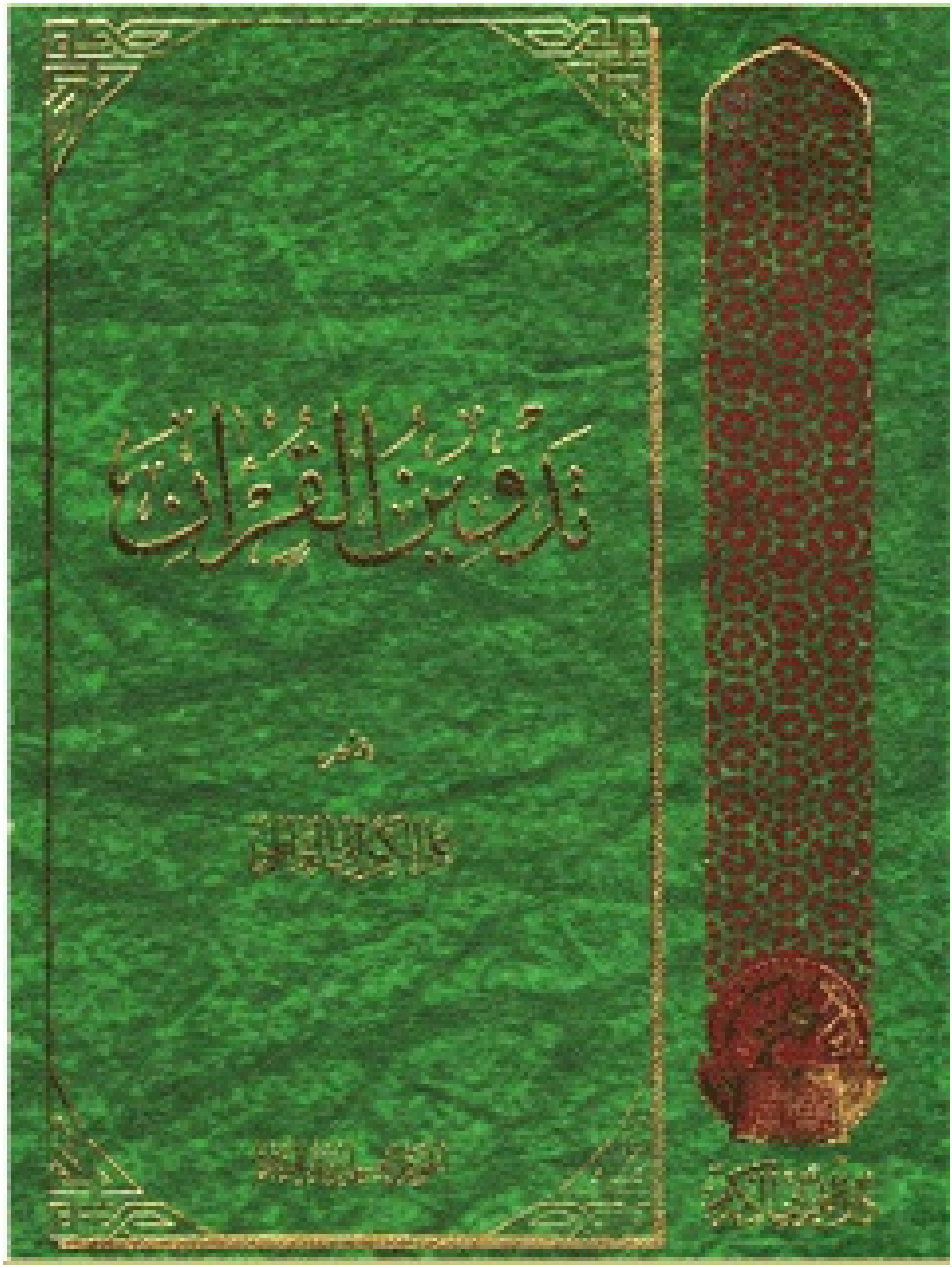


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

تدوين القرآن



بسم الله الرحمن الرحیم

تدوين القرآن

كاتب:

علی کورانی

نشرت فی الطباعة:

سازمان دارالقرآن کریم، نشر تلاوت

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الفهرس ----- ۵

تدوین القرآن (للکورانی) ----- ۱۸

اشاره ----- ۱۸

مقدمه ----- ۱۸

الفصل الأول: قصه اتهام الشیعه بتحریف القرآن ----- ۳۴

التهمه الجدیده القدیمه ----- ۳۴

اشاره ----- ۳۴

نموذج من نصوص التهمه ----- ۳۵

الهدف من تحویل المسأله النظریه الی مسأله عملیه ----- ۳۹

تحریر المسأله ----- ۴۱

معنی القول بتحریف القرآن ----- ۴۴

اشاره ----- ۴۴

و أهم أقسام التحریف اللفظی: ----- ۴۴

و أهم أقسام التحریف المعنوی: ----- ۴۵

معنی المصادر المعتمده ----- ۴۶

الصیغه العلمیه ل (التهمه) ----- ۴۷

الفصل الثانی: خلاصه ردود علماء الشیعه ----- ۵۱

اشاره ----- ۵۱

۱- أن واقع الشیعه فی العالم یکذب التهمه ----- ۵۲

۲- و مذهب التشیع مبنی علی التمسک بالقرآن و العتره ----- ۵۲

۳- و الشیعه عندهم قاعده عرض الأحادیث علی القرآن ----- ۵۴

۴- و تاریخ الشیعه و ثقافتهم مبنیان علی القرآن ----- ۵۵

۵- و تفاسیرهم و مؤلفاتهم حول القرآن ----- ۵۶

۶- وفقه الشیعه فی احترام القرآن أکثر تشددا ----- ۵۷

٧- و فتاوی علماء الشیعه بعدم تحریف القرآن ---- ٥٧
اشاره ---- ٥٧
رأی الشیخ الصدوق: ---- ٥٨
رأی الشیخ المفید: ---- ٥٨
رأی الشریف المرتضی: ---- ٥٨
رأی الشیخ الطوسی: ---- ٥٩
رأی الشیخ الطبرسی: ---- ٥٩
رأی الفیض الکاشانی: ---- ٥٩
رأی الشیخ جعفر الجناجی (بجیمین، کاشف الغطاء): ---- ٦٠
رأی السید محسن الأمین العاملی: ---- ٦٠
رأی الشیخ محمد حسین کاشف الغطاء: ---- ٦٠
رأی السید شرف الدین العاملی: ---- ٦٠
رأی السید البروجردی الطباطبائی: ---- ٦١
رأی السید البروجردی الطباطبائی: ---- ٦١
رأی السید محسن الحکیم الطباطبائی: ---- ٦١
رأی السید محمد هادی المیلانی: ---- ٦٢
رأی السید محمد رضا الکلبایکانی: ---- ٦٢
رأی السید محمد حسین الطباطبائی: ---- ٦٢
رأی السید أبو القاسم الخوئی: ---- ٦٣
رأی الشیخ لطف اللّه الصافی: ---- ٦٣
التقیه سند للشیعه أم علیهم؟ ---- ٦٣
و التقیه فی مذاهب السنه کما فی مذهب الشیعه ---- ٦٥
و روایات النقص و الزیاده فی القرآن فی مصادر إخواننا أکثر منها فی مصادرنا ---- ٦٨
الفصل الثالث: موقف الخلیفه عمر من القرآن و السنه ---- ٧١
اشاره ---- ٧١
القرآن شعار الخلیفه فی وجه النبی! ---- ٧٢

اشاره ---------- ۷۲
تحلیل المواجهه: ---------- ۷۴
النتائج الأولیه للمواجهه: ---------- ۷۶
نتائج المواجهه علی القرآن ---------- ۷۷
تطبیق الخلیفه عمر للهدفین اللذین واجه بهما النبی! ---------- ۷۸
الفصل الرابع: نقص القرآن و زیادته فی رأی الخلیفه ---------- ۸۲
اشاره ---------- ۸۲
ضاع من القرآن أکثره برأی الخلیفه! ---------- ۸۳
سور ضاعت، و سور مبتکره، و سور یجب حذفها! ---------- ۸۵
سوره الأحزاب، ضاع منها أکثر من ۲۰۰ آیه! ---------- ۸۵
سوره براءه ضاع أکثرها ..!! ---------- ۸۵
سورتا الخلع و الحفد المزعومتان! ---------- ۸۷
قصه تغییب القنوت من صلاه إخواننا السنه لتضمنه الدعاء علی المشرکین و المنافقین ---------- ۸۸
اشاره ---------- ۸۸
محاولات عمر و قریش لحل مشکله الملعونین علی لسان النبی! ---------- ۸۹
اشاره ---------- ۸۹
العمل الأول: ---------- ۸۹
و العمل الثانی: ---------- ۹۱
العمل الثالث: ---------- ۹۲
العمل الرابع: الفتوی بالجنه للمنافقین! ---------- ۹۶
العمل الخامس: إعطاء مناصب هامه فی الدوله الإسلامیه للمنافقین! ---------- ۱۰۰
اشاره ---------- ۱۰۰
قرار حذف القنوت من الصلاه لأنه کان محل لعن قریش ---------- ۱۰۰
العمل السادس: انتقام الخلفاء من القنوت! ---------- ۱۰۰
اشاره ---------- ۱۰۰
روایات القنوت الشاهده الشهیده! ---------- ۱۰۲

كيف صار قنوت النبى (المصحح) سورتين من القرآن؟ ----- ۱۰۵
العمل السابع: إضافه سورتى الخلع و الحفد الى القرآن! ----- ۱۰۵
اشاره ----- ۱۰۵
ذكر ما ورد فى سوره الخلع و سوره الحفد. ----- ۱۰۶
ابن حزم يفتى بأن (السورتين) كلام غير مأثور!! ----- ۱۱۳
هل نفعت كل المقويات لبقاء سورتى الخليفه؟! ----- ۱۱۳
القنوت فى فقه الشيعه ----- ۱۱۵
المؤامره على سورتى المعوذتين! ----- ۱۱۷
اشاره ----- ۱۱۷
إخواننا السنه يعتقدون أن المعوذتين من القرآن، إلا البخارى! ----- ۱۲۳
موقف أهل بيت النبى عليهم السّلام و شيعتهم من المعوذتين ----- ۱۲۵
آيات حذفت من القرآن برأى الخليفه ----- ۱۲۶
۱- آيه الرجم ----- ۱۲۶
۲- آيه الشيخ و الشيخه ----- ۱۲۶
۳- آيه لا ترغبوا عن آبائكم ----- ۱۳۰
۴- آيه: و لو حميتم كما حموا ... ----- ۱۳۱
۵- آيه: حق جهاده فى آخر الزمان! ----- ۱۳۲
۶- آيه: الولد للفراش! ----- ۱۳۶
۷- آيه: لو كان لابن آدم واديان! ----- ۱۳۷
۸- نقص (و هو أب لهم) فى آيه! ----- ۱۴۱
۹- آيه ذات الدين و وادى التراب! ----- ۱۴۲
۱۰- التسبيحات الأربع من القرآن! ----- ۱۴۳
۱۱- آيه: ألا بلغوا قومنا ..! ----- ۱۴۴
۱۲- آيه عائشه التى أكلتها السخله! ----- ۱۴۴
الفصل الخامس: قراءات شخصيه و محاولات تحريف ----- ۱۵۹
اشاره ----- ۱۵۹

قراءات للخليفه لم يطعه فيها المسلمون ----- ۱۶۰
۱- فامضوا الی ذکر اللّه! ----- ۱۶۰
۲- عظاما ناخره ----- ۱۶۶
۳- صراط من أنعمت علیهم .. و غیر الضالین! ----- ۱۶۹
۴- الحی القیّام! ----- ۱۷۰
و هناک نماذج أخری متعدده نقلتها مصادر الحدیث و التفسیر من قراءات الخلیفه عمر ----- ۱۷۱
اشاره ----- ۱۷۱
فأخذتهم الصعقه: ----- ۱۷۱
و إن کاد مکرهم: ----- ۱۷۲
یا فلان ما سلککم: ----- ۱۷۳
فتناه بالتشدید: ----- ۱۷۳
محاولات تحریف فاشله ----- ۱۷۴
اشاره ----- ۱۷۴
۱- محاوله تغییر آیه الأنصار ----- ۱۷۴
۲- محاوله تحریف آیه نزلت فی علی آیه: و من عنده علم الکتاب ----- ۱۷۸
الفصل السادس: نظریات لا یمکن أن یقبلها المسلمون ----- ۱۹۶
اشاره ----- ۱۹۶
تمهید ----- ۱۹۷
۱- نظریه التوسع فی نص القرآن! ----- ۱۹۹
اشاره ----- ۱۹۹
سبب وضع الخلیفه عمر لهذه النظریه؟ ----- ۲۰۱
أحادیث نظریه التوسع فی نص القرآن ----- ۲۰۵
ملاحظات علی النظریه ----- ۲۰۷
الفتاوی الفقهیه بالتوسع فی نص القرآن! ----- ۲۰۹
رأی أهل البیت علیهم السّلام و علماء الشیعه ----- ۲۱۱
الروایات السنیه الموافقه لرأی أهل البیت ----- ۲۱۷

۲- أخطر فتاوی الخلیفه عمر: فتواه بتعویم نص القرآن! ۲۲۰
اشاره ۲۲۰
ما ذا تعنی هذه الروایات؟ ۲۲۳
الفصل السابع: تحریم الخلیفه البحث العلمی حول القرآن ۲۲۸
اشاره ۲۲۸
محنه صبیغ التمیمی ۲۲۹
وثائق القضیه ۲۲۹
الصیغه القضائیه لقضیه صبیغ ۲۳۴
المتهم: ۲۳۴
التهمه: ۲۳۴
الحکم: ۲۳۵
لذلک حکم علیه الخلیفه بما هو آت: ۲۳۵
تحلیل قضیه صبیغ ۲۳۶
محاوله جعل صبیغ من الخوارج ۲۳۷
تحیر الفقهاء فی عقوبه صبیغ ۲۴۱
و تحیر الفقهاء فی توبه صبیغ ۲۴۲
اشاره ۲۴۲
النتیجه ۲۴۴
و فاکهه و أبا؟! ۲۴۵
نهی الخلیفه عن السؤال عما لم یکن! ۲۴۷
فضربه بالدره و قال: مالک نقبت عنها؟! ۲۴۸
الفصل الثامن: قصه الأحرف السبعه و جمع القرآن ۲۵۰
اشاره ۲۵۰
هل کان یوجد شی ء اسمه مشکله جمع القرآن؟! ۲۵۱
اشاره ۲۵۱
إن الأحادیث الکثیره تشهد بأن نسخ القرآن کانت موجوده من عهده صلّی اللّه علیه و آله ۲۵۶

اشاره ---- ۲۵۶
و مما یدل علی ذلک: ما رواه الترمذی فی سننه ج ۴ ص ۱۴۰: ---- ۲۵۷
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۵۸
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۵۸
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۵۹
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۰
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۰
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۰
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۰
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۲
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۳
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۵
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۵
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۶
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۸
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۹
و یدل علیه أیضا: ---- ۲۶۹
وصیه النبی التی یرویها السنه بشأن القرآن ---- ۲۷۵
وصیه النبی التی یرویها السنه و الشیعه بشأن القرآن ---- ۲۷۶
بأی الوصیتین أخذ الخلیفه عمر؟ ---- ۲۷۷
مواقف الخلیفه عمر من حمله القرآن ---- ۲۸۱
أولا: مع کبیر القراء أبی بن کعب الأنصاری ---- ۲۸۱
شهاده عظیمه لأبی بن کعب رووها و خالفوها!! ---- ۲۸۱
الصراع بین عمر و أبی علی قراءه القرآن!! ---- ۲۸۳
الخلیفه عمر یضع حدا لصراعه مع أبیّ بن کعب!! ---- ۲۸۵
ثانیا: مع ثانی القراء عبد اللّه بن مسعود الهذلی ---- ۲۸۷

شهاده عظیمه لابن مسعود روتها مصادر السنه أیضا ---- ۲۸۷
قارئا الخلیفه المفضلان ---- ۲۹۰
الأول: عبد الرحمن بن أبزی ---- ۲۹۰
من هو عبد الرحمن بن أبزی؟ ---- ۲۹۰
الثانی: زید بن ثابت بن ...؟ ---- ۲۹۴
مسئول جمع القرآن شاب صغیر السن، و أصله ...؟ ---- ۲۹۴
اشاره ---- ۲۹۴
ثابت بن الضحاک بن خلیفه الأشهلی ---- ۲۹۸
ثابت بن الضحاک بن زید ---- ۳۰۱
زید بن ثابت بن الصامت ---- ۳۰۲
أعمامه أبو أیوب و رفاعه بن رافع؟ ---- ۳۰۲
مناصب زید فی عهود الخلفاء الثلاثه ---- ۳۰۴
کان زید یتقن اللغه العبریه ---- ۳۰۷
الأحادیث التی رووها فی فضل زید و علمه ---- ۳۰۸
أعلم الأمه بالریاضیات یقع فی مشکلات ---- ۳۱۰
و فقهاء المذاهب قلدوا زیدا ---- ۳۱۲
رأی ابن عباس فی علم زید ---- ۳۱۳
رأی الأئمه من أهل بیت النبی فی علم زید ---- ۳۱۴
کان زید مع السلطه دائما إلا مع علی ---- ۳۱۵
لکنه کان فی زمن النبی شیعیا ---- ۳۱۶
من شئون زید الشخصیه ---- ۳۱۷
مشروع جمع القرآن فی عهد أبی بکر و عمر ---- ۳۱۹
زید بن ثابت یدعی أنه بطل جمع القرآن، جمعه أربع مرات فی ربع قرن!! ---- ۳۱۹
کان أبیّ بن کعب یملی القرآن و لا وجود لمشکله ---- ۳۱۹
ثم بقدره قادر ولدت المشکله و طرح عمر و أبو بکر مشروعا لحلها ---- ۳۲۰
استعطاء آیات القرآن علی باب المسجد ---- ۳۲۲

نتیجه عمل لجنه أبی بکر لتدوین القرآن ---- ۳۲۴
لما ذا نسبوا جمع القرآن الی عمر؟! ---- ۳۲۷
الأحرف السبعه تنفجر فی عهد الخلیفه عثمان ---- ۳۲۹
مشکله الفراغ القرآنی تتفاقم ---- ۳۲۹
حذیفه بن الیمان یحمل لواء توحید القرآن ---- ۳۳۲
اشاره ---- ۳۳۲
متابعه حذیفه لتوحید نسخه القرآن ---- ۳۳۷
أعضاء لجنه تدوین المصحف الإمام ---- ۳۴۰
دور زید بن ثابت فی لجنه تدوین المصحف الإمام ---- ۳۴۳
آیات خزیمه ضاعت مرات و وجدها زید ..!! ---- ۳۴۴
سعید بن العاص و دوره فی تدوین المصحف الإمام ---- ۳۴۷
النسخ الأم التی دونوا عنها المصحف الإمام ---- ۳۵۱
اشاره ---- ۳۵۱
لم یکتبوا المصحف الإمام عن صحف حفصه أو نسخه عمر ---- ۳۵۱
و لم یکتبوا المصحف الإمام عن مصحف عائشه ---- ۳۵۶
قرآننا الفعلی هو نسخه علی بن أبی طالب ---- ۳۵۹
لیس فی قرآننا الفعلی لحن و لا غلط ---- ۳۶۲
نسختان من القرآن عند علی علیه السّلام ---- ۳۶۴
أسرار ترتیب القرآن لم تکتشف بعد ---- ۳۷۳
مواریث النبی التی عند أهل بیته ---- ۳۷۶
الفصل التاسع: موقف أهل السنه من السنه ---- ۳۸۸
التدوین أصل من أصول الدین الإلهی ---- ۳۸۸
قرارات خلفاء النبی بتغییب سنته ---- ۳۸۹
أحادیث النبی ممنوعه لأنها تشغل الناس عن القرآن! ---- ۳۸۹
التحدیث عن النبی حرام و عقوبته السجن! ---- ۳۹۱
تدوین السنه حرام! و من السنه إحراق .. السنه! ---- ۳۹۱

الخليفه أبو بكر تقلب ليله و الخليفه عمر تقلب شهرا! ---- ۳۹۲
و أحرق الخليفه عمر السنه المدونه و لم يتأرق أبدا ---- ۳۹۳
تعميم من الخليفه عمر بمحو السنه المدونه ---- ۳۹۴
الحديث ممنوع و الفتوى ممنوعه! ---- ۳۹۴
و جذور المسأله ... من زمن النبى! ---- ۳۹۵
روايه أبى داود توضح المقصود ---- ۳۹۷
الأحاديث المغيبه: أمر النبى بكتابه الحديث ---- ۳۹۸
متى تم الإفراج عن تدوين السنه و كيف؟ ---- ۴۰۰
محاولات الدفاع عن قرار تغييب السنه ---- ۴۰۱
اشاره ---- ۴۰۱
دفاع ابن حبان ---- ۴۰۱
دفاع الذهبى ---- ۴۰۴
الدفاع العصرى عن تغييب السنه و إعطاء عمر حق النقض على أحاديث النبى!! ---- ۴۰۸
نقد المقولات الثلاث ---- ۴۱۲
مقوله التثبت من الحديث ---- ۴۱۲
مقوله أن الحديث يشغل الناس عن القرآن ---- ۴۱۳
مقوله اختلاط السنه بالقرآن ---- ۴۱۴
هل كان أبو بكر و عمر مضطرين الى هذا القرار؟ ---- ۴۱۵
جبال أخرى أمام المدافعين عن تغييب السنه! ---- ۴۱۶
اشاره ---- ۴۱۶
أحاديث وجوب طلب العلم ---- ۴۱۷
آيات و أحاديث النهى عن كتمان العلم ---- ۴۱۸
أحاديث وجوب التبليغ و التحديث ---- ۴۲۰
أحاديث: من حفظ على أمتى أربعين حديثا ---- ۴۲۲
الخساره العظمى ---- ۴۲۳
نتائج القرارات على نفس السنه ---- ۴۲۴

موقف أهل البيت عليهم التلام من المسأله ---- ۴۲۵
الفصل العاشر: موقف إخواننا السنه من الثقافه اليهوديه ---- ۴۳۰
احترام عرب الجاهليه للثقافه اليهوديه ---- ۴۳۰
اشاره ---- ۴۳۰
الخليفه عمر و اليهود ---- ۴۳۲
كان عمر فی زمن النبی يدرس عند اليهود! ---- ۴۳۴
و قد نهاه النبی عن حضور دروسهم! ---- ۴۳۶
و اقترح علی النبی أن يكتب الصحابه أحاديث اليهود! ---- ۴۳۷
بنو قريظه عربوا التوراه و تبنی مشروعها عمر! ---- ۴۳۸
بنو زريق عربوا التوراه و تبنی مشروعها عمر! ---- ۴۳۹
يهود خيبر عربوا التوراه و تبنی مشروعها عمر! ---- ۴۴۰
اليهود عربوا قصه يوسف و تبنت مشروعها حفصه! ---- ۴۴۱
إعلان النفير بالسلاح للتحذير من المتهوكين! ---- ۴۴۲
فی أول إسلامه أراد زياره بيت المقدس فنهاه النبی ---- ۴۴۶
الخليفه يثق بتنبؤات أهل الكتاب عن المستقبل! ---- ۴۴۷
مكانه كعب الأحبار عند الخليفه ---- ۴۵۰
اشاره ---- ۴۵۰
عمر يسأل كعبا عن مستقبل الأمه و عن مستقبله الشخصی ---- ۴۵۴
الخليفه يطلب من كعب الموعظه! ---- ۴۵۵
نظريه كعب و الخليفه فی شفاعه نبينا (صلی الله عليه و آله وسلم)! ---- ۴۵۶
هل تسربت روايات التجسيم من كعب؟ ---- ۴۵۹
تفسير كعب للأئمه الانثی عشر الموعودين ---- ۴۶۰
معنی تعصب كعب للشام ضد الحجاز و العراق! ---- ۴۶۰
شهاده كعب للنميری بأنه ذهب الی الجنه و رجع! ---- ۴۶۱
البخاری لا يوافق الخليفه علی الروايه عن أهل الكتاب ---- ۴۶۲
ابن الأثير يبرر عمل الخليفه ---- ۴۶۳

الشیخ أبو ریه المصری یری أن إسلام کعب مکیده ---- ۴۶۴
الخلیفه عمر و تمیم الداری ---- ۴۶۵
اشاره ---- ۴۶۵
أحادیث الجساسه و الدجال ---- ۴۶۹
نتیجه احترام الخلیفه لتمیم الداری! ---- ۴۷۱
هل أجلی الخلیفه عمر یهود خیبر؟ ---- ۴۷۳
مذهب أهل البیت أبعد المذاهب عن الثقافه الیهودیه ---- ۴۷۶
اشاره ---- ۴۷۶
شی ء من الانصاف للشیعه! ---- ۴۷۹
الفصل الحادی عشر: صفات القرآن من کلمات النبی و آله و صحبه ---- ۴۸۳
اشاره ---- ۴۸۳
صفات القرآن من کلمات الخلیفه أبی بکر و عمر ---- ۴۸۴
اشاره ---- ۴۸۴
هذا کتاب الله فیکم لا یطفأ نوره ---- ۴۸۴
علیکم بالقرآن فأتموا به و أموا به ---- ۴۸۵
من کلمات النبی (صلی الله علیه و آله وسلم) فی وصف القرآن ---- ۴۸۵
لا تنقضی عجائبه، و لا یخلقه کثره الرد ---- ۴۸۵
فیه خبر ما قبلکم و نبأ ما بعدکم ---- ۴۸۶
إن علی کل صواب نورا ---- ۴۸۶
حبل ممدود من السماء الی الأرض ---- ۴۸۶
لا یموج فیقوم، و لا یزیغ فیتشعب ---- ۴۸۷
صفات القرآن من کلمات أهل البیت علیهم السّلام ---- ۴۸۹
حددهم النبی (صلی الله علیه و آله وسلم) و قال إنهم صفوه الله من خلقه ---- ۴۸۹
و نبأه اللطیف الخبیر أنهم مع القرآن فی کل عصر ---- ۴۹۰
من کلمات علی علیه السّلام فی وصف القرآن ---- ۴۹۰
القرآن ظاهره أنیق و باطنه عمیق ---- ۴۹۰

فیه دواء دائکم، و نظم ما بینکم ---- ۴۹۱
اتهموا علیه آراءکم ---- ۴۹۱
ربیع القلب، و ینابیع العلم ---- ۴۹۲
أنواع أحکام الله تعالی فی القرآن ---- ۴۹۲
الإمام المهدی یعطف الرأی علی القرآن ---- ۴۹۳
المتقون یستثیرون بالقرآن دواء دائهم ---- ۴۹۴
الزاهدون اتخذوا القرآن شعارا و الدعاء دثارا ---- ۴۹۵
نموذج من کلام علی علیه التلام حول آیه ---- ۴۹۵
الزهد کله بین کلمتین ---- ۴۹۷
من أعطی أربعا لم یحرم أربعا ---- ۴۹۷
لا خیر فی قراءه لیس فیها تدبر ---- ۴۹۷
سیأتی زمان لا یبقی من القرآن إلا رسمه ---- ۴۹۷
دعاء الإمام زین العابدین علیه التلام عند ختم القرآن ---- ۴۹۹
من کلمات الأئمه علیهم التلام حول القرآن ---- ۵۰۲
القرآن و السنه یستوعبان کل حاجات المجتمع البشری ---- ۵۰۲
نصیحتهم علیهم التلام للمفسرین بالظنون و الاحتمالات ---- ۵۰۲
تعریف مرکز ---- ۵۰۴

تدوین القرآن (للکورانی)

اشاره

سرشناسه : کورانی، علی

عنوان و نام پدیدآور : تدوین القرآن/ به قلم علی الکورانی العاملی

مشخصات نشر : تهران: دار القرآن الکریم، ۱۴۱۸ق. = ۱۳۷۶.

مشخصات ظاهری : ص ۴۸۷

شابک : ۱۱۰۰۰ریال ؛ ۱۱۰۰۰ریال

وضعیت فهرست نویسی : فهرستنویسی قبلی

یادداشت : عربی

یادداشت : کتابنامه: ص [۴۸۳] - ۴۸۷؛ همچنین به صورت زیرنویس

موضوع : قرآن -- جمع و گردآوری

موضوع : قرآن -- تاریخ

رده بندی کنگره : BP۷۲/۴/ک ۹ت ۴

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۱۹

شماره کتابشناسی ملی : م ۷۸-۱۸۱۵۲

ص: ۱

مقدمه

مقدمه

بسم اللّه الرحمن الرحیم الحمد للّه رب العالمین و أفضل الصلاه و أتم السلام علی سیدنا و نبینا محمد و آله الطیبین الطاهرین ... و بعد، فإن من أبرز الظواهر فی تاریخ الأمم اختلافهم من بعد رسلهم اختلافا شدیدا یصل الی حد .. الاقتتال، قال اللّه تعالی تِلْکَ الرُّسُلُ فَضَّلْنا بَعْضَهُمْ ... وَ لَوْ شاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلَ الَّذِینَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ ما جاءَتْهُمُ الْبَیِّناتُ، وَ لکِنِ اخْتَلَفُوا، فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَ مِنْهُمْ مَنْ کَفَرَ، وَ لَوْ شاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلُوا وَ لکِنَّ اللَّهَ یَفْعَلُ ما یُرِیدُ سوره البقره- ۲۵۳ و لم یکن نبیّنا صلّی اللّه علیه و آله بدعا من الرسل، مع أنه أفضلهم ... و لم تکن أمته بدعا من الأمم، مع أنها أفضل الأمم ..

لکن أمتنا امتازت بأنها لم تکفر بنبیها بعد وفاته کما حدث لبعض الأمم، و أنّ اختلافها کان عن نبیها و لم یکن فیه .. قال حاخام یهودی لعلی علیه السّلام: سرعان ما اختلفتم أیها الأمه فی نبیکم؟ فأجابه: نحن ما اختلفنا فی نبینا و لکن اختلفنا عنه، أما أنتم فما جفّت أقدامکم من حمأ البحر حتی قلتم (یا موسی اجعل لنا إلها کما لهم آلهه)!! رواه المجلسی فی البحار ج ۱۳ ص ۱۷۶ و الثعلبی فی العرائس ص ۱۱۳ کما أنها امتازت بأنها الأمه الوحیده التی سلمت بیدها نسخه کتاب ربها الذی أنزل علیها، و لم تختلف فیه، و إن اختلفت فی تفسیره و تأویله ... و هی میزه ترجع الی

تکفل إلهی استثنائی بحفظ القرآن إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ لأنه آخر الکتب الإلهیه، و إذا لم یحفظ و وقع فیه التحریف کما وقع فی غیره، فإن البشریه ستبقی قرونا طویله و لیس علی وجه الأرض کتاب سماوی سلیم! و عند ما یتکفل اللّه عز و جل بحفظ شی ء أو بعمل شی ء فإن له طرقه و أسالیبه و وسائله فی ذلک، و لیس من الضروری أن نعرفها نحن، و لا أن تفهمها أکبر عقولنا الریاضیه! نعم یمکن أن نفهم منها بناء اللّه تعالی للنص القرآنی بناء فریدا یجذب أجزاءه الیه، و ینفی عنه ما لیس منه .. فقد جعل اللّه القرآن أشبه بطبق من الجواهر الفریده، إذا وضع بینها غیرها انفضح! و إذا أخذ منها شی ء إلی مکان آخر، نادی بغربته حتی یرجع الی طبقه! و نفهم منها دور أهل بیت النبی فی حفظ القرآن حیث جعلهم اللّه تعالی توأما له و قال عنهم النبی صلّی اللّه علیه و آله فی الحدیث الصحیح عند الجمیع (و إن اللطیف الخبیر أخبرنی أنهما لن یفترقا حتی یردا علیّ الحوض، فانظرونی بم تخلفونی فیهما) رواه أحمد ج ۳ ص ۱۷ و نحوه مسلم و الهیثمی و غیرهم ...

کما نفهم من التکفل الإلهی بحفظ القرآن أن خطرا حقیقا سیحدث علیه، و أن وضع الأمه بعد نبیها سوف لا یکفی لحفظه بدون ضمان ربانی استثنائی! فأین هذا الخطر الذی واجه القرآن فی تاریخنا الإسلامی؟ و هل نکتفی بذکره بالعمومیات و الخطابیات، دون أن نبحث عنه و نحاول أن نضع یدنا علیه ..؟

فی اعتقادی أنا لا نجد فی تاریخ القرآن خطرا علی نصه أشد من الفتره التی تلت وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله الی .. أن تم تدوینه فی عهد الخلیفه عثمان .. و هو ما حاولت أن أقدمه فی هذا الکتاب بشی ء من العمق و الصراحه .. و اللّه الموفق.

الحوزه العلمیه بقم المشرفه- غره محرم الحرام ۱۴۱۸ علی الکورانی العاملی

الفصل الأول: قصه اتهام الشيعه بتحريف القرآن

التهمه الجديده القديمه

اشاره

التهمه الجديده القديمه

تعودنا نحن الشيعه على تلقى التهم، و تحملها .. فقد بدأت محنتنا من يوم وفاه النبى صلّى اللّه عليه و آله .. فنحن فى تاريخ الإسلام معارضه، و المعارضه لا بد أن تتحمل ضريبه إعلام الدوله و اضطهادها و أذاها .. و تتحمل من عوام الدوله تهمهم و مضايقاتهم و أذاهم ..

و لم تختلف علينا العصور إلّا فى شده الحمله و خفتها .. فأحيانا تحدث عوامل تخفيف فيقل الاتّهام و الاضطهاد، و أحيانا تحدث عوامل توجب شده الموجه، أو حدوث موجه جديده! و الذى حدث فى عصرنا أن الشيعه ارتكبوا ذنبا كبيرا و معصيه يصعب غفرانها ..

فقد ثار شيعه إيران على شاههم بفتوى مرجع دينى، فغضب لذلك الغرب و اليهود، و غضب كثير من حكام المسلمين .. و بدءوا الصراع مع الدوله الشيعيه.

ثم ما لبث الكتاب و الباحثون من خصوم الشيعه أن غضبوا أيضا .. فحدثت موجه جديده من التهجم على (مذهب التشيع) تكرر التهم القديمه، و تبحث عن جديد إن استطاعت.

و من التهم المؤذيه التى وجهوها إلينا: أن الشيعه لا يعتقدون بالقرآن الكريم! و السبب أنه توجد فى مصادرهم روايات تدعى أن القرآن وقع فيه تحريف، و لا بد أنهم يعتقدون بها! ..

و قد روّج مبغضوا الشیعه لهذه التهمه، و بالغوا فیها، و شنعوا بها علینا، و نشروا حولها الکتب و المناشیر، حتی زعم بعضهم أن الشیعه لیسوا مسلمین، لأن من أنکر القرآن و ادعی أن القرآن الذی نزل علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قرآن آخر، فهو کافر بالقرآن، و خارج عن الإسلام.

نموذج من نصوص التهمه

نموذج من نصوص التهمه

قال الکاتب الهندی الوهابی إحسان إلهی ظهیر فی کتابه (الشیعه و السنه) صفحه ۶۵ تحت عنوان (الشیعه و القرآن):

(من أهم الخلافات التی تقع بین السنه و الشیعه هو اعتقاد أهل السنه بأن القرآن المجید الذی أنزله اللّه علی نبینا صلّی اللّه علیه و سلم هو الکتاب الأخیر المنزل من عند اللّه الی الناس کافه و أنه لم یتغیر و لم یتبدل. و لیس هذا فحسب بل إنه لن یتغیر و لن یتحرف الی أن تقوم الساعه. و هو الموجود بین دفتی المصاحف لأن اللّه قد ضمن حفظه و صیانته من أی تغییر و تحریف و حذف و زیاده، علی خلاف الکتب المنزله القدیمه السالفه، من صحف إبراهیم و موسی، و زبور و إنجیل و غیرها، فإنها لم تسلم من الزیاده و النقصان بعد وفاه الرسل، و لکن القرآن أنزله سبحانه و تعالی و قال إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ. الحجر- ۹ و قال إِنَّ عَلَیْنا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ، فَإِذا قَرَأْناهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ، ثُمَّ إِنَّ عَلَیْنا بَیانَهُ. القیامه ۱۷- ۱۹ و قال لا یَأْتِیهِ الْباطِلُ مِنْ بَیْنِ یَدَیْهِ وَ لا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِیلٌ مِنْ حَکِیمٍ حَمِیدٍ. حم السجده- ۴۲.

و إن عدم الإیمان بحفظ القرآن و صیانته یجر الی إنکار القرآن و تعطیل الشریعه التی جاء بها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، لأنه حینذاک یحتمل فی کل آیه من آیات الکتاب الحکیم أنه وقع فیها تبدیل و تحریف، و حین تقع الاحتمالات تبطل الاعتقادات و الإیمانیات، لأن الإیمان لا یکون إلا بالیقینیات و أما بالظنیات و المحتملات فلا.

و أما الشیعه فإنهم لا یعتقدون بهذا القرآن الکریم الموجود بأیدی الناس، و المحفوظ من قبل اللّه العظیم، مخالفین أهل السنه، و منکرین لجمیع النصوص الصحیحه الوارده

فی القرآن و السنه، و معارضین کل ما یدل علیه العقل و المشاهده، مکابرین للحق و تارکین للصواب.

فهذا هو الاختلاف الحقیقی الأساسی بین أهل السنه و الشیعه، بین المسلمین و الشیعه لأنه لا یکون الإنسان مسلما إلا باعتقاده أن القرآن هو الذی بلغه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم الی الناس کافه بأمر من اللّه عز و جل. و إنکار القرآن لیس إلا تکذیبا بالرسول.

و قال فی هامشه: و لقد کان الشیخ السید محب الدین الخطیب صادقا فی رسالته (الخطوط العریضه) حین قال: و حتی القرآن الذی کان ینبغی أن یکون المرجع الجامع لنا و لهم علی التقارب و الوحده، هم لا یعتقدون بذاک، ثم ذکر بعض الأمثله من صفحه ۹ الی ۱۶ التی تدل علی أن الشیعه لا یعتقدون بالقرآن الذی فی أیدینا و أیدی الناس بل یظنونه محرفا مغیرا و ناقصا.

و قد رد علیه لطف اللّه الصافی فی (مع الخطیب فی خطوطه العریضه) من ص ۴۸ الی ص ۸۲ بحماس و شده و أنکر اعتقاد الشیعه تحریف القرآن و تغییره إنکارا لا یستند الی دلیل و برهان.

فأولا: ما استطاع الشیخ الشیعی (لطف اللّه الصافی) أن ینکر ما ذکره الخطیب من نصوص الشیعه الداله علی التحریف و التغییر فی القرآن، کما لم یستطع إنکار کتاب الحاج میرزا حسین بن محمد تقی النوری الطبرسی و مرتبته و شأنه عند الشیعه، بل قد اعترف بتضلعه فی الحدیث و علو مقامه عندهم.

ثانیا: ذکر الصافی نفسه بعض العبارات التی هی بمنزله الاعتراف باعتقاد الشیعه بالتحریف فی الکتاب المبین.

ثالثا: التجأ الشیخ الشیعی أخیرا الی أنه لا ینبغی أن یثار مثل هذا الموضوع لأنه یعطی سلاحا فی أیدی المستشرقین للرد علی المسلمین بأن القرآن الذی یدعونه محفوظا مصونا قد وقع فیه الخلاف أیضا مثل التوراه و الإنجیل.

فقوله هذا، لیس إلا إقرارا و اعترافا بالجریمه، و إلا فالمسأله واضحه کما سیجی ء مفصلا إن شاء اللّه.

رابعا: إن الصافی لم یورد فی مبحثه حول القرآن روایه من الاثنی عشر- المعصومین عندهم- تدل و تنص علی اعتقادهم بعدم التحریف فی القرآن، بخلاف الخطیب فإنه ذکر روایتین عن الاثنین منهم تصرح بأن القرآن وقع فیه التغییر و التحریف، و ها نحن ذاکرون عدیدا من الأحادیث و الروایات من کتبکم أنتم أیها الصافی التی لا تقبل الشک فی أن الشیعه اعتقادهم فی القرآن هو کما ذکره الخطیب رحمه اللّه و لا تنکرونه إلا تقیه و خداعا للمسلمین.

ثم قال إحسان ظهیر فی صفحه ۶۹:

من المجرم أیها الساده العلماء و الفضلاء؟ و من صاحب الجریمه؟

الذی یرتکب الجریمه و یکتسب العار، أم الذی یدل علی الجریمه المرتکبه، و علی الفضیحه المکتسبه؟

و الروایه لیست واحده و ثنتین بل هناک روایات و أحادیث عن الشیعه تدل و تخبر بأن القرآن عندهم غیر محفوظ من التغییر و التبدیل، و لیس هذا القرآن الموجود قرآن الشیعه، بل هذا القرآن عندهم مختلق بعضه و محرف بعضه، فانظر ما یرویه الشیعه عن أبی جعفر فیقول صاحب بصائر الدرجات (حدثنا علی بن محمد عن القاسم بن محمد عن سلیمان بن داود عن یحیی بن أدیم عن شریک عن جابر قال قال أبو جعفر: دعا رسول اللّه أصحابه بمنی فقال: یا أیها الناس إنی تارک فیکم حرمات اللّه، کتاب اللّه و عترتی، و الکعبه البیت الحرام. ثم قال أبو جعفر: أما کتاب اللّه فحرفوا، و أما الکعبه فهدموا، و أما العتره فقتلوا، و کل ودائع اللّه فقد تبروا).

ثم قال إحسان ظهیر فی صفحه ۷۳:

(و یؤید هذه الروایه ذلک الحدیث الشیعی المشهور الذی رواه محمد بن یعقوب الکلینی عن جابر الجعفی قال: سمعت أبا جعفر علیه السّلام یقول: ما ادعی أحد من الناس أنه جمع القرآن کله کما أنزل إلا کذاب، و ما جمعه و حفظه کما أنزل إلا علی بن أبی طالب و الأئمه بعده) الکافی فی الأصول- کتاب الحجه، باب أنه لم یجمع القرآن کله إلا الأئمه- ج ۱ ص ۲۲۸- ط طهران.

ثم قال فی صفحه ۱۱۷:

و أما القول بأن مثل هذه الروایات توجد عند السنه فلیس إلا کذبا و افتراء، فالحق أنه لا یوجد فی کتب أهل السنه المعتمد علیها روایه واحده صحیحه تدل علی أن القرآن الذی ترکه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم عند وفاته نقص منه أو زید علیه، بل صرح أهل العلم من المسلمین بأن من یعتقد مثل هذا فقد خرج عن المله الحنیفیه البیضاء، کما أنهم نصوا علی أن الشیعه هم القائلون هذا القول الخبیث.

فهذا الإمام ابن حزم الظاهری یقول فی کتابه العظیم (الفصل فی الملل و النحل) ما نصه (و من قول الإمامیه کلها قدیما و حدیثا أن القرآن مبدل زید فیه ما لیس منه و نقص منه کثیر و بدل منه کثیر).

و قال أیضا ردا علی قول الشیعه إن القرآن محرف و مغیر فیه (و أعلموا أنه لو رام الیوم أحد أن یزید فی شعر النابغه أو شعر زهیر کلمه أو ینقص أخری ما قدر لأنه کان یفتضح فی الوقت، و تخالفه النسخ المثبته، فکیف القرآن فی المصاحف و هی من آخر الأندلس، و بلاد البربر، و بلاد السودان الی آخر السند، و کابل، و خراسان، و الترک، و الصقالبه، و بلاد الهند فما بین ذلک- فظهر حمق الرافضه).

و قال الأصولی الشافعی المعروف (الأول فی الکتاب، أی القرآن و هو ما نقل إلینا بین دفتی المصاحف تواترا).

و قال الأصولی الحنفی (أما الکتاب فالقرآن المنزل علی الرسول علیه السّلام، المکتوب فی المصاحف، المنقول عنه نقلا متواترا بلا شبهه).

و قال الآمدی (و أما حقیقه الکتاب هو ما نقل إلینا بین دفتی المصاحف نقلا متواترا).

و قال السیوطی بعد ما ذکر الأقوال بأن القرآن جمعه و ترتیبه لیس إلا توقیفیا، قال (قال القاضی أبو بکر فی الانتصار: الذی نذهب إلیه أن جمیع القرآن أنزله اللّه و أمر بإثبات رسمه، و لم ینسخه و لا رفع تلاوته بعد نزوله، هو هذا الذی بین الدفتین، الذی حواه مصحف عثمان، و إنه لم ینقص منه شی ء و لا زید فیه).

و قال البغوی فی شرح السنه (إن الصحابه رضی اللّه عنهم جمعوا بین الدفتین، القرآن الذی أنزله اللّه علی رسوله من غیر أن زادوا أو نقصوا منه شیئا).

و قال الخازن فی مقدمته تفسیره (و ثبت بالدلیل الصحیح أن الصحابه إنما جمعوا القرآن بین الدفتین کما أنزله اللّه عز و جل علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، من غیر أن زادوا فیه أو نقصوا منه شیئا ... فکتبوه کما سمعوه من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم من غیر أن قدموا أو أخروا شیئا، أو وضعوا له ترتیبا لم یأخذوه من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم ... فإن القرآن مکتوب فی اللوح المحفوظ علی النحو الذی هو فی مصاحفنا الآن).

هذا و قد بوب الإمام البخاری بابا فی صحیحه بعنوان (باب من قال لم یترک النبی صلّی اللّه علیه و سلم إلا ما بین الدفتین) ثم ذکر تحت ذلک حدیثا: إن ابن عباس قال فی جواب من سأل: أترک النبی صلّی اللّه علیه و سلم من شی ء؟ قال: ما ترک إلا ما بین الدفتین، و هکذا قاله محمد بن علی بن أبی طالب المعروف بابن الحنفیه).

فهذا ما رواه بخارینا، و ذاک ما رواه بخاریهم، و هذا ما قاله أئمه أهل السنه، و ذلک ما قاله أئمتهم.

و هناک نصوص أخری فی هذا المعنی، فیقول الإمام الزرکشی فی کتاب (البرهان) بعد ذکر قول القاضی فی (الانتصار) و ذلک دلیل علی صحه نقل القرآن و حفظه و صیانته من التغییر، و نقض مطاعن الرافضه فیه من دعوی الزیاده و النقص، کیف و قد قال تعالی إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ و قوله إِنَّ عَلَیْنا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ و أجمعت الأمه أن المراد بذلک حفظه علی المکلفین للعمل). انتهی محل الحاجه من کلامه.

الهدف من تحویل المسأله النظریه الی مسأله عملیه

الهدف من تحویل المسأله النظریه الی مسأله عملیه

ما هو الهدف من هذه العشرات من الکتب و المنشورات التی کتبها بعض الکتاب من قلوب تفیض ببغض الشیعه، و قام آخرون بطباعتها و توزیعها و نشرها فی أنحاء العالم ..

و من أبرزها کتب هذا المؤلف الهندی التی یوزعونها مجانا خاصه علی الحجاج فی موسم

الحج. و يبيعونها فی المكتبات بثمن بخس .. و معها أشرطه مسجله تكفر الشيعه و تخرجهم من الإسلام! إن الطبعه التی نقلنا منها فقرات التهمه للشيعه هی الطبعه الثلاثون من كتاب يتهمنا بالكفر و عدم الاعتقاد بالقرآن، و قد طبعت فی لاهور- باكستان، و ذكر فيها عناوين ثلاث عشره مكتبه للتوزيع فی السعوديه! هل أن السبب فی تبنی خصوم الشيعه لهذا (الباحث) و كتبه أكثر من غيره، أنه أفتی بكفر الشيعه و هدر دمائهم و إباحه أعراضهم، و أسس مع إخوانه منظمه إرهابيه فی باكستان لقتل الشيعه باسم (ميليشيا الصحابه) تخصصت بمهاجمه مساجد الشيعه، و قتلت أكبر عدد ممكن منهم فی حال صلاتهم فی مساجدهم! أو فی حال إقامتهم مجالس التعزيه فی حسينياتهم فی ذكری شهاده الإمام الحسين عليه السّلام! أم السبب أنهم وجدوا أن كتب هذا المؤلف هی أقوی ما كتب ضد الشيعه بأسلوب (علمی) فأحبوا أن يطلع الناس علی حقيقه الشيعه من قلم هذا المؤلف القدير و نتاجه الموضوعی؟! و آخر ما قرأت فی هذه التهمه ما توصل إليه (دكتور) وهابی من أن الشيعه فی مسأله تحريف القرآن قسمان: قسم يعتقد بتحريف القرآن و نقصه، و هم عدد من علمائهم القدماء و المتأخرين. و هؤلاء تنطبق عليهم فتاوی إحسان ظهير و أمثاله. و قسم يوافق السنه علی الاعتقاد بعدم تحريف القرآن، و هم عدد من علمائهم القدماء و المتأخرين. و هؤلاء لا يصح تكفيرهم من هذه الجهه، و إن صح تكفيرهم لمغالاتهم فی أهل البيت و ما يوجبه ذلك من شرك و خروج عن الإسلام!! ما ذا يمكن أن يكون هدف هؤلاء الكتاب، و أولئك الناشرين؟

و هل كتب علينا نحن الشيعه أن ندفع دائما الثمن، و تتوالی علينا سهام الافتراءات و التهم؟ و أن يكون جواب دعوتنا الی الوحده مع إخواننا السنه فی مقابله موجه العداء العالميه للإسلام، أن نفاجئ بتحالف النواصب و الأجانب، ثم يقال لنا: اعترفوا بالكفر و الخروج عن الدين، أو تبرئوا من أهل بيت النبی الطاهرين، الذين أوصی بهم النبی صلّی اللّه عليه و آله الی جانب القرآن!!

تحریر المسأله

تحریر المسأله

یقول علماء أصول الفقه: لا بد قبل البحث فی المسأله من تحریر محل النزاع فیها ..

و هو کلام علمی تماما، لأن خلط الموضوعات یوجب خلط الأحکام، فلا بد من إعراب المسأله الخلافیه و فک الارتباط بین مفرداتها قبل طرحها للبحث ..

هذه هی المشکله الأولی فی مسألتنا ..

و المشکله الثانیه .. هی التهویل و الکلام الفارغ عن المحتوی ..

فإذا استطعنا فی هذه الدراسه أن نبتعد عن هاتین المشکلتین، نکون توفقنا بعون اللّه تعالی الی تقدیم بحث علمی نافع للمسلمین حول القرآن الکریم، الرکن الأهم و الثقل الأکبر فی الإسلام، و الی نفی تلک التهمه الکاذبه عن مذهب أهل بیت النبی علیهم السّلام الذین أوصی بهم النبی صلّی اللّه علیه و آله جنبا الی جنب القرآن.

إن البحث فی موضوع مقدس کالقرآن، و فی مسأله قرآنیه خطیره کمسألتنا ..

یوجب علی الباحث الذی یحترم نفسه و قلمه، أن یراعی الأصول التالیه:

أولا- معرفه نوع المسأله، و هل هی مسأله علمیه محضه أم مسأله عملیه؟ هل المشکله أنه توجد فی مصادر المسلمین و بطون الکتب روایات تتنافی مع صیانه القرآن و سلامته؟ أم المشکله أن أناسا منهم یعتقدون بتحریف القرآن، لکی نثبت لهم سلامته و ندعوهم الی الإیمان به؟

ثانیا: العداله فی النظر الی الروایات الوارده فی مصادر الشیعه و السنه معا. أما أن یری الکاتب الروایات التی فی مصادر الشیعه و یغمض عینیه عما فی مصادر السنه، کما فعل الکتّاب الجدد الذین وجهوا التهمه الی الشیعه فی عصرنا .. فهذا عمل لا ینسجم مع العداله و الموضوعیه.

ثالثا: تحری الدقه فی نقل الروایات و تحلیلها و الاستنتاج منها.

و إذا راعینا هذه الأصول فی مسألتنا، نجد أن واقعها لیس أکثر من وجود روایات فی مصادر الشیعه تقول بنقص القرآن .. و فی مقابلها توجد روایات فی مصادر السنه تقول بنقص القرآن، و روایات أخری تقول بزیادته، و روایات أخری تجوّز التصرف فی نص القرآن.

و إذا نظرنا الى واقع المسلمين الشيعه و السنه نجدهم مجمعين و الحمد للّه على صحه نسخه القرآن الموجوده فى طول بلاد الشيعه و عرضها، و طول بلاد السنه و عرضها، لا يعرفون قرآنا غيرها.

فكيف يصح لكاتب و الحال هذه أن يصدر حكمه و يقول: إن الطائفه الفلانيه يعتقدون بالأمر الفلانى أو لا يعتقدون به، فإن كلمه (يعتقدون) تعنى أن ذلك الأمر موجود فى مصادرهم و يقبله علماؤهم و يعتقدون به و يدرّسونه لعوامهم، فهو من عقائدهم المعاشه فى مجتمعاتهم، كعقيده الإمامه، و انتظار الإمام المهدى عليه السّلام، عند الشيعه.

إن الفرق كبير بين وجود مطلب فى مصادر طائفه من المسلمين، و بين أن يكون مقبولا عند بعض علمائها أو كلهم .. و حتى لو كان مقبولا- عند بعض العلماء فلا- يعنى ذلك أنه صار من عقائد طائفتهم، إلا إذا كان أولئك العلماء باعتراف الطائفه ممثلين لمذهبها. فطبيعه المشكله نظريه محضه لا عمليه، لأن العلماء المعاصرين من السنه و الشيعه لا يأخذون بهذه الروايات، بل يردونها أو يؤولونها .. فلا معنى لإصرار الكاتب على تحويلها إلى مشكله عمليه إلا أنه صاحب جدل و هدف غير نزيه .. و هذا ما ارتكبته الكتابات التى اتهمت الشيعه بأنهم لا يؤمنون بالقرآن! فلو عكسنا القضيه و قلنا إن السنه يعتقدون بتحريف القرآن، لأن روايات التحريف موجوده فى مصادرهم، فهل يقبل ذلك منا أمثال هذا الكاتب؟! و إذا استخرجنا له روايات التحريف من مصادرهم و قبلها منا بسبب ضعفه أو جهله، فهل نكون موضوعيين فى حكمنا على السنه بأنهم يعتقدون بتحريف القرآن؟

كلا، إن غايه ما نستطيع قوله: إنه توجد فى مصادرهم روايات تدل على تحريف القرآن، و لا ندرى موقف علمائهم المعاصرين منها، فقد يقبلونها و قد لا يقبلونها ..

ثم إذا قبلوها و أولوها بتأويلات لا تتنافى باعتقادهم مع صيانه القرآن، فهل يصح التهريج عليهم بأنكم اعتقدتم بتحريف القرآن و خرجتم بذلك عن الإسلام .. الى آخر الأحكام التى أصدرها على الشيعه خصومهم؟!

مثلا، يعتقد الشيعه بأن القرآن نزل من عند الواحد، على حرف واحد، على نبى واحد .. على حد تعبير أئمتنا من أهل بيت النبى صلّى اللّه عليه و آله، و يعتقد إخواننا السنه أنه نزل على سبعه أحرف، يعنى بسبعه أشكال، و الأشكال السبعه كلها قرآن منزل. أو نزل بأحرف على عدد لغات العرب .. و كلها قرآن منزل! و عند ما تسألهم: هل القرآن واحد أو متعدد؟ يجيبون: هو واحد.

تسألهم: كيف قلتم إنه نزل سبعه؟! يقولون: نعم، هو واحد، و لكن سبعه! فهل يصح أن نهوّل عليهم و نقول إنكم لا تعتقدون بالقرآن الواحد، و تعتقدون بأنه سبعه قراءين؟

كلا، إنها شبهه عرضت لهم بسبب تبنى الخليفه عمر لهذا الرأى و تفسيره الأحرف السبعه التى وردت فى حديث النبى صلّى اللّه عليه و آله بأن معانى القرآن سبعه أقسام، ففسرها الخليفه عمر بألفاظ القرآن و أنه نزل من عند اللّه تعالى سبعه أشكال، و يجوز للمسلم أن يقرأه بأى شكل منها .. فوقعوا فى مشكله أن الواحد سبعه و السبعه واحد! إن مسأله القرآن أكثر دقه و تفصيلات، و على الباحثين فى العقائد أن يفهموا أنه لا يصح التبسيط فى الأمر المركب، و لا الحكم على صوره و حالاته بالجمله، بل يجب تشخيص الحاله بدقه، ثم إصدار الحكم على قدرها.

و مثال آخر أكثر وضوحا:

هل يقبل هؤلاء الكتاب الذين أصدروا حكمهم على الشيعه بأنهم يعتقدون بتحريف القرآن، أن يؤلف باحث شيعى كتابا يقول فيه إن السنيين يؤمنون بنبوه عمر بن الخطاب و لا يؤمنون بنبوه نبينا محمد صلّى اللّه عليه و آله؟! ثم يسوق لذلك روايات من صحاحهم المعتمده تذكر أن النبى كان يرى رأيا و عمر يرى رأيا، ثم ينزل القرآن مخطئا رأى النبى و مؤيدا رأى عمر! أو أن النبى كان يخطئ الخطأ الفاحش فيستنكر ذلك عمر و ينهاه عنه، فيتدارك النبى أخطاءه و يصحح مواقفه بتسديد عمر! ثم يسرد لذلك مجموعه شواهد .. مثل مسأله أسرى بدر، و مسأله حجاب نساء النبى، و مسأله أمر

النبی المزعوم للمسلمین أن یذبحوا جمالهم فی مؤته، و مسأله أمر النبی المزعوم بقطع نخیل خیبر و کروم الطائف فنهاه عمر ..! حتی أن بعض محبی الخلیفه ألفوا کتبا و نظموا قصائد فی موافقات اللّه تعالی لعمر، یعنون بذلک نزول القرآن أو الوحی بتخطئه رأی النبی صلّی اللّه علیه و آله و تأیید رأی عمر!! و الأعظم من ذلک أنه عند ما تقع مواجهه بین عمر و النبی صلّی اللّه علیه و آله کما حدث فی طلب النبی من الحاضرین فی مرض وفاته أن یأتوه بدواه و قرطاس لیکتب لهم وصیته لتأمینهم مدی الأجیال من الضلال، فعارض ذلک عمر و أیده أکثر الحاضرین حتی غلبوا النبی و منعوه من کتابه وصیته!! و إلی یومنا هذا یقف إخواننا السنه الی جانب عمر و یبررون عمله، و لعلهم یخطئون النبی کیف طلب الورق و الدواه لکتابه وصیته، و أراد أن یؤمن أمته من الضلال!! هل یصح أن نجعل من ذلک مشکله عملیه مع إخواننا السنیین و ندعوهم الی الإیمان بنبوه نبینا محمد صلّی اللّه علیه و آله، و ترک القول بنبوه عمر؟! و إذا قال لنا علماء السنه: إنا نشهد أن لا إله الا اللّه و أن محمدا رسول اللّه، و لا نقول بنبوه عمر، بل نری أن عمر فرد من المسلمین، یجب علیه أن یکون مطیعا للنبی إطاعه کامله! فهل یصح أن نصر علیهم و نقول: کلا لا نقبل منکم؟! تلک هی مشکلتنا مع هؤلاء الباحثین الجدد الذین رفعوا فی هذه السنوات رایه عدم إیمان الشیعه بالقرآن، بسبب أنه توجد فی مصادرهم روایات تقول بحذف آیات منه نزلت فی حق أهل البیت علیهم السّلام!

معنی القول بتحریف القرآن

اشاره

معنی القول بتحریف القرآن

یطلق هذا التعبیر علی ادعاء التحریف اللفظی أو التحریف المعنوی، أو کلیهما.

و أهم أقسام التحریف اللفظی:

و أهم أقسام التحریف اللفظی:

۱- القول بوجود نقص فی القرآن، أی کلمات أو آیات أو سور أنزلها اللّه تعالی، و کانت جزء منه، ثم ضاعت أو حذفت منه لسبب و آخر.

۲- القول بوجود زیاده فی القرآن، أی کلمات أو آیات أو سور لم ینزلها اللّه تعالی، ثم أضیفت الی القرآن لسبب و آخر.

۳- القول بوجود الزیاده و النقصان معا فی القرآن.

۴- القول بأن القرآن نزل من عند اللّه تعالی بأکثر من نص، و لم ینزل بنص واحد، بل نزل بالقراءات السبع أو العشر، أو بکل لغات العرب .. فهی جمیعا قرآن منزل من عند اللّه تعالی، لأنها مرویه عن النبی صلّی اللّه علیه و آله، أو مجازه منه، أو من صحابته.

۵- القول بأن القرآن نزل من عند اللّه تعالی بالمعنی لا- بالألفاظ! و أن نصه مفتوح للقراءه بأی صیغه، فیجوز قراءته بالمعنی بشرط أن یکون بألفاظ عربیه و أن لا- یغیر القارئ معانیه الأساسیه کأن یجعل العذاب مغفره و المغفره عذابا! ۶- القول بأن القرآن الذی أنزله اللّه تعالی علی رسوله محمد صلّی اللّه علیه و آله کتاب آخر غیر هذا الموجود بأیدی المسلمین، و إنکار هذا القرآن الموجود و العیاذ باللّه!

و أهم أقسام التحریف المعنوی:

و أهم أقسام التحریف المعنوی:

۱- تأویل القرآن تبعا للهوی و الأغراض الدنیویه، و هو التأویل الذی أخبر النبی صلّی اللّه علیه و آله أنه سیقع فی أمته، فقد روی السنه و الشیعه روایات صحیحه أن النبی أخبر بأن علیا سوف یقاتل قریشا علی تأویل القرآن، کما قاتلهم النبی علی تنزیله.

کما فی الترمذی ج ۵ ص ۲۹۸ و صححه، و الحاکم ج ۳ ص ۱۲۲ و ج ۴ ص ۲۹۸ و صححهما علی شرط الشیخین، و أحمد ج ۳ ص ۸۲ و قال الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۳۳ (رواه أحمد و رجاله رجال الصحیح غیر فطر بن خلیفه و هو ثقه).

۲- تفسیر القرآن خارج الضوابط التی عینها النبی صلّی اللّه علیه و آله، و هی ضوابط فی المفسر و فی منهج التفسیر. و قد ثبت بحدیث إنی تارک فیکم الثقلین أن النبی صلّی اللّه علیه و آله عیّن عترته مفسرین شرعیین للقرآن، فلا یجوز تجاوز تفسیرهم، کما ثبت تحریم تفسیر القرآن بالظنون و الترجیحات و الاحتمالات.

فالتفسیر غیر الشرعی إن کان عن هوی دنیوی دخل فی التأویل، و إلا فهو منهج خاطئ فی تفسیر کتاب اللّه تعالی، و فی کلا الحالتین یصح أن یسمی تحریفا لمعانیه.

أما التأويل الصحيح فليس تحريفا و لا تأويلا مذموما، بل هو علم الكتاب المخصوص بأهله الراسخين فى العلم، الذين آتاهم اللّه تعالى الكتاب و الحكمه و علمهم تأويل الأحاديث. و هم عندنا عتره النبى صلّى اللّه عليه و آله الذين نص عليهم.

و اختلف إخواننا السنه فى تحديد الراسخين فى العلم الذين عندهم علم الكتاب، فادعاه بعضهم لبعض الصحابه، و نفى بعضهم وجودهم فى الأمه، حتى أنه لما رأى أن قوله تعالى قل كفى باللّه شهيدا بينى و بينكم و من عنده علم الكتاب لا يمكن تفسيرها بغير على، حرّف الآيه و قرأ (من) فيها بالكسر، فقال (و من عنده علم الكتاب) ليكون المعنى:

و عند اللّه علم الكتاب!

معنى المصادر المعتمده

معنى المصادر المعتمده

يختلف معنى المصادر المعتمده فى الحديث و التفسير و التاريخ و الفقه عندنا عن معناه عند إخواننا السنه، فروايات مصادرنا المعتمده و فتاواها جميعا قابله للبحث العلمى و الاجتهاد عندنا .. و لكل روايه فى هذه المصادر أو رأى أو فتوى، شخصيتها العلميه المستقله، و لا بد أن تخضع للبحث العلمى.

أما إخواننا السنيون فيرون أن مصادرهم المعتمده فوق البحث العلمى، فصحيح البخارى عندهم كتاب معصوم، كله صحيح من الجلد الى الجلد، بل أصح كتاب بعد كتاب اللّه تعالى، و رواياته قطعه واحده، فإما أن تأخذها و تؤمن بها كلها، أو تتركها كلها. و بمجرد أن تحكم بضعف روايه واحده من البخارى فإنك ضعفته كله، و خرجت عن كونك سنيا .. و صرت مخالفا للبخارى، و لأهل السنه و الجماعه! و ينتج عن هذا الفرق أن الباحث الشيعى يمكن أن يبحث جديا فى روايه من كتاب الكافى، و يتوصل الى التوقف فى سندها، أو الى الاعتقاد بضعف سندها، فلا يفتى بها، و لا يضر ذلك فى إيمانه و تشيعه .. بينما السنى محروم من ذلك، و إن فعل صدرت فيه فتاوى الخروج عن المذاهب الأربعه، و قد يتهم بالرفض و معاداه الصحابه!

و ينتج عنه أن الباحث إذا وجد روايه فى تحريف القرآن فى البخارى فإن من حقه أن يلزم السنى بأن الاعتقاد بتحريف القرآن جزء من مذهبه! بينما إذا وجد روايه مثلها فى الكافى لا يستطيع أن يلزم الشيعى بأنها جزء من مذهبه حتى يسأله: هل تعتقد بصحتها أم لا؟ أو هل يعتقد مرجع تقليدك بصحتها أم لا؟ فإن أجابه نعم، ألزمه بها، و إلا فلا.

الصيغه العلميه ل (التهمه)

الصيغه العلميه ل (التهمه)

صار بإمكاننا الآن أن نضع صيغه علميه للتهمه، و ذلك بأن نسأل هذا الكاتب و أمثاله:

- ما ذا تقصد بقولك: إن الشيعه يعتقدون بتحريف القرآن فهم غير مسلمين؟

- أقصد التحريف اللفظى طبعا، و ليس المعنوى.

- حسنا، أى أقسام التحريف اللفظى تقصد؟

- القول بنقص القرآن، و أنه حذف منه آيات نزلت فى مدح أهل البيت و ذم مخالفيهم.

- إذن روايات التهمه كلها تدور حول أن نسخه القرآن الفعليه ناقصه، فهل رأيت نصا فى مصادرنا يقول بزياده سوره أو كلمه فى القرآن الموجود؟

- كلا، لم أر نصا يقول بذلك.

- الحمد للّه على أنه لا توجد فى مصادر الشيعه روايات تدعى الزياده فى القرآن، فالقرآن الموجود محل اتفاق، و الروايات التى هى محل الكلام تدعى وجود إضافه لما هو موجود. هذا هو تحديد التهمه.

و إن من أبسط أصول العداله إذا وجه إليك أخوك تهمه ما، أن تقول له: أنظر أيها الأخ الى نفسك .. فإن رأيت نفس التهمه موجوده فيك، فكن أنت الحكم، و أصدر الحكم علىّ بما تصدره على نفسك!! لذا نرجو أن يسمح لنا إخواننا السنه بأن نسجل تهمه أخرى لمصادرهم بأنها يوجد فيها روايات كثيره فى تحريف القرآن، أكثر و أخطر من التى عندنا، ففيها روايات تدعى

نقص القرآن و تقول إن القرآن الموجود لا يبلغ ثلث القرآن المنزل .. و روايات تقول بوجود سور و آيات زيدت على القرآن .. و روايات أخرى تقول بأن ما نزل من عند اللّه تعالى ليس قرآنا واحدا بل هو قراءين متعدده بعدد لهجات قبائل العرب! ثم تبلغ المصيبه أوجها عند ما نجد فى مصادرهم أحاديث (موثقه) تحرر المسلمين من النص القرآنى و تجوز قراءته بالمعنى .. و تدعى أن كل قراءه له تكون قرآنا منزلا- من عند اللّه تعالى!! و مع كل هذا .. فنحن نوجه التهمه الى تلك المصادر و أصحاب تلك الروايات، و لا نصدر الحكم على إخواننا السنه بأنهم يعتقدون بتحريف القرآن، و لا نكفر ملايين المسلمين لأنهم لا بد أنهم يعتقدون بتلك الروايات! كنا نأمل أن تتوقف موجه التهمه لنا بأنا لا- نعتقد بالقرآن، أو أن ينبرى بعض إخواننا علماء السنه فيجيبوا أصحاب هذه التهمه، و يأخذوا على يد السفهاء الذين يرفعونها شعارا ضد الشيعه ...

و لكنا لم نر شيئا من ذلك مع الأسف .. فكان لا بد أن نستخرج نماذج من روايات مصادر إخواننا فى هذه الصفحات، راجين أن يعالجوها معالجه علميه كما نعالج الروايات التى فى مصادرنا، و أن ينتهى هذا التنابز و التهريج بأن الشيعه أو السنه لا يؤمنون بالقرآن .. حتى تتوجه جهودنا و جهودهم الى بحوث القرآن و تعريف المسلمين بجواهره و كنوزه .. و دعوه العالم الى هداه .. فذلك خير لنا عند اللّه و عند الناس.

الفصل الثانی: خلاصه ردود علماء الشیعه

اشاره

الفصل الثانی خلاصه ردود علماء الشیعه

خلاصه ردود علماء الشیعه صدرت عن علماء الشیعه ردود عدیده علی تهمه القول بتحریف القرآن، نذکر خلاصه أفکارها بما یلی:

۱- أن واقع الشیعه فی العالم یکذب التهمه

۱- أن واقع الشیعه فی العالم یکذب التهمه

فالشیعه لیسوا طائفه قلیله تعیش فی قریه نائیه أو مجتمع مقفل، حتی یخفی قرآنهم الذی یعتقدون به و یقرءونه. بل هم ملایین الناس و عشرات الملایین، یعیشون فی أکثر بلاد العالم الإسلامی، و هذه بلادهم و بیوتهم و مساجدهم و حسینیاتهم و مدارسهم و حوزاتهم العلمیه، لا تجد فیها إلا نسخه هذا القرآن .. و لو کانوا لا یعتقدون به و یعتقدون بغیره دونه أو معه، فلما ذا یقرءونه فی بیوتهم و مراکزهم و مناسباتهم و لا یقرءون غیره؟ و لما ذا یدرسونه و لا یدرسون غیره؟!

۲- و مذهب التشیع مبنی علی التمسک بالقرآن و العتره

۲- و مذهب التشیع مبنی علی التمسک بالقرآن و العتره

قام مذهب التشیع لأهل بیت النبی صلّی اللّه علیه و آله علی الاعتقاد بأن اللّه تعالی أمر نبیه صلّی اللّه علیه و آله بأن یوصی أمته بالتمسک بعده بالقرآن و عتره النبی، لأنه اختارهم للإمامه و قیاده الأمه بعد نبیه صلّی اللّه علیه و آله.

و حدیث الثقلین حدیث ثابت عند الشیعه و السنه، فقد رواه أحمد فی مسنده ج ۳ ص ۱۷ (عن أبی سعید الخدری عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال إنی أوشک أن ادعی

فأجيب و إنى تارك فيكم الثقلين كتاب اللّه عز و جل و عترتى. كتاب اللّه حبل ممدود من السماء الى الأرض، و عترتى أهل بيتى و إن اللطيف الخبير أخبرنى أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض، فانظرونى بم تخلفونى فيهما؟!).

و قد بلغت مصادر هذا الحديث من الكثره و تعدد الطرق عند الطرفين بحيث أن أحد علماء الهند ألف فى أسانيده و طرقه كتاب (عبقات الأنوار) من عده مجلدات.

و عند ما يقوم مذهب طائفه على التمسك بوصيه النبى بالثقلين، الثقل الأكبر القرآن و الثقل الأصغر أهل بيت نبيهم .. فكيف يصح اتهامهم بأنهم لا يؤمنون بأحد ركنى مذهبهم؟! إن مثل القرآن و العتره- الذين هم المفسرون للقرآن و المبلغون للسنه- فى مذهبنا، كمثل الأوكسجين و الهيدروجين، فبدون أحدهما لا يتحقق وجود مذهب التشيع ..

و لم تقتصر تأكيدات النبى على التمسك بعترته على حديث الثقلين، بل كانت متكرره و ممتده طوال حياته الشريفه، و كان أولها مبكرا فى مرحله دعوه عشيرته الأقربين- التى يقفز عنها كتاب السيره فى عصرنا و يسمونها مرحله دار الأرقم- يوم نزل قوله تعالى وَ أَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ فجمع بنى عبد المطلب و دعاهم الى الإسلام، و أعلن لهم أن عليا وزيره و خليفته من بعده! قال السيد شرف الدين فى المراجعات ص ۱۸۷ (... فدعاهم الى دار عمه أبى طالب و هم يومئذ أربعون رجلا- يزيدون رجلا أو ينقصونه، و فيهم أعمامه أبو طالب و حمزه و العباس و أبو لهب، و الحديث فى ذلك من صحاح السنن المأثوره، و فى آخره قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يا بنى عبد المطلب إنى و اللّه ما أعلم شابا فى العرب جاء قومه بأفضل مما جئتكم به، جئتكم بخير الدنيا و الآخره، و قد أمرنى اللّه أن أدعوكم إليه، فأيكم يؤازرنى على أمرى هذا على أن يكون أخى و وصيى و خليفتى فيكم؟ فأحجم القوم عنها غير على- و كان أصغرهم- إذ قام فقال: أنا يا نبى اللّه أكون وزيرك عليه. فأخذ رسول اللّه برقبته و قال: إن هذا أخى و وصيى و خليفتى فيكم، فاسمعوا له و أطيعوا. فقام القوم يضحكون و يقولون لأبى طالب: قد أمرك أن تسمع لابنك و تطيع!) انتهى.

و تواصلت تأكيدات النبى صلّى اللّه عليه و آله بعد حديث الدار فى مناسبات عديده، كان منها حديث الثقلين، و كان منها تحديد من هم أهل بيته الذين أذهب اللّه عنهم

الرجس .. ثم كان أوجها أن أخذ البيعه من المسلمين لعلى فى حجه الوداع فى مكان يدعى غدير خم .. و قد روت ذلك مصادر الفريقين أيضا، و ألف أحد علماء الشيعه كتاب (الغدير) من عده مجلدات فى جمع أسانيده و ما يتعلق به.

۳- و الشيعه عندهم قاعده عرض الأحاديث على القرآن

۳- و الشيعه عندهم قاعده عرض الأحاديث على القرآن

من مباحث أصول الفقه عند الشيعه و السنه: مسأله تعارض الأحاديث مع القرآن، و تعارض الأحاديث فيما بينها .. و فى كلتا المسألتين يتشدد الشيعه فى ترجيح القرآن أكثر من إخوانهم السنه، فعلماء السنه مثلا يجوزون نسخ آيات القرآن بالحديث حتى لو رواه صحابى واحد .. و لذلك صححوا موقف الخليفه أبى بكر السلبى من فاطمه الزهراء عليها السّلام، حيث صادر منها (فدك) التى نحلها إياها النبى صلّى اللّه عليه و آله و كانت بيدها فى حياه أبيها، ثم منعها إرثها من أبيها صلّى اللّه عليه و آله بدعوى أنه سمع النبى يقول (نحن معاشر الأنبياء لا نورّث) فما تركه النبى يكون صدقه بيد الدوله .. و احتجت عليه فاطمه الزهراء بالقرآن و قالت له كما روى النعمانى المغربى فى شرح الأخبار ج ۳ ص ۳۶ يا ابن أبى قحافه أ فى كتاب اللّه أن ترث أباك و لا أرث أبى ..؟! لقد جئت شيئا فريّا، فقال علماء السنه إن عمل أبى بكر صحيح، و آيات الإرث فى القرآن منسوخه بالروايه التى رواها أبو بكر وحده، و لم يروها غيره! أما إذا تعارض الحديثان فقد وضع علماء الأصول و الحديث لذلك موازين لترجيح أحدهما على الآخر، و من أولها عند الفريقين الأخذ بالحديث الموافق لكتاب اللّه تعالى و ترك ما خالفه .. إلخ. و زاد علماء الشيعه على ذلك أنه بقطع النظر عن وجود التعارض بين الأحاديث أو عدم وجوده، فإنه يجب عرض كل حديث على كتاب اللّه تعالى، و الأخذ بما وافقه إن استكمل بقيه شروط القبول الأخرى، ورد ما خالفه و إن استجمع شروط القبول الأخرى، و رووا فى ذلك روايات صحيحه عن النبى و آله صلّى اللّه عليه و آله .. ففى الكافى ج ۱ ص ۶۹ (عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: إن على كل حق حقيقه، و على كل صواب نورا، فما وافق كتاب اللّه فخذوه، و ما خالف كتاب اللّه فدعوه.

... عن أبی عبد اللّه علیه السّلام قال: خطب النبی صلّی اللّه علیه و آله بمنی فقال:

أیها الناس ما جاءکم عنی یوافق کتاب اللّه فأنا قلته، و ما جاءکم یخالف کتاب اللّه فلم أقله.

... عن عبد اللّه بن أبی یعفور، قال: سألت أبا عبد اللّه علیه السّلام عن اختلاف الحدیث یرویه من نثق به و منهم من لا نثق به؟ قال إذا ورد علیکم حدیث فوجدتم له شاهدا من کتاب اللّه أو من قول رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، و إلا فالذی جاءکم به أولی به.

... عن أیوب بن الحر قال: سمعت أبا عبد اللّه علیه السّلام یقول: کل شی ء مردود الی الکتاب و السنه، و کل حدیث لا یوافق کتاب اللّه فهو زخرف).

و فی تهذیب الأحکام للطوسی ج ۷ ص ۲۷۵ (... فهذان الخبران قد وردا شاذین مخالفین لظاهر کتاب اللّه، و کل حدیث ورد هذا المورد فإنه لا یجوز العمل علیه، لأنه روی عن النبی صلّی اللّه علیه و آله و عن الأئمه علیهم السّلام أنهم قالوا إذا جاءکم منا حدیث فاعرضوه علی کتاب اللّه، فما وافق کتاب اللّه فخذوه و ما خالفه فاطرحوه أو ردوه علینا.

و هذان الخبران مخالفان علی ما تری ..) انتهی.

فکیف یتهم الشیعه بعدم الاعتقاد بالقرآن، و القرآن هو المقیاس الأول فی مذهبهم، و هم یخوضون معرکه فکریه مع إخوانهم السنه و یکافحون من أجل تحکیم نصوص القرآن، و قد اشتهرت عنهم إشکالاتهم علی اجتهادات الخلفاء فی مقابل نص القرآن و السنه، و ما زال علماء السنه الی عصرنا یسعون للإجابه علی هذه الإشکالات!

۴- و تاریخ الشیعه و ثقافتهم مبنیان علی القرآن

۴- و تاریخ الشیعه و ثقافتهم مبنیان علی القرآن

و الشیعه لیسوا طائفه مستحدثه، بل جذورهم ضاربه الی زمن النبی صلّی اللّه علیه و آله، حیث کان عدد من الصحابه یلتفون حول علی علیه السّلام، فشجعهم النبی علی ذلک، و مدحهم و أبلغهم مدح اللّه تعالی لهم، کما ترویه مصادر السنه و الشیعه ..

فقد روی السیوطی فی الدر المنثور ج ۶ ص ۳۷۹ فی تفسیر قوله تعالی إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحاتِ أُولئِکَ هُمْ خَیْرُ الْبَرِیَّهِ فقال:

(و أخرج ابن عساکر عن جابر بن عبد اللّه قال کنا عند النبی صلّی اللّه علیه و سلم فأقبل علیّ فقال النبی صلّی اللّه علیه و سلم: و الذی نفسی بیده إن هذا و شیعته لهم الفائزون

یوم القیامه. و نزلت: إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحاتِ أُولئِکَ هُمْ خَیْرُ الْبَرِیَّهِ. فکان أصحاب النبی صلّی اللّه علیه و سلم إذا أقبل علیّ قالوا: جاء خیر البریه.

و أخرج ابن عدی و ابن عساکر عن أبی سعید مرفوعا: علیّ خیر البریه.

و أخرج ابن عدی عن ابن عباس قال لما نزلت: إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحاتِ أُولئِکَ هُمْ خَیْرُ الْبَرِیَّهِ. قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لعلی: هو أنت و شیعتک یوم القیامه راضین مرضیین.

و أخرج ابن مردویه عن علی قال قال لی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: أ لم تسمع قول اللّه: إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحاتِ أُولئِکَ هُمْ خَیْرُ الْبَرِیَّهِ، أنت و شیعتک. و موعدی و موعدکم الحوض إذا جاءت الأمم للحساب، تدعون غرا محجلین) انتهی.

فعلیّ و شیعته کانوا وجودا ممیزا فی زمن النبی صلّی اللّه علیه و آله، و هم الذین کانوا مشغولین مع علی بجنازه النبی، عند ما بادر الآخرون الی السقیفه و رتبوا بیعه أبی بکر، فأدان علی و فاطمه و شیعتهم هذا التصرف، و اتخذوا موقف المعارضه .. و عند ما بویع علی بالخلافه کانوا معه فی مواجهه الانحراف و تنفیذ وصیه النبی صلّی اللّه علیه و آله بالقتال علی تأویل القرآن .. ثم کانوا مع أبنائه الأئمه من أهل البیت علیهم السّلام .. و عبر القرون کان الشیعه قطاعا کبیرا حیویا واسع الامتداد فی الأمه تمثل فی مجتمعات و دول، و تاریخ معروف مدون .. و ثقافتهم و مؤلفاتهم کثیره و غزیره، و قد کانت و ما زالت فی متناول الجمیع، و محورها کلها القرآن و السنه، و لا أثر فیها لوجود قرآن آخر!!

۵- و تفاسیرهم و مؤلفاتهم حول القرآن

۵- و تفاسیرهم و مؤلفاتهم حول القرآن

یمکن القول بأن نسبه عدد الشیعه عبر العصور المختلفه کانت خمس عدد الأمه الإسلامیه، و بقیه المذاهب السنیه أربعه أخماس .. فالوضع الطبیعی أن تکون نسبه مؤلفاتهم فی تفسیر القرآن و مواضیعه الأخری خمس مجموع مؤلفات إخوانهم السنه ..

و إذا لاحظنا ظروف الاضطهاد التی عاشها الشیعه عبر القرون، نکون منصفین إذا توقعنا من علمائهم عشر ما ألفه إخوانهم السنه حول القرآن بل نصف العشر .. بینما نجد أن مؤلفات الشیعه حول القرآن قد تزید علی الثلث!

و قد أحصت دار القرآن الكريم فی قم التی أسسها مرجع الشيعه الراحل السيد الكلبايكانی رحمه اللّه، مؤلفات الشيعه فی التفسير فقط فی القرون المختلفه، فزادت علی خمسه آلاف مؤلف ..

فكيف يصح أن نعمد الی طائفه أسهموا علی مدی التاريخ الإسلامی أكثر من غيرهم فی التأليف فی تفسير القرآن و علومه .. و نتهمهم بعدم الإيمان بالقرآن، أو بأن عندهم قرآنا آخر!!

۶- وفقه الشيعه فی احترام القرآن أكثر تشددا

۶- وفقه الشيعه فی احترام القرآن أكثر تشددا

توجد مجموعه أحكام شرعيه عند الشيعه تتعلق بوجوب احترام نسخه القرآن الكريم و حرمه إهانتها .. فلا يجوز عندنا مس خط القرآن لغير المتوضئ، و لا يجوز القيام بأی عمل يعتبر عرفا إهانه للقرآن و لو لم يقصد صاحبه الإهانه، كأن يضع نسخه القرآن فی مكان غير مناسب، أو يرميها رميا غير لائق، أو ينام و نسخه المصحف فی مكان مواجه لقدميه، أو يضعها فی متناول طفل يعبث بها .. الی آخر هذه الأحكام التی تشاهدها فی كتب الفقه العملی الذی يعلم الناس الصلاه و الوضوء و الأحكام التی يحتاجها الشيعی فی حياته اليوميه .. فأی قرآن تقصد هذه الأحكام التی تعلمها نساء الشيعه لأطفالهن ..؟

هل تقصد قرآن الشيعه المزعوم الذی لا يعرفه الشيعه و لا رأوه؟!

۷- و فتاوی علماء الشيعه بعدم تحريف القرآن

اشاره

۷- و فتاوی علماء الشيعه بعدم تحريف القرآن

الذين يمثلون الشيعه فی كل عصر هم علماؤهم، فهم الخبراء بمذهب التشيع لأهل البيت عليهم السّلام، الذين يميزون ما هو جزء منه و ما هو خارج عنه .. و عند ما نقول علماء الشيعه نعنی بالدرجه الأولی مراجع التقليد الذين يرجع إليهم ملايين الشيعه و يقلدونهم، و يأخذون منهم أحكام دينهم فی كيفيه صلاتهم و صومهم و حجهم، و أحكام زواجهم و طلاقهم و إرثهم، و أحكام معاملاتهم .. فهؤلاء الفقهاء، الذين هم كبار المجتهدين فی كل عصر، يعتبر قولهم رأی الشيعه، و عقيدتهم عقيده الشيعه.

و يليهم فى الاعتبار بقيه العلماء غير المقلدين، فهم يعبرون عن رأى الشيعه نسبيا ..

و تبقى الكلمه الفصل فى تصويب آرائهم و أفكارهم لمراجع التقليد.

و قد صدرت فتاوى علماء الشيعه فى عصرنا جوابا على تهمه الخصوم فأجمع مراجعهم على أن اتهام الشيعه بعدم الاعتقاد بالقرآن افتراء عليهم و بهتان عظيم، و أن الشيعه يعتقدون بسلامه هذا القرآن و أنه القرآن المنزل على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله دون زياده أو نقيصه ..

و هذه نماذج من فتاوى عدد من فقهاء الشيعه الماضين و الحاضرين ننقلها ملخصه من كتاب (البرهان على صيانه القرآن) للسيد مرتضى الرضوى ص ۲۳۹ فما بعدها:

رأى الشيخ الصدوق:

رأى الشيخ الصدوق:

(اعتقادنا أن القرآن الذى أنزله اللّه على نبيه محمد صلّى اللّه عليه و آله هو ما بين الدفتين، و هو ما فى أيدى الناس ليس بأكثر من ذلك، و مبلغ سوره عند الناس مائه و أربع عشره سوره، و عندنا أن الضحى و أ لم نشرح سوره واحده، و لإيلاف و أ لم تر كيف سوره واحده (يعنى فى الصلاه) و من نسب إلينا أنا نقول أكثر من ذلك فهو كاذب).

رأى الشيخ المفيد:

رأى الشيخ المفيد:

(و أما الوجه المجوز فهو أن يزاد فيه الكلمه و الكلمتان و الحرف و الحرفان، و ما أشبه ذلك مما لا يبلغ حد الإعجاز، و يكون ملتبسا عند أكثر الفصحاء بكلم القرآن، غير أنه لا بد متى وقع ذلك من أن يدل اللّه عليه، و يوضح لعباده عن الحق فيه. و لست أقطع على كون ذلك، بل أميل الى عدمه و سلامه القرآن عنه).

رأى الشريف المرتضى:

رأى الشريف المرتضى:

(المحكى أن القرآن كان على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مجموعا مؤلفا على ما هو عليه الآن، فإن القرآن كان يحفظ و يدرس جميعه فى ذلك الزمان، حتى عين على جماعه من الصحابه فى حفظهم له، و أنه كان يعرض على النبى صلّى اللّه عليه و آله و يتلى عليه، و أن جماعه من الصحابه مثل عبد اللّه بن مسعود و أبى بن كعب و غيرهما ختموا القرآن على النبى صلّى اللّه عليه و آله عده ختمات. و كل ذلك يدل بأدنى تأمل على أنه كان مجموعا مرتبا غير منثور، و لا مبثوث).

رأی الشیخ الطوسی:

رأی الشیخ الطوسی:

(و أما الکلام فی زیادته و نقصانه، فمما لا یلیق به أیضا، لأن الزیاده فیه مجمع علی بطلانها، و النقصان منه فالظاهر أیضا من مذهب المسلمین خلافه، و هو الألیق بالصحیح من مذهبنا و هو الذی نصره المرتضی رحمه اللّه و هو الظاهر فی الروایات ..

و روایاتنا متناصره بالحث علی قراءته، و التمسک بما فیه، ورد ما یرد من اختلاف الأخبار فی الفروع إلیه. و قد روی عن النبی صلّی اللّه علیه و آله روایه لا یدفعها أحد أنه قال إنی مخلف فیکم الثقلین، ما إن تمسکتم بهما لن تضلوا: کتاب اللّه و عترتی أهل بیتی، و إنهما لن یفترقا حتی یردا علیّ الحوض و هذا یدل علی أنه موجود فی کل عصر. لأنه لا یجوز أن یأمر بالتمسک بما لا نقدر علی التمسک به. کما أن أهل البیت علیهم السّلام و من یجب اتباع قوله حاصل فی کل وقت. و إذا کان الموجود بیننا مجمعا علی صحته، فینبغی أن نتشاغل بتفسیره، و بیان معانیه، و نترک ما سواه).

رأی الشیخ الطبرسی:

رأی الشیخ الطبرسی:

(فإن العنایه اشتدت، و الدواعی توفرت علی نقله و حراسته، و بلغت الی حد لم یبلغه فیما ذکرناه، لأن القرآن معجزه النبوه، و مأخذ العلوم الشرعیه و الأحکام الدینیه، و علماء المسلمین قد بلغوا فی حفظه و حمایته الغایه، حتی عرفوا کل شی ء اختلف فیه من إعرابه و قراءته و حروفه و آیاته، فکیف یجوز أن یکون مغیرا، أو منقوصا مع العنایه الصادقه، و الضبط الشدید).

رأی الفیض الکاشانی:

رأی الفیض الکاشانی:

(قال اللّه عز و جل و إنه لکتاب عزیز لا یأتیه الباطل من بین یدیه و لا من خلفه، و قال إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ، فکیف یتطرق إلیه التحریف و التغییر؟! و أیضا قد استفاض عن النبی صلّی اللّه علیه و آله و الأئمه علیهم السّلام حدیث عرض الخبر المروی علی کتاب اللّه لیعلم صحته بموافقته له، و فساده بمخالفته، فإذا کان القرآن الذی بأیدینا محرفا فما فائده العرض، مع أن خبر التحریف مخالف لکتاب اللّه، مکذب له، فیجب رده، و الحکم بفساده).

رأی الشیخ جعفر الجناجی (بجیمین، کاشف الغطاء):

رأی الشیخ جعفر الجناجی (بجیمین، کاشف الغطاء):

(لا ـ زیاده فیه من سوره، و لا ـ آیه من بسمله و غیرها، لا ـ کلمه و لا ـ حرف. و جمیع ما بین الدفتین مما یتلی کلام اللّه تعالی بالضروره من المذهب بل الدین، و إجماع المسلمین، و أخبار النبی صلّی اللّه علیه و آله و الأئمه الطاهرین علیهم السّلام، و إن خالف بعض من لا یعتد به فی دخول بعض ما رسم فی اسم القرآن ... لا ریب فی أنه محفوظ من النقصان بحفظ الملک الدیان کما دل علیه صریح القرآن، و إجماع العلماء فی جمیع الأزمان، و لا عبره بالنادر).

رأی السید محسن الأمین العاملی:

رأی السید محسن الأمین العاملی:

(و نقول: لا یقول أحد من الإمامیه لا قدیما و لا حدیثا إن القرآن مزید فیه، قلیل أو کثیر، فضلا عن کلهم، بل کلهم متفقون علی عدم الزیاده، و من یعتد بقوله من محققیهم متفقون علی أنه لم ینقص منه).

رأی الشیخ محمد حسین کاشف الغطاء:

رأی الشیخ محمد حسین کاشف الغطاء:

(و إن الکتاب الموجود فی أیدی المسلمین هو الکتاب الذی أنزله اللّه للإعجاز و التحدی، و تمییز الحلال من الحرام، و أنه لا نقص فیه و لا تحریف و لا زیاده، و علی هذا إجماعهم).

رأی السید شرف الدین العاملی:

رأی السید شرف الدین العاملی:

(و القرآن الحکیم الذی لا یأتیه الباطل من بین یدیه و لا من خلفه، إنما هو ما بین الدفتین، و هو ما فی أیدی الناس لا یزید حرفا و لا ـ ینقص حرفا، و لا ـ تبدیل فیه لکلمه بکلمه و لا لحرف بحرف، و کل حرف من حروفه متواتر فی کل جیل تواترا قطیعا الی عهد الوحی و النبوه، و کان مجموعا علی ذلک العهد الأقدس مؤلفا علی ما هو علیه الآن، و کان جبرائیل علیه السّلام یعارض رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بالقرآن فی کل عام مره، و قد عارضه به عام وفاته مرتین. و الصحابه کانوا یعرضونه و یتلونه علی النبی صلّی اللّه علیه و آله حتی ختموه علیه صلّی اللّه علیه و آله مرارا عدیده، و هذا کله من الأمور المعلومه الضروریه لدی المحققین من علماء الإمامیه.

... نسب الی الشیعه القول بتحریف القرآن بإسقاط کلمات و آیات إلخ. فأقول:

نعوذ باللّه من هذا القول، و نبرأ الی اللّه تعالی من هذا الجهل، و کل من نسب هذا الرأی إلینا جاهل بمذهبنا، أو مفتر علینا، فإن القرآن العظیم و الذکر الحکیم متواتر من طرقنا بجمیع آیاته و کلماته و سائر حروفه و حرکاته و سکناته، تواترا قطعیا عن أئمه الهدی من أهل البیت علیهم السّلام، لا یرتاب فی ذلک إلا معتوه، و أئمه أهل البیت کلهم أجمعون رفعوه الی جدهم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله عن اللّه تعالی، و هذا أیضا مما لا ریب فیه، و ظواهر القرآن الحکیم- فضلا عن نصوصه- أبلغ حجج اللّه تعالی، و أقوی أدله أهل الحق بحکم الضروره الأولیه من مذهب الإمامیه، و صحاحهم فی ذلک متواتره من طریق العتره الطاهره، و بذلک تراهم یضربون بظواهر الصحاح المخالفه للقرآن عرض الجدار، و لا یأبهون بها، عملا بأوامر أئمتهم علیهم السّلام).

رأی السید البروجردی الطباطبائی:

رأی السید البروجردی الطباطبائی:

قال الشیخ لطف اللّه الصافی عن أستاذه آیه اللّه السید حسین البروجردی (فإنه أفاد فی بعض أبحاثه فی الأصول کما کتبنا عنه، بطلان القول بالتحریف، و قداسه القرآن عن وقوع الزیاده فیه، و أن الضروره قائمه علی خلافه، و ضعف أخبار النقیصه غایه الضعف سندا و دلاله. و قال: و إن بعض هذه الروایات تشتمل علی ما یخالف القطع و الضروره، و ما یخالف مصلحه النبوه. و قال فی آخر کلامه الشریف: ثم العجب کل العجب من قوم یزعمون أن الأخبار محفوظه فی الألسن و الکتب فی مده تزید علی ألف و ثلاثمائه سنه، و أنه لو حدث فیها نقص لظهر، و مع ذلک یحتملون تطرق النقیصه الی القرآن المجید).

رأی السید البروجردی الطباطبائی:

رأی السید محسن الحکیم الطباطبائی:

رأی السید محسن الحکیم الطباطبائی:

(و بعد، فإن رأی کبار المحققین، و عقیده علماء الفریقین، و نوع المسلمین من صدر الإسلام الی الیوم علی أن القرآن بترتیب الآیات و السور و الجمع کما هو المتداول بالأیدی، لم یقل الکبار بتحریفه من قبل، و لا من بعد).

رأی السید محمد هادی المیلانی:

رأی السید محمد هادی المیلانی:

(الحمد للّه و سلام علی عباده الذین اصطفی. أقول بضرس قاطع إن القرآن الکریم لم یقع فیه أی تحریف لا بزیاده و لا بنقصان، و لا- بتغییر بعض الألفاظ، و إن وردت بعض الروایات فی التحریف المقصود منها تغییر المعنی بآراء و توجیهات و تأویلات باطله، لا تغییر الألفاظ و العبارات. و إذا اطلع أحد علی روایه و ظن بصدقها وقع فی اشتباه و خطأ، و إن الظن لا یغنی من الحق شیئا).

رأی السید محمد رضا الکلبایکانی:

رأی السید محمد رضا الکلبایکانی:

(و قال الشیخ لطف اللّه الصافی دام ظله: و لنعم ما أفاده العلامه الفقیه و المرجع الدینی السید محمد رضا الکلبایکانی بعد التصریح بأن ما فی الدفتین هو القرآن المجید، ذلک الکتاب لا ریب فیه، و المجموع المرتب فی عصر الرساله بأمر الرسول صلّی اللّه علیه و آله، بلا- تحریف و لا- تغییر و لا- زیاده و لا نقصان، و إقامه البرهان علیه: أن احتمال التغییر زیاده و نقیصه فی القرآن کاحتمال تغییر المرسل به، و احتمال کون القبله غیر الکعبه فی غایه السقوط لا یقبله العقل، و هو مستقل بامتناعه عاده).

رأی السید محمد حسین الطباطبائی:

رأی السید محمد حسین الطباطبائی:

(فقد تبین مما فصلناه أن القرآن الذی أنزله اللّه علی نبیه صلّی اللّه علیه و آله و وصفه بأنه ذکر محفوظ علی ما أنزل، مصون بصیانه إلهیه عن الزیاده و النقیصه و التغییر کما وعد اللّه نبیه فیه. و خلاصه الحجه أن القرآن أنزله اللّه علی نبیه و وصفه فی آیات کثیره بأوصاف خاصه لو کان تغییر فی شی ء من هذه الأوصاف بزیاده أو نقیصه أو تغییر فی لفظ أو ترتیب مؤثر، فقد آثار تلک الصفه قطعا، لکنا نجد القرآن الذی بأیدینا واجدا لآثار تلک الصفات المعدوده علی أتم ما یمکن و أحسن ما یکون، فلم یقع فیه تحریف یسلبه شیئا من صفاته، فالذی بأیدینا منه هو القرآن المنزل علی النبی صلّی اللّه علیه و آله بعینه، فلو فرض سقوط شی ء منه أو إعراب أو حرف أو ترتیب، وجب أن یکون فی أمر لا- یؤثر فی شی ء من أوصافه کالإعجاز و ارتفاع الاختلاف، و الهدایه، و النوریه، و الذکریه، و الهیمنه علی سائر الکتب السماویه، الی غیر ذلک، و ذلک کآیه مکرره ساقطه، أو اختلاف فی نقطه أو إعراب و نحوها).

رأی السید أبو القاسم الخوئی:

رأی السید أبو القاسم الخوئی:

(... إن حدیث تحریف القرآن حدیث خرافه و خیال، لا یقول به إلا من ضعف عقله أو من لم یتأمل فی أطرافه حق التأمل، أو من ألجأه إلیه حب القول به، و الحب یعمی و یصم. و أما العقل المنصف المتدبر فلا یشک فی بطلانه و خرافته).

رأی الشیخ لطف اللّه الصافی:

رأی الشیخ لطف اللّه الصافی:

(القرآن معجزه نبینا محمد صلّی اللّه علیه و آله و سلم و هو الکتاب الذی لا یأتیه الباطل من بین یدیه و لا من خلفه، قد عجز الفصحاء عن الإتیان بمثله، و بمثل سوره أو آیه منه، و حیر عقول البلغاء، و فطاحل الأدباء ... و قد مر علیه أربعه عشر قرنا، و لم یقدر فی طول هذه القرون أحد من البلغاء أن یأتی بمثله، و لن یقدر علی ذلک أحد فی القرون الآتیه و الأعصار المستقبله، و یظهر کل یوم صدق ما أخبر اللّه تعالی به فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَ لَنْ تَفْعَلُوا .. هذا هو القرآن، و هو روح الأمه الإسلامیه و حیاتها و وجودها و قوامها، و لو لا القرآن لما کان لنا کیان. هذا القرآن هو کل ما بین الدفتین لیس فیه شی ء من کلام البشر و کل سوره من سوره و کل آیه من آیاته، متواتر مقطوع به و لا ریب فیه. دلت علیه الضروره و العقل و النقل القطعی المتواتر. هذا هو القرآن عند الشیعه الإمامیه، لیس الی القول فیه بالنقیصه فضلا عن الزیاده سبیل، و لا یرتاب فی ذلک إلا الجاهل، أو المبتلی بالشذوذ الفکری).

التقیه سند للشیعه أم علیهم؟

التقیه سند للشیعه أم علیهم؟

هیأ خصوم الشیعه من أمثال إحسان ظهیر جوابا لفتاوی مراجع الشیعه، فقالوا للسنه: لا تصدقوهم فإنهم یعتقدون بالتقیه، و التقیه هی الکذب و الخداع، و علماء الشیعه یکذبون و لا یعتقدون بالقرآن، بل عندهم قرآن آخر!! یعنی ذلک أن شخصا یقول لک: أنت کافر! فتقول له: کلا أنا مسلم أؤمن بالشهادتین .. أشهد أن لا إله إلا اللّه، و أن محمدا رسول اللّه ..

فیقول لک: کلا- إنک تکذب! فتقول له: و اللّه العظیم إنی مسلم! فیقول لک: کلا إنک تعتقد بأن الکذب حلال! فتقول له: حسنا، یا ابن الحلال، کیف أثبت لک أنی مسلم؟

فیقول لک: لا تستطیع أن تثبت ذلک، لأنک تعتقد بأن الکذب حلال للتقیه!! أیها الأخوه الصادقون الذین تعتقدون بأن الکذب حرام: هل الإیمان باللّه تعالی أکبر أم الإیمان بکتابه؟ فکیف اکتفی اللّه تعالی من الناس أن یتلفظوا بالشهادتین و لو تحت السیف، و قبل منهم الإسلام و عاملهم معامله المسلمین، و أنتم لا تقبلون من الشیعه کلامهم، و إعلانهم، و أیمانهم، و فتاوی مراجعهم و واقع ملایینهم؟! تلک هی صوره من محنه الشیعه مع خصومهم قدیما و حدیثا ..

أما قصه التقیه التی یقولون، فهی قصه إرهاب الظالم و مداراه المظلوم لیحفظ دمه ..

إنها قصه تقتیل الحکام و عوامهم للشیعه تقتیلا بالجمله و مجازر بلا رحمه، لمجرد أنهم شیعه أهل بیت النبی صلّی اللّه علیه و آله! فیضطر الشیعه أن یداروهم لیحفظوا دماءهم من السفک، و أعراضهم من الهتک، و أموالهم من الغاره!! فإن کان فی التقیه عار و شنار، فأیهما أولی بعارها و شنارها: الظالم أو المظلوم؟

أ لا- تعجب لمن لا- یتحمل مخالفتک له فی الرأی فیصادر حریتک، و یکم فمک، و یصوّب رصاصه الی رأسک، و یضع شعله ناره علی باب بیتک .. ثم یقول لک: إنک کذاب جبان لأنک تدارینی، و أنا شجاع صادق لأنی لا أداریک!! إن التقیه سند مظلومیه الشیعه من بعد النبی صلّی اللّه علیه و آله الی یومنا هذا، و هی سند یدین الذین اضطهدوا الشیعه .. و لکن هؤلاء (الباحثین) الموضوعیین یریدون أن یقلبوا الواقع و یجعلوها سندا لإدانه الشیعه!! و التقیه سیره العقلاء فی کل المجتمعات مع المتسلط و الحاکم، عند ما تصادر حریاتهم و یواجهون الخوف علی أنفسهم و أعراضهم و أموالهم، فتراهم یدارون الظالم لیسلموا من شره .. فهل صارت مداراه الظالم سبه؟ و صار ظلمه مکرمه؟!

و التقیه عندنا حکم شرعی من أئمتنا عتره النبی علیهم السّلام لشیعتهم أنهم إذا ابتلوا بإرهاب جسدی أو إرهاب فکری .. فلا یجب علی أحدهم أن یقتل نفسه، بل یجوز له أحیانا، أو یجب علیه أحیانا، أن یداری الإرهابی و یتعایش معه. و قد تحرم علیه التقیه أحیانا، و یجب علیه أن یجهر بعقیدته و یقاوم حتی یستشهد! و التقیه جزء من مذهبنا لا ننکرها، لأنها جزء من الإسلام لا یمکن لأحد أن ینکرها .. فقد أجاز اللّه تعالی من أجلها إظهار کلمه الکفر أمام الکفار لدفع شرهم و خطرهم، فقال تعالی مَنْ کَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِیمانِهِ إِلَّا مَنْ أُکْرِهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِیمانِ وَ لکِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْکُفْرِ صَدْراً فَعَلَیْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَ لَهُمْ عَذابٌ عَظِیمٌ النحل- ۱۰۶ و قال تعالی لا یَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْکافِرِینَ أَوْلِیاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِینَ وَ مَنْ یَفْعَلْ ذلِکَ فَلَیْسَ مِنَ اللَّهِ فِی شَیْ ءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقاهً وَ یُحَذِّرُکُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَ إِلَی اللَّهِ الْمَصِیرُ آل عمران- ۲۸ و من التقیه ما یحرم عندنا مطلقا و لا یجوز بحال و هی ما یترتب علیه قتل شخص آخر، فیجب علی الشیعی أن یتحمل هو القتل و لا یسببه لغیره، لأنه لا تقیه فی الدماء .. بینما یفتی کثیر من فقهاء إخواننا السنه لمن یقلدهم بالتقیه لنجاه نفسه حتی لو سبب ذلک قتل غیره! فیا أیها الطاعنون علی الشیعه لاعتقادهم بالتقیه، ارفعوا عنهم سیوف ظلمکم، و أعطوهم حقهم فی الأمن و التعبیر عن الرأی حتی یترکوا التقیه و تنتهی حاجتهم إلیها ..

فإذا وجد جو الأمن الإسلامی، أو جو الحریه الإنسانی، و اتسعت الصدور لسماع آراء الموافق و المخالف .. فقد ارتفعت الضروره التی من أجلها شرع اللّه التقیه!

و التقیه فی مذاهب السنه کما فی مذهب الشیعه

و التقیه فی مذاهب السنه کما فی مذهب الشیعه

قال البخاری فی صحیحه ج ۸ ص ۵۵ (کتاب الإکراه. و قول اللّه تعالی إِلَّا مَنْ أُکْرِهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِیمانِ وَ لکِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْکُفْرِ صَدْراً فَعَلَیْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَ لَهُمْ عَذابٌ عَظِیمٌ و قال إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقاهً و هی تقیه، و قال إِنَّ الَّذِینَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلائِکَهُ ظالِمِی أَنْفُسِهِمْ قالُوا فِیمَ کُنْتُمْ قالُوا کُنَّا مُسْتَضْعَفِینَ فِی الْأَرْضِ .. الی قوله وَ اجْعَلْ لَنا مِنْ لَدُنْکَ نَصِیراً فعذر اللّه المستضعفین الذین لا یمتنعون من ترک ما أمر اللّه به. و المکره لا یکون إلا مستضعفا غیر

ممتنع من فعل ما أمر به. و قال الحسن- يقصد البصرى-: التقيه الى يوم القيامه).

و قال فى ج ۵ ص ۱۶۵ (تقاه و تقيه واحده ..) انتهى.

و روى البيهقى فى سننه ج ۸ ص ۲۰۹ تفسير ابن عباس لهذه الآيه و فيه (... فأما من أكره فتكلم بلسانه و خالفه قلبه بالإيمان لينجو بذلك من عدوه فلا حرج عليه، إن اللّه سبحانه إنما يأخذ العباد بما عقدت عليه قلوبهم).

و رواه السيوطى فى الدر المنثور ج ۲ ص ۱۶ و ذكر ما يوافق مذهبنا من عدم التقيه فى الدماء قال (... و لا يبسط يده فيقتل و لا الى إثم فإنه لا عذر له) ثم نقل كلام الحسن البصرى و قراءه قتاده و غيره تتقوا منهم تقيه بالياء.

و قال النووى فى المجموع ج ۱۸ ص ۸ (... إن كفر و قلبه مطمئن بالإيمان، و لا تبين منه زوجته و لا يحكم عليه بحكم الكفر. هذا قول مالك و الشافعى و الكوفيين غير محمد بن الحسن فإنه قال: إذا أظهر الشرك كان مرتدا فى الظاهر، و فيما بينه و بين اللّه تعالى على الإسلام، و تبين منه امرأته و لا يصلّى عليه إن مات و لا يرث أباه إن مات مسلما. قال القرطبى: و هذا قول يرده الكتاب و السنه قال تعالى إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ .. الآيه و قال إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقاةً. (ثم نقل كلام البخارى و قال: فلما سمح اللّه عز و جل بالكفر به لمن أكره و هو أصل الشريعه و لم يؤاخذ به، حمل عليه أهل العلم) انتهى.

و روى فى المدونه الكبرى ج ۳ ص ۲۹ عن عبد اللّه بن مسعود أنه قال (ما من كلام كان يدرأ عنى سوطين من سلطان إلا كنت متكلما به).

و روى عبد الرزاق فى المصنف ج ۴ ص ۴۷ عن عبد اللّه بن عمر أنه كان يستعمل التقيه مع خلفاء بنى أميه ..! قال (عن ميمون بن مهران قال دخلت على ابن عمر أنا و شيخ أكبر منى، قال حسبت أنه قال ابن المسيب، فسألته عن الصدقه أدفعها الى الأمراء؟ فقال نعم، قلت و إن اشتروا به الفهود و البيزان (الصقور)؟! قال نعم.

... و عن محمد بن راشد قال أخبرنى أبان قال: دخلت على الحسن و هو متوار زمان الحجاج فى بيت أبى خليفه فقال له رجل: سألت ابن عمر هل أدفع الزكاه الى الأمراء؟ فقال ابن عمر: ضعها فى الفقراء و المساكين. قال فقال لى الحسن: أ لم أقل لك إن ابن عمر كان إذا أمن الرجل قال: ضعها فى الفقراء و المساكين) انتهى.

و قال السرخسی فی المبسوط ج ۲۴ ص ۴۵ (... و عن الحسن البصری رحمه اللّه:

التقیه جائزه للمؤمن الی یوم القیامه، إلا أنه کان لا یجعل فی القتل تقیه، و به نأخذ.

و التقیه أن یقی نفسه من العقوبه بما یظهره و إن کان یضمر خلافه. و قد کان بعض الناس یأبی ذلک و یقول إنه من النفاق، و الصحیح أن ذلک جائز لقوله تعالی إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقاهً و إجراء کلمه الشرک علی اللسان مکرها مع طمأنینه القلب بالإیمان من باب التقیه، و قد بینا أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم رخص فیه لعمار بن یاسر رضی اللّه عنه). و قال فی ص ۱۵۴ (.. و ذلک علی المکره دون المکره عند التهدید بالقتل (یقصد أن کفاره القتل تکون علی من أجبره علی القتل لا علی المنفذ) و إن توعده بالحبس کانت الکفاره علی القاتل خاصه، بمنزله ضمان المال و بمنزله الکفاره فی قتل الآدمی خطأ.

... و لو أن رجلا وجب علیه أمر بمعروف أو نهی عن منکر فخاف إن فعل أن یقتل، وسعه أن لا یفعل. و إن فعل فقتل کان مأجورا، لأن الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر فرض مطلقا. قال اللّه تعالی وَ أْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَ انْهَ عَنِ الْمُنْکَرِ وَ اصْبِرْ عَلی ما أَصابَکَ الآیه .. و الترک عند خوف الهلاک رخصه، قال اللّه تعالی إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقاهً فإن ترخص بالرخصه کان فی سعه و إن تمسک بالعزیمه کان مأجورا) انتهی.

فما هو الفرق بین التقیه التی یفتی بها الشیعه، و هذه التی یفتی بها السنه؟

لا فرق، إلا أن الشیعه یحتاجون إلیها أکثر بسبب الظلم و الاضطهاد الذی کان و ما زال ینصب علیهم!! و لا فرق، إلا أن خصوم الشیعه یبحثون عن أی شی ء لینبزوا به الشیعه و قد وجدوا التقیه، و لم یعرفوا أنها أمر مشترک، أو عرفوا و حرفوا! جری نقاش عن التقیه بینی و بین بعض علماء الوهابیه و کان علی مذهب إحسان ظهیر فی تکفیر الشیعه و کرههم الی آخر نفس، فوجدت أنه لا یدرک أنه یستعمل التقیه مع دولته و من یخاف منهم، و لا یرید أن یدرک! فقد کان یصر علی أنها جائزه فقط مع الکفار و لیس مع المسلمین. و لم یقتنع بکلامی بأن ملاک التقیه الخطر و خوف

الضرر، سواء توجه إليک من کافر أو مسلم .. فأردت أن يلمس أنه يستعمل التقيه مثلی و أکثر، فجررت الحديث الی حکومته و رأيه فيها و فی رئيسها، و واصلت أسئلتی له، و واصل استعمال التقيه فی الجواب حتی أحس بالحرج فودعنی، فشکرته علی أنه استعمل التقيه من دولته و صار علی مذهب الشيعه فی هذه المسأله الفقهيه! إن التقيه موجوده فی حياتنا جميعا أيها الإخوه، و لکنها أمر نسبی حسب أجواء الأمن و الحريه التی توجد لإنسان و لا توجد لآخر، و توجد فی بلد و لا توجد فی آخر، و توجد لطائفه و لا توجد لأخری .. فهل تترکون نبز الشيعه بها؟!

و روايات النقص و الزياده فی القرآن فی مصادر إخواننا أکثر منها فی مصادرنا

و روايات النقص و الزياده فی القرآن فی مصادر إخواننا أکثر منها فی مصادرنا

هؤلاء الکتاب و الخطباء الذين يتهمون إخوانهم الشيعه بعدم الإيمان بالقرآن، بسبب روايات رأوها فی مصادرهم أو سمعوا عنها .. هل رأوا الروايات فی هذا الموضوع فی مصادر السنه؟

و هؤلاء الذين يقولون للشيعه: لا نصدقکم بأنکم تعتقدون بالقرآن حتی لو أفتی بذلک علماؤکم، و ملأت نسخ القرآن مساجدکم و بيوتکم، و حتی لو درستموه و حفظتموه و قرأتموه فی مجالسکم و مدارسکم أحسن منا .. حتی تتبرءوا من مصادرکم التی فيها هذه الروايات، و تسقطوها عن الاعتبار، و لا تأخذوا منها عقائدکم و أحکامکم ..

هل يقبلون أن يعاملوا مصادرهم بالمثل إذا وجدوا فيها روايات تدعی التحريف کالتی فی مصادر الشيعه، أو أشد؟! إن الناظر بإنصاف فی روايات مصادر الطرفين فی هذه المسأله، يحکم بأن اعتقاد الشيعه بالقرآن الکريم الموجود، أقوی و أعلی من اعتقاد السنه! فمصادر الشيعه تقبل القرآن الموجود و لا تدعی فيه أی زياده. و روايات التحريف التی فيها محصوره فی أمر واحد هو أن السلطه بعد النبی صلّی اللّه عليه و آله أسقطت آيات من القرآن و رفضت نسخه القرآن التی کتبها علی عليه السّلام بإملاء النبی صلّی اللّه عليه و آله، و التی

ذکرت بعض الروایات أن فیها زیادات فی مدح أهل البیت علیهم السّلام، قد تکون تفسیرا، و قد تکون آیات منزله .. و قد بحث علماء الشیعه هذه الروایات وفق مقاییس البحث و الاجتهاد التی یتبناها مذهبهم ..

أما مصادر إخواننا السنه ففیها الغرائب و العجائب .. التی لو نظر إلیها هؤلاء الکتاب الذین یتهمون الشیعه لتغیرت حالتهم، و أصیبوا بالدوّار!

الفصل الثالث: موقف الخليفه عمر من القرآن و السنه

اشاره

الفصل الثالث موقف الخليفه عمر من القرآن و السنه

موقف الخليفه عمر من القرآن و السنه من الأصول الثابته عند المسلم السنى و الشيعى فى عصرنا، أن كتاب اللّه تعالى و سنه نبيه صلّى اللّه عليه و آله، هما المصدران الوحيدان للإسلام ..

و يتصور المسلم السنى المعاصر أن الخليفه عمر بن الخطاب كان يعتقد بهذين الأصلين مثل اعتقاده هو اليوم .. بل يتصور أن الخليفه عمر و من سار على خطه من الخلفاء قد خاضوا معركه فكريه شعارها القرآن و السنه مع الذين رفعوا شعار القرآن و الإمامه أو الوصيه و أهل بيت النبى ... إلخ.

و لهذا يعتبر إخواننا السنه أنه لا معنى للسؤال عن موقف الخليفه عمر من القرآن و السنه، لأنه حامل رايتهما، بل هو إمام المسلمين الذين اتبعوه و تسموا من بعده باسم (أهل السنه و الجماعه) فى مقابل (أهل البدعه و الفرقه)! لكن تصوراتنا لا يجب أن تكون دائما مطابقه للواقع .. فربما كان مفيدا أن نفحص، و نتعرف على حقيقه موقف الخليفه عمر من القرآن و السنه، كما تشهد المصادر المحبه له .. المعتبره عند محبيه ..

القرآن شعار الخليفه فى وجه النبى!

اشاره

القرآن شعار الخليفه فى وجه النبى!

ننقل نصوص الموقف و أجواءه من كتاب عداله الصحابه للمحامى الأردنى أحمد حسين يعقوب ص ۱۸۲- ۱۸۵:

(المواجهه الصاخبه:

النبى على فراش الموت، و جبريل الأمين لا ينقطع عن زيارته، و أكثر ما كان يأتيه جبريل فى مرضه.

النبی علی علم بمستقبل هذه الأمه، و قد أدی النبی دوره کاملا و بلغ رسالات ربه، و بین لهم کل شی ء علی الإطلاق، و هو علی علم تـام بمـا یجری حوله و مـدرک أنه السـکون الـذی یسـبق الانفجار فینسف الشـرعیه السیاسـیه و المرجعیه، و بنسف الشـرعیه السیاسیه و المرجعیه یتجرد الإسلام من سلاحه الجبار و یتعطل المولد الأساسی للدعوه و الدوله.

و لکن مثل النبی لا ینحنی أمام العاصـفه، و لا یقعـده شـی ء عن متابعه إحساسه العمیق بالرأفه و الرحمه لهذه الأمه، و بالرغم من کمال الدین و تمام النعمه الإلهیه و البیان الإلهی الشامل لکل شـی ء تحتاجه الأمه بما فیه کیف یتبول و کیف یتغوط أفرادها، إلا أنه أراد أن یلخص الموقف لأمته حتی تهتدی و حتی لا تضل، و حتی تخرج بسـلام من المفاجآت التی تتربص بها و تنتظر موت النبی لتفتح أشداقها فتعکر صفو الإسلام و تعیق حرکته و تغیر مساره.

النـبی علی فراش المرض، و بیتـه المبـارک یغص بأکـابر الصـحابه، و قـد أصـر النـبی علی تلخیص الموقـف و التـذکیر بـالخط المستقبلی لمسیره الإسلام فقال النبی: قربوا أکتب لکم کتابا لن تضلوا بعده أبدا.

ما هو الخطأ بهذا العرض النبوی؟

من یرفض التأمین ضد الضلاله؟

و لما ذا؟ و لمصلحه من؟

ثم إن من حق أی مسلم أن یوصی، و من حق أی مسلم أن یقول ما یشاء قبل موته، و الذین یسمعون قوله أحرار فیما بعد بإعمال هذا القول أو إبطاله، هذا إذا افترضنا أن محمدا مجرد مسلم عادی و لیس نبیا و قائدا للأمه.

فتصـدی الفـاروق عمر بن الخطاب و وجه کلامه للحضور و قال: إن النبی قـد غلب علیه الوجع، و عنـدکم القرآن، حسـبنا کتاب اللّه! فاختلف أهل البیت فاختصموا، منهم من یقول قربوا یکتب لکم رسول اللّه کتابا لا تضلوا بعده أبدا، و منهم من یقول: القول ما قاله عمر. فلما أکثروا اللغو و الاختلاف عند النبی قال لهم رسول اللّه:

قوموا عنی (۱). و فی روایه ثانیه أن الرسول عند ما قال: ائتونی بکتاب أکتب لکم کتابا لن تضلوا بعده أبدا تنازعوا و لا ینبغی عند نبی تنازع، فقالوا هجر رسول اللّه. قال النبی: دعونی فالذی أنا فیه خیر مما تدعونی إلیه!! (۲) و فی روایه ثالثه قال النبی: ائتونی بالکتف و الدواه أو اللوح و الدواه أکتب لکم کتابا لن تضلوا بعده أبدا، فقالوا: إن رسول اللّه یهجر (۳).

و فی روایه رابعه للبخاری: أن النبی قال: ائتونی بکتاب أکتب لکم کتابا لا تضلوا بعده.

قال عمر بن الخطاب: إن النبی غلبه الوجع و عندنا کتاب اللّه حسبنا!! فاختلفوا و أکثروا اللغط. قال النبی: قوموا عنی و لا ینبغی عندی التنازع. (۴)

روایه بلفظ خامس للبخاری: قال النبی: ائتونی أکتب لکم کتابا لن تضلوا بعده أبدا فتنازعوا و لا ینبغی عند نبی تنازع، فقالوا: ما شأنه أهجر؟ استفهموه .. فذهبوا یرددون علیه، فقال: دعونی فالذی أنا فیه خیر مما تدعونی إلیه (۵).

روایه بلفظ سادس للبخاری: قال النبی: ائتونی بکتف أکتب لکم کتابا لا تضلوا بعده أبدا، فتنازعوا و لا ینبغی عند نبی تنازع فقالوا: ما له أهجر، استفهموه، فقال النبی ذرونی فالذی أنا فیه خیر مما تدعونی إلیه. (۶)

روایه بلفظ سابع للبخاری: قال النبی: هلم أکتب لکم کتابا لن تضلوا بعده. قال عمر:

إن النبی غلبه الوجع و عندکم القرآن فحسبنا کتاب اللّه. و اختلف أهل البیت و اختصموا فمنهم من یقول: قربوا یکتب لکم رسول اللّه کتابا لن تضلوا بعده، و منهم من یقول ما قال عمر، فلما أکثروا اللغط و الاختلاف عند النبی قال: قوموا عنی. (۷)

و فی روایه أن عمر بن الخطاب قال: إن النبی یهجر ... (۸) و قد اعترف الفاروق أنه صد النبی عن کتابه الکتاب حتی لا یجعل الأمر لعلی. (۹)

تحلیل المواجهه:

تحلیل المواجهه:

أطراف المواجهه: الطرف الأول، هو محمد رسول اللّه و خاتم النبیین و إمام الدوله الإسلامیه (رئیسها).

الطرف الثانی، هو عمر بن الخطاب أحد کبار الصحابه و وزیر من أبرز وزراء دوله النبی، و الخلیفه الثانی من خلفاء النبی فیما بعد.

۱- ۱. صحیح بخاری- کتاب المرضی باب قول المریض: قوموا عنی ج ۷ ص ۹ و راجع صحیح مسلم فی آخر کتاب الوصیه ج ۵ ص ۷۵ و صحیح مسلم بشرح النووی ج ۱۱ ص ۹۵ و مسند الإمام أحمد ج ۴ ص ۳۵۶ ح ۲۹۹۲ و شرح النهج لابن أبی الحدید ج ۶ ص ۵۱.

۲- ۲. راجع صحیح بخاری ج ۴ ص ۳۱ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۶ و مسند الإمام أحمد ج ۱ ص ۲۲۲ و ج ۳ ص ۲۸۶.

۳- ۳. راجع صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۶ و ج ۱۱ ص ۹۴- ۹۵ بشرح النووی و مسند الإمام أحمد ج ۱ ص ۳۵۵ و تاریخ الطبری ج ۲ ص ۱۹۳ و الکامل لابن الاثیر ص ۳۲۰.

۴- ۴. راجع صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۷.

۵- ۵. راجع صحیح بخاری ج ۵ ص ۱۳۷ و تاریخ الطبری ج ۳ ص ۱۹۲- ۱۹۳.

۶- ۶. صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۳۲ و ج ۴ ص ۶۵- ۶۶.

۷- ۷. صحیح بخاری ج ۸ ص ۱۶۱.

۸- ۸. راجع تذکره الخواص للسبط الجوزی الحنفی ص ۶۲ و سر العالمین و کشف ما فی الدارین لأبی حامد الغزالی ص ۲۱.

۹- ۹. راجع شرح نهج البلاغه لعلامه المعتزله ابن أبی الحدید ج ۳ ص ۱۱۴ طبعه أولی مصر و أوفست بیروت و ج ۱۲ ص ۷۹ سطر ۳ بتحقیق محمد أبو الفضل و ج ۳ ص ۸۰۳ دار مکتبه الحیاه و ج ۳ ص ۱۶۷ دار الفکر) انتهی.

مکان المواجهه: بیت النبی.

شهود المواجهه: کبار الصحابه رضوان اللّه علیهم.

النتائج الأولیه للمواجهه:

النتائج الأولیه للمواجهه:

۱- الانقسام. إن الحاضرین قد انقسموا الی قسمین:

القسم الأول: یؤید الفاروق فیما ذهب إلیه من الحیلوله بین الرسول و بین کتابه ما یرید. و حجه هذا الفریق أن الفاروق من کبار الصحابه و أحد وزراء النبی و مشفق علی الإسلام، و أن النبی مریض و بالتالی فلا داعی لإزعاجه بکتابه هذا الکتاب. ثم إن القرآن وحده یکفی، فهو التأمین ضد الضلاله، و لا داعی لأی کتاب آخر یکتبه النبی.

القسم الثانی: یرفض المواجهه أصلا بین التابع و المتبوع، و بین نبی و مصدق به، و بین رسول یتلقی تعلیماته من اللّه، و بین مجتهد یعمل بما یوحیه له اجتهاده، و بین رئیس دوله و نبی بنفس الوقت و بین واحد من وزرائه. و یری هذا القسم أن تتاح الفرصه للنبی لیقول ما یرید، و لکتابه ما یرید لأنه نبی و ما زال نبیا حتی یتوفاه اللّه، و لأنه رئیس الدوله و ما زال رئیسا للدوله حتی یتوفاه اللّه و یحل رئیس آخر محله. ثم علی الأقل لأنه مسلم یتمتع بالحریه کما یتمتع بها غیره، و من حقه أن یقول ما یشاء و أن یکتب ما یشاء. ثم إن الأحداث و المواجهه تجری فی بیته، فهو صاحب البیت، و من حق أی إنسان أن یقول ما یشاء فی بیته.

۲- بروز قوه هائله جدیده: برز الفاروق کقوه جدیده هائله استطاعت أن تحول بین النبی و بین کتابه ما یرید، و استطاعت أن تستقطب لرأیها عددا کبیرا من المؤیدین بمواجهه مع النبی نفسه و بحضور النبی نفسه!) انتهی.

نتائج المواجهه على القرآن

نتائج المواجهه على القرآن

الـذى يخص بحثنا من هـذه المواجهه الصاخبه- على حـد تعبير الباحث الأردنى- أن الخليفه عمر نجـح بمساعـده أكثر الصـحابه الحاضرين أن يحقق هدفين ضخمين حول القرآن و السنه:

الأول: أن القرآن هو المصدر الرسـمى للإسلام فقط، و السنه ليست مصدرا الى جنب القرآن و فى مستواه، بل هى مصدر انتقائى يختـار منه عمر و رؤسـاء قريش مـا يناسب، و يتركون ما لا يناسب، أو يمنعون صـدوره! الثانى: أن عمر الزعيم المقبول من كافه قبائل قريش- ما عدا بنى هاشم- هو المفسـر الرسـمى للقرآن، و له الحق أن يمنع النبى صلّى اللّه عليه و آله من كتابه وصيته التى قد تلزم المسـلمين بمفسـر رسـمى من بنى هاشم! و قد اضـطر الخليفه عمر من أجل تحقيق هذين الهدفين الضخمين، و فى تلك اللحظات الحاسمه من حياه النبى صلّى اللّه عليه و آله .. أن يستعمل الغلظه و الشده، و يجابه نبيه بقرار أكثريه الصحابه و يقول له بصـراحه: أيها الرسول، لا حاجه بنا الى وصـيتك، فالقرآن كاف شاف، و لا نحتاج أن تنصب له مفسرا من بنى هاشم لأن تفسيره من حقنا نحن! لقد قبلنا نبوتك و القرآن الذى أنزله اللّه عليك، و لكن قريشا تشاورت فيما بينها و قررت أن لا يسـتأثر بنو هاشم بـالنبوه و الخلافه فلا يبقى لقبائل قريش شـى ء! و بما أن الوصـيه التى تريـد أن تكتبها لا تنسـجم مع هـذا القرار، فليس فيها إلا الضرر

علینا من بعدک، فنشکرک أیها الرسول، فإنا لا نخاف علی أنفسنا الضلال من بعدک حتی تؤمننا منه!! و قد قلت للحاضرین بلسان قریش: لا تقربوا له شیئا، لا دواه و قرطاسا، فخیر لک أن تصرف النظر عن کتابه الوصیه، و إلا فإنی سأشهد الحاضرین علیک بأنک تهجر و أن کلامک لم یعد وحیا، بل هذیان!!

تطبیق الخلیفه عمر للهدفین اللذین واجه بهما النبی!

تطبیق الخلیفه عمر للهدفین اللذین واجه بهما النبی!

و المتأمل فی سیره الخلیفه عمر یجد أن عمله طوال خلافه أبی بکر و خلافته کان علی أساس نظریه أن (القرآن هو المصدر الوحید، و الخلیفه هو المفسر الوحید)! و لئن اضطر الی أن یجرح شعور النبی فی بیته و هو یودع أمته، و یعلن ذلک بصراحه، فهو لیس مضطرا الی ذلک بعد وفاه النبی، بل یمکنه أن یحفظ حرمه النبی صلّی اللّه علیه و آله، و یطبق هدفیه الکبیرین بأسلوبه الخاص الذی یسمیه معاریض الکلام فیقول عنه (لا یسرنی أن لی بما أعلم من معاریض القول مثل أهلی و مالی) کنز العمال ج ۳ ص ۸۷۵، و سنن البیهقی ج ۱۰- ۱۹۹.

ثم بإمکانه بعد أن صار خلیفه أن یجسد ذلک فی مواقف و قرارات جریئه مبرره، لضبط مسأله القرآن و السنه ..! و تتلخص مواقف الخلیفه عمر و قراراته بشأن القرآن مباشره، باثنی عشر موقفا و قرارا:

۱- رفض نسخه القرآن التی عند علی علیه السّلام.

۲- إخضاع علی و فاطمه و أنصارهما للسلطه و لو بالقوه، و منعهما من أی تأثیر علی الناس حتی فی تعلیم القرآن و روایه السنه.

۳- تکذیب أن علیا أو أحدا من الصحابه عنده القرآن کله أو تفسیره من النبی، بل القرآن موزع عند الصحابه، و جمعه و المصادقه علی نسخته من حق الخلیفه فقط! ۴- النسخه التی جمعها عثمان- النسخه التی بأیدینا الیوم- هی برأی عمر جزء قلیل من القرآن، لا یبلغ ثلث القرآن الذی أنزله اللّه تعالی! فقد ضاع أکثر من ثلثیه

بعد النبی، و تدارک الخلیفه عمر الأمر فجمع ما بقی منه و لم ینشره حتی یکتمل و یحین موعد نشره! ۵- النسخه الموجوده برأی الخلیفه لا- زیاده فیها، فکلها قرآن نزل من عند اللّه تعالی، ما عدا سورتی المعوذتین و بعض الآیات، فإن فی نفس الخلیفه منها شیئا، و عنده حولها استفهاما! ۶- یوجد عدد من آیات القرآن لم یکتبها الناس فی القرآن، و قد أمر الخلیفه أن یکتب بعضها فی القرآن و احتاط فی بعضها و قال: لو لا أن یقول المسلمون إن عمر زاد فی کتاب اللّه لأمرت بوضعها فیه! ۷- القرآن نزل بألفاظ قریش، فیجب أن یقرأ بلهجه قریش، و لا یجوز أن یقرأ بلهجه هذیل أو تمیم، أو غیرهما من لهجات قبائل العرب.

۸- القرآن فیه سعه للهجات العرب، و هو معنی قول النبی صلّی اللّه علیه و آله نزل القرآن علی سبعه أحرف فقراءته بهذه اللهجات قراءه شرعیه، و لکن الأصح قراءته بلهجه قریش. أما القول بأن القرآن نزل علی حرف واحد من عند الواحد، فهو خطأ.

۹- نص القرآن فیه مرونه تتسع لأکثر من الأحرف السبعه و لهجات العرب، فیجوز قراءته بالمعنی بأی کلام عربی، بشرط أن لا تغیر المغفره الی عذاب و العذاب الی مغفره، و کل قراءه یقرأ بها القرآن أی مسلم تکون شرعیه منزله من عند اللّه الواحد الأحد! ۱۰- تحاشیا لإحراج المفسر الرسمی للقرآن، تقرر إغلاق کل أنواع البحث فی القرآن، و معاقبه کل من یسأل عن شی ء منه، أو یبحث فی آیاته.

۱۱- نظرا لخطوره موقع القرّاء و تعلق الناس بهم و التفافهم حولهم، فإن کثرتهم تجعلهم مراکز قوی، و توجب الاختلاف بینهم .. لذلک یجب تقلیل قرّاء القرآن الی أقل حد ممکن.

۱۲- یعمل القضاه بفهمهم للقرآن إذا لم یتعارض مع فهم الخلیفه .. ثم بما أفتی به الخلیفه و الصحابه المرضیون عنده .. ثم یجوز للقاضی أن یعمل بظنه .. و إذا أخر القضیه حتی یأخذ فیها رأی الخلیفه فهو أفضل!

کما تتلخص مواقف الخلیفه و قراراته بشأن السنه بخمسه قرارات و مواقف:

۱- منع تدوین سنه النبی منعا باتا، تحت طائله العقوبه، و قد عاقب الخلیفه عمر عددا من الصحابه علی مجرد روایه الحدیث عن النبی، بالضرب و السجن، و بقی عدد منهم فی سجنه الی أن مات! ۲- منع تدوین سنه النبی صلّی اللّه علیه و آله منعا باتا، و هو قرار اتخذه الخلیفه عمر مع زعماء قریش من زمن النبی صلّی اللّه علیه و آله، عند ما رأوا بعض الغرباء و بعض شباب قریش یکتبون کل ما یقوله النبی! و فی خلافه أبی بکر و خلافته جمع المکتوب من السنه و أحرقه! و أمر بإحراق المکتوب فی المناطق البعیده أو إتلافه!! ۳- رفض الخلیفه کتاب علی (الجامعه) الذی یزعم أنه بإملاء النبی، و أن فیه کل ما یحتاج إلیه الناس حتی أرش الخدش. بل کذّب وجود مثل هذا الکتاب، فالنبی لم یخص علیا و لا أحدا من أهل بیته بشی ء من العلم .. و لم یترک علما غیر القرآن.

۴- انتقی الخلیفه مجموعه من روایات سیره النبی و أحداثها من وجهه نظره، و عمل علی تعلیمها للأمه علی أنها السنه و السیره الصحیحه دون غیرها! ۵- رفع الخلیفه شعار (سنه النبی) التی رفضها بالأمس، و عدّل شعار (حسبنا کتاب اللّه) الی شعار (حسبنا کتاب اللّه و سنه نبیه) أی کتاب اللّه کما یفهمه الخلیفه عمر، و سنه رسوله التی یرویها أو یمضیها.

و هناک قراران آخران یتصلان بالقرآن أیضا، لأنهما قراران ثقافیان واسعا التأثیر علی الأمه، و هما:

۱- قرار الخلیفه الانفتاح علی الثقافه الیهودیه و المسیحیه.

۲- اهتمام الخلیفه بالشعر الجاهلی و أمره بتعلمه و کتابته.

و بما أن إخواننا السنه یرون أن أعمال الخلیفه عمر و أقواله حجه شرعیه، کأعمال النبی و أقواله صلّی اللّه علیه و آله، لذا نستعرض فی الفصول التالیه توثیق هذه المواقف و القرارات.

الفصل الرابع: نقص القرآن و زیادته فی رأی الخلیفه

اشاره

الفصل الرابع نقص القرآن و زیادته فی رأی الخلیفه

نقص القرآن و زیادته فی رأی الخلیفه

ضاع من القرآن أکثره برأی الخلیفه!

ضاع من القرآن أکثره برأی الخلیفه!

قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۶ ص ۴۲۲ (و أخرج ابن مردویه عن عمر بن الخطاب قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: القرآن ألف ألف حرف و سبعه و عشرون ألف حرف، فمن قرأه صابرا محتسبا فله بکل حرف زوجه من الحور العین.

قال بعض العلماء هذا العدد باعتبار ما کان قرآنا و نسخ رسمه، و إلا فالموجود الآن لا یبلغ هذه العده).

و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۶۳ و قال (رواه الطبرانی فی الأوسط عن شیخه محمد بن عبید بن آدم بن أبی إیاس، ذکره الذهبی فی المیزان لهذا الحدیث، و لم أجد لغیره فی ذلک کلاما، و بقیه رجاله ثقات).

و رواه فی کنز العمال ج ۱ ص ۵۱۷ و رمز له (ط ص، عن عمر) و رواه فی ج ۱ ص ۵۴۱ و رمز له (طس، و ابن مردویه و ابو نصر السجزی فی الإبانه عن عمر. قال أبو نصر: غریب الإسناد و المتن، و فیه زیاده علی ما بین اللوحین، و یمکن حمله علی ما نسخ منه تلاوه مع المثبت بین اللوحین الیوم) انتهی.

و من المعروف أن عدد حروف القرآن ثلاث مائه ألف حرف و کسرا، و هی لا تبلغ ثلث العدد الذی قاله عمر فی الروایه، فیکون مقصود الخلیفه ضیاع أکثر من ثلثی

القرآن بعد النبی صلّی اللّه علیه و آله! و لا یمکن قبول روایه السیوطی بأن ما نسخ من القرآن أکثر من الثلثین!! و قال ابن حجر فی لسان المیزان ج ۵ ص ۲۷۶ (عبید بن آدم بن أبی أیاس العسقلانی: تفرد بخبر باطل، قال الطبرانی: حدثنا محمد بن عبید، قال حدثنا أبی، عن جدی، عن حفص بن میسره، عن زید بن أسلم، عن أبیه، عن عمر رضی اللّه عنه قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: القرآن ألف ألف حرف و سبعه و عشرون ألف حرف، فمن قرأه صابرا محتسبا کان له بکل حرف زوجه من الحور العین. قال الطبرانی فی معجمه الأوسط: لا یروی عن عمر إلا بهذا الإسناد) انتهی.

و لکن قول ابن حجر إن الحدیث باطل لیس له مستند علمی، بعد أن مال الهیثمی الی توثیقه و قال إن محمد بن عبید من شیوخ الطبرانی، و بقیه رجال السند ثقاه .. و بعد أن کثرت مؤیداته و هی الأحادیث التی یقول فیها الخلیفه (فقد فیما فقدنا من القرآن ... أسقط فیما أسقط ... قرآن کثیر ذهب مع محمد! .. رفع فیما رفع).

قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۵ ص ۱۷۹ (و أخرج عبد الرزاق فی المصنف عن ابن عباس قال: أمر عمر بن الخطاب مناديه فنادی إن الصلاه جامعه، ثم صعد المنبر فحمد اللّه و أثنی علیه، ثم قال: یا أیها الناس لا تجزعن من آیه الرجم، فإنها آیه نزلت فی کتاب اللّه و قرأناها، و لکنها ذهبت فی قرآن کثیر ذهب مع محمد ...).

و قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۶۷ (من مسند عمر رضی اللّه عنه، عن المسور بن مخرمه قال قال عمر لعبد الرحمن بن عوف: أ لم نجد فیما أنزل علینا أن جاهدوا کما جاهدتم أول مره؟ فإنا لم نجدها، قال: أسقط فیما أسقط من القرآن). و قال فی روایه أخری: .. فرفع فیما رفع! و فی ج ۶ ص ۲۰۸ (عن عدی بن عدی بن عمیره بن فروه، عن أبیه، عن جده أن عمر بن الخطاب قال لأبیّ: أو لیس کنا نقرأ من کتاب اللّه أن انتفاءکم من آبائکم کفر بکم؟ فقال بلی، ثم قال: أو لیس کنا نقرأ الولد للفراش و للعاهر الحجر، فقد فیما فقدنا من کتاب اللّه؟ قال: بلی!) انتهی.

سور ضاعت، و سور مبتکره، و سور یجب حذفها!

سوره الأحزاب، ضاع منها أکثر من ۲۰۰ آیه!

سوره الأحزاب، ضاع منها أکثر من ۲۰۰ آیه!

روی فی کنز العمال ج ۲ ص ۴۸۰ (من مسند عمر رضی اللّه عنه، عن حذیفه قال قال لی عمر بن الخطاب: کم تعدون سوره الأحزاب؟ قلت ثنتین أو ثلاثا و سبعین، قال: إن کانت لتقارب سوره البقره، و إن کان فیها لآیه الرجم- ابن مردویه).

و روی نحوه أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۳۲، و لکن عن أبی بن کعب.

و کذا الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۴۱۵، و ج ۴ ص ۳۵۹ و قال فی الموردین (هذا حدیث صحیح الإسناد و لم یخرجاه). و رواه البیهقی فی سننه ج ۸ ص ۲۱۱ کما فی روایه الحاکم الثانیه.

و روی فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۶۷ (عن زر قال قال لی أبیّ بن کعب: یا زر کأین تقرأ سوره الأحزاب؟ قلت ثلاثا و سبعین آیه، قال: إن کانت لتضاهی سوره البقره، أو هی أطول من سوره البقره، و إن کنا لنقرأ فیها آیه الرجم. و فی لفظ: و إن فی آخرها الشیخ و الشیخه إذا زنیا فارجموهما البته نکالا من اللّه و اللّه عزیز حکیم، فرفع فیما رفع (عب ط ص عم، و ابن منیع ن، و ابن جریر و ابن المنذر، و ابن الأنباری فی المصاحف، قط فی الإفراد، ک و ابن مردویه، ص).

و رواه السیوطی فی الدر المنثور ج ۵ ص ۱۸۰، ثم قال (و أخرج ابن الضریس عن عکرمه قال: کانت سوره الأحزاب مثل سوره البقره أو أطول، و کان فیها آیه الرجم) انتهی.

و بما أن سوره البقره ۲۸۶ آیه، فیکون الناقص من سوره الأحزاب حسب هذه الروایه أکثر من ۲۰۰ آیه!!

سوره براءه ضاع أکثرها ..!!

سوره براءه ضاع أکثرها ..!!

قال الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۵ ص ۳۰۲:

(و عن أبی موسی الأشعری قال نزلت سوره نحوا من براءه فرفعت فحفظت منها إن اللّه لیؤید هذا الدین بأقوام لا خلاق لهم- فذکر الحدیث. رواه الطبرانی و رجاله رجال الصحیح غیر علی بن زید و فیه ضعف، و یحسن حدیثه لهذه الشواهد).

و قال فی ج ۷ ص ۲۸:

(عن حذیفه قال تسمون سوره التوبه هی سوره العذاب و ما تقرءون منها مما کنا نقرأ إلا ربعها. رواه الطبرانی فی الأوسط و رجاله ثقات).

و قال الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۳۳۰:

(... عن الأعمش عن عبد اللّه بن مره عن عبد اللّه بن سلمه عن حذیفه رضی اللّه عنه قال ما تقرءون ربعها یعنی براءه و إنکم تسمونها سوره التوبه و هی سوره العذاب هذا حدیث صحیح الإسناد و لم یخرجاه).

و قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۱ ص ۱۰۵:

(و أخرج أبو عبید فی فضائله و ابن الضریس عن أبی موسی الأشعری قال نزلت سوره شدیده نحو براءه فی الشده ثم رفعت و حفظت منها أن اللّه سیؤید هذا الدین بأقوام لا خلاق لهم!).

و قال فی ج ۳ ص ۲۰۸:

(و أخرج ابن أبی شیبه و الطبرانی فی الأوسط و أبو الشیخ و الحاکم و ابن مردویه عن حذیفه رضی اللّه عنه قال التی تسمون سوره التوبه هی سوره العذاب و اللّه ما ترکت أحدا إلا نالت منه و لا تقرءون منها مما کنا نقرأ إلا ربعها!!) انتهی.

و الظاهر أن أصل ادعاء هذه السوره من أبی موسی الأشعری، و أن آیات وادی التراب المزعومه منسوبه إلیها! و أما آیه أبی موسی عن تأیید الدین بالفجار فقد یکون هدفها تبریر إعطاء مناصب الدوله الی المنافقین و الفساق!! و لا بد أن تکون هذه السوره المزعومه موجوده فی مصحف أبی موسی الذی صادره منه حذیفه بأمر الخلیفه عثمان و کان أبو موسی یترجاه أن یترک له الإضافات و لا یمحوها، و سیأتی ذکره فی بحث جمع القرآن! و هذا یضعف روایه نقص سوره براءه عن حذیفه، و إن صحت عنه فقد یکون قال:

إنکم لا تقرءونها حق قراءتها، فحرف الرواه کلامه .. لأن حذیفه کان یحذر من المنافقین الذین کشفتهم السوره و حذرت منهم!!

سورتا الخلع و الحفد المزعومتان!

سورتا الخلع و الحفد المزعومتان!

من أعجب ما تجد فی مصادر إخواننا السنه قصه (سورتی) الخلع و الحفد ..! و قد ربطتهما الروایات الصحیحه بالخلیفه عمر، حیث کان یقرؤهما فی صلاته علی أنهما سورتان من القرآن، أو دعاء فی القنوت! و ذکرت المصادر أنهما کتبتا فی مصاحف عدد من الصحابه المقربین من الخلیفه عمر، و المتتبع لمسأله الکتابه فی المصاحف یعرف أن أحدا من أصحاب المصاحف لم یکن یجرأ أن یکتب سوره فی مصحفه إلا بأمر عمر و رأیه ..! و یشعر أن الذی أعطی السورتین (الشرعیه) هو عمر بقراءته لهما فی صلاته .. و أن بعض الصحابه الذین کانوا یؤکدون علی أنهما سورتان من القرآن، کانوا یتقربون بذلک الی الخلیفه!! و قد روی الرواه قصتهما، و أحیانا بشی ء من الخجل، و لکن بدون توجیه أی اتهام أو حتی استفهام الی الخلیفه الذی کان یقرؤهما دائما فی صلاته، أو الی الذین کتبوهما فی مصاحفهم من جماعته! و لو أن أحدا غیر الخلیفه و جماعته روی سوره غیر موجوده فی القرآن، أو قرأها فی إمامته فی الصلاه، لکان للرواه أصحاب الغیره علی القرآن کلام آخر معه، و حساب آخر، و لکنه الخلیفه عمر! و یتوقف فهم قصه (سورتی) الخلع و الحفد أو سورتی الخلیفه عمر، علی معرفه قصه قنوت النبی صلّی اللّه علیه و آله و دعائه فی قنوته علی أئمه الکفر و قاده الأحزاب، الذین هم بالدرجه الأولی زعماء قریش، ثم علی بقیه أعداء اللّه و رسوله من المشرکین و المنافقین .. لذلک نحن مضطرون الی بحث القنوت فی فقه الشیعه و السنه .. لیتضح أمر السورتین المزعومتین.

قصه تغییب القنوت من صلاه إخواننا السنه لتضمنه الدعاء علی المشرکین و المنافقین

اشاره

قصه تغییب القنوت من صلاه إخواننا السنه لتضمنه الدعاء علی المشرکین و المنافقین

من المعروف فی سیره النبی صلّی اللّه علیه و آله أنه کان یقنت فی صلاته، أی یرفع یدیه أثناء الصلاه و یدعو اللّه تعالی .. و قد یدعو علی أعداء اللّه و رسوله من المشرکین و المنافقین، و قد یلعنهم و یسمیهم بأسمائهم ..!

و من الطبیعی أن ذلک کان ثقیلا علیهم، خاصه علی رؤساء قریش ..!

و تذکر روایات السیره أن اللّه تعالی استجاب دعاء رسوله صلّی اللّه علیه و آله، و أنزل بقریش ضائقه اقتصادیه ألقت بثقلها علی مکه، حتی أکلوا العلهز أو العلهس الذی کانوا یضطرون لأکله أحیانا فی الجاهلیه، و هو وبر الجمال یخلطونه بالدم و یشوونه و یأکلونه!! و لکنهم مع ذلک لم یؤمنوا بالنبی صلّی اللّه علیه و آله .. اللهم إلا بعد أن نزل بساحتهم مباغته فی عشره آلاف مقاتل من المسلمین، فاضطروا الی التسلیم و إلقاء السلاح، فجمعهم النبی فی المسجد الحرام و خیرهم بین الإسلام و القتل، فأسلموا تحت السیف أو استسلموا، فعفا عنهم و سماهم الطلقاء .. و بعد أسبوع أخذهم معه کجزء من جیشه الی حرب هوازن فی حنین! و مع أنهم انهزموا فی أول المعرکه .. إلا أن النبی أکرمهم ماديا و أعطاهم أکثر غنائم حنین! و هکذا انحلت بفتح مکه أزمه قریش الاقتصادیه، کما انحلت مشکله لعن النبی إیاهم بأسمائهم، و إن بقیت ذکراها تاریخا یطاردهم و عقده تتراءی لهم! و عین النبی حاکما علی مکه، و أطمع شخصیات قریش بأنهم یستطیعون أن یأخذوا مواقع قیادیه فی دوله الإسلام، فهاجر قلیل منهم الی المدینه، و بقی أکثرهم فی مکه، و بدءوا ینسون مراره الهزیمه بحلاوه الطمع، لو لا أن النبی صلّی اللّه علیه و آله و اصل دعاءه علی المنافقین و المشرکین عامه و لعنهم، لکن بدون تسمیه!!

و طال أمر مشکله القنوت و اللعن نحو سنتین بعد فتح مکه الی وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله .. کان للّه تعالی و لرسوله خلالها مع المنافقین آیات و قرارات، بلغت أوجها فی سوره براءه التی سموها السوره الفاضحه، لأنها فضحت نواياهم و أفکارهم و نفذت إلی أعماقهم، و رسمت صورا لمجموعاتهم و أشخاصهم .. فلم یبق إلا إعلان أسمائهم!!

محاولات عمر و قریش لحل مشکله الملعونین علی لسان النبی!

اشاره

محاولات عمر و قریش لحل مشکله الملعونین علی لسان النبی!

بعد وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله قام محبو قریش و المنافقین بأعمال مبتکره لمعالجه مشکله الملعونین علی لسان النبی، تتلخص فی الأعمال السبعه التالیه:

العمل الأول:

العمل الأول:

وضعوا أحادیث مفادها أن النبی صلّی اللّه علیه و آله قد اعترف بخطئه فی لعن الذین لعنهم و دعا علیهم، لأنه بشر! فدفع کفاره خطئه بأن دعا اللّه تعالی أن یجعل لعنته علی من لعنه أو سبه أو آذاه (صلاه و قربه، زکاه و أجرا، زکاه و رحمه، کفاره له یوم القیامه، صلاه و زکاه و قربه تقربه بها یوم القیامه، مغفره و عافیه و کذا و کذا .. برکه و رحمه و مغفره و صلاه، فإنهم أهلی و أنا لهم ناصح) علی حد تعبیر الروایات! فقد روی البخاری فی صحیحه ج ۷ ص ۱۵۷ (عن أبی هریره رضی اللّه عنه أنه سمع النبی صلّی اللّه علیه و سلم یقول: اللهم فأیما مؤمن سببته فاجعل ذلک له قربه الیک یوم القیامه). و روی مسلم فی صحیحه ج ۸ ص ۲۶ عن أبی هریره أیضا (سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول: اللهم إنما محمد بشر یغضب کما یغضب البشر، و إنی قد اتخذت عندک عهدا لن تخلفنیه، فأیما مؤمن آذیته أو سببته أو جلدته فاجعلها له کفاره و قربه تقربه بها إلیک یوم القیامه).

و روی مسلم سبع روایات أخری من هذا النوع. و روت ذلک أغلب مصادر إخواننا مثل: مسند أحمد ج ۲ ص ۳۹۰ و ص ۴۸۸ و ص ۴۹۶ و ج ۳ ص ۳۸۴ و ج ۵ ص ۴۳۷ و ص ۴۳۹ و ج ۶ ص ۴۵ و سنن الدارمی ج ۲ ص ۳۱۴ و سنن البیهقی ج ۷ ص ۶۰ و کنز العمال ج ۳ ص ۶۰۹ .. فی عشرات الروایات التی تصور النبی صلّی اللّه علیه و آله جالسا علی کرسی الاعتراف بأنه سبّاب لعّان فحّاش،

مؤذ للناس يضربهم بالسوط و يهينهم! و لذا فهو يعلن توبته و يدعو لمن ظلمهم و أساء إليهم من الفراعنه و الأبالسه، بهذا الخير الطويل العريض!! و قد حيّرت هذا الروايات بعض الفقهاء مثل البيهقى .. لأن لعن الذين لعنهم النبى صلّى اللّه عليه و آله ما دام بأمر اللّه تعالى فهو طاعه و ليس معصيه، لأن الطرد من رحمه اللّه تعالى إنما هو جزاء من اللّه و رسوله تابع لقوانين عادله يتحمل مسئوليتها الملعون نفسه، فلا يحتاج لعنه الى توبه .. كما لا يجوز الدعاء له بالخير و البركه الرحمه ..

و قد نصت بعض روايات اللعن و الدعاء على أن النبى صلّى اللّه عليه و آله قال و اللّه ما أنا قلته و لكن اللّه قاله كما فى مسند أحمد ج ۴ ص ۴۸ و ص ۵۷ و ص ۴۲۰ و ص ۴۲۴ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۴۶ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸ و مستدرك الحاكم ج ۴ ص ۸۲.

أما إذا كان اللعن بسبب غضب و خطأ بشرى كما تقول الروايات، فهو معصيه كبيره توجب خروج صاحبها عن العداله، بل تجعله هو ملعونا! فقد نصت على ذلك روايات رواها إخواننا السنه أيضا .. منها أن لعن المؤمن كقتله، و منها إن اللعنه إذا خرجت من فى صاحبها نظرت فإن وجدت مسلكا فى الذى وجهت إليه، و إلا عادت الى الذى خرجت منه. و قد عقدت بعض مصادر الحديث عندهم بابا لروايات النهى عن اللعن و تحريمه، كما فى كنز العمال ج ۳ ص ۶۱۴ و ۶۱۶ و غيره.

و لكن البيهقى استطاع أن يجد حلا يحفظ كرامه نبيه كما حفظت هذه الروايات كرامه الملعونين! قال فى سننه ج ۷ ص ۶۰ (باب ما يستدل به على أنه جعل سبه للمسلمين رحمه و فى ذلك كالدليل على أنه له مباح) انتهى! يعنى أن اعتراف النبى بأنه لعن أناسا بغير حق، أو دعا عليهم بغير حق، أمر ثابت، و لا يمكن انسجامه مع عصمه النبى صلّى اللّه عليه و آله إلا بالقول بأن اللّه قد أحل لنبيه هذه المحرمات ..

و أطلق لسان نبيه و يده فى أعراض المسلمين!! و بقيت على أمته حراما!! لقد قدم البيهقى حلا للجانب الفقهى من المسأله .. و لكن لم يقدم هو و لا غيره حلا لمحذورها الأخلاقى، الذى يدعى أن النبى صلّى اللّه عليه و آله قد ارتكب مثل هذا السلوك السيئ، الذى لا يليق بشخص عادى من أسره عاديه مؤدبه!! بل و لم يقدم حلا للمحذور الأخلاقى بالنسبه الى اللّه سبحانه و تعالى الذى أحل لنبيه هذا السلوك!!

و لكن إخواننا السنه يجدون أنفسهم مضطرين الى نسبه هذا النقص الأخلاقى الى النبى صلّى اللّه عليه و آله! لأنه الضريبه الوحيده لتبرئه من يحبونهم من الملعونين على لسانه!

و العمل الثانى:

و العمل الثانى:

من أعمال معالجه اللعن، أحاديث أكثر جرأه على مقام النبى صلّى اللّه عليه و آله لأنها تصرح بأن النبى قد أخطأ و أساء الأدب فى لعنه من لعن! فبعث اللّه تعالى إليه جبرئيل فوبخه و قال له: إن اللّه يقول لك إنى لم أبعثك سبّابا! بل بعثتك رحمه للعالمين، و القرشيون قومك و أهلك أولى بالرحمه الإلهيه، فلما ذا تسبهم و تلعنهم؟! و علمه دعاء عاما يقوله فى قنوته ليس فيه ما يمس قريش! و كان ذلك الدعاء (سورتى) الخلع و الحفد العمريتين!! ف (السورتان) عند أصحابهما نسخه إلهيه بدل دعاء اللعن و السب غير المناسب الذى كان يتلوه النبى صلّى اللّه عليه و آله فى قنوت صلاته .. و عند الباحث نسخه موضوعه لمصلحه زعماء قريش و المنافقين بدل الدعاء عليهم و لعنهم! قال البيهقى فى سننه ج ۲ ص ۲۱۰ (.. عن خالد بن أبى عمران قال: بينا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يدعو على مضر (يعنى قريش) إذ جاءه جبرئيل فأومأ اليه أن اسكت فسكت، فقال: يا محمد إن اللّه لم يبعثك سبّابا و لا لعّانا! و إنما بعثك رحمه و لم يبعثك عذابا، ليس لك من الأمر شى ء أو يتوب عليهم أو يعذبهم فإنهم ظالمون. ثم علمه هذا القنوت: اللهم إنا نستعينك و نستغفرك و نؤمن بك و نخضع لك و نخلع و نترك من يكفرك. اللهم إياك نعبد و لك نصلى و نسجد و إليك نسعى و نحفد و نرجو رحمتك و نخشى عذابك و نخاف عذابك الجد، إن عذابك بالكافرين ملحق) ثم قال البيهقى (هذا مرسل و قد روى عن عمر بن الخطاب رضى اللّه عنه صحيحا موصولا.

... عن عبيد بن عمير أنه عمر رضى اللّه عنه قنت بعد الركوع فقال: اللهم اغفر لنا و للمؤمنين و المؤمنات و المسلمين و المسلمات و ألف بين قلوبهم و أصلح ذات بينهم و انصرهم على عدوك و عدوهم اللهم ألعن كفره أهل الكتاب الذين يصدون عن سبيلك و يكذبون رسلك و يقاتلون أوليائك اللهم خالف بين كلمتهم و زلزل أقدامهم و أنزل بهم بأسك الذى لا ترده عن القوم المجرمين.

بسم اللّه الرحمن الرحيم. اللهم إنا نستعينک و نستغفرک و نثنی علیک و لا نکفرک و نخلع و نترک من یفجرک.

بسم اللّه الرحمن الرحيم. اللهم إياک نعبد و لک نصلی و نسجد و لک نسعی و نحفد و نخشی عذابک الجد و نرجو رحمتک، إن عذابک بالکافرين ملحق. رواه أبو سعيد بن عبد الرحمن ابن أبزی عن أبيه عن عمر فخالف هذا فی بعضه.

... عن سعيد بن عبد الرحمن بن أبزی عن أبيه قال صليت خلف عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه صلاه الصبح فسمعته يقول بعد القراءه قبل الرکوع اللهم اياک نعبد و لک نصلّی و نسجد و إليک نسعی و نحفد نرجو رحمتک و نخشی عذابک إن عذابک بالکافرين ملحق. اللهم انا نستعينک و نستغفرک و نثنی عليک الخير و لا نکفرک و نؤمن بک و نخضع لک و نخلع من يکفرک کذا قال قبل الرکوع. و هو إن کان اسنادا صحيحا فمن روی عن عمر قنوته بعد الرکوع أکثر ...) انتهی!

العمل الثالث:

العمل الثالث:

أحاديث تفسير قوله تعالی لَيْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ- آل عمران- ۱۲۸ فإنک تجد العجب فی تفسير إخواننا السنه لهذه الآيه .. فالروايات فيها من کل حدب و صوب فی رد أفکار النبی و آلامه من طغاه قريش و تخطئته فی دعائه عليهم و لعنه إياهم! و کأن أصحاب هذه الروايات وجدوا بغيتهم من القرآن ضد النبی صلّی اللّه عليه و آله لمصلحه مشرکی قريش و منافقيها .. قال الترمذی فی ج ۴ ص ۲۹۵ (...

عن سالم بن عبد اللّه بن عمر عن أبيه قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم يوم أحد: اللهم العن أبا سفيان، اللهم العن الحارث بن هشام، اللهم العن صفوان بن أميه، قال فنزلت لَيْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ، أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ فتاب عليهم فأسلموا و حسن إسلامهم!! هذا حديث حسن غريب يستغرب من حديث عمر بن حمزه عن سالم، و کذا رواه الزهری عن سالم عن أبيه.

... عن عبد اللّه بن عمر أن رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم کان يدعو علی أربعه نفر فأنزل اللّه تبارک و تعالی لَيْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ

فهداهم اللّه للإسلام! هذا حديث حسن غريب صحيح يستغرب من هذا الوجه من حديث نافع عن ابن عمر. و رواه يحيى بن أيوب عن ابن عجلان) انتهى.

أما البخارى فقد عقد للآيه أربعه أبواب! روى فيها كلها أن اللّه تعالى رد دعاء نبيه على المشركين و المنافقين أو لعنه لهم، و لم يسم البخارى الملعونين فى أكثرها حفظا على (كرامتهم)! قال فى ج ۵ ص ۳۵:

(باب لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْ ءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ. قال حميد و ثابت عن أنس: شجّ النبى صلّى اللّه عليه و سلم يوم أحد فقال كيف يفلح قوم شجوا نبيهم؟

فنزلت: لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْ ءٌ.

... عن الزهرى حدثنى سالم عن أبيه أنه سمع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم إذا رفع رأسه من الركوع من الركعه الأخيره من الفجر يقول اللهم العن فلانا و فلانا و فلانا بعد ما يقول سمع اللّه لمن حمده ربنا و لك الحمد، فأنزل اللّه عز و جل: لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْ ءٌ الى قوله فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ.

و قال فى ص ۱۷۱:

(باب لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْ ءٌ ... سالم عن أبيه أنه سمع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم إذا رفع رأسه من الركوع فى الركعه الآخره من الفجر يقول اللهم العن فلانا و فلانا بعد ما يقول سمع اللّه لمن حمده ربنا و لك الحمد، فأنزل اللّه لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْ ءٌ الى قوله فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ. رواه إسحاق بن راشد عن الزهرى).

ثم أورد البخارى روايه أخرى تجعل فلانا و فلانا الملعونين أحياء من قبائل العرب و ليسوا قاده من قريش!! قال:

... عن أبى هريره رضى اللّه عنه أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم كان إذا أراد أن يدعو على أحد أو يدعو لأحد قنت بعد الركوع فربما قال إذا قال سمع اللّه لمن حمده اللهم ربنا لك الحمد، اللهم أنج الوليد بن الوليد و سلمه بن هشام و عياش بن أبى ربيعه، اللهم أشدد وطأتك على مضر و اجعلها سنين كسى يوسف، يجهر بذلك. و كان يقول فى بعض صلاته فى صلاه الفجر اللهم العن فلانا و فلانا لأحياء من العرب حتى أنزل اللّه: لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْ ءٌ ... الآيه).

و قال فی ج ۸ ص ۱۵۵:

(باب قول اللّه تعالی لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ ... عن ابن عمر أنه سمع النبی صلّی اللّه علیه و سلم یقول فی صلاه الفجر رفع رأسه من الرکوع قال اللهم ربنا و لک الحمد فی الأخیره، ثم قال: اللهم العن فلانا و فلانا. فأنزل اللّه عز و جل لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ أَوْ یَتُوبَ عَلَیْهِمْ أَوْ یُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ انتهی.

و المره الوحیده التی سمی فیها البخاری بعض الملعونین روایه رواها عن ابن أبی سفیان! و من الطبیعی أن یحذف منها اسم أبیه!! قال فی ج ۵ ص ۳۵:

(و عن حنظله بن أبی سفیان قال سمعت سالم بن عبد اللّه یقول کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یدعو علی صفوان بن أمیه و سهیل بن عمرو و الحرث بن هشام فنزلت: لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ الی قوله فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ.

و أورد فی ج ۷ ص ۱۶۴ روایات یوهم تسلسلها أن الآیه نزلت ردا علی دعاء النبی علی أبی جهل، مع أن أبا جهل قتل فی بدر و الآیه نزلت علی أقل تقدیر بعد بدر بسنه! قال البخاری:

(باب الدعاء علی المشرکین. و قال ابن مسعود قال النبی صلّی اللّه علیه و سلم اللهم أعنی علیهم بسبع کسبع یوسف و قال اللهم علیک بأبی جهل. و قال ابن عمر دعا النبی صلّی اللّه علیه و سلم فی الصلاه اللهم العن فلانا و فلانا حتی أنزل اللّه عز و جل لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ! ..

... عن أبی هریره أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم کان إذا قال سمع اللّه لمن حمده فی الرکعه الآخره من صلاه العشاء قنت اللهم أنج عیاش بن ربیعه اللهم أنج الولید بن الولید اللهم أنج سلمه بن هشام اللهم أنج المستضعفین من المؤمنین. اللهم اشدد وطأتک علی مضر اللهم اجعلها سنین کسنی یوسف) انتهی.

و النتیجه من روایات البخاری فقط أن الآیه نزلت عده مرات .. من أجل أشخاص أو فئات متعددین .. و فی أوقات متفاوته!! أما إذا جمعنا أسباب نزولها عند البخاری و غیره، فقد تبلغ عشرین مناسبه متناقضه فی الزمان و المکان و الأشخاص الملعونین!! راجع سنن النسائی ج ۲ ص ۲۰۳ و مسند أحمد ج ۲ ص ۹۳ و ۱۰۴ و ۱۱۸ و ۱۴۷ و ۲۵۵

و سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۷۴ و سنن البیهقی ج ۲ ص ۱۹۷ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۷۹ و الدر المنثور ج ۲ ص ۷۰.

و لکن مسلما کان أقل تشددا من البخاری فقد روی أن نهی اللّه لرسوله عن لعن قریش تأخر عده سنوات .. و أن الآیه نزلت بعد غزوه بئر معونه و شهاده قراء القرآن ..

قال فی ج ۲ ص ۱۳۴:

... سعید بن المسیب و أبو سلمه بن عبد الرحمن بن عوف انهما سمعا أبا هریره یقول کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول حین یفرغ من صلاه الفجر من القراءه و یکبر و یرفع رأسه سمع اللّه لمن حمده ربنا و لک الحمد ثم یقول و هو قائم اللهم أنج الولید بن الولید و سلمه بن هشام و عیاش بن أبی ربیعه و المستضعفین من المؤمنین. اللهم اشدد وطأتک علی مضر و اجعلها علیهم کسنی یوسف. اللهم العن لحیان و رعلا و ذکوان و عصیه عصت اللّه و رسوله. ثم بلغنا انه ترک ذلک لما أنزل لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ أَوْ یَتُوبَ عَلَیْهِمْ أَوْ یُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ.

ثم برأ مسلم ذمته فقال و أروی روایه أخری لیس فیها ذکر نزول الآیه .. قال:

... عن أبی هریره عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم الی قوله و اجعلها علیهم کسنی یوسف و لم یذکر ما بعده!! ... عن أبی سلمه أن أبا هریره حدثهم أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قنت بعد الرکعه فی الصلاه شهرا إذا قال سمع اللّه لمن حمده یقول فی قنوته اللهم أنج الولید بن الولید اللهم نج سلمه ابن هشام اللهم نج عیاش بن أبی ربیعه اللهم نج المستضعفین من المؤمنین، اللهم اشدد وطأتک علی مضر، اللهم اجعلها علیهم سنین کسنی یوسف.

قال أبو هریره ثم رأیت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم ترک الدعاء بعد، فقلت أری رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قد ترک الدعاء لهم؟ قال فقیل و ما تراهم قد قدموا؟! ثم برأ مسلم ذمته مره أخری فقال: ... عن أبی سلمه أن أبا هریره أخبره أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم بینما هو یصلی العشاء إذ قال سمع اللّه لمن حمده ثم قال قبل أن یسجد: اللهم نج عیاش بن أبی ربیعه، ثم ذکر بمثل حدیث الأوزاعی الی قوله کسنی یوسف و لم یذکر ما بعده!!

ثم روى مسلم روايه تنفى أن النبى ترک لعن الكفار من صلاته الى آخر حياته! فقال:

(... حدثنا أبو سلمه بن عبد الرحمن أنه سمع أبا هريره يقول و اللّه لأقربن بكم صلاه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، فكان أبو هريره يقنت فى الظهر و العشاء الآخره و صلاه الصبح و يدعو للمؤمنين و يلعن الكفار) انتهى.

العمل الرابع: الفتوى بالجنه للمنافقين!

العمل الرابع: الفتوى بالجنه للمنافقين!

عند ما تقرأ القرآن تجد فراعنه قريش و المنافقين وجودا بارزا خطيرا بشخصياتهم و مواقفهم و خططهم ضد النبى صلّى اللّه عليه و آله و دعوته و دولته و أمته ..

لكن عند ما تقرأ السيره و الحديث فى مصادر إخواننا السنه تجد الصوره تخف ..

و تصغر .. و تخفى ملامحها .. و أحيانا تغيب كليا .. فتحتاج الى بحث و تنقيب لتعرف من هذا الشخص أو الجماعه الذين نزلت فيهم هذه الآيه أو الآيات الكاسحه ..! و من هؤلاء الجهنميون الخبثاء الذين حذر اللّه تعالى منهم و اعتبرهم مجرمين على مستوى الأمم و الشعوب ..؟! لقد اختفوا و غابوا، كما غاب قنوت النبى بالدعاء عليهم و لعنهم! قد يقال إن النبى صلّى اللّه عليه و آله كان يعرفهم أو يعرف أكثرهم بما علمه اللّه تعالى، فكانوا فى عصره معروفين مميزين .. أما بعد وفاته و انقطاع الوحى فقد صار أمرهم الى اللّه تعالى ..

و لكن لو سلمنا ذلک، فإنا نسأل عن أولئک الذين كانوا مكشوفين فى زمن النبى صلّى اللّه عليه و آله، أين صاروا، و لما ذا اختفوا ..؟! و أين غاب أبطال الكفر و النفاق فى تاريخ البعثه و المرحله المكيه و المدنيه و أحداث نزول القرآن ..؟! و نسأل عن أسماء الذين كان يدعو عليهم النبى صلّى اللّه عليه و آله فى صلاته طوال نبوته تقريبا، و عن الذين ضاق بهم صدره الرحب، و لم يسعهم حلم اللّه العظيم، فكشفهم النبى و سماهم فى المسجد واحدا واحدا و طرد بعضهم من مسجده .. و قال لآخرين منهم فى أنفسهم قولا بليغا؟ لقد اختفى أكثر تاريخ مشركى قريش و منافقيها من المصادر .. و لعله لو لا آيات القرآن القارعه الهادره لكان اختفى كل تاريخهم ..!

إنها ظاهره ذات دلالـه على وجود موقف مقصود مدروس فى التغطيه على تاريخ القرشيين أعداء اللّه و رسوله بالأمس، و المنافقين اليوم .. لأنهم جميعا صاروا من شخصيات مجتمع المدينه، عاصمه الدوله الإسلاميه الكبرى!! فقد صدر قرار قبول المنافقين و اعتبارهم مسلمين من أهل الجنه، و كتبوا تحته توقيع النبى صلّى اللّه عليه و آله، فظهرت الروايات التى تشهد بذلك! و من أجل عيون مشركى قريش و منافقيها صدرت الفتاوى باستحقاق منافقى المدينه من غير قريش لدخول الجنه!! روى أحمد فى مسنده ج ۳ ص ۱۳۵ قصه مالك بن الدخشم الذى كان رأس المنافقين بعد ابن أبى سلول فقال (فقام رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يصلى و أصحابه يتحدثون بينهم، فجعلوا يذكرون ما يلقون من المنافقين فأسندوا أعظم ذلك الى مالك بن دخشم، فانصرف رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و قال: أ ليس يشهد أن لا إله إلا اللّه و أنى رسول اللّه؟ فقال قائل بلى و ما هو من قلبه، فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: من شهد أن لا إله إلا اللّه و أنى رسول اللّه، فلن تطعمه النار أو قال لن يدخل النار) و نحوه فى ج ۵ ص ۴۴۹!! أما فى ج ۴ ص ۴۴ فاكتف الروايه بشهاده التوحيد فقط دون النبوه! قال (ذكروا المنافقين و ما يلقون من أذاهم و شرهم حتى صيروا أمرهم الى رجل منهم يقال له مالك بن الدخشم و قالوا: من حاله و من حاله، و رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم ساكت، فلما أكثروا قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: أ ليس يشهد أن لا إله إلا اللّه؟ فلما كان فى الثالثه قالوا إنه ليقوله، قال: و الذى بعثنى بالحق لئن قالها صادقا من قلبه لا تأكله النار أبدا! قالوا فما فرحوا بشى ء قط كفرحهم بما قال!) انتهى! إذن يكفى لضمان الجنه أن يشهد الشخص بالتوحيد، و لا يضره أن يكون كافرا بالنبى صلّى اللّه عليه و آله، أو منافقا يكيد للإسلام و رسوله و أمته! و قد احتاط البخارى و غيره قليلا فى ضمان الجنه للمنافق، فاشترطوا أن يشهد شهاده التوحيد يريد بها وجه اللّه تعالى! ثم لا مانع بعد ذلك أن يكفر برسول اللّه و يقصد بأعماله وجه الشيطان! فقد روى فى صحيحه روايه ابن الدخشم و غيره فى ج ۲

ص ۵۶ و ج ۶ ص ۲۰۲ و فیهما أن النبی صلّی اللّه علیه و آله قال (فإن اللّه قد حرم علی النار من قال لا إله إلا اللّه یبتغی بذلک وجه اللّه) و روی أحمد نحوه فی مسنده ج ۴ ص ۴۴! أما مسلم فلم یستعمل الاحتیاط هنا بل روی فی صحیحه ج ۱ ص ۱۲۲ کیفیه نجاه المنافقین یوم القیامه و دخولهم الجنه، یوم (یتجسد!) اللّه سبحانه و تعالی و (یضحک!) للمؤمنین و المنافقین و یمشی أمامهم .. الخ! قال مسلم (أخبرنی أبو الزبیر أنه سمع جابر بن عبد اللّه یسأل عن الورود فقال ... فتدعی الأمم بأوثانها و ما کانت تعبد الأول فالأول، ثم یأتینا ربنا بعد ذلک فیقول من تنظرون؟ فیقولون: ننظر ربنا. فیقول أنا ربکم، فیقولون حتی ننظر إلیک، فیتجلی لهم یضحک! قال فینطلق بهم و یتبعونه و یعطی کل إنسان منهم منافق أو مؤمن نورا، ثم یتبعونه و علی جسر جهنم کلالیب و حسک تأخذ من شاء اللّه، ثم یطفأ نور المنافقین، ثم ینجو المؤمنون فتنجو أول زمره وجوههم کالقمر لیله البدر سبعون ألفا لا یحاسبون، ثم الذین یلونهم کأضوأ نجم فی السماء، ثم کذلک. ثم تحل الشفاعه و یشفعون حتی یخرج من النار من قال لا- إله إلا- اللّه و کان فی قلبه من الخیر ما یزن شعیره، فیجعلون بفناء الجنه و یجعل أهل الجنه یرشون علیهم الماء حتی ینبتوا نبات الشی ء فی السیل و یذهب حراقه، ثم یسأل حتی تجعل له الدنیا و عشره أمثالها معها) انتهی.

و مع أن خیر هذه الأحادیث شمل المنافقین من أهل المدینه، لکن المقصود بها بالأساس مشرکوا قریش و منافقوها .. فقد أکد الخلیفه عمر أن الظالم من قریش مغفور له و یدخل الجنه! روی الذهبی فی میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۵۵ (عن أبی عثمان النهدی، سمعت عمر، سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول: سابقنا سابق، و مقتصدنا ناج، و ظالمنا مغفور له!) و هو یقصد بذلک قریشا.

و قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۵ ص ۲۵۱ (و أخرج سعید بن منصور و ابن أبی شیبه و ابن المنذر و البیهقی فی البعث عن عمر بن الخطاب انه کان إذا نزع بهذه الآیه (ثم أورثنا الکتاب ...) قال: ألا أن سابقنا سابق، و مقتصدنا ناج، و ظالمنا مغفور له!! و أخرج العقیلی و ابن لال و ابن مردویه و البیهقی من وجه آخر عن عمر بن الخطاب سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول: سابقنا سابق، و مقتصدنا ناج، و ظالمنا مغفور له، و قرأ عمر فمنهم ظالم لنفسه ... الآیه) انتهی.

و ما أدری کیف یمکن الجمع بین هذه الروایات و بین آیه واحده من آیات المنافقین فی القرآن مثل قوله تعالی إِنَّ الْمُنافِقِینَ فِی الدَّرْکِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ؟! بل کیف یمکن الجمع بینها و بین ما روته نفس هذه المصادر، کالأحادیث الصحیحه التی رواها الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۰۸ (و عن عبد اللّه یعنی ابن مسعود عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال: ثلاث من کن فیه فهو منافق، و إن کان فیه خصله ففیه خصله من النفاق: إذا حدث کذب، و إذا اؤتمن خان، و إذا وعد أخلف. رواه البزار و رجاله رجال الصحیح.

و عن ابن مسعود قال: اعتبروا المنافقین بثلاث، إذا حدث کذب و إذا وعد أخلف و إذا عاهد غدر. فأنزل اللّه عز و جل تصدیق ذلک فی کتابه وَ مِنْهُمْ مَنْ عاهَدَ اللَّهَ لَئِنْ آتانا مِنْ فَضْلِهِ ... الی آخر الآیه. رواه الطبرانی فی الکبیر و رجاله رجال الصحیح) انتهی.

و الذی رواه الترمذی فی سننه ج ۵ ص ۲۹۸ (عن أبی سعید الخدری قال: إن کنا لنعرف المنافقین نحن معشر الأنصار ببغضهم علی بن أبی طالب. هذا حدیث غریب.

و قد تکلم شعبه فی أبی هارون العبدی، و قد روی هذا عن الأعمش عن أبی صالح عن أبی سعید).

و أحادیث الحاکم الصحیحه فی المستدرک ج ۳ ص ۱۲۹ (عن أبی ذر رضی اللّه عنه قال ما کنا نعرف المنافقین إلا بتکذیبهم اللّه و رسوله و التخلف عن الصلوات و البغض لعلی بن أبی طالب رضی اللّه عنه. هذا حدیث صحیح علی شرط مسلم و لم یخرجاه).

و فی ص ۱۳۸ (عن علی بن أبی طلحه قال حججنا فمررنا علی الحسن بن علی بالمدینه و معنا معاویه بن حدیج، فقیل للحسن إن هذا معاویه بن حدیج الساب لعلی، فقال علیّ به، فأتی به فقال: أنت الساب لعلی؟ فقال ما فعلت. فقال و اللّه إن لقیته و ما أحسبک تلقاه یوم القیامه لتجده قائما علی حوض رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یذود عنه رایات المنافقین، بیده عصا من عوسج. حدثنیها الصادق المصدوق صلّی اللّه علیه و آله، و قد خاب من افتری. هذا حدیث صحیح الإسناد و لم یخرجاه) انتهی.

العمل الخامس: إعطاء مناصب هامه فی الدوله الإسلامیه للمنافقین!

اشاره

العمل الخامس: إعطاء مناصب هامه فی الدوله الإسلامیه للمنافقین!

و أول من فتح هذا الباب و أعطی مناصب الدوله للمنافقین هو الخلیفه عمر .. و کان یبرر ذلک تبریرا عصریا فیقول إن مسأله الدین أمر بین الإنسان و ربه .. و المنافق إثمه علیه! فقد روی فی کنز العمال ج ۴ ص ۶۱۴ (عن عمر قال: نستعین بقوه المنافق، و إثمه علیه!) و فی ج ۵ ص ۷۷۱ (عن الحسن أن حذیفه قال لعمر: إنک تستعین بالرجل الفاجر فقال عمر: إنی لاستعمله لأستعین بقوته ثم أکون علی قفائه- أبو عبید) انتهی.

هذا مع أنه روی عن الخلیفه قوله (من استعمل فاجرا و هو یعلم أنه فاجر فهو مثله) کنز العمال ج ۵ ص ۷۶۱.

و قد برر البیهقی إعطاء المناصب للمنافقین بأنهم منافقون لینون، فقال فی سننه ج ۹ ص ۳۶ (عن عبد الملک بن عبید قال قال عمر رضی اللّه عنه: نستعین بقوه المنافقین و إثمهم علیهم. و هذا منقطع فإن صح فإنما ورد فی منافقین لم یعرفوا بالتخذیل و الارجاف، و اللّه أعلم)! و لکن محاوله البیهقی للتخفیف لا تنفع مع ما رواه البخاری، فی صحیحه ج ۸ ص ۱۰۰ من أن المنافقین فی زمن الخلیفه عمر کانوا- بسبب بسط أیدیهم وقحین متجاهرین- و أن حذیفه بن الیمان صاحب سر النبی صلّی اللّه علیه و آله أطلق صیحه التحذیر من خطرهم فقال (إن المنافقین الیوم شر منهم علی عهد النبی صلّی اللّه علیه و سلم، کانوا یومئذ یسرون و الیوم یجهرون!!) انتهی.

قرار حذف القنوت من الصلاه لأنه کان محل لعن قریش

قرار حذف القنوت من الصلاه لأنه کان محل لعن قریش

العمل السادس: انتقام الخلفاء من القنوت!

اشاره

العمل السادس: انتقام الخلفاء من القنوت!

فقد قرر فقه إخواننا السنه التخلص من القنوت فی کل فریضه و حصره فی صلاه الفجر و الوتر، أو فیما إذا نزلت نازله بالناس فیدعو الإمام بشأنها، و جوز الإمام أحمد أن یقنت الأمراء فقط فی صلاتهم و یدعوا، أما عامه المسلمین فلا ..!

و مع أن القنوت بقی عندهم جزئیا، لکنک تشعر و أنت تقرأ فتاواهم فیه أنه ما زال فی أنفسهم منه شی ء، و کأنهم لم یستوفوا حقهم من قنوت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله! ثم تراهم لا یحبونه و لا یعلمونه لعوامهم! و إذا علموهم اقتصروا علی سورتی الخلع و الحفد، أو دعاء القنوت الذی یروونه عن الإمام الحسن بن علی علیهما السّلام، و هو دعاء عام لا أثر فیه لذکر الکفار و المنافقین .. و هو الدعاء الشائع عندهم فی عصرنا أکثر من سورتی الخلیفه، بسبب أن نصه أقوی من نصهما .. قال فی فتح العزیز ج ۴ ص ۲۵۰:

(و استحب الأئمه منهم صاحب التلخیص أن یضیف إلیه (القنوت) ما روی عن عمر رضی اللّه عنه ..) ثم ذکر (السورتین).

و یبدو أن ترک القنوت و تحریمه کان مذهب الأکثریه فی زمن بنی أمیه! بل تصاعد غیظ الفقهاء منه و أفتوا بأنه کان من أصله تصرفا شخصیا من النبی صلّی اللّه علیه و آله لمده شهر فقط ثم نهاه اللّه عنه، أو کان مشروعا لکنه نسخ، و هو الآن حرام و بدعه !..

قال النسائی فی سننه ج ۲ ص ۲۰۳ (عن أنس أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قنت شهرا، قال شعبه لعن رجالا، و قال هشام یدعو علی أحیاء من أحیاء العرب، ثم ترکه بعد الرکوع هذا قول هشام. و قال شعبه عن قتاده عن أنس أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قنت شهرا یلعن رعلا و ذکوان و لحیان.

باب لعن المنافقین فی القنوت ... عن سالم عن أبیه أنه سمع النبی صلّی اللّه علیه و سلم حین رفع رأسه من صلاه الصبح من الرکعه الآخره قال: اللهم العن فلانا و فلانا یدعو علی أناس من المنافقین فأنزل اللّه عز و جل لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ أَوْ یَتُوبَ عَلَیْهِمْ أَوْ یُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ.

ترک القنوت ... عن أبی مالک الأشجعی عن أبیه قال: صلیت خلف رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فلم یقنت! و صلیت خلف أبی بکر فلم یقنت، و صلیت خلف عمر فلم یقنت، و صلیت خلف عثمان، فلم یقنت، و صلیت خلف علی فلم یقنت، ثم قال یا بنی إنها بدعه!) انتهی.

و قد یکون المقصود بالقنوت هنا لعن الکفار و المنافقین، لأن القنوت صار علما علی اللعن .. و لکن ذلک یؤکد ما ذکرناه!

روایات القنوت الشاهده الشهیده!

روایات القنوت الشاهده الشهیده!

و مع کل هذه الحمله علی قنوت النبی صلّی اللّه علیه و آله، استطاعت بعض روایاته أن تعبر حواجز تفتیش السلطه و الرواه و تصل الی أیدینا!! و بعضها یشهد أن النبی صلّی اللّه علیه و آله کان یدعو فی صلاته علی الکفار و المنافقین حتی توفاه اللّه تعالی! و أن بقایا عمل المسلمین بهذه السنه الشریفه کانت موجوده الی فتره من عهد بنی أمیه! روی مالک فی الموطأ ج ۱ ص ۱۱۵ (عن داود بن الحصین، أنه سمع الأعرج یقول: ما أدرکت الناس إلا و هم یلعنون الکفره فی رمضان ... فی قنوت الوتر اقتداء بدعائه صلّی اللّه علیه و آله فی القنوت).

و روی البخاری فی صحیحه ج ۱ ص ۱۹۳ (عن أبی هریره قال لأقربن صلاه النبی صلّی اللّه علیه و سلم فکان أبو هریره رضی اللّه عنه یقنت فی الرکعه الأخری من صلاه الظهر و صلاه العشاء و صلاه الصبح بعد ما یقول سمع اللّه لمن حمده فیدعو للمؤمنین و یلعن الکفار) و رواه مسلم فی صحیحه ج ۲ ص ۱۳۵ و النسائی فی سننه ج ۲ ص ۲۰۲ و أبو داود فی سننه ج ۱ ص ۳۲۴ و أحمد فی مسنده ج ۲ ص ۲۵۵ و ص ۳۳۷ و ص ۴۷۰ و البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۱۹۸ و ص ۲۰۶ و السیوطی فی الدر المنثور ج ۱ ص ۳۰۷ و قال أخرجه الدار قطنی.

و روی أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۲۱۱ (... عن الفضل بن عباس قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: الصلاه مثنی مثنی، تشهّد فی کل رکعتین، و تضرع و تخشع و تمسکن، ثم تقنع یدیک- یقول ترفعهما الی ربک مستقبلا ببطونهما وجهک- تقول یا رب یا رب، فمن لم یقل ذلک، فقال فیه قولا شدیدا!) و رواه فی ج ۴ ص ۱۶۷ و فی آخره (فمن لم یفعل ذلک فهی خداج) أی صلاته ناقصه. و رواه الترمذی فی سننه ج ۱ ص ۲۳۸ و فی آخره (و من لم یفعل ذلک فهو کذا و کذا. قال أبو عیسی (الترمذی): و قال غیر ابن المبارک فی هذا الحدیث: من لم یفعل ذلک فهو خداج).

و روی البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۱۹۸ (عن البراء بن عازب رضی اللّه عنه أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم کان لا یصلی صلاه مکتوبه إلا قنت فیها! و محمد هذا هو ابن أنس أبو أنس مولی عمر بن الخطاب، و مطرف هو ابن طریف).

و قال الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۳۸ (و عن البراء أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم کان لا یصلی صلاه مکتوبه إلا قنت فیها. رواه الطبرانی فی الأوسط و رجاله موثقون. و عن عائشه قالت قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: إنما أقنت لتدعوا ربکم و تسألوه حوائجکم ... و عن أنس أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قنت حتی مات، و أبو بکر حتی مات، و عمر حتی مات. رواه البزار و رجاله موثقون) انتهی.

و من آراء فقهاء السنه الملفته فی القنوت: رأی ابن حزم الظاهری و دفاعه العلمی المطول عن سنه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی القنوت .. قال فی المحلی ج ۴ ص ۱۳۸- ۱۴۶ (مسأله: و القنوت فعل حسن .. فی آخر رکعه من کل صلاه فرض، الصبح و غیر الصبح، و فی الوتر، فمن ترکه فلا شی ء علیه فی ذلک .. و یدعو لمن شاء و یسمیهم بأسمائهم إن أحب فإن قال ذلک قبل الرکوع لم تبطل صلاته بذلک ...

عن البراء بن عازب أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم کان یقنت فی الصبح و المغرب). و قال فی هامشه (فی النسائی ج ۱ ص ۱۶۴ و رواه الطیالسی ص ۱۰۰ رقم ۷۳۷ عن شعبه، و رواه الدارمی ص ۱۹۸ و لم یذکر فیه المغرب، و رواه أیضا مسلم ج ۱ ص ۱۸۸ و الترمذی و صححه ج ۱ ص ۸۱ و الطحاوی ج ۱ ص ۱۴۲ و أبو داود ج ۱ ص ۵۴۰ و ۵۴۱ و البیهقی ج ۲ ص ۱۹۸).

ثم قال ابن حزم (... عن أبی هریره قال: و اللّه إنی لأقربکم صلاه برسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فکان أبو هریره یقنت فی الرکعه الآخره من صلاه الظهر، و صلاه العشاء الآخره و صلاه الصبح، بعد ما یقول: سمع اللّه لمن حمده، فیدعو للمؤمنین و یلعن الکفار ... عن البراء ابن عازب: أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم کان لا یصلی صلاه إلا قنت فیها!!) ثم قال (أما الروایه عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و أبی بکر و عمر و عثمان و علی و ابن عباس رضی اللّه عنهم بأنهم لم یقنتوا فلا حجه فی ذلک فی النهی عن القنوت، لأنه قد صح عن جمیعهم أنهم قنتوا، و کل ذلک صحیح قنتوا و ترکوا، فکلا

الأمرین مباح، و القنوت ذکر للّه تعالی، ففعله حسن، و ترکه مباح، و لیس فرضا، و لکنه فضل.

و أما قول والد أبی مالک الأشجعی إنه بدعه، فلم یعرفه، و من عرفه أثبت فیه ممن لم یعرفه، و الحجه فیمن علم لا- فیمن لم یعلم! ... و قال بعض الناس: الدلیل علی نسخ القنوت ما رویتموه من طریق معمر عن الزهری عن سالم بن عبد اللّه عن أبیه أنه سمع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم حین رفع رأسه من صلاه الصبح من الرکعه الأخیره قال: اللهم العن فلانا و فلانا، دعا علی ناس من المنافقین فأنزل اللّه عز و جل لَیْسَ لَکَ مِنَ الْأَمْرِ شَیْ ءٌ أَوْ یَتُوبَ عَلَیْهِمْ أَوْ یُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظالِمُونَ قال علی (ابن حزم): هذا حجه فی إثبات القنوت: لأنه لیس فیه نهی عنه، فهذا حجه فی بطلان قول من قال: إن ابن عمر جهل القنوت، و لعل ابن عمر إنما أنکر القنوت فی الفجر قبل الرکوع، فهو موضع إنکار، و تتفق الروایات عنه فهو أولی، لئلا یجعل کلامه خلافا للثابت عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، و إنما فی هذا الخبر إخبار اللّه تعالی بأن الأمر له لا لرسوله صلّی اللّه علیه و سلم، و أن أولئک الملعونین لعله تعالی یتوب علیهم، أو فی سابق علمه أنهم سیؤمنون فقط.

... و أما أبو حنیفه و من قلده فقالوا: لا یقنت فی شی ء من الصلوات کلها إلا فی الوتر، فإنه یقنت فیه قبل الرکوع السنه کلها، فمن ترک القنوت فیه فلیسجد سجدتی السهو. أما مالک و الشافعی فإنهما قالا: لا یقنت فی شی ء من الصلوات المفروضه کلها إلا فی الصبح خاصه.

... قال علی (ابن حزم): أما قول أبی حنیفه: فما وجدناه کما هو عن أحد من الصحابه نعنی النهی عن القنوت فی شی ء من الصلوات، حاشا الوتر فإنه یقنت فیه، و علی من ترکه سجود السهو. و کذلک قول مالک فی تخصیصه الصبح خاصه بالقنوت، ما وجدناه عن أحد من الصحابه و لا عن أحد من التابعین. و کذلک تفریق الشافعی بین القنوت فی الصبح و بین القنوت فی سائر الصلوات، و هذا مما خالفوا فیه کل شی ء روی فی هذا الباب عن الصحابه رضی اللّه عنهم، مع تشنیعهم علی من خالف بعض الروایه عن صاحب لسنّه صحت عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم!

قال علی: و قولنا هو قول سفیان الثوری. و روی عن ابن أبی لیلی: ما کنت لأصلی خلف من لا یقنت، و أنه کان یقنت فی صلاه الصبح قبل الرکوع) انتهی.

کیف صار قنوت النبی (المصحح) سورتین من القرآن؟

العمل السابع: إضافه سورتی الخلع و الحفد الی القرآن!

اشاره

العمل السابع: إضافه سورتی الخلع و الحفد الی القرآن!

کل أصل (سورتی) الخلع و الحفد هو الروایه المتقدمه التی تقول إن النبی کان یصلی و یدعو علی قریش فی قنوته و یلعنهم، فنزل جبرئیل و أمره بالسکوت و قطع علیه صلاته و بلغه توبیخ اللّه تعالی و قال له (یا محمد إن اللّه لم یبعثک سبابا و لا لعانا! و إنما بعثک رحمه و لم یبعثک عذابا، لیس لک من الأمر شی ء أو یتوب علیهم أو یعذبهم فإنهم ظالمون. ثم علمه هذا القنوت: اللهم إنا نستعینک و نستغفرک و نؤمن بک و نخضع لک و نخلع و نترک من یکفرک. اللهم إیاک نعبد و لک نصلّی و نسجد و إلیک نسعی و نحفد و نرجو رحمتک و نخشی عذابک و نخاف عذابک الجد، إن عذابک بالکافرین ملحق)! و ما دام جبرئیل علم ذلک للنبی فهو کلام اللّه تعالی، و هو من القرآن!! أما لما ذا صار هذا النص سورتین ببسملتین؟ فالأمر سهل، أولا، لأنهما فقرتان تبدأ کل منهما ب (اللهم).

و ثانیا، لأنه یجوز للخلیفه عمر أن یضع آیات القرآن فی سوره مستقله! فقد قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۳ ص ۲۹۶ (و أخرج ابن اسحاق و أحمد بن حنبل و ابن أبی داود عن عباد بن عبد اللّه بن الزبیر قال: أتی الحرث بن خزیمه بهاتین الآیتین من آخر براءه لَقَدْ جاءَکُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِکُمْ ... الی قوله وَ هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِیمِ، الی عمر فقال: من معک علی هذا؟ فقال لا أدری و اللّه إلا أنی أشهد لسمعتها من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و وعیتها و حفظتها. فقال عمر: و أنا أشهد لسمعتها من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، لو کانت ثلاث آیات لجعلتها سوره علی حده، فانظروا سوره من القرآن فألحقوها، فألحقت فی آخر براءه) و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۳۵.

و ثالثا، لأنهم إذا أسقطوا من القرآن سورتی المعوذتین باعتبار أنهما عوذتان نزل بهما جبرئیل علی النبی صلّی اللّه علیه و آله لیعوذ بهما الحسن الحسین علیهما السّلام،

و لم يقل له إنهما من القرآن! فلا بد لهم من وضع سورتين مكانهما لا سوره واحده ..

فيجب جعل النص قسمين! يبقى السؤال: من الذى ارتأى أن يسمى هذا القنوت المزعوم سورتين؟ هنا تسكت الروايات عن التصريح! و من الذى أمر أن تضاف سورتان ركيكتان الى كتاب اللّه تعالى و تكتبا فى المصاحف؟ هنا تسكت الروايات عن التصريح! و لكنها تنطق صحيحه متواتره صريحه بأن الخليفه عمر هو الذى عرفهما للمسلمين بقراءته لهما فى صلاه الصبح دائما أو كثيرا! إما بنيه الدعاء و إما بنيه سورتين من القرآن! و من الطبيعى أن تكونا موجودتين فى مصحف عمر الذى كان عند حفصه .. الى أن أحرقه مروان بن الحكم بعد وفاتها حتى لا يقال إنه يختلف عن مصحف عثمان!! و يشك الإنسان كل الشك فى نسبه السورتين المزعومتين الى مصحف ابن مسعود و ابن كعب .. و إن صح شى ء من ذلك فلا بد أن يكون الخليفه عمر هو الذى أقنع ابن مسعود و ابن كعب بكتابتهما فى مصحفيهما! و سيأتى ما ينفع فى ذلك فى قصه المعوذتين! قال السيوطى فى الدر المنثور ج ۶ ص ۴۲۰:

ذكر ما ورد فى سوره الخلع و سوره الحفد.

ذكر ما ورد فى سوره الخلع و سوره الحفد.

قال ابن الضريس فى فضائله أخبرنا موسى بن إسماعيل أنبأنا حماد قال قرأنا فى مصحف أبى بن كعب اللهم إنا نستعينك و نستغفرك و نثنى عليك الخير و لا نكفرك و نخلع و نترك من يفجرك قال حماد هذه الآيه سوره و أحسبه قال اللهم إياك نعبد و لك نصلى و نسجد و إليك نسعى و نحفد نخشى عذابك و نرجو رحمتك إن عذابك بالكفار ملحق.

و أخرج ابن الضريس عن عبد اللّه بن عبد الرحمن عن أبيه قال: صليت خلف عمر بن الخطاب فلما فرغ من السوره الثانيه قال: اللهم إنا نستعينك و نستغفرك و نثنى عليك الخير كله و لا نكفرك و نخلع و نترك من يفجرك. اللهم إياك نعبد و لك نصلى و نسجد و إليك نسعى و نحفد نرجو رحمتك و نخشى عذابك إن عذابك بالكفار ملحق.

و فی مصحف ابن عباس قراءه أبیّ و أبی موسی: بسم اللّه الرحمن الرحیم. اللهم إنا نستعینک و نستغفرک و نثنی علیک الخیر و لا نکفرک و نخلع و نترک من یفجرک. و فی مصحف حجر: اللهم إنا نستعینک. و فی مصحف ابن عباس قراءه أبیّ و أبی موسی:

اللهم إیاک نعبد و لک نصلی و نسجد و إلیک نسعی و نحفد، نخشی عذابک و نرجو رحمتک إن عذابک بالکفار ملحق.

و أخرج أبو الحسن القطان فی المطولات عن أبان بن أبی عیاش قال سألت أنس بن مالک عن الکلام فی القنوت فقال: اللهم إنا نستعینک و نستغفرک و نثنی علیک الخیر و لا نکفرک و نؤمن بک و نترک من یفجرک اللهم إیاک نعبد و لک نصلّی و نسجد و الیک نسعی و نحفد نرجو رحمتک و نخشی عذابک الجد إن عذابک بالکفار ملحق. قال أنس و اللّه إن أنزلتا إلا من السماء! و أخرج محمد بن نصر و الطحاوی عن ابن عباس أن عمر بن الخطاب کان یقنت بالسورتین: اللهم إیاک نعبد، و اللهم إنا نستعینک.

و أخرج محمد بن نصر عن عبد الرحمن بن أبزی قال قنت عمر رضی اللّه عنه بالسورتین.

و أخرج محمد بن نصر عن عبد الرحمن بن أبی لیلی أن عمر قنت بهاتین السورتین:

اللهم إنا نستعینک .. و اللهم إیاک نعبد ..

و أخرج البیهقی عن خالد بن أبی عمران قال بینما رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یدعو علی مضر إذ جاءه جبرئیل فاومأ إلیه أن أسکت فسکت فقال: یا محمد إن اللّه لم یبعثک سبابا و لا لعانا و إنما بعثک رحمه للعالمین و لم یبعثک عذابا لیس لک من الأمر شی ء أو یتوب علیهم أو یعذبهم فإنهم ظالمون، ثم علمه هذا القنوت: اللهم إنا نستعینک و نستغفرک و نؤمن بک و نخضع لک و نخلع و نترک من یفجرک اللهم إیاک نعبد و لک نصلی و نسجد و إلیک نسعی و نحفد نرجو رحمتک و نخشی عذابک إن عذابک الجد بالکفار ملحق.

و أخرج ابن أبی شیبه فی المصنف و محمد بن نصر و البیهقی فی سننه عن عبید بن عمیر أن عمر بن الخطاب قنت بعد الرکوع فقال: بسم اللّه الرحمن الرحیم اللهم إنا

نستعینک و نستغفرک و نثنی علیک و لا نکفرک و نخلع و نترک من یفجرک. بسم اللّه الرحمن الرحیم اللهم إیاک نعبد و لک نصلی و نسجد و لک نسعی و نحفد نرجو رحمتک و نخشی عذابک إن عذابک بالکفار ملحق. و زعم عبید أنه بلغه انهما سورتان من القرآن من مصحف ابن مسعود.

و أخرج ابن أبی شیبه و محمد بن نصر عن میمون بن مهران قال فی قراءه أبی بن کعب اللهم إنا نستعینک و نستغفرک و نثنی علیک و لا نکفرک و نخلع و نترک من یفجرک اللهم إیاک نعبد و لک نصلّی و نسجد و إلیک نسعی و نحفد نرجو رحمتک و نخشی عذابک إن عذابک بالکفار ملحق.

و أخرج محمد بن نصر عن ابن إسحاق قال قرأت فی مصحف أبی بن کعب بالکتاب الأول العتیق بسم اللّه الرحمن الرحیم قل هو اللّه أحد الی آخرها. بسم اللّه الرحمن الرحیم قل أعوذ برب الفلق الی آخرها بسم اللّه الرحمن الرحیم قل أعوذ برب الناس الی آخرها بسم اللّه الرحمن الرحیم اللهم إنا نستعینک و نستغفرک و نثنی علیک الخیر و لا نکفرک و نخلع و نترک من یفجرک. بسم اللّه الرحمن الرحیم اللهم إیاک نعبد و لک نصلی و نسجد و إلیک نسعی و نحفد نرجو رحمتک و نخشی عذابک إن عذابک بالکفار ملحق.

بسم اللّه الرحمن الرحیم اللهم لا تنزع ما تعطی و لا ینفع ذا الجد منک الجد سبحانک و غفرانک و حنانیک اله الحق (یلاحظ فی هذه الروایه أن السورتین ولدتا بنتا فصرن ثلاثه).

و أخرج محمد بن نصر عن عطاء بن السائب قال کان أبو عبد الرحمن یقرئنا اللهم إنا نستعینک و نستغفرک و نثنی علیک الخیر و لا نکفرک و نؤمن بک و نخلع و نترک من یفجرک.

اللهم إیاک نعبد و لک نصلی و نسجد و إلیک نسعی و نحفد نرجو رحمتک و نخشی عذابک الجد إن عذابک بالکفار ملحق. و زعم أبو عبد الرحمن أن ابن مسعود کان یقرئهم إیاها و یزعم أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم کان یقرئهم إیاها.

و أخرج محمد بن نصر عن الشعبی قال قرأت أو حدثنی من قرأ فی بعض مصاحف أبی بن کعب هاتین السورتین: اللهم إنا نستعینک، و الأخری، بینهما بسم اللّه الرحمن الرحیم. قبلهما سورتان من المفصل و بعدهما سور من المفصل.

و أخرج محمد بن نصر عن سفيان قال كانوا يستحبون أن يجعلوا فى قنوت الوتر هاتين السورتين: اللهم إنا نستعينك و اللهم إياك نعبد.

و أخرج محمد بن نصر عن إبراهيم قال يقرأ فى الوتر السورتين: اللهم إياك نعبد اللهم إنا نستعينك و نستغفرك.

و أخرج محمد بن نصر عن خصيف قال سألت عطاء بن أبى رباح: أى شى ء أقول فى القنوت؟ قال: هاتين السورتين اللتين فى قراءه أبى، اللهم إنا نستعينك، و اللهم إياك نعبد.

و أخرج محمد بن نصر عن الحسن قال نبدأ فى القنوت بالسورتين ثم ندعو على الكفار ثم ندعو للمؤمنين و المؤمنات) انتهى.

و روى فى كنز العمال ج ۸ ص ۷۴ و ۷۵ و ۷۸ و غيرها، الكثير من روايات الخلع و الحفد!! منها:

(عن ابن عباس أن عمر بن الخطاب كان يقنت بالسورتين اللهم إنا نستعينك، اللهم إياك نعبد- ش و محمد بن نصر فى كتاب الصلاه و الطحاوى.

عن عبد الرحمن بن ابزى قال: صليت خلف عمر بن الخطاب الصبح، فلما فرغ من السوره فى الركعه الثانيه قال قبل الركوع: اللهم إنا نستعينك ... إلخ.- ش و ابن الضريس فى فضائل القرآن، هق و صححه.

و قال فى هامشه: ملحق: الروايه بكسر الحاء: أى من نزل به عذابك ألحقه بالكفار. و يروى بفتح الحاء على المفعول: أى عذابك يلحق بالكفار و يصابون به النهايه ۴/ ۲۳۸) ب.

عن عبيد بن عمير أن عمر بن الخطاب قنت بعد الركوع فى صلاه الغداه، فقال: بسم اللّه الرحمن الرحيم، اللهم إنا نستعينك و نستغفرك و نثنى عليك و لا نكفرك و نخلع و نترك من يفجرك بسم اللّه الرحمن الرحيم اللهم إياك نعبد .. إلخ. و زعم عبيد أنه بلغه أنهما سورتان من القرآن فى مصحف ابن مسعود- عب ش و محمد ابن نصر و الطحاوى هق.

عن عبد الرحمن بن ابزی أن عمر قنت فی صلاه الغداه قبل الرکوع بالسورتین:

اللهم إنا نستعینک، و اللهم إیاک نعبد- الطحاوی.

ثنا هشیم قال: أخبرنا حصین قال: صلیت الغداه ذات یوم، و صلّی خلفی عثمان بن زیاد فقنت فی الصلاه، فلما قضیت صلاتی قال لی: ما قلت فی قنوتک؟ فقلت:

ذکرت هؤلاء الکلمات: اللهم إنا نستعینک و نستغفرک و نثنی علیک الخیر کله، نشکرک و لا نکفرک، و نخلع و نترک من یفجرک، اللهم إیاک نعبد و لک نصلی و نسجد و إلیک نسعی و نحفد نرجو رحمتک و نخشی عذابک إن عذابک بالکفار ملحق، فقال عثمان: کذا کان یصنع عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان- ش) انتهی.

و قال ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۱۰۰۹ (حدثنا عبد الأعلی قال، حدثنا هشام، عن محمد: أن أبیّ بن کعب کتبهن فی مصحفه خمسهن: أم الکتاب و المعوذتین، و السورتین، و ترکهن ابن مسعود کلهن، و کتب ابن عفان فاتحه الکتاب و المعوذتین، و ترک السورتین. و علی ما کتبه عمر رضی اللّه عنه مصاحف أهل الإسلام، فأما ما سوی ذلک فمطرح، و لو قرأ غیر ما فی مصاحفهم قارئ فی الصلاه، أو جحد شیئا منها استحلوا دمه بعد أن یکون یدین به) انتهی.

و تعبیره (علی ما کتبه عمر) یعنی أن ما کتب فی عهده کان بأمره و موافقته، و أن من قرأ سورتی الخلع و الحفد لا یستحل دمه لأنهما مما کتبه عمر. و الظاهر أن اسم عمر فی الروایه جاء خطأ بدل اسم عثمان. فتکون فتوی باستحلال دم من یکتب سورتی الخلیفه عمر فی قرآنه! روی الشافعی فی کتاب الأم ج ۷ ص ۱۴۸ الحدیث المتقدم عن البیهقی، أی حدیث (یا محمد إن اللّه لم یبعثک سبابا و لا لعانا، و سورتی الخلع و الحفد) و أفتی باستحباب القنوت بهما! و قال مالک فی المدونه الکبری ج ۱ ص ۱۰۳:

(قال ابن وهب: قال لی مالک لا بأس أن یدعی اللّه فی الصلاه علی الظالم و یدعو لآخرین و قد دعا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فی الصلاه لناس و دعا علی آخرین (ابن وهب) عن معاویه بن صالح عن عبد القاهر عن خالد بن أبی عمران قال بینا

رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يدعو على مضر إذ جاءه جبريل فأومأ إليه أن أسكت فسكت فقال يا محمد إن اللّه لم يبعثك سبابا و لا لعانا و إنما بعثك رحمه و لم يبعثك عذابا ليس لك من الأمر شى ء أو يتوب عليهم أو يعذبهم فإنهم ظالمون قال ثم علمه القنوت:

اللهم إنا نستعينك و نستغفرك و نؤمن بك و نخضع لك و نخلع و نترك من يكفرك. اللهم إياك نعبد و لك نصلّى و نسجد و إليك نسعى و نحفد نرجو رحمتك و نخاف عذابك الجد إن عذابك بالكافرين ملحق) انتهى.

و قال النووى فى المجموع ج ۳ ص ۴۹۳ عن القنوت (.. و السنه أن يقول: اللهم اهدنى فيمن هديت و عافنى فيمن عافيت و تولنى فيمن توليت، و بارك لى فيما أعطيت و قنى شر ما قضيت، إنك تقضى و لا يقضى عليك، إنه لا يذل من واليت، تباركت و تعاليت. لما روى الحسن بن على رضى اللّه عنه قال: علمنى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم هؤلاء الكلمات فى الوتر فقال قل: اللهم اهدنى فيمن هديت .. الى آخره.

و إن قنت بما روى عن عمر رضى اللّه عنه كان حسنا ... و هو ما روى أبو رافع قال قنت عمر بن الخطاب رضى اللّه عنه بعد الركوع فى الصبح فسمعته يقول اللهم إنا نستعينك و نستغفرك و لا نكفرك و نؤمن بك و نخلع و نترك من يفجرك اللهم إياك نعبد و لك نصلّى و نسجد و إليك نسعى و نحفد نرجو رحمتك و نخشى عذابك أن عذابك الجد بالكفار ملحق. اللهم عذب كفره أهل الكتاب الذين يصدون عن سبيلك يكذبون رسلك و يقاتلون أولياءك. اللهم اغفر للمؤمنين و المؤمنات و المسلمين و المسلمات و أصلح ذات بينهم و ألف بين قلوبهم و اجعل فى قلوبهم الايمان و الحكمه و ثبتهم على مله رسولك و أوزعهم أن يوفوا بعهدك الذى عاهدتهم عليه و انصرهم على عدوك و عدوهم آله الحق و اجعلنا منهم. و يستحب أن يصلى على النبى صلّى اللّه عليه و سلم بعد الدعاء).

و قال فى ص ۴۹۸:

(و لو قنت بالمنقول عن عمر رضى اللّه تعالى عنه كان حسنا و هو الدعاء الذى ذكره المصنف رواه البيهقى و غيره قال البيهقى هو صحيح عن عمر و اختلف الرواه فى لفظه و الروايه التى أشار البيهقى الى اختيارها روايه عطاء عن عبيد اللّه بن عمر رضى

اللّه عنهم قنت بعد الركوع فقال (اللهم اغفر لنا و للمؤمنين و المؤمنات و المسلمين و المسلمات و ألف بين قلوبهم و أصلح ذات بينهم و انصرهم على عدوك و عدوهم. اللهم العن كفره أهل الكتاب الذين يصدون عن سبيلك و يكذبون رسلك و يقاتلون أولياءك.

اللهم خالف بين كلمتهم و زلزل أقدامهم و أنزل بهم بأسك الذى لا ترده عن القوم المجرمين. بسم اللّه الرحمن الرحيم اللهم إنا نستعينك و نستغفرك و نثنى عليك و لا نكفرك و نخلع و نترك من يفجرك. بسم اللّه الرحمن الرحيم اللهم إياك نعبد و لك نصلى و نسجد و إليك نسعى و نحفد و نخشى عذابك و نرجوا رحمتك إن عذابك الجد بالكفار ملحق. هذا لفظ روايه البيهقى) انتهى.

و عند ما رأى النووى أن الخليفه حصر دعاءه بكفره أهل الكتاب ليبعد الأمر عن كفره قريش الوثنيين، علق بقوله (و قوله اللهم عذب كفره أهل الكتاب، إنما اقتصر على أهل الكتاب لأنهم الذين كانوا يقاتلون المسلمين فى ذلك العصر و أما الآن فالمختار أن يقال عذب الكفره ليعم أهل الكتاب و غيرهم من الكفار، فإن الحاجه الى الدعاء على غيرهم أكثر و اللّه أعلم) انتهى! و لكن النووى نسى المنافقين الذين نسيهم الخليفه!! و قد حاول بعض الرواه أن يقوى أمر سورتى الخلع و الحفد بأن عليا عليه السّلام أيضا وافق الخليفه عمر و قرأهما فى قنوته! فقد روى السيوطى و مالك فى المدونه الكبرى ج ۱ ص ۱۰۳ عن (.. عبد الرحمن بن سويد الكاهلى أن عليا قنت فى الفجر:

اللهم إنا نستعينك و نستغفرك ...)! و لكنها روايه شاذه، و قد روت مصادر إخواننا السنه عن قنوت على ضد ذلك، و أنه كان يدعو على خصومه المنافقين! ففى كنز العمال ج ۸ ص ۷۹ (عن إبراهيم النخعى قال: إنما كان على يقنت لأنه كان محاربا و كان يدعو على أعدائه فى القنوت فى الفجر و المغرب- الطحاوى) و فى ص ۸۲ (عن عبد الرحمن بن معقل قال: صليت مع على صلاه الغداه، فقنت فقال فى قنوته اللهم عليك بمعاويه و أشياعه، و عمرو بن العاص و أشياعه، و أبى الأعور السلمى و أشياعه، و عبد اللّه بن قيس و أشياعه- ش) انتهى.

ابن حزم يفتى بأن (السورتين) كلام غير مأثور!!

ابن حزم يفتى بأن (السورتين) كلام غير مأثورا!!

قال فى المحلى ج ۴ ص ۱۴۸:

... و قد جاء عن عمر رضى اللّه عنه القنوت بغير هذا، و المسند أحب إلينا. فإن قيل: لا يقوله عمر إلا و هو عنده عن النبى صلّى اللّه عليه و سلم. قلنا لهم: المقطوع فى الروايه على أنه عن النبى صلّى اللّه عليه و سلم أولى من المنسوب إليه عليه السّلام بالظن الذى نهى اللّه تعالى عنه و رسوله عليه السّلام. فإن قلتم ليس ظنا، فأدخلوا فى حديثكم أنه مسند فقولوا: عن عمر عن النبى صلّى اللّه عليه و سلم! فان فعلتم كذبتم، و إن أبيتم حققتم أنه منكم قول على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم بالظن الذى قال اللّه تعالى فيه إِنَّ الظَّنَّ لا يُغْنِى مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً.

و قال فى المحلى ج ۳ ص ۹۱ (و يدعو المصلى فى صلاته فى سجوده و قيامه و جلوسه بما أحب، مما ليس معصيه، و يسمى فى دعائه من أحب. و قد دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم على عصيه و رعل و ذكوان، و دعا للوليد بن الوليد و عياش بن أبى ربيعه و سلمه بن هشام، يسميهم بأسمائهم، و ما نهى عليه السّلام قط عن هذا و لا نهى هو عنه) انتهى.

و كلامه الأخير تكذيب لحديث الشافعى و البيهقى (يا محمد إن اللّه لم يبعثك سبابا و لا لعانا)!

هل نفعت كل المقويات لبقاء سورتى الخليفه؟!

هل نفعت كل المقويات لبقاء سورتى الخليفه؟!

أكبر نجاح حققته سورتا الخلع و الحفد أنهما سببتا التشويش على سورتى المعوذتين كما سترى! و أنهما دخلتا فى فقه إخواننا السنه على أنهما دعاء القنوت المأثور، كما رأيت! و لعل أكبر نجاح أمكن تحقيقه لهما كان على يد السلطه الأمويه، التى تبنت قراءتهما مده لا تقل عن نصف قرن على أنهما سورتان من القرآن! حيث تدل الروايات على أنهما عاشتا بالمقويات فى حكم بنى أميه .. ثم ماتتا؟!

روی السیوطی فی الإتقان ج ۱ ص ۲۲۷ (و أخرج الطبرانی بسند صحیح عن أبی إسحاق قال: أمنا أمیه بن عبد اللّه بن خالد بن أسید بخراسان فقرأ بهاتین السورتین:

إنا نستعینک، و نستغفرک)!! انتهی.

و عند ما یقول أحد: صلّی فلان بنا فقرأ بسورتی کذا و کذا فمعناه قرأهما علی أنهما قرآن، فقرأ إحداهما فی الرکعه الأولی و الثانیه فی الرکعه الثانیه.

و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۵۷ و صححه، قال:

(و عن أبی إسحاق قال أمنا أمیه ابن عبد اللّه بن خالد بن أسید بخراسان فقرأ بها من السورتین إنا نستعینک و نستغفرک قال فذکر الحدیث. رواه الطبرانی و رجاله رجال الصحیح!) قال ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۱ ص ۱۱۶ (و أما أمیه بن عبد اللّه فإن عبد الملک استعمله علی خراسان، و الصحیح أنه لا صحبه له .. و قد ذکر مصنّفو التواریخ و السیر أمیه و ولایته خراسان و ساقوا نسبه کما ذکرناه. و ذکر أبو أحمد العسکری عتاب بن أسید بن أبی العیص ثم قال: و أخوه خالد بن أسید و ابنه أمیه بن خالد. ثم قال فی ترجمه منفرده: أمیه بن خالد بن أسید ذکر بعضهم أن له روایه و قد روی عن ابن عمر).

و ترجم له البخاری فی تاریخه الکبیر ج ۲ ص ۷ و الرازی فی الجرح و التعدیل ج ۲ ص ۳۰۱ و المزنی فی تهذیب الکمال ج ۳ ص ۳۳۴ و قال (عن سعید بن عبد العزیز: دعا عبد الملک بغدائه فقال: أدع خالد ابن یزید بن معاویه، قال: مات یا أمیر المؤمنین. قال أدع ابن أسید، قال: مات یا أمیر المؤمنین. قال أدع روح بن زنباع، قال: مات یا أمیر المؤمنین. قال ارفع، ارفع. قال أبو مسهر: فحدثنی رجل قال: فلما رکب تمثل هذین البیتین:

ذهبت لداتی و انقضت آثارهم و غبرت بعدهم و لست بغابر

و غبرت بعدهم فأسکن مره بطن العقیق و مره بالظاهر

قال خلیفه بن خیاط: و فی ولایه عبد الملک، مات أمیه بن عبد اللّه بن خالد بن أسید. و قال الحافظ أبو القاسم: بلغنی أن أمیه بن خالد، و خالد بن یزید بن معاویه

و روح بن زنباع، ماتوا بالصنبره فی عام واحد. و بلغنی من وجه آخر أن روحا مات فی سنه أربع و ثمانین. و قال أبو بشر الدولابی: حدثنی أحمد بن محمد بن القاسم، حدثنی أبی، حدثنی أبو الحسن المدائنی، قال: سنه سبع و ثمانین، فیها مات أمیه بن عبد اللّه بن خالد بن أسید. روی له النسائی و ابن ماجه حدیثا واحدا) انتهی.

و یظهر من ترجمه أمیه أنه نشأ فی مکه کغیره من بنی أمیه، ثم وفد علی عبد الملک فجعله من ندمائه و سکن فی الشام حتی عدوه فی الشامیین، ثم ولاه عبد الملک خراسان .. فالقصه التی یرویها الطبرانی عنه بسند صحیح کما یشهد السیوطی لا بد أن تکون بعد أکثر من نصف قرن من وفاه الخلیفه عمر!! و هذا یقوی أن تکون السلطه الأمویه قد تبنت سورتی الخلیفه کسورتین أصیلتین من القرآن، و تبنت کتابتهما فی المصحف بدل المعوذتین اللتین لیستا فی رأیهم أکثر من عوذتین کان النبی صلّی اللّه علیه و آله یعوذ بهما الحسن و الحسین علیهما السّلام، کما سنری! لکن مع کل هذه الجهود الرسمیه لدعم هذین النصین الرکیکین، فإن قوه القرآن الذاتیه قد نفتهما عنه کما تنفی النار عن الذهب الزبد و الخبث .. و تجلی بذلک أحد مصادیق قوله تعالی إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ، و کفی اللّه المسلمین شر سورتی الخلع و الحفد و الحمد للّه، و لم یبق منهما إلا الذکری السیئه لمن أراد أن یزیدهما علی کتاب اللّه تعالی!! و إلا الدعاء فی فقه إخواننا، و الحمد للّه أنهما صارتا دعاء من الدرجه الثانیه، لأن الدعاء الذی رووه عن الإمام الحسن علیه السّلام أبلغ منهما!

القنوت فی فقه الشیعه

القنوت فی فقه الشیعه

القنوت فی فقهنا جزء مستحب مؤکد من صلاه الفریضه و النافله، و یدعو المصلی فیه بالمأثور أو بما جری علی لسانه، لنفسه أو للمؤمنین و لو بأسمائهم، و لا یجوز الدعاء علی المؤمنین و لا لعنهم. و یجوز أن یدعو علی ائمه الکفر و النفاق و لو بأسمائهم، و یجوز أن یلعنهم ..

قال المحقق الحلی المتوفی سنه ۶۲۴ فی المعتبر ج ۲ ص ۲۳۸:

(اتفق الأصحاب علی استحباب القنوت فی کل صلاه فرضا کانت أو نفلا مره، و هو مذهب علمائنا کافه، و قال الشافعی: یستحب فی الصبح خاصه بعد الرکوع، و لو نسیه سجد للسهو لأنه سنه کالتشهد الأول، و فی سائر الصلاه إن نزلت نازله قولا واحدا، و إن لم تنزل فعلی قولین. و بقوله قال أکثر الصحابه، و من الفقهاء مالک قال:

و فی الوتر فی النصف الأخیر من رمضان لا غیر. و قال أبو حنیفه: لیس القنوت بمسنون بل هو مکروه إلا فی الوتر خاصه فإنه مسنون. و قال أحمد: إن قنت فی الصبح فلا بأس، و قال: یقنت أمراء الجیوش.

لنا: أن القنوت دعاء فیکون مأمورا به لقوله تعالی ادْعُونِی أَسْتَجِبْ لَکُمْ و قوله وَ قُومُوا لِلَّهِ قانِتِینَ، و لأن الدعاء أفضل العبادات فلا یکون منافیا للصلاه، و ما رواه أحمد بن حنبل عن الفضل بن عباس قال (قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: الصلاه مثنی مثنی، و تشهد فی کل رکعتین، و تضرع، و تخشع، ثم تضع یدیک ترفعهما الی ربک مستقبلا ببطونهما وجهک و تقول یا رب ..) و عن البراء بن عازب قال (کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله لا یصلی صلاه مکتوبه إلا قنت فیها) و رووا عن علی علیه السّلام (أنه قنت فی الصلاه المغرب علی أناس و أشیاعهم) و قنت النبی صلّی اللّه علیه و آله فی صلاه الصبح فقال (اللهم أنج الولید بن الولید و سلمه بن هشام و عیاش بن أبی ربیعه و المستضعفین بمکه و اشدد وطأتک علی مضر و رعل و ذکوان و أرسل علیهم سنین کسنی یوسف).

و من طریق أهل البیت علیهم السّلام روایات، منها روایه زراره عن أبی جعفر الباقر علیه السّلام قال (القنوت فی کل صلاه فی الرکعه الثانیه قبل الرکوع) و روی محمد بن مسلم، عن أبی جعفر علیه السّلام أیضا قال (القنوت فی کل رکعتین فی التطوع و الفریضه) و روی صفوان الجمال قال (صلیت مع أبی عبد اللّه أیاما فکان یقنت فی کل صلاه یجهر فیها و لا یجهر فیها) انتهی.

و هکذا تمسک الفقه الشیعی بسنه النبی صلّی اللّه علیه و آله فی القنوت باعتبار أنه تشریع ثابت مفتوح الی یوم القیامه، یدعو فیه الفرد المسلم أو الحاکم المسلم إن شاء لنفسه و إخوانه، و یدعو فیه إن شاء علی المنافقین و الکافرین ..

و هکذا .. أدان الأئمه من عتره النبی صلّی اللّه علیه و آله اتهام رسول اللّه من أجل تبرئه الملعونین علی لسانه! و تمسکوا بشهاده اللّه سبحانه بحق نبیه وَ ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوی .. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْیٌ یُوحی و اعتقدوا بأن النبی لا یمکن أن یلعن غیر المستحق .. بل تدل الروایات عن الأئمه من أهل البیت علیهم السّلام علی أن لعنه الأنبیاء أو بعض أنواعها تجری فی ذریه الملعون ..! لأن اللعن لا یصدر منهم إلا بعد علمهم بنضوب الخیر من الملعون و من صلبه! فقد روی الکلینی فی الکافی ج ۵ ص ۵۶۹ (عن سدیر قال: قال لی أبو جعفر- الإمام محمد الباقر علیه السّلام-: یا سدیر بلغنی عن نساء أهل الکوفه جمال و حسن تبعل، فابتغ لی امرأه ذات جمال فی موضع، فقلت: قد أصبتها جعلت فداک، فلانه بنت فلان ابن محمد بن الأشعث بن قیس. فقال لی: یا سدیر إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله لعن قوما فجرت اللعنه فی أعقابهم الی یوم القیامه! و أنا أکره أن یصیب جسدی جسد أحد من أهل النار!) انتهی.

و فی مجمع البیان فی تفسیر قوله تعالی لُعِنَ الَّذِینَ کَفَرُوا مِنْ بَنِی إِسْرائِیلَ عَلی لِسانِ داوُدَ وَ عِیسَی ابْنِ مَرْیَمَ و قال أبو جعفر علیه السّلام أما داود علیه السّلام فإنه لعن أهل أیله لما اعتدوا فی سبتهم، و کان اعتداؤهم فی زمانه، فقال اللهم ألبسهم اللعنه مثل الرداء و مثل المنطقه علی الحقوین فمسخهم اللّه قرده، و أما عیسی فإنه لعن الذین أنزلت علیهم المائده، ثم کفروا بعد ذلک!

المؤامره علی سورتی المعوذتین!

اشاره

المؤامره علی سورتی المعوذتین!

یتضح من روایات سورتی المعوذتین فی مصادر إخواننا السنه أنه کانت توجد مؤامره لحذفهما من القرآن، و لکنها فشلت و الحمد للّه، و حفظ اللّه المعوذتین جزء من القرآن عند کل المسلمین! و هو سبحانه القائل إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ.

و لکن لما ذا هذه المؤامره؟ و ما هو هدفها؟ و من هو أصلها؟! الاحتمال الأول: أن المعوذتین لم تعجبا السلیقه العامه للعرب! کما یفهم مما رواه البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۳۹۴ (عن عقبه بن عامر الجهنی قال: کنت أقود برسول

اللّه صلّی اللّه علیه و سلم ناقته فقال لی: یا عقبه أ لا أعلمک خیر سورتین قرئتا؟ قلت بلی یا رسول اللّه. فأقرأنی قل أعوذ برب الفلق، و قل أعوذ برب الناس، فلم یرنی أعجب بهما فصلّی بالناس الغداه فقرأ بهما، فقال لی: یا عقبه کیف رأیت؟ کذا قال العلاء بن کثیر. و قال ابن وهب عن معاویه عن العلاء بن الحارث و هو أصح).

ثم رواه بروایه أخری جاء فیها (فلم یرنی سررت بهما جدا ...).

ثم رواه بروایه أخری تدل علی أن عقبه هو الذی سأل النبی صلّی اللّه علیه و آله عنهما، و أن النبی أراد تأکید أنهما من القرآن فصلّی بهما (عن عقبه بن عامر أنه سأل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم عن المعوذتین فأمهم بهما رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فی صلاه الفجر) انتهی.

الاحتمال الثانی: أن محاوله حذفهما من القرآن جاءت بسبب ارتباطهما بالحسن و الحسین علیهما السّلام! فقد روی أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۳۰ (... عن زر قال قلت لأبیّ: إن أخاک یحکّهما من المصحف، فلم ینکر! قیل لسفیان: ابن مسعود؟

قال نعم. و لیسا فی مصحف ابن مسعود، کان یری رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یعوذ بهما الحسن و الحسین و لم یسمعه یقرؤهما فی شی ء من صلاته، فظن أنهما عوذتان و أصر علی ظنه، و تحقق الباقون کونهما من القرآن فأودعوهما إیاه!).

و روی نحوه ابن ماجه فی سننه و لکن لم یذکر الحسن و الحسین، قال فی ج ۲ ص ۱۱۶۱ (عن أبی سعید، قال کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یتعوذ من عین الجان، ثم أعین الأنس، فلما نزل المعوذتان أخذهما و ترک ما سوی ذلک).

و روی الترمذی فی سننه ج ۳ ص ۲۶۷ أن النبی کان (یتعوذ من الجان و عین الإنسان حتی نزلت المعوذتان، فلما نزلت أخذ بهما و ترک ما سواهما).

و رواه فی کنز العمال ج ۷ ص ۷۷ عن (ت ن ه، و الضیاء عن أبی سعید).

و روی البخاری فی صحیحه تعویذ النبی للحسنین علیهما السّلام بدعاء آخر غیر المعوذتین، قال فی ج ۴ ص ۱۱۹ (... عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللّه عنهما قال کان النبی صلّی اللّه علیه و سلم یعوذ الحسن و الحسین و یقول إن أباکما کان یعوذ بها إسماعیل و إسحاق: أعوذ بکلمات اللّه التامه من کل شیطان و هامه و من کل عین لامه).

و روی ابن ماجه فی ج ۲ ص ۱۱۶۵ (عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس قال:

کان النبی صلّی اللّه علیه و سلم یعوذ الحسن و الحسین یقول أعوذ بکلمات اللّه التامه، من کل شیطان و هامه، و من کل عین لامه. قال و کان أبونا إبراهیم یعوذ بها إسماعیل و إسحاق. أو قال إسماعیل و یعقوب). و مثله أبو داود فی ج ۲ ص ۴۲۱، و الترمذی فی سننه ج ۳ ص ۲۶۷، و الحاکم فی المستدرک ج ۳ ص ۱۶۷ و ج ۴ ص ۴۱۶ و قال فی الموردین (صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه). و أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۲۳۶ و ص ۲۷۰ و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۱۳ بعده روایات، و إحداها عن عبد اللّه بن مسعود فیها تفصیل جمیل (قال کنا جلوسا مع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم إذ مر به الحسین و الحسن و هما صبیان فقال: هاتوا ابنی أعوذهما مما عوذ به إبراهیم ابنیه إسماعیل و إسحاق، قال أعیذکما بکلمات اللّه التامه من کل عین لامه و من کل شیطان و هامه. رواه الطبرانی و فیه محمد بن ذکوان و ثقه شعبه و ابن حبان و ضعفه جماعه، و بقیه رجاله ثقات).

و رواه فی کنز العمال عن عمر، فی ج ۲ ص ۲۶۱ و ج ۱۰ ص ۱۰۸ قال (عن عمر بن الخطاب أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم، کان یعوذ حسنا و حسینا یقول:

أعیذکما بکلمات اللّه التامه من کل شیطان و هامه و من کل عین لامه- حل).

و روی البخاری ذلک بعده روایات عن عائشه بتفاوت فی الدعاء، لکنها لم تسم فیهما الحسنین! قال فی ج ۷ ص ۲۴ (... حدثنی سلیمان عن مسلم عن مسروق عن عائشه رضی اللّه عنها أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم کان یعوذ بعض أهله یمسح بیده الیمنی و یقول اللّه رب الناس أذهب الباس و اشفه و أنت الشافی لا شفاء إلا شفاؤک شفاء لا یغادر سقما. قال سفیان حدثت به منصورا فحدثنی عن إبراهیم عن مسروق عن عائشه نحوه ... روایتین فی ج ۷ ص ۲۶ (... عن عائشه رضی اللّه عنها قالت کان النبی صلّی اللّه علیه و سلم یعوذ بعضهم یمسحه بیمینه ... اذهب الباس رب الناس و اشف أنت الشافی لا شفاء إلا شفاؤک شفاء لا یغادر سقما. فذکرته لمنصور فحدثنی عن إبراهیم عن مسروق عن عائشه رضی اللّه عنها بنحوه). و روی نحوه أحمد فی مسنده ج ۶ ص ۴۴ و ۴۵ .. إلخ.

من هذه الروايات نعرف أن النبى صلّى اللّه عليه و آله كان يهتم اهتماما خاصا بولديه الحسن و الحسين عليهما السّلام و تعويذهما بكلمات اللّه تعالى لدفع الحسد و الشر عنهما، و أنه كان يفعل ذلك عمدا أمام الناس لتركيز مكانتهما فى الأمه و التأكيد على أنهما ذريته و امتداده .. كما كان إسحاق و اسماعيل بقيه إبراهيم و امتداده عليهم السّلام! و أنه بعد نزول المعوذتين كان يعوذهما دائما بهما! و بهذا ارتبطت السورتان فى ذهن الأمه بالحسنين و سرى اليهما الحسد منهما .. أو الحب!! و تحاول الروايات تصوير عبد اللّه بن مسعود بأنه حامل رايه العداء للمعوذتين و تنقل إصراره على حذفهما من القرآن! كما فى مسند أحمد فى ج ۵ ص ۱۳۰ (عن عبد الرحمن بن يزيد قال كان عبد اللّه يحك المعوذتين من مصاحفه و يقول إنهما ليستا من كتاب اللّه تبارك و تعالى)! و رواه الهيثمى فى مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۴۹ و قال (رواه عبد اللّه بن أحمد و الطبرانى و رجال عبد اللّه رجال الصحيح و رجال الطبرانى ثقات) ثم روى روايه أخرى و وثقها، قال (و عن عبد اللّه أنه كان يحك المعوذتين من المصحف و يقول إنما أمر النبى صلّى اللّه عليه و سلم أن يتعوذ بهما، و كان عبد اللّه لا يقرأ بهما.

رواه البزار و الطبرانى و رجالهما ثقات. و قال البزار: لم يتابع عبد اللّه أحد من الصحابه، و قد صح عن النبى صلّى اللّه عليه و سلم أنه قرأ بهما فى الصلاه و أثبتتا فى المصحف).

و قال ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۳ ص ۱۰۱۱ (عن عبد الرحمن بن يزيد: رأيت ابن مسعود يحك المعوذتين من المصحف و يقول: لا يحل قراءه ما ليس منه!) انتهى.

و لكن توجد أمور توجب الشك فى ذلك ..

منها: أن ابن مسعود لم يكن يجرؤ فى زمن عمر على حذف شى ء من مصحفه أو إثباته إلا برأى عمر! و منها: أن ابن مسعود لم يكن معروفا ببغض على و الحسن و الحسين عليهم السّلام ..

و منها: أنه يستبعد أن لا يكون ابن مسعود اطلع على تأكيدات النبى صلّى اللّه عليه و آله التى نقلها الصحابه و أهل البيت عليهم السّلام على أن المعوذتين سورتان منزلتان!

و منها: ما یدل علی أن ترک المعوذتین شاع فی أوساط من المسلمین حتی کانوا یسخرون ممن یعتقد أنهما من القرآن و یقرأ بهما فی صلاته! و هذا أمر أکبر من تأثیر ابن مسعود، و هو عاده لا یحدث بدون عمل من السلطه مؤثر علی الناس! قال أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۲۸۲ (حنظله السدوسی قال قلت لعکرمه: إنی أقرأ فی صلاه المغرب بقل أعوذ برب الفلق و قل أعوذ برب الناس و إن ناسا یعیبون ذلک علیّ!! فقال و ما بأس بذلک، اقرأهما فإنهما من القرآن!) و ینبغی أن نتذکر هنا أن عکرمه هو عبد لابن عباس الهاشمی و منه أخذ ثقافته القرآنیه، و إن صار فیما بعد من الخوارج.

و منها: الصله التی تتبادر الی الذهن بین حذف سورتین ارتبطتا فی ذهن الناس بالحسن و الحسین و بین إضافه سورتین فی تبرئه مشرکی و منافقی قریش، و هما سورتا الخلیفه عمر: الخلع و الحفد؟! و منها: أنه لم یرو عن الخلیفه عمر أنه أثبت المعوذتین فی مصحفه، و لا قرأهما فی صلاته، و لا اتخذ موقفا من نفیهما و التشکیک فیهما الذی کان شائعا فی زمانه! و منها: أنه رویت عن ابن مسعود روایه أو أکثر فی فضل سورتی المعوذتین، فهی تناقض روایه أنه أنکرهما .. ففی کنز العمال ج ۱ ص ۶۰۱ (استکثروا من السورتین یبلغکم اللّه بهما فی الآخره: المعوذتین ینوران القبر و یطردان الشیطان و یزیدان فی الحسنات و الدرجات و یثقلان المیزان و یدلان صاحبهما الی الجنه- الدیلمی عن ابن مسعود).

و منها: أن تهمه حذف المعوذتین لم تقتصر علی ابن مسعود، فقد تظافرت الروایات علی أن أبیّ بن کعب اتخذ موقفا محایدا فلا هو خطأ ابن مسعود فی حذفهما و لا هو شهد بأنهما من القرآن! و الحیاد أمام نفی شی ء من القرآن نفی لقرآنیته، و شهاده بعدم وجود دلیل علی أنه من القرآن!! روی أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۲۹ (عن زر بن حبیش قال قلت لأبی بن کعب:

إن ابن مسعود کان لا یکتب المعوذتین فی مصحفه! فقال أشهد أن رسول اللّه صلّی

اللّه علیه و سلم أخبرنی أن جبریل علیه السّلام قال له: قل أعوذ برب الفلق فقلتها، فقال قل أعوذ برب الناس فقلتها. فنحن نقول ما قال النبی صلّی اللّه علیه و سلم!!) و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۴۹ و قال (رواه أحمد و الطبرانی و رجال أحمد رجال الصحیح)! و روی البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۳۹۴ عن أبی بن کعب قال (سألت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم عن المعوذتین فقال قیل لی فقلت. فنحن نقول کما قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم ... زر بن حبیش یقول سألت أبی بن کعب عن المعوذتین فقلت یا بالمنذر إن أخاک ابن مسعود یحکهما من المصحف؟ قال إنی سألت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قال: فقیل لی فقلت. فنحن نقول کما قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم).

قال ابن حجر فی لسان المیزان ج ۳ ص ۸۱ (و اختلف علی أبی بن کعب فی إثبات المعوذتین) انتهی.

و معنی کلام أبی ابن کعب کما تدعی هذه الروایات أن النبی صلّی اللّه علیه و آله لم یصرح بأن المعوذتین سورتان من القرآن، بل قال: قال لی جبرئیل: قل أعوذ برب الفلق ... قل أعوذ برب الناس ..!! فلم ینص النبی علی أنهما سورتان و لو قال إنهما من قول جبرئیل، فقد یکون جبرئیل علمه إیاهما لیعوذ بهما الحسنین فقط، و لیس لتکونا جزء من القرآن!! هذه الأمور و غیرها .. تدفع الباحث الی القول بأن جو السلطه هو الذی کان یستنکر علی الناس و یعیب علیهم قراءه المعوذتین فی الصلاه .. و هو المسئول عن نسبه هذه الروایات الی ابن مسعود و ابن کعب. و بسبب ذلک ذهب بعض الباحثین الی تکذیب نسبه هذا الرأی الی ابن مسعود مثل الفخر الرازی و الباقلانی و ابن حزم ..

قال السیوطی فی الإتقان ج ۱ ص ۲۲۷ عن عدد السور (و فی مصحف ابن مسعود مائه و اثنتا عشره لأنه لم یکتب المعوذتین! و فی مصحف أبی ست عشره لأنه کتب قط آخره (سورتی) الحفد و الخلع!). و أورد فی ص ۲۷۰ دفاع الفخر الرازی و القاضی أبی بکر و النووی و ابن حزم عن ابن مسعود، و لکنه رجح کلام ابن حجر فی شرح البخاری بأنه قد صح ذلک عن ابن مسعود، فلا یمکن إنکاره ..

إخواننا السنه يعتقدون أن المعوذتين من القرآن، إلا البخارى!

إخواننا السنه يعتقدون أن المعوذتين من القرآن، إلا البخارى!

أمام هذه التشكيكات فى المعوذتين فى مصادر إخواننا السنه، يبقى عندهم عدد من الروايات التى تثبت جزئيتهما من القرآن الكريم، و عمدتها ما رووه عن عقبه بن عامر الجهنى كما فى مسلم ج ۲ ص ۲۰۰ فقال (عن عقبه بن عامر قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: أ لم تر آيات أنزلت الليله لم ير مثلهن قط، قل أعوذ برب الفلق و قل أعوذ برب الناس ... عن عقبه بن عامر قال قال لى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: أنزل أو أنزلت علىّ آيات لم ير مثلهن قط المعوذتين. و حدثناه أبو بكر بن أبى شيبه حدثنا وكيع ح، و حدثنى محمد بن رافع حدثنا أبو أسامه كلاهما عن إسماعيل بهذا الإسناد مثله).

و رواها الترمذى ج ۵ ص ۱۲۲ و ج ۴ ص ۲۴۴ و قال فى الموردين (هذا حديث حسن صحيح) ثم روى عن عقبه (أمرنى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم أن أقرأ بالمعوذتين فى دبر كل صلاه. و قال هذا حديث حسن غريب). ثم كرر روايه ابن كعب. و رواه البيهقى فى سننه ج ۲ ص ۳۹۴.

و قال الشافعى فى كتاب الأم ج ۷ ص ۱۹۹ (أخبرنا وكيع، عن سفيان الثورى، عن أبى إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد قال: رأيت عبد اللّه يحك المعوذتين من المصحف و يقول لا تخلطوا به ما ليس منه- ثم قال عبد الرحمن- و هم يروون عن النبى صلّى اللّه عليه و سلم أنه قرأ بهما فى صلاه الصبح و هما مكتوبتان فى المصحف الذى جمع على عهد أبى بكر ثم كان عند عمر ثم عند حفصه ثم جمع عثمان عليه الناس، و هما من كتاب اللّه عز و جل، و أنا أحب أن أقرأ بهما فى صلاتى).

و روى الهيثمى فى مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۴۸ عده روايات فى إثبات أن المعوذتين من القرآن.

أما البخارى فقد اختار أن يقف فى صف المشككين فى المعوذتين! فقد كان روى روايه عقبه فى تاريخه الكبير ج ۳ ص ۳۵۳ ثم تراجع عن روايتها فى صحيحه، فلم يرو إلا روايات أبى ابن كعب المتزلزله المشككه! مع أنه عقد فى صحيحه عنوانين

للمعوذتین لکن اکتفی بروایات التشکیک دون غیرها! و قد ألف تاریخه قبل صحیحه کما فی تذکره الحفاظ ج ۲ ص ۵۵۵!! قال فی صحیحه ج ۶ ص ۹۶ (سوره قل أعوذ برب الفلق ... عن زر بن حبیش قال سألت أبیّ بن کعب عن المعوذتین فقال سألت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فقال قیل لی فقلت. فنحن نقول کما قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم ... سوره قل أعوذ برب الناس ... و حدثنا عاصم عن زر قال سألت أبیّ بن کعب قلت أبا المنذر إن أخاک ابن مسعود یقول کذا و کذا. فقال أبیّ: سألت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فقال لی قیل لی فقلت، قال فنحن نقول کما قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم) انتهی، فیکون البخاری متوقفا فی أنهما من القرآن لعدم ثبوت دلیل علی ذلک عنده!! و من طریف ما تقرأ فی إرشاد الساری فی شرح البخاری ج ۷ ص ۴۴۲ قول القسطلانی (وقع الخلاف فی قرآنیتهما ثم ارتفع الخلاف و وقع الإجماع علیه، فلو أنکر أحد قرآنیتهما کفر) انتهی.

و قد تضمن کلامه فتوی بتبرئه الذین خالفوا إجماع الصحابه من الماضین، و تکفیر من خالف إجماعهم ممن بعدهم .. و لا نظن إخواننا السنه یلتزمون بذلک! و فتوی أخری بکفر منکر قرآنیه المعوذتین من بعد الصحابه و کأن ذلک مما أجمع علی الفقهاء .. و لم یذکر حکم من شک فیهما کالبخاری الذی اقتصر علی نقل روایات التشکیک، و تجاهل روایات جزئیتهما من القرآن و لم یعتمدها فی صحیحه!! ثم إن الصحابه لم یجمعوا علی إثبات المعوذتین و لا علی حذف سورتی الخلیفه عمر (الخلع و الحفد) و لکن قوه المعوذتین، و حفظ اللّه تعالی لکتابه، ضمن بقاءهما. کما أن رکه الخلع و الحفد، و حفظ اللّه تعالی لکتابه، تکفل بموتهما! هذا، و قد تحدث ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۱۰۱۰ عن حساسیه المسلمین تجاه النص القرآنی فقال (... و لو قرأ غیر ما فی مصاحفهم قارئ فی الصلاه، أو جحد شیئا منها استحلوا دمه بعد أن یکون یدین به) انتهی. و لکنهم استثنوا من ذلک الخلیفه عمر، و لا بد أنهم من أجله یستثنون البخاری أیضا!!

موقف أهل بيت النبى عليهم السّلام و شيعتهم من المعوذتين

موقف أهل بيت النبى عليهم السّلام و شيعتهم من المعوذتين

لا يوجد فى مصادرنا الشيعيه أثر لسورتى الخلع و الحفد .. كما لا توجد ذره غبار على أن المعوذتين جزء من القرآن، بل كان موقف الأئمه من أهل بيت النبى صلّى اللّه عليه و آله التأكيد على قرآنيتهما .. روى الشيخ الطوسى فى تهذيب الأحكام ج ۲ ص ۹۶ (.. عن سيف بن عميره عن منصور بن حازم قال: أمرنى أبو عبد اللّه عليه السّلام أن أقرأ المعوذتين فى المكتوبه).

و روى الحر العاملى فى وسائل الشيعه ج ۴ ص ۷۸۶ (عن أبى عبد اللّه عليه السّلام أنه سئل عن المعوذتين أ هما من القرآن؟ فقال: هما من القرآن. فقال الرجل: إنهما ليستا من القرآن فى قراءه ابن مسعود و لا فى مصحفه. فقال أبو عبد اللّه: أخطأ ابن مسعود، أو قال كذب ابن مسعود، و هما من القرآن. فقال الرجل: فأقرأ بهما فى المكتوبه؟ فقال نعم) انتهى.

و قال المحقق البحرانى فى الحدائق الناضره فى فقه العتره الطاهره ج ۸ ص ۲۳۰ (الثانيه: أجمع علماؤنا و أكثر العامه على أن المعوذتين من القرآن العزيز و أنه يجوز القراءه بهما فى الصلاه المفروضه، و روى منصور بن حازم قال: أمرنى أبو عبد اللّه عليه السّلام أن أقرأ المعوذتين فى المكتوبه. و عن صفوان الجمال فى الصحيح ... قال فى الذكرى: و نقل عن ابن مسعود أنهما ليستا من القرآن و إنما أنزلتا لتعويذ الحسن و الحسين عليهما السّلام! و خلافه انقرض، و استقر الإجماع الآن من العامه و الخاصه على ذلك) انتهى.

آیات حذفت من القرآن برأی الخلیفه

۱- آیه الرجم

۱- آیه الرجم

۲- آیه الشیخ و الشیخه

۲- آیه الشیخ و الشیخه

روی البخاری فی صحیحه ج ۸ ص ۲۵ (... عن عبید اللّه عن ابن عباس رضی اللّه عنهما قال قال عمر: لقد خشیت أن یطول بالناس زمان حتی یقول قائل لا نجد الرجم فی کتاب اللّه فیضلوا بترک فریضه أنزلها اللّه. ألا و إن الرجم حق علی من زنی و قد أحصن إذا قامت البینه أو کان الحبل أو الاعتراف.

... و عن ابن عباس قال: کنت أقرأ رجالا من المهاجرین منهم عبد الرحمن بن عوف، فبینما أنا فی منزله بمنی و هو عند عمر بن الخطاب فی آخر حجه حجها، إذ رجع الیّ عبد الرحمن فقال: لو رأیت رجلا أتی أمیر المؤمنین الیوم فقال یا أمیر المؤمنین هل لک فی فلان یقول: لو قد مات عمر لقد بایعت فلانا! فو اللّه ما کانت بیعه أبی بکر إلا فلته فتمت! فغضب عمر ثم قال: إنی إن شاء اللّه لقائم العشیه فی الناس فمحذرهم هؤلاء الذی یریدون أن یغصبوهم أمورهم! قال عبد الرحمن فقلت یا أمیر المؤمنین لا تفعل فإن الموسم یجمع رعاع الناس و غوغاءهم، فإنهم هم الذین یغلبون علی قربک حین تقوم فی الناس، و أنا أخشی أن تقوم فتقول مقاله یطیّرها عنک کل مطیّر، و أن لا یعوها و أن لا یضعوها علی مواضعها، فأمهل حتی تقدم المدینه فإنها دار الهجره و السنه، فتخلص بأهل الفقه و أشراف الناس فتقول ما قلت متمکنا، فیعی أهل العلم مقالتک و یضعونها علی مواضعها. فقال عمر أما و اللّه إن شاء اللّه لأقومن بذلک أول مقام أقومه بالمدینه.

قال ابن عباس فقدمنا المدینه فی عقب ذی الحجه، فلما کان یوم الجمعه عجلنا الرواح حین زاغت الشمس حتی أجد سعید بن زید بن عمرو بن نفیل جالسا الی رکن المنبر فجلست حوله تمس رکبتی رکبته، فلم أنشب أن خرج عمر بن الخطاب، فلما

رأیته مقبلا قلت لسعید بن زید بن عمرو بن نفیل: لیقولن العشیه مقاله لم یقلها منذ استخلف، فأنکر علیّ و قال: ما عسیت أن یقول ما لم یقل قبله؟! فجلس عمر علی المنبر فلما سکت المؤذنون قام فأثنی علی اللّه بما هو أهله ثم قال:

أما بعد فإنی قائل لکم مقاله قد قدر لی أن أقولها، لا أدری لعلها بین یدی أجلی، فمن عقلها و وعاها فلیحدث بها حیث انتهت به راحلته، و من خشی أن لا یعقلها فلا أحل لأحد أن یکذب علیّ. إن اللّه بعث محمدا صلّی اللّه علیه و سلم بالحق و أنزل علیه الکتاب فکان مما أنزل اللّه آیه الرجم فقرأناها و عقلناها و وعیناها، فلذا رجم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و رجمنا بعده، فأخشی إن طال بالناس زمان أن یقول قائل و اللّه ما نجد آیه الرجم فی کتاب اللّه فیضلوا بترک فریضه أنزلها اللّه (و الرجم فی کتاب اللّه حق علی من زنی إذا أحصن من الرجال و النساء إذا قامت البینه أو کان الحبل أو الاعتراف).

ثم إنا کنا نقرأ فیما نقرأ من کتاب اللّه أن لا ترغبوا عن آبائکم فإنه کفر بکم أن ترغبوا عن آبائکم. أو إن کفرا بکم أن ترغبوا عن آبائکم.

... ثم إنه بلغنی أن قائلا منکم یقول و اللّه لو مات عمر بایعت فلانا، فلا یغترن امرؤ أن یقول إنما کانت بیعه أبی بکر فلته و تمت، ألا و إنها قد کانت کذلک و لکن اللّه وقی شرها، و لیس منکم من تقطع الأعناق إلیه مثل أبی بکر. من بایع رجلا عن غیر مشوره من المسلمین فلا یبایع هو و لا الذی بایعه تغرّه أن یقتلا) انتهی. و معنی قوله تغره أن یقتلا: مخافه أن یقتلا بهذا الأمر الذی أصدره فی هذه الخطبه.

و رواه مختصرا فی ج ۸ ص ۱۱۳ (... قال عمر لو لا أن یقول الناس زاد عمر فی کتاب اللّه لکتبت آیه الرجم بیدی) و روی نحوه مسلم فی صحیحه ج ۵ ص ۱۱۶ و ابن ماجه فی سننه ج ۱ ص ۶۲۵ و ج ۲ ص ۸۵۳ و أبو داود فی سننه ج ۲ ص ۳۴۳ و فیه (و أیم اللّه لو لا أن یقول الناس زاد عمر فی کتاب اللّه عز و جل لکتبتها).

و فی سنن الترمذی ج ۲ ص ۴۴۲ و قال (هذا حدیث صحیح ... و فی الباب عن علی. حدیث عمر حدیث حسن صحیح. و روی من غیر وجه عن عمر).

و رواه الدارمی فی سننه ج ۲ ص ۱۷۹ و أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۲۳ و ص ۳۴ و ص ۴۰ و ص ۴۵ و ص ۴۹ و روی فی ج ۵ ص ۱۸۳ (... فقال عمر لما أنزلت هذه أتیت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فقلت: أکتبنیها. قال شعبه فکأنه کره ذلک، فقال عمر أ لا تری أن الشیخ إذا لم یحصن جلد، و أن الشاب إذا زنی و قد أحصن رجم).

و رواه الحاکم فی المستدرک ج ۴ ص ۳۵۹ و البیهقی فی سننه ج ۸ ص ۲۱۳ بعده روایات و قال (قال مالک: یرید عمر بن الخطاب بالشیخ و الشیخه الثیب من الرجال و الثیبه من النساء) و نحوه فی ج ۸ ص ۲۳۶ و رواه الشافعی فی اختلاف الحدیث ص ۶۱ و السیوطی فی الدر المنثور ج ۵ ص ۱۷۹ بعده روایات، منها (و أخرج عبد الرزاق فی المصنف عن ابن عباس قال: أمر عمر بن الخطاب مناديا فنادی أن الصلاه جامعه ثم صعد المنبر فحمد اللّه و أثنی علیه ثم قال: یا أیها الناس لا تجزعن من آیه الرجم فإنها آیه نزلت فی کتاب اللّه و قرأناها، و لکنها ذهبت فی قرآن کثیر ذهب مع محمد ... و أخرج ابن الضریس عن عمر قال قلت لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لما نزلت آیه الرجم: أکتبها یا رسول اللّه. قال: لا أستطیع ذلک.

و أخرج ابن الضریس عن زید بن أسلم أن عمر بن الخطاب خطب الناس فقال: لا تشکوا فی الرجم فإنه حق قد رجم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و رجم أبو بکر و رجمت، و لقد هممت أن أکتب فی المصحف، فسأل أبیّ بن کعب عن آیه الرجم فقال أبیّ: أ لست أتیتنی و أنا أستقرئها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فدفعت فی صدری و قلت: أ لست أتیتنی و أنا أستقرئها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فدفعت فی صدری و قلت: أ تستقرئه آیه الرجم و هم یتسافدون تسافد الحمر!) و هو کلام غریب من ابن کعب یدل علی أن الخلیفه کان مخالفا لآیه الرجم أو لتطبیق حکمها، لکثره من یستحق الرجم من الناس! فإن صح ذلک فإن تأکیده الشدید علی (آیه) الرجم و تطبیق الرجم قد یکون ندما علی مخالفته لحکمه فی زمن النبی صلّی اللّه علیه و آله! و قال ابن قدامه فی المغنی ج ۱۰ ص ۱۲۱ (... قد ثبت الرجم عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم بقوله و فعله فی أخبار تشبه المتواتر، و أجمع علیه أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم علی ما سنذکره فی أثناء الباب فی مواضعه إن شاء اللّه تعالی، و قد أنزله اللّه تعالی فی کتابه! و إنما نسخ رسمه دون حکمه، فروی عن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه أنه قال: إن اللّه تعالی بعث محمدا صلّی اللّه علیه و سلم بالحق و أنزل علیه الکتاب فکان فیما أنزل علیه آیه الرجم فقرأتها و عقلتها و وعیتها و رجم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و رجمنا بعده، فأخشی إن طال بالناس زمان أن یقول قائل ما نجد الرجم فی کتاب اللّه فیضلوا بترک فریضه أنزلها اللّه تعالی (فالرجم حق علی من زنا أذا أحصن من الرجال و النساء إذا قامت البینه أو کان الحبل أو الاعتراف)

و قد قرأ بها (الشيخ و الشيخه إذا زنيا فارجموهما البته نكالا من اللّه و اللّه عزيز حكيم) متفق عليه ... و قولهم إن هذا نسخ- يعنى لآيه الجلد- ليس بصحيح و إنما هو تخصيص، ثم لو كان نسخا لكان نسخا بالآيه التى ذكرها عمر رضى اللّه عنه)! و قال النووى فى المجموع ج ۲۰ ص ۷ (فصل: إذا وطأ رجل من أهل دار الإسلام امرأه محرمه عليه من غير عقد و لا شبهه عقد و غير ملك و لا شبهه ملك، و هو عاقل بالغ مختار عالم بالتحريم، وجب عليه الحد، فإن كان محصنا وجب عليه الرجم لما روى ابن عباس رضى اللّه عنه قال، قال عمر: لقد خشيت أن يطول بالناس زمان حتى يقول قائلهم ما نجد الرجم فى كتاب اللّه فيضلون و يتركون فريضه أنزلها اللّه، ألا إن الرجم إذا أحصن الرجل و قامت البينه أو كان الحمل أو الاعتراف، و قد قرأتها:

الشيخ و الشيخه إذا زنيا فارجموهما البته، و قد رجم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و رجمنا) و رواه ابن حجر فى تهذيب التهذيب ج ۴ ص ۷۷ و قال (و قد وقع لى حديث بإسناد صحيح لا مطعن فيه .. و فيه: لو لا أن أزيد فى كتاب اللّه ما ليس فيه لكتبت، إنه حق). و رواه الدميرى فى حياه الحيوان ج ۲ ص ۱۲۷ ... إلخ.

و ينبغى أن نسجل هنا ملاحظه أساسيه تنفع فى هذا الباب و غيره، و هى أن آيه الرجم العمريه كانت تملك من القوه من تأكيدات الخليفه عمر و شهادات الصحابه ما لم تملكه بعض آيات القرآن .. و هى تملك الآن فى مصادر إخواننا السنه أحاديث صحيحه على أنها من القرآن أكثر و أقوى مما تملكه سورتا المعوذتين مثلا .. و لكن لما ذا لم يكتبها الخليفه عمر أو غيره فى القرآن؟!! لقد صرح الخليفه بالجواب، و هو أنه يخاف من الناس .. فأى ناس هؤلاء و قد شهد بها هو و شهد معه الصحابه .. و هو الحاكم المطلق الجرى ء؟!! هنا تأتى معجزه قوله تعالى إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ معجزه القوه الذاتيه للقرآن، و التى يعرفها الحس القرآنى عند جماهير المسلمين .. فالقرآن فيه خصوصيه أنه ينفى غيره عنه، تماما كما ينفى الجوهر الفحم الذى تضعه معه على أنه منه و يفضحه ..

و إذا أصريت على أنه منه .. فضحت نفسك معه!

إن المسلمين يتحملون الكلام النظرى للخليفه بأن هذه الآيه كانت من القرآن أو لم تكن منه .. كما يقول الإنسان هذا الحجر كان معدنا كريما، و كان جزءا من طبق الجواهر .. لكن إذا وصل الأمر الى أن يضعه بالفعل فى طبق الجواهر على أنه منه .. فإن للناس معه حسابا آخر ..!

لقد كان الخليفه مدركا لهذه الحقيقه و يخاف منها .. و من حقه أن يخاف .. و فى نفس الوقت كان مصرا على اجتهاداته و آرائه و يعمل لها!!

۳- آيه لا ترغبوا عن آبائكم

۳- آيه لا ترغبوا عن آبائكم

مضافا الى ما تقدم فى صحيح البخارى ج ۸ ص ۲۴ و غيره، فقد روى الهيثمى فى مجمع الزوائد ج ۱ ص ۹۷ (و عن أيوب بن عدى بن عدى عن أبيه أو عمه أن مملوكا كان يقال له كيسان فسمى نفسه قيسا و ادعى الى مولاه و لحق بالكوفه، فركب أبوه الى عمر بن الخطاب فقال: يا أمير المؤمنين ابنى ولد على فراشى، ثم رغب عنى و ادعى الى مولاى و مولاه! فقال عمر لزيد بن ثابت: أما تعلم أنا كنا نقرأ: لا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر بكم؟ فقال زيد بلى، فقال عمر بن الخطاب: انطلق فاقرن ابنك الى بعيرك ثم انطلق فاضرب بعيرك سوطا و ابنك سوطا حتى تأتى به أهلك! رواه الطبرانى فى الكبير، و أيوب بن عدى و أبوه أو عمه لم أر من ذكرهما.

و عن عبد اللّه بن عمرو قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: من ادعى الى غير أبيه لم يرح رائحه الجنه و إن ريحها ليوجد من قدر سبعين عاما- أو من مسيره سبعين عاما- قلت رواه ابن ماجه إلا أنه قال من مسيره خمسمائه عام- رواه أحمد و رجاله رجال الصحيح).

و رواه فى كنز العمال ج ۲ ص ۴۸۰ و ص ۵۶۷ و ج ۵ ص ۴۲۸- ۴۳۳ بعده روايات، و فى ص ۴۲۹ (.. ألا و إنا قد كنا نقرأ: لا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم- عب، ش، حم، و العدنى، و الدارمى خ م د ت ن ه، و ابن الجارود و ابن جرير و أبو عوانه، حب، ق) و روى مالك بعضه.

ثم رواه فى ص ۶۴۹ بعده روايات و قال فى رموزها (مالك و الشافعى و ابن سعد و العدنى، حل، ق- مالك و ابن سعد و مسدد، ك- عب- ابن الضريس).

و فی ج ۲ ص ۵۹۶ (عن عمر قال: کنا نقرأ لا ترغبوا عن آبائکم فإنه کفر بکم، أو إن کفرا بکم أن ترغبوا عن آبائکم- الکجی فی سننه).

و فی ج ۶ ص ۲۰۸ (عن عدی بن عدی بن عمیره بن فروه عن أبیه عن جده أن عمر بن الخطاب قال لأبی: أو لیس کنا نقرأ من کتاب اللّه أن انتفاءکم من آبائکم کفر بکم؟ فقال بلی، ثم قال: أو لیس کنا نقرأ الولد للفراش و للعاهر الحجر، فقد فیما فقدنا من کتاب اللّه؟ قال بلی- ابن عبد البر فی التمهید) کما روی استشهاد الخلیفه علی قوله بزید بن ثابت ... و قال فی مصادره (عب، ط، و أبو عبید فی فضائله، و ابن راهویه، و رسته فی الایمان، طب).

۴- آیه: و لو حمیتم کما حموا ...

۴- آیه: و لو حمیتم کما حموا ...

روی الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۲۲۵ (... عن أبی بن کعب رضی اللّه عنه أنه کان یقرأ: إذ جعل الذین کفروا فی قلوبهم الحمیه حمیه الجاهلیه، و لو حمیتم کما حموا لفسد المسجد الحرام، فأنزل اللّه سکینته علی رسوله، فبلغ ذلک عمر فاشتد علیه فبعث إلیه و هو یهنأ ناقه له (یدهن بالقطران ناقه له جرباء) فدخل علیه فدعا أناسا من أصحابه فیهم زید بن ثابت فقال: من یقرأ منکم سوره الفتح؟ فقرأ زید علی قراءتنا الیوم فغلظ له عمر، فقال له أبیّ: أ أتکلم؟ فقال تکلم، فقال: لقد علمت أنی کنت أدخل علی النبی صلّی اللّه علیه و سلم و یقرئنی و أنتم بالباب، فإن أحببت أن أقرأ الناس علی ما أقرأنی أقرأت، و إلا لم أقرئ حرفا ما حییت!. قال بل أقرأ الناس.

هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه) انتهی.

و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۶۸ و قال (ن، و ابن أبی داود فی المصاحف، ک، و روی ابن خزیمه بعضه) و روی نحوه فی ص ۵۹۴ و قال (ن و ابن أبی داود فی المصاحف ک و روی ابن خزیمه بعضه). و فی ص ۵۹۵ عن ابن داود.

و رواه السیوطی فی الدر المنثور ج ۶ ص ۷۹ و قال (و أخرج النسائی و الحاکم و صححه) و رواه الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۹۷ (... عن أبی إدریس الخولانی أن أبا الدرداء رکب الی المدینه فی نفر من أهل دمشق، فقرءوا یوما علی عمر: إذ جعل الذین کفروا فی قلوبهم الحمیه حمیه الجاهلیه و لو حمیتم کما حموا لفسد المسجد الحرام. فقال عمر: من أقرأکم هذا؟ قالوا أبی بن کعب. فدعا به فلما أتی قال: اقرءوا، فقرءوا کذلک، فقال أبیّ: و اللّه یا عمر إنک لتعلم أنی کنت أحضر و یغیبون و أدنی و یحجبون و یصنع بی و یصنع بی، و و اللّه لئن أحببت لألزمن بیتی فلا أحدث شیئا و لا أقرأ أحدا حتی أموت! فقال عمر: اللهم غفرا، إنا لنعلم أن اللّه قد جعل عندک علما فعلم الناس ما علمت) و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۴

و نحمد اللّه تعالی أن المسلمین لم یأخذوا بقول الخلیفه عمر و لم یتعلموا هذه الإضافه الرکیکه للآیه الکریمه، و لم یقرأ أحد منهم: و لو حمیتم کما حموا لفسد المسجد الحرام!! ثم لا أدری ما هو التناسب بین حمیه الجاهلیه عند قریش و حمیه المسلمین لإسلامهم! ثم بین ذلک و بین فساد المسجد الحرام؟! فقد نزلت الآیه کما تذکر تفاسیر الشیعه و السنه فی سوره الفتح علی أثر صلح الحدیبیه. و تمثلت حمیه المشرکین الجاهلیه بمنع النبی صلّی اللّه علیه و آله و المسلمین من العمره، فلو حمی المسلمون کما حموا و قاتلوهم لما فسد المسجد الحرام، بل کان کما قال تعالی فی سوره الفتح وَ لَوْ قاتَلَکُمُ الَّذِینَ کَفَرُوا لَوَلَّوُا الْأَدْبارَ ثُمَّ لا یَجِدُونَ وَلِیًّا وَ لا نَصِیراً و قال فی آیه ۲۴ وَ هُوَ الَّذِی کَفَّ أَیْدِیَهُمْ عَنْکُمْ وَ أَیْدِیَکُمْ عَنْهُمْ بِبَطْنِ مَکَّهَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَکُمْ عَلَیْهِمْ وَ کانَ اللَّهُ بِما تَعْمَلُونَ بَصِیراً فکیف تصح مقوله: لفسد المسجد الحرام؟ و کیف یصح القول: و لو حمیتم کما حموا؟ فهل الحمیه للإسلام مثل الحمیه للجاهلیه؟! فهذه الزیاده المزعومه فی الآیه مضافا الی رکه عبارتها لا یصح معناها. و شهاده الحاکم بأن روایتها صحیحه علی شرط الشیخین، تضرّ رواتها و لا تقوّم قناتها! و لا نرید الإطاله فی تحلیل الهدف من وراء هذه الإضافه، و لکن الظاهر أنها محاوله لإثبات مکرمه لکفار قریش، فیکون أبی بن کعب الأنصاری بریئا منها!!

۵- آیه: حق جهاده فی آخر الزمان!

۵- آیه: حق جهاده فی آخر الزمان!

قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۴ ص ۳۷۱ (قوله تعالی: وَ جاهِدُوا فِی اللَّهِ حَقَّ جِهادِهِ. أخرج ابن مردویه عن عبد الرحمن بن عوف قال قال لی عمر: ألسنا کنا نقرأ فیما نقرأ: و جاهدوا فی اللّه حق جهاده فی آخر الزمان کما جاهدتم فی أوله؟ قلت بلی، فمتی هذا یا أمیر المؤمنین؟ قال: إذا کانت بنو أمیه الأمراء و بنو المغیره الوزراء!! و أخرجه البیهقی فی الدلائل عن المسور بن مخرمه).

و قال فی ج ۵ ص ۱۹۷ (و أخرج ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و ابن مردویه عن ابن عباس رضی اللّه عنهما أن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه سأله فقال: أ رأیت قول اللّه تعالی لأزواج النبی صلّی اللّه علیه و سلم و لا- تبرجن تبرج الجاهلیه الأولی، هل کانت الجاهلیه غیر واحده؟ فقال ابن عباس رضی اللّه عنهما: ما سمعت بأولی إلا و لها آخره، فقال له عمر رضی اللّه عنه: فأنبئنی من کتاب اللّه ما یصدق ذلک؟ قال: إن اللّه یقول و جاهدوا فی اللّه حق جهاده کما جاهدتم أول مره. فقال عمر رضی اللّه عنه: من أمرنا أن نجاهد؟ قال: بنی مخزوم و عبد شمس!).

و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۴۸۰ و قال فی مصادره (أبو عبید فی فضائله، و ابن جریر و ابن المنذر، و ابن أبی حاتم، و ابن مردویه) و فی ج ۲ ص ۵۶۷ (من مسند عمر رضی اللّه عنه، عن المسور بن مخرمه قال: قال عمر لعبد الرحمن بن عوف: أ لم نجد فیما أنزل علینا أن جاهدوا کما جاهدتم أول مره؟ فإنا لم نجدها! قال: أسقط فیما أسقط من القرآن- أبو عبید) و رواه فی ص ۵۶۸ و رمز له (ن، و ابن أبی داود فی المصاحف، ک، و روی ابن خزیمه بعضه) انتهی.

و لو کانت هذه الروایات تفسیرا للآیه بدون ادعاء أن الزیاده الوارده فیها من القرآن، لکانت مقبوله عندنا .. فإنها تتناسب مع اعتقادنا بأن اللّه تعالی أوجب الجهاد علی تأویل القرآن کما أوجبه علی تنزیله، و أن النبی صلّی اللّه علیه و آله أخبر أمته بأن علیا علیه السّلام هو الذی یقاتل من بعده علی تأویله، و کان ذلک معروفا عند الصحابه، و نقلت نصوصه مصادر إخواننا السنه و من أشهرها حدیث (خاصف النعل) الذی رواه الترمذی فی سننه ج ۵ ص ۲۹۸ (... عن ربعی بن حراش قال أخبرنا علی بن أبی طالب بالرحبه فقال: لما کان یوم الحدیبیه خرج إلینا ناس من المشرکین فیهم سهیل بن عمرو و أناس من رؤساء المشرکین فقالوا یا رسول اللّه: خرج إلیک ناس من أبنائنا و إخواننا و أرقائنا و لیس لهم فقه فی الدین، و إنما خرجوا فرارا من أموالنا و ضیاعنا، فاردهم إلینا، فإن لم یکن لهم فقه فی الدین سنفقههم! فقال النبی صلّی اللّه علیه و سلم: یا معشر قریش لتنتهن أو لیبعثن اللّه علیکم من یضرب رقابکم بالسیف علی الدین، قد امتحن اللّه قلوبهم علی الایمان، قالوا من هو یا رسول اللّه؟ فقال له أبو بکر من هو یا

رسول اللّه؟ و قال عمر من هو یا رسول اللّه؟ قال: هو خاصف النعل، و کان أعطی علیا نعله یخصفها، قال ثم التفت إلینا علی فقال: إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قال: من کذب علیّ متعمدا فلیتبوأ معقده من النار. هذا حدیث حسن صحیح غریب لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حدیث ربعی عن علی). و رواه الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۱۳۸ و ج ۴ ص ۲۹۸ و قال فی الموردین (هذا حدیث صحیح علی شرط مسلم و لم یخرجاه) و رواه أحمد فی مسنده ج ۳ ص ۳۳ عن أبی سعید، و کذا فی ص ۸۲ و فیه (إن منکم من یقاتل علی تأویل هذا القرآن کما قاتلت علی تنزیله فاستشرفنا و فینا أبو بکر و عمر فقال: لا و لکنه خاصف النعل. قال فجئنا نبشره، قال و کأنه قد سمعه) و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۸۶ عن أبی سعید و قال (رواه أبو یعلی و رجاله رجال الصحیح) و رواه فی ج ۹ ص ۱۳۳ و قال (رواه أحمد و رجاله رجال الصحیح غیر فطر بن خلیفه و هو ثقه).

و روی فی کنز العمال ج ۷ ص ۳۲۶ (و اللّه یا معشر قریش لتقیمن الصلاه و لتؤتن الزکاه أو لأبعثن علیکم رجلا فیضرب أعناقکم علی الدین، أنا أو خاصف النعل- ک، عن علی) و روی نحو حدیث أبی سعید فی ج ۱۱ ص ۶۱۳ ... الخ) انتهی.

و لا یبعد أن تکون هذه الحادثه بعد فتح مکه و إعلان قریش إسلامها .. و بقائها علی کبریائها فی مقابل النبی!! أما قبیله بنی مخزوم الوارده فی تفسیر الجهاد الأول فکانت الرئاسه فیها لبنی المغیره و رئیسهم أبو جهل. کما کانت الرئاسه فی بنی عبد شمس لبنی أمیه و رئیسهم أبو سفیان .. فالقبیلتان إذن من أشد قبائل قریش کفرا بالنبی صلّی اللّه علیه و آله، و من أول المأمور بجهادهم فی الآیه .. و قد روی الحاکم فی المستدرک ج ۴ ص ۴۸۷ عن أبی سعید الخدری (قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم إن أهل بیتی سیلقون من بعدی من أمتی قتلا و تشریدا، و إن أشد قومنا لنا بغضا بنو أمیه و بنو المغیره و بنو مخزوم. هذا حدیث صحیح الإسناد و لم یخرجاه) و رواه فی کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۶۹ و قال (نعیم بن حماد فی الفتن، ک، عن أبی سعید).

و روی الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۴۴ عن علی علیه السّلام فی تفسیر قوله تعالی الَّذِینَ بَدَّلُوا نِعْمَتَ اللَّهِ کُفْراً وَ أَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دارَ الْبَوارِ .. الآیه، قال: نزلت فی الأفجرین من بنی مخزوم و بنی أمیه فقطع اللّه دابرهم یوم بدر، و أما بنو أمیه فمتعوا الی

حین. رواه الطبرانی فی الأوسط و فیه عمر و ذومر و لم یرو عنه غیر أبی إسحاق السبعی، و بقیه رجاله ثقات) و رواه فی کنز العمال أیضا ج ۲ ص ۴۴۵ عن ابن مردویه الخ.

لکن تفاسیر الشیعه تروی أن المقصود بالآیه قریش قاطبه، کالذی رواه العیاشی فی تفسیره ج ۲ ص ۲۲۹ عن الإمام الصادق علیه السّلام (قال فقال: ما تقولون فی ذلک؟ فقال: نقول هما الأفجران من قریش بنو أمیه و بنو المغیره، فقال: بل هی قریش قاطبه، إن اللّه خاطب نبیه فقال: إنی قد فضلت قریشا علی العرب، و أتممت علیهم نعمتی، و بعثت إلیهم رسولا فبدلوا نعمتی، و کذبوا رسولی) انتهی.

و علی هذا فمقوله الجهاد أول مره و ثانی مره، أو الجهاد علی تنزیل القرآن و علی تأویله، مقوله إسلامیه ثابته عن النبی صلّی اللّه علیه و آله، و هی منسجمه مع اعتقاد أهل البیت و بنی هاشم بعد النبی صلّی اللّه علیه و آله، لکن لما ذا یطرح الخلیفه عمر موضوع الجهاد الأول و الثانی مع ابن عباس الهاشمی ..؟

تدل الروایات المتعدده من مصادر إخواننا السنه علی أن الخلیفه کان معنیا بمستقبل الأمه من عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله و بعده، فقد کان یسأل النبی عن ذلک، بل کان یسأل الأحبار و الرهبان و أهل الفراسه .. کما روی التاریخ روایات له و مناظرات مع ابن عباس فی مسأله الخلافه، و حق بنی هاشم فیها و ظلم قریش لهم .. و قد روت مصادر السنه کما فی کنز العمال ج ۱۳ ص ۴۵۵ أن ابن عباس سأل یوما الخلیفه عمر عن سبب نزول آیه فی أنساب المهاجرین فقال له الخلیفه (یا ابن عباس من ظن أن یرد بحورکم فیغوص فیها معکم حتی یبلغ قعرها، فقد ظن عجزا!).

و علی هذا الأساس فعند ما یخاطب الخلیفه ابن عباس فهو یعرف من یخاطب، و لا بد أن ننظر الی کلامه معه فی هذا الموضوع بعمق خاص! و هو فی هذه الروایات یقول لابن عباس: إن صراع بنی هاشم الذی أخبر به النبی صلّی اللّه علیه و آله مع بنی أمیه أمر لا- بد منه، و دلیله تفسیر هذه الآیه، فلا- تلومونی إذا أشرکت بنی أمیه فی الحکم! لکن تبقی دعوی الخلیفه أو ابن عباس إضافه فقرات الی الآیه، دعوی بدون دلیل، و قولا بنقص القرآن!!

۶- آیه: الولد للفراش!

روی فی کنز العمال ج ۶ ص ۲۰۸ (عن عدی بن عدی بن عمیره بن فروه عن أبیه عن جده أن عمر بن الخطاب قال لأبیّ: أو لیس کنا نقرأ من کتاب اللّه أن انتفاءکم من آبائکم کفر بکم؟ فقال: بلی، ثم قال: أو لیس کنا نقرأ الولد للفراش و للعاهر الحجر؟ فقد فیما فقدنا من کتاب اللّه؟ قال بلی- ابن عبد البر فی التمهید) انتهی.

هذا مع أن مصادر الشیعه و السنه روت أن قاعده الولد للفراش و للعاهر الحجر هی حدیث للنبی صلّی اللّه علیه و آله، کما فی وسائل الشیعه ج ۱۳ ص ۳۷۶ و سنن الترمذی ج ۲ ص ۳۱۳ عن أبی هریره، و قال (و فی الباب عن عمر، و عثمان، و عائشه، و أبی أمامه، و عمرو بن خارجه، و عبد اللّه بن عمر، و البراء بن عازب، و زید بن أرقم. حدیث أبی هریره حدیث حسن صحیح. و قد رواه الزهری عن سعید بن المسیب، و أبی سلمه، عن أبی هریره. و العمل علی هذا عند أهل العلم).

و رواه النسائی فی سننه ج ۶ ص ۱۸۰ و أحمد ج ۱ ص ۲۵ و ج ۴ ص ۱۸۶ بأربع روایات.

و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۴ و فیه (عن البراء و زید بن أرقم قالا کنا مع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یوم غدیر خم، و نحن نرفع غصن الشجره عن رأسه فقال: إن الصدقه لا تحل لی و لا لأهل بیتی. لعن اللّه من ادعی الی غیر أبیه، و لعن اللّه من تولی غیر مواله. الولد للفراش و للعاهر الحجر. لیس لوارث وصیه) انتهی.

و فی کتاب الأم ج ۶ ص ۲۱۳ (قال الشافعی رحمه اللّه تعالی: أخبرنا سفیان بن عیینه عن عبید اللّه بن أبی یزید عن أبیه قال: أرسل عمر الی رجل من بنی زهره کان ساکنا معنا فذهبنا معه فسأله عن ولاد من ولاد الجاهلیه، فقال: أما الفراش فلفلان و أما النطفه فلفلان فقال رضی اللّه تعالی عنه: صدقت و لکن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قضی بالفراش ...) انتهی.

و هذا یؤید أن النص حدیث، و یتناقض مع روایات أنه آیه، و لکن الروایات الوارده عن الخلیفه بأنه آیه أکثر!!

۶- آیه: الولد للفراش!

۶- آیه: الولد للفراش!

روی فی کنز العمال ج ۶ ص ۲۰۸ (عن عدی بن عدی بن عمیره بن فروه عن أبیه عن جده أن عمر بن الخطاب قال لأبیّ: أو لیس کنا نقرأ من کتاب اللّه أن انتفاءکم من آبائکم کفر بکم؟ فقال: بلی، ثم قال: أو لیس کنا نقرأ الولد للفراش و للعاهر الحجر؟ فقد فیما فقدنا من کتاب اللّه؟ قال بلی- ابن عبد البر فی التمهید) انتهی.

هذا مع أن مصادر الشیعه و السنه روت أن قاعده الولد للفراش و للعاهر الحجر هی حدیث للنبی صلّی اللّه علیه و آله، کما فی وسائل الشیعه ج ۱۳ ص ۳۷۶ و سنن الترمذی ج ۲ ص ۳۱۳ عن أبی هریره، و قال (و فی الباب عن عمر، و عثمان، و عائشه، و أبی أمامه، و عمرو بن خارجه، و عبد اللّه بن عمر، و البراء بن عازب، و زید بن أرقم. حدیث أبی هریره حدیث حسن صحیح. و

قد رواه الزهری عن سعید بن المسیب، و أبی سلمه، عن أبی هریره. و العمل علی هذا عند أهل العلم).

و رواه النسائی فی سننه ج ۶ ص ۱۸۰ و أحمد ج ۱ ص ۲۵ و ج ۴ ص ۱۸۶ بأربع روایات.

و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۴ و فیه (عن البراء و زید بن أرقم قالا کنا مع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یوم غدیر خم، و نحن نرفع غصن الشجره عن رأسه فقال: إن الصدقه لا تحل لی و لا لأهل بیتی. لعن اللّه من ادعی الی غیر أبیه، و لعن اللّه من تولی غیر موالیه. الولد للفراش و للعاهر الحجر. لیس لوارث وصیه) انتهی.

و فی کتاب الأم ج ۶ ص ۲۱۳ (قال الشافعی رحمه اللّه تعالی: أخبرنا سفیان بن عیینه عن عبید اللّه بن أبی یزید عن أبیه قال: أرسل عمر الی رجل من بنی زهره کان ساکنا معنا فذهبنا معه فسأله عن ولاد من ولاد الجاهلیه، فقال: أما الفراش فلفلان و أما النطفه فلفلان فقال رضی اللّه تعالی عنه: صدقت و لکن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قضی بالفراش ...) انتهی.

و هذا یؤید أن النص حدیث، و یتناقض مع روایات أنه آیه، و لکن الروایات الوارده عن الخلیفه بأنه آیه أکثر!!

۷- آیه: لو کان لابن آدم وادیان!

۷- آیه: لو کان لابن آدم وادیان!

روی البخاری فی صحیحه ج ۷ ص ۱۷۵ عن (ابن عباس رضی اللّه عنهما یقول سمعت النبی صلّی اللّه علیه و سلم یقول لو کان لابن آدم وادیان من مال لابتغی ثالثا،

و لا یملأ جوف ابن آدم إلا التراب، و یتوب اللّه علی من تاب. و روی عن أنس بن مالک أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قال: لو أن لابن آدم وادیا من ذهب أحب أن یکون له وادیان، و لن یملأ فاه إلا التراب، و یتوب اللّه علی من تاب).

و روی مسلم فی صحیحه ج ۳ ص ۱۰۰ حدیث أنس و لکن بنص حدیث ابن عباس. و روایاته تذکر أن النص هو حدیث شریف و لیس آیه، و لکن مسلما روی بعد ذلک (عن أبی الأسود عن أبیه قال: بعث أبو موسی الأشعری الی قراء أهل البصره فدخل علیه ثلاثمائه رجل قد قرءوا القرآن فقال: أنتم خیار أهل البصره و قراؤهم، فاتلوه و لا یطولن علیکم الأمد فتقسو قلوبکم کما قست قلوب من کان قبلکم، و إنا کنا نقرأ سوره کنا نشبهها فی الطول و الشده ببراءه فأنسیتها! غیر أنی قد حفظت منها: لو کان لابن آدم وادیان من مال لابتغی وادیا ثالثا و لا یملأ جوف ابن آدم إلا التراب. و کنا نقرأ سوره کنا نشبهها بإحدی المسبحات فأنسیتها غیر أنی حفظت منها: یا أیها الذین آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون، فتکتب شهاده فی أعناقکم فتسألون عنها یوم القیامه!!.

و روی أحمد فی مسنده نص أنس علی أنه حدیث عن النبی صلّی اللّه علیه و آله ج ۳ ص ۲۳۸ و کذا فی ج ۵ ص ۲۱۹ (عن أبی واقد اللیثی قال کنا نأتی النبی صلّی اللّه علیه و سلم إذا أنزل علیه فیحدثنا، فقال لنا ذات یوم: إن اللّه عز و جل قال: إنا أنزلنا المال لإقام الصلاه و إیتاء الزکاه و لو کان لابن آدم واد لأحب أن یکون إلیه ثان و لو کان له وادیان لأحب أن یکون إلیهما ثالث و لا یملأ جوف ابن آدم إلا التراب ثم یتوب اللّه علی من تاب) و قریبا منه عن عائشه فی ج ۶ ص ۵۵ و رواه أیضا فی ج ۳ ص ۱۲۲ بصیغه الشک بین الحدیث و الآیه (عن أنس قال کنت أسمع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول فلا أدری أ شی ء نزل علیه أم شی ء یقوله؟ و هو یقول: لو کان لابن آدم وادیان من مال لابتغی لهما ثالثا و لا یملأ جوف ابن آدم إلا التراب و یتوب اللّه علی من تاب) و قریب منها فی ج ۳ ص ۲۷۲ و رواه أحمد فی ج ۴ ص ۳۶۸ بصیغه الجزم بأنه آیه (... عن زید بن أرقم قال: لقد کنا نقرأ علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: لو کان لابن آدم وادیان من ذهب و فضه لابتغی إلیهما آخر، و لا یملأ بطن ابن آدم إلا التراب، و یتوب اللّه علی من تاب).

و فی ج ۵ ص ۱۱۷ (... عن ابن عباس قال جاء رجل الی عمر یسأله فجعل ینظر الی رأسه مره و الی رجلیه أخری هل یری علیه من البؤس شیئا؟ ثم قال له عمر کم مالک؟ قال أربعون من الإبل. قال ابن عباس فقلت: صدق اللّه و رسوله: لو کان لابن آدم وادیان من ذهب لابتغی الثالث و لا یملأ جوف ابن آدم إلا التراب و یتوب اللّه علی من تاب. فقال عمر ما هذا؟ فقلت هکذا أقرأنیها أبیّ! قال فمر بنا إلیه، قال فجاء الی أبیّ فقال: ما یقول هذا؟ قال أبیّ: هکذا أقرأنیها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم! قال أ فأثبتها؟ فأثبتها!) و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۴۱ و قال (... قال: أ فأثبتها فی المصحف قال: نعم! رواه أحمد و رجاله رجال الصحیح) ثم قال الهیثمی (و عن ابن عباس قال جاء رجل الی عمر فقال أکلتنا الضبع. قال مسعر یعنی السنه قال فسأله عمر ممن أنت؟ قال فما زال ینسبه حتی عرفه، فإذا هو موسر، فقال عمر لو أن لابن آدم واد و وادیین لابتغی إلیهما ثالثا و لا یملأ جوف ابن آدم إلا التراب ثم یتوب اللّه علی من تاب. قلت رواه ابن ماجه غیر قول عمر ثم یتوب اللّه علی من تاب، رواه أحمد و رجاله ثقات، و رواه الطبرانی فی الأوسط). و روی فی ج ۱۰ ص ۲۴۳ روایه أحمد المتقدمه ج ۴ ص ۳۶۸ عن زید بن أرقم، و قال (رواه أحمد و الطبرانی و البزاز بنحوه و رجالهم ثقات. ثم أورد روایه عائشه و قال (رواه أحمد و أبو یعلی إلا أنه قال إنما جعلنا المال لتقضی به الصلاه و تؤتی به الزکاه، قالت فکنا نری أنه مما نسخ من القرآن، و البزاز و فیه مجالد بن سعید و قد اختلط، و لکن یحیی القطان لا یروی عنه ما حدث به فی اختلاطه. و اللّه أعلم).

ثم قال الهیثمی (و عن بریده قال سمعت النبی صلّی اللّه علیه و سلم یقرأ فی الصلاه:

لو أن لابن آدم وادیا من ذهب لابتغی إلیه ثانیا و لو أعطی ثانیا لابتغی إلیه ثالثا و لا یملأ جوف ابن آدم إلا التراب و یتوب اللّه علی من تاب. رواه البزاز و رجاله رجال الصحیح غیر صبیح أبی العلاء و هو ثقه. و عن سمره بن جندب أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم کان یقول: إن الرجل لا تمتلئ نفسه من المال حتی یمتلئ من التراب و لو کان لأحدکم وادیان من بین أعلاه الی أسفله أحب أن یملأ له واد آخر، فإن ملئ له الوادی الآخر فانطلق فوجد وادیا آخر قال أما و اللّه لو استطعت لملأتک. رواه البزاز

و الطبرانی و لفظه: کان النبی صلّی اللّه علیه و سلم یقول لنا إن أحدکم لو کان له واد واد ملآن من أعلاه الی أسفله أحب أن یملأ له واد آخر، و الباقی بنحوه. و فی إسناد الطبرانی من لم أعرفهم، و فی إسناد البزاز یوسف بن خالد السمتی و هو کذاب.

و عن أبی سعید یعنی الخدری قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: لو أن لابن آدم وادیا من مال لابتغی إلیه ثانیا و لا یملأ جوف ابن آدم إلا التراب. رواه البزاز و فیه عطیه العوفی و هو ضعیف. و عن سعد بن أبی وقاص قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لو أن لابن آدم وادیین من مال لتمنی إلیهما الثالث و لا یملأ جوف ابن آدم إلا التراب و یتوب اللّه علی من تاب. رواه الطبرانی فی الصغیر و الأوسط و رجالهما رجال الصحیح غیر حامد بن یحیی البلخی و هو ثقه. و عن أبی أمامه عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال: لو کان لابن آدم وادیان لتمنی وادیا ثالثا و ما جعل المال إلا لإقام الصلاه و إیتاء الزکاه و لا یشبع ابن آدم إلا التراب و یتوب اللّه علی من تاب. رواه الطبرانی و فیه جعفر بن الزبیر و هو ضعیف کذاب. و عن کعب بن عیاض الأشعری عن نبی اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قال: لو سیل لابن آدم وادیان من مال لتمنی إلیهما ثالثا و لا یشبع ابن آدم إلا التراب و یتوب اللّه علی من تاب. رواه الطبرانی).

و رواه الدارمی فی سننه ج ۲ ص ۳۱۸ عن أنس بصیغه التشکیک قریبا مما فی أحمد ج ۳ ص ۲۷۲، و رواه الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۲۲۴ (... عن أبیّ بن کعب رضی اللّه عنه قال قال لی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: إن اللّه أمرنی أن أقرأ علیک القرآن فقرأ لم یکن الذین کفروا من أهل الکتاب و المشرکین ..

و من نعتها: لو أن ابن آدم سأل وادیا من مال فأعطیته سأل ثانیا، و إن أعطیته ثانیا سأل ثالثا، و لا یملأ جوف ابن آدم إلا التراب و یتوب اللّه علی من تاب. و إن الدین عند اللّه الحنیفیه غیر الیهودیه و لا النصرانیه و من یعمل خیرا فلن یکفره. هذا حدیث صحیح الإسناد و لم یخرجاه) انتهی.

و یلاحظ أن هذا الحدیث الصحیح الاسناد قد خلط بین آیتین مزعومتین، آیه وادی المال و آیه النصرانیه أو ذات الدین!! و رواه ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۲ ص ۷۰۷ و فیه (قال عمر رضی اللّه عنه:

أ فنکتبها؟ قال لا آمرک، قال أ فندعها؟ قال لا أنهاک، قال: کان إثباتک أولی من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، أم قرآن منزل) أی لیتک کنت تثبتت من النبی صلّی اللّه علیه و آله هل هی قرآن أم لا؟

و رواه السیوطی فی الدر المنثور ج ۱ ص ۱۰۶ و فیه (و لا یملأ عین ابن آدم إلا التراب ... قال ابن عباس فلا أدری أ من القرآن هو أم لا) و روی فی ج ۶ ص ۳۷۸ روایه ابن عباس التی یسأل فیها عمر: أ فأثبتها فی المصحف؟ قال: نعم. ثم نقله عن ابن الضریس عن ابن عباس ... فقال عمر أ فأکتبها؟ قال لا أنهاک. قال فکأن أبیا شک أقول من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، أو قرآن منزل؟).

و رواه فی کنز العمال علی أنه آیه ج ۲ ص ۵۶۸ و ص ۵۶۹ و فیه (عن أبیّ: إن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال: إن اللّه أمرنی أن أقرأ علیک القرآن، فقرأ علیه ..! و رمز له: ط حم، ت حسن صحیح، ک، ص) و رواه أیضا فی ج ۳ ص ۲۰۰ انتهی.

و یتعجب الباحث هنا من سؤال الخلیفه لأبیّ بن کعب: أ فأکتبها فی المصحف؟

فهل أن الملاک فی کون نص من القرآن أو لیس منه هو رأی أبی بن کعب کما تقول هذه الروایه؟ أو الملاک رأی الخلیفه عمر کما تقول روایات أخری؟ أو رأی زید بن ثابت کما تقول ثالثه؟ أو شهاده اثنین من الصحابه کما تقول رابعه؟ .. الی آخر التناقضات الوارده فی روایات جمع القرآن فی مصادر إخواننا السنه .. لکن المتتبع یعرف أن الملاک الأول و الأخیر هو رأی الخلیفه و أن الباقین لا یجرءون أن یکتبوا شیئا إلا بأمره أو إجازته! لکن یأتی السؤال هنا أیضا: ما دام الخلیفه أمر بإثباتها، فما لنا لا نراها فی القرآن؟

و الجواب قوله تعالی: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ.

۸- نقص (و هو أب لهم) فی آیه!

۸- نقص (و هو أب لهم) فی آیه!

قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۵ ص ۱۸۳ (و أخرج عبد الرزاق و سعید بن منصور و إسحاق بن راهویه و ابن المنذر و البیهقی عن بجاله قال: مر عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه بغلام و هو یقرأ فی المصحف: النبی أولی بالمؤمنین من أنفسهم و أزواجه أمهاتهم و هو أب لهم! فقال یا غلام حکها، فقال: هذا مصحف أبیّ! فذهب الی أبیّ فسأله فقال: إنه کان یلهینی القرآن و یلهیک الصفق بالأسواق). و رواه عبد الرزاق فی المصنف ج ۱۰ ص ۱۸۱ عن بجاله التیمی.

و روی أحمد فی مسنده ج ۳ ص ۱۲۲ (... عن قتاده عن أنس قال کنت أسمع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول فلا أدری أ شی ء نزل علیه أم شی ء یقوله؟ و هو

يقول: لو كان لابن آدم واديان من مال لابتغى لهما ثالثا و لا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب و يتوب اللّه على من تاب).

و فى ج ۳ ص ۲۳۶ (.. قال ابن شهاب حدثنى أنس بن مالك أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم قال: لو أن لابن آدم واديين من ذهب أحب أن له واديان ثالثا و لم يملا فاه إلا التراب و اللّه يتوب على عن تاب).

و رواه ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۲ ص ۷۰۸ و زاد فى آخره (فمضى عمر رضى اللّه عنه) و رواه البيهقى فى سننه ج ۷ ص ۶۹ و الذهبى فى سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۹۷ و رواه فى كنز العمال ج ۲ ص ۵۶۹ و رمز له (ص ك). و روى فى ج ۱۳ ص ۲۵۹ و فيه (و شغلك الصفق بالسواق إذ تعرض رداءك على عنقك بباب ابن العجماء) انتهى، و يقصد أبى بن كعب: أنك كنت مشغولا ببيع الأرديه فى سوق المدينه عند بيت ابن العجماء فتضعها على عنقك ليراها المشترى! و ابن العجماء عدوى من عشيره عمر، و قد ترجمت المصادر لعده من بناته، و لم أجد له ترجمه! و السؤال فى هذه الآيه المزعومه و أمثالها: ما دام ابن كعب قد أكد أن هذه الزياده جزء من الآيه، و الخليفه قبل منه ذلك .. فلما ذا لا نجد هذه الزياده و أمثالها فى القرآن، خاصه أن معناها يوافق بقيه الآيه؟ و الجواب: ما تقدم من حس المسلمين فى الرقابه على نص القرآن بقطع النظر عن صحه المعنى المدعى أنه كان جزء منه! و صدق اللّه العظيم:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ!

۹- آيه ذات الدين و وادى التراب!

۹- آيه ذات الدين و وادى التراب!

روى الحاكم فى المستدرك ج ۲ ص ۲۲۴ (... عن أبى بن كعب رضى اللّه عنه قال قال لى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم إن اللّه أمرنى أن أقرأ عليك القرآن فقرأ:

لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب و المشركين. و من نعتها لو أن ابن آدم سأل واديا من مال فأعطيته لسأل ثانيا، و إن أعطيته ثانيا سأل ثالثا و لا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب و يتوب اللّه على من تاب، و إن الدين عند اللّه الحنيفيه غير اليهوديه و لا النصرانيه و من يعمل خيرا فلن يكفره. هذا حديث صحيح الإسناد و لم يخرجاه).

و روى الهيثمى فى مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۴۰ (عن أبىّ ابن كعب قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم إن اللّه أمرنى أن أقرأ عليك قال فقرأ على: لم يكن الذين

كفروا من أهل الكتاب و المشركين منفكين حتى تأتيهم البينه رسول من اللّه يتلو صحفا مطهره فيها كتب قيمه و ما تفرق الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءتهم البينه. إن الدين عند اللّه الحنيفيه غير المشركه و لا اليهوديه و لا النصرانيه و من يفعل خيرا فلن يكفره. قال شعبه ثم قرأ آيات بعدها، ثم قرأ: لو كان لابن آدم واديان من مال لسأل ثالثا و لا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب. قال ثم ختم ما بقى من السوره!! و فى روايه عن أبى بن كعب أيضا أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم قال إن اللّه تبارك و تعالى أمرنى أن أقرأ عليك القرآن فذكر نحوه، و قال فيه: لو أن ابن آدم سأل واديا من مال فأعطيه لسأل ثانيا و لو سأل ثانيا فأعطيه لسأل ثالثا، و الباقى بنحوه. قلت فى الترمذى بعضه، و فى الصحيح طرف منه، رواه أحمد و ابنه، و فيه عاصم بن بهدله وثقه قوم و ضعفه آخرون، و بقيه رجاله رجال الصحيح) انتهى.

و رواه فى كنز العمال ج ۲ ص ۵۶۷ و فيه (... إن اللّه أمرنى أن أقرأ عليك القرآن، فقرأ عليه لم يكن، و قرأ عليه إن ذات الدين عند اللّه الحنيفيه ... ط حم ت، حسن صحيح، ك ص).

و على هذه الروايه الصحيحه السند بمقاييس إخواننا السنه ينبغى أن تسمى هذه الآيات المخلوطه من آيه وادى التراب و ذات الدين و غيرهما: الآيه المنزله الى أبىّ بن كعب! لأنه جاء فى نصوصها جميعا قول النبى لابن كعب (إن اللّه أمرنى أن أقرأ عليك)! و لكن ينبغى الشك فى كل روايات الزياده و النقصان المنسوبه الى أبى بن كعب لأنه ثبت فى بعضها أنها مكذوبه عليه .. و أن اسمه استغل لإثبات الزياده و النقص فى القرآن!!

۱۰- التسبيحات الأربع من القرآن!

۱۰- التسبيحات الأربع من القرآن!

و روى أحمد فى مسنده ج ۵ ص ۱۱ (... عن سمره عن النبى صلّى اللّه عليه و سلم قال: إذا حدثتكم حديثا فلا تزيدن عليه، و قال: أربع من أطيب الكلام و هن من القرآن لا يضرك بأيهن بدأت: سبحان اللّه، و الحمد للّه، و لا إله إلا اللّه، و اللّه أكبر. ثم قال: لا تسمين غلامك أفلحا و لا نجيحا و لا رباحا و لا يسارا) و فى ج ۵ ص ۲۰ (عن سمره قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم أفضل الكلام بعد القرآن أربع و هى من القرآن لا يضرك بأيهن بدأت: سبحان اللّه، و الحمد للّه، و لا إله إلا اللّه، و اللّه أكبر).

روی النسائی فی سننه ج ۲ ص ۱۴۳ (... عن ابن أبی أوفی قال جاء رجل الی النبی صلّی اللّه علیه و سلم فقال: إنی لا أستطیع أن آخذ شیئا من القرآن فعلمنی شیئا یجزئنی من القرآن فقال: قل سبحان اللّه، و الحمد للّه، و لا إله إلا اللّه، و اللّه أکبر، و لا حول و لا قوه إلا باللّه) انتهی.

و هذه الروایات الصحیحه عند إخواننا مناقضه لما ورد فی مصادرهم و لما اتفق علیه المسلمون من أن التسبیحات الاربع حدیث شریف و لیست قرآنا!! و روایه النسائی تحتمل أن یکون متعلق الجار و المجرور (یجزئنی) و أن تکون من بمعنی عن، لکن المرجح أنه صفه أخری للشی ء، بقرینه الروایات المتقدمه.

۱۱- آیه: ألا بلغوا قومنا ..!

۱۱- آیه: ألا بلغوا قومنا ..!

روی البخاری فی صحیحه ج ۳ ص ۲۰۴ و ۲۰۸ و ج ۴ ص ۳۵ و ج ۵ ص ۴۲ عده روایات أن آیه (ألا بلغوا قومنا بأنا قد لقینا ربنا فرضی عنا و أرضانا) نزلت فی شهداء بئر معونه الذین بعثهم النبی صلّی اللّه علیه و آله الی نجد فغدر بهم رعل و ذکوان و عصیه من بنی لحیان، و أن المسلمین قرءوا هذه الآیه! و رواها مسلم فی صحیحه ج ۲ ص ۱۳۵ و أحمد فی مسنده بعده روایات ج ۳ ص ۱۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۵ و ۲۵۵ و ۲۸۹ و البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۱۹۹ و غیرهم کثیرون .. و فی أکثر الروایات أنها نسخت بعد ذلک، و فی بعضها أنها رفعت، و فی روایه أحمد ج ۳ ص ۱۰۹ (ثم رفع ذلک بعد، و قال ابن جعفر ثم نسخ)!! انتهی.

و لو صح أنها کانت آیه و نسخت فلا بد أن یکون قبلها أو بعدها کلام آخر حتی لا تکون مقتصره علی مقول القول فقط .. فتکون مثلا: إن المؤمنین الذین قتلهم أهل نجد المشرکون قالوا ألا بلغوا قومنا ... إلخ!! و لا حول و لا قوه إلا باللّه العلی العظیم!

۱۲- آیه عائشه التی أکلتها السخله!

۱۲- آیه عائشه التی أکلتها السخله!

من الأحکام الشرعیه المتفق علیها بین المسلمین: أن الرضاعه تشبه النسب، فلو أرضعت امرأه طفلا لغیرها صارت أما له و حرمت علیه، و صارت بناتها أخواته و حرمن علیه .. الخ.

و بعد اتفاق المسلمین علی هذا الأصل الذی نص علیه القرآن، اختلفوا فی شروطه، فقال الأئمه من أهل البیت علیهم السّلام: یشترط أن یرضع الطفل من تلک المرأه رضاعا متصلا خمس عشره رضعه، أو یکون الرضاع بحیث ینبت به لحم الطفل و یشتد عظمه، و أن لا یکون للطفل غذاء آخر غیر الحلیب، و أن یکون الطفل فی سن الرضاعه لا أکبر .. فإذا اختلت الشروط فلا أثر للرضاع.

أما المذاهب الأخری فتساهلوا فی شروط الرضاعه، و کان أول المتساهلین فی عدد الرضعات عبد اللّه بن عمر و لا یبعد أن یکون ذلک مذهب أبیه، فقال إن الرضعه الواحده توجب التحریم .. قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۲ ص ۱۳۵:

(و أخرج عبد الرزاق عن ابن عمر أنه بلغه عن ابن الزبیر أنه یؤثر عن عائشه فی الرضاعه لا یحرم منها دون سبع رضعات. قال: اللّه خیر من عائشه إنما قال اللّه تعالی وَ أَخَواتُکُمْ مِنَ الرَّضاعَهِ و لم یقل رضعه و لا رضعتین. و أخرج عبد الرزاق عن طاوس أنه قیل له إنهم یزعمون أنه لا یحرم من الرضاعه دون سبع رضعات ثم صار ذلک الی خمس. قال قد کان ذلک فحدث بعد ذلک أمر جاء التحریم المره الواحده تحرم.

و أخرج ابن أبی شیبه عن ابن عباس قال: المره الواحده تحرم.

و أخرج ابن أبی شیبه عن ابن عمر قال: المصه الواحده تحرم) انتهی.

أما أم المؤمنین عائشه فقالت: نزل فی القرآن آیه تحدد الرضاعه بعشر رضعات، ثم نسخت و نزلت آیه تکتفی بخمس رضعات و أن تلک الآیه کانت حتی توفی النبی صلّی اللّه علیه و آله تقرأ فی القرآن و کانت مکتوبه عندها علی ورقه و موضوعه تحت سریرها، و لکنها انشغلت بوفاه النبی و بعدها فدخلت سخله و أکلت الورقه! و لکن التساهل الأکبر الذی به صارت عائشه أشهر المتساهلین فی المسأله هو تعمیمها الرضاع للکبار! فیمکن للرجل الکبیر أن یرضع من أی امرأه فیکون ابنها و یصیر أقاربها أقاربه و من المحرمات علیه فیدخل علیهن بدون حجاب! و کانت عائشه تعمل بذلک فترسل الرجل الذی تریده أن یدخل علیها الی إحدی قریباتها فترضعه خمس رضعات فیصیر محرما و یدخل علیها بدون حجاب .. و قد ذکر

الرواه أسماء بعض الرجال الذين أرضعتهم عائشه عند أقاربها ليدخلوا عليها بدون حرج. و عرفت هذه المسأله فى الفقه برضاع الكبير.

و الذى يهمنا فى بحثنا هو قول عائشه بأن آيه الخمس رضعات كانت فى القرآن ثم ضاعت، و لكن نورد ما يتعلق بالمسألتين لتداخل رواياتهما و ارتباطها.

قال مسلم فى صحيحه ج ۴ ص ۱۶۷:

(... عن عبد اللّه بن أبى بكر عن عمره عن عائشه أنها قالت كان فيما أنزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرمن ثم نسخن بخمس معلومات، فتوفى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و هن فيما يقرأ من القرآن!!).

و رواه الدارمى فى سننه ج ۲ ص ۱۵۷ و رواه ابن ماجه فى سننه ج ۱ ص ۶۲۵ و روى بعده (... عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشه قالت: لقد نزلت آيه الرجم، و رضاعه الكبير عشرا. و لقد كان فى صحيفه تحت سريرى، فلما مات رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و تشاغلنا بموته، دخل داجن فأكلها) انتهى، و معنى الداجن: الحيوان الأهلى الذى يربى فى المنزل و كان السائد منه فى المدينه الماعز، و لذلك جعلنا العنوان: أكلتها السخله. و فى هذه الروايه دليل على أن مرض النبى و وفاته لم يكن فى غرفه عائشه و إلا لما دخلتها السخله، و بحث ذلك خارج عن موضوعنا.

و روى النسائى فى سننه ج ۶ ص ۱۰۰ (... عن عبد اللّه بن أبى بكر عن عمره عن عائشه قالت كان فيما أنزل اللّه عز و جل، و قال الحرث فيما أنزل من القرآن، عشر رضعات معلومات يحرمن ثم نسخن بخمس معلومات فتوفى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و هى مما يقرأ من القرآن!).

و قال الترمذى فى سننه ج ۲ ص ۳۰۹:

(قالت عائشه: أنزل فى القرآن: عشر رضعات معلومات، فنسخ من ذلك خمس و صار الى: خمس رضعات معلومات، فتوفى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و الأمر على ذلك .. و بهذا كانت عائشه تفتى و بعض أزواج النبى صلّى اللّه عليه و سلم. و هو قول الشافعى و إسحاق، و قال أحمد بحديث النبى صلّى اللّه عليه و سلم: لا تحرم المصه و لا

المصتان، و قال: إن ذهب ذاهب الی قول عائشه فی خمس رضعات فهو مذهب قوی.

و جبن عنه أن یقول فیه شیئا. و قال بعض أهل العلم من أصحاب النبی صلّی اللّه علیه و سلم و غیرهم: یحرم قلیل الرضاع و کثیره إذا وصل الی الجوف، و هو قول سفیان الثوری و مالک بن أنس و الأوزاعی و عبد اللّه بن المبارک و وکیع و أهل الکوفه) انتهی.

و بذلک یکون هؤلاء الذین ذکرهم الترمذی أکثر تساهلا من عائشه! لانهم لم یشترطوا خمس رضعات بل و لا رضعه واحده و اکتفوا بمصه واحده! و المقصود ببعض أزواج النبی صلّی اللّه علیه و آله غیر عائشه فی حدیث الترمذی هو حفصه لا غیر.

و روی أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۴۳۲ ما یوافق مذهب أهل البیت علیهم السّلام فقال: (عن أبی موسی الهلالی عن أبیه أن رجلا کان فی سفر فولدت امرأته فاحتبس لبنها فجعل یمصه و یمجه فدخل حلقه فأتی أبا موسی فقال حرمت علیک قال فأتی ابن مسعود فسأله فقال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لا یحرم من الرضاع إلا ما أنبت اللحم و أنشر العظم).

و قال فی ج ۶ ص ۲۷۱ (... کانت عائشه تأمر أخواتها و بنات أخواتها أن یرضعن من أحبت عائشه أن یراها و یدخل علیها و إن کان کبیرا خمس رضعات ثم یدخل علیها و أبت أم سلمه و سائر أزواج النبی صلّی اللّه علیه و سلم أن یدخلن علیهن بتلک الرضاعه أحدا من الناس حتی یرضع فی المهد و قلن لعائشه و اللّه ما ندری لعلها کانت رخصه من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لسالم من دون الناس) انتهی.

أما البخاری فلم یرو فی صحیحه قصه هذه الآیه و لا رضاع الکبیر، و اکتفی بروایه ما حول الموضوع .. فقال فی صحیحه ج ۳ ص ۱۵۰:

(... عن مسروق أن عائشه رضی اللّه عنها قالت دخل علی النبی صلّی اللّه علیه و سلم و عندی رجل قال یا عائشه من هذا قلت أخی من الرضاعه قال یا عائشه أنظرن من إخوانکن! فإنما الرضاعه من المجاعه). و رواه فی ج ۳ ص ۱۴۹ و النسائی فی ج ۶ ص ۱۰۱ و روی البخاری فی ج ۶ ص ۱۲۵ (عن مسروق عن عائشه رضی اللّه عنها أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم دخل علیها و عندها رجل فکأنه تغیر وجهه کأنه کره ذلک!! فقالت إنه أخی فقال أنظرن من إخوانکن! فإنما الرضاعه من المجاعه.

... عن عروه بن الزبير عن عائشه أن أفلح أخا أبى القعيس جاء يستأذن عليها و هو عمها من الرضاعه بعد أن نزل الحجاب فأبيت ان آذن له فلما جاء رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم أخبرته بالذى صنعت فأمرنى أن آذن له). و رواه فى ج ۶ ص ۱۶۰ و قال الحاكم فى المستدرك ج ۲ ص ۱۶۳ بعد أن روى حديث رضاع سالم (هذا حديث صحيح على شرط البخارى و لم يخرجاه، و فيه أن الشريفه تزوج من كل مسلم).

و أورد عبد الرزاق الصنعانى فى مصنفه ج ۷ ص ۴۵۸ نحو خمسين روايه تحت عنوان: باب رضاع الكبير يفهم منها أن المجتمع الإسلامى كان يستغرب ذلك بل يستنكره .. قال (... عن ابن جريج قال: أخبرنى عبد اللّه بن عبيد اللّه بن أبى مليكه أن القاسم بن محمد بن أبى بكر أخبره أن عائشه أخبرته أن سهله بنت سهيل بن عمرو جاءت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، فقالت: يا رسول اللّه! إن سالم مولى أبى حذيفه معنا فى بيتنا، و قد بلغ ما يبلغ الرجال، و علم ما يعلم الرجال، فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: أرضعيه تحرمى عليه، قال ابن أبى مليكه: فمكثت سنه أو قريبا منها لا أحدث به رهبه له، ثم لقيت القاسم فقلت: لقد حدثتنى حديثا ما حدثته بعد، قال: و ما هو؟ فأخبرته، فقال حدث به عنى أن عائشه أخبرتنى به! ... فأخذت بذلك عائشه فيمن كانت تريد أن يدخل عليها من الرجال، فكانت تأمر أم كلثوم ابنه أبى بكر و بنات أخيها يرضعن لها من أحبت أن يدخل عليها من الرجال، و أبى سائر أزواج النبى صلّى اللّه عليه و سلم أن يدخل عليهن أحد من الناس بتلك الرضاعه، قلن: و اللّه ما نرى الذى أمر النبى صلّى اللّه عليه و سلم به سهله إلا رخصه فى رضاعه سالم وحده) انتهى.

و قد تكون عائشه اعتمدت على سهله بنت سهيل بن عمرو .. و سهيل هذا من قاده الأحزاب و المشركين، و ممن كان النبى صلّى اللّه عليه و آله يقنت بالدعاء عليه و يلعنه، و قد أسلم تحت السيف يوم فتح مكه و لكنه بقى الناطق باسم قريش فى مواجهه النبى و الإسلام .. فمن أين يأتى الصدق و التدين الى بنته؟! و قال عبد الرزاق (... عن معمر عن الزهرى أن عائشه أمرت أم كلثوم أن ترضع سالما، فأرضعته خمس رضعات، ثم مرضت، فلم يكن يدخل سالم على عائشه.

... أخبرنا ابن جريج قال: سمعت نافعا يحدث أن سالم بن عبد اللّه حدثه أن عائشه زوج النبى صلّى اللّه عليه و سلم أرسلت به الى أختها أم كلثوم ابنه أبى بكر، لترضعه عشر رضعات، ليلج عليها إذا كبر، فأرضعته ثلاث مرات، ثم مرضت، فلم يكن سالم يلج عليها، قال زعموا أن عائشه قالت: لقد كان فى كتاب اللّه عز و جل عشر رضعات، ثم رد ذلك الى خمس، و لكن من كتاب اللّه ما قبض مع النبى صلّى اللّه عليه و سلم.

... أخبرنا ابن جريج قال: سمعت نافعا مولى ابن عمر يحدث أن ابنه أبى عبيد امرأه ابن عمر، أخبرته أن حفصه بنت عمر زوج النبى صلّى اللّه عليه و سلم، أرسلت بغلام نفيس (...) لبعض موالى عمر الى أختها فاطمه بنت عمر، فأمرتها أن ترضعه عشر مرات، ففعلت، فكان يلج عليها بعد أن كبر) انتهى.

كما روى عبد الرزاق عددا من الروايات المخالفه لمذهب عائشه فى رضاع الكبير ..

قال (... عن جويبر عن الضحاك بن مزاحم عن النزال عن على عن النبى صلّى اللّه عليه و سلم قال: لا رضاع بعد الفصال.

... عن الثورى عن جويبر عن الضحاك عن النزال عن على قال: لا رضاع بعد الفصال، و سمعته يقول لمعمر: إنه لم يبلغ به النبى صلّى اللّه عليه و سلم، قال معمر:

بلى ..... جابر عن أبيهما جابر بن عبد اللّه أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم قال:

لا يمين لولد مع يمين والد، و لا يمين لزوجه مع يمين زوج، و لا يمين لمملوك مع يمين مالك، و لا يمين فى قطيعه، و لا نذر فى معصيه، و لا طلاق قبل نكاح، و لا عتاقه قبل ملك، و لا صمت يوم الى الليل، و لا مواصله فى الصيام، و لا يتم بعد حلم، و لا رضاع بعد الفطام، و لا تعرب بعد الهجره، و لا هجره بعد الفتح .... عن الثورى عن عمرو بن دينار عمن سمع ابن عباس يقول: لا رضاع بعد الفطام .... عن مالك عن نافع عن ابن عمر أنه قال: لا رضاع إلا لمن أرضع فى الصغر، و لا رضاعه لكبير) انتهى. و رواه عنه البيهقى فى سننه ج ۷ ص ۴۶۱ و قال مالك فى الموطأ ج ۲ ص ۶۰۱:

(عن نافع، أن عبد اللّه بن عمر كان يقول: لا رضاعه إلا لمن أرضع فى الصغر، و لا رضاعه لكبير.

... عن یحیی بن سعید، أنه قال: سمعت سعید بن المسیب یقول: لا رضاعه إلا ما کان فی المهد. و إلا ما أنبت اللحم و الدم. و حدثنی عن مالک، عن ابن شهاب، أنه کان یقول: الرضاعه، قلیلها و کثرت تحرم. و الرضاعه من قبل الرجال تحرم. قال یحیی: و سمعت مالکا یقول: الرضاعه، قلیلها و کثیرها إذا کان فی الحولین تحرم. فأما ما کان بعد الحولین، فإن قلیله و کثیره لا یحرم شیئا، و إنما هو بمنزله الطعام.

... عمره بنت عبد الرحمن، عن عائشه زوج النبی صلّی اللّه علیه و آله، أنها قالت:

کان فیما أنزل من القرآن- عشر رضعات معلومات یحرمن- ثم نسخن ب- خمس معلومات- فتوفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و هو فیما یقرأ من القرآن. قال یحیی، قال مالک: و لیس علی هذا العمل) انتهی.

و قال الشافعی فی مسنده ص ۴۱۶:

(عن ابن شهاب عن عروه بن الزبیر أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم أمر سهله بنت سهیل أن ترضع سالما خمس رضعات فتحرم بهن. أخبرنا مالک عن عبد اللّه بن أبی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم عن عمره بنت عبد الرحمن عن عائشه أم المؤمنین رضی اللّه عنها أنها قالت کان فیما أنزل اللّه فی القرآن: عشر رضعات معلومات یحرمن، ثم نسخن بخمس معلومات فتوفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و هن مما یقرأ من القرآن).

و قال فی کتاب الأم ج ۵ ص ۲۹:

(رضاعه الکبیر. قال الشافعی رحمه اللّه تعالی ... فجاءت سهله بنت سهیل و هی قال الشافعی: فإن قال قائل: ما دل علی ما وصفت؟ قال الشافعی: فذکرت حدیث سالم الذی یقال له مولی أبی حذیفه عن أم سلمه عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم أنه أمر امرأه أبی حذیفه أن ترضعه خمس رضعات یحرم بهن، و قالت أم سلمه فی الحدیث و کان ذلک فی سالم خاصه و إذا کان هذا لسالم خاصه فالخاص لا یکون إلا مخرجا من حکم العام، و إذا کان مخرجا من حکم العام فالخاص غیر العام و لا یجوز فی العام إلا- أن یکون رضاع الکبیر لا یحرم و لا بد إذا اختلف الرضاع فی الصغیر و الکبیر من طلب الدلاله علی الوقت الذی إذا صار إلیه المرضع فأرضع لم یحرم.

قال: و الدلاله على الفرق بين الصغير و الكبير موجوده فى كتاب اللّه عز و جل، قال اللّه تعالى وَ الْوالِداتُ يُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كامِلَيْنِ لِمَنْ أَرادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضاعَةَ، فجعل اللّه عز و جل تمام الرضاع حولين كاملين).

... قال الشافعى: فإن قال قائل: فقد قال عروه قال غير عائشه من أزواج النبى صلّى اللّه عليه و سلم ما نرى هذا من النبى صلّى اللّه عليه و سلم إلا رخصه فى سالم.

قيل: فقول عروه عن جماعه أزواج النبى صلّى اللّه عليه و سلم غير عائشه لا يخالف قول زينب عن أمها إن ذلك رخصه مع قول أم سلمه فى الحديث هو خاصه و زياده قول غيرها ما نراه إلا رخصه مع ما وصفت من دلاله القرآن و إنى قد حفظت عن عده ممن لقيت من أهل العلم إن رضاع سالم خاص.

فإن قال قائل: فهل فى هذا خبر عن أحد من أصحاب النبى صلّى اللّه عليه و سلم بما قلت فى رضاع الكبير؟ قيل نعم: أخبرنا مالك عن أنس عن عبد اللّه بن دينار قال جاء رجل الى ابن عمر و أنا معه عند دار القضاء يسأله عن رضاعه الكبير فقال ابن عمر جاء رجل الى عمر ابن الخطاب فقال كانت لى وليده فكنت أطؤها فعمدت امرأتى إليها فأرضعتها فدخلت عليها فقالت دونك فقد و اللّه أرضعتها. فقال عمر بن الخطاب أوجعها و ائت جاريتك فإنما الرضاع رضاع الصغير.

... قال الشافعى: فجماع فرق ما بين الصغير و الكبير أن يكون الرضاع فى الحولين فإذا ارضع المولود فى الحولين خمس رضعات كما وصفت فقد كمل رضاعه الذى يحرم) انتهى.

و قال فى كتاب الأم ج ۷ ص ۲۳۶:

باب فى الرضاع. قال الشافعى: أخبرنا مالك عن ابن شهاب عن عروه بن الزبير أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم أمر سهله ابنه سهيل أن ترضع سالما خمس رضعات فيحرم بهن.

قال الشافعى: أخبرنا مالك عن عبد اللّه بن أبى بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن عمره عن عائشه أنها قالت كان فيما أنزل اللّه فى القرآن: عشر رضعات معلومات

یحرمن، ثم نسخن بخمس معلومات فتوفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و هن مما یقرأ من القرآن! قال الشافعی: أخبرنا مالک عن نافع أن سالم بن عبد اللّه أخبره أن عائشه زوج النبی صلّی اللّه علیه و سلم أرسلت به و هو یرضع الی أختها أم کلثوم فأرضعته ثلاث رضعات ثم مرضت فلم ترضعه غیر ثلاث رضعات فلم یکن یدخل علی عائشه من أجل أن أم کلثوم لم تکمل له عشر رضعات ...

قال الشافعی: فرویتم عن عائشه أن اللّه أنزل کتابا أن یحرم من الرضاع بعشر رضعات ثم نسخن بخمس رضعات و أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم توفی و هی مما یقرأ من القرآن، و روی عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم أنه أمر بأن یرضع سالم خمس رضعات یحرم بهن، و رویتم أن عائشه و حفصه أمی المؤمنین مثل ما روت عائشه و خالفتموه، و رویتم عن ابن المسیب أن المصه الواحده تحرم، فترکتم روایه عائشه و رأیها و رأی حفصه بقول ابن المسیب و أنتم تترکون علی سعید بن المسیب رأیه برأی أنفسکم مع أنه روی عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم مثل ما روت عائشه و ابن الزبیر و وافق ذلک رأی أبی هریره. و هکذا ینبغی لکم أن یکون عندکم العمل) انتهی.

و نحوه فی مجموع النووی ج ۱۸ ص ۲۱۰ و ۲۱۲ و قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۲ ص ۱۳۵:

(و أخرج مالک و عبد الرزاق عن عائشه قالت کان فیما أنزل من القرآن عشر رضعات معلومات فنسخن بخمس معلومات فتوفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و هن فیما یقرأ من القرآن.

و أخرج عبد الرزاق عن عائشه قالت لقد کانت فی کتاب اللّه عشر رضعات ثم رد ذلک الی خمس و لکن من کتاب اللّه ما قبض مع النبی صلّی اللّه علیه و سلم.

و أخرج ابن ماجه و ابن الضریس عن عائشه قالت کان مما نزل من القرآن ثم سقط لا یحرم إلا عشر رضعات أو خمس معلومات.

و أخرج ابن ماجه عن عائشه قالت لقد نزلت آیه الرجم و رضاعه الکبیر عشرا و لقد کان فی صحیفه تحت سریری فلما مات رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و تشاغلنا بموته دخل داجن فأکلها) انتهی. و روی البیهقی أکثر ذلک فی سننه ج ۷ ص ۴۵۳ و قال ابن قدامه فی المغنی ج ۹ ص ۱۹۲:

(مسأله: قال أبو القاسم رحمه اللّه (و الرضاع الذی لا یشک فی تحریمه أن یکون خمس رضعات فصاعدا) فی هذه المسأله مسألتان: أحدهما، أن الذی یتعلق به التحریم خمس رضعات فصاعدا هذا الصحیح فی المذهب و روی هذا عن عائشه و ابن مسعود و ابن الزبیر و عطاء و طاوس و هو قول الشافعی. و عن أحمد روایه ثانیه أن قلیل الرضاع و کثیره یحرم. و روی ذلک عن علی و ابن عباس، و به قال سعید بن المسیب و الحسن و مکحول و الزهری و قتاده و الحکم و حماد و مالک و الأوزاعی و الثوری و اللیث و أصحاب الرأی و زعم اللیث أن المسلمین أجمعوا علی أن قلیل الرضاع و کثیره یحرم فی المهد ما یفطر به الصائم ...).

و قال الکاشانی الحنفی فی بدائع الصنائع ج ۴ ص ۷:

(و یستوی فی الرضاع المحرم قلیله و کثیره عند عامه العلماء و عامه الصحابه رضی اللّه عنهم و روی عن عبد اللّه بن الزبیر و عائشه رضی اللّه عنهما أن قلیل الرضاع لا یحرم و به أخذ الشافعی فقال لا یحرم إلا خمس رضعات متفرقات و احتج بما روی عن عائشه رضی اللّه عنها أنها قالت کان فیما نزل عشر رضعات یحرم ثم صرن الی خمس فتوفی النبی صلّی اللّه علیه و سلم و هو فیما یقرأ ...

و أما حدیث عائشه رضی اللّه عنها فقد قیل أنه لم یثبت عنها و هو الظاهر فإنه روی أنها قالت توفی النبی صلّی اللّه علیه و سلم و هو مما یتلی فی القرآن فما الی نسخه (سبیل) و لا نسخ بعد وفاه النبی صلّی اللّه علیه و سلم. و لا یحتمل أن یقال ضاع شی ء من القرآن و لهذا ذکر الطحاوی فی اختلاف العلماء أن هذا حدیث منکر، و إنه من صیارفه الحدیث و لئن ثبت فیحتمل أنه کان فی رضاع الکبیر فنسخ العدد بنسخ رضاع الکبیر) انتهی.

و قال ابن حزم فی المحلی ج ۱۰ ص ۱۴:

(قال أبو محمد: و هذان أثران فی غایه الصحه و الحجه بهما قائمه، ثم نظرنا فیما احتج به من قال: لا یحرم من الرضاع أقل من خمس رضعات فوجدنا ما رویناه من طریق حماد بن سمله عن یحیی بن سعید الأنصاری. و عبد الرحمن بن القاسم بن محمد بن أبی بکر الصدیق کلاهما عن عمره عن عائشه أم المؤمنین قالت: نزل القرآن أن لا یحرم إلا عشر رضعات ثم نزل بعد و خمس معلومات هذا لفظ یحیی بن سعید، و لفظ عبد الرحمن قالت: کان مما نزل من القرآن ثم سقط لا یحرم من الرضاع إلا عشر رضعات ثم نزل بعد و خمس معلومات، و من طریق القعنبی عن مالک عن عبد اللّه بن أبی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم عن عمره بنت عبد الرحمن عن عائشه أم المؤمنین أنها قالت: کان فیما نزل من القرآن عشر رضعات یحرمن ثم نسخن بخمس معلومات یحرمن، فتوفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و هن مما یقرأ من القرآن، و روینا أیضا معناه من طریق مسلم نا القعنبی و محمد بن المثنی قال ابن المثنی نا عبد الوهاب بن عبد المجید الثقفی، و قال القعنبی نا سلیمان بن بلال ثم اتفق سلیمان و عبد الوهاب کلاهما عن یحیی بن سعید الأنصاری عن عمره عن عائشه أم المؤمنین قالت لما نزل فی القرآن عشر رضعات معلومات ثم نزل أیضا خمس معلومات ...

قال أبو محمد: و هذان خبران فی غایه الصحه و جلاله الرواه و ثقتهم و لا یسع أحدا الخروج عنهما ... لکن لما جاءت روایه الثقات التی ذکرنا بأنه لا تحرم الرضعه و لا الرضعتان و أنه إنما یحرم خمس رضعات کانت هذه الأخبار زائده علی ما فی تلک الآیه و فی تلک الأخبار و کانت روایه ابن جریج فی حدیث أبی حذیفه أرضعیه خمس رضعات هی زائده.

و قالوا أیضا: قول الراوی فمات علیه الصلاه و السّلام و هو مما یقرأ من القرآن قول منکر و جرم فی القرآن و لا یحل أن یجوز أحد سقوط شی ء من القرآن بعد موت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فقلنا: لیس کما ظننتم إنما معنی قول عبد اللّه بن أبی بکر فی روایته لما ذکرتم ثم أی أنه علیه الصلاه و السّلام مات و هو مما یقرأ مع القرآن بحروف

الجر يبدل بعضها من بعض، و مما يقرأ من القرآن الذى بطل أن يكتب فى المصاحف و بقى حكمه كالآيه الرجم سواء سواء فبطل اعتراضهم المذكور ...

فمن ذلك قلنا إن استنفاد الراضع ما فى الثديين متصلا رضعه واحده. و أن المصه لا تحرم إلا إذا علمنا أنها قد سدت مسدا من الجوع) انتهى.

و هكذا وافق ابن حزم عائشه فى الخمس رضعات التى أكلت آيتها السخله، و زاد عليها أنه اعتبر المصه الطويله رضعه، فيكفى عنده خمس مصات متفرقات.

ثم كان من النادرين الذين آنسوا وحده أم المؤمنين فى رضاع الكبير، فيكفى عنده أن يرضع رجل كبير و لو كان عمره خمسين سنه من امرأه غير محرم عليه! خمس مصات متفرقات فتصير أمه و تحرم عليه هى و قريباتها!! قال فى ص ۱۹: (قال أبو محمد: و قالت طائفه: إرضاع الكبير و الصغير يحرم كما ذكرنا قبل عن أبى موسى و إن كان قد رجع عنه ... و من طريق مالك عن ابن شهاب أنه سئل عن رضاع الكبير؟ فقال: أخبرنى عروه بن الزبير بحديث أمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله سهله بنت سهيل بأن ترضع سالما مولى أبى حذيفه خمس رضعات و هو كبير ففعلت فكانت تراه ابنا لها قال عروه: فأخذت بذلك عائشه أم المؤمنين فيمن كانت تحب أن يدخل عليها من الرجال فكانت تأمر أختها أم كلثوم و بنات أخيها يرضعن من أحبت أن يدخل عليها من الرجال. و من طريق عبد الرزاق نا ابن جريج قال: سمعت عطاء بن أبى رباح و سأله رجل فقال: سقتنى امرأه من لبنها بعد ما كنت رجلا كبيرا أ فأنكحها؟ قال عطاء لا. قال ابن جريج فقلت له و ذلك رأيك قال: نعم كانت عائشه تأمر بذلك بنات أخيها و هو قول الليث بن سعد ...

قال أبو محمد: أما قول أبى حنيفه و زفر و مالك، فلا خفاء بفسادها إلا على قول من يقول فى النهار أنه ليل مكابره و نصرا للباطل، و من عجائب الدنيا قول بعض المفتونين لما قال اللّه تعالى: و الوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين ...

قال أبو محمد: فجمع هذا القول مخالفه للّه عز و جل و مكابره الحس ...) انتهى.

فهذه أحاديث تدعى زيادات لا وجود لها فى كتاب اللّه تعالى، و كثير منها بمقاييس إخواننا أحاديث صحيحه على شرط البخارى و مسلم، أو شرط غيرهما، أو موثقه ..

فهل يمكن لأحد أن يقبلها و يضيف هذه الآيات و الزيادات المزعومه فى كتاب اللّه و العياذ باللّه بحجه التمسك بالحديث إذا صح سنده!! أم أن علماء إخواننا يردونها كما نفعل نحن الشيعه، فيقلدوننا فى هذا الموضوع من أجل الحفاظ على كتاب اللّه تعالى؟! أم يبحثون لها عن تأويلات بعيده لا تقبلها عباره عربيه مستقيمه؟!

الفصل الخامس: قراءات شخصیه و محاولات تحریف

اشاره

الفصل الخامس قراءات شخصیه و محاولات تحریف

قراءات شخصيه و محاولات تحريف

قراءات للخليفه لم يطعه فيها المسلمون

۱- فامضوا الى ذكر اللّه!

۱- فامضوا الى ذكر اللّه!

اتفقت مصادر إخواننا السنه على أن الخليفه عمر كان يقرأ فَاسْعَوْا إِلى ذِكْرِ اللَّهِ فى الآيه التاسعه من سوره الجمعه (فامضوا الى ذكر اللّه) حتى فى صلاته، و أنه كان يصر على ذلك و يأمر بمحو (فاسعوا) و يقول إنها منسوخه!! فما هو سبب ذلك؟ ثم ما هو السبب فى أن جميع المفسرين و فقهاء المذاهب السنيه لم يطيعوا الخليفه و لم يكتبوها فى المصاحف، و لم يقرءوا بها، مع أنهم يتعصبون لأقوال الخليفه عمر و يتشبثون بها؟! أما السر فى اجتهاد الخليفه فى نص القرآن فهو أن كلمه (السعى) فى ذهنه تعنى الركض، بينما المضى تعنى الذهاب .. و بما أن المطلوب من المسلمين إذا سمعوا النداء لصلاه الجمعه هو الذهاب بسكينه و وقار و ليس الركض .. فلا يصح التعبير بالسعى! و ما دام القرآن نازلا من عند اللّه تعالى فلا بد أنه قال: فامضوا و لم يقل فاسعوا! أو أن الركض للجمعه كان مطلوبا أولا- ثم نسخ بالمضى!! أو أنه كان اشتباها من النبى أو جبرئيل ثم صححه أحد لهما!! قال البخارى فى صحيحه ج ۶ ص ۶۳ (قوله و آخرين منهم لما يلحقوا بهم، و قرأ عمر: فامضوا الى ذكر اللّه).

و روی ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۲ ص ۷۱۱ (عن إبراهیم عن خرشه بن الحر قال: رأی معی عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه لوحا مکتوبا فیه: إِذا نُودِیَ لِلصَّلاهِ مِنْ یَوْمِ الْجُمُعَهِ فَاسْعَوْا إِلی ذِکْرِ اللَّهِ، فقال: من أملی علیک هذا؟ قلت أبی بن کعب، فقال إن أبیا کان أقرأنا للمنسوخ، اقرأها: فامضوا الی ذکر اللّه!).

و روی البیهقی فی سننه ج ۳ ص ۲۲۷ (عن سالم عن أبیه قال: ما سمعت عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه یقرؤها إلا: فامضوا الی ذکر اللّه ... أنبأ الشافعی، أنبأ سفیان بن عیینه، فذکره بنحوه).

و قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۶ ص ۲۱۹ (قوله تعالی: فَاسْعَوْا إِلی ذِکْرِ اللَّهِ ..

الآیه. أخرج أبو عبید فی فضائله و سعید بن منصور و ابن أبی شیبه و ابن المنذر و ابن الأنباری فی المصاحف عن خرشه بن الحر قال رأی معی عمر بن الخطاب لوحا مکتوبا فیه إذا نودی للصلاه من یوم الجمعه فاسعوا الی ذکر اللّه فقال: من أملی علیک هذا؟ قلت أبی بن کعب، قال إن أبیا أقرؤنا للمنسوخ، اقرأها فامضوا الی ذکر اللّه!) انتهی.

و رووا أن الخلیفه أقنع برأیه هذا عبد اللّه بن مسعود فمحی من مصحفه (فاسعوا) و کتب فیه (فامضوا)! روی الهیثمی بسند موثق فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۲۴ (عن إبراهیم قال، قال عبد اللّه بن مسعود ... لو قرأتها فاسعوا سعیت حتی یسقط ردائی! و کان یقرؤها فامضوا. رواه الطبرانی و إبراهیم لم یدرک ابن مسعود و رجاله ثقات. و عن قتاده قال:

فی جزء ابن مسعود (مصحفه) فامضوا الی ذکر اللّه ... رواه الطبرانی و قتاده لم یدرک ابن مسعود و لکن رجاله ثقات) انتهی.

أما علی و أهل البیت علیهم السّلام فکانوا ملتفتین الی أن السعی هنا لیس بمعنی الرکض بل بمعنی السعی المعنوی الذی یتناسب مع المشی الی صلاه الجمعه بسکینه و وقار .. روی القاضی المغربی فی دعائم الإسلام ج ۱ ص ۱۸۲ (عن علی علیه السّلام أنه سئل عن قول اللّه تعالی: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا إِذا نُودِیَ لِلصَّلاهِ مِنْ یَوْمِ الْجُمُعَهِ فَاسْعَوْا إِلی ذِکْرِ اللَّهِ، قال: لیس السعی الاشتداد و لکن یمشون إلیها مشیا).

و روی الصدوق فی علل الشرائع ج ۲ ص ۳۵۷ (عن حماد عن الحلبی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام قال: إذا قمت الی الصلاه إن شاء اللّه فأتها سعیا و لیکن علیک السکینه و الوقار، فما أدرکت فصل و ما سبقت به فأتمه، فإن اللّه عز و جل یقول: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا إِذا نُودِیَ لِلصَّلاهِ مِنْ یَوْمِ الْجُمُعَهِ فَاسْعَوْا إِلی ذِکْرِ اللَّهِ. و معنی قوله فاسعوا هو الانکفات).

و روی علی بن إبراهیم فی تفسیره ج ۲ ص ۳۶۷ عن الإمام الباقر علیه السّلام (اسعوا: اعملوا لها و هو قص الشارب، و نتف الابط و تقلیم الأظافیر و الغسل و لبس أفضل ثیابک، و تطیب للجمعه فهو السعی، یقول اللّه: وَ مَنْ أَرادَ الْآخِرَهَ وَ سَعی لَها سَعْیَها وَ هُوَ مُؤْمِنٌ انتهی.

و روی هذا المعنی أیضا عن أبی ذر رحمه اللّه، قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۶ ص ۲۱۹ (و أخرج البیهقی فی سننه عن عبد اللّه بن الصامت قال خرجت الی المسجد یوم الجمعه فلقیت أبا ذر فبینا أنا أمشی إذ سمعت النداء فرفعت فی المشی لقول اللّه:

إِذا نُودِیَ لِلصَّلاهِ مِنْ یَوْمِ الْجُمُعَهِ فَاسْعَوْا إِلی ذِکْرِ اللَّهِ، فجذبنی جذبه فقال: أ و لسنا فی سعی؟!) انتهی.

و تؤید مصادر اللغه هذا الاشتراک فی ماده (سعی) فهی تستعمل فی المشی السریع الذی هو دون الرکض، و تستعمل فی (السعی المعنوی) و هو الاهتمام و الجد فی الشی ء المقصود .. و أکثر ما وردت فی القرآن بهذا المعنی الثانی.

قال الراغب فی مفرداته ص ۲۳۳ (السعی المشی السریع و هو دون العدو.

و یستعمل للجد فی الأمر خیرا کان أو شرا، قال تعالی وَ سَعی فِی خَرابِها و قال نُورُهُمْ یَسْعی بَیْنَ أَیْدِیهِمْ و قال وَ یَسْعَوْنَ فِی الْأَرْضِ فَساداً، وَ إِذا تَوَلَّی سَعی فِی الْأَرْضِ، وَ أَنْ لَیْسَ لِلْإِنْسانِ إِلَّا ما سَعی وَ أَنَّ سَعْیَهُ سَوْفَ یُری إِنَّ سَعْیَکُمْ لَشَتَّی و قال تعالی وَ سَعی لَها سَعْیَها، کانَ سَعْیُهُمْ مَشْکُوراً و قال تعالی فَلا کُفْرانَ لِسَعْیِهِ.

و قال الخلیل فی کتاب العین ج ۲ ص ۲۰۲ (السعی عدو لیس بشدید. و کل عمل من خیر أو شر فهو السعی، یقولون السعی العمل أی الکسب. و المسعاه فی الکرم و الجود).

و قال الجوهری فی الصحاح ج ۶ ص ۲۳۷۷ (سعی الرجل یسعی سعیا أی عدا، و کذلک إذا عمل و کسب).

و قال الطریحی فی مجمع البحرین ج ۲ ص ۳۷۵ (قوله تعالی فاسعوا الی ذکر اللّه، أی بادروا بالنیه و الجد، و لم یرد للعدو و الإسراع فی المشی، و السعی یکون عدوا و مشیا و قصدا و عملا، و یکون تصرفا بالصلاح و الفساد. و الأصل فیه المشی السریع لکنه یستعمل لما ذکر و للأخذ فی الأمر) انتهی.

و عند ما وجد إخواننا السنه أنفسهم أمام هذا الواقع، و رأوا أن قراءه (فامضوا) اشتباه محض من الخلیفه و إصرار غیر منطقی، فاختاروا أن یبقوا الآیه فی مصاحفهم (فاسعوا) و أن یحفظوا کرامه الخلیفه فی نفس الوقت و لا یخطئوه .. فلذلک لا تجد منهم منتقدا للخلیفه، و لا- متسائلا- عن معنی شهاده الخلیفه بأن اسعوا منسوخه!! بل تجد أن بعضهم فضل السکوت و طلب الستر و السلامه للخلیفه، کما فعل البخاری! و بعضهم قلد الخلیفه و أفتی بجواز القراءه بقراءته، و حاول أن یستر خطأه بالإصرار علیه، مدعیا أن المضی هو السعی فی لغه قریش و الحجاز! و لو کان السعی مرادفا للمضی فلما ذا هرب منه الخلیفه و جعل ابن مسعود یهرب منه خوفا علی ردائه، و هما حجازیان؟! و غایه ما وصلت إلیه جرأه علماء إخواننا الانتقاد البعید بالإشاره التی لا یفهمها إلا اللبیب اللبیب .. قال البیهقی فی سننه ج ۳ ص ۲۲۷ (قال الشافعی: و معقول أن السعی فی هذا الموضع العمل لا السعی علی الأقدام، قال اللّه تعالی إِنَّ سَعْیَکُمْ لَشَتَّی، و قال وَ مَنْ أَرادَ الْآخِرَهَ وَ سَعی لَها سَعْیَها وَ هُوَ مُؤْمِنٌ. و قال وَ کانَ سَعْیُکُمْ مَشْکُوراً، و قال وَ أَنْ لَیْسَ لِلْإِنْسانِ إِلَّا ما سَعی و قال وَ إِذا تَوَلَّی سَعی فِی الْأَرْضِ لِیُفْسِدَ فِیها. قال الشیخ (البیهقی) و قد روی عن أبی ذر ما یؤکد هذا) انتهی. و قد أخذها الشافعی عن أهل البیت کما رأیت! و تبع الشافعی ابن قدامه فی المغنی ج ۲ ص ۱۴۳ قال (... و المراد بالسعی هاهنا الذهاب إلیها لا الإسراع، فإن السعی فی کتاب اللّه لم یرد به العدو قال اللّه تعالی وَ أَمَّا مَنْ جاءَکَ یَسْعی و قال وَ سَعی لَها سَعْیَها و قال سَعی فِی الْأَرْضِ لِیُفْسِدَ فِیها و قال وَ یَسْعَوْنَ فِی

الْأَرْضِ فَساداً، و أشباه هذا لم يرد بشی ء منه العدو، و قد روی عن عمر أنه کان یقرؤها فامضوا الی ذکر اللّه)!! و من أکثرهم أمانه و جمعا لروایات الموضوع جلال الدین السیوطی، قال فی الدر المنثور ج ۶ ص ۲۱۹:

(و أخرج عبد بن حمید عن إبراهیم قال قیل لعمر إن أبیا یقرأ فاسعوا الی ذکر اللّه قال عمر: أبیّ أعلمنا بالمنسوخ. و کان یقرؤها فامضوا الی ذکر اللّه! و أخرج الشافعی فی الأم و عبد الرزاق و الفریابی و سعید بن منصور و ابن أبی شیبه و عبد بن حمید و ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و ابن الأنباری فی المصاحف و البیهقی فی سننه عن ابن عمر قال: ما سمعت عمر یقرؤها قط إلا- فامضوا الی ذکر اللّه! و أخرج عبد الرزاق و عبد بن حمید و ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و ابن الأنباری فی المصاحف و البیهقی فی سننه عن ابن عمر قال: ما سمعت عمر یقرؤها قط إلا فامضوا الی ذکر اللّه!! و أخرج عبد الرزاق و عبد بن حمید عن ابن عمر قال: لقد توفی عمر و ما یقول هذه الآیه التی فی سوره الجمعه إلا- فامضوا الی ذکر اللّه!! و أخرج عبد الرزاق و الفریابی و أبو عبید و سعید بن منصور و ابن أبی شیبه و عبد بن حمید و ابن جریر و ابن المنذر و ابن الأنباری و الطبرانی من طرق عن ابن مسعود أنه کان یقرأ: فامضوا الی ذکر اللّه، قال و لو کانت فاسعوا لسعیت حتی یسقط ردائی! و أخرج عبد الرزاق و الطبرانی عن قتاده قال فی حرف ابن مسعود فامضوا الی ذکر اللّه و هو کقوله إن سعیکم لشتی.

و أخرج عبد بن حمید من طریق أبی العالیه عن أبی بن کعب و ابن مسعود أنهما کانا یقرءان: فامضوا الی ذکر اللّه.

و أخرج ابن المنذر عن عبد اللّه بن الزبیر أنه کان یقرؤها فامضوا الی ذکر اللّه.

و أخرج عبد بن حمید عن ابن عباس فی قوله فاسعوا الی ذکر اللّه قال: فامضوا.

و أخرج سعید بن منصور و ابن أبی شیبه و عبد بن حمید و ابن المنذر و ابن أبی حاتم عن الحسن أنه سئل عن قوله فاسعوا الی ذکر اللّه قال: ما هو بالسعی علی الأقدام

و لقد نهوا أن يأتوا الصلاه إلا و عليهم السكينه و الوقار، و لكن بالقلوب و النيه و الخشوع.

و أخرج عبد بن حميد و البيهقى فى شعب الإيمان عن قتاده فى قوله فاسعوا الى ذكر اللّه قال: السعى أن تسعى بقلبك و عملك و هو المضى إليها، قال اللّه فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْىَ قال لما مشى مع أبيه.

و أخرج عبد بن حميد عن ثابت قال كنا مع أنس بن مالك يوم الجمعه فسمع النداء بالصلاه فقال قم لنسعى إليها.

و أخرج عبد الرزاق و عبد بن حميد و ابن المنذر عن عطاء فى قوله فاسعوا الى ذكر اللّه قال: الذهاب و المشى.

و أخرج ابن أبى شيبه و ابن المنذر عن مجاهد فى الآيه قال: إنما السعى العمل و ليس السعى على الأقدام.

و أخرج ابن أبى شيبه و ابن المنذر عن محمد بن كعب قال: السعى العمل.

و أخرج عبد بن حميد عن ابن عباس و عكرمه مثله.

و أخرج البيهقى فى سننه عن عبد اللّه بن الصامت قال خرجت الى المسجد يوم الجمعه فلقيت أبا ذر، فبينا أنا أمشى إذ سمعت النداء فرفعت فى المشى لقول اللّه إذا نودى للصلاه من يوم الجمعه فاسعوا الى ذكر اللّه، فجذبنى جذبه فقال: أ و لسنا فى سعى؟!) انتهى.

و روى فى كنز العمال عددا من هذه الروايات ج ۲ ص ۵۹۱ تحت الأرقام: ۴۸۰۸۷ و ۴۸۰۹ و ۴۸۲۱ و ۴۸۲۲ و قال ابن جزى فى كتاب التسهيل ج ۲ ص ۴۴۵ (قرأ عمر: و امضوا الى ذكر اللّه) انتهى ..

و يطول الأمر لو أردنا استعراض بقيه المصادر .. و الحمد للّه أن أحدا من المسلمين لم يطع الخليفه فى تحريف هذه الآيه، حتى أشد المتعصبين له. و من المؤكد أن الخليفه كان مصرا عليها حتى توفى فقد كتبها فى مصحفه، و بما أن مصحفنا الذى كتبه الخليفه عثمان فيه (فاسعوا) فهو دليل على أنه لم ينسخه من مصحف الخليفه عمر، و الحمد للّه.

۲- عظاما ناخره

۲- عظاما ناخره

قال اللّه تعالی فی الآیتین الحادیه عشره و الثانیه من سوره النازعات: أَ إِذا کُنَّا عِظاماً نَخِرَهً. قالُوا تِلْکَ إِذاً کَرَّهٌ خاسِرَهٌ. و الموجود فی القرآن هو (نخره) فلو أن أحدا فی عصرنا قرأها (ناخره) بالألف بحجه أنه یرید أن تتناسب أواخر الآیات، أو بحجه أن جنابه تعود علی لفظ ناخره و استحسنه .. فما ذا یقول عنه إخواننا السنه؟

نقول له جمیعا: إن القرآن نص منزل من عند اللّه تعالی، و لا یجوز لک أن تغیر فی کلام اللّه تعالی من عندک. فلا جبرئیل ینزل علیک، و لا أنت مفوض من اللّه تعالی بهذا العمل!! هذا هو الموقف الطبیعی الصحیح من القراءات الذوقیه التی نجدها تملأ کتب التفسیر، و التی فتح بابها الخلیفه عمر، فقرأ (فامضوا الی ذکر اللّه) کما تقدم و شجع علیها بعض الصحابه و کتبها فی مصاحفهم، و فتح بذلک الباب لهم و للتابعین أن یقرأ کل منهم کلمات القرآن باجتهاده و ذوقه و سلیقته!! قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۶ ص ۳۱۲ (و أخرج سعید بن منصور و عبد بن حمید عن عمر بن الخطاب أنه کان یقرأ: أئذا کنا عظاما ناخره، بألف.

و أخرج عبد بن حمید عن ابن مسعود أنه کان یقرأ: ناخره بالألف.

و أخرج الطبرانی عن ابن عمر أنه کان یقرأ هذا الحرف أئذا کنا عظاما ناخره.

و أخرج سعید بن منصور و عبد بن حمید عن مجاهد قال سمعت ابن الزبیر یقرؤها:

عظاما ناخره فذکرت ذلک لابن عباس فقال: أو لیس کذلک.

و أخرج سعید بن منصور و عبد بن حمید و ابن المنذر من طرق عن ابن عباس أنه کان یقرأ التی فی النازعات: ناخره بالألف و قال بالیه.

و أخرج عبد بن حمید عن محمد بن کعب القرظی و عکرمه و إبراهیم النخعی أنهم کانوا یقرءون: ناخره بالألف.

و أخرج الفراء عن ابن الزبیر أنه قال علی المنبر ما بال صبیان یقرءون: نخره إنما هی ناخره.

و أخرج عبد بن حميد عن الضحاك: عظاما ناخره، قال باليه.

و أخرج ابن أبى حاتم عن مجاهد قال الناخره العظم يبلى فتدخل الريح فيه).

و روى الهيثمى فى مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۳۳ (عن ابن عمر أنه كان يقرأ هذا الحرف: أئذا كنا عظاما ناخره. رواه الطبرانى من طريق زيد بن معاويه عن ابن عمر و لم أعرفه، و بقيه رجاله رجال الصحيح) انتهى.

و روى فى كنز العمال ج ۲ ص ۵۹۱ (عن عمر أنه كان يقرأ: إذا كنا عظاما ناخره، بألف- ص و عبد بن حميد).

و قال الطوسى فى التبيان ج ۱۰ ص ۲۵۱ (قرأ أهل الكوفه إلا حفصا (عظاما ناخره) بألف، و الباقون (نخره) بلا ألف. من قرأ (ناخره) اتبع رءوس الآى نحو (الساهره، و الحافره) و من قرأ نخره بلا ألف قال لأنه الأكثر فى كلام العرب، و لما روى عن على عليه السّلام أنه قرأ (نخره) و قال النحويون: هما لغتان مثل باخل و بخل، و طامع و طمع، و قال الفراء: النخره الباليه و الناخره المجوفه).

و قال فى ص ۲۵۵ (و النخره الباليه بما حدث فيها من التغيير و اختلال البنيه، جذع نخر إذا كان بهذه الصفه، و إذا لم تختل بنيته لم يكن نخرا و إن بلى بالوهن و الضعف.

و قيل ناخره مجوفه تنخر الرياح فيها بالمرور فى جوفها. و قيل: ناخره و نخره سواء مثل ناخل و نخل، و نخره أوضح فى المعنى، و ناخره أشكل برءوس الآى) انتهى.

و قال الطريحى فى مجمع البحرين ج ۴ ص ۲۸۴ (قال الشيخ أبو على: قرأ أهل الكوفه و يعنى أكثرهم، عظاما ناخره بالألف. ثم قال: ناخره و نخره لغتان. و قال الفراء النخره الباليه و الناخره المجوفه. و قال الزجاج: ناخره أكثر و أجود لأجل مراعاه أواخر الآى، مثل الخاسره و الحافره. و المنخر كمجلس و كسر الميم للإتباع كمنبر لغه، و المنخران: ثقبا الأنف، و فى حديث العابد: فنخر إبليس نخره واحده فاجتمع إليه جنوده، من النخير و هو صوت الأنف، يقال نخر ينخر من باب قتل، إذا مد النفس فى الخياشيم، و الجمع مناخر) انتهى.

نفهم من هـذه الروايـات أن الخليفه عمر كان يجيز لنفسه و للصـحابه الاجتهاد فی نص القرآن الكريم .. و كأن المسأله أن أحـدا كتب نصا و أبقی المجال مفتوحا للقراء لإجراء بعض التحسـينات عليه و الاجتهادات فيه .. فهل أن نص القرآن الكريم كذلك؟! إن ملاـك الخليفه فی اختيـار كلمه نخره أو ناخره هو الأنسب لقوافی الآيات، أو للمألوف من الكلمات .. هكـذا و بكل بساطه و جرأه .. و كـأنه أحـاط بعلـم اللّه فی اختيـار ألفـاظ كتـابه أو حصـل منه علی تفـويض ..! ثم يجب علی العبـاد أن يقبلـوا قراءته و يتعبـدوا بها، و يعتقـدوا أنها الكلمه التی أنزلها اللّه تعالی! قـد يقول قائل: لا فرق يذكر بين قراءه نخره بدون ألف أو بألف. فالأمر سهـل، و لاـ يصـح أن نعطی المسأله أكثر من حجمها! و لكن الأمر ليس سـهلا و الفرق ليس قليلا، سواء فی ألفاظ القرآن أو فی معانيه ..

لأن بناء القرآن بناء خاص لا يشـبهه بناء كلام البشـر، و الحرف الواحـد منه له دوره بل أدواره فی موضـعه و فی مجموع القرآن، بل فی عوالم وجود القرآن و تأثيراتها فی الوجود .. فالقول بعدم تأثير زياده حرف أو نقصه قول سطحی يصدر عمن لم يستوعب خطوره البناء اللفظی للقرآن و كونيه هذا البناء ..!

و الكلاـم نفسه يصـح فی زيـاده شـی ء فی المعنی القرآنی أو نقصه، أو إحـداث أدنی تغيير فيه! فمن يـدری لعل اللّه تعالی يريد الخروج عن قافيه الآيات بكلمه نخره؟ ثم من يـدری ما هو بالضـبط القول الذی يريد اللّه تعالی نقله عن المشـركين المسـتبعدين لبعث العظام الباليه .. هل قولهم النخره أو الناخره ..؟

إن مقوله عـدم الفرق بين هـذه اللفظه و تلك مقوله سـطحيه، فالترادف الكامل من كل الجهات إن كان موجودا فی اللغه العربيه فهو غير موجود فی ألفـاظ القرآن، و الفرق بين النـاخره و النخره هنـا قـد يكون من عشـرين وجهـا .. و قـد يكون أولها التغيرات الفيزيائيه التی تحدث علی العظام حتی تكون ناخره باليه، أو حتی تكون ناخره مجوفه و لو لم يكمل بلاها ..!

فمن أين يدرى الخليفه أن اللّه تعالى اختار أن ينقل عن المشركين استبعادهم لإحياء العظام الباليه تماما، أو الباليه نصف بلى، أو الباليه الى حد التجويف فقط، أو الباليه مطلقا مجوفه كانت أو غير مجوفه ..؟! الى آخر الاحتمالات فى المسأله ..

إن ما يبدو لنا بسيطا هو كبير فى البناء القرآنى .. فهل يصح مثلا أن نقول: إن المنزل و البيت و المسكن كلمات مترادفه، فيجوز أن نبادل مواضعها فى القرآن ..؟

كلا، ثم كلا .. فإن الزاويه و الأبعاد التى يريدها اللّه تعالى من الكلمه لها موضعها و دورها الذى لا يؤديه مرادفها! و حروفها لها أدوارها أيضا .. و نغمها .. إلخ.

ثم لو سلمنا أن اللفظين مترادفان من جميع الأبعاد، و أن المعنى لا يتغير باختيار أحدهما أبدا .. فما هو المجوز الشرعى و الأخلاقى لأحد أن يمد يده أو لسانه الى نصوص الآخرين، فضلا عن نصوص رب العالمين؟!! إنها نظره الخليفه عمر المتساهله الى نص القرآن و السنه، و فى مقابلها نظره أهل البيت عليهم السّلام، الذين يرون وجوب التمسك بالنص و المحافظه عليه كما نزل.

و ستعرف أن الخليفه عمر يرى التساهل فى نص القرآن الى حد .. التعويم!

۳- صراط من أنعمت عليهم .. و غير الضالين!

۳- صراط من أنعمت عليهم .. و غير الضالين!

قال السيوطى فى الدر المنثور ج ۱ ص ۱۵ (أخرج وكيع و أبو عبيد و سعيد بن منصور و عبد بن حميد و ابن المنذر و ابن أبى داود و ابن الأنبارى كلاهما فى المصاحف من طرق عن عمر بن الخطاب أنه كان يقرأ: سراط من أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم و غير الضالين.

و أخرج أبو عبيد و عبد بن حميد و ابن أبى داود و ابن الأنبارى عن عبد اللّه بن الزبير قرأ: صراط من أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم و غير الضالين، فى الصلاه.

و أخرج ابن أبى داود عن إبراهيم قال كان عكرمه و الأسود يقرءانها: صراط من أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم و غير الضالين).

و قال فى ص ۱۷ (و أخرج ابن شاهين فى السنه عن إسماعيل ابن مسلم قال فى حرف أبى بن كعب غير المغضوب عليهم و غير الضالين. آمين. بسم اللّه).

و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۳ (عن عمر أنه کان یقرأ: سراط من أنعمت علیهم غیر المغضوب علیهم و لا الضالین- وکیع و أبو عبید، ص، و عبد بن حمید و ابن المنذر، و ابن أبی داود، و ابن الأنباری معا فی المصاحف).

و رواه البغوی فی معالم التنزیل ج ۱ ص ۴۲ و الراغب فی محاضراته ج ۲ ص ۱۹۹ و ابن جزی فی التسهیل .. و غیرهم .. و غیرهم.

و من الواضح أن قراءه الخلیفه عمر أسبق من قراءه عکرمه و ابن الزبیر، و أنهما قلداه فیها.

و إذا سألت نفسک لما ذا یقرأ الخلیفه هذه القراءه، و هو یعرف أن المسلمین کلهم یقرءون غیرها ..؟ و هو یروی أن النبی قد أمره و أمر غیره من المسلمین أن یأخذوا القرآن من أشخاص معینین و یقرءوه کما یقرءونه؟! فسوف لا تجد جوابا لهذا السؤال، إلا أن الخلیفه استذوق أن (یصحح) فی کلام اللّه تعالی أو یحسن فی عبارته! أو أن ذهنه و لسانه کانا قاصرین عن قراءه القرآن کما أنزل! لکن نحمد اللّه تعالی أن أحدا من المسلمین لم یطع الخلیفه عمر فی هذه التصحیحات أو التحسینات، و لا فی غیرها من قراءاته المستهجنه .. و بذلک یتجلی قوله تعالی: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ!

۴- الحی القیّام!

۴- الحی القیّام!

قال البخاری فی صحیحه ج ۶ ص ۷۲ (سوره إنا أرسلنا ... دیارا من دور، و لکنه فیعال من الدوران، کما قرأ عمر: الحی القیام، و هی من قمت ...). و دافع عن الخلیفه فی ج ۸ ص ۱۸۴ فقال (.. و قال مجاهد القیوم القائم علی کل شی ء. و قرأ عمر القیام، و کلاهما مدح) انتهی.

و لکن المسأله هنا لیست فی أن القیّام هل هو مدح أو ذم حتی یقال إنه مدح للّه تعالی مثل القیوم، بل المسأله أن القیوم اسم من أسماء اللّه الحسنی، و هو توقیفی لا- یجوز فیه التغییر! فهل یصح أن تقول: بسم اللّه الرحمن الراحم، و تقول لا- فرق کلاهما مدح؟!

و روی الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۲۸۷ (... عن یحیی بن عبد الرحمن بن حاطب عن أبیه عن عمر رضی اللّه عنه أنه صلّی بهم فقرأ: الم اللّه لا إله إلا هو الحی القیام) و وصف الحدیث بأنه صحیح.

و روی الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۵۴ (... عن أبی خالد الکنانی عن ابن مسعود أنه کان یقرؤها: الحی القیام. رواه الطبرانی، و أبو خالد لم أعرفه، و بقیه رجاله ثقات).

و روی السیوطی فی الدر المنثور ج ۲ ص ۳ (اللّه لا إله إلا هو الحی القیوم. و أخرج سعید بن منصور و الطبرانی عن ابن مسعود أنه کان یقرؤها القیام. و أخرج ابن جریر عن علقمه أنه قرأ الحی القیوم).

و فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۲ (عبد الرحمن بن حاطب أن عمر صلّی بهم العشاء الآخره فاستفتح سوره آل عمران فقرأ: الم اللّه لا- إله إلا- هو الحی القیام- أبو عبید فی الفضائل ص، و عبد بن حمید و ابن أبی داود و ابن الأنباری معا فی المصاحف و ابن المنذر، ک).

و قال الطوسی فی التبیان ج ۲ ص ۳۸۸ (... و قرأ عمر بن الخطاب: الحی القیام و هی لغه أهل الحجاز و یقولون فی الصواغ صیاغ. الباقون: قیوم).

و فی صحاح الجوهری ج ۵ ص ۲۰۱۸ (و القیوم: اسم من أسماء اللّه تعالی. و قرأ عمر رضی اللّه عنه: الحی القیام، و هو لغه) انتهی.

و لم یتأکد لی من مصادر اللغه أن القیام لغه فی القیوم، و لکن لو تأکد ذلک فإن اسم اللّه تعالی هو القیوم و لیس القیام! و قد صرح الراغب فی المفردات بأن القیام بناء آخر، و لم یقل إنه لغه فی القیوم، قال فی ص ۴۱۷ (و قوله: اللَّهُ لا- إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَیُّ الْقَیُّومُ. أی القائم الحافظ لکل شی ء و المعطی له ما به قوامه، و ذلک هو المعنی المذکور فی قوله الَّذِی أَعْطی کُلَّ شَیْ ءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدی و فی قوله أَ فَمَنْ هُوَ قائِمٌ عَلی کُلِّ نَفْسٍ بِما کَسَبَتْ و بناء قیوم فیعول، و قیام فیعال نحو دیون و دیان) انتهی.

و هناک نماذج أخری متعدده نقلتها مصادر الحدیث و التفسیر من قراءات الخلیفه عمر

اشاره

و هناک نماذج أخری متعدده نقلتها مصادر الحدیث و التفسیر من قراءات الخلیفه عمر

و کبار شخصیات الصحابه الذین یتعصب إخواننا السنه لرأیهم، لا نطیل فیها الکلام، مثل قراءه عمر:

فأخذتهم الصعقه:

فأخذتهم الصعقه:

قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۲ ص ۲۳۸ (و أخرج سعید بن منصور و عبد بن حمید عن عمر بن الخطاب أنه قرأ: فأخذتهم الصعقه).

و إن کاد مکرهم:

و إن کاد مکرهم:

قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۴ ص ۸۹ (و أخرج ابن الأنباری کان المصاحف عن عمر بن الخطاب أنه قرأ: و إن کاد مکرهم لتزول منه الجبال. یعنی

بالدال) و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۶ (عن أبی عبید ص، و ابن جریر و ابن المنذر و ابن الأنباری فی المصاحف).

یا فلان ما سلککم:

یا فلان ما سلککم:

قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۶ ص ۲۸۵ (أخرج عبد الرزاق و عبد بن حمید و عبد اللّه بن أحمد فی زوائد الزهد و ابن أبی داود و ابن الأنباری معا فی المصاحف و ابن المنذر و ابن أبی حاتم عن عمرو بن دینار قال: سمعت عبد اللّه بن الزبیر یقرأ فی جنات یتساءلون عن المجرمین یا فلان ما سلککم فی سقر. قال عمر و أخبرنی لقیط قال سمعت ابن الزبیر قال سمعت عمر بن الخطاب یقرؤها کذلک) و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۴ عن (عب، و عبد بن حمید عم فی زوائد الزهد و ابن أبی داود و ابن الأنباری معا فی المصاحف و ابن المنذر و ابن أبی حاتم).

فتناه بالتشدید:

فتناه بالتشدید:

قال البخاری فی صحیحه ج ۴ ص ۱۳۵ (قرأ عمر: فتناه بتشدید التاء فاستغفر ربه و خرّ راکعا و أناب) انتهی.

.. الی آخر ما ورد من قراءات الخلیفه الشاذه المخالفه لما أجمع علیه المسلمون، أو ما هو مدون فی المصاحف! و لا حول و لا قوه إلا باللّه العلی العظیم!

محاولات تحريف فاشله

اشاره

محاولات تحريف فاشله

روت مصادر إخواننا السنه محاولتين مكشوفتين للخليفه عمر لتغيير آيتين، إحداهما موجهه ضد الأنصار لمصلحه قريش، و الثانيه موجهه ضد بنى هاشم لمصلحه قريش! و قد يكون ما لم تروه المصادر أكثر و أعظم!!

۱- محاوله تغيير آيه الأنصار

۱- محاوله تغيير آيه الأنصار

قال اللّه تعالى: الْأَعْرابُ أَشَدُّ كُفْراً وَ نِفاقاً وَ أَجْدَرُ أَلَّا يَعْلَمُوا حُدُودَ ما أَنْزَلَ اللَّهُ عَلى رَسُولِهِ وَ اللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ. وَ مِنَ الْأَعْرابِ مَنْ يَتَّخِذُ ما يُنْفِقُ مَغْرَماً وَ يَتَرَبَّصُ بِكُمُ الدَّوائِرَ عَلَيْهِمْ دائِرَهُ السَّوْءِ وَ اللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ. وَ مِنَ الْأَعْرابِ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ يَتَّخِذُ ما يُنْفِقُ قُرُباتٍ عِنْدَ اللَّهِ وَ صَلَواتِ الرَّسُولِ أَلا إِنَّها قُرْبَهٌ لَهُمْ سَيُدْخِلُهُمُ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ. وَ السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهاجِرِينَ وَ الْأَنْصارِ وَ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ وَ أَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهارُ خالِدِينَ فِيها أَبَداً ذلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ- التوبه ۹۷- ۱۰۰ و قال تعالى: إِنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ يُحْيِي وَ يُمِيتُ وَ ما لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَ لا نَصِيرٍ. لَقَدْ تابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَ الْمُهاجِرِينَ وَ الْأَنْصارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي ساعَهِ الْعُسْرَهِ مِنْ بَعْدِ ما كادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَؤُفٌ رَحِيمٌ- التوبه ۱۱۶- ۱۱۷ و روى الحاكم فى مستدركه ج ۳ ص ۳۰۵ (عن أبى سلمه و محمد بن إبراهيم التيمى قالا: مر عمر بن الخطاب برجل و هو يقول السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهاجِرِينَ وَ الْأَنْصارِ وَ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ .. الى آخر الآيه، فوقف عليه عمر فقال انصرف، فلما انصرف قال له عمر: من أقرأك هذه الآيه؟ قال أقرأنيها أبى بن كعب. فقال: انطلقوا بنا إليه فانطلقوا إليه فإذا هو متكئ على وساده يرجل رأسه فسلم عليه فرد السّلام فقال: يا أبا المنذر، قال لبيك، قال: أخبرنى هذا أنك أقرأته هذه الآيه؟ قال صدق، تلقيتها من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله. قال عمر: أنت تلقيتها من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟! قال: نعم أنا تلقيتها من رسول اللّه صلّى

اللّه علیه و آله. ثلاث مرات کل ذلک یقوله. و فی الثالثه و هو غضبان: نعم و اللّه، لقد أنزلها اللّه علی جبریل و أنزلها جبریل علی محمد فلم یستأمر فیها الخطاب و لا ابنه!! فخرج عمر و هو رافع یدیه و هو یقول: اللّه أکبر الله أکبر!!).

و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۶۰۵ و قال (أبو الشیخ فی تفسیره، ک، قال الحافظ ابن حجر فی الأطراف: صورته مرسل. قلت: له طریق آخر عن محمد بن کعب القرظی مثله أخرجه ابن جریر و أبو الشیخ، و آخر عن عمر بن عامر الأنصاری نحوه، أخرجه أبو عبید فی فضائله، و سنید و ابن جریر و ابن المنذر و ابن مردویه هکذا. صححه، ک) انتهی.

و لکن ابن شبه روی القصه فی تاریخ المدینه ج ۲ ص ۷۰۷ بنحو آخر فقال (حدثنا معاذ بن شبه بن عبیده قال حدثنی أبیّ عن أبیه عن الحسن: قرأ عمر رضی اللّه عنه (و السابقون الأولون من المهاجرین الذین اتبعوهم بإحسان، فقال عمر رضی اللّه عنه: و السابقون الأولون من المهاجرین و الأنصار و الذین اتبعوهم بإحسان، و قال عمر رضی اللّه عنه: أشهد أن اللّه أنزلها هکذا، فقال أبی رضی اللّه عنه: أشهد أن اللّه أنزلها هکذا، و لم یؤامر فیها الخطاب و لا ابنه!). و قال فی هامشه: فی منتخب کنز العمال ۲: ۵۵ عن عمرو بن عامر الأنصاری أن عمر بن الخطاب قرأ: و السابقون الأولون من المهاجرین و الأنصار الذین ... ورد فی نفس المرجع ۲: ۵۶ عن أبی سلمه و محمد بن إبراهیم التیمی قالا ... و روی روایه الحاکم المتقدمه، ثم قال:

و انظر تفسیر ابن کثیر ۴: ۲۲۸) انتهی.

و روی فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۷ (عن عمرو بن عامر الأنصاری أن عمر بن الخطاب قرأ: و السابقون الأولون من المهاجرین و الأنصار الذین اتبعوهم بإحسان.

فرفع الأنصار و لم یلحق الواو فی الذین، فقال زید: وَ الَّذِینَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسانٍ. فقال عمر:

الذین اتبعوهم بإحسان. فقال زید: أمیر المؤمنین أعلم!! فقال عمر: ائتونی بأبی بن کعب، فسأله عن ذلک؟ فقال أبی: و الذین اتبعوهم بإحسان، فجعل کل واحد منهما یشیر الی أنف صاحبه بإصبعه، فقال أبی: و اللّه أقرأنیها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و أنت تتبع الخبط، فقال عمر: نعم إذن، فنعم إذن فنعم إذن، نتابع أبیا- أبو عبید فی فضائله، و ابن جریر و ابن المنذر و ابن مردویه. و قال فی هامشه: الخبط بفتح الخاء و الباء- الورق ینفض بالمخابط و یجفف و یطحن) انتهی.

و قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۳ ص ۲۶۹ (قوله تعالی: و السابقون الأولون ...

الآیه. أخرج أبو عبید و سنید و ابن جریر و ابن المنذر و ابن مردویه عن حبیب الشهید عن عمرو بن عامر الأنصاری أن عمر بن الخطاب قرأ: و السابقون الأولون من المهاجرین و الأنصار الذین اتبعوهم بإحسان. فرفع الأنصار و لم یلحق الواو فی الذین! فقال له زید بن ثابت: و الذین. فقال عمر الذین؟ فقال زید أمیر المؤمنین أعلم! فقال عمر رضی اللّه عنه: ائتونی بأبی بن کعب، فأتاه فسأله عن ذلک فقال أبی: و الذین.

فقال عمر رضی اللّه عنه: فنعم إذن نتابع أبیا. (و قد حذفت منه المشاده بینهما کما رأیت! و کذا رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۴).

ثم قال السیوطی: و أخرج ابن جریر و أبو الشیخ عن محمد بن کعب القرظی قال مر عمر رضی اللّه عنه برجل یقرأ: السابقون الأولون من المهاجرین و الأنصار، فأخذ عمر بیده فقال: من أقرأک هذا؟ قال أبی بن کعب. قال: لا تفارقنی حتی أذهب بک إلیه، فلما جاءه قال عمر: أنت أقرأت هذا هذه الآیه هکذا؟ قال نعم. قال و سمعتها من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم؟ قال نعم. قال: لقد کنت أری أنا رفعنا رفعه لا یبلغها أحد بعدنا!! فقال أبیّ: تصدیق ذلک فی أول سوره الجمعه وَ آخَرِینَ مِنْهُمْ لَمَّا یَلْحَقُوا بِهِمْ. و فی سوره الحشر وَ الَّذِینَ جاؤُ مِنْ بَعْدِهِمْ یَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنا وَ لِإِخْوانِنَا الَّذِینَ سَبَقُونا بِالْإِیمانِ و فی الأنفال وَ الَّذِینَ آمَنُوا مِنْ بَعْدُ وَ هاجَرُوا وَ جاهَدُوا مَعَکُمْ فَأُولئِکَ مِنْکُمْ.

و أخرج أبو الشیخ عن أبا أسامه و محمد بن إبراهیم التیمی قالا: مر عمر بن الخطاب برجل و هو یقرأ و السابقون الأولون ... و أورد روایه الحاکم) انتهی.

نفهم من هذه الروایات الصحیحه بمقاییس إخواننا، أن الخلیفه یری أن قریشا فوق الجمیع، و لا یجوز أن یساوی بها أحد (لقد کنت أری أنا رفعنا رفعه لا یبلغها أحد بعدنا) و کان یری أن وجود الواو فی الآیه یجعل الأنصار علی قدم المساواه مع المهاجرین، فالحل أن تقرأ الآیه المائه من سوره التوبه (و السابقون الأولون من المهاجرین و الأنصار الذین اتبعوهم بإحسان ..) فترفع کلمه الأنصار و تحذف الواو بعدها و تکون جمله (الذین اتبعوهم) صفه للأنصار، لیکون المعنی: أن اللّه رضی عن المهاجرین و عن أتباعهم من الأنصار!!

و قد أثار هذا التحريف حفيظه الأنصار و لا شك، لأنه اللّه تعالى جعلهم على قدم المساواه مع المهاجرين و إن ذكر اسمهم بعدهم .. و يريد الخليفه عمر أن يجعلهم تابعين لهم!! أما زيد بن ثابت (الأنصارى) فقد سلم للخليفه (فقال له زيد بن ثابت: و الذين.

فقال عمر: الذين؟ فقال زيد: امير المؤمنين أعلم!) و لو وقف زيد فى وجه الخليفه و لم يخف من سطوته، لربح المعركه لأن كل الأنصار سيقفون الى جانبه، و سيؤيدهم أهل البيت عليهم السّلام، و عدد من المسلمين الذين لا يسمحون للخليفه أن يحرف آيه من كتاب اللّه تعالى!! و لكن زيدا صغير السن ضعيف الشخصيه، و قد وبخه أبى بن كعب يوما بأنه نشأ مع صبيان اليهود و كان يلعب معهم، و قد يكون منزله فى محلتهم، فقد تعلم العبريه منهم! بل قد يكون أبوه يهوديا و أمه أنصاريه، فقد قال ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۳ ص ۱۰۰۸ (حدثنا الحمانى قال، حدثنا شريك، عن ابن إسحاق، عن أبى الأسود- أو غيره- قال: قيل لعبد اللّه أ لا تقرأ على قراءه زيد؟ قال: ما لى و لزيد و لقراءه زيد، لقد أخذت من فى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم سبعين سوره، و إن زيد بن ثابت ليهودى له ذؤابتان)!! و سيأتى بحث نسبه فى فصل جمع القرآن إن شاء اللّه تعالى.

أما أبى بن كعب فمع أنه يخاف سطوه الخليفه عمر و يداريه كثيرا .. لكنه أكبر سنا من عمر و يرى أنه من صحابه النبى المقربين، و حافظ القرآن، و لذا سجلت له الروايات مواقف فى مقابل الخليفه و منها هذا الموقف فى هذه المسأله التى تمس كيان الأنصار! و قد يحاول البعض الدفاع عن الخليفه بأن المسأله منه مجرد اشتباه، و قد رجع عنه عند ما شهد له ابن كعب! و لكن منطق التغيير الذى أراده الخليفه فى الآيه، و منطق وجود المهاجرين فى مدينه الأنصار، و مواقف الخليفه مع الأنصار فى حياه النبى صلّى اللّه عليه و آله، و فى السقيفه و بعدها، و شهادته أنها نزلت هكذا .. كلها تدل على أن المسأله كانت جديه و حاميه، و أن أبيا كان يتكلم و هو مسنود بإجماع الأنصار و استعدادهم للدفاع عن هذا الامتياز الذى منحهم إياه اللّه تعالى حتى لو أحتاج الأمر الى السلاح، كما تذكر بعض المصادر!

و الذی یهمنا هنا لیس سیاسه الخلیفه عمر مع الأنصار، و إنما شهادته بأن الآیه نزلت بدون واو، و أن اللّه مدح الأنصار فیها بأنهم تابعون للمهاجرین!! قال عمر (أشهد أن اللّه أنزلها هکذا- ابن شبه- ج ۲ ص ۷۰۷) فإذا کان قوله هذا اجتهادا من عنده، لأن مکانه قریش برأیه عند اللّه أعلی من مکانه الأنصار .. فوا مصیبتاه من هذه الجرأه علی تحریف آیه من کتاب اللّه!! و إن کان صادقا، فلما ذا تراجع بمجرد شهاده أبی بن کعب و تأکیده؟! فقول أبی شهاده فی مقابل شهاده، و الشهادتان المتعارضتان تتکافآن و تتساقطان، و یجب الرجوع الی شهادات الصحابه .. فلما ذا لم یسأل عمر عددا من المهاجرین و الأنصار عن الآیه التی نزلت بالأمس قبل وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله بشهور! و کیف خضع لشهاده أبی بن کعب؟ ثم کیف أمر بکتابتها فی القرآن کما قال ابن کعب و لم یطلب حتی شاهدا آخر معه علیها؟! مهما یکن من أمر، فلولا موقف أبی بن کعب لقام الخلیفه بتغییر آیه فی کتاب اللّه تعالی، بضربه فنیه و حذف واو واحده! و لکن اللّه تعالی حفظ کتابه، و هو القائل:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ!

۲- محاوله تحریف آیه نزلت فی علی آیه: و من عنده علم الکتاب

۲- محاوله تحریف آیه نزلت فی علی آیه: و من عنده علم الکتاب

فی القرآن الکریم عده تعبیرات عن العلم بالکتاب الإلهی .. منها تعبیر: إیتاء الکتاب، و یستعمل بمعنی الإیتاء العام للأمم، حتی لأولئک الذین انحرفوا عن الکتاب الإلهی و ضیعوه و لم یعرفوا منه إلا أمانی .. قال اللّه تعالی: إِنَّ الدِّینَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلامُ وَ مَا اخْتَلَفَ الَّذِینَ أُوتُوا الْکِتابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ ما جاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْیاً بَیْنَهُمْ وَ مَنْ یَکْفُرْ بِآیاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِیعُ الْحِسابِ- آل عمران ۱۹ و یستعمل بمعنی الإیتاء الخاص للأنبیاء و أوصیائهم، قال تعالی: أُولئِکَ الَّذِینَ آتَیْناهُمُ الْکِتابَ وَ الْحُکْمَ وَ النُّبُوَّهَ فَإِنْ یَکْفُرْ بِها هؤُلاءِ فَقَدْ وَکَّلْنا بِها قَوْماً لَیْسُوا بِها بِکافِرِینَ. أُولئِکَ الَّذِینَ هَدَی اللَّهُ فَبِهُداهُمُ اقْتَدِهْ، قُلْ لا أَسْئَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِنْ هُوَ إِلَّا ذِکْری لِلْعالَمِینَ- الأنعام ۹۰

و منها تعبير: توريث الكتاب، و يستعمل أيضا بمعنى عام و خاص، و قد اجتمعا فى قوله تعالى: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنا مِنْ عِبادِنا فَمِنْهُمْ ظالِمٌ لِنَفْسِهِ وَ مِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَ مِنْهُمْ سابِقٌ بِالْخَيْراتِ بِإِذْنِ اللَّهِ ذلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ- فاطر ۳۲ و منها تعبير: الراسخون فى العلم، قال تعالى: هُوَ الَّذِى أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتابَ مِنْهُ آياتٌ مُحْكَماتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتابِ وَ أُخَرُ مُتَشابِهاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ ما تَشابَهَ مِنْهُ ابْتِغاءَ الْفِتْنَةِ وَ ابْتِغاءَ تَأْوِيلِهِ وَ ما يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَ الرَّاسِخُونَ فِى الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنا وَ ما يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبابِ- آل عمران ۷ و منها تعبير: الذى عنده علم من الكتاب، قال تعالى: قالَ يا أَيُّهَا الْمَلَؤُا أَيُّكُمْ يَأْتِينِى بِعَرْشِها قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِى مُسْلِمِينَ. قالَ عِفْرِيتٌ مِنَ الْجِنِّ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقامِكَ وَ إِنِّى عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ. قالَ الَّذِى عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قالَ هذا مِنْ فَضْلِ رَبِّى لِيَبْلُوَنِى أَ أَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ وَ مَنْ شَكَرَ فَإِنَّما يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَ مَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّى غَنِيٌّ كَرِيمٌ- النمل ۳۸- ۴۰ و منها تعبير: الذى عنده علم الكتاب، قال تعالى: وَ لَقَدْ أَرْسَلْنا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ وَ جَعَلْنا لَهُمْ أَزْواجاً وَ ذُرِّيَّةً وَ ما كانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتابٌ. يَمْحُوا اللَّهُ ما يَشاءُ وَ يُثْبِتُ وَ عِنْدَهُ أُمُّ الْكِتابِ. وَ إِنْ ما نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِى نَعِدُهُمْ أَوْ نَتَوَفَّيَنَّكَ فَإِنَّما عَلَيْكَ الْبَلاغُ وَ عَلَيْنَا الْحِسابُ. أَ وَ لَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتِى الْأَرْضَ نَنْقُصُها مِنْ أَطْرافِها وَ اللَّهُ يَحْكُمُ لا مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ وَ هُوَ سَرِيعُ الْحِسابِ. وَ قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلِلَّهِ الْمَكْرُ جَمِيعاً يَعْلَمُ ما تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ وَ سَيَعْلَمُ الْكُفَّارُ لِمَنْ عُقْبَى الدَّارِ. وَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قُلْ كَفى بِاللَّهِ شَهِيداً بَيْنِى وَ بَيْنَكُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتابِ- الرعد- ۴۳ و قد وردت الروايات الصحيحه عندنا أن الراسخين فى العلم، و الذين عندهم علم الكتاب، هم بعد النبى أهل بيته صلّى اللّه عليه و آله.

و يدل عليه قول النبى صلّى اللّه عليه و آله: إنى أوشك إن أدعى فأجيب و إنى تارك فيكم الثقلين كتاب اللّه عز و جل و عترتى كتاب اللّه حبل ممدود من السماء الى الأرض و عترتى أهل بيتى و إن اللطيف الخبير أخبرنى أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض فانظرونى بم تخلفونى فيهما، الذى رواه أحمد فى مسنده ج ۳ ص ۱۷ و غيره، و غيره .. بأسانيد صحيحه عند إخواننا، فإنه لا معنى لإخبار اللّه تعالى لرسوله أنهما لن يفترقا الى يوم القيامه، إلا أنه سيكون منهم إمام فى كل عصر، و أن علم الكتاب عنده، فيكون أفضل من وزير سليمان و وصيه آصف بن برخيا الذى عنده علم من الكتاب.

و بما أن نص الآیه الموجود فی القرآن و من عنده علم الکتاب فتکون من موصوله بمعنی الذی .. لکن یطالعک فی مصادر إخواننا أن الخلیفه عمر حاول إبعاد الآیه عن علی علیه السّلام فقرأها و من عنده فکسر من و کسر عنده! و أراد بهاتین الکسرتین أن یغیر معنی الآیه من أساسه لیصیر: قل کفی باللّه شهیدا بینی و بینکم و من عند اللّه علم الکتاب. و هذه القراءه لا معنی لها لأنها تقطع الربط بین الفقرتین، و تجعل من عنده ابتداء بجمله جدیده بعیده عن الموضوع، مع أن الآیه آخر آیه فی سوره الرعد! و العجیب أن عمر نسب ذلک الی النبی صلّی اللّه علیه و آله!! قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۴ ص ۶۹ (و أخرج تمام فی فوائده و ابن مردویه عن عمر رضی اللّه عنه أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قرأ و من عنده علم الکتاب، قال:

من عند اللّه علم الکتاب).

و فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۳ (عن عمر أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قرأ: و من عنده علم الکتاب- قط فی الافراد و تمام و ابن مردویه).

و فی ج ۱۲ ص ۵۸۹ (عن ابن عمر قال: قال عمر و ذکر إسلامه فذکر أنه حیث أتی الدار لیسلم سمع النبی صلّی اللّه علیه و سلم یقرأ: و من عنده علم الکتاب- ابن مردویه).

و قال الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۵۵ (و عن ابن عمر قال قرأ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و من عنده علم الکتاب- رواه أبو یعلی و فیه سلیمان بن أرقم و هو متروک) انتهی.

و الحمد للّه أن إخواننا السنه لم یطیعوا هذه الروایات، فالموجود فی مصحف الجمیع (و من عنده علم الکتاب)! و بعد فشل محاوله قراءه (و من عنده) بکسر (من) یبقی السؤال عن هذا الذی جعله اللّه شاهدا فی الأمه علی نبوه النبی صلّی اللّه علیه و آله؟

أما أهل البیت و شیعتهم فقد رووا أن هذا الشاهد علیّ علیه السّلام .. قال الحویزی فی تفسیر نور الثقلین ج ۲ ص ۵۲۳ (فی أمالی الصدوق رحمه اللّه بإسناده الی أبی سعید الخدری قال: سألت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله عن قول اللّه جل ثناؤه قُلْ کَفی بِاللَّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ؟ قال: ذاک أخی علی بن أبی طالب).

و قال العیاشی فی تفسیره ج ۲ ص ۲۲۰ (عن الفضیل بن یسار عن أبی جعفر علیه السّلام فی قوله وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ، قال: نزلت فی علی علیه السّلام، إنه عالم هذه الأمه بعد النبی صلوات اللّه علیه و آله).

عن برید بن معاویه العجلی قال: قلت لأبی جعفر علیه السّلام قل کفی باللّه شهیدا بینی و بینکم و من عنده علم الکتاب قال: إیانا عنی، و علیّ أفضلنا و أولنا و خیرنا بعد النبی صلّی اللّه علیه و آله.

عن عبد اللّه بن عطاء قال: قلت لأبی جعفر علیه السّلام: هذا ابن عبد اللّه بن سلام یزعم أن أباه الذی یقول اللّه قُلْ کَفی بِاللَّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ قال: کذب .. هو علی بن أبی طالب! عن عبد اللّه بن عجلان عن أبی جعفر علیه السّلام قال: سألته عن قوله قُلْ کَفی بِاللَّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ، فقال: نزلت فی علی بعد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و فی الأئمه بعده، و علی عنده علم الکتاب) انتهی.

و قال علی بن إبراهیم القمی فی تفسیره ج ۱ ص ۳۶۷ (.. فإنه حدثنی أبی عن ابن أبی عمیر عن ابن أذینه عن أبی عبد اللّه علیه السّلام قال: الذی عنده علم الکتاب هو أمیر المؤمنین علیه السّلام. و سئل عن الذی عنده علم من الکتاب أعلم أم الذی عنده علم الکتاب؟ فقال: ما کان علم الذی عنده علم من الکتاب عند الذی عنده علم الکتاب إلا بقدر ما تأخذ البعوضه بجناحها من ماء البحر .. فقال أمیر المؤمنین علیه السّلام: ألا إن العلم الذی هبط به آدم من السماء الی الأرض و جمیع ما فضلت به النبیون الی خاتم النبیین فی عتره خاتم النبیین صلّی اللّه علیه و آله) انتهی، و لا نطیل بإیراد الروایات الداله علی ذلک من مصادرنا.

أما مفسرو إخواننا السنه فمنهم من تحیر فی تفسیرها، و منهم من فسرها برجل یهودی أسلم! و کأن المهم عندهم إبعاد الآیه عن علی و لو بتلبیسها لیهودی، و لو لزم منها أن لا یکون فی الأمه الإسلامیه شخص عنده علم القرآن!! قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۴ ص ۶۹ (قوله تعالی وَ یَقُولُ الَّذِینَ کَفَرُوا ... الآیه.

أخرج ابن مردویه عن ابن عباس رضی اللّه عنهما قال: قدم علی رسول اللّه صلّی اللّه

علیه و سلم أسقف من الیمن فقال له رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: هل تجدنی فی الإنجیل رسولا؟ قال لا، فأنزل اللّه قُلْ کَفی بِاللَّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ یقول عبد اللّه بن سلام!) انتهی.

و یبدو أن حادثه أسقف الیمن کانت فی المدینه، و لم یلتفت واضع الحدیث الی أن الآیه نزلت فی مکه قبل الهجره! ثم قال السیوطی (و أخرج ابن جریر و ابن مردویه من طریق عبد الملک بن عمیر أن محمد بن یوسف بن عبد اللّه بن سلام قال قال عبد اللّه بن سلام: قد أنزل اللّه فیّ القرآن: قُلْ کَفی بِاللَّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ! و أخرج ابن مردویه من طریق عبد الملک بن عمیر عن جندب رضی اللّه عنه قال جاء عبد اللّه بن سلام رضی اللّه عنه حتی أخذ بعضادتی باب المسجد ثم قال أنشدکم باللّه أ تعلمون أنی أنا الذی أنزلت فیه و من عنده علم الکتاب؟ قالوا اللهم نعم! و أخرج ابن مردویه من طریق عبد الرحمن بن زید بن أسلم عن أبیه عن عبد اللّه بن سلام رضی اللّه عنه أنه لقی الذین أرادوا قتل عثمان رضی اللّه عنه فناشدهم باللّه فیمن تعلمون نزل قُلْ کَفی بِاللَّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ؟ قالوا فیک.

و أخرج ابن سعد و ابن أبی شیبه و ابن جریر و ابن المنذر عن مجاهد رضی اللّه عنه أنه کان یقرأ و من عنده علم الکتاب، قال هو عبد اللّه بن سلام) انتهی.

ثم روی السیوطی روایتین تکذبان أن یکون المقصود بالآیه ابن سلام، قال (و أخرج سعید بن منصور و ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و النحاس فی ناسخه عن سعید بن جبیر رضی اللّه عنه أنه سئل عن قوله و من عنده علم الکتاب أ هو عبد اللّه بن سلام رضی اللّه عنه؟ قال و کیف و هذه السوره مکیه؟!) و أخرج ابن المنذر عن الشعبی رضی اللّه عنه قال: ما نزل فی عبد اللّه ابن سلام رضی اللّه عنه شی ء من القرآن)! ثم روی تفسیرا آخر وسع فیه من عنده علم الکتاب لیشمل عده أشخاص مع ابن سلام، قال (و أخرج عبد الرزاق و ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم عن قتاده رضی

اللّه عنه فی الآیه قال کان من أهل الکتاب قوم یشهدون بالحق و یعرفونه منهم عبد اللّه بن سلام و الجارود و تمیم الداری و سلمان الفارسی).

ثم روی تفسیرا آخر جعل الشهداء علی الأمه الإسلامیه کل أهل الکتاب! قال (و أخرج ابن جریر من طریق العوفی عن ابن عباس رضی اللّه عنهما و من عنده علم الکتاب قال هم أهل الکتاب من الیهود و النصاری!).

و تفسیرا آخر جعله جبرئیل، قال (و أخرج ابن أبی حاتم عن سعید بن جبیر رضی اللّه عنه فی قوله و من عنده علم الکتاب قال: جبریل).

و تفسیرا آخر جعله اللّه عز و جل، قال (و أخرج ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم عن مجاهد رضی اللّه عنه و من عنده علم الکتاب قال: هو اللّه عز و جل).

أما الطبری فخلاصه ما قاله فی تفسیره ج ۷ ص ۱۱۸ أن فی الآیه قراءتین، قراءه بالفتح فتکون من اسما موصولا، و علیه فسروها بابن سلام و الیهود و النصاری، و روی فی ذلک روایات، و من طریف ما رواه فیما بینها (... عن أبی صالح فی قوله و من عنده علم الکتاب قال رجل من الإنس و لم یسمه) و کأن أبا صالح خاف أن یقول إنه علی علیه السّلام! ثم ذکر الطبری أن فی الآیه قراءه بالکسر و أنه کان یقرؤها المتقدمون، و کأنها عاشت مده بعد عمر ثم تلاشت! ثم روی روایات هذه القراءه عن مجاهد و الحسن البصری و شعبه و قتاده و هارون و الضحاک بن مزاحم .. و کلهم یبغضون علیا ..! ثم قال (و قد روی عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم خبر بتصحیح هذه القراءه و هذا التأویل غیر أن فی إسناده نظرا، و ذلک ما حدثنا القاسم قال ثنا الحسین قال ثنی عباد بن العوام عن هارون الأعور عن الزهری عن سالم بن عبد اللّه عن أبیه عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم أنه قرأ و من عنده علم الکتاب، عند اللّه علم الکتاب، و هذا خبر لیس له أصل عند الثقات من أصحاب الزهری. فإذا کان ذلک کذلک و کانت قراءه الأمصار من أهل الحجاز و الشام و العراق علی القراءه الأخری و هی و من عنده علم الکتاب کان التأویل الذی علی المعنی الذی علیه قراء الأمصار أولی بالصواب ممن خالفه، إذ کانت القراءه بما هم علیه مجمعون أحق بالصواب) انتهی.

یقصد الطبری أن قراءه الفتح علی الموصولیه أصح من قراءه الجر. و قراءه قراء الأمصار أصح من قراءه الخلیفه عمر و من تبعه من کبار القراء و المفسرین القدماء ..

و الخبر الذی نفاه الطبری و قال لا- أصل له عند الثقات من أصحاب الزهری هو الخبر المروی عن الخلیفه عمر، و لکن روایه القراءه بالفتح عن عمر لیست محصوره بطریق الزهری، مع أنه یکفی أن أول من اخترع الفتح فی الآیه هو روایه الخلیفه عمر! أما الفخر الرازی فقد عجز عن تفسیر الآیه أو هرب من معرکتها! فاکتفی فی تفسیره ج ۱۹ ص ۶۹ بذکر الأقوال فی تفسیرها بناء علی قراءه الفتح و بناء علی قراءه الکسر، و لم یستطع ترجیح أی قول منها، فقال (و اللّه تعالی أعلم بالصواب).

و هکذا فرض مفسرو إخواننا السنه أن المقصود بالکتاب فی الآیه التوراه و الإنجیل، و دارات أقوالهم بین أن یکون الذی عنده علم الکتاب عبد اللّه بن سلام أو غیره من أمثاله! و ترکز جهدهم علی إبعاد (الکتاب) عن القرآن! و إن سألتهم: حسنا هذا عن علم التوراه و الإنجیل، فأین الذی عنده علم القرآن؟

لقالوا: لا یوجد بعد النبی عند أحد! أو یوجد عند الأمه کلها! أو یوجد عند فلان و فلان الصحابی الذی یتحیر فی قراءه آیه، و فی معنی مفرداتها! و هکذا استطاعت السیاسه المعادیه لأهل بیت النبی صلّی اللّه علیه و آله أن تشوش معنی الآیه فی مصادر التفسیر، و تحول البحث فیها من معرفه المقصود بقوله تعالی و من عنده علم الکتاب الی البحث فی (من) و هل هی موصوله أو جاره، فإن کانت جاره کما یری الخلیفه عمر فالمقصود اللّه تعالی و یکون معنی الآیه قل کفی باللّه شهیدا بینی و بینکم، و باللّه!! و إن کانت موصوله کما اختاره الطبری فالمقصود بها عبد اللّه بن سلام، فهو الشاهد الذی ارتضاه اللّه تعالی شاهدا علی الأمه الإسلامیه و العالم!! و لک اللّه یا علی بن أبی طالب! و عند ما نرجع الی حیاه عبد اللّه بن سلام الذی ادعوا أنه الشاهد الربانی علی الأمه، نجد أن تعصبه الیهودی لا یجعله أهلا لهذه المسئولیه الضخمه، فقد روی الذهبی عنه أنه استجاز النبی صلّی اللّه علیه و آله فی أن یقرأ القرآن لیله و التوراه لیله .. فأجازه النبی صلّی اللّه علیه و آله!!

قال فی تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۲۷ (.. عن یوسف بن عبد اللّه بن سلام عن أبیه أنه جاء الی النبی صلّی اللّه علیه و آله فقال إنی قرأت القرآن و التوراه، فقال: اقرأ هذا لیله و هذا لیله! فهذا إن صح ففیه الرخصه فی تکریر التوراه و تدبرها!! اتفقوا علی موت ابن سلام فی سنه ثلاث و أربعین بالمدینه رضی اللّه عنه) انتهی.

و إذا جاز ذلک عند الذهبی فینبغی عملا- بفتواه أن توزع نسخ التوراه علی المسلمین أو یطبعوها مع القرآن!! و منها ما رواه الهیثمی من أن عبد اللّه بن سلام و أولاده کانوا من مرتزقه بنی أمیه، قال فی مجمع الزوائد ج ۹ ص ۹۲ (و عن عبد الملک بن عمیر أن محمد بن یوسف بن عبد اللّه بن سلام استأذن علی الحجاج بن یوسف فأذن له فدخل و سلم و أمر رجلین مما یلی السریر أن یوسعا له فأوسعا له فجلس، فقال له الحجاج: للّه أبوک أتعلم حدیثا حدثه أبوک عبد الملک بن مروان عن جدک عبد اللّه بن سلام؟ قال فأی حدیث رحمک اللّه؟ قال حدیث المصریین حین حصروا عثمان. قال قد علمت ذلک الحدیث، أقبل عبد اللّه بن سلام و عثمان محصور فانطلق فدخل علیه فوسعوا له حتی دخل فقال السّلام علیک یا أمیر المؤمنین، فقال و علیک السّلام ما جاء بک یا عبد اللّه بن سلام؟ قال جئت لأثبت حتی استشهد أو یفتح اللّه لک ... فی حدیث طویل قال فی آخره: رواه الطبرانی و رجاله ثقات) انتهی.

و نعرف من النص التالی أنه کان یوجد اتجاه لتکبیر ابن سلام حتی جعلوه بدریا! قال فی هامش تهذیب الکمال ج ۱۵ ص ۷۵ (و قال ابن حجر: ذکره أبو عروبه فی البدریین و انفرد بذلک، و أما ابن سعد فذکره فی الطبقه الثالثه ممن شهد الخندق و ما بعدها، و اللّه أعلم- تهذیب التهذیب: ۵- ۲۴۹).

و ینبغی أن نشیر هنا الی أن مصادر الشیعه تروی أن عده آیات نزلت فی علی علیه السّلام، و أن إخواننا السنه یروون فی بعضها نفس روایات الشیعه، و لکنهم یخلطونها بروایات و تفاسیر أخری تشوش الموضوع و نبعد الآیه عن علی علیه السّلام ... و نذکر

فیما یلی منها آیه و یتلوه شاهد منه، لأنها تکشف عن الشاهد فی قوله تعالی وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ.

قال اللّه تعالی فَلَعَلَّکَ تارِکٌ بَعْضَ ما یُوحی إِلَیْکَ وَ ضائِقٌ بِهِ صَدْرُکَ أَنْ یَقُولُوا لَوْ لا أُنْزِلَ عَلَیْهِ کَنْزٌ أَوْ جاءَ مَعَهُ مَلَکٌ إِنَّما أَنْتَ نَذِیرٌ وَ اللَّهُ عَلی کُلِّ شَیْ ءٍ وَکِیلٌ. أَمْ یَقُولُونَ افْتَراهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَیاتٍ وَ ادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ کُنْتُمْ صادِقِینَ. فَإِلَّمْ یَسْتَجِیبُوا لَکُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّما أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَ أَنْ لا إِلهَ إِلَّا هُوَ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ. مَنْ کانَ یُرِیدُ الْحَیاهَ الدُّنْیا وَ زِینَتَها نُوَفِّ إِلَیْهِمْ أَعْمالَهُمْ فِیها وَ هُمْ فِیها لا یُبْخَسُونَ. أُولئِکَ الَّذِینَ لَیْسَ لَهُمْ فِی الْآخِرَهِ إِلَّا النَّارُ وَ حَبِطَ ما صَنَعُوا فِیها وَ باطِلٌ ما کانُوا یَعْمَلُونَ. أَ فَمَنْ کانَ عَلی بَیِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ وَ یَتْلُوهُ شاهِدٌ مِنْهُ وَ مِنْ قَبْلِهِ کِتابُ مُوسی إِماماً وَ رَحْمَهً أُولئِکَ یُؤْمِنُونَ بِهِ وَ مَنْ یَکْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَحْزابِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ فَلا تَکُ فِی مِرْیَهٍ مِنْهُ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّکَ وَ لکِنَّ أَکْثَرَ النَّاسِ لا یُؤْمِنُونَ. سوره هود- ۱۲- ۱۷ و قد أوردنا الآیه مع سیاقها لیتضح أن من معجزات القرآن ذکر الأحزاب المکذبه للنبی قبل ظهورها، و ذکر الشاهد علی الأمه بعد نبیها .. فإن سوره هود نزلت بعد عشر سور من القرآن فقط کما ذکر المفسرون.

و هذه الآیات تسلی النبی صلّی اللّه علیه و آله أمام استهزاء المشرکین و سخریتهم و أقوالهم بأن محمدا یدعی النبوه و لیس له مال و لیس معه ملک یصدقه و یشهد له ..

فیقول اللّه تعالی لنبیه: أ لا یکفیهم هذا القرآن الذی أنزل علیک؟! فادعوهم أن یأتوا بعشر سور مثله، فإن لم یستطیعوا ذلک مع أن تألیف الکلام من أسهل الأمور علیهم و فیهم المتمکنون من أنواعه و فنونه! فادعوهم الی الإیمان باللّه الذی أنزله، فإن لم یستجیبوا فاعلموا أنهم مکابرون یریدون الحیاه الدنیا ثم مأواهم النار ..

ثم أجری اللّه تعالی مقایسه بین النبی الفقیر و أتباعه القلائل و بین الأحزاب المکذبه الصاده عن سبیل اللّه، فقال أَ فَمَنْ کانَ عَلی بَیِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ وَ یَتْلُوهُ شاهِدٌ مِنْهُ .. الی آخر الآیه.

فالذی علی بینه من ربه هو النبی صلّی اللّه علیه و آله و الذین آمنوا معه، أولئک یؤمنون ..

و لکن من هو هذا الشاهد الذی وعد اللّه تعالی بأنه یتلو نبیه؟! إذا رجعت الی مصادر الحدیث و التفسیر عند شیعه أهل البیت علیهم السّلام، تجد أنها مجمعه علی أن الشاهد الذی یتلو النبی هو علیّ علیه السّلام.

قال الحویزی فی تفسیر نور الثقلین ج ۲ ص ۳۴۴ (فی أصول الکافی ... عن أحمد بن عمر الحلال قال: سألت أبا الحسن علیه السّلام عن قول اللّه عز و جل: أ فمن کان علی بینه من ربه و یتلوه شاهد منه؟ فقال: أمیر المؤمنین الشاهد علی رسول اللّه، و رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله علی بینه من ربه.

- فی بصائر الدرجات ... عن أبی الجارود عن الأصبغ بن نباته قال قال أمیر المؤمنین: و اللّه ما نزله آیه فی کتاب اللّه فی لیل أو نهار إلا و قد علمت فیمن أنزلت و لا مر علی رأسه المواسی إلا و قد أنزلت علیه آیه من کتاب اللّه تسوقه الی الجنه أو الی النار، فقام إلیه رجل فقال: یا أمیر المؤمنین ما الآیه التی نزلت فیک؟ قال له: أما سمعت اللّه یقول أ فمن کان علی بینه من ربه و یتلوه شاهد منه، فرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله علی بینه من ربه و أنا الشاهد له فیه و أتلوه معه. (و فی نسخه و أنا الشاهد التالی و هی أصح).

- فی أمالی شیخ الطائفه قدس سره بإسناده إلی أمیر المؤمنین علیه السّلام أنه إذا کان یوم الجمعه یخطب علی المنبر فقال: و الذی فلق الحبه و برأ النسمه ما من رجل من قریش جرت علیه المواثیق إلا و قد نزلت فیه آیه من کتاب اللّه عز و جل أعرفها کما أعرفه، فقام إلیه رجل فقال: یا أمیر المؤمنین ما آیتک التی نزلت فیک؟ فقال: إذا سألت فافهم، و لا علیک أ لا تسأل عنها غیری، أقرأت سوره هود؟ قال نعم یا أمیر المؤمنین، قال أ فسمعت اللّه عز و جل یقول أ فمن کان علی بینه من ربه و یتلوه شاهد منه؟

قال نعم، قال: فالذی علی بینه من ربه محمد صلّی اللّه علیه و آله و الذی یتلوه شاهد منه و هو الشاهد و هو منه أنا علی بن أبی طالب أنا الشاهد، و أنا منه صلّی اللّه علیه و آله.

- و قال سلیم بن قیس: سأل رجل، علی بن أبی طالب علیه السّلام فقال و أنا أسمع: أخبرنی بأفضل منقبه لک؟ قال: ما أنزل اللّه فی کتابه، قال: و ما أنزل اللّه فیک؟ قال: أ فمن کان علی بینه من ربه و یتلوه شاهد منه، أنا الشاهد من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله .. و الحدیث طویل أخذنا منه موضع الحاجه.

- فی تفسیر العیاشی عن برید بن معاویه العجلی عن أبی جعفر علیه السّلام قال:

الذی علی بینه من ربه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، و الذی تلاه من بعده الشاهد منه أمیر المؤمنین علیه السّلام، ثم أوصیاؤه واحد بعد واحد.

- عن جابر عن عبد اللّه بن یحیی قال: سمعت علیا علیه السّلام و هو یقول: ما من رجل من قریش إلا و قد أنزل فیه آیه أو آیتان من کتاب اللّه، فقال له رجل من القوم:

فما نزل فیک یا أمیر المؤمنین؟ فقال أما تقرأ الآیه التی فی هود أَ فَمَنْ کانَ عَلی بَیِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ وَ یَتْلُوهُ شاهِدٌ مِنْهُ. محمد صلّی اللّه علیه و آله علی بینه من ربه و أنا الشاهد) انتهی.

أما مصادر إخواننا السنه ففیها روایات مطابقه لروایاتنا، لکن معها أضعافها من الأقوال و الاحتمالات المتناقضه و الغریبه التی تصرف الألفاظ عن ظواهرها، و کأن الغرض تشویش الذهن بتکثیر الاحتمالات! قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۳ ص ۳۲۴ (أخرج ابن أبی حاتم و ابن مردویه و أبو نعیم فی المعرفه عن علی بن أبی طالب رضی اللّه عنه قال ما من رجل من قریش إلا نزل فیه طائفه من القرآن فقال له رجل ما نزل فیک؟ قال أما تقرأ سوره هود أَ فَمَنْ کانَ عَلی بَیِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ وَ یَتْلُوهُ شاهِدٌ مِنْهُ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم علی بینه من ربه و أنا شاهد منه).

و أخرج ابن مردویه و ابن عساکر عن علی رضی اللّه عنه فی الآیه قال: رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم علی بینه من ربه، و أنا شاهد منه.

و أخرج ابن مردویه من وجه آخر عن علی رضی اللّه عنه قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: أ فمن کان علی بینه من ربه: أنا و یتلوه شاهد منه: قال علی) انتهی.

ثم قال السیوطی (و أخرج ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و الطبرانی فی الأوسط و أبو الشیخ عن محمد بن علی بن أبی طالب قال قلت لأبی إن الناس یزعمون فی قول اللّه و یتلوه شاهد منه أنک أنت التالی قال وددت أنی أنا هو، و لکنه لسان محمد صلّی اللّه علیه و سلم! و أخرج أبو الشیخ عن محمد بن علی بن الحنفیه أ فمن کان علی بینه من ربه قال محمد صلّی اللّه علیه و سلم و یتلوه شاهد منه قال: لسانه) انتهی.

و لا یمکن قبول هذه الروایه لأن راویها عن محمد بن الحنفیه عروه بن الزبیر و هو معروف ببغضه لعلی علیه السّلام، و لأنها تفسیر غیر منطقی حیث یصیر المعنی بموجبها أن النبی علی بینه من ربه و یأتی بعده لسانه و بیانه!! فهل یصح فی اللغه العربیه أن تقول: إن الشخص الفلانی علی بصیره من أمره و یلیه لسانه! فلو أنک قلت یتقدمه لسانه لکان له وجه و لو معلول! ثم قال السیوطی (و أخرج أبو الشیخ من طریق ابن أبی نجیح عن مجاهد رضی اللّه عنه أ فمن کان علی بینه من ربه قال هو محمد صلّی اللّه علیه و سلم و یتلوه شاهد منه قال: أما الحسن رضی اللّه عنه (البصری) فکان یقول: اللسان. و ذکر عکرمه عن ابن عباس رضی اللّه عنهما أنه جبریل علیه السّلام، و وافقه سعید بن جبیر رضی اللّه عنه قال هو جبریل. و أخرج أبو الشیخ عن عطاء رضی اللّه عنه و یتلوه شاهد منه قال:

هو اللسان و یقال أیضا جبریل. و أخرج ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و أبو الشیخ و ابن مردویه من طرق عن ابن عباس رضی اللّه عنهما أ فمن کان علی بینه من ربه قال: محمد، و یتلوه شاهد منه قال جبریل، فهو شاهد من اللّه بالذی یتلو من کتاب اللّه الذی أنزل علی محمد) انتهی.

و جبرئیل علیه السّلام شاهد علی الأمه و لکنه مع النبی و لیس یتلوه بعده؟! و قد حاول بعضهم أن یصحح ذلک ففسر یتلوه بالقراءه و أرجع ضمیره علی البینه لا علی النبی .. و قال کان اللازم أن یقول یتلوها و لکن تذکیر الضمیر باعتبار أن البینه تشتمل علی القرآن ... و لکنه تمحل، لأنه أولا، لا یصح تفسیر (یتلوه) هنا بالقراءه لمقابلتها ب (و من بعده)؟! قال الراغب فی المفردات ص ۷۵ (و یتلوه شاهد منه: أی یقتدی به و یعمل بموجب قوله).

و ثانیا، لأن البینه من ربه أعم من القرآن، و لم نعهد فی القرآن موردا أرجع فیه الضمیر المذکر علی لفظ مؤنث بحجه اشتماله علی مذکر! و ثالثا، لو سلمنا، فکیف یصح وصف جبرئیل بأنه منه؟ فهل جبرئیل من النبی أو من المتلو؟!

و رابعا، لأن المعنی یکون علی هـذا التفسـیر: النبی و من معه علی بینه من ربه، و یتلو القرآن شاهـد من ربه هو جبرئیل. و لو قبلنا هذا اللعب بالضـمائر، فما هو الربط بین المعنیین؟! ثم قال السـیوطی (و أخرج ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و أبو الشیخ عن مجاهد أ فمن کان علی بینه من ربه قال هو محمد صلّی اللّه علیه و سلم، و یتلوه شاهد منه قال ملک یحفظه) انتهی.

و لکن هذا الملک الذی یحفظ النبی صـلّی اللّه علیه و آله إذا صح أنه یتلوه و یمشی وراءه، فلما ذا قال عنه إنه شاهد علی الأمه، و کیف یصح وصـفه بأنه من النبی صلّی اللّه علیه و آله؟! ثم قال السیوطی (و أخرج ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و أبو الشـیخ و ابن عساکر عن الحسین بن علی فی قوله و یتلوه شاهد منه قال محمد هو الشاهد من اللّه) انتهی. فیکون المعنی أن النبی علی بینه من ربه، و هو یأتی بعد نفسه!! ثم قال السیوطی (و أخرج أبو الشیخ عن الحسن فی قوله أ فمن کان علی بینه من ربه قال المؤمن علی بینه من ربه) انتهی. و هذا ذهاب بالآیه الی مکان بعید لیکون معناها:

کـل مؤمن علی بینه من ربه حتی الجهله و الفساق، و کل منهم لا بـد أن یتلوه شاهـد من أهل بیته أو عشـیرته، فتکون الآیه دلیلا علی أن من انقطع نسـله أو انقرضت عشـیرته فهو کافر! و قال الطبری فی تفسـیره ج ۷ ص ۱۰ (و اختلف أهـل التأویل فی تأویل ذلک ...

فقال بعضـهم یعنی بقوله أ فمن کان علی بینه من ربه محمدا صـلّی اللّه علیه و سـلم ... ثم أورد الطبری تسع روایات فی أن معنی شاهد منه: لسانه!! ثم قال (و قال آخرون یعنی بقوله و یتلوه شاهد منه محمد صـلّی اللّه علیه و سلم) و أورد ثمان روایات! ثم قال (و قال آخرون هو علی بن أبی طالب و أورد روایه واحده. ثم قال (و قال آخرون هو جبرئیل) و أورد تسع عشره روایه!

ثم قال (و قال آخرون هو ملک یحفظه) و أورد ست روایات! ثم قال الطبری (و أولی هذه الأقوال التی ذکرناها بالصواب فی تأویل قوله و یتلوه شاهد منه قول من قال هو جبرئیل لدلاله قوله و من قبله کتاب موسی إماما و رحمه علی صحه ذلک، و ذلک أن نبی اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لم یتل قبل القرآن کتاب موسی فیکون ذلک دلیلا علی صحه قول من قال عنی به لسان محمد صلّی اللّه علیه و سلم أو محمد نفسه، أو علی قول من قال عنی به علیا، و لا یعلم أن أحدا کان تلا ذلک قبل القرآن أو جاء به ممن ذکر أهل التأویل أنه عنی بقوله و یتلوه شاهد منه غیر جبرئیل علیه السّلام.

فإن قال قائل: فإن کان ذلک دلیلک علی أن المعنی به جبرئیل فقد یجب أن تکون القراءه فی قوله و من قبله کتاب موسی بالنصب لأن معنی الکلام علی ما تأولت یجب أن یکون: و یتلو القرآن شاهد من اللّه، و من قبل القرآن کتاب موسی؟

قیل: إن القراء فی الأمصار قد أجمعت علی قراءه ذلک بالرفع فلم یکن لأحد خلافها، و لو کانت القراءه جاءت فی ذلک بالنصب کانت قراءه صحیحه و معنی صحیحا.

فإن قال: فما وجه رفعهم إذن الکتاب علی ما ادعیت من التأویل؟

قیل: وجه رفعهم هذا أنهم ابتدءوا الخبر عن مجی ء کتاب موسی قبل کتابنا المنزل علی محمد فرفعوه بمن قبله و القراءه کذلک، و المعنی الذی ذکرت من معنی تلاوه جبرئیل ذلک قبل القرآن، و أن المراد من معناه ذلک، و إن کان الخبر مستأنفا علی ما وصفت اکتفاء بدلاله الکلام علی معناه! و أما قوله إماما فإنه نصب علی القطع من کتاب موسی، و قوله و رحمه عطف علی الإمام کأنه قیل و من قبله کتاب موسی إماما لبنی اسرائیل یأتمون به و رحمه من اللّه تلاه علی موسی، کما حدثناه ابن وکیع قال ثنا أبی عن أبیه عن منصور عن إبراهیم فی قوله و من قبله کتاب موسی قال من قبله جاء بالکتاب الی موسی، و فی الکلام محذوف قد ترک ذکره اکتفاء بدلاله ما ذکر علیه منه و هو أ فمن کان علی بینه من ربه و یتلوه شاهد

منه و من قبله کتاب موسی اماما و رحمه کمن هو فی الضلاله متردد لا یهتدی لرشد و لا یعرف حقا من باطل و لا یطلب بعمله إلا الحیاه الدنیا و زینتها. و ذلک نظیر قوله أمن هو قانت آناء اللیل ساجدا و قائما یحذر الآخره و یرجو رحمه به قل هل یستوی الذین یعلمون و الذین لا یعلمون) انتهی.

و هکذا فرض هذا المفسر (المنصف) أن معنی یتلوه: یقرؤه لا غیر، ثم حاکم التفاسیر الأخری علی أساسه حتی تلک التی تقول إن معنی (یتلوه) یأتی بعده! و هذا فی اصطلاح المنطق مصادره، و بتعبیر عصرنا: إرهاب فکری، و إلغاء للآراء الأخری!! أما الفخر الرازی فقال فی تفسیره جزء ۱۷ ص ۲۰۰- ۲۰۲ (و اعلم أن أول هذه الآیه مشتمل علی ألفاظ أربعه کل واحد مجمل. فالأول: أن هذا الذی وصفه اللّه تعالی بأنه علی بینه من ربه من هو. و الثانی: أنه ما المراد بهذه البینه. و الثالث: أن المراد بقوله (یتلوه) القرآن أو کونه حاصلا عقیب غیره. و الرابع: أن هذا الشاهد ما هو؟

فهذه الألفاظ الأربعه مجمله، فلهذا کثر اختلاف المفسرین فی هذه الآیه.

(أما الأول) و هو أن هذا الذی وصفه اللّه تعالی بأنه علی بینه من ربه من هو؟

فقیل: المراد به النبی علیه الصلاه و السّلام، و قیل: المراد به من آمن من الیهود کعبد اللّه بن سلام و غیره، و هو الأظهر لقوله تعالی فی آخر الآیه أولئک یؤمنون به و هذا صیغه جمع، فلا یجوز رجوعه الی محمد صلّی اللّه علیه و سلم، و المراد بالبینه هو البیان و البرهان الذی عرف به صحه الدین الحق و الضمیر فی (یتلوه) یرجع الی معنی البینه، و هو البیان و البرهان و المراد بالشاهد هو القرآن، و منه أی من اللّه، و من قبله کتاب موسی، أی و یتلو ذلک البرهان من قبل مجی ء القرآن کتاب موسی. و اعلم أن کون کتاب موسی تابعا للقرآن لیس فی الوجود بل فی دلالته علی هذا المطلوب و (إماما) نصب علی الحال، فالحاصل أنه یقول اجتمع فی تقریر صحه هذا الدین أمور ثلاثه:

أولها دلاله البینات العقلیه علی صحته. و ثانیها شهاده القرآن بصحته. و ثالثها شهاده التوراه بصحته، فعند اجتماع هذه الثلاثه لا یبقی فی صحته شک و لا ارتیاب، فهذا القول أحسن الأقاویل فی هذه الآیه و أقربها الی مطابقه اللفظ. و فیها أقوال أخر.

و المراد بقوله (يتلوه) هو التلاوه بمعنى القراءه و على هذا التقدير فذكروا فى تفسير الشاهد وجوها: أحدها: أنه جبريل عليه السّلام، و المعنى: أن جبريل عليه السّلام يقرأ القرآن على محمد عليه السّلام. و ثانيها: أن ذلك الشاهد هو لسان محمد عليه السّلام و هو قول الحسن، و روايه عن محمد بن الحنفيه عن على رضى اللّه عنهما قال: قلت لأبى أنت التالى قال: و ما معنى التالى قلت قوله (و يتلوه شاهد منه) قال وددت أنى هو و لكنه لسان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم. و لما كان الإنسان إنما يقرأ القرآن و يتلوه بلسانه لا- جرم جعل اللسان تاليا على سبيل المجاز كما يقال: عين باصره و أذن سامعه و لسان ناطق. و ثالثها: أن المراد هو على بن أبى طالب رضى اللّه عنه، و المعنى أنه يتلو تلك البينه و قوله (منه) أى هذا الشاهد من محمد و بعض منه، و المراد منه تشريف هذا الشاهد بأنه بعض من محمد عليه السّلام. و رابعها: أن لا يكون المراد بقوله (و يتلوه) القرآن بل حصول هذا الشاهد عقيب تلك البينه، و على هذا الوجه قالوا إن المراد: أن صوره النبى عليه السّلام و وجهه و مخايله كل ذلك يشهد بصدقه، لأن من نظر إليه بعقله علم أنه ليس بمجنون و لا كاهن، و لا ساحر و لا كذاب، و المراد بكون هذا الشاهد منه كون هذه الأحوال متعلقه بذات النبى صلّى اللّه عليه و سلم.

و اعلم أن هذين القولين و إن كانا محتملين إلا أن القول الأول أقوى و أتم) انتهى.

و هكذا اختار هذا المفسر الكبير أن يكون معنى الآيه: هل يمكن أن يكون خيار اليهود كالكفار، و هم الذين على بينه من أمرهم و يتلو هذه البينه عليهم توراه موسى، بعد شهاده القرآن!! فقد جعل كتاب موسى فاعل يتلوه، و جعل الشاهد القرآن! ثم قال (فهذا القول أحسن الأقاويل فى هذه الآيه و أقربها الى مطابقه اللفظ)!! فانظر الى فن التفسير و مطابقته اللفظ للمعنى عند هذا المفسر الفيلسوف!! و كأنه تبع فى ذلك الثعالبى حيث قال فى الجواهر الحسان ج ۲ ص ۱۲۰ (و الراجح عندى من الأقوال فى هذه الآيه أن يكون (فمن) للمؤمنين أولهم و للنبى صلّى اللّه عليه و سلم معهم، و البينه القرآن و ما تضمن، و الشاهد الإنجيل، يريد أو إعجاز القرآن فى قول، و الضمير فى (يتلوه) للبينه، و فى (منه) للرب ... الخ).

أما المراغی فقال فی تفسیره ج ۱۲ ص ۱۸ (بعد أن ذکر سبحانه مآل من کان یرید الدنیا و زینتها و لا یهتم بالآخره و أعمالها، قفی علی ذلک بذکر من کان یرید الآخره و یعمل لها، و کان علی بینه من ربه فی کل ما یعمل، و معه شاهد یدل علی صدقه، و هو القرآن، و مآل من أنکر صحته و کفر به) انتهی.

فقد جعل المراغی، الذی هو علی بینه من ربه: کل مؤمن، و جعل یتلوه: معه! و جعل شاهد منه: القرآن مع المؤمن! و هکذا فعل المراغی و المراغیون! و لا نطیل الکلام فیما فعل بقیه المفسرین! الکلام فیما فعل بقیه المفسرین! إنهم یرون جوا مفروضا فی کتب التفسیر، فیه روایات رووها عن مفسری العصر الأموی و العباسی لم یسند شی ء منها الی النبی صلّی اللّه علیه و آله إلا نادرا .. فیقعون فی أسرها و یعاملونها کالروایات عن النبی صلّی اللّه علیه و آله، حتی لو کانت مخالفه لألف باء اللغه العربیه، و فهم العرف و الأذهان السویه! و منهم من یمتلئ قلبه ببغض علی و آله فیطفح علی لسانه و قلمه، فیفعل المستحیل لإبعاد الآیات عن علی علیه السّلام، أو یتکلف تفسیرات تجعل الآیه القرآنیه البلیغه عباره عامیه رکیکه، فلا یبقی منها من عربیتها إلا حروفها!! أما إذا وجد روایه عن أحد الصحابه أو التابعین المعروفین بنصبهم العداء لأهل بیت نبیهم صلّی اللّه علیه و آله فهی بغیته المطلوبه، و التمسک بها فریضه! و کم مره أرانی أقرأ آیات من القرآن فأفهم منها أشیاء تقربنی خطوات من فهم معناها .. ثم أرجع الی أقاویل هؤلاء المفسرین فأراهم یتأرجحون ذات الشمال و ذات الیمین .. یشط واحدهم فی احتمالاته و یشذ فی تفسیراته، و یمرغ المعانی السامیه و الکلمات الصافیه بتراب سلیقته و أوحال طریقته، حتی کأن هدفه التضییع لا التفسیر، و أن یشوش فهمک العربی السلیم، و یضلل ذهنک الإنسانی القویم!!

الفصل السادس: نظريات لا يمكن أن يقبلها المسلمون

اشاره

الفصل السادس نظريات لا يمكن أن يقبلها المسلمون

نظريات لا يمكن أن يقبلها المسلمون

تمهيد

تمهيد

القرآن كلام اللّه تعالى .. و هى حقيقه يقف عندها الذهن لاستيعابها، و يتفكر فيها العقل لإدراك أبعادها، و يخشع لها القلب لجلالها ..

و هى تعنى فيما تعنى أنه عز و جل قد انتقى معانى القرآن و ألفاظه، و صاغها بعلمه و قدرته و حكمته ..

و هى حقيقه تفاجئ كل منصف يقرأ القرآن، فيجد نفسه أمام متكلم فوق البشر، و أفكار أعلى من أفكارهم، و ألفاظ لا يتمكن إنسان أن ينتقيها أو يصوغها!! يجد .. أن نص القرآن متميز عن كل ما قرأ و ما سمع .. و كفى بذلك دليلا على سلامته عن تحريف المحرفين و تشكيك المشككين.

إن القوه الذاتيه لنص القرآن هى أقوى سند لنسبته الى اللّه تعالى .. و أقوى ضمان لإباء نسيجه عما سواه، و نفيه ما ليس منه! إن التكفل الإلهى بحفظ القرآن لا بد أن يكون بأسباب عديده .. و لكن من أولها قوه بناء القرآن، و تفرده و تعاليه على جميع أنواع كلام البشر .. الماضى منه و الآتى! فقد قال تعالى وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ و لا يلزم أن يكون حفظه له بنوع أو نوعين من الأسباب فقط .. فحفظه تعالى لكتابه كأفعاله الأخرى .. لها وسائلها و جنودها و قوانينها! و لا شك أن من أعظم جنودها بناء القرآن الفريد، و أهل بيت النبى الأطهار!

بل تدل الآيات الشريفه على أن بناء القرآن قد أتقن بدقه متناهيه و إعجاز كبناء السماء! قال اللّه تعالى فَلا أُقْسِمُ بِمَواقِعِ النُّجُومِ. وَ إِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ. إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ الواقعه ۷۵- ۷۷ و التناسب بين المقسم به و المقسم عليه الذى تراه دائما حاضرا فى القرآن، يدل على التشابه فى حكمه البناء و دقته بين سور القرآن و آياته و كلماته و حروفه، و ببناء مجرات السماء و مواقع نجومها ..!

و إلى اليوم لم يكتشف العلماء من بناء الكون إلا القليل، و كلما اكتشفوا جديدا خضعت أعناقهم لبانيه عز و جل! و كذلك لم يكتشفوا من بناء القرآن إلا القليل، و كلما اكتشفوا منه جديدا خضعت أعناقهم لبانيه عز و جل!! أجل، إن التاريخ لم يعرف أمه اهتمت بحفظ كتاب و ضبطه و التأليف حول سوره و آياته و كلماته و حروفه، فضلا عن معانيه، كما اهتمت أمه الإسلام بالقرآن .. و هذا سند ضخم، رواته الحفاظ و القراء و العلماء و جماهير الأجيال سندا متصلا جيلا عن جيل .. الى جيل السماع من فم الذى أنزله اللّه على قلبه صلّى اللّه عليه و آله .. و لكن سند القرآن الأعظم هو قوته الذاتيه و معماريته الفريده!! هذا اعتقاد المسلمين بالقرآن سواء منهم الشيعه و السنه .. و سواء استطاع علماؤهم و أدباؤهم أن يعبروا عنه، أم بقى حقائق تعيش فى عقولهم و قلوبهم و إن عجزت عنها ألسنتهم و الأقلام ..!

و لا يحتاج الأمر الى أن ينبرى كتاب الوهابيه أمثال إحسان ظهير فينصحوا الشيعه بضروره الايمان بكتاب اللّه تعالى و سلامته من التحريف .. فنحن الشيعه نفتخر بأن اعتقادنا بالقرآن راسخ، و رؤيتنا له صافيه، و نظرياتنا حوله واضحه، لأنها مأخوذه من منبع واضح صاف، منبع أهل بيت النبى صلّى اللّه عليه و آله، و أبواب مدينه علمه! أما إخواننا السنه فقد أخذوا رؤيتهم للقرآن من عدد من الصحابه .. و الصحابه كلهم أمرهم النبى صلّى اللّه عليه و آله أن يرجعوا فى أمور القرآن الى مفسريه الشرعيين من عترته، فقال لهم: إنى تارك فيكم الثقلين كتاب اللّه و عترتى أهل بيتى، و لكن بعض

الصحابه لم يفعلوا، ثم تدخلوا فی تحليل أمور القرآن و وضعوا له نظريات بدون علم إلا اتباع الظن، فوقعوا و أوقعوا الذين قلدوهم من الأمه فی مشكلات فكريه لا حل لها ..

و فيما يلی نستعرض نظريتين منها!

۱- نظريه التوسع فی نص القرآن!

اشاره

۱- نظريه التوسع فی نص القرآن!

إذا كنت مسلما سنيا و كنت من أعلم العلماء، فلن تستطيع أن تقنع أطفالك بأن القرآن نزل علی سبعه حروف .. بل سوف تتحير من أول الأمر ما ذا تقول لهم؟! فهل تقول لهم إن اللّه تعالی أنزل القرآن بسبعه نصوص؟ يعنی أنزل سبعه قراءين؟! أو أنزله بسبع طبعات منقحه؟! و ما ذا تجيب إذا سألك ولدك الناشئ فقال لك: يا أبتی نحن نعرف أن الملك أو رئيس الجمهوريه يصدر المرسوم بنسخه واحده و نص واحد! و أنت تقول إن جبرئيل كان يضبط نص القرآن علی النبی كل سنه مره، فهل تقصد أنه نزل علی النبی من الأول سبع نسخ، و كان جبرئيل يضبط عليه سبعه؟ و لما ذا، أ لا تكفی نسخه واحده؟! ثم ما هو الفرق بين هذه النسخ؟! تقول لابنك: لا يا ولدی، القرآن نسخه واحده و معنی أنه علی سبعه حروف أن اللّه تعالی استعمل فيه سبعه أنواع من لغات العرب أو لهجاتهم.

فيقول لك: و لكن هذا لا يقال له نزل علی سبعه حروف، بل يقال إن ألفاظه مختاره من كلمات سبع قبائل! ثم تقول له .. و يقول لك .. حتی تعجز أمام ابنك!! و قد يمكنك أن تسكته بأن هذه المقوله حديث نبوی وردت فی المصادر المعتمده، فيجب عليك أن تقبلها حتی و لو لم تفهمها و لم يفهمها أبوك و علماؤك! و قد يسكت ابنك: و لكن يبقی السؤال يجول فی أعماق نفسه: هل يعقل أن يكون هذا كلام النبی صلّی اللّه عليه و آله؟! و هل يمكن أن يتكلم النبی بغير المعقول أو بغير المفهوم؟!

لقد تحير كبار علماء السنه و مفسروهم و ما زالوا متحيرين الى يومنا هذا .. فلا- هم يستطيعون أن يردوا نظريه الخليفه عمر (الأحرف السبعه) لأنها بتصورهم حديث نبوى رواه عمر .. و لا هم يستطيعون أن يقنعوا بها أحدا، أو يقتنعوا بها هم!! و سيظلون متحرين الى آخر الدهر، لسبب بسيط .. هو أنهم يبحثون عن معنى معقول لمقوله ليس لها معنى معقول!! من العلماء المتحيرين فى هذا الموضوع الإمام ابن جزى المشهود له فى التفسير و علوم القرآن الذى نقل فى تاريخ القرآن ص ۸۷ قوله (و لا- زلت أستشكل هذا الحديث- أى حديث نزول القرآن على سبعه أحرف- و أفكر فيه و أمعن النظر من نحو نيف و ثلاثين سنه حتى فتح اللّه على بما يمكن أن يكون صوابا إن شاء اللّه تعالى، و ذلك أنى تتبعت القراءات صحيحها و ضعيفها و شاذها فإذا هى يرجع اختلافها الى سبعه أوجه)!! فترى ابن جزى بعد تفكير أكثر من ثلاثين سنه غير مطمئن الى ما توصل إليه و إن سماه فتحا علميا و لذا عبر عنه بأنه (يمكن أن يكون صوابا) و من حقه أن يشك فى هذا الفتح، لأن معناه أن نسخه القرآن نزلت من عند اللّه تعالى مفصله على حسب قراءات سوف يولد أصحابها! و سوف تكون اختلافاتهم فى سبعه وجوه لا أكثر!! فكيف تعقل هذا العالم أن نسخه القرآن نزل بها جبرئل مفتوحه لاجتهادات القراء الذين سوف يأتون!! ثم اعتبر ذلك فتحا علميا؟! باللّه عليك هل تتعقل أن مؤلفا يؤلف كتابا بسبعه نصوص سوف تظهر على يد أشخاص بعد نشره؟!! قال السيوطى فى الإتقان فى علوم القرآن ج ۱ ص ۱۷۲ (و قال ابن حجر: ذكر القرطبى عن ابن حبان، أنه بلغ الاختلاف فى الأحرف السبعه الى خمسه و ثلاثين قولا، و لم يذكر القرطبى منها سوى خمسه، و لم أقف على كلام ابن حبان فى هذا، بعد تتبعى مظانه. قلت: قد حكاه ابن النقيب فى مقدمه تفسيره عنه بواسطه الشرف المزنى المرسى. فقال: قال ابن حبان اختلف أهل العلم فى معنى الأحرف السبعه على خمسه و ثلاثين قولا).

و قال السيوطى فى ص ۱۷۶ (قال ابن حبان: فهذه خمسه و ثلاثون قولا- لأهل العلم و اللغه فى معنى إنزال القرآن على سبعه أحرف، و هى أقاويل يشبه بعضها بعضا و كلها محتمله و تحتمل غيرها) انتهى.

و هو اعتراف من ابن حبان بأن جميع هذه الأقوال لا تزيد عن كونها احتمالات استنسابيه غير مقنعه! ثم نقل السيوطى تصريحا مشابها لأحد علمائهم فقال (و قال المرسى: هذه الوجوه أكثرها متداخله، و لا أدرى مستندها، و لا عمن نقلت، و لا أدرى لم خص كل واحد منهم هذه الأحرف السبعه بما ذكر، مع أن كلها موجوده فى القرآن فلا أدرى معنى التخصيص! و فيها أشياء لا أفهم معناها على الحقيقه، و أكثرها يعارضه حديث عمر مع هشام بن حكيم الذى فى الصحيح، فإنهما لم يختلفا فى تفسيره و لا أحكامه، إنما اختلفا فى قراءه حروفه. و قد ظن كثير من العوام أن المراد بها القراءات السبع، و هو جهل قبيح) انتهى.

هذه نماذج من أقوال هؤلاء العلماء الكبار، و هى كافيه للتدليل على أن النظريه برأيهم غير قابله للفهم و التعقل .. فهل يجوز نسبتها و الحال هذه الى اللّه تعالى، و إلى رسوله صلّى اللّه عليه و آله؟!

سبب وضع الخليفه عمر لهذه النظريه؟

سبب وضع الخليفه عمر لهذه النظريه؟

السبب ببساطه أن النبى صلّى اللّه عليه و آله كان فى حياته يقرأ نص القرآن و يصححه لمن يقرؤه، فكان مصدر نص القرآن واحدا مضبوطا.

أما بعد وفاته صلّى اللّه عليه و آله و أحداث السقيفه و بيعه أبى بكر، فقد جاءهم على عليه السّلام بنسخه القرآن بخط يده حسب أمر النبى صلّى اللّه عليه و آله، فرفضوا اعتمادها لأنه كان فيها تفسير كل الآيات أو كثير منها لمصلحه على برأيهم، فأخذها على و قال لهم إن النبى صلّى اللّه عليه و آله أمرنى أن أعرضها عليكم فإن قبلتموها فهو، و إلا فإنى أحفظها و أقرأ النسخه التى تعتمدونها، حتى لا يكون له فى أيدى الناس نسختان للقرآن! روى الكلينى فى الكافى ج ۲ ص ۶۳۳:

(عن عبد الرحمن بن أبى هاشم، عن سالم بن سلمه قال: قرأ رجل على أبى عبد اللّه عليه السّلام و أنا أستمع حروفا من القرآن ليس على ما يقرؤها الناس، فقال

أبو عبد اللّه علیه السّلام: کف عن هذه القراءه اقرأ کما یقرأ الناس حتی یقوم القائم فإذا قام القائم علیه السّلام قرأ کتاب اللّه عز و جل علی حده و أخرج المصحف الذی کتبه علی علیه السّلام و قال: أخرجه علی علیه السّلام الی الناس حین فرغ منه و کتبه فقال لهم: هذا کتاب اللّه عز و جل کما أنزله اللّه علی محمد صلّی اللّه علیه و آله و قد جمعته من اللوحین فقالوا: هو ذا عندنا مصحف جامع فیه القرآن لا حاجه لنا فیه، فقال أما و اللّه ما ترونه بعد یومکم هذا أبدا، إنما کان علی أن أخبرکم حین جمعته لتقرؤوه!) و سوف نتعرض فی جمع القرآن الی ما یؤیده من مصادر إخواننا.

من ذلک الیوم .. ولدت أرضیه التفاوت فی النص القرآنی، و أخذ الخلیفه و الناس یقرءون و لا مصحح لهم، و لا مرجع یرجعون إلیه فی نص القرآن!! و ما لبث أن انتشر التفاوت فی قراءاتهم، ثم تحول التفاوت الی اختلاف بین القراء فی هذه الکلمه و تلک، و هذه الآیه و تلک .. فهذا یقرأ فی صلاته أو یعلم المسلمین علی نحو، و ذاک علی نحو آخر .. و هذا یؤکد صحه قراءته و خطأ القراءه المخالفه، و ذاک بعکسه .. و هذا یتعصب لهذه القراءه و قارئها، و هذا لذاک .. الی آخر المشکله الکبیره التی تهم کیان الدوله الإسلامیه و تمس قرآنها المنزل!! هنا کان لا بد أن یتدخل الخلیفه عمر لحل المشکله، و کان الأحری به أن یختار نسخه من القرآن و یعتمدها، و قد کانت موجوده عند عدد من الصحابه غیر علی ..

و منهم من روی عمر نفسه أن النبی أمر بأخذ القرآن منهم .. أو یجمع نسخه و یعتمدها، و یحل المشکله من أساسها کما فعل عثمان .. و لکن عمر لم یرد اعتماد نسخه معینه، بل اختار حل المشکله بالتسامح فی نص القرآن، و الفتوی بصحه جمیع القراءات المختلف علیها، و استند بذلک الی حدیث ادعاه علی النبی صلّی اللّه علیه و آله و لم یدعه غیره، بأن فی القرآن سعه، و أنه نزل علی سبعه أحرف!! فالنظریه إذن ولدت علی ید الخلیفه عمر عند ما واجه مشکله! و حیث لم یعالجها بنسخه علی، أو عثمان أو زید أو عمرو .. بل روی عن النبی حدیث الأحرف السبعه لکی یثبت مشروعیه التسامح فی قراءه النص القرآنی .. و لکنه بذلک سکن المشکله

تسکینا آنیا .. و حیر علماء الأمه أربعه عشر قرنا فی تصور معنی معقول لهذا الحدیث أو هذه النظریه! إن ابن جزی الذی اعترف بتحیره و بحثه أکثر من ثلاثین سنه عن معنی مفهوم لنظریه الخلیفه .. ما هو إلا نموذج لحیره خیره أئمتهم و علمائهم الذین عملوا المستحیل حتی یجدوا وجها معقولا لنظریه الأحرف السبعه، و ما ازدادوا إلا حیره و تخبطا ..

فکلما خرجوا من مطب وقعوا فی آخر أکبر منه .. و لیس ذلک بسبب ضعفهم العلمی، و لکن بسبب أنهم تبنوا نظریه عصمه الخلیفه عمر، فصاروا مجبورین أن یبحثوا عن وجه معقول لمقوله الأحرف السبعه التی قالها الخلیفه و رواها عنه البخاری .. حتی لو کان البحث عن ذلک عقیما .. و طال الی یوم القیامه!! لقد حاول بعض عقلائهم أن یجد مخرجا سلیما لهذه الورطه و یقنعهم بأن حدیث (نزل القرآن علی سبعه أحرف) یقصد معانی القرآن لا ألفاظه، فالقرآن کون مثل هذا الکون، و نظامه سباعی کالسماوات السبع .. و لکنهم ردوه بأن الأحادیث تصرح بأن الخلیفه عمر قال إن المقصود بالأحرف السبعه الألفاظ لا المعانی .. و هکذا أقفلوا الباب علی أنفسهم .. و عادوا فی الورطه!! و ستعرف أن رأی أهل البیت علیهم السلام أن القرآن نزل من عند الواحد علی حرف واحد، و أن حدیث نزوله علی سبعه أحرف قصد به النبی صلّی اللّه علیه و آله معانی القرآن .. و لکن الخلیفه أصر علی توظیفه لحل مشکله الألفاظ و تفاوت القراءات! قال السیوطی فی الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۶۸ (قال الطحاوی: و إنما کان ذلک رخصه (أی القراءه بسبعه أحرف) لما کان یتعسر علی کثیر منهم التلاوه بلفظ واحد لعدم علمهم بالکتابه و الضبط و إتقان الحفظ، ثم نسخ بزوال العذر و تیسر الکتابه و الحفظ. و کذا قال ابن عبد البر و الباقلانی و آخرون. و فی فضائل أبی عبید من طریق عون بن عبد اللّه أن ابن مسعود أقرأ رجلا (إن شجره الزقوم، طعام الأثیم) فقال الرجل: طعام الیتیم، فردها فلم یستقم بها لسانه، فقال أ تستطیع أن تقول طعام الفاجر؟ قال نعم، قال فافعل) انتهی.

و قد روی قصه طعام الیتیم فی الدر المنثور ج ۶ ص ۳۳ عن ابن مردویه عن أبی بن کعب، و عن أبی عبید فی فضائله و ابن الأنباری و ابن المنذر عن ابن مسعود. و عن سعید بن منصور و عبد بن حمید و ابن جریر و ابن المنذر و الحاکم و صححه عن همام بن الحارث عن أبی الدرداء) انتهی.

لکن ما هو دلیل الباقلانی و ابن عبد البر و الطحاوی علی أن السبعه أحرف کانت فقط لظرف خاص ثم نسخت؟! فإن کانت حدیثا نبویا صحیحا کما زعموا ..

و توسعه من اللّه و رسوله علی المسلمین فی النص القرآنی .. فما هو الحدیث الذی نسخها؟! و إن کانت استنسابا عمریا فما هو المجوز للخلیفه أن یفتی بالتوسع فی نص کتاب اللّه تعالی بسبعه أشکال أو أکثر .. ثم یفتی هو أو غیره بالتضییق و وجوب القراءه بنص واحد؟! ثم إن مقوله الباقلانی و جماعته بتیسر الکتابه فی زمن عثمان و عدم تیسرها فی عهد أبی بکر و عمر، إلقاء للکلام علی عواهنه من أجل تصحیح عمل الخلیفه .. فأین مقولتهم بأن الخلیفه أول من مدن الدوله و دون الدواوین ..؟ فقد کانت الکتابه میسره فی عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله بل و قبله، خاصه فی المدن .. کما سیأتی ذلک فی قصه جمع القرآن.

کلا .. لیست المسأله صعوبه الکتابه فی عهد الخلیفه عمر .. بل المسأله أن الخلیفه لا یرید أن یلتزم بنسخه محدده من القرآن، و یرید إبقاء المجال مفتوحا فی جمع القرآن و قراءته ..

لقد رخص عمر بقراءه القرآن الی سبعه أنواع و أکثر! ثم نسخ الخلیفه عثمان هذه الرخصه و أوجب أن یقرأ القرآن بالحرف الذی کتب علیه مصحفه .. و نحن نقبل من الطحاوی و زملائه القول بالحرف الواحد الموحد الذی عممه الخلیفه عثمان علی البلاد الإسلامیه، و ذلک لأن علیا علیه السّلام أقر هذا العمل، و لأن الأدله تشیر أنه نسخ عن مصحف علی علیه السّلام. و لکن نسألهم: أین صار حدیث نزول القرآن علی سبعه أحرف و الذی قلتم إنه کلام النبی صلّی اللّه علیه و آله، و قلتم إنه صحیح و متواتر ..؟!

صار معناه أن القرآن نزل من عند اللّه تعالی علی سبعه أحرف، لکن الذی یجب أن یقرأ منها فی زمن النبی صلّی اللّه علیه و آله حرف واحد کما یقرؤه النبی فقط، ثم یصیر فی زمن أبی بکر و عمر سبعه أحرف، ثم یرجع فی زمن عثمان الی حرف واحد!! فتکون فائده هذا النص فی مده حکم أبی بکر و عمر فقط، و یکون مفصلا لمعالجه مشکله اضطراب القراءه فی هذه الفتره کما ذکرنا! فهل یمکن لباحث أن یغمض عینیه و یقبل حدیثا نسب الی النبی صلّی اللّه علیه و آله و لیس له دور فی الحیاه الی یوم القیامه إلا أداء وظیفه خاصه من وجهه نظر خلیفه معین؟! و لکن حتی هذه الوظیفه التی أرادها عمر من حدیث السبعه أحرف .. لم یستطع النهوض بها! بدلیل أن المشکله بقیت و تفاقمت و صارت تنذر بالخطر فی زمن عثمان فبادر الی حلها بما کان یجب أن یحلها به عمر!! بل تدل الروایات الصحیحه علی أن الخلیفه عمر لم یسمح لأحد أن یستفید من الأحرف السبعه إلا هو!

أحادیث نظریه التوسع فی نص القرآن

أحادیث نظریه التوسع فی نص القرآن

ننقل روایات السبعه أحرف من روایه النسائی أولا، لأنه جمعها فی مکان واحد، بینما وزعها البخاری فی بضعه أمکنه من أجزاء کتابه .. قال النسائی فی صحیحه ج ۲ ص ۱۵۰:

(عن ابن مخرمه أن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه قال: سمعت هشام بن حکیم بن حزام یقرأ سوره الفرقان فقرأ فیها حروفا لم یکن نبی اللّه صلّی اللّه علیه و سلم أقرأنیها! قلت من أقرأک هذه السوره؟! قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم. قلت کذبت، ما هکذا أقرأک رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم! فأخذت بیده أقوده الی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، و قلت: یا رسول اللّه إنک أقرأتنی سوره الفرقان و إنی سمعت هذا یقرأ فیها حروفا لم تکن أقرأتنیها! فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: اقرأ یا هشام فقرأ کما کان یقرأ، فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم هکذا

أنزلت! ثم قال اقرأ يا عمر فقرأت، فقال: هكذا أنزلت!! ثم قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: إن القرآن أنزل على سبعه أحرف!).

ثم رواه بروايتين أخريين و فيهما (فقرأ القراءه التى سمعته يقرأ فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: هكذا أنزلت. ثم قال لى اقرأ فقرأت فقال: هكذا أنزلت، إن هذا القرآن أنزل على سبعه أحرف فاقرءوا ما تيسر منه!).

ثم روى ثلاث روايات عن أبى بن كعب، قال (... عن أبى بن كعب أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم كان عند أضاه بنى غفار فأتاه جبريل عليه السّلام فقال: إن اللّه عز و جل يأمرك أن تقرئ أمتك القرآن على حرف، قال: أسأل اللّه معافاته و مغفرته، و إن أمتى لا تطيق ذلك! ثم أتاه الثانيه فقال إن اللّه عز و جل يأمرك أن تقرئ أمتك القرآن على حرفين، قال: أسأل اللّه معافاته و مغفرته و إن أمتى لا تطيق ذلك! ثم جاءه الثالثه فقال إن اللّه عز و جل يأمرك أن تقرئ أمتك القرآن على ثلاثه أحرف فقال: أسأل اللّه معافاته و مغفرته و إن أمتى لا تطيق ذلك! ثم جاءه الرابعه فقال إن اللّه عز و جل يأمرك أن تقرئ أمتك القرآن على سبعه أحرف، فأيما حرف قرءوا عليه فقد أصابوا!! ... عن أبى بن كعب قال أقرأنى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم سوره فبينا أنا فى المسجد جالس إذ سمعت رجلا يقرؤها يخالف قراءتى فقلت له من علمك هذه السوره؟

فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، فقلت لا تفارقنى حتى نأتى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فأتيته فقلت يا رسول اللّه إن هذا خالف قراءتى فى السوره التى علمتنى! فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: اقرأ يا أبى فقرأتها فقال لى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: أحسنت. ثم قال للرجل: اقرأ فقرأ فخالف قراءتى فقال له رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: أحسنت. ثم قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: يا أبى إنه أنزل القرآن على سبعه أحرف كلهن شاف كاف!! ... عن أبى قال ما حاك فى صدرى منذ أسلمت إلا أنى قرأت آيه و قرأها آخر غير قراءتى فقلت أقرأنيها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم. و قال الآخر أقرأنيها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم! فأتيت النبى صلّى اللّه عليه و سلم فقلت يا نبى اللّه أقرأتنى آيه

کـذا و کـذا، قال نعم. و قال الآخر أ لم تقرئنی آیه کذا و کذا؟ قال نعم، إن جبریل و میکائیل علیهما السّـلام أتیانی فقعد جبریل عن یمینی و میکائیـل عن یسـاری فقـال جبریـل علیه السّـلام: اقرأ القرآن علی حرف، قال میکائیل استزده حتی بلغ سـبعه أحرف، فکل حرف شاف کاف!) انتهی.

و قد روی البخاری فی صـحیحه ج ۶ ص ۱۰۰ روایه عمر مع هشـام تحت عنوان (بـاب أنزل القرآن علی سـبعه أحرف) و رواها أیضا فی ج ۶ ص ۱۱۰ و فی ج ۳ ص ۹۰ و فی ج ۸ ص ۲۱۵ و رواها مسلم فی ج ۲ ص ۲۰۱ بروایتین و أبو داود فی سننه ج ۱ ص ۳۳۱ و الترمذی فی سننه ج ۴ ص ۲۶۳ و البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۳۸۳ و أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۲۴ و ص ۳۹ و ص ۴۵ و ص ۲۶۴ و قال السـیوطی فی الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۶۳ (المسأله الثالثه: فی الأحرف السبعه التی نزل القرآن علیها. قلت: ورد حدیث (نزل القرآن علی سبعه أحرف) من روایه جمع من الصحابه: أبی بن کعب، و أنس، و حذیفه بن الیمان، و زید بن أرقم. و سمره بن جندب، و سلیمان بن صرد، و ابن عباس، و ابن مسعود، و عبد الرحمن ابن عوف، و عثمان بن عفان، و عمر بن الخطاب، و عمر بن أبی سـلمه، و عمرو بن العاص، و معاذ بن جبل، و هشام بن حکیم، و أبی بکره، و أبی جهم و أبی سـعید الخـدری، و أبی طلحه الأنصاری، و أبی هریره، و أبی أیوب. فهؤلاء أحـد و عشـرون صـحابیا، و قد نص أبو عبید علی تواتره. و أخرج أبو یعلی فی مسـنده أن عثمان قال علی المنبر: أذکر اللّه رجلا، سمع النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال (إن القرآن أنزل علی سبعه أحرف کلها شاف کاف، لما قام، فقاموا حتی لم یحصوا، فشهدوا بذلک، فقال: و أنا أشهد معهم) انتهی.

ملاحظات علی النظریه

ملاحظات علی النظریه

الإشکالات علی حدیث الأحرف السبعه کثیره، نجملها فیما یلی:

أولا- الظـاهر أن أصل جمیع أحادیث النظریه روایه واحـده أو اثنتان رواهما الخلیفه عمر، و إن اعتبرها بعضـهم أحادیث عدیـده وصل فیها الی حد التواتر .. و یکفی تدلیلا علی ذلک أن حدیث ابن کعب تکمله له أو هو نفسه .. و أن أکثر الصحابه رووه عن عمر، و لم یروه عن النبی مباشره!

ثانیا: إن أسلوب النقاشات المرویه فیه بین النبی صلّی اللّه علیه و آله و بین جبرئیل و میکائیل و بقیه الملائکه، نسخه طبق الأصل عما یرویه الیهود من نقاشات موسی مع ربه! و أکثرها (اتزانا) لا یمکن قبول مضمونه، و هو ما رواه الترمذی فی سننه ج ۴ ص ۲۶۳ تحت عنوان (باب ما جاء أن القرآن أنزل علی سبعه أحرف ... عن أبی بن کعب قال: لقی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم جبرئیل فقال: یا جبرئیل إنی بعثت الی أمه أمیین منهم العجوز و الشیخ الکبیر و الغلام و الجاریه و الرجل الذی لم یقرأ کتابا قط. قال: یا محمد إن القرآن أنزل علی سبعه أحرف!) انتهی.

ثالثا: إن التوسعه علی الناس و التسامح فی نص القرآن مسأله کبیره و خطیره، فکیف لم تکن معروفه فی زمن النبی صلّی اللّه علیه و آله، ثم عرفت علی ید عمر عند ما وجدت مشکله تفاوت القراءات؟! رابعا: روی الخلیفه عمر و غیره أن النبی صلّی اللّه علیه و آله أمر المسلمین أن یأخذوا القرآن من أحد أربعه (أبی بن کعب، و عبد اللّه بن مسعود، و معاذ بن جبل، و سالم مولی حذیفه) کما سیأتی فی قصه جمع القرآن .. و قراءه القرآن علی حرف أو سبعه أو عشرین من صلب مسائل أخذه .. فکان الواجب علی الخلیفه أن یرجع الی هؤلاء الأربعه و یقبل القرآن بقراءتهم .. و لکنه رفع شعار هذا الحدیث و لم یرجع الیهم لا فی أصل تلقی القرآن و لا فی حروفه! بل کانت معاملته شدیده لمن بقی منهم کما سنری! خامسا: إذا صحت نظریه عمر فی الأحرف السبعه، و أن اللّه تعالی قد وسع علی المسلمین فی قراءه نص کتابه، فلما ذا حرم اللّه نبیه من هذه النعمه و ألزمه بحفظ القرآن حرفیا بدقه و تشدد معه فی ذلک، و کان یرسل له کبیر ملائکته کل عام مره لیضبط علیه نص القرآن، و فی سنه وفاته ضبطه علیه مرتین لیتأکد من دقه ضبط النبی لنص القرآن؟!! أ لا یکون ذلک شبیها بقانون یصدره رئیس و یتشدد مع وزیره فی ضبط نصه و طباعته، و لکنه بعد نشره للتطبیق یجیز للناس أن یتسامحوا فی نصه و أن یقرءوه بعده نصوص؟!!

سادسا: هشام بن حكيم بن حزام الـذى يروى عمر أن القصه حدثت معه، أحد الطلقاء الذين يسـمونهم مسـلمه الفتح .. مما يعنى أن زمن القصه السـنه هو الأخيره من حياه النبى صـلّى اللّه عليه و آله .. و يعنى أن النبى صـلّى اللّه عليه و آله كان كل هذه المده يقرأ نص القرآن بصـيغه واحده و لم يقل لجبرئيل شـيئا، و لم يقل له جبريل شيئا! الى أن اكتشف النبى المشكله فى أواخر حياته فشـكا ذلـك الى جبرئيـل فلم يراجع جبرئيـل ربه، و كـان الجواب عنـده حاضـرا!! سابعـا: كان سـلوك عمر ضـد نظريته .. فكان يتـدخل فى القراءات و يحاسب عليها، و يرفض منها و يقبل، و يأمر بمحو هـذا و إثبات ذاك، كما رأيت فى نماذج من قراءاته و كما ترى من سـلوكه مع القراء .. و قـد (هجم) بيت عبد اللّه بن مسـعود عند ما بلغه أنه قرأ آيه بلغه هذيل كما سترى! أنه قرأ آيه بلغه هذيل كما سترى! و بهذا نعرف أن مقصوده بالحروف السـبعه التوسـعه على نفسه فقط، ليختار الحرف الذى يريده و يلزم به المسلمين، و يرفض الحرف الذى لا يريده و ينهى عنه المسلمين ..

و يجمع ذلك فى مصحفه عند حفصه حتى يستكمل اجتهاداته فى كتاب اللّه تعالى ..

فيخرجه الى المسلمين و يلزمهم به .. و لكن الأجل أدركه قبل ذلك ..!

على أى حال لم يشـمل خير هذه التوسـعه المزعومه إلا الخليفه عمر فقط، و كان نصيب من يستفيد منها من المسلمين .. التعرض لسوط الخليفه!!

الفتاوى الفقهيه بالتوسع فى نص القرآن!

الفتاوى الفقهيه بالتوسع فى نص القرآن!

لقـد حفـظ اللّه تعـالى كتـابه من نظريه الخليفه فى التوسع فى نصه، و لم تؤثر إلا التشويش على النص القرآنى فى عهـده، و لكن بقيت آثارها و أثمرت فى فقه مذاهب إخواننا السـنه فأفتى فقهاؤهم بجواز التغيير فى نص القرآن، و فى نص التشـهد فى الصـلاه لأنه أخف من نص القرآن! قال الشافعى فى اختلاف الحديث ص ۴۸۹ و فى كتاب الأم ج ۱ ص ۱۴۲:

(و قد اختلف بعض أصـحاب النبى فى بعض لفظ القرآن عند رسول اللّه و لم يختلفوا فى معناه فأقرهم و قال: هكذا أنزل إن هذا القرآن أنزل على سبعه أحرف فاقرءوا ما

تیسر منه. فما سوی القرآن من الذکر أولی أن یتسع، هذا فیه إذا لم یختلف المعنی! قال: و لیس لأحد أن یعمد أن یکف عن قراءه حرف من القرآن إلا بنسیان، و هذا فی التشهد و فی جمیع الذکر أخف!!).

و قال البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۱۴۵، فی الاستدلال علی أن التشهد فی الصلاه لا یجب أن یکون بصیغه واحده:

(قال الشافعی رحمه اللّه فإذا کان اللّه برأفته بخلقه أنزل کتابه علی سبعه أحرف معرفه منه بأن الحفظ قد نزر لیجعل لهم قراءته و إن اختلف لفظهم فیه، کان ما سوی کتاب اللّه أولی أن یجوز فیه اختلاف اللفظ ما لم یخل معناه!) و قال ابن قدامه فی المغنی ج ۱ ص ۵۷۵:

(فصل. و بأی تشهد تشهد مما صح عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم جاز، نص علیه أحمد فقال: تشهد عبد اللّه أعجب إلی، و إن تشهد بغیره فهو جائز، لأن النبی صلّی اللّه علیه و سلم لما علمه الصحابه مختلفا دل علی جواز الجمیع کالقراءات المختلفه التی اشتمل علیها المصحف ... و قال ابن حامد رأیت بعض أصحابنا یقول لو ترک واوا أو حرفا أعاد الصلاه لقول الأسود: فکنا نتحفظه عن عبد اللّه کما نتحفظ حروف القرآن، و الأول أصح لما ذکرنا. و قول الأسود یدل علی أن الأولی و الأحسن الإتیان بلفظه و حروفه، و هو الذی ذکرنا أنه المختار، و علی أن عبد اللّه کان یرخص فی إبدال لفظات من القرآن فالتشهد أولی! فقد روی عنه أن إنسانا کان یقرأ علیه إن شجره الزقوم طعام الأثیم، فیقول طعام الیتیم، فقال له عبد اللّه: قل طعام الفاجر.

فأما ما اجتمعت علیه التشهدات کلها فیتعین الإتیان به. و هذا مذهب الشافعی).

و قال ابن حزم فی المحلی ج ۳ ص ۲۵۳:

(و الحق من هذا أن النص قد صح بوجوب قراءه أم القرآن فرضا، و لا یختلف اثنان من أهل الاسلام فی أن هذه القراءات حق کلها مقطوع به مبلغه کلها الی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم عن جبریل علیه السّلام عن اللّه عز و جل بنقل الملوان فقد وجب، إذ کلها حق أن یفعل الإنسان فی قراءته أی ذلک شاء!) انتهی.

و هکـذا ذهب إخواننا فقهاء المذاهب الی أن القراء کلهم علی حق و لا ذنب لهم، لأن النبی صـلّی اللّه علیه و آله أقرأهم متفاوتا أو أمضی قراءاتهم المتفاوته، و النبی أیضا لا ذنب له، لأن جبرئیل أبلغه القرآن متفاوتا .. و جبرئیل أیضا لا ذنب له لأن اللّه تعالی أعطاه القرآن متفاوتا .. تعالی اللّه عن ذلک، و تنزه رسـله!! و سنری فی البحث التالی أن نظریه التسامـح فی نص القرآن لم تقف عند حد التفاوت فی بعض الحروف و الکلمات فی الآیات، بل أخذت مجراها و نموها السـرطانی حتی وصـلت الی نظریه تعویم نص القرآن و جواز قراءته بالمعنی بدون التقید بألفاظه!! و لکن مع خطوره هذه الفتاوی و هذه النظریات .. فإن ضـررها و الحمد للّه بقی محصورا تقریبا فی مصادر إخواننا السـنه، خاصه فی تفاسـیرهم، و لم یؤثر تأثیرا کبیرا علی القرآن فی حیاتهم و سلوکهم .. و السبب فی ذلک هو فقط تکفل اللّه تعالی بحفظ کتابه: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ!!

رأی أهل البیت علیهم السّلام و علماء الشیعه

رأی أهل البیت علیهم السّلام و علماء الشیعه

روی الکلینی فی الکافی ج ۲ ص ۶۳۰ (... عن زراره عن أبی جعفر علیه السّلام قال: إن القرآن واحد نزل من عند واحد، و لکن الاختلاف یجی ء من قبل الرواه.

... عن الفضیل بن یسار قال: قلت لأبی عبد اللّه علیه السّلام: إن الناس یقولون:

إن القرآن نزل علی سـبعه أحرف، فقال: کذبوا أعداء اللّه و لکنه نزل علی حرف واحد من عند الواحد!) انتهی، و یدل قوله علیه السّـلام (کذبوا أعداء اللّه) علی أنه کان یوجد جماعه یریدون تمییع نص القرآن بهذه المقوله! و روی المجلسی فی بحار الأنوار ج ۹۰ ص ۳ حدیثا مطولا جاء فیه (عن إسـماعیل بن جابر قال سـمعت أبا عبد اللّه جعفر بن محمد الصادق علیه السّلام یقول: إن اللّه تبارک و تعالی بعث محمـدا فختم به الأنبیاء فلا نبی بعـده، و أنزل علیه کتابا فختم به الکتب فلا کتاب بعده، أحل فیه حلالا و حرم حرامـا، فحلاله حلال الی یوم القیامه و حرامه حرام الی یوم القیامه، فیه شـرعکم و خبر من قبلکم و بعـدکم، و جعله النبی صلّی اللّه علیه و آله علما باقیا فی أوصیائه. فترکهم الناس و هم الشهداء علی أهل کل زمان، فعدلوا

عنهم ثم قتلوهم و اتبعوا غيرهم ... ضربوا بعض القرآن ببعض، و احتجوا بالمنسوخ، و هم يظنون أنه الناسخ، و احتجوا بالمتشابه و هم يرون أنه المحكم، و احتجوا بالخاص و هم يقدرون أنه العام، و احتجوا بأول الآيه و تركوا السبب فی تأويلها، و لم ينظروا الی ما يفتح الكلام و إلی ما يختمه، و لم يعرفوا موارده و مصادره، إذ لم يأخذوه عن أهله ...

و لقد سأل أمير المؤمنين صلوات اللّه عليه شيعته عن مثل هذا فقال: إن اللّه تبارك و تعالی أنزل القرآن علی سبعه أقسام كل منها شاف كاف، و هی أمر و زجر و ترغيب و ترهيب و جدل و مثل و قصص. و فی القرآن ناسخ و منسوخ، و محكم و متشابه، و خاص و عام، و مقدم و مؤخر، و عزائم و رخص، و حلال و حرام، و فرائض و أحكام، و منقطع و معطوف، و منقطع غير معطوف، و حرف مكان حرف، و منه ما لفظه خاص، و منه ما لفظه عام محتمل العموم، و منه ما لفظه واحد و معناه جمع، و منه ما لفظه جمع و معناه واحد، و منه ما لفظه ماض و معناه مستقبل، و منه ما لفظه علی الخبر و معناه حكايه عن قوم أخر، و منه ما هو باق محرف عن جهته، و منه ما هو علی خلاف تنزيله، و منه ما تأويله فی تنزيله، و منه ما تأويله قبل تنزيله، و منه ما تأويله بعد تنزيله. و منه آيات بعضها فی سوره و تمامها فی سوره أخری، و منه آيات نصفها منسوخ و نصفها متروك علی حاله، و منه آيات مختلفه اللفظ متفقه المعنی، و منه آيات متفقه اللفظ مختلفه المعنی، و منه آيات فيها رخصه و إطلاق بعد العزيمه ...) انتهی.

و ينبغی الالتفات الی أن الإمام علی عليه السّلام استعمل كلمه (أقسام) و ترك استعمال كلمه (أحرف أو حروف) حتی لا يفسرها أحد بألفاظ القرآن كما فسروا السبعه أحرف فی الحديث المروی عن النبی صلّی اللّه عليه و آله!! و قال الشيخ الطوسی فی تفسير التبيان ج ۱ ص ۷ (.. و روی المخالفون لنا عن النبی صلّی اللّه عليه و آله أنه قال: نزل القرآن علی سبعه أحرف كلها شاف كاف، و فی بعضها: علی سبعه أبواب، و كثرت فی ذلك رواياتهم، و لا معنی للتشاغل بإيرادها، و اختلفوا فی تأويل الخبر، فاختار قوم أن معناه علی سبعه معان: أمر، و نهی، و وعد، و وعيد، و جدل، و قصص، و أمثال. و روی ابن مسعود عن النبی أنه قال: نزل القرآن علی سبعه أحرف: زجر، و أمر، و حلال، و حرام، و محكم،

و متشابه، و أمثال ... و قال آخرون: أی سبع لغات مختلفه، مما لا یغیر حکما فی تحلیل و تحریم ... و کانوا مخیرین فی أول الاسلام فی أن یقرءوا بما شاءوا منها، ثم أجمعوا علی حدها، فصار ما أجمعوا علیه مانعا مما أعرضوا عنه. و قال آخرون نزل علی سبع لغات ... الخ) انتهی.

و قال الشهید الثانی فی مسالک الأفهام ج ۱ ص ۴۲۹ (و وجه تسمیه القراءه بالحرف ما روی أن النبی صلّی اللّه علیه و آله قال نزل القرآن علی سبعه أحرف، و فسرها بعضهم بالقراءات و لیس بجید، لأن القراءه المتواتره لا تنحصر فی السبعه بل و لا فی العشره کما حقق فی موضعه، و إنما اقتصروا علی السبعه تبعا لابن مجاهد حیث اقتصر علیها تبرکا بالحدیث. و فی أخبارنا أن السبعه أحرف لیست هی القراءه بل هی أنواع الترکیب من الأمر و النهی و القصص و غیرها) انتهی.

و قال المحقق البحرانی فی الحدائق الناضره ج ۸ ص ۹۹ (ثم اعلم أن العامه قد رووا فی أخبارهم أن القرآن قد نزل علی سبعه أحرف کلها شاف واف، و ادعوا تواتر ذلک عنه صلّی اللّه علیه و آله، و اختلفوا فی معناه الی ما یبلغ أربعین قولا أشهرها الحمل علی القراءات السبع. و قد روی الصدوق قدس سره فی کتاب الخصال بإسناده الیهم علیهم السّلام، قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أتانی آت من اللّه عز و جل یقول إن اللّه یأمرک أن تقرأ القرآن علی حرف واحد، فقلت یا رب وسع علی أمتی فقال إن اللّه یأمرک أن تقرأ القرآن علی سبعه أحرف. و فی هذا الحدیث ما یوافق أخبار العامه المذکوره، مع أنه علیه السّلام قد نفی ذلک فی الأحادیث المتقدمه و کذبهم فی ما زعموه من التعدد، فهذا الخبر بظاهره مناف لما دلت علیه تلک الأخبار و الحمل علی التقیه أقرب فیه) انتهی.

و روی المجلسی فی بحار الأنوار ج ۸۲ ص ۶۵ عن النبی صلّی اللّه علیه و آله أنه قال (أتانی آت من اللّه، فقال إن اللّه یأمرک أن تقرأ القرآن علی حرف واحد، فقلت:

یا رب وسع علی أمتی، فقال إن اللّه یأمرک أن تقرأ القرآن علی سبعه أحرف) ثم قال: بیان، الخبر ضعیف و مخالف للأخبار الکثیره کما سیأتی، و حملوه علی القراءات السبعه، و لا یخفی بعده لحدوثها بعده صلّی اللّه علیه و آله، و سنشبع القول فی ذلک فی

کتاب القرآن إن شاء اللّه. و لا ریب فی أنه یجوز لنا الآن أن نقرأ موافقا لقراءاتهم المشهوره) انتهی.

و قال المحقق الهمدانی فی مصباح الفقیه ج ۲ ص ۲۷۴ (و الحق أنه لم یتحقق أن النبی صلّی اللّه علیه و آله قرأ شیئا من القرآن بکیفیات مختلفه، بل ثبت خلافه فیما کان الاختلاف فی الماده أو الصوره النوعیه التی یؤثر تغییرها فی انقلاب ماهیه الکلام عرفا، کما فی ضم التاء من أنعمت، ضروره أن القرآن واحد نزل من عند الواحد کما نطقت به الأخبار المعتبره المرویه عن أهل بیت الوحی و التنزیل، مثل ما رواه ثقه الإسلام الکلینی بإسناده عن أبی جعفر علیه السّلام قال: إن القرآن واحد من عند الواحد و لکن الاختلاف یجی ء من قبل الرواه! و عن الفضیل بن یسار فی الصحیح قال قلت لأبی عبد اللّه علیه السّلام: إن الناس یقولون نزل القرآن علی سبعه أحرف، فقال کذبوا أعداء اللّه، و لکنه نزل علی حرف واحد من عند الواحد. و لعل المراد بتکذیبهم تکذیبهم بالنظر الی ما أرادوه من هذا القول مما یوجب تعدد القرآن، و إلا فالظاهر کون هذه العباره صادره عن النبی صلّی اللّه علیه و آله بل قد یدعی تواتره، و لکنهم حرفوها عن موضعها و فسروها بآرائهم، مع أن فی بعض روایاتهم إشاره الی أن المراد بالأحرف أقسامه و مقاصده، فإنهم علی ما حکی عنهم رووا عنه صلّی اللّه علیه و آله أنه قال نزل القرآن علی سبعه أحرف: أمر و زجر و ترغیب و ترهیب و جدل و قصص و مثل. و یؤیده ما روی من طرقنا عن أمیر المؤمنین علیه السّلام أنه قال: إن اللّه تبارک و تعالی أنزل القرآن علی سبعه أقسام کل قسم منها کاف شاف، و هی أمر و زجر و ترغیب و ترهیب و جدل و مثل و قصص.

... فظهر مما ذکرنا أن الاستشهاد بالخبر المزبور لصحه القراءات السبع و تواترها عن النبی صلّی اللّه علیه و آله فی غیر محله. و کفاک شاهدا لذلک ما قیل من أنه نقل اختلافهم فی معناه الی ما یقرب من أربعین قولا!. و الحاصل: أن دعوی تواتر جمیع القراءات السبعه أو العشره بجمیع خصوصیاتها عن النبی صلّی اللّه علیه و آله تتضمن مفاسد و مناقضات لا یمکن توجیهها، و قد تصدی جمله من القدماء و المتأخرین لإیضاح ما فیها من المفاسد بما لا یهمنا الإطاله فی إیراده) انتهی.

و قال السید الخوئی فی مستند العروه ج ۱۴ ص ۴۷۴ (... هذا و حیث قد جرت القراءه الخارجیه علی طبق هذه القراءات السبع لکونها معروفه مشهوره ظن بعض الجهلاء أنها المعنی بقوله صلّی اللّه علیه و آله علی ما روی عنه، إن القرآن نزل علی سبعه أحرف، و هذا کما تری غلط فاحش، فإن أصل الروایه لم تثبت، و إنما رویت من طریق العامه، بل هی منحوله مجعوله کما نص الصادق علیه السّلام علی تکذیبها بقوله: کذبوا أعداء اللّه نزل علی حرف واحد ...) انتهی.

و قال السید الخوئی فی البیان فی تفسیر القرآن ص ۱۸۰ بعد إیراد روایات السبعه أحرف (و علی هذا فلا بد من طرح الروایات، لأن الالتزام بمفادها غیر ممکن.

و الدلیل علی ذلک:

أولا: أن هذا إنما یتم فی بعض معانی القرآن، التی یمکن أن یعبر عنها بألفاظ سبعه متقاربه ...

ثانیا: إن کان المراد من هذا الوجه أن النبی صلّی اللّه علیه و آله قد جوز تبدیل کلمات القرآن الموجوده بکلمات أخری تقاربها فی المعنی، و یشهد لهذا بعض الروایات المتقدمه، فهذا الاحتمال یوجب هدم أساس القرآن، المعجزه الأبدیه، و الحجه علی جمیع البشر ... و قد قال اللّه تعالی: قُلْ ما یَکُونُ لِی أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقاءِ نَفْسِی إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا ما یُوحی إِلَیَّ. و إذا لم یکن للنبی أن یبدل القرآن من تلقاء نفسه، فکیف یجوز ذلک لغیره؟

و إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلم علم البراء بن عازب دعاء کان فیه و نبیک الذی أرسلت فقرأ براء: و رسولک الذی أرسلت، فأمره صلّی اللّه علیه و آله أن لا یضع الرسول موضع النبی. فإذا کان هذا فی الدعاء، فما ذا یکون الشأن فی القرآن؟ ...

ثالثا: أنه صرحت الروایات المتقدمه بأن الحکمه فی نزول القرآن علی سبعه أحرف هی التوسعه علی الأمه، لأنهم لا یستطیعون القراءه علی حرف واحد، و أن هذا هو الذی دعا النبی الی الاستزاده الی سبعه أحرف. و قد رأینا أن اختلاف القراءات أوجب أن یکفر بعض المسلمین بعضا حتی حصر عثمان القراءه بحرف واحد و أمر بإحراق بقیه المصاحف. و یستنتج من ذلک ... أن الاختلاف فی القراءه کان نقمه علی الأمه و قد ظهر ذلک فی عصر عثمان، فکیف یصح أن یطلب النبی صلّی اللّه علیه و آله و سلم من

اللّه ما فيه فساد الأمه. و كيف يصح على اللّه أن يجيبه الى ذلك؟ و قد ورد فى كثير من الروايات النهى عن الاختلاف، و أن فيه هلاك الأمه، و فى بعضها أن النبى صلّى اللّه عليه و آله و سلم تغير وجهه و احمر حين ذكر له الاختلاف فى القراءه ...

و حاصل ما قدمناه: أن نزول القرآن على سبعه أحرف لا يرجع الى معنى صحيح، فلا بد من طرح الروايات الداله عليه، و لا سيما بعد أن دلت أحاديث الصادقين عليهم السّلام على تكذيبها و أن القرآن إنما نزل على حرف واحد، و أن الاختلاف قد جاء من قبل الرواه) انتهى.

و قال فى ص ۱۶۰ عن القراءات السبع (... و الأولى أن نذكر كلام الجزائرى فى هذا الموضع. قال: لم تكن القراءات السبع متميزه عن غيرها حتى قام الإمام أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد- و كان على رأس الثلاثمائه ببغداد- فجمع قراءات سبعه من مشهورى أئمه الحرمين و العراقين و الشام، و هم: نافع، و عبد اللّه ابن كثير، و أبو عمرو بن العلاء، و عبد اللّه بن عامر، و عاصم و حمزه، و على الكسائى.

و قد توهم بعض الناس أن القراءات السبعه هى الأحرف السبعه، و ليس الأمر كذلك ...

و قد لام كثير من العلماء ابن مجاهد على اختياره عدد السبعه، لما فيه من الايهام ...

قال أحمد ابن عمار المهدوى: لقد فعل مسبّع هذه السبعه ما لا ينبغى له، و أشكل الأمر على العامه بإيهامه كل من قل نظره أن هذه القراءات هى المذكوره فى الخبر، وليته إذ اقتصر نقص عن السبعه أو زاد ليزيل الشبهه ... قال أبو شامه: ظن قوم أن القراءات السبع الموجوده الآن هى التى أريدت فى الحديث، و هو خلاف إجماع أهل العلم قاطبه، و إنما يظن ذلك بعض أهل الجهل ...) انتهى.

و قال فى ص ۱۶۷ (ذهب الجمهور من علماء الفريقين الى جواز القراءه بكل واحده من القراءات السبع فى الصلاه، بل ادعى على ذلك الإجماع فى كلمات غير واحد منهم و جوز بعضهم القراءه بكل واحده من العشر، و قال بعضهم بجواز القراءه بكل قراءه وافقت العربيه و لو بوجه، و وافقت أحد المصاحف العثمانيه و لو احتمالا و صح سندها، و لم يحصرها فى عدد معين. و الحق أن الذى تقتضيه القاعده الأوليه، هو عدم جواز القراءه فى الصلاه بكل قراءه لم تثبت القراءه بها من النبى الأكرم صلّى اللّه

علیه و آله أو من أحد أوصیائه المعصومین علیهم السّلام، لأن الواجب فی الصلاه هو قراءه القرآن فلا یکفی قراءه شی ء لم یحرز کونه قرآنا، و قد استقل العقل بوجوب إحراز الفراغ الیقینی بعد العلم باشتغال الذمه ... و أما بالنظر الی ما ثبت قطعیا من تقریر المعصومین علیهم السّلام شیعتهم علی القراءه، بأیه واحده من القراءات المعروفه فی زمانهم، فلا شک فی کفایه کل واحده منها، فقد کانت هذه القراءات معروفه فی زمانهم، و لم یرد عنهم أنهم ردعوا عن بعضها، و لو ثبت الردع لوصل إلینا بالتواتر، و لا أقل من نقله بالآحاد، بل ورد عنهم علیهم السّلام إمضاء هذه القراءات بقولهم:

اقرءوا کما یقرأ الناس. اقرءوا کما علمتم. و علی ذلک فلا معنی لتخصیص الجواز بالقراءات السبع أو العشر، نعم یعتبر فی الجواز أن لا تکون القراءه شاذه ... و صفوه القول: أنه تجوز القراءه فی الصلاه بکل قراءه کانت متعارفه فی زمان أهل البیت علیهم السّلام) انتهی، و نلفت هنا الی نکته نحویه فی الروایه عن الإمام الصادق علیه السّلام (کذبوا أعداء اللّه) فقد ورد فی کثیر من الأحادیث و النصوص الفصیحه الجمع بین فاعلین مضمر و ظاهر، مما یجعلنا نطمئن الی أنه أسلوب عربی فی التأکید علی الفاعل لغرض من الأغراض. و کذلک تمییز أحد المعطوفات بإعراب آخر لتأکیده کما ورد فی القرآن، و أن هذه القواعد قد فات النحاه استقراءها من لغه العرب، کما فاتهم إضافه (بقی) الی أخوات کان مع أنه لا فرق بینها و بینها.

الروایات السنیه الموافقه لرأی أهل البیت

الروایات السنیه الموافقه لرأی أهل البیت

لا أدری لما ذا أعرض علماء إخواننا السنه عن هذه الأحادیث مع أن فیها الصحیح، و أقل ما یقال فیها أنها تصلح لمعارضه الأحادیث التی تفسر السبعه أحرف بالألفاظ، و قواعدهم عند تعارض الأحادیث الصحیحه مثل قواعدنا .. فعند ما یتعارض الحدیثان أو المجموعتان من الأحادیث و لا یمکن الجمع بینها، فإذا وجد مرجح لبعضها رجحناه، و إلا فإنها جمیعا تتساقط و نتوقف عن الأخذ بأی منها .. و بما أن الجمع بین هاتین المجموعتین غیر ممکن، فکیف صح لهم أن یرجحوا الأحادیث التی تفسر الأحرف السبعه بالألفاظ علی الأحادیث التی تفسرها بالمعانی؟! مع أن أکبر مرجح للأحادیث التی

تفسرها بالمعانی أنها تسد ذریعه التوسع فی نص القرآن، و أنها مضافا الی صحه أسنادها ذات معنی مفهوم معقول .. بعکس الأخری ..

روی الحاکم فی مستدرکه ج ۱ ص ۵۵۳ و فی ج ۲ ص ۲۸۹ (... عن ابن مسعود رضی اللّه عنه عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلم قال نزل الکتاب الأول من باب واحد علی حرف واحد و نزل القرآن من سبعه أبواب علی سبعه أحرف: زاجرا و آمرا و حلالا- و حراما و محکما و متشابها و أمثالا، فأحلوا حلاله و حرموا حرامه و افعلوا ما أمرتم به و انتهوا عما نهیتم عنه و اعتبروا بأمثاله و اعملوا بمحکمه و آمنوا بمتشابهه، و قولوا آمنا به کل من عند ربنا. هذا حدیث صحیح الإسناد و لم یخرجاه) و رواه السیوطی فی الدر المنثور ج ۲ ص ۶ عن ابن جریر و الحاکم و صححه و أبو نصر السجزی فی الابانه عن ابن مسعود عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم ... و عن الطبرانی عن عمر بن أبی سلمه أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال لعبد اللّه بن مسعود ... إلخ.

و عن ابن الضریس و ابن جریر و ابن المنذر عن ابن مسعود ... إلخ. و عن البیهقی فی شعب الایمان عن أبی هریره قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: أعربوا القرآن و اتبعوا غرائبه و غرائبه فرائضه و حدوده، فإن القرآن نزل علی خمسه أوجه حلال و حرام و محکم و متشابه و أمثال، فاعملوا بالحلال و اجتنبوا الحرام و اتبعوا المحکم و آمنوا بالمتشابه و اعتبروا بالأمثال) انتهی.

و قال فی الإتقان ص ۱۷۰ و هو یعدد الأربعین وجها التی توصل الیها علماء السنه فی تفسیر الأحرف السبعه:

(الحادی عشر: أن المراد سبعه أصناف، و الأحادیث السابقه ترده، و القائلون به اختلفوا فی تعیین السبعه فقیل: أمر و نهی و حلال و حرام و محکم و متشابه و أمثال، و احتجوا بما أخرجه الحاکم و البیهقی عن ابن مسعود عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم، قال (کان الکتاب الأول ینزل من باب واحد علی حرف واحد، و نزل القرآن من سبعه أبواب علی سبعه أحرف: زاجر و آمر و حلال و حرام و محکم و متشابه، و أمثال ...) انتهی. و قصده بالأحادیث السابقه التی ترد هذا الوجه: أحادیث الخلیفه

عمر التی تنص علی أن السبعه أحرف تقصد ألفاظ القرآن لا معانیه! و بهذا یکون السیوطی وقف الی صف الذین أقفلوا باب الحل المعقول لورطه الأحرف السبعه! و قال فی ص ۱۷۲ (السادس عشر: إن المراد بها سبعه علوم: علم الإنشاد و الإیجاد، و علم التوحید و التنزیه، و علم صفات الذات، و علم صفات الفعل، و علم العفو و العذاب، و علم الحشر و الحساب، و علم النبوات) انتهی. و لا بد أنه یرد هذا الوجه أیضا، لأن حدیث الخلیفه ینص علی أن المقصود بالسبعه الألفاظ لا المعانی! و قال الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۵۲ (و عن عبد اللّه یعنی ابن مسعود أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال أنزل القرآن علی سبعه أحرف لکل آیه منها ظهر و بطن ... الخ. رواه البزار و أبو یعلی فی الکبیر و فی روایه عنده لکل حرف منها بطن و ظهر، و الطبرانی فی الأوسط باختصار آخره و رجال أحدهما ثقات. و روایه البزار عنه محمد بن عجلان عن أبی إسحاق قال فی آخرها لم یرو محمد بن عجلان عن إبراهیم الهجری غیر هذا الحدیث، قلت و محمد بن عجلان إنما روی عن أبی إسحاق السبیعی فإن کان هو أبو إسحاق السبیعی فرجال البزار أیضا ثقات) انتهی.

۲- أخطر فتاوى الخليفه عمر: فتواه بتعويم نص القرآن!

اشاره

۲- أخطر فتاوى الخليفه عمر: فتواه بتعويم نص القرآن!

ما ذا يقول علماء إخواننا السنه فى الفتوى التاليه:

(لا- يجب على المسلمين أن يتقيدوا فى قراءه القرآن بنصه! لا- فى صلاتهم و لا فى غيرها، بل يجوز أن يقرءوه بالمعنى، أو بما يقرب من المعنى، بأى ألفاظ شاءوا! و الشرط الوحيد أن لا يبدلوا المعنى بحيث ينقلب رأسا على عقب و تصير آيه الرحمه آيه عذاب و آيه العذاب آيه رحمه! فإذا قرءوا بهذا الشرط فقراءتهم صحيحه شرعا! و قراءتهم شرعا قرآن أنزله اللّه تعالى! لأن اللّه رخص أن يقرأ الناس كتابه بأى لفظ بهذا الشرط!!).

لا- بد أن هذه الفتوى ستغيضهم و تثير غيرتهم على القرآن، و يصبون بحر غضبهم على صاحبها أيا كان .. و قد يقولون إنه رافضى كافر!! لكن إذا كان صاحبها الخليفه عمر فسوف يختلف الحال، و سوف يتحمس علماؤهم الغيارى لتفسير نظريه الخليفه، و يكثرون من ذكر الأقوال و الوجوه و الاحتمالات فيها، و يفكر بعضهم نيفا و ثلاثين سنه حتى يفتح اللّه عليه بالعثور على وجه جديد معقول! بينما يسكت بعضهم .. طالبا من اللّه الستر و السلامه له و للخليفه!! روى أحمد فى مسنده ج ۴ ص ۳۰ عن (إسحاق بن عبد اللّه بن أبى طلحه عن أبيه عن جده قال قرأ رجل عند عمر فغيّر عليه فقال: قرأت على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فلم يغير على! قال فاجتمعنا عند النبى صلّى اللّه عليه و سلم قال فقرأ الرجل على النبى صلّى اللّه عليه و سلم فقال له: قد أحسنت! قال فكأن عمر وجد من ذلك فقال

النبی صلّی اللّه علیه و سلم: یا عمر إن القرآن کله صواب، ما لم یجعل عذاب مغفره أو مغفره عذابا!!).

و روی فی ج ۵ ص ۴۱ (عن عبد الرحمن بن أبی بکره عن أبیه عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال: أتانی جبریل و میکائیل فقال جبریل اقرأ القرآن علی حرف واحد، فقال میکائیل استزده، قال اقرأه علی سبعه أحرف کلها شاف کاف، ما لم تختم آیه رحمه بعذاب أو آیه عذاب برحمه!!).

و رواه أیضا فی ج ۵ ص ۵۱ و أضاف فی آخره (... نحو قولک تعال و أقبل و هلم و اذهب و أسرع و أعجل).

و روی فی ج ۵ ص ۱۲۴ (... عن أبی بن کعب قال قرأت آیه و قرأ ابن مسعود خلافها فأتیت النبی صلّی اللّه علیه و سلم فقلت: أ لم تقرئنی آیه کذا و کذا؟ قال بلی.

فقال ابن مسعود أ لم تقرئنیها کذا و کذا؟ فقال بلی! کلاکما محسن مجمل! قال فقلت له .. فضرب صدری فقال: یا أبی بن کعب إنی أقرئت القرآن فقیل لی علی حرف أو علی حرفین؟ قال فقال الملک الذی معی: علی حرفین فقلت علی حرفین؟! فقال علی حرفین أو ثلاثه. فقال الملک الذی معی علی ثلاثه؟ فقلت علی ثلاثه حتی بلغ سبعه أحرف لیس منها إلا شاف کاف. إن قلت غفورا رحیما أو قلت سمیعا علیما أو علیما سمیعا فاللّه کذلک، ما لم تختم آیه عذاب برحمه أو آیه رحمه بعذاب!!).

و قال الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۵۰ عن روایه أحمد الأولی (رواه أحمد و رجاله ثقات. ثم قال الهیثمی (و عن أبی بکره أن جبریل علیه و السّلام قال یا محمد اقرأ القرآن علی حرف، قال میکائیل استزده فاستزدته قال اقرأ علی حرفین، قال میکائیل استزده فاستزدته قال اقرأ علی ثلاثه أحرف، قال میکائیل استزده حتی بلغ سبعه أحرف، قال کل شاف کاف ما لم یختم آیه عذاب برحمه أو رحمه بعذاب، نحو قولک تعال و أقبل و أقبل و هلم و اذهب و أسرع و اعجل. رواه أحمد و الطبرانی بنحوه إلا أنه قال و اذهب و أدبر، و فیه علی بن زید بن جدعان و هو سیّئ الحفظ و قد توبع، و بقیه رجال أحمد رجال الصحیح) انتهی.

و روی البخاری فی التاریخ الکبیر ج ۱ ص ۳۸۲ (حدثنا موسی بن إسماعیل قال حدثنا حرب بن ثابت المنقر، قال حدثنی إسحاق الأنصاری عن أبیه عن جده، و کانت له صحبه أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال: القرآن کله صواب، و قال عبد الصمد: حدثنا حرب أبو ثابت سمع إسحاق بن عبد اللّه بن أبی طلحه عن أبیه عن جده عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم- مثله) و قال فی أسد الغابه ج ۵ ص ۱۵۶ (أبو جاریه الأنصاری، روی عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم أنه قال: القرآن کله صواب. روی حدیثه حرب بن ثابت عن إسحاق بن جاریه عن أبیه عن جده، أخرجه ابن منده).

و قال السیوطی فی الإتقان ج ۱ ص ۱۶۸ (و عند أحمد من حدیث أبی هریره:

أنزل القرآن علی سبعه أحرف، علیما حکیما غفورا رحیما. و عنه أیضا من حدیث عمر: أن القرآن کله صواب، ما لم تجعل مغفره عذابا أو عذابا مغفره) أسانیدها جیاد) انتهی.

و روی فی کنز العمال ج ۱ ص ۵۵۰ (القرآن کله صواب- خ فی تاریخه عن رجل له صحبه).

و فی ص ۶۱۸ (أنفر الشیطان أنفر الشیطان أنفر الشیطان. یا عمر القرآن کله صواب ما لم یجعل المغفره عذابا و العذاب مغفره- البغوی عن إسحاق بن حارثه الأنصاری عن أبیه عن جده).

و فی ص ۶۱۹ (یا عمر إن القرآن کله صواب ما لم یجعل عذاب مغفره و مغفره عذابا- حم و سمویه عن إسحاق بن عبد اللّه بن أبی طلحه عن أبیه عن جده) و فی ج ۲ ص ۵۲ (یا أبی إنی أقرئت القرآن علی حرف أو حرفین، فقال الملک الذی معی قل علی حرفین، قلت علی حرفین، فقیل لی علی حرفین أو ثلاثه، فقال الملک الذی معی قل علی ثلاثه، قلت علی ثلاثه حتی بلغ سبعه أحرف، ثم قال لیس منها إلا شاف کاف، إن قلت سمیعا علیما عزیزا حکیما، ما لم تختم آیه عذاب برحمه أو آیه رحمه بعذاب- د عن أبی).

و فی ج ۲ ص ۶۰۳ (قرأت آیه و قرأ ابن مسعود خلافها، فأتیت النبی صلّی اللّه علیه و سلم فقلت: أ لم تقرئنی کذا و کذا؟ قال: بلی، فقال ابن مسعود: أ لم تقرئنی کذا و کذا؟ قال: بلی، کلاکما محسن مجمل، فقلت له فضرب فی صدری و قال: یا أبی بن کعب إنی أقرئت القرآن فقیل لی علی حرف أو حرفین، فقال الملک الذی معی: علی حرفین فقلت علی حرفین، قال حرفین أو ثلاثه، فقال الذی معی: علی ثلاثه فقلت علی ثلاثه، حتی بلغ سبعه أحرف لیس منها إلا شاف کاف، إن قلت غفورا رحیما، أو قلت سمیعا علیما، أو علیما سمیعا فاللّه کذلک، ما لم تختم آیه عذاب برحمه، أو آیه رحمه بعذاب- حم، و ابن منیع، ن، ع، ص) انتهی.

ما ذا تعنی هذه الروایات؟

ما ذا تعنی هذه الروایات؟

تعنی أولا: الفتوی القنبله المتقدمه و أن نص القرآن مفتوح لقراءه من یرید بالألفاظ التی یرید، مع شرط واحد خفیف جدا .. و هو أن لا- تقلب المعنی من رحمه و مغفره الی عذاب .. أو من عذاب الی رحمه و مغفره!! و تعنی ثانیا: أن روایات تعویم نص القرآن بمقاییس إخواننا السنه یجب أن تقبل، لأنها علی الأقل موثقه، و قد تکون بدرجه صحه روایات البخاری، الذی هو عندهم أصح کتاب بعد کتاب اللّه تعالی! و تعنی ثالثا: أن الخلیفه یقول: إذا رأیت أحدا یقرأ القرآن غلطا فلا تغیّر علیه، فهل أنت أعلم بالقرآن من النبی الذی أنزل علیه؟! فلقد غیرت یوما علی شخص قراءته فلم یقبل، فاحتکمنا عند النبی فصحح قراءته فوجدت فی نفسی .. أو کما رووا عن ابن کعب: ما شککت فی نبوه النبی منذ الجاهلیه مثل ذلک الیوم! فقال لی النبی: لا تشک فنص القرآن هکذا أنزل من عند اللّه تعالی مفتوحا عائما یصح أن تقرأه بأی لفظ، بهذا الشرط البسیط!! و تعنی رابعا: أن نظریه تعویم نص القرآن تجعل الانسان یشک فی أحادیث السبعه أحرف، لأن نظریه التعویم إنما هی نتیجه طبیعیه لها .. فنظریه الأحرف السبعه هی

(الأميبا) أو البذور لنظريه التعويم!! و نظريه الأحرف السبعه لو طبقها المسلمون لا سمح اللّه لأدت الى هدم لبنات القرآن واحده واحده، أما نظريه التعويم هذه فلو طبقت لا سمح اللّه لأدت الى هدم القرآن سوره سوره، ثم هدم صرح القرآن كله!! و أخيرا، فإن الناظر فى سياسه الخليفه عمر تجاه القرآن يجد فيها حقائق غريبه تبعث على الحيره .. و يتساءل عن هدف الخليفه من ورائها فلا يجد الجواب حتى عند ابن جزى .. فما ذا كان يريد الخليفه عمر؟

فقد تعمد أولا، تغييب النص القرآنى الواحد فى عهد أبى بكر و عهده! و ثانيا، شكل لجنه لجمع القرآن جعل رئاستها لشاب صغير السن أنصارى و يقال أصله يهودى هو زيد بن ثابت، و أبعد منها كل الذين شهد بأن النبى أمر المسلمين أن يأخذوا القرآن منهم!! و ثالثا، أعلن أنه ضاع من القرآن أكثره، و أن اللجنه التى كلفها بجمعه بذلت جهودا كبيره لجمعه من الناس و المكتوبات بشرط شاهدين عاديين فقط .. الخ!.

و رابعا، القرآن الذى جمعته اللجنه المحترمه لم يره المسلمون .. بل خبأه الخليفه عند بنته أم المؤمنين حفصه و لم يكن يطلع عليه أحدا .. و ربما كان يواصل جمعه و تنقيحه باجتهاده .. و لكن كان نصيبه الإحراق بعد وفاه حفصه!! و خامسا، روى الخليفه نظريه الأحرف السبعه و لكن لم يسمح بها للناس، و لا لقراء القرآن المشهود لهم من النبى صلّى اللّه عليه و آله .. و لم يستفد منها أحد إلا هو نفسه!! و سادسا، كان الخليفه عمر يتدخل فى صغير الأمور التى تتعلق بالقرآن و السنه و كبيرها، بل فى صغير شئون الآخرين و كبيرها حتى واجهته أم سلمه كما روى البخارى ج ۶ ص ۶۹ (فقالت أم سلمه عجبا لك يا ابن الخطاب دخلت فى كل شى ء حتى تبتغى أن تدخل بين رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و أزواجه!) فلم يكن غائبا عن معاناه المسلمين و اختلافهم فى قراءه القرآن، و لا كان من طبيعته التوسعه على الناس و عدم التدخل ..

و سابعا، و إن عجبت فاعجب من أن الخليفه عمر أعطى لنفسه الحق فى أن يرخص لكل الناس بما لم يرخصه اللّه تعالى لرسوله الذى هو أعظم عقليه بشريه على الاطلاق، فقد قال تعالى وَ إِذا تُتْلى عَلَيْهِمْ آياتُنا بَيِّناتٍ قالَ الَّذِينَ لا يَرْجُونَ لِقاءَنَا: ائْتِ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هذا، أَوْ بَدِّلْهُ. قُلْ ما يَكُونُ لِى أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقاءِ نَفْسِى، إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا ما يُوحى إِلَىَّ. إِنِّى أَخافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّى عَذابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ- يونس- ۱۵ و ثامنا، روى الخليفه نظريه تعويم نص القرآن .. و لكن الجو العام للمسلمين لم يسمح لأحد بالاستفاده منها و الحمد للّه .. و ذلك بسبب قوه القرآن الذاتيه و فراده نصه المعجز .. فالمسلمون يعرفون أنه كلام رب العالمين و أن النبى نفسه صلّى اللّه عليه و آله لا يستطيع أن يغير منه حرفا من تلقاء نفسه، و هم يريدون هذا النص المعجز و لا يسمعون لقول قائل بأنه سبعه أشكال، أو أنه مفتوح ليتصرف فى نصه المتصرفون و يحرفوا كلام اللّه عن مواضعه و يلوون به ألسنتهم و يقولون هذا عند اللّه تعالى! لا يجد الإنسان جوابا لأعمال الخليفه هذه .. و لكنه يجد ظروفا خطيره حدثت على القرآن بعد النبى صلّى اللّه عليه و آله، و استمرت بضع عشره سنه، و سببت اختلاف الأمه فى نصوصه .. حتى نهض الغيارى على الإسلام، و كتبوا نسخته على نسخه على عليه السّلام كما ستعرف. و تجلّت فاعليه قوله تعالى إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ.

فالحمد للّه الذى جعل الأعمال و النظريات المنافيه لحفظ كتابه حبرا على ورق، و هواء فى شبك!!

الفصل السابع: تحریم الخلیفه البحث العلمی حول القرآن

اشاره

الفصل السابع تحریم الخلیفه البحث العلمی حول القرآن

محنه صبیغ التمیمی

وثائق القضیه

وثائق القضیه

۱- روی الدارمی فی سننه ج ۱ ص ۵۴ (عن سلیمان بن یسار أن رجلا یقال له صبیغ قدم المدینه فجعل یسأل عن متشابه القرآن فأرسل إلیه عمر و قد أعد له عراجین النخل فقال: من أنت؟ قال أنا عبد اللّه صبیغ، فأخذ عمر عرجونا من تلک العراجین فضربه و قال: أنا عبد اللّه عمر، فجعل له ضربا حتی دمی رأسه، فقال یا أمیر المؤمنین حسبک قد ذهب الذی کنت أجد فی رأسی! ۲- ... عن نافع مولی عبد اللّه أن صبیغ العراقی جعل یسأل عن أشیاء من القرآن فی أجناد المسلمین حتی قدم مصر، فبعث به عمرو بن العاص الی عمر بن الخطاب فلما أتاه الرسول بالکتاب فقرأه فقال: أین الرجل؟ فقال فی الرحل، قال عمر أبصر أن یکون ذهب فتصیبک منی به العقوبه الموجعه! فأتاه به فقال عمر تسأل محدثه!! فأرسل عمر الی رطائب من جرید فضربه بها حتی ترک ظهره دبره ثم ترکه حتی برأ، ثم عاد له! ثم ترکه حتی برأ، فدعا به لیعود له!! قال فقال صبیغ: إن کنت تریدقتلی فاقتلنی قتلا جمیلا، و إن کنت ترید أن تداوینی فقد و اللّه برئت!! فأذن له الی أرضه و کتب الی أبی موسی الأشعری أن لا یجالسه أحد من المسلمین! فاشتد ذلک علی الرجل فکتب أبو موسی الی عمر أن قد حسنت توبته، فکتب عمر أن یأذن للناس بمجالسته!!).

۳- و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۳۳۱ و قال (الدارمی، و ابن عبد الحکم، کر) و رواه بروایات أخری مختلفه، منها (عن السائب بن یزید قال: أتی عمر بن الخطاب فقیل: یا أمیر المؤمنین إنا لقینا رجلا یسأل عن تأویل مشکل القرآن، فقال عمر: اللهم أمکنی منه، فبینما عمر ذات یوم جالس یغدی الناس إذ جاء و علیه ثیاب و عمامه صفراء، حتی إذا فرغ قال یا أمیر المؤمنین (و الذاریات ذروا فالحاملات وقرا) فقال عمر أنت هو، فقام الیه و حسر عن ذراعیه فلم یزل یجلده حتی سقطت عمامته، فقال: و الذی نفس عمر بیده لو وجدتک محلوقا لضربت رأسک، ألبسوه ثیابا و احملوه علی قتب، و أخرجوه حتی تقدموا به بلاده، ثم لیقم خطیب، ثم یقول: إن صبیغا ابتغی العلم فأخطأه، فلم یزل وضیعا فی قومه حتی هلک، و کان سید قومه- ابن الأنباری فی المصاحف، و نصر المقدسی فی الحجه، و اللالکائی، کر). و رواه عن سلیمان بن یسار کروایه الدارمی الأولی، و قال (الدارمی و نصر و الأصبهانی معا فی الحجه و ابن الأنباری و اللالکائی کر).

۴- عن أبی العدیس قال: کنا عند عمر بن الخطاب فأتاه رجل، فقال یا أمیر المؤمنین (ما الجوار الکنس) فطعن عمر بمخصره معه فی عمامه الرجل، فألقاها عن رأسه، فقال عمر: أ حروری؟ و الذی نفس عمر بن الخطاب بیده لو وجدتک محلوقا لأنحیت القمل عن رأسک- الحاکم فی الکنی).

۵- عن أبی عثمان النهدی عن صبیغ أنه سأل عمر بن الخطاب عن المرسلات و الذاریات و النازعات، فقال له عمر: ألق ما علی رأسک فإذا له ضفیرتان، فقال له:

لو وجدتک محلوقا لضربت الذی فیه عیناک، ثم کتب الی أهل البصره أن لا تجالسوا صبیغا! قال أبو عثمان: فلو جاء و نحن مائه لتفرقنا عنه- نصر المقدسی فی الحجه کر).

۶- عن محمد بن سیرین قال: کتب عمر بن الخطاب الی أبی موسی الأشعری أن لا تجالسوا صبیغا، و أن یحرم عطاءه و رزقه. ابن الأنباری فی المصاحف کر).

۷- عن إسحاق بن بشر القریشی قال أخبرنا ابن إسحاق قال جاء رجل الی عمر بن الخطاب فقال یا أمیر المؤمنین ما النازعات غرقا، فقال عمر من أنت؟ قال امرؤ من أهل البصره من بنی تمیم ثم أحد بنی سعد، قال من قوم جفاه، أما إنک لتحملن الی

عاملک ما یسوؤک، و لهزه حتی فرت قلنسوته، فإذا هو وافر الشعر، فقال أما إنی لو وجدتک محلوقا ما سألت عنک، ثم کتب الی أبی موسی، أما بعد فإن الأصبغ بن علیم التمیمی تکلف ما کفی وضیع ما ولی، فإذا جاءک کتابی هذا فلا تبایعوه، و إن مرض فلا تعودوه، و إن مات فلا تشهدوه. ثم التفت الی القوم فقال: إن اللّه عز و جل خلقکم و هو أعلم بضعفکم فبعث إلیکم رسولا من أنفسکم و أنزل علیکم کتابا، و حد لکم فیه حدودا أمرکم أن لا تعتدوها، و فرض علیکم فرائض أمرکم أن تتبعوها، و حرم حرما نهاکم أن تنتهکوها. و ترک أشیاء لم یدعها نسیانا، فلا تکلفوها و إنما ترکها رحمه لکم! قال فکان الاصبغ بن علیم یقول قدمت البصره فأقمت بها خمسه و عشرین یوما، و ما من غائب أحب الی أن ألقاه من الموت، ثم إن اللّه ألهمه التوبه و قذفها فی قلبه فأتیت أبا موسی و هو علی المنبر، فسلمت علیه فأعرض عنی فقلت أیها المعرض إنه قد قبل التوبه من هو خیر منک و من عمر، إنی أتوب الی اللّه عز و جل مما أسخط أمیر المؤمنین و عامه المسلمین، فکتب بذلک الی عمر، فقال صدق، اقبلوا من أخیکم!! ۸- و روی فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۱۰ (عن سعید بن المسیب قال: جاء صبیغ التمیمی الی عمر بن الخطاب فقال یا أمیر المؤمنین: أخبرنی عن الذاریات ذروا، فقال:

هی الریاح و لو لا أنی سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقوله ما قلته، قال:

فأخبرنی عن الحاملات وقرا، قال: هی السحاب و لو لا أنی سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقوله ما قلته، قال: فأخبرنی عن الجاریات یسرا قال: هی السفن و لو لا أنی سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقوله ما قلته، قال فأخبرنی عن المقسمات أمرا، قال: هی الملائکه و لو لا أنی سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقوله ما قلته. ثم أمر به فضرب مائه و جعل فی بیت فلما برأ دعاه فضربه مائه أخری، و حمله علی قتب، و کتب الی أبی موسی الأشعری: امنع الناس من مجالسته، فلم یزالوا کذلک حتی أتی أبا موسی فحلف له بالأیمان المغلظه ما یجد فی نفسه مما کان یجد شیئا، فکتب فی ذلک الی عمر، فکتب عمر ما إخاله إلا قد صدق فخلّ بینه و بین مجالسه الناس- البزار قط فی الافراد و ابن مردویه- کر).

۹- و فی کنز العمال ج ۱۱ ص ۲۹۶ (مسند عمر، عن صبیغ بن عسل قال:

جئت عمر بن الخطاب زمان الهدنه و علیّ غدیرتان و قلنسوه فقال عمر: إنی سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول: یخرج من المشرق حلقوا الرءوس یقرءون القرآن لا یجاوز حناجرهم، طوبی لمن قتلوه و طوبی لمن قتلهم! ثم أمر عمر أن لا أدوی و لا أجالس- کر).

۱۰- و فی الدر المنثور ج ۲ ص ۷ (و أخرج الدارمی فی مسنده و نصر المقدسی فی الحجه عن سلیمان بن یسار أن رجلا یقال له صبیغ قدم المدینه فجعل یسأل عن متشابه القرآن، فأرسل إلیه عمر و قد أعدّ له عراجین النخل ...- و أخرج الدارمی عن نافع أن صبیغا العراقی ... الخ.

۱۱- و أخرج ابن عساکر فی تاریخه عن أنس أن عمر بن الخطاب جلد صبیغا الکوفی فی مسأله عن حرف من القرآن حتی اطردت الدماء فی ظهره.

۱۲- و أخرج ابن الأنباری فی المصاحف و نصر المقدسی فی الحجه و ابن عساکر، عن السائب بن یزدان أن رجلا قال قال لعمر إنی مررت برجل یسأل عن تفسیر مشکل القرآن! فقال عمر: اللهم أمکنی منه، فدخل الرجل یوما علی عمر فسأله، فقام عمر فحسر عن ذراعیه و جعل یجلده ثم قال ألبسوه تبانا و احملوه علی قتب و أبلغوا به حیه، ثم لیقم خطیب فلیقل إن صبیغا طلب العلم فأخطأه، فلم یزل وضیعا فی قومه بعد أن کان سیدا فیهم.

۱۳- و أخرج نصر المقدسی فی الحجه و ابن عساکر عن أبی عثمان النهدی أن عمر کتب الی أهل البصره أن لا یجالسوا صبیغا، قال فلو جاء و نحن مائه لتفرقنا.

۱۴- و أخرج ابن عساکر عن محمد بن سیرین قال: کتب عمر بن الخطاب الی أبی موسی الأشعری أن لا یجالس صبیغا، و أن یحرمه عطاءه و رزقه.

۱۵- و أخرج نصر فی الحجه و ابن عساکر عن زرعه قال: رأیت صبیغ بن عسل بالبصره کأنه بعیر أجرب یجی ء الی الحلقه و یجلس و هم لا یعرفونه، فتنادیهم الحلقه الأخری عزمه أمیر المؤمنین عمر، فیقومون و یدعونه.

۱۶- و أخرج نصر فی الحجه عن أبی إسحاق أن عمر کتب الی أبی موسی الأشعری: أما بعد فإن الأصبغ تکلف ما خفی وضیع ما ولی، فإذا جاءک کتابی هذا فلا تبایعوه، و إن مرض فلا تعودوه، و إن مات فلا تشهدوه.

۱۷- و أخرج الهروی فی ذم الکلام عن الأم للشافعی رضی اللّه عنه قال: حکمی فی أهل الکلام حکم عمر فی صبیغ أن یضربوا بالجرید و یحملوا علی الإبل و یطاف بهم فی العشائر و القبائل، و ینادی علیهم: هذا جزاء من ترک الکتاب و السنه، و أقبل علی علم الکتّاب!! ۱۸- و فی الدر المنثور ج ۳ ص ۱۶۱ (و أخرج مالک و ابن أبی شیبه و أبو عبید و عبد بن حمید و ابن جریر و النحاس و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و أبو الشیخ و ابن مردویه عن القاسم بن محمد قال: سمعت رجلا یسأل ابن عباس عن الأنفال فقال الفرس من النفل و السلب من النفل، فأعاد المسأله فقال ابن عباس ذلک أیضا، قال الرجل الأنفال التی قال اللّه فی کتابه ما هی؟ فلم یزل یسأله حتی کاد یحرجه، فقال ابن عباس: هذا مثل صبیغ الذی ضربه عمر، و فی لفظ فقال: ما أحوجک الی من یضربک کما فعل عمر بصبیغ العراقی، و کان عمر ضربه حتی سالت الدماء علی عقبیه!).

۱۹- و فی الدر المنثور ج ۶ ص ۱۱۱ (و أخرج البزار و الدارقطنی فی الإفراد و ابن مردویه و ابن عساکر عن سعید بن المسیب قال: جاء صبیغ التمیمی الی عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه فقال أخبرنی عن الذاریات ذروا ... الخ.

۲۰- و أخرج الفریابی عن الحسن قال سأل صبیغ التمیمی عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه عن الذاریات ذروا و عن المرسلات عرفا و عن النازعات غرقا؟ فقال عمر رضی اللّه عنها: کشف رأسک فإذا له ضفیرتان، فقال: و اللّه لو وجدتک محلوقا لضربت عنقک! ثم کتب الی أبی موسی الأشعری أن لا یجالسه مسلم و لا یکلمه!).

۲۱- و فی إکمال الکمال ج ۵ ص ۲۲۱ (و أما صبیغ بالصاد المهمله و غین معجمه فهو صبیغ بن عسل الذی کان یسأل عمر عن غریب القرآن.

۲۲- و فی إکمال الکمال ج ۶ ص ۲۰۶ (و عسل بن عبد اللّه بن عسل التمیمی، حدث عن عمه صبیغ بن عسال قال: جئت عمر بن الخطاب رضی اللّه تعالی عنه-

و هو الذی کان یتتبع مشکل القرآن فأمر عمر رضی اللّه تعالی عنه أن لا یجالس، و قال یحیی بن معین: هو صبیغ ابن شریک من بنی عمرو بن یربوع، روی خالد بن نزار عن عمر بن قیس عن عسل. و قال فی هامشه: فی الأصل (کتب، و فی الإصابه) روی الخطیب من طریق عسل بن عبد اللّه بن عسیل (کذا) التمیمی عن عطاء بن أبی رباح عن عمه صبیغ بن عسل قال جئت عمر فذکر قصه ثم قال: الضمیر فی قوله عن عمه یعود علی عسل. و ربیعه بن عسل أحد بنی عمرو بن یربوع بن حنظله- ذکره ابن الکلبی فی جمهره بنی تمیم. و أما عسل بفتح العین و السین فهو عسل بن ذکوان، أخباری) انتهی. و الأخباری فی ذلک الوقت هو المؤرخ فی عصرنا.

۲۳- و فی معجم البلدان ج ۴ ص ۱۲۴ (عسل: بکسر أوله، و سکون ثانیه، و آخره لام، یقال: رجل عسل مال کقولک ذو مال، و هذا عسل هذا و عسنه أی مثله، و قصر عسل: بالبصره بقرب خطه بنی ضبه، و عسل: هو رجل من بنی تمیم من ولده صبیغ بن عسل الذی کان یتتبع مشکلات القرآن فضربه عمر بن الخطاب، رضی اللّه عنه، و أمر أن لا یجالس).

الصیغه القضائیه لقضیه صبیغ

المتهم:

المتهم:

صبیغ التمیمی رئیس عشیره صغیره من مراد من تمیم تسکن فی البصره، و کان یقرأ و یکتب و عنده بعض الکتب، أی کان متعلما أو مثقفا، و کان جده أو أبوه مؤرخا.

التهمه:

التهمه:

ثبت عند الخلیفه أن المتهم سأل عن أمور محدثه، یعنی أسئله دینیه جدیده لم یسأل أحد عنها سابقا، کما فی الوثیقه رقم ۲، أو عن متشابه القرآن أو مشکل القرآن أو غریب القرآن، کما فی الوثیقه رقم ۱ و ۳ و ۱۲ و ۲۲ و ۲۳ أو عن حرف من القرآن کما فی الوثیقه رقم ۱۱ أو عن معنی الذاریات کما فی الوثیقه رقم ۳ و ۵ و ۸ و ۱۹ أو عن معنی النازعات کما فی الوثیقه رقم ۵ و ۷ و ۲۰ أو عن معنی الجواری الکنس کما فی الوثیقه رقم ۴ .. و قد ذکرت المصادر أنه طرح هذه الأسئله علی بعض الناس عند ما کان مجندا فی مصر کما فی الوثیقه رقم ۲ و أنه جاء الی عاصمه الخلافه

ليسأل الخليفه عن ذلك كما فى الوثيقه رقم ۱ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۹ و ۲۲، و لم تذكر أنه طرح أى أفكار مخالفه للعقيده أو أنه أثر على أحد من الناس.

الحكم:

الحكم:

حيث أن المتهم سأل عن أمور محدثه سكت عنها القرآن، كما فى الوثيقه رقم ۲، و قد ثبت ذلك عليه جهارا نهارا فى محضر الخليفه و تحت سمعه و بصره! و حيث أنه بذلك اعتدى على الخليفه و على حدود اللّه تعالى، و تكلف البحث فيما تركه اللّه و ما خفى من أمور الدين! و حيث أنه بذلك ضيع ما ولى و ما وجب عليه من أداء واجباته الدينيه كما فى الوثيقه رقم ۳ و ۷ و ۱۲ و ۱۶!

لذلك حكم عليه الخليفه بما هو آت:

لذلك حكم عليه الخليفه بما هو آت:

أولا: القبض على المتهم صبيغ التميمى بكل وسيله و إحضاره الى العاصمه، و إن هرب من يد الرسول الذى أحضره فعليه العقوبه لتقصيره فى تسليمه، كما فى الوثيقه رقم ۲.

ثانيا: تعد له حزمه من عراجين النخل الرطبه قبل حضوره كما فى الوثيقه رقم ۱ و ۲ و ۱۰ و ۱۲، فيضرب بها على رأسه المكشوف و بدنه حتى يسيل الدم على رأسه كما فى الوثيقه رقم ۱ و حتى يجرى دمه على ظهره كما فى الوثيقه رقم ۲ و ۱۱ و يسيل على عقبيه كما فى الوثيقه رقم ۱۸ و حتى يصير ظهره مثخنا بجراح العراجين كما فى الوثيقه رقم ۲، ثم يرسل الى السجن حتى تبرأ جراحه، ثم يعاد ضربه بنفس الطريقه مره ثانيه، ثم يرسل الى السجن حتى تبرأ جراحه، ثم يعاد ضربه بنفس الطريقه مره ثالثه كما فى الوثيقه رقم ۲ و ۸ ..

ثالثا: و حيث أن المتهم قد يسبب بعمله أن يفتح فى الإسلام باب الأسئله المحرمه، و لكى تكون العقوبه رادعه لأمثاله من المجرمين .. فقد أصدر الخليفه عليه حكمه بأن يلبس تبانا (لباس مثل الكيس) و يحمل على جمل الى عشيرته و يطاف به فيها و فى القبائل الأخرى و يشهر به و ينادى عليه كما فى الوثيقه رقم ۳ و ۱۲ ثم يقوم خطيب و يقول إن صبيغا ابتغى العلم فأخطأه كما فى الوثيقه رقم ۳ و ۱۲ و تكلف ما كفى و ما خفى رقم ۷ و ۱۶ و أن يحرم رزقه و عطاءه من بيت المال كما فى الوثيقه رقم ۶ و ۱۴

و أن لا يجالسه أحـد، كما فی أكثر الوثائق، و أن لا يبايعه، أحـد و إن مرض فلا يعوده أحـد و إن مات فلا يشـهد أحـد جنازته، كما فی الوثيقه رقم ۱۶ و غيرها.

رابعا: أما إذا تاب صبيغ و أناب، فينتظر به سـنه كما ذكر الفقهاء المـدافعون عن الخليفه، حتی يطمأن بأن توبته صادقه و أنه ترك الأسـئله المحرمه، فإن ثبت للخليفه حسن توبته، يطلب من المسلمين الذين أساء اليهم المجرم صبيغ بأسئلته، أن يعفوا عنه و يقبلوا من أخيهم توبته كما فی الوثيقه رقم ۱۷!!

تحليل قضيه صبيغ

تحليل قضيه صبيغ

إن قصه صبيغ التميمی تثير التعجب و التسـاؤل عن ذنب الرجـل؟ و هـل السؤال عن معنی آيـات القرآن حرام؟ و إذا كان حراما، فهل جزاؤه الشرعی هذا الجزاء القاسی؟! أم أن فی الأمر شيئا آخر؟

حاولت أن أجـد فی حيثيات الحكم الـذی أصـدره الخليفه ما يبرره .. فلم أجـد! و بحثت عن وجود تهمه غير السؤال علی صبيغ، فقـد يكون زنـديقا، أو جاسوسـا، أو مبتـدعا فی الـدين له شـخص واحـد يتبعه .. فمـا وجـدت إلا أنه كان يتساءل عن مشـكلات القرآن، حتی أتی الی الخليفه يسأله!! ظاهر المسأله أنها دينيه صـرفه و أن صبيغا من أهل البحث و الجـدل، فأراد الخليفه أن يسـد باب البحث و الجدل و يحذر المسـلمين من ذلك، فقد كان يتبنی خط تحريم البحث فی معانی القرآن و موضوعاته، و حتی فی تفسـير ألفاظه و مفرداته، كما نری فی روايات أخری! و حسب الأصول القضائيه و الشـرعيه لا بد أن نبقی متمسكين بدلاله ظاهر النص حتی نجد قرائن توجب الاطمئنان بخلافه. و قد فهم الإمام الشافعی قضيه صبيغ علی ظاهرها هذا كما رأيت فی الوثيقه رقم ۱۷، و قال الذهبی فی سير أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۲۹:

(الزعفرانی و غيره: سـمعنا الشـافعی يقول: حكمی فی أهـل الكلاـم أن يضـربوا بالجريـد، و يحملوا علی الابـل، و يطاف بهم فی العشائر، ينادی عليهم: هذا جزاء من ترك الكتاب و السنه، و أقبل علی الكلام.

و قال أبو عبد الرحمن الأشعری صاحب الشافعی: قال الشافعی: مذهبی فی أهل الکلام تقنیع رءوسهم بالسیاط، و تشریدهم فی البلاد. قلت: لعل هذا متواتر عن الإمام) انتهی.

و لکن کیف یحکم الشافعی علی صبیغ بأنه ترک الکتاب و السنه و أقبل علی الکلام؟! فأسئلته لا تدل علی ذلک؟ و حیثیات حکم الخلیفه لا تتضمن شیئا من ذلک؟! علی أن الشافعی دافع عن ضرب الخلیفه لصبیغ فقط، لکن تبقی فتوی الخلیفه بقتله لو کان حلق رأسه، و فتواه بعدم قبول توبته إلا بعد سنه .. و ستعرف أن الشافعی خالف فیهما الخلیفه، فلا یجوز قتال الخوارج عنده ما لم یشهروا السلاح ضد الدوله، کما أن التوبه تقبل عنده رأسا!

محاوله جعل صبیغ من الخوارج

محاوله جعل صبیغ من الخوارج

حاول محبو الخلیفه فی بعض مصادر الفقه و التراجم أن یتهموا صبیغا بأنه کان خارجیا، و لکن الخوارج بدأ وجودهم فی زمن الإمام علی علیه السّلام بعد زمان الخلیفه عمر و عثمان، فکیف یکون صبیغ خارجیا قبل الخوارج؟! و حتی لو کان للخوارج وجود فکری فی ذلک الوقت فهو بدایات أفکار و مفاهیم تکونت لدیهم بحکم أنهم قراء للقرآن لم تزد عن کونها أسئله، و لنفرض أن أسئله صبیغ منها، و أن أسئله الوفد المصری منها .. فهل یستحقون هذه العقوبه .. و هل معالجه ظاهرتهم تکون بما فعله الخلیفه؟! قال ابن حجر فی لسان المیزان ج ۳ ص ۴۳۹ (قال أبو سعید بن یونس فی تاریخ مصر: عبد الرحمن بن ملجم المرادی أحد بنی مدرک، أی حی من مراد، شهد فتح مصر و اختط بها- بنی بها دارا- یقال إن عمرو بن العاص أمره بالنزول بالقرب منه لأنه کان من قراء القرآن و کان فارس قومه المعدود فیهم بمصر، و کان قرأ علی معاذ بن جبل و کان من العبّاد. و یقال إنه کان أرسل صبیغ بن عسل الی عمر یسأل عن مشکل القرآن. و قیل إن عمر کتب الی عمرو أن قرب دار عبد الرحمن بن ملجم من

المسجد ليعلم الناس القرآن و الفقه، فوسع له فكان داره الى جنب دار ابن عديس.

و هو الذى قتل على بن ابى طالب رضى اللّه عنه).

و قال السمعانى فى الأنساب ج ۱ ص ۴۵۱ (التدؤلى: بفتح التاء المنقوطه باثنتين من فوقها و سكون الدال المهمله و همزه الواو المضمومه فى آخرها اللام، هذه النسبه الى تدؤل و هو بطن من مراد من جملتهم عبد الرحمن بن ملجم المرادى التدؤلى أحد بنى تدؤل شهد فتح مصر و اختط بها و خطته بالرايه مع الأشراف، و له خطه أيضا مع قومه بمراد، و له مسجد هنالك معروف، يقال إن عمرو بن العاص أمره بالنزول بالقرب منه لأنه كان من قراء القرآن و أهل الفقه، و كان فارس تدؤل المعدود فيهم بمصر و كان قرأ القرآن على معاذ بن جبل، و كان من العباد، و يقال هو الذى كان أرسل صبيغ بن عسل التميمى الى عمر بن الخطاب رضى اللّه عنه فسأله عما سأله من معجم القرآن، و قيل إن عمر بن الخطاب رضى اللّه عنه كتب الى عمرو بن العاص أن قرب دار عبد الرحمن بن ملجم من المسجد ليعلم الناس القرآن و الفقه فوسع له مكان داره التى فى الرايه فى الزيارتين الى جانب دار ابن عديس البلوى قاتل عثمان رضى اللّه عنه، و عبد الرحمن بن ملجم هو الذى قتل على بن أبى طالب رضى اللّه عنه، و قتل ابن ملجم لعنه اللّه بالكوفه سنه أربعين و كان من شيعه على رضى اللّه عنه، و خرج إليه الى الكوفه ليبايعه و يكون معه و شهد صفين معه، و روى أن على بن أبى طالب رضى اللّه عنه دعا الناس الى البيعه فجاء ابن ملجم فرده، ثم جاء فرده، ثم جاء فبايعه، ثم قال على رضى اللّه عنه: ما يحبس أشقاها؟ ما يحبس أشقاها؟ أما و الذى نفسى بيده لتخضبن هذه و أخذ بلحيته من هذا و أخذ برأسه ثم تمثل:

أشدد حيازيمك للموت فإن الموت آتيكا و لا تجزع من الموت إذا حل بواديكا) انتهى. و هذان الخبران لا يفيدان تهمه لصبيغ و لا يثبتان غرضا سياسيا لأسئلته حتى لو كان قاصدا من مصر لطرحها على الخليفه. بل لو كان أرسله عبد الرحمن بن ملجم لكان احترمه الخليفه و ما هجم عليه هذه الهجمه المنكره، لأن ابن ملجم يومذاك كان مقربا عند الخليفه و قد أمر عمرو بن العاص أن يجعله معلما و مفقها للمسلمين فى مصر ..

و لعل هذا السبب فی أن السمعانی روی دعوی إرسال ابن ملجم لصبیغ بلفظ (قیل) و کذلک ابن حجر.

ثم لو کان صبیغ خارجیا لانضم إلیهم عند ما ظهروا، و لما روی عن الخلیفه ذم الخوارج و وجوب قتلهم کما فی الوثیقه رقم ۱۰.

و مع ذلک فهناک مؤشرات تفتح باب الاحتمال لأن تکون قضیه صبیغ شخصیه أو سیاسیه. فبعض روایات الحادثه تذکر أن الخلیفه عرف صبیغا من سؤاله عن الذاریات کما فی الوثیقه رقم ۳ (حتی إذا فرغ قال یا أمیر المؤمنین و الذاریات ذروا فالحاملات وقرا فقال عمر أنت هو، فقام إلیه و حسر عن ذراعیه فلم یزل یجلده حتی سقطت عمامته، فقال: و الذی نفس عمر بیده لو وجدتک محلوقا لضربت رأسک، ألبسوه ثیابا (تبانا) و احملوه علی قتب ...) و أنه کان أعد له العراجین أی عروق سعف النخل مسبقا کما فی الوثیقه ۱ و ۱۱، فقد یکون صبیغ جاء الی المدینه سابقا و سأل الخلیفه عن الذاریات فلم یعرف الخلیفه جوابها، فذهب الی مصر یشهر بالخلیفه بأنه لا یفهم القرآن، فکتب له ابن العاص بالخبر و أن جماعه من قراء القرآن فی مصر یغتابون الخلیفه و یتهمونه بأنه لا یعرف تفسیر القرآن، و لا یطبق کثیرا من آیاته! فأمر ابن العاص أن یحضره و عرفه من سؤاله ..

و یؤید هذا الاحتمال ما رواه السیوطی فی الدر المنثور ج ۲ ص ۱۴۵ و الهندی فی کنز العمال ج ۲ ص ۳۳۰ (عن الحسن أن ناسا لقوا عبد اللّه بن عمرو بمصر، فقالوا نری أشیاء من کتاب اللّه أمر أن یعمل بها لا یعمل بها، فأردنا أن نلقی أمیر المؤمنین فی ذلک فقدم و قدموا معه فلقی عمر، فقال: یا أمیر المؤمنین أن ناسا لقونی بمصر، فقالوا إنا نری أشیاء من کتاب اللّه أمر أن یعمل بها لا یعمل بها، فأحبوا أن یلقوک فی ذلک، فقال أجمعهم لی فجمعهم له، فأخذ أدناهم رجلا فقال: أنشدک باللّه و بحق الإسلام علیک أقرأت القرآن کله؟ فقال: نعم: قال فهل أحصیته فی نفسک؟ قال لا، قال فهل أحصیته فی بصرک؟ قال لا، قال فهل أحصیته فی لفظک؟ هل أحصیته فی أثرک؟ ثم تتبعهم حتی أتی علی آخرهم، قال: ثکلت عمر أمه، أ تکلفونه أن یقیم الناس علی کتاب اللّه؟ قد علم ربنا أنه سیکون لنا سیئات و تلا إن تجتنبوا کبائر ما تنهون

عنه نكفر عنكم سيئاتكم و ندخلكم مدخلا كريما) هل علم أهل المدينه فيم قدمتم؟ قالوا لا.

قال لو علموا لوعظت بكم!!- ابن جرير).

و قال فى هامشه: لوعظت بكم أى خفقهم بالدره أو غيرها حيث أن سؤالهم يترتب عليه بعض الشبهات فى العقيده الايمانيه) انتهى.

فهذه القصه تشبه قصه صبيغ فى أن هؤلاء المصريين جاءوا من مصر ليسألوا الخليفه عن آيات من القرآن فيها أوامر إلهيه لا يرون تطبيقها فى دوله الخليفه .. فكانت أسئلتهم إداريه سياسيه، و قد أجابهم الخليفه بأن القرآن بحر لا يمكن إحصاؤه كله فى الحفظ أو الفهم أو النظر الى صفحات كتابه فى آن واحد! فكيف يمكن لخليفه مثلى تطبيقه كله! فارضوا بما ترون من تطبيقى و تطبيق عمالى منه و لا تثيروا علينا المشاكل، و لا تذكروا إشكالاتكم هذه أمام أحد، و إلا فالدره و عراجين النخل حاضره! فقد أمر الخليفه بإغلاق باب البحث و السؤال عن تطبيق الدوله للقرآن تحت تهديد العقوبه .. و قول المعلق على كتاب كنز العمال إن أسئله المصريين تستحق الضرب لأنها يترتب عليها بعض الشبهات فى العقيده الايمانيه، قول لا دليل عليه إلا التبرع بالدفاع عن عمر! على أى حال، من المحتمل أن يكون صبيغا التميمى من نوع هؤلاء المصريين، و لكن لو صح هذا الاحتمال فهل يستحق تلك العقوبه؟ أ لم يكن تهديد الخليفه كافيا له كزملائه؟! أم أن ذنب صبيغ أنه ليس مصريا، و لو كان مصريا لنجا بجلده؟! و من المحتمل أيضا أن السؤال عن الذاريات كانت له قصه فى ذلك الوقت و كان مرتبطا بأسئله أخرى، قال الصديق المغربى فى كتابه فتح الملك العلى ص ۷۵ (قال الحاكم فى المستدرك ... ثنا أبو الطفيل قال: رأيت أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى اللّه عنه قام على المنبر فقال: سلونى قبل أن تفقدونى و لن تسألوا بعدى مثلى، قال فقام ابن الكواء فقال: يا أمير المؤمنين ما الذاريات ذروا؟ قال: الرياح، قال: فما الحاملات؟ وقرا، قال: السحاب، قال: فما الجاريات يسرا؟ قال: السفن، قال:

فما المقسمات أمرا؟ قال: الملائكه، قال: فمن الذين بدلوا نعمه اللّه كفرا و أحلوا قومهم دار البوار جهنم؟ قال: منافقوا قريش، صححه الحاكم) انتهى.

و لکن لو صح هذا الاحتمال أیضا و کان مع أسئلتهم عن الذاریات أسئله أخری محرجه عن انحراف الأمه .. فهی لا تستحق العقوبه التی نزلت بصبیغ!!

تحیر الفقهاء فی عقوبه صبیغ

تحیر الفقهاء فی عقوبه صبیغ

و قد تحیر الفقهاء فی توجیه حکم الخلیفه علی صبیغ، فحاولوا أن یثبتوا لسؤاله بعدا عقائدیا سیاسیا، قال ابن قدامه فی المغنی ج ۱ ص ۷۳:

(فصل: و اختلفت الروایه عن أحمد فی حلق الرأس فعنه أنه مکروه لما روی عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم أنه قال فی الخوارج (سیماهم التحلیق) فجعله علامه لهم و قال عمر لصبیغ: لو وجدتک محلوقا لضربت الذی فیه عیناک بالسیف) انتهی.

و قال فی ج ۱۰ ص ۵۸ (فصل، و إذا أظهر قوم رأی الخوارج مثل تکفیر من ارتکب کبیره و ترک الجماعه و استحلال دماء المسلمین و أموالهم إلا- أنهم لم یخرجوا عن قبضه الإمام و لم یسفکوا الدم الحرام، فحکی القاضی عن أبی بکر أنه لا- یحل بذلک قتلهم و لا- قتالهم، و هذا قول أبی حنیفه و الشافعی و جمهور أهل الفقه ... و أما من رأی تکفیرهم فمقتضی قوله أنهم یستتابون فإن تابوا و إلا قتلوا لکفرهم کما یقتل المرتد، و حجتهم قول النبی صلّی اللّه علیه و سلم (فأینما لقیتموهم فاقتلوهم) ... و قول عمر لصبیغ لو وجدتک محلوقا لضربت الذی فیه عیناک بالسیف، یعنی لقتلتک، و إنما یقتله لکونه من الخوارج، فإن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال سیماهم التسبید یعنی حلق رءوسهم) انتهی.

یقصد ابن قدامه أن الخلیفه کان یفتی بقتل من حلق رأسه لأن ذلک شعار الخوارج! و هو توجیه غریب لحکم الخلیفه علی صبیغ، فأین کان الخوارج فی زمن الخلیفه عمر؟

و من روی هذا الحدیث؟ و من صححه؟ و کیف یمکن توجیه ما قاله و ما فعله الخلیفه عمر بحدث تاریخی بدأ بعد وفاته بربع قرن!.

و ینبغی الالتفات هنا الی أن من عاده العرب عند العزم علی شی ء و الاستماته فی سبیله أن یحلقوا رءوسهم علامه علی ذلک .. و قد ورد أن جماعه من الأنصار و المهاجرین جاءوا الی علی علیه السّلام بعد فراغه من مراسم جنازه النبی صلّی اللّه علیه و آله

و اعترضوا بشده علی عدم دعوته الی السقیفه و بیعه أبی بکر، و قالوا للإمام نحن معک و فی عنقنا لک بیعه أخذها النبی من الجمیع یوم غدیر خم، فقال لهم الإمام: إن کنتم صادقین فاغدوا إلی محلقین .. فجاءه منهم فی الغد سبعه فقط أو ثلاثه، فأخبرهم أن النبی صلّی اللّه علیه و آله أوصاه أن لا یتحرک إلا إذا اجتمع له أربعون رجلا! فالخوارج لم ینشئوا عاده حلق الرءوس من عندهم، بل استفادوا من عرف عربی موجود استفاد منه قبلهم علی علیه السّلام، فقد یکون الخلیفه مثلا أراد أن یعرف هل أن صبیغا عضو فی حرکه حلقوا رءوسهم و تعاهدوا علی معارضه الخلیفه، فیکون ذلک مؤشرا احتمالیا آخر علی أن قضیه صبیغ سیاسیه.

و هناک مؤشر ثالث و هو أن الشاکی صاحب التقریر علی صبیغ هو عمرو بن العاص الذی کان فکره و عمله الأمور السیاسیه و التخطیط ضد هذا و ذاک، و لم یعهد عنه اهتمام بالأمور الفکریه و العقائدیه کالسؤال عن القرآن! بل قد یکون هو الذی أرسل المصریین المعترضین الی الخلیفه مع ولده عبد اللّه لیلاقوا جزاءهم! هذا، و لکنها تبقی احتمالات، و یبقی الحکم علی قضیه صبیغ حسب ظاهرها و أنها قضیه بحث و جدل فی القرآن، أو قضیه شخصیه، أقوی من الحکم علیها بأنها سیاسیه، خاصه عند ما نری حیاه صبیغ العادیه غیر السیاسیه .. فقد عاش بعد الخلیفه و لم یظهر منه شی ء مخالف لخط الخلیفه!

و تحیر الفقهاء فی توبه صبیغ

اشاره

و تحیر الفقهاء فی توبه صبیغ

عن أی شی ء کانت توبه صبیغ التمیمی؟ الظاهر أنها توبه عن السؤال فقط و فقط!! و قد تاب و هو تحت عراجین سعف النخل و قال للخلیفه: اعفنی، سامحنی، فقد کان فی رأسی أسئله أو تساؤلات، و ذهب الذی کان فی رأسی، و إنی تائب الی اللّه و الیک .. و لکن الخلیفه لم یعفه و لم یقبل توبته إلا بعد أن دمر شخصیته و جعله میتا فی الأحیاء! فلما ذا اشترط الخلیفه مضی سنه من إعلان توبه صبیغ حتی یثبت صدقها، مع أن التوبه إما أن لا تقبل، و إما تقبل رأسا؟! هذا ما حیر فقهاء المذاهب الأربعه!

قال ابن قدامه فی المغنی ج ۱۲ ص ۸۰:

(فصل: ظاهر کلام أحمد و الخرقی أنه لا یعتبر فی ثبوت أحکام التوبه من قبول الشهاده و صحه ولایته فی النکاح إصلاح العمل، و هو أحد القولین للشافعی، و فی القول الآخر یعتبر اصلاح العمل ... و لأن عمر رضی اللّه عنه لما ضرب صبیغا أمر بهجرانه حتی بلغته توبته، فأمر أن لا یکلم إلا بعد سنه. و لنا: قوله علیه السّلام التوبه تجب ما قبلها، و قوله التائب من الذنب کمن لا ذنب له، و لأن المغفره تحصل بمجرد التوبه فکذلک الأحکام، و لأن التوبه من الشرک بالاسلام لا تحتاج الی اعتبار ما بعده و هو أعظم الذنوب کلها، فما دونه أولی! فأما الآیه فیحتمل أن یکون الاصلاح هو التوبه و عطفه علیها لاختلاف اللفظین، و دلیل ذلک قول عمر لأبی بکره تب أقبل شهادتک، و لم یعتبر أمرا آخر، و لأن من کان غاصبا فرد ما فی یدیه أو مانعا الزکاه فأداها و تاب الی اللّه تعالی قد حصل منه الإصلاح، و علم نزوعه من معصیته بأداء ما علیه، و لو لم یرد التوبه ما أدی ما فی یدیه. و لأن تقییده بالسنه تحکّم لم یرد الشرع به، و التقدیر إنما یثبت بالتوقیف) انتهی.

الی هنا تلاحظ أن کلام ابن قدامه کلام فقهی قوی .. ثم أخذ ینقض مبانیه التی أثبتها لتوه فقال:

(و ما ورد عن عمر فی حق صبیغ إنما کان لأنه تائب من بدعه و کانت توبته بسبب الضرب و الهجران فیحتمل أنه أظهر التوبه تسترا بخلاف مسألتنا. و قد ذکر القاضی أن التائب من البدعه یعتبر له مضی سنه لحدیث صبیغ رواه أحمد فی الورع قال: و من علامه توبته أن یجتنب من کان یوالیه من أهل البدع، و یوالی من کان یعادیه من أهل السنه. و الصحیح أن التوبه من البدعه کغیرها إلا أن تکون التوبه بفعل یشبه الإکراه کتوبه صبیغ فیعتبر له مده تظهر أن توبته عن إخلاص لا عن إکراه. و للحاکم أن یقول للمتظاهر بالمعصیه تب أقبل شهادتک قال مالک لا أعرف هذا، قال الشافعی و کیف لا یعرفه و قد أمر النبی صلّی اللّه علیه و سلم بالتوبه، و قاله عمر لأبی بکره!!) انتهی.

و هکـذا طبق الفقهاء علی صبیغ أنه لا بد أن تمضـی علیه سـنه لیعرف أنه (اجتنب من کان یوالیه من أهل البدع و یوالی من کان یعـادیه من أهـل السـنه) و لکن صبیغـا لم یکن له فئه غیر أهـل السـنه، و إن کـان له فئه فکیـف یعرف أنه اجتنبهم و هـو ممنـوع المجالسه و المکالمه الخ ..

النتیجه

النتیجه

و النتیجه أن صبیغا دفع فی حیاته ثمن أسـئلته غالیا، ثم دفعها علی ید الفقهاء من سـمعته لأجل تبریر عمل الخلیفه، فصار صاحب بدعه، و صار خارجیا مسـتحقا للعقوبه قبل ظهور الخوارج و تسمیتهم خوارج بربع قرن أو أکثر .. کل ذلک بدون دلیل عند أحد من هؤلاء الفقهاء إلا عمل الخلیفه .. و یمکن أن یصـیر صبیغ بعـد مـده رافضـیا خبیثا، مع أنی لم أجـد له إشاره مـدح واحده فی مصادر الشیعه! و لکن لا یختلف الحال فی غرض بحثنا، فسواء اعتبرنا قضیه صبیغ قضیه علمیه أو عقائدیه أو شخصیه أو سیاسیه .. فإنهـا قضـیه تخـدم تحریم البحث العلمی فی القرآن و السؤال عن غوامضه و حتی عن معانی ألفاظه و مفرداته، کما نری فی نهی الخلیفه عن البحث فی معنی: و فـاکهه و أبـا .. و غیرهـا، و غیرهـا! و إذا أردنا تطبیق أحکام الخلیفه علی صبیغ فی عصـرنا فیجب علی الحاکم المسـلم أن یجمع کتب التفسـیر و یحرقها، ثم یقیم الحـد الشـرعی علی المفسـرین و طلبه العلوم القرآنیه، فیجلـدهم حتی تسـیل دمـاؤهم علی رءوسـهم و ظهورهم و أعقـابهم، و الأـحوط أن یکون ذلـک بجریـد النخل الرطب، ثم یسـجنهم حتی یبرءوا، ثم یضربهم مره ثانیه و ثالثه .. ثم یلبسهم تبابین و یرکبهم فی شاحنات و یطوفهم فی مدنهم و قراهم .. و یحذر الناس من شرهم .. الی آخر أحکام الخلیفه.

هذا إذا کانت أسـئلتهم بمقدار أسـئله صبیغ، أما إذا کانت أسـئلتهم أکثر مثل طلبه المعاهد و الجامعات الدینیه فی عصرنا، فیجب أن یحکم علیهم بالإعدام حتی تخلص الأمه من شرهم!!

و فاکهه و أبا؟!

و فاکهه و أبا؟!

روی الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۲۹۰ (.. عن أنس رضی اللّه عنه قال قرأ عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه: و فاکهه و أبا، فقال بعضهم هکذا، و قال بعضهم هکذا ..

فقال عمر: دعونا من هذا آمنا به کل من عند ربنا. هذا حدیث صحیح الاسناد علی شرط الشیخین و لم یخرجاه).

و روی فی نفس المجلد ص ۵۱۴ (.. عن ابن شهاب أن أنس بن مالک رضی اللّه عنه أخبره أنه سمع عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه یقول: فأنبتنا فیها حبا، و عنبا و قضبا، و زیتونا و نخلا، و حدائق غلبا، و فاکهه و أبا، قال: فکل هذا قد عرفناه فما الأب؟ ثم نفض عصا کانت فی یده فقال: هذا لعمر اللّه التکلف، اتبعوا ما تبین لکم من هذا الکتاب! هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه) انتهی.

و روی السیوطی فی الدر المنثور ج ۶ ص ۳۱۷ أن هذه القصه حدثت و کان الخلیفه علی المنبر، و أن رجلا سأل الخلیفه عن معنی الأب، قال (و أخرج سعید بن منصور و ابن جریر و ابن سعد و عبد حمید و ابن المنذر و ابن مردویه و البیهقی فی شعب الإیمان و الخطیب و الحاکم و صححه عن أنس أن عمر قرأ علی المنبر فأنبتنا فیها حبا، و عنبا و قضبا الی قوله و أبا قال: کل هذا قد عرفناه فما الأب؟ ثم نفض عصا کانت فی یده فقال:

هذا لعمر اللّه هو التکلف فما علیک أن لا ندری ما الأب. اتبعوا ما بین لکم هداه من الکتاب فاعملوا به و ما لم تعرفوه فکلوه الی ربه.

و أخرج عبد بن حمید عن عبد الرحمن بن یزید أن رجلا سأل عمر عن قوله و أبا، فلما رآهم یقولون أقبل علیهم بالدره! و أخرج عبد بن حمید و ابن الأنباری فی المصاحف عن أنس قال قرأ عمر و فاکهه و أبا فقال هذه الفاکهه قد عرفناها فما الاب؟ ثم قال: نهینا عن التکلف! و أخرج ابن المنذر عن أبی وائل أن عمر سئل عن قوله و أبا ما الأب؟ ثم قال: ما کلفنا هذا أو ما أمرنا بهذا!) انتهی.

و روی فی کنز العمال ج ۲ ص ۳۲۸ (عن أنس قال قرأ عمر و فاکهه و أبا، فقال:

هـذه الفـاکهه قـد عرفناها فما الاب؟ ثم قال: مه نهینا عن التکلف، و فی لفظ: ثم قال إن هـذا لهو التکلف، یا عمر فما علیک أ لا تدری ما الأب، اتبعوا ما بین لکم من هذا الکتاب و اعملوا به و ما لم تعرفوه فکلوه الی عالمه- ص، ش، و أبو عبید فی فضائله، و ابن سعد و عبد بن حمید و ابن المنذر، و ابن الأنباری فی المصاحف، ک، هب، و ابن مردویه) انتهی.

قـد یأخـذ بعضـهم علی الخلیفه من هـذه الروایات أنه لا یعرف معنی بعض کلمات القرآن، و لکن هـذا إنما یکون إشـکالا علی الذین یقولون بوجوب عصـمه الإمام و الخلیفه و أن یکون أعلم أهل زمانه، کما نعتقد نحن الشـیعه فی الائمه من أهل بیت النبی صلّی اللّه علیه و آله، فلو أن هذه الحادثه کانت مع أحد منهم لکانت دلیلا علی عدم سعه علمه باللغه العربیه و أضرت بعصمته .. و لکن إخواننا السـنه لا یشترطون فی الخلیفه العصمه و لا الأعلمیه علی أهل زمانه، و یروون شهادات للخلیفه عمر بأن علیا أقضی الصحابه أو أعلمهم.

و لکن غرضـنا من هـذه النصـوص أن نعرف موقف الخلیفه عمر من البحث فی القرآن؟ فقـد وردت فیه عبـارات (هـذا لعمر اللّه التکلف، اتبعوا مـا تبین لکم من هـذا الکتـاب .. ثم قال: نهینا عن التکلف .. أن رجلا سأل عمر عن قوله و أبا، فلما رآهم یقولون أقبـل علیهم بالـدره!) فهـل السؤال عن معنی کلمه قرآنیه تکلـف منهی عنه فی الشـریعه؟ و هـل یجوز للحـاکم المسـلم إذا رأی الصـحابه أو العلماء یتناقشون فی معنی کلمه أن یقبل علیهم ضـربا بالسوط؟! فهذه الحادثه التی اختصـرنا من مصادرها، تدل علی أن الخلیفه کـان یفتی بحرمه البحث العلمی فی القرآن، و یعاقب علیه! لکن روی البیهقی فی سـننه ج ۴ ص ۳۱۳ (عن ابن عباس قال کنت عند عمر و عنده أصـحابه فسألهم فقال: أ رأیتهم قول رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فی لیله القدر التمسوها فی العشر الأواخر وترا، أی لیله ترونها؟ فقال بعضهم لیله إحدی،

و قال بعضهم ليله ثلاث، و قال بعضهم ليله خمس، و قال بعضهم ليله سبع، فقالوا و أنا ساكت، فقال: ما لك لا تكلم؟ فقلت إنك أمرتنى أن لا أتكلم حتى يتكلموا، فقال: ما أرسلت إليك إلا لتكلم، فقلت: إنى سمعت يذكر السبع فذكر سبع سماوات و من الأرض مثلهن و خلق الإنسان من سبع و نبت الأرض سبع. فقال عمر رضى اللّه عنه: هذا أخبرتنى ما أعلم، أ رأيت ما لم أعلم قولك نبت الأرض سبع؟ قال قال عز و جل ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًّا، فَأَنْبَتْنا فِيها حَبًّا، وَ عِنَباً وَ قَضْباً، وَ زَيْتُوناً وَ نَخْلًا، وَ حَدائِقَ غُلْباً قال فالحدائق الغلب الحيطان من النخل و الشجر. و فاكهه و أبا؟ قال فالأب ما أنبتت الأرض مما تأكله الدواب و الأنعام و لا يأكله الناس. قال فقال عمر رضى اللّه عنه لأصحابه: أ عجزتم أن تقولوا كما قال هذا الغلام الذى لم تجتمع شئون رأسه؟! و اللّه إنى لأرى القول كما قلت) انتهى.

فهذا الحديث يدل على أن الفتوى بتحريم التكلف و تفسير ألفاظ القرآن مختصه بالذين يتكلمون فيه رجما بالغيب، و أن ضربه لهم بالدره كان بسبب ذلك، و لكنه فى نفس الوقت أرسل الى ابن عباس و أحضره و سأله عن تفسيرها و قبله منه و وبخ أصحابه الذين لم يعرف أحد منهم معنى و أبا!! فيكون المأخذ على الخليفه فى أسلوبه، و أنه كان الأولى أن يقول أنا و أنتم لا نعرف معنى و أبا، فينبغى أن نسأل من يعرف، و لا يحتاج الأمر الى النهى عن التكلف و لا الى .. الغضب و الضرب بالدره! على أن ابن عباس إذا صحت عنه الروايه تكلّف أيضا، و أفتى استحسانا بدون دليل!

نهى الخليفه عن السؤال عما لم يكن!

نهى الخليفه عن السؤال عما لم يكن!

روى الدارمى فى سننه ج ۱ ص ۵۰ (عن عمرو عن طاوس قال قال عمر على المنبر: أحرج باللّه على رجل سأل عما لم يكن، فإن اللّه قد بين ما هو كائن) انتهى، و بمقتضى فتوى الخليفه يجب أن يصبر الحاكم و القضاه و الناس حتى تقع الحوادث فيسألون أو يبحثون عن حكمها، و لا يجوز افتراض حادثه لم تقع و بحث حكمها الشرعى!!

فضربه بالدره و قال: مالک نقبت عنها؟!

فضربه بالدره و قال: مالک نقبت عنها؟!

قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۲ ص ۲۲۷ (و أخرج ابن راهویه فی مسنده عن محمد بن المنتشر قال قال رجل لعمر بن الخطاب إنی لا عرف أشد آیه فی کتاب اللّه، فأهوی عمر فضربه بالدره و قال: مالک نقبت عنها؟! فانصرف حتی کان الغد قال له عمر الآیه التی ذکرت بالأمس فقال من یعمل سوء یجز به فما منا أحد یعمل سوء إلا جزی به، فقال عمر: لبثنا حین نزلت ما ینفعنا طعام و لا شراب، حتی أنزل اللّه بعد ذلک و رخص و قال: من یعمل سوء أو یظلم نفسه ثم یستغفر اللّه یجد اللّه غفور رحیما) انتهی، و لکن الخلیفه لم یتراجع عن ضربه الرجل بالأمس بل أراد التأکید علی منهجه فی تطمین الناس بالمغفره و الجنه مهما عملوا، و منع تخویفهم بالعقاب، و قد هیأ للرجل الجواب فی الیوم الثانی فجعل الآیه ۱۱۰ من سوره المائده ترخیصا و نسخا للآیه ۱۲۳ منها، مع أن موضوعهما مختلف، و یلزم منه جعل المتقدم ناسخا للمتأخر .. الی آخر البحث. و سیأتی فی فصل الثقافه الیهودیه ما ینفع فی ذلک.

الفصل الثامن: قصه الأحرف السبعه و جمع القرآن

اشاره

الفصل الثامن قصه الأحرف السبعه و جمع القرآن

قصه الأحرف السبعه و جمع القرآن

هل كان يوجد شی ء اسمه مشكله جمع القرآن؟!

اشاره

هل كان يوجد شی ء اسمه مشكله جمع القرآن؟!

حاولت أكثر روايات جمع القرآن، أن تثبت أنه لم يكن مجموعا كله فی كتاب واحد (مصحف) من عهد النبی صلّی اللّه عليه و آله، و أنه كان موزعا سورا و آيات مكتوبه عند هذا و ذاك علی (العسب و الرقاق و اللخاف و صدور الرجال) كما يقول زيد بن ثابت فی روايه البخاری ج ۸ ص ۱۱۹.

غير أن المتتبع فی مصادر الحديث و التاريخ يجزم بأن القرآن كان مجموعا فی مصحف من عهد النبی صلّی اللّه عليه و آله، و أن نسخه كانت موجوده فی بيت النبی، و فی مسجده، و عند كثيرين .. كما كان محفوظا فی صدور العديد من الصحابه من أهل بيت النبی و غيرهم!! و أن المشكله كانت مشكله الدوله التی خافت من اعتماد نسخه من القرآن مكتوبه، لتكون النسخه الرسميه لجميع المسلمين ..

فالدوله، و الدوله هنا تعنی الخليفه عمر، رفضت نسخه القرآن التی جاءها بها علی بن أبی طالب عليه السّلام .. كما نهت الأنصار أن يقدموا نسخه قرآن علی أنها النسخه المعتمده، لأن ذلك برأيه من حق الدوله وحدها ..

و من جهه ثانيه، لم تقم بنسخ القرآن المتداول فی أيدی الناس بعده نسخ و إرسالها الی الأمصار، لأنها لا تريد أن تعتمد نسخه معينه ..

و من جهه ثالثه، قامت بتشکیل لجنه لجمع القرآن، مکونه من الخلیفه عمر و زید بن ثابت .. و طال عمل هذه اللجنه و لم تقدم الی المسلمین نسخه القرآن، بل بقیت النسخه التی جمعتها بید الخلیفه عمر ..

لذلک بقیت الدوله الإسلامیه بلا نسخه رسمیه للقرآن طوال عهد أبی بکر و عمر، و کانت الدوله تجیب علی اختلاف الناس فی قراءه نص القرآن بروایه الأحرف السبعه ..

حتی تفاقمت المشکله و کادت تنفجر .. فنهض بالأمر الخلیفه عثمان و کتب نسخه القرآن الفعلیه فی سنه ۲۵ هجریه!! و الأدله علی أن القرآن کان مجموعا من عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله کثیره ..

نذکر منها أولا الأدله التمهیدیه التی تثبت أن الکتابه کانت میسره فی عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله بل و قبله، خاصه فی المدن .. و ترد ادعاء الباقلانی و غیره الذین برروا عمل السلطه بأن الکتابه لم تکن متیسره فی عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله و عهد الخلیفتین أبی بکر و عمر، ثم تیسرت فی عهد الخلیفه عثمان ..! فإن عشرات النصوص بل مئاتها فی المصادر، ترد هذا الادّعاء.

فمن ذلک: آیه الدین أطول آیه فی کتاب اللّه تعالی، التی أمر تعالی فیها مجتمع المدینه و عموم المسلمین بکتابه الدیون حتی الیومیه منها، فقال تعالی یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا إِذا تَدایَنْتُمْ بِدَیْنٍ إِلی أَجَلٍ مُسَمًّی فَاکْتُبُوهُ، وَ لْیَکْتُبْ بَیْنَکُمْ کاتِبٌ بِالْعَدْلِ وَ لا یَأْبَ کاتِبٌ أَنْ یَکْتُبَ کَما عَلَّمَهُ اللَّهُ فَلْیَکْتُبْ وَ لْیُمْلِلِ الَّذِی عَلَیْهِ الْحَقُّ وَ لْیَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَ لا یَبْخَسْ مِنْهُ شَیْئاً، فَإِنْ کانَ الَّذِی عَلَیْهِ الْحَقُّ سَفِیهاً أَوْ ضَعِیفاً أَوْ لا یَسْتَطِیعُ أَنْ یُمِلَّ هُوَ، فَلْیُمْلِلْ وَلِیُّهُ بِالْعَدْلِ .. الی آخر الآیه الکریمه.

و من ذلک: أن النبی صلّی اللّه علیه و آله أول من دوّن الدواوین، و لیس الخلیفه عمر کما یذکر بعضهم، فقد کان عند النبی دیوان فیه أسماء کل المسلمین، و دیوان فیه أسماء المجاهدین .. قال البخاری فی صحیحه ج ۴ ص ۳۳:

(... عن الأعمش عن أبی وائل عن حذیفه رضی اللّه عنه قال قال النبی صلّی اللّه علیه و سلم: أکتبوا لی من تلفظ بالإسلام من الناس، فکتبنا له ألفا و خمسمائه رجل، فقلنا نخاف و نحن ألف و خمسمائه؟! فلقد رأیتنا ابتلینا حتی أن الرجل لیصلی وحده و هو خائف!

... عن الأعمش فوجدناهم خمسمائه قال أبو معاويه ما بين ستمائه الى سبعمائه.

... عن أبى معبد عن ابن عباس رضى اللّه عنهما قال جاء رجل الى النبى صلّى اللّه عليه و سلم فقال يا رسول اللّه إنى كتبت فى غزوه كذا و كذا و امرأتى حاجه قال:

ارجع فحج مع امرأتك!) و قال الهيثمى فى مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۴۸:

(عن طارق بن شهاب قال: قدم وفد بجيله على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فقال رسول اللّه: أكتبوا البجليين و ابدءوا بالأحمسيين).

و رواه أحمد فى ج ۴ ص ۳۱۵ و لكنه فيه (اكسوا) بدل (اكتبوا) و لا بد أن يكون أحدهما تصحيفا.

و من ذلك: أن أشخاصا كانوا يكتبون حديث النبى صلّى اللّه عليه و آله، منهم عبد اللّه بن عمرو بن العاص .. ففى صحيح البخارى ج ۱ ص ۳۶:

(... وهب بن منبه عن أخيه قال سمعت أبا هريره يقول: ما من أصحاب النبى صلّى اللّه عليه و سلم أحد أكثر حديثا عنه منى إلا ما كان من عبد اللّه ابن عمرو فإنه كان يكتب و لا أكتب).

و فى مسند أحمد ج ۲ ص ۱۷۱:

(... عبد الرحمن الحبلى حدثه قال أخرج لنا عبد اللّه بن عمرو قرطاسا و قال كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يعلمنا يقول: اللهم فاطر السموات و الأرض عالم الغيب و الشهاده أنت رب كل شى ء و إله كل شى ء، أشهد أن لا إله إلا أنت وحدك لا شريك لك و أن محمدا عبدك و رسولك و الملائكه يشهدون، أعوذ بك من الشيطان و شركه و أعوذ بك أن اقترف على نفسى إثما أو أجره على مسلم. قال أبو عبد الرحمن كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يعلمه عبد اللّه بن عمرو أن يقول ذلك حين يريد أن ينام).

و من ذلك: أن البدوى كان يطلب كتابه خطبه النبى صلّى اللّه عليه و آله فيكتبونها له .. ففى صحيح البخارى ج ۱ ص ۳۶ و ج ۳ ص ۹۵:

(... فجاء رجل من أهل اليمن فقال أكتب لی یا رسول اللّه، فقال: اكتبوا لأبی فلان).

و من ذلك: أن تعليم الصبيان الكتابه كان متعارفا، ففی صحيح البخاری ج ۳ ص ۲۰۹:

(... حدثنا عبد الملك بن عمير قال سمعت عمرو بن ميمون الأودی قال كان سعد يعلم بنيه هؤلاء الكلمات كما يعلم المعلم الغلمان الكتابه).

و من ذلك: أن الكتابه و طلب التعلم كان فی الأنصار قبل الإسلام .. فقد روی مسلم فی صحيحه ج ۸ ص ۲۳۱:

(... عن عباده بن الوليد بن عباده بن الصامت قال خرجت أنا و أبی نطلب العلم فی هذا الحی من الأنصار قبل أن يهلكوا، فكان أول من لقينا أبا اليسر صاحب رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم و معه غلام له معه ضمامه من صحف ...).

و رواه الحاكم فی مستدركه ج ۲ ص ۲۸ فقال:

(عن عباده بن الصامت قال خرجت أنا و أبی نطلب العلم فی هذا الحی من الأنصار قبل أن يهلكوا، فكان أول من لقينا أبو اليسر صاحب رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله و معه غلام له و عليه برد معافری و علی غلامه برد معافری و معه ضباره صحف ..).

و من ذلك: أنهم كانوا يشبهون الوجه الحسن الحيوی بورقه المصحف .. قال البخاری فی صحيحه ج ۱ ص ۱۶۵:

(حتی إذا كان يوم الاثنين و هم صفوف فی الصلاه فكشف النبی صلّی اللّه عليه و سلم ستر الحجره ينظر إلينا و هو قائم كأن وجهه ورقه مصحف، ثم تبسم يضحك فهممنا أن نفتتن من الفرح برؤيه النبی صلّی اللّه عليه و سلم).

و رواه مسلم فی صحيحه ج ۲ ص ۲۴ و أحمد فی مسنده ج ۳ ص ۱۱۰ و ص ۱۹۶ .. و غيره ..

و جاء فی مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۶۴۰ قول صهر معاويه الذی طلق ابنته (... فنظرت فإذا أنا شيخ و هی شابه لا أزيدها مالا الی مالها و لا شرفا الی شرفها، فرأيت أن أردها إليك لتزوجها فتی من فتيانك كأن وجهه ورقه مصحف).

و من ذلک: أن دباغه الجلد للکتابه علیه کانت أمرا معروفا عادیا، فقد اشتری عمر جلدا و کتب علیه التوراه .. قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۵ ص ۱۴۸:

(و أخرج عبد الرزاق و البیهقی عن أبی قلابه أن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه مر برجل یقرأ کتابا فاستمعه ساعه فاستحسنه، فقال للرجل أکتب لی من هذا الکتاب.

قال نعم، فاشتری أدیما فهیأه ثم جاء به إلیه فنسخ له فی ظهره و بطنه، ثم أتی النبی صلّی اللّه علیه و سلم فجعل یقرؤه علیه و جعل وجه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یتلون، فضرب رجل من الأنصار بیده الکتاب و قال: ثکلتک أمک یا ابن الخطاب! أما تری وجه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم منذ الیوم، و أنت تقرأ علیه هذا الکتاب؟! فقال النبی صلّی اللّه علیه و سلم عند ذلک إنما بعثت فاتحا و خاتما و أعطیت جوامع الکلم و فواتحه و اختصر لی الحدیث اختصارا، فلا یهلکنکم المتهوکون).

و من ذلک: أن عاده وضع القلم وراء الأذن کانت من ذلک الزمان .. قال أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۹۳:

(... عن زید بن خالد الجهنی قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لو لا أن أشق علی أمتی لأمرتهم بالسواک عند کل صلاه، قال فکان زید یروح الی المسجد و سواکه علی أذنه بموضع قلم الکاتب، ما تقام صلاه إلا استاک قبل أن یصلی).

و روی الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۵۶ روایه لا یصححها علماء الشیعه و لا السنه، و لکنها تدل علی المقصود، قال:

(عن عائشه قالت لما کان یوم أم حبیبه من النبی صلّی اللّه علیه و سلم دق الباب داق فقال النبی صلّی اللّه علیه و سلم أنظروا من هذا قالوا معاویه قال ائذنوا و دخل و علی أذنه قلم یخط به، فقال ما هذا القلم علی أذنک یا معاویه، قال قلم أعددته للّه و لرسوله فقال جزاک اللّه عنا خیرا ...).

و من ذلک: أن بعضهم کان یکتب أسئلته و یرسلها یستفتی بها .. فقد روی البیهقی فی سننه ج ۹ ص ۲۴۱:

(... عبد اللّه بن أبی الهذیل قال أمرنی ناس من أهلی أن أسأل لهم عبد اللّه بن عباس رضی اللّه عنهما عن أشیاء فکتبتها فی صحیفه فأتیته لأسأله فإذا عنده ناس یسألونه

فسألوه حتی سألوه عن جمیع ما فی صحیفتی و ما سألته عن شی ء، فسأله رجل أعرابی فقال إنی مملوک أکون فی إبل أهلی فیأتینی الرجل یستسقینی فأسقیه ..؟)

و من ذلک: أن نظام الکمبیالات أول ما ظهر فی العالم فی المدینه المنوره فی زمن عثمان .. فقد روی مالک فی الموطأ ج ۲ ص ۶۴۱:

(و حدثنی عن مالک، أنه بلغه أن صکوکا خرجت للناس فی زمان مروان بن الحکم من طعام الجار فتبایع الناس تلک الصکوک بینهم، قبل أن یستوفوها فدخل زید بن ثابت و رجل من أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، علی مروان بن الحکم فقالا: أ تحل بیع الربا یا مروان؟ فقال أعوذ باللّه و ما ذاک؟ فقالا هذه الصکوک تبایعها الناس ثم باعوها قبل أن یستوفوها. فبعث مروان الحرس یتبعونها ینزعونها من أیدی الناس و یردونها الی أهلها).

کل ذلک یدل علی أن الکتابه فی زمن النبی صلّی اللّه علیه و آله کانت أمرا شائعا، و کان الناس عامه مدرکین لفائدتها و ضرورتها خاصه فی الأمور المهمه، فکیف جوّز هؤلاء الرواه و الباحثون علی النبی صلّی اللّه علیه و آله، مع إیمانهم ببعد نظره و عمق تفکیره و تسدیده بوحی اللّه تعالی، أن لا یهتم بکتابه القرآن و نشر نسخه فی مصاحف، و القرآن هو کتاب الدعوه الإلهیه و معجزتها، و الذی بواسطته کان النبی و المسلمون یدعون الناس الی الإسلام ..؟!!

[إن الأحادیث الکثیره تشهد بأن نسخ القرآن کانت موجوده من عهده صلّی اللّه علیه و آله

اشاره

[إن الأحادیث الکثیره تشهد بأن نسخ القرآن کانت موجوده من عهده صلّی اللّه علیه و آله

بلی .. إن الأحادیث الکثیره تشهد بأن نسخ القرآن کانت موجوده من عهده صلّی اللّه علیه و آله و منتشره فی أیدی الرجال و النساء، فی المدینه و فی بقیه بلاد الجزیره ..

و أنهم کانوا یضیفون الی نسخهم السور و الآیات الجدیده عند ما تنزل .. و لا مجال لادعاء الزرکشی و غیره بأن النبی و المسلمین لم یکتبوا القرآن فی عهده صلّی اللّه علیه و آله بحجه أنهم کانوا ینتظرون اکتمال نزوله!! قال فی البرهان ج ۱ ص ۲۶۲ (و إنما لم یکتب فی عهد النبی صلّی اللّه علیه و سلم مصحف لئلا یفضی الی تغییره فی کل وقت، فلهذا تأخرت کتابته الی أن کمل نزول القرآن بموته صلّی اللّه علیه و سلم) فهذا المؤلف یتکلم عن التغییر فی القرآن کأنه کتاب

تحت التألیف لأمثاله، ینتظر الناشرون اکتماله لینشروا نسخته! و لکن السوره الواحده من القرآن کانت حدثا عقائدیا و فکریا و سیاسیا، و کان المسلمون یستقبلون نزولها بأرواحهم قبل ألسنتهم، و یکتبونها لأنفسهم و لدعوه الناس بها الی الإسلام! ثم إذا نزلت آیه أو سوره جدیده کتبوها أیضا!

و مما یدل علی ذلک: ما رواه الترمذی فی سننه ج ۴ ص ۱۴۰:

و مما یدل علی ذلک: ما رواه الترمذی فی سننه ج ۴ ص ۱۴۰:

(... عن أبی الدرداء قال کنا مع النبی صلّی اللّه علیه و سلم فشخص ببصره الی السماء، ثم قال: هذا أوان یختلس العلم من الناس حتی لا یقدروا منه علی شی ء. فقال زیاد بن لبید الأنصاری: کیف یختلس منا، و قد قرأنا القرآن فو الله لنقرأنه و لنقرئنه نساءنا و أبناءنا! قال: ثکلتک أمک یا زیاد إن کنت لأعدک من فقهاء أهل المدینه! هذه التوراه و الإنجیل عند الیهود و النصاری، فما ذا تغنی عنهم؟!).

و رواه أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۲۶۶ و فیه تصریح أوضح بوجود المصاحف، قال:

(... عن أبی إمامه الباهلی قال لما کان فی حجه الوداع قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و هو یومئذ مردف الفضل بن عباس علی جمل آدم فقال: یا أیها الناس خذوا من العلم قبل أن یقبض العلم و قبل أن یرفع العلم و قد کان أنزل اللّه عز و جل:

یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تَسْئَلُوا عَنْ أَشْیاءَ إِنْ تُبْدَ لَکُمْ تَسُؤْکُمْ وَ إِنْ تَسْئَلُوا عَنْها حِینَ یُنَزَّلُ الْقُرْآنُ تُبْدَ لَکُمْ، عَفَا اللَّهُ عَنْها وَ اللَّهُ غَفُورٌ حَلِیمٌ. قال فکنا نذکرها کثیرا من مسألته و اتقینا ذلک حین أنزل اللّه علی نبیه صلّی اللّه علیه و سلم، قال فأتینا اعرابیا فرشوناه برداء قال فاعتم به حتی رأیت حاشیه البرد خارجه من حاجبه الأیمن، قال ثم قلنا له سل النبی صلّی اللّه علیه و سلم، قال فقال له: یا نبی اللّه کیف یرفع العلم منا و بین أظهرنا المصاحف، و قد تعلمنا ما فیها و علمناها نساءنا و ذرارینا و خدمنا؟! قال فرفع النبی صلّی اللّه علیه و سلم رأسه و قد علت وجهه حمره من الغضب قال فقال: أی ثکلتک أمک، و هذه الیهود و النصاری بین أظهرهم المصاحف لم یصبحوا یتعلقوا بحرف مما جاءتهم به أنبیاؤهم! ألا و إن من ذهاب العلم أن یذهب حملته، ثلاث مرار!).

و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۹۹، و روی عده روایات بمعناه.

و يدل عليه أيضا:

و يدل عليه أيضا:

أن الرجل المسلم كان يأتى بالورق الى النبى صلّى اللّه عليه و آله فيأمر النبى الصحابه فينسخوا له القرآن .. فقد روى البيهقى فى سننه ج ۶ ص ۱۶:

(... ثنا جعفر بن محمد بن على عن أبيه عن على بن الحسين عن ابن عباس قال كانت المصاحف لاتباع، كان الرجل يأتى بورقه عند النبى صلّى اللّه عليه و سلم فيقوم الرجل فيحتسب فيكتب، ثم يقوم آخر فيكتب، حتى يفرغ من المصحف!).

فقد كان الورق موجودا إذن .. فأين ما تصوره الروايات من انعدام الورق، و أن وسائل الكتابه كانت على الأحجار الرقاق و العظام و الخشب ..

و يدل عليه أيضا:

و يدل عليه أيضا:

ما روته مصادرنا عن الإمام جعفر الصادق عليه السّلام و أيدته مصادر إخواننا ..

فقد روى الكلينى فى الكافى ج ۵ ص ۱۲۱:

(... عن غالب بن عثمان، عن روح بن عبد الرحيم، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: سألته عن شراء المصاحف و بيعها فقال: إنما كان يوضع الورق عند المنبر و كان ما بين المنبر و الحائط قدر ما تمر الشاه أو رجل منحرف قال: فكان الرجل يأتى و يكتب من ذلك. ثم إنهم اشتروا بعد ذلك. قلت: فما ترى فى ذلك؟ قال لى:

أشترى أحب إلى من أن أبيعه، قلت: فما ترى أن أعطى على كتابته أجرا؟ قال: لا بأس و لكن هكذا كانوا يصنعون).

و رواه الشيخ الطوسى فى تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۳۶۶:

(... عن عاصم بن حميد عن أبى بصير قال سألت أبا عبد اللّه عن بيع المصاحف و شرائها فقال: إنما كان يوضع عند القامه و المنبر قال: و كان بين الحائط و المنبر قيد ممر شاه و رجل و هو منحرف، فكان الرجل يأتى فيكتب البقره و يجى ء آخر فيكتب السوره و كذلك كانوا، ثم إنهم اشتروا بعد ذلك. فقلت فما ترى فى ذلك؟ فقال: أشتريه أحب الى من أن أبيعه).

و روى مسلم فى صحيحه أنه كان يوجد مكان فى مسجد النبى صلّى اللّه عليه و آله يسمى (مكان المصحف) و هو مؤيد لما تقدم عن الإمام الصادق عليه السّلام .. قال مسلم فى ج ۲ ص ۵۹:

(... عن یزید یعنی ابن أبی عبید عن سلمه و هو ابن الأکوع أنه کان یتحری موضع مکان المصحف یسبح فیه، و ذکر أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم کان یتحری ذلک المکان، و کان بین المنبر و القبله قدر ممر الشاه).

و رواه البخاری، و لکن جعله الأسطوانه و لم یذکر مکان المصحف، قال فی صحیحه ج ۱ ص ۱۲۷:

(حدثنا یزید بن أبی عبید قال کنت آتی مع سلمه بن الأکوع فیصلی عند الأسطوانه التی عند المصحف، فقلت یا أبا مسلم أراک تتحری الصلاه عند هذه الأسطوانه؟ قال فإنی رأیت النبی صلّی اللّه علیه و سلم یتحری الصلاه عندها).

و رواه ابن ماجه فی ج ۱ ص ۴۵۹ و فیه (أنه کان یأتی الی سبحه الضحی فیعمد الی الأسطوانه دون المصحف، فیصلی قریبا منها).

و روی أحمد فی مسنده فی ج ۴ ص ۴۹ روایه البخاری. و روی فی ج ۴ ص ۵۴ روایه مسلم.

و روی البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۲۷۱ و ج ۵ ص ۲۴۷ روایه البخاری.

و یدل علیه أیضا:

و یدل علیه أیضا:

ما روی من أن الکتّاب کانوا یرتبون الآیات و السور فی مصاحفهم بأمر النبی صلّی اللّه علیه و آله .. فقد روی أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۸۵ (... عبد الرحمن بن شماسه أخبره أن زید بن ثابت قال: بینا نحن عند رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم نؤلف القرآن من الرقاع إذ قال طوبی للشام، قیل و لم ذلک یا رسول اللّه؟ قال إن ملائکه الرحمن باسطه أجنحتها علیه).

و رواه الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۲۲۹، فقال:

(... عن زید بن ثابت رضی اللّه عنه قال کنا عند رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله نؤلف القرآن من الرقاع إذ قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله طوبی للشام، فقلنا لأی شی ء ذاک؟ فقال لأن ملائکه الرحمن باسطه أجنحتها علیهم. هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه، و فیه البیان الواضح أن جمع القرآن لم یکن مره واحده، فقد جمع بعضه بحضره رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ثم جمع بعضه بحضره أبی بکر الصدیق، و الجمع الثالث هو فی ترتیب السور کان فی خلافه أمیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللّه عنهم أجمعین).

و رواه فی ج ۲ ص ۶۱۱ بدون الإضافه عن الشام، قال:

(... عن زید بن ثابت رضی اللّه عنه قال کنا عند رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله نؤلف القرآن من الرقاع. هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه، و فیه الدلیل الواضح أن القرآن إنما جمع فی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلم).

و یدل علیه أیضا:

و یدل علیه أیضا:

أن الإعجاب بالقرآن کان یجعل الشبان یقبلون علی قراءته و التأمل فیه، و کانت نسخه عندهم .. فقد روی أحمد فی مسنده ج ۲ ص ۱۷۳:

(... عن عبد اللّه بن عمرو أن رجلا أتی النبی صلّی اللّه علیه و سلم بابن له فقال:

یا رسول اللّه أن ابنی هذا یقرأ المصحف بالنهار و یبیت باللیل! فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: ما تنقم أن ابنک، یظل ذاکرا، و یبیت سالما) و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۷۰

و یدل علیه أیضا:

و یدل علیه أیضا:

ما ورد من استحباب کتابه المصحف و توریثه لتکون نسخته صدقه جاریه ... قال الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۶۷:

(عن أنس قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم سبعه یجری للعبد أجرهن من بعد موته و هو فی قبره: من علم علما أو کری نهرا أو حفر بئرا أو غرس نخلا أو بنی مسجدا أو ورث مصحفا أو ترک ولدا یستغفر له بعد موته).

و یدل علیه أیضا:

و یدل علیه أیضا:

أن النبی صلّی اللّه علیه و آله نهی أن یسافر بالقرآن الی أرض العدو، لأنهم قد یهینونه .. ففی سنن أبی داود ج ۱ ص ۵۸۷:

(باب فی المصحف یسافر به الی أرض العدو ... عن نافع، أن عبد اللّه بن عمر قال: نهی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم أن یسافر بالقرآن الی أرض العدو، قال مالک: أراه مخافه أن یناله العدو).

و یدل علیه أیضا:

و يدل عليه أيضا:

الحكم الشرعى بعدم جواز مس المصحف لغير المتوضئ، و قد روته مصادر الشيعه و السنه عن النبى صلّى اللّه عليه و آله، كالذى رواه البيهقى فى سننه ج ۱ ص ۳۰۹:

(عن أبی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبیه عن جده أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم کتب الی أهل الیمن بکتاب فیه الفرائض و السنن و الدیات و بعث به مع عمرو بن حزم .. فذکر الحدیث و فیه قال: و لا یمس القرآن إلا طاهر).

و فی هذا الحدیث دلاله علی اهتمام النبی صلّی اللّه علیه و آله بتدوین الأحکام و إرسالها الی الأمصار .. و من باب أولی أن یرسل لهم نسخه القرآن .. بل یدل الحدیث علی وجود نسخه المصحف فی الیمن، أو أن النبی أرسلها مع کتاب الفرائض و السنن و الدیات المذکور .. و إلا لما صح أن یذکر لهم حرمه مسه لغیر المتوضئ. و فیه دلاله أیضا علی أن القرآن یستعمل فی حدیث النبی صلّی اللّه علیه و آله بمعنی المصحف کما تقدم و یأتی.

و یدل علیه أیضا:

و یدل علیه أیضا:

الحکم الشرعی باستحباب قراءه القرآن فی المصحف حتی لمن یحفظه، قال البخاری فی صحیحه ج ۱ ص ۱۷۰:

(باب إمامه العبد و المولی و کانت عائشه یؤمها عبدها ذکوان من المصحف، و ولد البغی و الأعرابی و الغلام الذی لم یحتلم، لقول النبی صلّی اللّه علیه و سلم: یؤمهم أقرؤهم لکتاب اللّه و لا یمنع العبد من الجماعه بغیر عله).

و قال مالک فی المدونه الکبری ج ۱ ص ۲۲۴:

(عن ابن شهاب قال کان خیارنا یقرءون فی المصاحف فی رمضان و أن ذکوان غلام عائشه کان یؤمها فی المصحف فی رمضان. و قال مالک و اللیث مثله).

و قال ابن قدامه فی المغنی ج ۱ ص ۶۱۳:

(و قال أبو حنیفه تبطل الصلاه به إذا لم یکن حافظا لأنه عمل طویل، و قد روی أبو بکر بن أبی داود فی کتاب المصاحف بإسناده عن ابن عباس قال نهانا أمیر المؤمنین أن نؤم الناس فی المصاحف و أن یؤمنا إلا محتلم. و روی عن ابن المسیب و الحسن و مجاهد و إبراهیم و سلیمان بن حنظله و الربیع کراهه ذلک، و عن سعید و الحسن قالا تردد ما معک من القرآن و لا تقرأ فی المصحف، و الدلیل علی جوازه ما روی أبو بکر الأثرم و ابن أبی داود بإسنادهما عن عائشه أنها کانت یؤمها عبد لها فی المصحف،

و سئل الزهری عن رجل یقرأ فی رمضان فی المصحف فقال کان خیارنا یقرءون فی المصاحف!).

و عقد الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۶۵ بابا بعنوان:

(باب القراءه فی المصحف و غیره. عن عثمان بن عبد اللّه بن أوس الثقفی عن جده قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: قراءه الرجل فی غیر المصحف ألف درجه و قراءته فی المصحف تضاعف علی ذلک ألفی درجه. رواه الطبرانی و فیه أبو سعید بن عون وثقه ابن معبد فی روایه و ضعفه فی أخری، و بقیه رجاله ثقات.

و عن عبد اللّه بن مسعود قال: أدیموا النظر فی المصحف. رواه الطبرانی عن شیخه عبد اللّه بن محمد بن سعید بن أبی مریم و هو ضعیف.

و قال ابن أبی شیبه فی المصنف ج ۷ ص ۱۸۰:

(... عن علقمه قال: أمسکت علی عبد اللّه فی المصحف فقال کیف رأیت؟ قلت قرأتها کما هی فی المصحف إلا حرف کذا قرأته کذا و کذا).

و قال فی ص ۱۹۱: (حدثنا معتمر عن لیث قال: رأیت طلحه یقرأ فی المصحف).

و یدل علیه أیضا:

و یدل علیه أیضا:

ما ورد فی کراهه بیع المصاحف، و معناه أن نسخها کان رائجا فی زمن النبی صلّی اللّه علیه و آله و بعده الی حد أن بعضهم اتخذ ذلک تجاره .. قال ابن قدامه فی المغنی ج ۴ ص ۲۷۷:

(و الصحابه أبا حوا شراء المصاحف و کرهوا بیعها، و إن أعطی صاحب العمل هدیه أو أکرمه من غیر إجاره جاز، و به قال الشافعی لما روی عن أنس عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم أنه قال: إذا کان إکراما فلا بأس)! و قال ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۲ ص ۷۱۰:

(... حدثنی عطیه بن قیس: أن رجلا من أهل الشام خرج الی المدینه لکتب مصحف و خرج معه بطعام و إدام، فی خلافه عمر رضی اللّه عنه، فکان یطعم الذین یکتبون، و کان أبی یختلف إلیهم یمل علیهم، فقال له عمر رضی اللّه عنه: کیف

وجدت طعام الشامی؟ قال: إنی لأوشک إذا ما نشبت فی أمر القوس، ما طعمت له طعاما و لا إداما).

و قال الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۹۳:

(و عن واصل قال أدرکت رجلا من أصحاب النبی صلّی اللّه علیه و سلم یقال له ناجیه الطفاوی و هو یکتب المصاحف فأتته امرأه فقالت جئت أسالک عن الصلاه ...).

و قال البیهقی فی سننه ج ۶ ص ۱۷:

(... ثنا یونس عن الحسن أنه کان لا یری بأسا ببیع المصاحف و اشترائها.

... ثنا هشیم ثنا داود عن الشعبی أنه سئل عن ذلک فقال إنما یبتغی ثمن ورقه و أجر کتابه.

... ثنا مالک بن دینار قال دخل علی جابر بن زید و أنا أکتب فقلت کیف تری صنعتی هذه یا أبا الشعثاء؟ قال ما أحسن صنعتک تنقل کتاب اللّه عز و جل ورقه الی ورقه و آیه الی آیه و کلمه الی کلمه، هذا الحلال لا بأس به.

... ثنا مالک بن دینار أن عکرمه باع مصحفا له، و أن الحسن کان لا یری به بأسا).

و قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۳۳۰:

(عن عباده بن نسی أن عمر کان یقول: لا تبیعوا المصاحف و لا تشتروها- ابن أبی داود).

و قال النووی فی المجموع ج ۹ ص ۲۵۲:

(و عن عمر أنه کان یمر بأصحاب المصاحف فیقول بئس التجاره. و بإسناد صحیح عن عبد اللّه بن شقیق التابعی المجمع علی جلالته و توثیقه قال: کان أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یکرهون بیع المصاحف. قال البیهقی و هذه الکراهه علی وجه التنزیه تعظیما للمصحف عن أن یبتذل بالبیع أو یجعل متجرا. قال و روی عن ابن مسعود الترخیص فیه و إسناده ضعیف. قال و قول ابن عباس اشتر المصحف و لا تبعه، إن صح عنه یدل علی جواز بیعه مع الکراهه، و اللّه سبحانه و تعالی أعلم).

و يدل عليه أيضا:

و يدل عليه أيضا:

أحاديث ضبط جبرئيل القرآن على النبى صلّى اللّه عليه و آله مرتين عام وفاته .. فلا معنى لهذا العمل إلا أن اللّه تعالى أمر نبيه أن يضبط نسخه القرآن على أحد من الأمه ..

على شخص يشمله قول اللّه تعالى لنبيه سنقرئك فلا تنسى أو على نسخ من القرآن مكتوبه .. و قد كانت العرضه الأخيره بعد اكتمال نزول القرآن، فلم ينزل بعدها شى ء حتى توفى صلّى اللّه عليه و آله ..

قال البخارى فى صحيحه ج ۶ ص ۱۰۱:

(باب كان جبريل يعرض القرآن على النبى صلّى اللّه عليه و سلم. و قال مسروق عن عائشه رضى اللّه عنها عن فاطمه رضى اللّه عنها: أسرّ إلىّ النبى صلّى اللّه عليه و سلم أن جبريل يعارضنى بالقرآن كل سنه و أنه عارضنى العام مرتين، و لا أراه إلا حضر أجلى! ... عن ابن عباس رضى اللّه عنهما قال كان النبى صلّى اللّه عليه و سلم أجود الناس بالخير و أجود ما يكون فى شهر رمضان، لأن جبريل كان يلقاه فى كل ليله فى شهر رمضان حتى ينسلخ، يعرض عليه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم القرآن، فإذا لقيه جبريل كان أجود بالخير من الريح المرسله! ... عن أبى هريره قال كان يعرض على النبى صلّى اللّه عليه و سلم القرآن كل عام مره فعرض عليه مرتين فى العام الذى قبض، و كان يعتكف كل عام عشرا فاعتكف عشرين فى العام الذى قبض!).

و يدل عليه أيضا:

و يدل عليه أيضا:

أن اقتناء نسخه من القرآن كان متعارفا عند الصحابه و غيرهم بكتابتها أو استكتابها .. مما يشعر بأن عملهم كان استمرارا للوضع الطبيعى الذى جروا عليه من عهد النبى صلّى اللّه عليه و آله .. فقد روى مسلم فى صحيحه ج ۲ ص ۱۱۲:

(... عن أبى يونس مولى عائشه أنه قال أمرتنى عائشه أن أكتب لها مصحفا و قالت إذا بلغت هذه الآيه فآذنى حافظوا على الصلوات و الصلاه الوسطى فلما بلغتها آذنتها فأملت على حافظوا على الصلوات و الصلاه الوسطى و صلاه العصر و قوموا للّه قانتين)

و رواه النسائی فی سننه ج ۱ ص ۲۳۶ و أبو داود ج ۱ ص ۱۰۲ و الترمذی ج ۴ ص ۲۸۵ و أحمد فی مسنده ج ۶ ص ۷۳ و ص ۱۷۸ و البیهقی فی سننه ج ۱ ص ۴۶۲ و رواه فی نفس الصفحه و التی بعدها أیضا عن حفصه! و الطریف أن الهیثمی رواه فی موضعین و وثقه، و فیه أن الکاتب هو غلام عمر و المکتوب له بنته .. فأی قرآن کان غیر مجموع و یحتاج أن یجمعه زید أو عمرو؟! قال فی مجمع الزوائد ج ۶ ص ۳۲۰ و ج ۷ ص ۱۵۴:

(... عن عمرو بن رافع مولی عمر بن الخطاب حدث أنه کان یکتب المصاحف فی عهد أزواج النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال فاستکتبتنی حفصه مصحفا و قالت إذا بلغت هذه الآیه من سوره البقره فلا تکتبها حتی تأتینی بها فأملیها علیک کما حفظتها من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قال فلما بلغتها جئتها بالورقه التی أکتبها فیها فقالت أکتب حافظوا علی الصلوات و الصلاه الوسطی صلاه العصر و قوموا للّه قانتین. رواه أبو یعلی و رجاله ثقات).

فلم تکن کتابه نسخه من القرآن تحتاج الی أکثر من تکلیف کاتب لینسخها عن نسخته هو، أو عن إحدی النسخ الکثیره الموجوده فی أیدی الناس .. و لیس فی هذه الروایه الموثقه ذکر للعسب و الرقاق و اللخاف و صدور الرجال! و لا ذکر للجلوس علی باب المسجد و سؤال الناس عن آیات القرآن لجمعها و نسخها فی مصحف! بل لیس فیها ذکر لنسخه القرآن التی جمعها الخلیفه و أودعها عند بنته حفصه! فإن کان استکتاب حفصه المذکور بعد جمع أبیها للقرآن، فلما ذا أعرضت عن نسخه أبیها و استکتبت نسخه من المصحف المتداول؟! و هل أن نسخه أبیها تختلف عن المصحف الرائج؟! و إن کان ذلک قبل جمع أبیها للقرآن .. فما معنی قولهم إن القرآن کان موزعا متفرقا و أن جمعه کان عملا کبیرا صعبا؟!

و یدل علیه أیضا:

و یدل علیه أیضا:

کثره الأحادیث التی ورد فیها ذکر نسخ الصحابه و مصاحفهم، مما یدل علی أن نسخه کانت فی أیدیهم و أیدی الناس قبل ما سموه (جمع القرآن) ..

قال أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۸۳:

(... عن کثیر بن الصلت قال کان ابن العاص و زید بن ثابت یکتبان المصاحف فمروا علی هذه الآیه فقال زید سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول الشیخ و الشیخه إذا زنیا فارجموهما البته فقال عمر لما أنزلت هذه أتیت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فقلت أکتبنیها قال شعبه فکأنه کره ذلک فقال عمر أ لا تری أن الشیخ إذا لم یحصن جلد و إن الشاب إذا زنی و قد أحصن رجم).

و قال الحاکم فی المستدرک ج ۴ ص ۳۶۰:

(... عن کثیر بن الصلت قال کان ابن العاص و زید بن ثابت یکتبان المصاحف فمرا علی هذه الآیه فقال زید سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یقول الشیخ و الشیخه إذا زنیا فارجموهما البته فقال عمرو لما نزلت أتیت النبی صلّی اللّه علیه و آله فقلت أکتبها فکانه کره ذلک ... هذا حدیث صحیح الإسناد و لم یخرجاه).

و قال البیهقی فی سننه ج ۷ ص ۶۹:

(عن عمرو عن بجاله أو غیره قال: مر عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه بغلام و هو یقرأ فی المصحف: النبی أولی بالمؤمنین من أنفسهم و أزواجه أمهاتهم ...) الخ.

و قال ابن أبی شیبه فی مصنفه ج ۷ ص ۱۸۰:

(حدثنا وکیع عن إسرائیل عن جابر عن عامر قال: کتب رجل مصحفا، و کتب عند کل آیه تفسیرها، فدعا به عمر فقرضه بالمقراضین).

و قال الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۴۴۷:

(... عن سعید بن جبیر قال قلت لابن عباس رضی اللّه عنهما و جعلوا الملائکه الذین هم عبد الرحمن أو عباد الرحمن؟ فقال عباد الرحمن. قلت هو فی مصحفی عبد الرحمن. قال فامحها و اکتب عباد الرحمن. هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه).

و فی کنز العمال ج ۲ ص ۳۳۲:

عن أبی الأسود أن عمر بن الخطاب وجد مع رجل مصحفا قد کتبه بقلم دقیق، فقال: ما هذا؟ فقال: القرآن کله! فکره ذلک و ضربه و قال: عظموا کتاب اللّه).

و قال الحاكم فی المستدرک ج ۳ ص ۲۴۳:

(عن أيوب عن أبی مليكه قال كان عكرمه بن أبی جهل يأخذ المصحف فيضعه على وجهه و يبكی و يقول: كلام ربی .. كتاب ربی).

و قال فی ج ۳ ص ۴۰۸:

(حدثنا أبو مكين قال رأيت امرأه فی مسجد أويس القرنی قالت: كان يجتمع هو و أصحاب له فی مسجدهم هذا يصلون و يقرءون فی مصاحفهم، فآتی غداءهم و عشاءهم هاهنا حتی يصلوا الصلوات، قالت و كان ذلک دأبهم ما شهدوا، حتی غزوا فاستشهد أويس و جماعه من أصحابه فی الرجاله بين يدی على بن أبی طالب رضی اللّه عنهم أجمعين).

و قال البخاری فی صحيحه ج ۵ ص ۱۴۶:

(باب ما جاء فی فاتحه الكتاب. و سميت أم الكتاب لأنه يبدأ بكتابتها فی المصاحف، و يبدأ بقراءتها فی الصلاه!).

و قد كان اسم الفاتحه أم الكتاب من عهد النبی صلّی اللّه عليه و آله!

و يدل عليه أيضا:

و يدل عليه أيضا:

أن عبد اللّه بن مسعود كان يملی المصاحف على الناس فی الكوفه و يكتبونها عنه ..

فقد روی أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۲۵:

(... عن علقمه قال جاء رجل الی عمر رضی اللّه عنه و هو بعرفه قال معاويه و حدثنا الأعمش عن خيثمه عن قيس بن مروان أنه أتی عمر رضی اللّه عنه فقال جئت يا أمير المؤمنين من الكوفه و تركت بها رجلا يملی المصاحف عن ظهر قلبه و انتفخ حتی كاد يملأ ما بين شعبتی الرحل! فقال و من هو ويحک؟ قال عبد اللّه بن مسعود فما زال يطفأ و يسری عنه الغضب حتی عاد الی حاله التی كان عليها، ثم قال: ويحک و اللّه ما أعلمه بقی من الناس أحد هو أحق بذلک منه، و سأحدثک عن ذلک كان رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم لا يزال يسمر عند أبی بكر رضی اللّه عنه الليله كذاک فی الأمر من أمر المسلمين و أنه سمر عنده ذات ليله و أنا معه، فخرج رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم و خرجنا معه فإذا رجل قائم يصلی فی المسجد فقام رسول اللّه صلّی اللّه عليه

و سلم يستمع قراءته فلما كدنا أن نعرفه قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم من: سره أن يقرأ القرآن رطبا كما أنزل فليقرأه على قراءه ابن أم عبد، قال ثم جلس الرجل يدعو فجعل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يقول له: سل تعطه، سل تعطه. قال عمر رضى اللّه عنه: قلت و اللّه لأغدون إليه فلأبشرنه، قال فغدوت إليه لأبشره فوجدت أبا بكر رضى اللّه عنه قد سبقنى إليه فبشره. و لا و اللّه ما سابقته الى خير قط إلا و سبقنى إليه).

و رواه الحاكم فى المستدرك ج ۲ ص ۲۲۷، و البيهقى فى سننه ج ۱ ص ۴۵۲ أما فى زمن على عليه السّلام فصار فى الكوفه دور لكتابه القرآن .. قال ابن أبى شيبه ج ۷ ص ۱۹۶:

(حدثنا وكيع عن على بن مبارك عن أبى حكيمه العبدى قال: كنا نكتب المصاحف بالكوفه فيمر علينا على فينظر و يعجبه خطنا و يقول: هكذا نوروا ما نور اللّه).

و يدل عليه أيضا:

و يدل عليه أيضا:

أن النساء كان منهن قارئات و عندهن مصاحف .. فقد روى أحمد فى مسنده ج ۱ ص ۴۱۵:

(عن مسروق أن امرأه جاءت الى ابن مسعود فقالت أنبئت أنك تنهى عن الواصله؟

قال نعم، فقالت: أ شى ء تجده فى كتاب اللّه أم سمعته عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم؟ فقال أجده فى كتاب اللّه و عن رسول اللّه، فقالت و اللّه لقد تصفحت ما بين دفتى المصحف فما وجدت فيه الذى تقول؟! قال: فهل وجدت فيه ما آتاكم الرسول فخذوه و ما نهاكم عنه فانتهوا قالت: نعم).

و رواه مسلم فى صحيحه ج ۶ ص ۱۶۷ و فيه (فقالت المرأه لقد قرأت ما بين لوحى المصحف فما وجدته! فقال لئن كنت قرأتيه لقد وجدتيه قال اللّه عز و جل وَ ما آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ ما نَهاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا. و مثله فى سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۸۳ و فى سنن البيهقى ج ۷ ص ۳۱۲

و يدل عليه أيضا:

و يدل عليه أيضا:

الروايات التى تذكر عددا كبيرا من الصحابه جمعوا القرآن فى عهد النبى صلّى اللّه عليه و آله .. و قد حاول أكثر علماء إخواننا أن يفسروا جمعهم للقرآن بحفظهم له دون كتابته و يحصروه بذلك، و لكن جمع القرآن تعبير يطلق على من حفظه فيكون معناه

جمعه فی صدره، کما یطلق علی من کتبه و دونه فیکون معناه جمعه فی مصحف أو کتاب .. و عند ما یرد تعبیر جمع القرآن و یوجد معه قرینه تدل علی نوع الجمع المقصود فهی المتبعه، و إن لم توجد قرینه فینبغی أن یحمل الجمع علی المعنی الأقرب و الأکثر شیوعا و هو جمع القرآن بکتابته، و إن أبیت فیبقی معناه مجملا- یحتمل المعنیین، لأن ترجیح أحدهما علی الآخر بلا مرجح! و سنری أنه یوجد فی عدد من أحادیث الجمع قرائن تدل علی أن المقصود به جمع الکتابه، کقول أبی بن کعب جمع القرآن فلان ابن عمنا و توفی و نحن ورثناه .. فإنه یقصد ورثنا مصحفه لا ورثنا حفظه للقرآن، خاصه و أن أبیا قد یکون حفظه قبله!! قال البخاری فی صحیحه ج ۴ ص ۲۲۸:

(باب مناقب زید بن ثابت ... عن أنس رضی اللّه عنه: جمع القرآن علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم أربعه کلهم من الأنصار: أبی، و معاذ بن جبل، و أبو زید، و زید ابن ثابت. قلت لأنس من أبو زید؟ قال أحد عمومتی).

و روی البخاری فی ج ۶ ص ۱۰۳:

(... حدثنا قتاده قال سألت أنس ابن مالک رضی اللّه عنه من جمع القرآن علی عهد النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال أربعه کلهم من الأنصار أبیّ بن کعب و معاذ بن جبل و زید بن ثابت و أبو زید. تابعه الفضل ... عن أنس قال: مات النبی صلّی اللّه علیه و سلم و لم یجمع القرآن غیر أربعه: أبو الدرداء: و معاذ بن جبل: و زید بن ثابت:

و أبو زید، قال و نحن ورثناه).

و روی الأول مسلم فی ج ۷ ص ۱۴۹ و ص ۱۵۰ و الترمذی فی ج ۵ ص ۳۳۱ و أحمد فی ج ۳ ص ۲۳۳ و ص ۲۷۷ و البیهقی فی سننه ج ۶ ص ۲۱۱ و رواه أحمد فی مسنده ج ۳ ص ۲۳۳ و ۲۷۷ و غیرها و ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۳ ص ۱۰۶ و المزی فی تهذیب الکمال ج ۱۴ ص ۱۸۶ و الهندی فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۷۶ و الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۶ .. و غیرهم.

و قال ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۴ ص ۲۱۶:

(قال أبو عمر إنما أراد أنس بهذا الحدیث الأنصار. و قد جمع القرآن من المهاجرین جماعه منهم علی و عثمان و ابن مسعود و عبد اللّه بن عمرو بن العاص و سالم مولی أبی حذیفه أخرجه الثلاثه).

و قال الدكتور صبحى الصالح فى كتابه مباحث فى علوم القرآن ص ۶۶:

(و السيوطى فى الإتقان يذكر بعض هؤلاء القراء بأسمائهم التى وردت فى كتاب القراءات المنسوب الى أبى عبيد، فيفهم منه أن أبا عبيد (عد من المهاجرين الخلفاء الأربعه، و طلحه، و سعدا، و ابن مسعود، و حذيفه، و سالما، و أبا هريره، و عبد اللّه بن السائب، و العبادله، و عائشه، و حفصه، و أم سلمه، و من الأنصار عباده بن الصامت، و معاذا الذى يكنى أبا حليمه، و مجمع بن جاريه، و فضاله بن عبيد، و مسلمه بن مخلد. و قد صرح بأن بعضهم إنما كمله بعد النبى صلّى اللّه عليه و سلم.

و هؤلاء الذين عدهم القاسم بن سلام من المهاجرين و الأنصار و أمهات المؤمنين ليسوا إلا طائفه من الأصحاب الذين جمعوا كتاب اللّه فى صدورهم (...) و تيسر لهم أن يعرضوه على النبى صلّى اللّه عليه و سلم، فكانوا بذلك تلامذه له و كان شيخا لهم.

لكن الذين حفظوا القرآن من الصحابه من غير أن يعرضوه على الرسول لا يحصون عددا، و لا سيما إذا أدخلنا فى عدادهم من لم يكمل له الجمع إلا بعد وفاه النبى صلّى اللّه عليه و سلم. و فى مقدمه (طبقات القراء) للحافظ الذهبى ما يبين ذلك، و أن هذا العدد هم الذين عرضوه على النبى صلّى اللّه عليه و سلم و اتصلت بنا أسانيدهم، و أما من جمعه منهم و لم يتصل بنا سندهم فكثير) انتهى.

و نحن نكتفى بذكر نماذج من هؤلاء الذين جمعوا القرآن و كتبوه، و الذين يصر بعض علماء إخواننا السنه على تسميتهم بالحفاظ فقط، حتى تبقى فضيله كتابه القرآن لغيرهم .. و نلفت الى أن الحافظ لكتاب يحتاج الى نسخته ليحفظ منها، و من النادر أن يحفظ شخص كتابا من ۴۰۰ صفحه بدون تكرار قراءه نسخته! و لو كان حفظ هؤلاء الحفاظ عن طريق تكرار السماع من حافظ آخر لورد ذكر للحافظ الذى حفظ فلانا أو فلانا بتكرار القرآن عليه حتى حفظه! مع أنه لم يرد شى ء من ذلك! قال الهيثمى فى مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۱۲:

(و عن عامر الشعبى قال جمع القرآن على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم سته من الأنصار زيد بن ثابت و أبو زيد و معاذ بن جبل و أبو الدرداء و سعد بن عباده و أبىّ بن

کعب و کان جاریه بن مجمع قد قرأه إلا سوره أو سورتین. رواه الطبرانی مرسلا و فیه إبراهیم بن محمد بن عثمان الحضرمی و لم أعرفه، و بقیه رجاله رجال الصحیح).

و نحوه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۸۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۲۶۳ و ج ۴ ص ۳۰۳ و تهذیب التهذیب ج ۱۰ ص ۴۳.

و قال فی مجمع الزوائد ج ۹ ص ۴۰۲:

(عن عبد الرحمن بن أبی لیلی قال: کان سعد بن عبید یسمی علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم القاری. رواه الطبرانی مرسلا و رجاله رجال الصحیح).

و قال الطبری فی تاریخه ج ۲ ص ۴۰۸:

(قال الواقدی: فی هذه السنه قدم جریر بن عبد اللّه البجلی علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم مسلما فی رمضان فبعثه رسول اللّه الی ذی الخلصه فهدمها. قال و فیها قدم وبر بن یحنس علی الأبناء بالیمن یدعوهم الی الإسلام فنزل علی بنات النعمان بن بزرج فأسلمن، و بعث الی فیروز الدیلمی فأسلم، و الی مرکبود و عطاء ابنه و وهب بن منبه و کان أول من جمع القرآن بصنعاء ابنه عطاء بن مرکبود و وهب بن منبه. قال و فیها أسلم باذان و بعث الی النبی صلّی اللّه علیه و سلم بإسلامه).

و قال البلاذری فی فتوح البلدان ص ۲۱۰:

(قال ابن الکلبی: عمیر بن سعد عامل عمر هو عمیر بن سعد بن شهید بن عمرو أحد الأوس. و قال الواقدی: هو عمیر بن سعد بن عبید، و قتل أبوه سعد یوم القادسیه. و سعد هذا هو الذی یروی الکوفیون أنه أحد من جمع القرآن علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم).

و قال ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۳ ص ۳۳۳:

(عبد الواحد غیر منسوب أخرجه الباطرقانی فی طبقات المقرئین روی ابن وهب عن خلاد بن سلیمان، قال و کان ممن جمع القرآن علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم هو و عبد اللّه بن مسعود ... قال أبو زرعه: عبد الواحد لم ینسب، و خلاد مصری).

و قال ابن کثیر فی البدایه و النهایه ج ۷ ص ۷۲:

(عمرو بن زید بن عوف الأنصاری المازنی شهد العقبه و بدرا، و کان أحد أمراء الکرادیس یوم الیرموک، و قتل یومئذ، و له حدیث قال: قلت یا رسول اللّه فی کم أقرأ القرآن؟ قال: فی خمس عشره الحدیث، قال شیخنا أبو عبد اللّه الذهبی: ففیه دلیل علی أنه ممن جمع القرآن فی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم).

و قال فی کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۲۸:

(عن الولید بن عبد اللّه بن جمیع قال حدثتنی جدتی عن أم ورقه بنت عبد اللّه بن الحارث الأنصاری و کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یزورها و یسمیها الشهیده و کانت قد جمعت القرآن، أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم حین غزا بدرا قالت له:

أ تأذن لی فأخرج معک أداوی جرحاکم و امرض مرضاکم لعل اللّه یهدی لی شهاده؟

قال: إن اللّه مهد لک شهاده، فکان یسمیها الشهیده و کان النبی صلّی اللّه علیه و سلم قد أمرها أن تؤم أهل دارها و کان لها مؤذن ...- ابن سعد و ابن راهویه، حل، ق، و روی د بعضه).

و قال السمعانی فی الأنساب ج ۲ ص ۱۳۴:

(الجهنی: بضم الجیم و فتح الهاء و کسر النون فی آخرها، هذه النسبه الی جهینه و هی قبیله من قضاعه ... و منهم ... عقبه بن عامر بن عبس بن عمرو بن عدی بن عمرو بن رفاعه بن مودوعه بن عدی بن غنم بن الربعه بن رشدان بن قیس بن جهینه الجهنی، شهد فتح مصر و اختط بها و ولی الجند بمصر ... توفی بمصر سنه ثمان و خمسین، و قبر فی مقبرتها بالمقطم، و کان یخضب بالسواد، و کان عقبه قارئا عالما بالفرائض و الفقه، و کان فصیح اللسان شاعرا، و کان له السابقه و الهجره، و کان کاتبا، و کان أحد من جمع القرآن و مصحفه بمصر الی الآن بخطه، رأیته عند علی بن الحسن بن قدید علی غیر التألیف الذی فی مصحف عثمان، و کان فی آخره: و کتب عقبه بن عامر بیده، و رأیت له خطا جیدا، و لم أزل أسمع شیوخنا یقولون إنه مصحف عقبه لا یشکون فیه، و روی عن رسول اللّه حدیثا کثیرا). و نحوه فی تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۲۱۶

و قال فی تعجیل المنفعه ص ۱۴۰:

(زهیر بن قیس البلوی عن علقمه بن رمثه البلوی و عنه سوید ابن قیس ... و شهد فتح مصر و قتل ببرقه سنه ست و سبعین شهیدا. قال و کان سبب قتله أن الروم نزلوا ببرقه فأمره عبد العزیز بن مروان أن ینهض إلیهم و کان عبد العزیز علیه واجدا لأنه کان عامل أیله فقاتل عبد العزیز لما دخل أبوه مصر، فدار بینهما کلام فقال له عبد العزیز إنک جلف جاف! فقال له زهیر: یا ابن لیلی أ تقول لرجل جمع القرآن قبل أن یجتمع أبواک؟! و هو ذا أمر لا ردنی اللّه إلیک و مضی معه علی البرید فالتقی بالروم و استشهد هو و من معه کلهم. و ذکره ابن أبی حاتم و من قبله البخاری و لم یذکرا فیه جرحا).

و قال ابن حجر فی تهذیب التهذیب ج ۵ ص ۹۸:

(عباده بن الصامت بن قیس ... أحد النقباء لیله العقبه. شهد بدرا فما بعدها ...

و قال محمد بن کعب القرظی هو أحد من جمع القرآن فی زمن النبی صلّی اللّه علیه و سلم رواه البخاری فی تاریخه الصغیر. قال و أرسله عمر الی فلسطین لیعلم أهلها القرآن فأقام بها الی أن مات. و قال ابن سعد عن الواقدی عن یعقوب بن مجاهد عن عباده عن أبیه مات بالرمله سنه أربع و ثلاثین و هو ابن ۷۲ سنه) انتهی.

هذه الأدله التی یمکن أن یضاف إلیها غیرها حتی تبلغ خمسین دلیلا .. یکفی بعضها لإثبات أنه لم تکن توجد مشکله عند المسلمین اسمها جمع القرآن!! و لکن الباحثین فی أمور القرآن و علومه من إخواننا السنه یریدون منا أن نغمض عیوننا عن أدله وجود نسخ القرآن و انتشارها فی عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله و عهد أبی بکر و عمر .. مع أن الإسلام بلغ مناطق واسعه من الشرق و الغرب، و أقبلت الشعوب من ورثه الحضاره الفارسیه و الرومانیه علی قراءه القرآن و دراسته .. و کان فی کل مدینه و ربما فی کل قریه من یقرأ و یکتب و یرید نسخه من القرآن المنزل علی النبی الجدید .. بل کانت الرغبه و التعطش لسماع القرآن و تعلمه و قراءته موجه عارمه فی شعوب کل البلاد المفتوحه، حتی أولئک الذین لا یعرفون العربیه!! یریدون منا أن نغمض عیوننا عن هذا الواقع و أن نقبل بدله نصوصا قالت إن نسخه القرآن کانت تواجه خطر الضیاع، لأنها کانت مکتوبه بشکل بدائی ساذج علی ..

العظام و صفائح الحجاره و سعف النخل .. الخ. و أن الدوله شمرت عزيمتها و نهضت لإنقاذ كتاب اللّه من الضياع و الاندثار .. و شكلت لجنه تاريخيه، بذلت جهودا مضنيه فى جمع القرآن .. حتى أنها استعطت آياته و سوره من الناس استعطاء على باب المسجد! لا بأس أن نمدح الصحابه و جهودهم لخدمه الدين و القرآن .. لكن بالمعقول! فالمدح غير المعقول ابن عم الذم!! و لا بأس أن نمدح الصحابه و جهودهم لخدمه الدين و القرآن .. لكن بشرط أن لا نوهن الدين و القرآن و الرسول صلّى اللّه عليه و آله! و النتيجه: أن العقل و النصوص تقول لنا: لم تكن مشكله فى نسخ القرآن و نشره، بل كانت نسخه ميسره و المصاحف منتشره ..

و نصوص أخرى تقول: بل كانت توجد مشكله .. و قد نهض الخلفاء أبو بكر و عمر لحلها.

حسنا .. لننظر ما ذا كانت المشكله ..؟!

وصيه النبى التى يرويها السنه بشأن القرآن

وصيه النبى التى يرويها السنه بشأن القرآن

صح عند إخواننا السنه أن النبى صلّى اللّه عليه و آله شهد لعده أشخاص من صحابته بأنهم حفاظ القرآن، و أمر المسلمين بأن يأخذوا القرآن منهم! فقد روى البخارى فى صحيحه ج ۶ ص ۱۰۲ (عن مسروق ذكر عبد اللّه بن عمر و عبد اللّه بن مسعود فقال لا أزال أحبه، سمعت النبى صلّى اللّه عليه و سلم يقول:

خذوا القرآن من أربعه: من عبد اللّه بن مسعود، و سالم، و معاذ، و أبىّ بن كعب) و فى ج ۴ ص ۲۲۸ (عن مسروق قال ذكر عبد اللّه بن مسعود عند عبد اللّه بن عمرو فقال ذاك رجل لا أزال أحبه سمعت النبى صلّى اللّه عليه و سلم يقول خذوا القرآن من أربعه: من عبد اللّه بن مسعود فبدأ به و سالم مولى أبى حذيفه و معاذ بن جبل و أبى بن كعب). و رواها مسلم فى صحيحه ج ۷ ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و جعل سالما الرابع.

و رواها أحمد فى مسنده ج ۲ ص ۱۶۳ و ص ۱۹۰ و ص ۱۹۱ و جعل سالما الرابع.

و روی الأولی الترمذی فی سننه ج ۵ ص ۳۳۸ و قال (هذا حدیث حسن صحیح).

و رواها أحمد فی مسنده ج ۲ ص ۱۹۱ و الحاکم فی مستدرکه ج ۳ ص ۲۲۵ و ۲۲۷ بصیغه أخری و قال (صحیح الإسناد و لم یخرجاه) و الهندی فی کنز العمال ج ۲ ص ۴۹ و الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۱۱، و روی فی ج ۹ ص ۵۲:

(و عن عبد اللّه بن عمرو قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: خذوا القرآن من أربعه من ابن أم عبد و معاذ و أبیّ و سالم و لقد هممت أن أبعثهم فی الأمم کما بعث عیسی بن مریم الحواریین فی بنی إسرائیل) انتهی.

وصیه النبی التی یرویها السنه و الشیعه بشأن القرآن

وصیه النبی التی یرویها السنه و الشیعه بشأن القرآن

و صح عند الشیعه و السنه أن النبی صلّی اللّه علیه و آله أوصی أمته بأن تتمسک بعده بالقرآن و العتره، و تأخذ منهم معالم دینها .. و ذلک فی حدیث الثقلین الذی أکده النبی مرارا، و الذی صحت روایته عند الطرفین .. و هو برأینا حاکم علی کل وصیه أخری ..

فمن نصوصه ما رواه أحمد فی مسنده ج ۳ ص ۱۷ (عن أبی سعید الخدری عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال: إنی أوشک أن أدعی فأجیب و إنی تارک فیکم الثقلین کتاب اللّه عز و جل و عترتی. کتاب اللّه حبل ممدود من السماء الی الأرض، و عترتی أهل بیتی، و إن اللطیف الخبیر أخبرنی أنهما لن یفترقا حتی یردا علی الحوض، فانظروا بم تخلفونی فیهما؟!).

و قد بلغت مصادر هذا الحدیث من الکثره و تعدد الطرق فی المصادر، أن أحد علماء الهند ألف فی جمع أسانیده کتاب (عبقات الأنوار) من عده مجلدات.

و بموجب هذه الوصیه کان علی المسلمین بعد فقد نبیهم صلّی اللّه علیه و آله أن یأخذوا القرآن و السنه من آل النبی و عترته الذین عینهم و نص علیهم بأسمائهم، و قد صحت أحادیث تسمیتهم عند الطرفین أیضا .. فقد روی مسلم فی صحیحه ج ۷ ص ۱۲۰:

(... عن عامر بن سعد بن أبی وقاص عن أبیه قال أمر معاویه بن أبی سفیان سعدا فقال ما منعک أن تسب أبا التراب؟ فقال أما ما ذکرت ثلاثا قالهن له رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فلن أسبه، لأن تکون لی واحده منهن أحب إلیّ من حمر النعم! سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول له و قد خلفه فی بعض مغازیه فقال له علی یا رسول اللّه خلفتنی مع النساء و الصبیان فقال له رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: أما ترضی أن تکون منی بمنزله هارون من موسی إلا أنه لا نبوه بعدی و سمعته یقول یوم خیبر لأعطین الرایه رجلا یحب اللّه و رسوله و یحبه اللّه و رسوله قال فتطاولنا لها فقال ادعوا لی علیا فأتی به أرمد فبصق فی عینه و دفع الرایه إلیه ففتح اللّه علیه. و لما نزلت هذه الآیه فقل تعالوا ندع أبناءنا و أبناءکم دعا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم علیا و فاطمه و حسنا و حسینا فقال اللهم هؤلاء أهلی).

و رواه أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۱۸۵ و روی الترمذی القسم الأخیر منه ج ۴ ص ۲۹۳ .. و قال مسلم فی ج ۷ ص ۱۳۰:

(... عن مصعب بن شیبه عن صفیه بنت شیبه قالت قالت عائشه خرج النبی صلّی اللّه علیه و سلم غداه و علیه مرط مرجل من شعر أسود فجاء الحسن بن علی فأدخله ثم جاء الحسن فدخل معه ثم جاءت فاطمه فأدخلها ثم جاء علی فأدخله ثم قال: إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً.

و رواه الترمذی فی ج ۵ ص ۳۰ و ص ۳۲۸ فی قصه أخری قال:

(... عن عمر بن أبی سلمه ربیب النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال لما نزلت هذه الآیه علی النبی صلّی اللّه علیه و سلم إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً، فی بیت أم سلمه فدعا فاطمه و حسنا و حسینا فجللهم بکساء و علیّ خلف ظهره فجلله بکساء ثم قال: اللهم هؤلاء أهل بیتی فأذهب عنهم الرجس و طهرهم تطهیرا. قالت أم سلمه: و أنا معهم یا نبی اللّه، قال أنت علی مکانک و أنت علی خیر. هذا حدیث غریب من هذا الوجه من حدیث عطاء عن عمر بن أبی سلمه) و رواه الحاکم فی مستدرکه ج ۲ ص ۴۱۶ و قال (هذا حدیث صحیح علی شرط البخاری و لم یخرجاه) و رواه فی ج ۳ ص ۱۰۸ و قال (هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه بهذه السیاقه).

و رواه فی ج ۳ ص ۱۴۷ و ما بعدها، بعده روایات و أکثر من مناسبه، و قال فیها: (هذا حدیث صحیح علی شرط البخاری و لم یخرجاه .. هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه!) و رواه أحمد فی مسنده ج ۶ ص ۲۹۲ و ص ۳۰۴ و أما بناء علی الوصیه التی تفرد بروایتها إخواننا السنه، فقد کان الواجب بعد وفاه النبی أن ترجع الدوله الی الأربعه الذین عینهم النبی صلّی اللّه علیه و آله و هم ابن کعب و ابن مسعود و ابن معاذ و سالم غلام أبی حذیفه .. و تأخذ القرآن من أی واحد منهم ..

بأی الوصیتین أخذ الخلیفه عمر؟

بأی الوصیتین أخذ الخلیفه عمر؟

لا نرید هنا مناقشه مواقف إخواننا السنه و خلفائهم من وصیه النبی صلّی اللّه علیه و آله بعترته و أهل بیته علیهم السّلام .. فکلنا نعرف أن العتره الطاهره قد واجهت فی یوم وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله، التهدید بحرق بیت فاطمه بمن فیه ..!! و مع ذلک فقد قام علی علیه السّلام بواجبه نحو الأمه و قدم لهم نسخه القرآن بأمر النبی صلّی اللّه علیه و آله و خط علی، و لکنهم رأوا (المصلحه) فی عدم جعلها نسخه القرآن الرسمیه ..

و رووا أن النبی أمر أن یؤخذ القرآن من هؤلاء القراء الأربعه .. فکان علی الخلیفه أن

یکتب القرآن من إملاء أی واحد من هؤلاء الأربعه، أو یجمعهم لیتداولوا فیما قد یکون بینهم من اختلاف فی النص، ثم یتفقوا علی نسخه القرآن، و یعممها الخلیفه علی بلاد المسلمین ..

علی هذا .. لم یکن هناک شی ء اسمه مشکله فی أخذ القرآن .. أو القراءات، لأن النبی صلّی اللّه علیه و آله عین للأمه مصدر القرآن سواء بالروایه المشترکه، أو بالروایه التی تفرد بها إخواننا السنه.

و لکن المشکله نشأت لأن الخلیفه لم یأخذ القرآن من أحد ..! فقد کان له حساباته الخاصه التی أوجبت برأیه أن تبقی الدوله طیله عهد أبی بکر و طیله عهده بلا نسخه قرآن رسمیه .. کما أبقاها بلا نسخه مدونه من الحدیث النبوی، بل منع حتی روایه الحدیث ..

فمن هذا الفراغ القرآنی المتعمد .. نشأت مشکله القراءات و المصاحف!! أما لما ذا اختار الخلیفه عمر هذا الفراغ؟! فالجواب: یعلم ذلک عمر، و رب عمر! و أما کیف سکت المسلمون، و لم یطلبوا من الخلیفه تعمیم مصحف أهل البیت أو أحد مصاحف هؤلاء الأربعه؟!! فالجواب: لقد طلب المسلمون من الخلیفه، و طالبوه، و حاولوا أن یقوموا هم بجمع القرآن .. و لکن عمر منعهم و قال لا أسمح أن یقوم أحد بذلک، أنا أقوم بجمع القرآن!! قال عمر بن شبه فی تاریخ المدینه ج ۲ ص ۷۰۵:

(حدثنا هارون بن عمر الدمشقی قال، حدثنا ضمره بن ربیعه، عن إسماعیل بن عیاش، عن عمر بن محمد، عن أبیه قال: جاءت الأنصار الی عمر رضی اللّه عنه فقالوا: نجمع القرآن فی مصحف واحد، فقال: إنکم أقوام فی ألسنتکم لحن، و إنی أکره أن تحدثوا فی القرآن لحنا. فأبی علیهم.

حدثنا یعقوب بن إسحاق الحضرمی قال، حدثنا جریر ابن حازم، عن عبد الملک بن عمیر، عن عبد اللّه بن معقل بن معاویه قال: قال عمر رضی اللّه عنه: لا یملینا فی مصاحفنا إلا فتیان قریش و ثقیف)!!

و قال ابن أبی شیبه فی مصنفه ج ۷ ص ۱۵۱:

(حدثنا أبو أسامه عن عمر بن حمه قال أخبرنی سالم أن زید بن ثابت استشار عمر فی جمع القرآن فأبی علیه فقال: أنتم قوم تلحنون، و استشار عثمان فأذن له).

و قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۷۸:

(حدثنا إسماعیل بن عیاش عن عمر بن محمد بن زید عن أبیه أن الأنصار جاءوا الی عمر بن الخطاب فقالوا: یا أمیر المؤمنین نجمع القرآن فی مصحف واحد؟ فقال: انکم أقوام فی ألسنتکم لحن و أنا أکره أن تحدثوا فی القرآن لحنا و أبی علیهم! ... عن جابر بن سمره قال: سمعت عمر بن الخطاب یقول: لا یملین فی مصاحفنا هذه إلا غلمان قریش أو غلمان ثقیف- أبو عبید فی فضائله و ابن أبی داود) انتهی.

یعنی هذا القرار: أن الخلیفه عمر رفض اعتماد مصحف علی الذی وجهه النبی صلّی اللّه علیه و آله لتألیفه! ثم رفض اعتماد مصحف واحد من الأربعه المشهود لهم من النبی صلّی اللّه علیه و آله! ثم رفض قبول أی مصحف تجمعه الأنصار .. و بذلک أسقط اثنین من الأربعه الذین عینهم النبی لأنهما أنصاریان، و هما: معاذ بن جبل و أبی بن کعب!! و أراد قرآنا یملیه فتیان قریش و ثقیف، فأسقط بذلک عبد اللّه بن مسعود المکی لأنه هذلی لیس من قریش و لا ثقیف!! و لم یبق من الأربعه إلا سالم الفارسی غلام أبی حذیفه الأموی ..! فهل اعتبره الخلیفه قرشیا و أخذ منه القرآن ..؟!

کلا .. ما أخذ القرآن من سالم، و لا من غیره! حتی قتل سالم فی حرب الیمامه فی أواخر خلافه أبی بکر .. مع أن عمر صرح قبل وفاته بأن سالما لو کان حیا لجعله خلیفه علی المسلمین من بعده!! قال ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۹۲۲:

(حدثنا موسی بن إسماعیل قال، حدثنا أبو هلال قال، حدثنا الحسن، و عبد اللّه بن بریده قالا: لما طعن عمر رضی اللّه عنه قیل له: لو استخلفت؟ قال: لو شهدنی أحد رجلین استخلفته- إنی قد اجتهدت و لم أتم- أو وضعتها موضعها، أبو عبیده بن الجراح و سالم مولی أبی حذیفه).

و فی نفس المصدر ج ۳ ص ۸۸۱ (یا ابن عباس ... لو کان فیکم مثل سالم مولی أبی حذیفه لم أشکک فی استخلافه، لأنی سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول سالم مولی أبی حذیفه آمن و أحب اللّه فأحبه) انتهی.

- فکیف یقولون جمع الخلیفه عمر القرآن، الجمع الأول أو الجمع الثانی .. ثم جمعه عثمان الجمع الثالث .. و ما قصه هذه الجموع؟! الجواب: الجمع لا یکون جمعا إلا إذا کانت له ثمره .. فالجمع بلا مجموع اسم بلا مسمی .. و هکذا کان جمع الخلیفه عمر للقرآن فی عهد أبی بکر ثم فی عهده، کان اسم جمع و اسم لجنه بلا- نتیجه!!- و لما ذا قام الخلیفه عمر بهذا العمل الشکلی؟! الجواب: لأن أهل البیت جاءوا بمصحفهم فرده عمر علیهم .. و أراد الأنصار جمع القرآن فنهاهم عمر .. و قد یکون آخرون طالبوا بجمع القرآن أو أرادوا جمعه ..

فنهاهم، و قد یکون هددهم أو ضربهم! بعد ذلک أعلن الخلیفه أنه قام بتشکیل (لجنه) برئاسه شاب أنصاری و یقال یهودی هو زید بن ثابت، و جمع زید أو عمر القرآن لکن بقیت نسخته عند عمر لا یراها إلا هو، و لم تصل نسخه القرآن الی المؤمنین مع تشوقهم إلیها، و کأن المؤمنین أطفال اشتری لهم أبوهم عمر شیئا عزیزا، لکن خبأه لهم عند أمهم حفصه!! بل حتی الخلیفه عمر لم یرو عنه أنه رجع یوما و لا أرجع أحدا الی النسخه الأم التی عند الأم .. و حتی أم المؤمنین حفصه لم تستفد من هذه النسخه، فقد تقدم أنها استکتبت نسخه لها! من هنا بدأت مشکله تفاوت القراءات و المصاحف .. ثم أخذت تتراکم، حتی تحولت الی أزمه و انفجرت فی خلافه عثمان، فکتب عثمان نسخه المصحف الرسمی و نشرها و الحمد للّه!! و یظهر من سیاسه الخلیفه عمر أنه کان یمیل الی إبقاء نص القرآن مفتوحا لاجتهاداته، بحجه أنه أساسا نزل مفتوحا لسبعه أحرف و أکثر، و لا یرید فعلا حصره فی نسخه واحده! و لعله کان ناویا أن یکتب نسخه القرآن بالقراءه و المواصفات التی یثق بها، و لکن الأجل لم یمهله!

و هکـذا تحول موقـف الخلیفـه عمر الغریـب و غیر المـبرر، الی فضـیله لعمر و خـدمه للقرآن، و تحول قرآن علی و غیره من الصحابه، الی تهمه بالخروج عن إجماع الأمه ..

و کأن الأمه تعنی عمر، حتی لو کان الذین خالفوه کل الأمه و معهم وصیه نبیهم صلّی اللّه علیه و آله!!

مواقف الخلیفه عمر من حمله القرآن

أولا: مع کبیر القراء أبی بن کعب الأنصاری

شهاده عظیمه لأبی بن کعب رووها و خالفوها!!

شهاده عظیمه لأبی بن کعب رووها و خالفوها!!

روی إخواننـا السـنه فی صـحاحهم أن اللّه جلت عظمته قـد أمر رسـوله صـلّی اللّه علیه و آله أن یعلم القرآن لأـبی بن کعب .. و بذلک فقد وجب علی جمیع المسلمین بمن فیهم أبو بکر و عمر و عثمان أن یأخذوا القرآن من أبی بن کعب ..!!

قال البخاری فی صحیحه ج ۶ ص ۹۰:

(... عن قتـاده عن أنس بن مالک أن نبی اللّه صـلّی اللّه علیه و سـلم قال لأبی بن کعب: إن اللّه أمرنی أن أقرئک القرآن قال آللّه سمانی لک؟! قال نعم. قال و قد ذکرت عند رب العالمین؟! قال نعم. فذرفت عیناه!!).

و قال مسلم فی ج ۲ ص ۱۹۵:

(... حدثنا شـعبه قال سمعت قتاده یحدث عن أنس قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لأبی بن کعب أن اللّه أمرنی أن أقرأ علیک: لم یکن الذین کفروا، قال و سمانی لک؟ قال نعم، قال فبکی) انتهی. و رواه مسلم فی ج ۷ ص ۱۵۰، و رواه البخاری فی ج ۴ ص ۲۲۸، و روی قریبا من معناه ابن ماجه فی سـننه ج ۱ ص ۵۴- و أحمد فی مسنده ج ۳ ص ۲۸۱ و لعل الخلیفه عمر وجه المسلمین فی أول خلافته الی أبی بن کعب لیأخذوا عنه القرآن، ثم تراجع و نهاهم .. فقد روی البیهقی فی سننه ج ۶ ص ۲۱۰:

(... حـدثنی موسـی بن علی عن أبیه أن عمر بن الخطاب رضـی اللّه عنه خطب الناس بالحابیه فقال من أراد أن یسأل عن القرآن فلیأت أبیّ بن کعب، و من أراد أن

يسأل عن الفرائض فليأت زيد بن ثابت، و من أراد أن يسأل عن الفقه فليأت معاذ بن جبل، و من أراد أن يسأل عن المال فليأتنى، فإن اللّه تعالى جعلنى له خازنا و قاسما).

و رواه الهيثمى فى مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۳۵، و الذهبى فى سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۹۴ و تذكره الحفاظ ج ۱ ص ۲۰.

و روى البخارى فى صحيحه ج ۲ ص ۲۵۲ أن الخليفه عمر عند ما ابتدع صلاه التراويح جعل إمامتها لأبى بن كعب (... فقال عمر إنى أرى لو جمعت هؤلاء على قارئ واحد لكان أمثل، ثم عزم فجمعهم على أبى بن كعب ثم خرجت معه ليله أخرى و الناس يصلون بصلاه قارئهم قال عمر: نعم البدعه).

و لعل أحاديث المدح و الاحترام التى رويت عن عمر فى حق أبى بن كعب صدرت فى تلك الفتره من العلاقه الجيده بينهما، فقد روى المزى فى تهذيب الكمال ج ۲ ص ۲۶۹:

(عن أبى نضره العبدى: قال رجل منا يقال له: جابر أو جويبر طلبت حاجه الى عمر فى خلافته فانتهيت الى المدينه ليلا، فغدوت عليه و قد أعطيت فطنه و لسانا أو قال منطقا فأخذت فى الدنيا فصغرتها، فتركتها لا تسوى شيئا، و إلى جنبه رجل أبيض الشعر أبيض الثياب، فقال لما فرغت: كل قولك كان مقاربا إلا وقوعك فى الدنيا، و هل تدرى ما الدنيا؟ إن الدنيا فيها بلاغنا، أو قال: زادنا الى الآخره، و فيها أعمالنا التى نجزى بها فى الآخره، قال: فأخذ فى الدنيا رجل هو أعلم بها منى. فقلت يا أمير المؤمنين من هذا الرجل الذى الى جنبك؟ قال سيد المسلمين أبى بن كعب!!) انتهى.

و لكن على رغم هذه الشهادات الضخمه بحق أبى، و علاقته المميزه مع الخليفه ..

فإن الخليفه لم يأخذ عنه القرآن، و لم يعتمد مصحفه مصحفا رسميا للدوله مع شده حاجه المسلمين الى ذلك ..

بل تروى الصحاح اختلافات كثيره بينهما بسبب أن عمر أراد أن يفرض رأيه على أبىّ فى آيات القرآن، بينما كان أبى يرفض ذلك و يقف فى وجه الخليفه ..! كما تروى الصحاح أن العلاقه بينهما قد ساءت الى حد أن عمر أهان أبيا و ضربه بالسوط عند خروجه من المسجد على مرأى جماعته و مسمعهم ..!

الصراع بين عمر و أبى على قراءه القرآن!!

الصراع بين عمر و أبى على قراءه القرآن!!

روت مصادر إخواننا نماذج متعدده من هذا الخلاف، و قد تفاوتت مواقف الخليفه الى حد التناقض .. ففى بعضها كان يخضع لقول أبى و يعتذر إليه .. و فى بعضها كانا يفترقان بدون نتيجه عمليه .. و فى بعضها كان الخليفه يصر على رأيه و يأمر المسلمين بكتابه المصحف على ما يقوله هو و محو ما يقوله أبىّ ..! الخ. و قد عرضنا فى فصل القراءات الشخصيه و محاولات التحريف، نماذج من روايات اختلافه معه .. و نذكر هنا ما رواه الحاكم فى المستدرك ج ۲ ص ۲۲۵:

(... عن ابن عباس رضى اللّه عنهما قال بينما أنا أقرأ آيه من كتاب اللّه عز و جل و أنا أمشى فى طريق من طرق المدينه فإذا أنا برجل ينادينى من بعدى: أتبع ابن عباس، فإذا هو أمير المؤمنين عمر، فقلت اتبعك على أبى بن كعب فقال: أ هو أقرأكها كما سمعتك تقرأ؟ قلت نعم، قال فأرسل معى رسولا- قال اذهب معه الى أبى بن كعب فانظر يقرأ أبى كذلك، قال فانطلقت أنا و رسوله الى أبى بن كعب قال فقلت يا أبى قرأت آيه من كتاب اللّه فنادانى من بعدى عمر بن الخطاب اتبع ابن عباس فقلت اتبعك على أبى بن كعب فأرسل معى رسوله أ فأنت أقرأتنيها كما قرأت؟ قال أبى نعم. قال فرجع الرسول إليه فانطلقت أنا الى حاجتى قال فراح عمر الى أبى فوجده قد فرغ من غسل رأسه و وليدته تدرى لحيته بمدراها، فقال أبى: مرحبا يا أمير المؤمنين أ زائرا جئت أم طالب حاجه؟ فقال عمر بل طالب حاجه، قال فجلس و معه موليان له حتى فرغ من لحيته و أدرت جانبه الأيمن من لمته ثم ولاها جانبه الأيسر، حتى إذا فرغ أقبل الى عمر بوجهه فقال: ما حاجه أمير المؤمنين؟ فقال عمر: يا أبى على ما تقنط الناس؟

فقال أبى: يا أمير المؤمنين إنى تلقيت القرآن من تلقاء جبريل و هو رطب، فقال عمر:

تاللّه ما أنت بمنته و ما أنا بصابر، ثلاث مرات، ثم قام فانطلق! هذا حديث صحيح الإسناد و لم يخرجاه) انتهى.

و من ذلک: ما رواه فی کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۶۱:

(عن الحسن أن عمر بن الخطاب رد علی أبی بن کعب قراءه آیه فقال أبی: لقد سمعتها من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و أنت یلهیک یا عمر الصفق بالبقیع! فقال عمر: صدقت! إنما أردت أن أجربکم هل منکم من یقول الحق، فلا خیر فی أمیر لا یقال عنده الحق و لا یقوله!- ابن راهویه.

... عن أبی إدریس الخولانی أن أبی بن کعب قال لعمر: و اللّه یا عمر! إنک لتعلم أنی کنت أحضر و تغیبون و أدنی و تحجبون و یصنع بی و یصنع بی و اللّه لئن أحببت لألزمن بیتی فلا أحدث شیئا و لا أقرأ أحدا حتی أموت، فقال عمر بن الخطاب اللهم غفرا، إنا لنعلم أن اللّه قد جعل عندک علما فعلم الناس ما علمت- ابن أبی داود فی المصاحف، کر) ...

و من ذلک: ما رواه السیوطی فی الدر المنثور ج ۲ ص ۳۴۴:

(و أخرج عبد بن حمید و ابن جریر و ابن عدی عن أبی مجلز أن أبی بن کعب قرأ مِنَ الَّذِینَ اسْتَحَقَّ عَلَیْهِمُ الْأَوْلَیانِ قال عمر کذبت! قال أنت أکذب! فقال رجل: تکذب أمیر المؤمنین؟ قال أنا أشد تعظیما لحق أمیر المؤمنین منک، و لکن کذبته فی تصدیق کتاب اللّه و لم أصدق أمیر المؤمنین فی تکذیب کتاب اللّه!! فقال عمر: صدق).

و من ذلک: موقف غریب للخلیفه رواه البخاری فی صحیحه ج ۵ ص ۱۴۹:

(... عن حبیب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال قال عمر رضی اللّه عنه:

أقرؤنا أبی، و أقضانا علی، و إنا لندع من قول أبی، و ذاک أن أبیّا یقول لا أدع شیئا سمعته من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و قد قال اللّه تعالی ما ننسخ من آیه أو ننسئها) انتهی.

و رواه بتفاوت یسیر فی ج ۶ ص ۱۰۳، و رواه أحمد ج ۵ ص ۱۱۳ بثلاث روایات. و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۲ و قال فی مصادره (خ، ن، و ابن الأنباری فی المصاحف، قط فی الإفراد، ک، و أبو نعیم فی المعرفه، ق، الدلائل) و رواه الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۹۱ و ص ۳۹۴ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۲۰ و فی کثیر من روایاته: (و إنا لندع من لحن أبیّ، و فی بعضها: کثیرا من لحن أبیّ!! و معنی ذلک أن الخلیفه یشهد بأن أبیا أقرأ الصحابه للقرآن، و لکنه لیس أقرأهم!! و السبب أن أبیا یلحن و یغلط فی نص القرآن، و أنه لا یعلم المنسوخ من القراءات، فهو

يقرأ آيات نسخها النبى صلّى اللّه عليه و آله و لم يعرف أبيّ ذلك .. بينما عمر لا يلحن و يعرف المنسوخ، فيحق له أن يقبل قراءه أبى أو يرفضها، و يأمر المسلمين باتباع رأيه و ترك رأى أبيّ ..!!

الخليفه عمر يضع حدا لصراعه مع أبيّ بن كعب!!

الخليفه عمر يضع حدا لصراعه مع أبيّ بن كعب!!

و لم يقف سوء العلاقه بينهما عند هذا الحد .. بل تطور حتى وصل الى نهايته المعلومه مع الخليفه عمر، و هى السوط على رأس و وجه أكبر شيبه فى الأنصار، و أكبر حفظه القرآن بشهاده الخليفه! و ذلك عند ما خرج أبى بن كعب من مسجد النبى أو كان داخل المسجد، على مرأى جماعته و مسمعهم ..! و بذلك نفذ خليفه النبى وصيه النبى معكوسه تماما، كما نفذ وصيه النبى بآله و عترته صلّى اللّه عليه و آله!! و قد أغفلت الصحاح السته قصه ضرب عمر لكعب، لكن روتها مصادر أخرى موثوقه عند إخواننا السنه، و لكنها تفاوتت فى ذكر السبب .. و الذى يظهر من روايه الراغب فى محاضرات الأدباء ج ۱ ص ۱۳۳ أن السبب هو مشى عدد من التلاميذ و المحبين لأبيّ خلفه فى الطريق! قال الراغب (... و نظر عمر رضى اللّه عنه الى أبى بن كعب و قد تبعه قوم، فعلاه بالدره و قال: إنها فتنه للمتبوع و مذله للتابع).

و لكن الدارمى و عمر بن شبه صرحا بأن السبب أن أبيّا خالف أمر الخليفه بعدم تحديث الناس عن النبى صلّى اللّه عليه و آله!! قال الدارمى فى سننه ج ۱ ص ۱۳۲:

(... عن سليمان بن حنظله قال أتينا أبى بن كعب لنحدّث إليه فلما قام قمنا و نحن نمشى خلفه، فرهقنا عمر فتبعه فضربه عمر بالدره قال فاتقاه بذراعيه فقال يا أمير المؤمنين ما تصنع؟!! قال: أو ما ترى؟ فتنه للمتبوع مذله للتابع!) انتهى.

و قال ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۲ ص ۶۹۱:

(... حدثنى أبو عمرو الجملى، عن زاذان: أن عمر رضى اللّه عنه خرج من المسجد فإذا جمع على رجل فسأل: ما هذا؟ قالوا: هذا أبى بن كعب، كان يحدث الناس فى المسجد فخرج الناس يسألونه، فأقبل عمر رضى اللّه عنه حردا فجعل يعلوه

بالـدره خفقا، فقال: يا أمير المؤمنين أنظر ما تصـنع، قال: فإنى على عمـد أصـنع، أما تعلم أن هـذا الـذى تصـنع فتنه للمتبوع مذله للتابع!!) و يمكن أن نضـيف الى السـببين المصـرح بهما سببين آخرين قد يكونا أعظم منهما فى رأى عمر و هما: وقوف أبى فى مواجهه عمر فى جمله من مسائـل القرآن، خـاصه عنـد مـا حـاول تحريف آيه الأنصـار .. و أن عمر ما زال يضـطغن على أبى بن كعب أنه كان مع سـعد عباده و كثير من الأنصار معارضـين لفرضه بيعه أبى بكر .. فقد كان أبى بن كعب مع الذين اعتصموا فى بيت فـاطمه و هاجمهم عمر و أشـعل الحطب فى باب البيت و هـددهم بإحراقه على من فيه!! فبقيت فى نفس عمر حتى وجـد لها مناسبه! قال ابن واضح اليعقوبى فى تاريخه ج ۲ ص ۱۲۴:

(و تخلف عن بيعه أبى بكر قوم من المهاجرين و الأنصار، و مالوا مع على بن أبى طالب، منهم: العباس بن عبد المطلب و الفضل بن العباس و الزبير بن العوام بن العاص، و خالد بن سـعيد، و المقداد بن عمرو، و سـلمان الفارسى، و أبو ذر الغفارى، و عمار بن ياسـر، و البراء بن عازب، و أبىّ بن كعب، فأرسل أبو بكر الى عمر بن الخطاب و أبى عبيده بن الجراح و المغيره بن شـعبه، فقال: مـا الرأى؟ قـالوا: الرأى أن تلقى العبـاس بن عبـد المطلب، فتجعل له فى هـذا الأمر نصـيبا يكون له و لعقبه من بعـده، فتقطعون به ناحيه على بن أبى طالب حجه لكم على على، إذا مال معكم، فانطلق أبو بكر و عمر و أبو عبيده بن الجراح و المغيره حتى دخلوا على العباس ليلا ...

و اجتمع جماعه الى على بن أبى طالب يـدعونه الى البيعه له، فقال لهم: أغـدوا على غـدا محلقين الرءوس. فلم يغد عليه إلا ثلاثه نفر. و بلغ أبـا بكر و عمر أن جماعه من المهاجرين و الأنصار قـد اجتمعوا مع على بن أبى طالب فى منزل فاطمه بنت رسول اللّه، فأتوا فى جماعه حتى هجموا الدار ...) انتهى.

على أى حـال، فإن من يقرأ ما روته الصـحاح عن علم أبى بن كعب بالقرآن و حفظه له، ثم يقرأ ما فعله الخليفه عمر معه .. يجد نفسه ملزما بالحكم على الخليفه بأنه لم ينفذ وصيه النبى صلّى اللّه عليه و آله فى حق أبىّ، بل عمل بعكسها تماما!!

ثانیا: مع ثانی القراء عبد اللّه بن مسعود الهذلی

شهاده عظیمه لابن مسعود روتها مصادر السنه أیضا

شهاده عظیمه لابن مسعود روتها مصادر السنه أیضا

روی أحمد فی مسنده ج: ۱ ص ۳۸:

(... عن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه قال مر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و أنا معه و أبو بکر رضی اللّه عنه علی عبد اللّه بن مسعود و هو یقرأ فقام فسمع قراءته، ثم رکع عبد اللّه و سجد قال فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: سل تعطه، سل تعطه. قال ثم مضی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و قال: من سره أن یقرأ القرآن غضا کما أنزل فلیقرأه من ابن أم عبد، قال فادلجت الی عبد اللّه بن مسعود لأبشره بما قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قال فلما ضربت الباب أو قال لما سمع صوتی قال ما جاء بک هذه الساعه؟ قلت جئت لأبشرک بما قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، قال قد سبقک أبو بکر رضی اللّه عنه، قلت إن یفعل فإنه سباق بالخیرات، ما استبقنا خیرا قط إلا سبقنا إلیها أبو بکر) انتهی. و رواه أحمد أیضا فی ج ۱ ص ۴۵۴ و ج ۴ ص ۲۷۸، و ابن ماجه فی سننه ج ۱ ص ۴۹، و الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۲۲۷ و صححه علی شرط الشیخین.

و رواه فی ج ۳ ص ۳۱۷ و قال (هذا حدیث صحیح الإسناد و لم یخرجاه) و فی ص ۳۱۸ و قال (هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه). و رواه البیهقی فی سننه ج ۱ ص ۴۵۲ و ج ۲ ص ۱۵۳ و الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۸۷ و ص ۲۸۸ و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۱ و فی ج ۱۱ ص ۷۱۰ و ج ۱۳ ص ۴۶۰ و قال فی مصدره (البزار و صححه). و رواه فی ج ۱۱ ص ۷۱۰، و روی فی ج ۱۳ ص ۴۶۱ أن الخلیفه عمر أکد مکانه ابن مسعود عند ما جعله والیا علی بیت مال الکوفه فکتب الی أهل الکوفه (یا أهل الکوفه، أنتم رأس العرب و جمجمتها، و سهمی الذی أرمی به إن أتانی شی ء من هاهنا و هاهنا، و إنی بعثت إلیکم عبد اللّه بن مسعود و اخترته لکم و آثرتکم به علی نفسی أثره- ابن سعد، ص) انتهی.

و لکن مع کل هذا التأکید النبوی، و الاحترام العمری، فإن الخلیفه عمر لم یأخذ القرآن من عبد اللّه بن مسعود و لم یعتمد مصحفه مصحفا رسمیا للدوله! بل عند ما سمع عنه و هو فی الکوفه أنه قرأ الآیه الفلانیه قراءه لم تعجب الخلیفه أرسل إلیه رساله الی الکوفه یتهمه فیها بأنه لا یقرأ القرآن کما أنزل، فقد أنزل القرآن بلغه قریش بینما ابن مسعود یحرفه و یقرؤه بلغه قبیلته هذیل!!

قال عمر ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۱۰۱۰:

(... عن عبد الرحمن بن عبد اللّه- یعنی أبیّ بن کعب بن عجره- عن أبیه، عن جده قال: کنت عند عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه، فقرأ رجل من سوره یوسف (عتا حین) فقال عمر رضی اللّه عنه: من أقرأک هکذا؟ قال: ابن مسعود، فکتب عمر رضی اللّه عنه الی ابن مسعود: أما بعد، فإن اللّه أنزل هذا القرآن بلسان قریش، و جعله بلسان عربی مبین، فأقرئ الناس بلغه قریش، و لا تقرئهم بلغه هذیل و السّلام!).

و قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۴ ص ۱۸:

(و أخرج ابن الأنباری فی کتاب الوقف و الابتداء و الخطیب فی تاریخه عن عبد الرحمن بن کعب بن مالک رضی اللّه عنه عن أبیه قال سمع عمر رضی اللّه عنه رجلا یقرأ هذا الحرف لیسجننه عتی حین فقال له عمر رضی اللّه عنه من أقرأک هذا الحرف؟ قال ابن مسعود رضی اللّه عنه، فقال عمر رضی اللّه عنه لیسجننه حتی حین، ثم کتب الی ابن مسعود رضی اللّه عنه سلام علیک أما بعد فإن اللّه أنزل القرآن فجعله قرآنا عربیا مبینا و أنزله بلغه هذا الحی من قریش، فإذا أتاک کتابی هذا فأقرئ الناس بلغه قریش و لا تقرئهم بلغه هذیل!!). و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۹۳ و هذا الموقف غریب من الخلیفه، فهو الذی روی شهاده النبی صلّی اللّه علیه و آله بأن ابن مسعود یقرؤه غضا طریا کما أنزله اللّه تعالی .. و روی أن النبی حث المسلمین علی القراءه بقراءه ابن أم عبد .. و هو الذی توسع فی قراءات القرآن الی سبعه أحرف و أکثر .. و هو الذی توسع فی نص القرآن حتی جوز قراءته بالمعنی کما قدمنا .. و مع کل ذلک ضاق صدره عن قراءه ابن مسعود لآیه واحده!! الواقع أن المسأله لیست قراءه آیه، خاصه أن عمر لم یذکر الآیه .. بل هی أن الخلیفه عمر یرید حصر مصدر القرآن و قراءاته به .. فلیس من حق أحد أن یقرأ إلا کما یقرأ عمر، حتی لو کان قارئه شهد له النبی بأن قراءته صحیحه دقیقه کما نزل بها جبرئیل علیه السّلام!!

هـذا هو لب القضـيه .. و نظريات التوسع و التوسـعه كلها للخليفه وحـده، و لمن أجاز له القراءه بها وحـده!! و قـد فضّل عمرو بن العاص شهادته على ما أراده عمر فقال، كما فى كنز العمال ج ۱۲ ص ۵۹۳:

(عن عمرو بن العاص قال: أشهد لسمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يقول:

ما أقرأكم عمر فاقرءوا، و ما أمركم به فائتمروا!- كر). و رووا شهاده مماثله عن جابر بن عبد اللّه الأنصارى! قال ابن أبى شيبه فى مصنفه ج ۷ ص ۱۸۳:

(حدثنا حسين بن على عن زائده عن عبد الملك بن عمير عن قبيصه عن جابر قال:

ما رأيت أحـدا كان أقرأ لكتاب اللّه و لا أفقه فى دين اللّه و لا أعلم باللّه من عمر)! بل رووا شـهاده عن لسان عبد اللّه بن مسـعود أسقط فيها نفسه من شهاده النبى صلّى اللّه عليه و آله و أعطاها لعمر!! فقد روى الحاكم فى مستدركه ج ۳ ص ۸۶:

(... عن زيـد بن وهب عن ابن مسـعود رضـى اللّه عنه: كـان عمر أتقانـا للرب، و أقرأنا لكتاب اللّه!!) انتهى، و لكن هل يعقل فى حق ابن مسـعود الـذى ائتمنه النبى على نص و قال للناس خـذوه منه .. أن يقول لهم: بل خـذوه من فلان؟! بل لو صـح ذلك عنه لجرح بعـدالته! و قـد حـاول القسـطلانى أن يبرر نهى عمر لابن مسـعود، و غايه ما وصل اليه أنه ليس نهيا حقيقيا .. فكأن الخليفه عمر كان يمزح فى رسالته الصريحه من المدينه الى الكوفه!! قال محمد طاهر الكردى فى تاريخ القرآن الكريم ص ۳۹:

(و أخرج أبو داود من طريق كعب الأنصـارى أن عمر كتب الى ابن مسـعود أن القرآن نزل بلسان قريش فأقرئ الناس بلغه قريش لا بلغه هذيل، قال ابن عبد البر:

يحتمل أن يكون هذا من عمر على سبيل الاختيار لا أن الذى قرأ به ابن مسعود لا يجوز. قال و إذا أبيحت قراءته على سبعه أوجه أنزلت جاز الاختيار فيما أنزل. انتهى، من فتح البارى على صحيح البخارى) انتهى.

و من جهه أخرى، من قال إن هـذيلا يقلبون الحاء عينا و يقولون بدل (حتى) (عتى) فقد كانت هذيل تعيش مع قريش و تتصـف بفصاحتهـا، حتى أن الخليفه عثمـان تمنى أن يكون مملى القرآن من هـذيل لأـن لغته لغه قريش، و أن يكون الكـاتب من ثقيف لقربهم منهم و إجادتهم الكتابه .. روى فى كنز العمال ج ۲ ص ۵۸۶ و ص ۵۸۷:

(عـن أبى المليـح قـال قـال عثمـان بـن عفـان حيـن أراد أن يكتـب المصـحف تملى هـذيل ... عـن عكرمه قـال لمـا أتى عثمـان بالمصـحف رأى فيه شـيئا من لحن فقال لو كان المملى من هذيل و الكاتب من ثقيف لم يوجد فيه هذا- ابن الأنبارى و ابن أبى داود).

و يبـدو من النص الـذى تقـدم فى أدله جمع القرآن فى زمن النـبى صـلّى اللّه عليه و آله، أن الخليفه عمر كـان متسامحـا مع ابن مسعود فى أول الأمر، فتركه يملى المصاحف على الناس .. ثم تغيرت سياسته معه.

و النتيجه: أن عبـد اللّه بن مسـعود كان محترما عنـد الخليفه عمر، و قد تحمل الكثير و حافظ على مكانته عنده .. و لكن ذلك لم يشـفع له لينفذ عمر فيه وصيه النبى صلّى اللّه عليه و آله و يأخذ المسلمون القرآن منه .. بل حدث عكس ذلك و وقع ابن مسعود تحت تأثير الخليفه عمر فى الأحرف السبعه و غيرها، حتى وقف فى عهـد عثمان ضـد توحيد نسـخه القرآن .. الأمر الذى يوجب برأينا إعاده النظر فى أصل روايه وصـيه النبى صـلّى اللّه عليه و آله بأخذ القرآن من ابن مسعود .. لكن الروايه عند إخواننا ثابته و صحيحه!

قارئا الخليفه المفضلان

الأول: عبد الرحمن بن أبزى

من هو عبد الرحمن بن أبزى؟

من هو عبد الرحمن بن أبزى؟

ذكر الحموى فى معجم البلدان ج ۱ ص ۴۱۱ معنى كلمه أبزى، فقال (البزواء بالفتح و المد و البزا: خروج الصدر و دخول الظهر، يقال: رجل أبزى و امرأه بزواء) انتهى.

و عبد الرحمن بن أبزی شاب حبشی کان فی زمن الخلیفه عمر صغیر السن لأنه توفی نحو سنه ۷۲ هجریه کما ذکر الذهبی، و هو غلام لنافع بن عبد الحارث بن حباله الملکانی حلیف خزاعه، و نافع هذا من أهل مکه و مسلمه الفتح .. قال ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۵ ص ۷:

(نافع بن عبد الحارث بن حباله بن عمیر بن غبشان، و اسمه الحارث بن عبد عمرو بن لؤی ابن ملکان بن أقصی الخزاعی، نسبه کلهم الی خزاعه و ساقوا نسبه الی ملکان و هو أخو خزاعه و أخو أسلم، و یقال لبعض ولده خزاعی لقله بنی ملکان فنسبوا الی خزاعه! و لنافع صحبه و روایه و استعمله عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه علی مکه و الطائف و فیهما ساده قریش و ثقیف. و خرج الی عمر و استخلف علی مکه مولاه عبد الرحمن بن أبزی فقال له عمر استخلفت علی آل اللّه مولاک فعزله و استعمل خالد ابن العاص بن هشام، و کان نافع من فضلاء الصحابه و کبارهم (...) و قیل أسلم یوم الفتح و أقام بمکه و لم یهاجر! روی عنه أبو سلمه و حمید و أبو الطفیل) انتهی! و لکن الظاهر أن الخلیفه عمر لم یعزل ابن أبزی بل أعجبه و أقره نائبا لوالیه علی مکه و الطائف، ثم استقدمه الی المدینه فکان من خاصته و ولاته، و ادعی ابن الأثیر أن علیا علیه السّلام ولاه علی خراسان، و لم یؤیده الآخرون ..

و قد ترجم البخاری لابن أبزی فی تاریخه ج ۵ ص ۲۴۵ فقال:

(عبد الرحمن بن أبزی مولی خزاعه الکوفی، له صحبه. قال عمرو بن محمد حدثنا یعقوب حدثنا أبی عن ابن إسحاق حدثنی سلمه بن کهیل الحضرمی: عن عبد اللّه بن عبد الرحمن بن أبزی من قدماء موالی أهل مکه).

و روی له البخاری فی صحیحه فی ج ۱ ص ۸۷ و ۸۸ فتوی الخلیفه عمر بعدم التیمم و عدم الصلاه لمن لم یجد ماء!! و فی ج ۳ ص ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ فی شراء السلف. و فی ج ۴ ص ۲۳۹ و ج ۶ ص ۱۵ فی التوبه علی قاتل النفس المحترمه. و روی له مسلم فی ج ۱ ص ۱۹۳ و ج ۸ ص ۲۴۲.

و روی فی ج ۲ ص ۲۰۱:

(... عن عامر بن واثله أن نافع بن عبد الحارث لقی عمر بعسفان و کان عمر یستعمله علی مکه فقال من استعملت علی أهل الوادی؟ فقال ابن أبزی قال و من ابن

أبزی؟ قال مولی من موالینا قال فاستخلفت علیهم مولی؟ قال إنه قارئ لکتاب اللّه عز و جل و إنه عالم بالفرائض، قال عمر: أما إن نبیکم صلّی اللّه علیه و سلم قد قال إن اللّه یرفع بهذا الکتاب أقواما و یضع به آخرین) و هذا یؤید أن عمر لم یعزله، خاصه و أنه عالم بالفرائض، أی تقسیم الإرث و حساب المالیات، کما سنری فی زید بن ثابت.

و فی کنز العمال ج ۱۳ ص ۵۶۰:

(عن عبد الرحمن بن أبی لیلی قال: خرجت مع عمر ابن الخطاب الی مکه فاستقبلنا أمیر مکه نافع بن الحرث فقال: من استخلفت علی أهل مکه؟ قال: عبد الرحمن بن أبزی، قال: عمدت الی رجل من الموالی فاستخلفته علی من بها من قریش و أصحاب محمد صلّی اللّه علیه و سلم! قال: نعم وجدته أقرأهم لکتاب اللّه. و مکه أرض محتضره فأحببت أن یسمعوا کتاب اللّه من رجل حسن القراءه. قال نعم ما رأیت إن عبد الرحمن بن أبزی ممن یرفعه اللّه بالقرآن- ع) انتهی.

و روی النسائی لابن أبزی فی ج ۱ ص ۱۶۵ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ج ۳ ص ۲۳۵ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۷ و ۲۵۰ و ج ۷ ص ۲۸۹ و ج ۸ ص ۶۲.

و روی له فی ج ۸ ص ۳۳۵ روایه تدل الی أنه کان یشرب الخمر و لا یکتفی بالنبیذ، قال النسائی:

(عن سفیان عن سلمه بن کهیل عن ذر بن عبد اللّه عن سعید بن عبد الرحمن بن أبزی عن أبیه قال سألت أبی بن کعب عن النبیذ فقال: اشرب الماء، و اشرب العسل، و اشرب السویق، و اشرب اللبن الذی نجعت به، فعاودته فقال: الخمر ترید، الخمر ترید!!).

و فی کنز العمال ج ۵ ص ۵۲۳:

(عن ابن أبزی عن أبیه قال: سألت أبی بن کعب عن النبیذ فقال: اشرب الماء، و اشرب السویق، و اشرب اللبن الذی نجعت به، قلت لا توافقنی هذه الأشربه، قال: فالخمر إذا ترید!- عب).

و روی ولایته بالنیابه علی مکه ابن ماجه ج ۱ ص ۷۹ و روی له فی ج ۱ ص ۱۸۸ و ۳۷۰ و ۳۷۴ و ج ۲ ص ۷۶۶ و رواها الدارمی ج ۲ ص ۴۴۳ و روی له فی ج ۱ ص ۱۹۰ و رواها أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۳۵ و روی له فی ج ۱ ص ۸ و ۶۴ و ج ۳ ص ۴۰۶ و ج ۴ ص ۲۶۳ و ۲۶۵ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ج ۵ ص ۱۲۲ و روت له بقیه الصحاح و غیرها ..

و لعل أهم ما رووا له أن الخلیفه عمر کان یقنت بالسورتین الخلع و الحفد اللتین زعموا أنهما من القرآن، فقد روی ذلک البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۲۱۱ و الهندی فی کنز العمال ج ۸ ص ۷۴ و ۷۵:

(عن عبد الرحمن بن أبزی أن عمر قنت فی صلاه الغداه قبل الرکوع بالسورتین:

اللهم إنا نستعینک، و اللهم إیاک نعبد- الطحاوی).

و ترجم له الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۰۱، فقال:

(عبد الرحمن بن أبزی الخزاعی له صحبه و روایه و فقه و علم. و هو مولی نافع بن عبد الحارث، کان نافع مولاه استنابه علی مکه حین تلقی عمر بن الخطاب الی عسفان، فقال له: من استخلفت علی أهل الوادی یعنی مکه؟ قال: ابن أبزی، قال و من ابن أبزی؟ قال: إنه عالم بالفرائض، قارئ لکتاب اللّه. قال: أما إن نبیکم صلّی اللّه علیه و سلم قال إن هذا القرآن یرفع اللّه به أقواما، و یضع به آخرین. و حدث عبد الرحمن أیضا عن أبی بکر، و عمر، و أبی بن کعب، و عمار بن یاسر.

حدث عنه: ابناه، عبد اللّه و سعید، و الشعبی، و علقمه بن مرثد، و أبو إسحاق السبیعی، و آخرون.

سکن الکوفه، و نقل ابن الأثیر فی تاریخه: أن علیا رضی اللّه عنه استعمل عبد الرحمن بن أبزی علی خراسان.

و یروی عن عمر بن الخطاب أنه قال: ابن أبزی ممن رفعه اللّه بالقرآن. قلت:

عاش الی سنه نیف و سبعین فیما یظهر لی).

و قال ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۳ ص ۲۷۸:

(عبد الرحمن بن أبزی الخزاعی مولی نافع بن عبد الحارث سکن الکوفه ... و قال فیه عمر بن الخطاب عبد الرحمن بن أبزی ممن رفعه اللّه بالقرآن) و قال فی ج ۱ ص ۴۵:

(... عن مقاتل بن حیان عن علقمه بن سعید بن عبد الرحمن بن أبزی عن أبیه عن جده قال خطب رسول اللّه و ذکر الحدیث ... و لم یصح لابن أبزی عن النبی روایه و لا رؤیه، هذا کلام أبی نعیم، و لقد أحسن فیما قال و أصاب الصواب رحمه اللّه تعالی علیه، و أما أبو عمر فلم یذکر أبزی و إنما ذکر عبد الرحمن لأنه لم تصح عنده صحبه أبزی، و اللّه أعلم) انتهی.

هـذا الغلام المحظوظ بصوته الحسن- و قـد يكون مغنيا- و قدرته على الجمع و الضـرب، صار محظوظا برضا الخليفه عمر عنه و تقريبه إياه، و من شخصـيات التاريخ الإسـلامى و صار هو و أبوه و أولاده من العلماء و الرواه. و قد توقف بعض الفقهاء فى قبول روايته و روايه أبيه أبزى عن النبى صلّى اللّه عليه و آله، لأنهما ليسا من الصحابه كما تقدم، و قال فى الجوهر النقى ج ۲ ص ۳۴۷ تعليقا على روايه ابن أبزى التى ادعى فيها أن النبى صلّى اللّه عليه و آله سهى فى صلاته! (قلت: فى هذا الحديث علتان، إحداهما أن عبد الرحمن بن أبزى مختلف فى صحبته. و الثانيه أن عبد الحق ذكر هذا الحديث فى أحكامه ثم قال الحسن بن عمران شيخ ليس بالقوى) انتهى.

و لكن يبقى الأساس عند إخواننا أن البخارى وثقه و قال إنه له صحبه ما .. لذلك قال فى كنز العمال ج ۹ ص ۵۸:

(قال ابن السـكن: ماله غيره و إسـناده صالح لكن رواه محمد بن إسحاق بن راهويه عن أبيه فقال: فى إسناده عن علقمه بن سعيد بن أبزى عن أبيه عن جـده رواه طب فى ترجمه عبد الرحمن، و رجح أبو نعيم هذه الروايه و قال لا يصح لأبزى روايه و لا رؤيه، و كذا قال ابن منده. و قال ابن حجر فى الإصابه: كلام ابن السكن يرد عليهما، و العمده فى ذلك على البخارى فإليه المنتهى فى ذلك)! و الى اللّه المشتكى فى ذلك!

الثانى: زيد بن ثابت بن ...؟

مسئول جمع القرآن شاب صغير السن، و أصله ...؟

اشاره

مسئول جمع القرآن شاب صغير السن، و أصله ...؟

لم يكن زيد بن ثابت (الأنصارى) من الصحابه المعروفين، و لعل أول ما ورد اسمه فى التاريخ فى مسأله جمع القرآن .. فقد أمره الخليفه أبو بكر و عمر بجمع القرآن ..

ثم كـان أحـد الـذين أمرهم الخليفه عثمـان بجمع القرآن، فشـارك فى كتابه المصـحف الأم أو المصـحف الإمام .. و الـذى هو المصحف الوحيد للمسلمين من ذلك التاريخ و الحمد للّه.

فمن هو زيد بن ثابت؟ و لما ذا اعتمد عليه الخليفه أبو بكر و عمر و عثمان؟

ثم ما ذا كان عمل زيد بالضبط، و هل جمع القرآن فی مصحف فی عهد أبی بكر و عمر، أم كتبه مسوده فی صحف، و كان الخليفه يجری عليها (تنقيحات) حتی تكتمل فتكون مصحفا كاملا ..؟ و هل يحتاج جمع نسخه القرآن الی هذه المده الطويله؟! روی النسائی فی سننه ج ۸ ص ۱۳۴:

(عن أبی وائل قال خطبنا ابن مسعود فقال: كيف تأمرونی أقرأ علی قراءه زيد بن ثابت بعد ما قرأت من فی رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم بضعا و سبعين سوره و إن زيدا مع الغلمان له ذؤابتان؟!).

و روی أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۳۸۹ و ص ۴۰۵ و ص ۴۴۲:

(عن حمير بن مالك قال قال عبد اللّه قرأت من فی رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم سبعين سوره و زيد بن ثابت له ذؤابه فی الكتاب).

و رواه فی ج ۱ ص ۴۰۵ و ص ۴۴۲، و روی فی ج ۱ ص ۴۱۱ روايه النسائی و فيها (غلام له ذؤابتان يلعب مع الغلمان).

و روی ابن شبه فی تاريخ المدينه ج ۳ ص ۱۰۰۶:

(... عن حمير بن مالك قال: لما أمر بالمصاحف أن تغير ساء ذلك عبد اللّه بن مسعود رضی اللّه عنه فقال: من استطاع منكم أن يغل مصحفا فليفعل، فإن من غل شيئا جاء بما غل يوم القيامه، ثم قال: لقد قرأت القرآن من فی رسول اللّه سبعين سوره، و زيد صبی، أ فأترك ما أخذت من فی رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم؟! ... عن حمزه بن عبد اللّه قال: بلغنی أنه قيل لعبد اللّه بن مسعود رضی اللّه عنه:

مالك لا تقرأ علی قراءه فلان؟ فقال: لقد قرأت علی رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم سبعين سوره فقال لی لقد أحسنت، و إن الذی يسألون أن أقرأ علی قراءته فی صلب رجل كافر! ... عن ابن إسحاق، عن أبی الأسود- أو غيره- قال: قيل لعبد اللّه أ لا تقرأ علی قراءه زيد؟ قال: ما لی و لزيد و لقراءه زيد، لقد أخذت من فی رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم سبعين سوره، و إن زيد بن ثابت ليهودی له ذؤابتان.

حدثنا الحمانی قال حدثنا شريك، عن ابن إسحاق، عن أبی الأسود- أو غيره- قال: قيل لعبد اللّه أ لا تقرأ علی قراءه زيد؟ قال ما لی و لزيد و لقراءه زيد، لقد أخذت

من فی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم سبعین سوره، و إن زید بن ثابت لیهودی له ذؤابتان!!) انتهی.

و روی الحاکم فی المستدرک ج ۲ ص ۲۲۸:

(... حدثنی إسماعیل بن سالم بن أبی سعید الأسدی قال سمعت عبد اللّه بن مسعود رضی اللّه عنه یقول أقرأنی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله سبعین سوره أحکمتها قبل أن یسلم زید بن ثابت!!) انتهی.

و روی المزی فی تهذیب الکمال ج ۳۳ ص ۳۵۱:

(عن أبی سعید الأزدی، عن عبد اللّه ابن مسعود: أقرأنی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم سبعین سوره أحکمتها قبل أن یسلم زید بن ثابت. فلا أدری هو هذا أو غیره) انتهی.

و لکن البخاری و آخرین خففوا قول ابن مسعود فی زید، و غیروا کلمه غلام فی روایه جمع القرآن الی (رجل) .. قال البخاری فی تاریخه ج ۳ ص ۲۲۷:

(... عن حمیر ابن مالک عن ابن مسعود یقول: أخذت من فی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم سبعین سوره و إن زید بن ثابت صبی من الصبیان!) و قال أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۸۸:

(... عن زید بن ثابت قال أرسل إلیّ أبو بکر مقتل أهل الیمامه فإذا عمر عنده جالس و قال أبو بکر یا زید بن ثابت إنک غلام شاب عاقل لانتهمک، قد کنت تکتب الوحی لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فتتبع القرآن فاجمعه).

و قال ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۱ ص ۸۰ مؤکدا حداثه من زید:

(... قلت هذا إسماعیل بن زید بن ثابت یروی عن أبیه و هو تابعی و لا اعتبار بإرساله هذا الحدیث، فإن التابعین لم یزالوا یروون المراسیل. و مما یقوی أنه لم تکن له صحبه أن أباه زید بن ثابت استصغر یوم أحد و کانت سنه ثلاث من الهجره فمن یکون عمره کذا کیف یقول ولده خرجنا مع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم؟! و هذا إنما یقوله رجل، و قد صح عن ابن مسعود أنه قال لما کتب زید المصحف لقد أسلمت و إنه فی صلب رجل کافر، و هذا أیضا یدل علی حداثه سنه عند وفاه النبی صلّی اللّه علیه و سلم. أخرجه أبو موسی!).

و لكن المشكله فى شخصيه زيد ليست صغر سنه، بل اتهامه بأن أصله يهودى ..

و على لسان صحابى كبير من وزن عبد اللّه بن مسعود! و المؤكد أن زيدا كان ضمن صبيان اليهود، و أنه كان يعرف العبريه .. فقد قال الفضل بن شاذان فى الإيضاح ص ۵۱۹:

(فأما سب بعضهم بعضا و قدح بعضهم فى بعض فى المسائل الفقهيه، فأكثر من أن يحصى مثل قول ابن عباس و هو يرد على زيد مذهبه العول فى الفرائض: إن شاء، أو قال من شاء، باهلته، إن الذى أحصى رمل عالج عددا أعدل من أن يجعل فى مال نصفا و نصفا و ثلثا، هذان النصفان قد ذهبا بالمال فأين موضع الثلث؟! و مثل قول أبىّ بن كعب فى القرآن: لقد قرأت القرآن و زيد هذا غلام ذو ذؤابتين يلعب بين صبيان اليهود فى المكتب) انتهى. و رواه فى الدرجات الرفيعه ص ۲۲ و حسب هذه الشهاده وحدها يمكن تبرئه زيد من تهمه اليهوديه، و القول بأنه كان أنصاريا قتل أبوه فى حرب بعاث، و أدخلته أمه النوار بنت مالك الخزرجيه فى (بيت المدراس) عند اليهود ليتعلم القراءه و الكتابه، كما يضع بعض الناس أبناءهم فى عصرنا فى مدارس مسيحيه أو يهوديه .. لكن تبقى مسأله أن اليهود كانوا مجتمعا مغلقا لا يقبلون فى مدرستهم أبناء العرب، و لم أجد روايه عن أبى عربى أنه تعلم القراءه و الكتابه مع أبناء اليهود.

و تبقى أيضا شهاده ابن مسعود الصريحه التى تقول (قيل لعبد اللّه أ لا تقرأ على قراءه زيد؟ قال ما لى و لزيد و لقراءه زيد! لقد أخذت من فى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم سبعين سوره، و إن زيد بن ثابت ليهودى له ذؤابتان!!) و إذا أخذنا بإجماع أئمه الجرح و التعديل من إخواننا على توثيق ابن مسعود و تقواه ..

فلا بد أن نقول إن والد زيد يهودى، و أمه أنصاريه، و قد نسب الى الأنصار من جهه أمه و أخواله!! و هذا يفتح باب الشك فى ادعاء زيد أن أباه قتل يوم بعاث لأن اليهود لم يشاركوا فيه! و عند ما نرجع الى ترجمه زيد فى كتب الرجال نجد المترجمين يذكرون أن أمه هى النوار بنت مالك و لا يذكرون فيها خلافا .. قال ابن الأثير فى أسد الغابه ج ۵ ص ۵۵۷:

(النوار بنت مالك بن صرمه من بنى عدى بن النجار و هى أم زيد بن ثابت الأنصارى الفقيه الفرضى كاتب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، روت عن النبى صلّى اللّه عليه و سلم، روت عنها أم سعد بنت أسعد بن زراره. أخرجها الثلاثه) انتهى.

و لكن مصادر السيره و التاريخ و الرجال المعروفه خاليه عن اسم أبيها مالك بن صرمه، كما لا توجد روايات عن حياتها، و هل أنها تزوجت بعد ثابت أم لا؟

لكن المشكله الصعبه فى ترجمه زيد معرفه الإسم الحقيقى لأبيه و جده و أعمامه و نسبه! فقد ذكرت المصادر لجده عده أسماء، منها الضحاك بن خليفه، و له ابن اسمه ثابت، و منها الضحاك بن أميه بن ثعلبه بن جشم و له ابن اسمه ثابت، و منها الضحاك بن الصامت، و منها الضحاك بن زيد بن لوذان بن عمرو بن عبد عوف .. لكن يصعب أن تنطبق ترجمه أى واحد منهم على زيد ..!! و هكذا إذا صعدت مع نسبه جدا فجدا، مضافا الى أن بعض هؤلاء الأجداد المفترضين لزيد من الأوس، و بعضهم من الخزرج!!

ثابت بن الضحاك بن خليفه الأشهلى

ثابت بن الضحاك بن خليفه الأشهلى

قال السمعانى فى الأنساب ج ۱ ص ۱۷۲:

(... و أبو عبد الرحمن محمد بن عبد الرحمن بن عثمان بن عبد الرحمن بن زيد بن ثابت بن الضحاك بن خليفه الأشهلى المدينى، و خليفه صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم) انتهى، و وصف السمعانى له بالأشهلى يعنى أنه من الأوس، قال ابن حجر فى تهذيب التهذيب ج ۲ ص ۸ (ثابت بن الضحاك بن خليفه الأشهلى الأوسى أبو زيد المدنى. و قال فى هامشه: الأشهلى بمفتوحه و إعجام شين و فتح هاء منسوب الى عبد الأشهل بن جشم كذا فى المغنى اه) انتهى.

و من البعيد جدا أن يكون مقصوده بهذا النسب زيد بن ثابت و أن جد جده كان من صحابه النبى صلّى اللّه عليه و آله!!

و قد ترجم ابن هشام للضحاک بن خلیفه بأنه کان منافقا و مثبطا للمسلمین فی غزوه تبوک .. قال فی السیره ج ۴ ص ۹۶:

(قال ابن هشام: و حدثنی الثقه عمن حدثه، عن محمد بن طلحه بن عبد الرحمن، عن إسحاق بن إبراهیم بن عبد اللّه بن حارثه، عن أبیه، عن جده، قال: بلغ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، أن ناسا من المنافقین یجتمعون فی بیت سویلم الیهودی، و کان بیته عند جاسوم، یثبطون الناس عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فی غزوه تبوک، فبعث إلیهم النبی صلّی اللّه علیه و سلم طلحه بن عبید اللّه فی نفر من أصحابه، و أمره أن یحرق علیهم بیت سویلم، ففعل طلحه، فاقتحم الضحاک بن خلیفه من ظهر البیت، فانکسرت رجله، و اقتحم أصحابه فأفلتوا، فقال الضحاک فی ذلک:

کادت و بیت اللّه نار محمد یشیط بها الضحاک و ابن أبیرق

و ظلت و قد طبقت کبس سویلم أنوء علی رجلی کسیرا و مرفقی

سلام علیکم لا أعود لمثلها أخاف و من تشمل به النار یحرق

قال ابن إسحاق: ثم إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم جد فی سفره، و أمر الناس بالجهاز و الانکماش، و حض أهل الغنی علی النفقه و الحملان فی سبیل اللّه ...) انتهی.

و روی الطبری عن الضحاک هذا فی تاریخه ج ۲ ص ۴۵۹ روایه قد تدل علی أنه حضر السقیفه! قال الطبری:

(حدثنا عبید اللّه بن سعید قال حدثنا عمی قال أخبرنا سیف بن عمر عن سهل و أبی عثمان عن الضحاک بن خلیفه قال: لما قام الحباب بن المنذر انتضی سیفه و قال أنا جذیلها المحکک و غذیقها المرجب أنا أبو شبل فی عرینه الأسد یعزی إلیّ الأسد، فحامله عمر فضرب یده فندر السیف، فأخذه ثم وثب علی سعد، و وثبوا علی سعد و تتابع القوم علی البیعه و بایع سعد، و کانت فلته کفلتات الجاهلیه قام أبو بکر دونها! و قال قائل حین أوطئ سعد: قتلتم سعدا! فقال عمر قتله اللّه إنه منافق! و اعترض عمر بالسیف صخره فقطعه) انتهی.

و للضحاک هذا ولد اسمه ثابت بن الضحاک بن خلیفه، ترجم له البخاری فی تاریخه ج ۲ ص ۱۶۵ فقال: (ثابت بن الضحاک الأنصاری، و قال بعضهم الکلابی، له صحبه و أخوه أبو جبیره بن الضحاک) انتهی.

و لکن الرازی نفی فی الجرح و التعدیل ج ۲ ص ۴۵۳ أن یکون ثابت هذا والد زید بن ثابت .. قال:

(ثابت بن الضحاک بن خلیفه الأنصاری له صحبه روی عنه عبد اللّه بن معقل و أبو قلابه سمعت أبی یقول ذلک. سمعت أبی یقول: بلغنی عن ابن نمیر أنه قال: هو والد زید بن ثابت. فإن کان قاله فقد غلط و ذلک أن أبا قلابه لم یدرک زید بن ثابت فکیف یدرک أباه؟ و هو یقول حدثنی ثابت بن الضحاک الأنصاری!) انتهی.

و ترجم ابن الأثیر لثابت هذا فقال فی أسد الغابه ج ۱ ص ۲۲۶:

(ثابت بن الضحاک بن خلیفه بن ثعلبه بن عدی بن کعب بن عبد الأشهل کذا نسبه أبو عمر. و أما ابن منده و أبو نعیم فلم یجاوزا فی نسبه خلیفه و قالا إنه أخو أبی جبیره بن الضحاک شهد الحدیبیه، و قال ابن منده قال البخاری أنه شهد بدرا مع النبی صلّی اللّه علیه و سلم. و قال أبو نعیم هذا و هم و إنما ذکر البخاری فی الجامع أنه من أهل الحدیبیه و استشهد بحدیث أبی قلابه عنه عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم الذی أخبرنا به أبو الفرج یحیی بن محمود ... أن أبا قلابه حدثه أن ثابت بن الضحاک حدثه أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قال من حلف علی یمین بمله غیر الإسلام کاذبا فهو کما قال، و لیس علی رجل نذر فی ما لا یملک ...

و قال ابن منده توفی النبی صلّی اللّه علیه و سلم و هو ابن ثمانی سنین و قیل توفی سنه خمس و أربعین، و قیل توفی فی فتنه ابن الزبیر أخرجه الثلاثه. و أخرجه أبو موسی مستدرکا علی ابن منده فقال: ثابت بن الضحاک بن ثعلبه الأنصاری أبو جبیره هکذا أورده أبو عثمان، و قال بعضهم هو أخو ثابت بن الضحاک بن خلیفه و قال حماد بن سلمه هو الضحاک بن أبی جبیره أورده فی غیر باب الثاء انتهی کلام أبی موسی. فأما قوله فی نسبه الضحاک بن ثعلبه فهو و هم أسقط منه خلیفه و ما لاخراجه علیه وجه، فإن بعض الرواه قد أسقط الجد الذی هو خلیفه. و قد أخرجه ابن منده علی الصواب) انتهی.

و للضحاك هذا أولاد آخرون معروفون مثل أبی جبیره و اسمه قیس و قد ترجم له البخاری فی تاریخه ج ۹ ص ۲۰ برقم ۱۵۷ و ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۴ ص ۲۱۸ و ج ۵ ص ۱۵۶.

و له بنت اسمها ثبیته أو نبیته ترجم لها فی أسد الغابه ج ۵ ص ۴۱۳ و إکمال الکمال ج ۱ ص ۱۸۵ و قال عن ثابت (و هو أخو جبیره بن الضحاک، و ثبیته بنت الضحاک، التی کان محمد بن مسلمه یطاردها ببصره لیتزوجها) .. الخ.

و لو کان هؤلاء أعمام زید و أقاربه لعرفوا، أو ذکر ذلک أحد فی ترجمته أو ترجماتهم .. مضافا الی أن زیدا کان یقول إن والده توفی و عمره ست سنوات کما روت عنه المصادر مثل سیر أعلام النبلاء و أسد الغابه و تهذیب الکمال .. و غیرها.

ثابت بن الضحاک بن زید

ثابت بن الضحاک بن زید

نسب ابن الأثیر و أکثر کتب الرجال زیدا الی الخزرج فقال فی أسد الغابه ج ۲ ص ۲۲۱:

(زید بن ثابت بن الضحاک بن زید بن لوذان بن عمرو بن عبد بن عوف بن غنم بن مالک بن النجار الأنصاری الخزرجی ثم النجاری، أمه النوار بنت مالک بن معاویه بن عدی بن عامر بن غنم بن عدی بن النجار ...) انتهی.

و من المشکل قبول ذلک، لأن زید بن لوذان المذکور هو جد بنی حزم المعروفین من الأنصار، و لو کان زید منهم لظهر ذلک فی ترجماته أو ترجماتهم، فمنهم النقیب المعروف عماره، و إخوته عمرو و معمر و أولادهم .. قال ابن هشام فی السیره ج ۲ ص ۵۲۰ فی تعدید النقباء (قال ابن إسحاق: و من بنی عمرو بن عبد عوف بن غنم.

عماره بن حزم بن زید بن لوذان بن عمرو).

و قال فی ج ۲ ص ۳۱۳:

(قال ابن هشام: و عماره بن حزم بن زید بن لوذان بن عمرو بن عبد عوف ابن غنم بن مالک بن النجار. شهد بدرا و أحدا و الخندق، و المشاهد کلها، قتل یوم الیمامه).

و قال ابن الأثیر فی أسـد الغابه ج ۴ ص ۴۸ (عمـاره بن حزم بن زیـد بن لوذان بن عمرو بن عبـد بن عوف بن غنم بن مالک بن النجار الأنصاری الخزرجی ثم من بنی النجار أخو عمرو بن حزم و أمه خالده بنت أنس ...)

و قال فی أسد الغابه ج ۴ ص ۴۰۰:

(معمر بن حزم بن زیـد بن لوذان بن عمرو بن عبـد بن عوف بن غنم بن مالک بن النجار الأنصاری الخزرجی النجاری جـد أبی طواله و هو أخو عمرو بن حزم قاله محمد بن سـعد کاتب الواقدی، شـهد بیعه الرضوان و ما بعدها و هو أحد العشره الذین بعثهم عمر بن الخطاب مع أبی موسـی الی البصره أخرجه أبو نعیم و أبو موسی) انتهی. فلو کان النسب الذی ذکروه لزید صحیحا لکان عماره و إخوته أبناء حزم، أولاد عم أبیه ثابت، و لظهر شی ء من هذا النسب الرفیع فی ترجمته أو تراجمهم .. مع أنه لا ذکر لشی ء من ذلک!

زید بن ثابت بن الصامت

زید بن ثابت بن الصامت

ذکر الرازی فی الجرح و التعدیل ج ۹ ص ۲۵۵ أن اسم جده الصامت، فقال:

(یزیـد بن ثـابت بن الصامت أخو زیـد بن ثابت الأنصاری له رؤیه للنبی صـلّی اللّه علیه و سـلم، رمی بالیمامه و مات فی الطریق، روی عنه خارجه بن زید بن ثابت سمعت أبی یقول ذلک) انتهی.

و لم أجد لثابت بن الصامت ذکرا فی شـی ء مصادر التاریخ و السیره و الحدیث المعروفه .. و لا للصامت بن زید بن لوذان، و قد تفرد بذکره الرازی، و من المحتمل أن یکون تصحیف الضحاک، و لکنه أیضا لا یصح!

أعمامه أبو أیوب و رفاعه بن رافع؟

أعمامه أبو أیوب و رفاعه بن رافع؟

روی أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۱۵:

(عن عبیـد بن رفاعه بن رافع عن أبیه قال زهیر فی حـدیثه رفاعه بن رافع و کان عقبیا بـدریا، قال کنت عنـد عمر فقیل له إن زید بن ثابت یفتی الناس فی المسجد قال

زهیر فی حدیثه الناس برأیه فی الذی یجامع و لا ینزل، فقال أعجل به فأتی به فقال: یا عدو نفسه أو قد بلغت أن تفتی الناس فی مسجد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم برأیک؟! قال ما فعلت، و لکن حدثنی عمومتی عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم.

قال أی عمومتک؟! قال أبی بن کعب قال زهیر و أبو أیوب و رفاعه بن رافع! فالتفت إلیّ: ما یقول هذا الفتی؟! و قال زهیر ما یقول هذا الغلام؟! فقلت کنا نفعله فی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، قال فسألتم عنه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم؟

قال کنا نفعله علی عهده فلم نغتسل! قال فجمع الناس و اتفق الناس علی أن الماء لا یکون إلا من الماء إلا رجلین علی بن أبی طالب و معاذ بن جبل قالا: إذا جاوز الختان الختان فقد وجب الغسل) انتهی.

و لا بد أن نحمل العمومه فی کلام زید فی هذه الروایه علی المعنی المجازی، لأن أیا من هؤلاء الثلاثه المذکورین لا یمکن أن یکون عما حقیقیا لزید! فأبیّ بن کعب هو کما فی أسد الغابه ج ۱ ص ۴۹ (أبی بن کعب بن قیس بن عبید بن زید بن معاویه بن عمرو بن مالک ابن النجار و اسمه تیم اللات و قیل تیم اللّه بن ثعلبه بن عمرو بن الخزرج الأکبر الأنصاری الخزرجی).

و أبو أیوب هو کما فی أسد الغابه ج ۵ ص ۱۴۳ (أبو أیوب الأنصاری و اسمه خالد بن زید بن کلیب بن ثعلبه بن عبد عوف بن غنم ابن مالک بن النجار الأنصاری الخزرجی النجاری شهد العقبه و بدرا و أحدا و الخندق و سائر المشاهد مع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و کان مع علی بن أبی طالب رضی اللّه عنه و من خاصته قال ابن الکلبی و ابن إسحاق و غیرهما شهد أبو أیوب مع علی الجمل و صفین و کان علی مقدمته یوم النهروان). و کذا فی مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۴۶۳ و فی سیره ابن هشام ج ۲ ص ۴۹ و رفاعه بن رافع هو کما فی مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۲۳۳ (... ثنا عروه فی تسمیه من شهد العقبه من الأنصار من بنی زریق رفاعه بن رافع بن مالک بن العجلان بن زریق و هو نقیب و ذکره أیضا فی تسمیه من شهد بدرا) و فی سیره ابن هشام ج ۲ ص ۲۵۵ بل قد یفهم من سؤال عمر الشدید لزید: أی عمومتک؟! أنه لا أعمام لزید من أصحاب النبی صلّی اللّه علیه و آله!!

مهما یکن .. فإن زید بن ثابت من الصحابه الذین ینبغی البحث عن اسم أبیه و جده و أعمامه و أسرته لأن الأنساب التی ذکروها له تزید شک الباحث، لکن استیفاء ذلک خارج عن غرض هذا الکتاب .. و الذی یهون الخطب أن دور زید فی جمع القرآن دور تنفیذی لا أکثر کما سترى .. و إن حاول هو أن یعطیه صفه أخرى!!

مناصب زید فی عهود الخلفاء الثلاثه

مناصب زید فی عهود الخلفاء الثلاثه

کان زید من أنصار السلطه الجدیده بعد النبی صلّی اللّه علیه و آله من أول ساعاتها .. فبعد ولاده خلافه أبی بکر فی السقیفه ببیعه أفراد محدودین، و معارضه سعد بن عباده زعیم الخزرج .. کان المشروع بحاجه فی الیوم الثانی الی بیعه الأنصار الذین هم أهل المدینه، و کان الصوت المؤید من الأنصار ذا قیمه عند أبی بکر و عمر حتی لو کان لشاب صغیر السن محسوب علی الأنصار، مثل زید بن ثابت ..

روى أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۸۵:

(عن أبی نضره عن أبی سعید الخدرى قال لما توفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قام خطباء الأنصار فجعل منهم من یقول یا معشر المهاجرین إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم کان إذا استعمل رجلا منکم قرن معه رجلا منا فنرى أن یلی هذا الأمر رجلان أحدهما منکم و الآخر منا، قال فتتابعت خطباء الأنصار علی ذلک قال فقام زید بن ثابت فقال: إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم کان من المهاجرین و إنما الإمام یکون من المهاجرین و نحن أنصاره، کما کنا أنصار رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم! فقام أبو بکر فقال جزاکم اللّه خیرا من حی یا معشر الأنصار و ثبت قائلکم، ثم قال و اللّه لو فعلتم غیر ذلک لما صالحناکم) انتهی.

و روى ابن کثیر فی السیره النبویه ج ۴ ص ۴۹۴ (... أن زید بن ثابت أخذ بید أبی بکر فقال: هذا صاحبکم فبایعوه ...) انتهی.

و من ذلک الیوم أخذ زید موقعه فی الدوله الجدیده و صار کاتب دار الخلافه، ثم مقسم مواریث المسلمین .. ثم مسئول جمع القرآن!

قال النووی فی المجموع ج ۱۶ ص ۶۸:

(... دلیلنا ما روی عن زید بن ثابت أنه قال: و لانی أبو بکر مواریث قتلی الیمامه فکنت أورث الأحیاء من الموتی و لا أورث الموتی من الموتی).

و قد أعطی لمنصبه هذا لونا من الشرعیه أنه کان أحیانا یکتب للنبی صلّی اللّه علیه و آله .. قال ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۱ ص ۵۰:

(... عن الشعبی عن مسروق قال کان أصحاب القضاء من أصحاب رسول اللّه سته عمر و علی و عبد اللّه و أبیّ و زید و أبو موسی. قال أبو عمر قال محمد بن سعد عن الواقدی: أول من کتب لرسول اللّه مقدمه المدینه أبیّ بن کعب و هو أول من کتب فی آخر الکتاب و کتب فلان بن فلان، فإذا لم یحضر أبی کتب زید بن ثابت، و أول من کتب من قریش عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح ثم ارتد و رجع الی مکه فنزل فیه وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَری عَلَی اللَّهِ کَذِباً أَوْ قالَ أُوحِیَ إِلَیَّ وَ لَمْ یُوحَ إِلَیْهِ شَیْ ءٌ و کان من المواظبین علی کتاب الرسائل عبد اللّه بن الأرقم الزهری.

و کان الکاتب لعهوده صلّی اللّه علیه و سلم إذا عاهد و صلحه إذا صالح علی بن أبی طالب.

و ممن کتب لرسول اللّه أبو بکر الصدیق و عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان و الزبیر بن العوام و خالد و أبان ابنا سعید بن العاص و حنظله الأسدی و العلاء بن الحضرمی و خالد بن الولید و عبد اللّه بن رواحه و محمد بن مسلمه و عبد اللّه بن عبد اللّه بن أبی ابن سلول و المغیره بن شعبه و عمر و ابن العاص و معاویه بن أبی سفیان و جهم بن الصلت و معیقیب بن أبی فاطمه و شرحبیل بن حسنه) انتهی.

و فی عهد عمر صار زید الکاتب الرسمی لدار الخلافه، و نائب الخلیفه علی ولایه المدینه .. قال ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۲ ص ۶۹۳:

(... عن نافع: أن عمر رضی اللّه عنه استعمل زیدا علی القضاء، و فرض له رزقا ... عن خارجه بن زید قال: کان عمر رضی اللّه عنه کثیرا ما یستخلف زید بن ثابت إذا خرج الی شی ء من الأسفار، و قلما رجع من سفر إلا أقطع زیدا حدیقه من نخل! ... عن السائب بن یزید، عن أبیه: أن عمر رضی اللّه عنه قال: أکفنی صغار الأمور، فکان یقضی فی الدرهم و نحوه) انتهی.

و قال الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۳۸:

(و عن یعقوب بن عتبه: أن عمر استخلف زیدا، و کتب إلیه من الشام: الی زید بن ثابت، من عمر). یقصد الذهبی أن عمر قدم اسم زید علی اسمه و خالف أعراف العرب و الخلافه، بسبب حبه لزید! ثم قال الذهبی:

(... عن خارجه بن زید، قال: کان عمر بن الخطاب کثیرا ما یستخلف زید بن ثابت إذا خرج الی شی ء من الأسفار، و قلما رجع من سفر إلا أقطع زید بن ثابت حدیقه من نخل. و رجاله ثقات.

و عن سلیمان بن یسار، قال: ما کان عمر و عثمان یقدمان علی زید أحدا فی الفرائض و الفتوی و القراءه و القضاء) انتهی.

و فی عهد عثمان صار زید والی بیت المال و والی الصدقات .. قال البخاری تاریخه ج ۸ ص ۳۷۳ (... عن یوسف بن سعد کان زید بن ثابت عامل عثمان علی بیت المال).

و روی أحمد فی مسنده ج ۳ ص ۲۲ و فی ج ۵ ص ۱۸۷:

(... عن أبی سعید الخدری عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم أنه قال لما نزلت هذه السوره إِذا جاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَ الْفَتْحُ وَ رَأَیْتَ النَّاسَ قال قرأها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم حتی ختمها و قال: الناس حیز و أنا و أصحابی حیز، و قال لا هجره بعد الفتح و لکن جهاد و نیه، فقال له مروان کذبت، و عنده رافع بن خدیج و زید بن ثابت و هما قاعدان معه علی السریر، فقال أبو سعید لو شاء هذان لحدثاک، و لکن هذا یخاف أن تنزعه عن عرافه قومه، و هذا یخشی أن تنزعه عن الصدقه فسکتا، فرفع مروان علیه الدره لیضربه، فلما رأیا ذلک قالوا صدق!) انتهی.

و روی الذهبی أن زیدا کان والی القضاء و الإفتاء و القراءه و المحاسبه، طیله عهد أبی بکر و عمر و عثمان و علی .. قال فی سیر أعلام النبلاء ج ۴ ص ۴۲۴:

(و یروی عن الزهری، عن قبیصه بن ذؤیب، قال: کنا فی خلافه معاویه، و إلی آخرها، نجتمع فی حلقه بالمسجد، باللیل أنا و مصعب و عروه ابنا الزبیر و أبو بکر بن عبد الرحمن و عبد الملک بن مروان و عبد الرحمن المسور و إبراهیم بن عبد الرحمن بن عوف،

و عبید اللّه بن عبد اللّه بن عتبه، و کنا نتفرق بالنهار، فکنت أنا أجالس زید بن ثابت و هو مترئس بالمدینه فی القضاء، و الفتوی، و القراءه، و الفرائض، فی عهد عمر، و عثمان، و علی. ثم کنت أنا و أبو بکر بن عبد الرحمن نجالس أبا هریره، و کان عروه یغلبنا بدخوله علی عائشه) انتهی. لکن زیدا لم یکن مع علی علیه السّلام بل مع معاویه. و الظاهر أن المیزه الأساسیه فی شخصیه زید التی جعلته مرغوبا فیه عند الخلفاء الثلاثه مضافا الی سیره فی خطهم السیاسی، کفاءته فی الکتابه و الحسابات و أنه موظف مطیع، فهذه المهنه کانت عزیزه فی الجزیره لا یجیدها إلا القله .. و کان الکاتب یساوی فی عصرنا السکرتیر الخاص و وزیر المالیه .. و قد ورث هذه المهنه عن زید ولده خارجه بن زید، قال ابن حجر فی تهذیب التهذیب ج ۵ ص ۱۸:

(... و قال ابن أبی خیثمه کان هو و خارجه بن زید بن ثابت فی زمانهما یستفتیان و ینتهی الناس الی قولهما و یقسمان المواریث و یکتبان الوثائق) انتهی.

و قال فی المدونه الکبری ج ۴ ص ۴۲۳ (قال مالک: و قد کان خارجه بن زید بن ثابت و مجاهد یقسمان مع القضاه و یحسبان و لا یأخذان لذلک جعلا) انتهی.

علی أن أعظم منصب دینی تحمله زید بن ثابت فی حیاته هو منصب کتابه القرآن، حتی لو کان دوره فیه مجرد کاتب منفذ!

کان زید یتقن اللغه العبریه

کان زید یتقن اللغه العبریه

قال البخاری فی صحیحه ج ۸ ص ۱۲۰ (قال خارجه بن زید بن ثابت عن زید بن ثابت أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم أمره أن یتعلم کتاب الیهود حتی کتبت للنبی صلّی اللّه علیه و سلم کتبه و أقرأته کتبهم إذا کتبوا إلیه).

و قال أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۸۲:

(عن عبید قال قال زید بن ثابت قال لی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم:

تحسن السریانیه، إنها تأتینی کتب. قال قلت لا، قال فتعلمها، فتعلمتها فی سبعه عشر یوما!).

و قال السرخسی فی المبسوط ج ۱۶ ص ۸۹:

(و أمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم زید بن ثابت رضی اللّه عنه أن یتعلم العبرانیه و کان یترجم لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم عمن کان یتکلم بین یدیه بتلک اللغه) انتهی.

و هکذا نسج الآخرون علی منوال البخاری و أحمد و رووا أن النبی صلّی اللّه علیه و آله أمر زیدا أن یتعلم العبریه فتعلمها قراءه و کتابه فی أسبوعین، و فسر المحللون ذلک بمعجزه للنبی صلّی اللّه علیه و آله أو بکرامه لزید، و ذکائه المفرط! و قد تقدمت شهاده ابن مسعود و أبیّ بن کعب بأن زیدا درس من صغره عند کتاتیب الیهود .. ثم إن النبی صلّی اللّه علیه و آله لم یکن یحتاج الی کاتب بالعبریه، فالیهود الذین فی الجزیره کانوا یکتبون رسائلهم للعرب بالعربیه! فلا بد أن یکون هدف زید من هذه الروایه تبریر معرفته باللغه العبریه و إجادته الکتابه بها، بأن ذلک کان بأمر النبی و من أجله صلّی اللّه علیه و آله! و هو أمر یوجب المزید من الشک فی أصله! هذا بناء علی عقیده إخواننا السنه بالنبی صلّی اللّه علیه و آله، أما نحن الشیعه فنعتقد أن النبی، أی نبی، و کذا الإمام، حجه اللّه تعالی علی خلقه .. و من أول شروط الحجه أن یعرف لغه المحتج علیه .. و بذلک صرحت أحادیثنا الصحیحه عن النبی و آله صلّی اللّه علیه و آله بأن نبینا و أوصیاءه یعرفون کل ما یحتاجون الیه من لغات الناس فی عصرهم، و لا حاجه لهم الی زید و عمرو لیترجموا لهم!

الأحادیث التی رووها فی فضل زید و علمه

الأحادیث التی رووها فی فضل زید و علمه

و علی عاده المؤرخین لشخصیات السلطه، حاولوا أن یجدوا تاریخا جهادیا لزید مع النبی صلّی اللّه علیه و آله، فقالوا إنه أراد أن یشترک فی بدر فاستصغر النبی سنه، ثم صار فی الخندق غلاما ینقل التراب .. و قالوا إن النبی أعطاه رایه بنی النجار فی تبوک التی لم یکن فیها حرب، و لعلهم جعلوه بدل زید بن حارثه، کما جعلوا أباه بدل أحد الصحابه ..

قال ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۲ ص ۲۲۱:

(زید بن ثابت ... و کان عمره لما قدم النبی صلّی اللّه علیه و سلم المدینه إحدی عشره سنه و کان یوم بعاث ابن ست سنین و فیها قتل أبوه، و استصغره رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یوم بدر فرده و شهد أحدا و قیل لم یشهدها و إنما شهد الخندق أول مشاهده و کان ینقل التراب مع المسلمین، فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم إنه نعم الغلام و کانت رایه بنی مالک بن النجار یوم تبوک مع عماره بن حزم فأخذها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و دفعها الی زید بن ثابت فقال عماره یا رسول اللّه بلغک عنی شی ء قال لا و لکن القرآن مقدم و زید أکثر أخذا للقرآن منک!!) انتهی.

أما الشهادات بعلمه فکثیره .. روی أحمد و غیره شهاده من النبی صلّی اللّه علیه و آله لزید بأنه أعلم الأمه بالریاضیات .. قال فی مسنده ج ۳ ص ۲۸۱:

(عن أنس بن مالک عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال ارحم أمتی بأمتی أبو بکر، و أشدهم فی دین اللّه عمر. و قال عفان مره: فی أمر اللّه عمر، و أصدقهم حیاء عثمان، و أفرضهم زید بن ثابت، و أقرؤهم لکتاب اللّه أبیّ بن کعب، و أعلمهم بالحلال و الحرام معاذ بن جبل. ألا و إن لکل أمه أمینا و إن أمین هذه الأمه أبو عبیده بن الجراح، رضی اللّه عنهم أجمعین). و رواه فی کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۴۱ و قال فی مصادره (حم، ت، ن ه، حب، ک، هق- عن أنس) انتهی.

و ینبغی أن نسجل هنا أن عرب الحجاز لم یکونوا یجیدون الریاضیات و الحساب، بمن فیهم أکثر الصحابه .. فقد روت مصادر الحدیث تحیر الصحابه و الخلیفه عمر فی مسائل الإرث و حساب سهام الورثه و ارتباکه فی إرث الکلاله .. لذلک کان یوجه الناس الی تعلم الفرائض أی حساب سهام الإرث فی الصور المختلفه، و ینهاهم عن البحث فی المسائل العقائدیه و المسائل المستحدثه .. فقد روی الحاکم فی المستدرک ج ۴ ص ۳۳۳:

(... عن قتاده عن سعید بن المسیب قال کتب عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه الی أبی موسی الأشعری إذا لهوتم فالهو بالرمی، و إذا تحدثتم فتحدثوا بالفرائض. هذا و إن کان موقوفا فإنه صحیح الإسناد).

و روی البیهقی فی سننه ج ۶ ص ۲۰۹:

(... عن إبراهیم قال قال عمر رضی اللّه عنه تعلموا الفرائض فانها من دینکم (قال و ثنا) یحیی بن یحیی أنا وکیع عن أبی هلال عن قتاده قال کتب عمر: إذا لهوتم فالهو بالرمی و إذا تحدثتم فتحدثوا بالفرائض) انتهی.

و فی جو کهذا یبرز أصحاب الذهن الریاضی و یتمیزون، و کان زیدا أحد هؤلاء، و لذلک صار کاتب دار الخلافه و مقسم الفرائض الرسمی، کما صار عبد الرحمن بن أبزی غلام نافع بن عبد الحارث بن حباله، کاتب والی مکه و الطائف و نائبه، کما تقدم.

روی الحاکم فی المستدرک ج ۳ ص ۲۷۲:

(... أن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه خطب الناس فقال: من أراد أن یسأل عن القرآن فلیات أبیّ بن کعب، و من أراد أن یسأل عن الحلال و الحرام فلیأت معاذ بن جبل، و من أراد أن یسأل عن الفرائض فلیأت زید بن ثابت، و من أراد أن یسأل عن المال فلیأتنی فإنی له خازن. صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه).

و قال الدارمی ج ۲ ص ۳۴۱ عن عهد عثمان:

(... قال ابن شهاب لو هلک عثمان و زید فی بعض الزمان لهلک علم الفرائض، لقد أتی علی الناس زمان و ما یعلمها غیرهما!) و رواه البیهقی فی سننه ج ۶ ص ۲۱۱

أعلم الأمه بالریاضیات یقع فی مشکلات

أعلم الأمه بالریاضیات یقع فی مشکلات

قام منهج زید بن ثابت فی تقسیم الإرث علی ثلاثه أسس:

الأول: آیات القرآن حسب ما یفهمها الصحابی العادی بدون سؤال عنها، و دون بحث و تعمق.

الثانی: العمل بظنه و احتماله و استنسابه، فیما لا علم له فیه! الثالث: ترجیح جانب الدوله، و تحویل ما أمکن من المواریث الی بیت المال! و لذلک وقع زید فی مشکلات شرعیه کبیره توجب الشک فی الشهاده التی رووها بحقه عن النبی صلّی اللّه علیه و آله، و ترجح أنها کانت شهاده من الخلیفه عمر ثم نسبت الی النبی صلّی اللّه علیه و آله!

و فیما یلی نماذج من أحکام زید، یتضح منها ذلک:

قال الترمذی فی سننه ج ۳ ص ۲۸۵:

(و اختلف فیه أصحاب النبی صلّی اللّه علیه و سلم فورث بعضهم الخال و الخاله و العمه. و إلی هذا الحدیث ذهب أکثر أهل العلم فی توریث ذوی الأرحام، و أما زید بن ثابت فلم یورثهم و جعل المیراث فی بیت المال!).

و قال الدارمی فی سننه ج ۲ ص ۳۶۱ و ۳۶۲:

(عن خارجه بن زید عن زید بن ثابت أن أتی فی ابنه أو أخت، فأعطاها النصف و جعل ما بقی فی بیت المال! ... و قال زید بن ثابت للجده السدس و للإخوه للأم الثلث، و ما بقی فلبیت المال).

و قال السرخسی فی المبسوط ج ۳۰ ص ۲:

(حکی أن المعتضد سأل أبا حازم القاضی عن هذه المسأله فقال: أجمع أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم غیر زید بن ثابت علی توریث ذوی الأرحام و لا یعتد بقوله بمقابله إجماعهم. و قال المعتضد أ لیس أنه یروی ذلک عن أبی بکر و عمر و عثمان؟

فقال کلا! و قد کذب من روی ذلک عنهم!! و أمر المعتضد برد ما کان فی بیت المال مما أخذ من ترکه من کان وارثه من ذوی الأرحام. و قد صدق أبو حازم فیما قال!) انتهی.

و قال فی المدونه الکبری ج ۳ ص ۳۸۰:

(... عن محمد بن سیرین قال مات مولی لعمر بن الخطاب فسأل ابن عمر زید بن ثابت فقال أ یعطی بنات عمر شیئا؟ فقال: ما أری لهن شیئا و إن شئت أعطیتهن) و کذا فی سنن الدارمی ج ۲ ص ۳۹۷ و قال السرخسی فی المبسوط ج ۲۹ ص ۱۸۱:

(و المروی عن زید ابن ثابت أنه شبه الأخوین بواد تشعب منه نهران، و الجد مع النافله بواد تشعب منه نهر ثم تشعب من النهر جدول، فالقرب بین النهرین یکون أظهر منه بین الجدول و أصل الوادی. و هذا یوجب تقدیم الأخوه علی الجد إلا أن فی جانب الجد معنی الأولاد و به یسمی أبا، و لکنه أبعد من الأب الأول بدرجه!).

و قال الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۳۴:

(... عن الشعبی: أن مروان دعا زید بن ثابت، و أجلس له قوما خلف ستر، فأخذ یسأله و هم یکتبون ففطن زید، فقال یا مروان أغدرا، إنما أقول برأیی. رواه إبراهیم بن حمید الرؤاسی، عن ابن أبی خالد، نحوه، و زاد: فمحوه) انتهی.

و یدل هذا علی أن زیدا کان یفتی بظنونه و احتمالاته، و کانت تلک مدرسه الفتوی بالرأی التی أشاعها الخلیفه عمر بن الخطاب، و سیأتی تصریح زید بذلک أیضا!

و فقهاء المذاهب قلدوا زیدا

و فقهاء المذاهب قلدوا زیدا

جاء فی مجموع النووی ج ۶ ص ۲۱۰:

(باب ترجیح قول زید بن ثابت علی قول غیره من الصحابه رضی اللّه عنهم فی الفرائض ... قلت: ذکر الإمام تاج الدین الفزاری أن المشهور عند الفقهاء أن الشافعی لم یقلد زیدا و إنما وافق رأیه فإن المجتهد لا یقلد المجتهد. و ظاهر کلام البیهقی یدل علی أنه قلده، و فیه مخالفه للمشهور عندهم، و تقلید المجتهد المجتهد. و یقال للشافعی هلا قلدت معاذا فی تحلیله و تحریمه بعین ما ذکرتم؟ و هلا قلدت علیا فی جمیع قضائه لقوله علیه السّلام: أقضاکم علی الحدیث .. و إن کان لم یقلد زیدا کما هو المشهور عندهم ففیه أیضا نظر من وجهین: أحدهما، أن الشافعی لم یضع فی الفرائض کتابا و لو لا تقلید زید لوضع کتابا لیظهر لمتبعیه طریق اجتهاده التی بها وافق زیدا کما فعل فی سائر الأبواب. الثانی، أنه لم یخالف و لا فی مسأله، و یبعد اتفاق رأیین فی کتاب من العلم من أوله الی آخره!).

و قال ابن قدامه فی المغنی ج ۷ ص ۴۶:

(و ذهب زید بن ثابت الی أن الفاضل عن ذوی الفروض لبیت المال و لا یرد علی أحد فوق فرضه، و به قال مالک و الأوزاعی و الشافعی رضی اللّه عنهم) انتهی.

رأی ابن عباس فی علم زید

رأی ابن عباس فی علم زید

قال الدارمی فی سننه ج ۲ ص ۳۴۶:

(... عن عکرمه قال أرسل ابن عباس الی زید بن ثابت: أ تجد فی فی کتاب اللّه للأم ثلث ما بقی؟ فقال زید إنما أنت رجل تقول برأیک، و أنا رجل أقول برأیی!!) و قال السرخسی فی المبسوط ج ۲۹ ص ۱۸۲:

(فأما أبو حنیفه احتج بما نقل عن ابن عباس أنه کان یقول: أ لا یتق اللّه زید بن ثابت یجعل ابن الابن ابنا و لا یجعل أب الأب أبا؟! و معنی هذا الکلام أن الاتصال بالقرب من الجانبین یکون بصفه واحده لا یتصور التفاوت بینهما بمنزله المماثله بین مثلین) انتهی.

و علی رغم انتقادات ابن عباس لزید، فقد روی محبو زید احترام ابن عباس له الی حد التقدیس .. و السبب فی ذلک أن خط زید السیاسی صار أمویا و کان ابن عباس فی المعارضه! قال الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۲۶:

(... عن ابن عباس، قال: لقد علم المستحفظون من أصحاب محمد صلّی اللّه علیه و سلم أن زید بن ثابت، من الراسخین فی العلم ...

... عن أبی سلمه أن ابن عباس قام الی زید بن ثابت فأخذ له برکابه! فقال: تنح یا ابن عم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم! فقال إنا هکذا نفعل بعلمائنا و کبرائنا!).

قال ابن حجر فی تهذیب التهذیب ج ۳ ص ۳۴۵:

(قال علی بن زید بن جدعان عن سعید بن المسیب شهدت جنازه زید بن ثابت، فلما دلی فی قبره قال ابن عباس: من سره أن یعلم کیف ذهاب العلم فهکذا ذهاب العلم، و اللّه قد دفن الیوم علم کثیر. قلت: و قال أبو هریره یوم مات زید: مات الیوم حبر الأمه و عسی اللّه أن یجعل فی ابن عباس منه خلفا) انتهی.

بل جعلوه أستاذ بن عباس و معلمه القرآن! قال الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۲۶:

(... حدث عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم، و عن صاحبیه و قرأ علیه القرآن بعضه أو کله، و مناقبه جمه. حدث عنه أبو هریره و ابن عباس و قرآ علیه ..!) انتهی.

و المتتبع لشخصیه ابن عباس و زید یدرک أن أمثال هذه الأحادیث من مغالاه أتباع الدوله بزید، فالذی لا یحترمه ابن مسعود و یتکلم فی نسبه بذلک الکلام الغلیظ ..

کیف یحترمه ابن عباس الی حد الإجلال و التقدیس؟! خاصه أن زیدا لم یکن معروفا بالتقوی، بل ورد فی ترجمته أنه کان عنده عبد مغن، و ربما مغنیات!

رأی الأئمه من أهل بیت النبی فی علم زید

رأی الأئمه من أهل بیت النبی فی علم زید

روی الکلینی فی الکافی ج ۷ ص ۴۰۷:

(عن أبی بصیر، عن أبی جعفر علیه السّلام قال: الحکم حکمان حکم اللّه و حکم الجاهلیه، و قد قال اللّه عز و جل: و من أحسن من اللّه حکما لقوم یوقنون.

و اشهدوا علی زید بن ثابت لقد حکم فی الفرائض بحکم الجاهلیه!).

و قال الحر العاملی فی وسائل الشیعه ج ۱۸ ص ۴۰۵:

(روت العامه و الخاصه أن مکاتبه زنت علی عهد عثمان قد عتق منها ثلاثه أرباع، فسأل عثمان أمیر المؤمنین علیه السّلام فقال: یجلد منها بحساب الحریه، و یجلد منها بحساب الرق، و سأل زید بن ثابت فقال: یجلد منها بحساب الرق، فقال أمیر المؤمنین علیه السّلام: کیف یجلد بحساب الرق و قد اعتق ثلاثه أرباعها؟ و هلا جلدتها بحساب الحریه فإنها أکثر؟ فقال زید: لو کان ذلک کذلک لوجب توریثها بحساب الحریه فقال له أمیر المؤمنین علیه السّلام: أجل ذلک واجب، فافحم زید، و خالف عثمان أمیر المؤمنین علیه السّلام) انتهی.

كان زيد مع السلطه دائما إلا مع على

كان زيد مع السلطه دائما إلا مع على

قال الذهبى فى سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۲۶:

(... الواقدى: حدثنا ابن أبى الزناد، عن أبيه، و آخر، قالا: لما حصر عثمان، أتاه زيد بن ثابت، فدخل عليه الدار. فقال له عثمان: أنت خارج الدار أنفع لى منك هاهنا فذب عنى. فخرج، فكان يذب الناس و يقول لهم فيه حتى رجح أناس من الأنصار. و جعل يقول للأنصار كونوا أنصارا للّه مرتين انصروه و اللّه إن دمه لحرام فجاء أبو حيه المازنى مع ناس من الأنصار فقال: ما يصلح معك أمر! فكان بينهما كلام و أخذ بتلبيب زيد، هو و أناس معه فمر به ناس من الأنصار، فلما رأوهم أرسلوه، و قال رجل منهم لأبى حيه: أتصنع هذا برجل لو مات الليله ما دريت ما ميراثك من أبيك!) انتهى.

و مع ذلك قال زيد لعثمان إن الأنصار أطاعوا زيدا و لكن عثمان أمرهم بالرجوع! قال فى تاريخ المدينه ج ۴ ص ۱۲۰۹:

(حدثنا قريش بن أنس قال، حدثنا هشام، عن محمد قال: دخل زيد بن ثابت على عثمان رضى اللّه عنه فقال: هؤلاء الأنصار يقولون دعنا نكن أنصار اللّه مرتين.

قال: عزمت عليكم لما رجعتم. قال فرجعوا) انتهى.

و بعد عثمان كان زيد مع المعتزله الذين لم يبايعوا عليا ..! قال النورى فى مستدرك الوسائل ج ۱۲ ص ۳۲۳:

(... و يمكن أن يكون مراده عليه السّلام من المعتزله الذين اعتزلوا عن بيعته عليه السّلام، و لم يلحقوا بمعاويه، كسعد بن وقاص و عبد اللّه بن عمر و زيد ابن ثابت و أشباههم، و كانوا معروفين بلقب الاعتزال، و اللّه العالم) انتهى.

و سرعان ما خرج زيد من اعتزاله و انضم الى صف معاويه، و رويت عنه الروايات الموضوعه فى مدح معاويه و مدح أهل الشام! قال الذهبى فى سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۲۹:

(عن زيد بن ثابت: دخل النبى عليه السّلام على أم حبيبه، و معاويه نائم على فخذها، فقال: أ تحبينه؟ قالت: نعم. قال: للّه أشد حبا له منك له، كأنى أراه على رفارف الجنه!!).

و روى عنه أحمد فى مسنده ج ۵ ص ۱۸۴:

(... عن ابن شماسه عن زيد بن ثابت قال بينما نحن عند رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يوما حين قال طوبى للشام طوبى للشام قلت ما بال الشام قال الملائكه باسطوا أجنحتها على الشام) انتهى.

لكنه كان فى زمن النبى شيعيا

لكنه كان فى زمن النبى شيعيا

كان زيد فى زمن النبى صلّى اللّه عليه و آله غلاما عاديا يدور حول النبى و أهل بيته، و يروى عن النبى فضائل على و فاطمه و الحسن و الحسين صلّى اللّه عليه و عليهم .. و قد بقيت بعض مروياته مدونه فى مصادر الحديث .. و روى بعضها أحمد فى مسنده، قال فى ج ۵ ص ۱۸۱ و نحوه ص ۱۸۹:

(... عن القاسم بن حسان عن زيد بن ثابت قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم إنى تارك فيكم خليفتين كتاب اللّه حبل ممدود ما بين السماء و الأرض أو ما بين السماء الى الأرض، و عترتى أهل بيتى، و إنهما لن يفترقا حتى يردا علىّ الحوض).

و روى عنه الصدوق فى علل الشرائع ج ۱ ص ۱۴۴ حديثا فى وجوب حب على عليه السّلام، قال:

(حدثنا أبو حاتم قال: حدثنا أحمد بن عبده قال: حدثنا أبو الربيع الأعرج قال:

حدثنا عبد اللّه بن عمران، عن على بن زيد بن جدعان، عن سعيد بن المسيب عن زيد بن ثابت قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: من أحب عليا فى حياتى و بعد موتى كتب اللّه له الأمن و الإيمان ما طلعت الشمس أو غربت. و من أبغضه فى حياتى و بعد موتى مات ميته جاهليه و حوسب بما عمل) انتهى.

من شئون زيد الشخصيه

من شئون زيد الشخصيه

اهتم الرواه و المترجمون بحياه زيد، فرووا أيضا عده روايات عن شئونه الشخصيه منها أنه كان ناعما يغطى وجهه فى طريق الحج، مع أن المحرم لا يغطى وجهه! و قال الذهبى فى سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۲۶:

(... و روى الأعمش، عن ثابت بن عبيد، قال: كان زيد بن ثابت من أفكه الناس فى أهله و أزمته عند القوم).

و قال النووى فى المجموع ج ۲ ص ۸۵:

(أما حكم المسأله فقال أصحابنا يكره البول قائما بلا عذر كراهه تنزيه و لا يكره للعذر و هذا مذهبنا. و قال ابن المنذر اختلفوا فى البول قائما فثبت عن عمر بن الخطاب و زيد بن ثابت و ابن عمر و سهل بن سعد أنهم بالوا قياما ...).

و قال السرخسى فى المبسوط ج ۱۷ ص ۹۹:

(روى عن عمر رضى اللّه عنه أنه كان له جاريه و كان يطأها فجاءت بولد و نفاه و قال اللهم لا يلحق بآل عمر من لا يشبههم، فأقرت أنه من فلان الراعى. و عن زيد بن ثابت رضى اللّه عنه أنه كان يطأ جاريته فجاءت بولد فنفاه فقال كنت أطأها و لا أبغى ولدها أى أعزل عنها). و رواه الشافعى فى كتاب الأم ج ۷ ص ۲۴۲ و ذكروا من شئون زيد الشخصيه كثره حديثه عن نفسه .. فقد روت مصادر إخواننا كثيرا من ذلك كالذى رواه البخارى عنه بأنه كان مقربا من النبى صلّى اللّه عليه و آله حتى أن النبى كان يتكئ على فخذه ثم يوحى إليه فيثقل بدنه ... مما لا يناسب مقام النبوه و لا صفه الوحى! قال البخارى فى صحيحه ج ۱ ص ۹۷:

(و قال زيد بن ثابت: أنزل اللّه على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و فخذه على فخذى فثقلت علىّ حتى خفت أن ترض فخذى)! و قال فى ج ۳ ص ۲۱۱:

(عن ابن شهاب عن سهل بن سعد الساعدى أنه قال رأيت مروان بن الحكم جالسا فى المسجد فأقبلت حتى جلست الى جنبه فأخبرنا أن زيد بن ثابت أخبره أن

رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم أملی علیه لا یستوی القاعدون من المؤمنین و المجاهدون فی سبیل اللّه قال فجاءه ابن أم مکتوم و هو یملها علیّ فقال یا رسول اللّه لو أستطیع الجهاد لجاهدت و کان رجلا أعمی فأنزل اللّه تعالی علی رسوله صلّی اللّه علیه و سلم و فخذه علی فخذی فثقلت علیّ حتی خفت أن ترض فخذی ثم سری عنه فأنزل اللّه عز و جل غیر أولی الضرر)!! و رواه أیضا فی ج ۵ ص ۱۸۲، و أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۹۱، و أبو داود فی سننه ج ۱ ص ۵۶۳ و رواه مسلم فی صحیحه ج ۶ ص ۴۳ عن البراء و عن زید، و لیس فیه وصف الوحی و اتکاء النبی علی زید! و روی النوری فی مستدرک الوسائل ج ۴ ص ۳۷۱:

(... زید بن ثابت أنه قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: إذا کتبت بسم اللّه الرحمن الرحیم فبین السین فیه) و هو مروی عن علی علیه السّلام، و لعل زیدا نسبه الی النبی صلّی اللّه علیه و آله.

مشروع جمع القرآن فی عهد أبی بکر و عمر

زید بن ثابت یدعی أنه بطل جمع القرآن، جمعه أربع مرات فی ربع قرن!!

زید بن ثابت یدعی أنه بطل جمع القرآن، جمعه أربع مرات فی ربع قرن!!

نلاحظ فی روایات جمع القرآن الأساسیه أن راویها زید بن ثابت، و أنه صوّر المسأله علی أن الخلیفه أبا بکر و عمر کلفاه بجمع القرآن فامتنع من ذلک لتقواه! و لکنهما أصرا علیه مرارا حتی قبل هذه المسئولیه الثقیله احتسابا لخدمه الدین و القرآن ..

و لکن الواقع أن زیدا لم یکن أکثر من کاتب، و کان القرار فی هذا الموضوع حتی فی خلافه أبی بکر للخلیفه عمر، ثم کان القرار فی خلافه عثمان للخلیفه عثمان و لمملی القرآن سعید بن العاص .. و کان زید کاتبا فقط کما سیأتی! و الأهم من ذلک أن القرآن کان مجموعا من عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله ..

فما معنی تکلیف زید بجمعه بعد النبی؟ و خوف زید من اللّه تعالی؟! و ما معنی أن یجمعه زید عده مرات، مره له، و ثلاث مرات للخلفاء؟! و هل ضاعت نسخه زید الأولی، و الثانیه، و الثالثه؟! و ما هو الفرق بین هذه النسخ؟! ... الی آخر الأسئله التی ستعرف أجوبتها!

کان أبیّ بن کعب یملی القرآن و لا وجود لمشکله

کان أبیّ بن کعب یملی القرآن و لا وجود لمشکله

قال أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۳۴:

(عن أبی العالیه عن أبیّ بن کعب أنهم جمعوا القرآن فی مصاحف فی خلافه أبی بکر رضی اللّه عنه فکان رجال یکتبون و یملی علیهم أبیّ بن کعب فلما انتهوا الی هذه الآیه من سوره براءه ثُمَّ انْصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لا یَفْقَهُونَ، فظنوا أن هذا آخر ما أنزل من القرآن، فقال لهم أبیّ بن کعب إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم

أقرأنی بعدها آیتین لَقَدْ جاءَکُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِکُمْ عَزِیزٌ عَلَیْهِ ما عَنِتُّمْ حَرِیصٌ عَلَیْکُمْ بِالْمُؤْمِنِینَ رَؤُفٌ رَحِیمٌ الی وَ هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِیم ثم قال هذا آخر ما أنزل من القرآن، قال فختم بما فتح به باللّه الذی لا إله إلا هو و هو قول اللّه تبارک و تعالی وَ ما أَرْسَلْنا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِی إِلَیْهِ أَنَّهُ لا إِلهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ انتهی.

هذه الروایه طبیعیه و منسجمه مع ما ثبت من وجود نسخ القرآن من عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله و توفرها عند کثیرین .. و منسجمه مع اعتراف المسلمین بحفظ أبی بن کعب للقرآن و خبرته بنصه .. فالمسأله لا تحتاج الی أکثر من کاتب و ممل موثوق، و مع وجود أبی بن کعب فلا حاجه لأمثال زید بن ثابت و لا دور له فی الإملاء.

کذلک هی منسجمه مع حاجه المسلمین فی المناطق المختلفه لنسخ القرآن و قیام الصحابه فی المدینه بدل الدوله بکتابه نسخ عدیده و إرسالها إلیهم، و إن لم تعتمد الدوله نسخه رسمیه منها!

ثم بقدره قادر ولدت المشکله و طرح عمر و أبو بکر مشروعا لحلها

ثم بقدره قادر ولدت المشکله و طرح عمر و أبو بکر مشروعا لحلها

یقول زید بن ثابت: ولدت المشکله من اللامشکله، و ضاعت نسخ المصحف کلها .. و غاب أبی بن کعب و عبد اللّه بن مسعود و غیرهم من الحفاظ المشهود لهم .. و لم یبق إلا زید بن ثابت و مکتوبات القرآن المشتته، و محفوظاته الموزعه .. فنهض زید بعد تردد و خوف من اللّه تعالی، و بعد تکلیف رسمی و التماس متکرر من الخلیفتین أبی بکر و عمر .. و تحمل زید صعوبات جمه و بذل جهودا کبیره متنوعه .. حتی أکمل جمع القرآن فی سنتین و أکثر و الحمد للّه! و لکن نسخته لم تر النور!! روی البخاری فی صحیحه ج ۵ ص ۲۱۰ عن زید:

(... أخبرنی ابن السباق أن زید بن ثابت الأنصاری رضی اللّه عنه و کان ممن یکتب الوحی قال: أرسل إلیّ أبو بکر مقتل أهل الیمامه و عنده عمر فقال أبو بکر: إن عمر أتانی فقال إن القتل قد استحر یوم الیمامه بالناس و إنی أخشی أن یستحر القتل بالقراء فی المواطن فیذهب کثیر من القرآن إلا أن تجمعوه، و إنی لأری أن تجمع القرآن.

قال أبو بکر قلت لعمر کیف أفعل شیئا لم یفعله رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم؟

فقال عمر هو و اللّه خير فلم يزل عمر يراجعنى فيه حتى شرح اللّه لذلك صدرى، و رأيت الذى رأى عمر. قال زيد بن ثابت و عمر عنده جالس لا يتكلم، فقال أبو بكر إنك رجل (...) شاب عاقل و لانتهمك كنت تكتب الوحى لرسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم، فتتبع القرآن فاجمعه. فو الله لو كلفنى نقل جبل من الجبال ما كان أثقل علىّ مما أمرنى به من جمع القرآن! قلت كيف تفعلان شيئا لم يفعله النبى صلى اللّه عليه و سلم؟ فقال أبو بكر هو و اللّه خير، فلم أزل أراجعه (...) حتى شرح اللّه صدرى للذى شرح اللّه له صدر أبى بكر و عمر، فقمت فتتبعت القرآن أجمعه من الرقاع و الأكتاف و العسب و صدور الرجال حتى وجدت من سوره التوبه آيتين مع خزيمه الأنصارى لم أجدهما مع أحد غيره، لَقَدْ جاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ ما عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ الى آخرها). و روى البخارى فى ج ۶ ص ۹۸ عن زيد أيضا:

(... عن عبيد بن السباق أن زيدا بن ثابت رضى اللّه عنه قال: أرسل إلىّ أبو بكر مقتل أهل اليمامه فإذا عمر بن الخطاب عنده قال أبو بكر رضى اللّه عنه أن عمر أتانى فقال إن القتل قد استحر يوم اليمامه بقراء القرآن و إنى أخشى أن يستحر القتل بالقراء بالمواطن فيذهب كثير من القرآن و إنى أرى أن تأمر بجمع القرآن، قلت لعمر كيف تفعل شيئا لم يفعله رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم؟ قال عمر هذا و اللّه خير، فلم يزل عمر يراجعنى حتى شرح اللّه صدرى لذلك و رأيت فى ذلك الذى رأى عمر، قال زيد: قال أبو بكر إنك رجل شاب عاقل لانتهمك و قد كنت تكتب الوحى لرسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم فتتبع القرآن فاجمعه، فو الله لو كلفونى نقل جبل من الجبال ما كان أثقل علىّ مما أمرنى به من جمع القرآن، قلت كيف تفعلون شيئا لم يفعله رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم؟ قال هو و اللّه خير، فلم يزل أبو بكر يراجعنى (...) حتى شرح اللّه صدرى للذى شرح له صدر أبى بكر و عمر رضى اللّه عنهما، فتتبعت القرآن أجمعه من العسب و اللخاف و صدور الرجال حتى وجدت آخر سوره التوبه مع أبى خزيمه الأنصارى لم أجدها مع أحد غيره لَقَدْ جاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ ما عَنِتُّمْ حتى خاتمه براءه، فكانت الصحف عند أبى بكر حتى توفاه اللّه ثم عند عمر حياته ثم عند حفصه بنت عمر رضى اللّه عنه.

... باب کاتب النبی صلی اللّه علیه و سلم حدثنا یحیی بن بکیر حدثنا اللیث عن یونس عن ابن شهاب أن ابن السباق قال أن زید بن ثابت قال: أرسل الی أبو بکر رضی اللّه عنه قال إنک کنت تکتب الوحی لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فاتبع القرآن فتتبعت حتی وجدت آخر سوره التوبه آیتین مع أبی خزیمه الأنصاری لم أجدهما مع أحد غیره لَقَدْ جاءَکُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِکُمْ عَزِیزٌ عَلَیْهِ ما عَنِتُّمْ الی آخرها) و روی نحوه عن زید أیضا فی ج ۸ ص ۱۱۸ هذا ما رواه زید عن جمعه الثانی للقرآن فی زمن الخلیفه أبی بکر .. و لم یقل شیئا عن نسخته التی کتبها من زمن النبی صلّی اللّه علیه و آله! و لا- عن دور غیره من القراء و الحفاظ، و لو بقدر رأس إبره .. و قد قلد البخاری أکثر المؤلفین و رووا قصه جمع القرآن عن زید .. و رووا متفرقاتها عن غیره! قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۳ ص ۲۹۶ (و أخرج ابن سعد، و أحمد، و البخاری، و الترمذی، و النسائی، و ابن جریر، و ابن أبی داود فی المصاحف، و ابن حبان، و ابن المنذر، و الطبرانی، و البیهقی فی سننه عن زید بن ثابت قال: أرسل الی أبو بکر مقتل أهل الیمامه و عنده عمر فقال .. الخ).

و قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۷۱:

جمع القرآن- من مسند الصدیق رضی اللّه عنه، عن زید بن ثابت قال: أرسل إلیّ أبو بکر مقتل أهل الیمامه فإذا عنده عمر بن الخطاب فقال ... (ط، و ابن سعد، حم، خ، و العدنی ت ن، و ابن جریر، و ابن أبی داود فی المصاحف، و ابن المنذر، حب طب ق) انتهی.

استعطاء آیات القرآن علی باب المسجد

استعطاء آیات القرآن علی باب المسجد

من أجل إثبات فضیله لزید، و بیان الصعوبات التی تحملتها الدوله فی جمع القرآن، و أن المشروع کان یحتاج الی وقت طویل و کان علی المسلمین أن ینتظروا و لا یستعجلوا .. ارتکب الرواه إهانه للمسلمین و اتهموهم بأنهم لم یهتموا بکتاب ربهم و ضیعوه،

حتی اضطر نائب الخلیفه عمر و رئیس اللجنه زید بن ثابت أن یجلسا علی باب المسجد و یعلنا للمصلین: رحم اللّه من کان من عنده آیه فلیقلها حتی نکتبها فی المصحف!! روی فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۷۳:

(عن هشام بن عروه قال: لما استحر القتل بالقراء فرق أبو بکر علی القرآن أن یضیع، فقال لعمر بن الخطاب، و لزید بن ثابت: أقعدا علی باب المسجد، فمن جاءکما بشاهدین علی شی ء من کتاب اللّه فاکتباه- ابن أبی داود فی المصاحف.

... عن هشام بن عروه عن أبیه قال: لما قتل أهل الیمامه أمر أبو بکر الصدیق عمر بن الخطاب و زید بن ثابت فقال: أجلسا علی باب المسجد فلا یأتینکما أحد بشی ء من القرآن تنکرانه یشهد علیه رجلان إلا أثبتماه، و ذلک لأنه قتل بالیمامه ناس من أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قد جمعوا القرآن!- ابن سعدک) انتهی.

و فی عصرنا الواعی کما فی عصور سابقه، صارت هذه الروایه موثقه و صارت منقبه للدوله و لزید فی ورعه و احتیاطه .. قال الدکتور صبحی الصالح فی کتابه (مباحث فی علوم القرآن) ص ۷۵- ۷۶:

(... و لکنه (زید) أراد- ورعا منه و احتیاطا- أن یشفع الحفظ بالکتابه، و ظل ناهجا هذا النهج فی سائر القرآن الذی تتبعه فجمعه بأمر أبی بکر: فکان لا بد لقبول آیه أو آیات من شاهدین هما الحفظ و الکتابه، و بهذا فسر ابن حجر المراد من الشاهدین فی قول أبی بکر لعمر و زید: أقعدا علی باب المسجد، فمن جاءکما بشاهدین علی شی ء من کتاب اللّه فاکتباه- الإتقان ۱- ۱۰۰)!! و ینبغی أن نتوقف طویلا عن قول أبی بکر (فلا یأتینکما أحد بشی ء من القرآن تنکرانه یشهد علیه رجلان إلا أثبتماه) ففی هذا الکلام علم کثیر، فهو یدل علی أن و أن بقیته مبثوثه عند الناس، لذلک تعلن الخلافه أن أی نص یشهد علیه رجلان أنه من القرآن فهی تلتزم به و تثبته فی القرآن، و نائب الخلیفه و کاتبه مأموران أن یدخلا ذلک النص فی القرآن حتی لو لم یشهدا به، بل حتی لو استغرباه و أنکراه (تنکرانه .. إلا أثبتماه)!

إن هذه الحركه منسجمه تماما مع الأحاديث الصحيحه الوارده عن الخليفه عمر بأن القرآن الذى نزل أضعاف الموجود، بذلك فهو يحاول جمع ما ضاع منه بأقل إثبات شرعى و هو شاهدان عاديان! و لعل تأخر الخليفه عمر بنشر نسخته كان لهذا السبب .. و اللّه يعلم ما ذا جمع فى نسخته من أمثال سورتى (الخلع و الحفد) و الآيات التى تقدمت!! و نلاحظ فى الروايه التاليه مزيدا من المبالغه فى فقدان نسخ القرآن .. فقد (مات) كل حفاظه، حتى أبى بن كعب و عبد اللّه بن مسعود و غيرهم .. و غيرهم! قال فى كنز العمال ج ۲ ص ۵۸۴:

(عن ابن شهاب قال: بلغنا أنه كان أنزل قرآن كثير فقتل علماؤه يوم اليمامه الذين كانوا قد وعوه و لم يعلم بعدهم و لم يكتب!! فلما جمع أبو بكر و عمر و عثمان القرآن و لم يوجد مع أحد بعدهم و ذلك فيما بلغنا حملهم على أن تتبعوا القرآن، فجمعوه فى الصحف فى خلافه أبى بكر، خشيه أن يقتل رجال من المسلمين فى المواطن، معهم كثير من القرآن فيذهبوا بما معهم من القرآن، فلا يوجد عند أحد بعدهم، فوفق اللّه عثمان فنسخ ذلك المصحف فى المصاحف، فبعث بها الى الأمصار و بثها فى المسلمين- ابن أبى داود) انتهى.

نتيجه عمل لجنه أبى بكر لتدوين القرآن

نتيجه عمل لجنه أبى بكر لتدوين القرآن

استغرق عمل اللجنه التى عينها الخليفه أبو بكر برئاسه عمر بن الخطاب و عضويه زيد بن ثابت لجمع القرآن .. شطرا من عهد أبى بكر، ثم استمر عملها طوال عهد الخليفه عمر، و لكن نتيجتها لم تر النور و لم تصل الى أيدى المسلمين! بل كانت صحائف عند الخليفه عمر، و بقيت بيده و عند ابنته حفصه .. حتى وفاته! قال البخارى فى صحيحه ج ۵ ص ۲۱۱ و ج ۶ ص ۹۸ ج ۸ ص ۱۱۹ و كل رواياته عن زيد:

(و كانت الصحف التى جمع فيها القرآن عند أبى بكر حتى توفاه اللّه، ثم عند عمر حتى توفاه اللّه، ثم عند حفصه بنت عمر) انتهى.

و نستبعد أن الخليفه أبا بكر احتفظ بالصحف فى بيته، فقد كان المشروع مشروع عمر، و كان هو المتصدى له حتى فى عهد أبى بكر، و كان زيد منفذا لأمر عمر فقط! كما أن لحفظ الصحف عند حفصه لا فى بيت عمر و لا عند زيد، معنى المحافظه التامه عليها و عدم نشرها، فقد كانت حفصه أقرب أهل بيت عمر إليه، و وصيه الشرعى و موضع أسراره! قال السرخسى فى المبسوط ج ۱۲ ص ۳۶:

(و استدل محمد رحمه اللّه فى الكتاب بحديث عمر رضى اللّه عنه فإنه جعل وقفه فى يد ابنته حفصه رضى اللّه عنها و إنما فعل ذلك ليتم الوقف، و لكن أبو يوسف رحمه اللّه يقول فعل ذلك لكثره اشتغاله و خاف التقصير منه فى أوانه، أو ليكون فى يدها بعد موته) انتهى.

لكن لما ذا لم ينشر عمر النسخه؟ و لما ذا لم تسلمها حفصه الى الخليفه عثمان؟

و أخيرا، لما ذا أصر عثمان ثم مروان على مصادرتها من حفصه و إحراقها؟! و يعجب الإنسان للباحثين المعاصرين، كيف يصدرون حكمهم بأن القرآن الذى فى أيدينا هو مصحف أبى بكر أو مصحف عمر؟! قال الدكتور صبحى الصالح فى كتابه (مباحث فى علوم القرآن) ص ۷۷:

(و قد تم لأبى بكر جمع القرآن كله خلال سنه واحده تقريبا، لأن أمره زيدا بجمعه كان بعد واقعه اليمامه، و قد حصل الجمع بين هذه الواقعه و وفاه أبى بكر. و حين نتذكر كيف جمع هذا القرآن من الرقاع و العسب و اللخاف و الأقتاب و الجلود فى هذه المده القصيره، لا يسعنا إلا أن نكبر عزيمه الصحابه الذين بذلوا أنفسهم للّه، و لا يسعنا إلا أن نقول مع على بن أبى طالب: رحم اللّه أبا بكر، هو أول من جمع كتاب اللّه بين اللوحين. البرهان ۱- ۲۳۹، المصاحف لابن أبى داود ص ۵ ..

أما عمر فقد سجل له التاريخ أنه صاحب الفكره، كما سجل لزيد أنه وضعها موضع التنفيذ. و ختام النص الذى رواه البخارى عن زيد ينبئنا بأن الصحف التى جمع فيها القرآن كانت عند أبى بكر حتى توفاه اللّه، ثم صارت الى عمر و ظللت عنده حتى توفاه اللّه، ثم صارت الى حفصه بنت عمر لا الى الخليفه الجديد عثمان. و قد

أثارت (دائره المعارف الإسلاميه) شبهه حول هذا الموضوع، فتساءلت: أ لم يكن عثمان أجدر أن تودع هذه الصحف عنده؟ (أنظر ۱۱۳۰ P، II malsI aidepolcycnE) و نجيب: بل حفصه أولى بذلك و أجدر، لأن عمر أوصى بأن تكون الصحف مودعه لديها، و هى زوجه رسول اللّه أم المؤمنين، فضلا على حفظها القرآن كله فى صدرها و تمكنها من القراءه و الكتابه، و كان عمر قد جعل أمر الخلافه شورى من بعده، فكيف يسلم الى عثمان هاتيك الصحف قبل أن يفكر أحد فى اختياره للخلافه) انتهى.

لكن هل غاب عن الدكتور المؤلف أن من حق الباحث الغربى أن يتساءل: إن نسخه القرآن هى النص الرسمى السماوى لدستور دين المسلمين، و قد جمعها خليفه النبى و كانت عنده و لم ينشرها .. و قد اهتم بمسأله الحكم بعد وفاته و أوصى بالشورى و ألزم أعضاءها أن يصلوا الى نتيجه خلال ثلاثه أيام .. فكان من الطبيعى كما أوصى بالخلافه أن يوصى بنسخه القرآن للخليفه المنتخب؟! ثم إذا كانت تلك النسخه لا تختلف عن النسخه الفعليه التى دونها عثمان، فلما ذا وجد اللغط حولها فطلبتها السلطه فاستعصت بها حفصه الى آخر عمرها؟ حتى صادرتها الدوله مباشره بعد دفن حفصه و .. أحرقتها؟!! هذه نماذج مما رووه و قالوه عن جمع الخليفه أبى بكر و عمر للقرآن .. و قد رأيت أنه لا يمكن لباحث أن يقبل مسأله لجنه زيد و مصحف عمر على ظاهرها، بل لا بد أن يفسرها بأنها من أعمال السلطه لتسكيت الناس عن المطالبه باعتماد نسخه رسميه .. أو هى محاوله لجمع نسخه رسميه للقرآن حسب قناعات الخليفه عمر .. و إلا فإن القرآن الكريم كان مجموعا مكتوبا فى مصاحف عديده من عهد النبى صلّى اللّه عليه و آله ..

و كانت المصاحف تكتب فى حياه النبى و بعده فى عهد الخليفه أبى بكر و بعده، فى المدينه و خارجها، بإملاء الصحابه و خطهم، و يتلقفها المسلمون المتعطشون اليها، بل حتى أعداء المسلمين!

لما ذا نسبوا جمع القرآن الى عمر؟!

لما ذا نسبوا جمع القرآن الى عمر؟!

أثار توحيد نسخه القرآن الذى قام به الخليفه عثمان اعتراضات متعدده غير شرعيه و غير منطقيه .. و كان عثمان و أنصاره يدافعون عن عمل الخليفه بأى وجه، و من ذلك أنهم نسبوا هذا العمل الى الخليفه عمر ليثبتوا للمعترضين أن توحيد القرآن ليس بدعه من عثمان بل كان مشروعه من عهد عمر، و أن عثمان إنما نفذ مشروع عمر لا أكثر، و كان عمله فقط أنه نسخ الصحف التى جمعها عمر عند حفصه بعده نسخ و أرسلها الى الأمصار! قال ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۳ ص ۱۱۳۶:

(حدثنا على بن محمد، عن يزيد بن عياض، عن الوليد ابن سعيد، عن عروه بن الزبير قال: قدم المصريون فلقوا عثمان رضى اللّه عنه فقال: ما الذى تنقمون؟ قالوا:

تمزيق المصاحف. قال: إن الناس لما اختلفوا فى القراءه خشى عمر رضى اللّه عنه الفتنه فقال: من أعرب الناس؟ فقالوا: سعيد بن العاص. قال: فمن أخطهم؟ قالوا: زيد بن ثابت. فأمر بمصحف فكتب بإعراب سعيد و خط زيد، فجمع الناس ثم قرأه عليهم بالموسم! فلما كان حديثا كتب إلىّ حذيفه: إن الرجل يلقى الرجل فيقول قرآنى أفضل من قرآنك حتى يكاد أحدهما يكفر صاحبه، فلما رأيت ذلك أمرت الناس بقراءه المصحف الذى كتبه عمر رضى اللّه عنه و هو هذا المصحف، و أمرتهم بترك ما سواه، و ما صنع اللّه بكم خير مما أردتم لأنفسكم) انتهى.

فقد دافع عثمان عن نفسه بأن نسب عمله الى عمر ...!

لكن سرعان ما ماتت الاعتراضات و فهم الناس أن خطوه عثمان كانت حكيمه بل ضروريه للدين و وحده المسلمين .. فصار عمل عثمان فضيله عظيمه يتنافس الرواه فى نسبتها الى زيد و عمرو! و نسبها الرواه الى الخليفه عمر و قالوا إنه هو الذى جمع القرآن و بعث نسخه الى الأمصار!

قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۷۴:

(... عن الحسن أن عمر بن الخطاب سأل عن آیه من کتاب اللّه فقیل کانت مع فلان و قتل یوم الیمامه، فقال إنا للّه، و أمر بالقرآن فجمع، فکان أول من جمعه فی المصحف- ابن أبی داود فی المصاحف.

... عن عبد اللّه بن فضاله، قال لما أراد عمر أن یکتب الإمام أقعد له نفرا من أصحابه فقال إذا اختلفتم فی اللغه فاکتبوها بلغه مضر فإن القرآن نزل علی رجل من مضر- ابن أبی داود.

و قال فی ص ۵۷۸ (... عن أبی إسحاق عن بعض أصحابه قال: لما جمع عمر بن الخطاب المصحف سأل عمر من أعرب الناس؟ قیل سعید بن العاص، فقال: من أکتب الناس؟ فقیل زید بن ثابت، قال: فلیمل سعید و لیکتب زید، فکتبوا مصاحف أربعه، فانفذ مصحفا منها الی الکوفه و مصحفا الی البصره و مصحفا الی الشام و مصحفا الی الحجاز- ابن الأنباری فی المصاحف) انتهی. و روی نحوه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۹۹۱ و قال الیعقوبی فی تاریخه ج ۲ ص ۱۳۵:

(و قال عمر بن الخطاب لأبی بکر: یا خلیفه رسول اللّه، إن حمله القرآن قد قتل أکثرهم یوم الیمامه، فلو جمعت القرآن، فإنی أخاف علیه أن یذهب حملته. فقال أبو بکر: أفعل ما لم یفعله رسول اللّه؟ فلم یزل به عمر حتی جمعه و کتبه فی صحف.

و کان مفترقا فی الجرید و غیرها، و أجلس خمسه و عشرین رجلا من قریش، و خمسین رجلا من الأنصار، و قال: أکتبوا القرآن، و اعرضوا علی سعید بن العاص، فإنه رجل فصیح) انتهی.

و لکن بقیت الحقیقه تشع من بین الروایات شاهده بأن الخلیفه عمر لم یجمع القرآن، بل کان عنده مشروع خاص لجمعه، و لم یمهله الأجل کما قدمنا .. قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۷۴:

(مسند عمر رضی اللّه عنه. عن محمد بن سیرین قال: قتل عمر و لم یجمع القرآن- ابن سعد) انتهی.

الأحرف السبعه تنفجر فی عهد الخلیفه عثمان

مشکله الفراغ القرآنی تتفاقم

مشکله الفراغ القرآنی تتفاقم

لم تتحدث روایات جمع القرآن عن المشکله العظیمه التی حدثت فی الأمه بعد النبی صلّی اللّه علیه و آله بسبب أن الخلیفه عمر أبقی الدوله الإسلامیه بدون قرآن رسمی طیله عهد أبی بکر، و عهده، و شطرا من عهد عثمان ..! فهذه نقطه ضعف کبیره ..

و الرواه یریدون تدوین فضائل الخلیفه عمر و مناقبه، و إبعاد الأنظار عن نقاط ضعفه ..

فهل ترید منهم أن یرووا أن الخلیفه عمر باجتهاده الخاطئ قصّر بحق أعظم وثیقتین تملکهما أمه من الأمم، و هما القرآن و السنه، و ذلک عند ما رفض ما دونه علی علیه السّلام بأمر النبی صلّی اللّه علیه و آله! ثم منع الأنصار و آخرین من تدوین القرآن و السنه، و وعد الأمه بأنه سیقوم هو بتدوین القرآن و لم یفعل ..! و أعلن علی المنبر أنه فکر فی اقتراح الصحابه بتدوین السنه شهرا کاملا حتی (اختار له اللّه) .. عدم تدوینها!! لکن مع تعمد التعتیم علی هذه الأزمه التی شملت طول البلاد الإسلامیه و عرضها، لم یمکن إخفاؤها .. و بقیت فی المصادر روایات صریحه بأنه کانت توجد مشکله عقائدیه و سیاسیه عمیقه و خطیره، ولدت من الفراغ القرآنی طوال خمس عشره سنه فکثر القراء و المجتهدون فی قراءات القرآن، أو فی حروف القرآن کما کانوا یسمونها ..

و انقسم الناس أحزابا یتعصبون للقراء و القراءات و یکفرون بعضهم بعضا بسبب ذلک ..

و لم یبق إلا أن یقتتلوا بالسلاح ..!! و فیما یلی عدد من هذه النصوص:

روی أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۴۴۵:

(... عن عثمان بن حسان عن فلفله الجعفی قال: فزعت فیمن فزع الی عبد اللّه فی المصاحف فدخلنا علیه فقال رجل من القوم إنا لم نأتک زائرین و لکن جئناک حین راعنا هذا الخبر! فقال: إن القرآن نزل علی نبیکم صلّی اللّه علیه و سلم من سبعه أبواب علی سبعه أحرف أو قال حروف و إن الکتاب قبله کان ینزل من باب واحد علی حرف واحد) انتهی.

و لعل هذه الروايه تتحدث عن فزع عقلاء المسلمين من ظاهره تعدد القراءات فی عهد الخليفه عمر و اختلاف الناس بسببها، لذا التجئوا الی ابن مسعود الوالی فی الكوفه و مقرئ أهل العراق لحل المشكله، فأجابهم ابن مسعود بما كان يجيبهم الخليفه عمر بالأحرف السبعه، و لكن هذا الجواب كان صالحا لتسكين المشكله فی أول الأمر بمساعده سوط عمر، أما بعده فانكشف أنه لم يسمن و لم يغن من جوع .. بل أعطی الشرعيه لكل القراءات و أجج الاختلافات!! و قال فی كنز العمال ج ۲ ص ۵۸۲:

(عن أبی قلابه قال: لما كان فی خلافه عثمان جعل المعلم يعلم قراءه الرجل، و المعلم يعلم قراءه الرجل، فجعل الغلمان يتلقون فيختلفون حتی ارتفع ذلك الی المعلمين، حتی كفر بعضهم بقراءه بعض، فبلغ ذلك عثمان، فقام خطيبا فقال: أنتم عندی تختلفون و تلحنون، فمن نأی عنی من الأمصار أشد اختلافا و أشد لحنا! فاجتمعوا يا أصحاب محمد فاكتبوا للناس إماما) انتهی.

و أكثر مؤرخ و محدث تعرض لروايات المشكله هو عمر بن شبه، قال فی تاريخ المدينه ج ۳ ص ۹۹۱:

(... عن أنس بن مالك رضی اللّه عنه أن حذيفه بن اليمان رضی اللّه عنه قدم علی عثمان رضی اللّه عنه، و كان يغازی أهل الشام فی فتح أرمينيه و أذربيجان مع أهل العراق و أفزع باختلافهم فی القراءه، فقال حذيفه لعثمان رضی اللّه عنه: يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمه قبل أن يختلفوا فی القرآن اختلاف اليهود و النصاری، فأرسل عثمان رضی اللّه عنه الی حفصه أن أرسلی إلينا الصحف ننسخها فی المصاحف ثم نردها إليك فأرسلت بها حفصه الی عثمان، فأمر عثمان زيد بن ثابت و عبد اللّه بن الزبير و سعيد بن العاص و عبد الرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها فی المصاحف.

و قال عثمان للرهط القرشيين الثلاثه: إذا اختلفتم أنتم و زيد بن ثابت فی شی ء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش، فإنما أنزل بلسانهم، ففعلوا ذلك، حتی إذا نسخ المصحف رد عثمان الصحف الی حفصه، و أرسل الی كل أفق بمصحف مما نسخوا، و أمر بما سواه من القرآن فی كل صحيفه أو مصحف أن يحرق.

... عن ابن شهاب قال حدثنی أنس بن مالک رضی اللّه عنه أنه اجتمع لغزوه أرمینیه و أذربیجان أهل الشام و أهل العراق، فتذاکروا القرآن فاختلفوا فیه حتی کاد یکون بینهم فتنه، فرکب حذیفه بن الیمان الی عثمان لما رأی من اختلافهم فی القرآن، فقال: إن الناس قد اختلفوا فی القرآن حتی- و اللّه- إنی لأخشی أن یصیبهم ما أصاب الیهود و النصاری من الاختلاف، ففزع لذلک عثمان رضی اللّه عنه فزعا شدیدا، فأرسل الی حفصه فاستخرج المصاحف التی کان أبو بکر رضی اللّه عنه أمر بجمعها زیدا، فنسخ منها مصاحف بعث بها الی الآفاق.

... عن ابن شهاب الزهری، عن خارجه بن زید، عن زید بن ثابت أن حذیفه بن الیمان رضی اللّه عنه قدم من غزوه غزاها بفرج أرمینیه فحضرها أهل العراق و أهل الشام، فإذا أهل العراق یقرءون بقراءه عبد اللّه بن مسعود و یأتون بما لم یسمع أهل الشام، و یقرأ أهل الشام بقراءه أبی بن کعب و یأتون بما لم یسمع أهل العراق، فیکفرهم أهل العراق!! قال: فأمرنی عثمان رضی اللّه عنه أن أکتب له مصحفا فکتبته، فلما فرغت منه عرضه.

... حدثنا عبد اللّه بن وهب قال حدثنی عمرو بن الحارث أن بکیرا حدث: أن ناسا کانوا بالعراق یسأل أحدهم عن الآیه فإذا قرأها قال فإنی أکفر بهذه!! ففشا ذلک فی الناس و اختلفوا فی القراءه، فکلم عثمان بن عفان رضی اللّه عنه فی ذلک، فأمر بجمع المصاحف فأحرقها، و کتب مصاحف ثم بثها فی الأجناد) انتهی.

و قال البخاری فی صحیحه ج ۶ ص ۹۹:

(... حدثنا ابن شهاب أن أنس بن مالک حدثه أن حذیفه بن الیمان قدم علی عثمان و کان یغازی أهل الشام فی فتح أرمینیه و آذربیجان مع أهل العراق، فأفزع حذیفه اختلافهم فی القراءه فقال حذیفه لعثمان: یا أمیر المؤمنین أدرک هذه الأمه قبل أن یختلفوا فی الکتاب اختلاف الیهود و النصاری!! فأرسل عثمان الی حفصه أن أرسلی إلینا بالصحف ننسخها فی المصاحف ثم نردها إلیک، فأرسلت بها حفصه الی عثمان فأمر زید بن ثابت و عبد اللّه بن الزبیر و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن الحرث بن هشام فنسخوها فی المصاحف. و قال عثمان للرهط القرشیین الثلاثه: إذا اختلفتم أنتم

و زید بن ثابت فی شی ء من القرآن فاکتبوه بلسان قریش فإنما نزل بلسانهم، ففعلوا حتی إذا نسخوا الصحف فی المصاحف رد عثمان الصحف الی حفصه، فأرسل الی کل أفق بمصحف مما نسخوا و أمر بما سواه من القرآن فی کل صحیفه أو مصحف أن یحرق) انتهی.

و قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۸۱:

(عن الزهری عن أنس بن مالک أن حذیفه بن الیمان قدم علی عثمان و کان یغازی أهل الشام فی فتح أرمینیه و آذربیجان مع أهل العراق، فرأی حذیفه اختلافهم فی القرآن، فقال لعثمان یا أمیر المؤمنین أدرک هذه الأمه قبل أن یختلفوا فی الکتاب کما اختلفت الیهود و النصاری! فأرسل الی حفصه أن أرسلی إلیّ بالصحف ننسخها فی المصاحف ثم نردها علیک، فأرسلت حفصه الی عثمان بالصحف فأرسل عثمان الی زید بن ثابت و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن الحارث بن هشام و عبد اللّه بن الزبیر أن انسخوا الصحف فی المصاحف، و قال للرهط القرشیین الثلاثه: ما اختلفتم أنتم و زید بن ثابت فاکتبوه بلسان قریش فإنما نزل بلسانها، حتی إذا نسخوا المصحف فی المصاحف بعث عثمان الی کل أفق بمصحف من تلک المصاحف التی نسخوا، و أمر بسوی ذلک فی صحیفه أو مصحف أن یحرق- ابن سعد، خ، ت، ن، و ابن أبی داود، و ابن الأنباری معا فی المصاحف، حب، ق) انتهی.

فقد کانت مشکله و أزمه إذن .. شملت التلامیذ و معلمیهم فی مکاتب القرآن، و المصلین فی المساجد، و حکام الأمصار و المجاهدین فی جیوش الفتح .. و سببها الوحید فتوی الخلیفه عمر بالأحرف السبعه .. و کان علاجها الوحید تدوین القرآن علی حرف واحد و جمع المسلمین علیه، و تخلیص الناس من مصیبه الأحرف السبعه!

حذیفه بن الیمان یحمل لواء توحید القرآن

اشاره

حذیفه بن الیمان یحمل لواء توحید القرآن

الثابت عند الجمیع أن الذی قام بدور (یا للقرآن .. یا للمسلمین) هو حذیفه بن الیمان الذی کان حاکما علی المدائن عاصمه کسری، و قائدا لجیش الفتح العراقی فی

آذربیجان و أرمینیه .. و قد جاء خصیصا مع وفد من جیش الفتح مستغیثا شاکیا الی الخلیفه عثمان .. فاستجاب الخلیفه بعد أن کانت المسأله نصف ناضجه فی ذهنه، و لأن مطلب حذیفه حل مشکله خطیره داخل جیوش الفتح .. و أصدر الخلیفه مرسومه التاریخی بتوحید نسخه القرآن .. و بقی حذیفه فی المدینه یواکب تدوین القرآن، ثم قام بتنفیذ المرسوم عملیا بأمر الخلیفه و نفوذ حذیفه الأدبی باعتباره شیخا کبیر السن من خاصه أصحاب النبی صلّی اللّه علیه و آله، یشهد له و یحترمه الجمیع ..

روی البخاری أن حذیفه بن الیمان موضع سر النبی صلّی اللّه علیه و آله، فقال فی ج ۴ ص ۲۱۵ و ج ۷ ص ۱۳۹:

(... عن إبراهیم قال ذهب علقمه الی الشام فلما دخل المسجد قال: اللهم یسر لی جلیسا صالحا فجلس الی أبی الدرداء، فقال أبو الدرداء: ممن أنت؟ قال من أهل الکوفه، قال: أ لیس فیکم أو منکم صاحب السر الذی لا یعلمه غیره؟ یعنی حذیفه، قال قلت: بلی، قال: أ لیس فیکم أو منکم الذی أجاره اللّه علی لسان نبیه صلّی اللّه علیه و سلم یعنی من الشیطان یعنی عمارا؟ قلت: بلی ...).

و روی عنه وصف نفوذ المنافقین بعد وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله، فقال فی ج ۸ ص ۱۰۰:

(... عن أبی وائل عن حذیفه بن الیمان قال: إن المنافقین الیوم شر منهم علی عهد النبی صلّی اللّه علیه و سلم کانوا یومئذ یسرون و الیوم یجهرون.

... عن أبی الشعثاء عن حذیفه قال إنما کان النفاق علی عهد النبی صلّی اللّه علیه و سلم فأما الیوم فإنما هو الکفر بعد الإیمان!!) انتهی.

و أکثر ما تجد أحادیث الفتن التی حذر منها النبی صلّی اللّه علیه و آله مرویه عن حذیفه حتی لیمکن أن نسمیه (الصحابی المتخصص بأخبار المنافقین و الفتن) و کان بعض المنافقین المخفیین یخافون منه و یظهرون له الاحترام، لأنه خبیر بهم، و منهم الذین حاولوا اغتیال النبی صلّی اللّه علیه و آله لیلا فی رجوعه من حجه الوداع أو تبوک، فصعدوا الجبل لیلا فی الظلام، و عند ما صعد النبی العقبه ألقوا علیه الصخور لیقتلوه فجاء جبرئیل و سماهم له .. إلخ.

قال أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۳۹۰:

(... ثنا أبو الطفیل قال کان بین حذیفه و بین رجل من أهل العقبه ما یکون بین الناس فقال: أنشدک اللّه کم کان أصحاب العقبه؟ فقال له القوم: أخبره إذ سألک، قال:

إن کنا نخبر أنهم أربعه عشر. و قال أبو نعیم فقال الرجل کنا نخبر أنهم أربعه عشر قال فإن کنت منهم- و قال أبو نعیم فیهم- فقد کان القوم خمسه عشر. و أشهد باللّه أن اثنی عشر منهم حرب للّه و لرسوله فی الحیاه الدنیا و یوم یقوم الاشهاد!) انتهی.

و قال الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۳۶۱:

(حذیفه بن الیمان. من نجباء أصحاب محمد صلّی اللّه علیه و سلم، و هو صاحب السر ... حلیف الأنصار، من أعیان المهاجرین ... عن ابن سیرین أن عمر کتب فی عهد حذیفه علی المدائن اسمعوا له و أطیعوا، و أعطوه ما سألکم ... ولی حذیفه إمره المدائن لعمر، فبقی علیها الی بعد مقتل عثمان، و توفی بعد عثمان بأربعین لیله ...

و حذیفه هو الذی ندبه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لیله الأحزاب لیجس له خبر العدو. و علی یده فتح الدینور عنوه. و مناقبه تطول، رضی اللّه عنه.

... خالد عن أبی قلابه عن حذیفه قال: إنی لاشتری دینی بعضه ببعض مخافه أن یذهب کله ... أبو نعیم: حدثنا سعد بن أوس، عن بلال بن یحیی قال: بلغنی أن حذیفه کان یقول: ما أدرک هذا الأمر أحد من الصحابه إلا قد اشتری بعض دینه ببعض. قالوا: و أنت؟ قال: و أنا و اللّه!) انتهی.

و کما کان حذیفه من حواریی النبی صلّی اللّه علیه و آله و موضع سره، صار بعده من خاصه شیعه علی و موضع سره، و کان لا یقوم بعمل مهم إلا بأمر علی علیه السّلام .. و هذا مما یقوی الظن بأن علیا کان وراء حرکه توحید نسخه القرآن ..!

روی فی کنز العمال ج ۱۳ ص ۵۳۲:

(عن حذیفه أنه قیل له: إن عثمان قد قتل فما تأمرنا؟ قال الزموا عمارا، قیل:

إن عمارا لا یفارق علیا! قال إن الحسد أهلک الجسد، و إنما ینفرکم من عمار قربه من علی! فو الله لعلی أفضل من عمار أبعد ما بین التراب و السحاب، و إن عمارا من الأخیار- کر) انتهی.

و أرانا هنا بحاجه الی دراسه فقرات من النص التالی عن عبد اللّه بن الزبیر لأنه یعطی ضوءا هاما علی الشخص المحرک لحذیفه، و یبین سعی علی علیه السّلام لتوحید نسخه القرآن من زمن الخلیفه عمر .. قال عمر بن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۹۹۰:

(حدثنا الحسن بن عثمان قال، حدثنا الربیع بن بدر، عن سوار بن شبیب قال:

دخلت علی ابن الزبیر رضی اللّه عنه فی نفر فسألته عن عثمان، لم شقق المصاحف، و لم حمی الحمی؟ فقال قوموا فإنکم حروریه، قلنا: لا و اللّه ما نحن حروریه. قال:

قام الی أمیر المؤمنین عمر رضی اللّه عنه رجل فیه کذب و ولع، فقال: یا أمیر المؤمنین إن الناس قد اختلفوا فی القراءه، فکان عمر رضی اللّه عنه قد هم أن یجمع المصاحف فیجعلها علی قراءه واحده، فطعن طعنته التی مات فیها، فلما کان فی خلافه عثمان رضی اللّه عنه قام ذلک الرجل فذکر له، فجمع عثمان رضی اللّه عنه المصاحف، ثم بعثنی الی عائشه رضی اللّه عنها فجئت بالصحف التی کتب فیها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم القرآن، فعرضناها علیها حتی قومناها، ثم أمر بسائرها فشققت) انتهی.

فقد اعترض سوار بن شبیب و رفقاؤه علی عثمان: لما ذا اعتمد نسخه واحده من القرآن و مزق الباقی؟! و ذلک لأن الناس تعودوا علی الاختلاف، و تعلموا من روایات الخلیفه عمر أن القرآن أنزل علی سبعه أحرف، و أنها جمیعا نسخ و قراءات صحیحه منزله من عند اللّه تعالی! و لذلک کان عثمان بتوحیده نسخه القرآن مخالفا للخلیفه عمر و منحرفا عن الإسلام!! و عند ما سمع عبد اللّه بن الزبیر اعتراضهم أحس بهدفهم السیاسی ضد عثمان، و عرف أنهم فقدوا بتوحید نسخه القرآن موقعهم کقراء خبراء فی القرآن لهم أتباع من العوام .. فقال لهم: قوموا عنی فأنتم خوارج (حروریه) أی تقولون بکفر عثمان!! فأکدوا له: لا و اللّه ما نحن حروریه .. فحکی لهم قصه توحید عثمان لنسخه القرآن، و قال لهم ما معناه:

إن المسأله فیها فتوی من الخلیفه عمر فلا تعترضوا علی عثمان، لقد نوی عمر أخیرا أن یوحد نسخه القرآن، و یترک مسأله الأحرف السبعه، و لکنه قتل قبل أن ینفذ ذلک.

ثم قال ابن الزبیر: أنا لا أعترض علی عمل عثمان لأن فیه فتوی من عمر، و إن کنت

أتحفظ على هذا العمل لأن الذى جعل الخليفه عمر يتخذ هذا القرار هو شخص سيّئ، بالغ له فى ضرر اختلاف الناس فى القراءات (قام الى أمير المؤمنين عمر رضى اللّه عنه رجل فيه كذب و ولع، فقال: يا أمير المؤمنين إن الناس قد اختلفوا فى القراءه، فكان عمر رضى اللّه عنه قد هم أن يجمع المصاحف فيجعلها على قراءه واحده، فطعن طعنته التى مات فيها. فلما كان فى خلافه عثمان رضى اللّه عنه قام ذلك الرجل فذكر له، فجمع عثمان رضى اللّه عنه المصاحف ...)

هذا النص يدل على أن ذلك الشخص الذى يكرهه عبد اللّه بن الزبير و يصفه بأنه (فيه ولع و كذب) كان يسعى الى توحيد المصاحف و كان من زمن عمر يشكو لعمر ظاهره اختلاف المسلمين فى قراءه قرآنهم بسبب عدم وجود نسخه رسميه للدوله، و أن اللازم على الدوله أن تقوم بهذه المهمه و تسد هذا الفراغ، و قد وافق عمر مبدئيا على رأى هذا الرجل السيئ و لكنه قتل قبل أن ينفذه ..!

ثم يتابع عبد اللّه بن الزبير: و لكن هذا الشخص السيئ نفسه و اصل مسعاه مع الخليفه عثمان و نجح فى هدفه ..!

فمن هو هذا الشخص الحكيم الحريص على قرآن المسلمين، الذى حاول مع الخليفه عمر حتى أقنعه بخطوره ظاهره الاختلاف فى القراءات و أن تبرير ذلك بنظريه الأحرف السبعه لم يحل المشكله و لم يمنع نموها؟! ثم واصل مسعاه مع الخليفه عثمان محذرا من تفاقم مشكله اختلاف الناس فى نصوص القرآن، و أن حلها فقط بتدوين القرآن على حرف واحد؟! الذى يعرف عبد اللّه بن الزبير يقول إنه يقصد عليا عليه السّلام، لأن ابن الزبير كان يكره عليا و شيعته حتى العظم، بل روى عنه أنه ترك الصلاه على النبى صلّى اللّه عليه و آله حتى لا يشمخ علىّ و آل محمد بأنوفهم على حد تعبير ابن الزبير!! فالشخص الذى كان وراء توحيد نسخه القرآن إذن هو على بن أبى طالب عليه السّلام .. و مجى ء حذيفه و أصحابه من قاده الفتح من أرمينيه الى المدينه كان أوج هذه الحركه لقطف ثمرتها المباركه!

أما قول ابن الزبير عن المصحف الذى كتبوا عنه نسخه المصحف الإمام بأنه كانت مصحف خالته عائشه .. فسيأتى الكلام فيه إن شاء اللّه.

متابعه حذيفه لتوحيد نسخه القرآن

متابعه حذيفه لتوحيد نسخه القرآن

مما يدل على وعى حذيفه بن اليمان تلميذ على عليه السّلام .. أنه تابع اقتراحه على الخليفه عثمان، حتى نجح و أصدر الخليفه أمرا بكتابه المصحف الموحد أو المصحف الإمام .. و ساعد حذيفه فى تنفيذ أمر الخليفه فى المدينه حتى اكتمل نسخ المصاحف ..

ثم ساعد فى إصدار الخليفه قرارا بتوحيد جميع نسخ القرآن على المصحف الإمام، و أن على كل من عنده نسخه مصحف أو صحف فيها قرآن أن يسلمها الى الخليفه أو الى عماله .. و إن لم يفعل يجرى عليه حكم الغلول الذى يخفى شيئا من غنائم الحرب و يثبت عليه إثمه و عقوبته.

على أن أهم النسخ التى تختلف عن المصحف الإمام كانت أربعا:

۱- نسخه حفصه التى هى نسخه الخليفه عمر .. و لا بد أن الفروق المرويه عن الخليفه عمر فى آيات القرآن و سوره و ربما غيرها، كانت مدونه فيها.

۲- نسخه أبى بن كعب، و كانت عند ورثته فى المدينه، و قد نسخت عنها نسخ بلاد الشام و فلسطين و مصر.

۳- نسخه عبد اللّه بن مسعود و قد نسخت عنها نسخ أهل الكوفه و قسم كبير من بلاد إيران و البلاد الشرقيه التى كانت تدار من الكوفه.

۴- نسخه أبى موسى الأشعرى الذى كان حاكم البصره من عهد عمر، و قد نسخ عنه أهل اليمن و البصره و بلاد فارس و خراسان التى كانت تدار من البصره ..

و يحكى عن هذه النسخه أن فيها زيادات كثيره عن القرآن المتداول بسبب اجتهادات أبى موسى.

فكان لا بد لحذيفه من تكميل العمل و إلزام أصحاب هذه النسخ بأن يسلموها إليه أو يصححوها على نسخه المصحف الإمام، فتابع ذلك ..

و یظهر أنهم أخذوا نسخه أبی بن کعب من ورثته بدون مشکله. فقد روی فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۸۵:

(عن محمد بن أبیّ بن کعب أن ناسا من أهل العراق قدموا علیه فقالوا، إنا تحملنا إلیک من العراق، فأخرج لنا مصحف أبیّ، فقال محمد قد قبضه عثمان قالوا: سبحان اللّه أخرجه، قال: قد قبضه عثمان- أبو عبید فی الفضائل و ابن أبی داود).

و تدل الروایات أن حذیفه أخذ من الخلیفه عثمان أمرا بمعالجه أمر نسخه أبی موسی الأشعری و نسخه ابن مسعود .. قال ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۹۹۸:

(... حدثنا عمرو بن مره الجملی قال: استأذن رجل علی ابن مسعود رضی اللّه عنه فقال الآذن: إن القوم و الأشعری، و إذا حذیفه یقول لهم: أما إنکما إن شئتما أقمتما هذا الکتاب علی حرف واحد، فإنی قد خشیت أن یتهون الناس فیه تهون أهل الکتاب، أما أنت یا أبو موسی فیطیعک أهل الیمن، و أما أنت یا ابن مسعود فیطیعک الناس. قال ابن مسعود: لو أنی أعلم أن أحدا من الناس أحفظ منی لشددت رحلی براحلتی حتی أنیخ علیه، قال: فکان الناس یرون أن حذیفه رضی اللّه عنه ممن عمل فیه حتی أتی علی حرف واحد! ... حدثنا عبد الأعلی بن الحکم الکلابی قال: أتیت دار أبی موسی الأشعری فإذا حذیفه بن الیمان و عبد اللّه بن مسعود و أبو موسی الأشعری، فوق إجّار فقلت: هؤلاء و اللّه الذین أرید، فأخذت أرتقی لهم فإذا غلام علی الدرجه فمنعنی أن أرتقی إلیهم فنازعته حتی التفت إلیّ بعضهم فأتیتهم حتی جلست إلیهم، فإذا عندهم مصحف أرسل به عثمان رضی اللّه عنه فأمرهم أن یقیموا مصاحفهم علیه، فقال أبو موسی: ما وجدتم فی مصحفی هذا من زیاده فلا تنقصوها، و ما وجدتم من نقصان فاکتبوه فیه! فقال حذیفه رضی اللّه عنه: فکیف بما صنعنا، و اللّه ما أحد من أهل هذا البلد یرغب عن قراءه هذا الشیخ یعنی ابن مسعود، و لا أحد من أهل الیمن یرغب عن قراءه هذا الآخر یعنی أبا موسی. و کان حذیفه هو الذی أشار علی عثمان رضی اللّه عنه أن یجمع المصاحف علی مصحف واحد!) انتهی.

و الظاهر أن محل هذه الحادثه البصره مركز ولايه أبى موسى الأشعرى و أن عبد اللّه ابن مسعود كان زائرا، لقول حذيفه فى الروايه (من أهل هذا البلد) و هو يدل على أن أهل البصره غير اليمانيين كانوا يقرءون بقراءه ابن مسعود، و اليمانيين بقراءه أبى موسى! و لو كانت الحادثه فى المدينه لما صح ذلك لأن أهلها كانوا يقرءون بقراءه أبى! مهما يكن، فقد كان حذيفه رسولا من الخليفه مع نسخه من المصحف الإمام ليصحح النسخ عليه .. و قد امتنع ابن مسعود من تسليم نسخته بحجه أنه أعلم من زيد الذى كتب نسخه المصحف الإمام .. و أوصى ابن مسعود الذين نسخوا عنه أن لا يسلموا نسخهم الى حذيفه و يغلوها، إذا استطاعوا مقاومه أمر الخليفه!! قال ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۳ ص ۱۰۰۵:

(... عن توبه بن أبى فاخته، عن أبيه قال بعث عثمان رضى اللّه عنه الى عبد اللّه أن يدفع المصحف إليه قال: و لم؟ قال: لأنه كتب القرآن على حرف زيد! قال: أما أن أعطيكم لمصحف فلن أعطيكموه، و من استطاع أن يغل شيئا فليفعل، و اللّه لقد قرأت من فى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم سبعين سوره، و إن زيدا لذو ذؤابتين يلعب بالمدينه!).

و قال فى ج ۳ ص ۱۰۰۶:

(... عن حمير بن مالك قال: لما أمر بالمصاحف أن تغير ساء ذلك عبد اللّه بن مسعود رضى اللّه عنه فقال: من استطاع منكم أن يغل مصحفا فليفعل، فإن من غل شيئا جاء بما غل يوم القيامه، ثم قال: لقد قرأت القرآن من فى رسول اللّه سبعين سوره، و زيد صبى، أ فأترك ما أخذت من فى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم؟!).

و قال الترمذى فى سننه ج ۴ ص ۳۴۸:

(قال الزهرى: فأخبرنى عبيد اللّه بن عبد اللّه بن عتبه أن عبد اللّه ابن مسعود كره لزيد بن ثابت نسخ المصاحف، و قال: يا معشر المسلمين أعزل عن نسخ كتابه المصاحف و يتولاها رجل، و اللّه لقد أسلمت و إنه لفى صلب رجل كافر! يريد زيد بن ثابت، و لذلك قال عبد اللّه بن مسعود: يا أهل العراق اكتموا المصاحف التى عندكم و غلوها، فإن اللّه يقول وَ مَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِما غَلَّ يَوْمَ الْقِيامَهِ فالقوا اللّه بالمصاحف. قال

الزهری فبلغنی أنه کره ذلک من مقاله ابن مسعود رجال من أفاضل أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم. هذا حدیث حسن صحیح، و هو حدیث الزهری، و لا نعرفه إلا من حدیثه) انتهی.

و الظاهر أنهم ترکوا مصحف ابن مسعود له، مراعاه لمکانته و کبر سنه، بعد أن منعوه من إملائه علی أحد، و صححوا تفاوت نسخ أهل الکوفه و غیرهم من أتباع قراءته علی نسخه المصحف الإمام. قال الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۲۶:

(الواقدی: حدثنا الضحاک بن عثمان، عن الزهری، قال: قال ثعلبه ابن أبی مالک:

سمعت عثمان یقول: من یعذرنی من ابن مسعود؟ غضب إذ لم أوّله نسخ المصاحف! هلا غضب علی أبی بکر و عمر إذ عزلاه عن ذلک، و ولیا زیدا، فاتبعت فعلهما!) انتهی.

و أما أبو موسی الأشعری فسلم مصحفه الی حذیفه و من معه من مبعوثی الخلیفه لیصححوه، لکنه کان یترجاهم أن یبقوا فیه إضافاته العزیزه علی قلبه! و یکتبوا فیه فقط ما ربما کان محذوفا!! و لکنهم لا بد أنهم نفذوا القرار کاملا فصححوه علی المصحف الإمام و حذفوا منه زیادات أبی موسی! و کملوا نواقصه .. أو أنهم أخذوه و أتلفوا نسخته، جزاهم اللّه خیرا.

کما یظهر من روایه ابن شبه الثانیه أن الراوی کان مخالفا لتوحید نسخه القرآن، و أنه یرید أن یسجل علی حذیفه تحیره بما صنع من جمع القرآن، لأن کل منطقه من المسلمین یریدون القراءه علی حرف قارئهم، و یثقل علیهم القراءه بحرف المصحف الإمام! لکن ما لبث المسلمون علی رغم هذا الراوی أن وعوا أهمیه مصحف الخلیفه و عمل علیّ و حذیفه و قداسته!

أعضاء لجنه تدوین المصحف الإمام

أعضاء لجنه تدوین المصحف الإمام

ذکرت أکثر الروایات أن أعضاء لجنه التدوین الذین عینهم الخلیفه عثمان أربعه:

۱- زید بن ثابت، کاتب.

۲- سعید ابن العاص، مملی.

۳- عبد اللّه بن الزبیر، عضو.

۴- عبد الرحمن بن الحرث بن هشام، عضو.

قال البخاری فی صحیحه ج ۴ ص ۱۵۶:

(باب نزل القرآن بلسان قریش ... عن ابن شهاب عن أنس أن عثمان دعا زید بن ثابت و عبد اللّه بن الزبیر و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن الحرث ابن هشام فنسخوها فی المصاحف و قال عثمان للرهط القرشیین الثلاثه إذا اختلفتم أنتم و زید بن ثابت فی شی ء من القرآن فاکتبوه بلسان قریش فإنما نزل بلسانهم ففعلوا ذلک).

و قال فی ج ۶ ص ۹۷:

(باب نزل القرآن بلسان قریش و العرب، قرآنا عربیا، بلسان عربی مبین ... أنس بن مالک قال فأمر عثمان زید بن ثابت و سعید ابن العاص و عبد اللّه بن الزبیر و عبد الرحمن بن الحرث بن هشام أن ینسخوها فی المصاحف و قال لهم إذا اختلفتم أنتم و زید بن ثابت فی عربیه من عربیه القرآن فاکتبوها بلسان قریش فإن القرآن أنزل بلسانهم ففعلوا) انتهی.

و ذکرت بعض الروایات أعضاء آخرین .. فقال ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۹۹۳: (... حدثنا هشام، عن محمد قال: کان الرجل یقرأ فیقول له صاحبه:

کفرت بما تقول، فرفع ذلک الی ابن عفان فتعاظم فی نفسه، فجمع اثنی عشر رجلا من قریش و الأنصار، منهم: أبیّ بن کعب، و زید بن ثابت، و أرسل الی الرقعه التی کانت فی بیت عمر رضی اللّه عنه فیها القرآن. قال و کان یتعاهدهم. قال فحدثنی کثیر بن أفلح أنه کان فیمن یکتب لهم، فکانوا کلما اختلفوا فی شی ء أخروه. قلت لم أخروه؟ قال لا أدری. قال محمد: فظننت أنا فیه ظنا و لا- تجعلوه أنتم یقینا، ظننت أنهم کانوا إذا اختلفوا فی الشی ء أخروه حتی ینظروا آخرهم عهدا بالعرضه الأخیره فکتبوه علی قوله. حدثنا وهب بن جریر قال حدثنا هشام بنحوه، و زاد: قال محمد فأرجو أن تکون قراءتنا هذه آخرتها عهدا بالعرضه الأخیره).

و قال المزی فی تهذیب الکمال ج ۲ ص ۲۷۲:

(قال محمد بن سعد: و أخبرنا عارم بن الفضل، قال: حدثنا حماد بن زید، عن أیوب، هشام، عن محمد بن سیرین: أن عثمان بن عفان جمع اثنی عشر رجلا من قریش و الأنصار، فیهم أبی بن کعب، و زید بن ثابت فی جمع القرآن).

و جاء فی رساله عثمان الی الأمصار أسماء ثلاثه کتّاب و إشاره الی آخرین .. قال فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۹۹۷:

(... عن أبی محمد القرشی: أن عثمان بن عفان رضی اللّه عنه کتب الی الأمصار:

أما بعد فإن نفرا من أهل الأمصار اجتمعوا عندی فتدارسوا القرآن، فاختلفوا اختلافا شدیدا، فقال بعضهم قرأت علی حرف أبی الدرداء، و قال بعضهم قرأت علی حرف عبد اللّه بن مسعود، و قال بعضهم قرأت علی حرف عبد اللّه بن قیس، فلما سمعت اختلافهم فی القرآن- و العهد برسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم حدیث- و رأیت أمرا منکرا، فأشفقت علی هذه الأمه من اختلافهم فی القرآن، و خشیت أن یختلفوا فی دینهم بعد ذهاب من بقی من أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم الذین قرءوا القرآن علی عهده و سمعوه من فیه، کما اختلفت النصاری فی الإنجیل بعد ذهاب عیسی بن مریم، و أحببت أن نتدارک من ذلک، فأرسلت الی عائشه أم المؤمنین أن ترسل إلیّ بالأدم الذی فیه القرآن الذی کتب عن فم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم حین أوحاه اللّه الی جبریل، و أوحاه جبریل الی محمد و أنزله علیه، و إذا القرآن غض، فأمرت زید بن ثابت أن یقوم علی ذلک، و لم أفرغ لذلک من أجل أمور الناس و القضاء بین الناس، و کان زید بن ثابت أحفظنا للقرآن، ثم دعوت نفرا من کتّاب أهل المدینه و ذوی عقولهم، منهم نافع بن طریف، و عبد اللّه بن الولید الخزاعی، و عبد الرحمن بن أبی لبابه، فأمرتهم أن ینسخوا من ذلک الأدم أربعه مصاحف و أن یتحفظوا).

و قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۸۷:

(عن قتاده عن نصر بن عاصم اللیثی عن عبد اللّه بن فطیمه عن یحیی بن یعمر قال قال عثمان: إن فی القرآن لحنا و ستقیمه العرب بألسنتها- ابن أبی داود) و قال عبد اللّه بن فطیمه هذا، أحد کتاب المصاحف).

و قال ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۹۹۳:

(... قال فحدثنی کثیر بن أفلح أنه کان فیمن یکتب لهم، فکانوا کلما اختلفوا فی شی ء أخروه) انتهی.

و على هذه الروايات لا بد من القول إن الأعضاء الاستشاريين كانوا كثيرين، و لا بد أن يكون حذيفه منهم .. و أن الأعضاء الكتاب و النساخين كثيرون أبرزهم زيد بن ثابت .. و الظاهر أن اسم أبى بن كعب جاء فى هذه الروايه و غيرها بدل اسم ابنه محمد بن أبى بن كعب، لأن أبيّا توفى فى زمن عمر، و قد ورد اسم ولده محمد بأنه سلم مصحف أبيه كعب الى الخليفه عثمان. و قد أشكل المستشرقون على ذكر أبى بن كعب فى لجنه جمع القرآن و ضخموا مسألته على عادتهم!

دور زيد بن ثابت فى لجنه تدوين المصحف الإمام

دور زيد بن ثابت فى لجنه تدوين المصحف الإمام

من مجموع روايات تدوين المصحف الإمام، نعرف أن دور زيد بن ثابت فيه كان دورا تنفيذا فقط .. فهو كاتب لا يملك القرار، و لا حتى ترجيح كلمه واحده، لأن المملى الرسمى صاحب القرار هو سعيد بن العاص! و قد اختلف هو و زيد فى كلمه التابوت فقال زيد: التابوه بالهاء، و لعل ذلك من تأثره بدراسته عند اليهود، و قال سعيد بالتاء، فأمر الخليفه زيدا أن يكتبها كما قال سعيد .. قال ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۳ ص ۱۰۰۲ (... و قال سعيد بن العاص إنما هو التابوت. فقال عثمان رضى اللّه عنه: اكتبوه كما قال سعيد فكتبوا التابوت) انتهى.

و قال البخارى فى صحيحه ج ۴ ص ۱۵۶ (و قال عثمان للرهط القرشيين الثلاثه إذا اختلفتم أنتم و زيد بن ثابت فى شى ء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش فإنما نزل بلسانهم ففعلوا ذلك).

و قال ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۳ ص ۹۹۵ (قال فليكتب سعيد و ليمل زيد، قال فكانت مصاحف بعث بها الى الأمصار).

و قال فى كنز العمال ج ۲ ص ۵۸۵ (قال عثمان فليمل سعيد و ليكتب زيد، فكتب زيد و كتب معه مصاحف ففرقها فى الناس، فسمعت بعض أصحاب محمد يقولون قد أحسن- ابن أبى داود كر).

على أن الروايات ذكرت كتّابا آخرين مع زيد، و هم: كثير بن أفلح، و نافع بن طريف، و عبد اللّه بن الوليد الخزاعى، و عبد الرحمن بن أبى لبابه، و عبد اللّه بن فطيمه، و قد صرحت رساله عثمان بأن عددهم كان أكثر من هؤلاء ..

مهما یکن، فمن الطبیعی أن یکون کتاب کثیرون شارکوا فی الکتابه الأولی فی جلسات المذاکرات و المسودات، ثم فی نسخ النسخ الأربع أو الست .. لذلک لا یمکن القول إن نسخ المصحف الإمام کلها کانت بخط زید بن ثابت، نعم یمکن أن تکون إحداها بخطه!

آیات خزیمه ضاعت مرات و وجدها زید ..!!

آیات خزیمه ضاعت مرات و وجدها زید ..!!

ذکر زید بن ثابت لنفسه دورا بارزا فی جمع المصحف الإمام .. و هو أنه وجد آیه خزیمه، أو آیات خزیمه و أبی خزیمه! فقد ضاعت هذه الآیات المسکینه فی الجمع الأول قبل بضع عشره سنه و وجدها زید .. ثم ضاعت ثانیه و وجدها زید .. و لم تکن موجوده عند أحد من الناس إلا عند آل خزیمه .. فقبل زید شهاده خزیمه وحده و لم یطلب شاهدین، لأن النبی صلّی اللّه علیه و آله سماه (ذو الشهادتین).

و فی روایه عن زید أنه وجدها عند ابن خزیمه و لیس عند خزیمه، و فی روایه أنه وجدها عند أبی خزیمه لا ابنه و لا حفیده! و فی روایه أنه وجدها عند (خزیمه آخر) فأجری علیهم جمیعا حکم خزیمه ذی الشهادتین لمجرد اسم خزیمه ..! (فالتمستها فوجدتها مع خزیمه بن ثابت أو ابن خزیمه .. وجدت آخر سوره التوبه مع أبی خزیمه الانصاری لم أجدها مع أحد غیره ... فلم أجدهما مع أحد منهم حتی وجدتهما مع رجل آخر یدعی خزیمه أیضا)!! و أکثرت المصادر من روایه آیات خزیمه، و فی بعضها أن الذی وجدها هو الخلیفه عمر أو عثمان، و فی بعضها أن الذی وجدها صاحبها خزیمه!! روی البخاری فی صحیحه ج ۸ ص ۱۷۷:

(... عن ابن السباق أن زید بن ثابت حدثه قال أرسل الی أبو بکر فتتبعت القرآن حتی وجدت آخر سوره التوبه مع أبی خزیمه الأنصاری لم أجدها مع أحد غیره لَقَدْ جاءَکُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِکُمْ حتی خاتمه براءه).

و قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۷۶:

(عن خزیمه بن ثابت قال: جئت بهذه الآیه لَقَدْ جاءَکُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِکُمْ الی عمر بن الخطاب و إلی زید بن ثابت؟ فقال زید من یشهد معک؟ قلت لا و اللّه ما أدری، فقال عمر: أنا أشهد معه علی ذلک- ابن سعد.

... عن یحیی بن جعده قال: کان عمر لا یقبل آیه من کتاب اللّه حتی یشهد علیها شاهدان، فجاء رجل من الأنصار بآیتین، فقال عمر: لا أسألک علیها شاهدا غیرک لَقَدْ جاءَکُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِکُمْ .. الی آخر السوره- ک).

و قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۷۴:

(عن یحیی بن عبد الرحمن بن حاطب قال: أراد عمر بن الخطاب أن یجمع القرآن، فقام فی الناس، فقال: من کان تلقی من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم شیئا من القرآن فلیأتنا به، و کانوا کتبوا ذلک فی الصحف و الألواح و العسب، و کان لا یقبل من أحد شیئا حتی یشهد شاهدان فقتل و هو یجمع ذلک، فقام عثمان فقال من کان عنده من کتاب اللّه شی ء فلیأتنا به، و کان لا یقبل من ذلک شیئا حتی یشهد علیه شاهدان فجاء خزیمه بن ثابت فقال: قد رأیتکم ترکتم آیتین لم تکتبوهما، قالوا ما هما؟ قال: تلقیت من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لَقَدْ جاءَکُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِکُمْ عَزِیزٌ عَلَیْهِ ما عَنِتُّمْ الی آخر السوره، فقال عثمان: و أنا أشهد أنهما من عند اللّه فأین تری أن نجعلهما؟ قال: اختم بهما آخر ما نزل من القرآن فختم بهما براءه- ابن أبی داود کر) انتهی.

ثم رووا أن آیه أخری من سوره الأحزاب ضاعت أیضا فوجدها زید عند الخزیمیین أیضا! قال البخاری فی صحیحه ج ۵ ص ۳۱:

(... أنه سمع زید بن ثابت رضی اللّه عنه یقول فقدت آیه من الأحزاب حین نسخنا المصحف کنت أسمع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقرؤها فالتمسناها فوجدناها مع خزیمه بن ثابت الأنصاری مِنَ الْمُؤْمِنِینَ رِجالٌ صَدَقُوا ما عاهَدُوا اللَّهَ عَلَیْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضی نَحْبَهُ وَ مِنْهُمْ مَنْ یَنْتَظِرُ فألحقناها فی سورتها فی المصحف).

و رواه فی ج ۶ ص ۲۲ و ص ۹۸

و رواه فی ج ۳ ص ۲۰۶ و فیه (فلم أجدها إلا مع خزیمه ابن ثابت الأنصاری الذی جعل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم شهادته شهاده رجلین ..).

و رواه أحمد فی مسنده ج ۵ ص ۱۸۸، و الترمذی فی سننه ج ۴ ص ۳۴۷، و کنز العمال ج ۲ ص ۵۸۱ و روی ابن شبه ادعاء زید أنه کان صاحب قرار فی تدوین المصحف الإمام، و کأنه لم یکن یوجد أحد غیره .. و أنه کان یتصرف برأیه، فقد تذکر آیه و بحث عنها فلم یجدها عند أحد من المهاجرین و لا الأنصار، بل عند رجل آخر یدعی خزیمه فأخذها، و اختار لها مکانا فی آخر سوره براءه، و لو کانت ثلاث آیات لجعلها سوره مستقله و لصار قرآننا ۱۱۵ سوره!! و ربما کان اسم السوره الأخیره (سوره زید بن ثابت)!! قال فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۱۰۰۱:

(... عن خارجه بن زید، عن زید بن ثابت رضی اللّه عنه قال: عرضت المصحف فلم أجد فیه هذه الآیه مِنَ الْمُؤْمِنِینَ رِجالٌ صَدَقُوا ما عاهَدُوا اللَّهَ عَلَیْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضی نَحْبَهُ وَ مِنْهُمْ مَنْ یَنْتَظِرُ وَ ما بَدَّلُوا تَبْدِیلًا. قال: فاستعرضت المهاجرین أسألهم عنها فلم أجدها مع أحد منهم، ثم استعرضت الأنصار أسألهم عنها فلم أجدها مع أحد منهم، حتی وجدتها مع خزیمه بن ثابت الأنصاری فکتبتها، ثم عرضته مره أخری فلم أجد فیه هاتین الآیتین لَقَدْ جاءَکُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِکُمْ الی آخر السوره، قال: فاستعرضت المهاجرین أسألهم عنها فلم أجدهما مع أحد منهم، ثم استعرضت الأنصار أسألهم عنهما فلم أجدهما مع أحد منهم، حتی وجدتهما مع رجل آخر یدعی خزیمه أیضا من الأنصار فأثبتهما فی آخر (براءه) قال زید: و لو تمت ثلاث آیات لجعلتها سوره واحده، ثم عرضته عرضه أخری فلم أجد فیه شیئا. فأرسل عثمان رضی اللّه عنه الی حفصه رضی اللّه عنها یسألها أن تعطیه الصحیفه، و جعل لها عهد اللّه لیردها إلیها، فأعطته إیاها، فعرضت الصحف علیها فلم تخالفها فی شی ء فرددتها إلیه، و طابت نفسه فأمر الناس أن یکتبوا المصاحف) انتهی.

و قد أطال الرواه و الباحثون و الفقهاء و المستشرقون فی أمر آیات آل خزیمه، لأنها تثیر فی الذهن عده أسئله .. منها، کیف ضاعت فلم یعلمها أحد غیر خزیمه! فأین حفاظ القرآن؟ و أین حفظ زید نفسه؟! و أجاب محبو زید بأنه کان یحفظها و لکن من تقواه أراد أن یکتب فی المصحف الآیات المکتوبه فقط .. الی آخر الأسئله و أجوبتها!

و قد عرفت أن نسخ القرآن كانت كثيره و ميسره، و أن زيدا ليس بعيدا عن المبالغه فى دوره فى جمع القرآن، و غير جمع القرآن! و قد فتحت مبالغات زيد و أمثاله عن القرآن و الوحى و النبى صلّى اللّه عليه و آله .. بابا دخل منه المستشرقون و أعداء الإسلام، و وجهوا إشكالاتهم و سهامهم الى الإسلام و المسلمين .. و لا يتسع المجال لسرد ذلك!

سعيد بن العاص و دوره فى تدوين المصحف الإمام

سعيد بن العاص و دوره فى تدوين المصحف الإمام

سعيد بن العاص على اسم جده المعروف بأبى أحيحه و هو سعيد بن العاص بن أميه بن عبد شمس. و أبو أحيحه من زعماء قريش و أثريائها و طغاتها، كان شديد العداوه لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله .. و لكن أغلب أولاده صالحون! و أولاده خالد و أبان و عمرو، و حفيده سعيد هذا من نجباء بنى أميه ..

و كان أبو أحيحه يعذب ابنه خالدا و غيره على الإسلام، و هو أحد المستهزئين الذين كفى اللّه رسوله شرهم فأهلكه قبل وقعه بدر فلم يشارك فيها، و شارك بدله ابنه العاص و قتل كافرا و هو والد سعيد هذا، قتله على عليه السّلام .. و كان سعيد ابنه صغيرا فلما كبر أسلم .. و كان فى حياه عمه خالد مع على عليه السّلام كليا، ثم كان مع على نسبيا .. قال ابن الأثير فى أسد الغابه ج ۲ ص ۸۲:

(و كان أبوه (أبو أحيحه) شديدا على المسلمين و كان أعز من بمكه فمرض فقال لئن اللّه رفعنى من مرضى هذا لا يعبد إله ابن أبى كبشه بمكه! فقال ابنه خالد عند ذلك: اللهم لا ترفعه. فتوفى فى مرضه ذلك) انتهى. و قال فى ج ۲ ص ۳۰۹:

(سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص ابن أميه بن عبد شمس بن بن عبد مناف القرشى الأموى، و جده هو المعروف بأبى أحيحه و كان أشرف قريش. و أم سعيد أم كلثوم بنت عمرو بن عبد اللّه بن أبى قيس بن عبد ود بن نصر بن مالك بن حر بن عامر بن لؤى العامريه، ولد عام الهجره و قيل بل ولد سنه إحدى، و قتل أبوه العاص يوم بدر كافرا قتله على بن أبى طالب ... و كان جده أبو أحيحه إذا اعتم بمكه لا يعتم أحد بلون عمامته إعظاما له و كان يقال له ذو التاج. و كان هذا سعيد من أشراف قريش و أجوادهم و فصحائهم و هو أحد الذين كتبوا المصحف لعثمان بن عفان. و استعمله

عثمان علی الکوفه بعد الولید بن عقبه بن أبی معیط و غزا طبرستان فافتتحها، و غزا جرجان فافتتحها سنه تسع و عشرین أو سنه ثلاثین، و انتقضت أذربیجان فغزاها فافتتحها ... و انقطع عقب أبی أحیحه إلا من سعید هذا، و قد قیل إن خالد بن سعید أعقب أیضا). و ترجم له البخاری فی تاریخه ج ۳ ص ۵۰۲، و الرازی فی الجرح و التعدیل ج ۴ ص ۴۸. و من الطریف أن ابنه عمرو بن سعید هذا کان أحد المعارضین لبنی أمیه، و هو عمرو بن سعید الأشدق الذی قتله عبد الملک بن مروان! و روی ابن الأثیر أن عمه أبان کان فی لجنه جمع القرآن أیضا .. قال فی أسد الغابه ج ۱ ص ۳۷ (و قال الزهری إن أبان بن سعید بن العاص أملی مصحف عثمان علی زید بن ثابت بأمر عثمان) لکن روی أنه توفی قبل هذا التاریخ.

و قال فی ترجمه عمه خالد فی ج ۲ ص ۸۲:

(خالد بن سعید بن العاص ابن أمیه بن عبد شمس ... قالت أم خالد بنت خالد بن سعید بن العاص کان أبی خامسا فی الإسلام. قلت من تقدمه؟ قالت علی بن أبی طالب و أبو بکر و زید بن حارثه و سعد بن أبی وقاص رضی اللّه عنهم. و کان سبب إسلامه أنه رأی فی النوم أنه وقف علی شفیر النار فذکر من سعتها ما اللّه أعلم به، و کان أباه یدفعه فیها و رأی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم آخذا بحقویه لا یقع فیها، ففزع و قال أحلف أنها لرؤیا حق ...

و علم أبوه إسلامه فأرسل فی طلبه من بقی من ولده و لم یکونوا أسلموا فوجدوه فأتوا به أباه أبا أحیحه سعیدا فسبه و بکّته و ضربه بعصا فی یده حتی کسرها علی رأسه و قال: اتبعت محمدا و أنت تری خلافه قومه و ما جاء به من عیب آلهتهم و عیب من مضی من آبائهم؟!! قال قد و اللّه تبعته علی ما جاء به! فغضب أبوه و نال منه و قال:

اذهب یا لکع حیث شئت و اللّه لأمنعنک القوت، فقال خالد: إن منعتنی فإن اللّه یرزقنی ما أعیش به! فأخرجه و قال لبنیه لا یکلمه أحد منکم إلا صنعت به ما صنعت بخالد، فانصرف خالد الی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فکان یلزمه و یعیش معه ...

و هاجر خالد الی الحبشه و معه امرأته أمیمه بنت خالد الخزاعیه و ولد له بها ابنه سعید بن خالد و ابنته أم خالد و اسمها أمه، و هاجر معه الی أرض الحبشه أخوه عمرو بن سعید

و قدما على النبى صلّى اللّه عليه و سلم بخيبر مع جعفر بن أبى طالب فى السفينتين، فكلم النبى صلّى اللّه عليه و سلم المسلمين فأسهموا لهم.

و شهد مع النبى صلّى اللّه عليه و سلم القضيه، و فتح مكه، و حنينا، و الطائف، و تبوك. و بعثه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم عاملا على صدقات اليمن و قيل على صدقات مذحج و على صنعاء فتوفى النبى صلّى اللّه عليه و سلم و هو عليها، و لم يزل خالد و أخواه عمرو و أبان على أعمالهم التى استعملهم عليها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم حتى توفى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، فلما توفى رجعوا عن أعمالهم فقال لهم أبو بكر: ما لكم رجعتم ما أحد أحق بالعمل من عمال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، ارجعوا الى أعمالكم فقالوا: نحن بنو أبى أحيحه لا نعمل لأحد بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم أبدا!! و كان خالد على اليمن كما ذكرناه و أبان على البحرين و عمرو على تيماء و خيبر و قرى عربيه، و تأخر خالد و أخوه أبان عن بيعه أبى بكر رضى اللّه عنه فقال لبنى هاشم: إنكم لطوال الشجر طيبوا الثمر، و نحن تبع لكم.

فلما بايع بنو هاشم أبا بكر بايعه خالد و أبان)! و قال فى ج ۳ ص ۲۲۲:

(و كان عمر بن الخطاب أول من بايعه، و كانت بيعته فى السقيفه يوم وفاه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، ثم كانت بيعه العامه من الغد، و تخلف عن بيعته على و بنو هاشم و الزبير ابن العوام و خالد بن سعيد بن العاص و سعد بن عباده الأنصارى. ثم إن الجميع بايعوا بعد موت فاطمه بنت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، إلا سعد بن عباده فإنه لم يبايع أحدا الى أن مات، و كانت بيعتهم بعد سته أشهر على القول الصحيح، و قيل غير ذلك).

و قال اليعقوبى فى تاريخه ج ۲ ص ۱۲۴:

(و تخلف عن بيعه أبى بكر قوم من المهاجرين و الأنصار، و مالوا مع على بن أبى طالب، منهم: العباس بن عبد المطلب و الفضل بن العباس و الزبير بن العوام بن العاص، و خالد بن سعيد و المقداد بن عمرو و سلمان الفارسى و أبو ذر الغفارى، و عمار بن ياسر و البراء بن عازب و أبىّ بن كعب، فأرسل أبو بكر الى عمر بن الخطاب و أبى عبيده بن

الجراح و المغیره بن شعبه، فقال: ما الرأی؟ قالوا: الرأی أن تلقی العباس بن عبد المطلب فتجعل له فی هذا الأمر نصیبا یکون له و لعقبه من بعده، فتقطعون به ناحیه علی بن أبی طالب حجه لکم علی علی، إذا مال معکم ...). و ذکره ابن هشام فی السیره ج ۳ ص ۲۴۰، و ترجم له الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۵۹، انتهی.

و غرضنا من التعرف علی شخصیه سعید بن العاص و أسرته أن نسجل أن مملی القرآن الذی بأیدینا کان من نجباء بنی أمیه .. و مما یدل علی عقله و تدینه أن علیا علیه السّلام قتل أباه العاص یوم بدر، و لکنه لم یکن فی نفسه ضغینه علی علی، مع أن بعضهم حاول تحریکه علی قاتل أبیه .. بل نراه وقف مع أعمامه بعد النبی صلّی اللّه علیه و آله الی جانب علی و لم یبایعوا حتی بایع .. جاء فی سیره ابن هشام ج ۲ ص ۲۰۰ و ص ۲۶۴:

(قال ابن هشام: و حدثنی أبو عبیده و غیره من أهل العلم بالمغازی، أن عمر بن الخطاب قال لسعید بن العاص و مر به: إنی أراک کأن فی نفسک شیئا؟! أراک تظن أنی قتلت أباک؟! إنی لو قتلته لم أعتذر إلیک من قتله، و لکنی قتلت خالی العاص بن هشام بن المغیره، فأما أبوک فإنی مررت به و هو یبحث بحث الثور بروقه فحدت عنه، و قصد له ابن عمه علی فقتله). و کان العاص بن هشام أسیرا یوم بدر فقتله عمر! و ذکر ابن الأثیر جواب سعید لعمر، قال فی أسد الغابه ج ۲ ص ۳۰۹ (فقال له سعید بن العاص: و لو قتلته لکنت علی الحق و کان علی الباطل! فتعجب عمر من قوله!) انتهی.

بقی أن نشیر الی روایه ذکرت مملیا آخر مع سعید هو مالک بن أنس جد مالک بن أنس .. قال فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۸۲:

(فقال أبو قلابه: فحدثنی مالک بن أنس قال أبو بکر بن داود هذا مالک بن أنس جد مالک بن أنس، قال: کنت فیمن أملی علیهم فربما اختلفوا فی الآیه، فیذکرون الرجل قد تلقاها من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و لعله أن یکون غائبا أو فی بعض البوادی، فیکتبون ما قبلها و ما بعدها و یدعون موضعها حتی یجی ء أو یرسل إلیه، فلما فرغ من المصحف، کتب الی أهل الأمصار: إنی قد صنعت کذا و صنعت کذا،

و محوت ما عندی فامحوا ما عندکم- ابن أبی داود و ابن الأنباری، و رواه خط فی المتفق عن أبی قلابه عن رجل من بنی عامر یقال له أنس بن مالك القشیری بدل مالك بن أنس) انتهی.

فإن صحت هذه الروایه یکون أنس هذا شاهدا علی آیه أو سوره یحفظها، فطلبوا منه إملاءها علیهم فی مسودات اللجنه و تجمیعها الأولی مثلا .. أما المملی الرسمی لصیغه القرآن التی بأیدینا، فهو سعید بن العاص، و ربما کان معه عمه أبان!

النسخ الأم التی دونوا عنها المصحف الإمام

اشاره

النسخ الأم التی دونوا عنها المصحف الإمام

توجد أربعه احتمالات للنسخه الأم التی أملی منها سعید بن العاص المصحف علی زید بن ثابت و غیره من الکتّاب:

الاحتمال الأول: أن تکون صحف حفصه أی نسخه الخلیفه عمر التی جمعها هو و زید فی عهد أبی بکر ثم فی عهده .. کما ذکرت أکثر الروایات.

الاحتمال الثانی: أن تکون نسخه عائشه، کما ذکرت بعض الروایات.

الاحتمال الثالث: أن تکون نسخه علی، کما یفهم من صفات النسخه.

الاحتمال الرابع: أن یکون سعید أو هو و بقیه أعضاء اللجنه رأوا عده نسخ و قایسوا بینها و ناقشوا فروقاتها و استمعوا الی شهودها، ثم راجعوا الخلیفه عثمان و علیا و غیرهما من الصحابه الخبیرین بالقرآن، و اختاروا الکلمه أو الصیغه الأکثر وثوقا عندهم. کما یفهم من بعض الروایات .. و فیما یلی نفحص ما یملکه کل واحد من هذه الاحتمالات.

لم یکتبوا المصحف الإمام عن صحف حفصه أو نسخه عمر

لم یکتبوا المصحف الإمام عن صحف حفصه أو نسخه عمر

ینبغی الالتفات الی أن توحید الخلیفه عثمان لنسخه القرآن کان عملیه جراحیه لمرض فی الأمه هو اختلاف المسلمین فی قراءات القرآن، و انقسامهم الی أحزاب دینیه متعارضه!!

و قد كان عدد كبير من الأشخاص يعيشون على هذه الاختلافات و التعصبات، فلما قام عثمان بجمع القرآن سحب البساط من تحت أقدامهم بضربه فنيه، فأسقط فى أيديهم، و فقدوا مكانتهم و جمهورهم! لقد صارت قراءتهم مثل غيرها و صاروا هم مثل غيرهم .. و انتهى عهد الأحرف السبعه الذى بدأه الخليفه عمر، و صار على الجميع أن يقرءوا بحرف واحد هو حرف الخليفه عثمان فى المصحف الإمام!! لهذا ارتفعت اعتراضات زعماء الأحرف السبعه أو الأحرف العشرين و جمهورهم، و كان سلاحهم ضد الخليفه عثمان و ضد حذيفه، هو الأحرف السبعه التى سلحهم بها عمر!! و كان الجواب المنطقى للدوله أن تقول لهم: إن الخليفه عمر أخطأ فى طرح الأحرف السبعه، فهذا الواقع الخطير الذى نعانيه إنما هو ثمرتها، و لو تركناه بلا معالجه جذريه لاختلفت الأمه فى كتابها الى فرق و مذاهب متناحره الى يوم القيامه! و لكن تعلق الناس بسياسه الخليفه عمر، و نقاط الضعف فى سياسه الخليفه عثمان .. لم تسمح له بتخطئه عمر، بل كانت تجعله محتاجا لإثبات (الشرعيه) لأعماله بالاحتجاج بأعمال عمر و أقواله!! لهذا نرى الخليفه عثمان يحتج على المعترضين، أولا: بأن عمر كان ينوى توحيد القرآن. و ثانيا، بأنه كتب مصحفه الإمام عن نسخه الخليفه عمر أو الصحف التى عند بنته حفصه! و على هذا الأساس يجب أن ننظر الى جميع الروايات التى تقول إنهم نسخوا المصحف الإمام عن صحف حفصه بأنها كلام سياسى للدفاع عن الخليفه عثمان، و ليس بالضروره أن يكون هو الذى حصل! و كذلك كثير من دفاعات الخليفه عثمان عن نفسه فيما خالف فيه عمر، كما يظهر للمتتبع! قال ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۳ ص ۱۱۳۶:

(حدثنا على بن محمد، عن يزيد بن عياض، عن الوليد ابن سعيد، عن عروه بن الزبير قال: قدم المصريون فلقوا عثمان رضى اللّه عنه فقال: ما الذى تنقمون؟ قالوا:

تمزیق المصاحف. قال: إن الناس لما اختلفوا فی القراءه خشی عمر رضی اللّه عنه الفتنه فقال: من أعرب الناس؟ فقالوا: سعید بن العاص. قال: فمن أخطهم؟ قالوا: زید بن ثابت. فأمر بمصحف فکتب بإعراب سعید و خط زید، فجمع الناس ثم قرأه علیهم بالموسم فلما کان حدیثا کتب إلیّ حذیفه: إن الرجل یلقی الرجل فیقول قرآنی أفضل من قرآنک حتی یکاد أحدهما یکفر صاحبه، فلما رأیت ذلک أمرت الناس بقراءه المصحف الذی کتبه عمر رضی اللّه عنه و هو هذا المصحف، و أمرتهم بترک ما سواه، و ما صنع اللّه بکم خیر مما أردتم لأنفسکم) انتهی.

و الجمیع یعرفون أن الخلیفه عمر لم یقم بهذا العمل، و لم یقرأ علی المسلمین قرآنا فی موسم الحج!! و قال ابن شبه فی ج ۳ ص ۱۰۰۵:

(... عن توبه بن أبی فاخته، عن أبیه قال بعث عثمان رضی اللّه عنه الی عبد اللّه أن یدفع المصحف إلیه، قال و لم؟ قال لأنه کتب القرآن علی حرف زید. قال: أما أن أعطیه المصحف فلن أعطیکموه و من استطاع أن یغل شیئا فلیفعل، و اللّه لقد قرأت من فی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم سبعین سوره، و إن زیدا لذو ذؤابتین یلعب بالمدینه!) انتهی. و لم یدّع أحد غیر زید و خصمه ابن مسعود بأن قرآن عثمان کتب علی حرف زید، و لکن غرض ابن مسعود من ادعاء ذلک أن یبرر تمسکه بقراءته، و غرض عثمان من ذلک أن یسکت المعترضین لعمر، لأنهم یعرفون ثقه عمر بزید!! و قال الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۲۶:

(الواقدی: حدثنا الضحاک بن عثمان، عن الزهری، قال: قال ثعلبه ابن أبی مالک: سمعت عثمان یقول: من یعذرنی من ابن مسعود؟ غضب إذ لم أوله نسخ المصاحف! هلا غضب علی أبی بکر و عمر إذ عزلاه عن ذلک و ولیا زیدا، فاتبعت فعلهما!) انتهی.

و الجمیع یعرف أن أبا بکر و عمر لم یولیا ابن مسعود علی نسخ المصاحف حتی یعزلاه، و لا ولیا زیدا إلا جمع القرآن مع الخلیفه عمر و برأیه، و لکن الخلیفه عثمان یرید الدفاع عن نفسه و إثبات أن سیاسته نفس سیاسه الشیخین التی یریدها الناس!

هذا هو الدليل الأول ... و الدليل الثانى، أن قراءات عمر التى كانت فى نسخته التى عند حفصه لا توجد فى المصحف الإمام .. و يكفى أن ترجع الى ما قدمنا من قراءاته المرويه عنه بأحاديث صحيحه، و التى كان يأمر بإثباتها فى المصاحف و محو ما عداها، مثل قراءه (و امضوا الى ذكر اللّه) و غيرها و غيرها .. فإنك لا تجد لها أثرا فى قرآننا الفعلى الذى هو المصحف الإمام، و الحمد للّه.

و الدليل الثالث: إصرار الدوله على مصادره مصحف حفصه و إحراقه، و لا يمكن أن يكون سبب ذلك إلا أن حفصه أو غيرها أشاعوا أن مصحف عثمان فيه نقص أو خلل .. الأمر الذى جعل الدوله تلح على أخذ النسخه، و لكن حفصه وقفت فى وجه الدوله و قاومت الى أن توفيت .. و لكن الدوله ما أن فرغت من تشييع جنازه حفصه حتى وضعت يدها على النسخه و .. أحرقتها!! فلو كان المصحف الإمام نسخه عن مصحف عمر، لما استطاعت حفصه أو غيرها أن تتكلم بكلمه، و لما كان معنى لإصرار الدوله و افتعالها أزمه طالت نحو عشرين سنه مع أم المؤمنين و بنت عمر!! قال فى كنز العمال ج ۲ ص ۵۷۳:

(عن ابن شهاب عن سالم بن عبد اللّه و خارجه أن أبا بكر الصديق كان جمع القرآن فى قراطيس، و كان قد سأل زيد بن ثابت النظر فى ذلك، فأبى حتى استعان عليه بعمر ففعل، فكانت الكتب عند أبى بكر حتى توفى، ثم عند عمر حتى توفى، ثم كانت عند حفصه زوج النبى صلّى اللّه عليه و سلم فأرسل إليها عثمان فأبت أن تدفعها، حتى عاهدها ليردنها إليها فبعثت بها إليه، فنسخها عثمان هذه المصاحف، ثم ردها إليها فلم تزل عندها، قال الزهرى: أخبرنى سالم بن عبد اللّه أن مروان كان يرسل الى حفصه يسألها الصحف التى كتب فيها القرآن، فتأبى حفصه أن تعطيه إياها، فلما توفيت حفصه و رجعنا من دفنها أرسل مروان بالعزيمه الى عبد اللّه بن عمر ليرسل اليه بتلك الصحف، فأرسل بها إليه عبد اللّه بن عمر، فأمر بها مروان فشققت، و قال مروان إنما فعلت هذا لأن ما فيها قد كتب و حفظ بالصحف، فخشيت إن طال بالناس زمان أن يرتاب فى شأن هذا المصحف مرتاب، أو يقول إنه قد كان فيها شى ء لم يكتب- ابن أبى داود) انتهى. و المتأمل فى هذه الروايه يطمئن بأن مصحف عمر كان فيه زياده عن مصحفنا، كما صرح أبو موسى الأشعرى عن مصحفه!

و قال عمر بن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۱۰۰۳:

(... عن ابن شهاب قال، حدثنی أنس رضی اللّه عنه قال، لما کان مروان أمیر المدینه أرسل الی حفصه یسألها عن المصاحف لیمزقها و خشی أن یخالف الکتاب بعضه بعضا- فمنعتها إیاه.

... عن ابن شهاب، عن خارجه بن زید بن ثابت رضی اللّه عنه قال: لما ماتت حفصه أرسل مروان الی عبد اللّه بن عمر رضی اللّه عنهما بعزیمه، فأعطاه إیاها، فغسلها غسلا.

قال الزهری: فحدثنی سالم قال، لما توفیت حفصه أرسل مروان الی ابن عمر رضی اللّه عنهما بعزیمه لیرسلن بها، فساعه رجعوا من جنازه حفصه أرسل بها ابن عمر رضی اللّه عنهما، فشققها و مزقها مخافه أن یکون فی شی ء من ذلک خلاف لما نسخ عثمان رضی اللّه عنه!!).

و قال الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۵۶:

(باب ما جاء فی المصحف) عن سالم بن مروان کان یرسل الی حفصه یسألها عن المصحف الذی نسخ منه القرآن فتأبی حفصه أن تعطیه إیاه، فلما دفنا حفصه أرسل مروان الی ابن عمر أرسل إلیّ بذلک المصحف فأرسله إلیه! رواه الطبرانی و رجاله رجال الصحیح) انتهی.

بل إن أزمه الدوله مع حفصه و إصرار حفصه الشدید تجعلنا نشک فی أنها أعطتهم النسخه أول الأمر، و إن کانت أعطتهم فلا بد أنهم رفضوا الکتابه منها لاختلافها عن القرآن المتداول! و لذلک شاع فی المدینه أن مصحف عثمان لم یکتبوه عن مصحف عمر! الدلیل الرابع: ما تقدم فی أدله جمع القرآن من عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله، من أن حفصه نفسها لم تکن تقرأ بمصحف أبیها الذی هو عندها أو عنده لا فرق، بل استکتبت لنفسها مصحفا متداولا! فقد روی مسلم فی صحیحه ج ۲ ص ۱۱۲:

(... عن أبی یونس مولی عائشه أنه قال أمرتنی عائشه أن أکتب لها مصحفا و قالت إذا بلغت هذه الآیه فآذنی حافظوا علی الصلوات و الصلاه الوسطی فلما بلغتها آذنتها

فأملت على حافظوا على الصلوات و الصلاه الوسطى و صلاه العصر و قوموا للّه قانتين) انتهى.

إن كل المؤشرات بل و الأدله تدلنا على أن مصحف عمر كان مشروع مصحف يحمل اجتهادات الخليفه عمر المتجدده، و كان ينتظر أن يكتمل عمله فينشره .. و لكن الأجل عاجله، ثم عاجل مروان نسخته فأحرقها!

و لم يكتبوا المصحف الإمام عن مصحف عائشه

و لم يكتبوا المصحف الإمام عن مصحف عائشه

تفاجؤنا فى روايات جمع القرآن وثيقه تاريخيه مهمه و ساره، يقول فيها الخليفه عثمان إن لجنه جمع القرآن كتبت المصحف الإمام عن مصحف كتبه النبى صلّى اللّه عليه و آله!! و قد أعلن الخليفه عثمان ذلك فى رسالته الى الأمصار التى أرسلها مع المصاحف، و أكد على ذلك عبد اللّه بن الزبير الذى كان عضوا فى لجنه جمع القرآن! قال عمر بن شبه فى تاريخ المدينه ج ۳ ص ۹۹۷:

(... عن أبى محمد القرشى: أن عثمان بن عفان رضى اللّه عنه كتب الى الأمصار:

أما بعد فإن نفرا من أهل الأمصار اجتمعوا عندى فتدارسوا القرآن، فاختلفوا اختلافا شديدا، فقال بعضهم قرأت على أبى الدرداء، و قال بعضهم قرأت على حرف عبد اللّه بن مسعود، و قال بعضهم قرأت على حرف عبد اللّه بن قيس، فلما سمعت اختلافهم فى القرآن- و العهد برسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم حديث- و رأيت أمرا منكرا، فأشفقت على هذه الأمه من اختلافهم فى القرآن، و خشيت أن يختلفوا فى دينهم بعد ذهاب من بقى من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم الذين قرءوا القرآن على عهده و سمعوه من فيه، كما اختلفت النصارى فى الإنجيل بعد ذهاب عيسى بن مريم، و أحببت أن نتدارك من ذلك، فأرسلت الى عائشه أم المؤمنين أن ترسل الى بالأدم الذى فيه القرآن الذى كتب عن فم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم حين أوحاه اللّه الى جبريل، و أوحاه جبريل الى محمد و أنزله عليه، و إذا القرآن غض، فأمرت زيد بن ثابت أن يقوم على ذلك، و لم أفرغ لذلك من أجل أمور الناس و القضاء بين الناس، و كان زيد بن ثابت أحفظنا للقرآن، ثم دعوت نفرا من كتاب أهل المدينه و ذوى عقولهم،

منهم نافع بن طريف، و عبد اللّه بن الوليد الخزاعى، و عبد الرحمن بن أبى لبابه، فأمرتهم أن ينسخوا من ذلك الأدم أربعه مصاحف و أن يتحفظوا).

و قال عبد اللّه بن الزبير كما فى ج ۳ ص ۹۹۱ و قد تقدم فى الحديث عن دور حذيفه و على عليه السّلام (... فجمع عثمان رضى اللّه عنه المصاحف، ثم بعثنى الى عائشه رضى اللّه عنها فجئت بالصحف التى كتب فيها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم القرآن فعرضناها عليها حتى قومناها، ثم أمر بسائرها فشققت) انتهى.

فما عدا مما بدا حتى صار القرآن مدونا فى مصحف كامل من عهد النبى صلّى اللّه عليه و آله؟! و أين وسائل الكتابه البدائيه من (العسب و الرقاق و اللخاف و صدور الرجال) التى يرويها البخارى .. و أين الجلوس على باب المسجد لتجميع الآيات و السور من المسلمين .. و أين قصه جمع القرآن على يد الخليفه أبى بكر و عمر؟! و أين عشرات الروايات و عشرات النظريات و التاريخ الذى بنوه عليها .. الى آخر الأسئله الكبيره؟! على أى حال إن ما يهمنا من الأمر الآن هو نتيجته التى تقول:

إذا صح أن المصحف الإمام كتب عن نسخه مكتوبه فى عهد النبى و تحت نظره صلّى اللّه عليه و آله، فإنها نعمه عظيمه يجب أن نشكر اللّه تعالى عليها .. و لتسقط كل الروايات المخالفه لها، و ليكن ما يكون! و الحمد للّه أن كل المؤشرات تدل على صحه ذلك .. من أولها أن أوصاف المصاحف التى كانت موجوده عند تدوين المصحف الإمام لا تنطبق عليه، لا مصحف عبد اللّه بن مسعود، و لا مصحف أبى بن كعب، و لا مصحف أبى موسى الأشعرى، و لا مصحف عمر، و لا مصحف زيد بن ثابت، بل يكفى أن نرجع الى عدد السور و القراءات التى ذكرت فى مصاحفهم لنرى أنها تختلف عن عدد سور مصحفنا الفعلى ... إلا مصحف على عليه السّلام! و حتى قراءه عثمان لا تنطبق عليها النسخه الفعليه إذا صح أن عثمان كان له اعتراض على عدد من جمل أو كلمات المصحف الذى كتبته اللجنه .. فقد قال فى كنز العمال ج ۲ ص ۵۸۶:

(عن عبد الأعلی بن عبد اللّه بن عامر القرشی قال: لما فرغ من المصحف أتی به عثمان فنظر فیه فقال: قد أحسنتم و أجملتم أری شیئا من لحن ستقیمه العرب بألسنتها- ابن أبی داود و ابن الأنباری.

(عن قتاده أن عثمان لما رفع إلیه المصحف قال: إن فیه لحنا و ستقیمه العرب بألسنتها- ابن أبی داود و ابن الأنبازی.

عن قتاده عن نصر بن عاصم اللیثی عن عبد اللّه بن فطیمه عن یحیی بن یعمر قال قال عثمان: إن فی القرآن لحنا و ستقیمه العرب بألسنتها- ابن أبی داود.

عن عکرمه قال: لما أتی عثمان بالمصحف رأی فیه شیئا من لحن فقال: لو کان المملی من هذیل و الکاتب من ثقیف لم یوجد فیه هذا- ابن الأنباری و ابن أبی داود) انتهی.

و الحمد للّه أنه لم یکن فی المصحف الإمام لحن و لا خطأ .. و ما أقامت العرب (لحنه) بألسنتها بل قوم هو ألسنه العرب و أقام لحنها، لأنه کما وصف الخلیفه عثمان نسخته (القرآن الذی کتب عن فم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم حین أوحاه اللّه الی جبریل، و أوحاه جبریل الی محمد و أنزله علیه، و إذ القرآن غض ...) انتهی، و انتهی الأمر! یبقی هنا سؤال هام، و هو أنه لم یعرف عن أم المؤمنین عائشه أنها کانت تملک هذه الثروه العظیمه .. و لو کانت عندها لحدثت عنها عشرات الأحادیث، قبل کتابه المصحف الإمام عنها و بعده، و هی التی تحدثت عن کل ما یرتبط بها من النبی صلّی اللّه علیه و آله حتی فی الأمور الشخصیه، و افتخرت بکل ما یمکن أن یکون حظوه لها عند النبی صلّی اللّه علیه و آله، أو أثرا منه عندها؟! و الجواب: نعم هذا صحیح، و أحادیث عائشه تنفی أن تکون عندها مثل هذه النسخه .. فلو کانت عندها لاحتجت بها علی نساء النبی صلّی اللّه علیه و آله عند ما خالفنها فی مسأله رضاع الکبیر، و فی کفایه خمس رضعات .. فقد قالت کما فی صحیح مسلم ج ۴ ص ۱۶۷ (... عن عبد اللّه بن أبی بکر عن عمره عن عائشه أنها قالت کان فیما أنزل من القرآن عشر رضعات معلومات یحرّمن، ثم نسخن بخمس

معلومات فتوفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و هن فیما یقرأ من القرآن!) و رواه الدارمی فی سننه ج ۲ ص ۱۵۷، و رواه ابن ماجه فی سنن ج ۱ ص ۶۲۵ و روی بعده (... عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبیه عن عائشه قالت: لقد نزلت آیه الرجم، و رضاعه الکبیر عشرا. و لقد کان فی صحیفه تحت سریری، فلما مات رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و تشاغلنا بموته، دخل داجن فأکلها).

و روی النسائی فی سننه ج ۶ ص ۱۰۰ (... عن عبد اللّه بن أبی بکر عن عمره عن عائشه قالت کان فیما أنزل اللّه عز و جل و قال الحرث فیما أنزل من القرآن عشر رضعات معلومات یحرمن ثم نسخن بخمس معلومات فتوفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و هی مما یقرأ من القرآن!) انتهی.

قال أحمد فی مسنده ج ۶ ص ۲۷۱ (... کانت عائشه تأمر أخواتها و بنات أخواتها أن یرضعن من أحبت عائشه أن یراها و یدخل علیها و إن کان کبیرا خمس رضعات ثم یدخل علیها!! و أبت أم سلمه و سائر أزواج النبی صلّی اللّه علیه و سلم أن یدخلن علیهن بتلک الرضاعه أحدا من الناس حتی یرضع فی المهد ..).

فقد کان مهما عند عائشه أن تحتج لمسأله الرضاعه بالقرآن لأن نساء النبی صلّی اللّه علیه و آله خالفنها و انتقدنها، بل کانت متحمسه لإثبات صحه عملها! ثم لو کانت نسخه القرآن عند عائشه لما استکتبت نسخه من القرآن المتداول کما فی روایه مسلم ج ۲ ص ۱۱۲ (... عن أبی یونس مولی عائشه أنه قال أمرتنی عائشه أن أکتب لها مصحفا و قالت إذا بلغت هذه الآیه فآذنی حافظوا علی الصلوات و الصلاه الوسطی، فلما بلغتها آذنتها فأملت علیّ حافظوا علی الصلوات و الصلاه الوسطی و صلاه العصر، و قوموا للّه قانتین) انتهی، و قد تقدمت روایاته فی أول هذا الفصل!

قرآننا الفعلی هو نسخه علی بن أبی طالب

قرآننا الفعلی هو نسخه علی بن أبی طالب

ما الحل إذن؟ هل نستطیع القول إن عثمان یکذب فی ادعائه أن اللجنه کتبت المصحف الإمام عن مصحف غض کتب بإملاء النبی صلّی اللّه علیه و آله؟! کلا.. فلیس للخلیفه مصلحه فی إخبار أهل الأمصار بذلک إلا أنه یرید أن یطمئنهم و یفتخر لهم بثقته بالنسخه التی کتب عنها القرآن .. و قرائن وصفه للنسخه و ثقته بها تأبی أن یکون قوله افتراء! کل ما فی الأمر أنها نسخه علی علیه السّلام و قد أراد عثمان أن یبتعد عن حساسیتهم من علی فنسبها الی عائشه، و لعله أشرک عبد اللّه بن الزبیر بن

أخت عائشه فی اللجنه و أرسله الیها و أحضر نسخه مصحفها العادیه، لکی ینسب التدوین الیها!! أرانا ملزمین بهذه الفرضیه، لأنها تملک مؤیدات کثیره، و لأن کل فرضیه أخری للنسخه الأم تواجهها مضعّفات کثیره!! و لا بد أن نستذکر هنا أن وجود سعید بن العاص فی مشروع تدوین المصحف الإمام بصفته معربا و مملیا للمصحف، و بصفته أمویا من أقارب الخلیفه، و من أسره موالیه لعلی بن أبی طالب علیه السّلام .. و وجود حذیفه الذی له مکانه ممیزه بین الصحابه بصفته رائد مشروع توحید القرآن، و من خاصه أصحاب علی علیه السّلام .. یجعل لمصحف علی فی اللجنه أسهما وافره فی أن تکون نسخته هی النسخه الأم التی کتب عنها المصحف الإمام.

و قد روی الشیعه و السنه أن علیا علیه السّلام کتب نسخه القرآن علی أثر وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله .. روی ابن أبی شیبه فی مصنفه ج ۷ ص ۱۹۷:

(حدثنا یزید بن هارون قال أخبرنا ابن عون عن محمد قال: لما استخلف أبو بکر قعد علی فی بیته فقیل لأبی بکر فأرسل إلیه: أکرهت خلافتی؟ قال لا لم أکره خلافتک، و لکن کان القرآن یزاد فیه، فلما قبض رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم جعلت علیّ أن لا أرتدی إلا الی الصلاه حتی أجمعه للناس، فقال أبو بکر: نعم ما رأیت).

و روی فی کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۲۷ (عن محمد بن سیرین قال لما توفی النبی صلّی اللّه علیه و سلم أقسم علیّ أن لا یرتدی برداء إلا الجمعه حتی یجمع القرآن فی مصحف، ففعل، و أرسل إلیه أبو بکر بعد أیام: أکرهت إمارتی یا أبا الحسن؟ قال لا و اللّه إلا أنی أقسمت أن لا أرتدی برداء إلا الجمعه! فبایعه ثم رجع- ابن أبی داود فی المصاحف).

و قال ابن أبی شیبه فی مصنفه ج ۷ ص ۲۰۴ (... عن ابن جریج و عن ابن سیرین عن عبیده قال: القراءه التی عرضت علی النبی صلّی اللّه علیه و سلم فی العام الذی قبض فیه هی القراءه التی یقرأها الناس الیوم فیه) انتهی.

و من الذی عرض علی النبی صلّی اللّه علیه و آله نسخته قبیل وفاته غیر علی علیه السّلام؟! بل لم یدع ذلک أحد من المسلمین غیره! و کفی بذلک دلیلا شرعیا! و قد تقدم فی تعداد أعضاء لجنه التدوین قول ابن سیرین (کانوا إذا اختلفوا فی الشی ء أخروه حتی ینظروا آخرهم عهدا بالعرضه الأخیره فکتبوه علی قوله) فهذا الکلام و لو کان ظنا من ابن سیرین، لکنه یدل علی أن المسلمین بمن فیهم اللجنه کانوا یعرفون قیمه النص ممن سمع العرضه الأخیره من النبی صلّی اللّه علیه و آله .. و من یکون ذلک غیر علی علیه السّلام! ثم إن من المعروف أن مصحفنا الفعلی الذی جمعه الخلیفه عثمان، بقراءه عاصم، التی هی قراءه علی علیه السّلام! قال الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۲۶:

(... حفص، عن عاصم، عن أبی عبد الرحمن قال: لم أخالف علیا فی شی ء من قراءته، و کنت أجمع حروف علیّ، فألقی بها زیدا فی المواسم بالمدینه فما اختلفنا إلا فی التابوت کان زید یقرأ بالهاء و علیّ بالتاء) انتهی، و هذه الروایه تکشف أن الذی صحح التابوت و جعله بالتاء هو علی علیه السّلام! و أن زیدا بقی یقرؤها بالهاء الی آخر عمره! یبقی الاحتمال الرابع، و هو أن یکون سعید بن العاص أملی النص الذی وثق به أکثر من بین مجموع ما جمعوه، و هو احتمال وجیه لکن لعمل اللجنه فی المرحله الأولی للجمع و التدوین حیث جمعوا من الناس مصاحف متعدده، و صحفا فیها أجزاء من القرآن أو سور، و تناقشوا فی بعضها .. و لکن سعید بن العاص عند ما یری نسخه غضه کتبت بإملاء النبی صلّی اللّه علیه و آله کما وصفها الخلیفه عثمان بأنها (القرآن الذی کتب عن فم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم حین أوحاه اللّه الی جبریل، و أوحاه جبریل الی محمد و أنزله علیه، فإذا القرآن غض) فهل یعقل أن یفضل سعید علیها أیّ نسخه أو روایه أخری؟!!

لیس فی قرآننا الفعلی لحن و لا غلط

لیس فی قرآننا الفعلی لحن و لا غلط

فی مصادر إخواننا السنه روایات یفهم منها أن ترتیب القرآن الفعلی کان اجتهادا من الخلیفه عثمان أو الصحابه الذین جمعوه، أو أنهم تدخلوا جزئیا فی ترتیبه، کالذی رواه أبو داود فی سننه ج ۱ ص ۱۸۲:

(... عن یزید الفارسی، قال: سمعت ابن عباس قال: قلت لعثمان بن عفان: ما حملکم أن عمدتم الی براءه و هی من المئین و إلی الأنفال و هی من المثانی فجعلتموهما فی السبع الطوال و لم تکتبوا بینهما سطر بسم اللّه الرحمن الرحیم؟ قال عثمان: کان النبی صلّی اللّه علیه و سلم مما تنزل علیه الآیات فیدعو بعض من کان یکتب له و یقول له:

ضع هذه الآیه فی السوره التی یذکر فیها کذا و کذا. و تنزل علیه الآیه و الآیتان فیقول مثل ذلک، و کانت الأنفال من أول ما أنزل علیه بالمدینه، و کانت براءه من آخر ما نزل من القرآن، و کانت قصتها شبیهه بقصتها فظننت أنها منها، فمن هناک وضعتهما فی السبع الطوال و لم أکتب بینهما سطر بسم اللّه الرحمن الرحیم).

و رواه الترمذی فی سننه ج ۴ ص ۳۳۶، و أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۵۷ و ص ۶۹ و ابن شبه فی تاریخ المدینه المنوره ج ۳ ص ۵ و الحاکم ج ۲ ص ۲۳۰، و ص ۲۲۱ و قال (هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه) و البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۴۲ و الهندی فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۷۹ و لا یمکن قبول أمثال هذه الروایات، لأنها تنافی أوصاف النسخه المذکوره فی رساله الخلیفه الی الأمصار، و تنافی الروایات الأخری التی تدل علی أن الخلیفه عثمان لم یتدخل فنیا فی جمع القرآن، بل ترک الأمر للمملی الموثوق سعید بن العاص.

کما وردت روایات أخری تدعی أن الکتاب عند ما جمعوا القرآن اشتبهوا فی الکتابه و دخلت أغلاطهم فی نسخه القرآن! کالتی رواها ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۱۰۱۴ (... عن هشام بن عروه، عن أبیه قال: سألت عائشه رضی اللّه عنها عن لحن القرآن إِنْ هذانِ لَساحِرانِ و قوله إن الذین آمنوا و الذین هادوا و الصابئون و النصاری و المقیمین الصلاه و المؤتون الزکاه و أشباه ذلک؟ فقالت: أی بنی إن الکتاب یخطئون)!

و هی روایات مرفوضه لأن تـدوین القرآن کان أدق مما یتصوره أصـحاب هـذا الکلام .. و قـد وجـدت روایه یظهر أنها أصـدق وصف لعملیه التـدوین، و أن کتّـاب القرآن کانوا مقیـدین حرفیا بما یملیه المملی سـعید بن العاص .. و هی ما رواه ابن شـبه فی نفس المکان عن أبان بن عثمان، قال (... عن الزبیر أن خاله قال: قلت لأبان بن عثمان و کان ممن حضر کتاب المصحف: کیف کتبتم و المقیمین الصـلاه و المؤتون الزکـاه فقـال: کـان الکاتب یکتب و المملی یملی، فقال اکتب، قال: ما أکتب؟ قال أکتب و المقیمین الصـلاه و المؤتون الزکاه). انتهی، و إنما قال له المملی ذلک لأنه یملی من نسخه دقیقه و لا یتصرف فیها بحرف. و قد أشـرنا الی أن تمییز أحـد المعطوفـات بـإعراب عن البـاقیه له دلالـه فی اللغه العربیه، کمـا تضع تحت کلمه خطا أو تکتبها بحرف کبیر.

کـذلک لا یمکن لباحث مـدقق أن یقبل الروایات التی تقـدمت عن الخلیفه عثمان، التی تدعی أن فی القرآن خطأ أو لحنا، و أن العرب سـتقومه بألسـنتها! سواء کانت صادره عن الخلیفه أو مکـذوبه علیه .. لأنها تتنافی مع واقع القرآن الذی قرأه ملایین العرب بعـد جمعه و فیهم الفصـحاء و الأدبـاء، و فیهم العـدو الـذی یبحث عن نقطه ضـعف فی القرآن، و لم یسـتطیعوا أن یأخـذوا علی نسخته التی بأیدینا غلطا أو لحنا .. و لأنها تتنافی مع ثقه الخلیفه بالمملی و النسخه التی أملاها کما قدمنا.

و مما یؤید ضـعف کل الروایات التی تنتقد نسـخه المصـحف الإمام، أن المعارضـین لتوحید القرآن قاموا بجمله کبیره، و اتهموا النسـخه التی جمعهـا الخلیفه عثمـان بأن فیها نقاط ضـعف، من أجل تبریر بقائهم علی قراءاتهم السابقه! و لا شک أن بعض هـذه الروایـات إن لم یکن کلهـا من مقولاتهم و موضوعاتهم! و قـد برأ ابن تیمیه الخلیفه عثمان من هـذه الروایات و لکنه لم یبرئ أم المؤمنین عائشه! قال فی تفسیره ج ۵ ص ۲۰۷:

(و هـذا مـا یبین غلط من قال فی بعض الألفاظ إنه غلط من الکاتب ... قال الزجاج فی قوله الْمُقِیمِینَ الصَّلاهَ قول من قال إنه خطأ بعید جدا، لأن الذین جمعوا القرآن هم أهل اللغه و القدوه، فکیف یترکون شیئا یصلحه غیرهم فلا ینبغی أن ینسب هذا إلیهم.

و قال ابن الأنباری: حدیث عثمان لا یصح لأنه غیر متصل، و محال أن یؤخر عثمان شیئا لیصلحه من بعده) انتهی.

نسختان من القرآن عند علی علیه السّلام

نسختان من القرآن عند علی علیه السّلام

نذکر فیما یلی بقیه الروایات التی وردت فی مصادرنا و مصادر إخواننا حول مصحف علی علیه السّلام لنستخلص النتیجه. فقد روی ابن سعد فی الطبقات ج ۲ ق ۲ ص ۱۰۱:

(عن محمد بن سیرین قال: نبئت أن علیا أبطأ عن بیعه أبی بکر فلقیه أبو بکر فقال أکرهت إمارتی؟ قال لا، و لکن آلیت بیمین أن لا أرتدی برداء إلا الی الصلاه حتی أجمع القرآن، قال فزعموا أنه کتبه علی تنزیل قال محمد: فلو أصبت ذلک الکتاب کان فیه علم، قال ابن عون: فسألت عکرمه عن ذلک الکتاب فلم یعرفه). و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۵۸۸ و قال ابن عبد البر فی الاستیعاب ج ۳ ص ۹۷۴:

(حدثنا أیوب السختیانی، عن محمد بن سیرین، قال: لما بویع أبو بکر الصدیق أبطأ علی عن بیعته و جلس فی بیته فبعث إلیه أبو بکر: ما أبطأ بک عنی أکرهت إمارتی؟ قال علی: ما کرهت إمارتک، و لکنی آلیت ألا أرتدی ردائی إلا الی صلاه حتی أجمع القرآن. قال ابن سیرین: فبلغنی أنه کتب علی تنزیله، و لو أصیب ذلک الکتاب لوجد فیه علم کثیر).

و رواه عبد الرزاق فی مصنفه ج ۵ ص ۴۵۰ و قال فی هامشه: رواه البلاذری عن ابن سیرین موقوفا مختصرا، راجع أنساب الأشراف ۱: ۵۸۷ انتهی.

و قال ابن جزی فی التسهیل ج ۱ ص ۶:

(و کان القرآن علی عهد رسول اللّه متفرقا فی الصحف و فی صدور الرجال، فلما توفی رسول اللّه قعد علی بن أبی طالب رضی اللّه عنه فی بیته فجمعه علی ترتیب نزوله. و لو وجد مصحفه لکان فیه علم کبیر، و لکنه لم یوجد).

و قال عن تمیز علی عن الصحابه فی علمه بالقرآن ص ۱۳:

(و اعلم أن المفسرین علی طبقات فالطبقه الأولی الصحابه رضی اللّه عنهم و أکثرهم کلاما فی التفسیر ابن عباس، و کان علی بن أبی طالب رضی اللّه یثنی علی تفسیر ابن عباس و یقول کان ینظر الی الغیب من ستر رقیق. و قال ابن عباس: ما عندی من

تفسیر القرآن فهو من علی بن أبی طالب، و یتلوهما عبد اللّه بن مسعود، و أبیّ بن کعب و زید بن ثابت و عبد اللّه بن عمر بن الخطاب و عبد اللّه بن عمرو بن العاص.

و کلما جاء من التفسیر من الصحابه فهو حسن).

و قال ابن شهرآشوب فی مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۱۹:

(و من عجب أمره فی هذا الباب أنه لا شی ء من العلوم إلا و أهله یجعلون علیا قدوه فصار قوله قبله فی الشریعه، فمنه سمع القرآن.

ذکر الشیرازی فی نزول القرآن و أبو یوسف یعقوب فی تفسیره عن ابن عباس فی قوله لا تحرک به لسانک، کان النبی یحرک شفتیه عند الوحی لیحفظه و قیل له لا تحرک به لسانک یعنی بالقرآن لتعجل به من قبل أن یفرغ به من قراءته علیک إن علینا جمعه و قرآنه، قال ضمن اللّه محمدا أن یجمع القرآن بعد رسول اللّه علی بن أبی طالب. قال ابن عباس: فجمع اللّه القرآن فی قلب علی و جمعه علی بعد موت رسول اللّه بسته أشهر.

و فی أخبار ابن أبی رافع أن النبی قال فی مرضه الذی توفی فیه لعلی: یا علی هذا کتاب اللّه خذه إلیک، فجمعه علی فی ثوب فمضی الی منزله فلما قبض النبی صلّی اللّه علیه و آله جلس علی علیه السّلام فألفه کما أنزله اللّه و کان به عالما.

و حدثنی أبو العلاء العطار و الموفق خطیب خوارزم فی کتابیهما بالإسناد عن علی بن رباح أن النبی صلّی اللّه علیه و آله أمر علیا بتألیف القرآن فألفه و کتبه.

جبله بن سحیم، عن أبیه، عن أمیر المؤمنین علیه السّلام قال: لو ثنی لی الوساده و عرف لی حقی لأخرجت لهم مصحفا کتبته و أملاه علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ...

أبو نعیم فی الحلیه و الخطیب فی الأربعین بالإسناد عن السدی عن عبد خیر عن علی علیه السّلام قال: لما قبض رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أقسمت أو حلفت أن لا أضع ردائی عن ظهری حتی أجمع ما بین اللوحین، فما وضعت ردائی حتی جمعت القرآن.

و فی أخبار أهل البیت علیهم السّلام أنه آلی أن لا یضع رداءه علی عاتقه إلا للصلاه حتی یؤلف القرآن و یجمعه، فانقطع عنهم مده الی أن جمعه، ثم خرج إلیهم به فی إزار یحمله و هم مجتمعون فی المسجد، فأنکروا مصیره بعد انقطاع مع التیه، فقالوا: لأمر ما

جاء أبو الحسن؟ فلما توسطهم وضع الكتاب بينهم، ثم قال: إن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال: إنى مخلف فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا: كتاب اللّه و عترتى أهل بيتى، و هذا الكتاب و أنا العتره، فقام إليه الثانى فقال له: إن يكن عندك قرآن فعندنا مثله، فلا حاجه لنا فيكما! فحمل عليه السّلام الكتاب و عاد به بعد أن ألزمهم الحجه ... الخ.

و منهم العلماء بالقراءات: أحمد بن حنبل و ابن بطه و أبو يعلى فى مصنفاتهم عن الأعمش عن أبى بكر بن أبى عياش فى خبر طويل أنه قرأ رجلان ثلاثين آيه من الأحقاف فاختلفا فى قراءتهما، فقال ابن مسعود: هذا الخلاف ما أقرؤه، فذهبت بهما الى النبى صلّى اللّه عليه و آله فغضب و على عنده فقال على: رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يأمركم أن تقرءوا كما علمتم، و هذا دليل على علم على بوجوه القراءات المختلفه.

و روى أن زيدا لما قرأ (التابوه) قال على عليه السّلام اكتبه (التابوت) فكتبه كذلك.

و القراء السبعه الى قراءته يرجعون، فأما حمزه و الكسائى فيعولان على قراءه على عليه السّلام و ابن مسعود، و ليس مصحفهما مصحف ابن مسعود، فهما إنما يرجعان الى على و يوافقان ابن مسعود فيما يجرى مجرى الأعراب، و قد قال ابن مسعود: ما رأيت أحدا أقرأ من على بن أبى طالب عليه السّلام للقرآن.

فأما نافع و ابن كثير و أبو عمرو فمعظم قراءتهم ترجع الى ابن عباس، و ابن عباس قرأ على أبى بن كعب و على عليه السّلام، و الذى قرأه هؤلاء القراء يخالف قراءه أبى، فهو إذا مأخوذ عن على عليه السّلام.

و أما عاصم فقرأ على أبى عبد الرحمن السلمى، و قال أبو عبد الرحمن: قرأت القرآن كله على على بن أبى طالب عليه السّلام، فقالوا أفصح القراءات قراءه عاصم، لأنه أتى بالأصل، و ذلك أنه يظهر ما أدغمه غيره، و يحقق من الهمز ما لينه غيره، و يفتح من الألفات ما أماله غيره.

و العدد الكوفى فى القرآن منسوب الى على عليه السّلام ليس فى الصحابه من ينسب إليه العدد غيره، و إنما كتب عدد ذلك كل مصر عن بعض التابعين.

و منهم المفسرون كعبد اللّه بن العباس و عبد اللّه بن مسعود و أبى بن كعب و زيد بن ثابت، و هم معترفون له بالتقدم.

تفسير النقاش قال ابن عباس: جل ما تعلمت من التفسير من على بن أبى طالب عليه السّلام و ابن مسعود، إن القرآن أنزل على سبعه أحرف، ما منها إلا و له ظهر و بطن، و إن على بن أبى طالب عليه السّلام علم الظاهر و الباطن.

فضائل العكبرى: قال الشعبى: ما أحد أعلم بكتاب اللّه بعد نبى اللّه من على بن أبى طالب عليه السّلام.

تاريخ البلاذرى و حليه الأولياء: قال على عليه السّلام و اللّه ما نزلت آيه إلا و قد علمت فيما نزلت و أين نزلت، أ بليل نزلت أم بنهار نزلت، فى سهل أو جبل. إن ربى وهب لى قلبا عقولا و لسانا سئولا.

قوت القلوب: قال على عليه السّلام لو شئت لأوقرت سبعين بعيرا فى تفسير فاتحه الكتاب. و ما وجد المفسرون قوله إلا و يأخذون به) انتهى.

و رواه المجلسى فى بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۱۵۵ و ج ۹۳ ص ۵۱ و روى العياشى فى تفسيره ج ۱ ص ۱۴:

(عن الأصبغ بن نباته قال: لما قدم أمير المؤمنين عليه السّلام الكوفه صلّى بهم أربعين صباحا يقرأ بهم سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى قال فقال المنافقون: لا و اللّه ما يحسن ابن أبى طالب أن يقرأ القرآن! و لو أحسن أن يقرأ القرآن لقرأ بنا غير هذه السوره! قال: فبلغه ذلك فقال: ويل لهم! إنى لأعرف ناسخه من منسوخه و محكمه من متشابهه و فصله من فصاله و حروفه من معانيه، و اللّه ما من حرف نزل على محمد صلّى اللّه عليه و آله إلا أنى أعرف فيمن أنزل و فى أى يوم و فى أى موضع! ويل لهم! أما يقرءون إِنَّ هذا لَفِى الصُّحُفِ الْأُولى صُحُفِ إِبْراهِيمَ وَ مُوسى و اللّه عندى، ورثتهما من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و قد أنهى الى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله من إبراهيم و موسى عليهما السّلام.

ویل لهم! و اللّه أنا الـذی أنزل اللّه فیّ و تعیها أذن واعیه فإنما کنا عند رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله فیخبرنا بالوحی فأعیه أنا و من یعیه، فإذا خرجنا قالوا: ما ذا قال آنفا؟!).

و روی الکلینی فی الکافی ج ۱ ص ۶۲:

(... عن سـلیم بن قیس الهلالی، قال: قلت لأمیر المؤمنین علیه السّـلام: إنی سـمعت من سلمان و المقداد و أبی ذر شیئا من تفسیر القرآن و أحادیث عن نبی اللّه صـلّی اللّه علیه و آله غیر ما فی أیـدی الناس، ثم سـمعت منک تصدیق ما سـمعت منهم، و رأیت فی أیدی الناس أشـیاء کثیره من تفسـیر القرآن و من الأحادیث عن نبی اللّه صلّی اللّه علیه و آله أنتم تخالفونهم فیها، و تزعمون أن ذلک کله باطل، أ فتری الناس یکذبون علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله متعمدین، و یفسرون القرآن بآرائهم؟! قال: فأقبل علی فقال: قد سألت فافهم الجواب:

إن فی أیدی الناس حقا و باطلا، و صدقا و کذبا، و ناسخا و منسوخا، و عاما و خاصا، و محکما و متشابها، و حفظا و وهما، و قد کـذب علی رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله علی عهـده حتی قام خطیبا فقال: أیها الناس قد کثرت علی الکذابه فمن کذب علی متعمدا فلیتبوّأ مقعده من النار، ثم کذب علیه من بعده.

و إنما أتاکم الحدیث من أربعه لیس لهم خامس: رجل منافق یظهر الإیمان، متصنع بالإسلام لا یتأثم و لا یتحرج أن یکذب علی رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله متعمدا، فلو علم الناس أنه منافق کذاب لم یقبلوا منه و لم یصدقوه، و لکنهم قالوا هذا قد صحب رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله و رآه و سـمع منه و أخـذوا عنه و هم لا یعرفون حـاله! و قـد أخبر اللّه عن المنـافقین بما أخبر و وصـفهم بمـا وصـفهم فقـال عز و جـل وَ إِذا رَأَیْتَهُمْ تُعْجِبُکَ أَجْسامُهُمْ وَ إِنْ یَقُولُوا تَسْمَعْ لِقَوْلِهِمْ. ثم بقوا بعـده فتقربوا الی أئمه الضـلاله و الـدعاه الی النـار بالزور و الکـذب و البهتان فولوهم الأعمال، و حملوهم علی رقاب الناس، و أکلوا بهم الـدنیا، و إنما الناس مع الملوک و الدنیا إلا من عصم اللّه، فهذا أحد الأربعه.

و رجل، سمع من رسول اللّه شیئا لم یحمله علی وجهه و وهم فیه، و لم یتعمد کذبا، فهو فی یده یقول به و یعمل به و یرویه فیقول: أنا سمعته من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، فلو علم المسلمون أنه وهم لم یقبلوه و لو علم هو أنه و هم لرفضه.

و رجل ثالث، سمع من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله شیئا أمر به ثم نهی عنه و هو لا یعلم، أو سمعه ینهی عن شی ء ثم أمر به و هو لا یعلم، فحفظ منسوخه و لم یحفظ الناسخ، و لو علم أنه منسوخ لرفضه، و لم علم المسلمون إذ سمعوه منه أنه منسوخ لرفضوه.

و آخر رابع، لم یکذب علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، مبغض للکذب خوفا من اللّه و تعظیما لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، لم ینسه بل حفظ ما سمع علی وجهه فجاء به کما سمع لم یزد فیه و لم ینقص منه، و علم الناسخ من المنسوخ، فعمل بالناسخ و رفض المنسوخ، فإن أمر النبی صلّی اللّه علیه و آله مثل القرآن ناسخ و منسوخ و خاص و عام و محکم و متشابه، قد کان یکون من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله الکلام له وجهان: کلام عام و کلام خاص مثل القرآن و قال اللّه عز و جل فی کتابه: ما آتاکُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ، وَ ما نَهاکُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا، فیشتبه علی من لم یعرف و لم یدر ما عنی اللّه به و رسوله صلّی اللّه علیه و آله.

و لیس کل أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کان یسأله عن الشی ء فیفهم، و کان منهم من یسأله و لا یستفهمه، حتی أن کانوا لیحبون أن یجی ء الأعرابی و الطاری فیسأل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله حتی یسمعوا. و قد کنت أدخل علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کل یوم دخله و کل لیله دخله فیخلینی فیها أدور معه حیث دار، و قد علم أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أنه لم یصنع ذلک بأحد من الناس غیری فربما کان فی بیتی یأتینی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أکثر ذلک فی بیتی، و کنت إذا دخلت علیه بعض منازله أخلانی و أقام عنی نسائه فلا یبقی عنده غیری، و إذا أتانی للخلوه معی فی منزلی لم تقم عنی فاطمه و لا أحد من بنی، و کنت إذا سألته أجابنی و إذا سکت عنه و فنیت مسائلی ابتدأنی، فما نزلت علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله آیه من القرآن إلا أقرأنیها و أملاها علی فکتبتها بخطی و علمنی تأویلها

و تفسیرها و ناسخها و منسوخها، و محکمها و متشابهها، و خاصها و عامها، و دعا اللّه أن یعطینی فهمها و حفظها، فما نسیت آیه من کتاب اللّه و لا علما أملاه علی و کتبته، منذ دعا اللّه لی بما دعا، و ما ترک شیئا علمه اللّه من حلال و لا حرام، و لا أمر و لا نهی کان أو یکون و لا کتاب منزل علی أحد قبله من طاعه أو معصیه إلا علمنیه و حفظته، فلم أنس حرفا واحدا، ثم وضع یده علی صدری و دعا اللّه لی أن یملأ قلبی علما و فهما و حکما و نورا، فقلت: یا نبی اللّه بأبی أنت و أمی منذ دعوت اللّه لی بما دعوت لم أنس شیئا و لم یفتنی شی ء لم أکتبه أ فتتخوف علی النسیان فیما بعد؟ فقال: لا لست أتخوف علیک النسیان و الجهل).

و رواه الصدوق فی الخصال ص ۲۵۵، و العیاشی فی تفسیره ج ۱ ص ۱۴، و النعمانی فی الغیبه ص ۵۹، و المجلسی فی بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۷۵ و ج ۴۴ ص ۱۳۹.

و أصل هذه الروایه أکبر مما نقله الکلینی، و قد أوردت المصادر بقیه أجزائها .. و من ذلک ما رواه العیاشی فی تفسیره ج ۱ ص ۲۵۳:

(عن سلیم بن قیس الهلالی قال: سمعت علیا علیه السّلام: یقول ما نزلت علی رسول اللّه آیه من القرآن إلا أقرأنیها و أملاها علیّ فاکتبها بخطی و علمنی تأویلها و تفسیرها و ناسخها و منسوخها و محکمها و متشابهها، و دعا اللّه لی أن یعلمنی فهمها و حفظها فما نسیت آیه من کتاب اللّه و لا علما أملاه علیّ فکتبته بیدی علی ما دعا لی، و ما نزل شی ء علمه اللّه من حلال و لا حرام، أمر و لا نهی کان أو یکون من طاعه أو معصیه إلا علمنیه و حفظته فلم أنس منه حرفا واحدا، ثم وضع یده علی صدری و دعا اللّه لی أن یملأ قلبی علما و فهما و حکمه و نورا فلم أنس شیئا و لم یفتنی شی ء لم أکتبه، فقلت: یا رسول اللّه أ تخوفت علیّ النسیان فیما بعد؟ فقال: لست أتخوف علیک نسیانا و لا جهلا، و قد أخبرنی ربی أنه قد استجاب لی فیک و فی شرکائک الذین یکونون من بعدک، فقلت: یا رسول اللّه و من شرکائی من بعدی؟ قال: الذین قرنهم اللّه بنفسه و بی فقال: أَطِیعُوا اللَّهَ وَ أَطِیعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِی الْأَمْرِ مِنْکُمْ، الأئمه، فقلت: یا رسول اللّه و من هم؟ فقال الأوصیاء منی الی أن یردوا علیّ الحوض کلهم هاد مهتد لا یضرهم من خذلهم، هم مع القرآن، و القرآن معهم، لا یفارقهم و لا یفارقونه، بهم تنصر أمتی، و بهم یمطرون و بهم یدفع عنهم، و بهم یستجاب دعاؤهم،

فقلت: یا رسول اللّه سمهم لی، فقال لی: ابنی هذا و وضع یده علی رأس الحسن، ثم ابنی هذا و وضع یده علی رأس الحسین، ثم ابن له یقال له علی، و سیولد فی حیاتک فأقرأه منی السلام، ثم تکمله الی اثنی عشر من ولد محمد، فقلت له: بأبی و أمی أنت سمهم فسماهم لی رجلا رجلا، فیهم و اللّه یا أخا بنی هلال مهدی أمه محمد الذی یملأ الأرض قسطا و عدلا کما ملأت جورا و ظلما، و اللّه إنی لأعرف من یبایعه بین الرکن و المقام، و أعرف أسماء آبائهم و قبائلهم. و ذکر الحدیث بتمامه) انتهی.

و هی روایه صریحه بأن القرآن کله کان مکتوبا عند علی علیه السّلام من عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله، و أن النبی کان حریصا علی أن یکتب عنه علی، أو مأمورا من اللّه تعالی أن یبلغ القرآن و ما یوحیه إلیه اللّه تعالی الی من یعیه و یبلغه من بعده ..

و یأتی هنا سؤال، و هو أنه یفهم من روایات مصادر إخواننا السنه أن علیا لم یکن عنده نسخه القرآن، بل کتبها بعد وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله، و أن ذلک کان سبب تأخره عن بیعه أبی بکر.

و الجواب: أن علیا علیه السّلام کان فی الیوم الأول لوفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله مشغولا بمراسم جنازته و دفنه .. أما الأیام التی تلت ذلک فقد کانت ملیئه بالأحداث السیاسیه المهمه التی روتها مصادر الشیعه و السنه، و لا بد أن علیا کان مشغولا بها ..

و یکفی أن بیته الذی کان یعرفه المسلمون ببیت فاطمه علیهما السلام، کان مرکز اعتصام المعزین بوفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله و المعارضین لبیعه أبی بکر من أنصار و مهاجرین، و قد ذکرت المصادر أسماء عدد منهم .. و فی تلک الأیام قامت السلطه الولیده بالهجوم علی بیت فاطمه مطالبین بأن یبایع المعتصمون و إلا أحرقوا البیت علیهم بمن فیه .. الی آخر الأحداث! و قد اختلف المؤرخون و المحدثون فی تاریخ بیعه علی لأبی بکر، و ذهب المحققون منهم الی أن فاطمه غضبت و لم تبایع، و أن علیا لم یبایع إلا بعد وفاتها علیهما السلام.

قال ابن الأثیر فی أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۲:

(... و تخلف عن بیعته علی و بنو هاشم و الزبیر ابن العوام و خالد بن سعید بن العاص و سعد بن عباده الأنصاری. ثم أن الجمیع بایعوا بعد موت فاطمه بنت رسول

اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، إلا سعد بن عباده فإنه لم يبايع أحدا الى أن مات، و كانت بيعتهم بعد سته أشهر على القول الصحيح، و قيل غير ذلك) انتهى.

لكن مع ذلك يطمئن الإنسان بأن عليا كتب نسخه من القرآن فى المرحله الأولى من خلافه أبى بكر و قدمها لهم، لأن روايتها وردت فى مصادر السنه كما تقدم، و فى مصادرنا أيضا، كالذى رواه الكلينى فى الكافى ج ۲ ص ۶۳۳:

(... عن سالم بن سلمه قال: قرأ رجل على أبى عبد اللّه عليه السّلام و أنا أستمع حروفا من القرآن ليس على ما يقرؤها الناس، فقال أبو عبد اللّه عليه السّلام: كف عن هذه القراءه اقرأ كما يقرأ الناس حتى يقوم القائم، فإذا قام القائم قرأ كتاب اللّه عز و جل على حده، و أخرج المصحف الذى كتبه على عليه السّلام. و قال: أخرجه على عليه السّلام الى الناس حين فرغ منه و كتبه فقال لهم: هذا كتاب اللّه عز و جل كما أنزله اللّه على محمد صلّى اللّه عليه و آله، و قد جمعته بين اللوحين فقالوا: هو ذا عندنا مصحف جامع فيه القرآن لا حاجه لنا فيه، فقال أما و اللّه ما ترونه بعد يومكم هذا أبدا! إنما كان على أن أخبركم حين جمعته لتقرؤوه!).

و الذى رواه الطبرسى فى الاحتجاج ج ۱ ص ۲۲۵:

(و فى روايه أبى ذر الغفارى أنه قال: لما توفى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله جمع على عليه السّلام القرآن و جاء به الى المهاجرين و الأنصار و عرضه عليهم، لما قد أوصاه بذلك رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله). و رواه المجلسى فى البحار ج ۹۶ ص ۴۲- ۴۳ و الحويزى تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۲۲۶، انتهى.

و يفهم من هذه الروايات و غيرها أن عليا عليه السّلام كان عنده نسختان من القرآن: نسخه كتبها فى عهد النبى بإملائه صلى اللّه عليه و آله و هى النسخه الموروثه المذخوره للإمام المهدى عليه السّلام .. و قد تظافرت الروايات عنها فى مصادرنا و فيها روايات صحيحه .. و أن اللّه تعالى يظهرها على يده فيما يظهر من معجزات أحقيه الإسلام و تأويل آيات القرآن*. و قد تكون هى التى تحدث عنها ابن سيرين و ابن سعد و عاصم و ابن جزى، بان تأليفها على حسب التنزيل.

أما النسخه الأخرى فقد كتبها على عليه السّلام بعد وفاه النبى صلّى اللّه عليه و آله، و هى بأسلوب التأليف الذى بين أيدينا و لا بد أن النبى صلّى اللّه عليه و آله قد علمه أسلوب تأليفها أيضا و أوصاه بعرضها عليهم كما نصت روايه الطبرسى (و جاء به الى المهاجرين و الأنصار و عرضه عليهم، لما قد أوصاه بذلك رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله).

و الظاهر أنها النسخه التى يصفها الخليفه عثمان بافتخار فى رسالته الى الأمصار بأنها (القرآن الذى كتب عن فم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم حين أوحاه اللّه الى جبريل، و أوحاه جبريل الى محمد، و أنزله عليه، و إذا القرآن غض!!). و لا يبعد أن يكون الرواه خلطوا أحيانا بين النسختين .. أما الفرق بينهما فهو فى الترتيب فقط ..

و قد نصت مصادر إخواننا على أن ترتيب نسخه على عليه السّلام على حسب النزول كما تقدم.

و نصت مصادرنا الشيعيه أيضا على ذلك .. قال المفيد فى الإرشاد ج ۲ ص ۳۶۰ (و روى جابر عن أبى جعفر عليه السّلام أنه قال: إذا قام قائم آل محمد صلّى اللّه عليه و آله ضرب فساطيط لمن يعلم الناس القرآن على ما أنزل اللّه عز و جل، فأصعب ما يكون على من حفظه اليوم، لأنه يخالف فيه التأليف). و رواه النيسابورى فى روضه الواعظين ص ۲۶۵، و المجلسى فى بحار الأنوار ج ۵۲ ص ۳۳۹، و غيرهم.

أسرار ترتيب القرآن لم تكتشف بعد

أسرار ترتيب القرآن لم تكتشف بعد

مع أن ما كشف لنا من أسرار القرآن كاف لكل منصف لأن يؤمن بأنه كلام اللّه تعالى، فإن أكثر أسرار القرآن لم تكتشف بعد، و منها أسرار ترتيبه .. سواء فى ذلك ترتيب سوره و آياته .. بل ترتيب حروفه و نظمها فى السور و الآيات و الكلمات!! و على كثره الحقائق و الشواهد التى قدمها العلماء و الباحثون فى إعجاز القرآن و بنائه الفريد، فإنى أذكر حقيقه واحده وردت فى روايات أهل البيت عليهم السلام، تخضع لها الأفكار و الأعناق .. فقد روى القاضى المغربى المصرى من علماء القرن الرابع فى كتابه القيم دعائم الإسلام ج ۲ ص ۱۴۶ قال:

(عن علی علیه السّلام أنه قال: اعتل الحسین فاشتد وجعه، فاحتملته فاطمه فأتت به النبی صلّی اللّه علیه و آله مستغیثه مستجیره، فقالت: یا رسول اللّه أدع اللّه لابنک أن یشفیه، و وضعته بین یدیه، فقام صلّی اللّه علیه و آله حتی جلس عند رأسه ثم قال:

یا فاطمه یا بنیه إن اللّه هو الذی وهبه لک هو قادر علی أن یشفیه! فهبط علیه جبرئیل فقال: یا محمد، إن اللّه لم ینزل علیک سوره من القرآن إلا فیها فاء، و کل فاء من آفه! ما خلا (الحمد للّه) فإنه لیس فیها فاء، فادع بقدح من ماء فاقرأ فیه (الحمد) أربعین مره ثم صبه علیه، فإن اللّه یشفیه! ففعل ذلک، فکأنما أنشط من عقال!) انتهی.

یعنی ذلک: أن ما یبدو لنا من القرآن عادیا بسبب سذاجتنا*، وراءه حساب، بل حسابات .. حسابات إلهیه لا بشریه! و أن هذه الحروف الثمانیه و العشرین فی القرآن عوالم من الریاضیات و العلوم و الحقائق .. و لیست حروف کتاب بشری! فوجود الحرف له دلاله بل دلالات، و عدم وجوده، و عدده، و توزیعه فی الآیه، و فی السوره .. و فی کل القرآن!! اللّه أکبر .. فحیثما کانت الفاء فی سوره أو موضوع، فهی تدل علی وجود آفه ..

و حیثما وجدت الباء، و السین .. و کل الحروف .. تدل علی حقائق أخری؟

ثم ما معنی الآفه؟ و ما معنی خلو سوره الحمد منها؟ و ما معنی قراءه کلام اللّه الذی لیس فیه آفه علی قدح ماء؟ و ما ذا یؤثر تکرار القراءه؟ و هل یتغیر ترکیب الماء بذلک؟ ثم هل تؤثر فیزیاؤه المطوره فی بدن المریض و تذهب منه الآفه ..؟!

من المؤکد أنه یوجد ارتباط بین النظام الفیزیائی و الروحی للکون، و بین نظام القرآن، و أن للقرآن إمکانات تأثیر متنوعه علی عالمی الروح و الماده، هی لون أو ألوان من فاعلیات اللّه تعالی فی الکون، لأن القرآن کلامه سبحانه!! و من المؤکد أن النبی صلّی اللّه علیه و آله أعطی من معرفه ذلک أقصی ما یمکن أن یعطاه إنسان و یحتمله، لأنه صلّی اللّه علیه و آله أفضل بنی الانسان، بل أفضل المخلوقات .. فهو المصطفی منها جمیعا، و لقد أجاد الشاعر الأزری بقوله:

قلّب العالمین ظهرا لبطن فرأی ذات أحمد فاصطفاها

و لكن النبى صلّى اللّه عليه و آله لم يكن يستعمل ذلك إلا بأمر اللّه تعالى أو إجازته .. و هذه قضيه مهمه فى شخصيته و سلوكه صلّى اللّه عليه و آله .. حيث أعطى وسائل العمل الإعجازى، و مع ذلك كان يعمل فى كل أموره بالأسباب و القوانين الطبيعيه العاديه، و لا يستعمل الإعجاز إلا عند ما يؤمر، أو عند (الضروره).

إن الفرق بينه و بين موسى و الخضر أن الخضر أعطى العلم اللدنى أو علم الباطن فهو يعمل بموجبه، و موسى أعطى الشريعه أو علم الظاهر فهو يعمل بموجبها .. أما نبينا صلّى اللّه عليه و آله فقد أعطى العلمين معا، و لكنه يعمل بالظاهر، إلا عند ما يؤمر أو عند الضروره!! و هذه هى سنه اللّه تعالى، فهو لا يطلع على غيبه أحدا إلا من ارتضاه .. و لا يرتضيه إلا إذا استوعب مسأله العمل بالقوانين الطبيعيه و الغيبيه و سلم لإراده اللّه فيها .. ثم يسلك من بين يديه و من خلفه رصدا!! و القرآن أكبر، أو من أكبر، تلك الوسائل التى أعطاها اللّه تعالى لنبيه صلى اللّه عليه و آله .. و قد كان له ترتيب نزل به منجما فى بضع و عشرين سنه، و كان يؤدى فيه إداره أحداث النبوه و صناعه الأمه و توجيه النبى و الأمه، و تسجيل كل ذلك للأجيال ..

ثم صار له ترتيب ككتاب تقرؤه الأجيال، كتاب له مقدمه و فصول و فقرات ..

أحدث من كل ما أنتجه و ينتجه المؤلفون فى منهجه التأليف و الأسلوب!! فما المانع أن يكون للقرآن ترتيب ثالث، و رابع، و خامس، أملاه النبى صلى اللّه عليه و آله على على عليه السّلام، و ادخره عنده مع وصيته المحفوظه و عهده المعهود الى ولده المهدى الذى بشر به الأمه و العالم؟ و الذى يظهر اللّه على يديه صدق دين جده على الدين كله، فتخضع لبراهينه العقول و الأعناق .. أرواحنا فداه و عجل اللّه ظهوره.

أما نحن الشيعه فنعتقد بأن ذلك حدث، و أن نبينا صلّى اللّه عليه و آله قد ورّث علومه و نسخه القرآن المؤلفه تأليفا يؤثر تأثيرا معجزا فى الماده و الروح، و يظهر بها إعجاز القرآن و تأويله، الى على و الحسن و الحسين .. الى أن وصلت الى يد خاتم الأوصياء الموعود على لسان خاتم الأنبياء، الإمام المهدى أرواحنا فداه و نوّر نواظرنا بطلعته المباركه.

و ما ذا نصنع إذا كانت النصوص فی مصادرنا تصرح بذلک، و فی مصادر إخواننا تؤیده؟! فهل نغمض أعیننا عنها و نقول لا یوجد شی ء .. حتی یرضی عنا زید أو عمرو؟! و هل نفع الأمم السابقه إغماضهم عن نصوص أنبیائهم و وصایاهم .. حتی نقلدهم و نقول: کلا، کلا .. لم یقل نبینا شیئا، و لم یوص بشی ء، و لم یورث شیئا؟!! و هل إذا قلنا إن النبی صلّی اللّه علیه و آله رتب القرآن بأکثر من ترتیب .. و إن الروایات تدل علی أن النسخه المعهوده منه الی ولده الإمام المهدی یختلف ترتیبها عن النسخه الموجوده بأیدینا .. صرنا من الکافرین بالقرآن الذی بین أیدینا، و القائلین بتحریفه؟!! علی أی حال، نحن أتباع النص الثابت عن نبینا و أهل بیته، و لیقل عنا الناس ما یقولون!

مواریث النبی التی عند أهل بیته

مواریث النبی التی عند أهل بیته

شهد علماء الحدیث بأنه صدر من النبی صلّی اللّه علیه و آله أحادیث فی حق علی علیه السّلام لم یصدر مثلها فی حق أحد من الصحابه .. و من ذلک شهادات النبی صلی اللّه علیه و آله بتمیز علی فی العلم عن بقیه الصحابه .. و قد أکدت ذلک شهادات الخلفاء فی حق علی علیه السّلام، و ما رأته الأمه من علمه، و ما دونته عنه!! لکن مصادر إخواننا عندها حساسیه من أن یکون النبی صلّی اللّه علیه و آله أوصی الی علی بشی ء! أو ورث علیا أو أحدا من أهل بیته شیئا .. من ماله الشخصی، أو العام، و خاصه من العلم! فتراهم یبادرون الی نفی ذلک و تأکیده بقولهم: کلا ..

کلا .. لم یوص النبی بشی ء، و لا ورث شیئا، لا لأهل بیته، و لا لأحد!! و أکثر المتحمسین للنفی أم المؤمنین عائشه المعروفه بحساسیتها من علی حتی فی عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله، و التی لم ینفعها نهی النبی إیاها عن ذلک، بل تصاعدت حساسیتها حتی وصلت الی حرب الجمل و عشرین ألف قتیل، و مصائب ما زالت تعانی منها الأمه!

قال البخاری فی صحیحه ج ۳ ص ۱۸۶:

(... عن الأسود قال ذکروا عند عائشه أن علیا رضی اللّه عنهما کان وصیا، فقالت: متی أوصی إلیه! و قد کنت سندته الی صدری أو قالت حجری، فدعا بالطست فلقد انخنث فی حجری فما شعرت أنه قد مات! فمتی أوصی إلیه؟!).

و رواه أیضا فی ج ۵ ص ۱۴۳، و رواه مسلم ج ۵ ص ۷۴ و النسائی ج ۱ ص ۳۲ و ص ۷۵ و ج ۶ ص ۲۴۱، و ابن ماجه ج ۱ ص ۵۱۹، و أحمد ج ۶ ص ۳۲.

و قال مسلم فی ج ۵ ص ۷۵ (عن مسروق عن عائشه قالت ما ترک رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله دینارا، و لا درهما، و لا شاه، و لا بعیرا، و لا أوصی بشی ء!). و رواه النسائی ج ۶ ص ۲۴۰، و ابن ماجه ج ۲ ص ۹۰۰، و أبو داود ج ۱ ص ۶۵۴.

و لکن الحاکم روی حدیثا و صححه بأن النبی صلّی اللّه علیه و آله لم یتوف فی حجر عائشه، بل توفی و هو یناجی علیا، قال فی المستدرک ج ۳ ص ۱۳۸:

(... عن أم سلمه رضی اللّه عنها قالت و الذی أحلف به أن کان علی لأقرب الناس عهدا برسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلم. عدنا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلم غداه و هو یقول جاء علی جاء علی مرارا؟! فقالت فاطمه رضی اللّه عنها کأنک بعثته فی حاجه، قالت فجاء بعد. قالت أم سلمه فظننت أن له إلیه حاجه فخرجنا من البیت فقعدنا عند الباب و کنت من أدناهم الی الباب، فأکب علیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلم و جعل یساره و یناجیه، ثم قبض رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلم من یومه ذلک. فکان علی أقرب الناس عهدا. هذا حدیث صحیح الإسناد و لم یخرجاه!).

و روی أحمد أن عائشه أقسمت بأنها کانت غائبه یومین بعد وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله، و لم تشهد جنازته! قال فی مسنده ج ۶ ص ۶۲:

(عن عمره عن عائشه قالت و اللّه ما علمنا بدفن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم حتی سمعت صوت المساحی من آخر اللیل لیله الأربعاء!) و رواه البیهقی فی سننه ج ۳ ص ۴۰۹، فکیف ینطبق ذلک مع وفاته فی غرفتها و فی حجرها! و هل أغمض النبی صلّی اللّه علیه و آله عینیه فی حجرها فترکت جنازته و بدأت حدادها علیه بالذهاب الی هنا و هناک لتدبیر أمر الخلافه لأبیها؟! ثم، لو صح أن النبی توفی فی حجر عائشه .. فهل یجب علیه أن یخبر عائشه بما یوصی به لعلی أو یورثه من العلم، و أن یکون ذلک بحضورها؟!!

مهما یکن، فإن البخاری کان ألین من عائشه بعض الشی ء فی توریث النبی، فقال فی ج ۵ ص ۱۴۴:

(... عمرو بن الحرث قال: ما ترک رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم دینارا و لا درهما و لا عبدا و لا أمه، إلا بغلته البیضاء التی کان یرکبها، و سلاحه، و أرضا جعلها لابن السبیل صدقه!) انتهی. و لا بد أن النبی برأی البخاری جعل هذه الأرض سائبه .. بدون وصی و لا متول!! هذا، و لکن بقیت أمام مصادر إخواننا مشکله أکبر من البغله .. مشکله صحیفه صغیره من العلم کانت فی ذؤابه سیف النبی صلّی اللّه علیه و آله، حیث کان المسلمون یرون سیف النبی مع علی و فی ذؤابته الصحیفه! و قد طال عمر علی بعد النبی ثلاثین سنه، و سیف النبی بیده، و قد حارب به فی الجمل و صفین و النهروان ..!

و قد توصل الرواه الی حل لهذه المشکله .. بأن هذه الصحیفه الصغیره هی الاستثناء الوحید و العلم الوحید الذی ورثه النبی لأهل بیته .. و لیس فیها کثیر علم، بل فیها أحکام عامه!! لهذا السبب تواجهک فی کل مصادر إخواننا تأکیدات و تکرار مقصود لروایه عن لسان علی و أهل بیته یحلفون فیها الایمان المغلظه بأن النبی لم یورثهم غیر هذه الصحیفه الصغیره، و أن مضمونها عام و عادی! فقد روی البخاری هذه الروایه فی کتابه ثمان مرات علی الأقل! کلها عن علی و أولاد علی و کلها یؤکد فیها علی (براءته) من تهمه توریث النبی إیاه شیئا من العلم غیر هذه الصحیفه! قال فی ج ۲ ص ۲۲۱:

(... عن إبراهیم التیمی عن أبیه عن علی رضی اللّه عنه قال ما عندنا شی ء إلا کتاب اللّه و هذه الصحیفه عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم المدینه حرم ما بین عائر الی کذا من أحدث فیها حدثا أو آوی محدثا فعلیه لعنه اللّه و الملائکه و الناس أجمعین لا یقبل منه صرف و لا عدل و قال ذمه المسلمین واحده فمن أخفر مسلما فعلیه لعنه اللّه و الملائکه و الناس أجمعین لا یقبل منه صرف و لا عدل و من تولی قوما بغیر إذن موالیه فعلیه لعنه اللّه و الملائکه و الناس أجمعین لا یقبل منه صرف و لا عدل. قال أبو عبد اللّه عدل فداء).

و قال فی ج ۴ ص ۳۰:

(عن أبی حجیفه رضی اللّه عنه قال قلت لعلی رضی اللّه عنه هل عندکم شی ء من الوحی إلا ما فی کتاب اللّه؟ قال لا و الذی فلق الحبه و برأ النسمه ما أعلمه إلا فهما یعطیه اللّه رجلا فی القرآن و ما فی هذه الصحیفه. قلت و ما فی الصحیفه؟ قال العقل و فکاک الأسیر و أن لا یقتل مسلم بکافر!).

و کرر البخاری ذلک بصیغ متضاربه عن مضمون هذه الصحیفه فی ج ۴ ص ۶۷ و ص ۶۹ و ج ۸ ص ۱۰ و ص ۴۵ و ص ۴۷ و ص ۱۴۴، ثم قلدته أکثر المصادر کما فی مسلم ج ۴ ص ۱۱۵ و ص ۲۱۷ و ج ۶ ص ۸۵ و ابن ماجه ج ۲ ص ۱۶۸ و أبو داود ج ۱ ص ۱۶۸ و ج ۲ ص ۱۷۷ و النسائی ج ۸ ص ۲۳ و لکن یبقی الإمام أحمد صاحب الرقم القیاسی حیث رواها فی المجلد الأول من مسنده وحده عشر مرات فی الصفحات ۹۷ و ۸۱ و ۱۰۰ و ۱۰۲ و ۱۱۰ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۶ و ۱۵۱ و ۱۵۲!! لکن هل نفعت هذه الروایات و أمثالها فی إقناع المسلمین بأن نبیهم کان بدعا من الرسل و الأنبیاء الذین أمروا أممهم بالوصیه و أوصوا جمیعا! کل واحد الی وصیه و أهل بیته! إلا خاتم النبیین فإنه بلغ المسلمین وجوب الوصیه علی کل مسلم، و أخبره ربه بوفاته قبل عام، و حج بالمسلمین حجه الوداع .. ثم مات و لم یکتب شیئا، و لم یوص بشی ء! قال البخاری فی صحیحه ج ۳ ص ۱۸۶:

(حدثنا طلحه بن مصرف قال سألت عبد اللّه بن أبی أوفی رضی اللّه عنهما، هل کان النبی صلّی اللّه علیه و سلم أوصی؟ فقال: لا. فقلت: کیف کتب علی الناس الوصیه أو أمروا بالوصیه؟! قال أوصی بکتاب اللّه!!) و رواه فی ج ۵ ص ۱۴۴ و ج ۶ ص ۱۰۷ و تبعه الباقون فرووه عشرات المرات؟

الظاهر أن إخواننا السنه اقتنعوا بأن نبینا صلّی اللّه علیه و آله الذی هو أعظم الأنبیاء و خاتمهم، کان أکثر الأنبیاء سذاجه، فترک أمته سیاسیا بدون راع .. و ترکها فکریا من أفقر الأمم فلم یکتب لها شیئا من توجیهاته! و لا شبیها بالوصایا العشر التی کتبها نبی اللّه موسی للیهود، أو عیسی للحواریین؟! و حتی کتاب اللّه خاتم الکتب الذی أوصاهم به، ترکه موزعا مهددا بالضیاع حتی .. جمعه الصحابه بعد جهود مضنیه!! و الظاهر أنهم اقتنعوا بأن اللّه تعالی الذی اختار آل نوح و آل عمران و آل إبراهیم و ورثهم علوم الأنبیاء، و جعل أممهم بعد أنبیائها غنیه بهم .. لم یختر آل محمد، بل

حرمهم من إرث محمد العلمی، و السیاسی، و حتی المادی، و مرغ أنوفهم بالتراب ..

و یجعلهم من یوم وفاته أفرادا عادیین! إما أن یبایعوا أو یحرق علیهم دارهم بمن فیه؟!! و من اقتنع بذلک من إخواننا فهو حر بقناعته .. و من وقع فی شک فساعده اللّه للخروج من شکه .. أما نحن الشیعه فلنا رأی آخر ..

نحن نتفهم سبب حساسیه إخواننا حتی من الحدیث عن وصیه النبی صلّی اللّه علیه و آله .. و من حقهم أن یکونوا کذلک، لأن القول بوجود وصیه یعنی أنها لعلی ..

و یعنی طرح الأصل و الأساس الذی بنیت علیه الخلافه للبحث .. لذلک رأوا أن أسلم الطرق هو نفی وصیه النبی صلّی اللّه علیه و آله بکل أنواعها .. و أن الأحوط استثناء النبی من أحکام الإرث و التوریث الشرعی بأنواعه! لکن إذا ابتعدنا عن مسأله الخلافه، فإن إخواننا السنه مستعدون للاعتراف بالامتیاز العلمی لعلی علیه السّلام، و بتمییز النبی له عن غیره بأمر اللّه تعالی .. لکن فی العلم فقط!! و لذا تجد فی مصادرهم أحادیث کثیره فی ذلک، رووها فی جو بعید عن الخلافه، أو فلتت من رقابه الدوله، فجاءت شاهده لعلی بأکثر من صحیفه ذؤابه سیف النبی صلّی اللّه علیه و آله .. بل صریحه بأن اللّه تعالی الذی أقرأ رسوله فلا ینسی، أمره أن یعد علیا و یقربه و یعلمه، و أعطی علیا وعیا و حفظا فلا ینسی .. قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۶ ص ۲۶۰:

(و أخرج سعید بن منصور و ابن جریر و ابن المنذر و ابن أبی حاتم و ابن مردویه عن مکحول قال لما نزلت و تعیها أذن واعیه قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم سألت ربی أن یجعلها أذن علی. قال مکحول فکان علی یقول ما سمعت من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم شیئا فنسیته! و أخرج ابن جریر و ابن أبی حاتم و الواحدی و ابن مردویه و ابن عساکر و ابن النجاری عن بریده قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لعلی: إن اللّه أمرنی أن أدنیک و لا أقصیک و أن أعلمک و أن تعی، و حق لک أن تعی. فنزلت هذه الآیه و تعیها أذن واعیه!

و أخرج أبو نعيم فی الحليه عن علی قال قال رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم: يا علی أن اللّه أمرنی أن أدنيک و أعلمک لتعی فأنزلت هذه الآيه (و تعيها أذن واعيه) فأنت أذن واعيه لعلمی!!) انتهی.

و بهذا الحد ينبغی أن يكتفی الباحث من مصادر إخواننا السنه و لا يحرجها .. فهی تفتح له الباب و تشهد بأن اللّه تعالی أمر نبيه أن يعد عليا إعدادا علميا خاصا لما بعده ..

أما كيف أعده و ما ذا ورّثه فيجب أن يبحث عنه فی مصادر شيعته ..

روی الكلينی فی الكافی ج ۱ ص ۲۳۵:

(... عن حجر، عن حمران، عن أبی جعفر عليه السّلام قال: سألته عما يتحدث الناس أنه دفعت الی أم سلمه صحيفه مختومه فقال: إن رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله لما قبض ورث عليا عليه السّلام علمه و سلاحه و ما هناک، ثم صار الی الحسن ثم صار الی الحسين عليهما السّلام، فلما خشينا أن نغشی استودعها أم سلمه، ثم قبضها بعد ذلک علی بن الحسين عليه السّلام، قال فقلت: نعم ثم صار الی أبيک ثم انتهی إليک، قال: نعم).

و فی ج ۱ ص ۲۲۸:

(... عن عمرو بن أبی المقدام عن جابر قال سمعت أبا جعفر عليه السّلام يقول:

ما ادعی أحد من الناس أنه جمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاب، و ما جمعه و حفظه كما نزله اللّه تعالی إلا علی بن أبی طالب و الأئمه من بعده.

... عن عمار بن مروان عن المنخل، عن جابر، عن أبی جعفر عليه السّلام أنه قال:

ما يستطيع أحد أن يدعی أن عنده جميع القرآن كله ظاهره و باطنه غير الأوصياء).

و فی ج ۱ ص ۲۳۸:

(... عن أحمد بن عمر الحلبی، عن أبی بصير قال دخلت علی أبی عبد اللّه عليه السّلام فقلت له: جعلت فداک إنی أسألک عن مسأله، هاهنا أحد يسمع كلامی؟

قال: فرفع أبو عبد اللّه عليه السّلام سترا بينه و بين بيت آخر فاطلع فيه ثم قال: يا أبا محمد سل عما بدأ لک، قال قلت: جعلت فداک إن شيعتک يتحدثون أن رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله علم عليا عليه السّلام بابا يفتح له منه ألف باب؟ قال فقال: يا أبا

محمد علم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله عليا عليه السّلام ألف باب يفتح من كل باب ألف باب! قال قلت: هذا و اللّه العلم. قال: فنكت ساعه فى الأرض ثم قال: إنه لعلم و ما هو بذاك.

قال ثم قال: يا أبا محمد و إن عندنا الجامعه و ما يدريهم ما الجامعه؟ قال قلت:

جعلت فداك و ما الجامعه؟ قال: صحيفه طولها سبعون ذراعا بذراع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و إملائه من فلق فيه و خط على بيمينه، فيها كل حلال و حرام و كل شى ء يحتاج الناس إليه حتى الأرش فى الخدش ... إلخ).

و فى ج ۱ ص ۲۴۱:

(... عن بكر بن كرب الصيرفى قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السّلام يقول: إن عندنا ما لا نحتاج معه الى الناس، و إن الناس ليحتاجون إلينا، و إن عندنا كتابا إملاء رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و خط على عليه السّلام، صحيفه فيها كل حلال و حرام ... و إنكم لتأتونا بالأمر فنعرف إذا أخذتم به و نعرف إذا تركتموه!).

و فى ج ۱ ص ۲۹۶:

(... عن أبى بصير، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: كان فى ذؤابه سيف رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله صحيفه صغيره، فقلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: أى شى ء كان فى تلك الصحيفه؟ قال: هى الأحرف التى يفتح كل حرف ألف حرف.

قال أبو بصير: قال أبو عبد اللّه عليه السّلام: فما خرج منها حرفان حتى الساعه!).

و روى البرقى فى بصائر الدرجات ص ۱۵۹:

(حدثنا أحمد بن محمد عن الحسن بن على عن عبد اللّه بن سنان عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال ذكروا ولد الحسن فذكروا الجفر فقال: و اللّه إن عندى لجلدى ماعز و ضأن إملاء رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و خطه على بيده. و إن عندى لجلدا سبعين ذراعا أملاه رسول اللّه و خطه على بيده! و إن فيه لجميع ما يحتاج إليه الناس حتى أرش الخدش!).

و قال السید الأرموی محقق کتاب الإیضاح لابن شاذان ص ۴۶۶:

(فممن صرح بهذا المطلب المحقق الشریف الجرجانی فإنه قال فی مبحث العلم من شرح المواقف عند ذکر الماتن أعنی القاضی عضد الدین الإیجی (أنظر ص ۲۷۶ من طبعه بولاق سنه ۱۳۶۶) ما نصه:

الجفر و الجامعه. و هما کتابان لعلی رضی اللّه عنه قد ذکر فیهما علی طریقه علم الحروف الحوادث التی تحدث الی انقراض العالم، و کانت الأئمه المعروفون من أولاده یعرفونهما و یحکمون بهما. و فی کتاب قبول العهد الذی کتبه علی بن موسی رضی اللّه عنهما الی المأمون: إنک قد عرفت من حقوقنا ما لم یعرف آباؤک و قبلت منک عهدک، إلا أن الجفر و الجامعه یدلان علی أنه لا یتم! و لمشایخ المغاربه نصیب من علم الحروف ینتسبون فیه الی أهل البیت و رأیت أنا بالشام نظما أشیر فیه بالرموز الی أحوال ملوک مصر، و سمعت أنه مستخرج من ذینک الکتابین ...

و قال الشیخ الأجل بهاء المله و الدین محمد بن الحسین العاملی فی شرح الأربعین حدیثا عند شرحه الحدیث الحادی و العشرین ما نصه:

و قد تظافرت الأخبار بأن النبی صلّی اللّه علیه و آله أملی لعلی علیه السّلام کتابی الجفر و الجامعه و أن فیهما علم ما کان و ما یکون الی یوم القیامه، و نقل الشیخ الجلیل عماد الإسلام محمد بن یعقوب الکلینی فی کتاب الکافی عن الإمام جعفر بن محمد الصادق علیه السّلام أحادیث کثیره فی أن ذینک الکتابین کانا عنده، و أنهما لا یزالان عند الأئمه علیهم السّلام یتوارثونهما واحدا بعد واحد ...

و قال الدمیری فی حیاه الحیوان فی باب الجیم تحت عنوان (الجفره) ما نصه: فائده:

قال ابن قتیبه فی کتاب أدب الکاتب: و کتاب الجفر جلد جفر کتب فیه الإمام جعفر بن محمد الصادق علیهما السّلام لآل البیت کل ما یحتاجون الی علمه و کل ما یکون الی یوم القیامه.

و إلی هذا الجفر أشار أبو العلاء المعری بقوله:

لقد عجبوا لأهل البیت لما أتاهم علمهم فی مسک جفر

و مرآه المنجم و هی صغری أرته کل عامره و قفر

ثم قال محقق الكتاب المذكور:

أقول: البيتان من لزوميات أبى العلاء و ما قبلهما ثلاثه أبيات فمجموع القطعه خمسه أبيات، فإن أردت أن تلاحظها فراجع ج ۲ من طبعه مكتبه صادر بيروت ص ۲۴۹ و أما الكتاب المنقول عنه الكلام فالصحيح أنه تأويل مختلف الحديث لابن قتيبه كما صرح به ابن خلكان و اشتبه الأمر على الدميرى فإنا راجعنا أدب الكاتب لابن قتيبه فلم نجد هذا المطلب فيه، و أما تأويل مختلف الحديث فالقصه مذكوره فيها (انظر ص ۸۵) و أما ما ذكره السيد الجرجانى فيما تقدم من كلامه عن الرضا عليه السّلام (إلا أن الجفر و الجامعه يدلان على أنه لا يتم) فهو مأخوذ من كتاب الفخرى لابن الطقطقى، فإن شئت فراجع) انتهى.

الفصل التاسع: موقف أهل السنه من السنه

التدوين أصل من أصول الدين الإلهى

التدوين أصل من أصول الدين الإلهى

قام الدين الإلهى أصلا على إرسال الأنبياء و تنزيل الكتب و الصحف الإلهيه ..

فالكتاب و الكتابه من أولى خصائصه و بدهياته.

و كان موقف النبى صلّى اللّه عليه و آله كما روته الأحاديث الصحيحه هو الأمر بكتابه حديثه، و هو يتفق مع العقل و المنطق و بدهيات الدين الإلهى ..

فما هو السبب الذى جعل المسلمين يبتعدون عن هذا الخط المستقيم فى مسأله تدوين السنه؟ فضاع منها ما ضاع، و كان ما وصلنا ناقصا من جهات و متضخما من جهات .. و متناقضا من جهات؟!! ما هو السبب الذى جعل عدم تدوين الدين عملا دينيا، و ألبس عدم تدوين السنه ثوبا شرعيا؟! ما هو السبب الذى جعل سد الأفواه بعد النبى صلّى اللّه عليه و آله، و عدم تحديث الناس عن النبى بشى ء خدمه للدين و ورعا و احتياطا من صحابه النبى .. و هم الذين حملهم اللّه و رسوله مسئوليه تبليغ كتاب اللّه و سنه رسوله؟! ما هو السبب فى أن الصحابى كان يتحرك فى زمن النبى صلّى اللّه عليه و آله و يدعو الناس الى الإسلام و يحدثهم بدقه و إعجاب و خشوع عن رسول رب العالمين، و آياته،

و سلوکه، و کلماته .. فلما توفی النبی صار تحدیث الصحابی عن نبیه حراما و جریمه یعاقب علیها و یحبس علیها؟!! ما هو السبب فی أن البدهیات صارت بعد النبی نظریات .. فیها آراء و احتمالات ..

و صار فی تدوین حدیث النبی بل فی التحدیث عنه وجهان و روایتان .. روایه تقول أمر به النبی و روایه تقول نهی عنه النبی .. و روایه تقول إن الاحتیاط للدین بعدم التحدیث و التدوین؟!! ما هو السبب فی أن مطلع تاریخنا و الجیل الأول من صحابه نبینا، حرّموا التدوین فأقفلوا أبوابا من الخیر علی الأجیال .. و فتحوا الباب لأعداء الإسلام لتهمه الإسلام بالتخلف عن أول شروط الوعی الثقافی و المدنیه؟! ابحث عن السبب أینما شئت .. و لکنک لن تجده إلا فی شعار (حسبنا کتاب اللّه) الذی رفعه الصحابه قبل أن یغمض النبی عینیه صلّی اللّه علیه و آله!! فهذا الشعار کان خطا یعیش فی الصحابه فی زمن النبی .. و هو الذی حکم بعده ..

قرارات خلفاء النبی بتغییب سنته

أحادیث النبی ممنوعه لأنها تشغل الناس عن القرآن!

أحادیث النبی ممنوعه لأنها تشغل الناس عن القرآن!

روی ابن ماجه فی سننه ج ۱ ص ۱۲ (... عن قرظه بن کعب قال: بعثنا عمر بن الخطاب الی الکوفه و شیعنا، فمشی معنا الی موضع یقال له صرار فقال: أ تدرون لم مشیت معکم؟ قال قلنا: لحق صحبه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و لحق الأنصار.

قال لکنی مشیت معکم لحدیث أردت أن أحدثکم به فأردت أن تحفظوه لممشای معکم. إنکم تقدمون علی قوم للقرآن فی صدورهم هزیز کهزیز المرجل، فإذا رأوکم مدوا إلیکم أعناقهم و قالوا أصحاب محمد، فأقلوا الروایه عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، ثم أنا شریککم. الحدیث من إفراد المصنف) انتهی.

و رواه الدارمی فی سننه ج ۱ ص ۸۵ عن قرظه بن کعب ... و قال فی آخره (قال: فما حدثت بشی ء، و قد سمعت کما سمع أصحابی!).

ثم قال الدارمی:

قال أبو محمد- یعنی نفسه- (معناه عندی الحدیث عن أیام رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لیس السنن و الفرائض). یرید الدارمی بذلک أن یخفف من منع الخلیفه و أنه کان منعا عن التحدیث بالأحداث السیاسیه و الحروب فی زمن النبی صلّی اللّه علیه و آله و لم یشمل المنع عن بیان الفرائض و أحکام الإرث و المستحبات! و لکن الدارمی بذلک یعترف بأن السبب السیاسی هو السبب الأساسی للمنع، و أن عذر الخلیفه بالانشغال بالحدیث عن القرآن عذر ظاهری.

و رواه فی سنن الدارمی ج ۱ ص ۸۵ عن قرظه ... و قال فی آخره (قال قرظه و إن کنت لأجلس فی القوم فیذکرون الحدیث عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و إنی لمن أحفظهم له فإذا ذکرت وصیه عمر سکتت!).

و رواه الحاکم فی مستدرکه ج ۱ ص ۱۰۲ عن قرظه ... و قال فی آخره (فلما قدم قرظه قالوا حدثنا قال: نهانا ابن الخطاب! هذا حدیث صحیح الإسناد له طرق تجمع و یذاکر بها. و قرظه بن کعب الأنصاری صحابی سمع من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله. و من شرطنا فی الصحابه أن لا نطویهم. و أما سائر رواته فقد احتجا به).

یلاحظ علی هذه الروایه الصحیحه عند إخواننا ما یلی:

أولا: أن المطلب الذی أراده الخلیفه من هذه المجموعه من الصحابه المهاجرین الی الکوفه، مطلب مهم عنده .. و لذا خرج الی تودیعهم مسافه طویله، و لم یکن من عادته الخروج الی تودیع أحد.

ثانیا: أنه کان مطلبا صعب القبول علی الصحابه لأنه یخالف المعقول الذی فهموه من النبی صلّی اللّه علیه و آله و عملوا به. بل یفهم من قوله (و أنا شریککم) أنهم کانوا یرون أن عدم التحدیث عن النبی إثم، لأنه ترک لتبلیغ الدین و کتمان لما سمعوه من النبی و مخالفه لتأکیداته صلّی اللّه علیه و آله بأن یبلغ الشاهد منهم الغائب! فطمأنهم الخلیفه بأنه لا إثم فی ذلک و إن یکن فیه إثم فهو شریکهم، و یتحمل مسئولیته! ثالثا: أن حدیث الخلیفه معهم کان أکثر من العباره المنقوله و تأکیداته کانت أشد، بدلیل قول الراوی (فما حدثت بشی ء و قد سمعت کما سمع أصحابی ... قال قرظه و إن کنت لأجلس فی القوم فیذکرون الحدیث عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و إنی لمن أحفظهم له، فإذا ذکرت وصیه عمر سکتت .. فلما قدم قرظه قالوا حدثنا قال نهانا ابن الخطاب!).

فالمسأله لیست طلبا أخویا، بل هی نهی مشدد مؤکد، و قد یکون معه تهدید أیضا!

التحديث عن النبى حرام و عقوبته السجن!

التحديث عن النبى حرام و عقوبته السجن!

روى الحاكم فى مستدركه ج ۱ ص ۱۱۰:

(... عن سعد بن إبراهيم عن أبيه أن عمر بن الخطاب قال لابن مسعود و لأبى الدرداء و لأبى ذر: ما هذا الحديث عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟! و أحسبه حبسهم بالمدينه حتى أصيب.

(... عن شعبه فذكر الحديث بإسناده نحوه. هذا حديث صحيح على شرط الشيخين. و إنكار عمر أمير المؤمنين على الصحابه كثره الروايه عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فيه سنه و لم يخرجاه) انتهى.

و روى فى كنز العمال ج ۱۰ ص ۲۸۵:

(عن محمد بن إسحاق قال: أخبرنى صالح بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف عن أبيه قال: و اللّه ما مات عمر بن الخطاب حتى بعث الى أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فجمعهم من الآفاق عبد اللّه ابن حذافه و أبا الدرداء و أبا ذر و عقبه بن عامر فقال: ما هذه الأحاديث التى قد أفشيتم عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فى الآفاق؟ قالوا أ تنهانا؟! قال لا، أقيموا عندى، لا و اللّه لا تفارقونى ما عشت! فنحن أعلم نأخذ و نرد عليكم. فما فارقوه حتى مات- كر) انتهى.

تدوين السنه حرام! و من السنه إحراق .. السنه!

تدوين السنه حرام! و من السنه إحراق .. السنه!

روى الذهبى فى تذكره الحفاظ ج ۱ ص ۵ و الهندى فى كنز العمال ج ۱۰ ص ۲۸۵:

(... قالت عائشه جمع أبى الحديث عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و كانت خمسمائه حديث فبات ليلته يتقلب كثيرا قالت فغمنى فقلت: أ تتقلب لشكوى أو لشى ء بلغك؟ فلما أصبح قال: أى بنيه هلمى الأحاديث التى عندك فجئته بها فدعا بنار فحرقها، فقلت لم أحرقتها؟ قال خشيت أن أموت و هى عندى فيكون فيها أحاديث عن رجل قد ائتمنته و وثقت و لم يكن كما حدثنى فأكون قد نقلت ذاك!) انتهى.

و لا بـد من التحفظ على الرقم الـذى ذكرته الروايه، لأن روايات أخرى ذكرت أن أبا بكر ناشد الناس أن يأتوه بكل ما كتبوه من حـديث النبى صـلّى اللّه عليه و آله و لم يقل لهم لما ذا؟ فتصور الناس أن له بـذلك غرضا كتـدوين السـنه مثلا .. فأتوه بما كتبوا بصـدق و طيب نيه، فجمعه عنـده، ثم .. اتخذ القرار بإحراقه! فيكون غرض عائشه من روايته تبرير فعل أبيها، و كف ألسـنه الناس عنه!

الخليفه أبو بكر تقلب ليله و الخليفه عمر تقلب شهرا!

الخليفه أبو بكر تقلب ليله و الخليفه عمر تقلب شهرا!

روى فى كنز العمال ج ۱۰ ص ۲۹۱:

(عن الزهرى عن عروه أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب السـنن فاسـتفتى أصـحاب رسول اللّه صـلّى اللّه عليه و سـلم فى ذلك فأشاروا عليه أن يكتبها فظل عمر رضـى اللّه عنه يسـتخير اللّه فيها شـهرا! ثم أصـبح يوما و قد عزم اللّه له فقال: إنى كنت أريد أن أكتب السنن، و إنى ذكرت قوما كانوا قبلكم كتبوا كتابا فأكبوا عليها و تركوا كتاب اللّه، و إنى و اللّه لا أشوب كتاب اللّه بشى ء أبدا- ابن عبد البر فى العلم.

عن الزهرى قال: أراد عمر بن الخطاب أن يكتب السـنن فاسـتخار اللّه شـهرا ثم أصـبح فقـد عزم له فقال: ذكرت قوما كتبوا كتابا فأقبلوا عليه و تركوا كتاب اللّه- ابن سعد) انتهى.

ملاحظات على هذا الحديث و أمثاله:

أولا، لم أجد تطبيق هذا الكلام فى شـى ء من تاريخ اليهود و لا النصارى، فالذى حدث بعد موسى على نبينا و آله و عليه السّلام أن أكثر قومه أطاعوا وصـيه يوشع مده قليله ثم انقلبوا على أعقابهم من بعده و لم يقبلوا الأوصـياء، و شكلوا دوله القضاه التى هى أشبه بدوله الخلفاء عندنا .. و فى هذه المده لم يكتبوا أحاديث موسى و لا يوشع. بل بدءوا بتحريف التوراه.

أما بعـد داود و سـليمان فالأمر أوضـح .. لأن اليهود انقلبوا على أعقابهم جهارا نهارا و لم يقبلوا آصف بن برخيا وصـى سـليمان، الذى ذكره اللّه تعالى فى القرآن بقوله قالَ

الَّذِی عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْکِتابِ و بایع قسم منهم ابن سلیمان الذی لم ینص علیه أبوه، بینما استدعی القسم الآخر عدو سلیمان (رحبعام) الذی کان لاجئا سیاسیا عند ملک مصر (شیشق) و بایعوه و اتخذ عاصمته السامره .. فصار لهم دویلتان ضعیفتان، ما لبثتا أن وقعتا بید البابلیین. کما ذکرته مصادرهم و منها التوراه الموجوده. و هما (دولتا) یهودا و السامره اللتان یتغنی بهما الیهود فی عصرنا! و علیه فقد کانت کتبهم التوراه و الزبور المحرفتان .. و بعد ذلک بزمان ظهرت کتاباتهم فی سیره موسی و تشریعاته! و لکنهم لم یکبوا علیها و یترکوا التوراه کما قال الخلیفه. لأن هذه الکتب جاءت شروحا للتوراه المحرفه، و متجانسه معها بنسبه کبیره.

ثانیا، أن الخلیفه عمر کان شریکا لأبی بکر عند ما جمع السنه المدونه من المسلمین و أحرقها، فکیف یقال إنه استشار الصحابه فی تدوینها، فلا بد أن تدوین السنه کان مطلبا عاما للصحابه و أشاروا علیه به جمیعا بذلک و أصروا، فطلب منهم المهله حتی یفکر فی الأمر ففکر شهرا و عمل شهرا فی تهدئه الجو، ثم صعد المنبر و أعلن للمسلمین ما عزمه اللّه له، لأنه بتفکیره أو دعائه صار عزمه مظهرا لعزم اللّه تعالی .. و صار قراره بعدم تدوین السنه و مرسومه الخلافی الی الأمصار بمحو المکتوب منها، مظهرا لقرار اللّه تعالی! ثم عزم له اللّه تعالی أن یحرق السنه! و لا حول و لا قوه إلا باللّه العلی العظیم.

و أحرق الخلیفه عمر السنه المدونه و لم یتأرق أبدا

و أحرق الخلیفه عمر السنه المدونه و لم یتأرق أبدا

قال ابن سعد فی الطبقات ج ۵ ص ۱۴۰:

(عبد اللّه بن العلاء قال سألت القاسم یملی علیّ أحادیث فقال: إن الأحادیث کثرت علی عهد عمر بن الخطاب فأنشد الناس أن یأتوه بها فلما أتوه بها أمر بتحریقها!!) انتهی.

تعمیم من الخلیفه عمر بمحو السنه المدونه

تعمیم من الخلیفه عمر بمحو السنه المدونه

روی فی کنز العمال ج ۱۰ ص ۲۹۱:

(عن ابن وهب قال: سمعت مالکا یحدث أن عمر ابن الخطاب أراد أن یکتب هذه الأحادیث أو کتبها ثم قال: لا کتاب مع کتاب اللّه- ابن عبد البر.

عن یحیی بن جعده قال: أراد عمر رضی اللّه عنه أن یکتب السنه ثم بدأ له أن لا یکتبها، ثم کتب فی الأمصار: من کان عنده شی ء من ذلک فلیمحه- أبو خیثمه و ابن عبد البر معا فی العلم) انتهی.

الحدیث ممنوع و الفتوی ممنوعه!

الحدیث ممنوع و الفتوی ممنوعه!

روی فی کنز العمال ج ۱۰ ص ۲۹۹:

(عن ابن سیرین أن عمر قال لأبی موسی: أما بلغنی أنک تفتی الناس و لست بأمیر؟

قال: بلی. قال: فول حارها من تولی قارها- عب، و الدینوری فی المجالسه و ابن عبد البر فی العلم، کر) انتهی. و یقصد الخلیفه بذلک أنک لست مسئولا فی الدوله و لذلک یحرم علیک الفتوی فی أمور الدین، لأن حق الفتوی فقط لمن تحمل مسئولیه السلطه! و لکن الأئمه من أهل البیت علیهم السّلام و شیعتهم تحملوا و جاهدوا لأداء مسئولیتهم فی تبلیغ أحادیث النبی صلّی اللّه علیه و آله و فتاواه! فقد روی الدارمی فی سننه ج ۱ ص ۱۳۶ (أخبرنا عبد الوهاب بن سعید ثنا شعیب هو ابن اسحاق ثنا الأوزاعی حدثنی أبو کثیر حدثنی أبی قال أتیت أبا ذر و هو جالس عند الجمره الوسطی و قد اجتمع الناس علیه یستفتونه فأتاه رجل فوقف علیه ثم قال: أ لم تنه عن الفتیا؟!! فرفع رأسه إلیه فقال: أ رقیب أنت علیّ؟! لو وضعتم الصمصامه علی هذه و أشار الی قفاه ثم ظننت إنی أنفذ کلمه سمعتها من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قبل أن تجیزوا علیّ لأنفذتها!!) انتهی.

و انظر کیف بتره البخاری فی صحیحه ج ۱ ص ۲۵ قال:

(و إنما العلم بالتعلم، و قال أبو ذر: لو وضعتم الصمصامه علی هذه و أشار الی قفاه ثم ظننت أنی أنفذ کلمه سمعتها من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قبل أن تجیزوا علیّ لأنفذتها) انتهی.

و جذور المسأله ... من زمن النبی!

و جذور المسأله ... من زمن النبی!

روی أبو داود فی سننه ج ۲ ص ۱۷۶ (... عن عبد اللّه بن عمرو، قال: کنت أکتب کل شی ء أسمعه من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم أرید حفظه، فنهتنی قریش، و قالوا أ تکتب کل شی ء تسمعه، و رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم بشر یتکلم فی الغضب و الرضا! فأمسکت عن الکتاب، فذکرت ذلک لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فأومأ بإصبعه الی فیه فقال: أکتب، فوالذی نفسی بیده ما یخرج منه إلا حق!).

و رواه أحمد فی مسنده ج ۲ ص ۱۹۲- بتفاوت یسیر.

و روی فی ص ۲۱۵ عن (عبد اللّه بن عمرو بن العاص قال قلت یا رسول اللّه إنی أسمع منک أشیاء أ فأکتبها؟ قال نعم. قلت: فی الغضب و الرضا؟ قال نعم، فإنی لا أقول فیهما إلا حقا!).

و روی الحاکم فی مستدرکه ج ۱ ص ۱۰۵ حدیث النسائی هذا و فیه (ما خرج منه إلا حق) ثم قال:

فلیعلم طالب هذا العلم أن أحدا لم یتکلم قط فی عمرو بن شعیب و إنما تکلم مسلم فی سماع شعیب من عبد اللّه بن عمرو فإذا جاء الحدیث عن عمرو بن شعیب عن مجاهد عن عبد اللّه بن عمرو، فإنه صحیح) انتهی.

و قال فی ص ۱۰۶ (... نعم فإنه لا ینبغی لی أن أقول إلا حقا) و قال (رواه هذا الحدیث قد احتجا بهم عن آخرهم غیر الولید و أظنه الولید بن أبی الولید الشامی فإنه الولید بن عبد اللّه و قد علمت علی أبیه الکتبه فإن کان کذلک فقد احتج مسلم به. و قد صحت الروایه عن أمیر المؤمنین عمر بن الخطاب أنه قال قیدوا العلم بالکتاب.

حدثنا أبو عبد اللّه محمد بن یعقوب الحافظ ثنا إبراهیم عن عبد اللّه السعدی ثنا أبو عاصم عن ابن جریج عن عبد الملک ابن عبد اللّه بن أبی سفیان أنه سمع عمر بن الخطاب یقول قیدوا العلم بالکتاب) انتهی.

و روی الحاکم أیضا فی ج ۳ ص ۵۲۸ (... عن عمرو ابن شعیب عن أبیه عن جده قال قلت یا رسول اللّه أ تأذن لی فأکتب ما أسمع منک؟ قال نعم. قلت فی الرضاء و الغضب؟ قال نعم فإنه لا ینبغی لی أن أقول عند الرضاء و الغضب إلا حقا!. ثم قال (صحیح الإسناد و لم یخرجاه).

إن روايه الشاب عبد اللّه بن عمرو بن العاص المتقدمه و مثلها غيرها، تكشف حقيقه كانت موجوده حول النبى صلّى اللّه عليه و آله، و هى أن القرشيين الذين دخلوا فى الإسلام باختيارهم أو دخلوا فيه مجبرين بعد هزيمتهم على يد النبى صلّى اللّه عليه و آله .. كانوا يخافون أن يكرس النبى القياده لعشيرته من بعده، فكانوا حساسين من الأمور التى تؤدى الى ذلك، و منها أمر تدوين سنته و أقواله و أفعاله! لذلك كونوا حركه معاديه للنبى مخالفه لتدوين كلامه الشريف، و كانت حركه نفاق قرشيه لا مدنيه، و كانت تعمل سرا داخل الصحابه، و تتصل بالشباب الذين يدونون أحاديثه الشريفه مثل عبد اللّه بن عمرو بن العاص و تنهاهم عن ذلك! و قد حاول أحد أعضائها- أو أكثر من واحد- أن يقنع هذا الشاب القرشى غير الهاشمى بترك عاده الكتابه لحديث النبى، بحجه أن النبى بشر و قد يغضب و يتكلم على أشخاص بغير حق أو يهددهم أو يلعنهم، فإذا كتب أحد ذلك فقد سجله التاريخ و صار جزء من السيره و الدين، و هو أمر مضر بمصلحه هؤلاء الأشخاص! و قد جاء موقف النبى فى الرد عليهم حاسما، فقد أمره بمواصله الكتابه و أخبره بأن منطقه مصون بعصمه اللّه تعالى فى الرضا و الغضب و ما ينطق عن الهوى.

و روى الهيثمى فى مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۱ روايه أخرى (عن عبد اللّه بن عمرو قال كان عند رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم ناس من أصحابه و أنا معهم و أنا أصغر القوم فقال النبى صلّى اللّه عليه و سلم من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار.

فلما خرج القوم قلت كيف تحدثون عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و قد سمعتم ما قال! و أنتم تنهمكون فى الحديث عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم؟! فضحكوا فقالوا: يا ابن أخينا إن كل ما سمعنا منه عندنا فى كتاب!) انتهى.

و يظهر أن هذه الروايه متقدمه زمنيا على روايه نهيهم إياه عن الكتابه، و أن النبى صلّى اللّه عليه و آله حذرهم فى ذلك المجلس بشده من الكذب عليه، فلما خرجوا من عند النبى صلّى اللّه عليه و آله حاورهم هذا الشاب بصفائه و قال لهم: إنكم سمعتم لتوكم تحذير النبى لمن يكذب عليه و وعيده له بنار جهنم، و أنا أراكم دائما تتحدثون عن لسانه بما لم يقل؟! فضحكوا منه و قالوا له: أيها الولد إننا نكتب حديثه مثلك و نتحدث مما هو مكتوب عندنا!!

روایه أبی داود توضح المقصود

روایه أبی داود توضح المقصود

و روایه أبی داود التالیه و أمثالها، تعطی أضواء کافیه علی المسأله، فقد روی فی سننه ج ۲ ص ۴۰۴ (... عن عمرو بن أبی قره، قال: کان حذیفه بالمدائن، فکان یذکر أشیاء قالها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم لأناس من أصحابه فی الغضب، فینطلق ناس ممن سمع ذلک من حذیفه فیأتون سلمان فیذکرون له قول حذیفه، فیقول سلمان: حذیفه أعلم بما یقول، فیرجعون الی حذیفه فیقولون له قد ذکرنا قولک لسلمان فما صدقک و لا کذبک، فأتی حذیفه سلمان و هو فی مبقله فقال: یا سلمان ما یمنعک أن تصدقنی بما سمعت من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم؟ فقال سلمان:

إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم کان یغضب فیقول فی الغضب لناس من أصحابه، و یرضی فیقول فی الرضا لناس من أصحابه، أما تنتهی حتی تورث رجالا حب رجال و رجالا بغض رجال، و حتی توقع اختلافا و فرقه؟ و لقد علمت أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم خطب فقال: أیما رجل من أمتی سببته سبه أو لعنته لعنه فی غضبی فإنما أنا من ولد آدم أغضب کما یغضبون، و إنما بعثنی رحمه للعالمین فاجعلها علیهم صلاه یوم القیامه. و اللّه لتنتهین أو لأکتبن الی عمر) انتهی.

فهذه الحادثه وقعت فی المدائن فی عهد الخلیفه عمر بین اثنین من کبار الصحابه، و هی تدل علی أن حذیفه بن الیمان هو الذی کان یروی الأحادیث المتضمنه غضب النبی صلّی اللّه علیه و آله علی بعض أصحابه و لعنه إیاهم، و حذیفه أجمع المسلمون علی أنه کان (صاحب سر رسول اللّه) و أن النبی أخبره بأسماء المنافقین. و هذا یدل علی وجود أحادیث صدر فیها کلام شدید علی جماعه من الصحابه علی لسان النبی صلّی اللّه علیه و آله، و أنها کانت أحادیث مهمه و خطیره، لو عرفها المسلمون لأثرت علی حبهم و بغضهم و تولیهم و تبریهم من أولئک الصحابه. و أن سیاسه الخلیفه عمر کانت تحریم روایه تلک الأحادیث تحریما مشددا، الی حد أن الوالی الذی یرویها قد یتعرض لغضب الخلیفه و عزله، حتی لو کان من وزن حذیفه أمین رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله!!

أما الحديث التی نسبته الروایه الی النبی صلّی اللّه علیه و آله عن لسان سلمان رضی اللّه عنه فهو حدیث موضوع، کما بینا فی بحث سورتی الخلع و الحفد و المعوذتین و نضیف هنا: أن الملعونین علی لسان الأنبیاء من الأمم السابقه هم الذین حکم اللّه تعالی بطردهم الأبدی من رحمته بسبب عصیانهم و طغیانهم، لأن لعنه الأنبیاء لا تصدر إلا بإلهام إلهی. بل یفهم من بعض الآیات و الروایات أن لعنه الأنبیاء تجری فی ذریه الملعون الی یوم القیامه .. و معنی ذلک أن اللّه تعالی یخبر نبیه بأن هذا الشخص بلغ من الشر حدا نضب معه من الخیر، و نضب صلبه عن أن یولد منه ولد فیه خیر، و أن أولاده بمجرد أن یکبروا سوف یختارون طریق الشر! و هذا المعنی الخطیر للعن کان معروفا عند الصحابه و عند عامه العرب، بل کانوا یتشاءمون من الملعون علی لسان غیر الأنبیاء، حتی أن الخلیفه عمر تشاءم من ناقه لعنها بدوی! فکیف بمن لعنه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله؟! فقد روی فی کنز العمال ج ۳ ص ۸۷۷ (... عن أبی عثمان قال: بینما عمر یسیر و رجل علی بعیر له فلعنه، فقال من هذا اللاعن؟ قالوا: فلان قال: تخلف عنا أنت و بعیرک، لا تصحبنا راحله ملعونه- ش) انتهی.

هذه الحقیقه الکبیره و الخطیره تحاول روایه أبی داود و أمثالها أن تمیعها بأسلوب ذکی هدفه تبرئه الذین غضب علیهم رسول اللّه و لعنهم، بل تحاول أن تقلب المسأله لصالحهم فتعطیهم امتیازات بحیث یتمنی کل مسلم لو أن النبی لعنه! ثم یطلب من اللّه تعالی أن یحول لعنته له الی .. برکه و رحمه علیه و صلوات!

الأحادیث المغیبه: أمر النبی بکتابه الحدیث

الأحادیث المغیبه: أمر النبی بکتابه الحدیث

روی البخاری فی صحیحه ج ۱ ص ۳۶ (... فجاء رجل من أهل الیمن فقال:

أکتب لی یا رسول اللّه، فقال: أکتبوا لأبی فلان). و فی ج ۳ ص ۹۵ (... فقام أبو شاه رجل من أهل الیمن فقال أکتبوا لی یا رسول اللّه، فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: أکتبوا لأبی شاه. قلت للأوزاعی ما قوله أکتبوا لی یا رسول اللّه؟ قال هذه الخطبه التی سمعها من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم) انتهی. و رواه فی ج ۸ ص ۳۸

و رواه أحمد فی مسنده ج ۲ ص ۲۳۸، و رواه مسلم ج ۴ ص ۱۱۰ و ۱۱۱، و رواه أبو داود فی ج ۱ ص ۴۴۸ و فی ج ۴ ص ۳۴، و رواه فی ص ۱۷۷ و ۳۶۸.

و جاء فی هامش ص ۱۷۶ (الذین کتبوا عبد اللّه بن عمرو، و کان عنده صحیفه یسمیها الصادقه).

و رواه الترمذی فی ج ۴ ص ۱۴۶، و قال (هذا حدیث حسن صحیح. و قد روی شیبان عن یحیی بن أبی کثیر مثل هذا).

و رواه البیهقی فی سننه ج ۸ ص ۵۲، و رواه السیوطی فی الدر المنثور ج ۱ ص ۱۲۲ و قد تقدم فی أدله جمع القرآن من عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله أن الکتابه کانت أمرا مألوفا، و أن النبی صلّی اللّه علیه و آله کان صاحب ابتکارات فی ذلک! و قد عقد فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۰ بابا باسم (باب کتابه العلم) و روی فیه روایات متناقضه فی تحریم التدوین و فی الحث علی التدوین .. منها:

(... عن أبی هریره قال ما کان أحد أعلم بحدیث رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم منی إلا ما کان من عبد اللّه بن عمرو فإنه کان یکتب بیده و یعیه بقلبه، و کنت أعیه بقلبی و لا أکتب بیدی، و استأذن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فی الکتابه عنه فأذن له. و عن رافع بن خدیج قال خرج علینا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فقال:

تحدثوا، و لیتبوأ من کذب علی مقعده من جهنم. قالوا یا رسول اللّه إنا نسمع منک أشیاء فنکتبها قال: أکتبوا و لا حرج).

و عن عبد اللّه بن عمرو قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: قید العلم قلت و ما تقییده؟ قال: الکتابه.

و عن ثمامه قال قال لنا أنس: قیدوا العلم بالکتابه. رواه الطبرانی فی الکبیر و رجاله رجال الصحیح.

و عن أنس قال شکا رجل الی النبی صلّی اللّه علیه و سلم سوء الحفظ فقال: استعن بیمینک.

و عن أبی هریره أن رجلا شکا الی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم سوء الحفظ فقال: استعن بیمینک علی حفظک).

و هذه الأحادیث کما تری منسجمه مع حکم العقل، و مع أسلوب الدین الإلهی فی الکتاب و الکتابه .. و سیره الأنبیاء، و سیره العقلاء فی کل العصور و الشعوب .. فهل

يقبل منصف الالتفات عليها و حصرها فی حادثه واحده أو اثنتين؟! أم يرضی بتكذيبها أو ردها، لأن عمل الخليفه يخالفها؟!

متی تم الإفراج عن تدوين السنه و كيف؟

متی تم الإفراج عن تدوين السنه و كيف؟

كما أن قرار الفراغ القرآنی و عدم اعتماد الدوله لنسخه رسميه موحده للقرآن .. لم يفقد الأمه قرآنها و الحمد للّه، و إن سبّب خلأ و أزمه و اختلافات سيئه فيها .. فإن قرار تغييب السنه لم يفقد الأمه سنه نبيها صلّی اللّه عليه و آله .. و لكنه سبب ضررا فادحا علی السنه حيث ضاع منها الكثير، و تشوه الكثير، و صارت أحاديث النبی صلّی اللّه عليه و آله غابه كبيره من (الأحاديث) مليئه بالجواهر و الحقائق و بالضد و النقيض اللامعقول ..

و الضرر الأعظم أن السلطه عند ما قررت أن تدون السنه بعد تسعين سنه من وفاه النبی صلّی اللّه عليه و آله .. لم تقتصر عليها وحدها بل خلطتها فی مرسوم التكليف بسنه الخليفه عمر و أمرت أن يدونا معا!! قال الدارمی فی سننه ج ۱ ص ۱۲۶:

(أخبرنا إسماعيل بن إبراهيم أبو معمر عن أبی ضمره عن يحيی بن سعيد عن عبد اللّه بن دينار قال كتب عمر بن عبد العزيز الی أبی بكر بن محمد بن عمرو بن حزم أن أكتب الی بما ثبت عندك من الحديث عن رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم و بحديث عمر فإنی قد خشيت درس العلم و ذهابه!) انتهی.

و قد وافق البخاری علی هذا المرسوم و طبقه فی صحيحه حرفيا، فأبرز الخليفه عمر دائما الی جنب النبی!! و لكنه كان يری أن من المصلحه فعل ذلك و عدم قوله .. لهذا طور نص المرسوم (بعد صدوره) ليكون فی الظاهر محصورا بسنه النبی صلّی اللّه عليه و آله! قال فی صحيحه ج ۱ ص ۳۳:

(باب كيف يقبض العلم .. و كتب عمر بن عبد العزيز الی أبی بكر بن حزم انظر ما كان من حديث رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم فاكتبه فإنی خفت دروس العلم و ذهاب العلماء. و لا يقبل إلا حديث النبی صلّی اللّه عليه و سلم (...) و ليفشوا العلم و ليجلسوا حتی يعلم من لا يعلم، فإن العلم لا يهلك حتی يكون سرا!) انتهی.

محاولات الدفاع عن قرار تغييب السنه

اشاره

محاولات الدفاع عن قرار تغييب السنه

يرجع ما ذكره المدافعون عن قرارات منع السنه الى ثلاثه أمور:

الأول: أن هدف الخلفاء التثبت فى الحديث من الخطأ، و منع حدوث الكذب فى التحديث عن النبى صلّى اللّه عليه و آله. و قد جاء هذا التوجيه على لسان أبى بكر فقط ثم ذكروه فى الاعتذار عن الخليفه عمر، و لم يرد فى كلامه إلا مجملا.

الثانى: خوف انشغال الناس بالحديث عن القرآن، و قد ذكره الخليفه عمر، و يظهر أن اعتذاره به كان فى أوائل خلافته.

الثالث: الخوف من اختلاط الحديث النبوى بالقرآن. و قد اعتذر به الخليفه عمر، و لعل تاريخه فى أواخر خلافته، حيث كثر انتقاد الصحابه لسياسه المنع، و انتشرت مخالفاتهم لقرارات الخليفه، و صارت المسأله حاده!.

دفاع ابن حبان

دفاع ابن حبان

و من أقدم المدافعين عن قرارات الخلفاء بتغييب السنه محمد بن حبان المتوفى سنه ۳۰۰، قال فى كتاب المجروحين ج ۱ ص ۳۳:

(أخبرنا عبد الملك بن محمد قال: سمعت عباس بن محمد يقول: سمعت يحيى بن معين يقول: لو لم نكتب الحديث من ثلاثين وجها ما عقلناه.

قال أبو حاتم: فهذا عنايه هذه الطائفه (يعنى الذين يسمون أهل السنه) بحفظ السنن على المسلمين، و ذب الكذب عن رسول رب العالمين، و لولاهم لتغيرت الأحكام عن سننها حتى لم يكن يعرف أحد صحيحها من سقيمها، و الملزق بالنبى صلّى اللّه عليه و سلم و الموضوع عليه مما روى عنه الثقات و الأئمه فى الدين.

فإن قال قائل: فكيف جرحت من بعد الصحابه؟ و أبيت ذلك فى الصحابه، و السهو و الخطأ موجود فى أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم كما وجد فيمن بعدهم من المحدثين؟

يقال له: إن اللّه عز و جل نزه أقدار أصحاب رسوله عن ثلب قادح، و صان أقدارهم عن وقيعه متنقص و جعلهم كالنجوم يقتدى بهم ... فالثلب لهم غير حلال، و القدح فيهم ضد الايمان، و التنقيص لأحدهم نفس النفاق، لأنهم خير الناس قرنا بعد رسول اللّه بحكم من لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى صلّى اللّه عليه و سلم.

... و إن من تولى رسول اللّه إيداعهم ما ولاه اللّه بيانه الناس لبالحرى من أن لا يجرح، لأن رسول اللّه لم يودع أصحابه الرساله و أمرهم أن يبلغ الشاهد الغائب إلا و هم عنده صادقون جائزو الشهاده، و لو لم يكونوا كذلك لم يأمرهم بتبليغ من بعدهم ما شهدوا منه، لأنه لو كان كذلك لكان فيه قدحا فى الرساله. و كفى بمن عدله رسول اللّه شرفا. و إن من بعد الصحابه ليسوا كذلك، لأن الصحابى إذا أدى الى من بعده يحتمل أن يكون المبلغ إليه منافقا، أو مبتدعا ضالا ينقص من الخبر أو يزيد فيه، ليضل به العالم من الناس، فمن أجله ما فرقنا بينهم و بين الصحابه، إذ صان اللّه عز و جل أقدار الصحابه عن البدع و الضلال!).

و قال فى ج ۱ ص ۳۴:

(ذكر بعض السبب الذى من أجله منع عمر بن الخطاب الصحابه من إكثار الحديث: حدثنا عمر بن محمد الهمدانى قال: ... عن قرظه بن كعب قال: خرجنا نريد العراق فمشى معنا عمر بن الخطاب الى صرار فتوضأ ثم قال: أ تدرون لم مشيت معكم؟ قالوا: نعم نحن أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم مشيت معنا. قال:

إنكم تأتون أهل قريه لهم دوى بالقرآن كدوى النحل، فلا تصدوهم بالأحاديث.

جردوا القرآن، و أقلوا الروايه عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، امضوا و أنا شريككم! فلما قدم قرظه قالوا: حدثنا قال: نهانا عمر بن الخطاب.

... قال أبو حاتم (يعنى نفسه ابن حبان) لم يكن عمر بن الخطاب و قد فعل يتهم الصحابه بالتقول على النبى و لا ردهم عن تبليغ ما سمعوا من رسول اللّه، و قد علم أنه قال (ليبلغ الشاهد منكم الغائب) و أنه لا يحل لهم كتمان ما سمعوا من رسول اللّه، و لكنه علم ما يكون بعده من التقول على رسول اللّه لأنه عليه السّلام قال (إن اللّه تبارك و تعالى نزل الحق على لسان عمر و قلبه) و قال (إن يكون فى هذه الأمه محدثون

فعمر منهم) فعمر من الثقات المتقنين الذين شهدوا الوحى و التنزيل، فأنكر عليهم كثره الروايه عن النبى). انتهى كلام ابن حبان.

و معنى دفاعه: أنه يفتخر بأن طائفته أهل السنه قد اهتموا بتدوين السنه، و لولاهم لضاعت السنه. و لا يصح الإشكال على الخليفه عمر بأنه لم يدون السنه بل نهى عن التدوين، و نهى عن التحديث، و حبس الصحابه بسبب ذلك، و أحرق المكتوب، و أمر ولاته فى أرجاء الدوله الإسلاميه أن يمحوا ما كتبه المسلمون ...! الخ.

و ذلك لأن الصحابه معصومون، بدليل أن النبى سلمهم أمانه الرساله و أوصى بهم ..

و النبى لا ينطق عن الهوى، فأمره أمر اللّه تعالى و نهيه نهيه، و مجرد تزكيته لصحابته و تسليمهم أمانه تبليغ رسالته للأجيال، تجعلهم عدولا معصومين و تجعل عملهم حجه علينا فيجب أن نتبعهم و نقدسهم، سواء دونوا السنه أم حرموا الأمه من تدوينها، أم أحرقوا المدون منها. و سواء رووها أم منعوا من روايتها و عاقبوا من رواها ..!

فإن قال قائل: إنهم اختلفوا على آراء متناقضه لا يمكن الجمع بينها، و سب بعضهم بعضا، و حبس بعضهم بعضا، و تبرأ بعضهم من بعض، و قتل بعضهم بعضا، و كفر بعضهم بعضا .. فهل يعقل أن يعطى اللّه و رسوله أمانه الرساله بيد أناس من هذا النوع؟! يقول ابن حبان: جوابنا على ذلك أنهم جميعا معصومون عن الخطأ مهما عملوا، و إذا اختلفوا فالحق مع عمر و من تبعه لأن اللّه أجرى الحق على لسان عمر! و إن اقتتلوا و تبرأ بعضهم من بعض و لعن بعضهم بعضا فيجب علينا أن نتولى عمر و من رضى عنه عمر .. و ندع الباقين، و السّلام! و الظاهر أن مقصود إخواننا السنه بكلامهم عن فضائل الصحابه، و عداله الصحابه، و وجوب حب الصحابه و موالاتهم و طاعتهم، و البراءه ممن ينتقدهم أو يبغضهم .. إنما هو الخليفه عمر فقط، لأنك عند ما تمدح جماعه أو تجعلهم أعضاء فى هيئه، ثم تقول:

إن اختلفوا فالمقدم رأى فلان .. تكون أعطيته حق النقض لقراراتهم و أعطيته الرئاسه الكامله عليهم، و يكون مدحك لمجموعهم فى الحقيقه مدحا لفلان بالأصاله و للبقيه بالتبع! و هكذا يكون جوهر الجواب شخصيه عمر، و يكون معنى قول إخواننا السنه بتسليم أمانه الرساله الى الصحابه: أن اللّه و رسوله قد سلما الرساله الى الخليفه عمر!

و یکون شعارهم (القول ما قاله عمر) نفس الشعار الذی واجه بها الصحابه النبی صلّی اللّه علیه و آله و هم یودعونه و أیدوا رأی عمر بمنع النبی من کتابه وصیته و قالوا له (القول ما قاله عمر!!).

و ما ذا یملک الإنسان أمام هذه الحاله سوی أن یتذکر حسره النبی یومذاک و قوله لهم (قوموا عنی!).

دفاع الذهبی

دفاع الذهبی

و من أکثر المتحمسین فی الدفاع عن قرارات منع الخلفاء من الحدیث و التدوین، الحافظ الذهبی التوفی سنه ۷۴۸، قال فی کتابه تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۲:

(۱- أبو بکر الصدیق رضی اللّه تعالی عنه أفضل الأمه و خلیفه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم ... أن الصدیق جمع الناس بعد وفاه نبیهم فقال (إنکم تحدثون عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم أحادیث تختلفون فیها و الناس بعدکم أشد اختلافا، فلا تحدثوا عن رسول اللّه شیئا! فمن سألکم فقولوا بیننا و بینکم کتاب اللّه فاستحلوا حلاله و حرموا حرامه) فهذا المرسل یدلک أن مراد الصدیق التثبت فی الأخبار و التحری، لا سد باب الروایه، أ لا تراه لما نزل به أمر الجده و لم یجده فی الکتاب، کیف سأل عنه فی السنه فلما أخبره الثقه ما اکتفی حتی استظهر بثقه آخر و لم یقل حسبنا کتاب اللّه کما تقوله الخوارج.

... نعم فرأس الصادقین فی الأمه الصدیق و إلیه المنتهی فی التحری فی القول و فی القبول. و قد نقل الحاکم فقال حدثنی بکر بن محمد الصیرفی بمرو أنا محمد بن موسی البربری أنا المفضل بن غسان أنا علی بن صالح أنا موسی بن عبد اللّه بن حسن بن حسن عن إبراهیم بن عمر بن عبید اللّه التیمی حدثنی القاسم بن محمد قالت عائشه جمع أبی الحدیث عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و کانت خمسمائه حدیث فبات لیلته یتقلب کثیرا قالت فغمنی فقلت أ تتقلب لشکوی أو لشی ء بلغک؟ فلما أصبح قال أی بنیه هلمی الأحادیث التی عندک فجئته بها فدعا بنار فحرقها، فقلت لم أحرقتها؟ قال

خشیت أن أموت و هی عندی فیکون فیها أحادیث عن رجل قد ائتمنته و وثقت و لم یکن کما حدثنی فأکون قد نقلت ذاک. فهذا لا یصح و اللّه أعلم) انتهی.

و قد نسی الذهبی أن (حسبنا کتاب اللّه) قبل أن یکون مقوله الخوارج کان مقوله عمر للنبی نفسه صلّی اللّه علیه و آله، و أن أبا بکر و غیره أیدوه، و أن ذلک مروی بست روایات فی البخاری، و بأکثر منها فی غیره! و ما ذا یرید الذهبی أکثر صراحه من الحدیث الذی رواه هو عن أبی بکر فی منع السنه (إن الصدیق جمع الناس بعد وفاه نبیهم فقال: إنکم تحدثون عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم أحادیث تختلفون فیها و الناس بعدکم أشد اختلافا، فلا تحدثوا عن رسول اللّه شیئا! فمن سألکم فقولوا بیننا و بینکم کتاب اللّه فاستحلوا حلاله و حرموا حرامه)! و هل یسمح لنا الذهبی و الذهبیون بأن نجیبهم بما رواه الشافعی فی مسنده ص ۳۹۰ و ص ۴۲۰ و فی کتاب الأم ج ۷ ص ۱۶ و ۳۰۳:

(... عن عبید اللّه بن أبی رافع عن أبیه قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم:

لا- ألفین أحدکم متکئا علی أریکته یأتیه الأمر من أمری مما أمرت به أو نهیت عنه فیقول ما ندری ما وجدنا فی کتاب اللّه اتبعناه!. قال الشافعی رضی اللّه عنه:

الأریکه السریر).

و رواه فی کنز العمال ج ۱ ص ۱۷۳ (ألا هل عسی رجل یبلغه الحدیث عنی و هو متکئ علی أریکته فیقول بیننا و بینکم کتاب اللّه فما وجدنا فیه حلالا استحللناه و ما وجدنا فیه حراما حرمناه! و إن ما حرم رسول اللّه کما حرم اللّه).

و فی ص ۱۹۴ (عسی أحدکم إن یکذبنی و هو متکئ علی أریکته یبلغه الحدیث عنی فیقول ما قال ذا رسول اللّه! دع هذا و هات ما فی القرآن!) انتهی.

و نستفتیهم: هل ینطبق کلام النبی هذا علی ما قاله الخلیفه أبو بکر أم لا، أفتونا مأجورین! ثم قال الذهبی:

(۲- أمیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه أبو حفص العدوی الفاروق وزیر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و من أید اللّه به الإسلام و فتح به الأمصار و هو الصادق

المحدث الملهم الذی جاء عن المصطفی صلّی اللّه علیه و سلم أنه قال (لو کان بعدی نبی لکان عمر) الذی فر منه الشیطان و أعلی به الایمان و أعلن الأذان. قال نافع بن أبی نعیم عن نافع عن ابن عمر قال قال النبی صلّی اللّه علیه و آله و سلم (إن اللّه جعل الحق علی لسان عمر و قلبه).

فیا أخی إن أحببت أن تعرف هذا الإمام حق المعرفه فعلیک بکتابی (نعم السمر فی سیره عمر) فإنه فارق فیصل بین المسلم و الرافضی، فو الله ما یغض من عمر إلا جاهل دائص أو رافضی فاجر، و أین مثل أبی حفص؟ فما دار الفلک علی مثل شکل عمر، و هو الذی سن للمحدثین التثبت فی النقل و ربما کان یتوقف فی خبر الواحد إذا ارتاب، فروی الجریری عن أبی نضره عن أبی سعید أن أبا موسی سلم علی عمر من وراء الباب ثلاث مرات فلم یؤذن له فرجع فأرسل عمر فی أثره فقال لم رجعت؟ قال سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول: إذا سلم أحدکم ثلاثا فلم یجب فلیرجع. قال لتأتینی علی ذلک بینه أو لأفعلن بک! فجاءنا أبو موسی منتقعا لونه و نحن جلوس فقلنا ما شأنک؟ فأخبرنا و قال فهل سمعه أحد منکم فقلنا نعم کلنا سمعه فارسلوا معه رجلا منهم حتی أتی عمر فأخبره.

أحب عمر أن یتأکد عنده خبر أبی موسی بقول صاحب آخر، ففی هذا دلیل عن أن الخبر إذا رواه ثقتان کان أقوی و أرجح مما انفرد به واحد، و فی ذلک حض علی تکثیر طرق الحدیث لکی یرتقی عن درجه الظن الی درجه العلم، إذ الواحد یجوز علیه النسیان و الوهم و لا یکاد یجوز ذلک علی ثقتین لم یخالفهما أحد.

و قد کان عمر من وجله أن یخطئ الصاحب علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یأمرهم أن یقلوا الروایه عن نبیهم و لئلا یتشاغل الناس بالأحادیث عن حفظ القرآن.

و قد روی عن شعبه و غیره عن بیان الشعبی عن قرظه بن کعب قال لم لما سیرنا عمر الی العراق مشی معنا عمر و قال أ تدرون لم شیعتکم؟ قالوا نعم تکرمه لنا. قال: و مع ذلک إنکم تأتون أهل قریه لهم دوی بالقرآن کدوی النحل، فلا تصدوهم بالأحادیث فتشغلوهم. جردوا القرآن و أقلوا الروایه عن رسول اللّه، و أنا شریککم) فلما قدم قرظه بن کعب قالوا حدثنا فقال نهانا عمر رضی اللّه عنه!

... عن أبی هریره قلت له: أ کنت تحدث فی زمان عمر هکذا؟ فقال: لو کنت أحدث فی زمان عمر مثل ما أحدثکم لضربنی بمخفقته! ... عن سعد بن إبراهیم عن أبیه عن عمر حبس ثلاثه ابن مسعود و أبا الدرداء و أبا مسعود الأنصاری فقال قد أکثرتم الحدیث عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم. ابن علیه عن رجاء بن سلمه قال: بلغنی أن معاویه کان یقول علیکم من الحدیث بما کان فی عهد عمر فإنه کان قد أخاف الناس فی الحدیث عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم) انتهی.

و الذهبی کما تری یؤکد علی جانب واحد هو أن الخلیفه أبا بکر و عمر ما عملا الذی عملاه من إحراق أحادیث النبی صلّی اللّه علیه و آله و محوها، و منع الناس من کتابتها، و منع الصحابه من تحدیث الناس عن نبیهم .. إلا من أجل الحفاظ علی سلامه سنه النبی و بقائها و وصولها الی الأجیال! و قد شحن کلامه بتأجیج عاطفه الحب التی تربی علیها إخواننا السنیون للخلیفه عمر، و علی تحریک بغضهم الذی تربوا لأولئک الرافضه الذین لا یقبلون هذه الأعذار، و لا یدرکون أسرار الحکمه فی عمل الخلیفه المسدد من اللّه تعالی فی کل أقواله و أفعاله!! و بقطع النظر عن الکلام العاطفی: هل یکون موقف الذهبی و الذهبیین نفس الموقف إذا وجدوا فی تاریخ الأنبیاء السابقین أن أحد الحکام بعد إبراهیم أو بعد موسی أو بعد سلیمان علیهم السّلام قد منع أمته من تدوین أحادیثه و روایتها؟! بل ما هو موقفهم لو أن عثمان أو علیا أو حاکما مسلما بعد عمر، منع من روایه أحادیث عمر و سیرته و فتاواه، و عاقب علی ذلک بحجه المحافظه علی صحتها و سلامتها و وصولها الی الأجیال؟! و هل سمعتم فی التاریخ أن أصحاب نبی منعوا من روایه سنته و تدوینها من شده حرصهم علی سنته و سیرته .. حتی ضاع ما ضاع منها و اختلط صحیحها بمکذوبها؟! أو سمعتم أن ولدا من شده محافظته علی جواهر أبیه و حرصا منه علی إیصالها سالمه الی أولاده من بعده .. أخفی مکانها و لم یخبر به أحدا .. حتی مات و ضاع ما ضاع منها، و حصل ما حصل منها غیر سلیم؟!

لا أدری بأی ذهن یفکر هؤلاء الذین یدافعون عن سیاسه تغییب سنه النبی صلّی اللّه علیه و آله و منع روایتها و تدوینها؟! و هل یخفی علیهم أمر بدیهی مثل هذا الأمر؟ أم یتصورون أنه کان خافیا علی الخلفاء؟ کلا .. و لکنه التعصب للأشخاص یعمی عن السواطع، و یصم عن القوارع! و علی هذا التعصب قام تاریخ و بنیت ثقافه و تربت أجیال .. و لا حول و لا قوه إلا باللّه!! أیها الأخ المسلم .. أحبب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله حبا مطلقا غیر مشروط.

أما غیره فأحببهم حبا مشروطا بأن لا یصطدم مع بدائه العقل، فإذا اصطدم مع عقلک فکن .. مع عقلک! و مشروطا بأن لا یصطدم مع أمر النبی و نهیه، فإذا اصطدم فکن مع .. نبیک! و مشروطا بأن لا یصطدم مع أمر النبی و نهیه، فإذا اصطدم فکن مع .. نبیک! و مشروطا بأن لا یصطدم مع سنه نبیک و سیرته، فإذا اصطدم فکن مع .. سنه نبیک و سیرته! فنحن و أنت لسنا مسئولین یوم القیامه عن تبریر أعمال الصحابه .. و لا مسئولین عن التعبد بأفعالهم و أقوالهم!

الدفاع العصری عن تغییب السنه و إعطاء عمر حق النقض علی أحادیث النبی!!

الدفاع العصری عن تغییب السنه و إعطاء عمر حق النقض علی أحادیث النبی!!

و أحدث مسلک فی الدفاع عن الخلفاء، هو أن نرفع المسئولیه عن عاتقهم و نضعها علی عاتق النبی صلّی اللّه علیه و آله و نقول إنه هو الذی نهی عن کتابه الحدیث .. ثم نعطی لکبار الصحابه حق النقض علی سنه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله!! و قد سلک الشیخ رشید رضا صاحب تفسیر المنار هذا المسلک، فأهمل أحادیث الأمر بکتابه السنه و منها حدیث عبد اللّه بن عمرو الصحیح .. و أهمل مجموعات أخری من الأحادیث الصحیحه فی مصادرهم، سنذکر طرفا منها .. و عبر عن بدائه العقل و تاریخ الأنبیاء و الناس .. ثم بحث .. و بحث، حتی وجد روایات عن النبی (تنهی)

المسلمین عن کتابه حدیثه صلّی اللّه علیه و آله، فأفتی بترجیح روایات المنع من التدوین علی ما ربما یوجد من روایات الأمر به .. و جعل دلیله علی الترجیح نفس فعل الخلیفه عمر و من کان علی رأیه من الصحابه .. أی استدل بالمدعی علیه علی إثبات الدعوی!! قال الشیخ رشید رضا (ج ۱۰ ص ۷۶۶ و ج ۱۹ ص ۵۱۱ کما نقله عنه الشیخ أبو ریه فی کتابه أضواء علی السنه المحمدیه).

(... و قول عمر بن الخطاب عند الفکر فی کتابه الأحادیث أو بعدم الکتابه مع کتاب اللّه فی الروایه الأولی و قوله فی الروایه الثانیه بعد الاستشاره فی کتابتها: و اللّه إنی لا أشوب کتاب اللّه بشی ء أبدا. و قول ابن عباس: کنا نکتب العلم و لا نکتبه.

أی لا لأحد أن یکتب عنا. و نهیه فی الروایه الأخری عن الکتابه ... و محو زید بن ثابت للصحیفه ثم إحراقها، و تذکیره باللّه من یعلم أنه توجد صحیفه أخری فی موضع آخر و لو بعیدا أن یخبره بها لیسعی إلیها و یحرقها ... و قول سعید بن جبیر عن ابن عمر، إنه لو کان یعلم بأنه یکتب عنه لکان ذلک فاصلا بینهما. و محو عبد اللّه بن مسعود للصحیفه التی جاءه بها عبد الرحمن بن الأسود و علقمه، و قوله عند ذلک: إن هذه القلوب أوعیه فاشغلوها بالقرآن و لا تشغلوها بغیره.

کل هذا الذی أورده ابن عبد البر، و أمثاله مما رواه غیره کإحراق أبی بکر لما کتبه، و عدم وصول شی ء من صحف الصحابه الی التابعین، و کون التابعین لم یدونوا الحدیث لنشره إلا بأمر الأمراء .. یؤید ما ورد من أنهم کانوا یکتبون الشی ء لأجل حفظه ثم یمحونه) انتهی.

و إلی هنا لم یأت الشیخ رشید رضا بجدید و لم یزد شیئا علی کلام ابن حبان و الذهبی إلا أنه ألبسه ثوبا علمیا! و لکن هذا المفسر المثقف لم یسأل نفسه: لو کان هناک أثاره من علم عن النبی تنهی عن روایه الحدیث أو تدوینه لتمسک بها الخلیفه أبو بکر و عمر .. مع أن المتتبع لأعذارهم و تبریراتهم لا یجد شیئا من ذلک!! لقد طلب أبو بکر من الناس أن یأتوه بما دونوه من سنه النبی حتی جمعه عنده و تأرق لیله کما تقول عائشه و هو یفکر قبل أن یحرقها، ثم اعتذر عن قراره بإحراقها بوجوب التحقق الدقیق من نسبه الحدیث الی النبی صلّی اللّه علیه و آله!! فلو کان هناک أثاره

من علم عن النبی صلّی اللّه علیه و آله أو شبهه تنهی عن التدوین لاستند إلیها و أراح نفسه .. و لو لم یطلع علیها أبو بکر لاستند إلیها الصحابه و قالوها للخلیفه عمر عند ما استشارهم فی تدوین السنه فأشاروا علیه کلهم بالتدوین، و لم تذکر الروایات مخالفا واحدا لذلک! أ لا یکفی ذلک للحکم بأن أحادیث المنع وضعت بعد ذلک لتبریر عمل أبی بکر و عمر؟ أ لا یکفی ذلک لأن یتوقف الباحث فی أمرها علی الأقل، و یتوقف عن معارضه أحادیث الأمر بالتدوین بها، فضلا عن ترجیحها علیها؟! ثم جاء رشید رضا بجدید تکاد تخر منه الجبال هدا .. فقال:

(و إذا أضفت الی هذا ما ورد فی عدم رغبه کبار الصحابه فی التحدیث بل فی رغبتهم عنه بل فی نهیهم عنه، قوی عندک ترجیح کونهم لم یریدوا أن یجعلوا الأحادیث (کلها) دینا عاما دائما کالقرآن. و لو کانوا فهموا من النبی أنه یرید ذلک لکتبوا و لأمروا بالکتابه و لجمع الراشدون ما کتب و ضبطوا ما وثقوا به و أرسلوه الی عمالهم لیبلغوه و یعملوا به، و لم یکتفوا بالقرآن) انتهی.

و ینبغی لنا أولا أن نقدر للشیخ رشید رضا ما توصل الیه من تتبعه آراء (کبار) الصحابه فی مسأله التدوین و أنهم (لم یریدوا أن یجعلوا الأحادیث (کلها) دینا عاما دائما کالقرآن) فهو لعمری وصف دقیق لتحیر الخلیفه أبی بکر ثم تحیر الخلیفه عمر و تصرفاته المتفاوته المتضاربه، و مواقفه المرکبه من سنه النبی صلّی اللّه علیه و آله! فقد أراد أن یکون (بعض) سنه النبی دینا عاما دائما کالقرآن و لکن لیس (کلها) و لا تفسیر لمنعه النبی من کتابه وصیته، ثم منعه من تدوین سنته، ثم منعه من إطلاق حریه الصحابه فی تحدیث الأمه عن نبیها .. ثم تحدیثه هو عن النبی صلّی اللّه علیه و آله .. إلا أنه یرید اختیار هذا (البعض) الذی یصلح لأن یکون جزءا من دین اللّه تعالی، و استبعاد ذلک (البعض) الذی لا یصلح لذلک! نعم هذا هو لب المسأله الذی لم یتجرأ باحث أن یفصح عنه مثل رشید رضا .. فالمسأله هی تعیین دائره الدین، و جعل هذا الشی ء جزء منه أو خارجا عنه ..

لکن لیسمح لنا رشید رضا و کل أهل الأرض أن نقول:

إن الذی یملک هذا الحق هو فقط رسول اللّه محمد بن عبد اللّه صلّی اللّه علیه و آله! لا- عمر، و لا علی، و لا کل الصحابه مجتمعین! و یظهر أن إخواننا السنه یرون أن اللّه تعالی و رسوله صلّی اللّه علیه و آله قد أعطیا هذا الحق الی الصحابه، بدعوی أنهم أمناء علی الرساله بعد النبی! و لا بد أنهم فهموا من النبی عدم کون سنته (کلها) دینا عاما و لذا لم یدونوها!! إن هذا المنطق الذی یبدو حسنا لأنه دفاع عن الصحابه، منطق خطیر، و معناه تأسیس دین جدید .. لأنه یعطی صحابه النبی حق الانتقاء و الحذف من الدین!! و هو حق لم یعطه اللّه تعالی لرسوله فقال و لو تقول علینا بعض الأقاویل لأخذنا منه بالیمین ثم لقطعنا منه الوتین! و لا بد من الإشاره الی أن إخواننا السنه عند ما یتکلمون عن مقام الصحابه و عن حقوق الصحابه، فهم یعنون الخلیفه عمر بن الخطاب لا غیر، لأنهم عند اختلافه مع الصحابه لا یهتمون بمن خالفه .. فتکون النتیجه أن اللّه تعالی أعطی لعمر بن الخطاب حق الحذف و الإثبات فی سنه النبی صلّی اللّه علیه و آله؟! و هو عینه حق الحذف و الإثبات فی الإسلام!! و بهذا یولد عند إخواننا أصل جدید من أصول الإسلام و هو: عدم حجیه سنه النبی و عدم کونها جزء من الدین إلا ما دل الدلیل علی أن الخلیفه عمر جعله جزءا من الدین! لکن کیف یمکن لهم أن یعرفوا ما أمضاه عمر من سنه النبی و ما لم یمضه، فالأحادیث عن عمر فی أکثر الفتاوی الفقهیه متفاوته بل متناقضه؟! فلا بد من الاحتیاط بترک السنه حتی نعلم إمضاءها من الخلیفه عمر!! یعنی لو فرضنا أن سنه النبی عشرون ألف حدیثا ثابته قطعیه الصدور عنه صلّی اللّه علیه و آله، و المفروض أننا نعلم أن بعضها جزء من الدین و بعضها لیس جزءا منه، و لا نعلم ما هو؟ فیجب علینا أن نتوقف عن نسبه أی حدیث منها الی الدین و لا ندخل فی دین اللّه تعالی ما لیس منه، حتی یثبت عندنا إمضاء الخلیفه عمر لذلک الحدیث!!

فیکون المطلوب فی البحث العلمی صحه السند الی عمر لا الی النبی، و یکون المیزان ما قبله عمر من قول النبی و لیس ما قاله النبی .. و تکون القاعده أننا کلما شککنا فی أمر من أوامر النبی، أو نهی من نواهیه، أو فعل من أفعاله، أنه حجه أم لا؟ فالأصل عدم حجیته حتی لو ثبت بالیقین، لأن الحجه الشرعیه قبول عمر أورده! و علی هذا الأصل لا یسلم من أحادیث السنه ربع صحیح البخاری! و علی هذا الأصل یکون حق إطاعه الخلیفه عمر علی الأمه أعظم من حق النبی صلّی اللّه علیه و آله، لأن حق النبی فی مثل قوله تعالی ما آتاکُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ ما نَهاکُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا مشروط ضمنا بأن لا یزید النبی حرفا و لا ینقص حرفا من أوامر ربه .. بینما یحق للخلیفه عمر أن ینقص ما شاء من أحادیث النبی و یمنع من العمل به!! لا نظن أن المدافعین عن الخلیفه عمر یقبلون الهوی فی هذه الأودیه ..!

و لکن ما ذا نصنع لهم إذا اختاروا لأنفسهم طریقا تنتهی بهم الی إعطاء حق النقض علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله للخلیفه عمر بن الخطاب، و بالتالی التخلی عن سنه النبی و اتباع سنه عمر بن الخطاب؟! إن المدخل الذی أتی منه إخواننا أنهم حملوا فی أذهانهم فرضیه مسبقه و تشبثوا بها مهما کانت النتائج، و هی: أن عمل الخلیفه عمر یجب أن یکون صحیحا لأنه معصوم! و کان الأجدر بهم أن یقولوا: لا عصمه إلا لرسول اللّه و من نص الرسول علی عصمته صلّی اللّه علیه و آله.

نقد المقولات الثلاث

مقوله التثبت من الحدیث

مقوله التثبت من الحدیث

هذه المقوله لم ترد فی مصادر إخواننا حسب اطلاعی علی لسان الخلیفه أبی بکر مباشره بل وردت فی روایه عائشه التی ذکرت فیها حادثه جمع أبیها لما کتبه المسلمون من سنه النبی صلّی اللّه علیه و آله ثم أحرقها! فهی تروی للمسلمین عذر أبیها لیعذروه علی هذا العمل و لا یسمونه حارق سنه النبی صلّی اللّه علیه و آله!

غیر أنه لو کانت السلطه تریـد تعلیم الأمه و الرواه التثبت فی روایه الحـدیث عن النبی صـلّی اللّه علیه و آله، لکان لـذلک طرقه الطبیعیه .. و منها أن تعلن السلطه لکل من عنده شی ء مدون من السنه أن یحضره الی دار الخلافه لیخضع لعملیه التثبت التی ترید السلطه أن تجریها .. ثم تکلف السلطه شخصا أو هیئه للتثبت و طلب الشهود علی کل حدیث من هذه المدونات التی جمعتها. ثم تعطی المدونات الصـحیحه أو المصـححه الی المسـلمین، و تعلن قانونا یقضـی بأن لا یدون أحد من سـنه النبی شیئا إلا بشاهدین مثلا، أو بإمضاء رسمی من السلطه.

هـذه هی الطریقه المنطقیه الطبیعیه لإـجراء التثبت و تعلیمه للمسـلمین .. أمـا أن تقوم السـلطه بـإحراق المـدونات التی جمعتها ثم تنهی عن روایه الحـدیث! فهو تصـرف غیر طبیعی یدل علی وجود أمر کبیر فی المسأله، غیر معلن! و هذا الأمر هو: أن السـلطه لا تریـد سـنه النبی أصـلا .. و لذا جمعتها لتحرقها! أو أنها تریـد بعضها دون بعض و لا تستطیع التصریح بذلک خوفا من الرأی العام! أو تریـد أن تکسر هوس المسلمین بجمع سنه النبی و تدوینها .. الخ.

و أخیرا، فإن نهی الخلیفه أبی بکر عن الحـدیث کلیا کما ورد فی روایه الـذهبی و أمره بالاکتفاء بما حلله و حرمه القرآن فقط .. لاـ ینسـجم مع عـذر التثبت، بـل یکشف عن اتجاه السـلطه، و إن حاول الـذهبی أن یؤوله! نعم ورد فی بعض روایات قرارات منع الخلیفه عمر عن الحدیث تعلیله ذلک بکذب الراوی کقوله لأبی هریره (ما أکثر ما کذبت علی رسول اللّه یا أقرع) فیدخل ذلک تحت العذر المنسوب الی أبی بکر و هو التثبت فی نسبه الحدیث.

و لکن أکثر الروایات التی نقلت قرارات المنع جاءت بنص النهی أو الزجر بدون تعلیل .. أو جاء فیها عذر آخر!

مقوله أن الحدیث یشغل الناس عن القرآن

مقوله أن الحدیث یشغل الناس عن القرآن

ورد هـذا العـذر فی قرار المنـع الـذی أبلغه الخلیفه عمر بـاحترام و تأکیـد، لمجموعه الصـحابه المسـافرین الی الکوفه، فی الروایه المعروفه عن قرظه بن کعب. و الموجود فی

الروایه: هو الأمر بتقلیل الحدیث عن النبی و عدم إشغال الناس عن القرآن بحدیث النبی .. و لکن قرظه صرح فی آخر الروایه بأن الخلیفه نهاهم عن الحدیث و منعهم منه منعا باتا، لکی لا یشغلوا الناس به عن القرآن! و الظاهر أن مقصود الخلیفه من قوله المعروف عنه (جردوا القرآن) أن الحدیث یشغل عن القرآن، و لذلک یجب الترکیز علی القرآن دون الحدیث!.

و معنی یشغل عنه: أنه یلحق ضررا بقراءته، لأن الحدیث یأخذ وقت طلبه العلم و المسلمین، فلا یبقی لهم وقت لقراءه القرآن. أو أنه یلحق ضررا بفهمهم للقرآن لأنه یشوش معانیه فی أذهانهم، بسبب الاختلاف الموجود بین الصحابه فی نقل الأحادیث مثلا.

فمقصود الخلیفه إما إن یکون ضروره التوازن فی صرف المسلمین لأوقاتهم بین القرآن و السنه، و إما الحفاظ علی فهمهم للقرآن و عدم تشویشه .. و لکن کیف یکون ترک تحدیث المسلمین علاجا لواحد المعنیین أو المشکلتین؟! فمسأله الوقت- علی أنها بعیده عن قصد الخلیفه- علاجها بتوجیه قسم من المسلمین الی الاهتمام بالقرآن و تعلیمه، و قسم آخر الی السنه.

و مسأله التشویش علی فهم القرآن علاجها بتعیین مفسرین من الصحابه عایشوا نزول القرآن و تفسیر النبی صلّی اللّه علیه و آله لآیاته، من الموثوقین عند الخلیفه یقومون بتفسیر القرآن للمسلمین بالأحادیث التی یرتضیها الخلیفه.

فلم یبق وجه معقول لمقصود الخلیفه إلا أنه یرید أن یقرأ المسلمون النص القرآنی وحده و لو من غیر فهم، و لا یشغلوا أنفسهم بالسؤال عن معانی آیاته، حتی بأحادیث النبی صلّی اللّه علیه و آله! و قد تقدم ما یؤید هذا الرأی فی منع الخلیفه البحث فی القرآن!

مقوله اختلاط السنه بالقرآن

مقوله اختلاط السنه بالقرآن

لو قال غیر الخلیفه عمر: لا تدونوا السنه حتی لا تختلط بالقرآن لسخر منه العلماء و قالوا هذا امتهان للعقل!! فالقرآن و السنه طبیعتان متمیزتان و قد کانا معا و لم یختلطا و لم یشتبها، حتی عند متوسطی الثقافه و المعرفه، فضلا عن العلماء و الفقهاء!

و لكنه صار عـذرا مقبولا عند علماء إخواننا لمجرد أنه عذر صدر عن الخليفه عمر! و هكذا يبحث الناس عن وجه معقول للكلام غير المعقول، بسبب أنه صدر عن عن شخصيه مقدسه عندهم، و الويل لغيره إذا صدر منه نفس الكلام! يقول الباحث المصرى الشيخ محمود أبو ريه فى كتابه أضواء على السنه المحمديه ص ۵۰ عن هذا العذر:

(... و هو سبب لا يقتنع به عاقل عالم ... اللهم إلا إذا جعلنا الأحاديث من جنس القرآن فى البلاغه و أن أسلوبها فى الإعجاز من أسلوبه- و هذا ما لا يقره أحد حتى الذين جاءوا بهذا الرأى، إذ معناه إبطال معجزه القرآن و هدم أصولها من القواعد ...

و بين الحديث و القرآن و لا ريب فروق كثيره يعرفها كل من له بصر بالبلاغه و ذوق فى البيان ... على أن هذا السبب الذى يتشبثون به قد زال بعد أن كتب القرآن فى عهد أبى بكر على ما رووه، و بعد أن نسخ فى عهد عثمان و وزعت منه نسخ على الأمصار و أصبح من العسير بل من المستحيل أن يزيدوا على القرآن حرفا واحدا ...) انتهى.

هل كان أبو بكر و عمر مضطرين الى هذا القرار؟

هل كان أبو بكر و عمر مضطرين الى هذا القرار؟

ما هو السر الذى جعل الخليفه أبا بكر و عمر يصران على هذا القرار الصعب .. قرار منع التحديث عن النبى و تدوين سنته؟! فالأمه تقدس نبيها و ترى أن أقواله و أفعاله حجه كالقرآن، و هى تريد من الصحابه الذين عاشوا معه كل شى ء عن نبيها .. فهل يمكن لقرار من السلطه أن يكم أفواه الصحابه و يجعلهم يكتفون بقراءه القرآن للأمه فقط، و لا ينبسوا ببنت شفه عن نبيهم، حتى فى تفسير ما يقرءون لهم من القرآن!! لا بد أنهما فكرا فيما سيحدث .. و أن ذلك سوف يعرضهما لانتقاد الصحابه الجريئين .. و ستكون النتيجه عدم تقيد الجميع بقرار المنع، فيبقى التحديث و يبقى التدوين .. و بالفعل حدث شى ء كثير من ذلك! لا بد أنهما كانا مدركين لهذه الأبعاد و غيرها .. لكنهما مع ذلك مقتنعان بأن يتحملا نتائج قرار المنع، لأنه أهون من تحمل السماح بروايه السنه و تدوينها!

کان القرار فی حساباتهما قرارا لا بدیل عنه .. فأقدما علی عمل صعب ضد التیار، و بذلا جهودهما لإحداث تیار معاکس، و نجحا فی ذلک لمده قرن من الزمان! و قد کان التیار قویا الی حد أن أبا بکر بقی یتقلب لیلته و لم ینم کما قالت ابنته عائشه! و الی حد أن عمر بعد أن استشار الصحابه فشجعوه علی التدوین، بقی شهرا یفکر و یقلب الأمر علی وجوهه و یحسب منافعه و مضاره .. ثم قرر أبو بکر الإحراق .. و قرر عمر الإحراق و عدم التدوین، ثم الکتابه الی الأمصار بالإحراق أو المحو، ثم مضاعفه العقوبه علی من یروی سنه النبی من أصحاب النبی صلّی اللّه علیه و آله .. و لا حول و قوه إلا باللّه العلی العظیم!!

جبال أخری أمام المدافعین عن تغییب السنه!

اشاره

جبال أخری أمام المدافعین عن تغییب السنه!

عند ما یصل المدافعون عن سیاسه تغییب السنه الی أحادیث وجوب طلب العلم و بذله، أو أحادیث وجوب أن یبلغ الشاهد الغائب، و ثواب حفظ الأحادیث و التحدیث، الخ. یحاولون العبور عنها و تجاهلها کما عبروا عن أحادیث الأمر بکتابه السنه، أو یحاولون الالتفات علیها بأنها تقصد التبلیغ الشفهی و لیس المکتوب، و تقصد الحفظ فی الصدر دون التدوین ..!

لکن هل یستطیع عاقل أن یقنع نفسه بأن النبی صلّی اللّه علیه و آله أکد علی أمته فقال: احفظوا أحادیثی، لکن یحرم علیکم أن تکتبوها! و بلغوها الی الأجیال تبلیغا شفهیا فقط؟! و بما ذا نجیب مثقفی الأمم الأخری بل عوامها، إذا قالوا لنا: ما هذه المفارقه من نبیکم؟! الواقع أنها لیست مفارقه من نبینا صلّی اللّه علیه و آله .. بل من غیره!! و فیما یلی نورد نماذج لأربعه أنواع من الأحادیث من مصادر إخواننا .. تأمر کلها بالتحدیث و تدوین الحدیث، أو تستلزم ذلک بالضروره ..

أحاديث وجوب طلب العلم

أحاديث وجوب طلب العلم

أحاديث وجوب طلب العلم متفق عليها لأن منها أحاديث صحيحه، و هى بمجموعها متواتره فى مصادر الشيعه و السنه .. فإذا كان طلب العلم فريضه، و علم الدين إنما هو فى كتاب اللّه تعالى و سنه رسوله صلّى اللّه عليه و آله .. فهو يستلزم بالضروره وجوب بذل العلم على الصحابه و وجوب تحديثهم ما سمعوا من النبى صلّى اللّه عليه و آله .. كما يستلزم إجازه الكتابه و التدوين، لأنه لا يمكن لأكثر المسلمين أن يحفظوا الحديث من إلقائه مره أو مرتين، بل و لا ثلاث مرات و لا خمسه! فهل سقطت هذه الفريضه بمجرد أن توفى النبى صلّى اللّه عليه و آله، لأن الخليفه نهى عن التحديث بالسنه و عن تدوينها؟ أم بقيت فريضه طلب العلم و أراد الخليفه عمر أن يحصر مصدره به شخصيا و بمن أجاز لهم التحديث فقط؟! و بشرط أن يكون طلب العلم و تعليمه شفهيا لا خطيا؟! نكتفى من أحاديث طلب العلم بما يلى:

روى البخارى فى صحيحه ج ۱ ص ۲۸ (باب فضل من علم و علم ... عن أبى موسى عن النبى صلّى اللّه عليه و سلم قال مثل ما بعثنى اللّه به من الهدى و العلم كمثل الغيث الكثير أصاب أرضا فكان منها نقيه قبلت الماء فأنبتت الكلا و العشب الكثير و كانت منها أجادب أمسكت الماء فنفع اللّه بها الناس فشربوا و سقوا و زرعوا.

و أصاب منها طائفه أخرى إنما هى قيعان لا تمسك ماء و لا تنبت كلا، فذلك مثل من فقه فى دين اللّه و نفعه ما بعثنى اللّه به فعلم و علم، و مثل من لم يرفع بذلك رأسا و لم يقبل هدى اللّه الذى أرسلت به).

و روى ابن ماجه ج ۱ ص ۸۱ (... عن أنس بن مالك، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم:

طلب العلم فريضه على كل مسلم).

و فى ص ۸۱ (... قال فإنى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يقول: من سلك طريقا يلتمس فيه علما سهل اللّه له طريقا الى الجنه، و إن الملائكه لتضع أجنحتها رضا لطالب العلم، و إن طالب العلم يستغفر له من فى السماء و الأرض حتى الحيتان فى الماء، و إن فضل العالم على العابد كفضل القمر على سائر الكواكب.

إن العلماء ورثه الأنبياء، إن الأنبياء لم يورثوا دينارا و لا درهما إنما ورثوا العلم، فمن أخذه أخذ بحظ وافر).

و عقد أبو داود فی سننه ج ۲ ص ۱۷۵ بابا باسم (باب الحث علی طلب العلم) و أورد فیه روایات.

و عقد الترمذی فی ج ۴ ص ۱۳۷ بابا باسم (باب فضل طلب العلم) و أورد فیه روایات. و شبیه بذلک أو أوسع منه تجده فی مستدرک الحاکم ج ۱ ص ۸۹ و ج ۳ ص ۵۱۱ و مسند أحمد ج ۴ ص ۲۴۰ و الدارمی ج ۱ ص ۹۵ و البیهقی ج ۱ ص ۲۸۲ و الهیثمی ج ۱ ص ۱۲۴ و ۱۳۱ و ۱۹۱ و ۲۰۱ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۳۰ الی ۲۶۱ و ج ۱۲ ص ۸۵ و ج ۱۳ ص ۴۲۶ و ج ۱۵ ص ۸۴۰ و ج ۱۶ ص ۱۲۷ ... و غیرها.

و عقد الترمذی فی سننه ج ۴ ص ۱۳۸ بابا باسم (باب ما جاء فی الاستیصاء بمن یطلب العلم. و روی فیه:

(... عن أبی هارون قال: کنا نأتی أبا سعید فیقول مرحبا بوصیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم، إن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال: إن الناس لکم تبع و إن رجالا یأتونکم من أقطار الأرض یتفقهون فی الدین، فإذا أتوکم فاستوصوا بهم خیرا.

قال علی بن عبد اللّه، قال یحیی بن سعید: کان شعبه یضعف أبا هارون العبدی.

قال یحیی: و ما زال ابن عون یروی عن أبی هارون العبدی حتی مات.

... عن أبی سعید الخدری عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال: یأتیکم رجال من قبل المشرق یتعلمون، فإذا جاءوکم فاستوصوا بهم خیرا. قال فکان أبو سعید إذا رآنا قال مرحبا بوصیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم. و هذا حدیث لا نعرفه إلا من حدیث أبی هارون العبدی عن أبی سعید الخدری) انتهی.

فکیف نفذ الخلفاء هذه الوصیه، و أی صدمه کان یواجهها طالب العلم عند ما کان یأتی الی مدینه النبی صلّی اللّه علیه و آله و مرکز أصحابه، فلا یجد شخصا یعلمه أو یحدثه عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله؟! لأن خلیفه الرسول منع التحدیث عن الرسول تحت طائله العقوبه العمریه اللینه!!

آیات و أحادیث النهی عن کتمان العلم

آیات و أحادیث النهی عن کتمان العلم

قال اللّه تعالی أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْراهِیمَ وَ إِسْماعِیلَ وَ إِسْحاقَ وَ یَعْقُوبَ وَ الْأَسْباطَ کانُوا هُوداً أَوْ نَصاری قُلْ أَ أَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمِ اللَّهُ، وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ کَتَمَ شَهادَهً عِنْدَهُ مِنَ اللَّهِ وَ مَا اللَّهُ بِغافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ- البقره- ۱۴۰

و قال تعالی إِنَّ الَّذِینَ یَکْتُمُونَ ما أَنْزَلْنا مِنَ الْبَیِّناتِ وَ الْهُدی مِنْ بَعْدِ ما بَیَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِی الْکِتابِ أُولئِکَ یَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَ یَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ. إِلَّا الَّذِینَ تابُوا وَ أَصْلَحُوا وَ بَیَّنُوا فَأُولئِکَ أَتُوبُ عَلَیْهِمْ وَ أَنَا التَّوَّابُ الرَّحِیمُ- البقره ۱۵۹- ۱۶۰ و روی البخاری فی صحیحه ج ۱ ص ۳۸ و نحوه فی ج ۳ ص ۷۴ (... عن أبی هریره قال: إن الناس یقولون أکثر أبو هریره، و لو لا آیتان فی کتاب اللّه ما حدثت حدیثا. ثم یتلو إِنَّ الَّذِینَ یَکْتُمُونَ ما أَنْزَلْنا مِنَ الْبَیِّناتِ وَ الْهُدی .. الی قوله الرحیم. إن إخواننا من المهاجرین کان یشغلهم الصفق بالأسواق، و إن إخواننا من الأنصار کان یشغلهم العمل فی أموالهم، و إن أبا هریره کان یلزم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم بشبع بطنه، و یحضر ما لا یحضرون و یحفظ ما لا یحفظون).

و روی فی ج ۱ ص ۴۸ (... قال ابن شهاب و لکن عروه یحدث عن حمران فلما توضأ عثمان قال أ لا أحدثکم حدیثا، لو لا آیه ما حدثتکموه سمعت النبی صلّی اللّه علیه و سلم یقول لا یتوضأ رجل یحسن وضوءه و یصلّی الصلاه إلا غفر له ما بینه و بین الصلاه حتی یصلیها. قال عروه الآیه: إِنَّ الَّذِینَ یَکْتُمُونَ ما أَنْزَلْنا ....

و نحوه فی صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۴۲ و ج ۷ ص ۱۶۷ و ابن ماجه ج ۱ ص ۹۷ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۴۰ و ۲۴۷ و الحاکم ج ۲ ص ۲۷۱ و السیوطی فی الدر المنثور ج ۱ ص ۱۶۳ و قال فی ج ۲ ص ۱۶۲:

(و أخرج ابن جریر عن سعید بن جبیر فی قوله الذین یبخلون الآیه .. قال هؤلاء یهود یبخلون بما آتاهم اللّه من الرزق، و یکتمون ما آتاهم اللّه من الکتب إذا سئلوا عن الشی ء!! و أخرج ابن أبی حاتم عن سعید بن جبیر قال: کان علماء بنی إسرائیل یبخلون بما عندهم من العلم و ینهون العلماء أن یعلموا الناس شیئا فعیرهم اللّه بذلک فأنزل اللّه الذین یبخلون .. الآیه!! و أخرج ابن أبی حاتم عن سعید بن جبیر الذین یبخلون و یأمرون الناس بالبخل، قال:

هذا فی العلم لیس للدنیا منه شی ء!!).

و عقد الترمذی فی سننه ج ۴ ص ۱۳۸ بابا باسم (باب ما جاء فی کتمان العلم) و روی فیه (عن أبی هریره قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: من سئل عن

علم ثم كتمه ألجم يوم القيامه بلجام من نار. ثم قال: و فی الباب عن جابر و عبد اللّه بن عمر. قال أبو عيسی- يقصد نفسه الترمذی- هذا حديث حسن).

و فی سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۹۷:

(... عن أبی سعيد الخدری قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه عليه و سلم: من كتم علما مما ينفع اللّه به فی أمر الناس، أمر الدين، ألجمه اللّه يوم القيامه بلجام من النار) انتهی.

فما ذا نسمی رفض الصحابه للحديث عن النبی رغم إلحاح المسلمين عليهم، خاصه أولئك الذين دخلوا فی الإسلام جديدا و لم يروا نبيهم، و هم فی أشد الشوق لأن يسمعوا أحاديثه و يتعرفوا علی أخباره؟! و إذا لم يكن امتناع قرظه و أمثاله عن التحديث كتمانا، فما هو الكتمان الذی تنهی عنه هذه الأحاديث؟! و إذا لم يكن النهی عن الحديث أمرا بالكتمان، فهل هو أمر ببذل العلم؟! قال الحاكم فی المستدرك ج ۱ ص ۱۰۲ (فلما قدم قرظه قالوا حدثنا، قال: نهانا ابن الخطاب! هذا حديث صحيح الإسناد له طرق تجمع و يذاكر بها) انتهی.

و هل يصح أن نحكم باستثناء هذا الكتمان المكشوف من الكتمان المحرم، و نقدم نهی الخليفه أبی بكر و عمر علی أمر رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله؟ بل علی أمر اللّه تعالی؟!

أحاديث وجوب التبليغ و التحديث

أحاديث وجوب التبليغ و التحديث

و ما ذا يصنع المدافع عن تغييب السنه بهذه المجموعه من الروايات المتواتره عن النبی صلّی اللّه عليه و آله، التی تنص علی أنه كان يوصی دائما بأن يبلغ الحاضر الغائب ..؟!

فقد عقد البخاری فی ج ۱ ص ۳۴ بابا باسم (باب ليبلغ العلم الشاهد الغائب) و أورد فيه ما يدل علی وجوب تبليغ أحاديث النبی صلّی اللّه عليه و آله .. و كذا فی ج ۲ ص ۱۹۱ و فيها (قال اللهم أشهد. فليبلغ الشاهد الغائب، فرب مبلغ أوعی من سامع) و نحوه فی ج ۵ ص ۹۴ و ص ۱۲۷ و فی ج ۶ ص ۲۳۶ (ألا ليبلغ الشاهد الغائب، فلعل بعض

من یبلغه أن یکون أوعی له من بعض من سمعه). ثم قال البخاری (و کان محمد إذا ذکره قال: صدق النبی صلّی اللّه علیه و سلم، ثم قال: ألا هل بلغت إلا هل بلغت؟) و کرره فی ج ۸ ص ۱۸۶ و فی ج ۸ ص ۹۱ (فإنه رب مبلغ یبلغه من هو أوعی له) و فی ص ۱۱۵ (ألا لیبلغ الشاهد الغائب فلعل بعض من یبلغه أن یکون أوعی له من بعض من سمعه). و نحوه فی صحیح مسلم ج ۵ ص ۱۰۸ و ابن ماجه ج ۱ ص ۸۵ و ۸۶ و الترمذی ج ۲ ص ۱۵۲ و عقد فی ج ۴ ص ۱۴۱ بابا باسم (باب فی الحث علی تبلیغ السماع) و روی فیه عن زید بن ثابت (سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول: نضر اللّه امرأ سمع منا حدیثا فحفظه حتی یبلغه غیره، فرب حامل فقه الی من هو أفقه منه، و رب حامل فقه لیس بفقیه ثم قال الترمذی: و فی الباب عن عبد اللّه ابن مسعود و معاذ بن جبل و جبیر بن مطعم و أبی الدرداء و أنس. و روی نحوه عن عبد اللّه بن مسعود ثم قال:

هذا حدیث حسن صحیح) و کذا فی مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۷۴ و سنن البیهقی ج ۵ ص ۱۴۰ و ج ۶ ص ۹۲ و فیه (ألا لیبلغ الشاهد الغائب، مرتین، فرب مبلغ هو أوعی من سامع).

و نحوه فی ج ۸ ص ۲۰ و ج ۹ ص ۲۱۲ و فی سنن النسائی ج ۵ ص ۲۰۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۸۳ و ۴۳۷ و ج ۴ ص ۳۱ و کذا فی ج ۵ ص ۳۷ و ۳۹ و ۱۸۳ و فی ص ۴ منه (ألا إن ربی داعیی و إنه سائلی هل بلغت عبادی؟ و أنا قائل له رب قد بلغتهم. ألا فلیبلغ الشاهد منکم الغائب).

و فی ص ۴۱ منه (فلعل الغائب أن یکون أوعی له من الشاهد). و فی ص ۴۵ منه (ألا لیبلغ الشاهد الغائب، مرتین). و فی ص ۷۳ منه (ثم قال لیبلغ الشاهد الغائب فإنه رب مبلغ أسعد من سامع. قال حمید قال الحسن حین بلغ هذه الکلمه: قد و اللّه بلغوا أقواما کانوا أسعد به). و فی ۳۶۶ منه (فلیبلغ الشاهد الغائب. (ثم قال الراوی) و لو لا عزمه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم ما حدثتکم). و فی ج ۶ ص ۴۵۶ (فمن حضر مجلسی و سمع قولی فلیبلغ الشاهد منکم الغائب). و فی مجمع الزوائد لابن هیثم ج ۱ ص ۱۳۹:

(... و عن عباده بن الصامت أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم کان یقول إنی محدثکم الحدیث فلیحدث الحاضر منکم الغائب. رواه الطبرانی فی الکبیر و رجاله موثقون. و فیه (... فرفع یدیه صلّی اللّه علیه و سلم الی السماء فقال: اللهم أشهد.

ثم قال يا أيها الناس ليبلغ الشاهد منكم الغائب. (و قال الراوى) فأدنوا نبلغكم كما قال لنا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم. رواه البزار و رجاله موثقون).

و فى كنز العمال ج ۱۰ ص ۲۲۴ (إنى أحدثكم الحديث فليحدث الحاضر منكم الغائب- طب- عن عباده بن الصامت).

و قال فى ص ۲۲۹ (إنى أحدثكم بحديث فليحدث الحاضر منكم الغائب (الديلمى- عن عباده بن الصامت).

نضر اللّه عبدا سمع مقالتى فوعاها ثم بلغها عنى فرب حامل فقه غير فقيه و رب حامل فقه الى من هو أفقه منه (حم، ه، ص- عن أنس، الخطيب- عن أبى هريره، طب- عن عمير بن قتاده الليثى، طس- عن سعد، الرافعى فى تاريخه- عن ابن عمر) انتهى، و قد أورد تحت الأرقام التى بعده نحو ثلاثين روايه بألفاظه أو مضمونه أو تأييده .. فهذه المجموعه تؤكد حكما شرعيا و فريضه فى أعناق الصحابه، هى وجوب تبليغ ما سمعوه من الرسول صلّى اللّه عليه و آله .. فهل يصح أن نحرفها فنقول: أيها المسلمون ليبلغ الشاهد منكم الغائب إلا إذا نهاكم فلان أو فلان فانتهوا و لا تبلغوا!!

أحاديث: من حفظ على أمتى أربعين حديثا

أحاديث: من حفظ على أمتى أربعين حديثا

روى فى كنز العمال ج ۱۰ ص ۱۵۸ (من حفظ على أمتى أربعين حديثا من سنتى أدخلته يوم القيامه فى شفاعتى- ابن النجار- عن أبى سعيد.

من حمل من أمتى أربعين حديثا بعثه اللّه يوم القيامه فقيها عالما- عن أنس).

و فى ص ۱۶۴ (من تعلم أربعين حديثا ابتغاء وجه اللّه تعالى ليعلم به أمتى فى حلالهم و حرامهم حشره اللّه يوم القيامه عالما- أبو نعيم- عن على).

و فى ص ۲۲۴ (من حفظ على أمتى أربعين حديثا من أمر دينها بعثه اللّه يوم القيامه فقيها عالما- عد فى العلل- عن ابن عباس عن معاذ، حب فى الضعفاء- عن ابن عباس، عد و ابن عساكر من طرق- عن أبى هريره، ابن الجوزى- عن أنس.

من حفظ على أمتى أربعين حديثا فيما ينفعهم من أمر دينهم بعث يوم القيامه من العلماء، و فضل على العالم على العابد سبعين درجه، اللّه أعلم بما بين كل

درجتين- ع، عد، هب- عن أبى هريره). و نحوه الأحاديث التى بعده الى رقم ۲۹۱۹۲) انتهى.

و من المعلوم لمن عرف أسلوب النبى صلّى اللّه عليه و آله و لمح مقاصده الشريفه أن هدفه من الترغيب فى حفظ أربعين حديثا أن تصل أحاديثه و ما أوحاه اللّه اليه الى أوسع نطاق من الأمه و العالم، و أن يحفظ العلماء و الطلبه هـذه الأحاديث و يلقوها على الناس و يشرحوها لهم. سواء كان ذلك بتحفيظها أو تكتيبها أو تدوينها، بل بمختلف الوسائل المناسبه المتجدده فى كل عصر. فهل ينسجم ذلك مع سياسه تغييب السنه و منع التدوين و التحديث و العقوبه عليهما؟!

الخساره العظمى

الخساره العظمى

إن كل مسلم، و كل عاقل من أى دين كان، يدرك أن قرار منع تدوين السنه سبب خساره كبرى للبشريه، وضيع على المسلمين ثروه لا- تعوض، و أفقدنا عشرات الألوف من أحاديث النبى صلّى اللّه عليه و آله .. ثم أفقد الأجيال القدره الكافيه على تمييز الصحيح من المكذوب و الدقيق من الموهوم فى الأحاديث الموجوده! و من الطبيعى أن هذه الخساره العلميه قد استوجبت فى تاريخ الأمه و تاريخ البشريه خسارات أعظم .. حتى ليمكن القول: إنه لو دونت سنه النبى صلّى اللّه عليه و آله بعد وفاته مباشره لأثرت على كثير من المفاهيم و الأحكام و لأحدثت تغييرا مستمرا فى تاريخ الأمه الى الأحسن .. و لما واجهت الأمه انهيارات كبرى كان آخرها نهايه الدوله الإسلاميه العثمانيه هذه النهايه الذليله على يد الغربيين!! إن الذين يهونون من حجم الخساره التى أصابت الأمه بسبب سياسه منع الحديث لم يلتفتوا الى أنه رب حديث واحد عن النبى صلّى اللّه عليه و آله لو دونه المسلمون و تسالم جيلهم الأول عليه، لأوقف أنهارا من الدماء فى صراعات المسلمين الداخليه! و لم يلتفتوا الى أن بعض الصراعات لو أوقفت فى مقطعها التاريخى الحساس لتغير مجرى تاريخ المسلمين .. و من ثم تاريخ العالم!

لـذلك لا يمكن التهرب من الاعتراف بأن حجم الخساره من عـدم تدوين السـنه خساره عظمى لا يمكن تقديرها بدقه! و يكفينا أن نتصور أن السـنه شـروح القرآن و تفاصيله فهى شطر الدين، فخساره تدوينها خساره لوضوح و فاعليه شطرى الدين معا!! نعم، نحمد اللّه تعالى حيث وصلنا الكثير الكثير من سنه نبينا صلى اللّه عليه و آله.

و لكنه عند إخواننا لا يزيد عن شذرات محتوته مخلوطه، أو جواهر مهربه من الكنز الأصلى!!

نتائج القرارات على نفس السنه

نتائج القرارات على نفس السنه

۱- كانت النتيجه أن روايات السـنه التى ارتضـتها السلطه استثنيت من المنع، و أخذت طريقها الى الروايه .. ثم الى التدوين! ۲- و كانت النتيجه أن كعب الأحبار و جماعته، و تميما الـدارى و جماعته، صـدرت لهم إجازه رسـميه بأن يحـدثوا الناس فى مسـجد النبى صـلى اللّه عليه و آله و مساجد بلاد المسلمين بأحاديث اليهود و النصارى .. بينما أمثال علىّ باب مدينه علم النبى، و أبو ذر أصدق من عليها، و حذيفه بن اليمان أمين رسول اللّه و صاحب سره .. ممنوعون من الروايه! ۳- و كانت النتيجه أن دوله عثمان و دولـه بنى أميه بعـده تبنت قرارات عمر و سياسـته فى منع الحـديث و العقـوبه عليه مـده قرن من الزمـان .. ثم أجـازت تـدوين الحديث المسـموح به فقط، للمسموح لهم فقط، و بشرط أن تدون أحاديث النبى و أحاديث عمر معا جنبا الى جنب!! لقد أمضى الخليفـه عمر شـهرا و هـو يفكر و يسـتخير اللّه فى تـدوين السـنه، ثـم خرج بقرار عـدم التـدوين .. و لكـن المقلـدين لـه فكروا و استخاروا اللّه قرنا من الزمان حتى سمحوا بأن تدون للأمه سنه نبيها تحت نظرهم، و اشترطوا أن تكون معها سنه عمر! ۴- و كانت النتيجه أن سـنه النبى صارت سـنتين: سنه مسموحه متبناه من الدوله تشجعها و تروجها فى جماهير الأمه و عوامها .. و سنه ممنوعه ترويها المعارضه على خوف و وجل و تكذيب و مطارده!

۵- و كانت النتيجه أن الدوله التى رفعت فى وجه النبى شعار (رفض السنه و الاكتفاء بالقرآن) ثم وقفت ضد تدوين السنه و ضد روايتها .. صارت هى دوله السنه، و صار أتباعها (أهل السنه و الجماعه) أما أولئك الذين جاهدوا من أجل تبليغ سنه النبى صلّى اللّه عليه و آله و تدوينها، و تحملوا اضطهاد الحكومات لتحديهم سياسه منع التحديث عن نبيهم .. فقد صاروا أعداء أهل السنه و خارجين عن جماعه المسلمين .. كما صاروا من قبل منكرين للقرآن!! لا تسأل كيف صار ذلك، بل انظر الى السياسه و الأعلام فى عصرك .. أما تراهما يجعلان الأبيض أسود كالليل، و الفحم أبيض كالثلج .. و كذلك فعلا فى التاريخ!!

موقف أهل البيت عليهم السّلام من المسأله

موقف أهل البيت عليهم السّلام من المسأله

وقف على عليه السّلام و شيعته ضد سياسه منع الحديث و كان يأمر من يطيعه بالتحديث و التدوين، و يروى لهم أحاديث النبى صلّى اللّه عليه و آله بالتحديث عنه و تدوين حديثه الشريف .. و على خطه سار الأئمه من أبنائه عليهم السّلام ..

روى فى كنز العمال ج ۱۰ ص ۲۶۲ (... عن على قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: أكتبوا هذا العلم فإنكم تنتفعون به إما فى دنياكم و إما فى آخرتكم، و إن العلم لا يضيع صاحبه- الديلمى).

و روى ابن شهرآشوب فى الاحتجاج ج ۱ ص ۴۲ (... ثم قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: يا معشر المسلمين و اليهود: أكتبوا بما سمعتم، فقالوا: يا رسول اللّه قد سمعنا و وعينا و لا ننسى. فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: الكتابه أذكر لكم).

و روى فى الكافى ج ۱ ص ۵۲ (عن أبى بصير قال: سمعت أبا عبد اللّه (الصادق) عليه السّلام يقول: أكتبوا فإنكم لا تحفظون حتى تكتبوا.

... عن عبيد بن زراره قال: قال أبو عبد اللّه عليه السّلام: احتفظوا بكتبكم فإنكم سوف تحتاجون إليها).

و فی الکافی ج ۱ ص ۴۱ (قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: تذاکروا و تلاقوا و تحدثوا، فإن الحدیث جلاء للقلوب، إن القلوب لترین کما یرین السیف و جلاؤها الحدیث).

و فی الکافی ج ۱ ص ۵۷ (... عن سماعه بن مهران، عن أبی الحسن موسی (الکاظم) علیه السّلام قال قلت: أصلحک اللّه إنا نجتمع فنتذاکر ما عندنا فلا یرد علینا شی ء إلا و عندنا فیه شی ء مسطر و ذلک مما أنعم اللّه به علینا بکم، ثم یرد علینا الشی ء الصغیر لیس عندنا فیه شی ء فینظر بعضنا الی بعض، و عندنا ما یشبهه فنقیس علی أحسنه؟ فقال: و ما لکم و للقیاس؟ إنما هلک من هلک من قبلکم بالقیاس، ثم قال:

إذا جاءکم ما تعلمون فقولوا به، و إن جاءکم ما لا تعلمون فها، و أهوی بیده الی فیه (أی اسکتوا) ... فقلت: أصلحک اللّه أتی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله الناس بما یکتفون به فی عهده؟ قال: نعم و ما یحتاجون إلیه الی یوم القیامه، فقلت: فضاع من ذلک شی ء؟ فقال: لا هو عند أهله! ... عن أبان، عن أبی شیبه قال: سمعت أبا عبد اللّه علیه السّلام یقول: ضل علم ابن شبرمه عند الجامعه، إملاء رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و خط علی علیه السّلام بیده! إن الجامعه لم تدع لأحد کلاما، فیها علم الحلال و الحرام. إن أصحاب القیاس طلبوا العلم بالقیاس فلم یزدادوا من الحق إلا بعدا، إن دین اللّه لا یصاب بالقیاس) انتهی.

ملاحظه: بعد کتابه هذا الفصل اطلعت علی کتاب (تدوین السنه) للعلامه الباحث السید محمد رضا الجلالی الحسینی و هو کتاب غنی بل أشمل ما کتب فی هذا الموضوع.

الفصل العاشر: موقف إخواننا السنه من الثقافه اليهوديه

احترام عرب الجاهليه للثقافه اليهوديه

اشاره

كـان اعتـداد العرب بقوميتهم و وثنيتهم فى الجـاهليه اعتـدادا قويـا الى حـد التعصب، و لم يكونوا يحترمون اليهود كأمه و لكنهم كانوا يحترمون علماءهم و ثقافتهم و يرجعون إليهم فى العديد من مسائل التاريخ و التنبؤ بالمستقبل و الأمور الروحيه.

بـل كـان الكثير من عرب الجـاهليه يعيشون حـاله الاـنهزام أمـام الثقافه اليهوديه .. لأن اليهود أصـحاب كتاب سـماوى و علماء و أنبيـاء، و العرب أميون وثنيون، و إن بقيت عنـدهم بقايـا من دين إبراهيم، و اشتركوا مع اليهود فى الانتسـاب الى جـدهم الأـعلى إبراهيم عليه السّلام.

و الشواهـد على ذلـك من مصـادر التاريـخ و التفسـير و الحـديث و الفقه كثيره، نكتفى منهـا بـالنص التـالى الـذى يـدل على أن تـأثيرات الثقافه اليهوديه بقيت حتى بعـد بعثه النبى صـلّى اللّه عليه و آله، و حتى على ذهن زوجته عائشه و أبيها الخليفه أبى بكر! روى مالك فى الموطأ ج ۲ ص ۹۴۳ (عن يحيى بن سـعيد، عن عمره بنت عبـد الرحمن، أن أبا بكر الصديق دخل على عائشه و هى تشتكى، و يهوديه ترقيها! فقال أبو بكر:

ارقيها بكتاب اللّه).

و قـال فى كتـاب الأـم للشافعى ج ۷ ص ۲۴۱ (بـاب مـا جـاء فى الرقيه. سـألت الشـافعى عن الرقيه فقـال: لا بأس أن يرقى الرجل بكتاب اللّه و ما يعرف من ذكر اللّه.

قلت أ يرقى أهل الكتاب المسلمين؟! فقال نعم إذا رقوا بما يعرف من كتاب اللّه أو ذكر

اللّه، فقلت و ما الحجه فی ذلک؟ قال غیر حجه، فأما روایه صاحبنا و صاحبک فإن مالکا أخبرنا عن یحیی بن سعید عن عمره بنت عبد الرحمن أن أبا بکر دخل علی عائشه و هی تشتکی و یهودیه ترقیها فقال أبو بکر ارقیها بکتاب اللّه. فقلت للشافعی فإنا نکره رقیه أهل الکتاب، فقال: و لم و أنتم تروون هذا عن أبی بکر، و لا أعلمکم تروون عن غیره من أصحاب النبی صلّی اللّه علیه و سلم خلافه. و قد أحل اللّه جل ذکره طعام أهل الکتاب و نساءهم، و أحسب الرقیه إذا رقوا بکتاب اللّه مثل هذا أو أخف) انتهی. و رواه البیهقی فی سننه ج ۹ ص ۳۴۷، کما روی أن امرأه عبد اللّه بن مسعود کانت تذهب بعد وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله الی یهودی لرقیه عینها.

و قال النووی فی المجموع ج ۹ ص ۶۴ (فرع فی جواز الرقیه بکتاب اللّه تعالی و بما یعرف من ذکر اللّه ... و روی البیهقی بإسناده الصحیح عن یحیی بن سعید عن عمره عن عائشه قالت: دخل أبو بکر رضی اللّه عنه علیها و عندها یهودیه ترقیها فقال:

ارقیها بکتاب اللّه عز و جل. و بإسناده الصحیح عن الربیع بن سلیمان قال (سألت الشافعی عن الرقیه ...) الی آخر ما تقدم، انتهی.

یلاحظ علی هذه الفتوی المجمع علیها عند إخواننا السنیین، أن الخلیفه أبا بکر لم ینه عائشه عن هذا العمل، و إنما طلب من المرأه الیهودیه باحترام أن ترقیها ببعض آیات القرآن، باعتبار أن ذلک أفضل من الأدعیه التی تقرؤها من عندها، أو أراد منها أن تضم الی أدعیتها آیات من القرآن لیکون ذلک أرجی لشفاء بنته ..! هذا إذا کان مقصوده بکتاب اللّه: القرآن، و إلا فیکون قصده: ارقیها بنص من التوراه، لا- بدعاء من عندک! فتعبیر کتاب اللّه کان یتبادر منه عند ما یطلق فی ذلک الوقت: التوراه! و بذلک یتضح أن الشرط الذی شرطه الشافعی و غیره لما یجب أن یقرأه الیهودی أو النصرانی فی رقیه المسلم لا أساس له فی الروایه. و غایه ما یمکن استفادته منها أن الأحسن للمسلم أن یطلب من الکتابی أن یقرأ علی مریضه شیئا من (القرآن) ..

خاصه و أن الذی یکلف أحدا أن یرقی مریضه لا یملی علیه ما ذا یقرأ علیه، لأنه لا یکلفه بالرقیه إلا و هو معتقد بأنه عبد صالح قریب الی اللّه تعالی، فهو أعرف بما یقرأ علیه!

کما یلاحظ استغراب السائل لهذه الروایه و الفتوی! فأجابه الشافعی بأن الروایه صحیحه و لم یصل إلینا استنکار أحد من الصحابه لعمل عائشه و إقرار أبی بکر.

و القاعده عند إخواننا أنه إذا فعل الصحابی شیئا فهو جائز و حجه علی غیره، إلا إذا عارضه صحابی آخر، و یشترط أن یکون الصحابی المعارض من الصحابه الذین تؤثر معارضتهم عند الإخوه السنیین .. فبعض الصحابه عندهم لا تضر معارضتهم، و بعضهم تضر! ثم أراد الشافعی أن یقنع المعترض أکثر فقاس الرقیه علی حلیه طعام أهل الکتاب و حلیه الزواج منهم، و لکنه قیاس مع الفارق، لأن أکل طعامهم و التزوج منهم لیس اعترافا بعقائدهم و ثقافتهم .. بینما الرقیه فی أقل مدلولاتها احترام لثقافه الراقی الروحیه، و اعتراف بصلاحه عند اللّه تعالی! و کان الأجدر بمثل الشافعی أن یقول: إن هذا النوع من العمل الذی کانت تقوم به عائشه و أمثالها من نساء قریش أو الأنصار، لم یثبت إمضاء رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله له، و بملاحظه آیات القرآن الحاسمه فی أمر الیهود و النصاری، و أحادیثه هو صلّی اللّه علیه و آله .. فإن من البعید أن یمضیه. و احتمال إمضاء النبی لا یکفی فی إثبات المشروعیه، فاحتط لدینک و اترکه.

علی أی حال، کان الجو العام عند نساء قریش فی الجاهلیه و عند نساء الأنصار أیضا أنهن یحترمن الثقافه الیهودیه، و کذلک رجالهن، بل یوجد نص عن ابن عباس أنه کان یوجد فی الأنصار جو تقلید ثقافی للیهود. و یبدو أن رواسب من ذلک بقیت فی أذهان البعض حتی بعد الإسلام!

الخلیفه عمر و الیهود

إن معرفه هذا الجو فی الجزیره من التأثر العام بثقافه الیهود، تمکننا من تفسیر مواقف الخلیفه عمر تجاه الثقافه الیهودیه .. فقد کان من صغره قبل الإسلام یحترم هذه الثقافه کثیرا، و تدل عده نصوص علی أنه استمر علی احترامها حتی و هو الی جانب النبی صلّی اللّه علیه و آله، ثم عند ما صار خلیفه.

و بهذا نفهم سبب احترامه لكعب الأحبار و وهب بن منبه و عبد اللّه بن سلام ..

و أمثالهم من اليهود الذين أعلنوا دخولهم فى الإسلام .. و تميم الدارى و أمثاله من النصارى الذين دخلوا فى الإسلام .. و كذا ثقته بما عند علماء اليهود و النصارى من كتب و تاريخ و تنبؤات و استنتاجات عن المستقبل! و ينبغى للباحث فى هذا الموضوع أن يعرف المقومات الأساسيه لشخصيه الخليفه عمر ..

فهو أولا- عربى معتز بقوميته الى حد أنه يرى أن المخاطب بقوله تعالى يا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْناكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَ أُنْثى وَ جَعَلْناكُمْ شُعُوباً وَ قَبائِلَ لِتَعارَفُوا .. هم العرب خاصه! قال السيوطى فى الدر المنثور ج ۶ ص ۹۸ (و أخرج ابن مردويه عن عمر بن الخطاب أن هذه الآيه فى الحجرات إِنَّا خَلَقْناكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَ أُنْثى هى مكيه و هى للعرب خاصه. الموالى أى قبيله لهم؟ و أى شعاب؟ و قوله إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقاكُمْ، قال: أتقاكم للشرك) انتهى.

و على تفسير الخليفه فإن الآيه لا تساوى بين العرب و غيرهم كما فهم منها المسلمون. و لعله لذلك أفتى بأنه لا ملك على عربى و بأن العرب لهم أن يتزوجوا من الأمم الأخرى و لكن ليس لهم أن يزوجوهم، لأن العربيه لا كفؤ لها إلا العربى .. الى آخر فتاواه و قراراته فى هذا المجال.

و هو ثانيا: قرشى يحب قريش و يعتز بها اعتزازا شديدا .. حتى بالطلقاء و قاده الأحزاب بعد انهزامهم و إسلامهم .. فيقول عن معاويه: كسرى العرب، و عن أبى سفيان: سيد العرب! بل يثقل عليه يوم فتح مكه أن يدخل أنصارى برايه النبى صلّى اللّه عليه و آله و هو يتحدى قاده الأحزاب من قريش فى عقر دارهم .. فقد روى البيهقى فى سننه ج ۱۰ ص ۲۲۸ (... عن أنس قال دخل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم مكه فقام أهلها سماطين ينظرون الى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم و إلى أصحابه قال و ابن رواحه يمشى بين يدى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، فقال ابن رواحه:

خلوا بنى الكفار عن سبيله فاليوم نضربكم على تنزيله

ضربا يزيل الهام عن مقيله و يذهل الخليل عن خليله

يا رب إنى مؤمن بقيله

(فقال عمر رضی اللّه عنه: یا ابن رواحه أ فی حرم اللّه و بین یدی رسول اللّه تقول الشعر!! فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: مه یا عمر، فوالذی نفسی بیده لکلامه هذا أشد علیهم من وقع النبل)! و روی نحوه الترمذی فی سننه ج ۴ ص ۲۱۷، و الذهبی فی سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۳۵ و علی هذا الأساس یجب أن نعرف أن إعجاب الخلیفه عمر بالثقافه الیهودیه لا یتنافی فی نظره مع عروبته و قرشیته بل یخدمهما .. و قد کان تقریبه لکعب الأحبار و تمیم الداری و غیرهما، مشروطا بأن یحترموا العرب و خاصه قریش .. فإذا شعر منهم انتقاصا للعرب أو لقریش لم یتردد فی اتخاذ الموقف الحاسم منهم .. و قد عنّف کعب الأحبار و تمیما الداری أکثر من مره.

إنها نظره مرکبه الی الیهود من عناصر متعدده فی ذهنیه الخلیفه، و قد نتجت عنها هذه السیاسه المرکبه مع الیهود، و مع أن فیها مواقف مضاده لهم لکنها علی العموم کانت ترضیهم. و قد روت المصادر المحبه للخلیفه مواقفه الداله علی هذه السیاسه، و روت أن بعض مواقفه جاء علی شکل اندفاع خطیر منه لإدخال الثقافه الیهودیه فی الإسلام، فنهاه النبی صلّی اللّه علیه و آله مرات متعدده عن ذلک .. ثم ذات یوم غضب النبی منه غضبا شدیدا و دعا المسلمین الی اجتماع طارئ لیحذرهم من خطوره ما یریده عمر و أصحابه!

کان عمر فی زمن النبی یدرس عند الیهود!

روی فی کنز العمال ج ۲ ص ۳۵۳ (من مسند عمر رضی اللّه عنه عن الشعبی قال: نزل عمر بالروحاء، فرأی ناسا یبتدرون أحجارا فقال: ما هذا؟ فقالوا یقولون إن النبی صلّی اللّه علیه و سلم صلّی الی هذه الأحجار، فقال: سبحان اللّه ما کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم إلا راکبا، مر بواد فحضرت الصلاه فصلّی! ثم حدث فقال: إنی کنت أغشی الیهود یوم دراستهم، فقالوا: ما من أصحابک أحد أکرم علینا منک لأنک تأتینا، قلت و ما ذاک إلا أنی أعجب من کتب اللّه کیف

یصدق بعضها بعضا، کیف تصدق التوراه الفرقان و القرآن التوراه، فمر النبی صلّی اللّه علیه و سلم و أنا أکلمهم یوما، فقلت نعم، فقلت أنشدکم باللّه و ما تقرءون من کتابه أ تعلمون أنه رسول اللّه؟ قالوا: نعم فقلت: هلکتم و اللّه، تعلمون أنه رسول اللّه ثم لا تتبعونه؟! فقالوا لم نهلک و لکن سألناه من یأتیه بنبوته؟ فقال: عدونا جبریل لأنه ینزل بالغلظه و الشده و الحرب و الهلاک و نحو هذا، فقلت: و من سلمکم من الملائکه؟ فقالوا: میکائیل، ینزل بالقطر و الرحمه و کذا، قلت و کیف منزلتهما من ربهما؟ قالوا: أحدهما عن یمینه، و الآخر من الجانب الآخر. فقلت إنه لا یحل لجبریل أن یعادی میکائیل و لا یحل لمیکائیل أن یسالم عدو جبریل، و إنی أشهد أنهما و ربهما سلم لمن سالموا و حرب لمن حاربوا. ثم أتیت النبی صلّی اللّه علیه و سلم، و أنا أرید أن أخبره، فلما لقیته قال: أ لا أخبرک بآیات أنزلت علی؟ فقلت: بلی یا رسول اللّه فقرأ: مَنْ کانَ عَدُوًّا لِجِبْرِیلَ .. حتی بلغ (الکافرین) قلت یا رسول اللّه و اللّه ما قمت من عند الیهود إلا إلیک لا خبرک بما قالوا لی و قلت لهم، فوجدت اللّه قد سبقنی، قال عمر: فلقد رأیتنی و أنا أشد فی دین اللّه من الحجر- ق و ابن راهویه و ابن جریر و ابن أبی حاتم) و سنده صحیح لکن الشعبی لم یدرک عمر، و روی سفیان بن عیینه فی تفسیره عن عکرمه نحوه، و له طرق أخری مرسله تأتی فی المراسیل) انتهی.

و فی أسباب النزول للسیوطی ج ۱ ص ۲۱ أن عمر کان یأتی الیهود فیسمع منهم التوراه.

و ینبغی هنا نشیر الی أن ضعف السند فی بعض الأحیان لا یضر بالاطمئنان بالروایه ..

فعند ما لا یکون للرواه و لا لجوهم العام الذی هو جو السلطه أو جو المعارضه، غرض فی جعل الروایه، أو لا یستطیع الرواه أن یجعلوا الروایه حتی لو أرادوا ذلک .. و تکون القرائن من أحادیث أخری أو من التاریخ تؤید مضمون الروایه .. فإن ذلک یدل علی أن الروایه لم تولد من فراغ، بل جاءت من واقع کان له نحو من الوجود .. و هذه الروایه من ذلک النوع الذی لا مصلحه للرواه الذین رووها فی وضعها، بل لو أرادوا أن یضعوها عن لسان الخلیفه لما استطاعوا!

هذا مضافا الی شهاده بعض علماء إخواننا بصحه سندها، و هم یقبلون من الشعبی روایاته عن عمر حتی لو لم یذکر الواسطه بینه و بینه.

و نلاحظ فی الروایه أن هدف الخلیفه منها أن یقول إن اتخاذکم مصلّی من مکان مر علیه النبی و صلّی فیه هو من الغلو! فإنما هو راکب مر بمکان و صلّی فیه! و مع احترامی له فإنی أحدثکم عن نفسی کیف ناقشت الیهود فنزل کلامی معهم آیه فی القرآن ..!

و مما یساعد علی أن الخلیفه کان یدرس عند الیهود، أن بیته کان فی عوالی المدینه قریبا من بنی قریظه، و کان (بیت المدارس) للیهود فی العوالی .. فبعض الروایات تقول إن الخلیفه عمر بسبب بعد منزله مقدار ساعه أو ساعه و نصف عن وسط المدینه، کان یذهب الی مسجد النبی صلّی اللّه علیه و آله کل یومین مره .. فقد روی البخاری ج ۱ ص ۳۱ (... عن عمر قال کنت أنا و جار لی من الأنصار فی بنی أمیه بن زید و هی من عوالی المدینه، و کنا نتناوب النزول علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم ینزل یوما و أنزل یوما فإذا نزلت جئته بخبر ذلک الیوم من الوحی و غیره و إذا نزل فعل مثل ذلک فنزل صاحبی الأنصاری یوم نوبته ...) و روی نحوه فی ج ۸ ص ۴ و رواه البیهقی فی سننه ج ۷ ص ۳۷.

و قد نهاه النبی عن حضور دروسهم!

و قد نهاه النبی عن حضور دروسهم!

قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۵ ص ۱۴۸:

(و أخرج البیهقی و ضعفه عن عمر بن الخطاب قال سألت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم عن تعلم التوراه فقال لا تتعلمها و آمن بها و تعلموا ما أنزل الیکم و آمنوا به!!). و رواه فی کنز العمال ج ۱ ص ۳۷۰ و قد یکون تضعیف البیهقی للحدیث من ناحیه فنیه بسبب رواته .. و قد یکون بسبب مضمونه و أنه لم یثبت النهی عن النبی صلّی اللّه علیه و آله عن تعلم التوراه ..

و من البعید أن یکون تضعیفه له لاستبعاد أن الخلیفه عمر استأذن النبی صلّی اللّه علیه و آله فی أن یدرس التوراه!

و اقترح على النبى أن يكتب الصحابه أحاديث اليهود!

و اقترح على النبى أن يكتب الصحابه أحاديث اليهود!

قال السيوطى فى الدر المنثور ج ۵ ص ۱۴۸:

و أخرج ابن الضريس عن الحسن أن عمر بن الخطاب رضى اللّه عنه قال يا رسول اللّه إن أهل الكتاب يحدثونا بأحاديث قد أخذت بقلوبنا، و قد هممنا أن نكتبها!! فقال يا ابن الخطاب أ متهوكون أنتم كما تهوكت اليهود و النصارى! أما و الذى نفس محمد بيده لقد جئتكم بها بيضاء نقيه، و لكنى أعطيت جوامع الكلم و اختصر لى الحديث اختصارا!) انتهى.

و هذه الروايه لم يضعفها ابن الضريس .. و هى تدل على أن الخليفه عمر لم يكن وحده مغرما بثقافه اليهود، بل معه آخرون من أصحاب النبى صلّى اللّه عليه و آله! و أنهم بلغ إعجابهم بأحاديث اليهود أنهم فكروا أن يكتبوها! و قد يكونوا كتبوها بالفعل، لكنهم أرادوا إمضاء النبى لعملهم! و يدل طلبهم هذا فيما يدل، على أن التدوين فى مفهوم العرب كان يعنى القبول و الإعجاب، و أن كل ما يأخذ بقلب الإنسان لبلاغته أو صدقه، فهو يستحق الكتابه و التدوين ليحفظ و يستفاد منه .. إلا سنه النبى المظلوم صلّى اللّه عليه و آله!! مهما يكن، فقد كان منزل عمر مجاورا ليهود بنى قريظه، و كان يحضر درسهم أو درس غيرهم، و كان هو و أصحابه يستمعون الى أحاديثهم بإعجاب .. و لا بد أن اليهود اهتموا بهؤلاء التلاميذ الذين لم يحصلوا على مثلهم من الأنصار، و خصصوا لهم مدرسا أو أكثر باللغه العربيه، لأن تدريسهم لبعضهم و مراسمهم كانت بالعبريه! و لما رأوا إعجاب عمر و رفقائه بدروسهم أرادوا أخذ الاعتراف من النبى صلّى اللّه عليه و آله بثقافتهم، فقالوا للخليفه عمر و جماعته أطلبوا من نبيكم أن يأذن لكم بكتابه أحاديثنا ..

فطلب عمر من النبى ذلك!! و لا بد أن النبى صلّى اللّه عليه و آله رفض هذا الاقتراح و لم يأذن لعمر أو غيره بكتابه أحاديث اليهود! لأن الذين ضلوا و لم يستطيعوا هدايه أنفسهم لا يمكنهم هدايه غيرهم، كما جاء فى نهيه الآتى صلّى اللّه عليه و آله للمسلمين أن يسألوهم عن شى ء!!

و لعل استئذان عمر بدراسه التوراه كان بعد نهى النبى له عن كتابه ثقافتهم، و معنى هذا الطلب أننا لا ندرس أحاديثهم و لا نكتبها، لكن اسمح لنا بدراسه التوراه المنزله على موسى! فيكون ذلك حركه من اليهود لأخذ اعتراف النبى صلّى اللّه عليه و آله بشرعيه توراتهم المحرفه، و تعميم دراستها على المسلمين، بعد أن يئسوا من الاعتراف بثقافتهم ككل!! و لا بد أن النبى صلّى اللّه عليه و آله رفض هذا الاقتراح أيضا و لم يأذن لعمر أو غيره بدراستها!! لكن تدل الروايات على أن علاقه عمر بقيت قائمه مع اليهود و مستمره، لأن اقتراحاته لمصلحه الثقافه اليهوديه تواصلت على النبى صلّى اللّه عليه و آله بأشكال متعدده، لأخذ الاعتراف منه بشرعيه التوراه .. و بالطبع فشلت كلها!! و الظاهر أن عمر واصل التلقى منهم، لأنهم حسب اجتهاده أصحاب كتاب إلهى و علوم دينيه، و ينبغى أن يستفيد من علومهم الى علمه الذى يتعلمه من هذا النبى المبعوث من قريش و من بنى هاشم ..

و يدل على ذلك أنه بعد مجيئه بنسخ التوراه المعربه عده مرات .. رآه النبى يوما يحمل كتابا فقال له (ما هذا فى يدك يا عمر؟! فقلت يا رسول اللّه كتاب نسخته لنزداد به علما الى علمنا، فغضب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم حتى احمرت وجنتاه ثم نودى بالصلاه جامعه) و حضر الأنصار بالسلاح .. و كان الاجتماع التاريخى .. كما سيأتى!!

بنو قريظه عربوا التوراه و تبنى مشروعها عمر!

بنو قريظه عربوا التوراه و تبنى مشروعها عمر!

روى أحمد فى مسنده ج ۳ ص ۴۶۹ (... عن عبد اللّه بن ثابت قال جاء عمر بن الخطاب الى النبى صلّى اللّه عليه و سلم فقال يا رسول اللّه إنى مررت بأخ لى من قريظه فكتب لى جوامع من التوراه أ لا أعرضها عليك؟ قال فتغير وجه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، قال عبد اللّه: فقلت له أ لا ترى ما بوجه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم؟ فقال عمر: رضينا باللّه ربا و بالإسلام دينا و بمحمد رسولا. قال فسرى عن

النبی صلّی اللّه علیه و سلم، ثم قال: و الذی نفسی بیده لو أصبح فیکم موسی ثم اتبعتموه و ترکتمونی لضللتم. إنکم حظی من الامم و أنا حظکم من النبیین).

و رواه أحمد فی ج ۴ ص ۲۶۵ و روی الدارمی فی سننه ج ۱ ص ۱۱۵ (... عن جابر أن عمر بن الخطاب أتی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم بنسخه من التوراه فقال یا رسول اللّه هذه نسخه من التوراه فسکت، فجعل یقرأ و وجه رسول اللّه یتغیر، فقال أبو بکر: ثکلک الثواکل ما تری ما بوجه رسول اللّه! فنظر عمر الی وجه رسول اللّه فقال: أعوذ باللّه من غضب اللّه و من غضب رسوله رضینا باللّه ربا و بالإسلام دینا و بمحمد نبیا. فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: و الذی نفس محمد بیده لو بدی لکم موسی فاتبعتموه و ترکتمونی لضللتم عن سواء السبیل، و لو کان حیا و أدرک نبوتی لاتبعنی) انتهی. و رواه فی أسد الغابه ج ۳ ص ۱۲۶ و قال (رواه خالد و حریث ابن أبی مطر و زکریا بن أبی زائده عن الشعبی عن ثابت بن یزید، و رواه هشیم و حفص ابن غیاث و غیرهما عن مجالد عن الشعبی عن جابر، أخرجه ابن منده و أبو نعیم). و روی شبیها له مختصرا فی ج ۱ ص ۲۳۵ و قال (أخرجه ابن منده و أبو نعیم) و رواه السیوطی فی الدر المنثور ج ۲ ص ۴۸ عن أحمد. و فی ج ۵ ص ۱۴۸ و قال (و أخرج عبد الرزاق و ابن سعد و ابن الضریس و الحاکم فی الکنی و البیهقی فی شعب الإیمان).

و رواه الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۷۳ عن عبد اللّه بن ثابت، و قال (رواه أحمد و الطبرانی و رجاله رجال الصحیح، إلا أن فیه جابر الجعفی و هو ضعیف) انتهی، و لکن رأیت أنه روی بطرق أخری عن ابن ثابت و جابر .. الخ.

ما ذا یعلق الإنسان علی هذه الحادثه الخطیره؟! و هل یمکن للباحث أن یعتبرها حادثه واحده، أو مزلقا واحدا أوقع الیهود فیه الخلیفه عمر و استغلوا طیبته و استماعه الی أحادیثهم عن أنبیائهم و تاریخهم .. فخططوا للکید بالإسلام و رسوله، فرد اللّه کیدهم، و انتبه الخلیفه عمر الی خطئه فتاب الی اللّه و رسوله و قطع علاقته مع أولاد الافاعی ...؟ لو کان هذا القول ممکنا لکان حسنا!!

بنو زریق عربوا التوراه و تبنی مشروعها عمر!

بنو زریق عربوا التوراه و تبنی مشروعها عمر!

روی الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۷۴ (عن أبی الدرداء قال جاء عمر بجوامع من التوراه الی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فقال یا رسول اللّه جوامع من التوراه أخذتها من أخ لی من بنی زریق فتغیر وجه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فقال عبد اللّه بن زید الذی أری الأذان: أمسخ اللّه عقلک أ لا تری الذی بوجه رسول اللّه

صلّی اللّه علیه و سلم؟! فقال عمر: رضینا باللّه ربا و بالإسلام دینا و بمحمد نبیا و بالقرآن إماما. فسری عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم ثم قال: و الذی نفس محمد بیده لو کان موسی بین أظهرکم ثم اتبعتموه و ترکتمونی لضللتم ضلالا بعیدا، أنتم حظی من الأمم و أنا حظکم من النبیین. رواه الطبرانی فی الکبیر و فیه أبو عامر القاسم بن محمد الأسدی، و لم أر من ترجمه و بقیه رجاله موثقون) انتهی.

و قد یقول المدافع عن الخلیفه هنا: إنها حادثه واحده، و قد اشتبه الراوی فقال من بنی زریق بدل بنی قریظه .. و لکن الروایه التالیه تقول شیئا آخر ..

یهود خیبر عربوا التوراه و تبنی مشروعها عمر!

روی فی کنز العمال ج ۱ ص ۳۷۲ (عن جبیر بن نفیر عن عمر قال: انطلقت فی حیاه النبی صلّی اللّه علیه و سلم حتی أتیت خیبر فوجدت یهودیا یقول قولا فأعجبنی، فقلت: هل أنت مکتبی بما تقول؟ قال نعم، فأتیته بأدیم فأخذ یملی علیّ فلما رجعت قلت: یا رسول اللّه إنی لقیت یهودیا یقول قولا لم أسمع مثله بعدک! فقال: لعلک کتبت منه؟ قلت: نعم قال: ائتنی به فانطلقت فلما أتیته قال: أجلس اقرأه فقرأت ساعه و نظرت الی وجهه فإذا هو یتلون فصرت من الفرق لا أجیز حرفا منه، ثم رفعته إلیه ثم جعل یتبعه.

(قال فی الهامش: و فی المنتخب، ع، و ابن جریر، قط، فی الإفراد، طب، و أبو نعیم .. و الدیلمی رسما رسما یمحوه بریقه و هو یقول لا تتبعوا هؤلاء فإنهم قد تهوکوا حتی محا آخر حرف، حل).

و فی کنز العمال ج ۱ ص ۲۰۱ (حم، ه، عن ابن عباس) إن عمر أتی النبی بکتاب أصابه من بعض أهل الکتاب فغضب، قال فذکره ..

لتهوکون کما تهوکت الیهود و النصاری لقد جئتکم بها بیضاء نقیه لو کان موسی حیا ما وسعه إلا اتباعی) انتهی.

و قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۵ ص ۱۴۸:

(و أخرج عبد الرزاق و البیهقی عن أبی قلابه أن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه مر برجل یقرأ کتابا فاستمعه ساعه فاستحسنه، فقال للرجل أکتب لی من هذا الکتاب. قال نعم، فاشتری أدیما فهیأه ثم جاء به إلیه فنسخ له فی ظهره و بطنه، ثم أتی النبی صلّی اللّه علیه و سلم فجعل یقرؤه علیه و جعل وجه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یتلون، ضرب رجل من الأنصار بیده الکتاب و قال ثکلتک أمک یا ابن الخطاب! أما تری

وجه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم منذ اليوم، و أنت تقرأ عليه هذا الكتاب؟! فقال النبى صلّى اللّه عليه و سلم عند ذلك: إنما بعثت فاتحا و خاتما و أعطيت جوامع الكلم و فواتحه و اختصر لى الحديث اختصارا، فلا يهلكنكم المتهوكون) انتهى.

و روى أحمد فى مسنده ج ۳ ص ۳۸۷ (... عن جابر بن عبد اللّه أن عمر بن الخطاب أتى النبى صلّى اللّه عليه و سلم بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب فقرأه النبى، فغضب فقال: أ متهوكون فيها يا ابن الخطاب! و الذى نفسى بيده لقد جئتكم بها بيضاء نقيه لا تسألوهم عن شى ء فيخبروكم بحق فتكذبوا به أو بباطل فتصدقوا به، و الذى نفسى بيده لو أن موسى كان حيا ما وسعه إلا أن يتبعنى).

و رواه فى مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۶۲- عن أحمد.

و روى فى ج ۱ ص ۱۷۴ عن (عبد اللّه أن عمر بن الخطاب أتى النبى صلّى اللّه عليه و سلم بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب فقرأه على النبى صلّى اللّه عليه و سلم فغضب و قال أ متهوكون فيها يا ابن الخطاب و الذى نفسى بيده لقد جئتكم بها بيضاء نقيه لا تسألوهم عن شى ء فيخبروكم بحق فتكذبوا به أو بباطل فتصدقوا به و الذى نفسى بيده لو أن موسى كان فيكم حيا ما وسعه إلا أن يتبعنى. رواه أحمد و أبو يعلى و البزار و فيه مجالد بن سعيد ضعفه أحمد و يحيى بن سعيد و غيرهما.

و عن جابر أيضا قال نسخ عمر كتابا من التوراه بالعربيه فجاء به الى النبى صلّى اللّه عليه و سلم فجعل يقرأ و وجه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يتغير فقال رجل من الأنصار ويحك يا ابن الخطاب أ لا ترى وجه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم لا تسألوا أهل الكتاب عن شى ء فإنهم لن يهدوكم و قد ضلوا و إنكم إما أن تكذبوا بحق أو تصدقوا بباطل. و اللّه لو كان موسى بين أظهركم ما حل له إلا أن يتبعنى. رواه البزار و عند أحمد بعضه و فيه جابر الجعفى و هو ضعيف اتهم بالكذب) انتهى.

و قد يقول المدافع عن الخليفه: إنها آخر مره .. و قد تاب بعدها الخليفه الى اللّه و رسوله .. و لكن الروايات تقول إن طمع اليهود وصل الى بيت النبى صلّى اللّه عليه و آله، عن طريق زوجته حفصه بنت الخليفه عمر! فهل يكون طمع من هذا النوع إلا مع وجود تقبل من نوع ما؟!

اليهود عربوا قصه يوسف و تبنت مشروعها حفصه!

روى عبد الرزاق الصنعانى فى مصنفه ج ۶ ص ۱۱۳ (عن الزهرى أن حفصه زوج النبى جاءت الى النبى صلّى اللّه عليه و سلم بكتاب من قصص يوسف فى كتف فجعلت تقرؤه عليه و النبى يتلون وجهه فقال: و الذى نفسى بيده لو أتاكم يوسف و أنا بينكم فاتبعتموه و تركتمونى لضللتم) انتهى.

و قد يقول المدافع عن الخليفه: لا يمكننا أن نحمله مسئوليه عمل ابنته، و لا نستطيع الجزم بأن نسخه الكتاب من أبيها عمر، فقد كانت قصه يوسف معروفه، و نزلت سورتها فى مكه .. و النساء تحب أن تعرف قصه يوسف و تتحدث فيها، فجاء اليهود الى حفصه بهذا الكتاب و هو من أسفار التوراه أو غيرها و طلبوا منها أن تقرأه على النبى صلّى اللّه عليه و آله، كما طلبوا من أبيها فقرأته بحسن نيه .. الخ.

نقول: لو كان هذا الدفاع ممكنا لكان حسنا .. لكن النبى صلّى اللّه عليه و آله المعروف بتحمله و صبره على كل الناس و على عمر و حفصه بالذات، لا بد أنه رأى أمورا من عمر و جماعته المتهوكين طفح بها الكيل، فنفد صبره صلّى اللّه عليه و آله عندها و أمره جبريل بأن يدعوا المسلمين لاجتماع طارئ بالسلاح و يبلغهم رساله ربه و يقيم عليهم الحجه!!

إعلان النفير بالسلاح للتحذير من المتهوكين!

روى السيوطى فى الدر المنثور ج ۴ ص ۳ قال (و أخرج أبو يعلى و ابن المنذر و ابن أبى حاتم و نصر المقدسى فى الحجه و الضياء فى المختاره عن خالد بن عرفطه قال: كنت جالسا عند عمر إذ أتاه رجل من عبد القيس فقال له عمر أنت فلان العبدى قال نعم فضربه بقناه معه! فقال الرجل ما لى يا أمير المؤمنين؟ قال أجلس فجلس، فقرأ عليه:

بسم اللّه الرحمن الرحيم. الر. تلك آيات الكتاب المبين. الى قوله لمن الغافلين ..

فقرأها عليه ثلاثا، و ضربه ثلاثا! فقال له الرجل ما لى يا أمير المؤمنين؟! فقال: أنت الذى نسخت كتاب دانيال؟ قال مرنى بأمرك أتبعه. قال: انطلق فامحه بالحميم و الصوف ثم لا تقرأ و لا تقرئه أحدا من الناس. فلئن بلغنى عنك أنك قرأته أو أقرأته أحدا من الناس لأنهكنك عقوبه. ثم قال أجلس فجلس بين يديه فقال: انطلقت أنا فانتسخت كتابا من أهل الكتاب ثم جئت به فى أديم فقال لى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم ما هذا فى يدك يا عمر؟ فقلت يا رسول اللّه كتاب نسخته لنزداد به علما الى علمنا، فغضب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم حتى احمرت وجنتاه ثم نودى

بالصلاه جامعه فقالت الأنصار: أغضب نبيكم، السلاح! فجاءوا حتى أحدقوا بمنبر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فقال: يا أيها الذين آمنوا إنى قد أوتيت جوامع الكلم و خواتيمه و اختصر لى اختصارا، و لقد أتيتكم بها بيضاء نقيه فلا تتهوكوا و لا يغرنكم المتهوكون! قال عمر رضى اللّه عنه فقمت فقلت: رضيت باللّه ربا و بالإسلام دينا و بك رسولا. ثم نزل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم!!) انتهى، و رواه فى كنز العمال ج ۱ ص ۳۷۱ و رمز له (ع، و ابن المنذر و ابن أبى حاتم، عق، و نصر المقدسى، ص، فى الحجه. و له طريق ثان فى المراسيل) و رواه فى مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۷۳، و قال (رواه أبو يعلى و فيه عبد الرحمن بن إسحاق ضعفه أحمد و جماعه و يأتى الحديث بقصته و تمامه فى باب الاقتداء بالسلف).

و فى لسان الميزان ج ۲ ص ۴۰۸ (... عن عمر رضى اللّه عنه قال انتسخت كتابا من أهل الكتاب فرآه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فى يدى فقال ما هذا الكتاب يا عمر؟ قلت انتسخته من أهل الكتاب لنزداد به علما الى علمنا، فغضب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فجاءوا حتى أحدقوا عند رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، فقام رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فقال: إنى أوتيت جوامع الكلم و خواتمه و لقد أتيتكم بها بيضاء نقيه فلا تهيلوا و لا يغرنكم المتهيلون. فقال عمر رضيت باللّه ربا و بالإسلام دينا و بك رسولا) انتهى.

من مجموع روايات هذه القصه و من شهاده مضمونها يطمئن الإنسان بوقوعها ..

و هى غنيه بالدلالات، و من أولها أنا نلمس صدق قول رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله (ما أوذى نبى بمثل ما أوذيت) و أنه صلّى اللّه عليه و آله تفرد عن الأنبياء السابقين بأنواع جديده من الأذى لم تكن فى عهودهم، كما تفرد فى عمقها الذى هو أشد من حزّ الشّفار و أمرّ من طعم العلقم! و مما كان يزيد فيها أنه لم يكن من مصلحه الإسلام أن يعلن النبى عنها و يكشفها للناس! إن هذه القصه تكشف عن حلقه بارزه من فعاليات النبى صلّى اللّه عليه و آله لإحباط واحده من خطط اليهود لفرض ثقافتهم على الإسلام و جعل محمد صلّى اللّه عليه و آله واحدا من أنبياء التوراه الذين اضطهدوهم و شوهوا تاريخهم!! و عند ما يصل طمع اليهود الى مطالبه النبى و المسلمين أن يتبنوا توراتهم المحرفه المعربه .. و يؤثروا على بعض كبار أصحاب النبى و بعض زوجات النبى .. فاللّه يعلم كم كان حجم نشاطهم و أنواع فعالياتهم و ضغوطهم على النبى صلّى اللّه عليه و آله؟!

و ثانی هذه الدلالات، أن الخلیفه عمر کان مندفعا فی التأثر بالثقافه الیهودیه ..

فالقصه هنا جدیده و هی أن النبی صلّی اللّه علیه و آله رأی فی ید عمر کتابا فأحس بالخطر! لقد وصل الأمر فی الأمه الی التلقی الرسمی من الیهود .. و لم ینفع معهم الشرح و التوضیح و النهی .. و لذا کان علی النبی هذه المره أن یبادر هو بالسؤال (فرآه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فی یدی فقال ما هذا الکتاب یا عمر؟! ... فقال لی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم ما هذا فی یدک یا عمر؟ فقلت یا رسول اللّه کتاب نسخته لنزداد به علما الی علمنا، فغضب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم حتی احمرت وجنتاه ثم نودی بالصلاه جامعه!! فقالت الأنصار: أغضب نبیکم، السلاح!!).

و فی هذا الموقف دلاله واضحه علی أن نهی النبی عن ثقافتهم لم یؤثر! بل استمرت حرکه الیهود فی أصحابه! و استمر أصحابه فی خدمه خطتهم عن سذاجه أو اجتهاد! و أمام هذه الأسلحه القاتله .. لا بد من إعلان النفیر المسلح و إطلاق حکم اللّه تعالی فی ثقافه الیهود و فی المبهورین بها أو عملائها لا فرق، و لا بد من حفر ذلک فی أذهان الأمه حفرا فی حاله الغضب .. و تحت السلاح!! و ثالث هذه الدلالات، أن خطبه النبی صلّی اللّه علیه و آله لا بد أنها کانت أطول مما نقله الخلیفه عمر أو تذکره منها!! و لکن الموجود منها برکه، و الأمور الأربعه الوارده فیها کافیه لمعرفه الوضع المرضی فی الأمه و الدواء النبوی له .. (فقال: یا أیها الذین آمنوا إنی قد أوتیت جوامع الکلم و خواتیمه و اختصر لی اختصارا، و لقد أتیتکم بها بیضاء نقیه فلا تتهوکوا و لا یغرنکم المتهوکون!):

الأمر الأول، إذا کان یعجبکم بلاغه حاخامات الیهود و رهبانهم و قلتم إن أحادیثهم لفصاحتها و بلاغتها تأخذ بمجامع قلوبکم! فإن نبیکم أبلغ منهم یا من تدعون معرفه الفصاحه و البلاغه! فقد أعطاه اللّه تعالی جوامع الکلم و طوع اللّه له المعانی و الألفاظ تطویعا لم یعطه حتی لموسی بن عمران! فما لکم تدعون الایمان باللّه و رسوله ثم تستبدلون الذی هو أدنی بالذی هو خیر؟!

و الأمر الثانی، لقد أتیتکم بالعقیده الخاتمه و الشریعه الخاتمه، بیضاء نقیه، و هؤلاء قد غیروا عقائدهم و شرائعهم و حرفوها حتی صارت کدره مخلوطه .. فما لکم تستبدلون الأبلج المشرق بالداکن المظلم، و الزلال الصافی بالآسن الکدر؟!! و الأمر الثالث، إن اللّه أمرنی أن أنهاکم عن السیر وراء هؤلاء و التأثر بهم کثیرا أو قلیلا .. و إن فعلتم فأنتم متهوکون ضالون.

و الأمر الرابع، أخبرنی ربی بأنکم ستتهوکون و تضیعون کما ضاعت الیهود و النصاری، و قد بدأت بوادره فیکم .. فإنی أحذرکم المتهوکین منکم الذین هم فی الواقع أتباع لهم، و ضائعون ضالون مثلهم، و إنی أنهاکم عنهم کما نهیتکم عن أسیادهم، و لعل التأثر بالتابع أسوأ من التأثر بالمتبوع!! و رابع هذه الدلالات، أن النبی صلّی اللّه علیه و آله عند ما رأی الکیل طفح و الخطر وصل الی البیت، نفد صبره النبوی .. و لکنه لم یجب عمر علی کلامه! بل قرر هذه المره أن یدعو المسلمین الی اجتماع طارئ و یخاطبهم بدل أن یخاطب عمر .. و لعل السبب فی ذلک أن واجبه إقامه الحجه و قد أقامها علی عمر مرات .. و قد بقی علیه أن یقیمها علی المسلمین .. أو لأنه یرید الاحتفاظ بعلاقته مع عمر و لا یقطعها أو یوترها.

لکن قد یکون النبی صلّی اللّه علیه و آله عند ما سمع جواب عمر أجابه جوابا شدیدا، و لکن الخلیفه لم ینقله، و لا نقله الرواه خوفا من الخلیفه، کما أنهم لم ینقلوا الروایه إلا عن لسان الخلیفه! مهما یکن، فقد جاء تحذیره صلّی اللّه علیه و آله قویا شدیدا حاسما، أقام فیه الحجه علیهم جمیعا بمن فیهم عمر، و بین للمسلمین غناهم عن استیراد ثقافه أهل الکتاب، و خط لهم دونها خطا أحمر! و خامس هذه الدلالات، أن أحدا غیر الخلیفه عمر لم ینقل هذه الحادثه الخطیره و لا شیئا من خطبه النبی صلّی اللّه علیه و آله فی هذا الموضوع الخطیر، إلا ما رواه الشیعه! و هذا یدل علی سیطره الخلیفه عمر و نفوذه الکامل بعد النبی صلّی اللّه علیه و آله بحیث أن أحدا لا یجرؤ أن ینقل قصه یمکن أن تکون طعنا فیه، الی أن ینقلها هو بالصیغه التی یختارها .. و الحمد للّه أن من صفات الخلیفه عمر أنه کان کثیر الحدیث عن أموره بجرأه و اطمئنان .. و لو لا ذلک لما وصلت إلینا هذه الروایه و أمثالها!!

و سادس هـذه الدلالات، ما ذكره العلامه الحلى فى تذكره الفقهاء ج ۲ ص ۴۲۹، قال (مسأله: لا يجوز الوقف على كتابه التوراه و الإنجيـل لأنهمـا منسوخـان محرفـان و لاـ نعلم فيه خلافـا، لمـا روى العـامه أن رسول اللّه خرج الى المسـجد فرأى فى يـد عمر صحيفه فيهـا شـى ء من التـوراه فغضب النـبى صـلّى اللّه عليه و آله لمـا رأى الصـحيفه مع عمر و قـال له: أ فى شـك أنت يـا ابن الخطاب؟ أ لم آت بها بيضاء نقيه؟ لو كان أخى موسـى حيا ما وسعه إلا اتباعى. و لو لا أن ذلك معصيه لما غضب منه. و كذا لا يجوز الوقف على كتبه كتب الضلال و جميع ما لا يحل كتابته لأنها جهه محرمه) انتهى.

و الظـاهر أن العلامـه الحلى وجـد روايه أخرى غير مـا ذكرنا و قـد خاطب بها النبى عمر مباشـره .. و لا بـد أن قصـتها كانت قبل دعوته صلّى اللّه عليه و آله المسلمين الى النفير العام و التجمع فى المسجد!!

فى أول إسلامه أراد زياره بيت المقدس فنهاه النبى

روى الهيثمى فى مجمع الزوائد ج ۴ ص ۵ عن إسلام عمر:

(... و كـان آخرهم إسـلاما عمر بن الخطـاب فلمـا كانوا أربعين خرجوا الى المشـركين (!!) قال جئت رسول اللّه لأودعه و أردت الخروج الى بيت المقدس فقال لى رسول اللّه: أين تريد؟ قلت أريد بيت المقدس. قال و ما يخرجك اليه، أ فى تجاره؟

قلت لا، و لكنى أصلى فيه. فقال رسول اللّه: صلاه هاهنا خير من ألف صلاه ثمّ.

و رجال الطبرانى ثقات. و رجال أحمد فيهم يحيى بن عمران جهله أبو حاتم) انتهى.

روى فى كنز العمال ج ۱۴ ص ۱۴۶:

(عن سـعيد بن المسـيب قال: اسـتأذن رجل عمر بن الخطاب فى إتيان بيت المقدس فقال له: اذهب فتجهز فإذا تجهزت فأعلمنى، فلمـا تجهز جـاءه فقـال له عمر: اجعلهـا عمره. (يعنى لاـ تجعلهـا حجه، أو الأفضـل أن لا تجعلها حجه!) قال: و مر به رجلان و هو يعرض إبـل الصـدقه فقـال لهمـا من أين جئتما؟ قالا من بيت المقـدس، فعلاهما بالـدره و قال: أحـجّ كحـج البيت؟ قالا: إنما كنا مجتازين- الأزرقى) انتهى.

و معنی جوابهما: أننا حججنا الی بیت المقدس کحج البیت و لکنا لم نقصده قصدا کما یقصد البیت الحرام، بل کان فی طریقنا! فرضی الخلیفه بذلک و لم یعقب بشی ء، لأن المهم أن تبقی للکعبه میزه ما علی بیت المقدس، و قد بقیت المیزه بأن الکعبه تقصد للحج و العمره، و بیت المقدس یحج إلیه و لکن یقصد للعمره فقط لا للحج!! و روی البیهقی فی سننه ج ۵ ص ۴۱ (... عن عباد یعنی ابن عبد اللّه بن الزبیر قال حدثت أن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه لما دخل بیت المقدس قال: لبیک اللهم لبیک!).

و فی کنز العمال ج ۸ ص ۱۴۴ (عن أبی مریم عبید قال: دخلت مع عمر بن الخطاب محراب داود فقرأ فیه (صلی الله علیه و آله وسلم) و سجد).

و فی الدر المنثور ج ۵ ص ۳۰۵:

و أخرج ابن أبی شیبه عن أبی مریم قال لما قدم عمر الشام أتی محراب داود علیه السّلام فصلّی فیه فقرأ سوره ص، فلما انتهی الی السجده سجد) انتهی.

و لکن ابن الأثیر خفف لون عمل الخلیفه فی بیت المقدس، فقال فی البدایه و النهایه ج ۷ ص ۶۵ (و یقال إنه لبی حین دخل بیت المقدس فصلّی فیه تحیه المسجد بمحراب داود!) انتهی.

الخلیفه یثق بتنبؤات أهل الکتاب عن المستقبل!

لم یکن عرب الجاهلیه یرون بأسا بسؤال أحبار الیهود و رهبان النصاری عن الأمور الروحیه و عن تنبؤاتهم عن المستقبل .. بشرط الحذر من أن یستغل الحبر أو الراهب ذلک لأغراض سیاسیه تضر العرب .. فأهل الکتاب فی نظر العرب- و خاصه قریش- أصحاب علم من کتبهم، و عندهم تنبؤات صحیحه إذا صدقوا و لم یکذبوا! کذلک کان أکثر الناس یرجعون الی الکهان المنتشرین فی بلاد الجزیره و بوادیها لیعرفوا من الکاهن أخبار المستقبل، أو لیساعدهم فی حل مشکله، أو لیحکم بینهم أیّ الشخصین أو القبیلتین أفضل (المنافره).

و بعد بعثه النبی صلّی اللّه علیه و آله و إسلام العرب انتهی دور الکهان بشکل عام لأنهم رجال دین الوثنیه التی انتهت ..

أما دور الأحبار و الرهبان فلم ینته فی الحس العام للعرب! بل قد تعزز فی حس بعضهم فلم یکونوا یرون بأسا بالاستفاده من علماء أهل الکتاب، خاصه فیما فاتهم أن یسألوا عنه النبی صلّی اللّه علیه و آله! و لم أجد استثناء من هذه الظاهره إلا الأئمه من أهل بیت النبی صلّی اللّه علیه و آله! و من الممکن أن یکون عند الأحبار و الرهبان فی ذلک الزمان أثاره من علم و بقایا ورثوها من الأنبیاء و الأوصیاء السابقین، و لکنها فی الغالب مشوبه و محرفه لا یمکن الوثوق بها ..

و قد کان الخلیفه عمر فی علاقاته مع أهل الکتاب مهتما بهذا الجانب، قبل الإسلام و بعده، فکان یسألهم عما یجدونه عندهم عن النبی و أمته، و عمن یحکم هذه الأمه بعد نبیها، و الأخطار التی تهدد مستقبلها و بقاءها ..

بل کان و هو خلیفه یروی قصه الراهب الذی تنبأ له بأنه سیحکم العرب و یفتح الشام، قال ابن جزی فی التسهیل لعلوم القرآن ج ۱ ص ۳۲۳ (و من حدیث زید بن أسلم عن أبیه و هو عندنا بالإسناد أن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه خرج زمان الجاهلیه مع ناس من قریش فی التجاره الی الشام، قال فإنی لفی سوق من أسواقها إذا أنا ببطریق قد قبض علی عنقی فذهبت أنازعه فقیل لی لا- تفعل فإنه لا نصیف لک منه! فأدخلنی کنیسه فإذا تراب عظیم ملقی فجاءنی بزنبیل و مجرفه فقال لی أنقل ما هاهنا! فجعلت أنظر کیف أصنع، فلما کان من الهاجره وافانی و علیه ثوب أری سائر جسده منه، فقال أئنک علی ما أری ما نقلت شیئا، ثم جمع یدیه فضرب بهما دماغی! فقلت: و اثکل أمک یا عمر أبلغت ما أری؟! ثم وثبت الی المجرفه فضربت بها هامته فنشرت دماغه ثم واریته فی التراب و خرجت علی وجهی لا- أدری أین أسیر فسرت بقیه یومی و لیلتی من العد الی الهاجره فانتهیت الی دیر فاستظللت فناءه، فخرج إلی رجل منه فقال لی: یا عبد اللّه ما یقعدک هنا؟ فقلت أضللت أصحابی، فقال لی ما

أنت على طريق و إنک لتنظر بعينى خائف، فادخل فأصب من الطعام و استرح، فدخلت فأتانى بطعام و شراب و أطعمنى، ثم صعّد فىّ النظر و صوّبه، فقال قد علم و اللّه أهل الكتاب أنه ما على الأرض أعلم بالكتاب منى، و إنى لأرى صفتک الصفه التى تخرجنا من هذا الدير و تغلبنا عليه، فقلت يا هذا لقد ذهبت بى فى غير مذهب، فقال لى ما اسمک فقلت عمر بن الخطاب، فقال أنت و اللّه صاحبنا فاكتب لى على ديرى هذا و ما فيه، فقلت يا هذا إنک قد صنعت إلى صنيعه فلا تكررها، فقال إنما هو كتاب فى رق، فإن كنت صاحبنا فذلک، و إلا لم يضرک شى ء. فكتب له على ديره و ما فيه، فأتانى بثياب و دراهم فدفعها إلى ثم أو كف أتانا فقال لى أ تراها؟ فقلت نعم، قال سر عليها فإنک لا تمر بقوم إلا سقوها و علفوها و أضافوک، فإذا بلغت مأمنک فاضرب وجهها مدبره فإنهم يفعلون بها كذلک حتى ترجع إلىّ!! قال فركبتها فكان كما قال حتى لحقت بأصحابى و هم متوجهون الى الحجاز، فضربتها مدبره و انطلقت معهم! فلما وافى عمر الشام فى زمان خلافته جاءه ذلک الراهب بالكتاب و هو صاحب دير العرس فلما رآه عرفه، فقال قد جاء ما لا مذهب لعمر عنه، ثم أقبل على أصحابه فحدثهم بحديثه فلما فرغ منه أقبل على الراهب فقال هل عندكم من نفع للمسلمين، قال نعم يا أمير المؤمنين، قال إن أضفتم المسلمين و مرضتموهم و أرشدتموهم فعلنا ذلک قال نعم يا أمير المؤمنين فوفى له عمر رضى اللّه عنه و رحمه!) انتهى، و هو يدل على أن حماره الراهب من الملائكه، فلا بد أن يكون الراهب من ملائكه العرش!! و روى أبو داود فى سننه ج ۲ ص ۴۰۳ (... عن الأقرع مؤذن عمر بن الخطاب، قال: بعثنى عمر الى الأسقف، فدعوته، فقال له عمر: و هل تجدنى فى الكتاب؟ قال:

نعم، قال: كيف تجدنى؟ قال: أجدک قرنا، فرفع عليه الدره، فقال: قرن مه؟

فقال: قرن حديد، أمين شديد، قال: كيف تجد الذى يجى ء من بعدى؟ فقال: أجده خليفه صالحا غير أنه يؤثر قرابته، قال عمر: يرحم اللّه عثمان! ثلاثا، فقال: كيف تجد الذى بعده؟ قال: أجده صدأ حديد، فوضع عمر يده على رأسه فقال: يا دفراه يا دفراه، فقال: يا أمير المؤمنين، إنه خليفه صالح و لكنه يستخلف حين يستخلف

و السیف مسلول و الدم مهراق! قال أبو داود: الدفر النتن) و رواه فی تهذیب التهذیب ج ۱ ص ۳۲۳، و روی ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۳ ص ۱۰۷۸:

(... عن أقرع مؤذن عمر قال: بعثنی عمر رضی اللّه عنه الی الأسقف فدعوته فجعلت أظلهما من الشمس، فقال عمر رضی اللّه عنه: یا أسقف هل تجدنا فی الکتب؟ قال نعم. قال فکیف تجدنی؟ قال أجدک قرنا. قال فرفع علیه الدره و قال: و علی قرنی مه؟ قال قرنا حدیدا أمینا شدیدا. قال فکیف تجد الذی بعدی؟ قال: خلیفه صالحا غیر أنه یؤثر قرابته. قال یرحم اللّه عثمان، یرحم اللّه عثمان- ثلاثا- قال:

فکیف تجد الذی بعده؟ قال أجد حدا حدیدا. فوضع عمر رضی اللّه عنه یده علی رأسه و قال وا زفراه، وا زفراه، وا زفراه. قال یا أمیر المؤمنین إنه خلیفه صالح و لکن یستخلف حین یستخلف و السیف مسلول و الدم مهراق!).

و فی معجم ما استعجم للأندلسی ج ۴ ص ۱۱۵۳ (لدّ. مدینه بالشام بضم أوله و تشدید ثانیه. جاء فی الحدیث أن المسیح علیه السّلام یقتل الدجال بباب لدّ رواه الزهری، عن سالم عن أبیه أن عمر سأل رجلا من الیهود، فقال له: قد بلوت منک صدقا فحدثنی عن الدجال. فقال یقتله ابن مریم بباب لد) انتهی.

أما فی أحادیث أهل البیت علیهم السّلام فإن الدجال قائد حرکه ضد الإسلام یخرج بعد ظهور الإمام المهدی، و الذی یقتله هو الإمام المهدی علیه السّلام.

مهما یکن، فقد کان الخلیفه عمر بن الخطاب قبل الإسلام یعتقد بالکهان و الأحبار و الرهبان، أما بعد الإسلام فالظاهر أنه لم یضعف اعتقاده بهم بل تأکد .. و أکبر شاهد علی ذلک المکانه التی أعطاها لکعب الأحبار فی الدوله الإسلامیه و ثقافه الإسلام!

مکانه کعب الأحبار عند الخلیفه

اشاره

مکانه کعب الأحبار عند الخلیفه

کان کعب الأحبار حاخاما یهودیا من یهود الیمن، و عند ما قصد من الیمن الی بیت المقدس مر علی المدینه فخرج الخلیفه عمر الی استقباله أو الی زیارته فی مکان إقامته، إکراما له و احتراما! و قالوا دعاه الی الإسلام و لکنه لم یستجب .. و واصل سفره الی بیت المقدس ثم سکن فی الشام و هو علی یهودیته، و رافق الخلیفه عمر فی زیارته الی بیت المقدس و هو علی یهودیته! و کان یتردد علی المدینه إجابه لدعوه الخلیفه! قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۲ ص ۱۶۸ (و أخرج ابن جریر عن عیسی بن المغیره قال: تذاکرنا عند إبراهیم إسلام کعب فقال: أسلم کعب فی زمان عمر أقبل و هو یرید بیت المقدس فمر علی المدینه فخرج إلیه عمر فقال: یا کعب أسلم. قال

أ لستم تقرءون فی کتابکم مَثَلُ الَّذِینَ حُمِّلُوا التَّوْراهَ ثُمَّ لَمْ یَحْمِلُوها کَمَثَلِ الْحِمارِ یَحْمِلُ أَسْفاراً، و أنا قد حملت التوراه فترکه. ثم خرج حتی انتهی الی حمص فسمع رجلا من أهلها یقرأ هذه الآیه یا أَیُّهَا الَّذِینَ أُوتُوا الْکِتابَ آمِنُوا بِما نَزَّلْنا مُصَدِّقاً لِما مَعَکُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَطْمِسَ وُجُوهاً، قال کعب یا رب آمنت یا رب أسلمت. مخافه أن تصیبه هذه الآیه ثم رجع فأتی أهله بالیمن ثم جاء بهم مسلمین) انتهی.

و قد طوت هذه الروایه مده من حیاه کعب و أحداثا أشرنا إلیها، و کانت علاقته بالخلیفه وثیقه ..

و أیا کان، فقد أخذ کعب فی قلب الخلیفه و دار الخلافه مکانه علمیه استشاریه، و صار له نفوذ فی الدوله! و قد أثر بحکم هذه المکانه علی ثقافتنا الإسلامیه .. بل بلغت ثقه الخلیفه بعلم کعب و ثقافته أنه صار مشاورا دینیا للخلیفه علی أعلی مستوی یمکن أن یتصوره إنسان! فکعب مصدر لمعرفه أخبار الغیب و الآخره .. و مصدر لمعرفه تاریخ الأنبیاء .. و مصدر لتفسیر القرآن .. و مصدر للفتاوی الشرعیه .. و مصدر لمعرفه المستقبل السیاسی و الدینی للأمه الإسلامیه .. و مصدر لمعرفه مستقبل الخلیفه عمر شخصیا .. و مصدر لمعرفه مقام الخلیفه عند اللّه تعالی و مکانه فی الجنه!! و لا یتسع المجال الی استقصاء الأحادیث فی ذلک و فیها الأحادیث الصحیحه عند إخواننا بأعلی درجات الصحه .. لذا نکتفی بذکر نماذج منها:

روی الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۵ عن کعب الأحبار، تحت عنوان:

(باب شدته رضی اللّه عنه فی اللّه و کراهیته للباطل. عن عمر بن ربیعه أن عمر بن الخطاب أرسل الی کعب الأحبار فقال: یا کعب کیف تجد نعتی؟ قال أجد نعتک قرن من حدید. قال و ما قرن من حدید؟ قال أمیر شدید لا تأخذه فی اللّه لومه لائم. قال ثم مه؟ قال ثم یکون من بعدک خلیفه تقتله فئه).

و روی فی کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۶۷:

(عن سفیان بن أبی العوجاء قال: قال عمر بن الخطاب: و اللّه ما أدری أ خلیفه أنا أم ملک؟ فإن کنت ملکا فهذا أمر عظیم، قال قائل: یا أمیر المؤمنین! إن بینهما فرقا،

قال ما هو؟ قال: الخليفه لا يأخذ إلا حقا و لا يضعه إلا فى حق، فأنت بحمد اللّه كذلك. و الملك يعسف الناس فيأخذ من هذا و يعطى هذا، فسكت عمر!- ابن سعد.

... عن سلمان أن عمر قال له: أملك أنا أم خليفه؟ قال له سلمان: إن أنت جبيت من أرض المسلمين درهما أو أقل أو أكثر ثم وضعته فى غير حقه فأنت ملك غير خليفه فاستعبر عمر- ابن سعد.

... عن رجل من بنى أسد أنه شهد عمر بن الخطاب سأل أصحابه و فيهم طلحه و سلمان و الزبير و كعب فقال: إنى سائلكم عن شى ء فإياكم أن تكذبونى فتهلكونى و تهلكوا أنفسكم، أنشدكم باللّه! أ خليفه أنا أم ملك؟ فقال طلحه و الزبير: إنك لتسألنا عن أمر ما نعرفه، ما ندرى ما الخليفه من الملك، فقال سلمان يشهد بلحمه و دمه: إنك خليفه و لست بملك، فقال عمر إن تقل فقد كنت تدخل فتجلس مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم، ثم قال سلمان: و ذلك أنك تعدل فى الرعيه و تقسم بينهم بالسويه و تشفق عليهم شفقه الرجل على أهله و تقضى بكتاب اللّه، فقال كعب:

ما كنت أحسب أن فى المجلس أحدا يعرف الخليفه من الملك غيرى و لكن اللّه ملا سلمان حكما و علما.

ثم قال كعب: أشهد أنك خليفه و لست بملك فقال له عمر و كيف ذاك؟ قال:

أجدك فى كتاب اللّه قال عمر: تجدنى باسمى؟ قال: لا و لكن بنعتك أجد: نبوه ثم خلافه و رحمه على منهاج نبوه، ثم خلافه و رحمه على منهاج نبوه، ثم ملكا عضوضا- نعيم بن حماد فى الفتن.

... عن كعب أن عمر بن الخطاب قال: أنشدك باللّه يا كعب! أ تجدنى خليفه أم ملكا؟ قال: بل خليفه: فاستحلفه فقال كعب: خليفه و اللّه! من خير الخلفاء، و زمانك خير زمان- نعيم بن حماد فى الفتن) انتهى.

و السبب فى إصرار الخليفه عمر على أن يعرف من كعب أو غيره هل أنه خليفه أو ملك؟ أن الأحبار أخبروه بأن اسمه أو صفته مذكوره فى كتبهم التى ورثوها عن أنبيائهم و أنه سيحكم العرب بعد نبيهم .. فهو يريد أن يعرف نفسه و هل هو عند اللّه تعالى

خلیفه صالح من أهل الجنه أم أنه ملک من الملوک الذین ورد ذمهم فی القرآن و الکتب السماویه؟! فکان کعب الأحبار و غیره یطمئنونه بأنه خلیفه و لیس ملکا.

و کذلک أسئله الخلیفه لکعب عن مساکن عدن الخاصه فی الجنه، التی أخبره الأحبار بأن مسکنه فیها:

روی السیوطی فی الدر المنثور ج ۴ ص ۵۷ (عن الحسن البصری أن عمر قال لکعب: ما عدن؟ قال هو قصر فی الجنه لا یدخله إلا نبی أو صدیق أو شهید أو حکم (حاکم) عدل).

و فی ج ۵ ص ۳۴۷ (و أخرج عبد الرزاق و عبد بن حمید عن قتاده رضی اللّه عنه ... فی قوله تعالی وَ أَدْخِلْهُمْ جَنَّاتِ عَدْنٍ قال: إن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه قال:

یا کعب ما عدن؟ قال: قصور من ذهب فی الجنه یسکنها النبیون و الصدیقون و أئمه العدل).

و فی کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۶۱ (عن الحسن قال: قال عمر بن الخطاب: حدثنی یا کعب عن جنات عدن. قال: نعم یا أمیر المؤمنین، قصور فی الجنه لا یسکنها إلا نبی أو صدیق أو شهید أو حکم عدل، فقال عمر: أما النبوه فقد مضت لأهلها، و أما الصدیقون فقد صدقت اللّه و رسوله، و أما الحکم العدل فإنی أرجو اللّه أن لا أحکم بشی ء إلا لم آل فیه عدلا، و أما الشهاده فأنی لعمر بالشهاده؟! ابن المبارک و أبو ذر الهروی فی الجامع) انتهی.

و روی الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۳۳۱:

(... عن عبد اللّه بن الحرث قال کنت عند عائشه و عندها کعب الأحبار فذکر إسرافیل فقالت عائشه: یا کعب أخبرنی عن إسرافیل؟ فقال کعب: عندکم العلم قالت أجل، قالت فأخبرنی. قال: له أربعه أجنحه جناحان فی الهواء و جناح قد تسربل به و جناح علی کاهله و القلم علی أذنه، فإذا نزل الوحی کتب القلم، ثم درست الملائکه و ملک الصور جاث علی إحدی رکبتیه و قد نصب للأخری فالتقم الصور محنی ظهره و قد أمر إذا رأی اسرافیل قد ضم جناحه أن ینفخ فی الصور!! فقالت عائشه: هکذا سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم یقول! رواه الطبرانی فی

الأوسط و إسناده حسن). و رواه السيوطى فى الدر المنثور ج ۵ ص ۳۳۸، و قال (و أخرج عبد بن حميد و الطبرانى فى الأوسط بسند حسن) انتهى.

عمر يسأل كعبا عن مستقبل الأمه و عن مستقبله الشخصى

عمر يسأل كعبا عن مستقبل الأمه و عن مستقبله الشخصى

و روى أحمد فى مسنده ج ۱ ص ۴۲ (... أن عمير بن سعد الأنصارى كان ولاه عمر حمص فذكر الحديث قال عمر يعنى لكعب: إنى اسألك عن أمر فلا تكتمنى قال و اللّه لا أكتمك شيئا أعلمه. قال ما أخوف شى ء تخوفه على أمه محمد صلّى اللّه عليه و سلم؟ قال أئمه مضلين. قال عمر: صدقت قد أسر ذلك الى و أعلمنيه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم). و رواه فى مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۳۹، و قال (رواه أحمد و رجاله ثقات) و روى ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۳ ص ۸۹۱ (... عن عبد اللّه بن زيد ابن أسلم، عن أبيه، عن جده قال: لما قدم عمر رضى اللّه عنه من مكه فى آخر حجه حجها أتاه كعب فقال: يا أمير المؤمنين، اعهد فإنك ميت فى عامك، قال عمر رضى اللّه عنه و ما يدريك يا كعب؟ قال: وجدته فى كتاب اللّه. أنشدك اللّه يا كعب هل وجدتنى باسمى و نسبى، عمر بن الخطاب؟ قال: اللهم لا، و لكنى وجدت صفتك و سيرتك و عملك و زمانك!).

و روى الطبرى فى تاريخه ج ۱ ص ۳۲۳:

(... عن سالم النصرى قال بينما عمر بن الخطاب يصلى و يهوديان خلفه و كان عمر إذا أراد أن يركع خوى فقال أحدهما لصاحبه أ هو هو؟! قال فلما انفتل عمر قال أ رأيت قول أحدكما لصاحبه أ هو هو؟ فقالا إنا نجد فى كتابنا قرنا من حديد يعطى ما أعطى حزقيل الذى أحيا الموتى بإذن اللّه! فقال عمر ما نجد فى كتابنا حزقيل و لا أحيا الموتى بإذن اللّه إلا عيسى ابن مريم! فقالا أما تجد فى كتاب اللّه وَ رُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ، فقال عمر بلى قالا و أما إحياء الموتى فسنحدثك أن بنى اسرائيل وقع فيهم الوباء فخرج منهم قوم حتى إذا كانوا على رأس ميل أماتهم اللّه فبنوا عليهم حائطا حتى اذا بليت عظامهم بعث اللّه حزقيل فقام عليهم فقال ما شاء اللّه فبعثهم اللّه له، فأنزل اللّه فى ذلك: أَ لَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيارِهِمْ وَ هُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ) انتهى.

الخليفه يطلب من كعب الموعظه!

الخليفه يطلب من كعب الموعظه!

روى السيوطى فى الدر المنثور ج ۶ ص ۲۵۷ (... فقال عمر بن الخطاب عند ذلك أ لا تسمع يا كعب ما يحدثنا به ابن أم عبد عن أدنى أهل الجنه، ماله فكيف بأعلاهم؟ قال يا أمير المؤمنين ما لا عين رأت و لا أذن سمعت، إن اللّه كان فوق العرش و الماء فخلق لنفسه دارا بيده فزينها بما شاء و جعل فيها ما شاء من الثمرات و الشراب، ثم أطبقها فلم يرها أحد من خلقه منذ خلقها، جبريل و لا غيره من الملائكه، ثم قرأ كعب فَلا تَعْلَمُ نَفْسٌ ما أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قُرَّهِ أَعْيُنٍ ... الآيه و خلق دون ذلك جنتين فزينهما بما شاء و جعل فيهما ما ذكر من الحرير و السندس و الإستبرق و أراهما من شاء من خلقه من الملائكه. فمن كان كتابه فى عليين نزل تلك الدار، فإذا ركب الرجل من أهل عليين فى ملكه لم يبق خيمه من خيام الجنه إلا دخلها من ضوء وجهه حتى أنهم ليستنشقون ريحه و يقولون واها هذه الريح الطيبه، و يقولون لقد أشرف علينا اليوم رجل من أهل عليين! فقال عمر: ويحك يا كعب إن هذه القلوب قد استرسلت فاقبضها. فقال كعب يا أمير المؤمنين إن لجهنم زفره ما من ملك و لا نبى إلا يخر لركبتيه حتى يقول إبراهيم خليل اللّه: رب نفسى نفسى! و حتى لو كان لك عمل سبعين نبيا الى عملك لظننت أن لن تنجو منها) انتهى.

يقول كعب إن الخوف يوم القيامه يشمل كل الناس فينشغل كل إنسان بنفسه، حتى إبراهيم عليه السّلام الذى هو أفضل الخلق يقول يا رب نفسى .. و هذا موافق لعقيده اليهود، أما نحن المسلمين فعقيدتنا أن نبينا محمدا صلّى اللّه عليه و آله أفضل من جميع الخلق حتى إبراهيم عليه السّلام.

و لكن السؤال هنا و فى العديد من روايات كعب: من أين جاء كعب بها؟! فأمور غيب اللّه تعالى لا يمكن لأحد أن يتكلم عنها إلا بإسناد عن النبى صلّى اللّه عليه و آله، و كعب لم ير النبى صلّى اللّه عليه و آله، و لم يسند إليه! فهل كان يروى للخليفه و المسلمين من كتب اليهود، أم كان يلتقط منهم و من المسلمين ثم ينتقى الأخبار و يتبناها و يتكلم بها من عنده باعتباره مصدرا للعلم بالآخره و الغيب؟!

و قد وردت فی مصادرنا روایه عن أهل البیت علیهم السّلام تکذب ما قاله کعب ..

فقد روی الکلینی فی الکافی ج ۸ ص ۳۱۲ عن الإمام محمد الباقر علیه السّلام أنه قال (قال النبی صلّی اللّه علیه و آله: أخبرنی الروح الأمین أن اللّه لا إله غیره إذا أوقف الخلائق و جمع الأولین و الآخرین أتی بجهنم تقاد بألف زمام، آخذ بکل زمام مائه ألف ملک من الغلاظ الشداد، و لها هده و تحطم و زفیر و شهیق، و إنها لتزفر الزفره فلو لا أن اللّه عز و جل أخرها الی الحساب لأهلکت الجمیع، ثم یخرج منها عنق یحیط بالخلائق البر منهم و الفاجر، فما خلق اللّه عبدا من عباده ملک و لا نبی إلا و ینادی یا رب نفسی نفسی، و أنت تقول: یا رب أمتی أمتی) انتهی، و صدق رسول اللّه و آله، صلّی اللّه علیه و آله.

نظریه کعب و الخلیفه فی شفاعه نبینا (صلی اللّه علیه و آله وسلم)!

نظریه کعب و الخلیفه فی شفاعه نبینا (صلی اللّه علیه و آله وسلم)!

قال السیوطی فی الدر المنثور ج ۶ ص ۲۸۵ (و أخرج ابن مردویه عن عبد الرحمن بن میمون أن کعبا دخل یوما علی عمر بن الخطاب فقال له عمر حدثنی الی ما تنتهی شفاعه محمد یوم القیامه؟ فقال کعب قد أخبرک اللّه فی القرآن أن اللّه یقول ما سَلَکَکُمْ فِی سَقَرَ ... الی قوله الیقین قال کعب: فیشفع یومئذ حتی یبلغ من لم یصل صلاه قط، و یطعم مسکینا قط، و من لم یؤمن ببعث قط، فإذا بلغت هؤلاء لم یبق أحد فیه خیر!) انتهی.

و بهذا أفتی کعب بأنه لا یدخل النار من صلّی حتی صلاه واحده، و لا من أطعم حتی مسکینا واحدا، و لا من آمن بیوم الدین حتی لو لم یؤمن بالأنبیاء!! لأن جمیع هؤلاء تشملهم شفاعه النبی صلّی اللّه علیه و آله یوم القیامه!! و یبدو أن الخلیفه وافق کعبا علی هذه السعه فی شفاعه النبی صلّی اللّه علیه و آله، بل یفهم من صیغه سؤاله له أنه یعرف جوابه، لکن أراد أن یعرّف الحاضرین سعه شفاعه النبی و أنها تشمل حتی الکفار و الملحدین .. و لکنها برأی إخواننا السنه لا تشمل الشیعه المحبین للنبی و أهل بیته، کما لا تشمل أجداد النبی و جداته صلّی اللّه علیه و علیهم!

و قد كنت أنظر الى روايات شفاعه النبى صلّى اللّه عليه و آله التى جعلها كعب تشمل كل أهل الكتاب و غيرهم أيضا .. بنظره طبيعيه و أن كعبا يقصد منها إثبات أنه مسلم مؤمن بمقام النبى صلّى اللّه عليه و آله عند ربه .. و لكنى لاحظت أن روايات شفاعه نبينا صلّى اللّه عليه و آله فى مصادر السنه و الشيعه مخصوصه بأمته، و لم أجد روايه واحده منها تدل على شمولها للكفار و الملحدين كما يدعى كعب! لذا ترجح عندى أن المقصود بروايات كعب بيان مقام الشمفوع لهم من أهل الكتاب، و ليس مقام الشفيع صلّى اللّه عليه و آله! ثم وجدت أن توسعه كعب للشفاعه جزء من نظريه أوسع .. تقول بأن العقاب الإلهى فى الآخره محدود، و أن النار تفنى و تنتهى و يدخل كل أهلها الجنه حتى الطغاه و المجرمين و المفسدين فى البلاد، و سفاكى دماء العباد، و قتله الأنبياء!! و وجدت روايه عن صاحب كعب عبد اللّه بن سلام تقول بنفس النظريه! و هى نظريه يهوديه!! ثم وجدت أن الشيخ محمد رشيد رضا ينسبها الى الخليفه عمر .. قال فى تفسير المنار ج ۸ ص ۷۲ دار المعرفه بيروت:

(السابع: قول من يقول بل يفنيها ربها و خالقها تبارك و تعالى فإنه جعل لها أمدا تنتهى إليه ثم تفنى و يزول عذابها. قال شيخ الإسلام و قد نقل هذا القول عن عمر و ابن مسعود و أبى هريره و أبى سعيد و غيرهم، و قد روى عبد بن حميد و هو من أجل أئمه الحديث فى تفسيره المشهور: حدثنا سليمان بن حرب حدثنا حماد بن سلمه عن ثابت عن الحسن قال: قال عمر لو لبث أهل النار فى النار كقدر رمل عالج لكان لهم على ذلك يوم يخرجون فيه. و قال حدثنا حجاج ابن منهال عن حماد بن سلمه عن حميد عن الحسن أن عمر بن الخطاب قال لو لبث أهل النار فى النار عدد رمل عالج لكان لهم يوم يخرجون فيه. ذكر ذلك فى تفسير ثابت عند قوله تعالى لابِثِينَ فِيها أَحْقاباً، فقد رواه عبد و هو من الأئمه الحفاظ و علماء السنه عن هذين الجليلين سليمان بن حرب و حجاج بن منهال و كلاهما عن حماد بن سلمه و حسبك به، و حماد يرويه عن ثابت و حميد و كلاهما يرويه عن الحسن و حسبك بهذا الإسناد جلاله، و الحسن و إن لم يسمع من عمر فإنما رواه عن بعض التابعين و لو لم يصح عنده ذلك عن عمر لما جزم به و قال قال

عمر بن الخطاب، و لو قدر أنه لم يحفظ عن عمر فتداول هؤلاء الأئمه له غير مقابلين له بالإنكار و الرد مع أنهم ينكرون على من خالف السنه بدون هذا فلو كان هذا القول عند هؤلاء الأئمه من البدع المخالفه لكتاب اللّه و سنه رسوله و اجماع الأئمه لكانوا أول منكر له. قال: و لا ريب أن من قال هذا القول عن عمر و نقله عنه. إنما أراد بذلك جنس أهل النار الذين هم أهلها، فأما قوم أصيبوا بذنوبهم فقد علم هؤلاء و غيرهم أنهم يخرجون منها و أنهم لا يلبثون قدر رمل عالج و لا قريبا منه، و لفظ أهل النار لا يختص بالموحدين بل يختص بمن عداهم كما قال النبى صلّى اللّه عليه و سلم (أما أهل النار الذين هم أهلها فهم لا يموتون فيها و لا يحيون) و لا يناقض هذا قوله تعالى خالِدِينَ فِيها، و قوله وَ ما هُمْ مِنْها بِمُخْرَجِينَ بل ما أخبر اللّه به هو الحق و الصدق الذى لا يقع خلافه.

لكن إذا انقضى أجلها و فنيت كما تفنى الدنيا لم تبق نارا و لم يبق فيها عذاب!) انتهى.

و معنى هذا الرأى أن المسلمين لا يدخلون النار إلا النادر منهم، و أن أهل النار عذابهم موقت حتى لو كانوا من أكفر الكافرين و ألحد الملحدين، و حتى لو كانوا طغاه و كانت جرائمهم بمقدار قتل سكان الكره الأرضيه! فهم يخرجون من النار و يدخلون الجنه!! و لكن ذلك يخالف آيات القرآن و أحاديث النبى صلّى اللّه عليه و آله، كما اعترف به رشيد رضا .. كما أنه يستلزم لوازم كبيره لا يمكن الالتزام بها .. و تفصيلها خارج عن بحثنا ..

و قبل هذا و ذاك: أين الدليل على هذا الكلام من كتاب اللّه تعالى أو سنه رسوله صلّى اللّه عليه و آله؟ فالخليفه عمر قال ذلك و لم يسنده الى النبى صلّى اللّه عليه و آله، و حتى لو أسنده إليه فنحن مأمورون من النبى أن لا نقبل عنه ما خالف كتاب اللّه تعالى لأنه لا يقول ما خالف كتاب اللّه! و لا يمكننا أن نفسر ما هم فيها بخارجين بأنهم يخرجون منها! و أما كعب الأحبار فهو يتحدث من عنده بدون إسناد، و نادرا ما يسند الحديث الى النبى صلّى اللّه عليه و آله، و قد يقول وجدت فى كتب اللّه تعالى! و هذا إسناد لا يمكن لعالم أن يقبله! إن كعبا يتحدث عن السماوات و الأرضين كأنه تجول فيها .. و عن

أوضاع و أحوال الآخره و الحساب و العقاب و الجنه و النار .. و عن خلق اللّه تعالی و أفعاله کأنه سکرتیره! فکیف یجوز لنا أن نقبل روایاته و لم تثبت عندنا نبوته! و لا نص النبی علی صدق قوله و حجیته علینا ..؟!

هل تسربت روایات التجسیم من کعب؟

هل تسربت روایات التجسیم من کعب؟

روی السیوطی فی الدر المنثور ج ۵ ص ۳۰۵ فی تفسیر قوله تعالی عن نبیه داود علی نبینا و آله و علیه السّلام: وَ إِنَّ لَهُ عِنْدَنا لَزُلْفی وَ حُسْنَ مَآبٍ ... عن السدی بن یحیی قال حدثنی أبو حفص رجل قد أدرک عمر بن الخطاب أن الناس یصیبهم یوم القیامه عطش و حر شدید فینادی المنادی داود فیسقی علی رءوس العالمین، فهو الذی ذکر اللّه وَ إِنَّ لَهُ عِنْدَنا لَزُلْفی وَ حُسْنَ مَآبٍ، ثم روی عن عمر بن الخطاب عن النبی صلّی اللّه علیه و سلم أنه ذکر یوم القیامه فعظم شأنه و شدته قال و یقول الرحمن لداود علیه السّلام: مرّ بین یدی، فیقول داود یا رب أخاف أن تدحضنی خطیئتی، فیقول: خذ بقدمی فیأخذ بقدمه عز و جل فیمر. قال فتلک الزلفی التی قال اللّه وَ إِنَّ لَهُ عِنْدَنا لَزُلْفی وَ حُسْنَ مَآبٍ انتهی، و رواه فی کنز العمال ج ۲ ص ۴۸۸.

و نحن لا نعرف مدی صحه هذه الروایه عن الخلیفه، فإن صحت فلا بد أن یکون أصلها من ثقافه کعب الیهودیه التی تنص علی تجسم اللّه تعالی عن ذلک علوا کبیرا، و تعطی لنبی اللّه داود علی نبینا و آله و علیه السّلام مقاما یکاد یکون فوق مقام کل الأنبیاء! و کذلک ینبغی لعلماء إخواننا السنه أن ینقدوا روایات طقطقه العرش و صریره و أطیطه و أزیزه من ثقل اللّه تعالی .. لأنها تستوجب أن یکون وجوده تعالی داخل الزمان و المکان، مع أنه لیس کمثله شی ء، و هو الذی خلق المکان، و بدأ شریط الزمان .. فهو متعال عن صفات المکین و الزمین .. و ما دام العرش مخلوقا تحمله الملائکه کما نص القرآن الکریم، فیستحیل أن یکون اللّه تعالی علیه أوفیه، بل یمکن أن یکون بتعبیر عصرنا شبیه السنترال الذی یدار منه الکون. و إداره الکون المادی لا تستلزم أن یکون اللّه تعالی وجودا ماديا .. الی آخر مسائل تنزه وجوده سبحانه عن شبه مخلوقاته، و عن أن یحویه مکان أو یحکمه زمان!

تفسیر کعب للأئمه الاثنی عشر الموعودین

تفسیر کعب للأئمه الاثنی عشر الموعودین

و من طرائف ما وجدت من أخبار کعب خبر یدل علی قراءته للتوراه، فقد روی ابن الأثیر فی البدایه ج ۶ ص ۲۸۱ عن نعیم ابن حماد المتوفی سنه ۳۲۷، و لعلی رأیت ذلک فی مخطوطه کتابه (الفتن) فی نسخه مصوره من المتحف البریطانی، و لیست الآن عندی- قال: حدثنا ضمره عن ابن شوذب عن أبی المنهال عن أبی زیاد عن کعب قال: إن اللّه وهب لإسماعیل من صلبه اثنی عشر قیما، أفضلهم أبو بکر و عمر و عثمان). و هو یقصد ما ورد فی العهد القدیم- الا صحاح السابع عشر (و أما إسماعیل فقد سمعت لک فیه. ها أنا أبارکه و أثمره و أکثره کثیرا جدا. اثنی عشر رئیسا یلد، و أجعله أمه کبیره). و قد ترجمها کعب (قیما) و ترجمها ناشرو التوراه (رئیسا) و ذکر بعض أهل الخبره أن ترجمتها الصحیحه (إماما) فیکون تأییدا لأحادیث الأئمه الاثنی عسر من أهل بیت النبی صلّی اللّه علیه و آله، و لا ندری من أین أتی کعب بتطبیق النص علی أبی بکر و عمر و عثمان؟ و یظهر أنه حدث بذلک فی زمن معاویه، و لذلک لم یذکر معهم علیا علیه السّلام؟!

معنی تعصب کعب للشام ضد الحجاز و العراق!

معنی تعصب کعب للشام ضد الحجاز و العراق!

روی فی کنز العمال ج ۱۴ ص ۱۴۸ ثلاث روایات عن مسند عمر، تقول أولاها:

(... عن الهیثم بن عمار قال: سمعت جدی یقول: لما ولی عمر بن الخطاب زار أهل الشام فنزل بالجابیه ... فبلغ أهل العراق أنه زار أهل الشام فکتبوا إلیه یسألونه أن یزورهم کما زار أهل الشام، فهم أن یفعل فقال له کعب: أعیذک باللّه یا أمیر المؤمنین أن تدخلها! قال: و لم؟ قال: فیها عصاه الجن و هاروت و ماروت یعلمان الناس السحر، و فیها تسعه أعشار الشر و کل داء معضل، قال عمر: قد فهمت کل ما ذکرته غیر الداء المعضل فما هو؟ قال: کثره الأموال، هو الذی لیس له شفاء، فلم یأتها عمر- کر). و نحوه فی ص ۱۷۳ حدیث رقم ۳۸۲۷۹ و رقم ۳۸۲۸۰. و فی کنز

العمال ج ۱۴ ص ۱۴۳ (عن قتاده و غیره أن عمر بن الخطاب قال لکعب: أ لا تتحول الی المدینه فیها مهاجر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و قبره! فقال کعب: یا أمیر المؤمنین! إنی وجدت فی کتاب اللّه المنزل أن الشام کنز اللّه من أرضه، فیها کنز من عباده- کر) انتهی.

و ینبغی للباحث أن یتثبت بشکل عام من الأحادیث المتضمنه مدح بلدان و أقوام أو ذمهم، لأن دواعی الوضع فیها قویه .. و بلاد الشام قدیما تشمل سوریه و فلسطین و لبنان و الأردن، و أکثر أحادیث فضلها و تفضیلها غیر مسنده الی النبی صلّی اللّه علیه و آله، بل هی من کلام کعب و حزبه و معاویه و حزبه، و قلیل منها مسند! و مع أن کعب الأحبار من أهل الیمن، و مع أنه أسلم کما یقول، و لکنه ظل یتبنی روایات الیهود و النصاری فی تفضیل منطقه أنبیائهم علی مکه و المدینه و العراق، و قد اتفق هدف الأمویین مع هدف هؤلاء فی هذا الموضوع، خاصه فی مدح الشام و ذم العراق! و قد یکون سبب ذم کعب الشدید للعراق و إصراره علی ثنی عزم الخلیفه عمر عن زیارته، أن الصحابه الذین کانوا فی الکوفه کانوا متشددین ضد الیهود و النصاری أکثر من الذین فی المدینه، مضافا الی أن ثقل قبائل الیمن المسلمین کانوا فی الکوفه، و هم یعرفون کعبا و أسرته و تاریخه .. فخشی کعب أن یؤثروا علی مکانته عند الخلیفه!

شهاده کعب للنمیری بأنه ذهب الی الجنه و رجع!

شهاده کعب للنمیری بأنه ذهب الی الجنه و رجع!

قال الحموی فی معجم البلدان ج ۴ ص ۳۸۶ (القلت: قال هشام بن محمد:

أخبرنی ابن عبد الرحمن القشیری عن امرأه بن حباشه النمیری قالت خرجنا مع عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه، أیام خرج الی الشام فنزلنا موضعا یقال له القلت، قالت:

فذهب زوجی شریک یستقی فوقعت دلوه فی القلت فلم یقدر علی أخذها لکثره الناس فقیل له: أخر ذلک الی اللیل، فلما أمسی نزل الی القلت و لم یرجع فأبطأ و أراد عمر الرحیل فأتیته و أخبرته بمکان زوجی فأقام علیه ثلاثا و ارتحل فی الرابع، و إذا شریک قد

أقبل فقال له الناس: أين كنت؟ فجاء الى عمر رضى اللّه عنه، و فى يده ورقه يواريها الكف و تشتمل على الرجل و تواريه فقال: يا أمير المؤمنين إنى وجدت فى القلت سربا و أتانى آت فأخرجنى الى أرض لا تشبهها أرضكم و بساتين لا تشبه بساتين أهل الدنيا فتناولت منه شيئا فقال لى ليس هذا أوان ذلك، فأخذت هذه الورقه فإذا و هى ورقه تين، فدعا عمر كعب الأحبار و قال: أ تجد فى كتبكم أن رجلا- من أمتنا يدخل الجنه ثم يخرج؟ قال نعم و إن كان فى القوم أنبأتك به! فقال: هو فى القوم، فتأملهم فقال:

هذا هو، فجعل شعار بنى نمير خضراء الى هذا اليوم!) انتهى.

إذا صحت هذه الروايه فلا- ندرى من أيهما نعجب؟ من كعب أم من الخليفه عمر! و إن كانت موضوعه فهى تكشف عن أن مسأله احترام الخليفه لكعب و علمه، و سرعه (بديهه) كعب و تقربه الى الخليفه، كانا أمرين معروفين عند الناس!

البخارى لا يوافق الخليفه على الروايه عن أهل الكتاب

البخارى لا يوافق الخليفه على الروايه عن أهل الكتاب

عقد البخارى فى صحيحه ج ۸ ص ۱۶۰ بابا تحت عنوان (باب قول النبى صلّى اللّه عليه و سلم لا تسألوا أهل الكتاب عن شى ء) شكك فيه بصدق كعب الأحبار فقال (و قال أبو اليمان أخبرنا شعيب عن الزهرى أخبرنى حميد بن عبد الرحمن سمع معاويه يحدث رهطا من قريش بالمدينه و ذكر كعب الأحبار فقال: إن كان من أصدق هؤلاء المحدثين الذين يحدثون عن أهل الكتاب و إن كنا مع ذلك لنبلو عليه الكذب!).

ثم روى أمر النبى صلّى اللّه عليه و آله المسلمين بعدم الثقه بثقافه أهل الكتاب فقال (... عن أبى هريره قال كان أهل الكتاب يقرءون التوراه بالعبرانيه و يفسرونها بالعربيه لأهل الإسلام فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم لا تصدقوا أهل الكتاب و لا تكذبوهم. و قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَ ما أُنْزِلَ إِلَيْنا وَ ما أُنْزِلَ إِلى .. الآيه.

ثم روى صيحه ابن عباس فى المسلمين ليكفوا عن أخذ ثقافتهم من أهل الكتاب! فقال (... عن عبيد اللّه بن عبد اللّه أن ابن عباس رضى اللّه عنهما قال كيف تسألون أهل الكتاب عن شى ء و كتابكم الذى أنزل على رسول اللّه صلّى اللّه عليه

و سلم أحدث تقرءونه محضا لم يشب، و قد حدثكم أن أهل الكتاب بدلوا كتاب اللّه و غيروه و كتبوا بأيديهم الكتاب و قالوا هو من عند اللّه ليشتروا به ثمنا قليلا إلا ينهاكم ما جاءكم من العلم!!). و نحوه فى ج ۵ ص ۱۵۰، ج ۸ ص ۲۰۸ و ۲۱۳ و ج ۳ ص ۱۶۳ و لكن البخارى- الذى هو من بلاد ما وراء النهر البعيده عن اليهود و النصارى- لم يلتفت الى أن صيحات ابن عباس هذه ما ارتفعت إلا- بعد وفاه الخليفه عمر، و بعد أن رأى موجه الثقافه اليهوديه التى فتح بابها تضرب أطنابها فى مساجد المسلمين و حديثهم و تفسيرهم و فقههم، بفعل كعب و تلامذه كعب المحترمين! و لم يلتفت البخارى أيضا الى أن اتهامه كعبا بالكذب لا يرضى الخليفه عمر، و أنه لو كان فى زمن الخليفه فلربما أدبه بسبعين سوطا!

ابن الأثير يبرر عمل الخليفه

ابن الأثير يبرر عمل الخليفه

قال ابن الأثير فى البدايه و النهايه ج ۱ ص ۱۹:

(... فإن كعب الأحبار لما أسلم فى زمن عمر كان يتحدث بين يدى عمر بن الخطاب رضى اللّه عنه بأشياء من علوم أهل الكتاب فيستمع له عمر تأليفا له، و تعجبا مما عنده مما يوافق كثير منه الحق الذى ورد به الشرع المطهر، فاستجاز كثير من الناس نقل ما يورده كعب الأحبار لهذا، و لما جاء من الإذن فى التحديث عن بنى إسرائيل، لكن كثيرا ما يقع مما يرويه غلط كبير و خطأ كثير) انتهى.

و كأن ابن الأثير لم يقرأ روايات البخارى المتقدمه أو قرأها و لكن أولها بأن نهى النبى عن سؤال أهل الكتاب لا- يعارض الاستفاده من ثقافتهم و التحديث عنهم، فيكون بذلك قد أيد رأى الخليفه عمر.

و الإذن الذى يقصده ابن الأثير روايه رووها عن النبى صلّى اللّه عليه و آله تقول (حدثوا عن بنى إسرائيل و لا حرج، أو ما شئتم) و قد فسرها الذين يوافقون الخليفه عمر فى سياسه الانفتاح على ثقافه أهل الكتاب بأن معناها: يجوز لكم أن تحدثوا عنهم و تروا عنهم ما شئتم و لا حرج! و لكن إذا صحت الروايه فإن معناها: كل ما تقولون من تفصيلات عن أعمال أهل الكتاب التى نزل بها القرآن أو أخبركم بها نبيكم من

تکذیبهم لأنبیائهم و انحرافهم و ضلالهم .. فلا مبالغه فیه، لأن تاریخهم ملی ء و غریب ..

فحدثوا عنهم و لا حرج! و هذا ضد ما أرادوه من روایه الحدیث عنهم و أخذ ثقافتهم!! لقد لعب المفسرون بکلمه (حدثوا) ففسروها بالمعنی المصطلح عند المحدثین بعد النبی صلّی اللّه علیه و آله .. بینما هی فی کلامه هنا بالمعنی اللغوی للتحدیث لا بالمعنی الاصطلاحی! و قد نصت علی ما ذکرنا روایه فی کنز العمال ج ۱۰ ص ۲۳۱ عن النبی صلّی اللّه علیه و آله قال (تحدثوا عنی و لا حرج، و من کذب علی متعمدا فلیتبوأ مقعده من النار، تحدثوا عن بنی إسرائیل و لا حرج، فإنکم لا تحدثون عنهم بشی ء إلا و قد کان فیهم أعجب منه- حم عن أبی هریره) انتهی. و لکن هل یقنع بذلک ابن الأثیر و الأثیریین؟!

الشیخ أبو ریه المصری یری أن إسلام کعب مکیده

الشیخ أبو ریه المصری یری أن إسلام کعب مکیده

قال الشیخ محمود أبو ریه فی کتابه أضواء علی السنه المحمدیه ص ۱۴۵ (.. و قد کان أقوی هؤلاء الکهان دهاء و أشدهم مکرا، کعب الأحبار و وهب بن منبه، و عبد اللّه بن سلام. و لما وجدوا أن حیلهم قد راجت بما أظهروه من کاذب الورع و التقوی، و أن المسلمین قد سکنوا الیهم، و اغتروا بهم، جعلوا أول همهم أن یضربوا المسلمین فی صمیم دینهم، و ذلک بأن یدسوا الی أصوله التی قام علیه ما یریدون من أساطیر و خرافات، و أوهام و ترهات، لکی تهی هذه الأصول و تضعف.

لما عجزوا عن أن ینالوا من القرآن الکریم لأنه قد حفظ بالتدوین، و استظهره آلاف من المسلمین، و أنه قد أصبح بذلک فی منعه من أن یزاد فیه کلمه أو یتدسس إلیه حرف- اتجهوا الی التحدیث عن النبی فافتروا ما شاءوا أن یفتروا علیه أحادیث لم تصدر عنه.

و أعانهم علی ذلک أن ما تحدث به النبی فی حیاته لم یکن محدد المعالم، و لا محفوظ الأصول، لأنه لم یکتب فی عهده صلوات اللّه علیه کما کتب القرآن، و لا کتبه صحابته من بعده، و أن فی استطاعه کل ذی هوی أو دخله سیئه، أن یدسس الیه بالافتراء، و یسطو علیه بالکذب.

و یسر لهم کیدهم أن وجدوا الصحابه یرجعون إلیهم فی معرفه ما لا یعلمون من أمور العالم الماضیه. قال ابن الجوزی: لما لم یستطیع أحد أن یدخل فی القرآن ما لیس منه أخذ أقوام یزیدون فی الحدیث و یضعون ما لم یقل (ص ۱۴ ج ۲ تاریخ ابن عساکر) .... و بواسطه کعب و ابن منبه و سواهما من الیهود الذین أسلموا تسربت الی الحدیث طائفه من أقاصیص التلمود- الإسرائیلیات- و ما لبثت هذه الروایات أن أصبحت جزءا من الأخبار الدینیه و التاریخیه.

... و قال عنه الذهبی فی تذکره الحفاظ إنه: قدم من الیمن فی دوله أمیر المؤمنین عمر فأخذ عنه الصحابه و غیرهم و روی جماعه من التابعین مرسلا، مات بحمص فی سنه ۳۲ أو ۳۳ أو ۳۸ بعد ما ملأ الشام و غیرها من البلاد الإسلامیه الیهودیه بروایاته و قصصه المستمده من الأخبار، کما فعل تمیم الداری فی الأخبار النصرانیه) انتهی.

الخلیفه عمر و تمیم الداری

اشاره

الخلیفه عمر و تمیم الداری

تمیم الداری مسیحی لخمی، أی من قبیله لخم فی سوریا و لبنان، وفد هو و جماعته علی النبی صلّی اللّه علیه و آله فی السنه التاسعه للهجره، أی بعد أن شمل الإسلام کل الجزیره العربیه تقریبا. و کان ظاهر تمیم الصلاح و التقوی، علی رغم أن عمله مع جماعته تجاره الخمور، فقد ذکرت بعض الروایات أنه أراد أن یهدی الی النبی أدنانا من الخمر فرفضها النبی صلّی اللّه علیه و آله لأنها حرام، فأصر علیه تمیم أن یأخذها و یبیعها و ینتفع بثمنها فقال له إن ثمنها أیضا حرام! و کانت ثقافه تمیم یهودیه مع اهتمام کبیر بالأمور الخارقه للعاده و الأساطیر .. فهو یجمع صفات (الحکواتی) النموذجی بالتعبیر المصری. صار تمیم الداری مقربا من الخلیفه عمر بحکم احترام الخلیفه للثقافه الیهودیه و علمائها، و الثقافه المسیحیه فرع منها.

و طلب تمیم من الخلیفه أن یجیزه بأن یقص للمسلمین فی مسجد النبی من قصص أهل الکتاب، و لکن النبی صلّی اللّه علیه و آله نهی المسلمین عن أخذ ثقافتهم من القصاصین، و لذلک قال الخلیفه لتمیم (إنی أخاف أن یجعلک اللّه تحت أقدامهم) یعنی

أخاف عليك إذا وقفت فی المسجد تقص علی المسلمين من قصص أهل الكتاب، أن يدوسوك بأقدامهم. و لكن تميما استغل ليونه الخليفه و احترامه له و واصل طلبه من الخليفه .. فقال له عمر مره (إنه الذبح) أی يذبحك المسلمون! و قد كان هذا موقف الخليفه مع القصاصين الآخرين، كما يذكر ابن شبه المتوفی سنه ۲۶۰ فی كتابه تاريخ المدينه ج ۱ ص ۹- ۱۱، قال (مر عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه بقاص، فخفقه بالدره و قال: ما أنت؟ قال: مذكر. قال كذبت، قال اللّه جل ثناؤه فَذَكِّرْ إِنَّما أَنْتَ مُذَكِّرٌ، ثم خفقه بالدره فقال: ما أنت؟ قال: ما أدری ما أقول لك؟ قلت: قاص فرددت علی، و قلت مذكر فرددت علی! فقال قل: أنا أحمق مراء متكلف! حدثنا أحمد بن جنان ... مر عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه بقاص فقال: ما أنت؟

قال: قاص، قال: كذبت، إنما يقص علی الناس أمير أو مأمور، فخفقه بالدره و قال ما أنت؟ قال: مذكر، قال: كذبت، قال اللّه جل ثناؤه فَذَكِّرْ إِنَّما أَنْتَ مُذَكِّرٌ. ثم خفقه بالدره فقال: ما أنت؟ قال: ما أدری ما أقول لك! قلت: قاص فرددت علی و قلت: مذكر فرددت علی! فقال: قل أنا أحمق مراء متكلف. حدثنا محمد بن مصعب قال، حدثنا الأوزاعی، عن يحيی، أن رجلا استأذن عمر رضی اللّه عنه فی القصص فقال: وددت لو أنك رفعت الی الثريا ثم رمی بك الی الأرض، فإياك و إياه، فإنه الذبح) انتهی.

الی هنا نری أن المسأله طبيعيه منسجمه مع ما ينبغی لخليفه النبی صلّی اللّه عليه و آله من رفض ثقافه القصاصين ..

و لكن الأمر اختلف بعد مده و فی أواخر خلافته! و أصدر الخليفه إجازه لتميم الداری بالقص فی مسجد النبی صلّی اللّه عليه و آله! مما يدل علی أن الخليفه كان يحب ذلك فانتظر حتی يتهيأ الرأی العام لقبوله ..!

فكيف تهيأ الرأی العام و صار المسلمون يتقبلون مجلسا رسميا لقصص اليهود و النصاری فی مسجد نبيهم؟!

تشیر الروایات الی أنه کان یوجد قصاصون متعددون صغار فی مسجد النبی صلی اللّه علیه و آله قبل تمیم، بهم انفتح باب القص فی المسجد! و أن الخلیفه مر علیهم یوما فقال إنه یرید أن یجمعهم علی قصاص واحد، و کأنه قرر إنجاح مجلس کبیر للقصاص الذی یریده و هو تمیم! و تذکر الروایات أن الخلفیه لم یکتف لصاحبه تمیم بإصدار المرسوم الخلافی فقط، بل حضر شخصیا فی مجلس قصصه و حکایاته، من أجل تأییده، و من أجل إعلام الرأی العام أن الخلیفه قد أعطی الشرعیه لمجلس تمیم و أفکاره! و عند ما حضر الخلیفه فی ذلک الیوم تحت منبر تمیم أراد أن یسأله عن توضیح کلمه سمعها منه فی تلک الجلسه، و لکنه احترم تمیما و کره أن یقطع کلامه! و الأعجب من ذلک أن الخلیفه اختار لتمیم أولا یوم الجمعه قبل خطبته هو، ثم اختار له یوم السبت، فصارت النتیجه مزیجا طریفا:

قسیس مسیحی سابقا و مسلم فعلا.. یقص علی المسلمین قصص الیهود .. فی مسجد نبیهم صلّی اللّه علیه و آله .. فی یوم السبت!! روی الإمام أحمد فی مسنده ج ۳ ص ۴۴۹ (... عن الزهری عن السائب بن یزید أنه لم یکن یقص علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و لا أبی بکر و کان أول من قص تمیما الداری، استأذن عمر بن الخطاب أن یقص علی الناس قائما فأذن له عمر).

و روی ابن شبه فی تاریخ المدینه ج ۱ ص ۱۱ (... عن ابن شهاب قال: أول من قص فی مسجد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم تمیم الداری: استأذن عمر رضی اللّه عنه أن یذکر اللّه مره فأبی علیه، ثم استأذن أخری فأبی علیه، حتی کان آخر ولایته، فأذن له أن یذکر یوم الجمعه قبل أن یخرج عمر رضی اللّه عنه. فاستأذن تمیم رضی اللّه عنه فی ذلک عثمان بن عفان رضی اللّه عنه فأذن له أن یذکر یومین من الجمعه، فکان تمیم یفعل ذلک.

... عن ابن عمر رضی اللّه عنهما قال: خرج عمر رضی اللّه عنه الی المسجد، فرأی حلقا فی المسجد فقال ما هؤلاء؟ فقالوا قصاص، فقال: و ما القصاص؟

سنجمعهم علی قاص یقص لهم فی یوم سبت مره الی مثلها من الآخر. فأمر تمیم الداری رضی اللّه عنه.

... عن السائب بن یزید: أنه لم یکن قص علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و أبی بکر رضی اللّه عنه، کان أول من قص تمیم الداری رضی اللّه عنه.

استأذن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه أن یقص علی الناس قائما، فأذن له عمر رضی اللّه عنه. حدثنا أبو عاصم عن ابن أبی رواد، عن نافع: أن تمیما الداری رضی اللّه عنه استأذن عمر رضی اللّه عنه فی القصص فقال: إنی أخاف أن یجعلک اللّه تحت أقدامهم- و قال أبو عاصم مره: إنه الذبح، و أشار الی حلقه- فقال: إن لی فیه نیه، و أرجو أن أوجر فیه. فأذن له قال: و جلس إلیه هو و ابن عباس رضی اللّه عنهما.

و قال أبو عاصم مره: و جلس إلیه فی أصحابه و هو یقص، فسمعه یقول (إیاک و زله العالم) فأراد أن یسأله عنها، فکره أن یقطع به! قال: و تحدث هو و ابن عباس رضی اللّه عنهما و تمیم یقص، و قاما قبل أن یفرغ.

حدثنا ابن أبی رجاء قال، حدثنا إبراهیم بن سعد، عن ابن شهاب: إنه سئل عن القصص فقال: لم یکن إلا فی خلافه عمر رضی اللّه عنه، سأله تمیم رضی اللّه عنه أن یرخص له فی مقام واحد فی الجمعه، فرخص له (فسأله أن) یزیده فزاده مقاما آخر.

ثم استخلف عثمان رضی اللّه عنه فاستزاده فزاده مقاما آخر، فکان یقوم ثلاث مرات فی الجمعه.

حدثنا موسی بن إسماعیل قال، أنبأنا أبو عثمان قال: حدثنا عتبه أن تمیم الداری رضی اللّه عنه استأذن عمر رضی اللّه عنه أن یقص، فقال: لا- ثم استأذن أیضا، فقال: أما إنی آذن لک فیه، و أعلمک أنه الذبح، و أشار الی حلقه). و روی نحوه فی کنز العمال ج ۱۰ ص ۲۸۰، و قال فی رمزه: المروزی فی العالم- العسکری فی المواعظ- أبو نعیم) و نحوه فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۹۰، و قال (رواه أحمد و الطبرانی فی الکبیر).

إن هذا التغیر فی موقف الأمه من ثقافه (القصاصین) أی رواه قصص أهل الکتاب فی مده قلیله من أول خلافه عمر الی أواخرها، یدل علی وجود عمل فی هذا الإتجاه، کما یدل علی أن سماع ثقافه أهل الکتاب اتسع فی المسلمین حتی صار مألوفا، بل

صار هو الماده الوحيده بعد القرآن بسبب سياسه تغييب السنه و منع التحديث عن النبى صلّى اللّه عليه و آله!!

أحاديث الجساسه و الدجال

أحاديث الجساسه و الدجال

لا يكاد مصدر مهم من مصادر إخواننا السنه يخلو من حديث تميم الدارى عن الجساسه و الدجال اللذين رآهما أقارب تميم فى جزيره كأنها جزيره قبرص، و أحاديث أخرى مشابهه عن الدجال تؤكد حتميه خروجه، و أنه قد ولد فى زمن النبى صلّى اللّه عليه و آله، و أنه حى يرزق قد مد اللّه تعالى فى عمره حتى يخرج فيضل به خلق كثير، و أن اسمه صائد أو عبد اللّه بن صياد من أهل المدينه! و لذا تجد إخواننا السنه يعتقدون بوجوده لأن رواياته عندهم صحيحه من الدرجه الأولى .. و لكن بعضهم يشنع علينا اعتقادنا بالأحاديث المتواتره الصحيحه عندنا بأن الإمام المهدى عليه السّلام قد مد اللّه تعالى فى عمره حتى يظهره و يظهر به الإسلام على الدين كله! و قد اخترع بعضهم قصصا و أساطير عن انتظار الشيعه للإمام المهدى عليه السّلام و سرداب الغيبه .. الخ. فكأن تمديد الحياه لأعداء اللّه ممكن، و لأوليائه مستحيل! و كأن باء الدجال تجر و باءنا المهدى لا تجر! و كأن روايات تميم و كعب و أمثالهم أوثق من روايات على و بقيه أهل بيت النبى صلّى اللّه عليه و آله!! لا شك عندنا فى أن أصل روايه الدجال روايه صحيحه عن النبى صلّى اللّه عليه و آله، و لكن من حق الباحث أن يتساءل عن هذا الحجم الضخم لمسأله الدجال، أ ليس من الممكن أن تكون أثرت فيها رواسب الثقافه اليهوديه عن طريق كعب و تميم ..؟

و أن يتساءل عن ذلك المدنى عبد اللّه ابن صياد الذى كان مسلما عاديا و شارك فى الفتوحات و توفى .. أ ليس من الممكن أن يكون ضحيه هذه التأثيرات؟! و يظهر أن حديث (جساسه) تميم كان قبل حديث ابن صياد .. يقول تميم:

(صلّى النبى صلّى اللّه عليه و سلم ذات يوم الظهر، ثم صعد المنبر، فاستنكر الناس ذلك فبين قائم و جالس، و لم يكن يصعده قبل ذلك إلا يوم الجمعه، فأشار إليهم بيده أن اجلسوا، ثم قال: و اللّه ما قمت مقامى هذا لأمر (ينفعكم) لرغبه و لا لرهبه،

و لكن تميما الـدارى أتانى فأخبرنى خبرا منعنى القيلوله من الفرح و قره العين، ألا إن بنى عم لتميم الـدارى أخذتهم عاصف فى البحر فألجأتهم الريح إلى جزيره لا يعرفونها، فقعدوا فى قوارب السفينه فصعدوا فإذا هم بشى ء أسود أهدب كثير الشعر، قالوا لها ما أنت؟ قالت: أنا الجساسه، قالوا: فأخبرينا، قالت: ما أنا بمخبرتكم و لا سائلتكم عنه، و لكن هـذا الدير قد رمقتموه فأتوه فإن فيه رجلا بالأشواق الى أن يخبركم و تخبروه، فأتوه فدخلوا عليه فإذا هم بشـيخ موثق فى الحديد شديد الوثاق كثير الشـعر فقال لهم: من أين؟ قـالوا: من الشـام قـال: ما فعلت العرب؟ قالوا نحن قوم من العرب، قال: ما فعل هـذا الرجل الـذى خرج فيكم؟ قالوا: خير ناواه قوم فأظهره اللّه عليهم فأمرهم اليوم جميع و إلههم واحـد و دينهم واحد، قال: ذلك خير لهم، قال: ما فعلت عين زغر؟ قالوا: يسـقون منهـا زروعهم و يشـربون منها لسـقيهم، قال: ما فعل نخل بين عمان و بيسان؟ قالوا: يطعم فى جناه كل عام، قال: ما فعلت بحيره طبريه؟

قالوا: تـدفق جانباها من كثره الماء، فزفر ثلاث زفرات ثم قال: إنى لو قـد انفلت من وثاقى هـذا لم أترك أرضا إلا وطأتها بقدمى هاتين إلا طيبه ليس لى عليها سـلطان. فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم: الى هذا انتهى فرحى، هذه طيبه و الذى نفس محمد بيده ما منها طريق ضيق و لا واسع إلا عليه ملك شاهر بالسيف الى يوم القيامه) انتهى.

و قد أوردنا هذا الحديث فى (معجم أحاديث الإمام المهدى عليه السّلام) تحت رقم ۴۷۰ و استوفينا ذكر مصادره و قلنا هناك:

(يختلف التصور الـذى تقـدمه الأحاديث الوارده فى مصادرنا الشـيعيه عن الـدجال و حركته، عن التصور الـذى تقدمه الأحاديث الوارده فى المصادر السنيه ببعض الأمور:

منها: خلو أحاديثنا من أكثر العناصر التصويريه المتقدمه.

و منهـا: أن حركه الـدجال فيهـا ليست حادثـا ابتـدائيا بـل هى حركه مضـاده لثوره الإمـام المهـدى الشـامله، و قوام هـذه الحركه المضاده اليهود، و المنافقون من الداخل الذين يتصفون بدرجه خاصه من العداء للإمام المهدى و أهل البيت عليهم السّلام.

و منها: أن الذى يقتل الدجال هو الإمام المهدى و ليس عيسى عليهما السّلام) انتهى.

و هناک روایات فی مصادر إخواننا السنه تؤید ما ورد فی مصادرنا عن الدجال .. منها ما رواه الطبرانی فی معجمه الصغیر ج ۱ ص ۱۳۹ (... عن حنش بن المعتمر، أنه سمع أبا ذر الغفاری یقول:

سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یقول: مثل أهل بیتی مثل سفینه نوح، من رکب فیها نجا، و من تخلف عنها غرق، و من قاتلنا فی آخر الزمان فکأنما قاتل مع الدجال) انتهی، و روی نحوه الحاکم فی مستدرکه ج ۳ ص ۱۵۰- ۱۵۱ و مسند الشهاب ج ۲ ص ۲۷۳ و ابن المغازلی فی المناقب ص ۶۸ ح ۹۹، و ص ۱۳۴ و الشجری فی الأمالی: ج ۱ ص ۱۵۱ .. و غیرهم.

و روی الطوسی فی الأمالی ج ۱ ص ۵۹ و فیه (... و قاتل أهل بیتی فی الثانیه حشره اللّه تعالی فی الثالثه مع الدجال. إنما مثل أهل بیتی فیکم کمثل سفینه نوح من رکبها نجا و من تخلف عنها غرق، و مثل باب حطه من دخله نجا و من لم یدخله هلک) انتهی، و نحوه فی ج ۲ ص ۷۴ و رواه فی الإیقاظ من الهجعه ص ۲۴۵ و ۲۴۶، و مجمع الرجال ج ۲ ص ۵۶، و بحار الأنوار ج ۲ ص ۴۰۸ و ج ۲۳ ص ۱۱۹، و الدرجات الرفیعه ص ۲۳۹، و تنقیح المقال ج ۱ ص ۲۳۵، و معجم رجال الحدیث ج ۴ ص ۱۶۷ .. و تفصیل ذلک خارج عن بحثنا ..

نتیجه احترام الخلیفه لتمیم الداری!

نتیجه احترام الخلیفه لتمیم الداری!

إن تأثیر کعب و تمیم و تلامذه مدرستهما علی ثقافتنا الإسلامیه، لیس من نوع واحد، فمنه الواضح البین .. و منه الخفی البین الذی یمکنک أن تلحظه إذا تأملت أکثر و دققت .. و منه الخفی الخفی، الذی یحتاج الی اطلاع واسع علی الإسلام و الیهودیه و النصرانیه لتمییز مفردات عقائدها و أحکامها و إرجاع المورد الی أصله! ثم منه ما یسهل إقناع إخواننا السنه به، و منه ما یصعب إقناعهم به أو یستحیل، لأن فلانا روی فیه روایه أسندها الی النبی صلّی اللّه علیه و آله، أو لأن فلانا من الصحابه تبناه! علی أی حال صار تمیم و کعب و جماعتهما عند إخواننا السنه بسبب احترام الخلیفه عمر، من أولیاء اللّه الصالحین .. و صار ما یروی عنهم مقبولا عند إخواننا حتی لو شموا منه رائحه یهودیه قویه.

و الظاهر أن مجلس القص الذی استمر علیه تمیم نحو عشر سنین فی مسجد النبی صلّی اللّه علیه و آله أعطاه مکانه عند عوام المسلمین فوق مکانه کعب .. و نکتفی هنا بذکر نماذج مما رووه من کراماته:

قال الـذهبی فی سـیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۴۵ (... عن المنکـدر بن محمـد، عن أبیه: أن تمیما الـداری نام لیله لم یقم یتهجد، فقام سـنه لم ینم فیها، عقوبه للـذی صـنع! ... و روی حماد، عن ثابت: أن تمیما أخذ حله بألف، یلبسـها فی اللیله التی ترجی فیها لیله القـدر) انتهی، و لعـل الألـف درهم فی عصـره کـانت تشتری مائتی شاه! و قال البیهقی فی دلائل النبوه ج ۶ ص ۸۰ (باب ما جاء فی الکرامه التی ظهرت علی تمیم الداری رضـی اللّه عنه شـرفا للمصـطفی صـلّی اللّه علیه و سـلم و تنویها باسم من آمن به. أخبرنا أبو عبد اللّه الحافظ ... عن أبی العلاء، عن معاویه بن حرمل، قال:

قـدمت المـدینه فلبثت فی المسـجد ثلاثا لا أطعم، قال: فأتیت عمر، فقلت: یا أمیر المؤمنین تائب من قبل أن یقـدر علیه، قال: من أنت؟ قلت: أنـا معاویه بن حرمل، قال: اذهب الی خیر المؤمنین فأنزل علیه، قال: و کان تمیم الـدارمی إذا صـلّی ضـرب بیـده عن یمینه و عن شماله فأخذ رجلین فذهب بهما، فصلیت الی جنبه فضرب یده فأخذ بیدی فذهب بی فأتینا بطعام، فأکلت أکلا شدیدا و مـا شـبعت من شـده الجوع، قال: فبینا نحن ذات یوم إذ خرجت نار بالحره فجاءه عمر الی تمیم فقال: قم الی هـذه النار، فقال یا أمیر المؤمنین! و من أنـا و مـا أنـا، قـال: فلم یزل به حتی قـام معه، قال و تبعتهما فانطلقا الی النار، فجعل تمیم یحوشـها بیـده حتی دخلت الشعب، و دخل تمیم خلفها!! قال: فجعل عمر یقول: لیس من رأی کمن لم یر. قالها ثلاثا. لفظ حدیث الصنعانی) انتهی.

و رواه الذهبی فی سـیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۴۷ و قال (سـمعها عفان من حماد، و ابن حرمل لا یعرف) و قال فی هامشه (هـذا ما قاله المؤلف هنا و فی تاریخه ۲- ۱۸۹، أما الحافظ ابن حجر فقد ذکره فی الإصابه ۱۰- ۳۵ فی القسم الثالث فقال:

معـاویه بن حرمل الحنفی صـهر مسـیلمه الکـذاب، له إدراک. و کان مع مسـیلمه فی الرده، ثم قـدم علی عمر تائبا، ثم أورد هـذا الخبر من طریق البغوی، عن الجریری) انتهی.

و ما نـدری لما ذا اکتفی الـذهبی بقوله عن ابن حرمل: لا یعرف .. و لما ذا لم یوجـد أحـد من المسـلمین یروی هـذا الحـدیث و الحدث الکبیر الذی وقع فی المدینه فی عهد الخلیفه

عمر، إلا صهر مسيلمه الكذاب، الجائع، الذى بقى فارا بعد قتل مسيلمه و لم يتب إلا فى زمن الخليفه عمر؟!

هل أجلى الخليفه عمر يهود خيبر؟

هل أجلى الخليفه عمر يهود خيبر؟

تضمنت روايات رزيه الخميس فى مصادر إخواننا السنه وصيه النبى صلّى اللّه عليه و آله بإجلاء المشركين من جزيره العرب، أو اليهود و النصارى كما فى عدد منها ..

و قالت مصادر حديثهم و فقههم إن الخليفه عمر عمل بهذه الوصيه و أجلاهم ..

و استشهدوا لذلك بإجلائه يهود خيبر الى أريحا بفلسطين عند ما اعتدوا على ولده عبد اللّه .. قال البخارى فى صحيحه ج ۵ ص ۱۳۷:

(... عن سعيد بن جبير قال قال ابن عباس: يوم الخميس و ما يوم الخميس؟ اشتد برسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم وجعه فقال: ائتونى أكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده أبدا، فتنازعوا و لا ينبغى عند نبى تنازع، فقالوا ما شأنه أهجر؟! استفهموه!! فذهبوا يردون عليه!! فقال دعونى فالذى أنا فيه خير مما تدعونى إليه!! و أوصاهم بثلاث قال:

أخرجوا المشركين من جزيره العرب، و أجيزوا الوفد بنحو ما كنت أجيزهم. و سكت عن الثالثه، أو قال فنسيتها!!).

ثم أطالت المصادر فى روايه اعتداء يهود خيبر على عبد اللّه بن عمر، و مصادره عمر لأرضهم و إجلائهم الى تيماء التى تبعد ۳۰۰ كيلومترا عن خيبر، و الى أريحا بفلسطين. قال البخارى فى صحيحه ج ۳ ص ۱۷:

(... عن نافع عن ابن عمر قال لما فدع أهل خيبر عبد اللّه بن عمر قام عمر خطيبا فقال إن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم كان عامل يهود خيبر على أموالهم و قال نقركم ما أقركم اللّه، و أن عبد اللّه بن عمر خرج إلى ماله هناك فعدى عليه من الليل ففدعت يداه و رجلاه، و ليس لنا هناك عدو غيرهم، هم عدونا و تهمتنا ... فأجلاهم عمر و أعطاهم قيمه ما كان لهم من الثمر مالا و إبلا و عروضا من أقتاب و حبال و غير ذلك) انتهى.

و رواه مسلم ج ۵ ص ۲۷، و أبو داود ج ۲ ص ۳۵ و أحمد ج ۱ ص ۱۴، و البيهقى فى سننه ج ۶ ص ۱۱۵ و ۱۳۵ و ج ۹ ص ۵۶ و ۱۳۷ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۲۴، و ابن شبه فى تاريخ المدينه ج ۱ ص ۱۷۶- ۱۹۴ و السيوطى فى الدر المنثور ج ۳ ص ۲۲۸، و الهندى فى كنز العمال ج ۴ ص ۵۰۳ و قال البخارى فى صحيحه ج ۳ ص ۷۱ و ج ۴ ص ۶۱ (... حتى أجلاهم عمر فى إمارته إلى تيماء و أريحا).

و فی سیره ابن هشام ج ۳ ص ۳۸۹- تحقیق السقا:

(قال ابن اسحاق: و حدثنی نافع، مولی عبد اللّه بن عمر، عن عبد اللّه بن عمر، قال: خرجت أنا و الزبیر و المقداد بن الأسود إلی أموالنا بخیبر نتعاهدها، فلما قدمنا تفرقنا فی أموالنا، قال: فعدی علیّ تحت اللیل، و أنا نائم علی فراشی، ففدعت یدای من مرفقی، فلما أصبحت استصرخ علیّ صاحبای فأتیانی فسألانی من صنع هذا بک؟

قلت: لا أدری، قال: فأصلحا من یدی، ثم قدما بی علی عمر رضی اللّه عنه، فقال: هذا عمل یهود، ثم قام فی الناس خطیبا فقال: أیها الناس إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم کان عامل یهود خیبر علی أنا نخرجهم إذا شئنا، و قد عدوا علی عبد اللّه بن عمر، ففدعوا یدیه کما قد بلغکم، مع عدوهم علی الأنصاری قبله، لا نشک أنهم أصحابه، لیس لنا هناک عدو غیرهم، فمن کان له مال بخیبر فلیلحق به، فإنی مخرج یهود، فأخرجهم).

و فی کنز العمال ج ۴ ص ۵۰۹:

(عن یحیی بن سهل بن أبی حثمه قال: أقبل مظهر بن رافع الحارثی إلی أبی بأعلاج من الشام عشره لیعملوا فی أرضه فلما نزل خیبر أقام بها ثلاثا فدخلت یهود للأعلاج و حرضوهم علی قتل مظهر و دسوا لهم سکینین أو ثلاثا فلما خرجوا من خیبر، و کانوا بثبار وثبوا علیه فبعجوا بطنه فقتلوه ثم انصرفوا إلی خیبر فزودتهم یهود و قوتهم حتی لحقوا بالشام، و جاء عمر بن الخطاب الخبر بذلک فقال: إنی خارج إلی خیبر فقاسم ما کان بها من الأموال، و حاد حدودها و مورف أرفها و مجل یهود عنها، فإن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم قال لهم أقرکم ما أقرکم اللّه، و قد أذن اللّه فی إجلائهم ففعل ذلک بهم- ابن سعد).

و قال ابن کثیر فی السیره النبویه ج ۳ ص ۳۷۸:

(... فلما کان فی زمان عمر غشوا المسلمین و ألقوا ابن عمر من فوق بیت ففدعوا یدیه، فقال عمر: من کان له سهم بخیبر فلیحضر حتی نقسمها، فقسمها بینهم فقال رئیسهم: لا تخرجنا دعنا نکون فیها کما أقرنا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و أبو بکر. فقال عمر: أ ترانی سقط علیّ قول رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: کیف بک

إذا وقصت بک راحلتک نحو الشام یوما ثم یوما ثم یوما. و قسمها عمر بین من کان شهد خیبر من أهل الحدیبیه. و قد رواه أبو داود مختصرا من حدیث حماد بن سلمه.

قال البیهقی: و علقه البخاری فی کتابه فقال: و رواه حماد بن سلمه. قلت: و لم أره فی الاطراف فاللّه أعلم) انتهی.

نفهم من هذه الروایات أن الخلیفه عمر أبقی الیهود فی خیبر و فی جزیره العرب الی أن وقعت حادثه الاعتداء علی ابنه .. و عند ذلک عاقبهم أو أجلاهم! و انحصرت القصه فقط بیهود خیبر، لأن سیاسه الخلیفه مع الیهود کانت بعمومها إیجابیه، و کانوا أحرارا فی التنقل و السکن و التجاره فی الجزیره و غیرها .. و کان علماؤهم محترمین مقدرین أکثر من غیرهم ..

هذا إذا صحت تسمیه إجلائهم الی منطقه أریحا فی فلسطین طردا .. فهی هدفهم الذی یشکرون الخلیفه علیه، خاصه إذا أعطاهم فیها أراضی خیرا من أراضی خیبر و نجران!! بل تدل الروایه التالیه علی أن إجلاءهم من الجزیره کان مطلبا للمسلمین و أن الخلیفه عمر کان یفکر فیه و یعد به عند ما یأتی وقته! قال أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۳۲:

(... عن أبی الزبیر عن جابر عن عمر رضی اللّه عنه قال لئن عشت إن شاء اللّه لأخرجن الیهود و النصاری من جزیره العرب!).

و لا بد أن یهود نجران قاموا بتصرف عدوانی کیهود خیبر فعاقبهم الخلیفه! و الظاهر أنه لم یجلهم من نجران کما تدل الروایه التالیه التی رواها أحمد فی مسنده ج ۱ ص ۸۷:

(... عن عدی بن ثابت عن أبی ظبیان عن علی رضی اللّه عنه قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم: یا علی إن أنت ولیت الأمر بعدی فأخرج أهل نجران من جزیره العرب) انتهی.

فهذه الروایه إن کانت صادره من النبی صلّی اللّه علیه و آله فهی تدل علی أنهم سیبقون فی نجران الی خلافه علی علیه السّلام، و إن کانت موضوعه فهی تدل علی أن إجلاءهم قام به علی علیه السّلام!

مذهب أهل البيت أبعد المذاهب عن الثقافه اليهوديه

اشاره

مذهب أهل البيت أبعد المذاهب عن الثقافه اليهوديه

إذا كان عند الباحث معرفه بالثقافه اليهوديه و حساسيه منها، و مشى بهذا النور فى مصادر الإسلام متتبعا احتمالات التسرب و التأثير .. فلن يجد معينا صافيا لا شائبه فيه إلا الثروه المرويه عن أهل البيت عليهم السّلام.

و لا يهمنا أن يستكثر الآخرون هذه الدعوى .. و لكن يهمنا أن يبحثوا فى مفردات ما أنزل اللّه تعالى على رسوله صلّى اللّه عليه و آله بروايه أهل بيته .. ثم يقارنوا بينها و بين مثيلاتها من روايه غير أهل البيت، من زاويه القرب و البعد عن الثقافه اليهوديه، و من زاويه احتمال التسرب و التأثر، و من زاويه التعبير عن استقلال الشخصيه الفكريه للوحى المنزل على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله .. ثم يحكموا! و نكتفى هنا بذكر نماذج تدل على اعتداد النبى و آله صلّى اللّه عليه و آله بثقافه الإسلام الربانيه، و حرصهم على الابتعاد عن ثقافه أهل الكتاب و التميز عليها:

قال الشيخ الصدوق فى الهدايه ص ۷۰ (و قال النبى صلّى اللّه عليه و آله لفاطمه عليها السّلام: انقبى على أذنى ابنى الحسن و الحسين خلافا على اليهود) انتهى.

و جاء فى قاموس الكتاب المقدس ص ۳۱۶ (و كانت عاده قوميه عند الاسماعيليين أن يلبس الرجال أقراطا- قضاه ۸: ۲۵ و ۲۶) انتهى.

و قال الصدوق فى كتاب من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۳۹۰ (و إذا فرغ الإمام من قراءه الفاتحه فليقل الذى خلفه (الحمد للّه رب العالمين) و لا يجوز أن يقال بعد قراءه فاتحه الكتاب (آمين) لأن ذلك كانت تقوله النصارى) انتهى.

و روى فى تهذيب الأحكام ج ۲ ص ۷۵ (... عن معاويه بن وهب قال قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام (الإمام الصادق): أقول آمين إذا قال الإمام غير المغضوب عليهم و لا الضالين؟ قال: هم اليهود و النصارى! و لم يجب فى هذا) انتهى.

و روى فى الاستبصار ج ۱ ص ۳۱۸ عن الإمام الصادق عليه السّلام أيضا أنه قال (إذا كنت خلف إمام فقرأ الحمد و فرغ من قراءتها فقل أنت الحمد للّه رب العالمين و لا تقل آمين) انتهى.

و قال الراغب الأصفهانی فی المفردات ص ۲۶ (آمین: یقال بالمد و المقصر، و هو اسم للفعل نحو صه و مه. قال الحسن: معناه استجب. و أمن فلان إذا قال آمین.

و قیل: آمین اسم من أسماء اللّه تعالی) انتهی، و یفهم من کلام هذا اللغوی أنه غیر متأکد من معنی آمین، و لذا جعله علی ذمه الحسن البصری. و لکن أخذ علی ذمته فعل (أمّن) المشتق منها فیما بعد! و فی هامش الإنجیل طبعه دار الکتاب المقدس صفحه ۵۴۸ (آمین (حقا) کلمه من الکلمات الآرامیه الأربع التی حفظت فی النص الیونانی فی صیغ العهد الجدید الطقسیه. إنها تؤکد علی أمانه الرب و إیمان الإنسان خلافا لما کان یفعل الربانیون، کان یسوع یستهل أقواله بقوله (آمین أقول لکم) فی الأناجیل الأزائیه أکثر من خمسین مثلا علی ذلک. أما الإنجیل الرابع، فانه یکرر کلمه آمین مرتین للتأکید علی القول و التفخیم:

آمین، آمین، أقول لکم، یو ۱/ ۵۱، لکن لفظ آمین یکون فی أغلب الأحیان خاتمه للیترجیه، و فی لیترجیه الافخارستیا مثل بلیغ (راجع روم ۱۶/ ۲۷ و ۱ قور ۱۴/ ۱۶ و رؤ ۵/ ۱۴ و یستعمل سفر الرؤیا مفردات بولس فیسمی یسوع (آمین) (رؤ ۳/ ۱۴) انتهی.

نعم ورد فی روایات أهل البیت علیهم السّلام استحسان کلمه آمین فی غیر الصلاه، و من المحتمل أن تکون دخلت الی اللغه العربیه من یهود المدینه أو من نصاری الشام و نجران ثم صار معناها: استجب .. لکن مع ذلک نهی أهل البیت عنها فی الصلاه و استنکروا أن یکون النبی صلّی اللّه علیه و آله قالها فی صلاته.

و قال الشیخ المفید فی المقنعه ص ۳۱۶ (و السحور فی شهر رمضان من السنه، و فیه فضل کبیر لمعونته علی الصیام، و الخلاف فیه علی الیهود، و الاقتداء بالرسول صلّی اللّه علیه و آله) انتهی.

و قال السید المرتضی فی الانتصار ص ۱۹۳ (مسأله: و مما انفردت به الإمامیه أن کل طعام عالجه الکفار من الیهود و النصاری و غیرهم ممن یثبت کفرهم بدلیل قاطع فهو حرام لا یجوز أکله و لا الانتفاع به، و قد خالف باقی الفقهاء فی ذلک، و قد دللنا علی هذه المسأله فی کتاب الطهاره، حیث دللنا أن سؤر الکفار نجس) انتهی.

و قال الشیخ الطوسی فی الخلاف ج ۱ ص ۲۵۵ (دلیلنا إجماع الفرقه و روی ابن عباس ان النبی صلّی اللّه علیه و آله قال: خمروا وجوه موتاکم، و لا تشبهوا بالیهود) انتهی.

و قال فی ص ۲۶۴ (و أیضا روی عباده بن صامت قال: کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله إذا کان فی جنازه لم یجلس حتی یوضع فی اللحد، فاعترض بعض الیهود و قال: إنا لنفعل ذلک فجلس و قال: خالفوهم) انتهی.

و قال فی ص ۴۵۲ (مسأله ۳۵۰- لا یجوز أن یتولی ذبح الهدی و الأضحیه أحد من الکفار، و لا الیهود و لا المجوس و لا النصاری. و وافقنا الشافعی فی المجوس، و کره فی الیهودی و النصرانی، و أجازه).

و قال فی الخلاف ج ۳ ص ۲۴۹ (لا تجوز ذبائح أهل الکتاب الیهود و النصاری عند المحصلین من أصحابنا و قال شذاذ منهم إنه یجوز أکله، و خالف جمیع الفقهاء فی ذلک. دلیلنا إجماع الفرقه و أخبارهم، و إنما یخالف فیها من لا یعتد بقوله من الطائفه و أیضا قوله تعالی وَ لا تَأْکُلُوا مِمَّا لَمْ یُذْکَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَیْهِ انتهی.

و قال المحقق الحلی فی المعتبر ج ۲ ص ۴۵۲ (و یکره أن تکون محاریبها داخله فی الحائط، لما روی طلحه بن زید عن أبی عبد اللّه علیه السّلام عن أبیه عن علی علیهما السّلام أنه کان یکسر المحاریب اذا رآها فی المسجد و یقول انها مذابح الیهود) انتهی.

و قال فی کشف الرموز ج ۱ ص ۳۸۱ (... عن یزید بن خلیفه، قال: رآنی أبو عبد اللّه علیه السّلام أطوف حول الکعبه و علیّ برطله، فقال لی بعد ذلک: قد رأیتک تطوف حول الکعبه و علیک برطله! لا تلبسها حول الکعبه فإنها من زی الیهود) انتهی.

شی ء من الانصاف للشیعه!

شی ء من الانصاف للشیعه!

لو کان عند الشیعه نصف کعب الأحبار .. أو نصف وهب بن منبه .. أو نصف أبی شعیون .. أو نصف تمیم الداری .. أو أی شخص من أولئک المستشرقین القدامی ..

لقامت القیامه علی رءوسهم من إخوانهم السنه! و مع کل الذی رأینا نماذجه .. فالقیامه قائمه علی رءوسنا! و ما زال بعض الکتاب (الأکادیمیین) و العلماء (الباحثین) یلصقون الإسرائیلیات بالشیعه.

حدثنی الأستاذ الشیخ مصطفی الزرقا، و هو من کبار فقهاء السنه فی عصرنا، و من أبرز عقولهم العلمیه المحترمه، عن جلسه من جلسات مؤتمر البحوث الإسلامیه فی القاهره فی أواخر الستینات فقال: تحدث أحد المحاضرین عن مشکله الإسرائیلیات فی مصادر المسلمین فحمل علی الشیعه الذین جلبوا علی المسلمین هذا البلاء، و أطال فی ذلک. فطلبت الکلام بعده و قلت: لا یصح أن نظلم الشیعه، لأنهم طائفه إسلامیه لها عراقتها و أصالتها العلمیه، و قد اطلعت علی مصادر من فقههم فرأیته فقها قوی المنطق و الحجه مستندا الی القرآن و السنه .. و الإسرائیلیات بلاء عام ابتلیت به مصادرنا کما ابتلیت به مصادر الشیعه، فلا یصح أن نقول إنه جاءنا منهم ..

إن هذا الموقف شبه المنصف لهذا الفقیه یدل علی اطلاعه علی مصادر السنه و شی ء من مصادر الشیعه .. و لکنی مطمئن بأنه لو اطلع أکثر لقال: إن بلاء الإسرائیلیات فی مصادر المسلمین و إن کان مشترکا بین السنه و الشیعه، إلا أن منبعه عند السنه و بعض ترشحاته عند الشیعه .. و السبب فی ذلک أن السلطه کانت بید خلفاء السنه و أئمتهم، و کان علماء الیهود و حمله ثقافتهم یتقربون إلیهم فقربوهم و أجازوا لهم بث ثقافتهم فی المسلمین .. أما الشیعه فکانوا أقلیه محکومین، و کان الیهود یتعدون عنهم خوفا من غضب السلطه.

و لو اطلع أکثر لقال: أما علی و الأئمه من أهل بیت النبی فلم یکونوا بحاجه لأن تکون لهم علاقات ثقافیه مع الیهود و النصاری، بل کانوا یأنفون من الاستماع الی

علومهم المحرفه .. و لم يعهد عنهم أنهم مدحوا شخصيات أهل الكتاب أو ثقافتهم بكلمه واحده، بل كانوا أقوى المناظرين لهم، و كان المسلمون إذا أحرجوا فی مسأله من أهل الكتاب هرعوا الی أهل بيت نبيهم صلّی اللّه عليه و آله ليأخذوا جوابها ..

و من المعروف عن علی عليه السّلام أن حاخاما يهوديا قال له: سرعان ما اختلفتم فی نبيكم. يقصد فی أمر الخلافه. فأجابه عليه السّلام: نحن لم نختلف فی نبينا بل اختلفنا عنه، و أما أنتم فما جفت أقدامكم من البحر حتی قلتم: يا موسی اجعل لنا إلها كما لهؤلاء!! إننا علی يقين بأن الباحثين المنصفين فی سلوك أهل البيت عليهم، و فقههم و العلوم التی أثرت عنهم، سوف يصلون الی نتيجه تقول: إن أصفی المذاهب و أبعدها عن التأثر بثقافه أهل الكتاب: هو مذهب أهل البيت عليهم السّلام.

الفصل الحادی عشر: صفات القرآن من کلمات النبی و آله و صحبه

اشاره

الفصل الحادی عشر صفات القرآن من کلمات النبی و آله و صحبه

صفات القرآن من كلمات النبی و آله و صحبه نورد فی هذا الفصل عددا من النصوص التی تصف القرآن الكريم و تبين مكانته العظيمه، من كلمات النبی و آله صلّی اللّه عليه و آله، و كلمات الصحابه .. و نبدأ بما ورد عن الصحابه لأنه قليل مختصر ..

صفات القرآن من كلمات الخليفه أبی بكر و عمر

اشاره

صفات القرآن من كلمات الخليفه أبی بكر و عمر

تتبعنا الصحاح السته و أكثر من خمسين مجلدا غيرها من مصادر إخواننا السنه، فلم نجد للخليفه أبی بكر كلاما فی وصف القرآن، إلا هذا السطر، و أقل منه للخليفه عمر.

هذا كتاب اللّه فيكم لا يطفأ نوره

هذا كتاب الله فيكم لا يطفأ نوره

(... عن عبد اللّه بن عكيم قال خطبنا أبو بكر الصديق رضی اللّه عنه فحمد اللّه و اثنی عليه بما هو له أهل قال أوصيكم بتقوی اللّه و إن تثنوا عليه بما هو له أهل و إن تخلطوا الرغبه بالرهبه فإن اللّه اثنی علی زكريا و أهل بيته فقال أنهم كانوا يسارعون فی الخيرات و يدعوننا رغبا و رهبا و كانوا لنا خاشعين. ثم اعلموا عباد اللّه أن اللّه قد ارتهن بحقه أنفسكم و أخذ علی ذلك مواثيقكم و اشتری منكما لقليل الفانی بالكثير الباقی، و هذا كتاب اللّه فيكم لا يطفأ نوره و لا تنقضی عجائبه فاستضيئوا بنوره

و انتصحوا كتابه و استضيئوا منه ليوم الظلمه، فإنه إنما خلقكم لعبادته و وكل بكم كراما كاتبين يعلمون ما تفعلون ... هذا حديث صحيح الإسناد). الحاكم فى المستدرك ج ۲ ص ۳۸۳ و كنز العمال ج ۱۶ ص ۱۴۷ و مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۸۹

عليكم بالقرآن فأتموا به و أموا به

عليكم بالقرآن فأتموا به و أموا به

(... و قد قال عمر بن الخطاب رضى اللّه تعالى عنه: ... فعليكم بالوقوف عند الشبهات حتى يبرز لكم واضح الحق بالبينه فإن الداخل فيما لا يعلم بغير علم آثم و من نظر للّه نظر اللّه له. عليكم بالقرآن فأتموا به و أموا به، و عليكم بطلب أثر الماضين فيه و لو أن الأحبار و الرهبان لم يتقوا زوال مراتبهم، و فساد منزلتهم بإقامه الكتاب و تبيانه ما حرفوه و لا كتموه و لكنهم لما خالفوا الكتاب بأعمالهم التمسوا أن يخدعوا قومهم عما صنعوا مخافه أن تفسد منازلهم و أن يتبين للناس فسادهم فحرفوا الكتاب بالتفسير و ما لم يستطيعوا تحريفه كتموه فسكتوا عن صنيع أنفسهم إبقاء على منازلهم و سكتوا عما صنع قومهم مصانعه لهم، و قد أخذ اللّه ميثاق الذين أوتوا الكتاب ليبيننه للناس و لا يكتمونه بل مالوا عليه و رفقوا لهم فيه). سنن الدارمى ج ۱ ص ۱۶۳

من كلمات النبى (صلى اللّه عليه و آله وسلم) فى وصف القرآن

لا تنقضى عجائبه، و لا يخلقه كثره الرد

لا تنقضى عجائبه، و لا يخلقه كثره الرد

(عن على رضى اللّه عنه قال: خطب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم فقال:

لا- خير فى العيش إلا- لمستمع واع أو عالم ناطق، أيها الناس: إنكم فى زمان هدنه، و إن السير بكم سريع، و قد رأيتم الليل و النهار يبليان كل جديد، و يقربان كل بعيد، و يأتيان بكل موعود، فاعدوا الجهاد لبعد المضمار.

فقال المقداد يا نبى اللّه ما الهدنه؟ قال: بلاء و انقطاع، فإذا التبست الأمور عليكم كقطع الليل المظلم فعليكم بالقرآن فإنه شافع مشفع، و ما حل مصدق، و من جعله أمامه قاده الى الجنه، و من جعله خلفه قاده الى النار، و هو الدليل الى خير سبيل، و هو

الفصل ليس بالهزل، له ظهر و بطن، فظاهره حكم، و باطنه علم. عميق بحره، لا تحصى عجائبه و لا يشبع منه علماؤه، و هو حبل اللّه المتين، و هو الصراط المستقيم، و هو الحق الذى لم تناه الجن إذ سمعته أن قالوا إِنَّا سَمِعْنا قُرْآناً عَجَباً يَهْدِى إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ من قال به صدق، و من عمل به أجر و من حكم به عدل، و من عمل به هدى الى صراط مستقيم، فيه مصابيح الهدى، و منار الحكمه، و دال على الحجه- العسكرى) كنز العمال ج ۲ ص ۲۸۸

فيه خبر ما قبلكم و نبأ ما بعدكم

فيه خبر ما قبلكم و نبأ ما بعدكم

(... عن على قال: سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يقول: كتاب اللّه فيه خبر ما قبلكم، و نبأ ما بعدكم و حكم ما بينكم، هو الفصل ليس بالهزل، هو الذى لا تزيغ به الأهواء، و لا يشبع منه العلماء، و لا يخلق عن كثره رد، و لا تنقضى عجائبه، هو الذى من تركه من جبار قصمه اللّه، و من ابتغى الهدى فى غيره أضله للّه، هو حبل اللّه المتين و هو الذكر الحكيم، و هو الصراط المستقيم، هو الذى من عمل به أجر، و من حكم به عدل، و من دعا إليه هدى الى صراط مستقيم).

مصنف ابن أبى شيبه ج ۷ ص ۱۶۴

إن على كل صواب نورا

إن على كل صواب نورا

(... عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: إن على كل حق حقيقه، و على كل صواب نورا، فما وافق كتاب اللّه فخذوه و ما خالف كتاب اللّه فدعوه).

الكافى ج ۱ ص ۶۹

حبل ممدود من السماء الى الأرض

حبل ممدود من السماء الى الأرض

عن زيد بن أرقم (قام رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلم يوما فينا خطيبا بماء يدعى خما بين مكه و المدينه فحمد اللّه و أثنى عليه، و وعظ و ذكر، ثم قال: أما بعد ألا أيها

الناس فإنما أنا بشر یوشک أن یأتی رسول ربی فأجیب، و أنا تارک فیکم ثقلین: أولهما کتاب اللّه فیه الهدی و النور فخذوا بکتاب اللّه و استمسکوا به، فحث علی کتاب اللّه و رغب فیه .. ثم قال: و أهل بیتی، أذکرکم اللّه فی أهل بیتی .. أذکرکم اللّه فی أهل بیتی .. أذکرکم اللّه فی أهل بیتی ..!!) و ورد وصف القرآن فی کثیر من روایات هذا الحدیث بأنه (حبل ممدود من السماء الی الأرض) صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۲۲ و رواه الترمذی ج ۵ ص ۳۲۷ و الدارمی ج ۲ ص ۴۳۱ و أحمد ج ۴ ص ۳۶۶ و ج ۵ ص ۱۸۹ و البیهقی فی سننه ج ۲ ص ۱۴۸ و ج ۷ ص ۳۰ و الحاکم ج ۳ ص ۱۰۹ و قال (هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین و لم یخرجاه بطوله) و رواه فی ص ۱۴۸ بروایه أخری، و قال (هذا حدیث صحیح الإسناد علی شرط الشیخین و لم یخرجاه).

لا یموج فیقوم، و لا یزیغ فیتشعب

لا یموج فیقوم، و لا یزیغ فیتشعب

(فقام إلیه رجل فقال: یا أمیر المؤمنین! أخبرنا عن أحادیث البدع، قال: نعم، سمعت رسول اللّه یقول: إن أحادیث ستظهر من بعدی حتی یقول قائلهم: قال رسول اللّه و سمعت رسول اللّه، کل ذلک افتراء علی، و الذی بعثنی بالحق لتفترقن أمتی علی أصل دینها و جماعتها علی ثنتین و سبعین فرقه، کلها ضاله مضله تدعو الی النار، فاذا کان ذلک فعلیکم بکتاب اللّه عز و جل، فإن فیه نبأ ما کان قبلکم و نبأ ما یأتی بعدکم، و الحکم فیه بین، من خالفه من الجبابره قصمه اللّه، و من ابتغی العلم فی غیره أضله اللّه، فهو حبل اللّه المتین، و نوره المبین، و شفاؤه النافع، عصمه لمن تمسک به، و نجاه لمن تبعه، لا یموج فیقام، و لا یزیغ فیتشعب و لا تنقضی عجائبه، و لا یخلقه کثره الرد، هو الذی سمعته الجن فلم تناه أو ولوا الی قومهم منذرین قالوا: یا قومنا! إِنَّا سَمِعْنا قُرْآناً عَجَباً یَهْدِی إِلَی الرُّشْدِ من قال به صدق، و من عمل به أجر، و من تمسک به هدی الی صراط مستقیم.

فقام إلیه رجل فقال: یا أمیر المؤمنین! أخبرنا عن الفتنه هل سألت عنها رسول اللّه؟

قال: نعم، إنه لما نزلت هذه الآیه من قول اللّه عز و جل: أَ حَسِبَ النَّاسُ أَنْ یُتْرَکُوا أَنْ یَقُولُوا آمَنَّا وَ هُمْ لا یُفْتَنُونَ علمت أن الفتنه لا تنزل بنا و رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

حی بین أظهرنا فقلت: یا رسول اللّه! ما هذه الفتنه التی أخبرک اللّه بها؟ فقال: یا علی! إن أمتی سیفتنون من بعدی، قلت: یا رسول اللّه! أو لیس قد قلت لی یوم أحد حیث استشهد من استشهد من المسلمین و حزنت علی الشهاده فشق ذلک علی فقلت لی: أبشر یا صدیق فإن الشهاده من ورائک، فقال لی: فإن ذلک لکذلک، فکیف صبرک إذا خضبت هذه من هذا! و أهوی بیده الی لحیتی و رأسی، فقلت: بأبی و أمی یا رسول اللّه! لیس ذلک من مواطن الصبر و لکن من مواطن البشری و الشکر! فقال لی: أجل ...

ثم قال لی: یا علی! إنک باق بعدی، و مبتلی بأمتی، و مخاصم یوم القیامه بین یدی اللّه تعالی فأعدد جوابا، فقلت: بأبی أنت و أمی! بین لی ما هذه الفتنه التی یبتلون بها و علی ما أجاهدهم بعدک؟ فقال: إنک ستقاتل بعدی الناکثه و القاسطه و المارقه- و حلاهم و سماهم رجلا رجلا، ثم قال لی: و تجاهد أمتی علی کل من خالف القرآن ممن یعمل فی الدین بالرأی، و لا رأی فی الدین، إنما هو أمر من الرب و نهیه، فقلت: یا رسول اللّه فأرشدنی الی الفلج عند الخصومه یوم القیامه، فقال: نعم، إذا کان ذلک فاقتصر علی الهدی، إذا قومک عطفوا الهدی علی العمی، و عطفوا القرآن علی الرأی فتأولوه برأیهم ...

یا علی إن القوم سیفتنون و یفتخرون بأحسابهم و أموالهم و یزکون أنفسهم و یمنون دینهم علی ربهم، و یتمنون رحمته و یأمنون عقابه، و یستحلون حرامه بالمشتبهات الکآبه، فیستحلون الخمر بالنبیذ و السحت بالهدیه و الربا بالبیع، و یمنعون الزکاه و یطلبون البر، و یتخذون فیما بین ذلک أشیاء من الفسق لا توصف صفتها، و یلی أمرهم السفهاء، و یکثر اتباعهم علی الجور و الخطأ، فیصیر الحق عندهم باطلا و الباطل حقا، و یتعاونون علیه و یرمونه بألسنتهم، و یعیبون العلماء و یتخذونهم سخریا، یا رسول اللّه! فبأیه المنازل هم إذا فعلوا ذلک بمنزله فتنه أو بمنزله رده؟ قال: بمنزله فتنه، ینقذهم اللّه بنا أهل البیت عند ظهورنا ... یا علی! بنا فتح اللّه الإسلام و بنا یختمه، بنا أهلک الأوثان و من یعبدها، و بنا یقصم کل جبار و کل منافق، حتی إنا لنقتل فی الحق مثل من قتل فی الباطل!

یا علی! إنما مثل هذه الأمه مثل حدیقه أطعم منها فوجا عاما ثم فوجا عاما، فلعل آخرها فوجا أن یکون أثبتها أصلا و أحسنها فرعا، و أحلاها جنی، و أکثرها خیرا، و أوسعها عدلا، و أطولها ملکا، یا علی! کیف یهلک اللّه أمه أنا أولها و مهدینا أوسطها، و المسیح ابن مریم آخرها.

یا علی! إنما مثل هذه الأمه کمثل الغیث لا یدری أوله خیر أم آخره، و بین ذلک نهج أعوج لست منه و لیس منی.

یا علی! و فی تلک الأمه یکون الغلول و الخیلاء و أنواع المثلات، ثم تعود هذه الأمه الی ما کان خیار أوائلها ...- نعیم بن حماد، طس، و أبو نعیم فی کتاب المهدی، خط فی التلخیص).

کنز العمال ج ۱۶ ص ۱۹۳

صفات القرآن من کلمات أهل البیت علیهم السّلام

حددهم النبی (صلی اللّه علیه و آله وسلم) و قال إنهم صفوه اللّه من خلقه

حددهم النبی (صلی اللّه علیه و آله وسلم) و قال إنهم صفوه اللّه من خلقه

(... ثنا الأوزاعی عن شداد أبی عمار عن واثله بن الأسقع أن النبی صلّی اللّه علیه و سلم قال: إن اللّه عز و جل اصطفی من ولد إبراهیم إسماعیل و اصطفی من بنی إسماعیل کنانه و اصطفی من بنی کنانه قریشا و اصطفی من قریش بنی هاشم و اصطفانی من بنی هاشم.

... ثنا الأوزاعی عن شداد أبی عمار قال دخلت علی واثله بن الأسقع و عنده قوم فذکروا علیا فلما قاموا قال لی أ لا أخبرک بما رأیت من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم؟ قلت بلی، قال: أتیت فاطمه رضی اللّه تعالی عنها أسألها عن علی قالت توجه الی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم فجلست أنتظره حتی جاء رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلم و معه علی و حسن و حسین رضی اللّه تعالی عنهم آخذ کل واحد منهما بیده حتی دخل فأدنی علیا و فاطمه فاجلسهما بین یدیه و أجلس حسنا و حسینا کل واحد منهما علی فخذه ثم لف علیهم ثوبه أو قال کساء ثم تلا هذه الآیه إنما یرید اللّه لیذهب عنکم الرجس أهل البیت و یطهرکم تطهیرا و قال اللهم هؤلاء أهل بیتی و أهل بیتی أحق!).

مسند أحمد ج ۴ ص ۱۰۷

و نبأه اللطيف الخبير أنهم مع القرآن فی کل عصر

و نبأه اللطيف الخبير أنهم مع القرآن فی کل عصر

(... عن أبی سعيد الخدری عن النبی صلّی اللّه عليه و سلم قال: إنی أوشک أن أدعی فأجيب، و إنی تارک فيکم الثقلين: کتاب اللّه عز و جل، و عترتی. کتاب اللّه حبل ممدود من السماء الی الأرض، و عترتی أهل بيتی .. و إن اللطيف الخبير أخبرنی أنهما لن يفترقا حتی يردا علیّ الحوض! فانظرونی بم تخلفونی فيهما!!).

مسند أحمد ج ۳ ص ۱۴ و ص ۱۷ و ص ۲۶ و ص ۵۹ و قال علی عليه السّلام (... إن اللّه تبارک و تعالی طهرنا و عصمنا و جعلنا شهداء علی خلقه، و حجته فی أرضه، و جعلنا مع القرآن و جعل القرآن معنا، لا نفارقه و لا يفارقنا).

الکافی ج ۱ ص ۱۹۱

من کلمات علی عليه السّلام فی وصف القرآن

القرآن ظاهره أنيق و باطنه عميق

القرآن ظاهره أنيق و باطنه عميق

(و من کلام له عليه السّلام فی ذم اختلاف العلماء فی الفتيا: ترد علی أحدهم القضيه فی حکم من الأحکام فيحکم فيها برأيه، ثم ترد تلک القضيه بعينها علی غيره فيحکم فيها بخلافه، ثم يجتمع القضاه بذلک عند الإمام الذی استقضاهم فيصوب آراءهم جميعا و إلههم واحد و نبيهم واحد و کتابهم واحد!! أ فأمرهم اللّه تعالی بالاختلاف فأطاعوه، أم نهاهم عنه فعصوه، أم أنزل اللّه دينا ناقصا فاستعان بهم علی إتمامه، أم کانوا شرکاء له فلهم أن يقولوا و عليه أن يرضی، أم أنزل اللّه سبحانه دينا تاما فقصر الرسول صلّی اللّه عليه و آله عن تبليغه و أدائه، و اللّه سبحانه يقول ما فَرَّطْنا فِی الْکِتابِ مِنْ شَیْ ءٍ ... تِبْياناً لِکُلِّ شَیْ ءٍ .. و ذکر أن الکتاب يصدق بعضه بعضا و أنه لا اختلاف فيه فقال سبحانه وَ لَوْ کانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلافاً کَثِيراً ... و إن القرآن ظاهره أنيق، و باطنه عميق. لا تفنی عجائبه و لا تنقضی غرائبه و لا تکشف الظلمات إلا به).

نهج البلاغه ج ۱ ص ۵۵

فیه دواء دائکم، و نظم ما بینکم

فیه دواء دائکم، و نظم ما بینکم

(... أرسله علی حین فتره من الرسل، و طول هجعه من الأمم، و انتقاض من المبرم .. فجاءهم بتصدیق الذی بین یدیه، و النور المقتدی به .. ذلک القرآن فاستنطقوه و لن ینطق، و لکن أخبرکم عنه .. ألا إن فیه علم ما یأتی، و الحدیث عن الماضی، و دواء دائکم، و نظم ما بینکم!).

نهج البلاغه ج ۲ ص ۵۳

اتهموا علیه آراءکم

اتهموا علیه آراءکم

(... و اعلموا عباد اللّه أن المؤمن لا یصبح و لا یمسی إلا و نفسه ظنون عنده، فلا یزال زاریا علیها و مستزیدا لها، فکونوا کالسابقین قبلکم و الماضین أمامکم، قوضوا من الدنیا تقویض الراحل، و طووها طی المنازل.

و اعلموا أن هذا القرآن هو الناصح الذی لا یغش، و الهادی الذی لا یضل، و المحدث الذی لا یکذب .. و ما جالس هذا القرآن أحد إلا قام عنه بزیاده أو نقصان: زیاده فی هدی، أو نقصان فی عمی. و اعلموا أنه لیس علی أحد بعد القرآن من فاقه، و لا لأحد قبل القرآن من غنی .. فاستشفوه من أدوائکم و استعینوا به علی لأوائکم، فإن فیه شفاء من أکبر الداء و هو الکفر و النفاق و الغی و الضلال .. فاسألوا اللّه به و توجهوا إلیه بحبه، و لا تسألوا به خلقه .. إنه ما توجه العباد الی اللّه بمثله.

و اعلموا أنه شافع مشفع، و قائل مصدق، و أنه من شفع له القرآن یوم القیامه شفع فیه، و من محل به القرآن یوم القیامه صدق علیه، فإنه ینادی مناد یوم القیامه: ألا إن کل حارث مبتلی فی حرثه و عاقبه عمله، غیر حرثه القرآن .. فکونوا من حرثته و أتباعه، و استدلوه علی ربکم، و استنصحوه علی أنفسکم، و اتهموا علیه آراءکم، و استغشوا فیه أهواءکم .. العمل العمل، ثم النهایه النهایه. و الاستقامه الاستقامه، ثم الصبر الصبر و الورع الورع. إن لکم نهایه فانتهوا الی نهایتکم، و إن لکم علما فاهتدوا

بعلمکم. و إن للإسلام غایه فانتهوا الی غایتکم. و اخرجوا الی اللّه بما افترض علیکم من حقه، و بین لکم من وظائفه .. أنا شاهد لکم و حجیج یوم القیامه عنکم).

نهج البلاغه ج ۲ ص ۹۱

ربیع القلب، و ینابیع العلم

ربیع القلب، و ینابیع العلم

(و إنما الناس رجلان: متبع شرعه، و مبتدع بدعه، لیس معه من اللّه سبحانه برهان سنه و لا ضیاء حجه .. و إن اللّه سبحانه لم یعظ أحدا بمثل هذا القرآن، فإنه حبل اللّه المتین و سببه الأمین، و فیه ربیع القلب، و ینابیع العلم، و ما للقلب جلاء غیره، مع أنه قد ذهب المتذکرون و بقی الناسون و المتناسون. فإذا رأیتم خیرا فأعینوا علیه، و إذا رأیتم شرا فاذهبوا عنه، فإن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کان یقول: یا ابن آدم اعمل الخیر و دع الشر فإذا أنت جواد قاصد).

نهج البلاغه ج ۲ ص ۹۵

أنواع أحکام اللّه تعالی فی القرآن

أنواع أحکام اللّه تعالی فی القرآن

(... و لم یخل سبحانه خلقه من نبی مرسل، أو کتاب منزل، أو حجه لازمه، أو محجه قائمه .. رسل لا تقصر بهم قله عددهم، و لا کثره المکذبین لهم، من سابق سمی له من بعده، أو غابر عرفه من قبله ..

علی ذلک نسلت القرون، و مضت الدهور، و سلفت الآباء، و خلفت الأبناء، الی أن بعث اللّه سبحانه محمدا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله لإنجاز عدته، و تمام نبوته، مأخوذا علی النبیین میثاقه، مشهوره سماته، کریما میلاده، و أهل الأرض یومئذ ملل متفرقه، و أهواء منتشره، و طوائف متشتته، بین مشبه للّه بخلقه، أو ملحد فی اسمه أو مشیر الی غیره .. فهداهم به من الضلاله، و أنقذهم بمکانه من الجهاله.

ثم اختار سبحانه لمحمد صلّی اللّه علیه و آله لقاءه، و رضی له ما عنده و أکرمه عن دار الدنیا و رغب به عن مقارنه البلوی، فقبضه إلیه کریما صلّی اللّه علیه و آله، و خلف

فیکم ما خلفت الأنبیاء فی أممها، إذ لم یترکوهم هملا بغیر طریق واضح، و لا علم قائم: کتاب ربکم فیکم، مبینا حلاله و حرامه، و فرائضه و فضائله، و ناسخه و منسوخه، و رخصه و عزائمه، و خاصه و عامه، و عبره و أمثاله، و مرسله و محدوده، و محکمه و متشابهه، مفسرا مجمله، و مبینا غوامضه .. بین مأخوذ میثاق فی علمه، و موسع علی العباد فی جهله، و بین مثبت فی الکتاب فرضه، و معلوم فی السنه نسخه، و واجب فی السنه أخذه، و مرخص فی الکتاب ترکه .. و بین واجب بوقته، و زائل فی مستقبله، و مباین بین محارمه من کبیر أوعد علیه نیرانه، أو صغیر أرصد له غفرانه.

و بین مقبول فی أدناه موسع فی أقصاه).

نهج البلاغه ج ۱ ص ۲۴

الإمام المهدی یعطف الرأی علی القرآن

الإمام المهدی یعطف الرأی علی القرآن

(یعطف الهوی علی الهدی إذا عطفوا الهدی علی الهوی، و یعطف الرأی علی القرآن إذا عطفوا القرآن علی الرأی.

منها: حتی تقوم الحرب بکم علی ساق بادیا نواجذها، مملوءه أخلافها، حلوا رضاعها، علقما عاقبتها. ألا و فی غد- و سیأتی غد بما لا تعرفون- یأخذ الوالی من غیرها عمالها علی مساوی أعمالها، و تخرج له الأرض أفالیذ کبدها، و تلقی إلیه سلما مقالیدها، فیریکم کیف عدل السیره، و یحیی میت الکتاب و السنه).

نهج البلاغه ج ۲ ص ۲۱ (ألا و من أدرکها منا یسری فیها بسراج منیر، و یحذو فیها علی مثال الصالحین لیحل فیها ربقا، و یعتق رقا، و یصدع شعبا، و یشعب صدعا، فی ستره عن الناس لا یبصر القائف أثره و لو تابع نظره. ثم لیشحذن فیها قوم شحذ القین النصل، تجلی بالتنزیل أبصارهم، و یرمی بالتفسیر فی مسامعهم و یغبقون کأس الحکمه بعد الصبوح).

نهج البلاغه ج ۲ ص ۳۵

المتقون يستثيرون بالقرآن دواء دائهم

المتقون يستثيرون بالقرآن دواء دائهم

(روى أن صاحبا لأمير المؤمنين عليه السّلام يقال له همام كان رجلا عابدا، فقال يا أمير المؤمنين صف لى المتقين حتى كأنى أنظر إليهم. فتثاقل عليه السّلام عن جوابه ثم قال: يا همام اتق اللّه و أحسن فإن اللّه مع الذين اتقوا و الذين هم محسنون، فلم يقنع همام بهذا القول حتى عزم عليه، فحمد اللّه و أثنى عليه و صلّى على النبى صلّى اللّه عليه و آله ثم قال:

أما بعد، فإن اللّه سبحانه و تعالى خلق الخلق حين خلقهم غنيا عن طاعتهم، آمنا من معصيتهم، لأنه لا تضره معصيه من عصاه و لا تنفعه طاعه من أطاعه. فقسم بينهم معيشتهم، و وضعهم من الدنيا مواضعهم. فالمتقون فيها هم أهل الفضائل. منطقهم الصواب، و ملبسهم الاقتصاد و مشيهم التواضع. غضوا أبصارهم عما حرم اللّه عليهم، و وقفوا أسماعهم على العلم النافع لهم. نزلت أنفسهم منهم فى البلاء كالتى نزلت فى الرخاء. و لو لا الأجل الذى كتب لهم لم تستقر أرواحهم فى أجسادهم طرفه عين شوقا الى الثواب، و خوفا من العقاب. عظم الخالق فى أنفسهم فصغر ما دونه فى أعينهم، فهم و الجنه كمن قد رآها فهم فيها منعمون، و هم و النار كمن قد رآها فهم فيها معذبون. قلوبهم محزونه، و شرورهم مأمونه. و أجسادهم نحيفه، و حاجاتهم خفيفه، و أنفسهم عفيفه. صبروا أياما قصيره أعقبتهم راحه طويله. تجاره مربحه يسرها لهم ربهم. أرادتهم الدنيا فلم يريدوها. و أسرتهم ففدوا أنفسهم منها. أما الليل فصافون أقدامهم تالين لاجزاء القرآن يرتلونه ترتيلا. يحزنون به أنفسهم و يستثيرون به دواء دائهم. فإذا مروا بآيه فيها تشويق ركنوا إليها طمعا، و تطلعت نفوسهم إليها شوقا، و ظنوا أنها نصب أعينهم. و إذا مروا بآيه فيها تخويف أصغوا إليها مسامع قلوبهم و ظنوا أن زفير جهنم و شهيقها فى أصول آذانهم فهم حانون على أوساطهم، مفترشون لجباههم و أكفهم و ركبهم و أطراف أقدامهم، يطلبون الى اللّه تعالى فى فكاك رقابهم.

و أما النهار فحلماء علماء، أبرار أتقياء .. قد براهم الخوف برى القداح ينظر إليهم الناظر فيحسبهم مرضى و ما بالقوم من مرض و يقول قد خولطوا و لقد خالطهم أمر

عظیم. لا یرضون من أعمالهم القلیل. و لا یستکثرون الکثیر. فهم لأنفسهم متهمون.

و من أعمالهم مشفقون إذا زکی أحدهم خاف مما یقال له فیقول: أنا أعلم بنفسی من غیری، و ربی أعلم بی من نفسی. اللهم لا تؤاخذنی بما یقولون، و اجعلنی أفضل مما یظنون، و اغفر لی ما لا یعلمون فمن علامه أحدهم أنک تری له قوه فی دین، و حزما فی لین، و إیمانا فی یقین، و حرصا فی علم، و علما فی حلم. و قصدا فی غنی و خشوعا فی عباده، و تجملا فی فاقه، و صبرا فی شده، و طلبا فی حلال و نشاطا فی هدی، و تحرجا عن طمع، یعمل الأعمال الصالحه و هو علی وجل. یمسی و همه الشکر، و یصبح و همه الذکر. یبیت حذرا، و یصبح فرحا ..).

نهج البلاغه ج ۲ ص ۱۶۰

الزاهدون اتخذوا القرآن شعارا و الدعاء دثارا

الزاهدون اتخذوا القرآن شعارا و الدعاء دثارا

(و عن نوف البکالی قال رأیت أمیر المؤمنین علیه السّلام ذات لیله و قد خرج من فراشه فنظر فی النجوم، فقال لی یا نوف: أ راقد أنت أم رامق؟ فقلت بل رامق یا أمیر المؤمنین، قال یا نوف، طوبی للزاهدین فی الدنیا الراغبین فی الآخره. أولئک قوم اتخذوا الأرض بساطا، و ترابها فراشا، و ماءها طیبا، و القرآن شعارا، و الدعاء دثارا، ثم قرضوا الدنیا قرضا علی منهاج المسیح.

یا نوف، إن داود علیه السّلام قام فی مثل هذه الساعه من اللیل فقال: إنها ساعه لا یدعو فیها عبد إلا استجیب له إلا أن یکون عشارا أو عریفا أو شرطیا أو صاحب عرطبه و هی الطنبور أو صاحب کوبه و هی الطبل).

نهج البلاغه ج ۴ ص ۲۳

نموذج من کلام علی علیه السّلام حول آیه

نموذج من کلام علی علیه السّلام حول آیه

(و من کلام له علیه السّلام قاله عند تلاوته یا أَیُّهَا الْإِنْسانُ ما غَرَّکَ بِرَبِّکَ الْکَرِیمِ:

أدحض مسئول حجه، و أقطع مغتر معذره. لقد أبرح جهاله بنفسه.

یا أیها الإنسان ما جرأک علی ذنبک، و ما غرک بربک، و ما آنسک بهلکه نفسک؟! أما من دائک بلول، أم لیس من نومتک یقظه؟! أما ترحم من نفسک ما ترحم من غیرک. فربما تری الضاحی لحر الشمس فتظله، أو تری المبتلی بألم یمض جسده فتبکی

رحمه له .. فما صبّرک علی دائک، و جلّدک علی مصابک، و عزاک عن البکاء علی نفسک و هی أعز الأنفس علیک؟! و کیف لا یوقظک خوف بیات نقمه و قد تورطت بمعاصیه مدارج سطواته؟! فتداو من داء الفتره فی قلبک بعزیمه، و من کری الغفله فی ناظرک بیقظه. و کن للّه مطیعا، و بذکره آنسا. و تمثل فی حال تولیک عنه إقباله علیک، یدعوک الی عفوه، و یتغمدک بفضله، و أنت متول عنه الی غیره.

فتعالی من قوی ما أکرمه، و تواضعت من ضعیف ما أجرأک علی معصیته و أنت فی کنف ستره مقیم، و فی سعه فضله متقلب، فلم یمنعک فضله و لم یهتک عنک ستره، بل لم تخل من لطفه مطرف عین، فی نعمه یحدثها لک، أو سیئه یسترها علیک، أو بلیه یصرفها عنک. فما ظنک به لو أطعته؟! و أیم اللّه لو أن هذه الصفه کانت فی متفقین فی القوه، متوازیین فی القدره، لکنت أول حاکم علی نفسک بذمیم الأخلاق و مساوی الأعمال.

و حقا أقول ما الدنیا غرتک و لکن بها اغتررت! و لقد کاشفتک العظات و آذنتک علی سواء .. و لهی بما تعدک من نزول البلاء بجسمک و النقص فی قوتک، أصدق و أوفی من أن تکذبک أو تغرک. و لرب ناصح لها عندک متهم، و صادق من خبرها مکذب.

و لئن تعرفتها فی الدیار الخاویه و الربوع الخالیه لتجدنها من حسن تذکیرک و بلاغ موعظتک بمحله الشفیق علیک و الشحیح بک! و لنعم دار من لم یرض بها دارا، و محل من لم یوطنها محلا. و إن السعداء بالدنیا غدا هم الهاربون منها الیوم إذا رجفت الراجفه، و حقت بجلائلها القیامه، و لحق بکل منسک أهله، و بکل معبود عبدته، و بکل مطاع أهل طاعته، فلم یجز فی عدله و قسطه یومئذ خرق بصر فی الهواء، و لا همس قدم فی الأرض إلا بحقه. فکم حجه یوم ذاک داحضه، و علائق عذر منقطعه! فتحر من أمرک ما یقوم به عذرک، و تثبت به حجتک، و خذ ما یبقی لک مما لا تبقی له، و تیسر لسفرک، و شم برق النجاه، و ارحل مطایا التشمیر).

نهج البلاغه ج ۲ ص ۲۱۳

الزهد كله بين كلمتين

الزهد كله بين كلمتين

(الزهد كله بين كلمتين من القرآن قال اللّه سبحانه: لِكَيْلا تَأْسَوْا عَلى ما فاتَكُمْ وَ لا تَفْرَحُوا بِما آتاكُمْ. و من لم يأس على الماضى، و لم يفرح بالآتى فقد أخذ الزهد بطرفيه).

نهج البلاغه ج ۴ ص ۱۰۲

من أعطى أربعا لم يحرم أربعا

من أعطى أربعا لم يحرم أربعا

(و قال عليه السّلام: من أعطى أربعا لم يحرم أربعا: من أعطى الدعاء لم يحرم الإجابه و من أعطى التوبه لم يحرم القبول، و من أعطى الاستغفار لم يحرم المغفره، و من أعطى الشكر لم يحرم الزياده و تصديق ذلك كتاب اللّه تعالى قال اللّه عز و جل فى الدعاء ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ و قال فى الاستغفار وَ مَنْ يَعْمَلْ سُوءاً أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُوراً رَحِيماً و قال فى الشكر لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ و قال فى التوبه إِنَّمَا التَّوْبَهُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهالَهٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَ كانَ اللَّهُ عَلِيماً حَكِيماً.

نهج البلاغه ج ۴ ص ۳۳

لا خير فى قراءه ليس فيها تدبر

لا خير فى قراءه ليس فيها تدبر

(... عن الحلبى، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: قال أمير المؤمنين عليه السّلام:

أ لا أخبركم بالفقيه حق الفقيه؟ من لم يقنط الناس من رحمه اللّه، و لم يؤمنهم من عذاب اللّه، و لم يرخص لهم فى معاصى اللّه، و لم يترك القرآن رغبه عنه الى غيره، ألا لا خير فى علم ليس فيه تفهم، ألا لا خير فى قراءه ليس فيها تدبر، ألا لا خير فى عباده ليس فيها تفكر).

الكافى ج ۱ ص ۳۶

سيأتى زمان لا يبقى من القرآن إلا رسمه

سيأتى زمان لا يبقى من القرآن إلا رسمه

(يأتى على الناس زمان لا يبقى فيه من القرآن إلا رسمه و من الإسلام إلا اسمه مساجدهم يومئذ عامره من البنى خراب من الهدى! سكانها و عمارها شر أهل

الأرض، منهم تخرج الفتنه و إليهم تأوى الخطيئه! يردون من شذ عنها فيها، و يسوقون من تأخر عنها إليها!) نهج البلاغه ج ۴ ص ۸۷

دعاء الإمام زين العابدين عليه السّلام عند ختم القرآن

دعاء الإمام زين العابدين عليه السّلام عند ختم القرآن

(و كان من دعائه عليه السّلام عند ختم القرآن:

اللهم إنك أعنتنى على ختم كتابك الذى أنزلته نورا، و جعلته مهيمنا على كل كتاب أنزلته، و فضلته على كل حديث قصصته، و فرقانا فرقت به بين حلالك و حرامك، و قرآنا أعربت به عن شرائع أحكامك، و كتابا فصلته لعبادك تفصيلا، و وحيا أنزلته على نبيك محمد صلواتك عليه و آله تنزيلا، و جعلته نورا نهتدى من ظلم الضلاله و الجهاله باتباعه، و شفاء لمن أنصت بفهم التصديق الى استماعه، و ميزان قسط لا يحيف عن الحق لسانه، و نور هدى لا يطفأ عن الشاهدين برهانه، و علم نجاه لا يضل من أم قصد سنته، و لا تنال أيدى الهلكات من تعلق بعروه عصمته، اللهم فإذ أفدتنا المعونه على تلاوته، و سهلت جواسى ألسنتنا بحسن عبارته، فاجعلنا ممن يرعاه حق رعايته و يدين لك باعتقاد التسليم لمحكم آياته، و يفزع الى الإقرار بمتشابهه و موضحات بيناته.

اللهم إنك أنزلته على نبيك محمد صلّى اللّه عليه و آله جملا، و ألهمته علم عجائبه كملا، و ورثتنا علمه مفسرا، و فضلتنا على من جهل علمه، و قويتنا عليه لترفعنا فوق من لم يطق حمله، اللهم فكما جعلت قلوبنا له حمله، و عرفتنا برحمتك شرفه و فضله، فصل على محمد الخطيب به، و على آله الخزان له، و اجعلنا ممن يعترف بأنه من عندك حتى لا يعارضنا الشك فى تصديقه و لا يختلجنا الزيغ عن قصد طريقه.

اللهم صل على محمد و آله، و اجعلنا ممن يعتصم بحبله، و يأوى من المتشابهات الى حرز معقله، و يسكن فى ظل جناحه، و يهتدى بضوء صباحه، و يقتدى بتبلج أسفاره و يستصبح بمصباحه و لا يلتمس الهدى فى غيره.

اللهم و كما نصبت به محمدا علما للدلاله عليك، و أنهجت بآله سبل الرضا إليك، فصل على محمد و آله، و اجعل القرآن وسيله لنا الى أشرف منازل الكرامه، و سلما

نعرج فیه الی محل السلامه، و سببا نجزی به النجاه فی عرصه القیامه، و ذریعه نقدم بها علی نعیم دار المقامه.

اللهم صل علی محمد و آله، و احطط بالقرآن عنا ثقل الأوزار، و هب لنا حسن شمائل الأبرار، واقف بنا آثار الذین قاموا لک به آناء اللیل و أطراف النهار، حتی تطهرنا من کل دنس بتطهیره، و تقفو بنا آثار الذین استضاءوا بنوره، و لم یلههم الأمل عن العمل فیقطعهم بخدع غروره.

اللهم صل علی محمد و آله، و اجعل القرآن لنا فی ظلم اللیالی مؤنسا، و من نزغات الشیطان و خطرات الوساوس حارسا، و لأقدامنا عن نقلها الی المعاصی حابسا، و لألسنتنا عن الخوض فی الباطل من غیر ما آفه مخرسا، و لجوارحنا عن اقتراف الآثام زاجرا، و لما طوت الغفله عنا من تصفح الاعتبار ناشرا، حتی توصل الی قلوبنا فهم عجائبه و زواجر أمثاله، التی ضعفت الجبال الرواسی علی صلابتها عن احتماله.

اللهم صل علی محمد و آله، و أدم بالقرآن صلاح ظاهرنا، و احجب به خطرات الوساوس عن صحه ضمائرنا، و اغسل به درن قلوبنا و علائق أوزارنا، و اجمع به منتشر أمورنا، و أرو به فی موقف العرض علیک ظمأ هواجرنا، و اکسنا به حلل الأمان یوم الفزع الأکبر فی نشورنا.

اللهم صل علی محمد و آله، و اجبر بالقرآن خلتنا من عدم الإملاق، و سق إلینا به رغد العیش و خصب سعه الأرزاق، و جنبنا به الضرائب المذمومه و مدانی الأخلاق، و اعصمنا به من هوه الکفر و دواعی النفاق، حتی یکون لنا فی القیامه الی رضوانک و جنانک قائدا، و لنا فی الدنیا عن سخطک و تعدی حدودک ذائدا، و لما عندک بتحلیل حلاله و تحریم حرامه شاهدا.

اللهم صل علی محمد و آله، و هون بالقرآن عند الموت علی أنفسنا کرب السیاق، و جهد الأنین و ترادف الحشارج إذا بلغت النفوس التراق، و قیل من راق، و تجلی ملک الموت لقبضها من حجب الغیوب، و رماها عن قوس المنایا بأسهم وحشه الفراق، و داف لها من زعاف الموت کأسا مسمومه المذاق، و دنا منا الی الآخره رحیل

و انطلاق، و صارت الأعمال قلائد فی الأعناق، و کانت القبور هی المأوی الی میقات یوم التلاق.

اللهم صل علی محمد و آله، و بارک لنا فی حلول دار البلی، و طول المقامه بین أطباق الثری، و اجعل القبور بعد فراق الدنیا خیر منازلنا، و افسح لنا برحمتک فی ضیق ملاحدنا، و لا تفضحنا فی حاضری القیامه بموبقات آثامنا، و ارحم بالقرآن فی موقف العرض علیک ذل مقامنا، و ثبت به عند اضطراب جسر جهنم یوم المجاز علیها زلل أقدامنا، و نور به قبل البعث سدف قبورنا، و نجنا به من کل کرب یوم القیامه، و شدائد أهوال یوم الطامه، و بیض وجوهنا یوم تسود وجوه الظلمه فی یوم الحسره و الندامه، و اجعل لنا فی صدور المؤمنین ودا، و لا تجعل الحیاه علینا نکدا.

اللهم صل علی محمد عبدک و رسولک کما بلغ رسالتک، و صدع بأمرک، و نصح لعبادک.

اللهم اجعل نبینا صلواتک علیه و علی آله یوم القیامه أقرب النبیین منک مجلسا، و أمکنهم منک شفاعه، و أجلهم عندک قدرا، و أوجههم عندک جاها.

اللهم صل علی محمد و آل محمد، و شرف بنیانه، و عظم برهانه، و ثقل میزانه، و تقبل شفاعته، و قرب وسیلته، و بیض وجهه، و أتم نوره، و ارفع درجته، و أحینا علی سنته، و توفنا علی ملته، و خذ بنا منهاجه، و اسلک بنا سبیله، و اجعلنا من أهل طاعته، و احشرنا فی زمرته، و أوردنا حوضه، و اسقنا بکأسه، و صل اللهم علی محمد و آله، صلاه تبلغه بها أفضل ما یأمل من خیرک و فضلک و کرامتک إنک ذو رحمه واسعه، و فضل کریم.

اللهم أجزه بما بلغ من رسالاتک، و أدی من آیاتک، و نصح لعبادک، و جاهد فی سبیلک، أفضل ما جزیت أحدا من ملائکتک المقربین، و أنبیائک المرسلین، و السّلام علیه و علی آله الطیبین الطاهرین).

الصحیفه السجادیه- دعاء رقم ۴۲ ص ۱۹۸

من كلمات الأئمه عليهم السّلام حول القرآن

القرآن و السنه يستوعبان كل حاجات المجتمع البشرى

القرآن و السنه يستوعبان كل حاجات المجتمع البشرى

(عن مرازم عن أبى عبـد اللّه عليه السّـلام قـال: إن اللّه تبـارك و تعالى أنزل فى القرآن تبيان كل شـى ء حتى و اللّه ما ترك اللّه شيئا يحتاج إليه العباد، حتى لا يستطيع عبد يقول: لو كان هذا انزل فى القرآن؟ إلا و قد أنزله اللّه فيه.

... عن عمر بن قيس، عن أبى جعفر عليه السّـلام قال: سمعته يقول: إن اللّه تبارك و تعالى لم يدع شيئا تحتاج إليه الأمه إلا أنزله فى كتابه و بينه لرسوله صـلّى اللّه عليه و آله و جعل لكل شـى ء حـدا و جعل عليه دليلا يـدل عليه، و جعل على من تعدى ذلك الحد حدا.

... عن حماد، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: سمعته يقول: ما من شى ء إلا و فيه كتاب أو سنه.

... عن المعلى بن خنيس قـال: قال أبو عبـد اللّه عليه السّـلام: ما من أمر يختلف فيه اثنان إلا و له أصل فى كتاب اللّه عز و جل، و لكن لا تبلغه عقول الرجال.

... عن سـماعه، عن أبى الحسن موسـى عليه السّـلام قـال قلت له: أكل شـى ء فى كتاب اللّه و سـنه نبيه صـلّى اللّه عليه و آله؟ أو تقولون فيه؟ قال: بل كل شى ء فى كتاب اللّه و سنه نبيه صلّى اللّه عليه و آله).

الكافى ج ۱ ص ۵۹

نصيحتهم عليهم السّلام للمفسرين بالظنون و الاحتمالات

نصيحتهم عليهم السّلام للمفسرين بالظنون و الاحتمالات

(... عن زياد بن أبى رجاء، عن أبى جعفر عليه السّلام قال: ما علمتم فقولوا، و ما لم تعلموا فقولوا اللّه أعلم، إن الرجل لينتزع الآيه من القرآن يخر فيها أبعد ما بين السماء و الأرض!).

الكافى ج ۱ ص ۴۲

(... عن أبی بصیر قال: قلت لأبی عبد اللّه علیه السّلام: ترد علینا أشیاء لیس نعرفها فی کتاب اللّه و لا سنه فننظر فیها؟ فقال: لا، أما إنک إن أصبت لم تؤجر، و إن أخطأت کذبت علی اللّه عز و جل!).

الکافی ج ۱ ص ۵۶ ... عن قتیبه قال: سأل رجل أبا عبد اللّه علیه السّلام عن مسأله فأجابه فیها، فقال الرجل: أ رأیت إن کان کذا و کذا ما یکون القول فیها؟ فقال له:

مه، ما أجبتک فیه من شی ء فهو عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، لسنا من: أ رأیت فی شی ء!).

الکافی ج ۱ ص ۵۸ ... عن أیوب بن الحر قال: سمعت أبا عبد اللّه علیه السّلام یقول: کل شی ء مردود الی الکتاب و السنه، و کل حدیث لا یوافق کتاب اللّه فهو زخرف.

... عن أیوب بن راشد، عن أبی عبد اللّه علیه السّلام قال: ما لم یوافق من الحدیث القرآن فهو زخرف).

الکافی ج ۱ ص ۶۹ و قد تضمنت هذه النصوص الشریفه حقائق و أفکارا عالیه حول القرآن و الحیاه، و لکنا اکتفینا بتقدیمها مجرده من الشرح و التحلیل .. حتی لا یطول بنا الحدیث.

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ۱۴۲۶ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثرها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبيّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ في المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين في الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:
طبع الكتب والملزمات والدوريات
إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب
إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية
إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية
افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com
إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...
الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها
تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسک kiosk، الرسالة القصيرة ((sms
إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس
إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين
إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛
١.JAVA
٢.ANDROID
٣.EPUB
٤.CHM
٥.PDF
٦.HTML
٧.CHM
٨.GHB
إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية
١.ANDROID
٢.IOS
٣.WINDOWS PHONE
٤.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مركز القائمية للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹