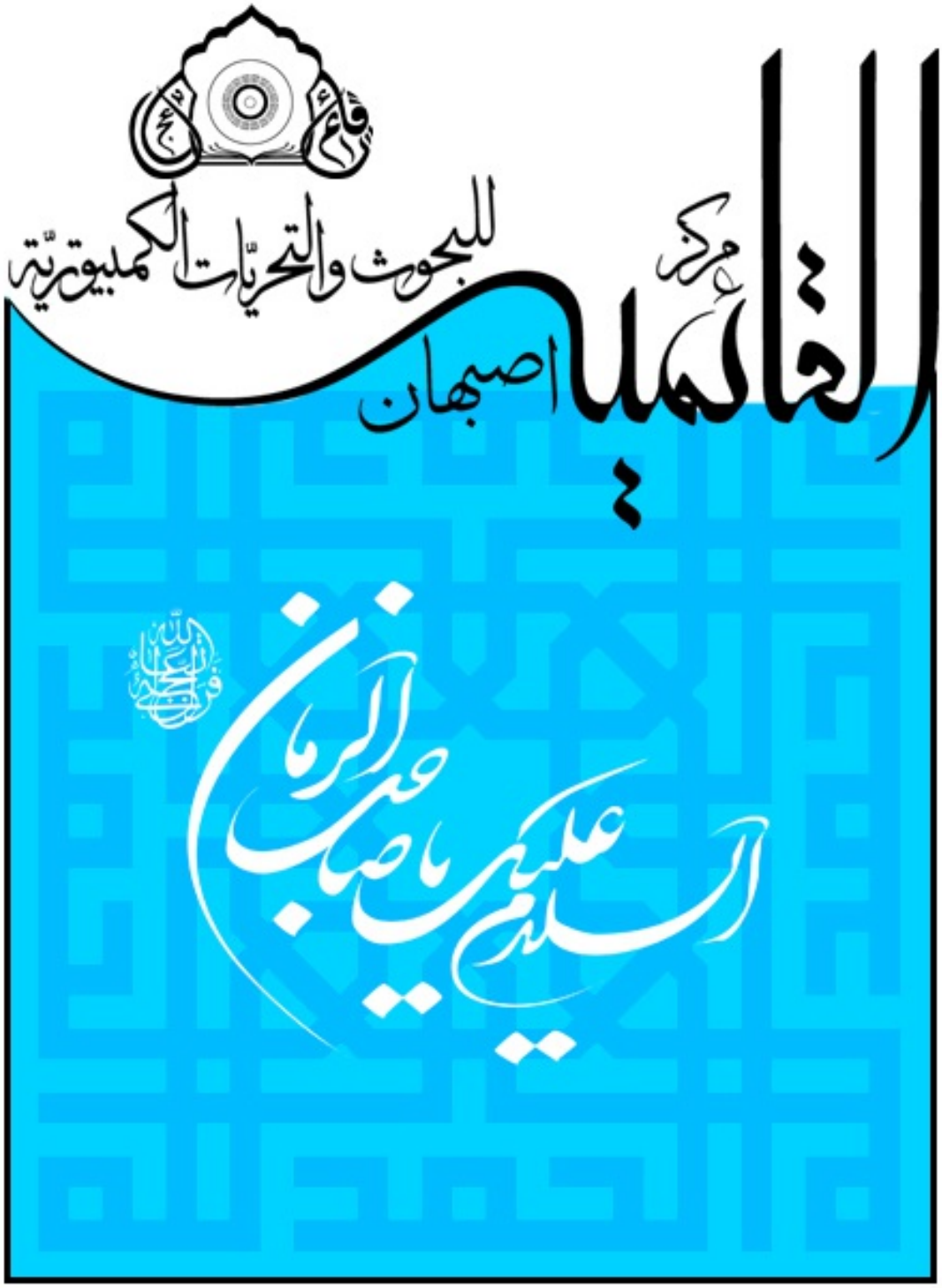
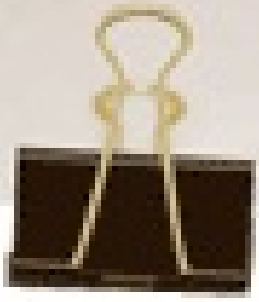


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir



مع المهدی المنتظر علیه السلام
فی دراسه منهجیه مقارنه
بین الفکر الاسلامی
الشیعی و السنی

مهدی حمد فتلاوی

بسم الله الرحمن الرحيم

مع‌المهدی‌المنتظر (عجل الله تعالی فرجه الشریف) فی دراسه منهجیه مقارنه بین‌الفکرالاسلامی‌الشیعی والسنی

کاتب:

مهدی حمد فتلاوی

نشرت فی الطباعة:

مسجد مقدس جمکران

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الفهرس ----- ۵
مع‌المهدی‌المنتظر (عجل الله تعالی فرجه الشریف) فی دراسه منهجیه مقارنه بین‌الفکرالاسلامی‌الشیعی والسنی ----- ۸
اشارة ----- ۸
المقدمة ----- ۸
المهدی فی التصور الإسلامی الواعی ----- ۹
التآمر علی القضیة المهدویة ----- ۱۰
لماذا التآمر علی القضیة المهدویة؟ ----- ۱۲
الاختلافات المذهبیة لا تشکل خطراً علی الأمة ----- ۱۳
المجالات الاتفاقیة فی القضیة المهدویة ----- ۱۳
اشاره ----- ۱۳
الاتفاق علی أصل القضیة ----- ۱۳
الاتفاق علی وجوب الاعتقاد به ----- ۱۴
الاتفاق علی أنه من أهل البیت ----- ۱۵
الاتفاق علی حتمیة قیام دولته ----- ۱۵
الاتفاق علی عالمیة دولته ----- ۱۵
اشاره ----- ۱۵
الدولة العالمیة فی القرآن ----- ۱۵
الدولة العالمیة فی الأحادیث النبویة ----- ۱۷
الاتفاق علی بعض علامات ظهوره ----- ۱۷
الاتفاق علی صلاة عیسی بن مریم ----- ۱۸
المجالات الخلافیة فی القضیة المهدویة ----- ۱۸
الاختلاف فی ولادته ----- ۱۸
شهادة أهل البیت ----- ۱۹

اشاره ----- ۱۹
شهادة رسول الله ----- ۱۹
شهادة الامام علی ----- ۱۹
شهادة الامام الحسن ----- ۱۹
شهادة الامام الحسین ----- ۱۹
شهادة الامام زین العابدین ----- ۱۹
شهادة الامام محمد الباقر ----- ۲۰
شهادة الامام الصادق ----- ۲۰
شهادة الامام موسی بن جعفر ----- ۲۰
شهادة الامام علی بن موسی الرضا ----- ۲۰
شهادة الامام محمد بن علی ----- ۲۱
شهادة الامام علی بن محمد ----- ۲۱
شهادة الامام الحسن بن علی العسکری ----- ۲۱
الاخبار بأن الأمة ستختلف فی ولادته ----- ۲۱
اشاره ----- ۲۱
شهادة علماء الإمامیة ----- ۲۲
شهادة المؤرخین ----- ۲۲
شهادة علماء أهل السنة ----- ۲۳
الاختلاف فی اسم أبیه ----- ۲۵
الاختلاف فی جده الأعلی ----- ۲۶
الخلاصة ----- ۲۸
الاختلاف فی عصمته ----- ۲۸
الاختلاف فی غیبته ----- ۳۱
خاتمة الکتاب ----- ۳۳

پاورقی ---------- ۳۴

تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ---------- ۴۱

مع‌المهدی‌المنتظر (عجل الله تعالی فرجه الشریف) فی دراسه منهجیه مقارنه بین‌الفکرالاسلامی‌الشیعی والسنی

اشارة

سرشناسه : فتلاوی، مهدی حمد

عنوان قراردادی : مع‌المهدی‌المنتظر فی دراسه منهجیه مقارنه بین‌الفکرالاسلامی‌الشیعی والسنی.فارسی

عنوان و نام پدیدآور : همراه با مهدی منتظر علیه‌السلام: بررسی تطبیقی مهدویت در اندیشه شیعه و سنی/ تالیف مهدی فتلاوی؛ ترجمه بیژن کرمی.

مشخصات نشر : قم : مسجد مقدس جمکران، ۱۳۸۴.

مشخصات ظاهری[: ۱۳۳] ص.

شابک : ۶۰۰۰ ریال: ۹۶۴۸۴۸۴۴۵۶ ؛ ۹۰۰۰ ریال: چاپ دوم: ۸-۴۵-۸۴۸۴-۹۶۴-۹۷۸

وضعیت فهرست نویسی : فاپا

یادداشت : چاپ دوم : تابستان ۱۳۸۶ .

یادداشت : کتابنامه: ص. [۱۳۲ - ۱۳۳] ؛ همچنین به صورت زیرنویس.

عنوان دیگر : بررسی تطبیقی مهدویت در اندیشه شیعه و سنی.

موضوع : محمدبن حسن(عج)، امام دوازدهم، ۲۵۵ق -- . -احادیث

موضوع : مهدویت-- مطالعات تطبیقی

موضوع : احادیث اهل سنت

شناسه افزوده : کرمی، بیژن، ۱۳۴۲ -، مترجم

شناسه افزوده : مسجد جمکران (قم)

رده بندی کنگره : BP۲۲۴/ف۲م۶۰۴۱ ۱۳۸۴

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۴۶۲

شماره کتابشناسی ملی : م۸۴-۳۳۵۵۷

المقدمة

هذه بحوث فکریة وتأریخیة مقارنة، تتناول ـ باختصار ـ موارد الاتفاق والاختلاف العقائدیّ والتأریخیّ، بین الشیعة والسنّة فی موضوع المهدیّ المنتظر علیه السلام، اعتمدت فی دراستها علی مصادر الفریقین.وفی مطلع البحث قدّمت مدخلاً یوضّح دور العقیدة المهدویّة فی التفکیر الإسلامیّ الواعی، ویشرح أبعاد المؤامرة علی هذه العقیدة تاریخیّاً وسیاسیّاً وفکریّاً، ثمّ سلّطت الأضواء علی مجالات الاتفاق فی القضیّة المهدویة بین المدرستین الشیعیّة والسنّیة، معتمداً علی النصوص القرآنیّة والنبویّة المتسالم علی صحّتها لدی علماء الطائفتین.وأمّا المجالات الخلافیّة، التی تشکّل دائماً محور الصراع المذهبی فی الأُمّة بصورته التأریخیّة والعقائدیّة والسیاسیّة، فانّه لا مجال لوضع حدّ لها والقضاء علیها، ما لم تتّجه حرکة الفکر الإسلامیّ بنوایا مخلصة لتصفیة خلافاتها التأریخیّة والفکریّة فی ضوء المنهج العلمیّ، المستخلص فی أُسسه العلمیّة من الکتاب الکریم والسنّة النبویّة الصحیحة.انّ الاهتداء الی هذا المنهج الربّانی لتوحید الموقف الإسلامیّ ـ فکراً وسلوکاً ـ لیس أَمراً عسیراً ومستعصیاً، اذا ما رجع المسلمون الی کتاب الله تعالی الذی وصفه بقوله سبحانه: (إِنَّ هَذا الْقُرْآنَ یَهْدِی لِلَّتِی هِیَ أَقْوَمُ وَیُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِینَ...) [۱] و اذا ما تحاکموا فی حلّخلافاتهم الی السنّة النبویّة المعتبرة، کما أمرهم الله

تعالی بقوله:(فَلا وَرَبِّکَ لا یُؤْمِنُونَ حَتَّی یُحَکِّمُوکَ فِیمَا شَجَرَ بَیْنَهُمْ ثُمَّ لا یَجِدُوا فِی أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَیْتَ وَیُسَلِّمُوا تَسْلِیماً). [۲] .وفی مواجهة الخلافات المذهبیّة فی موضوع المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ حاولت قدر المتیسر الاستهداء بنور الوحی، والاستضاءة بأقباس النبوّة فی البحث عن الثوابت الفکریّة والتأریخیّة المشترکة بین المدرستین؛ لحسم الخلاف بینهما فی الموضوعات المطروحة.وبالرغم من أنّ الأدلّة المساقة فی هذه الرسالة لحلّ الخلافات المذهبیّة فی القضیّة المهدویّة، تتسّم بالعمق والقوّة والأصالة، ولا یقوی علی انکارها إلّا معاند للحقّ، أو کاره له، أو متکبّر علی العلم، إلّا أننی اعترف سلفاً بأ نّها فی غایة الاختصار، وعذری فی ذلک، أ نّها مجموعة أبحاث استخلصتها واختصرتها من دارسة شاملة وموسّعة فی البحث المقارن؛ لحلّ الخلافات المذهبیّة فی المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ ولحدّ الآن لم أوفّق لنشرها.علی أیّ حال: أرجو من الله تعالی أن اُوفّق فی هذا البحث المتواضع للتقریب بین وجهات نظر المسلمین ـ علی اختلاف مذاهبهم ـ فیما یتعلّق بالخلافات فی العقیدة المهدویّة.کما آمل أن یساهم هذا البحث المختصر فی ازاحة الشبهات الباطلة التی الصقتها بمدرسة أهل البیت ـ علیهم السلام ـ الصراعات التأریخیّة والمذهبیّة والفکریّة الظالمة المتعصّبة.اللّهمّ اجعلنا ممّن یقتفی آثار کتابک، ویهتدی بهدی رسولک ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ ویستضی بنور ولایة أهل بیته، الذین أذهب الله عنهم الرجس، وطهّرهم من الدنس، وکرّمهم بالقیادة، وجعلهم قدوة لعباده فی العلم، والأخلاق، والجهاد، والسیاسة، والعبادة، والشهادة.والحمد لله رب العالمین، علیه توکّلت، و الیه أنبت، حسبی الله ونعم الوکیل.مهدی الفتلاوی ۱۲ / جمادی الثانی / ۱۴۱۶ هـ

المهدی فی التصور الإسلامی الواعی

لم یطرح الإسلام قضیّة المهدیّ ـ علیه السلام ـ مجرّد فکرة خیالیّة، تبشّر بقائد مبهم، سیظهر فی المستقبل المجهول لانقاذ البشریّة من الظلم والجور.بل طرحها کقضیّة عقائدیّة، ذات معالم واضحة ثابتة فی التصوّر الإسلامیّ، وحاضرة فی ضمیر الأُمّة ووجدانها، وحاضرة فی حیاتها السیاسیّة والجهادیّة وهی تصارع واقعها الاجتماعی المنحرف، وتسعی لتغییره نحو الإسلام، وتواجه رموز الکفر والضلال فی معارکها الجهادیّة مع أعدائها.کلّ ذلک من أَجل تهیئة الأرضیّة الایمانیّة والرساليّة الملائمة لاستقبال قائدها المرتقب؛ لا نّها علی موعد مفاجئ لاستقباله والمشارکة فی ثورته العالمیّة.والموعد لاستقبال الثائر العالمیّ ـ حینما یکون غیر محدّد التاریخ ـ یعنی الاستعداد الدائم، والتهیّؤ المستمرّ لاستقباله والمشارکة فی حرکته الثوریّة العالمیّة؛ لا نّنا نتوقّع ظهوره فی کلّ یوم.إنّ فکرة الثائر العالمیّ المنتقم من أعداء الله، هی بحدّ ذاتها تحدّ لعالم ملی بالظلم والجور، زاخر بالفساد والضلال، عالم تحکمه المنافع المادیّة، ویسیطرعلی مقدّارته الطاغوت وجبروت القوّة الظالمة، والمهدیّ المنتظر ثورة شاملة، علی کلّ جوانب الحیاة المنحرفة التی تسود المعمورة، وتسیطر علیها بجبروتها وسلطانها، وتملأ الأرض ظلماً وجوراً.ومن الطبیعیّ أن تبعث هذه الفکرة الغیبیّة الروح الثوریّة والمشاعر الجهادیّة فی الوجدان الإسلامیّ؛ لأ نّها تجسّد فی ضمیر المنتظرین الثورة علی الظلم والجور، وعلی الکفر والشرک، والرفض المطلق لجمیع أشکال الانحراف، والتحدّی العقائدیّ لأئمّة الکفر والطاغوت، مهما تفرعنت قواه، وتعملقت سطوته، وامتدّ سلطانه.وفی الوقت الذی تمثّل فیه الفکرة المهدویّة صرخة مدوّیة بوجه طواغیت الأرض، ورفضاً مطلقاً لکلّ أشکال الانحراف عن القیم الالهیّة، فهی أیضاً دعوة مفتوحة تحثّ المسلمین علی الالتزام الصحیح بالإسلام عقیدة وشریعة؛ لأنّ ثورة المهدیّ ـ علیه السلام ـ ونقمته لا تبدأ فی أوساط المجتمعات الکافرة والمشرکة، ولا تنطلق من المجتمعات الأوربیّة، بل تنطلق من داخل المجتمعات الإسلامیّة؛ لتبدأ بتصفیتها من المسلمین المنحرفین عن الإسلام، ممّن لم یوفّقوا للتوبة و اصلاح أنفسهم قبل ظهور المهدیّ علیه السلام.وهکذا نری أنّ قضیّة المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ قد تحوّلت ـ فی التفکیر الإسلامیّ الواعی ـ الی عملیّة انتظار حرکیّة وجهادیّة واعیة، تقود المنتظرین لخوض معرکة تربویّة ذاتیّة، وهی معرکة الجهاد الأکبر مع الشیطان والنفس الأمّارة بالسوء؛ بهدف الانتصار علیهما، وتطهیر الباطن من عوامل الانحراف، التی تمنع المسلم من التشرّف برؤیة المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ وتصدّه عن السیر علی منهاجه.وفی نفس الوقت یدعو

الإسلام كلّ مسلم للدخول فی ساحة المواجهةالعقائديّة والسياسيّة والجهاديّة مع اعدائه؛ ليشارك فی عملية التمهيد لظهور قائده المنتظر ـ عليه السلام ـ وليكون علی أتمّ الاستعداد لاستقباله، وخوض معارك الفتوحات العالميّة بقيادته، والمشاركة فی تأسيس دولة العدل الربّانية فی ظلّ خلافته العالميّة.

التآمر علی القضية المهدوية

هناك حركة تآمريّة علی القضيّة المهدويّة، قديمة وجديدة، تتّخذ تارة: طابعاً سياسيّاً، وأُخری: طابعاً فكريّاً، كما يفهم من حلقاتها التأريخيّة، وتستهدف هذه الحركة التآمريّة بصورة عامّة طمس معالم القضيّة المهدويّة فی الإسلام، والقضاء عليها فی وجدان الأُمّة.بدأت هذه المؤامرة تأريخيّاً فی عصر الخلافة الأُمويّة فی محاولة من معاوية نفسه، [۳] لتطبيق فكرة المهدیّ ـ عليه السلام ـ علی عيسی بن مريم ـ عليه السلام ـ لقتلها فی التصوّر الإسلامیّ، والقضاء علی جذوتها الايمانيّة وفاعليتها الرساليّة والجهاديّة فی المجتمع الإسلامی. فقال لجماعة من بنی هاشم:(زعمتم أنّ لكم ملكاً هاشميّاً، ومهديّاً قائماً، والمهديّ عيسی بن مريم، وهذا الأمر فی أيدينا حتّی نسلّمه له)!!وواضح من هذا الحوار أنّ معاوية يريد أن يقتل فكرة المهدويّة فی الإسلام، ويجعلها من خصائص الديانة المسيحيّة، ومع ذلك يحاول تسخيرها لصالح الخلافة الأُمويّة، ليخرج الخلافة من أهل البيت ـ عليهم السلام ـ طول التأريخ؛ لتبقی دائماً فی بنی أُميّة حتّی يسلّموها لعيسی بن مريم عليه السلام.وكان ابن عبّاس من جملة الحاضرين من بنی هاشم فی هذا الحوار، فلم يسمح لمعاوية وهو يسعی لتحريف الأحاديث النبويّة، ويتلاعب بعقائد الإسلام وأفكاره ومفاهيمه لصالح السياسة الأُمويّة الظالمة، فماذا قال لمعاوية؟قال له:(اسمع يا معاوية، أمّا قولك إنّا زعمنا أنّ لنا ملكاً مهديّاً، فالزعم فی كتاب الله شكّ، قال الله سبحانه وتعالی (وَزَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَی وَرَبِّی لَتُبْعَثُنَّ)، [۴] أمّا قولك: انّ لنا ملكاً هاشميّاً، ومهديّاً قائماً، فكلّ يشهد أنّ لنا ملكاً ومهديّاً قائماً، لو لم يبقَ من الدنيا إلّا يوم واحد لملّكه الله فيه، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً. أمّا قولك: ان المهديّ عيسی بن مريم، فانّما ينزل عيسی لقتال الدجال، والمهديّ رجل منّا أهل البيت، يصلّی عيسی خلفه). [۵] .ومن هذه المواجهة بين معاوية وابن عباس، نعلم أنّ الأحاديث التی طبّقت فكرة المهديّ ـ عليه السلام ـ علی عيسی بن مريم ـ عليه السلام ـ هی جزء من حلقات المؤامرة السياسيّة الأُموية علی القضيّة المهدويّة؛ بهدف اقصاء أئمّة أهل البيت ـ عليهم السلام ـ عن الخلافة.وقد أجمع علماء الجرح والتعديل من أهل السنّة علی ردّ هذه الأحاديث؛ لمعارضتها للمتواتر والصحيح عن رسول الله ـ صلی الله عليه وآله وسلم ـ: من أنّ المهديّ من أهل البيت، ومن ولد فاطمة عليها السلام.ومن هذه الأحاديث التی وضعوها فی المهديّ ـ عليه السلام ـ لصالح السياسة الأُموية: حديث أنس المنسوب لرسول الله ـ صلّی الله عليه وآله ـ أنّه قال:(لا يزداد الأمر إلّا شدّة، ولا الدنيا إلّا إدباراً، ولا الناس إلّا شحّاً، ولا تقوم الساعة إلّا علی شرار الناس، ولا مهديّ إلّا عيسی بن مريم). [۶] .وأسقط العلماء هذا الخبر من الاعتبار بدليلين:الأوّل: من جهة السند، فاتفقوا علی أنّ آفته من محمّد بن خالد الجنديّ، وهو من الوضّاعين المعروفين؛ لثبوت تلاعبه بالأحاديث الصحيحة، كما فعل فی حديث المساجد التی تشدّ اليها الرحال، وهو حديث صحيح، لكنّه رواه هكذا:(تعمل الرحال الی أربعة مساجد: مسجد الحرام، ومسجدی، ومسجد الأقصی، ومسجد الجند). [۷] .فجعل محمّد الجنديّ لمسجد بلدته، مكاناً مقدّساً بين المساجد المعظّمة.الثانی: من جهة المتن، فاتفقوا علی أنّ هذا الخبر منكر؛ لمعارضته لما جاء متواتراً عن رسول الله ـ صلی الله عليه وآله وسلم ـ: من أنّ المهديّ ـ عليه السلام ـ من ولده، ومن عترته، ومن أهلبيته، ومن أبناء فاطمة، وأنّ عيسی بن مريم ـ عليه السلام ـ ينزل فی زمانه من السماء، ويصلّی خلفه، ويقتدی به؛ تأييداً لخلافته الالهيّة.وقد جاء خبر اقتداء عيسی ـ عليه السلام ـ بصلاة المهديّ المنتظر ـ عليه السلام ـ فی الصحاح الستّة، وفی طليعتها (صحيح البخاری) و(مسلم). [۸] .وعلی أیّ حال: فانّ محاولة الأُمويّين تطبيق فكرة المهديّ ـ عليه السلام ـ علی عيسی ابن مريم عليه السلام، قد باءت بالفشل، لذلك استخدموا أُسلوباً آخر لاستغلال القضيّة المهدويّة لصالح السياسة الأُمويّة، فوضعوا بعض الأحاديث المصرّحة: بأنّ المهديّ ـ عليه السلام ـ من بنی أُميّة.ومن ذكائهم ودهائهم أ نّهم نسبوا هذه الأحاديث لرواة من

الصحابة والتابعين من بنى هاشم؛ لتكون مقبولة عند عامّة المسلمين، فرووا عن ابن عبّاس أنّه سئل عن المهدىّ ـ عليه السلام ـ فقال: (إنّه من عدنان من بنى عبد شمس). [۹] .وفى رواية عن محمّد بن الحنفيّة قال: (إنّه اذا كان فانّه من ولد عبد شمس). [۱۰] .وعبد شمس هو الجدّ الأعلى للأُمويين.وحاول بعضهم تطبيق أوصاف المهدىّ ـ عليه السلام ـ على عمر بن عبد العزيز، أو على غيره من الأُمويّين، ولكن كلّ محاولاتهم هذه لم تجد نفعاً؛ لكثرة الأحاديث المصرّحة بأنّ المهدىّ ـ عليه السلام ـ من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.وبعد نهاية الخلافة الأُمويّة لاقت القضيّة المهدويّة مؤامرات فكرّية وسياسيّة خطيرة جدّاً؛ لا نّها كانت بتخطيط من رجال ينتمون الى البيت الهاشمىّ، من الحسنيّين والعبّاسيين، ممّن انتحلوا صفة المهدىّ ـ عليه السلام ـ وتسمّوا باسمه، وتلقّبوا بألقابه المعروفة، والثابتة له فى الأحاديث المرويّة بشأنه عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.فالحسنيّون ادعوا أنّ المهدىّ ـ عليه السلام ـ منهم، وطبّقوا الأخبار النبويّة التى وصفته على ولدهم الثائر على الخلافة العبّاسية، وكان اسمه محمّداً، واسم أبيه عبد الله بن الحسن، فلما فشلت ثورته على العبّاسيين وقتله أبو جعفر المنصور لقّبوه بـ (ذى النفس الزكية).والعبّاسيون ادعوا أيضاً أنّ المهدىّ ـ عليه السلام ـ منهم، وطبّقوا البشائر النبويّة الخاصّة به على ثالث خلفائهم، واسمه محمّد، واسم أبيه عبد الله.وعبد الله هو أبو جعفر المنصور الملقّب بـ (الدوانيقىّ)، وهو واضع مخطّط ادعاء المهدويّة لولده.ومن هنا يعتقد بعض العلماء المحقّقين من أهل السنّة: أنّ الجملة الأخيرة من الحديث النبوىّ القائل: «يواطئ اسمه اسمى، واسم أبيه اسم أبى» من الكلمات المدسوسة فى هذا الحديث، [۱۱] وهى فى واقعها تعكس صورة عن الصراع التأريخىّ على الخلافة بين الحسنيّين والعبّاسيين.ومن هنا يمكن القول: بأنّ القضيّة المهدويّة لاقت فى عصر الخلافة العبّاسية تحريفاً فى النصوص؛ لأنّ عصر تدوين الحديث كان فى مطلع خلافتهم، ولاقت تزويراً فى التطبيق؛ لأ نّهم تسرّوا بأهل البيت ـ عليهم السلام ـ وبالقضيّة المهدويّة بشكل خاصّ؛ من أجل الوصول الى الخلافة.ولعلّه الى هذا المعنى تشير الأحاديث النبويّة التى ذمّت الخلافة العبّاسية، وعبّرت عن بنى العباس بـ (أهل الغشّ والخدع والالتباس) لا نّهم لبّسوا الحقّ بالباطل على المسلمين.وبعد العصر العبّاسى، أخذت المؤامرة على القضيّة المهدويّة أشكالاً متعدّدة وصوراً مختلفة عن السابق، لا نريد أن نؤرّخ لحلقاتها التأريخيّة، وفصولها الفكريّة والسياسيّة، وأبعادها السلبيّة على الأُمّة فى هذا الكتاب المختصر.وكانت من أبرز محاولات التآمر المكشوفة والمفضوحة على هذه القضيّة الغيبيّة، محاولة الطعن بأحاديثها؛ من خلال تضعيف أَسانيدها، والطعن برواتها، وكان ابن خلدون فى طليعة الأقلام التى فتحت باب الطعن باحاديث المهدىّ ـ عليه السلام ـ ثم تبعه كتّاب آخرون على شاكلته.وبالرغم من أن هؤلاء الكتاب، الذين شاركوا ابن خلدون فى طعنه باحاديث المهدىّ ـ عليه السلام ـ لا خبرة لهم بعلم الرواية، وليس لهم معرفة، بل ولا ادنى اطلاع بأصول الجرح والتعديل، لان قضية المهدىّ ـ عليه السلام ـ من القضايا الإسلامية المتواترة، والتواتر خارج عن بحث الاسانيد، كما هو مقرر فى علمى الحديث والأصول. مع ذلك فان محاولاتهم الفاشلة فى الطعن باحاديث المهدىّ ـ عليه السلام ـ قد جوبهت بردود علمية رصينة ومتينة جداً، من قبل كبار علماء الأمة، وخاصة من استاذة ومشايخ أهل السنة، المعنيين بدراسة الحديث النبوى والمهتمين فى الدفاع عن ساحة قدسه. [۱۲] .ومن حلقات التآمر الخبيثة على القضية المهدوية، محاولة تحجيمها فى اطار مذهبى خاص، واعتبارها من العقائد الشيعية الخرافية، وتوجيه الاتهام الى رواة الشيعة بوضعها واختلاقها.ونحن نعتقد ان هذه المؤامرة على القضية المهدوية، ليست عفوية بل هى مؤامرة عقائدية وسياسية، تقف ورائها مخابرات دولية صهيونية واميركية معادية للإسلام، وتنفذها أقلام اسلامية مستأجرة ومشبوهة، لان المسلم الملتزم لا يجرأ على انكار ما ثبت بالنص القرآنى والنبوى الصريح من الشرع المبين، لان انكار مثل ذلك يوجب خروجه عن الإسلام وارتداده عن الدين.وقد ظهرت هذه المؤامرة على القضية المهدوية، فى تاريخنا المعاصر، باسم البحث العلمى، وحرية الرأى، وتسترت تحت شعارات براقة، مثل تطور الفكر الإسلامى، ونقد الفكر الشيعى، أو محاولة السعى لتطويره وتجريده من الخرافات والموضوعات، وغير ذلك من الشعارات الفكرية الأُخرى التى لبست مسوح البحث العلمى المزيفة.وعبرت هذه المؤامرة الفكرية الخبيثة عن نفسها باقلام كتّاب سطحيين لكنهم مختلفون ومتناقضون فى نزعاتهم المذهبية وانتماآتهم السياسية مشبوهون فى دوافعهم الفكرية، وفى طليعتهم أحمد أمين فى كتابه (المهدوية فى الإسلام) والشيخ عبد

الله بن زید المحمود فی رسالته (لا مهدی ینتظر بعد الرسول خیر البشر) والدکتور موسی الموسوی فی کتاب (الشیعة والتصحیح).وقد أنکشفت حقیقة هؤلاء الکتّاب وسطحیتهم فی تعاملهم مع الفکر الإسلامی، واتضحت جهالتهم بمبادئ البحث العلمی ومناهجه واصوله، علی ید کتّاب إسلامیین من الشیعة والسنة، منهم سماحة العلّامة الشیخ محمد امین زین الدین فی کتابه (مع الدکتور أحمد أمین فی کتابه المهدیّ والمهدویة)، ومنهم الشیخ عبد المحسن العباد فی بحثه القیّم حول (عقیدة أهل السنة والأثر فی المهدیّ المنتظر) الذی کتبه فی الرّد علی رسالة قاضی قطر الشیخ عبد الله بن زید المحمود، ومنهم الدکتور علاء الدین القزوینی فی کتابه القیم (مع الدکتور موسی الموسوی فی کتابه الشیعة والتصحیح).ولکننا نعتقد ان البحث العلمی المقارن بین ما یتبناه أهل السنة والشیعة الإمامیة، فی العقیدة المهدویة، هو المنهج العلمی الوحید القادر علی کشف حقیقة العقیدة المهدویة واثبات أصالتها الإسلامیة، ونفی اختصاصها بمذهب معین دون المذاهب الأُخری، مما یؤکد زیف الأفکار المشبوهة التی طرحها هؤلاء الکتّاب للنیل منها من خلال تحجیمها فی اطار مذهبی خاص.ومن هذا المنطلق أولینا البحث المقارن فی العقیدة المهدویة اهتماماً خاصاً فی دراسة علمیة موسعة، لم تنشر بعد، وهذه البحوث التی بین ایدینا مختصرة منها.

لماذا التآمر علی القضیة المهدویة؟

من الواضح ان الفکرة المهدویة، تحمل فی طیاتها روح الثورة علی الظلم والظالمین، والجور والمتجبرین، فهی بحد ذاتها فکرة مقلقة للحکام الظالمین ومرعبة لجمیع السلطویین والمتسلطین من المفسدین.والظالمون المتسلطون علی شعوبهم بالنار والحدید، فی کل عصر یعلمون، انه لا بد لتسلطهم الظالم من نهایة، ولا بد ان تکون هذه النهایة المرتقبة علی ید المهدیّ المنتظر علیه السلام.والطواغیت فی طول التاریخ، یعلمون أیضاً ان هذا الثائر العالمی المرتقب، وحده القادر بقدرة القادر ان یوحد المجتمع البشری ـ علی اختلاف کیاناته ودیاناته ـ فی نظام سیاسی الهی واحد، تختفی فیه جمیع عوامل الانحرافات والصراعات والخلافات وتنتهی فیه جمیع اشکال الظلم والجور والتسلط والعدوان، وتسود فی ظله دولة العدل الالهیة علی جمیع ربوع المعورة بعد ان تتهاوی عروش الجبابرة کلها فی الأرض وتسحق تحت اقدام الثوار المهدویین.فمن الطبیعی اذا ان ترتجف الأرض تحت أقدام الحکام الظالمین والطواغیت والمستکبرین بمجرد ان یطرق مسامعهم أسم الثائر المنتظر، أو یسمعوا بحرکة اسلامیة أصولیة قد ظهرت فی العالم ولم یکن لهم اصبع فی صنعها.ولاشک ان حکام الدولة العربیة، أکثر جبابرة الأرض خوفاً ورعباً من هذا الثائر المنتظر لعلمهم جمیعاً بأن نیران برکان ثورته، ستندلع من بین قصورهم للاطاحة بهم، والقضاء علیهم قبل غیرهم من حکام العالم وجبابرته المفسدین.ودولة اسرائیل أکثر یقیناً بأن نهایتها المحتمة سوف تکون علی ید الأبطال المجاهدین المؤمنین الزاحفین لتحریر القدس بقیادة المهدیّ المنتظر علیه السلام.وطواغیت الکفر وأئمة الشرک، ورموز الضلال فی العالم الأوربی، علی علم ویقین قاطع بان عصر استعباد الشعوب واستضعافها واذلالها، وعصر غطرسة الحکومات الأوربیة المستکبرة وسیطرتها علی ثروات العالم الإسلامی سوف ینتهی علی ید هذا القائد المنتقم من أعداء الله.واذا کان الأمر کذلک فلماذا لا یفکر هذا الثالوث الشیطانی المتمثل بجبابرة أوربا وحکام اسرائیل وعملائهم الاذلاء من حکام عالمنا الإسلامی فی القضاء علی العقیدة المهدویة التی تهدد کیانهم وتقلق جفونهم وترعب قلوبهم کلما طرق مسامعهم ذکر قائدها المنتظر علیه السلام.واذ کان الأمر کذلک، فلماذا لا یسعی هذا الثالثون الشیطانی لشراء الأقلام الرخیصة، والنفوس المریضة والمتسولة علی أبوابه، لضرب هذه العقیدة الالهیة التی تؤرق لیله وتبدد أحلامه، وتعکر أماله وطموحاته فی اخضاع شعوب العالم لجبروته وسلطانه بشکل أبدی.وفی ضوء هذه الرؤیة الواعیة لخطورة القضیة المهدویة علی مصالح أعداء الإسلام، وکیاناتهم ینبغی لنا ان نعی الأبعاد السیاسیة والتاریخیة وراء الهجمة الفکریة التشکیکیة الشرسة المتمثلة فی حلقات المؤامرة الخبیثة علی العقیدة المهدویة فی صورها القدیمة والجدیدة.

الاختلافات المذهبیهٔ لا تشکل خطراً علی الأمهٔ

ان الاختلافات الفکریهٔ والعقائدیهٔ بین مذاهب المسلمین المتعددهٔ لیس أمراً جدیداً بل هی واقع تاریخی فرضته مأساهٔ الصراع السیاسی فی الأمهٔ علی الخلافهٔ والحکم وقد حدثت فی مجتمع الصحابهٔ بعد وفاهٔ رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ لکنَّ الجدید والغریب فی هذه الاختلافات مبادرهٔ جماعهٔ من المسلمین لشق عصا الوحدهٔ الإسلامیهٔ معلنهٔ ولائها الصریح للیهود والنصاری ودفاعها المستمیت عن مصالح امیرکا واسرائیل علی حساب الأمهٔ، مشعلهٔ حربها علی الفصائل المجاهدهٔ والمقاومهٔ لسیاسهٔ الکفر وثقافهٔ التغریب فی عالمنا الإسلامی.هذا هو الخطر الحقیقی الذی یهدد حصون الإسلام من الداخل، اما الاختلاف فی فهم عقائد الإسلام وتشریعاته فانه أمر واقع فی تاریخ الأمهٔ بعد ان مزقتها الصراعات التاریخهٔ الی مذاهب ومدارس متعددهٔ ومختلفهٔ فی فهم الإسلام وطریقهٔ التعامل مع ثقافته وتشریعاته، وهو واضح فی سلوک الأمهٔ حتی فی طریقه اداء الصلاهٔ التی کان رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ یصلیها خمس مرات یومیاً بمحضر الجمع الغفیر من الصحابهٔ، فلا غرابهٔ اذن أن تختلف الأمهٔ فی فهمها لقضیهٔ المهدیّ المنتظر علیه السلام، ولکن هذه الاختلافات لا تمس اصل الایمان والتسلیم بضرورتها، کما لا تمس الاتفاق علی ضلالهٔ من انکرها باعتبارها من ضرورات الدین الثابتهٔ بالنصوص القرآنیهٔ والنبویهٔ.وسنحاول هنا ان نتناول عرضاً مختصراً لأهم موارد الاتفاق والاختلاف بین الشیعهٔ والسنهٔ فی فهم قضیهٔ المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ لنوصل القراء الأعزاء الی الحقیقهٔ العلمیهٔ التی تکشف عن احتفاظ هذه العقیدهٔ الغیبیهٔ باصالتها الإسلامیهٔ حتی فی الاطار المذهبی.

المجالات الاتفاقیهٔ فی القضیهٔ المهدویهٔ

اشاره

موارد الاتفاق بین أهل السنهٔ والإمامیهٔ فی قضیهٔ المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ کثیرهٔ جداً، فهم جمیعاً یتفقون علی أصل الاعتقاد بصحتها ویحکمون بجهالهٔ من انکرها، ویتفقون ان المهدیّ ـ علیه السلام ـ من قریش ومن أهل البیت ـ علیهم السلام ـ خاصهٔ ومن أولاد علی وفاطمهٔ ـ علیهما السلام ـ بشکل أخص، بالاضافهٔ الی اتفاقهم بانه آخر الخلفاء الاثنی عشر، وان دولته حتمیهٔ الظهور، وانها عالمیهٔ النفوذ، وانها من الوعد الالهی الثابت بالنص القرآنی، واخیراً یتفقون علی حتمیهٔ وقوع بعض العلامات والمقدمات من الحوادث المختلفهٔ المبشرهٔ بقرب ظهوره، وسنذکر هنا الأدلهٔ المعتمدهٔ لاثبات موارد الاتفاق بین الشیعهٔ والسنهٔ فی العقیدهٔ بالمهدی علیه السلام.

الاتفاق علی أصل القضیهٔ

ومستند هذا الاتفاق ثبوت صحهٔ عدد کبیر من أحادیث المهدیّ ـ علیه السلام ـ لدی المسلمین جمیعاً، وکثرتها فی مصادر الحدیث عندهم بحیث تتجاوز حد التواتر المتفق علیه فی علم الحدیث عشرات المرات. وکل قضیهٔ من قضایا الدین یتحقق التواتر بشأنها تخرج من دائرهٔ الظنون والتشکیکات عندهم، ولا تدخل فی بحث الاسانید کما هو مقرر فی محله فی علمی الحدیث والأصول. ولا یناقش فیها إلّامن جهل اُصول البحث العلمی فی مناهج الإسلام ودراساته.قال الإمام الشهید الصدر ـ رضی الله عنه ـ:(ان فکرهٔ المهدیّ بوصفه القائد المنتظر لتغییر العالم الی الأفضل قد جاءت فی أحادیث الرسول الأعظم عموماً، وفی روایات أئمهٔ أهل البیت خصوصاً، وأکدت فی نصوص کثیرهٔ بدرجهٔ لا یمکن أن یرقی الیها الشک، وقد أحصی أربعمائهٔ حدیث عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ من طرق أخواننا أهل السنهٔ، کما أحصی مجموع الأخبار الواردهٔ فی الإمام المهدیّ من طرق الشیعهٔ والسنهٔ فکان أکثر من ستهٔ آلاف روایهٔ. وهذا رقم احصائی کبیر لا یتوفر نظیره فی کثیر من قضایا الإسلام البدیهیهٔ التی لا یشک فیها مسلم عادهٔ). [۱۳] .وقال الحافظ بن حجر العسقلانی:(تواترت الأخبار بان المهدیّ من هذه الأمهٔ، وان عیسی بن مریم سینزل ویصلی خلفه). [۱۴] وقال القاضی الشوکانی فی

أحادیث المهدیّ: (وهی متواترهٔ بلاـ شکّ ولاـ شبههٔ بل یصدق وصف التواتر علی ما دونها علی جمیع الاصطلاحات المحررهٔ فی الاُصول)، [۱۵] وقال ابن حجر الهیثمی: (والأحادیث التی جاء فیها ذکر ظهور المهدیّ کثیرهٔ متواترهٔ). [۱۶] .وصرح بتواتر أحادیث المهدیّ ـ علیه السلام ـ الحافظ أبو الحسن الأبری السجزی المتوفی سنهٔ ۳۶۳ هـ فی کتابه (مناقب الشافعی)، وابن الصباغ المالکی فی (اسعاف الراغبین)، والبرزنجی فی کتابه (الاشاعهٔ لاشراط الساعهٔ)، والشیخ عبد الحق فی کتاب (اللعمات)، وابن الصدیق المغربی فی کتابه (ابراز الوهم المکنون من کلام ابن خلدون)، وصدیق حسن القنوجی فی کتابه (الاذاعهٔ لما کان ویکون بین یدی الساعهٔ) وغیر هؤلاء کثیرون.وممن اعترف بتواتر أحادیث المهدیّ ـ علیه السلام ـ وشهرتها بین عموم طوائف المسلمین ابن خلدون فی مقدمته، بالرغم من محاولته للتشکیک بها والطعن باسانیدها، وهذا نص کلامه:(اعلم ان المشهور فی الکافهٔ من أهل الإسلام علی ممر الأعصار، انه لا بد فی آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البیت، یؤید الدین ویظهر العدل ویسمی بالمهدی)، [۱۷] ومن هنا یظهر ان طعنه باحادیث المهدیّ ـ علیه السلام ـ یدل علی جهله بقواعد علم الحدیث، وعدم معرفته لمعنی التواتر.

الاتفاق علی وجوب الاعتقاد به

ان قضیهٔ المهدیّ ـ علیه السلام ـ من قضایا الغیب الإلهی، المخبر عنها من طریق الوحیوالنصوص الدینیهٔ المعتبرهٔ صریحهٔ فی وجوب الایمان والاعتقاد بقضایا الغیب المذکورهٔ فی الکتاب والسنهٔ، قال تعالی: (ألم ذلک الکتاب لا ریب فیه هدیً للمتقین الذین یؤمنون بالغیب ویقیمون الصلاهٔ ومما رزقناهم ینفقون والذین یؤمنون بما اُنزل الیک وما اُنزل من قبلک وبالآخرهٔ هم یوقنون). [۱۸] .فهذه الآیهٔ علی عمومها تدل علی وجوب الایمان بجمیع قضایا الغیب الثابتهٔ بالأدلهٔ المعتبرهٔ من طریق الشرع، فکما یجب علی المسلم اقامهٔ الصلاهٔ و إیتاء الزکاهٔ والایمان بالقرآن، وما انزل من کتب سماویهٔ قبله، کذلک یجب علیه الاعتقاد بجمیع قضایا الغیب المخبر عنها فی الإسلام فی النصوص المعتبرهٔ، وکل من انکر قضیهٔ من غیبیات الإسلام کخروج المهدیّ علیه السلام، ونزول عیسی علیه السلام، وخروج الدجال وغیرها مما هو ثابت بالأدلهٔ المعتبرهٔ یخرج عن صفهٔ المتقین والمؤمنین الذین یؤمنون بالغیب، لأن الایمان بالغیب، هو الحد الفاصل بین مجتمع المؤمنین برسالات الله ومجتمع الملحدین الماديین. وبهذا الدلیل القرآنی استدل بعض المعاصرین من علماء أهل السنهٔ علی وجوب الاعتقاد بالمهدی، ومنهم الشیخ ناصر الدین الألبانی قال:(ان عقیدهٔ خروج المهدیّ عقیدهٔ ثابتهٔ متواترهٔ عنه ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـیجب الایمان بها، لأنها من اُمور الغیب، والایمان بها من صفات المتقین کما قال تعالی: (ألم ذلک الکتاب لا ریب فیه هدیً للمتقین الذین یؤمنون بالغیب)، وان انکارها لا یصدر إلّا من جاهل مکابر أسأل الله تعالی ان یتوفانا علی الایمان بها وبکل ما صح فی الکتاب والسنهٔ). [۱۹] .وقال الاستاذ عبد المحسن العباد فی محاضرته التی القاها فی الرد علی من انکر العقیدهٔ بالمهدی ـ علیه السلام ـ:(والتصدیق بها داخل فی الایمان بان محمداً رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـلأن من الایمان به تصدیقه فیما اخبر به، وداخل فی الایمان بالغیب الذی امتدح الله المؤمنین به بقوله: (ألم ذلک الکتاب لا ریب فیه هدیً للمتقین الذین یؤمنون بالغیب». [۲۰] .ومن الأدلهٔ التی استدل بها الأستاذ العباد علی وجوب الاعتقاد بالمهدی ـ علیه السلام ـ وجوب الایمان بالقدر فقال: (فان سبیل علم الخلق بما قدر الله امران: (أحدهما): وقوع الشیء...، (والثانی): الأخبار بالشیء الماضی الذی وقع، وبالشیء المستقبل قبل وقوعه من الذی لا ینطق عن الهوی صلی الله علیه وآله وسلم، فکل ما ثبت اخباره به نعلم بان الله قد شاءه وانه لا بد أن یقع علی وفق خبره ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ کاخباره بنزول عیسی ـ علیه السلام ـ فی آخر الزمان، واخباره بخروج المهدیّ ـ علیه السلام ـ وبخروج الدجال وغیر ذلک من الأخبار، فانکار أحادیث المهدیّ ـ علیه السلام ـ أو التردد فی شأنه أمر خطیر نسأل الله السلامهٔ والعافیهٔ والثبات علی الحق حتی الممات). [۲۱] .والاعتقاد بالمهدی ـ علیه السلام ـ اعتماداً علی وجوب الایمان بالقدر صرحت به الأحادیث المعتبرهٔ عن رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ کما جاء فی حدیث جابر الأنصاری عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ انه قال:«من انکر خروج المهدیّ فقد کفر بما أنزل علی محمد، ومن انکر نزول عیسی فقد کفر، ومن انکر خروج الدجال فقد کفر، فان

جبرئیل ـ علیه السلام ـ أخبرنی بأن الله عزّ وجلّ یقول: من لم یؤمن بالقدر خیره وشره فلیتخذ رباً غیری». [۲۲] .ودلیل وجوب الایمان بقضایا الغیب الثابتهٔ فی الإسلام هو من جملهٔ الأدلهٔ التی تستدل بها مدرسهٔ أهل البیت ـ علیهم السلام ـ علی وجوب الاعتقاد بالمهدی علیه السلام، وحینما سُئِل الإمام الصادق ـ علیه السلام ـ عن تفسیر قوله تعالی:(ألم ذلک الکتاب لا ریب فیه هدیً للمتقین الذین یؤمنون بالغیب ویقیمون الصلاهٔ ومما رزقناهم ینفقون) قال: المتقون شیعهٔ علی علیه السلام، والغیب فهو الحجهٔ الغائب ـ یعنی المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ)، [۲۳] وشاهد علی ذلک قوله تعالی: (ویقولون لولاـ اُنزل علیه آیهٔ من ربه فقل انما الغیب لله فانتظروا انی معکم من المنتظرین). [۲۴] .

الاتفاق علی أنه من أهل البیت

ودلت علی ذلک الأخبار الصحیحهٔ من طرق الفریقین. روی سعید بن المسیب قال: (کنا عند أم سلمهٔ فتذاکرنا المهدیّ فقالت: سمعت رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ یقول: «المهدیّ من عترتی من ولد فاطمهٔ»، [۲۵] وعن الإمام محمد الباقر ـ علیه السلام ـ قال: «المهدیّ رجل من ولد فاطمهٔ»، [۲۶] وعن أبی سعید الخدری قال: قال رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ: «المهدیّ منا أهل البیت، اشم الأنف، اقنی أجلی، یملأ الأرض قسطاً وعدلاً کما ملئت جوراً وظلماً»، [۲۷] والأخبار فی انه من أهل ـ علیهم السلام ـ البیت کثیرهٔ، بل متواترهٔ وستمر علینا طائفهٔ منها فی البحوث القادمهٔ.

الاتفاق علی حتمیهٔ قیام دولته

کما نطقت بذلک الأحادیث الکثیرهٔ الصریحهٔ والصحیحهٔ فی أخبار الملاحم والفتن واشراط الساعهٔ فی مصادر الحدیث لأهل السنهٔ والإمامیهٔ، ورووا عن ابن مسعود عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ قال: «لا تذهب الدنیا حتی یلی أمتی رجل من أهل بیتی یقال له المهدیّ»، [۲۸] وعن الإمام الصادق ـ علیه السلام ـ قال: «وخرج القائم ـ علیه السلام ـ من المحتوم»، [۲۹] وعن ابن مسعود عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ قال: «لو لم یبق من الدنیا إلاّـ یوم لطول الله ذلک الیوم حتی یبعث فیه رجل من أهل بیتی یواطئ اسمه اسمی»، [۳۰] وعن أبی هریرهٔ قال: قال رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ: «لو لم یبق من الدنیا إلاّ یوم لطوله الله عزّ وجلّ حتی یملک رجل من أهل بیتی»، [۳۱] وآیات الوعد الإلهی المفسرهٔ بظهور المهدیّ ـ علیه السلام ـ التی سنقرأها فی الموضوع القادم صریحهٔ بحتمیهٔ قیام دولته.

الاتفاق علی عالمیهٔ دولته

اشاره

والنصوص القرآنیهٔ والنبویهٔ، المبشرهٔ بدولهٔ المهدیّ ـ علیه السلام ـ العالمیهٔ وبحتمیهٔ انتصار الإسلام علی جمیع اعدائه فی العالم، وظهوره علی الادیان الکافرهٔ والمشرکهٔ والأنظمهٔ الضالهٔ والمنحرفهٔ کلها، کثیرهٔ من طرف الفریقین.وهذا الموضوع فی اعتقادی، من أکثر المواضیع المهدویهٔ التی تظافرت علیه الآیات الصریحهٔ مع الروایات المعتبرهٔ والصحیحهٔ، وهی جمیعها تؤکد أصالهٔ قضیهٔ المهدیّ ـ علیه السلام ـ فی المغیبات الإلهیهٔ، وحتمیهٔ تحقق دولته فی مستقبل تاریخ الأمهٔ الإسلامیهٔ. ولنبدأ بذکر ما جاء فی القرآن الکریم من آیات مبشرهٔ بهذا الحدث السیاسی العالمی الکبیر.

الدولهٔ العالمیهٔ فی القرآن

والآیات القرآنیـة المبشـرة بـدوله المهـدیّ ـ علیه السـلام ـ العالمیة کثیرة، وهی نوعان، منها ما یحتاج الی تفسیر وتأویل وایضاح علمی مفصل لاقناع القارئ باختصاصها فی الموضوع، ومنها واضح جلی بل نص صریح فی هذا الموضوع، وسنکتفی هنا بعرض بعض آیات النوع الثـانی، ممـا اتفق علی اختصاصـها بموضوع دولـة المهـدیّ ـ علیه السـلام ـ العالمیـة مفسـروا الشـیعة والسـنة معاً.منها قوله تعالی: (یریـدون ان یطفئوا نور الله بـأفواههم ویـأبی الله إلاّ ـ أن یتم نوره ولو کره الکافرون هو الـذی أرسل رسوله بالهـدی ودین الحق لیظهره علی الدین کله ولو کره المشـرکون). [۳۲] .روی الحاکم بسـند صـحیح علی شرط مسلم عن عائشة ان رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ قـال: «لا ـ یـذهب اللیـل والنهار حتی تعبـد اللات والعزی» قالت عائشـة فقلت: یا رسول الله انی کنت اظن حین انزل الله تبارک وتعالی (هو الـذی ارسل رسوله بالهدی ودین الحق لیظهره علی الدین کله ولو کره المشـرکون) ان ذلک یکون تاماً؟ فقال ـ صـلی الله علیه وآله وسلم ـ: «انه سیکون من ذلـک مـا شاء الله، ثم یبعث الله ریحاً طیبـة فیتوفی من کان فی قلبه مثقال حبـة من خردل من خیر، فیبقی مـن لا ـ خیر فیـه فیرجعـون الی دیـن آبـائهم». [۳۳] .وعـن تمیـم الـداری قـال: سـمعت رسـول الله ـ صـلی الله علیـه وآله وسـلم ـ یقول:«لیبلغن هذا الأمر ما بلغ اللیل والنهار، ولا یترک الله بیت مدر ولا وبر إلاّ أدخله الله هذا الدین، یعز عزیزاً، ویذل ذلیلاً، عزاً یعز الله بـه الإسـلام وأهله، وذلاً ـ یـذل به الکفر وأهله». [۳۴] .وعن المقـداد بن الأسـود قـال: سـمعت رسـول الله ـ صـلی الله علیه وآله وسـلم ـ یقول:«لا یبقی علی ظهر الأرض بیت مـدر ولا وبر إلاّ أدخله الله کلمـة الإسـلام بعز عزیز، وبذل ذلیل، امّا یعزهم فیجعلهم من أهلهم أو یـذلهم فیدینون لهم». [۳۵] .وعن أبی ثعلبـة الخشـنی قـال: کان رسول الله ـ صـلی الله علیه وآله وسـلم ـ اذا رجع من غزاه أو سـفر أتی المسـجد فصـلی فیه رکعتین ثم ثنّی بفاطمة ـ رضی الله عنها ـ ثم یأتی ازواجه، فلما رجع[ذات مرة]خرج من المسجد، فتلقته فاطمة عند باب البیت وأخـذت تقبله وتبکی فقال لها:«یا بنیـة ما یبکیک؟» قالت: «یا رسول الله أراک شـعثاً نصباً قد اخلولقت ثیابک؟» قال فقال لها: «لا تبکی فأن الله عزّ وجلّ بعث أباک لأمر لا یبقی علی ظهر الأرض بیت مدر ولا شعر إلاّ أدخل الله به عزاً أو ذلاً، حتی یبلغ حیث بلغ اللیل والنهار». [۳۶] .ولما سألوا أبا هریرة عن تفسیر قوله تعالی:(هو الـذی أرسل رسوله بالهدی ودین الحق لیظهره علی الدین کله ولو کره المشـرکون) قال: «هذا وعد من الله بأنه تعالی یجعل الإسـلام عالیاً علی جمیع الأدیان. [۳۷] .ولما سُئل السدی عن تفسیر الآیة السابقـة قال: «وذلک عنـد خروج المهـدیّ». [۳۸] .هـذا مـا روی من طرق أهل السـنة فی تفسـیر هـذه الآیـة المبارکـة وهو یطابق تمام المطابقـة مع ما جاء من طرق أهل البیت ـ علیهم السـلام ـ فی تفسیرها، والیک طائفـة مما جاء عنهم بهذا الصدد.روی ان علیّاً تلا هذه الآیـة وسأل الحاضـرین:«هل ظهر الإسـلام علی الـدین کله بعـد ان أرسل الله رسوله بالهـدی ودین الحق؟» فقالوا: نعم! فقال لهم: «کلا فوالذی نفسـی بیده حتی لا تبقی قریة إلا ینادی فیها بشهادة أن لا إله إلاّ الله محمداً رسول الله بکرة وعشیاً». [۳۹] .وسألوا الإمام محمد الباقر ـ علیه السـلام ـ عن تفسـیرها فقال: «ان ذلک یکون عنـد خروج المهـدیّ من آل محمد فلا یبقی أحد إلاّ أقر بمحمد ـ صـلی الله علیه وآله وسلم ـ). [۴۰] .وسأل المفضل بن عمر الإمام جعفر الصادق ـ علیه السـلام ـ عن تأویلها، بعـد أن أخبره بـان بعض المسـلمین یدّعون ان الإسـلام قد ظهر علی الأدیان کلها!فأجابه ـ علیه السلام ـ بقوله:«یا مفضل لو کان ظهر علی الدین کله، ما کانت مجوسیة ولا نصـرانیة ولا ـ یهودیـة، ولا ـ صابئـة، ولا فرقـة ولا خلاف، ولا شک ولا شـرک، ولا عبـدة أصـنام ولا اوثان». ثم فسـرها ـ علیه السـلام ـ للمفضل بدولـة المهدیّ المنتظر علیه السـلام، [۴۱] وقال: «ویکون الـدین کله واحـد، کما قال جل ذکره (ان الـدین عنـد الله الإسـلام) [۴۲] ومن یبتـغ غیر الإسـلام دینـاً فلن یقبـل منه وهو فی الآـخرة من الخاسـرین». [۴۳] .ومنهـا قوله تعالی: (ونریـد ان نمنّ علی الـذین استضـعفوا فی الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثین). [۴۴] .فقـد روی الحاکم الحسـکانی فی شواهد التنزیل، وابن أبی الحدید فی شرح نهـج البلاغـة عن الإمام علیّ ـ علیه السـلام ـ قال:«لتعطفن علینا الـدنیا بعد شماسـها عطف الضـروس علی ولدها ثم قرأ: ونرید ان نمنّ علی الذین استضـعفوا فی الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثین». [۴۵] .وروی عن الإمامین محمد الباقر، وولد جعفر الصادق ـ علیه السـلام ـ انهما قالا فی تفسـیر هـذه الآیـة: «ان هـذه مخصوصـة بصاحب الأمر الـذی یظهر فی آخر الزمان ویبید الجبابرة والفراعنة ویملـک الأـرض شـرقاً وغرباً ویملأ الأرض عـدلاً کما ملئت جوراً». [۴۶] .ومنهـا قوله تعالی: (وقاتلوا المشـرکین کافـة کما یقاتلونکم

کافهٔ)، [۴۷] ولمّا سُئِل الإمام محمد الباقر عن تفسیرها قال ـ علیه السلام ـ:«لا لم یجیء تأویل هذه الآیهٔ، ولو قد قام قائمنا بعد سیری من یدرکه ما یکون من تأویل هذه الآیهٔ، ولیبلغن دین محمد ما بلغ اللیل حتی لا یکون مشرک علی ظهر الأرض کما قال الله»، [۴۸] ونظیر الآیهٔ السابقهٔ قوله تعالی: (فقاتلوا أئمهٔ الکفر انهم لا ایمان لهم)، [۴۹] وقال حذیفهٔ بن الیمان فی تفسیرها: «ما قوتل أهل هذه الآیهٔ بعد». [۵۰] .

الدولهٔ العالمیهٔ فی الأحادیث النبویهٔ

وبالرغم من ان الأحادیث المفسرهٔ للآیات السابقهٔ، من النصوص النبویهٔ الصریحهٔ علی حتمیهٔ قیام دولهٔ الإسلام العالمیهٔ، مع ذلک نذکر هنا طائفهٔ اُخری من الأحادیث المصرحهٔ بعالمیهٔ دولهٔ المهدیّ المنتظر علیه السلام.روی عن ابن عباس قال: قال رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ:«ملک الأرض أربعهٔ، مؤمنان وکافران، فالمؤمنان ذو القرنین وسلیمان، والکافران نمرود وبخت نصر، وسیملکها خامس من أهل بیتی». [۵۱] .وعن حذیفهٔ بن الیمان فی حدیث نبوی طویل بشأن المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ قال:«یبایع له الناس بین الرکن والمقام، یرد الله به الدین ویفتح له فتوحاً، فلا یبقی علی وجه الأرض إلّا من یقول: لا إله إلّا الله». [۵۲] .وعن ابی سعید الخدری قال: قال رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ: «لا تقوم الساعهٔ حتی تملأ الأرض ظلماً وجوراً، ثم یخرج من أهل بیتی من یملأها قسطاً وعدالً کما ملئت ظلماً وعدواناً». [۵۳] .والروایات فی الصحاح الستهٔ مصرحهٔ بنزول عیسی بن مریم ـ علیه السلام ـ فی عصر دولهٔ الإمام المهدیّ المنتظر علیه السلام، وانه یصلی خلفه ویعینه علی قتل الدجال وهدایهٔ النصاری الی الإسلام، وهذا ما ذکرته بصراحهٔ روایهٔ أبی هریرهٔ عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ أنه قال:«ان روح الله عیسی بن مریم نازل فیکم... فیدق الصلیب، ویقتل الخنزیر، ویضع الجزیهٔ، ویدعو الناس الی الإسلام، فیهلک الله فی زمانه الملّ کلّها إلّا الإسلام، ویهلک المسیح الدجال، وتقع الامنهٔ علی أهل الأرض» وفی روایهٔ لأبی هریرهٔ قال: «وتکون الدعوهٔ واحدهٔ لله رب العالمین». [۵۴] .وعن الإمام جعفر الصادق ـ علیه السلام ـ قال: «إذا قام القائم ـ علیه السلام ـ لا تبقی أرض إلّا نودی فیها بشهادهٔ ان لا إله إلّا الله وان محمداً رسول الله». [۵۵] .وروی عن الإمام الکاظم ـ علیه السلام ـ فی تفسیر قوله تعالی:(أفغیر دین الله یبغون وله اسلم من فی السموات والأرض طوعاً وکرهاً والیه یرجعون) [۵۶] فقال: «نزلت فی القائم إذا خرج بالیهود والنصاری والصابئین والزنادقهٔ، وأهل الردّهٔ والکفار فی شرق الأرض وغربها فعرض علیهم الإسلام فمن أسلم طوعاً امره بالصلاهٔ والزکاهٔ وما یؤمر به المسلم ویجب لله علیه، ومن لم یسلم ضربت عنقه حتی لا یبقضی فی المشارق والمغارب أحد إلّا وحّد الله». [۵۷] .والأخبار الدالهٔ علی حتمیهٔ قیام الدولهٔ الإسلامیهٔ العالمیهٔ فی خلافهٔ المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ کثیرهٔ جداً، ومنها الخبر المتواتر من طریق الفریقین عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ انه قال فی وصفه لدولهٔ المهدیّ ـ علیه السلام ـ وعدله «یملأ الأرض قسطاً وعدلاً کما ملئت ظلماً وجوراً». فاذا أخذ هذا الحدیث علی اطلاقه یعنی ذلک ان حکم المهدیّ ـ علیه السلام ـ یشمل عموم الأرض فیکون هذا الحدیث النبوی تفسیر للوعد الألهی بوارثه المؤمنین للأرض فی قوله تعالی: (وعد الله الذین آمنوا منکم وعلموا الصالحات لیستخلفنهم فی الأرض کما استخلف الذین من قبلهم ولیمکنن لهم دینهم الذی ارتضی لهم). [۵۸] .

الاتفاق علی بعض علامات ظهوره

تدل الأخبار المرویهٔ فی کتب الملاحم والفتن فی مصادر الفریقین علی وقوع عدد من العلامات التی تسبق ظهور المهدیّ ـ علیه السلام ـ وتکشف عن قرب قیامه بثورته الإسلامیهٔ لانجاز الوعد الالهی، والعلامات المتفق علیها بینهما کثیرهٔ وابرزها علامتین:الأولی: قیام دولهٔ إسلامیهٔ فی بلاد إیران تقوم بدور التمهید للثورهٔ المهدویهٔ، وهی المشار إلیها فی حدیث رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ: «یخرج قوم من المشرق یوطئون للمهدی سلطانه»، [۵۹] وفی حدیث ثوبان قال: قال رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ:

«إذا رأيتهم الرايات السود قد اقبلت من خراسان فأتوها ولو حبواً على الثلج»، [۶۰] والأخبار عن دولهٔ الموطئين للمهدی ـ عليه السلام ـ من طرق أهل البيت ـ عليهم السلام ـ كثيرهٔ أيضاً منها موثقهٔ جابر عن أبی جعفر ـ عليه السلام ـ قال: «فاوّل أرض تخرب أرض الشام يختلفون عند ذلك على ثلاث رايات رايهٔ الأصهب ورايهٔ الابقع ورايهٔ السفيانی.. فبينما هم كذلك إذ اقبلت رايات من قبل خراسان تطوی المنازل طياً حثيثاً ومعهم نفر من اصحاب القائم». [۶۱] .الثانيهٔ: قيام دولهٔ معاديهٔ للمهدی ـ عليه السلام ـ فی بلاد الشام يقودها رجل من بنی اميهٔ وهو المعبر عنه فی الأحاديث (بالسفيانی) واخباره من طريق الفريقين مستفيضهٔ، وهو المذكور فی موثقهٔ جابر السابقهٔ، وقد ركزت الصحاح الستهٔ على حادثهٔ الخسف بالبيداء التی تحل بجيش السفيانی وهو متوجه الی مكهٔ للقضاء على ثورهٔ المهدیّ ـ عليه السلام ـ بعد ان يسمع بسيطرتها على بلاد الحجاز.روی البخاری ومسلم عن أم المؤمنين عائشهٔ ان رسول الله ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ قال:«سيعوذ بهذا البيت ـ يعنی مكهٔ ـ قوم ليست لهم منعهٔ ولا عدّهٔ يُبعث اليهم جيش حتى اذا كانوا ببيداء من الأرض خسف بهم»، [۶۲] وعن عائشهٔ أيضاً قالت: قال رسول الله ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ: «يغزو جيش الكعبهٔ فاذا كانوا بالبيداء من الأرض يخسف بأولهم وآخرهم». [۶۳] .

الاتفاق على صلاهٔ عيسى بن مريم

ـ خلفه وجاء الخبر بذلك مستفيضاً فی الصحاح الستهٔ، وكذلك فی الأحاديث المعتبرهٔ من طرق أهل البيت عليهم السلام، فعن الإمام محمد الباقر ـ عليه السلام ـ قال:«القائم منصور بالرعب مؤيد بالنصر تطوی له الأرض، وتظهر له الكنوز، ويبلغ سلطانه المشرق والمغرب، ويظهر الله عزّ وجلّ به دينه ولو كره المشركون، فلا يبقى من الأرض خراب إلّا عمر، وينزل روح الله عيسى بن مريم فيصلی خلفه». [۶۴] .وفی صحيح البخاری وصحيح مسلم عن أبی هريرهٔ قال: قال رسول الله ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ: «كيف انتم اذا نزل ابن مريم فيكم وامامكم منكم»، [۶۵] وأخرج مسلم فی صحيحه عن جابر بن عبد الله يقول: سمعت النبی ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ يقول:«لا ـ تزال طائفهٔ من امتی يقاتلون على الحق ظاهرين الی يوم القيامهٔ، قال: فينزل عيسى بن مريم فيقول أميرهم، تعال صل لنا، فيقول: لا إن بعضكم على بعض امراء تكرمهٔ الله هذه الأمهٔ». [۶۶] .وروی الحافظ أبو عمر الدانی فی سننه حديث جابر عن النبی ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ ولفظه يختلف عن لفظ مسلم وهذا نصه:«لا تزال طائفهٔ من امتی تقاتل على الحق حتى ينزل عيسى بن مريم عند طلوع الفجر ببيت المقدس ينزل على المهديّ فيقال له تقدم يا نبی الله فصل لنا فيقول: ان هذه الأمهٔ أمير بعضهم على بعض لكرامتهم على الله عزّ وجلّ». [۶۷] .

المجالات الخلافيهٔ فی القضيهٔ المهدويهٔ

بعد اتفاق السنهٔ والشيعهٔ على وجوب الاعتقاد بالمهدی ـ عليه السلام ـ وبحتميهٔ قيامه بدولته الإسلاميهٔ العالميهٔ الموعودهٔ، اختلفوا فی بعض النقاط الجانبيهٔ الخاصهٔ بأمره وشؤونه، فاختلفوا فی ولادته، وفی اسم أبيه، وفی جده الأعلى، هل هو الحسن أو الحسين؟ وكذلك اختلفوا فی غيبته وامكانيهٔ بقائه حياً، كما اختلفوا فی عصمته، وسنتعرض هنا الی موارد الاختلاف مع ذكر أدلهٔ الفريقين على مدعاهما ليعلم القراء الاعزاء جانب الصواب فی أی موقف منهما.

الاختلاف فی ولادته

فان غالبيهٔ أهل السنهٔ ينكرون ان يكون المهديّ ـ عليه السلام ـ قد ولد، ويقولون انه سيولد فی آخر الزمان، والمتصفح لكلمات علمائهم بهذا الموضوع لا يجد لهم مستنداً شرعياً ولا علمياً ولا تاريخياً لاثبات مدعاهم بخلاف علماء الشيعهٔ فان الاجماع منعقد بينهم على القول بولادته فی مدينهٔ سامراء عاصمهٔ الدولهٔ العباسيهٔ سنهٔ ۲۵۵ هـ فی خلافهٔ المهتدی العباسی، ولهم على ذلك أدلهٔ كثيرهٔ تثبت

صحة کلامهم، أهمها شهادة أهل البیت ـ علیهم السلام ـ بولادته، وشهادة عدد من المؤرخین من الشیعة والسنة بولادته، وشهادة أکثر من سبعین عالماً من علماء أهل السنة [۶۸] بولادته بما یوافق رأی الشیعة، وسننظر فی هذه الشهادات الثلاث کلٌ علی انفراد.

شهادة أهل البیت

اشاره

تنقل هذه الشهادة الأخبار المرویة عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ وأهل بیته المبشرة بولادة ولدهم المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ والصادرة منهم قبل وقوع الولادة بفترة تاریخیة کبیرة تصل بعضها الی مائتین سنة أو أکثر، کالأخبار المرویة عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ والإمام علی ـ علیه السلام ـ وولدیه السبطین، وقد صرحوا فی بعضها ان الأمة ستختلف فی ولادة ولدهم المهدیّ علیه السلام، لأن أباه سیخفی أمرها علی عامة الناس خوفاً علی حیاته من السلطة العباسیة، التی کانت تترصد اخباره وترتقب أیام ولادته برعب ودقة وحذر، والیک قارئی العزیز شهادات أهل البیت ـ علیهم السلام ـ بولادة ولدهم المهدیّ ـ علیه السلام ـ مرتبة ابتداءً من شهادة رسول الله ـ صلی الله علیه وآله ـ حتی الإمام العسکری والد الإمام المهدیّ علیه السلام.

شهادة رسول الله

روی انه قال:«ان الله عزّ وجلّ اختار من الأیام یوم الجمعة، ومن اللیالی لیلة القدر، ومن الشهور شهر رمضان، واختارنی من الرسل، واختار منی علیاً، واختار من علی الحسن والحسین، واختار من الحسین الأوصیاء تاسعهم قائمهم، وهو ظاهرهم وباطنهم»، وفی روایة اضاف قائلاً: «ینفون عن التنزیل تحریف الغالین وانتحال المبطلین وتأویل الجاهلین». [۶۹] .

شهادة الامام علی

سُئل عن معنی قول رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ:«انی مخلف فیکم الثقلین، کتاب وعترتی، مَن العترة» فقال ـ علیه السلام ـ: «أنا والحسن والحسین، والأئمة التسعة من ولد الحسین تاسعهم مهدیهم، لا یفارقون کتاب الله، ولا یفارقهم حتی یردوا علی رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ حوضه». [۷۰] .

شهادة الامام الحسن

روی عنه انه قال:«الأئمة بعد رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ اثنا عشر، تسعة من صلب أخی الحسین، ومنهم مهدی هذه الأمة». [۷۱] .

شهادة الامام الحسین

قال فی روایة عنه قال:«قائم هذه الأمة هو التاسع من ولدی، وهو صاحب الغیبة، وهو الذی یقسم میراثه وهو حی». [۷۲] وقال: «فی التاسع من ولدی سُنّة من یوسف وسنة من موسی بن عمران علیه السلام، وهو قائمنا أهل البیت، یصلح الله تبارک وتعالی أمره فی لیلة واحدة». [۷۳] واللفظ الأخیر من هذا الحدیث ورد من طرق أهل السنة فی أسانید معتبرة.

شهادة الامام زین العابدین

سأله ولده عمر فقال: يا أبتاه لمذا سميت أخي محمد بالباقر؟ فقال له:(يا بنى إن الإمامة فى ولده الى أن يقوم قائمنا ـ عليه السلام ـ فيملؤها قسطاً وعدلاً، وانه الإمام أبو الأئمة معدن العلم وموضع العلم يبقره بقراً، والله لهو أشبه الناس برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم»، قلت: فكم الأئمة بعده؟ قال: «سبعة، ومنهم المهدىّ الذى يقوم بالدين فى آخر الزمان». [۷۴] .

شهادة الامام محمد الباقر

سأله أبو مريم عبد الغفار بن القاسم فقال: بأبى أنت وأمى يا ابن رسول الله، فما نجد العلم الصحيح إلّا عندكم، وانى قد كبرت سنى ودق عظمى ولا أرى فيكم ما اسرّه أراكم مقتولين مشردين خائفين، وانى اقمت على قائمكم منذ حين اقول: يخرج اليوم أو غداً؟ فقال له الإمام الباقر ـ عليه السلام ـ:«يا عبد الغفار ان قائمنا ـ عليه السلام ـ هو السابع من ولدى، وليس هو أوان ظهوره، ولقد حدثنى أبى عن أبيه عن آبائه قال: قال رسول الله ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ: ان الأئمة بعدى اثنا عشر عدد نقباء بنى اسرائيل، تسعة من صلب الحسين، والتاسع فائمهم، يخرج فى آخر الزمان فيملؤها عدلاً كما ملئت جوراً وظلماً». [۷۵] .وهذا الحديث من أحاديث السلسلة الذهبية.

شهادة الامام الصادق

سأله الشاعر السيد محمد الحميرى قال: قلت له: يابن رسول الله قد روى لنا أخبار عن آبائك: فى الغيبة وصحة كونها، فاخبرنى بمن تقع؟ فقال ـ عليه السلام ـ:«ان الغيبة ستقع فى السادس من ولدى، وهو الثانى عشر من الأئمة الهداة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، أولهم أمير المؤمنين على بن أبى طالب، وآخرهم القائم بالحق بقية الله فى الأرض وصاحب الزمان، والله لو بقى فى غيبته ما بقى نوح فى قومه لم يخرج من الدنيا حتى يظهر فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً، كما ملئت جوراً وظلماً»، [۷۶] وعلى أثر هذا اللقاء أصبح الحميرى من الشيعة وانشد قصائداً كثيرة فى مدح أهل البيت ـ عليه السلام ـ ومن قصائدهقصيدة مطلعها:فلما رأيت الناس فى الدين قد غووا تجعفرت باسم الله فيمن تجعفرواونا ديت باسم الله الله أكبر وايقنت ان الله يعفو ويغفرُمع الطيبين الطاهرين الأولى لهم من المصطفى فرع زكى وعنصر

شهادة الامام موسى بن جعفر

دخل عليه يونس بن عبد الرحمن فقال له: يا بن رسول الله ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ أنت القائم بالحق؟ فقال:«أنا القائم بالحق، ولكن القائم الذى يطهر الأرض من اعداء الله عزّ وجلّ ويملؤها عدلاً كما ملئت جوراً وظلماً هو الخامس من ولدى، له غيبة يطول أمدها خوفاً على نفسه، يرتد فيها أقوام ويثبت فيها آخرون)، ثم قال ـ عليه السلام ـ: «طوبى لشيعتنا المتمسكين بحبلنا فى غيبة قائمنا، الثابتين على موالاتنا والبراءة من أعدائنا، اولئك منا ونحن منهم، قد رضوا بنا أئمة ورضينا بهم شيعة، فطوبى لهم، ثم طوبى لهم، وهم والله معنا فى درجتنا يوم القيامة». [۷۷] .

شهادة الامام على بن موسى الرضا

دخل عليه الريان بن الصلت قال: فقلت للرضا: أنت صاحب هذا الأمر؟ فقال:«أنا صاحب هذا الأمر ولكن لست بالذى املؤها عدلاً كما ملئت جوراً، وكيف أكون على ما ترى من ضعف بدنى، وان القائم الذى اذا خرج كان فى سن الشيوخ ومنظر الشباب، قوياً فى بدنه حتى لو مدّ يده الى أعظم شجرة على وجه الأرض لقلعها، ولو صاح بين الجبال لتدكدكت صخورها، يكون معه عصا موسى، وخاتم سليمان ـ عليه السلام ـ ذاك الرابع من ولدى، يغيبه الله فى ستر ما شاء الله، ثم يظهره فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً

وظلماً). [۷۸] .

شهادة الامام محمد بن علی

یقول أبو القاسم عبد العظیم الحسنی علیها السلام، دخلت علی سیدی محمد بن علی ابن موسی علیه السلام، وأنا أرید أن أسأله عن القائم أهو المهدیّ ـ علیه السلام ـ أو غیره؟ فابتدأنی ـ أی قبل أن یسأله ـ فقال لی:«یا أبا القاسم! ان القائم منا هو المهدیّ الذی یجب ان ینتظر فی غیبته ویطاع فی ظهوره، هو الثالث من ولدی، والذی بعث محمداً ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ بالنبوة وخصنا بالإمامة، انه لو لم یبق من الدنیا إلاّ یوم واحد لطوّل الله ذلک الیوم حتی یخرج فیه، فیملأ الأرض قسطاً وعدلاً کما ملئت جوراً وظلماً، وان الله تبارک وتعالی لیصلح له أمره فی لیلة، کما أصلح أمر کلیمه موسی علیه السلام، إذ ذهب لیقتبس لأهله ناراً فرجع وهو رسول نبی». [۷۹] .

شهادة الامام علی بن محمد

عن عبد الله بن أحمد الموصلی قال: حدثنا الصقر بن أبی دلف، قال: سمعت علی بن محمد بن علی الرضا ـ علیه السلام ـ یقول:«ان الإمام بعدی الحسن ابنی، وبعد الحسن ابنه القائم الذی یملأ الأرض قسطاً وعدلاً، کما ملئت جوراً وظلماً». [۸۰] .

شهادة الامام الحسن بن علی العسکری

روی عنه انه قال:«زعموا انهم یریدون قتلی لیقطعوا هذا النسل، وقد کذب الله عزّ وجلّ قولهم والحمد لله»، [۸۱] وقال أحمد بن اسحاق سمعته یقول: «الحمد لله الذی لم یخرجنی من الدنیا حتی أرانی الخلف من بعدی، أشبه الناس برسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ خلقاً وخُلقاً یحفظه الله تبارک وتعالی فی غیبته، ثم یظهره الله فیملأ الأرض عدلاً وقسطاً کما مُلئت جوراً وظلماً». [۸۲] .وفی الیوم الثالث من ولادة ولده المهدیّ ـ علیه السلام ـ أخرجه لأصحابه وقال لهم:«هذا صاحبکم من بعدی وخلیفتی علیکم، وهو القائم الذی تمتد الیه الأعناق بالانتظار، فاذا امتلأت الأرض جوراً وظلماً خرج فملأها قسطاً وعدلاً»، [۸۳] وعق عنه فی الیوم السابع وبعث بشاة مذبوحة الی بعض أصحابه وقال لهم: «هذه عقیقة ابنی محمد». [۸۴] .

الاخبار بأن الأمة ستختلف فی ولادته

اشاره

وفی أخبار المستقبل المرویة عن أهل البیت ـ علیهم السلام ـ روایات کثیرة یصرحون فیها بان الأمة ستختلف فی ولادة ولدهم المهدیّ ـ علیه السلام ـ بسبب إخفاء أمر ولادته من قبل أبیه خوفاً علیه من بطش السلطة العباسیة. ومن هذه الروایات ما جاء عن الإمام زین العابدین ـ علیه السلام ـ انه قال: (القائم منا تخفی ولادته علی الناس حتی یقولوا لم یولد بعد، لیخرج حین یخرج ولیس لأحد فی عنقه بیعة). [۸۵] .وعن الإمام الباقر ـ علیه السلام ـ قال: «القائم من تخفی ولادته عن الناس»، [۸۶] وفی روایة عنه ذکر فیها وجه الشبه بین المهدیّ علیه السلام، وبعض الأنبیاء فقال: «واما شبهه من موسی ـ علیه السلام ـ فدوام خوفه، وطول غیبته، وخفاء ولادته، وتعب شیعته من بعده مما لقوا[یلقون]من الأذی والهوان»، [۸۷] وعن الإمام موسی الکاظم ـ علیه السلام ـ قال: «صاحب هذا الأمر من یقول الناس لم یولد بعد»، [۸۸] وعن الإمام الرضا ـ علیه السلام ـ قال: «ما منا أحد اختلفت الیه الکتب، واشیر الیه بالأصابع وسُئل عن المسائل وحملت الیه الأموال، إلاّ اغتیل أو مات علی فراشه، حتی یبعث الله لهذا الأمر غلاماً منا خفی الولادة والمنشأ غیر خفیٍّ فی نسبه»، [۸۹] وکان

الإمام علی الهادی ـ علیه السلام ـ یقول: «صاحب هذا الأمر من یقول الناس لم یولد بعد». [۹۰] .

شهادهٔ علماء الإمامیهٔ

یتفق علماء الشیعهٔ الإمامیهٔ، علی تاریخ ولادهٔ الإمام المهدیّ المنتظر علیه السلام، وهذا ملخص کلامهم فی ترجمهٔ حیاته قالوا:هو الإمام الثانی عشر من أئمهٔ أهل البیت ـ علیه السلام ـ واسمه محمد، ویعرف بالحجهٔ، والمنتظر، والمهدیّ، وصاحب الزمان، وصاحب الأمر، والقائم، والمنتقم، والغائب...ولد فی مدینهٔ سامراء، من مدن العراق، وکانت آنذاک عاصمهٔ الخلافهٔ العباسیهٔ، وکان مولده عند بزوغ الفجر الصادق، حین ارتفاع صوت (الله أکبر) لصلاهٔ الصبح من یوم الجمعهٔ المصادف الخامس عشر من شهر شعبان المبارک، من سنهٔ ۲۵۵ هجریهٔ.وروی أنه نزل علی الأرض حین الولادهٔ، علی وجهه ساجداً جاثیاً علی رکبتیه، وشوهد أنبثاق عمود من نور وسطوعه من فوق رأسه، وارتفاعه الی عنان السماء، واضائهٔ المدینهٔ کلها بنوره، ورافقت ولادته کرامات کثیرهٔ نص علی بعضها علماء الطائفتین. [۹۱] .وأسم اُمه، نرجس ولها أسماء اُخری، [۹۲] وهی بنت یشوعا بن قیصر ملک الروم، وأمها من ولد الحواریین، تنسب الی شمعون وصی المسیح ـ علیه السلام ـ فیکون نبی الله عیسی بن مریم ـ علیه السلام ـ خال المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ بهذا النسب المتصل بأمه من بعید.اما أبوه فهو الإمام الحسن العسکری، ابن الإمام علی الهادی، ابن الإمام محمد الجواد، ابن الإمام علی الرضا، ابن الإمام موسی الکاظم، ابن الإمام جعفر الصادق، ابن الإمام محمد الباقر، ابن الإمام علی زین العابدین، ابن الإمام الحسین الشهید، ابن الإمام علی بن أبی طالب علیهم الصلاهٔ والسلام جمیعاً.وقد توفی أبوه وکان للمهدی المنتظر ـ علیه السلام ـ من العمر خمس سنوات أتاه الله فیها العلم والحکمهٔ وفصل الخطاب، وکان مربوع القامهٔ حسن الوجه والشعر، أقنی الأنف، أجلی الجبههٔ فی خده الأیمن خال. [۹۳] .

شهادهٔ المؤرخین

یعترف المؤرخون جمیعاً بولادهٔ الأئمهٔ الاثنا عشر من أهل البیت ـ علیهم السلام ـ ابتداء من الإمام علی بن أبی طالب علیه السلام، وانتهاء بولده الإمام المهدیّ المنتظر علیه السلام، وقلّما نجد کتاباً تاریخیاً یخلو من ذکرهم والإعتراف بفضائلهم، وهکذا کتب علماء الأنساب والتراجم لأهل السنهٔ و إن أهملوا ترجمهٔ بعض الأئمهٔ لعدم وقوعهم فی أسانید روایاتهم، وعلماء التاریخ والتراجم المعترفون بولادهٔ المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ علی نحوین: منهم من ذکر تاریخ ولادته بما یتطابق مع ما جاء بطرق صحیحهٔ عن أهل البیت علیهم السلام، ومنهم من اعترف بولادته وأنه ابن الحسن العسکری، من دون أن یذکر تاریخ ولادته، وهم کما یلی:ابن الأثیر فی تاریخه، [۹۴] والمسعودی فی مروج الذهب، [۹۵] وابن شحته فی تاریخه، [۹۶] والقرمانی فی أخبار الدول، [۹۷] وابن الوردی فی تاریخه، [۹۸] وابن خلدون فی تاریخه، [۹۹] والیافعی فی تاریخه، [۱۰۰] وأبو الفداء فی تاریخه، [۱۰۱] والسویدی فی سبائک الذهب، [۱۰۲] وابن خلکان فی وفیات الأعیان، [۱۰۳] وابن الأزرق فی تاریخه، [۱۰۴] والیک تصریحات بعضهم:قال ابن خلکان: أبو القاسم محمد بن الحسن العسکری بن علی الهادی بن محمد الجواد، ثانی عشر الأئمهٔ الإثنی عشر.. وکانت ولادته یوم الجمعهٔ، منتصف شعبان سنهٔ خمس وخمسین ومأتین، ولما توفی أبوه کان عمره خمس سنین. [۱۰۵] .وقال القرمانی: الفصل الحادی عشر: فی ذکر أبی القاسم محمد الحجهٔ الخلف الصالح، وکان عمره عند وفاهٔ أبیه خمس سنین، آتاه الله فیها الحکمهٔ کما اوتیها یحیی ـ علیه السلام ـ صبیاً، وکان مربوع القامهٔ، حسن الوجه والشعر، اقنی الأنف أجلی الجبههٔ. [۱۰۶] .وقال ابن خلدون: فی ترجمهٔ الإمام الحسن العسکری والد المهدیّ المنتظر ـ علیهما السلام ـ: وترک حملاً ولد [۱۰۷] منه ابنه محمد فاعتقل ویقال دخل مع امّه فی السرداب بدار أبیه وفقد، فزعمت شیعتهم انه الإمام بعد أبیه، ولقبوه المهدیّ، والحجهٔ، وزعموا انه حی لم یمت، وهم الآن ینتظرونه، ووقفوا علی هذا الانتظار، وهو الثانی عشر من ولد علی ولذلک سمیت شیعته الاثنی عشریهٔ.. وهؤلاء من الجهل بحیث ینظرون من یقطع بموته مع طول الأمد. [۱۰۸] .وقال ابن الأزرق: أن الحجهٔ المذکور ولد تاسع شهر ربیع الأول سنهٔ ثمان وخمسین ومائتین، وقیل فی ثامن شعبان سنهٔ ست

وخمسین[ومائتین]وهو الأصح. [۱۰۹] .وقال أبو الفداء فی تاریخه: والحسن العسکری المذکور، هو والد محمد المنتظر، صاحب السرداب، ومحمد المنتظر المذکور هو ثانیی عشر الأئمهٔ الاثنی عشر علی رأی الإمامیهٔ، ویقال: له القائم والمهدیّ، وولد المنتظر المذکور فی سنهٔ خمس وخمسین ومائتین. [۱۱۰] .وقال السویدی فی (سبائک الذهب) فی خط الحسن العسکری: محمد المهدیّ وکان عمره عند وفاهٔ أبیه خمس سنین، وکان مربوع القامهٔ حسن الوجه والشعر، اقنی الأنف صبیح الجبههٔ. [۱۱۱] .

شهادهٔ علماء أهل السنهٔ

واعترف بولادهٔ المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ سنهٔ ۲۵۵ هجریهٔ، جمع غفیر من علماء أهل السنهٔ، أحصاهم بعض علماء الإمامیهٔ المعاصرین، [۱۱۲] فبلغوا بالاضافهٔ الی المؤرخین منهم أکثر من ثمانین عالماً، نذکر هنا بعضهم مع ذکر کلماتهم فی تاریخ ولادته:۱ ـ العلاّمهٔ نور الدین، عبد الرحمان الحنفی فی (شواهد النبوهٔ) [۱۱۳] ذکر قصهٔ حمل أمه به الی أن وضعته، فوقع ساجداً علی الأرض، فلما جائت به حکیمهٔ الی أبیه قال له: تکلم یا ولدی بأذن الله تعالی فقال: (بسم الله الرحمن الرحیم – ونرید أن نمن علی الذین استضعفوا فی الأرض ونجعلهم أئمهٔ ونجعلهم الوارثین). [۱۱۴] .ثم قال الحسن العسکری لحکیمهٔ: یا عمهٔ ردیه الی أمه کی تقر عینها ولا تحزن، ولتعلم (ان وعد الله حق – ولکن أکثرهم لا یعلمون) [۱۱۵] قالت حکیمهٔ: فرددته الی أمه، ولما ولد کان مقطوع السرهٔ مختوناً مکتوباً علی ذراعه الأیمن (جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل کان زهوقا). [۱۱۶] .۲ ـ الحافظ الذهبی فی کتاب (العبر) قال: وفیها أی سنهٔ ۲۵۶ هـ محمد بن الحسن العسکری بن علی الهادی بن محمد الجواد بن علی الرضا بن موسی الکاظم، بن جعفر الصادق العلوی الحسینی أبو القاسم الذی تلقبه الرافضهٔ الخلف الحجهٔ وهو خاتمهٔ الأئمهٔ الاثنی عشر. [۱۱۷] .۳ ـ العلاّمهٔ المولوی محمد مبین الهندی الحنفی فی (وسیلهٔ النجاهٔ) قال: روی عن أبی محمد العسکری أنه سأله رجل عن الإمام والخلیفهٔ من بعده، فدخل البیت فأخرج طفلاً کأن وجهه کالبدر، فقال: «و لم یکن لک عند الله کرامهٔ لما أریتک» ثم قال: «إن اسمه اسم رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ وکنیته کنیته، وهو الذی یملأ الأرض قسطاً وعدلاً کما ملئت ظلماً وجوراً». [۱۱۸] .۴ ـ العلاّمهٔ سراج الدین بن عبد الله المخزومی الرفاعی فی (صحاح الأخبار) قال: وکان له ـ أی الإمام علی الهادی ـ خمسهٔ أولاد الإمام الحسن العسکری، والحسین، ومحمد، وجعفر، وعائشهٔ، فالحسن العسکری أعقب صاحب السرداب الحجهٔ المنتظر ولیّ الله محمد المهدیّ. [۱۱۹] .۵ ـ العلاّمهٔ عبد الوهاب الشعرانی فی (الیواقیت والجواهر) قال: یترقب خروج المهدیّ علیه السلام، وهو من أولاد الإمام الحسن العسکری، مولده لیلهٔ النصف من شعبان سنهٔ خمس وخمسین ومأتین، وهو باق إلی أن یجتمع بعیسی بن مریم ـ علیه السلام ـ فیکون عمره إلی وقتنا هذا [۱۲۰] سنهٔ (۹۵۸) ۷۶۶ سنهٔ.. [۱۲۱] .تنبیهأعلم انه کتب علی مسودهٔ کتاب (الیواقیت والجواهر) جماعهٔ من مشایخ العلماء بمصر وأجازوه ومدحوه منهم الشیخ شهاب الدین الشلبی الحنفی، والشیخ شهاب الدین عمیرهٔ الشافعی، والشیخ ناصر الدین اللقانی المالکی، والشیخ محمّد البرمتوشی الحنفی، وشیخ الإسلام الفتوحی الحنبلی، کتبوا علیه: لا یقدح فی معانی هذا الکتاب إلاّ معاند مرتاب أو جاحد کذّاب.۶ ـ العلاّمهٔ ابن طولون الدمشقی فی (الشذرات الذهبیهٔ فی تراجم الأئمهٔ الاثنی عشریهٔ) قال: ثانی عشرهم، وهو أبو القاسم محمد بن الحسن بن علی الهادی آخر الأئمهٔ الاثنی عشریهٔ، وکانت ولادته ـ رضی الله عنه ـ یوم الجمعهٔ منتصف شعبان سنهٔ خمس وخمسین ومأتین، ولما توفیّ أبوه المتقدم ذکره ـ رضی الله عنهما ـ کان عمره خمس سنین. [۱۲۲] .۷ ـ العلاّمهٔ ابن حجر الهیثمی فی (الصواعق المحرقهٔ) قال: ولم یخلف ـ أی الحسن العسکری ـ غیر ولده أبی القاسم محمّد الحجّهٔ، وعمره عند وفاهٔ أبیه خمس سنین لکن أتاه الله فیها الحکمهٔ، ویسمی القائم المنتظر. [۱۲۳] .۸ ـ العلاّمهٔ الحمزاوی فی (مشارق الأنوار) قال: قال سیّدی عبد الوهاب الشعرانی فی (الیواقیت والجواهر) المهدیّ من ولد الإمام الحسن العسکری، ومولده لیلهٔ النصف من شعبان سنهٔ خمس وخمسین ومائتین، وهو باق إلی أن یجتمع بعیسی بن مریم علیه السلام. [۱۲۴] .۹ ـ العلاّمهٔ الشیخ حسن العراقی.۱۰ ـ العلاّمهٔ علیّ الخواص ذکر هذین العلَمین العلاّمهٔ الحمزاوی بعد ان نقل خبر العلاّمهٔ الشعرانی، وهذا نص کلامه (هکذا أخبرنی الشیخ حسن العراقی المدفون فوق کوم الریش

المطل علی برکة الرطل بمصر المحروسة ووافقه علی ذلک سیّدی علیّ الخواص). [۱۲۵] .۱۱ ـ العلّامة عبد الرحمان بن عمر مفتی الدیار الحضرمیّة فی کتابه (بغیة المسترشدین) قال: نقل السیوطی عن شیخه العراقی: أن المهدیّ ولد سنة ۲۵۵، وقال: ووافقه الشیخ علی الخواص، فیکون عمره فی وقتنا سنة (۹۵۸ هـ) ۷۰۳ سنة، وذکر أحمد الرملی أن المهدیّ موجود، وکذلک الشعرانی، وعلی هذا یکون عمره سنة ۱۰۱۳ هـ سنة. [۱۲۶] .۱۲ ـ العلّامة عبد الله بن محمد الشبراوی الشافعی المصری فی کتابه (الاتحاف بحب الأشراف) قال: ولد الإمام محمد الحجة بن الإمام الحسن الخالص ـ رضی الله عنه ـ بسرّ من رأی لیلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسین ومأتین قبل موت أبیه بخمس سنین. وکان أبوه قد أخفاه حین ولد وستر أمره لصعوبة الوقت وخوفه من الخلفاء، فإنّهم کانوا فی ذلک الوقت یتطلبون الهاشمیین، ویقصدونهم بالحبس والقتل، ویریدون إعدامهم. وکان الإمام محمد الحجّة یلقب أیضاً بالمهدی، والقائم، والمنتظر، والخلف الصالح، وصاحب الزمان، وأشهرها المهدیّ. [۱۲۷] .۱۳ ـ العلّامة السید عباس بن علی المکّی فی (نزهة الجلیس) قال: الإمام المهدیّ المنتظر أبی القاسم محمد بن الحسن العسکری بن علی الهادی بن محمد الجواد بن علی الرضا بن موسی الکاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر، بن علی بن الحسین بن علی بن أبی طالب، هو القائم المنتظر.. کانت ولادته یوم الجمعة منتصف شعبان سنة خمس وخمسین ومأتین ولمأ توفی أبوه کان عمر خمس سنین... والصحیح أن ولادته فی ثامن شعبان سنة ستّ وخمسین ومائتین. [۱۲۸] .۱۴ ـ العلّامة ابن الصباغ المالکی فی کتابه (الفصول المهمة) قال: ولد أبو القاسم محمد الحجة بن الحسن الخالص بسرّ من رأی لیلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسین ومأتین للهجرة. [۱۲۹] .۱۵ ـ العلّامة ابن الخشاب فی کتابه (مواليد أهل البیت) فانه روی بسنده الی علی بن موسی الرضا ـ علیه السلام ـ انه قال: الخلف الصالح من ولد أبی محمد الحسن بن علی وهو صاحب الزمان القائم المهدیّ. [۱۳۰] .۱۶ ـ العلّامة أبو الفلاح عبد الحی الحنبلی صرح بولادة المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ فی الجزء الثانی من کتابه (شذرات الذهب). [۱۳۱] .۱۷ ـ العلّامة عبد الرحمن البسطامی فی کتابه (درة المعارف) قال: بعد ان صرّح بولادته قال: والمهدیّ أکثر الناس علماً وحلماً، وعلی خده الأمین خال، وهو من ولد الحسین ونقل القندوزی الحنفی فی ینابیع المودة ان العلّامة البسطامی له اشعار فی شأن المهدیّ علیه السلام. [۱۳۲] .۱۸ ـ العلّامة الابیاری فی (جالیة الکدر) فی شرح منظومة البرزنجی، قال: فی ترجمة المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ: کان عمره عند وفاة أبیه خمس سنین أتاه الله فیها الحکمة کما أتاها یحیی صبیاً. [۱۳۳] .۱۹ ـ العلّامة البدخشی فی (مفتاح النجا) قال: ولد لیلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسین ومائتین، ویلقب بالخلف الصالح، والحجة، والمنتظر، والقائم، والمهدیّ، وصاحب الزمان، قد أتاه الله الحکمة وفصل الخطاب فی الطفولة، کما أتاها یحیی، وجعله إماماً فی المهد، وکما جعل عیسی نبیاً [۱۳۴] .۲۰ ـ العلّامة القندوزی الحنفی فی کتابه (ینابیع المودة) قال: فالخبر المحقق عند الثقات أن ولادة القائم کانت لیلة الخامس عشر من شعبان سنة خمس وخمسین ومائتین فی بلدة سامراء عند القران الأصفر الذی کان فی القوس، وهو رابع القران الأکبر الذی کان فی القوس، وکان الطالع فی الدرجة الخامسة والعشرین من السرطان. [۱۳۵] .۲۱ ـ العلّامة محمد خواجه بارسا البخاری فی (فصل الخطاب) ذکر قصة ولادته وقال: فلما کان وقت الفجر اضطربت نرجس، فقامت إلیها حکیمة، فوضعت المولود المبارک، فلما رأته حکیمة أتت به الحسن رضی الله عنهم، وهو مختون، فأخذه ومسح بیده علی ظهره وعینیه وأدخل لسانه فی فیه، وأذن فی أذنه الیمنی، واقام فی الأخری، ثم قال: یا عمة أذهبی به إلی أمّه فردّته إلی أمه.وروی عن حکیمة انها سألت الحسن العسکری عن مولوده فقالت: یا سیدی هل عندک من علم فی هذا المولود المبارک؟ فقال: یا عمة هذا المنتظر الذی بشرنا به، فخررت لله ساجدة شکراً علی ذلک، ثم کنت أتردد الی الحسن فلا أری المولود فقلت: یا مولای ما فعلت بسیدنا المنتظر؟ قال: استودعناه الله الذی استودعته امّ موسی ـ علیه السلام ـ أبنها وقالوا آتاه الله تبارک وتعالی الحکمة وفصل الخطاب، وجعله آیة للعالمین، کما قال تعالی: (یا یحیی خذ الکتاب بقوة وآتیناه الحکم صبیاً)، [۱۳۶] وقال تعالی (قالوا کیف نکلم من کان فی المهد صبیاً) [۱۳۷] وطوّل الله تبارک وتعالی عمره کما طوّل عمر الخضر والیاس علیهما السلام. [۱۳۸] .۲۲ ـ العلّامة الشبلنجی فی کتابه (نور الأبصار) اعترف بان المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ هو المولود سنة ۲۵۵ هجریة. [۱۳۹] .۲۳ ـ العلّامة الکنجی

فی کتابه (کفایهٔ الطالب) صرح بولادته بسامراء، وینسبه الی أبیه الحسن العسکری. [۱۴۰] .۲۴ ـ العلاّمهٔ ابن طلحهٔ الشافعی فی کتابه (مطالب السوؤل) فانه نسب المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ الی آبائه ابتداءً من أبیه الحسن العسکری صعوداً الی جده الإمام علی أمیر المؤمنین، وذکر انه ولد سنهٔ ثمان وخمسین ومائتین للهجرهٔ. [۱۴۱] .۲۵ ـ العلاّمهٔ سبط ابن الجوزی فی (تذکرهٔ الخواص) اعترف بولادهٔ المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ وذکر نسبهٔ الی جده الإمام أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب، وقال: وهو الخلف الحجهٔ صاحب الزمان والقائم والمنتظر والتالی وهو آخر الأئمهٔ. [۱۴۲] .۲۶ ـ العلاّمهٔ العارف المتصوف الشیخ محی الدین ابن العربی الطائی فی کتابه (الفتوحات) علی ما نقل عنه العلاّمهٔ ابن الصبان فی کتابه (اسعاف الراغبین) قال: قال الشیخ محی الدین فی (الفتوحات) اعلموا أنه لا بد من خروج المهدیّ علیه السلام، ولکن لا یخرج حتی تمتلی الأرض جوراً وظلماً، ویملأها قسطاً وعدلاً، وهو من عترهٔ رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ من ولد فاطمهٔ رضی الله تعالی عنها، جده الحسین بن علی بن أبی طالب، ووالده الإمام الحسن العسکری ابن الإمام علی النقی بالنون، ابن الإمام محمد التقی بالتاء، ابن الإمام الرضا، ابن الإمام موسی الکاظم، ابن الإمام جعفر الصادق، ابن الإمام محمد الباقر، ابن الإمام زین العابدین، بن الحسین بن الإمام علی بن أبی طالب. [۱۴۳] .ونقل هذا الکلام عن ابن عربی الشعرانی أیضاً فی کتابه (الیواقیت والجواهر) [۱۴۴] والغریب العجیب ان النسخهٔ المتداولهٔ فی عصرنا الحاضر لکتاب (الفتوحات) تخالف عباراتها ما ذکره الشعرانی وابن الصبان، فانه لا یوجد فیها نسب المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ الشریف، وهکذا یفعل الجهلاء الذین لا قوهٔ لهم علی مواجههٔ الحق إلّا بالتحریفات.بعد ثبوت ولادهٔ المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ بشهادهٔ رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ والأئمهٔ من أهل بیته واعتراف المؤرخین من الطائفتین وجمع کبیر من علماء أهل السنهٔ بولاته، لا یبقی هناک مجال للشک فیها إلّا من مکابر معاند أضله الله عن علم، لأن مثل هذه الشهادهٔ لم تتم حتی لکبار رجالات التاریخ، بل ولم تتحقق کذلک حتی لکثیر من الأنبیاء والمرسلین علیهم السلام جمیعاً.

الاختلاف فی اسم أبیه

یعتقد الأکثریهٔ من علماء أهل السنهٔ أن أسم والد المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ هو عبد الله، استناداً الی ما جاء فی سنن ابی داود عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ انه قال: «اسمه اسمی واسم ابیه اسم ابی»، والمتفق علیه بین الإمامیهٔ ان والده هو الإمام أبی محمد الحسن العسکری الحادی عشر من أئمهٔ أهل البیت علیهم السلام، ولهم علی ذلک ثلاثهٔ أدلهٔ:۱ ـ الأخبار المرویهٔ من طرقهم عن النبی صلی الله علیه وآله وسلم، وأهل بیته وقد مرت معنا سابقاً فی شهادتهم بولادته، من الحسن العسکری الثامن من ولد الحسین علیه السلام.۲ ـ اعتراف عدد من علماء أهل السنهٔ ومؤرخیهم بان المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ هو ابن الإمام الحسن العسکری، وقد مر ذکر بعضهم والإشارهٔ الی کتبهم التی أثبتوا فیها ولادهٔ المهدیّ بما یوافق رأی الإمامیهٔ، ومنهم المؤرخ ابن خلکان، والمؤرخ ابن الأزرق، قال ابن خلکان فی ترجمهٔ الإمام المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ: (أبو القاسم المنتظر محمد بن الحسن العسکری بن علی الهادی بن محمد الجواد... کانت ولادته یوم الجمعهٔ منتصف شعبان سنهٔ خمس وخمسین ومائتین، ولما توفی أبوه ـ وقد سبق ذکره ـ کان عمره خمس سنین، واسم امه خمط وقیل نرجس، وذکر ابن الأزرق فی (تاریخ بارفین)، وقال: ان الحجهٔ المذکور ولد تاسع شهر ربیع الأول سنهٔ ثمان وخمسین ومائتین. وقیل فی ثامن شعبان سنهٔ ستهٔ وخمسین وهو الأصح)، [۱۴۵] وقال ابن طولون الدمشقی: (کانت ولادته ـ رضی الله عنه ـ یوم الجمعهٔ منتصف شعبان سنهٔ خمس وخمسین ومائتین، ولمّا توفی أبوه المتقدم ذکره ـ أی الحسن العسکری ـ رضی الله عنه ـ کان عمره خمس سنین). [۱۴۶] .وترجم للإمام الحسن العسکری ابن حجر الهیثمی فی (الصواعق المحرقهٔ) وسماه أبو محمد الحسن الخالص، وذکر له کرامات، ومن کراماته التی ذکرها هذه القصهٔ، قال:(لما حبس المطر قحط الناس بسر من رأی قحطاً شدیداً، فأمر الخلیفهٔ المعتمد بن المتوکل بالخروج للاستسقاء ثلاثهٔ أیام، فلم یسقوا فخرج النصاری ومعهم راهب کلما مد یهده إلی السماء هطلت، ثم فی الیوم الثانی کذلک فشک بعض الجهلهٔ وارتد بعضهم، فشق ذلک علی الخلیفهٔ فأمر بإحضار

الحسن الخالص، وقال له أدرک أمهٔ جدک رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ قبل أن یهلکوا، فقال الحسن: «یخرجون غداً وأنا ازیل الشک إن شاء الله»، وکلم الخلیفهٔ فی اطلاق أصحابه من السجن فأطلقهم، فلما خرج الناس للاستسقاء ورفع الراهب یده مع النصاری غیمت السماء، فأمر الحسن بالقبض علی یده، فاذا فیها عظم آدمی فأخذه من یده، وقال استسق فرفع یده فزال الغیم، وطلعت الشمس، فعجب الناس من ذلک فقال الخلیفهٔ للحسن: ما هذا یا أبا محمد! فقال: «هذا عظم نبی ظفر به هذا الراهب من بعض القبور، وما کشف من عظم نبی تحت السماء إلّا هطلت بالمطر»، فامتحنوا ذلک العظم فکان کما قال، وزالت الشهبهٔ عن الناس ورجع الحسن الی داره، وأقام عزیزاً مکرماً وصلات الخلیفهٔ تصل إلیه کل وقت الی أن مات بسر من رأی ودفن عند أبیه وعمه وعمره ثمانیهٔ وعشرون سنهٔ، ویقال انه سم أیضاً، ولم یخلف غیر ولده أبی القاسم محمد الحجهٔ وعمره عند وفاهٔ أبیه خمس سنین، لکن آتاه الله فیها الحکمهٔ ویسمی أبی القاسم المنتظر، قیل لأنه ستر بالمدینهٔ وغاب فلم یعرف این ذهب ومر فی الآیهٔ الثانیهٔ عشرهٔ قول الرافضهٔ فیه إنه المهدیّ). [۱۴۷] .۳ ـ من الثابت تاریخیاً ان بنی العباس هم الذین أمروا بتدوین الحدیث، وانهم وضعوا روایات عدیدهٔ واسندوها للنبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ لدعم سلطانهم وتزکیهٔ خلفائهم، ومن الروایات الموضوعهٔ ادعائهم ان المهدیّ ـ علیه السلام ـ منهم وانه هو الذی یسلمها لعیسی ابن مریم علیه السلام، ولما کان اسم خلیفتهم المدعی المهدویهٔ محمد واسم أبیه عبد الله، وهو أبو جعفر المنصور، دسوا فی بعض الأحادیث الصحیحهٔ فی المهدیّ ـ علیه السلام ـ کلمهٔ «واسم أبیه أسم أبی»، لتنطبق أوصاف المهدیّ ـ علیه السلام ـ المذکور فی الأحادیث الصحیحهٔ عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ علی مهدیهم المزعوم.وهناک أدلهٔ کثیرهٔ تعزر صحهٔ هذا الرأی:(منها): ان الحافظ نعیم بن حماد المروزی، [۱۴۸] أحد مشایخ الإمام البخاری، هو أوّل من جمع المسند من الحدیث، واوّل من صنف فی أخبار المهدیّ ـ علیه السلام ـ فی کتابه الشهیر (بالفتن)، فانه لم یذکر هذه الزیادهٔ (واسم أبیه اسم أبی) مع انه أخرج أحادیث المهدیّ ـ علیه السلام ـ فی أکثر من مائتین طریقاً.(ومنها): ان الإمام أحمد بن حنبل علی سعهٔ اطلاعه فی علم الحدیث، وقرب عهده من عصر التابعین، وعلی کثرهٔ روایته لأحادیث المهدیّ ـ علیه السلام ـ فانه لم یرو هذه الزیادهٔ فی مسنده.(ومنها): ان هذه الزیادهٔ وردت فی سنن ابی داود وتناقلها الحفاظ، ورواهٔ الحدیث عنه، أو تنتهی فی روایات الحفاظ الذین یروونها من بعده الی رجال اسناده، وفی سنده زائده، وهو من الرواهٔ المجمع علی تلاعبه بالسنهٔ النبویهٔ عند أئمهٔ الجرح والتعدیل، وکل من ترجم له قال: زائده یزید فی الحدیث، ولهذا اتهمه الحافظ أبو عبد الله الکنجی الشافعی تلمیذ ابن الصلاح بانه هو المتبرع بوضع هذه الزیادهٔ فی هذا الحدیث. [۱۴۹] .(ومنها): ان حدیث ابی داود رواه بلفظه الإمام الترمذی فی صحیحه، والحافظ ابن ماجه فی سننه وابی نعیم فی کتبه الثلاثهٔ الخاصهٔ بالمهدی ـ علیه السلام ـ واخرج الحدیث بلفظه غیر هؤلاء الحفاظ لکنهم لم یرووا فیه هذه الزیادهٔ.(ومنها): ان أئمهٔ أهل البیت الاثنا عشر، رووا أحادیث المهدیّ ـ علیه السلام ـ باسانید السلسلهٔ الذهبیهٔ عن جدهم رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ واخرجوها فی أکثر من ستمائهٔ طریقاً، فلم یذکروا فیها هذه الزیادهٔ اطلاقاً.فاذا علمنا بقواعد الأصول، ان الروایهٔ المعتمد علیها فی معرفهٔ أسم والد المهدیّ ـ علیه السلام ـ ساقطهٔ بشهادهٔ التاریخ الذی نص علی ان المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ هو ابن الإمام الحسن العسکری، بالاضافهٔ الی شهادهٔ أهل البیت، التی صرحوا فیها بان ولدهم المهدیّ هو من نسل فاطمهٔ، وهو الثانی عشر منهم المتولد من أبیه الحسن العسکری. ومع هذه الشواهد الکثیرهٔ نقطع بعدم صحهٔ الروایهٔ التی تقول: (واسم أبیه أسم أبی)، مما یوجب عدم الاعتناء بها إلّا لمعاند أو متعصب یحط من قیمهٔ العلم ویخدش بشهاهٔ التاریخ القطعیهٔ بماله من جرأهٔ علی انکار ما ثبت بالأدلهٔ العلمیهٔ والشرعیهٔ المعتبرهٔ.

الاختلاف فی جده الأعلی

قال جماعهٔ من أهل السنهٔ: ان المهدیّ ـ علیه السلام ـ من أولاد فاطمهٔ لکنه من نسل ولدها الحسن، ولهم علی ذلک دلیلان:الأول: ما روی عن الإمام علی أنه نظر الی ابنه الحسن فقال: «ان ابنی هذا سید کما سماه النبی صلی الله علیه وآله وسلم، وسیخرج من صلبه رجل یسمی باسم نبیکم یشبهه فی الخُلق ولا یشبهه فی الخلق یملأ الأرض عدلاً». [۱۵۰] .الثانی: قالوا: وفی کونه من ولد الحسن ـ

رضی الله عنه ـ سر لطیف وهو ان الحسن ترک الخلافة لله فجعل الله فی ولده من یقوم بالخلافة الحقة المتضمنة للعدل الذی یملأ الأرض، وهذه سنّة الله فی عباده انه من ترک شیئاً لأجله أعطاه الله أو أعطی ذریته أفضل منه، وهذا بخلاف الحسین ـ رضی الله عنه ـ فانه حرص علیها وقاتل علیها فلم یظفر بها. [۱۵۱] .ذکر هذین الدلیلین ابن قیم الجوزیة، [۱۵۲] وکلاهما باطلان: أما الحدیث فعلماء الجرح والتعدیل من أهل السنة کلهم متفقون علی ضعف رجاله وانقطاع سنده بما فیهم ابن قیم الجوزیة، واذا شئت راجع کتابه (المنار المنیف). [۱۵۳] فانه تصدی لتضعیف هذا الحدیث بنفسه.واما قوله: بان الحسن ترک الخلافة والحسین حرص علیها، وقاتل من اجلها، فهو محض افتراء وکذب صریح علی أولاد الأنبیاء، وعلی هذین السبطین والإمامین العظیمین، بل هو تزویر للتاریخ وتزییف للحقائق والوقائع المشهورة، فالتاریخ یشهد ان الحسن ـ علیه السلام ـ لم یترک الخلافة لمعاویة بمحض ارادته، بل ترکها مضطراً مکرهاً، بعد أن غدر به أصحابه الذین أغری معاویة الأکثریة منهم بالأموال والمناصب. [۱۵۴] .ونقل التاریخ ان معاویة دخل الکوفة فی عام الصلح وخطب فیها، فذکر علیاً علیه السلام، ونال منه ومن الحسن، فقام الحسن علیه السلام، وقال:«أیها الذاکر علیاً، أنا الحسن وأبی علی، وأنت معاویة وأبوک صخر، وأمی فاطمة وأمک هند، وجدی رسول الله وجدک عتبة بن ربیعة، وجدتی خدیجة وجدتک قتیلة، فلعن الله أخملنا ذکراً، والأمنا حسباً، وشرنا قدیماً وحدیثاً، وأقدمنا کفراً ونفاقاً)، فقالت طائفة من أهل المسجد آمین، ونحن نقول کذلک آمین.بربک هل یتنازل سبط الطاهرین وابن خاتم المرسلین عن الخلافة بملئ ارادته، لرجل شهد له بنفسه بقدیم کفره ونفاقه وخباثة نسبه ومنشأه، اللهم لا یقول بذلک إلّا النواصب الذین لا فرق عندهم بین ابناء الطلقاء، وابناء الأصفیاء، ولا یمیزون الخبیث من الطیب، من أمثال ابن القیم الجوزیة.والثابت فی التاریخ أن الإمام الحسین ـ علیه السلام ـ خرج الی العراق وهو علی علم بانهم سیقتلونه، وهو القائل:«وأیم الله لو کنت فی حجر هامة من هذه الهوام، لاستخرجونی حتی یقضوا فیَّ حاجتهم، ووالله لیعتدن علیّ کما اعتدت الیهود فی السبت، [۱۵۵] وانی ماض فی أمر رسول الله حیث امرنی و إنّا لله وإنّا إلیه راجعون». [۱۵۶] .کیف یقال اذن لثائر ینعی نفسه قبل أن یضرب بالصفاح فی ساحة الجهاد والشهادة، انه یطلب الدنیا ویحرص علی الخلافة؟ وکیف یُتهم ابن المصطفی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـبانه طالب دنیا؟ وهذه بیانات ثورته فی تصریحاته تشهد له علی عکس ما یقولون ألیس هو القائل یوم کربلاء:«أیها الناس إن رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ قال: من رأی سلطاناً جائراً مستحلاً لحرام الله ناکثاً لعهد الله، مخالفاً لسنة رسول الله، یعمل فی عباد الله بالاثم والعدوان، فلم یغیّر علیه بفعل ولا قول کان حقاً علی الله أن یدخله مدخله، ألا وان هؤلاء قد لزموا طاعة الشیطان وترکوا طاعة الرحمان، واظهروا الفساد وعطلوا الحدود، واستأثروا بالفئ واحلوا حرام الله وحرموا حلاله، وأنا أحق من غیر». [۱۵۷] .وقوله ـ علیه السلام ـ :«انا أحق من غیر» یوضح معنی قوله السابق: «وانی ماض فی أمر رسول الله حیث أمرنی و إنا لله و إنا الیه راجعون»، فهو ماض فی طریق الثورة لتغییر الواقع المنحرف الفاسد فی السلطة والمجتمع، تنفیذاً لأمر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، وان کان الموت ینتظره والشهادة مصیره.فصلح الحسن وکربلاء الحسین لا یلتقیان مع دلیل ابن الجوزیة لاثبات المهدویة لابناء الحسن، واذا نظرنا لادلة الإمامیة فی اثبات المهدویة الحقة لنسل الإمام الحسین، علمنا ان ابن الجوزیة وأمثاله انما ینسجون للناس التصورات الموهومة عن المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ من خیوط بیوت العنکوت، فعلماء الإمامیة یمتلکون شهادة التاریخ التی تثبت ولادة المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ من أبیه العسکری حفید الإمام الحسین علیه السلام، ویوافقهم علی ذلک عشرات العلماء من أهل السنة، وشهادة أهل البیت ـ علیهم السلام ـ عندهم تغنی عن کل الشهادات، لأنهم ادری بالذی فیه من ابنائهم وانسابهم وماضیهم ومستقبلهم. فاذا وجدنا مع هذه الشهادات روایات من أهل السنة تصرح بان المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ من ابناء الحسین علیه السلام، تسقط روایة أبی داود من الاعتبار نهائیاً، وقد وجدنا هذه الروایات فعلاً.منها روایة حذیفة قال: (خطبنا النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ فذکر ما هو کائن ثم قال: «لو لم یبق من الدنیا إلّا یوم واحد، لطول الله عزّ وجلّ ذلک الیوم حتی یبعث فیه رجلاً من ولدی اسمه اسمی»، فقال سلمان الفارسی: یا رسول الله من أی ولدک؟ قال: «من ولدی هذا وضرب بیده علی الحسین». [۱۵۸] .وعن أبی وائل قال: (نظر أمیر المؤمنین علی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ الی الحسین فقال: «ان ابنی هذا سید کما سماه رسول الله ـ صلی الله

علیه وآله وسلم ـ وسیخرج الله من صلبه رجلاً باسم نبیکم یشبهه فی الخلق والخُلق یخرج علی حین غفلهٔ من الناس.. یملأ الأرض عدلاً کما ملئت ظلماً وجوراً». [۱۵۹] .وروی من طرق الفریقین خروج ثائر من ولد الحسن ـ علیه السلام ـ قبل المهدیّ ـ علیه السلام ـ من المشرق بفترهٔ قصیرهٔ وهو ممدوح السیرهٔ، وعلی اعتاب ثورته یخرج المهدیّ علیه السلام، فاذا خرج التقی به السید الحسنی وسلّم علیه وقال له:(یا ابن العم انا أحق بهذا الجیش منک انا ابن الحسن وأنا المهدیّ، فیقول له المهدیّ ـ علیه السلام ـ: «بل انا المهدیّ»، فیقول له الحسنی: هل لک من آیهٔ فابایعک؟ فیومئ المهدیّ ـ علیه السلام ـ الی الطیر فیسقط علی یدیه، ویغرس قضیباً فی بقعهٔ من الأرض فیخضر ویورق، فیقول له الحسنی: یا ابن العم هی لک). [۱۶۰] وعبرت بعض الروایات عن المهدیّ بالحسینی. قال الشریف البزرنجی: (فی هذا الحدیث فائدهٔ واشکال، أما الفائدهٔ فانها تدل علی ان المهدیّ من أولاد الحسین، وان ابن عمه هذا حسنی...). [۱۶۱] .

الخلاصهٔ

ان الأخبار المرویهٔ من طرق أهل السنهٔ، متضاربهٔ متعارضهٔ فی تسمیهٔ الجد الأعلی للمهدی المنتظر ـ علیه السلام ـ فبعضها تقول: أنه من ولد الحسن علیه السلام، وبعضها تقول: انه من ولد الحسین علیه السلام، وبما ان جمیع هذه الأخبار المتعارضهٔ، فی هذا الموضوع، ضعیفهٔ الاسناد، فیحکم علیها بالتساقط.والحق ان الحکم علیها بالتساقط، انما یصح فی علم الأُصول، اذا لم توجد مرجحات تؤید احدی الطائفتین المتعارضتین، وهی موجودهٔ فعلاً، ومتوفرهٔ بکثرهٔ فی تأیید الطائفهٔ التی تقول: انه من ولد الحسین ـ علیه السلام ـ وهو کما یلی:إن الروایهٔ التی تقول انه من ولد الحسن ـ علیه السلام ـ فریدهٔ وغریبهٔ، غیر مؤیدهٔ بالشواهد والمتابعات، بینما روایهٔ حذیفهٔ بن الیمان عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ التی تقول انه من ولد الحسین ـ علیه السلام ـ مؤیدهٔ، ومتابعهٔ بشاهد آخر من روایهٔ أبی وائلهٔ عن أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب علیه السلام، وهی نفس الروایهٔ التی تقول انه من ولد الحسن، لکن بدل أن یقول نظر الی ولده الحسن ـ علیه السلام ـ قال: نظر الی ولده الحسین ـ علیه السلام ـ مما یدل ان الروایهٔ السابقهٔ مصحفهٔ أو محرفهٔ لصالح الحسنیین الذین ادعو المهدویهٔ لولدهم محمد بن عبد الله الثائر الحسنی الملقب بالنفس الزکیهٔ.ومما یؤید روایهٔ حذیفهٔ بن الیمان عن النبی ـ صلی الله علیه وآله ـ الروایهٔ التی تذکر صفهٔ السید الحسنی المشرقی، التی استدل بها الشریف البرزنجی علی ان المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ من ولد الحسین علیه السلام، وان ابن عمه هذا من ولد الحسن.إن الأخبار متواترهٔ عن النبی، وأهل بیته ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ من طریق العترهٔ الطاهرهٔ، وفی أحادیث السلسلهٔ الذهبیهٔ ان المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ من ولد الحسین علیه السلام.ومما یؤید صحهٔ هذا التواتر فی أحادیث أهل البیت علیهم السلام، وعدم صحهٔ اتهام رواه الشیعهٔ باختلاف روایاته شهادهٔ التاریخ الدالهٔ ان المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ من ولد الحسین علیه السلام، وقد شارک فی تقریر هذه الشهادهٔ الرسول مع أهل بیته، وجمع غفیر من علماء أهل السنهٔ ومؤرخیهم، وقد مرت علینا کلمات بعضهم المصرحهٔ بأن المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ من ولد الحسین ـ علیه السلام ـ فراجعها وتأمل فیها وخاصهٔ کلمهٔ الشعرانی (فی الیواقیت والجواهر)، وابن عربی فی (الفتوحات المکیهٔ) وغیرها.

الاختلاف فی عصمته

الاعتقاد بعصمهٔ المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ عند أکثر علماء أهل السنهٔ أمر غیر متصور، بل المتصور عندهم علی عکسه، لأنهم یعتبرونه انساناً عادیاً متلبساً ببعض الذنوب والمعاصی، کأی انسان آخر، فاذا اختاره الله تعالی للخلافهٔ تاب علیه وانقذه من الضلال والمعاصی فی لیلهٔ واحدهٔ، [۱۶۲] ویستدلون علی رأیهم، هذا بما جاء عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ انه قال: «المهدیّ منا أهل البیت یصلحه الله فی لیلهٔ واحدهٔ». [۱۶۳] .ویرفض علماء الإمامیهٔ قاطبهٔ هذا الاعتقاد الخاطئ بولی الله المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ الذی ادخره الله تعالی لتحقیق حلم الأنبیاء علیه السلام، وتجسید طموحات المرسلین علیهم السلام، وآمال المصلحین، وتتویج جهادهم بانتصار الایمان علی الکفر وسیادهٔ دولهٔ العدل الالهی، وانقاذ البشریهٔ من الفرقهٔ والاختلاف والظلم والجور.ولعلماء الإمامیهٔ أدلتهم

الشرعیة والعقلیة المعروفة فی تقریر وجوب العصمة للأنبیاء واوصیائهم، بعد أن ینزهونهم من کبائر الذنوب وصغائر السیئات، بل وحتی من الخطأ والنسیان، وکل ما یخالف المروءة فیقولون: لو جاز ان یفعل النبی ـ علیه السلام ـ وخلیفته الشرعی المعصیة، أو جاز صدور الخطأ والنسیان منه، فنحن بین أمرین:الأول: ان نقول بجواز ارتکاب المعاصی بل بوجوبها بما أوجب الله علینا الاقتداء به، وهذا باطل بأدلة الدین والعقل.الثانی: ان نقول بعدم وجوب اتباعه، فذلک ینافی مهمة النبوة والخلافة التی یجب أن تطاع لیطبق حکم الله فی الأرض ویعرف الهدی من الضلال والمؤمن من الفاسق.وهذا الدلیل یجری بتمامه لاثبات عصمة الخلفاء الاثنی عشر من أهل البیت علیه السلام، لان الله اختارهم خلفاء فی أرضه، لیکونوا أدلاءً علی صراطه وأمناءً علی دینه، وحراساً لکتابه، وتراجمة لوحیه بعد الرسل (لئلا یکون للناس علی الله حجة بعد الرسل). [۱۶۴] .وأهل البیت ـ علیهم السلام ـ هم حجج الله علی الناس بعد خاتم المرسلین، کما وصفهم ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ بقوله: «من کل خلف من أمتی عدول من أهل بیتی ینفون عن الدین تحریف الضالین، وانتحال المبطلین، وتأویل الجاهلین»، [۱۶۵] وفی حدیث الثقلین أوصی فیهم رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ کما أوصی برعایة القرآن بقوله: «فلا تقدموهما فتهلکوا، ولا تقصروا عنهما فتهلکوا، ولا تعلموهما فهم أعلم منکم». [۱۶۶] .هؤلاء هم خلفاء رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ فی امته، فلو اجزنا علیهم ارتکاب المعاصی، والوقوع فی الخطأ اشتباهاً، أو نسیاناً، فأی فرق بینهم وبین الآخرین، لکی یفضلوا علیهم فی وجوب طاعتهم والأمر بالاقتداء بهم؟ وکیف تناط مسؤولیة قیادة الأمة بالعاصین؟ وأ نّی للمذنبین الظالمین لأنفسهم هدایة المسلمین، وحمایة الدین من تحرین المنتحلین، وتزییف المدعین، وتأویل الجاهلین، وحفظ المسلمین من الأئمة المضلین؟ان معنی: «فلا تقدموهما فتهلکوا، ولا تقصروا عنهما فتهلکوا، ولا تعلموهما فهم اعلم منکم» هو الاستدلال علی عصمة قیادة أهل البیت علیهم السلام، لذلک فان التقدم علیهم أو التقصیر فی السیر علی نهجهم یدعو الی الهلاک والضلال. فمن ادعی مقام المرجعیة العلمیة والإمامة السیاسیة قبال مرجعیة أهل البیت و إمامتهم فهو من المتقدمین علیهم والمعتدین علی منصبهم ومنزلتهم فی الأمة، ومن المتجاوزین علی حقوقهم والمقصرین عن الالتحاق برکبهم، ومن المخالفین لوصیة رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ فیهم.والیک عرضاً سریعاً لبعض النصوص القرآنیة والنبویة الدالة علی عصمة أهل البیت علیهم السلام.قال تعالی: (انما یرید الله لیذهب عنکم الرجس أهل البیت ویطهرکم تطهیراً)، [۱۶۷] وفسر النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ معنی الآیة فی عشرات الأحادیث الدالة علی عصمة أهل البیت ـ علیهم السلام ـ فقال: «فأنا وأهل بیتی مطهرون من الذنوب»، [۱۶۸] وقال: «من أحب أن یحیا حیاتی ویموت میتتی ویدخل الجنة التی وعدنی ربی وهی جنة الخلد، فلیتول علیاً وذریته من بعدی، فانهم لن یخرجوکم باب هدی، ولن یدخلوکم باب ضلالة»، [۱۶۹] وقال: «انما مثل أهل بیتی فیکم کمثل سفینة نوح من رکبها نجا ومن تخلف عنها غرق»، [۱۷۰] وقال: «انی تارک فیکم الثقلین کتاب الله وأهل بیتی وانهما لن یفترقا حتی یردا علیّ الحوض». [۱۷۱] .وهکذا نری النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ تاره یصرّح بطهارتهم وعصمتهم من الذنوب وأُخری یدعو الأمة للتمسک بولایتهم ولاسیر علی نهجهم، معللاً ذلک بقوله: «فانهم لن یخرجوکم من باب هدیً ولن یدخلوکم باب ضلالة» و (لن) حرف نفی ونصب واستقبال، ویقول الزمخشری: (لن یفید التأبید والتأکید)، وهو معنی ثبوت العصمة لأهل البیت ـ علیهم السلام ـ دائماً فی الحال والاستقبال، لذلک شبه النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ الإلتزام بمنهجهم بسفینة نوح من رکبها نجا ومن تخلف عنها غرق وهلک فی ظلمات الضیاع والضلال، وفی حدیث الثقلین قرنهم بالقرآن، وساوی بینهما فی الهدایة، فقال: «ما ان تمسکتم بهما لن تضلو بعدی»، [۱۷۲] وهنا أیضاً تأتی (لن) التأبیدیة والتأکیدیة المفیدة لاستمرار عصمتهم من الضلال الثابتة لهم بثبوتها للقرآن علی حد سواء، لأنهم مقترنون به ومساوون له فی هدایة الأمة.فهذه الأحادیث وعشرات غیرها مما لا یسعنا ذکرها کلها هنا، انما طرحها رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ لأمته لیفسر آیة التطهیر امتثالاً لأمر الله تعالی الذی خاطب خاتم رسله بقوله سبحانه: (وانزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نُزِّل الیهم ولعلهم یتفکرون). [۱۷۳] .وفی قوله تعالی: (قل لا ـ أسألکم علیه أجراً إلاّ المودة فی القربی)، [۱۷۴] الدالة علی وجوب مودة أهل البیت علیهم السلام، ما فیه الکفایة لاثبات عصمتهم ونزاهتهم من الذنوب والآثام، بل ومن کل ما یشین بهم ویحط من منزلتهم، لأن الله تعالی شأنه لیس له قرابة

مع فئة من الناس، فلا يفضل قوماً على آخرين، ويكرس مفهوم الطبقية فى مجتمع العدل والتوحيد والمساوات، ما لم يكن هناك ملاك ايجابى فى ذات الفئة المفضلة عنده، كاختيارهم للخلافة بما وهبهم من مزايا ايمانية وعلمية وقيادية فريدة عالية، لا تتوفر مثلها فى غيرهم، بحيث لا يتصور من خلالها مقاربتهم للذنوب والخبائث، ولا اقترافهم للسيئات صغيرة أم كبيرة، فى كل حال، لأن الخطاب بوجوب مودتهم ثابت فى القرآن على عمومه واطلاقه، وشامل لكل عصر وزمان فتكون عصمتهم من الذنوب ثابتة ومستمرة فى حياتهم الفردية والاجتماعية فى الحال والاستقبال، لأن الله تعالى لا يوجب مثل هذه المودة العظيمة لجماعة من أهل المعاصى، أو لجماعة من المؤمنين غير معصومين من الذنوب، لأن مجرد صدور أدنى مخالفة منهم لدين الله خرجوا عن أهل مودته، ولا يرجعوا اليه إلاّ بالتوبة. بينما وقع الأمر فى القرآن بوجوب مودتهم على نحو الإطلاق، وهو ما يشعر أن أهل البيت ـ عليهم السلام ـ لا يمكن أن يتصور بحقهم ارتكاب الذنوب ابداً، ولا يخرجون عن ساحة رضى الله لحظة واحدة فى حياتهم.وهكذا نجد آية المودة تعزز مفهوم (لن) التأبيدية والتأكيدية التى تفيد معنى الاستمرارية فى قوله ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ: «لن يخرجوكم باب هدى، ولن يدخلوكم باب ضلالة»، وقوله: «ما ان تمسكتم بهما لن تضلوا بعدى أبداً».وليس وراء ثبوت العصمة لأهل البيت ـ عليهم السلام ـ من حكمة الهية إلاّ قيامهم باعباء الخلافة الربانيّة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولو لم يثبت هذا المنصب القيادى الإلهى لهم لما أوجب الله على الأمة مودتهم فى القرآن دون غيرهم من المسلمين، ولما فرض على الأمة وجوب الصلاة عليهم مقترنة بالصلاة على خاتم المرسلين عليهم السلام، معتبراً ذلك من شروط قبول صلاة المسلمين، وحينما سأل بعض الصحابة رسول الله ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ: علمنا كيف نصلى عليك؟ قال: «فقولوا اللهم صلِ على محمد وآل محمد كما صليت على آل إبراهيم انك حميد مجيد، اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل إبراهيم انك حميد مجيد»، [۱۷۵] وعبّر الشافعى عن هذا الوجوب الإلهى الخاص بأهل البيت ـ عليهم السلام ـ فى أبياته الشهيرة التى نظمها فى حبهم فقال:يا آل بيت رسول الله حبكم فرض من الله فى القرآن أنزلهكفاكم من عظيم الشأن انكم من لم يصلِّ عليكم لا صلاة له [۱۷۶] .وفى البيت الأول إشارة الى آية المودة، وفى الثانى الى وجوب الصلاة عليهم مقترنة بالصلاة على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.فالاحتجاج بحديث: «المهدىّ منا أهل البيت يصلحه الله فى ليلة» لنفى العصمة عنه باطل، لثبوت العصمة لأهل البيت ـ عليهم السلام ـ عموماً بالأدلة القرآنية الصرحيه والنبوية الصحيحة، والمهدىّ ـ عليه السلام ـ منهم فلا بد من ثبوت العصمة له بنفس تلك الأدلة.اما معنى: «يصلحه الله فى ليلة واحدة» فالمراد منه تمكينه من قبضة الحكم والسيطره على اجهزة الدولة فى بلاد الحجاز فى ليلة واحدة، وقد روى هذا الحديث هكذا: «يخرج المهدىّ من ولدى يصلح الله أمره فى ليلة واحدة»، [۱۷۷] وكلمة (يخرج) استخدمت فى أخبار الملاحم والفتن أكثر من (۱۰۰) مرة بمعنى الثورة والخروج الى ساحة المعارك، وكلمة (الأمر) أو (أمره) جاءت فى أخبار الملاحم والفتن أكثر من (۵۰) مرة بمعنى السلطة والخلافة والحكم والدولة. فيكون معنى الحديث السابق هكذا: يخرج المهدىّ من ولدى معلناً حربه وثورته على أعداء الله، فينصره الله ويصلح أمر الخلافة له فى ليلة واحدة. وفى رواية قال: «يصلح الله به فى ليلة واحدة»، [۱۷۸] واوضح رسول الله ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ معنى «يصلحه الله فى ليلة واحدة» فى حديث آخر روى عنه بسند صحيح فقال: «يخرج رجل من عترة النبى يصلح الله على يديه امرهم». [۱۷۹] .وقال الشيخ على بن سلطان الحنفى وهو يشرح معنى «يصلحه الله فى ليلة واحدة»: (أى يصلح أمره ويرفع قدره فى ليلة واحدة، وفى ساعة واحدة من الليل حيث يتفق على خلافته أهل الحل والعقد)، [۱۸۰] ففسر معنى إصلاح أمره فى ليلة واحدة، بمعنى استتباب أمر الخلافة له فى ساعة من الليل، واتفاق أهل الحل والعقد عليه فى تلك الليلة.وأهل الحل والعقد فى زمان المهدىّ المنتظر ـ عليه السلام ـ هم وزرائه فقط، وعددهم ثلاثمائة وثلاثة عشر رجلاً، وهم الذين يجمعهم الله له فى ليلة واحدة من اقطار شتى فيبايعونه بين الركن والمقام فى تلك الليلة، ثم يأمرهم بعد البيعة بالسيطرة على مراكز القوة والسلاح فى بلاد الحجاز فى ساعة من تلك الليلة من دون قتال ولا عناء ولا اراقة دماء، كما روى عن أبى هريرة قال: (يبايع المهدىّ بين الركن والمقام لا يوقظ نائماً ولا يهريق دماً)، [۱۸۱] وهذا الحديث يصف البيعة فى اطار السيطرة على بلاد الحجاز فى ليلة واحدة. وهو معنى لا يوقظ نائماً ولا يهريق دماً، وهو مما

یتطابق تمام المطابقهٔ مع قوله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ: «یصلح الله امره فی لیلهٔ واحدهٔ»، حیث یتمکن من الخلافهٔ والسیطرهٔ علی البلاد فی تلک اللیلهٔ.ولا ینطبق حدیث أبی هریرهٔ علی الثورهٔ المهدویهٔ إلّا فی حدود تلک اللیلهٔ التی تنجح فیها بدون دماء ولا ضجیج ولا عناء، أما بعدها من اللیالی الأخری فسوف یستخدم حفید رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ اسلوب العنف والمواجههٔ المسلحهٔ مع رؤوس المعارضهٔ فی بلاد الحجاز، فیقوم بتجریدهم من السلاح أولاً، ثم استخدامه لقتلهم وتصفیهٔ رؤوسهم واحداً تلو الآخر، حتی یضج الاعلام العربی المعادی له ویقول: لو کان هذا من ولد فاطمهٔ لرحم، وهذا هو معنی الحدیث القائل: «لو یعلم الناس ما یصنع المهدیّ إذا خرج لاحب أکثرهم أن لا یروه، مما یقتل من الناس، أما انه لا یبدأ إلّا بقریش، فلا یأخذ منها إلّا السیف ولا یعطیها إلّا السیف، حتی یقول کثیر من الناس ما هذا من آل محمد، ولو کان من آل محمد لرحم». [۱۸۲] .

الاختلاف فی غیبته

یتفق علماء الإمامیهٔ علی غیبهٔ المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ عام ۲۶۱ هـ ویعتقدون بانه لازال حیاً حتی یأذن الله له بالظهور، وهم انما یعتقدون بذلک تمسکاً بالروایات المرویهٔ بشأن غیبته عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ وأهل بیته، وهی صادرهٔ منهم قبل وقوع الغیبهٔ بل قبل ولادهٔ المهدیّ ـ علیه السلام ـ بأکثر من مائتین سنهٔ وبعضها بمائهٔ سنهٔ، وقد ذکرت غیبهٔ المهدیّ ـ علیه السلام ـ فی الحوار الذی جری بین النبی صلی الله علیه وآله وسلم، والیهودی أبی عمارهٔ حین سأله النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ: «یا أبا عمارهٔ أتعرف الأسباط؟» قال: نعم یا رسول الله انهم کانوا اثنیعشر آخرهم لاوی بن برخیا، وهو الذی غاب عن بنی اسرائیل غیبهٔ طویلهٔ ثم عاد فاظهر الله به شریعته بعد دارستها وقاتل قرشطیا الملک حتی قتله، فقال رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ:«انه کائن فی امتی ما کان فی بنی اسرائیل حذو النعل بالنعل والقذهٔ بالقذهٔ، وان الثانی عشر من ولدی یغیب حتی لا یری ویأتی علی امتی زمن لا یبقی من الإسلام إلّا اسمه ولا من القرآن إلّا رسمه فیحنئذ یأذن الله تعالی له بالخروج فیظهر الإسلام ویجدد الدین». [۱۸۳] .وعن الاصبغ بن نباته قال: أتیت علیاً أمیر المؤمنین فقلت: (یا أمیر المؤمنین مالی أراک متکفراً تنکث فی الأرض أرغبهٔ منک فیها؟ فقال:«لا والله ما رغبت فیها ولا فی الدنیا یوماً قط، ولکن فکرت فی مولود یکون من ظهری الحادی عشر من ولدی وهو المهدیّ الذی یملأ الأرض عدلاً وقسطاً کما ملئت جوراً، وظلماً، تکون له غیبهٔ وحیرهٔ یضل فیها أقوام ویهتدی فیها آخرون». [۱۸۴] .وفی روایهٔ أخری قال ـ علیه السلام ـ: «اللهم بلی لا تخلو الأرض من قائم لله بحجهٔ أما ظاهراً مشهوراً واما خائفاً مغموراً لئلا تبطل حجج الله وبیناته». [۱۸۵] .وذکر هذا الکلام عن الإمام علی ـ علیه السلام ـ ابن أبی الحدید ثم استدرک علیه فقال: «اللهم بلی لا تخلو الأرض من قائم بحجهٔ الله تعالی کیلا یخلو الزمان ممن هو مهیمن لله تعالی علی عباده ومسیطر علیهم»، ثم شرح هذا الاستدراک بقوله: (وهذا یکاد یکون تصریحاً بمذهب الإمامیهٔ، ألا ـ ان اصحابنا یحملونه علی ان المراد به الأبدال الذین ورد فی الأخبار النبویهٔ عنهم انهم فی الأرض سائحون، فمنهم من یعرف ومنهم من لا یعرف، وانهم لا یموتمون حتی یودعوا السر، وهو العرفان عند قوم آخرین یقومون مقامهم). [۱۸۶] .انتهی کلامه وهو لیس صحیحاً لان قوله: «لا تخلو الأرض من قائم بحجهٔ لله تعالی» یشعر بان هذا القائم بحجهٔ الله والمهیمن والمسیطر علی عباد الله صاحب مسؤولیهٔ الهیهٔ ومهمهٔ رسالیهٔ، ومزود من الله بالحجج الکاملهٔ والبراهین الدامغهٔ، والعلوم الساطعهٔ لهدایهٔ العباد، وانقاذهم من أهل الضلال والکفر والشرک والعناد، فجعله الله بذلک مهیمناً ومسیطراً علی العباد، کما یفهم من قوله: «لکیلا یخلو الزمان ممن هو مهیمن لله تعالی علی عباده ومسیطر علیهم»، وهذه المواصفات المذکورهٔ للقائم بحجهٔ الله علی العباد لا تنطبق علی الابدال الذین ذکرهم ابن ابی الحدید. لأن الأبدال رجال عبادهٔ وعرفان لا شأن لهم بالناس ولا عداء بینهم وبین السلطان الظالم، فلا معنی ان یصفهم الإمام بقوله: «اما ظاهراً مشهوراً واما خائفاً مغموراً لئلا تبطل حجج الله وبیناته...»، لأن الخوف من صفات أصحاب المشاریع الرسالیهٔ والجهادیهٔ التی تهدد کیان السلطات والحکومات الظالمهٔ، فهم یخافون علی انفسهم من سطوهٔ السلطان الظالم، والسلطان الظالم یخاف منهم علی کیانه ووجوده، وهذه هی صفات المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ الذی غاب خوفاً علی نفسه من القتل کما جاء فی الروایهٔ

عن آبائه.اما علماء أهل السنة فالأكثرية يسخرون من القول بغيبة المهدىّ المنتظر عليه السلام، ويعتبرون هذا الاعتقاد ضرباً من الأوهام والجنون، ولبعضهم فى ذلك كلمات نابية يتهكمون فيها على اتباع أهل البيت عليهم السلام، ويذكرون دليلين على نفى غيبة المهدىّ المنتظر عليه السلام.الأول: ادعائهم وفاة المهدىّ بن الإمام الحسن العسكرى عليهما السلام.الثانى: استبعادهم امكانية بقائه حياً خلال هذه القرون الطويلة التى تمتد من سنة ۲۵۵ هجرية الى يومنا هذا.اما القول بوفاة المهدىّ المنتظر عليه السلام، فأنه مجرد دعوى باطلة لعدم استنادها الى دليل، لان الثابت بالأدلة التاريخية ولادته، وقد شهد بها عدد من المؤرخين وجمع من علماء أهل السنة، وأكثرهم ترجموا حياته وذكروا بانه الوحيد لأبيه، وقد مرت علينا كلماتهم، ولم نعثر على واحد منهم نص على وفاته بتاريخ محدد، مع ان المتعارف فى تراجم الرجال الاختلاف فى ولاداتهم، فلما يلمع نجمهم ويسطع اسمهم وينتشر صيتهم، فى مجال اختصاصاتهم يلتفت المؤرخون اليهم ويضبطون دقائق حياتهم ويذكرون تاريخ وفاتهم، لكن الأمر فى حياة المهدىّ كان على العكس، فهم يعرفون تاريخ ولادته ولا يعرفون شيئاً عن حياته بعد الولادة مع أنهم يصرحون فى ترجمة حياته، بان أباه مات وكان ولده محمد المهدىّ المنتظر ـ عليه السلام ـ يومئذ له من العمر خمس سنين، أتاه الله تعالى فيها العلم والحلم والحكمة وفصل الخطاب صبياً، كما أتاها يحيى ابن زكريا ـ عليهما السلام ـ صبياً. [۱۸۷] .ويعنى كلامهم هذا ان محمد بن الحسن العسكرى ـ عليه السلام ـ كان من مشاهير الأعلام، فى مطلع طفولته، بل كان شخصية استثنائية فريدة من نوعها فى تاريخ الأمة الإسلامية.والسؤال الذى يجب ان يطرحه كل عاقل على نفسه بهذا العدد وهو: كيف يجهل المؤرخون تاريخ وفاة هذه الشخصية الاستثنائية فى التاريخ الإسلامى، ولا يذكرون شيئاً عن نشاطها العلمى ودورها الاجتماعى والسياسى فى الأمة، ولا يعرفون شيئاً عن تاريخ وفاتها.فدعوى وفاة محمد بن الحسن العسكرى المهدىّ المنتظر ـ عليه السلام ـ عند الشيعة الإمامية لا تستند على وثيقة تاريخية معتبرة، مما يؤيد صحة المعتقد الشيعى بغيبته عن الأنظار وبقائه حياً يرزق حتى الآن.اما القول بأستحالة ان يعيش الانسان قروناً طويلة، لانه خلاف طبائع الأشياء، والسنن الجارية فى أعمار البشر، فانه مردود أيضاً، لثبوت بقاء عدد من الأنبياء والأولياء فى الحياة عشرات القرون ثم ماتوا بعد ذلك، فالنبى نوح ـ عليه السلام ـ عمّر قبل الطوفان تسعمائة وخمسين عاماً كما أخبر القرآن بذلك فى قوله تعالى: (فلبثفيهم ألف سنة إلّا خمسين عاماً فاخذهم الطوفان)، [۱۸۸] ولم يذكر لنا كم لبث فى الحياة بعد الطوفان، لكن بعض المصادر فى كتب العهدين تقول: أن مجموع حياة نوح ـ عليه السلام ـ بلغت الفين وخمسمائة سنة.وتؤكد مصادر التاريخ الإسلامى الوثيقة، بأن هناك عدد من الأنبياء والأولياء لازالوا أحياء مع انهم غابوا عن الأنظار قبل محمد بن الحسن العسكرى ـ عليه السلام ـ بقرون كثيرة، فالخضر والياس كانا من قبل نبى الله موسى ـ عليه السلام ـ ولا زالا ـ حيين يرزقان، ومثلهم روح الله عيسى بن مريم ـ عليه السلام ـ الذى أخبر القرآن بانه لن يموت قبل ان ينزل من السماء لهداية النصارى الى الإسلام، فقال: (وان من أهل الكتاب إلّا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً). [۱۸۹] .فاذا عمّر كل هؤلاء طويلاً ولازال عدد منهم حياً فماذا يمنع ان يعيش منقذ البشرية قروناً طويلة لذات الأهداف الإلهية التى أدت الى أن يعمّر الذين من قبله طويلاً ـ مع انه لم يبلغ حتى الآن من العمر نصف ما بلغ السابقين عليه.ومن الغريب العجيب أن أهل السنة يعتقدون بان الأعور الدجال مضل البشرية ومفسدها فى آخر الزمان ولد فى حياة النبى ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ ولا زال حياً غائباً عن الأنظار وسيخرج فى الوقت المعلوم عند الله ليمارس الفساد والضلال والدعوة للشرك والكفر فى آخر الزمان، ولكنهم يسخرون من غيبة منقذ البشرية من الظلم والجور ومجسد آمال الأنبياء والمرسلين فى آخر الزمان.ولا ـ ندرى كيف لا ـ يكون الاعتقاد بغيبة المفسد الدجال باعثاً للاستهزاء والسخرية، بينما يكون الاعتقاد بغيبة المهدىّ المنتظر ـ عليه السلام ـ ابن خاتم المرسلين ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ باعثاً للاستهزاء والسخرية، مع ان غيبته دلت على امكانيتها الأدلة القرآنية والتاريخية واخبر النبى صلى الله عليه وآله وسلم، وأهل بيته بوقوعها، ولكن لم يذكر لنا تاريخ الأمم السابقة ولا القرآن عن غيبة رجال مفسدين ثم ظهروا بعد قرون طويلة ليمارسوا الافساد والضلال.ومن الأدلة التى تستدل بها مدرسة أهل البيت ـ عليهم السلام ـ على ضرورة وجود المهدىّ المنتظر ـ عليه السلام ـ حياً يرزق فى الأمة فى هذا العصر قول رسول الله ـ صلى الله عليه وآله وسلم ـ:«انى تارك فيكم خليفتين كتاب الله حبل ممدود بين السماء

والأرض وعترتی أهل بیتی وانهم لن یفترقا حتی یردا علیّ الحوض»، [۱۹۰] وکذلک قوله: «لا یزال هذا الدین عزیزاً منیعاً الی اثنی عشر خلیفة کلهم من قریش» قیل ثم یکون ماذا؟ فقال: «ثم یکون الهرج»، [۱۹۱] وکذلک قوله: «النجوم امان لأهل السماء فاذا ذهبت آتاها ما وعدت، وانا آمان لأصحابی ما کنت حیاً، فاذا ذهبت آتاهم ما یوعدون، وأهل بیتی آمان لأمتی، فاذا ذهب أهل بیتی آتاهم ما یوعدون». [۱۹۲] .فالخبر الأول یدل علی ملازمة أهل البیت ـ علیهم السلام ـ للقرآن، لا یفارقونه ابداً حتی یردوا معه علی الحوض یوم القیامة، وهذه الملازمة یلحظ فیها کل حسب عصره وفترة امامته التی یقوم فیها بهدایة الناس وحمایة الدین من تحریف الظالمین وانتحال المبطلین، کما وصفهم رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ بقوله: «من کل خلف من امتی عدول من أهل بیتی ینفون عن هذا الدین تحریف الغالین وانتحال المبطلین وتأویل الجاهلین». [۱۹۳] .والحدیث الثانی: «لا یزال هذا الدین عزیزاً منیعاً الی اثنی عشر خلیفة کلهم من قریش...» یحدد عدد هؤلاء الخلفاء حملة القرآن وحراس مبادئه وتراجمة وحیه فی کل عصر، حیث یکون الدین برعایتهم عزیزاً منیعاً، وعند تمام عددهم ونهایة خلافة آخرهم یقع الهرج، وتنتهی عزة الدین ویأتی أهل الأرض ما یوعدون، حیث تقع اشراط الساعة وینتهی عمر الدنیا، قال رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ فی الحدیث الثالث: «وأهل بیتی امان لأمتی فاذا ذهب أهل بیتی آتاهم ما یوعدون». اشارة الی علامات الساعة ووقوع الهرج، وکل ذلک یقع بعد دولة المهدیّ المنتظر علیه السلام.والجمع بین معانی هذه الأحادیث یقتضی القطع بوجود واحد من أهل البیت ـ علیهم السلام ـ حیاً یرزق فی الأمة أما ظاهراً مشهوراً، أو خائفاً مستوراً، ملازم للقرآن حتی لا تخلو الأرض من قائم بحجج الله، وکیلاً یخلو الزمان ممن هو مهیمن لله تعالی علی عباده ومسیطر علیهم، ولما لم یبق من أهل البیت ـ علیهم السلام ـ إلّا المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ فلا بد من القطع بوجوده حیاً فی الأمة وان لم نره ونتصل به.ویعزز هذا الدلیل ما روی عن النبی ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ انه قال: «من مات ولم یعرف امام زمانه مات میتة الجاهلیة»، [۱۹۴] وهو یدل علی ضرورة وجود امام هُدیً فی کل عصر وزمان تعرفه الأمة وتؤمن بإمامته وتقتدی بهداه، ولا ینطبق الحدیث علی ائمة الجور لأن امامتهم من مصادیق الجاهلیة التی تدعو الی النار، فلا تنجی المسلمین من میتة الجاهلیة، ولو لم یکن الإمام الذی یوجب رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ معرفته علی کل مسلم فی کل عصر وزمان من ائمة الهدی لما أوجب الجهل به میتة الجاهلیة، ولیس هذا الحدیث فی عصرنا الحاضر من مصداق غیر الاعتقاد بوجود المهدیّ ـ علیه السلام ـ حیاً یرزق، وقائداً واماماً تنتظر البشریة یومه الموعود لیملأ الأرض قسطاً وعلاً کما ملئت ظلماً وجوراً.ولیس لنا ان نطبق هذا الحدیث علی المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ ومع ذلک ندعی أنه لم یولد بعد، لان التکلیف بوجوب معرفة امام لم یولد خلاف العدل لأنه تکلیف بما لا یطاق، وهو مما ننزه الله تعالی عنه.

خاتمة الکتاب

من الملاحظ فی هذه الدراسة المقارنة، ان هناک عدة نقاط علمیة تلفت نظر القارئ، باعتبارها تشکل مصدر قوة فی موقف الاطروحة الشیعیة قبال الاطروحة السنیة فی الخلافات الخاصة بالقضیة المهدویة. لأن الاطروحة الشیعیة فی جمیع منازلاتها الفکریة، أعتمدت بالأساس علی منطق النص القرآنی والنبوی، ومنطق العقل، ومنطق التأریخ.وفی اطار منطق النص، اکدت الإطروحة الشیعیة أصالتها الدینیة، فی ضوء ارتباطها الصمیمی بالقرآن والسنة فلا نجد لعلماء الشیعة أی رأی اجتهادی فی القضیة المهدویة لیس له نص قرآنی أو نبوی صریح بدل علیه.وفی اطار المنطق التاریخی قدمت الاطروحة الشیعیة مجموعة من الوثائق والأدلة التاریخیة، من مصادر الفکر السنی امام القارئ.مما یؤکد براءة الفکر الشیعی من الفکر المذهبی المتعصب الخاص، ونزاهته من الآراء الاعتقادیة المنفردة، فیما یخص القضیة المهدویة.ویلاحظ دخول النص القرآنی، والنبوی کاحد الوثائق المعتمدة فی البحث فی الدلیل التاریخی الذی تستدل به مدرسة أهل البیت ـ علیهم السلام ـ علی اصالة فکرة الغیبة فی التفکیر الدینی، فی ضوء تحققها لبعض الأنبیاء، وامکانیه تکرر هذه القضیة فی تاریخ الأمة الإسلامیة، کما نطقت بذلک النصوص النبویة الصحیحة فی قوله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ: «لتتبعن سنن من

قبلکم حذو القذة بالقذة».وفی اطار المنطق العقلی، تبرز علاقنیة الاطروحة الشیعیة فی مطارحاتها الخلافیة مع الفکر السنی بکل جلاء ووضوح، فی أدلة العصمة، وفی موضوع امکانیة تحقق الغیبة للمهدی المنتظر ـ علیه السلام، وفی أدلة ولادته وفی نسبه.ففی موضوع الغیبة مثلاً نجد الفکر السنی فی الوقت الذی یسخر من عقیدة الشیعة بغیبة المهدیّ المنتظر علیه السلام، یقع فی روطة الاعتقاد بغیبة الدجال مفسد البشریة ومضلها فی آخر الزمان، وفی اطار هذه المداخلة الفکریة الجمیلة، تبرز أصالة الفکر الإسلامی الشیعی من خلال أدلته الشرعیة والعقلیة والعلمیة والتاریخیة التی یستدل بها علی فکرة الغیبة. بینما لا نجد للفکر السنی دلیلاً معتبراً فی الشرع، ولا فی العقل، ولا فی التاریخ یبرر لهم الایمان بغیبة الدجال امام الشرک والضلال فی آخر الزمان.فتنقلب حکایة السخریة فی قصة الغیبة، علی اطروحة الموقف السنی المدهشة، التی تظهر لطف الله وعنایته ورعایته فی حفظ حیاة الدجال واطالة عمره، قروناً طویلة من الزمن، لیظهر فی آخر الزمان یمارس الافساد والکفر والضلال فی المجتمع البشری، بینما یتخلی الله تعالی عن حفظ حیاة ابن خاتم المرسلین صلی الله علیه وآله وسلم، وابن سیدة نساء العالمین ـ علیها السلام ـ المهدیّ المنتظر علیه السلام، منقذ البشریة من الضلال والذی یملأ الأرض قسطاً وعلاً ـ بعد ما ملئت ظلماً وجوراً!!ان فکرة الغیبة تقوم بالأساس علی عقیدة المسلمین بالمعجزة، ولا یمکن اطالة عمر المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ بدون تدخل المعجزة الالهیة لیتحقق هذا الأمر ورفض غیبة المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ هو فی الواقع رفض لعقیدة المسلمین بضرورة تحقق المعجزة الالهیة، وفقاً لحکمة ربانیة.فاذا اقتضت الحکمة الربانیة تحقق هذه المعجزة فی شق البحر لموسی علیه السلام، وقومه، من أجل نجاة ثلة صغیرة من بنی اسرائیل، من سلطة الطاغون الفرعونی، فما هو المانع من تکرر هذه المعجزة بحکمة ربانیة مرة اُخری فی التاریخ وبصورة اخری لحفظ حیاة القائد المنتظر الذی تتوقف علی حفظ حیاته واطالة عمره نجاة البشریة باسرها من ظلم عشرات الطواغیت.وهکذا یتجلی عمق الاطروحة الشیعیة فی جمیع منازلاتها الفکریة، لإعتمادها اساساً علی مصادر الفکر السنی ونصوصه واراء علمائه لدعم موقفها فی موضوعات المهدیّ ـ علیه السلام ـ الخلافیة، بینما لا نجد مناصراً للاطروحة السنیة فی مصادر الشیعة ونصوصهم اطلاقاً.وفی اطار هذه الموازنة العلمیة المستخلصة من هذه الدراسة المقارنة أوجّه کلمتی الأخیرة لجمیع الأخوة المسلمین من العلماء والأساتذة والحرکیین وعامة المثقفین من ابناء المذاهب الإسلامیة الأربعة خاصة، متمنیاً منهم ان یعیدوا النظر فی آرائهم المذهبیة الخلافیة التی یتبنونها فی موضوع المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ وفی جمیع الموضوعات الخلافیة بینهم وبین الاطروحة الشیعیة.کما نأمل ان یبحثوا هذه القضایا الخلافیة من جدید بالوسائل العلمیة الشرعیة المجمع علی صحتها واصالتها، ویضعوا النص القرآنی والنبوی فی طلیة اهتماماتهم، وهم یبحثون عن الحق والحقیقة، وان یتخلوا عن تقلید آراء الآخرین من الآباء والعلماء، وعن کل رأی مذهبی لا یجدون له مستنداً فی الکتاب والسنّة النبویة الصحیحة.وهذه الدعوة المفتوحة والموجهة للواعین من أبناء الأمة الإسلامیة، لیست من مبتدعات مؤلف هذا الکتاب، وانما هی دعوة قرآنیة أصیلة أطلقها الوحی فی قوله تعالی (قل هل من شرکائکم من یهدی الی الحق قل الله یهدی للحق أفمن یهدی الی الحق أحق ان یتبع أمن لا یهدیّ إلاّ ـ أن یهدی فمالکم کیف تحکمون وما یتبع أکثرهم إلاّ ـ ظناً ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً ان الله علیم بما یفعلون)، [۱۹۵] وقال تعالی: (والذین اجتنبوا الطاغوت ان یعبدونها وأنابوا الی الله لهم البشری فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتبعون أحسنه اولئک الذین هداهم الله واولئک هم أولوا الألباب). [۱۹۶] .هذا آخر ما خطه القلم بید أقل طلبة العلم مهدی الشهیر بالفتلاوی العراقی مولداً ونشأة والیمانی الطائیی أصلاً ونسباً.والحمد لله رب العالمین وهو ولیّ التوفیق علیه توکلّ والیه أُنیب.

پاورقی

[۱] الاسراء: ۱۰.

[۲] النساء: ۶۶.

[۳] أنّ هذه المؤامرة بدأت بالتحدید بعد وفاة رسول الله ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ مباشرة، فی مخطّط منع السنّة النبویّة من التدوین

والانتشار.

[۴] التغابن: ۸.

[۵] الملاحم والفتن لابن طاووس: ص۱۱۶ ـ ۱۱۷ نقلاً عن تأریخ الطبری، وروی هذا الحوار ابن أبی شیبة فی مصنّفه بسند صحیح، لکنّه لم یصرّح باسم معاویة، کما رواه نعیم بن حمّاد فی الفتن: ص۱۰۲ بسند صحیح أیضاً، وفیه بعض الاختلاف، ونقله المتقی الهندی عن ابن أبی شیبة وعن نعیم فی کتابه البرهان فی علامات مهدیّ آخر الزمان ۲: ۵۹۲ ـ ۵۹۳ وقال محقّق الکتاب فی الهامش التخریج صحیح.

[۶] سنن ابن ماجة ج۲ ح۴۰۳۹.

[۷] تهذیب التهذیب ۹: ۱۲۵ ـ ۱۲۶.

[۸] راجع مناقشة علماء أهل السنة لهذا الحدیث فی (الأحادیث الضعیفة والموضوعة) للألبانی و(عقیدة أهل السنّة والأثر فی المهدیّ المنتظر) للشیخ عبد المحسن العبّاد، وهو بحث روائی نشر فی مجلة الجامعة الإسلامیة فی الحجاز العدد ۳ السنة الأُولی أی سنّة ۱۳۸۸ فی ذی القعدة، الموافق ۱۹۶۹ شباط.

[۹] الفتن لابن حماد: ص۱۰۳.]

[۱۰] المصدر السابق: ص۱۰۲.

[۱۱] راجع الباب الأول من کتاب (البیان فی أخبار صاحب الزمان) للحافظ أبی عبد الله محمّد بن یوسف القرشیّ الشافعیّ المعروف بـ (الکنجی) فإنّه ممّن شکّک بصحّة صدور الجملة الأخیرة عن النبیّ ـ صلی الله علیه وآله وسلم ـ فی هذا الحدیث.

[۱۲] راجع کتاب (ابراز الوهم المکنون من کلام ابن خلدون) وهو من التصانیف القیّمة للعلامة المجتهد فی علم الحدیث الشیخ أحمد بن محمد الصدیق الأزهری الشافعی، وکتاب (الاذاعة لما کان وما یکون بین یدی الساعة) للسید محمد صدیق القنوجی.

[۱۳] بحث حول المهدیّ: ص۶۳ ـ ۶۴، طبع دار التعارف بیروت.

[۱۴] فتح الباری ۵: ۳۶۲.

[۱۵] ابراز الوهم المکنون: ص۴، نقلاً عن رسالة التوضیح للشوکانی.

[۱۶] الصواعق المحرقة ۲: ۲۱۱.

[۱۷] مقدمة ابن خلدون: ص۳۹۷.

[۱۸] البقرة: ۳ ـ ۴.

[۱۹] مجلة التمدن الإسلامی عدد ۲۲: ص۶۴۳، دمشق.

[۲۰] مجلة الجامعة الإسلامیة ـ الحجاز عدد ۳، السنة الأولی ۱۳۸۸ ذو القعدة، والکلام مقتطف من نهایة المحاضرة.

[۲۱] نفس المصدر.

[۲۲] فرائد السمطین ۲: ۲۳۴ ب۶۱، الحاوی للفتاوی ۲: ۸۳، الفتاوی الحدیثیة: ص۲۷، الاذاعة: ص۱۳۷، عقد الدرر: ص۱۵۷.

[۲۳] کمال الدین للصدوق ۲: ۳۴.

[۲۴] یونس: ۲۰.

[۲۵] سنن ابن ماجة: ج۲ ح۴۰۸۶، تاریخ البخاری ۳: ۳۴۶، المستدرک علی الصحیحین، التاج الجامع للأصول: قال بسندین صحیحین.

[۲۶] البحار ج۵۱: ص۴۳، ح۳۲.

[۲۷] مستدرک الصحیحین ۴: ۵۵۷، وقال: صحیح علی شرط مسلم، الجامع الصغیر للسیوطی ۲: ۶۷۲ح۹۲۴۴، التاج الجامع للأصول: قال بسندین صحیحین.

[۲۸] کتاب الغیبهٔ للشیخ الطوسی: ص۱۱۲، وهذا الحدیث متفق علیه فی مصادر الفریقین.

[۲۹] البحار ۵۲: ۲۰۶ ح۴۰ عن کمال الدین.

[۳۰] سنن ابن داود ۲: ۱۰۶ ح۴۲۸۲، مستدرک الصحیحین قال: صحیح ووافقه الذهبی.

[۳۱] صحیح الترمذی، کتاب الفتن، باب ما جاء فی المهدیّ، سنن ابن ماجهٔ ۲: ۹۸۲ ح۲۷۷۹.

[۳۲] التوبهٔ: ۳۲ ـ ۳۳.

[۳۳] مستدرک الصحیحین ۴: ۴۴۷، وقال حدیث صحیح علی شرط مسلم ووافقه الذهبی فی التلخیص.

[۳۴] مجمع الزوائد ۶: ۱۴ قال: رواه أحمد والطبرانی ورجال أحمد رجال الصحیح، مستدرک الصحیحین ۴: ۴۳۰، وقال: صحیح ووافقه الذهبی فی التلخیص.

[۳۵] مجمع الزوائد ۶: ۱۴ قال: رواه أحمد والطبرانی ورجال الطبرانی ورجال الصحیح، مستدرک الصحیحین ۴: ۴۳۰ قال: صحیح علی شرط الشیخین ولم یخرجاه ووافقه الذهبی فی التلخیص.

[۳۶] مستدرک الصحیحین ۳: ۱۵۵، وقال صحیح وتعقبه الذهبی مضعفاً له ولم یفعل شیئاً لان الأحادیث السابقهٔ شاهدهٔ علی صحته.

[۳۷] التفسیر الکبیر للفخر الرازی ۱۶: ۴۰.

[۳۸] تفسیر أبی الفتوح ۶: ۱۶.

[۳۹] تأویل الآیات ۲: ۶۸۹، ینابیع المودهٔ للحنفی القندوزی: ص۴۲۳.

[۴۰] تفسیر العیاشی ۲: ۸۷ ح۵۰.

[۴۱] الهدایهٔ الکبری: ص۷۴ ـ ۸۲، البحار ۵۳: ۴.

[۴۲] آل عمران: ۱۹.

[۴۳] المصدر السابق: ۸۵.

[۴۴] القصص: ۵.

[۴۵] شواهد التنزیل ۱: ۴۳۱ شرح نهج البلاغهٔ لابن أبی الحدید ۱۹: ۲۹.

[۴۶] حلیهٔ الأبرار ۲: ۵۹۷ تفسیر البرهان ۲: ۲۲۰.

[۴۷] التوبهٔ: ۳۶.

[۴۸] المحجهٔ فیما نزل فی القائم الحجهٔ: ص۹۶.

[۴۹] التوبهٔ: ۱۲.

[۵۰] الدر المنثور للسیوطی ۴: ۱۳۶. ط. دار الفکر ـ بیروت.

[۵۱] الحاوی للفتاوی ۲: ۸۱ نقلاً عن تاریخ ابن الجوزی، الفتاوی الحدیثیهٔ: ص۳۹، عقد الدرر لیوسف الشافعی: ص۱۹ ـ ۲۰.

[۵۲] ذخائر العقبی: ص۱۳۶، المنار المنیف: ص۱۴۶ ح۳۳۳.

[۵۳] مسند الإمام أحمد ج۳: ص۳۶، مسند أبی یعلی الموصلی ج۲: ص۲۷۴ حدیث ۹۸۷، مستدرک الصحیحین ج۴: ص۵۵۷، وقال: صحیح علی شرط الشیخین، ولم یخرجاه ووافقه الذهبی فی التلخیص.

[۵۴] مستدرک الصحیحین ۲: ۵۹۵، وقال صحیح الإسناد ووافقه الذهبی فی التلخیص، سنن ابی داود: ج۲، کتاب الملاحم، کنزل العمال ج۱۴: ح۳۸۸۵۵ و۳۸۸۴۳ و۳۸۸۵۶.

[۵۵] ینابیع المودهٔ للقندوزی الحنفی: ص۴۲۱، تفسیر العیاشی ۱: ۱۸۳.

[۵۶] آل عمران: ۸۳.

[۵۷] تفسیر العیاشی ۱: ۱۸۲ تفسیر البرهان ۱: ۲۹۶.

[۵۸] النور: ۵۵.

[۵۹] سنن ابن ماجهٔ: ج۲ ح۴۰۸۸، مجمع الزوائد ۷: ۳۱۸، کنزل العمال: ج۱۴ ح۳۸۶۵۷.

[۶۰] مسند أحمد ۵: ۲۷۷، مستدرک الصحیحین ۴: ۵۰۲، وقال صحیح علی شرط الشیخین، ووافقه الذهبی، الجامع الصغیر للسیوطی ۱: ۱۰۰ ح۴۶۸، قال وسنده صحیح، دلائل النبوهٔ ۶: ۴۵۱۱.

[۶۱] بحار الأنوار ۵۲: ۲۳۷ کتاب الغیبهٔ للنعمانی.

[۶۲] صحیح مسلم ج۴: ص۲۲۱ ح۷.

[۶۳] صحیح البخاری ۳: ۸۶، کتاب البیوع، باب ما ذکر فی الأسواق.

[۶۴] بحار الأنوار ۵۲: ۱۹۱ ح۲۴.

[۶۵] صحیح البخاری ج۴: ص۲۰۵، صحیح مسلم ج۱: ص۱۳۶.

[۶۶] صحیح مسلم ۱: ۱۳۷.

[۶۷] سنن الدانی: ص۱۴۳، مسند أحمد ۳: ۳۴۵، مسند ابی یعلی الموصلی ۴: ۵۹ ح۲۰۷۸.

[۶۸] ذکر اسمائهم وترجم لهم شیخنا الکبیر العلاّمهٔ لطف الله الصافی فی کتابه منتخب الأثر فی الإمام الثانی عشر: ص۳۲۶ ـ ۳۴۶.

[۶۹] إثبات الوصیهٔ: ص۲۲۵ و۲۲۷، دلائل الإمامهٔ: ص۲۴۰، کمال الدین ۱: ۸۱ ح۳۲، کتاب الغیبهٔ للنعمانی: ص۶۷ ح۷، وقوله ینفون عن التنزیل تحریف الغالین...رواه ابن حجر فی الصواعق المحرقهٔ: ص۹۰، والطبرانی فی ذخائر العقبی: ص۱۷، عن ابن عمر.

[۷۰] بحار الأنوار ۲۳: ۱۴۷ ح۱۱۰، عن کمال الدین ۱: ۲۴۰ ح۶۴.

[۷۱] کفایهٔ الأثر: ص۲۲۳، بحار الأنوار ۳۶: ۳۸۳ ح۱.

[۷۲] کمال الدین ۱: ۳۱۷ ح۲، البحار ۵۱: ۱۳۳ ح۳.

[۷۳] کمال الدین ۱: ۳۱۷، بحار الأنوار ۵۱: ۱۳۲ ح۲، عن کمال الدین.

[۷۴] کفایهٔ الأثر: ص۱۳۷، الصراط المستقیم ۲: ۱۳۱.

[۷۵] کفایهٔ الأثر: ص۲۵۰.

[۷۶] کمال الدین ۱: ۳۳، البحار ۴۲: ۷۹ ح۸ وج۴۷: ۳۱۷ ح۸.

[۷۷] کمال الدین ۲: ۳۶۱، اثبات الهداهٔ ۳: ۴۷۷ ح۱۶۸.

[۷۸] کمال الدین ۲: ۳۷۶ ح۷، البحار ۵۲: ۳۲۲.

[۷۹] کمال الدین ۲: ۷۷ ح۱، البحار ۵۱: ۱۵۶ ح۱.

[۸۰] کفایهٔ الأثر: ص۲۸۸، کمال الدین ۲: ۳۸۳ ح۱۰، البحار ۵۰: ۲۳۹ ح۴.

[۸۱] کفایهٔ الأثر: ص۲۸۹، کمال الدین ۲: ۴۰۷ ح۳، البحار ۵۱: ۱۶۰ ح۸.

[۸۲] کفایهٔ الأثر: ص۲۹۰، کمال الدین ۲: ۴۰۸ ح۷، البحار ۵۱: ۱۶۱ ح۹.

[۸۳] کمال الدین ۲: ۲۳۱ ح۸، ینابیع المودهٔ للحنفی القندوزی: ص۴۶۰، البحار ۵۱: ۵ ح۱۱.

[۸۴] کمال الدین ۲: ۳۴۲ ح۱۰، مستدرک الوسائل ۱۵: ۱۴۱ ح۴، البحار ۵۱: ۱۵ ح۱۷.

[۸۵] البحار ۵۱: ۱۳۵ ح۲، اثبات الهداهٔ ۳: ۴۶۶ ح۱۲۶، إکمال الدین ۱: ۳۲۲ ح۶.

[۸۶] إثبات الوصیهٔ: ص۲۲۲.

[۸۷] کمال الدین ۱: ۳۲۷ ح۷.

[۸۸] البحار ۵۱: ۱۵۱.

[۸۹] الکافی ۱: ۳۴۱ ح۲۵، کتاب الغیبهٔ للنعمانی: ص۱۶۸ ح۹، إکمال الدین ۲: ۳۷۰ ح۱.

[۹۰] الخرایج ۳: ۱۱۷۳، البحار ۵۱: ص۱۵۹ ح۳.

[۹۱] ستمر علینا فی شهادهٔ علماء أهل السنهٔ بولادته.

[۹۲] کانت أم المهدیّ المنتظر ـ علیه السلام ـ من جواری الروم اللواتی أسرن فی حروب الفتوحات العباسیهٔ ضد الامبراطوریهٔ الرومیهٔ، وکانت تتستر باسماء مختلفهٔ فی اثناء تنقلها فی الأسر.

[۹۳] الأنوار البهیهٔ فی تواریخ الحجج الإلهیهٔ: ص۲۷۵، الإرشاد للشیخ المفید: ص۳۷۲، کمال الدین للصدوق ۲: ۱۰۴، الغیبهٔ للشیخ الطوسی: ص۱۴۱، کشف الغمهٔ ۳: ۲۳۶، کشف الأستار: ص۵۳، البحار ج۵۱ الباب الأول.

[۹۴] الکامل فی التاریخ ۵: ۳۷۳ ط. مصر سنهٔ ۱۳۵۷.

[۹۵] مروج الذهب ۴: ۱۹۹ ط. مصر سنهٔ ۱۳۶۷.

[۹۶] الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ۱۱: ۱۷۹ الهامش ط. سنهٔ ۱۳۰۳.

[۹۷] اخبار الدول: ص۳۵۳ ط. بیروت عالم الکتب سنهٔ ۱۴۱۲ الطبعهٔ الأولی.

[۹۸] تاریخ ابن الوردی ۱: ۲۳۲.

[۹۹] تاریخ ابن خلدون ۲: ۱۱۵.]

[۱۰۰] مرآهٔ الجنان للیافعی ۲: ۱۷۰ ط. سنهٔ ۱۳۳۹.

[۱۰۱] تاریخ ابن الفداء ۲: ۴۵.

[۱۰۲] سبائک الذهب: ص۷۸.

[۱۰۳] وفیات الأعیان ۱: ۶۴۳ ط. مصر ۱۲۷۵، ۴: ۱۷۶ ط. بیروت.

[۱۰۴] نقلاً عن وفیات الأعیان ۴: ۱۷۶ ط. بیروت.

[۱۰۵] وفیات الأعیان ۴: ۱۷۶ ط. بیروت.

[۱۰۶] أخبار الدول للقرمانی: ص۳۵۳ ط. بیروت.

[۱۰۷] ربما فی الأصل: وترک حاملاً ولدت منه..

[۱۰۸] تاریخ ابن خلدون ۴: ۳۸ ـ ۳۹ ط. بیروت دار الفکر.

[۱۰۹] وفیات الأعیان ۴: ۱۷۶ ط. بیروت.

[۱۱۰] تاریخ أبی الفداء ۲: ۴۵.

[۱۱۱] سبائک الذهب: ص۷۸.

[۱۱۲] منهم شیخنا العلاّمهٔ لطف الله الصافی فی کتابه (منتخب الأثر) والبحاثهٔ المیلانی فی مقدمهٔ (کشف الاستار).

[۱۱۳] شواهد النبوهٔ: ص۲۱ ط. بغداد.

[۱۱۴] القصص: ۵.

[۱۱۵] یونس: ۵۵.

[۱۱۶] الاسراء: ۸۱.

[۱۱۷] العبر للذهبی ۲: ۳۱ ط. الکویت.

[۱۱۸] وسیلهٔ النجاهٔ ص۴۱۸ ط. کلشن فیض بلکهنو.

[۱۱۹] صحاح الأخبار: ص۵۵ ط. بمبی سنة ۱۳۰۶ هـ.

[۱۲۰] المراد بالوقت هنا هو عصر العلّامة الشعرانی. وقد فرغ الشعرانی من تألیف کتابه (الیواقیت والجواهر) فی شهر رجب سنة خمس وخمسین وتسعمائة بمصر.

[۱۲۱] الیواقیت والجواهر: ص۱۴۳ ط. عبد الحمید أحمد حنفی بمصر.

[۱۲۲] الشذرات الذهبیة: ص۱۱۷ ط. بیروت.

[۱۲۳] الصواعق المحرقة: ص۱۲۴ ط. مصر.

[۱۲۴] مشارق الأنوار: ص۱۵۳ ط. مصر.

[۱۲۵] المصدر نفسه.

[۱۲۶] بغیة المسترشدین: ص۲۹۶ ط. مصر.

[۱۲۷] الاتحاف بحب الأشراف: ص۶۸ ط. مصر ۱۳۱۶ هـ

[۱۲۸] نزهة الجلیس ۲: ۱۲۸ ط. القاهرة.

[۱۲۹] الفصول المهمة: ص۲۷۴.

[۱۳۰] المصدر نفسه.

[۱۳۱] شذرات الذهب: ص۱۴۱ و ۱۵۰.

[۱۳۲] ینابیع المودة: ص۴۰۱.

[۱۳۳] جالیة الکدر: ص۲۰۷ ط. مصر.

[۱۳۴] مفتاح النجا: ص۱۸۹ مخطوط.

[۱۳۵] ینابیع المودة ۲: ۱۱۳ مطبعة العرفان ـ بیروت.

[۱۳۶] مریم: ۱۲.

[۱۳۷] مریم: ۲۹.

[۱۳۸] فصل الخطاب: نقلاً عن ینابیع المودة: ص۳۸۷ ط. اسلامبول.

[۱۳۹] نور الأبصار: ص۱۶۸ ط، الشعبیة: ص۲۲۹ المطبعة العثمانیة بمصر.

[۱۴۰] کفایة الطالب: ص۴۵۸ ط. الغری.

[۱۴۱] مطالب السؤول: ص۸۹.

[۱۴۲] تذکره الخواص: ص۳۶۳ ط. الغری.

[۱۴۳] اسعاف الراغبین، المطبوع بهامش (نور الأبصار) للشبنجی: ص۱۴۰ ط. مصر مطبعة المکتبة السعیدیة بجوار الأزهر طبع باشراف سعید علی الخصوص طبعة مقابلة مع نسخة بخط المؤلف.

[۱۴۴] الیواقیت والجواهر۲: ۱۴۵ المطبعة الأزهریة بمصر سنة ۱۳۰۷، اسعاف الراغبین: ص۱۴۲ ط. المیمنة بمصر سنة ۱۳۱۲.

[۱۴۵] وفیات الأعیان ۳: ۳۱۶، ط. مصر السعادة ۱۹۴۸.

[۱۴۶] الأئمة الاثنا عشر طبع بیروت عام ۱۹۵۸م، دار صادر، تحقیق الدکتور صلاح الدین المنجد.

[۱۴۷] الصواعق المحرقة: ص۲۰۷ ـ ۲۰۸.

[۱۴۸] راجع ترجمة نعیم بن حماد فی تهذیب التهذیب ۱۰: ۴۵۸، میزان الإعتدال ۴: ۲۶۷، تذکرة الحفاظ ۲: ۴۱۸، الکامل لابن عدی ۳: ۸۶۴ هدی الساری: ص۴۴۷.

[۱۴۹] البیان فی اخبار صاحب الزمان للحافظ الکنجی الشافعی الباب الأول.

[۱۵۰] سنن ابن داود.

[۱۵۱] المنار المنیف: ص۱۵۱.

[۱۵۲] المنار المنیف، ذکر الحدیث فی: ص۱۴۴، برقم ۳۲۹، ثم استدل علی کون المهدیّ من ابناء الحسن: ص۱۵۱ من کتابه.

[۱۵۳] المنار المنیف: ص۱۴۴ ح۳۲۹، مختصر سنن ابی داود للحافظ المنذری: ج۶ ح۴۱۲۱، الاذاعهٔ لمحمد صدیق القنوجی البخاری: ص۱۳۷.

[۱۵۴] تاریخ الطبری ۶: ۹۲، ابن أبی الحدید ۴: ۶۹۷، مجمع الزوائد ۹: ۱۷۲.

[۱۵۵] الطبری ۶: ۲۱۷، البدایهٔ والنهایهٔ ۸: ۱۶۹.

[۱۵۶] مقتل الحسین للخوارزمی ۱: ۱۵۸.

[۱۵۷] الکامل فی التاریخ ۳: ۲۸۰، الطبری ۴: ۳۰۴.

[۱۵۸] ذخائر العقبی: ص۱۳۶، فرائد السمطین ۲: ۵۷۵، المعجم الأوسط للطبرانی لکنه ذکره الی قوله: (اسمه اسمی)، وسکت، المنار المنیف: ص۱۴۸ ح۳۳۳۹.

[۱۵۹] اسنی المطالب للجزری: ص۱۳۰، وفی نسخهٔ لابن حماد أیضاً: ص۱۰۳، الملاحم والفتن لابن طاووس: ص۱۴۴، کتاب الغیبهٔ للنعمانی ۲: ۲۱۴، العمدهٔ: ص۴۳۴ ح۹۱۲، نقلاً عن الجمع بین الصحاح.

[۱۶۰] عقد الدرر لیوسف الشافعی: ص۱۳۷ ـ ۱۳۸.

[۱۶۱] الإشاعهٔ: ص۹۶ ـ ۹۷.

[۱۶۲] هذا القول لابن کثیر، ونقله عنه السندی شارح سنن ابن ماجهٔ ۲: ۵۱۹.

[۱۶۳] سنن ابن ماجهٔ ۲: ۴۰۸۵، الحاوی للتفاوی ۲: ۷۸.

[۱۶۴] النساء: ۱۶۵.

[۱۶۵] الصواعق المحرقهٔ: ص۹۰، ذخائر العقبی: ص۱۷ عن ابن عمر.

[۱۶۶] مجمع الزوائد ۹: ۱۶۳، کنزل العمال ۱: ۴۸، حیدرآباد الدکن.

[۱۶۷] الأحزاب: ۳۳.

[۱۶۸] الدر المنثور ۶: ۶۰۶ ط. بیروت دار الفکر، رواه عن الحکیم الترمذی وابن مردویه والطبرانی وابن نعیم والبیهقی، فتح القدیر ۴: ۲۸۰، وشواهد التنزیل ۲: ۳۰، والصواعق المحرقهٔ:ص۱۴۲.

[۱۶۹] کنزل العمال ۶: ۲۱۷ ح۳۸۱۹ ط. حیدآباد.

[۱۷۰] مستدرک الحاکم ۲: ۳۴۲ و۳: ۱۵۰، مجمع الزوائد ۹: ۱۶۷، منتخب کنز العمال ۵: ۹۴ بهامش مسند أحمد.

[۱۷۱] وحدیث الثقلین أخرجه أئمهٔ الصحاح والحفاظ فی المسانید والسنن فی أکثر من ثلاثین مصدراً فی طلیعتهم مسلم والترمذی وأحمد بن حنبل وغیرهم، وهذا اللفظ للحاکم فی مستدرک الصحیحین ۳: ۱۴۸، وهو صحیح علی شرط الشیخین.

[۱۷۲] صحیح الترمذی ۲: ۳۰۸، أُسد الغابهٔ ۲: ۱۲، واخرجه السیوطی فی الدر المنثور فی ذیل تفسیر آیهٔ المودهٔ.

[۱۷۳] النحل: ۴۴.

[۱۷۴] الشوری: ۲۳.

[۱۷۵] صحیح البخاری فی کتاب الدعوات فی کتابه بدء الخلق، وفی کتاب التفسیر، صحیح مسلم فی کتاب الصلاهٔ باب الصلاهٔ علی النبی، ورواه سنن النسائی، وأیضاً ابن ماجهٔ، وأبو داود، والحاکم، وأحمد، والداری، والبیهقی.

[۱۷۶] نور الأبصار للشبلنجي: ص۱۰۴، الصواعق المحرقة: ص۱۰۴، لكنه لم يذكر البيت الأخير.

[۱۷۷] وهي المروية عن الإمام الحسين في شهادته بولادة المهديّ، فراجع.

[۱۷۸] الاذاعة لمحمد صديق القتوجي البخاري: ص۱۱۷.

[۱۷۹] حديث صحيح على شرط مسلم رواه نعيم بن حماد في الفتن: ص۹، ورواه جلال الدين السيوطي في جمع الجوامع، وقال: سنده صحيح على شرط مسلم ۲: ۳۰، الاشاعة: ص۱۱۵، والحديث عن الإمام عليّ ـ عليه السلام ـ قال: الفتن أربعة وذكر الحديث.

[۱۸۰] مرقاة المفاتيح لعلي بن سلطان القاري الحنفي ۵: ۱۸۰.

[۱۸۱] الفتن لابن حماد: ص۹۴، الحاوي للفتاوي ۲: ۷۶، عقد الدرر: ۱۵۶، البرهان للمتقي الهندي باب۶ ح۲۹.

[۱۸۲] عقد الدرر: ص۲۲۷.

[۱۸۳] فرائد السمطين ۲: ۱۳۲، باب۳۱ للحموينى الشافعي.

[۱۸۴] الكافي ۱: ۳۳۸ ح۷،الاختصاص: ص۲۰۹، اثبات الوصية للمسعودي: ص۲۲۵، النعماني:ص ۶۰ ح۴.

[۱۸۵] الغارات ۱: ۱۴۷ ـ ۱۵۶، العقد الفريد ۲: ۸۱، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ۱۸: ۳۴۶ و ۳۵۱، الاستدراك، الكافي ۱: ۳۳۵، النعماني: ص۱۳۶ ح۱، ورواه ابن قتيبة في عيون الأخبار ناقصاً ۲: ۳۸۳، ورواه ابن عساكر في تاريخ بغداد ناقصاً ۶: ۳۷۹،ورواه أبو نعيم في حلية الأولياء ناقصاً ۱۰: ۱۰۸ ـ ۱۰۹.

[۱۸۶] ابن الحديد ۱۸: ۳۵۱.

[۱۸۷] وممن اعترف بذلك، كل من ابن حجر في الصواعق المحرقة: ص۱۲۴ ط. مصر، وابو الفلاح عبد الحي الحنبلي في كتابه (شذرات الذهب): ص۱۴۱ و۱۵۰، والعلّامة الابياري في كتابه (جالية الكدر) في شرح منظومة البرزنجي: ص۲۰۷ ط. مصر والشيخ اليدخشي في كتابه (مفتاح النجا): ص۱۸۹ مخطوط، والعلّامة القندوزي الحنفي في كتابه (ينابيع المودة) ۳: ۱۱۳ مطبعة العرفان بيروت، والشيخ محمد خواجه بارسا البخاري في (فصل الخطاب) نقلاً عن ينابيع المودة: ص۳۸۷ ط. اسلامبول، وغيرهم كثيرون.

[۱۸۸] العنكبوت: ۱۴.

[۱۸۹] النساء: ۱۹.

[۱۹۰] مسند الإمام أحمد بن حنبل ۵: ۱۸۱، كنزل العمال ۱: ۴۴ ط. حيدآباد، وفي: ص۴۷ و۹۸، وذكره المناوي في فيض القدير في المتن ۳: ۱۴، وذكر في الشرح توثيق رجاله.

[۱۹۱] اخرجه البخاري في كتاب الأحكام، ومسلم في كتاب الامارة، والترمذي، وأبي داود، وهذا اللفظ له ۲: ۴۲۱، كتاب المهديّ.

[۱۹۲] مستدرك الحاكم ۲: ۴۴۸، المرقاة ۵: ۶۱۰، ذخائر العقبى: ص۱۷، الصواعف المحرقة: ص ۱۴۰وصححه.

[۱۹۳] الصواعق المحرقة: ص ۹۰، ذخائر العقبى: ص۱۷، عن ابن عمر.

[۱۹۴] روى هذا الحديث بالفاظ مختلفة ذات مضمون واحد في أكثر من خمسين مصدراً من مصادر الحديث عن أهل السنة منها: سنن البيهقي ۸: ۱۵۶ ـ ۱۵۷، مجمع الزوائد ۵: ۲۱۸ و۲۱۹ و۲۲۳ و۲۲۵ و۳۱۳، ابن الحديد في شرح نهج البلاغة ۹: ۱۵۵، المستدرك على الصحيحين للحاكم ۱: ۷۷، وذكره كذلك في ص۱۷۷، وفي تلخيص الذهبي على المستدرك في نفس الصفحات، ونقله ابن الأثير الجزري في جامع الأصول ۴: ۷۰، والطبراني في المعجم الكبير ۱۰: ۳۵۰ ح۱۰۶۸۷.

[۱۹۵] يونس: ۳۵ ـ ۳۶.

[۱۹۶] الزمر: ۱۷ ـ ۱۸.

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فی سَبیلِ اللَّهِ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ بْنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فی تلخیص بحار الأنوار، للعلّامة فیض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آبادی" – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّة" للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشّباب و عموم الناس إلی التّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم – مِن جِهةٍ اُخرَی.

– من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثُلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَة

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع"مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم - فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹