

تأثير السايكوسيل والكلتار في مواصفات النمو الخضري لنبات القرنفل *Dianthus caryophyllus* L.

سامي كوريم محمد أمين
عماد حمدي جاسم
كلية الزراعة / جامعة بغداد

المستخلص

اجري البحث في الظلة الخشبية التابعة الى قسم البستنة / كلية الزراعة - جامعة بغداد. زرعت بذور صنفين القرنفل *Chabaud blanco* و *Chabaud amarillo* في اطاق من الفلين. عند بلوغ الشتلات الزوج الرابع من الاوراق الحقيقية، نقلت الى اصيص فخاري ميسة بقطر 25 سم تحتوي على مزيج نهري.

تضمنت الدراسة اجراء ثلاثة تجارب منفصلة، الاولى رش النباتات بالتركيز 0، 1000، 2000 او 4000 ملغم/لتر من السايكوسيل، اما التجربة الثانية فكانت رش النباتات بأربعة تراكيز من محلول الكلتار (Paclobutrazol) 0، 250، 500 او 1000 ملغم/لتر، وكانت التجربة الثالثة اضافة اربعة تركيز من الكلتار القوية هي 0، 50، 100 او 150 ملغم/لتر. عوملت النباتات عند بلوغها 6-7 ازواج من الاوراق الحقيقية. بينت النتائج ان رش النباتات بالسايكوسيل والكلتار وكذلك اضافة الكلتار الى التربة قد ادى الى انخفاض معنوي في طول المساق والملاسية والوزن الجاف فقد ادت المعاملة بالتركيزين 2000 و 4000 ملغم/لتر من السايكوسيل الى تقزم النباتات حيث بلغ ارتفاع النباتات 37 و 33.40 سم على التوالي، فيما بلغ طول السلاميات 1.77 و 1.76 سم، وان اقصى انخفاض في الوزن الجاف (3.15 جم) قد سببه المعاملة 4000 ملغم/لتر. اما رش الكلتار فقد تميزت المعاملة 1000 ملغم/لتر باعطاء اقصر النباتات (10.15 سم)، فيما تماثل تأثير كل من المعاملتين 500 و 1000 ملغم/لتر في تقصير طول السلاميات، حيث بلغ 0.58 سم لكل التركيزين، في حين بلغ الوزن الجاف للنباتات المعاملة بالتركيز 1000 ملغم/لتر 0.93 جم. وان اضافة التركيز 150 ملغم/لتر من الكلتار للتربة قد ادى الى اعطاء اقصر النباتات حيث بلغ ارتفاعها 12.20 سم ومعدل طول السلامية 0.67 سم. كما ادت المعاملة بمعوقات النمو الى زيادة معنوية في قطر المساق، كما ادت معاملات الرش بالكلتار الى انخفاض معنوي في عدد العقد/النبات وعدد الاوراق/النبات في حين ان هاتين الصفتين لم تتأثرا معنويا عند رش النباتات بالسايكوسيل او عند اضافة الكلتار الى التربة.

The Iraqi Journal of Agricultural Sciences, 36(3): 39 - 46, 2005

Ameen & Jasim

THE EFFECT OF CYCOCEL AND CULTAR ON THE VEGETATIVE GROWTH OF *DIANTHUS CARYOPHYLLUS* L.

S. K. M. Ameen

E. H. Jasim

College of Agr. - University of Baghdad

ABSTRACT

Seeds of two cultivars of carnation (*Chabaud blanco* and *Chabaud amarillo*) were sown on stirabor trays. The seedlings were transplanted into 25cm clay pots. The investigation was carried out at the lathhouse of Hort. Dept., Agriculture College, University of Baghdad. Three experiments were separately implemented. The 1st one was foliar application of four concentrations of cycocel (0, 1000, 2000 or 4000 mg/l), the 2nd experiment was foliar applications of cultar (0, 250, 500 or 1000 mg/l), and the last one was soil drenches of cultar (0, 50, 100 or 150 mg/l).

The results showed that all levels of cycocel and cultar tested that applied by either foliar applications or soil drenches on both cultivar plants were significantly decreased the height of both stems and internodes and dry weight. Foliar application of 2000 and 4000 mg/l of cycocel reduced height of plants to 1.77 and 1.76 cm, respectively. In addition, highest decreasing in dry weight of plants (3.15 g) was caused by 4000 mg/l of cycocel. The treatment 1000 mg/l of cultar gave the lowest plant's height (10.15 cm) while, 500 and 1000 mg/l had similarly effect on internode's height reduction (0.58 cm) for both concentrations. Dry weight of plants treated with 1000 mg/l of cultar was 0.93 g. Soil drenches of cultar at 150 mg/l decreased plant height and internode length; they were 12.20 and 0.67 cm, respectively. Moreover, the plant growth retardants were significantly increased the stem diameter. Foliar application of cultar decreased no. of nodes and no. of branches/plant. However both characters were not affected with cycocel or cultar added to the soil.

*تاريخ استلام البحث 2004/12/20 ، تاريخ قبول البحث 2005/5/14

(*)البحث مستل من رسالة ماجستير للباحث الثاني.

(*)Part of MSc. Thesis of the second author.

المقدمة

الذقل بعد تربيتها في الاصص. كما ان استخدام معوقات النمو قد وفر جهوداً كبيرة كانت تبذل في انتاج نباتات متقدمة عن طريق التربية والتهجين (9). وتستخدم هذه المركبات اما رشاً على النمو الخضري او انها تضاف الى التربة.

ان الدراسات لانتاج نباتات متقدمة في القطر قليلة ولم يسبق ان تناولت نباتات القرنفل لذلك صُمم هذا البحث لمعرفة تأثير السايكوسل و الكلتار في مواصفات النمو الخضري لصنفين من نباتات القرنفل.

المواد وطرائق العمل

اجريت الدراسة في الظلة الخشبية التابعة لقسم البستنة في كلية الزراعة - جامعة بغداد. زرعت بنور صنفى القرنفل *Chabaud blanco* ذو الازهار البيضاء و *Chabaud amarillo* ذو الازهار الصفراء في اطباق من الفلين (ستايروبور) تحتوي على 208 عين و كان وسط الزراعة المستخدم مكون من المزيج و *البيتموس بنسبة 1:1. وبعد بلوغ النباتات الحجم المناسب للشتل حيث كانت تحتوي على 4 ازواج من الاوراق الحقيقية نقلت الشتلات الى اصص فخارية قطرها 25 سم بعد ان غسلت جيداً بالماء للتخلص من الاملاح الضارة. ملئت الاصص بالزجاج النهري، سقيت الاصص قبل الزراعة لدرجة الاشباع بمحلول من مبيد الريدوميل MZ بتركيز 2غم/لتر لغرض تعقيم التربة. وكانت عمليات الخدمة من ري وتعشيب تجري عند الحاجة، في حين كانت تسمد النباتات مرة واحدة كل اسبوعين باضافة السماد الكيماوي السائل NPK بتركيز 1غم مع ماء السقي. ويبين الجدول (1) الصفات الكيماوية والفيزيائية للمزيج النهري المستخدم كوسط للزراعة.

جدول 1. نتائج التحليل الكيماوي والفيزيائي لعينة المزيج النهري

الصفات الفيزيائية				الصفات الكيماوية			
Sand %	Silt %	Clay %	pH	التوصيل الكهربائي ديسي سيمنز/م EC	K ppm	P ppm	N Ppm
86.99	8.83	4.18	7.1	0.63	20.0	5.0	30

من السايكوسل، اما الثانية فقد رشت النباتات بأربعة تركيز من الكلتار هسي 0، 250، 500 او 1000

تعتبر منطقة البحر الابيض المتوسط الموطن الاصلي لنبات القرنفل *Dianthus caryophyllus L.* الذي ينتمي الى عائلة Caryophyllaceae (2). نباتات القرنفل عشبية معمرة كثيرة التفرع، وتعد ازهارها صالحة للقطف خاصة الاصناف التجارية علاوة على ان ازهار بعض الاصناف ذات رائحة عطرية مميزة.

تصنف نباتات القرنفل ضمن مجموعة النباتات ذات التربية الخاصة حيث ان نباتاتها لاتقوى على النمو بشكل قائم وتميل عادة باتجاه التربة خاصة في مرحلة التزهير لذا يحتاج النبات الى سنادات تساعد الفروع على النمو القائم وتمنع تكسرها. وقد استطاع الباحثون معالجة حالات مماثلة تحصل لنباتات اخرى باستخدام معوقات النمو *Plant growth retardants* ومنها الكلتار و السايكوسل. الكلتار هو عبارة عن مركب عضوي مصنع له عدة تسميات منها *Paclobutrazole*، *PP333*، ويختصر عادة بـ *PB* او *PB2*، رمزه الكيماوي $C_{12}H_{20}O_{3}N$ (8). اما السايكوسل فقد اكتشف من قبل (12) في اثناء دراسته لنبات القمح. وينتمي السايكوسل الى مجموعة *Quartenary Ammonium Compounds* والاسم الكيماوي له *Chloroethyl Trimethyl Ammonium Chloride*. وله عدة تسميات تجارية مثل *Chloromequat Chloride*، ويرمز له عادة *CCC*. انت معالجة عدد من نباتات الزينة بهذه المركبات الى تقصير ارتفاع النبات، وانتاج نباتات متقدمة. وتعد هذه خاصية مهمة بالنسبة لنباتات الزينة حيث ان ذلك يزيد من قيمتها التسويقية في الحدائق لما للنباتات المتقدمة من قيمة جمالية عالية فضلاً عن ان النباتات القصيرة تشغل حيزاً اقل من المساحة وسهلة

*البيتموس عبارة عن دمن متحلل معامل باليورنيا والسوبر فوسفات نفتت ثلاثة تجارب منفصلة، الاولى رش النباتات بالتركيز 0، 1000، 2000 او 4000 ملغم/لتر

الساق اذ سببت المعاملة بالتركيزين 2000 و 4000 ملغم/لتر الى زيادة معنوية فسي قطر الساق مقارنة بالنباتات غير المعاملة والنباتات المعاملة بالتركيز 1000 ملغم/لتر. وقد اعطت المعاملة 2000 ملغم/لتر افضل النتائج اذ بلغ قطر الساق 4.07 ملم. وقد تعزى الزيادة في قطر الساق الى نور معوقات النمو في تحسين النمو الخضري مما ينتج عنه زيادة سمك الساق (11). ويلاحظ من جدول (2) ان زيادة التركيز له تأثيراً واضحاً في انخفاض الوزن الجاف للنباتات المعاملة، فقد ادت المعاملة بالتركيز 4000 ملغم/لتر الى حصول انخفاض معنوي في معدل الوزن الجاف للنمو الخضري مقارنة بالنباتات المعاملة ببقية التركيز والنباتات غير المعاملة. فقد اصبح الوزن الجاف 3.15 غم في حين كان 6.84 غم في نباتات المقارنة. ويمكن تفسير انخفاض الوزن الجاف للنمو الخضري الى التقزم الحاصل للنباتات نتيجة المعاملات مما يؤدي الى تقليل حجم النمو الخضري وبالتالي انخفاض الوزن الجاف. هذه النتائج جاءت منسجمة مع ما توصل اليه كسل من Messinger و Holcomb (10) و Lewis و Warrington (7).

كما يظهر جدول (2) بان الصنفين لم يختلفا معنوياً فيما بينهما وكذلك التداخل بين الاصناف والتركيز المستخدمة كان غير معنوي في كافة صفات النمو الخضري المدروسة.

تأثير رش الكلثار

يبين الجدول (3) بان رش الكلثار على النباتات قد اثر معنوياً في طول الساق والسلامية، وقد كان مقدار التقزيم الحاصل في ارتفاع النباتات يتناسب طردياً مع زيادة التركيز، الا ان التركيز العالية قد ادت الى حدوث اضرار في النمو الخضري بحيث ان التأثير السمي للمعاملات قد بدا واضحاً على النباتات. ويبين الجدول ايضاً ان الاصناف لم تختلف معنوياً فيما بينها، وكذلك التداخل بين التركيز والاصناف فلم يظهر اختلافات معنوية في كل من طول الساق و طول السلامة. وقد يعود سبب تقزم النباتات الى تقصير طول السلامة، اذ ان معوقات النمو تثبط نشاط المرستيم تحت القمي وكذلك تثبط الانتاج الطبيعي للجبريللين المسؤول عن استطالة الخلايا (4).

كما ادت المعاملة بالكلثار الى حصول انخفاض معنوي في عدد العقد للنباتات، حيث اعطت المعاملة 250 ملغم/لتر اقل عدد عقد بلسغ 16.5 عقدة/نبات.

ملغم/لتر، اما التجربة الثالثة فقد كانت اضافة الكلثار الى التربة بالتركيز 0، 50، 100 او 150 ملغم/لتر. كانت التجارب عاملية وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) وبخمس مكررات، وشملت المعاملات التداخلات بين التركيز والصنفين، وتمت مقارنة معدلات المعاملات حسب اختبار LSD تحت مستوى احتمال 5% (1).

رشت النباتات بتركيز السايكوسيل او الكلثار وذلك باستخدام مرشة يدوية تسع 500سم³ من المحلول، وضع فيها 250 مل من محلول المركب في كل مرة حيث يمثل ذلك المعاملة الواحدة، وتم رشها على قمة النباتات بالتساوي والى درجة البيل التام، وبذلك يكون حجم المحلول الذي تم رشه للنبات الواحد 50 مل، اما نباتات المقارنة فقد تم رشها بنفس الحجم من الماء المقطر.

اخذت مواصفات النمو الخضري عند بدء تكوين البراعم الزهرية وتضمنت: طول الساق، قطر الساق، عدد الافرع/نبات، عدد العقد، طول السلامة، الوزن الجاف.

النتائج والمناقشة

تأثير رش السايكوسيل

يوضح الجدول (2) بان تأثير رش السايكوسيل على النباتات كان معنوياً في تقليل ارتفاع النباتات المعاملة مقارنة بالنباتات غير المعاملة، وان زيادة التركيز قد ادت الى حصول تقزم واضح في طول الساق. وقد يعزى سبب ذلك الى ان السايكوسيل قد تثبط انتاج الجبرلين طبيعياً داخل النبات، وهو المسؤول عن استطالة الخلايا، وقد جاءت هذه النتيجة متفقة مع Gonzalez واخرون (5) و Coccozza واخرون (3) و Hanping (6). لقد جاء تقزم النبات نتيجة التي حصول تقصير معنوي في طول السلامة، وقد اعطى التركيز 4000 ملغم/لتر افضل استجابة حيث بلغ طول السلامة 1.73 سم في حين كان 2.82 سم في نباتات المقارنة. كما يبين الجدول بان المعاملات لم تؤثر معنوياً في عدد العقد وان الفروقات بين المعاملات كانت غير معنوية ايضاً. كما لم تؤثر المعاملات معنوياً في عدد الافرع/نبات. وجاءت هذه النتيجة متفقة مع Lewis و Warrington (7) و Messinger و Holcomb (10).

في حين يشير الجدول (2) الى ان التركيز العالية من السايكوسيل قد اثرت معنوياً في زيادة قطر

الدور الذي تلعبه معوقات النمو في تقزيم النباتات وبالتالي قلة الوزن الجاف.

تأثير اضافة الكلتار للتربة

يتضح من الجدول (4) ان تأثير الكلتار على طول الساق والسلامية كان معنوياً وان زيادة التركيز قد صاحبها تقزماً واضحاً في ارتفاع النبات. وقد اعطى التركيز 150 ملغم/لتر افضل استجابة، حيث بلغ ارتفاع النباتات 12.2 سم بعد ان كان 53.8 سم في النباتات غير المعاملة. ولم تظهر اختلافات معنوية بين الصنفين وكذلك التداخل بين التراكيز. والاصناف لكل من صفتي طول الساق وطول السلامة. كما ان تأثير المعاملات كان غير معنوياً في عدد العقد/النبات لكلا الصنفين. وقد يعود السبب في تقزيم النباتات الى تقصير طول السلامة نتيجة لتثبيط نشاط المرستيم تحت القمي وكذلك لتأثير معوق النمو في تثبيط الانتاج الطبيعي للجسبريللين المعروف بتأثيره في استطالة الخلايا.

كما ان المعاملة بالكلتار قد ادت الى زيادة في عدد الافرع/النبات، اذ اعطت المعاملة 50 ملغم/لتر اكثر عدد افرع/نبات بلغ 14.9 فرعاً في حين كانت 11.3 فرع لنباتات المقارنة. وربما تعود الزيادة في عدد الافرع الى ان معوقات النمو تعمل على كسر السيادة القمية مما يحفز البراعم الجانبية على النمو وتكوين فروع جديدة.

كما يشير الجدول (2) ان تأثير الكلتار كان معنوياً في قطر الساق، في حين ان المعاملات قد اثرت سلباً في الوزن الجاف للنباتات. واعطت المعاملة بالتركيز 150 ملغم/لتر اكثر تأثيراً في معدل الوزن الجاف، فقد انخفض الى 1.10 غم بعد ان كان 5.42 غم في نباتات المقارنة. وقد يعزى السبب في انخفاض الوزن الجاف للنمو الخضري الى التقزم الحاصل بالنباتات نتيجة المعاملات مما يؤدي الى تقليل حجم النمو الخضري وبالتالي انخفاض الوزن الجاف.

وكانت الفروقات بين الصنفين والتداخل بين التراكيز والاصناف غير معنوية.

وعلى الرغم من ان كافة المعاملات قد ادت الى تقليل معدل عدد الافرع/نبات الا ان استجابة النباتات للتراكيز المختلفة من الكلتار كانت متباينة. ففي الوقت الذي تسببت المعاملتان 500 و 1000 ملغم/لتر في حصول انخفاض معنوي في عدد الافرع بلغ فيها عدد الافرع للنباتات 6.4 و 5.5 فرع على التوالي، ادت المعاملة بالتركيز 250 ملغم/لتر الى حصول فروقات غير معنوية في عدد الافرع مقارنة بالنباتات غير المعاملة. اما الاصناف وكذلك التداخل بينها وبين التراكيز فكانت غير معنوية. ان المعاملة بالكلتار اثرت معنوياً في صفة قطر الساق، حيث ادت كافة المعاملات الى زيادة قطر الساق مقارنة بالنباتات غير المعاملة والتي لم تختلف عن بعضها معنوياً. وان اعلى معدل في قطر الساق قد نتج عن المعاملة بالتركيز 250 ملغم/لتر حيث اصبح القطر 5.05 ملم بعد ان كان 3.15 ملم في نباتات المقارنة. ولم يكن للاصناف تأثير معنوي في تلك الصفة، كما ان معاملات التداخل بين الاصناف وتراكيز الرش بالكلتار لم تكن معنوية ايضاً. ويمكن ارجاع الزيادة في قطر الساق الى ان مثبطات النمو تحسن من النمو الخضري وتزيد من تركيز الكلوروفيل في الاوراق مما ينتج عنه زيادة في سمك السيقان (11).

اما بالنسبة الى تأثير المعاملات على وزن النبات الجاف فيوضح الجدول (3) ان المعاملات المستخدمة قد ادت الى انخفاض معنوي في معدل الوزن الجاف للنمو الخضري للمعاملة مقارنة بالنباتات غير المعاملة، في حين ان الفروقات بين المعاملات كانت غير معنوية. وان زيادة التركيز قد صاحبها انخفاض متزايد في معدل الوزن الجاف للنمو الخضري. ان اعلى انخفاض قد سببته المعاملة 1000 ملغم/لتر. اما الاصناف والتداخل بينها وبين التراكيز فقد كانت غير معنوية. وقد يعزى الانخفاض في الوزن الجاف للنباتات المعاملة الى

جدول (4) تأثير إضافة الكائنات للتربة و المصنف و التفاعل بينهما في صفات النمو الخضري للنبات القزقل *Dianthus caryophyllus* صنفى *chabaud amarillo* و *chabaud blanco* الاصفر

معدل التراكيز	الوزن الجاف (غم)		قطر الساق (ملم)		عدد الاوراق / نبات		عدد العقد / نبات		طول السليمانية (سم)		طول الساق (سم)		الصفات التراكيز ملم/إتر						
	معدل	الصنف	معدل	الصنف	معدل	الصنف	معدل	الصنف	معدل	الصنف	معدل	الصنف							
	الاصفر	الابيض	التراكيز	الاصفر	الابيض	التراكيز	الاصفر	الابيض	التراكيز	الاصفر	الابيض	التراكيز	الاصفر	الابيض					
5.42	5.50	5.35	3.08	2.86	3.30	11.30	11.20	11.40	19.70	20.00	19.40	2.75	2.71	2.79	53.80	53.60	54.0	0	
1.70	1.91	1.49	4.65	4.56	4.74	14.90	15.20	14.60	17.10	17.20	17.00	1.17	1.30	1.04	20.10	22.70	17.50	50	
1.78	1.73	1.84	5.08	5.10	5.06	12.30	12.40	12.20	17.90	18.80	17.00	0.80	0.74	0.87	14.55	13.80	15.30	100	
1.10	1.01	1.20	5.10	5.00	5.20	12.2	12.00	12.40	18.60	19.40	17.80	0.67	0.57	0.76	12.20	11.0	13.40	150	
0.82	N.S		0.57	N.S		N.S		N.S		N.S		0.24	N.S		3.99		L.S.D 5%		
	2.54	2.47		4.38	4.57		12.70	12.65		18.85	17.80		1.33	1.37		25.27	25.50		معدل الصنف
	N.S			N.S			N.S			N.S			N.S			N.S			I.S.D 5%

جدول (3) تأثير الرش بالكنتار والصف والداخل بينهما في صفات النمو الخضري لنبات القرنفيل *Dianthus caryophyllus* صنفين chabaud amarillo و chabaud blanco الاصفر

محل التركيز	الوزن الجاف (غم)		قطر الساق (مم)		عدد الاوراق / نبات		عدد العقد / نبات		طول السليمانية (سم)		طول الساق (سم)		الصفات التركيز معلم/لتر						
	الاصفر	الابيض	الاصفر	الابيض	الاصفر	الابيض	الاصفر	الابيض	الاصفر	الابيض	الاصفر	الابيض							
5.76	5.40	6.12	3.15	3.20	3.10	11.60	11.40	11.80	20.50	20.40	20.60	2.64	2.65	2.64	53.90	54.00	53.80	0	
1.69	1.80	1.59	5.05	5.00	5.10	10.20	10.0	10.40	16.50	16.60	16.40	0.72	0.71	0.73	11.85	11.70	12.00	250	
1.44	1.73	1.15	4.97	4.90	5.04	6.40	6.00	6.80	19.00	19.40	18.60	0.58	0.57	0.59	11.10	11.20	11.00	500	
0.93	1.01	0.85	5.04	5.08	5.00	5.50	5.60	5.40	17.20	15.80	18.60	0.58	0.63	0.53	10.15	10.0	10.30	1000	
0.97	N.S		0.43	N.S		2.66	N.S		2.76	N.S		0.14	N.S		3.82	N.S		L.S.D 5%	
	2.48	2.43		4.54	4.56		8.25	8.60		18.05	18.55		1.14	1.12		21.72	21.77		محل لصف
	N.S			N.S			N.S			N.S			N.S			N.S			L.S.D 5%

جدول (2) تأثير الرش بالمبيدات في صفات النمو الخضري لنبات القزفيل *Dianthus caryophyllus* صنفين *chabaud amarillo* الابيض و *chabaud blanco* الاصفر

معل التراكيز	الوزن الجاف (غم)		قطر الساق (ملم)		عدد الافرع / نبات		عدد العقد / نبات		طول الساقية (سم)		طول الساق (سم)		الصفات التركيبة ملم/الر					
	الاصفر	الابيض	الاصفر	الابيض	الاصفر	الابيض	الاصفر	الابيض	الاصفر	الابيض	الاصفر	الابيض						
6.84	6.23	7.46	3.27	3.28	3.26	12.90	11.60	14.2	18.30	18.0	18.60	2.82	2.78	2.85	51.10	50.20	52.0	0
4.81	4.56	5.06	3.28	3.26	3.30	10.70	11.00	10.40	20.60	20.40	20.80	2.14	2.09	2.20	42.55	41.20	43.90	1000
4.77	4.20	5.34	4.07	4.00	4.14	12.90	12.00	13.80	20.90	20.40	21.40	1.79	1.82	1.77	37.0	36.0	38.0	2000
3.15	2.79	3.52	3.98	3.96	4.0	10.40	9.60	11.20	19.30	19.40	19.20	1.73	1.69	1.76	33.40	33.0	33.8	4000
1.34	N.S	0.38	N.S	N.S	N.S	N.S	N.S	N.S	N.S	N.S	N.S	0.33	N.S	6.87	N.S	N.S	L.S.D 5%	
	4.44	5.35	3.62	3.67	11.05	12.4	19.55	20.0	2.09	2.14	40.10	41.92	معل لصف		N.S		L.S.D 5%	
	N.S		N.S		N.S		N.S		N.S		N.S							

المصادر

- 7-Lewis, D. M. and I. J. Warrington. 1988. Effect of growth regulators on the vegetative growth of *Boronia megasigma* "Lutea". *Hotscience* 23(5): 341-343.
- 8-Looney, N. E. 1997. Hormones and horticulture. *HortScience* 32(6):1014-1018.
- 9-Menhenett, R. 1979. Use of retardants on glasshouse crop. In Joint Sci/ BPGRG. Monograph 4 : 27-39.
- 10-Messinger, N. L. and E. J. Holcomb. 1986. The effect of Chloromequat chloride, Ancymidol, BAS 106, and SD 8339 on selected *Dianthus* cultivars. *HortScience* 21(6): 1397-1400.
- 11-Sachs, R. M. and A. M. Kofranek. 1963. Comparative cytohistological studies on inhibition and promotion of stem growth in *Chrysanthemum morifolium*. *Amer. J. Bot.* 50: 772-779.
- 12-Tolbert, N. E . 1960. (2 chloro ethyl) trimethyl ammonium chloride and retarded compound as plant growth substances. d: effect on growth of wheat. *Plant physiol.* 35: 380-385.
- 1-الراوي، خاشع محمود و عبد العزيز محمد خلف الله . 1980. تصميم وتحليل التجارب الزراعية. مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر. جامعة الموصل - العراق.
- 2-عوض، عبد الرحمن العريان و عبد العزيز كامل ضوه. 1985. مقدمة في نباتات الزينة. الدار العربية للنشر والتوزيع. القاهرة.
- 3-Cocozza, T. M. A., B. D. E. Lucia and A. M. F. Viola. 1994. Possibility to use *brodiaea* as pot plant (Apulia). *Culture Prottet (Italy)*. 23(12): 87-89.
- 4-Dalziel, J. and D. K. Lawrence. 1984. Biochemical and biological effects of Kaurene oxidase inhibitors, such as paclobutrazol. In. Joint Sci. /BPGRG, Monograph 11: P. 43.
- 5-Gonzalez, A., C. E., Sola, A. M. Ochax and J. Y. Carcia. 1998. Res Puesla del clavel para maceta ala. *Acclon de los regulatore, De crecim eate agricala, Vergel, Enere.*
- 6-Hanping, X. 1994. Effect of plant growth retardants on growth of vetiver grass south china institute of Botany, the Chinese Academy of sciences Guanghou.