

## منافسة الادغال وأثرها في صفات نمو بعض اصناف الحنطة

فائق توفيق الجلبي

\*حسام سعدي محمد العكدي

قسم علوم المحاصيل الحقلية – جامعة بغداد – كلية الزراعة

## المستخلص

نفذت تجربة حقلية خلال الموسم الشتوي 2008-2009 في حقل التجارب التابع لقسم علوم المحاصيل الحقلية (كلية الزراعة / جامعة بغداد) بهدف دراسة تأثير منافسة الادغال في صفات نمو بعض اصناف الحنطة . استعمل تصميم القطاعات الكاملة المعشاة بترتيب الاواح المنشقة ، شملت المعاملات الرئيسية معاملات الادغال وهي المعاملة المدغلة (المقارنة) والادغال الرفيعة الاوراق والادغال العريضة الاوراق ومعاملة غياب الادغال ، بينما شملت المعاملات الثانوية أصناف الحنطة ، تحدي وعراق وفتح وابو غريب3 واباء95 واباء99 . أوضحت النتائج أن نسبة الادغال الرفيعة الاوراق في المعاملة المدغلة بلغت 20% بينما بلغت نسبة الادغال العريضة الاوراق 80% كما وجد ان منافسة الادغال أثرت في صفات نمو الاصناف المختلفة في المدة 92 يوماً من الزراعة قياساً بالمدد الزمنية الاخرى 76 و10 و124 يوماً من الزراعة فبلغت نسبة الانخفاض في المعاملة المدغلة قياساً بمعاملة غياب الادغال 13.41 و35.37 و56.8% للمساحة الورقية والوزن الجاف ومعدل نمو المحصول بالتتابع. أما الاصناف فكان الصنف ابو غريب3 الأكثر تحملاً لمنافسة الادغال لقلّة تأثر معظم صفات نموه بوجود او غياب الادغال خلال مراحل نموه المختلفة. في حين تأثرت بعض صفات نمو الصنف اباء99 بمنافسة الادغال في المدة نفسها فقد بلغت نسبة الخفض بوجود الادغال 23.72 و46.67% للمساحة الورقية والوزن الجاف للنباتات بالتتابع. أما الصنف فتح فقد كانت صفات النمو هي الأكثر تأثراً خلال المدة 124 يوماً من الزراعة فبلغت نسبة الانخفاض فيها 63.3 و94.43 و93.18 و90.91% لصفة الوزن الجاف للنباتات ومعدل نمو المحصول ومعدل صافي التمثيل الضوئي ومعدل النمو النسبي بالتتابع قياساً ببقية الاصناف. نستنتج من هذه الدراسة ان الصنف ابو غريب3 هو الأكثر تحملاً لمنافسة الادغال في حين ان الصنفين فتح واباء99 هما الأكثر حساسية لهذه المنافسة.

\* البحث مستل من رسالة ماجستير للباحث الثاني

The Iraqi Journal of Agricultural Sciences 41 (2):53-67 (2010) . Al-Chalabi &amp; Al-Agidi.

## WEED COMPETITION AND ITS IMPACT ON GROWTH CHARACTERS OF SOME WHEAT CULTIVARS

Faik Taofik Al-Chalabi

Husam Sadi Mohammed Al-Agidi

Crop Sciences Department – University of Baghdad – Collage of Agriculture

## ABSTRACT

A field experiment was conducted during 2008-2009 winter season at the Farm of Field Crop Sciences Department, College of Agriculture/ University of Baghdad, to identify the effect of weed competition on growth characters of some wheat cultivars. Randomized Complete Block Design arranged in Split plot was used. The main plots included weed treatments, weedy check treatment, grass weed treatment, broadleaved weed treatment and weed free treatment, while sub plots included wheat cultivars, Tahaddi, Iraq, Fatah, Abu-Graib 3, IPA 95 and IPA 99. The results showed that the percentage of grass weed was 18.75% while the percentage of broadleaf weed was 81.20% , it was also observed that growth characteristics of the different cultivars were affected by weed competition during 92 days after sowing in comparison with other duration, which caused reduction 13.41, 35.37 and 56.8% in leaf area, plant dry weight and crop growth rate respectively at weedy treatments as compared with weed free treatments. Abu-Graib 3 cultivar showed greater tolerance to weed competition as a result of its least affect of growth characteristics of the presence or absence of weeds. Growth characters of IPA 99 cultivar affected by weed competition during the same period with the reduction percentage of weedy treatment were 23.72 and 46.67% in leaf area and plant dry weight respectively. However, Growth characteristics of Fatah cultivar were most affected at 124 days period after sowing with the reduction percentage of 63.3, 94.43, 93.18 and 90.91% in plant dry weight, crop growth rate, net assimilation rate and relative growth rate respectively in comparison with other cultivars. It was concluded from the present study that Abu-Graib 3 cultivar could be the most tolerance one for weed competition, and Fatah and IPA 99 cultivars were the most sensitive to weed competition.

Part of M.sc. thesis of the second author

## المقدمة

الحاملة للسنايل وزيادة أعدادها. كما وجد Wang وآخرون (24) و Baghestani وآخرون (8) ان التركيب الوراثية المختلفة للحنطة تتباين فيما بينها في تأثير صفة معدل نمو المحصول ومعدل النمو النسبي بمعاملات الادغال المختلفة إذ ان غياب الادغال عموماً حقق اعلى معدل نمو محصول واعلى معدل نمو نسبي وقد فسر ذلك بأن صفات نمو المحصول كالمساحة الورقية مثلاً قد تعمل على زيادة كفاءة اعتراض الضوء من قبل الغطاء الخضري Canopy للمحصول بغياب الادغال وعلى العكس من ذلك فإن قلة اعتراض الضوء من قبل الغطاء الخضري بوجود الادغال ينجم عن تضليل الادغال لنباتات المحصول وبالتالي ينعكس سلباً على معدلات النمو المختلفة . ونظراً لعدم وجود دراسات موثقة عن اصناف الحنطة ومدى تأثير صفات نموها بهذه المنافسة فقد هدفت الدراسة الحالية الى تحديد مدى تباين اصناف الحنطة المختلفة في صفات نموها المختلفة بتأثير منافسة الادغال المرافقة لها للاستفادة منها لاحقاً في اختيار الاصناف في برامج مكافحة المتكاملة للادغال Integrated Peste Management (IPM) ؛ باعتبارها أحد العناصر في الحد أو التقليل من الاعتماد على المبيدات في مكافحة الأدغال .

## المواد وطرائق العمل

نفذت تجربة حقلية خلال الموسم الشتوي 2008-2009 في حقل التجارب التابع لقسم علوم المحاصيل الحقلية - كلية الزراعة /جامعة بغداد في منطقة أبي غريب. استعمل تصميم القطاعات الكاملة المعشاة RCBD بترتيب الألواح المنشقة Split Plot وبثلاثة مكررات ، حيث تضمنت معاملات منافسة الأدغال المعاملات الرئيسية وهي غياب تام لمنافسة الادغال باستعمال مبيد شيفالير بتركيز 75 غم/دونم ومنافسة الادغال الرفيعة الاوراق وذلك باستعمال مبيد هارموني اكسترا الانتخابي على الادغال العريضة الاوراق دون الرفيعة الاوراق بتركيز 25 غم/دونم ومنافسة الادغال العريضة الاوراق باستعمال مبيد توبيك الانتخابي على الادغال الرفيعة الاوراق دن العريضة الاوراق بتركيز 150 مل/دونم ومعاملة المقارنة (المدغلة) أما المعاملات الثانوية فتضمنت ستة أصناف من الحنطة

يعد محصول الحنطة ( *Triticum aestivum* L.) من المحاصيل المهمة ويحتل المرتبة الأولى من بين محاصيل الحبوب في العالم والعراق من حيث الأهمية والمساحة المزروعة . إذ يعتمد أكثر من ثلث سكان العالم على هذا المحصول ، وترجع أهمية المحصول في غذاء الانسان الى الكلوئين الذي ينتج افضل أنواع الخبز (7 و15). يعد نمو كلا النوعين من الأدغال رفيعة الاوراق وعريضة الاوراق في حقول الحنطة من اهم المشاكل التي تواجه هذا المحصول وتؤدي الى انخفاض إنتاجيته وتردي نوعيته إذ تنافس هذه الأدغال نباتات هذا المحصول بكفاءة عالية على أهم متطلبات النمو كالماء والضوء والعناصر الغذائية لاسيما في المراحل الأولى من نموه ونتيجة لهذه المنافسة فإن نمو المحصول يكون ضعيفاً ومن ثم انخفاض الحاصل (1 و17 و18). لذا فقد دأب المختصون بفسلجة المحاصيل ومربو النبات على استحداث واستخدام الوسائل والتقنيات العلمية المختلفة التي تهدف أما إلى زيادة كفاءة المجموع الخضري للتمثيل الضوئي أو دراسة قابلية اصناف من المحاصيل المختلفة لمنافسة الادغال المرافقة وأثر ذلك على الحاصل (4 و5 و6 و9 و19). وبالمثل فإن انخفاض معدل صافي التمثيل الضوئي للمحصول نتيجة منافسة الادغال قد يكون ناجماً عن تضليل الادغال لنباتات المحاصيل وبالتالي قلة كمية الضوء الواصلة الى الاوراق واللازمة لعملية التمثيل الضوئي خلال المراحل الأولى من نمو المحصول مما قد ينعكس سلباً على انتاج التفرعات الحاملة للسنايل لاحقاً وبالتالي قلة الحاصل فقد اشار الجلبي (3) الى ان غياب عامل منافسة الأدغال في المراحل المبكرة من نمو المحصول يسهم بشكل فعال في توافر نواتج التركيب الضوئي بقدر أكبر للتفرعات الناشئة وتطورها في بداية تكشفيها ، وقد يسهم تحسين اعتراض الضوء من قبل نباتات المحصول عند غياب الأدغال هو الآخر في تقليل احتمال موت التفرعات ؛ مما ينجم عنه كثافة تفرعات عالية فضلاً عن إمكانية تحسين امتصاص الماء وانتقال العناصر الغذائية وتوجيه جزء منها لتلبية متطلبات نمو التفرعات الجديدة

$w_1$ : يمثل الوزن الجاف لعينة النباتات في المدة  $T_1$  للمرحلة الاولى.

$w_2$ : يمثل الوزن الجاف لعينة النباتات في المدة  $T_2$  للمرحلة الثانية.

$InLA_1$ : اللوغارتم الطبيعي لمساحة الورقة  $LA_1$  لعينة النباتات في المدة  $T_1$  للمرحلة الاولى.

$InLA_2$ : اللوغارتم الطبيعي لمساحة الورقة  $LA_2$  لعينة النباتات في المدة  $T_2$  للمرحلة الثانية.

بينما تم حساب معدل النمو النسبي  $Relative\ Growth\ Rate\ (RGR)$  وفق المعادلة الآتية (14):

$$RGR = \frac{Inw_2 - Inw_1}{T_2 - T_1}$$

حيث ان

$Inw_1$ : يمثل اللوغارتم الطبيعي للوزن الجاف لعينة النباتات في المدة  $T_1$  للمرحلة الاولى.

$Inw_2$ : يمثل اللوغارتم الطبيعي للوزن الجاف لعينة النباتات في المدة  $T_2$  للمرحلة الثانية.

#### النتائج والمناقشة

لوحظ عند تشخيص أنواع الأدغال المنتشرة خلال موسم النمو ان نسبة الادغال العريضة الاوراق كانت أكبر بكثير من الادغال الرفيعة الاوراق (جدول 1) فقد كانت نباتات الحندقوق والسليجة والكسوب الاصفر والمديد والخباز الاكثر انتشاراً من بين انواع الادغال الاخرى بينما كانت هناك أعداد قليلة من ادغال ام الحليب والكلمان والزياد (أذان السخلة) والجزر البري والخس البري والمصالة ، أما الادغال الرفيعة الاوراق التي تضمنت ادغال ابو دميم والحنيطة والشوفان البري فقد كانت نسبتها بصورة عامة أقل بكثير مقارنة بالادغال العريضة الاوراق إذ ان نسبة ما تشكله الادغال الرفيعة الاوراق 20% في حين ان الادغال العريضة الاوراق شكلت نسبة 80% من الكثافة الكلية للادغال ، اتفقت هذه النتيجة مع ما وجدته الجلبي (3) من أن عدد الانواع الرفيعة الاوراق اقل مما هو عليه من الانواع العريضة الاوراق إلا أنها اختلفت في نسبة كلا النوعين إذ وجد سبعة انواع نباتية مختلفة للادغال منها خمسة انواع

وهي تحدي وعراق وفتح وابو غريب3 وابعاء95 وابعاء99 . أجريت عمليات خدمة التربة والمحصول من حراثة وتنعيم وتسوية وتسميد فضلاً عن مكافحة حشرة المن وفق التوصيات المعتمدة (2) ، بلغت مساحة الوحدة التجريبية (3×2) م وتمت الزراعة بتاريخ 2008/11/17 على خطوط بطول 3م والمسافة بين خط وآخر 20 سم وحصدت نباتات المحصول بتاريخ 2009/5/7. شخّصت انواع الادغال النامية في الحقل ، ودرست بعض صفات نمو المحصول وذلك بعد قلع عينة من النباتات على مسافة 30سم طولاً بعد 76 و92 و108 و124 يوم من الزراعة وهي المساحة الورقية التي حسبت وفق المعادلة الآتية (23):

المساحة الورقية = طول الورقة × العرض عند المنتصف × 0.95

كما جففت العينات المحصودة في فرن كهربائي على درجة 68° ولحين ثبات الوزن ثم وزنت بالميزان الالكتروني الحساس Sartorius. أما معدل نمو المحصول Crop Growth Rate (CGR) فقد حسب وفق المعادلة الآتية (14):

$$CGR = \frac{1}{A} \times \frac{W_2 - W_1}{T_2 - T_1}$$

حيث أن

A: تمثل مساحة الأرض التي تشغلها عينة النباتات بـ م<sup>2</sup>.  
 $w_1$ : يمثل الوزن الجاف لعينة النباتات في المدة  $T_1$  للمرحلة الاولى.

$w_2$ : يمثل الوزن الجاف لعينة النباتات في المدة  $T_2$  للمرحلة الثانية.

كما حسب معدل صافي التمثيل الضوئي Net Assimilation Rate (NAR) وفق المعادلة الآتية (14):

$$NAR = \frac{W_2 - W_1}{T_2 - T_1} \times \frac{InLA_2 - InLA_1}{LA_2 - LA_1}$$

حيث ان

و38.63 سم<sup>2</sup> على التتابع. تتفق هذه النتائج مع نتائج Baghestani وآخرون (8) الذي وجد ان التركيب الوراثية المختلفة للحنطة قد اختلفت في مساحتها الورقية التي قد تعزى لها قدرة ذلك التركيب الوراثي على منافسة الادغال . أما تأثير التداخل بين معاملات الادغال والاصناف فقد تفوقت معاملة غياب الادغال على المعاملة المدغلة لجميع الاصناف ماعدا الصنف ابوغريب3 الذي لوحظ ان وجود او غياب الادغال لم يؤثر في مساحته الورقية . أما الاصناف الاخرى فقد تفوق الصنف اباء99 على بقية الاصناف في معاملة غياب الادغال فبلغت 42.04 و46.63 و48.28 سم<sup>2</sup> بعد 92 و108 و124 يوم من الزراعة على التتابع يليه الصنفان عراق وتحدي اما اقل مساحة ورقية فقد سجلت في الصنف اباء95 إذ بلغت 25.15 و29.20 و33.54 و35.82 سم<sup>2</sup> بعد 76 و92 و108 و124 يوماً من الزراعة على التتابع . يلاحظ عموماً ان المساحة الورقية كانت اقل تأثيراً بوجود الادغال قياساً بمعاملة غياب الادغال في الصنفين ابو غريب3 وتحدي أما وجود الادغال الرفيعة الاوراق والعريضة الاوراق بصورة منفردة فلم يظهر تأثيراً واضحاً في هذه الصفة لجميع الاصناف مما يشير ان وجود كلا النوعين للادغال وبشكل مشترك أكثر تأثيراً في هذه الصفة قياساً بوجود أي منهما بصورة منفردة . كما تشير النتائج (جدول 3) الى ان معاملات الادغال المختلفة قد أثرت معنوياً في معدل الوزن الجاف للنباتات ، إذ حققت معاملة غياب الادغال أعلى وزن جاف بلغ 275.95 و611.11 و941.67 و1375.00 غم.م<sup>-2</sup> بعد 76 و92 و108 و124 يوماً من الزراعة على التتابع ، في حين سجلت المعاملة المدغلة اقل وزن جاف بلغ 251.38 و394.94 و707.41 و1240.70 غم.م<sup>-2</sup> لنفس المدد الزمنية على التتابع تليها معاملة وجود الادغال العريضة الاوراق ، أما وجود الادغال الرفيعة الاوراق فلم يكن لها تأثير سلبي بل ازداد الوزن الجاف للنباتات كما هو عليه الحال في معاملة غياب الادغال خلال نفس المدد بينما سجلت معاملة وجود الادغال العريضة الاوراق في هذه المدد تأثيراً سلبياً في خفض الوزن الجاف مشابهاً لتأثير المعاملة المدغلة بالكامل. ان عدم تأثر الوزن الجاف بوجود

عريضة الاوراق هي الخباز والكسوب الاصفر والكلغان والمديد والسليجة شكلت مجموعها 38.14% من الكثافة الكلية للادغال ونوعين من الادغال الرفيعة الاوراق هي الشوفان البري وذيل البزون التي شكلت 61.86% من الكثافة الكلية للادغال. كما وجد ان الشوفان البري لوحده قد شكل النسبة الاكبر من بين بقية الانواع سواء العريضة الاوراق أو الرفيعة الاوراق والتي بلغت 59.5% من الكثافة الكلية للادغال في وحدة المساحة . أما تأثير معاملات المختلفة في صفات النمو فقد اظهرت النتائج (جدول 2) وجود فروق معنوية بين معاملات الادغال ولجميع المدد الزمنية في المساحة الورقية لنباتات المحصول إذ تفوقت المساحة الورقية في معاملة غياب الادغال ومعاملة وجود الادغال الرفيعة الاوراق فقط على بقية المعاملات فبلغت 28.41 و33.70 و37.89 و42.36 سم<sup>2</sup> بعد 76 و92 و108 و124 يوماً من الزراعة على التتابع في معاملة غياب الادغال وبلغت 28.64 و31.92 و35.29 و40.88 سم<sup>2</sup> في معاملة وجود الادغال الرفيعة ، في حين سجلت المعاملة المدغلة اقل مساحة ورقية بلغت 25.02 و29.18 و32.84 و39.86 سم<sup>2</sup> ولنفس المدد الزمنية على التتابع ، بينما في معاملة وجود الادغال العريضة الاوراق انخفضت فيها معدلات المساحة الورقية الى 25.65 و30.63 و34.86 و39.68 سم<sup>2</sup> وهو مستوى مقارب لمعدلاتها في المعاملة المدغلة ولنفس المدد بالتتابع. ان التباين الواضح في المساحة الورقية تبعاً لاختلاف انواع الادغال المرافقة للمحصول قد يؤثر في قدرة المحصول على المنافسة لهذه الادغال . فقد أشار Caton وآخرون (11) وBaghestani وآخرون (8) الى ان المساحة الورقية تعد من أهم العوامل المؤثرة في منافسة المحصول للادغال . كما تشير النتائج الى وجود فروق معنوية بين الاصناف خلال مراحل النمو المختلفة فقد حقق الصنف اباء99 اعلى مساحة ورقية بلغت 28.06 و34.37 و37.04 و44.15 سم<sup>2</sup> بعد 76 و92 و108 و124 يوماً من الزراعة على التتابع يليه الصنفان عراق وتحدي بينما سجل الصنف فتح اقل مساحة ورقية بلغت 25.53 و29.40 و34.12

الآخري إذ لم تظهر الادغال تأثراً سلبياً في هذه الصفة إلا في المدة 92 يوماً من الزراعة قياساً ببقية الاصناف التي تباينت في تحملها او حساسيتها لمنافسة الادغال خلال المدد الزمنية المختلفة .

أما معدل نمو المحصول فقد بينت النتائج (جدول 4) تأثر هذه الصفة معنوياً بمعاملات الادغال المختلفة فقد أدى غياب الادغال في تحقيق اعلى معدل لنمو المحصول بعد 76 و 92 و 108 يوماً من الزراعة بلغ 3.63 و 21.32 و 20.66 غم.م<sup>2</sup>.يوم<sup>-1</sup> على التتابع قياساً بالمعاملة المدغلة التي أثرت في خفض معدل نمو المحصول فيها إلى 3.31 و 9.21 و 19.53 غم.م<sup>2</sup>.يوم<sup>-1</sup> لنفس المدد الزمنية على التتابع ، أما وجود الادغال العريضة الاوراق فقد سجلت معدل نمو أقل من معدل نمو المحصول بوجود الادغال الرفيعة الاوراق وفي جميع مراحل النمو المختلفة مما يشير الى ان الادغال العريضة الاوراق أكثر تأثيراً في هذه الصفة من الادغال الرفيعة الاوراق نتيجة لقلة أعداد الادغال الرفيعة الاوراق التي لم تظهر في الـ(76) يوماً الاولى وبالتالي فإن تأثيرها كان اقل مقارنة بالادغال العريضة الاوراق التي رافقت المحصول منذ الأيام الاولى من نموه . اما التفوق في معدل نمو المحصول في المعاملة المدغلة بعد 124 يوماً من الزراعة فقد يعود الى انخفاض شدة المنافسة للادغال بتقدم عمر النبات وبالتالي محاولة المحصول تعويض ما تأخر من نموه خلال المراحل الاولى عكس ما حصل في معاملة غياب الادغال التي سجلت معدلات نمو مرتفعة بحيث استطاعت النباتات فيها المحافظة على نموها لتصل فيما بعد الى النضج بسرعة اكبر مما هو عليه للمعاملة المدغلة او معاملة الادغال العريضة الاوراق. وتتفق هذه النتيجة مع (20 و 21 و 22) من ان الفترة الحرجة لمنافسة الادغال للمحصول هي 6-10 اسابيع الاولى من نمو المحصول وبالتالي فإن ازالة الادغال بعد 75 يوماً من الزراعة قد تكون غير اقتصادية .

كذلك اشارت النتائج الى وجود تباين بين الاصناف في معدلات نموها تبعاً لمراحل نمو كل صنف من هذه الاصناف فبعد 76 يوماً من الزراعة حقق الصنف عراق اعلى معدل لنمو المحصول بلغ 4.40 غم.م<sup>2</sup>.يوم<sup>-1</sup> بينما

الادغال الرفيعة الاوراق وانخفاضه بوجود الادغال العريضة الاوراق منذ المراحل الاولى من نمو المحصول قد يعود الى انواعها القليلة (جدول 1) مما أدى الى زيادة تفرعاته وارتفاعه ومساحته الورقية التي تعد من العوامل المهمة في زيادة الوزن الجاف للمحصول وبالتالي زيادة قابليته التنافسية للادغال (13).

أما الاصناف فقد تفوق الصنف عراق على بقية الاصناف محققاً اعلى وزن جاف بلغ 334.36 و 535.78 و 940.28 غم.م<sup>2</sup> بعد 76 و 92 و 108 يوماً من الزراعة على التتابع، وسجل الصنف فتح اقل وزن جاف بلغ 232.58 و 331.07 و 758.33 غم.م<sup>2</sup> لنفس المدد الزمنية على التتابع . أما في المدة 124 يوماً من الزراعة فقد حقق الصنف ابو غريب3 اعلى وزن جاف بلغ 1450.00 غم.م<sup>2</sup> يليه الصنفان اباء95 وعراق 1438.90 و 1055.60 و 1072.90 و 99 و 1055.60 غم.م<sup>2</sup> على التتابع .

كما أظهرت النتائج وجود تأثير معنوي للتداخل بين معاملات الادغال والاصناف في صفة الوزن الجاف للنباتات ، فقد بلغ الوزن الجاف للصنفين عراق وتحدي في معاملة غياب الادغال 349.44 و 340.89 غم.م<sup>2</sup> على التتابع بعد 76 يوماً من الزراعة في حين انخفض الوزن الجاف لهذه الاصناف في المعاملة المدغلة الى 286.17 و 244.33 غم.م<sup>2</sup> على التتابع ، أما بعد 92 يوماً من الزراعة فقد ازداد الوزن الجاف في معاملات غياب الادغال على المعاملات المدغلة ولجميع الاصناف فقد حقق الصنف ابو غريب3 والعراق اعلى وزن جاف بلغ 716.67 و 700.00 غم.م<sup>2</sup> على التتابع في حين سجل فتح اقل وزن جاف في هذه المعاملة 345.83 غم.م<sup>2</sup> . أما بعد 108 و 124 يوماً من الزراعة فعلى الرغم من استمرار الزيادة في الوزن الجاف لجميع الاصناف في المعاملات المختلفة إلا انها سلكت سلوكاً مماثلاً لما هو عليه خلال الـ(92) يوماً من الزراعة في إظهار زيادة او انخفاض الوزن الجاف لهذه الاصناف في المعاملات المختلفة. من هذه النتائج يبدو ان الصنف عراق أكثر ثباتاً في وزنه الجاف من الاصناف



بحيث تصل ذروتها باختلاف مراحل النمو لكل صنف من الاصناف ثم تبدأ هذه المنافسة بالانخفاض تدريجياً فيبدأ المحصول باستعادة نموه في حين ان غياب الادغال في مرحلة نمو معينة قد يعطي للمحصول فرصة الحصول على متطلبات النمو الضرورية لنموه وبالنتيجة قد يصل الى مراحل النضج الأخيرة بشكل أسرع منها في معاملات الادغال المختلفة (12).

اما تأثير المعاملات المختلفة في معدل صافي التمثيل الضوئي فتشير النتائج (جدول 5) الى عدم وجود تأثير لمعاملات الادغال بعد 76 يوماً من الزراعة على هذه الصفة ، في حين تفوق معدل صافي التمثيل الضوئي في معاملة غياب الادغال معنوياً على بقية المعاملات بعد 92 يوماً من الزراعة ، إذ حققت اعلى معدل لصافي التمثيل الضوئي بلغ 0.30 غم.م<sup>2</sup>أوراق.يوم<sup>-1</sup> في حين انخفض وبلغ 0.15 في المعاملة المدغلة ، بينما انحسر تأثير غياب الادغال في هذه الصفة بعد 108 يوماً من الزراعة فقد سجلت المعاملة المدغلة ومعاملة غياب الادغال اقل معدل لصافي التمثيل الضوئي بلغ 0.28 و 0.26 غم.م<sup>-2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> على التتابع ، أما في المدة 124 يوماً من الزراعة فقد ازداد معدل صافي التمثيل الضوئي في المعاملة المدغلة قياساً بقية المعاملات فبلغ 0.41 غم.م<sup>-2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> . ان عدم وجود فرق معنوي بين معاملات الادغال بعد 76 يوماً من الزراعة في معدل صافي التمثيل الضوئي وتأثرها الواضح وزيادة معدلاتها بعد 92 يوماً من الزراعة ثم انحسارها بعد 108 و 124 يوماً من الزراعة قد يؤشر ان شدة المنافسة بين المحصول والادغال المرافقة له في بداية مرحلة نمو المحصول تكون قليلة بحيث لا تؤثر في معدلات صافي عملية التمثيل الضوئي في النبات مما قد يسبب ارتفاعاً معنوياً في هذه الصفة ليتسنى له تعويض ما لم يتمكن من الحصول عليه من عناصر غذائية ورطوبة وضوء نتيجة وجود عامل المنافسة الذي يؤثر في عملية التمثيل الضوئي ، إذ ان هذه الصفة تتأثر اصلاً بطبيعة العوامل البيئية التي قد تكون هي السبب في الزيادة أو النقصان في معدلات التمثيل الضوئي فقد وجد Brown و Campbell (10) أن معدل صافي التمثيل الضوئي

سجل الصنفان اباء99 وفتح اقل معدل بلغ 3.08 و 3.06 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> على التتابع . بينما في المدة 92 يوماً من الزراعة حقق الصنف اباء95 اعلى معدل لنمو المحصول بلغ 16.90 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> في حين سجل الصنف فتح اقل معدل نمو محصول بلغ 6.71 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> ، أما بعد 108 يوماً من الزراعة فقد تفوق الصنف اباء99 على بقية الاصناف محققاً اعلى معدل بلغ 29.87 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> بينما سجل الصنف ابو غريب3 اقل معدل بلغ 17.28 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> قياساً ببقيّة الاصناف ، بينما في المدة 124 يوماً من الزراعة فقد ازداد معدل نمو الصنف ابو غريب3 ليتفوق على الاصناف الاخرى فبلغ معدل نموه 46.62 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> في حين سجل الصنف اباء99 اقل معدل بلغ 8.13 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> . ان هذا التباين بين الاصناف في معدل نمو المحصول في مراحل نمو النبات قد يعود الى طبيعة العوامل الوراثية لهذه الاصناف وتداخلاتها مع الظروف البيئية السائدة ومدى تأثر هذه الصفة بتلك العوامل .

كما أظهرت النتائج وجود تأثير معنوي للتداخل بين معاملات الادغال المختلفة والاصناف ، فبعد 76 يوماً من الزراعة حقق الصنفان عراق وتحدي في معاملة غياب الادغال اعلى معدل نمو بلغ 4.60 و 4.49 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> على التتابع بينما سجل اقل معدل نمو في الصنف اباء99 فبلغ 1.97 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> . أما في المدة 92 يوماً من الزراعة فقد تفوقت معدلات نمو المحصول في معاملات غياب الادغال على بقية المعاملات ولجميع الاصناف باستثناء الصنف فتح الذي سجل اقل معدل نمو بلغ 5.69 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> . بينما بعد 108 يوماً من الزراعة انحسر تأثير معاملة غياب الادغال في معدل النمو لمعظم الاصناف باستثناء الصنف فتح . أما بعد 124 يوماً من الزراعة فقد حافظ الصنف عراق على معدلات نمو متقاربة في كلا المعاملتين المدغلة وغياب الادغال فبلغ 37.51 و 36.47 غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup> على التتابع . عموماً يلاحظ ان الاختلافات في معدل نمو المحصول للاصناف المختلفة خلال مراحل النمو المختلفة إما ان يكون ناجماً عن تأثير عوامل وراثية للاصناف المختلفة أو عوامل تتعلق بطبيعة أنواع ومنافسة الادغال التي قد تبدأ مع بداية نمو المحصول

منهما بينما انخفضت قيمة هذه الصفة في المعاملة المدغلة لهذين الصنفين فبلغت 0.09 غم.م<sup>2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> لكل منهما ، أما بعد 108 و 124 يوماً من الزراعة يلاحظ ان الاصناف في معاملات الادغال المختلفة قد سلكت سلوكاً متبايناً اذ ان وجود الادغال قد أثر في معدل صافي التمثيل الضوئي لاصناف دون اخرى. ان هذا التباين يمكن تفسيره على ان المعاملات التي تتنافس فيها الادغال مع المحصول ينخفض فيها معدل صافي التمثيل الضوئي ثم يعود ليزداد من جديد بتقدم عمر النبات نتيجة انخفاض شدة المنافسة لاسيما ان الادغال النامية مع المحصول حولية تنتهي دورة حياتها مع نهاية موسم نمو المحصول . كما ان الظروف البيئية وبالتداخل مع العوامل الوراثية للاصناف قد تكون هي السبب في تباين معدلات صافي التمثيل الضوئي خلال مراحل النمو المختلفة للمحصول . اتفقت هذه النتيجة مع Khammas وآخرون (16) الذي أشار الى ان منافسة الادغال للمحصول على عوامل النمو الضرورية كالضوء والماء والعناصر الغذائية قد ينعكس سلباً على صفة معدل صافي التمثيل الضوئي.

اما تأثير المعاملات المختلفة في معدل النمو النسبي فتشير النتائج (جدول 6) ان اعلى معدل للنمو النسبي بعد 76 يوماً من الزراعة قد تحقق في معاملات غياب الادغال ومعاملة الادغال الرفيعة فبلغ 0.016 و 0.017 غم.م<sup>-1</sup> .يوم<sup>-1</sup> على التتابع، أما بعد 92 يوماً من الزراعة فقد تفوقت معاملة غياب الادغال معنوياً على بقية المعاملات إذ حققت اعلى معدل نمو نسبي بلغ 0.022 غم.م<sup>-1</sup> .يوم<sup>-1</sup> في حين انخفض في المعاملات المدغلة والادغال الرفيعة والادغال العريضة، أما في المدة 108 و 124 يوماً من الزراعة فقد انحسرت الزيادة في معدل النمو النسبي في معاملة غياب الادغال بينما سلكت سلوكاً مماثلاً في معاملات الادغال الرفيعة والادغال العريضة والمدغلة .

كما تشير النتائج الى وجود تباين بين الاصناف المختلفة في معدل النمو النسبي خلال مراحل نمو المحصول المختلفة فبعد 76 يوماً من الزراعة حقق الصنف عراق اعلى معدل نمو نسبي بلغ 0.017 غم.م<sup>-1</sup> .يوم<sup>-1</sup> قياساً ببقية الاصناف، اما في المدة 92 يوماً من الزراعة فقد حقق الصنفان اباء 99

لمحصول الحنطة يتأثر كثيراً بالعوامل البيئية المحيطة بالنبات .

اما تأثير الاصناف فتشير النتائج بعد 76 يوماً من الزراعة ان الاصناف عراق وابو غريب 3 وتحدي سجلت اعلى معدل صافي التمثيل الضوئي بلغ 0.23 و 0.21 و 0.20 غم.م<sup>2</sup> أوراق. يوم<sup>-1</sup> على التتابع في حين سجل الصنف اباء 99 اقل معدل لصافي التمثيل الضوئي بلغ 0.16 غم.م<sup>2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> ، وفي المدة 92 يوماً من الزراعة حققت الاصناف اباء 95 وابو غريب 3 وتحدي اعلى معدل صافي تمثيل ضوئي فبلغ 0.26 و 0.22 و 0.20 غم.م<sup>2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> على التتابع في حين سجل الصنف فتح اقل معدل لصافي التمثيل الضوئي بلغ 0.10 غم.م<sup>-2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> ، أما بعد 108 يوماً من الزراعة فقد تفوق الصنفان اباء 99 وفتح على بقية الاصناف في معدل صافي التمثيل الضوئي فبلغ 0.38 و 0.37 غم.م<sup>2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> على التتابع في حين سجل الصنف ابو غريب 3 اقل معدل لصافي التمثيل الضوئي بلغ 0.23 غم.م<sup>2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> ، وعلى العكس من ذلك في المدة 124 يوماً من الزراعة حقق الصنف ابو غريب 3 اعلى معدل لصافي التمثيل الضوئي بلغ 0.56 غم.م<sup>2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> بينما سجل الصنف اباء 99 اقل معدل لصافي التمثيل الضوئي بلغ 0.08 غم.م<sup>-2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> . ان التباين الواضح بين الاصناف المختلفة في صفة معدل صافي التمثيل الضوئي تبعاً لفترات او مراحل نمو المحصول قد يعود الى طبيعة العوامل الوراثية لهذه الاصناف ومدى تأثرها بالعوامل البيئية المحيطة في كل مرحلة من هذه المراحل ومنها طبيعة وقوة منافسة الأنواع المختلفة من الادغال.

كذلك اظهرت النتائج وجود تأثير معنوي للتداخل بين معاملات الادغال والاصناف فبعد 76 يوماً من الزراعة تفوق الصنفان تحدي وعراق في معدل صافي التمثيل الضوئي في معاملة غياب الادغال فبلغ 0.23 غم.م<sup>-2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> لكل منهما ، بينما كان تأثير غياب الادغال اكثر وضوحاً في هذه الصفة بعد 92 يوماً من الزراعة إذ تفوقت الصنفان اباء 95 وابو غريب 3 في معدل صافي التمثيل الضوئي فبلغ 0.30 و 0.41 غم.م<sup>2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup> لكل

و 0.027 و 0.025 و 0.019 غم.غم<sup>-1</sup>.يوم<sup>-1</sup> للاصناف اباء99 و اباء95 وابوغريب3 وعراق على التتابع بينما سجلت المعاملات المدغلة لهذه الاصناف معدل نمو نسبي اقل بلغ 0.012 و 0.012 و 0.007 و 0.012 غم.غم<sup>-1</sup> اقل بلغ 0.020 غم.غم<sup>-1</sup>.يوم<sup>-1</sup> على التتابع ، أما بعد 108 يوماً من الزراعة فيلاحظ انخفاض معدل النمو النسبي في معاملات غياب الادغال ولجميع الاصناف باستثناء الصنف فتح الذي ازداد معدل نموه النسبي في هذه المعاملة الى 0.034 غم.غم<sup>-1</sup>.يوم<sup>-1</sup> قياساً بالمعاملات الاخرى ، وفي المدة 124 يوماً من الزراعة فقد سجل الصنف اباء99 اقل معدل نمو نسبي في جميع معاملات الادغال قياساً بالاصناف الاخرى. في حين لوحظ ان الصنف ابو غريب3 يليه عراق أكثر ثباتاً واستقراراً في معدلات نموها النسبي في كافة معاملات الادغال إذ لم يكن فرق القيم لهذه الصفة كبيراً قياساً بنفس هذا الفرق للقيم مع الاصناف الاخرى وفي نفس المعاملات. نستنتج من نتائج الدراسة الحالية عن تأثير منافسة الادغال في صفات نمو الاصناف المختلفة ان الصنفان عراق وابو غريب3 الاكثر ثباتاً واستقراراً في صفات نموها بوجود الادغال او غيابها وان الصنف فتح كان الأكثر تأثراً في صفات نموها بمنافسة الادغال يليه الصنف اباء99 .

واباء95 اعلى معدل نمو نسبي بلغ 0.020 و 0.019 غم.غم<sup>-1</sup>.يوم<sup>-1</sup> على التتابع بينما سجل الصنف فتح اقل معدل نمو نسبي بلغ 0.009 غم.غم<sup>-1</sup>.يوم<sup>-1</sup>. بينما حافظ الصنف اباء99 في تسجيل اعلى معدل نمو نسبي وزيادته مع الصنف فتح بعد 108 يوماً من الزراعة فبلغ 0.020 غم.غم<sup>-1</sup>.يوم<sup>-1</sup> لكل منهما ، وفي المدة 124 يوماً من الزراعة فقد ازداد معدل النمو النسبي للصنف ابو غريب3 ليتفوق معنوياً على بقية الاصناف فبلغ 0.018 غم.غم<sup>-1</sup>.يوم<sup>-1</sup> بينما سجل الصنف اباء99 اقل معدل للنمو النسبي فبلغ 0.003 غم.غم<sup>-1</sup>.يوم<sup>-1</sup>. أما التداخل بين معاملات الادغال والاصناف فيلاحظ ان وجود الادغال الرفيعة والعريضة لم يؤثر في معدل النمو النسبي لمعظم الاصناف في المدة 76 يوماً من الزراعة باستثناء الصنف فتح الذي انخفض معدل نموه النسبي في معاملة الادغال العريضة الى 0.012 غم.غم<sup>-1</sup>.يوم<sup>-1</sup> وزيادته في الصنف عراق فبلغ 0.018 قياساً ببقية المعاملات ، بينما كان تأثير منافسة الادغال واضحاً في معدل النمو النسبي بعد 92 يوماً من الزراعة إذ ازدادت قيمته في معاملات غياب الادغال متفوقة بذلك على بقية المعاملات فقد بلغ معدل النمو النسبي فيها 0.041

جدول 1. أنواع الادغال النامية في الحقل خلال الموسم الشتوي 2008-2009

دورة حياته	نوعه	اسم العائلة	الاسم العلمي	الاسم العربي
حولي	رفيع الاوراق	Gramineae	<i>Phalaris minor</i> L.	أبو دميم
حولي	رفيع الاوراق	Gramineae	<i>Lolium rigidum</i> Gaud.	الحنيطة
حولي	رفيع الاوراق	Gramineae	<i>Avena fatua</i> L.	الثوفان البري
حولي	عريضة الاوراق	Leguminasea	<i>Melilotus indicus</i> L.	الحنديقوق
حولي	عريضة الاوراق	Malvaceae	<i>Malva rotundifolia</i> L.	الخباز
حولي	عريضة الاوراق	Campositeae	<i>Lactuca serriola</i> L.	الخس البري
حولي	عريضة الاوراق	Umbellifereae	<i>Daucus carota</i> L.	الجزر البري
حولي	عريضة الاوراق	Chenopodiaceae	<i>Chenopodium album</i> L.	الرغيلة
حولي	عريضة الاوراق	Plantaginaceae	<i>Plantago lanceolata</i> L.	الزباد
حولي	عريضة الاوراق	Chenopodiaceae	<i>Beta vulgaris</i> L.	السليجة
معمر	عريضة الاوراق	Convolvulaceae	<i>Convolvulus arvensis</i> L.	المديد
حولي	عريضة الاوراق	Polygonaceae	<i>Polygonum aviculare</i> L.	المصالة
حولي	عريضة الاوراق	Campositeae	<i>Carthamus oxycanthus</i> M.B.	الكسوب الاصفر
حولي	عريضة الاوراق	Campositeae	<i>Silybum marianum</i> (L)Gaertn	الكلغان
حولي	عريضة الاوراق	Campositeae	<i>Sonchus oleraceus</i> L.	أم الحليب



جدول 2. تأثير المعاملات المختلفة في المساحة الورقية (سم<sup>2</sup>) لأصناف الحنطة

المعدل	بعد 76 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
25.02	24.89	21.89	29.80	23.77	24.67	25.11	المدغلة
28.64	28.16	30.98	25.49	25.81	30.50	30.90	الادغال الرفيعة
25.65	28.89	26.61	23.54	21.41	26.83	26.63	الادغال العريضة
28.41	30.32	25.15	26.12	31.13	29.59	28.16	غياب الادغال
	28.06	26.16	26.24	25.53	27.90	27.70	المعدل
	معاملات الادغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	3.80		1.75		2.50		
المعدل	بعد 92 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
29.18	32.07	25.94	32.37	26.64	28.73	29.35	المدغلة
31.92	33.13	33.66	30.37	26.91	33.38	34.05	الادغال الرفيعة
30.63	30.24	30.58	28.46	32.07	32.12	30.30	الادغال العريضة
33.70	42.04	29.20	31.50	31.99	33.26	34.24	غياب الادغال
	34.37	29.84	30.68	29.40	31.87	31.99	المعدل
	معاملات الادغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	2.42		1.20		1.26		
المعدل	بعد 108 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
32.84	35.68	29.36	33.61	32.83	30.61	34.93	المدغلة
35.29	34.07	36.73	32.74	34.27	36.09	37.81	الادغال الرفيعة
34.86	31.76	34.62	34.95	34.22	36.10	37.55	الادغال عريضة
37.89	46.63	33.54	35.93	35.15	38.83	37.24	غياب الادغال
	37.04	33.56	34.31	34.12	35.41	36.88	المعدل
	معاملات الادغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	2.87		1.46		1.30		
المعدل	بعد 124 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
39.86	40.66	38.67	38.68	37.40	39.74	43.05	المدغلة
40.88	43.53	41.68	39.35	39.66	38.74	42.31	الادغال الرفيعة
39.68	44.15	38.44	35.88	38.72	40.35	40.56	الادغال العريضة
42.36	48.28	35.82	40.38	38.73	48.66	42.29	غياب الادغال
	44.15	38.90	38.57	38.63	41.87	42.05	المعدل
	معاملات الادغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	2.70		1.34		1.35		

جدول 3. تأثير المعاملات المختلفة في الوزن الجاف للنباتات (غم.م<sup>-2</sup>)

المعدل	بعد 76 يوماً من الزراعة						معاملات الإدغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
251.38	238.33	203.33	342.94	193.17	286.17	244.33	المدغلة
302.89	256.83	313.72	317.50	313.33	315.33	300.61	الإدغال الرفيعة
261.58	291.33	263.61	222.06	138.94	386.50	267.06	الإدغال العريضة
275.95	149.67	242.00	284.83	288.89	349.44	340.89	غياب الإدغال
	234.04	255.67	291.83	233.58	334.361	288.22	المعدل
	معاملات الإدغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الإدغال		أ.ف.م 0.05
	52.05		25.51		28.13		
المعدل	بعد 92 يوماً من الزراعة						معاملات الإدغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
394.94	355.56	283.33	444.44	315.39	420.89	550.00	المدغلة
479.95	400.00	544.44	444.44	413.06	500.00	577.78	الإدغال الرفيعة
424.00	416.67	600.00	450.50	250.00	522.22	305.11	الإدغال العريضة
611.11	666.67	653.72	716.67	345.83	700.00	583.78	غياب الإدغال
	459.72	520.38	513.89	331.06	535.78	504.17	المعدل
	معاملات الإدغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الإدغال		أ.ف.م 0.05
	73.00		38.51		23.75		
المعدل	بعد 108 يوماً من الزراعة						معاملات الإدغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
707.41	811.11	616.67	677.78	633.33	850.00	655.56	المدغلة
928.70	1050.00	800.00	1050.00	883.33	1055.56	733.33	الإدغال الرفيعة
814.82	1000.00	916.67	500.00	300.00	1055.56	1116.67	الإدغال عريضة
941.67	888.89	1011.11	933.33	1216.67	800.00	800.00	غياب الإدغال
	937.50	836.11	790.28	758.33	940.28	826.39	المعدل
	معاملات الإدغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الإدغال		أ.ف.م 0.05
	84.26		42.73		38.51		
المعدل	بعد 124 يوماً من الزراعة						معاملات الإدغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
1240.70	850.00	1733.30	1466.70	666.70	1450.00	1277.80	المدغلة
1450.90	1083.30	1016.70	2133.30	1000.00	1622.20	1850.00	الإدغال الرفيعة
1194.90	1166.70	1616.70	1000.00	808.30	1300.00	1277.80	الإدغال العريضة
1375.00	1122.20	1433.30	1544.40	1816.70	1383.30	950.00	غياب الإدغال
	1055.60	1450.00	1536.10	1072.90	1438.90	1338.90	المعدل
	معاملات الإدغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الإدغال		أ.ف.م 0.05
	83.65		42.59		38.41		

جدول 4. تأثير المعاملات المختلفة في معدل نمو المحصول (غم.م<sup>-2</sup>.يوم<sup>-1</sup>)

المعدل	بعد 76 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الاصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
3.31	3.14	2.68	4.51	2.54	3.77	3.21	المدغلة
3.97	3.37	4.13	4.18	4.05	4.15	3.95	الادغال الرفيعة
3.44	3.83	3.47	2.92	1.83	5.09	3.51	الادغال العريضة
3.63	1.97	3.18	3.75	3.80	4.60	4.49	غياب الادغال
	3.08	3.36	3.84	3.06	4.40	3.79	المعدل
	معاملات الادغال × الاصناف		الاصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	0.67		0.33		0.36		
المعدل	بعد 92 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الاصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
9.21	7.32	6.69	6.35	7.64	8.16	19.11	المدغلة
11.13	8.95	14.42	7.94	6.58	11.54	17.33	الادغال الرفيعة
10.10	7.83	20.70	14.25	6.94	8.48	2.38	الادغال العريضة
21.32	32.32	25.81	27.00	5.69	21.91	15.18	غياب الادغال
	14.11	16.90	13.88	6.71	12.53	13.50	المعدل
	معاملات الادغال × الاصناف		الاصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	4.18		1.97		2.57		
المعدل	بعد 108 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الاصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
19.53	28.48	20.84	14.58	19.88	26.82	6.60	المدغلة
28.05	40.64	15.98	37.85	29.40	34.73	9.73	الادغال الرفيعة
24.43	36.47	19.80	3.13	3.130	33.34	50.73	الادغال عريضة
20.66	13.89	22.34	13.54	54.44	6.26	13.52	غياب الادغال
	29.87	19.74	17.28	26.71	25.29	20.14	المعدل
	معاملات الادغال × الاصناف		الاصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	6.09		3.11		2.66		
المعدل	بعد 124 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الاصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
33.84	5.43	69.80	49.31	2.09	37.51	38.90	المدغلة
32.65	2.08	13.54	67.72	7.29	35.43	69.80	الادغال الرفيعة
23.76	10.42	43.76	31.26	31.78	15.28	10.07	الادغال العريضة
27.09	14.58	26.39	38.20	37.51	36.47	9.38	غياب الادغال
	8.13	38.38	46.62	19.67	31.17	32.04	المعدل
	معاملات الادغال × الاصناف		الاصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	7.14		3.65		3.08		

جدول 5. تأثير المعاملات المختلفة في معدل صافي التمثيل الضوئي (غم.م<sup>-2</sup> أوراق.يوم<sup>-1</sup>)

المعدل	بعد 76 يوماً من الزراعة						معاملات الإدغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
0.18	0.18	0.17	0.22	0.15	0.21	0.18	المدغلة
0.20	0.18	0.20	0.23	0.23	0.20	0.19	الإدغال الرفيعة
0.19	0.19	0.19	0.17	0.11	0.27	0.19	الإدغال العريضة
0.19	0.10	0.18	0.21	0.18	0.23	0.23	غياب الإدغال
	0.16	0.18	0.21	0.17	0.23	0.20	المعدل
	معاملات الإدغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الإدغال		أ.ف.م 0.05
	0.04		0.02		غ. م		
المعدل	بعد 92 يوماً من الزراعة						معاملات الإدغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
0.15	0.11	0.09	0.10	0.13	0.14	0.31	المدغلة
0.16	0.13	0.19	0.12	0.11	0.16	0.23	الإدغال الرفيعة
0.16	0.12	0.32	0.24	0.12	0.13	0.04	الإدغال العريضة
0.30	0.39	0.41	0.41	0.05	0.30	0.21	غياب الإدغال
	0.19	0.26	0.22	0.10	0.18	0.20	المعدل
	معاملات الإدغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الإدغال		أ.ف.م 0.05
	0.08		0.04		0.05		
المعدل	بعد 108 يوماً من الزراعة						معاملات الإدغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
0.28	0.37	0.33	0.19	0.29	0.39	0.09	المدغلة
0.37	0.53	0.20	0.52	0.42	0.44	0.12	الإدغال الرفيعة
0.32	0.511	0.26	0.04	0.041	0.43	0.65	الإدغال عريضة
0.26	0.14	0.31	0.18	0.71	0.08	0.17	غياب الإدغال
	0.38	0.28	0.23	0.37	0.33	0.26	المعدل
	معاملات الإدغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الإدغال		أ.ف.م 0.05
	0.08		0.04		0.03		
المعدل	بعد 124 يوماً من الزراعة						معاملات الإدغال
	الإصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
0.41	0.03	0.89	0.59	0.03	0.47	0.44	المدغلة
0.37	0.02	0.15	0.82	0.09	0.41	0.76	الإدغال الرفيعة
0.28	0.12	0.52	0.38	0.38	0.17	0.11	الإدغال العريضة
0.30	0.13	0.33	0.44	0.44	0.36	0.10	غياب الإدغال
	0.08	0.47	0.56	0.23	0.35	0.35	المعدل
	معاملات الإدغال × الإصناف		الإصناف		معاملات الإدغال		أ.ف.م 0.05
	0.08		0.04		0.04		

جدول 6. تأثير المعاملات المختلفة في معدل النمو النسبي (غم.غم<sup>-1</sup>.يوم<sup>-1</sup>)

المعدل	بعد 76 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الاصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
0.015	0.015	0.014	0.017	0.014	0.016	0.015	المدغلة
0.017	0.016	0.017	0.017	0.017	0.017	0.017	الادغال الرفيعة
0.015	0.016	0.016	0.015	0.012	0.018	0.016	الادغال العريضة
0.016	0.013	0.015	0.016	0.016	0.017	0.017	غياب الادغال
	0.015	0.016	0.016	0.015	0.017	0.016	المعدل
	معاملات الادغال × الاصناف		الاصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	0.001		0.001		0.001		
المعدل	بعد 92 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الاصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
0.013	0.012	0.012	0.007	0.013	0.012	0.022	المدغلة
0.013	0.015	0.015	0.011	0.009	0.013	0.018	الادغال الرفيعة
0.012	0.014	0.022	0.017	0.010	0.008	0.004	الادغال العريضة
0.022	0.041	0.027	0.025	0.005	0.019	0.015	غياب الادغال
	0.020	0.019	0.015	0.009	0.013	0.015	المعدل
	معاملات الادغال × الاصناف		الاصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	0.004		0.002		0.002		
المعدل	بعد 108 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الاصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
0.016	0.023	0.021	0.011	0.019	0.019	0.005	المدغلة
0.018	0.026	0.010	0.023	0.021	0.020	0.007	الادغال الرفيعة
0.016	0.024	0.012	0.003	0.005	0.019	0.035	الادغال عريضة
0.012	0.028	0.012	0.007	0.034	0.004	0.009	غياب الادغال
	0.020	0.014	0.011	0.020	0.016	0.014	المعدل
	معاملات الادغال × الاصناف		الاصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	0.005		0.002		0.002		
المعدل	بعد 124 يوماً من الزراعة						معاملات الادغال
	الاصناف						
	اباء99	اباء95	ابوغريب3	فتح	عراق	تحدي	
0.014	0.001	0.028	0.021	0.001	0.014	0.018	المدغلة
0.011	0.001	0.007	0.019	0.003	0.012	0.025	الادغال الرفيعة
0.012	0.004	0.015	0.019	0.027	0.005	0.004	الادغال العريضة
0.010	0.006	0.009	0.014	0.011	0.015	0.005	غياب الادغال
	0.003	0.015	0.018	0.011	0.012	0.013	المعدل
	معاملات الادغال × الاصناف		الاصناف		معاملات الادغال		أ.ف.م 0.05
	0.003		0.002		0.002		



*Goldbachia laevigata*. Iranian J. Weed Sci. 1(2): 111-126.

10. Brown, P. and R. Campbell. 1966. Fertilizing dry land spring and winter wheat in the brown soil zone. Agron. J., 58: 348-351.

11. Caton, B.P., A.E. Cope and M. Mortimer. 2003. Growth traits of diverse rice cultivars under severe competition: implications for screening for competitiveness. Field Crops Res. 83(2): 157-172.

12. Davidson, H. R. and C. A. Campbell. 1984. Growth rates, harvest index and moisture use of maint on spring wheat as influenced by nitrogen temperature and moisture. Can. J. Plant Sci. 64: 825-839.

13. Garrity, D. P.; M. Moovillon and K. Moody. 1992. Differential weed suppression ability in upland rice cultivars. Agronomy J., 84: 586-591.

14. Hunt, R. 1982. Plant growth curves: the functional approach to plant growth analysis. London, Edward Arnold. PP: 248.

15. Jamali, K. D.; M. A. Arain and M. Mhamd. 2000. Comparative performance of semi-dwarf wheat (*Triticum aestivum*) genotypes. Wheat Information Service, 90: 45-46.

16. Khammas, K. M.; E. Ageron and P. A. D. Corimont. 1994. The nitrogen fixing bacteria from Iraqi rice field. Soil Euro J. Soil Biolo. 30: 101-108.

17. Lemerle, D., G.S. Gill, C.E. Murphy, S.R. Walker, R.D. Cousens, S. Mokhtari, S.J. Peltzer, R. Coleman and D.J. Luckett. 2001. Genetic improvement and agronomy for enhanced wheat competitiveness with weeds. Aust. J. Agric. Res. 52(5): 527-548.

18. Montazeri, M., E. Zand and M.A. Baghestani. 2005. Weeds and their Control in Wheat Fields of Iran. Agricultural Research and Education Organization Press, pp. 85.

19. Olesen, J.E., P.K. Hansen, J. Berntsen and S. Christensen. 2004. Simulation of above-ground suppression of competing species and competition tolerance in winter wheat varieties. Field Crops Res. 89(2-3): 263-280.

20. Saeed, S. A., A. R. Rao, M. Hussain, A. M. Bajwa and M. Yaqub. 1987. Weed infestation, competition and control in wheat (*Triticum aestivum* L.). Proc. Pak-Indo-US

## المصادر

1. الجبوري ، باقر عبد وغانم سعد الله وفائق توفيق الجلبي. 1985. الأدغال وطرق مكافحتها. مطبعة مؤسسة المعاهد الفنية. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. ع. ص. 224.

2. جدوع ، خضير عباس. 1995. الحنطة – حقائق وارشادات. منشورات : وزارة الزراعة. الهيئة العامة للإرشادات والتعاون الزراعي.

3. الجلبي ، فائق توفيق . 2003. الاستجابة البيولوجية للحنطة لمكافحة الأدغال بمبيد Diclofop-methyl بالتعاقب مع 2, 4-D وأثره في الحاصل الحبوب. مجلة العلوم الزراعية العراقية 34 (1): 89 – 100.

4. الجلبي ، فائق توفيق وهادي محمد كريم عبودي وانتصار هادي حميدي. 2005. مقدرة بعض تراكيب القطن لمنافسة الأدغال . مجلة العلوم الزراعية العراقية . 36 (4) : 99-95 .

5. حبيب ، شوكت عبد الله ومحمد علي حسين الفلاحى ووائل مصطفى جاسم. 2005. منافسة اربعة اصناف مستنبطة محلياً من الذرة الصفراء للأدغال. مجلة الزراعة العراقية . 10(2) : 106-96 .

6. العيساوي ، سعد فليح حسن. 1998. تأثير كميات البذار في بعض صفات النمو والحاصل ومكوناته لتسعه تراكيب وراثية من الرز (*Oryza sativa* L.). رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة بغداد.

7. اليونس ، عبد الحميد احمد ومحفوظ عبد القادر محمد وزكي عبد الياس. 1987. محاصيل الحبوب. مديرية دار الكتب للطباعة والنشر - جامعة الموصل. ع. ص. 366.

8. Baghestani, M. A.; E. Zand and S. Soufizadeh. 2006. Iranian winter wheat's (*Triticum aestivum*) interference with weeds: II. Growth analysis. Pak. J. Weed Sci. Res. 12(3): 131-144.

9. Baghestani, M.A., E. Zand, H. Rahimian Mashhadi and S. Soufizadeh. 2005. Morphological and physiological characteristics which enhance competitiveness of winter wheat (*Triticum aestivum*) against

23. Thomas, H. 1975. The growth response to weather of simulator vegetative swards of a single genotype of *Lolium perenne*, J. Agric. Sci. Camb. 84: 333-343.

24. Wang, G., J.D. Ehlers, E.J. Ogbuchiekwe, S. Yang and M.E. McGiffen (Jr.). 2004.

Competitiveness of erect, semierect, and prostrate cowpea genotypes with sunflower (*Helianthus annuus*) and purslane (*Portulaca oleracea*). Weed Sci. 52(5): 815-820.

Weed Control Workshop, NARC, Islamabad, Pakistan, March 11-14. pp 99-110.

21. Saeed, S. A., M. Sadiq and A. Nisar. 1984. Effect of weed competition on wheat (*Triticum aestivum* L.). Pak. J. Agri. Sci. 21(3-4): 237-241.

22. Shad, R. A., B. R. Khan and M. Ziauddin. 1986. Studies on techniques for improved weed management in wheat. Annual Conf. Indian Soc. Weed Sci. p. 185.