

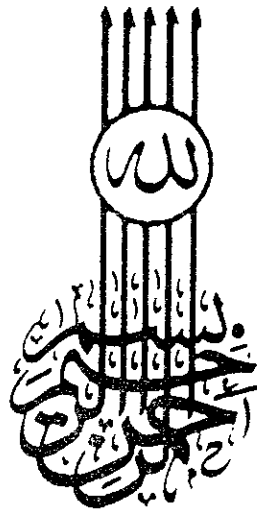
جُزْءٌ فِيهِ

الرَّدُّ عَلَى مَنْ يَقُولُ
الْقُرْآنُ مَخْلُوقٌ

لِابْنِ النَّجَّادِ الْجَنْبَلِيِّ

١٤٨٣ هـ

تحقيق ودراسة
عبد السلام عمر عايي



ومن عقود السنة الإيمان
وبالحديث المسند المروي
وأن ربنا قديم لم يزل
كلم موسى عبده تكيماً
كلامه وقوله قديم
والقول في كتابه المفصل
على رسوله النبي الصادق
من قال فيه : إنه مخلوق
والوقف فيه بدعة مضلة
كلا الفريقين من الجهمية
بكل ما جاء به القرآن
عن الأئمة عن النبي
وهو دائم إلى غير أجل
ولم يزل مدبراً حكيماً
وهو فوق عرشه العظيم
بأنه كلامه المنزل
ليس بمخلوق لا يخالف
أو يحدث فقوله مُرُوق
ومثله ذاك اللفظ عند الجملة
الواقفون فيه واللفظية

قاله أبو عمرو الداني - رحمه الله رحمة واسعة -

من «السير» (١٨/٨٢) .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

إن الحمد لله ، نحمده ، ونستعينه ، ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ﷺ .

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾
[آل عمران : ١٠٢] .

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾
[النساء : ١] .

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا (٧٠) يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴾
[الأحزاب : ٧٠-٧١] .

وبعد :

فهذا أحد الأجزاء الحديثية من بين تلك الأجزاء والمصنّفات التي أبدع فيها أئمة الحديث في تقرير عقائد أهل السنة والجماعة في التوحيد والإيمان والأسماء والصفات .

والجزء الذي بين أيدينا قد عالج مسألة من أهم مسائل التوحيد ، وهي «كلام الله عز وجل» ، وبالأخص القرآن ، وذلك بالرد على من يقول بخلقه ممن أراد بمقولته هذه تعطيل الرب عن صفاته .

وهو - رحمه الله - كغيره ممن تقدم لم يمش في هذا الردّ على أصول المتأخرين والمعاصرين من العرض ثم المعارضة والنقض ، بل ذكر أدلة الكتاب والسنة كما هو هدي السلف في عرض العقائد من غير تكلف أو تعقيد .

والجزء على صغر حجمه مفيد ، يشرى المكتبة الإسلامية بمصنف يضاف إلى جملة ما ألف^(١) في هذا الباب لخطورته ، حيث قلّ الاعتناء

(١) ممن ألف في هذه المسألة مما وقفنا عليه مطبوعاً :

١- «رسالة في أنّ القرآن غير مخلوق» للإمام الحافظ إبراهيم بن إسحاق الحربي (٢٨٥هـ).

٢- «رسالة الإمام أحمد إلى الخليفة المتوكل في مسألة القرآن» .

٣- «الإختلاف في اللفظ ، والرد على الجهمية والمشبّهة» لابن قتيبة (٢٧٦هـ) .

٤- «الرد على من يقول : «ألم» حرف لينفي الألف واللام والميم عن كلام الله عز وجل» لأبي القاسم عبد الرحمن بن محمد بن إسحاق بن منده (٤٧٠هـ) .

٥- «المناظرة في القرآن الكريم وكلام الله القديم» لابن قدامة (٦٢٠هـ) .

٦- «الصراط المستقيم في إثبات الحرف القديم» ، له أيضاً .

في زماننا هذا يمثل هذه الأمور المهمة من الدين وانصرف الناس من العامة والخاصة إلا من رحم ربك إلى غيرها ، وعدوها من القشور ، أو مما يفرق الأمة ، ويشتت شملها ، ولسان حالهم : أين نحن من القرآن أمخلوق أو غير مخلوق ، من أمة تعيش في دياجير التخلف في كل مجال ، والأمم تكيدها على مر الليالي والأيام .

اربعوا على أنفسكم أيها الكرام ، فإن اعتقاد خلق القرآن تكذيب بالقرآن ، أما تدرّون ما مصير من كذب بالقرآن؟! أغاب عنكم قول الله تعالى : ﴿لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾ وهل ما فيه الأمة من نكد وضعف وهوان إلا جراء ترك تعظيم القرآن ؟

ولذلك فإنه يحق توجيه «أشد العتب على الكتاب الإسلاميين اليوم - إلا القليل منهم - الذين يكتبون عن الإسلام كل شيء ما عدا العقيدة السلفية ، والطريقة المحمدية ، وأخص بالذكر منهم أولئك الذين يتولون توجيه النشء الجديد إلى الإسلام ، وتربيتهم بتربيته ، وتثقيفهم بثقافته ، فإنهم لا يحاولون مطلقاً أن يوحّدوا مفاهيمهم حول الإسلام الذي اختلف فيه أهله أشد الاختلاف ، لا كما يظن بعض المغفلين أو المتغافلين أن

= ٧- «رسالة السجزي إلى أهل زيد في الرد على من أنكر الحرف والصوت» لأبي نصر السجزي (٤٤٤ هـ) .

٨- «الحيدة والاعتذار في الرد على من قال بخلق القرآن» لعبد العزيز الكنانى (٢٤٠هـ) - إن صحت نسبة الكتاب إليه - .

الخلاف بينهم في الفروع فقط دون الأصول ، والأمثلة على ذلك كثيرة يعلمها من كان له دراسة في كتب الفرق ، أو كان على علم بأفكار المسلمين اليوم»^(١).

فهذا الكتاب بين يديك ، مدبج بمقدمات في موضوعاته ، ومنهج مصنفه فيه ، مع التوسع في مبحثين يتعلقان بما أورده من أدلة تجدهما أثناء التعليق في حديث احتجاج آدم وموسى ، وحديث اختصاص الملائة الأعلى ، مع تحقيق القول في مسألة رؤية النبي ﷺ ربه في الدنيا .

نسأل الله أن نكون قد وفقنا في تقريب بعض ما يتعلق بها .
وأخيراً نسأل الله أن يوفقني وإياك إلى الانتفاع بهذا المصنّف ، وأن يهدينا وإياك سواء السبيل في العلم والعمل ، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .



(١) من كلام الألباني - رحمه الله وطيب ثراه - في مقدمة «مختصر العلو» (ص :

موضوعات الكتاب

تنوعت موضوعات الكتاب على الرغم من أن موضوعه كان إثبات الكلام والرد على من يقول بخلق القرآن .

وسياتي طريق المصنف في إثبات ذلك .

ولكنه عرج - رحمه الله - على مسائل عدة جاء بعضها عرضاً

ضمن بعض الأقوال :

- الرؤية ، وبالأخص رؤية النبي ﷺ لربه (١٧ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩) .

- التدلي ، والخلاف فيه ، وذلك (٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧) .

- الإيمان قول وعمل (٧١) .

- النفس (٩٤) .



منهج المصنف في الكتاب

منهج المصنف هو الاعتماد على المنقول ، والعزوف عن المعقول^(١) ،
والناظر في أدلة المصنف يرى أنها تصنف كالتالي :

[١] القرآن .

[٢] السنة .

[٣] الآثار .

ولكن لما كان الجزء صغير الحجم فإنه لم يبرز فيه الكم الذي يمكن
من خلاله أن نتعرف على تفاصيل طريقة الاستدلال عنده ، خاصة أنه
يكثُر من إيراد الطرق والأسانيد مما ضيق دائرة الاستشهاد بالآيات مثلاً .
وعلى كل فنحاول خلال هذه الفصول أن نبين على بعض أدلة
المصنف ، وتقدير وجه الاستدلال منها .

ونكتفي بذكر ما نظن أن المصنّف حاول التركيز عليه ، وخاصة إن
كان له تعلق بموضوع وعنوان مصنّفه .

[١] القرآن :

ركز المصنف - رحمه الله - على تكليم الله موسى - عليه السلام -
وذلك لتعلقه بجمل مسائل صفة الكلام من كونه تكليم حقيقي ، وأنه لا

(١) انظر الفقرة الرابعة في فصل : «قيمة الكتاب العلمية» .

مدخل للمجاز فيه ، وأنه كان بصوت ، وأنه بمشيئة الله تعالى ،
وغيرها^(١) .

ومما استدل به المصنف على إثبات الصوت آية سورة «سبأ» .
وقد أفاد شيخ الإسلام في بيان وجه الاستدلال بها ، فقال - رحمه
الله - في «التسعينية» (٥٢٣/٢) تقريراً :

«وهذه الآية وما فيها من الأحاديث المتعددة في الصحاح والسنن
والمساند والآثار المأثورة عن السلف في تفسيرها ، فيها أصول من أصول
الإيمان ، يبين بها ضلال من خالف ذلك من المتفلسفة الصابئية والجهمية
ونحو هؤلاء . . .»

ثم ذكر في فصول طويلة مستطرداً بعض هذه الأصول .

وقال - رحمه الله - أيضاً (٥١٩/٢ - ٥٢٠) :

«فذلك قوله - عز وجل - : ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُزِعَ عَنْ قُلُوبِهِمْ﴾ ، يقول :

حتى إذا تجلى الفزع عن قلوبهم رفع الملائكة رؤوسهم فسأل بعضهم
بعضاً فقالوا: «ماذا قال ربكم» ، ولم يقولوا : ماذا خلق ربكم ، فهذا
بيان لمن أراه الله هداه»^(٢) .

قلت - أي شيخ الإسلام - :

«احتج أحمد بما سمعته الملائكة من الوحي إذا تكلم الله به ، كما قد

(١) سيأتي الكلام على آية النساء .

(٢) هذا من كلام أحمد - رحمه الله -

جاءت بذلك الآثار المتعددة ، وسمعوا صوت الوحي .. فبين أن تكلم الله بالوحي الذي سمعوا صوته هو قوله ، ليس هو خلقه» .

والمصنّف - رحمه الله - مسبوق بمثل هذا الاستدلال كما تقدم بأحمد بن حنبل ، والإمام البخاري في «الصحیح»، حيث بوب (٤٠٠ / ٤) من كتاب التوحيد «باب قول الله تعالى :

﴿وَلَا تَفْعَلُ الشَّفَاعَةَ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ حَتَّىٰ إِذَا فُزِعَ عَنْ قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقُّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ ولم يقل : ماذا خلق ربكم ، ثم ذكر أثر ابن مسعود ، وحديث أبي هريرة .

ولذا قال شيخ الإسلام (٢ / ٥٢٠) :

«ومثل هذه العبارة ذكر البخاري الإمام صاحب «الصحیح» ، إما تلقياً له عن أحمد وغيره ، أو موافقة اتفاقية ، وقد ذكر ذلك في كتاب «الصحیح» ، وفي كتاب «خلق الأفعال» (١) .

[٢] السنة :

لو أردنا أن نعدد ما استدل به المصنّف من السنة لكان جماع ذلك ما يأتي :

١- حديث احتجاج آدم وموسى .

٢- حديث : «رأيت ربي في أحسن صورة» .

(١) «خلق أفعال العباد» (ص: ١٥١-١٥٢) ، وما في «الصحیح» تقدم ، وانظر للمزيد «التوحيد» لابن خزيمة (١/٣٤٩) وما بعده ، و«درء تعارض النقل والعقل» لشيخ الإسلام (٢/٣٨-٣٩) .

٣- حديث : «إِذَا ذَكَرْتُ ذَكَرْتَ مَعِيَ» ؛ وما في معناه مما وقع فيه ذكر المناداة أو القول .

وقد يذكر المصنف - رحمه الله - أحاديث على وجه الاستطراد ، كحديث أبي ذر في الرؤية ، وحديث أبي هريرة :
«إِنَّ اللَّهَ كَتَبَ عَلَى نَفْسِهِ لِمَا خَلَقَ الْخَلْقَ : إِنْ رَحِمْتِي تَغْلِبَ غَضَبِي» ، وغيرها كما سيأتي .

ونتكلم عن الأولى بشيء من التفصيل :

□ حديث احتجاج آدم وموسى :

لقد تفنن المصنّف - رحمه الله - في إيراد طرق هذا الحديث عن جمع من الرواة بأسانيد كثيرة تجاوزت الثلاثين^(١) ، بحيث يعجز الناظر في الكتاب أن المصنّف لم يسبق إلى هذا حتى ممن أفرد في «القدر» من المكثرين كأبي جعفر الفريابي (٣٠١هـ) - رحمه الله - .

وما ذلك إلا لعظم هذا الحديث ، حيث إنه مما يمكن إدراجه في أبواب شتى من أبواب العقيدة ، كالقدر ، والأسماء والصفات ، ومناقب الأنبياء ، وغيرها^(٢) .

وقد عقد ابن القيم - رحمه الله - فصلاً كاملاً لشرحه ، وهو الثالث من كتابه الفريد في بابه «شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل» .

(١) رقم (١٩ إلى ٢٧) و (٣٠ إلى ٤٨) .

(٢) ولذا فإن البخاري مثلاً أورده في كتاب التوحيد ، باب ما جاء في قوله عز وجل :

«وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا» ، وفي كتاب القدر .

وقال في ابتداء ذلك (ص/ ٢٥) :

«إنَّ هذا حديث صحيح متفق على صحته ، لم تزل الأمة تتلقاه بالقبول من عهد نبيها قرناً بعد قرن ، وتقبله بالتصديق والتسليم ، ورواه أهل الحديث في كتبهم ، وشهدوا به على رسول الله ﷺ أنه قاله ، وحكموا بصحته» .

ثم ذكر - رحمه الله - اختلاف الطوائف في فهمه ، وردَّ عليهم بما سبقه في مجمله شيخه شيخ الإسلام في عدَّة مواطن من كتبه منها (٣/ ٢٣، ٦٥-٨٥) من «المنهاج» .

والذي يهمننا في هذا الباب هو المناسبة التي لأجلها أورده المصنّف ، ووجه الاستدلال به عند أهل السنة والجماعة على صفة الكلام ، وكون القرآن غير مخلوق .

فالحديث دال على ثبوت أصل صفة الكلام ، وذلك لأنَّ في بعض ألفاظه :

«أنت نبي بني إسرائيل الذي كلمك الله من وراء حجاب»

وفي بعضها : «وكلمك تكليماً» .

وكلا اللفظين من مشكاة القرآن الكريم ، فالأول يشهد له قوله تعالى :

﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحِيًّا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بَأْذَنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيُّ حَكِيمٌ﴾ .

«فجعل التكليم ثلاثة أنواع :

- الوحي المجرد .
- التكليم من وراء حجاب كما كلم موسى - عليه السلام - .
- التكليم بواسطة إرسال الرسول ، كما كلم الرسل بإرسال الملائكة»^(١) .

وفي هذا ردُّ على من زعم أن تكليم الله لموسى من جنس الوحي والإلهام ، وأن الواحد منا قد يسمع كلام الله كما سمعه موسى .
وقد دلَّ كتاب الله على أن اسم الوحي والكلام في كتاب الله فيهما عموم وخصوص ، فإذا كان أحدهما عامًا اندرج فيه الآخر ، كما اندرج الوحي في التكليم العام في هذه الآية ، واندرج التكليم في الوحي العام حيث قال تعالى : ﴿فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ﴾^(٢) .

واللفظ الثاني يشهد له قول الله تعالى :

﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا﴾

قال الحافظ : «قال الأئمة : وهذه الآية أقوى ما ورد في الرد على

(١) قاله شيخ الإسلام في «المجموع» (٢٧٩/١٢) ، ثم قال :
«وهذا القرآن كلام الله مبلغًا عنه مؤدًا عنه ، وموسى سمع كلامه مسموعًا منه لا مبلغًا عنه ولا مؤدًا عنه» ، وانظر معه (٣٠٠/١٢) منه .

(٢) «مجموع الفتاوى» (٤٠٢/١٢) ، وقال في (١٣٧/١٢) :
«ففرق بين التكليم من وراء حجاب كما كلم موسى ، وبين التكليم بواسطة الرسول كما كلم الأنبياء بإرسال رسول إليهم» .

المعتزلة ، قال النحاس : أجمع النحويون على أن الفعل إذا أُكِّد بالمصدر لم يكن مجازاً ، فإذا قال : «تكليماً» وجب أن يكون كلاماً على الحقيقة التي تعقل^(١) .

وفي الحديث أيضاً غير الدلالة على أصل الكلام إخبار النبي ﷺ أن الله تبارك وتعالى يتكلم بمشيئته كما سيأتي .

وقد استدل البيهقي بحديث الاحتجاج لمذهب من يجعل القرآن قديماً ، وذلك لأنه يلزم عنده إن كان متعلقاً بمشيئة الله تعالى التجدد والحدوث ، وهو خاصية الحوادث والمخلوقات .

فقال في كتابه «الاعتقاد» (ص / ١٠٠-١٠١) :

«وقد روينا في الحديث الصحيح ، عن عمران بن حصين ، عن النبي ﷺ أنه قال :

«وكتب في الذكر كل شيء»^(٢)

والقرآن فيما كتب في الذكر ، لقوله عز وجل : ﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ ﴿٢١﴾ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ﴾ وفي ذلك دلالة على قدم القرآن ووجوده قبل وقوع الحاجة إليه ، ومما يدل على ذلك الحديث الصحيح (فذكر حديث الاحتجاج ..) .

(١) «فتح الباري» (١٣/٤٨٧) ، وانظر : «رسالة الاختلاف في اللفظ» (ص : ٣٨-٣٩)

لابن قتيبة .

(٢) أخرجه البخاري وغيره .

ثم قال : «وهذا التأريخ يرجع إلى إظهاره ذلك لمن يشاء من ملائكته وفي ذلك دلالة على وجوده قبل وقوع الخطيئة من آدم - عليه السلام-» .
قال مقبده - عفا الله عنه - :

وما ذكره من الآية والحديث لا دليل فيه على ما قاله ، وذلك لأن الآية إنما دلت على التقدير والكتابة ، والمراد به ههنا الحفظ ، وإن كان غير لازم له فيما عند البشر كما هو الشأن في التوراة والإنجيل .
وقد قرر هذا ابن كثير - رحمه الله - في «تفسيره» حيث قال :
(٣٢٤ / ١٤) :

«أي في الملاء الأعلى محفوظ من الزيادة والنقص ، والتحريف والتبديل» .

فكتابته في اللوح مزية تزيد القرآن تشريعاً وتعظيماً ، وهو ما تقرره الآية حيث وُصف بالمجيد .
وهذا ما فهمه علماء أهل السنة والجماعة .

قال البخاري - رحمه الله - في «خلق أفعال العباد» (ص: ٤٢) :
«أما القرآن المتلو الميّن ، المثبت في المصحف ، المسطور المكتوب ، الموعى في القلوب ، فهو كلام الله - ليس بخلق ، قال الله تعالى :
﴿بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم﴾ . . .» ثم ذكر الآية - رحمه الله - .

وقال أيضاً (ص: ٤٤) :

«فأما المداد والرق ونحوه فإنه خلق ، كما أنك تكتب «الله» ، فالله

في ذاته هو الخالق ، وخطك واكتسابك من فعلك خلق ، لأن كل شيء دون الله يصنعه ، وهو خلق» ثم ذكر الآية^(١) .

ومشى على هذا الإمام الطبري - رحمه الله - ففي معتقده عند اللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (١/١٨٤) :

«فأخبرنا جلاً ثناؤه أنه في اللوح المحفوظ مكتوب ، وأنه من لسان محمد ﷺ مسموع ، وهو قرآن واحد من محمد مسموع ، وفي اللوح المحفوظ مكتوب ، وكذلك في الصدور محفوظ ، وبألسن الشيوخ والشبان متلو»^(٢) .

على أنه إن كان «يعتبر وجوده في اللوح المحفوظ قبل إنزاله على رسول الله ﷺ دليل قدمه ، فإن ذلك لا يستقيم له ، لأن اللوح المحفوظ مخلوق حادث دون خلاف»^(٣) .

قال مقيده - عفا الله عنه - : ولقد كان هذا اللازم الذي يلزم من كلام البيهقي - رحمه الله - قد تشبث به من غالط من الجهمية ، فقال :

«إن قول الله عز وجل : ﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ﴾ (٢١) فِي لَوْحٍ

(١) انظر ما كتبه العلامة المحدث عبد الحق الهاشمي في «شرح كتاب التوحيد من الصحيح» (ص : ٢٤٧) .

(٢) انظر معه «الحجة» (٢/٤٤٨-٤٤٩) لقوام السنة الأصفهاني - رحمه الله - و«الإبانة» لابن بطة (١/١/٣٢١) ، و«المناظرة في القرآن» (ص : ٥٨) لابن قدامة ، و«الصراط المستقيم» (ص : ٤٩) له .

(٣) من «البيهقي وموقفه من الإلهيات» (ص : ٢١٠) .

مَحْفُوظٌ: إن اللوح بما فيه مخلوق ، ولا جائز أن يكون مخلوق فيه غير مخلوق» .

ورده ابن بطه - رحمه الله - بقوله في «الإبانة» (٢٠٨/٢/١) :
«إنما ما في اللوح من القرآن الخط والكتابة ، فأما كلام الله عز وجل فليس بمخلوق ، وكذلك قوله عز وجل: ﴿فِي صُحُفٍ مُّكْرَمَةٍ (١٣) مَرْفُوعَةٍ مُّطَهَّرَةٍ﴾ وإنما كرمت ورفعت وطهرت؛ لأنها لكلام الله استودعت» .

وأما بالنسبة لحديث الاحتجاج ، فإنه دليل لأهل السنة والجماعة على مسائل متعلقة بالكلام منها :

أولاً: إثبات اصطفاء الله تبارك وتعالى من شاء من خلقه لتكليمه ، وهو مثبت لأصل صفة الكلام ، وأنها غير الوحي المطلق .

قال شيخ الإسلام : «القائل أن الله كلم موسى تكليماً كما أخبر في كتابه مصيب ، وأما الذي قال : كلم الله موسى بواسطة فهذا ضال مخطئ» .

قال الله تعالى : ﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ﴾ الآية ، ففرق بين تكليمه من وراء الحجاب كما كلم موسى وبين تكليمه بواسطة رسول ، كما أوحى إلى غير موسى .

قال الله تعالى : ﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ﴾ إلى قوله : ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾

والأحاديث بذلك كثيرة في الصحيحين والسنن ، وفي الحديث

المحفوظ عن النبي ﷺ حديث :

«التقى آدم وموسى...»^(١) باختصار .

ثانياً : أن الله تعالى موصوف بالكلام والنداء وصفاً أزلياً متعلقاً بمشيئته واختياره ، يتكلم إذا شاء ، وينادي إذا شاء متى شاء ، يتكلم كلاماً بعد كلام ، وينادي نداء بعد نداء ، وكل ذلك غير مخلوق لأنه صفته .

فقد أخبر النبي ﷺ أن تكلم الرب تعالى بالتوراة كان مؤقتاً بوقت ، وذلك قبل خلق آدم بأربعين سنة ، فدل على أن الكلام صفة ثابتة له سبحانه في الأزل ، إلا أنها متعلقة بمشيئته واختياره ، فلما شاء أن يتكلم بالتوراة تكلم بها^(٢) .

والأدلة التي تشهد لهذين الأصلين كثيرة جداً ، سواء كانت من الكتاب أو السنة ، أو آثار الصحابة والتابعين .

قال شيخ الإسلام في «المنهاج» (٣/ ٣٦٠) : «الكلام صفة كمال ، والمتكلم بمشيئته وقدرته أكمل ممن لا يتكلم بمشيئته وقدرته ، بل لا يعقل متكلم إلا كذلك» .

ثم قال : «ولم نعرف عن أحد من السلف - لا من الصحابة ، ولا

(١) «المجموع» (١٢/٥٣٢-٥٣٣) .

(٢) انظر : «العقيدة السلفية في كلام رب البرية» (ص : ١٦٠-١٦٢) لعبد الله الجديع ، و«شرح الطحاوية» (ص : ١١٣-١١٤) .

من التابعين لهم بإحسان ، ولا غيرهم من أئمة المسلمين من أنكر هذا الأصل ..»

وقد ذهب البيهقي مذهباً صريحاً في تقرير عقائد الكلاية كسائر الأشعرية^(١) في صفة الكلام ، فقال (ص: ٩٨) :

«ولم يلحق الفناء كلمات الله عز وجل ، كما لا يلحق الفناء علم الله ، لأن من فني كلامه لحقته الآفات ، وجرى عليه السكوت ، فلما لم يجز ذلك على ربنا عز وجل صح أنه لم يزل متكلماً ، ولا يزال متكلماً» .

قال مقيده - عفا الله عنه - :

أما كون كلمات الله لا يلحقها الفناء فهو حق لا مرية فيه ، وقرره البيهقي - رحمه الله - تقريراً بيّناً .

بل كون الله تعالى لم يزل متكلماً إذا شاء كما هو قول أهل الحديث مبني على مقدمتين :

- على أنه تقوم به الأمور الاختيارية .

- كلامه لا نهاية له^(٢) .

(١) صرح الشيخ عبد الرزاق عفيفي - رحمه الله - في تعليقه على «الأسماء والصفات» للبيهقي أنه مشى في صفة الكلام على مذهبهم ، فجعلها صفة نفسية ذاتية قديمة قائمة بذات الله تعالى .

وقد عدّه شيخ الإسلام في «المجموع» (٥٣/٦) من «فضلاء الأشاعرة» - غفر الله لنا وله - ، وانظر: «درء تعارض العقل والنقل» (٢/١٠ و١٧) .

(٢) «منهاج السنة النبوية» (٣/٣٥٩) .

وصف الله تعالى بالسكوت:

ولكن في ظاهر قوله - أي البيهقي - : «وجرى عليه السكوت» أن الله لا يوصف بالسكوت ، وأنها من صفات النقص ، وهذا على ما فيه من المخالفة لأحاديث الواردة في ذلك مبني منه على أصول الكلاية والأشعرية القاضية بقدم كلام الله عز وجل ووحدته ، وأدلة الكتاب والسنة قاضية بطلانه .

وأما الوصف بالسكوت فإنه ثابت بالسنة^(١) والإجماع^(٢) ، وهو لا ينافي كونه متكلاً سبحانه وتعالى لدلالته على كمال مشيئته^(٣) .

(١) «مجموع الفتاوى» (١٧٨-١٧٩/٦) ، و«المنهاج» (٣/٣٧٠) ، وقد روي في ذلك أحاديث منها حديث أبي الدرداء مرفوعاً : «ما أحل الله في كتابه فهو حلال، وما حرم فهو حرام، وما سكت عنه فهو عفو» الحديث وإسناده حسن .

وقد صح عن ابن عباس موقوفاً عند أبي داود وغيره ، وهو مما لا مجال للرأي فيه .
انظر لذلك : «جامع العلوم والحكم» (١١٥-١١٦/٢) لابن رجب ، و «غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام» (ص: ١٤-١٩) للألباني ، و«العقيدة السلفية في كلام رب البرية» (ص: ١٥٦-١٥٧) للجديع .

(٢) كذا قال شيخ الإسلام - رحمه الله - وفي كلام أبي نصر السجزي في «الإبانة» ما يشعر بوجود الخلاف فيه حيث قال : «ومنع كثير من أهل العلم إطلاق السكوت عليه ومن أهل الأثر من جوز إطلاق السكوت عليه لورود الحديث» ، نقلاً عن «درء تعارض العقل والنقل» (١٩/٢) .

ولكن عقبه بما يوحى إخراجُه عن ظاهره ، فالله أعلم .

(٣) «المجموع» (١٢/٢٥٧-٢٥٨) .

□ بدعية القول بقدم القرآن :

وأخيراً نقول : إن وصف القرآن بالقدم لم يقله أحد من سلف الأمة ، بل إن هذا القول يعد من بدع الكلام .

قال شيخ الإسلام - رحمه الله وطيب ثراه-^(١) :

«فصار كثير من هؤلاء الموافقين للسلمية وأولئك الموافقين للكلاية بينهم منازعات ومخاصمات ، بل فتن ، وأصل ذلك قولهم جميعاً : إن القرآن قديم ، وهي أيضاً بدعة لم يقلها أحد من السلف .

وإنما السلف كانوا يقولون : «القرآن كلام الله غير مخلوق ، منه بدأ وإليه يعود» ، وكان قولهم أولاً : إنه كلام الله كافياً عندهم» .

وقال أيضاً : «أول من عرف أنه قاله في الإسلام أبو محمد عبد الله ابن سعيد بن كلاب ، واتبعه على ذلك طوائف»^(٢) .

(١) «منهاج السنة النبوية» (٥/٤٢٠-٤٢١) ، و«المجموع» (١٢/٣٠١ ، ٥٢١-

٥٢٢) ، و«شرح الطحاوية» (ص: ١٠٦) .

(٢) «المنهاج» (٣/٣٦٩) .

وقد وجدت فيما يروى عن أحمد في أيام محنته ما يدل على أنه أطلق هذه الكلمة ، ففي «طبقات الحنابلة» لابن أبي يعلى (١/١٦٣) في ترجمة: سليمان بن عبد الله السجزي ، أن المعتصم قال لأحمد: ما تقول في القرآن؟ قال: كلام الله ، قديم غير مخلوق . . . وذكر كلاماً كثيراً ، ونقله أيضاً في ترجمته ابن مفلح في «المقصد الأرشد» (١/٤٢٠) .

وفي النفس من هذا شيء ، فإن سليمان لم أجد من وثقه ، وإنما ذكره من تقدم ، والعليمي في «المنهاج الأحمدي» (١/٤٠١) ، ولم يزيدوا على قولهم: «روى عن إمامنا أشياء» .

قال مقيده - عفا الله عنه - :

أي إنما زادوا ما زادوا رفعاً للبس، ودفعاً للشبهة، ورداً لبدع أخرى اقتضتها كلمات بعض أهل البدع قد يؤدي إطلاق القول المأثور غير كاف في ردها لما في تلك الكلمات من قوة الشبهة .

وإن كانت هذه الكلمة قد وردت عن الصحابة - رضي الله عنهم - وهي من العقائد التي تشهد لها أحاديث بمعناها ، وهي مما لا مجال للرأي فيه فهي في حكم المرفوع .

= على أن في قصته بعض الأمور المنكرة ، بل لا يبعد أن تكون موضوعة ، ويستظهره أن الذهبي حكم على بعض ما ورد فيها من غير طريقه كما في «السير» (٢٥٥/١١) بالوضع ، والله أعلم بحقيقة الحال .

ومن أَلَف في عقائد السلف الصالح ، ووصف القرآن بالقديم الإمام اللالكائي - رحمه الله - في «شرح أصول الاعتقاد» (٢٢٤/٢) حيث بَوَّب : «ما روي عن النبي ﷺ مما يدل على أن القرآن من صفات الله القديمة» ، وأورد تحته حديث احتجاج آدم وموسى . وكأنه يقصد بالقرآن هنا مطلق كلام الله عز وجل ، وخير الهدى هدي سلفنا الصالح ، والكلمة لم ترد عنهم ، وقد حكم شيخ الإسلام عليها بالابتداع ، بل في ثنايا كلامهم إنكار الخوض في مثلها .

وقد حكاه - أي الإنكار - الحاكم في «تاريخ نيسابور» عن إمام الأئمة محمد بن خزيمة - رحمه الله - كما نقله ابن تيمية في «المجموع» (١٦٩/٦-١٧٠) ، وما بعده ، و«درء تعارض العقل والنقل» (٧٨/٢) وبعدها ، ونقول ما قاله شيخ الإسلام (٤٢٥-٤٢٦) : «الأحسن في هذا الباب مراعاة ألفاظ النصوص فيثبت ما أثبتته الله ورسوله باللفظ الذي أثبتته ، وينفي ما نفاه الله ورسوله كما نفاه» .

خاصة إذا كان هذا اللفظ يوهم ما تقدم من الباطل .

ولله دره حين قال (١٦١/٦) : «الإطلاقات قد توهم خلاف المقصود» .

وكلُّ خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف

فقد روى الدارمي في «الرد على الجهمية» (٣٤٤)، و«الرد على بشر المريسي» (٥٧٣/١) ، (٦٩٣/٢) ، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٣٨١) ، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٥٣٢) بإسناد صحيح عن عمرو بن دينار قال : «أدركت أصحاب النبي ﷺ فمن دونهم منذ سبعين سنة يقولون : الله الخالق ، وما سواه مخلوق ، والقرآن كلام الله ، منه خرج وإليه يعود» .

بل قد صرح البيهقي - رحمه الله - في «الاعتقاد» (ص : ١١١) :
بأنَّ النقل يعتبر إجماعاً ، فقال :

«ومشايع عمرو بن دينار جماعة من الصحابة ثم أكابر التابعين ، فهو حكاية إجماع منهم» .

والمح شيخ الإسلام إلى هذا المقصد ، فقال :

«قال الأئمة : كلام الله من الله ، ليس ببائن منه» ، وقالوا : «إنَّ القرآن كلام الله غير مخلوق ، منه بدأ وإليه يعود ، فقالوا : «منه بدأ» ، رداً على الجهمية الذين يقولون : بدأ من غيره ، ومقصودهم أنه هو المتكلم به»^(١) .

والشأن في ذلك شأن قولهم : «بائن من خلقه» لرفع توهم الحاجة إلى العرش ، وقولهم : «بذاته» لرفع توهم المجاز^(٢) .

(١) «درء تعارض العقل والنقل» (١١٣/٢) .

(٢) وانظر فصلاً بديعاً في هذا «مقدمة مختصر العلو» للألباني - رحمه الله - (ص: ١٧-٢١) .

وإن كنا لا نسلم أن ابتداء هذه الكلمة كان ردًا على الجهمية وذلك لثبوتها عن الصحابة - رضي الله عنهم - والجهمية متأخرة الظهور بالنسبة لزمهم ، وعمرو بن دينار كانت وفاته سنة ١٢٦هـ على أكثر تقدير ، فيكون هذا القول منتشرًا في العقد السادس من الهجرة ، والله تعالى أعلى وأعلم .

والقول في قولهم: «غير مخلوق» كالقول فيما تقدم ، فقد ورد عن مالك وسفيان بن عيينة وابن المبارك وغيرهم^(١)، وما روي مرفوعًا في هذا الباب لا يصح ، وهو من الموضوعات^(٢).

على أن في استدلال البيهقي - رحمه الله - نظرًا ، وذلك لأن المذكور في الحديث تكليم الله تعالى لموسى بالتوراة ، فكيف يستدل به على قدم القرآن ، والله قد تكلم بهذا ، وتكلم بهذا ؟ .

وقوله لا يخلو من أمرين :

أحدهما : إن كلام الله بمعنى واحد لا يتبعص ، والاختلاف إنما هو فيما يعبر به عنه من لغات ، والكلام الحقيقي هو القديم القائم بالذات .

ثانيًا : إنَّ المقصود إثبات مطلق وصف الله عز وجل بأنه متكلم ، وأنَّ التوراة والإنجيل والزيور والقرآن من كلام الله عز وجل حقيقة ، وكلام الله لا يتناهى ، فإنه لم يزل يتكلم بما شاء إذا شاء كيف شاء ، ولا

(١) وقد أطال اللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» في إيراد القول في ذلك شغلت أكثر من تسعين صفحة (٢/٢٢٦-٣١٢) .

(٢) «تنزيه الشريعة» (١/١٣٤-١٣٦)، و«اللاليء المصنوعة» (١/١١-١٦)، و«الموضوعات» (١/١٥١-١٥٥) .

يزال كذلك^(١)، وإنما أطلق الخاص وأراد عمومه .

والذي يظهر من صريح قول البيهقي في كتابه «الأسماء والصفات»
(٢٥/٢) : أنه يريد الأول، وذلك بناء منه على أنه كلام نفسي ، وأن
المكتوب عبارة عن كلام الله أو حكاية كلام الله .

قال : « . . . كان ذلك (أي التوراة) مما أنزل إليهم على معنى العبارة
عما أنزل إليهم ، وكلام الله تعالى واحد لا يختلف باختلاف العبارات ،
فأي لسان قرئ كان قد قرئ كلام الله تعالى . . »

وكلام البيهقي هذا هو عين كلام الباقلاني إذ قال :

«الكلام القديم القائم بالنفس شيء واحد لا يختلف ولا يتغير»^(٢) .

وهو من البدع الكلامية المخالفة للكتاب والسنة وإجماع الأمة سلفاً،
ولوازمه باطلة^(٣) .

ومذهب البيهقي في هذا أصله قول ابن كلاب ومن وافقه
كالأشعري^(٤) .

قال شارح الطحاوية - رحمه الله - (ص : ١١٨) :

(١) وكأنه مراد اللالكائي - رحمه الله - في الاستدلال بهذا الحديث على قدم القرآن
كما تقدم .

وانظر «الطحاوية» (ص : ١١٧) .

(٢) قاله في «كتابه الإنصاف» ، نقلاً عن «العقيدة السلفية» للجديع (ص : ٣٤٥) .

(٣) انظر المرجع السابق (ص : ٣٤٧-٣٥٥)؛ ومباحث مطولة جداً في «التسعينية»

لشيخ الإسلام .

(٤) انظر «الصفدية» لشيخ الإسلام (٥٥/٢) .

«من قال : إن المكتوب في المصاحف عبارة عن كلام الله ، أو حكاية كلام الله ، وليس فيها كلام الله ، فقد خالف الكتاب والسنة وسلف الأمة ، وكفى بذلك ضلالاً» .

وفي الختام لا يسعنا إلا أن نقول ما قاله المعلمي^(١) - رحمه الله - :

«واني - والله - ما آسى على ابن فورك^(٢) ، وإنما آسى على مسحوره البيهقي الذي امتلاً من تهويلات ابن فورك وغيره رعباً فاستسلم لهم وانقاد وراءهم» .

□ حديث: «رأيت ربي في أحسن صورة» .

هذا من الأحاديث الجلييلة التي ثار حولها جدل كبير ، من حيث الثبوت والدلالة .

أما الثبوت فقد جعلنا مكانه التخريج الذي في صلب الكتاب ، وبيننا من خلال مباحث طويلة - نسأل الله تعالى أن نكون قد أصبنا فيها - أن الحق ثبوته ، وأنه قد صححه جمع من الجهابذة - أحمد والبخاري والترمذي وغيرهم - .

وأما من جهة الدلالة ففي الحديث إثبات عدة أمور عقديية طالت حولها الخصومات كإثبات الصورة وغيرها من الصفات لله عز وجل ، وإثبات رؤية النبي ﷺ لربه .

(١) «التنكيل» (٢/٣٤٥) .

(٢) انظر قوله في كلام الله المشكل (ص: ٤٢٦) وما بعدها .

وقد انتدب بعضهم لتأويله كما سترى بحيث أخرجه عن مضمونه .
وذهب جمع إلى الحكم عليه بالاضطراب ، بل بالوضع حتى يغسل
يديه منه . . زعموا .

وقبل أن نخوض في بيان صحة ما استدل به أهل الحديث بهذا
الحديث نقدم بين يدي القارئ ما قاله ابن رجب - رحمه الله - في رسالته
التي شرحه فيها .

قال - رحمه الله : «اختيار الأولى في شرح حديث اختصام
الملا الأعلى» (ص : ٦-٧):

«أما وصف النبي ﷺ لربه عز وجل بما وصفه به فكل ما وصف
النبي ﷺ ربه عز وجل به فهو حق وصدق ، ويجب الإيمان والتصديق
به ، كما وصف الله عز وجل به نفسه مع نفي التمثيل عنه ، ومن أشكل
عنه فهم شيء عليه فليقل كما مدح الله تعالى به الراسخين في العلم
وأخبر عنهم أنهم يقولون عند المشابهة : «آمنا به كل من عند ربنا» .

قال مقيده - عفا الله عنه - :

في هذا الحديث دلالة صريحة على إثبات الصورة لله - عز وجل -
على الوجه الذي يليق بجلاله وذاته من غير تشبيه ولا تمثيل .

وقد ورد في إثباتها غير هذا الحديث مما هو في «الصحيح» :

ما أخرجه البخاري (٤٥٨١، ٦٥٧٣، ٧٤٣٧)، ومسلم (١٨٢)

وغيرهما ، عن أبي هريرة - رضي الله عنه - ضمن حديث طويل ،
وفيه : «فيأتيهم الله تعالى في صورته التي يعرفون» .

وعليه فما الحديث الذي عند المصنف إلا أحد هذه الأحاديث المثبتة لهذه الصفة ، وليس في تضعيفه عند من قال بضعفه من أئمة أهل السنة والجماعة طعن في إثبات الصفة نفسها .

وهذا خلافاً لما يوهمه كلام من تكلم في هذا الحديث مما سيأتي بعضه .

وبناء عليه فإنَّ هذه الصفة ثابتة بإجماع سلف الأمة ، ولم يختلفوا في أصلها ، وإنما وقع الخلاف في شيء آخر منها ، وهو حديث :
«إن الله خلق آدم على صورته»^(١) .

وإثبات الصورة لله مجمع عليه عند أهل السنة والجماعة ، لا يخوضون في تأويلها .

ولكن جرى على هذا الحديث التأويل كما جرى على غيره من النصوص الصريحة^(٢) .

ومحصل ما أوَّل به أن المراد بالصورة ههنا الصفة^(٣) ، وهو الذي قرره غير واحد منهم ابن فورك في كتابه «المشكَّل» حيث قال :

(١) قد وقع الخلاف في رجوع الضمير هل إلى الله تعالى أم إلى آدم ، وجمهور السلف على الأول ، وخالف ابن خزيمة ، والمسألة طويلة الذبول ألفت فيها مصنفات مفردة ، وليس مجال بحثها هذه المقدمة .

(٢) انظر «تأويل مختلف الحديث» لابن قتيبة (ص: ٢١٥-٢١٧) .

(٣) هذا بناء على أن ذلك يرجع إلى الله تعالى ، وقيل: إنه يرجع أي حسنها إلى النبي ﷺ ، وهو التأويل الثاني ، وسنذكره ، ونبين ما فيه - إن شاء الله تعالى - .

«أن تكون الصورة بمعنى الصفة ، ويرجع ذلك إلى الله تعالى» .

ثم قال : «فأدته (أي هذا التأويل) : أنه رأى الله عز وجل وهو على أحسن صفاته معه في إنعامه عليه ، والإقبال والإفضال إليه ، والإجلال ، ويكون حسن الصفة يرجع إلى حسن الإحسان والإكرام ، وما تلقاه به من الرحمة والرضوان ، والجود والامتنان» .

وقال : «وقد يكون حسن الصورة وجمالها مما يرجع إلى الرب عز ذكره ، من نفي التناهي في العظمة والكبرياء والعلو والرفعة حتى لا تنتهي ، ولا غاية وراءه»^(١) .

قال مقيده - عفا الله عنه - :

ما قاله ابن فورك - غفر الله لنا وله - مردود لوجوه عديدة ، وهذا مبني على جعله هذه الرؤية يقظة ، والراجح ، بل هو الذي يدل عليه منطوق الحديث وظاهره أنها كانت منامًا ، وقد نعى شيخ الإسلام هذا على ابن فورك وأمثاله ممن أوغلوا في باب التأويل فخلص صنيعهم إلى تأويل الموضوع ورد الصحيح به ، والتأسيس على الصحيح بما يخالف الظاهر منه لسوء فهم .

قال - رحمه الله - في «درء تعارض العقل والنقل» (٥/٢٣٦-٢٣٧) :

«لكن هؤلاء يقرنون بالأحاديث الصحيحة أحاديث كثيرة موضوعة ويقولون بتأويل الجميع كما فعل بشر المريسي ومحمد بن شجاع الثلجي ، وأبو بكر بن فورك في كتاب «مشكل الحديث» .

(١) «مشكل الحديث وبيانه» لابن فورك (ص: ٧٢) باختصار .

مع أن عامة ما فيه من تأويل الأحاديث الصحيحة هي تأويلات المريسي وأمثاله من الجهمية ، وقد يكون الحديث منامًا كحديث رؤية ربه في أحسن صورة ، فيجعلونه يقظة ، ويجعلونه ليلة المعراج ثم يتأولونه . . .»^(١) .

إذن فإذا كان هذا منامًا فإن تأويله بناء على كونه كان يقظة باطل ، وذلك لأن المبني على باطل باطل .

وهو الذي سلم به بعد فهم ما سطرته يدها هنا فقال (ص: ٧٣):

«وإذا كان كذلك منصوبًا (أي كونه منامًا) فقد زال الشك فيه، وإن يكن منصوبًا فإن الأمر فيه محمول على ذلك ، وهو أن الجميع من مثبتي الرؤية ونفاتها قد قالوا بجواز رؤية الله عز وجل في المنام . . .»

قد ثبت ذلك صريحًا في حديث معاذ^(٢) - رضي الله عنه - وحديث ابن عباس مختصر منه على التحقيق^(٣) .

ولكنه عاد فاضطرب وراح يقودنا من تأويل إلى تأويل قائلًا:

«إن رؤيا النوم وهم قد جعله الله تعالى دلالة للرائي على أمر يكون أو كان ، من طريق التعبير والأوهام قسند يتعلق بالموهوم على خلاف ما عليه الموهوم فلا ينكر أن يقال مثله فيه من طريق الرؤيا ، لا أنه سبحانه

(١) انظر أيضًا منه (٣٧-٣٢/٧) فإنه نفيس .

(٢) عند أحمد في المسند وغيره ، وهو الذي عليه الدارمي وأبو يعلى الحنبلي ، وابن تيمية ، وابن رجب ، وابن القيم ، وابن كثير ، والألباني والتويجري والسيوطي ، وهو الحق - إن شاء الله تعالى - .

(٣) سوف يأتي توضيح ذلك عند الكلام على الرؤية - إن شاء الله - .

ببعض تلك الأوصاف التي تعلق بها الرؤيا متحقق ، وذلك معهود مثله في أحوال الرؤيا ، إن الرائي قد يرى في المنام ما لا يكون على ما يراه» .
قال مقيده - عفا الله عنه - :

هلا كان هذا من غير «الأستاذ الإمام الجليل ، والخبر الذي لا يجارى فقهاً وأصولاً ، وكلاماً ، ووعظاً ، ونحواً»^(١) .

ما ندري هل النعي على أصل التأويل الذي مشى عليه ، أم على لازم هذا التأويل الذي يجعل من رؤيا النبي ﷺ من الوهم الذي قد جعله الله تعالى دلالة للرأي على أمر يكون أو كان .

أما علم أن رؤيا الأنبياء وحي بخلاف غيرهم ، «فالوحي لا يدخله خلل لأنه محروس بخلاف رؤيا غير الأنبياء»^(٢) .

فقد روي عن معاذ - رضي الله عنه - أنه قال :

«ما رأى - أي النبي ﷺ - في نومه وفي يقظته حق»^(٣) .

(١) هكذا وصفه السبكي في «طبقات الشافعية الكبرى» (٤/١٢٧) ، وقال الذهبي في ترجمته (١٧/٢١٤) : «كان أشعرياً ، رأساً في فن الكلام» .
(٢) «فتح الباري» (١٢/٣٧٠) نقلاً عن الحكيم الترمذي .
(٣) أخرجه أحمد في «المسند» (٢/٢٣٣) ، وابن أبي عاصم في «السنة» (٤٦٤) ، عن مصعب بن سعد ، عنه .

قال الألباني - رحمه الله - في «ظلال الجنة» (١/٢٠٣) : «إسناده صحيح على شرط الشيخين موقوف» .

قلت: بل فيه انقطاع ، مصعب بن سعد لم يسمع من معاذ بن جبل ، كما صرح بذلك أبو حاتم - رحمه الله - .

وعن ابن عباس - رضي الله عنه - قال :
«كانت رؤيا الأنبياء وحياً»^(١) .

وقد روي هذا عن غيرهما منهم عبيد بن عمير ، وقتادة^(٢) .
ولا يقال إنَّ ما قاله لا ينفي كونها حقاً لأنَّه مبني على تعبير رؤيا
الأنبياء كما هو الشأن في كثير مما روي عن النبي ﷺ ، وذلك لأنه لا
مجال لتأويل الرؤيا بغير قرينة تدل على أن المراد غير ظاهرها .
ويرده أنَّ ابن عباس كان يحمله على حقيقته بدليل أنه كان يروي
هذا الحديث إذا سئل عن رؤية النبي ﷺ ربه .
وهذا هو الذي جعل الإمام أحمد - رحمه الله - يقول في رواية

= «المراسيل» لابن أبي حاتم (ص: ٢٠٦) ، وجامع التحصيل (ص: ٢٨٠) .
وقول الشيخ - طيب الله ثراه - «على شرط الشيخين» فيه نظر ، فإنه ليس في الكتب
الستة رواية لمصعب بن سعد عن معاذ ، ولو قال: «رجال الشيخين» لكان أقرب .
ويشهد له ما يأتي عن ابن عباس وغيرهما ، والله أعلم .
(١) أخرجه ابن أبي عاصم في «السنن» (٤٦٣) ، والطبري في «تفسيره» (٥٥٤/١٥) ،
والطبراني في «الكبير» (٦/١٢) ، والحاكم في «المستدرک» (٣٦٧٠) من طرق عن
الثوري ، عن سماك ، عن سعيد بن جبیر ، عن ابن عباس ، وصححه الحاكم على شرط
الشيخين - ، ووافقه الذهبي ، وحسنه الألباني - رحمهم الله - .
(٢) انظر «فتح الباري» (٩٨٥/١) ، و«تفسير ابن كثير» (٣٨/١٢) ، و«تفسير
الطبري» (٧٥/٢١) .

وما يروى من المرفوع في ذلك لا يصح ، ووهم من قال : إنَّ مسلماً أخرجه ،
انظر: «ظلال الجنة» للألباني (٢٠٢/١) ، و«تفسير ابن كثير» (٣٨-٣٩) .

عبدوس العطار عنه - : «والحديث عندنا على ظاهره ، كما جاء عن النبي ، والكلام فيه بدعة»^(١) .

وتعسير رؤيا الأنبياء ليس على إطلاقه ، وذلك لأنه بمثابة تأويل الوحي لأنها عينه ، فلا تخضع للاحتتمالات والتأويلات المستكرهه^(٢) ، وهذا كله على تسليم كون هذه الرؤيا ليست على ظاهرها ، والمقصود هو تعبيرها ، ودون إثبات ذلك خرط القتاد .

قال الشيخ التويجري - رحمه الله - :

«وإذا علم أن رؤيا النبي ﷺ في المنام وحي وحق وعلم أيضاً ما تقدم ذكره في الأحاديث الصحيحة من إثبات الصورة لله تعالى ، فليعلم أنه يجب الإيمان بهذه الصفة وإمرارها كما جاءت من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل ، وقد تلقاها الصحابة عن النبي ﷺ وقابلوها بالقبول والتسليم وأمروها كما جاءت ، ثم تلقاها أتباع التابعين من بعدهم

(١) «أصول السنة» للإمام أحمد رواية عبدوس بن مالك العطار (ص: ٥٢) ، وقد ذكر نفس الكلام عن أحمد محمد بن عوف بن سليمان من غير ذكر حملها على ظاهرها كما في «الطبقات» (٣١٢/١) ، وهي في «طبقات الخنابلة» في ترجمة عبدوس (١/٢٤١-٢٤٦) ، و«شرح أصول الاعتقاد» للالكائي (١/١٥٦) .

ولا يفهم منه أن أحمد يرى من خلاله أن النبي ﷺ رأى ربه عز وجل بعينه يقظة كما فهمه بعض إخواننا ، وسيأتي مزيد بيان لذلك إن شاء الله .

(٢) بل إن ذلك من التقول ، واقتفاء المرء ما ليس له به علم ، وقد وقع في هذا ابن فورك ، فخاض فيما أغناه الله عن تكلف مثله ، انظر «مشكل الحديث» (ص: ٨١-٨٦) له .

وقابلوها بالقبول والتسليم وأمرُّوها كما جاءت ، وخرجها أكابر المحدثين في الصحاح وكتب السنة ، وقابلوها بالقبول والتسليم وأمرُّوها كما جاءت ، ثم خلف من بعدها خلف سلکوا مسلك أهل الكلام الباطل الذي ذمه السلف وحذروا منه فحاضوا في تأويلها وصرَّفها عن ظاهرها بما سنح لهم من الاحتمالات والتأويلات المستكرهة»^(١) .

والمقصود أن تأويل الصورة بالصفة على ما فيه من مخالفته لمعتقد أهل السنة والجماعة «يسقط فائدة التخصيص بتلك الليلة ، لعلمنا بأن نعمه عليه كانت ظاهرة بقيام المعجزات في المواضع التي تظهر النعم فيها ، ولأنه إن صحَّ هذا التأويل ههنا وجب أن يصح مثله في قوله : «إنكم ترون ربكم يوم القيامة» على معنى صفته توفر أنعامه وأفضاله على أهل الجنة»^(٢) .

هذا وجه ، والوجه الثاني :

إن لفظ الصفة سواء عني به القول الذي يوصف به الشيء ، وما يدخل في ذلك المثال العلمي الذهني ، أو أريد به المعاني القائمة بالموصوف ، فإن لفظ الصورة لا يجوز أن يقتصر به على ذلك ، بل لا يكون لفظ الصورة إلا لصورة موجودة في الخارج ، أو لما يطابقها من العلم والقول ، وذلك المطابق يسمى صفة ويسمى صورة ، وأما الصورة الحقيقية فلا تسمى صفة ، كما أن المعاني القائمة بالموصوف لا تسمى

(١) «عقيدة أهل الإيمان» (ص: ٤٦-٤٧) للتويجري .

(٢) قاله أبو يعلى في «إبطال التأويلات» (ص: ١٢٠) .

وحدها صورة^(١) .

وأما التأويل الآخر فهو أبطل من الأول، وهو أن يكون ذلك راجعاً إلى النبي ﷺ، والمعنى: رأيت ربي وأنا في أحسن صورة، وهو معنى باطل وخروج عن ظاهر اللفظ بلا قرينة تدل عليه .

وقد سبق ابن فورك وغيره ممن مشى على أصله بتأويل آخر حكاه الدارمي عن بشر المريسي ، وهو أن المعنى: أتاني ربي بأحسن صورة فأتني تلك الصورة ، وهي غير الله ، والله فيها مدبر^(٢) .

وقد شنع الدارمي - رحمه الله - على قائله، وحق له ذلك ، فقال:

«إن هذا لكفر عظيم ادعيته على رسول الله ﷺ ثم قال : «تأولت على رسول الله ﷺ أن صورة مخلوقة كلمته فأجابها محمد: «يا رب» ، أم صورة لم يعرفها فقال: «أتاني ربي» ، لما أن الله في تلك الصورة مدبر...»^(٣) .

□ حديث اختصام الملائة الأعلى ورؤية النبي ﷺ لربه:

اعلم - زادنا الله وإياك علماً ينفعنا الله به - أن أئمة أهل السنة

(١) قاله شيخ الإسلام في «نقض التأسيس» ، الجزء المخطوط منه ، نقلاً عن عقيدة أهل الإيمان «للتويعري» (ص: ٨٦) .

(٢) «الرد على بشر المريسي» (٢/٧٣٥) ، ونقله ابن فورك في «مشكل الحديث» (ص: ٧٩) عن ابن الثلجي .

(٣) «الرد على بشر» (٢/٧٣٧) .

والجماعة قد اختلفوا في مسألة رؤية النبي ﷺ يقظة بعينه بين مثبت وناقٍ .

وبين يديك مقدمات تعين على فهم المقصود :

□ المقدمة الأولى :

اعلم أن هذا الخلاف هو في حق نبينا فقط ، وأما غيره فالاتفاق على أنه لا يراه في الدنيا .

قال شيخ الإسلام - رحمه الله - :

«الذي عليه أهل السنة قاطبة أن الله لم يره أحد بعينه في الدنيا، وقد ذكر الإمام أحمد وغيره اتفاق السلف على هذا النفي ، وأنهم لم يتنازعوإلا في النبي ﷺ خاصة ، وقد ثبت في «صحيح مسلم»^(١) وغيره عن النبي ﷺ أنه قال :

«واعلموا أن أحداً منكم لن يرى ربه حتى يموت» .

وقد سأل موسى الرؤية فمُنِعها فلا يكون آحاد الناس أفضل من موسى»^(٢) .

□ المقدمة الثانية :

إن الراجح الذي تدل عليه الأدلة أن المقصود بقوله تعالى : «وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى» هو جبريل -عليه السلام- رآه النبي ﷺ على صورته مرتين :

(١) «الصحيح» (٤/٢٥٤٥) عن بعض أصحاب النبي ﷺ بلفظ : «وتعلموا لن يرى أحد منكم ربه عز وجل حتى يموت» .

(٢) «منهاج السنة النبوية» (٣/٣٤٩-٣٥٠) ، و«مجموع الفتاوى» (٦/٥١٠) .

الأولى: عند سدرة المنتهى ، وهي المذكورة في سورة النجم .

الثانية: في جباد^(١) ، وهو موضع أسفل مكة .

وقد ورد في المرفوع الصريح ما يدل عليه ، ففي «الصحیح» عن عائشة - رضي الله عنها - عند هذه الآية : «أنا أول هذه الأمة سأل عن ذلك رسول الله ﷺ ، فقال :

«إنما هو جبريل ، لم أراه على صورته التي خلق عليها غير هاتين المرتين ، رأيتُه مهبطاً من السماء ، ساداً عظم خلقه ما بين السماء إلى الأرض»^(٢) .

وروي هذا عن ابن مسعود عند البخاري (٤٨٥٦) ، ومسلم (١٧٣) ، وعن أبي هريرة عند مسلم (١٧٥) .

خلاقاً لمذهب ابن عباس - رضي الله عنهما - إذ حملة على رؤية الله عز وجل .

قال ابن كثير - رحمه الله - في «تفسيره» (٢٦١/١٣) :

«إنَّ ابن عباس - رضي الله عنهما - كان يثبت الرؤية ليلة الإسراء

(١) كذا أخرجه الترمذي في «سننه» (٣٢٧٨) ، عن عائشة ، وفيه مجالد بن سعيد ، وفيه مقال ، ولكن صح من غير تحديد المكان عن عائشة من وجوه أخرى في الصحيح .

(٢) «مسلم» (١٧٧) ، وهو عند أحمد (٦/٢٤٠) ، بلفظ : «إنما ذلك جبريل» ، وانظر «تفسير ابن كثير لسورة النجم» (٢٦٢/١٣) .

ويستشهد بهذه الآية ، وتابعه جماعة من السلف والخلف ، وقد خالفه جماعات من الصحابة - رضي الله عنهم - والتابعين وغيرهم^(١) .

□ المقدمة الثالثة :

لم ينقل عن أحد عن النبي ﷺ أنه رأى ربه بعينه ، بل علم هذا منتشر بين الناس^(٢) .

وما ورد من ذلك فليس فيه ما يدل صراحة على الرؤية يقظة بالعينين .

قال الذهبي في «السير» (١٦٧/٢) :

«ولم يأتنا نصّ جليّ بأن النبي ﷺ رأى الله تعالى بعينه^(٣) ، وهذه المسألة مما يسع المرء المسلم في دينه السكوت عنها .

فأما رؤية المنام فجاءت من وجوه متعددة مستفيضة ، وأما رؤية الله

(١) قف على بعض أدلة من قال: إن المرئي هو جبريل - عليه السلام - عند أبي يعلى في «إبطال التأويلات» (١٠٤/١-١٠٥) ، فإنه انتصر لهذا القول أيما انتصار . ورداً على أدلتهم انظر مبحثاً لابن القيم في «مدارج السالكين» (٢٠٥-٢٠٦/٣) فقد أثبت - رحمه الله - كعادته ترجيح مذهب الجمهور بوجوه عدة لا تجدها عند غيره ، والله الموفق .

(٢) «درء تعارض العقل والنقل» (١٠٦/١) .

(٣) قال القاضي عياض في «الشفاء» (٢٦٥/١) : «والقول بأنه رآه بعينه فليس فيه قاطع أيضاً ولا نص» .

وقد روي في ذلك أحاديث لا يصح منها شيء ، وكثير منها موضوع .

انظر : «الدرء» (٩٣/٧) و (٢٣٧/٥) .

عياناً في الآخرة فأمر متيقن تواترت به النصوص ، جمع أحاديثها الدارقطني والبيهقي وغيرهما» .

قال مقيده - عفا الله عنه - :

الذي ورد صريحاً هو نفي الرؤية من في رسول الله ﷺ وهو أبلغ في البيان وأقطع في الحجة .

ففي «مسلم» (١٧٨) عن أبي ذر - رضي الله عنه - قال : سألت رسول الله ﷺ هل رأيت ربك ؟ قال :
«نورٌ أنى أراه» .

قال ابن القيم - رحمه الله - ونعم ما قال :

«يقول رسول الله ﷺ: «أنى أراه» ، وهذا أبلغ من قوله: «لم أره» ، لأنه مع النفي يقتضي الإخبار عن عدم الرؤية فقط ، وهذا يتضمن النفي وطرفاً من الإنكار على السائل ، كما إذا قال الرجل : هل كان كيت وكيت؟ فيقول : كيف يكون ذلك؟»^(١) .

وعليه فلا يجوز المصير إلى غيره إلا بحجة بينة .

فإن قيل : قد صححت حديث معاذ ، وفيه إثبات الرؤية صراحة .

(١) «مدارج السالكين» (٢٠٦/٣) ، وقال شيخ الإسلام - رحمه الله - في «المنهاج» (٣٨٥/٥) : «ولم ينقل هذا السؤال عن غير أبي ذر» .

فالجواب :

إنَّ ذلك كان رؤيا منام وليس يقظة ، وهي حق ، ورؤيا الأنبياء وحي كما تقدم .

وهذا الفارق بين الرؤيتين - أي رؤية العين ، ورؤية القلب ، وقد دلَّ الحديث صراحة على هذا .

ومال إليه جمعٌ جمعاً بين الحديثين ، ولم يقل أحد إنَّ حديث أبي ذر يعارض حديث معاذ ، منهم الدارمي وغيره .

قال - رحمه الله - في «الردُّ على بشر المريسي» (٧٣٨/٢):

«إنما هذه الرؤية كانت في المنام»^(١).

فإن قيل : فهل قال أحد من السلف ، الصحابة فمن بعدهم ، إن الرؤيا كانت بالعين ؟

فيقال : جماع ما نقل في هذا الباب ما نقل عن ابن عباس ، وأحمد بن حنبل - رحمه الله - وليس فيه ما يؤيد نسبة هذا إليهما صراحة .

ولذا قال شيخ الإسلام في «منهاجه» (٣٨٦/٥) :

«لم ينقل أحدٌ من أصحاب أحمد الذين باشروه عنه أنه رآه بعينه ، وقد ذكر ما نقلوه عن أحمد الخلال في «كتاب السنة» وغيره .

(١) انظر ما يأتي عند تعداد من صرح بأن الرؤيا كانت مناماً .

وكذلك لم ينقل أحد بإسناد صحيح عن ابن عباس أنه قال: «رآه بعينه» ، بل الثابت عنه إما الإطلاق ، وإما التقييد بالفؤاد .

قال مقيده - عفا الله عنه - :

أما أحمد فالمروي عنه ثلاث روايات^(١) :

الأولى: أنه رآه بعينه .

الثانية: إثبات الرؤية بالقلب .

الثالثة: إطلاق الرؤية .

وليس عند من نسب لأحمد الرواية الأولى لفظ صريح عنه .

قال ابن تيمية : «ولم ينقل هؤلاء عن أحمد لفظاً صريحاً بذلك ، ولا عن ابن عباس»^(٢) .

وما رواه عنه عبدوس بن مالك في «رسالته»^(٣) في معتقد أحمد ليس صريحاً في ذلك كما ظن بعض إخواننا .

والمأمل في قول أحمد يتبين له ذلك حيث قال :

«وأنَّ النبي ﷺ قد رأى ربه ، فإنه مأثور عن رسول الله ﷺ

(١) انظر «المسائل والرسائل المروية عن الإمام أحمد» (١/١٤٥-١٤٩) لعبد الإله بن سلمان الأحمدي ، و«إبطال التأويلات» (١/١١٠-١١١) .

(٢) «المنهاج» (٥/٣٨٦-٣٨٧) ، وصرح - رحمه الله - بأن النسبة لأحمد الرؤية العينية مجرد فهم فهمه بعض أتباعه من نصوصه ، وأنها من تصرفهم ، وليس في هذه النصوص ما يدل على ذلك ، «مجموع الفتاوى» (٦/٥٠٩) ، و«الزاد» (٣/٣٧) .

(٣) مطبوعة باسم «أصول السنة» وهي عند ابن أبي يعلى في «الطبقات» (١/٢٤١) .

صحيح ، رواه قتادة عن عكرمة ، عن ابن عباس ، ورواه الحكم بن أبان
عن عكرمة ، عن ابن عباس ، ورواه علي بن زيد ، عن يوسف بن
مهران ، عن ابن عباس ، والحديث عندنا على ظاهره ، كما جاء عن
النبي ﷺ ، والكلام فيه بدعة ، ولكن نؤمن به كما جاء على ظاهره ،
ولا نناظر فيه أحداً .

قال مقيده - عفا الله عنه - :

ونحن أيضاً نؤمن به كما جاء على ظاهره ، ولا نناظر فيه أحداً ،
والكلام فيه بدعة .

ولكن أين مكمن الابتداع ؟

أفي نفس الرؤية ، هل هي عينية أم قلبية ، أم فيما يحويه حديث
الرؤية من إثبات أصل الرؤية والصورة لله عز وجل ، وغيرها من الأمور
المذكورة فيه^(١) .

الظاهر الأول ، بل هو الحق الذي لا محيد عنه ، وذلك لأمر :

أولاً : صرح أحمد بأن الكلام فيه بدعة ، وما قال أحد إن الكلام
في رؤية النبي ﷺ وكونها يقظة أم مناماً من البدع .
والذي في كتب السنة نقل الخلاف فيها عن الرعيل الأول كعائشة
وابن عباس .

(١) ويدل على هذا أن الحديث كانت تتأوله الجهمية كما نُقل ذلك عن بشر ، وتأوله
أيضاً ابن الثلجي ، وابن فورك في «المشكل» (ص ٧٠، ٨٨، ٣٧٢) ، وما يجدر التنبيه له
أن أحمد يفعل هذا كثيراً سداً لذريعة رد الأحاديث أو لما ينجر عن بعض الألفاظ من
التباس كما هو الشأن في قوله : لفظي بالقرآن مخلوق»

وأحمد نفسه - رحمه الله - قد نقل عنه القول فيها تارة بالنفي ،
وتارة بالإثبات ، وهو إمام أهل السنة والجماعة ، وما كان - رحمه الله
وأجزل له المثوبة على صبره أيام المحنة - أن يتكلم في مسألة قد صرح بأن
الكلام فيها بدعة ، وهو يعلم يقيناً أن الصحابة قد اختلفوا فيها ، فهو
أرفع من هذا .

ثانياً : إننا قد وجدنا من أهل السنة من حمل ما ورد من الأحاديث
التي فيها نفس لفظ حديث ابن عباس - رضي الله عنهما - على أنه رؤية
في المنام ، وعلى رأسهم (عثمان بن سعيد الدارمي) تلميذ الإمام - رحمه
الله - وكان على دراية تامة بأقوال شيخه «لهجاً بالسنة»^(١) .

ثالثاً: إن الدارمي قد حكاه عن بعض أهل العلم ، وهؤلاء يقيناً من
معاصري أحمد بن حنبل .

قال - رحمه الله - في «الرد على بشر المريسي» (٣٣٨/٢) بعد
إيراده حديث معاذ : «إنما هذه الرؤية كانت في المنام . . .»

ثم قال : «كذلك صرفت الروايات التي فيها إلى ما قال معاذ ، فهذا
تأويل هذا الحديث عند أهل العلم» .

رابعاً : إن أحمد - رحمه الله - بقوله هذا إنما أراد الحكم بالبدعة
على من تكلم في هذا الحديث وتأوله ، كما نقل ذلك عن بشر وغيره من

(١) كذا وصفه الذهبي في «السير» (١٣/٣٢٠) ، وقال أبو الفضل الجارودي :

«كان عثمان بن سعيد إماماً يقتدى به في حياته وبعد مماته» منه (١٣/٣٢٤) .

الجهمية الذين حملوه على غير المحمل المراد بناء على أصلهم الفاسد في إنكار الصفات^(١).

خامساً: الذي يظهر من كلام أحمد في هذه المسألة بالذات أنه كان إذا سئل عن مطلق الرؤية أجاب بما فيه تقييدها بالقلب ، وهذا يعضد القول بقوة الاحتمال الذي ذكرناه ، وأنه كان يطلق الرؤية وقد يريد بها الرؤية المقيدة بالفؤاد .

فقد قال الأثرم : قلت لأبي عبد الله : إلى أي شيء تذهب أن محمداً رأى ربه ؟

فقال : إلى حديث الأعمش ، عن زياد بن حصين ، عن أبي العالية ، عن ابن عباس ، قال : « رأى النبي ﷺ ربه بقلبه »^(٢) .

هذا ، وقد قال شيخ الإسلام ابن تيمية^(٣) :

« قد صح عنه - أي النبي ﷺ - أنه قال :

« رأيت ربي تبارك وتعالى »

ولكن لم يكن هذا في المعراج ، ولكن كان في المدينة لما احتبس ، ثم أخبرهم عن رؤية ربه تبارك وتعالى تلك الليلة في منامه ، وعلى هذا بنى الإمام أحمد - رحمه الله تعالى - وقال :

« نعم رآه حقاً ، فإن رؤيا الأنبياء حقٌّ ولا بد ، ولكن لم يقل أحمد

(١) انظر «الرد على بشر» (٢/٧٣٢-٧٣٣) ، وما بعدها .

(٢) انظر «شرح أصول الاعتقاد» للالكائي (٣/٥١٩) .

(٣) نقله ابن القيم في «الزاد» (٣/٣٧) .

- رحمه الله - أنه رآه بعيني رأسه يقظة ، ومن حكى عنه ذلك فقد وهم عليه ، ولكن قال مرة : رآه ، ومرة قال : رآه بفؤاده ، فحكيت عنه روايتان ، وحكيت عنه ثالثة من تصرف بعض أصحابه أنه رآه بعيني رأسه^(١) ، وهذه نصوص أحمد موجودة ليس فيها ذلك» .

وسوف يأتي ما يؤيد هذا من كون حديث ابن عباس الذي ورد في ثنايا كلام أحمد مختصراً من حديث الرؤية ، وهو الذي جزم به غير واحد ، والله أعلم .

فإن قلت: ألم يرو الخلال عن المروزي أنه قال: قلت لأحمد إنهم يقولون: إن عائشة قالت: «من زعم أن محمداً قد رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية» ، فبأي شيء يدفع قولها ؟
قال : بقول النبي ﷺ : «رأيت ربي» ، قول النبي ﷺ أكبر من قولها .

فإن ظاهره يوهم إثبات أحمد الرؤية ، والأخذ بظاهر إطلاق الحديث .

قال مقيده - عفا الله عنه وعن والديه - :

ليس في هذا ما يدل على ذلك ، وتقرير هذا يكون بأن يقال :

(١) ممن حكاه عن أحمد قوام السنة الأصبهاني في «الحجة» (٢/٢٥٣) .
(٢) «إبطال التأويلات» لأبي يعلى (١/١١٠) ، و«العلو» للذهبي (١/٧٦٦) ، و«فتح الباري» (٨/٦٠٨) .

إن عائشة - رضي الله عنها وأرضاها - أرادت بحديثها هذا الردّ على من يثبت الرؤية ، وبالأخص ليلة الإسراء والمعراج ، فاستدلت على ذلك بثلاثة أدلة .

الأول: آية الشورى ، وهي قوله تعالى :

﴿ وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بَأْذَنِهِ مَا يَشَاءُ ﴾^(١) ، وهي ظاهرة في ذلك ، خلاقًا لمن أراد الاستدلال بها على ثبوت الرؤية كالقاضيان أبي يعلى وعياض ، وانظر «المجموع» (٢٧٩/١٢) ، وقد تقدم بعضه .

الثاني : إن الذي رآه النبي ﷺ ليلة الإسراء هو جبريل - عليه السلام - وهذا لا مرية فيه ، وذلك لأنه من المرفوع إذ حكته عن النبي ﷺ ، ولم تنفرد به ، فقد ثبت عن ابن مسعود ، وأبي هريرة - رضي الله عنهما - وهذا كاف في الردّ على ابن عباس ، ومن قال بقوله في أنّ الرؤية كانت ليلة الإسراء .

الثالث : قوله تبارك وتعالى :

﴿ لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾

وهذا الاستدلال إن كان في نفي الرؤية مطلقًا ففيه نظر^(٢) ، وذلك لأنه يدل على إمكانية تحققها على التحقيق ، وهو أحد أدلة أهل السنة على

(١) «شرح النووي على مسلم» (١٠/٣) .

(٢) قال البغوي في «تفسيره» (١٢٠/٢): «الإدراك هو الوقوف على كنه الشيء والإحاطة به ، والرؤية والمعاناة ، وقد تكون الرؤية بلا إدراك» .

إثباتها ، والذي في الآية نفى الإحاطة .

ويوضح ذلك شيخ الإسلام بقوله في «الصفدية» (٩١/١):

«معناه على قول الجمهور: لا تحيط به ، ليس معناه: لا تراه، فإنَّ نفى الرؤية يشاركه فيه المعدوم ، فليس هو صفة مدح ، بخلاف كونه لا يحاط به ولا يدرك ، فإن هذا يقتضي أنه من عظمته لا تدركه الأبصار، وذلك يقتضي كمالاً عظيماً تعجز معه الأبصار عن الإحاطة ، فالآية دالة على إثبات رؤيته ونفى الإحاطة به ، نقيض ما تظنه الجهمية من أنها دالة على نفى رؤيته» .

وببعد أن يكون هذا مراد أم المؤمنين - رضي الله عنها - وذلك لأن الرؤية [قد ثبتت بالأحاديث المتواترة تواتراً لا شك فيه ولا شبهة، ولا يجمله إلا من يجهل السنة المطهرة جهلاً عظيماً]^(١).

ويحتمل أن يكون نفياً منها للرؤية بالأبصار في الدنيا ، وهذا لا يعارض حديث ابن عباس ومعاذ وغيره ، وهو قول الدارمي - رحمه الله - قال في «الرّد على بشر» (٧٣٧/٢) :

«وبلك^(٢) إن تأويل الحديث^(٣) على غير ما ذهب إليه ، لما أن رسول

الله ﷺ قال في حديث أبي ذر أنه لم ير ربه^(٤) ، وقال رسول الله ﷺ :

(١) من كلام الشوكاني في «فتح القدير» (١٤٨/٢) .

(٢) الخطاب لبشر المريسي .

(٣) أي حديث : رأيت ربي في أحسن صورة .

(٤) أراد معناه .

«لن تروا ربكم حتى تموتوا»^(١)، وقالت عائشة - رضي الله عنها - :
«من زعم أن محمداً رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية»، وأجمع المسلمون
على ذلك مع قول الله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ يعنون أبصار أهل
الدنيا ، وإنما هذه الرؤية كانت في المنام ، وفي المنام يمكن رؤية الله تعالى
على كل حال ، وفي كل صورة..»

ويحتمل أن يكون نفياً للرؤية مطلقاً بالبصر والفؤاد^(٢)، وهذا الأخير
هو الذي يوميء إليه كلام ابن كثير - رحمه الله - حيث قال :
«فيه أقوال للأئمة من السلف :

أحدها : لا تدركه في الدنيا ، وإن كانت تراه في الآخرة .. كما
قال مسروق عن عائشة..»^(٣)، ثم حكى مخالفة ابن عباس .
فإذا كان قولها^(٤) محتملاً للوجهين الأخيرين فإن قول أحمد وعده
الحديث معارضاً لقولها يحتمل الوجهين :

الأول: يدفع قولها بنفي الرؤية مطلقاً بالعين والفؤاد بحديث رسول
الله ﷺ .

(١) تقدم تخريجه .

(٢) قال الحافظ في «الغنية» (ص: ١٤) : «ذهبت عائشة - رضي الله عنها - إلى أنه
ﷺ لم يره في الدنيا أصلاً» .

(٣) «تفسير القرآن العظيم» (٦/١٢٣) .

(٤) أهل العلم على أن هذا كان اجتهاداً منها واستنباطاً وليس لها في النفي حديث
وإلا لذكرته ، انظر «شرح النووي لمسلم» (٤/٣) ، ولكن الأمر ليس على إطلاقه كما
سيأتي في هذه المقدمة .

الثاني : يدفع قولها بنفي الرؤية وإن كانت بالفؤاد^(١) بحديث رسول الله ﷺ ، ومع هذا الاحتمال لا يمكن القطع بأن أحمد أراد أحدهما دون الآخر وقولها على كلا التخريجين مدفوع عنده ، فتأمل هذا ، والله أعلم .

على أن قول أحمد - رحمه الله - هذا لا تصريح فيه بكون الرؤية كانت عينية ، وإنما فيه إطلاقه لها ، وتركه الخوض في تحديدها وتكييفها ، وعدُّ هذا تصريحاً منه بالرؤية خروج عن مراد أحمد .

ويؤيد هذا ما رواه الأثرم عن أحمد أنه حكى له قول رجل يقول :
راه ، ولا أقول بعينه ولا بقلبه ، فقال أبو عبدالله - أي أحمد - : هذا حسن .

قال أبو يعلى تعليقاً : «وظاهر هذا إطلاق الرؤية من غير تفسير بعين أو قلب»^(٢) .

ويبقى المروي عن ابن عباس - رضي الله عنهما - فيقال فيه من جهة عدم الجزم بكونه صرح بالرؤية العينية ما قيل في أقوال أحمد - رحمه الله - .

قال شيخ الإسلام في «منهاج السنة النبوية» :

«ولم ينقل هؤلاء [أي أصحاب أحمد] عن أحمد لفظاً صريحاً

(١) قال ابن حجر في «الغنية» (ص : ١٤) : «لم يثبت عنها إثبات رؤية الفؤاد إلا في خبر لا يحتج بإسناده» .

(٢) «إبطال التأويلات» (١/١١١) ، ولكنه مشى على أن ما حكاه المروزي فيه إثبات

الرؤية .

بذلك، ولا عن ابن عباس ، ولكن المنقول الثابت عن أحمد من جنس النقول الثابتة عن ابن عباس ، إما تقييد الرؤية بالقلب ، وإما إطلاقها ، وأما تقييدها بالعين فلم يثبت لا عن أحمد ولا عن ابن عباس^(١) .

والمعلوم أن مستند ابن عباس في رؤية النبي ﷺ ربه ، وعليه يبني جل من أثبتها - دليلاً لا ثالث لهما ، إما :

آية سورة النجم ، وهو مردود ، وذلك لثبوت كون المرئي هو جبريل - عليه السلام - وهو التحقيق الذي يدل عليه حديث عائشة مرفوعاً ، وقد تقدم البحث في ذلك .

وكون آية النجم هي عمدة ابن عباس هو الذي تدل عليه القرائن اللفظية في حكاية قوله ، وذلك لأنه صرح بأن الرؤية كانت مرتين ، والذي في سورة النجم «ولقد رآه نزلة أخرى» .

فإذا كان المقصود عنده بالأخرى الرؤية الثانية لله عز وجل يكون قوله : «رأى محمد ربه مرتين» أي عند الإسراء .

وهذا مخالف للمرفوع ، ولما ثبت عن غيره من الصحابة .

وإما أن يكون - أي المستند - حديث : «رأيت ربي»^(٢) .

وهذا ليس فيه ما يدل لمذهب من حملة على الرؤية بالعين ، وذلك إن قلنا إن هذا الحديث قد صحَّ هذا الشطر منه فإنه مختصر من حديث

(١) (٣٨٧-٣٨٦/٥) ، و«المجموع» (٥١٠-٥٠٩/٦) .

(٢) ولا مانع من أن يكون مستنده في ذلك الدليلين معاً .

آخر لابن عباس ، وهذا لمن تأمل المروي عنه في ذلك يكاد يُقطع به ، لأنَّ حديث : «رأيت ربي» مروي عنه من طريق حماد بن سلمة ، عن قتادة ، عن عكرمة^(١) بالفاظ :

الأول : «رأيت ربي عز وجل» .

الثاني : «رأيت ربي في أحسن صورة» .

الثالث : «رأيت ربي جعداً أمرد عليه حلة خضراء» أو «في صورة شاب أمرد جعد»^(٢) .

والذي يرشد إلى الاختصار ما أخرجه ابن أبي عاصم في «السنة» (٤٤٠) في أحد طرق هذا الحديث عن حماد :

«رأيت ربي عز وجل ثم ذكر كلاماً» .

قال الألباني - رحمه الله ، وطيب ثراه - في «مختصر العلو» (ص: ١١٩) :

«ومما يؤكد أنَّ الحديث مختصر ، أنَّ ابن أبي عاصم . . . فذكره»

ثم قال :

«فهذه الزيادة تصرح بأنَّ للحديث تنمة اختصرها أحد الرواة ، وغالب الظنَّ أنه حماد ، ولعله لم يحفظها ، فاكتفى - أداء للأمانة

(١) يروى عنه حديث اختصار الملاء الأعلى مطولاً كحديث معاذ بن جبل - رضي الله

عنه - .

(٢) على ما في هذا المتن من كلام طويل .

العلمية - بأن يشير إليها ، وهذه التتمة هي ما في الروايات الأخرى
وخصوصاً حديث معاذ بن جبل» .

قال مقيده - عفا الله عنه - :

وهذا تحقيق بديع جداً ، وقد سبقه إليه أبو يعلى الفراء ، وابن
كثير .

قال الأول في «إبطال التأويلات» (١/١٤٦) : «وحديث ابن عباس
أكثر ألفاظه مطلقة ، وقد نقل في بعضها صريح بذكر المنام . .»
وقال الثاني في «تفسيره» (١٣/١٢٥) :

«فأما الحديث الذي رواه الإمام أحمد ، حدثنا أسود بن عامر ،
حدثنا حماد بن سلمة ، عن قتادة ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، قال :
قال رسول الله ﷺ : «رأيت ربي عز وجل» فإنه حديث إسناده على شرط
الصحيح ، لكنه مختصر من حديث المنام كما رواه الإمام أحمد أيضاً . .»
فذكر حديث اختصام الملاء الأعلى .

وقد وجدت ما يؤيده من صنيع الإمام أحمد ، وابن عدي ، وابن
طاهر المقدسي .

حيث عدَّ الإمام أحمد طريق حماد ، عن قتادة ، عن عكرمة ضمن
الطرق التي فيها حديث اختصام الملاء الأعلى على الرغم من أنه ليس في
الطرق التي فيها ذكر الرؤية المروية عن حماد ، عن قتادة ، عن عكرمة
اختصام الملاء الأعلى .

قال - رحمه الله - في آخر مبحث له في ذكر طرق الحديث الذي نقله الخلال^(١) عنه :

«وأصل الحديث واحد» .

ولو اطلع الألباني على هذا الكلام لقرت به عينه ، ولزاد تأكده تأكدا^(٢) .

ولكن هل هو مختصر من حديث معاذ المروي عن ابن عباس أيضاً ، ذلك محتمل ، وليس في كلام الأئمة ما يدل على المطلوب ، والقلب إلى حديث اختصاص الملاء الأعلى أميل ، وهو قول ابن كثير ، والله أعلم بحقيقة الحال .

وعلى كل فكونه مختصراً من حديث آخر يقود إلى أن الرؤية في حديث ابن عباس التي اعتمد عليها من قال: إنَّ النبي ﷺ رأى ربه بعينه كانت رؤيا منام .

وهذا ليس يبدع من القول ، فقد صرح به غير واحد منهم :

١- البيهقي :

قال - رحمه الله وطيب ثراه - في «الأسماء والصفات» (٣٦٩/٢):

«وهذا شبيه بما روي عن ابن عباس -رضي الله عنهما- وهو حكاية رؤيا رآها في المنام» .

(١) هذا عند أبي يعلى في «إبطال التأويلات» (١٤٠/١) وسيأتي إيراد كله عند الكلام على الحديث ضمن التخريج .

(٢) وهو ظاهر صنيع الإمام ابن عدي في «الكامل» (٦٧٧/٢) ، وابن طاهر في «ذخيرة الحفاظ» (٢٤١/١) و (١٣٦٧/٣) .

وأقره الألبان^(١) في «ظلال الجنة» (١٩٢/١) .

٢- أبو يعلى الفراء :

قال - رحمه الله - في «إبطال التأويلات» (١١٤/١) :

«وهذا الاختلاف عنه ليس براجع إلى ليلة المعراج ، إنما هو راجع إلى رؤيته في المنام في غير تلك الليلة التي رآه بقلبه على ما نبينه فيما بعد^(٢) . . .» .

٣، ٤- شيخ الإسلام وابن القيم مقرأً :

قال - رحمه الله - :

«قد صحَّ عنه - أي النبي ﷺ - أنه قال :

«رأيت ربي تبارك وتعالى»، ولكن لم يكن هذا في الإسراء ، ولكن كان في المدينة لما احتبس . . ثم أخبرهم عن رؤية ربه تبارك وتعالى تلك الليلة في منامه^(٣) .

٥- المعلمي :

قال - رحمة الله عليه - في «التنكيل» (٢٤٤/١) :

«إن لهذا الحديث طرقاً معروفة في بعضها ما يشعر بأنها منام ، وفي

(١) ولكنه لم ينه - رحمه الله - على قول البيهقي بعده : «رؤيا النوم قد يكون وهمًا يجعله الله تعالى دلالة للرائي على أمر سالف ، أو آنف على طريق التعبير» .

(٢) لعله يقصد ما قدمناه عنه آنفًا فارجع إليه فإنه صريح في ذلك .

(٣) تقدم .

بعضها ما يصرح بذلك»^(١).

٦- التويجري:

انظر قوله - رحمه الله - في «عقيدة أهل الإيمان» (ص: ٤٥-٤٦).

٧- الألباني:

قال - رحمة الله عليه - في «ظلال الجنة» (١/١٨٩):

«هي رؤيا منامية كما يشعر به بعض ألفاظه المذكورة فيما تقدم».

وكرره في (١/١٩٢).

(١) وعلى هذا خرجه السيوطي في «اللائيء» (١/٣٤) ولم يجزم به .
فإن قيل : إن ابن قتيبة - رحمه الله - قد ردَّ كون هذا الحديث منامًا ، فقال في «تأويل مختلف الحديث» (ص: ٢١٧) بعد حكاية قول من قال إنه كان منامًا :
«ونحن لم نذكر قول من تأول هذا التأويل في الحديث ، أننا رأيناه صوابًا ، وإنما ذكرناه ليعلم أن الحديث قد تأوله قوم...»

ثم قال : «وكيف يكون ذلك كما تأولوا ، والله عز وجل يقول : ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا﴾ الآية ؟

وهذا لا يجوز أن يتأول فيه هذا التأويل ، ولا يدفع بمثل هذه الأحاديث .
ونحن نعوذ بالله أن نتعسف ، فتأول فيما جعله الله فضيلة لمحمد ، ونحن نسلم للحديث ، ونحمل الكتاب على ظاهرة» .

ويجاء عن هذا بأن ابن قتيبة إنما ردهً لكونه منبئًا على أن الإسراء كان منامًا وهو مردود ، ولكن لو حملنا الحادثة التي فيها الرؤيا على غير ما في الإسراء لم يلزم منه ما ذكره ابن قتيبة ، فيكون الإسراء بقظة على الراجح ، وهذه الرؤية رؤية منامية ، والله أعلم .

هذا فيما يخص حديث ابن عباس خاصة ، وأما حديث معاذ مرادفه
فكذلك ، ولذا قال ابن رجب في «اختيار الأولى» (ص: ٣) :

«وفي حديث معاذ دليل على أن من رأى رؤيا تسره فإنه يقصها على
أصحابه وإخوانه المحيين له لا سيما إن تضمنت رؤياه بشارة لهم وتعليماً لما
ينفعهم» .

وعليه حملة الدارمي ، وقد مر كلامه .

هذا وختاماً لما تقدم وزيادة في الإيضاح ، وتأكيداً على تقديم القول
بأن الرؤية كانت قلبية نقدم وجهين يقويان القول به ، وهما مسلكان
أصوليان ، أحدهما ترجيحي .

الأول : وقد تقدم في ثنايا كلام شيخ الإسلام ما يدل عليه ، وهو
أن يجمع بين قولي ابن عباس المثلث للرؤية المطلقة الشاملة للعينية والقلبية
ويبين تقييده لها بالقلب بحمل المطلق على المقيد .

قال الحافظ - رحمه الله - في «فتح الباري» :

«جاءت عن ابن عباس أخبار مطلقة وأخرى مقيدة فيجب حمل
مطلقها على مقيدها» .

ثم قال : «وعلى هذا فيمكن الجمع بين إثبات ابن عباس ونفي
عائشة بأن يحمل نفيها على رؤية البصر ، وإثباته على القلب» .

ويقوي هذا أن مسلماً أخرج في «صحيحه»^(١) عن ابن عباس الرواية
التي فيها تقييد الرؤية بالقلب ، فروى عن عطاء ، عن ابن عباس ،

(١) «صحيح مسلم» (١/١٥٨-١٥٩) .

قال: «رأه بقلبه»، وعن أبي العالية عنه أيضاً: «رأه بفؤاده مرتين»^(١).

(١) أخرجه مسلم (١٧٦) من حديث حفص بن غياث ، عن عبدالمملك بن أبي سليمان وهو العزرمي ، عن عطاء ، عن ابن عباس ، قال: «رأه بقلبه» .

وقد خالفه علي بن مسهر ، فرواه عن عبدالمملك بن أبي سليمان ، عن عطاء ، عن أبي هريرة «وَلَقَدْ رَأَهُ نَزْلَةً أُخْرَى» ، قال : «رأى جبريل» . وهي عند مسلم أيضاً (١٧٥) .

ولأجل هذا حكم عليها بعض المعاصرين بالشذوذ ، إذ علي بن مسهر أثبت من حفص وأضببط ، ومسلم إنما أوردها اعتباراً ومتابعة ، أو على وجه التعليل ، وعليه فهي رواية شاذة ، وعلتها حفص بن غياث فإنه تغير .

وبالأحرى فهو لم يضبط هذا الأثر بدليل أنه قد رواه مرة على هذا الوجه ، ومرة عن الأعمش ، عن زياد بن الحصين ، عن أبي العالية ، عن ابن عباس . وهي عند مسلم أيضاً (١٧٦) ، وابن منده في «الإيمان» (٧٥٦) .

قلت: وهذا بعيد ، والأثر أخرجه مسلم في الأصول كما يظهر من ذلك ، ومن ادعى خلافه فلا بد له من قرينة تؤيد قوله .

ولا يبعد أن يكون لعبد الملك بن سليمان في هذه الحال عن عطاء إسنادان ، أحدهما : عنه ، عن أبي هريرة ، وثانيهما: عنه ، عن ابن عباس .

وعلى فرض أن حفصاً قد وهم فيه ولم يضبطه لأنه رواه على وجه مغاير ، فإنه قد روي عن عطاء من غير هذه الطريق بالوجهين ، ولا يستنكر هذا من قبل حفص ، فإنه من الكثيرين .

والوجهان محفوظان عن عطاء .

أما الأخير ، وهو الذي عن الأعمش ، فقد توبع عليه حفص من جمع من الحفاظ :

١- وكيع : عند مسلم (١٧٦) ، وابن منده في «الإيمان» (٧٥٤) ، واللالكائي (٩١٧) .

٢- أبو معاوية الضرير : عند النسائي في «الكبرى» (١١٥٣٥) ، وابن منده (٧٥٧) .

-
- ٣- : ابن نمير : عند النسائي في «الكبرى» (١١٥٣٥) ، وابن منده (٧٥٤) .
- ٤- : سفيان : عند الطبري (٥٠٨/٢٢) ، والدارقطني في «الرؤية» (٣٠٥) .
- ٥- : عبدالله بن داود الحريبي : عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٢٨٢) .
- ٦- : قطبة بن عبدالعزيز : عند ابن منده في «الإيمان» (٧٥٦) .
- وأما الوجه الثاني ، وهو الذي عن عبدالملك بن أبي سليمان ، عن عطاء ، عن ابن عباس ، فقد روي عن عطاء من وجوه أخرى غير الذي عند مسلم من طريق حفص ، عن عبدالملك .
- فقد رواه عن عطاء كل من :
- ١- : ابن جريج : أخرجه ابن منده في «الإيمان» (٧٥٩) من طريق معاوية ابن هشام ، عن سفيان ، عنه به .
- وقد خالفه فيه : قبيصة بن عقبة عند ابن خزيمة (٢٨٦) ، وعبيدالله الأشجعي عند ابن منده في «الإيمان» (٧٥٩) فروياه بغير التقييد فقالا : «رأى ربه» .
- وابن خزيمة على الرغم من كون الرواية مطلقة ذكرها ضمن حجج من أثبت الرؤية بالفؤاد .
- وابن جريج مدلس ، وقد عنعنه ، وصححه الحافظ من هذا الوجه في «الغنية» (ص : ٢١) لكن بغير ذكر الفؤاد فيه .
- ٢- : قيس بن سعد المكي : ثقة ، كما في «التقريب» (ص : ٤٥٦) ، وحديثه عند مسلم ، والبخاري تعليقا ، وأصحاب السنن عدا الترمذي .
- ٣- : عبدالله بن أبي نجيح : ثقة أيضا إلا أنه رمي بالقدر ، وربما دلس كما في «التقريب» (ص : ٣٢٦) ، وحديثه عند الجماعة .
- أخرج روايتهما ابن منده في «الإيمان» (٧٦١) فقال : أنبا محمد بن عمر بن حفص ، ثنا إسحاق بن إبراهيم شاذان ، ثنا أبو عاصم النبيل ، عن ميمون بن عيسى ، عنهما . =

= وهذا إسناد رجاله ثقات ، شيخ ابن منده ، هو مسند أصبهان ، أبو جعفر محمد ابن عمر بن حفص الأصبهاني الجورجيري .

قال الذهبي في «السير» (٢٧١/١٥) : «الشيخ الصدوق» ، وذكره في «تذكرة الحفاظ» (٨٢٦/٣) ووصفه بمسند أصبهان .

وإسحاق بن إبراهيم شاذان هو الإمام المحدث الصدوق ، كذا قال الذهبي في «السير» (٣٨٢/١٢) ، ووصفه بالصدوق ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢١١/٢) .

وعيسى بن ميمون هو الجرشي ثقة ، كما في «التقريب» (ص : ٤٤١) .

وثقه ابن المديني ، وأبو داود ، والترمذي ، والساجي ، والدارقطني ، وابن أبي حاتم ، وزاد : «وهو أحب إليّ من ابن أبي نجیح من ورقاء» ، وقال البخاري : «لا بأس به» ، وقال ابن معين : «ليس به بأس» .

انظر «تهذيب الكمال» (٥٦٢/٥) مع «هامشه» .

٤- : العزمي : وهو غير عبدالملك بن أبي سليمان العزمي الراوي له عن عطاء ، وإنما هو محمد بن عبيدالله العزمي المتروك ، فإنه يروي عن عطاء كما في «الميزان» (٢٤٧/٦) .

والراوي عنه هنا عامر بن مدرك ، وهو ممن أشار المزني في «تهذيب الكمال» (٣٧/٤) إلى أنه يروي عن محمد بن عبيد الله ، وروايته عند الدارقطني في «الرؤية» (٣١٠) .
□ تنبيهان :

الأول : الذي في «الغنية» لابن حجر (ص : ١٧) نقلاً عن «تفسير ابن مردويه» ، عن ابن جريج ، عن عطاء ، عن ابن عباس ، أن النبي ﷺ رأى ربه بعينه ، وصحح إسناده . والذي عن ابن جريج ، عن عطاء إما الإطلاق ، وإما التقييد بالفؤاد كما تقدم ، ولم يذكر ابن حجر إسناده حتى يتسنى الحكم عليه .

والحافظ إنما أوردها في الفصل الذي ذكر فيها الروايات المطلقة عن ابن عباس ، ويقويه أنه أورد رواية سفيان عنه وعزاها لابن مردويه أيضاً في (ص : ٢١) . =

.....
= وعلى كل ففي هذه الرسالة تصحيحات كثيرة تجعل الطالب في ريبة مما يرد فيها من متون وأسانيد.

الثاني: قال كل من المعلق على «شرح أصول الاعتقاد»، والمعلق على «الإيمان» لابن منده: إن عبد الملك الذي عند مسلم هو عبد الملك بن جريج، وبالتالي فقد عدا رواية سفيان متابعة لرواية حفص.

والأمر على خلاف ذلك، فإنَّ عبد الملك في هذا الإسناد عند مسلم غير عبد الملك الذي عند ابن منده، فالأول ابن أبي سليمان، والثاني ابن جريج، وهو الذي حطَّ عليه قول المزي في «تحفة الأشراف» (٨٦/٥) ولم يتعقبه الحافظ في «النكت الظراف»، والله أعلم.

وقد روي عن ابن عباس من وجه آخر ولكنه لا يخلو من نظر، وذلك عن سماك بن حرب، عن عكرمة، عنه، ورواه عن سماك:

- إسرائيل بن يونس:

أخرجه الترمذي (٣٢٨١)، وابن خزيمة (٢٧٣)، والطبري (٥٠٧/٢٢)، والدارقطني في «الرؤية» (٣٠٨، ٣٠٩)، واللالكائي (٩١١) من طرق كثيرة عن إسرائيل.

- أسباط بن نصر:

أخرجه ابن أبي عاصم (٤٣٤)، والطبري في «التفسير» (٥١٣/٢٢)، والدارقطني في «الرؤية» (٣٠٦، ٣٠٧)، واللالكائي (٩١٠) من طرق عنه عمرو بن حماد القناد، والتي عند ابن أبي عاصم مطلقة، انفرد بها الفضل بن سهل.

وسماك بن حرب في روايته عن عكرمة اضطراب، وتغير بأخرة فكان زيمان تلقن، وقد خالفه من هو أحسن حالاً منه، فرواه غيره وهو الحكم بن أبان مطلقاً بغير قيد، وهو الصحيح عن عكرمة إن شاء الله تعالى.

أخرجه الترمذي (٣٢٧٩)، والنسائي في «الكبرى» (١١٥٣٧)، وابن أبي عاصم في «السنة» (٤٣٧)، وابن خزيمة في «التوحيد» (٢٧٣)، والدارقطني في «الرؤية» (٣٠٣)، =

.....
= واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٩٢٠) .

وقد رواه بهذا القيد أيضاً يوسف بن مهران .

أخرجه الدارقطني في «الرؤية» (٣١١) ، ولكن في إسناده علي بن زيد ، وهو ابن

جدعان ، وهو مشهور بالضعف ، ويوسف لين كما في «التقريب» (ص: ٦١٢) .

وقد رواه من غير تقييد بالعين أو الفؤاد عنه :

[١] الشعبي :

أخرجه ابن أبي عاصم في «السنة» (٤٣٥) ، وابن خزيمة في «التوحيد» (٢٧٨, ٢٧٩) ،

والدارقطني في «الرؤية» (٣٠٢) من طريقين عن عاصم ، عنه .

قال الألباني - رحمه الله - في «الظلال» (١/١٨٩) : «إسناده صحيح موقوف ، وهو

علي شرط البخاري» .

[٢] الضحاك بن مزاحم :

أخرجه الدارقطني في «الرؤية» (٣٠٤) .

وهذا إسناده منقطع ، إذ الضحاك لم يسمع من ابن عباس ، وتفرد به مقاتل بن حيان

عنه .

أبو المسيب سلم بن سلام روى عنه ابن ماجه في تفسيره ، ولم يوثقه أحد .

قال الحافظ في «التقريب» (ص: ٢٤٥) : «مقبول» .

وقد خالفه غيره ، فرواه أبو يعلى الفراء في «إبطال التأويلات» (١/١٣٦) بإسناده عن

علي بن محمد بن لؤلؤ ، قال: نا الهيثم بن خلف الدوري ، قال: نا حجاج بن محمد

الأعور ، عن ابن جريج ، قال: قال الضحاك : سمعت ابن عباس يقول: «رأى محمد

ربه بعينه مرتين في صورة شاب أمرد» .

قلت: وهذا إسناده ضعيف ، وهو إلى الشذوذ أقرب .

١- علي بن محمد بن لؤلؤ وهو الوراق على صدقه كثير الخطأ كما في «اللسان»

=

(٢٩٦/٤) .

.....
٢- حجاج بن محمد الأعور من الثقات الأثبات ، ولكنه اختلط آخر عمره عند دخوله بغداد ، والراوي عنه الهيثم بن خلف بغدادي كما في «السير» (٢٦٢/١٤) ، له ترجمة في «تاريخ بغداد» (٦٣/١٤) .

٣- ابن جريج مدلس وقد عنعنه ، والمحفوظ عنه عن عطاء ، عن ابن عباس كما تقدم .

وهو بهذا اللفظ محفوظ من رواية حماد مرفوعاً بإسناد مغاير عن ابن عباس من غير ذكر «مرتين» والله أعلم .

٣- عكرمة : وقد تقدم مع اختلاف عليه فيه .

٤- أبو سلمة :

أخرجه الترمذي (٣٢٨٠) ، وابن أبي شيبة (٣١٧٩٤) ، وابن أبي عاصم (٤٣٩) ، وابن خزيمة في «التوحيد» (٢٨٤، ٢٨٧) ، وابن حبان (٣٨-الموارد) ، والطبري (٥١٣/٢٢) ، والآجري (١٠٩١) ، واللالكائي (٩١٣) من طرق عن محمد بن عمرو ، عن أبي سلمة بلفظ : «رأى ربه» أو «قد رآه النبي ﷺ» .
وهذا إسناد حسن .

وخالف عبد الرحمن بن محمد بن منصور جمعاً من الثقات ، فرواه عن يزيد بن هارون ، عن أبي سلمة ، وزاد : «بقلبه» .

وكأن هذا اللفظ من هذا الوجه شاذٌ ، فإنَّ أحمد بن سنان الواسطي قد رواه عن يزيد بن هارون بدونها ، وهو الموافق لرواية عبدة بن سليمان ، ويحيى بن سعيد الأموي ، عن محمد بن عمرو ، عن أبي سلمة .

وعبد الرحمن بن محمد ذكره ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢٨٣/٥) وقال :
«تكلّموا فيه» .

وعليه فالوجهان صحيحان عن ابن عباس ، أي الإطلاق والتقييد بالفؤاد ، وكان أحمد يرى ثبوت رواية التقييد بالفؤاد ، فقد روى عنه الأثرم ، كما تقدم أنه قال : =

والذي تقدم من قول الحافظ - رحمه الله - هو أحد قوليهِ ، والقول الثاني له^(١) أن المثبت مقدم على النافي .

الثاني : وهو ترجيحي ، وهو أن يقال : (٢)

إنَّ الذي أثبت وهو ابن عباس لم يثبت ذلك عنه صراحة ، ولو

= قلت لأبي عبدالله : إلى أي شيء تذهب أن محمداً رأى ربه؟ فقال : إلى حديث الأعمش ، عن زياد بن الحصين ، عن أبي العالية ، عن ابن عباس ، قال : رأى النبي ﷺ ربه بقلبه .

وأما التقييد بالعين فلا يصح عنه بوجه من الوجوه .

قال شيخ الإسلام في «المجموع» (٥٠٧/٦) :

«والألفاظ الثابتة عن ابن عباس هي مطلقة ، أو مقيدة بالفؤاد ، تارة يقول : رأى محمد ربه ، وتارة يقول : رآه محمد ، ولم يثبت عن ابن عباس لفظ صريح بأنه رآه بعينه» ومثله في (٥٠٩/٦) منه .

وقد ذكر الحافظ في «الغنية» (ص : ١٧) أن عطاء رواه عنه بهذا القيد ، وقد تقدم أن الصحيح من رواية عطاء التقييد بالفؤاد وهي التي أخرجها مسلم في «صحيحه» ، وكفى به ترجيحاً .

وأشار أبو يعلى في «إبطال التأويلات» (١١٣/١) إلى أن الضحاك رواه عن ابن عباس بلفظ : «رأى محمد ﷺ ربه عز وجل بعينه مرتين» .

وقد تقدم ما يخالفه على ما فيه من الانقطاع بين الضحاك وابن عباس .

(١) في رسالة صغيرة الحجم موسومة بـ«الغنية في مسألة الرؤية» (ص : ٢٦) ، وهذه الرسالة مليئة بالسقط والتصحيف .

(٢) ما يأتي قاله الألباني - رحمه الله - في «مختصر العلو» (ص : ١١٨) تعقيباً على

قول ابن خزيمة المثبت مقدم على النافي .

وقد قال إنَّ هذا كان من محض رأي عائشة - رضي الله عنها - جمع منهم النووي =

أثبت فلم يرفعه إلى النبي ﷺ ، فهو رأي له (١) ، معارض برأي عائشة
النافي للرؤية ، فتعارضاً ، وحيث يجب الرجوع إلى الأصل وهو
النبي (٢) ، والإثبات لا بد له من دليل خاص ، وهذا غير موجود ، على أن
الأصل يؤيده حديث أبي ذر المتقدم .

قال مقيده - عفا الله عنه - :

وفي الباب ما يجعلنا نجزم بأن هذا هو المراد ، وهو رافع للإشكال
من أصله .

فقد روى النسائي ، وابن خزيمة وغيرهما (٣) ، عن أبي ذر - رضي
الله عنه - قال :

«رأى النبي ﷺ ربه تبارك وتعالى بقلبه ، ولم يره ببصره» .

= في «شرح مسالم» (١٠ / ٣) كما مر بنا ، والأمر يحتاج إلى تفصيل ، وهو أن نفي
عائشة للرؤية كان رداً لأصل استدلال من أثبت ذلك بآية سورة النجم ، بدليل قول
السائل ، وهو مسروق : ألم يقل الله عز وجل : ﴿ وَلَقَدْ رَأَاهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ ﴾ ، ﴿ وَلَقَدْ رَأَاهُ
نَزْلَةً أُخْرَى ﴾ ؟ فقالت : أنا أول من سأل ... الحديث .

وهذا ليس برأي لها بل هو من قبيل المرفوع ، وهو كافٍ في رد استدلال ابن عباس .
واستدل أيضاً بآيتي الأنعام ، والشورى ، وهذا مما قد يقال فيه إنه استنباط منها -
رضي الله عنها - والله أعلى وأعلم .

(١) قال القاضي عياض في «الشفاء» (٢٩٥ / ١) : «وحديث ابن عباس خبر عن اعتقاده
لم يسنده إلى النبي ﷺ» .

(٢) تقدم دليل هذا الأصل ، وهو حديث : «لن يرى أحد منكم ربه عز وجل حتى
يموت» ، وعليه مناقشات في دخول المتكلم في خطابه لغيره ، ليس هذا محلها .

(٣) أخرجه النسائي في «الكبرى» (١١٥٣٥) ، وابن خزيمة في «التوحيد» (٣١٠) ، =

وفي لفظ آخر : «رآه بقلبه ، ولم يره بعينه» .
وهذا صريح في الباب ، وذلك لأنَّ أبا ذر هو الذي روى النفي عن
النبي ﷺ .

ولهذا يقول شيخ الإسلام في «درء تعارض النقل والعقل» (٤٢/٨):
«أما تقييد الرؤية بالعين فلم يثبت ، لا عن ابن عباس ولا عن
أحمد، والذي في «الصحيح» عن أبي ذر أنه سأل النبي ﷺ : هل رأيت
ربك؟ ، قال: «نور أُنِي أراه» .

وقد روى أحمد^(١) بإسناده ، عن أبي ذر ، أنه رآه بفؤاده ، لأنَّ أبا
ذر سأل النبي ﷺ عن هذه المسألة وأجابه ، وهو أعلم بمعنى ما أجابه به
النبي ﷺ ، فلما أثبت أنه رآه بفؤاده ، دلَّ ذلك على مراده» .

وهو كذلك فإنَّ الراوي أعلم بمرويه ، خاصة إن كان ذلك عن طريق
السؤال لصاحب الشأن الذي لم يرد أن غيره سأله عنه .

ويزيد هذا قوة أن فيه جمعاً بين الأدلة ، وحملاً لمطلقها على
مقيدها ، بل إنه يرفع التعارض من أصله ، والله أعلم .

= واللالكائي في «أصول الاعتقاد» (٩١٥) عن الحكم بن عتيبة ، عن يزيد بن شريك عنه .
وهشيم راويه قد صرح فيه بالتحديث ، ولكن يخشى من تدليس الحكم وهو ابن
عتيبة ، فقد رواه ابن أبي حاتم (٣٣١٩/١٠) فجعل الوسطة بين الحكم وبين يزيد إبراهيم
التيمي وهو ابن يزيد بن شريك ، وهو ثقة ، والله أعلم .

□ تنبيه :

في «شرح أصول الاعتقاد» (٩١٤) ، عن إبراهيم التيمي ، عن أبي ذر ، ولعل في
النسخة سقطاً ، فإنَّ الحديث عند ابن أبي حاتم من طريق عمرو بن عون ، كما عند
اللالكائي عن إبراهيم ، عن أبيه ، عن أبي ذر فليحذر هذا .

(١) لعله في غير «المسند» ، ولم أجده بعد البحث عنه في مظانه ، والله أعلم .

وإنما أطلنا الكلام في هذا المبحث لأننا قد وجدنا بعض إخواننا ممن ذهب إلى القول بترجيح حديث عائشة وغيرها أن الرؤية لم تكن ليلة الإسراء والمعراج سلك مسلكاً آخر قد يكون غريباً ، وهو إثبات الرؤية بالعين في غير ليلة الإسراء والمعراج^(١) ، وهذا لا قائل به ، وإن كان فمتمى كان ، ومن نقله .

وإذا كان شيخ الإسلام^(٢) يقول في مثل الرؤية ليلة الإسراء والمعراج :

«بل النصوص الصحيحة على نفيه أدل ، كما في «صحيح مسلم» ، عن أبي ذر ، قال : سألت رسول الله ﷺ : هل رأيت ربك ، فقال : «نورٌ أنى أراه» .

وقد قال تعالى : ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا﴾ ، ولو كان قد أراه نفسه بعينه لكان ذكر ذلك أولى .

فكيف يقول - رحمه الله - في قول من قال : إن هذه الرؤية كانت بالعين وفي غير الإسراء والمعراج .

(١) وقد صرح بهذا من أثبت الرؤية العينية ، كأبي يعلى في «إبطال التأويلات» (١/١١٤) ، وغيره ، ويستظهر ما أوردناه في ترجمة المصنف - رحمه الله - .
(٢) «المجموع» (٦/٥١٠) .

حديث : «إن ربي وربك يقول : كيف رفعت ذكرك» .

وهو بإسناد المصنف الذي في الكتاب فيه ضعف ، ولكن قد ورد ما يشهد له من صحيح مرفوعاً من حديث ابن عباس -رضي الله عنه- مرفوعاً .

ووجه الدلالة هو ما جاء فيه من نسبة القول لله عز وجل ، وذلك لأنَّ الكلام والقول بمعنى ، وهما يدلان على تكلم الله حقيقة ولا ينصرف إلى النفسي وإرادة المعنى دون اللفظ أو غيره من التأويلات الفاسدة التي حطت عليها عقول المتكلمين من الأشاعرة وغيرهم .

قال شيخ الإسلام - رحمه الله تعالى -^(١):

«إن كلام المتكلم عبارة عن ألفاظه ومعانيه كما قدمناه ، ليس الكلام اسماً لمجرد الألفاظ ، ولا لمجرد المعاني .

وعامة ما يوجد في الكتاب والسنة ، وكلام السلف والأئمة ، بل وسائر الأمم عربهم وعجمهم في لفظ الكلام والقول ، وهذا كلام فلان ، أو كلام (كذا في الأصل ولعله أو قول) فلان ، فإنه عند إطلاقه يتناول اللفظ والمعنى جميعاً» .

وفي خضم ما ذكره المصنف - رحمه الله - في التدليل على مراده ما رواه من قول النجاشي : «لقد نزلت من عند ذي العرش على لسان عيسى بن مريم» .

وفيه دليل على الكلام ، لأن ما نزل على عيسى هو الإنجيل ، والإنجيل مما تكلم الله به ، وفيه أيضاً إثبات العلو .

(١) «مجموع الفتاوى» (١٢/٤٥٦-٤٥٧) و (٧/١٧٠) .

قال شيخ الإسلام - رحمه الله وطيب ثراه - (١):

«ومذهب سلف الأمة وأئمتها من الصحابة والتابعين لهم بإحسان ،
وسائر أئمة المسلمين كالأئمة الأربعة وغيرهم ، ما دل عليه الكتاب
والسنة ، وهو الذي يوافق الأدلة العقلية الصريحة أن القرآن كلام الله منزل
غير مخلوق ، منه بدأ فهو المتكلم بالقرآن والتوراة والإنجيل وغير ذلك من
كلامه . . .» .

والتنزيل يدل أن القرآن غير مخلوق ، وقد قرر هذا شيخ الإسلام،
فقال: (١)

«وفي قوله : «منزل من ربك» دلالة على أمور :

منها: بطلان قول من يقول إنه كلام مخلوق خلقه في جسم من
الأجسام المخلوقة ، كما هو قول الجهمية» .

وكذا ذكر المصنف من أدلة أهل السنة نداء الله عز وجل موسى، وهو
يدل على إثبات صفة الكلام، وكذا على أن كلامه سبحانه بصوت
وحروف.

وذلك لأنَّ النداء في لغة العرب هو صوت رفيع ، لا يطلق النداء
على ما ليس بصوت ، لا حقيقة ، ولا مجازاً (٢).

وقد أخبر الله تعالى بنداثة لموسى في عدة (٣) مواضع من القرآن .

(١) «مجموع الفتاوى» (١٢/٣٧، ١١٨) على الترتيب .

(٢) «المجموع» (٦٥/٥٣١) .

(٣) قال شيخ الإسلام في «المجموع» (٦/٥٣١) : «إن ما أخبر الله به في كتابه من
تكليم موسى وسمع موسى لكلام الله يدل على أنه كلمه بصوت» .

قال تعالى : ﴿ إِذْ نَادَاهُ رَبُّهُ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى ﴾ ، وقال : ﴿ فَلَمَّا
أَتَاهَا نُورِدِي يَا مُوسَى ﴾ ، وقال تعالى : ﴿ وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ ﴾

وفي السنة الكثير من الأحاديث التي ورد فيها ذكر النداء من الرب
تبارك وتعالى (١) .

- الآثار :

لقد أكثر المصنّف - رحمه الله - كعادة المحدثين من ذكر الآثار
الواردة في الباب مما له تعلق مباشر أو غير مباشر بمبحثه ، فذكر جملة مما
روي عن الصحابة والتابعين ومن بعدهم .

وتنوعت هذه الآثار بين تفسير آية ، أو ذكر حكم معين ، أو ذكر
خبر من أخبار بني إسرائيل .

ومن جهة نسبتها فهو تارة يرويها عن الصحابة أو ممن عرف من
التابعين وأتباعهم بالثقة والعدالة ، وقد يرويها عن بعض من علم واشتهر
كذبه (١٦) (٢) ، ووجد منها ما هو مروى عن رواة لا تعلم حالهم
(٩٥ ، ٩٨ ، ١٠٥) .

(١) انظر مبحثًا مطولاً في هذا «العقيدة السلفية من كلام رب البرية» (ص: ١٣٨ -
١٥٦) للجديع فإنه مفيدٌ في بابه .

وقال ابن قدامة في «الصراط المستقيم» (ص: ٤٨) : «وإذا كان حقيقة التكليم والمناداة
شيئاً واحداً ، وتواردت الأخبار والآثار به ، فما إنكاره إلا عناد واتباع للهوى المردي ،
وصدوف عن الحق ، وترك للصراط المستقيم» .

(٢) وهو ما رواه عن نوح بن أبي عصمة في قوله تعالى : ﴿ وكلم الله موسى تكليماً ﴾
يعني مشافهة .

وهذه الآثار على أقسام :

- ما هو من أقوال الصحابة التي لا مجال للرأي فيها ، بل في بعضها ما يشهد له من المرفوع مثل (٧, ٥) .
- ومنها ما هو من أخبار بني إسرائيل كما سيأتي تفصيله .
- ومنها ما هو حكاية لحادثة ما قد يكون لها تعلق غير مباشر بموضوع الكتاب (٦٣, ٦٤, ٩٠) .
- ومنها ما هو مستنكر (٧٣) .

= قال السجزي - رحمه الله - : في «رسالته» بعد ذكره (ص: ١١٤): «وإن لم يكن هناك مشافهة ، فالله تعالى قال لموسى عليه السلام : ﴿فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ﴾ ، والاستماع بين الخلق لا يقع إلا إلى صوت . . .»

قال مقبده - عفا الله عنه - : وكأنه يريد التنبيه إلى أن المشافهة ههنا إنما يراد منها المفاعلة الدالة على مطلق المكاملة والتكليم ، لا ما يوحيه لفظها من الجارحة ، ومعتقد أهل السنة في هذا معروف .

والأصل في مثل هذه الألفاظ أن يكون إثباتها بتوقيف ، وإذ لا توقيف فالأصل المنع من إطلاقها .

وللوقوف على العلاقة بين الكلام وبين الجارحة التي هي الشفة ، انظر: «الفتح» (٤٠/١) ، ففيه مبحث لطيف .

المصنف والجهمية

لقد تعرض المصنف لذكر الجهمية في كتابه في أكثر من موضع ، وذلك لأنَّ معتقدهم هو المقصود بالردِّ ، ولأنهم أول من ابتدع هذه البدعة .

قال شيخ الإسلام - رحمه الله - :

«فلما كان الكفار بالرسالة على ما ذكر جاء في الكفار ببعضها من شاركهم في بعض ذلك ، فأنكرت الجهمية أن يكون الله يتكلم أو يقول أو يحب أو يبغض ، وأنكروا سائر صفاته التي جاءت بها الرسل ، فأنكروا بعض حقيقة الرسالة التي هي كلام الله ، وأنكروا بعض ما في الرسالة من صفات الله ، وأول من أظهر ذلك في الإسلام وإن كان ذلك موجوداً قبل الإسلام في أمم أخرى الجعد بن درهم شيخ جهم بن صفوان»^(١) .

وفيما أورده المصنف - رحمه الله - ما يستدل به لكلام ابن تيمية السابق كما في الأثر (١٠٧) .

ومن خلال هذا فإن المصنّف لم يتبع طريقة المتأخرين في التعريف بالطائفة ، وذكر المؤسس ، وبعض معتقداتها ، ولكنه ذكر بعض ما يتعلق بها لا على وجه الترتيب ، بل كان ذلك مفترقاً في عدة مواضع من كتابه هذا .

(١) «المجموع» (١٢/ ٣٥٠) .

فتارة يذكر أول من قال بقولها (١٠٧) ، وأن قولهم لم يكن معهوداً
في الصحابة .

وتارة بذكر صفة مؤسسها وما كان عليه من شك وارتباب (٦٩) ،
أو بذكر بعض صفاتهم من الاستهتار بالشرعية ، وعدم تعظيم شعائر الله
(١١٢) .

وذكر - رحمه الله - حكمهم ، وأن العلماء على كفرهم^(١)
(١٠٦، ٢، ١١٠، ١١١) وأن قولهم بدعة وضلالة (١٠٩) .

وأن مآل قولهم تعطيل الخالق (١٠٩) ، كما قال هارون بن
معروف: «من زعم أن الله لا يتكلم فهو يعبد الأصنام» .

قال ابن تيمية - رحمه الله - في «المجموع» (١٢/٥٢٤) :

«ومن الجهمية المتفلسفة والمعتزلة الذين يقولون : إن كلام الله
مخلوق ، وإن الله إنما كلم موسى بكلام مخلوق .. وأمثال هذه المقالات
التي تستلزم تعطيل الخالق وتكذيب رسله وإبطال دينه» .

ولذا كان ابن المبارك يقول (٧١) : «إنا لنحكي كلام اليهود
والنصارى ، ولا نستطيع أن نحكي كلام الجهمية» .

(١) قال شيخ الإسلام - رحمه الله - في «المجموع» (١٢/٥٠٦) :

«اشتهر عن أئمة السلف تكفير من قال : القرآن مخلوق ، وأنه يستتاب ، فإن تاب
وإلا قتل ، كما ذكروا ذلك عن مالك وغيره» .

وقال (١٢/٥٢٤) : «وبالجمله فقد اتفق سلف الأمة وأئمتها على أن الجهمية من شر

طوائف أهل البدع ، حتى أخرجهم كثير عن الثنتين وسبعين فرقة» .

وقد حكى القول بقتلهم عن جمع من السلف في (١٢/٤٢٠) .

وذكر المصنف - رحمه الله - القصة المشهورة التي تكررت في كتب

العقائد كثيراً^(١)، حتى قال ابن القيم :

ولأجل ذا ضحى بجعد خالد ال قسري يوم ذبائح القربان

إذ قال إبراهيم ليس خليله كلا ولا موسى الكليم الداني

شكر الضحية كل صاحب سنة لله درك من أخي قربان

والقصة على شهرتها^(٢) ليس لها إسناد يصح^(٣)، والله أعلم .

ومن الفرق التي ذكرها المصنف أيضاً في هذا الجزء «القدرية» ،

ولكن على سبيل الاتفاق عرضاً ضمن رواية أيوب النجار لحديث

الاحتجاج، حيث قال يحيى بن أبي كثير : «لا تذكرهم؛ فإن المجوس

أحب إليّ منهم» .

(١) انظر على سبيل المثال : «منهاج السنة النبوية» (٣٠٩/١) و (١٦٥/٣)

و(٣٢٢/٥) ، و«درء تعارض النقل والعقل» (٢٤٤/٥) ، و«المجموع» (٥٠٤/١٢) ،

و«الرد على الجهمية» للدارمي (ص: ٢٠٤) و«العلو» للذهبي (٩٢٥-٩٢٩) .

(٢) قال الذهبي في «الميزان» (٢/ ١٢٥) : «قتل على ذلك (أي الجعد) قوله: إن الله

لم يتخذ إبراهيم خليلاً ، ولم يكلم موسى تكليماً) بالعراق يوم النحر ، والقصة مشهورة» .

(٣) وقد بلغنى أن بعض إخواننا من أهل الحجاز قد صنف مصنفًا «فيما اشتهر من

القصص ولا يصح إسناده» وذكر هذه القصة ضمنها ، والله أعلم .

ملاحظات :

- أورد المصنف - رحمه الله - بعض الأحاديث التي في أسانيدھا ضعف ، بل قد تكون ضعيفة جداً أو منكرة (١٤ ، ٥٦ ، ٦٢ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٨).

- أورد أموراً لا مناسبة بينها وبين الباب ، وإن كان لها مناسبة فغير مباشرة بحيث تحتاج إلى تأمل (٢٩ ، ٧٠).

- أورد المصنف - رحمه الله - في أواخر كتابه مناماً لأحمد بن نصر ، وهذا من عادة العلماء والحفاظ المتقدمين ، وهم لا يذكرونها للاستدلال بها ، ولا يعدوها الأصل في الباب ، وإنما تذكر عندهم على سبيل الاستشهاد والاستئناس ، وذلك على وجه البشارة مصداقاً لقول نبينا ﷺ :

«لم يبق في النبوة إلا المبشرات» ، قالوا: وما المبشرات؟ قال :
«الرؤيا الصالحة»^(١).

ولم ينفردوا بهذا فلهم فيه سلف ، فقد قال نصر بن عمران الضبي :
«تمتعت ، فنهاني ناس ، فسألت ابن عباس - رضي الله عنهما -
فأمرني فرأيت في المنام كأن رجلاً يقول لي : حج مبرور ، وعمرة
متقبلة ، فأخبرت ابن عباس ، فقال :

(١) أخرجه البخاري (٦٩٩٠) ، عن أبي هريرة - رضي الله عنه - .

«سنة النبي ﷺ» ، وفي رواية : «الله أكبر ، الله أكبر ، سنة أبي القاسم ﷺ» (١) .

قال المعلمي - رحمه الله - في «القائد إلى تصحيح العقائد» (٢) :

«إن الرؤيا قصارها التبشير والتحذير ، وفي الصحيح أن الرؤيا تكون حقاً ، وهي المعدودة من النبوة ، وقد تكون من الشيطان ، وقد تكون من حديث النفس ، والتميز مشكل ، ومع ذلك فالغالب أن تكون على خلاف الظاهر حتى في رؤيا الأنبياء - عليهم الصلاة والسلام - كما قص من ذلك في القرآن ، وثبت ذلك في الأحاديث الصحيحة .

ولهذه الأمور اتفق أهل العلم على أن الرؤيا لا تصلح للحجة ، وإنما هي تبشير وتنبية ، وتصلح للاستئناس بها إذا وافقت حجة شرعية صحيحة كما ثبت عن ابن عباس . . .» فذكر الأثر المتقدم .

(١) البخاري (١٥٦٧، ١٦٨٨) ، ومسلم (١٢٤٢) .

(٢) ضمن «التنكيل» (٢/٢٤٢) .

المصنف والإسرائيليات

لقد أورد المصنّف في هذا الجزء كثيراً من الأخبار^(١) التي يمكن الجزم بأنها من أخبار بني إسرائيل ، وهو في ذلك مقتفٍ لأثر غيره من العلماء ، حيث يوردون في ثنايا ما يستشهدون به خاصة في الزهد والرقائق والتاريخ ، والأنبياء والتفسير ما يرويه أهل الكتاب .

والذي يجدر التنبيه له أن يقال إنهم من خلال ذلك لا يوردونها على سبيل الاستدلال ، وإنما تذكر عندهم للاستشهاد فقط .

قال شيخ الإسلام في «شرح حديث النزول» (ص : ٣١٥) :

«لكن الإسرائيليات إنما تذكر على وجه المتابعة ، لا على وجه الاعتماد عليها وحدها» .

والمصنف كغيره من المحدثين لم يبين ما هو من الإسرائيليات المروية التي ذكرها ، وما هو ليس منها ، وذلك اكتفاء منه بذكر سندها .

ولفارس هذه الحلبة^(٢) الحافظ ابن كثير تفصيل جيد في الإسرائيليات وحكمها يحسن إيراده ، قال - رحمه الله - (١ / ١٠) :

(١) انظر منه : (٨ إلى ١٣ ، ٥٥ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٧٣ ، ٧٩ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٠ ، ١٠١) .

(٢) كذا وصفه العلامة محمد أبو شهبه في كتابه القيم : «الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير» (ص : ٢١١) : «فارس هذه الحلبة هو الإمام ابن كثير ، فقد نقد المرويات نقداً علمياً أصيلاً على مناهج المحدثين وطريقتهم في نقد الرواة ، وبين أصل هذه المرويات ..»

«لكن هذه الإسرائيليات تذكر للاستشهاد لا للاعتضاد ، فإنها ثلاثة

أقسام :

أحدها: ما علمنا صحته مما بأيدينا مما يشهد له بالصدق ، فذاك

صحيح .

والثاني: ما علمنا كذبه مما عندنا مما يخالفه .

والثالث: ما هو مسكوت عنه ، لا من هذا القبيل ، ولا من هذا

القبيل ، فلا نؤمن به ، ولا نكذبه ، وتجاوز حكايته لما تقدم^(١) ، وغالب ذلك مما لا فائدة فيه تعود إلى أمر ديني .

ولهذا يختلف علماء أهل الكتاب في مثل هذا كثيراً ، ويأتي عن

المفسرين خلاف بسبب ذلك . . ولكن نقل الخلاف عنهم في ذلك جائز ،

كما قال تعالى : ﴿ سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ ﴾ الآية .

وما أورده المصنف في هذا ورد فيه الأقسام الثلاثة المذكورة؛ وللشيخ

محمد أبو شهبة فصل نافع في نفس الموضوع الذي بين أيدينا ، أي فيما

يتعلق بالرؤية وألواح موسى عليه السلام ، ولكنه لم يستوف ما روي في

الباب ، بل المذكور عنده نزر يسير جداً مقارنة بما روي في هذا الباب^(٢) .

= وقال أيضاً في (ص: ١٢٩) : «من خصائص هذا التفسير أنه يعتبر نسيج وحده في

التنبه على الإسرائيليات والموضوعات في التفسير» .

(١) أي ما أخرجه البخاري (٣٤٦١) ، عن عبدالله بن عمرو مرفوعاً: «بلغوا عني ولو

آية، وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج» وانظر شرحه في «الفتح» (٥٧٥/٦) .

(٢) «الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير» (ص: ١٩٨-٢٠٦) .

وفي بعض ما أورده ما هو مشهور الاستدلال به عند أهل السنة والجماعة .

من ذلك ما استدل به المصنف ليدل^(١) على أن الله كلم موسى بصوت على ما هو عليه معتقد أهل الحديث ، وهو ما رواه الزهريُّ ، عن عبدالرحمن بن أبي بكر بن عبدالرحمن بن الحارث ، عن جرير بن جابر الخثعمي ، عن كعب : «كلم الله موسى ، كلمه بالألسنة كلها قبل لسانه ، فطفق موسى يقول: يارب ، يارب ما أفقه هذا .» .

وكذا في تشبيه الصوت بأصوات الصواعق^(٢) .

قال شيخ الإسلام^(٣) مقررًا لموضع الشاهد ، وبيان كون أحمد ممن استدل به :

فقد ذكر أحمد في هذا الكلام أن الله تعالى يتكلم كيف شاء . . .

وذكر - رحمه الله - بعض تلك الآثار ثم قال :

«وهذا بيان منه لكون تكلم الله متعلقًا بمشيئته وقدرته . . . وهو خلاف قول من يجعله كالحياة القديمة اللازمة للذات ، التي لا تتعلق بمشيئة ولا قدرة» .

وقد بالغ الإمام أبو نصر السجزي - رحمه الله - في الاستدلال بمثل هذه الآثار في «رسالته إلى أهل زييد في الرد على من أنكر الحرف

(١) رقم (٨، ٩، ١٠) .

(٢) رقم (١١) .

(٣) «درء تعارض العقل والنقل» (٢/ ٢٩٤) .

والصوت»^(١) ، فقال بعد أن أورد ألفاظاً منها :

«وهذا محفوظ عن الزهري ، رواه عنه ابن أبي عتيق ، والزيدي ،
ومعمر ، ويونس بن يزيد ، وشعيب بن أبي حمزة ، وهؤلاء كلهم أئمة
ثقات ، ولم ينكره واحد منهم» .

قال مقيد - عفا الله عنه وعن والديه - :

هذا الكلام يحتاج إلى وقفة ، إذ الأثر مع كونه من الإسرائيليات
ضعيف السند ، وما في كتاب الله تعالى ، وصحيح سنة النبي ﷺ ما
يعني عنه ، وما في كلام أحمد إنما جرى مجرى الاستشهاد لا الاستناد ،
والإشكال ليس في صحة الإسناد إلى الزهري ، بل فيمن فوقه ، فإن
الراوي عن كعب وهو جرير بن جابر مجهول .

وأما قوله - رحمه الله - :

«وهؤلاء كلهم أئمة ولم ينكره واحد منهم» فإنه غير لازم ، وليس
من شرط الراوي أن يستنكر ما يراه منكراً ، أو يثبت ما يراه محفوظاً ،
وكم من حديث ضعيف بل موضوع يرويه الإمام الفذ من غير التنبيه على
نكارتة ، وذلك لأن مقصود المتقدمين الجمع ، ولم يكن غرضهم خلال
التحديث التنبيه على ما في الرواية ، وإن كان ذلك قد يقع منهم في بعض
الأحيان .

(١) «رسالة السجزي إلى أهل زبيد» (ص ١٦١-١٦٢) ، والأثر تخريجه عند المصنف

. (١٠، ٩، ٨)

قيمة الكتاب العلمية

يعد هذا الجزء على صغر حجمه من الكتب المهمة المصنفة في باب التوحيد والعقائد عمومًا ، ومسألة الكلام خصوصًا .

ولو أردنا تقسيم وتصنيف فوائده وقيمته العلمية لأجملناها ضمن قسمين :

القسم الأول : إجمالي ، ويشتمل فيما يلي :

١- تقريره لعقائد أهل السنة والجماعة - أهل الحديث - المبنية على الكتاب والسنة الصحيحة على فهم سلفنا الصالح - رضوان الله عليهم - من الصحابة والتابعين ، ومن بعدهم ممن اقتفى أثرهم .

٢- اشتماله على طائفة من أقوال أئمة أهل السنة والجماعة مما يدل على عناية المصنّف بها ، وانتهاجه منهجهم في الأخذ والردّ في العقائد .

٣- كثرة إيراد الأسانيد والطرق والمتابعات للحديث أو الأثر المستدل به ، وهذا فائدته عظيمة لا يهتدي إليها إلا من أتقن هذا العلم الشريف . وهو مما يتيح للناظر في الكتاب أن يتحرى الثبوت في الحكم على الدليل .

والحديث تعرف صحته وضعفه ، وما فيه من علة أو اختلاف بتتبع طرقه .

وتجد صنيع المصنّف واضحًا في كثرة الطرق التي أوردتها أثناء تعرضه

لحديث احتجاج آدم وموسى ، وحديث اختصاص الملائة الأعلى^(١) بحيث بلغت من الكثرة ما تكاد تنجز من خلاله بأن المصنف من المنفردين بجمع طرقها خاصة حديث الاحتجاج .

٤- إيحاؤه بمنهج أهل السنة - أهل الحديث - في الاستدلال على مسائل العقيدة ، وهو الاعتماد على المنقول ، والعزوف عن المعقول .

وهو في ذلك مقتفٍ لأثر من سبقه وعاصره من جهابذة أهل الحديث ، كشيخه عبدالله ، وأبيه إمام أهل السنة والجماعة ، والبخاري ، والدارمي ، وابن خزيمة ، وغيرهم - رحم الله الجميع - .

وإذا كان أصل البدع والأقوال الضالة هو الجهل بالسنة^(٢) ، فإن العلم بالسنة أصل الحق ، وأساس انضباط القواعد ، ولذا قال شيخ الإسلام - رحمه الله - :

«ما من طائفة فيها نوع يسير من مخالفة السنة المحضة والحديث إلا ويوجد في كلامها من التناقض بحسب ذلك ، وأعظمهم تناقضاً بعدهم عن السنة كالفلاسفة ، ثم المعتزلة والرافضة»^(٣) .

ولا يتم العلم بالسنة إلا بكثرة روايتها وقراءة الكتب المدونة فيها ، ومن كان له عناية بالشيء كان أخبر به من غيره .

(١) وذلك لأنَّ حديث اختصاص الملائة الأعلى قد استوفى الحافظ الدارقطني طرقه وأسانيده في كتابه «الرؤية» استيفاءً بليغاً .

(٢) المنهاج لشيخ الإسلام .

(٣) المرجع السابق (٢/٢٢٩) .

قال - رحمه الله - أيضاً في «درء تعارض العقل والنقل» (٣١/٧):

«فأبو الحسن وأمثاله من المعتزلة ، وكذلك الغزالي والرازي وأمثالهما من فروع الجهمية ، هم من أقل الناس علماً بالأحاديث النبوية وأقوال السلف من أصول الدين ، وفي معاني القرآن ، وفيما بلغوه من الحديث، حتى أن كثيراً منهم لا يظن أن السلف تكلموا في هذه الأبواب .

ومن كان له علم بهذا الباب ، علم أن كلام السلف في هذه المسائل الأصولية كمسألة العلو وإثبات الصفات الخيرية وغير ذلك أضعاف أضعاف كلامهم في مسائل الجدة والإخوة ، والطلاق والظهار . . . وغير ذلك مما تواتر به النقل عنهم» .

«والمقصود أن الحق دائماً مع سنة رسول الله ﷺ وآثاره الصحيحة ، وأن كل طائفة تضاف إلى غيره إذا انفردت بقول عن سائر الأمة ، لم يكن القول الذي افندوا به إلا خطأ ، بخلاف المضافين إليه أهل السنة والحديث ، فإن الصواب معهم دائماً ، ومن وافقهم كان الصواب معه دائماً لموافقته إياهم ، ومن خالفهم فإن الصواب معهم دونه في جميع أمور الدين .

فإن الحق مع الرسول ، فمن كان أعلم بسنته وأتبع لها كان الصواب

معه .

وهؤلاء هم الذين لا ينتصرون إلا لقوله ، ولا يضافون إلا إليه ، وهم

أعلم الناس بسنته ، وأتبع لها ، وأكثر سلف الأمة كذلك»^(١) .

(١) «المنهاج» لشيخ الإسلام (١٨٢/٥) .

وقال شيخ الإسلام مؤكداً لهذا أيضاً^(١):

«لهذا لم يجتمع قط أهل الحديث على خلاف قوله في كلمة واحدة، والحق لا يخرج عنهم قط ، وكلُّ ما اجتمعوا عليه فهو مما جاء به الرسول ، وكل من خالفهم من خارجيٍّ، ورافضيٍّ ، ومعتزليٍّ ، وجهميٍّ، وغيرهم من أهل البدع فإنما يخالف رسول الله ﷺ» .

٥- هذا الجزء يصدق مقولة شيخ الإسلام في أن عقائد الخنابلة من أهل بغداد^(٢) لم تنفرد عما عليه أهل السنة والجماعة ، وإن ثبت عن بعضهم الغلو في الإثبات^(٣) - وهو بمذهب أحمد - رحمه الله - قال رداً على ابن مطهر :

«وكأنك - والله أعلم - عنيت بالحشوية المشبهة من ببغداد والعراق من الحنبلية ونحوهم ، أو الحنبلية دون غيرهم ، وهذا من جهلك ، فإنه ليس للحنبلية قول انفردوا به عن غيرهم من طوائف أهل السنة والجماعة، بل كلُّ ما يقولونه قد قاله غيرهم من طوائف أهل السنة والجماعة ، بل يوجد في غيرهم من زيادة الإثبات ما لا يوجد فيهم»^(٣).

(١) المرجع السابق (١٦٦/٥) .

(٢) بل فيهم من يقول بالتفويض والتشبيه مع تعظيمهم لمذاهب السلف ، كما تراه في «الدرء» (٣٥/٧)، و«المجموع» (٣/١٨٤-١٨٥)، (٣/١٩٧) ، وهم في غير أصحاب أحمد أكثر.

(٣) «منهاج السنة النبوية» (٢/٦٠١) ، وما ينبغي التنبيه له أن شيخ الإسلام في كتابه هذا كثيراً ما يطلق أهل السنة ويريد ما يقابل الشيعة ، فيدخل فيهم بعض أهل الأهواء ، فكن على دراية بهذا ، والله أعلم .

وهل نُفقت الأشعرية عند الناس إلا بانتسابهم إلى الحنابلة؟^(١) .
وعليه فلا يجوز أن يحكم عليهم بحكم عام ، بل النظر في كل
واحد منه على وفق ما سطرته يده وروي عنه ، والله أعلم .

القسم الثاني : تفصيلي :

فهو على صغر حجمه حوى عدة فوائد^(٢) نذكرها مقتضبه ونحيل
على مواضعها :

- ١- المتابعات والشواهد وهي كثيرة جداً .
 - ٢- التنبيه على تصحيقات قد تكون وقعت في بعض الأصول
الحديثية (١١) .
 - ٣- استدراك ما قد يقع في بعض النسخ الخطية من سقط
(٤٦, ٦٦) .
 - ٤- إفادة رواية رواة غير من ذكر في كتب التراجم عن راو ما مما
يرفع جهالته إن كانت عينية (٦٧) .
 - ٥- إفادة نكارة رواية بعض المقلين والمستورين الذين لم نقف إلا
على النادر من مروياتهم (٦٧, ٣٤) .
- ولعلَّ الناظر فيه يجد أضعاف ما ألمحنا إليه ، وفوق كل ذي علم
عليم .

(١) نقله شيخ الإسلام في «المجموع» (٣/٢٢٨) عن أبي إسحاق الشيرازي .

(٢) وهي متعلقة بالأسانيد في الغالب .

بين المصنف وبين شيخه

عبدالله بن أحمد - رحمهما الله -

كتاب «السنة» لعبد الله بن أحمد بن حنبل شيخ المصنّف ذو مكانة كبيرة من حيث إنه من الكتب الرائدة التي كان لها قصب السبق في فتح باب التصنيف على طريقة أهل الحديث في العقائد .

ولهذا اعتمد عليه كثير من الحفاظ والمحدثين في كتبهم التي صنّفوها في عقيدة السلف - أهل السنة والجماعة - كالأجريّ في «الشرية» ، والخلال في «السنة» ، وابن بطة في «الإبانة» ، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» ، ثم شيخ الإسلام ابن تيمية وتلاميذه كابن القيم والذهبي وغيرهم^(١) .

حتى حقّ لنا أن نقول فيمن ألف في العقائد بعده ما قاله ابن نقطة^(٢) في حق من ألف في الحديث بعد الخطيب :

ولا شبهة عند كل لبيب أنّ من صنّف التصنيف في العقائد أو في باب منها عيالٌ على عبدالله بن أحمد .

ولا يهولن انتقاص المنتقسين ، ولا استنكار من استقى عقيدته من مستنقعات مقالات الراغبين عن الصراط المستقيم إلى غيره^(٣) ، فما كل

(١) انظر مقدمة الدكتور القحطاني «للسنة» (١/٦٥) .

(٢) في «التقييد لمعرفة الرواة والسنن والمسانيد» (ص: ١٧٠) .

(٣) انظر ما كتبه المعلمي - رحمه الله - في «التنكيل» دفاعاً عن عبدالله (١/٢٨٤) .

سحاب أبرق ممطر ، ولا كل عود أورق مثمر ، والغرر دائماً هو الغرر .
وكان من بين من استفاد من كتاب «السنة» لعبد الله المصنّف - رحمه
الله - فإنه قد اعتمد في كتابه هذا على كتاب «السنة» اعتماداً كبيراً .
كيف لا ، وهو أحد تلاميذ عبد الله - رحمه الله - والتلميذ ينهل
من معين شيخه .

وكما أنّ التلميذ يُعرّفُ شيخه^(١) فإنه يُعرّفُ به ، وكانوا يقولون
العالم : «أين شيوخه؟»^(٢) .

والناظر في هذا الجزء عند أول نظرتة ينقدح في ذهنه . . أن مقدماته
توحي إلى أنّه جزء من كتاب «السنة» لعبد الله من رواية أبي بكر النجاد -
رحم الله الجميع - .

ولكن سرعان ما يزول هذا عند تتبع النظر فيه ، والتحقق مما فيه ،
إذ يظهر لك بعض الاختلاف بينهما من زيادة ، ومن نقص ، وتقديم
وتأخير ، وغيرها .

ولكن يقودنا هذا إلى تساؤل آخر ، هو :

هل كتاب النجاد هذا منتخب من كتاب «السنة» لعبد الله؟

فجوابه : إن كان القصد بالانتخاب مطلق الاختيار من الكم الهائل

(١) ومما يذكر في هذا المقام ، وهو كثير ، ما قيل في ابن مالك - رحمه الله - يكفيه
شرقاً أنّ من تلامذته الشيخ النووي ، «نفع الطيب» (٢/٤٤٢) .
(٢) قاله أبو حسيان الأندلسي في حق ابن مالك كما في «الغيبة» نقلاً عن «الحلية»
(ص: ٣٣) .

للنصوص ، والاستفادة من جهة الترتيب منه ، فذاك .

فكتاب النجاد صغير الحجم محدود النصوص ، وكتاب «السنة» من الجوامع في هذا الباب التي ما تركت صغيرة ولا كبيرة منه ، أو قل مما يمكن أن يدرج فيه مما له تعلق بهذا الباب إلا ذكر فيه ، فعدد نصوص الأول (١١٣) ، والثاني (١٥٥٣) .

إذا تغلغل فكر المرء في طرف من بحره فرقت فيه خواطره

فلا يبعد أن تجد فيه نصوصاً كثيرة مما هو في «السنة» .

والتأخر إما أن يبدع مصنفًا لم يسبق إليه ، وإما أن يختصر مصنفًا لغيره من غير زيادة ولا نقصان ، وإما أن يكتب على منوال كتاب لغيره أو يختصره ويزيد فيه وينقص ، وقد يتتقد بعض ما فيه .

والمصنّف صنيعه من الثالث ، ودليله أننا لو أردنا تصنيف ما في

الكتاب من النصوص لوجدناه أقساماً :

- نصوص أشرك المصنف وشيخه في روايتها وهي في كتاب

«السنة» ، وهي الكثرة في هذا الكتاب .

وهي إما أن تكون عن طريق شيخه مباشرة ، بحيث يغلب على

الظن أنها وقعت له أثناء إملاء عبدالله لكتابه ، وإما أن تكون من طريق

أخرى عن شيخ آخر^(١) .

(١) انظر ترتيب أسماء شيوخه ومروياتهم في ترجمته ؛ وقد بلغت اثنين وخمسين من

مجموع (١١٣) ، أي قريباً من النصف .

- نصوص انفرد بها المصنّف دون شيخه .

وهذه الزيادة سواء كانت من جهة المتون أو الأسانيد كافية للدلالة على أنه مصنّف قائم بنفسه .

واستفادة المتأخر من المتقدم لا عيب فيه ، خاصة إن كان المتأخر تلميذاً للمتقدم .

وأما إن قصد بالانتخاب مجرد الاختصار فقط فما قدمناه يردّه ويأباه ، والعلم عند الله .

نسأل الله التوفيق والهداية إلى سواء السبيل ، ونلتمس من الكريم ممن يقرأ هذه الأسطر أن يغض الطرف عما يرى من محتمل ، فيحمله على أحسن محمل ، وأن يسترجع التنبيه على ما فيه من خلل ، ونسأل الله أن يجنبنا وإياه الزيغ والزلزل ، فجل من لا يلحقه عيب ولا خلل .

وكتب حامداً مصلياً سائلاً الله عز وجل

الهداية والتوفيق وحسن الختام

عبد السلام محمد علي الجزائري

- عفا الله عنه وعن والديه -

ليلة الأحد ٢١ شعبان ١٤٢٣ هـ

الموافق ٢٦ / ١٠ / ٢٠٠٢ م

والحمد لله أولاً وآخراً

ترجمة المصنف

○ اسمه ونسبه :

هو الإمام المحدث الحافظ، الفقيه المفتي ، شيخ العراق، وإمام
الحنابلة في عصره ، أبو بكر أحمد بن سلمان بن الحسن بن إسرائيل بن
يونس ، البغداديّ ، الحنبليّ ، النّجاد .

○ مولده :

ولد - رحمه الله - سنة ثلاث وخمسين ومئتين (٢٥٣هـ) .

○ شيوخه :

سمع المصنف شيوخًا كثيرين^(١)، من بينهم أبوداود السجستاني ،
وأبو بكر بن أبي الدنيا ، ولكن نسوق هنا أسماء شيوخه الذين روى عنهم
في هذا الجزء فقط مع الإشارة إلى مروياتهم فيه :

١- أحمد بن محمد بن شاهين (لم أقف له على ترجمة) (٧٣).

٢- إبراهيم بن إسحاق الحربي (٩١، ٩٢، ٩٣)

٣- إسماعيل بن إسحاق القاضي (٣٩، ٤٠، ٤١)

٤- بشر بن موسى الأسدي البغدادي (٨٤)

٥- الحارث بن محمد بن أبي أسامة (٢٧)

(١) سير أعلام النبلاء (١٥/٥٠٢-٥٠٣)

- ٦- الحسن بن مكرم البغدادي (٢٨)
- ٧- عبدالله بن أحمد بن محمد بن حنبل: وقد أكثر المصنّف عنه ، إذ مروياته في الجزء أكثر من النصف (١ إلى ١٧) و (٤٩ إلى ٧١) و (٩٤ إلى ١١٣)
- ٨- عبدالملك بن محمد الرقاشيّ (٢٥ ، ٢٦)
- ٩- محمد بن إسماعيل السلمي الترمذي (٨٨، ٨٥)
- ١٠- محمد بن عباس المؤدّب (٧٧، ٧٦)
- ١١- محمد بن عبدوس بن كامل السراج (٧٢)
- ١٢- محمد بن عبدالله بن سليمان «مطين» (٤٤ ، ٤٥ ، ٧٥ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٦)^(١).
- ١٣- محمد بن عثمان بن أبي شيبة (٢٩)
- ١٤- محمد بن الهيثم القاضي (٨٠)
- ١٥- محمد بن يونس الكديمي (٧٤ ، ٩٠)
- ١٦- معاذ بن المثني العنبري: وقد أكثر عنه المصنّف أيضاً (١٨ إلى ٢٤) و (٣٠ إلى ٤٣ عدا ٣٩) .

(١) وقد ينسبه إلى جده (٤٦) ، ويذكره من غير نسبة (٤٨ ، ٨٧) ، ولذا نجد المعلق على «الإبانة» يقول فيه في كثير من الأحيان: لم أجد ترجمته ، فتنبه .

○ تلاميذه :

روى عنه الكثير منهم :

أبو بكر القطيعي ، والدارقطني ، وابن شاهين ، وابن رزقويه ، وابن الفضل القطان ، وأبو القاسم بن المنذر القاضي ، والحاكم^(١) ، وابن منده .
قال الخطيب : « وخلق يطول ذكرهم » .

ثم نقل عن أبي الحسن بن رزقويه قوله : أبو بكر النجاد ابن صاعدنا ، قلت - يعني الخطيب - : عنى بذلك أن النجاد في كثرة حديثه ، واتساع طرقة ، وعظم رواياته ، وأصناف فوائده لمن سمع منه ، كيحيى بن صاعد لأصحابه ، إذ كلُّ واحد من الرجلين كان واحد وقته في كثرة الحديث .

○ ثناء العلماء عليه :

- قال الخطيب : « كان صدوقاً عارفاً » .

وقال أيضاً : « هو ممن اتسعت رواياته ، وانتشرت أحاديثه » .

قال الذهبي : « الإمام المحدث الحافظ ، الفقيه ، المفتي ، شيخ العراق » .

وقال أيضاً : « الإمام الحافظ ، الفقيه ، شيخ العلماء ببغداد » .

وقال : كان رأساً في الفقه ، رأساً في الرواية » .

قال ابن كثير : « أبو بكر النجاد الفقيه ، أحد أئمة الحنابلة » .

(١) قال المعلمي : [وأكثر عنه في «المستدرک»].

قلت : انظر منه على سبيل المثال (رقم ٤٩ ، ٦٦ ، ٩٣ ، ١٠١ ، ١٤٦ ، ١٩٥ ، ٢٠٣ ،

٢٤٣ ، ٣٠٣ ، ٣٤١ ..)

○ معتقده ومذهبه :

المصنّف كما تقدم في الفتوى على مذهب أحمد - رحمه الله - بل كان من أئمة الحنابلة .

ومعتقده معتقد أهل الحديث ، وهو مشهور بذلك .

وكان - رحمه الله - يرى أنّ معنى قوله تعالى :

﴿عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾ هو إجلال النبي ﷺ على

العرش .

بل وكان شديداً في هذا ، ويرمي من ينكره بالتجهم ، ففي طبقات الحنابلة (١٠/٢) عنه ، أنه قال : «فالذي ندين الله تعالى به ونعتقه ما قد رسمناه وبيناه من معاني الأحاديث المسندة ، وما قاله عبدالله بن العباس ومن بعده من أهل العلم ، وأخذوا به كابراً عن كابر ، وجيلاً عن جيل ، إلى وقت شيوخننا في تفسير قوله تعالى : ﴿عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ﴾ (١) مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾ أن المقام المحمود هو قعوده ﷺ مع ربه على العرش» .

وكان من جحد ذلك وتكلم فيه بالمعارضة إنما يريد بكلامه في ذلك كلام الجهمية ، يجانب ويأين ، ويحذر عنه» .

وقال أيضاً (١١/٢) : «لو أن حالفاً حلف بالطلاق ثلاثاً أن الله يقعد محمد ﷺ معه على العرش ، واستفتاني في يمينه ، لقلت له : صدقت في قولك ، وبررت في يمينك ، وامرأتك على حالها ، فهذا مذهبنا ، وديننا ، واعتقادنا ، وعليه نشأنا ، ونحن عليه إلى أن نموت . . . فمن ردّها فهو من الفرق الهالكة» .

(١) في المطبوع من الطبقات بدونها .

قال مقيده - عفا الله عنه - :

هذا مما يؤخذ على بعض أهل الحديث - رحمهم الله - ومما شنع عليهم فيه بعض أهل البدع .

والمسألة مبنية على زوايات لا زمام لها ولا خطام ، والباب لا يصح فيه شيء .

والصواب في تفسير المقام المحمود أنه الشفاعة العامة الخاصة بنبينا

ﷺ .

وللشيخ الألباني - رحمه الله - فصول نافعة في توهين أمر هذا المعتقد في مقدمة كتابه القيم «مختصر العلو» (ص: ١٥-٢١) فانظره .

والمصنّف - رحمه الله - كان ممن يختار القول بإثبات الرؤية في ليلة المعراج .

ففي «طبقات الحنابلة» (١١/٢) و «إبطال التأويلات» (١١٤/١) عنه^(١) قال :

«رأى محمد ربه إحدى عشرة مرة ، منها بالسنة تسع مرات في ليلة المعراج حين كان يتردد بين موسى وبين الله عز وجل ، يسأل أن يخفف عن أمته الصلاة فنقص خمسة وأربعين صلاة في تسع مقامات ، ومرتين بالكتاب» .

والراجح من قول أحمد هو تقييد الرؤية بالنام كما تقدم في مبحث

(١) وقال أبو يعلى في «الإبطال» (١١٠-١١١): وظاهر هذا من كلامه (أي أحمد) إثبات الرؤية في ليلة المعراج ، وهذه الرواية اختيار أبي بكر النجاد .

مطول عند الكلام على حديث اختصام الملأ الأعلى ، فارجع عليه .

○ زهده وعبادته :

قال أبو الحسن الشيرازي : كان النجاد يصوم الدهر ، ويفطر كل يوم على رغيف ، ويترك منه لقمة ، فإذا كان ليلة الجمعة تصدق بذلك الرغيف ، وأكل تلك اللقم التي استفضلها .

○ تدريسه :

كان المصنّف من أعلم الناس بمذهب أحمد ، وكان واسع الرواية كما تقدم ، ولذا فقد كان له في جامع المنصور يوم الجمعة حلقتان : الأولى : قبل الصلاة للفتوى في الفقه على مذهب أحمد .

الثانية : بعد الصلاة لإملاء الحديث .

وكان الإقبال على حلقاته عظيماً جداً .

قال في «طبقات الحنابلة» :

«وكان إذا أملى الحديث في جامع المنصور يكثر في حلقاته حتى يغلق البابان من أبواب الجامع مما يليان حلقاته» .

○ تصانيفه :

قال الذهبي في «السير» : «صنف ديواناً كبيراً في السنن» .

وذكر الخطيب أن له «مسنداً» ، وزاد بعضهم : كتاباً في الفقه

والاختلاف .

وذكر أبو يعلى في «الإبطال» (٩١/١) :

(١) أن له كتاب «السنة» لعل كتابنا هذا متتحى منه .

(٢) «العرش» (العلو) (٢٣/١).

○ ذكر ما انتقد عليه :

المصنّف ذكره الذهبي في «الميزان» وهو يذكر فيه من تكلم فيه مع ثقته وجلالته بأدنى لين ، وبأقل تجريح .

وسبب ذكره له أنّ الدارقطني قال فيه : حدّث من كتاب غيره بما لم يكن في أصوله .

وقد اعتذر عنه الخطيب فقال :

«كان قد كف بصره في آخر عمره ، فلعلّ بعض طلبة الحديث . .
فقرأ عليه ما ذكره الدارقطني ، والله أعلم» .

وللعلامة المعلمي - رحمه الله - كلاماً محققاً في رد هذا الانتقاد
كعادته ، قال :

«إنما قال الدارقطني : «بما لم يكن في أصوله» ، ولم يقل : «ما لم يكن من حديثه» أو نحو ذلك ، فدل هذا على احتمال أن يكون ما حدث به من ذلك الكتاب كان من حديثه وروايته ، وإن لم يكن في أصوله ، وذلك كأن يكون سمع شيئاً فحفظه ولم يثبت في أصله ، ثم رآه في كتاب غيره كما حفظه فحدث به ، أو يكون حضر سماع ثقة غيره في كتاب ، ولم يثبت اسمه فيه ، ثم رأى ذلك الكتاب وهو واثق بحفظه فحدث منه بما كان سمعه ، أو تكون له إجازة بجزء معروف ولا أصل له به ، ثم رأى نسخة موثوق بها منه فحدث منها ، ثم كان المبالغون في التحفظ في ذاك

العصر لا يحدث أحدهم إلا بما في أصوله حتى إذا طولب أبرز أصله ،
ولا ريب أن هذا أحوط وأجزم لكنه لا يتحتم جرح من أخل بذلك إذا
كانت قد ثبتت عدالته وأمانته وتيقظه ، وكان ما وقع منه محتملاً لوجه
صحيح» (التنكيل : ١ / ١١١) .

○ وفاته :

كانت وفاته - رحمه الله وطيب ثراه - ليلة الثلاثاء لعشر بقين من
ذي الحجة سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة ، ودفن صبيحة تلك الليلة عند قبر
بشر بن الحارث .

عاش خمساً وتسعين سنة ، وكان قد كف بصره آخر عمره ، كذا
في جل المصادر ، والذي عند ابن كثير أن وفاته كانت ليلة الجمعة .

«تاريخ بغداد» (٤/١٨٩-١٩٢)

«سير أعلام النبلاء» (١٥/٥٠٢-٥٠٥)

«تذكرة الحفاظ» (٣/٨٦٨-٨٦٩)

«طبقات الحنابلة» (٢/٧-١١)

«البداية والنهاية» (١١/٢٣٤)

«الوافي بالوفيات» (٦/٢٤٦-٢٤٧)

«شذرات الذهب» (٣ / ٣٧٨-٣٧)

«ميزان الاعتدال» (١ / ٢٣٨)

«لسان الميزان» (١ / ٢٨٥)

«المقصد الأرشد» (١ / ١١٠-١١١)

«طبقات علماء الحديث» (٣ / ٥٨-٦٠)

«تاريخ الإسلام» [وفيات (٣٣-٣٥) ص: ٣٩٢].

«العبر» (٢ / ٧٨)

«التنكيل» (١ / ١١٠-١١٢)

□ □ □

تراجم رجال الإسناد إلى المصنف

○ أبو الفضل محمد بن ناصر السَّلامي :

الإمام المحدث الحافظ ، مفيد العراق ، أبو الفضل محمد بن ناصر ابن محمد بن علي بن عمر السَّلامي البغدادي .

مولده سنة سبع وستين وأربع مئة (٤٦٧هـ) .

سمع خلقاً كثيراً ، وقرأ ما لا يوصف كثرة ، وحصل الأصول وجمع وألف ، وبعد صيته ، ولم يبرح في الرجال والعلل .

وكان فصيحاً ، مليح القراءة ، قويّ العربية ، بارعاً في اللغة ، جم الفضائل ، تفرد بإجازات عالية .

قال السمعاني : «هو ثقة حافظ ، دين ، متقن ، ثبت ، لغوي ، عارف بالمتون والأسانيد ، كثير الصلاة والتلاوة ، غير أنه يحب أن يقع في الناس ، وهو صحيح القراءة والنقل» .

قال السلفي : «وهو شافعيّ أشعريّ ، ثم انتقل إلى مذهب أحمد في الأصول والفروع ومات عليه ، وله جودة وحفظ وإتقان ، وحسن المعرفة ، وهو ثبت إمام» .

وقال أبو موسى المدني : «هو مقدم أصحاب الحديث في وقته ببغداد» .

قال ابن الجوزي وغيره : «توفي في ثامن عشر شعبان سنة خمسين وخمس مئة» (٥٥٠هـ)^(١) .

السلامي : بفتح السين ، وتخفيف اللام ، نسبة إلى دار السلام «الوفيات» (٣٦٩/١) و (٤٢٣/٢) .

○ أبو الحسين المبارك بن عبد الجبار بن أحمد الصيرفي :

الشيخ المحدث العالم المفيد ، بقية النقلة المكثرين ، أبو الحسين المبارك بن عبد الجبار بن أحمد بن القاسم بن أحمد بن عبد الله البغدادي الصيرفي ابن الطيوري^(٢) .

ولد سنة إحدى عشرة وأربع مئة (٤١١ هـ) .

قال السمعاني : «كان محدثاً مكثراً صالحاً ، أميناً صدوقاً ، صحيح الأصول ، صينياً ، ورعاً وقوراً ، حسن السمات ، كثير الخير ، كتب الكثير ، وسمع الناس بإفادته ، ومتعته الله بما سمع ، حتى انتشرت عنه الرواية ، وصار أعلى البغداديين سماعاً» .

وقد أثنى عليه غير واحد منهم : أبو علي بن سكرة ، وابن ناصر ، والسلفي ، والأمير أبو نصر ، وما التفت أحد إلى تكذيب مؤتمن الساجي له .

(١) «السير» (٢٦٥-٢٧١)، و«تذكرة الحفاظ» (٤/١٢٨٩-١٢٩٢)، و«المستفاد من ذيل تاريخ بغداد» (ص: ٣٨-٤٠) ، و«طبقات الحنابلة» (٣/٢٢٥-٢٢٩-ذيل) ، و«البداية والنهاية» (١٢/٢٣٣) ، و«الوافي بالوفيات» (٥/٧١-٧٣) ، و«وفيات الأعيان» (٢/٣٦٩) ، و«الشذرات» (٤/١٥٥-١٥٦) ، و«التقييد» لابن نقطة (١/١١٤-١١٨) ، فقد أفاض في الثناء عليه ، وأطال في ترجمته ، وذكر مسموعاته .

(٢) وإليه ينسب الجزء المعروف بالطيوريات .

مات في نصف ذي القعدة سنة خمس مئة عن تسعين سنة
(٥٠٠هـ) (١).

○ أبو القاسم هبة الله بن أحمد بن عمر الحريري:

الشيخ الإمام المقرئ المعمر ، مسند القراء والمحدثين ، أبو القاسم
هبة الله بن أحمد بن عمر البغدادي الحريري المعروف بابن الطبر .
ولد يوم عاشوراء سنة خمس وثلاثين وأربع مئة (٤٣٥ هـ) .
قال ابن الجوزي : كان صحيح السماع ، قوي البدن ، ثبًا ، كثير
الذكر ، دائم التلاوة .

مات في ثاني جمادى الآخرة سنة إحدى وثلاثين وخمس مئة
(٥٣١هـ) (٢).

○ محمد بن علي بن محمد:

الشيخ الإمام مقرئ الوقت ، أبو بكر محمد بن علي بن محمد بن
موسى بن جعفر البغدادي ، الحنبلي ، الخياط .
ولد سنة ست وسبعين وثلاث مئة (٣٧٦ هـ) .

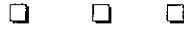
قال في «طبقات الحنابلة» : «الشيخ الصالح أحد الحنابلة الأخيار» .

(١) ترجمته من «التقييد» لابن نقطة (٣٨/٢) ، و«السير» (٢١٣-٢١٦) ،
و«العبر» (٣٨٠/٢) ، و«الميزان» (١٥/٦) ، و«المستفاد من ذيل تاريخ بغداد» (ص: ٢٢٣-
٢٢٦) ، و«اللسان» (١٤-١٥) ، و«الشذرات» (٤١٢/٣) .

(٢) ترجمته من «السير» (١٩/٥٩٣-٥٩٤) ، و«العبر» (٤٤٠/٢) ، و«الشذرات»
(٩٨-٩٧/٤) .

وقال: «وكان ثقة دينًا ، يقرأ عليه القرآن والحديث في كل يوم في بيته ، وفي مسجده ، وفي جامع المنصور ، ويكثر عنده الناس» .
وفي «السير» : كان من المقرئين العباد ، ذا قناعة وتعفف وفقير» .
توفي في جمادى الأولى سنة سبع وستين وأربع مئة في رابعه (٤٦٧هـ)^(١) .

○ أبو نصر أحمد بن محمد بن أحمد بن حسنون القدسي:
الشيخ العالم الصادق الصالح الخبير ، أبو نصر ، أحمد بن محمد ابن أحمد بن حسنون ، الترسي البغدادي .
روى عنه الخطيب ، وقال: «كان صدوقًا صالحًا» .
توفي سنة إحدى عشرة وأربع سنة في ذي القعدة (٤١١هـ)^(٢) .



(١) ترجمته «طبقات الحنابلة» (٢/٢٣٢-٢٣٤) ، و«السير» (١٨/٤٣٦-٤٣٧) ، و«العبر» (٢/٣٢٣) ، و«شذرات الذهب» (٣/٣٢٩) .
(٢) ترجمته من «تاريخ بغداد» (٤/٣٧١) ، و«السير» (٤/٣٣٧) ، و«العبر» (٢/٢١٩) ، و«الشذرات» (٣/١٩٢) .

النسخة الخطية المعتمدة في التحقيق

وقد اعتمدنا في تحقيق هذا الكتاب على نسخة خطية فريدة ، وهي من محفوظات دار الكتب الظاهرية ، وتقع فيها ضمن مجموع ١٧ .
من (ق٨٧) إلى ق(٩٨).

وهي من أوقاف دار الحديث الضيائية ، وقد كُتبت بخط : يوسف ابن عبد الهادي - رحمه الله - ، كما أثبت على طرة الكتاب .
وقد كُتبت بخط نسخ جيد .

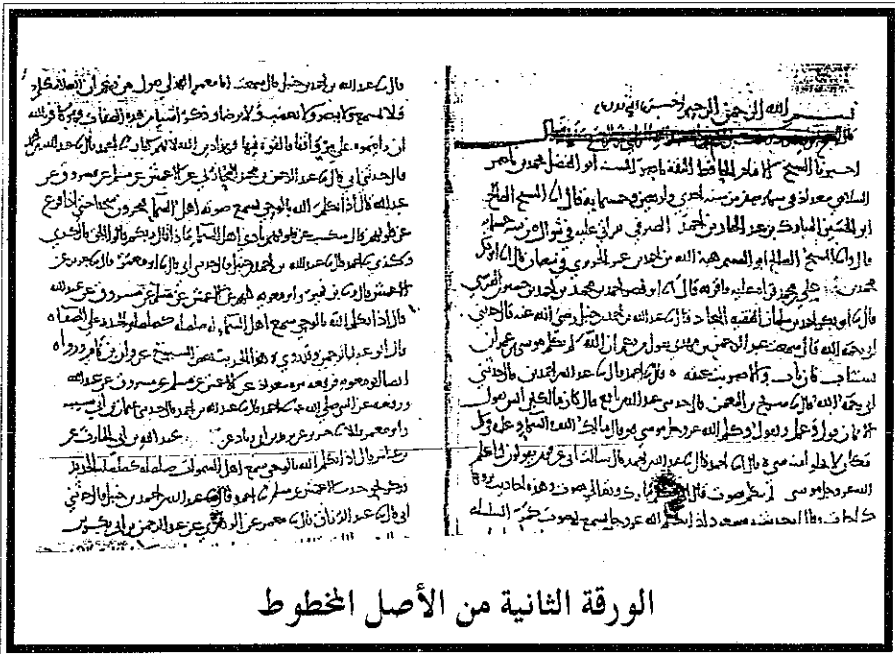
واسم الكتاب كما ورد على طرة المخطوط :
« الجزء فيه الرد على من يقول القرآن مخلوق » .



العمل في التحقيق وخطة البحث

- ١) نسخ المخطوط ، ومقابلته إتماماً للضبط .
 - ٢) تخريج الأحاديث والآثار تخريجاً علمياً وسطاً ، مع الحكم على الأسانيد بالصحة أو بالضعف بما تؤيده قواعد مصطلح الحديث وفنون النقد والتحقيق .
 - ٣) صنع الفهارس العلمية الخاصة بالكتاب تسهيلاً على طالب العلم في الوصول إلى بغيته من الكتاب .
 - ٤) صنع مقدمة فريدة في بابها تناولنا فيها توثيق الكتاب ، والكلام على القدر المشترك بينه وبين ماورد في كتاب «السنة» لعبد الله بن الإمام أحمد - رحمه الله - ، ومنهج المصنف في هذا الكتاب .
 - ٥) أفردنا باباً في المقدمة تناولنا فيه الكلام على مسألة رؤية النبي ﷺ ربه في الدنيا ، وما ورد فيه من الخلاف .
- وأخيراً نسأل الله تعالى ربنا أن يثيبنا على جهدنا المتواضع هذا، وأن يجعله في ميزان أعمالنا يوم القيامة ، إنه ولي ذلك والقادر عليه .

□ □ □



جُزْءٌ فِيهِ
الرَّوْعُ عَلِيُّ مَنْ يَقُولُ
الْقُرْآنَ مَخْلُوقًا

لِابْنِ النَّجَّادِ الْجَنْبَلِيِّ

تحقيق ودراسة
عبد السلام عمر علي

أخبرنا الشيخ ، الإمام ، الحافظ ، الثقة ، ناصر السنة ، أبو الفضل
محمد بن ناصر السلامي ببغداد في شهر صفر من سنة إحدى وأربعين
وخمسمائة .

قال : أنبأ الشيخ الصالح أبو الحسن المبارك بن عبد الجبار بن أحمد
الصيرفي بقراءتي عليه في شوال من سنة خمسمائة
قال : وأنبأ الشيخ الصالح أبو القاسم هبة الله بن أحمد بن عمر
الحريري ، في شعبان .

قال : أنبأ أبو بكر محمد بن علي بن محمد قراءة عليه فأقر به
قال أنبأ أبو نصر محمد بن أحمد بن حستون القدسي ، قال :
١ - ثنا أبو بكر أحمد بن سلمان الفقيه النجاد ، قال : ثنا عبد الله
ابن أحمد بن حنبل - رضي الله عنه - قال : حدثني أبي - رحمه الله
تعالى - قال : سمعت عبد الرحمن بن مهدي يقول : من زعم أن الله لم
يكلم موسى بن عمران يستتاب ، فإن تاب وإلا ضربت عنقه . (١)

(١) إسناده صحيح .

أخرجه البخاري في «خلق أفعال العباد» (٧٥) ، وأبو داود في «مسائل أحمد»
(١٦٩٥ و ١٧٢٢) ، وعبد الله بن أحمد في «السنة» (٤٤ و ٥٣١) ، والآجري في
«الشرية» (٧٢٣ و ٧٢٤ و ٢١٢٦) ، ومن طريق المصنف : البيهقي في «الأسماء
والصفات» (٥٤٥-٥٤٦) ، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٥٠٥-٥٨٠) ،
وابن بطة في «الإبانة» (٤٨٨ و ٤٨٩ و ٤٩٢ و ٤٩٣ و ٤٩٤) .

وهو عند أبي نعيم في «الخلية» (٧/٩) ، عن الفضل بن إسحاق الدوري ، عن ابن
مهدي .

٢ - قال : ثنا أحمد ، ثنا عبدالله بن أحمد بن [حنبل] ^(١) قال :
حدثني أبي رحمه الله ، قال : ثنا سريح بن النعمان ^(٢) ، قال : حدثني
عبد الله بن نافع ، قال : كان مالك بن أنس يقول :

«الإيمان قول وعمل»، ويقول : «وكلَّم الله عز وجل موسى»

وقال مالك : «الله في السماء وعلمه في كل مكان لا يخلو منه

شيء». ^(٣)

(١) سقطت من الأصل .

(٢) سريح بن النعمان بن مروان الجوهري ، أبو الحسين ، ويقال أبو الحسن البغدادي ،
وثقه ابن معين ، وابن سعد ، والعجلي ، وكذا أبو داود ، وقال : «غلط في أحاديث» ،
وقال النسائي : «ليس به بأس» .

قال في «التقريب» (ص / ١٩٩) : «ثقة يهم قليلا» .

انظر ترجمته في «تهذيب الكمال» (٣/١١١) .

(٣) إسناده صحيح : فيه عبدالله بن نافع ، وهو ابن أبي نافع الصائغ القرشي

المخزومي المدني ، ثقة في حفظه لين .

وهذا الأثر من روايته عن مالك ، وهو ثبت فيما يرويه عن مالك ، قال أحمد : «لم
يكن صاحب حديث ، كان ضيقا فيه ، وكان صاحب رأي مالك ، وكان يفتي أهل المدينة
برأي مالك ، ولم يكن في الحديث بذلك» .

قال ابن سعد : «كان قد لزم ابن أنس لزوما شديدا ، لا يقدم عليه أحد» .

وقال أبو داود : «كان عبدالله عالماً بمالك» . وقال أحمد بن صالح :

«كان أعلم الناس بمالك ، وحديثه» .

قلت : أما حديثه فلا .

والأثر أخرجه عبدالله في «السنة» (١١ و ٢١٣ و ٥٣٣) ، وزاد : «وتلا هذه الآية

﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ﴾ وعظم عليه الكلام ،

واستشعنه» .

٣ - قال : انبأ أحمد ، قال : ثنا عبد الله بن أحمد ، قال سألت أبي عن قوم يقولون : لما كلم الله عز وجل موسى لم يتكلم بصوت ، قال أبي : «تكلم تبارك وتعالى بصوت ، وهذه أحاديث نرويها كما جاءت»، وقال أبي : «حديث ابن مسعود إذا تكلم الله عز وجل يسمع له صوت كمر السلسلة على الصفوان» ، قال أبي : «فهذا الجهمية تنكره» ، وقال أبي : «وهؤلاء كفار ، يريدون أن يوهوا على الناس ، من زعم أن الله لم يتكلم فهو كافر، ألا إنا نروي هذه الأحاديث كما جاءت»^(١) .

٤ - ثنا أحمد ، قال : ثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل ، قال سمعت أبا معمر الهذلي^(٢) يقول : «من زعم أن الله لا يتكلم ، ولا [ق/٨٨/١] = وأخرجه اللالكائي في «شرح أصول السنة» (٥٧٩) مقتصراً على قوله : «كلم الله عز وجل موسى» ، وكذا ابن بطة في «الإبانة» (٤٩١) . وأخرجه أبو داود في «المسائل» (١٦٩٩) مقتصراً على قوله : «الله في السماء ، وعلمه في كل مكان ، لا يخلو من علمه مكان» .

وعلق البخاري في «خلق أفعال العباد» (٧٦) قوله : «القرآن كلام الله» .
(١) أخرجه عبد الله بن أحمد في «السنة» (٥٣٤) ، وأما أثر ابن مسعود فسيأتي تخريجه إن شاء الله تعالى .

(٢) الإمام الحافظ الكبير الثبت ، أبو معمر ، إسماعيل بن إبراهيم بن معمر بن الحسن الهذلي الهروي ، ثم البغدادي القطيعي . ولد سنة نيف وخمسين ومئة .

أخذ عن : شريك القاضي وإسماعيل بن جعفر ، وابن المبارك ، وسفيان ابن عيينة ، وخلق .

وحدث عنه : البخاري ، ومسلم ، وأبو داود ، وأبو زرعة ، وأبو حاتم ، وبقي بن مخلد ، وصالح جزرة ، وصاعقة ، وأبو يعلى ، وعبد الله بن أحمد وغيرهم .

مات في منتصف جمادى الأولى سنة ٢٣٦ هـ ، انظر «سير أعلام النبلاء» (٦٩/١١) .

يسمع ، ولا يبصر ، ولا يغضب ، ولا يرضى ، وذكر أشياء من هذه الصفات فهو كافر بالله ، إن رأيتموه على بئر واقفًا فألقوه فيها فهذا دين الله ؛ لأنهم كفار. (١)

٥ - ثنا أحمد ، قال ثنا عبد الله بن أحمد ، قال حدثني أبي ، قال: ثنا عبد الرحمن بن محمد المحاربي عن ، الأعمش ، عن مسلم ، عن مسروق ، عن عبد الله قال:

«إذا تكلم الله بالوحي يسمع صوته أهل السماء فيخرون سجداً ، حتى إذا فُزِعَ عن قلوبهم ، قال : سكنت عن قلوبهم ، نادى أهل السماء ، وماذا قال ربكم ؟ قالوا : الحق ، قال : كذا وكذا» (٢)

(١) أخرجه عبد الله بن أحمد في « السُّنة » (٥٣٥) .
(٢) إسناده صحيح ، إلا ما يخشى من تدليس عبد الرحمن بن محمد المحاربي ، إن ثبت ذلك في حقه ، وقد أخرج له الجماعة ، وقد توبع كما سيأتي .
قال السجزي بعد أن أورده بسند المصنف في «رسالته إلى أهل زبيد» (ص: ١٦٦) ذكره بهذا اللفظ عبد الله بن أحمد، عن أبيه في «كتاب الرد على الجهمية» «وما في رواته إلا إمام مقبول».

وقد تابع المحاربي على روايته بلفظه ومعناه موقوفاً جمع من الحفاظ الأثبات:

- ١- ابن نمير : عند عبد الله في «السُّنة» (٥٣٧) ، وسيأتي .
- ٢- جرير : عنده أيضاً (٥٣٧) ، وسيأتي .
- ٣- أبو معاوية الضرير : في وجه عنه كما يأتي
- ٤- شعبة : عند ابن خزيمة في « التوحيد » (٢٠٩) ، والدارمي في « الرد على الجهمية » (٣٠٨) ، واللالكائي في « شرح أصول الاعتقاد » (٥٤٩) .
- ٥- أبو حمزة السكري : وهو محمد بن ميمون المروزي عند البخاري في «خلق أفعال العباد» (٤٦٥)

٦- حفص بن غياث : عنده أيضاً (٤٦٦)

٧- سفيان الثوري : عند أبي الشيخ في « العظمة » (١٤٤)

٦ - ثنا أحمد ، قال : ثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل ، قال حدثني أبي^(١) ، قال : ثنا أبو معمر ، قال : ثنا جرير ، عن الأعمش . قال : وثنا ابن نمير ، وأبو معاوية^(٢) كلهم ، عن الأعمش ، عن مسلم ، عن مسروق ، عن عبد الله قال :

= ٨ - شريك بن أبي نمر : عند ابن خزيمة (٢١٠)

٩ - وكيع : عند المروزي في « تعظيم قدر الصلاة » (١ / ٢٣٧) عن إسحاق بن راهويه ، وابن خزيمة (٢١١) عن سلم بن جنادة عنه موقوفاً .

وقد خالفهما محمد بن إسماعيل البخاري عند ابن بطة في « الإبانة » (١٤) ، فرواه عنه عن الأعمش مرفوعاً ، ولا يخفى أن روايتهما مقدمة على روايته ، إن لم يكن هذا وهما منه .

(١) كذا رواه أحمد عن أبي معاوية على الوقف ، وهو الذي صرح به اللالكائي في « شرح أصول الاعتقاد » (٥٤٨) ، وكذا الحافظ حيث قال في « تغليق التعليق » (٣٥٤ / ٥) : « ورواه الإمام أحمد عن أبي معاوية فوقه » .

قلت : والذي عند ابن بطة في « الإبانة » (١٥) عنه الرفع ، فلعل الوهم فيه ممن رواه عن عبد الله بن أحمد ، أو ممن دونه ، ولا يبعد أن يكون من ابن بطة ، فقد قال الذهبي في « المغني » (٢ / ٤١٧) : « إمام ، لكنّه لين صاحب أوهام » .

(٢) أبو معاوية ، هو محمد بن خازم التميمي السعدي ، الضرير ، الكوفي .

روى عن الأعمش ، وسهيل بن أبي صالح وهشام بن عروة ، وغيرهم .

وروى عنه أحمد ، وزهير بن حرب ، وسعيد بن منصور ، وغيرهم .

كان أحفظ الناس لحديث الأعمش ، ومن أثبتهم فيه ، كما صرح بذلك غير واحد من الأئمة ، كأحمد ، وابن معين ، وهو من أقران يحيى القطان ، كان يرى الإرجاء ، وقد أخرج له الجماعة . انظر « تهذيب الكمال » (٦ / ٢٩٦) .

وقد اختلف عليه في هذا الحديث ، فرواه عنه موقوفاً :

- أحمد بن حنبل : وقد تقدم .

- محمد بن المثني .

= - سلم بن جنادة : كلاهما عند ابن خزيمة في « التوحيد » (٢٠٨) .

= ورواه عنه مرفوعاً:

- سعدان بن نصر: عند البيهقي في «الأسماء والصفات» (٤٣٢) ، والخطيب في «تاريخ بغداد» (٣٩٣/١١).

- علي بن حرب : عند ابن بطة في «الإبانة» (١٢) .

- علي بن أشكاب: عند أبي داود (٤٧٣٨) ، وابن خزيمة في «التوحيد» (٢٠٧) ، وابن حبان (٣٧) ، والآجري (٧١٢) ، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٤٣٣) ، والخطيب في «التاريخ» (٣٩٢/١١) .

- علي بن مسلم : عند أبي داود (٤٧٣٨) ، والبيهقي من طريقه في «الأسماء والصفات» (٤٣٤) .

- أحمد بن أبي سريح: عند أبي داود (٤٧٣٨) .

- محمد بن عبدالله المخرمي: عند ابن بطة في «الإبانة» (٥٠١) .

- الحسن بن محمد الصباح : عند اللالكائي (٥٤٨) ، وكذا في «التغليق» (٣٥٤/٥) .
والصواب إن شاء الله وقفه ، وذلك لأمر:

١- قد رواه جمع من الحفاظ الأثبات من أصحاب الأعمش موقوفاً .

٢- الاختلاف فيه على أبي معاوية ، ومن رواه عنه موقوفاً أثبت .

٣- من هو من طبقة الأعمش قد رواه عن أبي الضحى ، عن مسروق ، عن ابن مسعود موقوفاً ، وهم :

- الحسن بن عبيد الله النخعي : أشار إليها الدارقطني في «علله» (٢٤٣/٥) ، والحافظ في «الفتح» (٤٦٥/١٣) .

- منصور بن المعتمر : عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٢٠٩) .

٤- أن البخاري ذكره في صحيحه معلقاً ، مما يدل على ميله إليه .

ولذا قال الألباني في «الصحيحة» (٢٨٣/٣) :

«والموقوف وإن كان أصح من المرفوع ، ولذلك علقه البخاري في صحيحه ..» .

٥- الحفاظ النقاد على ترجيح الوقف ، كالدارقطني حيث قال في «علله»: (٢٤٣/٥) =:

« إذا تكلم الله بالوحي سمع أهل السماء له صلصلة كصلصلة الحديد على الصفا ».

قال أبو عبد الرحمن^(١): قد روى هذا الحديث بعض الشيوخ عن قران بن تمام^(٢) ، ورواه أيضا أبو معاوية فرفعه مرة ببغداد عن الأعمش ، عن مسلم ، عن مسروق ، عن عبد الله ، ورفع عن النبي ﷺ .

= «الموقوف هو المحفوظ» .

وقال الخطيب في «تاريخه» بعد ذكره لرواية علي بن أشكاب التي فيها الرفع وقد تقدمت :

«هكذا رواه ابن أشكاب عن أبي معاوية مرفوعاً ، وتابعه علي رفعه أحمد بن أبي سريح الرازي ، وإبراهيم بن سعيد الجوهري ، وعلي بن مسلم الطوسي جميعاً عن أبي معاوية ، وهو غريب ، ورواه أصحاب أبي معاوية عنه موقوفاً ، وهو المحفوظ» .
(١) أبو عبد الرحمن : هو عبد الله بن أحمد .

(٢) قران (بضم القاف وتشديد الراء) بن تمام الأسدي ، الوابلي : وثقه أحمد ، وابن معين ، والدارقطني ، وقال أبو حاتم : «شيخ لين» ، وقال أحمد مرة : «ليس بشيء» - انظر «تهذيب الكمال» (٤٧٥/٦) .

قال الحافظ في «التقريب» (ص/١١٣) : «صدوق له أوهام» .

وقال ابن سعد : «منهم من يستضعفه» كما في «المغني» (٥٢٣/٢) .

قلت: قد تابعه علي رفعه محاضر بن المورع عند ابن بطة في «الإبانة» (١٣) ، ومحاضر قال فيه أحمد: «سمعت منه أحاديث ، لم يكن من أصحاب الحديث ، كان مغفلاً جداً» .

وقال أبو حاتم : «ليس بالمتين يكتب حديثه» .

انظر : «تهذيب الكمال» (٤٣/٦) .

ومما يجب التنبيه عليه أن هذا الأثر له حكم الرفع ، وإن كان موقوفاً لفظاً ، وذلك لأنه مما لا مجال للرأي فيه .

=

٧ - ثنا أحمد ، قال : ثنا عبد الله بن أحمد ، قال : حدثني عثمان بن أبي شيبة ، وأبو معمر ، قالا : ثنا جرير^(١) ، عن يزيد بن أبي زياد ، عن عبد الله بن أبي الحارث^(٢) ، عن ابن عباس قال :

« إذا تكلم الله بالوحي سمع أهل السموات صلصلة كصلصلة الحديد » ، فذكر نحو حديث الأعمش عن مسلم^(٣) .

= ويشهد له من المرفوع ما أخرجه البخاري في صحيحه (رقم ٢) ، عن عائشة أم المؤمنين - رضي الله عنها - أن الحارث بن هشام - رضي الله عنه - سأل رسول الله ﷺ ، فقال : يا رسول الله ، كيف يأتيك الوحي؟ ، فقال رسول الله ﷺ : « أحياناً يأتيني مثل صلصلة الجرس ، هو أشده عليّ ، فيُفصم عني وقد وعيت عنه ما قال .. » الحديث .

ولهذا الأثر شاهد آخر من حديث أبي هريرة مرفوعاً عند البخاري (٤٧٠١ ، ٤٨٠٠ ، ٧٤٨١) ، والترمذي (٣٢٢٤) .

وعن ابن عباس موقوفاً كما سيأتي عند المصنف (١) جرير هو ابن عبد الحميد .

(٢) عبد الله بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم القرشي الهاشمي .

أمه هند بنت أبي سفيان ، ولد في عهد النبي ﷺ وحنكه ، ثقة . أخرج له الجماعة ، انظر « تهذيب الكمال » (٤ / ١٠٨)

(٣) إسناده ضعيف ، وهو حسن .

فيه يزيد بن أبي زياد القرشي الهاشمي ، أبو عبد الله الكوفي قال الحافظ في « تقريبه » (ص / ٦٠١) : « ضعيف ، كبر فتغير ، وصار يتلقن ، وكان شيعياً » .

أخرج له مسلم والأربعة ، والبخاري في « الأدب المفرد » ، وبه ضعفه الذهبي حيث قال في « العلو » (٢٦٦) : « يزيد ليس بالحافظ » .

والأثر أخرجه عبد الله بن أحمد في « السنّة » (٥٣٨) ، والدارمي في « الرد على الجهمية » (٣٠٩) ، و« الرد على بشر المريسي » (١ / ١٨٩) .

ولكن الأثر قد ورد بإسناد حسن عن ابن عباس ، فقد أخرج أبو نعيم في « الدلائل » =

٨ - ثنا أحمد ، قال : ثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل ، قال
حدثني أبي ، قال : ثنا عبد الرزاق ، قال : ثنا معمر ، عن الزهري ،
عن عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث^(١) ، قال :
أخبرني جرير بن جابر الخثعمي ، أنه سمع كعباً^(٢) .

= (ص/ ١٨٠) ، والبيهقي في « دلائله » (٢ / ٢٤٠) من طريقين عن عطاء بن
السائب ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس به ضمن أثر مطول .
قلت : هذا من صحيح حديث عطاء فهو وإن كان قد اختلط بأخرة فالراوي عنه هنا
حماد بن سلمة ، وهو ممن روى عنه قبل اختلاطه .
قال ابن الكيال في « الكواكب النيرات » ص ٦٣ :

« وقد استثنى الجمهور رواية حماد بن سلمة عنه أيضاً ، قاله ابن معين ، وأبوداود ،
والطحاوي ، وحمزة الكناي ، ذكر ذلك عن ابن معين ابن عدي في «الكامل» ، وعباس
الدوري ، وأبو بكر بن أبي خيثمة » ، وانظر ما بعده ، «والكامل» لابن عدي (١٩٩٩/٥) .
□ فائدة : اختلفت النسخ الخطية لكتاب « الرد على المريسي » في الراوي عن جرير
ففي بعضها « عمر بن شبة » ، وفي بعضها « عمر بن أبي شيبة » ، وصوب المعلق كونه
«عثمان ابن أبي شيبة» ، وتصويبه صائب لما في كتابنا هذا .

وهذا من فوائد هذا الكتاب ، وهو كذلك في « العلو » للذهبي (١/ ٨٣) ، فالحمد لله .
(١) عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث ، من الثقات النبلاء العباد ،
أحد الفقهاء السبعة .

وقد اختلف في اسمه ، فقيل : محمد ، وقيل : أبو بكر ، والصحيح أن اسمه وكنيته
واحد انظر « تهذيب الكمال » (٨ / ٢٥٢) .

وكعب هو ابن مانع الحميري ، العلامة الخبر ، الذي كان يهودياً فأسلم بعد وفاة
رسول الله ﷺ ، وقدم المدينة من اليمن في أيام عمر - رضي الله عنه - فجالس أصحاب
محمد ﷺ ، فكان يحدثهم عن الكتب الإسرائيلية ، ويحفظ عجائب ، ويأخذ السنن عن
الصحابة ، وكان حسن الإسلام ، متين الديانة ، من نبلاء العلماء .

انظر « سير أعلام النبلاء » (٣ / ٤٨٩ - ٤٩٤) .

(٢) إسناده ضعيف .

فيه جرير ، ويقال جزء بن جابر الخثعمي صاحب كعب الأخبار ، ذكره ابن أبي حاتم =

٩ - قال أبو عبد الرحمن عبد الله : وحدثني محمد بن عبيد بن حساب^(١) ، قال حدثني محمد بن ثور^(٢) عن معمر ، عن الزهري ، عن أبي بكر بن عبد الرحمن [ق/٨٨/٢] أنه أخبره جرير بن جابر الخثعمي أنه سمع كعب الأحبار .

١٠ - وثنا أحمد قال : وثنا عبد الله قال حدثني أبو معمر قال : ثنا [ابن] معاذ^(٣) ، وأبو سفيان المعمر^(٤) ، عن معمر ، عن الزهري ، عن

= في « الجرح والتعديل » (٢ / ٥٤٦) ، وغيره ولم يذكروا فيه جرحًا ولا تعديلًا .

قال البيهقي في « الأسماء والصفات » (٢ / ٣٣) : « هو رجل مجهول » .

وانظر رقم (٩ ، ١٠) وما كتبه في المقدمة .

(١) محمد بن عبيد بن حساب الغُبَري ، البصري ، وثقه النسائي ، وقال أبو حاتم :

« صالح » ، وقال أبو داود : « حجة » ، مات سنة (٢٣٨ هـ) .

انظر « تهذيب الكمال » (٦ / ٤٢٤)

(٢) محمد بن ثور الصنعاني ، أبو عبد الله ، وثقه ابن معين ، والنسائي ، وكان

موصوفًا بالصلاح .

قال عبد الرزاق : « محمد بن ثور صَوَّام قَوَّام » .

مات سنة ١٩٠ هـ أو قبلها أو بعدها بقليل .

انظر « تهذيب الكمال » (٦ / ٢٥٩)

(٣) ابن معاذ : عبد الله بن معاذ بن نشيط ، الصنعاني ، صاحب معمر صدوق ،

تحامل عليه عبد الرزاق ، قال ابن معين مبالغه في نفي التهمة عنه : « هو أوثق من

عبد الرزاق » ، أخرج له الترمذي ، والنسائي انظر « التقريب » (ص ٣٢٤) ، و« تهذيب

الكمال » (٤ / ٢٩٢) .

(٤) أبو سفيان المعمر ، هو محمد بن حميد اليشكري ، نزيل بغداد ، ثقة ، روى

عن سفيان الثوري ، ومعمر بن راشد ، وغيرهما مات سنة ١٨٠ هـ .

= استشهد به البخاري ، وروى له مسلم ، والنسائي ، وابن ماجه .

أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام، عن جرير بن جابر الخثعمي أنه سمع كعبًا يقول :

«كلم الله موسى، كلمه بالألسنة كلها قبل لسانه ، فطفق موسى يقول: يارب ! يارب ! ما أفقه هذا»، حتى كلمه آخر ذلك بلسانه مثل صوته ، فقال موسى : « هذا يارب كلامك؟ » ، فقال الله عز وجل :

« لو كلمتك بكلامي لم تكن شيئاً - أو - لم تستقم » ، قال :

« يارب ! فهل من خلقك شيء يشبه كلامك ؟ » قال :

« لا ، وأقرب شبها بكلامي أشد ما يسمع الناس من الصواعق » ،

والحديث على لفظ أبي عن عبد الرزاق^(١)

= انظر « تهذيب الكمال » (٦ / ٢٨٨) ، « والتقريب » (ص / ٤٧٥) .

(١) أخرجه عبد الله في « السنة » (٥٣٩) ، وعبد الرزاق في « تفسيره » (٢٣٨ / ٢ / ١) ، والطبري في « تفسيره » في مواضع (١٠٨٤٣ و ١٠٨٤٥ و ١٠٨٤٦ و ١٠٨٤٧) ، وابن أبي حاتم في « تفسيره » (١١١٩ / ٤) ، والدارمي في « الرد على الجهمية » (٣٢١) ، والبيهقي في « الأسماء والصفات » (٦٠٢) ، وابن بطة في « الإنابة » (٤٨٠) ، من طرق عن الزهري ، عن أبي بكر بن عبد الرحمن ، عن جرير بن جابر ، عن كعب به ، وعلته كما تقدم (٨) ابن جابر هذا فإنه مجهول

قال ابن كثير في تفسيره (٤ / ٣٨٢) : « فهذا موقوف على كعب الأخبار ، وهو

يحكي عن الكتب المتقدمة المشتملة على أخبار بنى إسرائيل ، وفيها الغث والسمين » .

قلت : هذا إن كان الإسناد إلى كعب سالما من القادح ، وهو ليس كذلك ، ولذا قال

الألباني - رحمه الله - في تعليقه على « الرد على الجهمية » (ص / ٩٣) : « هذا في

الإسرائيليات التي لا يعتد بها ، والله تبارك وتعالى يقول : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ على أن

في ثبوته عن كعب الأخبار نظرا » .

١١ - ثنا أحمد ثنا عبد الله بن أحمد ، قال : ثنا محمد بن بكار^(١) ، قال : ثنا أبو معشر ، عن محمد بن كعب^(٢) قال : قالت بنو إسرائيل لموسى عليه السلام : « بما شبّهت صوت ربك عزّ وجلّ ؟ » قال : « شبّهت صوته بصوت الرعد حين لا يترجع تبارك وتعالى » .^(٣)

(١) محمد بن بكار بن ريان الهاشمي ، أبو عبد الله البغدادي الرصافي ، وثقه ابن معين ، وقال مرة : « شيخ لأبأس به » ، وهما بمعنى واحد عنده ، ووثقه أيضاً الدارقطني ، مات سنة ٢٣٨ هـ .

انظر « تهذيب الكمال » (٦ / ٢٥١) ، « والتقريب » (ص ٤٧٠) .

(٢) محمد بن كعب ، هو القرظي ، تابعي ، ثقة ، رجل صالح ، عالم بالقرآن روى له الجماعة ، مات سنة ١١٩ هـ ، انظر : « تهذيب الكمال » (٦ / ٤٩٠) .
(٣) إسناده ضعيف .

في إسناده أبو معشر ، وهو نجيح بن عبد الرحمن المدني ، قال الحافظ في « تقريبه » (ص : ٥٥٩) : « ضعيف ، أسنّ واختلط » .

وهو بهذا الإسناد عند عبد الله بن أحمد في « السنّة » (٥٤٢) ، والآجري في « الشريعة » (٧٣٥) .

وقد تابعه عند الطبري في « تفسيره » (١٠٨٤٤) عمر بن حمزة بن عبد الله بن عمر بلفظ : « قال موسى : الرعد الساكب »

وعمر بن حمزة ضعيف كما في « التقريب » (ص : ٤١١) ، وضعفه ابن معين والنسائي ، وقال أحمد كما في « المغني » (٢ / ٤٦٥) : « أحاديثه مناكير » .

وله علة أخرى وهي شيخ الطبري سفيان بن وكيع بن الجراح في « التقريب » (ص : ٢٤٥) : « كان صدوقاً ، إلا أنه ابتلي بوراقه ، فأدخل عليه ماليس من حديثه ، فنصح فلم يقبل فسقط حديثه »

قلت : فلا يصلح هذا عاضداً لسند المصنّف لشدة ضعفه ، والله أعلم .
ولأثر محمد بن كعب هذا شاهد من حديث جابر بن عبد الله ضمن حديث مطول =

١٢ - ثنا أحمد ثنا عبد الله بن أحمد قال: حدثني محمد بن بكار، قال: ثنا أبو معشر، عن أبي الحويرث^(١) عبد الرحمن بن معاوية قال: « مكث موسى عليه السلام أربعين ليلة لا يراه أحد إلا مات من نور رب العالمين »^(٢)

١٣ - ثنا أحمد قال : ثنا عبد الله بن أحمد ، قال : حدثني محمد

= وفيه : « قال - أي موسى عليه السلام - : ألم تروا إلى أصوات الصواعق التي تقبل في أحلى حلاوة ، وسمعتومه قط ، فإنه قريب منه ، وليس به » .

أخرجه ابن أبي حاتم في «تفسيره» (٩ / ٢٩٧٣) ، والبخاري في «المسند» (٣ / ١٠٥ كشف الأستار) ، والبيهقي في « الأسماء والصفات » (٦٠١) ، وابن بطة في «الإبانة» (٤٨٠) ، والآجري في «الشرعية» (٧٣٣) لكن بدون زيادة موطن الشاهد .

قلت : في إسناده الفضل بن عيسى الرقاشي ، وهو مجمع على ضعفه ، وبه ضعفه البيهقي في «الأسماء والصفات» ، وابن كثير في «تفسيره» (٣٨٢/٤) فقال: «هذا إسناد ضعيف، فإن الفضل الرقاشي هذا ضعيف بمرّة» .

وأورده ابن الجوزي في «الموضوعات» (١/١٦١)، وقال: «هذا حديث ليس بصحيح» .

تنبيه : الذي وقع في المطبوع من «الشرعية» للآجري :

« أبو النضر، عن معمر، عن محمد بن كعب القرظي ، وليس في الرواة عن محمد بن كعب من اسمه معمر ، ولا فيمن روى عنه أبو النضر من اسمه كذلك ، فلعل « أبو معشر » تحرفت إلى « معمر » وهذا غير بعيد إذ هي قريبة منها . والله أعلم .

(١) في الأصل: «أبي الحويرث ، عن عبد الرحمن بن معاوية»، والصواب حذفها .

(٢) إسناده ضعيف .

فيه أبو معشر ، وقد تقدم ضعفه ، وفيه أيضاً : أبو الحويرث ، وهو عبد الرحمن بن معاوية بن الحويرث الأنصاري ، الزرقي ، مشهور بكنيته ، «صدوق سيء الحفظ»، قاله الحافظ في «التقريب» (ص / ٣٥٠) .

وهو عند عبد الله بن أحمد في « السنة » (٥٤٣) .

ابن بكار ، قال : ثنا أبو معشر ، عن أبي الحويرث قال :
« إنما كلم الله موسى بقدر ما يطيق موسى من كلامه ، فلو كلمه
بكلامه كله لم يطقه شيء »^(١)

١٤ - ثنا أحمد قال : ثنا عبد الله بن أحمد ، قال : ثنا الحسن بن
حماد سجادة أبو علي^(٢) ، قال : ثنا أبو مالك عمرو بن هاشم الجني ،
عن جويبر ، عن الضحاك ، عن ابن عباس قال : قال رسول الله ﷺ :
« إن الله عز وجل ناجى موسى بمائة ألف كلمة وأربعين ألف كلمة
في ثلاثة أيام وصايا كلها ، فلما سمع موسى كلام الآدميين مقتهم لما وقع
في مسامعه من كلام رب العالمين ، فكان فيما ناجاه أن قال له :

« يا موسى [ق/١/٨٩] إنه لم يتصنع لي المتصنعون بمثل الزهد في
الدنيا ، ولم يتقرب إلي المتقربون بمثل الورع عما حرمت عليهم ، ولم يتعبد
لي المتعبدون بمثل البكاء من خيفتي » .

قال موسى : « يا إله البرية كلها ، ومالك يوم الدين ، يا ذا الجلال

(١) إسناده ضعيف : كالذي قبله .

أخرجه عبد الله في « السنة » (٥٤٤) ، وابن أبي حاتم في « تفسيره » (١٦٨٨٣) ،
والآجري في « الشريعة » (٧٣٤) .

(٢) الإمام القدوة المحدث الأثري ، أبو علي البغدادي .

حدث عن حفص بن غياث ، وأبي بكر بن عياش ، وابن فضيل ، وجماعة .
وعنه : أبو داود ، وابن ماجه ، وابن صاعد ، وخلق كثير .
قال أحمد : « صاحب سنة ، مابلغني عنه إلا خير » .
قال الذهبي : « كان من جلة العلماء ، وثقاتهم في زمانه » .
توفي في رجب سنة ٢٤١ هـ .

انظر « السير » (١١ / ٣٩٢ / ٣٩٣) ، و « تهذيب الكمال » (٢ / ١٢٢)

والإكرام ، ماذا أعددت لهم ، وماذا أجزيتهم ، قال :

« أما الزاهدون في الدنيا فأبيحهم جنتي يتبوؤون فيها حيث شاءوا ،
أما الورعون عما حرمت عليهم فإنه إذا كان يوم القيامة لم يبق عبد إلا
ناقشته الحساب ، وفتشته عما في يديه إلا الورعين ، فإني أجلهم وأدخلهم
الجنة بغير حساب ، وأما البكاؤون من خيفتي فأولئك لهم الرفيع الأعلى ،
لا يُشَاركون فيه » (١)

١٥ - ثنا أحمد ، قال : ثنا عبد الله ، قال : ثنا محرز (٢) بن عون ،
قال : ثنا خلف بن خليفة ، عن وائل بن داود في قول الله عز وجل

(١) إسناده ضعيف ، ورفع منكر .

والظاهر أنه من الإسرائيليات ، وفيه علتان :

الأولى : ضعف جويبر ، وهو جابر العبدي ، ضعفه ابن معين ، وقال الذهبي في
«المغني» (١ / ١٢٦) : « لا يعرف » .

قال الحافظ في «التقريب» (ص : ٤٢٧) : « مقبول »

قلت : بل هو ضعيف ، لم يرو عنه إلا اثنان ، وهو مع قلة حديثه كما قال ابن سعد
انفرد بمثل هذه الغرائب .

ولعل مستند الحافظ في جعله مقبولاً كونه من التابعين ، وقد صرح في «الإصابة»
(٢٥٩/١) بأن له إدراكاً .

الثانية : الانقطاع ، فإن الضحاك ، وهو ابن مزاحم لم يسمع من ابن عباس .

انظر : «المراسيل» لابن أبي حاتم (ص: ٩٤) ، و «جامع التحصيل» (ص: ١٩٩) ،
والحديث ضعفه ابن كثير في «تفسيره» (٤ / ٣٨١) .

وقد أخرجه عبد الله في « السنة » (٥٤٥) ، والطبراني في « المعجم الكبير »
(١٢٠ / ١٢) ، والآجري في «الشرعية» (٧٣٧) ، والبيهقي في «الشعب» (١٠٥٢٧) و

(١٠٥٢٨) ، وابن بطة في « الإبانة » (٤٨١)

(٢) في الأصل : « محمد بن عون » ، والتصويب من « السنة » لعبد الله وغيرها .

﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ قال : « مرارا »^(١)

١٦ - ثنا أحمد ، قال : ثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل ، قال :

حدثني محمد بن اسحاق الصاغانى ، قال : ثنا محمد بن حميد ، قال : ثنا

أبو تميلة^(٢) ، قال : « سألت نوح بن أبي مريم أبا عصمة ، كيف كلم الله

موسى قال : « مشافهة »^(٣)

(١) إسناده لين .

فيه خلف بن خليفة بن صاعد الأشجعي .

قال الذهبى في « المغني » (١ / ٢١٢) : « صدوق ، شيخ ، كذبه ابن عينية في

كونه رأى عمرو بن حريث - فالله أعلم » .

وقال محمد بن سعد : « ثقة تغير قبل موته واختلط » .

وكذا قال الحافظ في « التقريب » (ص / ١٩٤) .

وأخرجه عبد الله في « السنة » (٥٤٦) ، وابن أبي حاتم في « تفسيره » (٦٢٨٩)

بلفظ « مشافهة » .

وأخرجه ابن بطة في « الإبانة » (٤٨٥) ، ولكن فيه : « حدثنا خلف بن خليفة ،

عن أبي هاشم ، عن أبي وائل ... »

ومحرز هو ابن عون بن أبي عون الهلالي ، أبو الفضل البغدادي ، أخو عبد الله بن

عون الخزاز .

قال الحافظ في « التقريب » (ص / ٥٢٢) : « صدوق »

ووائل بن داود هو التيمي ، والد بكر ، ثقة ، كما في « التقريب » (ص : ٥٨٠) .

(٢) أبو تميلة : هو يحيى بن واضح ، كما وقعت تسميته عند الطبري وابن بطة ، وهو

الأنصاري ، ثقة ، أخرج له الجماعة .

انظر : « تهذيب الكمال » (٨ / ١٠٠) ، و« السير » (٩ / ٢١٠-٢١١) ، و« التقريب »

(ص : ٥٩٨) .

(٣) إسناده ضعيف ، وقائله مكذب .

فيه محمد بن حميد وهو الرازي ، وهو حافظ ضعيف جداً ، وكان ابن معين حسن

الرأي فيه .

١٧ - ثنا أحمد ، قال : ثنا عبد الله ، قال : حدثني نصر بن

علي ، قال : ثنا أشعث بن عبد الله ^(١) قال : حدثني إسماعيل بن أبي

= قال الذهبي في «المغني» (٢ / ٥٧٣) : « قال يعقوب بن شيبة كثير المناكير » ، وقال البخاري : « فيه نظر » ، وقال أبو زرعة : « يكذب » ، وقال النسائي : « ليس بشقة » ، وقال صالح جزرة : « مارأيت أحذق بالكذب منه ، ومن ابن الشاذكوني » .

وانظر «التقريب» (ص / ٤٧٥) ، و«الميزان» (٦ / ١٢٧-١٢٨) .

وهو عند عبد الله بن أحمد في «السنة» (٥٤٧) ، وابن أبي حاتم في «تفسيره» (٦٢٩٠) ، والطبري (١٠٨٤٢) ، وابن بطة في «الإبانة» (٤٨٧) وقد أخرجه من طريق المصنف ولكنه أبهم من حدثه به عن محمد بن حميد .

وقد تابع محمد بن حميد عليه محمد بن عيسى الدامغاني عند ابن أبي حاتم (٦٢٩٠) وابن بطة (٤٨٦) ، وابن عيسى هذا روى عنه أبو حاتم ، وقال عنه كما في «الجرح والتعديل» (٨ / ٣٩) : « يكتب حديثه » .

قلت : أي للاعتبار لا للاحتجاج ، ولذا قال الحافظ في «التقريب» (ص ٥٠) : «مقبول» ، أي إن توبع وإلا فليّن الحديث ، ومتابعه هنا ضعيف كما تقدم . وقائله نوح بن أبي مريم ، أبو عصمة المروزي ، المشهور بكنيته ، وبوضع حديث فضائل القرآن الطويل .

يعرف بالجامع ، لجمعه العلوم ، ولكن كذبوه في الحديث ، وقال ابن المبارك : « كان يضع » ، وقال ابن حبان : « جمع كل شيء إلا الصدق » .

وهو على الرغم من وهائه في الحديث كان شديداً على الجهمية .

قال أحمد : « كان أبو عصمة يروي المناكير ، لم يكن في الحديث بذاك ، وكان شديداً على الجهمية ، والردّ عليهم ، تعلم منه نعيم بن حماد الردّ على الجهمية » .

انظر : «المجروحين» لابن حبان (٣ / ٤٨) ، و«تهذيب الكمال» (٧ / ٣٦٨-٣٦٩) ، و«الميزان» (٧ / ٥٦-٥٥) ، و«التقريب» (ص : ٥٦٧) ، و«التدريب» (١ / ٢٨٢)

(١) أشعث بن عبد الله الخراساني السجستاني ، سكن البصرة وثقه ابن معين ، =

خالد عن الشعبي ، عن عبد الله بن الحارث ^(١) ، عن كعب قال :
 «إن الله تبارك وتعالى قسم رؤيته وكلامه بين محمد وموسى -
 عليهما السلام- كلمة موسى مرتين ، ورآه محمد مرتين» .^(٢)

= وأبو داود ، وذكره ابن حبان في « الثقات » (١٢٨ / ٨) وقال النسائي : « لا بأس به »
 انظر : « تهذيب التهذيب » (١ / ٣٥٦) ، و « تهذيب الكمال » (١ / ٢٧٢) .
 (١) في الأصل : « عبد الله بن أبي الحارث » .
 نصر بن علي هو الأزدي الجهضمي ، أبو عمرو البصري الصغير من الثقات الأثبات ،
 أخرج له الجماعة .
 ترجمته في « السير » (١٢ / ١٣٣) ، و « تهذيب الكمال » (٧ / ٣٢٥) .
 وإسماعيل بن أبي خالد الأحمسي ، أبو عبد الله الكوفي ، ثقة ، ثبت ، خاصة في
 الشعبي ، وكان من الصالحين .
 ترجمته في « السير » (٦ / ١٧٦) ، و « تهذيب الكمال » (١ / ٢٢٧) .
 (٢) رجاله ثقات ، وهو صحيح .
 أخرجه عبد الله بن أحمد في « السنة » (٥٤٧) عن أشعث ، ولكن بتقديم رؤية النبي
 ﷺ على تكليم موسى عليه السلام .
 وقد توبع أشعث عليه من جمع منهم :

- ١ - حماد بن أسامة: عند الطبري في « تفسيره » (٢٢ / ٥٠٣) .
 - ٢ - جرير بن عبد الحميد : عند الدارقطني في « الرؤية » (٢٤٩ و ٢٥٠ و ٢٥١) .
 - ٣ - عبدة بن سليمان: عند ابن خزيمة في « التوحيد » (٢ / ٤٩٦) .
 - ٤ - محمد بن يزيد الواسطي: عند الطبري (٢٢ / ٥١٢) .
 - ٥ - معتمر بن سليمان: عند ابن خزيمة في « التوحيد » (٦٠٤) ، والحاكم في
 « المستدرک » (٤١٥٦) .
 - ٦ - يحيى بن سعيد بن أبان الأموي عند اللالكائي (٨٦٧) .
 - ٧ - يعلى بن عبيد الطنافسي: عند ابن أبي شيبة في « المصنّف » (٣١٨٢٩) .
- وقد تابع إسماعيل عليه مجالد بن سعيد عند الترمذي (٣٢٨٧) ، وعبد الرزاق في
 « التفسير » (٢ / ٢٥٢) ، والدارقطني في « الرؤية » (٢٥٢) ، ومجالد ليس بالقوي ، وقد
 تغير آخر عمره ، قاله الحافظ في « التقریب » (ص : ٥٢٠) .

١٨ - ثنا أحمد ، قال : ثنا معاذ بن المثني العنبري^(١) قال : ثنا أحمد بن المقدم أبو الأشعث ، قال : ثنا هارون بن إسماعيل ، عن علي ابن المبارك ، عن يحيى بن أبي كثير ، عن أبي سلمة ، عن أبي هريرة^(٢)

(١) معاذ بن المثني بن معاذ بن نصر بن حسان ، أبو المثني العنبري .
قال الذهبي : « ثقة متقن » .

سمع : القعني ، ومحمد بن كثير ، ومسلم بن إبراهيم ، وعدة .
وعنه : أبو بكر الشافعي ، وجعفر المؤدب ، والطبراني ، وآخرون .
عاش ثمانين سنة ، توفي سنة ٢٨٨ هـ .

انظر « السير » (١٣ / ٥٢٧) ، و«تاريخ بغداد» (١٣ / ١٣٦ - ١٣٧) ، و«طبقات الحنابلة» (١ / ٣٣٩) .

(٢) إسناده صحيح .

ويحيى بن أبي كثير مدلس ، ولكنه صرح بالتحديث عند غير المصنف .
وهذا الحديث أصله في الصحيحين وغيرهما من أوجه كثيرة عن أبي هريرة - رضي الله عنه - ، كما سيأتي بعضها عند المصنف .
قال الترمذي في « سننه » (٤ / ٤٤٤) :

« وقد روي هذا الحديث من غير وجه عن أبي هريرة عن النبي ﷺ » .

وقال ابن منده في « الرد على الجهمية » (ص / ٧١ - ٧٢) :

« ولهذا الحديث طرق عن أبي هريرة منها : أبو سلمة ، ومحمد بن سيرين ، والأعرج ، وسعيد بن المسيب ، وغيرهم » .

وقال ابن عبد البر في كتابه الماتع « التمهيد » (١٨ / ١٢) :

« هذا حديث صحيح ثابت من جهة الإسناد ، لا يختلفون في ثبوته ، رواه عن أبي هريرة جماعة من التابعين ، ورؤي من وجوه عن النبي ﷺ من رواية الثقات ، والأئمة الأئبات » .

ونقله عنه الحافظ في « الفتح » (١٣ / ٥١٤) ثم قال :

« وقع لنا من طريق عشرة عن أبي هريرة » .

.....
= علي بن المبارك هو الهنائي ، ثقة أخرج له الجماعة ، كان له عن يحيى بن أبي كثير كتابان أحدهما سماع ، والآخر إرسال .

قال ابن حجر بعده في «التقريب» (ص ٤٠٤) : « فحديث الكوفيين عنه فيه شيء »
قلت : هارون بن إسماعيل الخزاز الراوي عنه بصري ، على أنّ علي بن المبارك قد توبع عليه ، فقد تابعه :

١ - الأوزاعي : عند ابن أبي عاصم في «السنة» (١٥٢) ، وابن عبد البر في «التمهيد» (١٢/١٨) .

٢ - عكرمة بن عمار: عند ابن أبي عاصم (١٥٢) ، وابن بطة في «الإبانة» (١٣٨٣) ، وابن منده في « الردّ على الجهمية » (٤٠ ، ٤١) ، وسيأتي عند المصنّف (٤٨) .

٣ - أيوب النجار الياصي: عند البخاري (٤٧٣٨) ، ومسلم (٢٦٥٢) ، والنسائي في «الكبرى» (١١٣٢٩) ، وأحمد (٢ / ٢٨٧) ، وابنه في «السنة» (٥٥٤) ، و
وسيأتي عند المصنّف (٥٤)

وتوبع عليه يحيى بن أبي كثير أيضاً ، تابعه :

١ - الزهري: عند عبد الرزاق في «المصنّف» (٢٠٠٦٧) ، وعبد الله في «السنة» (٥٥٠) ، وابن أبي عاصم في «السنة» (١٤٧ و ١٤٨) ، وابن بطة في «الإبانة» (١٣٧٩) ، وسيأتي عند المصنّف (٣٨) .

وقد أعلّه الدارقطني وسيأتي الجواب عنه - إن شاء الله تعالى - .

٢ - محمد بن عمرو بن علقمة : عند عبد الله في «السنة» (٥٥٣) ، وابن أبي عاصم في «السنة» (١٤٩ و ١٥٠) ، وابن خزيمة في «التوحيد» (٦٠ و ٦١ و ٦٣) ، والدارمي في « الردّ على الجهمية » (٢٩٠) ، والفريابي في «القدر» (١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤) ومن طريقه الأجرى في «الشريعة» (٧٢٩ و ٧٩٦ و ٧٩٧) ، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٥٥٢) .

٣ - عبد الله بن عبيد بن عمير : عند ابن أبي عاصم في «السنة» (١٥٢) ، وابن منده في « الردّ على الجهمية » (٤١) .

أبو سلمة هو ابن عبد الرحمن ، أحد أعلام المدينة .

- ١٩ - وثنا أحمد ، قال : ثنا أبو المثني العنبري ، قال : ثنا أبو مالك كثير بن يحيى^(١) ، قال : ثنا أبو عوانة [ق/٨٩/٢] ، عن سليمان^(٢) .
- ٢٠ - وثنا أحمد ، قال : ثنا أبو المثني ، قال : ثنا إسحاق بن إسماعيل^(٣) ، قال : ثنا جرير ، عن الأعمش ، عن أبي صالح ، عن أبي

(١) أبو مالك كثير بن يحيى الحنفي البصريّ ، يعرف بصاحب البصريّ قال الحافظ في « تعجيل المنفعة » (ص / ٣٤٩) : « عنه عبد الله بن أحمد ، وأبو حاتم ، وقال : كان يتشيع » ، وأبو زرعة ، وقال : « صدوق » ، وقال الأزدي : « عنده مناكير . . . ، وكان عباس بن عبد العظيم ينهى الناس عن الأخذ عنه . . . » وزاد في « اللسان » (٤ / ٥٨٠) : « وقال أبو حاتم محله الصدق . . . وذكره ابن حبان في الثقات » .

وقد أنكر عليه حديث ، وعدّ من الموضوعات ، واعتذر عنه الحافظ بقوله : « فلعل الآفة ممن بعده » .

قال الذهبي في « الميزان » (٥ / ٤٩٦) إيماء إلى هذا : « ولم أعرف من حدث به عن كثير » .

قلت : فالرجل صالح الحديث - إن شاء الله - ولعلّ عباساً إنما نهى عن الأخذ عنه لأجل تشيعه ، والأزديّ مشهور بتعنته . والله أعلم

(٢) إسناده إلى سليمان وهو ابن مهران الأعمش حسن ، وانظر الذي بعده .

وقد أخرجه ابن أبي عاصم في « السنة » (١٤١) . وابن خزيمة في « التوحيد » (٦٤) كلاهما من طريق يحيى بن حماد ، عن أبي عوانة ، عن الأعمش .

وانظر ماسيأتي عند المصنّف (٢٦) .

(٣) إسحاق بن إسماعيل هو الطالقاني ، أبو يعقوب ، يعرف باليتم .

وثقه أحمد ، وابن معين ، ويعقوب ، وأبو داود ، والدارقطني ، وقال عثمان بن خرزاد : « ثقة ، ثقة » .

هريرة ، قال : قال رسول الله ﷺ : « احتج آدم وموسى ، فقال موسى لآدم : « يا آدم ، أنت الذي خلقك الله بيده ، ونفخ فيك من روحه ، أغويت الناس حتى أخرجت من الجنة ، فقال له آدم : « يا موسى ، أنت الذي اصطفاك الله برسالته تلومني أن أعمل عملا قد كتبه الله عليّ قبل أن يخلق السموات والأرض » ، فقال رسول الله ﷺ « فحج آدم موسى » . (١)

= وقال ابن حبان في «ثقاته» (١١٣/٨): «كان من ثقات أهل العراق ، ومستقنهم»، وقال أيضا : « مستقيم الحديث جداً » .

وقد تكلم في سماعه من جرير بن عبد الحميد ، وفيه نظر ، ولذا قال أحمد لما قيل له : يذكرون أنه كان صغيراً . قال : « قد يكون صغيراً يضبط » ، وقال ابن معين : « يكذبون وهو صدوق » .

ومن ضعفه علي بن المديني .

انظر « تهذيب الكمال » (١ / ١٨٣) ، و « تهذيب التهذيب » (١ / ٢٢٧) .

(١) إسناده صحيح :

ولم يفرد به إسحاق بن إسماعيل فقد أخرجه النسائي في «الكبرى» (١١١٣٠) عن إسحاق بن راهويه ، وابن خزيمة في « التوحيد » (٦٤) و (٢٠١) عن يوسف بن موسى القطان ، والدارمي في « الردّ على الجهمية » (٢٩٣) عن عثمان بن أبي شيبة ثلاثتهم عن جرير به .

وقد توبع جرير عليه أيضا ، فقد تابعه جمع من الثقات :

- ١ - أبو عوانة كما تقدم .
- ٢ - سليمان بن طرخان : عند الترمذي (٢١٣٤) ، واستغربه ، والنسائي في «الكبرى» (١١٤٤٣) ، وابن أبي عاصم في « السنة » (١٤٠) ، وابن خزيمة في « التوحيد » (٦٧)
- ٣ - زائدة بن قدامة: عند أحمد (٢ / ٣٩٨) ، وابن خزيمة في « التوحيد » (١٥٩)
- ٤ - يحيى بن عيسى النهشلي الرملي : عند ابن منده في « التوحيد » (٥٧٨)
- ٥ - القعقاع بن حكيم : أشار إليها ابن منده في « التوحيد » (٣ / ١٤٥) ، =

.....
= وأخرجها ابن أبي عاصم في « السنة » (١٥٧)

٦ - أبو معاوية الضرير ، ولكنه شك فيه فقال : « عن أبي هريرة ، أو أبي سعيد » .
أخرجه البزار في « مسنده » (٢١٤٨ - كشف الأستار) .

وقد توورد على الشك في هذا الحديث ، ففي « التوحيد » لابن خزيمة (١٦١) عن محمد بن يحيى - وهو الذهلي - عن عمر بن حفص بن غياث ، قال ثنا أبي ، قال : ثنا الأعمش ، قال : ثنا أبو صالح قال : ثنا أبو هريرة - رضي الله عنه - وأراه قد ذكر أبا سعيد .

لكن في إسناده عمر بن حفص ، وهو صدوق ربما وهم ، ولكن قد تقدم ما شهد له .
فما ندرني ممن هذا ، أمن الأعمش ، أم أبي صالح ؟ ، والظاهر أنه من هذا الأخير .
وخالف هؤلاء كلهم الفضل بن موسى فرواه عن الأعمش ، عن أبي صالح ، عن أبي سعيد مرفوعاً .

أخرجه البزار (٢١٤٧ - كشف الأستار) ، والمصنّف (٤٦) .

قلت : يخشى أن يكون هذا من أوهام الفضل ، فإنه على ثقته وتثبتته ربما أغرب ، ولعلّ هذا مقصود ابن المديني بقوله : « روى أحاديث مناكير » ، فقد خالفه وكيع فرواه عن الأعمش عن أبي صالح ، عن أبي سعيد موقوفاً .

أخرجه أبو يعلى نقلاً عن « ظلال الجنة » للألباني (٦٦/١) ، وابن أبي عاصم في « السنة » (١٤٢) ، وابن خزيمة في « التوحيد » (١٦٠) .
ولذا قال ابن خزيمة بعده (٢٥٣ / ١) :

« خبر أبي صالح ، عن أبي هريرة قد سمعه الأعمش عن أبي صالح ، ليس هو مما دلّسه ، وخبر أبي سعيد في هذا الإسناد (الموقوف) صحيح لاشك فيه ، وإنما الشك في خبر أبي سعيد في ذلك الإسناد دون خبر أبي هريرة ذلك » .

اللهم إلا أن يقال : قد وافقه أبو معاوية ، وحفص بن غياث بروايتهما على الشك ، ولا يخفى ما فيه ، خاصة على ما يأتي عند المصنّف (٢٢) .

= وعليه فيكون لأبي صالح فيه إسنادان :

٢١ - ثنا أحمد ، قال : ثنا معاذ بن المثني ، قال : ثنا سويد بن سعيد ، قال : ثنا أيوب بن النجار ، قال : ذكر القدرية عند يحيى بن أبي كثير ، قال : « لا تذكرهم ، فإن الجوس أحب إليّ منهم » ، ثم قال : ثنا أبو سلمة ، عن أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ . (١)

= أحدهما : عن أبي هريرة مرفوعا .

الثاني : عن أبي سعيد موقوفا ، وهو ظاهر كلام ابن خزيمة المتقدم آنفا . وهذا الذي مال إليه الألباني في « ظلال الجنة » (١ / ٦٥) فقال : « وكان لأبي صالح فيه إسنادين ، فقد رواه آنفا عن أبي هريرة مرفوعاً ، وعن أبي سعيد أيضاً فهو صحيح عنهما » .

قلت : مع بعض التحفظ في قوله « وعن أبي سعيد أيضاً » فقد تقدم أن الصواب وقفه ، وهو لا يضر لأنه في حكم المرفوع ، إذ لا مجال للرأي فيه وقد صرح بذلك رحمه الله بقوله : « وهو موقوف في حكم المرفوع » والله أعلى وأعلم . (١) إسناده ضعيف ، وهو صحيح .

فيه سويد بن سعيد ، وهو ابن سهل السهروي ، صدوق في نفسه إلا أنه عمي فصار يتلقن ماليس من حديثه فأفحش فيه ابن معين القول .

وقال الذهبي : « شيخ مسلم ، محدث نبيل ، له مناكير » ، قال أبو حاتم : وهو مدلس . قلت : وبعض حديثه قد يحسن وهو ما كان ينتقيه أحمد ، انظر «التقريب» (ص : ٢٦٠) ، و«التهذيب» (٤ / ٢٧٢) ، و«السير» (١١ / ٤١٠) ، و«الميزان» (٣ / ٣٤٦) ، و«المغني» (١ / ١٩٠)

قلت : وهذا من صحيح حديثه ، فقد صرح فيه بالتحديث ، ولم يتفرد به ، فقد تابعه غيره :

١ - قتيبة بن سعيد : عند البخاري في «الصحيح» (٤٧٣٨) .

٢ - عمرو بن عليّ الناقد : عند مسلم في «الصحيح» (٢٦٥٢) .

٢٢ - وثنا أحمد ، قال : ثنا معاذ بن المثني ، قال : ثنا ابن أبي شيبة ، قال : ثنا ابن داود ، عن الأعمش ، عن أبي صالح عن أبي سعيد الخدري ، قال : «احتج آدم وموسى ، فحج آدم موسى» .
 قال ابن أبي شيبة قال لي ابن داود : « متعت بك ، لا ينبغي أن يكون هذا من كلام أبي سعيد»^(١)

= ٣ - أحمد بن حنبل : عند عبد الله في « السنة » (٥٥٤) .

٤ - محمد بن عبد الله بن يزيد القرشي العدوي : عند النسائي في « سننه الكبرى » (١١٣٢٩) .

وأبوب بن النجار هو ابن زياد الحنفي ، ثقة مدلس ، أخرج له البخاري ، ومسلم ، والنسائي «التقريب» (ص : ١١٩)

(١) صحيح موقوف إلا ما يخشى من تدليس الأعمش . وهو مرفوع حكماً ،

هكذا رواه معاذ بن المثني عن ابن أبي شيبة ، وخالفه في هذا محمد بن يحيى الذهلي ، الثقة الحافظ ، الجليل ، فرواه عنه ابن خزيمة في « التوحيد » (١٦٠) عن ابن أبي شيبة عن وكيع .

وقد رواه كذلك عن وكيع كل من :

١ - أبو موسى محمد بن المثني .

٢ - محمد بن عبد الله بن نمير : كلاهما عند ابن أبي عاصم في « السنة » (١٤٢) .

قلت : لا مانع من أن يكون لابن أبي شيبة فيه إسنادان مرة عن وكيع ، ومرة عن ابن داود فإنه من الكثيرين ، ومعاذ بن المثني من الثقات المتقنين .

وابن داود لعله عبد الله بن داود الحريري ، الثقة ، الإمام ، الحافظ ، القدوة ، العابد ، فإنه يروي عن الأعمش كما في «تهذيب الكمال» للمزي (٤/١٢١) و (٣/٣٠١) .

وقد تقدم أن هذا الأثر صححه ابن خزيمة ، وكذا الألباني في « ظلال الجنة » (١/٦٥) ، و ذكرنا أنه مما لا مجال للرأي فيه فيكون مرفوعاً حكماً ، وفي قول ابن داود : « لا ينبغي =

٢٣ - ثنا أحمد ، قال : ثنا معاذ بن المثني ، قال : ثنا مسدد ،

قال : ثنا يزيد بن زريع ، قال : ثنا ابن عون^(١)

٢٤ - وثنا أحمد ، قال : وثنا معاذ ، قال : ثنا أبي - يعني ابن

معاذ - ، عن ابن عون ، عن محمد ، عن أبي هريرة بنحو من حديث
أبي هريرة^(٢)

٢٥ - ثنا أحمد ، قال : قريء على عبد الملك بن محمد^(٣) وأنا

أسمع ، قال : ثنا أشهل بن حاتم ، قال : ثنا ابن عون ، عن محمد بن

سيرين ، عن أبي هريرة ، عن النبي ﷺ^(٤)

= أن يكون هذا من كلام أبي سعيد« إشارة إلى هذا، وفي قوله هذا فائدة أخرى، وهي الجزم
بكونه موقوفا لفظا، وهاتان من لطائف وفوائد هذا الكتاب. فله الحمد على توفيقه.

(١) إسناده صحيح إلى ابن عون ، وانظر ما بعده.

وابن عون هو ابن عبد الله بن عون بن أرطبان ، أبو عون البصري ، ثقة ، ثبت ،

فاضل ، من أقران أيوب في العلم ، والعمل ، والسنن من « التقريب » (ص : ٣١٧)

(٢) في إسناده انقطاع .

والد معاذ ، وهو المثني بن معاذ توفي سنة ثمان وعشرين ومائتين (٢٢٨ هـ) وله

إحدى وستون سنة ، وعليه فيكون مولده سنة سبع وستين ومائة (١٦٧ هـ) ، وابن عون

كانت وفاته سنة خمسين ومئة (١٥٠ هـ) ، إلا ما يخشى من أن يكون في الأصل

المخطوط سقط

(٣) عبد الملك بن محمد هو الرقاشي ، يكنى أبا محمد ، ولقبه أبو قلابة ، صدوق

يخطيء تغير حفظه لما سكن بغداد . من « التقريب » (ص : ٣٦٥)

(٤) في إسناده ضعف إلى ابن عون

لأجل عبد الملك بن محمد ، وأسهل بن حاتم وهو الجمحي ، فإن كلا منهما صدوق

يخطيء ، ولكن قد صح السند به إلى ابن عون كما تقدم (٢٣) ، وانظر أيضاً (٤١ ، ٤٢ ، ٤٣)

وقد رواه غير هؤلاء (يزيد بن زريع ، المثني بن معاذ ، وأسهل بن حاتم) عن ابن عون : =

٢٦ - وثنا أحمد ، قال : قريء على عبد الملك بن محمد وأنا
أسمع ، قال : ثنا يحيى بن حماد ، قال : ثنا أبو عوانة ، عن الأعمش ،
عن أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ (١)

= يزيد بن هارون: عند أحمد في « مسنده » (٢ / ٤٤٨) .
ورواه غير واحد عن محمد بن سيرين منهم :
١ - مهدي بن ميمون : عند البخاري (٤٧٣٦) ، ويأتي عند المصنف (٤٠)
٢ - هشام بن حسان : عند مسلم في « صحيحه » (٢٦٥٢) .
٣ - أيوب السختياني : عند عبد الرزاق في « المصنّف » (٢٠٠٦٩) ، وعنه أحمد
(٢٦٨ / ٢) ، وعبد الله في « السنة » (٥٥١) ، وابن بطة في « الإبانة » (١٣٨١) ،
وسياتي عند المصنّف (٥١) .
٤ - عوف بن أبي جميلة الأعرابي : عند ابن أبي عاصم في « السنة » (١٥٨) .
(١) إسناده منكر من هذا الوجه .

عبد الملك بن محمد الرقاشي تقدم حاله ، ونزيد فنقول قال الدارقطني كمال في
« تهذيب الكمال » (٦ / ٤٢٠) : « صدوق كثير الخطأ في الأسانيد والمتون ، كان يحدث
من حفظه فكثرت الأوهام في روايته » .
زد على ذلك أن ابن خزيمة صرح بأنه اختلط بعد دخوله بغداد ، والمصنف بغدادي ،
فيكون هذا مما خلط وأخطأ فيه عبد الملك ، بدليل مخالفته لغيره ممن هو أحفظ وأوثق منه
بمراحل

فقد رواه - محمد بن بشار عند ابن خزيمة في « التوحيد » (٦٤) .
- أبو موسى ، وهو محمد بن المثني عند ابن أبي عاصم (١٤١) عن يحيى بن حماد ،
عن أبي عوانة ، عن الأعمش ، عن أبي صالح ، عن أبي هريرة مرفوعا ، وهو المحفوظ .
ويبعد أن يكون الأعمش قد دلسه ، والله أعلم .
ويحيى بن حماد هو ابن أبي زياد الشيباني مولاهم البصري ، ختن أبي عوانة ، في
« التقريب » (ص ٥٨٩) : « ثقة عابد »

٢٧ - وثنا أحمد ، قال : وثنا الحارث بن محمد ^(١) ، قال : ثنا يحيى بن هاشم ، قال : ثنا الأعمش ، عن أبي صالح ، عن أبي هريرة ، عن النبي ﷺ قال :

« احتج آدم وموسى فقال موسى : أنت الذى خلقت الله بيده ، وأسجد لك ملائكته ، أشقيت الناس ، وأخرجتهم من الجنة ، قال آدم : أنت [ق / ٩٠ / ١] موسى الذى اصطفاك الله برسالته ، وكلمك تكليما ، أتلو مني على عمل كتبه الله علي قبل أن يخلق السموات والأرض!؟ ، قال رسول الله ﷺ : فحج آدم موسى ، فحج آدم موسى مرتين » ^(٢)

(١) الحارث بن محمد شيخ المصنف هو ابن أبي أسامة ، أبو محمد التميمي الحافظ ، الصدوق ، العالم ، مسند العراق ، صاحب « المسند » المشهور ، وثقة الدراقطني ، وإبراهيم الحربي .

قال الذهبي : « قال الأزدي : هو ضعيف ، لم أر في شيوختنا من يحدث عنه . »
قلت : - أي الذهبي - : « هذه مجازفة ، لبت الأزدي عرف ضعف نفسه . »
وقال البرقاني : « أمرني الدارقطني أن أخرج حديث الحارث في الصحيح »
وقال ابن حزم في « المحلى » : « ضعيف »
قلت - أي الذهبي - : « لا بأس بالرجل ، وأحاديثه على الاستقامة . . . توفي يوم عرفة ، سنة اثنين وثمانين وميتين في عشر المئة . »

انظر : « تاريخ بغداد » (٨ / ٢١٨ - ٢١٩) ، و« السير » (١٣ / ٣٨٨) .

(٢) إسناده واهٍ بمرة : وهو صحيح .

فيه يحيى بن هاشم الغساني السمسار ، قال الذهبي في « المغني » (٢ / ٧٤٥) :
« كذبوه ، ودجلوه » ، وقال النسائي : « متروك » .

قال ابن عدي : « كان يضع الحديث ببغداد ، ويسرقه » .

٢٨ - ثنا أحمد ، قال : قريء على الحسن بن مكرم ^(١) وأنا أسمع
قال : ثنا أبو المنذر إسماعيل بن عمر ، قال : ثنا قرة بن خالد عن الحسن
في قوله : « بيضاء من غير سوء » قال : سمعت الحسن يقول :
« أخرجها - والله - كأنها مصباح من غير برص ، فعلم - والله -
موسى أنه قد لقي ربه » ^(٢)

= انظر: « الميزان » (٧ / ٢٢٤) ، و« الجرح والتعديل » (٩ / ١٩٥)
والحديث قد صح من وجوه أخرى عن الأعمش ، عن أبي صالح تقدمت في التعليق
على حديث (٢٠) ، وانظر معه (٤٥) .

(١) قال الذهبي في « السير » (١٣ / ١٩٢ - ١٩٣) :
« الحسن بن مكرم ، الإمام ، الثقة ، أبو عليّ البغدادي البزاز
سمع : علي بن عاصم ، ويزيد بن هارون ، وروح بن عبادة ، وأبا النضر هاشم بن
القاسم .

حدث عنه : القاضي المحاملي ، وإسماعيل الصفار ، وأبو بكر النجاد ، وأبو سهل بن
زياد ، وآخرون .

وثقه الخطيب في « تاريخه » (٧ / ٤٣٢) .

توفي في شهر رمضان ، سنة أربع وسبعين ومئتين ٢٧٤ هـ
(٢) إسناده صحيح .

وإسماعيل بن عمر هو الواسطي ، وهو ثقة ، تابعه عليه :

١ - حماد بن مسعدة : عند الطبري في « التفسير » (١٨ / ٢٩٨) .

٢ - عبد الله بن الأسود الحارثي : عند ابن أبي حاتم في التفسير (١٦١٥٨) ، ولم
أجد له ترجمة .

٣ - عبد الرحمن بن مهدي كما سيأتي عند المصنّف (٧٠) .

٢٩ - ثنا أحمد بن سلمان ، قال : ثنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة ^(١) قال : ثنا سعيد بن عمرو الأشعني ، قال : ثنا سفيان بن عيينة ، عن مجالد ، عن الشعبي ، عن عامر بن شهر ، قال : سمعت من رسول الله ﷺ كلمة ، ومن النجاشي كلمة ، كنت عند النجاشي فقرأ آية من الإنجيل فضحكت ، فقال لي : « ما يضحكك ؟ » - فوالله - لقد نزلت من

(١) محمد بن عثمان بن أبي شيبة .

قال الذهبي في « السير » (١٤ / ٢١) : الإمام الحافظ ، المسند ، أبو جعفر العسبي ، الكوفي .

سمع : أباه ، وعميه ، وابن المديني ، ويحيى الحماني ، وخلقا غيرهم .
وعنه : ابن صاعد ، وابن السمّك ، والنجاد ، والطبراني ، والإسماعيلي ، وخلق .
وجمع ، وصنّف ، وله تاريخ كبير ، ولم يرزق حظا ، بل نالوا منه ، وكان من أوعية العلم . . . باختصار

مختلف فيه جداً ، فقد وثقه ابن جزرة ، واثني عليه الطبراني والخطيب وغيرهما ، وكذبه عبد الله بن أحمد ، واتهمه ابن خراش بالوضع .

وكان بينه وبين مطّين مشاقة ، ومنافرة .

وروى الخطيب عن ابن المنادي قوله : « كنا نسمع شيوخ أهل الحديث وكهولهم يقولون : مات حديث الكوفة بموت موسى بن إسحاق ، ومحمد بن عثمان ، وأبي جعفر الحضرمي ، وعبيد بن غنام » .

وبهذا ختم الخطيب ترجمته وهو القول الفصل فيه عنده كما هي عادته ، فالرجل حافظ واسع الرواية قد أخطأ واضطرب في بعض ما يرويه ، وهذا لا يوجب تركه ، فإن من كثرت مروياته لا محالة يقع في الوهم والخطأ في بعض ما يرويه ، توفي - رحمه الله - سنة سبع وتسعين ومئتين ٢٩٧ هـ .

انظر « تاريخ بغداد » (٣ / ٤٢ - ٤٧) ، و « السير » (١٤ / ٢١ - ٢٣)

وللمعلمي - رحمه الله - بحث ممتع في « التنكيل » في ردّ ما طعن لأجله به (١ / ٤٦٠ - ٤٦٢) فارجع إليه فإنه مفيد جداً

عند ذي العرش على لسان عيسى بن مريم^(١)

(١) إسناده ليين ، وهو صحيح .

فيه مجالد بن سعيد وهو متكلم فيه ، ضعفه ابن معين وغيره ، ولكنه توبع .
قال أبو نعيم في « معرفة الصحابة » (٤ / ٢٠٥٧) : « ورواه إسماعيل بن أبي خالد ، ومجالد بن سعيد ، ومالك بن مغول عن الشعبي » .

قلت : وكذا ما أورده - رحمه الله - عن بيان بن بشر عن الشعبي وزاد فيه مرفوعاً :
« اسمعوا من قول قريش ودعوا فعلهم » ، وهي على الترتيب :

١ - إسماعيل بن أبي خالد : أخرجه أحمد (٣ / ٤٢٨ - ٤٢٩) ، وابن حبان (١٥٦٨ - موارد) ، وأبو نعيم في « أخبار أصبهان » (٢ / ١٤٠) ، وهذا الأخير مقتصر على ذكر قريش فقط ، ولم يرد ذكر العرش في هذا الطريق إلا عند ابن حبان انفرد به عن إسماعيل عبيد الله بن عمرو الرقي .

قال الحافظ في « التقريب » (ص ٣٧٣) : « ثقة فقيه ، وربما وهم » ، والإسناد إليه رجاله ثقات .

٢ - مجالد بن سعيد : وقد رواه عنه غير واحد :

- سفيان بن عيينة : وهي الطريق التي أوردها المصنف ، وأخرجها أحمد (٤ / ٢٦٠) ، ولكن لا ذكر فيها لقوله : « في عند ذي العرش »

- زكريا بن أبي زائدة : وهو أقرب لفظ لما عند المصنف ، ولكن لا ذكر من عند ذي العرش أيضاً . أخرجه أبو داود (٤٧٣٦) ، ومن طريقه البيهقي في « الاعتقاد » (ص : ١٠٨) ، وفي « الأسماء » (٥١٢) ، عن إسماعيل بن عمر ، عن إبراهيم بن موسى ، وإسماعيل هذا هو القطرُبلي ، ليس له في الكتب الست إلا هذا الحديث .

قال الحافظ في « التهذيب » (٥ / ٧٠) بعد إيراده : « إسناده إلى الشعبي لا بأس به » .

قلت : قد قال - رحمه الله - في ترجمة إسماعيل هذا في « التقريب » (ص ١٠٩) :
« مقبول » ، أي إن توبع ، وإلا فلين الحديث ، وقد توبع في هذا ، تابعه :

- محمد بن مسلم بن أبي وضاح : أخرجه أحمد (٣ / ٤٢٨ - ٤٢٩) عن أبي النضر عنه ولا ذكر فيه لقوله : « من عند ذي العرش » ، ومحمد هو أبو سعيد المؤدب =

.....

= كما وقع في « المسند » مشهور بكنيته ، وقال الحافظ في « التقريب » (ص ٥٠٧) :
« صدوق يهم » ، وقال الذهبي في « الكاشف » (٩٧ / ٣) : « وثقه جماعة ، وتكلم فيه
البخاري ، ولم يترك » .

- حماد بن أسامة : عند أبي يعلى كما في « أسد الغابة » (٢٠ / ٣) ، وابن سعد
في الطبقات (٦ / ١٨) : ولا ذكر فيه لقوله : « من عند ذي العرش »

- إسماعيل بن أبي خالد : أخرجه ابن أبي شيبه (٣٧٧٠٦) ، وابن أبي عاصم في
« السنة » (١٥٤٣) ، وفي « الآحاد ، والثاني » (٢٤١٦) ، والطحاوي في « مشكل الآثار »
(٦٦١٨ - ترتيبه) عن محمد بن بشر العبدي عنه : ولا ذكر فيه لقوله : « من عند ذي
العرش »

وعليه فيكون فيه لإسماعيل إسنادان فرواه مرة عن الشعبي مباشرة ، ومرة بواسطة
مجالد

(*) ابن أبي عاصم في « السنة » ، والطحاوي إنما أخرجه مختصراً بذكر قریش فقط .
٣ - مالك بن مغول : أخرجه البيهقي في « مناقب الشافعي » (١ / ٢٠) بإسناد
رجاله ثقات ولا ذكر فيه لما كان مع النجاشي ، ولا ذكر للعرش فيه .

٤ - بيان بن بشر : هو بيان أبو بشر الطائي السكوفي ، قال الحافظ في « تربيته »
(ص ١٢٩) : « مجهول » ، وانظر « لسان الميزان » (١ / ٨١) .

وقد خالف شريك من تقدم ، فرواه عن إسماعيل ، عن عطاء عن عامر بن شهر
مقتصراً على ذكر قریش فقط

أخرجه أحمد (٤ / ٢٦٠) ، وشريك سيء الحفظ .
وأخرجه الطيالسي في « مسنده » (١١٨٥) من طريق أخرى فقال : حدثنا منصور بن
أبي الأسود قال : حدثنا مجالد ، عن الشعبي قال : حدثني معمر قال : قدمت على
رسول الله ﷺ فسمعتة يقول : « انظروا قریشاً فاسمعوا قولهم ودعوا فعلهم » .

وقد حكم عليها النقاد بالخطأ ، فقد قال أبو حاتم كما في « العلل » لابنه (٢ / ٣٦٢) :
« هذا غلط ، إنما هو الشعبي ، عن عامر بن شهر عن النبي ﷺ » .

٣٠- ثنا أحمد ، قال : ثنا معاذ بن المثني ، قال : ثنا عمرو بن محمد الناقد وكان صاحب حديث ، قال : كتب إليّ أحمد بن صالح ، قال : ثنا عبد الله بن وهب ، عن هشام بن سعد ، عن زيد بن أسلم ، عن أبيه ، عن عمر بن الخطاب، قال : قال رسول الله ﷺ :
«احتج آدم وموسى ، فقال موسى : أنت آدم ، أسكنك الله جنته
أخرجتنا ونفسك من الجنة ، فقال آدم : أنت موسى الذي اصطفاك الله
بكلامه تلومني على أمر قد قدره الله عليّ قبل أن أخلق؟! ، فحج آدم
موسى»^(١).

(١) إسناده حسن، وهو صحيح .

فيه هشام بن سعد ، وهو متكلم فيه ، ضعفه جمع من الحفاظ ، والمحققون على حسن حديثه ، وكأنه قول أحمد فيه : «لم يكن بالحافظ» .
قال الذهبي في «الكاشف» (٣/٢٢٢): «حسن الحديث» ، وهو ظاهر قول الحفاظ في «التقريب» (ص/٥٧٢) : «صدوق له أوهام» .
وقد استشهد به البخاري ، واحتج به مسلم كما في «السير» (٧/٣٤٦) .
قلت: خاصة إن كان هذا من روايته عن زيد بن أسلم ، وذلك لأنه من أعرف الناس به ، إذ كان يتيمًا تحته .
وقد أوما أبو داود إلى هذا فقال : «وهو ثقة ، أثبت الناس في زيد بن أسلم» .
وقد صحح ابن منده هذا الحديث بهذا الإسناد ضمن أحاديث أخرى في «الرد على الجهمية» (ص/٧١) ، وابن عبد البر في «التمهيد» (١٨/١٣) .
وحسن إسناده شيخ الإسلام في «المجموع» (٨/٣٠٨) ، وجوده في «منهاج السنة النبوية» (٣/٨٧) ، والألباني في «الصحيحة» (٢/١٧٠) ، و «ظلال الجنة» (١/٦٣) .
ويقوي هذا كله إخراج ابن خزيمة له في «التوحيد» ، والله أعلم .
وقد أخرجه من طريق المصنف - أي عن أحمد بن صالح المصري - أبو داود في «السنن» (٢/٤٧٠) ، ومن طريقه البيهقي في «الأسماء والصفات» (٤٢١) . =

- = وقد رواه عن ابن وهب جمع منهم :
- ١- أصبغ بن الفرخ: أخرجه الدارمي في «الرد على الجهمية» (٢٩٤)، والفريايبي في «القدر» (١١٦) ، والآجري في «الشريعة» (٢٠١) ، وابن بطة في «الإبانة» (١٣٧٨) .
- ٢- إبراهيم بن المنذر الحزامي: عند ابن أبي عاصم في «السنن» (١٣٧)، والآجري في «الشريعة» (١٩٩ و ٣٩٠) ، وعند المصنّف .
- ٣- أحمد بن عمرو بن السرح: عند الآجري (٢٠٠، ٣٩١) .
- ٤- يونس بن عبد الأعلى: عند ابن منده في «التوحيد» (٥٧٣) ، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٥٥١) .
- ٥- سحنون: عند ابن عبد البر في «التمهيد» (١٣/١٤-١٤) .
- ٦- أحمد بن عبد الرحمن بن وهب: عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٢٠٥) .
- ٧- الحارث بن مسكين: عند أبي يعلى (٢٤٣) ، وانظر «مسند الفاروق» للحافظ ابن كثير (٦٣٣/٢-٦٣٤) .
- وقد روي الحديث من أوجه أخرى عن عمر بن الخطاب .
- فقد أخرج المروزي في تعظيم «قدر الصلاة» (٣٦٦) عن أبي كامل الجحدري ، والفريايبي في «القدر» (١١٧) عن محمد بن عبيد بن حساب ، وابن منده في «الإيمان» (١٠٠) ، عن سليمان بن حرب ، ومسدد ، كلهم عن حماد بن زيد ، عن مطر الوراق ، عن عبدالله بن بريدة ، عن يحيى بن يعمر . . فذكر حديث عمر في سؤال جبريل ، وضمنه احتجاج آدم ، عدا الفريايبي ، ولعله اختصره لأن مسلماً أشار إلى أن محمد بن عبيد رواه مطولاً .
- قلت: انفرد به هكذا بهذه الزيادة مطر الوراق دون أصحاب ابن بريدة ، وهم كثير منهم:

كهمس بن الحسن ، وعثمان بن غياث ، وعبدالله بن عطاء ، وأصلها في الصحيح . ومطر الوراق متكلم فيه ، ليّنه النسائي ، وابن سعد ، وأبوداود ، وابن حبان ، وقال الحافظ في «التقريب» (ص: ٥٣٤) : «صدوق كثير الخطأ ، وحديثه عن عطاء ضعيف» . =

.....

= وأشار ابن منده - رحمه الله - إلى أن مطراً وهم فيه ، فقال :
«هذا خلاف حديث كهمس ، واختلف أصحاب حماد عليه في اللفظ» .
قلت : فقد رواه من تقدم بهذه الزيادة ، وأخرجه أبو داود الطيالسي في «مسنده»
(ص/ ٥) فرواه عن حماد بطوله بدونها .

ورواه البخاري في «خلق أفعال العباد» (١٩٠) ، عن أبي النعمان ، وهو عارم ،
ومسلم (٨) ، عن أحمد بن عبدة ، ولم يذكر لفظه ، وإنما أشارا إلى أصل الحديث فقط .
ثم قال - أي ابن منده - رحمه الله - :
«وتركه أولى ، وإن كان مطر محله الصدق» .

ولعل في قول مسلم بعد إيراده من طريقه : «بمعنى حديث كهمس وإسناده ، وفيه
بعض زيادة ونقصان» ، إشارة إلى هذا كما يظهر لمن تتبع منهج مسلم - رحمه الله - في
مثل هذه الزيادات في صحيحه .
ولكنه قد توبع عليه - أي مطر .

فقد أخرجه الهيثم بن كليب في «مسنده» كما في «مسند الفاروق» لابن كثير
(٢/ ٦٣٤-٦٣٥) ، وابن منده في «الإيمان» (١١) ، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد»
(١٠٣٧) ، عن يونس بن محمد المؤدب ، ثنا المعتمر بن سليمان ، عن أبيه ، عن يحيى
ابن يعمر ، فذكر حديث جبريل ، وفيه احتجاج آدم وموسى .
وهذا الإسناد رواه ثقات ، ولم ينفرد به يونس بن محمد ، فقد تابعه عليه غيره .
قال ابن منده في «الإيمان» (١/ ١٤٧) :

«هكذا حدث به يونس بن محمد المؤدب ، عن المعتمر بلفظتين مختلفتين ، وفي كل
واحد من الخبرين ألفاظ ليست في الآخر من الزيادات... فوافقه محمد بن أبي يعقوب
الكرماني ، وهو ممن روى عنه محمد بن إسماعيل البخاري في «الجامع» ، واعتمده ،
ووثقه» .

ورواية الكرماني هذه عند ابن منده (١٢) ، وفي إسناده علي بن الحسين بن بشار ،
وهو إمام ورع فاضل كثير العبادة ، ذكره السمعي في الأنساب (١/ ٣٥٦) ، وأفاد أنه
كتب عنه الكثير .

وخالفهما يوسف بن واضح الهاشمي ، فرواه بدونها ، أخرجه عنه ابن خزيمة في =

٣١- ثنا أحمد ، قال: ثنا معاذ بن المثني ، قال : ثنا أحمد بن جميل المروزي^(١) ، قال: ثنا عبدالله بن مبارك ، قال: ثنا رباح بن زيد ، عن عمرو بن دينار ، عن طاوس ، عن أبي هريرة ، عن النبي ﷺ :

= «صحيحه» (رقم: ١) ، وعنه ابن حبان في «صحيحه» (١٧٣) ، وابن منده في «الإيمان» (١٤) .

وأصل الحديث عند مسلم في الصحيح (٣٨/١) بدون هذه الزيادة .
قال ابن كثير - رحمه الله - في «مسند الفاروق» (٦٣٥/٢):
«أورده الضياء في كتابه «المختارة» ، وقال الحافظ أبو بكر البرقاني رواه مسلم .
وليس في مسلم هذه الزيادة ، وإنما عنده أصل الحديث» .
وقد روي من وجه آخر عن يحيى بن يعمر بهذه الزيادة - وهي ذكر الاحتجاج - .
أخرجه أبو يعلى في «المسند» (٢٤٤) ، والفريابي في «القدر» (١١٧) ، عن محمد بن المثني ، حدثنا عبد الملك بن الصباح ، حدثنا عمران بن حدير ، عن الرديني - يعني ابن أبي مجلز - عن يحيى بن يعمر به .

قال ابن كثير في «البداية والنهاية» (٨٤/١) : «هذا الإسناد لا بأس به» .
قلت: فيه ابن أبي مجلز ، ذكره ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٥١٨/٣) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ، وإنما ذكره ابن حبان في «ثقاته» (٣٠٩/٦) .
روى عنه ثلاثة ذكرهم ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» ، وابن كثير في «مسند الفاروق» (٦٣٤/٢) ، وعليه فهو مجهول الحال .

وقول ابن كثير - رحمه الله - في «مسند الفاروق» : «غريب من هذا الوجه» أقرب إلى الصواب مما تقدم عنه في «البداية والنهاية» .

وهذه الطرق تقوي رواية هشام بن سعد ، والله أعلم .
(١) أحمد بن جميل المروزي ، أبو يوسف ، نزيل بغداد .
روى عن ابن المبارك ، وابن عيينة ، وعبد العزيز بن عبد الصمد ، وغيرهم .
وروى عنه: عبد الله بن أحمد ، وأبو زرعة ، وأبو حاتم ، وكتب عنه أحمد ، وغيرهم .
وثقه عبدالله بن أحمد ، وكذا ابن معين بقوله : «لا بأس به» ، وقال أبو حاتم : «صدوق» ، وذكره ابن حبان في «ثقاته» (١١/٨) .

«إن موسى حج آدم ، فقال موسى لآدم : أخرجتنا من الجنة ، فقال آدم : أوتيت التوراة فوجدت فيها أن ذلك قد قدر علي قبل أن أخلق فحجه»^(١) .

٣٢- ثنا أحمد ، قال : ثنا معاذ بن المثني ، قال : ثنا عبدالله بن سوار العنبري ، قال : أنبا حماد يعني ابن سلمة^(٢) .

وقال يعقوب بن شيبه : «صدوق لم يكن بالضابط» .
قال ابن معين : «سمع من ابن المبارك وهو صغير» .
انظر «الجرح والتعديل» (٤٤ / ٢) ، و«تاريخ بغداد» (٧٧ / ٤) ، و«لسان الميزان» (٢٥٠ / ١) ، و«تعجيل المنفعة» (ص / ٢٣) .
(١) رجاله ثقات، والمحفوظ عن عمرو بن دينار ، عن طاوس ، عن أبي هريرة ، بلفظ :

«احتج آدم وموسى ، فقال له موسى : يا آدم ، أنت أبونا خيبتنا وأخرجتنا من الجنة ، فقال له آدم : يا موسى ، اصطفاك الله بكلامه ، وخط لك بيده ، أتلومني على أمر قدره الله عليّ قبل أن يخلقني بأربعين سنة؟ فحج آدم موسى ، فحج آدم موسى» ثلاثاً .
أخرجه البخاري بهذا اللفظ ، وقريباً منه (٦٦٤) ، ومسلم (٢٦٥٦) وغيرهما ، وسيأتي عند المصنف (٤٩) مع توسع في تخريجه ولم أجد من خرجه بسند المصنف ولفظه من هذا الوجه بعد طول بحث ، فالله أعلم .
ورباح بن زيد هو القرشي ، مولاهم ، الصنعاني ، ثقة فاضل ، من «التقريب» (ص ٢٠٥) .

(٢) إسناده إلى حماد بن سلمة ، رجاله ثقات .
وقد تابع عبد الله بن سوار عليه :
١- موسى بن إسماعيل المنقري ، الثقة الثبت ، عند الدارمي في «الرد على الجهمية» (٢٩٠) .

٣٣- وثنا أحمد، قال: ثنا معاذ، قال: ثنا سوار، قال: ثنا معتمر،
جميعاً عن محمد بن عمرو ، [عن] [ق/٩٠/٢] (١) أبي سلمة بن
عبدالرحمن، عن أبي هريرة ، أن الرسول ﷺ قال:

«لقي آدم موسى ، فقال: أنت الذي خلقك الله بيده ، ونفخ فيك من
روحه ثم فعلت ما فعلت فأخرجت ذريتك من الجنة ، فقال آدم لموسى:
أنت الذي اصطفاك الله برسالته ، وقربك ليحيا ، وأتاك التوراة ، فبكم تجده
كتب عليّ عملي الذي عملته قبل أن أخلق؟ قال موسى : بأربعين سنة ،
قال: فلم تلومني يا موسى؟» .

قال رسول الله ﷺ :

«فحج آدم موسى ، فحج آدم موسى ، فحج آدم موسى» (٢) .

٢- يونس بن محمد المؤدّب ، الثقة الثبت ، عند ابن عبد البر في «تهذيبه» (١٧/١٨) .
وانظر الذي بعده .

(١) في الأصل «بن» ، وهو تحريف .

(٢) إسناده حسن .

فيه محمد بن عمرو بن علقمة بن وقاص الليثي ، صاحب أبي سلمة وراويته ، متكلم
فيه ، وحديثه لا ينزل عن درجة الحسن .

قال الذهبي في «الميزان» (٦/٢٨٣): «شيخ مشهور ، حسن الحديث ، مكثر عن أبي
سلمة بن عبد الرحمن ، قد أخرج له الشيخان متابعاً» .

وكذا قال في «السير» (٦/١٣٦) : «حديثه في عداد الحسن» .

قلت: وهو ظاهر قول النقاد كالقطان ، وابن المبارك ، وأبي حاتم ، وغيرهم .

انظر: «تهذيب الكمال» (٦/٤٦٠) وغيره .

٣٤- ثنا أحمد، قال ثنا معاذ بن المثني، قال: ثنا عبد الله بن سوار العنبري، قال: أنبا حماد بن سلمة، قال: أنبا حميد، عن الحسن، عن جندب، أو غيره، أن رسول الله ﷺ قال: «لقي آدم موسى فقال له موسى: أنت آدم الذي خلقك الله بيده، وأسكنك جنته، وأسجد لك ملائكته، ثم فعلت ما فعلت، وأخرجت ذريتك من الجنة، فقال آدم لموسى: أنت الذي اصطفاك الله برسالته،

- = وقد رواه عنه جمع كبير على وجه واحد مما يدل على حفظه له .
ولم ينفرد به عبد الله بن سوار عن المعتمر بن سليمان، فقد تابعه عليه عمرو بن عليّ الفلاس، الثقة الحافظ عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٦٠) .
وقد رواه عن محمد بن عمرو بن علقمة جمع منهم :
- ١- أنس بن عياض: عند الفريابي في «القدر» (١١٣)، وعنه الآجري في «الشرعة» (٧٩٦، ٧٩٧) .
- ٢- خالد بن عبد الله الواسطي: عند ابن أبي عاصم في «السنة» (١٤٩)، والفريابي في «القدر» (١١٢) .
- ٣- داود بن أبي هند: عند ابن منده في «التوحيد» (٥٧٩) .
- ٤- عبد الوهاب بن عبد المجيد: عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٦١) .
- ٥- محمد بن بشر العبدي: عند عبد الله في «السنة» (٥٥٣)، والفريابي في «القدر» (١١٤)، ويأتي عند المصنف (٥٣) .
- ٦- النضر بن شميل: عند البيهقي في «الأسماء والصفات» (٦٨٦) .
- ٧- يحيى بن سعيد القطان: عند ابن أبي عاصم في «السنة» (١٥٠)، وابن خزيمة في «التوحيد» (٦٠) .
- ٨- يزيد بن هارون: عند ابن أبي عاصم (١٤٩)، واللالكائي (٥٥٢) .

وبكلامه ، وأتاك التوراة ، فأنا أقدم أم الذكر؟ فقال موسى: الذكر .

فقال رسول الله ﷺ :

«فحج آدم موسى ، فحج آدم موسى ، فحج آدم موسى» ثلاث

مرات (١) .

(١) إسناده صحيح .

لولا عنعنة الحسن البصري؛ فإنه مدلس كما صرح بذلك غير واحد .

والمبهم غالب الظن أنه صحابي وهو جندب .

وقد أُعلِّمَ أيضاً بالانقطاع ، وذلك لأن أبا حاتم قال كما في «المراسيل» (ص/٤٢)

لابنه: «لم يصح للحسن سماع من جندب - رحمه الله - .»

قلت: رحم الله الإمام أبا حاتم ، فإن غيره قد صح عنده سماع الحسن من جندب ،

والمُثَبِّتُ مقدم على النافي .

وروايته المصرح فيها بالسماع مخرجة في الصحيحين ، بصيغة الجمع عند البخاري

تعليقاً (١٣٦٤) ، ووصله في (٣٤٦٣) ، ومسلم (١١٣) ، وبصيغة الأفراد عند مسلم

(١١٣) ، حيث قال الحسن : «والله لقد سمعت بهذا الحديث (حديث الرجل الذي أصيب

فقتل نفسه جزعاً) جندب عن رسول الله ﷺ» .

وفي هذه الصيغة رفع احتمال قصده بقوله : حدثنا قومه كما نبه على ذلك علي بن

المديني والبخاري .

ولعل هذا ما جعل الحافظ العسلائي لا يتعرض لسماع الحسن من جندب في كتابه

«جامع التحصيل» (ص ١٦٢-١٦٣) بنفي أو إثبات ، على الرغم من أنه يستوفي الغالب

ما في كتاب ابن أبي حاتم ، والعلم عند الله تعالى .

وقد تابع عبدالله بن سوار عليه جمع منهم :

١- موسى بن إسماعيل المنقري : عند الدارمي في «الرد على الجهمية» (٢٩١) ،

والفريابي في «القدر» (١١٩) ، وعنه الآجري في «الشرعية» (٣٩٢) ، وابن منده في

«التوحيد» (٥٧٤) .

.....

٢- عفان بن مسلم : عند أحمد في «المسند» (٤٦٤/٢) .

٣- هدية بن خالد : عند ابن أبي عاصم في «السنة» (١٤٣) ، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (١٠٣٦) .

٤- حجاج بن المنهال: عند أبي يعلى في «المسند» (١٥٢٨)، والطبراني في «المعجم الكبير» (١٦٠/٢) .

٥- عبد الوهاب بن غياث: عند أبي يعلى في «مسنده» (١٥٢١)
تنبيه (١) :

كل من تابع عبد الله بن سوار عليه رواه جزمًا عن حماد ، عن حميد ، عن الحسن ، عن جندب .

ورواه بالشك كرواية المصنف هدية بن خالد ، والشك فيه من حماد بدليل أنه قال - كما في «المسند» - : وحميد ، عن الحسن ، عن رجل .

قال حماد : أظنه جندب بن عبد الله البجلي ، عن رسول الله ﷺ ، والله أعلم .
تنبيه (٢) :

أخرج الخطيب في «تاريخه» (٣٤٩/٤) عن أبي بكر أحمد بن القاسم الأنماطي -المعروف بـ«بلبل»- حدثنا عبد الله بن سوار أبو السوار ، أخبرنا حماد بن سلمة ، عن حميد ، عن الحسن ، عن أنس ، عن جندب أو غيره ، عن النبي ﷺ ، فذكر الحديث . قلت : هذا وهم جزمًا ، فالمعروف أن الحديث مروى عن الحسن ، عن جندب ، وأحمد بن القاسم هذا ذكره الخطيب في «تاريخه» ، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلاً ، فهو لا يقبل ما يتفرد به ، فكيف إذا خالف من هو أوثق وأحفظ منه ، وهو معاذ بن المشي الذي تقدم أنه ثقة متقن كما قال الذهبي .

هذا كله مع مخالفته لطبقة شيخه من الحفاظ الذين رووه بدون ذكر الحسن .

وهذا يدلنا على أن بلبلًا هذا يهم في أحاديثه ، وهذا من فوائد هذا الكتاب الجليل .

٣٥- ثنا أحمد ، قال : ثنا معاذ بن المثني ، قال : ثنا عبدالله بن سوار ، قال : ثنا حماد ، قال : أنبا أبو هارون^(١) العبدي^(٢) .

٣٦- وثنا أحمد ، قال : ثنا معاذ بن المثني ، قال : وثنا سوار بن عبدالله ، قال : ثنا المعتمر ، قال : ثنا أبو هارون^(٣) ، عن أبي سعيد الخدري ، أن رسول الله ﷺ قال :

« قال آدم : رأيت ما قد علم أنه سيكون بد من أن يكون ، قال : لا ، قال : قال رسول الله ﷺ :

« فحج آدم موسى » ثلاث مرات^(٤) .

٣٧- ثنا أحمد ، قال : ثنا معاذ بن المثني ، قال : ثنا عبدالله

(١) في الأصل «هارون» .

(٢) إسناده واه جدا .

فيه أبو هارون العبدي ، وهو عمارة بن جوين ، متروك الحديث ، واتهمه بعض المحدثين بالكذب ، وبالغ شعبة الطعن فيه فقال : «لئن أقدم فيضرب عنقي أحب إلي من أن أحدث عن أبي هارون العبدي» .

وكان على ما فيه صاحب بدع ، قال الدارقطني : «يتلون ، خارجي ، وشيعي» .

انظر «الكامل» (١٧٣٢/٥) ، و«تهذيب الكمال» (٣٢٣/٥) ، و«الميزان» (٢٠٩/٥) .

وقد تابع عبدالله بن سوار عن حماد به ، أبو سلمة موسى بن إسماعيل .

أخرجه الدارمي في «الرد على الجهمية» (٢٩٢) .

(٣) في الأصل «هارون» .

(٤) إسناده كالذي قبله .

وقد تابع سوار بن عبدالله ، عن أبي هارون به ، معمر بن راشد .

أخرجه عبد بن حميد في «المنتخب» (٩٤٩) .

ابن سوار، وقال: ثنا حماد بن سلمة، عن عمار بن أبي عمار^(١)، عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال:

«لقي آدم موسى، فقال موسى: آدم، أنت الذي خلقك الله بيده، وأسكنك جنته، وأسجد لك ملائكته، ثم فعلت ما فعلت، فأخرجت ذريتك من الجنة، وقال آدم: يا موسى، أنت الذي اصطفاك الله لرسالته، وكلمك، وأتاك التوراة، فأنا أقدم أم الذكر، قال موسى: بل الذكر [ق/٩١/٤١].
قال رسول الله ﷺ:

«فحج آدم موسى» ثلاثاً^(٢).

(١) عمار بن أبي عمار، مولى بني هاشم، ويقال: مولى بني الحارث بن نوفل، أبو عمرو، ويقال: أبو عمر، ويقال: أبو عبدالله المكي.

وثقه أحمد، وأبو داود، وقال أبو زرعة، وأبو حاتم: «ثقة لا بأس به»، وكذا قال النسائي بغير توثيق.

وقال ابن حبان بعد ذكره في «ثقاته» (٥/٢٦٧): «وكان يخطئ»، وقد تكلم فيه شعبة.

وقال البخاري في حديث رواه: «لا يتابع عليه».

قلت: أخرج له مسلم في الصحيح، وقال الحافظ في «التقريب» (ص/٤١٨):

«صدوق ربما أخطأ».

فأقل أحواله أنه حسن الحديث، إلا ما ذكر من أنه لم يتابع عليه، والله أعلم.

انظر: «تهذيب التهذيب» (٧/٤٠٤).

(٢) إسناده صحيح.

ويشهد له ما تقدم من حديث جندب.

وقد تابع عبد الله بن سوار عليه جمع منهم:

١- عبد الرحمن بن مهدي: عند أحمد (٢/٤٦٤).

٢- عفان بن مسلم: عنده أيضاً.

٣٨- ثنا أحمد ، قال : ثنا معاذ بن المثني ، قال : ثنا سوار ، قال :
 ثنا معتمر ، قال : ثنا صالح يعني ابن أبي الأخضر ، عن الزهري ، عن
 أبي سلمة ، عن أبي هريرة ، عن النبي ﷺ قال :
 «تحتاج آدم وموسى ، فقال موسى : أنت آدم الذي خلقك الله بيده،
 وأسكنك جتته ، فأخرجت ذريتك منها ، فقال آدم : أنت موسى الذي
 اصطفاك الله لرسالاته وكلامه تحتاجني في أمر قد قدر عليّ قبل أن
 أخلق؟! ، قال : فقال نبي الله : «فحج آدم موسى»^(١) .

= ٣- حجاج بن المنهال: عند أبي يعلى في المسند (١٥٢٨) ، و«المقاريد» (٤٠) له
 أيضاً، والطبراني في «المعجم الكبير» (١٦٠/٢) ، وابن بطة في «الإبانة» (١٣٨٤) .
 ٤- أبو سلمة موسى بن إسماعيل المنقري : عند الدارمي في «الرد على الجهمية»
 (٢٩١) ، وابن عبد البر في «التمهيد» (١٦/١٨) .
 ٥- النضر بن شميل: عند إسحاق بن راهويه في «مسنده» (١٧٢/١) .
 ٦- هدبة بن خالد : عند اللالكائي (٣٦٧) .
 (١) إسناده ضعيف ، وهو صحيح .

فيه صالح بن أبي الأخضر اليمامي ، مولى هشام بن عبد الملك ، ضعفه يحيى بن
 معين ، وأبو زرعة ، والبخاري ، والنسائي ، وابن أبي خيثمة ، والترمذي ، وحكاه عن
 القطان ، ولينه أبو حاتم ، والبخاري ، والبخاري ، والبخاري ، والبخاري .
 وقال ابن عدي : «وفي بعض حديثه ما ينكر، وهو من الضعفاء الذين يكتب حديثهم» .
 وقد اختلطت عليه أحاديث الزهري ، فلم يميز ما سمعه منه منها مما لم يسمعه .
 قال الذهبي في «الميزان» (٣/٣٩٥) : قال معاذ بن معاذ : «ألحنا على صالح بن أبي
 الأخضر ، فقال : منه ما سمعت ، ومنه ما لم أسمع ، فاختلط عليّ» .
 وانظر معه «الكامل» لابن عدي (٤/١٣٨٢) ، و«تهذيب الكمال» (٣/٤٢٠) .
 قلت : ولكنه لم يتفرد به ، فقد تابعه غيره عليه :

١ = الأوزاعي : أشار إليه الدارقطني في «علله» (٢٨٤/٧) ، ولكن إسناده واهٍ جداً ، فهي من رواية عباد بن جويرية ، عن الأوزاعي ، وعباد متروك الحديث ، وكذّبه أحمد ، والبخاري كما في «الميزان» (٢٥/٤) .

٢- معمر بن راشد :

أخرجه عبد الرزاق في «المصنّف» (٢٠٠٦٧) عنه ، ومن طريق عبد الرزاق عبد الله في «السنة» (٥٥٠) ، وابن أبي عاصم في «السنة» (١٤٨) ، وابن بطة في «الإبانة» (١٣٧٩) ، وسيأتي عند المصنّف (٥٠) بلفظ قريب من لفظ حديث صالح بن أبي الأخضر . وهذا إسناده صحيح ، رجاله رجال الشيخين .

وأعله الدارقطني بقوله في «علله» (٢٨٤/٧) بعد إشارته لطريقي ابن أبي الأخضر والأوزاعي : «المحفوظ حديث الزهريّ ، عن سعيد ، وحديثه عن أبي سلمة ليس بمحفوظ عن الزهريّ» .

قلت : قد رواه عن الزهريّ ، عن أبي سلمة معمر ، وهو من أثبت الناس في الزهريّ . وكان مقدماً فيه ، قال المفضل الغلابي : «سمعت يحيى يقدم مالكاً على أصحاب الزهريّ ، ثم معمرًا ثم يونس» .

وقال عثمان بن أبي شيبة : «سألت يحيى القطان : من أثبت الناس في الزهريّ؟ قال : مالك ، ثم ابن عيينة ، ثم معمر» .

وإنما أنكرت عليه أحاديث حدث بها عن أهل العراق ، وكذا ما حدث عنه أهل البصرة ، ومن ذلك ما يرويه عن قتادة ، وسبب ذلك أنه حدث بها من حفظه .

قال الذهبي في «السير» (١٢/٧) : «ومع كون معمر ثقةً ثبتاً ، فله أوهام ، لا سيما لما قدم البصرة لزيارة أمه ، فإنه لم يكن معه كتبه ، فحدث من حفظه ، فوقع للبصريين عنه أغاليط ، وحديث هشام ، وعبد الرزاق عنه أصح ، لأنهم أخذوا عنه من كتبه ، والله أعلم . وهذا مما رواه عنه عبد الرزاق وهو يمني .

وقال يحيى بن معين : «إذا حدثك معمر عن العراقيين فخافه ، إلا عن ابن طاوس ، والزهريّ ، فإن حديثه عنهما مستقيم ، فأما أهل الكوفة والبصرة فله . . .» .

.....
= قال أحمد في رواية الأثرم : «حديث عبد الرزاق عن معمر أحب إلي من هؤلاء البصريين ، كان يتعاهد كتبه ، وينظر - يعني باليمن ، وكان يحدثهم بخطأ بالبصرة» . وهو قول المحققين .

قال الذهبي في «السير» : «كان حافظاً ، بصيراً بحديث الزهري» .
وقال ابن رجب في «شرح العليل» : «حديثه بالبصرة فيه اضطراب ، وحديثه باليمن جيد» ولذا فإن البخاري يخرج له ما رواه عن الزهري في الصحيح .
قال الحافظ في «هدى الساري» : أخرج له البخاري من روايته عن الزهري ، وابن طاوس ، وهمام بن منه ، ويحيى بن أبي كثير ، وهشام بن عروة ، وأيوب ، وثمامة بن أنس ، وعبد الكريم الجزري ، وغيرهم .
ولم يخرج له من روايته عن قتادة ، ولا ثابت البناني إلتعليقاً ، ولا من روايته عن الأعمش شيئاً .

ولم يخرج له من رواية أهل البصرة عنه إلا ما توبعوا عليه عنه ، واحتج به الأئمة كلهم .

انظر : «هدى الساري» (ص ٤٦٧) ، و«سير أعلام النبلاء» (١٨-٥/٧) ، و (٥٧٦/٩) ، و«فتح الباري» لابن رجب (٢٩٩/١) ، و«شرح علل الترمذي» له (٣٩٩/١) و (٦٠٢/٢) .

وعبد الرزاق وإن كان قد تغير بأخرة ، وأنكر عليه بعض ما حدث به عن معمر ، إلا أنه من المقدمين فيه إن روى عنه القدماء من أصحابه ، ومما أنكر عليه أيضاً أحاديثه عن الثوري سماعاً بمكة ، وقد قال أحمد بن حنبل : «إذا اختلف أصحاب معمر ، فالحديث لعبد الرزاق» .

قلت : وهذا الحديث واه عنه على الوجه المذكور أحمد بن حنبل ، وسلمة بن شبيب ، وهما ممن سمع منه قبل تغير حفظه .

والعلماء لم يردوا حديثه عن معمر مطلقاً ، بل فصلوا بالتفريق بين من سمع منه قبل التغير ، وبين من سمع منه بعده ،

وضابط ذلك أن كل من سمع منه قبل المائتين يكون حديثه عنه صحيحاً ، فأما =

.....
= بعدها فكان قد تغير ، وفيها سمع منه أحمد بن شيبويه فيما حكى الأثرم عن أحمد ،
وإسحاق الدبري وطائفة من شيوخ أبي عوانة والطبراني ممن تأخر إلى قرب الثمانين
ومائتين .

وأحمد بن حنبل وسلمة بن شبيب متقدمي الوفاة ، فالأول وفاته سنة ٢٤١هـ ،
والثاني سنة ٢٤٧هـ على الأكثر .

ولذا أخرج له الشيخان عن مثل إسحاق بن راهوية ، وإسحاق بن منصور ،
وغيرهما ، وانفرد البخاري بإخراج حديث علي بن المديني ، وإسحاق بن إبراهيم
السعدي ، وغيرهما ، وانفرد مسلم بإخراج حديث أحمد ، وحجاج بن يوسف ، وسلمة
ابن شبيب ، وغيرهم .

أما أحمد فحديثه عند مسلم عنه في موضع واحد برقم (١٧٥٦) ، وكذا سلمة بن
شبيب عنده في موضع واحد برقم (٢٩٣٠) هذا بالتتابع الخاص ، والله أعلم .

انظر للاستزادة :

«سير أعلام النبلاء» (٥٦٣/٩) ، و«هدي الساري» (ص/٤٤٠) ، و«التقييد
والإيضاح» (ص ٤٥٩-٤٦٠) و«فتح المغيث» (٢٨٤/٣) للسخاوي ، و«الكواكب
النيرات» (ص/٥٣) ، و«شرح علل الترمذي» (٦٠٦/٢-٦٠٧) .

ولا مانع من أن يكون للزهريّ فيه أكثر من إسناد ، فإنه من المكثرين .

وقد روي هذا الحديث عن أبي هريرة من وجوه كثيرة عنه وعن غيره كما تقدم بعضها ،
وكما سيأتي ، وقد مر صحة مخرجه عن أبي سلمة .

وقد صحح ابن عبد البر هذا ، فقال في «التمهيد» (١٣/١٨) :

«ورواه الزهريّ فاختلف أصحابه عليه في إسناده ، فرواه إبراهيم بن سعد ، وشعيب
ابن أبي حمزة ، عن الزهريّ ، عن حميد بن عبد الرحمن ، عن أبي هريرة ، ورواه عمر
ابن سعيد ، عن الزهريّ ، عن الأعرج ، عن أبي هريرة ، ورواه معمر ، عن أبي سلمة ،
وسعيد عن أبي هريرة ، ومنهم من يجعله معمر ، عن أبي سلمة ، عن أبي هريرة ،
ومنهم من يرويه عن الزهريّ ، عن سعيد ، عن أبي هريرة ، وكلّهم يرفعه .

٣٩- ثنا أحمد، قال: ثنا إسماعيل بن إسحاق^(١)، قال: ثنا القعنبى، عن مالك، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة، أن النبي ﷺ قال:

= وهي كلها صحاح للقاء الزهري جماعة من أصحاب أبي هريرة . وهو ظاهر قول ابن كثير في «البداية والنهاية» (١/٨٣-٨٤) إذ قال : «وهذا على شرطهما ، ولم يخرجاه من هذا الوجه ، وفي قوله : «أدخلت ذريتك النار» نكارة .

وصححه أيضاً الألباني في «ظلال الجنة» (١/٦٨) . تنبيه: جمع بعضهم بين يحيى بن أبي كثير ، والزهري في إسناده واحد ، وذلك عند تمام في «فوائده» (١/٣٥ - الروض) ، وهو مما يزيل الإشكال ، ولكن في إسناده من لا يعرف ، والله أعلم .

(١) إسماعيل بن إسحاق بن إسماعيل بن محدث البصرة: حماد بن زيد بن درهم الأزدي مولاهم ، أبو إسحاق البصري المالكي ، قاضي بغداد ، الإمام العلامة ، الحافظ ، صاحب التصانيف .

مولده: سنة تسع وتسعين ومئة .
اعتنى بالعلم من الصغر وسمع من :
القعنبى ، وحجاج بن منهال ، وسليمان بن حرب ، وعارم ، ومسدد ، وغيرهم .
أخذ الفقه عن أحمد المعذل ، وطائفة ، وصناعة الحديث عن علي بن المديني ، والقراءة عن قالون ، وتلا عليه بحرف نافع ، وفاق أهل عصره في الفقه .
روى عنه : أبو القاسم البغوي ، والنجاد ، وإسماعيل الصفار ، وأبو بكر الشافعي ، وغيرهم .

قال الخطيب : «كان عالماً متقناً فقيهاً ، شرح المذهب واحتج له» .
توفي فجأة في ذي الحجة ، سنة اثنتين وثمانين ومئتين ٢٨٢ هـ .
انظر «تاريخ بغداد» (٦/٢٨٤-٢٩٠) ، و«السير» (١٣/٣٣٩-٣٤٢) .

«تُحاج آدم وموسى ، فحج آدم موسى ، فقال له موسى : أنت الذي
أغويت الناس ، وأخرجتهم من الجنة ، فقال آدم : وأنت موسى الذي
أعطاك الله علم كل شيء ، واصطفاك على الناس برسالته ، قال : نعم ،
قال : فتلوموني على أمر قد قدر عليّ قبل أن أُخلق؟!»^(١) .

٤- ثنا أحمد ، قال : ثنا إسماعيل بن إسحاق ، قال : ثنا^(٢)
حجاج بن المنهال ، وعارم بن الفضل ، قالوا : ثنا مهدي بن ميمون^(٣) ،
عن محمد بن سيرين ، عن أبي هريرة ، عن النبي ﷺ قال :

(١) إسناده صحيح . ورجاله بعد شيخ المصنف رجال الشيخين .
رواه مالك في «الموطأ» (٢/٨٩٨) ، وأخرجه مسلم (٢٦٥٢) ، والفريابي في «القدر»
(١٩) ، والآجري من طريقه (٣٩٣) ، عن قتيبة بن سعيد .
والبغوي في «شرح السنة» (٦٨) عن أبي مصعب .
والفريابي في «القدر» (١١٠) عن معن بن عيسى ، ثلاثهم عن مالك بن أنس -
رحمه الله - .

والقعنبي هو عبدالله بن مسلمة بن قعنب ، من المقدمين في مالك .
قال نصر بن مرزوق - شيخ ابن خزيمة - :
«أثبت الناس في الموطأ القعنبي ، وعبد الله بن يوسف بعده» .
قلت : على خلاف في ذلك ، انظره في «تدريب الراوي» (١/٧٨-٨١)
قال عنه تلميذه إسماعيل بن إسحاق : «كان القعنبي من المجتهدين في العبادة» .
انظر «تهذيب الكمال» (٤/٢٨٧) ، و«السير» (١٠/٢٥٧) .
(٢) سقطت من الأصل - والسياق يقتضيها .
(٣) كذا في الأصل : «إسماعيل بن مهدي بن ميمون» ، ولعله سبق قلم من الناسخ ،
وسببه انتقال نظره إلى «إسماعيل» شيخ المصنف في السطر السابق .

«التقى آدم وموسى ، فقال موسى لآدم : أنت آدم الذي أشقيت الناس، وأخرجتهم من الجنة ، فقال آدم لموسى : أنت موسى الذي اصطفاك الله برسالته، واصطفاك الله لنفسه ، وأنزل عليك التوراة ، قال: نعم، فهل وجدته كتب علي قبل أن يخلقني ، قال: نعم .

قال رسول الله ﷺ : «فحج آدم موسى»^(١) .

٤١- ثنا أحمد ، قال: ثنا إسماعيل بن إسحاق ، ومعاذ بن المثني ، قال : ثنا مسدد ، قال: ثنا يزيد بن زريع ، قال: ثنا ابن عون^(٢) .

٤٢- وثنا أحمد ، قال: ثنا معاذ بن المثني ، قال : ثنا مسدد، ثنا يزيد بن زريع ، ثنا ابن عون^(٢) .

٤٣- أنبا أحمد ، قال: ثنا معاذ بن المثني ، قال: ثنا أبي ، عن ابن عون، عن^(٢) محمد ، عن أبي هريرة قال: «اختصم آدم وموسى» ، فذكر مثله^(٣) .

(١) إسناده صحيح .

أخرجه من طريق المصنف البيهقي في «الأسماء والصفات» (٦٢٤) ، وابن بطة في «الإبانة» (١٣٨٢) من طريق أخرى عن الحجاج بن المنهال .

وقد تابع محمد بن الصلت وهو أبو همام الخاركي حجاجاً وعماراً عليه عند البخاري في «الصحيح» (٤٧٣٦) .

وعارم هو محمد بن الفضل .

(٢) تكررت «عن» في الأصل .

(٣) أسانيدھا تقدمت (٢٣، ٢٤، ٢٥) .

وقد أخرجه أحمد في «مسنده» (٤٤٨/٢) عن يزيد بن هارون ، عن ابن عون . =

٤٤- ثنا أحمد ، قال : ثنا محمد بن عبد الله [ق/٩١/٢] بن سليمان^(١) ، قال : ثنا إبراهيم بن المنذر الحزامي ، قال : ثنا عبد الله بن وهب ، قال : ثنا هشام بن سعد^(٢) ، عن زيد بن أسلم ، عن أبيه ، عن عمر ، عن النبي ﷺ نحوه ، «فحج آدم موسى»^(٣) .

= وليزيد بن زريع فيه إسناد آخر ، فقد رواه كما في مسلم (٢٦٥٢) عن هشام بن حسان ، عن محمد بن سيرين ، وانظر ما تقدم (٢٥) .
تنبيه: هكذا ذكره المصنف ، وظاهره الوقف ، والمعروف روايته مرفوعاً من طريق ابن عون ، فليُحرر .

(١) محمد بن عبد الله بن سليمان ، وقد ينسبه المصنف إلى جدّه ، هو أبو جعفر الحضرمي الملقب بمطين .
الشيخ الصادق ، الحافظ محدث الكوفة ، رأى أبا نعيم الملائي ، وسمع أحمد بن يونس ، ويحيى الحماني ، وابني شيبه ، وغيرهم .
وحدث عنه : أبو بكر النجاد ، وابن عقدة ، والطبراني ، وأبو بكر الإسماعيلي ، وغيرهم .

سئل عنه الدارقطني فقال : «ثقة جبل» ، وقال الخليلي : «ثقة حافظ» .
قال الذهبي :

«صنف «المسند» ، و«التاريخ» ، وكان متقناً ، وقد تكلم فيه محمد بن عثمان بن أبي شيبة ، وتكلم هو في ابن عثمان ، فلا يعتد غالباً بكلام الأقران ، لا سيما إذا كان بينهما منافسة ، فقد عدّد ابن عثمان لمطين نحواً من ثلاثة أوهاام ، فكان ماذا ؟ ومطين أوثق الرجلين ، ويكفيه تركية مثل الدارقطني له» .

انظر «السير» (١٤/٤١-٤٢) ، و«طبقات الخنابلة» (١/٣٠٠-٣٠١) .

(٢) في الأصل «سعيد» والصواب ما أثبت .

(٣) إسناده حسن . وقد تقدم (٣٠) .

٤٥- ثنا أحمد، قال: ثنا محمد بن عبدالله بن سليمان، قال: ثنا جبارة، قال: ثنا قيس، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ مثله (١).

٤٦- ثنا أحمد، قال: ثنا محمد بن سليمان (٢)، قال: ثنا أبو عمار، قال: ثنا الفضل بن موسى، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن

= وقد رواه غير مطين، عن إبراهيم بن المنذر.

أبو العباس عبد الله بن الصقر السكري: عند الأجرى في «الشرية» (٣٩٠) وهو ثقة، له ترجمة في «تاريخ بغداد» (٤٨٢/٩-٤٨٣)، و«السير» (١٧٣/١٤).

(١) إسناده ضعيف، وهو صحيح.

فيه جبارة بن المغلس، متكلم فيه بكلام شديد، وكذبه ابن معين، وغيره على أنه صدوق في نفسه.

قال ابن نمير: «ما هو عندي ممن يكذب، كان يوضع له الحديث فيحدث به، وما كان عندي ممن يتعمد الكذب».

وقال مرة: «صدوق»، ومثله ابن عدي.

وقال البخاري: «حديثه مضطرب»، وتركه أبو زرعة.

انظر «الكامل» لابن عدي (٦٠٢/٢)، و«ميزان الاعتدال» (١١١/١)، و«المغني» (١٢٧/١).

وقيس هو ابن الربيع الأسدي، صدوق تغير لما كبر، وأدخل عليه ابنه ما ليس من حديثه فحدث به، قاله في «التقريب» (ص ٤٥٧)، وانظر معه «المغني» (٥٢٦/٢).

وصحّ الحديث عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، من وجوه أخرى، وصححه ابن خزيمة كما تقدم (٢٠).

(٢) هو شيخ المصنف «مطين» المتقدم، نُسب إلى جده.

أبي سعيد ، عن النبي ﷺ بمثله قال :

«كتبه الله عليّ قبل أن يخلق السموات والأرض»^(١) .

٤٧- قال محمد بن عثمان المكي : ثنا إبراهيم بن سعد ، عن ابن

شهاب ، عن حميد بن عبد الرحمن ، عن أبي هريرة ، عن النبي ﷺ إلا

أنه قال لموسى : «تلومني على أمر قد قدر قبل أن أُخلق؟!»^(٢) .

(١) إسناده صحيح ، والصحيح وقفه كما تقدم (٢٠) .

وقد تابع أبا عمار وهو الحسين بن حريث أحد الثقات عليه عن الفضل بن موسى معاذ ابن أسد كاتب ابن المبارك ، وهو ثقة أيضاً ، وحديثه عند البزار (٢١٤٧ كشف الأستار) .

(٢) إسناده حسن .

علقه المصنف ، ووصله الفريسابي في «القدر» (١٠٦) فرواه عن محمد بن عثمان بن خالد ، وهو المكيّ ، ثنا إبراهيم بن سعد به .

وهذا إسناده حسن ، محمد بن عثمان المكيّ ثقة ، فقد قال أبو حاتم مع تشدده : «ثقة» ، وقال البخاري : «صدوق» .

فإن قيل : قد قال الحاكم : «في حديثه بعض المناكير» .

فيقال : قد وثقه من عاصره وروى عنه ، وهو أبو حاتم ، وتقدم قول البخاري فيه .
ومن روى عنه أيضاً أبو زرعة ، وأبو حاتم ، وأبو زرعة لا يرويان في الغالب إلا عن ثقة .

وعلى تسليم كون في أحاديثه بعض المناكير ، فإنها ليست في جميع ما يرويه ، بل فيما كان منها من روايته عن أبيه فقط .

قال صالح جزرة : «هو ثقة صدوق ، إلا أنه يروي عن أبيه مناكير» .

وهذا على فرض وجاهته فقيه نظر ، وذلك لأنّ هذه المناكير ليست منه بل من أبيه ، فإنه متكلم فيه ، متروك الحديث .

وهذا ما أوماً إليه الذهبي في «الميزان» حيث قال (٢٥٢/٦) بعد إيراده لكلام الحاكم

المتقدم :

= قلت - أي الذهبي - : «نكارتها من قبل أبيه» .

وهو الذي رجحه في الكاشف (٧٦/٣) حيث قال : «وثقه أبو حاتم» ، فاقتصر على توثيق أبي حاتم .

وفي «التقريب» (ص/٤٩٦) : «صدوق يخطيء» ، ولو قال : «صدوق» ، أو «صدوق قد يخطيء» لكان أقرب .

انظر «تهذيب الكمال» (٤٢٨/٦) ، و «تهذيب التهذيب» (٣٣٦/٩) ، و «السير» (٤٤١/١) ، و «المغني» (٦١٢/٢) .

هذا ، وقد تابعه على هذا الوجه جمع :

١- عبد العزيز بن عبدالله الأوسي : عند البخاري (٣٤٠٩) .

٢- يعقوب بن حميد بن كاسب : عند ابن أبي عاصم في «السنة» (١٤٦) .

٣- يعقوب بن إبراهيم بن سعد : عند مسلم (٢٦٥٢) .

٤- أبو معمر إسماعيل بن إبراهيم القطيعي : عند عبدالله (٥٥٢) ، وسيأتي (٥٢) .

٥- أبو كامل مظفر بن مدرك الخراساني : عند أحمد في «المسند» (٢٦٤/٢) .

تنبيه : الذي في النسخة المخطوطة لكتاب «القدر» للفريابي : «حدثنا محمد بن عثمان ، عن خالد ، حدثنا إبراهيم بن سعد ، عن حميد» .

فيحتمل أن يكون الخطأ من محمد بن عثمان بناء على أنه قد يخطيء ، وإما أن يكون من الفريابي ، وهو بعيد ، وإما أن يكون من الناسخ ، وهذا الأخير هو الأقرب ، بدليل :

١- أنه قد أخطأ قبل فكتب : «محمد بن عثمان عن خالد» ، وصوابه : «محمد بن عثمان بن خالد» ، فلا يبعد أن يكون هذا كذلك .

٢- الذي في الأصل المخطوط من كتابنا هذا : «الردُّ على من يقول القرآن مخلوق» للنجاد ، قال محمد بن المكي ، ثنا إبراهيم بن سعد ، عن ابن شهاب ، عن حميد بن عبدالرحمن ، عن أبي هريرة . على الصواب ، والله أعلم ، وهذا من فوائد هذا الكتاب البديعة .

٤٨- ثنا أحمد ، ثنا محمد بن عبد الله ، قال : ثنا يزيد بن عبد الله
ابن ميمون ، قال : ثنا عكرمة بن عمار ، قال : حدثني يحيى بن أبي
كثير ، عن أبي سلمة ، عن أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ :
«احتج آدم وموسى فحج آدم موسى»^(١) .

= وإبراهيم بن سعد لم ينفرد به عن الزهري ، فقد تابعه عليه :

١- عقيل بن خالد الأيلي : عند البخاري (٧٥١٥) ، والفريابي (١٠٧) .

٢- شعيب بن أبي حمزة : عند أحمد (٢/٢٦٤) ، والفريابي (١٠٨) ، وابن منده في
«التوحيد» (٥٧٥) ، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٤١٦) .

٣- يونس بن يزيد الأيلي : عند ابن منده في «التوحيد» (٥٧٦) .

(١) إسناده ضعيف ، وهو صحيح .

عكرمة بن عمار ، وإن كان من الثقات ، وأوعية العلم إلا أن حديثه عن يحيى بن أبي
كثير فيه ضعف واضطراب .

صرح بهذا القطان ، وأحمد ، وابن المديني ، وأبو حاتم ، وأبو زرعة ، وأبو داود ،
والنسائي ، وابن حبان ، وأبو أحمد الحاكم ، وغيرهم .

ولذا فإن البخاري استشهد ولم يحتج به ، واحتج به مسلم يسيراً ولم يكثر عنه إلا في
الشواهد .

قال الحافظ في «التقريب» (ص ٣٩٦):

«صدوق يغلط وفي روايته عن يحيى بن أبي كثير اضطراب ، ولم يكن له كتاب» .

وانظر «السير» (٧/١٣٤) ، و«تهذيب الكمال» (٥/٢٠٨) ، و«تهذيب التهذيب»

(٧/٢٦٧) .

ولكنه قرنه هنا بعبد الله بن عمير ، ولم يتابعه عليه أحد ، وتوبع عن عكرمة كما
يأتي .

= وقد تابعه عليه غيره كما تقدم (١٨) فصح الحديث .

٤٩- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن حنبل الشيباني ، ثنا أبي ، ثنا سفيان ، عن عمرو ، سمع طاووساً سمع أبا هريرة يقول: قال رسول الله ﷺ : «احتج آدم وموسى ، فقال موسى : يا آدم أنت أبونا خيبتنا [وأخرجتنا]^(١) من الجنة ، فقال له آدم: يا موسى أنت الذي اصطفاك الله بكلامه ، (وقال مرة : برسالته)، وخط لك بيده ، أتولمني على أمر قدره الله عليّ قبل أن يخلقني بأربعين سنة؟! ، فحج آدم موسى ثلاثاً»^(٢) .

= ويزيد بن عبدالله بن ميمون هو يزيد بن عبدالله بن يزيد ، ويقال : زيد بن عبدالله ابن عبد الله بن يزيد بن ميمون بن مهران اليمامي .

قال الذهبي في «المجرد في أسماء رجال ابن ماجه» (ص/ ٣٠٩) :
«من كبار شيوخه - أي ابن ماجه» .

وهو مستور لم يوثقه أحد ، وروى عنه جمع كثير ، وذكره ابن حبان في «ثقاته» ، كما في «التهذيب» (١٣٦/٨) .

قال الحافظ في «التقريب» (ص: ٦٠٣) : «مقبول» .

قلت: أي إن توبع ، وإلا فلين الحديث ، وقد توبع عليه عن عكرمة ، تابعه :

١- عبد الصمد بن عبد الوارث : عند ابن أبي عاصم في «السنة» (١٥٢)

٢- النضر بن محمد الجرشي : عند ابن منده في «الرد على الجهمية» (٤١) .

٣- أبو الوليد الطيالسي : عند ابن منده أيضاً (٤٠) .

٤- حجاج ، ولعله ابن نصر وهو ضعيف عند ابن بطة في «الإبانه» (١٣٨٣) .

(١) سقطت من الأصل .

(٢) إسناده صحيح. وانظر ما تقدم (٣١) .

وهو من هذه الطريق عند أحمد في «المسند» (٢/ ٢٤٨) ، وابنه عبدالله في «السنة»

=

(٥٤٩)

-
- = وقد رواه عن سفيان بن عيينة - رحمه الله - جمع كثير منهم:
- ١- أحمد بن صالح المصري : عند أبي داود في «السنن» (٤٧٠١) ، والآجري في «الشرعية» (٣٩٤) .
- ٢- أحمد بن عبدة الضبيّ : عند مسلم (٢٦٥٢) ، والفريابي في «القدر» (١١٥) ، وعنه الآجري (٧٩٩) .
- ٣- إبراهيم بن دينار التمار : عند مسلم (٢٦٥٢) .
- ٤- الحسن بن محمد الزعفراني : عند ابن خزيمة (٢٠١، ٦٥) ، والبيهقي في «الاعتقاد» (ص: ١٥٣) ، و«الأسماء والصفات» (٤١٥) ، واللالكائي (٦٩٣) .
- ٥- عبد الجبار بن العلاء المكي : عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٢٠١، ٦٥) .
- ٦- علي بن حرب الطائي : عند اللالكائي (١٠٣٢) ، وابن عبد البر في «التمهيد» (١١/١٨) .
- ٧- عمرو بن علي الفلاس : عند ابن خزيمة (٦٥) .
- ٨- الحميدي في «المسند»، وعنه البيهقي في «الأسماء والصفات» (٦٨٧) .
- ٩- العباس بن يزيد البحراني الملقب بعبّاسويه : عند اللالكائي (١٠٣٠) .
- ١٠- علي بن المديني : عند البخاري في «الصحیح» (٦٦١٣) .
- ١١- محمد بن حاتم بن ميمون : عند مسلم (٢٦٥٢) .
- ١٢- محمد بن يحيى العدني (ابن أبي عمر) صاحب المسند : عند مسلم (٢٦٥٢) ، وابن أبي عاصم (١٤٥) .
- ١٣- محمد بن الصباح الدولابي : عند الآجري في «الشرعية» (٧٩٨) .
- ١٤- يعقوب بن حميد بن كاسب : عند ابن ماجة (٨٠) ، والفريابي في «القدر» (١١٥) ، وعنه الآجري (٧٩٩) .
- ١٥- يونس بن عبد الأعلى بن ميسرة : عند ابن منده في «التوحيد» (٢١٦) ، =

٥٠- ثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد ، قال : حدثني أبي ،

قال : ثنا عبدالرزاق ، قال : ثنا معمر ، عن الزهري ، عن أبي سلمة ، عن

أبي هريرة ، قال رسول الله ﷺ (١) .

٥١- وثنا عبدالله ، قال : حدثني أبي ، قال : وثنا عبد الرزاق قال :

= والبغوي في «شرح السنة» (٦٧) ، واللالكائي (١٠٣١) .

انظر التنبيه في التعليق على الحديث رقم (٥٤) .

(١) إسناده صحيح .

رجال رجال الشيخين عدا عبدالله بن أحمد ، وقد تقدم إعلال الدارقطني له ، وكذا

بيان ما فيه رقم (٣٨) .

وقد تابع معمرًا عليه صالح بن أبي الأخضر ، والأوزاعي ، وتقدم ما في هاتين

المتابعتين من كلام .

وقد رواه عن عبد الرزاق عدة :

١- أحمد بن حنبل : عند المصنف هنا ، وعند عبدالله في «السنة» (٥٥٠) .

٢- سلمة بن شبيب الحجري المسمعي : الإمام الحافظ الثقة ، من شيوخ مسلم ،

وأصحاب السنن ، وأبي حاتم ، وأبي زرعة ، وغيرهم عند ابن أبي عاصم في «السنة»

(١٤٨) .

٣- أحمد بن منصور الرمادي : الثقة الحافظ ، عند ابن بطة في «الإبانة» (١٣٧٩) .

٤- إسحاق بن إبراهيم بن عباد الدبري : عند ابن بطة أيضًا ، وهو صدوق استنكرت

عليه حروف رواها عن عبد الرزاق ، كما في «الميزان» (١/٣٣١) ، و«المغني» (١/٦٩)

و«السير» (١٣/٤١٦) .

قلت : وهذا ليس منها فقد توبع من ثقات أثبات ، والأولان (أحمد وسلمة) سمعا من

عبد الرزاق قبل تغييره ، والأخيران (ابن منصور الرمادي ، والدبري) بعد تغييره .

انظر ما تقدم (٣٨) فإنه مهم .

ثنا معمر ، عن أيوب ، عن ابن سيرين ، عن أبي هريرة ، عن النبي ﷺ (١) .

٥٢- وثنا أحمد ، قال: وثنا عبدالله ، قال: وحدثني أبو معمر ، قال: ثنا إبراهيم بن سعد^(٢) ، قال: حدثني ابن شهاب ، عن حميد بن عبد الرحمن ، عن أبي هريرة ، قال: قال رسول الله ﷺ (٣) .

٥٣- وثنا أحمد ، قال: وثنا عبدالله بن أحمد ، قال: حدثني أبي ، قال: حدثني محمد بن بشر ، قال: ثنا محمد بن عمرو ، عن أبي سلمة ،

(١) إسناده صحيح .

وهو عند عبد الرزاق في «المصنف» (٢٠٠٦٩) .
وقد رواه عن عبد الرزاق كلٌّ من :

١- أحمد بن حنبل في «المسند» (٢٦٨/٢) ، وعنه ابنه عبدالله في «السنة» (٥٥٢) كما عند المصنف .

٢- أحمد بن منصور الرمادي : عند ابن بطة في «الإبانة» (١٣٨١) .

٣- إسحاق بن إبراهيم الدبري : عنده أيضاً .

وللحديث شواهد تقدمت ، انظر رقم (٢٥) .

(٢) في الأصل : «سعيد» ، والصواب ما أثبت .

(٣) إسناده صحيح . انظر ما تقدم (٤٧) .

وهو عند البخاري (٣٤٠٩) ، ومسلم (٢٦٥٢) ، وأحمد (٢٦٤/٢) ، وعنه ابنه في «السنة» (٥٥٢) عن أبي معمر به .

وأخرجه ابن أبي عاصم في «السنة» (١٤٦) ، عن يعقوب بن حميد بن كاسب ، عن إبراهيم بن سعد .

وأبو معمر هو إسماعيل بن إبراهيم بن معمر بن الحسن الهلالي القطيعي ، أصله الهروي ، ثقة مأمون «التقريب» (ص/١٠٥) .

عن أبي هريرة ، عن النبي ﷺ (١) .

٥٤- ثنا عبد الله بن أحمد ، قال : حدثني أبي ، قال : حدثنا أيوب ابن النجار اليمامي ، قال : حدثني يحيى بن أبي كثير ، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن ، عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله ﷺ :

«احتج آدم وموسى ، فقال موسى : يا آدم ، أنت الذي أدخلت ذريتك النار ، فقال آدم : يا موسى اصطفاك الله برسالته وكلامه ، وأنزل عليك التوراة ، فهل وجدت فيها أنني أهبط؟ ، قال : نعم ، قال : فحجه آدم» .
والحديث على لفظ حديث معمر ، عن الزهري ، عن [أبي سلمة] (٢) عن النبي ﷺ ، والمعنى واحد (٣) .

(١) إسناده حسن . تقدم (٣٢)

وهو عند عبد الله بن أحمد في «السنة» (٥٥٣) ، ورواه الفريابي في «القدر» (١١٤) ، عن عثمان بن أبي شيبة ، حدثنا محمد بن بشر .
ومحمد بن بشر العبدي ، أبو عبد الله الكوفي ، ثقة حافظ ، كما في «التقريب» (ص ٤٦٩) .

(٢) في الأصل : «عن أبي جعدة» ، والصواب أبو سلمة ، لعدة قرائن :

١- لا ذكر لأبي جعدة فيما تقدم ، والمذكور إنما هو رواية الزهري عن أبي سلمة (٥٠) .
٢- أنه الثابت في أصل «السنة» لعبد الله (٢٨٩/١) ، بلفظه ، ولم يختلف النقل إلا في هذه اللفظة .

٣- لا ذكر لأبي جعدة فيمن روى عنهم الزهري ، ولا ذكر أحد أن أبا جعدة روى هذا الحديث ، وقد بحثت في مظان كتب الصحابة والمعاجم عن رواية الزهري ، عن أبي جعدة فلم أظفر بها ، والله أعلى وأعلم .
(٣) إسناده صحيح .

وهو عند أحمد في «المسند» (٢٨٧/٢) ، وعند ابنه عبد الله في «السنة» (٥٥٤) . =

٥٥- ثنا أحمد ، قال : ثنا عبد الله بن أحمد ، قال : حدثني أبي ، قال : ثنا عبد المتعال شيخ أحمد ، قال : ثنا ضمرة عن^(١) ابن شوذب ، قال : «أوحى الله إلى موسى ، يا موسى ، هل تدري لم اصطفيتك لكلامي ولرسالتي ؟ قال : لا يا رب ، قال : لأنه لم يتواضع لي أحد تواضعك»^(٢) .

= وقد رواه عن أيوب النجار غير أحمد :

١- قتيبة بن سعيد: عند البخاري (٤٧٣٨) .

٢- عمرو بن محمد الناقد : عند مسلم (٢٦٥٢) .

٣- محمد بن عبدالله بن يزيد المقرئ الشقة: عند النسائي في «الكبرى» (١١٣٢٩) ، وانظر ما تقدم (١٨) .

تنبيه : أشار المزي - رحمه الله - في «تحفة الأشراف» (١٢٢/١٠) ، إلى أن النسائي أخرجه في «الكبرى» عن محمد بن عبدالله بن يزيد ، عن سفيان ، ولم نجده في المطبوع من «الكبرى» في كتاب التفسير كما أشار ، ولا في «كتاب التفسير» منها المطبوع مفرداً ، والذي عن محمد بن عبد الله إنما هو عن أيوب النجار كما تقدم ، فليحذر هذا ، والله أعلم .

(١) سقطت من الأصل .

(٢) إسناده لئب .

فيه عبد المتعال شيخ أحمد ، وهو ابن عبد الوهاب ، كما وقعت تسميته في «السنة» لعبد الله (٥٥٥) ، ومن طريقه ابن بطة في «الإبانة» (٤٨٤) ، وهو شيخ مستور لا تعرف حاله .

قال الحافظ في «التعجيل» (ص/٢٦٤-٢٦٥) :

قال ابن شيخنا في «ذيل الكاشف» : لا يعرف .

قلت - أي الحافظ - : قد عرفه أبو أحمد الحاكم فذكره في «الكنى» فيمن يكنى =

٥٦- ثنا أحمد، قال: ثنا عبدالله ، قال : قرأت على أبي ، قال :

ثنا الحسن بن موسى ، قال: ثنا حماد بن سلمة ، عن ثابت البناني ، أن رجلاً أتى النبي ﷺ قال: إني رأيت فيما يرى النائم ، فذكر حديثاً طويلاً فذهب إلى دار في وسطها ^(١) منبر من ذهب ، وإذا أنت فوقه ، وإذا عن يمينك رجل [إذا تكلم] ^(٢) نصت ^(٣) الناس لكلامه ، قال :

= أبا سعيد، فقال: عبد المتعال بن عبد الوهاب الأنصاري ، من ولد زيد بن ثابت ، سمع النضر بن شميل ، ثم ساق من رواية عبد الله بن أحمد بن حنبل ، عن عبد المتعال بن عبد الوهاب .

فعلى هذا قد شارك عبد الله أباه في الرواية عن عبد المتعال ، وقرأت في «الرد على الجهمية» لابن أبي حاتم ، أخبرنا إبراهيم بن الحارث بن مصعب ، أنا أبو سعيد عبد المتعال بن عبد الوهاب ، سمعت أبي يقول ، فذكر حكاية ، فكملت الرواه عنه ثلاثة . قلت: لم ينفرده به ، فقد تابعه عليه أبو مسلم المؤدب ، أخرجه أبو نعيم في «الحلية» (١٣٠ / ٦) ، وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (١٢٠ / ٣) لأبي الشيخ .

(١) مرسل، إسناده رجاله ثقات .

حماد من أثبت الناس في ثابت بإجماع أهل المعرفة ، كما صرح بذلك مسلم في كتابه «التمييز» (ص: ٩٢) ونقله عنه ابن رجب في «شرح العلل» (٢ / ٥٠٠ - عتر) . وهو عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٥٥٧) .

وفي قول محققه (١ / ٢٩٠) - أي «السنة» لعبد الله - مع ترجمته لكل رجال سنده وهم ثقات «في سنده من لا يعرف» بعد عن المصطلح الحديثي لمثل هذا ، وذلك لأنه يقصد بمن لا يعرف المذكور في الحديث الرجل الذي أتى النبي ﷺ وهو إما أن يكون صحابياً أو غيره ، وثابت البناني تابعي ، وهو راوي القصة ولم يدركها ، وهذا هو «الحديث المرسل» في اصطلاح المحدثين ، ولا يخفى الفرق بين التعبيرين .

(١) في «السنة» لعبد الله (٥٥٧) : «فذهب بي إلى دار فإذا في وسطها» .

(٢) في الأصل «رجلاً» .

(٣) سقطت من الأصل ، وهي زيادة من «السنة» وفيها «أنصت» .

«أما الذي رأيت عن يميني فموسى، إذا تكلم نُصِتَ^(١) له لفضل كلام الله عز وجل إياه»

٥٧- ثنا أحمد بن سلمان ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد بن حنبل، قال: ثنا إبراهيم بن زياد سبلان ، قال: ثنا عباد بن عباد، قال: ثنا يزيد ابن حازم ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، قال:

«الخلعة لإبراهيم، والكلام لموسى، والرؤية لمحمد ﷺ»^(٢). [ق/٩٢/٢]

٥٨- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد، قال: ثنا محمد بن بكار، ومحمد بن جعفر الوركاني ، قال^(٣): أنبا إسماعيل بن زكريا ، عن عاصم الأحول ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، قال:

«إن الله عز وجل اصطفى لإبراهيم الخلعة، واصطفى موسى بالكلام، واصطفى محمداً بالرؤية».

(١) في «السنة»: «أنصت الناس» .

(٢) صحيح .

وهو عند عبد الله بن أحمد في «السنة» (٥٧٨) ، بنفس إسناد المصنّف وزاد في آخره «أجمعين» .

وهو عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٩٥، ٣١٤) من طريق المصنّف عن عبدالله به . وقد روي هذا الأثر عن عكرمة ، عن ابن عباس من أوجه أخرى ستأتي إن شاء الله تعالى - عند المصنّف (٥٨)، (٥٩) .

(٣) في الأصل: «قال»، والتصويب من «السنة» لعبد الله بن أحمد .

(٢) إسناده حسن وهو صحيح .

فيه إسماعيل بن زكريا وهو أبو زياد الخلقاني ، لقبه شقوصا .
قال الحافظ في «هذي الساري» (ص ٤١٠) :

«اختلف فيه قول أحمد بن حنبل ، ويحيى بن معين ، وقال النسائي : «أرجو أنه لا
بأس به» ، ووثقه أبو داود ، وقال أبو حاتم : «صالح» .
وقال ابن عدي : «هو حسن الحديث ، يكتب حديثه» .

قلت - أي الحافظ - : روى له الجماعة ، لكن ليس له في البخاريّ سوى أربعة
أحاديث ، ثلاثة منها أخرجها من رواية غيره متابعة .

وقال الذهبي في «الميزان» (١/٣٨٥) : «صدوق شيعي» .

وهو عند عبد الله في «السنة» (٥٧٧) ، والدارقطني في «الرؤية» (٣١٣) عن المصنف .
وأخرجه ابن خزيمة في «التوحيد» (٢٧٧) ، والدارقطني في «الرؤية» (٣٠١) عن
محمد بن سليمان الواسطي - وهو الباغندي- قال : ثنا محمد بن الصباح - وهو
الدولابي- ثنا إسماعيل - يعني ابن زكريا- به ، وهو عند ابن أبي عاصم في «السنة»
(٤٣٦) من طريق الفضل بن سهل ، ولكنه أبهم من حدث به إسماعيل بن زكريا .

قلت : ولم يتفرد به إسماعيل ، فقد تابعه عليه من هذا الوجه قيس بن الربيع .
فقد أخرجه ابن خزيمة (٢٧٦) ، والآجري في «الشريعة» (٧٣٠) و (١٠٩٠) عن
هاشم بن القاسم الثقة الثبت .

والآجري (٧٣١) عن عاصم بن علي بن عاصم الواسطي ، وهو صدوق ربما وهم .
والطبري في «تفسيره» (٥٠٧/٢٢) عن ابن عطية ، ولم يتبين لي من ابن عطية هذا ،
وأخشى أن يكون تصحف عن ابن عطية فليحذر - ثلاثهم عن قيس بن الربيع به .
قلت : قيس بن الربيع صدوق ، تغير لما كبر ، أدخل عليه ابنه ما ليس من حديثه ،
وعليه فهو سيء الحفظ ، كما قال الذهبي ، ولكنه يصلح في الشواهد والمتابعات ، وكان
شعبة يثني عليه ، وقال أبو حاتم مع تشده -رحمه الله- : «محلّه الصدق، وليس بقوي» .

قال ابن عدي : «عامة رواياته مستقيمة» من «المغني» (٥٢٧/٢) .

قلت : وهذا - إن شاء الله تعالى منها ، والعلم عند الله تعالى .

وقد خالف هؤلاء كلهم يحيى السري ، فرواه عنه الدارقطني في «الرؤية» (٢٩٤) عن القاسم بن هاشم ، عن قيس ، عن عاصم ، عن الشعبي ، عن عكرمة ، فجعل الوسطة بين عكرمة وعاصم الشعبي ، وهو وهم جزماً .

ويحيى هذا ذكره الخطيب في «تاريخه» (٢١٣/١٤) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ، ولا أعلم أحداً وثقه ، فلا يقبل إن انفرد ، فكيف إن خالف ؟

ولا يبعد أن يكون دخل عليه سند لمتن آخر بسنده هذا ، فوهم فجعل هذا السند لهذا المتن ، إذ في الباب أثر عن قيس ، عن عاصم ، عن الشعبي ، عن ابن عباس ، وفيه «رأى محمد ربه» والله أعلم .

وقد رواه الحاكم في «مستدرکه» (٤١٥٥) ، عن أبي سعيد أحمد بن يعقوب الثقفي ، ثنا أحمد بن يحيى الحلواني ، ثنا ابن الصباح ، ثنا إسماعيل بن زكريا ، عن عاصم الأحول ، عن عكرمة ، عن ابن عباس مرفوعاً به .

قال الحاكم : «هذا حديث صحيح على شرط البخاري ، ولم يخرجاه» .

قال الألباني - رحمه الله - في «ظلال الجنة» (١/١٩٠) :

«قد خالفهما - أي الفضل بن سهل ، والباغندي - أحمد بن يحيى الحلواني - فقال (فذكره) ، وهذا منكر ، فإن الحلواني هذا لم أعرفه ، فإن ثبتت عدالته فالحديث منكر» .

قلت : أما أحمد بن يحيى الحلواني ، فم معروف ، ترجم له الخطيب في «تاريخ بغداد» (٢١٢/٢) ، وابن ناصر الدين الدمشقي في «توضيح المشتبه» (٣/٢٩١) ، وهو من شيوخ الأجري .

روى عنه محمد بن مخلد ، والنجاد ، وابن السماك ، وابن قانع وغيرهم .

ونقل الخطيب توثيقه عن الحسين بن محمد بن حاتم الحافظ المتقن تلميذ يحيى ابن معين المعروف بعبيد العجل ، وغيره .

٥٩- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد بن حنبل ، قال: ثنا

عبيد الله بن عمر، قال: ثنا معاذ بن هشام ، قال: حدثني أبي [عن] (١)
قتادة، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، قال:

= وختم الخطيب ترجمته بقوله : كان يذكر عنه زهد ونسك ، وكثرة حديث .
توفي سنة ٢٩٦ هـ ، فالحمد لله على توفيقه .

وأما شيخ الحاكم فهو أحمد بن يعقوب بن أحمد بن مهران ، أبو سعيد الثقفى
التيسابوري الزاهد العابد ، نسب أبي العباس السراج ، ذكره الذهبي في «تاريخ الإسلام»
وفيات (٣٣١-٣٥٠) (ص ١٨٧) .

وليس في كلامه ما يدل توثيقه ، ولم ينقل ذلك عن أحد ، وهو ممن له اشتغال
بالحديث ، فقد روى عن أبي مسلم الكجى ، ومحمد بن عثمان بن أبي شيبة وغيرهما .
وروى عنه أبو علي الحافظ ، والحاكم ، توفي سنة (٢٤٠ هـ) .

والصاق الوهم به أولى من إصافه بأحمد بن يحيى الحلوانى ، والله أعلم .
محمد بن جعفر الوركاني ، هو أبو عمران الخراساني ، ثقة أخرج له مسلم ،
وللأثر طريق أخرى تأتي .

(١) إسناده صحيح

وصححه الحاكم على شرط البخاري ، ووافقه الذهبي ، وكذا الألباني في «ظلال
الجنة» (١/١٩٢) .

وقال الحافظ في «الغنية في مسألة الرؤية» (ص / ١٦) في رواية إسحاق ، عن معاذ به ،
وستأتي في ذكر المتابعات : «وهو إسناده على شرط الشيخين» .

وهو عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٥٧٧) ، وأخرجه الدارقطني في «الرؤية»
(٣١٢) عن المصنّف بنفس الإسناد .

وقد رواه عن عبيدالله بن عمر غير عبد الله بن أحمد عند اللالكائي (٩٠٥) جعفر بن

أبي عثمان .

قلت: كذا في «شرح أصول الاعتقاد» نسبه إلى جده ، وهو جعفر بن محمد =

- = أبي عثمان الطيالسي الإمام ، الحافظ المجود .
- قال الخطيب : «كان ثقة ثبتاً ، صعب الأخذ ، حسن الحفظ» .
- انظر «تاريخ بغداد» (١٨٨/٧) و «السير» (٣٤٦/١٣-٣٤٧) .
- وقد رواه عن معاذ بن هشام جمع كثير منهم :
- ١- إسحاق بن راهويه : عند النسائي في «الكبرى» (١١٥٣٩) ، والحاكم (٣٨٠٤) ،
وتقدم أن الحافظ قال : «هذا إسناد على شرط الشيخين» .
- ٢- محمد بن المثني ، أبو موسى الزمن : عند ابن أبي عاصم في «السنة» (٤٤٢) ،
وابن خزيمة في «التوحيد» (٢٧٢) ، والحاكم (٢١٦) .
- ٣- محمد بن بشار : عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٢٧٢) ، والحاكم (٢١٦) ،
واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٩٠٥) .
- ٤- عمر بن شبة : العلامة الأخباري صاحب التصانيف ، تحرفت في كتاب الرؤية
للدارقطني إلى «شبية» والتصحيح من «تاريخ بغداد» للخطيب (٣٢٨/٤) ، في ترجمة شيخ
الدارقطني فيه ، وهو أحمد بن العباس البغوي ، وهو من الثقات كما قال الدارقطني .
أخرجه الدارقطني في «الرؤية» (٢٩٣ و٣١٢) .
- ٥- عمر بن علي الصيرفي : عند ابن منده في «الإيمان» (٧٦٢) .
- ٦- محمد بن عبدالله المخرمي : عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٩٢) ، واللالكائي في
«شرح أصول الاعتقاد» (٨٦١) .
- ٧- علي بن المدني .
- ٨- عبد الرحمن بن المبارك .
- ٩- إبراهيم بن محمد الشافعي .
- ١٠- أحمد بن ثابت الجحدري .

«أتعجبون أن تكون الخلة لإبراهيم والكلام لموسى، والرؤية لمحمد ﷺ».

٦٠- قال: ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال: ثنا محمد

ابن سليمان^(١) بن حبيب^(٢) قال :

١١- محمد بن عثمان بن أبي صفوان : خمستهم عند اللالكائي في «شرح أصول

الإعتقاد» (٩٠٥) .

ولم يتفرد به معاذ بن هشام ، فقد تابعه عليه سهل بن بكار الدارمي وهو صدوق .

أخرجه الحاكم في «مستدرکه» بإسناد لا بأس به (٢١٦) .

فيه شيخ شيخ الحاكم هشام بن علي السيرافي (الذي في «المستدرک»: هشام بن علي السدوسي ، وليس في الرواة من اسمه كذلك ، والتصويب من «السير» (٤١١/١٣) و (٤٨٣/١٥) ، و«تهذيب الكمال» (٣٢٢/٣) ، وهشام مستقيم الحديث ، قاله ابن حبان في «ثقافته» (٢٣٤/٩) .

وتابع قتادة عليه ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، ميمون القناد عند الطبراني في

«المعجم الأوسط» (٩٣٩٦) .

قلت: لكن إسناده ضعيف ، فيه حفص بن عمر العدني ، ليته أبو حاتم .

وقال النسائي : «ليس بثقة» .

قال ابن عدي : «عامّة ما يرويه غير محفوظ» ، من «الميزان» (٣٢٣/٢) .

وميمون القناد لا تعرف حاله ، وقال الحافظ في «التقريب» (ص/٥٥٦): «مقبول» .

وانظر معه: «تهذيب التهذيب» (٣٩٤/١٠) .

وقد أخرجه ابن أبي حاتم في «تفسيره» (٦٠١٤) عن قتادة ، عن أنس .

قلت: وهذا منكر ، والمحمفوظ عن قتادة ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، والوهم فيه

من رشدين بن سعد ، فإنه ضعيف ، ضعفه أبو زرعة وغيره .

(١) في الأصل محمد بن أبي سليمان .

(٢) محمد بن سليمان بن حبيب هو (لؤين)، الحافظ الصدوق شيخ الثغر ، سمع =

ثنا عبيد^(١) الله بن عمرو الرقي ، عن عبدالمملك بن عمير ، عن عطاء
ابن أبي مروان ، عن أبيه ، عن كعب ، قال : «كلم الله موسى فقال: أي
رب أكون على الحال التي أجلك أن أذكرك عليها - الخلاء ، والرجل
يجامع - قال: يا موسى ، اذكرني على كل حال»^(٢) .

= مالك بن أنس ، وحماد بن زيد ، وأبا عوانة الوضاح ، وعبد الرحمن بن أبي الزناد ،
وشريك بن عبدالله ، وهشيم بن بشير ، وسفيان بن عيينة ، وخلقًا .
وكان ذا رحلة واسعة ، وحديث عال .
وحدث عنه : أبو داود ، والنسائي ، وأبو القاسم البغوي ، وابن صاعد ، وابن أبي
داود وغيرهم .

توفي - رحمه الله - سنة خمس وأربعين ومئتين - وقيل : سنة ست .
انظر «تهذيب التهذيب» (١٨٩/٩) ، و«سير أعلام النبلاء» (٥٠٠/١١) .
(١) في الأصل أو «السنة» لعبد الله : عبد الله بن عمرو الرقي ، وهو تحريف ، وانظر
التخريج .

(٢) إسناده لا بأس به ، إلا ما يخشى من تدليس عبد الملك بن عمير ، فقد وصف
بالتدليس كما صرح بذلك ابن حبان ، وأقره الحافظ في «تقريبه» (ص: ٣٦٤) على كلام
فيه ، إذ هو مضطرب الحديث .

قال أحمد : «مضطرب الحديث جدًا مع قلة روايته ، ما أرى له خمسمائة حديث غلط
في كثير منها» ، وضعفه جدًا ، وقال : «يختلف عليه الحفاظ» .

وقال ابن معين : «مخلط» انظر : «التهذيب» (٤١٢/٦) .
قلت : الرجل متفق على حديثه ، وقد أورده الترمذي في «علله» في طائفة الحفاظ
المتقنين الذين يقل خطوهم ، ولكنه تغير حفظه قبل موته ، صرح بذلك أبو حاتم ،
وقال : «صالح الحديث ، ليس بحافظ ، والعجلي بقوله : «صالح الحديث» ، روى أكثر من
مائة حديث ، تغير حفظه قبل موته» =

.....

= ولم يختلط اختلاطاً شديداً ، ولذا قال الذهبي في «الميزان» (٤/٤٠٦) :

«الرجل من نظراء السبيعي أبي إسحاق ، وسعيد المقبري ، لما وقعوا في هزم
الشيخوخة نقص حفظهم وساءت أذهانهم ، ولم يختلطوا ، وحديثهم في كتب الإسلام
كلها» .

ولذا احتج به الشيخان من رواية القدماء عنه في الاحتجاج ، ومن رواية بعض
المتأخرين عنه في المتابعات ، قاله الحافظ في «هذي الساري» (ص: ٤٤٣) ، ثم قال :

«وإنما عيب عليه أنه تغير حفظه لكبر سنه لأنه عاش مائة وثلاث سنين ، ولم يذكره
ابن عدي في «الكامل» ، ولا ابن حبان .
قلت : قال الذهبي «ولا العقيلي» .

وخلاصة القول فيه أنه تغير قبل موته ، وأخطأ في بعض الأحاديث واضطرب فيها
لاختلاف الحفاظ عليه فيها ، فمتى انفرد بحديث واختلف عليه فيه الحفاظ فإنه يحكم عليه
بالاضطراب ، وكذا لو خالف من هو أوثق منه ، أو دلس الحديث فإن حديثه يكون فيه
نوع وهن ، والله أعلم .

وانظر «شرح علل الترمذي» لابن رجب (٢/١٦٣) ، (٢/١٤١) ، و«السير» للذهبي
(٤٣٨/٥) .

ولم ينفرده به ، فقد تابعه عليه سفيان الثوري عند أحمد في «الزهد» (٣٥٣-
ترقيمي) ، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٣٤٢٧٦) ، عن وكيع ، عنه .
ولهذا الأثر شاهد أخرجه ابن أبي شيبة (٣٤٢٧٧) ، حدثنا معاوية بن هشام ، قال :
حدثنا ابن أبي ذئب ، عن سعيد المقبري ، عن أبيه ، عن عبد الله بن سلام ، قال : قال
موسى لربه : «يا رب ، ما الشكر الذي ينبغي لك؟ قال : لا يزال لسانك رطباً من ذكرني
(كذا في المطبوع) ، قال : يا رب ، إني أكون على حال أجلك أن أذكرك من الجنابة
والغائط ، وإراقة الماء ، وعلى غير وضوء ، قال : بلى ، قال : كيف أقول؟ قال : قل : =

= سبحانه وبحمدك، لا إله إلا أنت؛ فاجنبي الأذى، سبحانه وبحمدك، لا إله إلا أنت؛
فقني الأذى» .

قلت: إسناده رجاله ثقات رجال مسلم ، وهو شاهد قويّ لأثر كعب المتقدم وهذا من
الأخبار التي نقلها من أسلم من الصحابة ممن كان من أهل الكتاب، ومنهم ابن سلام فقد
كان - رضي الله عنه - يهودياً ثم أسلم ، فنقل ما كان عنده من صحف أهل ديانتهم
الأولى ، والله أعلم .

الراوي عن كعب أبو مروان مختلفٌ في صحبته وفي اسمه ، روى عن عمر، وعلي،
وأبي ذر، وأبي معتب، وكعب الأخبار .

قال النسائي : «لا يعرف» ، وجزم الذهبي في «الكاشف (٣/٣٧٦) بكونه ثقة .
انظر «الإصابة» (٤/١٧٨) ، و«تهذيب الكمال» (٨/٤٢٤) ، و«تهذيب التهذيب»
(١٢/٢٣٠) ، و«أسد الغابة» (٤/٤٣١) .

وكعب معروف بروايته أخبار بني إسرائيل .

والعجب أن الدكتور القحطاني قال في تعليقه على «السنة» لعبد الله (١/٢٩٧): «في
إسناده من لم أقف له على ترجمة، وهو أبو مروان والرقي» .

قلت: كلاهما من رجال «التهذيب» ، أما أبو مروان فقد تقدم أنه اختلف في صحبته،
وقد أخرج له النسائي .

وأما الرقي ، فقد تصحف من «عبيدالله» إلى «عبدالله» كما تقدم ، ولعلّ هذا عذر
الدكتور في عدم معرفته .

والأعجب منه أن الأثر تقدم في نفس الكتاب (١٢١٢) على الصواب ، فسبحان من
لا يسهو ولا يغفل .

وعبيدالله الرقي ، هو ابن عمرو بن أبي الوليد الأسدي ، مولى بني أسد ، ثقة فقيه
ربما وهم ، أخرج له الجماعة .

انظر «التقريب» (ص: ٣٧٣) ، و«تهذيب التهذيب» (٧/٤٢-٤٣) .

وهذا الأثر عند عبد الله في «السنة» (٥٧٥، ١٢١٢) .

٦١- حدثنا أحمد، قال: ثنا عبدالله بن أحمد بن حنبل، قال: حدثني أبو معمر، قال: حدثني جرير، عن عطاء بن السائب قال: «كان لموسى عليه السلام قبة طولها ستمائة ذراع يناجي فيها ربه جل وعز»^(١).

٦٢- حدثنا أحمد، قال: ثنا عبدالله بن أحمد بن حنبل، قال: ثنا أبو معمر، قال: ثنا خلف بن خليفة، عن حميد الأعرج، عن عبدالله بن الحارث، عن عبدالله بن مسعود، عن النبي ﷺ قال: «لما كلم الله موسى كان عليه جبة صوف، وعمامة صوف ونعلان من جلد حمار غير ذكي»^(٢).

(١) إسناده إلى عطاء رجاله ثقات.

وعطاء بن السائب اختلط، وهذا مما لا يقال إلا بتوقيف، والظاهر أنه من أخبار بني إسرائيل.

(٢) واه.

وهو عند عبد الله في «السنة» (٥٦٤).

فيه حميد الأعرج، متكلم فيه بكلام شديد جداً.

ضعفه أحمد، وقال البخاري: «منكر الحديث»، وقال أبو زرعة: «واه»، وقال الدارقطني: «متروك»، وقال النسائي «ليس بالقوي».

قال ابن حبان: «منكر الحديث جداً يروي عن عبدالله بن الحارث، عن ابن مسعود نسخة كأنها موضوعة».

انظر: «المجروحين» لابن حبان (١/٢٦٢)، و«الميزان» (٢/٣٩٠)، و«لسان الميزان» (٤/١٣٥).

= قلت: لعل هذا منها ، والعجب إخراج الحاكم له مستدرکًا على الشيخين في موضعين (٣٤٨٩،٧٦) ، ومصححًا في الموضوع الثاني على شرط البخاري!! .
والأعجب منه قوله في الموضوع الأول : «وحميد هذا ليس بابن قيس الأعرج، قال البخاري في «التاريخ» : حميد بن عليّ الأعرج الكوفي : «منكر الحديث» ، ثم نقضه بتسميته بابن قيس في الموضوع الثاني!! وهذا من أوهامه وتناقضاته - رحمه الله - .
وهذا يصلح مثالاً لما ذهب إليه الحافظ من أن الحاكم إنما وقع له التساهل لأنه سوّد الكتاب لينقحه فأعجلته المنية .

أو لأنه صنفه في أواخر عمره ، وقد حصلت له غفلة ، وتغير ولم يتيسر له تحريره وتنقيحه ، ويدل له أن تساهله في قدر الخمس الأول منه قليل جداً بالنسبة لباقيه .
وقال: وقد جدت في قريب من نصف الجزء الثاني من تجزئة سننه من «المستدرک» .
«إلى هنا انتهى إملاء الحاكم» .

ثم قال: « وما عدا ذلك في الكتاب لا يؤخذ عنه إلا بطريق الإجازة، فمن أكبر أصحابه وأكثر الناس له ملازمة البيهقي ، وهو إذا ساق عنه في غير المملی شيئاً لا يذكره إلا بالإجازة .

والتساهل في القدر المملی قليل جداً بالنسبة إلى ما بعده » .

وانظر «فتح المغيث» للسخاوي (٤٩/١) ، و«تدريب الراوي» (١٠٦/١-١٠٧) .

وخلف بن خليفة تقدم ، وهو صدوق ، اختلط بأخرة ، وقد رواه عنه جمع منهم :

١- سعيد بن منصور: عند الحاكم (٧٦) .

٢- الحسن بن عرفة: عند الآجري في «الشریعة» (٧٣٢) ، والبيهقي في «الأسماء

والصفات» (٤١٨) ، وابن بطة في «الإبانة» (٤٧٢) ، وابن الجوزي في «الموضوعات»

(٣٩٩) من طريقه ، وابن حجر في «اللسان» (١٣٤/٤) .

٣- قتيبة بن سعيد : عند ابن حبان في «المجروحين» (٢٦٢/١) ، والذهبي في «الميزان»

= (٣٩٠/٢) .

-
- ٤- الحكم بن مروان بن ناجية : عند العقيلي في «الضعفاء» (٢٦٨/١) .
- ٥- بشر بن معاذ العقدي : عند الطبري في «تفسيره» (٢٧٩/١٨) .
- ٦- علي بن حجر : عند الترمذي (٧٣٤) .
- ٧- أحمد بن حاتم : عند أبي يعلى الموصلي (٤٩٨٣) .
- ٨- داود بن عمرو الضبي : عند ابن عدي في «الكامل» (٦٨٨/٢) .
- ٩- عمر بن حفص بن غياث : عند الحاكم (٣٤٨٩) .
- وقد تابع ابن خليفة عليه حفص بن غياث عند الحاكم (٣٤٨٩) ، ولكن في إسناده عمر بن حفص بن غياث ، ثقة ربما وهم .

تأديبيل :

زاد ابن بطة - رحمه الله - في هذا الحديث جملة غريبة جداً ، اتهم لأجلها وهي عنده في «الإبانة» (٣٠٧/٢/٢) رقم (٤٧٢) :

«فقال: من ذا العبراني الذي يكلمني من الشجرة ، قال: أنا الله» .

وقد اتخذ بعضهم هذا ذريعة للطعن فيه ، بل واتهامه بالوضع ، وما ذلك إلا لأجل الخلاف العقدي ، وكان من السباقين إلى هذا الكوثر في «تأنيبه» ، كما هي عادته في التعلق بكل ما يشين رافعي لواء عقائد أهل الحديث وإن كان أوهى من خيط العنكبوت .

وقد أجاب العلماء على تخريج ابن بطة هذه الزيادة بأجوبة منها :

الأول: ما قاله المعلمي - رحمه الله - في «التنكيل» (٣٣٩/١) :

«أما ذاك الحديث ، فيظهر أن ابن بطة لم يذكر تلك الزيادة على أنها من الحديث ، وإنما ذكرها على جهة الاستنباط والتفسير . . .» .

وقال أيضاً :

«ذكر ابن بطة ذلك على وجه الاستنباط والتفسير ، واعتمد في رفع الالتباس على قرينة حالية مع علمه بأن الحديث مشهور» .

قال الألباني - رحمه الله - في «السلسلة الضعيفة» (٣٩٣/٣) :

= «ليس بالقوي في وجهة نظري» .

قلت: وهو كذلك ، بل إنه تعسف ، إذ إن الإمام ابن بطة ذكره على أنه رواية في الحديث جزماً؛ وهو الذي يفهمه كل من قرأ الحديث عنده لأول وهلة .
وقوله - رحمه الله - : بأن الحديث مشهور لا يقصد به الشهرة الإصطلاحية ولا الصحة كما نبه الألباني عليه .

وإنما قصد - رحمه الله - أن الذي دفع ابن بطة إلى هذا التفسير مع إدراجه ضمن الحديث بهذه الطريقة كون الحديث معروفاً عند العلماء والمحدثين أن نهايته عند قول الراوي: «ونعلاه من جلد حمار غير ذكي» وهو المقصود بالقرينة الحالية .

الثاني: أن هذا ليس من ابن بطة ، بل إنَّ الواهم فيه هو حميد الأعرج ، وهو الذي مال إليه ابن الجوزي في «الموضوعات»

وقد ردّه الحافظ في «اللسان» (١٣٤/٤) بقول: «كلا ، والله ، بل حميد بريء من هذه الزيادة المنكرة» .

ثم أورد - رحمه الله - من رواه عن حميد - كما تقدم - بدون هذه الزيادة ، وقال :
«وقد روينا من طرق ليس فيها هذه الزيادة وما أدري ما أقول في ابن بطة بعد هذا؟»
الثالث: أن هذا من أوهام ابن بطة - رحمه الله - ، وهو قول الذهبي ، واستقر عليه رأي الحافظ ، وكأنَّ ابن عراق يقره ، وهو الذي مال إليه الألباني - رحم الله الجميع - .
فالذهبي يصرح بأن ابن بطة من العباد الفقهاء المحدثين ، ولكنه غلط في أحاديث هذا منها ، كما في «السير» و «الميزان» (٢٠/٥) .

بل مال - رحمه الله - في كتابه «تاريخ الإسلام» (وفيات ٣٨١-٤٠٠هـ) (ص ١٤٥) إلى ضعفه ، فقال : «ابن بطة ضعيف من قبل حفظه» .

قال - رحمه الله في «السير» عند تعداده لأغلاطه (٥٣٣/١٦) :

«وروى ابن بطة (فذكر الحديث) ، فتفرد ابن بطة برفعه ، وبما بعده «غير ذكي» .

قلت : أما التفرد فلا ، فقد رواه غيره مرفوعاً ، وهو عند الترمذي كذلك ، فما =

٦٣- حدثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد بن حنبل ، قال: حدثني هدية بن عبد الوهاب ، قال: ثنا الفضل ، قال: أنبا الأعمش ، عن أبي إسحاق ، عن عمرو بن ميمون ، عن عبدالله بن مسعود ، قال: «لما انتهيت إلى مدين سألت عن الشجرة التي كلم الله موسى منها ، فدللت عليها ، فانتهيت إليها ، فإذا هي شجرة [ق/٩٣/١] خضراء ترف فتناولت ناقتي من ورقها فلاكنه فلم تستطع أن تبلعه فطرحته ، فصليت على النبي ﷺ ورجعت»^(١) .

= أدري ما وجه قول الذهبي - رحمه الله - .

وأما قوله: «وبما بعده» فهو كذلك .

أما الحافظ فقد نقل ابن عراق في «تنزيه الشريعة» (١/٢٢٩) قوله في «حاشية مختصر الموضوعات» لابن الدباس :

«والظاهر أن هذه الزيادة من سوء حفظ ابن بطة» .

وأما العلامة الألباني فقال في «الضعيفة» (٣/٣٩١) :

«وقد وقع لابن بطة الحنبلي وهم فاحش في متن هذا الحديث . . . فذكره .

وهو الذي نجزم به لا كما يقول مخالفو عقائد أهل الحديث تماماً :

«ولم لا تكون من وضعه؟» .

فالرجل أجل من هذا بكثير ، فهو موصوف بالصدق والأمانة والتعبد والصلاة ، أمراً بالمعروف ، ناهياً عن المنكر .

بل حتى في العقائد لم يكن من غلاة المثبتين كما صرح بذلك شيخ الإسلام بقوله:

(٦/٥٢-٥٣) من «المجموع»:

«أما أبو عبد الله بن بطة فطريقته طريقة المحدثين المحضة ، كأبي بكر الأجري في

«الشريعة» ، واللالكائي في «السنن» . . .» .

(١) رجاله ثقات ، ولكن أبا إسحاق السبيعي مدلس .

= وهو عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٥٥٨) .

٦٤- ثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد ، ثنا عثمان بن أبي شيبة ، قال : ثنا أبو معاوية ، عن الأعمش ، عن عمرو بن مرة ، عن أبي عبيدة ، عن عبدالله بن مسعود ، قال :

«لما خرجت إلى الشام فمررت بالشجرة التي نوجي منها موسى فإذا هي شجرة خضراء ترف»^(١) .

٦٥- حدثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد ، قال : ثنا محمد

= وهدية بن عبد الوهاب المروزي وثقه ابن أبي عاصم ، وقال ابن حبان بعد ذكره في «ثقاته» (٢٤٦/٩) : «ربما أخطأ» .

وفيه عننة الأعمش ، وهو مدلس ، وقد تابعه إسرائيل بن أبي إسحاق السبيعي عند الحاكم في «المستدرک» (٤١٦٠) .

وتبقى عننة أبي إسحاق السبيعي ، فقد وصف بالتدليس أيضاً ، ويشهد له الأثر الآتي بعد .

(١) إسناده منقطع .

أبو عبيدة ، هو عامر بن عبد الله بن مسعود ، لم يسمع من أبيه كما قرر ذلك غير واحد .

انظر : «المراسيل» لابن أبي حاتم (ص ٢٥٦) ، و«جامع التحصيل» للعلائي (ص ٢٠٤) ، و«تهذيب التهذيب» (٧٦-٧٥/٥) .

والأثر عند عبدالله في «السنة» (٥٥٩) ، و أخرجه الطبري في «تفسيره» (٥٧٣/١٩) ، عن ابن وكيع ، عن أبي معاوية .

وسفيان بن وكيع ، صدوق إلا أنه ابتلي بوراقة فأدخل عليه ما ليس من حديثه ، فنصح فلم يقبل فسقط حديثه . من «التقريب» (ص ٢٤٥) .

وقال ابن كثير في «التفسير» (٤٥٩/١٠) : «إسناده مقارب» .

قلت : قد تقدم ما فيه ، والله أعلم .

ابن منصور ، قال : ثنا عفان ، قال : ثنا يزيد بن إبراهيم ، عن قتادة ، عن عبد الله بن شقيق ، قال : قلت لأبي ذر : لو رأيت النبي ﷺ لسألته : هل رأى ربه؟ قال : قد سألته ، قال : «قد رأيت» كذا قال (١) .

(١) رجاله ثقات ، ولكنه شاذ بهذا اللفظ ، وأصله في الصحيح .

الحديث قد رواه عن عفان بن مسلم جمع ، كلهم يقول : «نور أنى أراه» . ولم يذكر أحد منهم هذا اللفظ الذي أورده المصنف هنا عن محمد بن منصور بن داود الطوسي ، وهو أحد الثقات .

ولولا أن المصنّف من مثبتي الرؤية كما تقدم عنه لعدّ قوله : «كذا قال» استغراباً منه لهذا اللفظ ، على الرغم من أنه من القائلين بإثبات الرؤية ليلة المعراج كما تقدم في المقدمة .

قلت : قد رواه عفان على وجهين :

الأول : الوجه الذي ذكره المصنف ، أي عن يزيد بن إبراهيم ، عن قتادة ، رواه هكذا

عنه .

١- علي بن سهل بن المغيرة العفاني : عند أبي عوانة (٣٨٤) ، وهو ثقة من أكثر الناس رواية عن عفان بن مسلم حتى نُسب إليه فقيلاً «العفاني» .

انظر : «تهذيب الكمال» (٢٥٣/٥) ، و«التقريب» (ص : ٤٠٢) .

٢- محمد بن يوسف بن الطباع : عند ابن منده في «الإيمان» (٧٧١) ، وهو صدوق

كما قال الدارقطني ، وله ترجمة في «تاريخ بغداد» (٣/٣٩٤) .

لكن شيخ ابن منده محمد بن عمر بن جميل الطوسي لم أجد له ترجمة ، اللهم إلا ما ذكره ابن ناصر الدين الدمشقي في «توضيح المشتبه» (١/١٦١) من أنه روى عن ابن

أبي الدنيا ، وروى عنه زاهر السرخسي ، والعلم عند الله تعالى .

وهذا الوجه كان أحمد - رحمه الله - يستنكره لأنه من رواية يزيد بن إبراهيم التستري

لأجل الكلام الذي فيه كما سيأتي ، ثم صححه لوروده من طريق أخرى وهي الوجه

=

الثاني الآتي بعد .

-
- = ففي «مسند أبي عوانة» (١٢٩/١) عن أحمد قال :
- «ما زلت منكراً لحديث يزيد بن إبراهيم حتى حدثنا عفان ، عن همام ، عن عبد الله ابن شقيق . . .» فذكره .
- قلت : يزيد بن إبراهيم ثقة ثبت ، إلا أن في روايته عن قتادة لين ، وخص ابن عدي ما كان منها عن أنس .
- وقد احتج به الشيخان ، وخرجا له عن قتادة ، وهذا منها ، فقد أخرجه مسلم في صحيحه من طريق وكيع عنه .
- وقد تابعه عليه غيره مما يدل على أنه قد حفظه .
- وقد تابع عفان بن مسلم على هذا الوجه جمع كثير منهم .
- ١- يزيد بن هارون : عند الترمذي (٣٢٨٢) ، وأحمد (١٧٥/٥) .
- ٢- وكيع ، وقد تقدم ، وروايته عند مسلم (٢٩١) ، والترمذي (٣٢٨٢) ، وأحمد (١٥٧/٥) ، وابن خزيمة في «التوحيد» (٣٠٥) ، وابن منده في «الإيمان» (٧٧٠) ، والبخاري في «التفسير» (٢٤٧/٤) من طريق مسلم .
- ٣- الطيالسي: عنده في «مسنده» (٤٧٤) ، وأبي عوانة (٣٨٣) ، وابن منده في «الإيمان» (٧٧٠) .
- ٤- يحيى بن سعيد القطان: عند أحمد (١٧١/٥) ، وابن منده (٧٧٠) .
- ٥- عبد الرحمن بن مهدي : عند ابن خزيمة (٣٠٣ ، ٣٠٩) ، والبخاري (٣٩٠٦) ، وأبي نعيم في «الحلية» (٦١/٩) .
- ٦- معاذ بن معاذ العبدي : عند ابن خزيمة (٣٠٤) ، والدارقطني في «الرؤية» (٢٩١) .
- ٧- عبيد الله بن موسى : عند أبي عوانة (٣٨٤) .
- ٨- حفص بن عمر النميري الحوضي : عند ابن منده (٧٧٠) .
- ٩- أبو سلمة موسى بن إسماعيل: عند أبي عوانة (٣٨٤) ، وابن منده (٧٧٠) =

= كلهم إما بلفظ «نور أنى أراه» ، أو بلفظ «أنى أراه» .

١٠- بهز بن أسد: عند أحمد في «المسند» (١٥٧/٥) ، ولكن بلفظ الإيجاب «نور إنى أراه» .

١١- المعتمر بن سليمان : عند اللالكائي (٩١٨) ، وابن عدي (٢٧٣٥/٧) بلفظ «نور إنى أراه أراه» مرتين أو ثلاثة ، ولم تضبط عند اللالكائي ، وعند ابن عدي «نور أراه مرتين أو ثلاثاً» ولعل ما عنده يرجح كونها عند اللالكائي بلفظ الإيجاب ، والله أعلم .
ثم قال- أي ابن عدي : «وهذا لم يروه عن قتادة غير يزيد ، ولا أعلم رواه عن يزيد غير معتمر» .

قلت : إن كان يقصد هذا اللفظ بالذات فذاك ، وإلا فقد رواه غير يزيد عن قتادة كما سيأتي إن شاء الله تعالى .

ومما يجب التنبيه له : أن عبد الرحمن بن مهدي اختلف عليه في لفظ هذا الحديث أيضاً ، فرواه عنه غير واحد منهم بندار بلفظ : «أنى أراه» بفتح الهمز .

ورواه عنه أبو موسى محمد بن المثني عند ابن خزيمة بلفظ : «إنى أراه» بكسر الهمز .
قال ابن خزيمة - رحمه الله - عقبه :

[«نور أنى أراه» كذا قال لنا بندار «أنى أراه» لا كما قال أبو موسى ، فإن أبا موسى قال : «إنى أراه»] .

ولا يستبعد أن يكون هذا من يزيد بن إبراهيم ، ولكن اللفظ الراجح إن لم يمكن الجمع بينهما هو ما أجمع عليه الرواة المتقدمون ، وذلك لأمرين :

الأول: متابعة من سيأتي بعده على رواية الكثرة .

الثاني: إخراج مسلم لهذه الرواية في «صحيحه» .

وإلا فإن لفظ الإيجاب شاذ ، وقد حكم عليه شيخ الإسلام في «المجموع» (٥٠٧/٦) بالخطأ من جهة اللفظ والمعنى ، ويؤيد لفظ السلب اللفظ الآخر للحديث وهو قوله : «رأيت نوراً» .

= وتابع يزيد عليه :

- [١] همام بن يحيى : وهو الوجه الثاني لعفان بن مسلم ، ورواه عنه كذلك :
- ١- أحمد بن حنبل : في «مسنده» (١٤٧/٥) ، وهو عند أبي عوانة (٣٨٤) بلفظ :
«قد رأيت نوراً ، أنى أراه» .
- ٢- حجاج بن الشاعر : عند مسلم (١٧٨) ، بلفظ : «رأيت نوراً» .
- ٣- عثمان بن أبي شيبة : عند أبي عوانة (٣٨٤) بلفظ «نوراً أنى أراه» .
- ٤- محمد بن يوسف بن الطباع : عند ابن منده في «الإيمان» (٧٧١) ، وتقدم ما فيه .
- [٢] هشام الدستوائي :

أخرجه مسلم (٢٩٢) ، ، وأحمد (١٤٧/٥) ، وابن خزيمة (٣٠٧) ، وأبو عوانة (٣٨٤) ، وابن أبي عاصم في «السنة» (٤٤١) ، والبخاري (٣٩٠٥) ، وابن الأعرابي في «المعجم» (٢٠٥٣) ، وابن منده في «الإيمان» (٧٧٢ ، ٧٧٣ ، ٧٧٤) ، بلفظ : «رأيت نوراً» .

هكذا رواه ابن راهويه ، ومحمد بن بشار (بندار) ، وزيد بن أحمز (تحرفت في «السنة» لابن أبي عاصم أخدم) ، وعبد الرحمن بن محمد الحارثي ، والقواريري ، وابن الأعرابي .

وانفرد عمرو بن علي الفلاس بلفظ «نور أنى أراه» .
وبناء على هذا فلا يخفى ما في قول البزار : «هذا الحديث لا نعلم رواه عن عبد الله ابن شقيق إلا قتادة ، ولا نعلم رواه عن قتادة إلا هشام ، ويزيد بن إبراهيم» .
ولهذا الحديث إسناد آخر عند البزار (٣٦٢/٩) ، فقد أخرجه عن خالد الحذاء ، عن حميد بن هلال ، عن عبد الله بن الصامت ، عن أبي ذر به .

قلت : ولكن إسناده ضعيف ، الراوي عن خالد الحذاء هو عمر بن حبيب ، وهو العدوي ، ضعفه ابن معين ، والنسائي ، وغيرهما ، وكان ابن معين يكذبه .
انظر : «تهذيب الكمال» (٣٣٦/٥) .

والمحفوظ عن قتادة ، عن ابن شقيق ، عن أبي ذر ، والله أعلم :

٦٦- حدثنا أحمد، قال: ثنا عبدالله بن أحمد، قال: ثنا علي بن مسلم، قال: ثنا عبد الصمد، قال: ثنا أبان، قال: ثنا أبو عمران، عن نوف، أن موسى عليه السلام لما نودي قال: «من أنت الذي تنادي؟»، قال: «أنا ربك الأعلى»^(١).

(١) إسناده إلى نوف رجاله ثقات رجال الصحيح.

وقد رواه عن أبان العطار غير عبد الصمد:

١- موسى بن إسماعيل المتقري: عند ابن بطة في «الإبانة» (٤٨٣)، وفي إسناده محمد بن أحمد بن بيار العكبري، ترجم له الخطيب في «تاريخه» (٢٨٤/١) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً.

وقد خالفه من هو أوثق منه، فقد رواه ابن بطة في «الإبانة» (٤٧٩) أيضاً بإسناد رجاله ثقات عن محمد بن عبدالله بن نمير، عن محمد بن إسماعيل، ولكن جعله من قول أبي عمران، فلعلّ أبا عمران كان يرويّه تارة عن نوف، وتارة يرويّه فلا يذكر من أخبره به.

٢- محمد بن أبي نعيم الواسطي: عند ابن أبي حاتم في «التفسير» (١٦٨٨٠)، ومحمد هذا قال فيه أبو حاتم: «صدوق»، وكذا صدقه أحمد بن سنان القطان، وتكلم فيه ابن معين بكلام شديد فقال: «كذاب خبيث».

قال الحافظ في «التقريب» (ص/ ٥٠٩): «صدوق، لكن طرحه ابن معين». وانظر «الميزان» (٣٤٨/٦).

وقد توبع أبان عليه، فقد رواه معه:

١- سليمان بن طرخان:

أخرجه الذهبي في «العلو» (٨٨٣/٢) بإسناد فيه سويد بن سعيد، والكلام فيه مشهور، وإن أخرج له مسلم في «الصحيح».

٢- عبد الوارث بن سعيد التميمي: والد عبد الصمد المتقدم.

.....

= أخرجه أبو نعيم في «الحلية» (٥٠ / ٦) بإسناد رجاله ثقات ، عن عبد الله بن أحمد ،
عن أبيه ، عن عبد الصمد ، عنه .
وعبد الوارث ثقة ثبت .

تنبيه: هذا الأثر ورد في «السنة» لعبد الله (٥٦٠) من طريق علي بن مسلم ، نا عبد
الصمد ، نا أبو عمران ، عن نوف به ، بإسقاط أبان بن يزيد العطار ، وزاد المحقق
الدكتور القحطاني كلمة «أبو» قبل «عبد الصمد» ، وأشار إلى أن كل النسخ الخطيصة فيها
«عبد الصمد» .

والظاهر أن في السند سقطاً ، والصواب ما في كتابنا هذا لوروده من وجوه أخرى عن
عبد الصمد بذكر أبان بن يزيد ، كما تقدم ، ويقويه من رواه عن أبان متابعاً لعبد الصمد ،
والله أعلى وأعلم .

ونوف هو ابن فضالة الحميري ، البكالي ، أبو زيد ، ويقال: أبو الرشيد ، ويقال: أبو
رشدين ، ويقال: أبو عمرو الشامي ، من أهل دمشق ، ويقال: من أهل فلسطين .
وهو ابن امرأة كعب الأحبار ، ولعله أخذ هذا الخبر عنه .

قال الحافظ في «تقريبه» (ص / ٥٦٧): «مستور، وإنما كذب ابن عباس ما رواه عن
أهل الكتاب» .

قلت: وظاهر حكمه هذا - رحمه الله - يخالف قوله في «الفتح» (٨ / ٢٦٥): «وهو
تابعي صدوق» .

فلعله من تغير الاجتهاد ، وهذا يتكرر من الحافظ كثيراً ، خاصة إن كان المستور ممن
اختلف في صحبته أو كان تابعياً .

ويقصد بتكذيب ابن عباس له ، ما أخرجه البخاري (٤٧٢٦- فتح) وغيره عن سعيد
ابن جبير قال :

«إنا لعند ابن عباس في بيته ، إذ قال: «سلوني»، قلت: أي أبا عباس، جعلني الله
فداك، بالكوفة رجل قاص يقال له: نوف، يزعم أنه ليس بموسى بني إسرائيل، أما عمرو
(هو عمرو بن دينار الراوي عن سعيد) ، فقال لي ، فقال (أي ابن عباس): =

٦٧- حدثنا أحمد قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال: كتب إليّ العباس بن عبد العظيم بخط يده ، قال: ثنا زيد بن المبارك أبو عبدالله الصنعاني - ونعم الزيد ما علمت كان - قال: ثنا محمد بن عمرو بن مقسم ، عن عطاء بن مسلم ، عن وهب بن منبه قال: .

«كلم الله موسى في ألف مقام ، وكان إذا كلمه رؤي النور في وجهه ثلاثة أيام ، ولم يتعرض للنساء منذ كلمه ربه عز وجل» (١) .

= «كذب عدو الله» ، فذكر حديث أبي الطويل في رحلة موسى إلى الخضر . قال الحافظ في «شرح» (٢٦٥/٨) : «قوله: «كذب» ، وقوله: «عدو الله» محمولان على إرادة المبالغة في الزجر ، والتنفير عن تصديق تلك المقالة» . وأبو عمران هو عبد الملك بن حبيب البصري ، ويقال له الجوني [تحرفت في «الإبانة» (٤٧٩) إلى الجويني، وجاءت على الصواب في (٤٨٣)] ، أخرج له الجماعة، إمام ثقة، كان الغالب عليه الكلام في الحكم . انظر «تهذيب الكمال» (٤/٥٥٠-٥٥١) ، «والسير» (٥/٢٥٥) . (١) إسناده ضعيف .

فيه عطاء بن مسلم ، وهو الصنعاني ، لا يُعرف ، وأما قول البخاري في «تاريخه» (٤٧٦/٦) فيه: «لا أعرفه» ، فكأنه بناء على عدم تفريقه بينه وبين الحلبي ، وقد وهمه الخطيب في ذلك في «الموضح» (١/٢٠٠) ، وانظر «التهذيب» (٧/٢١٢) . ومآل قوله واحد فإنه لا يعرف، والحلبي عرفه غيره كأحمد وأبي حاتم وأبي داود والعقيلي وابن حبان ، وفي حديثه ضعف ، وهو من رجال «التهذيب» بخلاف الصنعاني . ومحمد بن عمرو بن مقسم ، هو الصنعاني ، ذكره ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٨/٣١) ، والبخاري في «التاريخ الكبير» (١/١٩٢) ولم ينسبه ، ولم يذكر في جرحاً ولا تعديلاً، وقال: «سمع وهب بن منبه قوله ، روى عنه معمر» .

قلت: وعلي بن المديني عند ابن حبان والخطيب ، وزيد بن المبارك عند المصنف ، =

٦٨- ثنا أحمد، قال: ثنا عبدالله بن أحمد، قال: حدثني أبي، قال: حدثنا رجل سمّاه قال: ثنا محمد بن عمرو، قال: سمعت عطاء بن مسلم يقول: ثنا وهب بن منبه، قال:

«كان لموسى أخت يقال لها مريم، فقالت: يا موسى، إنك تزوجت إلى شعيب وأنت يومئذ لا شيء لك، ثم أدركت ما أدركت فتزوج في ملوك بني إسرائيل، قال: ولم أتزوج في ملوك بني إسرائيل، فوالله ما

= وذكره ابن حبان في «ثقاته» (٥١/٩)، وقال: «روى عنه أهل بلده، والغرباء». وعليه فترفع جهالة عينه، ولكنه انفرد برواية مثل هذه الإسرائيلية عن عطاء بن مسلم وهو مجهول، عن وهب، وهذا مما يوهن من حديثه.

قال أخونا الدكتور محمد بن سعيد القحطاني في تعليقه على «السنة» (٢٩٢/١): «محمد بن عمرو بن مقسم لم أقف له على ترجمة!!»

وزيد بن المبارك هو الصنعاني نزيل الرملية، كان تلميذه الراوي عنه هنا يثني عليه كثيراً، قال: «رأيت ثلاثة جعلتهم حجة فيما بيني وبين الله: أحمد بن حنبل، وزيد بن المبارك، وصدقة بن الفضل».

قال أبو حاتم: «أدركته ولم أكتب عنه، وهو صدوق».

قال الذهبي في «الكاشف» (٣٤١/١): «كان من أولياء الله العباد، حسن الحديث». وقال الحافظ في «التقريب» (ص/٢٢٤): «صدوق عابد».

وانظر معه «تهذيب الكمال» (٨٥-٨٦/٣).

وقد تابعه عليه، عن محمد بن عمرو بن مقسم، الإمام علي بن المديني عند ابن حبان في «ثقاته» (٥١/٩)، والخطيب في «موضح أوهام الجمع والتفريق» (٢٠٠/١)، ولكن عند ابن حبان «فلم يمس موسى امرأة بعدما كلمه ربه»، وعند الخطيب: «وكان موسى بعد الكلام لا يقرب».

والأثر عند عبدالله في «السنة» (٥٦١).

أحتاج إلى النساء مُذْ كَلِمَتِ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ»^(١) .

٦٩- ثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد بن حنبل ، قال : ثنا أبو الحسن بن العطار^(٢) ، قال : سمعت أحمد بن إبراهيم الدورقي يقول : سمعت مروان بن معاوية [ق/٩٢/٢] يقول : حدثني ابن عم لي من خراسان أن جهماً شك في الله أربعين صباحاً - لعن الله جهماً -^(٣) .

(١) إسناده ضعيف كالذي قبله .

الرجل المبهم وقعت تسميته عند عبدالله في «السنة» (٥٦٢) ، وهو علي بن المديني شيخ البخاري .

وكذا وقعت نسبة محمد بن عمرو وهو ابن مقسم ، وقد تقدم برقم (٦٧) أنه لا يعرف ، وقد انفرد برواية مثل هذه الإسرائيلية عن عطاء ، عن وهب .

(٢) أبو الحسن بن العطار ، شيخ عبدالله بن أحمد هو محمد بن محمد بن الحكم ، يعرف بابن العطار .

سمع : أبا الوليد الطيالسي ، وعبدالله بن مسلمة القعني ، وسنيد بن داود ، وأحمد ابن شبيب المروزي وغيرهم .

روى عنه : عبدالله بن أحمد ، وموسى بن هارون ، ومحمد بن مخلد وغيرهم . قال موسى بن هارون : «شيخ لنا ثقة» ، وقال عبدالله بن أحمد : «كان ثقة أميناً» . مات سنة ثمان وستين ومئتين (٢٦٨ هـ) .

انظر «تاريخ بغداد» (٣/٢٠٣-٢٠٤) .

(٣) إسناده ضعيف .

لإبهام الرجل الذي حدث به مروان بن معاوية ، وهو عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٢١٥) ، والخلال في «السنة» (١٦٨٧) ، وابن بطة في «الإبانة» (٣٢٤) .

وهو أثر مشهور ، ورد عن عدة من السلف منهم :

١- عبدالله بن شوذب : وكان ممن رأى جهماً .

أخرجه أبو داود في «مسائل الإمام أحمد» (١٧٣٥) ، وعنه الخلال في «السنة» =

٧٠- ثنا أحمد ، ثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل ، قال : ثنا عبيد الله

ابن عمر^(١) ، قال : ثنا ابن مهدي ، عن قره ، قال : سمعت الحسن قرأ :

﴿تَخْرُجُ بِيضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ﴾ قال :

«أخرجها - والله - بيضاء سواء ، فعلم - والله - موسى أنه لقي ربه

عز وجل»^(٢).

= (١٦٧٩) بإسناد حسن ، بلفظ : «ترك جهم الصلاة أربعين يوماً» .

وأخرجه البخاري في «خلق أفعال العباد» معلقاً (رقم : ١٩) مع زيادة «فخاصمه بعض السمنية فشك فأقام أربعين ليلة لا يصلي» .

قال ضمرة - راويه عن ابن شوذب - : «وقد رآه ابن شوذب» .

وبهذا اللفظ وصله اللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٦٣٠) بإسناده عن أحمد بن

زهير - لعله ابن أبي خيثمة صاحب «التاريخ» - عن هارون بن معروف ، قال : ثنا

ضمرة ، قال : قال ابن شوذب به .

وهذا إسناد رجاله ثقات ، ولم أقف على ترجمة من بين اللالكائي وبين أحمد بن

زهير ، والله أعلم .

٢- يزيد بن هارون :

أخرجه عبد الله بن أحمد في «السنة» (١٨٩) ، والخلال في «السنة» (١٦٨٨) ، وابن

بطة في «الإبانة» (٣٢٩) ، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٦٣١) بلفظ (مع بعض

الاختلاف بين المصدرين) :

«القرآن كلام الله ، لعن الله جهماً ، ومن يقول بقوله كان كافراً جاحداً ، ترك الصلاة

أربعين يوماً ، زعم يرتاد ديناً ، وهو شك في الإسلام» .

(١) في الأصل «عبد الله» ، والصواب ما أثبت .

(٢) إسناده صحيح .

وتقدم نحوه (رقم ٢٨) عند المصنف عن إسماعيل بن عمر الواسطي ، عن قره بن خالد به .

وقد تقدم أيضاً من تابع إسماعيل عليه .

٧١- قال: ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد بن حنبل ، قال: حدثني أحمد بن شويه أبو عبد الرحمن ، قال: سمعت علي بن الحسن ابن شقيق قال: سمعت عبدالله بن المبارك يقول:

«الإيمان قول وعمل ، يزيد وينقص».

وسمعه يقول :

«إنا لنحكي كلام اليهود والنصارى، ولا نستطيع أن نحكي كلام الجهمية»^(١).

٧٢- ثنا أحمد ، قال: ثنا محمد بن عبدوس بن كامل^(٢) قال: ثنا

(١) إسناده صحيح .

وهو عند عبدالله في «السنة» (٢١٦) .

وقد رواه غير أحمد بن شويه ، عن علي بن الحسن بن شقيق :

١- أحمد بن إبراهيم الدورقي ، عن عبدالله في «السنة» (٢٣) ، ولكن بذكر الشطر

الثاني منه .

٢- الحسن بن الصباح البزار: عند الدارمي في «رده على الجهمية» (٢٤ ، ٣٩٤) ،

و«الرد على بشر المريسي» (١٤٣-١٤٤) ، وأبو داود في «مسائل الإمام أحمد»

(١٧٣٧) ، وعنه الخلال في «السنة» (١٦٨٤) .

٣- محمد بن يحيى بن عبد الكريم الأزدي: عند الآجري في «التصديق بالنظر»

(ص: ٤٥ رقم: ٩) مقتصرًا على الشطر الثاني منه .

وقد ذكره البخاري في «خلق أفعال العباد» (١٦) معلقًا .

(٢) الإمام الحجة ، الحافظ ، أبو أحمد ، محمد بن عبدوس بن كامل السراج

السلمي البغدادي ، صديق عبدالله بن أحمد .

سمع: علي بن الجعد ، وأحمد بن جناب ، وأبا بكر بن أبي شيبه ، وخلقًا كثيرًا .

روى عنه: جعفر الخلدي ، وأبو بكر النجاد ، ودعلج ، والطبراني وآخرون . =

العباس بن أبي شقيق ، قال : ثنا عبدالرحمن بن محمد بن حبيب ، قال :
حدثني جدي حبيب بن أبي حبيب ، قال : سمعت خالد بن عبدالله
القسري وقد خطب الناس بواسط ، فلما فرغ من خطبته قال :

«أيها الناس : ارجعوا فضحوا تقبل الله منكم ، إني مضحي منكم»^(١)
بالجعد بن درهم ، زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً ، ولا كلم موسى
تكليماً ، سبحانه وتعالى عما يقول الجعد بن درهم علواً كبيراً ، ثم نزل إليه
فذبحه»^(٢) .

= قال ابن المنادي : «كان من المعدودين في الحفظ ، وحسن المعرفة بالحديث ، أكثر
الناس عنه لثقتة وضبطه» .

وكان كالأخ لعبد الله بن أحمد بن حنبل .

مات آخر رجب أو أول شعبان ، سنة ثلاث وتسعين ومئتين (٢٩٣ هـ) .

انظر «تاريخ بغداد» (٣٨٢/٢) ، و«السير» (٥٣١/١٣) .

(١) في الأصل «منكم» ، وفيما بين أيدينا من المصادر بدونها .

(٢) إسناده ضعيف .

فيه عبد الرحمن بن محمد بن حبيب ، وهو لا يعرف ، قاله الذهبي في «ميزان
الاعتدال» (٣١٢/٤) .

وهو غير معروف من هذا الوجه الذي عند المصنف ، وإنما يرويه القاسم بن محمد بن
حميد ، عن عبد الرحمن بن محمد بن حبيب ، فجعله عن أبيه ، عن جده .

وقد رواه كذلك جمع من الحفاظ عن القاسم منهم :

١- قتيبة بن سعيد : عند البخاري في «خلق أفعال العباد» (٣) ، والبيهقي في «السنن

الكبرى» (٢٠٥/١٠) ، و«الأسماء والصفات» (٥٦٣) ، والخطيب في «تاريخ بغداد»

(٤٢٤/١٢) .

-
- ٢- الدارمي : في «ردة على الجهمية» (١٣، ٣٣٨) ، وعلى «بشر» (١/ ٥٨٠) .
- ٣- الحسن بن الصباح : عند الخلال في «السنة» (١٦٩٠) ، والآجري في «الشريعة» (٧٣٨، ٢١٢٦) ، والمزي في «تهذيب الكمال» (٣٥٦/٢) ، والذهبي في «العلو» (٣٣٠) .
- ٤- أبو بكر بن الأعين : عند ابن بطة في «الإبانة» (٣٨٦) .
- ٥- محمد بن الوليد المخزومي : عند اللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٥١٢) ، والمزي في «التهذيب» (٨٦/٦) .
- ٦- الحسن بن ناصح الخلال : عند الخلال في «السنة» (١٦٩٠) .
- وحبيب بن أبي حبيب الجرمي لين الحديث .
- قال الذهبي في «المغني» (١/ ١٤٦) : «غمزه أحمد ، ونهى ابن معين عن كتابة حديثه ، وقدح فيه يحيى بن سعيد القطان» .
- وقد كتب عنه عبد الرحمن بن مهدي ، وقال ابن شاهين : «صالح» .
- قال الحافظ في «التقريب» (ص/ ١٥٠) : «صدوق يخطيء» .
- انظر «تهذيب الكمال» (٢/ ٤٤) ، و «ميزان الاعتدال» (٢/ ١٩١) .
- والقاسم بن محمد بن حميد صدوق ، وقال الحافظ في «التقريب» (ص/ ٤٥٢) :
- «نقل عثمان الدارمي أن ابن معين كذبه ، ولم يثبت ذلك» .
- وقد رواه العباس بن أبي شقيق هذا بإسقاط والد عبد الرحمن ، والعباس لم أجد له ترجمة بعد طول بحث .
- والمعروف كما تقدم ، إنما هو بذكر والد عبد الرحمن ، فلعل العباس وهم فيه .
- ولهذا الخبر سند آخر ، فقد رواه ابن أبي حاتم في كتابه «الرد على الجهمية» كما في «العلو» للذهبي (٣٣٠) ، عن عيسى بن أبي عمران الرملي ، نا أيوب بن سويد ، عن السري بن يحيى ، قال : خطبنا خالد القسري ، فذكر نحوه مختصراً .

وقيل المغيرة بن سعيد ، وكان من زنادقة الكوفة - كان يزعم أن علياً يحيى الموتى^(١) .

= قلت: هذا ضعيف أيضاً ، فيه أيوب بن سويد ، ضعفه أحمد وغيره ، وتركه النسائي .

«الميزان» (٤٥٧/١) ، و«المغني» (٩٦/١) للذهبي .

فهذه القصة على شهرتها وتداولها لا أعلم لها إسناداً صحيحاً .
وانظر ما في المقدمة (ص: ٧١)

وخالد بن عبدالله القسري من أمراء بني أمية ، كان والياً على مكة ، وكان جواداً ، ممدوحاً ، معظماً ، عالي الرتبة ، من نبلاء الرجال ، وكان على صدقه ناصبياً بغيضاً ، ظلوماً .

انظر أخباره في «تاريخ دمشق» (١٦/١٣٥-١٦٣) ، و«سير أعلام النبلاء» (٥/٤٢٥) ، و«البداية والنهاية» (١٠/١٧-٢١) .

(١) قال الذهبي في «الميزان» (٦/٤٩٠) :

أبو عبدالله ، الكوفي ، الرافضي ، الكذاب .

قال جرير بن عبد الحميد : كان المغيرة بن سعيد كذاباً ساحراً .

وقال الجوزجاني : قتل المغيرة على ادعاء النبوة ، كان أشعل النيران على التمويه ، والشعبذة حتى أجابه خلق .

وكان يرى كما قال الأعمش أن علياً يحيى الموتى ، وكان يفضل على سائر الأنبياء .

قتله خالد بن عبدالله القسري .

انظر «الميزان» (٦/٤٩٠-٤٩٢) ، و«المجروحين» لابن حبان (٣/٧) ، و«تاريخ الطبري»

(٤/١٧٤-١٧٥) ، و«الموضوعات» (١/٣٥-٣٦) ، و«تاريخ الإسلام» (وفيات: ١٠١-

١٢٠) (ص: ٤٧٤-٤٧٥) ، و«السير» (٥/٤٢٦) ، و«منهاج السنة» (٥/٥٠٣) .

٧٣- قال: ثنا أحمد ، قال أحمد بن محمد بن شاهين ، قال: ثنا بحر بن نصر بن سابق ، عن ضمرة ، عن عبدالعزيز بن هلال ، قال: «بلغني أن أول من سجد من الملائكة - يعني لآدم - إسرافيل ، فأثابه الله عز وجل ؛ أن اكتب القرآن في جبهته»^(١) .

(١) في إسناده من لم أقف له على ترجمة ، وهو مستنكر جداً .
أما أحمد بن محمد بن شاهين ، وعبد العزيز بن هلال فلم أقف لهما على ترجمة .
ومثل هذا لا يكون إلا بتوقيف ، أي من كتاب أو سنة ، أو قول صاحب .
وقد اختلف فيه على ضمرة ، وهو ابن ربيعة الفلسطيني .
فقد رواه أبو الشيخ في «العظمة» (٥/رقم ١٠٣٠) فقال: حدثنا محمد بن أحمد بن معدان ، حدثنا أبو عمير ، حدثنا ضمرة - رحمه الله - قال: بلغني .. فذكره من قوله .

قلت: هذا إسناده رجاله ثقات ، ومحمد هو ابن أحمد بن راشد الأصبهاني ، نُسب أبوه إلى الجد الأعلى ، وهو من الحفاظ المصنفين ، له ترجمة في «السير» (٤٠٤/١٤) .
وأبو عمير هو عيسى بن محمد بن النحاس الرملي ، وهو ثقة فاضل أخرج له أصحاب «السنن» عدا ابن ماجه .

وهذا الإسناد أنقى من إسناده المصنف ، وأخشى أن يكون في سند الأصل تصحيف ، فالذي في «تهذيب الكمال» (٣/٤٨٥) عند تعداده لشيخو ضمرة فيمن اسمه عبد العزيز اثنان ، أحدهما : عبد العزيز بن أبي رواد ، والثاني: عبد العزيز بن قرار ، ولا ذكر لعبد العزيز بن هلال في كتب التراجم .

وللاثر طريق أخرى عن ضمرة أخرجها ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٧/٢٨٢) بإسناده إلى ضمرة بن ربيعة ، عن قادم بن المستورد قال : قال عمر بن العزيز .. فذكره .
وقادم هذا لم أجد له ترجمة .

وقد ورد في كتابة الوحي على جبهة إسرافيل على سبيل العموم دون تخصيص =

٧٤- ثنا أحمد ، قال: ثنا محمد بن يونس ، قال: ثنا محمد بن عبدالله الخزاعي ، قال: ثنا موسى بن خلف ، عن يحيى بن أبي كثير ، عن زيد بن سلام ، عن جده [ق/٩٤/١] مطور ، عن أبي عبد الرحمن السكسكي ، عن مالك بن يخامر أبو مالك ، عن معاذ بن جبل قال: قال رسول الله ﷺ :

«أتاني ربي في أحسن صورة فوضع يده بين كتفي حتى وجدت بردها بين ثديي ، فجلا لي ما في السموات والأرض فعرفته ، فقال لي: يا محمد، هل تدري فيم يختصم الملاء الأعلى؟ قلت: لا يارب ، ثم قال: يا محمد، هل تدري فيم يختصم الملاء الأعلى؟ قلت: لا يارب، ثم قال لي في الثالثة: هل تدري فيم يختصم الملاء الأعلى؟ قلت: نعم، في الدرجات والكفارات ، قال: فما الدرجات، والكفارات؟ قلت:

إطعام الطعام ، والصلاة بالليل ، والناس نيام، قال: صدقت ، قال: فما الكفارات؟ قلت: إسباغ الوضوء في السبرات ، والصلاة بعد الصلوات ، ونقل الأقدام إلى الجماعات ، قال: صدقت»^(١).

= للقرآن ، ولا ذكر لجزء سجوده لآدم عدة أحاديث مرفوعة لا يصح منها شيء ، أخرج بعضها أبو الشيخ في «العظمة» (٢٨٦ ، ٢٩٠) ، وانظر معه : «الحبائك في أخبار الملائك» للسيوطي (ص ٣٣-٣٤) .

(١) صحيح ، وفي إسناد المصنف محمد بن يونس ، وهو الكندي متهم . قال الدارقطني: «متهم بوضع الحديث ، وما أحسن القول فيه إلا من لم يخبر حاله» وهو من طريق المصنف عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٥٩) ، وعنه ابن عساكر في =

.....
= «تاريخ دمشق» (٣٢٣/٣٦) .

قلت: والكديمي لم ينفرد به ، فقد رواه عن محمد بن عبدالله الخزاعي جمع من الحفاظ والثقات :

١- أحمد بن منصور الرماديّ : عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٥٨) ، ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٢٣/٣٦) (وقع عنده : نا منصور ، والتصويب من «الرؤية» وغيرها) .

٢- إبراهيم بن إسحاق الحربي : عند الدارقطني (٢٥٩) ، وعنه ابن عساكر (٣٢٣/٣٦) .

٣- عباس بن محمد الدوريّ : عند الهيثم بن كليب في «المسند» (١٣٤٤) .

٤- الفضل بن الحباب : عند ابن عدي في «الكامل» (٢٣٤٤/٦) ، ومن طريقه ابن عساكر (٣٢٣/٣٦) .

٥- محمد بن محمد التمار: عند الطبراني في «الدعاء» (١٤١٤) ، و«المعجم الكبير» (١٠٩/٢٠) ، ومن طريقه المزنيّ في «تهذيبه» (٤٢٤/٤) .

٦- موسى بن الحسن الصقليّ : عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٥٨) .

كلّهم عن محمد بن عبدالله الخزاعي ، ثنا موسى بن خلف ، عن يحيى بن أبي كثير ، عن زيد بن سلام ، عن جده مطور ، عن أبي عبدالرحمن السكسكي ، عن مالك بن يخامر ، عن معاذ .

وهذا إسناد حسن للكلام الذي في موسى بن خلف ، فقد ضعفه ابن معين ، وقال

ابن حبان :

«كان رديء الحفظ ، يروي عن قتادة أشياء مناكير ، وعن يحيى بن أبي كثير ما لا

يشبه حديثه» .

قلت: قد وثقه يعقوب بن شيبة ، وقال أبو حاتم : «صالح الحديث» ، واستشهد به

=

البخاريّ في «صحيحه» .

.....
= وليحيى بن معين فيه قول آخر إذ قال : «ليس به بأس» .
فهو حسن الحديث إن شاء الله ، والأقرب قول أبي حاتم المتقدم ، وقال النسائي :
«ليس به بأس ، ليس بذاك القوي» .

على أنه لم ينفرد به ، فقد تابعه جهضم بن عبد الله اليمامي .
فقد أخرج الترمذي في «سننه» (٣٢٣٥) ، و«العلل الكبير» (٢/٨٩٥) ، وابن خزيمة
في «التوحيد» (٣٢١) ، والرويانسي في «مسنده» (٣/٢٦١) ، والدارقطني في «الرؤية»
(٢٥٥ ، ٢٥٧) ، وعنه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٦/٣٢١) من طرق عن معاذ بن
هانيء ، وهو ثقة .

وأحمد (٥/٢٤٣) ، ومن طريقه ابن عساكر في «التاريخ» (٣٦/٣٢٢) ، وابن الجوزي
في العلل المتناهية (١/٣٣) ، والمزي في «تهذيب الكمال» (٤/٤٢٣-٤٢٤) عن أبي سعيد
مولى بني هاشم ، وهو عبد الرحمن بن عبد الله بن عبيد البصري ، الملقب بجرذقة ، وهو
صدوق ربما أخطأ .

والدارقطني في «الرؤية» (٢٥٦) ، والطبراني في «الكبير» (٢٠/١٠٩) ، عن محمد
ابن سنان العوفي ، وهو ثقة ثبت ، ثلاثتهم - أي ابن هانيء ، وجرذقة ، وابن سنان -
عن جهضم بن عبد الله .

وجهضم وثقه أبو حاتم ، وابن معين ، وابن حبان ، وابن خلفون ، وقال أحمد :
«كان رجلاً صالحاً ، لم يكن به بأس» «تهذيب الكمال» (٧/٤٨٧) و«هامشه» .

قلت : إنما نقم عليه روايته عن المجاهيل كما صرح بذلك أبو حاتم ، وابن معين ، ونقل
مغلطاي في «الإكمال» (٣/٢٥١) ، عن ابن خلفون قوله :

«تكلم في روايته عن المجهولين ، لأنه روى عنهم مناكير لكن هو في نفسه ثقة» .
وإنما روى هذا الحديث عن يحيى بن أبي كثير ، وهو أشهر من أن يُعرَف به ، فصَحَّ
الحديث إن شاء الله .

= وصحح هذا الإسناد الإمام أحمد بن حنبل ، والبخاري ، والترمذي .

.....

= قال ابن عدي في «الكامل» (٢٣٤٤/٦) ، ونقله عنه ابن عساكر في «تاريخه»
(٣٢٣/٣٦):

«هذا له طرق ، فرأيت أحمد بن حنبل صحح هذه الرواية التي رواها موسى بن خلف ، عن يحيى بن أبي كثير ، حديث معاذ ، وقال : هذا أصحها» .

قال الترمذي : «هذا حديث حسن صحيح ، وسألت محمد بن إسماعيل (وهو البخاري) عن هذا الحديث فقال : هذا حديث حسن صحيح» .

وهذا الوجه رجحه أبو حاتم ، ففي «العلل» لابنه (٢٠/١) : «وهذا أشبه» .
وكذا الدارقطني - رحم الله الجميع - حيث قال في «علله» (٥٦/٦) : «روى هذا الحديث يحيى بن أبي كثير ، فحفظ إسناده» .

ويبقى إعلال الحديث بتدليس يحيى بن أبي كثير .

قال ابن خزيمة في «التوحيد» (٥٤٦/٢) : «ولعل بعض من لم يتحر العلم يحسب أن خبر يحيى بن أبي كثير ، عن زيد بن سلام ثابت ، لأنه قيل في الخبر عن زيد إنه حدثه عبد الرحمن الحضرمي ، يحيى بن أبي كثير - رحمه الله - أحد المدلسين ، لم يخبر أنه سمع هذا من زيد بن سلام» .

قلت : أما سماعه من حيث الجملة فإنه ثابت ، وقد صرح يحيى بسماعه من زيد عند مسلم رقم (٩٣٤ ، ٢٢٣) ، وقد أثبت ذلك أحمد وغيره .

وأما في حديثنا هذا خاصة فقد صرح فيه بالتحديث عند أحمد (٢٤٣/٥) فزالت شبهة تدليسه ، والله أعلم .

انظر «تهذيب الكمال» للمزي (٧٩-٨٠/٣) ، و«تحفة الأشراف» (٢٨٤/٩) .

□ تنبيه:

في النسخة المطبوعة من «سنن الترمذي» : «حدثنا محمد بن بشار ، حدثنا معاذ بن هانيء ، حدثنا أبو هانيء الشكري» ، وهو تحريف ، فإن معاذ بن هانيء هو نفسه أبو هانيء الشكري ، وهو الذي يروي عن جهضم بن عبد الله ، وجاء على الصواب في «العلل الكبير» (٨٩٥/٢) .

٧٥- ثنا أحمد ، قال : ثنا محمد بن عبد الله بن سليمان ، قال : ثنا محمد بن سعيد بن سويد^(١) قال : ثنا أبي سعيد بن سويد^(١) ، [عن عبد

= انظر «تحفة الأشراف» (٤١٥/٨) ، وغيرها من المصادر التي نقل منها طريق ابن هانيء ، والله أعلم .

وأعلّ الحديث بالاضطراب ، وسيأتي الجواب عليه إن شاء الله تعالى عند تخريج الحديث رقم (٨١) .

ولهذا الحديث عن معاذ طريق أخرى عند المصنف (٧٥) .

أبو عبد الرحمن السكسكي هو عبد الرحمن بن عائش الحضرمي كما في «تهذيب الكمال» (٤٢٣/٤) .

وقال الدارقطني في «العلل» (٢٦/٥) : «إنما أراد عبد الرحمن ، وهو ابن عائش» .
وعبد الرحمن ، اختلف العلماء في صحبته .

قال الحافظ في «الإصابة» (٣٩٧/٢) : «قال ابن حبان : «له صحبة» ، وقال البخاري : «له حديث واحد إلا أنهم مضطربون فيه» .

وقال ابن السكن : «يقال له صحبة» ، وذكره في الصحابة ابن سعد ، والبخاري ، وأبو زرعة الدمشقي ، وأبو الحسن بن سميع ، وأبو القاسم والبغوي (كذا في الأصل) ، وأبو زرعة الحارثي ، وغيرهم .

وقال أبو حاتم : «أخطأ من قال : له صحبة» ، وقال أبو زرعة : «ليس بمعروف» ، وقال ابن خزيمة والترمذي : «لم يسمع من النبي ﷺ» .

قلت : فيما يخص البخاري ، فالذي نقله عنه الترمذي في «العلل الكبير» (٨٩٦/٢) «عبد الرحمن بن عائش لم يدرك النبي ﷺ» .

وأما فيما يخص صحبته فإن كان الدليل عليها هذا الحديث فهو غير حجة ، لأن المحفوظ روايته بالعننة ، والحفاظ كالبخاري وغيره على تخطئة من رواه مع التصريح بالسماع كما سيأتي .

(١) في الأصل «سويبط» .

الرحمن الواسطي^(١) ، عن عبدالرحمن بن أبي ليلى ، عن معاذ بن جبل ، قال : قال رسول الله ﷺ :

« رأيت ربي في أحسن صورة وأجملها ، فقال : يا محمد ، قلت : لبيك يا رب ، قال : فيم يختصم الملاء الأعلى ؟ قلت : لا أدري يا رب ، فوضع كفيه بين كتفي فوجدت بردها بين ثديي ، فعلمت من كل شيء ونضرته ، قال : يا محمد ، قلت : لبيك ، قال : فيم يختصم الملاء الأعلى ؟ قلت : في الكفارات » فذكر الحديث بطوله^(٢) .

- (١) سقطت من الأصل ، والصواب إثباتها ، وانظر التنبيه الآتي .
- (٢) إسناده ضعيف ، وفيه انقطاع .
- أما ضعفه ، فلأجل عبد الرحمن الواسطي هذا ، فإنه يروي المناكير ، وقد ضعفه غير واحد ، انظر «الميزان» (١٤-٢٦) .
- وسعيد بن سويد ، لا يعرف .
- ذكره البخاري في «تاريخه» (٤٧٧/٣) ، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣٠/٤) ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً .
- وذكره ابن حبان في «ثقافته» (٣٦٢/٦) على عادته ، وهو عند الحافظ في «اللسان» (٣٩/٣) ، ولم يذكر فيه شيئاً .
- قلت : إنما يروي عنه ابنه ، وهو مثله ، ومحمد بن الصلت وهو من رجال الشيخين .
- والقول فيه ما قاله ابن خزيمة في «التوحيد» (٥٤٥/٢) : «لست أعرفه بعدالة ولا جرح» .
- وابنه ذكره ابن أبي حاتم أيضاً (٢٦٦/٧) ، ولم يذكر له جرحاً ولا تعديلاً .
- وأما انقطاعه فبين معاذ بن جبل ، وعبد الرحمن بن أبي ليلى ، وبه أعلم ابن خزيمة (٥٤٥/٥) فقال : «عبد الرحمن بن أبي ليلى لم يسمع من معاذ بن جبل» .
- وقد صرح بهذا - أي عدم سماعه منه - ابن المديني ، والبزار ، والترمذي ، والدارقطني .
- انظر «تهذيب التهذيب» (٢٦٢/٦) ، و«مسند البزار» (١١٠/٧) ، و«علل الدارقطني» (٦١/٥) .

٧٦- حدثنا أحمد ، قال : ثنا محمد بن عباس المؤدب^(١) ، قال : ثنا

= وقد روى الحاكم هذا الحديث في «المستدرک» (١٩٦٥) بإسناده عن محمد بن سعيد ابن سويد ، عن أبي سعيد بن سويد ، عن عبد الرحمن بن إسحاق ، عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى ، عن أبيه ، عن معاذ ، فأقحم بين عبد الرحمن بن أبي ليلى وعبد الرحمن بن إسحاق محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى .

وأخشى أن يكون هذا من أوهام أبي عبدالله الحاكم - رحمه الله - فمن فوقه ثقات أثبات ، اللهم إلا أن يقال : إن هذا من سعيد أو ابنه ، ولكن يضعف هذا الاحتمال متابعة الحكم بن عتيبة لسويد .

أخرجها الدارقطني في «الرؤية» (٢٥٣) بإسناد رجاله ثقات عنه ، عن عبدالرحمن بن أبي ليلى ، عن معاذ ، فتزول علّة الضعف ، ولكن يبقى الانقطاع بين ابن أبي ليلى ومعاذ ، والله أعلم .

□ تنبيه:

الذي في الأصل المخطوط للكتاب : ثنا أبي سعيد سويد ، عن عبد الرحمن بن أبي ليلى ، فسقط ذكر عبد الرحمن الواسطي ، والصواب ذكره ، بدليل أن الدارقطني أخرجه في كتابه «الرؤية» (٢٥٤) عن المصنف كذلك - أي يذكر عبد الرحمن الواسطي - .

وقد تابع المصنف على ذلك الطبراني في «الكبير» (١٤١/٢٠) .

حيث رواه عن شيخ المصنف نفسه محمد بن عبد الله الحضرمي المعروف بمطيرين بذكر عبد الرحمن الواسطي .

وتابع مطيرين عليه البزار فرواه في «مسنده» (١١٠/٧) بذكر الواسطي ، وعليه فما في الأصل خطأ ، والله أعلم .

(١) محمد بن عباس : أبو عبدالله المؤدب ، مولى بني هاشم ، يعرف بلحية الليف

سمع شريح بن النعمان ، وعفان بن مسلم وغيرهما .

وروى عنه : النجاد ، وأبو بكر الشافعي ، وعبد الباقي بن قانع ، وغيرهم .

وقال الخطيب في «تاريخ بغداد» (١١٢/٣) : «كان ثقة» .

وأقره الذهبي في «تاريخ الإسلام» (وفيات : ٢٩٠ هـ) .

عبيدالله بن عمر القواريري ، قال : ثنا معاذ بن هشام ، قال : حدثني أبي ،
عن قتادة ، عن أبي قلابة ، عن خالد بن اللجلاج ، عن عبدالله بن
عباس ، قال : قال رسول الله ﷺ :

« رأيت ربي في أحسن صورة ، فقال لي : يا محمد ، قلت : لبيك
وسعديك ، قال : فيم يختصم الملاء الأعلى ؟ قلت : لا [ق/ ٩٤/ ٢] أدري ،
فوضع يده بين كتفي ، فوجدت بردها بين ثديي ، فعلمت ما بين المشرق
والمغرب ، قال : يا محمد ، فيم يختصم الملاء الأعلى ؟ قال : قلت : ربي في
الكفارات ، والمشى على الأقدام إلى الجماعات ، وإسباغ الوضوء في
المكروهات ، وانتظار الصلاة إلى الصلاة ، فمن حافظ عليهن عاش بخير ،
ومات بخير ، وكان من ذنوبه كيوم ولدته أمه»^(١) .

(١) معلول .

وقد أخرجه الدارقطني في «الرؤية» (٢٦٩) من طريق المصنف ، وهو عن القواريري
عند الآجري في «الشريعة» (١٠٩٨) .

وقد أعلمه بعض الحفاظ ، وقالوا : إن قتادة أخطأ فيه .

قال الحفاظ في «الإصابة» (٣٩٨/٢) : «قد ذكر أحمد بن حنبل أن قتادة أخطأ فيه» .
وقال أبو زرعة الدمشقي : «قلت لأحمد : ابن جابر يتحدث عن خالد - فذكره -
ويحدث به قتادة ، عن أبي قلابة - فذكره - فقال : القول ما قال ابن جابر» .

الذي في «تاريخ دمشق» (٣٢٦/٣٦) ، و«التهذيب» (٤٢٣/٤) و«تحفة الأشراف»
(٣٨٣/٤) ، عن أحمد : «حديث قتادة هذا ليس بشيء» .

وكذا قال ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٣٤/١) : «وروي عن قتادة ، عن أبي
قلابة ، عن خالد بن اللجلاج ، عن ابن عباس ، وهو غلط ، والمحفوظ أن خالد بن
اللجلاج رواه عن عبدالرحمن بن عائش . . .» .

قلت : لعل مستند أحمد - رحمه الله - في ذلك أمور :

.....
= الأول: أن قتادة لم يسمع من أبي قلابة ، وهو قول عمرو بن عليّ الفلاس .
وفيه نظر ، فإنّ سماعه منه ثابت ، وقد أخرج مسلم في «صحيحه» حديثه عن أبي
قلاّبة ، إلا أن يحمل هذا على قلة الملازمة ، كما هو الشأن في بعض إطلاقات الأئمة
لعدم السماع .

وهو توجيه حسن ويؤيده قول أبي حاتم: «يقال: لم يسمع - أي قتادة - من أبي قلابة
إلا حرفاً ، فإنه رفع إليه كتاب من كتب أبي قلابة فلم يميز بين عبدالرحمن بن عائش ،
وبين ابن عباس» ، من «العلل» لابنه (٢٠ / ١) .

الثاني : مخالفته لبكر بن عبدالله المزني ، وأيوب السختياني ، حيث رواه الأول عن أبي
قلاّبة مراسلاً ، والثاني عن أبي قلابة ، عن ابن عباس مرفوعاً على اختلاف فيه على
أيوب كما سيأتي .

وأشار إلى هذا الدارقطني بقوله في «الرؤية» (ص/٧٦) فقال:
«خالفه أيوب السختياني ، رواه عن أبي قلابة ، عن ابن عباس ، ولم يذكر بينهما
أحدًا» .

الثالث: أن المحفوظ عن خالد بن اللجلاج ، عن عبد الرحمن بن عائش على اختلاف
على هذا الأخير .

وإن قيل : قد تويع قتادة في روايته له عن أبي قلابة ، عن خالد بن اللجلاج ، عن
ابن عباس مرفوعاً به .

فقد أخرج الآجري في «الشرعة» (١٠٩٩) بإسناده عن ريحان بن سعيد ، قال : حدثنا
عباد بن منصور ، عن أيوب ، عن أبي قلابة ، عن خالد بن اللجلاج ، أنّ عبدالله ابن
عباس حدثه ، أنّ رسول الله ﷺ . فذكره .

فيقال : إنّ هذا الوجه منكر ، تفرد به ريحان بن سعيد ، وهو صدوق ، ولكن في غير
روايته عن عباد ، فإنّ فيها نكارة .

قال البرديجي في «المراسيل» له ، نقلاً عن «إكمال» مغلطي (١٦/٥) :
«فأما حديث ريحان بن سعيد ، عن عباد بن منصور ، عن أيوب ، عن أبي قلابة ،
فهي مناكير» .

= وقال العجلي : «ريحان الذي يحدث عن عباد منكر الحديث» ، وكذا قال ابن حبان =

= في «الثقات» (٢٤٥/٨) : «يعتبر حديثه من غير روايته عن عباس» .
ويؤيد هذا أنه قد خالف غيره فيه ممن رواه عن أيوب ، عن أبي قلابة ، عن ابن عباس
من غير ذكر الوساطة كما سيأتي (٩١) ، والمحفوظ أن أبا قلابة كان يرسله عن النبي
ﷺ ، ويرويه عن ابن عباس ، عن النبي ﷺ .

وقد رواه غير عبيد الله القوايري ، عن معاذ ، عن أبيه جمع منهم :

١- إسحاق بن راهويه : عند الأجرى في «الشرية» (١٠٩٨) .

٢- الحسن بن محمد الصباح : عند ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٢٤/٣٦) .

٣- محمد بن المثني : عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٣١٩) ، وابن أبي عاصم في
«السنن» (٣٦٩) .

٤- محمد بن بشار : عند ابن خزيمة (٣١٩) .

٥- محمد بن أبي بكر المقدمي : عند الطبراني في «الدعاء» (١٤١٩) ، والدارقطني في
«الرؤية» (٢٧٠) .

٦- العباس بن يزيد البحراني : عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٦٨) ، وعنه ابن عساكر
في «التاريخ» (٣٢٤/٣٦) .

٧- زكريا بن يحيى ، ولعله القضاعي كاتب العمري ، وهو ثقة ، وروايته عند ابن
عساكر أيضاً (٣٢٤/٣٦) .

٨- عبيد الله بن سعيد الشكري : أشاره إليها الدارقطني في «علله» .

□ تنبيه :

قال الدارقطني في «العلل» (٥٥/٦) : «وقال هشام بن معاذ ، عن أبيه ، عن قتادة ،
عن أبي قلابة ، عن خالد بن اللجلاج ، عن ابن عياش ، عن النبي ﷺ ، ووهم في
قوله : ابن عياش ، وإنما أراد ابن عياش (كذا في المطبوع من «العلل» ، ولعل صوابه ابن
عباس) ، عن النبي ﷺ» .

قلت : كذا قال ، والذي عند الطبراني في «الدعاء» (١٤١٩) من طريق المقدمي ، ثنا
معاذ بن هشام ، حدثني أبي ، عن قتادة ، عن أبي قلابة ، عن خالد بن اللجلاج ، عن
ابن عباس ، وكذلك هو في المطبوع من «الرؤية» (٢٧٠) للدارقطني نفسه ، فليحذر هذا
من الأصل المخطوط للكاتبين .

٧٧- ثنا أحمد ، قال : ثنا محمد بن العباس ، قال : ثنا ميمون بن الأصبح ، قال : ثنا [أبو] ^(١) مسهر عبد الأعلى بن مسهر ، قال : ثنا صدقة ابن خالد ، قال : حدثني عبد الرحمن بن زيد بن جابر ، قال : كنا مع مكحول فمر بنا خالد بن اللجلاج فدعا[ه] ^(١) مكحول ، فقال : يا إبراهيم ، ما حدثك به عبد الرحمن بن عياش الحضرمي ؟ قال : ثنا عبد الرحمن بن عياش الحضرمي ، قال : قال رسول الله ﷺ :

« رأيت ربي عز وجل في أحسن صورة ، فقال : يا محمد ، فيم يختصم الملائة الأعلى ؟ قال : أي رب ، أنت أعلم ، قال : فوضع كفه بين كتفي فوجدت بردها بين ثديي ، فعلمت ما في السموات والأرض ، فقال لي : فيم يختصم الملائة الأعلى يا محمد ؟ قال : قلت : في الكفارات ، قال : وما هي ؟ قال : المشي على الأقدام إلى الجماعات ، والجلوس في المساجد خلاف الصلوات ، وإسباغ الوضوء أماكنه في المكاه ، ومن الدرجات إطعام الطعام ، و بذل السلام ، وأن تقوم بالليل والناس نيام ، من يفعل ذلك يعيش بخير ، ويموت بخير ، ويكون من خطيئته كيوم ولدته أمه » ^(٢) .

(١) سقطنا من الأصل .

(٢) في إسناده إعضال .

ميمون بن الأصبح ، روى عنه جمع كثير جداً ، ولم يوثقه أحد ، وذكره ابن حبان في «ثقافته» (١٧٤/٩) ، وأخرج له النسائي ، انظر «تهذيب الكمال» (٢٩٠/٧) .
قال الذهبي في «الكاشف» (١٩٢/٣) : «ثقة» ، وخالفه الحافظ ، فقال في «التقريب» (ص/٥٥٦) : «مقبول» .

٧٨- ثنا أحمد ، قال : ثنا محمد بن عبدالله بن سليمان ، قال : ثنا عثمان بن أبي شيبة ، قال : ثنا جرير ، عن ليث ، عن ابن سابط ، عن أبي أمامة ، عن النبي ﷺ قال :

«رأيت ربي في أحسن صورة ، فقال: يا محمد ، قلت: لبيك وسعديك ، قال: فيم يختصم الملائ الأعلى ؟ قلت: لا أدري ، قال: فوضع يده بين ثديي فوجدت بردها بين كتفي ، فعلمت في مقامي ما سألتني عنه من أمر الدنيا والآخرة»^(١) .

= قلت: أي إن توبع وإلا فليّن الحديث ، وقد تابعه عليه العباس بن عبدالله الترقفي عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٦٥) عن المحاملي ، عنه .

والعباس بن عبد الله ، وثقه أبو العباس السراج ، والدارقطني ، والخطيب وغيرهم ، كما في «تهذيب الكمال» (٦٩/٤) ، و«سير أعلام النبلاء» (١٢/١٣) .

وتابع أبا مسهر عن صدقة عليه هشام بن عمار :

أخرجه ابن أبي عاصم في «السنة» (٤٦٧) ، و«الآحاد والمثاني» (٢٥٨٥) ، والطبراني في «مسند الشاميين» (٥٩٧) ، والدارقطني في «الرؤية» (٢٦٧) ، والبغوي في «تفسيره» (٦٩/٤) ، وابن عساكر في «تاريخه» (٣٦١٨/٣٦) .

وتابع صدقة عليه جمع كما سيأتي عند المصنّف .

ولعبد الرحمن بن عائش فيه طريق أخرى ، وتقدمت طريق ثالثة ، ولذا أعله بعض الحفاظ كأحمد والروزي والدارقطني بالاضطراب ، وسوف يأتي ما فيه إن شاء الله تعالى .

(١) إسناده ضعيف .

فيه ليث بن أبي سليم ضعيف ، اختلط جداً ولم يتميز حديثه فترك مع صدقه .

وقد رواه عن جرير غير عثمان بن أبي شيبة :

١- يوسف بن موسى ، وهو القطان ، صدوق أخرج له البخاري في «الصحيح» . =

٧٩- ثنا أحمد ، ثنا محمد بن عبد الله بن سليمان ، قال : ثنا محمد بن يحيى بن الفياض ، قال : ثنا يوسف بن عطية ، عن قتادة ، عن أنس ، عن النبي ﷺ نحوه (١) .

= أخرجه ابن أبي عاصم في «السنة» (٣٨٩ ، ٤٦٦) ، والدارقطني في «الرؤية» (٢٧٧) .

٢- محمد بن الصباح الدولابي الحافظ الحجّة : عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٧٩) عن المصنف ، عن إبراهيم الحربي ، عنه .

وقد توبع جرير عليه ، فقد رواه عن الليث أيضاً عمر بن حفص ، أبو جعفر الآبار ، وهو صدوق كما في «التقريب» (ص ٤١٥) .

أخرجه الدارقطني في «الرؤية» (٢٨٠) عن شيخه أحمد بن محمد بن مسلم المخزومي . قلت : ولم أقف له على ترجمة ، وفي «تاريخ بغداد» (١٢٥/٨) ، راو سماه الخطيب بـ «أحمد بن محمد المخزومي» ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ، وهو أعلى طبقة من شيوخ الدارقطني ، وذكر له الخطيب أثراً مستنكراً .

وفي «الإبانة» (٣٨٥) لابن بطة : شيخ اسمه «أحمد بن محمد بن مسلم» ، ولكنه قال في نسبه «المخزومي» ، فالله أعلم بحاله .

(١) إسناده ضعيف جداً ، وهو منكر من هذا الوجه .

فيه يوسف بن عطية الصفار ، وهو متروك الحديث .

قال الذهبي في «المغني» (٧٦٣/٢) : «مجمع على ضعفه» .

وقد حكم الحفاظ على حديثه هذا بالوهم ، فقد قال الدارقطني في «علله» (٥٥/٦) بعد إيراده : «وهم فيه» .

وانظر لذلك «الإصابة» (٣٩٨/٢) .

ومحمد بن يحيى بن فياض ، أبو الفضل البصري ، وثقه الدارقطني .

وذكره ابن حبان في «ثقاته» كما في «تهذيب الكمال» (٥٥٩/٦) .

قال ابن حجر في «التقريب» (ص/٥١٣) : «ثقة» .

٨٠- قال: ثنا أحمد ، قال: قريء على أبي الأحوص محمد بن الهيثم القاضي وأنا أسمع ، قال: ثنا موسى بن مروان الرقي ، قال: ثنا المعافى بن عمران ، قال: ثنا الأوزاعي ، عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر أنه سمع خالد بن اللجلاج يحدث مكحولاً عن عبد الرحمن بن عياش الحضرمي ، أن النبي ﷺ قال: «رأيت ربي في أحسن صورة» فذكر أشياء ، وكان فيما ذكر قال:

«قلت: اللهم إني أسألك الطيبات ، وترك المنكرات ، وحب المساكين، وأن تتوب علي ، وإذا أردت أو درت فتنة في قوم فتوفني غير مفتون»^(١).

= ولم يتفرد به فقد تابعه عليه الحسن بن محمد الصباح وهو الزعفراني صاحب الشافعي.

أخرجه ابن حبان في «المجروحين» (١٣٥/٣) ، والدارقطني في «الرؤية» (٢٧٦) ، ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٢٥/٣٦) .
(١) في إسناده إعضال :

وهو عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٦٢) من طريق المصنف .
موسى بن مروان الرقي، روى عنه جمع ، ولم ينقل توثيقه عن أحد ، وإنما ذكره ابن حبان في «ثقافته» (١٦١/٩) ، وقال الذهبي في «الكاشف» (٢٧٧/٣) : «صدوق» .
وقال في «التقريب» (ص ٥٥٣) : «مقبول» .
قلت: أي إن توبع .

والحديث أخرجه المعافى بن عمران نفسه في «الزهد» له (١١٥) .
وقد رواه عنه غير موسى بن مروان .
فأخرجه الطبراني في «مسند الشاميين» (٥٩٨) ، و«الدعاء» (١٤١٩) ، عن محمد =

= ابن عمار الموصليّ عنه ، ومحمد هو ابن عبدالله الموصلي ، من الحفاظ الثقات .
له ترجمة في «تاريخ بغداد» (٤١٦/٥) ، و«السير» (٤٦٩/١١) .
وقد توبع عليه المعافى بن عمران ، تابعه عليه .
* عيسى بن يونس .

أخرجه الأجرى في «الشيعة» (١١٠٠) ، وابن منده في «الرد على الجهمية» (٧٥) ،
والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٦٤٤) ، واللالكائي (٩٠٢) ، وابن عساكر في «تاريخ
دمشق» (٣١٦/٣٦) ، من طريق سليمان بن عمر الرقي عنه مرة بالتصريح بسماع ابن
عياش ، ومرة بغير تصريح .
وقد روي عن الأوزاعي - رحمه الله - على وجه آخر ، فيه إسقاط عبد الرحمن بن
زيد بن جابر .

فقد أخرج الطبري في «تفسيره» (٤٧٦/١١) ، وابن منده في «الرد على الجهمية»
(٧٤) ، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٦٤٤) ، وابن عساكر في «تاريخ دمشق»
(٣١٥/٣٦) من طريق العباس بن الوليد بن مزيد ، عن أبيه ، حدثنا ابن جابر
والأوزاعي ، قالوا : حدثنا خالد بن اللجلاج ، سمعت عبدالرحمن بن عائش يقول :
«صلى بنا رسول الله ﷺ» .

قلت : وفي هذا نظر من وجهين :

الأول : إسقاط عبد الرحمن بن زيد ، والمحفوظ ذكره ، كذلك رواه بعض ثقات
أصحاب الأوزاعي المعافى بن عمران ، وعيسى بن يونس كما تقدم .
الثاني : روايته له على السماع ، والمحفوظ عن الأوزاعيّ خلفه ، والوليد بن مزيد من
أثبت الناس في الأوزاعي ، وهو مقدم عند النسائي فيه .
وابنه من المتقين كما قال ابن حبان ، ولكن في القلب من هذه الرواية شيء ، ويقوي
احتمال الوهم منه أنه - أي العباس - قد رواه على وجه ثالث عند الحاكم كما سيأتي ،
فلعله لم يقم إسناده ، والعلم عند الله .

٨١- حدثنا أحمد ، قال : ثنا محمد بن عبد الله بن سليمان ، قال :
ثنا إسحاق بن موسى الأنصاري ، قال : ثنا الوليد بن مسلم ، قال : ثنا
عبد الرحمن بن يزيد بن جابر ، قال : حدثني خالد بن اللجلاج ، قال :
حدثني عبد الرحمن بن عياش الحضرمي ، قال : سمعت رسول الله ﷺ
يقول :

« رأيت ربي في أحسن صورة ، فقال : فيم يختصم المملأ الأعلى ؟
قلت : أنت أعلم أي رب ، فوضع يده بين كتفي ، فوجدت بردها بين ثديي
فعلمت ما في السماء والأرض »^(١) .

= وفي «الإصابة» للحافظ إشارة لهذا الوهم حيث قال (٣٩٨/٢) :
«المحفوظ عن الأوزاعي ما رواه عيسى بن يونس ، والمعافى بن عمران ، كلاهما عن
الأوزاعي ، عن ابن جابر . . .» .
وكان ابن منده - رحمه الله يشبث هذه الرواية ، فقد قال في «الرد على الجهمية»
(ص/٩٠) : «رواه الأوزاعي وعبد الرحمن بن جابر وغيرهما عن خالد بن اللجلاج . . .»
وسياتي كله إن شاء الله .
(١) في إسناده إعضال ، وانظر الذي قبله .

وقد رواه عن الوليد بن مسلم على هذا الوجه جمع من الثقات اتفقوا على تصريح
عبد الرحمن بن عياش فيه بالسماع من النبي ﷺ منهم :

١- أبو الأشعث أحمد بن المقدم العجلي : عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٦٣) ، وابن
عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٦/٣١٧) .

٢- صفوان بن صالح المؤذن : عند الطبراني في «الدعاء» (١٩١٨) ، وكذا في «مسند
الشاميين» (٥٩٧) .

٣- عبد الله بن محمد بن مخزومة الزهري : عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٣١٨) . =

-
- ٤ = عبد الرحمن بن إبراهيم المعروف بدحيم: عند أبي نعيم في «المعرفة» (٤٦٨٧).
- ٥ - عبيد الله بن سعيد السرخسي: عند ابن خزيمة (٣١٨).
- ٦ - القاسم بن بشر بن أحمد بن معروف، أحد الثقات: عند اللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٩٠١).
- ٧ - محمد بن حسان بن معروف بن فيروز الأزرق: عند ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣١٧/٣٦)، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٣١/١).
- ٨ - محمد بن المبارك الصوري: عند الدارمي في «السنن» (٢١٤٥).
- ووقع فيها: «حدثني محمد بن المبارك، حدثني أبو الوليد، حدثني أبي، عن جابر به».
- وكان الصواب ما أثبتناه، فإن محمد بن المبارك يروي عن الوليد بن مسلم.
- ويحتمل أن يكون تصحيف «أبو» عن «ابن» فيكون من رواية محمد بن المبارك، عن ابن الوليد، وهو العباس بن الوليد، حدثني أبي، وهو احتمال ضعيف إلا على أنه من رواية الأقران، أي ابن المبارك، عن العباس ولا يخفى ما فيه، وإن كان أقل تعسفاً في توجيه النص من حيث النسخ، وقد رواه الوليد على هذا الوجه، والله أعلم.
- ٩ - محمد بن ميمون الخياط البزاز المكي: عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٣١٨)، وخالفهم في هذا هشام بن عمار، فرواه عن الوليد مرة بصيغة «قال» المحتملة للسمع.
- أخرجه ابن أبي عاصم في «السنن» (٤٦٧)، و«الأحاديث والمثنوي» (٢٥٨٥)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣١٧/٣٦).
- ومرة كما عند ابن عساكر (١٣١/١٨) بصيغة السماع موافقاً للجمع المتقدم.
- قلت: لعل هذا من جمعه بين الوليد بن مسلم، وصدقة بن خالد، وإلا فيخرج على أنه من أوهامه، والأول أقرب.

.....
= هذا وقد تقدم أنه قد اختلف في سماع عبد الرحمن بن عائش اختلافاً كثيراً ، فأثبته الوليد بن مسلم كما هو الحال في رواية المصنف ، وتابعه عليه غيره .

قال الحافظ في «الإصابة» (٣٩٨/٢) : «لم ينفرد الوليد بن مسلم بالتصريح المذكور ، بل تابعه حماد بن مالك الأشجعي ، والوليد بن مزيد البيروتي ، وغيرهم ، عن عبدالرحمن بن زيد بن جابر» .

وهي على الترتيب مع زيادة على من ذكره الحافظ ، والله الموفق :

- حماد بن مالك الأشجعي :

أخرجه الدارقطني في «الرؤية» (٢٦٧) ، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣١٩/٣٦) بإسناد رجاله ثقات عنه .

وعزاه الحافظ في «الإصابة» للبخاري ، وابن خزيمة من طريقه ، ولم أجده عند الأخير في «التوحيد» ، فالله أعلم .

وحماد بن مالك روى عنه أبو حاتم ، وأبو زرعة ، والوليد بن مسلم ، وعثمان بن سعيد الدارمي ، وغيرهم من الحفاظ الأثبات .

قال أبو حاتم كما في «الجرح والتعديل» (١٤٩/٣) : «شيخ» ، فهو ممن يكتب حديثه ، ويُنظر فيه عنده كما صرح - رحمه الله - بذلك .

وقد أنكر أبو مسهر إدراكه عبد الرحمن بن زيد بن جابر ، ففي «الجرح والتعديل» قال ابن أبي حاتم : «سمعت أبي يقول : أخرج أحاديث مقدار أربعين حديثاً عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر ، فأخبر أبا مسهر بذلك فأنكر ، وقال : هو لم يدرك ابن جابر» .

قلت: قد صرح حماد بسماعه من عبد الرحمن بن زيد بن جابر ، وورد ذلك بإسناد رجاله ثقات عنه .

ولا يبعد ذلك ، فقد وصفه الذهبي في «السير» (٤١٦/١) بالمحدث المعمر ، وكان له خمس وسبعون سنة عند وفاة عبدالرحمن بن زيد بن جابر .

= الوليد بن مزيد البيروتي (والد العباس بن الوليد الذي تقدم) .

= أخرجه الطبري في «تفسيره» (٤٧٦/١١)، وابن منده في «الرد على الجهمية» (٧٤)، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٦٤٤)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣١٥/٣٦).

وعزه الحافظ في «الإصابة» للحاكم، ولم أجده عنده، والذي عنده ما يأتي: «عن العباس بن الوليد بن يزيد البيروتي، ثنا محمد بن شعيب بن شابور» .
ثم قال - رحمه الله - أي الحافظ:

«وهذه - أي متابعة الوليد بن يزيد - متابعة قوية للوليد بن مسلم» .

قلت: الوليد بن يزيد من الثقات الأثبات، ولكن في روايته بالتصريح بالسماع نظر، وارجع إلى ما تقدم (٨٠) عن الحافظ نفسه.

- عمارة بن بشر الشامي:

أخرجه الدارقطني في «الرؤية» (٢٦٠)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣١٦/٣٦)، من طريق ابن صاعد، حدثنا يوسف بن سعيد بن مسلم، حدثنا عمارة بن بشر، قال: سمعت عبدالرحمن بن يزيد بن جابر به . وفيه عن عبدالرحمن بن عائش: «سمعت رسول الله ﷺ يقول» .

وهذا إسناد رجاله ثقات حفاظ، غير عمارة بن بشر، روى عنه أكثر من اثنين، ولم يُحك توثيقه عن أحد، وإنما خرج له النسائي، وكأن في عبارة الذهبي تلييناً له، حيث قال في «الكاشف» (٣٠١/٢): «شيخ»، فإنها توحى بالضعف لكنه ليس الضعف المطلق.

وقال الحافظ في «التقريب» (ص/ ٤٠٨): «مقبول» .

أي إن توبع، وإلا فلين الحديث، أما في أصل روايته بهذا الإسناد فذاك، وأما في خصوص التصريح بالسماع ففيه نظر مع ما تقدم .

- محمد بن شعيب بن شابور:

أخرجه الحاكم في «المستدرک» (١٩٦٤)، مع مغايرة في اللفظ، ولم يصرح فيه بإتيان الله عز وجل، ولا ذكر فيه للصورة، وفيه:

.....

= «وذكر الرب تبارك وتعالى ، وقال: «قل اللهم إني أسألك الطيبات ، وترك المنكرات، وحب المساكين ، وأن تتوب عليّ ، وتغفر لي وترحمني ، وإذا أردت فتنة في قوم فتوفني غير مفتون» .

فقال رسول الله ﷺ : «فعلموهن فوالذي نفسي بيده إنهن لحق» .
ثم قال : «هذا حديث صحيح الإسناد ، ولم يخرجاه ، وقد روي عن معاذ بن جبل - رضي الله عنه - عن النبي ﷺ مثله» .
قلت: وهو كذلك لولا ما يخشى من أن يكون العباس بن الوليد لم يقم إسناده ، وانظر ما تقدم (٨٠) .

ومحمد بن شعيب بن شابور الدمشقي ، صدوق ، صحيح الكتاب .
انظر «تهذيب الكمال» (٣٤٦/٦) ، و«التقريب» (ص ٤٨٣) .
وقد رواه غير هؤلاء من غير ذكر السماع فيه كالأوزاعي ، منهم :
- صدقة بن خالد الأموي :

أخرجه المصنف كما تقدم (٧٧) ، وهو عند ابن أبي عاصم في «السنة» (٣٨٨ ، ٤٦٧) و «الآحاد والمثاني» (٢٥٨٥) والطبراني في «مسنند الشاميين» (٥٩٧) ، والدارقطني في «الرؤية» (٢٦٦) ، والبعثي في «التفسير» (٦٩/٤) ، وابن عساكر في «التاريخ» (٣١٨/٣٦) ، كلهم عن هشام بن عمار ، عنه .

وجاء عند ابن عساكر (١٣١/١٨) عنه بالتصريح بالسماع ، وهذا يدلنا على أن هشاماً كان يرويه بالمعنى من غير مراعاة الصيغ فيه .

وقد تابعه على روايته بصيغة «قال» أبو مسهر عبد الأعلى بن مسهر عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٦٥) ، والمصنف (٧٧) ، وهو الصواب - إن شاء الله - وإسناده إلى صدقة صحيح .

- بشر بن بكر التنيسي :

أخرجه الدارقطني في «الرؤية» (٢٦٥) ، وابن عساكر (٣١٩/٣٦) من طريقه بإسناد رجاله ثقات ، عن الربيع بن سليمان المرادي ، عنه .

وبشر بن بكر ثقة ، حديثه في الصحيح .

قال الذهبي في «الميزان» (٢٤/٢) : «صدوق ثقة ، لا طعن فيه . .» .

وقال الحافظ في «التقريب» (ص / ١٢٢) : «ثقة يغرب» .

قلت: في هذا الإطلاق نظر ، والظاهر أن إغرابه إنما هو في روايته عن الأوزاعي ، فإنه كان روايته ، ومن أكثر عن شيخ فإنه يغرب عنه لا محالة .

والبخاري قد أخرج له عن الأوزاعي ، والحافظ لم يذكره في «هذي الساري» على عادته .

ولعل مستند الحافظ قول مسلمة بن القاسم كما في «تهذيب التهذيب» (٤٤٤/١) :

«روى عن الأوزاعي أشياء انفرد بها» .

وسليمان بن الربيع هو المرادي تلميذ الشافعي .

وقد تابعه عليه عيسى بن أحمد العسقلاني عند ابن عساكر في «تاريخ دمشق»

(٣١٨/٣٦) ، وعيسى وثقه النسائي ، وقال أبو حاتم : «صدوق» ، وقال الخليلي في

«الإرشاد» (٩٣٨/٣) : «ثقة ، كبير في العلماء ، مشهور» .

وزاد الحافظ في «تهذيب» (٢٠٦/٨) عنه : «له أحاديث يتفرد بها» .

وقال - رحمه الله - في «التقريب» (ص / ٤٣٨) : «ثقة يغرب» .

وكما ترى فإنه قد اختلف على عبد الرحمن بن زيد فيه ، فبعضهم وهم :

الأوزاعي في الوجه المحفوظ عنه ، وصدقة بن خالد ، وبشر بن بكر يرويه من غير

التصريح بالسماع .

وبعضهم وهم : الوليد بن مسلم ، وحماد بن مالك الأشجعي ، والوليد بن يزيد

البيروتي ، وعمارة بن بشر الشامي ، ومحمد بن شعيب بن شابور ، يرويه مع

التصريح بالسماع .

.....

= ولا يخفى أن الوجه الأول أرجح ، وذلك لثقة رواته وتقدمهم ، فالأوزاعي أشهر من أن يذكره ويحفظه وإتقانه ، وصدقة بن خالد كان أبو داود - رحمه الله - يقدمه على الوليد بن مسلم ، فما بالك إذا انضم إليه الأوزاعي ، وبشر بن بكر .

قال أبو عبيد الآجري : «سألت أبا داود عن صدقة بن خالد ، قال: من الثقات ، وهو أثبت من الوليد بن مسلم» .

والثلاثة حديثهم في الصحيح ، فالأوزاعي عند الجماعة ، وصدقة وبكر خرج لهما البخاري .

هذا بخلاف الباقي ، فالوليد بن مسلم فقط هو المخرج له في الصحيح ، وهذه قرينة أخرى ترجح جانب رواية من رواه بغير التصريح بالسماع .

والحديث مخرجه شامي ، ورواه كلهم شوام ، والمعلوم أن الشاميين والمصريين قد يتساهلون في هذا - أي صيغ السماع والرواية - .

ولعلّ مما يرشد إليه ما قاله الإسماعيلي - رحمه الله - من أنّ عادة الشاميين والمصريين جرت على ذكر الخبر فيما يروونه ولا يطوونه طي أهل العراق .

قال ابن رجب في «فتح الباري» معلقاً (٢/٢٨٤) :

«يشير - أي الإسماعيلي - إلى أن الشاميين والمصريين يصرحون بالتحديث في رواياتهم ولا يكون الإسناد متصلاً» ، والله أعلم .

وهذا الوجه رجحه بعض الحفاظ ، منهم البخاري والترمذي وغيرهما .

قال البخاري نقلاً عن «سنن الترمذي» : «الوليد بن مسلم ، عن عبد الرحمن بن يزيد ابن جابر قال: حدثنا خالد بن اللجلاج ، حدثني عبد الرحمن بن عائش الحضرمي ، قال: سمعت رسول الله ﷺ . . فذكر الحديث ، وهو غير محفوظ» .

وبناء على كل ما تقدم لا تثبت صحبة عبد الرحمن بن عائش ، وهو قول أبي حاتم وغيره .

قال أبو حاتم : «أخطأ من قال له صحبة ، هو عندي تابعي» .

=

= وقال البخاري : «لم يدرك النبي ﷺ» .

وقال الترمذي : «عبد الرحمن بن عائش لم يسمع من النبي ﷺ» .

وقال أبو زرعة : «ليس بمعروف» ، أي سماعه .

وقال ابن خزيمة : «عبد الرحمن بن عائش لم يسمع من النبي ﷺ هذه القصة» .

ونقله ابن عساكر عن أبي أحمد العسكري ، حيث قال : «الصحيح أنه تابعي» .

وقال ابن عبد البر : «لا تصح له صحبة» .

انظر : «تهذيب الكمال» للمزيّ (٤/٤٢٣) ، و«تهذيب التهذيب» (٦/٢٠٤) ،

و«الإصابة» (٢/٣٩٧) ، و«تاريخ دمشق» (٣٦/٣٢٧-٣٢٨) ، و«التوحيد» للإمام ابن

خزيمة (٢/٥٣٧) ، و«السنن» للترمذي (٥/٣٦٩) ، و«العلل الكبير» (٢/٨٩٥) له ،

و«الاستيعاب» (٢/٤٠٨) .

هذا أحد ألوان الاختلاف في هذا الحديث .

واللون الثاني من الاختلاف :

ما أخرجه أحمد في «المسند» (٤/٦٦) و (٥/٣٧٨) ، وعنه ابنه في «السنة» (١١٢١) ،

وابن خزيمة في «التوحيد» (٣١٨) ، وابن منده في «الرد على الجهمية» (٧٤) ، وابن

عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٦/٣٢٠-٣٢١) ، وابن الجوزي في «العلل المتناهية»

(١/٣٢) ، عن أبي عامر ، وهو عبد الملك بن عمرو العقدي .

وابن عساكر بإسناده (٣٦/٣٢١) ، عن سعيد بن عامر ، كلاهما قال : ثنا زهير - يعني

ابن محمد التميمي - عن يزيد بن يزيد - يعني ابن جابر - عن خالد بن اللجلاج ، عن

عبد الرحمن بن عائش ، عن بعض أصحاب النبي ﷺ ، أن رسول الله ﷺ خرج عليهم

فذكر نحوه .

قال ابن منده في «الرد على الجهمية» ص (٩٠) :

«هكذا رواه يزيد بن يزيد ، وزاد في الإسناد رجلاً من أصحاب النبي ﷺ ، ورواه

الأوزاعي ، وعبد الرحمن بن جابر وغيرهما ، عن خالد بن اللجلاج ، ولم يذكروا

الرجل في الإسناد» .

.....
= قلت: أما رواية الأوزاعي عن خالد فتقدم ما فيها ، وأما هذا فالظاهر أن الراوي عن يزيد بن يزيد هو الذي أخطأ فيه .

وهو الذي مال إليه الحافظ في «الإصابة» (٣٩٨/٢) بقوله:
«وروى هذا الحديث يزيد بن يزيد بن جابر أخو عبد الرحمن عن خالد ، فخالف أباه ، أخرجه أحمد» (فذكر إسناده الذي قدمناه) ثم قال :
«لكن رواية زهير بن محمد عن الشاميين ضعيفة كما قال البخاري وغيره ، وهذا منها» .

قلت: وعليه في هذا مؤخذتان ، إحداهما مبنية على الأخرى ، مع التسليم بأصله في كون محمد وهم فيه .

الأولى: أن المستنكر من حديثه ما يرويه الشاميون عنه لا ما يرويه هو عن الشاميين ، وهو قول البخاري وغيره ، وهو ما صرح به الحافظ نفسه في «تهذيب التهذيب» (٣٤٩/٣-٣٥٠) ، نقلاً عن البخاري ، وكذا فيما نقله عن غيره كأحمد وابن عدي في «تهذيب» ، و«هدى الساري» (ص/ ٤٢٣) .

وانظر «السير» (١٨٨/٨-١٨٩) ، و«ميزان الاعتدال» (١٢٢/٣-١٢٣) ، و«فتح الباري» لابن رجب (٢٠٩/٥) .

قال ابن رجب في «شرح العلل» (٦١٥/٢) :
«وفصل الخطاب في حال رواياته أن أهل العراق يروون عنه أحاديث مستقيمة ، وما خرج عنه في الصحيح ، فمن رواياتهم عنه .

وأهل الشام يروون عنه روايات منكورة ، وقد بلغ الإمام أحمد بروايات الشاميين عنه إلى أبلغ من الإنكار .

قال أحمد في رواية الأثرم : «الشاميون يروون عنه أحاديث مناكير» .

ثم قال - أي أحمد - : «أما رواية أصحابنا عنه فمستقيمة» .

ثم نقل ابن رجب عن البخاري قوله : «روى عنه أهل الشام أحاديث مناكير» . =

.....

= ثم نقل عن ابن عدي قوله ، وهو عنده في «الكامل» (٣/١٠٧٧) :
«لعل الشاميين حيث رووا عنه أخطأوا عليه ، فإذا حدث عنه أهل العراق فرواياتهم
عنه شبه المستقيمة ، وأرجو أنه لا بأس به» .

الثانية : وهي مبنية على الأولى ، وهي كون هذه من رواية الكوفيين عنه ، لا
الشاميين .

فقد رواه عنه أبو عامر عبد الملك بن عمرو العقدي ، وسعيد بن عامر الضبي ،
وكلاهما عراقي من أهل البصرة .

وهذا كله من باب التنبيه فقط ، وهو لا يرفع كون زهير بن محمد قد وهم فيه ؛ فإنه
صاحب أخطاء في حديث الشاميين ، والعراقيين ، وإن كان في الأخيرة أقل ، ولذا أخرج
له أصحاب الكتب الستة .

قال أبو حاتم : «محل الصدق ، وفي حفظه سوء ، وكان حديثه بالشام أنكر من
حديثه بالعراق لسوء حفظه ، فما حدث من حفظه ففيه أغاليط ، وما حدث من كتبه فهو
صالح» .

وأما قول البخاري : «ما روى عنه أهل الشام فإنه مناكير ، وما روى عنه أهل البصرة
فإنه صحيح» فهو من حيث الجملة .

قال الذهبي في «السير» (٨/١٨٨) : «وما هو بالقوي ولا بالمتقن ، مع أن أرباب
الكتب الستة خرجوا له» .

قد خالف جمعاً كبيراً من الثقات الذي رووه على خلاف روايته .
وقد تابعه على هذا الوجه خارجة بن مصعب كما أشار إلى ذلك الإمام الدارقطني في
«علله» (٦/٥٥) .

وخارجة متروك الحديث ، ولا يصلح متابعا .
فتبين من خلال هذا ، أن رواية عبد الرحمن بن زيد بن جابر أقوى ، وذلك : =

= - بإتقانها .

- ولأنه لم يختلف عليه فيها .

وهو قول ابن حجر - رحمه الله - في «الإصابة» (٣٩٨/٢) .

وفي الحديث لون ثالث من الاختلاف :

وهو ما تقدم عند المصنف (٧٦) حيث رواه قتادة ، عن أبي قلابة ، عن خالد بن

الجلجلاج ، عن عبدالله بن عباس .

وقد تقدم بعض الاختلاف في هذا الحديث (رقم ٦٦) .

وبعد هذه الجولة في ثنايا هذه الأسانيد والاختلافات الواقعة فيها ، يتبين لنا أن الحديث

صحيح لا مطعن فيه ، وأن الاختلاف فيه من الاختلاف الذي لا يؤثر .

هذا وقد صرح بعض الحفاظ النقاد بأن الحديث مضطرب ، منهم إمام أهل السنة

والجماعة أحمد بن حنبل - رحمه الله تعالى - كما نقله عنه أبو يعلى الخنبلي في كتابه

«إبطال التأويلات لأخبار الصفات» (١٤٠/١) .

وسوف نقله بتمامه - إن شاء الله تعالى - لبنني كلامنا عليه .

ومنهم أيضاً المروزي - رحمه الله - نقله عنه الحفاظ في «الإصابة» (٣٩٨/٢) ،

والدارقطني في كتابه العظيم «العلل» (٥٧/٦) ، وقد تقدم عن البخاري مثله .

قال أبو بكر الأثرم في كتاب «العلل» : سألت أحمد عن حديث عبدالرحمن بن عايش

الذي روى عن النبي ﷺ : «رأيت ربي في أحسن صورة»

فقال : «يضطرب في إسناده لأن معمرًا روى عن أيوب ، عن قتادة ، عن أبي قلابة ،

عن خالد بن الجلجلاج ، عن ابن عباس ، عن النبي ﷺ .

وروى معاذ بن هشام ، عن أبيه ، عن قتادة ، عن أبي قلابة ، عن خالد بن

الجلجلاج ، عن ابن عباس ، عن النبي ﷺ .

ورواه حماد بن سلمة ، عن قتادة ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، عن النبي ﷺ .

= ورواه يوسف بن عطية ، عن قتادة ، عن أنس ، عن النبي ﷺ .

= ورواه عبد الرحمن بن زيد بن (في الأصل عن) جابر ، عن خالد بن اللجلاج ،
 عن عبد الرحمن بن عايش ، سمعت النبي ﷺ .
 ورواه يزيد بن يزيد بن جابر ، عن خالد بن اللجلاج ، عن عبد الرحمن بن عايش ،
 عن رجل من أصحاب النبي ﷺ .
 ورواه يحيى بن أبي كثير ، فقال: عن ابن عباس (كذا في الأصل ، وصوابه عياش) ،
 عن مالك بن يخامر ، عن معاذ بن جبل ، عن النبي ﷺ ، وأصل الحديث واحد ، وقد
 اضطربوا فيه .

وظاهر هذا الكلام من أحمد التوقف في طريقه لأجل الاختلاف فيه . . .
 قلت: وتوجيه هذا الكلام إجمالاً وتفصيلاً كالآتي:

أما من جهة الإجمال فيقال :

أولاً: إن أحمد - رحمه الله - كما نقل عنه التوقف في هذا الحديث لأجل الاختلاف
 الواقع فيه ، قد نقل عنه تصحيح أحد أسانيدِهِ ، وترجيحه على باقي الأسانيد التي روي
 بها هذا الحديث ، وما قيل في أحمد يقال في البخاري ، فقد تقدم عنه تصحيحه .
 وبالتالي يكون له في الحديث قولان ، وافقه على التصحيح جهابذة نقاد منهم البخاري
 والترمذي .

ووافقه على التوقف أو الحكم بالاضطراب حفاظ أيضاً كالمروزي والبخاري في قول له
 - رحمه الله جميعاً - .

ثانياً: إن تعليل الحديث بالاضطراب يشترط فيه :

١- استواء وجوه الاختلاف مع اتحادها ، وإذا رجح وجه من الوجوه لقرينة ما ، فإنه
 يكون الصحيح المعتمد ، ولا يعمل بغيره من الأوجه الأخرى ، وذلك لكونها مرجوحة
 بالنسبة إليه ، ثم ينظر في هذا الوجه المصحح فيحكم عليه بما تقتضيه القواعد من صحة أو
 ضعف .

٢- تعذر الجمع في حالة استواء هذه الأوجه ، وإلا فمتى أمكن الجمع بينها فهو
 الأولى كما هي طريقة أصحاب الصحيح (البخاري ومسلم) .

.....
= وفي خضم هاتين الحلقتين قد يتوقف العلماء في الحديث كما هو شأن أحمد - رحمه الله - في حديثنا هذا ، وذلك لأنه يدل عنده على عدم ضبط الراوي للحديث .
وقد يصححه بعضهم ، ويضعفه آخرون لاعتبارات وقرائن تنقدح في نفس كل واحد منهم ، والأمر في هذا واسع .

والناظر في حديثنا هذا يرى أن بعض أسانيد هذا الحديث ضعيفة ، وما صحح منها أو صح ليس من نفس مخرج الحديث ، وبعضهما يعضد الإسناد الراجح ولا يوهنه .
وتوضيح ذلك يكون بالتوجيه التفصيلي لكلام أحمد - رحمه الله - فيقال :

إن حديث معاذ ، عن أبيه ، عن قتادة ، عن أبي قلابة ، قد حكم عليه أحمد نفسه كما تقدم بالخطأ ، وتبعه على ذلك أبو حاتم ، وأقرهما ابن الجوزي والحافظ .

وقد خالفه - أي قتادة - غيره ، فرواه عن أبي قلابة من غير ذكر خالد بن اللجلاج ، وبالتالي يكون وجه روايته مرسلاً من حديث أبي قلابة أو مستنداً عنه ، عن ابن عباس ، على ما فيه من ضعف كما تقدم تفصيله مقبولاً لحديث معاذ من طريق ابن أبي كثير التي صححها أحمد لكونهما لا يتحدان مخرجاً ، وذكر خالد فيها غير محفوظ .

ونفس ما قيل في هذا يقال في طريق حماد بن سلمة ، عن قتادة ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، عن النبي ﷺ .

إذ هو يقوي صحة مخرج الحديث عن ابن عباس ، وقد رواه غير قتادة عن عكرمة ، وهو غير حديث معاذ ، وإن كان لحادثة واحدة .

وعكرمة يزويه عن ابن عباس مرفوعاً مختصراً بذكر موطن الشاهد فقط وهو الرؤية .
وأما رواية يوسف بن عطية ، عن قتادة ، عن أنس ، عن النبي ﷺ فإنها ضعيفة ، لا تصح كما تقدم (٧٩) .

وأما طريق عبد الرحمن ، عن خالد بن اللجلاج ، عن عبد الرحمن بن عايش ، سمعت النبي ﷺ فقد تقدم أنها خطأ ، وأن الصواب رواية عبد الرحمن بن عايش له بغير صيغة السماع ، وهو الذي مال إليه أحمد ، ووافقه عليه النقاد كأبي حاتم ، والبخاري ، والترمذي .
وأما طريق يزيد بن يزيد بن جابر ، عن خالد بن اللجلاج ، عن عبد الرحمن بن =

٨٢- ثنا أحمد ، قال : ثنا محمد بن عبدالله بن سليمان ، قال : ثنا سفيان بن وكيع ، قال : ثنا أبي ، عن عبيدالله بن أبي حميد ، عن أبي المليح ، عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله ﷺ :

« رأيت ربي في أحسن صورة ، فقال : يا محمد ، قلت : لبيك وسعديك ، قال : هل تدري فيم يختصم الملائ الأعلی ؟ قلت : لا يا رب ، فوضع يده بين كتفي ، فوجدت بردها بين ثديي ، فعلمت الذي سألتني عنه »^(١).

= عايش ، عن رجل من أصحاب النبي ﷺ فقد تقدم أنها من أوهام محمد بن زهير كما قال الحافظ - رحمه الله - .

ولم يبق إلا الوجه الأخير ، وهو يحيى بن أبي كثير ، قال فيه عن ابن عياش ، عن مالك بن يخامر ، عن معاذ بن جبل ، عن النبي ﷺ ، وهو الراجح الصحيح - إن شاء الله تعالى - صححه أحمد نفسه ، وصرح الدارقطني بأن يحيى ابن أبي كثير قد حفظه ، وصححه من هذا الوجه البخاري والترمذي ، ولعل ابن عياش كان يرويه تارة معضلاً ، وينشط تارة فيرويه مستنداً ، والله أعلى وأعلم .

وللحديث طريق أخرى عن ابن عباس ، أخرجه الإمام الطبري في «تفسيره» (٥٠٧/٢٢) عن سعيد بن زربي ، عن سليمان بن عمر ، عن عطاء ، عن ابن عباس بلفظ مقارب مع زيادات غريبة فيه .

قال ابن كثير في «تفسيره» (١٣/٢٥٩ - ٢٦٠) :

«وقد رواه ابن جرير من وجه آخر عن ابن عباس ، وفيه سياق آخر وزيادة غريبة» . وضعف إسناده .

قلت : سعيد بن زربي منكر الحديث ، كما في «التقريب» (ص : ٢٣٥) .

وللحديث طرق أخرى عن غير أبي هريرة ومعاذ وابن عباس - رضي الله عنهم - . (١) إسناده ضعيف جداً .

فيه عبيد الله بن أبي حميد أبو الخطاب الهذلي ، متروك ، أجمعوا على ضعفه ، قال

أحمد : «تركوا حديثه» .

٨٣- حدثنا أحمد ، قال: ثنا محمد [ق/٢/٩٥] بن عبد الله بن سليمان، قال: ثنا ميمون بن الأصغ، قال: ثنا ابن أبي مريم ، ثنا معاوية ابن صالح، عن أبي يحيى، عن أبي زيد، عن أبي سلام الأسود ، عن

= وقال الحاكم وأبو نعيم : «يروي عن أبي المليح وعطاء مناكير» .
وضعه البخاري جداً ، وعدّه ذاهب الحديث ، وقال أيضاً : «منكر الحديث» ، وكذا قال أبو حاتم ، وزاد : «ضعيف الحديث» .
قال الحافظ في «التقريب» (ص/ ٣٧٠) : «متروك الحديث» .
قلت : وكذا قال النسائي - رحمه الله - وزاد : «ليس بثقة» .
انظر «تهذيب التهذيب» (٧/ ٨٠٩) ، و«تهذيب الكمال» (٥/ ٣٣) ، و«ميزان الاعتدال» (٦/٥) .

وفي الإسناد أيضاً سفيان بن وكيع ، وقد تقدم أنه ضعيف الحديث .
وهو عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٨٨) من طريق المصنف .
وقد تابع سفيان بن وكيع عليه مؤمل بن إسماعيل .
أخرجه الطبراني في «الدعاء» (١٤٢١) ، والدارقطني في «الرؤية» (٢٨٨) ، وابن منده في «الرد على الجهمية» (٧٢) ، واللالكائي (٩١٩) من طرق عنه ، ومؤمل بن إسماعيل صدوق سيء الحفظ ، من «التقريب» (ص: ٥٥٥) .
وأبو المليح هو ابن أسامة الهذلي ، اختلف في اسمه .
روى عن أنس ، وبريدة ، وعائشة ، وغيرهم من الصحابة والتابعين .
وعنه أيوب السختياني ، وحجاج بن أرطاة ، وسالم بن أبي الجعد ، وغيرهم .
ثقة ، أخرج له الجماعة ، توفي سنة ١١٢ هـ ، وقيل: ١٠٨ هـ ، وقيل: ٩٨ هـ .
انظر: «تهذيب الكمال» (٨/ ٣٥) ، و«التقريب» (ص: ٦٧٥) .
وقد روي عن أبي المليح من وجه آخر عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٨١ ، ٢٨٢) ، ولكن عن عمران بن حصين ، وهو كسابقه فيه عبيد الله بن أبي حميد ، وهو متروك كما تقدم ، وهو مما يزيد حديثه وهناً على وهن .

ثوبان مولى رسول الله ﷺ ، عن رسول الله ﷺ أنه قال :
«جاءني ربي في أحسن صورة ..» وذكر مثل حديث سفيان بن
وكيع (١).

(١) شاذ بهذا الإسناد ، وهو صحيح من غير حديث ثوبان .
أخرجه من طريق المصنّف الدارقطني في «الرؤية» (٢٨٦) .
قال العلامة الألباني - رحمه الله رحمة واسعة - في «ظلال الجنة» (٢٠٥/١) بعد
إيراد هذا الحديث من طريق عبدالله بن صالح ، عن أبي معاوية به :
«حديث صحيح بما تقدم له من الشواهد ، ورجاله ثقات على ضعف في عبدالله بن
صالح ، غير أبي يحيى ، فلاني لم أعرفه ، وأبي يزيد واسمه غيلان بن أنس الكلبي ،
روى عنه جمع من الثقات ، ولم يذكروا توثيقه عن أحد ، وأبو سلام الأسود اسمه
مطور» .

قلت: وهو كذلك ، ولكن إسناده من هذا الوجه شاذ ، وعلته أبو يزيد هذا فإنه كما
قال - رحمه الله - : «روى عنه جمع ولم يوثقه أحد» ، وقال الحافظ في «التقريب»
(ص: ٤٤٣) : «مقبول» .

أي إن توبع ، وإلا فلين الحديث ، فكيف إن خالف من ثبتت عدالته وثقته ، فقد
تقدم أن المحفوظ عن أبي سلام الأسود ، عن أبي عبد الرحمن السكسكي ، عن مالك بن
يخامر ، عن معاذ ، كذلك رواه يحيى بن أبي كثير ، عن زيد بن سلام ، وهو الذي
صححه الإمام أحمد والبخاري وغيرهما ، كما سبق تفصيله (٧٤) .

وعبدالله بن صالح هو كاتب الليث روايته عند كل من ابن أبي عاصم (٤٧٠) ،
والطبراني في «الدعاء» (١٤١٧) ، وابن منده في «الرد على الجهمية» (٧٣) .
ولم ينفرد به ، فقد تابعه :

١- ابن أبي مريم : عند المصنّف في سندنا هذا .

٢- عبدالله بن وهب : عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٨٤ ، ٢٨٧) .

٨٤- ثنا أحمد، قال: ثنا بشر بن موسى^(١)، قال: ثنا سعيد بن منصور، قال: حدثني الحارث بن عبيد الأيادي، عن أبي عمران، عن أنس، عن النبي ﷺ قال:

= وأما أبو يحيى، فهو معروف من «رجال التهذيب» بل من رجال مسلم، وقعت تسميته عند ابن منده والطبراني «سليم»، وهو ابن عامر الكلاعي، ويقال الخبائري، (بخاء معجمة، وموحدة)، الحمصي، ثقة من الطبقة الوسطى من التابعين، وغلط من قال: أدرك النبي ﷺ.

ذكره المزي في «التهذيب» (١٥٥/٧) فيمن روى عنه معاوية بن صالح، وقد أخرج له مسلم، والبخاري في «الأدب المفرد» وأصحاب السنن.

وانظر «التهذيب» (٤/١٦٦-١٦٧)، و«التقريب» (ص/٢٤٩) للحافظ.

وابن أبي مريم هو سعيد بن الحكم بن محمد بن سالم المعروف بابن أبي مريم الجمحي، أبو محمد المصري الحافظ، الحجة، حديثه عند الجماعة.

ترجمته في «التهذيب» (١٤٩/٢) للمزي، وانظر معه «السير» (٣٣٠-٣٢٧/١٠).

وما ذهب إليه المعلق على كتاب «الرؤية» (ص/١٨٢) من أن ابن أبي مريم هو يزيد

ابن أبي مريم أبو عبدالله الدمشقي فيه نظر بين، وذلك لأمر منها:

* إن يزيد هذا توفي سنة ١٤٥ هـ أو ١٤٤ هـ، وميمون بن الأصغ كان وفاته سنة

٢٥٦ هـ، فيبعد أن يروي عنه، فالأول من الطبقة السادسة، والثاني من كبار الحادية عشرة.

* إن سعيد بن أبي مريم ميلاده سنة ١٤٤ هـ، ووفاته سنة ٢٢٤ هـ، فهو من طبقة

شيوخ ميمون بن الأصغ.

* ذكر المزي في «التهذيب» (٢٨٩/٧) ضمن شيوخ ابن الأصغ سعيد بن أبي مريم،

والله أعلى وأعلم.

(١) بشر بن موسى بن صالح بن شيخ بن عميرة، الإمام، الحافظ، الثقة، المعمر،

= أبو علي الأسدي البغدادي.

«بيننا أنا قاعد إذ^(١) أتاني جبريل فوكز بين كتفي فقمتم إلى الشجرة فيها مثل وكرتي الطير ، فقعد في أحدهما ، وقعدت في الأخرى ، فسمت وارتفعت حتى سدت الخافقين ، وأنا أقلب طرفي ، فرأيت النور ورأيت النور الأعظم ، وله أدوني^(١) الحجاب رفرقة الدر والياقوت»^(٢).

= سمع من روح بن عبادة حديثاً واحداً ، ومن حفص بن عمر العدني حديثاً واحداً ، وسمع الكثير من : هوزة بن خليفة ، والحسن بن موسى الأشيب ، وخلاد بن يحيى ، والفضل بن دكين ، وسعيد بن منصور ، وغيرهم .
 روى عنه : ابن صاعد ، والنجاد ، وابن قانع ، وأبو بكر الشافعي ، وأبو عمر الزاهد ، وغيرهم .

قال الخطيب : «كان أبأوه من أهل البيوتات والفضل والرياسات والنبل ، وأما هو في نفسه فكان ثقة ، أميناً ، عاقلاً ، ركيناً» .
 وكان أحمد - رحمه الله - يكرمه .

مات لأربع بقين من ربيع الأول ، سنة ثمان وثمانين ومئتين (٢٨٨هـ) .

انظر : «تاريخ بغداد» (٧/٨٦-٨٨) ، و«السير» (١٣/٣٥٢-٣٥٤) .

(١) كذا في الأصل .

(٢) منكر .

وفي المتن الذي أورده المصنف في الأصل بعض الاختصار والاضطراب .

وقد ورد الحديث في عدة كتب بأنهم وأحسن سياقاً ، ولفظ أبي الشيخ في «العظمة» :

«بيننا أنا قاعد ذات يوم إذ دخل عليّ جبريل ، فوكز بين كتفي ، فقمتم إلى شجرة مثل وكرتي الطير ، فقعدت في واحدة ، وقعدت في الأخرى ، فارتفعت حتى سدت الخافقين ، ولو شئت أن أمس السماء لمسست ، وأنا أقلب طرفي ، فالتفت إلى جبريل ، فإذا هو كأنه جلس لاطيء ، فعرفت فضل علمه بالله ، وفتح لي باب من أبواب السماء ، فرأيت النور =

.....
= الأعظم ، ولط دوني الحجاب ، رفرفه الدر والياقوت ، فأوحى الله عز وجل إليّ ما شاء
أن يوحني .

تفرد به الحارث بن عبيد ، عن أبي عمران .
قال الطبراني في «المعجم الأوسط» (٢١١/٦) : «لم يرو هذا الحديث عن أبي عمران
الجوني إلا الحارث» .

وقال البزار في «مسنده» (٤٧/١ - كشف الأستار) : «وهذا لا نعلم رواه عن أبي
عمران إلا الحارث ، وكان بصريا مشهوراً» .

قال الحافظ - رحمه الله - كالمتعقب في «مختصر زوائد البزار» (٩٥/١) :
«أخرج له - أي الحارث - الشيخان ، وهو مع ذلك له مناكير ، وهذا منها» .
قلت: أما البخاري فلم يخرج له في «صحيحه» شيئاً ، وإنما ذكره في موضعين على
سبيل الاستشهاد متابعة ، كما صرح بذلك المزيّ في «تهذيب الكمال» (٢١/٢) ، وأقره
الحافظ نفسه في «تهذيبه» (١٤٩/٢) .

والبخاري إنما أخرج له في «الأدب المفرد» ، وأخرج له أيضاً مسلم في «صحيحه» .
ولذا لا نجد في «التهذيبين» وكذا «التقريب» ، و«الكاشف» ، و«المغني» ، و«الميزان» ،
الرمز إلى تخريج البخاري له في «الصحيح» ، كما هي عادة مصنفها .
ولعلّ هذا ما جعل الحافظ لا يذكره في سياق الرواة المتكلم فيهم في الصحيح في
مقدمته القيمة «هدى الساري» .

ويؤيد هذا ويقويه قول الذهبي في «تاريخ الإسلام» (جزء السيرة) (ص: ٢٥١):
«الحارث من رجال مسلم» ، وانظر معه «نصب الراية» (٣٤١/١) .

والحارث قد تكلم فيه غير واحد ، فقال أحمد : «مضطرب الحديث» ، وضعفه ابن
معين مرة ، وقال مرة : «ليس بشيء» ، وقال النسائي : «ليس بالقوي» ، وكان ابن
مهدي يحسن القول فيه .

= وأحسن الأقوال فيه قول كل من الساجي وابن حبان ، فالأول قال :

«صدوق ، عنده مناكير» ، والثاني قال : «كان رجلاً صالحاً عن كثر وهمه ، حتى خرج عن جملة من يحتج بهم إذا انفردوا» .

وهذا من مناكيره كما صرح الحافظ في كلامه المتقدم .

وكذا استنكره الحافظ أبو نعيم في «الحلية» (٣١٦/٢) فقال : «غريب ، لم نكتبه إلا من حديث أبي عمران الجوني ، عن أنس ، تفرد به الحارث بن عبيد أبو قدامة» .

واستنكره الحافظ ابن كثير فقال - رحمه الله - في «تفسيره» (٢٥٢/١٣) : «هذا الحديث من غرائب رواياته ، فإن فيه نكارة وغرابة ألفاظ ، وسياقاً عجيباً ، ولعله منام ، والله أعلم» .

وخالفهم الذهبي فقال في «تاريخ الإسلام» (جزء السيرة) (ص: ٢٥) : «إسناده جيد حسن ، والحارث من رجال مسلم» .

قلت: وقول من تقدم أولى .

وقد قال نفسه - رحمه الله - تلخيصاً لأقوال العلماء في الحارث في «كاشفه» (١٩٥/١) : «ليس بالقوي ، وضعفه ابن معين» .

وقد تقدم أن العلماء على ضعفه ، ويحسن في هذا المقام تعقيباً على قوله : «من رجال مسلم» ، إيراد ما نقله الزيلعي في «نصب الراية» (٣٤١/١) عن ابن عبد الهادي :

قال - رحمه الله - : «بل خرج - أي مسلم - لخلق ممن تكلم فيهم ، ومنهم جعفر بن سليمان الضبيعي ، والحارث بن عبيد (في الأصل المطبوع : عبد) الأبادي ، وأمين بن نابل الحبشي ، وخالد بن مخلد القطواني ، وسويد بن سعيد الحرثاني ، ويونس بن أبي إسحاق السبيعي ، وغيرهم .

ولكن صاحباً الصحيح - رحمهما الله - إذا أخرجنا لمن تكلم فيه ، فإنهم يتفقون من حديثه ما توبع عليه ، وظهرت شواهد ، وعلم أن له أصلاً ، ولا يروون ما تفرد به ، سيما إذا خالفه الثقات» .

.....

= ثم قال : «ولا يلزم من كون الراوي محتجاً به في الصحيح أنه إذا وجد أي حديث كان ذلك على شرطه . . .» وانظر ما بعده فإنه مهم جداً .
وهو - أي الحارث - قد انفرد وخالف .

وله علة أخرى ، هي الإرسال ، فقد أخرجه ابن المبارك في «الزهد» (ص ٧٣ رقم ٢٢٠) ، والبيهقي في «الدلائل» (٣٦٩/٢) ، و«الشعب» (١٥٦) ، والبغوي في «شرح السنة» (٣٥٧٦) ، وعلقه أبو الشيخ في «العظمة» (٣٠٣) ، عن حماد بن سلمة ، عن أبي عمران الجوني ، عن محمد بن عمير بن عطارد ، عن النبي ﷺ نحوه ، ولا ذكر فيه للحجب والنور باللفظ الذي ذكر قبل .

وهو الصحيح ، قال الحافظ في «الإصابة» (٤٩٠/٣) في ترجمة محمد بن عطارد في القسم الرابع - أي القسم الذي يذكر فيه من ذكر في الصحابة على سبيل الوهم والغلط- :
«جزم البخاري بأنه مرسل ، وكذا جزم ابن أبي حاتم ، عن أبيه ، وكذلك العسكري ، وابن حبان» باختصار .

وقال أبو الشيخ بعد إيراده: «وهو الصحيح»: - أي الإرسال -

وقد رواه عن سعيد بن منصور جمع منهم :

١- سلمة بن شبيب: عند البزار في «مسنده» (٥٨- كشف الأستار) .

٢- الحسين بن إسحاق التستري: عند أبي نعيم في «الحلية» (٣١٦/٢) .

٣- خلف بن عمرو العكبري: عند أبي نعيم أيضاً .

الأخيران ثقتان جليلان ، ترجمتهما على الترتيب في «السير» (٥٧/١٤) و(٥٧٧/١٣) .

٤- زكريا بن يحيى بن إياس المعروف بخياط السنة: عند ابن خزيمة في «التوحيد»

(٣١٤) .

٥- محمد بن الحسين بن أبي الحسين [كذا في المطبوع ، وكأنها تحرفت عن الحثيني ،

الحافظ المتقن ، وقد نسب إلى جده الأعلى ، بدليل أن الراوي عنه محمد بن علي بن

= دحيم ، انظر «السير» (٢٤٣-٢٤٤) .

٨٥- ثنا أحمد ، قال: قريء على أبي إسماعيل محمد بن إسماعيل^(١) وأنا أسمع ، قال: ثنا عبد العزيز بن عبدالله الأوسي ، قال: ثنا سليمان بن بلال ، عن شريك بن عبدالله بن أبي نمر ، ثم إنه قال: سمعت أنس بن مالك يقول ليلة أسري برسول الله ﷺ يقول :
 «عرج بي جبريل حتى جاء شجرة المنتهى، ودنا الجبار رب العزة فتدلى حتى كان منه قاب قوسين أو أدنى»^(٢).

= وروايته عند البيهقي في «الدلائل» (٢/٣٦٨-٣٦٩).

٦- محمد بن علي الصائغ المكي المحدث الثقة كما في «السير» (١٣/٤٢٨): عند الطبراني في «الأوسط» (٦٢١٤) ، والبيهقي في «الشعب» (١٥٥) .
 ٧- يعقوب بن سفيان ، وهو الفسوي: عند أبي الشيخ في «العظمة» (٣٠٢) .

ولم يتفرد به سعيد بن منصور ، فقد توبع ، تابعه مسلم بن إبراهيم الفراهيدي الثقة المأمون ، عند أبي الشيخ في «العظمة» (٣٠١).

(١) هو الإمام الحافظ، الثقة ، أبو إسماعيل محمد بن إسماعيل السلمي ، الترمذي ، ثم البغدادي .

ولد بعد التسعين ومئة ، وتوفي في رمضان سنة ثمانين ومئتين (٢٨٠ هـ).

قال الذهبي : «انبرم الحال على توثيقه وإمامته» .

قال الخطيب : «كان فهماً متقناً ، مشهوراً بمذهب السنة» .

سمع: أبا نعيم ، وقبيصة بن عقبة ، والحميدي ، وعارماً ، وطبقتهم بالحجاز ، والشام ، ومصر ، والعراق .

وحدث عنه : أبوداود ، والترمذي ، والنسائي ، وابن أبي الدنيا ، وابن صاعد ، والمحاملي ، والنجاد وغيرهم .

انظر «التهذيب» للزمري (٦/٢٤٢-٢٤٣) ، و«السير» (١٣/٢٤٢-٢٤٣) .

(٢) هذا قطعة من حديث شريك بن أبي نمر ، عن أنس .

= أخرجه البخاري مطولاً (٧٥١٧) ، ومختصراً (٣٥٧٠) ، وهو عند مسلم (١٦٢/١٤٨/١) ، ولكنه لم يسرده بل أسنده فقط .

قال ابن القيم في «الزاد» (٣٨/٣) : «ومسلم أورد المسند منه ثم قال : «فقدم وأخر ، وزاد ونقص» ، ولم يسرد الحديث فأجاد - رحمه الله - .»

وهذا مما أنكره العلماء على شريك بن أبي نمر ، أي جعل التذلي في آية النجم من الله تبارك وتعالى ، والصحيح الذي عليه جمهور العلماء من الصحابة ، والتابعين ، ومن بعدهم أن التذلي كان من جبريل - عليه السلام - وهو قول عائشة ، وابن مسعود ، وأبي هريرة - رضي الله عنهم -

وخالف فيه ابن عباس - رضي الله عنه - فجعل التذلي من رب العزة سبحانه وتعالى ، وسيأتي الكلام عليه .

وقد استنكر جمع من الحفاظ حديث شريك هذا ، نذكر منهم لا على وجه الحصر :

١- مسلم بن الحجاج : قال - رحمه الله - في «صحيحه» (١٤٨/١) بعد إيراد الإسناد

حديث شريك :

«وساق - أي شريك - الحديث بقصته نحو حديث ثابت البناني ، وقدم فيه شيئاً

وأخر ، وزاد ونقص» .

قال القاضي عياض شارحاً لقوله هذا في «إكمال المعلم» (٤٩٧/١) :

«وقد جاء في مسلم من رواية شريك في هذا الحديث اضطراب وأوهام ، أنكرها عليه

العلماء ، وقد نبه مسلم على ذلك بقوله - فذكره - .»

وقد تقدم قول ابن القيم قريباً .

٢- البيهقي : قال - رحمه الله - في «الدلائل» (٣٨٥/٢) :

«وفي حديث شريك زيادة تفرد بها على مذهب من زعم أنه ﷺ رأى ربه عز وجل ،

وقول عائشة ، وابن مسعود ، وأبي هريرة في حملهم هذه الآيات على رؤيته جبريل - عليه

السلام - أصح» .

= وانظر معه : «الأسماء والصفات» (٣٥٧/٢) .

٣- ابن حزم: قال - رحمه الله - نقلاً عن الحميدي من «الفتح» (٤٩٣/١٣) :

«لم نجد للبخاري ومسلم في كتابيهما شيئاً لا يحتمل مخرجاً إلا حديثين . . .»

ثم قال : «فيه ألفاظ معجمة ، والآفة من شريك . . .» .

ولكنه بالغ - رحمه الله - كعادته فعده موضوعاً ، ولا يخفى ما فيه .

٤- البغوي: قال - رحمه الله - في «تفسيره» (٩٥-٩٦/٣) :

«قد قال بعض أهل الحديث (وكأنه يقصد ابن حزم الأندلسي ، والله أعلم): ما وجدنا

لمحمد بن إسماعيل ومسلم في كتابيهما شيئاً لا يحتمل مخرجاً إلا هذا ، وأحال الأمر فيه

إلى شريك بن عبد الله» .

ثم ذكر ما أنكر عليه فيه وهو كونه أي المعراج قبل أن يوحى إليه وأن الجبار تدلي ، فرد

الأول ، ولم يرد الثاني ، فكانه أقره ، والله أعلم .

٥- أبو سليمان الخطابي: قال - رحمه الله - نقلاً عن «الفتح» (٤٩٢/١٣) للحافظ ،

وهو عند البيهقي في «الأسماء والصفات» (٣٥٨/٢) :

«إن الذي وقع في هذه الرواية من نسبة التدلي للجبار عز وجل ، مخالف لعامة

السلف والعلماء وأهل التفسير ، من تقدم منهم ومن تأخر . . .»

ثم قال بعد ذكره للأقوال المشهورة في معنى التدلي :

«وقد روي هذا الحديث عن أنس من غير طريق شريك ، فلم يذكر فيه هذه الألفاظ

الشيعة ، وذلك مما يقوي الظن أنها صادرة من جهة شريك» .

٦- عبد الحق الإشبيلي: قال - رحمه الله - نقلاً من «شرح مسلم» للنووي (٢٠٩/٢)

عن «الجمع بين الصحيحين» له :

«هذا الحديث بهذا اللفظ من رواية شريك بن أبي نمر ، عن أنس ، وقد زاد فيه زيادة

مجهولة ، وأتى فيه بألفاظ غير معروفة ، وقد روى حديث الإسراء والمعراج جماعة من

الحفاظ المتقين والأئمة المشهورين ، كابن شهاب ، وثابت البناني ، وقتادة ، يعني عن

أنس ، فلم يأت أحد منهم بما أتى به شريك ، وشريك ليس بالحافظ عند أهل الحديث» . =

.....
= ٧- القاضي عياض: قال - رحمه الله - في «الشفاء» (٢٣٥/١) :
«جود ثابت - رضي الله عنه - هذا الحديث عن أنس ما شاء ، ولم يأت أحد عنه
بأصوب من هذا .

وقد خلط غيره عن أنس تخليطاً كثيراً ، لا سيما من رواية شريك بن أبي نمر .
ثم ذكر - رحمه الله - بعض ما خالف فيه شريك غيره .
وانظر ما يأتي عن ابن كثير ، والنووي - رحمهما الله - .

٨- النووي: قال - رحمه الله - في «شرح مسلم» (٢/٢٠٩) :
«وقد جاء في رواية شريك في هذا الحديث في الكتاب أو هام أنكرها عليه العلماء ،
وقد نبه مسلم على ذلك بقوله» ، وذكر قول مسلم المتقدم .

٩- الذهبي: فبعد أن أورده - رحمه الله - في «الميزان» (٣/٣٧٢) ضمن ترجمة
شريك ، قال: «هذا من غرائب الصحيح» .

وفي «السير» (٦/١٦٠) : «وفي حديث الإسراء من طريقه ألفاظ لم يتابع عليها ،
وذلك في صحيح البخاري» .

ولكنه سكت عليه في «تاريخ الإسلام» (جزء السيرة) (ص: ٢٦٧) فما نبه ، فما
أحسن .

١٠- ابن القيم: قال - رحمه الله - في «الزاد» (٣/٣٨) :

«وقد غلط الحفاظ شريكاً في ألفاظ من حديث الإسراء» .

١١- ابن كثير: قال - رحمه الله - في «تفسيره» (٨/٣٧٦) بعد إيراد طريق مسلم
وقوله : «فزاد...» الذي قدمناه :

«وهو كما قال مسلم - رحمه الله - فإن شريك بن عبدالله بن أبي نمر اضطرب في هذا
الحديث ، وساء حفظه ، ولم يضبطه» .

وقال في «البداية والنهاية» (٣/١١١) : «في سياقه غرابة» ثم أحال على «تفسيره» . =

.....

١٢- الحافظ : قال - رحمه الله - في «هدي الساري» (ص: ٤٣٠) في معرض ذكره لما انتقد على البخاري من الرجال في ترجمة شريك :

«احتج به الجماعة ، إلا أن في روايته عن أنس لحديث الإسراء مواضع شاذة» .

وانظر ما قاله في «الهدى» (ص/ ٤٠٢) ، و«الفتح» (١٣/٤٨٦-٤٩٦) فإنه مفيد جداً .

١٣- الألباني: قال - رحمه الله - في «الإسراء والمعراج» (ص: ٣٦) :

«ولذلك؛ فإن القلب لا يطمئن للاستفادة من حديثه إلا فيما توبع عليه، وهو قليل جداً، وقد حسن الحافظ بعضها ، والله أعلم» .

وانظر ما قبله عنده (ص ٣٤ ، ٥٣) ، فقد أقر البيهقي ، وابن كثير، والخطابي، وابن حزم، وعبد الحق ، والقاضي، والنووي ، والحافظ .

وبعد ذكره لتعقب الحافظ في نفي المتابع لبعض ألفاظ الحديث قال :

«وهذه المتابعة لا تدفع غلط القول المذكور» ، وكذا قال بتوهمه فيها في «مختصر العلو» (ص: ١٢٧) .

□ تنبيه :

ردّ هذه الزيادات من شريك بن أبي نمر كانت بناء على أمور :

الأول : تفرد بها دون غيره ممن رواه عن أنس ، وهو صاحب أغلاط .

ولخص الحافظ الأقوال فيه فقال في «التقريب» (ص: ٢٦٦) : «صدوق يخطئ» .

الثاني : مخالفته لغيره من الأثبات من أصحاب أنس - رضي الله عنه - كثابت ، وقتادة ، وحמיד، والزهري .

وانظر لطرق الحديث : «تفسير ابن كثير» (٨/٣٧٤-٣٩٢) ، ورسالة «الإسراء والمعراج» للألباني فإنها قيمة ، بدیعة في بابها .

الثالث: أن فيها ما هو مخالف لما درج عليه سلف الأمة ، وفيما يخص مسألتنا وهو «الذنو» .

=

= وإنما ذكرنا هذا حتى نرفع توهم من يتوهم أن أنصار عقيدة السلف القائمة على الإثبات بلا تشبيه ولا تمثيل ، والتنزيه بلا تأويل ولا تعطيل ردوا هذه الرواية لما يلزم منها من إثبات الحركة والجهة لله عز وجل ، وهو منزه عنها في زعمهم !!
بل يقال : لو ورد دليل صحيح ، ولو كان من أخبار الأحاد يثبت أن لله دنواً لأثبتنا ذلك على قاعدة أهل السنة والجماعة في نسبة الأفعال إلى الله عز وجل على وجه يليق بذاته وجلاله وعظيم سلطانه سبحانه وتعالى كما هو مقرر في كتب العقائد عند أهل الحديث ، بناء على قوله تعالى : ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ ، من غير نظر ولا التفات إلى تلك اللوازم الباطلة التي يملئها عقل من أشرب قلبه بشبهات أهل علم الكلام المردي .

والمسألة لا تعدو أن تكون من المسائل التي اختلف فيها سلف الأمة في مسائل قليلة من جنسها أشار إليها شيخ الإسلام في مواضع من كتبه .
فقد روى الطبري في «تفسيره» (٥٠٢/٢٢ و ٥٠٣) بإسناد رجاله ثقات ، عن محمد ابن عمرو ، عن أبي سلمة ، عن ابن عباس ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾ .
قال : «دنى ربه فتدلى» .

قال الحافظ في «الفتح» (٤٩٢/١٣) : «هذا سند حسن» .
قلت : وهو كذلك ، محمد بن عمرو وهو ابن علقمة ، صاحب أبي سلمة وراويته ، متكلم فيه ، وحديثه لا ينزل عن درجة الحسن كما تقدم (٣٣) .
قال شيخ الإسلام في «شرح حديث النزول» (ص/٣١٨) :
«وأما دنوه نفسه ، وتقربه من بعض عباد ، فهذا يثبت من يثبت قيام الأفعال الاختيارية بنفسه ، ومجيئه يوم القيامة ، ونزوله واستواءه على العرش .
وهذا مذهب أئمة السلف ، وأئمة الإسلام المشهورين ، وأهل الحديث ، والنقل عنهم بذلك متواتر .

= وأول من أنكر هذا في الإسلام «الجهمية» ، ومن وافقهم من المعتزلة ، وكانوا ينكرون الصفات ، والعلو على العرش . . . » .
والمقصود أن إثبات الدنو والقرب له أدلته المعروفة ، والإشكال هو هل آية سورة النجم تدل عليه ؟ وهل كان هذا من الله تبارك وتعالى أم من جبريل ، أم من محمد ﷺ ؟ .

□ فائدة:

تتميمًا للفائدة نذكر ما أنكر على شريك في روايته لحديث أنس في الإسراء:
الأول: أمكنة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام في السموات ، وقد أفصح بأنه لم يضبط منازلهم .
وقد وافقه الزهري في بعض ما ذكر .
الثاني: كون المعراج قبل البعثة .
الثالث: كونه منامًا .
الرابع: مخالفته في محل سدرة المنتهى .
الخامس: مخالفته في النهرين ، وهما النيل والفرات ، وأن عنصرهما في السماء .
السادس: شق الصدر عند الإسراء ، وقد وافقه عليه غيره .
السابع: ذكر نهر الكوثر في السماء الدنيا .
الثامن: نسبة الدنو والتدلي إلى الله عز وجل .
التاسع: تصريحه بأن امتناعه ﷺ عن الرجوع إلى سؤال ربه التخفيف كان عند الخامسة .
العاشر: قوله: «فعلا به الجبار ، فقال وهو مكانه» .
الحادي عشر: رجوعه بعد الخمس .
الثاني عشر: زيادة ذكر التور في الطست .
وبعض هذه الزيادات أجاب عليها بعض العلماء ، وبعضها مما تويع عليه ، وجلّها =

٨٦- ثنا أحمد ، قال : ثنا محمد بن عبدالله بن سليمان ، قال : ثنا
النضر بن سلمة^(١) ، قال : ثنا حفص بن عمر ، قال : ثنا موسى ، قال :
سمعتة يحدث عن عكرمة ، عن ابن عباس في قوله تعالى :
﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾ [ق/٩٦/١] قال :

«نظر محمد إلى ربه عز وجل في خضرة»

= من أفراده التي لا مخرج لها لما فيها من المخالفة الصريحة .
وللتوسع انظر :

- «فتح الباري» (١٣/٤٨٦-٤٩٦) للحافظ ، فقد أفاد وأجاد في مبحث مطول بديع .
- «زاد المعاد» لابن القيم (٣/٣٨) .
- «الإسراء والمعراج» للألباني (ص/ ٢٦-٣٦) .

(١) لعلة النضر بن سلمة بن عروة النيسابوري ، فإنه يروي عنه من هو في طبقة شيخ
المصنف مطين ، وهو صدوق كما في «اللسان» (٦/٢١) ، ويحتمل أن يكون غيره .
وأما حفص بن عمر ، وموسى الذي يحدث به عن عكرمة ، فلم يتبين لي من هما ،
ففي طبقة كل منهما الكثير من يسمى باسميهما ، والله أعلم .
وذكر الخضرة فيه نكارة ، فإن الأثر مشهور عن عكرمة ، عن ابن عباس بذكر الرؤية
فقط .

وقد روي عن عكرمة من وجه آخر ، ولكنه منكر :

أخرجه البيهقي (٩٣٥) بإسناده عن إبراهيم بن الحكم بن أبان ، قال : حدثني أبي ،
عن عكرمة ، عن ابن عباس - رضي الله عنهما - أنه سئل : «هل رأى محمد ربه؟» ،
قال : «نعم ، رآه كأن قدميه على خضرة دونه ستر من لؤلؤ» ، فقلت : «يا ابن عباس :
أليس يقول الله عز وجل : ﴿لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾؟» ، قال : «يا لا أم لك ، ذاك نوره الذي
هو نوره ، إذا تجلّى بنوره لا يدركه شيء» .

= قال البيهقي : «إبراهيم بن الحكم بن أبان ضعيف في الرواية ، ضعفه يحيى بن معين وغيره» .

قلت: بل هذه الزيادة منكورة ، فقد رواه من هو أوثق من إبراهيم بن الحكم ، عن الحكم بن أبان بغيرها -أي بالاختصار على ذكر الرؤية فقط - .

أخرجه الترمذي في «سننه» (٨٢٧٩)، والنسائي في «الكبرى» (١١٥٣٧) ، وابن أبي عاصم في «السنن» (٤٣٧) ، وابن خزيمة في «التوحيد» (٢٧٣) ، والدارقطني في «الرؤية» (٣٠٣) ، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٩٢٠)

وقد رواه غير عكرمة عن ابن عباس ، ولا يصح أيضاً .

فقد أخرج محمد بن عثمان بن أبي شيبة في «كتاب العرش» (٣٨) ، وابن خزيمة في «التوحيد» (٢٧٥) ، والآجري في «الشريعة» (٩٣ و١٠٩٤) ، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٩٣٤) ، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٣٧/١) من طرق ، عن محمد بن إسحاق ، عن عبد الرحمن بن الحارث بن عبدالله بن عياش بن أبي ربيعة ، عن عبدالله بن أبي سلمة ، أن عبدالله بن عمر بن الخطاب بعث إلى عبدالله بن عباس يسأله :

«هل رأى محمد ﷺ ربه؟» ، فأرسل إليه عبدالله بن العباس : أن نعم ، فرد عليه عبدالله بن عمر رسوله «أن كيف رآه» ؟ ، فأرسل إليه : «أنه رآه في روضة خضراء دونه فراش من ذهب على كرسي من ذهب تحمله أربعة من الملائكة :

ملك في صورة رجل ، وملك في صورة ثور ، وملك في صورة نسر ، وملك في صورة أسد» .

قلت: وهو لا يصح ، وفيه علتان :

الأولى : عنعنة ابن إسحاق ، وهو مدلس ، ولم يصرح بالتحديث .

الثانية: الانقطاع بين ابن عباس - رضي الله عنهما - وبين الراوي عنه .

قال البيهقي : «هذا حديث تفرد به محمد بن إسحاق بن يسار ، وقد مضى الكلام في ضعف ما يرويه إذا لم يبين سماعه فيه ، وفي هذه الرواية انقطاع بين ابن عباس =

٨٧- حدثنا أحمد ، ثنا محمد بن عبدالله ، ثنا عبدالله بن مروان^(١) ، عن أبيه ، قال : ثنا أبو بسطام ، عن الضحاك في قوله تعالى : ﴿ لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى ﴾ قال :

«رآه عز وجل وبينهما حجاب من ياقوت في روضة خضراء»^(٢) .

= - رضي الله عنهما - وبين الراوي عنه ، وليس شيء من هذه الألفاظ في الروايات الصحيحة عن ابن عباس - رضي الله عنهما - .
وقد ضعفه أيضاً ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٣٨/١) .
وعلى كل فالتصريح بذكر الرؤية مشهور عن ابن عباس من وجوه عدة ، وليس في أحد منها ذكر الخضرة .

وقد ورد ذكرها في بعض الآثار ولكن غير مقيدة بنظر النبي ﷺ إلى ربه فيها ، وإنما فيها ذكر جبريل - عليه السلام - وهو أحد الأقوال في تفسير قوله تعالى : ﴿ لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى ﴾ ، انظر «تفسير الطبري» (٥٢١/٢٢) .

(١) عبدالله بن مروان بن معاوية بن الحارث بن أسماء بن خارجة ، أبو حذيفة الفزاري . حدث عن : أبيه ، وعن سفيان بن عيينة ، ومحمد بن عمر الواقدي ، وغيرهم .
روى عنه : أبو بكر بن أبي الدنيا ، وأحمد بن محمد الوشاء ، وأبو القاسم البغوي .
قال الخطيب : «وكان ثقة» ، «تاريخ بغداد» (١٠٠/١٥١-١٥٢) .
(٢) في إسناده من لم أقف له على ترجمة .

وهو أبو بسطام هذا ، ويعد أن يكون شعبة ، وأظن أنه من شيوخ مروان بن معاوية المجهولين ، إذ قد اشتهر عنه الرواية عن المجاهلين .
قال ابن نمير : «كان يلتقط الشيوخ من السكك» .
وقال ابن المديني : «ثقة فيما روى عن المعروفين» ، وضعفه فيما روى عن المجهولين .
وقال العجلي : «ثقة ثبت ، ما حدث عن المعروفين فصحيح ، وما حدث عن المجهولين ففيه ما فيه ، وليس بشيء» .

٨٨- ثنا أحمد ، قال : قريء على أبي إسماعيل وأنا أسمع ، قال :

ثنا عمرو بن خلف^(١) ، قال : ثنا ابن لهيعة ، عن دراج أبي السمح ، عن أبي الهيثم ، عن أبي سعيد [الخدري]^(٢) قال : قال رسول الله ﷺ :

«أتاني جبريل فقال: إن ربك وربِّي يقول: كيف رفعت ذكرك؟ قال:

الله أعلم ، قال: إذا ذُكِرْتُ ذُكِرْتَ معي»^(٣).

= وقال أبو حاتم : «صدوق ، لا يدفع عن صدق ، وتكثر روايته عن الشيخ المجهولين» .

وقال الذهبي في «الميزان» (٤٠٢/٦) : «يروى عن دج ودرج ، فيستأنى في شيوخه» .

وقال الحافظ : «ثقة ، حافظ ، وكان يدلس أسماء الشيوخ» .

وانظر : «تهذيب الكمال» (٧٦/٧) و «التقريب» (ص / ٥٢٦) .

وقد ذكر ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣٤٨/٩) ، والبخاري في «التاريخ

الكبير» (١٦/٩) رجلاً بهذه الكنية ، وقالوا : «مولى أسامة بن زيد مولى النبي ﷺ»

وبيض له ابن أبي حاتم ، وقال البخاري : «روى عنه مرزوق بن ماهان» ، ولم يذكرنا

فيه شيئاً ، والظاهر أنه غيره .

(١) لم أجد ترجمته ، فالله أعلم بحاله ، وأخشى أن يكون تصحيف عن عمرو بن

الخارث ، أو عمرو بن خالد .

(٢) في الأصل : «الأزدي» .

(٣) إسناده ضعيف .

فيه دراج ، وهو ابن سمعان ، راوية أبي الهيثم ، ضعفه غير واحد خاصة في أحاديثه

عن أبي الهيثم ، عن أبي سعيد ، ولعل هذا منها ، فإنه كثير المناكير عنه .

قال الذهبي في «المعني» (٢٢٢/١) : «قال أحمد وغيره : أحاديثه مناكير ، ووثقه ابن

معين ، وتركه الدارقطني» .

= وابن لهيعة فيه كلام معروف ، ولكنه توبع عليه ، تابعه عمرو بن الحارث :
أخرجه الطبري (٤٩٤/٢٤) ، وابن أبي حاتم نقلاً عن ابن كثير (٣٨٩/١٤) ، وابن
جبان (١٧٧٢-الموارد) ، عن يونس بن عبد الأعلى ، عن ابن وهب ، عنه .
وقد رواه عن ابن لهيعة جمع منهم :

- الحسن بن موسى الأشيب : عند الآجري في «الشرعية» (١٠٠٧) .
- أبو الأسود النضر بن عبد الجبار ، الإمام الحافظ: عند الآجري في «الشرعية»
(١٠٠٧) .

- الوليد بن مسلم : عند البغوي في «تفسيره» (٥٠٢/٤) .
- يحيى بن عبدالله بن بكير : عند الآجري في «الشرعية» (١٠٠٨) .
ولهذه القطعة وهي قوله : «إذا ذكرت معي» شاهد من حديث أنس بن مالك .
أخرجه أبو نعيم في «الدلائل» كما في «تفسير ابن كثير» (٣٩٠/١٤) بإسناده إلى نصر
ابن حماد ، عن عثمان بن عطاء ، عن الزهري ، عن أنس ، قال :
قال رسول الله ﷺ :

«لما فرغت مما أمرني الله به من أمر السموات والأرض، قلت : يا رب ، إنه لم يكن نبي
قبلي إلا وقد أكرمته ، جعلت إبراهيم خليلاً ، وموسى كليماً ، وسخرت لداود الجبال ،
ولسليمان الريح والشياطين ، وأحييت لعيسى الموتى ، فما جعلت لي؟
قال : أوليس قد أعطيتك أفضل من ذلك كله ، أني لا أذكر إلا ذكرت معي ، وجعلت
صدور أمتك أناجيل يقرءون القرآن ظاهراً ، ولم أعطها أمة ، وأعطيتك كنزاً من كنوز
العرش : لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم» .

وهذا إسناد ضعيف ، فيه عثمان بن عطاء بن أبي مسلم الخرساني ، وهو ضعيف ،
ضعفه ابن معين وغيره .

أما قوله : «لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم» فالذي عند البخاري (٦٤٠٩) ،
ومسلم (٢٧٠٤) من حديث أبي موسى الأشعري مرفوعاً «لا حول ولا قوة إلا بالله كنز
من كنوز الجنة» .

= وله شاهد آخر بمعناه، أخرجه ابن أبي حاتم كما في «تفسير ابن كثير» (٣٩٠/١٤)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٤٥٥/١١)، والبيهقي في «دلائل النبوة» (٦٢-٦٣/٧) من طرق، عن حماد بن زيد، حدثنا عطاء بن السائب، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله ﷺ:

«سألت ربي مسألة وددت أني لم أكن سألته، قلت: قد كانت قبلي أنبياء، منهم من سخرت له الريح، ومنهم من يحيي الموتى.

قال: يا محمد: ألم أجذك يتيمًا فأويتك؟ قلت: بلى يا رب، قال: ألم أجذك ضالًا فهديتك؟ قلت: بلى يا رب، قال: ألم أجذك عائلًا فأغنيتك؟ قال: قلت: بلى يا رب، قال: ألم أشرح لك صدرك؟ ألم أرفع لك ذكرك؟ قلت: بلى يا رب».

وهو عند الحاكم (٤٠٠٢) بنفس الإسناد بلفظ مختصر، من غير قوله: «ألم أشرح لك صدرك؟ ألم أرفع لك ذكرك؟».

وقال عقبه: «صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي.

قلت: وهو كذلك، فعطاء بن السائب اختلط بأخرة، ولكن سماع حماد بن زيد منه قديم.

وبه جزم غير واحد منهم: يحيى بن سعيد القطان، وعلي بن المديني، والبخاري، وأبو داود، والنسائي، والطحاوي، والعقيلي، وغيرهم.

وحكى ابن المواق اتفاق النقاد عليه.

انظر: «تهذيب التهذيب» (٢٠٣-٢٠٧/٧)، «وهدي الساري» (ص: ٤٤٦)، و«التقييد والإيضاح» (ص: ٤٤٢-٤٤٣)، و«الكواكب النيرات» (ص: ٦١-٦٥)، و«شرح علل الترمذي» (٥٥٥-٥٥٨).

ولهذا المعنى شواهد كثيرة عن بعض أئمة السلف.

انظر لذلك: «تفسير عبد الرزاق» (٣٨٠/٢)، «تفسير الطبري» (٤٩٤/٢٤)، «دلائل النبوة» للبيهقي (٦٣/٧)، «تفسير البغوي» (٥٠٢/٤)، «الدر المنثور» (٣٦٣-٣٦٤/٦)، و«الشرعة» للأجري (٢٤٧-٢٥٠).

٨٩- ثنا أحمد ، قال: قريء على ابن أبي هلال ، عن نبيه بن وهب ، أن كعب الأحبار قال:

«ما من فجر يطلع إلا نزل سبعون ألفاً من ملائكة الله، حتى يحفوا بالقبر ، فيضربون بأجنحتهم ، ويصلون على رسول الله ﷺ حتى إذا أمسوا عرجوا ، وهبط مثلهم ، فيصنعون مثل ذلك حتى إذا انشقت الأرض خرج في سبعين ألفاً من الملائكة يوقرونه»^(١).

٩٠- ثنا أحمد ، قال: ثنا محمد بن يونس ، قال: ثنا قريش بن أنس ، قال: ثنا كليب بن وائل ، قال:

«غزونا في صدر هذا الزمان ، فوقعنا في عقبة ، فإذا فيها شجرة عليها ورد أحمر ، مكتوب فيه بالبياض: لا إله إلا الله، محمد رسول الله»^(٢).

(١) أخرجه المصنف هكذا معلقاً بصيغة التمريض ، وبينه وبين ابن أبي هلال وهو سعيد بن أبي هلال مفاوز .

فسعيد بن أبي هلال من وفيات سنة تسع وأربعين ومئة (١٤٩ هـ) على أكثر تقدير . ونبيه بن وهب هو ابن عثمان بن أبي طلحة بن عبد العزى .

روى عن: أبان بن عثمان ، وابن الحنفية وغيرهما . وعنه جمع منهم: سعيد بن أبي هلال ، ومحمد بن إسحاق ، وأبو الزناد . وثقه النسائي ، وابن معين وغيرهما ، وهو من رجال مسلم والسنن .

انظر «تهذيب الكمال» (٣١٦-٣١٧/٧) ، و«تهذيب التهذيب» (٤١٨/١٠-٤١٩) . (٢) إسناده واه بكرة .

فيه شيخ المصنف محمد بن يونس وهو الكديمي ، متهم بالكذب ، وقد تقدم (٧٤) . وقريش بن أنس ، وكليب بن وائل صدوقان . انظر من «التقريب» (ص: ٤٥٥ ، ٤٦٢) على الترتيب .

٩١- قال: ثنا أحمد ، قال: ثنا إبراهيم بن إسحاق الحرابي^(١) ،

قال: ثنا الحسن بن علي ، قال: ثنا [ق/٩٦/٢] عبد الرزاق ، قال: أنبا معمر ، عن أيوب ، عن أبي قلابة ، عن ابن عباس ، أن النبي ﷺ قال:

«أتاني ربي جلَّ وعزَّ الليلة في أحسن صورة ، فقال: هل تدري فيم يختصم الملاء الأعلى؟ فوضع يده بين كتفي ، فوجدت بردها بين ثديي،

(١) هو الشيخ الإمام ، الحافظ ، العلامة ، شيخ الإسلام ، أبو إسحاق إبراهيم بن إسحاق بن إبراهيم البغدادي ، الحرابي ، صاحب التصانيف ، مولده سنة ثمان وتسعين ومئة (١٩٨هـ).

طلب العلم وهو حدث .

سمع: مسدد بن مسرهد ، وأبا عبيد القاسم بن سلام ، وأحمد بن حنبل ، والحكم ابن موسى ، وأبا الوليد الطيالسي ، وغيرهم .
حدَّث عنه خلق كثير منهم : ابن صاعد ، والنجاد ، وأبو بكر الشافعي ، ومحمد بن مخلد العطار ، والبريهاري ، وغيرهم .

قال الخطيب : «كان إماماً في العلم ، رأساً في الزهد ، عارفاً بالفقه ، بصيراً بالأحكام ، حافظاً للحديث ، مميّزاً لعلله ، قيماً بالأدب ، جماعة للغة ، صنّف «غريب الحديث» وكتباً كثيرة» .

قال الحاكم : «لا نعلم بغداد أخرجت مثل إبراهيم الحرابي في الأدب والفقه والحديث والزهد» .

قال الدارقطني : «كان يقاس بأحمد بن حنبل في زهده وعلمه وورعه» .

توفي لسبع بقين من ذي الحجة سنة خمس وثمانين ومئتين (٢٨٥هـ) .

انظر «تاريخ بغداد» (٢٨/٦-٤٠) ، و«السير» (١٣-٣٥٦-٣٧٢) ، و«طبقات الحنابلة» (٩٣-٨٦/١) .

فعلمت ما بين السماء والأرض ، قلت: يختصمون في الكفارات، والمكث في المساجد بعد الصلوات ، والمشي على الأقدام إلى الجماعات ، وإسباغ الوضوء في المكاره ، فمن يعمل ذلك عاش بخير ، ومات بخير ، وكان من خطيئته كيوم ولدته أمه»^(١).

(١) رواه ثقات ، لكن أبو قلابة لم يقل: سمعت من ابن عباس، وهو مدلس .
قاله الذهبي - رحمه الله - في «تلخيص العلل المتناهية» (ص: ٢٥) .
قلت: كذا قال ، وأبو قلابة إن سلم أنه مدلس فإن تدليسه لا يضر ، ولذا عده الحافظ ابن حجر - رحمه الله - في الطبقة الأولى من المدلسين .
وهم من لم يوصف بذلك إلا نادراً ، وغالب رواياتهم مصرحة بالسمع ، والغالب أن إطلاق من أطلق ذلك عليهم فيه تجوز من الإرسال إلى التدليس ، قاله في «النكت» (٦٣٦/٢) .

وهذا الإرسال هو المعروف بالإرسال الخفي ، وهو مخالف للجلي من جهة كون الأول إطلاق الرواية عن من يعلم أنه لم يلقه أو لم يدركه أصلاً ، ولذا لا يعد تدليساً عند كثير من العلماء ، كما في «جامع التحصيل» (ص: ٩٧) .
ومبنى الخلاف في ذلك هو ثبوت حكم التدليس ، هل يشترط فيه اللقاء أم يكفي فيه بمجرد المعاصرة ؟

فمن قال بالأول لم يكن هذا عنده تدليساً ، وهو قول أبي حاتم ، حيث قال في أبي قلابة : «لم يسمع من أبي زيد عمرو بن أخطب ، ولا يعرف له تدليس» .
وعليه فيكون هذا من الإرسال الخفي .

ومن قال بالثاني عدّ هذا تدليساً ، وهو ظاهر قول الذهبي حيث عرف التدليس في «الموقظة» (ص: ٤٧) بقوله :

«ما رواه الرجل عن آخر ولم يسمعه منه ، أو لم يدركه» .
وبالتالي فتسحب عليه أحكام المدلس ، ويجري فيه الخلاف الذي يجري في المدلس =

.....

= ولذا عقب الحافظ على كلام أبي حاتم بقوله في «التهذيب» (٢٢٦/٥) ، وهو عند
السخاوي في «فتح المغيب» (١٨١/١-١٨٢) :
«وهذا - أي ما تقدم عن أبي حاتم - مما يقوي من ذهب إلى اشتراط اللقاء في
التدليس ، لا الاكتفاء بالمعاصرة» .
والتحقيق التفصيل كما في «النكت» (٦٢٣/٢) .

وكان هذا واضحاً جداً في التفصيل البديع الذي عند العلائي في «جامع التحصيل» مما
جعله لا يدرج أبا قلابة ضمن المدلسين ، وإنما عدّه ممن يحكم على روايتهم بالإرسال عن
ذلك الشيخ المعين إما على الإطلاق أو في حديث مخصوص (ص: ١٣٩ ، ص: ٢١١) .
وللذهبي منزع قريب من هذا في تفسيره لكلام أبي حاتم المتقدم يفهم منه أنه ما كان
يدلس ، أو إنما كان يفعله إذا كان الحديث عن صحابي وجهل من حدثه به ، ولا يتعمده
طلباً لعلو أو إسقاطاً لراوٍ متكلم فيه .

قال في «السير» (٤٧٣/٤) : «معنى هذا أنه إذا روى شيئاً عن عمر أو أبي هريرة مثلاً
مرسلاً لا يدري من الذي حدثه به ، بخلاف تدليس الحسن البصري ، فإنه يأخذ عن كل
ضرب ، ثم يسقطهم ، كعلي بن زيد تلميذه» .

وعلى كل فإن حديث ابن عباس هذا معلول بالانقطاع بينه وبين أبي قلابة ، فإنه لم
يسمع منه ، ولم يخرج له في الكتب الستة شيء عنه ، اللهم إلا في موضع واحد عند
الترمذي ، وهو حديثنا هذا ، وليس فيه ذكر للسمع .

قال العلائي رحمه الله - في «جامع التحصيل» (ص: ٢١١) في سياق تعداده لمرويات
أبي قلابة : «عن ابن عباس في جامعة الترمذي . . والظاهر في ذلك كله الإرسال» .
وانظر معه «تحفة التحصيل» لأبي زرعة العراقي (ص: ١٧٦-١٧٧) .

وهو من طريق المصنف - أي عن عبد الرزاق - عند الترمذي في «السنن» (٣٢٣٣) ،
وأحمد (٣٦٨/١) ، وعبد بن حميد (٦٨٢) ، والدارقطني في «الرؤية» (٢٧٢ ، ٢٧٣) ،
وأبي يعلى الفراء في «إبطال التأويلات» (ص: ١٣٥) ، وابن عساكر في «تاريخ دمشق»
(٣٢٥/٣٦) ، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٣٤-٣٥) ، وابن حجر في =

٩٢- ثنا أحمد ، قال: ثنا إبراهيم بن إسحاق ، قال: ثنا موسى بن إسماعيل ، قال: ثنا حماد بن سلمة ، عن حميد ، عن بكر، عن أبي قلابة ، أن النبي ﷺ قال :

«قال لي ربي : هل تدري فيم يختصم الملاء الأعلى ؟ قلت: لا ، فقال: في الثانية والثالثة ، فقلت: نعم في ثلاث ، هي ثلاث كفارات ، وثلاث درجات ، كفارات بني آدم : إسباغ الوضوء في المكروهات، ونقل الأقدام إلى الجمعات ، وانتظار الصلاة بعد الصلوات»^(١).

= «نتائج الأفكار» (٢/ ٣٠٠) من طريق الدارقطني ، ومن قبله من طريق أحمد . وهو عند عبدالرزاق في «تفسيره» (٢/ ١٦٩) . وقد تويع معمر عليه ، تابعه :

- محمد بن عبد الأعلى : عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٣٢٠) ، عن الذهلي ، عنه .
- أبو سفيان المعمرى ، وهو محمد بن حميد اليشكري ، أحد الثقات : عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٧١) ، وعنه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٦/ ٣٢٦) ، عن حميد بن الربيع ، وهو أبو الحسن اللخمي ذاهب الحديث .

وكان أبو قلابة يرويه تارة هكذا مسنداً ، وتارة يرويه مرسلأ ، كما سيأتي (٩٢) . وهو لون آخر من الاختلاف عليه يوهن من رواية قتادة عن خالد .

وهذا كله يقوي ما تقدم من أن المحفوظ عن خالد بن اللجلاج ، عن ابن عياش ، مرة معضلاً ، ومرة موصولاً عن مالك بن يخامر ، عن معاذ ، وأنه لا اضطراب فيه ، لعدم اتحاد أوجه الاختلاف أو لانفكاك جهته كما في إسنادنا هذا ، وانظر ما تقدم (٧١) .

وقد روي عنه من وجه آخر أشار إليه الدارقطني في «علله» (٦/ ٥٦) إذ رواه عدي بن الفضل ، عن أيوب ، عن أبي قلابة ، عن أنس ، وعدي بن الفضل التيمي ، متروك الحديث .

=

(١) مرسل ، رجاله ثقات .

٩٣- ثنا أحمد ، قال : ثنا إبراهيم بن إسحاق ، قال : ثنا موسى بن إسماعيل ، قال : ثنا حماد بن سلمة ، عن مطر في آخرين مثله^(١) .

٩٤- ثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد بن حنبل ، قال : حدثني أبي ، قال : ثنا يحيى بن سعيد ، عن ابن عجلان قال : سمعت أبي ، عن^(٢) أبي هريرة ، عن النبي ﷺ قال :

«إن الله كتب على نفسه بيده لما خلق الخلق: إن رحمتي تغلب غضبي»^(٣) .

= وحميد هو ابن أبي حميد الطويل ، وهو مدلس ولكنه توبع كما سيأتي .
وقد أخرجه من طريق المصنف الدارقطني في «الرؤية» (٢٧٤) ، وابن عساكر في «التاريخ» (٣٢٦/٣٦) .

وبكر هو ابن عبدالله المزني .

(١) كالذي قبله .

وهو عند الدارقطني في «الرؤية» (٢٧٥) .

ومطر هو ابن طهمان الوراق ، أبو رجاء السلمي ، صدوق كثير الخطأ ، وحديثه عن عطاء ضعيف ، وقد توبع من حميد وغيره .

(٢) في الأصل عن ابن عجلان ، قال : سمعت أبا هريرة ، وهو خطأ ، والتصويب من «المسند» و«السنة» .

(٣) إسناده حسن ، وهو صحيح .

وذلك لأجل الكلام الذي في محمد بن عجلان ، فإنه وإن أخرج له مسلم في «الصحيح» إلا أنه لم يحتج به ، بل كان ذلك على سبيل المتابعة فقط ، وهو حسن الحديث إن شاء الله تعالى .

قال الذهبي في «السير» (٣٢٠/٦) : «وثق ابن عجلان أحمد بن حنبل ، ويحيى =

= ابن معين، وحدث عنه شعبة ، ومالك ، وهو حسن الحديث ، وأقوى من ابن إسحاق، ولكن ما هو في قوة عبيدالله بن عمر ونحوه .

قال أبو عبدالله الحاكم : «أخرج له مسلم في كتابه ثلاثة عشر حديثًا كلها في الشواهد، وتكلم المتأخرون من أئمتنا في سوء حفظه» .

وقال - أي الذهبي - في موضع آخر (٦/٣٢٢) : «وقد ذكرت ابن عجلان في «الميزان» ، فحديثه إن لم يبلغ رتبة الصحيح فلا ينحط عن رتبة الحسن ، والله أعلم» .
والحديث بهذا الإسناد عند أحمد في «المسند» (٢/٤٣٣) ، وعبد الله في «السنة» (٥٧١) .

ويحيى بن سعيد هو القطان ، الإمام الكبير ، أمير المؤمنين في الحديث ، الحافظ الجهادي .

وقد رواه غيره من الثقات ، عن محمد بن عجلان منهم :

١- خالد بن الحارث الهجيمي عند ابن خزيمة في «التوحيد» (٦) .

٢- أبو خالد الأحمر سليمان بن حبان: عند ابن ماجة (٤٢٩٥) ، وابن خزيمة في «التوحيد» (٧) .

٣- صفوان بن عيسى الزهري: عند ابن ماجة (١٨٩) ، والدارقطني في «الصفات» (١٦) ، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٦٩٤) .

٤- أبو عاصم النبيل، الضحّاك بن مخلد: عند البيهقي في «الأسماء والصفات» (٦٢٣) .

٥- الليث بن سعد: عند الترمذي في «السنن» (٣٥٤٣) ، والدارمي في «الرد على بشر المريسي» (١/٢٥٤) .

قال الترمذي : «حسن صحيح غريب» ، والذي في «تحفة الأشراف» (١٠/٢٥٠):
= «حسن صحيح» .

-
- = وأصل الحديث في الصحيحين وغيرهما ، عن جمع من أصحاب أبي هريرة منهم :
- ١- الأعرج: عند البخاري (٣١٩٤، ٧٤٢٢)، ومسلم (٢٧٥١)، والنسائي في «الكبرى» (٧٧٥٠)، وأحمد (٢/٢٤٢، ٢٥٨، ٢٥٩، ٣٥٨)، والدارقطني في «الصفات» (١٥)، والبيهقي في «الشعب» (١٠٣٧)، والمقدسي في «العلو» (٣٢).
- ٢- أبو صالح: عند البخاري (٧٤٠٤) ، وأحمد (٢/٣٩٧) ، والنسائي في «الكبرى» (٧٧٥١)، والطبري في «التفسير» (١١/٢٧٤)، وابن أبي حاتم في «تفسيره» (٤/١٢٦٨) مع تحفظ من زيادة الأخير لكلمة «النفس» فيه .
- ٣- أبو رافع الصائغ: عند البخاري (٧٥٥٣، ٧٥٥٤) ، وأحمد (٢/٣٨٠) ، وابن أبي عاصم في «السنة» (٦٠٨).
- ٤- عطاء بن ميناء: عند مسلم (٢٧٥١)، وابن خزيمة في «التوحيد» (٦)، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٦٢٢)، وهو الأقرب للفظ المصنف ، وفيه :
- «لما قضى الله الخلق كتب في كتابه على نفسه فهو عنده: إن رحمتي تغلب غضبي».
- ٥- همام بن منبه: عند أحمد (٢/٣١٣)، والبغوي في «التفسير» (٢/٨٧) .
- ٦- عطاء بن يسار: عند ابن أبي عاصم (٦٠٩)، هكذا رواه يعقوب بن حميد ، ثنا أنس بن عياض ، ومحمد بن فليح ، عن الحارث بن عبد الرحمن ، عن عطاء بن يسار ، عن أبي هريرة مرفوعاً به .
- قال محدث الشام العلامة الألباني - رحمه الله ، وطيب ثراه - في «ظلال الجنة» (١/٢٧٠) : «إسناده حسن صحيح» .
- قلت: انفرد بروايته على هذا الوجه يعقوب بن حميد ، والمحفوظ عن أنس بن عياض ، عن عطاء بن ميناء ، عن أبي هريرة ، وهو الذي في «صحيح مسلم» .
- وعلى هذا الوجه رواه كل من :
- يونس بن عبد الأعلى: عند ابن خزيمة .
- =

٩٥- حدثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال: حدثني أبي، قال: ثنا يزيد [ق/٩٧/١] بن هارون ، قال: أنبأ الجريري ، عن أبي عطف ، قال :

«كتب الله عزّ وجلّ التوراة لموسى بيده في الألواح من در يسمع صريف القلم ، ليس بينه وبينه إلا الحجاب»^(١).

= علي بن خشرم: عند مسلم ، والبيهقي ، وتقدمت مواضعها ، ويونس وعلي أوثق وأحفظ من يعقوب بمراحل ، وقد تكلم الحفاظ في حفظ يعقوب .
قال ابن حبان كما في «تهذيب الكمال» (١٦٨/٨) : «كان يحفظ ممن جمع وصنّف ، ربما أخطأ في الشيء بعد الشيء» .

قال الذهبي في «الميزان» (٢٧٦/٧) : «كان من علماء الحديث ، لكنه له مناكير وغرائب» .
قال الحافظ في «التقريب» (ص ٦٠٨) : «صدوق ربما وهم» .
فلعلّ هذا من أوهامه وغرائبه ، والعلم عند الله تعالى .
❶ إسناده صحيح إلى قائله ، ولكنه مجهول لا يعرف .

وزيد بن هارون وإن كان قد روى عن الجريري بعد اختلاطه إلا أن الجريري يرويه عن شيخه رأساً ، فزالت إشكالية اختلاطه .
وأبو عطف قال فيه الذهبي في «الميزان» (٤٠١/٧) : «قال ابن المديني: ما أعلم أحداً روى عنه غير الجريري» .

وهو عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٥٦٨) .
وقد ورد مثله عن بعض السلف كما سيأتي .
أخرج الطبري في «تفسيره» (١٢٥/١٣) ، وعزاه السيوطي في «الدر المشور» (١٢٠/٣) لعبد بن حميد ، وأبي الشيخ ، عن علي بن أبي طالب قال :
«كتب الله الألواح لموسى - عليه السلام - وهو يسمع صريف الأقلام في الألواح» .
في إسناده أبو عمار (في المطبوع من الطبري: أبو عمار) .
قال أبو حاتم: «وهو مجهول» ، نقلاً عن «الجرح والتعديل» (٤١٣/٩) .

٩٦- حدثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد ، قال : حدثني [أبي
رحمه الله ، نا]^(١) عبد الرزاق ، قال : ثنا معمر ، عن قتادة ، قال : قال
كعب :

«كتب الله التوراة بيده»^(٢) .

٩٧- ثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد ، قال : قرأت على
أبي ، قال : ثنا إسحاق بن سليمان ، قال : حدثني أبو الجنيد ، شيخ كان
عندنا ، عن جعفر بن أبي المغيرة^(٣) ، عن سعيد بن جبير :

(١) في الأصل : «ثنا عبدالله بن أحمد ، قال : حدثني عبد الرزاق» ، وهو خطأ
قطعاً ، فإن عبد الرزاق مات قبل مولد عبدالله بعامين ، والتصويب من «السنة» لعبدالله بن
أحمد .

(٢) إسناده رجاله ثقات ، إلا ما يخشى من تدليس قتادة .

وهو عند عبدالله بن أحمد في «السنة» - (٥٦٩) .

وأخرجه الدارمي في «الردّ على بشر المريسي» (٢٦٥/١) ، والأجريّ في «الشرعية»
(٨٠٤) ، عن زهير بن محمد المروزي ، قال : حدثنا محمد بن المنهال الضرير ، قال :
حدثنا يزيد بن زريع ، قال : حدثنا سعيد بن أبي عروبة ، عن قتادة ، عن أنس : عن
كعب الأحبار ، قال : «لم يخلق الله غير ثلاث : خلق آدم بيده ، وكتب التوراة بيده ،
وغرس جنة عدن بيده ، ثم قال لها : تكلمي ، قالت : قد أفلح المؤمنون» .
هذا لفظ الدارمي ، ولفظ الأجريّ : «إن الله عز وجل لم يمس بيده إلا ثلاثة» ،
فذكرها ولكنه قال : «وغرس الجنة بيده» .

وإسناده كالذي تقدم .

(٣) في الأصل : «جعفر بن المغيرة» ، والتصويب من كتب الرجال ، ومصادر تخريج

الأثر .

«إنهم يقولون: إن الألواح من ياقوتة - لا أدري قال حمراء أو لا -
وأنا أقول سعيد بن جبير يقول: إنها كانت من زمرد، وكتابه^(١) الذهب،
وكتبها الرحمن بيده، وسمع أهل السموات صريف القلم»^(٢).

(١) في الأصل، وبعض نسخ «السنة» لعبد الله «كتابه»، وفي بعضها «كتابتها»، وفي
«التفسير» لابن أبي حاتم، «والعظمة» لأبي الشيخ «كتابتها»، وفي الطبري «كتابه» .
(٢) إسناده حسن .

فيه جعفر بن أبي المغيرة، وثقه أحمد، وابن حبان، وابن شاهين، وقال ابن منده:
«ليس بالقوي في سعيد بن جبير» .

قال الحافظ: «وقع حديثه في صحيح البخاري ضمناً»، وفي «التقريب» (ص/١٤١):
«صدوق يهيم» .

وانظر: «تهذيب التهذيب» (١٠٨/٢) .

وخالفه الذهبي فقال في «تاريخ الإسلام» (وفيات ١٢١-١٤٠هـ ص/٦٣)، و«الميزان»
(١٤٨/٢): «وكان صدوقاً ولعله الأقرب إن شاء الله تعالى» .

وأبو الجنيد ترجم له ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣٥٤/٩)، فقال:
«سكن الري، روى عن جعفر بن أبي المغيرة، روى عنه جرير بن عبد الحميد،
وإسحاق بن سليمان الرازي، قال يحيى بن معين: ليس به بأس، وقال أبو حاتم: لا
بأس به، محله الصدق» بتصرف واختصار .

قلت: وعليه فلا يخفى ما في قول الدكتور/ محمد سعيد القحطاني في تعليقه على
«السنة» لعبد الله (٢٩٤/١):

«في إسناده من لا يعرف، وهو أبو الجنيد» من قصور، وسبحان من لا تخفى عليه
خافية .

والأثر عند عبد الله بن أحمد في «السنة» (٥٦٧)، وأخرجه ابن أبي حاتم في «تفسيره»
(١٥٦٣/٥) عن محمد بن يزيد الرازي، وأبو الشيخ في «العظمة» (١٥٩) عن الفضل بن
الصبح، كلاهما عن إسحاق بن سليمان، وإسحاق بن سليمان هو أبو يحيى العبدي =

٩٨- حدثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال: قرأت على أبي ، ثنا ابن نمير ، قال: ثنا إسماعيل - يعني بن أبي خالد - عن حكيم ابن جابر ، قال:

أُخبرت «أن الله خلق آدم بيده، وكتب التوراة لموسى»^(١).

= الرازي ، أحد الثقات الأفاضل ، ولم ينفرد به ، فقد تابعه عليه :
حكّام بن سلم الكتاني : ثقة له غرائب عند الطبري (١٢٧/١٣) ، وابن أبي حاتم في «تفسيره» (١٥٦٣/٥) ، ولكنه ذكره - أي ابن أبي حاتم - مختصراً مقتصراً على الجزء الثاني منه .

(١) إسناده إلى حكيم بن جابر صحيح ، ولكن قائله مبهم .
وهو عند عبدالله في «السنّة» (٥٧٠) ، ورواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٣٣٩٤٦) ، عن ابن نمير أيضاً بلفظ أتم من لفظ المصنف .
وقد رواه غير ابن نمير عن إسماعيل .
- عبدة بن سليمان: عند هنّاد في «الزهد» (٤٦) .
- يعلى بن عبيد: عند الآجري في «الشريعة» (٨٠٢) .
وصحح الذهبي - رحمه الله - في «الأربعين في صفات رب العالمين» (٦٤) إسناده إلى إسماعيل بن أبي خالد .

والمصنف أورده مختصراً ، ورواه غيره بلفظ أتم من هذا ، وهو :
«أخبرت: أن ربكم عز وجل لم يمس إلا ثلاثة : غرس الجنة بيده ، وجعل ترابها الورس والزعفران ، وجالها المسك ، وخلق آدم عليه السلام ، وكتب التوراة لموسى عليه السلام» .
وحكيم بن جابر هو ابن طارق بن عوف الأحمسي الكوفي ، من ثقات التابعين ، وقد روى عن النبي ﷺ مرسلأً .
مات - رحمه الله - في آخر إمارة الحجاج ، كما في «تهذيب الكمال» (٢/٢٥٦) .

قال أبي : وثنا محمد بن عبيد بإسناده ، ومعناه^(١) .

٩٩- ثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله ، قال : قرأت على أبي [نا]^(٢)

إبراهيم بن الحكم ، قال : حدثني أبي ، عن عكرمة ، قال :

«إن الله لم يمسه بيده إلا ثلاثاً: خلق آدم بيده ، وغرس الجنة بيده ،

وكتب التوراة بيده»^(٣) .

١٠٠- ثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد ، قال : حدثني أبي ،

قال : ثنا أبو المغيرة ، قال : ثنا عبدة ، عن أبيها خالد بن معدان ، قال :

«إن الله عز وجل لم يمسه بيده إلا آدم خلقه بيده ، والجنة ، والتوراة

(١) هو عند عبدالله في «السنة» (٥٧٠) .

ومحمد بن عبيد هو الطنافسي الكوفي الأحذب .

قال الحافظ في «التقريب» (ص : ٤٩٥) : «ثقة يحفظ» .

(٢) سقطت من الأصل ، والتصويب من كتب الرجال ، و«السنة» لعبد الله .

(٣) إسناده ضعيف .

فيه إبراهيم بن الحكم ، والحفاظ على ضعفه ، بل إن البخاري قال : «سكتوا عنه» ، وهو جرح شديد .

قال الذهبي في «المغني» (١٢/١) : «تركوه ، وقل من مشاه على ضعفه» .

وبلاؤه من وصله المراسيل عن أبيه ، وعامة ما يرويه لا يتابع عليه ، قاله ابن عدي في

«الكامل» .

وقال عباس بن عبدالعزيز : «كانت هذه الأحاديث في كتبه مرسله ليس فيها ابن

عباس ، ولا أبو هريرة - يعني أحاديث أبيه عن عكرمة -» .

انظر : «تهذيب الكمال» (١٠٧/١) .

والأثر عند عبدالله في «السنة» (٥٧٣) .

كتبها بيده، قال: ودملج الله لؤلؤة بيده فغرس فيها قضبانها ، فقال لها:
امتدي حتى أرضي^(١)، وأخرجني ما فيك بإذني ، فأخرجت الأنهار ،
و[الثمار]»^(٢).

١٠١- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال : حدثني أبي :
نا حسين بن محمد ، قال: ثنا محمد بن مطرف ، عن زيد بن أسلم ،
قال :

«إن الله تبارك وتعالى لما كتب التوراة بيده ، قال: بسم الله هذا كتاب

(١) في «السنة» : «حتى أرضي» .

(٢) في إسناده من لم أجد له ترجمة .

عبدة بنت خالد بن معدان ، تكنى بأب عبد الله ، ذكرها ابن عساكر في «تاريخ دمشق»

(١٣٧/١٨) ، وفي عدة مواضع من «تاريخه» في ترجمة أبيها ، والمزي في «تهذيبه»

(٣٦٧/٢) ، فيمن روى عن خالد ، وفي (٥٣٨/٤) فيمن روى عنه أبو المغيرة .

وعلى الرغم من أن أباهما حمصي - أي شامي - فهي شامية من بيت شامي لم يترجم

لها ابن عساكر في جزء النسوة من «تاريخ دمشق» .

وقد تتبعت من روى عنها فزادوا عن الثلاثة ، منهم:

إسماعيل بن عياش ، وبشر بن بكر ، وأبو المغيرة عبد القدوس بن الحجاج ، والوليد بن

مسلم ، وغيرهم .

وبالتالي ترتفع جهالة عينها ، وليس في النساء من اتهمت ولا من تركوها كما قال

الذهبي ، وهي تروي هنا أثراً عن أبيها ، لا حديثاً مرفوعاً ، والله أعلم .

وأبو المغيرة هو عبد القدوس بن الحجاج أحد الثقات ، من شيوخ الإمام أحمد بن

حنبل - رحمهما الله - .

والأثر عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٥٧٤) .

الله بيده لعبده موسى يسبحني ويقدس لي ، ولا يحلف باسمي آثماً، فإنني
لا أزكي من حلف باسمي آثماً»^(١).

١٠٢- ثنا أحمد، قال: ثنا عبدالله بن أحمد، قال: ثنا هناد بن
السري، قال: ثنا أبو الأحوص، عن عطاء، عن ميسرة في قول الله
عز وجل لموسى : ﴿وَقَرَّبْنَاهُ نَجِيًّا﴾ ، قال:

«أدني حتى سمع صريف القلم في الألواح، وكتب التوراة بيده»^(٢).

(١) رجاله رجال الصحيح ، عدا عبدالله بن أحمد .

وهو عنده في «السنة» (٥٧٦) .

والحسين بن محمد هو ابن بهرام التميمي ، المؤدب الروزي ، قال الحافظ في
«التقريب» (ص / ١٦٨) : «ثقة» ، وقد أخرج حديثه الجماعة .
ومثله محمد بن مطرف (ص / ٥٠٧) .

(٢) إسناده ضعيف .

فيه عطاء بن السائب ، اختلط بأخرة .

وأبو الأحوص هو سلام بن سليم ، لم يذكر فيمن روى عن عطاء قبل اختلاطه .
وأخرجه هكذا عبدالله بن أحمد في «السنة» (٥٧٢) ، وهو عند هناد في «الزهد»
(١٥٠) عن أبي الأحوص ، ولكن ليس فيه ذكر كتابة التوراة .
وقد توبع عليه أبو الأحوص ، تابعه :

- جرير بن عبد الحميد: أخرجه الطبري في «تفسيره» (٢١١/١٨) بلفظ هناد ، وفيه
ابن حميد ، وهو مشهور بضعفه .

- أسباط بن محمد: أخرجه هناد في «الزهد» (١٥٣) بلفظ:

«قربه حتى سمع صريف القلم» .

- أبو عوانة: أخرجه الدارمي في «الرد على بشر» (٢٦٣/١) بلفظ :

.....

= «إن الله لم يمس شيئاً من خلقه غير ثلاث ، خلق آدم بيده ، وكتب التوراة بيده ،
وغرس جنة عدن بيده» .

ولم يذكر فيه صرير الأقلام.

وهؤلاء إما ممن روى عنه بعد اختلاطه ، أو روى عنه قبل وبعده فلم يتميز الصحيح
من الضعيف منه فترك .

والظاهر أن عطاء اختلط عليه هذا الأثر ، فكان يرويه تارة على الوجه المتقدم ، وتارة
يرويه عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس ، كما أخرجه هناد في «الزهد» (١٤٩) ، وابن
أبي شيبه في «المصنف» (٣١٨٣٦) ، والطبري في «التفسير» (٢١٠/١٨) ، والحاكم
(٣٤٧٢) من طرق صحيحة عن سفيان الثوري ، عن عطاء بن السائب ، عن سعيد بن
جبير ، عن ابن عباس : «وَقَرَّبْنَا نَجِيًّا» : «أدني حتى سمع صريف القلم» .

وزاد هناد : «في الألواح» ، ولم يذكر ابن أبي شيبه «أدني» .

ولفظ الحاكم : «سمع صريف القلم حين كتب في اللوح» .

وهذا الوجه هو الصواب والصحيح - إن شاء الله تعالى - وذلك لأن سفيان من قدماء
أصحاب عطاء الذين سمعوا منه قبل اختلاطه ، وقد صرح الحافظ في «تلخيص الحبير»
(١٣٨/١) بالاتفاق على أن سماعه منه كان قبل اختلاطه ، وقد صححه الحاكم فقال في
«المستدرک» : «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه» .

وميسرة هو أبو صالح ، مولى كندة ، كوفي .

روى عن : سويد بن غفلة ، وعلي بن أبي طالب ، وشهد معه قتل الخوارج بالنهروان .

روى عنه : سلمة بن كهيل ، وعطاء بن السائب ، وهلال بن خباب .

لم يوثقه أحد ، وذكره ابن حبان في «ثقاته» (٤٢٦/٥) .

قال الحافظ في «التقريب» (ص/ ٥٥٥) : «مقبول» .

وانظر معه : «تهذيب الكمال» (٢٨٩/٨) .

١٠٣ - ثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد ، قال : ثنا أبو الحسن ابن العطار محمد بن محمد ، قال : سمعت أبا جعفر الأنصاري ، قال : سمعت محمد بن عبيد - وكان من خيار الناس - يقول :
 «رأيت أحمد بن نصر في المنام ، فقلت : يا أبا عبدالله ، ما صنع بك ربك جل وعز ؟ فقال : غضبت له فأباحني النظر إلى وجهه»^(١).

(١) في إسناده من لم أجده له ترجمة .

أبو جعفر الأنصاري ، ومحمد بن عبيد لم أهد إليهما ، وفي طبقة الأخير الكثير ممن اسمه محمد بن عبيد .

وقد أخرج قصة هذا المنام الخطيب البغدادي في «التاريخ» (١٨٠/٥) ، عن شيخه أبي عبدالله الدقاق عن المصنف .

وهي عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٥٨٠) .

ونقل الخطيب في «تاريخه» (١٧٩/٥) عن بعضهم أنه قال :

«رأى بعض أصحابنا أحمد بن نصر بن مالك في النوم بعد ما قتل ، فقال :

ما فعل الله بك؟ فقال : ما كانت إلا غفوة حتى لقيت الله فضحك لي» .

وذكرها الذهبي في «السير» (١٦٨/١١) من وجه آخر فجمع بين القولين في المنامين ، وكان المنام كان مشهوراً .

وأحمد بن نصر هو الإمام الكبير ، أبو عبدالله أحمد بن نصر بن مالك بن الهيثم الخزاعي ، ذو الجنان واللسان والثبات ، وإن اضطرب المهتد والسنان والوثبات ، وإن ملأت نار الفتنة كل مكان ، فإنه كان شيخاً جليلاً قوياً بالحق ، أماراً بالمعروف ، نهياً عن المنكر ، وكان من أولاد الأمراء ، وكانت محتته على يد الواثق ، قاله السبكي «طبقات السبكي الكبرى» (٥١/٢) .

قال الخطيب في «تاريخه» (١٧٤/٥) : «كان من أهل الفضل والعلم ، مشهوراً

بالخير...» .

وكان قتله في خلافة الواثق لامتناعه عن القول بخلق القرآن .

١٠٤- ثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد ، قال : حدثني أبي ،
 قال : ثنا يحيى بن آدم ، قال : ثنا شريك ، عن عطاء بن السائب ، عن
 سعيد بن جبير ، عن ابن عباس في قول الله عز وجل : ﴿أَنْ بُورِكَ مَنْ فِي
 النَّارِ﴾ ، قال :

«الله» ، ومن حولها قال : «الملائكة»^(١) .

= وذكر - رحمه الله - عند أحمد فقال : «رحمه الله ، لقد جاد بنفسه» .

وكان يحيى بن معين يثني عليه ثناءً حسناً .

وقد حكيت عنه أخبار عجيبة تجدها مستوفاة في «تاريخ بغداد» (١٧٣/٥-١٨٤) ،
 و«السير» (١١/١٦٦-١٦٩) ، و«طبقات الخنابلة» (١/٨٠-٨٢) .

(١) إسناده ضعيف .

فيه عطاء بن السائب ، وقد تقدم أنه اختلط بأخرة .

وشريك هو ابن عبدالله النخعي الكوفي ، صدوق تغير حفظه منذ ولي القضاء ، وكان

عادلاً ، فاضلاً ، عابداً ، من «التقريب» (ص : ٢٦٦) .

قال الذهبي في «العلو» (١/٨٣٣) : «إسناده صالح» .

ولا يخفى ما فيه ، والأثر بلفظه عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٥٨٢) .

ورواه ابن أبي حاتم (١٦١٣٦) بسند المصنف ، أي عن يحيى بن آدم مقتصرًا على

قوله : «ومن حولها الملائكة» .

وأما قوله «الله» فقد رواه (١٦١٢٩) من طريق أخرى عن معاوية بن هشام ، ثنا

شريك ، عن عطاء ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس : ﴿فَلَمَّا جَاءَهَا نُودِيَ أَنْ بُورِكَ

مَنْ فِي النَّارِ﴾ ، قال : «الله في النور ، ونودي من النور» ، وهو الذي أورده شيخ الإسلام

في «شرح حديث النزول» (ص : ٣٠٥-٣٠٦) بإسناد ابن أبي حاتم .

ثم أخرجه (١٦١٢٩) عن أبيه ، عن الحماني ، عن شريك ، عن عطاء ، عن سعيد :

﴿أَنْ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ﴾ ، قال : «الله» .

١٠٥- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال: حدثني محمد ابن إسحاق الصاعاني ، قال: حدثني هوزة بن خليفة ، قال: ثنا عوف ، عن وردان بن خالد ، قال:

«خلق الله آدم بيده ، وخلق جبريل ، وخلق عرشه بيده ، وخلق القلم بيده ، وكتب التوراة بيده جل وعز ، وكتب الكتاب الذي عنده ما يطلع عليه غيره بيده»^(١).

١٠٦- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال: حدثني محمد ابن محمد بن عمر بن الحكم أبو الحسن العطار ، قال: ثنا إبراهيم بن زياد سبلان ، قال: سألت عبدالرحمن بن مهدي: ما تقول فيمن يقول: القرآن مخلوق؟

= والحمامي مختلف فيه، وقد اتهم بالسرقة .

وأما الطبري فقد أخرجه بإسناد غير إسناد المصنف بلفظ آخر .

(١) إسناده إلى وردان حسن .

ووردان قائله لم أجد له ترجمة ، والأثر عند عبدالله في «السنة» (٥٨٣) ، وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (١٢١/٣) لعبد بن حميد .

وقد أشار الدكتور القحطاني في تعليقه على «السنة» أنه ورد في الأصل: «وردان أبي خالد» ، وصوبه إلى وردان بن خالد ، ولعل التصويب كان من «الدر المنثور» (١٢١/٣) للسيوطي .

وقد أورد ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣٦/٩) «وردان المدني» ، وقال: «روى عنه ابنه خالد بن وردان» ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ، فقد يكون «وردان أبي خالد» .

وعوف هو ابن أبي جميلة العبدي المعروف بالأعرابي .

قال الحافظ في «التقريب» (ص/ ٤٣٣) : «ثقة ، رمي بالقدر ، وبالتشيع» .

قال :

«لو كان لي عليه سلطان ، لقتت على الجسر لا يمر بي رجل إلا سألته ؛ فإذا قال : القرآن مخلوق ، ضربت عنقه ، وألقيت رأسه في الماء»^(١) .

١٠٧- ثنا أحمد ، قال : ثنا عبدالله بن أحمد ، قال : ثنا أبو الحسن ابن العطار ، قال : سمعت أبا نعيم الفضل بن دكين يقول ، وذكرتُ عنده من يقول : القرآن مخلوق ، فقال :

«والله ما سمعت شيئاً من هذا حتى خرج ذلك الخبيث جهماً»^(٢) .

(١) إسناده صحيح .

وهو عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٤٦، ٢٠٦) .

وأخرجه عن إبراهيم بن زياد أيضاً الآجري في «الشرعة» (١٨٠) ، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٤٠٤) ، وأبو نعيم في «الحلية» (٧/٩) ، وأخرجه أبو داود في «المسائل» (١٧٢٢) ، ومن طريقه الآجري (١٨١) ، وابن بطة في «الإبانة» (٢٤٣) ، عن عبيدالله القواريري ، عن ابن مهدي .

وانظر ما تقدم عنه - رحمه الله - (١) .

(٢) إسناده صحيح .

وهو عند عبدالله في «السنة» (٢٠٧) .

وللعلم فإن أبا نعيم - رحمه الله - على ما كان فيه من تشيع خفيف ممن كان له في أمر الامتحان بلاء حسن .

روى الميموني عن أحمد أنه أثنى على أبي نعيم ، وقال : «كان ثقة ، يقظان في الحديث ، عارفاً به ، ثم قام في أمر الامتحان ما لم يقم غيره عافاه الله» .
وقال أيضاً : «شيخين كان (كذا في الأصل) يتكلمون فيهما ، ويذكرونهما ، وكنا =

١٠٨- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال: حدثني أبو الحسن بن العطار ، قال: سمعت إبراهيم بن زياد سبلان يقول: سمعت الضرير محمد بن خازم يقول :

«الكلام فيه بدعة وضلالة ، وما تكلم النبي ﷺ ولا الصحابة ولا التابعون ولا الصالحون» - يعني القرآن مخلوق - .

١٠٩- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال: حدثني أبو الحسن ، قال : سمعت هارون بن معروف يقول :

«من زعم أن الله لا يتكلم فهو يعبد الأصنام»^(٢) .

= تلقى من الناس في أمرهما ما الله به عليم ، قاما لله بأمر لم يقيم به أحد أو كثير أحد مثل ما قاما به عفان وأبو نعيم» .

قال الخطيب : «يعني أبو عبدالله (أي أحمد بن حنبل) بذلك امتناعهما من الإجابة إلى القول بخلق القرآن عند امتحانهما ، وكان امتحان أبي نعيم بالكوفة» .
انظر «تاريخ بغداد» (٣٤٩/١٢) ، و«السير» (١٥٥/١٠) .

(١) إسناده صحيح .

وهو عند عبدالله في «السنة» (٢٠٨) .

(٢) إسناده صحيح .

وهو عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٢٠٩) ، عن هارون بن معروف .
وأخرجه أيضاً (٦٧) ، عن هارون بن عبدالله الحمال ، عنه ، وزاد في آخره : «احك هذا عني» .

وأخرجه الخطيب في «تاريخ بغداد» (١٥/١٤) ، عن أبي العباس السراج ، عن هارون ابن عبدالله .

وهارون بن معروف هو الإمام، القدوة، الثقة، أبو علي المروزي البغدادي الخزاز =

١١٠ - حدثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال: حدثني

أبو الحسن بن العطار، قال: سمعت محمد بن مصعب العابد^(١) يقول :
«من زعم أنك لا تتكلم ، ولا تُرى في الآخرة، فقد كفر بوجهك ،

= الضير، من شيوخ مسلم وأبي داود .

حدث عنه أحمد بن حنبل وهو حي ، وكان أسن من أحمد بسبع سنين ، وأبو حاتم
وأبو زرعة الرازي ويعقوب بن شيبة وغيره .
وكان حسن الاعتقاد .

كانت وفاته - رحمه الله - في آخر شهر رمضان سنة إحدى وثلاثين ومائتين
(٢٣١هـ)، وعاش أربعمائة وسبعين سنة ، وكان قد عمي من حفظه .

انظر «السير» (١١/١٢٩-١٣٠) ، و«تهذيب الكمال» (٧/٣٨٠-٣٨١) .

(١) محمد بن مصعب هو أبو جعفر العابد ، ترجم له الخطيب في «تاريخ بغداد»

(٣/٢٧٩) فقال:

«أبو جعفر الدعاء، كان أحد العباد المذكورين ، والقراء المعروفين ، أثنى عليه أحمد
ابن حنبل ، ووصفه بالسنة» .

وقد حدث عن : الربيع بن بدر ، وعبدالله بن المبارك .

روى عنه : جعفر بن أحمد بن سام ، ونصر بن منصور الصائغ ، وغيرهم .

قال ابن نصر الصائغ : «وكان مجاب الدعوة، وما رأيت أحسن تلاوة لكتاب الله منه» .

وقال ابن سعد : «كان قارئاً للكتاب ، وقد سمع الحديث ، وجالس الناس ، وكان

ثقة إن شاء الله» .

مات ببغداد في ذي القعدة سنة ثمان وعشرين ومائتين بتصرف واختصار .

ذكره الذهبي في «تاريخ الإسلام» في وفيات سنة ٢٢٨هـ (ص: ٣٨٥) ، وزاد:

«كان صاحب أحوال وكرامات» .

وانظر «طبقات الحنابلة» (١/٣٢٠-٣٢١) لابن أبي يعلى .

ولا يعرفك أشهد أنك فوق العرش فوق سبع سماوات أن ليس كما يقول
أعداء الله الزنادقة عليهم لعنة الله»^(١) .

١١١- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله بن أحمد ، قال: حدثني أبو
الحسن بن العطار ، قال: سمعت هارون بن موسى الفروي ، يقول:
سمعت عبد الملك بن الماجشون ، يقول:
«من قال : القرآن مخلوق فهو كافر» .
وسمعته - يعني عبد الملك - يقول :
«لو وجدت المريسي لضربت عنقه»^(٢) .

(١) إسناده صحيح .

وهو عند عبدالله في «السنة» (٢١٠) .
وأخرجه الدارقطني في «الصفات» (٦٤) ، عن محمد بن مخلد ، عن أبي الحسن ،
ومن طريقه الخطيب في «التاريخ» (٢٨٠/٣) ، وعنه ابن أبي يعلى في «طبقات الحنابلة»
(٣٢١/١) .

(٢) إسناده حسن .

فيه هارون بن موسى الفروي ، وثقه الدارقطني ، وابن مسلمة ، وذكره ابن حبان في
«ثقاته» (٢٤٠/٩) .
وقال أبو حاتم كما في «الجرح والتعديل» (٩٥/٩) : «شيخ» ، وقال النسائي كما في
«التهذيب» (١٣/١١-١٤) :
«لا بأس به» .

قال الحافظ في «التقريب» (ص/ ٥٦٩) : «لا بأس به» .
والأثر عند عبدالله بن أحمد في «السنة» (٢١١) .
والقطعة الثانية منه أخرجه ابن أبي حاتم كما في «العلو» للذهبي (٤٢٠) .

وقال هارون - يعني الفروي - :

«القرآن كلام الله ، وليس بمخلوق ، ومن قال: مخلوق، فهو كافر،

ومن شك - يعني الواقفة - فهو كافر»، قلت لهارون : اللفظية ، قال :

«هؤلاء مبتدعة ضلال»^(١).

١١٢- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله ، قال: ثنا أبو الحسن بن

العطار، قال: قال لي الفضل بن دينار العطار - وأثنى عليه خيراً - قلت
لبعضهم - يعني الجهمية - :

«ويحك ، ألا تذهب إلى الجمعة»؟ ، قال : بلى ، هو ذا ، أذهب

معك اليوم ، قال: فلما رجع قال: قد ذهبنا إلى الجمعة فصلينا ، فكان
إيش؟ قال أبو الحسن : ثم قال لي الفضل :

«يا أبا الحسن هم زنادقة»^(٢).

١١٣- ثنا أحمد ، قال: ثنا عبدالله ، قال: ثنا أبو الحسن ، قال:

سمعت سريج بن النعمان يقول : سألت عبدالله بن نافع ، وقلت له :

«إن قبَلنا من يقول: القرآن مخلوق» ، فاستعظم ذلك ، ولم يزل

متوجعاً حزيناً يسترجع .

(١) قول الفروي أخرجه الأجرى في «الشرية» (١٧٥) دون قوله :

«هؤلاء مبتدعة ضلال» .

(٢) إسناده إلى الفضل بن دينار العطار رجاله ثقات :

وقائله لم أهتد إلى من ترجم له فيما بين يدي من مصادر ، فالله أعلم بحاله ، والأثر

أخرجه عبدالله بن أحمد في «السنة» (٢١٢) .

قال عبد الله بن نافع: قال مالك :

«من قال القرآن مخلوق يحبس حتى تعلم منه توبة».

وقال مالك :

«الإيمان قول وعمل ، ويزيد وينقص» .

وقال مالك :

«الله عز وجل في السماء ، وعلمه في كل مكان، لا يخلو من علمه

شيء»^(١) .

وآخر الجزء ، والحمد لله ، وصلى الله على محمد، وآله أجمعين،

وسلم تسليماً .

تم التعليق على هذا الجزء المفيد وتخريج أحاديثه وآثاره

ظهيرة يوم الإثنين ٢٣ رجب ١٤٢٣ هـ - الموافق ٣٠/٩/٢٠٠٢

وكتب حامداً مصلياً:

عبدالسلام عمر علي الجزائري

- عفا الله عنه وعن والديه-

والحمد لله أولاً وآخراً .

□ □ □

(١) إسناده حسن . وتقدم بعضه (٢) .

وأخرجه بهذا التمام عبدالله بن أحمد في «السنة» (٢١٣) ، وزاد في آخره : قال

مالك: «القرآن كلام الله عز وجل ، وهكذا قال عبدالله بن نافع في هذا كله» .

الفهارس

فهرس أطراف الأحاديث

فهرس أطراف الآثار

فهرس الموضوعات

فهرسك أطراف الأحاديث

الراوي	طرف الحديث	الصفحة
أبو سعيد الخدري	أتاني جبريل فقال : إن ربك ..	١٤١
عبدالله بن عباس	أتاني ربي عز وجل في أحسن صورة ..	١٤٥
معاذ بن جبل	أتاني ربي في أحسن صورة ..	٩٥
أبو هريرة	احتج آدم وموسى فحج آدم ..	٥٧
أبو سعيد الخدري	احتج آدم وموسى فحج آدم ...	٢٧
عمر بن الخطاب	احتج آدم وموسى فقال موسى : أنت ..	٣٥
أبو هريرة	احتج آدم وموسى فقال موسى ..	٣٠, ٢٤
		٦٢, ٥٨, ٥٢
أبو هريرة	اختصم آدم وموسى ..	٥٢
عبدالله بن عباس	إذا تكلم الله بالوحي يسمع صوته ..	١٠, ٩, ٦
عبدالرحمن بن عياش	اللهم إني أسألك الطيبات ..	١٠٨
أبو هريرة	التقى آدم وموسى ، فقال موسى ..	٥٢
ثابت البناني	أما الذي رأيت عن يميني فموسى ..	٦٥
كعب الأحبار	إن الله تبارك وتعالى قسم رؤيته وكلامه ..	٢٠
عبد الله بن عباس	إن الله عز وجل ناجى موسى بمائة ألف ..	١٦

الراوي	الصفحة	طرف الحديث
أبو هريرة	١٤٩	إن الله كتب على نفسه بيده لما خلق ..
ثابت البناني	٦٤	أن رجلاً أتى النبي ، قال إني رأيت ..
أبو هريرة	٣٩	إن موسى حج آدم ، فقال موسى لأدم ..
ب		
أنس بن مالك	١٢٧	بيننا أنا قاعد إذ أتاني جبريل ..
—	٦٢٧	بيننا أنا قاعد إذ دخل عليَّ جبريل ..
ت		
أبو هريرة	٥١	تحتاج آدم وموسى ، فحاج آدم ...
أبو هريرة	٤٦	تحتاج آدم وموسى ، فقال موسى ..
أبو هريرة	٥٥	تلومني على أمر قد قدر عليَّ ..
ج		
ثوبان	١٢٥	جاءني ربي في أحسن صورة ..
د		
عبدالرحمن الحضرمي	١٠٥	رأيت ربي عز وجل في أحسن صورة ..
عبدالرحمن الحضرمي	١١٠	رأيت ربي في أحسن صورة ..
معاذ بن جبل	١٠٠	رأيت ربي في أحسن صورة ..
عبدالله بن عباس	١٠٢	رأيت ربي في أحسن صورة ..

الصفحة	الراوي	طرف الحديث
١٢٣	أبو هريرة	رأيت ربي في أحسن صورة ..
١٠٦	أبو أمامة	رأيت ربي في أحسن صورة ..
س		
٣٢	عامر بن شهر	سمعت من رسول الله كلمة ومن النجاشي ..
ع		
١٣١	أنس بن مالك	عرج بي جبريل حتى جاء شجرة ..
ف		
٥٣	عمر بن الخطاب	فحج آدم موسى ..
ق		
٤٤	أبو سعيد الخدري	قال آدم رأيت ما قد علم ..
١٤٨	أبو قلابة	قال لي ربي هل تدري فيم ..
ك		
٥٥	أبو سعيد الخدري	كتبه الله عليَّ قبل أن يخلق السموات ..
١٣	كعب الأحبار	كلم الله موسى كلمه بالألسته كلها ..
ل		
٤١	جندب	لقي آدم موسى فقال موسى ..
٤٥،٤٠	أبو هريرة	لقي آدم موسى ، فقال أنت ..

فهرسك أطراف الآثار

الصفحة	الراوي	طرف الأثر
		أ
٧٠	عبدالله بن عباس	أتعجبون أن تكون الخلة لإبراهيم ..
٨٩	الحسن	أخرجها والله بيضاء سواء ..
٣١	الحسن	أخرجها والله كأنها مصباح ..
١٥٨	ميسرة	أدني حتى سمع صريف القلم ..
١٦٨	مالك بن أنس	الله عز وجل في السماء وعلمه في كل مكان ..
١٦١	عبدالله بن عباس	«الله» ، ومن حولها ، قال: «الملائكة»
٩٠	عبدالله بن المبارك	إنا لنحكى كلام اليهود والنصارى
١٥٧	زيد بن أسلم	إن الله تبارك وتعالى لما كتب التوراة ..
١٥٥	حكيم بن جابر	إن الله خلق آدم بيده ..
٦٥	عبدالله بن عباس	إن الله عز وجل اصطفى لإبراهيم الخلة ..
١٥٦	عكرمة	إن الله لم يمس بيده إلا ثلاثاً ..
١٥٦	خالد بن معدان	إن الله لم يمس بيده إلا آدم ..
٨٨	—	أن جهماً شك في الله أربعين صباحاً ..
١٦٧	عبدالله بن نافع	إن قبلنا من يقول القرآن مخلوق ..

الراوي الصفحة طرف الأثر

- ١٦ أبو الحويرث .. إنما كلم الله موسى بقدر ما يطيق ..
- ٨٤ نوف .. أن موسى عليه السلام لما نودي قال ..
- ١٥٤ سعيد بن جبير .. إنهم يقولون إن الألواح ..
- ٦٣ ابن شوذب .. أوحى الله إلى موسى يا موسى ..
- ٤ مالك بن أنس .. الإيمان قول وعمل ..
- ٩٠ عبدالله بن المبارك .. الإيمان قول وعمل ..
- ٩١ خالد بن عبدالله القسري .. أيها الناس ارجعوا فضعوا ..

ب

- ٩٤ عبدالعزيز بن هلال .. بلغني أن أول من سجد من الملائكة ..

ت

- ٥ أحمد بن حنبل .. تكلم تبارك وتعالى بصوت ..

ح

- ٥ أحمد بن حنبل .. حديث ابن مسعود إذا تكلم الله ..

خ

- ١٦٢ وردان بن خالد .. خلق الله آدم بيده ..
- ٦٥ عبدالله بن عباس .. الخلة لإبراهيم والكلام لموسى ..

ر

- ١٤٠ الضحاك .. رآه عز وجل وبينهما حجاب من ياقوت ..
 ١٦٠ محمد بن عبيد .. رأيت أحمد بن نصر في المنام ..

ش

- ١٤ محمد بن كعب .. شبهت صوته بصوت الرعد ..

غ

- ١٤٤ كليب بن وائل .. غزونا في صدر هذا الزمان ..

ق

- ٨٠ أبو ذر .. قال : «قد رأيت» كذا قال ..
 ١٤ محمد بن كعب .. قالت بنو إسرائيل لموسى : بم شبهت ..
 ١٦٧ هارون الفروي .. القرآن كلام الله ، وليس بمخلوق ..
 قلت لأبي ذر : لو رأيت النبي لسألته
 هل رأى ربه ..
 ٨٠ عبدالله بن شقيق .. قول ابن عباس في قوله تعالى :
 ﴿أَنْ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ﴾
 قول ابن عباس في قوله تعالى :
 ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾
 ١٣٨ ابن عباس

قول الضحاك في قوله تعالى:

١٤٠ الضحاك

﴿لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى﴾

قول ميسرة في قوله تعالى:

١٥٨ ميسرة

﴿وَقَرَّبْنَا نَجِيًّا﴾

ك

٨٧ وهب بن منبه

.. كان لموسى أخت يقال لها مريم ..

٧٤ عطاء بن السائب

.. كان لموسى قبة طولها ..

١٥٣ كعب الأحبار

.. كتب الله التوراة بيده ..

١٥٢ أبو عطف

.. كتب الله عز وجل التوراة لموسى ..

١٦٤ محمد بن خازم

.. الكلام فيه بدعة وضلالة ..

٧١ كعب

.. كلم الله موسى فقال: أي رب ..

٨٦ وهب بن منبه

.. كلم الله موسى في ألف مقام ..

١٨ نوح بن أبي مريم

.. كيف كلم الله موسى؟ قال مشافهة ..

ل

٢٦ يحيى بن أبي كثير

.. لا تذكرهم فإن المجوس أحب إلي منهم ..

٢٨ عبدالله بن مسعود

.. لما انتهيت إلى مدين سألت عن الشجرة ..

٧٩ عبدالله بن مسعود

.. لما خرجت إلى الشام فمررت بالشجرة ..

طرف الأثر الراوي الصفحة

- لما كلم الله موسى كان عليه جبة
 صوف ..
- عبدالله بن مسعود ٧٤
- لو كان لي عليه سلطان لقت
 على الجسر ..
- عبدالرحمن بن مهدي ١٦٣
- لو وجدت المريسي لضربت عنقه ..
- عبدالمالك بن الماجشون ١٦٦
- م
- ما تقول فيمن يقول: القرآن مخلوق؟ ..
- عبدالرحمن بن مهدي ١٦٢
- ما من فجر إلا نزل سبعون ألفاً من
 ملائكة ..
- كعب ١٤٤
- مكث موسى أربعين ليلة ..
- عبدالرحمن بن معاوية ١٥
- من زعم أن الله لا يتكلم ولا يسمع ..
- أبو معمر الهزلي ٥
- من زعم أن الله لا يتكلم فهو يعبد
 صنماً ..
- هارون بن معروف ١٦٤
- من زعم أن الله لم يتكلم فهو كافر ..
- أحمد بن حنبل ٥
- من زعم أن الله لم يكلم موسى ..
- عبدالرحمن بن مهدي ٣
- من زعم أنك لا تتكلم ولا تُرى ..
- محمد بن مصعب ١٦٥

١٦٦ عبدالمملك بن ماجشون .. من قال : القرآن مخلوق فهو كافر ..

١٦٨ مالك بن أنس .. من قال : القرآن مخلوق يحبس ..

ن

١٣٨ عبدالله بن عباس .. نظر محمد إلى ربه عز وجل في خضرة ..

٨٠ عفان بن مسلم نور أنى أراه

و

١٦٣ الفضل بن دكين .. والله ما سمعت شيئاً من هذا ..

٤ مالك بن أنس .. وكلم الله عز وجل موسى ..

١٨ وائل بن داود .. وكلم الله موسى تكليماً ، قال مراراً ..

ي

١٦٧ الفضل يا أبا الحسن هم زنادقة

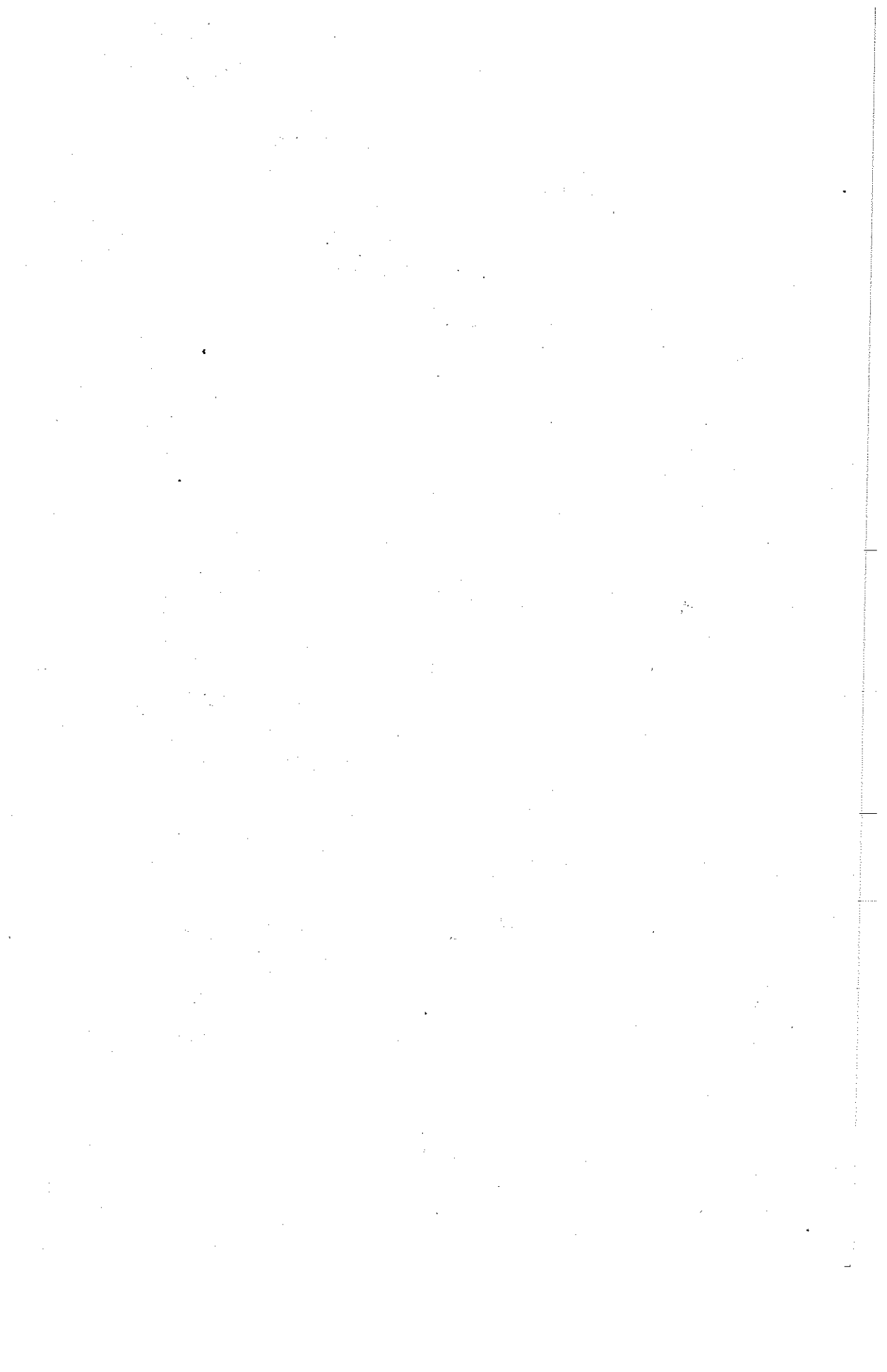


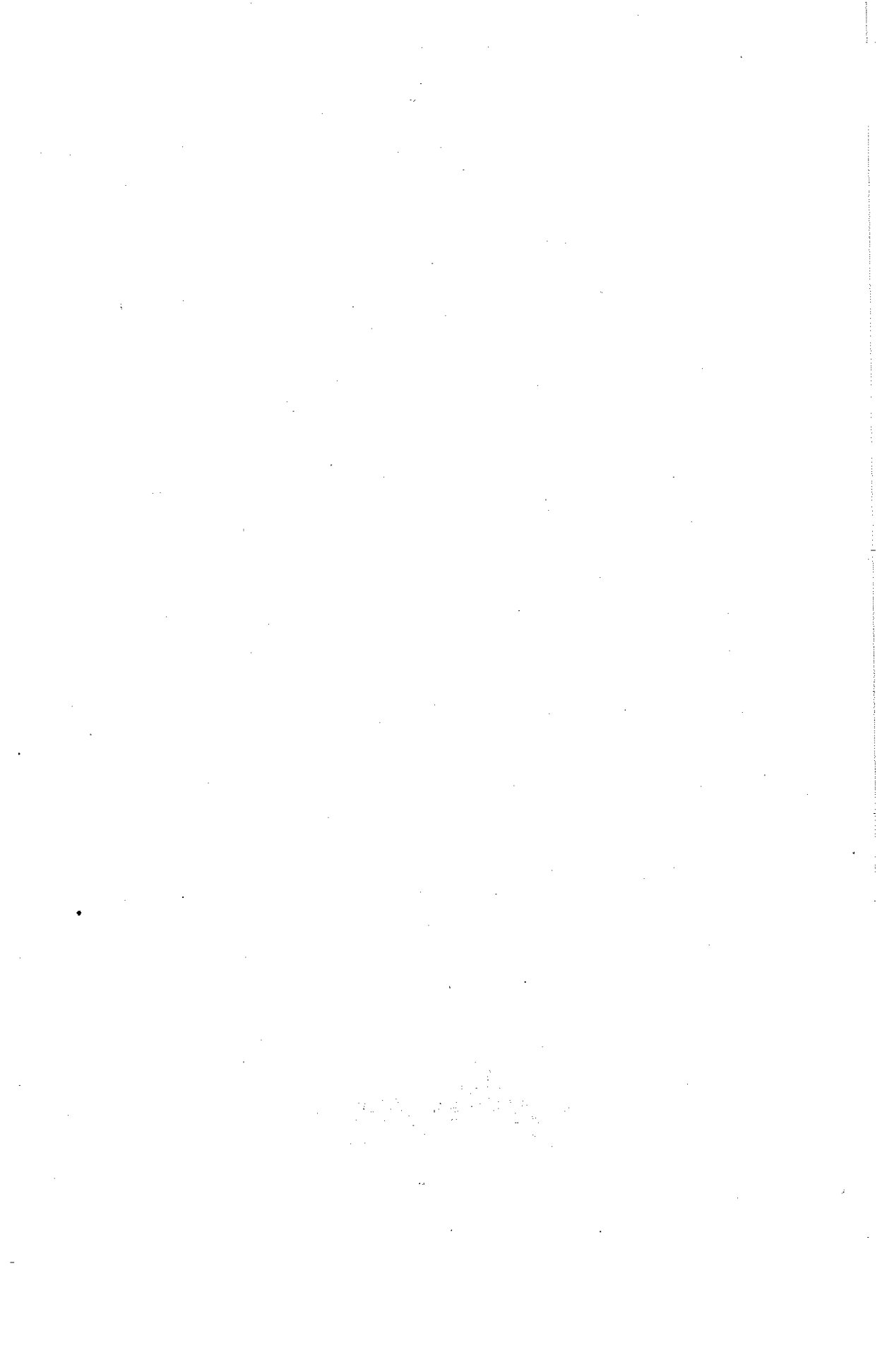
فهرسك الموضوعات

الصفحة	الموضوع
5-2	المقدمة
6	موضوعات الكتاب
69-7	منهج المصنف في الكتاب
74-70	المصنف والجهمية
78-75	المصنف والإسرائيليات
83-79	قيمة الكتاب العلمية
87-84	بين المصنف وبين شيخه
96-88	ترجمة المصنف
100-97	تراجم رجال الإسناد إلى المصنف
101	وصف الأصول المعتمدة
102	منهج التحقيق
104-103	صور المخطوط
106	النص المحقق
19-3	تكليم الله عز وجل موسى

تقسيم الكلام والرؤية بين محمد وموسى عليهما الصلاة	
والسلام	٢٠
ذكر احتجاج آدم وموسى	٦٢-٢١
ذكر اصطفاء الله تعالى موسى لكلامه ورسالته ، وإبراهيم لخلته	
ومحمداً لرؤيته	٧٠-٦٣
ذكر حال موسى حينما كلمه الله عز وجل	٧٧-٧١
ذكر الشجرة التي ناجى الله موسى منها	٧٩-٧٨
سؤال أبي ذر لرسول الله ﷺ في رؤية ربه	٨٣-٨٠
ذكر نداء الله تعالى لموسى عليه السلام	٨٥-٨٤
ذكر الحالة التي كان عليها موسى بعد تكليم الله تعالى	٨٩-٨٦
قول عبد الملك بن المبارك في زيادة الإيمان ونقصه	٩٠
ذكر خطبة خالد القسري في الجعد بن درهم	٩٣-٩١
ذكر أول من سجد من الملائكة	٩٤
ذكر اختصام الملائكة الأعلى ورؤية النبي ﷺ ربه في	
أحسن صورة	١٢٥-٩٥
ذكر مجيء جبريل عليه السلام محمداً ﷺ وقيامه إلى الشجرة	
وعروجه به	١٣١-١٢٦

- قول ابن عباس في قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى ﴾ ١٣٨
- قول الضحاك في قوله تعالى : ﴿ لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى ﴾ ١٤٠
- سؤال جبريل محمداً كيف رفع الله ذكره ١٤١
- ذكر نزول سبعين ألف ملك يحفون بقبر رسول الله ١٤٤
- ذكر ما كتب الله على نفسه لما خلق الخلق ١٤٩
- ذكر كتابة الله عز وجل التوراة لموسى بيده ١٥٢-١٥٤
- ذكر أن الله خلق آدم بيده ١٥٥-١٥٩
- قول ابن عباس في قوله تعالى : ﴿ أَنْ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ ﴾ ١٦١
- قول عبدالرحمن بن مهدي فيمن يقول : القرآن مخلوق ١٦٣
- ذكر أن القول في خلق القرآن بدعة وضلالة ١٦٤
- ذكر مزاعم الجهمية في مسألة الكلام ١٦٥
- قول هارون الفروي فيمن قال : القرآن مخلوق ١٦٧
- قول عبدالله بن نافع فيمن قال : القرآن مخلوق ١٦٧
- قول مالك بن أنس في زيادة الإيمان ونقصه وفي علو الله عز وجل ١٦٨
- فهرس الأحاديث والآثار ١٦٩
- فهرس موضوعات الكتاب ١٧٩







مطابع

المنصورة ت / ٢٢٢٢٨٦٧