

مجموعه
السبائك والمسائل النجديّة

الطبعة الأولى ١٣٤٩
الطبعة الثانية ١٤٠٨

مكتبة الإمام الشافعي
صرب ٢١٨٧ - الرياض - السعودية

مجموعۃ
السُّؤَالِ وَالْمَسْأَلِ النَّجْدِیِّ

لبعض علماء نجد
رحمهم الله تعالى

مكتبة الإمام الشافعي
الرياض



كِتَاب الْجَوَاهِرِ الْمُضِيَّةِ

لمجدِّ الدعوة النجديَّة ، شيخ الإسلام ، علم الهدى الاعلام
الشيخ محمد عبد الوهاب رحمه الله تعالى

وفيه بيان عقيدته ومآدعها اليه ، ويلييه بضع رسائل له في
بيان حقيقة التوحيد وكلمة الشرك الجلي والخبثي والنفاق الاعتقادي العملي

﴿ عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من محمد بن عبد الوهاب إلى من يصل إليه من المسلمين . سلام عليكم
ورحمة الله وبركاته

وبعد أخبركم اني والله الحمد عقيدتي وديني الذي أدين الله به مذهب أهل
السنة والجماعة الذي عليه أئمة المسلمين ، مثل الائمة الاربعة واتباعهم إلى يوم
القيامة ، لكنني بينت للناس اخلاص الدين ونهيتهم عن دعوة الانبياء والاموات
من الصالحين وغيرهم ، وعن اشراكهم فيما يعبد الله به من الذبح والنذر والتوكل
والسجود وغير ذلك مما هو حق الله الذي لا يشركه فيه ملك مقرب ولا نبي
مرسل ، وهو الذي دعت إليه الرسل من أولهم إلى آخرهم ، وهو الذي عليه أهل
السنة والجماعة . وأنا صاحب منصب في قريتي مسوع الكلمة فأنكر هذا بعض
الرؤساء لكونه خالف عادة نشئوا عليها .

وأيضاً أزلت من تحت يدي باقام الصلاة وإيتاء الزكاة وغير ذلك من فرائض
الله . ونهيتهم عن الربا وشرب المسكر وأنواع من المنكرات ، فلم يمكن الرؤساء
القدح في هذا وعيبه لكونه مستحسناً عند العوام ، فعملوا قدحهم وعداوتهم فيما
أمر به من التوحيد وما نهيتهم عنه من الشرك ، ولبسوا على العوام ان هذا خلاف
ما عليه الناس ، وكبرت الفتنة جداً ، وأجلبوا علينا بخيل الشيطان ورجله ، فنقول :
التوحيد نوعان : توحيد الربوبية وهو ان الله سبحانه متفرد بالخلق والتدبير
عن الملائكة والانبياء وغيرهم ، وهذا حق لا بد منه لكن لا يدخل الرجل في
الاسلام ، بل أكثر الناس مقرون به ، قال الله تعالى (قل من يرزقكم من السماء
والارض أم من يملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت
من الحي ومن يدبر الامر؟ فسيقولون الله ، فقل أفلا تتقون) وأن الذي يدخل

الرجل في الاسلام هو توحيد الالهية وهو أن لا يعبد إلا الله لا ملكاً مقرباً ولا نبياً مرسلًا ، وذلك أن النبي ﷺ بعث والجاهلية يعبدون أشياء مع الله ، فمنهم من يعبد الاصنام ، ومنهم من يدعو عيسى ، ومنهم من يدعو الملائكة ، فنهاهم عن هذا وأخبرهم أن الله أرسله ليوحد ولا يدعى أحد إلا الملائكة ولا الانبياء ، فمن اتبعه ووجد الله فهو الذي شهد أن لا إله إلا الله ، ومن عصاه ودعا عيسى أو الملائكة واستنصرهم وانتجا اليهم فهو الذي جحد لا إله إلا الله مع اقراره انه لا يخلق ولا يرزق إلا هو .

وهذه جملة لها بسط طويل ولكن الحاصل أن هذا مجمع عليه بين العلماء فلما جرى في هذه الامة ما أخبر به نبيها ﷺ حيث قال « لتتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلموه » وكان من قباهم كما ذكر الله عنهم (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) وصار ناس من الضالين يدعون أناساً من الصالحين في الشدة والرخاء مثل عبدالقادر الجيلاني واحمد البدوي وعدي بن مسافر وأمثالهم من أهل العبادة والصلاح صاح عليهم أهل العلم من جميع الطوائف أعني على الداعين وأما الصالحون الذين يكرهون ذلك فخاشهم ، وبين أهل العلم في أمثال هذا انه هو الشرك الاكبر وعبادة الاصنام ، فان الله سبحانه انما أرسل الرسل وأنزل الكتب ليعبد وحده ولا يدعى معه إله آخر

والذين يدعون مع الله آلهة أخرى مثل الشمس والقمر والصالحين والتمثيل المصورة على صورهم لم يكونوا يعتقدون أنها تنزل المطر أو تنبت النبات وانما كانوا يعبدون الملائكة والصالحين ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله . فبعث الله الرسل وأنزل الكتب تنهى عن أن يدعى أحد من دونه لادعاء عبادة ولا دعاء استغاثة . واعلم أن المشركين في زماننا قد زادوا على الكفار في زمن النبي ﷺ

بانهم يدعون الملائكة والاولياء والصالحين ويريدون شفاعتهم وياتقرب اليهم
وإلا فهم مقرون بان الامر لله، فهم لا يدعونهم إلا في الرخاء ، فاذا جاءت الشدائد
أخلصوا لله . قال الله تعالى (واذ مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه
فلما نجاكم إلى البر أعرضتم) الآية

واعلم ان التوحيد هو افراد الله سبحانه بالعبادة ، وهو دين الرسل الذي
أرسلهم الله به إلى عباده ، فأولهم نوح عليه السلام أرسله الله إلى قومه لما غلوا في
الصالحين ودأ وسواع ويعقوب ونسراً . وآخرهم محمد ﷺ وهو الذي كسر
صور هؤلاء الصالحين ، أرسله الله إلى أناس يتعبدون ويحجون ويتصدقون ويذكرون
الله كثيراً ، ولكنهم يحملون بعض الخلوقات وسائط بينهم وبين الله تعالى ،
يقولون : نريد منهم التقرب إلى الله ، ونريد شفاعتهم عنده مثل الملائكة وعيسى
ومريم وأناس غيرهم من الصالحين . فبعث الله محمداً ﷺ بجهد لهم دين أبيهم
ابراهيم ، ويخبرهم ان هذا التقرب والاعتقاد محض حق الله تعالى لا يصلح منه
شيء لا لملك مقرب ولا لنبي مرسل ، فضلاً عن غيرها ، وإلا فهؤلاء المشركون
يشهدون ان الله هو الخالق وحده لا شريك له ، وانه لا يخلق ولا يرزق إلا هو
ولا يحيي ولا يميت إلا هو ، وان جميع السموات السبع ومن فيهن ، والارضين
السمع ومن فيهن كلهم عبيده وتحت تصرفه وقهره

فاذا أردت الدليل على ان هؤلاء المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ
يشهدون بهذا فاقرا قوله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والارض أم من يملك
السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر
الامر ؟ فسيقولون الله فقل أفلا تتقون) وقوله تعالى (قل لمن الارض ومن فيها
ان كنتم تعلمون * سيقولون لله قل أفلا تذكرون * قل من رب السموات السبع
ورب العرش العظيم * سيقولون لله قل أفلا تتقون * قل من يده ملكوت كل

توحيد العبادة هو الذي دعا اليه الرسل وأباه المشركون ٥

شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون * سيقولون لله قل فأنى تسحرون)
وغير ذلك من الآيات الدالات على تحقق انهم يقرون بهذا كله ، وانه لم يدخلهم
في التوحيد الذي دعاه اليه رسول الله ﷺ وعرفت (١) ان التوحيد الذي جحدوه
وهو توحيد العبادة الذي يسميه المشركون في زماننا الاعتقاد ، كما كانوا يدعون
الله سبحانه وتعالى ليلا ونهارا خوفا وطمعا ثم منهم من يدعو الملائكة والانبيا
والصالحين لاجل صلاحهم وقربهم من الله عز وجل ايشفعوا لهم ويدعو رجلا
صالحا مثل اللات أو نبيا مثل عيسى - وعرفت ان رسول الله ﷺ قاتلهم على ذلك
ودعاهم إلى اخلاص العبادة لله كما قال تعالى (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا)
وقال تعالى : (له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم
بشيء) الآية . وعرفت أن رسول الله ﷺ قاتلهم ليكون الدين كله لله ،
والدعاء كله لله ، والذبح كله لله ، والنذر كله لله ، والاستغاثة كلها بالله ، وجميع
أنواع العبادات كلها لله — وعرفت أن اقرارهم بتوحيد الربوبية لم يدخلهم في
الاسلام ، وان قصدهم الملائكة والانبيا والاولياء يريدون شفاعتهم والتقرب لله
بذلك هو الذي أحل دماءهم وأموالهم — عرفت (٢) حينئذ التوحيد الذي دعت
إليه الرسل وأبي عن الاقرار به المشركون .

وهذا التوحيد هو معنى قولك لا إله إلا الله ، فان الاله عندهم هو الذي يقصد
لاجل هذه الامور سواء كان ملكا أو نبيا ، أو وليا أو شجرة ، أو قبرا أو
جنيا ، لم يريدوا أن الاله هو الخالق الرازق المدبر ، فانهم يقرون أن ذلك لله

(١) قوله وعرفت — لم يتقدمه ما يصح عطفه عليه ولعل أصل الكلام: فاذا
عرفت ان التوحيد الخ والى كان هنالك شرط عطف هذا عليه وسقط من النسخ
كان يكون: اذا عرفت ذلك

(٢) هذه الجملة جواب الشرط المذكور

وحده، كما قدمت لك، وإنما يعنون بالاله ما يعني المشركون في زماننا بلفظ السيد .
فأتاهم النبي ﷺ يدعوهم الى كلمة التوحيد وهي لا اله الا الله . والمراد من هذه
الكلمة معناها لا مجرد لفظها، والكفار الجهال يعلمون أن مراد النبي ﷺ بهذه
الكلمة هو افراد الله بالتعاق والكفر بما يعبد من دونه والبراء منه، فانه لما قال لهم
قولوا: لا اله الا الله قالوا (أجمل الآلهة إلهاً واحداً إن هذا شيء عجاب)
فاذا عرفت ان جهال الكفار يعرفون ذلك فالحجب ممن يدعي الاسلام وهو
لا يعرف من معنى هذه الكلمة ما عرفه جهال الكفار، بل يظن أن ذلك هو التلفظ
بجروفها من غير اعتقاد القلب بشيء من المعاني ، والحاذق منهم يظن أن معناها
لا يخفق ولا يبرزق ، ولا يجيي ولا يميت ، ولا يدبر الامر الا الله . فلا خير في
رجل جهال الكفار أعلم منه بمعنى لا اله الا الله

فاذا عرفت ما قلت لك معرفة قلب ، وعرفت الشرك بالله الذي قل فيه :
(ان الله لا يعفر أن يشرك به ويفر مادون ذلك لمن يشاء) الآية وعرفت دين
الله الذي بعث به الرسل من أولهم الى آخرهم الذي لا يقبل الله من أحد ديناً
سواه ، وعرفت ما أصبح غالب الناس اليوم فيه من الجهل بهذا أفادك فائدتين :
الاولى الفرح بفضل الله ورحمته ، قال الله تعالى (قل بفضل الله وبرحمته فبذلك
فليفرحوا هو خير مما يجمعون) وأفادك أيضاً الخوف العظيم ، فانك اذا عرفت أن
الانسان يكفر بكلمة يخرجها من لسانه وقد يقولها وهو جاهل فلا يعذر بالجهل ،
وقد يقولها وهو يظن أنها تقربه الى الله ، كما ظن المشركون خصوصاً ان ألهمك
الله ما قص عن قوم موسى مع صلاحهم وعلوهم انهم أنوه قائلين (اجعل لنا إلهاً
كما لهم آلهة) فحينئذ يعظم خوفك وحرصك على ما يخلصك من هذا وأمثاله
واعلم أن الله سبحانه من حكمته لم يبعث نبياً بهذا التوحيد الا جعل له أعداء
كما قال تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الانس والعجن يوحى

بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا) وقد يكون لاعداء التوحيد علوم كثيرة وكتب وحجج كما قال تعالى (فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم) فاذا عرفت ذلك وعرفت أن الطريق الى الله لا بد له من اعداء قاعدین عليه، أهل فصاحة وعلم وحجج كما قال تعالى (ولا تقعدوا بكل صراط توعدون وتصدون عن سبيل الله) الآية . فالواجب عليك أن تعلم من دين الله ما يصير لك سلاحا تقاقل به هؤلاء الشياطين الذين قال امامهم ومقدمهم ربك عز وجل (لأقعدن لهم صراطك المستقيم * ثم لا تينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم ولا تجد أكثرهم شاكرين) ولكن إن أقبلت على الله وأصغيت إلى حجج الله وبياناته فلا تخف ولا تحزن (إن كيد الشيطان كان ضعيفا) والعامي من الموحدين يظلب الالف من علماء هؤلاء المشركين، كما قال تعالى (وان جنودنا لهم الغالبون) فجندهم الغالبون بالحجة واللسان، كما أنهم الغالبون بالسيف والسنان . وإنما الخوف على الموحد الذي يسلك الطريق وليس معه سلاح ، وقد منّ الله علينا بكتابه الذي جعله تبياناً لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين . فلا يأتي صاحب باطل بحجة إلا وفي القرآن ما ينقضها ويبين بطلانها كما قال تعالى (ولا يأتيوك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً) قال بعض المفسرين هذه الآية عامة في كل حجة يأتي بها أهل الباطل إلى يوم القيامة

والحاصل أن كل ما ذكرنا من الاسباب غير دعوة الناس إلى التوحيد والنهي عن الشرك فكله من البهتان ، وما أعجب ماجرى من الرؤساء المخالفين فاني لما بينت لهم كلام الله وما ذكر أهل التفسير في قوله تعالى (أوئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب) الآية ، وقوله (ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وقوله (مانعبدكم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) وما ذكر الله من اقرار الكفار في قوله (قل من يرزقكم من السماء والارض أم من يملك السمع

والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الامر الآية وغير ذلك قالوا لا يجوز العمل لنا ولا لثنا بكلام الله ولا بكلام الرسول ولا بكلام المتقدمين ، ولا نطيع إلا ما ذكره المتأخرون .

ولما قلت لهم انا أخاصم الحنفي بكلام المتأخرين من الحنفية، والمالكي والشافعي والحنبلي كل أخاصمه بكتب المتأخرين من علمائهم الذين يعتمدون عليهم ، فلما أبوا ذلك نقلت كلام العلماء من كل مذهب لأهله . وذكر كل ما قالوا بعد ما صرحت الدعوة عند القبور والنذر لها فعرفوا ذلك وتحققوه فلم يزدتهم إلا نفوراً

وأما التكفير فاني أ كفر من عرف دين الرسول ثم بعد ما عرفه سبه ونهى الناس عنه وعادى من فعله، فهذا هو الذي أ كفره، وأكثر الامة والله الحمد ايسوا كذلك وأما القتال فلم نقاتل أحداً إلى اليوم إلا دون النفس والحرمة ، وهم الذين أتونا في ديارنا ولا أبقوا ممكنا ، ولكن قد نقاتل بعضهم على سبيل المقابلة وجزاء سيئة سيئة مثلها . وكذلك من جاهر بسب دين الرسول بعد ما عرفه

فان تبين لكم أن هذا هو الحق الذي لا ريب فيه وان الواجب اشاعته في الناس وتعليمه النساء والرجال ، فرحم الله من أدى الواجب عليه ، وتاب إلى الله ، وأقر على نفسه، فان التائب من الذنب كمن لا ذنب له ، ونسئله الله أن يهدينا وإبانم لما يحب ويرضى والله أعلم .



رسالة في المسائل الخمس

(الواجبة معرفتها)

وله أيضا قدس الله روحه ونور ضريحه ما نصه :

الواجب عليك ان تعرف خمس مسائل :

(الاولى) ان الله لما ارسل محمداً ﷺ بالهدى ودين الحق كان أول كلمة أرسله الله بها قوله تعالى يا ايها المدثر قم فانذر وربك فكبر) ومعنى قوله (فانذر) الانذار عن الشرك بالله. وكانوا يجعلونه ديناً يتقربون به الى الله تعالى مع انهم يفعلون من الظلم والفواحش ما لا يحصى ، ويعلمون انه معصية . فمن فهم فهم جيداً ان الله امره بالانذار عن دينهم الذي يتقربون به الى الله قبل الانذار عن الزنى ونكاح الامهات والاخوات، وعرف الشرك الذي يفعلونه رأى العجب العجيب، خصوصاً ان عرف ان شركهم دون شرك كثير من الناس اليوم لقوله تعالى (وإذا مس الانسان ضر دعا ربه منيباً اليه ثم إذا خوله نعمة منه نسي ما كان يدعو اليه من قبل وجعل لله اندادا ليضل عن سبيله ، قل تمتع بكفرك قليلاً انك من أصحاب النار)

(الثانية) انه لما أنذرهم عن الشرك أمرهم بالتوحيد الذي هو اخلاص الدين لله تعالى وهو معنى قوله تعالى (وربك فكبر) يعنى عظمه بالاخلاص. وليس المراد تكبير الاذان وغيره فانه لم يشرع الا في المدينة

فاذا عرف الانسان ان ترك الشرك لا ينفع الا إذا لبس ثوب الاخلاص وفهم الاخلاص فهم جيداً وعرف ما عليه كثير من الناس من ظنهم ان الاخلاص وترك دعوة الصالحين نقص لهم، كما فل النصراني: ان محمداً يشتم عيسى، - لما ذكر انه عبد الله ورسوله ليس يعبد مع الله تعالى

فمن فهم هذا عرف غربة الاسلام خصوصاً ان أحضر بقلبه ما فعل الذين يدعون .

١٥ الشرك يحبط العمل ولولا لاجل الاسلام. والكفر ببعض الكتاب كالكفر به كانه

انهم من العلماء من معاداة هذه المسئلة وتكفيرهم من دان بها وجاهدتهم مع عباد
قبة ابي طالب وأمثالها وقبة الكواز وأمثالها ، وقتواهم لهم بحل دماننا وأموالنا
لتركنا ما هم عليه . ويقولون لهم : انهم ينكرون دينكم . فلا تعرف هذه والتي قبلها
الا باحضارك في ذهنك ما علمت انهم فعلوا مع أهل هذه المسئلة وما فعلوا مع
المشركين ، حينئذ تعرف ان دين الاسلام ليس مجرد المعرفة فان ابليس وفرعون
يعرفونه ، وكذلك اليهود يعرفونه كما يعرفون ابناءهم ، وانما الاسلام هو العمل
بنذلك والحب والبغض وترك موالاته الالباء والابناء في هذا

(الثالثة) أن تحضر قلبك ان الله سبحانه لم يرسل الرسول إلا ليصدق ويتبع
ولم يرسله ليكذب ويعصى . فاذا تأملت إقرار من يدعي انه من العلماء بالتوحيد
وانه دين الله ورسوله ، لكن من دخل فيه فهو من الخوارج الذين تحل دماؤهم
واموالهم ، ومن ابغضه وسبه وصد الناس عنه فهو الذي على الحق ، وكذلك
اقرارهم بالشرك وقولهم : ليس عندنا قبة نعبدها بل جهادهم الجهاد المعروف مع
اهل القباب وان من فارقه حل ماله ودمه ،

فاذا عرف الانسان هذه المسئلة الثالثة كما ينبغي وعرف انه اجتمع في قلبه
ولو يوما واحدا ان قلبه قبل كلامهم أن التوحيد دين الله ورسوله ولكن لا بد
من بغضه وعداوته ، وان ما عليه اهل القباب هو الشرك ولكن هم السواد الاعظم
وهم على الحق ولا يقول انهم يفعلون الشرك ، فاجتماع هذه الاضداد في القلب
مع انها ابغض من الجنون فهي من أعظم قدرة الله تعالى وهي من أعظم ما يعرفك بالله
وبنفسك ، ومن عرف نفسه وعرف ربه تم امره . فكيف اذا علمت ان هذين
الضدين اجتماعا في قلب صالح وحيوان وأمثالهما اكثر من عشرين سنة

(الرابعة) انك تعلم ان الله أنزل على رسوله (ولقد أوحى اليك والى الذين
من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين) مع انهم راودوه

على قول كلمة او فعل مرة واحدة ، ووعده ان ذلك يقودهم إلى الاسلام اذا عرفت ان أعظم أهل الاخلاص وأكثرهم حسنات لو قال كلمة الشرك مع كراهيته لها ليقود غيره بها إلى الاسلام حبط عمله وصار من الخاسرين ، فكيف بمن أظهر انه منهم وتكلم بما نه كمة لاجل تجارة او لاجل أن يحج لما منع الموحدين من الحج كما منعوا النبي ﷺ وأصحابه حتى فتح الله مكة

فمن فهم هذا فهما جيداً انفتح له معرفة قدر التوحيد عند الله عز وجل وقدر الشرك ، ولكن ان عرفت هذه بعد أربع سنين نتمنى لك أعني المعرفة التامة كما تعرف ان قطرة من البول تنقض الوضوء الكامل إذا خرجت ولو بغير اختياره (الخامسة) ان الرسول ﷺ فرض الايمان بما جاء به كله لا تفرق فيه ، فمن آمن ببعض وكفر ببعض فهو كافر حقاً ، بل لا بد من الايمان بالكتاب كله ، فاذا عرفت ان من الناس من يصلي ويصوم ويترك كثيراً من المحرمات لكن لا يورثون المرأة ويزعمون ان ذلك هو الذي ينبغي اتباعه بل لو ورثها أحد عندهم وخالف عاداتهم لانكرت قلوبهم ذلك ، او ينكر عدة المرأة في بيت زوجها مع علمه بقول الله تعالى (ولا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة) ويزعم ان تركها في بيت زوجها لا يصلح ، وان اخراجها منه هو الذي ينبغي فعله ، او أنكر التحية بالسلام مع معرفته أن الله شرعها تحية الجاهلية لما ألفها ، فهذا يكفر لا نه آمن ببعض ، وكفر ببعض ، بخلاف من فعل المعصية او ترك الفرض مثل فعل الزنى وترك بر الوالدين مع اعترافه انه مخطيء وان أمر الله هو الصواب (١)

واعلم أي مثلث لك بهذه الثلاث لتحذو عليهما فان عند الناس من هذا

(١) يعني أن الكفر في استقباح شرع الله وتفضيل العادات المحرمة عليه

لا مجرد فعل المحرم مع اعتقاد قاعله انه مذنب وأن فعله قبيح

كثير يخالف ما حدى الله في القرآن، وصار المعروف عندهم مأفوه عند أهلهم ، ولو يفعل أحد ما ذكر الله ويترك العادة لأنكروا عليه واستسفهوه ، بخلاف من يفعل او يترك مع اعترافه بالخطأ ، وإيمانه بما ذكر الله ،
واعلم ان هذه المسئلة الخامسة من أشد ما على الناس خطراً في وقتنا بسبب
غرابة الاسلام والله أعلم

رسالة في النفاق بقسميه وصفات المنافقين

قال : أسكنه الله الفردوس الاعلى :

اعلم رحمك الله ان الله تعالى منذ بعث محمداً ﷺ وأعزه بالهجرة والنصر صار الناس ثلاثة أقسام: قسم مؤمنون وهم الذين آمنوا به ظاهراً وباطناً ، وقسم كفار وهم الذين أظهروا الكفر به ، وقسم منافقون وهم الذين آمنوا به ظاهراً لا باطناً. ولهذا افتتح الله سورة البقرة بأربع آيات في صفة المؤمنين، وآيتين في صفة الكافرين ، وثلاث عشرة في صفة المنافقين ،
وكل واحد من الايمان والكفر والنفاق له دعائم وشعب كما دل عليه الكتاب والسنة، وكما فسرهم علي بن أبي طالب رضي الله عنه في الحديث المأثور عنه ،
فمن النفاق ما هو نفاق أكبر ويكون صاحبه في الدرك الاسفل من النار كنفق عبد الله بن أبي وغيره، مثل ان يظهر تكذيب الرسول او جحود بعض ما جاء به او بغضه او عدم اعتقاد وجوب اتباعه ، او المسرة بانخفاض دينه ، او المساء بظهور دينه ، ونحو ذلك مما لا يكون صاحبه إلا عدواً لله ورسوله ، وهذا القدر موجود في زمن الرسول ﷺ . وما زال بعده أكثر من عهده لكون موجبات الايمان على عهده أقوى ، فاذا كانت مع قوتها والنفاق موجود فوجوده فيما دون ذلك أولى به ، وهذا ضرب النفاق الاكبر وتعمياد بالله

وأما النفاق الاصغر فهو نفاق الاعمال ونحوها، مثل ان يكذب إذا حدث ويخاف إذا وعد، او يخون إذا ائتمن . للحديث المشهور عنه صلى الله عليه وسلم قال « آية المنافق ثلاث : اذا حدث كذب ، واذا وعد أخلف ، واذا ائتمن خان ، وان صلى وصام وزعم انه مسلم »

ومن هذا الباب الاعراض عن الجهاد، فانه من خصال المنافقين نقوله صلى الله عليه وسلم « من مات ولم يغز ولم يحدث نفسه بالغزوات على شعبة من النفاق » رواه مسلم . وقد أنزل الله سورة براءة التي تسمى الفاضحة لانها فضحت المنافقين كما قاله ابن عباس رضي الله عنه قال « هي الفاضحة، مازالت تنزل (ومنهم، ومنهم) حتى ظنوا ان لا يبقى أحسد الا ذكر فيها » وعن المقداد بن الاسود قال : هي سورة البحوث لانها بحثت عن سرائر المنافقين . وقال قتادة: هي المثيرة لانها أثارت مخازي المنافقين . وهذه السورة نزلت في آخر مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم غزوة تبوك ، وقد أعز الله الاسلام وأظهره فكشف فيها عن أحوال المنافقين ، ووصفهم فيها بالجبن والبخل . فأما الجبن فهو ترك الجهاد ، واما البخل فهو عن النقطة في سبيل الله وقل تعالى (ولا تحسبن الذين يبخلون بما آتاهم الله من فضله هو خيرا لهم بل هو شر لهم) الآية . وقال (ومن يؤلم يومئذ به الامتحر فاقم القتال او متحيزا الى فئة فقد باء بغضب من الله) الآية

فاما وصفهم فيها بالجبن والفرع فقد قال تعالى (ويخافون بالله انهم لمنكم وما هم منكم ولكنهم قوم يفرقون لو يجدون ملجأ) يلجئون اليه مثل المعقل والحصون (او مغارات) يغورون فيها كما يغور الماء (أو مدخلا) وهو الذي يتكلف الدخول اليه ولو بكلفة ومشقة، لولوا اليه) عن الجهاد (وهم يجمعون) أي يسرعون اسراعا لا يردهم شيء كالفرس الجوح الذي اذا حمل لم يرده اللجام . وقد قال تعالى (انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا باموالهم

وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون) فحصر المؤمنين فيمن آمن وجاهد .
وقال تعالى (لا يستأذنك الذين يؤمنون بالله واليوم الآخر) الآيتين . فهذا
اخبار من الله ان المؤمن لا يستأذن في ترك الجهاد وإنما يستأذن الذين لا يؤمنون
بالله ، فكيف بالتارك من غير استئذان؟

وقال في وصفهم بالشح (وما منعهم ان تقبل منهم نفقاتهم - الى قوله -
ولا ينفقون الا وهم كارهون) فاذا كان هذا ذم الله تبارك وتعالى لمن أنفق وهو
كاره ، فكيف بمن ترك النفقة رأسا .

وقد أخبر ان المنافقين لما قربوا من المدينة تارة يقولون للمؤمنين : هذا الذي
جرى علينا بشؤمكم ، فاتم الذين دعوتهم الناس الى هذا الدين وقاتم عليه وخالقتموهم .
وتارة يقولون : اتم الذين اشرتم علينا بالمقام هنا والا لو كنا قد سافرنا ما مضينا
هنا . وتارة يقولون : انتم مع قتلكم وضعفكم تريدون أن تكسروا العدو وقد غرمتكم
دينكم . وتارة يقولون : انتم مجانين لا عقل لكم تريدون أن تهلكوا أنفسكم وتهلكوا
الناس معكم . وتارة يقولون أنواعا من الكلام المؤذي ، فاخبر الله عنهم بقوله عز
وجل (يحسبون الاحزاب لم يذهبوا وان يأت الاحزاب يودوا لو انهم بادون
في الاعراب يسألون عن انبائكم ولو كانوا فيكم ما قاتلوا الا قليلا) فوصفهم
تبارك وتعالى بثلاثة أوصاف :

الاول انهم يخوفهم يحسبون الاحزاب لم ينصرفوا عن البلد وهذا حال
الجبان الذي في قلبه مرض ، فان قلبه يبادر الى تصديق الخبر المخوف وتكذيب
خبر الامن . الوصف الثاني : ان الاحزاب اذا جاؤا آمنوا ان لا يكونوا بينكم
بل في البادية بين الاعراب يسألون عن انبائكم : ايش خبر المدينة؟ وايش خبر
الناس؟ الوصف الثالث : ان الاحزاب اذا اتوا وهم فيكم لم يقاتلوا الا قليلا
وهذه الصفات الثلاث منطبقة على كثير من الناس .

رسالة في كلمة لا اله الا الله

بين فيها حقيقة التوحيد ومعناه ، وكونه لا ينجي من النار سواه

وله في معنى لا اله الا الله ما نصه :

قال رحمه الله تعالى ، هذه كلمات في بيان شهادة أن لا إله إلا الله ، وبيان التوحيد الذي هو حق الله على العبيد، وهو افرض من الصلاة والزكاة وصوم رمضان ، فرحم الله امرأً نصح نفسه وعرف أن وراءه جنة ونارا ، وان الله عز وجل جعل لكل منهما اعمالا . فمن سأل عن ذلك وجد رأس اعمال أهل الجنة توحيد الله تعالى . فمن أتى به يوم القيامة فهو من أهل الجنة قطعا ولو كان عليه من الذنوب مثل الجبال ، ورأس اعمال أهل النار الشرك بالله . فمن مات على ذلك ، فلو أتى يوم القيامة بعبادة الله الليل والنهار والصدقة والاحسان فهو من أهل النار قطعا ، كالنصارى الذين يبني أحدهم صومعة في البرية ويزهد في الدنيا ويتعبد الليل والنهار لكنه خلط ذلك بالشرك بالله - تعالى الله عن ذلك

قال الله عز وجل (وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباءً منثوراً) وقال تعالى (مثل الذين كفروا ترهقهم أفعالهم كرماد اشدتت به الريح في يوم عاصف لا يقدرون مما كسبوا على شيء) الآية .

فرحم الله امرءاً تنبه لهذا الامر العظيم قبل ان يعرض الظالم على يديه ويقول يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلا .

نسأل الله ان يهدينا واخواننا المسلمين إلى الصراط المستقيم ، صراط الذين انعم عليهم ، وان يجنبنا طريق المفضوب عليهم ، وهم العلماء الذين علموا ولم يعملوا ، وطريق الضالين وهم العباد الجهال

فما اعظم هذا الدعاء وما احوج من دعا به ان يخلص قلبه في كل ركعة

إذا قرأ بها بين يدي الله تعالى ان يهديه وان ينجيهِ فان الله قد ذكر أنه يستجيب هذا الدعاء الذي في الفاتحة إذا دعا به الانسان من قلب حاضر

(فنقول) لا إله إلا الله هي العروة الوثقى ، وهي كلمة التقوى ، وهي الحنيفية ملة ابراهيم وهي التي جعلها الله عز وجل كلمة باقية في عقبه ، وهي التي خلقت لاجلها المخلوقات ، وسها قامت الارض والسماوات ، ولاجلها أرسلت الرسل وانزلت الكتب ، قال الله تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) وقال تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) والمراد معني هذه الكلمة ، واما التلفظ باللسان مع الجهل بمعناها فلا ينفع ، فان المنافقين يقولونها وهم بمات الكفار في الدرك الاسفل من النار .

(فاعلم) أن معنى هذه الكلمة نبي الالهية عما سوى الله تبارك وتعالى ، واثباتها كلها لله وحده لا شريك له ، ليس فيها حق لغيره لا لملك مقرب ولا لني مرسل كما قال تعالى (إن كل من في السموات والارض إلا آتي الرحمن عبداً * لقد احصاهم وعدهم عدداً * وكلهم آتية يوم القيامة فرداً) وقال تعالى (يوم يقوم الروح والملائكة صفا لا يتكلمون إلا من أذن له الرحمن وقال صوابا) وقال تعالى (يوم تأتي كل نفس تجادل عن نفسها) الآية

فاذا قيل : لا خالق إلا الله فهذا معروف لا يشاركه في ذلك ملك مقرب ولا نبي مرسل ، وإذا قيل لا يرزق إلا الله فكذلك ، فاذا قيل لا إله إلا الله فكذلك فتفكر رحك الله . وأسأل عن معنى لا إله إلا الله كما تسأل عن معنى الخالق والرازق فاعلم ان الاله هو المعبود . هذا هو تفسير هذه اللفظة باجماع أهل العلم ، فمن عبد شيئاً فقد اتخذها إلهاً من دون الله ، وجميع ذلك باطل ، إلا إله واحد وهو الله وحده تبارك وتعالى علواً كبيراً
والعبادة أنواع كثيرة لكنني أمثلها بانواع كثيرة لا تنكر : من ذلك السجود

فلا يجوز لعبد ان يضع وجهه على الارض ساجداً إلا لله وحده لا شريك له ، لا الملك مقرب ، ولا نبي مرسل ولا لولي . ومن ذلك الذبح فلا يجوز لاحد ان يذبح إلا لله وحده كما قرن الله بينهما في القرآن في قوله تعالى (قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له) والنسك هو الذبح وقال (فصل لربك وانحر) فتفظن لهذا واعلم أن من ذبح لغير الله من جني أو قبر فهو كما لو سجد له . وقد لعنه رسول الله ﷺ في الحديث الصحيح قال « لعن الله من ذبح لغير الله »
ومن أنواع العبادة الدعاء كما كان المؤمنون يدعون الله ليلاً ونهاراً في الشدة والرخاء وحده ، لا يشك أحد ان هذا من أنواع العبادة (١)

فتفكر رحمك الله أنه فيما حدث في الناس اليوم من دعاء غير الله في الشدة والرخاء ، هذا يريد سفيراً فيأتي عند قبر أو غيره فيدخل عليه بماله عن ينهبه . وهذا تلحقه الشدة في البر أو البحر فيستغيث بعبد القادر أو السمان أو بني من الانبياء أو ولي من الاولياء ، أن ينجيه من هذه الشدة .

فيقال لهذا الجاهل : إن كنت تعرف أن الاله هو المعبود وتعرف أن الدعاء من العبادة فكيف تدعو مخلوقاً ميتاً عاجزاً وتترك الحي القيوم الرؤوف الرحيم القدير؟ فيقول هذا المشرك : ان الامر بيد الله ولكن هذا العبد الصالح يشفع لي عند الله وتنفعي شفاعته وجاهه ، ويظن أن ذلك يسلمه من الشرك .

(١) وهو أعلى الانواع وأدناها على الايمان الصحيح والتوحيد الخاص ، فالسجود انما كان عبادة بحكم الشرع ، وقد كان عادة في النجبة من قبل ، ومنه سجود يعقوب واولاده لولده يوسف عليهم السلام . واما الدعاء فهو ركن العبادة الاعظم بمقتضى الفطرة وفي دين الله على السنة جميع الامم ، ولذلك قال (ص) « الدعاء هو العبادة » رواه أحمد والبخاري في الادب المفرد وأصحاب السنن الاربعة وغيرهم من حديث الزمان بن بشير وأبو يعلى من حديث البراء وفي معناه « الدعاء مخ العبادة » رواه الترمذي من حديث أنس

فيقال لهذا الجاهل: المشركون عباد الاصنام الذين قاتلهم رسول الله ﷺ وغنم أموالهم وأبناءهم ونساءهم كلهم يعتقدون أن الله هو النافع الضار الذي يدبر الامر وانما أرادوا ماأردت من الشفاعة عند الله ، كما قال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وقوله (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) وإلا فهم يعترفون بان الله هو الخالق الرازق النافع الضار كما أخبر عنهم بقوله (قل من يرزقكم من السماء والارض أمن يملك السمع والابصار؟ ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي؟ ومن يدبر الامر؟ فسيقولون الله . فقل أفلا تتقون)

فليتدبر اللبيب العاقل الناصح لنفسه الذي يعرف أن بعد الموت جنة وناراً - هذا الموضوع، ويعرف الشرك بالله الذي قال الله فيه (إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) الآية وقال (إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة وماواه النار) فما بعد هذا البيان بيان ، اذا كان الله عز وجل قد حكى عن الكفار أنهم يقرون أنه هو الخالق الرازق، والحيي الميت الذي يدبر الامر ، وانما أرادوا من الذين يعتقدون فيهم - التقرب والشفاعة عند الله تعالى (فكم من آية في القرآن ذكر الله فيها هذا كقوله تعالى (قل لمن الارض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله - الى قوله - فأنى تسجرون) وكقوله (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله) (ولئن سألتهم من نزل من السماء ماء فأحيا به الارض بعد موتها ليقولن الله) وغير ذلك من الآيات التي أخبر الله بها عنهم أنهم أقروا بهذا لله وحده ، وانهم ماأرادوا من الذين يعتقدون فيهم إلا الشفاعة لا غير ذلك .

فان احتج بعض المشركين ان اولئك يعتقدون في اصنام من حجارة وخشب، ونحن نعتقد في الصالحين . قيل له والكفار أيضا منهم من يعتقد في الصالحين مثل

الملائكة وعيسى بن مريم . وفي الاولياء مثل العزيز واللات ، وناس من الجن . وقد ذكر الله عز وجل في كتابه ما يدل على هذا فقال في الذين يعتقدون في الملائكة ليشفوا لهم (ويوم يحشرهم جميعاً ثم نقول للملائكة أهؤلاء اياكم كانوا يعبدون* قالوا سبحانك أنت ولينا من دونهم بل كانوا يعبدون الجن أكثرهم بهم مؤمنون) وقال (ولا يشفعون الا لمن ارتضى) وقال فيمن اعتقد في عيسى (يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكتبه ألقاها إلى مريم وروح منه) وقال (أنعبدون من دون الله مالا يملك لكم ضرراً ولا نفعاً والله هو السميع العليم) فاذا كان عيسى بن مريم وهو من أفضل الرسل قيل فيه هذا فكيف بعبد القادر أو غيره إذ يقال فيه انه ملك ضرراً أو نفعاً؟

وقال في حق الاولياء (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً * اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب* ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا) قال طائفة من السلف: كان أقوام يدعون الملائكة وعزيزا والمسيح فقال الله: هؤلاء عبيدي كما أنتم عبيدي ، يرجون رحمتي كما ترجون أنتم رحمتي، ويخافون عذابي كما تخافون عذابي فرحم الله امرأ تفكر في هذه الآية العظيمة وفيما نزلت فيه، وتفكر ان الذين اعتقدوا فيهم انما أرادوا التقرب إلى الله والشفاعة عنده بهم. وهذا كله يدور على كلمتين الاولى أن تعرف ان الكفار يعرفون ان الله سبحانه هو الخالق الرازق الذي يدبر الامر وحده ، وانما أرادوا التقرب بهؤلاء إلى الله تعالى

والثانية أن تعرف ان منهم أناساً يعتقدون في أناس من الانبياء والصالحين مثل عيسى والعزيز والاولياء، فصاروا هم والذين يعتقدون في الاصنام من الحجر والشجر واحداً ، فلما جاءهم رسول الله ﷺ لم يفرق بين الذين يعتقدون في الاوثان من الخشب والحجر . والذين يعتقدون في الانبياء والصالحين

إذا تبين هذا لك عرفت دين الله .

ولو قال المشرك بعد ذلك : هذا بين نعرفه في أول الامر ولا نخاف منه .
 قيل : إن كان أصحاب رسول الله ﷺ لم يعرفوا هذا إلا بعد التعلم ، ومن أنواع
 الشرك أشياء ما عرفوها إلا بعد سنين ، فإن عرفت هذا بلا تعلم فأنت أعلم منهم ،
 بل الانبياء لم يعرفوا هذا إلا بعد أن علمهم الله تعالى ، قال الله تعالى لأعلم الخلق
 محمد ﷺ (فاعلم انه لا إله الا الله) وقال تعالى (ولقد أوحى اليك والى الذين
 من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين * بل الله فاعبد
 وكن من الشاكرين)

فاذا كان هذا حال نبينا وحال الخليل ابراهيم عليه السلام إذ يوصى بها أولاده
 وهم أنبياء . قال الله تعالى (ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب : يا بني إن الله اصطفى
 لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون) وقال تعالى (وقال لقمان لابنه وهو يعظه
 يا بني لا تشرك بالله ان الشرك لظلم عظيم) فاذا كان هذا الامر لا يخاف على المسلمين
 منه فما بال الخليل يخاف على نفسه وعلى بنيه وهم أنبياء حيث قال (رب اجعل هذا
 البلد آمناً واجنبني وبنى أن نعبد الاصنام) ؟ ما بال العليم الحكيم لما أنزل كتابه ليخرج
 الناس من الظلمات الى النور جعله في هذا الامر ، وأكثر الكلام فيه وبينه ، وضرب
 فيه الامثال ، وحذر منه وأبدى وأعاد ؟ فاذا كان الناس يفهمونه بلا تعلم ، ولا يخاف
 عليهم منه فما بال رب العالمين جعل أكثر كتابه فيه ؟ فسبحان من طبع على قلب
 من شاء من خلقه فأصمهم وأعمى أبصارهم

وأنت يا من الله عليه بالاسلام وعرف معنى لا إله إلا الله لا تظن أنك اذا
 قلت : هذا هو الحق وتارك ماسواد (١) لكن لا تعرض لهم ولا أقول فيهم شيئاً ،
 لا تظن أنك غير عاص ربك ، بل لا بد من بعضهم وبغض من يحبهم ومسبتهم

(١) كذا في الاصل ويظهر انه سقط من هنا شيء

ومعاداتهم كما قال أبوك ابراهيم والذين معه لقومهم (إنا برآء منكم ومما تعبدون من
 ون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده)
 وقال تعالى (فن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى) الآية،
 وقال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت)
 ولو قال رجل أنا أتبع النبي ﷺ وهو على الحق لسكن لا أتعرض للات
 والعزى ولا أتعرض لابي جهل وأمثاله ، ما علي منهم ؟ لم يصح اسلامه
 وأما مجادلة بعض المشركين بان هؤلاء الطواغيت ما أمروا الناس بهذا ولا
 رضوا به ، فهذا لا يقوله إلا مشرك مكابر ، فان هؤلاء ما أكلوا أموال الناس بالباطل
 ولا ترأسوا عليهم ، ولا قربوا ما قربوا إلا بهذا ، واذا رأوا رجلا موحداً منكراً
 لهذا الشرك سموه وآذوه . واذا رأوا مشركاً كافراً تابعا للشيطان قربه وأحبوه
 وزوجوه بناتهم وعدوا ذلك شرفاً .

وهذا القائل يعلم أن قوله ذلك كذب فانه لو يحضر عندهم ويسمع بعض
 المشركين يقول : جاءني شدة فجئت الشيخ فلان أو السيد فلان فنذرت له فخاصني ،
 لم يجوز أن يقول هذا القائل لا يضر ولا ينفع إلا الله ، بل لو قال هذا وأشاعه في الناس
 لا يفضه الطواغيت بل لو قدروا على قتله لقتلوه ، وبالجملة لا يقول هذا إلا مشرك
 مكابر ، وإلا فدعواهم هذه وتخويفهم الناس وذكرهم السوالف الكفرية التي اشتهرت
 عن آباؤهم مشهور لا ينكره من عرف حالهم كما قال تعالى (شاهدين على أنفسهم بالكفر)

*
 *

ولنختم الكتاب بذكر آية من كتاب الله فيها عبرة ان اعتبر . قال تعالى في حق
 الكفار (واذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا اياه) فذكر عن الكفار
 أنهم اذا جاءتهم الشدة تركوا غيره وأخلصوا له الدين ، وأهل زماننا اذا جاءتهم
 الشدة والضر التجؤا إلى غير الله سبحانه وتعالى عن ذلك . فرحم الله من تفكر
 في هذه الآية وغيرها من الآيات

وأما من منَّ الله عليه بالمعرفة فأيحمد الله تعالى وإن أشكل عليه شيء
فليسأل أهل العلم عما قال الله ورسوله ولا يبادر بالإنكار لأنه إن رد على
الله . قال الله تعالى (ومن أظلم ممن ذكر بآيات ربه ثم أعرض عنها إنا من
المجرمين منتقمون)

اعلم رحمك الله أن أشياء من أنواع الشرك الأكبر وقع فيها بعض المصنفين
على جهالة لم يفتن لها من ذلك قوله في البردة :

يا أكرم الخلق مالي من ألوذ به سواك عند حلول الحادث العمم
وفي الهمزية من جنس هذا وغيره أشياء كثيرة ، وهذا من اللذائ الذي هو
العبادة التي لا تصلح إلا لله وحده ،

وإن جادل بعض المشركين بجلالة هذا القائل وعلمه وصلاحه وقال
بجهله كيف هذا ؟ فقل له : أعلم منه وأجل أصحاب موسى الذين اختارهم الله
وفضلهم على العالمين وقد قالوا (يا موسى اجعل لنا إلهة كما لهم آلهة) فاذا خفي
هذا على بني اسرائيل مع جلالتهم وفضلهم فما ظنك بغيرهم (١) وقل لهذا الجاهل :

(١) فيه ان بني اسرائيل الذين قالوا هذا القول لم يكونوا أصحاب جلاله وفضل
ولا علم بالدين ولا كانت التوراة نزات عليهم وإنما كانوا مشركين انقذهم موسى
عليه السلام من ظلم فرعون وقومه ليتخذ منهم شعبا يعبد الله وحده ويقيم دينه ، وقد
أجابهم موسى عليه السلام بقوله (إنكم قوم تجهلون) وقد اتخذوا المعجل بعد
ذلك وعبدوه . وفي القرآن وكذا في التوراة من ذم قوم موسى وتمردهم وعنتهم
وايذائهم له في عهد التشريع العجيب العجيب ، وأما تفضيل بني اسرائيل على العالمين
في زمانهم فالمراد به جلالتهم ، ما كان فيهم من الانبياء والصالحين من قبل موسى الى
عهد عيسى عليه السلام (ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون) =

أصلح من الجميع وأعلم أصحاب محمد (١) لما مروا بشجرة فقالوا: يا رسول الله اجعل لنا ذات انواط كما لهم ذات انواط ، خلف رسول الله ﷺ أن هذا كما قال بنو إسرائيل لموسى (اجعل لنا إلهًا كما لهم آلهة)

ففي هذا عبرتان عظيمتان

(الأولى) ان النبي ﷺ صرح أن من اعتقد في شجرة أو تبرك بها انه متخذها إلهًا ، والا فأصحاب رسول الله ﷺ يعرفون انها لا تخلق ولا ترزق ، وانما ظنوا ان النبي ﷺ اذا امرهم بالتبرك بها صار فيها بركة (والعبرة الثانية) ان الشرك قد يقع ممن هو أعلم الناس وأصلحهم وهو لا يدري كما قال رسول الله ﷺ « الشرك اخفى من ديب النمل » بخلاف قول الجاهل: هذا بين نعرفه .

فاذا اشكل عليك من هذا شيء ، وأردت بيانه من كلام أهل العلم وإنكار جنس الشرك الذي حرمه الله فهو موجود والبحث عن كلام العلماء في هذا ، ان اردت من الحنابلة ، وان اردت من غيرهم . والله اعلم

(١) كان ينبغي أن يقال بعض أصحاب محمد «ص» من أهل مكة فان الذين قالوا هذا ليسوا أعلمهم كالخلفاء والعبادة مثلا وانما هم الطلقاء الذين كانوا حـدبـي عهد بالشرك ، بل كان بعضهم لا يزال على شركه كما ظهر في غزوة حنين فتنبه . وكتبه محمد رشيد



رسالة أخرى في الشهادتين

(وبعثة محمد ﷺ ودلائل رسالته)

قال - صب الله عليه من شآبيب بره ورحمته ووالى :

هذه كلمات في معرفة شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وقد غلط أهل زماننا فيها ، وأثبتوا لفظها دون معانيها ، وقد يأتون بآدلة على ذلك تلتبس على الجاهل المسكين ، ومن ليس له معرفة في الدين ، وذلك يفضي إلى أعظم المهالك . فمن ذلك قوله ﷺ « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم » الحديث . وكذا قوله ﷺ لما سئل عن شفاعته . من أحق بها يوم القيامة ؟ قال « من قال لا إله إلا الله خالصاً من قلبه » وقوله ﷺ « من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة » وكذلك حديث عتبان بن مالك « فإن الله حرم على النار من قال لا إله إلا الله يبتغي بذلك وجه الله »

وهذه الاحاديث الصحيحة اذا رآها هذا الجاهل أو بعضها أو سمعها من غيره طابت نفسه ، وقرت عينه ، واستنقذه المساعد على ذلك ، وليس الامر كما يظنه هذا الجاهل المشرك ، فلو انه دعا غير الله أو ذبح له أو حلف به أو نذر له لم يرد ذلك شركاً ولا محرماً ولا مكرهاً . فإذا أنكر عليه أحد بعض ما ينافي التوحيد لله والعمل بما أمر الله اشتمأز ونفر وعارض بقوله : قال رسول الله وقال رسول الله ، وهذا لم يدر حقيقة الحال ، فلو كان الامر كما قال لما قال الصديق رضي الله عنه في أهل الردة « والله لو منعوني عناقاً - أو قال عقالا - كانوا يؤدونه إلى رسول الله ﷺ لقاتلتهم عليه » أفيظن هذا الجاهل أنهم لم يقولوا لا إله إلا الله؟ وما يصنع هذا الجاهل بقول رسول الله ﷺ في الخوارج « أينما لقيتموهم فاقتلوهم ، فإن في قتلهم أجراً لمن قتلهم ، فانهم شر قتيل

محت أديم السماء؟» أفيظن هذا الجاهل ان الخوارج الذين قال فيهم رسول الله ﷺ هذا انهم لم يقولوا لانه الا الله وقال ﷺ « في هذه الامة - ولم يقل منها - قوم يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم» (١) وكذلك أهل حلقة الذكر لما رأهم أبو موسى في المسجد في كل حلقة رجل يقول: سبحوا مائة ، هلموا مائة . الحديث فلما انكر عليهم عبد الله بن مسعود صاحب رسول الله ﷺ قالوا والله ما أردنا الا الخير .
 قل: كم من مرید للخير لم يصبه (٢) ان رسول الله ﷺ حدثنا « ان قوما يقرؤون القرآن لا يجاوز حلو قهيم » أو قال « تراقيمهم » وإيم الله لا أدري ان يكون أكثرهم الا منكم ، قال عمرو بن سلمة: فما كان الا قليل حتى رأوا أولئك يطاعنون أصحاب رسول الله ﷺ يوم النهروان مع الخوارج . أفيظن هذا الجاهل المشرك انهم يتركون ذلك لكونهم يسبحون ويملأون ويكبرون

وكذلك المنافقون على عصر رسول الله ﷺ يجاهدون في سبيل الله باموالهم وأنفسهم ويصلون مع رسول الله ﷺ الصلوات الخمس ويحجون معه ، قال الله تعالى (ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار) أفيظن هذا الجاهل انهم لم يقولوا لا اله الا الله؟ وكذلك قاتل النفس بغير حق يقتل . أفيظن هذا الجاهل انه لم يقل لا اله الا الله؟ وانه لم يقلها خالصا من قلبه ؟ فسبحان من طبع على قلب من شاء من عباده وأخفى عليه الصواب ، وأسلكه مسلك البهائم والدواب ، (أوئك كالانعام بل هم أضل) حتى قال هؤلاء الجهلة ممن ينتسب

(١) فيه ان الخليفة الرابع رضى الله عنه قاتلهم ببغيتهم ولم يحكم بكفرهم وكانوا

متأولين كما قال شيخ الاسلام ابن تيمية في عدة مواضع

(٢) انكر ابن مسعود (رض) ذلك على قائله لأنه بدعة كما بينه الشاطبي في

الاعتصام وغيره

الى العلم والفقه قبلتنا من أمها لا يكفر (١)
 فلا إله إلا الله نفي وإثبات الآبهة كلها لله فمن قصد شيئاً من قبر أو شجر أو نجم
 أو ملك مقرب أو نبي مرسل لجلب نفع ركشف ضرر فقد تخذه إلهاً من دون
 الله فكذب بلاله إلا الله يستتاب فإن تاب والا قتل

فان قال هذا المشرك: لم أقصد إلا التبرك، وأني لاعلم ان الله هو الذي ينفع
 ويضر. فقل له: ان بني اسرائيل ما أرادوا إلا ما أردت كما أخبر الله عنهم أنهم لما
 جاوزوا البحر أتوا على قوم يعكفون على اصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا إلهاً كما لهم
 آلهة فاجابهم بقوله (انكم قوم تجهلون) الآيتين. وحديث أبي واقد الليثي قال:
 خرجنا مع رسول الله ﷺ إلى حنين ونحن حدثاء عهد بكفر والمشركون سدره
 يعكفون عندها وينوطون بها اسلحتهم يقال لها ذات انواط، فررنا بسدره، فقلنا
 يا رسول الله اجعل لنا ذات انواط كما لهم ذات انواط، فقال رسول الله ﷺ
 « الله أكبر إنها السنن (٢) قلم والذي نفسي بيده كما قال بنو اسرائيل لموسى اجعل
 لنا إلهاً كما لهم آلهة ، لتركن سنن من كان قبلكم »

وقال تعالى (افرأيتم اللات والعزى) وفي الصحيح عن ابن عباس وغيره
 أنه رجل صالح كان يلبث السوق للحاج فبات فعكفوا على قبره
 فيرجع هذا المشرك ويقول هذا الشجر والحجر ، وانا أعتقد في اناس

(١) يعني الشيخ رحمه الله ان هؤلاء الجهلة لم يفهموا قول أهل السنة انهم
 لا يكفرون احداً من أهل القبلة وانهم يعنون به عدم التكفير بالذنب لا بالشرك
 والكفر الذي لا يمتثل التأويل . والتأويل الذي يمنع تكفير الشخص المدين انما
 عنده ما دام محتبلاً فاذا قامت عليه الحجة وذهب احتمال التأويل ظهر أنه مرتد ليس له عذر
 (٢) الضمير هنا ضمير الفصة والشأن، والسنن - بن الله في الامم وهي قواعد الاجتماع
 والاحوال التي بسنن فيها بهض الناس بما كان عليه غيرهم

صالحين انبياء واولياء أريد منهم الشفاعة عند الله كما يشفع ذو الحاجة عند الملوك، وأريد منهم القربة إلى الله، فقل له : هذا مذهب الكفار بعينه كما أخبر سبحانه بقوله (والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) وقوله (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا) وقد ذكر أناسا يعبدون المسيح وعزيراً فقال الله هؤلاء عبيدي يرجون رحمتي كما ترجون، ويخافون عذابي كما تخافون وأنزل الله سبحانه (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) الآية وقال تعالى (ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للملائكة أهؤلاء آياكم كانوا يعبدون ؟) الآية .
والقرآن بل والسكتب السماوية من أولها إلى آخرها مصرحة بطلان هذا الشرك وكفر أهله، وانهم اعداء الله ورسوله ، وانهم اولياء الشيطان، وأنه سبحانه لا يغفر لهم ولا يقبل عملهم ، كما قال تعالى (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) وقال تعالى (وقد منّا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباءً منثوراً) وقال تعالى (فلا تجعلوا لله انداداً وانتم تعلمون) قال ابن مسعود وابن عباس : لا تجعلوا له ا كفاء من الرجال تطيعونهم في معصية الله . وقال رجل للنبي ﷺ ما شاء الله وشئت فقال « اجعلتني لله ندا؟ قل ما شاء الله وحده » وقال ﷺ لاصحابه « اخوف ما اخاف عليكم الشرك الاصغر » فستل عنه فقال « الرياء »
وبالجملة فاكثر أهل الارض مفتونون بعبادة الاعنام والاثان، ولم يتخلص من ذلك إلا الخنفاء اتباع ملة ابراهيم عليه السلام . وعبادتها في الارض من قبل قوم نوح كما ذكر الله وهي كلها ووقوفها وسدانتها وحجابها والسكتب المصنفة في شرائع عبادتها طبقت الارض قال إمام الخنفاء (واجنبني وبني أن نعبد الاصنام) كما قص الله ذلك عنهم في القرآن وأنجى الرسل وأتباعهم من الموحدين .
وكفي في معرفة كثرتهم وانهم أكثر أهل الارض ما صح عن النبي ﷺ أن

بعث النار من كل ألف تسعمائة وتسعة وتسعون قال الله تعالى (فأبى أكثر الناس
الأكفورا) وقال (وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله) وقال
(وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين)

ولما أراد سبحانه إظهار توحيده ، وإكمال دينه ، وأن تكون كاملته هي العليا ،
وكلمة الذين كفروا هي السفلى ، بعث محمداً خاتم النبيين ، وحيب رب العالمين ،
وما زال في كل جيل مشهوراً ، وفي توراة موسى وأنجيل عيسى مذكورا ، الى أن
أخرج الله تلك الدررة ، بين بني كنانة وبني زهرة ، فأرسله على حين فترة من الرسل ،
وهدهاه إلى أقوم السبل ، فكان له ﷺ من الآيات الدالة على نبوته قبل مبعثه
ما يعجز أهل عصرها . فمن ذلك قوله ﷺ « أنا دعوة أبي إبراهيم وبشارة
عيسى ورؤيا أمي التي رأيت حين وضعتني انه خرج منها نور أضاء له بصري من
أرض الشام » وولد ﷺ ليلة الاثنين الثاني عشر من ربيع الاول عام الفيل ،
وانشق ابوان كسرى ليلة مولده حتى سمع انشقاقه وسقط أربعة عشر شرفة (١) وهو
باق إلى اليوم آية من آيات الله ، وخذت نار فارس ولم تحمد قبل ذلك ، وغاضت
بحيرة ساوة ، وكانت بحيرة عظيمة في مملكة العراق العجم وهمدان
تسير فيها السفن وهي أكثر من ستة فراسخ فأصبحت ليلة مولده يابسة ناشفة
كأن لم يكن بها ماء ، واستمرت على ذلك حتى بني مكانها مدينة ساوة وهي باقية
الى اليوم ، وأرسلت الشهب على الشياطين كما أخبر الله بقوله (وأنا كنا نقعد منها
مقاعد للمع) الآية . وأنبتة الله نباتا حسنا وكان أفضل قومه مروءة وأحسنهم خلقا
وأعزهم جواراً وأعظمهم حلاً وأصدقهم حديثاً حتى سماه قومه « الامين » لما جعل
الله فيه من الاحوال الصالحة والخصال المرضية

ووصل بصرى من أرض الشام مرتين فرآه بحيرا الراهب فعرفه وأخبر

(١) كذا في الاصل: ولا بد ان يكون صوابه: اربع عشرة شرفة منه او من شرفاته

عمه انه رسول الله ، ونصحته ان يردده ، فرده مع بعض علمانه وقال لعمه : احتفظ به فلم نجد قدماً أشبهه بالقدم الذي بالمقام (١) من قدمه . واستمرت كفالة أبي طالب له كما هو مشهور ، وبغض اليه الاوثان ودين قومه فلم يكن شيء ابغض اليه من ذلك .
والدليل على انه رسول الله ﷺ من العقل والنقل :

فاما النقل فواضح . وأما العقل فنبه عليه القرآن : من ذلك ان ترك الله خلقه بلا أمر ولا نهى لا يناسب في حق الله ونبيه عليه في قوله (وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء)

ومنه أن قول الرجل اني رسول الله إما أن يكون خيراً للناس واما أن يكون شرهم وأكذبهم . والتميز بين ذلك سهل يعرف بامور كثيرة ، ونبه على ذلك بقوله (هل أنبئكم على من تنزل الشياطين * تنزل على كل أفك أثيم) الآيات ومنه شهادة الله بقوله (قل كفى بالله شهيداً بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب) ومنها شهادة أهل الكتاب بما في كتبهم كما في هذه الآية

ومنها — وهي عظم الآيات العقلية — هذا القرآن الذي تحدهم بسورة من مثله ، ونحن إن لم نعلم وجه ذلك من جهة العربية فنحن نعلمه من معرفتنا بشدة عداوة أهل الارض له ، علمائهم وفصحائهم ، وتكريره هذا واستعجابهم به ولم يتعرضوا لذلك على شدة حرصهم على تكذيبه وادخال الشبهة على الناس ، ومنها تمام ما ذكرنا وهو اخباره سبحانه انه لا يقدر أحد أن يأتي بسورة مثله إلى يوم القيامة ، فكان كما ذكر ، مع كثرة أعدائه في كل عصر ، وما أعطوا من الفصاحة والكمال والعلوم

ومنها نصره من اتبعه ولو كانوا أضعف الناس . ومنها خالان من عاداه وعقوبته في الدنيا ولو كانوا أكثر الناس وأقواهم

ومنها أنه رجل أمي لا يخط ولا يقرأ الخط ولا أخذ عن العلماء ولا ادعى

« ١ » مقام ابراهيم ، يعني انه ﷺ أشبهه الناس بإبراهيم

ذلك أحد من أعدائه مع كثرة كذبهم وبهتانهم ، ومع هذا أتى بالعلم الذي في
لكتبه الأولى كما قال تعالى (وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه
بيمينك ، إذا لارتاب المبطون)
وقال رحمه الله تعالى :

ولما بلغ أربعين سنة بعثه الله بشيراً ونذيراً (وداعياً إلى الله باذنه وسراجاً
منيراً) ولما أتى قومه بلأله إلا الله قالت قريش (أجعل الآلهة إلها واحداً ؟)
قال الترمذى : حدثني محمد بن صالح عن عاصم بن عمر بن قتادة وزيد بن مروان
وغيرهم قالوا : قام رسول الله ﷺ ثلاث سنين مستخفياً ثم أعلن في الرابعة
فدعا عشر سنين يوافي الموسم كل عام فيقول « أيها الناس قولوا لا إله إلا الله
تفلحوا ، وتملكوا بها العرب ، وتدين لكم بها العجم ، فإذا منكم كذبتم ولو كفى في الجنة »
وأبو لهب وراءه يقول لا تطيعوه فإنه صابئ كذاب ، فيردون عليه أقبح الرد
ولما أمره الله بالهجرة هاجر وأظهر الله دينه على الدين كله ، وقاتل جميع المشركين
ولم يميز بين من اعتقد في نبي ولا ولي ولا شجر ولا حجر ، وما زال يعلم الناس
التوحيد ، ويقمع من دعاة الشرك كل شيطان مرید ، حتى أزال الله الجهل
والجهال وبان للناس من التوحيد ساطع الجمال

وعن انس قال : قال اناس يارسول الله ياخيرنا وابن خيرنا وسيدنا وابن
سيدنا فقال ﷺ « ياأيها الناس انا محمد عبدالله ورسوله ، ما احب ان ترفعوني
فوق منزلتي التي انزاني الله عز وجل » وعن عبدالله بن الشيخير قول : انطلقت في
وفد بني عامر إلى النبي ﷺ فقلت : انت سيدنا فقال « السيد الله » وعن ابن
عمر ان رسول الله ﷺ قال « لا تطروني كما اطرت الانصارى المسيح بن مريم
انما انا عبدالله ورسوله » وما زال ﷺ معالماً لأصحابه هذا التوحيد ، ومخدرآمن
الشرك حتى اتاهم مرة وهم يتذاكرون الدجال فقال « ألا اخبركم بما هو اخوف

ما خاف عليكم عندي من المسيح الدجال ؟ » قالوا: بلى، يا رسول الله. قال «الشرك الخفي . يقوم الرجل فيصلي فيزين صلاته لما يرى من نظر رجل » وحتى قال « لا تحلفوا بآبائكم . من حلف بالله فليصدق ومن حلف له بالله فليرض ، ومن لم يرض فليس من الله في شيء » وحتى قال « لا يقول أحدكم ما شاء الله وشاء فلان » وحتى قال « لا تقولوا لولا الله وفلان » وحتى قال « لا يقول أحدكم تبدي وامتي » وحتى قال « من حلف بغير الله فقد أشرك أو كفر » وحذرهم من الشرك بالله في الأقوال والأعمال حتى قال « إنما أنا بشر يوشك ان يأتيني رسول رب فاجيب، وانا تارك فيكم اثنتين كتاب الله فيه الهدى والنور ومن تركه كان على الردى » وحتى قال « خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد، وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار » وحتى أنه لم يترك النهي عند الموت والتحذير . لنا من هذا الشرك حتى قال « اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد ، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد » وحتى قال « دخل الجنة رجل في ذباب ودخل النار رجل في ذباب » الحديث ، وحتى حذرهم عن الكفر بنعمة الله قيل هو قول الرجل هذا مالي ورثته من ابائي وقال بعضهم هو كقوله : الريح طيبة والملاح حاذق ، ونحو ذلك

ولما ذكر شيخ الاسلام تقي الدين الاحاديث « امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله » وكذلك حديث ابن عمر في الصحيحين « امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة » وقال « ان الصلاة من حقها والزكاة من حقها » كما قال الصديق لعمر وواقفه عمر وسائرهم على ذلك . ويكون ذلك أنه قال قد شرع في العصمة وإلا بطل . وقد قال النبي ﷺ كل واحد من الحديثين في وقت ليعلم المسلمون ان الكافر إذا قالها جب الكفر عنه ثم صار القتال مجرداً إلى الشهادتين

ليعلم ان تمام العصمة يحصل بذلك لتلايق شبهة واما مجرد الاقرار فلا يعصمهم على الدوام (١) كما وقعت لبعض الصحابة حتى جلاها الصدوق رضي الله عنه ووافقوه وقال ابن القيم في شرح المنازل (٢) : شهادة ان لا إله إلا الله الاحد الصمد، الذي لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفوا أحد . هذا هو التوحيد الذي نفى الشرك الاعظم وعليه نصبت القبلة، وبه حقت الدماء والاموال، وانفصلت دار الايمان من دار الكفر، وصحت به الملة للعامة وان لم يقوموا بحسن الاستدلال بعد أن يسألوا من الشبهة والحيرة والريبة بصدق شهادة صححها قبول القلب، وهذا توحيد العامة الذي يصح بالشواهد وهي إرسال الرسل الصنائع (٣) ويجب بالسمع ويوجد بتبصير الحق وينمو على مشاهدة الشواهد (٤) والحمد لله رب العالمين

(١) الاقرار بالشهادتين هو المدخل في الاسلام والعنوان على ترك الكفر السابق فيها كافتان في العصمة من القتل في اثناء القتال واما الاعتداد باسلام قائلها بعد ذلك فلا بد فيه من اقامة الصلاة واتيء الزكاة لقوله تعالى (فان تابوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) وقال بعدها (فان تابوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فآخوانكم في الدين)

«٢» هذه العبارة التي نقلها هنا هي عبارة كتاب المنازل لا شارحه ابن القيم
«٣» عبارة المنازل: وهي « أي الشواهد » الرسالة والصنائع . قال ابن القيم ومقصوده ان الشواهد نوعان آيات متلوة وهي الرسالة ، وآيات مرئية وهي الصنائع
«٤» هذه آخر عبارة المنازل



رسالة في كلمة التوحيد

وله أيضا قدس الله روحه ونور ضريحه ما نصه :

اعلم - رحمك الله - ان فرض معرفة شهادة ان لا اله الا الله قبل فرض الصلاة والصوم ، فيجب على العبد ان يبحث عن معنى ذلك أعظم من وجوب بحثه عن الصلاة والصوم. وتحريم الشرك والايان بالطاغوت أعظم من تحريم نكاح الامهات والجدات. فأعظم مراتب الايمان بالله شهادة ان لا اله الا الله ومعنى ذلك أن يشهد العبد أن الالهية كلها لله ليس منها شيء لنبي ولا لملك ولا لولي بل هي حق لله على عباده والالهية هي التي تسمى في زماننا السر . والاله في كلام العرب هو الذي يسمى في زماننا الشيخ والسيد الذي يدعى ويستغاث به ، فاذا عرف الانسان ان هذا الذي يعتقد كشيرون في السماء (١) وأمثاله أو في قبر بعض الصحابة هو العبادة التي لا تصاح الا لله وأن من اعتقد في نبي من الانبياء (٢) فقد كفر وجعله مع الله الها آخر فهذا لم يكن قد شهد ان لا اله الا الله ومعنى الكفر بالطاغوت أن تبرأ من كل ما يعتقد فيه غير الله من جني أو إنسي أو شجر أو حجر أو غير ذلك وتشهد عليه بالكفر والضلال وتبعضه ولو كان اباك وأخاك .

فاما من قال انا لا أعبد الا الله وأنا لا اتعرض السادة والقباب على القبور .

- (١) السماء شيخ كان اهل نجد يتقدون ولايته فيدعونه في الشدائد
- (٢) اي انه يدعى ويستغاث به فيدعوه لكشف الضر وجاب النفع سواء اعتقد المعتقد انه يفعل ما يدعي له بنفسه او بتأثيره عند الله تعالى ، فان اعتقاد هذا التأثير في ارادة الله وفعله عين الاثراك في حصول المقصود ، فهو من الشرك

وأمثال ذلك فهذا كاذب في قول لا اله الا الله ولم يؤمن بالله ولم يكفر بالطاغوت . وهذا كلام يسير، يحتاج الى بحث طويل واجتهاد في معرفة دين الاسلام ، ومعرفة ما أرسل الله به رسوله ﷺ والبحث عما قال العلماء في قوله (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى) ويجتهد في تعلم ما علم الله رسوله وما علمه الرسول لامته من التوحيد . ومن أعرض عن هذا فطبع الله على قلبه وآثر الدنيا على الدين لم يعذره الله بالجهالة والله أعلم

رسالة اخرى في كلمة التوحيد

(وكونها تنفي اربعا وتثبت اربعا)

قال رحمه الله تعالى:

اعلم رحمك الله ، ان معنى لا اله الا الله نفي واثبات ، تنفي أربعة أنواع وتثبت أربعة أنواع، تنفي: الالهة، والطواغيت، والانداد، والارباب. فالالهة: ما قصدته بشيء من جلب خير أو دفع ضرر فانت متخذها لها، والطواغيت من عبد وهو راض أو رشح للعبادة، مثل السمان أو تاج أو أبي حديدة، والانداد ما جذبك عن دين الاسلام من أهل او مسكن أو عشيرة أو مال فهو ند لقوله تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا يحبونهم كحب الله) والارباب من افتك بمخالفة الحق وأطعته، مصداقا لقوله تعالى (اتخذوا أجبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه وتعالى عما يشركون)

وتثبت أربعة أنواع: القصد، وهو كونك مآتصد الا الله . والتعظيم والمحبة لقوله عز وجل (والذين آمنوا أشد حبا لله) والخوف والرجاء لقوله تعالى (وان

يمسك الله بضر فلا كاشف الا هو وان يردك بخير فلا راد لفضله يصيب به من يشاء من عباده وهو الغفور الرحيم)

فمن عرف هذا قطع العلاقة مع غير الله . ولا تكبر عليه جهامة الباطل كما أخبر الله عن ابراهيم على نبينا وعليه أفضل الصلاة والسلام بتكسيه الاصنام وتبريه من قومه لقوله تعالى (قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا القوم هم انا براء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم) الآية .

مذاكرة

الشيخ محمد رحمه الله مع أهل بلد حريلة

في كلمة التوحيد ، والجمع بين التوحيد والشرك

قل لهم : لا إله إلا الله قد سألنا عنها كل من جاءنا منكم من مطوع^(١) وغيره ولا لقينا عندهم إلا أنها لفظة ماله معنى ، ومعناها لفظها ومن قالها فهو مسلم . وقد يقولون لها معنى لكن معناها لا شريك له في ملكه ونحن نقول لا إله إلا الله ليست باللسان فقط لا بد للمسلم اذا لفظ بها ان يعرف معناها بقلبه ، وهي التي جاءت لها الرسل والا الملك ماجأت الرسل له ، وأنا أبين لكم إن شاء الله مسألة التوحيد ومسألة الشرك

تعرفون المشهد فيه قبة والذي من الرجال صلى الظهر قام وتقبل القبر وولى الكعبة قفاه وركع لعلي ركعتين : صلاته لله توحيد ، وصلاته لعلي شرك ، أءنتم فهمتم ؟ قالوا فهمنا ، صار هذا مشرك صلى لله وصلى لغيره .

ولله سبحانه حق على عبده في البدن والمال . والصلاة زكاة البدن والزكاة في المال حق له تعالى فاذا زكيت لله وخرجت بشيء تفرقه عند القبة فزكائك لله توحيد ، وزكائك للمخلوق شرك

(١) المطوع : هو الذي يعلم العامة ويفقههم وهو دون العالم

كذلك سفك الدم إن ذبحت لله توحيد وإن ذبحت لغيره صار شركاً، كما قال تعالى (قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين * لا شريك له) والنسك سفك الدم (١)

كذلك التوكل من أنواع العبادة إن توكلت على الله صار توحيداً وإن توكلت على صاحب القبة صار شركاً . قال تعالى (فاعبده وتوكل عليه)

وأكبر من ذلك كله الدعاء ، تفهمون أنه يذكر (٢) أن الدعاء منح العبادة ؟ قالوا نعم ، قال الله تعالى (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً) أنتم تفهمون ان هنا من يدعو الله ويدعو الزبير ، ويدعو الله ويدعو عبدالقادر ، الذي يدعو الله وحده مخلص ، وإن دعا غيره صار مشركاً . فهمتم هذا ؟ قالوا فهمنا

قال الشيخ : هذا إن فهمتوه فهذا الذي بيننا وبين الناس ، فأت قالوا هؤلاء يعبدون أصناماً يدعونهم يريدون منهم ، ونحن عبيد مذنبون وهم صالحون ونبغى بجاههم ، فقل لهم عيسى نبي الله عليه السلام وأمه صالحة ، والعزير صالح والملائكة كذلك ، والذين يدعونهم أخبر الله عنهم أنهم ما أرادوا منهم ما أرادوا بجاههم إلا قربة وشفاعة وأقرأ عليه الآيات في الملائكة في قوله تعالى (ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للملائكة) الآية ، وفي الانبياء قوله (يا أهل الكتاب لا تنلوا في دينكم) الآية وفي الصالحين (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه) الآية ، ولم يفرق بينهم النبي ﷺ

رسالة أخرى في كلمة التوحيد

وله أيضاً رحمه الله تعالى :

اعلم أرشدك الله أن الله خلقك لعبادته وأوجب عليك طاعته ، ومن أفرض عبادته عليك معرفة لا إله إلا الله علماً وقولاً وعملاً ، والجامع لذلك قوله تعالى

(١) أي الاجل القربة كالاضحية وفدية الاحرام ومنها النذر لله وحده

(٢) أي يذكر في الحديث عن النبي (ص)

(واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) وقوله تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ان أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه)

فأعلم أن وصية الله لعباده هي كلمة التوحيد الفارقة بين الذمير والاسلام فعند ذلك افترق الناس سواء جهلا أو بغيا أو عنادا ، والجمع لذلك اجتماع الامة على وفق قول الله تعالى (ان أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه) وقوله (قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصرية أنا ومن اتبعني) الآية

فالواجب على كل أحد اذا عرف التوحيد وأقر به أن يحبه بقلبه ، وينصره بيده ولسانه ، وينصر من نصره ووالاه ، واذا عرف الشرك وأقر به أن يبغضه بقلبه ، ويخذله بلسانه ، ويخذل من نصره ووالاه باليد واللسان والقلب. هذه حقيقة الامرين ، فعند ذلك يدخل في سلك من قل الله فيهم (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) فنقول لاختلاف بين الامة أن التوحيد لا بد أن يكون بالقلب الذي هو العلم ، واللسان الذي هو القول ، والعمل الذي هو تنفيذ الاوامر والنواهي ، فنأخذ بشيء من هذا لم يكن الرجل مسلما ، فان أقر بالتوحيد ولم يعمل به فهو كافر معاند ككفرعون و'بليس ، وإن عمل بالتوحيد ظاهراً وهو لا يعتنقه باطناً فهو منافق خالص ، وهو شر من الكافر ، والله أعلم

قال رحمه الله وهو نوعان : توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية ، أما توحيد الربوبية فيقر به الكافر والمسلم ، وأما توحيد الألوهية فهو الفارق بين الكافر والاسلام ، فينبغي لكل مسلم أن يميز بين هذا وهذا ويعرف أن الكفار لا ينكرون أن الله الخالق الرزق المدير ، قل الله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والارض أمن يملك السمع والابصار ، ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ، ومن يدبر الامر ؟ فسيقولون الله ، فقل أفلا تتقون) الآية (ولئن سألتهم

من خلق السموات والارض وسخر اشمس والقمر؟ ليقولن الله (الآية .
 فاذا ثبت لك أن الكفار يقرون بذلك عرفت أن قولك لا يخاق ولا يرزق
 إلا الله ، ولا يدبر الامر إلا الله ، لا يصيرك مسلماً حتى تقول لا إله إلا الله مع
 العمل بمعناها . فهذه الاسماء كل منها له معنى يخصه

أما قولك الخالق فعناه الذي أوجد جميع مخلوقاته بعد عدمها ، وأما قولك
 الرازق فعناه أنه لما أوجد الخلق أجرى عليهم أرزاقهم . وأما المدبر فهو الذي
 تنزل الملائكة من السماء إلى الارض بتدبيره ، وتصعد إلى السماء بتدبيره ، ويسير
 السحاب بتدبيره ، وتصرف الرياح بتدبيره ، وكذا جميع خلقه هو الذي يدبرهم
 على ما يريد . فهذه الاسماء تتعلق بتوحيد الربوبية الذي يقر به الكفار

وأما توحيد الألوهية فهو قولك لا إله إلا الله وتعرف معناها كما عرفت معنى
 الاسماء المتعلقة بالربوبية ، فقولك لا إله إلا الله نفي وإثبات : فتنفي الألوهية كلها
 عن غير الله وتثبتها لله وحده ، فمعنى الإله في زماننا الشيخ والسيد الذي يقال فيهم
 سرٌّ ممن يعتقد فيهم أنهم يجلبون منفعة أو يدفعون مضرة

فمن اعتقد في هؤلاء أو غيرهم نبيا كان أو غيره هذا الاعتقاد فقد اتخذها إلها
 من دون الله ، فان بني اسرائيل لما اعتقدوا في عيسى بن مريم وأمه سماهم لله الآمين
 قال تعالى (وإذا قال الله يا عيسى بن مريم أنت قات للناس اتخذوني وأمي الآمين
 من دون الله ؟ قال سبحانه ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق ، إن كنت قلته
 فقد علمته ، تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك ، انك أنت علام الغيوب)

ففي هذا دليل على أن من اعتقد في مخلوق جلب منفعة أو دفع مضرة فقد
 اتخذها إلها ، فاذا كان الاعتقاد في الانبياء هذه جاله فما دونهم أولى

وأيضاً فإن من تبرك بحجر أو شجر ، أو مسح على قبر أو قبة يتبرك بهم فقد أخذهم آلهة^(١)

والدليل على ذلك أن الصحابة لما قالوا للنبي ﷺ اجعل لنا ذات أنوط كما لهم ذات أنواط ، يريدون بذلك التبرك ، قال « الله أكبر انها السنن ، قلم والذي نفسي بيده كما قالت بنو اسرائيل لموسى (اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة ، قال إنكم قوم تجهلون * ان هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون * قال غير الله أبغيتكم إلهاً وهو فضلكم على العالمين) فوصف قول الصحابة في ذات انواط بقول بني اسرائيل وسماه إلهاً^(٢)

ففي هذا دليل على ان من فعل من ذلك شيئاً مما ذكرناه فقد أخذهم إلهاً ، والاله هو المعبود الذي لا تصلح العبادة الا له وهو الله وحده ، فمن نذر لغير الله أو ذبح له فقد عبده ، وكذلك من دعا غير الله ، قال تعالى (ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك فان فعلت فانك إذا من الظالمين) وفي الحديث

(١) كذا في الاصل بضمير العقلاء . ويعني بالتبرك المتأني للتوحيد ما فشا في العوام من اعتقاد ان هذه الاشياء المتبرك بها تنفع فتشفي من المرض وبرد البلاء وغير ذلك ، بخلاف التبرك المروي عن بعض الصحابة بآثار النبي (ص) وبدم حجامة ونخامته وتبرك الشافعي بقميص الامام احمد الذي روي بالسنند كما في طبقات السبكي ، ولكن شيخ الاسلام ابن تيمية قال ان هذه الرواية غير ثابتة وعلى تقدير ثبوتها يراد بها وبأمثالها ذكرى الحب كالمهود من عشاق الحسان

(٢) ان الذين قالوا للنبي (ص) ما ذكر كانوا حديثي عهد بالشرك فظنوا ان ما يجعله لهم النبي (ص) من ذلك يكون مشروعاً لايتأني الاسلام . وأما بنو اسرائيل الذين طلبوا من موسى جعل الآلهة لهم فكانوا جاهلين بحقيقة التوحيد ، آربواعليه من شرك القرعنة كما تقدم في حاشية سابقة

« أن الدعاء مع العبادة » وكذلك من جعل بينه وبين الله واسطة وزعم انها تقربه الى الله فقد عبده . وقد ذكر الله ذلك عن الكفار فقال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وقال تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء : ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وكذلك ذكر عن الذين جعلوا الملائكة وسائط فقال (ويوم نحشرهم جميعا ثم نقول للملائكة أهؤلاء إياكم كانوا يعبدون ؟ قالوا سبحانك أنت ولينا من دونهم بل كانوا يعبدون الجن اكثرهم بهم مؤمنون)

فذكر سبحانه أن الملائكة نزهوه عن ذلك وأنهم تبرؤا من هؤلاء ، وأن عبادتهم كانت للشياطين الذين يأمرونهم بذلك . وذكر سبحانه عن الذين جعلوا الصالحين وسائط فقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً * أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا) وذكر سبحانه أنهم لا يملكون كشف الضر عن أحد ولا عن أنفسهم ، وأنهم لا يحولونه عن أحد ، وأنهم يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ، ويرجون رحمته ويخافون عذابه ، فهذا يثبت لك معنى لا اله الا الله فاذا عرفت حال المعتقدين في عيسى بن مريم والمعتقدين في الملائكة ، والمعتقدين في الصالحين ، وحاطم معهم أنهم لا يملكون لانفسهم ضراً ولا نفعاً فضلاً عن غيرهم عرفت أن من اعتقد فيمن دونهم فهو أضل سبيلاً حينئذ يثبت لك معنى لا اله الا الله ، والله أعلم



رسالة في حقيقة الاسلام من الكتاب والسنة (ومن خالفهما من أدعياء العلم والمرقان)

قال رحمه الله تعالى :

اعلم وفتنا الله واياك للامان بالله ورسوله - أن الله سبحانه قال في كتابه (فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد ، فان تابوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) فتأمل هذا الكلام وأن الله أمر بقتلهم وحصرهم والتمعود لهم كل مرصد الى أن يتوبوا من الشرك ويقوموا الصلاة ويؤتوا الزكاة . وايضاً فقد قال ﷺ « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وبقموا الصلاة ، ويؤتوا الزكاة ، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الاسلام ، وحسابهم على الله تعالى » فهذا كلام رسوله ، وقد جمع العلماء عليه من كل مذهب وخالف ذلك من هؤلاء الجهال الذين يسمون العلماء فقالوا : من قال لا إله إلا الله فهو المسلم ، حرام الدم والمال ، وقد بين النبي ﷺ الاسلام في حديث جبريل لما سأله عن الاسلام فقال « الاسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، وتقيم الصلاة ، وتؤتي الزكاة ، وتصوم رمضان ، وتحج البيت إن استطعت اليه سبيلاً » فهذا تفسير رسول الله ﷺ وهؤلاء يقولون البدو اسلام لانهم يقولون لا إله إلا الله ، فنسمع كلامهم وسمع كلام رسول الله ﷺ فلا بد له من أحد أمرين إما أن يصدق الله ورسوله ويتبرأ منهم ويكذبهم ، وإما أن يصدقهم ويكذب الله ورسوله ، فنعوذ بالله من ذلك والله أعلم

فتأمل أصول الدين (الاولى) ان الله أرسل الرسل وأنزل الكتب لبيان الحق من الباطل (الثانية) بيان ماختلف فيه الناس أن الواجب عليهم اتباع

ما أنزل إليهم من ربهم (الثالثة) ان من لم يرفع به رأسا فهو منافق جاهل (الرابعة) رد ما تنازعوا فيه إلى الكتاب والسنة (الخامسة) أن من اتبع الهدى الذي جاءت به الرسل من عند الله لا يضل ولا يشقى (السادسة) ان من أعرض عن ذلك حشر أعمى ضالا شقيما مبعداً (السابعة) أن الذين في قلوبهم مرض يتبعون ما تشابه منه ﴿ تكفير المسلم بالشرك بالله وموالاته المشركين على المؤمنين ﴾

(قل الشيخ محمد رحمه الله تعالى)

إذا شهد الإنسان ان هذا دين الله ورسوله كيف لا يكفر من انكره وقتل من آمن به وحبسهم؟ كيف لا يكفر من أتى المشركين يحثهم على لزوم دينهم ويزينه لهم ويحثهم على معاداة المؤمنين وأخذ أموالهم؟ كيف لا يكفر ويشهد ان هذا الذي يحث عليه ان الرسول ﷺ انكره ونهى عنه وسماه الشرك بالله؟ وهذا الذي يبغضه ويبغض أهله ويأمر المشركين بقتلهم هو دين الله ورسوله وعلم ان الأدلة على تكفير المسلم الصالح إذا اشرك بالله أو صار مع المشركين على الموحدين ولم يشرك - أكثر من ان تحصر من كلام الله وكلام رسوله وكلام العلماء ، وانا أذكر لك آية من كلام الله اجمع أهل العلم على تفسيرها وأنها في المسامحة وان الرجل إذا قال ذلك فهو كافر في أي زمان كان . قال الله تعالى (من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقابه مطمئن بالإيمان) الآية. وفيها ذكر أنهم استحبوا الحياة الدنيا على الآخرة ، فإذا كتب العلماء ذكروا أنها نزلت في الصحابة لما فتنهم أهل مكة وذكروا ان الصحابي إذا تكلم بكلام الشرك بلسانه مع بغضه لذلك وعداوة أهله لئلا يكون خوفا منهم فهو كافر بعد إيمانه فكيف بالمؤمن في زماننا إذا تكلم بالبصرة أو الاحساء أو مكة أو غير ذلك خوفا منهم لكن قبل الاكراه إذا كان هذا يكفر ، فكيف بمن كان معهم وسكن معهم وصار من جملتهم؟ فكيف بمن اعانهم على الشرك وزينه لهم؟ فكيف بمن امرهم

بقتل الموحدين وحنهم على لزوم دينهم
فانتم وفقكم الله تأملوا هذه الآية وتأملوا من نزات فيه واجمع العلماء على
تفسيرها وتأملوا ماجرى بيننا وبين اعداء الله ، نطلبهم دائماً للرجوع إلى كتبهم
التي بأيديهم في مسألة التكفير والقتال فلا يجاوبوننا إلا بالشكوى عند الشيوخ
وامثالهم . ونسأل الله ان يوفقكم لدينه القيم ويرزقكم الثبات عليه وصلى الله على
محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

﴿ ذبيحة المرتد وما يكفر به المسلم وحكمه ﴾

وسئل عن ذبيحة المرتد وتكفير من يعمل بفرائض الاسلام الخ
فأجاب: قوله تعالى (اليوم أحل لكم الطيبات) الآية وقوله (فكلوا مما ذكر
اسم الله عليه) الآيات ، لا اختلاف في حكمين بين احد عرف كتاب الله . ولكن
الكلام في حكم الذابح هل هو مسلم فيدخل حكمه في حكم الآية اذا ذبح وسمى
الله عليها فلو ترك التسمية نسيانا حلت ذبيحته وكانت من الطيبات بخلاف من
ترك التسمية عمداً فلا تحل ذبيحته ، وكذلك أهل الكتاب أعني اليهود والنصارى
ذبيحتهم . منا كحتم حلال لقوله تعالى (وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم) الآية
وأما المرتد فلا تحل ذبيحته وإن قل فيها بسم الله لان المانع لذلك ارتداده
عن دين الاسلام لا ترك التسمية لان المرتد شر عند الله من اليهود والنصارى
من وجوه (أحدها) ان ذبيحته من الخبائث (الثانية) انها لا تحل منا كحتم بخلاف
أهل الكتاب (الثالثة) أنه لا يقرب في بلد المسنن لا بجزية ولا بغيرها (الرابعة) أن
حكمه يضرب عنقه بالسيف لقوله صلى الله عليه وسلم «من بدل دينه فاقتلوه» بخلاف أهل الكتاب .
فاذا تقرر هذا عندك فاعرف أن الكلام في تحريم ذبيحة المرتد لاني أن الله
أمر بأكل ما سمي الله عليه ولا تحمّل طعام أهل الكتاب
وقولكم لم تكفرون من يعمل بفرائض الاسلام الخمس ؟ فقد كان في زمن

الرسول ﷺ من انتسب إلى الاسلام ثم مرق من الدين^(١) كما في الحديث الصحيح أن رسول الله ﷺ بعث البراء بن عازب معه الراية إلى رجل تزوج امرأة أبيه ليقتله ويأخذ ماله، وقد انتسب إلى الاسلام وعمل به

ومثل قتال الصديق والصحابة رضي الله عنهم مانعي الزكاة وسبي ذراريهم وغنيمة أموالهم وتسميتهم مرتدين بعد ما عملوا بشرائع الاسلام. ومثل اجتماع التابعين على قتل الجعد بن درهم وهو مشتهر بالعلم والدين إلى غير ذلك وقد جرى وقائع لا تعد ولا تحصى، ومثل بني عبيد الذين ملكوا مصر والشام وغيرها مع تظاهرهم بالاسلام، وصلاة الجمعة والجماعة، ونصب القضاة والمفتين. لما أظهروا من الاقوال والافعال ما أظهروا. لم يتوقف أحد من أهل العلم والدين عن قتالهم مع ادعائهم الملة ومع قولهم لا إله إلا الله أو لأجل اظهار شيء من أركان الاسلام إلا ماسمعنا منكم، فما معنى الباب الذي ذكر العلماء في كل مذهب وهو (باب حكم المرتد) وهو المسلم الذي يكفر بعد اسلامه حتى ذكروا فيه أنواعا كثيرة كل نوع منها يكفر الانسان ويحمل دمه وماله، حتى ذكروا أشياء يسيرة مثل كلمة يذكرها بلسانه دون قلبه أو كلمة يذكرها على وجه المزح واللعب، والذين قال الله فيهم (يخلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر) الآية أسمعت الله كفرهم بكامة مع كونهم في زمن النبي ﷺ يجاهدون معه، ويصلون، ويزكون، ويصومون، ويحجون، ويوحدون الله سبحانه؟ وكذلك الذين قال الله فيهم (أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزون؟) لا تعتذروا قد كفرتم) الآية، قالوا كلمة على وجه المزح واللعب^(٢) فصرح

(١) كذا في الاصل وقد سقط منه الخبر اي كذلك يحكم بكفره ويفتل

٢ « تلك الكلمة تتضمن تكذيب النبي ﷺ او الشك في نبوته قبل هي قول بعضهم ان كان ما يقول محمدا حقا فهم شر من الحمير وقيل هي استهزاءؤهم بقتاله للروم، وعلى كل حال قد ثبت بالآية ان الذي يصلي ويصوم ويجاهد قد يحكم بكفره بكلمة استهزاء بالدين او بالرسول ﷺ

الله أنهم كفروا بعد إيمانهم وهم مع رسول الله ﷺ في غزوة تبوك فتأمل أرشدك الله ، من انتسب الى الاسلام . مرق من الاسلام لما اظهر خلاف ذلك، فكيف بما هو اظهر من ذلك؟ فاذا كان على عهد النبي ﷺ وخلفائه من انتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة حتى أمر النبي ﷺ بقتاله ، فعلم أن المنتسب الى الاسلام في هذه الازمان قد مرق من الاسلام ، وقولكم هل يعلمون للنبي ﷺ ديننا الا الاسلام الذي جاء به جبرئيل؟ معلوم ان رسول الله ﷺ قام يدعو الناس الى التوحيد سنين عديدة قبل أن يدعوهم الى أركان الاسلام . ومعلوم أن التوحيد الذي جاء به جبرئيل أعظم فريضة، وهو أعظم من الصلاة والزكاة والصوم والحج ، فكيف اذا جحد الانسان شيئاً من اركان الاسلام كفر، ولو عمل بكل ما جاء بها الرسول ﷺ ، واذا جحد التوحيد الذي هو دين الرسل من نوح الى محمد لا يكفر لانه يقول لا إله الا الله . أو لانه يفعل كذا وكذا؟ فما الذي فرق بين رسول الله ﷺ وبين قريش؟ هل هو عند الملك والرياسة والتطاول؟ أو عند لا إله الا الله محمد رسول الله؟ فتمرقوا عند ذلك وقالوا (أجعل الآلهة إلهاً واحداً ان هذا شيء عجاب)

أتظن ان قريشا لو يعلمون ان هذا الكلام مجرد قول بلا عمل وانهم يقولون لا إله الا الله وينشئون على دينهم ولا يضرهم وان النبي ﷺ يرضى منهم بذلك وانه ما يحاربهم ولا يكفرهم ولا يقاتلهم؟ اترام يتكون التلفظ بلا إله الا الله كما هو اعتقادكم ، أو دين الاسلام لفظ لا إله الا الله؟ وان من قالها فهو المسلم وتوثرون عليها حديث جبرئيل، وحديث بني الاسلام على خمسة اركان، وحديث أمرت أن أقاتل الناس . وحديث اسامة . وحديث من صلى صلاتنا . وحديث انه كان إذا اغار على القرية إن سمع أذاناً كف عنها والا غار عليها . ولكن الامر كما قال عمر رضي الله عنه «انها لاتنقض عرى الاسلام عروة عروة حتى ينشأ في الاسلام

من لا يعرف الجاهلية» فذلك انه إذا لم يعرف من الشرك ما عابه القرآن وما ذمه وقع فيه ، وهو لا يعرف انه الذي كان عليه أهل الجاهلية أو فوقه أو دونه أو شر منه، فتنتقض بذلك عرى الاسلام ويعود المعروف منكراً والمنكر معروفاً، والبدعة سنة والسنة بدعة، ويكفر الرجل بمحض الايمان وتجريد التوحيد، ويبدع بمتابعة الرسول، فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .

فان كان سؤالك مسترشداً فاسأل عن قول الله في ابراهيم (واجنبي وبني أن نعبد الاصنام) قال وما نجا من شر هذا الشرك الا كبر الا من جرد التوحيد لله، وعادى المشركين في الله وتقرب بمقتهم الى الله .

فتأمل ان الاسلام لا يصلح إلا بمعادات أهل الشرك وان لم يعادهم فهو منهم ولو لم يفعله ، واسأل عن معنى قوله تعالى (لعن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم — الى قوله — ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل اليه ما اتخذوهم أولياء) وقوله (يا ايها الذين آمنوا لاتخذوا عدوي وعدوكم أولياء — الى قوله — وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابداً حتى تؤمنوا بالله وحده) الآيات وقال تعالى (لا نجد قوماً يؤمنون بالله) الآيات وما أشبه ذلك

واسأل عن سبب نزول الآية وما معناها وان كان غير ذلك، فلا تأس على

الهالكين . وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم

﴿ انتهت رسائل الشيخ محمد عبد الوهاب رحمه الله تعالى ﴾

كِتَابٌ
جَوَابُ أَهْلِ السُّنَّةِ النَّسَبِيَّةِ
فِي نَقْضِ كَلَامِ الشَّيْخَةِ وَالزُّيْدِيَّةِ

وهو رد على بعض علماء الزيدية فيما اعترض به على دعوة التوحيد الوهابية

تأليف
الشيخ الإمام عبد الله بن شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب
رحمهم الله تعالى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبه نستعين ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

ان الحمد لله نحمده ونستعينه وتستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا. من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له. وأشهد ان لا إله إلا الله، وأشهد ان محمدا عبده ورسوله، صلى الله عليه وعلى آله وسلم تسليما
(اما بعد) فإنه قد وصل الينا كتابكم الذي فيه الاعتراض على الجواب الذي قد اتاكم العام الماضي صحبة رسولكم. واعتراض المعترض عليه فاسد من وجوه كثيرة، وهو يدل على جهالة قائله ومكابرتة ومعاندته لاهل البيت النبوي وغيرهم من أهل السنة والجماعة المتقين بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ، كما سنبينه ان شاء الله تعالى، والجاهل يبين جهله وضلاله بالادلة، فاذا عاند وكابر صار جهاده بالسيف، كما قال تعالى (لقد ارسلنا رسلنا بالبينات وانزلنا معهم الكتاب واليزان ليقوم الناس بالقسط وانزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس، وليعلم الله من ينصره ورسوله بالغيب ان الله قوي عزيز)

اما قوله ان سبب الاختلاف بين السائل والمسؤول هو ان علياً عليه السلام فارقه وحاربه معاوية بن ابي سفيان رضي الله عنه، وقتل علي رضي الله عنه بعد أن كانت الحرب بينهما أربعين يوماً إلى آخره فنقول :
هذا مما يدل على جهل المعترض أو تجاهله، وذلك ان الاختلاف الذي بيننا وبينكم ليس هذا سببه، وإنما سبب الاختلاف والعداوة والمقاتلة لمن قاتلناه هو الشرك بالله الذي قد انتشر وذاع في سائر البلاد، من يمن وشام ومغرب

ومشرق ، وهو الاستغاثة بالصالحين ودعوتهم في كشف الشدائد وجلب الفوائد الذي قال الله فيه وفيمن فعله (ومن يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من انصار) وقال تعالى (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد افترى اثماً عظيماً) وقال تعالى في حق الانبياء (ولو اشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون)

وقال لنبينا ﷺ (ولقد اوحى اليك وإلى الذين من قبلك لئن اشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين * بل الله فاعبد وكن من الشاكرين) وقال تعالى (ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك ، فان فعلت فانك اذاً من الظالمين) وقد صح عندنا بالنقل المتواتر أن هذا يفعل عندكم في كثير من بلاد اليمن ولا تزيلونه ولا تنكرونه على من فعله ، والاوثان والبنيات التي على القبور موجودة عندكم . وقد ثبت في صحيح مسلم عن أبي الهياج الاسدي قول : قال لي علي رضي الله عنه : ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ «ألا أدع تماثلاً إلا طمسته ، ولا قبراً مشرفاً إلا سويته» (١)



الاختلاف بين علي ومعاوية

﴿ورأي أهل السنة في هذه الفتن (١)﴾

وأما الاختلاف الذي بين علي ومعاوية فتلك أمة قد خلت لها ما كسبت ولنا ما كسبنا ولا نستل عما كانوا يعملون ، كما قال الله تعالى لاهل الكتاب لما احتجوا بآبراهيم واسحاق ويعقوب (تلك أمة قد خلت لها ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسئلون عما كانوا يعملون)

وأما قوله: فلما مات الحسن استتم لمعاوية هذا الامر . فهذا مما يدل على جهله بالسير والاخبار، فان الامر قد استتم لمعاوية قبل موت الحسن بسنين وبإيعه جميع المسلمين بالخلافة سنة المنخل الحسن من الخلافة وسلمها الى معاوية وصالحه على ذلك في سنة احدى وأربعين ، وذلك أنه ولي الخلافة بعد قتل أبيه رضي الله عنه فأقام فيها ستة أشهر وأياما ، ثم سار اليه معاوية وأرسل اليه الحسن يبدل تسليم الامر اليه واشترط عليه شروطا، فأجاب معاوية الى ذلك وظهرت المعجزة النبوية في قوله صلى الله عليه وسلم في الحسن بن علي « ان ابني هذا سيد ولعل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين » وكان نزوله عنها في شهر ربيع الاول من السنة المذكورة ، وقيل في جماد الاول (٢) وتوفي الحسن رضي الله عنه بالمدينة سنة تسع وأربعين ، وقيل في خامس ربيع الاول سنة خمس وأربعين ، وقيل سنة احدى

(١) هذا العنوان وامثاله من وضع المطبعة لامن وضع المؤلف والفرض منها الترغيب في المطاعة ، وتسهيل المراجعة ، اقتداء بوضع الامة اسماء السور في المصحف ووضع العلماء أبوابا لصحيح مسلم

(٢) كذا في الاصل ولعله تحريف من النسخ فالصواب جمادى الاولى

وخسين . كذا ذكره السيوطي وغيره من أهل التواريخ . وبهذا يتبين لك تخطيط
المجيب في كلامه وجهله بالنقل

وأما قواه : فلما قتل علي ومات ابنه الحسن استتم لمعاوية لامة فذلت له الرقاب
وافترقت الامة إلى فرقتين إلى آخر كلامه

فيقال : وهذا أيضاً من عجيب جهله ، فان الافتراق العظيم الواقع بين الامة
سببه قتل امير المؤمنين عثمان رضي الله عنه ، وبعد قتله افتترقت القلوب حتى آل
الامر إلى اقتتال بالسيف وجرى بين علي وطلحة والزبير وقعة الجمل المشهورة قتل
فيها بين الفريقين نحو ثمانية عشر ألفاً ، ثم جرت بين علي ومعاوية وقعة صفين ودام
القتال بينهم نحو مائة يوم وعشرة أيام وقتل بين الفريقين نحو مائة ألف وعشرة
آلاف ، فن أهل الشام تسعون ألفاً ، ومن أهل العراق عشرون ألفاً كما ذكر ذلك
المسعودي وغيره من أهل العلم بالتاريخ ، وجرى في أيام علي من الفتن والحروب
والقتل بين المسلمين ما هو معروف ، وكل ذلك بسبب قتل عثمان رضي الله عنه ^(١)
وقد أخرج ابن عدي وابن عساكر من حديث أنس عن النبي ﷺ انه
قال « ان لله سيفاً مغموداً في غمده مادام عثمان فاذا قتل عثمان جرد ذلك السيف
فلم يغمد الى يوم القيامة » قال السيوطي تفرد به عمرو بن فائد وله مناكير
وأخرج ابن عساكر عن حذيفة قال « أول الفتن قتل عثمان ، وآخر الفتن
خروج الدجال . والذي نفسي بيده لا يموت رجل وفي قلبه مثقال حبة من حب
قتل عثمان الا وقع في فتنة الدجال ، وإن لم يدركه آمن به في قبره »
وأخرج ابن عساكر : ^(٢) لو لم يطلب الناس بدم عثمان لموا بالحجارة من السماء .

- (١) واما السبب الباطن لهذه الفتن فهي دعاية التشيع لعلي كرم الله وجهه
التي بثها الحبيث عبد الله بن سبأ اليهودي الزنديق في المسلمين فكان الغلو فيها سبب
غلو الخوارج في عداوة علي وانصاره وغيرهم من أهل السنة
- (٢) لم يذكر صاحب هذا الاثر والظاهر انه حذيفة فيراجع في تاريخ ابن عساكر

وأخرج عن سمرة قال « ان الاسلام كان في حصن حصين وانهم ثلثوا في الاسلام ثلثة بقتلهم عثمان لاتسد الى يوم القيامة ، وان أهل المدينة كانت فيهم الخلافة فأخرجوها ولم تعد اليهم»

وأخرج عبدالرزاق في مصنفه عن حميد بن هلال قل: كان عبدالله بن سلام يدخل على محاصري عمان فيقول «لا تقتلوه فوالله لا يقتله رجل منكم الا اتى الله أجذم لا يده له ، وإن سيف الله لم يزل مغمودا وإنكم والله ان قتلتموه لسله الله ثم لا يغمده عنكم أبداً ، وما قتل نبي قط الا قتل به سبعون الفا ، ولا خليفة الا قتل به خمسة وثلاثون الفا قبل ان يجتمعوا» (١) وأخرج الحاكم عن الشعبي قل: ماسمعت من مرأى عثمان أحسن من قول كعب بن مالك حيث قال :

فكيف يديه ثم أغلق بابه وأيقن ان الله ليس بغافل
وقال لاهل الدار : لا تقتلوهم عفا الله عن كل امرء لم يقاتل
فكيف رأيت الله صب عليهم الا مداودة والبغضاء بعد التواصل؟
وكيف رأيت الخبير أدبر بعهده عن الناس اذ بار الرياح الجوافل؟

وأما بعد مبايعة الحسن لمعاوية فاجتمعت الكلمة واصطاح الناس ، ولأجل ذلك سمي العام عام الجماعة ، فكيف يقول هذا الجاهل: اقررت الامة بعد أن استتم لمعاوية الامر فرقتين إلى آخر كلامه (٢)

وقد ذكر أهل العلم بالسير والتواريخ ان معاوية لما تولى الخلافة واستتم له الامر حين عزل الحسن نفسه اتفقت كلمة المسلمين ، وكانوا في ولايته متفقين غير

(١) من مرويات عبدالله بن سلام من كتب بني اسرائيل اه من حاشية الاصل

(٢) قوله هذا اصطلاح للشيعه يعنون به ان فريقا من الناس صاروا عثمانيين

ويعنون بهم أهل السنة، وفريقا صاروا علويين ويعنون بهم أنفسهم، كما سيأتي مع رد

المؤلف عليه

مختلفين ، يغزون العدو ويجاهدون في سبيل الله ، فلما مات معاوية جرت الفتن العظيمة ، منها قتل الحسين وأهل بيته ، ومنها حصار ابن الزبير بمكة ، ووقعة الحرة بالمدينة . ثم لما مات يزيد جرت فتنة بالشام بين مروان والضحاك بمرج رهاط . ثم وثب المختار بن عبيد علي ابن زياد فقتله ، وجرت فتنة مصعب بن الزبير وقتله ، ثم حاصر الحجاج ابن الزبير فقتله وجرت فتنة ، ثم لما تولى الحجاج العراق خرج عليه عبدالرحمن بن الاشعث مع خلق عظيم من القراء وكانت فتنة كبيرة . فهذا كانه بعد موت معاوية رضي الله عنه ، ثم جرى بعد ذلك أيضا فتنة ابن المهلب بنجراسان وقتل زيد بن علي بالكوفة وجرت فتن . ثم قام ابو مسلم وغيره بنجراسان وجرت فتن يطول وصفها وتزايد شرها

وبالجملة فلم يكن ملك من ملوك المسلمين خير من معاوية اذا نسبت أيامه الى أيام من بعده . وقد روى ابو بكر الاثرم : حدثنا محمد بن عمرو حدثنا مروان عن يونس عن قتادة قال : لو أصبحت في مثل عمل معاوية لقال الناس هذا المهدي ، وكذا رواه ابن بطة باسناده الثابت من وجهين عن الاعمش عن مجاهد قال : لو أدركتم معاوية لتلتم هذا المهدي

وروى عبدالله بن احمد بن حنبل : حدثنا ابو سعيد الأشج حدثنا ابو اسامة حدثنا الثقة عن ابي اسحاق السبيعي انه ذكر معاوية فقال : لو أدركتموه او أدركتم أيامه لتلتم هذا المهدي^(١)

(١) أكبر فضيلة لمعاوية عند هؤلاء المثمين عليه وغيرهم انه قدر على حفظ المملكة الاسلامية من التقاتل بين المسلمين ، ووجه همتهم وقوتهم الى الكفار ، وفتح الامصار ، واكبر غائلة له اخراج منصب الامامة العظمى عما وضعها فيه الصحابة بهداية الله ورسوله وهو الانتخاب الاختياري ، الى عصبية النسب بجمعها في ولده زيد الفاجر ، ثم إرثا يتداوله بنو أمية ، فكان هذا سببا لجمعها كالكرة يتقاذفها الاقوياء بالعصبية دون هداية الصحابة ، وبذلك صارت مملكا عضوا بعد الراشدين كما ورد في الحديث

وفي الصحيحين ان رجلا قال لابن عباس: هل لك في أمير المؤمنين معاوية إنه أوتر بركعة؟ فقال: أصاب، انه فقيه. فهذه شهادة ابن عباس بفقته معاوية. وابن عباس من علماء أهل البيت، ومعاوية ليس من السابقين الاولين، بل قد قيل انه من مسامة الفتح وقيل بل أسلم قبل ذلك، وكان يترف بأنه ليس من فضلاء الصحابة، ومعلوم باجماع المسالمين انه ليس قريبا من عثمان وعلي فضلاء عن ابي بكر وعمر. وقد تبين بما ذكرنا لكل منصف أريب، ولمن له قلب منيب، جهل هذا المعترض وطائفته بما عليه أهل البيت، وان دعواهم ومحبتهم كذب وافتراء، ومجرد دعوى لاحقية لها، كما ان اليهود والنصارى يدعون اتباع أنبيائهم وهم قد خالفوهم وسلوكوا غير طريقهم، وكذلك الرفضة والشيعة يدعون اتباع علي وأهل بيته وهم قد خالفوا طريقهم، وسلوكوا غير منهاجهم، وان أسعد الناس باتباعهم ومحبتهم أهل السنة والجماعة القائلون بما دل عليه الكتاب والسنة



مدة الحرب بين علي ومعاوية

وأما قوله : بعد ان كانت الحرب بينهما أربعين يوماً ، فالجواب أن يقال : هذا مما يدل على جهل هذا المعترض بالسير والخبار، وأنه يخطئ في كلامه بخط عشواء بلا دليل ولا مستند ولا استبصار، ولا معرفة بما نقله أهل تواريخ الاسلام والعلماء الكبار ، فان كان مراده يوم صفين خاصة فقد ذكر أهل التواريخ الاسلامية ان الحرب أقامت بين علي ومعاوية في يوم صفين^(١) نحو مائة يوم وعشرة أيام وجرى بينهم في تلك المدة نحو تسعين وقعة. وذلك انهم ذكروا ان ابتداء القتال في أول يوم من صفر سنة سبع وثلاثين من الهجرة فدامت الحرب بينهم ثلاثة أشهر وعشرين يوماً كما ذكر معنى ذلك المسعودي عن أهل السير والخبار كما تقدم ذلك عنه ، وذكر القرطبي صاحب التفسير الكبير ان مقام علي ومعاوية بصفين سبعة أشهر ، وقيل تسعة ، وقيل ثلاثة ، وكان بينهم قبيل القتال نحو من سبعين يوماً زحفاً في ثلاثة أيام من أيام البيض وهي ثلاثة عشر وأربعة عشر وخمسة عشر ، وقتل ثلاثة وسبعون الفاً من الفريقين ، ذكره الثقة العدل ابراهيم بن الحسن الكسائي الهمداني ، وفي تلك الليالي ليلة الهرير جعل بعضهم يهر الى بعض ، والهرير

(١) ان قيل كيف قال يوم صفين ثم قال انه كان ١١٠ أيام (قلنا) ان لفظ «اليوم» في أصل اللغة معناه الزمن الذي يحدده ما يقع فيه قل أوكثر ، فيوم صفين هو الزمن الذي وقعت فيه الحرب بين علي ومعاوية وقدره ١١٠ أيام فلكية ، وهكذا يقال في يوم الجمل وأيام العرب وغيرها . ويوم القيامة زمن مقداره خمسون ألف سنة كما قال الله تعالى

الصوت يشبه النباح لانهم تراموا بالنبل حتى فنيت، وتطاعنوا بالرمح حتى اندقت، وتضاربوا بالسيوف حتى تقصفت، ثم نزل القوم بعضهم الى بعض، قد كسروا جنون سيوفهم واضطربوا بما بقي من السيوف وعمد الحديد، فلا تسمع إلا غممة القوم والحديد في الهام. فلما صارت السيوف كالمناجل، تراموا بالحجارة ثم جنوا على الركب فتحاتوا بالآراب، ثم تكادموا بالافواه، وكسفت الشمس وثار القتام، وارتفع الغبار، وتقطعت الالوية والرايات، ومرت أوقات اربع صلوات، لان القتال كان بعد صلاة الصبح واقتتلوا الى نصف الليل. وذلك في شهر ربيع الاول سنة سبع وثلاثين. قاله الامام احمد في تاريخه انتهى ما ذكره القرطبي (١)

واما ان كان مراده محاربة علي ومعاوية وعدم تسليم معاوية الامر له فهذا أعظم جهلا وأكبر خطأ مما قبله. فان معاوية اقام محاربا لعلي مدة خلافته كلها من حين قتل عثمان الى ان قتل علي رضي الله عنه، وذلك نحو خمس سنين إلا ثلاثة اشهر، وقيل أربع سنين وتسعة اشهر وثلاثة أيام، وقيل وستة أيام، وقيل وأربعة عشر يوما، وقيل أربع سنين وثمانية اشهر وثلاثة وعشرين يوما

(١) ولا يخفى ما في كلام القرطبي من الكذب والغلو والتشيع الخالف لصحيح التاريخ اه من حاشية الاصل. والقرطبي لم يكن هو المفترى ولكنه اغتر ببعض ما كتبه اصحاب الاهواء في ذلك

فصل

واما قوله افرقت الامة فرقتين فرقة توالي معاوية باطنا وظاهر اَوهم الذين قاتلوا معه ونصروه وسموا انفسهم أهل السنة والجماعة كما اخبرت بذلك التواريخ . فالجواب ان يقال : هذا ايضا جهل وتخييط وقصور فهم وغباوة شديدة فان الامة قد افرقت بعد قتل عثمان رضي الله عنه ثلاث فرق : فرقة بايعت عليا رضي الله عنه ودخلوا في طاعته ، وهم اكثر الصحابة وجمهور المسلمين وفرقة امتنعت عن الدخول في طاعته ومبايعته واظهروا الخطاب بدم عثمان رضي الله عنه ، وهم معاوية ومن تابعه وكان هو الامير عليهم في خلافة عمر رضي الله عنه وخلافة عثمان ، وارسلوا إلى علي : ان كنت تريد ان نبايعك فادفع الينا قتلة عثمان فابي علي رضي الله عنه ذلك .

والطائفة الثالثة لم يبايعوا عليا ولا معاوية واعتزلوا الفريقين جميعا لم يعينوا هؤلاء ولا هؤلاء ولم يدخلوا في تلك الحروب والفتن ولم يحضروها ، منهم سعد ابن ابي وقاص رضي الله عنه أحد العشرة المبشرين بالجنة ، ومنهم اسامة بن زيد وعبدالله بن عمر بن الخطاب ، ومحمد بن مسلمة الانصاري ، وأبو موسى الاشعري وعمران بن حصين الخزاعي ، وأبو بكره انتقي ، واهبان بن صيفي . ومن التابعين شرح والنخعي رضي الله عنهم أجمعين

واخرج ابن ماجه عن ابي بردة قال دخلت على محمد بن مسلمة فقال ان رسول الله ﷺ قال « انها ستكون فتنه وفرقة واختلاف ، فاذا كان ذلك فانت بسيفك أحداً فاضربه به حتى يذتطع ثم اجلس في بيتك حتى تأتيتك يد خاطئة أو منية قاضية » فقد وقعت وفعل ما قال النبي ﷺ .

ومن هؤلاء من بايع عليا رضي الله عنه ولم يقاتل معه في حروبه قال أبو عمر

ابن عبد البر في الاستيعاب : وتخلف عن بيعة علي اقوام فلم يكرههم علي وسئل عنهم فقال: أولئك قوم قعدوا عن الحق ولم يدخلوا في الباطل . وقال غيره : ان كثيرا من المسلمين حتى من أهل المدينة ومكة لم يكونوا بايعوه، دع الذين كانوا بعمدین كاهل الشام ومصر والمغرب وخراسان والعراق. انتهى.

وقد قال غير واحد من أهل العلم: ان جمهور الصحابة ما دخلوا في الفتنة. قال عبدالله بن الامام احمد: حدثنا ابي ثنا اسماعيل يعني ابن عمية حدثنا ايوب السختياني عن محمد بن سيرين قال: هاجت الفتنة و صحاب رسول الله ﷺ عشرة آلاف فما حضرها منهم مائة، بل لم يبلغوا ثلاثين . هذا إسناد من اصح اسناد على وجه الارض، ومحمد بن سيرين من أروع الناس في منطقته، ومراسيله من أصح المراسيل وقال عبد الله : حدثنا ابي ثنا اسماعيل ثنا منصور بن عبد الرحمن (١) . قال : قال الشعبي لم يشهد الجمل من اصحاب النبي ﷺ غير علي وعمار وطاحه والزبير، فان جاؤا بخامس فاننا كذاب . وقال عبد الله بن احمد ثنا ابي ثنا أمية بن خالد قال قيل لشعبة: إن ابا شيبه روى عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابي ايلي قال: شهد صفين من أهل بدر سبعون رجلا، فقال: كذب والله، لقد ذكرت الحكم بذلك وذاكرناه في بيته فما وجدنا شهد صفين من أهل بدر غير خزيمة بن ثابت. وهذا النفي يدل على قلة من حضرها، وقيل: انه حضرها سهل بن حنيف وابو ايوب، وكلام ابن سيرين متقارب فما يكاد يذكر مائة واحد . وقد روى ابن بطة باسناده عن بكير ابن الاشج قال : اما ان رجلا من أهل بدر لزموا بيوتهم بعد قتل عثمان رضي الله عنه فلم يخرجوا الا لقبورهم .

فصل

واما قوله في معاوية رضي الله عنه ما استتم له الامر فذات له الرقاب : افترقت الامة إلى فرقتين : فرقة توالي معاوية باطنا وظاهراً وهم الذين قتلوا معه وسموا أنفسهم أهل السنة والجماعة كما اخبرت به كتب التواريخ وبدعوا من والى علياً وأهله فالجواب ان يقال : هذا من الكذب والبهتان الظاهر اكمل من له معرفة بما عليه أهل السنة والجماعة بل معاوية وأصحابه الذين قتلوا علياً ومن معه لا يبدعون ولا يبدعون من والاه ، بل العلماء منهم مقرون بفضلهم ودينهم وورعهم وسابقته وحسن بلائه في الاسلام ، حتى معاوية نفسه يقر بذلك في المحافل والمجالس ، كما ذكر ذلك أهل العلم في كتبهم . فروى يحيى الجعفي في كتاب صفين باسناده : حدثني يعلى بن عبيد حدثنا ابي قل أبو مسلم الخولاني وجماعة لمعاوية : أنت تنازع علياً ؟ ام انت مثله ؟ قال : لا والله إني لأعلم ان علياً افضل مني واحق بالامر . ولكن أستم تعلمون ان عثمان قتل مظلوماً وأنا ابن عمه وإنما أطلب بدمه ، فأتوا علياً فأي دفع إلي قتلة عثمان واسلم له ، فأتوا علياً فكلّموه فلم يدفعهم اليه

فانظر وتأمل يتبين لك كذب المعارض ونسبته إلى الصحابة ما لا يليق بهم ، كذلك نسبته إلى أهل السنة والجماعة تبديع من والى علياً وأهل بيته وشيعته ، فان هذا كذب وافتراء على انقوم ، بل جميع أهل السنة يتولون علياً وأهل البيت ويقدمونه على معاوية بل وعلى من هو افضل من معاوية ، ذن الذي عليه جمهور أهل السنة والجماعة ان افضل هذه الامة بعد نبيها أبو بكر ومن بعد أبي بكر عمر ثم بعد عمر عثمان ثم بعد عثمان علي ، ثم بقية العشرة ، ثم أهل بدر ، ثم أهل بيعة الرضوان ، ثم بقية الصحابة رضي الله عنهم أجمعين ، وأهل السنة يعلمون ان معاوية ليس من السابقين الاولين ، بل هو من مسلمة الفتح ومن المؤلفة قلوبهم ولكنه من حسن اسلامه بعد ذلك ، وصار يكتب الوحي لرسول الله ﷺ . ثم لما توفي

أبو بكر خرج إلى الجهاد مع أخيه يزيد بن أبي سفيان، ثم لما توفي يزيد استعمله عمر رضي الله عنه على الشام فأقام أميراً عشرين سنة وخليفة عشرين سنة وكانت رعيته تحبه لحسن سيرته

وقد ثبت في الصحيح ان رسول الله ﷺ قال « خيار أمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم ، وتصلون عليهم ويصلون عليكم ، وشرار أمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم ، وتلعنونهم ويلعنونكم » ومما يدل على اعتراف معاوية بفضل علي ما أخرجه غير واحد من أهل السنة في كتبهم وذكره أبو عمر بن عبد البر في كتاب الاستيعاب في ترجمة علي حيث قال : حدثنا عبدالله بن محمد بن يوسف قال حدثنا يحيى بن مالك قال حدثنا ابو الحسن محمد بن محمد بن مقلد البغدادي بمصر قال حدثنا ابو بكر محمد بن الحسن بن درية قال حدثنا الكلبي عن الحرماوي عن رجل من همدان قال : قال معاوية لضرار الصدائي : يا ضرار ، صف لي علياً ، قال اعفني يا أمير المؤمنين ، قال فلتنصفه لي قال « اما اذا لابد من وصفه ، فكان والله بعيد المدى ، شديد القوى ، يقول فصلاً ، ويحكم عدلاً ، يتفجر العلم من جوانبه ، وتنطق الحكمة من نواحيه ، يستوحش من الدنيا وزهرتها ، ويأنس بالليل ووحشته ، وكان غزير العبرة ، طويل الفكرة ، يعجبه من اللباس ما قصر ، ومن الطعام ما خشن ، كان فينا كاحدنا ، يجيبنا اذا سألناه ، ويأتمنا اذا دعونا ، ونحن والله مع تقريبه ايانا وقربه منا لا نكاد نكلمه هيبه له ، يعظم أهل الدين ويقربهم ، ويجب المساكين ، لا يطعم اقوي في باطله ، ولا يئس الضعيف من عدله ، واشهد لقد رأيته في بعض مواقفه ، وقد ارخى الليل سدواه ، وغارت نجومه ، قابضاً على لحيته ، يتململ تلمل السلم ، ويبكي بكاء الحزين ، ويقول : يا دنيا غري غري ، لي تقربت ؟ ام الي تشوفت ؟ هيهات هيهات ، بتلك ثلاثاً لارجمة فيها ، فعمرك قصير ، وخطرك حقير ، آه من قلة الزاد ، وبعد السفر ، ووحشة الطريق »

فبكى معاوية وقال: رحم الله ابا الحسن، كان والله كذلك. فكيف حزنك عليه يا ضرار؟ قال «حزن من ذبح واحداها في حجرها»

وكان معاوية رضي الله عنه يكتب فيما ينزل به الى علي بن ابي طالب يسأله عن ذلك. فلما بلغه قتله قال ذهب الفقه والعلم بموت ابن ابي طالب، فقال له عتبة اخوه لا يسمع هذا منك أهل الشام. انتهى ما ذكره ابو عمر

وكذلك الصحابة الذين قاتلوا عليا مع معاوية ليس فيهم من يقول ان معاوية افضل من علي وإنما قاتلوه ومن معهم من أهل الشام للطلب بدم عثمان رضي الله عنه. وكانوا يقولون ان معاوية هو ولي عثمان والطلب بدمه كما ذكر ذلك غير واحد من أهل العلم بالاخبار والتواريخ وأيام الناس

قال مجالد عن الشعبي: لما قتل عثمان أرسلت أم حبيبة بنت أبي سفيان إلى أهل عثمان: ارسلوا إلي بذياب عثمان وبالخصلة الشعر التي نتفت من لحيته، ثم دعت النعمان بن بشير فبعثته إلى معاوية، ففضى بذلك وبكتابها فصعد معاوية المنبر وجمع الناس ونشر القميص عليهم، وذكر ما صنع بعثمان ودعا إلى الطلب بدمه، فقام أهل الشام فقالوا: هو ابن عمك وأنت وليه، ونحن الطالبون معك بدمه، فبايعوا له. وقال يونس عن الزهري: لما بلغ معاوية قتل طلحة والزبير وظهور علي دعا أهل الشام للقتال معه على الشورى والطلب بدم عثمان، فبايعوه على ذلك أميراً غير خليفة. وقد روى الطبراني عن ابن عباس قال: ما زلت موقفاً ان معاوية سبيل الملك والسلطان من هذه الآية (ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً) (١) وأما سائر أهل السنة والجماعة فكلهم يتولون علياً وأهل البيت ويحبونهم

(١) ولكن قال الله بعد ذلك (فلا يسرف في القتل) وقد أسرف معاوية، وقامت عليه الحجة بما رواه هو وغيره من قوله (ص) لعمار «تقتلك الفئة الباغية» ثم ماذا فعل بقتلة عثمان، بعد ان انتهى اليه السلطان؟؟

وينكرون على بني أمية الذين يسبون علياً، وكتبهم مشحونة بالثناء عليه ومحبة وموالاته،
 وجميع كتب الحديث مذكور فيها فضل علي وأهل البيت ولكنهم يتولون سائر الصحابة
 وبحبونهم ويترضون عنهم طاعة لله ولرسوله ﷺ، فإن الله تعالى ذكر الصحابة في
 كتابه، وأحسن اثناء عليهم، فقال تعالى (محمد رسول الله والذين معه أشداء
 على الكفار رحماء بينهم) الآية . وقال تعالى (لا يستوي منكم من أنفق من قبل
 الفتح وقاتل) الآية . وأثنى تعالى على من جاء من بعدهم ودعا لهم بالغفرة فقال تعالى
 (والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان)
 الآية . فتبين بما ذكرنا جهالة المعترض وكذبه على أهل السنة بأنهم بدعوا من وإلى
 علياً وأهل بيته .

*
* *

وأما قوله : وذلك قال الشافعي لما رأى التبديع لأهل الحق :
 إن كان رفضاً حب آل محمد فليشهد الثقلان أي رافضي
 فجميع أهل السنة وأكثر أهل البدعة من المعتزلة والمرجئة وغيرهم يقولون
 كما قال الشافعي ، ويقولون أيضاً كما قال بعض العلماء :

إن كان نصبا حب صحب محمد فليشهد الثقلان أي ناصبي
 فالبيت الاول إرغام للخوارج وطائفة من بني أمية الذين يبغضون عليا
 رضي الله عنه وأهل بيته، ومنهم من يذكره . والبيت الثاني إرغام للروافض والزيدية
 الذين يبغضون بعض أصحاب النبي ﷺ ، وذلك ان الله تبارك وتعالى هدى
 أهل السنة والجماعة لما اختلف فيه من الحق (والله يهدي من يشاء إلى صراط
 مستقيم) وذلك انهم آمنوا بجميع المنزل من عند الله ، وجميع ماورد عن رسول
 الله من الاحاديث الصحيحة الثابتة ، ولم يغلو الروافض والزيدية ، ولم يقصروا
 تقصير الخوارج ومن نحوهم

فصل

وأما قوله : ولهذا الافتراق روى مسلم في صحيحه عن أبي اسحاق ما معناه :
انه لما وقعت الفتنة قال بمض المحدثين لبعض إذا حدثوا: بينوا لنا رجالكم، وكانوا
قبل الفتنة يقبلون المرسل ولا يسألون عن رجال السنة

فيقال : هذا مما يدل على انصاف أهل السنة والجماعة ونصحهم لله ولرسوله
ولدينه، خصوصا أئمة الحديث وجهابذته. وذلك انه دين فلا يجوز لهم الاخذ عن
كل من روى الحديث حتى يعرفوا حاله هل هو ثقة حافظ ضابط لما يرويه ؟
وهل هو من أهل السنة أو من أهل البدعة ؟ فإذا عرفوا الرجل بالكذب بينوا
حاله ، وإذا عرفوه بالبدعة بينوا حاله ، فإذا عرفوا أن الرجل ثقة أخذوا عنه ،
وقبلوا حديثه . ولو كان من أهل البدع ، وإذا كان الرجل قايلا الضبط أو معروفا
بالكذب أو بالتخليط أو الاضطراب في حديثه تركوا حديثه ، وبينوا حاله .
وإن كان من أهل السنة ومن أهل الصلاح . يعرف ذلك من طالع كتب
الجرح والتعديل ، وفي البخاري ومسلم والسنن الاربعة رجال من أهل البدع
يروون عنهم الحديث من الخوارج والقدرية والمرجئة والشيعة وغيرهم اذ كانوا
معروفين بالصدق والضبط ،

ولكن أهل الحديث وأهل العلم يعلمون ان أكذب الطوائف هم الرافضة
والشيعة ومن نحنا نحوم . وذلك ان عمدتهم في المنقولات على تواريخ منقطعة
الاسناد وكثير من وضع المعروفين بالكذب . قال أبو حاتم الرازي : سمعت
يونس بن عبد الاعلى يقول قال أشهب بن عبد العزيز : سئل مالك عن الرافضة
فقال : لا تروو عنهم ولا تكلمهم فانهم يكذبون . وقال أبو حاتم : حدثنا حرملة
قال سمعت الشافعي يقول : لم أر أحداً أشهد بالزور من الرافضة . وقال مؤمل بن

إهاب : سمعت يزيد بن هارون يقول يكتب عن كل صاحب بدعة إذا لم يكن داعية
إلا الرافضة فانهم يكذبون

وقل محمد بن سعيد الاصبهاني سمعت شريكاً يقول : احمل العلم عن كل
من لقيت إلا الرافضة ، فانهم يضعون الحديث فيتخذونه ديناً ، وشريك هذا هو
شريك بن عبد الله القاضي بالكوفة من أقران اشوري وأبي حنيفة وهو من الشيعة
الذي يقول بلسانه أنا من الشيعة وهذه شهادته

ومن تأمل كتب الجرح والتعديل المصنفة في أسماء الرواة والنقلة وأحوالهم
مثل كتب يحيى بن سعيد القطان وعلي بن المديني ويحيى بن معين والبخاري
وابي زرعة وابي حاتم الرازي والنسائي وابي حاتم بن حبان وابي احمد بن عدي
والدارقطني وابراهيم بن يعقوب الجوزجاني ويعقوب بن سفيان والعجلي والعقيلي
والموصلي والحاكم النيسابوي والحاظظ عبد الغني بن سعيد المصري وأمثال هؤلاء
الذين هم جهابذة نقاد ولهم المعرفة التامة باحوال الاسناد علم أن المعروف عندهم
بالكذب في الشيعة أكثر منهم في جميع الطوائف ، حتى ان أصحاب الصحيح
كالبخاري وغيره لم يرووا عن أحد من قدماء الشيعة مثل عاصم بن ضمره والحارث
الاعرج وعبد الله بن سلمة ، مع ان هؤلاء من خيار الشيعة ، وانما يروون حديث
علي عن أهل بيته كالحسن والحسين ومحمد بن الحنفية ، وكانه عبيد الله بن ابي
رافع . وعن أصحاب ابن مسعود كعبيدة السلماني والحارث بن قيس وأشباهم
وهؤلاء أئمة النقل ونقاد من ابعد الناس عن الهوى ، وأخبرهم بالناس ، وأقولهم
بالحق ، لا يخافون في الله لومة لائم

ولهذا قال احمد بن حنبل رحمه الله لما قيل له ان ابن ابي قتيلة يقول ان
أصحاب الحديث قوم سوء فقام احمد ينفض ثوبه ويقول زنديق زنديق زنديق
وقال بعضهم : اذا رأيت من يبغض احمد بن حنبل فاعلم انه مبتدع ، واذا

رأيت من يبغض يحيى بن معين فاعلم انه كذاب، ولا يبغض يحيى بن معين ويتكلم فيه وفي أمثاله إلا من هو من أهل الكذب

فصل

وأما قوله : ونشأ من هذا الافتراق الامر العظيم وهو استمرار لعن علي عليه السلام على المنابر حتى قطعه عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه
فيقال : اما لعن علي رضي الله عنه فانما فعله طائفة قليلة من بني أمية وهم عند أهل السنة ظلمة فسقة ، وأهل السنة ينكرون عليهم ذلك بألسنتهم ويروون الاحاديث الصحيحة في فضائل علي

وذلك انهم أرادوا وضعه عند الناس ، وحط رتبته ومحبتته من قلوبهم فجازاهم الله بنقيض قصدهم ، ورفع الله ، وأظهر أهل السنة والجماعة فضائله ، وحدثوا بها الناس ، فاشتهرت عند العامة فضلا عن الخاصة ، وجميع أهل السنة يحبونه ويوالونه رضي الله عنه . فلما زالت دولة بني أمية وجاءت دولة بني العباس في سنة ثنتين وثلاثين ومائة انقطع لعن علي رضي الله عنه

وأما قول المعترض : ان ابن تيمية روى في منهاجه انه استمر لعن علي إلى زمانه ، وأما في أيامه فقد انقطع ، فهذا كذب ظاهر على ابن تيمية رحمه الله ، وقلة حياء فيمن نسب ذلك اليه ، ومنهاج السنة موجود عندنا ولم يذكر هذا فيه ، وابن تيمية أجل من أن يخفى عليه هذا الامر الواضح الذي يعرفه أدنى من له معرفة بالسير والتواريخ ، وانه انقطع من الشام وغيره من بلاد الاسلام
ثم ظهرت الدولة العباسية وانقطعت الدولة الاموية في أيام السفاح الذي كان هو أول ملوك بني العباس ، وقتل مروان الملقب بالحمار الذي هو آخر ملوك بني أمية سنة اثنتين وثلاثين ومائة

وأعجب من هذا قوله: إن ابن تيمية أيضاً روى في منهاج السنة أن كثيراً من علماء السنة والجماعة حكموا بتخطئة علي في حروبه إلا أحمد بن حنبل امام الشيعة عند التحقيق، فإنه قال: من خطأ علياً في حروبه فهو كحجار أهله. انتهى معنى كلام ابن تيمية

والجواب أن يقال: إن هذا من الكذب الظاهر على ابن تيمية وعلى أحمد ابن حنبل رحمهما الله، وهذا نص لفظ ابن تيمية في المجلد الأول من كتاب منهاج السنة النبوية في الرد على الشيعة والقدرية قول رحمه الله:

« ولهذا اضطرب الناس في خلافة علي على أقول، فقالت طائفة إنه امام، وإن معاوية امام، وأنه يجوز نصب امامين في وقت واحد إذا لم يمكن الاجتماع على مام واحد، وهذا يحكى عن الكرامية وغيرهم، وقالت طائفة لم يكن في ذلك الزمان امام عام، بل كان زمان فتنة، وهذا قول طائفة من أهل الحديث البصريين وغيرهم. ولهذا لما أظهر الامام أحمد التبريع بعلي في الخلافة وقال: من لم يبرع بعلي فهو أضل من حمار أهله، أنكر طائفة من هؤلاء وقالوا قد أنكر خلافته من لا يقال فيه هو أضل من حمار أهله، يريدون من تخلف عنها من الصحابة. واحتج أحمد وغيره على خلافة علي بحديث سفينة عن النبي ﷺ « تكون خلافة النبوة ثلاثين سنة ثم تصير ملكاً » وهذا الحديث قد رواه أهل السنن كابن داود وغيره. وقالت طائفة ثالثة علي هو الامام وهو مصيب في قتاله لمن قاتله، وكذلك من قاتله من الصحابة كطلحة والزبير كأنهم مجتهدون مصيبون، وهذا قول من يقول: كل مجتهد مصيب، كقول البصريين من المعتزلة وأبي الهذيل وأبي هاشم ومن وافقهم من الأشعرية كالقاضي أبي بكر وأبي حامد، وهو المشهور عند أبي الحسن الأشعري، وهؤلاء أيضاً يجملون معاوية مجتهداً مصيباً في قتاله كما إن علياً مصيب. وهذا قول طائفة من الفقهاء من أصحاب أحمد وغيره ذكره أبو عبد الله بن حامد. وذكر لأصحاب أحمد في المقتلين يوم

الجل و صفيين ثلاثة أوجه (أحدها) كلاهما مصيب (والثاني) المصيب واحد
لابعينه (والثالث) ان عليا هو المصيب ومن خالفه مخطيء
« والنصوص عن احمد وأئمة السنة انه لا يذم أحد منهم ، وان عليا أولى بالحق
من غيره . أما تصويب القتال فليس هو قول أئمة السنة بل هم يقولون ان تركه
كان أولى ، وطائفة رابعة تجعل عليا هو الامام وكان مجتهداً مصيباً في القتال ،
ومن قاتله كانوا مجتهدين مخطئين . وهذا قول كثير من أهل الكلام والرأي من
أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي واحمد ، وطائفة خامسة تقول ان عليا مع
كونه كان خليفة وهو أقرب الى الحق من معاوية فكان ترك القتال أولى . وينبغي
الامسك عن ائمتال هؤلاء وهؤلاء فان النبي ﷺ قال « ستكون فتنة القاعد
فيها خير من القائم ، والقائم فيها خير من الساعي » وقد ثبت انه ﷺ قال في
الحسن « ان ابني هذا سيد وامل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المؤمنين »
فأثنى على الحسن بالاصلاح . ولو كان ائمتال واجبا أو مستحبا لما مدح تاركة ، قالوا
وقتل البغاة لم يأمر الله به ابتداء ولم يأمر بقتال كل باغ بل قال (وإن طائفتان
من المؤمنين ائتتلا فأصاحوا بينهما ، فان بغت إحداهما على الاخرى فقاتلوا التي
تبغى حتى تفيء إلى أمر الله) فأر اذا ائمتال المؤمنون بالاصلاح بينهم ، فان
بغت إحداهما على الاخرى فؤتلت ، قالوا ولهذا لم يحصل بالقتال مصلحة ، والامر
الذي لم يأمر الله به لا بد أن يكون مصلحته راجحة على مفسدته . وفي سنن أبي
داود: ثنا الحسن بن علي ثنا يزيد ثنا هشام عن محمد بن سيرين قال قال حذيفة :
ما أحد من الناس تدركه الفتنة الا انا اخافها عليه الا محمد بن مسلمة ، فاني
سمعت رسول الله ﷺ يقول « لا تضره الفتنة » فهذا يبين ان النبي ﷺ
أخبر ان محمد بن مسلمة لا تضره الفتنة وهو ممن اعزل في القتال فلم يقاتل مع علي
ولا مع معاوية كما اعزل سعد بن ابي وقاص واسامة بن زيد وعبد الله بن عمر

وابو بكره وعمران بن حصين واكثر السابقين الاولين. وهذا يدل على انه ليس هناك قتل واجب ولا مستحب، إذ لو كان كذلك لم يكن ترك ذلك مما يمدح به الرجل بل كان من فعل الواجب أو المستحب أفضل ممن تركه. ودل ذلك ان القتال قتال فتنة كما ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ انه قال «ستكون فتنة القاعد فيها خير من القائم والقائم فيها خير من الماشي والماشي فيها خير من الساعي والساعي فيها خير من الموضع»^(١) وأمثلة ذلك من الاحاديث الصحيحة التي تبين ان ترك القتال كان خيرا من فعله من الجانبين، وعلى هذا جمهور أئمة الحديث والسنة. وهذا هو مذهب مالك والثوري واحمد وغيره. وهذه اقوال من يحسن القول في علي وطلحة والزبير ومعاوية. ومن سوى هؤلاء من الخوارج والروافض والمعتزلة فمقتلهم في الصحابة نوع آخر، فالخوارج يكفرون عليا وعثمان ومن والاهما والروافض يكفرون جمهور الصحابة ومن ولاهم أو يفسقوهم ويكفرون من قاتل عليا ويقولون هو امام معصوم، وطائفة من الروائية تفسقه وتقول انه ظالم معتد. وطائفة من المعتزلة تقول قد فسق إما هو واما من قاتله، لكن لا يعلم عينه. وطائفة أخرى منهم تفسق معاوية وعمرو بن العاص دون طلحة والزبير وعائشة انتهى ما ذكره الشيخ تقي الدين بن تيمية في منهاج السنة

فانظر رحمك الله بعين الانصاف الى كلام هذا الامام، ثم انظر الى كلام المعارض يتبين لك تحريفه للكلمة عن مواضعه، فان ابن تيمية انما ذكر ان جمهور أئمة السنة يرون ان ترك قتال علي أولى من القتال، وان تركه أحب الى الله والى رسوله لاحاديث الرسول ﷺ في الحسن ابن علي وغيره الدال على هذا المعنى، وتقدمت الإشارة الى بعضها

(١) الموضع كالسرع وزنا ومعنى

وأما تخطئتهم علياً في ذلك فحاشا وكلا، بل كثير من أهل السنة والجماعة يرون أن علياً مصيب في قتاله لمعاوية ومن معه وكلهم متفقون على أنه أقرب إلى الحق وأولى به من معاوية ومن معه، وإنما ما ذكره عن أحمد بن حنبل فإنا أراد أحمد بذلك: ومن لم يجعل علياً رابع الخلفاء الراشدين. وقال: من لم يربع بعلي في الخلافة فهو أضل من حمار أهله

وأما لفظ المعترض الذي ذكره عن أحمد: إن من خطأ علياً في حروبه فهو كحمار أهله، فإيس هذا لفظ أحمد ولا هو معنى كلامه ولا ذكره الشيخ ابن تيمية رحمه الله عن أحمد، وإنما يمكن نموذ بالله من التعصب واتباع الهوى اللذين يصدان عن اتباع الحق، ويحملان على كتمان الحق ولبسه بالباطل. وقد نعى الله سبحانه في كتابه عن هاتين الخصلتين فقال تعالى (ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون)

ومن العجب أن هذا المعترض وأشباهه يعلمون أن الحسن بن علي رضي الله عنه وغيره من أهل البيت يرون أن ترك القتال أولى من فعله وأحب إلى الله وإلى رسوله كما اختاره كثير من أهل السنة والحديث، ومع هذا ينكرون على أهل السنة ذلك مع زعمهم أنهم من شيعة أهل البيت، ويزعمون أن أهل السنة يبغضون أهل البيت ومن والاهم. وقد كذبوا فإن أهل السنة والحديث أولى باتباع أهل البيت منهم وهم شيعتهم على الحقيقة، لأنهم سلكوا طريقتهم واتبعوا هديهم، وقد قال تعالى لليهود والنصارى لما ادعى كل طائفة منهم أن إبراهيم كان منهم (إن أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا)

فصل

﴿الاقوال والآراء في قتال الحسين (رض) ليزيد﴾

وأما قوله : ومما نشأ من هذا الاقتراق ان كثيراً من علماء اهل السنة والجماعة حكوا بان الحسين بن علي باغ على يزيد بن معاوية
 فيقال : قد اختلف أهل السنة والجماعة في هذه المسألة وكذلك أهل البيت ، فذهبت طائفة من أهل السنة رضي الله عنهم من الصحابة فمن بعدهم كسعد بن أبي وقاص واسامة بن زيد ومحمد بن مسلمة وعبد الله بن عمر رضي الله عنهم وغيرهم وهو قول احمد بن حنبل وجماعة من أصحاب الحديث - إلى ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر باللسان ان قدر على ذلك وإلا فبالقلب فقط ولا يكون باليد وسل السيوف والخروج على الأئمة وان كانوا أئمة جور. واستدلوا باحاديث صحاح عن رسول الله ﷺ منها ما اخرجاه في الصحيحين عن ابن عباس عن النبي ﷺ أنه قال « من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه فإنه ليس أحد من الناس يخرج من السلطان شبراً فمات إلا مات ميتة جاهلية » وفي لفظ « من مات الجماعة شبراً فمات ميتة جاهلية » وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال « من خرج من الطاعة وفارق الجماعة ثم مات مات ميتة جاهلية » الحديث

وفي صحيح مسلم عن حذيفة قال : قلت يا رسول الله ، إنا كنا في جاهلية وشر ف جاءنا الله بهذا الخير ، فهل بعد هذا الخير من شر ؟ قال « نعم » فقلت فهل بعد ذلك الشر من خير ؟ قال « نعم وفيه دخن » قلت وما دخنه ؟ قال « قوم يستنون بغير سنتي ، ويهتدون بغير هدي ، تعرف منهم وتنكر » فقلت : فهل بعد ذلك الخير شر ؟ قال « نعم ، دعاة على أبواب جهنم من أجابهم قدفوه فيها » فقلت : يا رسول الله صفهم لنا . قال « نعم . قوم من جلدتنا ، ويتكلمون بألسنتنا » قلت : يا رسول الله

فما ترى إن أدركني ذلك ؟ قال « تلزم جماعة المسلمين وإمامهم » قلت فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام؟ قال « فاعتزل تلك الفرق كلها ، ولو أن تعض على اصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك » والاحاديث في هذا المعنى كثيرة جداً وذهبت طائفة أخرى من الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم من التابعين ثم الأئمة بعدهم الى أن سل السيوف في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ووجب اذا لم يقدر على ازالة المنكر الا بذلك . وهو قول علي بن أبي طالب وكل من معه من الصحابة رضي الله عنهم كعمار بن ياسر وابن عباس وأبي سعيد الخدري وغيرهم وهو قول أم المؤمنين ومن معها من الصحابة كعمرو بن العاص والنعان بن بشير وأبي العادية السلمي وغيرهم ، وهو قول عبدالله بن الزبير والحسين بن علي ، وهو قول كل من قام على الفاسق الحجاج كعبد الرحمن بن أبي ليلى وسعيد بن جبير وأبي البخترى الطائي وعطاء السلمي والحسن البصري والشعبي ومن بعدهم كالناسك الفاضل عبد الله بن عبد العزيز بن عبدالله بن عمر وعبيدالله بن حفص بن عاصم وسائر من خرج مع محمد بن عبدالله بن الحسين بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، ومع أخيه ابراهيم بن عبدالله ، وهشيم بن بشير والوراق وغيرهم وقد ذكر ابن كثير في تاريخه عن طاوس عن ابن عباس قال استشارني الحسين بن علي في الخروج الى العراق ، فقلت : نؤلا أن يزري بي وبك الناس لنسبت يدي في رأسك فلم أتركك تذهب ، فكان الذي رد علي أن قال : لأن أقتل في مكان كذا أحب الي من أن أقتل بمكة ، قال : وكان هذا الذي سلى نفسي عنه . وقال غير واحد عن شابة بن سوار : حدثنا يحيى بن اسماعيل بن سالم الاسدي قال سمعت الشعبي يحدث عن ابن عمر انه كان بمكة فباغاه ان الحسين بن علي قد توجه الى العراق فلحقه على مسيرة ثلاث ايام ، فقال أين تريد ؟ قال العراق واذا معه طوامير وكتب ، فقال هذه كتبهم وبيعتهم ، فقال ابن عمر لا تأتهم ، فأبي

قال ابن عمر : أبي محدثك حديثاً «ان جبريل أتى النبي ﷺ فخيره بين الدنيا والآخرة فاختار الآخرة ولم يرد الدنيا، وذلك بضعة من رسول الله ﷺ والله لا يليها أحد منكم أبداً، وما صرفها الله عنكم الا للذي هو خير لكم» فأبى أن يرجع ، فاعتنقه ابن عمر وبكى وقال استودعك الله من قتيل

وقال ابوسعيد الخدري : غلبني الحسين بن علي على الخروج وقد قلت له : اتق الله في نفسك ، ولا تخرج على امامك ، والزم بيتك . وقال أبو واقد اللبني بلغني خروج الحسين فأدر كته فناشدته الله أن لا يخرج فإنه يخرج في غير وجه خروج انما يقتل نفسه ، فقال لا أرجع

وقال جابر بن عبد الله : كلمت حسيناً فقلت له : اتق الله ولا تضرب الناس بعضهم ببعض فوالله ما حدثتم ما صنعتم ، فعصاني . وقال سعيد بن المسيب : لو أن حسيناً لم يخرج لكان خيراً له ، وكتب اليه السور بن مخرمة : إياك أن تغتر بكتب أهل العراق ، ويقول لك ابن الزبير : الحق بهم فانهم ناصروك ، إياك ان تبرح الحرم ، فانهم إن كان لهم بك حاجة فسيضربون اليك آباط الابل حتى يوافوك فتخرج في قوة وعدة ، فجزاه خيراً ، وقال أستخير الله في ذلك

وكتب اليه عبد الله بن جعفر بن ابي طالب كتاباً يحذر به أهل الكوفة ، ويناشده الله أن يشخص اليهم ، فكتب اليه الحسين «اني رأيت رؤيا ورأيت فيها رسول الله ﷺ وأمرني بأمر انا ماض له ولست بخبر بها أحداً حتى ألقى عملي» وذكر محمد بن سعد رحمه الله بأسانيد: انه لما بايع معاوية الناس ليزيد كان حسين ممن لم يبايع له . وكان أهل الكوفة يكتبون اليه يدعونه الى الخروج اليهم في خلافة معاوية ، كل ذلك يأبى عليهم ، فقدم منهم قوم الى محمد بن الحنفية يطلبون اليه ان يخرج معهم فأبى وجاء الى الحسين يعرض عليه امرهم ، فقال له الحسين إن القوم انما يريدون ان يأكلوا بنا ، ويستطيعوا بنا ، ويسيطوا دماء الناس ودماءنا

فأقام الحسين على ما هو عليه من الهموم مدة يريد ان يسير اليهم ، ومدة يجمع
الاقامة عنهم ، فجاءه ابو سعيد الخدري فقال : يا ابا عبد الله اني لكم ناصح ،
واني عليكم مشفق ، وقد بلغني انه قد كاتبكم قوم من شيعتكم بالكوفة يدعونك
إلى الخروج اليهم فلا تخرج اليهم ، فأني سمعت اباك بالكوفة يقول « والله لقد
مللتهم وملوني ، وابغضتهم وابغضوني »

وكلمه في ذلك ابو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام فلم يطع احداً
منهم وصمم على السير

وقال له ابن عباس : والله اني اظنك ستقتل بين نساءك وولدك كما قتل
عثمان فلم يقبل منه

وكذلك اخوه محمد بن الحنفية نهاه عن ذلك واعلمه ان الخروج ليس له
برأي يومه هذا ، فأبى الحسين ان يقبل فحبس محمد بن الحنفية ولده فلم يبعث معه
أحداً منهم حتى وجد حسين في نفسه على محمد

والمقصود من هذا ان ابن عباس وغيره من الصحابة أنكروا على الحسين
خروجه على يزيد ونهوه عن ذلك خوفاً عليه مما جرى عليه وعلى أهل بيته ، ولكن
لا راد لما قضى الله

وما جرى على الحسين رضي الله عنه وعلى أهل بيته مما يعظم الله به أجورهم ،
ويرفع به درجاتهم رضي الله عنهم أجمعين .

وأهل السنة يبغضون يزيد ومنهم من يلعنه ، ليس كما يظنه المعترض فيهم
ويرميهم به ، من بغضهم علياً وأهل بيته ، يعرف ذلك كل من طالع كتب القوم



فصل

﴿ بيان مذهب الزيدية من البدع ﴾

« وأقوال المحدثين في الامام زيد بن علي وبراءتهم من الشيعة »

واما قوله (ومن عجائب الاحراف عن آل محمد ان عالم اهل السنة والجماعة الذهبي لما عدد في ميزانه المذاهب الاسلامية قال : ماعناه عن يحيى بن معين - وللزيدية مذهب بالحجاز وهو معدود من مذاهب اهل البدع. فهذا يخبرك بان علماء اهل السنة والجماعة لم يعرفوا طريقة اهل بيت رسول الله ﷺ الى آخره) فيقال : هذا من اعظم الجهل فان علماء اهل السنة والجماعة خصوصا أئمة الحديث كيحيى بن معين وأشباؤه من أخبر الناس باحوال الرجال ويقولون الحق الذين يدينون الله به لا يخافون في الله لومة لائم، فاذا كان للزيدية مذهب ينسبونه الى زيد بن علي - وأهل العلم يعرفون كذبهم واقراءهم عليه في ذلك- بينوه اذا كان ذلك مخالفاً لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وما كان عليه علماء اهل البيت كعلي وابن عباس ، وليس كل من انتسب إلى احد من اهل البيت او غيرهم من الأئمة يكون صادقا في انتسابه اليهم ونقله عنهم ، فهؤلاء الروافض الذين يسبون الشيخين وجمهور الصحابة ويكفرونهم ينتسبون إلى علي وأولاده ، ويقولون : نحن شيعة آل محمد، أفكانوا صادقين في ذلك ؟ كلا بل هم اعداؤهم حقاً، واهل البيت برآء منهم ، وكذلك اليهود والنصارى ينتسبون إلى أنبيائهم ويزعمون انهم على دينهم وعلى طريقتهم ، وهم قد باينوهم أشد المباينة

وكذلك أهل البدع من هذه الامة ينسبون مذاهبهم الباطلة إلى رسول الله ﷺ او إلى اصحابه، وكلام علماء اهل الحديث والسنة في زيد بن علي وأمثاله من علماء اهل البيت معروف مشهور .

قال ابو حاتم البستي: لما ذكر قتل زيد بن علي بالكوفة قال: كان من أفضل أهل البيت وعلمائهم، وكانت الشيعة تنتحلله انتهى.

ومن زمن خروج زيد أفرقت الشيعة الى رافضة وزيدية، فانه لما سئل عن ابي بكر وعمر فترحم عليهم رفضه قوم، فقال: رفضتموني، فسموا رافضة لرفضهم اياه، ولا يبغض علماء اهل الحديث ويتكلم فيهم الا من هو من اهل البدع والكذب والفجور. وقد تقدم كلام احمد في ابن ابي قتيلة لما قيل له ان أصحاب الحديث قوم سوء، فقام احمد ينفض ثوبه ويقول: زنديق زنديق، يعني انه لا يتكلم فيهم الا من هو منافق لان الله حفظ بهم الدين، وميزوا بين صحيح الاخبار وسقيمها ولهذا قال احمد بن هارون الفلاس: اذا رأيت الرجل يقع في يحيى بن معين فاعلم انه كذاب يضع الحديث

وقال ابن حجر- في كتاب تهذيب التهذيب في معرفة الرجال: زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب أبو الحسين المديني روى عن أبيه وأخيه وأبي جعفر الباقر وابان بن عثمان وعروة بن الزبير وعبيد الله بن ابي رافع، روى عنه ابنه حسين وعيسى وابن أخيه جعفر بن محمد والزهرري والاعمش وشعبة وسعيد بن هشيم^(١) واسماعيل وزبيد الياحي وزكريا بن ابي زائدة وعبد الرحمن بن الحارث بن عياش بن ابي ربيعة وابو خالد عمرو بن خالد الواسطي وابن ابي الزناد، وعده ابن حبان في الثقات. وقال: روى عن جماعة من أصحاب رسول الله ﷺ، وقال السدي عن زيد بن علي « ان رافضة حربي وحرب أبي في الدنيا والآخرة »

وروى الحافظ ابو الحجاج المزي باسناده عن الفضل بن مرزوق قال سألت عمر بن علي وحسين بن علي: هل فيكم انسان مفترضة طاعته؟ فقال لا، والله ما هذا فينا من قال هذا فهو كذاب، فقلت لعمر بن علي رحمتك الله انهم يزعمون أن النبي

(١) في تهذيب التهذيب: سعيد بن خيثم

صلى الله عليه وسلم أوصى الى علي، وان علياً أوصى الى الحسن، وان الحسن أوصى الى الحسين، وان الحسين أوصى الى ابنه علي، وابنه علي أوصى الى ابنه محمد بن علي؟ فقال «والله لقد مات أبي فما أوصى بغيري، ما لهم قاتلهم الله، والله ان هؤلاء إلا متأكلة بنا» وقال يحيى بن سعيد الانصاري: سمعت علي بن الحسين وكان أفضل هاشمي رأيتة يقول «أحبونا حب الاسلام فما برح بنا حكم حتى صار علينا عاراً» فانظر رحمك الله الى ما نقله أهل العلم عن أهل البيت علي بن الحسين وأولاده يتبين لك أن الشيعة من الرافضة والزيدية هم المنحرفون عن آل محمد لأهل السنة والحديث

فصل

وأما قوله (وبايت شري هل سمع ابن معين من رسول الله صلى الله عليه وسلم انه عد مذهب أولاده من البدع؟)

فهذا من عظيم جهل المعارض وافتراءه على ابن معين وغيره من أهل السنة والجماعة، فان ابن معين لم يقل ان مذهب زيد بن علي وآبائه وأجداده من البدع بل قال ما نقله عنه المعارض: والزيدية مذهب بالحجاز وهو معدود من مذاهب أهل البدع. يعني بذلك الزيدية الذين ينتسبون إلى زيد بن علي وليسوا على طريقته ومجرد الانتساب إلى زيد أو غيره من أهل البيت لا يصير به الرجل متبعاً لطريقتهم حتى يعرف طريقتهم ويتبعهم عليها، كما قال الحسن البصري رحمه الله في قوله صلى الله عليه وسلم «الراء مع من أحب» ان اليهود والنصارى يحبون أنبياءهم فلا تغتروا. وابن معين رحمه الله سمع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» فهذه كلمة جامعة بين فيها صلى الله عليه وسلم ان كل من أحدث ما يخالف أمر الله ورسوله فهو مردود عليه. وكذلك قوله في حديث العرابض بن

سارية « وإياكم ومحدثات الامور فان كل بدعة ضلالة » وارسول ﷺ أعطي جوامع الكلم، فأفاد أمته وأعلمهم صلوات الله وسلامه عليه « ان كل بدعة ضلالة » فإذا تبين لأهل العلم ان طائفة من طوائف الزيدية أو غيرهم خالفوا ما عايناه رسول الله ﷺ وأصحابه — بينوا للناس أنهم اهل بدعة وضلالة لثلاثتهم الجاهل كما بينوا فساد مذهب الرافضة المنتسبين الى علي وأولاده ، وكذلك بينوا فساد مذهب القدرية المنكرين ان يكون الله خالق اعمال العباد وقدرها عليهم، وكذلك بينوا فساد مذهب الخوارج الذين كفروا علياً وعمان ومن والاهما ، وهم مع ذلك ينتسبون الى الرسول ﷺ والى ابي بكر وعمر ويتولونهما ويستدلون بآيات من القرآن لاتدل على ما قالوه

وهذا الجاهل يظن ان من انتسب الى زيد بن علي وغيره من اهل البيت لا يذم ولا يعاب، ولو خالف الكتاب والسنة. وهذا جهل عظيم لا يمتري فيه إلا من اضله الله وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة ، نعوذ بالله من الخذلان

فصل

الشيعية المعتدلون من أئمة الحديث

وأما قوله (ومن رموه بالتشيع أهل السنة والجماعة المذكورون علي بن المديني شيخ البخاري وعبد الرزاق الصنعاني وأحمد بن عقدة والدارقطني والحاكم الخ) فيقال : هذا مما يبين لك معرفة اهل الحديث بأحوال الرجال وبمدحهم عن التعصب والهوى ، وهؤلاء الأئمة الذين عددتهم هم عند اهل السنة والجماعة من أئمة العلم يقتدون بهم ، ويأخذون عنهم ، ويرحلون اليهم، ولو كان فيهم بعض التشيع الذي لا يخرجهم عن ان يكونوا أئمة هدى يقتدى بهم ، والتشيع الذي

لا يخرج صاحبه عن الحق لا يذم به صاحبه ولا يخرج عن اهل السنة والجماعة، فان لفظ التشيع ليس مذموما في الشرع، بل قل تعالى لما ذكر نوحا عليه السلام قال بعده (وان من شيعته لابراهيم) أي من اهل دينه، وانما صار مذموما عند اهل السنة لما كان اهل البدع كالرافضة وأمثالهم الذين يسمون أنفسهم الشيعة يقولون نحن شيعة آل محمد، وهم قد كذبوا في ذلك بل هم أعداؤهم لانهم خالفوا هديهم وسلكوا غير طريقهم

وقد ثبت في الصحيح أن رسول الله ﷺ قال « ان آل ابي فلان ليسوا لي باولياء، انما ولي الله وصالح المؤمنين »

فصل

﴿ افتراء الشيعة على أهل السنة الانحراف عن آل البيت وتولي الدول الجائرة ﴾

وأما قوله (وسبب انحراف من ذكر عن أهل البيت وشيعتهم انهم تولوا اليوم الدول الجائرة وأطاعوهم وصححوا ولايتهم واستدلوا على ذلك باحاديث كثيرة رووها ، فلما سمعها أهل بيت رسول الله ﷺ وجدوها مخالفة لكتاب الله تعالى في قوله (إني جاعلك للناس إماما ، قل ومن ذريتي ؟ قل لاينال عهدي الظالمين) وقوله (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار) وقوله (وما كنت متخذ المضلين عضدا) إلى غير ذلك من الآيات الكريمة ونظروا في الاحاديث الموجبة لطاعة أئمة الجور فوجدوها قد رواها خصومهم تقريراً لمذهبهم ، وردوها للتاعدة التي قررها أهل الاصول وأهل الحديث في انه لا يجب على الخصم قبول رواية خصمه فيما يقرر مذهبه الذي يرى خصمه انه عنده بدعة)

فيقال: الجواب عن هذا الكلام من وجوه (أحدها) ان هذا كذب على

أهل السنة والجماعة لا يمتري فيه أحد عرف مذهبهم ، وطالع كتبهم ، فانهم لم ينحرفوا عن أهل البيت ، بل من أصول الدين عندهم محبة أهل البيت النبوي وموالاتهم والصلاة عليهم في الصلاة وغيرها ، ولو ذهبنا نذكر نصوصهم في ذلك لطال الكلام جداً

(الثاني) أنهم لم يتولوا الدول الجائرة كما ذكره هذا المعتبر ، بل هم يبغضونهم ويكرهونهم ويسهونهم ظلمة وأثمة جور ، وإنما أوجبوا طاعتهم إذا أمروا بطاعة الله ورسوله ويستدلون على ذلك باحاديث ثابتة عن رسول الله ﷺ منها أنه قال « على المرء السمع والطاعة ما لم يؤمر بمعصية ، فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة » وثبت في الصحيحين من حديث ابن عباس عن النبي ﷺ قال « من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر ، وأنه ليس أحد يفارق الجماعة شبراً فيموت إلا ويموت ميتة جاهلية »

والاحاديث في هذا المعنى كثيرة من رواية أهل البيت وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم بأسانيد ثابتة بتأمل العدول من أهل الحديث

(الوجه الثالث) ان أهل السنة والجماعة لم يصححوا ولا يتهم إلا اذا تولوا على الناس وبايعهم على ذلك أهل الشوكة وأهل الحل والعقد ، فاذا كان كذلك صحت ولايته ، ووجبت طاعته في طاعة الله ، وحرمت طاعته في المعصية ، ولكن لا يجوزون الخروج عليه ، ومحاربة بالسيف لان ذلك يتول إلى الفتن العظيمة ، وسفك الدماء ، والمهراج الكثير ، هذا الذي عليه أهل السنة والجماعة ، وهذا القول هو الذي تدل عليه النصوص النبوية ، وعليه كثير من أهل البيت

(الوجه الرابع) ان قوله في الاحاديث التي يستدل بها أهل السنة على السمع والطاعة لولي الامر : فلما معها أهل البيت وجدوها مخالفة لكتاب الله كذب ظاهر على أهل البيت عليهم السلام ، فان كثيراً من أهل البيت مذهبهم مذهب

أهل السنة والجماعة في هذه المسئلة ، هذا الحسن بن علي رضي الله عنه أنخاع لعاوية رضي الله عنه وبايعه ، وأمر كل من بايعه وبايع أباه بمبايعة معاوية ، والسمع والطاعة له ، وهو عند هذا المعترض وأمثاله من أئمة الجور. وأما عند أهل السنة والجماعة فهو من خيار ملوك الاسلام وأعدلهم وأحسنهم سيرة ، ونهى أخاه الحسين عند موته عن طاعة سفهاء الكوفة .

وهذا ابن عباس وهو من أئمة أهل البيت نهى ابن عمه الحسين رضي الله عنه عن الخروج ، وكذلك محمد بن الحنفية وعبدالله بن جعفر رضي الله عنهم ، وهؤلاء من أئمة أهل البيت وقد تقدم النقل عنهم بذلك . وذكرنا من رواه من الأئمة (الوجه الخامس) ان أهل السنة رحمهم الله بينوا ان هذه الاحاديث المروية عنهم في السمع والطاعة لولي الامر هي الموافقة لكتاب الله حقا لا تخالفه بل القرآن يصدقها ويدل على مادلت عليه ، لان الجميع من عند الله . والرسول ﷺ أعلم بكتاب الله من أهل البدع ، وكذلك اصحابه واهل بيته . قال العلماء : كان جبريل ينزل على النبي ﷺ بالسنة كما ينزل بالقرآن ، وقد أمر الله بطاعة رسوله ﷺ في القرآن في أكثر من سبعين موضعاً ، واخبر ان من يطع الرسول فقد أطاع الله وقد أمر الله بطاعة اولي الامر في القرآن فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم) الآية ، قال أئمة التفسير : هم العلماء والامراء (الوجه السادس) ان هذه الآيات التي ذكر انها تخالف هذه الاحاديث قد بين أهل التفسير معناها وليس فيها ما يخالف كلام الرسول ﷺ ولا ما يدل على مراد هذا المعترض واشباهه من أهل البدع كالحوارج والمعتزلة ، ونحن نذكر كلام أئمة التفسير رحمهم الله في هذه الآيات لنبين بطلان ماذهب اليه هذا المعترض .

قال أبو حيان رحمه الله في تفسيره المسمى بالبحر : والعهد - يعني في الآية -

الامامة، قاله مجاهد، أو النبوة قاله، السدي، أو الامان، قاله قتادة، وروى عن السدي واختاره الزجاج، أو الثواب، قاله قتادة أيضا، أو الرحمة، قاله عطاء، أو الدين، قاله الضحاك والربيع، أو لا عهد عليك لظالم ان تطيعه في ظلمه، قاله ابن عباس، أو الامر من قوله (ان الله عهد بيننا - لم أعهد اليكم) أو إدخاله الجنة من قوله « كان له عهد عند الله ان يدخله الجنة » أو طاعتي ^(١) قاله الضحاك، أو الميثاق، أو الامانة، والظاهر من هذه الاقوال انها الامامة لانها هي المصدر بها، فأعلم الله ابراهيم عليه السلام ان الامامة لا تنال الظالمين . انتهى كلامه

وقد جمع لك كلام المفسرين في هذه الآية في هذا المختصر ولم يذكر أحد من المفسرين ان الآية تدل على الخروج على ولي الامر ومقاتلته بالسيف وأنه لا يطاع إذا أمر بطاعة الله وطاعة رسوله، وأهل السنة أهل عدل وانصاف واتباع للحق لانهم لم يأمرُوا بطاعة ولي الامر في المعصية بل امرُوا بطاعته إذا أمر بطاعة الله، فاذا أمر بالمعصية فلا سمع له ولا طاعة . لسكن لا يجوز الخروج عليه (٢) ولا يكون عندهم اماما في الدين إذا كان ظالما . والآية تدل على ان الظالم لا يكون اماما في الدين، وليس فيها ما يدل على انه إذا غضب الناس وتولى عليهم وصار معه أهل الشوكة وأهل الحل والعقد لا يجوز طاعته في الطاعة ومبايعته، فيتبين بما ذكرنا ان هذه الآية ليس فيها دليل على ما ذهب اليه أهل البدع والله أعلم .
واما الآية الثانية التي احتج بها وهي قوله تعالى (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار) فقال أبو العالية : في معنى لا تركنوا إلى الذين ظلموا

(١) هذا تفسير لكلمة (عهدي) من الآية وبقية الالفاظ تفسير للعهد فيها غير مضاف (٢) لان خروج الناس عليه والشوكة بيده مدعاة للفتن الداخلية واقتتال الامة بما يجعل بأسها بينها ويقوي اعداءها عليها، ولكن عدم طاعتها له في المعصية تضطره الى التزام الشريعة . واما اهل الحل والعقد فيجب عليهم اقرار الامامة في قرارها الشرعي اذا قدروا

فتمسك النار . قال المعنى لا ترضوا باعمالهم . وقال ابن عباس : معنى الركون الميل ، وقال السدي وابن زيد : لا تدهنوا الظلمة وقال سفيان : لا تدنوا من الذين ظلموا ، وقال جعفر الصادق (الى الذين ظلموا) الى انفسهم فانها ظالمة ، وقيل لا تشبهوا بهم . ذكر هذه الاقوال كلها ابو حيان النحوي في تفسيره البحر ، ولم يذكر أحد من المفسرين ان الآية تدل على ان الظالم إذا تولى على الناس وقهرهم بشوكته وسلطانه لا تصح ولايته ، ولا يجوز طاعته ، إذا امر بطاعة الله ، وجميع أهل السنة والجماعة متفقون على ان الركون الى الظلمة لا يجوز على ما فسره علماء التفسير ، كابن عباس وابي العاربية ، فلا يجوز الميل اليهم ، ولا الرضا باعمالهم التي تحاف كتاب الله وسنة رسوله ، وكذلك لا تجوز مداهنتهم ، بل ينكر عليهم ما فعلوه من المنكر بلسانه اذا قدر على ذلك ، فان لم يقدر انكره بقلبه ، كما في الحديث المرفوع أنه لما ذكر الظلمة قال «من انكره فقد سلم ، ومن كره فقد برى» ، ولكن من رضي وتابع» (١) فتبين بما ذكرناه ان الآية لا تدل على ما ذهب اليه هذا المعترض ومن يحا نحوه من أهل البدع

واما الآية الثالثة وهي قوله تعالى (وما كنت متخذ المضلين عضدا) قال أهل التفسير (المضلين) يعني الشياطين لانهم الذين يضلون الناس (عضدا) قال قتادة: اعوانا يعضدونني اليها ، والعضد كثيراً ما يستعمل في معنى العون ، وذلك ان العضد قوام اليد ، ومنه قوله (سند عضدك باخيك) أي سنعينك ونقويك به ، فهذا إخبار عن كمال قدرته واستغنائه عن الانصار والاعوان ، والله تبارك وتعالى لا يحتاج إلى إغاثة أحد من خلقه ، بل هو الغني عما سواه ، وكل ما سواه فقير اليه ، فلا حول ولا قوة إلا بالله ، فهل في هذه الآية ما يدل على مقصود هذا المعترض الجاهل بوجه من الوجوه (الوجه السابع) ان يقال : احتجاجه بهذه الآيات على معارضة الاحاديث الصحيحة عن رسول الله ﷺ في السمع والطاعة لولي الامر ومناصحته من جنس

(١) أي فهو المذنب المؤخذ

احتجاج الخوارج واشباههم على بطلان ولاية علي وامامته ، بقوله تعالى (لئن اشركت ليحبطن عملك) وقوله (ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الكافرون) وانما أتوا من قلة معرفتهم بتفسير كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، ومن جنس احتجاج الرافضة ومن نحائهم على كفر الصحابة وظلمهم بقوله تعالى (من يرتد منكم عن دينه) وكذلك احتجاجهم على امامة علي بعد رسول الله ﷺ بقوله تعالى (انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا) الآية ، وكذلك احتجاج الجهمية والمعتزلة على نفي الصفات الواردة في القرآن والسنة بقوله تعالى (هل تعلم له سميا) وقوله (ليس كثلث شيء) وكل هذه الآيات لا تدل على مذهبوا اليه ، وانما تدل على ما أجمع عليه سلف الامة وأئمتها من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ، لان القرآن يصدق بعضه بعضا ، وكذلك الاحاديث يصدق بعضها بعضا والسنة الصحيحة لا تخالف الكتاب لان الجميع من مشكاة واحدة (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا)

(الوجه الثامن) أن يقال قوله (ونظروا في الاحاديث الموجبة لطاعة أئمة الجور فوجدوها قدرواها خصومهم عنه) كذب ظاهر ، وتمويه على الجهال الاصغر ، فن الاحاديث التي فيها السمع والطاعة لولي الامر قدرواها جماعة كثيرة من الصحابة من أهل البيت وغيرهم ، ولم يردها علماء اهل البيت بل تلقوها بالقبول كما تقدم النقل عنهم بذلك^(١) وبينما ان اهل البيت اختلفوا في جواز الخروج على أئمة الجور

(١) بقي شيء آخر وهو أن رواية الاحاديث الذين دونوها ومحصوا اسانيدها ليسوا خصوما فيها لآل البيت وللشيعة وغيرهم من المبتدعة بل يروون عن كل من ثبت تندم عدالته في الرواية وان كان مخالفا لهم في بعض الاصول والفروع لا يتصبون اذهب أحد في الرواية فالجهد منهم بروي كل ما سمعوا من الرواة ويتبع ما صح عنده بحسب فهمه ومن نشأ على مذهب كالذهبي والمزي وابن حجر العسقلاني لا يأتى ان يصحح ما خالف مذهبه وأن يضاف ما وافقه ، فتعجبوا الاسانيد عندم مقدم على كل شيء ، وعلما الشيعة المتصبون من الزيدية والامامية يملكون هذا ولكنهم يوهمون عوامهم ان حفاظ الحديث خصوم لهم ليقطعوا طريق الادلة الصحيحة عليهم

فمنهم من يرى ذلك ويفعله ، ومنهم من لا يرى ذلك ولا يفعله ، بل ينهى عنه ويكرهه ، ولو لم يكن إلا فعل الحسن رضي الله عنه لكفى به تكذيبا لما حكاه هذا المعارض ، ولكن هذا وأشباهه من أهل البدع ينتسبون إلى أهل البيت وينقلون مذاهبهم الباطلة عنهم فينسبونها إليهم ، ويكذبون عليهم ، ولا يميزون بين الصدق والكذب ، فلا نقل صحيح ، ولا عقل مليح ، نسأل الله العفو والعافية

فصل

(في أهواء الشيعة والخوارج في حديث الردة وحديث الوصية بالبيت)

وأما قوله : (ولقد قرر هذا الواقع على أهل بيت رسول الله ﷺ ما حذر عنه الأئمة والصحابة من لا ينطق عن الهوى ﷺ فيما أخرجه البخاري ومسلم عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال « أنكم محشورون إلى الله حفاة عراة غرلا » . الحديث وكذلك حديث ابن مسعود وما في معناها ، وكذلك قوله : وقد فسر هذين الحديثين للذين ذكرهما ﷺ بمخالفة كتاب الله عز وجل ، وأهل بيت رسول الله ﷺ ما أخرجه الطبراني في الكبير عن زيد بن أرقم قوله ﷺ « أني لكم فرط » الحديث وما في معناه من الأحاديث)

فالجواب عن ذلك من وجوه (أحدها) أن يقال حديث ابن عباس وحديث ابن مسعود المتفق عليهما وما في معناهما من الأحاديث الصحيحة (١) قد رواها أهل العلم ، وفسروها بأن المراد بها الذين ارتدوا بعد موت رسول الله ﷺ فقاتلهم أبو بكر الصديق والصحابة معه ، كأصحاب مسيلة الكذاب والأسود العنسي وظليحة ومن معهم من قبائل العرب ، فجهز أبو بكر رضي الله عنه الجيوش وأمر عليهم خالد بن الوليد ، وقاتلهم حتى قتل منهم على الردة جماعة كثيرة ، ودخل

(١) التي فيها أن بعض من يرد عليه ﷺ الحوض تذودهم الملائكة ويملئون طردهم بقولهم له ﷺ إناك لا تدري مما أحدثوا بعدك فيقول « بعدا لهم وسحقا »

بقيتهم في الاسلام ضوعا وكرها، وظهر مصداق ما أخبر الله به في كتابه حيث قال (يا ايها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه) الآية . قال الحسن البصري رحمه الله: هم والله ابوبكر واصحابه

وقد روى البخاري في صحيحه تفسير ذلك بما ذكرنا فقال في ترجمة مرهم من (احاديث الانبياء) قال الفربري عن ابي عبدالله البخاري عن قبيصة قال: هم الذي ارتدوا على عهد ابي بكر فقاتلهم ابوبكر، يعني حتى قتلهم وماتوا على الكفر قال الخطابي: لم يرتد من الصحابة أحد، وانما ارتد قوم من جفة الاعراب ممن لا بصيرة له في الدين ، وذلك لا يوجب قدحا في الصحابة المذكورين

قال الحافظ ورجح عياض والبايجي وغيرهما ما قاله قبيصة راوي الخبر، ولا يبعد أن يدخل في ذلك أيضا من كان في زمنه من المنافقين، كما في حديث الشفاعة «وتبقى هذه الامة فيها مناقبها» فدل على انهم يحشرون مع المؤمنين

(الوجه الثاني) ان يقال: الخوارج ومن سلك سبيلهم يحمّلون هذه الاحاديث على علي رضي الله عنه ومن والاه، ويقولون انهم ارتدوا واشركوا فكما انهم مخطئون ظالمون في ذلك فكذلك الروافض والشيعة الذين يحمّلون هذه الاحاديث على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كابي بكر وعمر وجهور الصحابة، او على معاوية ومن قاتل معه عليا، بل قولهم أظهر فسادا وابعد عن الحق والصواب من

قول الخوارج ، فان كان كلامهم صحيحا فكلام الخوارج أقرب إلى الصحة (الوجه الثالث) ان أهل البيت الذين ذكروا في حديث زيد بن أرقم وما في معناه هم قرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين حرمت عليهم الصدقة قال: علي وآل جعفر وآل العباس وآل ابي لهب، كما اخبر بذلك زيد بن أرقم وهو راوي الخبر كما ذكر ذلك مسلم في صحيحه والامام احمد في مسنده وغيرهما من اهل الحديث وهذا لفظها وروايتها: حدثنا اسماعيل بن ابراهيم عن ابي حيان الليثي حدثني يزيد بن حبان قال انطلقت انا وحصين بن سبرة وعمرو بن مسلم الى زيد بن أرقم،

فلما جلسنا إليه قال له حصين: لقد لقيت يزيد خيراً كثيراً رأيت رسول الله ﷺ وسمعت حديثه وغزوت معه وصليت معه، لقد لقيت يزيد خيراً كثيراً حدثنا يزيد ماسمعت من رسول الله ﷺ فقال: يا ابن أخي والله لقد كبر سني، وقدم عهدي، ونسيت بعض الذي كنت أعي من رسول الله ﷺ، فمحدثكم فقبولوه، ومالا فلا تكلفوني. ثم قال: قام فينا رسول الله ﷺ يوماً خطيباً جاء يدعي (خما) بين مكة والمدينة فحمد الله وأثنى عليه وذكر ووعظ ثم قال «أما بعد: ألا أيها الناس إنما أنا بشر يوشك أن يأتيني رسول ربي فأجيب، وإني تارك فيكم ثقلين: أولهما كتاب الله، فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله واستمسكوا به» فحث على كتاب الله ورغب فيه وقال «وأهل بيتي، اذكركم الله في أهل بيتي» فقال له حصين: ومن أهل بيته يزيد؟ أليس نساؤه من أهل بيته؟ قال: ان نساءه من أهل بيته ولكن أهل بيته من حرم الصدقة بعده. قال ومن هم؟ قال هم آل علي وآل عقيل وآل جعفر وآل العباس، قال: أكل هؤلاء حرم الصدقة؟ قال نعم. فانظر رحمك الله إلى كلام الصحابي راوي الخبر، وإخباره ان أهل البيت كل من حرم الصدقة بعده^(١) والرافضة والشيعة تحمل هذه الأحاديث على آل علي خاصة (الوجه الرابع) ان يقال هذه الأحاديث أكثرها مطعون في صحتها لا تقوم بها حجة. والصحيح منها لا يدل على مقصود هذا المعارض وأشباهه من أهل البدع، وذلك لان مدلولها يعم أهل البيت، كآل علي وآل العباس وآل عقيل وآل جعفر وغيرهم ممن حرمت عليه الصدقة، وتدل على ان إجماعهم حجة وانهم لا يجمعون على مخالفة كتاب الله وسنة رسوله. وأما اذا اختلفوا لم يكن قول أحدهم حجة على الآخر بل يجب الرد عند التنازع إلى الله وإلى الرسول كما قال تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً)

(١) والتحقق أنهم بنو هاشم وبنو المطلب

(الوجه الخامس) ان يقال الذين ظلموا اهل البيت وقتلواهم او اُحداً منهم هم عند اهل السنة والجماعة أئمة جور وظلم لا يحبونهم ولا يوالونهم بل يبغضونهم ويعادونهم ، ويلعنون من ظلمهم . وهذه كتبهم محشوة باثناء على اهل البيت والدعاء لهم والترضي عنهم ، وذم من ظلمهم ، ولو ذهبنا نذكر نص كلامهم اطال الكتاب جداً فتبين بما ذكرنا ان مذهب اهل السنة والجماعة هو الحق الذي لا يجوز العدول عنه ، وان مذهب الرافضة والزيدية هو المخالف لكتاب الله وسنة رسوله ، ولما اجمع عليه اهل البيت النبوي . والله اعلم

فصل

﴿ في تفسير (قل لا أسألكم عليه اجرا الا المودة في القربى) ﴾

واما قوله (واما أدلة السائل وحجته على ان معتمده وطريقه إلى جده صلوات الله عليه اهل الحق ، أعني اهل البيت سلام الله عليهم في الكتاب والسنة . أما الكتاب فأيات قد أضاء نورها ، أولها قوله تعالى (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيراً) وقوله (قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى) ووجه الدلالة ان الله لا يأمر بمودة من ايس على الحق - إلى آخره) فيقال هذا من تمويهه على الجهال الذين لا يميزون بين الحق والباطل ، وليس كل من احتج بالقرآن يدل على ما احتج به عليه وانما يعرف معاني القرآن والسنة اهل العلم من الصحابة والتابعين لهم باحسان كابن عباس رضي الله عنهما وعلي بن الحسين ومن شابههم من اهل العلم الذين يعرفون مراد الله ورسوله وقد صح عن ابن عباس انه فسر قوله تعالى (قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى) بان المراد بذلك أن يصلوا ما بينهم وبين رسول الله صلوات الله عليه من قرابة ويكفوا عنه الاذى ويدعوه يبلغ رسالات ربه ، كما قال البخاري في صحيحه : حدثنا محمد بن بشار حدثنا محمد بن جعفر حدثنا شعبة عن عبد الملك بن ميسرة

سمعت طاوسا عن ابن عباس انه سئل عن قوله (إلا المودة في القربى) فقال سعيد بن جبير، قربي آل محمد. فقال ابن عباس عجلت، إن النبي ﷺ لم يكن بطن من قريش إلا كان له فيهم قرابة، فقال «إلا أن تصلوا ما بيني وبينكم من القرابة» انفرد به البخارى. ورواه الامام احمد عن يحيى القطان عن شعبة به. قال ابن كثير: وهكذا روى عامر الشعبي والضحاك وعلي بن أبي طلحة والوعوف ويوسف ابن مهران وغير واحد عن ابن عباس، وبه قال مجاهد وعكرمة وقتادة والسدي رواه الطبراني باسناده عن ابن عباس قال! قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لأأسألكم عليه أجراً إلا أن تودوني في نفسي لقرايتي منكم وتحفظوا القرابة التي بيني وبينكم» وروى الامام احمد باسناده عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال «لأأسألكم على ما آتيتكم من الميقات والهدى أجراً إلا أن تودوا الله وتقرؤوا اليه بطاعته» هكذا روى قتادة عن الحسن البصرى عن ابن عباس مثله، وهذا كما أنه تفسير بقول ثابان وقول ثالث، وهو ما حكاه البخارى وغيره عن سعيد بن جبير ما معناه انه قال: معنى ذلك أن تودوني في قرايتي، أى تبرؤهم وتحسنوا اليهم. قال ابن كثير: والحق تفسير الآية بقول حبر الامة وترجمان القرآن عبد الله بن عباس كما رواه عنه البخارى^(١) ولا ننكر الوصاة باهل البيت والامر بالاحسان اليهم واحترامهم

(١) نعم هذا هو الحق وما عداه باطل مخالف لنصوص القرآن القطعية الناطقة بان رسل الله تعالى لم يسألوا على تبليغ وحي الله ودينه اجرا بل صرحوا بان اجرهم على الله وحده كما تراه في قصص الرسل في سورتي هود والشعراء وغيرها وما كان خاتم النبيين بدئا من الرسل فما ينبئني له وهو افضاهم ان يسأل قومه اجرا على تبليغ الدين ان يودوا قرابته واكثر البشريسمعون ويكدهون لاجل أدلي قرايتهم وقد حكى الله تعالى عنه ذلك كما حكى عنهم في سور الانعام وبوسف والفرقان وسبأ وص والشورى وفيها استثناء (الا المودة في القربى) وهو استثناء منقطع قطعاً لثلاث تخالف مع بقية الآيات التي جاءت على أصل العقيدة في سائر الرسل عليهم السلام. فمنها: لا أسألكم عليه اجرا مطلقا ولكن أسألكم المودة في القرابة وصلة الرحم بيني وبينكم كسائر الاقربين. كما استثنى في آية الفرقان (الا من شاء أن يتخذ إلى ربه سبيلا)

واكرامهم ، فانهم من ذرية طاهرة ، وأشرف بيت وجد على ظهر الارض فخراً ،
وحسباً ونسباً . ولا سيما اذا كانوا متبعين للسنة النبوية الصحيحة الواضحة الجليلة ،
كما كان عليه سلفهم كالعباس وبنيه ، وعلي وأهل بيته وذويه . ثم ذكر ابن كثير
رحمه الله الاحاديث في وصية رسول الله ﷺ بهم وساقها من وجوه متعددة

فصل

﴿ في تفسير (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) وتحريف الشيعة لها ﴾
وأما قوله (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً)
فقال الحافظ ابن كثير في تفسيره . هذا نص في دخول أزواج النبي ﷺ في أهل
البيت لانهم سبب نزول هذه الآية وسبب النزول داخل فيه قولاً واحداً . اما
وحده على قول أو مع غيره على الصحيح .

وروى ابن ابي حاتم باسناده عن ابن عباس في قوله (انما يريد الله ليذهب عنكم
الرجس أهل البيت) قال نزلت في نساء النبي ﷺ . وقال عكرمة من شاء باهله
انها نزلت في أزواج النبي ﷺ ، فان كان المراد أنهم سبب النزول دون غيرهن فهذا
حق ، وإن كان المراد انها لاتعم غيرهن ففي هذا نظر ، فانه قد وردت أحاديث تدل
على ان المراد أعم من ذلك ، ثم ساق الاحاديث بطولها . انتهى معنى ما ذكره ابن كثير .
ومن تدبر القرآن لم يشك ان نساء النبي ﷺ داخلات في قوله (انما
يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) لان سياق الكلام معهن ^(١) ولهذا قال

(١) التحقق المتبادر من الايات انها في نساء النبي وحدهن دون غيرهن
وانما ذكر الضمير في قوله (ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) لدخوله (ص) معهن
في ذلك ولا يكون ما اريد من التشديد عن هذه الموايا وحكمته هو تطهير بيته (ص) مما
يدنسه بانحرافهن عن صراط التقوى (برأهن الله من ذلك) ومن المعلوم بالبداهة
أن الرجل لا يلحقه من العار بارتكاب احد اولاد عمره لفاحشة ما مثل ما يلحقه
بإقتراف زوجته لفاحشة

بعد هذا كله (واذكرن ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة) أي واعلمن بما أنزل الله على رسوله في بيوتكن من الكتاب والسنة. قاله قتادة وغير واحد من المفسرين وعائشة بنت الصديق رضي الله عنها وعن ابنيها أولاهن بهذه النعمة ، وأحظاهن بهذه النعمة، فإنه لم ينزل على رسوله ﷺ الوحي في فراش امرأة سواها، كما نص على ذلك رسول الله ﷺ. قال بعض العلماء لأنه لم يتزوج بكرة غيرها، ولم يتم معمار جل في فراشها غيره ﷺ، فناسب أن تخص بهذه المزية، وأن تفرد بهذه المرتبة العلية والمقصود ان هذه الآية تنقض مذهب هذا المعارض وترد عليه وتنادي ببطان مذهب من وجوه كثيرة (منها) انها عامة في جميع أهل البيت كآل العباس وآل جعفر وآل الحارث بن عبد المطلب ، وهو انما يظن أن المراد بها آل علي خاصة . ومنها أن أزواجه داخلات في جملة أهل البيت، وهم يزعمون ان عائشة ومن معها من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين مخطئون عاصون في قتالهم علياً وأصحابه (ومنها) أنه ليس فيها دليل على عصمة أهل البيت ، لان العلماء رحمة الله عليهم ذكروا أن الارادة في القرآن نوعان: إرادة شرعية دينية ، وإرادة قدرية كونية . فالاولى كقوله في هذه الآية (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) وقوله (يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم) الآية وقوله (ولكن يريد ليظركم وليتم نعمته عليكم) وأخبر أنه يريد أن يتوب على المؤمنين ويظهرهم، وفيهم من تاب ومن لم يتب ومن تظهر ومن لم يتظهر، فلا يكون فيها دليل على العصمة ولا الامامة (١)

وأما الارادة الكونية القدرية فكقوله (من يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً) الآية . وقوله (ومن يرد الله فتنته فمن تملك له من الله شيئاً) وقوله (وإذا اردنا ان نهلك قرية) الآية (١) ومثله في حكمة الرخصة في الصيام (يريد الله بكم اليسر) الآية

وقوله (ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الارض) الآية . وهذه هي الكلمات التي لا يجاوزهن بر ولا فاجر .

واللفظ (الرجس) أصله القذر ، ويراد به الشرك كقوله تعالى (فاجتنبوا الرجس من الاوثان) ويراد به الخبائث المحرمة كقوله (أولحم خنزير فإنه رجس) ونحن نقطع أن الله أذهب عنهم الرجس والخبائث ، فمن تاب وقع ذنبه مكفراً أو مغفوراً له فقد طهره الله تطهيراً ،

فتبين بما ذكرنا ان الآيات التي احتج بها قد أضاء نورها في بطلان ما ذهب اليه هذا المعترض وهو المطلوب

فصل

﴿ في أهواء الشيعة في مناقب أحاديث آل البيت ﴾

وأما قوله (وأما الاحاديث ففي الترمذي عن زيد بن أرقم قوله صلى الله عليه وسلم » اني تارك فيكم ما إن استمسكتم به لن تضلوا بعدي » الى آخره ، وكذلك حديث أبي سعيد الذي أخرجه ابن أبي شيبة وابن سعد وأحمد ، وكذلك حديث أبي ذر « مثل اهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح في قومه » الى آخره ، وكذلك حديث ابن الزبير ، وكذلك حديث أبي سعيد وغيره مما ذكر)

(فالجواب) أن يقال : قد تقدم الجواب عن حديث الثقلين وما في معناه قريباً ، وبيننا انها لا تدل على مقصود هذا المعترض بل تدل على نقيض مقصوده وانما تدل على أن إجماع اهل البيت حجة وانهم لا يجمعون على باطل ، لان الله عصمهم من ذلك كما عصم هذه الامة أن تجتمع على ضلالة . وهذا قول طائفة من أصحاب احمد وغيره ، ذكره القاضي في المعتمد

ومن العجب قوله قال بعض اهل التحقيق ان حديث الثقلين متلقى بالقبول

والامة مجمعة على صحة هذا الحديث . وهذا كذب ظاهر ، فان حديث زيد بن ارقم الذي في صحيح مسلم الذي فيه ذكر اثنتين قد طعن فيه غير واحد من اهل العلم بالاحاديث والاختبار ، كأبي حاتم الرازي وأبي داود السجستاني ، فأهل الحديث اختلفوا في صحته ، فصححه بعضهم وطعن فيه بعضهم فضلاً عن جميع الامة وأما الاحاديث الأخرى التي ذكرها فليست في دواوين الاسلام المعتمدة كالصحيحين والسنن الاربعة ، وانما يروونها بعض اهل الحديث المتأخرين الذين يروون الصحيح والضعيف والموضوع ، وعلى تقدير صححتها فليس فيها حجة على العصمة ولا على الامامة لانها عامة في جميع أهل البيت . ومعلوم أن بني العباس من أهل البيت وهم عند هذا المعارض من أئمة الجور والظلم ، فدلول هذه الاحاديث يناقض مذهب هذا المعارض وأشباهه من أهل البدع والله أعلم

فصل

وأما قوله (فلنرجع إلى الكلام على السؤال والجواب واظهار ما فيه من خطأ وصواب) وقوله في الجواب (اعلم أن قولنا في هذه الآيات وما أشبهها من آيات الصفات الواردة في القرآن العزيز والاحاديث الواردة في الصحاح وغيرها هو مذهب السلف الصالح ومن تبعهم باحسان إلى يوم الدين إلى آخره ، ثم قال معترضاً عليه : أقول قد تحجرت واسعاً . قل الله تعالى (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) فقد جعلت سيد المرسلين الذي هو رحمة للعالمين رحمة لك ولاهل مذهبك ، وللمتسدين باهل السنة والجماعة خاصة ، وأضفته إلى رسول الله ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم وجعلتهم سلفاً لك ولاهل نحلتهك ، فيا ليت شعري أين تضع أهل بيت رسول الله ﷺ وقد أخرجتهم عن أن يكون سلفهم جدهم ﷺ وأصحابه وتابعيهم لما فسروا كتاب الله وتأولوا صفات الله على ما تقتضيه لغة العرب ، فقد قال تعالى

﴿قرأنا عربيا غير ذي عوج﴾ فلقد فرقت بين النبي ﷺ وآله وقطعت ما وصله الله ورسوله، وخالفت قوله ﷺ فيما قاله لعلي «اما^(١) تكون رابع أربعة: أول من يدخل الجنة أنا وأنت، والحسن والحسين، وأزواجنا عن أيماننا وشماننا، وذرياتنا خلف أزواجنا» أخرجه الثعلبي واحمد في المناقب، وفي رواية أخرى أخرجه بعد ذكر الذرية «وأشباعنا عن أيماننا وشماننا» إلى آخره

(فالجواب) أن يقال في هذا الكلام من الكذب والزور والظلم أنواع كثيرة (الاول) قوله قد تحجرت واسعأ، قال الله تعالى (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) وقد جعلت سيد المرسلين الذي هو رحمة للعالمين رحمة الك ولاهل مذهبك. وهذا كذب ظاهر على المحيب لانه لم يخص أحداً معيناً بل أخبر ان مذهبه في هذه الآيات وما أشبهها من الاحاديث مذهب السلف الصالح ومن تبعهم باحسان إلى يوم الدين، فهذا كلامه صريحاً في تكذيب هذا المعترض

(الثاني) قوله: فقد جعلت سيد المرسلين الذي هو رحمة للعالمين رحمة لك ولاهل مذهبك، وهذا أيضاً كذب ظاهر على المحيب لان ظاهر كلامه على صريحه يناقض ما ذكره هذا المعترض، وكل من اتبع كتاب الله وسنة رسوله من جميع الطوائف فهو عنده من أهل الرحمة الناجين، ولا يخالف في هذه المسئلة أحد من أمته ﷺ لامن أهل السنة ولا من أهل البدعة، وانما الشأن في تحقيق هذه الدعوى بالعمل وقد قال تعالى في كتابه (ومن يطع الله والرسول فاولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين) الآية فدلّت هذه الآية الكريمة على ان كل من أطاع الله ورسوله من الاولين والآخرين فهو من أهل الجنة الناجين (الثالث) قوله وللمتسمين باهل السنة والجماعة خاصة. وهذا أيضاً كذب على

المحيب، لان الذي ذكر المحيب - كما نقله هو عنه - انه ما درج عليه رسول الله ﷺ

(١) كذا في الاصل وامله «أما ترضى أن تكون الخ» أو نحو هذا

وأصحابه والتابعون ومن أتبع سبيلهم من الأئمة وأهل الحديث وسائر العلماء الذين لهم لسان صدق عند الأئمة، وهم أهل السنة. فهذا كلام الحبيب بحروفه وهو ظاهر في كذبه واقترانه عليه، والحبيب يعلم أن كثيراً من أهل البدع يسمون أنفسهم أهل السنة والجماعة وليسوا كذلك بل هم مخالفون للسنة الثابتة عن رسول الله ﷺ ولجماعة أهل الحق، كالخوارج والمعتزلة الذين يسمون أنفسهم أهل العدل والتوحيد، وهم في الحقيقة أهل ظلم وشرك.

وكذلك الروافض والشيعة الذين يسمون أنفسهم شيعة آل محمد وهم أعداء آل محمد في الحقيقة كما أن اليهود والنصارى يدعون اتباع الأنبياء وينتسبون إليهم وهم أعداؤهم حقاً، ولهذا امتحنهم الله تبارك وتعالى بهذه الآية الكريمة لما ادعوا محبة الله (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) الآية

(الرابع) قوله في الآية شعري أين تضع أهل بيت رسول الله ﷺ فقد أخرجتهم عن أن يكون سلفهم جدتهم ﷺ وتابعيهم وهذا من أظهر الكذب والفجور على الحبيب، لأن أهل بيت رسول الله ﷺ هم أئمة وسلفه فيما ذكر لأنه بين في كلامه أن مذهبه ما درج عليه رسول الله ﷺ وأصحابه وتابعوه إلى يوم الدين، فابن في هذا أنه أخرج أهل بيت رسول الله ﷺ من هذه الجملة، بل صريح كلامه أنهم داخلون فيمن انتسب إليهم، لأن قوله وأصحابه وتابعوه إلى يوم الدين، يعم فيدخل فيه علي وسبطا رسول الله ﷺ وابن عباس وأبوه العباس وغيرهم من أهل البيت الذين اتبعوا سلفهم الصالح، فكيف يقول هذا الكاذب الفاجر إن الحبيب أخرجهم من هذه الجملة؟

وأما قوله فقد أخرجتهم عن أن يكون سلفهم جدتهم ﷺ وأصحابه وتابعيهم لما فسروا كتاب الله وتأولوا صفات الله على ما تقتضيه لغة العرب فقد قال تعالى (قرآنا عربيا غير ذي عوج) فالحبيب إنما أخرج من هذه الجملة أهل البدع

والضلال الذين يكذبون على رسول الله ﷺ وأهل بيته، وينسبون أقوالهم الباطلة اليهم، ويتأولون كتاب الله على غير تأويله وعلى غير مفسره به الصحابة والتابعون، بل يحرفون الكلم عن مواضعه كفعل اليهود والنصارى كالجهمية والمعتزلة، ومن شابههم من هذه الامة: الخوارج والشيعة الذين يعطون صفات الله ويصفونه بصفات العدميات، ويجحدون ما وصف الله به نفسه او وصفه به رسوله ﷺ، او يتأولونه على غير ما دل عليه عند علماء العربية .

والقصود انه بين في كلامه ان المذهب الصحيح الصواب في مسألة الصفات هو ما درج عليه رسول الله ﷺ واصحابه ومن تبعهم باحسان إلى يوم الدين، والحق لا يخرج عنهم. بل الحق يدور معهم حيث داروا، لان الطرق كلها مسدودة إلى الله وإلى جنته إلا من طريقه صلوات الله وسلامه عليه وهذا مجمع عليه بين فرق الامة وإنما الشأن في تحقيق الدعوى وتحقيق النقول عنه صلوات الله عليه، والتميز بين الصحيح والكذب، واهل العلم كلهم من جميع الفرق يتفقون على أن طريقة اهل التأويل مبتدعة ابتدعها اوائل الجهمية والمعتزلة الذين أخذوها عن الصابئين من المشركين أعداء الاسلام، ولا تؤثر عن احد من السلف الصالح لا عن رسول الله ﷺ ولا عن اهل بيته ولا عن احد من اصحابه ولا التابعين لهم باحسان، ولما حدثت هذه البدعة في اواخر دولة بني امية امر العلماء - كالحسن البصري وغيره من اهل العلم - بقتل من ابتدعها وهو الجعد بن درهم، فضحى به الامير خالد بن عبد الله القسري بواسطة بالعراق، فخطب الناس وقال «ايها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فاني مضح بالجعد بن درهم، انه يزعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً» ثم نزل فذبحه لانكاره الخلة والتكليم، وذلك ان اهل البدع يزعمون ان الله لا يتكلم ولا يجب خلقه، ولا يخال احداً، ويزعمون ان هذا من صفات المخلوقين، ويتأولون الآيات التي فيها، إن الله يتكلم او يجب او يتخذ

أبراهيم خليلياً على غير مدلولها كما ذكر ذلك أهل العلم من أهل التواريخ وغيرهم، فقد خافت ما عليه رسول الله ﷺ وأهل بيته والتابعون لهم بإحسان، واتبعت سبيل المبتدعة الضالين، وذمت طريقة رسول الله ﷺ وأصحابه وكل من اتبعهم وزعمت أنها تقتضي التشبيه والتجسيم، ومدحت طريقة جهنم بن صفوان وجمد بن درهم، وزعمت أنها هي الحق الذي يجب اتباعه، ونسبتها بجهنم إلى رسول الله وأهل بيته. وقد ذكر البخاري رحمه الله في كتابه (خلاق أفعال العباد) قصة جهنم بن صفوان وجمد بن درهم، وكان جمداً أخذ هذا المذهب عن الصابئين، وأخذ عنه الجهم بن صفوان. قال رحمه الله حدثنا قتيبة حدثني القاسم بن محمد بن حبيب بن أبي حبيب عن أبيه عن جده قال شهدت خالد بن عبد الله القسري بواسط في يوم الاضحى وقال «ارجعوا وضحوا تقبل الله منكم فاني مضح بالجمد بن درهم، زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلياً، ولم يكلم موسى تكليماً، سبحانه وتعالى عما يقول الجهم بن درهم علواً كبيراً» ثم نزل فذبحه. قال ابو عبد الله بلغني ان جهنم كان يأخذ هذا الكلام عن الصائبة

فصل

وأما قوله: فلقد فرقت بين النبي ﷺ وقطعت ما وصله الله ورسوله. فهذا كذب واقتراء على الحبيب، لا يمتري فيه ذو قلب منيب، وذلك ان الحبيب قرر في كلامه مذهب السلف الصالح وهو ما عليه رسول الله وأصحابه، وذكر الادلة على ذلك من كلام الله وكلام رسوله وكلام أهل العلم. وإنما الذي قطع ما أمر الله به أن يوصل وفرق بين رسول الله ﷺ هم أهل البدع والضلال الذين شاقوا الله ورسوله من بعد ما تبين لهم الهدى واتبعوا غير سبيل المؤمنين، فأولئك يولهم الله ما تولوا، ويصليهم جهنم وساءت مصيراً، ولو ادعوا اتباعهم، واثبتوا طريقهم كذباً واقتراء عليهم

فصل

(زعم الزيدي ان الوهابي كفر من خالف مذهبه ، وابطاه)

وأما قوله : أولم تدر انك ضللت وكفرت من خالف مذهبك استناداً إلى الاوزاعي الذي يدعي ان الحق معه ، وان التابعين أجمعوا على ما ادعاه (فالجواب) أن يقال في هذا الكلام من الكذب والظلم والجهل أنواع كثيرة (الاول) قوله انك ضللت وكفرت من خالف مذهبك في مسألة الصفات فان الامة اختلفوا في هذه المسائل اختلافاً كثيراً ولم يكفر بعضهم بعضاً ، وانما يكفرون من خالف نص كتاب أو سنة ، وقامت عليه الحجة واعتقد أن الحق خلاف ذلك . وأما نحن فلم نكفر أحداً بهذه الامور ، وانما كفرنا من أشرك بالله وعبد معه غيره وقامت عليه الحجة واستهزأ بالدين الذي جاء به محمد ﷺ من عند الله أو شيء منه أو كرهه وأبغضه . والادلة على ذلك كثيرة في الكتاب والسنة كقوله تعالى (ومن يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار) وقال تعالى لنبيه ﷺ (لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين) وقال تعالى (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) وقال تعالى (ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء) الآية . وقال تعالى (قل أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزءون؟ لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم) وقال تعالى (ذلك بأنهم كرهوا ما أنزل الله فأحبط أعمالهم)

(الثاني) قوله استناداً إلى الاوزاعي الذي ادعى ان الحق معه لان الاوزاعي رحمه الله لم يدع أن الحق معه ، بل ذكر ان مذهبه هو ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه وما أجمع عليه التابعون . ومعلوم ان الحق معهم لا يمتري في ذلك مسلم . وإذا تنازع الناس في مسألة من المسائل الاصولية والفروعية فالصواب

والحق مع من كان الدليل معه كأننا من كان

(الثالث) قوله وان التابعين أجمعوا على ما ادعاه ، لان الاجماع في هذه المسئلة قد حكاه غير واحد من أهل العلم ، كمحمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة وأبي عمر ابن عبد البر وغيرهما ، فنبت عن محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة انه قال «اتفق الفقهاء من الشرق والغرب على أن الايمان بالقرآن والاحاديث التي جاء بها الثقات عن رسول الله ﷺ في صفة الرب عز وجل من غير تفسير ولا تشبيه فمن فسر شيئاً من ذلك فقد خرج مما كان عليه النبي ﷺ وفارق الجماعة فانهم لم يصفوا ولم يفسروا ولكن آمنوا بما في الكتاب والسنة . فمن قال بقول جهم فارق الجماعة » انتهى

فانظر رحمك الله الى هذا الامام كيف حكى الاجماع في هذه المسئلة ؟ ولاخير فيما خرج عن إجماعهم ولو لزم التجسيم عن السكوت عن تأويلها لفروا منه فانهم أعرف الامة بما يجوز على الله وما يمتنع عليه . وثبت عن اسماعيل بن ابراهيم بن عبد الرحمن الصابوني انه قال « ان اصحاب الحديث المتمسكين بالكتاب والسنة يعرفون ربهم تبارك وتعالى بصفاته التي نطق بها كتابه وتنزيله وشهد بها رسوله ﷺ على ما وردت به الاخبار اصحاح ونقله العدول الثقات ، ولا يعتقدون تشبيها لصفاته بصفات خلقه ولا يكييفونها تكييف المشبهة ، ولا يجرفون الكلم عن مواضعه تحريف المعتزلة والجهمية » وقد أعاد الله اهل السنة من التحريف والتشبيه ، ومن عليهم بالتفهيم والتعريف حتى سلكوا سبيل التوحيد والتنزيه ، وتركوا القول بالتشبيه ، واكتفوا بنفي النقائص بقوله عز وجل (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) وبقوله تعالى (لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) فتبين بما ذكرنا بطلان قول المعترض ! استدلالك بما رواه الاوزاعي من الاجماع آحادي ولا يجوز تكفير المسلمين إلا بقطعي المن والدلالة

فصل

وأما قوله (انك ادعيت أن الذي تذهب اليه ترك انتعرض لتفسير آيات الصفات ، والاوزاعي روى خلاف ماتدعي فانه قل . كنا واتباعون تقر بان الله فوق عرشه . وإذا اثبت اتباعون والاوزاعي الفوقية لله على العرش فقد فسروا (١) فكأنهم قالوا معنى قوله (الرحمن على العرش استوى) أي كان فوقه ، وأنت تقول انك لا تعرض لتفسير آيات الصفات ، فما الجامع بين كلامك وكلام الاوزاعي واتباعين ؟ فكيف تستدل به على تكفير المسلمين ؟)

(الجواب) أن يقال هذا الكلام من المعترض مما يدل على جهله وقلة معرفته بكلام الأئمة ومرادهم ، فإن كلام الاوزاعي وغيره من أهل السنة معناه أنهم لا يفسرون ولا يكتفون صفات الله كالاستواء على العرش والنزول والمجبي والغضب والرضا والمحبة وغير ذلك من الصفات ، فيقولون مثلاً في الاستواء : الاستواء معلوم ، والكيف مجهول ، والايان به واجب والسؤال عنه بدعة ، كقال الامام مالك ابن أنس رحمه الله ، فقيل له يا أبا عبد الله (الرحمن على العرش استوى) كيف استوى ؟ فاطرق مالك وعلاه الرضاء - يعني العرق - وانتظر القوم ما يجيب منه فرفع رأسه اليه وقال الاستواء غير مجهول ، والكيف غير معقول ، والايان به واجب والسؤال عنه بدعة ، وأحسبك رجل سوء ، وأمر به فأخرج . ومن أول الاستواء بالاستيلاء فذاك هو الذي فسره ، وهذا تأويل الجهمية والبتدعة انضالين وهم أئمة هذا المعترض الذين فارقوا ما عليه أصحاب رسول الله ﷺ وابتدعوا في الدين ما لم يأذن به

(١) التفسير في اللغة المبالغة في توضيح ما فيه خفاء وهذا المعنى كان يذكره المتقدمون فقول الاوزاعي بعدم تفسير الصفات الالهية أنهم يرونها على ظاهر مدلول اللانة مع اعتقاد تنزيهه تعالى عن مشابهة خلقه

الله ، وبالذليل على أن مذهب السلف ما ذكرنا أنهم نقلوا إلينا القرآن العظيم واخبار رسول الله ﷺ نقل مصدق لها يؤمن بها غير مرتاب فيها ولا شك في صدق قائلها ولم يفسروا ما يتعلق بالصفات بتأويل ولا غيره ولا شبهوه بصفات المخلوقين اذ لو فعلوا شيئاً من ذلك لقل عنهم ولم يجزأن يكتم بالكلمة ، اذ لا يجوز التواطؤ على كتمان ما يحتاج الى نقله ومعرفة ، لجريان ذلك في القبح مجرى التواطئ على نقل الكذب وفعل ما لا يحل ، بل بلغ من مبالغتهم في السكوت عن هذا أنهم كانوا اذا رأوا من يسأل عن التشابه بالغوا في كفه وزجره ، تارة بالقول العنيف وتارة بالضرب وتارة بالاعراض الدال على شدة الكراهة لمسه ولذالك لما بلغ عمر رضي الله عنه أن صبيغاً يسأل عن التشابه أعد له عرابين النخل ثم أمر به فضرب ضرباً شديداً وبعث به الى البصرة ، وأمرهم أن لا يجالسوه فكان بها كالبعير الاجرب لا يأتي مجلساً الا قالوا عزمة أمير المؤمنين فتنفروا عنه . وقال سعيد بن جبير ما لم يعرفه البديون فليس من الدين .

وثبت عن الربيع بن سليمان قال سألت الشافعي رضي الله عنه عن صفات الله تعالى ، فقال : حرام على العقول أن تمثل الله تعالى ، وعلى الاوهام أن تحده ، وعلى الظنون أن تقطع ، وعلى النفوس أن تفكر ، وعلى الضمائر أن تتعمق ، وعلى الخواطر ان تحيط ، وعلى العقول أن تعقل الا ما وصف الله به نفسه أو على لسان نبيه ﷺ . وثبت عن الحميدي أبي بكر عبد الله بن الزبير انه قال . اصول السنة فذكر أشياء - ثم قال وما نطق به القرآن والحديث مثل (وقوات اليهود يدالله مغلولة غلت أيديهم) ومثل (والسماوات مطويات بيمينه) وما أشبه هذا من القرآن والحديث ولا يزيد فيه ولا ينقصه . ونقف على ما وقف عليه القرآن والسنة ، ونقول (الرحمن على العرش استوى) فنزعم غير هذا فهو جهمي فذهب السلف رحمة الله عليهم اثبات الصفات واجراؤها على ظاهرها

ونفي الكيفية عنها، لان الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات واثبات الذات اثبات وجود لا اثبات كيفية، وعلى هذا مضى السلف كلهم . ولو ذهبنا نذكر ما أطلعنا عليه من كلام السلف في ذلك لخرج بنا عن المقصود في هذا الجواب، فن كان قصده الحق واطهار الصواب اكتفى بما قدمنا . ومن كان قصده الجدال والقبيل والقال والمكابرة لم يزد التطويل الا ضلالا . والله الموفق للصواب

فصل

﴿ في انكار الزيدي صفة العلو والفوقية لله تعالى والرد عليه ﴾

واما قوله (وأنت ايضا قد ناقضت كلامك بكلامك حيث قلت وذلك مثل وصف نفسه تبارك وتعالى بانه فوق السموات مستو على عرشه فقد فسرت كتاب الله واثبت لله صفة وهي الفوقية المستزمنة للتجسيم ، وليست الفوقية المذكورة في قوله (لرحمن على العرش استوى)

(فالجواب) أن ينقل قد ذكرنا ان تفسير الصفات الذي نفيناها في كلامنا ، وذكرنا نفيه عن السلف هو تأويل آيات الصفات وأحاديثها بتأويلات الجهمية والمعتزلة الذين يفسرون الاستواء بالاستيلاء والفوقية بالقهر ، واليد بالنعمة ، وما أشبه ذلك، ويفسرونها بتفسير المشبهة الذين يقولون استوى كاستواء المخلوق على سريره ، ويفسرون اليد بالجراحة كجراحة المخلوق فكل هذا من التفسير المردود المبتدع المحدث في الدين ، ولم ينقل هذا عن أحد من السلف باسناد صحيح ولا ضعيف حتى ان المخالفين لهم في ذلك يقرون بان مذهب السلف في آيات الصفات وأحاديثها امرارها كما جاءت من غير تعرض لتفسير او تأويل مع نفي التشبيه عنها ويقولون هذا أسلم . وأما مذهب الخلف فهو تأويلها وتفسيرها بما يليق بالله سبحانه فحصل الاتفاق من الموافق والمخالف على ان مذهب السلف ما ذكرنا وله الحمد والمنة

وأما وصف الرب بالفوقية فقد صرحت الآيات الكريمة بذلك وكذلك الاحاديث الثابتة المتواترة ، وأجمعت عايه الامم عربهم وعجمهم لان الله فطرهم على ذلك إلا من شذ واجتالته الشياطين عن فطرته التي فطره الله عليها ، وهذا كتاب الله تعالى وسنة رسول الله ﷺ وعامة كلام الصحابة والتابعين ثم عامة كلام سائر الامة مملوء بما هو إما نص وإما ظاهر في أن الله هو العلي الاعلى ، وانه فوق كل شيء ، وانه عال على كل شيء ، وانه فوق العرش ، وانه فوق السماء مثل قوله (اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه - إني متوفيك ورافعك إلي - أأنتم من في السماء - تعرج الملائكة والروح اليه - يخافون ربهم من فوقهم - ثم استوى على العرش) في ستة مواضع إلى أمثال ذلك مما لا يحصى إلا بكلمة ياسبحان الله ، كيف لم يقل الرسول ﷺ يوما من الدهر ، ولا أحد من سلف الامة: هذه الاحاديث والآيات لا تعتقدوا مادلت عليه لكن اعتقدوا الذي تقتضي مقاييسكم فانه الحق ، وما خالفه فلا تعتدوه وانفوه . ولازم هذه المقالة أن يكون ترك الناس بالرسالة خيرا لهم في اصل دينهم لان مردمهم قبل الرسالة وبعدها واحد ، وإنما الرسالة زادتهم شقاء وضلالا ، ونحن لم نصف الله بالفوقية وإنما هو سبحانه هو الذي وصف نفسه بذلك ، فبطل قول المعترض وكلامه صريح بانه اتبع مقاله الله ورسوله ، وان الله هو الذي وصف نفسه بذلك .

وأما قوله فقد فسرت كتاب الله - فهذا كذب واقتراء على الحبيب ، يعرفه كل منصف ليديب ، وهذا المعترض لا يستحي من كثرة الكذب ، نعوذ بالله من ارتكاب الهوى والتعصب على الباطل اللذين يصدان عن اتباع الحق وإرادته .

وقوله: وأثبت لله صفة وهي الفوقية المستلزمة للتجسيم - كذب ظاهر ، لان إثبات الفوقية لا يلزم منه ذلك عند من قل به ، والله سبحانه وتعالى اعلم من خلقه بما يجوز عليه وما يمتنع عليه ، ولكن هذا شأن اهل البدع والضلال ، يردون ماجاء

به الرسول ﷺ من عند الله بهذه الامور القبيحة، كما ان الجهمية أنكروا تكليم الله لموسى عليه السلام وغيره من خلقه، وزعموا ان القرآن مخلوق، قالوا لان الكلام إذا أطلق على ظاهره يلزم منه الجسم، وكذلك أنكروا رؤية الله في الآخرة، وزعموا ان المړثيات لا تكون إلا جسما، ولهذا لما ظهرت الفتنة في امارة المأمون العباسي وامتنحن العلماء بالضرب والحبس على أن يقولوا القرآن مخلوق، وأن الله لا يرى في الآخرة، وجرى امور عظيمة، وقتلوا بعض العلماء، وضربوا الامام احمد لما امتنع من القول بذلك، ولما ناظره برغوث تلميذ حسين النجار بان الله لو كان متكلمًا لكان جسما، قال الامام احمد: لا أدري ماتقولون، ولكن أقول (الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) فأجابهم الامام احمد بطريقة الانبياء واتباعهم وهو الاعتصام بكتاب الله، وترك البدع والقائيس التي لم يأت بها كتاب ولا سنة والله سبحانه وتعالى أعلم

فصل

وأما قوله (إن روايتك عن الاوزاعي مرسله لم تذكر طريقها ولا مخرجها ولا من صححها فكيف تكفر بها المسلمون؟) (فالجواب) ان يقال هذا المعترض لا يعرف معنى المرسل عند أهل الحديث ولا يميز بينه وبين المقطع أو العضل، لان هذا لا يسمى مرسلا، وإنما المرسل ما أرسله التابعي عن النبي ﷺ وسقط الصحابي كما اذا روى سعيد بن المسيب أو الزهري أو الحسن أو مكحول وأمثالهم عن النبي ﷺ وأما مثل هذا فلا يسمى مرسلا وإنما يسمى معضلا أو منقطعاً. ويقال أيضا استنادانا في هذه المسئلة ليس إلى قول الاوزاعي خاصة ولا إلى قول من هو أجل من الاوزاعي، وإنما استنادانا في هذه المسئلة وأمثالها من صفات الله إلى نصوص الكتاب والسنة

واجماع أهل العلم من السلف الصالح ، فقد نقل الاجماع في هذه المسئلة غير واحد كما تقدم التنبيه عليه

وقوله : فكيف يكفر بها المسلمون ؟ فيا سبحان الله ؛ كيف تفترى الكذب الظاهر على المحيب ؛ فقد بينا فيما تقدم اننا لم نكفر أحداً بالجهل في هذه المسئلة أعني تأويل آيات الصفات وأحاديثها ومخالفة ما عليه السلف ، ولا نكفر إلا من أنكر ما علم بحجىء الرسول ﷺ به ضرورة

فصل

وأما قولك (ان الازاعي الراوي لذلك الاجماع قد ناقض نفسه فقد حكى عنه الذهبي انه قال لانعلم أحداً ينسب إلى القدر من التابعين أجل من الحسن ومكحول رحمهما الله)

فالجواب : ان هذا المعترض لا يعرف المناقضة لان اثبات القدر او نفيه من باب اثبات فعل العبد لله تعالى او نفيه ، لامن باب تفسير الصفات وتأويلها . والذي ذكره الازاعي عن التابعين اثبات الصفات لله تبارك وتعالى وعدم تفسيرها وتأويلها ، فأين في هذا ما يناقض ما ذكره الازاعي في قوله : كنا والتابعون متوافرون نقول إن الله فوق عرشه ، ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته ، وقد رواه البيهقي وغيره باسناده عن الازاعي

واثبات خلق الله تعالى للأشياء المخلوقة لا ينازع فيه أحد من الناس حتى عبدة الاوثان يقرون بذلك كما أخبر الله عنهم بقوله (ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله فأنى يؤفكون) وقوله (قل من يرزقكم من السماء والارض — إلى قوله — ومن يدبر الامر ؟ فسيقولون الله فقل أفلا تتقون) وانما نازع من نازع من المعتزلة في فعل العبد خاصة . فله نزلة ينكرون ان الله خلق أفعال العباد خيرها وشرها

وفي صحيح مسلم ان أول من قل ذلك بالبصرة معبد الجهني، فلما ذكر ذلك لعبد الله بن عمر تبرأ منه. واستدل على اثباته بما سمعه من رسول الله ﷺ في اثبات القدر حين سأله جبريل عليه السلام عن الاسلام والايمان والاحسان، كما ذكر ذلك مسلم في اول كتاب الايمان من صحيحه. وكذلك ابن عباس ثبت عنه انه تبرأ ممن أنكر ذلك

ومن العجب قوله (وأيضاً ينتقض بما روي عن عامر الشعبي التابعي انه قال إن أحببنا أهل البيت هلكت ديانا ، وإن أبغضناهم هلك ديننا)

فأين المناقضة في هذا الكلام يا جاهل . وأهل السنة كلهم يحبون آل محمد مع اثباتهم لصفات الله تعالى التي نطق بها القرآن .

فإن قلت ان أهل البيت ينكرون هذه الصفات ، وبأولون ظواهر هذه الآيات طاب ليناك بصحة النقل عنهم بذلك. وهبهات لان أهل البيت لا يفارقون كتاب الله ولا يخالفونه كما ورد في الحديث انه قل « ولن يفترقا حتى يردا علي الحوض » كما تقدم في حديث زيد بن ارقم وغيره . وأنت لا تنكرن ظواهر الآيات والاحاديث المذكورة فيها صفة الرب بصفاته العلى وأسمائه الحسنى ، كالعلي الاعلى ، وانه فوق عرشه استوى ، وانه فوق عباده ، ولم ينقل عن أحد من الصحابة انه فسر هذه الآيات بتفسير المهزلة والجهمية الذي يذهب اليه هذا المعارض ، ولا قولوا للناس اعلموا ان ظاهر هذه النصوص غير مراد فلا تعتمدوه فانه يقتضي التشبيه والتجسيم ، بل سكتوا عن ذلك ووصى بعضهم بعضاً بالسكوت عنها ، وانما فسرهما وتناولها أهل الضلال والبدع وما أحسن ما قل عمر بن عبد العزيز ابن عبد الله بن ابي سلمة الماجشون : عليك بلزوم السنة فانها لك باذن الله عصمة فإن السنة اما جمعات ليستين بها ويفتصر عليهما ، وانما سنها من قد علم ما في

خلافها من الزلل والخطأ والحق والتعمق، فارض لنفسك بما رضوا به فانهم عن علم وقفوا، وببصرنا قد كفوا، ولهم كانوا على كشفها اقوى، وبتفصيلها كانوا احرى، وانهم لهم السابقون. وقد بلغهم عن نبيهم ما يجري من الاختلاف بعد القرون الثلاثة. فلئن كان الهدى ما أنتم عليه لقد سبتموهم، ولئن قلتم حدثت بغيرهم، فما أحدثه إلا من اتبع غير سبيلهم ورغب بنفسه عنهم واختار ما حثته فكره على ما تلقوه عن نبيهم، وتلقاه عنهم من اتبعهم باحسان، ولقد وصفوا منه ما يكفي، وتكلموا منه بما يشفي، فن دونهم مقصر، ومن فوقهم مفرط، ولقد قصر دونهم أناس فحجوا، وطمح آخرون ففعلوا، وانهم فيما بين ذلك إلى هدى مستقيم

فصل

﴿ في مسألة القدر واثبات السلف والخلاف أهل السنة له ﴾

وأما قوله (وقد روي اتكلم في القدر عن محمد بن سيرين وقتادة — إلى قوله — ومن تكلم في القدر فقد تكلم في الصفات، وسواء كان من جانب المعتزلة كالحسن ومكحول ومن ذكرنا من جانب الاشعرية، فن التابعين من هو سلف للاشاعرة. وقلنا ان التكلم في القدر تكلم في الصفات إذ معناه عند الحسن ومكحول ان الله تعالى متصف بعدم خالق أفعال العباد اي لم يؤثر فيها، ومن أثبت لله خلق الأفعال فقد وصف الله بأنه مؤثر فيها. وهذان المذهبان قد اشتهرا وشاعا في التابعين. فمنهم الذاهب مذهب المعتزلة كالحسن ومكحول ومن ذكرنا ومنهم الذاهب مذهب الاشعرية)

(فالجواب) من وجوه (احدها) ان يقال : اثبات القدر او نفيه ليس من باب اثبات الصفات ولا تفسيرها عند اثبتين ولا عند النافين كما تقدم التنبيه عليه، وانما ذلك من باب إثبات الفعل والخلق، فالمعتزلة ينفون ان الله قدر أفعال العباد ويقولون ان الله لا يقدرها عليهم ثم يعذبهم عليها، وانما يكون ذلك ابتداء من

عند انفسهم، ويوردون على ذلك شبهات من الكتاب والسنة
وأما السلف وأهل السنة ومن اتبعهم من أتباع الأئمة الاربعة من الاشعرية
وغيرهم فيثبتون ان الله قدر افعال العباد وشاءها منهم، ولا يكون في ملكه إلا
ما يريد. ويستدلون على ذلك بالآيات القرآنية الصريحة في ان الله خلق العباد
وأعمالهم كقوله تعالى (والله خلقكم وما تعملون) وقوله (إنا كل شيء خلقناه
بقدر) وقوله (ومن يهدي الله فهو المهتدي ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً)
وبالاحاديث الصحيحة الصريحة المتواترة عن رسول الله ﷺ بأن الله قدر
اعمال العباد وان كلاميسر لما خلقه كما قال تعالى (فأمن اعطى واتقى وصدق بالحسنى
فسييسره الليسرى * وأمن يخل واستغنى وكذب بالحسنى فسييسره للعسرى)
(الوجه الثاني) ان يقل هؤلاء الذين ذكروهم مع المعتزلة للحسن وابن
سيرين ومكحول كلهم قد صح عنهم الايمان بالقدر وإثباته موافقة لأهل السنة
وان كل قد نسب إلى بعضهم موافقة المعتزلة فليس كل ما ينسب الى شخص يكون
ثابتاً عنه، فليس مجرد نسبة بعض الناس اليهم ذلك يكون صدقاً. وذلك لان
المعتزلة انما اشتهر امرهم بعدموت الحسن البصري، لانهم اعتزلوا اصحاب الحسن بعد
موته فسموا المعتزلة لذلك وهم الذين يسمون القدرية لانهم ينكرون ان يكون
الله تبارك وتعالى قسراً افعال العباد وشاءها منهم. وغلاتهم ينكرون ان يكون
الله علم ذلك، ومن أنكر علم الله بذلك فقد كفر عند أئمة اهل السنة، ولهذا
قال من قال من أئمة اهل السنة : ناظروا القدرية بالعلم فان أنكروه كفروا وان
أقروا به خصموا

(الثالث) ان اهل السنة الذين حكينا مذهبهم في الصفات وانهم لا يتعرضون
لها بتفسير ولا تأويل بل يثبتونها صفات لله، ولا يلزم من إثباتهم الصفات لله
انهم يفسرونها او يتأولونها كما انهم وغيرهم يثبتون لله ذاتاً وفعلاً وحيية وقدرة

ولا يكيفونها ولا يفسرونها بل يثبتون ما أثبتته لنفسه ، ويسكتون عما سكت عنه ،
وينزهونه عن مشابهة المخلوقات ، ومذهبيهم وسط بين الغالي فيه والجاهلي عنه ،
فلا يتأولونها تأويل المبتدعة ، ولا يشبهونها بصفات المخلوقين . وقد قال تعالى
(فهدى الله الذين آمنوا لما اختلف فيه من الحق باذنه والله يهدي من يشاء
الى صراط مستقيم)

(الوجه الرابع) ان هذا المعترض جزم في كلامه بأن الحسن ومكحولاً ومن
ذكر معهم قد ذهبوا مذهب المعتزلة . وهذا كذب ظاهر عليهم ، فان كان مراده
ان هؤلاء نسب اليهم القول بمذهب المعتزلة فقد بينا أن مجرد نسبه اليهم لا يلزم
منه صحة ذلك عنهم ، والمنقول عنهم في ذلك من موافقة أهل السنة والجماعة في
إثبات القدر والايان به هو الثابت عنهم . وأنت تعلم أن كثيراً من الناس قد
نقل عن علي رضي الله عنه وأهل البيت أشياء كثيرة ونسبوا اليهم أقوالاً قد برأهم
الله منها ، والرسول ﷺ قد نسب اليه أقوال كثيرة وأهل العلم يعرفون انها مكذوبة
عليه . ومن هؤلاء المذكورين من تكلم في شيء من القدر ثم رجع عنه كوهب بن
منبه كما قال الحافظ أبو الحجاج المزني في تهذيبه ، قال احمد بن حنبل عن عبد الرزاق
سمعت أبي يقول « حج عامة الفقهاء سنة مائة وحج وهب بن منبه ، فلما صلوا العشاء
أتاه نفر فبهم عطاء والحسن بن أبي الحسن وهم يريدون أن يذأكروه في باب من
الحمد ، فما زال فيه حتى طلعت الفجر ، فافترقوا ولم يسألوه عن شيء » قال احمد
وكان يتهم بشيء من القدر ورجع

وقال حماد بن سلمة عن أبي سنان قال سمعت ابن منبه يقول كنت أقول
بالقدر حتى قرأت بضعة وسبعين كتاباً من كتب الانبياء في كلها : من جعل الى
نفسه شيئاً من المشيئة فقد كفر . فتركت قولي .

فتبين بما ذكرنا أن جزم هذا المعترض بأن هؤلاء الأئمة المذكورين يقولون
بمقالة المعتزلة كذب ظاهر ، وقول بلا دليل

(الوجه الخامس) ان من المعلوم عند أهل العلم ان أول من تكلم في آيات الصفات وأحاديثها بهذه التأويلات الباطلة المخالفة للظاهر هم المعتزلة والجهمية خاصة . وأما الصحابة والتابعون لهم باحسان فكلمهم متفقون على الايمان بها ، والسكوت عن البحث عن كيفيةها

فصل

وأما قوله (فمن أعجب ما سمعنا قولك بأن منزهك الذي درج عليه رسول الله ﷺ كما هو معنى كلامك فان أهل السنة والجماعة هم الذين ملأوا كتبهم بروايات التجسيم لله تعالى والكيفية في الصفات ، وفسروا صفاته ، فلو ادعيت ذلك التنزيه على ما في نفسك لكان أحسن من تحجر الواسع الذي يريد قومك من أهل السنة والجماعة ، فسمع ما رواه السيوطي في الدر المنثور قول : أخرج ابن جرير والحاكم ^(١) وابن مردويه « أن موسى عليه السلام لما كلفه ربه أحب أن ينظر اليه فسأله فقال (لن تراني ولكن انظر الى الجبل) قال فحف حول الجبل الملائكة وحف حول الملائكة بنار ، وحف حول النار ملائكة ، وحف حولهم بنار ، ثم تجلى ربك للجبل ، تجلى منه مثل الخنصر ، وجعل الجبل دكا فخر موسى صعباً » الى آخر الحديث الذي في تفسير قوله تعالى (قال رب أرني أنظر اليك) ثم ذكر حديث ابن عباس نحو ما تقدم . وكذلك أخرج ابو الشيخ عن ابي هريرة عن النبي ﷺ قال « لما تجلى الله لموسى كان ينظر إلى ديب النمل في الليلة الظلماء من مسيرة عشرة فراسخ » فهذا في التجسيم والتكليف

(فالجواب) أن يقال : كلام هذا المعترض يدل على رسوخه في الجهل العظيم ، واتباعه لأهل البدع والضلال ، وعداوته لله ورسوله وعباده المؤمنين ، وذلك

(١) راجعت المستدرک للحاكم في تفسير قوله تعالى (فلما تجلى ربه للجبل) فلم أجده في المستدرک وهو من رواية ابن اسحاق عن نبي إسرائيل اهن من هامش الاصل

ان مثل هذا الذي زعم انه تجسيم وتكييف قد ورد ما هو مثله أو أبلغ منه في كتاب الله وفي الاحاديث الثابتة عن رسول الله ﷺ ، فإذا كان هذا عنده تجسيم وتكييف فلازم كلامه ان الله وصف نفسه بالتجسيم والتكييف ، وكذلك رسوله ﷺ . ومن زعم هذا فقد انسلخ من العقل والدين .

فاسمع الآن ما ذكر الله في كتابه . قال الله تعالى (هل ينظرون إلا أن ياتيهم الله في ظل من الغمام والملائكة) وقال تعالى (هل ينظرون الا ان تاتيهم الملائكة او ياتي ربك أو ياتي بعض آيات ربك) وقال تعالى (ثم استوى على العرش) في ستة مواضع من كتابه العزيز . وقال تعالى (أأنتم من في السماء أن يخسف بكم الارض فإذا هي تمور * أم أأنتم من في السماء أن يرسل عليكم حاصباً) ووصف نفسه بانه يجب عباده المؤمنين . وكذلك وصف نفسه بالغضب والسخط في غير آية من القرآن . وكذلك وصف نفسه بانه سميع بصير ، وبأن له يدين كقوله تعالى (لما خلقت بيدي) وقوله (بل يدها مبسوطتان) وبأنه يقبض الارض يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون

وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ « ان الله يقبض الارض يوم القيامة ويطوي السموات بيمينه ثم يهزهن بيده ، ثم يقول أنا الملك أين ملوك الارض » وقال تعالى (وجاء ربك والملك صفا صفا) وأمثال ذلك كثير في الكتاب والسنة وقد أمرنا الله بتدبر القرآن وتفهمه

إذا تبين هذا فقد أوجب الله تصديق الرسول ﷺ على كل مسلم فيما أخبر به عن الله من أسمائه وصفاته مما جاء في القرآن وفي السنة الثابتة عنه ، كما كان عليه السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه ، فان هؤلاء الذين تلقوا عنه القرآن كعثمان بن عفان وعبد الله بن مسعود وغيرهم قد أخبروا أنهم كانوا اذا تعلموا من النبي ﷺ

عشر آيات لم يجاوزوها حتى يتعلموا ما فيها من العلم والعمل ، قتلوا ففعلنا القرآن والعلم والعمل جميعا . ولم يقل الرسول ﷺ يوما من الدهر ولا أحد من أصحابه فيما بلغنا أن ظواهر هذه الآيات وما في معناها من الاحاديث تقتضي التشبيه والتكيف والتجسيم فلا تعتقدوها ، بل أولوها على التأويلات المستكرهه كما يقول من يقوله من الجهمية والرافضة وغيرهم من أهل البدع والضلال بل أطلقوا هذه النصوص وبلغوها لجميع الخلق ، ومعلوم أن في زمانهم الذكي والبايد من أهل البادية والحاضرة والرجال والنساء ، فلم يقولوا لاحد منهم لا تعتقدوا ظواهر هذه النصوص ولافسروها بما يخالف ظاهرها

فهذا سبيل السابقين الاولين من المهاجرين والانصار ومن اتبعهم باحسان الى يوم القيامة ، ومن أعرض عن ذلك واتبع غير سبيل المؤمنين ولاه الله ماتولى واصلاه جهنم وسأت مصيرا

فصل

﴿ في شبهة تأويل بعض الصفات للصفات ﴾

وأما قوله (وأما تفسير الصفات وتأويلها فروى أيضا السيوطي في الدر المنثور في قوله تعالى (وهو شديد المحال) قال اخرج ابن ابي حاتم وأبو الشيخ عن ابن عباس في قوله تعالى (وهو شديد المحال) قال شديد القوة . وعنه أيضا : شديد المكر والعداوة وأخرج ابن جرير عن ابن عباس أيضا : شديد الحول . وأخرج ابن جرير عن علي رضي الله عنه قال : شديد الاخذ . وأخرج ابن ابي حاتم عن مجاهد قال : شديد الانتقام وأخرج أبو الشيخ عن علي قال : شديد الحقد . وأخرج عبد الرزاق وابن ابي حاتم وابن جرير وأبو الشيخ عن قتادة شديد المحال شديد القوة والحيلة انتهى .

قال المعترض فهؤلاء الاجلة من الصحابة والتابعين قد روى عنهم من هو إمام في حزبك وسلفك السيوطي ما ترى من تفسير الصفات وتأويلها بل روى التجسيم عن سيد المرسلين ﷺ وقد اشتهر اشتهار اشهر في كتب قومك وسلفك حديث « سترون ربكم كالقمر ليلة البدر » فهل بعد هذا التكييف من بلاء وعى؟ نسأل الله لك الهداية والسلامة من نزغات الشيطان

(فالجواب) من وجوه كثيرة (أحدها) أن يقال ما ذكرت من رواية السيوطي عن ابن عباس وغيره من الصحابة والتابعين ليس من باب تفسير الصفات وتأويلها الذي ينكره أهل السنة والجماعة، بل فسروها على ظواهر الآيات ووصفوا الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ﷺ، وهذا من أوضح الدلائل في الرد عليك أيها المعترض وعلى أشباهك المنكرين لصفات الله تعالى. فلم يفعلوا فعل الجاهلية النفاة الذين لم يثبتوا لله صفة ولا فعل المثلة المشبهة الذين يشبهون صفاته بصفات خلقه (الوجه الثاني) أن جميع الصحابة والتابعين لهم باحسان يصفون الله بأنه شديد القوة، وكذلك شديد المكر، وشديد الاخذ، كما وصف نفسه بذلك في غير آية من كتابه كقوله (ان أخذه اليم شديد) وقوله (ويمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين) وقال (ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين) وقال (ان ربك لشديد العقاب وانه لغفور رحيم) وقال (أو لم يروا أن الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة) فيمرون هذه الآيات على ظواهرها ويعرفون معناها ولكن لا يكتفونها ولا يشبهونها بصفات المخلوقين. هذا مجمع عليه بينهم والله الحمد والمنة

فأين في هذا ما يدل على أنهم أولوا صفات الله بتأويلات الجهمية والمعتزلة والرافضة ومن نحاسهم ممن أزاغ الله قلبه واتبع التشابه وترك المحكم؟ كما قال تعالى (فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله الا الله* والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما يذكر الا أولوالباب*

ربنا لاترغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب)
جعلنا الله وسائر إخواننا ممن يقول هذه المقالة التي علمنا الله إياها، وأعادنا من طريق
الغضوب عليهم والضالين .

فاما الغضوب عليهم فيكون الحق ولا يريدونه مع معرفتهم به. وأما الضالون
فالجاهل الذين جهلوا الحق فلم يعرفوه بل عملوا على جهل وذكروا المفسرون ان المراد
من الغضوب عليهم اليهود لانهم عرفوا الحق معرفة تامة وتركوا اتباعه. والمراد
بالضالين النصرارى لانهم عبدوا الله على جهل ، وقد نزه الله نبيه عن هذين الوصفين
فقال تعالى (والنجم إذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى)

وقد قال سفيان بن عيينة وغير واحد من السلف: من فسد من علمنا فقيه
شبه من اليهود ، ومن فسد من عبادنا فقيه شبه من النصرارى

(الوجه الثالث) ان يقال : قوله بل قد روي التجسيم عن سيد المرسلين -
كذب ظاهر، لان السيوطي وغيره من اهل السنة ينفون عن الله مشابهة المخلوقات
ومماثلة الاجسام المصنوعات ، فان قال: ان لازم كلامهم يقتضي التجسيم والتشبيه.
قلنا هذا ممنوع عند اهل السنة ، فانهم يقولون : ان إثبات الصفات لله تبارك
وتعالى وإثبات رؤيته تعالى لا يقتضي ذلك ولا يلزم منه التجسيم ، ولكن هذا
شأن اهل البدع والضلال ، بردون كتاب الله وسنة رسوله بهذه الخرافات الباطلة ،
والجهالات و"ضلالات الكاذبة الفاسدة

(الوجه الرابع) ان يقال : القرآن مملوء من صفات الله تبارك وتعالى وأسمائه
الحسنى ، وقصص الانبياء المتضمنة لإثبات صفات والافعال الاختيارية لله تبارك
وتعالى ، كالجبي، والناداة وإتكلم واقبض والبسط والغضب والرضا . أفيقول
مسلم او عاقل إن الله وصف نفسه بالتجسيم والتكليف ؟ او وصفه برسله وأنبيائه؟
فذا قلتم ان لازم تلك النصوص إثبات التجسيم والتكليف ، فيؤذه النصوص

الواردة في القرآن أباغ منها فيما ذكرتم . سبحان الله ما أعجب هذا الجهل . ولازم هذه المقالة أن ظواهر القرآن والسنة تجسيم وتكييف

(الوجه الخامس) ان يقال: قوله قد اشتهر اشتهار الشمس في كتب قومك وسلفك حديث « إنكم سترون ربكم » الخ فيقال: هذا حق وصدق تواترت به الاحاديث عن رسول الله ﷺ ودل على ذلك آيات كثيرة من القرآن كقوله (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو الايف الخبير)

ووجه الدلالة من هذه الآية الكريمة: انه سبحانه نفى إدراك الابصار له واثبت له إدراكها، ونفى الادراك لا يستلزم نفي الرؤية، ففهوم الآية ان الله يرى ولا يدرك، وبما ذكرنا فسر الآية حبر الامة وترجمان القرآن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، كما روى ذلك أئمة التفسير عنه، كابن جرير وابن أبي حاتم عن عكرمة عن ابن عباس قال: رأى محمد ربه، فقالت: أليس الله يقول (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار) الآية، فقار لي: لا أم لك، ذلك نور إذا تجلى بنوره لا يدركه شيء، قال عكرمة لمن قل له لا تدركه الابصار أنست ترى السماء؟ قال بلى، قال؟ فكلمها ترى (١) ولا بن أبي حاتم بسنده عن أبي سعيد الخدري عن رسول الله ﷺ في قوله (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار) قال: لو ان الجن والانس والشياطين والملائكة منذخلةوا إلى أن فوا صفاوا واحداً ما أحاطوا بالله عز وجل» ويدل على ذلك قوله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) فسرها أئمة التفسير بان المراد بذلك ان المؤمنين يرون ربهم يوم اقيامة . ولهذا قال الامام احمد بن حنبل رحمه الله في كتاب الرد على لزنادة والجهمية :

﴿باب بيان ما جحدت الجهمية﴾ (وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة)

(١) يعني أنها لو كانت ترى كلها لكانت رؤيتها ادراكا فان الادراك هو الاحاطة فنفى الادراك لا يستلزم نفي الرؤية التي دون الاحاطة بالمري

فقلنا لهم : لم أنكرتم ان أهل الجنة ينظرون إلى ربهم؟ فقالوا: لا ينبغي لأحد أن ينظر إلى ربه لان المنظور اليه معمول موصوف. فقلنا لهم: أليس الله يقول (إلى ربه ناظرة)؟ فقالوا إنما معناه انها تنظر الثواب من ربه، وإنما ينظرون إلى فعله وقدرته، وتلوا آية من القرآن (ألم تر إلى ربك كيف مد الظل) المعنى: ألم تر إلى فعل ربك. فقلنا ان فعل الله لم يزل العباد يرونه، وإنما قال (وجوه يومئذ ناظرة إلى ربه ناظرة) فقلوا إنما تنتظر الثواب من ربه، فقلنا انها مع ما تنتظر من اثواب هي ترى ربه. فقالوا إن الله لا يرى في الدنيا ولا في الآخرة، وتلوا آية من المتشابه من قوله جل ثناؤه (لا تدركه الابصار) وقد كان النبي ﷺ يعرف معنى قول الله (لا تدركه الابصار) وقال «إنكم سترون ربكم» وقال الله موسى عليه السلام (لن تراني) ولم يقل لن أرى، فأيهما أولى أن يتبع؟ النبي صلى الله عليه وسلم حين قال «انكم سترون ربكم» ام جهنم حين قال: لا ترون ربكم؟ والاحاديث في ايدي أهل العلم عن نبي ﷺ ان أهل الجنة يرون ربهم، لا يختلف أهل العلم في ذلك. ومن حديث سفيان عن ابي اسحاق عن عامر بن سعد في قول الله (الذين أحسنوا الحسنى وزيادة) قال: النفاذ إلى وجه الله. ومن حديث ثابت البناني عن عبد الرحمن بن ابي ليلى قال «إذا استقر أهل الجنة في الجنة نادى منادى: يا أهل الجنة ان الله قد أذن لكم في الزيارة، قل فيكشف الحجاب فينظرون إلى الله لا إله إلا هو» وانا لندرجو ان يكون جهنم وشيعته ممن لا يظرون إلى ربهم ويحجبون عن الله لان الله قال للكفار (كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) فاذا كان الكافر يحجب عن الله والمؤمن يحجب عن الله فما فضل المؤمن على الكافر؟

فالحمد لله الذي لم يجعلنا مثل جهنم وشيعته وجعلنا ممن اتبع ولم يجعلنا ممن ابتدع. انتهى كلام احمد بحروفه، ولفظه
وهذا الكتاب الذي نقلت منه هذا الكلام رواه عن احمد أنمة أصحابه

وهو مشهور عند العلماء . وفي هذا ما بين ان هذا المعترض اتبع قول جهنم وشيعته وترك ما علمه رسول الله ﷺ وأهل بيته وأصحابه

ومن العجب انه يدعي ان الامام احمد هو امام الشيعة عند الحقيقة وقد خالف مذهبه في هذه المسئلة وغيرها من مسائل أصول الدين، فكيف بمسائل الفروع؟ وأعجب من هذا قوله ان رواية هذا الحديث — أعني حديث الرؤية وما شابهه — تكييف وعماء وضلال، فاذا كان موسى عليه السلام قال لربه (أرني أنظر اليك) أفيسأل موسى عليه السلام ما هو تكييف وتجسيم وعماء وضلال؟ وبكون موسى عليه السلام لا يعرف ما يجوز على الله وما يمنع عليه ويعرف ذلك جهنم وشيعته؟ فلا إله إلا الله ما أقبح هذا الجهل وأبعد عن السداد والصواب عند اولي الاباب! وقد صرح بعض شياطين هؤلاء المبتدعة الضلال بان عيسى عليه السلام شبه حيث قال (تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك) وكذلك موسى عليه السلام حيث قال (رب أرني أنظر اليك) وكذلك جهنم ذكر البخاري رحمه الله في كتاب خلق أفعال العباد بسنده ان جهنما قرأ في المصحف، فلما أتى على هذه الآية (الرحمن على العرش استوى) قال والله لو قدرت لحككتها من المصحف وذكر ابو الحجاج المزني في (كتاب تهذيب الكمال في معرفة الرجال) ان عمرو ابن عبد الله بن مسعود قال في حديث الصادق المصدوق المخرج في الصحيحين وغيرهما من كتب الاسلام عن عبد الله بن مسعود قال حدثنا رسول الله ﷺ وهو الصادق المصدوق «ان خلق أحدكم يجمع في بطن امه اربعين يوما نظفة» الخ فقال: لو سمعت الاعمش يقول هذا لقلت له كذبت، ولو سمعت زيد بن وهب يقول ذلك لقلت له كذبت، ولو سمعت ابن مسعود يقول ذلك ما قبلته، ولو سمعت رسول الله ﷺ يقول ذلك لرددته، ولو سمعت الله يقول ذلك لقلت ليس على هذا أخذت ميثاقنا، او كلاما هذا معناه . فنسئل الله العظيم المنان ان لا يزيغ قلوبنا بعد إذ هدانا وان يهب لنا منه رحمة انه الوهاب

فصل

وأما قوله (واركب السفينة وادخل من باب حطة ، حتى تدخل بنور قلبك ، حقيقة عاقبة أمرك ، وما حصلت عليه من التكفير للمسلمين بسبب الاستناد والركون إلى سلفك ، والتسمين بأهل السنة والجماعة ، والحال انهم قد نقضوا غزلك ، فبينما أنت تأوي إلى كهفهم من انهم لا يفسرون ولا يؤولون آيات الصفات ، اذ جاءوك بالمدلمات من التجسيمات والتأويلات ، ورووها عن ركنك إلى اجماعهم وهم التابعون الذين رووه لك عن الاوزاعي فكنت كالساعي إلى شعب موائل من سل لراعد ، وانظر هداك الله وتدبر فانك تخوض في بحر الغرق ، وهو تكفير أهل الاسلام ، ولم تأو إلى ركن شديد ، ولم تركب سفينة نوح ، فقد أردت أن تنزه ربك بما يلزم منه التجسيم ، كما نبينه اذا جاء قومك بالقرآن وهو صريح التجسيم والتكليف)

(فالجواب) ان يقال: قد تقدم ما يبطل دعواك فيما ذكرت في هذا الكلام بما فيه كفاية والله الحمد والمثنة .

وهذا الكلام فيه أنواع من الكذب و'زور والبهتان يتضح لكل من له أدنى بصيرة من علم وإيمان (منها) قوله وما حصلت عليه من تكفير المسلمين ، فأين في كلام المجيب انه صرح بتكفير المسلمين .

(الثاني) قوله والحال انهم قد نقضوا غزلك ، فأين فيما ذكرت عنهم أيها الجاهل في النقض على المجيب ، وقد بينا ان كلامهم موافق لما ذكره المجيب لا يخالف له ، وانما فيه النقض عليك وعلى سلفك من المعتزلة والجهمية الذين ينغون صفات الله ويعطلونها عن حقائقها

(الثالث) قوله : فبينما أنت تأوي إلى كهفهم من انهم لا يفسرون ولا يؤولون آيات الصفات ، إذ جاءوك بالمدلمات من التجسيمات والتأويلات وهذا أيضاً من أظهر

الكذب والمنجور عليهم، لان جميع ما ذكره عنهم لا يدل على التجسيم ولا التأويل الباطل بوجه من الوجوه، وانما يدل على أنهم يصفون الله باسمائه الحسنی وصفاته العلی، وهم قد صرحوا بذلك ونحملوا ائمة عنك وعن سلفك طاعة لربهم ومعبودهم ونبیهم ﷺ كما قال القائل:

وعيرها الواشون اني احبها وتلك شكاة ظاهر عنك عارها

ويقال لهذا وأشباهه من أهل البدع والضلال: انتم اعلم ام الله؟

(الرابع) قوله: فانك تخوض في بحر الفرق وهو تكفير أهل الاسلام فيقال أين في كلام الجيب انه كفر أحداً من المسلمين بتأويل آيات الصفات وأحاديثها؟ أما تستحي من كثرة الكذب وترداده في السطر الواحد ولاثنين والثلاثة والأربعة من كلامك؟ اما عندكم رجل رشيد ينصح هذا الجاهل ويستر عورته اذا كشفها؟

(الخامس) قوله ولم تأو الى ركن شديد ولا ركبت سفينة نوح. وهذا أيضاً من الكذب والزو والبهتان، لان الجيب قد اوى الى ركن شديد وركب سفينة نوح التي من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق، وقد احتج في كلامه بكتاب الله وسنة رسوله وبما اجمع عليه السلف الصالح من صدر هذه الامة

(السادس) قوله: وقد أردت ان تنزه ربك بما يلزم منه التجسيم. كذب ظاهر لانا قد بينا ان ما وصف الله به نفسه او وصفه به رسوله حق وصدق وصواب ولازم الحق حق بلا ريب، ولا نسلم ان ذلك يلزم منه التجسيم، بل جميع أهل السنة المثبته للصفات ينازعون في ذلك ويقولون لمن قل لهم ذلك لا يلزم منه التجسيم كما لا يلزم من اثبات الذات لله تعالى، والحياة، والقدرة، والارادة، والكلام - تجسيم وتكييف عند المنازع

ومعلوم ان الخلق له ذات ويوصف بالحياة والقدرة والارادة والكلام ومع هذا لا يلزم من إثبات ذلك لله تبارك وتعالى إثبات التجسيم والتكييف تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً

ومعلوم ان هذه الصفات في حق المخلوق إما جواهر وإما أعراض . وأما في حقه تبارك وتعالى فلا يعلمها إلا هو ، بلا تفسير ولا تكيف (السابع) قوله : إذ جاء قومك بالقرآفر وهو صريح التكيف والتجسيم ، لان ما ذكره عن اهل السنة ليس فيه تصريح بالتجسيم وانما يقول المخالف انه يلزم منه ذلك ، وقد تقرر عند علماء الاصول وغيرهم ان لازم المذهب ليس بمذهب ، وهو نفسه ذكر ان ذلك يلزم منه التجسيم ومنازعه يقول لا يسلم له ذلك ثم في آخر كلامه ، في موضع واحد يقول وهو صريح التجسيم وليس فيما ذكره عن المجيب ولا عن سلفه من اهل السنة ما هو صريح في ذلك ، والصريح في ذلك أن يقول القائل : ان لله جسماً كما يقوله بعض أئمة الرافضة كهشام بن الحكم وغيره من اهل الكوفة كما يذكر ذلك عنهم أهل المقالات

فاتق الله أيها الرجل واحذر ان تكون من الذين يفترون الكذب وقد قال تعالى (انما يفتري الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله وأولئك هم الكاذبون)

فصل

وأما قوله جواباً عن كلام المجيب وهو ما درج عليه رسول الله ﷺ فنقول (هات لنا حديثاً واحداً عن رسول الله ﷺ قطعي الدلالة متواتر المن أو متلقى بالقبول عند الاوثة بان رسول الله ﷺ منع من تفسير آيات الصفات وتاويلها حتى يكون حجة لك على من خالفك في تكفيرك له . وأما انه ﷺ لم يتعرض للتفسير والتاويل فانه لا يكفرك في تكفير المسلمين ، مع اننا قد ذكرنا لك ان قومك قد رووا عنه ﷺ التفسير والتاويل والتجسيم ، فاختر لنفسك ما يحلو . ولا حول ولا قوة إلا بالله)

(فالجواب) من وجوه (أحدها) ان يقال : ان المجيب قد ذكر من الادلة القاطعة من الكتاب والسنة ان الله وصف نفسه بالاستواء واليدن والمجبي والرضا والسخط

والغضب والمحبة وغير ذلك من أسمائه الحسنى ، وصفاته العليا ، ما يشفي ويكفي لمن أراد الله هدايته

(ثاني) انه لم يدع ان معه دليلا حديثا قطعي الدلالة بأن رسول الله ﷺ منع من تفسير آيات الصفات وتأويلها حتى يقل له هات ما ادعيت . وإنما دعواه ان آيات الصفات وأحاديثها قد وردت في الكتاب والسنة ، ولما رواها رسول الله ﷺ وأصحابه والتابعون لهم باحسان بالقبول والتصديق والايان . ولم يرد عن أحد منهم لا باسناد صحيح ولا حسن انهم فسروا ذلك أو قل الرسول أو أحد من أصحابه الناس لا تعتقدوا ظواهر هذه النصوص بل تأولوها على ما تقتضيه عمولكم ومقاييسكم ، بل سكتوا عن ذلك وأصرروا بتبليغ القرآن والسنة ، وان رسول الله ﷺ قال «بلغوا عني ولو آية» وقال الله لنبيه ﷺ (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك) الآية (فإنما عليك البلاغ وعلينا الحساب — ما على الرسول إلا البلاغ)

(الثالث) انك قد أقررت انه صادق في هذه الدعوى بقولك : وأما انه ﷺ لم يتعرض للتفسير والتأويل فإنه لا يكفيك فقد صرحت بأنه ﷺ لم يتعرض لها بتفسير ولا تأويل ، وهو المطلوب . فاذا كان رسول الله ﷺ وأصحابه قد درجوا على ما ذكره المحيب من إمرارها كما جاءت من غير تعرض لها بتفسير ولا تأويل ، وقد أقررت بذلك ولم تفكره أفلا يسمع ما وسع رسول الله ﷺ وخلفاءه الراشدين المهديين كابي بكر وعمر وعثمان وعلي وأولاده والعباس وابنه عبد الله بن عباس والحسن والحسين ابنا علي وأخاهما محمد بن الحنفية وعبد الله بن جعفر وعلماء العترة رضي الله عنهم ؟ فلا وسع الله لمن لا يسمعه ما وسعهم فانهم أئمة المتقين ، وهداة الفر المحجلين . وقد قل تعالى في سورة المائدة وهي من آخر انقرآن نزولا (اليوم أكملت لكم دينكم وأنممت عليكم نعمتي ورضيت

لكم (الاسلام ديناً) والاسلام هو ما درج عليه رسول الله ﷺ وأصحابه ، فما ترك رسول الله ﷺ وسكت عنه وجب على الامة السكوت عنه ، فالامور التي ترك رسول الله ﷺ وأصحابه الكلام فيها يجب على الامة اتباعهم فيها، كما ان الامور التي فعلها وأمر بها يجب على الامة اتباعه في ذلك . وهذا هو دين الاسلام الذي رضيه الله لهذه الامة حيث قال (ورضيت لكم الاسلام ديناً) وقال (ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه)

وثبت في الصحيحين أن رسول الله ﷺ قال «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» وفي حديث انه قال «تركتم على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بهدي إلا هالك» وقال أبو ذر «لقد توفى رسول الله ﷺ وما من طائر يقرب جناحيه في الهواء إلا ذكر لنا منه علماء» وفي صحيح مسلم وجامع الترمذي وغيرهما عن سلمان انه قيل له : قد علمكم نبيكم كل شيء حتى الخراء ؟ فقال سلمان «أجل»

أفليس في هذا بيان للمؤمن ان كل ماحدث بعدهم فليس من دين الاسلام، بل من البدع والبدعات العظام ؟ وقد قال تعالى (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة) وأثنى الله تبارك وتعالى على من اتبع سبيلهم ، ووقفى منهاجهم ، فقال تعالى (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار ، والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الانهار ، خالدن فيها أبداً ، ذلك الفوز العظيم)

(الوجه الرابع) أن يقال : الرسول ﷺ وأصحابه كانوا أقدر على تفسيرها وتأويلها من بعدهم فلم يسكتوا عن ذلك إلا لاهلهم بأن الصواب فيها ساكوه ، والحق فيما أصلوه ، فمنهم يبايع العلم ، وصاييح لدجى ، كما قال عبد الله بن مسعود (رض) «من كان منكم مستمناً فليستن بمن قد مات ، فإن الحي لا تؤمن عليه الفتنة ، أولئك أصحاب محمد ﷺ أبر هذه الامة قلوباً ، وأعظمها عدلاً ، وأقلها تكلفاً ،

١٢٢ تكرار اتهام المعارض للمهايين بتكفير مؤولي الصفات وتكذيبهم له

قوم اختارهم الله لصحبة نبيه ، وإقامة دينه ، فاعرفوا لهم حقهم ، وتمسكوا بهديهم ، فانهم كانوا على الهدى المستقيم »

وقال رضي الله عنه - لقوم رآهم قد تحلقوا في مسجد الكوفة وواحد منهم يقول لهم سبحوا مائة فيسبحون جميعاً ، فاذا فرغوا قل كبروا مائة ، فاذا فرغوا قاله هلاوا مائة . فجاءهم فلما رأى صنيعهم قال « والذي نفسي بيده لقد فضلتهم أصحاب محمد علماً ، أو لقد جئتم ببدعة ظالماً » قالوا والله ماجئنا ببدعة ظالما ، ولا فضلتنا أصحاب محمد علماً . قل « لى ، والذي نفس ابن مسعود بيده لقد فضلتهم أصحاب محمد علماً ، أو لقد جئتم ببدعة ظالماً »

فانظر رحمك الله إلى كلام هذا الامام الذي هو من سادات الصحابة ونجبائهم وفضلانهم : كيف أخبر وأقسم على ذلك بان من فعل ما لم يفعله اصحاب محمد فقد جاء ببدعة . نسأل الله أن يرزقنا سلوك طريقهم وسيرتهم وهديتهم

(الوجه الخامس) قوله واما انه ﷺ لم يتعرض للتفسير والتأويل فإنه لا يكفيك في تكفير المسلمين . فيقال هذا كذب ظاهر على المحيب من جنس ما تقدم من كذب هذا المعارض وفجوره ، فان المحيب لم يذكر في كلامه تكفير أحد من المسلمين خالفه في هذه المسألة ، لان ذلك مما تنازعت فيه الامة ، حتى ان طوائف من اتباع الأئمة الاربعة وغيرهم يذهبون إلى تأويل آيات الصفات وأحاديثها وهم من حملة اهل السنة والجماعة ، وأن كانوا عند المحيب مخطئين في ذلك لان مذهبه وعقيدته اتباع السلف الصالح في السكوت عنها وامرارها كما جاءت مع نفي السكيفية والتشبيه عنها

(الوجه السادس) قوله مع انا قد ذكرنا ان قومك قد رووا عنه ﷺ التفسير والتأويل والتجسيم - وهذا كذب ظاهر ، فإنه لم يذكر فيما نقل عن اهل السنة شيئاً مرفوعاً إلى النبي ﷺ في تفسير الصفات فضلاً عن التأويل والتجسيم

وقد ذكرنا نص كلامه بحروفه ، وجميع ما نقله من لدن المشور عن الصحابة واتباعهم من تفسير قوله (شديد الحال) أي شديد القوة أو السكر أو الحول - قد بينا أن ذلك ليس هو تفسير آيات الصفات وتأويلها الذي وقع النزاع فيه بين أهل الأثبات وأهل النبي ، بل ذلك من باب وصف الله سبحانه بأسماؤه الحسنی ، وصفاته وأفعاله اللازمة واتمديه مع قطع النذر عن معرفة كيفية ذلك أو تأويله بالتأويلات البدعة (الوجه السابع) قوله : فاختار لنفسك ما يحلو ولا حول ولا قوة إلا بالله فتقول : قد اخترنا لانفسنا ما اختاره الله لنا في كتابه وهو الاقتداء والتأسي بما درج عليه رسول الله ﷺ وأصحابه في هذه المسألة وغيرها ، كوصانا الله بذلك في كتابه حيث قال (لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة - وقال - اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون) وقال في آخر السورة (وان هذا صراطي مستقيما فتبوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقال تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) والرد إلى الله هو الرد إلى كتابه بإجماع المفسرين ، والرد إلى الرسول هو الرد إلى سنته بعد وفاته .

والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا إذ هدانا الله لقد جاءت رسل ربنا بالحق . والله سبحانه وتعالى أعلم

فصل

وأما قوله (ثم لا يخفى أن الحبيب قد جعل أهل السنة والجماعة هم أهل الحديث الذين لم يتكلموا في القدر ، ولم يفسروا آيات الصفات ولا تأويلها ، فنطلب منه التحقيق والافادة ، بأن يبين لنا من روى من أهل العلم المحقق بان هذا الاصطلاح مخصوص بمن ذكره ، فإن العلماء مختلفة أقوالهم في ادلائهم أهل السنة والجماعة كما عرفت)

(فالجواب) ان يقال: المحيب انما ذكر كلاما عاما في ان اهل السنة والجماعة هم الذين اقتفوا ماعليه رسول الله ﷺ واصحابه والتابعون لهم باحسان، ومعلوم ان اهل الحديث هم اعظم طوائف الامة بحثا ومعرفة بسنة رسول الله ﷺ، وذلك لانهم قد اشتغلوا بذلك وأفنوا أعمارهم في طلب ذلك ومعرفة، واعتنوا بضبط ذلك وجمعه وتنقيته، حتى بينوا صحيح ذلك من ضعيفه من كذبه، ولا ينازع في ذلك إلا عدو لله ورسوله ﷺ ولعباده المؤمنين

(الوجه الثاني) ان ظاهر كلام المحيب (١) وكلامه يبين انه لم يخص بذلك طائفة معينين بل كل من سلك هذه الطريقة فهو منهم من جميع الطوائف، وهو داخل في قوله: وهم اهل السنة والحديث من هذه الامة

(الوجه الثالث) قوله الذين لم يتكلموا في القدر، وهذا كذب ظاهر على المحيب وعلى اهل الحديث، فان اهل السنة والحديث من هذه الامة يتكلمون في القدر، بمعنى انهم يؤمنون به ويثبتونه ويقولون ان الله قدر أفعال العباد خيرا وشرا، وهو من أصول الايمان عندهم، كما ثبت ذلك في الصحيحين في حديث جبرائيل عليه السلام لما سأل النبي ﷺ عن الايمان فأخبره بانه «الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر وبالقدر خيره وشره» فهذا هو الذي عليه جماعة اهل السنة والجماعة والحديث، وعليه يدل كتاب الله والاحاديث المتواترة عن رسول الله ﷺ ولولا خوف الاطالة لذكرنا من ذلك شيئا كثيرا، وليس هذا موضع بسط ذلك وذكر الدلائل عليه

وأما المعتزلة الذين ينفون ان الله قدر أفعال العباد عليهم او شاءها منهم فهم الذين ينكرون ذلك ومن اتبعهم من الروافض والزيدية الذين ينكرون أن الله قدر أفعال العباد وشاءها منهم

(١) هنا في الاصل . يباض قدر كلمة

(الوجه الرابع) ان الاصطلاح لا حجة فيه عند أهل العلم وغيرهم، فإذا سمى أحد طائفة من الناس بأنهم أهل السنة والجماعة لم يمنع من ذلك الا اذا كانوا مخالفين لما عليه جماعة أهل السنة والجماعة، كأهل البدع الذين يسمون أنفسهم بذلك مع مبايذتهم بطريقة الرسول ﷺ وأصحابه والتابعين لهم باحسان (الوجه الخامس) أن كثيرا من علماء السنة ذكروا أن أهل الحديث هم الفرقة الناجية التي قل فيها رسول الله ﷺ «لا تزال طائفة من أمتي قائمة على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى تقوم الساعة» كما ثبت ذلك في الصحيحين وغيرهما. وذكر البخاري عن علي بن الديني أنهم أهل الحديث وكذلك قال أحمد ابن حنبل «ان لم يكونوا أهل الحديث فلا أدري من هم؟»

فصل

وأما قوله (وأنت خير ان الطائفة التي أثار إليها سيد المرسلين ﷺ هم أهل بيته، فان الناس أذعنوا لأهل الشام ولم يقدروا على منازعتهم إلا أهل البيت وشيعتهم فكان أيها المجيب من تلك الطائفة الناطقة بالحق الخارجة عن حزب أهل الشام لتحشروا في الطائفة المخانفة لهم، ولا تكن في حزب أهل الشام محبا لهم، فان المرء يحشروا مع من أحب)

(فالجواب) من وجوه (أحدها) ان الطائفة الناجية جاء في الحديث ان رسول الله ﷺ بينها لما سئل عنها فقال «من كان على مثل ما انا عليه اليوم واصحابي» فمن سلك سبيلهم واقتفى منها جهنم وتبعهم باحسان فهو من هذه الطائفة سواء كان من أهل البيت رضي الله عنهم او من غيرهم من جميع الطوائف. ومن خالف ما عليه رسول الله ﷺ واصحابه فهو مع الكافرين سواء كان من أهل البيت او من غيرهم. ولهذا قال تعالى في نساء النبي ﷺ، وهن من أهل البيت قطعا (يانساء النبي من يات منكن بقاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين -

الى قوله - لستن كأحد من النساء ان اتقين (الآية . وثبت في الصحيحين انه قال « ان آل ابي فلان ليسوا لي بأولياء وانما واني الله وصالح المؤمنين » وفي الحديث الصحيح « من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه » قال تعالى (ان اكرمكم عند الله اتقاكم) وقال تعالى (ان أولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا والله ولي المؤمنين) وقال تعالى (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) الآية (الوجه الثاني) قوله فان الناس اذعنوا لاهل الشام ولم يقدروا على منازعتهم إلا أهل البيت وشيعتهم وهذا كذب ظاهر يعرفه من له ادنى معرفة بالأخبار والتواريخ ، وذلك لان بني أمية قد نازعهم في خلافتهم غير اهل البيت . فنازعهم ابن الزبير حتى تولى على الحجاز والعراق واليمن وغير ذلك من بلاد الاسلام ولم يخرج عن ولايته إلا طائفة قليلة من اهل الشام ، فارسل مروان بن الحكم اليهم ليأخذ بيته فخله واخذ البيعة لنفسه وبايعه كثير من اهل الشام ، كما ذكر ذلك أبو محمد بن حزم في سيرته . ثم خرج علي مروان كثير من اهل الشام فنازعوه وقتلوه ، ثم جرت وقعة بمرج راهط بين اضحاك ومروان وقتل النعمان بن بشير رضي الله عنهما ، والاصح كما قلنا لذهبي وغيره من اهل العلم ، ان مروان لا يعد في امرة المؤمنين ، بل باغ خارج على ابن الزبير ، ولاعهده على ابنه عبد الملك صحيح ، وانما صحت خلافة عبد الملك - بين قتل ابن الزبير . وذلك ان عبد الملك جهز لقتاله الحجاج في اربين الف ، فحصره بمكة اشهرًا ورعى عليه بالمتجنق وخذل ابن الزبير اصحابه فقتلوا الى الحجاج فظفر به وقتله وصابه . وفي ايام ابن الزبير خرج المختار بن ابي عبيد وتبعه طوائف من الناس وقتلوا عبد الله بن زياد فقتلوه وارسل المختار برأسه الى زين العابدين علي بن الحسين بالمدينة ، وتولى على العراق وطرد بني أمية عنه . ثم بعد ذلك ادعى النبوة فأرسل اليه عبد الله بن الزبير اخاه مصعبا معه جيش فحاربوه حتى قتلوه وأخذوا منه العراق وفي ايام يزيد بن

معاوية خرج عليه أهل المدينة وخلصوه وأخرجوا أميره من المدينة فأرسل اليهم يزيد مسلم بن عقبة المري بجيش عظيم حتى قتل أهل المدينة وجرت فتنة عظيمة قتل فيها من الصحابة رضي الله عنهم معقل بن يسار الأشجبي وعبد الله بن حنظلة الغسيل الانصاري وعبد الله بن زيد بن عاصم المازني ، وقتل من أولاد المهاجرين والانصار نحو ثلاثمائة وستة أنفس ،

وفي أيام ابن الزبير خرجت طوائف من الخوارج يسمون الازارقة فتولى محاربتهم المهلب بن أبي صفرة وأباد منهم الوفا ، كما ذكره الذهبي وغيره

وفي أيام عبد الملك خرج عبد الرحمن بن الأشعث وتبعه خلق عظيم من القراء وغيرهم وقاتلوا الحجاج وجرت بينهم وقائع عظيمة ، فغلب الحجاج حتى قتل ابن الأشعث وقتل معه خاق عظيم .

ولو ذهبنا نذكر كل من خرج على بني أمية وبني العباس لطال الكلام جداً ، وبعض من خرج عليهم يبعثون علياً رضي الله عنه ويكفرونه . فتبين لكل ذي معرفة بالسيرة والاخبار بطلان قول هذا المعترض : ان الناس أذعنوا لأهل الشام ولم يقدروا على منازعتهم إلا أهل البيت وشيعتهم

(الوجه الثالث) ان يقال : ان هذا المعترض جعل الفرقة الناجية هم أهل البيت وشيعتهم ، وجعل الدليل على ذلك هو منازعتهم لأهل الشام ، فعلى كلامه ان كل من نازعهم وخرج عليهم هو الناجي . ومن الطائفة التي أشار اليها سيده المرسلين ﷺ ، مع ان أكثر الناس خرجوا عليهم هم الخوارج الذين يكفرون علياً رضي الله عنه ومعاوية وغيرهما من الصحابة ومن الائمة . فانظر رحمك الله إلى هذا الجبل والتخبيط الذي لا يصدر ممن له أدنى مسكة من علم وعقل

(الوجه الرابع) انه جعل أهل الشام كلهم قد والوا بني أمية وصاروا معهم المستقدمين منهم كالذين كانوا في زمانهم ، والمستأخرين من أهل الشام بعد

انقراض الدولة الاموية. وهذا معلوم البطلان بالضرورة لان كثيراً من اهل الشام من العلماء وغيرهم يبغضون أئمة الجور من بني أمية ويطلقون أسنتهم بذهمهم والظعن عليهم . وقد تقدم كلام الذهبي في مروان وابنه عبد الملك قريباً ولو ذهبنا نذكر كلام علماء الشام من المتقدمين والمتأخرين في ذم بني أمية والظعن عليهم لطلال الكلام جداً . وليس هذا الجواب محل التطويل والبسط . فن اراد ذلك فلينظر في كتب القوم حتى يتبين له جهل هذا المعترض وتخييطه في كلامه بما تمجه الاسماع ، وتذبو منه الطباع . والله اعلم

فصل

وأما قول المعترض (قولك: ونقر بها ونعلم أنها صفات فلما ان يجعل الواو عاطفة في قولك ونعلم او تكون جملة أخرى منفصلة، فاما معنى الاقرار بها؟ هل المراد الاقرار بمتونها او كتابتها او كونها من عند الله جل وعلا؟ فالمسلمون جميعاً مثلك ، ولا يخالفك أحد من المسلمين، فما فائدة اخبارك بانك تقر بها؟ وإن أردت بالواو انها للحال اي تقر بها حال كونها صفات ، فاما إن تريد بها قول الواصف فلا معنى لذلك ، و تريد أنها تضمنت معنى خاصاً للموصوف او انها لفظ دل على ذات باعتبار معنى هو انه تصود كما ذكره ابن الحاجب؟ وهذان التمرقان قد ذكرهما العلماء اصطلاحاً وتعريفاً في محاورتهم . فان ترد انها تدل على معنى زائد على الذات لزمك ما لزم الاشاعرة وهو ان يكون مع الله قداماً وهي المعاني التي لحقت ذاته تعالى بالوصف، ونحن نبرأ من هذا نحن وأنت، وإن ترد ان الصفة ذات على معنى لذاته تعالى ونعمض عن كينيته وتصوره في الذهن باي كيفية، وهذا هو المفهوم من كلامك فلا تساعدك لغة العرب لان الصفات قوالب لمعاني مفهومة معتولة مبيدة للموصوف معينة له فقد جازمت بانها غير مكيفة كما يفهم من كلامك أيضاً مع

مخالفة لغة العرب ولزمك التجسيم. أما مخالفة لغة العرب فلا يجوز لك ان تخالفها وتفسر كتاب الله جل وعلا بغيرها لمخالفتك لما انزل الله فيه ، وقد قال تعالى (نزل به الروح الامين * على قلبك لتكون من المنذرين * بلسان عربي مبين) وقال تعالى (حم * والكتاب المبين * انا جعلناه قرآنا عربياً لعلكم تعقلون) إلى غير ذلك من الآيات، فهل يجوز لك ان تقول استوى بلا كيف بعد ان قال مبين وقال (لعلكم تعقلون) ما كأنتك إلا قلت : ماتمينا لنا ولا عقلناه، فخطابنا ربنا بما لا نتبينه ولا نعقله، وليس هو من جنس لغة العرب ولو كان عربياً لتبين لنا وعقلناه ؟ ووجه المخالفة على التحقيق ان كات كتاب الله تعالى على مقتضى لغة العرب، مبينة مفهومة ، فلا بد ان تدل الكلمة على معنى حقيقي أو مجازي على مقتضى استعماله، فنقول لك قد صرحت بان قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) دل على الاستواء على العرش كما فهمناه من كلامك وخطابك . ولغة العرب حاكمة بان حقيقة الاستواء على العرش الجلوس عليه، وهو القعود مع تعطف الرجلين ورجوع بعضها على بعض تعالى الله عن ذلك . فهذا حقيقة عند العرب فلما ان خشيت لزوم التجسيم في حق الباري ولجأت إلى التنزيه له تعالى فلم تجد مهرباً وتوحشت من هذا الامر الشنيع لفظرة التعظيم لربك جل وعلا فلم تجد إلى الهرب سبيلاً إلا بالبلكفة التي قد تستر بها مشايخك ، فقلت : استوى بلا كيف، واستأنست بذلك الطيف، فلما ظننت انك قد حفظت نفسك من التجسيم قلنا لك: هل تقول العرب استوى أي جلس جلوساً غير مكيف بتعطيف الارجل ولا مستقر ونحو ذلك حيث يريدون حقيقة الاستواء والجلوس ؟ فان كان هذا من روايتك عن العرب وانهم يطلقون على ما أردت من عدم الكيف ما ذكرناه لك، وهييات فلن نستطيع له طلباً، وان لم يكن، قلنا لك يا هذا قد خالفت القرآن العربي المبين وفسرته بلسان قومك الذين تستروا بالبلكفة ولم يستروا عوراتهم ولم يخرج عن شبهة

التجسيم، إذ قد أثبت لله تعالى الاستواء فوق العرش، وأقررت بذلك الحدث واعتقدته له تعالى وهو يستلزم التجسيم عقلا ولغة، فإن العقل اولا يحكم بالذات وبأن هذا الحدث وهو الاستواء لا يكون إلا من جسم قبل أن تلتفت إلى كيفيته، وكذلك اللغة فإن مفهوم الاستواء الحدث، وقد فسروا الحدث بالاثراومؤثره على خلاف بين اللغويين، وقد حكمت على الله ووصفته بالاستواء وجعلته تعالى محلا له كما هو قاعدة الصفة، ولم تقدر أن تخرجه عن الحدث وتجعله غير الحدث بعد أن أقررت بالاستواء الذي هو غير الحدث كما عرفناك، فلزمك أن يكون الله تعالى محلا للاستواء، والمحل لا يكون إلا جسما إلى قوله: وقد كان له مندوحة عن هذا وتخلص كما تخلص أهل بيت رسول الله ﷺ من حملها على المجاز، وإخراجها عن الحقائق، التي أوقعته في المضايق، ولم يسعه بعد ذلك إلا أضغاث أحلام ظن بها أنها أخرجته إلى التنزيه ولم تفده، فلو أخرجها إلى المجاز المأثوس المؤلف في لغة العرب المتأدي بفصاحة كتاب الله وأحاديث رسول الله ﷺ على الوجه الاكمل والتنزيه لله تعالى على الطريق اللائق بجلاله الأعدل، لكان مناسبا لكلام إجمازه والرد إلى محكمه على وجهه أبلغ من الحقيقة، وأسلم من التستر بالبلكفة التي كشفت ضعف كلامه وسخفه)

(فالجواب) ان يقال :الواو عاطفة، والمعنى تقربها بالسننتنا ونعلم انها صفات لله عز وجل كما يليق بجلاله وعظمته وكبريائه، وان رغمت أنوف أهل البدع والضلال. فقوله: فما معنى الاقرار بها هل المراد الاقرار بمتونها وكلماتها؟ فذلك هو مراد المجيب، مع اعتقاد انها صفات لله تعالى لا تشبه صفات المخلوقين. فهذا معنى قول المجيب: ونعلم انها صفات لله تبارك وتعالى. فالواو الاولى عاطفة، والثانية حالية. أي تقر بها حال كوننا نعلم انها صفات لله كما هو مذهب أهل السنة والجماعة (الوجه الثاني) قوله فالمسلمون جميعا مثلك ولا يخالفك أحد من المسلمين

فما فائدة إخبارك بأنك تقر بها؟ فتقول: هذا يدل على جهله فإن المؤمن يخبر بإيمانه بالله ورسوله وإقراره بأصول الدين التي هي أشهر وأعظم من هذه المسئلة كالشهادتين وغيرهما من الاصول العظيمة. ولا يقال ان ذلك يعرفه المسلمون كلهم ولهذا شرع الاذان دائماً وتكراره دائماً كل وقت، وشرع للرجل إذا فرغ من الوضوء ان يقول « اشهد ان لا إله الا الله وأشهد ان محمداً عبده ورسوله » وان يقول إذا صلى « لا إله الا الله مخلصين له الدين ولو كره الكافرون، لا إله الا الله ولا نعبد الا إياه، انه النعمة وله الفضل وله الثناء الحسن » وأمثال ذلك كثير

(الوجه الثالث) قوله فما ان تريد بها قول الواصف ولفظه، فلامعنى لذلك، او تريد انها تضمنت معنى حاصل للموصوف، او انها لفظ دل على ذات باعتبار معنى هو المقصود كما ذكره ابن الحاجب؟ فراد المجيب انها تدل على معنى حاصل للموصوف على ما اراده الله ورسوله كما قال الامام الشافعي رضي الله عنه « آمنت بالله وبما جاء عن الله على مراد الله، وآمنت بما جاء عن رسول الله على مراد رسول الله ». وذلك انه يجب على الخلق الاقرار بما جاء به النبي ﷺ من القرآن والسنة المعلومة جملة وتفصيلاً، فلا يكون الرجل مؤمناً حتى يقر بما جاء به النبي ﷺ جملة، وذلك هو تحقيق شهادة ان لا إله الا الله وان محمداً رسول الله . فمن شهد انه رسول الله شهد انه صادق فيما يخبر به عن الله عز وجل من أمانته وصفاته وأفعاله، وما يجوز عليه وما يمتنع عليه، ووعدته ووعدته، وامره ونهيته، وخبره عما كان وما يكون. فن هذا هو حقيقة الشهادة له بالرسالة. وهذا معلوم بالاضطرار من دين الاسلام وهو متفق عليه بين الامة. اذا تقرر هذا فقد وجب على كل مسلم تصديقه فيما أخبر به عن الله من أسمائه وصفاته مما جاء في القرآن وفي السنة الثابتة عنه ﷺ كما كان عليه السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه

(الوجه الرابع) قوله فان ترد انها تدل على صفات زائدة على الذات لزمك
 مالزم الاشاعرة ، وهو ان يكون مع الله قدماء وهي المعاني التي لحقت ذاته تعالى
 بالوصف ، ونحن نبرأ من هذا نحن وانت ، فيقال : أهل السنة والجماعة يقولون ان الله
 تبارك وتعالى موجود كامل بجميع صفاته ، فإذا قل انما قل دعوت الله او عبادت
 الله ، كان اسم الله متناولا للذات المتضمنة لصفاتها ، ليس اسم الله اسما للذات مجردة
 عن صفاتها اللازمة لها ، وحقيقة ذلك انه لا يكون نفسه إلا بنفسه ، ولا يكون
 ذاته إلا بصفاته ، ولا يكون نفسه إلا بما هو داخل في مسمى اسمها ، وهذا حق
 ولكن قول القائل انه يلزم ان يكون مع الله قدماء تلبيس ، فان ذلك يشعر ان م
 الله قدماء غيره منفصلة عنه . وهذا لا يقوله إلا من هو أكفر الناس وأجهلهم بالله
 كالفلاسفة ، لان لفظ الغير يراد به ما كل مفارقة له بوجود او زمان او مكان ، ويراد
 به ما يمكن العلم دونه ، فالصفة لا تسمى غيراً له فعلى المعنى الاول يمتنع ان يكون
 معه غيره . وأما على المعنى الثاني فلا يمتنع ان يكون وجوده مشروطاً بصفات وان
 يكون مستلزماً لصفات لازمة له ، واثبتت المعاني القائمة التي توصف بها الذات
 لا يد منها لكل عاقل ، ولا خروج عن ذلك إلا بمجرد وجود الموجودات مطلقاً .
 وأما من جعل وجود العلم هو وجود القدرة ، ووجود القدرة هو وجود الارادة ،
 فطرد هذه المقالة يستلزم ان يكون وجود كل شيء هو عين وجود الخالق تعالى ،
 وهذا منتهى الاتحاد ، وهو مما يعلم بالحس والعقل والشرع انه في غاية الفساد ، ولا
 مخلص من هذا إلا باثبات الصفات ، مع نفي مماثلة المخلوقات ، وهو دين الذين آمنوا
 وعملوا الصالحات ، وذلك ان نفاة الصفات من المتفلسفة ونحوهم يقولون ان العاقل
 والمعقول ، والعاشق والمعشوق ، واللذة واللذيد والملتذذ هو شيء واحد ، وانه
 موجود واجب له عناية ، ويفسرون عنايته بعلمه او عقله ، ثم يقولون وعلمه او عقله
 هو ذاته ، وقد يقولون انه حي عليم قدير مرید متكلم سميع بصير ويقولون ان

ذلك شيء واحد فأرادته عين قدرته ، وقدرته عين علمه ، وعلمه عين ذاته وذلك لان من أسلمهم انه ليس له صفة ثبوتية ، بل صفاته اما سلبية كقولهم ليس بجسم ولا متحيز ولا جوهر ولا عرض ، واما اضافة كقولهم مبدأ وعلة ، واما مؤلف منها كقولهم عاقل ومعقول وعقل . ويمبرون عن هذه المعاني بعبارات هائلة كقولهم انه ليس فيه كثرة «م» ولا كثرة « كيف » وانه ليس له اجزاء «حد» ولا اجزاء « كم » او انه لا بد من اثبات واحد موحداً توحيداً منزها عن المقولات العشر عن الكم والكيف والأين والوضع والاضافة ونحو ذلك ومضمون هذه العبارات وأمثاله نفي صفاته التي جاء بها الرسول ﷺ

وهم يسمون نفي الصفات توحيداً

وكذلك المعتزلة ومن ضاهاهم من الجهمية يسمون ذلك توحيداً وهم ابتدوا هذا التعطيل الذي يسمونه توحيداً ، وجعلوا اسم التوحيد واقعاً على غير ماهو واقع عليه في دين المسلمين . فن التوحيد الذي بعث الله به رسله ، وأنزل به كتبه هو أن يعبد الله لا يشرك به شيء كما قال تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي اليه انه لا إله إلا انا فاعبدون) ومن تمام التوحيد أن يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ، فيصان ذلك عن التحريف والتعطيل والتكليف والتثليل ، كما قال تعالى (قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفواً أحد) ومن هنا ابتدع من ابتدع لمن اتبعه على نفي الصفات اسم الموحدين ، وهؤلاء منهم أن يقولوا هو الوجود بشرط الاطلاق ، كما قاله طائفة منهم ، او بشرط نفي الامور اشبوتية كما قاله ابن سينا وأتباعه . او يقولون هو الوجود المطلق لا بشرط ، كما يقوله القونوي وأمثاله

ومعلوم بصريح العقل الذي لم يكذب قط ان هذه الاقوال متناقضة باطلة من وجوه (أحدها) ان جعل عين العلم عين القدرة ، ونفس القدرة هي نفس الارادة،

ونفس الحياة هي نفس العلم ، ونفس العلم نفس الفعل ، ونفس الحياة هي نفس العلم والابداع . ونحو ذلك معلوم النساد بالضرورة ، فان هذه حقائق متنوعة ، فان جمعت هذه الحقيقة هي تلك كان بمنزلة من يقول : ان حقيقة السواد حقيقة البياض ، وحقيقة البياض حقيقة الطعم ، وحقيقة الطعم حقيقة اللون . وأمثلة ذلك . مما يجعل الحقائق المتنوعة حقيقة واحدة . فمن قال : ان العلم هو المعلوم ، والمعلوم هو العلم فضلاله بين التمييز بين مسمى المصدر ومسمى اسم الفاعل . واسم المفعول والتفريق بين الصفة والموصوف مستقر في فطر الناس وعقولهم ، وفي لغات جميع الامم ، ومن جعل أحدهما هو الآخر كان قد أتى بما لا يخفى فساده على من تصور ما يقول . فمن قال ان ذاته تعرف بدون معرفة شيء من أسمائه وصفاته اثبوتية والسلبية فتقوله معلوم البطالان ، ممتنع وجود ذلك في الاعيان ، ولو قدر إمكان ذلك ، وفرض العبد في نفسه ذاتا مجردة عن جميع القيود السلبية والاثبوتية فليس ذلك معرفة بالله لبتة ، وليس رب العالمين ذاتا مجردة عن كل أمر سلبي او ثبوتي ، ولهذا كان كثير من الملاحدة لا يصلون إلى هذا الحد بل يقولون كما يقول ابو يعقوب السجستاني وغيره من الملاحدة : نحن لا ننفي النقيضين ، بل نسكت عن اضافة واحد منهما إليه ، فلا نقول هو موجود ولا معدوم ولا حي ولا ميت ولا عالم ولا جاهل ، فيقال لهم : اعراض قلوبكم عن العلم به وكف ألسنتكم عن ذكره لا يوجب أن يكون هو في نفسه مجردا عن النقيضين ، بل يفيد كفركم بالله وكرهتكم لمعرفته وذكره وعبادته ، وهذا حقيقة مذهبكم (الوجه الخامس) ان يقال مذهب أهل السنة والجماعة ومن تبعهم باحسان ان كل ما وصف به الرب نفسه من صفاته فهي صفات مختصة به غير مخلوقة بائنة منفصلة عنه ، بل يمتنع أن يكون له فيها مشارك او مماثل ، فان ذاته المقدسة لا تماثل شيئا من الذوات ، وكذلك صفاته المختصة به لا تماثل شيئا من الصفات ، لانه سبحانه أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد . فاسمه الاحد دل على نفي المشاركة والمماثلة ، واسمه الصمد دل على انه مستحق لصفات الكمال

والمقصود هنا ان صفات التنزيه يجمعها هذان المعنيان المذكوران في هذه السورة (أحدهما) نفي النقائص عنه ، وذلك من لوازم إثبات صفات الكمال فمن ثبت له الكمال التام انتفى عنه النقصان المضاد له ، والكمال من مدلول اسمه الصمد (والثاني) انه ليس كمثل شيء في صفات الكمال الثابتة ، وهذا من مدلول اسمه الاحد. فهذان الاسمان العظيمان الاحد الصمد يتضمنان تنزيهه عن كل نقص وعيب ، وتنزيهه في صفات الكمال أن يكون له مماثل في شيء منهما فالسورة تضمنت كل ما يجب نفيه عن الله ، وتضمنت كل ما يجب إثباته لله من وجهين من جهة اسمه الصمد ، ومن جهة أن ما نفي عنه من الاصول والفروع والنظير استلزم ثبوت صفات الكمال. فان كل ما يمدح به الرب تبارك وتعالى من النفي فلا بد أن يتضمن ثبوتاً ، بل وكذلك كل ما يمدح به شيء من الموجودات من النفي فلا بد أن يتضمن ثبوتاً ، وإلا فالنفي المحض معناه عدم محض ، والعدم المحض ليس بشيء ، فصلا عن أن يكون صفة كمال ، وهذا كما يذكر سبحانه في آية الكرسي (الله لا إله إلا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم) فنفي أخذ السنة والنوم له مستلزم لكمال حياته وقيوميته ، فان النوم أخو الموت ، ولهذا كان اهل الجنة لا ينامون ثم قال (له ما في السموات وما في الارض من ذا الذي يشفع عنده إلا باذنه) فنفي الشفاعة بدون إذنه مستلزم لكمال ملكه ، إذ كل من يشفع اليه شافع بلا إذنه فقبل شفاعته كن منفعلا عن ذلك الشافع قد اثرت شفاعته فيه فصيرته فاعلا بعد ان لم يكن ، وكان ذلك الشافع شريك المشفوع اليه في ذلك الامر المطلوب بالشفاعة اذا كان بدون اذنه ، لاسيما والمخلوق اذا شفّع اليه بغير اذنه فقبل الشفاعة فانما يقبلها لرغبة أو لرهبة ، اما من الشافع وإما من غيره ، وإلا فلو كانت داعيته من تلقاء نفسه تامة مع القدرة لم يحتج الى شفاعته. والله تعالى منزّه عن ذلك كما قال في الحديث الآلهي « انكم لن تبلغوا ضري فتضروني ، ولن تبلغوا نفعي فتنفعوني » ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يأمر اصحابه بالشفاعة اليه اذا أتاه طالب حاجة يقول « اشفعوا تؤجروا ويقضي الله على

لسان نبيه ماشاء» اخرجاه في الصحيحين. وهو انما يفعل ما أمر الله به، ثم قال (يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء) بين انهم لا يعلمون من علمه الا ما علمهم إياه، كما قالت الملائكة: (لا علم لنا الا ما علمتنا) فكان في هذا النفي اثبات انه عالم وأن عباده لا يعلمون الا ما علمهم إياه، فاثبت أنه الذي يعلمهم لا ينالون العلم الا منه، فانه الذي خلق الانسان من علق، وعلم بالقلم، علم الانسان ما لم يعلم. ثم قال (وسع كرسيه السموات والارض ولا يؤده حفظهما) أي لا يتقله ولا يكربه، وهذا النفي يتضمن كمال قدرته فانه مع حفظه السموات والارض لا يتقل ذلك عليه كما يتقل على من في قوته ضعف، وهذا كقوله (ولقد خلقنا السموات والارض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا من لغوب) فنزه نفسه عن اللغوب، قال أهل اللغة اللغوب هو الاعياء والتعب، وكذلك قوله (لا تدرکه الابصار) والادراك عند السلف والاكثرين هو الاحاطة، وقالت طائفة هو الرؤية، وهو ضعيف لان نفي الرؤية لامدح فيه، فان العدم لا يرى، وكل وصف لا يشترك فيه الوجود والعدم لا يستلزم أمرا ثبوتيا ولا يكون فيه مدح، اذ هو عدم محض بخلاف ما اذا قيل لا يحاط به، فانه يدل على عظم الرب جل جلاله، وان العباد مع رؤيتهم له لا يحيطون به رؤية، كما انهم مع معرفتهم لا يحيطون به علما، وكما انهم مع مدحهم له وثنائهم عليه لا يحصون ثناء عليه، بل هو كما اثبت على نفسه المقدسة، كما قال أفضل الخلق **صلى الله عليه وسلم** «لا أحصي ثناء عليك انت كما اثنيت على نفسك»

(الوجه السادس) ان يقال قد ثبت عن النبي **صلى الله عليه وسلم** انه كان يقول «أعوذ برضاك من سخطك، وبمعافاتك من عقوبتك» اخرجاه في الصحيحين. وهذا مما يدل على تغاير صفات الله، لانه استعاذ برضاه من سخطه وبمعافاته من عقوبته، فدل ذلك على أن الرضا غير السخط والمعافة غير العقوبة، ومن جعل نفس ارادته هي رحمته وهي غضبه يكون معنى قوله **صلى الله عليه وسلم** «أعوذ برضاك من سخطك» عنده انه استعاذ بنفس الارادة منها، وهذا ممنوع، فانه ليس عنده الارادة صفة ثبوتية

يستعاذ بها من أحد الوجهين باعتبار ذلك الوجه منها باعتبار الوجه الآخر ، بل الارادة لها عنده مجرد تعلق بالخلق والتعلق أمر عديمي، وهذا بخلاف الاستعاذة به منه، لان له صفات متنوعة فيستعاذ به باعتبار ومنه باعتبار. ومن قال إنه ذات لاصفة لها أوجود مطلق لا يتصف بصفة ثبوتية فهذا يمتنع وجوده في الخارج، وإنما يمكن تقدير هذا في الذهن كما تقدر الممتنعات، فضلاً عن كونه يكون ربا خالفاً للمخلوقات ، وهؤلاء إنما الجأهم الى هذا مضايقات الجهمية والمعتزلة لهم في مسائل الصفات فانهم صاروا يقولون: كلام الله هو الله أو غير الله؟ فان قلتم هو غيره فما كان غير الله فهو مخلوق، وان قلتم هو هو فهو مكابرة. وهذا أول ما احتجوا به على الامام احمد رحمه الله في المحنة فان المعتصم لما قل لهم ناظروه قال له عبد الرحمن ابن اسحاق: ما تقول في القرآن، أو قال في كلام الله، أهو الله أو غيره؟ فقال له أحمد: ما تقول في علم الله، أهو الله أو غيره؟ فعارض أحمد بالعلم فسكت. وهذا من حسن معرفة أبي عبد الله رحمه الله بالمناظرة، فان المبتدع بنى مذهبه على أصل فاسد متى ذكرت له الحق الذي عندك ابتداء أخذ يعارضك فيه لما قام بنفسه من الشبهة ، فينبغي اذا كان المناظر مدعياً ان الحق معه أن يبدأ بهدم ما عنده فاذا انكسر وطلب الحق أعطيه والا فإدام معتقداً تقيض الحق لم يدخل الحق اذن قلبه، كاللوح الذي كتب فيه كلام باطل فاحمه أولاً ثم اكتب فيه الحق ، فهؤلاء كان قصدهم الاحتجاج لبدعتهم ، فذكر لهم احمد من المعارضة والنقض ما يبطلها

وقد تكلم احمد في رده على الجهمية في جواب هذا وبين أن لفظ الغير مجمل، يراد بالغير ما هو منفصل عن الشيء، ويراد بالغير ما ليس هو الشيء ، فلم هذا لا يطلق القول بأن كلام الله وعلمه ونحو ذلك هو هو، لان هذا باطل، ولا يطلق انه غيره لثلاثا يفهم انه بائن عنه، منفصل عنه كما رواه الخلال رحمه الله قال: أخبرني الخضر ابن المثني الكندي قال حدثنا عبد الله بن احمد بن حنبل رحمه الله قال: هذا ما أخرجه أبي رحمه الله في الرد على الزنادقة والجهمية فيما شككت فيه من مدشابه القرآن وتأواته غير تأويله . فقال احمد بن حنبل رضي الله عنه :

رد الامام احمد على الزنادقة والجهمية

« الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل إلى الهدى ، ويصبرون منهم على الاذى ، يحيون بكتاب الله الموتى ، ويصرون بنور الله أهل العمى ، فكم من قتيل لا يبس قد أحيوه ، وكم من ضال تائه قد هدوه ، فما احسن اثرهم على الناس ، وأقبح أثر الناس عليهم ، ينفون عن كتاب الله تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ، الذين عقدوا ألوية البدع ، وأطاقوا مقال الفتنة ، فهم مختلفون في الكتاب ، يقولون على الله ، وفي الله وفي كتاب الله بغير علم ، يتكلمون بالمتشابه من الكلام ، ويخدعون جهال الناس بما يشبهون عليهم . فنعوذ بالله من فتن المضلين . وكذلك الجهم وشيعته دعوا الناس إلى لمتابه من القرآن والحديث فضلوا ، وأضلوا بكلامهم بشراً كثيراً »

« فكان مما باعنا من أمر الجهم عدو الله انه كان من اهل خراسان من اهل ترمذ ، وكان صاحب خصومات وكلام ، وكان اكثر كلامه في الله ، فلقى اناساً من المشركين يقال لهم السمنية ، فعرفوا الجهم فقتلوا له . تكلمك فان ظهرت حجبتنا عليك دخلت في ديننا وان ظهرت حجبتك علينا دخلنا في دينك ، فكان مما كلبوا به الجهم ان قالوا ألسنت تزعم ان لك إلها ؟ قل الجهم نعم ، فقالوا له فهل رأيت إلهك ؟ قل لا . قالوا فهل سمعت كلامه ؟ قال لا . قالوا فشمت له رائحة ؟ قل لا قالوا : فوجدت له حسا ؟ قال : لا . قالوا : فوجدت له مجسا ؟ قال لا ، قالوا : فما يدريك انه إله ؟ قال فتحير الجهم فلم يدر من يعبد اربعين يوماً ،

« ثم انه استدرك حجة مثل حجة زنادقة النصارى . وذلك ان زنادقة النصارى يزعمون ان الروح الذي في عيسى هو روح الله من ذات الله . فاذا اراد ان يحدث امرأ دخل في بعض خاتمة فتكلم على لسان خاتمة ، فيأمر بما شاء ، وينهى عما شاء ، وهو روح

غائب عن الابصار. فاستدرك الجهم حجة مثل هذه الحجة فقال للسمني ألسنت تزعم ان فيك روحا؟ قال نعم، قل فهل رأيت روحك؟ قال لا، قال فسمعت كلامه؟ قال لا قال فوجدت له حسا او مجسا؟ قال لا. قل فكذلك الله لا يرى له وجه ولا يسمع له صوت ولا يشم له رائحة وهو غائب عن الابصار ولا يكون في مكان دون مكان. ووجد ثلاث آيات في القرآن من المتشابهة قوله عز وجل (ليس كمثله شيء) (وهو الله في السموات وفي الارض) و (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار) «فبني اصل كلامه على هؤلاء الآيات، وتأول القرآن على غير تأويله، وكذب باحاديث رسول الله ﷺ وزعم ان من وصف الله بشيء مما وصف به نفسه او حدث عنه رسوله كان كافرا، وكان من المشبهة، وأضل بكلامه بشرا كثيرا، واتبعه على قوله رجال من اصحاب ابي حنيفة واصحاب عمرو بن عبيد بالبصرة ووضع دين الجهمية،

«فاذا سألم الناس عن قول الله (ليس كمثله شيء) يقولون ليس كمثله شيء من الاشياء، وهو تحت الارض السابعة، كما هو على العرش، لا يخلو منه مكان، ولا يكون في مكان دون مكان، ولا يتكلم ولا ينظر اليه احد في الدنيا ولا في الآخرة، ولا يوصف ولا يعرف بصفة ولا بفعل، ولا له غاية ولا له منتهى، ولا يدرك بعقل. وهو وجه كاه وهو علم كاه وهو سمع كاه وهو بصر كاه وهو نور كاه وهو قدرة كاه، ولا يوصف بوصفين مختلفين. وايس له اعلى ولا اسفل، ولا نواحي ولا جوانب ولا يمين ولا شمال، ولا هو ثقيل ولا خفيف ولا له نور ولا جسم، وليس هو معلول» وكل ما خطر على قلبك انه شيء تعرفه فهو على خلافه،

«فقلنا هو شيء فقلوا هو شيء لا كاشياء، فقلنا ان الشيء الذي لا كاشياء قد عرف اهل العقل انه لا شيء. فعند ذلك تميز للناس انهم لا يثبتون شيئا ولكنهم يدفعون عن أنفسهم الشنعة بما يقرون من العلانية

« فإذا قيل لهم من تعبدون ؟ قالوا نعبد من يدبر أمر هذا الخلق ، فقلنا هذا الذي يدبر أمر هذا الخلق هو مجهول لا يعرف بصفة ؟ قالوا نعم ، قلنا قد عرف المسلمون انكم لا تأتون بشيء وانما تدفعون عن أنفسكم الشنعة بما تظهرون ، فقلنا لهم هذا الذي يدبر هو الذي كلم موسى ؟ قالوا لم يتكلم ولا يتكلم لان الكلام لا يكون إلا بجارحة والجوارح عن الله منفية . فإذا سمع الجاهل قولهم ظن أنهم من أشد الناس تعظيماً لله ، ولا يعلم أنهم انما يعود قولهم إلى ضلال وكفر . فما يستل عنه الجمعي يقال له تجدد في كتاب الله انه يخبر عن انقرآن انه مخلوق ؟ فلا يجد ، فيقال له فتجدد في سنة رسول الله انه قل إن القرآن مخلوق ؟ فلا يجد ، فيقال له فن أين قلت ؟ فيقول من قول الله (انا جعلناه قرآناً عربياً) وزعم أن جعل مخلوق مجمول هو مخلوق ^(١) فدعى كلمة من الكلام المتشابهة يحتاج بها من أراد ان يلحد في تنزيهاها ، وكما يتبعي الفتنة في تأويلها وذلك ان جعل في القرآن من المخلوقين على وجهين « على معنى تسمية وعلى معنى فعل من أفعالهم » فقوله (الذين جعلوا القرآن عضين) قالوا هو شعر وأساطير الاولين وأضغاث أحلام فهذا على معنى تسمية ، وقال (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثاً) يعني انهم سموهم اناثاً . ثم ذكر جعل على غير معنى تسمية فقال (يجعلون أصابعهم في آذانهم) فهذا على معنى فعل من أفعالهم ، وقال (حتى اذا جعله ناراً) هذا على معنى فعل فهذا على جعل المخلوقين ، ثم جعل من أمر الله على معنى خالق لا يكون إلا خلق ، ولا يقوم إلا مقام خلق لا يزول عنه المعنى . واذا قل الله : جعل على غير معنى خلق لا يكون خلق ، ولا يقوم مقام خلق ، ولا يزول عنه المعنى ، فما قال الله جعل على معنى خلق قوله (الحمد لله الذي خالق السموات والارض وجعل الظلمات والنور) يعني وخلق الظلمات والنور . وقال (وجعل لكم السمع والابصار)

يقول: وخلق لكم ، وقال (وجعلنا الليل والنهار آيتين) يقول وخلقنا الليل والنهار آيتين ، وقال (وجعل الشمس سراجاً) وقال (هو الذي خالقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها) يقول وخلق منها زوجها، يقول خالق من آدم وقال (وجعل لها رواسي) يقول وخلق لها رواسي، ومثله في القرآن كثير ، فهذا وما كان على مثاله لا يكون إلا على معنى خالق

« ثم ذكر جعل على معنى غير خلق قوله (ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة)
لا يعني ما خلق الله من بحيرة ولا سائبة ، وقال الله لابراهيم (اني جاعلك للناس اماماً) لا يعني اني خالقتك للناس اماماً، لان خلق ابراهيم كان متقدماً^(١) قال ابراهيم (رب اجعل هذا البلد آمناً) وقال ابراهيم (رب اجعلني مقيم الصلاة) لا يعني اخلقني مقيم الصلاة وقال (يريد الله أن لا يجعل لهم حظاً في الآخرة) وقال لام موسى (انا رادوه اليك وجاعلوه من المرسلين) لا يعني وخالقوه من المرسلين ، لان الله وعد أم موسى ان يرده اليها ثم يجعله من بعده رسولا ، وقال (ويجعل الخبيث بعضه على بعض فيركه جميعاً فيجعلهم في جهنم) وقال (ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم أئمة) لا يعني ونخلقهم أئمة ، وقال (فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا) ومثله في القرآن كثير ،

« فهذا وما كان على مثاله لا يكون على معنى خلق ، فاذا قال الله « جعل » على معنى خلق وقال « جعل » على غير معنى خلق فبأي حجة قال الجهمي جعل على معنى خلق؟ فان رد الجهمي الجعل إلى المعنى الذي وصفه الله فيه ، وإن كان لا كان من الذين يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون . فلما قال الله (انا جعلناه قرآناً عربياً) يقول جعله عربياً جعله جملاً على معنى فعل من أفعال على غير معنى خلق ، وقال في سورة الزخرف (انا جعلناه قرآناً عربياً لعالمكم تعقلون) وقال (لتكون من المنذرين * باسان عربي مبين) وقال (فانما يسرناه بلسانك)

فلما جعل الله القرآن عربياً ويسره باسان نبيه ﷺ كان ذلك فعلا من أفعال الله تبارك وتعالى جعل القرآن به عربياً بيناً يعني هذا بيان، لمن أراد الله هداة «ثم ان الجهمي ادعى أمراً آخر وهو من الخُلّ فقال أخبرونا عن القرآن هو الله او غير الله ؟ فدعى في القرآن أمراً فوهم للناس . فاذا سئل الجاهل عن القرآن هو الله او غير الله ؟ فدعى في ال من ان (١) يقول أحد القولين فان قال هو الله قال له الجهمي آفرت ، وإن قال هو غير الله ، قال صدقت فلم لا يكون غير الله مخلوقا ؟ فيقع في نفس الجاهل من ذلك ما يميل به إلى قول الجهمي وهذه المسئلة من الجهمي هي من المغاليط

« (فالجواب) للجهمي إذا سأل فقل ، أخبرونا عن القرآن : هو الله ، او غير الله ؟ قيل له ان الله جل ثناؤه لم يقل في القرآن إن القرآن أنا ، ولم يقل هو غيري ، وقال هو كلامي ، فسميناه باسم سماه الله به ، فقلنا كلام الله ، فمن سمى القرآن باسم سماه الله به كان من المهتدين ، ومن سماه باسم غيره كان من الضالين ، وقد فصل الله بين قوله وبين خاتمه ، ولم يسمه قولاً ، فقال (الاله الخلق والامر) فلما قال (ألاه الخلق) لم يبق شيء مخلوق إلا كان داخلا في ذلك ، ثم ذكر ما ليس بخلق فقال (والامر) فامر هو قوله (تبارك الله رب العالمين) أن يكون قوله خلقا « وقال (إنا أنزلناه في ليلة مباركة إنا كنا منذرين * فيها يفرق كل أمر حكيم) ثم قال للقرآن (هو أمر من عندنا) وقال (لله الامر من قبل ومن بعد) يقول لله انقول من قبل الخلق ومن بعد الخلق ، فالله يخلق ويأمر ، وقوله غير خلقه . وقال (ذلك أمر الله أنزله اليكم - وقال - حتى إذا جاء أمرنا وفار التنور) ثم قال احمد رحمه الله :

(١) الظاهر ان العبارة هكذا : فلا بد أن يقول احد القولين اه من الأصل

﴿ باب بيان ما فصل الله به بين قوله وبين خلقه ﴾

وذلك ان الله جل ثناؤه إذا سمي الشيء الواحد باسمين او ثلاثة أسامي فهو مرسل غير مفصل ، وإذا سمي شيئين مختلفين لم يدعهما مرسلا حتى يفصل بينهما . من ذلك قوله (يا أيها العزيز إن له أبا شيخا كبيرا) فهذا شيء واحد سماه بثلاثة أسامي وهو مرسل ، ولم يقل إن له أبا وشيخا وكبيرا . وقال (عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجا خيرا ممن كن مسلمات مؤمنات قانتات ثابتات - ثم قل - وأبكارا) فلما كانت البكر غير اثيب لم يدعه مرسلا حتى فصل بينهما ، وذلك قوله (وأبكارا) وقال (وما يستوي الاعى - ثم قل - والبصير) فلما كان البصير غير الاعى فصل بينهما ثم قل (ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحرور) فلما كان كل واحد من هذا غير الشيء الآخر فصل بينهما ، ثم (الملك القدوس السلام المؤمن ، المهيمن العزيز الجبار المتكبر - الخالق البارئ المصور) كه شيء واحد فهذا مرسل ليس بمفصل

فكذلك إذا قال الله (الاله الخلق والامر) لان الخلق غير الامر ، فهو

مفصل ، انتهى ما ذكره احمد رحمه الله

وهذا الذي ذكره احمد رحمه الله هو الذي عليه الخذاق من أئمة السنة ، وهو قول ابن كلاب وغيره ، فهؤلاء لا يطلقون القول بأن صفات الله هي الله ، ولا انها غيره ، وذلك لان هذا إثبات قسم ثالث وهو خطأ ، ففرق بين اطلاق اللفظين لما في ذلك من الاجماع ، وبين نفي مسمى اللفظين مطلقا وإثبات معنى ثالث خارج من مسمى اللفظين . فجاء بعد هؤلاء ابو الحسن الاشعري وكان أحذق ممن بعده فقال بنفي مفرد لا مجموعا فيقول مفردا : ليست الصفة هي الموصوف ؟ ويقول مفردا ليست غيره ؟ ولا يجمع بينهما فلا يقال لاهي هو ولا هي غيره لان الجمع بين النفي فيه من الابهام ما ليس في التفریق ، وجاء بعده

أقوام فقالوا بل ينفي مجموعا ، فيقال لا هي هو ، ولا هي غيره ، ثم كثير من هؤلاء
 ذا بحثوا يقولون : هذا المعنى إما أن يكون هذا وإما أن يكون غيره فيتناقضون .
 وسبب ذلك أن لفظ الغير مجمل يراد بانعبر المابين المنفصل ، ويراد به ما ليس هو
 غير الشيء ، وقد يعبر عن الاول بان الغيرين ماجوز وجود أحدهما وعدمه ، او
 ماجاز مفارقة أحدهما للآخر بزمان او مكان او وجوداً ، ويعبر عن الثاني بانه
 ماجاز العلم باحدهما مع عدم العلم بالآخر . فبين هذا وهذا فرق ظاهر . فصفات
 الرب اللازمة لا تفارقه ألبتة فلا يكون غيراً بالمعنى الاول ، ويجوز أن يعلم بعض
 الصفات دون بعض ، ويعلم الذات دون الصفة فيكون غيراً باعتبار الثاني . ولهذا
 أطلق كثير من مشبهة الصفات عليها انها أغيار للذات وقالوا انها غير الذات ولا
 يقولون انها غير الله ، فإن لفظ الذات لا يتضمن الصفات بخلاف اسم الله فانه
 يتناول الصفات ، ولهذا كان الصواب على قول اهل السنة هو أن لا يقال في الصفات
 انها زائدة على اسم الله بل من قال ذلك فقد غلط عليهم ، وإذا قيل هي زائدة على
 الذات ام لا ؟ كان الجواب ان الذات الموجودة في نفس الامر مستلزمة للصفات فلا
 يمكن وجود الذات مجردة عن الصفات بل ولا يوجد شيء من الذوات مجرداً عن
 جميع الصفات ، بل لفظ الذات تأنيث ذو . ولفظ ذو مستلزم للاضافة ، وهذا
 اللفظ مولد واصله أن يقال ذات علم وذات قدرة ، وذات سمع ، كما قال
 الله تعالى (فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم) ويقال فلانة ذات مال وجمال
 ثم لما علموا ان نفس الرب ذات علم وقدرة ، وسمع وبصر ، عرفوا لفظ
 الذات رداً على من نفي صفاتها ، وصار التعريف يقوم مقام الاضافة بحيث إذا قيل
 لفظ الذات فهو ذات كذا . فالذات لا يكون إلا ذات علم وقدرة ، ونحوه من
 الصفات لفظاً ومعنى . وإنما يريد محققو أهل السنة بقولهم : الصفات زائدة على
 الذات لنها زائدة على ما أتهد نفاة الصفات من الذات ، فانهم أثبتوا ذاتا مجردة

لا صفات لها ، فأثبت أهل السنة الصفات زائدة على ما أثبتته هؤلاء ، فهي زيادة في العلم والاعتقاد والخبر ، لا زيادة على نفس الله جل جلاله ، بل نفسه المقدسة متصفة بهذه الصفات ، لا يمكن أن تفارقها ، ولا توجد الصفات بدون الصفات ، ولا الذات بدون الصفات

والمقصود هنا بيان بطلان كلام هذا المعترض وقوله : ان من أثبت الصفات لله تبارك تعالي لزمه ان يكون مع الله قدما ، فظهر بما ذكرنا عن أهل السنة والجماعة ان كلامه هذا تليس وجهل وضلال ، وان مذهب أهل السنة والجماعة في إثبات الصفات الثابتة في القرآن والسنة هو الصواب الموافق لصريح العقول ، كما انه هو الوارد في صحيح المنقول

(الوجه السابع) أن يقال الاقسام الممكنة في آيات الصفات وأحاديثها ستة اقسام كل قسم عليه طائفة من أهل القبلة : قسمان يقولان تجرى على ظواهرها ، وقسمان يقولان هي على خلاف ظواهرها : وقسمان يسكتان . أما الاولون قسمان (احدهما) من يجريها على ظواهرها ويجعل ظاهرها من جنس صفات المخلوقين فهؤلاء المشبهة ومذهبهم باطل بالكتاب والسنة ، ولهذا انكره السلف عليهم واليه توجه الرد بالحق (والثاني) من يجريها على ظاهرها اللائق بجلال الله تعالي كما يجري اسم الله العليم والقدير والرب والاله والموجود والذات ونحو ذلك على ظاهرها اللائق بجلال الله تعالي ، فان ظواهر هذه الصفات في حق المخلوقين إما جوهر محدث وإما عرض قائم ، فالعلم والقدرة والمشيئة والرحمة والرضا والغضب ونحو ذلك في حق العبد اعراض . والوجه واليدان واليمين في حق المخلوق اجسام . فاذا كان الله موصوفا عند عامة أهل الاثبات بأن له علما وقدرة وكلاما ومشية وان لم تكن اعراضا يجوز عليها ما يجوز على صفات المخلوقين ، فلم لا يجوز ان

١٤٦ لوازم الصفات التي يدعيها المبتدعة أما تلزم على مذهبهم دون مذهب السلف

يكون وجه الله ويدها ليست اجساما لا يجوز عليها ما يجوز على صفات المخلوقين ؟ وهذا هو المذهب الذي حكيناه عن اهل السنة . وهو الذي نعتقده وندين الله به وهو الذي يدل عليه كلام علماء السنة ، وهذا امر واضح والله الحمد والمنة ، ولا يلزم عليه شيء من الوازم الباطلة ، وذلك لانه حق ولازم الحق حق فان الصفات كالدات . فكما ان ذاته ثابتة حقيقة من غير ان تكون من جنس ذوات المخلوقات ، فكذلك صفاته ثابتة حقيقة من غير ان تكون من جنس صفات المخلوقات ، فمن قال : لا اعقل علما ويدا واستواء إلا من جنس العلم واليد والاستواء المعهود ، قيل له فكيف تعقل ذاتا من غير جنس ذوات المخلوقين ؟

(الوجه الثامن) ان يقول : صفات كل موصوف تناسب ذاته ، وتلائم حقيقته ، فمن لم يفهم من صفات الرب الذي ليس كمثل شيء الا ما يناسب المخلوقين فقد ضل في عقله ودينه ، وخالف لغة العرب وما فطر الله عليه عباده

فتبين بما ذكرنا ان هذه الوازم التي ذكرها هذا الممرض لا تلزم على قولنا الذي حكيناه عن اهل السنة والجماعة

(الوجه التاسع) ان يقال : الوازم الشيعة الفظيعة المخالفة لصحيح المعقول وصریح المنقول ، انما تلزم على قول هذا المعارض وسلفه المتكلمين من الجهمية والمعتزلة والقدرية ، ومن هنا نحوم من الشيعة والزيدية . وبيان ذلك انه اذا كان الكتاب والسنة مملوءان مما ظاهره عندهم تشبيه وتجسيم وتكييف كيف يجوز على الله تعالى ثم على رسوله ﷺ ثم على الصحابة انهم يتكلمون دائما بما هو نص او ظاهر في خلاف الحق ، ثم الحق الذي يجب اعتقاده لا يوحون به ، ولا يدلون عليه حتى يجي انباط الفرس والروم والفلاسفة فيثبتون للامة العقيدة الصحيحة التي يجب على كل مكلف او كل فاضل اعتقادها ؛ لئن كان الحق فيما يقوله هؤلاء المتكلمون لقد كان ترك الناس بلا كتاب ولا سنة اهدى لهم وأنعم على هذا التقدير ، بل

كان وجود الكتاب والسنة ضرراً محضاً في أصل الدين ، فان حقيقة الامر على ما يقوله هؤلاء : انكم معاشر العباد لا تطالبوا معرفة الله ولا ما يستحقه من الصفات نفيًا وإثباتًا لامن الكتاب ولا من السنة ، ولا من طريق سلف الامة ، ولكن انظروا أنتم فما وجدتموه مستحقاً له من الصفات فصفوه به ، سواء كان موجوداً في الكتاب والسنة او لم يكن وما لم تجدوه مستحقاً له في عقولكم فلا تصفوه به ، واليه عند التنازع فارجعوا فانه الحق الذي تعبدتم به . وما كان مذكوراً في الكتاب والسنة مما يخالف قياسكم هذا فاجتهدوا في تخريجه على شواذ اللغة ، ووحشي الالفاظ ، وغرائب الكلام ، او اسكتوا عنه مفوضين علمه إلى الله مع نفي دلالة على شيء من الصفات . هذا حقيقة الامر على رأي هؤلاء وهو لازم لهم لزمه ما لا يحيد عنه . ومضمونه ان كتاب الله لا يهتدى به في معرفة الله ، وأن الرسول ﷺ معزول عن التعلیم والاختبار بصفات من أرسله ، وما أشبه حال هؤلاء بالذين قال الله فيهم (ألم تر إلى الذين يزعمون انهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت وقد أمروا ان يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً *) واذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدوداً — إلى قوله — إن أردنا إلا احساناً وتوفيقاً) فان الرد إلى الله هو الرد إلى كتابه . والرد إلى الرسول هو إلى سنته بعد وفاته ، فان هؤلاء اذا دعوا إلى ذلك أعرضوا ورأيتهم يصدون عنه صدوداً ويقولون : يلزم منه كذا . وما قصدنا إلا احساناً وتوفيقاً بين هذه الطريقة التي سلكناها وبين الدلائل الثقيلة .

ثم عامة هذه الشبهات التي يسمونها دلائل انما قلدوا فيها طاغوتاً من طواغيت المشركين والصابئين او بعض ورثته الذين أمروا ان يكفروا به ، وقد قال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكوك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في

أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً) وقال تعالى (كان الناصر أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه — إلى قوله — والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم)

(الوجه العاشر) قوله: أما مخالفة لغة العرب فلا يجوز لك أن تخلّفها وتفسر كتاب الله جل وعلا بغيرها، لمخالفتك لما أنزل الله فيه فقد قال تعالى (نزل به الروح الأمين) الآية، وقال (قرآنا عربياً)

فهذا الكلام حق أريد به باطل كما قال أمير المؤمنين علي رضي الله عنهما للخوارج — لما قالوا له — أشركت لأنك حكمت الرجال في دين الله، وقد قال تعالى (لئن أشركت ليحبطن عملك) قال «كلمة حق أريد بها باطل» وهذا من أعظم حجج المشبهة القائلين بأننا لا نعقل من هذه الصفات إلا مثل صفاتنا لأنه نزل بلغة العرب، فهم أسعد منك بهذه الحجة لأن اللفظ يحمل على ظاهره عند العرب كما تزعم

وأما السلف وأهل السنة والجماعة فلا يلزمهم هذه الحجة لأنهم يقولون أنها على ظاهرها في حق تبارك وتعالى لكنها كما يليق بجلاله وعظمته لأن الصفات تابعة لذات، كما تقدم تقريره قريباً

(الوجه الحادي عشر) قوله: هل يجوز لك أن تقول استوى بلا كيف بعد أن قال (مبين) وقال (لعلكم تعقلون)، ما كأنك إلا قلت ماتبين لنا ولا عقلناه فخطبنا ربنا بما لا نتبينه ولا نعقله وليس هو من جنس لغة العرب، ولو كان عربياً لتبين لنا وعقلناه — إلى آخر كلامه

فيقال: هذا مما يدل على جهلك وعدم معرفتك بالحجج التي تحتج بها، وذلك لأن المشبهة يردون عليك بكلامك هذا: نحن لا نعقل من لغة العرب إلا ما قلنا، والعرب يحملون الكلام على حقيقته، فما المانع من حمل هذه النصوص على ظواهرها في حقنا، والمجاز إنما يصر إليه عند الضرورة ولا ضرورة هنا؟ وأيضاً

يقولون: من قاعدة المجاز جواز نفيه، ولا يجوز لأحد أن ينفي تلك الصفات عن الله عز وجل فيقول ليس بسميع، ليس بحمي، ليس ببصير، ليس بقادر، ليس بمتكلم، ليس بمستو على العرش، فكيف تقولون انهما من المجاز ومن قاعدة العرب انهم يجوزون نفي المجاز؟ فاذا قالوا للشجاع: هذا أسد اذا أرادوا وتشبيهه بالأسد في الشجاعة جوزوا أن ينفي ذلك عنه ويقال ليس بأسد، بل هذا انسان ناطق متكلم عاقل، وكذلك اذا قالوا للبليد حمار تشبها له بالحمار في الجهالة جوزوا ان ينفي ذلك عنه فيقال ليس هذا بحمار، وانما هو شبه له بالجهل، واشباه ذلك كثير في كلامهم وأما اذا قال أهل السنة: ان الله اخبرنا انه استوى على العرش ولم يخبرنا بكيفية ذلك فقلنا بما قال الله، وسكتنا عما سكت الله عنه، وحمنا الاستواء على حقيقة في حق البارئ تعالى، فاذا قيل لنا: كيف استوى؟ قلنا لم يخبرنا الله بذلك، فهذا معنى قولنا بلا كيف، فابن في هذا ما يخالف لغة العرب

وما أحسن ما قل بعض هل السنة اذا قال لك الجهمي كيف استوى، أو كيف ينزل الى سماء الدنيا، أو كيف يده أو نحو ذلك، فقل له كيف هو في نفسه؟ فاذا قال لا يعلم ماهو الا هو؟ وذات البارئ غير معلومة للبشر، فقل له فالعلم بكيفية الصفة مستلزم للعلم بكيفية الموصوف فكيف يمكن أن يعلم كيفية وانما تعلم الذات والصفات من حيث الجملة على الوجه الذي ينبغي لذلك الموصوف، بل هذه الخلوقات في الجنة قد ثبتت عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه « ليس في الدنيا مما في الجنة الا الاسماء » وقد أخبر الله تعالى (انه لا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين) الآية وقال ﷺ « يقول الله أعدت لعبادي الصالحين مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر » فاذا كان نعم الجنة وهو خلق من خلق الله كذلك، فما الظن بالخالق سبحانه وتعالى؟ أفلا يعتبر العاقل بهذا عن الكلام في كيفية الله تعالى؟ وقد قال تعالى (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير)

وبما ذكرنا يتبين للمنصف اللبيب أن أهل السنة والجماعة هم أسعد الناس بفهم كتاب الله وتعقله وتفهمه وتدبره ، وقد هداهم الله لما اختلف فيه من الحق والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

(الوجه الثاني عشر) قوله (قد صرحت بأن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) دل على الاستواء على العرش كما فهمناه من كلامك وخطابك. ولغة العرب حاكمة بأن حقيقة الاستواء على العرش الجلوس عليه وهو القعود مع تعطف الرجلين ورجوع بعضها الى بعض تعالى الله عن ذلك فهذا حقيقة عند العرب)

فيقال هذا كذب ظاهر على اللغة العربية ، وليس هذا حقيقته عند العرب في حق البارئ تعالى ، واذا كان علماء العربية قد بينوا ان الاستواء في حق الخلق يطلق على معاني كثيرة كالاستيلاء والاستقرار وغير ذلك فكيف يقول هذا الجاهل: ان لغة العرب حاكمة بان حقيقة الاستواء على العرش الجلوس عليه وهو القعود مع تعطف الرجلين ورجوع بعضها على بعض ، تعالى الله عن ذلك ، فهذا حقيقته عند العرب. ولكن هذا المعارض وشيعته لظلمة قلوبهم وزيفها عن الحق لا يفهمون من صفات الله الا ما يفهمونه من صفات الخلق ، ولذلك زعموا أن ظاهر هذه النصوص الواردة في القرآن والسنة تشبيه وتجسيم وتكييف وكلامنا في هذا الوجه وما قبله من الوجوه شاف كاف في نقض كلامه وبيان بطلانه لمن أراد الله هدايته والله أعلم

فصل

و أما قوله (فان قلت قد اذنت خطأ المجيب وتخليطه و ذكرت في كلامك أن المرجع عند الشبه الى قرناء كتاب الله تعالى أهل بيت رسول الله ﷺ فما تحقيق مذهبهم في الصفات ؟ وما أثبت الله تعالى لنفسه في صريح الآيات من اليد والاستواء وغيرهما حتى تطمئن القلوب اليه ، ويكون المعول في الاعتقاد عليه) ثم نقل عن

محمد بن عز الدين المقتي في كتاب (البدر الساري شرح : واسطة الدراري ، في توحيد الباري) من نحو قادر وعالم وموجود وقديم وحي ، الى آخر كلامه ، وكذلك ما ذكره عن عقد النظام وغيره . ثم قال : ولواتسع المقام لذكرنا أقوال علماء الآل عليهم السلام قولاً قولاً ، والوجه على ما ذهبوا اليه هو أنهم اطلعوا على حقيقة ما هو قريبهم كتاب الله تعالى الذين هم تراجمته وفهموه بفهم جدهم صلى الله عليه وسلم حيث قال « فهمهم فهمي »

(الجواب) أن يقال (اولاً) نطالبك بصحة هذا عن زين العابدين رضي الله عنه ، ويقال (ثانياً) من رواه من الأئمة المعروفين بالعلم ومعرفة الحديث كلاماً أحمد ومالك بن أنس والشافعي والزهري والحسن بن أبي الحسن البصري وسعيد بن المسيب وقتادة وأمثال هؤلاء الذين اشتهر عند الأمة أنهم أهل صدق فيما نقلوه عن أهل البيت وغيرهم ، وبمجرد نقل من ذكرت عنه لا يوجب صحة النقل عنه بذلك ، وهؤلاء الذين ذكرت أنهم نقلوا ذلك عنه لا يعرفون عند أهل العلم بصدق ولا امانة ولا ديانة، كما يعرف أئمة أهل البيت مثل زين العابدين وابنه زيد بن علي وشباههم رضي الله عنهم .

ويقال (ثالثاً) قد نقل عن أهل البيت ما يخالف ما نقلته عن ذكرت، فمن ذلك ما نقل البغوي في تفسيره المشهور قال فيه قال ابن عباس رضي الله عنه وأكثر المفسرين من السلف « استوى الى السماء ارتفع الى السماء » وكذلك قال الخليل ابن احمد، وهو من أئمة اللغة المشهورين

وروى البيهقي باسناده قال الفراء «استوى الى السماء أي صعد» قاله ابن عباس والتفسير المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابه والتابعين مثل تفسير محمد بن جرير الطبري، وتفسير عبدالرحمن بن ابراهيم المعروف بدحيم، وتفسير عبدالرحمن بن ابي حاتم الرازي ، وتفسير ابن المنذر، وتفسير أبي بكر عبدالعزیز وتفسير أبي الشيخ

الاصهباني، وتفسير أبي بكر بن مردويه ، وما قبل هؤلاء من التفاسير مثل تفسير الامام احمد بن حنبل واسحاق بن ابراهيم وبقي بن مخلد ، ومن قبلهم مثل تفسير عبد بن حميد وتفسير سنيد وتفسير عبد الرزاق ووكيع بن الجراح فيها من هذا الباب الموافق لقول أهل السنة والجماعة ما لا يحصى ، فمن أراد ذلك فليطالع في تلك الكتب . وهؤلاء الاثمة هم الذين يعرفون مذهب اهل البيت ، ويعتزون بين صحيح القول من ذلك والمكذوب منه وهم المتبعون لأهل البيت حقا ، وبهذا تبين بطلان قول المعترض

فصل

وأما قوله في الكلام على الاستواء (وقوله قال الامام الاعظم القاسم بن محمد في كتابه الاساس: جمهور أئمتنا ان العرش عبارة عن عز الله وملكه الى آخره) قل في شرحه: اعلم ان تأويل الاستواء على العرش متفق عليه الا عند مثل ابن عربي والمجسمة . ثم ذكر الحامل له على التأويل

(فالجواب) أن يقال هذا يدل على جهل المعترض وانه لا يعرف المذاهب في هذه المسئلة وجهل من نقل عنه ذلك ، فان مذهب اهل السنة في هذه المسئلة من التابعين وأتباعهم والائمة الاربعة وأصحابهم أمر مشهور معلوم عند من له أدنى معرفة بمذاهب الناس ، حتى المأولة من المعتزلة والاشعرية وغيرهم يقرون بذلك إذا ذكروا آيات الصفات وأحاديثها في تفاسيرهم وعقائدهم يقولون: فيها مذهبان مذهب السلف ، وهو إمرارها كما جاءت مع اعتقاد انها صفات لله لا تشبه صفات الخلقين وقالوا ذلك أسلم ، (والثاني) مذهب الخلف وهو تأويلها وصرها عن ظاهرها كتأويل الاستواء بالاستيلاء ، واليد بالقدرة والنعمة وأشباه ذلك وقد نقل مذهب السلف في هذه المسئلة كما ذكرنا غير واحد من الاثمة كحرب الكرمانى صاحب الامام

احمد في مسائله ، والامام البخاري صاحب الصحيح في كتاب خالق أفعال العباد ،
والخلال في كتاب السنة ، وأبي عثمان اسماعيل الصابوني وعثمان بن سعيد الدارمي
الذي هو من أقران البخاري ومسلم وذكروا مذهب التأويل عن جهنم بن صفوان وبشر
المريسي وأشباههم ممن هو معروف بالبدعة والضلالة ، وهذا نص كلامهم بحروفه:

﴿ نقول مصنفى السلف في مذهب أهل السنة في صفات الله تعالى ﴾

قال ابو محمد حرب الكرماني في مسائله المعروفة التي نقلها عن الامام احمد وإسحاق
وغيرهما وذكر من الآثار عن النبي ﷺ وأصحابه وغيرهم ما ذكر وهو كتاب كبير
صنفه على طريقة الموطأ ونحوه من المصنفات. قال في آخره في الباب الجامع

قول الامام الكرماني في مذهب السلف

(باب القول في المذهب) هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الاثر وأهل
السنة المعروفين بها المقتمدى بهم فيها ، وأدركت من أدركت من علماء أهل الشام
والعراق والحجاز وغيرهم عليها، فن خالف شيئا منها او طعن فيها او عاب قائلها
فهو مبتدع خارج من الجماعة، وزائل عن منهج السنة وسبيل الحق. وهو مذهب
احمد وإسحاق بن ابراهيم وبقي ابن مخلد ، وعبدالله بن الزبير الحميدي وسعيد
ابن منصور وغيرهم ممن جالسنا وأخذنا عنهم العلم ، وذكر الايمان في القدر والوعد
والوعيد والامامة، وما أخبر به الرسول ﷺ من اشرط الساعة وغير ذلك إلى أن قال
« وهو سبحانه بأئن عن خاقه لا يخلو من علمه مكان ، ونه عرش ، وللعرش
حلمة يحملونه، وله حد والله أعلم بحده ، والله على عرشه عز ذكره وتعالى جده ،
ولا إله غيره ، والله سبحانه سميع لا يثلك ، بصير لا يرتاب ، عليم لا يبجل ، جواد
لا يبخل ، حلیم لا يعجل ، حفيظ لا ينسى ، رقيب لا يغفل ، يتكلم ويتحرك (١) ويسمع

(١) يعني بالتحرك ما ورد في بحبثه واتيانه وهو في القرآن ومن نزوله الى سماء
الديان في الحديث وانكن لفظ التحرك لا يعرفه في الكتاب والسنة ولا آثار الصحابة

ويبصر وينظر، ويقبض ويبسط ويعرج، ويحب ويكره ويغض ويرضى، ويسخط ويغضب، ويرحم ويعفو ويعفر، ويعطي ويمنع، وينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا كيف شاء وكما شاء (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) - إلى أن قال - ولم يزل الله متمكلاً علماً، فتبارك الله أحسن الخالقين »

قول الامام الاثرم في مذهب السلف

وقال الفقيه الحافظ ابو بكر الاثرم صاحب الامام احمد في كتاب السنة، وقد نقله عنه الخلال في السنة: حدثنا ابراهيم بن الحارث - يعني العبادي - حدثني الليث ابن يحيى، سمعت ابراهيم بن الاشعث، قال ابو بكر صاحب الفضيل: سمعت الفضيل ابن عياض يقول « ليس انما أنتوهم في الله كيف وكيف، لان الله وصف نفسه فأبلغ فقال (قل هو الله أحد* الله الصمد* لم يلد* ولم يولد* ولم يكن له كفواً أحد) فلا صفة أبلغ مما وصف به نفسه، وكل هذا النزول وهذه البهاة وهذا الاطلاع كما شاء أن ينزل، وكما شاء أن يباهي، وكما شاء أن يطاع، وكما شاء أن يضحك، فليس لنا أن نتوهم كيف وكيف، وإذا قال لك الجهمي أنا كافر برب يتحرك او يزول عن مكانه. فقل أنا مؤمن برب يفعل ما يشاء »

وقد ذكر هذا الكلام الاخير عن الفضيل بن عياض رحمه الله البخاري رحمه الله في كتاب خلق أفعال العباد، هو وغيره من أئمة أهل السنة وتلقوه بالقبول. قال البخاري: وحدث يزيد بن هارون عن الجهمية فقال: « من زعم ان (الرحمن على العرش استوى) على خلاف ما يقر في قلوب العامة فهو جهمي »

قول اسحق بن ابراهيم في كتاب السنة

وقال اسحاق بن ابراهيم في كتاب السنة أخبرني عميد الله بن حنبل أخبرني ابي حنبل بن اسحاق قال: قال عمي احمد بن حنبل «نحن نؤمن بأن الله على العرش كيف شاء بلا حد ولا صفة يبلغها واصف او يحده أحد، فصفت الله له ومنه، وهو

كما وصف نفسه لا تدركه الابصار بحد ولا غاية ، وهو يدرك الابصار ، وهو عالم الغيب والشهادة وعلام الغيوب ، ولا يدركه وصف واصف وهو كما وصف نفسه وليس من الله شيء محدود ، ولا يبلغ علم قدرته أحد . غاب الاشياء كلها بقدرته وسلطانته (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) وكان الله قبل أن يكون شيء . والله هو الاول والاخر لا يبلغ أحد حد صفاته »

قال وأخبرني علي بن عيسى أن حنبلا حدثهم قال سألت أبا عبد الله عن الاحاديث التي تروى « ان الله تبارك وتعالى ينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا » « وان الله يرى » « وان الله يضع قدمه » وما أشبه هذه الاحاديث فقال ابو عبد الله « تؤمن بها ونصدق بها ولا كيف ولا معنى » أي لا نكيفها ولا نحرفها بالتأويل فنقول معناها كذا ، ولا نرد منها شيئاً ، ونعلم أن ما جاء به الرسول حق ، إذا كان باسناد صحاح ، ولا نرد على الله قوله ، ولا يوصف الله باكثر مما وصف به نفسه بلا حد ولا غاية (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير)

وقال حنبل في موضع آخر عن احمد قال « ليس كمثل شيء » في ذاته كما وصف به نفسه ، وقد أجمل تبارك وتعالى بالصفة لنفسه فحد لنفسه صفة ليس يشبهه شيء ، فصفاته غير محدودة ولا معلومة إلا بما وصف نفسه ، قال فهو سميع بصير بلا حد ، وتؤمن بالقرآن كله محكمه ومتشابهه ، ولا نزيل عنه صفات من صفاته لشناعة شنت ، لا نتعدى القرآن والحديث ، والخبر « يضحك الله » ولا يعلم كيف ذلك إلا بتصديق الرسول ﷺ . لا يصفه الواصفون ، ولا يحده أحد . تعالى الله عما يقول الجهمية والمشبهة »

قات والمشبهة ما يقولون ؟ قال « من قال بصر كبصري ، ويد كيدي وقدم كقدمي ، فقد شبه الله بخلقه ، وهذا يحده ، وهذا كلام سوء وهذا محدود ، والكلام في هذا لا أحبه » انتهى

والكتب الموحدة فيها ألفاظهم الثابتة بأسانيدهم وغير أسانيدهم كثير مثل كتاب الرد على الجهمية لابن أبي حاتم والرد عليهم لمحمد بن عبد الله الجعفي شيخ البخاري والرد عليهم للحكم بن معبد الخزاعي وكتاب السنة لعبد الله بن أحمد بن حنبل والسنة لحنبل ابن عم الامام احمد والسنة لابي داود السجستاني ، والسنة للترمذ ، والسنة لابي بكر الخلال والرد على الجهمية للدارمي ونقضه على الكاذب العنيد فيما اقترى على الله في التوحيد ، وكتاب التوحيد لابن خزيمة والسنة للطبراني ولابي الشيخ الاصهاني ، وشرح السنة للالكائي والابانة لابن بطة وكتب ابن منده والسنة لابي ذر الهروي ، والاسماء والصفات للبيهقي ، والاصول لابي عمر الطلمنكي ، وكتاب الفاروق لابي اسماعيل الانصاري ، والحجة لابي القاسم التيمي وغير ذلك من الكتب التي يذكر مصنفوها مذاهب السالف بالقول الثابتة بألفاظهم الكثيرة المتواترة في اثبات علو الله على خلقه واستوائه على عرشه تبارك وتعالى فكيف يقول هذا الجاهل ان تأويل الاستواء متفق عليه إلا عند ابن عربي والمجسمة؟ اللهم إلا ان يريد بالمجسمة أهل السنة والحديث كالصحابه والتابعين والائمة الاربعة واتباعهم من أهل الحديث وغيرهم كما يلقبهم بذلك الجهمية والمتمزلة فانهم يسمون كل من أثبت صفات الله مجسما .

وأما ابن عربي وأمثاله من أهل وحدة الوجود فهم من غلاة الجهمية ، وإنما حملهم على ذلك المبالغة في انكار الصفات ، وذلك ان الجهمية لما أنكروا ان يكون الله تسكلم باقرآن ، قالوا ان الله خلقه وأحدثه في بعض الاجسام ، فنسبوا ذلك إلى الله مجازاً ، فلزم ان يكون كلام جميع الخلق كلام الله لانه خلق ذلك فيهم ولهذا قال ابن عربي :

وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه

ومعلوم ان من خالف ما جاءت به الرسل عن الله بمجرد عقله فهو أولى بالكفر والجهل والتشبيه والتجسيم ممن لم يخالف ما جاءت به الرسل ، وإنما خالف

ما علم بالعقل إن كان ذلك حتماً كما قال بعض نفاة الصفات لما تأمل أحوال أصحابه وحال مثبتتها قال لا ريب ان حال هؤلاء عند الله خير من حالنا فانهم إن كانوا مصيبين نالوا الدرجات العالية والرضوان الاكبر ، وإن كانوا مخطئين ، فانهم يقولون : يارب نحن صدقنا ما دل عليه كتابك وسنة رسولاك إذ لم يتبين لنا بالكتاب والسنة نفي الصفات كما دل كلامك على اثباتها . فنحن أثبتنا ما دل عليه كلامك وكلام رسولاك محمد ﷺ فان كان الحق بخلاف ذلك فلم يبين لنا الرسول ﷺ ما يخالف ذلك ، ولم يكن خلاف ذلك مما يعلم ببدائه العقول ، بل ان قدر انه حق فانما يعلمه الافراد فكيف والمخالفون في ذلك يقرون بالحيرة والارتباب . قال النافي فان كنا نحن المصيبين فانه يقال لنا انتم قاتم شيئاً لم أمركم بقوله ، وطلبتم علماً لم أمركم بطلبه فالثواب انما يكون لاهل الطاعة وانتم لم تمتثلوا أمرى ، قال وإن كنا مخطئين فقد خسرنا خسرانا ميدينا

فصل

وأما قوله في تأويل الاستواء بالاستيلاء ويساعده من كلام العرب ما نقله الغزالي من قول الشاعر :

قد استوى عمرو على العراق من غير سيف أو دم مهراق
 (فالجواب) ان يقال أنت قد نقضت كلامك المتقدم ، وقولك ولغة العرب
 حكمة بأن حقيقة الاستواء على العرش الجلوس عايمه وهو القعود مع تعطف الرجلين
 ورجوع بعضها على بعض وبيان ذلك ان الشاعر أخبر ان عمرا استوى على العراق
 أي ملكه فتقول ان معناه جلس على العراق كله وعطف رجله على جميعه فان
 قلت هذا فهذا مكابرة ، وإن قلت ان المعنى باستواء عمرو على العراق ملكه فقد
 نقضت ما أصلته ، وهدمت ما قررتة ، فاعجب لبان يخرب ما بنى ولم تعلم

بجهلك بلغة العرب ، وما يجوز على الله وما يتمتع عليه ان ذلك لا يجوز في حقه تبارك وتعالى وذلك ان الله تعالى مستول على الكونين والجنة والنار وأهائها فأني فائدة في تخصيص العرش ؟ وأيضاً الاستيلاء يكون بعد قهر وغلبة والله تعالى منزه عن ذلك

وقد أخرج اللالكائي في السنة عن ابن الاعرابي - وهو من أكابر أئمة اللغة - انه سئل عن معنى (استوى على العرش) فقال: هو على عرشه كما أخبر ، فقيل يا أبا عبد الله معناه استولى ؟ فقال اسكت لا يقال استولى على الشيء إلا إذا كان له مضاد ، فإذا غلب أحدهما قيل استولى .

وقد ذكر غير واحد من أهل العلم ان الاستواء في لغة العرب يطلق على معاني متعددة (أحدها) بمعنى الاستقرار كقوله (واستوت على اليهودي) (ثانيها) بمعنى الاستيلاء ومنه قول الشاعر

فلما علونا واستوينا عليهم تركناهم صرعى لنسر وكاسر

(وثالثها) القصد والاقبال على الشيء كقول القائل كان الامير يدبر أمر الشام ، ثم استوى إلى أهل الحجاز أي تحول فعله وتديره اليهم (رابعها) انه .عنى التمام والكمال كقوله تعالى (فلما بلغ أشده واستوى) أي كمل عقله

فتبين بذلك كذب هذا المفتري وجهله بلغة العرب ، وما أحسن ما قال بعضهم أكثر ما يفسد الناس نصف متكلم ونصف متفقه ونصف متطبب ونصف نحوي ، هذا يفسد الاديان وهذا يفسد البلدان وهذا يفسد الابدان وهذا يفسد اللسان

فصل

أما قوله (وقد ذكر القاضي العلامة إسحاق بن محمد العبدى رحمه الله في كتاب الاحتراس بعد أن طول بما يشفي الصدور في تقرير حجة المثولين لعرش بالعز والملك والاستواء بالاستيلاء والقهر ولكنه كلام طويل تضيق عنه هذه الرسالة فاقصرنا على آخر كلامه قال ما لفظه (إذا استبان لك ما أشرنا إليه فأمر الاختيار مفوض اليك فاما جمهور العدلية من المعتزلة وغيرهم فقد جنحوا إلى التأويل، ورأوا ان ذلك أوفق وأليق لمن يرد إلى سواء السبيل . وأما المحافظون على بقاء الظواهر وكذلك التاركون لتفصيل والتأويل ، فقد ظنوا أن في ذلك نوعا من التعطيل، وما انتفتوا إلى التأويل ، وما يرفع الشبه لا بد منه عند الفريقين إما في نفس العرش أو الاستواء عليه ، واما ان يكون التأويل تفصيليا أو اجماليا ، وإذا كان لا بد من التأويل فالتأويل بما يرفع مطابفة الوهم بالكيف ، ويقطع مادة تلتفه إلى ادراك تلك الحقيقة أحق وأوفق وأليق ، وقد كشفت لك الغطاء في التعمين والتوقف والتأويل ، وانت بعد ذلك مخير على أي جانبك تميل ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)

(فالجواب) أن يقال : هذا الذي نقلته من هذا الكلام قد نقض عليك ما نقلته قبل ذلك بأسطر يسيرة من ان تأويل الاستواء على العرش متفق عليه الا عند مثل ابن عربي والمجسمة ، وذلك انه ذكر في كلامه الاقوال في المسئلة فذكر أن جمهور العدلية من المعتزلة وغيرهم يميلون إلى التأويل فكلامه يدل على ان بعض المعتزلة يميل إلى القول المقابل لقول اهل التأويل . ولهذا قال : وأما المحافظون على بقاء الظواهر ، وكذا التاركون لتفصيل والتأويل ، فقد ظنوا ان في ذلك نوعا من التعطيل ثم انه خير الناظر في كلامه على أي وجه يميل إليه من تلك الاقوال وان كان القول الاول هو الاوفق والاليق والراجح عنده . فلو ان هذا المعارض

قال مثل مقالة هذا الرجل لكان أليق به وأوفق .

وأما ما ذكره من كلام الزمخشري وغيره من أئمة المعتزلة فكلامهم في نفي الصفات والقول بخلق القرآن مشهور معروف ، وایسوا من أئمة العلم والدين المتقدمين بل هم من أئمة البدع والضلال ، ولهذا نقل عن بشر بن غياث المريسي حديثا عن ابن عباس رضي الله عنهما فاذا كان رجاله الذين ينقل عنهم كلام اهل البيت مثل بشر بن غياث المريسي واضرابه الذين كفرهم اهل العلم وبدعهم واشتهروا بينهم بالزندقة والكفر والكذب تبين لك ان عامة ما ينقله هذا وأشباهه عن أهل البيت كذب واقترأ عليهم نساءل الله أن ينتقم لاهل البيت من كذب عليهم وأبغضهم وقد قال البخاري رحمه الله في كتاب (خلق أفعال العباد) حدثني أبو جعفر حدثني احمد بن خالد الخلال ، قال سمعت يزيد بن هارون ذكر أبا بكر الاصم وبشر المريسي فقال : هما والله زنديقان ، كافرين بالرحمن ، حلالات الدم . وقال الخطيب في تاريخه المشهور : وبشر بن غياث من أصحاب الرأي ، أخذ الفقه من أبي يوسف القاضي الا انه اشتغل بالكلام وجرى القول بخلق القرآن وحكى عنه اقوالا شنيعة ومذاهب مستنكرة ، اساء اهل العلم قولهم فيه بسببها ، وكفره أكثرهم لاجلها . ثم ذكر الخطيب كلام اهل العلم في تكفيره والامر بقتله . وقد صنف علماء السنة مصنفات كثيرة في الرد على بشر المريسي ونحوه من أئمة الجهمية والمعتزلة . فمن ذلك ما صنفه ابو سعيد عثمان بن سعيد الدارمي الامام المشهور من طبقة البخاري ومسلم والترمذي وأبي داود وطبقته وسماه (نقض عثمان بن سعيد ، على المريسي الجهمي العنيد ، فيما اقترى على الله في التوحيد) قال فيه

وقد اتفقت الحكامة من المسلمين والكافرين ان الله في السماء الا المريسي الضال وأصحابه حتى الصبيان الذين لم يبايعوا الحنث قد عرفوه بذلك إذا ضرب الصبي رفع يده الى السماء يدعو ربه ، وكلامه بالله وبمكانه أعلم من الجهمية حدثنا

أحمد بن منيع حدثنا معاوية عن شبيب بن شيبه عن عمران بن حصين ان النبي ﷺ قال لاييه « يا حصين كم تعبد اليوم؟ — قال سبعة، ستة في الارض وواحداً في السماء قال — فايهم تعد لرغبةك ورهبتك؟ — قال الذي في السماء» فلم ينكر النبي ﷺ على الكافر اذ عرف ان اله العالمين في السماء

فخصين الخزاعي في كفره يومئذ كان اعلم بالله العليل من بشر المريسي واصحابه مع ما ينتحلون من الاسلام، اذ ميز بين الاله الخالق الذي في السماء وبين الالهة والاصنام المخلوقة في الارض

(قال) وادعى المعارض أيضاً ان قول النبي ﷺ « ان الله ينزل الى سماء الدنيا حين يمضي ثلث الليل فيقول هل من مستغفر هل من داع هل من تائب؟ » فادعى ان الله لا ينزل بنفسه اما ينزل امره ورحمته وهو على العرش وبكل مكان من غير زوال، لانه الحي القيوم، والقيوم بزعمه لا يزول

(قال) فيقال لهذا المعارض: وهذا أيضاً من حجج النساء والصبيان، ومن ايس عنده بيان ولا لمذهبه برهان، لان امر الله ورحمته ينزلان في كل ساعة ووقت وأوان، فما بال النبي ﷺ يحذرنزوله الليل دون النهار؟ ووقت من الليل شطره أو الاسحار، فأمره ورحمته يدعوان العباد الى الاستغفار؟ او يقدر الامر والرحمة أن يتكلما دونه فيقولان: هل من داع فأجيب؟ هل من مستغفر فأغفر؟ هل من سائل فأعطي؟ فان قررت مذهبك لزمك أن تدعي أن الرحمة والامر هما اللذان يدعوان الى الاجابة والاستغفار بكلامهما دون الله. وهذا محال عند السفهاء، فكيف عند الفقهاء؟ وقد علمت ذلك، ولكن تكابرون. وما بال رحمته وأمره ينزلان من عنده شطراً من الليل، ثم لا يمكنان إلا الى طلوع الفجر، ثم يرفعان؟ لان رفاعة يرويه في حديثه حتى ينفجر الفجر، وقد علمت ان شاء الله ان هذا التأويل أبطل باطل، ولا يقبله الا كل جاهل،

وأما دعواك أن تفسير الحي القيوم: الذي لا يزول عن مكانه ولا يتحرك، فلا يقبل هذا التفسير إلا بأثر صحيح ماثور عن رسول الله ﷺ أو عن بعض أصحابه أو التابعين، لأن الحي القيوم يفعل ما يشاء، ويتحرك إذا شاء، ويهبط ويرتفع إذا شاء، ويقبض ويبسط إذا شاء، ويجلس إذا شاء، لأن اشارة ما بين الحي والميت التحرك، فكل حي متحرك لا محالة، ومن يلتفت الى تفسيرك وتفسير صاحبك مع تفسير نبي الرحمة ورسول رب العزة، إذ فسر نزوله مشروحا منصوصا، ووقت نزوله وقتا مخصوصا، لم يدع لك ولا لأصحابك فيه لبسا؟

(قال) ثم اجمل المعارض جميع ما تنكره الجهمية من صفات الله تعالى وذاته المساءة في كتابه، وفي آثار رسوله ﷺ فمد منها بضمة وثلاثين صفة نسقا، وأخذ بحكم عليها ويفسرها بما حكم به الريسي وفسرها وتأولها حرفا حرفا معتمداً فيها على تفسير الزائغ الجهمي بشر بن غياث الريسي مستتراً عند الجهال بالتشيع على قوم يؤمنون بها ويصدقون الله ورسوله فيها بغير تكييف ولا تمثيل فزعم أن هؤلاء مؤمنين بها يكيّفونها ويشبهونها بذوات أنفسهم، وأن العلماء بزعمه قالوا ليس في شيء منها اجتهاد رأي ليدرك كيفية ذلك، أو يشبه شيئا منها بشيء مما هو للخلق موجود. قال وهنا خطأ كما أن الله ليس كمثل شيء فكذلك ليس ككيفية شيء.

قال أبو سعيد: فقلنا لهذا المعارض المشنع اما كقولك ان كيفية هذه الصفات وتشبيهها بما هو في الخلق خطأ فانا لا نقول انه خطأ كما قلت، بل هو عندنا كفر ونحن بكيفيةها وتشبيهها بما هو في الخلق موجود أشد اتقاء منكم غير انا كما اننا لنشبهها ولا نكيّفها لانكفر بها ولا نكذب بها، ولا نبطلها بتأويل الضلال كما أبطلها امامك المريسي في أماكن من كتابك، واما ما ذكرت من اجتهاد الرأي في تكييف صفات الله فانا لانجيز اجتهاد الرأي في كثير من الفرائض والاحكام التي نراها بأعيننا ونسمعها في آذاننا فكيف في صفات الله التي لم ترها العيون وقصرت عنها الظنون؟ غير انا

لأنقول فيها كقول امامك المريسي: ان هذه الصفات كلها كشيء واحد وليس السمع منه غير البصر، ولا الوجه منه غير اليد، ولا اليد منه غير النفس، وان الرحمن ليس يعرف بزعمكم لنفسه سمعا من بصر ولا وجهها من يدين ولا بصراً من سمع، هو كله بزعمكم سمع وبصر ووجاويد ونفس وعلم ومشية واردة، مثل الارضين والساء واجبال والتلال والهواء التي لا يعرف لشيء منها شيء من هذه الصفات والذوات. والله تعالى عندنا متعال أن يكون كذلك. فقدمين الله في كتابه السمع من البصر فقال (اني معكما أسمع وأرى - وقال - انا معكم مستمعون) وقال (لا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم) ففرق بين الكلام والنظر دون السمع فقال عند السماع (قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها - الى قوله - ان الله سميع بصير) وقال تعالى (لقد سمع الله قول الذين قالوا ان الله فقير ونحن أغنياء) ولم يقل قد رأى الله، وقال في موضع الرؤية (الذي يراك حين تقوم وتقلبك في الساجدين - وقال - وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله) ولم يقل سمع الله تقلبك وسمع عملكم فلم يذكر الرؤية فيما يسمع ولا السماع فيما يرى، كما انهما عنده خلاف ما عندكم. وكذلك قال الله تعالى (تجري باعيننا - وقال - ولتصنع على عيني) ولم يقل لشيء من ذلك على سمعي. فكما اننا نكيف هذه الصفات لانكذب بها كتكذيبكم، ولا نفسرها كباطل تفسيركم انتهى

فتأمل رحمك الله كلام هذا الامام بعين البصيرة يتبين لك بطلان كلام هذا المعترض وكذبه على أهل البيت وأنه هو وشيعته من أبعاد الناس عن اتباعهم وانما يتبعون اعداء الملة الاسلامية والطريقة المحمدية، كجهم والمريسي وأحزاهما من أهل البدع والضلال والله أعلم

فصل

قال المعترض (فان قلت انت تروي اجماع أهل البيت في هذه المسائل، وقد عرفت تفرقهم في المذاهب فمنهم الاشعري والحنبلي وغير ذلك. قلت أجل ولكن لم يحدث التفرق إلا بعد انمقاد اجماع الآل في العصور المتقدمة ، ولا يضر ذلك التفرق بعد وشب فروخ من ذكر عن منهج أهل البيت الاولين نشأتهم بين من لم يعرف اهل البيت ولا كتبهم فأخذوا عن العلماء إلى آخره)

(فالجواب) ان يقال قد نقضت بكلامك هذا الاصل الذي أصلته ، وهوان جميع اهل البيت لا يخالفون كتاب الله وانهم العصمة وباب حطة وجميع دلائلك التي استدلت بها من الآيات والاحاديث ينازعك خصومك في دلالتها على ما أردت ، وقد تقدم جواب ذلك مبيناً . وهذا على التقدير والتنزل والا فاكثر هذه الاحاديث التي روايتها عن رسول الله ﷺ قد طعن فيها أهل العلم بالاخبار ، وبينوا انها من وضع الكذابين على رسول الله ﷺ

فذا كنت قد أقررت ان أهل البيت في هذا الزمان وقبله بازمئة متطاولة قد افترقوا وصار بعضهم مع خصومكم . فكذلك أهل البيت في العصر الاول ودعواك اجماعهم كذب ظاهر ، وهذه نصوص أهل البيت قد نقلناها لك فيما تقدم من الرد عليك . وهذا ابن عباس رضي الله عنهما من أكابر علماء أهل البيت وقد فسر الاستواء في حقه تبارك وتعالى بالاستقرار كما حكى ذلك مقاتل والكاكي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال « استوى بمعنى استقر »

وقد ذكر الطبرسي وهو من أئمة الشيعة في كتاب (مجمع البيان بعلم القرآن) في تفسير قوله (وسع كرسيه السموات والارض) فقال مالفظة: اختلاف فيه على أقوال (أحدها) وسع علمه السموات والارض، عن ابن عباس ومجاهد

وهو المروي عن أبي جعفر وأبي عبد الله ويقال للعلماء «كراسي» كما يقال لهم «الاولاد» لان بهم قوام الدين والدنيا ، (وثانيتها) ان الكرسي ههنا هو العرش ، عن الحسن وانما سمي كرسيًا تركيبه على بعض (وثالثها) ان المراد بالكرسي ههنا الملك والسلطان والقدرة (ورابعها) ان الكرسي سرير دون العرش . وقد روي ذلك عن أبي عبد الله . وقريب منه ما روي عن عطاء انه قال «ما السموات والارض عند الكرسي إلا كحلقة في فلاة» ومنهم من قال ان السموات والارض جميعا على الكرسي ، والكرسي تحت العرش والعرش فوق السموات . وروي الاصبغ بن نباتة ان عليا (رض) قال «السموات والارض وما فيها من مخلوق في جوف الكرسي وله أربعة أملاك يحملونه بأذن الله تعالى» انتهى .

وهذا يبين كذب هذا المعترض على اهل البيت في دعوى الاتفاق منهم في هذه المسائل

فصل

وأما قوله في الاعتراض على قول المجيب في قوله (وإذ أسر النبي الى بعض ازواجه حديثا) ثم ذكر أن مراد السائل عن ذلك استظهار ما عند المسئول ، هل يقدم أبا بكر (رض) على علي (رض) في الخلافة أم العكس ؟ وان المجيب أتى بما يعهد من تفسير الآية ، فأعرض عن غرض السائل وقصده . ثم انه قد اطلع على روايات مسندة ان الحديث الذي أسره رسول الله ﷺ هي خلافة علي على الامة وتقديمه على أبي بكر رضي الله عنه

ثم قال المعترض (وأنا أقول ينظر في تصحيح هذه الروايات ، وإذا صححت فما فائدة الاسرار بولاية علي رضي الله عنه)

(فالجواب) أن يقال : هذا المعترض قد كفنا المؤنة في رد هذه الروايات الباطلة ، وذكر انها إذا صححت فما فائدة الاسرار بولاية علي رضي الله عنه . وذلك

ان الامر إذا صح عن رسول الله ﷺ انه فعله أو أمر به لا يقال فيه فيما فائدة الاسرار بذلك، بل إذا صح أن رسول الله ﷺ فعل شيئاً أو أمر به فلا يفعله ولا يأمر به إلا لما فيه من الفائدة العظيمة، والمصلحة الحميمة، ولا يقول مثل هذا الكلام إلا من هو من أجل الجاهلين، وأبطل المبطلين، كيف يجوز عند من له أدنى مسكة من العقل والدين ان يصح عنده أن رسول الله ﷺ فعل شيئاً أو أمر به ولا يكون في ذلك فائدة أصلاً ولكن هذا شأن أهل البدع والضلال لا يقدر على رسول الله ﷺ حق قدره، نعوذ بالله من موجبات غضبه، وألم عقابه

فصل

وأما قوله (وقد علمنا بالتواتر المعنوي من السنة أن النبي ﷺ قد أعلن وأنذر وأفصح وأكثر في تقديم علي رضي الله عنه على غيره من الصحابة رضي الله عنهم في الولاية، ولكن أهل البيت بعد عنهم بتقديم علي لم يخوضوا في جانب من تقدم إلا كخوضه رضي الله عنه، من ابانة الحق للامة، وانه الاقدم والتوجع فقط في موطن، خروجاً منه عن التابيس والمداهنة في الدين، إذ الحق لله تعالى، فإذا هو رضي الله عنه قد فرض انه أسقط حقه وجب عليه ابانة ما هو لله إذ هو المولي له، فلم يسكت بل أعلن رضي الله عنه بما يجب عليه، وأهل البيت وصفوة شيعته لم يصنعوا الا كما صنع علي، فلم يقلوا غلوا الامامية ولا الباطنية نسأل الله السلامة)
(فالجواب) من وجوه (أحدها) ان هذا من أظهر الكذب على الله وعلى رسوله ﷺ وعلى علي رضي الله عنه . وقد ثبت في صحيح البخاري وغيره بالاسانيد الثابتة قصة خروج علي والعباس من عند النبي ﷺ في مرضه الذي توفي فيه حين قال الناس لعلي، يا أبا الحسن كيف أصبح رسول الله ﷺ ؟ فقال . « أصبح بحمد الله بارئاً » فقال له العباس رضي الله عنه « انت والله بعد ثلاث عبد العصا اني لا عرف وجوه بني عبد المطلب عند الموت، اذهب بنا الى رسول الله ﷺ نسأله :

فيمين هذا الامر فان كان فينا عرفنا ذلك ، وان كان في غيرنا علمناه فاقصى بنا
فقال علي رضي الله عنه « انا والله لئن سألتها رسول الله ﷺ فمنعناها لا يعطيناه
الناس بعده ، واني والله لأسألها رسول الله ﷺ » أخرجه البخاري عن إسحاق ،
أخبرنا بشر بن شعيب بن أبي حمزة حدثني أبي عن الزهري أخبرني عبد الله بن
كعب بن مالك الانصاري ، وكان كعب أحد الثلاثة الذين تيب عليهم : ان ابن عباس
أخبره أن علي بن أبي طالب خرج من عند رسول الله ﷺ في وجهه الذي توفي منه
وذكر الحديث كنجحوا مسقطناه ، وكل هؤلاء الذين رووا هذا الحديث أئمة مشاهير

(الوجه الثاني) ما أخرجه احمد والبيهقي بسند حسن عن علي أنه قال لما ظهر
يوم الجمل « أيها الناس ان رسول الله ﷺ لم يهد لنا في هذه الامارة شيئاً حتى
رأينا من الرأي أن نستخلف أبا بكر فاقام واستقام حتى مضى لسبيله ثم ان أبا بكر
رأى من الرأي أن يستخلف عمر فاقام واستقام ، ثم ضرب الدين بجمرانه ثم ان أقواما
طلبوا الدنيا فكانت أمور يقضي الله فيها »

(الوجه الثالث) ماروى جمع من اهل الحديث كالدارقطني وابن عساكر
والذهبي وغيرهم : ان علياً أقام بالبصرة حين بايعه الناس : فقام اليه رجلان فقالا له ،
اخبرنا عن مسيرك هذا الذي سرت فيه لتستولي على الامر وعلى الامة ، تضرب
بعضها ببعض ، أعهد من رسول الله ﷺ عهدك ؟ فحدثنا فانت الموثوق به
والمأمون على ما سمعت . فقال « اما أن يكون عندي عهد من رسول الله ﷺ في
ذلك فلا والله ، لأن كنت أول من صدق به فلا أكون أول من كذب عليه ،
ولو كان عندي منه عهد في ذلك ماترت أخا بني تميم بن مرة وعمر بن الخطاب
يثبان على منبره ولقاتلتهما بيدي ، ولو لم أجد الابردى هذه ، ولو كان رسول الله
ﷺ لم يقتل قتلاً ولم يميت فجأة ، ومكث في مرضه أياما وليالي يأتيه المؤذن فيؤذنه
لصلاة ، فياً من أبا بكر فيصلي بالناس ، وهو يرى مكاني ، ولقد أدات امرأة من

نسائه تصريفه عن أبي بكر فأبى وغضب وقال « أنتن صواحب يوسف، مروا
أبا بكر فليصل بالناس » فلما قبض رسول الله ﷺ نظرنا في أمورنا فاخترنا
لدنيانا من رضىه رسول الله ﷺ لدينا، وكانت الصلاة أعظم شعائر الإسلام،
وقوام الدين، فبايعنا أبا بكر رضى الله عنه فكان لذلك أهلاً، لم يختلف عليه منا اثنان -
وفي رواية - فاديت إلى أبي بكر حقه وعرفت له طاعته وغزوت معه في جنوده فكنت
أخذ إذا أعطاني، وأغزو إذا أغزاني، وأضرب بين يديه الحدود بسوطي. فلما قبض رضى
الله عنه بايعنا عمر، لم يختلف عليه منا اثنان، فأديت له حقه وغزوت معه وعرفت طاعته
وكنت أخذ إذا أعطاني، وأغزو إذا أغزاني، وأضرب بين يديه الحدود بسوطي.
فلما قبض رضى الله عنه تذكرت في نفسي قرابتي وسابقتي وفضلي وأنا أظن أن
لا يعدل بي ولكن خشيت أن لا يعمل الخليفة بعده شيئاً إلا حتمه في قبره فاخرج
منها نفسه وولده، ولو كانت محاباة لا أثر بها ولده وبرىء منها لرهط أنا أحدهم
فظننت إلا يعد لو أبى فأخذ عبد الرحمن بن عوف (رضي الله عنه) موثيقنا على أن
نسمع ونطيع لمن ولاه الله أمرنا ثم بايع عثمان فنظرت فإذا طاعتي قد سبقت
بيعتي وإذا ميثاقي قد أخذ لغيري فبايعنا عثمان، فأديت له حقه وعرفت له طاعته
وغزوت معه، وكنت أخذ إذا أعطاني، وأغزو إذا أغزاني، وأضرب بين يديه
الحدود بسوطي. فلما أصيب فإذا الخليفتان اللذان أخذها بعهد من رسول الله
ﷺ اليها بالصلاة قد مضيا. وهذا الذي أخذ له ميثاقي قد أصيب، فبايعني
أهل الحرمين وأهل هذين المصرين - الكوفة والبصرة - فوثب فيها من ليس مثلي،
ولا قرابته كقرابتي، ولا علمه كعلمي، ولا سابقته كسابقتي، وكنت أحق بهامنه -
يعني معاوية - أخرجته هؤلاء الأئمة وأخرجه اسحاق بن راهويه من طرق أخرى. قال
الذهبي وهذه طرق يقوي بعضها بعضاً، قال وأصحها ما رواه اسماعيل بن علي فذكره،
وفيه لما قيل لعلي: أخبرنا عن مسيرك إعهد عهدك اليك النبي ﷺ أم رأى رأيتته

فهذه الطرق كلها عن علي رضي الله عنه متممة على نفي النص بإمامته وواقفه على ذلك علماء أهل بيته فقد أخرج أبو نعيم عن أنثي بن الحسن السبط أنه لما قيل له «من كنت مولاه فعلي مولاه» نص في امامة علي فقال «أما والله لو أراد النبي ﷺ بذلك الامارة والسلطان لا أفصح لهم به فان رسول الله ﷺ كان أفصح الناس ولقال لهم بأبيها الناس هذا ولي أمري. والقائم عليكم بعدي، فاسمعوا له واطيعوا ما كان من هذا شيء فوالله لئن كان الله ورسوله اختارا عليا لهذا الامر والقيام به للمسلمين من بعده، ثم ترك علي امر الله ورسوله أن يقوم به، او يعذر فيه للمسلمين - إن كان اعظم الناس خطيئة لعلي اذ ترك امر الله ورسوله - وحاشاه من ذلك»

وكلام علي واهل بيته في الثنا على أبي بكر وعمر كثير جدا بعد ما افضت اليه الخلافة وتواتر عنه انه قال «خير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر»

وروى البخاري في صحيحه عن سفيان اشوري عن منذر عن محمد بن الحنفية قلت لأبي: يا أبت من خير الناس بعد رسول الله ﷺ؟ قال «يا بني أبو بكر» قات ثم من؟ قال «عمر» فخشيت أن يقول ثم عثمان، فقلت: ثم أنت؟ فقال «يا بني انما أنا رجل من المسلمين» وصح هذا عنه من وجوه كثيرة وطرق متغايرة يصدق بعضها بعضا قال بعض أهل الحديث انه رواه عن أكثر من ثمانين نفسا من خواص أصحابه وأهل بيته

فقد تبين بما ذكرنا بطلان دعوى المعارض أن رسول الله ﷺ نص على إمامته فاذا ادعوا أن هذا مكذوب على أهل البيت امكن خصومهم أن يدعوا الكذب فيما رووه عن أهل البيت والدلائل الصحيحة التي احتجوا بها على النص على امامة علي رضي الله عنه كقوله تعالى (انما واياكم الله ورسوله) وكحديث غدیر خم وقوله «من كنت مولاه فعلي مولاه» فكل هذا ليس بصريح في

النص على امامته والله تبارك وتعالى قد فرض على رسوله ﷺ البلاغ المبين الذي يفهمه عامة الناس وخاصتهم وتلك الدلائل معارضة بما هو اوضح منها واصرح ، لكن هؤلاء لا يقبلون رواية اهل السنة ، فلا حاجة الى الاطالة بذكرها (الوجه الرابع) ان دعواهم النص على إمامته رضي الله عنه قد عارضها أقوام ادعوا النص على العباس وعلى غيره ، فالدعوى الباطلة تمكن كل احد . وقد قال الامام أبو محمد بن حزم في كتاب (الملل والنحل)

«اتفق جميع فرق اهل القبلة وجميع المعتزلة وجميع المرجئة وجميع الشيعة وجميع الخوارج — حاشا النجدات من الخوارج خاصة^(١) — على وجوب الامامة فرضا ، وان على الامة الاتقياد لامام عدل يقيم فيهم أحكام الله عز وجل ، ويسوسهم بأحكام الشريعة . ثم اختلف القائلون بوجوب الامامة على فرقتين : فذهب أهل السنة وجميع الشيعة وجمهور المرجئة وبعض المعتزلة الى أن الامامة لا تجوز الا في قريش خاصة من كان من ولد فهر بن مالك . وذهبت الخوارج كلها وبعض المرجئة وبعض المعتزلة الى انها جائزة في كل من قام بالكتاب والسنة قرشيا كان أو عربيا او عجميا . قال أبو محمد : ووجوب الامامة في ولد فهر بن مالك نقول ، لنص رسول الله ﷺ على أن الأئمة من قريش . وهذه رواية جاءت مجيء التواتر ، رواها أنس بن مالك وعبد الله بن عمر بن الخطاب ومعاوية رضي الله عنهم ، وروى (جابر) ابن عبد الله وجابر بن سمرة وعبادة بن الصامت رضي الله عنهم معناها . ومما يدل على معناها اذعان الانصار يوم السقيفة وهم أهل الدار والمنعة والعدد والسابقة في الاسلام رضي الله عنهم ، ومن المحال الممتنع الباطل أن يتركوا اجتهادهم لاجتهاد غيرهم لولا قيام الحججة عليهم بنص رسول الله ﷺ على أن الحق لغيرهم في ذلك ثم قال : ولا يخلو قول رسول الله ﷺ « الأئمة من قريش » من أحد

(١) وهم المنسوبون الى نجدة بن عمير الخنفي القائم بالجماعة

وجهين لا ثالث لهما: إما أن يكون أمراً وإما أن يكون خبراً، فإن كان أمراً
فمخالف امر رسول الله ﷺ فاسق، وعمله مردود، وإن كان خبراً فمجهز
تكذيب رسول الله ﷺ كافر

«ثم اختلف القائلون بأن الامامة لا تكون إلا في صلبه قريش فقالت طائفة:

هي جائزة في جميع ولد فهر بن مالك فقط، وهذا قول اهل السنة وجميع المرجئة
وبعض المعتزلة. وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد جعفر بن أبي طالب
رضي الله عنه، ثم قصروها على عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر. وقال
بعض بني الحارث بن عبد المطلب: لا تجوز الخلافة الا لبني عبد المطلب خاصة
وهم أربعة فقط لم يعقب لعبد المطلب غيرهم وهم: العباس والحارث وأبو طالب
وأبو لهب. وبلغنا عن رجل من أهل طبرية الاردن: لا تجوز الخلافة الا في بني
امية بن عبد شمس وكان له في ذلك تأليف مجموع وروينا كتاباً مؤلفاً لرجل من
ولد عمر بن الخطاب رضي الله عنه يحتج فيه بأن الخلافة لا تجوز إلا في ولد
أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فقط

قال أبو محمد « وهذه الفرق الاربعة لم نجد لهم شبهة تستحق ان يشتغل بها
الا دعواي كاذبة لا وجه لها مع انقطاع القائلين بها ودثورهم

وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد العباس وهو قول الراوندي^(١) واحتجوا
بأن العباس كان عاصب رسول الله ﷺ ووارثه. قالوا فاذا كان كذلك فقد
ورث مكانه، وهذا ايس بشيء لان الميراث لو صح له لما كان ذلك الا في المال خاصة،
وأما المرتبة فما جاء قط في الديانة انها تورث فبطل هذا التمويه جملة والله الحمد،
« وقد صح باجماع جميع أهل القبلة — حاشا الروافض — ان رسول الله ﷺ

قال « إنا لانورث، ماتر كناه صدقة » فاعترضوا بقول الله عز وجل (وورث
سليمان داود) وقوله تعالى حاكياً عن زكريا (فهب لي من لدنك ولياً يرثه

(١) نسبة الى ابن الراوندي

ويرث من آل يعقوب) وهذا لا حجة لهم فيه لان الرواة وحملة الاخبار وجميع التواريخ القديمة وكواف بني اسرائيل ينقلون بلا خلاف نقلا يوجب العلم: ان داود عليه السلام كان له بنون ذكور جماعة غير سليمان فصاح ان سليمان ورث النبوة وهكذا القول في ميراث يحيى بن زكريا عليهما السلام وبرهان ذلك من نص الآية نفسها قول زكريا عليه السلام (يرثني ويرث من آل يعقوب) فاي شيء كان يرث من آل يعقوب؟ لكل سبط من أسباط يعقوب عصابات عظيمة وهم مئو ألوف فصح انه اتما رغب في ولد يرث عنه وعن آل يعقوب النبوة فقط وأيضا فن الحال أن يرغب زكريا في ولد يحجب عصبته عن ميراث اذ اتما يرغب في هذا ذو الحرص على الدنيا وحطامها ، وقد كان العباس حيا قائما إذ مات رسول الله ﷺ فمادعى العباس لنفسه في ذلك حقا لا حينئذ ولا بعد ذلك فصح انه رأي محدث فاسدلا وجه للاشتغال به ومارضيه أحد قط من خلف ولده ولا من امثالهم ترفعا عن سقوط هذه الدعوى ووهها وبالله التوفيق

«وأما الثامنون بان الامامة لا تكون إلا في ولد علي بن أبي طالب رضي الله عنه فانهم اتقسموا قسمين، فقالت طائفة: ان رسول الله ﷺ نص على علي رضي الله عنه بانه الخليفة بعده . وان الصحابة رضي الله عنهم بعد موته اتفقوا على ظلم علي رضي الله عنه وعلى كتمان ذلك النص وهؤلاء هم الروافض ، وطائفة قالت لم ينص النبي ﷺ على علي ، ولكنه كان أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ وأحقهم بالخلافة، وهؤلاء هم الزيدية نسبوا الى زيد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم، ثم اختلفت الزيدية فرقا فقالت طائفة ان الصحابة ظلموه ، فكفروا كل من خالفه من الصحابة رضي الله عنهم، وهم الجارودية، وقالت طائفة لم يظلموه لكن طابت نفسه بتسليم حقه إلى ابي بكر وعمر رضي الله عنهما، واتهما اماماهدى ووقف بعضهم في عثمان رضي الله عنه وتولاه بعضهم وجميع الزيدية لا يختلفون في ان الامامة في جميع بني

علي بن أبي طالب رضي الله عنه من خرج منهم يدعو الى الكتاب والسنة واجب
سل السيف معه

«وقالت الروافض باجمعهم: الامامة في علي رضي الله عنه وحده بالنص عليه، ثم
في الحسن ثم في الحسين رضي الله عنهما، وادعوا نصاً آخر من النبي ﷺ عليهما
بعد أبيهما، ثم علي بن الحسين لقول الله عز وجل (وأولو الارحام بعضهم أولى
ببعض في كتاب الله) قالوا فولد الحسين أحق من بني أخيه الحسن ، ثم محمد بن
علي بن الحسين، ثم في جعفر بن محمد، ثم افرقت الرافضة بعد موت هؤلاء المذكورين
وموت جعفر بن محمد فقالت طائفة بامامة ابنه اسماعيل ابن جعفر وادعوا انه حي
لم يمت، والذي لاشك فيه انه مات في حياة أبيه وهو كان أكبر بنيه . وقالت
طائفة بامامة ابنه محمد بن جعفر . وقالت طائفة جعفر بن محمد حي لم يمت

« وقال جمهور الروافض بامامة ابنه موسى بن جعفر ثم علي بن موسى ثم محمد
ابن علي بن موسى ثم علي بن محمد بن علي بن موسى ، ثم الحسن بن علي ثم مات
الحسن عن غير عقب فافترقوا فرقا وثبت جمهورهم على انه ولد للحسن ولد فأخفاه ،
وقيل بل ولد له بعد موته من جارية له اسمها صقيل

« وكانت طائفة قديمة رئيسهم المختار بن أبي عبيد الشثبي وكيسان اللكني
بابي عمرة وغيرهم يذهبون إلى ان الامام بعد الحسين بن علي رضي الله عنه اخوه
محمد المعروف بابن الحنفية ، ومن هذه الطائفة السيد بن اسماعيل الحيري الشاعر ،
وكثير عزة الشاعر، وكانوا يقولون ان محمد بن الحنفية حي بجبل رضوى، ولهم من
التخليط ماتضيق عنه الصحف الكثيرة.

« وعمدة هذه الطوائف كلها في الاحتجاج أحاديث مكذوبة موضوعة لا يعجز
عن توليد مثلها من لادين له ولا حياء

قال ابو محمد « لا معني لاحتجاجنا عليهم برواياتنا فهم لا يصدقونها وانما يجب أن

يحتج الخصوم بعضهم على بعض بما يصدقه الذي تقام به عليه الحججة سواء صدقه المحتج به أو لم يصدقه لان من صدق شيئاً لزمه القول به أو بما يوجب العلم الضروري فيصير الخصم حينئذ ان خالفه مكابراً بالباطل منقطعاً . إلا أن بعض ما يشعرون به أحاديث صحيحة منها قول رسول الله ﷺ لعلي « أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي »

قال أبو محمد « وهذا لا يوجب فضل علي من سواه ولا استحقاق الامامة بعده لان هارون عليه السلام لم يل أمر بني اسرائيل بعد موسى عليهما السلام وانما ولي الامر بعد موسى عليه السلام فتاه يوشع بن نون وهو صاحبه الذي سافر معه في طلب الخضر عليهما السلام كما ولي الامر بعد رسول الله ﷺ صاحبه في الغار الذي سافر معه إذ هاجر ﷺ إلى المدينة وإذا لم يكن علي نبياً كما كان هارون ولا كان هارون خليفة على بني اسرائيل بعد موسى عليهما السلام . فقد صح أن كونه من رسول الله ﷺ بمنزلة هارون من موسى عليهما السلام انما هو في القرابة فقط . وأيضا فاما قال رسول الله ﷺ هذا القول إذ استخلفه على المدينة في غزوة تبوك فقال المناذقون استنقله فخلفه فلحق علي رضي الله عنه برسول الله ﷺ حينئذ فشكا اليه فقل ﷺ « أنت مني بمنزلة هارون من موسى » لاستخلافه إياه على المدينة مختاراً له . ثم قد استخلف ﷺ قبل تبوك وبعدها على المدينة في غزواته وعمره وحجه رجالا سوى علي رضي الله عنه

فصح أن هذا الاستخلاف لا يوجب لعلي فضلا على غيره ممن استخلفه ، ولا يوجب أيضا ولاية الامر بعده ﷺ كما لم يوجب ذلك لغيره من المستخلفين قال أبو محمد « وعمدة ما احتجت به الامامية أنه لا بد أن يكون إمام معصوماً ، عنده جميع علم الشريعة يرجع الناس اليه في أحكام الدين ليكونوا مما تعبدوا به على يقين قال أبو محمد « هذا لا شك فيه وهو معروف ببراهينه الواضحة ، وأعلامه

المعجزة وآياته الباهرة ، وهو محمد بن عبد الله بن عبد المطلب رسول الله الينا
ببيان دينه الذي ازمنا اياه صلى الله عليه وسلم ، فكان كلامه وعهوده وما بين وبلغ من كلام
الله عز وجل حجة باقية معصومة من كل آفة - الى كل من بحضرته وإلى من كان
في حياته غائبا عن حضرته وإلى كل من يأتي بعد موته صلى الله عليه وسلم الى يوم القيامة -
من جن وانس قل عز وجل (اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من
دونه أولياء قليلا ما تذكرون)

فهذا نص ما قلنا وابطال اتباع أحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وانما الحاجة
الى فرض الامامة لينفذ الامام عهود الله عز وجل الواردة الينا على من عند فقط
لان يأتي الناس بما لا يشاؤون في معرفته من الدين الذي أتاهم به رسول الله
صلى الله عليه وسلم . ووجدنا عليا رضي الله عنه اذ ادعي الى التحاكم بالقرآن اجاب . واخبر
ان التحاكم الى القرآن حق ، فان كان على رضي الله عنه أصاب في ذلك فهو
قولنا ، وان كان اجاب الى الباطل فهذه غير صفته رضي الله عنه ، ولو كان
التحاكم الى القرآن لا يجب الا بحضرة الامام لقال على حينئذ كيف تطلبون
تحكيم القرآن وأنا الامام المبلغ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

فان قالوا إذ مات رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا بد من أمام يبايع الدين . قلنا هذا
باطل ودعوى بلا برهان وقول لا دليل على صحته ، وانما الذي يحتاج اليه أهل
الارض من رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو بيانه صلى الله عليه وسلم وتبليغه فقط سواء في ذلك من كان
بحضرته ومن غاب عنه ومن جاء بعده اذ ليس في شخصه المقدس صلى الله عليه وسلم اذا لم
يتكلم أو يعمل بيان عن شيء من الدين فالمراد عنه صلى الله عليه وسلم ق أبدا مبلغ الى
كل من في الارض .

وأيا : فلو كان ما قالوا من الحاجة إلى أمام موجود ابدا لكان ذلك
منتقضا عليهم بمن كان غائبا عن حضرة الامام في أقطار الارض ، اذ لا سبيل

الى مشاهدة الامام لجميع أهل الارض في المشرق والمغرب من فقير وضعيف وامرأة ومرضى ومشغول بما شأه لذي يهلك أن أغفله ، فلا بد من التبليغ عن الامام . فالتبليغ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أولى بالتباعد من التبليغ عن دونه . وهذا مالا انفكك منه

قال أبو محمد « لا سيما وجميع أمتهم الذين يدعون بعد علي ابن أبي طالب والحسن والحسين ابنيه رضي الله عنهم ما أمروا قط في غير منازل سكنناهم ولا حكموا على قرية فما فوقها بحكم . فما الحاجة اليهم لاسيما منذ مائة ونيف وثمانين عاما فاتهم ينتظرون اماما ضالمة من الضوال لم يخلق كهؤلاء مغرب هم أو نو فحش وقحة وبهتان ودعوى كاذبة لا يعجز عنها أحد

« ويقال لهم أيضا كون الدين كله عند امام واحد معصوم من حين موت النبي ﷺ الى انقضاء الدهر لا يخلو من أن يكون أحكام الدين عند ذلك الامام من أحد ثلاثة أوجه لا رابع لها إما عن وحي من الله عز وجل فهذه نبوة ومن قال بنبوة بعد رسول الله ﷺ غير المسيح فقد كفر وارتد وحل دمه أو عن إلهام وهذا وسواس من الشيطان وليس هو أولى بدعوى الالهام من غيره أو بتعليم من رسول الله ﷺ فان كان رسول الله ﷺ أعلم سائر الناس بما أعلم به علي بن أبي طالب فعلي وغيره في ذلك سواء ولا فرق وان كان ﷺ كتم من سائر الناس ما علمه علي بن أبي طالب فلم يبلغ كما امر . قال تعالى (لتبين للناس ما نزل اليهم) فن قال انه ﷺ لم يبين للناس ما انزل الله اليه بل كتمهم إياه وخص به علي بن أبي طالب سرا فقد كفر اذ وصف النبي ﷺ بأنه عصي أمر ربه تعالى له بالبيان للناس جهاراً فيبطل ما ادعوه يقينا من كل وجه والحمد لله رب العالمين .

« وايضا فنقول لهؤلاء المخاذيل وباللله التوفيق : هل بين هؤلاء ما ادعوه من

الدين أو لم يبينوا ولا بد من أحدهما فان قالوا بينوا ما عندهم قلنا وتبين أولهم
يكتفى عن الآخر منهم لانه بصير ما بين عند الناس يقولونه جيلا عن جيل فبطلت الحاجة
اليهم فان قالوا لم يبينوا وهو قولهم لانهم عندهم صامتون حتى يأتي الامام الناطق
(الثاني عشر) قلنا لم فهل حاقت بهم اللعنة من الله تعالى بنص القرآن اذ
لم يبينوا ما عندهم من الهدى . وبالجملة فما أمة أحق من الروافض والنصارى جملة
قال ابو محمد « وبرهان آخر ضروري وهو أن رسول الله ﷺ مات وجمهور
الصحابة رضي الله عنهم حضور - حاشا من كان منهم في النواحي - فما منهم أحد
أشار إلى الناس في علي بكلمة يذكر فيها ان رسول الله ﷺ نص عليه ولا ادعى
ذلك علي رضي الله عنه قط، لا في ذلك الوقت ولا بعده، ولا ادعاء أحده ولا بعده
في ذلك الوقت. ومن المحال الممتنع الذي لا يمكن ألبتة ولا يجوز اتفاق أكثر من
عشرين ألف انسان متباين في المهم والنيات والانساب أكثرهم متور من صاحبه
في الدماء من الجاهلية على طي عهده ﷺ اليهم وما وجدنا قط رواية عن أحد
بهذا النص المدعى إلا رواية موضوعة واهية عن قوم مجهولين لا يعرفهم أحد عن
مجهول يكتفي أبا الحمراء لا يعرف من هو ، ووجدنا عليا رضي الله عنه قد توقف
عن بيعه أبي بكر رضي الله عنه ستة أشهر فما أكرهه أبو بكر على البيعة حتى بايع
طائعا مبادرا راجعا عن تأخره عنها مختارا غير مكره، فكيف حل لعلي عند هؤلاء
النوكي أن يبايع طائعا لرجل كافر أو فاسق جاحد لنص رسول الله ﷺ وأن يعينه
على أمره ، وأن يشاهد في مجلسه وأن يواليه إلى أن مات . ثم بايع بعده عمر بن
الخطاب رضي الله عنه مبادرا غير متردد ساعة فما فوقها غير مكره بل طائعا ،
وصحبه وأعانه على أمره ، وأنكحه ابنته من فاطمة رضي الله عنها، ثم قبل ادخاله في
الشورى أحا. ستة رجال؟ فكيف حل لعلي رضي الله عنه عند هؤلاء الجهال أن

يشارك بنفسه في شورى ضلالة أو كفر، وأن يعر الامة هذا الغرور؟ هذا الامر أدى أبا كامل — وهو من أئمة الروافض — إلى تكفير علي لأنه زعم انه أعان الكفار على كفرهم، وأيدهم على كتمان الديانة، وعلى ستر ما لا يتم الدين إلا به . قال ابو محمد « ولا يجوز أن يظن بعلي رضي الله عنه انه أمسك عن ذكر النص عليه خوف الموت وهو الاسد شجاعة قد عرض نفسه للموت بين يدي رسول الله ﷺ مرات ثم يوم الجمل وصفين، فما الذي جنبه بين هاتين الحالتين؟ وما الذي ألف بين بصائر الناس على كتمان حق علي رضي الله عنه ومنعه حقه مذمات رسول الله ﷺ الى أن قتل عثمان رضي الله عنه؟ ثم ما الذي جلى بصائرهم في عونه إذ دعا لنفسه فقامت معه طوائف من المسلمين عظيمة وبدلوا دماهم دونه، ورأوه حينئذ صاحب الامر والاولى بالحق ممن نازعه؟ فما الذي منعه ومنعهم من الكلام واظهار النص الذي يدعيه الكذابون إذ مات عمر رضي الله عنه وبقي الناس بلا رأس ثلاثة أيام، أو يوم السقيفة؟

وأظرف من هذا كله بقاؤه ممسكاً عن بيعة أبي بكر رضي الله عنه ستة أشهر فما سئلها، ولا أجبر عليها ولا كفها، وهو متصرف بينهم في أموره، فلولا أن رأى الحق فيها فاستدرك أمره فبايع طالباً حظ نفسه في دينه راجعاً عن الخطأ الى الحق لما بايع . فان قالت الروافض انه بعد ستة أشهر رأى الرجوع عن الحق الى الباطل، فقولهم هو الباطل حقاً، لا ما فعل علي رضي الله عنه سم ولي علي رضي الله فما غير حكماً من أحكام أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم. ولا أبطل عهداً من عهودهم، ولو كان ذلك عنده باطلاً لما كان في سعة من أن يمضي الباطل وينفذه وقد ارتفعت التقيية عنه . «وأيضاً فقد نازع الانصار رضي الله عنهم أبا بكر رضي الله عنه ودعوا الى بيعة سعد بن عباد . ودعا المهاجرون الى بيعة أبي بكر رضي الله عنه، وقعد علي رضي الله عنه في بيته الى هؤلاء، ولا الى هؤلاء، ليس معه أحد غير الزبير بن العوام رضي الله عنه،

ثم استبان الحق للزبير فبايع سريعاً ، وبقي علي وحده لا يرقب عليه ولا يمنع من لقاء الناس ، ولا يمنع أحد من لقائه، فلا يخلو رجوع الانصار كلهم الى بيعة أبي بكر رضي الله عنه من أن يكون عن أحد ثلاثة أوجه لارابع لها البتة : إما عن غيبة، وإما عن ظهور حقه اليهم فأوجب عليهم الاتقياد لبيعته ، وإما فعملوا ذلك مطارفة لغير معنى . فإن قالوا بايعوه بغاية ظهر فاحش كذبهم ، لانه لم يكن هناك قتال ولا تضارب ولا سباب ولا تهديد، ولا وقت طويل يفسح للوعيد ولا سلاح مأخوذ، ومن الحال الممتنع أن يترك أزيد من ألقى فارس انجاد أبطال كلهم عشيرة واحدة ، وقد ظهر من شجاعتهم مالا مرعى وراءه، وهو أنهم بقوا ثمانية أعوام متصلة محاربين لجميع العرب في أقطار بلادهم ، موطنين على الموت متعرضين مع ذلك لحرب قيصر والروم بمؤتته وغيرها، والحروب كسرى والفرس ببصرى، من يخاطبهم يدعوه ويدعوهم الى اتباعه ، وأن يكونوا كأحد من بين يديه. هذه صفة الانصار التي لا ينكرها الا رقيق مجاهر بالكذب

«فن الحال الممتنع الذي لا يمكن البتة أن يرهبوا أبابكر ورجلين أتيا إلى مجلسهم فقط ، وابو بكر رضي الله عنه لا يرجع الى عشيرة كثيرة ولا إلى موالي، ولا الى عصابة ، ولا إلى مال، فرجعوا اليه وهو عندهم مبطل - وبايعوه بلا تردد نصف يوم فأكثر

«وكذلك يبطل أن يرجعوا عن قولهم وما كانوا قد رأوه من أن الحق حقهم، وعن بيعة ابن عمهم مطارفة بلا معنى ولا خوف ولا ظهور الحق اليهم. فن الحال اتفاق أهواء هذا العدد العظيم على ما يعرفون انه باطل دون خوف يضطرم إلى ذلك ، ودون طمع يتعجلونه من مال أو جاه، بل فيما فيه ترك العز والرياسة والدنيا وتسليم كل ذلك لرجل أجنبي لا عشيرة له ولا منعة ولا حاجب ولا حراس على باب، ولا قصر يمنعه ولا موالي ولا مال، فأين كان علي وهو الذي لا نظير له في

الشجاعة ومعه جماعة بني هاشم وبني المطلب من قتل هذا الشيخ الذي لا دافع
دونه لو كان عنده ظلما ، أو عن منعه وزجره إن لم يستحل قتله ، بل قد علم والله عني
أن أبا بكر رضي الله عنه على الحق ، وإن من خالفه على الباطل ، فأذعن للحق إذ
تبينه بعدما عرضت له فيه كبوة

« وكذلك الانصار رضي الله عنهم إنما رجعوا الى بيعته بلا شك ولا مرية
لبرهان حق صح عندهم عن النبي ﷺ لا لاجتهاد كاجتهادهم ، ولا لظن كظنهم ،
إذ لم يبق غير ذلك ، وبطل كل ما سواه يقيناً

« وإذ قد بطل أن يكون الامر في الانصار ، وزالت الرياسة عنهم فما الذي
حملهم كلهم أولهم عن آخرهم على أن يتفقوا على جحد نص النبي ﷺ على امامة علي
رضي الله عنه ؟ ومن المحال الممتنع أن تتفق آراؤهم كلهم على معاونة من ظلمهم ،
وغضبهم حقهم بالباطل ، إلا أن يدعي الروافض انهم كلهم اتفق لهم نسيان ذلك
العهد . فهذه أعجوبة من المحال غير ممكنة ، ثم لو أمكنت لجاز لكل أحد أن يدعي
فيما شاء من المحال انه قد كان وإن الناس كلهم نسوه ، وهذا إبطال الحقائق كلها

« وأيضاً فإن كان جميع أصحاب رسول الله ﷺ اتفقوا على جحد ذلك النص
وكتابته ، واتفقت طبائعهم كلهم على نسيانه ، فمن أين وقع الى الروافض علمه ؟
ومن بلانه اليهم ؟ وهذا هوس ومحال . فبطل الامر في دعوى النص على علي رضي
الله عنه بيقين لا يشك فيه ، والحمد لله رب العالمين

« فإن قال قائل : ان علي بن أبي طالب رضي الله عنه كان قد قتل الاقارب
بين يدي رسول الله ﷺ . فتولد له بذلك حقد في قلوب جماعة من الصحابة رضي
الله عنهم ، فلذلك انحرفوا عنه ، قلنا لهم هذا تمويه ضعيف كاذب لانه ان ساغ
لكم في بني عبد شمس وبني مخزوم وبني عبد الدار وبني عامر بن لؤي لانه قتل
من كل قبيلة من هذه القبائل رجلاً أو رجلاً ، قتل من بني عامر بن لؤي رجلاً

واحداً فقط وهو عمرو بن عبدود ، وقتل من بني مخزوم وبني عبد الدار رجالا وقتل من بني عبد شمس الوليد بن عتبة بن ربيعة ، وقيل انه قتل عتبة بن أبي معيط ، وقيل لم يقتله الا عاصم بن ثابت الانصاري رضي الله عنه ولا مزيد ، «فقد علم كل من له أقل علم بالاخبار انه لم يكن لهذه القبائل ولا لأحد منها يوم السقيفة عقد ولا حل ، ولا رأي ولا أمر ، اللهم الا أن أبا سفيان بن حرب بن أمية كان مائلا الى علي رضي الله عنه في ذلك تعصباً للقراية لا تديننا ، وكان ابنه يزيد وخالد بن سعيد بن العاص والحارث بن هشام المخزومي رضي الله عنهم مائلين مع الانصار تديننا ، والانصار رضي الله عنهم قتلوا أبا جهل أخا الحارث ، وكان محمد بن أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة شديد الميل الى علي رضي الله عنه حين قصة عثمان رضي الله عنه وبعد ذلك ، ولذلك قتله معاوية رضي الله عنه صبراً على عثمان رضي الله عنه ، فعرفونا من قتل علي من بني تيم بن مرة أو من بني عدي بن كعب أو من بني الحارث بن فهر رهط أبي عبيدة رضي الله عنه حتى يظن أهل القحمة انهم حقدوا عليه ؟ ثم أخبرونا من قتل علي من الانصار رضي الله عنهم أو من جرح منهم أو من آذى منهم؟ ألم يكونوا معه في تلك المشاهد كلها ، بعضهم متقدم ، وبعضهم مساو له ، وبعضهم متأخر عنه ؟ فأبي حقد له في قلوب الانصار حتى يطبقوا كلهم على جحد النص عليه وعلى ابطال حقه ، وعلى ترك ذكر اسمه جملة ، وعلى إثارة سعد بن عبادة عليه ، وعلى إثارة أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم عليه ، والمسارعة إلى بيعتهم دونة بالخلافة ، وهو بين أظهرهم ، يرونه غدوا وعشيا لا يحول أحد بينهم وبينه ؟

«ثم أخبرونا من قتل علي من أقارب المهاجرين من العرب من مضر وربيعة واليمن وقضاعة حتى يطبقوا كلهم على كراهة ولايته ويتفقوا كلهم على جحد النص عليه ؟ وان هذه العجائب لا يمكن اتفاق مثلها في العالم أصلا

«واقعد كان لطالحة والزبير وسعد بن أبي وقاص من القتل في المشركين كالذي كان لعلي فما الذي خصه باعتقاد الاحتقاد له لو كان للروافض حياء وعقل؟ ولقد كان لابي بكر رضي الله عنه في مضادة قريش في الدعاء الى الاسلام ما لم يكن لعلي، فامنعهم ذلك من بيعته، وهو أسوأ الناس أثراً عندهم في حال كفرهم. ولقد كان لعمر بن الخطاب رضي الله عنه في مغالبة كفار قريش واعلانه الاسلام على زعمهم ما لم يكن لعلي «قلت شعري ما الذي اذهب آثاره هؤلاء، وأوجب أن ينسى وأوجب أن يعادوا علياً من بينهم كلهم؟ لولا قلة حياء الروافض وصفاقة وجوههم، حتى بلغ الامر بهم الى أن عدوا على سعد واسامة وابن عمر رضي الله عنهم وعلى رافع بن خديج ومحمد بن مسلمة وزيد بن ثابت وابي هريرة وأبي الدرداء وجماعة من الصحابة رضي الله عنهم سواء هؤلاء من المهاجرين والانصار. انهم لم يبايعوا علياً إذ دعا الى نفسه، ثم بايعوا معاوية رضي الله عنه ويزيد ابنه. من أدركه منهم - وادعوا ان تلك الاحتقاد حملتهم على ذلك .

قال ابو محمد «حق الروافض وشدة ظلمة جهاهم وقلة حياضهم هورهم في الدمار والبوار والمار والنار وقلة المبالاة بالفضائح

«وليت شعري أي خماشة وأي كلمة خشنة كانت بين علي وبين هؤلاء او واحد منهم؟ وإنما كان هؤلاء ومن جرى مجراهم لا يرون بيعة، في فرقة فلما أصفق المسلمون على من أصفقوا عليه كائنا ما كان دخلوا في الجماعة، وهكذا فعل من أدرك من هؤلاء ابن الزبير ومروان، فأنهم قعدوا عنهما فلما انفرد عبد الملك بن مروان دخلوا في الجماعة وبايعه من أدركه منهم لا رضا عنه ولا عداوة لابن الزبير ولا تفضيلاً لعبد الملك على ابن الزبير، لكن لما ذكرناه. وهكذا كان أمرهم في علي ومعاوية رضي الله عنهما،

«فلاحت نوكة هؤلاء المجانين والحمد لله رب العالمين .

« فصح ضرورة بكل ما ذكرنا أن القوم أنزلوه منزلته غير غالين فيه ، ولا مقصرين به رضي الله عنهم اجمعين ، وأنهم قدموا الاحق فالاحق والافضل فالافضل ، وساووه بنظرائه منهم

» ثم أوضح برهان وأبين بيان في بطلان أكاذيب الروافض أن عليا رضي الله عنه اذ دعا لنفسه بعد قتل عثمان رضي الله عنه سارعت طوائف من المهاجرين والانصار الى بيعته، فهل ذكر أحد من الناس قط أن أحداً من الذين بايعوه اعتذر اليه مما سلف من بيعتهم لابي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم ؟ أو هل تاب أحد منهم من جرده للنص على امامته ؟ أو هل قال أحد منهم لقد تذكرت النص الذي كنت نسيته في أمر هذا الرجل ؟ ان عقولا خفي عليها هذا الظاهر اللامح لعقول مخذولة لم يرد الله أن يهديها

» ثم مات عمر رضي الله عنه وترك الامر شورى بين ستة من الصحابة رضي الله عنهم علي أحدهم ، ولم يكن في تلك الايام الثلاثة سلطان يخافه أحد ولا رئيس يتوقع، ولا مخافة من أحد، ولا جند معد للتغلب

» أفترى لو كان لعلي رضي الله عنه حق ظاهر يختص به من نص عليه من رسول الله ﷺ، او من فضل بائن على من معه ينفرد به عنهم . اما كان الواجب على علي رضي الله عنه أن يقول : أيها الناس كم هذا الظالم لي ؟ وكم هذا الكتمان لحقي ؟ وكم هذا الجحد لنص رسول الله ﷺ علي ؟ وكم هذا الاعراض عن فضلي البائن على هؤلاء القرونين بي ؟ فاذا لم يفعل فلا أدري لماذا ؟ أما كان في بني هاشم على كثرتهم يومئذ أحد له دين يقول هذا الكلام ؟ إما العباس عمه - وجميع المسلمين على توقيره وتعظيمه، حتى ان عمر رضي الله عنه توسل به إلى الله عز وجل بحضرة المسلمين في الاستسقاء ، واما أحد بنيه ، واما عقيل ، واما أحد بني جعفر وبني الحارث او بني أبي لهب او مواليهم . فاذا لم يكن أحد منهم يتقي الله عز وجل ولا يأخذه في قول

الحق مداهنة، اما كان في جميع اهل الاسلام من المهاجرين والانصار وغيرهم واحد يقول : يامعشر المسلمين قد زالت الرقبة ، وهذا الرجل علي بن أبي طالب له حق واجب بالنص عليه، وله فضل بائن ظاهر لا يمتري فيه، فبايعوه ، فامر به بين اصفاق جميع الامة أولها عن آخرها من برقة إلى خراسان ومن اذربيجان وأرمينية إلى أقصى اليمن إذ باعهم الخبر على السكوت عن حق هذا الرجل واتفاقهم على ظلمه ومنعه من حقه ، وليس هنالك شيء يخافونه - لأحدى عجائب المحال الممتنع ، وفيهم الذين بايعوه بعد ذلك إذ صار الحق حقه وقتلوا أنفسهم دونه ، فإين كانوا عن إظهار ماتنبت له الروافض الاندال بعد مائة وخمسين عاما ؟ ثم مع هذا الكتمان والنسيان كيف بلغ الروافض علمه ؟ ومن بلغه اليهم ؟ ثم العجب إذا كان غيظهم عليه هذا الغيظ الذي تزعمه الروافض كذبا منهم ، واتفاقهم على جحد حقه هذا الاتفاق كيف تورعوا عن قتله ليستربحوا منه؟ ام كيف أكرموه وبروه « انتهى ما ذكرته من كلام الامام أبي محمد بن حزم ملخصا وهو شاف كاف في الرد على هذا المعارض واهل مذهبه

فصل

﴿ في وصف العالم الزيدى الشيعة الامامية بالملوك الباطنية ، وإثبات غلو الزيدية دون خلوهما ﴾

وأما قوله (واهل البيت وصفوة شيعتهم لم يصنعوا إلا كما صنع علي، فلم يغلو غلو الامامية ولا الباطنية ، نسأل الله العافية)

(فالجواب) أن يقال: ما ذكره هذا المعارض كاف في غلوه في حق علي رضي الله عنه ، وفي الكذب على الله وعلى رسوله ﷺ وفي قلة الحياء، ودعواه تشبه دعوى الامامية، لان دعوى الفريقين من أبطل الباطل وأبين المحال، وان كان

قول الامامية والباطنية أظهر بطلانا وأبين ضلالا ، وعندهم من الدلائل الباطلة والاحديث المكتوبة أكثر مما عندهذا وسافها ، حتى أنهم يستدلون بآيات كثيرة من القرآن كما رأيناها مسطوراً في كتبهم ، وفي هذا لك عبرة عظيمة تبين لك أن ليس كل من ادعى اتباع اهل البيت مصيب في دعواه . والله أعلم

وأما قوله: في المسئلة الرابعة - ما المراد بقوله تعالى (وان تظاهرا عليه فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين) ثم ذكر ما ذكره ابن مردويه عن أسماء بنت عميس سمعت رسول الله ﷺ يقول « صالح المؤمنين: علي بن أبي طالب » فهذا أصل دعوى اهل البيت سلام الله عليهم وشيعتهم في تخصيص علي بالآية الكريمة - إلى قوله - وانظر بعين الانصاف في آية المباهلة - حين جعل علي عليه السلام مع أخيه المصطفى نفس الانفس ، وهل أخرج رسول الله ﷺ بيانا للانفس غير علي؟ بل ترك القريب والبعيد وأبرز عليا وقطمة والحسين سلام الله عليهم)

(فالجواب) من وجوه (الوجه الاول) أن يقال ذكر صاحب الدر المنثور في تفسير الآية أقوالا عن المفسرين ، فأول ما ذكر في ذلك قال: أخرج ابن عساکر من طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس قال: كان أبي يترؤها وصالح المؤمنين ابو بكر وعمر . وأخرج ابن عساکر عن ميمون بن مهران مثله ، وأخرج ابن عساکر عن الحسن البصري في قوله (وصالح المؤمنين) عمر بن الخطاب رضي الله . وأخرج ابن عساکر عن مقاتل بن سليمان قال: ابو بكر وعمر وعلي . وأخرج ابن عساکر من طريق مالك بن أنس عن زيد بن زيد في قوله (وصالح المؤمنين) قال الانبياء ، وأخرج ابن عساکر عن ابن مسعود عن النبي ﷺ في قوله (وصالح المؤمنين) ابو بكر وعمر . وأخرج الطبراني وابن مردويه وابونعيم في فضائل الصحابة عن ابن مسعود عن النبي ﷺ في قوله (وصالح المؤمنين) قال صالح المؤمنين ابو بكر وعمر ، وأخرج في الاوسط وابن مردويه عن ابن عمر

عابن عباس في قوله (وصالح المؤمنين) قال نزلت في أبي بكر وعمر. وأخرج سعيد بن منصور وابن المنذر وابن أبي حاتم عن سعيد بن جبير في قوله (وصالح المؤمنين) قال نزلت في عمر بن الخطاب خاصة. وأخرج الحاكم عن أبي أمامة في قوله (وصالح المؤمنين) قال أبو بكر وعمر

فكل هذه الروايات نقلها السيوطي، ثم ذكر الروايات في أنها في علي، وذكر أن أسنادها ضعيف، فهؤلاء أئمة التفسير قد نقضوا عليك ما ادعيت من الخصوص (الوجه الثاني) قوله (اللازم له في جميع الطرائق، المؤنس له في مدلهات المضائق) فيقال: تخصيص علي بذلك دون سائر الصحابة كذب ظاهر، ومكابرة عند أولي البصائر، كما يعرف ذلك من طالع كتب السير والتواريخ، وهو رضي الله عنه من صغار السابقين الأولين في السن

(الوجه الثالث) قوله (وعند ابتداء النبوة والتفرد عن الناس بدين الله الأتم المستنكر عند أهله وقومه ﷺ استوحش غاية الوحشة، وكان علي هو الولي الأتم، والفاضل الأقدم)

فيقال: تخصيص علي بذلك دون خديجة وزيد بن حارثة وأبي بكر الصديق رضي الله عنهم اجمعين كذب ظاهر فاحش، وغلو لا يمتري فيه إلا كل جاهل غبي، ومعلوم أن خديجة عليها السلام ورضي الله عنها أعظم من آتسه عند ابتداء الوحي، كما ثبت في الصحيحين والمسانيد والسنن والسير وكتب التفاسير «انه عليه السلام لما نزل عليه الوحي في غار حراء وغطه الملك ثلاث مرات حتى بلغ منه الجهد ثم أرسله وقال له (اقرأ باسم ربك الذي خلق - الى قوله - ما لم يعلم) فرجع بها رسول الله ﷺ يرجف فؤاده حتى دخل على خديجة. وقال «زملوني زملوني» وأخبرها الخبر وقال «لقد خشيت على نفسي» فقالت له خديجة: ابشر فوالله لا يخزيك الله أبداً، إنك لتصل الرحم، وتحمل الكل، وتقري الضيف، وتكسب المعدوم،

وتعين على نواب الحق . ثم ذهبت به إلى ابن عمها ورقة بن نوفل - وكان قد تنصر في الجاهلية وقرأ الكتب - فقالت : يا ابن عم اسمع من ابن أخيك ، فأخبره رسول الله ﷺ بما رأى . فقال ورقة : هذا الناموس الذي أنزل الله على موسى ، ليتني فيها جذع ، ليتني أكون حيا إذ يخرجك قومك . فقال رسول الله ﷺ « أو مخرجي هم ؟ » قال : نعم ، لم يأت أحد بمثل ما جئت به إلا عودي ، وإن يدركني يومك أنصرك نصرًا مؤزرًا - الحديث بطوله « ولهذا استحقت أن يرسل اليها ربها تبارك وتعالى بالسلام على لسان رسوله جبرائيل ومحمد عليهما الصلاة والسلام ، كما ثبت ذلك بالاسانيد الصحيحة

(الوجه الرابع) انه من المعلوم المقرر عند اهل الاخبار والسير أن علي بن أبي طالب كان حال البعثة صغيرا قيل ابن ثمان سنين وقيل عشر . فهم متفقون على انه لم يبلغ الحلم حين البعثة . وأما أبو بكر الصديق وزيد بن حارثة وغيرها من كبار الصحابة فلم يختلف احد من اهل العلم في انهم حال البعثة رجال بالغون ، وهم أعظم ملازمة ومؤانسة للنبي ﷺ إذ ذاك من علي . ولهذا ذكر أهل العلم أن زيد بن حارثة هو الذي كان معه حال خروجه الى الطائف يدعوهم الى الله ، وان أهل الطائف لما ضربوه وأخرجوه وأمروا سفهاءهم وصبيانهم يرمونه بالحجارة حتى دميت قدماه جعل زيد بن حارثة يقيه بنفسه ، ولهذا ثبت في الصحيحين وغيرهما من حديث عائشة رضي الله عنها انها سألت رسول الله ﷺ : هل أتى عليك يوم أشد عليك من يوم أحد ؟ فقال « لقد أتى علي من قومك وكان أشد ما لقيت منهم إذ عرضت نفسي على ابن عبد ياليل بن كلال ، فلم أستفق الا وأنا بقرن الثعالب » الحديث

وكذلك أبو بكر رضي الله عنه ثبت في الصحيحين من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص نه قيل له : أخبرنا بأشد شيء صنعه المشركون برسول الله ﷺ ؟

قال « بينا النبي ﷺ يصلي في حجر الكعبة، إذ أقبل عقبة بن أبي معيط فوضع ثوبه في عنقه فخنقه خنقا شديداً، فأقبل أبو بكر حتى أخذ بمنكبه ورفعه عن النبي ﷺ وقال: أتقتلون رجلاً أن يقول ربي الله» الآية - الحديث، وكان رفيقه وأنيسه وصاحبه في الغار وسفر الهجرة . كما اتفق عليه الموافق والمخالف

(الخامس) قوله : حتى أحجم أصحاب أخيه ﷺ - ثم ذكر قصة قتل علي رضي الله عنه عمرو بن عبدود .

(فيقال) قوله ان الصحابة أحجموا عن عمرو وكذب ظاهر ، وأما كون علي رضي الله عنه هو الذي قتله فأمر مشهور، وذلك لا يقتضي فضله على من سواه وقد ثبت في الصحيحين أن رسول الله ﷺ قال يوم الخندق « من يأتينا بخبر القوم؟ » فقال الزبير: انا ، ثم قال « من يأتينا بخبر القوم؟ » فقال الزبير: انا ، فقال النبي ﷺ « ان لكل نبي حوارى وإن حوارى الزبير » وفي رواية: أن رسول الله ﷺ ندب الناس فانتدب الزبير، ثم ندبهم فانتدب الزبير، فقال النبي ﷺ « إن لكل نبي حوارى وإن حوارى الزبير »

فالسابقون الاولون قد ورد لهم من الفضائل والخصائص مثل ماورد لعلي (الوجه السادس) قوله : حتى ردت راية رسول الله ﷺ حتى قال « لا بعثن بالراية رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله »

فيقال قد ثبت ان رسول الله ﷺ قال هذا لغيره من الصحابة وليست من خصائصه ، بل هي فضيلة شاركة فيها غيره ، بخلاف ما ثبت من فضائل أبي بكر وعمر . فان كثيراً منها خصائص لهما لا سيما فضائل ابي بكر . فان عامتها خصائص لم يشركه فيها غيره كما ثبت في الصحيح عنه ﷺ انه قال « إن أمن الناس علي في صحبته وذات يده ابو بكر » وقال « مانفعي مال مانفعي مال ابو بكر »

(الوجه السابع) احتجاجه بحديث « أنت مني بمنزلة هارون من موسى » تقدم الجواب عليه في كلام ابن حزم بما يكفي

وأما احتجاجه بحديث الباهلة فنفس الحديث يدل على ان ذلك ليس من خصائص علي رضي الله عنه لانه قد شاركه فيه فاطمة وحسن وحسين كما شاركوه في حديث الكساء، فعلم أن ذلك لا يختص بالرجال ولا بالذكور ولا بالأئمة ، بل شاركه فيه المرأة والصبي فان الحسنين كانا صغيرين عند الباهلة فان الباهلة كانت لما قدم وفد نجران بعد فتح مكة سنة تسع أو سنة عشر والنبي ﷺ مات ولم يستكمل الحسين سبع سنين والحسن أكبر منه بنحو سنة، وإنما دعا هؤلاء لان الله أمر أن يدعو كل واحد من المتباهلين الابناء والنساء والانفس ، فيدعو الواحد من أولئك أبناءه ، ونسائه ، وأخص الرجل به نسبا ، وهؤلاء أقرب الناس إلى رسول الله ﷺ ، وإلا كان غيرهم أفضل منهم عنده، فلم يؤمر أن يدعو أفضل أتباعه لان المقصود ان يدعو كل كل واحد أخص الناس به، لما في جيلة الانسان من الخوف عليه وعلى ذوي رحمه الاقربين اليه. ولهذا خصهم في حديث الكساء لهم ، والباهلة مبناها على العدل فاولئك أيضاً يحتاجون ان يدعوا أقرب الناس اليهم نسباً ، فهم يخافون عليهم مالا يخافون على الاجانب . والله سبحانه وتعالى أعلم

فصل

وأما قوله (حتى روى المحدثون من فضائله قول رسول الله ﷺ « أنت مني كراسي من جسدي »)

فالجواب أن يقال : هذا الحديث لا يعرف في شيء من الكتب المعتمدة كالصحيحين والسنن والمسانيد ، ولم يصححه أحد من أهل الحديث المعروفين بنقد الحديث ، والتميز بين صحيحه من موضوعه ، وبمجرد رواية بعض أهل الكتب لا توجب صحته، لان كثيرا من أهل الكتب يروون في كتبهم الصحيح والحسن والضعيف والموضوع . وذلك لانهم يميزون بين الحديث الذي تقوم به الحجة

مما لا تقوم به الحجة . ولهذا كانوا يخرجون في كتبهم جميع الاحاديث الصحيحة والضعيفة والحسنة والموضوعة ، وأهل الخبرة بالحديث وعلمه ورجاله يميزون الحديث الصحيح من غيره ، كما يميز الصيرف البصير الدراهم الغشوشة ، والله سبحانه وتعالى اعلم

فصل

ثم قال المعترض (قد اقرر ذلك فقد قال كثير من العلماء المحققين إن المطلق اذا ورد صرف وخص بالأغلب المؤلف المعروف حال الورود مثل تحريم الميتة في قوله تعالى (حرمت عليكم الميتة) فانه ينصرف الى الاكل خاصة دون الانتفاع والترطب ، ولا يدخل تحريم غير الاكل بالآية بأدلة السنة ، وكذلك نصنع في قوله (وصالح المؤمنين) فانه مطاق فيصرف الى تخصيص الولاية بعلي رضي الله عنه . ويؤيد اختصاص الاضافة لتمام فائدتها وهو اختصاص ، اذ هو اولى من جعلها للعموم كما ذكره المجيب ، لان العموم يوجب المصير الى كون الاضافة بيانية وهو خلاف الغالب في الاضافة ، ولو جازت غلبت الولاية ، وحصلت لصحابي بملازمته لرسول الله ﷺ مثل علي عليه السلام لتلقيناه بالقبول ووضعناه على الرأس ولا نحسد الناس على ما آتاهم الله من فضله)

(فالجواب) من وجوه (احدها) أن يقال : امكنت والله الراعي من سواء الثغرة ، ونقضت الاصل الذي اصابت ، والدلائل التي اوردت من الاحاديث التي سطرت ، كحديث زيد بن ارقم في قوله « فانظروا كيف تخلفوني في الثقلين : كتاب الله وعترتي اهل بيتي » الخ . فيقول لك خصمك : هذا محمول على اهل بيته اليهوديين المعروفين في زمانه ولا يدخل فيهم من بعدهم من الذرية . وهذا عكس مراد المعترض ، لانه قرر في كلامه ان اهل البيت كلهم ، من كان منهم من الصحابة ومن جاء بعدهم من ذرياتهم - انهم كلهم داخلون في عموم هذه الآيات التي

أورد ، والاحاديث التي ذكر ، فكيف يقول هذا الجاهل بكلام الله ورسوله ، وكلام اهل العلم : ان المطلق اذا ورد صرف وخص بالاغلب المؤلف المعروف حال الوجود . فيقول لك خصمك : دلائلك هذه التي اوردت محمولة على اهل بيته المهودين المعروفين في زمانه كالعباس واولاده وجمعه واولاده وعقبه واولاده وأبي سفيان بن الحرث واولاده واولاد أبي لمب ، وعلي واولاده منهم ، ولا يدخل فيهم من بعدهم من الذرية ، فاهذا الاعتراض البارذ الذي كشف الله به عورتك وجهك لك به ضحكة عند من نظر في كلامك ؟ وهذا الوجه كاف في رد كلام هذا المعترض (الوجه الثاني) أن يقال قوله عن كثير من العلماء المحققين ، ان المطلق إذا ورد صرف وخص بالاغلب المؤلف المعروف حل الوجود مثل تحريم الميتة في قوله (حرمت عليكم الميتة) فإنه ينصرف الى الاكل خاصة دون الانتفاع والترطب الخ . فهذا يدل على جهل هذا المعترض بما ذكره علماء الاصول المحققون . فقد قل ابو زرعة أحمد بن الامام عبد الرحيم بن الحسين العراقي الشافعي في شرحه على جمع الجوامع لابن السبكي تقي الدين رحمه الله — وهذا لفظ المأثني والشارح : (العام لفظ يستغرق الصالح له من غير حصر) [ش] فهم من تصدير تعريف العام باللفظ انه من عوارض الالفاظ ، والمراد لفظ واحد للاحتراز عن الالفاظ المتعددة الدالة على أشياء متعددة ، وخرج بقوله (يستغرق) المطلق فإنه لا يدل على شيء من الافراد اصلاً ، والتكرار في سياق الاثبات مفردة كانت أو مثناة أو مجموعة أو عدداً ، فإنها إنما تتناول الافراد على سبيل البديل ، واحترز بقوله (الصالح له عما لا يصلح ، فعدم استغراق « ما » ان يعقل انما هو لعدم صلاحيتها له أي عدم صدقها عليه لالكونها غير عامة ، وخرج بقوله (من غير حصر) أسماء العدد فإنها متناولة للصالح لها لكن مع الحصر ، وهذا مبني على أنها ليست عامة ، وتبعه المصنف هناك ، وزاد البيضاوي وغيره في هذا التعريف « بوضع واحد » ليخرج المشترك إذا أريد به معناه ،

فانه مستغرق لما يصلح له لان بوضعين لا بوضع واحد، فتناوله لها ليس من العموم (ص) والصحيح دخول النادرة وغير المقصودة تحته ، وانه قد يكون مجازاً ، وانه من عوارض الالفاظ، قيل والمعاني وقيل به في الذهن ويقال للمعنى أعم، واللفظ عام (ش) فيه مسائل (الاولى) الصحيح أن الصورة النادرة تدخل في العموم . وقال الشارح: زعم المصنف ان الشيخ أبا اسحاق الشيرازي حكى فيه خلافا ولم أجد في كتبه وانما يوجد في كلام الاصوليين اضطراب فيه يمكن أن يؤخذ منه الخلاف ، وكذا في كلام الفقهاء ولهذا اختلفوا في السابقة على الفيل على وجهين (أصحهما) نعم لقوله عليه السلام « لاسبق إلا في خف أو حافر » (والثاني) لا ، لأنه نادر عند مخاطبين في الحديث

(الثانية) الصحيح دخول الصور التي ليدت مقصودة في العموم ، فان اللفظ متناول لها ولا انضباط للمقاصد ، ومن حكى الخلاف في ذلك القاضي عبد الوهاب ويوجد في كلام أصحابنا ، ولهذا قال في البسيط - بعد حكاية الخلاف في ذلك فيما لو و كاه بشرء عبد فاشترى من يعتقه على الموكل . ومثار الخلاف التعاق بالعموم والالتفات إلى المقصود

(الثالثة) الصحيح ان المجاز كالحقيقة في انه قد يكون عاما، فلم ينقل عن أحد من أئمة اللغة ان الالف واللام أو النكرة في سياق النفي أو غيرها من صيغ العموم - لاتفيد العموم إلا في الحقيقة، وخالف فيه بعض الحنفية، فزعم أن المجاز لا يعم بصيغته لانه على خلاف الاصل

(الرابعة) لا خلاف ان العموم من عوارض الالفاظ وليس المراد وصف للفظ به مجرداً عن المعنى، بل باعتبار معناه الشامل للكثرة . وعطف المصنف ذلك على ما عر فيه بالاصح يقتضي خلافا فيه . قال الشارح : وينبغي أن يجعل استثناءفا لأعظفا على ما قبله ، قلت : يمكن انه أراد انه من عوارض الالفاظ فقط ، فيرجع

التصحيح إلى تضعيف القول بأنه من عوارض المعاني أيضاً لإلى كونه من عوارض الالفاظ ، ولذلك عقبه بقوله : قيل والمعاني . والذاهبون اليه اختلفوا في ان عروضة المعاني هل هو حقيقة أو مجاز ، فقال بعضهم حقيقة ، فكما صح في الالفاظ شمول أمر لتعدد صرح في المعاني شمول معنى لمعاني متعددة بالحقيقة فيها . وقال القاضي عبد الوهاب : مراد قائله حمل الكلام على عموم الخطاب وان لم يكن هناك صيغة تعميها ، كقوله تعالى (حرمت عليكم الميتة) ان نفس الميتة وعينها لما لم يصح تناول التحريم لها عمماً بالتحرير جميع التصرف فيها ، من الأكل والبيع واللبس وسائر أنواع الانتفاع ، وإن لم يكن للاحكام ذكر في التحريم لا بعموم ولا بخصوص . انتهى ما ذكره ابن السبكي وابو زرعة احمد بن عبد الرحيم في الشرح المذكور ، وقال المقدسي من الحمايلة : قوله (حرمت عليكم الميتة) هي ظاهرة في جميع أنواع التصرف واستدل على ان المراد جميع أنواع التصرف فيها بأدلة ذكرها وكذلك قال ابن عقيل يحرم جميع الافعال فيها ، وقد ذكر انه قول الجبائي وابنه وعبد الجبار ، فظاهر هذا ، بل صريحه ان هذه الآية عامة في كل نوع من الانتفاع ولهذا احتج بها احمد في دباغ جلود الميتة ، قال في رواية صالح : إن الله قال (حرمت عليكم الميتة) فجلده هو من الميتة وههنا احتج بها احمد على عدم الانتفاع بالجلد فظهر بما ذكر عن هؤلاء الأئمة بطلان ما ذكره هذا المعارض في عدم شمول الآية في أنواع الانتفاع ، ولهذا ثبت في الصحيح والسنن من حديث جابر أن رسول الله ﷺ قال - عام الفتح وهو بمكة - « إن الله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والاصنام » فقيل بارسول الله : أرأيت شحوم الميتة ، فانه يطلى بها السفن ويدهن بها الجلود ، ويستصبح بها الناس ؟ فقال رسول الله ﷺ « لا ، هو حرام » قال رسول الله ﷺ عند ذلك « قاتل الله اليهود إن الله تعالى لما حرم عليهم شحوم الميتة جعلها ثم باعوها فأكلوا ثمنها »

وروى ابوداود في السنن عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: رأيت رسول الله ﷺ جالسا عند الركن، قال فرفع بصره الى السماء فضحك فقال « لعن الله اليهود - ثلاثا - ان الله تعالى حرم عليهم الشحوم فباعوها وأكلوا أثمانها وان الله عز وجل إذا حرم على قوم أكل شيء حرم عليهم أكل نمته »

فصل

واما قوله (فلو جاءت غلبة الولاية وحصلت لصحابي ملازمته لرسول الله ﷺ مثل علي لتلقيناه بالقبول ووضعناه على الرأس ، ولا نحسد الناس على ما آتاهم الله من فضله)

(فالجواب) ان يقال : قد كذبت في هذه الدعوى ، فقد علمت انه قد ورد لغيره من الفضائل ما هو مثل فضائل علي رضي الله عنه او أعظم ، ولم تضعونها على الرأس ، بل كذبتم به ورددتموه بمجرد الدعاوي الباطلة التي يمكن كل أحد أن يدعيها فيمن يجبه ويهواه . فان كنت صادقا كما زعمت فقل لنا ، حتى نكتب لك ذلك وننقله من الكتب الصحيحة والتفاسير المأثورة .

فان قلتم لا تقبل رواية خصومنا قال لكم خصومكم : لان قيل روايتكم لانكم خصومنا ، والروايات التي رويناها في فضائل اهل البيت قد روينا في فضائل الصحابة ما هو مثاها او اعظم منها ، ولم يمكننا أن نتحجوا عليهم بحجة صحيحة لا معارض لها ، فاستحيوا من الله تعالى ومن خلقه من هذا الجنون والخبال ، الذي يفضحكم عند الرجال والنساء

فصل

واما قوله - في الاعتراض على كلام المجيب على حديث عمار رضي الله عنه - وذكر أن المجيب قد أقر على لسان اهل السنة والجماعة بان معاوية رضي الله عنه

قد أخطأ واذنب . وقد قال تعالى (ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه) ثم قال :
وقد نص تعالى على موجب الظلم وما يحكم به لصاحبه فقال عز من قائل (مالا لظالمين
من حميم ولا شفيع يطاع) ثم انك أقررت ببغى معاوية (رضي الله عنه) وأصحابه
ثم حكمت له بالمغفرة وبالجنة بعد ثبوت الفاحشة منه، وهو البغى . وقد قال تعالى
(إن الله يأمر بالعدل والاحسان وإيتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر
والبغى يعظكم لعلكم تذكرون) ويقرنه بالفحشاء والمنكر ويدخل فاعله الذي لم يتب
منه ومات مصراً عليه الجنة ؟ ما هذا حكم بالعدل ؟)

(فالجواب) من وجوه (أحدها) ان يقال : انت قد نقضت كلامك هذا
كله في كلامك الذي قبل هذا بأسطر يسيرة ، بقولك قال كثير من العلماء المحققين
ان المطلق إذا ورد صرف وخص بالاغلب المؤلف المعروف حال الورود - إلى
آخره ، وذلك انه من المعلوم ان هذه الآيات التي جعلتها امتناولة لأصحاب رسول
الله ﷺ ، وهو معاوية رضي الله عنه ومن معه ، يقول لك منازعوك : ان المعروف
المشهور عند اهل التفسير انها نزلت في اهل الشرك والكفر ، فكيف جعلتها في
أصحاب رسول الله ﷺ ولم تخص بها اهل الكفر المؤلف المعروف في حقهم ؟
(الوجه الثاني) ان المجيب ذكر ان الحديث على ظاهره ولم يغيره ولم يؤوله
ولكن ذكر ان اثبات البغى لهم لا يوجب فسقهم ولا كفرهم إذا كانوا متأولين
مخطئين في ذلك ، والمجيب لا ينزههم من الذنوب والخطأ ، لكنه ذكر ما دل عليه
كتاب الله من أن البغى لا ينفي الايمان عن فعله ، كما قال تعالى (وإن طائفتان
من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بقت إحداها على الاخرى فقاتلوا التي
تبغى حتى تفنيء إلى أمر الله) فسماهم الله مقتولين مع الايمان

(الوجه الثالث) قوله : فأين فائدة كلام الحكيم ﷺ؟ فيقال انما يعرف فائدة
كلام الرسول ﷺ أهل العلم والايمان ، فهم الذين يهتدون به ويعرفون معناه

ويقلونه كعلي رضي الله عنه وأصحابه ومن شابههم من أهل الفهم والمعرفة بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، وأما أهل الجبل والضلال فهو عليهم عى وضلال كما قال تعالى (قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عى ، أولئك ينادون من مكان بعيد) كهذا المعارض ومن شاكلة الذي يتناقض في السطر الواحد ويرد كلامه بمضه بعضاً وهو لا يشعر ولا يدري . والفائدة في حديث عمار قد عقلمها أهل السنة والجماعة ، وهو انهم علموا أن قتلة عمار فئة باغية على الامام ، وان علياً رضي الله عنه وأصحابه أولى بالحق من معاوية رضي الله عنه وأصحابه وهذا هو الفائدة في الحديث ، ومن فهم منه غير ذلك فقد أبعد النجعة وتكاف ما لا علم له به

(الوجه الرابع) أن يقال حمله هذه الآيات التي ذكرها على معاوية وأصحابه مثل حمل الخوارج آيات الشرك والكفر والظلم على علي رضي الله عنه وأصحابه سواء بسواء ، فكما ان كلام الخوارج معلوم البطلان بضرورة العقل فكذلك حمل هذه الآيات على معاوية رضي الله عنه وأصحابه معلوم البطلان بالضرورة فما هذه الوقاحة وقلة الحياء وصفاقة الوجوه ؟

(الوجه الخامس) أن يقال قوله ما هذه السوابق والحسنات التي لهم؟ هل قتل عمار وخزيمة ذي الشهادتين وأبي الهيثم بن التيهان وغيرهم من المهاجرين والانصار؟ فيقال الحسنات العظيمة التي لا مطعم لأحد فيها هي صحبتهم لرسول الله ﷺ وجهادهم معه الذي لو أنفق الرجل مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه، كآثرت أن رسول الله ﷺ قال لخالد بن الوليد — لما جرى بينه وبين عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنهما كلام ومنازعة ، فقال له النبي ﷺ « يا خالد ، دع عنك أصحابي ، فوالذي نفسي بيده لو أنفقت مثل أحد ذهباً ما بلغت مد أحدهم ولا نصيفه » هذا كلامه في خالد وهو من جملة الصحابة . لكنه ليس من السابقين الاولين ، فكيف بمن لم يصحبه ؟

وأما قتل عمار وخزيمة وأبي الهيثم وغيرهم رضي الله عنهم فأنما فعلوا ذلك بتأويل واجتهاد وكل من الفرية ينظن أن الحق والصواب معه وعلي رضي الله عنه وأصحابه قتلوا الزبير بن العوام وطلحة بن عبيد الله وغيرهم من السابقين ومن الصحابة رضي الله عنهم فما ذكرت في معاوية وأصحابه ففي علي وأصحابه ما هو مثلهم فصح يقيناً أن مذهب أهل السنة والجماعة هو الحق والصواب وهو محبة جميع الصحابة رضي الله عنهم ، والترضي عنهم ، والدعاء لهم ، والكف عما شجر بينهم رضي الله عنهم أجمعين

فصل

وأما قوله (فهذا ابن رسول الله ﷺ محمد بن علي بن القاسم أبو طالب حفظه الله قد حكك وفوض اليك بسؤاله بان تحكم بين جده علي بن أبي طالب ومن معه من المهاجرين والانصار وشيعة اهل العراق واهل اليمن اهل الايمان ، من حمير وهمدان ، وبين معاوية ومن معه من اهل الشام الطغام أعداء الرحمن ، فحكمت بما قاله خصماء علي بن أبي طالب ، وهم ممن رضي فوافق معاوية وصنيعه ، وهم الموالون له المحبون له ولاصحابه المتسمون باهل السنة والجماعة . فكأن السائل عندكم لم يعرف كتاب الله ولا ما جاء به جده ﷺ - الى قوله - وهيئات أن يطمع في ذلك طامع ، فقلوبهم قد نبت فيها حب آل محمد ﷺ ورسخ لما رأوا من حلاوته ، وقد سقاه حسن الوفاء باجر سيد المرسلين من المودة لذريته المباركة نجوم اهل الارض ، وباب حطة وباب السلام ، وسفينة نوح ، وقرناء القرآن ، والله المستعان) (فالجواب) من وجوه (احدها) أن يقال قوله : فحكمت بما قاله خصماء علي ابن ابي طالب رضي الله عنه ، وهم ممن رضي فوافق معاوية وصنيعه كذب ظاهر ، فان المجيب قد بين ان قوله هو الذي يدل عليه كتاب الله وسنة رسوله ﷺ

وبما تواتر عن علي رضي الله عنه أنه كان يسمي اهل الشام اخوانه . وقال :
« هؤلاء اخواننا قد بغوا علينا » كما ذكره غير واحد من علماء السير والتواريخ
(الوجه الثاني) قوله في اهل الشام: الضغام اعداء الرحمن - كذب وتخور ،
وقول بلا دليل ، ومخالفة لما عليه جماعة جميع اهل البيت ، ولازمه الطعن في
أكابر اهل البيت كالحسن والحسين وابن عباس وابن جعفر لان هؤلاء كلهم قد
بايعوا معاوية رضي الله عنه وصاروا من جملة رعيته بلا إكراه كما تقدم تقريره
وكما سيأتي في فصل كلام اهل البيت رضي الله عنهم في معاوية رضي الله عنه

(الوجه الثالث) قواه في اهل السنة : وهم ممن رضي فوافق معاوية - وهذا
ايضا كذب بين وهبتان فان المجيب وسلفه من اهل السنة لا يرضون بقتال معاوية
واصحابه لعلي ، بل الصواب عندهم ان معاوية ومن معه في طاعة امير المؤمنين
وبيعته ، ولا يرضون بسب علي وأهل بيته ، بل ينكرونه على من فعله اورضيه ، كما
علمت كتبهم بذلك وهذا المعترض يعلم ولكنه ممن يجادل بالباطل

(الوجه الرابع) قوله: وهم الموالون له المحبون له ولاصحابه فهذا صدق وصواب
فان اهل السنة يتولون جميع الصحابة كلهم ، ويظهرون أسنتهم من الخوض في
تلك الحروب الواقعة بينهم ، بمعنى انهم يحملون ذلك على المحمل الحسن اللائق بهم
لأن الله أثنى على جميع الصحابة في كتابه العزيز بقوله (لا يستوي منكم من أنفق
من قبل الفتح وقاتل . اولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا ، وكلا
وعد الله الحسنى) ويعرفون للسابقين الاولين حقهم على من بعدهم وينزلون كلا
منزلته التي أنزله الله إياها فلم يفعلوا كفعل الروافض والزيدية والخوارج الذين
يفرقون بينهم فيتولون بعضهم ويهضون ويتهربون من بعضهم ، وهذا هو الذي
تدل عليه الدلائل الصحيحة من الآيات القرآنية والاحاديث النبوية الثابتة
بالاسانيد المرضية

(الوجه الخامس) قوله: فوجدك قد قلت بمقالة أهل الانحراف عن الآل - وهذا أيضاً من نمط ما تقدم من كذبه ونجوره وقلة حياته من الناس فان الحبيب قد بين ان مقالته التي ذهب اليها هو وسلفه هي التي عليها آل محمد ﷺ. وقد نقل في كلامه لفظهم بحروفه ، وبين ان دعوى المعترض اتباع الآل كذب وجهل وخبال لا يعجز عنه أحد من الناس

(الوجه السادس) قوله عن أهل السنة: أنهم أصلوا اصولهم وقعدوا قواعدهم على اساس أسسه لهم بنو أمية وبنو العباس - وهذا أيضاً من كذبه ونجوره ، وذلك ان أهل السنة انما أصلوا اصولهم على ما دل عليه كتاب الله وسنة رسوله ﷺ من وجوب طاعة أولي الامر كما تقدم ذكر الدلائل على ذلك من الكتاب والسنة اول هذا الجواب بما اغنى عن إعادته

فن قال: ان تلك الآيات والاحاديث لا تدل على ذلك، او انها مخالفة لكتاب الله ، او انها مكذوبة على رسول الله ﷺ أمكن خصمك ان يقول مثل ذلك في الاصول التي أصلت ، والدلائل التي قررت

(الوجه السابع) أن يقال : أنت قد تبرأت وتنصلت من الملوك الظالمة من بني العباس ، وهم من آل محمد بالاجماع ، وداخلون في مسمى عترته عند جميع فرق الامة ، فهذا يبطل جميع ما أورده من الدلائل التي معك في اتباع أهل البيت ، فاذا كان من أهل البيت من هو من الملوك الظالمة أمة جور فكذلك يقال فيمن خالفوا الكتاب والسنة من آل علي سواء بسواء ، ولا يمكنك ان تأتي بحجة صحيحة لا معارض لها في دخول آل علي في تلك الدلائل وخروج غيرهم منها ، فأبطلت بكلامك ما أصلته ورددت على نفسك بنفسك ما قررته وأنت لا تشعر ، وهذا حال من يتكلم في مثل هذه الامور العظيمة بمثل هذه الجهالات والخبالات التي يأنف منها أهل العرفان ، بل ينفر منها الصبيان ، عياذاً بالله من الخزي والخذلان

(الوجه الثامن) ان يقال قوله عن السائل وشيعته وهم اهل اليمن من همدان وحمير وذرية من قاتل معاوية وأهل الشام في صفين مع وصي رسول الله ﷺ وأخيه القائل في همدان ، حين شقت سيوفهم قلوب العدوان من اهل الشام الطعام في ذلك الاوان :

فلو كنت بو ابا علي باب جنه لقلت لهمدان ادخلوا بسلام
فهذا من اظهر الكذب وأجر الفجور في انه قدمدهم بما ليس فيهم ،
والدليل على ذلك ما ذكره اهل الاخبار والسير من ان عسكروا علي اختلفوا عليه اختلافا
كثيراً وآذوه اذى عظيماً، حتى مل منهم وتمنى الموت
وقد قال ابو عبيد القاسم بن سلام - وهو من أئمة الحديث والفقهاء واللغة - عن
حدثه عن ابي سنان العجلي قال قال ابن عباس لعلي رضي الله عنه « ابعثني إلى
معاوية فوالله لأقتلن له جبلاً لا ينقطع وسطه » فقال « لست من مكري ومكره في
شيء ، ولا اعطيه الا السيف حتى يغلب الحق الباطل » فقال ابن عباس رضي الله
عنه « او غير ذلك » قال « كيف ؟ » قال « انه يطاع ولا يعصى ، وأنت عن قريب
تعصى ولا تطاع » قال : فلما جعل اهل العراق يختلفون على علي رضي الله عنه قال
« لله ابن عباس انه لينظر الى الغيب من سر رقيق »

وحدثني خلاد بن يزيد الجعفي حدثنا عمرو بن شمر عن جابر الجعفي عن
الشعبي أو أبي جعفر الباقر - شك خلاد - قال : لما ظهر أمر معاوية (رض) دعا
علي (رض) رجلاً وأمره أن يسير إلى دمشق ، فيعقل راحلته على باب المسجد ، ويدخل
بهيمة السفر ففعل الرجل وكان قد وصاد ، فسألوه : من أين جئت ؟ قال من العراق
قالوا ما وراءك ؟ قال تركت علياً قد حشد اليكم ونهد في اهل العراق ، فبلغ معاوية
رضي الله عنه فأمر أبا الاعور السلمي بحقق امره ، فأتاه فسأله فأخبره بالامر الذي
شاع ، فنودي الصلاة جامعة ، فامتلاً الناس في المسجد ، فصعد معاوية المنبر وتشهد

ثم قال : ان عليا قد نهى اليكم في اهل العراق فما الرأي ؟ فضرب الناس أذقانهم على صدورهم ، ولم يرفع اليه احد طرفه . فقام ذو الكلاع الحيري فقال : عليك الرأي وعلينا ام فعال - يعني الفعال - فنزل معاوية ونودي في الناس ، اخرجوا إلى معسكركم ، ومن تخلف بعد ثلاث أحل نفسه ، فخرج رسول علي حتى وافاه وأخبره بذلك ، فأمر علي رضي الله عنه فنودي الصلاة جامعة ، فاجتمع الناس فصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : ان رسولي الذي أرسلته إلى الشام قد قدم علي وأخبرني ان معاوية قد نهى اليكم في اهل الشام فما الرأي ؟ قال فأضرب اهل المسجد يقولون يا امير المؤمنين الرأي كذا الرأي كذا ، فلم يفهم علي كلامهم من كثرة كلامهم وكثرة اللفظ ، فنزل وهو يقول إنا لله وإنا اليه راجعون ، ذهب بها ابن أكلة الاكباد . يعني معاوية (رض)

وقال الاعمش حدثني من رأى عالياً يوم صفين يصفق بيديه وبعض عليها ويقول « يا عجباً أعصى ويطاع معاوية؟ »

وذكر ابن الانباري عن ابيه عن أحمد بن عبيد عن هشام بن محمد عن ابي مخنف لوط قال لما توجه بسر بن ابي ارطاة اخبر عبيد الله بن عباس بذلك وهو على اليمين عامل لعلي (رض) فدخل بسر بن ابي ارطاة اليمين فأتى بابني عبيد الله بن عباس فذبجها وهما صغيران ، فقال امها عائشة بنت عبد الدان من ذلك امر عظيم

وذكر ابو عمرو الشيباني في خروج بسر انه اغار على همدان فقتل وسبي نساءهم ، وكن اول نساء سمين في الاسلام ، وبسر هذا له اخبار سوء بجانب علي (رض) ولا تصح له صحبة قاله الامام احمد ويحيى بن معين ، قال يحيى بن معين : كان رجل سوء ، وذكر ان عليا (رض) دعا عليه ان يطيل الله عمره ويذهب عقله ، فكان كذلك

قال ابن دحية : ولما ذبح الصغير بن وفقدت أمهما عقلمها كانت تقف بالمواسم

تنشد شعرا يبكي العميون ، ويهيج بلابل الاحزان والغبون

ها من أحس بني اللذين هما كالدرتين تشقى عنها الصدف

ها من أحس بني اللذين هما سمعي وعقلي قلبي اليوم محتطف

حدثت بسرّاً وما صدقت ما زعوا من قولهم ومن الافك الذي اقترفوا

أخنى على ودجى ابني مرهفة مشحودة وكذلك الأثم يقترف

ومعلوم عند من له أدنى معرفة بالاخبار ماجرى من أهل الكوفة مع الحسين

ابن علي رضي الله عنهما حين كانوا وأمره بالشخص والقدوم عليهم ووعده

أن يبايعوه فأغتر بهم وبما عيدهم الكاذبة ، واما نهم الباطلة ، فتخص اليهم باهله

وولده ، وكان قد أرسل اليهم قبل ذلك ابن عمه مسلم بن عقيل رضي الله عنهما ،

فلما قرب الحسين منهم خذلوه واسلموه لاقتل ، وقتل معه اثنان وثمانون رجلا من

اصحابه مبارزة ، ثم قتل جميع بنيه إلا عليا المسمى بعد ذلك بزین العابدين ، كان

حريضا فأخذ أسيراً ، وقتل أ. ثر اخوة الحسين وبني اعمامه

فمؤلاء شيعة اهل البيت الذين أثنى عليهم هذا المعترض ، وهم اهل اليمن

من همدان وحمير ، وقد كان مع معاوية رضي الله عنه جموع كثيرة من حمير

وغيرها من قبائل اليمن منهم ذوالكلاع الحميري كان من اشراف اصحاب

معاوية وساداتهم وقتل يومئذ من اصحاب معاوية وأمرانه يومئذ كريب بن

الصباح الحميري أحد الابطال قتل يومئذ جماعة ثم بارزه علي فقتله

فصل

﴿ في اعتدال اهل السنة بين غلو الشيعة وجفوة النواصب ﴾

واما قوله (وانظر تواريخ الاسلام وما قتل الناس ، هل أحد روى ان معاوية واصحابه ضمنوا ما فسدوا من حقوق المسلمين ، وانهم تابوا من تلك الطامة ، والفاحشة العامة ، والمعصية الكبيرة ، وهو البغي الذي اقررت به ، وهل ودوا عماراً وخزيمة و ابا الهيثم وأويس القرني سيد التابعين وغيرهم وسلوا ديارهم إلى اهلهم ، ام ماتوا متلطفين بدمائهم وبالفسق والعصيان ؟)

(فالجواب) ان يقال كل ما ذكر في معاوية واصحابه قد جرى مثله لعلي واصحابه وما هو أعظم من ذلك ، وهو قتل طلحة والزبير ومن معهم من المهاجرين والانصار ، واعظم من ذلك ان قتله عثمان امير المؤمنين رضي الله عنه كانوا مع علي وكانوا من رءوس سكره ، فما قلت في معاوية يقال في علي رضي الله عنه . فكما تأول علي رضي الله عنه في الدماء كذلك تأول معاوية واصحابه فنصحت هذه الدعوى ففيها من القدح والعضاضة في علي والحسن والحسين وابن عباس رضي الله عنهم ما لا يخفى وهذه الحجة التي ذكرت مما يحتاج بها معاوية رضي الله عنه واصحابه على علي رضي الله عنه واصحابه ، ولا يمكنك ان تأتي بحجة صحيحة تبريء بها عليا واصحابه دون معاوية واصحابه ، إلا بالكابرة والمعاندة

فظهر بما ذكرناه ان مذهب اهل السنة والجماعة هو الصواب الذي لا يتناقض لأن الباغي قد يكون متأولا معتقدا انه على حق وقد يكون متعمدا يعلم انه باغ وقد يكون بغية سر كبا من شبهة وشهوة وهو الغالب ، وعلى كل تقدير فهذا لا يقدح فيما عليه اهل السنة . فاصابهم مستقيم مطرد في هذا الباب واما انتم فتمنقضون ، وذلك ان النواصب من الخوارج وغيرهم الذين يكفرون عليا او يفسقونه او يشكون في عدلته من المعتزلة والمروانية وغيرهم لو قالوا لكم : ما الدليل على ايمان

علي وامامت وعده لم يكن لكم حجة ، فانكم ان احتججتم بما تواتر من اسلامه وعبادته قالوا لكم : وهذا متواتر عن الصحابة والتابعين والخلفاء الثلاثة وغيرهم . فليس قد حنا في ايمان علي واصحابه الا مثل قد حكم في ايمان معاوية واصحابه . وان احتججتم بما في القرآن من اثناء والمدح على الصحابة . قالوا : آيات القرآن عامة تتناول غير علي منهم مثل ما تناول عليا رضي الله عنه ، وإن أخرجتم هؤلاء من المدح والثناء فأخرجنا عليا أيسر وأهون . فان احتججتم عليهم بالنص الذي تدعونه . كان احتجاجهم بالمصوص التي يدعونها في أبي بكر بل في العباس معارضاً لذلك رضي الله عنهم ، ولا ريب عند كل من يعرف الحديث ان تلك أولى بالقبول والتصديق فاذا قال الرافضي ان معاوية رضي الله عنه كان باغياً ظالماً ، قال له الناصبي : وعلي كان باغياً ظالماً ، قتل المسلمين على امارته وبدأهم بالقتال وصال عليهم ، وسفك دماء الامة بغير فائدة لهم لا في دينهم ولا في دنياهم ، وكان السيف في خلافته مسلولاً على أهل الامة مكفوفاً عن الكفار

والقادحون في علي رضي الله عنه طوائف : طائفة تقدر فيه وفيمن قاتل جميعاً ، وطائفة تقول : فسق أحدهما لا بعينه ، كما يقول ذلك عمرو بن عبيد وغيره من شيوخ المعتزلة ، يقولون في أهل الجمل : فسقت إحدى الطائفتين لا بعينها : وهؤلاء يفسقون معاوية ، وطائفة تقول هو الظالم دون معاوية كما تقوله المروانية ، وطائفة تقول كان في أول الامر مصيباً فلما حكم الحكمة كفر وارتد ، وهؤلاء الخوارج وكلهم مخطئون في ذلك ضالون مبتدعون ، وخطأ الشيعة مثله او أظهر بطلاناً منه فان قال الذاب عن علي رضي الله عنه هؤلاء الذين قاتلهم علي كانوا بغاة ، لما ثبت في الصحيح أن النبي ﷺ قال لعمار « تفتلك الفئة الباغية » ؟ فللناس في هذا الحديث أقوال منهم من قدح في حديث عمار ومنهم من تأوله على ان الباغي الطالب ، وهو ضعيف . ومنهم من تأوله على علي واصحابه - كما قال معاوية ، لما

قيل له . إن عماراً قتل ، وقد قال النبي ﷺ «تقتلك الفئة الباغية» فقال . أفنحن قتلناه؟ إنما قتله علي وأصحابه . جاؤا به حتى ألقوه بين أسيافا ورماحنا . وإنما ندفع عن أنفسنا . وهذا تأويل باطل ولهذا رده أمير المؤمنين علي رضي الله عنه بما لا حيلة فيه فقال إذا فرسول الله ﷺ قتل حمزة رضي الله عنه حين جاء به يقاتل المشركين وأما أهل السنة والجماعة رحمهم الله فكلامهم مستقيم ولا مطعن فيه لأحد لأنهم اتفقوا على انه لا تفسق واحدة من الطائفتين ، وإن قالوا في إحداهما إنهم كانوا بغاة ، لأنهم كانوا متأولين مجتهدين ، والمجتهد المحطي لا يكفر ولا يفسق ، وإن تعمد البغي فهو ذنب من الذنوب والذنوب يرفع عقابها بسباب متعددة كالنوبة والحسنات المأخوذة ، والمصائب المكفرة ، وشفاعة النبي ﷺ ودعاء المؤمنين وغير ذلك من الاسباب . ولهذا قال محمد بن شهاب الزهري - وهو من أئمة التابعين - «هاجت الفتنة وأصحاب رسول الله ﷺ متوافرون فأجمع رأيهم على ان كل دم او مال أصيب بناؤ ويل القرآن فهو هدر» او كلاما هذا معناه . أخرجه غير واحد من الأئمة

فصل

وأما قوله في تحقيق مذهب الزيدية في لعن معاوية (أنهم يظهرون - حيث يخشون التهمة - بمولاته المحرمة بنص الكتاب العزيز حيث قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء) فلا يوجبونها مطلقا ولا يستحبونها مطلقا) إلى آخر كلامه

(فالجواب) ان يقال : انت قررت في اول اعتراضك انه لو جاء ملك بلاءن إبليس - لعنه الله - على المنابر لعد مبتدعا فكيف أستجزتم ايها المنتسبون إلى زيد رضي الله عنه لعن معاوية رضي الله عنه ؟ ما هذا التناقض العظيم والتهور فيما يوجب العذاب الاليم ؟

واما استدلاله بهذه الآية الكريمة (يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم اولياء — وقوله — واذ رأيت الذي يخوضون في آياتنا فعرض عنهم) الآية — فهي دعوى باطلة ، كدعوى الخوارج والبعضين لعلي رضي الله عنه واهل بيته بان هذه الآيات فيهم ، فكما ان دعواهم ظاهر بالبطلان فكذلك دعواكم واما دعواه ان اهل السنة قد رضوا بسب علي رضي الله عنه فكذب عليهم لا يمتري فيه أحد ، بل هم ينكرون سب علي رضي الله عنه اشد الانكار في قديم الزمان وحديثه ، وهم الذين عملوا بقوله تبارك وتعالى (يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء الله ولو على أنفسكم او الوالدين والاقربين) الآية

فصل

(اما قوله (قد حكمت بدخوله الجنة)

(فالجواب) ان يقال هذا كذب ظاهر على المجيب ، وذلك انه هو وسلفه من اهل السنة والجماعة لا يشهدون لمعين بالجنة إلا لمن شهد له رسول الله ﷺ بانه من اهل الجنة ، كاعشرة وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم الذين ثبتت الاحاديث في تعيينهم انهم من اهل الجنة وامامن سواهم فلا يشهدون له بذلك ولكنهم يرجون لجميع المؤمنين دخول الجنة ويخافون على من اذنب من النار . ولا يقطعون لمعين بانه من اهل الجنة او من اهل النار إلا من ثبت له ذلك في القرآن كابي لهب والوايد بن المغيرة وقوم نوح وجميع المهلكين من الامم ، ومن ذكره رسول الله ﷺ

ويقال أيضا ان كان ماقلت حقا فاول من يدخل في هذه الآيات الحسن بن علي رضي الله عنهما وأخوه الحسين ومن معهما من اهل البيت وربيعه ومضر وهمدان ، حين انخلع الحسن لمعاوية رضي الله عنه من الخلافة وولى عليهما من هو عدو لله ورسوله ﷺ عندهم ، وواقفه على ذلك أخوه الحسين وكل من معه من

المسلمين ، ورضوا بذلك من غير اكرام ولا غلبة من معاوية واهل الشام ، بل بمجرد ما تقابل الجمعان جرت بينهما المفاوضة في الصلح قبل أن يقع بينهما قتال ، أفلا يستحي العاقل من هذه الخرافات ، التي تنادي على قائلها بالارتكاس في الظلمات ؟ وهذا كاف في بطلان كلامك

فصل

واما قوله (وإذا كان معاوية في الجنة فليت شعري ، أين تضع الاحاديث الواردة في دواوين الاسلام ، كقوله عليه الصلاة والسلام « يؤتى رجال من أصحابي فيؤخذ بهم ذات الشمال » الى آخره ذأفتنزه معاوية ومن معه مثل عمرو بن العاص وابنه عبد الله وتضعها في سعد بن معاذ وعمار وخزيمة ذي الشهادتين ، ومن قاتل مع علي رضي الله عنه بصفين ؟ ام في العشرة المبشرة بالجنة رضي الله عنهم ؟ فاخبر لنفسك أين تضعها على مقتضى شهوراتك أنت وأهل السنة والجماعة) الى آخره (فالجواب) أن يقال قد بينا فيما تقدم أن أهل العلم الذين رووا هذه الاخبار حملوها على من ارتد من جفاة الاعراب بعد موت الرسول ﷺ وماتوا على الردة ، كالاسود العنسي وأصحابه الذي تنبأ بصنعاء وتبعه خلق من أهل اليمن حتى قتله الله . وكسيلة صاحب الهمامة وأصحابه ، كأصحاب طليحة الاسدي الذين قتلهم خالد وأصحاب رسول الله ﷺ وكانوا خلقا عظيما ، ومنهم من قدم على النبي ﷺ وصحبه . أفنتكر انه لم يقع ردة بعد النبي ولا كفر أحد ممن أسلم في حياة النبي ﷺ حتى جرى قتال معاوية لعلي رضي الله عنهما ويقال أيضاً ، دعواك أن هذه الاحاديث محمولة على معاوية ومن معه من الصحابة من جنس دعوى الخوارج الذين يكفرون عالياً ومن والاه ويحملون هذه الاحاديث عليهم ، فما يمكنك أن تأتي بحجة إلا عارضوك بما هو من جنسها ، فاتق الله ولا تكن من الذين يجادلون بالباطل فتكون مع الهالكين

فصل

وأما قوله (إن المراد بقوله تعالى (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا) أي أرادوا الاقتتال . وانها كقوله تعالى (من يرد منكم عن دينه) وقول الرسول ﷺ « من بدل دينه فاقتلوه » إلى آخر كلامه)

(فالجواب) أن يقال هذا لو عارضناه بكلام أهل التفسير من أهل السنة والجماعة أو بما رووه من الاحاديث لم يقبل ذلك . فالواجب معارضته بما لا يقدر على انكاره ، وهو ما اتفقنا نحن وهم عليه وهو أن الحسن بن علي رضي الله عنهما ائتمن من الخلافة لمعاوية مع حضور أهل البيت وجمهور المسلمين معه ، أفنقول ان الحسن لا يفهم كلام الله ولا كلام رسوله ﷺ وإنما عرفته أنت وشيعتك ؟ فيلزم من كلامك ان الحسن ومن معه هم الذين سلطوا الكفار والفساق على فساد الدين ، والكفر برب العالمين

(وجواب ثان) وهو انه تواتر عن علي رضي الله عنه انه لما قتل أهل الجمل لم يفعل فيهم كفعله في الكفار المرتدين من السبي وأخذ الاموال والاجهاز على الجريح كما احتج بهذه الحجة على الخوارج حبر الامة ، وترجمان القرآن ابن عباس رضي الله عنهما

(وجواب ثالث) وهو أن يقال الآية نفسها مصرحة بتقييد ما فسرنا به هذا المعترض لان الله تبارك وتعالى قال في أولها (اقتتلوا) وهذا فعل ماض باجماع النحويين ثم قال (فان بغت إحداهما على الاخرى) أي بعدد الاقتتال والاصلاح . ثم قال (فان فاءت) اي رجعت عن البغي (فأصلحوا بينهما بالعدل وأتسطوا إن الله يحب المقسطين) ثم قال (انما المؤمنون اخوة فأصلحوا بين

أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون) فالآية من أولها إلى آخرها تنادي بتكذيب هذا المعارض الذي يفسر كتاب الله برأيه

(وجواب رابع) وهو أن يقال: اذا جوزت أن يكون المراد بقوله تبارك وتعالى (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا) ان يكون المعنى أي ارادوا الاقتتال او قوله (فان بغت إحداهما) أي أرادوا البغي - جاز ان يقال ذلك في قوله ﷺ « من بدل دينه فاقتلوه » فيكون معنى الحديث عندكم من أراد تبديل دينه وهم بذلك وإن لم يتكلم ويعمل فاقتلوه. وهذا لا يقوله من يفهم مايقول. وذلك لان ما في القلوب من الارادات والنيات لا يعلمه إلا الله ، وجاز أن يكون معنى قوله (ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم) أي يرد قتله وإن لم يقتله . وجزاؤه أيضاً ذلك في جميع آيات الوعد والوعيد كقوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها) أي يرد أن يعصي الله ورسوله ويتعد حدوده وإن لم يفعل ذلك . فان طردت ماقلت لزمك ان تقول ذلك في جميع ماشاهها في آيات الوعد والوعيد والامر والنهي .

وأما الحكاية التي ذكرها ان معاوية رضي الله عنه اظهر لأهل الشام ان علياً لا يصلي، حتى حاج بذلك بعض اهل الشام هاشم بن عتبة رضي الله عنه - فهي من اظهر الكذب والبهتان عند من له ادنى معرفة بهذا الشأن ، وقد ذكرنا بالتقول المتواترة أن اهل الشام انما قاتلوا علياً ومن معه للطلب بدم عثمان رضي الله عنه لان قتلة عثمان كانوا رهوس جيش علي، ولا يحكي مثل هذه الحكاية إلا من لا يستحي من الكذب

فصل

وأما ما ذكره من استدلاله بحديث غدیر خم، وأنه ورد من روايات جماعة من الصحابة فبعد قدمنا الجواب عنه. وقد بين أهل العلم أنه لا يدل على ما ذهب إليه الروافض والزيدية لأن المولى يطلق على معاني متعددة.

وأما قوله « اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، وأعن من أعانه » فهذا ليس في الاحاديث الصحيحة التي صححها أهل العلم بالحديث، بل طعن كثير منهم في هذه الزيادة، قالوا: والواقع يشهد بكذبها لأن النصر والغلبة والاعانة وقع لمن حاربه وقاتله، ومعلوم أن دعاء الرسول ﷺ مجاب، فلو كان هذا حقاً وصدقا لوقع الامر بخلاف ما وقع، وأنت لا تنكر أن الغلبة والظفر والاعانة كان لمن قاتله وحاربه فبطل ما ذكرت والله الحمد والمنة وأكثر هذه الاحاديث التي ذكرها في أول هذا الاعتراض وآخره قد بين

أهل العلم بالحديث انها كذب موضوعة مقتراة على رسول الله ﷺ ثم من العجب استدلاله بكلام عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه حين ذكروا عثمان وعلياً وطلحة والزبير رضي الله عنهم وما كان منهم فأكثروا وعمر ساكت. فقال القوم: ألا تتكلم يا أمير المؤمنين؟ قال « لا أقول شيئاً. تلك دماء طهر الله منها كفي فلا أغمس فيها لساني » اهـ

وهذا هو الذي أراد المحيب لأن الله أتى عليهم في كتابه جملة قال تعالى (محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم) وأتت على من جاء بعدهم فدعاهم بالمغفرة فقال تعالى (والذين جاءوا من بعدهم يتولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان، ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا، ربنا انك رؤوف رحيم)

فإن قلت: إن هؤلاء الآيات في السابقين الاولين من المهاجرين والانصار،

قلنا جاءتك قاصمة الظهر وهي قوله تبارك وتعالى (لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا ، وكلا وعد الله الحسنى)

ومعلوم باجماعنا وإجماعكم أن معاوية وعمرو بن العاص رضي الله عنهما ممن أسلم بعد الفتح . ولا حديث الواردة في فضل معاوية وعمرو بن العاص رضي الله عنهما قد رواها من روى تلك الأحاديث في فضل علي رضي الله عنه وأهل البيت . فإما ان تقبل الجميع وإما ان ترد الجميع ، وأما أن تقبل ما وافق هواك وترد ما خالفه بلا برهان ولا حجة يوافقك عليها أهل المعرفة فهذا تناقض . وقد قال السيوطي أخرج الترمذي وحسنه عن عبد الرحمن بن أبي عمرة الصحابي رضي الله عنه عن النبي ﷺ انه قال لمعاوية « اللهم اجعله هادياً مهدياً »

وأخرج الامام احمد في مسنده عن العرابض بن سارية سمعت رسول الله ﷺ يقول « اللهم علمه الكتاب والحساب وقه العذاب »

وأخرج ابن أبي شيبة في المصنف والطبراني في الكبير عن عبد الملك بن عمير قال قال لي معاوية (رض) مازلت اطمع في الخلافة منذ قال لي رسول الله ﷺ « يا معاوية إذا ملكت فأحسن »

وأخرج الترمذي عن أبي ادريس الخولاني قال لما عزل عمر بن الخطاب (رض) عمير بن سعد عن حمص وولى معاوية (رض) فقال الناس : عزل عميرا وولى معاوية فقاتل عمير ؛ لا تذكروا معاوية إلا بخير فاني سمعت رسول الله ﷺ يقول « اللهم اهده »

وقال آدم عن حماد بن سلمة عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال قال النبي ﷺ « أبناء العاص مؤمنات عمرو وهشام » وقال عبد الجبار ابن الورد عن ابن أبي مليكة قال طلحة قال طلحة ألا احدثكم عن رسول الله ﷺ

بشيء إلا أني سمعته يقول « عمرو بن العاص من صالح قريش » وسمعت عليه السلام وسمعت عليه السلام يقول « نعم أهل البيت أبو عبد الله وأم عبد الله وعبد الله » أه ما ذكره الحافظ أبو الحجاج المزني في تهذيبه

فصل

وأما ما ذكره من أحداث معاوية، منها إلحاقه زياد بن سمية بأبيه - فأهل العلم ينكرون ذلك على معاوية في قديم الزمان وحديثه ، وكذلك أخذ البيعة لابنه الظالم، ينكرون ذلك ولا يرضونه حتى أنكر من أنكر منهم ذلك عليه بنفسه في حياته . وأما قوله : أنه أمر علماء السوء بأن يضعوا أحاديث في فضائل الصحابة الذين تقدموا علياً وفي مثالب علي - فهذا من أظهر الكذب عند الخاصة والعامة من أهل العلم بالأخبار والسير . وأهل الوضع للحديث هم الشيعة كما تقدم ذكره عن أهل الحديث ، وأما لعن علي (رض) فهو من المنكرات وأهل السنة والجماعة ينكرون على من فعله كائننا من كان

ومن العجب قوله : ولو لم يقطعه عمر بن عبد العزيز (رض) لبقني في الشام إلى اليوم . فيقال وما يدريك بذلك . أقرأت في اللوح المحفوظ فكيتبت هذا الكلام منه ؟ أم بلغك ذلك في حديث صحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه أخبر بذلك فهو الصادق فيما أخبر به ؟ وأيضاً أنت ذكرت عن ابن تيمية رحمه الله في أول كتابك وفي هذا الموضوع أنه لم ينقطع إلا قبل وقته ، فهذا يرد قولك أنه لو لم يقطعه عمر لبقني إلى اليوم ، وأيضاً أنت كذبت على ابن تيمية فإنه لم يقل ذلك ، وابن تيمية رحمه الله أجلُّ من أن يقول مثل هذه الخرافات والجهالات في المنقولات وأيضاً من المعلوم المتواتر أن بني أمية بعد موت عمر بن عبد العزيز (رض) استمروا على سب علي ولم ينقطع من الشام ولا من غيره من بلاد الإسلام إلا بعد انقراض دولة بني أمية في ولاية بني العباس

وأما قوله: ومن احدائاته ترك الجهر بيسم الله الرحمن الرحيم في أول السورة - فهذا كذب ظاهر ، وما ذكره عن الرازي دعوى مجردة لادليل عليها ، وأيضاً معارضة بما هو من اصح الاسانيد، وهو ما ثبت في الصحيحين عن انس رضي الله عنه انه قال: صليت مع النبي ﷺ ومع ابي بكر وعمر فكانوا يستفتحون بالحمد لله رب العالمين ، لا يذكرون بسم الله الرحمن الرحيم في اول انقراء ولا في آخرها واما تشريعه الاقامة في صلاة العيدين - فكذب ظاهر، فان الذي احداثه بنو امية بعد معاوية في العيدين هو تقديم الخطبة على الصلاة كما في الصحيحين : ان اول من فعل ذلك مروان بن الحكم فانكر عليه ابو سعيد الخدرى وغيره من الصحابة رضي الله عنهم اجمعين

فصل

واما دعواه العصمة لعلي رضي الله عنه وقوله (قد حصل القمع بها ولا ينكرها الا مكابر - الى آخره

(الجواب) ان يقال (أولاً) هذه الدعوى من جنس دعوى الامامية بالنص والعصمة لعلي وأولاده ، ومن جنس دعوى الباطنية و جنس دعوى السبائية في محمد ابن علي المعروف بابن الخنفة ، وما أحسن ما قال بعضهم :

لي حيلة فيمن ينم وليس في الكذاب حيلة
من كان يخلق ما يقو ل فخياتي فيه قاييلة

وقد تقدم الجواب عن أدلته التي ذكر مفصلاً مبيناً ولكن نذكر فصلاً نختم به كتابنا هذا ، ننقل فيه كلام اهل البيت في الرد على هذا المعترض وأشباهه ليمتدح الحق لمن أراد الله هدايته . وأما من أراد الله به الشقاء والخذلان فذلك لا حيلة فيه كما قال تعالى (ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئاً اولئك الذين لم يرد الله أن يظهر قلوبهم لهم في الدنيا خزي) الآية

فصل

﴿ في كلام بعض أهل البيت في الثناء على معاوية ﴾

في ذكر شيء من كلام أهل البيت رضي الله عنهم في الثناء على معاوية رضي الله عنه .

من ذلك ما أخرجه غير واحد من أهل العلم أن علياً رضي الله عنه قال « لانكروها امارة معاوية فانكم لو فقدتموه لرأيتم الرؤس تندر على كواهلها » وثبت في صحيح البخاري عن ابن عباس رضي الله عنه أن رجلاً قال له: هل لك في أمير المؤمنين معاوية، انه أوتر بزكعة؟ فقال « أصاب انه فقيه » فهذه شهادة ابن عباس وهو من أكابر علماء أهل البيت

ومن ذلك انسلاخ الحسن رضي الله عنه عن الخلافة لمعاوية رضي الله عنه . قال ابو عمر بن عبد البر في (كتاب الاستيعاب في معرفة الاصحاب) في ترجمة الحسن بن علي رضي الله عنه : كان رحمه الله حليماً ورعاً، دعاه ورعه وفضله إلى أن ترك الملك والدنيا رغبة فيما عند الله . وقال: والله ما أحب منذ عرفت ما ينفعني وما يضرني ان ألي امر أمة محمد ﷺ على ان يهراق في ذلك محجمة دم . وكان من المباشرين الى نصرته عثمان رضي الله عنه والذابين عنه ، ولما قتل ابوه علي رضي الله عنه بايعه أكثر من أربعين الفا كلهم قد بايعوا أباه علياً قبل موته على الموت ، وكانوا أطوع للحسن واحب فيه منهم في أبيه ، فبقي نحو سبعة أشهر خليفة في العراق وما وراءها من خراسان ، ثم سار إلى معاوية وسار معاوية إليه - و ذكر ما جرى بينهما ، إلى أن قال - وكان كما قال رسول الله ﷺ « ان بني هذا سيد وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين » وكان أصحاب الحسن يقولون : يا عار المؤمنين فيقول [العار خير من النار] وذكر باسناده عن أبي روق الهمداني ان أبا العريف حدثه قال: كنا في مقدمة الحسن بن علي اثني عشر الفا مستميتين تقطر

أسيافنا من الجند والحرس على قتال اهل الشام . وعلينا ابو العمرطة ، فلما جاءنا صلح الحسن بن علي كأنما كسرت ظهورنا من الغيظ والحزن ، فلما جاء الحسن الكوفة أتاه شيخ منا يكنى أبا عامر فقال : السلام عليك يا مندل المؤمنين ، فقال لا تقل هكذا يا أبا عامر فاني لم أذل المؤمنين ، ولكني كرهت أن اقتلهم على ظب الملك قال ابو عمر : وروينا من وجوه ان الحسن بن علي رضي الله عنه لما حضرته الوفاة قال للحسين أخيه « يا أخي إن أباك رحمه الله لما قبض رسول الله ﷺ استشفرت لهذا الامر ورجا أن يكون صاحبه فصرف الله ذلك عنه وولياها ابو بكر ، فلما حضرت أبا بكر الوفاة تشوف اليها وصرفت عنه إلى عمر ، فلما احتضر عمر جعلها شورى بين ستة هو أحدهم فلم يشك انها لا تعدوه فصرفت عنه إلى عثمان ، فلما هلك عثمان ببيع ثم نوزع حتى جرد السيف فطلبها وما صفاله شيء منها ، وأبي والله ما أرى أن يجمع الله فينا - اهل البيت - النبوة والخلافة ، فلا عرفن ربما استخفك سفهاء الكوفة فأخرجوك » انتهى . فانظر رحمك الله إلى كلام هذا السيد وما فيه من الرد على هذا المعارض من دعواه النصر على علي رضي الله عنه وغير ذلك من الدعاوى الباطلة يتبين لك مخالفتها لأهل البيت وان دعواه محبة اهل البيت كذب واقتراب ودعوى لاحقية لها ومن العجب أن يدعي عصمة أهل البيت فيحتاج بالاحاديث والآيات على ذلك وانهم كسفينه نوح وباب حطة ، ثم يخالفهم ويرد كلامهم ولازم كلامه ان فعل الحسن رضي الله عنه من نزوله عن الخلافة ومصالحته معاوية هو سبب افتراق الامة وضلالها ، وان كلام الحسن لأخيه الحسين رضي الله عنهما كلام باطل بل الواجب على الحسين وغيره من المسلمين الخروج على معاوية رضي الله عنه ومقاتلته وانزاع الخلافة منه ، ونحن نقول بل الحسن مصيب بار راشد ممدوح وليس يجد في صدره مما صنع حرجا ولا تلوما ولا ندما بل هو راض بذلك مستبشر به ، وإن كان هذا قد ساء خلقتا من ذويه وشيعته ولا سيما بعد ذلك بمدد وهم جرا

إلى يومنا هذا . والحق في ذلك اتباع السنة ، وقد مدحه جده ﷺ كما ثبت في صحيح البخاري ومسلم وغيرهما بالإسانيد الصحيحة عن الحسن البصري - وكان من سادات التابعين وأفاضلهم - قال : استقبل الحسن بن علي معاوية بكتائب أمثال الجبال ، فقال عمرو بن العاص لمعاوية أتني لأرى كتائب لا تولى حتى تقتل أقرانها ، فقال له معاوية - وكان والله خير الرجلين - : أي عمرو إن قتل هؤلاء هؤلاء ، وهؤلاء هؤلاء من لي بأمور المسلمين ، من لي بنسائهم ، من لي بضيعتهم . فبعث إليه رجلين من قريش من بني عبد شمس فقال اذهبا إلى هذا الرجل فاعرضا عليه وقولا له واطلبا إليه ، فأتياه فدخلا عليه وتكلمتا وقالاه وطلبا إليه ، فقال لهما الحسن رضي الله عنه « انا بنو عبد المطلب قد أصبنا من هذا المال وان هذه الأمة قد عاثت في دماها » قال له فإنه يعرض عليك كذا وكذا ويطلب اليك ويسألك ، قال : من لي بهذا ، من لي بهذا ؟ قال : نحن لك به ، فما سألمها شيئاً إلا قالاً نحن لك به ، قال الحسن فصالحه . قال الحسن : ولقد سمعت أبا بكره رضي الله عنه يقول سمعت النبي ﷺ - والحسن بن علي رضي الله عنه إلى جنبه وهو ينظر إلى الناس مرة وإلى مرة ويقول « ان ابني هذا سيد ولعل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين »

ففي هذا الحديث الصحيح ان معاوية رضي الله عنه هو الذي طلب إليه الصلح والذي ذكره أهل السير والخبار ان الحسن هو الذي كتب إلى معاوية يخبره أنه يصير الأمر إليه على شروط اشترطها عليه .

وقد أخرج الحاكم عن جبير بن نفير قال قلت للحسن ان الناس يقولون انك تريد الخلافة ؟ فقال « قد كانت جماجم العرب في يدي يحاربون من حاربتهم ويسالمون من سالمت ، تركتها ابتغاء وجه الله وحقن دماء أمة محمد ﷺ من أهل الحجاز » أو كما قال

ففي هذا من الرد على المعارض ما يعرفه كل منصف . وذلك أن هذا المعارض جعل هذا الصلح والاجتماع الذي فعله الحسن بن علي ووافقته عليه أهل بيته وجمهور المسلمين هو سبب فساد الامة واقتراقها فعلى كلاله يكون الحسن هو الذي تسبب في فساد الامة وظهور الفتن فيها

فإن قال: ألقاه إلى ذلك الخوف والضعف . قلنا: هذا باطل من وجوه كثيرة (منها) ما تقدم من كثرة جيش الحسن رضي الله عنه ومحبة الناس له واتقيادهم معه . وقد بين رضي الله عنه أن الذي حمّله على ذلك هو كف الفتنة وإيثار الآخرة على الدنيا ، ولهذا مدحه النبي ﷺ على فعله ذلك .

قال العلماء رحمة الله عليهم: فدل هذا على أن قتال أهل الشام ليس بواجب قد أوجبه الله ورسوله ، ولو كان واجباً لم يمدح النبي ﷺ الحسن بتركه . فدل الحديث على أن ما فعله الحسن بن علي مما يحبه الله ورسوله، وتواترت الاخبار عن علي رضي الله عنه بكرهه القتال في آخر الأمر، لما رأى اختلاف الناس واختلاف شيعته عليه وتفرقهم وكثرة الشر الذي أوجب أنه لو استقبل من أمره ما استدبر ما فعل ما فعل . وكان يقول رضي الله عنه ليلي صفين «لله در مقام قامه عبد الله بن عمر وسعد بن مالك: إن كان برّاً أن أجوء لعظيم، وإن كان إنما أن خطره ليسير» وكان يقول لابنه الحسن رضي الله عنه: يا حسن يا حسن ما ظن أبوك أن الامر يبلغ إلى هذا ، ود أبوك لو مات قبل هذا بعشرين سنة»

حتى ذكر ابن كثير وغيره من أهل التواريخ أن في سنة أربعين بعد وقعة صفين جرت بين علي ومعاوية المهادنة على عوضع الحرب وأن يكون ملك العراق لعلي ومعاوية ملك الشام ، ولا يدخل أحد على صاحبه في عمله بجيش ولا غارة ولا غيرها، ذكر ذلك من رواية زياد عن ابن اسحاق . وذلك لان معاوية رضي الله

عنه بعد أن رجع من صفين إلى الشام ورجع علي رضي الله عنه إلى الكوفة فرق معاوية رضي الله عنه جيوشاً كثيرة في أطراف معاملات علي رضي الله عنه، فبعث النعمان بن بشير في ألفي فارس على عين التروما مالك بن كعب في ألف فارس مسلحة لعلي رضي الله عنه فلما سمعوا بقدوم الشاميين ارفضوا عنهم، فلم يبق مع مالك إلا مائة رجل، فكتب إلى علي يخبره بأمر النعمان، فندب علي الناس إلى اغاثته، فثاقفوا عليه ونكأوا ولم يجيبوا إلى الخروج، فخطبهم علي رضي الله عنه فقال في خطبته «يا أهل الكوفة كما سمعتم بمسير لاهل الشام قد أنظركم أنحجر كل امرئ منكم في بيته وغلق عليه بابه أنحجار الضب في جحره والضبع في وجاره، العرور من غررتوه، ومن فز بكم فاز بالسهم الاخيبي، لا احرار عند النداء، ولا اخوان ثقة عند الالتجاء، انا لله وانا اليه راجعون، ما هذا ملئت به منكم، عمي لا تبصرون، وبكم لا تنطقون، وصم لا تسمعون، انا لله وانا اليه راجعون» قال أهل الاخبار حتى كره الحياة بيدهم وتمنى الموت وكان يكثرون أن يقول «ماذا يحبس أشقاها؟» أي ما ينتظر؟ ماله لا يقتل؟ ثم يقول «والله لتخضبن هذه - ويشير إلى لحيته - من هذه - ويشير إلى هامته»

قال ابن كثير: في تاريخه وقد روى ذلك عن النبي ﷺ من طرق كثيرة

ثم سرد تلك الطرق

وقال الاعمش عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن الحارث عن زهير بن الارقم قال: خطبنا علي رضي الله عنه قال «نبئت أن قرأكم قد خلعوا الامام، واني والله لاحسب هؤلاء القوم سيظفون عليكم، وما يظفرون عليكم إلا بعصيانكم امامكم وطاعتهم امامهم، وخياناتكم اماناتكم، وأدائهم اماناتهم، وافسادكم في أرضكم واصلاحهم في أرضهم، قد بعثت فلانا فخن وغدر وبعثت فلانا فخان وغدر، وبعثت بالمال إلى معاوية، لو انتمنت أحدكم على قدح لاخذ تلاقته. اللهم سئمتهم وسئمتوني

وكرهتهم وكرهوني، اللهم فأرحني منهم وأرحهم مني. قال فما صلى الجمعة الاخرى حتى قتل . انتهى ما نقله من تاريخ ابن كثير الذي سماه البداية والنهاية وقد كان رآه عليا رضي الله عنه في دماء أهل القبلة لم يعهده اليه رسول الله ﷺ ولا أمره به ، كما في سنن أبي داود وغيره عن قيس بن عباد قال قلت لعلي اخبرنا عن مسيرك هذا، عهد عهده اليك رسول الله ﷺ أم رأى رأيتك؟ قال « ما عهد إلي النبي ﷺ شيئا » وهذا أمر ثابت عنه، ولهذا لم يرو علي في قتال أهل الجمل وصفين عن النبي ﷺ كما روى في قتال الخوارج، فانه روى هو وغيره من الصحابة في قتال الخوارج أحاديث كثيرة أخرجا علماء أهل السنة كالبخاري ومسلم وأبي داود والترمذي والنسائي وابن ماجه. قال الامام احمد صح الحديث في الخوارج عن النبي ﷺ من عشرة اوجه .

واما الحديث الذي يروى انه امر بقتل الناكثين والقاسطين والمارقين فقد قال أهل العلم بهذا الشأن انه حديث موضوع على النبي ﷺ

وقد روى البخاري وغيره عن سهل بن حنيف - وهو ممن قاتل مع علي بصفتين « أيها الناس أتهموا الرأي على الدين لقد رأيتني يوم أبي جندل ، ولو أستطيع أن أرد أمر رسول الله ﷺ لرددته ، وما أردت بذلك إلا الخير ، وما رفعنا سيوفنا على عواتقنا الا اسلمنا بها الى امر نعرفه غير امركم هذا ، ماسدنا خصما إلا انفجر لنا خصم آخر » وذلك لان هذا القتال لم يحصل به مصلحة للمسلمين لاني دينهم ولا في دنياهم ، بل أريقته به دماء الوفاء مؤلفة من المسلمين ، ونقص الخير عما كان ، وزاد الشر على ما كان . ولما تولى معاوية رضي الله عنه الخلافة واستتم له الامر اتفقت الكلمة ، وكان الناس في ولايته متفقين يغزون العدو ويجاهدون في سبيل الله فلما مات معاوية رحمه الله جرت قنن عظيمة منها قتل الحسين وأهل بيته ثم جرت فتنة الحرة بالمدينة ثم حصر بن الزبير بمكة ثم للمامات

يزيد جرت فتنة بالشام بين مروان والضحاك بمرج راهط، وجرت فتنة مصعب ابن الزبير وقتل مصعب، ثم حاصر الحجاج ابن الزبير وقتله، وجرت فتنة لما تولى الحجاج العراق وخرج عليه عبدالرحمن بن الاشعث معه خلق عظيم من القراء، وكانت فتنة كبيرة

وبالجملة فلم يكن ملك من ملوك الاسلام خيراً من معاوية، ولا كان الناس في زمن ملك من ملوك المسلمين خيراً منهم في زمن معاوية إذا نسبت أيامه الى أيام من بعده. وقد روى ابو بكر الاثرم حدثنا محمد بن عمرو حدثنا محمد بن مروان عن يونس عن قتادة قال «لو أصبحت في مثل عمل معاوية لقال أكثركم هذا المهدي» وكذلك رواه ابن بطة باسناده الثابت من وجهين عن الاعمش عن مجاهد قال، «لو أدركتم معاوية لقلتم هذا المهدي»

ومعلوم باجماع المسلمين انه ليس قريبا من عثمان وعلي رضي الله عنهما فضلا عن ابي بكر وعمر رضي الله عنهما فكيف يشبه غير الصحابة بهم والله اعلم، وروى اسد بن موسى قال حدثنا محمد بن مسلم الطائفي عن ابراهيم بن ميسرة قال ما بلغني ان عمر بن عبدالعزيز جلد سوطا في خلافته إلا رجلا شتم معاوية عنده فجلده ثلاثة أسواط.

وروى اسد أيضا قال حدثنا ابو هلال قال حدثنا قتادة قال قلت للحسن يا أبا سعيد ان ههنا أناسا يشهدون على معاوية انه من اهل النار. قال: لعنهم الله وما يدرهم من في النار

فقد تبين بما ذكرنا لكل منصف اريب، ولئن له قلب منيب، جهل هذا المعترض وأشباهه بما عليه اهل البيت، وان دعواه اتباعهم ومحببتهم كذب واقراء، ومجرد دعوى لاحقية لها، كما ان اليهود والنصارى يدعون اتباع أنبيائهم وهم قد خانفهم وسلوكوا غير طريقهم، وكذلك الامامية والغالية من الرافضة يدعون اتباع علي

وأهل بيته وهم قد خالفوا طريقتهم وسلوكوا غير منهاجهم
فقد تقرر وظهر والله الحمد والمنة. ان أسعد الناس باتباع أهل البيت ومحبتهم هم
أهل السنة والجماعة ، القائلون بما دل عليه كتاب الله وسنة نبيه ﷺ . وقد قال
تعالى (ان أولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه) الآية وقال تعالى (قل ان كنتم
محبون الله فاتبعون) الآية .

ونسأل الله أن يوفقنا وسائر إخواننا المسلمين لما يحبه ويرضاه من القول
والعمل ، وأن يجنبنا ما يسخطه من الخطأ والزلل ، ويرينا الحق حقا ويوفقنا الى
اتباعه ، ويرينا الباطل باطلا ، ويوفقنا الى اجتنابه ، ولا يجعله ملتبسا علينا فنضل
ويذنبني للمؤمن عند الاشتباه أن يلجأ الى الله ويضرع اليه ويدعو بما دعا به
رسول الله ﷺ في صلاة الليل وهو « اللهم رب جبرائيل وميكائيل وإسرافيل
فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه
يختلفون اهديني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم »
وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً انتهى

تم الكتاب

طبع عن نسخة كتب في آخرها :-

وقع الفراغ من نسخه نهار الاربعاء عاشر رجب سنة ١٣٤٣ بقلم الفقير الى
رحمة ربه القدير ، المقر بالذنب والتقصير عبد الرحمن بن محمد بن براك غفر الله
له ولوالديه ولاخوانه المسلمين آمين



كِتَابُ
بَيَانِ الْمَحْجَةِ
فِي الرَّدِّ عَلَى اللَّجَّةِ

تَأَلَّفَ

شَيْخَنَا وَإِمَامَنَا، نَاصِرَ السَّنَةِ وَقَامِعَ الْبِدْعَةِ
الْشَيْخَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الشَّيْخِ حَسَنِ بْنِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ
أَجْزَلَ اللَّهِ لَهُمُ الْأَجْرَ وَالثَّوَابَ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قال شيخنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن بن الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب
أجزل الله لهم الاجر والثواب ، وأدخلهم الجنة بغير حساب ولا عذاب :
اللهم لك الحمد أنت نور السموات والارض ومن فيهن ، ولك الحمد أنت ملك السموات والارض
قيوم السموات والارض ومن فيهن ، ولك الحمد أنت ملك السموات
ومن فيهن ، وأشهد ان لا إله إلا الله وحده لا شريك له (الذي له ملك السموات
والارض ولم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك وخلق كل شيء فقدره تقديراً *
واتخذوا من دونه آلهة لا يخلقون شيئاً وهم يُخلقون ، ولا يملكون لانسفهم ضرراً
ولا نفعاً ، ولا يملكون موتاً ولا حياة ولا نشوراً) وأشهد ان محمداً عبده ورسوله
الذي قال الله تعالى خطاباً له (يا أيها النبي انا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً *
وداعياً إلى الله باذنه وسراجاً منيراً) . اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وأصحابه
من أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً

أما بعد : فاني وقفت على جواب للشيخ عبد الله بن عبد الرحمن ابي بطاين
وقد سئل عن آيات من البردة وما فيها من الغلو والشرك العظيم المضاهي لشرك
النصارى ونحوهم ممن صرف خصائص الربوبية والالهية لغير الله تعالى ، كما هو
صريح الآيات المذكورة في البردة، لا يخفى على من عرف دين الاسلام انه الشرك
الأكبر الذي بعث الله رسوله وأنزل كتبه بالنهي عنه، وبين انه لا يغفره لمن لم يتب
منه ، وان الجنة عليه حرام

وذكر الشيخ رحمه الله في جوابه : أن الايات المذكورة تضمنت الشرك وحرف خصائص الربوبية والالهية لغير الله . فاعترض عليه جاهل ضال فقال مبرئنا لصاحب الايات من ذلك الشرك بقوله : حماء الله من ذلك ، ويكفيه في نفي هذه الشناعة قوله أول المنظومة :

* دع مادعته النصارى في نبيهم *

البيت المطابق لقول النبي ﷺ « لا تطروني كما أطرت النصارى ابن مريم (الجواب) ان هذه التبرئة انما نشأت عن الجهل وفساد التصور ، فلو عرف الناظم وهذا المعترض ومن سلك سبيلهما حق الله على عباده وما اختص به من ربوبيته وإلهيته ، وعرفوا معنى كلام الله وكلام رسوله ﷺ لما قالوا ما قالوا هم وأمثالهم ممن جهل التوحيد ، كما قال تعالى في حق من هذا وصفه (وان كثيراً ليضلون باهوائهم بغير علم إن ربك هو أعلم بالمتعدين)

فالجهل بما بعث الله به رسوله قد عم كثيراً من هذه الامة وظهر فيها ما أخبر به النبي ﷺ بقوله « لتنبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا حجر ضب لدخلتموه » قالوا : يا رسول الله اليهود والنصارى ؟ قال « فمن ؟ » ونحو هذا من الاحاديث

وقوله : ويكفيه في نفي هذه الشناعة قوله أول المنظومة :

* دع مادعته النصارى في نبيهم *

البيت (الجواب) ان هذا يزيد شناعة ومقتا ، لان هذا تناقض منه بين ، وبرهان على انه لا يعلم ما يقول ، فلقد وقع فيما وقعت فيه النصارى من الغلو العظيم الذي نهى الله عنه ورسوله ، ولعن النبي ﷺ من فعله أو فعل ما يوصل اليه بقوله « لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » يحذر ما صنعوا . وقال

« لا تطروني كما أطرت النصارى ابن مريم، إنما انا عبد، فقولوا عبد الله ورسوله »
 وقوله لما قال له رجل: ماشاء الله وشئت؟ قال « أجمعتني لله ندأ؟ بل ماشاء الله
 وحده » وقال « انه لا يستغاث بي وإنما يستغاث بالله عز وجل » فلقد حذر أمته
 ﷺ وأنذرم عن الشرك ووسائله وماذق منه وجل، ودعا الناس إلى التوحيد
 ونهاهم عن الشرك، وجاهدهم على ذلك، حتى أزال الله به الشرك والاثان من
 جميع الجزيرة وما حولها من نواحي الشام واليمن وغير ذلك، وقد بعث السرايا
 في هدم الاوثان وإزالتها، كما هو مذكور في كتب الحديث والتفسير والسيرة، كافي
 حديث أبي الهياج الاسدي الذي في الصحيح، قال قال علي بن أبي طالب رضي
 عنه « ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ؟ أن لا أدع قبراً مشرفاً إلا سويته
 ولا تمثالاً إلا طمسته » وقد بعثه النبي ﷺ يوم الفتح لهدم (مناة) وبعث خالد
 ابن الوليد يومئذ لهدم بيت العزى، وقطع السمرات التي كانت تعبدها قريش
 وهذيل، وبعث المغيرة بن شعبه لهدم اللات، فهدمها. وأزال عن جزيرة العرب
 وما حولها جميع الاصنام والاثان التي كانت تعبد من دون الله

والصحابه رضي الله عنهم تعاهدوا هذا الامر واعتنوا بإزالته أعظم الاعتناء
 بعد وفاة رسول الله ﷺ. وقد أخبر النبي ﷺ بما يقع في أمته من الاختلاف،
 كما في حديث العرياض بن سارية قال « فانه من يعش منكم فسيري اختلافاً،
 كثيراً » الحديث. فوق ما أخبر به ﷺ وعظم الاختلاف في أصل الدين
 بعد القرون المفضلة كما هو معلوم عند العلماء ولو أخذنا نذكر ذلك أو بعضه لخرج
 بنا عن المقصود من الاختصار

فانظر إلى ما وقع اليوم من البناء على القبور والمشاهد وعبادتها، فقد عمت
 هذه البلية كثيراً من البلاد ووقع ما وقع من الشرك وسوء الاعتقاد في أناس

ينسبون إلى العلم . قال سليمان التيمي : لو أخذت بزلّة كل عالم لاجتمع فيك الشرك
كاه . فانا لله وانا اليه راجعون

وقوله المطابق لقول النبي « لا تطروني كما أطرت النصارى ابن مريم »
(أقول) لا ريب ان المطابقة وقعت منه ولا بد، لكنها في المنهي عنه لاني
المنهي فالذي نهى عنه النبي ﷺ من الاطراء طابقته الايات من قوله :

يا أكرم الخلق مالي من ألوذ به سواك... إلى آخرها

فقد تضمنت غاية الاطراء والغلو الذي وقعت فيه النصارى وأمثالهم فانه قصر
خصائص الالهية والربوبية التي قصرها الله على نفسه وقصرها عليه رسوله ﷺ
فصرها لغير الله فان الدعاء مخ العبادة ، واللياذ من أنواع العبادة

وقد جمع في آياته الاستعانة والاستغاثة بغير الله ، والالتجاء والرغبة الى
غير الله ، فان غاية ما يقع من المستغيث والمستعين والراغب انما هو الدعاء واللياذ
بالقلب واللسان ، وهذه هي أنواع العبادة ، ذكرها الله تعالى في مواضع كثيرة من
كتابه وشكرها لمن قصرها على الله ، ووعد على ذلك الاجابة والاثابة ، كقوله
تعالى (هو الحي لا إله الا هو فادعوه مخلصين له الدين الحمد لله رب العالمين)
وقوله (وقال ربكم ادعوني أستجب لكم) الآية . وقوله (وانه لما قام عبد الله
يدعوه كادوا يكونون عليه لبداً * قل انما ادعو ربي ولا أشرك به أحداً * قل
اني لا أملك لكم ضرا ولا رشداً * قل اني لن يجرني من الله أحد ولن أجد
من دونه ملتحدا) الآيات

فهذا هو الدين الذي بعث الله به نبيه محمدا ﷺ وأمره أن يقول لهم (انما
ادعو ربي ولا أشرك به أحدا) فقصر الدعاء على ربه الذي هو توحيد الالهية .
وقال (قل اني لا أملك لكم ضرا ولا رشدا) الى آخر الآيات . وهذا هو
توحيد الربوبية ، فوحد الله في إلهيته وربوبيته ، وبين اللامة ذلك كما أمر الله تعالى

وقال تعالى (فاذا فرغت فانصب * وإلى ربك فارغب) أمره بقصر الرغبة على ربه تعالى ، وقال (انهم كانوا يسارعون في الخيرات ويدعوننا رغباً ورهباً ، وكانوا لنا خاشعين) ونهى عن الاستعاذة بغيره بقوله تعالى عن مؤمني الجن (وانه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن فزادهم رهقا)

واحتج الامام احمد رحمه الله تعالى وغيره على القائلين بخلق القرآن بحديث خولة بنت حكيم مرفوعاً « من نزل منزلاً فقال أعوذ بكلمات الله التامات » الحديث — على أن القرآن غير مخلوق إذ لو كان مخلوقاً لما جاز أن يستعاذ بمخلوق لأن الاستعاذة بالمخلوق شرك . وأمثال ذلك في القرآن والحديث كثير يظهر بالتدبر وأما قول المعارض : ان النصارى يقولون ان المسيح ابن الله . نعم قاله طائفة منهم ، وطائفة قالوا هو الله ، والطائفة الثالثة قالوا هو ثالث ثلاثة . وبهذه الطرق الثلاث عبدوا المسيح عليه السلام ، فأنكر الله عليهم تلك الاقوال في المسيح ، وأنكر عليهم ما فعلوه من الشرك كما قال تعالى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح ابن مريم ، وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً ، لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون)

فأنكر عليهم عبادتهم للمسيح والاحبار والرهبان ، أما المسيح فعبادتهم له بالتأله وصرف خصائص الالهية له من دون الله كما قال تعالى (وإذ قال الله يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله ؟ قال سبحانه ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق) فأخبر أن الالهية وهي العبادة حق لله لا يشركه فيها اولو العزم ولا غيرهم ، يبين ذلك قوله (ما قلت لهم الا ما أمرتني به أن اعبدوا الله ربي وربكم)

وأما عبادتهم للاحبار والرهبان فأنهم اطاعوهم في تحليل ما أحلوه لهم من الحرام ، وتحريم ما حرموه من الحلال عليهم

ولما قدم عدي بن حاتم على النبي ﷺ بعد فراره الى الشام - وكان قبل مقدمه على النبي ﷺ نصرانياً - فلما قدم على النبي ﷺ مسلماً تلا عليه هذه الآية (اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله) قال: يا رسول الله ، لسنا نعبدهم فقال النبي ﷺ « أليسو يحلون لكم ما حرم الله فتحلونوه ، ويحرمون عليكم ما احل الله فتحرمونه؟ » قال: بلى ، قال «فتلك عبادتهم»

ففيه بيان ان من أشرك مع الله غيره في عبادته او أطاع غير الله في معصيته فقد اتخذ رباً ومعبوداً وهذا بين بحمد الله

فلو تأمل هذا الجاهل قول الله تعالى (ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله) لعلم ان الله قد انكر على النصارى قولهم وفعالهم . وعلى كل من عبد مع الله غيره بأي نوع من انواع العبادة . لكن هذا وأمثاله كرهوا التوحيد وألفوا الشرك وأحبوه وأحبوا اهلَهُ ، فترامى بهم هذا الداء العضال الى ماترى من التخليط والضلال والاستغناء بالجهل ووساوس الشيطان ، فمن وجد خيراً فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه ، ولا شفاء لهذا الداء العظيم إلا بالتجرد عن الهوى والعصبية والاقبال على تدبر الآيات المحسكات في بيان التوحيد الذي بعث الله به المرسلين كما قال تعالى (يا أيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين) ومثل قوله تعالى (قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله) أمره تعالى ان يدعو أهل الكتاب إلى ان يخلصوا العبادة لله وحده ولا يشركوا فيها أحداً من خلقه فانهم كانوا يعبدون أنبياءهم كالسيح بن مريم ويعبدون أخبارهم ورهبانهم وتأمل قوله (كلمة سواء بيننا وبينكم) وهذا هو التوحيد الذي بعث الله به رسوله ﷺ إلى جميع من أرسل اليه كما قال تعالى (قل إني أمرت أن أعبد

الله ولا أشرك به ، اليه أَدْعُوْا واليه مَأْب (وقوله (ولا نشرك به شيئاً) يعم كل شرك دق أو جل ، كثر أو قل

قال العباد ابن كثير في تفسيره : هذا الخطاب مع أهل الكتاب من اليهود والنصارى ومن جرى مجراهم وقوله (سواء بيننا وبينكم) أي عدل ونصف نستوي نحن وأنتم فيها ، ثم فسرها بقوله (أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً) لا وثناً ولا صنماً ولا صليباً ولا طاغوتاً ولا ناراً ولا شيئاً ، بل نفرد العبادة لله وحده لا شريك له (قات) وهذا هو معنى لا إله إلا الله - ثم قال : وهذه دعوة جميع الرسل قال الله تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه انه لا إله إلا أنا فاعبدون) وقال (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) انتهى المقصود منه

وقال رحمه الله تعالى في تفسير قوله (ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله) الآية - قال محمد بن اسحاق : حدثنا محمد بن أبي محمد عن عكرمة أو سعيد بن جبيرة عن ابن عباس قال : قال ابو رافع القرظي - حين اجتمعت الاحبار من اليهود والنصارى من أهل نجران عند رسول الله ﷺ ، ودعاهم إلى الاسلام - أن يريد يا محمد أن نعبدك كما عبدت النصارى عيسى بن مريم ؟ فقال رجل من أهل نجران يقال له الرئيس أو ذلك تريد منا يا محمد ، واليه تدعوننا ؟ أو كما قال . فقال رسول الله ﷺ « معاذ الله أن نعبد غير الله أو نأمر بعبادة غير الله ، ما بذلك بعثني ولا بذلك أمرني » أو كما قال ﷺ فأَنْزَلَ اللهُ عز وجل في ذلك (ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله - الى قوله - بعد إذ أنتم مسلمون) قوله (ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله) أي ما ينبغي لبشر آتاه الله الكتاب والحكم والنبوة أن يقول للناس

اعبدوني من دون الله أي مع الله ، واذا كان هذا لا يصلح لنبي ولا المرسل فلأن لا يصلح لاحد من الناس بطريق الاولي والاخرى. ولهذا قال الحسن البصري: لا ينبغي هذا لمؤمن أن يأمر الناس بعبادته وذلك ان القوم كان يعبد بعضهم بعضا ، يعني أهل الكتاب وقوله (أن تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا) أي لا يأمركم بعبادة أحد غير الله لا ملك مقرب ، ولا نبي مرسل (أي أمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون) أي لا يفعل ذلك لان من دعا إلى عبادة غير الله فقد دعا إلى الكفر ، والانبياء انما يأمرون بالايمان وهو عبادة الله وحده لا شريك له ، كما قال تعالى (وما رسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي اليه انه لا إله إلا أنا فاعبدون) وقال (واسئل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجهلنا من دون الرحمن أهله يعبدون؟) وقال في حق الملائكة (ومن يقل منهم أني إله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين) انتهى. وهو في غاية الوضوح . وبيان التوحيد ، وخصائص الربوبية والالهية ، ونظائر هذه الآيات كثير في القرآن ، وفي السنة من الاحاديث كذلك فاذا كان من المستحيل عقلا وشرعا على رسول الله ﷺ هو وجميع الانبياء والمرسلين أن يأمروا أحداً بعبادتهم فكيف جاز في عقول هؤلاء الجهلة أن يقبلوا قول صاحب البردة :

يا أكرم الخلق مالي من أؤذ به سواك عند حلول الحادث العمم
وقد أخلص الدعاء الذي هو مخ العبادة واللباذ الذي هو من أنواع العبادة
لغير الله وتضمن إخلاص الرغبة والاستكانة والاستغاثة والالتجاء الى غير الله؟
وهذه هي معظم أنواع العبادة كما أشير الى ذلك في قوله تعالى (له دعوة الحق
والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء) الآية . وقوله (قل أندعوا
من دون الله مالا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على أعقابنا بعد إذ هداانا الله كالذي

استهوته الشياطين في الارض حيران له أصحاب يدعونه الى الهدى ائتنا - الى قوله - قوله الحق وله الملك يوم ينفخ في الصور علم الغيب والشهادة وهو الحكيم الخبير) وعن أنس مرفوعا « الدعاء مخ العبادة » رواه الترمذي وقوله :

ان لم تكن في معادي آخذا بيدي فضلا ، والاقبل يا زلة التدم
الذاني لقوله تعالى (وما أدراك ما يوم الدين * ثم ما أدراك ما يوم الدين *
يوم لا تملك نفس لنفس شيئا * والامر يومئذ لله) وقوله (قل اني لا املك لكم
ضراً ولا رشداً) وقوله (قل لا املك لنفسي ضراً ولا نفعاً) الآية
وفي الحديث الصحيح ان النبي ﷺ قال لابنته فاطمة وأحب الناس اليه
« يا فاطمة بنت محمد ، سليني من مالي ما شئت لا أغني عنك من الله شيئا »
فتأمل ما بين هذا وبين قول الناظم من التضاد والتباين ثم المصادمة منه لما
ذكره الله تعالى وذكره رسوله ﷺ كقوله (ايس لك من الامر شيء أو يتوب
عليهم . أو يعذبهم فانهم ظالمون) وتأمل ما ذكره العلماء في سبب نزول هذه الآية
وأمثال هذه الآية كثير لم ينسخ حكمها ولم يغير . ومن ادعى ذلك فقد افترى
على الله كذبا وأضل الناس بغير علم كقوله تعالى (ولله غيب السموات والارض
واليه يرجع الامر كله فاعبده وتوكل عليه وما ربك بغافل عما تعملون)
وبهذا يعلم ان الناظم قد زلت قدمه ، اللهم الا ان يكون قد تاب قبل الوفاة والله أعلم
وأما قوله :

فان من جودك الدنيا وضرتها

فمن المعلوم ان الجواد لا يجود الا بما يملكه ، فمقتضي ذلك الدنيا والآخرة
ليست لله بل لغيره ، وان أهل الجنة من الاولين والآخرين لم يدخلهم الجنة
الرب الذي خلقهم وخلقها لهم ، بل ادخلهموها غيره (سبحان ربك رب العزة

عما يصفون). وفي الحديث الصحيح « لن يدخل أحد منكم الجنة بعمله » قالوا: ولا أنت يا رسول الله؟ قل « ولا أنا إلا أن يتغمدني الله برحمته » وقد قال تعالى (من كان يريد ثواب الدنيا فعند الله ثواب الدنيا والآخرة) وقوله تبارك وتعالى (تبارك الذي بيده الملك وهو على كل شيء قدير) وقوله (قل لمن ما في السموات والارض؟ قل لله) وقوله (وان لنا الآخرة والاولى) فلا شريك لله في ملكه كما لا شريك له في الهيته وربوبيته. والآيات في هذا المعنى كثيرة جدا وقوله * ومن علومك علم اللوح والقلم * وهذا أيضاً كالذي قبله لا يجوز ان يقال الا في حق الله تعالى الذي أحاط علمه بكل شيء، كما قال تعالى (عالم الغيب والشهادة وهو الحكيم الخبير) وقل (وما يعزب عن ربك من مثال ذرة في الارض ولا في السماء ولا أصغر من ذلك ولا أكبر الا في كتاب مبين) وقوله (قل لا أقول لكم عندي خزائن الله ولا أعلم الغيب) وقال تعالى (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو، ويعلم ما في البر والبحر، وما تسقط من ورقة الا يعلمها، ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين) وقال تعالى (قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله) والآيات في هذا المعنى كثيرة تفوت الحصر

وكل هذه الامور من خصائص الربوبية والالهية التي بعث الله رسوله وانزل كتبه لبيانها واختصاصها بالله سبحانه وتعالى دون كل من سواه. وقال تعالى (عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً الا من ارتضى من رسول) كقوله في آية الكرسي (ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء) الآية. فقد أطلع الله من شاء من من انبيائه ورسله على ما شاء من الغيب بوحيه اليهم

فمن ذلك ما جرى من الامم السالفة وما جرى عليهم كما قال تعالى (تلك من أنباء الغيب نوحيها اليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا) وكذلك

ما تضمنه الكتاب والسنة من أخبار العباد والجنة والنار ونحو ذلك أطاع الله عليه رسوله والمؤمنين عرفوه من كتاب الله وسنة رسوله وآمنوا به وأما إحاطة العالم بالمعلومات كآياتها وجزئياتها ، وما كان منها وما لم يكن ، فذاك الى الله وحده لا يضاف إلى غيره من خلقه . فن ادعى ذلك لغير الله فقد أعظم الفرية على الله وعلى رسوله ﷺ فما أجراً هذا القائل على الله في سلب حقه وما أعداه لرسوله ﷺ ولن تولاه من المؤمنين والموحدين

قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى - وذكّر قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه « انما تنقض عرى الاسلام عروة عروة إذا نشأ في الاسلام من لا يعرف الجاهلية » وهذا لانه إذا لم يعرف الجاهلية والشرك وما عابه القرآن وذمه وقع فيه وأقره ، ودعا اليه وصوبه وحسنه ، وهو لا يعرف أنه الذي كان عليه أهل الجاهلية أو نظيره او شر منه أو دونه ، فنتنقض بذلك عرى الاسلام ويعود المعروف منكراً والمنكر معروفاً ، والبدعة سنة والسنة بدعة ، ويكفر الرجل بمحض الايمان وتجريد التوحيد ، ويبعد بتجريد متابعة الرسول ﷺ ومفارقة الاهواء والبدع ومن له بصيرة وقلب حي يرى ذلك عياناً والله المستعان انتهى .

(قلت) وقد رأينا ذلك والله عياناً من هؤلاء الجهلة الذين ابتلينا بهم في هذه الازمنة ، أشربت قلوبهم الشرك والبدع ، واستحسنوا ذلك ، وأنكروا التوحيد والسنة وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق فضلوا وأضلوا
وأما قول الناظم :

* فان لي ذمة منه بتسميتي محمداً * البيت

فهذا من جهله إذ من المعلوم عند كل من له أدنى مسكة من عقل ان الموافقة في الاسم لا تنفع إلا بالموافقة في الدين واتباع السنة . فأولياء الرسول ﷺ أتباعه

على دينه والعمل بسنته ، كما دل على ذلك الكتاب والسنة ، قال تعالى (ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون * الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل - إلى قوله - فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون)

وتأمل قصة أبي طالب عم النبي ﷺ وقد كان يحوطه ويحميه وينصره ويجمع انقبائل على نصرته ﷺ وحمائته من أعدائه وقد قال في حق النبي ﷺ :

لقد علموا ان ابننا لا مكذب لدينا ولا يعنى بقول الاباطل
حدبت بنفسى دونه وحميته ودافعت عنه بالذرى والكلال كل

ولما لم يتبرأ من دين أبيه عبدالمطلب ومات على ذلك ، وقال النبي ﷺ
« لا ستغفرون لك ما لم أنه عنه » أنزل الله سبحانه (ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كان أولي قربى من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم)
فلا وسيلة للعبد إلى نيل شفاعة النبي ﷺ إلا بالإيمان به وبما جاء به من توحيد الله وإخلاص العبادة له وحده لا شريك له ومحبته واتباعه وتمظيم أمره ونهيه والدعوة إلى ما بعث به من دين الله والنهي عما نهى عنه من الشرك بالله والبدع ومالا فلا . فمكس الملحدون الامر وطلبوا الشفاعة التي بعث الله رسوله ﷺ بالنهي عنها وانكارها ، وقتال أهلها بالشرك ، واحلال دمانهم وأموالهم . وأضافوا إلى ذلك إنكار التوحيد وعداوة من قام به واقتنى أثر النبي ﷺ كما تقدم في كلام شيخ الاسلام رحمه الله تعالى من قوله : ويكفر الرجل بمحض الإيمان وتجريد التوحيد . إلى آخر كلامه

وأما قول الناظم :

* ولن يضيق رسول الله جاهك بي * البيت

فهذا هو الذي ذكر الله عن المشركين من اتخاذهم الشفعاء ليشفعوا لهم ويقربوهم إلى الله زلفى . قال الله تعالى (إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق فاعبد الله مخلصا له الدين ألا لله الدين الخالص) فهذا هو دين الله الذي لا يقبل الله من أحد دينا سواه . ثم ذكر بعد ذلك دين المشركين فقال (والدين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ان الله يحكم بينهم فياهم فيه يختلفون * ان الله لا يهتدي من هو كاذب كفار)

فتأمل كون الله تعالى كفرهم بقولهم (ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) وقال في آخر هذه السورة (أم اتخذوا من دون الله شفعاء قل اولو كانوا لا يملكون شيئا ولا يعقلون * قل لله الشفاعة جميعا) الآية

(قلت) وقد وقع من هؤلاء من اتخذهم شفعاء بدعائهم وطلبهم ورغبتهم والالتجاء اليهم وهم اموات غافلون عنهم لا يقدرون ولا يسمعون لما طلبوا منهم وأرادوه . وقد اخبر تعالى ان الشفاعة ملكة لا يتأهلها من اشرك به غيره وهو الذي له ملك السموات والارض كما قال تعالى (ومن اضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون * واذا حشر الناس كانوا لهم اعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) فعاملهم الله بنقيض قصدتهم من جميع الوجوه ، وسجل عليهم بالضلال ، ولهذه الآية نظائر كثيرة كقوله (ذللكم الله ربكم له الملك والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير * ان تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ، ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير)

فبين ان دعوتهم غير الله شرك بالله وان المدعو من غيره لا يملك شيئا ، وانه

لا يسمع دعاء الداعي ولا يستجيب له، وأن المدعو ينكر ذلك الشرك ويتبرأ منه ومن صاحبه يوم القيامة

فمن تأمل هذه الآيات، انزاحت عنه بتوفيق الله وفتح جميع الشبهات، ومما يشبه هذه الآية - في حرمان من أنزل حوائجه بغير الله واتخذة شفيعاً من دون الله بتوجيه قلبه وقلبه إليه، واعتماده في حصول الشفاعة عليه، كما قد تضمنه بيت الناظم - قول الله تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم، ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله، قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات والارض سبحانه وتعالى عما يشركون)

فانظر كيف حرمهم الله الشفاعة لما طلبوها من غيره، وأخبر أن حصولها مستحيل في حقهم بطلبها في دار العمل من غيره، وهذه هي الشفاعة التي نفاها القرآن كما قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا انفقوا مما رزقناكم من قبل أن يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة) وقال (وانذر به الذين يخافون ان يحشروا الى ربهم ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع)

فهذه الشفاعة المنفية هي التي فيها شرك . وأما الشفاعة التي أثبتها القرآن فانما ثبتت بقيدين عظيمين : إذن الرب تعالى للشفيع، ورضاه عن المشفوع له . وهو لا يرضى من الاديان الستة المذكورة في قوله (ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا) الآية - الا الايمان الذي أصله وأساسه التوحيد والاخلاص كما قال تعالى (من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) وقال (ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون) وقال (وكم من ملك في السموات لا تغني شفاعتهم شيئاً الا من بعد ان يأذن الله لمن يشاء ويرضى) وقال تعالى (ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض - الى قوله - ما من شفيع الا من بعد اذنه)

وفي الحديث الصحيح ان النبي ﷺ لما ذكر شفاعته قال « وهي نائلة من شاء الله ممن مات لا يشرك بالله شيئاً » وقال له ابو هريرة رضي الله عنه: من أسعد الناس بشفاعتك يوم القيامة؟ قال « من قال لا اله الا الله خالصاً من قلبه » قال شيخ الاسلام في هذا الحديث: فتلك الشفاعة لأهل الاخلاص بأذن الله ولا تكون لمن أشرك بالله

وقد كشفنا بحمد الله بهذه الآيات المحكمات تلييس هذا المعترض الملبس. ولجأه واقتراه على الله ورسوله، فان دعوة غير الله ضلال وشرك ينافي التوحيد، وان اتخاذ الشفعاء اما هو بدعائهم، والالتجاء اليهم، وسؤالهم أن يشفعوا للداعي وقد نهى الله عن ذلك، وبين أن الشفاعة له، فاذا كانت له وحده فلا تطلب إلا من هي ملكه، فيقول: اللهم شفّع نبيك في. لانه تعالى هو الذي يأذن للشفيع أن يشفع فيمن يرضى دينه وهو الاخلاص كما تقدم بيانه

وأما قول المعترض: ان المعتزلة احتجوا بالآيات التي فيها نفي الشفاعة على انها لا تقع لأهل الكبائر من الموحدين

فأقول: لا ريب ان قولهم هذا بدعة وضلالة، وأنت ايها المجادل في آيات الله بغير سلطان مع المعتزلة في طرفي نقيض. تقول: ان الشفاعة تثبت لمن طلبها وسألها من الشفيع، فجعلت طلبها منه موجباً لحصولها، والقرآن قد نفي ذلك وأبطله في مواضع كثيرة بحمد الله. والحق انها لا تقع إلا لمن طلبها من الله وحده ورغب اليه فيها وأخلص له العبادة بجميع أنواعها

وهذا هو الذي تقع له الشفاعة قبل دخول النار أو بعده إن دخلها بذنوبه، فهذا هو الذي يأذن الله للشفعاء أن يشفعوا له بما معه من الاخلاص كما صرحت بذلك الاحاديث والله أعلم

وقد قدمنا ما دل عليه الكتاب والسنة أن ما في القرآن من ذكر الشفاعة نفياً

وإثباتا فحق لا اختلاف فيه بين أهل الحق، فالشفاعة المنفية إنما هي في حق المشرك الذي اتخذ له شفيعا يطلب الشفاعة منه فيرغب اليه في حصولها، كما في البيت المتقدم وهو كفر كما صرح به القرآن

وأما الشفاعة التي أثبتها الكتاب والسنة فقد ثبتت للمذنبين الموحدين المخلصين، وهذا هو الذي تظاهرت عليه النصوص واعتمده أهل السنة والجماعة ودانوا به والحديث الذي أشار اليه المعارض من قوله «انا لها انا لها» لا ينافي ما تقرر. وذلك ان الناس في موقف القيامة اذا فزعوا إلى الرسل ايشعوا لهم إلى الله في اراحتهم من كرب ذلك المقام بالحساب، وكل ذكر عذره - قال النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث «فيا توني فأخر بين يدي الله ساجداً - او كما قال - فاحده بمحامد يفتحها علي، ثم يقال: ارفع رأسك وقل يسمع، وسل تعطه، واشفع تشفع، قال: فيحذلي حداً فأدخلهم الجنة»

فتأمل كون هذه الشفاعة لم تقع إلا بعد السجود لله ودعائه وحمده والثناء عليه. وقوله « فيحذلي حداً » فيه بيان أن الله هو الذي يحذله

وهذا الذي يقع من الناس يوم القيامة مع الرسل هو من باب سؤال إلحي الحاضر، والتوسل إلى الله بدعائه كما كان الصحابة رضي الله عنهم يسألون رسول الله ﷺ في حياته أن يدعو لهم اذا نابههم شيء كما في حديث الاستسقاء وغيره ولما توفي الله رسوله ﷺ لم يكونوا يفعلون عند قبره شيئاً من ذلك البتة. ففرق أصحاب رسول الله ﷺ وهم أعلم الامة وأفضلها بين حالتي الحياة والمات وكانوا يصلون على النبي ﷺ عند دخول المسجد والخروج منه، وفي الصلاة والخطب وعند ذكره، امثالاً لقوله ﷺ « لا تجعلوا قبري عيداً ولا بيوتكم قبوراً، وصلوا علي فان صلاتكم تبلغني أينما كنتم»

ولما أراد عمر رضي الله عنه أن يستسقي بالناس أخرج معه العباس بن

عبد الطالب رضي الله عنه فقال « اللهم انا كنا اذا أجدبنا توسلنا اليك بنبينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا » فيدعو ، فلو جاز أن يتوسل عمر والصحابة بذات رسول الله ﷺ بعد وفاته لما صالح منهم ان يعدلوا عن النبي ﷺ إلى عمه العباس فلما عدلوا عنه إلى العباس علم ان التوسل بالنبي ﷺ بعد وفاته لا يجوز في دينهم وصار هذا اجماعا منهم

قال العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى: وقد أنكرائمة الاسلام ذلك، فقال ابو الحسن القدوري في شرح كتاب الكرخي قال بشر بن الوليد سمعت أبا يوسف يقول قال ابو حنيفة لا ينبغي لاحد أن يدعو الله إلا به، وأكره ان يقول بحق فلان او بحق أنبيائك ورسلك أو بحق البيت الحرام . قال ابو الحسن : أما المسئلة بغير الله فتكره في قولهم لانه لاحق لغير الله عليه وانما الحق لله على خلقه

وقال ابن بلدي في شرح المختار: ويكره أن يدعو الله إلا به فلا يقول أسئلك بفلان او بملائكتك او بانبيائك ونحو ذلك، لأنه لاحق للمخلوق على خالقه ، وما يقول فيه ابو حنيفة وأصحابه أكره كذا هو عند محمد حرام ، وعند ابي حنيفة وابي يوسف هو إلى الحرام أقرب، وجانب التحريم عليه أغلب^(١) فاذا قرر الشيطان عنده ان الاقسام على الله به والدعاء به ابلغ في تعظيمه واحترامه وانجح لقضاء حاجته نقله درجة أخرى إلى أن يتخذ قبره وثنا يمكف عليه ويوقد عليه القنديل ويعلق عليه الستور ويبنى عليه المسجد ، ويعبده بالسجود له والطواف وتقبيله

(١) لكن نقل الشافعي في الأم عن أبي يوسف أن الحرام ما كان يطلق عند السلف إلا على ما كان بينا في كتاب الله بلا تفسير ، وقال شيخ الاسلام ابن تيمية: ان السلف ما كانوا يجرمون شيئاً الا بدليل قطعي . نقله عنه ابن مفلح في الآداب الشرعية، وذكر ان في مذهب أحمد روايتين في المسئلة الثانية ان التحريم يثبت بالدليل الظني، أيضا اه بالمعنى ونحن تتبع السلف رضي الله عنهم

واستلامه والحنج اليه والذبح عنده، ثم ينقله درجة اخرى الى دعاء الناس لعبادته واتخاذة عيداً ومنسكاً، وان ذلك أنفع لهم في دنياهم وأخرامهم،

قال شيخنا قدس الله روحه : وهذه الامور المبتدعة عند القبور مراتب ،

أبعدها عن الشرع أن يسأل الميت حاجته ويستغيث به فيها كما يفعله كثير من الناس . قال : وهؤلاء من جنس عباد الاصنام، وهذا يحصل للكفار من المشركين وأهل الكتاب، يدعوا أحدهم من يعظمه، ويتمثل لهم الشيطان أحياناً وقد يخاطبهم ببعض الامور الغائبة ثم ذكر المرتبة الثانية وهي أن يسأل الله به. قال وهو بدعة باتفاق المسلمين (والثالثة) أن يظن ان الدعاء عند قبره مستجاب ، أو انه أفضل من الدعاء في المسجد، فهذا أيضاً من المنكرات المبتدعة باتفاق المسلمين وهي محرمة .

وما علمت في ذلك نزاعاً بين أئمة الدين، وان كان كثير من الناس يفعل ذلك انتهى ففرض على كل أحد أن يعلم ما أمر الله ورسوله به من اخلاص العبادة لله وحده، فانه الدين الذي بعثه الله به ، وأن يترك ما نهى الله عنه ورسوله صلى الله عليه وسلم من الشرك فما دونه كما قال تعالى (ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك فان فعلت فانك إذا من الظالمين) الآية . وأن لا يدين الله تعالى إلا بما دل الدليل على انه من دين الله ، ولا يكون امعة يطير مع كل ريح

فان الناس من أمة محمد صلى الله عليه وسلم والامم قبلها قد تنازعوا في ربهم وأسماؤه وصفاته وما يجب له على عباده وقد قال تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً)

فيا سعادة من تجرد عن العصبية والهوى والتجأ إلى حصن الكتاب والسنة ، فان العلم معرفة الهدى بدليله ، وما ايس كذلك لجهل وضلال

وأما قول المعترض : فانظر إلى (الشفاء) تجده حكى كافر من قال مثل هذه الكلمة

أي الكلمة التي ذكرها المحيبي في معنى قوله (قل إني لا املك لكم ضراً ورحمة) الآيات ذكر عبارة النسفي في معناها وهي قوله : هو اظهار للعبودية وبراءة عما يختص بالربوبية من علم الغيب ، أي انا عبد ضعيف لا املك لنفسي اجتلاب نفع ولا دفع ضرر - الى آخر كلامه : اذ من عادة هذا المعارض الجاهل رد الحق والمكابرة في دفعه والغلو المتناهي ، والا فمن المعلوم عند من له معرفة بدين الاسلام ان المحيبي انما أتى في جوابه بتحقيق التوحيد ونفي الشرك بالله ، وذلك تعظيم لجانب الرسالة وكان النبي ﷺ ينهى أمته عن كل ما يؤل بهم الى الغلو . ولما قيل له ﷺ : انت سيدنا وابن سيدنا وخيرنا وابن خيرنا قال « يأبها الناس قولوا بقولكم او بعض قولكم ، ولا يستهوينكم الشيطان أنا عبد الله ورسوله ، ما أحب أن ترفعوني فوق منزلتي التي أنزلني الله تعالى » والنبي ﷺ هو أحق الخلق بالتواضع لله وحده سبحانه . وفي الحديث « فانك ان تكلفني الى نفسي تكلفني الي ضيعة وعورة وذنوب وخطيئة ، واني لأثق الابرحتك » الحديث . والاحاديث في هذا المعنى كثيرة يخبر بذلك عن نفسه ، ويعترف بذلك لربه ، وهو الصادق المصدوق ، فاذا قال المسلم مثل هذا في حقه ﷺ وأخبر عنه بما أخبر به عن نفسه لم يكن منتقصا له بل هذا من تصديقه والايان به

قال شيخ الاسلام رحمة الله تعالى : اذا كان الكلام في سياق توحيد الرب ونفي خصائصه عما سواه لم يجز أن يقال هذا سوء عبارة في حق من دون الله من الانبياء والملائكة . فان المقام أجل من ذلك وكل ماسوى الله يتلاشى عند تجريد توحيديه ، والنبي ﷺ كان أعظم الناس تقريرا لما يقال على هذا الوجه ، وان كان نفسه السلوب ، كما في الصحيحين في حديث الافك لما نزلت براءة عائشة من السماء وأخبرها النبي ﷺ بذلك قالت لها أمها : قومي الى رسول الله ﷺ قالت « والله لا أقوم اليه ولا أحده ولا ايا كما ، ولا احمد الا الله الذي أنزل براءتي »

فأقرها النبي ﷺ وأبوها على هذا الكلام الذي نفت فيه أن يحمد رسول الله ﷺ. وفي رواية «بحمد الله لا بحمدك» ولم يقل أحد هذا سوء أدب عليه ﷺ وأخرج البيهقي بسنده إلى محمد بن مسلم سمعت حبان صاحب ابن المبارك يقول: قلت لعبد الله بن المبارك: قول عائشة للنبي ﷺ «بحمد الله لا بحمدك» أي لاستعظم هذا؟ فقال عبد الله: ولت الحمد أهله

وكذلك الحديث الذي رواه الامام احمد بسنده عن الاسود بن سريع ان النبي ﷺ آتى باسير فقال: اللهم اني أتوب اليك ولا أتوب إلى محمد. فقال النبي ﷺ «عرف الحق لأهله»

وهذا المعترض وأمثاله ادعوا تعظيم أمر رسول الله ﷺ بما قد نهى عنه من الغلو والاطراء، وهضموا ربوبية الله وتنقصوا إلهيته، وأتوا بزخارف شيطانية، وحاولوا أن يكون حق الله تعالى من العبادة التي خلق لها عباده نهى بين الاحياء والاموات: هذا يصرفه لنبي، وهذا لملك، وهذا لصالح، أو غير هؤلاء من اتخذوهم أنداداً لله وعبدوا الشياطين بما أمرهم به من ذلك الشرك بالله، فان عبادتهم للملائكة والانبيا والصالحين انما تقع في الحقيقة على من زينها لهم من الشياطين وأمرهم بها كما قال تعالى (ويوم يحشرهم جميعاً ثم يقول للملائكة أهؤلاء إياكم كانوا يعبدون؟ * قالوا سبحانك أنت وائنا من دونهم بل كانوا يعبدون الجن أكثرهم بهم مؤمنون) ونحو هذه الآية كثير في القرآن

ولما ذكر العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى ما وقع في زمانه من الشرك بالله قال: وهذا هضم للربوبية وتنقص اللاهية وسوء ظن برب العالمين، وذكر انهم إنما ساووه بالله في العبادة كما قال تعالى عنهم وهم في النار (تالله إن كنا لفي ضلال مبين إذ نسويكم برب العالمين)

وأما ما ذكره عن خالد الأزهرى، فخالد وما خالد؟ أغرك منه كونه شرح

التوضيح والآجرومية في النحو؟ وهذا لا يمنع كونه جاهلاً في التوحيد الذي بهت الله به رسوله ﷺ كما جهله من هو أعلم منه وأقدم منه ممن لهم تصانيف في العقول كالفخر الرازي وأبي معشر البلخي ونحوهما ممن غلط في التوحيد

وقد كان خالد هذا يشاهد أهل مصر يعبدون البدوي وغيره فما أنكر ذلك في شيء من كتبه ، ولا نقل عنه أحد إنكاره ، فلو صح ما ذكره خالد من حال الناظم لم يكن جسراً تدادعنه النصوص من الآيات المحكمات القواطع ، والاحاديث الواضحات البينات كقوله تعالى (واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً) وقوله (ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به فانما حسابه عند ربه انه لا يفلح الكافرون) وقول النبي ﷺ « من مات وهو يدعو لله نداً دخل النار »

وقد يستدرج الله أهل الشرك بأمور تقع لهم يظنونها كرامات - عقوبة لهم وكثير منها احوال شيطانية أعانوا بها اولياءهم من الانس كما قد يقع كثيراً لعباد الاصنام . وما احسن ما قال بعضهم:

تحالف الناس فيما قد رأوا ورووا وكلهم يدعون الفوز بالظفر
فخذ بقول يكون النص ينصره إما عن الله أو عن سيد البشر

وقد حاول هذا الجاهل المعترض صرف آيات البردة عما هو صريح فيها نص فيما دلت عليه من الشرك في الربوبية والالهية ومشاركة الله في علمه وملكوته ، وهي لا تحتمل أن تصرف عما هي فيه من ذلك الشرك والغلو . فما ظفر هذا المعترض من ذلك بباطل ، غير انه وسم نفسه بالجهل والضلال والزور والمحال ، ولو سكت لسلم من الانتصار لهذا الشرك العظيم الذي وقع فيه

وأما قول المعترض : ورد في الحديث «لولا حبيبي محمد ما خلقت سماًي ولا ارضي ولا جنتي ولا نارتي» فهذا من الموضوعات لا أصل له ، ومن ادعى خلاف ذلك فليذكر من رواه من أهل الكتب المعتمدة في الحديث وأنى له ذلك؟ بل هو

من اكاذيب الغلاة الوضاعين ، وقد بين الله تعالى حكمته في خلق السموات والارض في كثير من سور القرآن كما في الآية التي تأتي بعد وهي قول الله تعالى (الله الذي خلق سبع سموات ومن الارض مثهن يتنزل الامر بينهن ، لتعلموا ان الله على كل شيء قدير وان الله قد احاط بكل شيء علما) ولها نظائر تبين حكمة الرب في خالق السموات والارض وقوله : وكيف يذكر تصرفه في اعطاء احد باذن الله من الدنيا في حياته ، او في الآخرة بعد وفاته؟

(اقول) هذا كلام من اجترأ وافتري وأساء الادب مع الله ، وكذب على رسوله ﷺ ولم يعرف حقيقة الشفاعة ، ولا عرف تفرد الله بالملك يوم القيامة ، وهل قال رسول الله ﷺ او أحد من اصحابه او من بعدهم من أئمة الاسلام: ان احداً يتصرف يوم القيامة مع الله في ملكه؟ ولو اطلقت هذه العبارة في حق رسول الله ﷺ لا دعاها كل لمعبوده من نبي أو ملك أو صالح انه يشفع له اذا دعاه (سبحانك ما كان ينبي لنا أن نتخذ من دونك من اولياء) وقد تعالى (يوم يأتي لا تكلم نفس إلا باذنه) الآية وقال (لا يتكلمون إلا من اذن له الرحمن وقال صوابا) وهذا القول الذي قاله هذا الجاهل قد شافهنا به جاهل مثله بمصر، يقول: الذي يتصرف في الكون سبعة: البدوي والامام الشافعي والشيخ الدسوقي، حتى أكل السبعة من الاموات ، هذا يقول: هذا ولي له شفاعته وهذا صالح كذلك ، وقد قال الله تعالى (لينذر يوم التلاق * يومهم بارزون لا يخفى على الله منهم شيء لمن الملك اليوم لله الواحد القهار) الى قوله (ما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع) وأي ظلم أعظم من الشرك بالله ودعوى الشرك له في الملك والتصرف؟ وهذا غاية الظلم . قال شيخ الاسلام رحمه الله تعالى في معنى قوله تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم

فيها من شرك وما له منهم من ظهير * ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له) نفى الله عما سواه كل ما يتعلق به المشركون ، فنفي ان يكون لغيره ملك أو قسط منه ، أو يكون عوناً لله ، ولم يبق إلا الشفاعة ، فبين أنها لا تنفع إلا لمن أذن له الرب ، فالشفاعة التي يظنّها المشركون منتفية كما نفاها القرآن ، وأخبر النبي ﷺ انه يأتي فيسجد لربه ويحمده ، لا يبدأ بالشفاعة أولاً ، ثم يقال له « ارفع رأسك ، وقل يسمع ، وسل تعطه ، واشفع تشفع » وقال له أبو هريرة رضي الله عنه ، من أسعد الناس بشفاعتك ؟ قال « من قال لا إله إلا الله خالصاً من قلبه » فتلك الشفاعة لأهل الإخلاص بأذن الله ولا تكون لمن ائتمرك بالله

وحقيقته ان الله سبحانه هو الذي يتفضل على أهل الإخلاص فيغفر لهم بواسطة دعاء من أذن له ان يشفع ليكرمه وينال المقام المحمود . فالشفاعة التي نفاها القرآن ما كان فيها شرك ، ولهذا أثبت الشفاعة بأذنه في مواضع . وقد بين النبي ﷺ أنها لا تكون إلا لأهل الإخلاص والتوحيد . انتهى

وقال العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى في مدارج السالكين : وقد قطع الله الأسباب التي يتعلق بها المشركون جميعها ، فقال الله تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض وما له فيها من شرك وما له منهم من ظهير * ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له) فالمشرك إنما يتخذ معبوده لما يحصل له به من النفع - والنفع لا يكون إلا ممن فيه خصلة من هذه الأربع ، أما مالك لما يريد عابده منه ، فإن لم يكن مالكا كان شريكاً للمالك ، فإن لم يكن شريكاً له كان معيناً له وظهيراً ، فإن لم يكن معيناً ولا ظهيراً كان شقيقاً عنده . فنفي سبحانه المراتب الأربع نفياً مرتباً منتقلاً من الأعلى إلى الأدنى ، فنفي الملك والشركة والمظاهرة والشفاعة التي يطلبها المشرك وأثبت شفاعة لا نصيب فيها لمشرك وهي الشفاعة بأذنه . فكفي بهذه الآية نوراً

وبرهاناً وتجريداً للتوحيد وقطعاً لأصول الشرك ومواده لمن عقلها ، والقرآن مملوء من أمثالها ونظائرها، ولكن أكثر الناس لا يشعرون بدخول الواقع تحتها وتضمنه له ، ويظنه في نوع وقوم قد خلوا من قبل ولم يعقبوا وارثاً، فهذا هو الذي يحول بين القلب وفهم القرآن . ولعمر الله ان كان أولئك قد خلوا فقد ورثهم من هو مثلهم أودونهم وتناول القرآن لهم كتناولنا له لا وأثك إلى ان قال : ومن أنواعه أي الشرك طلب الخوارج من الموتى والاستغاثة بهم والتوجه إليهم، وهذا أصل شرك العالم ، فان الميت قد انقطع عمله وهو لا يملك لنفسه نفعاً ولا ضرراً فضلاً عن ان يملك لمن استغاث به وسأله قضاء حاجته أو سأله ان يشفع له الى الله ، وهذا من جهله بالشافع والمشفوع عنده ، فانه لا يقدر أن يشفع له عند الله إلا بأذنه، والله لم يجعل استغاثته وسؤاله سبباً لأذنه، وإنما السبب لأذنه كمال التوحيد . فجاء هذا الشرك بسبب يمنع الاذن وهو بمنزلة من استعان في حاجته بما يمنع حصولها . وهذه حالة كل مشرك، فجمعوا بين الشرك بالعبود وتغيير دينه ومعاداة أهل التوحيد ونسبة أهله الى النقص بالاموات، وهم قد تنقصوا الخالق بالشرك به، وأولياءه الموحدين له بدمهم وعيبيهم ومعاداتهم، وتنقصوا من أشركوا به غاية التنقص إذ ظنوا أنهم راضون منهم بهذا وأنهم يوالونهم عليه ، وهؤلاء هم أعداء الرسل في كل زمان ومكان وما أكثر المستجيبين لهم - قال - وما نجا من شرك هذا الشرك الا كبر إلا من جرد توحيد الله، وعادى المشركين في الله ، وتقرب بمقتهم إلى الله ، وأخذ الله وحده وليه والهه ومعبوده ، فجرد حبه لله وخوفه لله ورجاءه لله وذلكه لله وتوكله على الله واستعانته بالله ، والتجاءه إلى الله ، وأخلص قصده لله متبعاً لأمره متطلباً لمرضاته ، اذا سأل سأل الله ، واذا استعان استعان بالله ، واذا عمل عمل لله وبالله ومع الله . انتهى

فرحم الله هذا الامام وشيخه فاقدم بينا حقيقة الشرك وطرقه وما يبطله

وفي حديث ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال له « إذا سألت فاسأل الله وإذا استعنت فاستعن بالله » ولم يقل فاسألني أو استعن بي . فقصر السؤال والاستعانة على الله الذي لا يستحقه سواه ، كما في قوله (إياك نعبد وإياك نستعين) فمن صرف ذلك لغير الله فقد عصى الله ورسوله وأشرك بالله .

وللمعترض كلام ركيك لا حاجة لنا إلى ذكر ما فيه ، وإنما نتبع من كلامه ما يحتاج إلى رده وإبطاله كجنس ما تقدم

واعلم أنه قال — لما ذكر قول الحبيب — : انه لا يجتمع الايمان بالآيات المحكمات ، وتلك الايات لما بينها من التناقى والتضاد
قال المعترض أقول : يجتمعان بان يفرد الله بالعبادة ولا يقدر فيه تشفعه باحبابه اليه ، وكيف يحكم عليه بالضلال بمجرد طلبه الشفاعة ممن هو أهل لها كما في الحديث « أنا لها أنا لها » ومعلوم أن الضلال ضد الحق ؟

(فالجواب) لا يخفى ما في كلامه من التخليط والتليس والعصبية المشوبة بالجهل المركب ، لا يدري ولا يدري انه لا يدري

وقد بينا فيما تقدم أن دعوة غير الله ضلال ، وأن اتخاذ الشفعاء الذي أنكره الله تعالى إنما هو بدعاتهم والالتجاء اليهم والرغبة اليهم فيما أرادوا الراغب منهم من الشفاعة التي لا يقدر عليها إلا الله ، وذلك يناقض الاسلام والايمان بلا ريب ، فان طلبها من الاموات والغائبين طلب لما لا يقدر عليه إلا الله وهو خلاف لما أمر الله به تعالى وارتكب لما نهى عنه كما تقدم بيانه في معنى قوله تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الآية وقوله (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا) الآية . وقوله (مانع-بدهم إلا ليقربونا إلى الله زانق) فطلب الشفاعة من النبي

ﷺ أو غيره بعد وفاته وبعده عن الداعي لا يحبه الله تعالى ولا يرضاه ولا رسوله ﷺ وهو التوسل الذي ذكره العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى وشيخه رحمه الله تعالى وصرحاً بأنه شرك ، وللعامة من أبيات في المعنى وهي قوله :

والشرك فهو توسل مقصوده الز	لنى من الرب العظيم الشأن
بعبادة المخلوق من حجر ومن	بشر ومن قبر ومن أوثان
والناس في هذا ثلاث طوائف	مارابع أبداً بندي امكان
احدى الطوائف مشرك بالله	فاذا دعاه دعا إلهاً ثاني
هذا وثاني هذه الاقسام ذ	لك جاحد يدعو سوى الرحمن
هو جاحد الرب يدعو غيره	شركاً وتعطيلاً له قدما
هذا وثالث هذه الاقسام خير	المخلوق ذاك خلاصة الانسان
يدعوه إله الحق لا يدعو ولا	أحدًا سواه قط في الاكوان
يدعوه في الرغبات والرهبات وال	حالات من سر ومن اعلان

وقد أنكر الله ذلك الدعاء على من زعم في الرسل والملائكة ذلك كما قال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) قال طائفة من السلف: كان أقوام يدعوون المسيح وأمه وعزيراً والملائكة فأنكر الله ذلك وقال هؤلاء عبیدی كما أنتم عبیدی ، يرجون رحمتي كما ترجون رحمتي ، ويخافون عذابي كما يخافون عذابي ، وهؤلاء الذين نزلت هذه الآية في انكار دعوتهم هم من أوليائه وأحبابه . وقد تقدم ان الدعاء بجميع أنواع العبادة حق لله مختص به كما تقدم في الآيات

والحاصل ان الله تعالى لم يأذن لاحد أن يتخذ شفيعاً من دونه يسأله ويرغب اليه ويلتجئ اليه ، وهذا هو العبادة ، ومن صرف من ذلك شيئاً غير الله فقد أشرك مع الله غيره كما دلت عليه الآيات المحكمات ، وهذا ضد افراد الله بالعبادة

وكيف يتصور افراده بالعبادة وقد جعل له العبد ملاذاً ومفرزاً سواه؟ فان هذا ينافي الافراد، فابن ذهب عقل هذا وفهمه؟

قال شيخ الاسلام رحمه الله تعالى: العبادة اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والاعمال الباطنة والظاهرة . انتهى
وقد تبين أن الدعاء منح العبادة وهو مما يحبه ويأمر به عباده، وإن يخلصوه له، وقد تقدم من الآيات ما يدل على ضلال من فعل ذلك وكفره

وبهذا يحصل الجواب عن قول المعارض: أن الشفاعة المنفية إنما هي في حق الكفار (فنقول) فمن اتخذ معبوداً سوى الله يرحوه أو يخافه فقد كفر . وتأمل قول الله تعالى (والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون * أموات غير أحياء وما يشعرون أبان يعثون * الهكهم إله واحد) فبين تعالى أن المخلوق لا يصلح أن يدعى من دون الله، وإن من دعاه فقد أشرك مع الله غيره في الالهية، والقرآن من أوله إلى آخره يدل على ذلك، وكذلك سنة رسول الله ﷺ، ولكن الملحدين محجوبون عن فهم القرآن كما حججوا عن الايمان بحججهم وضلالهم واعراضهم عما أنزل الله في كتابه من بيان دينه الذي رضي له نفسه ورضيه لعباده

قال شيخ الاسلام رحمه الله تعالى: وحقيقة التوحيد أن يعبد الله وحده ولا يدعى الا هو، ولا يختمى ولا يتقي إلا هو، ولا يتوكل الا عليه، ولا يكون الدين الا له، وأن لا تتخذ الملائكة والنبيون أرباباً فكيف بالائمة والشيوخ؟ فاذا جعل الامام والشيخ كأنه إله يدعى مع غيبته وموته، ويستعاث به ويطلب منه الحوائج كان مشبهاً بالله، فيخرجون عن حقيقة الاسلام الذي أصله شهادة أن لا إله الا الله وأن محمداً رسول الله. انتهى

وثبت عن النبي ﷺ انه قال لابن عباس رضي الله عنهما « إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله » فلو جاز أن يسئل ﷺ لما قصر سؤاله

واستعانته على الله وحده ، وابن عباس من أحق الناس بان يعلمه النبي ﷺ ما فيه له منفعة ، فلو جاز صرف ذلك لغير الله لقال : واسألني واستعن بي ، بل أتى ﷺ في مقام الارشاد والابلاغ والنصح لابن عمه بتجريد إخلاص السؤال والاستعانة على الله تعالى ، فأين ذهبت عقول هؤلاء الضلال عن هذه النصوص ؟ والله المستعان وقال الشيخ رحمه الله تعالى : واعلم ان لفظ الدعاء والدعوة في القرآن يتناول معنيين : دعاء العبادة ودعاء المسئلة ، وكل عابد سائل ، فكل سائل عابد ، وأحد الاسمين يتناول الآخر عند تجرده عنه ، واذا جمع بينهما فإنه يراد بالسائل الذي يطلب لجلب المنفعة ودفع المضرة بصيغ السؤال والطلب ، ويراد بالعابد من يطلب ذلك بامثال الامر ، وان لم يكن هناك صيغة سؤال ، ولا يتصور أن يخلو داع لله دعاء عبادة او دعاء مسئلة من الرغب والرهب والخوف والطمع . انتهى فتبين ان آيات البردة التي قدمنا الكلام عليها تنافي الحق وتناقضه . وماذا بعد الحق إلا الضلال ؟

وقول المعترض : لاسيما ، والناظم على جانب عظيم من الزهد والورع والصلاح بل وله يد في العلوم كما حكى ذلك مترجموه . وهذا صار كله هباء منشوراً حيث لم يرضوا عنه

(أقول) هذه دعوى تحتمل الصدق والكذب . والظاهر انه لاحقيقة لذلك فإنه لا يعرف إلا بهذه المنظومة فلو قدر ان لذلك أصلاً فلا ينفعه ذلك مع تلك الايات ، لان الشرك يحبط الاعمال كما قال تعالى (ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون) وقد صار العمل مع الشرك هباء منشوراً . قال سفیان بن عيينة «احذروا فتنة العالم الفاجر ، والعابد الجاهل ، فان فتنتهما فتنة لكل مفتون »

فان كان في الرجل عبادة فقد فن بايياته كثيراً من الجهال ، وعبادته ان كانت فلا تمنع كونه ضالاً كما يرشد إلى ذلك آخر الفاتحة . قال سفیان ابن عيينة « من فسد

من علمائنا ففيه شبه من اليهود ، ومن فسد من عبادنا ففيه شبه من النصارى «
 فالواجب علينا أن نبين مافي كلامه مما يسخط الله ورسوله من الشرك والغلو
 وأما هذا الشخص وأمثاله ممن قدمنا فيسعدنا السكوت عنه لأننا لا ندرى ما آل
 أمره اليه ، وما مات عليه ، وقد عرفت أن كلام خالد الازهري لا حجة فيه ،
 وأهل الغلو والشرك ليس عندهم إلا المنامات والاحوال الشيطانية التي يحكيها
 بعضهم عن بعض كما قال لي بعض علماء مصر: ان شيخاً مشى بأصحابه على البحر
 وقال: لا تذكروا غيري، وفيهم رجل ذكر الله، فسقط في البحر، فأخذ بيده الشيخ
 فقال: ألم أقل لكم لا تذكروا غيري؟ فقلت: هذه الحكاية تحتل أحد أمرين
 لا ثالث لهما، أحدهما أن تكون مكذوبة مثل أكاذيب سدنة الاوثان. أو أنها
 حال شيطانية. وأسألك أيها الخاكي لذلك: أيكون فيها حجة على جواز دعوة غير
 الله؟ فأقر وقال: لا حجة فيها على ذلك

والمقصود انه ليس عند الغلاة من الحجة إلا ما زخرفوه أو حرفوه أو كذبوه
 وأما قال الله قل رسوله فهذا بحمد الله كله عليهم لا لهم وما حرفوه من ذلك رد
 إلى صحيح معناه الذي دل عليه لفظه مطابقة وتضمناً والتزاماً ، قال الله تعالى
 (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض
 زخرف القول غروراً ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون)

وذكر المعترض حكاية يقول: عن غير واحد من العلماء العظام- أنهم رأوا النبي
 ﷺ والمنظومة تنشد بين يديه - الى قوله- لكن للخصم منع ذلك كما بقوله أنهم كفار
 (فالجواب) أن يقال: ليس هذا وجه المنع، وإنما وجهه انها حكاية مجهولة عن
 مجهول ، وهذا من جنس اسناد الاكاذيب . فلو قيل من هؤلاء العظام؟ وما أسماؤهم
 وما زمنهم؟ وما طبقهم؟ لم يدر عنهم، وأخبار المجهولين لا تقبل شهادة ولا رواية يقظة
 فكيف إذا كانت أحلاماً؟ والمعترض كثيراً ما يحكي عن هيان بن بيان

ثم قال المعترض- على قول المجيب: وطلب الشفاعة من النبي ﷺ ممنع شرعاً وعقلاً، قال المعترض- من أين هذا الامتناع؟ وما دليله من العقل والسمع؟
(فالجواب) أن يقال: معلوم أن دليله من الجهتين لا تفرقه أنت ومن كان مثلك وإنما معرفتك في اللجاج، الذي هو كالعجاج الذي يحوم في الفجاج، أما دليله من السمع فقد تقدم في آيات الزمر ويونس وغيرها، وقد بسطنا القول في ذلك بما يعني عن إعادته فليرجع اليه

وأما دليله من العقل فالعقل الصحيح يقضي ويحكم بما يوافق النقل بأن النجاة والسعادة والفلاح وأسباب ذلك كله لا تحصل إلا بالتوجه الى الله تعالى وحده، وإخلاص الدعاء والالتجاء له واليه، لأن الخير كله بيديه، وهو القادر عليه، وأما المخلوق فليس في يده من هذا شيء كما قال تعالى (ما يملكون من قطمير) فتسوية المخلوق بالخالق خلاف العقل كما قال تعالى (أفمن يخلق كمن لا يخلق؟ أفلا تذكرون؟) فالذي له الخلق والامر والنعم كلها منه، وكل مخلوق فقير اليه لا يستغنى عنه طرفة عين هو الذي يستحق أن يدعى ويرجى ويرغب اليه ويرهب منه، ويتخذ معاذاً وملاذاً ويتوكل عليه، وقد قال تعالى (يا أيها الناس أتمموا الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد)

وقال المفسرون المحققون السلفيون المتبعون في قول الله تعالى (وعلى ربهم يتوكلون) أي لا يرجون سواه، ولا يقصدون إلا إياه، ولا يلوذون إلا بجنابه ولا يطلبون الحوائج إلا منه، ولا يرغبون إلا اليه، ويعلمون أنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، وأنه المتصرف في الملك وحده لا شريك له لا معقب لحكمه وهو سريع الحساب ولهذا قال سعيد بن جبیر: التوكل جماع الايمان. ذكره العماد ابن كثير في تفسيره

وليتأمل ما ذكره الله تعالى عن صاحب يس من قوله (أنخذ من دونه

آلهة ان يردن الرحمن بضر لا تغني عني شفاعتهم شيئا ولا ينقذون * اني اذ انفي
ضلال مبين) فهذا دليل فطري عقلي سمعي

وأما قول المعترض — : ان قول الناظم : ومن علومك علم اللوح والقلم — :

ان « من » بيانية

(فالجواب) انه ليس كما قال بل هي تمييزية ، ثم لو كانت بيانية فما ينفعه
والمخذور بحاله وهو انه يعلم ما في اللوح المحفوظ ، وقد صرح المعترض بذلك
فقال : ولا شك انه اوتي علم الاولين والآخرين ، وعلم ما كان وما يكون
(فالجواب) هذه مصادمة لما هو صريح في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ
بان الاحاطة بما في اللوح المحفوظ علما ليس إلا لله تعالى وحده ، كذلك علم الاولين
والآخرين ليس إلا لله وحده ، إلا ما أطلع الله عليه نبيه في كتابه كما قال تعالى (ولا
يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء) فلرجل في عمى عن قول الله تعالى (بشيء
من علمه) وقال تعالى (الله الذي خلق سبع سموات ومن الارض مثلن ينزل
الامر بينهن لتعلموا ان الله على كل شيء قدير * وأن الله قد أحاط بكل شيء علما)
وقد تقدم لهذه الآيات نظائر

فاحاطة العلم بالموجودات والمعدومات التي وجدت أو ستوجد لله وحده لم
يحمل ذلك لاحد سواه ، وقال تعالى (يستلونك عن الساعة أيان مرساها ، قل انما
علمها عند ربي لا يجليها لوقتها إلا هو) فأسند علم وقت الساعة الى ربه بامر
كقوله تعالى (يستلونك عن الساعة أيان مرساها * فم أنت من ذكراها * الى
ربك منتهاها) وأمثال هذه الآيات مما يدل على أن الله تعالى اختص بعلم الغيب
كله إلا ما استثناه بقوله (ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء) ومن تمييزية
ههنا بلا نزاع

وقد قال الخضر لموسى عليهما السلام « ما نقص علمي وعلمك من علم الله إلا

كما نقص هذا العصفور من هذا البحر» فتأمل هذا وتدبر
وأما قول المعارض وتأويله لنول الله تعالى (قل لا يعلم من في السموات
والارض الغيب إلا الله) فتأويل فاسد ، ما قاله أحد غيره ولا يقوله مسلم من أنه يعلم
الغيب بتعليم الله له ، والمنفي في الآية أن يعلمه بنفسه بدون أن يعلمه الله ذلك ، فما
أجرأ هذا الجاهل على هذا التأويل وما أجهله بالله وبكتابه
(فيقال في الجواب) لا ينفعك هذا التأويل الفاسد إذ لو كان يعلم أحد جميع
الغيب بتعليم الله لصدق عليه أن يقال : هذا يعلم الغيب كله الذي يعلمه الله ، فما بقي
على هذا لقصّر علم الغيب على الله في هذه الآية معنى ، وحصل الاشتراك ، نعوذ باناله
من الافتراء على الله وعلى كتابه وخرق ما لم ينزل الله به سلطانا
وأما قوله في قول الناظم :

* إن لم تكن في معادي أخذاً بيدي * — : ان الاخذ باليد بالشفاعة
(فالجواب) أن حقيقة هذا القول وصرح به طلب ذلك من غير الله فلو صح
هذا الحمل فالمحذور بحاله ، لما قد عرفت من أن الاستغاثة بالاموات والغائبين
والاستشفاع بهم في أمر هو في يد الله ممتنع حصوله لكونه تأليهاً وعبادة . وقد
أبطله القرآن ، فهذا المعارض الجاهل يدور على منازعة الله في حقه وملكوته وشمول
علمه والله يجزيه بعمله

وأما قوله (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو) فقيل المراد بها الخمس
المذكورة في سورة لقمان . وهذا قبل أن يطاع الله نبيه عليها ، وإلا فقد ذكر عامة أهل
العلم أنه لم يتوفاه الله تعالى حتى علمه كل شيء حتى الخمس

(فالجواب) أنظر إلى هذا المفترى الجاهل البليد ، كيف اقتفى أثر صاحب
الايات في جميع ما اختلقه وافتراه وأكثر من الاكاذيب على أهل العلم ؟ في قوله
ذكر عامة أهل العلم أنه لم يتوفاه الله حتى علمه كل شيء حتى الخمس ؟ فحاشا أهل

العلم الذين يعرفون بانهم أهل العلم من هذه المقالة وعامة أهل العلم بل كما هم على خلاف ما ادعاه سلفا وخلفا

قال أبو جعفر محمد بن جرير الطبري رحمه الله تعالى — في تفسيره الكبير الذي فاق على أكثر التفاسير: ابتدأ تعالى ذكر الخبر عن علمه بمجيء الساعة فقال (إن الله عنده علم الساعة) التي تقوم فيها القيامة لا يعلم ذلك أحد غيره (وينزل الغيث) من السماء لا يقدر على ذلك أحد غيره (ويعلم ما في الأرحام) أرحام الإناث (وما تدري نفس ماذا تكسب غداً) يقول وما تعلم نفس حي ماذا تعمل في غد (وما تدري نفس بأي أرض تموت) يقول وما تعلم نفس حي بأي أرض تكون ميتتها (إن الله عليم خبير) يقول إن الذي يعلم ذلك كله هو الله دون كل أحد سواه. وذكر بسنده عن مجاهد (إن الله عنده علم الساعة) قال جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال امرأتى حبلتي فأخبرني ماذا تلد؟ وبلادنا محل جدبة فأخبرني متى ينزل الغيث؟ وقد علمت متى ولدت فمتى أموت؟ فأنزل الله تعالى (إن الله عنده علم الساعة) إلى آخر السورة. قال فكان مجاهد يقول هن مفاتيح الغيب التي قال الله تعالى (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو)

وأخرج بسنده عن قتادة (إن الله عنده علم الساعة) الآية: خمس من الغيب استأثر الله بهن فلم يطلع عليهن ملكاً مقرباً ولا نبياً مرسلًا وبسنده عن عائشة رضي الله عنها «من قال إن أحداً يعلم الغيب إلا الله فقد كذب» وأعظم الغيبة على الله، قال الله تعالى (قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله)

وبالسند عن عبد الله ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن إلا الله» (إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تدري نفس بأي

أرض تموت ان الله عليهم خبير) ثم قال «لا يعلم أحد ما في غد إلا الله، ولا يعلم أحد متى ينزل الغيث إلا الله، ولا يعلم أحد متى قيام الساعة إلا الله، ولا يعلم أحد ما في الارحام إلا الله، ولا تدري نفس بأي أرض تموت إلا الله»

وبسنده عن مسروق عن عائشة رضي الله عنها قالت «من حدثك انه يعلم ما في غد فقد كذب» ثم قرأت (وما تدري نفس ماذا تكسب غداً)

وعن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال «خمس لا يعلمهن إلا الله» (ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما تدري نفس ماذا تكسب غداً وما تدري نفس بأي أرض تموت ان الله عليهم خبير) انتهى ما ذكره ابن جرير رحمه الله تعالى

وذكر البغوي في تفسيره حديث ابن عمر وعائشة رضي الله عنهما المتقدم ثم قال - وقال الضحاك ومقاتل : مفاتيح الغيب خزائن الارض ، وقال عطاء ما غاب عنكم من اشواب ، وقيل انقضاء الاجل ، وقيل أحوال العباد من السعادة والشقاوة وخواتيم أعمالهم ، وقيل ما لم يكن بعد أنه يكون أم لا يكون ، وما لا يكون كيف يكون ، وما لا يكون ان لو كان كيف يكون. انتهى

(قلت) ولا يعرف عن أحد من أهل العلم خلاف ما دلت عليه هذه الآيات المحكمات ، ونعوذ بالله من مخالفة ما أنزله الله في كتابه وما أخبر به عن نفسه أو أخبر به رسوله ﷺ واجمع العلماء عليه ، فان الله استأثر بعلمه عن خلقه ووصف نفسه بانه علام الغيوب، ونعوذ بالله من حال أهل الافتراء والتكذيب . وأما قوله : ولو ان عبارات أهل العلم مثل البيضاوي وأبي السعود والقسطلاني وأمثالهم تجدي لديكم شيئاً لذكرناها ، لكنها تمحى بلفظة واحدة وهي انهم كلهم كفار . أنظر كيف خرج به البغض وانتعصب لمذهبه وهو اه الى البهت البحث فلا يقبل منهم أحداً ومن هذا حاله فلا حيلة به

(فالجواب) انه ليس لليضاوي ومن ذكر عبارة تخالف ما قاله السلف والعلماء في معنى الآيات ، ومعاذ الله أن يقول المجيب: ان هؤلاء كفار ، ولا يوجد عن أحد من علماء المسلمين انه كفر أحداً قد مات من هذه الامة من ظاهره الاسلام ، فلو وجد في كلامه زلة من شرك او بدعة فالواجب التنبيه على ذلك والسكوت عن الشخص ، لما تقدم من انا لا ندري ما خاتمته ، واما هؤلاء الذين ذكروهم من المفسرين فانهم من المتأخرين الذين نشئوا في اغتراب من الدين ، والمتأخرون يغلب عليهم الاعتماد على عبارات أهل الكلام المخالفة لما عليه السلف وائمة الاسلام من الارزاء ونفي حكمة الله وتأويل صفات الله تعالى وسلب معانيها ما يقارب ما في كشاف الزمخشري ، والارزاء والجبر يقابل ما فيه من نفي القدر ، وكلاهما في طرفي تقيض ، وكل خالف ما عليه أهل السنة والجماعة في ذلك ، ومعلوم ان صاحب الكشاف اقدم من هؤلاء الثلاثة وارسخ قدمانهم في فنون من العلم ، ومع هذا فقد قال شيخ الاسلام البلقيني : استخرجت ما في الكشاف من دسائس الاعتزال بالمناقيش ، وقال ابو حيان وقد مدح الكشاف وما فيه من لطيف المعنى ثم قال :

ولكنه فيه مجال لناقد	وزلات سوء قد اخذن الخانقا
فثبت موضوع الاحاديث جاهلا	ويعز والى المعصوم ما ليس لائقا
وينسب ابداء المعاني لنفسه	ليوهم اغماراً وان كان سارقا
ويسهب في المعنى الوجيز دلالة	بتكثير ألفاظ تسمى الشقاشقا
يقول فيها الله ما ليس قائلها	وكان محبا في الخطاب وامقا
ويشتم اعلام الائمة ضلة	ولا سيما ان اولجوه المضايقا
الى ان قال — :	
لئن لم تداركه من الله رحمة	لسوف يرى للكافرين مراققا

فاذا كان هذا في تفسير مشهور وصاحبه معروف بالذكاء والفهم فمن دونه من التأخرين أولى بان لا يتلقى من كلامه بالقبول إلا ماوافق تفسير السلف وقام عليه الدليل؟

وهذا المعترض من جهله يحسب أن كل بيضاء شحمة ، يعظم المفضول من الأشخاص والتصانيف ولا يعرف ما هو الافضل . ولو كان له أدنى مسكة من فهم ومعرفة للعلماء ومصنفاتهم لعلم ان أفضل ما في أيدي الناس من التفاسير هذه الثلاثة التي نقلنا منها: تفسير ابي جعفر محمد بن جرير الطبري، وتفسير الحسين بن مسعود البغوي ، وتفسير العماد اما عيل بن كثير. فهذه أجل التفاسير ومصنفوها أئمة مشهورون أهل سنة ليسوا بجهمية ولا معتزلة ولا قدرية ولا مجبرة ولا مرجئة بحمد الله وأكثر ما في هذه التفاسير الاحاديث الصحيحة وآثار الصحابة وأقوال التابعين وأتباعهم، فلا يرغب عنها إلا الجاهلون الناقصون المنقوصون والله المستعان والمصنفون في التفسير وغيره - غير ما ذكر المعترض - كثيرون، وأحسن من البيضاوي وابي السعود البحر لابي حيان لأنه كثيراً ما ينقل في تفسيره عن السلف والائمة، وكذلك تفسير الخازن

وبالجملة فمن كان من المصنفين بعد عن تقليد المتكلمين وذكر عباراتهم ويعتمد أقوال السلف فهو الذي ينبغي النظر اليه والرغبة فيه، وعلى كل حال فليس في تفسير البيضاوي وابي السعود وشرح القسطلاني ومواهبه ما ينفع هذا الجاهل المقتري، وكل يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ

وقول المعترض على قول المجيب: علماؤهم شر من تحت اديم السماء - فيقال قد ورد هذا الحديث في اهل العراق، فهم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم كفار مجوس او فيما يأتي فهذه شناعة على غالب علماء الامة، ومنهم الامام ابو حنيفة والامام احمد وامثالهم

(فالجواب) ان هذا كلام من لا يعقل ولا يفهم شيئاً ولا يفرق بين أهل

السنة والجماعة ، وأهل البدعة والضلالة

ففي الحديث الصحيح ان النبي ﷺ قال « لا تقوم الساعة حتى يعبد فئام من أمي الاوثان ، ولا تزال طائفة من امتي على الحق ظاهرين لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك » رواه البرقاني في صحيحه وقد أخبر النبي ﷺ « ان أمته ستفترق كما افترقت اليهود والنصارى ، فاليهود افترقت على إحدى وسبعين ، والنصارى على ثنتين وسبعين وهذه الامة على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة » واول من فارق الجماعة في عهد الصحابة رضي الله عنهم الخوارج قاتلهم علي رضي الله عنه بالنهروان ، والقدرية في أيام ابن عمر وابن عباس وأكثر الصحابة . وجودون ، ومن دعاهم معبد الجهنني وغيلان القدري الذي قتله هشام بن عبد الملك . كذلك الغلاة في علي الذين خذلهم علي الاخايد وحرقتهم بالنار ، منهم المختار بن ابي عبيد الذي قتله مصعب بن الزبير ادعى النبوة وتبعه خلق كثير

ثم ظهرت فتنة الجهمية واول من أظهرها الجهم بن درهم قتله خالد بن عبد الله القسري ، والصحابة رضي الله عنهم واتباعون والائمة متوافرون وقت ظهور مبادئ هذه البدع ، لم يلحقهم من ضلال هذه الفرق شناعة ولا غضاضة ، لانهم متمسكون بالكتاب والسنة ، منكرون لما خالف الحق

وصح من حديث أنس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال « لا يأتي على الناس زمان إلا والذي بعده شر منه حتى تلقوا ربكم » سمعته من نبيكم ﷺ وظهرت بدعة جهم بن صفوان في زمن أبي حنيفة وأنكرها وناظرهم ، وانتشرت في زمان الامام أحمد رحمه الله تعالى والفقهاء وأهل الحديث . وامتنح الامام أحمد فتمسك بالحق وصبر ، وصنف العلماء رحمهم الله تعالى النصفات الكبار في

الرد على الجهمية القائلين بخاق القرآن ، المعطلين لصفات الملك الديان ، كلاما
احمد في رده المعروف ، وابنه عبد الله وعبد العزيز الكنايني في كتابه (الحيدة)
وأبي بكر الاثرم والحلال وعثمان بن سعيد الدارمي ، وإمام الأئمة محمد بن خزيمة ،
واللالكائي وأبي عثمان الصابوني وقبلهم وبعدهم ممن لا يحصى ، وهذا كله انما هو
في القرون الثلاثة المفضلة

ثم بعدها ظهرت كل بدعة : بدعة الفلاسفة وبدعة الرافضة وبدعة المعتزلة
وبدعة المجبرة وبدعة اهل الحلول وبدعة اهل الاتحاد وبدعة الباطنية الاسماعيلية
وبدعة النصيرية والقرامطة ونحوهم

وأما اهل السنة والجماعة فيردون بدعة كل طائفة من هؤلاء الطوائف بمحمد
الله . فالأئمة متمسكون بالحق في كل زمان ومكان ، والبلد الواحد من هذه
الاء صار يجتمع فيها اهل السنة واهل البدعة، وهؤلاء يناظرون هؤلاء . ويناضلونهم
بالحجج والبراهين . وظهر معنى قول النبي ﷺ « خير القرون قربي ثم الذين
يلونهم ثم الذين يلونهم ، ثم انها تخالف من بعدهم خلف يقولون مالا يفعلون ،
ويفعلون مالا يؤمرون ، فمن جاهدكم بيده فهو مؤمن ، ومن جاهدكم بلسانه فهو
مؤمن ، ومن جاهدكم بقلبه فهو مؤمن ، وليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل »
وقال ﷺ « بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا كما بدأ ، فطوبى للغرباء الذين
يسلحون إذا فسد الناس » وفي رواية « يصاحون ما أفسد الناس »

وقد صنّف العلماء رحمهم الله تعالى في بيان اثنتين والسبعين الفرقة عدة مصنّفات
ويناو ما انتحلته كل فرقة من بدعتها المخالفة لما عليه الفرقة الناجية ، وليس على
الفرقة الناجية شناعة ولا نقص في مخالفة هذه الفرق لها . وانما ظهر فضل هذه الفرقة
بتمسكها بالحق وصبرها على مخالفة هذه الفرق الكثيرة والاحتجاج بالحق ونصرتة
وما ظهر فضل الامام أبي حنيفة والامام أحمد ومن قبلهما من الأئمة

ومن بعدها إلا بتمسكهم بالحق ونصرته ووردهم الباطل . وما ضر شيخ الاسلام أحمد بن تيمية رحمه الله تعالى وأصحابه حين أجلب عليهم أهل البدع وآذوهم بل أظهر الله بهم السنة وجعل لهم لسان صدق في الامة . وكذلك من قبلهم ومن بعدهم ، كشيخنا شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى لما دعا إلى التوحيد وبين أدلته وبين الشرك وما يبطله . وفيه قل الامام العلامة الاديب أبو بكر حسين بن غنام رحمه الله تعالى :

وعاد به نهج الغواية ظامسا وقد كان مسلوكا به الناس ترتع
وجرت به نجد ذبول افتخارها وحق لها بالالمي ترفع
فآثاره فيها سوام سوافر وأنواره فيها تضيء وتسطع
فهذا المعترض لو تصور وعقل لتبين له أن ما احتجج به ينقلب حجة عليه

وقول المعترض «وإن كان قد ورد في حق أهل الحرمين فهذا ظاهر البطلان، إذ هي مهبط الوحي ومذبح الايمان، ولو قيل ان هذا الحديث وأمثاله ورد في ذم نجد وأهلها فقد ورد في ذمهم أحاديث كثيرة شهيرة منها قوله ﷺ « لا يزالون في شر من كتابهم إلى يوم القيامة»

(فالجواب) أن نقول : الاحاديث التي وردت في غربة الدين وحدث البدع وظهورها لا تختص بمكة والمدينة ولا غيرها من البلاد، والغالب ان كل بلد لا يخلو من بقايا متمسكين بالسنة فلا معنى لقوله : وان كان قد ورد في حق أهل الحرمين . والواقع يشهد لما قلنا

وقد حدث في الحرمين في أواخر عهد الصحابة رضي الله عنهم ، بل وفي وقت الخلفاء الراشدين ما هو معروف عند أهل العلم مشهور في السير والتاريخ ، وأول ذلك مقتل أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه ، ثم وقعة الحرة

المشهوره، ومقتل ابن الزبير في مكة ، وما جرى في خلال ذلك من الفتن، وصارت الغلبة في الحرمين وغيرها لأهل الاهواء، فاذا كان هذا وقع في خير القرون، فما ظنك فيما بعد حين اشتدت غربة الاسلام وعاد المعروف منكراً والمذكر معروفاً؟
نشأ على هذا الصغير، وهرم عليه الكبير؟

وأما قوله: اذ هي مهبط الوحي ومنبع الايمان

(فالجواب) ان نقول مهبط الوحي في الحقيقة قلب رسول الله ﷺ كما قال تعالى (نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين) وقال تعالى (بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم) فهذا محل الوحي ومستقره
وقوله : ومنبع الايمان

الايمان ينزل به الوحي من السماء لا ينبع من الارض ، ومحله قلوب المؤمنين، وهذه السور المسكية في القرآن معلومة التي نزلت على النبي ﷺ وأكثرت من في مكة المشركون وفيها ذمهم والرد عليهم كقوله (وكذب به قومك وهو الحق) وقوله (وهم يبهون عنه وينبؤون عنه) وقوله (فانهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون) ونحو هذه الآيات كما في فصلت والذثر وغيرها ثم هاجر النبي ﷺ وأصحابه الى المدينة وأهل الشرك لم يزالوا بها ومنعوا رسول الله ﷺ وأصحابه من دخولها - بالوحي ، وقتلوهم بيد واحد والخندق، وهم كانوا آخر العرب دخولا في الاسلام، حاشا من هاجر . وكل هذا بعد نزول الوحي ونحن بحمد الله لانكر فضل الحرمين بل ننكر على من أنكره، ولكن، نقول الارض لا تقديس أحدا وانما يقديس المرء عمله ، فالمحل الفاضل قد يجتمع فيه المسلم والكافر وأهل الحق وأهل الباطل كما تقدم . فأهل الحق يزدادون بالعمل الصالح في المحل الفاضل لكثرة ثوابه ، وأهل الباطل لا يزيدهم ذلك الا شرا، تعظم فيه

سيئاتهم كما قال تعالى في حرم مكة (ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذقه من عذاب أليم) فإذا كان هذا الوعيد في الارادة فعمل السوء أعظم، فالمعول عليه هو الايمان والعمل الصالح ومحله قلب المؤمن، والناس مجزيون بأعمالهم إن خيراً فخير، وإن شراً فشر

وقوله: ولو قيل ان هذا الحديث ورد في ذم نجد وأهلها الى آخره (فأقول) الذم إنما يقع في الحقيقة على الحال لاعلى المحل ، والاحاديث التي وردت في ذم نجد كقوله صلى الله عليه وسلم « اللهم بارك لنا في يمننا ، اللهم بارك لنا في شامنا » قالوا وفي نجدنا قال « هناك ازلازل والفن وبها يطلع قرن الشيطان » قيل انه أراد نجد العراق لان في بعض ألفاظه ذكر المشرق ، والعراق شرقي المدينة ، والواقع يشهد له لان نجد الحجاز ، ذكره العلماء في شرح هذا الحديث ، فقد جرى في العراق من الملاحم والفن ما لم يجر في نجد الحجاز ، يعرف ذلك من له اطلاع على السير والتاريخ كخروج الخوارج بها الذين قاتلهم امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله عنه وقتل الحسين وفتنة ابن الاشعث وفتنة المختار وقد ادعى النبوة ، وقتال بني أمية لمصعب بن الزبير وقتله ، وما جرى في ولاية الحجاج بن يوسف من القتال وسفك الدماء وغير ذلك مما يطول عده

وعلى كل حال فالذم يكون في حال دون حال ، ووقت دون وقت بحسب حال الساكن ، لان الذم انما يكون للحال دون المحل وإن كانت الاماكن تتفاضل ، وقد تقع المداولة فيها فان الله يداول بين خلقه حتى في البقاع ، فمحل معصية في زمن قد يكون محل طاعة في زمن آخر وبالعكس

وأما قول المعترض منها قوله صلى الله عليه وسلم « لا يزالون في شر من كذابهم » (فالجواب) هذا من جملة كذبه على رسول الله صلى الله عليه وسلم وجهله بالعلم لا يميز

بين الحديث وغيره ، وهذا الكلام ورد عن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه في نفر من بني حنيفة سكنوا الكوفة في ولاية ابن مسعود عليها ، وكانوا في مسجد من مساجدها ، فسمع منهم كفة تشعرت بتصدق مسيلمة ، فأخذهم عبدالله بن مسعود وقتل كبيرهم ابن النواحة وقال في الباقيين « لا يزالون في بلية من كذابهم » يعني ذلك النفر فلا يذم نجد بنفر أحدثوا حدثا في العراق ، وقد أفنى الله كل من حضر مسيلمة في القرن الاول ولم يبق بنجد من يصدق مسيلمة الكذاب ، بل من كان في اواخر عهد الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم بنجد يكفرون مسيلمة ويكذبونه فلم يبق بنجد من فتنه مسيلمة لا عين ولا اثر . فلو ذم نجد بمسيلمة بعد زواله وزوال من يصدقه لذم اليمن بخروج الاسود العنسي ودعواه النبوة

وما ضر المدينة سكنى اليهود فيها ، وقد صارت مهاجر رسول الله ﷺ وأصحابه ومعقل الاسلام ، وما ذمت مكة بتكذيب أهلها الرسول ﷺ وشدة عداوتهم له ، بل هي أحب أرض الله اليه ، فاذا كان الامر كذلك فارض اليمامة لم تعص الله وانما ضرت المعصية ساكنيتها بتصدقهم كذابهم ، وما طالت مدتهم على ذلك الكفر بحمد الله ، فطهر الله تلك البلاد منهم ، ومن سلم منهم من القتل دخل في الاسلام ، فصارت بلادهم بلاد اسلام ، بنيت فيها المساجد ، وأقيمت فيها الشرائع ، وعبد الله فيها في عهد الصحابة رضي الله عنهم وبعدهم ، ونفر كثير منهم مع خالد بن الوائد لقتال العجم ، فقاتلوا مع المسلمين ، فنال تلك البلاد من الفضل ما نال غيرها من بلاد اهل الاسلام ، على انها تفضل على كثير من البلاد بالحديث الذي رواه البخاري في صحيحه ان النبي ﷺ قال وهو بمكة لاصحابه « أريت دار هجرتكم » فوصفها ثم قال « فذهب وهلي الى انها اليمامة او يثرب » ورؤيا النبي ﷺ وحي حق ، وكفى بهذا فضلا لليمامة وشرفا لها على غيرها ، فن ذهب وهله في رؤياه اليها لا بد أن يكون له أثر في الخير يظهر ، فظهر ذلك

الفضل بحمد الله في انقرن الثاني عشر ، فقام الداعي بها يدعو الناس الى مادعت اليه الرسل من افراد الله بالعبادة وترك عبادة ماسواه ، واقامة الفرائض والعمل بالواجبات ، والنهي عن موافقة المحرمات ، وظهر فيها الاسلام اعظم من ظهوره في غيرها في هذه الازمان ، ولولا ذلك مناسب هؤلاء نجداً والليامة بمسيلة

إذا عرف ذلك فليعلم ان مسيلة وبني حنيفة انما كثروا بيجودهم بعض آية من كتاب الله جهلاً او عناداً ، وهذا المعترض وأمثاله جحدوا حقيقة ما بعث الله به رسله من التوحيد الذي دلت عليه الآيات المحكمات التي تفوت الحصر ، وعصوا رسول الله ﷺ بارتكاب ما نهى عنه من الغلو والشرك ، فجوزوا أن يدعى مع الله غيره . وقد نهى الله ورسوله عن ذلك في أكثر سور القرآن ، وجوزوا ان يستعان بغير الله . وقد نهى الله ورسوله عن ذلك وجوزوا الالتجاء إلى الغائبين والاموات والرغبة اليهم؛ وقد نهى الله ورسوله عن ذلك أشد النهي وجعلوا له شريكاً في ملكه وربوبيته كما جعلوا له شريكاً في الهيته ، وجعلوا له شريكاً في احاطة العلم بالمعلومات كليتها وجزئياتها . وقد قال تعالى مبدئاً لما اختص به من شمول علمه (الله يعلم ما يحمل كل أنثى وما تغيض الارحام وما تزداد وكل شيء عنده بمقدار * عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال - إلى قوله - له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء إلا كباسط كفيه إلى الماء ليبلغ فاه) الآيات . وهذه الاصول كلها في الفاتحة

يبين تعالى انه هو المختص بذلك دون كل من سواه ففي قوله (الحمد لله رب العالمين) اختصاص لله بالحمد لكأله في ربوبيته وملكه وشمول علمه وقدرته وكأله في ذاته وصفاته (رب العالمين) هو ربهم وخالقهم ورازقهم ومليكهم والمتصرف فيهم بحكمته ومشيتته ليس ذلك إلا له (مالك يوم الدين) فيه تفرد به الملك كقوله (يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً * والامر يومئذ لله) بقوله (إياك نعبد

وإياك نستعين) فيه قصر العبادة عليه تعالى بجميع أفرادها وكذلك الاستعانة .
وفي (إياك نستعين) أيضا توحيد الربوبية .

وهذه الاصول أيضا في (قل أعوذ برب الناس) فهو ربهم ورازقهم والمتصرف فيهم والمدير لهم (ملك الناس) هو الذي له الملك كما في الحديث الوارد في الاذكار « لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير » وقوله (إله الناس) هو مألوفهم ومعبودهم لا معبود لهم سواه فأهل الايمان خصوه بالالهية ، وأهل الشرك جعلوا له شريكا يلهونه بالعبادة كالعداء والاستعانة والاستعانة والاتجاه والرغبة والتعلق عليه ونحو ذلك

وفي (قل يا أيها الكافرون) براءة النبي ﷺ من الشرك والمشركين (قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون - إلى قوله - لكم دينكم ولي دين) فهذا هو التوحيد العملي وأساسه البراءة من الشرك والمشركين باطنا وظاهراً وفي (قل هو الله أحد) توحيد العلم والعمل

(قل هو الله أحد) يعني هو الواحد الاحد الذي لا نظير له ولا وزير ، ولا ند ولا شبهة ولا عدل ، ولا يطلق هذا اللفظ في الاثبات إلا على الله عز وجل لأنه الكامل في جميع صفاته وأفعاله . وقوله (الله الصمد) قل عكرمة عن ابن عباس : يعني الذي يصمد الخلائق اليه في حوائجهم ومسائلهم

(قلت) وفيه توحيد الربوبية وتوحيد الالهية . وقال لاعش عن شقيق ابني واثل (الصمد) السيد الذي قد انتهى سؤدده ، وقال الحسن أيضاً (الصمد) الحبي القيوم الذي لا زوال له ، وقال الربيع بن أنس : هو الذي لم يلد ولم يولد ، كأنه جعل ما بعده تفسيراً له ، وقال سفيان عن منصور عن مجاهد (الصمد) المصمت الذي لا جوف له ، قال ابو القاسم الطبراني في كتاب السنة : وكل هذه صحيحة وهي صفات ربنا عز وجل

وقال مجاهد (ولم يكن له كفواً أحد) يعني لاصحابه له ، وهذا كما قال تعالى (بديع السموات والارض أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم) أي هو مالك كل شيء وخالقه فكيف يكون له من خلقه نظير يساميه ، أو قريب يدانيه؟ تعالى وتقدس وتنزه

(قلت) فتدبر هذه السورة وما فيها من توحيد الالهية والربوبية وتنزيه الله عن الشريك والشبيه والنظير وما فيها من مجامع صفات كماله ونموت جلاله ومن له بعض تصور يدرك هذا بتوفيق الله (ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور)

وأما قول العترض على قول المجيب : ونوع الشرك جرى في زمن شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى « أقول : هذه البردة متقدمة على زمن شيخ الاسلام ولم ينقل عنه فيها كلمة واحدة

(فالجواب) تقدم البردة على زمن شيخ الاسلام إن كان كذلك فماذا يجدي عليه ؟ وما الحجة منه على جواز الشرك ؟

وأيضاً فشهادته هذه على شيخ الاسلام غير محصورة فلا تقبل ، وهو لم يطلع إلا على النزر اليسير من كلام شيخ الاسلام ولم يفهم معنى ما طلع عليه ، وهو في شق وشيخ الاسلام في شق ، وليس في كلام شيخ الاسلام إلا ما هو حجة على هذا العترض لكنه يتعلق في باطله بمثل خيط العنكبوت ، فإن كان يقنعه كلام شيخ الاسلام رحمه الله تعالى المؤيد بالبرهان فقد تقدم من كلامه ما يكفي ويشفي في تمييز الحق من الباطل . وكلامه رحمه الله تعالى في أكثر كتبه يبين هذا الشرك وينكره ويرده ، كما قد رد على البكري حين جوز الاستغاثة بغير الله . ولا يشك من له أدنى مسكة من عقل وفهم أن كلام صاحب البردة داخل تحت كلام شيخ الاسلام في الرد عليه والانكار

وأنا أورد هنا جوابا لشيخ الاسلام عن سؤال من سأله عن نوع هذا الشرك وبعض أفراده، فأتى بجواب عام شامل كلف وواف

قال السائل : ما قول علماء المسلمين فيمن يستنجد بأهل القبور ويطلب منهم إزالة الألم، ويقول ياسيدي انا في حسبك، وفيمن يستلم القبر ويمرغ وجهه عليه، ويقول قضيت حاجتي ببركة الله وبركة الشيخ ونحو ذلك ؟

(الجواب) الحمد لله رب العالمين، الدين الذي بعث الله به رسله وأنزل به كتبه هو عبادة الله وحده لا شريك له واستعانته والتوكل عليه ودعاؤه لحلب المنافع ودفع المضار كما قال تعالى (انا أنزلنا إليك الكتاب بالحق فأعبد الله مخلصا له الدين ألا لله الدين الخالص) الآيات . وقال (وان المساجد لله فلا تدعو مع الله أحداً) وقال (فادعوه مخلصين له الدين) وقوله (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) الآيات

قال طائفة من السلف : كان أقوام بدعون المسيح وعزيراً والملائكة قال الله تعالى هؤلاء الذين تدعونهم عبادي يرجون رحمتي كما يرجون رحمتي، ويخافون عذابي كما يخافون عذابي) فاذا كان هذا حال من يدعو الانبياء والملائكة فكيف بن دونهم ؟ قال تعالى (ألحسب الذين كفروا أن يتخذوا عبادي من دوني أولياء) الاية . وقال (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير * ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له)

فبين سبحانه أن من دعي من دون الله من جميع المخلوقات الملائكة والبشر وغيرهم أنهم لا يملكون مثقال ذرة في ملكه وانه ليس له شريك في ملكه (له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير) وانه ليس له عون كما يكون للملك أعوان وظهراء ، وأن الشفعاء لا يشفعون عنده إلا لمن ارتضى فبني بذلك وجوه الشرك

وذلك ان من دعي من دونه إما ان يكون مالكا وإما أن لا يكون مالكا، واذا لم يكن مالكا فاما أن يكون شريكاً، وإما أن لا يكون شريكاً، واذا لم يكن شريكاً فاما ان يكون معاوناً، وإما ان يكون سائلاً طالباً

فاما الرابع فلا يكون إلا من بعد اذنه، كما قال تعالى (من ذا الذي يشفع عنده إلا باذنه) وكما قال تعالى (ولم من ملك في السموات لا تغني شفاعتهم شيئاً إلا من بعد ان يأذن الله لمن يشاء ويرضى) وقال (ام اتخذوا من دون الله شفعاء قل أولو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون * قل لله الشفاعة جميعاً له ملك السموات والارض ثم اليه ترجعون) وقال (ايس لهم من دونه ولي ولا شفيع) وقال (ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع) وقال (ما كان لبشر ان يؤتية الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله — الى قوله — ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً أيا أمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون)

فبين سبحانه ان من اتخذ الملائكة والنبيين أرباباً كان كافراً فكيف بمن اتخذ من دونهم من المشايخ وغيرهم أرباباً؟ فلا يجوز ان يقول الملك والانبيا ولا لشيخ سواء كان حياً أو ميتاً : اغفر ذنبي وانصرني على عدوي أو اشف مريضى أو ما أشبه ذلك ، ومن سأل ذلك مخلوقاً كائناً من كان فهو مشرك بربه من جنس المشركين الذين يعبدون الملائكة والانبيا والملائكة التي يصورونها على صورهم ومن جنس دعاء النصرى للمسيح وأمه ، قال الله تعالى (واذا قال الله يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي آلهين من دون الله ؟ قال سبحانه ما يكون لي ان أقول ما ليس لي بحق ان كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك انك انت علام الغيوب * ما قلت لهم الا ما أمرتني به ان اعبدوا الله ربي وربكم) الآية، وقال (اتخذوا احبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح

ابن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا الها واحداً لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون) وان قال انا أسأله لانه أقرب الى الله مني ليشفع لي لأني اتوسل الى الله به كما يتوسل الى السلطان بنحو صه واعوانه ، فهذا من افعال المشركين والنصارى فانهم يزعمون أنهم يتخذون احبارهم ورهبانهم شفعاء يستشفعون بهم في مطالبهم ولذلك اخبر الله عن المشركين أنهم قالوا (ما نعبدكم إلا ليقربونا الى الله زلفى) وقد قال سبحانه (ام اتخذوا من دون الله شفعاء — الى قواه — ترجعون) وقال (ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع افلا تذكرون) وقال (من ذا الذي يشفع عنده إلا باذنه)

فبين الفرق بينه وبين خلته فان من عادات الناس ان يستشفعوا الى الكبير بمن يكرم عليه، فيسأله ذلك الشفيع فيقضي حاجته إما رغبة وإما رهبة وإما حياء وإما غير ذلك، فالله سبحانه لا يشفع عنده أحد حتى يأذن هو للشافع، فلا يفعل إلا ما يشاء، وشفاعة الشافع عن اذنه والامر كله له، فالرغبة يجب أن تكون اليه كما قال تعالى (فاذا فرغت فانصب والى ربك فارغب) والرغبة تكون منه، قال تعالى (فاي اي فارهبون) وقال (فلا تخشوا الناس واخشون) وقد امرنا ان نصلي على النبي ﷺ في الدعاء وجعل ذلك من أسباب اجابة دعائنا،

وقول كثير من الضلال : هذا اقرب الى الله مني وانا بعيد منه لا يمكن ان ندعوه الا بهذه الوساطة ونحو ذلك هو من قول المشركين، فان الله تعالى يقول (واذا سألك عبادي عني فاني قريب اجيب دعوة الداعي اذا دعاني) . وقد روي ان الصحابة رضي الله عنهم قالوا : يا رسول الله، ربنا قريب فنناجيه، أم بعيد فنناديه؟ فنزلت الآية. وقد أمر الله تعالى العباد كلهم بالصلاة له ومناجاته وأمر كلا منهم أن يقول (اياك نعبد واياك نستعين)

*
* *

تم يقال لهذا المشرك: أنت اذا دعوت هذا فان كنت تظن انه أعلم بحالك

أو يقدر على اجابة سؤالك أو أرحم بك من ربك - فهذا جهل وضلال وكفر .
وان كنت تعلم ان الله تعالى أعلم وأقدر وأرحم فلماذا عدلت عن سؤاله الى سؤال غيره ؟ وان كنت تعلم انه أقرب الى الله منك وأعلى منزلة عند الله منك فهذا حق أريد به باطل ، فانه اذا كان أقرب منك وأعلى درجة فان معناه أن يثيبه ، ويعطيه ليس معناه إنك اذا دعوته كان الله يقضي حاجتك أعظم مما يقضيها اذا دعوته أنت ، فانك ان كنت مستحقاً للعقاب ورد الدعاء فالنبي والصالح لا يعين على ما يكرهه الله ولا يسعى فيما يبغضك اليه ، وان لم يكن كذلك فالله أولى بالرحمة والقبول منه .

فان قلت : هذا اذا دعا الله أجاب دعاءه أعظم مما يجب اذا دعوته أنا ، فهذا هو القسم الثاني ، وهو ان يطلب منه الفعل ولا يدعوه ، ولكن يطلب أن يدعوه ، كما يقال للحبي : ادع لي وكما كان الصحابة يطالبون من النبي ﷺ الدعاء فهذا مشروع في الحبي . وأما الميت من الانبياء والصالحين وغيرهم فلم يشرع لنا أن نقول : ادع لنا ولا اسئلكم ربك ونحو ذلك ، ولم يفعل ذلك احد من الصحابة والتابعين ولا امر به احد من الائمة ولا ورد في ذلك حديث ، بل الذي ثبت في الصحيح أنهم لما أجدبوا زمن عمر استسقى بالعباس رضي الله عنهما فقال : اللهم إنا كنا اذا أجدبنا نتوسل اليك بنبينا فنسقيناه ، وإنا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا فيسقون ، فلم يجيبوا الى قبر النبي ﷺ قائلين : يا رسول الله ادع الله أو استسق لنا ونحن نشكو اليك ما أصابنا ونحو هذا ، ولم يقله احد من الصحابة قط ، بل هو بدعة ما أنزل الله بها من سلطان ، بل كانوا اذا جاوا عند قبر النبي ﷺ يسألون عليه ثم اذا ارادوا الدعاء لم يدعوا الله مستقبلي القبر بل ينحرفون فيستقبلون القبلة ويدعون الله وحده لا شريك له كما كانوا يدعون في سائر البقاع .

وفي الموطأ وغيره أن النبي ﷺ قال « اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد ،

اشدد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد « وفي السنن أيضاً انه قال
« لاتتخذوا قبوري عيداً ، واصلوا عليّ حينما كنتم ، فان صلاتكم تبلغني »

وفي الصحيح انه قال في مرضه الذي لم يقم منه « لعن الله اليهود والنصارى
اتخذوا قبور انبيائهم مساجد » يحذر ما فعلوا . قالت عائشة رضي الله عنها : ولولا
ذلك لأبرز قبره لكن خشيت أن يتخذ مسجداً ، وفي سنن أبي داود عنه انه قال
« لعن الله زوارات القبور واتخذن عليها المساجد والسرج » ولهذا قال العلماء
لا يجوز بناء المساجد على القبور ، وقالوا : انه لا يجوز ان ينذر القبر ولا للجوارين
عند القبر شيئاً ، لا من دراهم ولا زيت ولا شمع ولا حيوان ولا غير ذلك ، كله
نذر معصية ، ولم يقل احد من أئمة المسلمين ان الصلاة عند القبور وفي المشاهد
مستحبة ، ولا أن الدعاء هناك افضل ، بل اتفقوا كلهم على ان الصلاة في المساجد
وفي البيوت افضل من الصلاة عند قبر لا قبر نبي ولا صالح سواء سميت مشاهد
ام لا . وقد شرع الله ذلك في المساجد دون المشاهد ، وقل (ومن اظلم ممن منع
مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها) ولم يقل في المشاهد ، وقال تعالى
(قل أمر ربي بالقسط وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد) وقال (انما يهمر مساجد
الله من آمن بالله واليوم الآخر) الآية

وذكر البخاري في صحيحه والطبري وغيره في تفاسيرهم في قوله تعالى (وقالوا
لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا وداً ولا سواها ولا يعوث ويعوق ونسرا) قالوا : هذه
اسماء قوم صالحين في قوم نوح ، فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ، ثم طال عليهم الامد
فاتخذوا تماثيلهم اصناماً . فالعكوف على القبور والتمسح بها وتقبيلها والدعاء عندها
هو أصل الشرك وعبادة الاوثان ، ولهذا اتفق العلماء على أن من زار قبر النبي ﷺ
او قبر غيره من الانبياء والصالحين فانه لا يتمسح به ولا يقبله . وليس في الدين
ما شرع تقبيله الا الحجر الاسود

وقد ثبت في الصحيحين ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال : والله اني لأعلم انك حجر لا تنصر ولا تنفع ، ولولا اني رأيت رسول الله ﷺ يقبلك ما قبلتك . ولهذا لا يسن أن يقبل الرجل ويستلم ركني البيت اللذين يليان الحجر ولا جدران البيت ولا مقام ابراهيم ولا صخرة بيت المقدس ، ولا قبر أحد من الانبياء والصالحين اه

وقال رحمه الله تعالى في الرد على البكري — بعد كلام له سبق : لكن من هو الذي جعل الاستغاثة بالخلق ودعائه سببا في الامور التي لا يقدر عليها الا الله؟ ومن الذي قال انك اذا استغنت بميت او غائب من البشر ، نبياً كان أو غير نبي ، كان ذلك سبباً في حصول الرزق والنصر والهدى وغير ذلك مما لا يقدر عليه إلا الله؟ ومن الذي شرع ذلك وأمر به؟ ومن الذي فعل ذلك من الانبياء والصحابة والتابعين لهم باحسان؟ فان هذا المقام يحتاج الى مقدمتين : (احدهما) ان هذه اسباب لحصول المطالب التي لا يقدر عليها الا الله (والثانية) ان هذه الاسباب مشروعة لا يحرم فعلها ، فانه ليس كل ما كان سبباً كونياً يجوز تعاطيه — إلى أن قال — وهذا المقام مما يظهر به ضلال هؤلاء المشركين خلقاً وأمرأ ، فانهم مطالبون بالدلة الشرعية على أن الله شرع لخلقهم ان يسألوا ميتاً او غائباً وأن يستغفروا به ، سواء كان ذلك عند قبره أو لم يكن عند قبره ، بل تقول : سؤال الميت والغائب نبياً كان او غير نبي من المحرمات المنكرة باتفاق أئمة المسلمين لم يأمر الله به ولا رسوله ولا فعله أحد من الصحابة ولا التابعين لهم باحسان ولا استجبه احد من أئمة المسلمين ، وهذا مما يعلم بالاضطرار من دين المسلمين ، فان أحدا منهم ما كان يقول إذا نزلت به شدة ، أو عرضت له حاجة لميت يا سيدي فلان أنا في حسبك ، او اقض حاجتي ، كما يقوله بعض هؤلاء المشركين لمن يدعوهم من الموتى والغائبين ولا أحد من الصحابة استغاث بالنبي

صلى الله عليه وسلم بعد موته ولا بغيره من الانبياء، لا عند قبورهم ولا إذا بعدوا عنها، بل ولا أقسم بمخلوق على الله أصلاً، ولا كانوا يقصدون الدعاء عند قبور الانبياء ولا قبور غير الانبياء، ولا الصلاة عندها. وقد كره العلماء كذلك وغيره ان يقوم الرجل عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم يدعولنفسه وذكروا ان هذا من البدع التي لم يفعلها السلف وأما ما يروى عن بعضهم انه قال: قبر معروف الأرياق المجرب، وقول بعضهم: فلان يدعى عند قبره. وقول بعض الشيوخ: اذا كانت لك حاجة فاستغث بي، او قال استغث عند قبري، ونحو ذلك، فان هذا قد وقع فيه كثير من المتأخرين وأتباعهم؛ ولكن هذه الامور كلها بدع محدثة في الاسلام بعد القرون الثلاثة المفضلة وكذلك المساجد المبنية على القبور التي تسمى المشاهد محدثة في الاسلام، والسفر اليها محدث في الاسلام لم يكن شيء من ذلك في القرون الثلاثة المفضلة، بل ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد » يحذر ما فعلوا — قالت عائشة رضي الله عنها: ولولا ذلك لأبرز قبره ولكن كره ان يتخذ مسجداً. وثبت في الصحيح عنه انه قال قبل ان يموت بخمس « ان من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فاني أنهاكم عن ذلك » وقد تقدم أن عمر لما أجذبوا استسقى بالعباس فقال: اللهم انا كنا اذا أجذبنا نتوسل اليك بنبينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا، فيسقون. فلم يذهبوا إلى القبور ولا توسلوا بميت ولا غائب، بل توسلوا بالعباس وكان توسلهم به توسلاً بدعائه كالامام مع المأموم وهذا تعذر بموته

فأما قول القائل: عن ميت من الانبياء والصالحين اللهم اني أسئلك بفلان او بجاه فلان او بجرمة فلان، فهذا لم ينقل لا عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن الصحابة ولا التابعين وقد نص غير واحد من العلماء انه لا يجوز، فكيف يقول القائل لميت انا أستغث بك وأستجير بك وانا في حسبك، او سألني الله ونحو ذلك؟

فتبين ان هذا ليس من الاسباب المشروعة لو قدر ان له تأثيراً فكيف اذا لم يكن له تأثير صالح؟ وذلك ان من الناس الذين يستغيثون بغائب او ميت من تتمثل له الشياطين وربما كانت على صورة ذلك الغائب ، وربما كتبه ، وربما قضت له أحياناً بعض حوائجه ، كما تفعل شياطين الاصنام، فان أحداً من الانبياء والصالحين لم يعبد في حياته إذ هو ينهي عن ذلك . وأما بعد الموت فهو لا يقدر ان ينهى فيفضي ذلك إلى اتخاذ قبره وثناً يعبد . ولهذا قال النبي ﷺ « لا تتخذوا قبوري عيداً الخ » وقال « اللهم لا تجعل قبوري وثناً يعبد »

وقال غير واحد من السلف في قوله تعالى (وقلوا لا نذرن آلهتكم) الآية ان هؤلاء كانوا قوما صالحين في قوم نوح ، فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ثم صوروا تماثيلهم ثم طال عليهم الامد فعبدهم . ولهذا المعنى لعن النبي ﷺ الذين اتخذوا قبور الانبياء والصالحين مساجد . انتهى ملخصاً

وأخرج ابن ابي شيبة عن ابن الزبير انه رأى قوماً يمسحون المقام فقال: لم تؤمروا بهذا، انما أمرتم بالصلاة عنده

وأخرج عبد بن حميد وابن جرير وابن النذر عن قتادة في قول الله تعالى (واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى) قال : انما أمروا ان يصلوا عنده ولم يؤمروا بمسحه ، ولقد تكلفت هذه الامة أشياء ما تكلفته الامم قبها

فاذا كان المعترض يستدل بكلام شيخ الاسلام فهذا صريح كلامه المؤيد بالادلة والبراهين ، وكلام العلماء كمثل كلام شيخ الاسلام في هذا المعنى كثير جداً لو ذكرناه لطلال الجواب

واما قول المعترض : بل مدح الصرصري واثني عليه بقوله : قال الفقيه الصالح يحيى بن يوسف الصرصري في نظمه المشهور

(فالجواب) ان هذا من جملة أكاذيب المعترض على شيخ الاسلام وغيره

وقد كذب على الاقناع والشفاء ، وليس في الكتابين إلا ما يبطل قوله . وفي الحديث « ان مما أدرك الناس من كلام النبوة الاولى اذا لم تستح فاصنع ما شئت » وإلا فكلام شيخ الاسلام في رد ما يقوله الصرصري وانكاره موجود بحمد الله قال رحمه الله تعالى في رده على البكري بعد وجهين ذكرهما :

(الثالث) انه أدرج سؤاله أيضاً في الاستغاثة به وهذا جائز في حياته ولكنه خطأ في التسوية بين الحيا والمات ، وهذا ما علمته ينقل عن أحد من العلماء ولكنه موجود في كلام بعض الناس مثل الشيخ يحيى الصرصري ففي شعره قطعة ، و كحمد ابن النعمان وهؤلاء لهم صلاح ودين ولكنهم ليسوا من أهل العلم العالمين بمدارك الاحكام الذين يؤخذ بقولهم في شرائع الاسلام وليس معهم دليل شرعي ولا نقل عن عالم مرضي ، بل عادة جروا عليها كما جرت عادة كثير من الناس بانه يستعيث بشيخه في الشدائد ويدعوه ، وأكثر منه من يأتي إلى قبر الشيخ يدعوه ويدعو به ويدعو عنده وهؤلاء ليس لهم مستند شرعي من كتاب أو سنة أو قول عن الصحابة والائمة وليس عندهم إلا قول طائفة أخرى : قبر معروف تريق مجرب والدعاء عند قبر الشيخ مجاب ونحو ذلك ، ومعهم : أن طائفة استغاثوا بجي أو ميت فرأوه قد أتى في الهواء وقضى بعض تلك الحوائج . وهذا كثير واقع في المشركين الذين يدعون الملائكة والانبياء والصالحين أو الكواكب والاثان فان الشياطين كثيراً ما تمثل لهم فيرونها وقد تخاطب أحدهم ولا يراها ، ولو ذكرت ما أعلم من الوقائع الموجودة في زماننا لطال المقال ، وكما كان القوم أعظم جهلا وضلالا كانت هذه الاحوال الشيطانية عندهم أكثر ، وقد يأتي الشيطان أحدهم بمال أو طعام أو لباس أو غير ذلك وهو لا يرى أحداً أتاه به فيحسب ذلك كرامة وإنما هو من الشيطان وسببه شرکه بالله وخروجه عن طاعة الله ورسوله إلى طاعة الشيطان فأضاتهم الشياطين بذلك كما كانت تضل عباد الاصنام . انتهى ما ذكره شيخ

الاسلام رحمه الله تعالى من انكاره ما في شعر الصرصري وغيره من هذه الامور
الشركية وبيان اسبابها

*
* *

وأما قول المعترض : وفيه توسل عظيم ان لم يزد على قول صاحب البردة
لم ينتص عنه .

(فالجواب) ان هذا من عدم بصيرته وكبير جهله ، فان من له أدنى معرفة
وفهم يعلم ان بين قول صاحب البردة وقول الصرصري في أبياته تفوتنا بعيدا
فقد نبهنا على ما يتضيه كلام صاحب البردة من قصر الآهية والربوبية والملك
وشمول العلم على عبد شرفه الله بعبوديته ورسالته ودعوة الخلق الى عباده وحده
وجهاد الناس على ذلك وبلغ الأمة ما أنزله الله تعالى عليه في الآيات المحكمات من
تجريد التوحيد والنهي عن الشرك ووسائله كما قدمنا الاشارة اليه

وأما الصرصري ففي كلامه التوسل بالنبي ﷺ والاستغاثة به، لكن لا قصر
ولا حصر الاستعانة والاستغاثة في جانب المخلوق ، وقد أنكره شيخ الاسلام
رحمه الله تعالى وذكر انه لا دليل من كتاب ولا سنة عليه ولا قل به أحد من
الصحابة والتابعين والأئمة ، وقد بين رحمه الله تعالى ان استغاثة الحي بالحي انما
هو بدعائه وشفاعته . وأما الميت والغائب فلا يجوز ان يستغاث به ، وكذلك الحي
فما لا يقدر عليه إلا الله ، وان اهل الاشرار ليس معهم إلا الجهل والهوى وعوائد
نشؤا عليها بلا برهان ، وقد عرفت ان هذا المعترض لم يأت إلا بشبهات واهية
وحكايات سوفسطائية أو منامات تضليلية كما قل كعب ابن زهير :

فلا يفرنك مامنت وما وعدت ان الاماني والاحلام تضليل

وليس مع هؤلاء المشركين إلا دعوى مجردة محشوة بالكاذب ، وليس
معهم بحمد الله دليل من كتاب أو سنة أو قول واحد من سلف الأمة وأئمتها

وقد جئناهم بأدلة الكتاب والسنة وما عليه الصحابة والأئمة ولو استقصينا ذكر الأدلة وبسط القول لا احتمال مجلداً ضخماً

وسبب الفتنة بقصائد هؤلاء المتأخرين قصائد البوصيري والبرعي واختيارها على قصائد شعراء الصحابة كحسان بن ثابت وكعب بن مالك وكعب بن زهير وغيرهم من شعراء الصحابة رضي الله عنهم ، وفيها من شواهد اللغة والبلاغة ما لم يدرك هؤلاء المتأخرون منه عشر العشار، وما ذلك إلا لأن قصائد هؤلاء المتأخرين تجاوزوا فيها الحد إلى ما يكرهه الله ورسوله ، فزينها الشيطان في نفوس الجهال والضلال فمالت إليها نفوسهم عن قصائد الصحابة التي ليس فيها إلا الحق والصدق وما قصروا فيها جهدهم عما يصلح أن يمدح به رسول الله ﷺ وتحروا فيها ما يرضيه وتجنبوا ما يسخطه ﷺ وما نهى عنه من الغلو . فما أشبه هؤلاء بقول أبي الوفاء بن عقيل - وهو في القرن الخامس : لما صعبت التكليف على الجهال والطغام عدلوا عن أوضاع الشرع إلى أوضاع وضعوها لأنفسهم فسهلت عليهم إذ لم يدخلوا بها تحت أمر غيرهم . قال : وهم عندي كفار بهذه الأوضاع - إلى آخره ومما يتعين أن نختم به هذا الجواب فصل ذكر العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى ونقننا بملومه ، قال - بعد أن ذكر زيارة الموحدين للقبور وإن مقصودها ثلاثة أشياء :

(أحدها) تذكير الآخرة والاعتبار والانعاط (الثاني) الاحسان إلى الميت وأن لا يطول عهده به فيتماساه ، فإذا زاره وأهدى إليه هدية من دعاء أو صدقة ازداد بذلك سروره وفرحه ، ولهذا شرع النبي ﷺ للزائر أن يدعو لأهل القبور بالمغفرة والرحمة ويسأل لهم العافية فقط ، ولم يشرع أن يدعوهم ولا يدعوهم ولا يصلي عندهم (الثالث) احسان الزائر إلى نفسه باتباع السنة والوقوف عند ما شرعه الرسول ﷺ

وأما الزيارة الشركية فأصلها مأخوذ عن عباد الاصنام ، قالوا: الميت العظيم الذي لروحه قرب ومزية عند الله تعالى لا يزال تأتيه الالطاف من الله تعالى وتفيض على روحه الخيرات ، فاذا علق الزائر روحه به وأدناها منه فاض من روح المزور على روح الزائر من تلك الالطاف بواسطتها كما ينمكس الشعاع من المرآة الصافية والماء على الجسم المقابل له ، قالوا: فتمام الزيارة أن يتوجه الزائر بروحه وقلبه الى الميت ويعكف بهمة عليه ويوجه قصده كله واقباله عليه بحيث لا يبقى فيه التفات الى غيره . وكما كان جمع القلب والهمة عليه أعظم كان أقرب الى الانتفاع به . وقد ذكر هذه الزيارة ابن سينا والفارابي وغيرهما وصرح بها عباد الكواكب في عبادتها ، وهذا بعينه هو الذي أوجب لعباد القبور اتخاذها أعيادا وتعليق الستور عليها وإيقاد السرج وبناء المساجد عليها ، وهو الذي قصد رسول الله ﷺ إبطاله ومحوه بالكلمة وسد الذرائع المنفضية اليه ، فوقف المشركون في طريقه وناقضوه في قصده . وكان رسول الله ﷺ في شق وهؤلاء في شق ، وهذا الذي ذكره هؤلاء في زيارة القبور والشفاعة التي ظنوا ان آلهتهم تنفعهم بها وتشفع لهم عند الله ، قالوا فان العبد اذا تعلق روحه بروح الوجيه المقرب عند الله وتوجه بهمة اليه وعكف بقلبه عليه صار بينه وبينه اتصال يفيض عليه نصيب مما يحصل له من الله ، وشبهوا ذلك بمن يخدم ذا جاه وحظوة وقرب من السلطان وهو شديد التعلق به فما يحصل لذلك من السلطان من الانعام والافضال ينال ذلك التعلق به بحسب تعلقه به ، فهذا سر عبادة الاصنام ، وهو الذي بعث الله رسله وأنزل كتبه بإبطاله وتكفير أصحابه ولعنهم وأباح دماءهم وأموالهم وسبي ذراريهم وأوجب لهم النار .

والقرآن من أوله الى آخره مملوء من الرد على أهله وإبطال مذهبهم ، قال الله تعالى (أم اتخذوا من دون الله شفعاء قل أولو كانوا لا يملكون شيئا ولا يعقلون *)

قل لله الشفاعة جميعا له ملك السموات والارض ثم اليه ترجعون) فأخبر ان الشفاعة لمن له ملك السموات والارض وهو الله وحده وهو الذي يشفع بنفسه الى نفسه ليرحم عبده فيأذن هو لمن يشاء أن يشفع فيه فصارت الشفاعة في الحقيقة انما هي له ، والذي يشفع عنده انما يشفع باذنه وأمره بعد شفاعته سبحانه الى نفسه وهي ارادته من نفسه أن يرحم عبده ، وهذا ضد الشفاعة الشركية التي أثبتها هؤلاء المشركون ومن وافقهم، وهي التي أبطلها الله سبحانه وتعالى بقوله (واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا ولا يقبل منها عدل ولا تنفعها شفاعة) وقوله (من قبل أن يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة) وقال (وأندره الذين يخافون أن يحشروا الى ربهم ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع)

وأخبر سبحانه انه ليس للعباد شفيع من دونه بل اذا أراد سبحانه رحمة لعبده أذن هو لمن يشفع فيه كما قال تعالى (مامن شفيع الا من بعد اذنه) وقال (من ذا الذي يشفع عنده إلا باذنه) فالشفاعة باذنه ليست شفاعة من دونه ولا الشافع شفيع من دونه بل يشفع باذنه ، والفرق بين الشفيعين كالفرق بين الشريك والعبد المأمور ، فالشفاعة التي أبطلها شفاعة الشريك فانه لا شريك له والتي أثبتها شفاعة العبد المأمور الذي يشفع ولا يتقدم بين يدي مالكة حتى يأذن له ويقول أشفع في فلان

ولهذا كان أسعد الناس بشفاعة سيد الشفعاء يوم القيامة اهل التوحيد الذين جردوا التوحيد وخلصوه من تعلقات الشرك وشوائبه ، وهم الذين ارتضى الله سبحانه . قال تعالى (ولا يشفعون إلا لمن ارتضى) وقال تعالى (يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من أذن له الرحمن ورضي له قولا) فأخبر انه لا تحصل يومئذ شفاعة تنفع إلا بعد رضا قول المشفوع له واذنه للشافع ، فاما المشرك فانه لا يرضاه ولا

يرضي قوله ، فلا يأذن للشفعاء أن يشفعوا فيه فانه سبحانه علقها بامرین : رضاه عن المشفوع له واذنه للشافع . فلم يوجد مجموع الامرین لم توجد الشفاعة
وسر ذلك ان الامر كله لله وحده ، فليس لاحد معه من الامرشيء ، واعلى الخلق وأفضلهم واكرمهم عنده هم الرسل والملائكة القربون وهم عبید محض لا يسبقونه بالقول ، ولا يتقدمون بين يديه ، ولا يفعلون شيئاً إلا من بعد إذنه لهم ، ولا سيما يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً فهم مملوكون مردوبون ، أفعالهم مقبدة بأمره واذنه ، فاذا أشركهم به المشرک واتخذهم شفعاء من دونه ظنا منه انه إذا فعل ذلك تقدموا وشفعوا له عندالله فهو من اجهل الناس بحق الرب سبحانه وما يجب له ويمتنع عليه . فان هذا محال ممتنع يشبه قياس الرب سبحانه على الملوك والكبراء ، حيث يتخذ الرجل من خواصهم واوليائهم من يشفع له عندهم في الخواجج . وبهذا القياس الفاسد عبدت الاصنام ، واتخذ المشرکون من دون الله الشفيع والولي . والفرق بينهما هو الفرق بين الخلق والمخلوق ، والرب والمردوب ، والسيد والعبد والمالك والمملوك والغني والفقير ، ولذي لاحاجة به إلى أحد قط ، والمحتاج من كل وجه إلى غيره

فالشفعاء عند المخلوقين هم شركاؤهم فان قيام مصالحهم بهم وهم أعوانهم وأنصارهم الذين قيام أمر الملوك والكبراء بهم ، ولولا هم لما انبسطت أيديهم وألسنتهم في الناس فلحاجتهم اليهم يحتاجون إلى قبول شفاعتهم ، وان لم يأذنوا فيها ولم يرضوا عن الشافع لانهم يخافون أن يردوا شفعتهم فتقص طاعتهم لهم ويذهبون إلى غيرهم فلا يجدون بدا من قبول شفاعتهم على الكره والرضا
فاما الذي غناه من لوازم ذاته وكل ماسواه فقير اليه لذاته ، وكل من في السموات والارض عبید له مقهورون لظهوره ، مصرفون بمشيئته ، لو أهلکهم جميعا لم ينقص من عزه وسلطانه وملكوته وربوبيته والهيته مثقل ذرة . قال تعالى

(لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم ، قل فمن يملك من الله شيئاً إن اراد أن يهلك المسيح بن مريم وامه ومن في الارض جميعاً والله ملك السموات والارض) وقل في سيدة آي القرآن آية الكرسي (له ما في السموات وما في الارض من ذا الذي يشفع عنده إلا باذنه) وقال (قل لله الشفاعة جميعاً له ملك السموات والارض) فأخبر ان ملكه السموات والارض يوجب أن تكون الشفاعة كلها له وحده ، وان أحداً لا يشفع عنده إلا باذنه ، فانه ليس بشريك بل مملوك محض بخلاف شفاعة اهل الدنيا بعضهم عند بعض

فتبين ان الشفاعة التي نفاها الله سبحانه في القرآن هي هذه الشفاعة الشركية التي يفعلها بعضهم مع بعض . ولهذا يطلق نفيها تارة بناء على أنها هي المعروفة عند الناس ، ويقيدها تارة بأنها لا تنفع إلا باذنه . وهذه الشفاعة في الحقيقة هي منه فانه الذي أذن والذي قبل والذي رضي عن المشفوع ، والذي وقفه لفعل ما يستحق به الشفاعة وقوله

فمتخذ الشفيع لا تنفعه شفاعته ولا يشفع فيه ، ومتخذ الرب وحده الهة ومعبوده ومحجوبه ومرجوه ومخوفه الذي يتقرب اليه وحده ويطلب رضاه ، ويتباعد من سخطه هو الذي يأذن الله سبحانه للشفيع أن يشفع له ، قال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله * قل اتذنبون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون) فبين سبحانه وتعالى ان متخذي الشفعاء مشركون ، وان الشفاعة لا تحصل باتخاذهم ، وسر الفرق بين الشفاعة بين ان شفاعة المخلوق للمخلوق وسؤاله للمشفوع عنده لا يفتقر فيها إلى المشفوع عنده لاختلاف الأمر ولا اذناً ، بل هو سبب محرك له من خارج كسائر الاسباب ، وهذا السبب المحرك قد يكون عند المحرك لاجله ما يوافقته كمن يشفع عنده في أمر يحبه ويرضاه ، وقد يكون

عنده ما يخالفه كمن يشفع اليه في أمر يكرهه ، ثم قد يكون سؤاله وشفاعته أقوى من المعارض فيقبل شفاعته الشافع ، وقد يكون المعارض الذي عنده أقوى من شفاعته الشافع فيردها ، وقد يتعارض عنده الامران فيبقى متردداً بين ذلك المعارض الذي يوجب الرد ، وبين الشفاعه التي تقتضي انقبول فيتوقف الى ان يرجح عنده أحد الامرين يرجح وهذا بخلاف الشفاعه عند الرب سبحانه وتعالى ، فانه ما لم يخلق شفاعه الشافع ويأذن له فيها ويحبها منه ويرضى عن الشافع لم يمكن ان توجد ، والشافع لا يشفع عنده بمجرد امتثال أمره وطاعته له . فهو مأمور بالشفاعة مطيع بامتثال الامر ، فان أحداً من الانبياء والملائكة وجميع المخلوقات لا يتحرك بشفاعة ولا غيرها إلا بمشيئة الله وخلقه

فالرب تعالى هو الذي يحرك الشفيع حتى يشفع ، والشفيع عند المخلوق هو الذي يحرك المشفوع اليه حتى يقبل ، والشافع عند المخلوق مستغن عنه في أكثر أموره ، وهو في الحقيقة شريكه ولو كان مملوكه وعبده ، فالمشفوع عنده محتاج اليه فيما يناله من النفع والضرر والمعاونة وغير ذلك . كما ان الشافع محتاج اليه فيما يناله من رزق أو نصر أو غيره فكل منهما محتاج الى الآخر

ومن وفقه الله نفهم هذا الموضوع تبين له حقيقة التوحيد والشرك والفرق بين ما اثبتته الله من الشفاعه وما نفاه وأبطله . ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور ، ومن له خبره بما بعث الله به رسوله وبما عليه أهل الشرك والبدع اليوم علم ان بين السلف وبين هؤلاء الخلف من البعد أبعد مما بين المشرق والمغرب ، وانهم على شيء والسلف على شيء ، كما قيل :

سارت مشرقه وسرت مغربا شتان بين مشرق ومغرب

والامر والله أعظم مما ذكرناه انتهى .

وبه كل الجواب ، والحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا نعبده ، وما كنا

لننتهدي لولا ان هداانا الله ، وصلى الله على سيد المرسلين ، وامام المتقين ، نبينا
محمد وعلى آله وصحبه اجمعين ، وسلم تسليماً كثيراً .

تم نسخ ذلك في ٥ رمضان سنة ١٣٤٦ ، بقلم الفقير الى الله
عبد الله بن ابراهيم الربيعي ، زفر الله له ولوالديه ولجميع
المسلمين خصوصاً أهل هذه الدعوة النجدية ، والطريقة
المحمدية ، أتمتنا ومشائخنا ، عليهم الرضوان
والرحمة ماتعاقب الملوان ، ونظمت
شفة ولسان
آمين



كِتَابُ
المُورِدِ والغُزْبِ الزَّلَالِ
فِي كَشْفِ شِبْهِ أَهْلِ الضَّلَالِ

تأليف

شيخنا وإمامنا، ناصر السنة وقامع البدعة
الشيخ عبد الرحمن بن الشيخ حسن بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب
أعجل الله لهم الأجر والثواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله معز الاسلام بنصره ، ومنزل الشرك بقهره ، ومصرف الامور
بأمره ، ومستدرج العاصين بمكره ، الذي أظهر دينه على الدين كله ، انقاهر فوق
عباده فلا يمانع ، الظاهر على خلقه فلا ينازع ، الحكيم فيما يريد فلا يدافع
أحمده على إعزازه لأوليائه ، ونصرته لأفصاره وخفضه لأعدائه . حمد من
استشعر الحمد باطن سره وظاهر جواره . وأشهد أن لا إله الا الله وحده لا شريك
له الاّ أحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد شهادة من طهر بالتوحيد
قلبه ، وأرضى بالمعاداة فيه والموا الأذرية ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله رافع الشك
وخافض الشرك ، وقامع الكذب والافك ، اللهم صل على محمد وآله وصحبه
وسلم تسليماً كثيراً

(وبعد) فاعلم أيها الطالب للسلامة ، الساعي في أسباب تحصيل الفوز والكرامة ،
أني وقفت على رسالة لمن لم يسم نفسه ، مشعرة بأنه من بلاد الخرج^(١) متضمنة لأنواع
من الكذب والرج ، جامعة لأموار من الباطل لا يسع مسلماً السكوت عليها خشية
أن يفتن بها بعض الجاهلين فيعتمد عليها ، فان كل عصر لا يخلو من قائل بلا علم ،
ومتكلم بغير إصابة ولا فهم

وقد جعل الله في كل زمان فترة ، بقايا من أهل العلم يدعون من ضل إلى الهدى ،
ويبصرون بدين الله أهل العمى ، ويحيون بكتاب الله الموتى ، فكم من قتييل
لابليس قد أحيوه ، وتائه ضال قد هدوه ، فما احسن أثرهم على الناس وما اقبح
أثر الناس عليهم

(١) في بلاد نجد

وقد عن لي الجواب ، لتمييز الخطأ من الصواب ، فلا بد من ذكر مقدمة نافعة لتكون هي المقصودة بالذات رجاء أن تكون سبباً موصلًا إلى رضوان الله ، يستبصر بها طالب الهدى من عباد الله ، وذلك بتوفيق الله الذي لا إله سواه ، ولا حول ولا قوة إلا بالله

اعلم أيها المنصف أن دين الله القويم ، وصراطه المستقيم ، إنما يتبين بمعرفة أمور ثلاثة هي مدار دين الاسلام ، وبها يتم العمل بأدلة الشريعة والاحكام ، ومتى اختلت وتلاشت وقع الخلل في ذلك النظام

(الامر الاول) أن تعلم أن أصل دين الاسلام وأساسه ، وعماد الايمان ورأسه ، هو توحيد الله تعالى الذي بعث به المرسلين ، وأنزل به كتابه المحكم المبين ، قال تعالى (الر * كتاب احكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير * أن لا تعبدوا الا الله انني لكم منه نذير وبشير) وهذا هو مضمون شهادة ان لا اله الا الله . فان أصل دين الاسلام ان لا يعبد الا الله وان لا يعبد الله إلا بما شرع ، لا بالاهواء والبدع وقد قال شيخنا رحمه الله تعالى إمام الدعوة الاسلامية ، والداعي الى الملة الحنيفية : اصل دين الاسلام وقاعدته امران : الامر بعبادة الله وحده والتحريض على ذلك والموالاته فيه ، وتكفير من تركه . والنهي عن الشرك بالله في عبادته والتغليظ فيه والمعاداته فيه وتكفير من فعله . والمخالف في ذلك انواع ذكرها رحمه الله تعالى وهذا التوحيد له اركان وفروع ومقتضيات وفرائض ولوازم لا يحصل الاسلام الحقيقي على الكمال والتمام الا بالقيام بها علما وعملا . وله نواقض وبطلات تنافي ذلك التوحيد

فن اعظمها امور ثلاثة (الاول) الشرك بالله في عبادته كدعوة غير الله ، ورجائه والاستعانة به والاستغاثة به والتوكل عليه ونحو ذلك من انواع العبادة ، فن صرف منها شيئاً لعبر الله كفر ولم يصح له عمل . وهذا الشرك هو أعظم

محبطات الاعمال كما قال تعالى (ولو اشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون) وقوله
(ولقد اوحى اليك والى الذين من قبلك لئن اشركت ليجبطن عملك وانتكونن
من الخاسرين * بل الله فاعبد وكن من الشاكرين)

ففي هذه الآية نفي الشرك وتغليظه والامر بعبادة الله وحده . ومعنى قوله
(بل الله فاعبد) اي لا غيره ، فان تقديم المعمول يفيد الحصر عند العلماء قديماً وحديثاً
(الامر الثاني من النواقض) انشرح الصدر لمن اشرك بالله وموادة اعداء
الله (كما قال تعالى) (واكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله ولهم
عذاب عظيم) الآية الى قوله (ان الله لا يهدي القوم الكافرين) فن فعل ذلك
فقد ابطال توحيدده ولو لم يفعل الشرك بنفسه . قال الله تعالى (لا تجد قوما
يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله) الآية

قال شيخ الاسلام : اخبر سبحانه انه لا يوجد مؤمن يواد كافراً فمن واده
فليس بمؤمن . قال : والمشابهة مظنة الموادة فتكون محرمة

قال العماد ابن كثير في تفسيره : قيل نزلت في ابي عبيدة حين قتل اباة يوم
بدر (أو ابناءهم) في الصديق يومئذ هم بقتل ابنه عبدالرحمن (أو اخوانهم) في
مصعب بن عمير قتل اخاه عبيد بن عمير (أو عشيرتهم) في عمر قتل قريباً له يومئذ
ايضا ، وحمزة وعلي وعبيدة بن الحارث قتلوا عتبة وشيبة والوليد بن عتبة يومئذ
قال : وفي قوله (رضي الله عنهم ورضوا عنه) سر بديع وهو انهم لما

(١) أي موادتهم وانشرح الصدر لهم لاجل شركهم وعداوتهم لان تعليق
الحكم على المشتق يدل على انه علة له كما قالوه في آية حد السارق ، ولذلك استدل
هنا بآية (واكن من شرح بالكفر صدراً) الخ ولا يدخل في ذلك الصحبة
بالمرور لاجل القرابة ونحوها مع كراهة الكفر نفسه لقوله تعالى في الوالدين
المشركين (وان جاهداك على ان تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما
في الدنيا معروفاً) الآية

سخطوا على القرأب والعشائر في الله عوضهم الله بارضا عنهم ورضاهم عنه بما أعطاهم من النعيم المقيم ، والفوز العظيم ، والفضل العميم ، ونوه بفلاحهم وسعادتهم ونصرتهم في الدنيا والآخرة في مقابلة ما ذكر عن اولئك من انهم حزب الشيطان (ألا ان حزب الشيطان هم الخاسرون)

(الامر الثالث) موالاة المشرك والركون اليه ونصرته واعانته باليد او اللسان او المال كما قال تعالى (ولا تكونن ظهيراً للكافرين) وقل (رب بما أنعمت علي فلن أكون ظهيراً للمجرمين) وقال (إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم ان تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون) وهذا خطاب من الله تعالى للمؤمنين في هذه الامة . فانظر ايها السامع أين تقع من هذا الخطاب وحكم هذه الآيات

ولما أعانت قريش بني بكر على خزاعة سرّاً وقد دخلوا في صلح رسول الله ﷺ انتقض عهدهم وغضب رسول الله ﷺ لذلك غضباً شديداً ، وتجهز الحربهم . ولم ينبذ اليهم لما كتب لهم حاطب كتاباً يخبرهم بذلك إخباراً أنزل الله تعالى في ذلك هذه السورة بآياتها ، ابتدأها بقوله تعالى (يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم اولياء تلقون اليهم بالمودة - الى قوله - ومن يفعله منكم فقد ضل سواء السبيل)

ثم أمر تعالى بالتأسي بخليته عليه السلام واخوانه من الرساين بالعمل بدينه الذي بعثهم به فقال (قد كان لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه) اي من اخوانه المرسلين (اذ قالوا لقومهم إنا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده)

فذكر اموراً خمسة لا يقوم التوحيد إلا بها علموا وعملوا ، وعند القيام بهذه الخمسة ميز الله الناس لما ابتلاهم بعدوهم كما قال تعالى (ألم * أحسب الناس أن يتركوا ان يقولوا آمنا وهم لا يفتنون * ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا

وليعلم الكاذبين) وحذر تعالى عباده عن توليهم عدوهم . قال تعالى (يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم هزوا ولعبا من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم والكفار اولياء واتقوا الله ان كنتم مؤمنين)

وقال تعالى (بشر المنافقين بأن لهم عذابا أليما*الذين يتخذون الكافرين اولياء من دون المؤمنين أيبتنون عندهم العزة فان العزة لله جميعا) الآية

وقال تعالى (ترى كثيراً منهم يتولون الذين كفروا لبئسما قدمت لهم أنفسهم ان سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالدون*ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما انزل اليه ما اتخذوهم اولياء ولكن كثيراً منهم فاسقون)

فتأمل ما في هذه الآيات وما رتب الله سبحانه وتعالى على هذا العمل من سخطه والخلود في عذابه، وسلب الايمان وغير ذلك

وذكر ابن جرير رحمه الله تعالى في تفسير سورة آل عمران عند قوله تعالى (ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء) انه ردة عن الاسلام . وفي سورة محمد ﷺ ما يدل على ذلك قال الله تعالى (ان الذين ارتدوا على أديبارهم — الى قوله — ذلك بانهم قالوا للذين كرهوا ما نزل الله سنطيعكم في بعض الامر) والسين حرف تنفيس تفيد استقبال الفعل فدل على انهم وعدوهم ذلك سراً بدليل قوله تعالى (والله يعلم اسرارهم*فكيف اذا توفتهم الملائكة يضربون وجوههم وأديبارهم* ذلك بأنهم اتبعوا ما اسخط الله وكرهوا رضوانه) والآيات في هذا المعنى كثيرة والمقصود بيان عظم هذا الذنب عند الله وما رتب عليه من العقوبات عاجلا وآجلا . نسأل الله الثبات على الاسلام والايمان ، ونعوذ بالله من الخيبة والخذلان .

وقد ذكر شيخنا رحمه الله تعالى في مختصر السيرة له: ذكر الواقدي ان خالد ابن الوليد لما قدم العارض قدم مائتي فارس فأخذوا بمجاعة بن مرارة في ثلاثة عشر رجلا من قومه بني حنيفة ، فقال لهم خالد بن الوليد : ماتقولون في صاحبكم ؟ فشهدوا انه رسول الله ، فضرب أعناقهم حتى اذا بقي سارية بن عامر قال :

يا خالد إن كنت تريد بأهل الإمامة خيراً أو شراً فاستبق جماعة وكان شريكاً فلم يقتله وترك سارية أيضاً ، فأمر بهما فاوثقا في مجامع من حديد ، فكان يدعو جماعة وهو كذلك فيتحدث معه وهو يظن أن خالداً يقتله ، فقال يا ابن المغيرة إن لي اسلاما والله ما كفرت ، فقال خالد: ان بين انقل والترك منزلة وهي الحبس حتى يقضي الله في أمرنا ما هو قاض ، ودفعه إلى أم متمم زوجته وأمرها ان تحسن اسارده ، فظن جماعة ان خالداً يريد حبسه ليخبره عن عدوه ، وقال: يا خالد قد علمت أني قدمت على رسول الله ﷺ فبايعته على الاسلام وانا اليوم على ما كنت عليه بالامس ، فان يك كذاب قد خرج فينا فن الله يقول (ولا تزر وازرة وزر أخرى) فقال: يا جماعة تركت اليوم ما كنت عليه أمس ، وكان رضاك بأمر هذا الكذاب وسكوتك عنه وانت من أعز أهل الإمامة اقراراً له ورضاء بما جاء به ، فهل أبديت عذراً فتكلمت فيمن تكلم؟ فقد تكلمت ثمانية فرد وأنكر ، وتكلم اليشكري ، فان قلت أخاف قومي فهلا عمدت إلي او بعثت إلي رسولا ؟

فتأمل كيف جعل خالد سكوت جماعة رضى بما جاء به مسيئة و اقراراً ، فأين هذا من أظهر الرضاء وظاهر وأعان وجد وشمع مع أولئك الذين أشركوا مع الله في عبادته وأفسدوا في أرضه؟ فلهذا المستعان

(الامر الثاني) من الامور التي لا يصلح الاسلام إلا بها العمل بشرائعه وأحكامه ، وبالقيام بذلك يتوم الدين وتسقيم الاعمال كما قال تعالى (ولو انهم فعلوا ما يوعدون به لكان خيراً لهم وأنشد نبيتاً) الآية ، وقال تعالى (إن الله يأمركم أن تؤدوا الامانات إلى أهلها ، واذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل إن الله نعماً يعظكم به إن الله كان سميعاً بصيراً * يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم ، فان تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً) وقال تعالى (وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله) الآية ، وقال تعالى (وما كان لمؤمن ولا

مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالاً مبيناً (وقل تعالى) واذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم اذا فريق منهم معرضون * وإن يكن لهم الحق يأتوا إليه مدعين * في قلوبهم ام ارتابوا ؟ أم يخفون أن يحيف الله عليهم ورسوله ؟ بل أولئك هم الظالمون (وقال تعالى) فإن لم يستجيبوا لك فاعلم انما يتبعون أهوائهم (الآية) ، وقال تعالى (أرأيت من اتخذ إلهه هواه فأنت تكون عليه وكيلاً * أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون ؟ إن هم إلا كلاب نعام بل هم أضل سبيلاً) وفي هذا المعنى قول أبو تمام :

وعبادة الاهواء في تطويحها بالدين مثل عبادة الاوثان

هذا هو الغالب على كثير من الناس : رد الحق لمخالفة الهوى ومعارضته بالأراء

وهذا من نقص الدين وضعف الايمان واليقين

(الامر الثالث) أداء الامانات واجتناب المحرمات والشهوات ، والجد في

أداء الفرائض والعبادات الواجبات ، والقيام بالامر بالمعروف والنهي عن المنكرات .

وقد وقع الخلل العظيم في ذلك كما قال تعالى (تخلف من بعدهم خلف أضاعوا

الصلوة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غياً) (الآية) ، وبذلك وقعت الغفلة

والاعراض عن كتاب الله تعالى ، واشتغل أكثر الناس بدنياهم عن طاعة مولاهم ،

وزهدوا في كل ما يعود نفعه اليهم في دنياهم وأخراهم مما يوجب رضا ربهم ومولاهم

فيجب على من نصح نفسه ممن جعل الله له القدرة والسلطان ونفوذ الكلمة أن يهتم

بمحافظة هذه الشعور الثلاثة . فانها تنور الاسلام ، وقدسه في خرابها ، من ليس من أهلها

ومن أسباب حفظها الاخلاص لله والصدق واللجأ اليه وتعظيم امره ونهيه

والتوكل عليه وتمييز الخبيث من الطيب . فان الله تعالى ميزهم لعباده لما ابتلاهم

فمليك ببغض اعداء الله والاهتمام بما يرضيه ومحبة ما يحبه وكرهه ما يكرهه ،

وخشيته ومراقبته ، والله المستعان

فصل

في الإشارة الى ما تضمنته لا إله الا الله من نفي الشرك وإبطاله ، وتجريد التوحيد لله تعالى ، والإشارة الى بعض ما تنقض به عرى الدين الذي بعث الله به المرسلين والباعث لذلك ما بلغني عن رجل كان قبل طروق الفتن يغلو في التكفير ويكفر بأشياء لم يكفر بها احد من اهل العلم ثم انه بعد ذلك قال : من قال لا إله الا الله فهو المسلم المعصوم ، وإن قال ما قال

فأقول وبالله التوفيق : اعلم ان لا إله الا الله كلمة الاسلام ، ومفتاح دار السلام . وقد سماها الله تعالى كلمة التقوى والعروة الوثقى وهي كلمة الاخلاص التي جعلها ابراهيم الخليل عليه السلام كلمة باقية في عقبه . ومضمونها نفي الالهية عما سوى الله واخلاص العبادة بجميع أفرادها لله وحده كما قال تعالى (واذ قال ابراهيم لأبيه وقومه انني براء مما تعبدون * الا الذي فطرنى فانه سيهدين) وقال عن يوسف عليه السلام (واتبع ملة آباي ابراهيم واسحاق ويعقوب ما كان لنا أن نشرك بالله من شيء) وقال بعدها (إن الحكم الا لله أمر أن لا تعبدوا الا اياه ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون) وقال تعالى لخاتم رسله (قل انما أمرت أن أعبد الله ولا أشرك به) الآية وقال (ان لا تعبدوا الا الله) وقال (ان إلهكم لواحد * رب السموات والارض وما بينهما ورب المشارق)

وقد تفاوت الناس في هذه الكلمة بحسب حالهم علماً وعملاً ، فمنهم من يقولها وهو جهل مدلولها ومقتضاها ، فلا يعرف الاله المنفي بأداة النفي ، ولا الالهية المثبتة لله تعالى ، فهذا لا تنفعه بلاريب . تجده يأتي بما يناقضها وهو لا يدري واعلم أن لها شروطاً ثقلها (منها) العلم بمدلولها ومقتضاها وحقوقها ولوازمها ومكالاتها . ومن شروطها الصدق واليقين وإرادة وجه الله والكفر بما يعبد من

دون الله كما قال تعالى (إلا من شهد بالحق وهم يعلمون) قال ابن جرير: يعلمون حقيقة ما شهدوا به . وقال (فاعلم أنه لا إله إلا الله) وصحت الأحاديث عن النبي ﷺ بذكر هذه الشروط كلها ، ومن لم يكن كذلك لم تنفعه لا إله إلا الله ، لأن القول بلا علم هباء

قال شيخ الإسلام : ومن فقد الدليل ، ضل السبيل

وكذلك من يقولها وهو لا يبجل مضمونها ومقتضاها ، لكن يمنع من قصد ذلك واتباع الحق والعمل به موانع من آفات النفوس ، فتجده ينكر التوحيد تارة ويبغض أهله ويجب الشرك وأهله ، كحال الذين قالوا (نشهد أنك لرسول الله) قال الله تعالى (والله يعلم إنك لرسوله والله يشهد إن المنافقين لكاذبون) فلو أن مجرد القول ينفع بدون الإخلاص والصدق واليقين القلبي لنفع هؤلاء ، فكذلك من يقول ظاناً أنه أتى بمضمونها ومقتضاها، ويأتي بما يناقضها من موالاته المشركين ومظاهرتهم على المسلمين والاستبشار بنصرهم وظهورهم وغير ذلك من الأمور التي عدها العلماء من نواقض الإسلام ، قال الله تعالى (وأنزل الذين ظاهروهم من أهل الكتاب من صياصيمهم) الآية ، وقال تعالى (وما كنت ترجو أن يأتى اليك الكتاب إلا رحمة من ربك فلا تكونن ظهيرا للكافرين * ولا يصدنك عن آيات الله بعد إذ أنزلت اليك وادع إلى ربك ولا تكونن من المشركين) ومعنى : وادع إلى ربك أي إلى توحيديه واتباع أمره وترك نهيه ثم قال (ولا تدع مع الله إلهاً آخر لا إله إلا هو كل شيء هالك إلا وجهه)

فذكر أموراً أربعة كلها تنافي قول لا إله إلا الله . يحقق ذلك نهى الله تبارك وتعالى عباده المؤمنين عن موالاته أعدائه في أول سورة الممتحنة وفي غيرها وقال (ومن يفعله منكم فقد ضل سواء السبيل)

وتدبر تلك الآيات وما رتب الله تعالى من الوعيد الأكيد والعذاب الشديد

ونفي الإيمان وحبوط الأعمال على هذه الأمور التي لا يعدها من وقعت منه كبير ذنب فإنا لله وإنا إليه راجعون .

وبالجملة فلو بقي هؤلاء دين مع ذلك لسلموا من العقوبات لان الإيمان أمن والاسلام سلامة كما قال تعالى (الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون) فان تدارك الله من شاء منهم بتوبة نصوح فهو فضله سبحانه وإلا فيأخسرهم .

وقد بين الله تعالى في كتابه كثيرا من نواقض الاسلام والإيمان فان سبب نزول قوله تعالى (لا تعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم) أن أناسا كانوا مع رسول الله ﷺ في غزوة تبوك يجاهدون عدوه فنال رجل منهم: مارأينا مثل قراننا هؤلاء، ارحب بطونا وأكذب أسنة، وأجبن عند اللقاء . فأنزل الله هذه الآية. والنصبة مشهورة في التفسير وكتب الحديث

فانظر كيف أبطلوا إيمانهم وكفروا بربههم ، فلم يذمهم قول لا إله إلا الله ولا صلاتهم ولا جهادهم مع رسول الله ﷺ

وقال تعالى (يجافون بالله ما قالوا واهد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد إسلامهم) نزلت على ما ذكره المفسرون في الجلاس بن عمرو ، قال : إن كان ما يقول محمد حقا فنحن شر من الحمير ، ولو يقولها أحد في زماننا هذا لم يعد كافرا ولا عاصيا . ولا ريب أن هؤلاء كانوا يشهدون أن لا إله إلا الله وان محمداً رسول الله ، ويصلون ويتركون ويجاهدون ولم يظاهروا على المسلمين عدواً .

وكذلك أهل مسجد الضرار كانوا من جملة الانصار وفعولاهم في الظاهر قرابة ، فلما أضمروا خلاف ما أظهروا أنزل الله في شأنهم (والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً وتفريقاً بين المؤمنين وإرصاداً لمن حارب الله ورسوله من قبل) وهو ابو عامر الفاسق قال الله تعالى (وليحلفن ان اردنا إلا الحسنی

والله يشهد أنهم الكاذبون — إلى قوله تعالى — لا يزال بنياهم الذي بنوا ريبة في قلوبهم إلا أن تقطع قلوبهم) أي بالموت .

أيظن من عرف موقع كتاب الله وآياته أنه ينفع من أحب المشركين قول بقوله أو عمل بعمله؟ وهو يعلم ما وقع بهؤلاء من عقوبنا الله على ما أسروه؟ هذا لا يظنه من له مسكة من عقل لأن ما كاف به عوقب به من بعدهم على مثل ما عوقبوا به بلا ريب اللهم، إلا أن يدارك الله تعالى من شاء بتوبة ما حياها والا فالخطر عظيم . وكذلك قوله تعالى (فاعقبهم نفاقا في قلوبهم إلى يوم يلقونه) وسبب نزولها ومن نزلت فيه معروف في كتب التفسير

ومن زعم أن المراد من لا إله إلا الله مجرد القول فقد خالف ما جاءت به الرسل والأنبياء من دين الله واتبع غير سبيل المؤمنين ، قال الله تعالى عن نوح عليه السلام أنه قال لقومه (أي لكم نذير بين* أن اعبدوا الله واتقوه واطيعون) فاجابوه بقولهم (لا تذرنا الهتكم ونذرتنا ودا ولا سواعا) الآية . علموا على كفرهم وضلالهم — انه لم يرد منهم مجرد الاقرار ، وإنما أراد منهم الاتباع والعمل وترك عبادة الأصنام ، واخبر تعالى عن هود عليه السلام انه قال لقومه (ان اعبدوا الله ما لكم من اله غيره افلا تتقون) وذكر تعالى عنهم في جوابهم له (اجئتنا لنعبد الله وحده ونذرنا ما كان يعبد آباؤنا) علموا انه أراد منهم قصر العبادة على الله وترك عبادة من سوى الله ، وهذا هو مضمون لا اله إلا الله ومعناها .

ولما دعا الخليل عليه السلام أباه إلى التوحيد بقوله (يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شيئا) اجابه بقوله (أراغب أنت عن الهتي يا إبراهيم ؟) عرف انه أراد ترك عبادة ما سوى الله والرغبة عن ذلك إلى الاخلاص للعبادة لله وحده ، ثم قال الخليل عليه السلام (وأعتراكم وما تدعون من دون

الله واعو ربى) فذكر مضمون لا إله إلا الله ولازمها، كما ذكر تعالى مثل ذلك عن أهل الكهف في قولهم (واذا اعتزلتموهم وما يعبدون إلا الله * فأووا إلى الكهف ينشر لكم ربكم من رحمته وبهيء لكم من أمركم مرفقا) وقال تعالى عن صاحب ياسين (يا قوم اتبعوا المرسلين * اتبعوا من لا يستأجركم أجراً وهم مهتدون * ومالي لا أعبد الذي فطرني وإليه ترجعون * أنأخذ من دونه الهمة ان يردني الرحمن بضر لا تغن عني شفاعتكم شيئاً ولا ينقدون * أنى إذا لفي ضلال مبين)

وتأمل أيضاً قوله تعالى (انهم كانوا إذا قيل لهم لا إله إلا الله يستكبرون * ويقولون إنا لثاركو آلئنا لشاعر مجنون) عرفوا - وهم كفار - أن مطلوب النبي ﷺ من قولهم لا إله إلا الله انه ترك عبادة الاوثان، فبالله من بيان ما أوضحه والمقصود ان القرآن من أوله الى آخره يحقق معنى لا إله إلا الله بنفي الشرك وتوابعه ويقرر الاخلاص وشرائعه . لكن لما اشتدت غربة الدين بهجوم الفسدين، وقع الريب والشك بعد اليقين، وانتقض أكثر عرى الاسلام، كما قال أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه « أما تنقض عرى الاسلام عروة عروة اذا نشأ في الاسلام من لا يعرف الجاهلية » وبما انتقض من عراه الحب في الله والبغض في الله والمعاداة والمؤالاة لله، كما في الحديث الصحيح « أوثق عرى الايمان الحب في الله والبغض في الله » وانت ترى حال الكثير حبه لهواه وبغضه لهواه، فلا يسكن الا إلى ما يلائم طبعه ويوافق هواه، ولو غره وانغواه . فتأمل تجد هذا هو الواقع، فلا حول ولا قوة إلا بالله

والحاصل ان كل قول وعمل صالح يحبه الله ويرضاه فهو من مدلول كلمة الاخلاص، فدلائها على الدين كله اما مطابقة واما تضمنا واما التزاما، يقرر ذلك ان الله سماها كلمة التقوى، والتقوى ان يتقى سخط الله وعقابه بترك الشرك والمعاصي وإخلاص العبادة لله واتباع أمره على ما شرعه، وقد فسرها ابن مسعود

رضي الله عنه « أن تعمل بطاعة الله على نور من الله ، ترجو ثواب الله ، وإن تنكح معصية الله على نور من الله تخاف عقاب الله »

وقد أخرج الترمذي وابن ماجه من حديث عبد الله بن زيد عن النبي ﷺ قال « لا يبايع العبد إن يكون من المتقين حتى يدع مالا باس به خذرا مما به باس »

وقال شيخ الاسلام احمد بن عبد السلام بن تيمية رحمه الله تعالى في قوله تعالى (ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا) قال ابو بكر الصديق: فله يلتفتوا عنه يمينا ولا يسرة، اي لم يلتفتوا بقلوبهم إلى ماسوا، لا بالحلب ولا بالخوف ولا بالرجاء ولا بالتوكل عليه ، بل لا يحبون إلا الله ولا يعبون إلا الله. اهـ

وقال شيخنا شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى: سألني الشريف عما نقاتل عليه وما تكفر به؟ فقلت في الجواب: انا لانقاتل إلا على ما أجمع عليه العلماء كلهم، وهو الشهادتان بعد التمرير، اذا عرفتم نكرا، فنقول أعداؤنا معنا على أنواع:

الاول: من عرف ان التوحيد دين الله ورسوله وان هذه الاعتقادات في الحجر والشجر والبشر الذي هو دين غالب الناس اليوم انه الشرك الذي بعث الله رسوله بالنهاي عنه وقتل أهله ليكون الدين كله لله ، ولم يلتفت إلى التوحيد ولا تعلمه ولا دخل فيه ولا ترك فيه الشرك، فهذا كافر نقاتله لانه عرف دين الرسول فلم يتبعه ، وعرف دين المشركين فلم يتركه ، مع انه لم يبغض دين الرسول ولا من دخل فيه ، ولا يمدح الشرك ولا يزينه

النوع الثاني : من عرف ذلك ولكن تبين في سب دين الرسول مع ادعائه انه عامل به وتبين في مدح من عبد يوسف والاشقر وابي علي والخضر وفضلهم على من وحد الله وترك الشرك- فهذا أعظم كفراً من الاول وفيه قوله تعالى (فلما جاءهم ماعرفوا كفروا به) الآية . ومن قال الله فيهم (وإن نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوا أمة الكفر) الآية

النوع الثالث : من عرف التوحيد وأحبه واتبعه وعرف الشرك وتركه، لكن يكره من دخل في التوحيد ويجب من بقي على الشرك، فهذا أيضاً كافر وفيه قوله تعالى (ذلك بانهم كرهوا ما أنزل الله فأحبط أعمالهم)

النوع الرابع : من سلم من هذا كله لكن أهل بلده يصرحون بعداوة التوحيد واتباع أهل الشرك ويسعون في قتالهم ، وعذره ان ترك وطنه يشق عليه فيقاتل أهل التوحيد مع أهل بلده ويجاهد بماله ونفسه، فهذا أيضاً كافر لانهم لو أمروه بترك صيام رمضان ولا يمكنه ذلك إلا بفراق وطنه فعل، ولو أمروه ان يتزوج امرأة أبيه ولا يمكنه مخالفتهم إلا بذلك فعل. وأما موافقته على الجهاد معهم بماله ونفسه مع انهم يريدون قطع دين الله ورسوله ﷺ فأكبر مما ذكرنا بكثير ، فهذا أيضاً كافر ممن قال الله فيهم (ستجدون آخرين يريدون أن يأمنوكم ويأمنوا قومهم كلما ردوا إلى الفتنة اركسوا فيها فان لم يعتزلوكم ويلتقوا اليكم السلم ويكفوا أيديهم فخذوهم واقتلوهم) الآية

والله سبحانه وتعالى أعلم وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

فصل

وهذا شروع في الجواب المشار اليه سابقاً، وقد كنت عازمت أن أتبع كلامه وأجيب عنه تفصيلاً، ثم انه عرض لي بما يجب ان يكون هو المقصود بالذات مما قدمته حماية لجانب التوحيد والشريعة، ثم بدا لي أن اقتصر في جواب ارجل لما في الاقتصار من رعاية الصبر والاصطبار، لانا لو أجبناه بكل ما يابق في الجواب لم نسلم من أمثاله ممن ينسج على منواله، كما هو الواقع من أكثر البشر قديماً وحديثاً مع كل من قام بالحق أو نطق بالصدق، فكل من كان أقوم في دين الله كان أذى الناس اليه أسرع والعداوة له أشد وأفظع، وأفضل خلق الله رسله وقد عالجوا من الناس أشد الأذى، حكمة بالغة قل الله تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من المجرمين وكفى بربك هادياً ونصيراً) والآيات والاحاديث في ذلك كثيرة جداً. ينبئك عن تفصيل هذا ما ذكره الله تعالى في كتابه عن أنبيائه لما دعوا أنهمم إلى التوحيد كيف قيل لهم وما خوطبوا به

وتأمل ماجرى لخيار هذه الامة كالتخلفاء الراشدين وسادات أصحاب سيد المرسلين من أعدائهم كلرافضة والخوارج ونحوهم، وما جرى لأعيان التابعين ومن بعدهم من أعيان الأئمة كالامام احمد بن حنبل ومحمد بن نوح واحمد بن نصر الخزاعي وأمثلة هؤلاء ممن لا يمكن حصرهم، ولو ذكرنا جنس ماجرى لهم من الأذى لطال الجواب. والقصد هو الاقتصار، ومن أراد الوقوف على ذلك فعليه بالسير والتاريخ. والله در ابي تمام حيث يقول:

وإذا أراد الله نشر فضيلة طويت إتاح لها اسان حسود

وقل ابو الطيب:

وشان صدقك عند الناس كذبهم وهل يطابق معوج بمعتدل

اذا علمت ذلك فان هذا الرجل ذكر عن الشيخ عبدالرحمن بن حسين انه لا يصلي بهم ، ولا يقدم من بهوونه، ولا يقطع خصومة، وعدوه من نظري كتاب او نطق بصواب. هذا كلامه فيه. عد هذه الامور من المثالب. والبصير اذا تأمل رآها من المناقب ، لان المسلم لا يجوز ان يحمل إلا على الخير فيما خفي عنده فيه حتى يتبين ما يرفع الاحتمال . وهذه العيوب الخمسة محتملة لامور :

(الاول) منها يحتمل انه فعله تأمنا من الصلاة بالناس لعذر خفي يوجب ذلك فان الاعذار عن الامة كثيرة

(الثاني) يحتمل نصحه لهم فيختار لهم من يصالح لذلك المقام ، ونظره لهم خير من نظرهم لانفسهم

(واثالث) فيه التثبت في الفتيا بالنظر والتأمل والمراجعة في كتب الاحكام وهذا مطلوب من كل مفت لاسيا في هذا الوقت

(والرابع والخامس) فيه حماية جانب العلم عن الجهل ، ولا يدري انه يجهل ، والمطلوب سد ابواب الاختلاف في أحكام الدين ، فان الله ذمه في كتابه ، فذا حمل مثله على غير ذلك اوقع في اغتياب المسلم ، وقد حرمه الله في كتابه ، فان عده المغتاب له نصيحة فقد أحل ما حرمه الله ورسوله ، وهو أمر عظيم ، وفيه تشييع المسلم بما يحتمل ضد ذلك .

وأما تحذير هذا الرجل للامام من اولاد الشيخ كاهم وانه لا يجوز له أن يصفى اليهم ولا يدين لهم جانبا

(فالجواب) نعم هذا رأيه للامام وهو الذي يحبه له ويرضاه لكن رأى للمسلمين خصوصا من ينسب منهم إلى الدين ، والحب في الله والبغض فيه ، وكذلك العقلاء يخالفونه في ذلك ، وفي نصيحة المسلمين للامام الحث على طاعة اوائك

والاخذ منهم ، وقبول نصيحتهم ورأيهم كما هو الواقع من الامام ، فلا يخلو إما أن يكون الصواب مع هذا الرجل ، واما أن يكون مع أعيان المسلمين واهل الدين الذين لهم لسان صدق ومحبة في الناس والله يعلم المفسد من المصلح

وأما قوله ان ابن ثنيان يلتمهم الحرام (فالجواب) ان يقال : وهل شاهدت ذلك وعرفت ان ماعطاهم حرام بعينه اورأى ذلك من يوثق بخبره ، هذا امر لا يقدر هو ولا غيره ان يثبت ذلك لكتنه كما قيل :

يقولون اقوالا ولا يعلمونها وان قيل هاتوا حقوقا لم يحققوا
والذي يأخذون منه ومن غيره من الائمة هو مما أفاء الله على المسلمين المسمى بيت المال او من الزكاة ونحوها ، وهذا لا يقول احد من العلماء انه حرام ، والذي نص عليه الفقهاء من اهل الحديث وغيرهم انه يجوز الاخذ لمن يستحقه مالم يعلم انه حرام بعينه، ذكره ابن رجب عن الزهري ومكحول، قال : ورخص قوم من السلف في الاكل ممن يعلم في ماله حرام مالم يعلم انه حرام بعينه . قال : وروي في ذلك آثار كثيرة عن السلف ، وكان النبي ﷺ واصحابه يعاملون المشركين واهل الكتاب مع علمهم انهم لا يجتنبون الحرام كله

قال : وروى الحارث عن علي رضي الله عنه انه قال - في جوائز السلطان : لا بأس بهاء ما يعطيكم من الحلال أكثر مما يعطيكم من الحرام ، وقال ابن مسعود : إنما الهناء لكم والوزر عليهم

وذكر في المغني ان الحسن البصري أخذ جائزة عمرو بن هبيرة وردها ابن سيرين فعتب الحسن عليه ذلك . ونقل عن الامام احمد انه قال : جوائز السلطان

أحب إلي من الصدقة. يعني ان الصدقة اوساخ الناس صين عنها آل رسول الله ﷺ ولم يصانوا عن جوائز السلطان

وذكر عنه أيضا انه احتج بان جماعة من الصحابة تنزهوا عن مال السلطان منهم حذيفة وابو عبيدة ومعاذ وابو هريرة وابن عمر ، قال ولم ير ابو عبد الله ذلك حراما ، فانه سئل فقيل له مل السلطان حرام ؟ قال لا . وفي رواية قال :

ليس أحد من المسلمين إلا وله في هذه الدراهم حق ، فكيف أقول سحت ؟ وقد كان الحسن والحسين وعبد الله بن جعفر وكثير من الصحابة يقبلون جوائز معاوية . قال : ولان جوائز السلطان لها وجه في الاباحة والتحليل فان لها جهات كثيرة من الفئ والصدقة وغيرهما اه

(قلت) وما زال العلماء في كل عصر يأخذون أرزاقهم من بيت المال ولم ينكر ذلك أحد من اهل الورع ولا غيرهم ويرونه حلالا . أما اولئك الظلمة الذين جاروا على اهل نجد بغياً وعدوانا فلا ريب أن ما أخذوه كله ظلم ، لانهم انما جاءوا بالباطل والظلم والعدوان فلا يسوغ لهم أخذ شيء مما أباح الله لولاة اهل الاسلام أخذه من زكاة وفيه أو غير ذلك ، فإ اخذه اولئك ظلم بحت ،

فلينظر في حال هذا الطاعن على اهل العلم وأمثاله ، فان كانوا قد كرهوا ما أخذه هؤلاء المسرفون المعتدون ولم يقبلوا شيئاً منه ولم يبق إلا انهم جهلوا حكم اموال الفئ فالمصيبة أهون . وأما إذا كانوا أخذوا من أولئك من تلك الاموال على الوجه الذي ذكرناه فالمصيبة أعظم ، وذلك انهم حرموا على علماء المسلمين أن يأخذوا ما حل لهم ، ويأخذونه من أولئك ويأكلونه حراما صرفاً من غير تأويل ، وعلى كل حال فانهم لما رأوا هؤلاء الاشياخ من أقرب الناس دعوة إلى التوحيد وإرشاداً إلى طاعة ربهم واتباع نبيهم فتوصل شرار اهل نجد بمسبتهم إلى مسبة

الدين لخالفته أهواءهم ، ولا ريب أن هذا تحته كل عيب، ويستدل به العارف على انه
انما صدر منهم عن شك في حقيقة الاسلام وريب

تم إن هذا المعترض قال في سبابه لأهل العلم المشار اليهم سابقا : انهم نظروا
إلى سد باب القبلة ومصر ولم ينظروا إلى أبواب السماء . يشير إلى انهم وسعوا
للمتولي أمرهم في مداهنة تلك الجهات

(فالجواب) انه لا يخلو إما أن يكون هذا الرجل من أشد الناس غباوة
وأجهلهم بأحوال الناس ، ولا معرفة له بالواقع أصلا ، وإما انه تعمد الكذب
والتشيين لأولئك الائمة وهو يعرف انه قد كذب عليهم وافترى ، فان من
المعلوم من طريقتهم ورأيهم ونصحهم انهم لا يجوزون المداهنة في الدين ، ولا
يرضون ذلك من كبير ولا صغير ، ولهذا صار الاعداء يطعنون عليهم بذلك عند
مبغضيههم ويقولون انهم يكفرونكم ، وحقيقة أمرهم انهم لا يكفرون أحدا الا
بمحل صرح القرآن بتكفير فاعله ، ولا يقولون على شخص بعينه انه كافر ولا
على جماعة انهم كفار الا اذا ارتكبوا أعمالا من المكفرات وثبت ذلك بطريق
من طرق العلم إما مشاهدة أو سماعا او تواترا .

وقد تقدم عن شيخنا إمام الدعوة الاسلامية انه قال في جوابه للشريف إنا

لانكفر الا بما اجمع العلماء عليه انه كفر

وعلى هذا فيقال لهذا الرجل : اذا كان هذا الذي تنسبه اليهم من مداهنة اهل
القبلة ومصر عيبا يعاب به من فعله فأنت ممن داهنهم وأطاعهم وتابعهم وخدمهم ،
فهل عبت على نفسك هذا الذي اعترفت بأنه عيب كبير ؟ وما مثلك الا كما قيل
في المثل « رميتي بدائها وانسلت »

فيقال لامام المسلمين ، أعزه الله بالدين ، تأمل ما ذكره الله في كتابه المبين ،
واتبعه ، فان هذا هو الواجب على كل أحد ، لاسيما من ولاة الله امر الناس ، فان الله

افترض عليه أن يعمل فيهم بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، فانه لا صلاح لهم بدون ذلك اصلا ، علما وعلا ، وعليه ان يصلح نفسه بما يرضي الله من إقامة دينه وأن لا يخف في الله لومة لائم ، وان يحب في الله ويبغض فيه ويوالي لله ويعادي فيه ، وان يميز الناس بتمييز الله فان الله يميز اوليائه من اعدائه ، ولا شك أن هذا من فرائض التوحيد ، وليكن على حذر من الناس وأهوائهم فانهم لا يرضون إلا بمتابعة أهوائهم ، وقد قال تعالى (ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون * انهم لن يغنوا عنك من الله شيئا وان الظالمين بعضهم اولياء بعض والله ولي المتقين)

واعتر بما جرى من أكثر الناس من أنواع الشرك والظلم والفساد كما قد جرى فيامضى ، كما ذكر العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى حيث يقول :

ولقد رأينا من فريق يدعي الـ أسلام شركا ظاهرا التبين
جعلوا له شركاء، والوهم وساـ ووهم به في الحب لا السلطان
والله ما ساووهو بالله بل زادوا لهم حبا بلا كتابان

وهذا وأمثاله هو الواقع في هذه الازمنة يعرفه من تدبر القرآن وفهم أدلة التوحيد ، فلقد كثرت هذا الشرك بنوعيه من دعوة غير الله والاستغاثة به وتعظيمه والحلف به ، حتى إن بعض الجهال يستنكفون من قول القائل : محمد عبد الله ورسوله فينكرون قوله : عبد الله . ولا ريب أن الله تبارك وتعالى شرفه بعبوديته له الخاصة والرسالة

وأما أهل الاسلام على الحقيقة والايان فيخلصون إرادتهم وأعمالهم لله تعالى وحده دون من سواه فلا يدعون ولا يرجون ولا يستغيثون ولا يتوكلون ولا يتقربون بنوع من أنواع العبادة إلا الى ربهم ومليكمهم وخالقهم والقائم عليهم والمتصرف فيهم بمشيئته وإرادته ، ويعملون بشارعهم في كتابه ، وسنة لهم نبيهم ﷺ من شريعته ، معتصمون

محبب الله متعاونون على طاعة الله. فاعرف كلا من الفريقين بشواهد الاحوال والاعمال، واستشهد على كل من الفريقين بصرح القرآن وصحيح الاخبار، واستدع بكتب العلماء المحققين العدول الاخبار فان البهرج لا يميزه الا اولو البصائر والاستبصار. ومن لم يميز الناس بتمييز الله لهم عظمت مصيبته ودامت حسرته، فان الله - وله الحمد - اجري العادة بمقتضى الحكمة البالغة ان يبتيلى عباده بوقوع الفتن ليميز الصادق من الكاذب والمؤمن من المنافق، بما يضمرونه ويظهرونه من ترك طاعته والعمل بمعصيته، ومن هو بخلاف ذلك (ليجزى الذين اساؤا بما عملوا ويجزي الذين أحسنوا بالحسنى) قال الله تعالى (ألم * أحسب الناس ان يتركوا ان يقولوا آمنا وهم لا يفتنون * ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين - الى قوله - ومن الناس من يقول آمنا بالله فإذا أؤذي في الله جعل فتنة الناس كعذاب الله) - الى آخر السياق - وقال تعالى (ما كان الله ليجزى المؤمنين على ما أمتهم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب) وقال تعالى (أم حسبتم ان تتركوا ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ولم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنين وايجة والله خبير بما تعملون)

وقد بلا الله أخبار الناس بما جرى في هذه الاعوام ويميز بها من قاتل أهل الاسلام وسبهم، ممن ولاهم وأحبهم، والله يعلم اننا لم نرد بهذا تشيين أحد أو عداوته، ولكننا تأمننا من كتمان العلم، ورغبنا في إرشاد العباد الى طاعة ربهم ومعبودهم، لما ابتلينا باناس من أهل نجد يقولون على الله بلا علم، ويتكلمون في أشياء من غير رواية ولا فهم، فكان الواجب على من منحه الله علما ان ينشر منه ما تيسر وقت الاحتياج اليه، وخصوصاً في هذه الازمنة لما قل العلم وكثر الجهل وغلبت الاهواء. اشتغل الناس فيه بمحبة دنياهم، وإثارها على طاعة مولاهم والعمل لاخرهم

والله تعالى هو الرجو المسؤل أن يرفع عنا وعن المسلمين العقوبة وان يكتب لنا اثوبة بتجري رضاه ، وان يوقفنا للاستقامة على طاعته وتقواه ، وان يحقق لنا واخواننا ماطلبناه ورجواناه ، انه هو البر الرحيم . وحسبنا الله ونعم الوكيل

*
* *

واعلم أن هذا الرجل وأمثاله لما امتلأت قلوبهم بالمدوأة والبغض وظهرت على صفحات وجوههم وقلبات ألسنتهم، وأنوا بكل بلية ورمية - كما تقدم - طمعوا فيما هو أعظم من ذلك، وأكبر ضرراً مما هنالك . فأوردوا على الجهال شبهات تحسناً لما قد فعلوه ، وتزييناً لسبيلهم الذي سلكوه . والعارف إذا نظر إليها علم أنهم قد أقرروا على أنفسهم وعلى الذين والوهم وآوؤهم بما قد لا يصرح به غيرهم فيهم ابتداءً فمن ذلك قول بعضهم : ان الله تعالى يقول (فلولا رجل مؤمنون ونساء مؤمنات لم تعلموهم ان تطؤوهم فنصيبكم منهم معرة بغير علم) الآية .

يشير إلى انه معذور باقامته مع هؤلاء ، كما عذر من اقام من المؤمنين بمكة مع المشركين فيقال له (أولا) ان هؤلاء الذين ساءهم الله مؤمنين لم يظاهروا على المؤمنين مشركا ولا منافقا ولا باغيا ولا ظالما ولا سبوا مؤمنا ولا عادوه ، ومنهم من قيده اهله بمكة ومنعوه من الهجرة كأبي جندل بن سهيل . فانه خرج يوم الحديبية من مكة يرسف بقيوده ، فلو ان أحداً منهم سب المسلمين أو عابهم أو اعان عدوهم انتقض إسلامه بلا ريب ، لكن الله تعالى حفظهم من هذه الامور وعذرهم باستضعافهم وعجزهم . ولهذا ثبت في الصحيح وغيره ان رسول الله ﷺ كان يدعو لهم في الفريضة ، كما اخرج البخاري رحمه الله تعالى في صحيحه عن ابي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله ﷺ كان إذا اراد ان يدعو على احد او يدعو لاحد قنت بعد الركوع ، وربما قال اذا قال « سمع الله لمن حمده ربنا ولك الحمد اللهم انج الوائد بن الوليد وسلمة بن هشام وعياش

ابن ابي ربيعة والمستضعفين من المؤمنين» وقوله والمستضعفين من المؤمنين هو من عطف العام على الخاص بلا ريب

ومن المحال أن يسميهم الله ورسوله مؤمنين وقد وقع منهم ما ينافي الايمان قال الله تعالى (لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم) فلم من هذه الآية ان أولئك المستضعفين من المؤمنين لما كانوا بمكة مع قريش أنهم لم يتخذوهم أولياء من دون المؤمنين ولم يطمعوا منهم بموادة ولا ركون، وحاشاهم من ذلك. فلماذا وصفهم الله بالايمان . وقد أخبر تعالى ان الايمان ينتفي بموالاته أعدائه كما قال تعالى (ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل اليه ما اتخذوهم أولياء ولكن كثيراً منهم فاسقون)

قال بعض المفسرين- في الآية الاولى- من الممتنع ان تجد قوما من المؤمنين يوادون من حاد الله ورسوله . ويقال أيضاً: ان الله تعالى بين حال الذين عذرهم عن الهجرة وميزهم بالوصف ممن لم يعذرهم فقال تعالى (إن الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم) قال في شرح البخاري والسؤال للتوبيخ ، أي لم تركتم الجهاد والهجرة والنصرة ؟ (قالوا كنا مستضعفين في الارض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فاولئك ما واهم جهنم وساءت مصيراً)

وروى البخاري في صحيحه عن عبد الرحمن بن الاسود قال « قطع على أهل المدينة بمث فاكتبت فيه، فلقيني عكرمة فأخبرته فنهاني أشد النهي وقال : أخبرني ابن عباس ان أناسا من المسلمين كانوا مع المشركين يكتمون سواد المشركين يأتي السهم فيصيب أحدهم فيقتله او يضربه فيقتله ، فأنزل الله تعالى (إن الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم، قالوا فيم كنتم ؟ قالوا كنا مستضعفين في الارض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة) الآيتين

فتأمل كيف ترتب عليهم هذا الوعيد وأوجب لهم النار وقد ورد أنهم كانوا مكرهين على تكثير سواد المشركين فقط، فكيف بمن كثر سوادهم بغير اكرامه واعان وظاهر، وقال وفعل من غير استضعاف ولا اكرام؟ أترى بقي مع هذا شيء من الايمان والحالة هذه؟

ثم ان الله تعالى بين في هذه الآية من خرج من هذا الوعيد بأوصاف لا تخفى على البليد فقل (إلا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً * فاولئك عسى الله أن يعفو عنهم وكان الله عفواً غفورا) فذكر أنهم الذين لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً وهم العاجزون عن الهجرة من كل وجه، وهؤلاء هم الذين دعا لهم رسول الله ﷺ في حديث أبي هريرة المتقدم، بخلاف من لم يعجز عن الهجرة، بل اختارهم ورجب اليهم وسكن اليهم ووافقهم وتأيد بهم واستنصر مثل عبد الله بن أبي سرح ومقيس بن صبابه الليثي وأمثالهما مما تزين له الباطل، كجيلة بن الايهم النسائي وأمثال هؤلاء كثيرون. نسأل الله اثبات على الاسلام والعفو والعافية في الدنيا والآخرة والامر الثاني: استدلاله على جواز الاقامة مع المشركين او تركهم الهجرة لان الصحابة هاجروا إلى الحبشة وفيها نصارى

فيقال (أولاً) لا يجوز عند من له أدنى معرفة ان يستدل على ترك الهجرة بان الصحابة هاجروا، وكيف يجوز في عقل من له ادنى مسكة من عقل ان يستدل بترك شيء بان ذلك الشيء الذي تركه قد فعله غيره

وقد عرفت ان الله سجل على من ترك الهجرة بالوعيد الشديد وبريء منه رسول الله ﷺ وأنتى على من هاجر، ووعدهم على الهجرة بخيري الدنيا والآخرة كما قال تعالى (والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلموا لنبؤتهم في الدنيا حسنة ولاجر الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون) وقال (فالذين هاجروا وأخرجوا من

ديارهم وأوذوا في سبيلي وقاتلوا وقتلوا الا كفروا عنهم سيئاتهم ولا دخلتهم جنات تجري من تحتها الانهار ثوابا من عند الله والله عنده حسن الثواب) واي جهل أعظم من جهل من يسوي بين حسنات المقرين الابرار، وسيئات العصاة الاشرار؟ (أفن كان مؤمنا لمن كان فاسقا؟ لا يستون)

وهذا سياق قصة مهاجرة الحبشة . قال ابو نعيم في منتقاه من سيرة ابن هشام، قال ابن اسحاق : حدثنا محمد بن مسلم الزهري عن ابي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام عن ام سلمة زوج النبي ﷺ قالت « لما نزلنا أرض الحبشة جاورنا بها خير جار - النجاشي - آمننا على ديننا وعبدنا الله ، لا نؤذى ولا نسمع شيئا نكرهه . فلما بلغ ذلك قريشا ائتمروا بينهم أن يبعثوا إلى النجاشي فينا رجلا من جلدن ، وان يهدوا للنجاشي هدايا مما يستطرف من متاع مكة ، وكان من أعجب ما يأتيه منها الادم ، فجمعوا له ادما كثيراً ولم يتركوا من بطارقه بطريقا إلا أهدوا له هدية ، ثم بعثوا بذلك عبد الله بن ابي ربيعة وعمرو بن العاص وأمرؤها بامرهم ، وقالوا لها ادفعا إلى كل بطريق هديته قبل ان تكلم النجاشي فيهم ، ثم قدما إلى النجاشي هداياه ، ثم أسألاه أن يسلمهم اليكما قبل أن يكلمهم - قالت : فخرجا حتى قدما على النجاشي ونحن عنده بخير دار عند خير جار - إلى أن قالت - وكان الذي كبه جعفر بن ابي طالب وقال له : أيها الملك كنا قومنا اهل جاهلية نعبد الاصنام ونأكل الميتة ، ونأتي الفواحش ، ونقطع الارحام ، ونسيء الجوار ، ويأكل القوي الضعيف ، وكنا على ذلك حتى بعث الله الينا رسولا منا عرف نسبه وصدقه وأمانته وعفافه ، فدعانا إلى الله لنوحده ونعبده ، ونخاع ما كنا نعبد نحن وآباؤنا من دونه من الحجارة والاثان ، وأمرنا بصدق الحديث وأداء الامانة ، وصلة الرحم ، وحسن الجوار ، والكف عن المحارم والدماء ، ونهانا عن الفواحش ، وقول الزور ، وأكل مال اليتيم ، وقذف المحصنات ، وأمرنا ان نعبد الله لا نشرك

به شيئاً، وأمرنا بالصلاة والزكاة والصيام - قالت: فمدد عليه أمور الإسلام - فصدقناه وأمنا به واتبعناه على ما جاء به من الله، فعبدنا الله وحده فلم نشرك به شيئاً، وحرمنا ما حرم علينا، وأحللنا ما أحل لنا، فعدنا علينا قومنا وعبدونا وفتنونا عن ديننا ليردونا إلى عبادة الأوثان من عبادة الله، وإن نستحل من الحيات ما حرم الله علينا، فلما قهرونا وظلمونا وحلوا بيننا وبين ديننا خرجنا إلى بلادك، واخترناك على من

سواك، ورجعنا في جوارك، ورجونا إن لا نظلم عندك أيها الملك

قالت: فقال له النجاشي هل معك مما جاء به عن الله من شيء؟ قالت:

فقال جعفر نعم، فقال له النجاشي: اقرأه علي، فقرأ عليه صدرًا من (كهيعص) قالت فبكى النجاشي حتى اخضل لحيته، وبكت أساقفته حتى اخضلوا مصاحفهم حين سمعوا ما نلي عليهم، ثم قال النجاشي: إن هذا والله والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة، انطلقا فلا والله لا أسلمهم اليكم ولا أكاد» ثم سأقت القصة قال ابن اسحاق وحدثني يزيد بن رومان عن عروة عن عائشة قالت: لما

مات النجاشي كان يتحدث: إنه لا يزال على قبره نور. انتهى

(قلت) وقد أنزل الله في النجاشي وأصحابه آيات في سورة المائدة من

قوله (ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى - إلى قوله -
وانهم لا يستكبرون) (١)

وكل من له أدنى معرفة لا يفهم من هذه القصة إلا أنها حجة عظيمة على الهجرة الواجبة من وجوه لا تخفى على البليد، اللهم إلا من ابتلى بسوء الفهم وفساد التصور وكابر العقل والشرع فلا حيلة فيه. ياربنا نسألك الثبات على الإسلام.

وأورد أيضاً حديث «أنا بريء من مسلم بين أظهر المشركين، لا تراءى

ناراهما» والحجة منه أن النبي ﷺ سماه مسلماً فيفيدان إقامته بين أظهر المشركين

لا تخرجه عن الإسلام

(١) اغاية التي ذكرها وهو فان الآيات الثلاث التي بعدها فيها أيضاً

(فالجواب) أن براءة النبي ﷺ من جالس بين ظهرانيهم إنما كان عقوبة له على مجرد الإقامة بين أظهرهم . وأما إبواؤهم ونقض العهد لهم ومظاهرتهم ومعاونتهم والاستبشار بنصرهم وموالاة وإيهم ومعاذة عدوهم من أهل الاسلام ، فكل هذه الامور زائدة على مجرد الإقامة بين أظهرهم ، وكل عمل من هذه الاعمال قد توعد الله عليه بالعذاب والخلود فيه وسلب الايمان ، وحلول السخط به وغير ذلك مما هو مضمون الآيات المحكمات التي قد تقدمت ، وكل ذنب من هذه الذنوب له عقوبة تخصه ، وكلما ازداد منه زاد الله له في العقوبة ، فان لم يؤمن بتلك الآيات المحكمات ويعترف بصدور تلك الاعمال منه فما أشبه حاله بحال من قال الله فيهم (أفئذ منون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب وما الله بغافل عما تعملون * أولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة فلا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينصرون) واعلم أن هؤلاء المشركين لا يرضون من هذا وأمثاله بمجرد الموالاة والنصرة دون عبادتهم وتسويتهم لهم بالله في التعظيم والاجلال واتودد اليهم . فمن ذلك الانحناء لهم والاشارة باليد إلى أشرف أعضاء السجود وهو الجبهة والانف ، وكل ذلك من خصائص الالهية ، وذلك أمر لا محيد لهم عنه ، كما قل تعالى عن أهل الكهف (فانهم إن يظهروا عليكم يرجوكم أو يعيدوكم في ماتهم وإن تفلحوا اذاً ابدا) ولهذا لم يجدوا من مفارقتهم بداً ، حتى ذهبوا إلى غار في رأس جبل خوفاً من ذهاب دينهم فأثروا الله على كل ماسواه

قال شيخنا : في هذه القصة - فيه اعتزال أهل الشرك واعتزال معبوداتهم وقوله (فأووا إلى الكهف) فيه شدة صلابتهم في دينهم حيث عزموا على ترك الرياسة الكبرى والنعمة العظيمة واستبدلوا بها كهفاً في رأس جبل قلت (ومثل ذلك ما ذكره الله عن سحرة فرعون لما استنارت قلوبهم

بالإيمان قلوبا لفرعون لعنه الله (إن نؤثرك على ما جاءنا من البينات والذي فطرنا فاقض ما أنت قاض إنما تقضي هذه الحياة الدنيا)
 واعلم ان حقيقة حال هؤلاء المشبهة ان الله تعالى أمر بقتال المشركين فقاتلوا معهم ، وأمرهم بالبعد عنهم فأوهم وقربوا منهم ، وأمرهم بمعاداتهم فوالوهم ، وأمرهم ببغضهم فوادوهم ، وأمرهم بان ينصروا اهل الاسلام فاستنصروا بالكفرة عليهم ، ونهوا عن مداهنتهم فداهونهم ، ونهاهم عن كتمان ما أنزل الله من هذا وغيره فكتموه وشبهوا كما قال تعالى (ان الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب ويشترُونَ به نَمنا قليلا اولئك ما يكونون في بطونهم إلا النار ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكّيهم ولهم عذاب اليم) وقال (ان الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب) الآية . فجمعوا بين الكتمان والرد على من بين ولم يكتمهم ، والتشبيه والجدال بالباطل ، فتركوا ما أوجب الله عليهم وارتكبوا ما حرم عليهم ، وهذا ظاهر جدا لا يرتاب فيه من له ادنى معرفة بالناس وما وقع منهم فلا يأمنهم ويقربهم بعد هذه العظام إلا من سفه نفسه

ولهم شبهة أخرى وهي ان أبابكر استأجر عبد الله بن اريقط في طريق الهجرة إلى المدينة وكان هاديا خريتا يدلم على الطريق فاحسن رسول الله ﷺ محبته فتكون صحبة المسكر واعانتهم على المسلمين ونصرتهم لا بأس بها
 فيقال (أولا) قد ذكرت في الشبهة التي قبل هذه ان رسول الله ﷺ قال « أنا بريء من مسلم بين اظهر المشركين » وهذا يناقض ما استدلت به هنا وحاشا رسول الله ﷺ أن يتبرأ من صاحب عمل وهو يفعله ، ومثل هذا قوله « من جامع المشرك او ساكنه فهو مثله » والآيات المحكمات صريحة في التحذير من حوالاتهم ناطقة بالوعيد الشديد على موادتهم ونصرتهم
 إذا عرف هذا فالفرق بين الدليل والمدعى ابعدهما بين المشرق والمغرب

وذلك ان ابن اريقط أعان رسول الله ﷺ على أبر الهم بعد الاسلام، وافرَض الفرائض بعد الايمان، وسعى لرسول الله ﷺ في مصالحه التي يتوصل بها إلى رضاء مولاه، ومراغمة أعدائه. ولا ريب ان هذا لو صدر من ابن اريقط بنية لكان من افضل الاعمال، فاذا أسلم كتب له ذلك من افضل حسناته على حديث حكيم « أسلمت على ما أسلفت من خير » بخلاف من آوى المشركين ورضي بهم بدلا من المسلمين وأطعمهم واستنصر بهم وفرح بنصرهم وظهورهم، ودعا الناس إلى متابعتهم.

فالفرق بين الفعلين كالفرق بين فعل ابى طالب من النصرة والحيطة والحماية، وفعل ابى جهل وعقبة بن ابى معيط والنضر بن الحارث، فلو أسلم ابوطالب لكان فعله من اعظم القربات، وفعل ابى جهل وأمثاله من اعظم السكفر الموصل إلى الدركات في العذاب وحلول المثلات، فأين من أعان الباطل وواد أهله ونصرهم وظاهرهم ممن أعان المسلمين وسعى في مصالحهم وراغم عدوهم؟

سارت مشرقة وسرت مغربا شتان بين مشرق ومغرب

فابن اريقط فعل خيرا جره إلى الاسلام كما جبر سراقه بن مالك وقد فعل من النصيحة في حال كفره ما يحمد به باطنا وظاهرا بخلاف من والى المشركين ونصح لهم فانه قد وقع في الوعيد والسخط والمقت وفساد الدين، ومفارقة المؤمنين، والله أعلم بما يؤول اليه حال أعيان اولئك الضلال، لكنه يخشى عليهم أن يصيبهم مثل ما قصه الله في شأن بلعام، وكذلك اهل مسجد الضرار، وقد كانوا قبل ذلك في عداد الانصار. فيا مقلب القلوب ثبت قلوبنا على الايمان

ولا ريب ان عدول هذا المستدل عن الآيات المحكمات وصحيح الاخبار ترك المحكم واتباع التشابه وقد قال تعالى (فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون

ما تشابه منه ابتغاء الفتنة (الآية . وعن عائشة رضي الله عنها مرفوعا « إذا

رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سمي الله فاحذروهم »

وحاصل ما قدمنا من الجواب على ما أورده المشبه هنا يتضمن خمسة أوجه

(الاول) ان ابن أريقط أجبر ومن شأن الاجير أن يخدم المستأجر لأنه

ملك منافعه بعقد الاجارة ، والاجير تحت المستأجر

(الوجه الثاني) ان ذلك مستأجر في مصلحة دينية هي من أكبر مصالح

الدين ، فأعانتة للمسلم وقت الحاجة اليه لا محذور فيها لكونها مصلحة محض ، فكيف

يجوز أن يستدل بذلك على ما هو أعظم المفسد في الدين من موالاتة الشركين

وأعانتهم على باطلهم والصد عن سبيل الله ؟

شتان بين الحالتين فن يرد جمعا فما الضدان يجتمعان

(الوجه الثالث) ان استئجار الكافر للمصلحة نظير استرقاق الكافر

وذلك جائز بخلاف العكس ، فانه لا يجوز ، لان الاسلام يعلو ولا يعلى عليه . وهذا

المشبه كأمثاله صاروا لأهل مصر^(١) كالمالِك في طاعتهم ، ومتابعتهم ، وأعانتهم

اختياراً منهم لا اضطراراً

(الوجه الرابع) ان ما فعله ابن أريقط لا يعاب عليه عقلا ولا شرعا بل قد

يثاب عليه في حال كفره في الدنيا ، وربما صار سببا لاسلامه لقربه من الاسلام

باعانة أهله على طاعة ربهم ، بخلاف من أعان على معصية الله والصد عن سبيله ،

فأين من كان مع أهل الحق ممن كان مع عدوهم ، وهل سمعت بتفاوت أعظم

من هذا التفاوت ؟

والله ما اجتماعا ولن يتلاقيا حتى تشيب مفارق الغربان

(١) المراد من أهل مصر الجنود الذين قاتلوا جماعة المؤالف وكانوا من شعوب

مختلفة . وأصل الكلام في الذين ساعدوهم من أهل الحجاز وغيرهم

(الوجه الخامس) ان مافعله ابن اريقط يفيظ كفار قريش، واغاطة الكفار
يحبها الله تعالى، بخلاف من يفعل معهم مايسرهم ويفيظ عدوهم من المؤمنين فأين
هذا من هذا لو كانوا يعلمون؟

والبصير يعلم أن هذا التشبيه من هؤلاء على العوام صدقهم عن سبيل الله
وانه من آثار عقوبة تلك الاعمال

اللهم انا نعوذ بك أن نفتن عن ديننا ، وأن نرد على أعقابنا ، وحسبنا الله
ونعم الوكيل ، والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيد المرسلين، وعلى آله
وصحبه أجمعين وسلم تسليما

وهذا آخر ما تيسر جمعه والله أسئل ان يعم بنفعه

أملاذ وجمه الفقير إلى الله تعالى عبده عبد الرحمن بن حسن بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب

وكتبه الفقير إلى الله عبده علي بن عبد الله البواردي

وذلك في سنة ١٢٦١ من هجرته ﷺ

وكتبه من قلم كاتبه حرفا بحرف عبده الفقير اليه عبد الله بن ابراهيم الربيعي

وذلك في ٢٥ صفر سنة ١٢٤٦ وصى الله على محمد

وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا

آمين



كتاب
بيان كلمات التوحيد
والرد على الكشميري عبد المحمود

تأليف

شيخنا وإمامنا، ناصر السنة وقامع البدعة
الشيخ عبد الرحمن بن الشيخ حسن بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب
أعز الله لهم الأجر والثواب

قال الشيخ الامام شيخ الاسلام عبد الرحمن بن حسن بن شيخ الاسلام
محمد بن عبد الوهاب رحمهم الله تعالى آمين ورضي عنهم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين * الرحمن الرحيم * مالك يوم الدين ، واشهد أن لا إله
إلا الله وحده لا شريك له ولا مثل ولا معين ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله
سيد الاولين والآخرين ، صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه أجمعين ،
ومن تبعهم باحسان إلى يوم الدين ، وسلم تسليماً ، اللهم اغفر للمؤمنين والمؤمنات ،
والمسلمين والمسلمات ، وألف بين قلوبهم ، وأصلح ذات بينهم ، وانصرهم على
عدوك وعدوهم ، واهدهم سبل السلام ، وأخرجهم من الظلمات إلى النور ،
وجنبهم الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، واجعلهم شاكرين لنعمتك ، مثنين
بها عليك ، فقبلها منهم وأتمها عليهم ، اللهم انصر دينك وكتابك ورسولك
وعبادك المؤمنين ، اللهم اظهر دينك دين الهدى ، ودين الحق الذي بعثت به نبيك
محمداً ﷺ على الدين كله ، اللهم عذب الكفار والمنافقين الذين يصدون عن
سبيلك ، ويبدلون دينك ، ويعادون عبادك المؤمنين ، اللهم خالف بين كلمتهم ، وشدت
بين قلوبهم ، واجعل تدميرهم في تدبيرهم ، وادر عليهم دائرة السوء ، اللهم انزل
بأسك الذي لا يرد عن القوم المجرمين ، اللهم منزل الكتاب ، ومجري السحاب ،
وهازم الأحزاب ، اهزمهم وزلهم وانصرنا عليهم ، اللهم اعنا ولا تعن علينا ،
واهدنا ويسر الهدى لنا ، وانصرنا على من بغى علينا ، اللهم اجعلنا شاكرين

ذا كرين مطاوع اليك محبتين، واهين منيين ، اللهم تقبل توبتنا واغسل حوبتنا
واهد قلوبنا وثبت حجتنا ، واسلل سخيمة صدورنا يارب العالمين

(أما بعد) فاعلموا معشر الاخوان ان الله تعالى أرسل رسوله محمداً ﷺ
بالهدى ودين الحق ليخرج الناس من الظلمات إلى النور ، وعرفهم ما خلقوا له
من اخلاص العبادة لله وحده لا شريك له ، وترك عبادة ما كانوا يعبدونه من
دون الله ، والرغبة عن عبادة غيره وانبراء منها والكفر بالطاغوت وهو الشيطان
ومازينه من عبادة الاوثان ، فدعا قريشا والعرب إلى أن يقولوا لا إله إلا الله لما
دلت عليه من بطلان عبادة كل ما يعبد من دون الله ، واخلاص العبادة لله وحده
دون كل ما سواه . وهذا هو التوحيد الذي خلق الله الخلق لاجله ، وأرسل
الرسول لاجله ، وأنزل الكتب لاجله . وهو أساس الايمان والاسلام ورأسه
وهو الدين الذي الحق لا يقبل الله من عبد ديناً سواه . قال الله تعالى (وما خلقت
الجن والانس إلا ليعبدون) اي يوحدون ، وقال تعالى (وقضى ربك أن لاتعبدوا
إلا إياه وبالوالدين احسانا) وهذه الآية تفسر الآية قبلها وتبين أن المراد بالعبادة
التوحيد وأن يكون سبحانه وتعالى هو المعبود وحده دون كل ما سواه ، والقرآن
كاه في تقرير هذا التوحيد وبيانه، وبين ذلك قوله تعالى (إن الحكم إلا لله أمر
أن لاتعبدوا إلا إياه)

والرسول عليهم الصلاة والسلام افتتحوا دعوتهم لقومهم بهذا التوحيد(أن
اعبدوا الله مالكم من إله غيره) وقال تعالى (و ابراهيم إذ قال لقومه اعبدوا
الله واتقوه وأطيعون ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون* إنما تعبدون من دون الله
أوثاناً وتخلقون افكاً ، ان الذين تعبدون من دون الله لا يملكون لكم رزقاً
فابتغوا عند الله الرزق واعبدوه واشكروا له اليه ترجعون* وإن تكذبوا فقد

كذب أمم من قبلكم وما على الرسول إلا البلاغ المبين) وقوله (فقد كذب أمم من قبلكم) يعني قوم نوح وعاد وثمود وأصحاب مدين والوثقكت، وهم قوم لوط، وقد قال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت، فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة)

وكل رسول يدعو قومه الى ان يخلموا عبادة ما كانوا يعبدونه من دون الله ويخلصوا أعمالهم كلها عن الاصنام والاوثان التي اتخذوها وجعلوها أندادا لله بعبادتهم، كما قال تعالى (واتخذوا من دون الله آلهة لعلهم ينصرون)

وهذا هو معنى لا إله إلا الله لا يشك في هذا مسلم كما قال تعالى (والى عاد أخاهم هوداً قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره) فأجابوه بقولهم (يا هود ما جئنا ببينة، وما نحن بتاركي آلهتنا عن قولك، وما نحن لك بمؤمنين * إن نقول إلا اعتراك بعض آلهتنا بسوء، قال إني أشهد الله، وأشهدوا، إني بريء مما تشركون * من دونه فكيدوني جميعاً ثم لا تنظرون) وهذا هو المنفي في كلمة الاخلاص (اني بريء مما تشركون من دونه) كما قال تعالى مخبراً عن جميع رسله أنهم قالوا لقومهم (انا برآء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده)

والايمان بالله وحده هو البراءة مما كانوا يعبدونه من الاصنام والاوثان واخلاص العبادة لله وحده، لا يرتاب في هذا مسلم

فمن شك في أن هذا هو معنى لا إله إلا الله فليس معه من الاسلام ما يزن حبة خردل .

والقرآن أفصح عن معنى لا إله إلا الله في آيات كثيرة يطول الكتاب بذكرها ويأتي بعضها ان شاء الله في هذا الجواب .

وأنتم معشر المخاطبين بهذا قد تقررت عند من له علم فيكم حتى العامة من أكثر

من مائة وثلاثين سنة أن هذا هو التوحيد الذي بعث الله به رسله وأنزل به كتبه، فما بال أناس يرغبون عما عرفوه وعرفوه من كتاب الله وسنة رسوله إلى طلب العلم ممن لم يعرف هذا التوحيد ولا نشأ في تعلمه ولا عرفه، كما هو ظاهر في كلامه؟ يعرف من له عقل وبصيرة انه لا يتكلم به إلا من لم يعرف ما بعث الله به المرسلين من توحيد رب العالمين

وقد علمت معشر الموحدين ما حل بين كثير من الناس وبين معرفة التوحيد من العوائد الشركية، والشبهات الخيالية لما اتمت الامة إلى ثلاث وسبعين فرقة، فلقد عظمت نعمة الاسلام على من عرفها وقبلها وأحبها وصار مستيقناتها قلبه، مخلصا صادقا، ورزق الثبات والاستقامة على ذلك، فيالها من نعمة ما أعظمها وموهبة ما أجملها، نعوذ بالله أن يصدف عنها صادف أو يصرف عنها صارف، ونعوذ بالله من مضلات الفتن ما ظهر منها وما بطن،

فاتقوا الله عباد الله وارغبوا فيما كنتم فيه من نعمة الاسلام والايان، وجددوا وجدوا واجتهدوا في معرفته على الحقيقة بأدلته وبراهينه التي نصبها عليه رب العالمين في كتابه المبين، وبينها لكم نبيه الصادق المصدوق الامين، صلوات الله وسلامه عليه وعلى من اتبعه إلى يوم الدين.

ثم انه قد تكلم غريب في معنى لا إله إلا الله لا يعرف ما هو ولا ممن هو؟ وكتب في ذلك ورقة تبين فيها من الجهل والضلال ما سذكركم حذراً وتحذيراً واعذاراً وتعذيراً، والقلوب بين أصابع الرحمن، نسأل الله الثبات على الاسلام والايان ذكر ما في الورقة. قال (الحمد لله المتوحد بجميع الجهات)

(الجواب وبالله التوفيق) لا يخفى على من له ذوق وممارسة ومعرفة بمذاهب المبتدعة أن هذا لفظ لا معنى له إلا على قول أهل الحلول من الجهمية ومن تابعهم فانهم يقولون: ان الله تعالى حال في جميع الجهات وفي كل مكان، ويجحدون ما تقر

في القرآن من علو الله على جميع خلقه واستوائه على عرشه (تعالی الله عما يقولون علواً كبيراً)

وهذا الرجل انما تكلم بالسنتهم، فهذا محصواه من العلم الذي ادعاه قد ظهر واستبان على صفحات وجهه ، وقلتات اللسان . وأهل السنة ينكرون هذه الالفاظ ، ويشيرون إلى ما فيها من دسائس أهل البدع أسوة أمثال هذا من الفلاسفة وأهل الوحدة وغيرهم ممن لم يستضيء بنور العلم ، ولم يلجأ إلى ركن وثيق ، فلا تنظر الى منظر الرجل وانظر إلى مخبره

وقد غلط أكثر الفرق الثلاث والسبعين في مسمى التوحيد ، وكل فرقة لها توحيد تمتد أنه هو الصواب حتى الأشاعرة القائلين بان معنى الاله : الغني عما سواه، المفتقر اليه ما عداه^(١) ويقولون انهم أهل السنة وهيئات هيئات، ولم يصبر منها على الحق إلا فرقة واحدة وهم الذين عرفوا التوحيد على الحقيقة من الآيات المحكمات وصحيح السنة . جعلنا الله وإياكم من الفرق الناجية

وقد أشار شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى إلى هذا المعنى فقال: وقد غلط في مسمى التوحيد طوائف من أهل النظر والكلام ، ومن أهل الارادة والعبادة وهذا يفيد الحذر من مخالطة كل من لا يعرف دينه وقد كان بعض العلماء اذا دخل عليه مبتدع جعل أصبعيه في أذنيه حتى يفارقه حذراً من أن يلقى اليه كلمة تفتنه .

فارجعوا رحمكم الله الى صريح القرآن فانه حبل الله المتين والذكر الحكيم والصراط المستقيم وهو النور كما قال تعالى (قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين * يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الى صراط مستقيم)

(١) هذه العبارة هي التي بنى عليها السنوسي عقيدته الصغرى المشهورة وزعم انها معنى كلمة التوحيد واستنبط الصفات السلبية والثبوتية منها وماهي الامن لوازمها، وماكل الاشعرية يقول بأنها معناها

ثم إن هذا قال في ورقته (اعلم ان الاله هو المعبود فقط غير مقيد بقيد الحقيقة والبطلان ، إذ اشتقاقه من إله ، اذا عبده - يوجب اتحاده معه في المعنى لعدم وجوده بدونه ، إذ الاشتقاق وجود التناسب في اللفظ والمعنى)

(فالجواب) أن نقول : سبحان الله ، كيف يشكل على من له أدنى مسكة من عقل ما في هذا القول من الكذب والضلال والاتحاد والمحال ؟ فلقد صادم الكتاب والسنة والفطر والعقول واللغة والعرف ،

أما مصادمته الكتاب والسنة فإن الله تعالى يقول (ذلك بأن الله هو الحق وأن ما يدعون من دونه هو الباطل) في عدة مواضع من الكتاب والسنة ، فالله تعالى الحق وعبادته وحده هي الحق أزلا وأبدأ ، وما يدعى من دونه هو الباطل ، قبل وضع اللغات وبعدها . وهذا لا يمتري فيه مسلم أصلا .

وأما مصادمته للعقل فإن كل مألوه معبود ، ولا بد أن يكون حقا أو باطلا ، فإن كان هو الله فهو الحق سبحانه كما في حديث الاستفتاح الذي رواه البخاري وغيره « ولك الحمد أنت الحق ووعدك حق » وان كان المعبود غيره فهو باطل بنص القرآن ، والقرآن كله يدل على ان الله هو الحق وان ما يدعى من دونه فهو باطل .

وأما مخالفته للفطر فبإتفاق الناس على ما دل عليه الكتاب والسنة والمعقول ، حتى أهل البدع من كل طائفة لا يقول بهذا القول الذي قاله هذا أحد منهم ، لكن كل طائفة تدعي انها أسعد من غيرها بالدليل ، على ما في أدلة كل طائفة من التحريف والتأويل .

وأما مخالفته للغة فلا ريب ان الواضع وضع الالفاظ بازاء معانيها . فكل لفظ وضع لمدلوله الذي وضع له لاجل الدلالة عليه ، والواضع وضع الالفاظ دالة على معانيها ، فاللفظ دال والمعنى مدلوله . يعرف هذا كل من له أدنى مسكة من عقل وكل ما ذكرناه لا نزاع فيه ولا يعرف ان أحداً قال بخلاف ما ذكرناه .

وواضع اللغة قال بعض العلماء : هو الله تعالى ، وقال بعضهم وضعها غيره من بني آدم المتقدمين بالهام منه تعالى وجبله جبلهم عليها . واللغات وان تعددت فهي بالهام من الله وبها يعرف مراد التكلم ومقصوده .

اذا عرفت ذلك فيلزم على قول هذا الجاهل ان الملائكة قبل خلق آدم وذريته كانت عبادتهم لله تعالى غير مقيدة بحق ولا باطل ، وهذا اللازم باطل فبطل المزوم وكذلك عبادة آدم وذريته قبل حدوث الشرك في قوم نوح لا توصف بعبادتهم لله بانها حق أو باطل ، وهذا اللازم باطل فبطل المزوم ، وكذلك قوم نوح لما عبدوا آلهتهم وقلوا لما دعاهم نوح عليه السلام (لا تدرن آلهتكم ولا تدرن ودآ ولا سواعا ولا يعوث ويعوق ونسرا) فيلزم على قول هذا ان عبادتهم لتلك الاصنام ليست باطلة ، وهذه اللوازم الباطلة تلزمه ويبطلانها يبطل مزومها الذي ذكرناه عنه ،

وأبضا في قوله هذا مضاهاة لقول ابن عربي امام أهل الوحدة :

وعباد عجل السامري على هدى ولا ثمهم في اللوم ليس على رشد
 فمن وجد خيراً فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه . فلا تعجب فكل صاحب بدعة لا بد أن يجادل عن بدعته ، والعلم نور يهبه الله لمن يشاء من عباده وهو معرفة الهدى بدليله ، والناس ليسوا كلهم كذلك إلا أقل القليل الذين تمسكوا بالكتاب والسنة وما عليه سلف الأمة وأئمتها علما وعملا ، ومن تدبر القرآن رأى العجب فيما قصه الله تعالى عن الرسل مع أممهم قديما وحديثا كما قال تعالى (ما يجادل في آيات الله إلا الذين كفروا فلا يعررك تقلبهم في البلاد * كذبت قبلهم قوم نوح والاحزاب من بعدهم وهت كل أمة برسولهم ليأخذوه وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق فأخذتهم فكيف كان عتاب)
 فاذا كان الكلام في بيان معنى لا إله إلا الله فان الله تعالى هو الذي تولى بيان في مواضع

من كتابه وأجمعت عليه الرسل من أولهم الى آخرهم، كما قال تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي اليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون) بل القرآن كله في بيان معناها، كما قال تعالى (وإذ قل إبراهيم لآبيه وقومه انني براء مما تعبدون إلا الذي فطرني فإنه سيهديني* وجعلها كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون) أي اليها من البراءة من عبادة كل معبود سوى الله، واخلص العبادة له تعالى كقول امام الخفاء عليه الصلاة والسلام في هذه الآية (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها) وهي لا إله إلا الله، وقال تعالى (والذين اجتنبوا الطاغوت أن يعبدوها وأنا بوا الى الله) والطاغوت الشيطان وما زينه المشركين من عبادة معبوداتهم التي كانوا يعبدونها من دون الله تعالى كاصنام قوم نوح واصنام قوم ابراهيم واللات والعزى ومناة، وما لا يحصى كثرة في العرب والعجم وغيرهم وهي موجودة في الخارج معينة معلومة الوجود كاصنام قوم نوح وغيرها مما لا يحصى كثرة. فن قال لا إله إلا الله بصدق واخلص وتعين فقد بريء من كل معبود يعبد من دون الله ممن كان يعبد اهل الارض، وهذه الكلمة دلت على البراءة من الشرك والكفر به تضمنا، ودلت عليه وعلى اخلص العبادة لله تعالى مطابقة، قال تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) بين تعالى ان الحكمة في خلق الجن والانس أن يعبدوه وحده لا شريك له ومن المعلوم انه خلق الجن قبل الانس فيلزم على هذا القول الفاسد الذي أبداه هذا الجاهل ان العبادة التي خلق تعالى لها الثقيلين لا توصف بحق ولا باطل حين خلقهم لها. واللازم باطل فبطل المزوم وهذا الموضع الذي بينا بطلانه بالمعقول والمنقول هو ثاني موضع زلت فيه قدم هذا الذي يدعي انه على شيء وليس معه شيء يلتفت اليه بما يوجب إنكاره عليه، وقد قال تعالى (اولم يكفهم انا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم؟ ان في ذلك لرحمة وذكري لقوم يؤمنون) وقال تعالى (ثم جعلناك على شريعة من الامر

فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون * انهم لن يغفوا عنك من الله شيئا وان الظالمين بمضهم اولياء بعض والله ولي المتقين) وقال تعالى (اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء قليلا ما تذكرون) وعن زياد بن حدير قال : قال لي عمر : هل تعرف ما يهدم الاسلام ؟ قلت : لا . قال « يهدمه زلة العالم ، وجدال المنافق بالكتاب ، وحكم الأئمة المضلين » رواه الدارمي

فرضي الله تعالى عن امير المؤمنين عمر كانه ينظر إلى ما وقع في هذه الامة من جدال اهل الاهواء بالكتاب ، وكثرة الآراء المخالفة للحق التي بها كثر أهل الضلال ، وكثرت بها البدع ، وتفرقت الامة واشتدت غربة الاسلام ، حتى عاد المعروف منكرا والذكر معروفا ، والسنة بدعة والبدعة سنة ، نشأ على هذا الصغير ، وهرم عليه الكبير ، وما أحسن ما قال بعض السلف : « لا تستوحش من الحق لقله السالكين ، ولا تغتر بالباطل لكثرة الهالكين » وقال بعضهم « ليس العجب ممن هلك كيف هلك ، انما العجب ممن نجا كيف نجا » فالناصح لنفسه يتهم رأيه وهواه ، ويرجع إلى تدبر كتاب الله سبحانه لا إله غيره ولا رب سواه ، والى ماسنه الرسول ﷺ وما عليه سلف الامة وأئمتها قبل حدوث الاهواء وتفرق الآراء ، وليكن من الشيطان وجنده على حذر

اللهم اجعلنا هادين مهتدين غير ضالين ولا مضلين ، سلماً لا وليا لك . حرباً لا عدانك ، نحب بحبك من أحبك ، ونعادي بعداوتك من خالفك . اللهم هذا الدعاء وعليك الاجابة ، اللهم هذا الجهد وعليك التكلان .

وأما قول هذا في ورقته (إذ اشتقاقه من الهه بوجوب اتحاده معه في المعنى)

(أقول) قد عرفتم ما ذكرناه من تناقضه في هذه العبارة وما قبلها ، وقد أخطأ

أيضا فيما عبر به عن الاشتقاق من وجهين :

(الاول) انه جعل الهه مشتقاً منه وهو فعل يشتق ولا يشتق منه ، والصدر

هو الذي يشتق منه الفعل كما قال في الخلاصة^(١) * وكونه أصلاً لهذين انتخب*
 ومصدره إله الإلهة قال في قاموس: إله الإلهة وألوهة والوهية: عبادة. ومنه لفظ
 الجلالة وأصله إله كفعال بمعنى مألوه وكل ما اتخذ معبوداً إله عند متخذه. انتهى
 (الوجه الثاني) قوله إله إذا عبده فجعل عبده مشتقاً من إله وهو من غير
 مادته وهو فعل أيضاً فإن عبده مشتق من عبادة يقال: عبده عبادة فمادته عبده
 لكن عبده تفسير لانه فاتفقا في المعنى لا في اللفظ. وأيضاً فقوله إله إذا عبده
 يناقض ما سلف من كلامه

وأما قوله (يوجب اتحاده معه في المعنى لعدم وجوده بدونه)

(فالجواب) إن قوله يوجب اتحاده معه في المعنى ليس كذلك بل لا بد أن
 يتضمن أحدهما وهو الفعل معنى المصدر وزيادة دلالة على الحدث والزمان. والمصدر
 إنما يدل على الحدث فقط، وهذا أمر معروف عند اتحاده وغيره محسوس فعبارة
 تدل على أنه لا يعرف معنى الاشتقاق الذي ذكره العلماء، ولو سئل عن معناه لما
 أجاب، ولكنه خلا باناس عظموه في نفسه فأراد أن يأخذ العلوم بمجرد الدعوى
 ومن نظر في كلامه عرف أنه لا شيء هناك فتجده يأتي بعبارات متضمنة
 للجهاالات لم يسبقه إليها سابق كما قد عرفتم وتعرفونه فيما يأتي من كلامه وما فيه من
 التناقض، فما أقبح جهل من يدعي العلم، وما أخش خطأ من يدعي الفهم

والله أسأل أن يوزعنا شكر ما أنعم به علينا مما علمناه وفهمناه فله الحمد
 لأنحصى ثناء عليه، ونسأله الثبات والاستقامة، والعفو والعافية في الدنيا والآخرة
 ولكل من عرف الإسلام وقبله ودان به ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم
 وأما قوله (ثم استعمل في العرف على الاغلب والاكثر على العبود بحق
 لعدم تحقق العبادة إلا بعد اعتقاد العابد استحقات العبود لها. والافلاتسمى عبادة

(١) المعروفة بألفية ابن مالك

(فالجواب) أن قوله ثم استعمل في العرف أي بعد ان كان الاله المعبود لغة غير مقيد بقيد الحقيقة والبطلان كما تقدم صريحا في كل أمة ، فليت شعري متى هذا العرف الذي وضع الالفاظ اللغوية معناها ؟ ومن هم أهل هذا العرف ؟ هل كانوا في قوم نوح أو قوم هود ، فيسأل هذا متى كانوا ؟ فما أفصح هذه الاقوال المختلفة التي غايتها التمجيد والتبليس ، فلا منقول ولا معقول ولم يسبقه اليها أحد . وقد تقدم ما يلزم على هذا القول من اللوازم الباطلة

فتبين أن قوله هذا كذب على اللغة لا يعرف عن أحد لغوي ولا عن عربي والعرف لا يغير اللغة عن أصلها لفظا ومعنى . وهذه كتب اللغة كالقاموس وصحاح الجوهري وغيره ليس فيها ما يدل على هذا القول الباطل فيكون قد كذب على اللغة والعربية وعلى غيرها من اللغات وعلى كتاب الله وسنة رسوله

وقال شيخ الاسلام أحمد بن تيمية رحمه الله تعالى : الاله هو الذي تأله القلوب محبة ورجاء وتوكلا وغير ذلك من أنواع العباداة . وهذا قول أهل السنة قاطبة لا يختلف فيه اثنان

وأما قوله (على الاغلب والاكثر على المعبود بحق) فمفهومه أنه يستعمل في غير الاغلب والاكثر على غير المعبود بحق . فهذا صحيح لكنه لا يختص بالعرف بل هو في اللغة كذلك ، فاذا كان يطلق على غير المعبود بحق كما تفهمه كل أمة فهذا حجة عليه فان جميع الاصنام والوثان وما يعبد من دون الله كلها آلهة معبودة بغير حق باطلة بكلمة الاخلاص لا إله الا الله . ففيها النفي والاثبات ، كما سيأتي بيان ذلك وكل ما نفته لا إله الا الله من الاصنام والانداد فليس كايا لا يوجد إلا ذهنا كما يقوله الفكري افلاطون الفيلسوف وشيعته ، وانما كانت أشخاصا متعددة يباشرها عبادها بالعبادة بالدعاء ، والاستغاثة والاستشفاع بها ، والعكوف عندها ، والتبرك بها كأصنام قوم نوح ، وأصنام قوم عاد القائلين (إن نقول إلا اعتراك بعض

أهتتنا بسوء) وأصنام نمرود التي تبرأ منها خليل الرحمن بقوله (انني برء مما تعبديون إلا الذي فطرني فانه سيديني وجعلها كلمة باقية في عقبه) أي هذه الكلمة وهي عبادة الله وحده لا شريك له وخلع ماسواه من الازثان، وهي لا إله إلا الله، وجعلها في ذريته باقية (لعلمهم يرجعون) أي اليها .

فالخليل عليه السلام فسر لا إله إلا الله بمدلوها من النفي والاثبات فالنفي في قوله (انني برء مما تعبديون) فالبراءة منها وإبطلها نفيها ، وقوله (إلا الذي فطرني) استثنى الإله الحق الذي لا تصلح العبادة إلا له ، وهو الذي فطره أي خلقه ، وخلق جميع المخلوقات (رب السموات والارض وما بينهما ورب المشارق) وقد قال تعالى (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله ، فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون) فان تولوا أي عما تدعوهم اليه من عبادة الله وحده لا شريك له ، والرغبة عما كانوا يعبدونه من دون الله كالسبح وأمه عليها السلام .

فان سبب نزول الآية في نصارى نجران وكانوا يعبدون آلهة أخرى ، فقوله (أن لا نعبد إلا الله) ينفي كل معبود سوى الله ويثبت العبادة لله وحده التي لا يستحقها غيره . وهذا ظاهر جلي لا يخفى على من له أدنى بصيرة ، وسبب النزول لا يمنع عموم النهي لجميع الأمة كما هو ظاهر في قوله (أن لا تعبديوا إلا الله) فلم يستثن أحدًا سواه لا ملكاً ولا نبياً ولا من دونهما كما قال تعالى (وقال الله لا تتخذوا الهين اثنين إنما هو إله واحد فإياي فارهبون) وقوله (ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله) أي من جميع المخلوقات من بشر وحجر وغير ذلك، لكن قوله (ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً) يختص بالبتسر لما تقدم من أنهم كانوا يعبدون المسيح وأمه وذيرهما من الانبياء والصالحين، ويشمل غيرهم من باب أولى، وقد قال تعالى (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً)

وأحدًا نكرة في سياق النهي وهي تعم كل مدعو من دون الله من اهل السموات والارض. وتأمل قوله (مع الله)

وخبر « لا » التي لنفي الجنس محذوف تقديره حق كما دل عليه القرآن قال تعالى (ذلك بأن الله هو الحق وان ما يدعون من دونه هو الباطل) وهذا قول اهل السنة والجماعة اتباعا لما دل عليه القرآن . ومن قدر الخبر المحذوف غير ذلك كقول بعضهم ان المحذوف « أحد » فلا حجة له ولا برهان

ينبئك عن هذا المعنى العظيم ما قرره ابن القيم رحمه الله تعالى قال : فان قوام السموات والارض والخليقة بأن تأله الإله الحق ، فلو كان فيهما آلهة أخرى غير الله لم يكن إلهاً حقاً، إذ الإله الحق لا شريك له ولا سمي له ولا مثل له ، فلو تأهت غيره لفسد كل الفساد بانتفاء ما فيه صلاحها إذ صلاحها بتأله الإله الحق كما انها لا توجد إلا باستنادها الى الرب الواحد القهار ، ويستحيل أن تستند في وجودها الى ربين متكافئين فكذلك يستحيل أن تستند في تأهها الى إلهين متساويين ، وقد قال رحمه الله في قوله تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله) الآية ، قال فالمؤمنون أشد حباً لربهم ومعبودهم من كل محب لكل محبوب ، وليست هذه المسألة من المسائل التي للعبد عنها غنى أو منها بد . بل هذه أفض مسألة على العبد وهي أصل عقد الايمان الذي لا يدخل فيه الداخل الابهيا ولا فلاح للعبد ولا نجاة له من عذاب الله الابهيا . فليشتغل العبد بها أو ليعرض عنها ، ومن لم يتحقق بها علماً وعملاً وحالاً لم يتحقق شهادة أن لا إله إلا الله فانها سرها وحقيقتها ومعناها ، وان أبي ذلك الجاحدون وقصر عن علمه الجاهلون ، فان الإله هو المحبوب المعبود الذي تأله القلوب بحبها وتخضع له وتذل له وتخافه، وترجوه وتنبأ إليه في شدائدها وتدعوه في مهماتها ، وتتوكل عليه في مصالحها ، وتلجأ إليه وتطمئن بذكره وتسكن الى

حبه . وليس ذلك الا لله وحده . ولهذا كانت أصدق الكلام وكان اهلها اهل الله وحزبه ، والمنكرون لها اعداؤه وأهل غضبه ونقمته .

فهذه المسألة قطب رحا الدين الذي عليه مداره واذا صحت صحح بها كل مسألة وحال وذوق ، واذا لم يصححها العبد فالفساد لازم له في علومه واعماله واحواله واقواله ولا حول ولا قوة الا بالله ، انتهى فما أحسن هذا من بيان .

* * *

وأما قول الملحد في ورقته (لعدم تحقق العبادة الا بعد اعتقاد استحقاق المعبود لها) (فالجواب) هذا القيد ممنوع وهو من جملة اختلاقاته وأكاذيبه لانه فاسد شرعا ولغة وعرفا ، ومما يبين فساد ما في الحديث من قصة الرجلين اللذين مرا على صنم قوم لا يجاوزه احد الا قرب به شيئا فقالوا لأحد الرجلين قرب فقال : ما عندي شيء اقرب . قالوا : قرب ولو ذبابا ، فقرب ذبابا فخلوا سبيله فدخل النار . اي بتقريبه الذباب لصنمهم . وهو انما قرب به للتخلص من شرهم من غير اعتقاد استحقاقه لذلك ، فصار عبادة للصنم دخل بها النار ، وهذا يدل على ان هذا الفعل منه هو الذي اوجب له دخول النار لانه عبد مع الله غيره بهذا الفعل . وقالوا للآخر : قرب فقال : ما كنت لا قرب لاحد شيئا دون الله عز وجل ، فضربوا عنقه فدخل الجنة .

وايضاً فقد قال ابو طالب :

لقد علموا ان ابننا لا مكذب
لدينا ولا يعنى بقول الاباطل
وقوله يخاطب النبي ﷺ :

ودعوتني وعرفت انك ناصحي
وعرضت ديننا قد عرفت بأنه
لولا الملامة او حذار مسبة
ولقد صدقت وكنت ثم امينا
من خير اديان البرية ديننا
لوجدتني سمحا بذلك مبينا

فثبت بهذا ان ابا طالب لم يعتقد ان ما كان قومه عليه من الشرك حقا ولم يمنعه من الدخول في الاسلام الا خوف أن يسب أسلافه فقط ، ومع هذا مات مشركا كما ثبت في الصحيح ، وهذا يبين فساد هذا القيد .

فاذا عرف ذلك تبين ان هذا الرجل يخلق أقوالا لا برهان عليها ولا حجة نعم ان من المعلوم ان كل من عبد معبوداً غير الله وأصر على عبادته له انه يعتقد استحقاقه للعبادة ، وهذا هو الغالب على المشركين في حق معبوداتهم ، ولهذا تجدهم يجادلون عنها ويناضلون مجادلة من يعتقد انها تستحق ما كانوا يفعلونه لها من العبادة .

وقوله (في كل أمة أيضاً) اعتراف منه بأن الاله يطلق على كل معبود يعتقد عابده انه يستحق العبادة كما هو حال أكثر المشركين ، فاحفظ هذا الاعتراف منه فسبأني في كل أمة ما يناقضه .

وأما قوله (ولهذا ذهب كثير من التبجحين الى انه عبارة عن المعبود بحق وما قيل من ان كثيراً ما يطلق على الآلهة الباطلة كما ورد في أكثر موارد القرآن وهو يوجب عدم صحة المدعى - فمدفوع بأن اطلاقه عليها بالنظر الى اعتقاد عبادها لا باعتبار نفس الامر)

(فالجواب أن يقال) هذا يناقض ما تقدم له من أن العابد اذا اعتقد استحقاق معبوده للعبادة صار إلهاً ، ولا يخفى ما قضة هذا له ، فانه أقر فيما تقدم قريباً ان المعبود يكون إلهاً باعتقاد عابده استحقاقه للعبادة في نفس الامر ، وقد عرفت ان القيد ممنوع ، فأخطأ في الموضعين أي في هذا والذي قبله وتناقض

وأما قوله : ولهذا ذهب كثير من التبجحين الخ فهذا القول مجهول قائله لا يعرف ان أحداً من المسلمين قاله ، والقائل به مجهول لا يقبل له قول وقد أجمع العلماء قديماً وحديثاً على ان المجهول لا يقبل له قول ولا خبر ، ولا

تقوم به حجة في شيء من أبواب العلم، فكيف اذا كان إلحاداً وطعنا في أصل الدين؟
وقد أجمع المحدثون على ان رواية المجهول لا تقبل كذلك، فسقط هذا القول
من أصله وفسد

وقوله (كما ورد في أكثر موارد القرآن) انظر إلى هذا الجهل العظيم في محاولته
رد ماورد في أكثر موارد القرآن ، بقول المجهولين الذين لا يعتد بقولهم عند أحد
من طوائف العلماء ، وموارد القرآن يحتاج بها لا يحتاج عليها بقول أحد ، وهي
الحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه كما قل تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه إلى
الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر) الآية ، فما وافق القرآن
سواء كان نصاً أو ظاهراً قبل ، وما خالفه رد على من قاله كأننا من كان ، فقد ارتقى
هذا مرتقى صعباً بتمجيته القرآن وابطال دلالاته عنه بما زخرفه ونسبه إلى مجهولين ،
فسبحان الله كيف يخفى هذا على أحد ؟ فن تدبر هذا المحل تبين له ضلاله .

وأما قوله (فدفع بان اطلاقه عليها بالنظر إلى اعتقاد عبادها)

(فالجواب) ان هذا يبطله القرآن كما قال تعالى (وإذ قال ابراهيم لأبيه
أزر أتخذ أصناماً آلهة؟ إني أراك وقومك في ضلال مبين) وقال (انفسكا آلهة
دون الله تريدون ؟) فسماها الخليل آلهة مع كونها باطلة ، و كونها باطلة لا ينافي
تسميتها آلهة ، كما قال موسى عليه الصلاة والسلام ، لما قال له بنو اسرائيل (اجعل
لنا إلهة كما لهم آلهة قال انكم قوم تجهلون * إن هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا
يعملون) وقال (أفتعير الله أبعيكم إلهة) فسماه "كليم إلهة مع انكاره عليهم ما طلبوا
وهو قد أقر فيما تقدم ان يطلق على غير الاله الحق ، فتناقض والالهية المنفية في
كلمة الاخلاص بدخول اداة النفي عليها ، وهي لا النافية . فالمراد بنفيها ابطالها والبراءة
منها والكفر بها واعتزالها وغير ذلك مما سيأتي ذكره إن شاء الله تعالى ، فكما تسمى
آلهة وأنداداً وأرباباً وشركاء وأولياء ، لان من عبدها فقد جعلها مألوهة له وجعل

لها شركة في العبادة التي هي حقه ومثلها بالله في عبادته لها وأخذها أربابا وأولياء وكل هذا في القرآن كما قال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله)

وقد تقدم كلام العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى على هذه الآية العظيمة . وقال تعالى (وقيل ادعوا شركاءكم فدعواهم فلم يستجيبوا لهم) وقال تعالى (اتخذوا أبحارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) وقال (أنحسب الذين كفروا أن يتخذوا عبادي من دوني أولياء) وهذا في القرآن كثير، فصارت تطلق عليها هذه الأوصاف يجعل عابديها واتخاذهم لها كذلك بعبادتهم واراوتهم كما تقدم بيان في هذه الآيات ، كما في قوله تعالى (واتخذوا من دون الله آلهة لعالمهم ينصرون) (واتخذوا من دون الله آلهة ليكونوا لهم عزاً) فصارت آلهة بالفعل والاتخاذ والارادة والقصد، واستشهد العلماء على ذلك بقول رؤبة بن العجاج :

لله در الغايات المداه سبجن واسترجعن من تألهي

أي من تعبدي ، وتقدم كلام صاحب القاموس على هذا المعنى . وقرأ ابن عباس رضي الله تعالى عنهما (ويذكر وإلهتك) أي عبادتك قال لأنه كان يعبد. وتقدم تقرير هذا في كلام العلماء. وهذا يبين أن كل معبود إله، حقا كان أو باطلا لأنه قد إله العابد بالعبادة ، وتبين بهذا أن هذا الرجل يتكلم في هذه الأمور بلا علم ويأتي بما يخالف القرآن واللغة والسلف والعلماء ويتناقض ومن فرط جهله قوله (وبهذا تعين فساد ماتوهم من أن الإله المنفي بلا ، في الكلمة الطيبة هو المطلق غير المقيد بالحق أو الباطل) وهذا القول الذي أفر بفساده هو الذي قاله آ نفا وبيننا فساده في محله

فتأمل ما في هذا الكلام من الفساد والضلال ، فإنه جعل المنفي في كلمة الإخلاص قابلا للوصفين أي الحق والباطل ، فإنه لا شك أن الإله المنفي باطل . ولا بد من

تقييده بالبطلان لان المنفي في كلمة الاخلاص هي الطواغيت والاصنام وكل ما عبد من دون الله، وكلها باطلة بلا ريب: كما قال لبيد في شعره الذي سمعه منه النبي ﷺ
 * ألا كل شيء ما خلا الله باطل *

ومن لم يعتقد هذا فليس من الاسلام في شيء، وتقدم في الآيات أن المستثنى في كلمة الاخلاص «بلا» هو الله الحق كما قال تعالى (ذلك بان الله هو الحق وإنما يدعون من دونه هو الباطل)

وهذا الرجل قد افترى على الامة وكذب عليها بقوله المتقدم: ان الاله هو المعبود لا بقيد الحقيقة ولا البطلان، فهو دائماً يتناقض، يذكر قولاً وينفيه ثم يذكره بعده ويثبته ثم ينفيه، ومن وقف على ما كتبت في هذا المعنى عرف ذلك من حاله ومقاله، ومحط رحله هو قول الفلاسفة كابن سينا والفارابي وابن العلقمي القائلين بان مدلول لاإله إلا الله نفياً واثباتاً فرد هو الوجود المطلق، او قول الاتحادية انه الوجود بعينه

وكلام هذا وعبارته المتقدم منها والآتي يدل على انه يقول بقولهم، ويحمل معنى كلمة الاخلاص «لاإله إلا الله» على إلحادهم، يعرف هذا من له فهم واطلاع على ما ذكره العلماء في بيان حقيقة قول هاتين الطائفتين الكفريتين كما سيأتي في كلام شيخ الاسلام وابن القيم وغيرهم

وهذا اعراب كلمة الاخلاص الذي يعرفه اهل العربية وغيرهم من العلماء في اعرابها فيقولون:

لاناافية للجنس، واسمها اله، مبني معها على الفتح، منفي بلا، والاله جنس يتناول كل معبود من بشر او حجر او شجر أو مدر او غير ذلك، فهذا الجنس على تعدد افراده منفي بلا، وخبر لا محذوف على الصحيح كما في الآيات، وتقدم ذكره،

والاستثناء من الخبر ، وإلا أداة الاستثناء ، والله هو المستثنى بالا ، وهو الاله الحق وعبادته حق وقوله الحق . والصحيح انه مخرج من اسم لا وحكمه كإقراره العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى ، والادلة على هذا في القرآن أكثر من أن تحصر ، وقد صرحت بذلك الآيات المحكمات بقوله تعالى (قل يأيتها الناس ان كنتم في شك من ديني فلا أعبد الذين تعبدون من دون الله ولكن أعبد الله الذي يتوفاكم) وهذا هو المنفي بلا في كلمة الاخلاص . وقوله (ولكن أعبد الله الذي يتوفاكم) هو معنى إلا الله ، وهذا هو الذي أمر الله نبيه ﷺ أن يدعو أمته اليه ، وماخالف هذا فهو تليس وتشبيه وبهرج وباطل . نعوذ بالله من كل قول يؤخذ عن غير القرآن ، وعن غير ما دان به اهل الاسلام والايان

ثم ان هذا الرجل انتهى امره فيما كتبه الى ان زعم ان المنفي بلا كلي وهذا الكلي منوي ذهنا لا يوجد منه في الخارج إلا فرد ، وذلك الفرد المنفي بلا هو المستثنى بعينه وهذا صريح كلامه وآتى فيه بثلاث عظام هي إلى الكفر اقرب منها إلى الايمان :

(الاولى) انه زعم ان المنفي بلا كلي لا يوجد إلا ذهنا فعنده انها لم تنف طاغوتا ولا وثنا ولا صنما ولا غيرها مما يمد من دون الله . فخالفوا أيضا أهل المنطق . فان الكلي عندهم مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة ، ولم يقولوا انه منوي لا يوجد منه في الخارج إلا فرد

(الثانية) انه زعم أن ذلك الفرد الذي لا يوجد غيره لما كان منفيا بلا - صار ثابتاً بالا وهو فرد واحد ، فصار الاله عنده متصفا بالنفي والاثبات ، والنفي والاثبات في فرد تقيضان ، ومقتضاه ان هذا الفرد صار اولاً باطلاً لانه منفي ثم صار حقا لانه استثنى بالا ، فاجتمع فيه الوصفان . نعوذ بالله من هذا التهافت والالحاد والتناقض والعناد

وقد عرفت ان النحلة واهل الكلام كلرازي وغيره ومن قبلهم يعلمون ان المنفي غير المثبت كما سنذكر عنهم اتفاقهم على ذلك ، وانه لا يحصل التوحيد إلا بذلك ، وهذا امر يعرفه كل أحد حتى مشركو العرب ومن ضاهاهم من الامم أعداء الرسل يعلمون انها نفت الالهة التي كانت تعبد من دون الله واثبتت الهية الحق الذي اقروا انه رب كل شيء ومليكه ، وخالق كل شيء ورازق كل حي ، وذلك هو الله العلي الاعلى القاهر فوق عباده

(والثالثة) انه صرح ان المنفي كلي . والفرد الموجود في الخارج جزئي (تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا) وهذا هو حقيقة قول هذا ولهذا مثله بقوله : لا شمس إلا الشمس

ومن أشكل عليه فساد قول هذا وضلاله فليتدبر القرآن وليراجع كلام المفسرين في معنى كلمة الاخلاص وما وضعت له ومادات عليه هذه الكلمة المظيمة ، فقد قال تعالى (فن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم) فدل الآيه على أنه لا يكون مستمسكا بلا إله إلا الله إلا إذا كفر بالطاغوت وهي العروة الوثقى التي لا انفصام لها ، ومن لم يعتقد هذا فليس بمسلم لانه لم يتمسك بلا إله إلا الله

فتدبر واعتقد ما ينجيك من عذاب الله وهو تحقيق معنى لا إله إلا الله نفيًا وإثباتًا ، وتدبر قوله تعالى عن خليله عليه السلام (وإذا قال إبراهيم لأبيه وقومه اني براء مما تعبدون إلا الذي فطرني فإنه سيهدين ، وجعلها كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون) والكلمة هي لا إله إلا الله باجماع المفسرين . فلا احسن من هذا التفسير

ولا أبين منه ، وليس للجنة طريق الا بمعرفة وقبوله واعتقاده والعمل به نسأل الله أن يوزعنا شكر ما أنعم به علينا من هذا التوحيد والبصيرة فيه ولا حول ولا قوة الا بالله

فتأمل كيف عبر الخليل عليه السلام عن هذه الكلمة بمدلولها الذي وضعت له من البراءة من عبادة كل معبود سوى الله من وثن وضمن وغير ذلك وقصر العبادة على الله وحده بقوله (الا الذي فطرني) ودلت على ان النفي جنس تحتها افراد موجودة في الخارج يعبدها المشركون وليست آلهة الا في حق من يعبدها ويتألفها دون من يكفر بها ويتبرأ منها ويعاديها ويعادي من عبدها

اذا ثبت ذلك وعرفت ان الحق فيما دل عليه كتاب الله وسنة رسوله في بيان معنى هذه الكلمة فاعلم ان النحاة والمتكلمين اختلفوا: هل تحتاج لا النافية الخبر مضمرة أم لا ؟ فمنعه الرازي والزنجشيري وابو حيان ، وقالوا : انه يكفي في الدلالة على التوحيد ما تضمنته من النفي والاثبات. بناء على ان اصلها مبتدأ وخبر ثم قدم الخبر على المبتدأ ، ثم دخل حرف النفي على الخبر المقدم ، ودخل حرف الاستثني على المبتدأ فانتفت الالهية عن كل ما سوى الله من كل ما يعبد من دونه من صنم ووثن وطاغوت وغير ذلك. هذا مضمون ما ذهب اليه هؤلاء وغيرهم واقفهم في المعنى فاتفقوا ان المستثنى مخرج بالا ولولا الاستثناء لدخل ، قال الكسائي : هو مخرج من اسم لا ، وقال الفراء : مخرج من حكم اسمها وهو النفي . والصحيح انه مخرج منهما كما قرره العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى

اذا عرفت ذلك فاكثر النحاة وغيرهم يقولون لا بد لها من خبر مضمرة قال بعض من صنّف في أعراب هذه الكلمة ومعناها - بعد كلام له سبق أقول: قد عرفت أن المضمرة على تقدير أن يكون في الكلام اضرار اما الخبر او المرفوع بالا المكتفى به عن الخبر ، وقد عرفت ايضا ان المعنى المقصود في لا اله الا الله هو قصر الالهية على الله تعالى

والعلامة الدواني قائل بهذا كما يشير اليه في البحث الخامس من رسالته وصرح به في شرحه للعقائد العنصرية حيث قال : واعلم ان التوحيد اما بخصر وجوب

الوجود او بـمحصـر الخالقـية او بـمحصـر العبودية - ثم قال : الاول كذا والثاني كذا - وساق الكلام وحقق المقام ، أي في رده الى ان قل - والثالث وهو حصـر العبودية ، وهو ان لا يشرك بعبادة ربه أحدا فقد دلت عليه الدلائل السمعية ، وانعقد عليه اجماع الانبياء عليهم السلام ، وكلهم دعوا المكلفين أولا إلى هذا التوحيد ، ونهـوهم عن الاشرـاك في العبادة قال تعالى (وتعبدون ما تـنحتون والله خلقكم وما تعلمون) انتهى

ثم قال الناقل : ومصدق اجماع الانبياء قوله تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا إله الا أنا فاعبدون) بعد قوله تعالى (أم اتخذوا من دونه آلهة ، قل هاتوا برهانكم ؟ هذا ذكر من معي وذكر من قبلي ، بل أكثرهم لا يعلمون * الحق فهم مـرضون) وقوله تعالى (ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده ان أنذروا انه لا إله الا أنا فاتقون) وقوله تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال تعالى (واسأل من قبلك من أرسلنا أجمعنا من دون الرحمن آلهة يعبدون ؟)

الى أن قال : فاثبات الالهية له تعالى على وجه الانحصار فرع على أصل ثبوتها له تعالى ، وأصل ثبوتها له تعالى فرع على ثبوته تعالى في نفسه بل اصل ثبوت الالهية له تعالى أيضاً على ما يقتضيه دلالة هذا الكلام لغة أمر مسلم الثبوت مفروغ منه لانزاع فيه . وانما النزاع - اي مع المشركين - في قصر الالهية عليه تعالى فالموحد يخصها به فيقول لا إله الا الله ، والمشرك ينكر ذلك استكباراً ، فيقول (اجعل الآلهة الها واحداً ان هذا شيء عجب) قال تعالى (انهم كانوا اذا قيل لهم لا إله الا الله يستكبرون * ويقولون أننا لتاركو آلهتنا لشاعر مجنون ؟)

الى ان قال : فاذا تمهد هذا فنقول : لما كان في لا إله الا الله نفي واثبات فهي في الحقيقة جملتان اسميتان ، لان كلا من النفي والاثبات يقتضي طرفين

ينعقد الحكم بينهما، فطرف الاثبات هو الاسم الجليل مع صحة الايجاب من
 آله فصح ان يقصر بالاولى استمرار الثبوت المتمتع الانفكاك، وبالثانية استمرار
 النفي المتمتع الانفكاك، ومقام الدعوة الى كلمة التوحيد قرينة على ان المعنى المراد
 من لا إله الا الله نفيًا واثباتًا هو هذا الاستمرار المتمتع الانفكاك ضرورة ان
 الشارع لا يقول الا صدقًا

واستمرار ثبوت الالهية له تعالى على سبيل امتناع الانفكاك واستمرار
 انتفاء الالوهية عن غيره تعالى هو المطابق لما في نفس الامر، فهو المقصود للشارع
 فلم يبق الا ان أهل اللسان: هل فهموا ذلك منه حتى يكون دلالة لقوية أم لا؟
 فنقول: انهم قد فهموا منه ذلك بدليل قوله تعالى (انهم كانوا اذا قيل لهم لا إله
 الا الله يستكبرون ويقولون: ائنا لتاركو آلهتنا لشاعر مجنون؟)

ووجه دلالة على ما ذكرناه هو ان الصادق أخبر بان انكارهم لما يلزم من
 الاعتراف بلا إله الا الله من تركهم آلهتهم واختصاصه تعالى بالالوهية - انكار
 بحض استكبار لا لتمسك عقلي. انتهى ما نقلته وهو تقرير حسي موافق لما دل عليه
 الكتاب والسنة كما عرفت من صريح الآيات والاحاديث

لكن قوله وأصل ثبوتها له تعالى فرع على ثبوته تعالى في نفسه أمر فطري
 مسلم حتى عند أعداء الرسل فانهم يعرفونه ويعبدونه لكن عبدوا معه غيره. فدلالته على
 وجوده تعالى دلالة التزام، فيلزم من اختصاصه بالالهية وجوده وكاله في ذاته وصفاته
 ومباينته له مخلوقين وانه أحد صمد لا كفاء له ولا مثل له ولا شريك له، ولا يظهر
 به ولا ند له تعالى وتقدس كما قال تعالى (قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد ولم
 يولد ولم يكن له كفواً أحد) وقال تعالى (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير)
 إلى أمثال هذه الآيات

رجعنا الى تقرير معنى هذه الكلمة العظيمة قال الله تعالى (ذلكم الله ربكم الحق فماذا بعد الحق الا الضلال ؟)

قال العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى في هذه الآية (فماذا بعد الحق الا الضلال) فالآية انما سيقت فيمن يعبد غير الله ، فاعبد إلا الضلال المحض والباطل البحت . انتهى

وقد فسر العلماء من المفسرين وغيرهم سلفا وخلفا معنى قوله تعالى (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى) ان الطاغوت هو الشيطان وما زينه من عبادة الاوثان كما تقدم .

ولا ريب أن الكفر بالشيطان يحصل بالبراءة منه ومعصيته في كل ما أمر به ونهى عنه . وكان موجوداً اعادنا الله من عبادته ، وكذلك الاوثان يكفر بها المؤمنون ويتبرون من عبادتها مع وجودها ومن عبادة المشركين لها

والمقصود ان نفي الاوثان الذي دلت عليه كلمة الاخلاص يحصل بتركها والرغبة عنها والبراءة منها ، والكفر بها وبمن يعبدها واعتزالها واعتزال عابديها وبعضها وعداوتها . وكل هذا في القرآن مبيناً ، وقد انتفت عبادة كل ماعبد من دون الله مما هو موجود في الخارج مما يعبده المشركون سلفا وخلفا بهذه الكلمة كما تقدم

وقد ذكر تعالى عن خليله عليه السلام انه قال (فانهم عدو لي إلا رب العالمين * الذي خلقني فهو يهيني) الآيات وبالله التوفيق

وصح عن أهل السير والغازي وغيرهم من العلماء : ان الله تعالى لما أرسل محمداً ﷺ يدعو الناس الى ان يشهدوا ان لا إله الا الله وانه رسول الله ، وكان حول الكعبة ثلاثمائة وستون صنماً تعبدها قريش ، وكانوا يعبدون اللات والعزى ومناة — وهي أكبر الطواغيت التي يعبدها أهل مكة والطائف ومن حولهم —

فاستجاب للنبي ﷺ من استجاب من السابقين الاولين، وهاجر من هاجر منهم الى الحبشة، وكل من آمن منهم يشهد ان لا إله الا الله وان محمداً رسول الله رغبة عن الشرك وعبادة الاوثان وكفراً بها، وبراءة منها، ومسبة لها، فصح اسلامهم وایمانهم بذلك مع كونها موجودة يعبدها من يعبدها ممن لم يرغب عنها وعن عبادتها فهذا يبين انه ليس المراد من نفي الاوثان والاصنام وغيرها في كامة الاخلاص زوال ماهية الاصنام ونفي وجودها، وانما المراد انكار عبادتها والكفر بها وعداوتها كما تقدم بيانه، وكل من تبرأ منها ورغب عنها فقد نفاها بقول لا إله الا الله، وأثبت الالهية لله تعالى دون كل ما يعبد من دونه. فلما تمكن ﷺ من إزالة هذه الاصنام كسرها وبعث من يزيل ما بعد عنه منها، فخلت الجزيرة من أعيانها، وهذا معنى قوله تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) وفيه الرد على الفلاسفة واهل الاتحاد القائلين بان المنفي كلي يوجد ذهنياً ولا يوجد منه في الخارج إلا فرد بناء على ما اعتقدوه في الله تعالى من الكفر به وبكتابه وبرسوله، وقد عرفت ان المنفي بها أفراد متعددة من الاصنام والانداد والشركاء والاولياء من حين حدث الشرك بعبادة الاصنام في قوم نوح إلى أن تقوم الساعة. فيجب بلا إله إلا الله البراءة من كل ما يعبد المشركون من دون الله. فلا بد من نفي هذا كله بالبراءة من عبادته ومن عابديه فمن تبرأ من عبادتها كلها وأنكرها وكفر بها فقد قال لا إله الا الله وأخلص العبادة لله وحده، وصار بهذا التوحيد مسلماً مؤمناً

وتأمل ما ذكره المفسرون في قول الله تعالى (وعجبوا ان جاءهم منذر منهم فقال الكافرون هذا ساحر كذاب * أجعل الالهة إلهاً واحداً؟ ان هذا لشيء عجاب) قال ابو جعفر ابن جرير رحمه الله تعالى: أنبأ ابو كريب وابن وكيع قال ثنا ابو اسامة أنبأ الاعمش ثنا عباد عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: لما مرض

أبو طالب دخل عليه رهط من قريش فيهم ابو جهل، فقالوا ان ابن أخيك يشتم آلهتنا ويفعل ويفعل ويقول ويقول، فلو بعثت اليه فنهيته، فبعث اليه، ف جاء النبي ﷺ فدخل البيت وبينهم وبين ابي طالب قدر مجلس رجل، قال فخشي ابو جهل ان جلس النبي ﷺ الى جنب ابي طالب ان يكون ارق عليه فوثب فجلس في ذلك المجلس، ولم يجد رسول الله ﷺ مجلسا قرب عمه فجلس عند الباب فقال له ابو طالب اي ابن اخي، ما بال قومك يشكونك يزعمون انك تشتم آلهتهم وتقول وتقول؟ قال واكثروا عليه القول وتكلم رسول الله ﷺ فقال «يا عم اني أريد هم على كلمة واحدة يقولونها تدين لهم بها العرب، وتؤذي الهمم بها المعجم الجزية» ففزعوا لكلمته واقوله، فقال القوم كلمة واحدة؟ نعم وايبك عشراً، فقالوا وما هي؟ وقال ابو طالب: واي كلمة هي يا ابن أخي؟ قال «لا إله الا الله» فقاموا فرعين ينفضون التراب عنهم (ويقولون اجعل الآلهة إلها واحداً ان هذا شيء عجاب - الى قوله - لما يذوقوا عذاب) لفظ أبي كريب . وهكذا رواه الامام احمد والنسائي من حديث محمد بن عبدالله بن نمير كلاهما عن أبي اسامة عن الاعمش عن عباد منسوبا به نحوه، ورواه الترمذي والنسائي وابن أبي حاتم وابن جرير كلهم من تفاسيرهم من حديث سفیان الثوري عن الاعمش عن يحيى بن عماره عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس . وقال الترمذي حسن

ففي هذا من البيان والعلم، ان لا اله الا الله تبطل عبادة كل ما يعبده المشركون من دون الله، وتنفي ما كان بينهم من معبوداتهم الموجودة في الخارج باعيانها وفيه ان المشركين عرفوا معناها الذي وضعت له ودلت عليه من ابطال عبادة كل معبود سوى الله .

فاذا كان معناها هذا يعرفه كل أحد حتى المشركون يعرفون ما نفتته وما أثبتته، فاذا جاء ملحد لا يعرف معناها من كتاب الله ولا سنة رسوله ولا لغة

ولا عرف ولا عرف من معناها ما عرفه المشركون . وقال ان لا اله الا الله لم تنف الا كليا منويا لا يوجد منه في الخارج الا فرد وهذا الفرد المنفي هو المثبت ، فابن هذا من معناها الذي يعرفه المسلمون وبه يدينون ، ويعرفه المشركون أيضاً ويشمئزون منه وينفرون ، كما قال تعالى (انهم كانوا اذا قيل لهم لا اله الا الله يستكبرون ويقولون ائنا لتاركوا آلهتنا لشاعر مجنون)

فالمشركون عرفوا وأنكروا مدلولها ، وهذا الملحد أنكر مدلولها مع الجهل بمعناها الذي يعرفه كل أحد حتى أعداء الرسل القائلون (أجتئنا لنعبد الله وحده؟) فسبحان الله ما أين ضلال هذا الملحد عند أهل البصيرة من أهل التوحيد ، وعند أهل الفطر والمقول قاطبة ، فكل ذي عقل ينكر هذا القول ويعرف بطلانه ، ونذكر وجوها تبين بطلان هذا القول مع ما تقدم (الاول) ان هذا يناقض ما شهد الله به وشهدت به ملائكته وألو العلم من عباده قل تعالى (شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة وأولو العلم قائماً بالقسط لا اله الا هو العزيز الحكيم) فلم يبق معبود يعبد الا اولون والآخرون من دون الله الا بطلت عبادته والهيته بشهادة الله عز وجل وملائكته وأولي العلم قاطبة ، وأن المعبودات التي بطلت بشهادة الله ليست كليا لا يوجد منه في الخارج الا فرد كما يقوله الملحد بل كل ما يوجد في الامم وفي العرب من الاوثان والاصنام التي لا تحصى كثرة كاصنام قوم نوح وغيرها . ومن لم يمتقدان هذا هو الذي شهد الله به وملائكته وأنبياءه بنفيه عن هذه الاصنام ، وكل ما عبد من دون الله فما قال لا اله الا الله ، وما عرف من الاسلام ما يعصم دمه وماله ، وصار عما شهد الله به في معزل

(الوجه الثاني) ان هذا القول ينافي ما بينه الله تعالى في كتابه من ملة الخليلين لقوله تعالى (واذ قال ابراهيم لآبيه وقومه اني براء مما تعبدون) الآية وقد تقدمت . وقال تعالى (و ابراهيم اذ قال لقومه اعبدوا الله واتقوه وأطيعون ذلكم

خير لكم ان كنتم تعلمون * انما تعبدون من دون الله اوثاناً وتخلقون افكان الذين تعبدون من دون الله لا يملكون لكم رزقاً) فذكرها عليه السلام بصيغة الجمع .
 أيجوز في عقل عاقل ان ماذ كره تعالى عن خليله من انكاره لعبادة هذه الاوثان واخباره إنهم لا يملكون اعابديهم رزقا انها لا توجد في الخارج ؟ ولا ريب انه لا يجحد هذا الامكار معاند مخالف لما جاءت به الرسل من التوحيد . وقوله تعالى عن خليله وقال (انما اتخذتم من دون اوثاننا مودة بينكم في الحياة الدنيا) الآية . أيشك من له عقل ان تلك الاوثان موجودة عند عابديها يباشرونها بالعبادة ؟ وهل يعرف أحد من هذا السياق إلا انها موجودة معبودة متفتية بلاإله إلا الله وكذلك قول الله تعالى (واذ قال ابراهيم لأبيه آزر أتتخذ اصناما آلهة ؟ اني أراك وقومك في ضلال مبين)

ولا خلاف ان الصنم شيء مصور على صورة شخص يعبد من دون الله ، وذلك لا يكون إلا موجود في الخارج فسماه الخليل اوثاناً وآلهة وأنكرها وتبرأ منها ومن عبدها .
 (الوجه الثالث) ان الله بعث محمداً ينهى قريشاً والعرب وغيرهم من المشركين عن أن يعبدوا مع الله غيره كاللات والعزى ومناة والاصنام التي كانت حول الكعبة كما تقدم ، وقد قال تعالى (أفرايتم اللات والعزى — الى قوله — إن هي إلا أسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان) أيشك احد بعد هذا انها موجودة تعبد من دون الله ؟ بل لا يشك مسلم ولا مشرك في وجودها وان قريشاً وغيرهم يعبدونها .

(الوجه الرابع) ان الله تعالى قال (إنا أرسلنا نوحا الى قومه أن أنذر قومك من قبل أن ياتهم عذاب أليم * قال يا قوم اني لكم نذير مبين * أن اعبدوا الله واتقوه وأطيعون) فأجابوا رداً عليه فيما دعاهم اليه وقالوا (لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا وداً ولا سواها ، ولا يغوث ويعوق ونسرا)

ومعلوم عند العفاء قاطبة بل وعند العامة انها اسماء رجال صالحين صورها قومهم أصناما على صورهم وسموها بأسمائهم ، قال بهم الامر الى أن عبدوها وهي موجودة في الخارج لا يشك في وجودها أحد ، ولا ريب انها منتفية بكلمة الاخلاص لا إله إلا الله . وهذه الاصنام استخرجها عمرو بن لحي الخزاعي الكاهن لما كان والياً على مكة قبل قريش وفرقها في العرب فعبدوها كما عبدها قوم نوح كما ذكره البخاري في صحيحه .

(الوجه الخامس) ما ذكره الله عن قوم هود لما دعاهم هود عليه السلام الى أن يعبدوا الله وحده ويتقون قال لهم (ما تعبدون من دونه الا اسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان)^(١) فأجابوا بقولهم (أجتئنا ان عبد الله وحده ونذر ما كان يعبد آباؤنا) فظهر ان لهم ولا بائتهم معبودات في الخارج يعبدونها من دون الله ، ودعوة الرسل تبطل عبادتها . وتقدم ما ذكره الله تعالى في سورة هود من قولهم لهود عليه السلام (إن نقول إلا اعتراك بعض آلهتنا بسوء) وهذا لا يقال إلا على آلهة موجودة تعبد ، ودلت هذه الآيات على ان الالهية هي العبادة وان لنشركين وضعوها فيمن لا يستحقها من صنم ووثن وطاغوت وغير ذلك .

(الوجه السادس) قول يوسف عليه السلام (يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار؟ * ما تعبدون من دونه إلا اسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان) فسبحان الله أين ذهب عقل الفيلسوف حين اعتقد ان المنفي كلى لا يوجد إلا ذهنا . ومعلوم انه لا يكون له اعداد على هذا الاعتقاد الباطل

وتبين ان كلمة الاخلاص نفت أربابا متفرقين وضعت عليها أسماء ما أنزل

(١) هذه الآية في قول يوسف عليه السلام . أما قول هود عليه السلام فهو (أتجاد لوتني في أسماء الخ) من سورة الاعراف

الله بها من سلطان كما كان اهل الاوثان يسمون آلهتهم ، وفيما ذكرنا في هذه الوجوه كفاية . فلو ذكرنا ما يبطل قوله من الوجوه لبلغ مائة أو أكثر

وقد قدمنا عن أئمة اللغة في معنى الاله موافقتهم في لغتهم لما دل عليه الكتاب والسنة من معنى كلمة الاخلاص وما دلت عليه مطابقة وتضمننا والتزاما ، وكذلك النحاة وجميع العلماء من المفسرين وغيرهم أجمعوا قاطبة على ان الاله هو المعبود وان العبادة حق لله لا يجوز أن يصرف منها شيء لغير الله كأننا ما كان وان المنفي في كلمة الاخلاص كل ما كان يعبد من دون الله من بشر أو ملك او شجر او حجر او غير ذلك ، ولولا قصد الاختصار لبسطت القول في هذا المعنى العظيم الذي لا يصلح لاحد دين إلا اذا عرفه على الحقيقة وقبل ما دل عليه الكتاب والسنة من بيان توحيد الله وقصر العبادة عليه دون كل ماسواه

واعلم اني لما كتبت قبل هذا في رد قول هذا الملحد ان المنفى بلاإله إلاالله كلي منوي لا يوجد منه في الخارج الا فرد وهو المستثنى ، فأجبت بما حاصله : اذا كانت لاإله إلاالله لم تنف إلا كليا منويا ، فعلى هذا القول الباطل لم تنف لاإله إلاالله صنا ولا وثنا ولا طاغوتا وصار المنفى منصبا على الفرد ، فهو المنفى وهو المستثنى ، وتناقض هذا لا يخفى على من له عقل وفهم ، وقد عرفت ان هذه دعوى منه مخالفة لما بعث الله به رسله من توحيده ، وعلى قول هذا لم يكن للإله إلاالله مدخل في الكفر بالطاغوت والبراءة من الاوثان التي صرح القرآن بنفيها بكلمة الاخلاص - لاإله إلاالله - كما في آية البقرة وغيرها وقد تقدم بيان ذلك ، وبهذا يتبين لمن له فهم ان قول هذا الرجل من أبطل الباطل وأبين الضلال وأحعل المحال .

والمسلم الموحد يعلم من الكتاب والسنة ومن قول أهل العقول الصحيحة والفطر السليمة أن لا إله إلا الله لها موضوع عظيم ومدلولها هو حقيقة الإسلام والايان فأنها إنما وضعت للرغبة عن عبادة كل ما يعبد من دون الله والبراءة منه والكفر به وانكار ذلك وبفضه وعداوته وعداوة من أخذ الشرك في العبادة ديناً ، وهذا هو أظهر ما في القرآن، وأبينه ايضاحاً وتقريراً

وجواب ثان وهو قولي : كيف يجوز أن يكون الفرد الذي وجد من الكلبي المنفي داخلاً في المنفي بالآ خارجاً بالاستثناء فيكون متصفاً بالنفي والاثبات وأدعما تقيض الآخر ، وأن لا إله إلا الله لا تدل إلا على هذا الفرد خاصة نفيًا واثباتًا ؟ هذا لا يقبله إلا من كان عقله فاسداً لا يعرف حقاً من باطل ولا هدى من ضلال ، كيف يصح استثناء فرد منفي ويكون هو المستثنى فأين المستثنى والمستثنى منه الذي يعرفه العرب من لغتهم المستعمل في الكتاب والسنة وأقوال سلف الامة وأئمتها وأهل العربية وغيرهم ويعرفه أهل اللغات؟ فما أبعد ضلال هذا وأجهل وأبعد عن العلم وأهله

ثم ان هذا الرجل سمع بما كتبت على قوله من الرد والابطال . فأجاب بقوله : قلنا إنما يلزم هذا لو أريد بالمستثنى منه فرد خاص جزئي وإنما أريد منه المفهوم العام المتناول لافراد المعبود بحق سواء كانت في الذهن أو في الخارج (فالجواب) انه عدل عن قوله الاول الى ما هو أقطع منه وأشنع فزعم ان المستثنى منه إنما أريد منه المفهوم العام المتناول لافراد المعبود بحق، فصرح بأن المستثنى منه إنما أريد منه المفهوم العام المنفي مراداً، فصار المفهوم العام المنفي له افراد ومعلوم ان الافراد لا توجد في الذهن وإنما توجد في الخارج فتراه يحوم حول الباطل ويتهافت . وأعظم من هذا قوله ان المفهوم العام المنفي متناول لافرداً

المعبود بحق فجل للمعبود بحق افرادا منفية بلا، و كلها حق، فكيف يجوز أن ينفي ما هو حق؟ وكيف تكون الافراد كلها حق؟

فتدبر يتضح لك الخال. فهذه فنون من الضلال والالحاد يديها تارة ثم يأتي بما هو أعظم منها وأبين في الضلال والمحال، والمنفي بلا في كلمة الاخلاص لا يكون حقاً بل هو الباطل كادل عليه الكتاب والسنة وما عليه المسلمون، والحق في كلمة الاخلاص هو المستثنى وهو الله تعالى (الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ثم استوى على العرش الرحمن فاستل به خبيراً) لاشريك له في الهيته ولا في ربوبيته ولا في أفعاله ولا مثل له ولا كفاء له ولا ند له، وكل معبود سواه فباطل، ومن لم يعتقد هذا فليس بمسلم.

ولا يخفى انه يلزم على قول هذا ان للسكلي افراداً معبودة فاذا كانت كلها معبودة بحق جاز أن تقصد بالعبادة وهذا دين المشركين الذي بعث الله رسله بانكاره وابطاله كما قال تعالى (وقال الله لا تتخذوا الالهين اثنين انما هو اله واحد) وقال تعالى (ولا تدع مع الله الهماً آخر) والآيات في المعنى كثيرة جداً، فن عبد مع الله غيره فقد ألد وأشرك. وكل هذه العبارات التي ذكرها هذا في ورقته ينكرها كل من له عقل.

وأصل هذا الرجل الذي اعتمده وعبر عنه هو بعينه الذي ذكره شيخ الاسلام رحمه الله عن افلاطون الفيلسوف واتباعه بناء منهم على كفرهم فانهم يقولون: ان الله هو الوجود المطلق.

ومعلوم ان هذا لا يكون له وجود متميز بنفسه مباين للمخلوقات إذ السكلي كالجنس والفصل والخاصة والعرض العام لا يوجد في الخارج منفصلاً عن الاعيان الموجودة وهذا معلوم بالضرورة متفق عليه بين العقلاء.

قال شيخ الاسلام : وانما يحكى الخلاف في ذلك عن شيعة افلاطون ونحوه الذين يقولون باثبات المثل الافلاطونية وهي الكليات المجردة عن الاعيان خارج الذهن (قلت) وهذا قول هذا الرجل في ورقته تبع فيه افلاطون وهو قوله: إن المنفي في لاإله إلا الله كلي لا يوجد منه في الخارج الا فرد واحد وهو المستثنى وقد عرفت بطلان هذا القول من الكتاب والسنة وان العلماء أنكروا هذا القول غاية الانكار كما سيأتي في كلام شيخ الاسلام، لان المنفي بلاإله إلا الله كل ما يعبد من دون الله وهي أجناس موجودة في الخارج، كما قال الخليل عليه السلام (انني براء مما تعبدون إلا الذي فطرني فانه سيدي) وقال تعالى عن اهل الكهف (وإذ اعتزلتموهم وما يعبدون إلا الله) ولا ريب ان المنفي ما كان اهل الشرك يباشرونه بعباداتهم وهي أعداد موجودة في الخارج .

قال شيخ الاسلام رحمه الله تعالى- في رده قول افلاطون ومن تبعه : والمعلم الاول ارسطو واتباعه متفقون على بطلان قول هؤلاء ، فلو ظنوا ان الباري هو الوجود المطلق بهذا الاعتبار لوقعوا فيما منه فروا ، فان هذا يستلزم مباينته لجميع مخلوقات وانفصاله عنها مع ان عقلا لا يقول ان الكليات هي المبدعة لمعيناتها، بل هم يقولون : ان العلم بالقضية المعينة المطلوب اثباتها -وهو علو الله على العالم - معلوم بالضرورة والفطرة، ويعلمون بطلان نقيضها بالفطرة والضرورة، ويعلمون انه اذا لم يكن مبايننا كان داخلا محايذا فيلزم الحلول والامحاد .

وذكر رحمه الله تعالى في موضع آخر : ان قدماء الفلاسفة خالفوا افلاطون واتباعه في الكلي والجزئي لانه قول غير معقول (قلت) وبهذا يعلم ان قول هذا الرجل ان المنفي كلي لا يوجد في الخارج قول غير معقول .

وذكر شيخ الاسلام رحمه الله تعالى ان جميع الطوائف من المسلمين وغيرهم

خالفوا هذا القول وذكروا انه لا يعقل ، و ذكر رحمه الله تعالى ان الفلاسفة واهل الاتحاد لم يفرقوا بين القديم والحديث ولا بين المأمور والمحذور ، وقد وقع كثير من الصوفية في هذا الضلال ، وكلتا الطائفتين ضلوا وأضلوا عن سواء السبيل .
وقال رحمه الله تعالى : ان ابن سينا ومن تبعه أخذوا اسماء جاء بها الشرع ووضعوا لها مسميات مخالفة لمسميات صاحب الشرع ، فأخذوا منخ الفلسفة وكسوه ثوب الشريعة ، وهذا كلفظ الملك والملكوت والجبوت واللوح المحفوظ كما يوجد في كلام أبي حامد يعني الغزالي ونحوه من أصول هؤلاء الفلاسفة الملاحدة الذين يحرفون كلام الله ورسوله
(قلت) ومن ذلك ما ذكره العلامة ابن القيم عنهم من أنهم يقولون عناية الهية ونحت هذه الكلمة نفي القدر والحكمة .

*
* *

ثم ان هذا في ورقته صرح بأن معنى لا إله الا الله ، مثل لا شمس الا الشمس ، استثناء للشيء من نفسه وهذا قول في غاية الضلال والجهل باطل بأدلة الكتاب والسنة لا يقوله أحد من الأولين والآخرين ولا في لغة أحد ، وليس في المعقول والمنقول الا رده وابطاله ، ومن لم يعرف بطلان هذا القول فلا حيلة فيه وتأمل قول هذا أيضا : وخلاصة المعنى سلب مفهوم الآله لما سوى الله وإيجابه له وانحصاره فيه وصرح بهذا المراد بالا الله
(قلت) من يسمع كلامه هذا ظن انه حق وقد بناه على ما مثل به لاشمس الا الشمس وحقيقة هذا القول ان الاله واحد يبينه قوله سلب مفهوم الاله على ما تقدم له من ان المنفي كلي لا يوجد منه في الخارج الا فرد ، وقد عرفت مما قدمناه ان توحيد الانبياء والمرسلين البراءة من عبادة الاصنام والوثان والطواغيت وكلها موجودة في الخارج بأعيانها كما قال تعالى عن قوم نوح (وقالوا لا تدرن آلهتكم

ولا تذرنا ودّاً ولا سواعاً، ولا يفوث ويعوق ونسراً) فتبين ان نوحا عليه السلام دعا قومه الى ترك عبادة هذه الاصنام والبراءة منها والكفر بها وكذلك هود عليه السلام دعا قومه الى عبادة الله وحده وترك ما كان يعبد آباؤهم كما أخبر تعالى عنهم انهم قالوا له (أجئتنا لنعبد الله وحده ونذر ما كان يعبد آباؤنا) ومعلوم ان آباءهم لم يكونوا يعبدون كلياً ذهنياً لا يوجد الا في الذهن، بل يعبدون اشخاصاً موجودة في الخارج وقد قالوا لهود عليه السلام (إن نقول الا اعتراك بعض آلهتنا بسوء) وقد تقدم من الادلة ما يدل على ان المنفي والمنهي عنه هو عبادة الاصنام والاوثان والطواغيت التي تمبد من دون الله كما قال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطواغوت) (والذين اجتنبوا الطواغوت أن يعبدوها وأنا بوا إلى الله) فلا يشك مسلم بل كل من له عقل ان الطواغيت التي يعبدها المشركون موجودة في الخارج، والقرآن من اوله إلى آخره يدل على هذا

فيا من لا يعرف من كلمة الاخلاص ما عرفه عوام المسلمين، ارجع إلى نفسك وتأمل ما وقعت فيه، أما علمت ان لا النافية انما وضعت لفة لنفي الجنس تنصيصاً؟ والجنس الذي وضعت له لا بدله من أشخاص متعددة في الخارج قديمة وحديثة يعبدها كل مشرك؟ وليست كلياً لا يوجد إلا في الذهن، فان هذه الدعوى الباطلة لم يقل بها مسلم في معنى كلمة الاخلاص حتى المشركين في لغاتهم لا يعرفون أن هذا معناها ولا انها سلبت مفهوم الاله، بل عرفوا كلهم أن من دعاهم إلى أن يقولوا لا إله إلا الله فانما أراد منهم ترك ما كانوا يعبدونه من أصنامهم وأوثانهم وطواغيتهم التي كانت عندهم يعبدونها من دون الله

أما قريش والعرب فأخبر الله تعالى عنهم انهم لما قال لهم رسول الله ﷺ «قولوا لا إله الا الله» (قالوا اجعل الآلهة الها واحداً الى قوله وانطلق الملائمة منهم ان امشوا واصبروا على آلهتكم ان هذا لشيء يراد) وآلهتهم اللات والعزى ومناة التي

كانت حول الكعبة، فهذا هو المراد من هذه الكلمة من لغتهم لا يعرفون غير ذلك. فعنى النفي في هذه الكلمة ترك عبادة الاوثان والبراءة منها، والكفر بها وعبادتها وعبادة من عبدها، وقد كان العرب يقولون في تلبيتهم: لبيك لا شريك لك، إلا شريكاً هو لك، تملكه وما ملك، والشريك انما هو اوثانهم، أشركوا مع الله في العبادة واتخذوها أنداداً كما قال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله) ومفهوم الاله الذي لا يوجد إلا ذهنا لا يوصف بالاتخاذ ولا بالمحبة بل ولا له ثبوت.

وتأمل ما فهمه أعداء الرسل لما دعيتهم الرسل الى أن يعبدوا الله وحده. قال تعالى عن قوم هود (ان نقول الا اعتراك بعض آلهتنا بسوء) وقالوا (اجئتنا لتؤفكنا عن آلهتنا) عرفوا انه دعاهم الى ترك عبادتها والبراءة منها قال تعالى (فا أنت عنهم آلهتهم التي يدعون من دون الله من شيء)

والمفهوم الكلبي الذي لا يوجد في الخارج لا يوصف بهذه الصفات ولا يجمع بهذا الجمع بل ولا يتصور أن يدعى من دون الله. وقال تعالى عن قوم صالح (يا صالح قد كنت فينا مرجواً قبل هذا * أتئمانا أن نعبد ما يعبد آباؤنا) عرفوا أنه أراد منهم ونهاهم أن يعبدوا ما يعبد آباؤهم من الاوثان. وقال تعالى عن قوم شعيب (أتئمانا أن نعبد ما يعبد آباؤنا) عرفوا في لغاتهم انه نهاهم عن عبادة ما كان يعبد آباؤهم من الاوثان الموجودة في الخارج

وتأمل قول الله تعالى (واتخذوا من دون الله آلهة ليكونوا لهم عزا) وقال (واتخذوا من دون الله آلهة قل هاتوا برهانكم) وقال (أم اتخذوا من دون الله شفعاء) وقال (أفحسب الذين كفروا أن يتخذوا عبادي من دوني أولياء انا أعتدنا جهنم للكافرين نزلاً) وقال (والذين اتخذوا من دونه أولياء الله حفيظ عليهم وما أنت عليهم بوكيل) ولا شك عند من له أدنى مسكة من عقل ان

الذي اتخذه المشركون يعبدونه من دون الله أشخاصاً متعددة في القرآن من هذا النمط لأنحصى . والمقصود أن الرسل من أولهم الى آخرهم دعوا أممهم الى عبادة الله وحده لا شريك له، وترك عبادة ما كانوا يعبدونه من دونه ، والكفر به والبراءة منه كما أفصح عن ذلك خليل الرحمن ابراهيم كما قال تعالى (واذ قل ابراهيم لايه آذرأنتتخذ أصناما آلهة أني أراك وقومك في ضلال مبين) وقال (انما تعبدون من دون الله آوثاننا وتخلقون افكاً) وقال (قد كانت لكم أسوة حسنة في ابراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم انا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرننا بكم وبداء بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده)

فإنه يفتي عن عبادة الاصنام والطواغيت والبراءة منها والكفر بها واخلاص العبادة لله وحده هو التوحيد الذي دعت اليه الرسل ، وأفصح القرآن عنه ، وجرى بسبب وجوده على الامم والمشركين ماجرى من العذاب والذهاب والعقاب فان هذا من سلب مفهوم ذهني لا يفيد شركاً ولا براءة ولا عداوة

فسيحان من طبع من شاء من عباده عن فهم ما بعث الله به رسله من توحيده في العبادة، وصر فهم عن فهم الأدلة التي أظهر فيها لعباده مراده ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

وبهذا يتبين فساد ما لبس به هذا المفترى في معنى كلمة التوحيد ، وانه مصادم لما في كتاب الله من تفسير هذه الكلمة العظيمة ومناقض لما بعث الله به رسله من اخلاص العبادة له وترك عبادة ما سواه والبراءة منها ، وهذا أظهر شيء في القرآن وأبينه ، لا يمتري فيه مسلم

ونشير الى ما ذكره بعض العلماء في أصل هذه المقالة وبطلانها .

قال ابراهيم بن سعد الكوراني في مصنفه في بيان معنى لانه الا الله واعرابها،

وانها دلت على توحيد الالهية مطابقة وتضمنا ومادلات عليه التزاما، وذكر كلاما في تقرير هذا المعنى، وذكر أن بعضهم اشترط في لا النافية للجنس في هذه الكلمة الوحدة الذهنية فجعلوا الجنس المنفي واحداً لا يوجد الا ذهناً. قول: وبما ذكرناه يتضح انه لا يصح أن يقال نأخذ الجنس بشرط الوحدة الذهنية فتكون القضية طبيعية (اما أولاً) فالمراد بالجنس - بلا شرط - الصالح للصدق على الافراد كما هو الشأن في موضوع القضايا (واما ثانياً) فلان الكلام يخرج عن افادة التوحيد بالكلية لان حاصله حينئذ هذا الجنس المأخوذ بشرط الوحدة الذهنية المغايرة لله تعالى منتف وإيس هذا من التوحيد في شيء ولا شم من رائحة الدلالة عليه

ويقال ثانياً ان أريدان هذا الجنس منتف في الذهن فهو قطعي البطلان اذ كل من ينطق بهذا التوحيد مستحضراً لمعناه قد تحقق هذا الجنس في ذهنه فكيف يصح نفيه، وعلى كل حل فلا يصح تفسيراً لهذه الكلمة، لان المراد من لا إله إلا الله هو الدلالة على توحيد الالهية وهذا معلوم بالضرورة. وعلى تفسيرهم يكون بينه وبين الدلالة على التوحيد بعد المشرقين

(قلت) وهذا الذي ذكره ابراهيم ابن سعد من اشتراطهم أن يكون الجنس فرداً لا يؤخذ الا ذهناً، هو الذي صرح به هذا المحدث في ورقته وهو ان لا في كلمة التوحيد سلبت مفهوم الاله الذي لا يوجد إلا ذهناً، وقد عرفت بمد هذا عن التوحيد الذي دلت عليه كلمة الاخلاص

واقصد صرفوا هذه الكلمة العظيمة عما وضعت له وأريد بها لغة وشرعا وعقلا وفضرة فانها وضعت للبراءة من كل ما يعبد من دون الله وابطال عبادته والكفر به وقد عرف هذا كل أحد حتى مشركو الامم ومشركو العرب كما تقدم بيانه.

وأما قوله: وخلاصة المعنى سلب مفهوم الاله لما سوى الله وإيجابه له وانحصاره

فيه ، وصرح بهذا المراد بالا لله ، فراده بقوله وإجابه له وأحصاره فيه ، هذا هو توحيد الفلاسفة وأهل الوحدة ، فإن الله عندهم مسماه الكون المطلق ، فكل ما كان خارجا عن الذهن من الأشخاص فقد دخل في مسمى الله ، فكل ما في الكون من خبيث وطيب فهو الله ، كما ذكره شيخ الاسلام وابن القيم وغيره عنهم فواجب الوجود والممكن كله داخل في هذا المسمى عندهم ، وقد صرحوا بهذا في كتبهم فلم يفرقوا بين الخالق والمخلوق ، وقد قدمنا التنبيه في كلام شيخ الاسلام وابن القيم رحمهما تعالى كما ذكر إبراهيم بن سعد ذلك عنهم وكما قال العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى :

يا أمة معبودها موطؤها أين الاله وثغرة الطعان؟

والناصح لنفسه يكون من هؤلاء اللبسة على حذر ، ولا يهمل السؤال عنهم وعن مذاهبهم وما يندعون به العامة من زخرف القول الذي ربما يظن الجاهل انه حق وهو عبارة هؤلاء عن باطلهم كما نبه على ذلك شيخ الاسلام من وضمهم اسماء الحق على باطلهم ، وكل طائفة من اهل البدع لها توحيد ، وهذا الذي ذكرناه هو توحيد الفلاسفة والاتحادية وقد أضلوا بما هو اياه كثيرا ممن ينتسب الى العلم ياقومنا ، الله في اسلامكم لا تفسدوه لنخوة الشيطان

وتأمل ما ذكره الفخر الرازي في معنى لا إله إلا الله فانه قال : التحقيق ان المضمرة المرفوع باله راجع بالحقيقة الى نفي الاعيان التي سموها آلهة من حيث انها آلهة لا الى وجودها في حد ذاتها ضرورة انها موجودة في الخارج بالفعل محسوسة . وحاصله نفي كل فرد من افراد إله من تلك الحيثية غير الله راجع الى نفي الالهية عن كل موجود غير الله انتهى

فتأمل قواه راجع الى نفي الاعيان التي سموها آلهة (قلت) وهو الحق لانها نفت إلهية كل مألوه يألهه المشركون غير الله من كل صنم ووثن وشريك

وطاغوت ، وهذا هو مدلول لا إله الا الله ، نفى إلهية كل ما يؤله من دون الله وقوله لا الى وجودها دفعا لقول من قال ان الخبر المضمّر موجود ، وقد بين وجه ذلك ، وتقديره للخبر بأحد قريب مما تقدم في المعنى .

وتأمل قوله : وحاصله نفى كل فرد من افراد إله ، فبين ان المنفي له افراد كثيرة وهذا ظاهر بين لا يمتنع أحد كما هو ظاهر في الكتاب والسنة واللغة والفطرة خلافا للفلاسفة ، وكذلك قوله راجع الى نفى الآلهية عن كل موجود غير الله ، وهذا هو الذي يعرفه الناس كلهم إلا ما كان من هذه الطائفة ومن اهل الوحدة فانهم ألدوا في التوحيد وأتوا بكل ما يستحيل عقلا وشرعا ، فسبحان الله والله أكبر أيجوز في عقل ان انشركين من أولهم الى آخرهم الذين عبدوا مع الله غيره انهم انما عبدوا فردا في الذهن لا وجود له في الخارج؟ هذا أمحل المحال وابطل الباطل وقد نبت فيما تقدم على انهم أرادوا بهذا ان الاصنام والاوثان والطواغيت لا تدخل في المنفي لانها من جملة الوجود الذي يسمونها الله

وأقول أيضا : الآلهة هي الانداد والطواغيت والشركاء وقد قال تعالى (فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون) فذكرها مجموعة لكثرة افرادها في الخارج ، وقال (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله) فذكرها بصيغة الجمع يدل على كثرة افرادها وقال تعالى (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى) وقال (والذين اجتنبوا الطاغوت أن يعبدوها) وهذه الآيات تدل على ان العبودات التي تعبد من دون الله كثيرة من الطواغيت وغيرها كقوله في آية البقرة (والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور الى الظلمات) وكقوله (وجعلوا لله شركاء الجن) ولا ريب ان الجن لهم وجود في الخارج ، وقوله (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) فدلت هذه الآيات على ان لهذه المعبودات افرادا كثيرة وكلها منتفية بلا إله إلا

الله ، كما قال تعالى (أم اتخذوا من دون الله آلهة ، قل هاتوا برهانكم هذا ذكر من معي وذكر من قبلي بل أكثرهم لا يعلمون الحق فهم معرضون) وهذا واضح بحمد الله فبطل ما اختلقه الفيلسوف وتبين به إلحاده في التوحيد الذي بعث الله به رسله وأنزل به كتبه (فاعتبروا يا أولي الابصار)

واعلم ان هؤلاء الزنادقة قد طردوا أصلهم هذا حتى في الايمان كما قال شيخ الاسلام رحمه الله تعالى في كتاب الايمان عن هؤلاء: انهم يثبتون لهذه المسميات وجودا مطلقا مجردا عن جميع القيود والصفات وهذا لا حقيقة له في الخارج وانما هو شيء يقدره الانسان في ذهنه كما يقدر موجودا لا قديما ولا محدثا ، ويقدر انسانا لا موجوداً ولا معدوما ، ويقول الماهية من حيث هي لا توصف بوجود ولا عدم ، ويقول الماهية من حيث هي شيء يقدره الذهن ، وذلك موجود في الذهن لا في الخارج ، فهكذا الايمان يقدر ايمانا لا يتصف به مؤمن بل هو مجرد عن كل قيد كتقدير انسان لا يكون موجودا ولا معدوما بل ما نم ايمان الامع المؤمنين

(قلت) وكذلك إله لا يوجد إلا مع مألوه تأله القلوب بالعبادة ، وقد أشرت الى ما ذكره شيخ الاسلام عن هذه الطائفة كابن سينا ومن سبقه أخذوا أسماء جاء بها الشرع ووضعوا لها مسميات مخالفة لمسميات صاحب الشرع ، ثم صاروا يتكلمون بتلك الاسماء فيظن الجاهل انهم قصدوا بها ما قصده صاحب الشرع ، فأخذوا مخ الفلسفة فكسوه ثوب الشريعة ، وهذا كلفظ الملك والملكوت والجبروت والروح المحفوظ ، والملك والملكوت والشيطان والحدث والقدم وغير ذلك ، وقد ذكرنا من ذلك طرفا في الرد على الاتحادية لما ذكرنا قول ابن سبئين وابن عربي وما يوجد في كلام ابني حامد وغيره من أصول الفلاسفة

والملاحظة التي يحرفون بها كلام الله ورسوله عن مواضعه كما فعلت القرامطة الباطنية انتهى كلامه رحمه الله تعالى .

والمقصود من هذا الجواب بيان ما قد يقتره الجاهل من كلام هؤلاء الذين يلبسون على العامة فيأتونهم بما لا يعرفون انه حق أو باطل فرما اعتقدوه تعليلاً هؤلاء فيقعون في حيرة وشك، وهم قبل الابتلاء بهؤلاء في عافية . فسبحان مقلب القلوب والاصل في ذلك ما أشار اليه شيخ الاسلام رحمه الله تعالى في مثل هؤلاء انه ليس عندهم من علم القلب ومعرفته ويقينه ما يدفع الريب ولا عندهم من قوة الحب لله ورسوله ما يقدهونه على الاهل والمال، وهؤلاء ان عوفوا من المحنة وماتوا دخلوا الجنة، وإن ابتلوا بمن يدخل عليهم شبهات توجب ريبتهم فان لم ينعم الله عليهم بما يزيل الريب والا صاروا مرتابين وانتقلوا الى نوع من النفاق انتهى كلامه رحمه الله تعالى .

فليكن العبد المؤمن من المحنة بأهل الاهواء على حذر ومن دنياه على خطر ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .

اللهم مصرف القلوب اصرف قلوبنا على توحيدك وطاعتك وتقواك ، وأقم لنا ديننا الذي ارتضيته لنا وثبتنا عليه ، اللهم زيننا بزينة الايمان واجعلنا هداة مهتدين ونختم الجواب بذكر ما ذكر العلماء رحمهم الله تعالى في معنى لا إله إلا الله : قال ابن رجب رحمه الله تعالى : الكلام على لا إله إلا الله : الآء هو الذي يطاع فلا يعصى هيبه له واجلالاً ومحبة وخوفاً ورجاءً وتوكلاً وسؤالاً منه ودعاءً له ، ولا يصلح ذلك كله الا لله عز وجل ، فن أشرك مخلوقاً في شيء من هذه الامور التي هي من خصائص الالهية كان ذلك قدحاً في اخلاصه في قول لا اله الا الله ، وكان فيه من عبودية المخلوق بحسب ما فيه من ذلك .

وقال البقاعي : لا اله الا الله أي انتفى انتفاء عظيماً أن يكون معبوداً بحق

غير الملك الاعظم ، فان هذا العلم هو اعظم الذكرى المنجية من احوال الساعة ، وانما يكون علما نافعاً اذا كان مع الاذعان والعمل بما تقتضيه والا فهو جهل صرف .
وقال الطيبي: الاله فعال بمعنى مفعول كالكتاب بمعنى المكتوب من آله الالهة
أي عبد عبادة

(قلت) وهذا الذي ذكره الطيبي رحمه الله تعالى على معنى ما ثبت عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قرأ (ويذكرك وإلا هتك) قال لانه كان يعبد ولا يعبد ، وهذا ظاهر بحمد الله لمن تدبر القرآن وعرف حقيقة الاسلام والايمان
والله المستعان وعليه التكلان ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .
وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً



بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن أبو بطين وفقه الله تعالى ورحمه وغفر له، لما ذكر له الشيخ عبد الرحمن بن حسن أن يرد على عبد الحمود لما غلط في معنى لا إله إلا الله وقال بعد السلام ورحمة الله وبركاته وغير ذلك ذكرت لي أني أكتب على كلام الدرويش الذي عندكم في بيان بعض ما فيه من العيب، والذي كتبتم عليه فيه كفاية لكن نذكر على بعض ألفاظه بيان مخالفته للحق

منها قوله (الحمد لله المتوحد بجميع الجهات) فنقول : لا يشك من سمع هذا الكلام في أن المراد بالجهات الجهات الست التي يقول المعطل فيها أن الرب سبحانه وتعالى من الجهات الست خالي والآنحادي يقول : أنه سبحانه متحد فيها . والحولي يقول : أن الله سبحانه حال فيها . تعالى الله عما يقول الجاهلون الكبار . وأهل السنة والجماعة يقولون : أن الرب سبحانه مستو على عرشه بائن من خلقه . وظاهر قول الرجل المتوحد بجميع الجهات يشبه قول الآنحادية ، وإن حملت الباء على الظرفية شابه قول الحلولية وربما يظن أنه لعجمته يعبر بعبارات لا يعرف معناها لكن سمعت أنه قد شرع في وضع حاشية على التونية ، ولا يتنزل لذلك إلا من يدعي تمام المعرفة ، وحكي عنه أنه يقول : مرادي بالجهات الجهات التوحيد الثلاث وهو توحيد الربوبية والالهية والاسماء والصفات ، وهذا بعيد من كلامه لأن هذه تسمى أنواعاً لاجهات ، وبكل حال فظاهر كلامه يخالف ما عليه أهل السنة والجماعة لكن ينبغي أولاً احضاره وبيان له ما في كلامه مما ظاهره خلاف الحق ، وتبين له الأدلة الشرعية على خلاف ما يوجهه كلامه فإن اعترف فهو المطلوب والحمد لله

وفي كلامه من العيب والركالة كثير كقوله لا شريك له في الذات ولا في

الصفات فنفي الشركة في الذات ولم يقل أحد من بني آدم إن الله سبحانه وتعالى شريكا في ذاته حتى يحتاج الى نفي ذلك ، وإنما يقول أهل الحق لاشييه له في ذاته ولا في صفاته رداً لقول المشبهة . فهذا من قوله لا شريك له في ذاته يدل على قلة معرفته في هذا الباب

وكذلك قوله لا شريك له في الملك فضلا عن الملوك فأشار بقوله فضلا عن الملوك الى بعد ما بينهما ، وقد ذكر العلماء ان الملوك هو الملك وإنما زيدت التاء للعبارة في التعظيم

وكذلك قوله في اعراب لا إله الا الله «من قبيل استثناء الجزئي من الكل» فجعله استثناء للاسم الكريم من نوع استثناء الجزئي من الكل غلط بل الجزئي مقابل الكل وقسيمه لا قسم منه ، فالكل ما اشرك في معناه كثيرون كالانسان والحيوان ، والجزئي يراد به الاسماء الاعلام كزيد وعمر ، والاسم الكريم أعرف المعارف كما قال سيويه وغيره ،

وكذلك قوله في اعراب لا إله الا الله انه كقولنا لاشمس الا الشمس لان قول القائل لاشمس الا الشمس لفظ لا فائدة فيه ، وأيضا فاسم الشمس من الالفاظ الكلية لقولهم في تعريف الكل ما لا يمنع تصور معناه من وقوع الشركة فيه فهو الكل سواء وقعت الشركة كالانسان أو لم تقع وأمكن كاشمس أو استتحات كالاله . فان استحالة ذلك للدلالة القاطعة عليه فجعل الاسم الكريم الذي هو أرفع الاعلام وأعرف المعارف مثل الشمس التي هي من الالفاظ الكلية غاطب للوافق لقولنا لاشمس الا الشمس قول القائل لا إله الا إله ، وهذا لفظ مع الاطلاق لا يستفاد منه توحيد الالهية لله رب العالمين

هذا وكثير من كلامه جمجمة بلاطحن فنسأل الله سبحانه وتعالى أن يهدينا وجميع الامة الى صراطه المستقيم وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

مسائل ومتاوي

تأليف

شيخنا وإمامنا، ناصر السنة وقامع البدعة
الشيخ عبد الرحمن بن الشيخ حسن بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب

أجزل الله لهم الأجر والثواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سئل الشيخ عبد الرحمن بن حسن متع الله المسلمين بحياته ، وبارك لهم في ساعاته عن قول الخطيب :

الحمد لله الذي تحيرت العقول في مبدأ أنواره ، وتاهت الابواب في صمديته
وكنه ذاته ،

فهذه الالفاظ ابتدعها من تمسك بقول أهل الكلام الحادث المذموم ،
فانهم الذين تاهوا وتحيروا في الايمان الذي دعت اليه الرسل ، ونزلت به
الكتب ، والا فطريقة القرآن حمد الله لنفسه باسمائه وصفاته وما يعرف به
ويوجب الايمان به ، ومعرفته واثبات ربوبيته وصفات كماله ، فهذا هو توحيد
المعرفة والاثبات الذي هو توحيد المرسلين ، ودعوا به الامم الى توحيد الارادة
والقصد الذي هو توحيد الالهية ، فان الرب الذي أبدع الخلق ما يشاهدونه من
عظيم مخلوقاته وتعرف اليهم بذلك وبما دلهم عليه من كمال صفاته وتصرفه
في مخلوقاته ، وهو الرب الذي لا يستحق العبادة غيره ، واستدل بأدلة ربوبيته
على ما يستلزمه منه الهيته فقال (ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) فانكر الشرك في
حق من هذا وصفه ، وانكار الشرك يقتضي توحيد العبادة بأن لا يراد غيره ولا يقصد
سواه ، فانظم ذلك نوعي التوحيد . وقال (الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب
ولم يجعل له عوجا قيبا) فحمد نفسه على انزال الكتاب الذي هو أعظم نعمة أنعمها
على أهل الارض ، وهو يقتضي الايمان بالكتب والرسل ، وهو صراط الله
المستقيم الذي لا تزبغ به الاهواء ، فهذا وأمثاله هو طريقة القرآن بحمد نفسه على
ما يتعرف به الى خلقه ليعرفوه بذلك الذي أبدعه وأوجده وأنعم به ، كقوله (الحمد
لله فاطر السموات والارض) الآية . وأمثال هذا في القرآن كثير وتدبره والعلم به

يحصل كمال الايمان ، وتنفي الخبرة ، ويحصل كمال الهداية ويمصم القلوب أن تنبيه
في ربها وصفاته، فكل ما وصف به نفسه فلا حيرة فيه عند أهل الايمان الذين عرفوه
بما تعرف به اليهم في كتابه ، واطمأنت قلوبهم بالايمان به، وجعلوه قصدهم ومرادهم
وأما أهل الجدل من أهل الكلام فهم الذين تحيروا وتأهوا كما أخبر بذلك نفر
من متقدميهم كما هو معروف لديكم بحمد الله ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الفرق بين الرخصة والمزمنة

﴿ وحكم الشيع فيهما ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبداللطيف بن عبدالرحمن الى الاخ المكرم صالح الشري
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وموجب الخطا بلاغك السلام، وما أشرت
اليه في تحرير قول الفقهاء في الرخصة: انها ما ثبتت على خلاف دليل شرعي لمعارض
راجح وضدها المزمنة . فأقول :

اعلم أن المزمنة شرعاً حكم ثابت بدليل شرعي خال عن معارض راجح
فتوله بدليل شرعي احتراز عما ثبت بدليل عقلي ، وقوله خال عن معارض احتراز
عما ثبت بدليل ، فالرسل وأنباغ الرسل كل الله ايمانهم بذلك العلم والعمل ، فقد
قال تعالى (الحمد لله الذي خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور)
فحمد نفسه بما يوجب الايمان به ومعرفته من عظيم مخلوقاته ، لكن لذلك الدليل
معارض مساو او راجح لانه ان كان المعارض مساوياً لزم الوقوف واثبتت المزمنة
ووجب طلب المرجح الخارجي ، وان كان راجحاً لزم العمل بمقتضاه وانتفت
المزمنة وثبتت الرخصة كتحريم الميتة عند عدم المحصنة . فالتحريم فيها عزيمة لانه

حكم ثابت بدليل شرعي خال عن معارض ، فاذا وجدت المحصنة حصل للمعارض لدليل التعليم وهو راجح عليه حفظاً للنفس فجاز الاكل وحصلت الرخصة وأما الرخصة فهي ما ثبتت على خلاف دليل شرعي لمعارض راجح ، فقوله ما ثبتت على خلاف دليل شرعي احتراماً عما ثبتت على وفق الدليل فإنه لا يكون رخصة بل عزيمة كالصوم في الحضر ، وقوله لمعارض راجح احتراماً عما كان لمعارض غير راجح بل اما مساوياً فيلزم الوقوف على حصول المرجح ، او قاصراً عن مساواة الدليل الشرعي فلا يؤثر وتبقى العزيمة بحالها ، وعلى التعريف المذكور يدخل في العزيمة الاحكام الخمسة الثابتة بالادلة الشرعية ، ويدخل في الرخصة معارض تلك الاحكام وخالفها لمعارض راجح عليها كما كل الميتة عند المحصنة انتهى

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن إلى الاخ الشيخ محمد بن عجلان سلمه الله تعالى وبعد ما ذكرت من مسألة الجد والاخوة ، فذكر في الاختيارات: ان الجد يحجب الاخوة وهو قول أبي بكر ، وقل به غيره من الصحابة وهو رواية عن أحمد رحمه الله تعالى وهو الذي يختاره أشياخنا . والله أعلم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وآله وصحبه والتابعين والعلماء العاملين .

من عبد الرحمن بن حسن إلى من يصل اليه من الاخوان ، وفقني الله وإياهم لسلوك منهج العلم والايمان آمين

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد : فقد سألتني بعض الاخوان عن قلب الدين ان كان له عقار وعوامل ونواصح ونحوها

فأجبت إلى أنه لا يخلو من ثلاثة أحوال . الحال الاولى أن يضيع المال عن الدين فهذا مفلس عند العلماء رحمهم الله ، إذا سأل غرماؤه الحاكم ولو بعضهم لزمه الحجر عليه في ماله ، وذهب جمع من المحققين إلى أنه يكون محجوراً عليه بدون حكم الحاكم ، وهذا لا يجوز قلب الدين عليه بحال اعجزه عن وفاء ما عليه من الدين

في الرد على الجهمية والرافضة

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ، محمد وعلى آله وصحبه ومن أحبه وودده .

من عبد الرحمن بن حسن إلى أخيه راشد بن مطر سلمه الله تعالى وزاده علماً وإيماناً وتوفيقاً وتحقيقاً واذعاناً . سلام عليكم ورحمة الله وبركاته :

(وبعد) فقد وصل إليّ خطك وسرنا ما أشعر به من حسن الحال من معرفة الاسلام ومحبته وقبوله ، فتلذذت بالنعمة التي لا أشرف منها ولا أنفع (قل بفضل الله وبرحمته ، فبذلك فليفرحوا ، هو خير مما يجمعون) فرحمته الاسلام والايمان وقيل القرآن ، وهما متلازمان ، ورحمته أن جعلكم من اهله كما فسر الصحابي رضي الله عنه الآية بهذا

وما ذكرت من قيام الجهمية والرافضة والمعتزلة عليكم فلا يخفك ان هذه الفرق الثلاث قد ابتلي بهم اهل السنة والجماعة قديماً وحديثاً وتشعبت هذه الالهواء شعبا وكل من اقامه الله بدينه والدعوة اليه ناله منهم عناء ومشقة، فهم اعداء اهل الحق في كل زمان ومكان ، حكمة بالغة ليمتحن حزبه بجره كما جرى

لرسل من اعدائهم في الدين ، قال تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من
المجرمين) ليميز الصادق بصدقه وصبره على دينه وليتخلف من ليس كذلك ممن
ليس له قدم راسخ في الايمان (ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين
صدقوا وليعلمن الكاذبين)

وبعد الابتلاء والامتحان يحصل النصر والتمكين للمؤمنين الصادقين
الصابرين كما قال تعالى (وان جندنا لهم الغالبون) (يا أيها الذين آمنوا ان تنصروا
الله ينصركم) الآية ، فمن قامت عليه الحجة فلم يقبل وجادل بالباطل وجبت
عداوته والبراءة منه ومفارقته بالقلب والبدن

وأما قول الاشاعرة في نفي علو الله تعالى على عرشه فهو قول الجهمية سواء
بسواء. وذلك يرد ويطلبه نصوص الكتاب والسنة كقول الله تعالى (الرحمن على
العرش استوى) (ثم استوى على العرش) في سبعة مواضع وكقوله (تخرج الملائكة
والروح اليه) والعروج إنما هو من أسفل الى فوق، وقوله (لخافون ربهم من فوقهم)
(إني متوفيك ورافعك إلي) (أأمنتم من في السماء) الآيتين . وكل هذه الآيات
نصوص في علو الله تعالى على خلقه واستوائه على عرشه على ما يليق بجلاله بلا تكييف
وقول هؤلاء الاشاعرة: انه من الجهات الست خالي ، قد وصفوه بما يوصف به
المعدوم وهو قد وصف نفسه بصفات الموجود القائم على كل نفس بما كسبت ،
وفي الاحاديث من أدلة العلو مالا يكاد يحصر إلا بكلفة كقوله في حديث

الرقية « ربنا الله الذي في السماء تقدس اسمك » الحديث

وجوهرة السنوسي ذكر فيها مذهب الاشاعرة وأكثره مذهب الجهمية المعطلة
لكنهم تصرّفوا فيه تصرّفوا لم يخترجهم عن كونهم جهمية، ومذهبهم ان القرآن عبارة
عن كلام الله لانه كلامه الذي تكلم به وخالفوا الكتاب والسنة، قال تعالى (يريدون
أن يبدلوا كلام الله) (وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله)

(وكلم الله موسى تكليماً) (ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة ابحر ما نفدت كلمات الله) والادلة على هذا كثيرة جدا
والاشعري له كتب في اثبات الصفات وهذه المذهب الذي نسبه اليه هؤلاء
تبراً منه في كتابيه (الابانة. والمقالات) وغيرها ، وكثير من اهل العلم يكفرون
نفاة الصفات لتركهم ما دل عليه الكتاب والسنة وعدم ايمانهم بأيات الصفات

* * *

وأما من جحد توحيد الالهية ودعا غير الله فلا شك في كفره وقد كفره
القرآن ، والسنوسي وأمثاله من المتأخرين ليس من السلف ولا من الخلف
المعروفين بالنظر والبحث ، بل هو من جهلة المتأخرين المقلدين لاهل البدع ،
وهؤلاء ليسوا من اهل العلم ، والخلف فيهم من انحرف عن السنة الى البدع .
وفيهم من تمسك بالسنة ، فلا يسب منهم إلا من ظهرت منه البدعة .

وأما ابن حجر الهيثمي فهو من متأخري الشافعية وعقيدته عقيدة الاشاعرة
النفاة للصفات ففي كلامه حق وباطل ،
وأما الدعاء بعد المكتوبة ورفع الايدي فليس من السنة ، وقد أنكره شيخ
الاسلام لعدم وروده على هذا الوجه .

وأما أهل البدع فيجب هجرهم والانكار عليهم اذا ابتليتم بهم . وتأملوا
مصنفات الشيخ وتأملوا كلامه رحمه الله تعالى تجدوا فيه البيان والفرقان

وحديث افتراق الامة الى ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة وهي
التي تمسكت بما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه

* * *

وأما الافغانيون الذين جاؤا فبلغنا انهم يرون رأي الخوارج ، معهم غلو ، وقد
شدد النبي ﷺ في الغلو وأخبر عن الخوارج «انهم يرقون من الاسلام كما يبرق
السهام من الرمية» وأمر بقتلهم

وسبب غلوم الجهل بما دل عليه الكتاب والسنة فأداهم جهلهم وقصورهم في الفهم الى أن كفروا أصحاب رسول الله ﷺ من السابقين الاولين ، فاذا كان قد جرى في عهد النبوة من يطعن على رسول الله ﷺ ويكفر أصحابه فلا يبعد أن يجيء في آخر هذه الامة من يقول بقولهم ويرى رأيهم ، وهؤلاء الناس الذين هاجروا الينا وبايعونا ماندرى عن حقيقة أمرهم

وعلى كل حال اذا علمتم بالتوحيد وأنكرتم الشرك والضلال وفارقتم اهل البدع فلا يلزمكم هجرة عن الوطن ، والمال بل يجب عليكم الدعوة الى الله وطلب أدلة التوحيد في كتاب الله ، وتأمل كلام الشيخ في مصنفاته فانه رحمه الله تعالى بين وحقق وأنتم سالمين والسلام

مسائل حتى سئل عنها الشيخ عبد الله أبو بطين

﴿مسئلة﴾ قول الشيخ عثمان رحمه الله تعالى :

والحاصل ان انصفة تارة تعتبر من حيث هي هي ، وتارة من حيث قيامها به وتارة من حيث قيامها بغيره ، وليست الاعتبارات الثلاث متماثلة ، اذ ليس كمثل شيء لا في ذاته ولا في شيء من صفاته ، ولا في شيء من أفعاله وهو السميع البصير فاحفظ هذه القاعدة فانها مهمة جداً ، بل هي التي أغنت السلف الصالح عن تأويل آيات الصفات وأحاديثها ، وهي العاصمة لهم من أن يفهموا من الكتاب والسنة مستحيلاً على الله تعالى من تجسيم أو غيره

ثم بعد إثباتي لهذه القاعدة رأيتها منصوصة في كلام السيد المعين، ثم رأيتها قد سبقه اليها العلامة ابن القيم انتهى

بين لنا هذه الاعتبارات الثلاث التي ذكر ، وما يتعلق بها من ذكر الدليل

ومن هو السيد الذي ذكر؟

﴿مسئلة أيضاً﴾ قوله عز وجل (ألا له الخلق والأمر) قال سفیان رحمه الله: فرق الله بين الخلق والأمر ، فمن جمع بينهما فقد كفر بين لنا قول سفیان قدس الله روحه ونور ضريحه ، وما صفة الجمع وضده في قوله فمن جمع الخ ؟

﴿مسئلة أيضاً﴾ ما يروى عن ابن عمر « نهى رسول الله ﷺ أن يشرب على ببطوننا ، ونهانا أن نعرف باليد الواحدة كما يشرب القوم الذين سخط الله الله عليهم ، ولا نشرب بالليل في اناء حتى نحركه الا أن يكون مخمراً ، ومن شرب بيد وهو يقدر على اناء يريد التواضع كتب الله له بمدد أصابعه حسنات وهو اناء عيسى بن مريم عليه السلام » في إسناده بقية ابن الوليد

جواب

الشيخ عبدالله بن عبد الرحمن أبو بطين أتاه الله أجره مرتين

قول الشيخ عثمان: الصفة تعتبر من حيث هي هي الخ يعني لها ثلاث اعتبارات تارة تعتبر من حيث هي أي تعتبر منفردة من غير تعلقها بمحل ، مثال ذلك البصر فيقال البصر من حيث هو هو : ما تدرك به البصريات ، ومن حيث تعلقه بمخلوق فيقال هو نور في شحمة تسمى انسان العين تحت سبع طبقات في حدقة ينطبق عليها جفنان ، وأما بالنسبة الى الرب سبحانه فنقول : هو سبحانه سميع بسمع ، بصير ببصر ، ليس كسمع المخلوق ولا كبصر المخلوق. وهكذا سائر الصفات ، ومراده بالسيد معين الدين هو أبو المعالي محمد بن صفى الدين الحنبلي

*
* *

وأما قول سفیان في قوله سبحانه (ألا له الخلق والأمر) فراده بذلك الرد على من يقول ان كلام الله مخلوق ، يقول ان الله سبحانه وتعالى عطف الامر على

الخلق وأمره هو كلامه ، فمن قال: ان كلام الله مخلوق فقد جعل أمره مخلوقا
فجمع بين الخلق والامر، والله سبحانه قد فرق بينهما بعطفه الأمر على الخلق .
فالعطوف غير المعطوف عليه . والراد بسنميان هو سفيان بن عيينة الامام المعروف
رحمه الله تعالى .

وما ذكرت من النهي عن الشرب باليد الواحدة وحديث الترغيب في
الشرب باليد فلا أظن لذلك أصلا
وأما الشرب على البطن يراد به الكرع في الماء ، فقد ورد حديث يدل على
جواز الكرع . ففي البخاري ان النبي ﷺ دخل على رجل من الانصار فقال
له « ان كان عندك ماء بات هذه الليلة في شنة وإلا كرعنا » والكرع هو الشرب
من النهر ونحوه بالفم من غير اناء ولا يد ، وورد حديث رواه ابن ماجه بالنهي عن
الشرب كذلك ، فيحمل هذا ان صح على ما اذا انبطح الشارب على بطنه .
وحديث البخاري اذا لم ينبطح ، أو يحمل النهي على التنزيه وحديث البخاري
على الجواز . والله سبحانه وتعالى أعلم

وسئل أيضاً : الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن عن معنى قول الشيخ محمد بن
اسماعيل الامير الصنعاني رحمه الله عليه : ولا ينفع المشرك قوله : انا لا أشرك
بالله شيئا لان فعله أ كذب قوله ، فان قات :هم جاهلون انهم مشركون بما يفعلون
(قلت) قد صرح الفقهاء في باب الردة ان من تكلم بكلمة الكفر يكفر وإن لم
يقصد معناها . وهذا دال على انهم لا يعرفون حقيقة الاسلام ولا ماهية التوحيد
فصاروا حينئذ كفاراً كفراً أصلياً ، فان الله تعالى قد فرض على عباده افراده
بالعبادة أن لا يعبدوا الا إياه ، ذكره في تطهير الاعتقاد

فأجاب رحمه الله تعالى: قول محمد بن اسماعيل الامير انه لا ينفع قول من فعل الشرك أنا لأشرك بالله ، يعني انه اذا فعل الشرك فهو مشرك وإن سماه بغير اسمه ونفاه عن نفسه .

وقوله: قد صرح الفقهاء في كتبهم بأن من تكلم بكلمة الكفر يكفر وإن لم يقصد معناها ، فمما اذهم بذلك من تكلم بكلام كفر مازحا وهازلا وهو عبارة كثير منهم في قولهم : من أتى بقول أو فعل صريح في الاستهزاء بالدين وإن كان مازحا ، لقوله تعالى (ولئن سألتهم ليقولن انما كنا نحوض ونلعب ، قل أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون * لاتعتدروا قد كفرتم بعد ايمانكم) وأما من تكلم بكلمة كفر لا يعلم انها كفر يعرف بذلك ، فان رجح فانه لا يحكم بكفره كالذين قالوا : اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط .

وقوله : فصاروا كفاراً كفراً أصلياً ، يعني انهم نشأوا على ذلك فليس حكمهم كالمرتدين الذين كانوا مسلمين ثم صدرت منهم هذه الامور الشركية . والله سبحانه وتعالى أعلم . وصلى الله على محمد وآل محمد وأصحاب محمد وسلم تسليماً كثيراً .

معنى قوله في الاستفتاح « ولا اله غيرك »

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن إلى الاخ المحب الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن غمره الله بانعمه ، وزاده من فواضل جوده وكرمه . سلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد : فالخط وصل وبه الانس والسرور حصل ، حيث أنبأ عن حال الاخ جعلها الله حلاً مرضية ، وبالتوفيق مرعية ، وحيث سألت عني فأحمد الله اليك وأنا بخير وعافية جعلنا الله وإياكم من الشاكرين ، والاحوال من فضل الله جميلة نسأل الله تعالى أن يصالح قلوبنا ويغفر ذنوبنا ، ويستريح عيوبنا ، وأن يمن على الجميع

بالهدى والسداد ، والفوز بارضوان يوم المعاد ، انه هو الكريم الجواد ، اللطيف بالعباد
 وبأخي مر علينا في شرح الزاد في معنى قوله في الاستفتاح « ولا إله غيرك »
 أي لا يستحق أن يعبد غيرك وهو يؤيد ما قد قلته لك من أن المقدر في كلمة
 الاخلاص إذا قال الموحد لا إله إلا الله أي لا إله حق إلا الله ، والمامل في هذا
 المقدر « لا » على انه خبرها في قول الاخفش ، وعلى قول سيبويه لم تعمل فيه
 « لا » وانما عمل فيه المبتدأ هو « لا » مع اسمها ، فان « لا » مع اسمها في محل
 رفع على الابتداء

والمقصود ان المقدر « حق » ليطابق ما في الآيتين في سورة الحج ولقمان
 وأبلى محمد بن مانع ومن بحضرتك من الطلبة والاخوان والجماعة السلام
 ومن لدينا العميال وخواص اخوانكم بخير وينهون السلام وأنت سالم والسلام

مسئدة في بعضه ما يتعلق بفترة الوقف

بسم الله الرحمن الرحيم

وما ذكرت من وصول الجواب فالحمد لله على ذلك ، ونسأله التوفيق والاصابة
 والاعانة مع السداد والاثابة أنه هو الكريم الجدير بالاجابة
 وتذكر أن عدم الاجبار في المسئلة التي وصل اليكم جوابها عندهم ظاهر
 أما عدم جوازها بالتراضي فمشكل
 فأقول نص العلماء رحمهم الله تعالى على المنع من قسمة مثل هذا إذا كان
 الوقف شيئاً مقدراً من العلة . ودليل المنع ظاهر في كلامهم سأشير اليه بعد إن شاء الله
 وأما ما سئلتك من القول بالجواز فمشكل حتى على قولك لان التراضي من
 جهة الموقف متعذر لكونه على الوجوه التي ذكرت ، ولعدم أهلية ناظر الوقف
 وأما قولك ان العقار المذكور مقدم في غلته صبرة وباقيه طلق

فهذا علة المنع من القسمة والمبيع ، لان غلة الاصل قد تنقص فلا يبقى منها
إلا بقدر المقدر للوقف أو دونه فبستغرق الاصل . وأما قولكم فهي كالخراج في
الارض الخراجية إلى آخره

فأقول: لا يقاس الوقف على أرض الخراج وما علمت من العلماء أحدا سبق له
مثل هذا القياس وهو أيضاً قياس مع الفارق فان الزكاة لا تجب في الوقف على غير
معين بخلاف الخراجية فانه يجب فيها العشر والخراج ففارقها بذلك ، والخراج
الذي وضعه عمر رضي الله عنه لا ينتقص الغلة ولا يمنع من هي في يده استغلالها
لقلّة الخراج ، وكل أمام عدل لا يضع على الارض من الخراج إلا ما تطيقه
فلا يمنع أهلها من الاستغلال ، فلذلك قال العلماء رحمهم الله تعالى : انه لا يزداد فيه
ولا ينقص الا اذا تغير السبب ، ففارقت مسألتنا هذه من هاتين الجهتين أيضاً .
فتأمل فان هذا الوقف لا يزداد ولا ينقص ، ولو لم يبق من الغل إلا قدره ،

وقولكم : كما منعوا بيع أرض العنوة لوقفها

أقول: هذا مما يؤيد المنع من البيع . والقسمة في هذه الصورة وإن كنا نرى

ان سبب المنع غير هذا

وأما قولكم : اثناية انهم قد صرحوا بجواز قسمة الوقف على جهة واحدة على

ما ظهر صاحب الفروع من كلام الاصحاب

أقول: ما نقلته عن صاحب الفروع صحيح لكن ذكر في الانصاف عن القواعد
ما يخالف ما في الفروع فقال : وقال في القواعد هل يجوز قسمته ؟ فيه طريقان :
(احدهما) انه كالأجزاء من الوقف وهو المجزوم به في المحرر (والطريق الثاني)
انه لا يصح قسمته على الوجهين جميعاً على الأصح وهي طريقة صاحب الترغيب
وعلى القول بالجواز فهو مختص بما اذا كان وقفاً على جهتين لا على جهة واحدة
صرح به الاصحاب ، ونقله الشيخ تقي الدين انتهى .

إذا عرفت ان التول بالجواز الذي هو خلاف الاصح بهذه الصورة بعينها فأن هذه من مستلتنا وهي لا يمكن فيها معرفة مقدار ما يخص هذه الغلة الموقوفه من أصلها التي عينت فيه مع ما في ذلك أيضاً من الضرر الظاهر على الوقف من تغزيقه في أيدي أناس لا يمكن تمييز نصيبهم بدون مشاركة الوقف لهم

وقولكم فليس هو كالوقف المحض الذي فيه كلام الشيخ

أقول نعم : ليس كهو فإذا كان الشيخ قد منع من قسمة الوقف إذا كان على جهة واحدة مع امكان افران نصيب كل واحد من العدد الموقوف عليهم المحصورين مع ما في ذلك من مصلحة انتفاء ضرر المشاركة فلأن يمنع من قسمة وقف لا يمكن معرفة ما يخصه من الاصل لتطرق النقصان على الغلة غالباً من باب أولى .

وقولكم ان قسمته تقلل أيدي الملاك عليه فلا يكونون شركاء متشاكسين

أقول : تقليل أيدي الملاك مما يزيد التشاكس في الوقف ويفرقه مع ما يفضي اليه استيلاء هذه الايدي من اتلاف هذا الوقف واتعاب ناظره بتكثير الطامع فيه فقد ظهر من هذا الجواب بعض ما أخذ المانعين . فتأمله يظهر لك صحة مأخذهم وحسن مداركهم .

وأما ما ذكرته عن الاقناع في قسمة المهايآت ، فقد ذكرت في الجواب قبل هذا عبارة لشبخ الاسلام رحمه الله ، وقل في الانصاف : اذا اقتسما المنافع بلزمان والمكان صح وكان ذلك جائزاً على الصحيح من المذهب قدمه في المعني والشرح والنظم والرعائيتين والحاوي الصغير والفروع وغيرهم ثم قال عن الشيخ تقي الدين : لا تنسخ حتى ينتضي الدور ويستوفي كل واحد حقه انتهى .

وأثرنا الايجاز والاختصار على التطويل والاكتثار وبالله التوفيق ، والسلام وافراً على من نظر اليه من الاخوان

نصيحة لولي الامر بالحرص على اقامة العبد

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن الى امام المسلمين ، وخليفة سيد المرسلين في اقامة العدل والدين ، وهو سبيل المؤمنين والخلفاء الراشدين ، فيصل بن تركي جعله الله في عدادهم متبعاً لسيرهم وآثارهم آمين

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد : اعلم ان الله تعالى انعم علينا وعليكم وعلى كافة اهل نجد بدين الاسلام الذي رضيه لعباده ديناً ، وعرفنا ذلك بادائه وبراهينه دون الكثير من هذه الامة الذين خفي عليهم ما خفوا له من توحيد ربهم الذي بعث به رسله ، وأنزل به كتبه ، ولا صلاح للعباد في معاشهم ومعادهم الا بمعرفة هذا الدين وقبوله ومحبته والعمل به ، واستفراغ الوسع الى ذلك علماً وعملاً ودعوة اليه ورغبة فيه ، وان يكون أكبر هم الانسان ومبلغ علمه ليحصل له النعيم الابدي ، والسرور السرمدى ، وقد وقع أكثر من أنعم الله عليه بهذه النعمة في التفريط في شكرها والتهاون بها ، وعدم الرغبة فيها ، والتحدث بها ، والعمل بموجبها ، وقد وقع بالغفلة عن شكر هذه النعمة من التفريط فيها والاشتغال بما يشغل عنها من الرغبة في الدنيا ، والاقبال عليها مالا يخفى على ذوي البصائر

وقد ذم الله تعالى في كتابه أهل الغفلة والاعراض أعاذنا الله وإياكم من اتباع سباهم فقال (ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها أولئك كالانعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون) فعلينا وعليكم أن تقوم على من قدرنا على اقيام عليه ببذل الجهد والاجتهاد بالنصيحة لجميع المسلمين بتذكيرهم ما أنعم الله عليهم به من الدين ،

وتعليمهم ما يجب عليهم تعلمه مما فيه صلاحهم وفلاحهم ونجاحهم وسعادتهم ونجاتهم من شرور الدنيا والآخرة . وقد قال تعالى (أولاً يرون أنهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون) فإذا كان هذا في أناس في عهد النبوة والقرآن ينزل فمن بعدهم أحرى أن يكونوا كذلك ، فيجب على من أقره الله من المسلمين أن يقوم بنصيحة العباد بهذا الدين علماً وعملاً ، ودعوة إليه وتعلماً وتعليماً ، ولا يخفى أن العامة تتبع الخاصة فيما أحبوه وقلوه وعلوا به ، وقد حذر الله تعالى عباده من عقوبات الدنيا والآخرة على الاعراض عما خلقوا له كما قال تعالى (ففرروا إلى الله أبي لكم منه نذير مبين) وقال تعالى (وأنذرهم يوم الآزفة إذ القلوب لدى الحناجر كأظمن * مالا لظالمين من حميم ولا شفيع يطاع) وقال في حق نبيه ﷺ (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم) وعلياً أن نحذر ونحذر عما حذرنا الله تعالى منه من التفريط في طاعة الله وطاعة رسوله ، والقيام بدينه كما ينبغي .

وبسبب الغفلة عن هذه الامور الواجبة وقع في كثير من الناس أشياء مما لا يحبه الله ورضاه كما لا يخفى على من ينظر بنور الله ، وقد قل تعالى (ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس ليذيقهم بعض الذي عملوا لعلهم يرجعون) والفساد المعاصي وآثارها في الارض ولكن كما قيل : إذا كثرت الامساس قل الاحساس ، نعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا

ومن موجبات الغفلة الاعراض عن الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فانه لاصلاح للعباد في دينهم ودنياهم إلا بالقيام بحقه . واليوم مافي البلدان من يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر إلا على ضعف ، وفي تركه الوعيد الشديد وفعله علامة الايمان وهو من فروض الكفايات التي إذا قام بها البعض سقط الوجوب عن الباقيين ، وإذا لم يحصل القيام بذلك أمموا كاهم

قال بعض العلماء : فروض الكفاية اشد على الناس من فروض العين لان فرض العين تخص عقوبته تاركه ، وفرض الكفاية تعم عقوبته كل من كان له قدرة . فأوصيكم معشر الاخوان من الخاصة والعامة أن ترغبوا فيما رغبكم الله فيه وأن تهتموا به كاهتمامكم بدنياكم لتسعدوا وتسعدوا وتغنموا ، الشأن كل الشأن بالاهتمام فيما يرضي الله عنكم ويدفع الله به عنكم عقوبات الدنيا والآخرة ، وعلى الامام وفقه الله أن يبعث للدين عمالاً كما يبعث للزكاة عمالاً ليعلموهم دينهم ويأمرهم وينهوهم ، وهذا مما يجب على الامام أعانه الله على ذلك ووقفه للقيام بوظائف الدين نصيحة لاه و لكتابه و لرسوله و للمسلمين

وأوصيكم بالتوبة إلى الله عما فرطتم فيه من العمل بدينه وتعلمه وتعليمه وتأميله فإن الله تعالى أكله لكم وهو أعظم نعمة أنعم بها عليكم فالله الله في الاخذ باسباب الفلاح والنجاة ، وعلى كل منكم أن يحاسب نفسه لربه قبل القدوم عليه والرجوع اليه ، ولا ينفع قول الا بعمل ولا عمل الا بنية فاشكروا الله تعالى على ما أعطاكم ومن به عليكم من دين الاسلام وما حصل به من النعم التي لا تحصى .

وقد خطب نبيكم ﷺ أصحابه وأنذرهم وحذرهم فقال « إني نذير لكم بين يدي عذاب شديد » فاحذروا وحذروا فان الامر عظيم ، قال الله تعالى (قل إنما أعظكم بواحدة أن تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تتفكروا) قال بعض العلماء في قوله (ان تقوموا) فيه وجوب القيام لله فيما شرعه وأمر به وقوله (لله) فيه اتيه على اخلاص العبد في قيامه لربه وطاعته فجمعت هذه الآية العمل بالتوحيد وحقوقه ولوازمه والقيام بذلك جداً واجتهاداً ، ويشبه هذه الآية قوله تعالى (ولا تحسبن الله غافلاً عما يفعل الظالمون - إلى قوله - وأنذر الناس يوم يأتيتهم العذاب فيقول الذين ظلموا ربنا أخرنا إلى أجل قريب نجب دعوتك

ونتمتع الرسل) فجمع تعالى الدين كله في هاتين الكلمتين (نجد دعوتك) فيه التوحيد
لانه الذي دعا اليه ودعت اليه رسله وفي قوله (ونتمتع الرسل) العمل بكتابه
واتباع رسوله ﷺ لان من اتبع كتابه ورسوله فقد اتبع الرسل جميعهم ، فمن
عمل بهاتين الكلمتين فيما كان طاعة لله ورسوله فقد فاز ونجا وحصل ماآمنه
المفرطون يوم القيامة

فاله الله في الاهتمام بهذا الشأن والقيام به حسب الامكان (وما توفيقي إلا
بالله عليه توكلت واليه أنيب)

ومما يدفع الله به العقوبات، ويزيد به الحسنات الصدقة على الفقراء والمساكين
كما قال تعالى (وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه فالذين آمنوا منكم وأنفقوا لهم
أجر كبير) وقال تعالى (وما تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند الله هو خيراً
وأعظم أجراً واستغفروا الله إن الله غفور رحيم) وقد ورد « باكروا بالصدقة
فان البلاء لا يتخطاها ، والحسنة بعشر أمثالها إني سبعمائة ضعف إلى أضعاف كثيرة »
وفي الحديث « انقوا النار ولو بشق تمرة » والآيات والاحاديث في فصل الصدقة
كثيرة وهي من الباقيات الصالحات . وقد قال تعالى (والباقيات الصالحات خير
عند ربك ثواباً وخيراً أملاً)

نسأل الله لنا ولكم العفو والمافية ، والنعون على مرضاته فانه ولي ذلك والقادر
عليه ، ولا ملجأ منه إلا اليه بالتوبة النصوح والايان والعمل الصالح ، ولا حول
ولا قوة إلا بالله العلي العظيم وهو حسبنا ونعم الوكيل صلى الله على سيدنا محمد وعلى
آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين



جواب فيصل للسج عبد الرحمن

عن نصيحته المتقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

من فيصل بن تركي إلى من وصلت اليه هذه النصيحة وسمعها أن يعمل بما ذكر فيها ، ولا لاحد عذر الا من منع أو ردع ، فلا يعذر حتى يبلغنا ، فاذا بلغنا من منعه فهو معذور

والموجب ان حوَّأئج الناس ماتقف عنا ، القوي يوصل حاجة الضعيف ويعين عليه بذكر حاله ، ولا بأس في هذا ويثاب عليه فليكن الي الله أعظم وألزم فتوكلوا على الله وافعلوا ما أمركم به ، وتآمرروا بالمعروف وتناهوا عن المنكر ويكون ذلك على علم وحلم ، فان جبنتم فالله حسيب عليكم وهو حسبنا ونعم الوكيل وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

الرد على من قال بقول الفلاسفة في دعاء الموتى والتعلق بأرواحهم

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

قال الشيخ الامام العالم العلامة عبد الرحمن بن حسن . اعلم انه ورد من مصر جواب عن سؤال . وذلك الجواب يتضمن القول بجواز بناء المساجد على القبور والتعلق بأرواح أربابها وحصول البركات والمنافع بما يفيض عليه من تلك الارواح بما كان يعتقد عباد الاصنام المصورة بصور الملائكة والصالحين فتعين علي وعلى أمثالي رد ذلك وابطاله فأقول - مستعينا بالله

طالباً في ذلك رضى الله وجزيل ثوابه . والحمد لله رب العالمين :

(الجواب) وبالله التوفيق: لا ريب ان الذي أجاب به هذا المحيب باطل من وجوه (أحدها) ان لفظة الاستظهار بأرواح الاموات انما أراد بها التعلق بالاموات والاتجاه والرغبة اليهم، لكنه قصد أن يزخرف العبارة اضلالاً للعوام والجهال فكم تحت هذه اللفظة من شرك ومحادة لدين الله ولاخلاص العبادة له وحده لا شريك له وقد قال تعالى (فادعوا الله مخلصين له الدين ولو كره الكافرون) وقال تعالى (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين) الآية وقال (إنا أنزلنا اليك الكتاب بالحق فأعبد الله مخلصاً له الدين ألا الله الدين الخالص) وقال تعالى (فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها) الآية .

واقامة الوجه هو اخلاص الدين له وافراده بجميع أنواع العبادة كما ذكره المفسرون ، والحنيف المتقبل على الله المعرض عن كل ماسواه ، وهذا الذي ذكره هؤلاء المخرفون عن التوحيد لا ريب ان الله تعالى لم يشرعه ولا رسوله بل نهى عنه أشد النهي كما سنذكره ان شاء الله تعالى . فقد أكمل الله لنا ديننا وأتم علينا نعمته وبين رسوله ﷺ ما شرعه الله من دينه أنم بيان ، قال الله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأنتم عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) وقد بين تعالى أصل دين الاسلام وأساسه الذي تبني عليه الاعمال وتصح به كما قال تعالى (بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) ومالم يشرعه الله فليس من دين الاسلام كما في حديث عائشة الذي في الصحيحين « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد »

وفي الصحيح عن النبي ﷺ انه قال « وإياكم ومحدثات الامور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة» وقد بين ﷺ ما شرعه في زيارة القبور فثبت عنه ﷺ انه قال « كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فانها تذكركم الآخرة » وقد

شرح الله تعالى ورسوله الدعاء للميت في الصلاة عليه وغيرها لانه محتاج لدعاء الحي لا تقطاع عمله .

وأما الاستظهار بروحه فانه لا يعرف له معنى غير ما عبر به المحيب عنه من الرغبة الى الميت والتعلق به والالتجاء اليه ، وذلك هو أصل دين المشركين ، ويترتب على ذلك من أنواع العبادة جلها ومعظمها كالحبة والدعاء والتوكل والرجاء ونحو ذلك ، وكل هذا عبادة لا يصاح منه شيء لغير الله أبداً ، وهؤلاء كما قال الله تعالى (ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك فان فعلت فانك إذا من الظالمين * وإن يمسك الله بضرة فلا كاشف له إلا هو وإن يردك بخير فلا راد لفضله) الآية . والله تعالى هو المتفرد بالخلق والتدبير والنفع والضر والعتاء والمنع ، والميت غافل عاجز لا يسمع ولا ينفع كما قال تعالى (ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون) الآية وقال تعالى (ذلکم الله ربکم له الملك والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير * إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءکم ولو سمعوا ما استجابوا لکم) الآية .

وقد قصر الله رغبة عباده عليه بل كل العبادة بأنواعها كما قال تعالى (فاذا فرغت فانصب والى ربك فارغب) وقال (بل الله فاعبد) وتقديم العمول يفيد الحصر والاختصاص

والشفعاء يوم القيامة لا يشفع أحد منهم إلا بإذنه ولا يشفعون إلا لمن ارتضى كما قال تعالى (قل لله الشفاعة جميعا) فهي ملكه يشفع من شاء فيمن شاء بإذنه للشافع ورضاه عن المشفوع له كما قال تعالى (من ذا الذى يشفع عنده إلا بإذنه) وقال تعالى (لا يشفعون إلا لمن ارتضى) وقال (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها

من شرك وما له منهم من ظهير* ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له) الآية
قال أبو العباس ابن تيمية: نفي الله عما سواه كل ما يتعلق به المشركون فنفي
أن يكون لغيره ملك أو قسط منه أو يكون عوناً لله ولم يبق إلا الشفاعة، فبين أنها
لا تنفع إلا لمن أذن له الرب كما قال (ولا يشفعون إلا لمن ارتضى) فهذه الشفاعة
التي يظنها المشركون هي منغية يوم القيامة كما نفاها القرآن .

فالشفاعة لأهل الاخلاص بأذنه ولا تكون لمن أشرك ، وحققتها ان الله
سبحانه هو الذي يفضل على أهل الاخلاص فيغفر لهم بواسطة دعاء من أذن له
أن يشفع ليكرمه وينال المقام المحمود . وقد بين النبي ﷺ ان الشفاعة لا تكون
إلا لأهل التوحيد والاخلاص انتهى ملخصاً

وهو سبحانه لا يرضى من عبده إلا التوحيد الذي هو دينه الذي بعث به
رسله وأنزل به كتبه كما قال تعالى (قل اني أمرت أن أعبد الله مخلصاً له الدين)
وقال تعالى (قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له
وبذلك أمرت) فهذا هو حكم الله الشرعي الذي حكم به على خلقه بأن يصرفوا
أعمالهم له وحده دون كل من سواه ولهذا قال (وبذلك أمرت) وقال في سورة
يوسف (أمر أن لا نعبدوا إلا إياه ذلك الدين القيم)

فالعبد وأعماله الظاهرة والباطنة كلها ملك لله لا يصح أن يصرف منها شيء
لغير الله ، فمن صرف العبد منها شيئاً لغير الله فقد وضعه في غير موضعه وذلك
هو الظلم العظيم كما قال (ان الشرك لظلم عظيم)

وأنتفع ما للعبد في معاشه ومماده ان يوجه وجهه وقلبه الى الله ويجمع همته
عليه في جميع مطالبه الدنيوية والأخروية كما قال العارف بالله الذي استنار قلبه
بآيات الله وحججه وبياناته

وإذا تولاه امرؤ دون الورى طراً تولاه العظيم الشأن

فالعبد مضطر الى الله الذي محياه ومماته له، فهو قبلة قلبه ووجهه كما أخبر عن خليله عليه السلام انه قل (اني وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفا وما أنا من المشركين) وانما شرع الله ورسوله زيارة القبور لتذكركم الآخرة كما قال ﷺ « كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزورها فانها تذكركم الآخرة » أي لتسعوا لها سعيا (فبدل الذين ظلموا قولاً غير الذي قيل لهم) فجعلوها محطاً للرحال ، ومطالباً للآمال ، ومعاداً وملاذاً . وهذا هو الشرك الذي لم يشرعه الله بل شدد النهي عنه والوعيد عليه . وأخبر انه لا يفقره ، قال تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نواه ما تولى ونصله له جهنم وساءت مصيراً) وقال تعالى (ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به فانما حسابه عند ربه انه لا يفتح الكافرون) وقال (حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم قالوا ايما كنتم تدعون من دون الله قالوا ضلوا عنا وشهدوا على انفسهم انهم كانوا كافرين) وقال تعالى (وان الساجد لله فلا تدعو مع الله أحداً) وهي نكرة في سياق النهي فتعم .

فلو جاز الاستظهار بأرواح الاموات كما قاله هذا الجاهل بالله وبدينه لجاز أن يستظهر العبد بالحفظة من الملائكة الذين هم معه لا يفارقونه ييقين ، وهم كما وصف الله (عباد مكرمون لا يدبقونه بالقول وهم بأمره يعملون) وهذا لا يقواه مسلم أصلاً بل لو فعله أحد كان مشركاً بالله ، فاذا لم يجوز ذلك في حق الملائكة الحاضرين فان لا يجوز في حق أرواح اموات قد فارقت أجسادها لا يعلم مستقرها الا الله أولى ، قال تعالى (والذين تدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون * أموات غير أحياء وما يشعرون * أبان بعثون * إليكم إله واحد فالذين لا يؤمنون بالآخرة قلوبهم منكرة وهم مستكبرون) وأنت ترى أكثر الناس انصرفت قلوبهم عن فهم الحق ومعرفته بدليله حتى تمكنت الشبهات منهم

فظنوها بينات فأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل
وهذا هو الواقع لا يخفى على ذوي البصائر وقد أنزل الله كتابه موعظة وشفاء
لما في الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين كما قل تعالى (ثم جعلناك على شريعة من
الامر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون * انهم لن يفتنوا عنك من الله شيئا)
الى قوله (والله ولي المتقين)

(الوجه الثاني) ان رسول الله ﷺ حذر فيما تواتر عنه من النهي عن وسائل
هذا التعلق والاتجاه بالاموات والرغبة اليهم فهى عن اتخاذ القبور مساجد ،
وصرح طوائف من أصحاب الامام أحمد وغيرهم كأصحاب مالك والشافعي بالتحريم لذلك
وقد حكى شيخ الاسلام رحمه الله الاجماع على التحريم لذلك وهو الامام
الذي لا يجارى في ميدان معرفة الخلاف والاجماع لما في صحيح مسلم عن جندب
ابن عبد الله سمعت رسول الله ﷺ قبل أن يموت بخمس وهو يقول « إني أبرأ
إلى الله أن يكون لي منكم خليل فإن الله قد اتخذني خليلا كما اتخذ ابراهيم خليلا
ولو كنت متخذاً من أمتي خليلا لاتخذت أبا بكر خليلا ، ألا وان من كان
قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم مساجد ، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فاني
أنهاكم عن ذلك »

وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال « قاتل الله
اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وفي رواية لمسلم « لعن الله
اليهود والنصارى » الحديث

وفي الصحيحين عن عائشة وابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ
قال في مرضه « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » يحذر
ما صنعوا ، ولولا ذلك لأبرز قبره غير انه خشى أن يتخذ مسجداً
قوله : خشى تعليل لمنع ابراز قبره . فقد نهى ﷺ عن اتخاذ القبور مساجد

في آخر حياته ، ثم انه امن وهو في السياق من فعله وذلك لان الفتنة بالصلاة عند القبور ومشاهدة عباد الاوثان اعظم من الصلاة عند طلوع الشمس وعند غروبها وقد نهى عن الصلاة في هذه الاوقات سداً لذريعة التشبه بالمشركين التي لا تكاد تخطر ببال المصلي فكيف بهذه الذريعة القريبة التي تدعو فاعها إلى الشرك الذي صله التعظيم بما لم يشرع والغلو فيها

وقد أخرج الامام أحمد وأهل السنن عن ابن عباس رضي الله عنهما قال

« لمن رسول الله ﷺ زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج »

ومعلوم أن إيقاد السرج إنما لمن فاعله لكونه وسيلة إلى تعظيمها وجعلها نصباً يوفض إليها المشركون ، وكذلك اتخاذ المساجد على قبور الانبياء والصالحين ووجه الدلالة من هذه الاحاديث أنه اذا لمن من فعل ماهو وسيلة إلى التعظيم والغلو وإن كان المصلي عندها ومتخذها مساجد إنما وجه وجهه وقلبه إلى الله وحده فكيف اذا وجه وجهه إلى أرباب القبور وأرواح الاموات وأقبل عليها بكليته وطلب النفع منها من دون الله تعالى ، فإنه قد صرف ماهو من خصائص الربوبية لمن لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً ولا موتاً ولا حياة ولا نشوراً . فمن جعل لله شريكاً ياتجىء اليه ويعلق به قلبه ويوجه اليه وجهه ويرغب اليه دون الله فقد جعله لله نداً كما في الصحيحين عن ابن مسعود رضي الله عنه: قالت يا رسول الله أي الذنب أعظم ؟ قال « أن تجعل لله نداً وهو خلقك » الحديث

وقد بين تعالى في كتابه دينه الخفيف فيما ذكر عن خليله ابراهيم عليه السلام أنه (قال يا قوم اني بريء مما تشركون * اني وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفاً وما أنا من المشركين) وقال تعالى (قل يا أيها الناس ان كنتم في شك من ديني فلا أعبد الذي تعبدون من دون الله ولكن أعبد الله الذي يتوفاكم وأمرت أن أكون من المؤمنين * وأن أقم وجهك للدين حنيفاً ولا تكونن من

المشركين) وبهايتين الآيتين وأمثالها في انقرآن يميز المؤمن دين المرسلين من دين المشركين . فاقامة الوجه لله باخلاص العبادة لله بجميع أنواعها هو دين المرسلين ، وتوجيه الوجه بشيء من أنواعها لغير الله هو الشرك الذي لا يفره الله وتدبر قول الله تعالى في وصف أهل الاخلاص (إنهم كانوا يسارعون في الخيرات ويدعوننا رغبا ورهبا وكانوا لنا خاشعين) فالرغبة والرغبة والخشوع وغير ذلك من أنواع العبادة كالحببة والدعاء والتوكل ونحو ذلك مختص بالله تعالى لا يصلح منه شيء لغيره كائنا من كان

وتأمل قوله تعالى (وكانوا لنا خاشعين) فانه ظهر بان ذلك الخشوع ونحوه مختص بالله تعالى كما ذكر اختصاصه بالعبادة عموما في قوله (بل الله فاعبد وكن من الشاكرين)

ولا يخفى أن هذا المجيب قد صرف جل العبادة ومعظمها لغير الله وقد قال تعالى (له دعوة الحق) وقال (والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير * إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير) فالخبير سبحانه أبطل الاكاذيب الشيطانية والتعلقات الشركية في هذه الآية ونظائرها

فتدبر إن كنت للتوحيد طالبا ، وفي دين المرسلين راغبا ، وقد أجرى الله سبحانه العادة بوقوع لامراض العامة والمصائب العظام في كل مدينة فيها بعض من قبور الاولياء والصالحين فلا يجد أهلها تأثيرا للتعلق بهم في دفع ما نزل من تلك المصائب ، وذلك برهان على ان الميت لا ينفع ولا يضر ولا يغني عن تعلق به شيئا كما قال تعالى (قل أفرأيتم ما تدعون من دون الله إن أرادني الله بضر هل هي كاشفات ضره ، أو أرادني برحمة هل هي ممسكات رحمته ؛ قل حسبي الله عليه يتوكل المتوكلون)

(الوجه الثالث) أن رسول الله ﷺ نهى أمته أن يجعلوا قبره عيداً. أخرج أبو داود بسند حسن عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ « لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ، ولا تجعلوا قبري عيداً ، وصلوا عليّ فإن صلواتكم تبلغني حينما كنتم »

وأخرج أبو يعلى في مسنده والحافظ الضياء في المختارة عن علي بن الحسين أنه رأى رجلاً يجيء إلى فرجة كانت عند قبر النبي ﷺ فيدخل فيها فيدعو فنهاه وقال: ألا أحدثكم حديثاً سمعته من أبي عن جدي عن رسول الله ﷺ أنه قال « لا تتخذوا قبري عيداً ، ولا بيوتكم قبوراً ، فإن تسليمكم يبلغني أين كنتم » وأخرج سعيد بن منصور في سننه عن سهل بن سهل قال: رأيت الحسن بن الحسن بن علي رضي الله عنه عند القبر فناداني - وهو في بيت فاطمة يتعشى - فقال هل إلى العشاء . فقلت لا أريده ، فقال مالي رأيتك عند القبر ؟ فقلت سلمت على النبي ﷺ ، فقال : سلم إذا دخلت المسجد ، ثم قال إن رسول الله ﷺ قال « لا تتخذوا قبري عيداً ، ولا تتخذوا بيوتكم مقابر ، إن الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد ، صلوا عليّ فإن صلواتكم تبلغني حينما كنتم » ما أنت ومن بالانداس إلا سواء .

فهذا علي بن الحسين أفضل التابعين من أهل البيت والحسن بن الحسن سيد أهل البيت في زمانه لم يفهموا من نهى النبي ﷺ بقوله « لا تتخذوا قبري عيداً » إلا نهى أمته عن اعتياد الحجية إلى قبره وملازمته لأن الصلاة عليه تبلغه ﷺ من المصلي وإن كان بعيداً عن قبره . ولما في ذلك النهي من سد الذريعة عن المكوف عند القبر وتعظيمه بما لم يشرع

والمكوف عبادة شرعها رسول الله ﷺ في المساجد تقرباً بها إلى الله فلا يجوز أن يفعل ما هو مشروع في المساجد عند قبور فان الملازمة والمكوف عندها

ذريعة قريبة إلى عبادتها ، فتعظيمها بما لم يشرعه الله ورسوله غلو ، والغلو أعظم وسائل الشرك

والذي فهمه هذان السيدان الجليلان هو الذي فعله السابقون الاولون من المهاجرين والانصار ، فان الثابت عنهم المتواتر أنهم كانوا اذا دخلوا المسجد صلوا على النبي ﷺ واكتفوا بذلك عن المجيء الى قبره ﷺ وذلك لعلمهم بما شرعه الله ورسوله . وكان ابن عمر رضي الله عنه اذا قدم من سفر سلم على النبي ﷺ ثم على ابي بكر ثم على ابيه ثم انصرف

فهذا حال الصحابة رضي الله عنهم وهم أشد الناس تمسكاً بالسنة وأعلم الناس

بما يجوز وما لا يجوز

قال شيخ الاسلام أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام رحمهم الله تعالى :
 ووجه الدلالة من هذا الحديث ان قبر النبي ﷺ أفضل قبر على وجه الارض
 وقد نهى عن اتخاذه عيداً فغيره أولى ، قال : والعيد ما يعتاد قصده ومجيئته من
 مكان أو زمان .

قال العلامة ابن القيم رحمه الله وقد حرف هذه الاحاديث بعض من أخذ
 شبهها من اليهود بالتحريف ، وشبهها من النصارى بالشرك ، مراغمة لما قصده
 الرسول ﷺ وقابلاً للحقائق ، ولا ريب أن ارتكاب كل كبيرة دون الشرك
 أقل انما وأخف عقوبة من تعاطي مثل ذلك في دينه وسنته ، ولو أراد الرسول
 ﷺ بقوله « لا تجعلوا قبوري عيداً » أمراً بملازمة قبره واعتياد قصده لما نهى
 عن اتخاذ قبور الانبياء مساجد ، ولعن من فعل ذلك ، ولما قال أعلم الخلق به ،
 ولولا ذلك لأبرز قبره غير انه خشى أن يتخذ مسجداً . انتهى

(قلت) وفي هذه الاحاديث ما يبطل هذا التحريف الذي أشار اليه
 العلامة كتحرير شارح المشارق فان قوله صلى الله عليه وسلم « لا تتخذوا قبوري

عيداً « مسبوق وملحوق بما يمين معناه كقوله « وصلوا عليّ فان صلواتكم تبلغني حينما كنتم » وكقوله في الحديث الذي رواه الحسن بن الحسن « لعن الله اليهود ، اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وغير ذلك مما هو ظاهر يبين مراده ﷺ انه خشى على أمته تعظيم القبور والعلو فيها كما في الموطن عن عطاء بن أبي رباح أن رسول الله ﷺ قال « اللهم لا تجعل قبوري وثناً يعبد ، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وهذا الحديث صريح في بيان مراد النبي ﷺ بالجملة الاولى من الحديث والجملة الثانية ، فقد حمى ﷺ حتى التوحيد . ومثل هذه الاحاديث قوله ﷺ « لا تطروني كما أطرت النصارى ابن مريم ، انما أنا عبد فقولوا : عبد الله ورسوله »

فقد عرفت مما تقدم ان من أعظم أسباب الشرك تعظيم القبور والعكوف عندها ، ولا ريب أن ذلك يفضي إلى الالتجاء اليها ، والتعلق بها ، والرغبة اليها ، ونحو ذلك من المحبة وخطابها بالخواجج وغير ذلك مما لا يمكن عده كالخشوع والبكاء والنحيب ورغبة ورهبة اليها . وهذا هو العبادة التي قصرها الله تعالى عليه دون كل من سواه . قال الله تعالى (قل انما يوحى إلي انما اهلکم إله واحد فهل أنتم مسلمون ؟) وقوله (صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة) ونحن له مخلصون * قل انما نجوننا في الله وهو ربنا وربكم ، ولنا اعمالنا ولكم اعمالكم ونحن له مخلصون ؟) وقال تعالى (ويعبدون من دون الله مالم ينزل به سلطانا وما ليس لهم به علم ، وما للظالمين من نصير) الآيات

فتدبر هذه الآيات وما فيها من البيان والحجة القاطعة على أن كل من وجه وجهه وقلبه الى غير الله فهو مشرك شركا ينافي الاخلاص . وتأمل ما فيها من اختصاص الرب تعالى بجميع أنواع العبادة كالالتجاء والتعلق والرغبة والرهبة وغير ذلك من أنواع العبادة والله المستعان ،

ولقد احسن العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى في كافيته إذ يقول :
 ولقد نهى ذا الخلق عن إطرائه فعل النصارى عابدي الصليبان
 ولقد نهانا ان نصير قبره عيداً حذار الشرك بالرحمن
 ودعا بأن لا يجعل التبر الذي قد ضمه وثناً من الاوثان
 فأجاب رب العالمين دعاه وأحاطه بثلاثة الجدران
 حتى غدت ارجاؤه بدعائه في عزة وحماية وصين
 ولقد غدا عند الوفة مصرحاً باللعن بصرخ فيهم بأذان
 وعنى الأول جمعوا القبور مساجداً وهم اليهود وعابدوا الصليبان
 والله لولا ذلك أبرز قبره لكنهم حجوه بالحيطان

(ثلت) والآيات المحكمات اصرح شيء ، وأوضحه في بيان حقيقة الشرك في
 الالهية وهو صرف العبد شيئاً من أنواع العبادة التي يصلح التقرب بها إلى الله
 فيتقرب بها إلى غيره ، فإن العبادة بجميع أنواعها حق لله ومختصة به وكذلك
 هذه الاحاديث المذكورة ونحوها ابين شيء وأجلاله في تحريم وسائل هذا الشرك
 لكن الكثير من متأخري هذه الامة وقعوا في هذا الشرك لما طال عليهم الامد
 وبعثوا عن عصر سلف هذه الامة ، وزمن أتباعهم من الائمة ، الذين اجمع العلماء
 من أهل السنة على هدايتهم ودرأيتهم ، فانتشرت البدع بعدهم ، والتبس الحق
 بالباطل بظهور علم الكلام والفلسفة ، فيالها مصيبة ما أعظمها

فلما استمكننت اصول تلك البدع في قلوب من ينتسب إلى العلم من المتأخرين
 حاولوا صرف المعنى الذي دلت عليه النصوص وأراده الله ورسوله بالنهي عنه
 والتعليق فيه إلى ضروب من التحريف فراراً من ان يدخل الواقع منهم تحت
 ذلك النهي ، فلما لبسوا لبس عليهم ، فانا لله وإنا اليه راجعون (من يهد الله
 فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً)

(الوجه الرابع) ان هذا الذي يدعيه المجيب من الاستظهار بأرواح اهل القبور لاحقيقة له فانه اعتقاد فاسد من تضليل الشيطان لجهال الامم ، والا فمن اين لهذا المدعي أن الارواح تنزل كذلك وقد عرفت ان التعلق بها وعبادتها شرك بالله ، وهذا من التخييلات الشيطانية الشركية بلاريب نظير ما ادعا المشركون في قولهم في معبوداتهم (هؤلاء شفعاؤنا عند الله) قال تعالى (قل أنبئثون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون) فأكذبهم الله في دعواهم هذه ، وبين انه لاحقيقة لها ، وان أخذهم شفعا من دون اذنه شرك نزه نفسه عنه ، ونظائر هذه الآية في القرآن كثير كقوله تعالى (أفمن هو قائم على كل نفس بما كذبت وجعلوا لله شركاء * قل سموهم ام تنبئونه بما لا يعلم في الارض ام بظاهر من القول) الآية فأخبر تعالى عن اهل الشرك انهم يدعون في معبوديهم اشياء لاحقيقة لها في الخارج أصلا ، وانما هي تصورات وخيالات ذهنية شيطانية (إن يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ، ولقد جاءهم من ربهم الهدى) وقوله (أمن يبدأ الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم من السماء والارض أإله مع الله؟ قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين) ولقد بين تعالى في كتابه دينه وأمره الشرعي في آيات كثيرة ، من ذلك ما ذكر عن نبيه يوسف عليه السلام من قوله (يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار * ما تعبدون من دونه الا اسماء سميتموها أنتم وآبائكم ما أنزل الله بها من سلطان إن الحكم الا لله امر أن لا تعبدوا الا اياه ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون)

وقد عرفت مما تقدم ان الله تعالى قصر انواع العبادة من خلقه عليه ، ولم ياذن لهم ان يصرفوا منها شيئا لغيره اصلا كما في فاتحة الكتاب (اياك نعبد و اياك نستعين) وتوحيد الالهية من اسمه تعالى (الله) فهذا الاسم الاعظم دل على انه سبحانه هو المألوه المعبود كما ذكر في الدر المنثور وغيره عن ابن عباس قال: معنى

الله أي ذو الالوهية والعبودية على خلقه أجمعين
فمن تدبر هذه الآيات ونظائرهما علم أن هؤلاء القبوريين المفتونين بالأموات
قد خالفوا ما أمرهم الله تعالى به من إفراجه بالالوهية والعبودية الخاصة له فتألمت
قلوبهم غيره وتعلمت أفتدسهم بمن لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً ولا موتاً ولا
حياة ولا نشوراً . قال الله تعالى (ذلكم الله ربكم له الملك والذين تدعون من
دونه ما يملكون من قطمير) الآية وتقدمت ، وقال تعالى (ومن أضل ممن يدعو
من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعواتهم غافلون * وإذا
حشر الناس كانوا لهم اعداء وكانوا بعبادتهم كافرين)
فتأمل هذه الآية وما فيها من البيان والبرهان على ضلال من وجه وجهه
وقلبه لغير الله بأي نوع كان من انواع العبادة ، وهذا لا يخفى إلا على من عميت
بصيرته ، وضل سعيه ، وفسد فهمه (ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور)

**

(الوجه الخامس) ان المجيب ومن يقول بقواه انما وجهوا ووجوههم وقلوبهم
إلى أرواح الاموات وقد فارت تلك الارواح أجسادها لا يعلم أين صارت ولا
إلى ما صارت إلا الله إلا ماورد ان أرواح الشهداء والسعداء تسرح في الجنة وقد
جعل الله موتهم دليلاً وبرهاناً على بطلان عبادتهم ، قال الله تعالى (والذين
تدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون * أموات غير احياء وما يشعرون
أيان يبعثون * إلهكم إله واحد فلذين لا يؤمنون بالآخرة قلوبهم منكرة وهم مستكبرون)
ولا ريب أن من له بصيرة يعلم أن الميت لا شعور له بحاله فكيف بغيره وقد تقدم دليله
فبطل بهذه الآيات المحكمات وما في معناها كل ما تعلق به المشركون من
طلب وأمل ورجاء ورغبة صرفوه لغير الله ، وبين تعالى أن ذلك يعود عليهم
وبالآ في الدار الآخرة . نعوذ بالله من ضلال السعي والحيلة والخسران ،

ولقد أحسن من قل

يقضى على المرء في إمام محنته حتى يرى حسناً ما ليس بالحسن

**

(الوجه السادس) ان المحيب أجاب بما يخاف مطلوب السائل ، فان السائل انما طلب منه قول الاثمة الذين يرجع اليهم في اصول الدين وفروعه من اجمع أهل السنة على هدايتهم ودرابتهم وعلمهم وصدقهم وتمسكهم بالحق وهم كثير في اقرون المفضلة وبعدها ، ولم يسأله عن قول من لا يعرف بعلم ولا ثقة ولا صدق ولا عدالة ، وكلامه الذي نقله عن المحيب من شرحه كلام محرف للسنة قد دخل في الكلام المذموم والفلسفة ومثل هذا لا يمتج بقوله من له ادنى فهم ومعرفة بأحوال العلماء فسبحان الله يا هذا ، كيف تقلد في دينك من لا يعرف بعلم ولا صدق وأمانة وعدالة ؟ فما أكثر من اغتر بأقوال من هو مثله ممن أخذ عن أرباب أهل البدع فهلا أجبت بأقوال الصحابة والتابعين كالفقهاء السبعة وكالزهري والحسن وابن سيرين والحمادين والاوزاعي والثوري والليث بن سعد والائمة الاربعة واسحاق بن ابراهيم وأبي عبيد ومحمد بن نصر المروزي وابن جرير الطبري وأبي عمر بن عبد البر النخعي صاحب التمهيد والاستذكار وأمثال هؤلاء من أئمة الاسلام اهل العروة الوثقى ؟ فانهم بحمد الله كثير في الأمة ، يعرفهم من له إمام بالعلم والعلماء والفضل والفضلاء ، ومعاذ الله أن تجد في كلام هؤلاء وأمثالهم من يجوز تعلق القلب والهمم والارادات بغير الله سبحانه وتعالى وتقدس عن الشرك في الارادات والنيات والاعمال

ولو قيل لهذا المحيب عرفنا بشارح المشارق هذا ومن ذكره من المصنفين

من اهل الجرح والتعديل ، لم يجد الى ذلك من سبيل

وعلى كل حال فليس في كلامه حجة ولا دليل ، فان كلامه يعرف بحقيقة حاله

والحجة التي لا تعارض ولا تدافع إنما هي فيما قاله الله ورسوله وما كان عليه المسلمون في عصر الخلفاء الراشدين والأئمة المهتدين قبل حدوث البدع وتشعب الآهواء واختلاف الآراء، قال الله تعالى (وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله * إن يتبعون إلا الظن وإن هم إلا يخرصون * إن ربك هو أعلم من يضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين)

ولا يخفى على من له دين وإمام بالعلم النافع أن رسول الله ﷺ حى حى التوحيد وسد كل طريق يوصل إلى الشرك الأكبر والأصغر، فقد ثبت عنه أنه لما قل له رجل: ماشاء الله وشئت. قال: «أجملنتني لله ند؟ بل ماشاء الله وحده» وفي المسند عن عمران بن حصين رضي الله عنه أن النبي ﷺ رأى رجلاً في يده حلقة من صفر. فقال: «ما هذه؟» قال من الواهنة. فقال: «انزعها فإنها لا تزيدك إلا وهناً وانك لو مت وهي عليك ما أفلحت أبداً» فانظر إلى هذه العقوبة العظيمة لمن عاق قلبه بحلقة دون الله.

وثبت عنه ﷺ أنه قال: «من تعلق شيئاً وكل إليه» أخرجه النسائي من حديث أبي هريرة. ولاحمد عن عقبة بن عامر: «من تعلق تيممة فلا أتم الله له» ومن تعلق ودعة فلا ودع الله له» وفي رواية: «من تعلق تيممة فقد أشرك» ومن المعلوم أن التعلق بأرواح الأموات أعظم شركاً من تعليق التمام وهذا لا يخفى على من له بصيرة في الدين فإن الفتنة بها أعظم والتعلق بها أشد والعبادة عبادة حينما صرفت، فإن قصرت على المستحق لها ودو الله فهو التوحيد، وإن صرف منها نوع فأكثر تغير الله فهو شرك بالله، قال الله تعالى (إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) والصحابة رضي الله عنهم قد تمسكوا بما علموه من حال نبيهم ﷺ من تحقيق التوحيد وحمايته عن الشرك. فقد ثبت عن حذيفة بن اليمان صاحب رسول الله ﷺ أنه رأى رجلاً في يده خيط من

الحجى فقطعه وتلا قوله (وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون)
ومن المعلوم ان الشرك في عصر الصحابة رضي الله عنهم كان قليلاً جداً
فاذا رأوا شيئاً من أعظمه وأكروه، وحذيفة رضي الله عنه استدل بهذه الآية
السكرية على ان هذا شرك بالله ، فبين هذا مما وقع فيه أكثر الناس اليوم من طلب
النفع ودفع الضر من الاموات للذين لا احساس لهم بما يطلبه الداعي منهم ولم
يدفعوا عن أنفسهم فضلاً عن غيرهم .

وأما التابعون للصحابة واتباعهم فمنهم من سلكوا سبيل النبي ﷺ فمنهم من أبدوا
وأعادوا في انكار ما حدث من الشرك ، فقد ثبت عن سعيد بن جبير رضي الله
عنه انه قال: من قطع تيممة من انسان كانت كمدل رقبة . فانظر الى هذا التشديد
من هذا الامام في تعليق التيممة.

فأين هذا مما قرر المحجب جوازه من التمتع بأرواح الاموات التي لا يعلم
مستقرها الا الله ولا تنفع ولا تضر (قل أندعوا من دون الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا
ونزد على اعقابنا بعد إذ هدانا كذاي استهوته الشياطين في الارض حيران له
اصحاب يدعون الى الهدى انتناء، قل ان هدى الله هو الهدى وأمرنا لنسلم لرب العالمين)
وقد عرفت ان الاسلام لرب العالمين هو اسلام الوجه والقلب باخلاص
العبادة بجميع أنواعها لله تعالى ، فمن صرف شيئاً من العبادة لغير الله فقد أشرك
بالله ، قال الله تعالى (ضرب لكم مثلا من أنفسكم هل لكم مما ملكت أيمانكم
من شركاء فيما رزقناكم فأنتم فيه سواء تخافونهم كخيفتكم أنفسكم؟ كذلك نفصل
الآيات لقوم يعقلون * بل اتبع الذين ظلموا اهواءهم فغير علم فمن يهدي من
أضل الله وما لهم من ناصرين * فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس
عليها لا تبدل خلق الله ذلك الدين اقيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون) الآيات
فياله من بيان ما أوضحه وحجة ما قطعها للشرك . والحمد لله الذي هدانا لهذا

وما كنا لننتهدي لولا ان هدانا الله (قل يا أيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين * قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون) ولقد أحسن من قال في بيان التوحيد أي توحيد الالهية :

فالقصد وجه الله بالأقوال والأعمال والطاعات والشكران
فبذلك ينجو العبد من اشراكه ويصير حقا عابد الرحمن

وبهذا يعلم ان الشرك بالله مسبة لله وتنقيص له ورغبة عنه الى غيره وهضم لربوبيته تعالى فعظم هؤلاء الجاحدون لتوحيد الله مخلوقه وعبده لثقتهم لله تعالى ومسبتهم له بزعمهم ان معبوديهم صالحون وأولياء، فأنزلهم منزلة الله وسلبوا لهم حقه، والنبي والصالح حقه متابته فيما هو فيه من التوحيد والعمل الذي صار به صالحا، فلم يقتدوا بهم في الدين ولا في العمل فأخذوا حقيهم من الاقتداء بهم في الدين واتباعهم وحرفوه لجهال المتفاسقة ومن أخذ عنهم كشارح المشارق وأمثاله من المحرفين .

(الوجه السابع) ان مما يبين خطأ الحبيب وضلاله مع ماتقدم من الأوجه ما أخرجه الترمذي بسنده عن ابي واقد الليثي قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ الى حنين ونحن حدثاء عهد بكفر والمشركين سدرة يعكفون عندها وينوطون بها اسلحتهم يقال لها ذات أنواط، ففررنا بسدرة، فقالتا: يا رسول الله اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط، فقال النبي ﷺ «الله أكبر، انها السنن، قلتم والذي نفسي بيده كما قالت بنو اسرائيل لموسى (اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة قال انكم قوم تجهلون * إن هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون * قال أغير الله ابنيكم إلهاً وهو فضلكم على العالمين) لتركبن سنن من كان قبلكم » وفي هذا الحديث من الفوائد ان التبرك بالأشجار ونحوها شرك وتأليه لغير الله، ولهذا شبه قولهم

« اجعل لنا ذات انواط » بقول بني اسرائيل اجعل لنا إلهاً .
 ومنها ان حتمية الشيء لا تتغير بتغير الاسم ، ومنها خطر الشرك والجهل ،
 فكادوا ان يقعوا في الشرك لما جهلوه ، فاذا كان هذا في عهد النبوة واقبال الدين
 فكيف لا يقع بعد تقادم العهد وتغير الاحوال واشتداد غربة الدين .
 ومنها مشابهة هذه الامة لاهل الكتاب فيما وقع منهم كما في الحديث الآخر
 « لتتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه »
 قالوا يارسول الله اليهود والنصارى ؟ قال « فمن » فاذا تبين ان التعلق بالاشجار
 ونحوها عبادة لها من دون الله ووضع للعبادة في غير موضعها فلا فرق بين ان
 يصرف لشجرة أو قبر أو غير ذلك .

ومعلوم ان الشجر له حياة بحسبه مطيع لربه يسمح بحمده ، وما عبدت اللات
 والعزى ومناة إلا بمثل ذلك اتعلق والاعتقاد ، قال مجاهد : اللات ، كان رجلا
 صالحا يلت السويق للحاج فمات فمكفوا على قبره ، وكذا قال ابو الجوزاء عن
 ابن عباس . وصرح عن النبي ﷺ انه قال « بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا
 كما بدا ، فطوبى للغرباء » فقد والله اشتدت غربة الاسلام حتى عاد الشرك بالله
 ديننا وقربة يتقرب به الى الله وهو أعظم ذنب عصي الله به كما قال تعالى (لا تشرك
 بالله ان الشرك لظلم عظيم) وقال (انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة
 ومأواه النار وما للظالمين من انصار) وقال (ومن يشرك بالله فكأنما خر من
 السماء فتخطفه الطير أو تهوي به الريح في مكان سحيق)

(الوجه الثامن) ان هذا الذي أجازة هذا المحيب هو بيمينه قول الفلاسفة
 المشركين فانهم قالوا : ان الميت المعظم الذي لروحه قرب ومزية عند الله لا تزال
 تأتيه الالطاف من الله ، وتفويض على روحه الخيرات ، فاذا علق الزائر روحه به

وأدناها منه فاض من روح المزور على روح الزائر من تلك اللطاف بواسطة كما
ينعكس الشعاع من المرآة الصافية والماء ونحوه على الجسم المقابل له قالوا
قيام الزيارة أن يتوجه الزائر بوجهه وقلبه وروحه إلى الميت ويعكف بهمته عليه
ويوجه قصده كاه واقباله عليه ، بحيث لا يبقى فيه التفات إلى غيره ، فكما كان
جمع الهمة والقلب عليه أعظم كان أقرب إلى انتفاعه به وشفاعته له

قال ابن القيم رحمه الله : وقد ذكر هذه الزيارة على هذا الوجه ابن سينا
والفارابي وغيرهما ، وصرح بها عباد الكواكب في عبادتها وقالوا : إذا تعلق
النفس الناطقة بالارواح العلوية فاض عليها منها النور ، وبهذا السر عبت
الكواكب ، واتخذت لها الهياكل ، وصنفت لها الدعوات ، واتخذت الاصنام
المجسدة لها ، وهذا بعينه هو الذي أوجب لعباد القبور اتخاذها أعياداً ، وتعليق
الستور عليها ، واتخاذ السرج وبناء المساجد عليها ، وهو الذي قصد رسول الله
ﷺ إبطاله ومحوه بالكلمة وسد الذرائع المغضية اليه ، فوقف المشركون في طريقه
وناقضوه في قصده ، وكان النبي ﷺ في شق وهؤلاء في شق ، هذا الذي ذكره
هؤلاء المشركون في زيارة القبور والشفاعة التي ظنوا أن آلهتهم تنفعهم بها وتشفع
لهم عند الله ، قالوا فإن العبد إذا تعلقت روحه بروح الوحيه المقرب عند الله وتوجه
بهمته اليه ، وعكف بقلبه عليه ، صار بينه وبينه اتصال يفيض به عليه نصيب مما
يحصل له من الله ، وشبهوا ذلك بمن يخدم ذا جاه وحظوة يقرب من السلطان
فهو شديد التعلق به فيما يحصل لذلك من السلطان من الانعام والافضال ، ينال
ذلك المتعلق منه بحسب تعلقه وهذا شر عبادة الاصنام ، وهو الذي بعث الله
رسله وأنزل كتبه بإبطاله وتكفير أصحابه ، ولعنهم وإباحة دمانهم وأموالهم ، وسبي
نساءهم وذرياتهم ، وأوجب لهم النار . والقرآن من أوله إلى آخره مملوء من الرد
على أهله وإبطال مذهبهم . انتهى

(قلت) وتأمل ماذا كره الله في سورة (يس) من قوله (وجاء من أقصى المدينة رجل يسعى قل يا قوم اتبعوا المرسلين * اتبعوا من لا يسألكم أجراً وهم مهتدون * ومالي لأعبد الذي فطرني واليه ترجعون *) أتخذ من دونه آلهة إن بردن الرحمن بضر لا تعن عني شفاعتهم شيئاً ولا يقذون * إني إذاً لفي ضلال مبين) الآية ففي هذه الآية العظيمة وما في معناها ما يكفي ويشفي في ابطال هذا المذهب الخبيث من تعلق أهل الأشراك بغير الله ، واقتراثهم على الله ، واضلالهم العباد عن توحيد الله ، والتوجه إليه وحده بالاخلاص الذي هو دينه الذي لا يرضى لعباده ديناً سواه ، كما قال تعالى (انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق فاعبد الله مخلصاً له الدين ألا الله الدين الخالص * والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ان الله يحكم فيما هم فيه مختلفون * إن الله لا يهدي من هو كاذب كفار) ففرق تعالى في هذه الآية بين دينه الذي أرسل به رسله أنزل به كتبه ، ودين هؤلاء المشركين الذي أنكره عليهم ، وأكذبهم فيما عموه ، وأكفرهم بما اتحلوه واعتمدوه من الشرك العظيم الذي لا يحبه ولا يرضاه ، وينكره ويأباه كما قال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله * ولو يرى الذين ظلموا إذ يرون العذاب أن القوة لله جميعاً وأن الله شديد العذاب * إذ تبوأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب) والأسباب هي الوصلة والمودة التي كانت بين العابد والمعبود . أخبر سبحانه أنها تتقطع يوم القيامة (وقال الذين اتبعوا لو أن لنا كرة فنتبرأ منهم كما تبتروا منا كذلك يريهم الله أعمالهم حسرات عليهم وهم بخارجين من النار) فهذا ما يؤل إليه أمر هؤلاء المشركين يوم القيامة . ونظائر هذه الآية كثير في القرآن كقوله (وقال إنما اتخذتم من دون الله أوثاناً مودة بينكم في الحياة الدنيا ثم يوم القيامة يكفر بعضكم ببعض ويلعن بعضكم بعضاً ومأواكم النار وما لكم من ناصرين)

فتأمل مايؤل اليه أمر أهل هذه التوجهات والتعلقات بغير الله من كفرهم
بمن تعلقوا عليهم ، ولعنهم لهم وجزائهم عند الله بعذاب النار وغير ذلك مما أخبر
به تعالى عن أحوالهم ، فلا شافع يشفع لهم ولا ناصر ينصرهم فعادت تلك التعلقات
الشركية والههم الشيطانية ، والاماني الكاذبة عليهم حسرة ووبالا .
هذاماتيسر تعليقه بحمد الله في هدم أصول هؤلاء المشركين ، وفيه الكفاية
لمن نور الله قلبه ، ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور وصلى الله على سيد المرسلين
وامام المتقين محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً

نصائح وفتاوى فضيلة الشيخ عبد الرحمن بن محمد

رحمه الله وأحسن اليه

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن إلى الاخوان صالح بن محمد الشنري وزيد بن محمد
آل سليمان واخوانهم سلمهم الله تعالى
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد : فموجب الخط ابلاغكم السلام ،
والسؤال عن الحال ، جعلنا الله وإياكم ممن عرف الحق فاتبعه ، وقابل النعم بشكرها
وقد خطيت لك في أول رمضان خطأ أراد الله ان الطروش (١) فاتونا ولا راح ،
مضمونه بعض الاشارات النافعة ، منها اني أوصيك بتدبر أنوار الكتاب التي
هي أظهر من الشمس في بحر الظهيرة ، ليس دونها قتر ولا سحب ، لاسيما دوال
التوحيد والتفكر في مدلولاته ولوازمه وملزوماته ومكالاته ومقتضياته ثم التفتن

(١) الطروش هم المسافرون

فما يناقضه وينافيه من تواقضه ومبطلاته ، فأخطر فيه شديد ولايسلم منه إلا من وفق للصبر والتأيد ، والفعل الحميد ، والقول السديد ، وخالط قلبه آيات الوعد والوعيد ، وعرف الله باسمائه وصفاته التي تجلو الريب والشك عن قلب كل مرید واعتصم بها عن كل شيطان مرید (ان بطش ربك لشديد * انه هو يبدى ويعيد * وهو الغفور الودود * ذو العرش المجيد * فعال لما يريد) الآيات فقد سمت البلوى بالجهل المركب والبسيط (والله بما يعملون محيط)

فأله الله في التحفظ على القلب بكثرة الاستغفار من الذنب ، جعلنا الله وإياكم ممن نجا من ظلمة الجهالة ، وأخلص لله أقواله وأعماله ، وبلغ حمد والعيال والاخوان السلام ومن لدينا العيال والاخوان بخير وينهون السلام وأنت سالم والسلام

نصيحة في الزجر عن طلب العلم لغير الله

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن إلى الاخ فايز بن علي واخوانه من طلبة العلم
سلمهم الله تعالى

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد : وصل خطك وصلك الله بما يرضيه والذي أوصيكم به جميعاً ونفسي بتقوى الله تعالى ، والاخلاص لوجهه الكريم في طلب العلم وغيره لتفوز بالاجر العظيم ، وليحذر كل عاقل أن يطلب العلم للمباراة والمباهات فان في ذلك خطراً عظيماً ، ومثل ذلك طلب العلم لغرض الدنيا أو لجهاها ، واترؤس بين أهائها ، وطلب المحمدة وذلك هو الخسران المبين ، ولو لم يكن في الزجر عن ذلك الا قول الله تعالى (من كان يريد الحياة الدنيا وزينتها نوف اليهم أعمالهم فيها وهم فيها لا يبخسون * أولئك الذين ليس لهم في الآخرة

إلا النار وحبط ما صنعوا فيها وباطل ما كانوا يعملون) وفي حديث أنس مرفوعاً
« من تعلم العلم ليباهي به العلماء أو ليباري به السفهاء ، أو ليصرف به وجوه الناس
إليه فهو في النار » وهذا القول كاف في النصيحة وقتنا الله وإياكم لحسن القبول
وقد بلغني انكم اختلفتم في مسائل أدى إلى النزاع والجدال ، وليس هذا شأن
طلاب الآخرة ، فاتقوا الله وتأدبوا بأداب العلم ، واطلبوا اثواب من الله في
تعلّمه وتعليمه ، وأتبعوا العلم العمل فإنه ثمرته في حصوله ، كما في الاثر « من عمل بما
علم أورثه الله علم ما لم يعلم » وكونوا متعاونين على البر والتقوى
ومن علامة اخلاص طالب العلم أن يكون صموتا عما لا يعنيه ، متذللا لربه
متواضعا لعباده ، متورعا متأدبا لا يبالي بظهور الحق على لسانه أو لسان غيره ، ولا ينتصر
لنفسه ولا يفتخر ولا يحقد ولا يحسد ، ولا يميل به الهوى ، ولا يركن إلى زينة الدنيا

*
*
*

وأما المسئلة الاولى وهي : هل يصح من الحائض إذا قدمت مكة أن تسعى
قبل الطواف أم لا

(الجواب) لا يصح السعي إلا بعد طواف صحبج لنسك من الانسك ، أما
المفرد والقارن فسعيهما بعد طواف القدوم مجزي ، لجهتئما كما يجزي للقارن امرته
وأما المتمتع فيسعى بعد طواف العمرة لها ولا يجزئته للحج الا ان يسعى بعد
طواف الافاضة

قل بعضهم : يطوف للقدوم ويسعى بعده ، والمختار انه لا يصوف للقدوم وليس
إلا طواف الزيارة ، وعليه أن يسعى بعده للحج فان سعى قبله لم يجزه

قالوا ويجب أن يكون السعي بعد طواف واجب او مستحب ، هذا كلام
الحنابلة لا اختلاف بينهم في ذلك ، وقال الشافعية لو سعى ثم تيقن أنه ترك شيئا
من الطواف لم يصح سعيه فيلزمه ان يأتي ببيتة الطواف ، فاذا أتى ببيتته أعاد

السعي ، نص عليه الشافعي ، وبنحوه قال مالك وأبو حنيفة . ومما يستدل لذلك حديث عائشة وفيه « فلما كنا في بعض الطريق حضت فدخل علي رسول الله ﷺ وأنا ابكي فقال ما يبكيك ؟ قلت وددت أني لم أكن خرجت العام ، فقال : ارفضي عمرتك وانقضي رأسك وامتشطي ، وأهلي بالحج » ومعنى ارفضي العمرة رفض أعمالها ، فلو صح سعي قبل الطواف لما منع منه حيضها كما لا يمنع من سائر المناسك . والله أعلم

وأما السؤال الثاني عن قوله ﷺ في شأن الرجل الذي صلى بالتيمم فلم يعد لما وجد الماء « أصبت السنة وأجزأتك صلاتك » وقال للذي أعاد « لك اجرك مرتين » فلا شك ان الذي لم يعد اصاب الحكم الشرعي بدليل قوله ﷺ « أصبت السنة وأجزأتك صلاتك » وأما الذي أعاد فهو مجتهد فيما فعل فأثيب على الصلاة الاولى والثانية لكونه صلى الثانية مجتهداً فأثيب على اجتهاده للصلاة الثانية كما اثيب على الصلاة الاولى

ومن المعلوم ان الفريضة افضل من التطوع من جنسه او غير جنسه الا في اربعة اشياء ذكرها الجلال السيوطي ضمنها يتبين والاخير لمحمد الخلوئي الحنبلي

الغرض افضل من تطوع عابد حتى ولو قد جاء منه باكثر
إلا التوضؤ قبل وقت وابه تداء بالسلام وإبرا المعسر
وكذا ختان المرء قبل بلوغه تتم به نظم الامام المكثر

وأما السؤال الثاني فيمن نوى جمع التأخير حيث يجوز الجمع فدخل وقت الثانية قبل أن يصلوا إلى الماء فالأفضل في حقهم أن يؤخروا الصلاة الى ان يصلوا الى الماء مالم يدخل وقت الضرورة فان صلوا قبل وصولهم اليه أجزأتهم الصلاة بالتيمم ولا إعادة عليهم . وقول السائل فهل يكون وقت الاختيار الثانية وقتنا الاولى أم لا ؟ (الجواب) نعم يكون وقتنا لها في حق من يجوز له الجمع اذا نواه . فتنبه والله أعلم وصلى الله على محمد وسلم

﴿ فتاوى فقهية في خروج النساء ولبس الحرير وغير ذلك ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن الى الاخ علي بن فواز سلمه الله تعالى سلام عليكم
ورحمة الله وبركاته

وبعد فهذا جواب السائل : أما خروج النساء من البيوت بالزينة فيجزم مخافة
الفتنة بالنساء فانهن فتنة لكل مفتون

وأما الدف فيحصل الاعلام بضربه في الزفاف وقبل الدخول في وقت من
النهار ، وأما ضربه في الليل ففيه من المفسد ما لا يخفى ، ومن أقرهم على ذلك بمن
له قدرة على منعهم فقد ظلم نفسه ،

وأما الاحتكار فاذا شراه أحد من الاسواق ينتظر الغلاء فهو احتكار
وأما خلط البر بالشعير للبيع فلا يجوز لما ورد في ذلك من الآثار التي رواها
ابن ابي شيبة في مسنده ،

وأما تلقي الركبان للشراء منهم ما جلبوه فيلزم منعهم من ذلك ، وأما
الترعير فقد ورد ما يدل على جوازه فلا ينكر والحالة هذه

وأما مذهب الخوارج فانهم يكفرون أهل الايمان بارتكاب الذنوب ما كان
منها دون الكفر والشرك ، وانهم قد خرجوا في خلافة علي رضي الله عنه ،
وكفروا الصحابة بما جرى بينهم من القتال ، واستدلوا على ذلك بأيات وأحاديث
لكنهم أخطأوا في الاستدلال. فما دون الشرك والكفر من المعاصي فلا يكفر
فاعله ، لكنته ينهى عنه اذا أصر على كبيرة ولم يتب منها فيجب نهيه والقيام عليه
وكل منكر يجب انكاره ، من ترك واجب أو ارتكاب محرم لكن لا يكفر إلا
من فعل مكفراً دل الكتاب والسنة على انه كفر ، وكذا ما اتفق العلماء على ان

من فله أو اعتقده كفر كما اذا جحد وجوب ما هو معروف من الدين بالضرورة أو استحل ما هو معروف بالضرورة انه محرم . فهذا مما أجمع العلماء على انه كفر اذا جحد الوجوب إلا اذا ترك الصلاة نهاونا وكسلا ، فالمشهور في مذهب أحمد انه يستتاب فان تاب وإلا قتل كافراً ، وأما الثلاثة فلا يكفرونه بالترك ، بل يعدونه من الكبائر ، وكذلك اذا فعل كبيرة كما تقدم ولا يكفر عند أهل السنة والجماعة الا اذا استحلها

وأما السفر إلى بلاد المشركين للتجارة فقد عمت به البلوى وهو نقص في دين من فعله لكونه عرض نفسه للفتنة بمخالطة المشركين فينبغي هجره وكرهته فهذا هو الذي يفعله المسلمون معه من غير تعنيف ولا سب ولا ضرب ، ويكفي في حقه اظهار لانكار عليه وانكار فعله ولو لم يكن حاضراً ، والمعصية اذا وجدت أنكرت على من فعلها أو رضها اذا اطمع عليها

وأما المعاصي التي فيها الحدود فلا يقيمه إلا الامام او نائبه ، وأما الحدود اذا بلغت السلطان فالمراد بالسلطان الائمة والقضاة ممن يستنبههم الامام ويوليهم في بلدهم وذكرت في جوابي الربع (١) إلي في خاطري مما يوجب اجتماع الكلمة والسلام

قوله ﷺ « الدين النصيحة »

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الملك العلام ، ذي الجلال والاكرام ، أحمدته ان من علينا بالاسلام وأشهد ان لا إله الا الله وحده لا شريك له ذو الطول والانعام ، وأشهد ان محمداً عبده ورسوله الذي أكمل به الشرائع والاحكام ، وجعله ميئناً لحدود الحلال والحرام ، اللهم صل على محمد وأحبابه هداة الانام وسلم تسليماً

(١) هم جماعة الرجل وأصحابه

أما بعد . فانه قد صح عن النبي ﷺ من حديث تميم الداري رضي الله عنه انه قال « الدين النصيحة ثلاثا » قلنا لمن يا رسول الله ؟ قال « لله ، ولكتابه ، ولسوله ، ولأئمة المسلمين وعامتهم » رواه مسلم ، فما أعظم شأن هذا الحديث وأنفعه لمن عقله ورزق العمل به . ولقد أحسن من قال :

لقد نصحت لأقوام وقلت لهم أنا النذير فلا يغركم أحد

وقد بعث الله محمداً ﷺ بالهدى ودين الحق ليخرج الناس من الظلمات الى النور باذن ربهم الى صراط العزيز الحميد ، وأوجب على الخلق طاعته واتباعه كما قال سبحانه (قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول فإن تولوا فانما عليه ما حمل) الآية ، وقال تعالى (فليحذر الذين يخالفون عن أمره) الآية ، وقل فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه (الآية

قال شيخ الاسلام : الايمان به تصديقه وطاعته واتباعه انتهى . والآيات في

هذا المعنى كثيرة جداً

فاذا عقلت هذا الاصل فاعلم أن الاحاديث قد تظاهرت عن رسول الله ﷺ بالنهى عن الحرير وتحريمه على ذكور هذه الامة . فقد أخرج البخاري ومسلم والنسائي عن حذيفة رضي الله عنه قول : سمعت رسول الله ﷺ يقول « لا تلبسوا الحرير ولا الدباج ، ولا تشربوا في آنية الذهب والفضة ، ولا تأكلوا في صحافهما فانها لهم في الدنيا ولكم في الآخرة »

وأخرج الامام احمد والترمذي والنسائي عنه عن ابي موسى رضي الله عنه ان النبي ﷺ قال « أحل الذهب والحرير لأنثى أمتي وحرم على ذكورها » وأخرج ابو داود والنسائي وابن ماجه عن علي رضي الله عنه قال : رأيت رسول الله ﷺ أخذ حبراً فجعله في يمينه ، وذهباً فجعله في شماله ثم قال « ان هذين حرام على ذكور أمتي » وأحاديث هذا الباب يتعدى استقصاؤها فنهبت ببعضها على نوعها

وقد حكى الاجماع على تحريم الحرير على الذكور غير واحد من الائمة إلا ما استثناه الشارع، كما في حديث عمر، وهو عند البخاري ومسلم وأهل السنن عن أبي عثمان النهدي «أتانا كتاب عمرو بن مخرمة مع عقبة بن فرقد باذربيجان ان رسول الله ﷺ نهى عن الحرير الا هكذا- وأشار بأصبعيه اللتين تليان الابهام- قل فيما علمنا انه يعنى الاعلام» ولاي داود في الحديث «نهى عن الحرير الا هكذا وهكذا أصبعين او ثلاث او اربع» وبهذا الحديث احتج أهل العلم على انه لا يباح من الحرير في الثوب ونحوه الا مقدار اربع أصابع

قل في الفروع: ويباح منه العلم اذا كان اربع أصابع مضمومة فأقل ونص عليه انتهى، وقال في المبدع: ويباح العلم الحرير وهو طراز الثوب اذا كان اربع أصابع مضمومة فما دون، نص عليه، وجزم به في النغني والشرح، وقال في الانصاف ويباح علم الحرير في الثوب اذا كان اربع اصابع فما دون

وقال في جمع الجوامع: ولبنة الجيب وسجف الفراء كالعلم في الاباحة والتقدر. وفي حاشية المنتهى على قول المصنف: لا فوق أربع أصابع. يعني ان ما ذكر من العلم والرقاع والسجف ولبنة الجيب أنها تباح إذا كان اربع اصابع معتدلة مضمومة فما دون لا ان كان أكثر منها انتهى

وهذا الذي ذكره هؤلاء كغيرهم من الفقهاء إنما هو فيما إذا كان الحرير مفرداً متميزاً سواء كان منسوجاً في ثوب كالعلم او مجموعاً لا فيه بعد النسج كلبنة الثوب والسجف، وسواء كان مفرداً او مجموعاً، وكذا إذا كان مشرباً بغيره على الصحيح المعتمد عند جمع من كبار الائمة المحققين، كما صرح به شارح المنتقى ونقله عن تقي الدين بن دقيق العيد.

قال الشارح: وقد عرفت مما سلف من الاحاديث الواردة في تحريم الحرير بدون تقييد والظاهر منها تحريم ماهية الحرير سواء وجدت مفردة أو مختلطة

بغيرها ، ولا يخرج عن التحريم إلا ما استثناه الشارع من مقدار الاربع الاصابع من الحرير الخالص سواء وجد ذلك القدر مجتمعا كما في القطعة الخالصة او متفرقا كما في الثوب المشوب

وقد نقل الحافظ في الفتح عن العلامة ابن دقيق العيد انه انما يجوز من المخلوط ما كان مجموع الحرير فيه اربع اصابع لو كانت منفردة بالنسبة الى جميع الثوب اه (قلت) وقد قرر هذا الحافظ في فتح الباري بأدلته فقال: واستدل بالنهي عن لبس القسي على منع لبس ماخالطه الحرير من اثياب لتفسير القسي بانه ماخالط غير الحرير فيه الحرير ، ويؤيده عطف الحرير على القسي في حديث البراء . ووقع كذلك في حديث علي عند احمد وأبي داود والنسائي بسند صحيح على شرط الشيخين من حديث عميدة بن عمرو عن علي (رض) قال «نهى رسول الله ﷺ عن القسي والحرير» فعلى هذا يحرم الذي يخالطه الحرير اه

فهذا حافظ الدنيا في نصره صرح بتحريم لبس ماخالطه الحرير وهذا مقتضى الدليل . وقال البخاري في صحيحه : قال عاصم عن ابي بردة قلنا لعلي ما القسية؟ قال « ثياب أنتنا من الشام او مصر مضاعة فيها حرير ، وفيها امثال الاترج» وقال جرير عن يزيد «ثياب مضاعة يجاء بها من مصر فيها الحرير» ثم ساق بسنده حديث البراء بن عازب قال «نهانا النبي ﷺ عن المياثر الحمر والقسي» وفي رواية له « ونهانا عن لبس الحرير والديباج والقسي والاستبرق ومياثر الحمر » اه وقال النسائي: القسي ثياب من كتان مخلوط بحرير يؤتى بها من مصر نسبت الى قرية على ساحل البحر قريب من تنيس يقال لها القس بفتح القاف اه وقال أبو عبيد هي ثياب يؤتى بها من مصر فيها حرير . قل في جمع الجوامع : قال شيخ الاسلام : وقد اتفقوا اكاهم على انها ثياب فيها حرير وليست بحرير مصمت اه وأخرج البخاري وأبو داود والنسائي عن عمر رضي الله عنه انه رأى حلة

سيراء تابع فقال يا رسول الله، لو ابتعتها تلبسها للوفد اذا أتوك والجمعة؟ فقال: «انما يلبس هذا من لا خلاق له في الآخرة» قال ابو داود والنسائي: السيراء المضع بالتز، وقال في النهاية: السيراء بكسر السين وفتح الياء والمدنوع من البرود يخالطه حرير كالسيور. وأخرجه الأئمة من حديث علي رضي الله عنه

قال شيخ الاسلام رحمه الله تعالى: حديث السيراء والقسمي يستدل به على تحريم ماظهر فيه الحرير لان مافيه خيوط أو سيور لا بد أن تنسج مع غيرها من الكتان والقطن. فالنبي ﷺ حرما لظهور الحرير فيها ولم يسأل هل وزن ذلك الموضع من الكتان والقطن أكثر أم لا، مع ان عاداته انه أقل. انتهى.

وقال: والمنصوص عن احمد وقدماء الاصحاب إباحة الخرز دون اللحم وغيره اه من جمع الجوامع.

ومما يدل لما قرره هؤلاء الأئمة الحفاظ ماأخرجه البزار والطبراني عن معاذ ابن جبل رضي الله عنه قال: رأى رسول الله ﷺ جبة مجيبة بحرير فقال «طوق من نار يوم القيامة» قال الحافظ المنذري: رواه ثقة، مجيبة بضم الميم وفتح الجيم بعدها ياء مثناة تحت مفتوحة ثم باء موحدة أي لها جيب من حرير وهو الطوق انتهى.

وبهذا يتبين لك ان هذه المحارم المسماة بأخضر قرز ونحوها لايجوز استعمالها للذكور مطلقا لما فيها من الحرير الخالص الزائد على أربع أصابع بأضعاف كثيرة من باب الاضافة البيانية وتعريفها بأخضر قرز من الاضافة البيانية

والقرز من الحرير فلا يجوز استعمال ماظهر فيه الحرير اذا زاد على القدر المستثني في حديث عمر وتقدم تقريره. اللهم اجعلنا ممن يقبل هداك ويتبع رضاك ولقد أحسن أمير المؤمنين عمر بن عبدالعزيز رضي الله عنه حيث يقول: لا عذر لأحد بعد السنة في ضلالة ركبها بحسب انه على هدى.

وقال أبو الوفاء بن عقيل في الفنون : من أعظم منافع الاسلام وآكد قواعد الاديان الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والتناصح . فهذا أشق ما تحمله المكلف لانه مقام الرسل ، حيث يتقل صاحبه على الطباع ، وتنفر منه نفوس اهل اللذات ، ويمتته اهل الخلاعة ، وهو احياء السنن وإماتة البدع - الى أن قال : لو سكت المحقون ونطق المبطلون لتعود السوى ماشاهدوا وأنكروا ما لم يشاهدوا ، فتي رام المتدين إحياء سنة أنكرها الناس فظنوها بدعة . وقد رأينا ذلك في جمع الجوامع وكما حرم من الثياب وغيرها حرم بيعه وخطاطته وأجرته نص عليه كيبيع عصير لمن يتخذة خمرًا .

قل : ويجرم بيع الحرير والمنسوج بالذهب والفضة للرجل قطع به جماعة من اصحابنا . والمراد به اذا كان يلبسه وكذا خطاطته وأخذ أجرتها ، وذكر ابن أبي المجد ما حرم استعماله من حرير ومصور وغيرها حرم بيعه وشراؤه وعماله وأخذ أجرته لا عانته على الاثم . انتهى .

وما أحسن ما قل شيخ الاسلام ابن تيمية رضي الله عنه : ثم لو فرض أنا علمنا ان الناس لا يتركون المنكر ولا يعرفون بأنه منكر لم يكن ذلك مانعاً من ابلاغ الرسالة وبيان العلم ، بل ذلك لا يستقط وجوب الابلاغ ولا وجوب الامر والنهي في احدى الروايتين عن احمد وقول كثير من اهل العلم اه . وبه تمت الرسالة والله المستعان ، وصلى الله على أشرف المرسلين محمد وعلى آله وصحبه وسلم

(تقريظ للرسالة الماضية)

في حكم الحرير ، لبعض الافاضل

نظرت في هذه الرسالة لوحيد دهره وفريد عصره شيخنا الشيخ عبد الرحمن ابن حسن فرأيت صحة ماضئها من تحريم المحرمة المسماة بأخضر قز وفقنا الله واياه للصواب ، قال ذلك وكتبه عبد الله بن عبد الرحمن ابا بطين . ونقل ذلك

حمد بن عبد الله المذكور من نقل عبد الله المسطور . وصلى الله على محمد
وعلى آله وصحبه وسلم

ما ذكره شيخنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن في هذه الرسالة من حظر المحرمة
المسماة بأخضر قز هو الصواب جزاه الله عن المسلمين خيراً ، أملاء إبراهيم ابن
سيف وكتبه ابنه ونقله حمد بن عبد الله من كلام شيخه من نقل ابنه رفع الله لنا
ولهم ولمشايخنا ولائمتنا وعامة اخواننا المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات
الدرجات العلى ، وأسكننا أعلى الفردوس مع نبيه المصطفى ، وصلى الله على محمد
وعلى آله وصحبه وسلم

﴿ الكتب التي يؤخذ منها التوحيد وانتهي عن الحرير ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن الى من يراه من الاخوان سلام عليكم ورحمة الله وبركاته
(وبعد) طلبنا أخوكم سعد بن كسران الفائدة في أصل الدين فأجابه ،
فأحسن ما نجد في بيان أصل الدين في الآيات المحكمات . فتدبر ما قص الله تعالى
عن رسله وما دعوا اليه من بعثوا اليهم يتدين لك أصل الدين وما ينافية من الشرك
وذكر شيخ الاسلام رحمه الله تعالى في كتاب التوحيد على اختصاره كثيراً
من الأدلة المعرفة بأصل الدين ، كذلك كتاب كشف الشبهات وأربع القواعد
ومعنى شهادة أن لا إله إلا الله . فأوصيك بالاشتغال والنظارة في كتبه وتأمل
مافيها من الأدلة .

وأما المحرمة التي أخضرها حرير فلا شك في انها حرام ، فان رسول الله
ﷺ نهى عن لبس الحرير فقال « انما يلبس هذا من لا خلاق له في الآخرة »
وقال « من لبسه في الدنيا لم يلبسه في الآخرة » وفي الصحيح انه أخذ حريراً

فجعله في يمينه وذهباً فجعله في يساره ثم قال « ان هذين حرام على ذكور أمتي »
وفي حديث عمر نهى عن الحرير الا موضع أصبعين أو ثلاثة أو أربعة ،
وبعد الاستثناء يقتصر على القدر المستثنى ، فما زاد على الاربع الاصابع حرام ،
سواء كان مفزقاً أو مجتمعاً كما عليه جماهير العلماء وهو ظاهر الاحاديث وفيها
ما يدل على المنع منه وإن لم يكن مجموعاً . فاجتنب هذه المحرمة فانها محرمة ، فإن كان
عندك شيء منها فلا تبعها على مسلم ، بها في غير بلاد المسلمين
هذا وبلغ سلامنا الاخوان ، وكاتبه وخواص الاخوان يسلمون عليكم وأنتم
سالمين وسلام ، وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم

(فتاوى ومسائل فقهية - في الطلاق الثلاث وغيره)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد . هذه مسائل سألت عنها ابراهيم بن
عبيد الشيخ عبد الرحمن بن حسن رحمه الله ، فمنها إذا قال إنسان لزوجه الله يرزقك
بالثلاث نازياً الطلاق لكانه لم يرد الثلاث

(الجواب) تقع الثلاث ولا يقبل قوله انه لم يردهامع وجود اللفظ منه والله أعلم
وسئل عن سكوت المرأة عن بيع نصيبها من العقار هل يوجب صحة البيع أم لا الخ
(الجواب) لا يجب به بيعاً لعدم وجود الرضا منها صريحاً ، وهي على ملكها
والمشترى يرجع على من باعه سواء أدرك منه الثمن أم لا ، والمرأة لا رجوع عليها
والحالة هذه ، وما استقل من عقارها رده اليها أو مثله ان تلف

وأما طلبها بالشفعة في نصيب الباقي من الشركاء فان كان قد تقدم منها طلب
بالشفعة وقت البيع فلم تجب لوجود معارض فلها الشفعة . أما إذا لم تطلب أو طلبت

ولا معارض فأعرضت رغبة عنه سقطت شفعتها ، فحقق الواقعة وانظر فيها ، فان ظهر لك أحد الامرين وإلا فالنوقف أسلم والله أعلم

﴿ وهذه مسائل ﴾ (الاولى) إذا قال الرجل لامرأته: الله يرزقك وطلمت من العدة فلا له طريق عليها الا بملاك ، وأيضاً إن كان الرجل القائل لحرمة الله يرزقك ثلاث مرات ، ونيته أنها ثلاث طلاقات فلا له طريق إلا عقب ما تأخذ رجل آخر ويطلقها

(الثانية) إذا طلق امرأة زوجها الطلاق ، وتبريه من النفقة وطلقها ثم طلبت النفقة، ان كانت الحرمة مبغضة للرجل يوم يطلقها البغضاء المعروفة، فلا لها عليه طريق في النفقة ، وإن كان يوم تطالبه الطلاق وهو مضيق عليها ومشين عليها الطبع فنفتها تلزمه إلى أن تعتد ، وإن كانت حاملاً فإلى أن تضع

(الثالثة) إذا عصت المرأه وخرجت من بيت الرجل فإلما عصية عليها ولا نفقة عليه

(الرابعة) إذا طلق الرجل امرأته المطلقة الثالثة ففما يظهر ما لها عليه نفقة

(الخامسة) إذا كان لرجل امرأتين ، فإلتي يأتيها الحيض فهو يقسم لها في

وقت الحيض والنفاس، في عرفنا أنها لا تشرد عليه^(١) انه يقاضيه (السادسة) إذا طلق

الرجل امرأته عدد خوص النخل فلا له طريق عليها (السابعة) إذا سلم الامام فقال

بعض الجماعة نقص ركعة وبعضهم يقول تامة فهو يعمل بقول الذين عليهم العمل ،

وأكثر ظنه إلا إن كان يلحق شك فيعمل بقول الآخرين (الثامنة) إذا قرأ

الرجل في الركعتين الاخيرتين غير الفاتحة ساهيا فلا تلزمنا عليه شيء .

(التاسعة) إذا طلق الرجل امرأته مرة أو مرتين ، ولو قال أنا طايبة نفسي

فهو يراجعها ، فان كانت طالعة من العدة فهو يراجعها ان اشتبهت (العاشره) اذا طلق الرجل امرأته عقب ما تملك قبل أن يدخل بها فلها نصف الجواز مثل أبناء جنسها .
 (الحادية عشرة) اذا قال الرجل لامرأته أنت علي مثل أمي فعليه كفارة الظهار (الثانية عشر) اذا قال الرجل علي الحرام لأفعل شيء ففعل ما هو حالف عنه فعليه كفارة (الثالثة عشر) اذا رضعت بنت من امرأة وهي أم أربع أو خمس فهي متحرم (الرابعة عشر) اذا قال الرجل لامرأته الله يرزقك ثم طلقها طلقين تتالا فهو ينشد عن نيته هو ناوي ثلاث أو هويبي^(١) يسمعها وقصده طلقة واحدة فن كان قصده واحدة فهي تحل له ، والله أعلم . وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

**

وهذه مسائل (الاولى) اذا أصاب ثوب المسافر نجاسة فلم يجد الماء فانه يصلي فيه ، وإن وجد الماء غسله ويزيلها بما استطاع . فان كان عليه ثوب آخر صلى في الظاهر وترك النجس (اثانية) الذي يصلي الرواتب في البر لا ينكر عليه والا فضل تركه الرواتب إلا الوتر أو سنة الفجر (الثالثة) اذا تنخم الرجل في صلاته فلا يبطلها ان شاء الله تعالى .

أفتى بهذا عبد الله بن الشيخ والله أعلم . وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

(١) أي يبتغي ويريد

معنى التقوى ونفس قول الله تعالى

(يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته — الى قوله — وأولئك لهم عذاب عظيم)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن إلى من يصل اليه هذا الكتاب من الاخوان ،
وقفنا الله وإياهم لا قامة شرائع الدين ، واستعملنا فيما استعمل فيه أهل الايمان واليقين ،
وجعلنا من الشاكرين لنعمة الاسلام ، المثنين بها عليه ، ونسأله أن يتقبلها منا ،
ويتمها علينا بالرغبة فيما يوجب الفوز لديه

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (أما بعد) فأوصيكم وإياي بتقوى الله تعالى
في الغيب والشهادة ، قال الله تعالى (ولقد وصينا الذين أوتوا الكتاب من قبلكم
وإياكم أن اتقوا الله) الآية . قال طلق بن حبيب رحمه الله : التقوى ان تعمل
بطاعة الله على نور من الله ، ترجو ثواب الله ، وأن تترك معصية الله على نور من
الله تخاف عقاب الله

ولا وصية اعظم ولا انفع مما وصى الله به عباده المؤمنين ، قال الله تعالى
(يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون * واعتصموا
بجبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين
قلوبكم فأصبحتم بنعمته اخواناً وكنتم على شفا حفرة من النار فانقذكم منها كذلك
يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون * واتكن منكم امة يدعون الى الخير ويامرون
بالمعروف ويهونون عن المنكر وأولئك هم المفلحون * ولا تكونوا كالذين تفرقوا
واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم)

وينبغي أن نشير إلى بعض ما ورد عن السلف رحمهم الله تعالى في معنى هذه
 الوصية العظيمة المنتهضة لأصول الدين وما يقوم عليه من الاعمال
 فعن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه موقوفاً — وروي صرفوعاً — والموقوف
 أشهر (حق تقائه) أن يطاع فلا يعصى ، ويذكر فلا ينسى ، ويشكر فلا يكفر ،
 وأصل الا-لام وأساسه أن ينقاد العبد لله تعالى بالقلب والاركان ، مدعنا له
 بالتوحيد ، مفرداً له بالالهية والربوبية دون كل ماسواه ، مقدماً مراد ربه على كل
 ما تحبه نفسه وتهواه . وهذا معنى قول النبي ﷺ « الاسلام أن تشهد أن لا إله
 الا الله وأن محمداً رسول الله ، وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج
 البيت إن استطعت اليه سبيلاً » الحديث
 وحبل الله دينه الذي أمركم به وعهده اليكم في كتابه من الالفة والاجتماع
 على كلمة الحق والتسليم لأمر الله

قال ابو جعفر ابن جرير رحمه الله تعالى: وهو جامع لكل ما ورد عن السلف
 في معناه كإروي عن ابن مسعود قال: حبل الله الجماعة، وعن أبي العالمة اعتصموا
 بالاخلاص لله وحده ، وعن ابن زيد قال الحبل الاسلام ، وقيل هو القرآن لما
 روى ابن مردويه عن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ « ان
 هذا القرآن هو حبل الله المتين وهو النور المبين ، وهو الشفاء النافع ، عصمة لمن
 تمسك به ، ونجاة لمن اتبعه »

ثم قال تعالى (ولا تفرقوا) عن عبد الله بن مسعود أنه قال « يا ايها الناس
 عليكم بالطاعة والجماعة فانها حبل الله الذي امر به . وان ماتكروهون في الطاعة والجماعة
 هو خير مما يحبون في الفرقة »

وأخرج محمد بن نصر المروزي وغيره من حديث عبد الله بن يحيى أبي عامر
 ان معاوية رضي الله عنه قام حين صلى الظهر بمكة فقال « ان رسول الله ﷺ

قال (ان اهل الكتاب افرقوا في دينهم على ثنتين وسبعين فرقة وان هذه الامة ستفترق على ثلاث وسبعين امة - يعني الالهواء - كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة » والله يا معشر العرب ان لم تقوموا بما جاء به نبيكم ﷺ لغيركم من الناس احرى ان لا يقوم به » وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال « اتبعوا ولا تبدعوا فقد كنتم فكل بدعة ضلالة »

ثم قال تعالى (واذكروا نعمة الله عليكم) اي اذكروا ما أنعم به عليكم من الالفة والاجتماع على الاسلام حين كنتم أعداء على شرككم يقتل بعضكم بعضاً ، عصبية في غير طاعة الله ولا طاعة رسوله فألف الله بين قلوبكم توصلون بالالفة الاسلام واجتماع كنتم عليه

وذكر عن قتادة: كنتم تغابجون يأكل شديدكم ضعيفكم حتى جاء الله بالاسلام فألف به بينكم ، فوالله الذي لا اله الا هو ان الالفة رحمة ، وان الفرقة لعذاب وقوله (وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها) يقول تعالى : وكنتم على طرف جهنم بكفركم الذي كنتم عليه فأنقذكم الله بالايان الذي هداكم به ، وذكر عن قتادة في الآية : كان هذا الحي من العرب أذل الناس ذلاً ، وأشقاء عيشاً ، وأبينه ضلالة ، وأعراة جلوداً ، وأجوعه بطونا مكفوفين على رأس حجر بين الاسدين : فارس والروم ، لا والله ما في بلادهم يومئذ من شيء يحسدون عليه ، من عاش منهم عاش شقيماً ، ومن مات ردي في النار ، يؤكلون ولا يأكلون ، والله ما نعلم قبيلة يومئذ من حضر الارض كانوا فيها أصغر حظاً وأدق شأناً منهم حتى جاء الله بالاسلام فورثكم به الكتاب ، وأحل به دار الجهاد ، ووضع لكم به الرزق وجعلكم به ملوكاً على رقاب الناس ، وبالاسلام أعطى الله ما ريتم فاشكروا نعمه فان ربكم منعم يحب الشاكرين ، وان اهل الشكر في مزيد من الله فتعالى ربنا وتبارك وقوله (كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون) اي يعرفكم في

كل ذلك مواقع نعمه وصنائه فيكم، ويبين لكم حجته في تنزيله على رسوله ﷺ لتهدتوا الى سبيل الرشاد، وتسلكوها فلا تضلوا عنها .

وقوله (ولتكن منكم امة يدعون إلى الخير) الآية قال ابن كثير في تفسيره : المقصود من هذه الآية أن تكون فرقة من الامة متصدية للقيام بأمر الله في الدعوة إلى الخير ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر، وان كان ذلك واجباً على كل فرد من الامة بحسبه ، كما ثبت في صحيح مسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فمن لم يستطع فبالسانه فمن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الايمان » وفي السنن عن حذيفة أن النبي ﷺ قال « والذي نفسي بيده لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر أوليوشكن الله أن يبعث عليكم عقاباً من عنده ثم لتدعنه فلا يستجيب لكم » انتهى

(قلت) وروى محمد بن نصر من حديث يزيد بن مرثد مرسل قال : قال رسول الله ﷺ « كل رجل من المسلمين على نعمة من نعم الله لا يؤتى الاسلام من قبلك » وروى بسنده عن الحسن بن حي « انما المسلمون على الاسلام بمنزلة الحصن، فاذا أحدث المسلم حدثاً نفع في الاسلام من قبله. فإن أحدث المسلمون كلهم فاثبت أنت على الامر الذي لو اجتمعوا عليه لقام الدين لله بالامر الذي أراده من خلقه »

وقوله (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم)

قال ابن عباس في الآية : أمر الله المؤمنين بالجماعة ونهاهم عن الاختلاف والفرقة وأخبرهم أنه انما هلك من كان قبلهم بالراء والخصومات في دين الله (قلت) فتأمل كيف نهى الله سبحانه في هذه الآيات عن التفرق في موضعين، وأخبر انه من موجبات العذاب العظيم، وأرشد إلى أسباب الاجتماع على دينه وشرعه.

ومن أعظمها الاعتصام بكتابه ودينه علما وعملا ، واداء شكره ، وإقيام بما فرضه على عباده من الدعوة الى الخير والامر بالمعروف والنهي عن المنكر
ومن هنا تعلم ان من أعظم الفساد الاعراض عن كتاب الله وما بعث الله به رسوله من الهدى والعلم . واتباع الاهواء والآراء المضلّة . فعوذ بالله من ذلك ، فاذا وقع ذلك ترتب عليه من أنواع الفساد مالا يكاد يبلغه الوصف . فمن ذلك الاختلاف في الدين والتحاسد والتدابير والتقاطع ، فلانكاد ترى إلا من هو معجب برأيه ، منتهى لغيره ، مخاد الى الارض عن تعلم العلم وتعليمه

فلواجب على من أعطاه الله شيئا من العلم ان يبذله لطالبه ، وأن يقوم بما أوجب الله تعالى عليه من النصيحة لله ولرسوله ولكتابه ولائمة المسلمين وعامتهم ، وعلى الخاصة والعامة ان يعظموا كتاب ربهم ودينه وشرعه ، ويقبلوا بكلماتهم على ما ينفعهم من تعلم دينهم وطاعة ربهم ، وترك معاصيه ، وأن يقوموا بما وجب عليهم مع ذلك من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر على علم وبصيرة ، وأن يهتموا بما يصلح ذلك من الاخلاص لله تعالى في أمور دينهم

وعلى من نصح نفسه أن يكون حذراً من الاسباب التي تضعف الايمان ، وتجلب أسباب المآثم والعصيان ، من الهلع والطمع والرضاء بالدنيا والاطمئنان بها وفي الحديث « حب الدنيا رأس كل خطيئة »

وأخرج البخاري وغيره من حديث ابي سعيد أن النبي ﷺ جلس ذات يوم على المنبر وجلسنا حوله فقال « ان مما أخاف عليكم من بعدي ما يفتح عليكم من زهرة الدنيا وزينتها » فقال رجل : يا رسول الله أفيأتي الخير بالشر ؟ فسكت النبي ﷺ ، فقيل له ما شأنك تكلم النبي ﷺ ولا يكلمك ؟ فرأينا انه ينزل عليه ، قال فسح عنه الرخصاء فقال « أين السائل ؟ » وكانه حمده فقال « انه لا يأتي الخير بالشر ، وان مما ينبت الربيع يقتل او يله ، إلا آكلة الخضر اذا أكلت

حتى إذا امتدت خصرها استقبلت عين الشمس فطلعت وبالت ورتعت ، وان هذا المال خضرة حلوة ، فنعمة صاحبه المسلم ما أعطى منه المسكين واليتيم وابن السبيل »
أو كما قال النبي ﷺ « وان من يأخذه بغير حقه كالذي يأكل ولا يشبع فيكون شهيداً عليه يوم القيامة » انتهى

فهذا مثل ضربه رسول الله ﷺ وبين فيه ان من جمع الدنيا او طلبها من غير حلها ، وصرفها في غير حقها ، صارت عليه وبالاً ، ومن أجمل في طلبها وأخذها من حلها ، وأدى حق الله فيها ولم يشتغل بها عن طاعة مولاه فانها تكون في حقه نعمة وعطية ، ولغيره محنة وبليّة

هذا وقد أعطاكم الله من أصناف نعمه ما تحبون ، وصرف عنكم ما تكرهون ، ابتلاءً وامتحاناً لتعرفوا نعمه وتشكروها (وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها)

فانظروا رحمكم الله بماذا تقابلونها ، أبتعمالها في طاعته ودينه ومراضيه ، أم تجالونها سفا إلى الاعراض عن دينه وارتكاب معاصيه ؟ من الظلم والبغي والاثم والبطر ، واللهو ، والعب ، وقول الزور ، والسخرية ونحو ذلك مما لا يحبه الله ولا يرضاه ،

نسأل الله السلامة من أسباب التغيير ، قال الله تعالى (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ، وإذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له ، وما لهم من دونه من وال)

اللهم انا نعوذ بك من زوال نعمتك ، وتحول عافيتك ، وجماع نعمتك ، وجميع سخطك ، اللهم انا نعوذ بك من جهد البلاء ، ودرك الشقاء ، وسوء القضاء ، وشماتة الأعداء

الله الله عباد الله ، قيدوا نعم الله بشكركم واتباع ما يرضيه ، وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه ، فإن الله خولكم نعمه لتطيعوه ولا تعصوه ، وتمملوا بدينه وشرعه

وتعظموه ، لالتشتغلوا بها عن ذلك او تمتهنوه
 اللهم أوزعنا شكر ما أنعمت به علينا من هذه النعم الظاهرة والباطنة ، واستعملنا
 فيما يرضيك عنا ، وعافنا واعف عنا برحمتك يا أرحم الراحمين وصلى الله على محمد
 وآله وصحبه وسلم

﴿ كتابه الى محمد بن عمر وفيه ذكر تأليف ابن منصور ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن إلى الاخ محمد بن عمر ، عمر الله دارهم بالايان
 والقرآن ، ووقفهم لاتباع داعي الاسلام والايان
 سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) وصل الخط ، وصلك الله بما يرضيه
 وسرنا طيبك وعافيتك ، جعلنا الله وإياكم من الطيبين المهتدين

ومن طرف تصانيف ابن منصور فلا يستذكر ذلك منه ، كما قيل : ليس العجب ممن
 هلك كيف هلك انما العجب ممن نجا كيف نجا . ولا ضر إلا نفسه ، رد على الشيخ رحمه الله
 تعالى في دعوته اناس متشبهون بأهل العلم ، فأبطل الله كيدهم وصاروا بالاعليهم ولكن
 هذا الرجل فذل فعلا ما فعله أحد قبله ممن كره هذا الدين ، والله أعلم بما وافى به
 الله من إصرار أو توبة ، نسأل الله تعالى أن يجعلنا وإياكم ممن عرف لله حقه ، وجرّد
 إخلاصه وصدقه ، وذلك فضله سبحانه ورحمته . فلو أنت طرشت الكتاب ^(١) مع ابراهيم
 ابن عبد الرحمن ما كرهنا الاشراف عليه . وسلم لنا على الوالد محمد بن عبد الله وسهل
 وعبد الرحمن بن جاسر ومطلق وعبد الله بن ثاقب وربة وموسى بن صالح وفرحان
 ابن خير الله وأخوانهم الذين ما سمينا . ومن لدينا الامام وأولاده وأخوانه ،
 وعبد اللطيف وأخوانه وخواص الاخوان بخير وينهون السلام

كاتبه ابراهيم يسلم على الاخوان المحبين وانت سالم والسلام حرر نقل سنة ١٢٨٦

(١) أي أرسلته وبعثت به

كتاب آخر إلى محمد بن عمر

(وفيه الرد على من زعم أنه لا يصح تبديع مسلم ولا تفتيقه)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

من عبد الرحمن بن حسن إلى الاخ محمد بن عمر بن سليم سلمه الله تعالى
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) وصل الخط وصلك الله بما يرضيه
وسرنا طيبكم وعافيتكم جعلنا الله وإياكم من الطيبين ، ونحمد اليكم الله تعالى
على ما أولاه من النعم ، وما صرف من النقم ، نسأل الله لنا ولكم معرفة الحق ،
والعمل به والصبر والاستقامة واشبات على الاسلام . وما ذكرت من الورقة التي
رमित يقول صاحبها : انكم جعلتم الناس بين مشرك ومبتدع وفسق وجاهل ظالم
ولا سبقتكم أحد بهذا الاعتقاد . فهذا ما ضرر إلا نفسه وهذه الشبهة قد ناقها الجبال
في وقت ظهور شيخنا رحمه الله ، وهذه من افسد شبههم لان الذي تدخل معه يدل
على جهله وانحرافه عن دين الله ومخالفته للكتاب والسنة ، لان الله تعالى ذكر الكفار
والمشركين من هذه الامة وأمر بقتلهم وأباح دماءهم وأموالهم ، وكذلك أهل
البدع هم الكثير وهم دول ، وأهل الفسوق كذلك ، وهذا الامر ما يخفى على أبلد
الناس ، ولكن ما حصل إلا المسبة مثل من أغار على فريق وأخذوه ولا أبقوا له
شيئاً ، وصار هذا باعث على رد هذه الشبهة وان كان شيخنا قد ردها في كشف
الشبهات ، لكن بسطنا الرد عليها على سبيل الاختصار ، وإلا فردها يحتمل مجلداً
وصار جواباً نافعاً لكل موحد وأرسله الامام الاحساء يقرأ في المدارس والمساجد
والمجالس لانه ربما دخل على بعض من ينتسب الى العلم وهم جهال ، وما جرى منهم
فهو خير بلا شر ، وهو في الحقيقة نعمة ، ووباله على من أبداه ، ولا هذا بأول نار
قد أضررنا عليها ناس من الاشرار ، ولا ندرى عنهم ، ويكفيناهم الله ، والله الحمد
وسلم لنا على الوالد ومحمد بن عبد الله وخواص الاخوان ، ومن لدينا عبد اللطيف
بخير وينهون السلام وكاتبه يسلم وانت سالم والسلام ٢٧ شعبان سنة ١٢٧٧

(جواب سؤال عمن يجتمع للصلاة على النبي ﷺ يوم الجمعة في المسجد . وعن صلاة الجمعة قبل الزوال . ومسائل أخرى)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

من عبد الرحمن بن حسن الى جناب الاخ ابراهيم بن محمود سلمه الله تعالى سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فهذا جواب سؤال المسئلة الاولى عن أناس يجتمعون ويصلون على النبي ﷺ

(فالجواب) ان هذا ليس مشروعاً وانما المشروع الصلاة وقراءة القرآن قبل دخول الامام فاذا دخل الامام وأخذ في الخطبة وجب الانصات للخطبة كما في الحديث « اذا قلت لصاحبك انصت والامام يحطّب فقد لغوت »

وأما تقدم الخطيب في المسجد يصلي ويقرأ قبل الخطبة والصلاة فلا بأس به لكن ينبغي ان يكون في ناحية يراه المأمومون إذا خرج اليهم للخطبة.

وأما صلاة الجمعة قبل الزوال فهو وقت لها عند الامام أحمد رحمه الله وخالفه بعض الائمة وقال: وقتها بعد الزول، فتأخيرها الى الزوال خروجاً من خلاف العلماء لكن هذا القول الثاني مجمع عليه

كذلك الامراض الحادثة وقع مثلها في وقت الصحابة رضي الله عنهم فلم يفتوا فيها ولو كان خيراً سبقونا اليه

وأما جعل الذهب في الجنين والسيف وفي خاتم رجل فلا يجوز الا الفضة واما الذهب فلا

وأما صاحب السفينة وقوله: سلفني، فلا ولو يجعله من الاجرة ويقدمها عليه جاز وأما كفارة اليمين فيطعم عشرة مساكين قدرها العالى لكل مسكين مد من البر، والمد وزن ثلاثين ريالاً، فان كان شعيراً فمدان وكذلك التمر

وأما قوله اذا حلف وقال وعهد الله فهو كقوله والله .
 وأما الحج فنأخذها ليحج صح وأما اذا حج لياخذ فلا يصح^(١) كذلك ما يصح
 له ان يوكل غيره لا في بلد الميت ولا في غيرها فان استأجر من يحج بدله من
 بلد هي أقرب الى مكة من بلد الميت فهذا لا يصح أيضا . وقولك من يأخذ
 الحجة لاشتمائه الى البيت ومشاعر الحج ولعمل الصالح لما فيه من زيادة الفضل ،
 فهذا هو الذي يصح نيابته كما تقدم فان كان قصده اتوصل الى البيت فلو اجب
 لقصده ذلك . وما فعله غير الناسك التي هي أركان الحج وواجبات وسنن فتوابه
 له وأما الاركان والواجبات والسنن فتواب ذلك يرجع للذي هو نائب عنه
 وفضل الله واسع

وأما اذا أخذ مالا من عمان لصاحب له في نجد فلا يجوز لان الواجب الحج
 للميت من بلده التي هي أبعد من مكة . وسلم لنا على أخوانك وعبد اللطيف
 وأخوانه والامام وأولاده والاخوان بخير وينهون السلام . حرر سنة ١٢٨٢

(جوابه عن كتاب من محمد آل عمر السليم)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن الى الاخ المكرم محمد آل عمر السليم سلمه الله
 تعالى من كل آفة وآمنه من كل مخافة ، سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد
 وصل الخط وصلك الله بما يرضيه ونحمد اليك الله تعالى على ما اسبغ من نعمه
 الباطنة والظاهرة جمعانا الله واياكم من الشاكرين الذاكرين ، ونعمة الله عليكم
 عظيمة حيث أقامكم في ناحية أهلها جهال بالتوحيد ما له عندهم قدر ولا قيمة
 وجعلكم تدعون اليه وتبينونه وتحملون الناس عليه وجعل لكم أصحاب قابلين هذه
 (١) الظاهر ان هذا جواب عن حجج بالنيابة عن غيره بالاجرة فليراد أخذ الدرهم

الدعوة^(١) ومحبينها ومعادين فيها وموالين فيها وبأخي هذه النعمة علينا وعليكم عظيمة واحمدوا الله سبحانه وتعالى وتبرأوا من الحول والقوة وانسبوا النعمة الى ربكم قال ابن القيم رحمه الله تعالى - لما ذكر حياة القلب وصف القلب الحي بقوله ان يكون مدر كالحق مريدا له مؤثرا له على غيره ، والكتاب وصل وشرعنا نقرأ فيه ووجدناه صحيحه والحمد وموافق ولو ثمنه غالي كل من يساق فيه ليس بكثير وسلم لنا على الوالد ومحمد وجميع الاخوان بالتخصيص والتنصيب ومن لدينا الامام وتركبي ومحمد وعبد اللطيف واسماعيل وجميع العيال بخير ويبلغون السلام وانت سالم والسلام ، وصلى الله على محمد وعلى آله وسلم . خطه سنة ١٢٨٤ و نقلته من خطه وعليه ختمه . غرة ربيع أول سنة ١٣٤٥

﴿ نصيحه بالعمل بما دلت عليه الشهاداتتان ﴾

(كتبها الى أمير الاحساء وأعيانها)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن الى الاخوان الامير محمد بن احمد والشيخ عبد اللطيف بن مبارك وأعيان أهل الاحساء وعامتهم رزقنا الله وإياهم الاعتصام بالكتاب والسنة وجنبنا وإياهم سبل أهل البدع والاهواء ووقفنا وإياهم لمعرفة ما بعث الله به رسوله من الهدى والنور

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فان الباعث على هذا الكتاب هو النصيحة لله ولكتابه ورسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم ، وأوصيكم بما دلت عليه شهادة ان لا إله الا الله وما تضمنته من نفي الآلهية عما سوى الله ، واخلاص العبادة لله وحده لا شريك له والبراءة من كل دين يخالف ما بعث الله به رسوله من التوحيد

(١) قوله أصحاب الخ ترك فيه وفي أمثاله مقتضى الاعراب مجازاة لغة العوام في خطابهم

كما قال تعالى (قل إنما أنا بشر مثلكم بوحى إليّ أنما إليكم إله واحد فاستقيموا إليه واستغفروه) وقال تعالى (فإن أعرضوا فقل أنذرتكم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود إذ جاءتهم الرسل من بين أيديهم ومن خلفهم ومن خلفهم أن لا تعبدوا إلا الله) وهذه الآيات وما في معناها تتضمن النهي عن الشرك في العبادة والبراءة منه ومن المشركين من الرافضة وغيرهم. والقرآن من أوله إلى آخره يقرر هذا الأصل العظيم فلا غنى لأحد عن معرفته والعمل به باطنًا وظاهرًا

قل بعض السلف : كتمان يستل عنها الأولون والآخرون : ماذا كنتم تعبدون وماذا أجبتم المرسلين ؟ وقال تعالى (قل إني أمرت أن أعبد الله مخلصاً له الدين وأمرت أن أكون أول المسلمين) وهذا هو مضمون شهادة أن لا إله إلا الله كما تقدم الإشارة إليه

وهو مضمون شهادة أن محمد رسول الله وجوب اتباعه والرضا به نبياً ورسولاً ونفي البدع والاهواء المخالفة لما جاء به ﷺ فلا غناء لأحد عن معرفة ذلك وقبوله ومحبته والالتقياد له قولاً وعملاً ، باطنًا وظاهرًا ،

ومما أوجب ذكر ذلك ما بلغنا وتحققناه من غفائكم عن هذا الأصل العظيم الذي لإنجاة للعبد إلا بمعرفته والعمل به ، فالإمامة منكم ما يباليون بمحقوق الإسلام ولو ضيقت ، وصار اشتغال أهل العلم بالعلوم التي هي فرع عن هذا الأصل العظيم ، ولا تنفع بدونها ، ولا صلاح للعباد في معاشهم ومعادهم إلا بالعلم بالله وما يجب له على عباده من دينه الذي رضي به لهم ، فبالقيام به صلاح الدنيا والآخرة ، وفي الغفلة عنه زوال النعم وحلول النقم ، وقد وقع فيكم بسبب الغفلة عن هذا ما قد علمتم كما قال تعالى (وبلوناكم بالحسنات والسيئات لعلهم يرجعون)

إذا عرقت ذلك فيلزم الأمير أن يأمر على جميع المدرسين وأئمة المساجد بالحضور عند قاضي البلد الشيخ عبد اللطيف بن مبارك ، ويلزمهم القراءة فيما جمعه

شيخنا رحمه الله في كتاب التوحيد من أدلة الكتاب والسنة التي فيها الفرقان بين الحق والباطل ، فقد جمع على اختصاره خيراً كثيراً وضمنه من أدلة التوحيد ما يكفي من وفقه الله ، وبين فيه الأدلة في بيان الشرك الذي لا يغفره الله ، ويلزمهم سؤال العامة عن أصول الدين الثلاثة بادلتها وأربع القواعد ، فما أعظم نعمها على اختصارها لطالب الهدى

وكذلك يلزمهم تفقد الناس في المساجد حتى يعرف من يتخلف عن الصلاة ويتهاون بها وبجمل للناس نواباً في القيام على الناس بالاجتماع للصلاة في جميع البلدان والقرى ، فإن هذا مما شرعه الله ورسوله وأوجبه كما دل على ذلك الكتاب والسنة ، وقد ورد الزجر والوعيد للمتخلفين عن الصلوات الخمس في المساجد حيث ينادى لها والاحاديث في هذا المعنى كثيرة

ومن المعلوم ان الصلاة لا تقام إلا بالاجتماع لها والتهاون بذلك من أسباب إضاعتها وذلك بوجوب عقوبة الدنيا والآخرة كما قال تعالى (تخلف من بعدهم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا) نسأل الله لنا ولكم العون على مرضاته وأنتم سالمين والسلام

(بعض رسائل الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن)

﴿ رسالة في الكلام على أما بالتخفيف ، واعراب « عدد خلقه » الخ ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن إلى الاخ المكرم عبدالعزيز بن حسن سالك
الله بنا وبه أهدى السنن

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد : فاحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو على سوابغ نعمائه ، وجزيل فضله

وعطائه ، جعلنا الله وإياك ممن عرف نعمة الله عليه فاستعان بها على ما يقربه اليه ،
وانخط وصل وصلك الله بالرضى ، وما أشرت اليه صار لدينا معلوما
أما الخطوط التي تذكر انك أرسلتها اليها قبل هذا الخط الاخير فلم تصل ولم
يصل منك في هذا العام قبل هذا خط . وأما الجواب عن المسئلتين فلا يخفى ان
«أما» بالتخفيف تأتي على وجهين :

(أحدهما) أن تكون حرف استفتاح كما في قوله «أما إني لم أكن في صلاة»
ويكثر ذلك قبل القسم كما في قوله :

أما والذي أبكى وأضحك والذي أمات وأحيا والذي أمره الأمر
لقد تركتني أحسد الوحش ان أرى أليفين منها لا يروعهما الذعر
وقول الآخر :

أما والذي حجت له العيس وارتمى لمرضاته شعث طويل ذميلها
لئن ناثبات الدهر يوما ادان لي على أم عمرو دولة لا أقبلها
وقال الآخر :

أما يستفيق القلب أي بدا له توهم صيف من سعاد ومرجع
أخادع عن اطلالها العين انه متى تعرف الاطلال عيني تدمع
عهدت بها وحشاً عليها براقع وهذي وحوش أصبحت لم تبرقع
وهذا اذا قصد به تنبيه المخاطب لما بعدها ، والاشارة إلى أن ما بعدها مما يهتم
به ويلتفت اليه كما في قوله صلى الله عليه وسلم «ألا لعنة الله على اليهود والنصارى» «الاهل
بلغت» «الايبلغ الشاهد منكم الغائب» وكقول الشاعر

الا لا يجهان أحد علينا

وكما في قوله:

ألا ليت حظي من عطايك انني علمت وراء الرمل ما أنت صانع

(والثاني) بمعنى حقاً أو أحقاً ، وزعم بعض الناس انها تكون حرف عرض
بمعنى لولا ، فنختص بالفعل ، كما في قولك ، اما يقوم اما يقعد ونحوه
واما نحو اما كان فيهم من يفهم ، فالهمزة للاستفهام ، وما حرف نفي
وليست مما نحن فيه فتنبه

وأما المسئلة الثانية وهي : قولك ماوجه نصب «عدد خلقه ، ورضى نفسه ،
وزنة عرشه ، وممداد كلماته» فاعلم ان نصب هذه المصادر على انه نعمت لسبحان ، لانه
اسم محذوف العامل وجوبا لكونه بدلا من اللفظ بفعل مهمل ، كقول الشاعر :

ثم قالوا تحبها ؛ قلت بهراً عدد الرمل والحصى واتراب

فبهراً اسم منصوب على المفعولية المطلقة لكونها هنا بمعنى عجباً ، لكن فعله
مهمل غير مستعمل ، فلذلك حذف وجوبا ، وعدد الرمل في البيت نعمت له ،
ويحتمل ان «عدد» وما عطف عليه ، نصب على المفعولية المطلقة ، والعامل يقدر سببته
او نزهته فهو كقولهم (فاجلدوهم ثمانين جلدة) لان سبحان علم على معنى التنزيه والبراءة
او على لفظه فلا يعمل في المفعول

ويمكن أن يقال : لاجابة الى هذا التقدير لان الاسم قد يعمل لما فيه من
رائحة الفعل ويكون النصب بسبحان ، ويقويه قول ابن مالك :

بمثله أو فعل أو وصف نصب وكونه أصلاً لهذين انتخب

وأما «زنة» فمعناها الموازنة والثقل بخلاف ما اذا كان من بعده الفعل مستعمل كقوله :
أذلا اذا شب انعدى نار حربهم وزهو اذا ما يجنحون الى السلم ؛
وقول الآخر :

خولا واهمالا وغيرك مولع بتثبيت أسباب السيادة والمجد؟

تمت وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

﴿ حكمة الله في ابتلائه المؤمنين ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن في رسالته الى البويري :

فن حكمة الرب تعالى انه ابتلى عباده المؤمنين الذين يدعون الناس الى
مادعا اليه النبي ﷺ من الذين بثلاثة اصناف من الناس ، وكل صنف له اتباع:
الصنف الاول ، من عرف الحق فعاداه حسداً وبعياً كاليهود، فانهم أعداء الرسول
والمؤمنين كما قال تعالى (بثما اشتروا به أنفسهم أن يكفروا بما أنزل الله بغيا
أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده فباؤا بغضب على غضب وللكافرين
عذاب مهين) وان فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون)

(الصنف الثاني) الرؤساء أهل الاصول الذين فتنتهم دنياهم وشهواتهم لما
يملكون من ان الحق يمنعهم من كثير مما أحبوه وأقوه من شهوات الغي فلم يعبأوا
بداعي الحق ولم يقبلوا منه دعوته

(الصنف الثالث) الذين نشأوا في باطل وجدوا عليه أسلافهم فهم يظنون
انهم على حق وهم على الباطل، فهؤلاء لم يعرفوا إلا ما نشأوا عليه وهم بحسبون انهم
يحسنون صنعا . وكل هذه الاصناف الثلاثة واتباعهم أعداء الحق من لدن زمن
نوح الى أن تقوم الساعة .

فأما الصنف الاول فقد عرفت ما قال الله فيهم ، وأما (الصنف الثاني) فقد قال
الله فيهم (فان لم يستجيبوا لك فاعلم انما يتبعون أهواءهم ومن أضل ممن اتبع
هواه بغير هوى من الله ان الله يهدي القوم الظالمين) وقال عن (الصنف الثالث)
(إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون) وقال (إنهم ألفوا آباءهم ضالين *
فهم على آثارهم يهرعون)

شكر النعمة يوجب زيادتها

ومعنى قوله تعالى (واذ قل موسى لقومه يا قوم اذكروا نعمة الله عليكم اذ جعل فيكم انبياء وجعلكم ملوكا) الآية

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن إلى من يصل اليه هذا الكتاب من الاخوان
سالمهم الله تعالى

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فوجب هذا والباعث عليه هو
منصح الذي يجب علينا من حقكم . وقد قال تعالى (واذكر فان الذكرى تنفع
المؤمنين) فاذكروا ما من الله به عليكم وخصكم به في هذا الزمان من نعمة الدين
التي هي أشرف النعم وأجلها ، وما حصل في ضمنها من المصالح التي لاتعد ولا
تحصى . وقد اخبر الله تعالى عن كايمة موسى عليه السلام انه ذكر قومه هذه النعمة
كأقال تعالى (واذ قال موسى لقومه يا قوم اذكروا نعمة الله عليكم اذ جعل فيكم
انبياء وجعلكم ملوكا) الآية .

فذكرهم أولا بالنعمة العظمى وهي ان جعل فيهم انبياء يرشدونهم الى
ما فيه صلاحهم وخلصهم وسعادتهم في الدنيا والآخرة
وقد امتن الله سبحانه على عباده في كتابه بهذه النعمة وذكركم بها في مواضع
كأقال تعالى (لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم
آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين) وقال
(هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم
الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين)

وأخبر عن مراده فيما شرعه في تحويل القبلة الى بيته الحرام وان ذلك قد قصد به وأراد منه إتمام نعمته وليحصل لهم الاهتداء وذكروهم عند ذلك هذه النعم وانه فعل ذلك كما من عليهم قبل مبعث الرسول فقال (كما أرسلنا فيكم رسولا مناكم ينزل عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون)

فبعث الانبياء وإرسال الرسل هو الذي حصل به العلم النافع والعمل الصالح كمعرفة الله بصفات كماله ، ونعوت جلاله ، والاستدلال بآياته ومخلوقاته ، والقيام له بما أوجب على خلقه من العبادة والتوحيد ، والعمل بما يرضي الرب ويريد ، فان بهذا تحصل زكاة العبد ونموه ، وصلاحه وفلاحه ، وسعادته في الدنيا والآخرة . وفي ضمن تعليمه الكتاب والحكمة من تفاصيل العلوم والاعمال والعارف الامثال الدالة على وحدانيته وقدرته ورحمته وعدله وفضله ، وإعادته لخلقه وبعثه إياهم ، ومجازاتهم على أعمالهم وذكر أيامه في أنبيائه وأوليائه ، وما فعل ويفعل بأعدائهم وأعدائه ، وإخباره بالحق النضير بالنضير ، والشبيه بالشبيه ، والمثل بالمثل ، ما يوجب للعبد من العلم بالله ومعرفة قدرته وحكمته في أقداره ومراده من شرعه وخلقته ، وغير ذلك من الاحكام الكلية الجزئية ما لا يمكن حصره ولا استقصاؤه

فما أنعم الله على أهل الارض من نعمة إلا وهي دون نعمة إرسال الرسل وبعث النبيين ، خصوصا رسالة محمد سيد ولد آدم صلوات الله عليه وآله صاحب اللواء المقود ، والمقام المحمود ، والحوض الورود ، فانه قد حصل برسائله من عموم الرحمة لكافة العالمين ، ومن السعادة والفلاح والتزكية والهدى والرشاد لمن اتبعه ما لم يحصل مثله ولا قريب منه يبعث غيره من الانبياء

فمن كان له من قبول ما جاء به والايان به حظ ونصيب فعليه من شكر الله على هذه النعمة وطاعته وإدامة ذكره والثناء بنعمه ما ليس على من قل حظه ونصيبه من ذلك

وقد من الله عليكم رحمكم الله في هذا الزمن الذي غلبت فيه الجهالات وفشت بين اهل الضلالات، والتحق بصر الفترات - من يجدد لكم أمر هذا الدين ويدعو الى ما جاء به الرسول الامين، من الهدى الواضح المستبين، وهو شيخ الاسلام والمسلمين، ومجدد ما اندرس من معالم الملة والدين، الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى، فبصر العدد العديدين من العماية، وهدى بما دعا اليه من الضلالة، وأغنى بما فتح عليكم وعليه من العالة، وحصل من العلم ما يستبعد على أمثالكم في العادة، حتى ظهرت الحجة البيضاء التي كان عليها صدر هذه الأمة وأتمتها في باب توحيد الله باثبات صفات كماله، ونعوت جلاله، والايان بقدره وحكمه في أفعاله، فإنه قرر ذلك، وتصدى رحمه الله للرد على من نكب عن هذا السبيل، واتبع سبل التحريف والتعطيل، على اختلاف نحلهم وبدعهم، وتشعب مقالاتهم وطرقهم، متبعاً رحمه الله ماضى عليه السلف الصالح من اهل العلم والايان، وما درج عليه القرون الفاضلة بنص الحديث - ولم ياتت رحمه الله الى ما عدا ذلك من قياس فلسفي أو تعطيل جهدي أو الحاد حلولي أو التحادي أو تأويل معتزلي أو أشعري، فوضح معتقد السلف الصالح بعد ما سفت عليه السوافي وذرت عليه الذواري، ونذر من يعرفه من اهل القرى والبوادي، إلا ما كان مع انعامه من أصل الفطرة، فإنه قد يبقى ولو في زمن الغربة والفترة، وتصدى أيضاً للدعوة الى ما يقتضيه هذا التوحيد وما يستلزمه وهو وجوب عبادة الله وحده لا شريك له، وخلع ما سواه من الانداد والآلهة، والبراءة من عبادة كل ما عبد من دون الله،

وقد عمت في زمنه البلوى بعبادة الاولياء والصالحين وغيرهم، وأطبق على ترك الاسلام جمهور أهل البسيطة وفي كل مصر من الامصار وبلد من البلدان وجهة من الجهات من الآلهة والانداد لرب العالمين ما لا يحصيه الا الله، على اختلاف معبوداتهم، وتباين اعتقاداتهم، فمنهم من يعبد الكواكب ويخطبها

بالخواجج ويبخر لها التبخيرات ، ويرى انها تفيض عليه أو على العالم وتقضي لهم الحاجات ، وتدفع عنهم البليات ، ومنهم من لا يرى ذلك ويكفر أهله ويتبرأ منهم ، لكنه قد وقع في عبادة الانبياء والصالحين ، فاعتقد انه يستغث بهم في الشدائد والملمات ، وانهم هم الواسطة في اجابة الدعوات وتفريج الكربات . فترة يصرف وجهه اليهم ويسوى بينهم وبين الله في الحب والتعظيم والتوكل والاعتماد والدعاء والاستغاثة والاستعانة وغير ذلك من أنواع العبادات

وهذا هو دين جاهلية العرب الاولى ، كما ان الاول هو دين الصابئة الكنعانيين وقد بعث الله محمداً ﷺ بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون ، وكانت العرب في وقته وزمن مبعثه معترفين لله بتوحيده الربوبية والافعال ، وكانوا على بنية من دين ابراهيم الخليل عليه السلام ، قال تعالى (قل من يرزقكم من السماء والارض أم يملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر فسيقولون الله ، قل أفلا تتقون) وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل أفلا تذكرون — الى قوله — فأنى تسحرون) والآيات في المعنى كثيرة ، ولكنهم أشركوا في توحيد العبادات والآلهية فتخذوا الشفعاء والوسائط من الملائكة والصالحين وغيرهم وجعلوهم أنداداً لله رب العالمين فيما يستحقه عليهم من العبادات والارادات كالحب والخضوع والتعظيم والانابة والخشية ، وغير ذلك من أنواع العبادات والطاعات ، لاجل جاهيم عند الله والتماس شفاعتهم والاعتقاد والتدبير والتأثير كما ظنه بعض الجاهلين ، قال تعالى (ويمبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الآية ، وقال (أم اتخذوا من دون الله شفعاء قل أولو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون)

وقال تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله

زلفى) الآية. فنهاهم رسول الله ﷺ عن هذا الشرك وكفر أهله وجهلهم وسفه أعلامهم ، ودعاهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله ، وبين ان مدلولها الالتزام بعبادة الله وحده لا شريك له ، والكفر بما يعبد من دون الله

وهذا هو أصل الدين وقاعدته ، ولهذا كانت هذه الكلمة كلمة الاسلام ، ومفتاح دار السلام، والفارق بين الكافر والمؤمن من الانام ، ولها جردت السيوف وشرع الجهاد، وامتاز الحديث من طيب العباد ، وبها حققت الدماء وعصمت الاموال ، وقد بلغ الشيطان مراده من اكثر الخلق ، وصدق عليهم ابلis ظنه فاتبعه الاكثر ، وتركوا ماجاءت به الرسل من دين الله الذي ارتضاه لنفسه ، وتلطف الشيطان في التحيل والمكر والمكيدة حتى ادخل الشرك وعبادة الصالحين وغيرهم على كثير ممن ينتسب الى دين الاسلام في قالب محبة الصالحين والانبياء والتشفع بهم، وان لهم جاها ومنزلة يشفع بها من دعاهم ولاذ بهمهم ، وان من أقر لله وحده بالتدبير واعتقد له بالتأثير والخلق والرزق فهو مسلم ولو دعا غير الله واستعاذ بغيره ولاذ بجماه ، وان مجرد شهادة أن لا إله إلا الله تكفي مثل هذا ، وان لم يقارنها علم ولا عمل ينتفع به ، وان الدعاء والاستغاثة والاستعانة والحب والتعظيم ونحو ذلك ليس بعبادة ، وانما العبادة السجود والركوع ونحو هذه الزخرفة والمكيدة وهذا بعينه هو الذي تقدمت حكايته عن جاهلية العرب

وذكر المفسرون واهل التاريخ من اهل العلم في سبب حدوث الشرك في قوم نوح مثل هذه المكيدة ، فان ودا وسواعا ويعوث ويعوق ونسرا أسماء رجال صالحين في قوم نوح ، فلما هلكوا أوحى الشيطان إلى قومهم أن ينصبوا تماثيلهم ويصوروا صورهم ليكون ذلك أشوق الى العبادة وأنشط في الطاعة فلما هلك من فعل هذا اوحى الشيطان إلى من بعدهم أن أسلافهم كانوا يعبدونهم ، وبهم يستقون المطر فعبدوهم لذلك فأصل الشرك هو تعظيم الصالحين بما لم يشرع، والغلو في ذلك

فأتاح الله بمنه في هذه البلاد النجدية والجهات العربية من أحبار الاسلام وعلماؤه الاعلام من يكشف الشبهة ، ويجلو الغمة ، وينصح الامة ، ويدعو إلى محض الحق وصرح الدين ، الذي لا يخالطه ولا يمازجه دين الجاهلية المشركين ، فنافح عن دين الله ودعا إلى مادعا إليه رسول الله ﷺ ، وصنف الكتب والرسائل ، وانتصب للرد على كل مبطل ومما حل ، وعلم من لديه كيف يطلب العلم وأين يطلب ، وبأي شيء يقهر المشبه المجادل ويقلب ، واجتمع له من عصاة الاسلام والايان طائفة يأخذون عنه وينتفعون بعلمه ، وينصرون الله ورسوله ، حتى ظهر واستنار مادعا إليه ، واشرقت شمس ما عنده من العلم وما لديه ، وعلت كلمة الله حتى أغشى اشراقها وضوءها كل مبطل ومما حل ، وذلل لها كل منافق مجادل ، وحقق الله وعده لاوليائه وجنده كما قال تعالى (انا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الاشهاد) وقوله (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم) الآية

فزال بحمد الله ما كان بنجد وما يليها من القباب والمشاهد والمزارات والمعارات وقطع الاشجار التي يتبرك بها العامة ، وبعث السعاة لمحو آثار البدع الجاهلية ، من الاوتاد والتعاليق والشركيات ، وألزم باقام الصلاة وايتاء الزكاة وصيام رمضان وحج البيت وبسائر الواجبات ، وحث من لديه من القضاة والمفتين على تجريد المتابعة لما صح وثبت عن سيد المرسلين ، مع الاقتداء في ذلك بأئمة الدين ، والسلف الصالح المهديين . ونهاهم عن ابتداع قول لم يسبقهم إليه إمامة تندى به ، أو علم يهتدى به وأنكر ما كان عليه الناس في تلك البلاد وغيرها من تعظيم الموالد والاعياد الجاهلية التي لم ينزل في تعظيمها سلطان ، ولم يرد به حجة شرعية ولا برهان ، لان ذلك فيه مشابهة للنصارى الضالين ، في اعيادهم الزمانية والسكانية ما هو باطل مردود في شرع سيد المرسلين

وكذلك أنكروا ما أحدثته جهلة المتصوفة وضلال المبتدعة من التدين والتعبد باللهم واللعب والمكاء والتصدية، والاغاني التي صدم بها الشيطان عن سماع آيات القرآن، وصاروا بها من أشباه عباد الاوثان، الذين قال الله فيهم (وما كان صلاتهم عند البيت إلا مكاء وتصدية) وكل من عرف ماجاء به الرسول تبين له أن هؤلاء من اضل الفرق وأخبثهم نحلة وطريقة، والغالب على كثير منهم النفاق وكراهة سماع كلام الله ورسوله

وأنكر رحمه الله ما أحدثته العوام والظعام من اعتقاد البركة والصلاح في أناس من الفجار والطواغيت الذين يترشحون لتأله العباد بهم وصرف قلوبهم اليهم باسم الولاية والصلاح وان لهم كرامات ومقامات ونحو هذا من الجهالات فان هؤلاء من أضر الناس على اديان العامة

وأنكر رحمه الله ما يعتقده العامة في البله والمجازيب وأشباههم الذين احسن أحوال احدهم أن يرفع عنه القلم ويلحق بالمجانين .

وأرشد رحمه الله إلى ما دل عليه الآيات وسنة رسول الله ﷺ من الفرقان بين اولياء الرحمن وأولياء الشيطان . وساق الادلة الشرعية التي يتميز بها كل فريق ويعتمدها اهل الايمان والتحقيق . فان الله جل ذكره وصف الابرار ونعتهم بما يمتازون به ويعرفون ، بحيث لا يخفى حالهم ولا يلتبس أمرهم وكذلك وصف تعالى اولياء الشيطان من الكفار والفجار ونعتهم بما لا يخفى معه حالهم ولا يلتبس أمرهم، على من له ادنى نظر في العلم وحظ من الايمان

وكذلك قام بالنكير على اجلاف البوادي وأمراء القرى والنواحي فيما يتجاسرون عليه ويفعلونه، من قطع السبيل وسفك الدماء ونهب الاموال المعصومة حتى ظهر العدل واستقر وفشا الدين واستمر والتزمه كل من كانت عليه الولاية من البلاد النجدية وغيرها ، والحمد لله على ذلك

والتذكير بهذا يدخل فيما آمن الله به على المؤمنين وذكرهموه من بعث الانبياء والرسل .

ومدار العبادة والتوحيد على ركنين عظيمين هما الحب والتمتع .
وبمشاهدة النعمة يحصل ذلك ويحبب لقلب طاعة من أنعم بها عليه ، وكلما ازداد العبد علما بذلك ومعرفة حقيقة النعمة ومقدارها ازداد طاعة ومحبة وإناقة وإخبارا وتوكلا ، ولذلك يذكر تعالى عباده بنعمه الخاصة والعامة ، والآلة الظاهرة والباطنة ، ويحث على التفكير في ذلك والتذكر وان يعقل العبد عن ربه فيقوم بشكره ويؤدي حقه ومبنى الشكر على ثلاثة أركان : معرفة النعمة وقدرها ، والثناء بها على مسديها ، واستعمالها فيما يحب مواهبها ومعطيها . فن كملت له هذه الثلاث فقد استكمل الشكر وكلما نقص العبد منها شيئا فهو نقص في يمانه وشكره ، وقد لا يبقى معه من الشكر ، ما يعتمد به ، ويثاب عليه

والمقصود ان الذكري فيها من المصالح الدينية والشعب الايمانية ما هو أصل كل فلاح وخير ،

وبدأ في هذه الآية بأعظم النعم وأجلها على الاطلاق وهو جعله الانبياء فيهم يخبرونهم عن الله بما يحصل لهم به السعادة الكبرى ، والمنة الجليلة العظمى وكل خير حصل في الارض من ذلك فأصله مأخوذ عن الرسل والانبياء ، إذ هم الأئمة الدعاة لا مناء ، واهل العلم عليهم البلاغ ونقل ذلك الى الاممة فانهم واسطة في ابلاغ العلم ونقله وأما قوله (وجعلكم ملوكا) فهذه نعمة جليلة يجب شكرها وتتعين رعايتها فانها من افضل النعم واجلها ، والشكر قيد النعمة ، ان شكرت قرئت ، وان كفرت قرت ، ولم تحصل هذه النعمة الا باتباع الانبياء وطاعة الرسل فان بني امرائيل اتما صاروا ملوك الارض بعد فرعون وقومه باتباع موسى وطاعة الله ورسوله ، والصبر على ذلك قال تعالى (وأورثنا القوم الذين كانوا يستضعفون

مشارك الارض ومغارها التي باركنا فيها، وتمت كلمة ربك الحسنی علی بني اسرائيل بما صبروا)

وقد حصل باتباع محمد ﷺ لمن آمن به من العرب الاميين وغيرهم من اجناس الآدميين من الملك وميراث الارض فوق ما حصل لبني اسرائيل، فانهم ملكوا الدنيا من أقصى المغرب إلى أقصى المشرق، وحملت اليهم كنوز كسرى ملك الفرس، وقيصر ملك الروم، وصارت بلادهم وبلاد المغرب والمشرق ولاية لهم ورعية تنفذ فيهم أحكامهم، ويجبي اليهم خراجهم، ومكثوا على ذلك ظاهرين قاهرين لمن سواهم من الامم حتى وقع فيهم ما وقع في بني اسرائيل من الخروج عن اتباع الانبياء وترك سياستهم، والانهمالك في أهوائهم وشهواتهم، فجاء الخلل وسلط العدو، وتشتت الناس وتفرقت الكلمة، وصارت الدول الاسلامية يسوسها في كثير من البلاد وفي اوقات كثيرة من الملوك اهل النفاق والزندقة والكفر والالحاد، الذين لا يبالون بسياسات الانبياء وما جاءوا به من عند الله، وربما قصدوا معاً كسبهم فذهب الملك بذلك وضاعت الامانة، وفشا الظلم والخيانة، وصار بأسهم بينهم، وسلط عليهم العدو، وأخذ كثيراً من البلاد، ولم يقنع منهم ابليس عدو الله بهذا حتى اوقع كثيراً منهم في البدع والشرك، وسعى في محو الاسلام بالكلية. وكما بعد عهد الناس بالعلم وآثار الرسالة، ونقص تمسكهم بعهود انبيائهم، تمكن الشيطان من مراده في أديانهم ونحلهم واعتقاداتهم، ولكن من رحمة الله ومنته جعل في هذه الامة بقية وطائفة على الحق ظاهرين لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي امر الله وهم على ذلك وكلما حصل لهذه الطائفة قوة وساطان في جهة او بلد حصل من الملك والعز والظهور لهم بقدر تمسكهم بما جاء به محمد ﷺ. ولذلك صار لشيخنا شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب ولطائفه وأنصاره من الملك والظهور والنصر بحسب نصيبهم

وحظهم من متابعة نبيهم ﷺ والتمسك بدينه فقهروا جمهور العرب من الشام إلى عمان ، ومن الحيرة إلى اليمن . وكما كان اتباعهم وأنصارهم أقوى تمسكا كانوا أعز وأظهر وربما نال منهم العدو وحصل عليهم من المصائب ما تقتضيه الذنوب والخلفة والخروج عن متابعة نبيهم وما يفوق الله من ذلك أكثر وأعظم والمقصود ان كل خير ونصر حصل ، وعز وسرور اتصل ، فهو بسبب متابعة الرسول ﷺ وتقديم امره في الفروع والاصول ، وقد من الله عليكم في هذه الاوقات بما لم يعطه سواكم في غالب البلاد والجهات ، من النعم الدينية والدنيوية والأمن في الاوطان ، فاذكروا الله يذكركم ، واشكروا نعمه يزدكم ، وقوا أنفسكم وأهليكم ناراً وقودها الناس والحجارة بمعرفة الله ومحبه طاعته وتعظيمه وتعاليم اصول الدين وتعظيم ماجاء به الرسول ﷺ من الامر والنهي والتزامه والمحافظه على توحيد الله واقام الصلاة وابتاء الزكاة وصوم رمضان وحج بيت الله الحرام والجهاد في سبيله والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وترك الفواحش الباطنة والظاهرة ، وسد الوسائل التي توقع في المحذور وتفضي الى ارتكاب الآثام والشرور ،

وبجمع ذلك قوله تعالى (ان الله يأمر بالعدل والاحسان وابتاء ذي التقربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون)
والله المسؤول ان يمن علينا وعليكم بسلوك سبيله وأن يجعلنا ممن عرف الهدى بدليله وصلى الله على عبده ورسوله محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

كتاب منه الى سهل بن عبد الله

﴿ يرشده فيه الى تدبر كتاب الله ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن الى الاخ المكرم سهل بن عبد الله سلمه الله
تعالى وسهل أمره وشرح لدينه صدره
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

(وبعد) فأحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو على جزيل نعمه ووافر عطائه ،
والخطوط وصلت وسرت وقرت ، حيث أشعرت وأخبرت بسلامة المحب وطيبه
وعماره الاوقات بالقراءة في كتب الاصول والصحاح والتفاسير ، وان الاخوان
في ازدياد ، وان الاشرار والاضداد في انقماش وانقباض

فألحمد لله وحده ، والشكر له على نصر دينه ، واظهار حجته ، الله المسؤول
أن يمن علينا وعليكم باليسر في الامر ، والعزيمة على الرشد ، وأن يوزعنا شكر
نعمه ، وحسن عبادته وتطلب الفائدة ، وأرشدك الى التأمل في قوله تعالى :
(أيود أحدكم أن تكون له جنة من نخيل وأعناب) الآية

فاحذروا معاشره الغر واخلصوا العمل لوجه الكريم الأعلى ، وقد حدثني
بعض الثقات انه اجتمع ببعض الافاضل من اولاد الشيخ محمد بمكة سنة ١٢٢١
قال فشيخته لما أراد الذهاب الى وطنه وسأله الوصية فقال لي - وقد ثنى رجله على
رجله : تأمل قوله تعالى (وما يكون في شان وما تتلو منه من قرآن - الى قوله -
إلا في كتاب مبين) ثم ودعني وانفتلت به راحلته

ونخبرك ان الشيخ والاولاد والامام وأولاده وكافة الاخوان يهدوك السلام
وبلغ سلامنا الاخوان محمد ومحمد وسائر القراء والطلبة وأنت في أمان الله وحفظه والسلام

﴿ جواب كتاب منه اليه يشنع فيه على حجج المشاهد والمقابر ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن الى الاخ المحب المكرم سهل بن عبد الله
سهل الله له الطريق الموصلة اليه ووالى افضاله وانعامه عليه
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

وبعد : فاحمد اليك الله الذي لا اله الا هو على انعامه ، والخط وصل وصلك
الله بما يرضيه ، وجعلك ممن يخافه ويتقيه ، وسرنا سلامتكم وعافيتكم الحمد لله على
والك ، وخطك لابن عجلان وجوابه الك وصلنا ، والواجب على من عوفي في
دينه من هذه الورطات ان يكتر من ذكر الله وشكره ، وفي جوابه من الفهاهة
والظلمة مالا يعرفه إلا ارباب البصائر ، ولو سلم دينه وصح معتقده لكانت له
مندوحة عن معاشرة اعداء الله ومداهنتهم والصلاة خلفهم ولو نوى الانفراد
واما ما نقل عن داود من قصد الزيارة وانه ما قصد الحج فنعم وهكذا الحال
عند الغلاة في الانبياء والصالحين حتى صنف بعضهم كتابا سماه حجج المشاهد ،
وربما فضل هذه الزيارة على حج بيت الله ، فوصيك بتقوى الله وطلب العلم
والايمان عله ان يجعل لك نورا تسير به الى الاله الحق الذي في وصولك اليه كل
السعادة والهداية والسيادة في دورك الثلاثة

واعلم ان من حقوق الاخوة في الله ادامة الدعاء لآخوانك في اوقات الاجابة
وبلغ سلامي آخوانك اجازة عامة مطلقة ، ولدينا الوالد والاولاد بخير وينهون السلام

التحذير عن البطالة

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الطيف بن عبد الرحمن الى الاخ المحب المكرم محمد بن عمر سلمه
الله تعالى واسبغ عليه نعمه ووالى
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فاحمد اليك الله على سوابغ نعمه ،
وخفي لطفه وكرمه ، المحب في أفس بالاشتغال بالعلوم الشرعية ، جعلها الله وصلة
الى الدرجات العالية في دار السعادة الابدية ، الا ان بعد مثلك يشوش بعض
الاحيان ، ونشكو الى الله فساد اهل الزمان ، ونسأله ان يصلح الحال والشأن ،
والخطوط وصات وسرت بما ابدته من اخبار سلامتكم ، وما يتيسر لك من
الكتب المفيدة الشرعية جعلك الله تعالى من وعاء العلم ورواته ، الفائزين بحسن
ثواب الله ومرضاته ، فياك اياك والبطالة والاهمال والاشتغال بتحصيل عرص
ومال . وقد قيل في المثل : ومن خطب الحسنة لم ينله المهر ، وبلغ سلاحي الوالد
والاولاد والاخ محمد وسهل ومن لديك من الاخوان والسلام .

الوصية الجامعة لزوم التقوى في كل حال

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الطيف بن عبد الرحمن الى الاخ المحب المكرم محمد بن عمر الرسلي
سلمه الله تعالى وسلك به الطريق المستقيم
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فاحمد اليك الله الذي لا اله الا هو

على نعمه ومزيد احسانه وكرمه جعلنا الله وإياكم من عباده الشاكرين ، وأجابه
التائبين ، وسبق اليك مع اخويا (١) مهنا خطوط ولا جانا لك جواب فلعلمها وصلت
وأنت بخير وعافية ، وحرر هذا لا بلاغ السلام والتحية ، وتذكر تلك العهود
السافعة المرضية ، وتعاهد الاخوة الدينية الشرعية ، جعلنا الله وإياكم ممن رعاها حق
رعايتها ، وحفظها في ذات الله وما ضيعها ،

والوصية الجامعة لزوم التقوى من حيث كنت مع النظر في حقيقتها وما اشتملت
عليه من أعمال القلوب والجوارح وتوقفها على العلم ومعرفة حدود ما انزل الله على
رسوله من باب توقف اللازم على الملزوم ، والسبب على سببه ،

والجملة شرحها يطول ولكن الاشارة كافية ، وهي عند اللبيب تقوم مقام
العبارة الوافية ، هذا ومن حق الاخوة ملازمة الدعاء بظهر الغيب والظن بك عدم
الاهمال ، وبلغ سلامي الاخوان محمد وسهل ومطلق وابن جاسر ومن عز عليك ،
ومن لدينا الوالد والاولاد وجملة الاخوان بخير ويهدوك السلام والسلام .

(كتابه الى محمد آل عمر وفيه ذكر شرحه كتاب الكبائر)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن الى الاخ المكرم محمد آل عمر بن سليم
سلمه الله تعالى ، وتولاه وأسعده بالايمن به وتقواه
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

(وبعد) فنحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو ، على نعمه ، والخطوط وصلت
وصلك الله بما يرضيه ، وجعلك من يخافه ويتقيه ، وقد سرتني سلامتكم وعافيتكم

(١) أي اخوان

جعلنا الله وإياك من اهل العافية في الدنيا والآخرة . والمحبة لم ينس عهدكم ولم يؤخر جواب خطبكم عن ريبة جفا ، أو تعبير مودة وصفا ، كيف وإياكم من المنزلة والتكريم ما يشهد به كل مصاحب وحميم ، لكن الامور بأوقاتها منوطة ، وبأجلها مربوطة ، والرء غالبا يؤتي من قبل التسوية ، والسماحة خلق جليل شريف ، وما أحسن ما قيل :

وما الود إدمان الزبارة من فتى وإلكن على مافي القلوب المعول
والحبة والشبخ الوالد على ماتظنون من القيام بحقكم ومراعاة غيبتم عند
الامام وابنه ، ولا ندخر الذب والحماية ما استطعنا ، وما أشرت اليه من جهد
شرح كتاب الكبائر ، فقد هممت به وسودت منه ما تيسر .
ونسأل الله أن يمن بالانعام ، وأن يجعله خالصا لوجهه الكريم ، انه ولي ذلك
وهو على كل شيء قدير .

فإن حصل المقصود نسختنا لكم نسخة ان شاء الله ، وبلغ سلاحي محمد آل
عبدالله وسهل وبراھيم القصير وابن جاسر ومطلق ومحمد آل عثمان وعلي بن
صنيع . ومن لدينا الوالد والعيال والطلبة بخير ويهدون اليكم السلام انتهى

﴿ كتاب منه الى صالح آل عثمان ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن الى الاخ صالح آل عثمان سلمه الله تعالى
وحفظه من طائف الشيطان
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

(وبعد) فاني أحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو ، على ما أولاه من الانعام

جعلنا الله وإياك من أوليائه الذاكرين الشاكرين . والخط وصل أوصلاك الله الى ما يرضيه ، وسرنا ما أخبرت به عن نفسك من المجاهدة والعبادة ، نسأل الله لنا ولك ، الثبات في الامر ، والعزيمة على الرشد
وأما المسألة التي سألت عنها في معنى قوله ﷺ « ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة »

فمن أحسن ما قيل في معناه: قول العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى - في باب المعايينة من شرح المنازل - لما تكلم على ما يزرعه القوم من إدراك نفس الحقيقة والانوار التي يجذونها وانها أمثلة وشواهد ، قال : وحقيقتها هي وقوع القوة العاقلة على المثال العلمي المطابق للخارجي فيكون إدراكه له بمنزلة إدراك العبد للصورة الخارجية ، وقد يقوى سلطان هذا الإدراك الباطن بحيث يصير الحكم له ، ويقوى استحضار القوة العاقلة لمدرَكها بحيث يستغرق فيه ويغلب حكماً قابلاً على حكم الحس والمشاهدة ويستولي على السمع والبصر بحيث يراه ويسمع خطابه في الخارج او في النفس والذهن لكن لغلبة الشهود وقوة الاستحضار وتمكن حكم القلب واستيلائه على القوى صار كأنه مرئي بالعين مسموع بالأذن بحيث لا يشك المدرك في ذلك ولا يرتاب ألبتة ، ولا يقبل عدلاً ، وحقيقة الامر ان ذلك كله شواهد وأمثلة علمية تابعة للمعتقد - إلى أن قال : وليس مع القوم الا الشواهد والامثلة العلمية والرفائق التي هي ثمرة قرب القلب من الرب وأنسه واستغراقه في محبته ، وذكره واستيلاء سلطان معرفته عليه ، والرب تبارك وتعالى وراء ذلك كله منزه مقدس عن اطلاع البشر على ذاته وانوار ذاته او صفاته ، وانما هي الشواهد التي تقوم بقلب العبد كما يقوم بقلبه شاهد الآخرة والجنة والنار وما أعد الله لاهلها . وهذا هو الذي وجدته عبد الله بن حرام يوم أحد لما قال : واهل ربح الجنة ، اني لأجد ربحها دون أحد ، ومنه قوله ﷺ « اذا مررتم برياض الجنة

فارتعوا» وقوله « ما بين يتي ومنبري روضة من رياض الجنة » فهي روضة لاهل العلم والايمان لما يقوم بقلوبهم من شواهد الجنة حتى كأنها لهم رأي العين واذا قعد المنافق هناك لم يكن ذلك المكان في حقه روضة من رياض الجنة، فالعمل انما هو على الشواهد وعلى حسب شاهد العبد يكون عمله ، انتهى ملخصاً

وبه يظهر معنى الحديث ، وان اختصاص هذا المكان بكونه روضة من رياض الجنة لما يقوم بقاب العبد من المثال والشاهد الذي يقوي سلطانه هناك وتظهر ثمرته، ويجد المؤمن من اذته وروحه حتى كأنه رأي عين

وفي هذا القدر كفاية والله الموفق . ولا تدخر عمارة مجلسك بذكر الله والدعوة اليه ونشر العلم الذي أنزله على رسوله ﷺ من الكتاب والحكمة

بسمه الرتجاء الى الله والثقة به

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده . أنشدنا شيخنا الشيخ عبد اللطيف دامت افادته هذه الايات:

يامن له الفضل محضاً في بريته	وهو المؤمل في الضراء والباس
عودتي عادة أنت الكفيل بها	فلا تكني إلى خلق من الناس
ولا تذلل لهم من بعد عزته	وجهي المصون ولا تحفض لهم رأسي
وابعث على يدم من رضاه من بشر	رزقي وصنه عن قلبه قاسمي
فان جبل رجائي فيك متصل	بحسن صنهك مقطوعاً عن الناس

أنشدنا هذه الايات شيخنا شرف الدين الشيخ عبد اللطيف بن الشيخ عبد الرحمن أدام الله افادتهما وذكر شيخنا عبد اللطيف ان الله بعث لمنشئهم رزقا

بسبب فأرة خرجت من جحر وبقيها دينار فخره فوجد دنانير كثيرة نقل من خط الشيخ محمد آل عمر آل سليم . قال الشيخ محمد بن عمر آل

سليم رحمه الله

أملى على شيخنا الشيخ عبداللطيف دامت افادته هذه النصيحة وهي
من عبداللطيف بن عبدالرحمن الى جناب الامام المكرم فيصل بن زكي ورفقه
الله لقبول النصائح ، وجنبه أسباب الندم والفضائح آمين . سلام عليكم ورحمة الله
وبعد فلا يخفى عليك مامن الله به تعالى

﴿ في تعظيم أوامر الله ومجاهدة أعدائه ﴾

﴿ والولي في النكاح وسؤال الله بحق نبيه ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن إلى الاخ المكرم حمد بن عبدالعزيز العريفي
سلمه الله تعالى، سلام عليكم ورحمة الله وبركاته
وبعد : فاحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو على نعمه ، والخط وصل ، وما
ذكرت من غربة الدين فالامر أجل وأكبر من الغربة ، أكل أصوله وشعبه
معدومة في الخواص فكيف بالسوقة ، ومن لانهمة لهم في معرفة ما جاءت به الرسل
كالغيرة لله ولحرماته ، وتعظيم أوامره ومجاهدة أعداء دينه والبراءة من موالاة
المشركين وأعداء رب العالمين ، والتحيز إلى أهل الايمان وموالاتهم ونصرهم
ولزوم جماعة المسلمين ، وغير ذلك من حقائق الدين ، وشعب الايمان . وهذه معدومة
نسأل الله لنا ولكم الثبات على دينه والتمسك به عند فساد الزمان

وما ذكرت من مسألة الولي فالمشهور الذي عليه الاكثر تقديم المكلف الرشيد
في تزويج مولاته على من هو أقرب منه ممن لم يبلغ التكليف ولم يعرف مصالح النكاح
وأما سؤال الله بحق نبيه أو وليه فلا تصدر إلا من جاهل باحكام الشريعة
وما يستحب وما يكره . والاولى تنبيه هذا الخطيب على ان هذا قدمه أئمة الاسلام
وأهل الحل والعقد في الاحكام

(تمت)

رسالة

في القول فيما يذهب اليه الناس اليوم من العقيدة الاشعرية وإمامة من يعتقد ها وتولية القضاء

بسم الله الرحمن الرحيم

ومن رسائل الشيخ رسالة أرسلها إلى محمد بن عبد الله وعبد الله بن سالم وسببها ان الشيخ عبد اللطيف بن مبارك نصب في بعض مساجد الاحساء من يتهم بمذهب الاشاعرة من غير اذن الامام فيصل بن تركي آل سعود رحمه الله قال فيها :

من عبد الله بن حسن الى الاخوين المكرمين محمد بن عبد الله وعبد الله بن سالم. سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد : فقد وصل الكتاب وفهمت ما تضمنه من الخطاب وما ذكرتما من نصب الشيخ عبد اللطيف لهؤلاء الاله لاد الثلاثة فالعادة ان مثل هذا يراجع فيه الامام لان نصبه له في أمر خاص وهو فصل القضايا بين الناس وأما النظر فيمن يصلح للإمامة والتدريس فيرد إلى الامام وربما ان الامام يجعل لنا فيه بعض الشورى لان كثيراً من الناس ماتخفانا حالهم وعقائدهم ، ونصب الامام لقضاة نجد كذلك

والشيخ احمد بن مشرف يسامي الاكابر ومثلهم ما ينسب له ، والذي نعلم منه صحة المعتقد في توحيد الانبياء والمرساين الذي جهله أكثر الطوائف، كذلك هو رجل ساني يثبت من صفات الرب تعالى ما وصف به نفسه ووصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم على ما يليق بجلال الله وعظمته

وأما أهل بلدكم في السابق وغيرهم فهم أشاعرة والاشاعرة أخطوا في ثلاث مسائل من أصول الدين (منها) تأويل الصفات وهو صرفها عن حقيقتها التي تليق بالله

وحاصل تأويلهم سلب صفات الكمال عن ذي الجلال ، أيضاً أخذوا ببدعة عبد الله ابن كلاب في كلام الرب تعالى وتقدس ، ورد العلماء عليهم في ذلك شهير مثل الامام احمد والشافعي^(١) وأصحابه والخلال في كتاب السنة و امام الائمة محمد بن خزيمة واللالكائي وابي عثمان الصابوني الشافعي وابن عبد البر وغيرهم من أتباع السلف كمحمد بن جرير الطبري وشيخ الاسلام الانصاري

وقد رجع كثير من المتكلمين الخائضين كالشهرستاني شيخ أبي المعالي والغزالي وكذلك الاشعري قبلهم في كتابي الابانة والمقالات ، ومع هذا وغيره فبقي هذا في المتأخرين المقلدين لاناس من المتأخرين ليس لهم اطلاع على كلام العلماء وكانوا يهدون من العلماء ، وأخطوا أيضاً في التوحيد ولم يعرفوا من تفسير لا إله إلا الله إلا أن معناها: القادر على الاختراع ، ودلالة لا إله إلا الله مع هذا دلالة التزام لان هذا من توحيد الربوبية الذي أقرت به الامم ومشركو العرب كما قال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله ، قل أفلا تتقون) الآيات وهي كثيرة في القرآن يحتاج تعالى عليهم بذلك على ما أنكروه من توحيد الالهية الذي هو معنى لا إله إلا الله مطابقة وتضمنا ، وهو الذي دعا اليه الناس في أول سورة البقرة وفي سورة آل عمران والنساء وغيرها ودعت اليه الرسل (الأتعبوا إلا الله) وهو الذي دعا اليه رسول الله ﷺ وقد نصارى نجران ودعا اليه العرب قبلهم كما قال أبو سفيان لهرقل لما سأله عما يقول رسول الله ﷺ قال يقول « اعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً » وكل السور المكية في تقرير معنى لا إله إلا الله وبيانه

فاذا كان العلماء في وقتنا هذا وقبله في كثير من الامصار ما يعرفون من لا إله إلا الله إلا توحيد الربوبية كمن كان قبلهم في عصر شيخ الاسلام ابن تيمية ، وابن القيم ، وابن رجب ، اغتروا بقول بعض العلماء من المتكلمين ان

معنى لا إله إلا الله القادر على الاختراع ، وبعضهم يقول معناها الغنى عما سواه ،
الغنى عن غيره ما عداه

وعلماء الاحساء ما عادوا شيخنا رحمه الله في مبدأ دعوته إلا من أجل أنهم
ظنوا أن عبادة يوسف والعيدروس وأمثالهم لا يستغاد بطلانها من كلمة الاخلاص
والله سبحانه بين لنا معنى هذه الكلمة في مواضع كثيرة من القرآن، قال تعالى
عن خليله عليه السلام (وإذ قال إبراهيم لأبيه وقومه اني براء مما تعبدون إلا
الذي فطرني فإنه سيهدين ، وجعلها كلمة باقية في عقبه) فمبر عن هذه الكلمة
بمعناها وهو نفي الشرك في العبادة وقصرها على الله وحده. وقال عن أهل الكهف
(وإذ اغترقتموهم وما يعبدون إلا الله)

فإذا كان هذا التوحيد الذي هو حق الله على العباد خفي على أكابر العلماء في
أزمنة سلفت فكيف لا يكون بيانه أهم الامور؟ خصوصا اذا كان الانسان لا يصح
له اسلام ولا ايمان إلا بمعرفة هذا التوحيد وقبوله ومحبته والدعوة اليه، وتطلب
أدلته واستحضارها ذهنيا وقولا وظلما ورغبة

فهذه نصيحة مني لكل انسان ، دعاني اليها غربة الدين وقلة المعرفة فيه .
فينبغي أن تشاع وتذاع في محاضر أهل العلم يقبلها من وفقه الله تعالى للخير فانها
خير مما كتبت فيه باضعاف أضعاف والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته وصلى
الله على محمد وآله وصحبه وسلم

فتاوى في مسائل مختلفة

﴿ في الديات والجروح ودم الذمي والمعاهد والحربي ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم
(ولا حول ولا قوة إلا بالله)

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن ، إلى الاخ سعيد بن أحمد
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) وصل خطك ، تسأل عن اليد إذا
قطعت من المرفق ولم يبق فيها إلا جلدة يسيرة (الجواب) أن في اليد نصف الدية
ولا عبرة في الجلدة

(المسئلة الثانية) عن رجل ضرب في فخذه بسهم فخرجت منه وأصاب الفخذ
الآخر فأبانت اللحم والجلد (والجواب) أن الجروح في الرجل والذخلة لا تقدر فيها
إذا سلم العظم ولم تعطل منفعة العضو ، ولكن فيها حكومة وهي أن يقوم المجني
عليه قيمة عبد ثم ينظر ما نقصته الجروح ، فإن نقصت عشر القيمة أو ثمنها مثلاً
فيعطى من دية الحر الخمس أو العشر

(المسئلة الثالثة) رجل ضرب في كفه الأيمن وحصل بالكف عيب ، فإن
تعطل بالكلية ففيه الدية ، وإن تعطل بعض الأصابع ففي كل أصبع إذا تعطلت عشر الدية
(المسئلة الرابعة) لا يمنع المسلم عن قتل المشرك الحربي ولو كان جاراً للمسلم
أومعه في الطريق إلا إذا أعطاه ذمة أو أمنه أحد من المسلمين ، ففي الحديث « ذمة
المسلمين واحدة يسعى بها أدناهم »

(المسئلة الخامسة) إذا ضرب المشرك وجرح فدمه هدر ، إلا الذمي والمعاهد
والمستأمن فديتهم إذا أصيبت نفس أحدهم ثمانمائة درهم ، والجروح ينظر فيها
على قدر دياتهم

(المسئلة السادسة) المساقاة هل يصح من كل نخلة عذقا (الجواب) لا تصح المساقاة بعنق معين أو ثمرة نخلة معينة ، وأما بالسدس أو السبع أو اقل أو اكثر من غير تعيين الشجر فيصح

(المسئلة السابعة) هل يصح أخذ الزكاة دراهم عن ثمرة النخل اذا بيعت ؟ (الجواب) أكثر العلماء لا يجيزون هذا ، وأجازه شيخ الاسلام ابن تيمية ، وهو إمام جليل رحمه الله

(المسئلة الثامنة) نفقة الحامل والمرضع (الجواب) الحامل ينفق عليها بحسب يسار الزوج وعسره وبحسب حالها ، فلا تجمل بنت الاغنياء المتعممين مثل الفقيرة وأما المرضع اذا لم تكن في عدة فتعطى أجره المثل

(المسئلة التاسعة) المعتدة من الوفاة ما تفعل ؟ (الجواب) تعتد أربعة أشهر وعشرأً تلزم فيها البيت الذي توفي زوجها عنها فيه ، ولا تخرج الا الحاجة لا بد منها ، وتجتنب الزينة من اثياب والكحل والحنا والحلي والادهان

(المسئلة العاشرة) اذا حاضت المرأة حيضتين بعد الطلاق وتزوجت قبل الثالثة فالنكاح باطل ، وتعتد من الاول والثاني

(المسئلة الحادية عشر) هل للمشرك ولاية على المسلمة ؟ (الجواب) ليس للمشرك على المسلمة ولاية ، فان لم يكن لها ولي مسلم فأمرها الى الامير

(المسئلة الثانية عشرة) اذا امتنع المسلم عن تزويج موليته من غير وجه شرعي فهو عاضل تنتقل الولاية الى اقرب عصبتها بعده ، ويزوجها اذا عضل من هو اقرب منه

(المسئلة الثالثة عشر) الصغير قبل البلوغ لا يصح ان يلي العقد ، فان زوج يعاد العقد على يد الولي البالغ الرشيد

(المسئلة الرابعة عشر) متى يجب على الصبي الصوم ؟

(الجواب) العبادات كلها لا تجب إلا بعد البلوغ، وأما ولي الصغير فيجب عليه أمره وتدريبه على العبادات إذا ميز وعقلها ليعتادها ويألف الخير (المسئلة الخامسة عشر) متى يدفع إلى اليتيم ماله؟
(الجواب) إذا بلغ خمسة عشر سنة أو نبتت العانة أو احتلم مع رشده، فإذا ظهر رشده في المال دفع إليه

(المسئلة السادسة عشر) إذا زوج ولي الأمر والاولياء حاضرون بغير إذنتهم لم يصح العقد لحديث « لا نكح إلا بولي وشاهدي عدل » وأما إذا امتنع الولي ولم يكن سواه من الاولياء إلا ولي الأمر فيزوج إذا كان التريب عاضلا يمنع الكفء أو يطالب دراهم لنفسه

(المسئلة السابعة عشر) الخضرة أو ثمرة القطن أو غيره إذا أكلته الدواب ما حكه؟
(الجواب) على أهل الدواب أن يحفظوها ليلا وما أكلته بالليل فهو مضمون لصاحبه بقيمته، وما أكلته نهائراً فلا ضمان فيه لان الحفظ والحراسة في النهار على أهل المزارع والخضرة، إلا أن نتج صاحب الدابة لها بابا مغلقا أو هدم جداراً وأدخلها فيضمن حينئذ

(المسئلة الثامنة عشر) الشجرة المثمرة يحرم قطعها بغير إذن المالك وعلى من قطع الضمان بالقيمة، وكذلك إذا قطع السهف من النخل فقيهه انقيمة بحسب حل البلد (المسئلة التاسعة عشر) المشرك إذا أودع المسلم أو أودعه المسلم؟

(الجواب) يصح الايداع والتوديع والرهن وشبهه وعليه الحذر من المداهنة والمجالسة التي يرى أو يسمع فيها المنكر

(المسئلة العشرون) من طاب من الثمرة عند الجذاذ يعطى إذا كان فقيراً أو مسكيناً ما يسد جوعته، وأما إذا طلب من الزكاة فيعطى بحسب الزكاة وقدرها وكثرة المساكين

(وأما الحادية والعشرون) إذا طلق على عوض هل رجعتها بيده أم لا ؟
الطلاق بائن إذا كان على عوض لا رجعة له بل لا بد من عقد جديد أن استكمل
ثلاث طلقات للحر واثنين للعبد

(الثانية والعشرون) الأم أولى بحضانة أولادها إلا إذا تزوجت فتنقل
الحضانة الى غيرها كالجددة والاخت والخالة ، واليتيم إذا كان له مال فيتولاه
الوصي من جهة أبيه ، فإن لم يكن سناك وصي فيجب على الحاكم الشرعي وهو
قاضي البلد أو الامير أن يولي على ما لهم من يحفظه من أهل الامانة والديانة
(الثالثة والعشرون) الوصي على صدقة الميت فطرة او غيرها أحق بالولاية
من الورثة والعصبة لان الميت اختاره ورضيه والله أعلم
(الرابعة والعشرون) إذا زوج غير الولي فانكاح فاسد ولا ترث بالنكاح
الفاسد والله أعلم

﴿ حكم وطاء الرجل مملوكة ولده ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

(مسألة) ما قولكم في رجل وطئ جارية انثته ولم يملكها قبل ذلك وبنته
محتاجة إليها وهي قد ملكتها بالميراث من زوجها
فاجاب الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بقوله : لا يجوز له أن يطاء
مملوكة ولده مادامت في ملك الولد ، واما إذا تملكها تملكها شرعياً بشرط ان لا
يضر بولده ولا تتعلق بها حاجة الولد ولا يقصد اعطاءها لولد آخر ، فإذا تمت
هذه الشروط وقبضها جاز له بعد الاستبراء ان يطاءها والله اعلم

رسالة

(في الاعتصام والاتباع والنهي عن التفرق والابتداع)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حمده ونستعينه ونستغفره ونتوب إليه ، ونعوذ بالله من شرور
أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له . ومن يضلل فلا هادي له
وأشهد أن لا إله الا الله وحده لا شريك له . وأشهد أن محمد عبده ورسوله . من
يطعم الله ورسوله فقد رشد ومن يعص الله ورسوله فقد غوي ، ولن يضر الله نفسه
ولن يضر الله شيئا . وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا .

أما بعد فقد قال لله تعالى (قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن
اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين)

وقل تعالى (ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم
وقل تعالى (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وقال تعالى
(اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً)
فأخبر سبحانه انه أكمل الدين وآتمه على لسان رسوله ﷺ وأمرنا بلزوم ما أنزل
اليانا من ربنا وترك البدع والتفرق والاختلاف فقال تعالى (اتبعوا ما أنزل اليكم
من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء قليلا ما تذكرون) وقال تعالى (وان هذا
صراطي مستقيما فتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به
لعلكم تتقون) والرسول ﷺ قد أخبر بان أمته تأخذ مأخذ القرون قبلها شبرا
بشبر وذراعا بذراع

وثبت في الصحيحين وغيرها عنه ﷺ انه قال « لتبعن سنن من كان
قبلكم حذوا القذة بالقذة ، حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه - قالوا يا رسول الله

اليهود والنصارى - قال فن؟ « وأخبر في الحديث الآخر « ان امته ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة - قالوا من هي يا رسول الله؟ - قال من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي »

إذا عرف هذا فمعلوم ما قد عمت به البلوى من حوادث الامور التي أعظمها الاشرار بالله ، والتوجه الى الموتى وسؤالهم النصر على الاعداء، وقضاء الحاجات وتفريج الكربات التي لا يقدر عليها الا رب الارض والسموات ، وكذلك التقرب اليهم بالذنور، وذبح القربان والاستغاثة بهم في كشف الشدائد وجلب الفوائد ، الى غير ذلك من أنواع العبادة التي لا تصلح إلا لله

وصرف شيء من انواع العبادة لغير الله كصرف جميعها وانه سبحانه أغنى الاغنياء عن الشرك ، ولا يقبل من العمل إلا ما كان خالصاً كما قال تعالى (فاعبد الله مخلصاً له الدين * ألا لله الدين الخالص والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار)

فاخبر سبحانه انه لا يرضى من الدين الا ما كان خالصاً لوجه الله، وأخبر أن المشركين يدعون الملائكة والانبيا والصالحين ليقربوهم الى الله زلفى ويشفعوا لهم عنده، وأخبر انه لا يهدي من هو كاذب كفار ، فكذبهم في هذه الدعوى وكفرهم فقال (ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار) وقال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض؟ سبحانه وتعالى عما يشركون) فاخبر أن من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويسألهم الشفاعة فقد عبدهم وأشرك بهم ، وذلك ان الشفاعة كلها لله كما قال (قل لله الشفاعة جميعا) فلا يشفع عنده أحد الا باذنه كما قال تعالى (من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه)

وقال تعالى (فيومئذ لا تنفع الشفاعة الا لمن أذن له الرحمن ورضي له قولاً)
وهو سبحانه لا يرضى الا التوحيد كما قال تعالى (ولا يشفعون الا لمن ارتضى)
وقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات
ولا في الارض وما لهم فيهما من شرك وما له منهم من ظهير * ولا تنفع الشفاعة
عنده الا لمن أذن له) فالشفاعة حق ، ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله كما قال
تعالى (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً) وقال (ولا تدع من دون
الله ما لا ينفعك ولا يضرك ، فإن فعلت فانك اذاً من الظالمين)

فاذا كان الرسول ﷺ وهو سيد الشفعاء ، وصاحب المقام المحمود ،
وآدم فمن دونه تحت لوائه لا يشفع الا باذن الله ، لا يشفع ابتداء بل يأتي فيخر
ساجداً فيحمد الله بحمده يعلمه اياها ثم يقال : ارفع رأسك وقل يسمع ، وسل تعط
واشفع تشفع ، ثم يحده لحداً فيدخلهم الجنة - فكيف بغيره من الانبياء والاولياء ؟
وهذا الذي ذكرناه لا يخالف فيه أحد من علماء المسلمين بل قد أجمع عليه
السلف الصالح من الصحابة والتابعين والائمة الاربعة وغيرهم ممن سلك
سبيلهم ، ودرج على منهمهم

وأما ما حدث من سؤال الانبياء والاولياء الشفاعة بعد موتهم ، وتعظيم
قبورهم ببناء القباب عليها وإسراج السرج والصلاة عندها ، واتخاذها أعياداً
وجعل السدنة والندور لها . فكل ذلك من حوادث الامور التي أخبر بوقوعها
النبي ﷺ « انه لا تقوم الساعة حتى يلحق حي من أممي بالمشركين وحتى يعبد
فئام من أممي الاوثان » وهو ﷺ حمي جناب التوحيد أعظم حياية ، وسد
كل طريق يوصل الى الشرك . فنهى أن يخصص القبر وأن يبنى عليه كما ثبت في
صحیح مسلم من حديث جابر

وثبت فيه أيضاً انه بعث علي بن أبي طالب وأمره « أن لا يدع قبراً مشرفاً الا

سواه ، ولا تمثالا إلا طمسه» ولهذا قل غير واحد من العلماء : يجب هدم القباب المبنية على القبور لانها اسست على معصية الرسول ﷺ

هذا هو الذي أوجب الاختلاف بيننا وبين الناس حتى آل بهم الامر الى أن كفرونا وقتلونا واستحلوا دماءنا وأموالنا حتى نصرنا الله عليهم ، وأظفرونا بهم، وهو الذي ندعوا الناس اليه، وقاتلهم عليه، مع ما نقيم عليهم من الحججة من كتاب الله وسنة رسوله وإجماع السلف الصالح من الائمة ممثلين لقوله سبحانه (وقتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله)

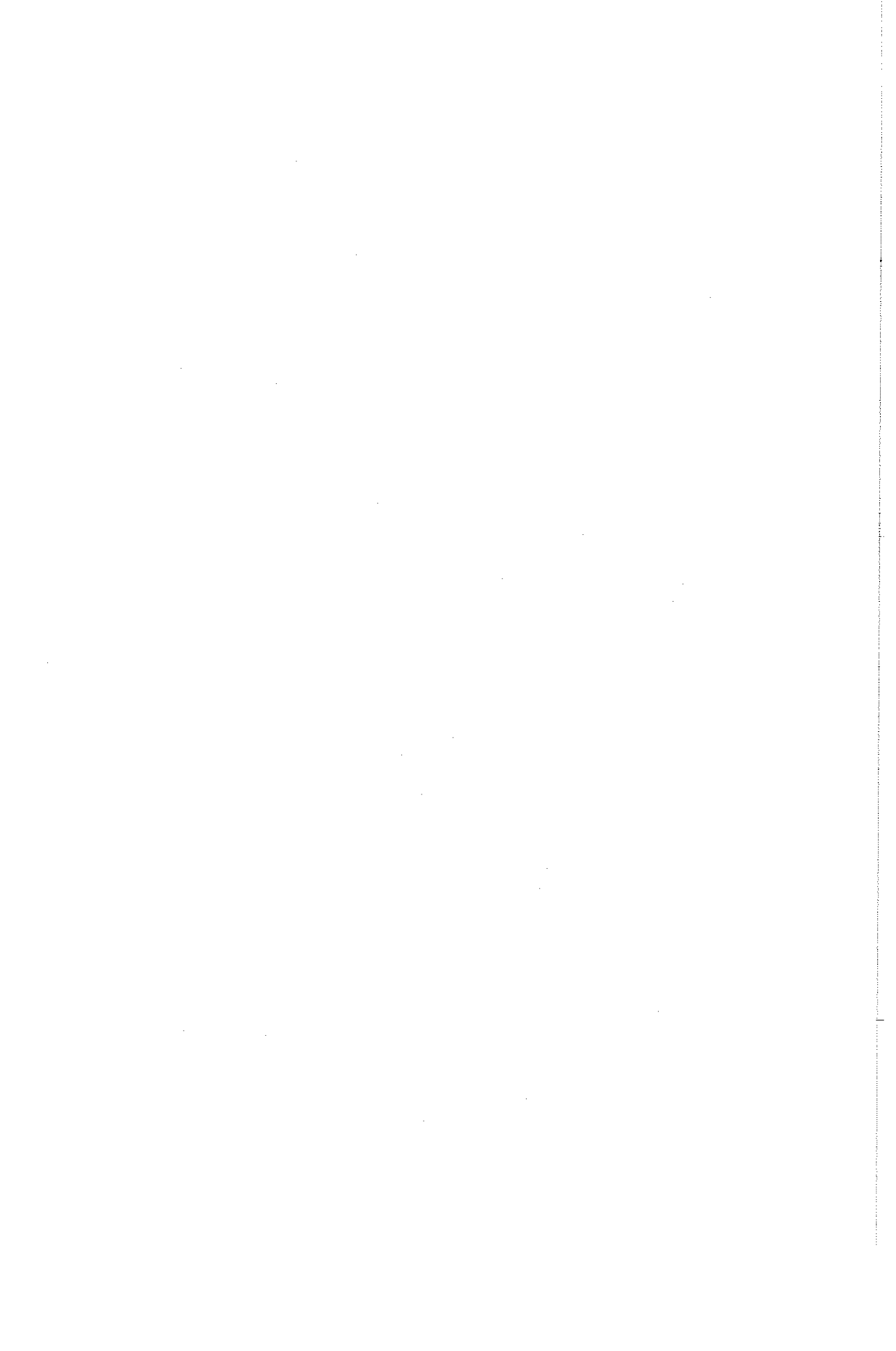
فمن لم يجب الدعوة بالحجة والبيان ، دعواناه بالسيف والسنان، كما قال تعالى (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب ان الله قوي عزيز)

وندعو الناس الى إقام الصلاة في الجماعة على الوجه المشروع ، وإيتاء الزكاة وصوم شهر رمضان وحج بيت الله الحرام ، ونأمر بالمعروف ونهى عن المنكر كما قال تعالى (الذين إن مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ، والله عاقبة الامور)

فهذا هو الذي نعتقده وندبنا الله به ، فمن عمل بذلك فهو أخونا المسلم ، له مالنا وعليه ما علينا

ونعتقد أيضا ان امة محمد ﷺ المتبعين لسنة لا تجتمع على ضلالة ، وانه لا تزال طائفة من أمة على الحق منصوره لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي امر الله وهم على ذلك

وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا



سَائِلُ وَفَتَاوَى

تأليف

شيخنا وإمامنا، ناصر السنة وقامع البدعة
العلامة الشيخ عبد الله بن الشيخ عبد الرحمن أبو بطين

أجزل الله لهم الأجر والثواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تسريد الشيخ ابن تيمية وتايميده في أمر الشرك

(إنما هو اتباع لما جاء عن الله ورسوله في ذلك)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

من عبد الله بن عبد الرحمن أبا بطين إلى جناب الأخ إبراهيم بن عجلان، وفقه الله إطاعته ، وهداه بهدأته آمين .

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . والخط وصل وصلك الله إلى الخير وصرف عنا وعنكم كل ضير ، وذكرت في خطك أشياء ينبغي تنبيهك عليها .

(منها) قولكم «ان الشيخ تقي الدين ابن تيمية شدد في أمر الشرك تشديداً لا مزيد عليه » فالله سبحانه هو الذي شدد في ذلك لقوله سبحانه (ان الله لا يقفر أن يشرك به) في موضعين من كتابه ، وقال على لسان المسيح لبني اسرائيل (انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة) الآية ، وقال الله تعالى لنبيه ﷺ (ولقد أوحى إليك وإلى الذين من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك) الآية وقال (ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون) وقال سبحانه (فاقموا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد)

وفي السنة الثابتة عن النبي ﷺ من التحذير عن الشرك والتشديد فيه مالا يحصى . وغالب الاحاديث التي يذكر فيها ﷺ الكبائر يبدأها بالشرك . ولما سئل ﷺ : أي الذنب أعظم عند الله ؟ قال « أن تجعل لله نداً وهو خلقك »

اذا عرف ذلك تعين على كل مكلف معرفة حد الشرك وحقيقته لاسيما في هذه الازمنة التي غلب فيها الجهل بهذا الامر العظيم والشيخ تقي الدين وتلميذه انما بالغوا في بيان هذا الشرك وايضاحه لما شاهدوا من ظهوره في زمنهما وكثرته في بلاد الاسلام وبيننا بطلانه بالادلة والبراهين القاطعة الواضحة ، كما قال أبو حيان في حق الشيخ :

قام ابن تيمية في نصر شرعتنا مقام سيد تيم اذ عصت مضر
وأظهر الحق إذ آثاره اندرست وأخذ الكفر إذ طارت له شرر
وقولك : ان هذه الامور المحدثه منها ما هو شرك أكبر ومنها ما هو أصغر
فالامر كذلك ، لكن يتعين معرفة الاكبر المخرج من الملة الذي يحصل به الفرق
بين المسلم والكافر ، وهو عبادة غير الله ، فنجعل شيئا من العبادة لغير الله فهو
المشرك الشرك الاكبر

من ذلك الدعاء الذي هو منح العبادة كالتوجه الى الموتى والغائبين بسؤالهم
قضاء الحاجات وتفريج الكربات ، كذلك الذبح والنذر لغير الله .

كذلك يتعين البحث عن الشرك الاصغر ، فنه الحلف بغير الله ونحو تعليق
الخرز والتائم من العين ، وكيسير الرياء في أنواع كثيرة لا تحصى

ومن كلام الشيخ تقي الدين وقد سئل عن الوسائط ، فقال بعد كلام : وإن
أراد بالواسطة انه لا بد من واسطة يتخذها العباد بينهم وبين الله في جلب المنافع
ودفع المضار ، مثل أن يكونوا واسطة في رزق العباد ونصرهم وهداهم يسألونهم
ذلك ويرجعون اليهم فيه ، فهذا من أعظم الشرك الذي كفر الله به المشركين
حيث اتخذوا من دون الله أولياء وشفعاء يجلبون بهم المنافع ويدفعون بهم المضار ،
الى أن قال : قال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف
الضر عنكم ولا تحويلا - الى قوله - ان عذاب ربك كان محذورا)

قل طائفة من الساف : كان اقوام من الكفار يدعون عيسى وعزيراً والملائكة
والانبياء فيين الله لهم أن الملائكة والانبياء لا يملكون كشف الضر عنهم ولا
تحويله، وانهم يتقربون اليه، ويرجون رحمته ، ويخافون عذابه - إلى أن قل رحمه لله -
فمن جعل الملائكة والانبياء وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم جاب
المنافع ودفع المضار ، مثل أن يسألهم غفران الذنوب ، وهداية القلوب ، وتفريج
الكربات ، وسدا فاقات ، فهو كافر مشرك باجماع المسلمين - إلى أن قال :
فمن أثبت وسائط بين الله وبين خلقه كالحجاب الذين يكونون بين الملك
ورعيته بحيث يكونون هم يرفعون إلى الله حوائج خلقه ، وان الله انما يهدي عباده
ويرزقهم وينصرهم بتوسطهم ، بمعنى أن الخلق يسألونهم وهم يسألون الله كما ان
الوسائط عند الملوك يسألون حوائج الناس لقربهم منهم والناس يسألونهم أدباً منهم
لكونهم أقرب إلى الملك من الطالب . فمن أثبتهم وسائط على هذا الوجه فهو كافر
مشرك يجب أن يستتاب فإن تاب وإلا قتل ، وهؤلاء مشبهون شبهوا الخلق
بالمخلوقين وجعلوا لله أنداداً

وفي القرآن من الرد على هؤلاء ما لا تتسع له هذه الفتوى فان هذا دين المشركين
عباد الاوثان الذين كانوا يقولون انها تماثيل الانبياء والصالحين ، وانها وسائل يتقربون
بها إلى الله . وهو من الشرك الذي أنكره الله على النصارى - إلى أن قال :
وأما الشفاعة التي نفاها القرآن كما عليه المشركون والنصارى ومن ضاهاهم
من هذه الامة فينفيها أهل العلم والايمان ، مثل انهم يطلبون من الانبياء والصالحين
والغائبين والميتين قضاء حوائجهم ويقولون إنهم إن أرادوا ذلك قضوها ، ويقولون
إنهم عند الله كخواص الملوك عند الملوك ، ولهم على الملوك ادلال يقضون به
حوائجهم فيجعلونهم لله بمنزلة شركاء الملك . والله سبحانه قد نزه نفسه عن ذلك
انتهى ماخصاً .

فهذا الذي ذكر الشيخ رحمه الله اجماع المسلمين على أن مرتكبه مشرك كافر يقتل، هو الذي زعم داود البغدادي أنه جائز، بل زعم ان الله أمر به وأنه معنى الوسيلة التي أمر الله بها في قوله (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة) وزعم أن الوسيلة التي أمر الله بها أمر الجباب أو استحباب بطلب الحاجات وتفريج الكربات من الاموات والغائبين

وزعم أن الشرك هو السجود لغير الله فقط، وان دعاء الاموات والغائبين و التقرب اليهم بالندور والذبايح ليس بشرك بل هو مباح، ثم زاد على ذلك بالكذب على الله وعلى رسوله، وزعم أن الله أمر بذلك وأحبه، لم يقتصر على دعوى اباحة ذلك، بل زعم ان الله أمر عباده المؤمنين أن يقصدوا قبور الاموات ويسألوهم قضاء حاجاتهم، وتفريج كرباتهم، فسبحان الله ما أجرأ هذا على الافتراء والكذب على الله

فلو ان انسانا ادعى اباحة بعض صفات الذنوب كأن زعم انه يباح للرجل تقبيل المرأة الاجنبية لكان كافراً باجماع المسلمين، وان زاد على ذلك بان قال ان الله يحب ذلك وبرضاه فقد ازداد كفراً على كفره فكيف بمن زعم ان الله أباح الشرك الا كثر ثم زاد على ذلك بان قال : ان الله امر به وأحب من عباده المؤمنين أن يسارعوا اليه ؟ ما أنظم هذه الجراءة،

وكلام شيخ الاسلام في هذه المسئلة كثير لا يخلو غالب مصنفاته من الكلام عليها . وذكر رحمه الله عن بعض علماء عصره انه قال : هذا من أعظم ما بينته لنا وذكر رحمه الله في الرسالة السنوية لما ذكر حديث الخوارج قال : واذا كان في زمن رسول الله ﷺ من قد مرق من الدين مع عباده العظيمة، فليعلم ان المنتسب الى الاسلام في هذا الزمان قد يمرق أيضاً. وذلك بامور: منها الغلو الذي

ذمه الله كالعلو في بعض المشايخ، مثل انشيخ عدي^(١) بل العلوي في علي بن ابي طالب، بل العلوي في المسيح، فكل من غلا في نبي او رجل صالح وجعل فيه نوعاً من الالهية مثل ان يدعو من دون الله بأن يقول: ياسيدي فلان اغثني او اجرني او توكت عليك او أنا في حسبك، فكل هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه فان تاب والاقبل، فان الله ارسل الرسل وانزل الكتب ليعبد وحده، ولا يجعل معه إله آخر،

والذين يعملون مع الله آلهة أخرى مثل الملائكة والمسيح وعزير والصالحين او قبورهم لم يكونوا يتقدمون انها ترزق، وتدبر أمر من دعاها، وانما كانوا يدعونهم يقولون: هؤلاء شفعاؤنا عند الله، فبعث الله الرسل تنهى ان يدعى أحد من دونه لادعاء عبادة ولا دعاء استعانة، وكلامه رحمه الله في هذا الباب كثير وكذلك ابن القيم بالغ في إيضاح هذا الامر وبين بطلانه كقوله في شرح المنازل: ومنه — اي الشرك — طلب الحوائج من الموتى والاستغاثة بهم والتوجه اليهم، فان هذا اصل شرك العالم فان الميت قد انقطع عمله وهو لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً فضلاً عن استغاثة به وسأله أن يشفع له انتهى

وهذا الذي قال انه أصل شرك العالم — هو الذي يزعم داود البغدادي ان الله امر به تعالى الله عما يقول المفترون علواً كبيراً

وقال ابن القيم في المهدي — في فوائد غزوة الطائف — ومنها انه لا يجوز ابقاء مواضع الشرك والطواغيت بعد القدرة على هدمها وابطالها يوماً واحداً فانها شعائر الكفر والشرك، ولا يجوز الاقرار عليها ألبتة. قال: وهذا حكم المشاهد التي بنيت على القبور التي اتخذت اوثاناً وطواغيت تعبد من دون الله وكذا الاحجار

(١) له الشيخ عدي بن مسافر الذي توله فرقة البريديه بالعراق والذين يقال عنهم أنهم يعبدون الشيطان

التي تقصد بالنعظيم والتبرك والنذر والتقبيل فلا يجوز ابقاء شيء منها على وجه الارض مع القدرة على إزالتها ، وكثير منها بمنزلة اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى ، بل اعظم شركا عندها وبها . والله المستعان

ولم يكن أحد من أرباب هذه الطواغيت يعتقد انها تحاق وترزق ونحيي وتميت ، وانما كانوا يفعلون عندها وبها مايفعله اخوانهم من المشركين اليوم عند طواغيتهم ، اتبع هؤلاء سنن من كان قبلهم وسلكوا سبيلهم حذو القذة بالقذة ، وأخذوا مأخذهم شبراً بشبر وذراعاً بذراع . وغلب الشرك على أكثر النفوس لظهور الجهل وخفاء العلم ، وصار المعروف منكراً ، والمنكر معروفاً ، والسنة بدعة ، والبدعة سنة . ونشأ في ذلك الصغير ، وهرم عليه الكبير ، وطمست الاعلام ، واشتدت غربة الاسلام ، وقل العلماء ، وغلب السفهاء ، وتفاقم الامر واشتد البأس ، وظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس . ولكن لا تزال طائفة من العصابة الحمادية بالحق قائمين ، ولاهل الشرك والبدع مجاهدين ، الى أن يرث الله الارض ومن عليها وهو خير الوارثين . انتهى

فانظر قوله في المشاهد التي بنيت على القبور كونها اتخذت أوثانا وطواغيت وربما ينفر قلب الجاهل من تسمية قبر نبي أو رجل صالح وثنا ، وقد قال النبي ﷺ « اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد »

فهذا الحديث يبين انه لو قصد قبر النبي ﷺ بعبادة له كان قاصده بذلك قد اتخذ وثناً ، فكيف بغيره من القبور ؟

وقوله رحمه الله : كثير منها بمنزلة اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى ، بل أعظم شركا عندها وبها . صدق رحمه الله لما شاهدنا في هذه الازمنة من الغلو والشرك العظيم ، من كون كثير من الغلاة عند الشدائد في البر والبحر يخلصون الدعاء لمعبودهم ، وكثير منهم ينسون الله عند الشدائد كما هو مستفيض عند الخاصة

والعامة ، وقد أخبر الله عن المشركين الاولين انهم يخلصون عند الشدائد والدعاء له سبحانه وتعالى وينسون آلهتهم . ونصوص القرآن في ذلك كثيرة كما قال سبحانه (فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين * واذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون الا اياه) وقال (قل أرايتكم ان اتاكم عذاب الله او أتتكم الساعة أغير الله تدعون ان كنتم صادقين ؟ * بل اياه تدعون فيكشف ما تدعون اليه ان شاء وتذنون ما تشركون * واذا مس الانسان ضر دعا ربه منيباً اليه ثم اذا خوله نعمة منه نسي ما كان يدعو اليه من قبل وجعل لله أندادا) .

فهذا اخباره سبحانه عن المشركين الذين بعث اليهم رسول الله ﷺ ينهاهم عن الشرك ويأمرهم بالتوحيد . وغالب مشركي أهل هذا الزمان بعكس ذلك وقول ابن القيم رحمه الله : غلب الشرك على أكثر النفوس ، وسبب ذلك كله ظهور الجهل وقلة العلم . فهذا قوله فيما شاهده في زمانه ببلاد الاسلام ، فكيف لو رأى هذا الزمان ؟ وفي الحديث « لا يأتي زمان إلا والذي بعده شر منه » قال ابن مسعود « لا أقول زمان أخصب من زمان ولا أمير خير من أمير ، ولكن بذهاب خياركم وعلمائكم » فكيف لو شاهد من يقول : ان الله أمر بطلب الحاجات من الاموات ، ويقول انما الشرك هو السجود لغير الله لا غير ، كما قال ذلك داود البغدادي مشافهة لي ، فيلزمه ان قصد المشركين الاولين لا الهتهم كاللات والعزى ومناة وكذلك هبل إذ طلب الحاجات منها وكشف الكربات والتقرب اليها بالذور والذبايح ، ان هذا ليس بشرك اذا لم يسجدوا لها . فياسبحان الله كيف يبلغ الجهل بمن ينسب الى علم الى هذه الفضيحة ؟

وقال ابن القيم رحمه الله : رأيت لأبي الوفاء ابن عقيل فصلا حسنا فذكرته بلفظه قال : لما صعبت تكاليف على الجهال والطغام عدلوا عن أوضاع الشرع الى أوضاع وضعوها لانفسهم ، فسهلت عليهم ، إذ لم يدخلوا بها تحت أمر غيرهم

قال : وهم عندي كفار بهذه الاوضاع مثل تعظيم القبور وإكرامها بما نهى عنه الشرع من إيقاد السرج عليها وتقبيلها وتخنيقها^(١) وخطاب أهلها بالحوائح وكتابة الرقاع فيها : يا مولاي افعلي كذا وكذا ، وأخذ تربتها تبركا ، وافاضة الطيب على القبور ، وشد لرحال اليها وإلقاء الخرق على الشجر قنءاء بمن عبد اللات والعزى وقولك : ان الشيخ تقي الدين وابن القيم يقولان ان من فعل هذه الاشياء لا يطلق عليه انه كافر مشرك حتى تقوم عليه الحجة الاسلامية من امام او نائبه فيصر ، وانه يقال هذا الفعل كفر وربما عذر فاعله لاجتهاد أو تقليد او غير ذلك ؛ فهذه الجملة التي حكيت عنها لا أصل لها في كلامها

وأظن اعتمادك في هذا على ورقة كتبها داود نقل فيها نحو هذه العبارة من اقتضاء الصراط المستقيم للشيخ تقي الدين لما قدم عنيزة المرة الثانية معه هذه الورقة يعرضها على ناس في عنيزة يشبه بها ويقول : لو سلمنا أن هذه الامور التي تفعل عند القبور شرك كما تزعم هذه الطائفة فهذا كلام امامهم ابن تيمية الذي يقتدون به يقول : ان المجتهد التأول والتقليد والجاهل معذورون مغمور لهم فيما ارتكبهوه فلما بلغني هذا عنه أرسلت اليه وحضر عندي وبينت له خطأه ، وانه وضع كلام الشيخ في غير موضعه . وبينت له أن الشيخ انما قل ذلك في أمور بدعية ليست بشرك ، مثل تحري دعاء الله عند قبر النبي ﷺ وبعض العبادات المبتدعة فقال في الكلام على هذه البدع ، وقد يفعل الرجل العمل الذي يمتدده صالحا ولا يكون عالما انه منهي عنه فيثاب على حسن قصده ويوفي عنه لعدم علمه وهذا باب واسع وعمامة العبادات المنهي عنها قد يفعلها بعض الناس ويحصل له نوع من الفائدة وذلك لا يدل على انها مشروعة ، ثم العامل قد يكون متأولا أو مجتهدا مخضئا او مقفرا فيغفر له خطأه ويثاب على ما فعله من المشروع انقرون بغير المشروع . فهذا كلامه في الامور التي ليست شركا

(١) تخليقها بتقبيلها بالحلوق ومثله كل عطر وطيب

وأما الشرك فقد قل رحمه الله : إن الشرك لا يغفر وإن كان أصغر نقل عنه ذلك تلميذه صاحب الفروع فيه وذلك والله أعلم لعموم قوله تعالى (إن الله لا يغفر أن يشرك به) مع أن الشيخ رحمه الله لم يجزم أنه يغفر لمن ذكرهم وإنما قال قد يكون وقد قال رحمه الله في شرح العمدة لما تكلم في كفر تارك الصلاة فقال : وفي الحقيقة فكل رد لغير الله أو أمره فهو كفر ، دق أو جل ، لكن قد يعني عما خفيت فيه طرق العلم وكان أمراً يسيراً في الفروع ، بخلاف ما ظهر أمره وكان من دعائم الدين من الاخبار والاورام ، يعني فإنه لا يقال قد يعني عنه وقال رحمه الله - في أثناء كلام له في ذم أصحاب الكلام قال : والرازي من أعظم الناس في باب الحيرة ، له مهمة في التشكيك والشك في الباطل خير من الثبات على اعتقاده ، لكن قل إن ثبت أحد على باطل محض ، بل لا بد فيه من نوع من الحق وتوجد الردة فيهم كثيراً كالتناق

وهذا إذا كان في مقالات الخفية فقد يقال لم تقم عليه الحججة التي يكفر صاحبها لكن يقع ذلك في طوائف منهم في أمور يعلمها العامة والخاصة ، بل اليهود والنصارى يعلمون أن محمداً بثبها وكفر من خالفها مثل عبادة الله وحده لا شريك له ، ونهيها عن عبادة غيره ، فإن هذا أظهر شرائع الإسلام ، ومثل أمره بالصلوات الخمس ، ومثل معاداة المشركين وأهل الكتاب ومثل تحريم الفواحش والزنا والميسر ونحو ذلك

وقولك إن الشيخ يقول : إن من فعل شيئاً من هذه الأمور الشركية لا يطلق عليه أنه كافر مشرك حتى تقوم عليه الحججة الإسلامية. فهو لم يقل ذلك في الشرك الأكبر وعبادة غير الله ونحوه من الكفر ، وإنما قال هذا في المقالات الخفية كما قدمنا من قوله وهذا إذا كان في المقالات الخفية فقد يقال لم تقم عليه الحججة التي يكفر صاحبها فلم يجزم بعدم كفره وإنما قد يقال

وقوله قد يقع ذلك في طوائف منهم يعلم العامة والخاصة ، بل اليهود والنصارى يعلمون أن محمداً بعث بها وكفر من خالفها مثل عبادة الله وحده لا شريك له ونهيه عن عبادة غيره فان هذا أظهر شرائع الاسلام . يعني فهذا لا يمكن أن يقال لم تقم عليه الحججة التي يكفر تاركها ، والامر بعبادة الله وحده لا شريك له والنهي عن عبادة غيره هو ما نحن فيه ، قال تعالى (رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل)

وقوله رحمه الله : بل اليهود والنصارى يعلمون ذلك . حكى لنا عن غير واحد من اليهود في البصرة أنهم عابوا على المسلمين ما يفعلون عند القبور ، قولا إن كان نبيكم أمركم بهذا فأيس بنبي ، وإن لم يأمركم فقد عصيتموه ،

وعبادة الله وحده لا شريك له هي أصل الاصول الذي خلق الله الجن والانس لاجله ، قال تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) أي يعبدوني وحدي وهو الذي أرسل به جميع الرسل قال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) والطاغوت اسم لكل ما عبد من دون الله ، وقال تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي اليه انه لا إله إلا أنا فاعبدون) وكل رسول أرسله الله فأول ما يدعوهم اليه هذا التوحيد قال تعالى (لقد أرسلنا نوحا الى قومه فقال يا قوم اعبدوا الله مالكم من إله غيره) (وإلى عاد أخاهم هودا قال يا قوم اعبدوا الله مالكم من إله غيره) (والى ثمود أخاهم صالحا قال يا قوم اعبدوا الله مالكم من إله غيره) (والى مدين أخاهم شعيبا قال يا قوم اعبدوا الله مالكم من إله غيره)

فمن جعل شيئاً من العبادة لغير الله فهذا هو الشرك الأكبر الذي لا يغفره الله ، قال الله تعالى (إن الله لا يغفر أن يشرك به) فمن زعم ان الله سبحانه يغفره فقد رد خبر الله سبحانه

وحد العبادة وحقيقتها طاعة الله فكل قول وعمل ظاهر وباطن يحبه الله فهو عبادة كل فهي مأمر به شرعاً أمر إيجاب أو استحباب فهو عبادة . فهذا حقيقة العبادة عند جميع العلماء التي من جعل منها لغير الله شيئاً فهو كافر مشرك ومما يبين ان الجهل ليس بعذر في الجملة قوله ﷺ في الخوارج ما قل مع عبادتهم العظيمة ، ومن المعلوم انه لم يوقعهم فيما وقعوا فيه الا الجهل ، وهل صار الجهل عذراً لهم ؟

يوضح ما ذكرنا أن العلماء من كل مذهب يذكرون في كتب الفقه (باب حكم الرد) وهو السلم الذي يكفر بعد إسلامه ، وأدل شيء يبدون به من انواع الكفر الشرك ، يقولون من أشرك بالله كفر ، لان الشرك عندهم اعظم انواع الكفر ، ولم يقولوا ان كان مثله لا يجمله كما قالوا فيما دونه

وقد قال النبي ﷺ لما سئل : اي الذنب اعظم إنما عند الله ؟ قال « أن تجعل لله نداً وهو خلقك » ولو كان الجاهل أو المتلد غير محكوم برده إذ فعل الشرك لم يفعلوه . وهذا ظاهر

وقد وصف الله سبحانه أهل النار بالجهل كقوله (وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير) وقال (ولقد ذرأنا لجنهم كثيراً من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم اعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها ، اولئك كالانعام بل هم اضل اولئك هم الغافلون) وقال (قل هل ننبئكم بالآخرين اعمالاً ؟ الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا) وقال تعالى (فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة * انهم اتخذوا الشياطين اولياء من دون الله ويحسبون انهم مهتدون) قال ابن جرير عند تفسير هذه الآية وهذا يدل على ان الجاهل غير معذور

ومن المعلوم ان اهل البدع الذين كفرهم السلف والعلماء بعدهم اهل علم وعبادة

وفيهم زهد ولم يوقمهم فيما ارتكبوه الا الجهل ، والذين حرقهم علي بن أبي طالب رضي الله عنه بالنار هل آفتهم إلا الجهل ؟

ولو قال انسان انا اشك في البعث بعد الموت لم يتوقف من له ادنى معرفة في كفره ، والشاك جاهل . قال تعالى (واذا قيل ان وعد الله حق والساعة لا ريب فيها قائم ماندرى ما الساعة إن نظن الا ظنا وما نحن بمستيقنين) وقد قال الله سبحانه عن النصارى (اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله والسيح ابن مريم) الآية . قال عدي بن حاتم للنبي ﷺ : ما عبدناهم . قال : « أليس يحلون ما حرم الله فتحلونه ويحرمون ما احل الله فتحرمونه ؟ » قال : بلى . قال « فثلك عبادتهم » فذمهم الله سبحانه وسماهم مشركين مع كونهم لم يعلموا ان فعلهم معهم هذا عبادة لهم فلم يعذروا بالجهل

ولو قال انسان عن الرافضة في هذه الازمان انهم معذورون في سبهم الشيخين وعائشة لانهم جهال مقلدون لانكر عليه الخاص والعام

وما تقدم من حكاية شيخ الاسلام رحمه الله إجماع المسلمين على ان من جعل بينه وبين الله وسائط يتوكل عليهم ، ويسألهم جلب النافع ودفع المضار انه كافر مشرك ، يتناول الجاهل وغيره ، لانه من العلوم انه اذا كان انسان يقر برسالة محمد ﷺ ويؤمن بالقرآن ويسمع ما ذكر الله سبحانه في كتابه من تعظيم أمر الشرك بأنه لا يغفره وان صاحبه مخلد في النار ، ثم يقدم عليه وهو يعرف انه شرك ، هذا ما لا يفعله عاقل وانما يقع فيه من جهل انه شرك

وقد قدمنا كلام ابن عقيل في جزمه بكفر الذين وصفهم بالجهل فيما ارتكبوه من الغلو في القبور . نقله عنه ابن القيم مستحسنا له

والقرآن يرد على من قال ان المقلد في الشرك معذور . وقد اقترى وكذب على الله ، وقد قال الله عن القلدين من اهل النار (إنا اطعنا سادتنا وكبراءنا

فأصلونا السببلا) وقال سبحانه حاكياً عن الكفار قولهم (إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون) وفي الآية الأخرى (إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون)

واستدل العلماء بهذه الآية ونحوها على انه لا يجوز التقليد في التوحيد والرسالة وأصول الدين ، وان فرضا على كل مكاف ان يعرف التوحيد بدليله ، وكذلك الرسالة وسائر أصول الدين ، لان أدلة هذه الاصول ظاهرة والله الخد لا يختص بمعرفة العلماء

وقولك : حتى تقوم عليه الحجة الاسلامية من إمام أو نائبه . معناه أن الحجة الاسلامية لا تقبل إلا من إمام أو نائبه ، وهذا خطأ فاحش ، لم يقله أحد من العلماء ، بل الواجب على كل أحد قبول الحق ممن قاله كأننا من كان . ومقتضى هذا ان من ارتكب أمراً محرماً شركاً فما دونه يجمل وبين له من عنده علم بأدلة الشرع ان ما ارتكبه حرام وبين له دليله من الكتاب والسنة انه لا يلزمه قبوله الا أن يكون ذلك من امام او نائبه ، وان حجة الله لا تقوم عليه إلا أن يكون ذلك من الامام أو نائبه ، وأظنك سمعت هذا الكلام من بعض المبطلين وقادته فيه وما فطنت لعيبه ، وانما وظيفة الامام او نائبه إقامة الحدود واستتابة من حكم الشرع بقتله كالمرتد في بلاد الاسلام .

وأظن هذه العبارة مأخوذة من قول بعض الفقهاء في تارك الصلاة انه لا يقتل حتى يدعوه امام أو نائبه الى فعلها ، والدعاء الى فعل شيء غير بيان الحجة على خطأه أو صوابه أو كونه حقاً أو باطلاً بأدلة الشرع . فالعالم مثلاً يقيم الادلة الشرعية على وجوب قتل تارك الصلاة ثم الامام أو نائبه يدعوه الى فعلها ويستتبهه وقولك: انك رأيت كثيراً من هذه الامور التي نقول انها شرك ظاهرة في الشام والعراق والحجاز ولم تسمع منكراً . فمن رزقه الله بصيرة بدينه ماراج عليه

ذلك والتمين على الانسان معرفة الحق بدليله ، فإذا عرف الحق بالادلة الشرعية عرض أعمال الناس عليه ، فما وافق الحق عرفه وقبله ، وما خالفه رده ، ولا يعترف بكثرة المخالف .

قال رجل اعلي بن أبي طالب رضي الله عنه: أتري اننا نظن انك على الحق وفلاننا على باطل ؟ فقال علي : ويمحك يا فلان ان الحق لا يعرف بالرجال ، اعرف الحق تعرف أهله . وقد سبق كلام ابن القيم في وصفه أهل زمانه

وقوله : غلب الشرك على أكثر النفوس اظهور الجهل وخفاء العلم وصار المعروف منكرا والمنكر معروفا ، والسنة بدعة والبدعة سنة ، ونشأ في ذلك الضمير وهرم عليه الكبير ، وطمست الاعلام واشتدت غربة الاسلام ، وقل العلماء ، وغلب السفهاء : هذا وصفه لزمانه ، فما ظنك بأهل زمان بعده بخمسائة عام لانه لا يأتي عام إلا والذي بعده شر منه بخبر الصادق المصدوق عليه السلام مع قوله « لتتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة » مع اننا قد سمعنا وبلغنا عن كثير من علماء الزمان انكار هذه الامور المبتدعة الشركية . سمعنا من ناس في الحرمين واليمن وبلغنا عن أنس في مصر والشام انكار هذه المحدثات ، لكن همتهم تقصر عن اظهار ذلك لان عمارة هذه المشاهد الشركية أكثرها من تحت أيدي ولاية الامور وأهل الدنيا ، ووافقهم على ذلك وزينه لهم بعض علماء السوء بسبب ذلك استحكم الشر وتزايد ، والشر في زيادة والخير في نقصان

وفي حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « هاكك بنو اسرائيل على يدي قرانهم وققها ثمهم وستهلك هذه الأمة على يدي قرانها وققانها » فما أصدق قول عبد الله ابن المبارك رحمه الله :

وهل أفسد الدين إلا اللو كوأخبار سوء ورهبانها

ومما يبين لك عدم الاغترار بالكثرة ان أكثر أهل هذه الامصار التي ذكرت مخالفون للصحابة واتباعين وأئمة الاسلام خصوصاً الامام أحمد ومن وافقه في صفات الرب تبارك وتعالى، يتناولون أكثر الصفات بتحريف الكلم عن مواضعه ، من ذلك قولهم : ان الله لا يتكلم بحرف وصوت وان حروف القرآن مخلوقة ويقولون: الايمان مجرد التصديق . وكلام السلف والائمة في ذم أهل هذه المقالات كثير ، وكثير منهم صرح بكفرهم ، وأكثروا الأئمة ذمهم وتضليلهم الامام أحمد رحمه الله وأفضل أصحابه بعده . وأكثر هذه الامصار اليوم على خلاف ما عليه السلف والائمة ، ومن له بصيرة بالحق لم يقتر بكثرة المخالف ، فان أهل الحق هم أقل الناس فيما مضى فكيف بهذه الازمان التي غاب فيها الجهد وصار بسبب ذلك ، المعروف منكراً والمنكر معروفاً؟

نسأل الله أن يهدينا واخواننا صراطه المستقيم، صراط الذين أنعم عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين . وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً

﴿ انتهت الرسالة ﴾

طبعت عن نسخة كتب في آخرها مانصه :

بقلم الفقير الى الله عبد الله الرشيد الفرج ، من خط المصنف رحمه الله

سنة ١٣٤٥

رِسَالَةٌ
فِي دَحْضِ شَبَهَاتِ عَلَى التَّوْحِيدِ
مِنْ سُوءِ الْفَهْمِ لِثَلَاثَةِ أَحَادِيثٍ

”حديث: يُسِّسُ الشَّيْطَانُ مِنْ عِبَادَتِهِ فِي حَزْبِيَةِ الْعَرَبِ، وَحَدِيث: يَا عِبَادَ اللَّهِ اجْبَسُوا،
وَحَدِيث: عَصْمَةٌ كَلِمَةُ التَّوْحِيدِ لِدَمِّ قَائِلِهَا وَمَالِهِ“

تَأْلِيفُ

”الْعَلَّامَةُ مِفْتَاحُ الدِّيَارِ النَّجْدِيَّةِ، وَعَالِمُ الطَّائِفَةِ السَّلَفِيَّةِ“
الْعَلَّامَةُ الشَّيْخُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الشَّيْخِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَبِي بَطِينٍ
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على نبينا وآله وصحبه أجمعين
قال الشيخ عبدالله بن عبدالرحمن مفتي الديار النجدية المعروف بابا بطين
عليه الرحمة والغفران

أما بعد: فقد طلب مني بعض الاخوان أن أكتب له جوابا عما يورده بعض
الناس من قوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « ان الشيطان يئس أن يعبد المصلون في جزيرة العرب »
ويستدل به على استحالة وقوع شيء من الشرك في جزيرة العرب . والحديث
المروي « يا عباد الله احبسوا احبسوا » وعما يورده بعضهم من قوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لاسامة
« أقتله بعد ما قال لا إله إلا الله ؟ » وقوله « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا
لا إله إلا الله » ويستدل بذلك على أن من قال لا إله إلا الله لا يجوز قتاله ولا قتله
(فالجواب) اما قوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « ان الشيطان يئس أن يعبد المصلون في جزيرة
العرب » فيقال

(أولا) من المعلوم بالضرورة ان الله سبحانه بعث محمداً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يدعو إلى
التوحيد وهو توحيد الالهية ، وينهى عن الشرك وهو عبادة غير الله
وأما الشرك بالرؤية ، فمن المعلوم بنصوص الكتاب ان المشركين الذين
بعث اليهم رسول الله وقاتلهم يقرون بتوحيد الربوبية ، وان شركهم هو في توحيد
العبادة وهو توحيد الالهية الذي هو مضمون شهادة أن لا إله إلا الله ، فعبدوا
من عبده من دون الله ليشفعوا لهم عنده في نصرهم ورزقهم وغير ذلك كما
قال تعالى اخباراً عنهم (مانعهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) (هؤلاء شفعاؤنا
عند الله) فبعث الله رسوله محمداً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ينههم عن هذا الشرك ويدعوهم إلى توحيد

العبادة ، وهذه دعوة الرسل من أولهم إلى آخرهم . قال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقوله (وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه انه لا اله الا أنا فعبدون)

وهذا الاصل هو الذي خلق الله الجن والانس لاجله . قال تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون)

فاذا تبين ان هذا هو اصل الاصول علمنا يقينا ان الله سبحانه لا يترك هذا الامر ملتبساً بل لا بد أن يكون بيناً واضحاً ، لا لبس فيه ولا اشتباك ، لانه أصل الدين ، ومعرفة فرضه على كل مسلم مكلف ، ولا يجوز فيه التقليد

وحقيقة ذلك ان الشرك هو عبادة غير الله تعالى . والعبادة هي الطاعة بفعل ما امر الله به ورسوله من واجب ومندوب ، فمن أخص ذلك الله فهو الموحد ، ومن جعل شيئاً من العبادة لغير الله فهو مشرك . قال تعالى (واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً) اي في العبادة . وقال تعالى (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً) الآية

فاذا علم الانسان حقيقة الشرك عرف يقينا ان الشرك وقع في الجزيرة كثيراً : عند مشاهد قبور يمنا وحجازاً ، من دعاء الاموات والغائبين ، والاستغاثة بهم وسؤال الحاجات ، وتفريج الكربات والتقرب اليهم بالنذور والذبايح ، وكذلك الذبح للجن والاستغاثة بهم . وهذا أمر معلوم بالتواتر عند من شاهد ذلك ، فاذا تحقق الانسان ذلك علم ان قوله **صلى الله عليه وسلم** « ان الشيطان قد يئس أن يعبد المصلون في جزيرة العرب » ليس فيه معارضة لهذا الاصل العظيم الذي هو أصل الاصول ، وائس فيه دلالة على استحالة وجود الشرك في أرض العرب ، فمن استدل بهذا الحديث على استحالة وجود الشرك في أرض العرب . يقال له بين لنا الشرك الذي حرمه الله واخبر انه لا يغفره فان فسره بالشرك في توحيد

الربوبية، فنصوص القرآن تبطل قوله، لانه سبحانه أخبر عن المشركين انهم يقرون بتوحيد الربوبية كما في قوله (واثن سألتهم من خلق السموات والارض يقولون خلقه العزيز العليم) والآيات في ذلك كثيرة

وان فسر الشرك ببعض أنواع العبادة دون بعض، فهو مكابر، ويخف على مثله أن يكون من الذين في قلوبهم زيغ، يتركون المحكم ويتبعون المتشابه، مع انه ليس في الحديث حجة لهم ولا شبهة، وانما معنى الحديث: انه يئس أن يجتمعوا كلهم على الكفر

قال ابن رجب على الحديث: المراد انه يئس أن تجتمع الامة كلها على الشرك الاكبر. وأشار ابن كثير الى هذا المعنى عند تفسير قوله تعالى (اليوم يئس الذين كفروا من دينكم) قال ابن عباس رضي الله عنه: يعني يئسوا ان تراجعوا دينهم وكذا قال عطاء والسدي ومقاتل- قال: وعلى هذا يرد الحديث الصحيح

« ان الشيطان يئس أن يعبد المصلون في جزيرة العرب »

فأشار الى ان معنى الحديث موافق لمعنى الآية، وان معنى الحديث انه يئس أن يرجع المسلمون عن دينهم الى الكفر. قال غير واحد من المفسرين: ان المشركين كانوا يطعمون في عود المسلمين الى دينهم. فلما قوي الاسلام وانتشر يئسوا من رجوعهم عن الاسلام الى الكفر، وكذا معنى إياس الشيطان لما رأى من ظهور الاسلام وانتشاره وتمكنه من القلوب ورسوخه فيها، وعلى هذا فلا يدل الحديث: ان الشيطان يئس من وجود شرك في جزيرة العرب أبد الآبدين ويدل لما ذكرناه مارواه الامام أحمد عن ابن عباس قال: لما افتتح رسول الله ﷺ مكة رنة ابليس رنة اجتمع اليه جنوده فقال: ايئسوا أن تردوا أمة محمد الى الشرك بعد يومكم هذا، ولكن افتنوهم فافشوا فيهم النوح وأيضا في الحديث نسبة اليأس الى الشيطان مبنياً للفاعل لم يقل أيس بالبنا

للمفعول ، ولو قدر انه ينس من عبادته في أرض العرب إبائاً مستمراً فبما ذلك ظن منه وتخمين ، لاعن علمه لانه لا يعلم الغيب ، وهذا غيب لا يعلمه إلا الله (عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا الا من ارتضى من رسول) فإنه يطلعه على ما يشاء من الغيب وقد قال تعالى (وما تدري نفس ماذا تكسب غدا) أي من خير وشر ، وهذا من مفاتيح الغيب التي لا يعلمها الا الله ، وقال النبي ﷺ « مفاتيح الغيب خمس لا يعلمها الا الله ، لا يعلم ما نفيض الارحام الا الله ، ولا يعلم ما في غد الا الله » الحديث وكانت الشياطين في زمن سليمان بن داود عليهما السلام يدعون علم الغيب فلما مات سليمان لم يعلموا بموته إلا بعد سنة وهم في تلك السنة دائبون في التسخير والاعمال الشاقة ، فلما علموا بموته تبين لهم انهم لا يعلمون الغيب ، قال تعالى (فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته إلا دابة لارض تأكل منسأته - الى قوله - فلما خر تبينت الجن أن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين) ونبينا ﷺ أخبر « أنه يجاء برجل من أمته يوم القيامة فيؤخذ بهم ذات الشمال الى النار فيقول : أصحابي أصحابي ، فيقال له انك لا تدري ما أحدثوا بعدك » فكيف يقال ان الشيطان يعلم ما تستمر عليه الامة من خير وشر وكفر واسلام وهذا غيب لا يعلمه الا الله ومن يطلعه عليه من رسله؟

فتبين بما ذكرنا انه لا دلالة في الحديث على استحالة وقوع الشرك في جزيرة العرب ويوضح ذلك ان أكثر العرب ارتدوا بعد وفاة النبي ﷺ فكثير منهم رجعوا الى الكفر وعبادة الاوثان ، وكثير صدقوا من ادعى النبوة كسليمة وغيره ، ومن أطاع الشيطان في نوع من أنواع الكفر فقد عبده ، لا تختص عبادة الشيطان بنوع من الشرك اقله تعالى (ألم أعهد اليكم يا بني آدم أن لا تعبدوا الشيطان) أي لا تطيعوه ، فعبادته طاعته

يوضح ذلك تفسير النبي ﷺ لقوله تعالى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من

دون الله والمسيح بن مريم) الآية - ان طاعتهم في التحريم والتحليل . فسمى الله ذلك شر كما وعبادة منهم للاخبار والرهبان . وأيضاً فقد صح عن النبي ﷺ انه قال « لا تقوم الساعة حتى تعبد اللات والعزى » (١) وقال « لا تقوم الساعة حتى تضطرب أليات نساء دوس حول ذي الخلصة » (٢) وهو صنم كان لهم في الجاهلية بعث النبي ﷺ هدمه جرير بن عبد الله

فتبين ان عبادة الشيطان وجدت بعد موت النبي ﷺ في جزيرة العرب وتوجد آخر الزمان بهذه النصوص الثابتة ، وقال النبي ﷺ « لتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا حجر ضب لدختموه » قالوا يارسول الله اليهود والنصارى ؟ قال « فمن ؟ » وقال « لتأخذن هذه الامة مأخذ الامم قبلها شبراً بشبر وذراعاً بذراع » قالوا يارسول الله فارس والروم ؟ قال « ومن الناس إلا أولئك ؟ »

فاخبر النبي ﷺ ان هذه الامة تفعل كما فعلت الامم قبلها: اليهود والنصارى وفارس والروم وان هذه الامة لا تقصر عما فعلته الامم قبلها، وقال « لاتزال طائفة

(١) هو في صحيح مسلم من حديث عائشة مرفوعاً بلفظ « لا يذهب الليل والنهار حتى تعبد اللات والعزى » قالت فقالت يارسول الله ان كنت لأظن حين أنزل الله (هو الذي أرسل رسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون) ان ذلك تام . قال « انه سيكون من ذلك ما شاء الله ، الخ

(٢) رواه مسلم . وذو الخلصة : بيت كان فيه صنم لدوس وخثعم وبجيلة وغيرهم وقيل ذو الخلصة الكعبة البانية التي كانت باليمن ، فأفند رسول الله ﷺ جرير ابن عبد الله فخر بها وقيل : ذو الخلصة الصنم نفسه . والمعنى أنهم يرتدون ويعودون الى جاهليتهم في عبادة الاوثان فتسمى نساء بني دوس طائفات حول ذي الخلصة فترج أعجازهن اه من النهاية لابن الاثير

من أمتي على الحق منصور لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله»
نسأل الله أن يجعلنا منهم بفضلته ورحمته وكرمه

وأما الجواب عن الحديث المروي فيمن انفاتت دابته في السفر أن يقول :
« يا عباد الله احبسوا » فأجيب بأنه غير صحيح لانه من رواية معروف بن حسان
وهو منكر الحديث، قاله: ابن عدي .

ومن المعلوم- إن كان صحيحاً- ان النبي ﷺ لا يأمر من انفاتت دابته أن
يطلب ردها وينادي من لا يسمعه ولا يقدر على ردها، بل تقطع انه انما أمره أن
ينادي من يسمعه وله قدرة على ذلك ، كما ينادي الانسان أصحابه الذين معه في
سفره ليردوا دابته . وهذا يدل -إن صح- على ان لله جنوداً يسمعون ويقدرون
(وما يعلم جنود ربك إلا هو) وروي زيادة لفظة في الحديث «فان الله حاضر»
فهذا صريح في انه انما ينادي حاضراً يسمع ، فكيف يستدل بذلك على جواز
الاستغاثة باهل القبور والغائبين

فن استدل بهذا الحديث على دعاء الاموات لزمه أن يقول: ان دعاء الاموات
ونحوهم ، إما مستحب أو مباح ، لان لفظ الحديث « فليناد » وهذا أمر أقل
أحواله الاستحباب أو الاباحة . ومن ادعى ان الاستغاثة بالاموات والغائبين
مستحب أو مباح فتمدح من الاسلام

فاذا تحققت ان الرسول ﷺ لا يأمر من انفاتت دابته أن ينادي من لا
يسمعه ولا قدرة له على ذلك، وكما دل عليه قوله «فان الله حاضر» تبين لك ضلال
من استدل به على دعاء الغائبين والاموات الذين لا يسمعون ولا ينفعون ، وهل
هذا إلا مضادة لقول الله تعالى (ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك
فان فعلت فانك إذا لمن الظالمين) وقوله (ان الذين تدعون من دونه ما يملكون

من قطمير* إن تدعوهم لا يسمعو دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم) الآية ، وقوله (ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون) (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا) وقال (له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء إلا كباسط كفيه إلى الماء) الآية .

فهذه الآيات وأضعاؤها نص في تضليل من دعا من لا يسمع دعاءه ولا قدر له على نفعه ولا ضره ، ولو قدر سماعه فانه عاجز ،

فكيف تترك نصوص القرآن الواضحة وترد بقوله « يا عباد الله احبسوا » مع أنه ليس في ذلك معارضة لما دل عليه القرآن ولا شبهة معارضة ؟ والله الحمد .

*
* *

وأما من ادعى ان من قل لا إله إلا الله فانه لا يجوز قتله ولا قتال الطائفة الممتعة اذا قالو هذه الكلمة وإن فعلوا أي ذنب ، فهذا قول مخالف للكتاب والسنة والاجماع ، ولو طرد هذا القائل أصله لكان كافراً بلا شك .

أما الكتاب فقول الله تعالى (اقتلوا المشركين حيث وجدتموهم - الى قوله - فان تابوا - اي عن الشرك - وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) فجعل قتالهم ممدوداً الى اقامة الصلاة وإيتاء الزكاة ، بعد الايمان بالتوحيد . وقال تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة - أي شرك - ويكون الدين كله لله)

وأما السنة فكثير جداً (منها) ما ثبت في الصحيحين من حديث ابن عمر رضي الله عنهما ان النبي ﷺ قال « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بجنتها »

وفي الصحيحين عن ابي هريرة قال : لما توفي رسول الله ﷺ استخلف

ابوبكر وكفر من كفر من العرب . قال عمر لابن بكر: كيف تقاتل الناس - وقد
 قال رسول الله ﷺ « أسرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا إله الا الله فإذا
 قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها » فقال ابوبكر « لا قاتان من فرق بين
 الصلاة والزكاة فإن الزكاة حق المال ، فوالله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونه إلى
 رسول الله ﷺ لقاتلتهم على منعه » فقال عمر « فوالله ما هو إلا أن رأيت الله
 قد شرح صدر أبي بكر للقتال فعرفت أنه الحق » فند جعل الصديق رضي الله عنه
 المبيح للقتال مجرد المنع لاجحد الوجوب

وقال النووي في شرح مسلم (باب الامر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله
 الا الله محمد رسول الله ، وبقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ، ويؤمنوا بجميع ما جاء
 به النبي ﷺ ، وان من أتى بذلك عصم نفسه وماله إلا بحقها ، ووكلت سريرته
 الى الله ، وقتال من منع الزكاة وغيرها من حقوق الاسلام ، واهتمام الامام بشرائع
 الاسلام) ثم ساق الحديث - ثم قال : قال الخطابي في شرح هذا الكتاب كلاما
 حسنا لا بد من ذكره لما فيه من الفوائد :

قال رحمه الله: مما يجب تقديمه ان يعلم ان أهل الردة كانوا صنفين ارتدوا
 عن الدين ، وناذبوا الملة وعادوا للكفرهم ، وهم الذين عنى ابو هريرة بقوله « وكفر
 من كفر من العرب »

(والصنف الثاني) فرقوا بين الصلاة والزكاة فأقروا بالصلاة وأنكروا فرض
 الزكاة ووجوب ادائها الى الامام

وقد كان في ضمن هؤلاء الماندين من يكاد يسمع بالزكاة ولا يمنعها إلا أن
 رؤساءهم صدوهم عن ذلك الرأي ، وقبضوا على أيديهم في ذلك ، كقبي يربوع ، فنهزم
 جمعوا صدقتهم وأرادوا أن يبعثوا بها الى أبي بكر فمنعهم مالك بن نويرة من ذلك
 وفرقها فيهم ، وفي أمر هؤلاء عرض الخلاف ، ووقعت الشبهة عند عمر رضي الله

عنه ، فراجع ابا بكر وناظره واحتج عليه بقول النبي ﷺ «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، فن قل لا إله إلا الله فقد عصم نفسه وماله» وكان هذا من عمر تماقاً بظاهر الكلام قبل أن ينظر في آخره ويتأمل شرائطه فقال له أبو بكر «الزكاة حق المال» يريد أن القضية قد تضمنت عصمة دم ومال مملوكة بإيفاء شرائطها. والحكم المعلق بشرطين لا يحصل باحدهما والآخر معدوم. ثم قايسه بالصلاة ورد الزكاة اليها. وكان في ذلك من قوله داليل على قتال الممتنع من الصلاة وان كان اجماعاً من الصحابة رضي الله عنهم، ولذلك رد المختلف فيه إلى المتفق عليه

فلما استقر عندهم رأي ابي بكر رضي الله عنه وبان لعمر صوابه تابعه على قتال القوم ، وهو معنى قوله « فلما رأيت الله شرح صدر ابي بكر للقتل عرفت انه الحق » يريد انشراح صدره بالحجة التي أدلى ، وبرهان الذي أقامه نصاً ودلالة انتهى

وقال النووي أيضاً : وقال الخطابي - ويبين لك ان حديث ابي هريرة مختصر - أن عبد الله بن عمر وأنسأ روياه بزيادة لم يذكرها أبو هريرة في حديث ابن عمر عن رسول الله ﷺ قل «أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها» وفي رواية أنس «أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، وأن يستقبلوا قبلتنا ، وأن يأكلوا ذبيحتنا ، وأن يصلوا صلاتنا ، فإذا فعلوا ذلك حرمت علينا دماؤهم إلا بحقها ، ولهم مال المسلمين ، وعليهم ما على المسلمين » انتهى

(قلت) وقد ثبت في الطريق الثالث المذكور في الكتاب من رواية أبي

هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله الا الله ويؤمنوا بي وبما جئت به ، فإذا قالوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بمجتها »

وفي استدلال أبي بكر واعتراض عمر رضي الله عنهما دليل على انه ما لم يحفظا عن رسول الله ﷺ ما حفظه ابن عمر وأنس وأبو هريرة، وكان هؤلاء الثلاثة سمعوا هذه الزيادة في روايتهم في مجلس آخر ، فان عمر لو سمع ذلك لما خاف ولما كان احتج بالحديث ، فان هذه الزيادة حجة عليه ، ولو سمع أبو بكر هذه الزيادة لاحتج بها ولما كان احتج بالقياس والعموم . والله أعلم . انتهى كلام النووي رحمه الله

وقال النووي في شرح قوله ﷺ « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله الا الله ، فن قالها عصم مني ماله ونفسه الا بحقه وحسابه على الله » قال الخطابي : معلوم ان المراد بهذا أهل الاوثان دون أهل الكتاب، لانهم يقولون لا إله الا الله ثم يقاتلون ولا يرفع عنهم السيف . قال : ومعنى « وحسابه على الله » اي فيما يسرونه ويخفون، ففيه ان من أظهر الاسلام وأسر الكفر يقبل اسلامه في الظاهر . وهذا قول أكثر العلماء ، وذهب مالك الى أن توبة لزنديق لا تقبل ويحكى ذلك عن احمد بن حنبل . هذا كلام الخطابي

وذكر القاضي عياض معنى هذا وزاد عليه ووضحه فقال : اختصاص عصمة المال والنفس لمن قال لا إله الا الله تعبير عن الاجابة الى الايمان ، وان المراد مشركو العرب وأهل الاوثان ومن لا يوحد ، وهم أول من دعي الى الاسلام وقوتل . فأما غيرهم ممن يقر بالتوحيد فلا يكتفى في عصمته بقول لا إله الا الله اذ كان يقولها في كنفه ، وهي من اعتقاده فلذلك جاء في الحديث الآخر « اني رسول الله ، وبقية الصلاة ، ويؤتوا الزكاة » وهذا كلام القاضي

(قلت) ولا بد من الايمان بما جاء به الرسول كما جاء في الرواية الاخرى عن ابي هريرة «حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله ، ويؤمنوا بي وبما جئت به » انتهى كلام النووي

ولازم قول من قال: انه لا يجوز قتال من قال لا إله إلا الله تخطئه أصحاب رسول الله ﷺ في قتالهم ما نهي الزكاة ، وإجماعهم على قتال من لا يصلي ، إذا كانوا طائفه ممتنعين ، بل يلزم من ذلك تخطئه جميع الصحابة في قتالهم بني حنيفة ، وتخطئه علي بن أبي طالب رضي الله عنه في قتال الخوارج. بل لازم ذلك رد النصوص بل رد نصوص القرآن كما قدمنا، ورد نصوص رسول الله ﷺ التي لا تحصى ويلزم صاحب هذه المقالة الفاسدة انه لا يجوز قتال اليهود لأنهم يقولون لا إله إلا الله

فتبين بما قررناه ان صاحب هذا القول مخالف للكتاب والسنة والاجماع ونذكر بعض ما اطلعنا عليه من كلام فقهاء المذاهب :

قال الشيخ على الازهري المالكي : من ترك فرضاً أخره لبقاء زكاة بسجدتها من غير الضرورة ، قتل بالسيف حداً على المشهور . وقال ابن حبيب وجاءت ظاهر المذهب كفر ، واختاره ابن عبد السلام . وقال في فضل الاذان معنيين (أحدهما) إظهار الشعائر والتعريف بأن الدار دار إسلام، وهو فرض كفاية يقاتل أهل القرية حتى يفعلوه إن عجز عن قهرهم على إقامته إلا بقتال (والثاني) الدعاء إلى الصلاة والاعلام بوقتها

وقال الأبي في شرح مسلم : والمشهور أن الاذان فرض كفاية على أهل المصر لانه شعار الاسلام، فقد كان رسول الله ﷺ ان لم يسمع أذاناً أغار والا أمسك. وقول المصنف: يقاتلون عليه. ليس اقتال عليه من خصائص القول بالوجوب لانه نص عن عياض في قول المصنف. والوتر غير واجب لانهم اختلفوا في التماؤ

على ترك السنن، هل يقاتلون عليها؟ والصحيح قتالهم وإكراههم لان في التماؤ على تركها إمانتها اه

وقال في فضل صلاة الجماعة: صلاة الجماعة مستحبة للرجل في نفسه، فرض كفاية في الجملة يعني أهل المصر، قول ولو تركوها قوتلوا كما تقدم اه

وقال الشيخ أحمد بن حمدان الأدرعي الشافعي - في كتاب قوت المحتاج في شرح المنهاج: من ترك الصلاة جاحداً وجوبها كفر بالاجماع، وذلك جار في جحود كل مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة فان تركها كسلا قتل حداً على الصحيح والمشهور. أما قتله فلأن الله قال (اقتلوا المشركين) ثم قال (فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) فدل على أن القتل لا يرفع إلا بالإيمان وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة. ولما في الصحيحين « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وان محمداً رسول الله وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة، فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بحتةها » الى أن قال في الروضة: تارك الصلاة يقتل على الصحيح، جزم به الشيخ ابو حامد

وفي البيان: لو صلى عربانا مع القدرة على السترة أو صلى الفريضة قاعداً بلا عذر - قتل - الى أن قال - والصحيح قتله بصلاة واحدة بشرط إخراجها عن وقت الضرورة.

وقال ابن حجر الهيتمي في التحفة - في باب حكم تارك الصلاة: إن ترك الصلاة جاحداً وجوبها كفر بالاجماع، أو تركها كسلا مع اعتقاد وجوبها قتل للآية (فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) وحديث « أمرت أن أقاتل الناس » الحديث، فإنها شرطا في الكف عن القتل والمقاتلة: الاسلام وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة. لكن الزكاة يمكن الامام أخذها ولو بالمقاتلة ممن امتنعوا وقاتلوا، فكانت فيها على حقيقتها بخلافها في الصلاة فانه لا يمكن فعلها بالمقاتلة، فكانت فيها بمعنى القتل اه

وأما كلام الخنابلة فصرحوا بأن أهل البلد إذا تركوا الاذان والاقامة قوتلوا. أي قتلهم الامام او نائبه حتى يفعلوها. وكذا قالوا في صلاة الجماعة يقاتل تاركها، وكذا قالوا في صلاة العيد يقاتل أهل بلد تركوها، وكذا قالوا في قتال مانعي الزكاة، وان الواجد إذا امتنع من أداء الزكاة ولم يمكن أخذها منه قهراً قتل بعد الاستتابة

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى : كل طائفة ممتنعة عن التزام شريعة من شرائع الاسلام الظاهرة المتواترة فإنه يجب قتلهم حتى يلتزموا شرائعه وان كانوا مع ذلك ناطقين بالشهادتين وملتزمين ببعض شرائعه، كما قاتل الصديق رضي الله عنه مانعي الزكاة، وعلى ذلك اتفق الفقهاء بعدهم بعد سابقة مناظرة عمر لأبي بكر رضي الله عنهما، فاتفق الصحابة رضي الله عنهم على القتال على حقوق الاسلام عملاً بالكتاب والسنة

وكذلك ثبت عن النبي ﷺ من عشرة أوجه الحديث عن الخوارج، وأخبر أنهم شر الخلق والخليقة مع قوله «تحمقرون صلاتكم مع صلاتهم، وصيامكم مع صيامهم» فعمل ان مجرد الاعتصام بالاسلام مع عدم التزام شرائعه ليس بمسقط للمقتال. فالقتل واجب حتى يكون الدين كله لله، وحتى لانكون فتننة، فمضى كان الدين لغير الله فالقتال واجب، فأبما طائفة ممتنعة امتنعت من بعض الصلوات المفروضة أو الصيام أو الحج أو عن التزام تحريم الدماء والاموال، والخمر والميسر ونكاح ذوات المحارم، أو عن التزام جهاد الكفار أو ضرب الجزية على أهل الكتاب أو غير ذلك من التزام واجبات الدين أو محرماته التي لا عذر لاحد في جحودها أو تركها التي يكفر الواحد بجحودها. فان الطائفة الممتنعة تقاتل عليها، وان كانت مقررة بها. وهذا مما لا أعلم فيه خلافا بين العلماء، وانما اختلف الفقهاء في الطائفة إذ أصروا على بعض ترك السنن كركعتي الفجر والاذان، والاقامة عند

من لا يقول بوجودهما ونحو ذلك من الشعائر فهل تقاثل الطائفة الممتنعة على تركها أم لا . فاما الواجبات أو المحرمات المذكورة ونحوها فلا خلاف في القتال عليها ، انتهى

وأيضاً فالمقصود من لا إله إلا الله البراءة من الشرك ، وعبادة غير الله تعالى ومشركو العرب يعرفون المراد منها لأنهم أهل اللسان ، فاذا قال أحدهم لا إله إلا الله فقد تبرأ من الشرك وعبادة غير الله تعالى ، فلو قال : لا إله إلا الله وهو مصر على عبادة غير الله لم تعصمه هذه الكلمة لقوله سبحانه وتعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة - أي شرك - ويكون الدين كله لله) وقوله (اقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم)

وقال النبي ﷺ « بعثت بالسيف بين يدي الساعة حتى يعبد الله وحده لا شريك له » وهذا معنى قوله تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين - أي الطاعة - لله) وهذا معنى لا إله إلا الله

نسأل الله أن يجعلها آخر كلامنا ويتوفنا مسلمين برحمته

فهو أرحم الراحمين . وصلى الله على سيدنا ونبينا محمد

وعلى آله وصحبه والتابعين لهم

باحسان الى يوم الدين

تمت هذه النسخة الشريفة المحتوية على الالفاظ المنيفة اللطيفة

أسكن الله تعالى مؤلفها الغرف العالية الرفيعة آمين

وصلى الله على عبده ورسوله محمد وعلى آله

وصحبه وسلم تسليماً

كثيراً

(رسالة)

معنى قوله ﷺ « ان لله تسعة وتسعين اسما من أحصاها دخل الجنة »

ومحاجة آدم لموسى عليهما السلام

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الله بن عبد الرحمن أبا بطين الى الاخوان محمد آل عمر وصالح آل عثمان ومحمد آل ابراهيم ثبتهم الله على الاسلام ووقفهم للتمسك بسنة سيد الانام ، سلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

(وبعد) فوجب الخط ابلاغ السلام والوصية بالتمسك بما من الله به عليكم من معرفة التوحيد ، الذي هو حق الله على العبيد ، فاعرفوا حق هذه النعمة وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر، نسأل الله أن يجعلنا وإياكم ممن اذا أنعم الله عليه شكر ، واذا ابتلي صبر ، واذا أذنب استغفر ،

وما سأ أتم عنه من معنى قوله ﷺ « ان لله تسعة وتسعين اسما فمن أحصاها دخل الجنة » فقد ذكر ابن القيم رحمه الله تعالى مامعناه : ان الاحصاء يتناول ثلاثة أمور (الاول) حفظها (الثاني) معرفة معانيها (الثالث) اعتقاد ما دل عليه والعمل بمقتضاه

وأما معنى محاجة آدم موسى عليهما السلام ولوم موسى لآدم ، فذكر شيخ الاسلام وغيره : ان لوم موسى لآدم انما هو على المصيبة التي لحقت الذرية بسبب الذنب ، وآدم انما احتج بالقدر على المصيبة لا على الذنب .

يوضح ذلك : انه لو جاز الاحتجاج بالقدر على الذنب وانه حجة صحيحة لكان حجة لا بليس وجميع العصاة، وهذا باطل بدلائل الكتاب والسنة، واجماع أهل الحق من الامة والله سبحانه وتعالى أعلم وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

الطلاق على عوض

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الله بن عبد الرحمن أبا بطين الى الاخ المكرم ابراهيم آل علي سلمه الله تعالى ، سلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

(وبعد) موجب الخط ابلاغك السلام، والخط وصل، أوصلك الله الى ما تحب، وما ذكرت من حال طلاق الذي يذكر أنه طلق زوجته طاعة على عوض منها ثم بعد ذلك طلقها ثلاثا ، فاذا صدقته الزوجة على قوله انه طلقها الاولى على عوض منها فلا يلحقها الطلاق الذي بعد ذلك ويجوز له بعقد جديد

وما ذكرت من حال الذي يعني يعطي الامير . فالذي ثراه مبارك إن أعطى سعر مثله فهو المطلوب، فان قصر عن السعر ولا سمحت نفسه بالتمام فهذا شيء زهيد ما يسوى يكتب من طرفه ، ومتى ما شفته مبيعه تبعه ان شاء الله . وسلم لنا على العيال والامير وولدنا عبد العزيز واخوانه آل محمد والطالبة يسلمون عليكم وأنت في حفظ الله وأمانه والسلام

(نصيحة في التمسك بالتوحيد. والامر بانكار المنكر)

بسم الله الرحمن الرحيم

(وبه نستعين)

من عبد الله بن عبد الرحمن أبا بطين الى الاخوان عبد الله آل علي وحمود وعلي آل عبد الله التويجر وفقهم الله لطاعته وحفظهم بكلاءته . سلام عليكم ورحمته وبركاته .

وبعد موجب الخط ابلاغكم السلام والسؤال عن حالكم أصلح الله لتناولكم الدين والدنيا والآخرة ، وخطبكم وصل أوصلكم الله الى الخير نسأل الله أن يحمينا وإياكم حياة طيبة وهي الحياة في الطاعة ، وأوصبكم بتقوى الله والاستكثار من أعمال الخير والتمسك بما تعرفون من التوحيد الذي دعا اليه الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله

فأكثر الناس اليوم صار المعروف عندهم منكر أو المنكر معروفًا وهذا زمان القابض فيه على دينه كالقابض على الحجر ، وكل زمان شر مما قبله ، وتصدر للفتوى جهال أضلوا الناس، اجتمع فيهم الجهل والفجور وبعض من عنده معرفة صار يناظر وجوه أهل الدنيا (١) والمنصف اليوم أعز من الكبريت الاحمر والحق والله الحمد عليه نور .

قال صلى الله عليه وسلم « تركتكم على البيضاء ليلها كنهارها » والحق مع ظهوره في غاية الغربة ويرى المؤمن ما يذوب من قلبه ونرجو ان التمسك بدين الله اليوم يحصل له أجر خمسين من أصحاب رسول صلى الله عليه وسلم لاجل ظهور الشرك في الامصار وظهور المنكرات، واضاعة الصلوات ، فلم يبق والله من الاسلام إلا اسمه ، وهذا مصداق ما أخبر به الصادق المصدوق صلوات الله وسلامه عليه وعلى سائر الانبياء والمرسلين

نسأل الله ان يهدينا واياكم صراطه المستقيم ، ويتوفانا مساهين ، ويجعلنا واياكم مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين هذا وأنتم في امان الله وحفظه والسلام وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

« أي يجتهد أن يكون نظيرهم في الجاه والمال

فتاوى في الاستشفاع والاستغاثة وغيرها

سئل الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن ابا بطين عن المسائل الآتية فاجاب

عنها بما نصه :-

وما سألت عنه من انكار النبي ﷺ على من قال: نستشفع بالله عليك، ولم ينكر قوله نستشفع بك على الله، لان معنى قوله: نستشفع بك على الله اي نطلب منك ان تدعو الله ان يفيئنا لان الداعي شافع، ومعنى نستشفع بالله عليك نطلب من الله ان يطلب منك ان تدعو لنا وتستقي لنا، والله سبحانه وتعالى يشفع اليه ولا يشفع هو الى أحد

وأما آخر الحديث الذي أشار اليه بعد قوله « لا يستشفع به على أحد، شأن الله أعظم من ذلك، ان الله على عرشه، وان عرشه على سمواته وارضه هكذا» وقال باصابعه مثل القبة وفي لفظ «وان عرشه فوق سمواته، وسمواته فوق أرضه هكذا» — وقال باصابعه مثل القبة. (١)

واما قوله في الحديث الآخر « انه لا يستغاث بي » الحديث، فان كان (٢)

١ « يراجع مقاله شيخ الاسلام في هذا الحديث في رسالة العرش
٢ « هكذا في الاصل وليس بعد هذا الشرط جزاء له . ومن المعلوم ان الاستغاثة كالاستغاثة والدعاء، منها ما هو عادي وما هو عبادة . فالعادي ما يطالب من الناس من الامور العادية التي تدخل في كسبهم وقدرتهم، واما العبادة فهو طلب مالا يدخل في كسب العباد ولا في نظام الاسباب والمسببات، وهذا لا يطلب الا من الله القادر على كل شيء، فاذا وجه الى مخلوق كان عبادة له وشركا بالله تعالى ومن ذلك دعاء الموتى والاستغاثة بهم وقد انقطع كسبهم وصاروا في عالم الغيب الذي لا يعلم شأنهم فيه الا الله تعالى

النبي ﷺ اراد بهذا الحماية لجانب التوحيد ، وإن كانت الاستغاثة بالمخلوق فيما يقدر عليه جائزة كقوله تعالى (فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه) وإذا قبل عليك عدو ونخيت على ربك (١) يعاونونك فهذا استغاثة بهم، والاستغاثة بالمخلوق فيما يقدر عليه جائزة

والحديث الروي « يأتي على الناس زمان يذوب فيه قلب المؤمن » الحديث فهذه الازمنة والله كذلك ، ولكن لضعف الايمان ما يحس بذلك على حقيقته ، وقد اشتدت والله غربة الاسلام. واي غربة اعظم من غربة من وفقه الله لمعرفة التوحيد الذي اتفقت عليه جميع الرسل الذي هو حق الله على عباده مع جهل أكبر الناس اليوم به وانكارهم له والامر كما قال الله تعالى (قل بفضل الله ورحمته ، فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون) نسأل الله لنا ولكم الوفاة على التوحيد الذي هو اخلاص العبادة لله وحده

وقول الحسن رحمه الله . فما احسن ذلك واجله ، وتوجهه وتأوّهه ، فما رأى في زمانه المثنى على اهله ، ولا يأتي زمان الا والذي بعده شر منه كما قال الصادق المصدوق ، لكن لقلبة الجهل وقلة العلم ، وإلب العادة ضعف استنكار المنكر وعدم . فالله المستعان ، وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

(١) الربع : جماعة الرجل وقبيلته . ونخيت ، أصله : أنخيت بغيرك ، والمعنى : نزلت

عليهم واستنصرت بهم على العدو

معنى كلمة التوحيد

وحكم من قالها ولم يكفر بما يعبد من دون الله

بسم الله الرحمن الرحيم

سئل الشيخ أبو بطين ^(١) رحمه الله عن معنى لا إله إلا الله وعن قالها ولم يكفر بما يعبد من دون الله ، وهل من قالها ودعا نبياً أو ولياً هل تنفعه؟ أو هو مباح الدم والمال ولو قالها ؟

أجاب رحمه الله وغفا عنه : معنى لا إله إلا الله عند جميع أهل اللغة وعلماء التفسير والعقلاء ، كما هم يفسرون الآلهة بالمعبود ، والثابت أنه التعبد وأما العبادة فمعرفة بعضها ببعضهم بأنها ما أمر به شرعاً من غير اطراد عرفي ولا اقتضاء عقلي . والمأثور عن السلف تفسير العبادة بالطاعة ، فيدخل في ذلك فعل المأمور وترك المحظور من واجب و مندوب ، وترك المنهي عنه من محرم ومكروه فمن جعل نوعاً من أنواع العبادة لغير الله كالإهداء والسجود والذبح والنذر وغير ذلك لغير الله فهو مشرك ،

ولا إله إلا الله متضمنة للكفر بما يعبد من دونه ، لأن معنى لا إله إلا الله إثبات العبادة لله وحده والبراءة من كل معبود سواه ، وهذا معنى الكفر بما يعبد من دونه لأن معنى الكفر بما يعبد من دونه البراءة منه واعتقاد بطلانه ، وهذا معنى الكفر بالطاغوت في قول الله تعالى (فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى) والطاغوت اسم لكل معبود سوى الله ، « ١ » هذا اللفظ علم محكي كما كانوا ينطقون به في أحوال الأعراب الثلاثة فهو هنا محله الرفع كما هو ظاهر

٥٠٢ معنى كلمة التوحيد نفياً وإثباتاً ولا يكفر احد حتى تقوم عليه الحجة

كما في قوله تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت)
وقول النبي ﷺ في الحديث الصحيح « من قال لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من
دون الله حرم ماله ودمه وحسابه على الله »

فقوله « وكفر بما يعبد من دون الله » الظاهر ان هذا زيادة ايضاح لأن
لا إله إلا الله متضمنة للكفر بما يعبد من دون الله ، ومن قال لا إله إلا الله ومع
ذلك يفعل الشرك الاكبر ، كدعاء الموتى والغائبين وسؤالهم قضاء الحاجات وتفريج
الكربات والتقرب اليهم بالنذور والذبايح فهذا مشرك شاء أم أبى ، والله لا يعجز
أن يشرك به (ومن يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار) ومع هذا
فهو مشرك ومن فعله كان كافرا

ولكن على ما قال الشيخ لا يقال فلان كافر حتى يبين له ما جاء به الرسول ﷺ
فان أصر بعد البيان حكم بكفره وحل دمه وماله ، وقال تعالى (وقتلوهم حتى
لا تكون فتنة) أي شرك (ويكون الدين كله لله) فاذا كان في بلد وثن يعبد من
دون الله قوتلوا لاجل هذا الوثن أي لازالته وهدمه وترك الشرك حتى يكون
الدين كله لله .

والدعاء دين سماه الله ديناً كما في قوله تعالى (فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله
مخلصين له الدين) أي الدعاء ،

وقال ﷺ « بعثت بالسيف بين يدي الساعة حتى يعبد الله وحده لا شريك
له » فمضى كان شيء من العبادة مصروفاً لغير الله فالسيف مسلول عليه . والله أعلم .
وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم

سأل بعض الاخوان الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن رحمة الله تعالى علينا وعليه عن معنى لا إله إلا الله وما تنفي وما تثبت

فأجاب رحمه الله تعالى : وما سألت عن معنى لا إله إلا الله وما تثبت وما تنفي (فأول) واجب على الانسان معرفة معنى هذه الكلمة قال الله تعالى لنبيه ﷺ (فاعلم انه لا إله إلا الله) وقال (ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة إلا من شهد بالحق) أي بلا إله إلا الله (وهم يعلمون) بقلوبهم ماشهدوا به بألسنتهم ، فأفرض الفرائض معرفة معنى هذه الكلمة ثم التلغظ بمقتضاها ، فالإله هو المعبود والتأله التعبد ، لا معبود إلا الله نفتت الإلهية عن سوى الله وأثبتته الله تعالى وحده

فاذا عرفت أن الإله هو المعبود والإلهية هي العبادة ، والعبادة اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأفعال . فالإله هو المعبود المطاع ، فمن جعل شيئاً من العبادة لغير الله فهو مشرك ، وذلك كالسجود والدعاء والذبح والنذر ، وكذلك التوكل والخوف والرجاء وغير ذلك من أنواع العبادة الظاهرة والباطنة وإفراد الله سبحانه بالعبادة ونفيها عن سواه هو حقيقة التوحيد وهو معنى لا إله إلا الله ، فمن قال لا إله إلا الله بصدق ويقين أخرجت من قلبه كل ما سوى الله محبة وتعظيماً وإجلالاً ومهابة وخشية وتوكل ، فلا يصير في قلبه محبة لما يكرهه الله ولا كراهة لما يحبه ، وهذا حقيقة الإخلاص الذي قال فيه ﷺ « من قال لا إله إلا الله مخلصاً من قلبه دخل الجنة - أو حرم الله عليه النار »

قيل للحسن البصري: ان ناساً يقولون: من قال لا إله إلا الله دخل الجنة، فقال: من قال لا إله إلا الله فادى حقها وفرضها

وغالب من يقول لا إله إلا الله إنما يقولها تقليداً ولم يخاطب الإيمان بشاشة قلبه

فلا يعرف ما^١ ومن لا يعرف ذلك يخفى عليه أن يصرف عنها عند الموت وفي القبور أمثال هؤلاء يقولون كما في الحديث «سمعت الناس يقولون شيئا فقلتة» نسأل الله أن يثبتنا وإياكم بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة والله أعلم اه (نقل من خط من يزعم أنه نقله من خط الشيخ العلامة والعالم الفاضل البحر الفهامة ، وحيد زمانه ، وفائق أقرانه ، وفارس المعاني والالفاظ ، وأوحد الاجلة الحفاظ ، ذي الهمم السنية ، والمفاخر العلية ، مفتي الديار النجدية ، نادرة العصر ، وزينة الدهر ، عبد الله بن عبد الرحمن أبا بطاين رحمه الله تعالى)

فتاوى فقهية ومسائل

(في تصرف وصي الصبي في ماله وفي الطلاق وإيهما يقدم من مال الميت : سداد الدين أو الحج عنه ؟)

بسم الله الرحمن الرحيم

أفتى عفا الله عنك: إذا كان هنا وكيل لعيال صغار قاصرين والوكيل كاشخ أو عم أو أجنبي هل تمضي وكالته بكل حال كقسم عقار أو تصرف بمال أو غيره أو تمضي بئيه دون شيء ؟

(مسئلة) إذا طلق رجل امرأته في حال صحته بائنا بعوض أو ثلاث فوات وهي في عدته هل يجب عليها حداد أو يستحب أم لا ؟

(مسئلة) إذا مات انسان وفي ذمته دين آدميين وحجة الاسلام وتركته ماتوفي الجميع هل يقدم الدين أو الحجعة أو يتحصان ؟ افتنا مأجورا انتهى .

(١) يفاض بالأصل ولعله «تففيه وتثبته»

أجاب الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن أبا بطين رحمه الله تعالى:
(الجواب) من طرف، المسئلة الاولى فالوصي على الصغار انما يملك التصرف فيما وصي عليه به ، فاذا أوصاه أبو الصغار عليهم في النظر في مالهم وما يصلح لهم ملك التصرف فيما فيه مصلحة لهم ، وكذلك اذا كان لهم شريك في شيء وطلب القسمة فالوصي عليهم يقسم لهم وتمضي قسمته ولا يملك الوصي تزويج صغير إلا إن نص له الاب، على التزويج بأن يقول : وصيت اليك بتزويج بنتي ونحو هذا وأما البائن في الصحة فلا يلزمها إحداد اذا مات زوجها وهي في عدته، ولا تنتقل عن عدة الطلاق بل تتم عدة طلاق فقط ولا يستحب لها الاحداد أيضاً لأنها غير وارثة منه .

وأما من مات وعليه حجة الاسلام بأن يكون قد وجب عليه الحج في حياته لاستكمال شروطه حج عنه من ماله ، فان كان عليه دين وماله لا يفي فالدين ونفقة الحج سواء يقسم بالخصص . والله أعلم وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

﴿رسالة في هبة ثواب الاعمال الى الميت هل يجوز أم لا؟﴾

﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾

هذا جواب مسائل وردت على شيخنا فقال :

أما ما ذكرت من ايراد عثمان بعض عبارات الاصحاب على جواز اتشريك في نفس العمل، فهو ايراد غير صحيح ، ولا ينبغي للطالب العمدول عن صريح كلامهم ومعارضته بما يحتدل من موافقة الصريح من كلامهم ويحتمل ضده ثم يحمله على ما يخالف الصريح ، بل الذي ينبغي رد المحتمل من كلامهم على صريحه ومنصوصه كما يجب رد المتشابه الى المحكم

وأما ما رواه الكحال عن أحمد قال : قيل لابي عبد الله الرجل يعمل الشيء

من الخير من صلاة وصدقة أو غير ذلك فيجعل نصفه لايه أو لامة . قال أرجوا ، فهذا يحتمل ان المراد جعل نصف نفس العمل ، ويحتمل نصف ثوابه ، ويتعين حملة على الاحتمال الثاني لوجهين

(أحدهما) ان الاصحاب لما ذكروا جواز اهداء ثواب العمل احتجوا لقولهم برواية المكحال عن الامام ، فدل على ان هذا معنى الرواية عندهم

(الوجه الثاني) انهم لما نصوا على انه اذا أحرمت عن اثنين وقع عن نفسه قاسوا ذلك على الصلاة ، فدل على ان كون الصلاة لا تقع عن اثنين لا خلاف فيه عندهم لانهم جعلوه أصلا وقاسوا عليه الحج ، فدل على انهم لم يفهموا من رواية المكحال الا التشريك في نفس العمل ، وانما معناها التشريك في الثواب

ولما ذكر ابن القيم رحمه الله تعالى وصول ثواب القربات الى الاموات ، وذكر ما في المسئلة من الخلاف ، صحح القول بوصولها وذكر حجج المخالفين وذكر من حججهم قولهم : لو ساغ ذلك لساغ اهداء نصف الثواب وربعه الى الميت . فأجاب بوجهين (أحدهما) منع الملازمة (الثاني) التزام ذلك والقول به ، نص عليه الامام أحمد من رواية محمد بن يحيى المكحال قل ووجه هذا ان الثواب ملك له فله أن يهديه جميعا وله أن يهدي بعضه . يوضحه انه لو أهداه الى أربعة مثلا تحصل لكل منهم ربعه ، فاذا أهدى الربع وأبقى لنفسه الباقي جاز كما لو أهداه الى غيره اه .

وأما الوصي في الاضحية فقاسوه على من أوصى اليه بتفرقة شيء مثلا على الفقراء وهو فقير . المشهور في المذهب انه لا يأخذ شيئا ، وأجاز جماعة له الاخذ وفيه قول يجوز له الاخذ إن دلت قرينة على الاذن وإلا فلا ، وتعليقهم على انه يجوز مع الاذن ، فكذلك اذا أذن الموصي للوصي في الأكل من الاضحية جاز وصرح ابن عبد الهادي بجواز الاكل له كغيره .

وأما ما أفهمه كلام أحمد بن محمد من أنه لا يجوز له الأكل حتى مع الأذن فالظاهر أنه ليس بصواب ، لأن كلام الأصحاب قد دل على جواز الأخذ لمن أوصى إليه بتمرقة شيء أو وكل إليه فيه إذا أذن له في الأخذ ، فكذلك إذا أذن الموصي للموصي في الأخذ من لحم الأضحية ، وأي فرق ؟

وأما إذا قال الموصي لوصيه في الأضحية لك جلدتها ونحوه على سبيل الوصية له بذلك أو على طريق العوض ، فالظاهر عدم جواز ذلك ، وأما إذا قال أذنت لك في الأكل من لحمها فلا مانع منه والله أعلم

(وأما المسئلة الثالثة) وهي العمل بالخط في اثبات الوقف وهل ينزع العقار ونحوه ممن هو في يده بخط قاض معروف ويحكم به بمجرد الخط ، فالذي يظهر أن هذا مبني على جواز العمل بمجرد الخط في الحكم والشهادة .

ومن المعلوم أن الذي عليه أكثر متقدمي الأصحاب أنه لا يجوز العمل بمجرد الخط ، وقد علمت مشروطه في كتاب القاضي إلى القاضي وغير ذلك ، والذي عليه عمل المتأخرين جواز العمل بالخط والكلام الذي نقلتموه مضمونه عدم جواز العمل بالخط لأنه أخرجه عن كونه بينة ، ولا شك أن هذا هو مقتضى قول أكثر المتقدمين

وأما ما اعتمده كثير من المتأخرين من العمل بالخط

فمقتضى قولهم جواز العمل بذلك والاعتماد عليه

بشرط تحقق الحاكم أنه خط القاضي

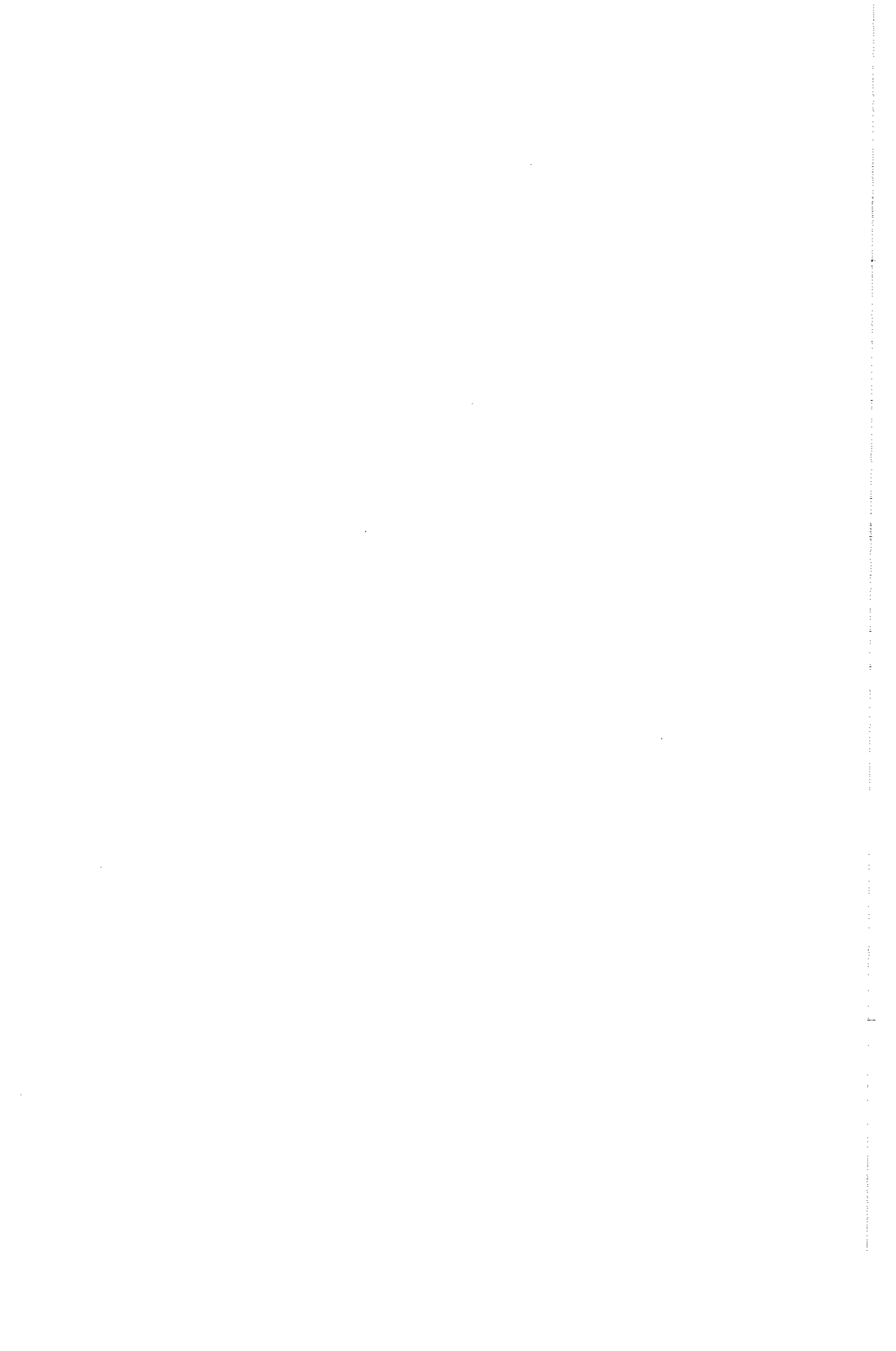
المعروف خطه وثقته فلا يجوز

الاعتماد على خط لا يثقنه

ولا يعرف ثقة كاتبه

والله سبحانه

وتعالى أعلم



رِسَالَةٌ
فِي حَكْمِ مَنْ يَكْفُرُ غَيْرَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
وَالْكَفْرِ الَّذِي يَعُذُّ بِصَاحِبِهِ بِالْجَهْلِ
“فَلَا يَحْكُمُ عَلَيْهِ بِهِ إِلَّا بَعْدَ أَنْ تَقُومَ عَلَيْهِ الْحُجَّةُ”
وَالَّذِي لَا يَعُذُّ

مِنْ فَتَاوَى

“الْعَلَّامَةُ مَفْتِي الدِّيَارِ النَّجْدِيَّةِ، وَعَالِمُ الطَّائِفَةِ السَّلَفِيَّةِ”
السَّيِّدُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمَشْتَهَرِ بِأَبَا بَطْنِينَ
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى

عَلَّقَ عَلَيْهِ بَعْضُ الْحَوَاشِي الضَّرُورِيَّةِ
فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ الْمَهْمَةِ
السَّيِّدُ مُحَمَّدُ رَشِيدُ رِضَا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

استفتاء

(مسئلة) قال الشيخ تقي الدين رحمه الله تعالى في رده على ابن البكري « فلماذا كان أهل العلم والسنة لا يكفرون من خالفهم وان كان ذلك المحالف يكفرهم لان الكفر حكم شرعي ، فليس للانسان أن يعاقب بمثله، كمن كذب عليك وزني بأهلك ليس لك أن تكذب عليه وتزني بأهله، لان الزنا والكذب حرام لحق الله تعالى ، وكذلك التكفير حق لله تعالى فلا تكفر إلا من كفره الله ورسوله وأيضاً فان تكفير الشخص المين وجواز قتله موقوف على أن تبلغه الحجة النبوية التي يكفر من خالفها ، وإلا فليس كل من جهل شيئاً من الدين يكفر . الى أن قال : ولهذا كنت أقول للجهمية من الحلوية والنفاعة الذين ينفون أن يكون تعالى فوق العرش: أنا لو واقفتكم كنت كافراً لاني أعلم ان قولكم كفر ، وأنتم عندي لا تكفرون لانكم جهال الخ »

افتونا مامعنى قيام الحجة أتابكم الله بمنه وكرمه

(الجواب) الحمد لله رب العالمين . نضمن كلام الشيخ رحمه الله مستثنين :

(احدهما) عدم تكفيرنا لمن كفرنا

وظاهر كلامه انه سواء كان متاولاً أم لا ، وقد صرح طائفة من العلماء انه اذا قال ذلك متاولاً لا يكفر . ونقل ابن حجر الهيتمي عن طائفة من الشافعية انهم صرحوا بكفروه اذا لم يتأول فنقل عن المتولي انه قال : اذا قال لمسلم يا كافر بلا تأويل كفر ، قال وتبعه على ذلك جماعة واحتجوا بقوله وَاللّٰهُ « اذا قال الرجل لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما » والذي رماه به مسلم فيكون هو كافراً قالوا : لانه سمي الاسلام كافراً ، وتعقب بعضهم هذا التعليل وهو قوله : لانه

سمى الاسلام كفرا فقال : هذا المعنى لا يفهم من لفظه ولا هو مراده. انما مراده ومعنى لفظه انك است على دين الاسلام الذي هو حق وانما انت كافر دينك غير الاسلام وأنا على دين الاسلام. وهذا مراده بلاشك لانه انما وصف بالكفر الشخص لادين الاسلام ، فنفى عنه كونه على دين الاسلام، فلا يكفر بهذا القول وانما يعزر بهذا السب الفاحش بما يليق به ، ويلزم على ما قالوه ان من قال لعبد : يا فاسق: كافر لانه سمي العبادة فسقا، ولا احسب أحدا يقوله وانما يريد انك تنسق وتفعل مع عبادتك ما هو فسق لأن عبادتك فسق انتهى

وظاهر كلام النووي في شرح مسلم يوافق ذلك فانه لما ذكر الحديث قال : وهذا مما عده العلماء من المشكلات فان مذهب أهل الحق ان المسلم لا يكفر بالمعاصي كالقتل والزنا وكذا قوله لآخيه يا كافر من غير اعتقاد بطلان دين الاسلام ثم حكى في تأويل الاحاديث وجوها (أحدها) انه محمول على المستحل ومعنى «باء بها» بكلمة الكفر وكذا «حار - عليه» في رواية أي رجعت عليه كلمة الكفر فباء وحار ورجع بمعنى (الثاني) رجعت عليه نقيضته لآخيه ومعصية تكفيره (الثالث) انه محمول على الخوارج الكافرين المؤمنين ، وهذا نقله القاضي عياض عن مالك وهو ضعيف لان المذهب الصحيح المختار الذي قاله الاكثرون والمحققون ان الخوارج لا يكفرون كسائر أهل البدع (الرابع) معناه انه يثول الى الكفر فان المعاصي كما قالوا بريد الكفر ويخاف على المكفر منها ان يكون عاقبة شؤمها المصير الى الكفر ويؤيده رواية أبي عوانة في مستخرجه على مسلم «فان كان كما قال والا فقد باء بالكفر (الخامس) فقد رجع بكفره ، وليس الراجع حقيقة الكفر بل التكفير كونه جمل أخاه المؤمن كافرا ، فكانه كافر نفسه ، اما لانه كافر من هو مثله واما لانه كافر من لا يكفره الا كافر يمتد بطلان الاسلام انتهى

وقال ابن دقيق العيد في قوله ﷺ «ومن دعا رجلا بالكفر واپس

كذلك الا حار عليه « أي رجع عليه وهذا وعيد عظيم لمن كفر أحدا من المسلمين ، وليس هو كذلك وهي ورطة عظيمة وقع فيها خلق من العلماء اختلفوا في العقائد وحكموا بكفر بعضهم بعضا

ثم نقل عن الاستاذ أبي اسحاق الاسفرائيني انه قال : لا أ كفر إلا من كفرتي ، قال وربما خفي هذا القول على بعض الناس وحمله على غير محله الصحيح والذي ينبغي ان يحمل عليه انه لمح هذا الحديث الذي يقتضي ان من دعا رجلا بالكفر وليس كذلك رجع عليه الكفر ، وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم « من قال لآخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما »

وكان هذا التكلم أي أبو اسحق يقول : الحديث دل على انه يحصل الكفر لاحد الشخصين إما المكفر وإما المكفر ، فاذا كفرني بعض الناس فالكفر واقع بأحدنا وأنا قاطع اني لست بكافر ، فالكفر راجع اليه ، انتهى وظاهر كلام أبي اسحق انه لا فرق بين المتأول وغيره والله أعلم .

وما نقله القاضي عن مالك من حمله الحديث على الخوارج موافق لاحدى الروايتين عن أحمد في تكفير الخوارج ، اختارها طائفة من الاصحاب وغيرهم لانهم كفروا كثيرا من الصحابة واستحلوا دماءهم وأموالهم متقرين بذلك الى الله تعالى فلم يعذروهم بالتأويل الباطل ، لكن أكثر الفقهاء على عدم كفرهم لتأويلهم وقالوا من استحل قتل المصومين وأخذ أموالهم بغير شبهة ولا تأويل كفر . وان كان استحلاله ذلك بتأويل كالخوارج لا يكفر والله أعلم وأحكم

(المسئلة الثانية) ان تكفير الشخص المين وجواز قتله موقوف على أن تبلغه

الحجة النبوية التي يكفر من خالفها الخ

يشمل كلامه من لم تبلغه الدعوة وقد صرح بذلك في موضع آخر . ونقل ابن عقيل عن الاصحاب انه لا يعاقب . وقال ان عفو الله عن الذي كان يعامل ويتجاوز

لأنه لم تبلغه الدعوة وعمل بخصلة من الخير ، واستدل لذلك بما في صحيح مسلم مرفوعاً « والذي نفسي بيده لا يسمع بي أحد من هذه الأمة - يهودي أو نصراني - ثم يموت ولم يؤمن بالذي أرسلت به إلا كان من أصحاب النار » قال في شرح مسلم : خص اليهود والنصارى لأن لهم كتاباً ، قال : وفي مفهومه ان من لم تبلغه دعوة الاسلام فهو معذور . قال : وهذا جار على ما تقرر في الاصول « لاحكم قبل ورود الشرع على الصحيح » اه

وقال القاضي أبو يعلى في قوله تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) في هذا دليل على أن معرفة الله تعالى لا تجب عقلا ، وإنما تجب بالشرع وهو بعثة الرسل ، وانلوا مات الانسان قبل ذلك لم يقطع عليه بالنار اه وفيمن لم تبلغه الدعوة قول آخر أنه يعاقب (١) اختاره ابن حامد واحتج بقوله تعالى (أيجسب الانسان أن يترك سدى) والله أعلم

فمن بلغته رسالة محمد ﷺ وبلغه القرآن فقد قامت عليه الحجة (٢) فلا يعذر في عدم الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فلا عذره بعد ذلك بالجهل ، وقد أخبر الله سبحانه بجهل كثير من الكفار مع تصريحه بكفرهم (٣) ووصف النصارى بالجهل مع انه لا يشك مسلم في كفرهم ، ونقطع ان أكثر اليهود والنصارى اليوم جهال مقلدون ، ونعتقد كفرهم وكفر من شك في كفرهم وقد دل القرآن على ان الشك في أصول الدين كفر ، والشك هو التردد بين

-
- (١) أجاب القائلون بهذا عن الآية بأن المراد بها عذاب الاستئصال لما ندى الرسل لا عذاب الآخرة ، وهو الذي يدل عليه السياق الذي وردت فيه
 - (٢) لان القرآن مشتمل على الحجج العقلية على ما يجب الايمان به
 - (٣) الكفر كاه جهل ، والجهل عذر للكافر الذي لم تبلغه الدعوة بالعلم ، وحجة الاسلام يزبل هذا الجهل فيزول بها هذا العذر

شيثين كالذي لا يجزم بصدق الرسول ولا كذبه، ولا يجزم بوقوع البعث ولا عدم وقوعه ونحو ذلك كالذي لا يعتقد وجوب الصلاة ولا عدم وجوبها، أو لا يعتقد تحريم الزنا ولا عدم تحريمه، وهذا كفر باجماع العلماء، ولا عذر لمن كان حاله هكذا بكونه لم يفهم حجج الله وبيناته لأنه لا عذر له بعد بلوغها له وإن لم يفهمها (١) وقد أخبر الله عن الكفار أنهم لم يفهموا فقال (وجعلنا على قلوبهم أكمة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا) وقال (إنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله، ويحسبون أنهم مهتدون)

فبين سبحانه أنهم لم يفقهوا فلم يعذرهم لكونهم لم يفهموا بل صرح القرآن بكفر هذا الجنس من الكفار كافي قوله تعالى (قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالاً؟ الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا * أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقائه فحبطت أعمالهم فلا نقيم لهم يوم القيامة وزناً) الآية
قال الشيخ أبو محمد موفق الدين بن قدامة رحمه الله تعالى لما انجر كلامه في مسألة: هل كل مجتهد مصيب أم لا؟ ورجح أنه ليس كل مجتهد مصيباً بل الحق في قول واحد من أقوال المجتهدين. قال وزعم الجاحظ أن مخالف ملة الإسلام إذا نظر فمعجز عن درك الحق فهو معذور غير آثم (٢) - إلى أن قال - وأما ما ذهب إليه الجاحظ فباطل يقينا وكفر بالله تعالى ورد عليه وعلى رسوله، فإنا نعلم قطعا أن النبي ﷺ أمر اليهود والنصارى بالإسلام واتباعه ودمهم على إصرارهم وقاتل جميعهم (٣) يقتل البالغ منهم، ونعلم أن المعاند العارف ممن يقل، وإنما الأكثر مقلدة

«١» من لم يفهم الدعوة لم تقم عليه الحجة، وما ذكره من إجماع العلماء محله وجود المسلم الذي نشأ بين المسلمين لما ذكر ونحوه مما هو معلوم من الدين بالضرورة فلا يقبل منه دعوى الجهل (٢) وصرح بهذا بعض الأشعرية أيضاً، وسيأتي تفصيل الكلام فيه
«٣» كذا في الاصل

اعتقدوا دين آباؤهم تقليداً ولم يعرفوا معجزة رسول ﷺ وصدقه . والآيات الدالة في القرآن على هذا كثيرة كقوله تعالى (ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار * وذلكم ظنكم الذي ظننتم بربكم أرداكم فأصبحتم من الخاسرين * إن هم إلا يظنون) وقوله (ويحسبون أنهم على شيء *) ويحسبون أنهم مهتدون * الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا * ولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقائه فحبطت أعمالهم فلا نقيم لهم يوم القيامة وزناً) وفي الجملة ذم المكذبين لرسول الله ﷺ لا ينحصر في الكتب والسنة اهـ

فبين رحمه الله تعالى انا لو لم نكفر إلا العائد العارف لزمنا الحكم بإسلام أكثر اليهود والنصارى ، وهذا من أظهر الباطل (١)

فقول الشيخ تقي الدين رحمه الله تعالى : ان التكفير والقتل موقوف على بلوغ الحججة ، يدل كلامه على أن هذين الأمرين - وهما التكفير والقتل - ليسا موقوفين على فهم الحججة مطلقاً بل على بلوغها ، ففهمها شيء وبلوغها شيء آخر ، فلو كان هذا الحكم موقوفاً على فهم الحججة لم نكفر ونقتل إلا من علمنا أنه معاند خاصة ، وهذا بين البطلان (٢) بل آخر كلامه رحمه الله يدل على أنه يعتبر فهم الحججة في الأمور

(١) من يقول ان الكافر الذي لم يتب، الدعوة على وجه يفهمه وتقوم به عليه الحججة معذور ، لا يعني أنه يحكم بإسلامه ولا انه غير كافر ، وإنما يعني ان الله تعالى لا يعذبه عذاب من قامت عليه الحججة وججدها ، ولا عذاب من تولى وأعرض عن آياتها

(٢) في هذه المسألة نظر ، وقد اختلف فيها كبار علماء نجد المعاصرون في مجلس الامام عبدالعزيز بن فيصل آل سعود الملك بمكة المكرمة فكانت الحججة للشيخ عبدالله ابن باهيد بأن العبرة بفهم الحججة لا بمجرد بلوغها من غير فهم . وأورد لهم نصاً صريحاً في هذا من كلام المحقق ابن القيم رحمه الله تعالى فنقلوا به . وسيأتي تحقيق المسألة في مواضع أخرى

التي تخفى على كثير من الناس ، وليس فيها مناقضة للتوحيد والرسالة ، كالجهل ببعض الصفات

وأما الامور التي هي مناقضة للتوحيد والايان بالرسالة فقد صرح رحمه الله تعالى في مواضع كثيرة بكفر أصحابها وقتلهم بعد الاستتابة ، ولم يعنرهم بالجهل مع انا نتحقق أن سبب وقوعهم في تلك الامور انما هو الجهل بحقيقتها فلو علموا انها كفر تخرج عن الاسلام لم يفعلوها (١) وهذا في كلام الشيخ رحمه الله تعالى كثير كقوله في بعض كتبه : فكل من غلا بنبي أو رجل صالح وجعل فيه نوعا من الآلهية مثل أن يدعو من دون الله ، نحو أن يقول : يا فلان أغني او اغفر لي او ارحمني او انصرني او اجبرني او توكلت عليك وأنا في حسبك وأنت حسبي ، ونحو هذه الاقوال التي هي من خصائص الربوبية التي لاتصلح لالله فكل هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه فان تاب وإلا قتل :
وقال أيضاً : فمن جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم كفر اجماعاً .

وقال : من اعتقد أن زيارة اهل الذمة في كنانهم قربة إلى الله فهو مرتد ، وإن جهل أن ذلك محرم ، عرف ذلك ، فان أصر صار مرتداً
وقل : من سب الصحابة او واحداً منهم او اقترن بسبه دعوى ان علياً إله او نبي او ان جبريل غلط فلا شك في كفر هذا بل لاشك في كفر من توقف في تكفيره
وقال أيضاً : من زعم ان الصحابة ارتدوا بعد رسول الله ﷺ إلا نفراً قليلا لا يبلغون بضعة عشر أو انهم فسقوا فلا ريب في كفر قائل ذلك بل من شك في كفره فهو كافر . انتهى

(١) فيه ان الاستتابة تتضمن إزالة الجهل لانها تكون باعلام فاعل ما بنا في الايمان بأن فعله كفر يجب عايه تركه والتوبة منه . ويجب التفريق في هذا المقام بين الكافر الاصلي الذي لم يفهم حجة الاسلام وبين المسلم الذي يفعل ما ذكر من مناقضة التوحيد والايان بالرسالة لجهله بأنه من الاسلام . وفيه تفصيل سيأتي قريباً

فانظر كيف كفر الشاك، والشاك جاهل فلم ير الجاهل عنذراً في مثل هذه الامور (١) وقل رحمه الله في أثناء كلام له : - ولهذا قالوا من عصى مستكبراً كابليس كفر بالاتفاق ، ومن عصى مشتتياً لم يكفر عند أهل السنة ، ومن فعل المحرم مستحلاً فهو كافر بالاتفاق ، قل : والاستحلال اعتقاد انها حلال (٢) وذلك يكون تارة باعتقاد أن الله لم يحرمها وتارة بعدم اعتقاد أن الله حرمها، وهذا يكون خلل في الايمان بالرؤية او الرسالة ويكون جحداً محضاً غير مبني على مقدمة، وتارة يعلم ان الله حرمها ثم يتنعم من التزام هذا التحريم ويعاند فهذا أشد كفراً ممن قبله انتهى

١ « علماء الامة متفقون على أن الجهل بأمر الدين القطعية المجمع عليها التي هي معلومة منه بالضرورة كالنوحيد والبعث وأركان الاسلام وحرمة الزنا والخمر ليس يعذر للمقصر في تعلمها مع توفر الدواعي . وأما غير المقصر كحديث العهد بالاسلام والذي نشأ في شاطئ جبل مثلاً أي حيث لا يجد من يتلم منه فهو معذور . وهم متفقون أيضاً على عذر العوام بجهل المسائل الاجماعية غير المدلومة بالضرورة ويملون بها في الكتب المختلفة بكون بنت الابن إذا وجدت مع بنت الصلب فانها ترث الثالث تكلمة لثنتين في قوله تعالى (فان كانتا اثنتين فلهما الثلثان مما ترك) وهذا التفصيل هو الذي يظهر به كلام شيخ الاسلام في المواضع المختلفة . وفي معناه ما ذكره المؤلف قريباً من نص السلف والائمة وما ذكرناه أوضح

(٢) هذا التفسير الاستحلال هو الذي تلقيناه من المشايخ فيكون داخل في عموم عدة المذكورة أعفاً بما يعذر بمجهله وما لا يعذر وهو قسمان فقط : عدم اعتقاد الحكم أو اعتقاد خلافه . وأما القسم الثالث وهو عدم التزام التحريم مع العلم به فلا يدخل في التفسير المذكور للاستحلال ولكنه هو المعنى المتبادر منه فيما يكفره مطلقاً . فالمستحل للحرام الذي أطلقوا القول بكفره هو من يعلم انه حرام ولا يدعون ان جاء به الشرع من تحريمه . وشرط صحة الايمان الذي هو الاعتقاد : الاذنان النفسي الذي هو مفهوم الاسلام وهو الذي يقتضي العمل عند عدم المنع . وأما الاستحلال بالمعنى الاول فلا يعد كفراً مطلقاً بل هو جهل بزول العلم . والمناول به لما يحتمل اتناويل معذور باتفاق العلماء ومنه ما يأتي قريباً من استحلال بعض الصحابة الخمر لاداء من الصالح النقي

وكلامه رحمه الله في مثل هذا كثير. فلم يخص التكفير بالمعاند مع القطع بان أكثر هؤلاء جهال لم يعلموا أن ما قالوه أو فعلوه كفر، فلم يمدروا بالجهل في مثل هذه الاشياء لان منها ماهو مناقض للتوحيد الذي هو أعظم الواجبات، ومنها ماهو متضمن معارضة الرسالة ورد نصوص الكتاب والسنة الظاهرة المجمع عليها بين علماء السلف

وقد نص السلف والائمة على تكفير أناس بأقوال صدرت منهم مع العلم انهم غير معاندين. ولهذا قال الفقهاء رحمهم الله تعالى: من جحد وجوب عبادة من العبادات الخمس، أو جحد حل الخبز ونحوه أو جحد تحريم الخمر ونحوه أو شك في ذلك ومثله لا يجمله كفر، وإن كان مثله يجمله عرف ذلك، فإن أصر بعد التعريف كفر وقتل ولم يخصصوا الحكم بالمعاند

وذكروا في باب حكم المرتد أشياء كثيرة - أقوالاً وأفعالاً - يكون صاحبها بها مرتدًا ولم يقيدوا الحكم بالمعاند

وقال الشيخ أيضاً: لما استحل طائفة من الصحابة واتباعهم الخمر كقدامة واصحابه وظنوا انها تباح لمن آمن وعمل صالحاً على ما فهموه من آية المائدة (١) اتفق علماء الصحابة كعمر وعلي وغيرهما على انهم يستتابون، فإن أصرروا على الاستحلال كفروا، وإن أفروا به جلدوا، فلم يكفروهم بالاستحلال ابتداءً لأجل الشبهة حتى يبين لهم الحق فإن أصرروا كفروا

وقال أيضاً: ونحن نعلم بالضرورة أن رسول الله ﷺ لم يشرع لأمته ان يدعوا أحداً (٢) من الاحياء والاموات - لا الانبياء ولا غيرهم - لابلغ الاستغاثة ولا بلفظ الاستعانة ولا بغيرهما، كما انه لم يشرع لهم السجود لميت ولا الى ميت

١ «عني آية ﴿ ليس على الذين آمنوا و عملوا الصالحات جناح فيما طعموا إذا ما اتقوا وآمنوا و عملوا الصالحات ﴾ الخ (٢) « يعني دعاء العبادة وهو طلب ما لا يقدر عليه الناس بكسبهم المراد بقوله تعالى ﴿ فلا تدعوا مع الله أحداً ﴾

ونحو ذلك بل نعلم انه نهى عن ذلك كله وانه من الشرك الذي حرمه الله ورسوله لكن لغلبة الجهل وقلة العلم بآثار الرسالة في كثير من المتأخرين لم يمكن تكفيرهم بذلك حتى يبين لهم ما جاء به الرسول . انتهى

فانظر إلى قوله لم يمكن تكفيرهم حتى يبين لهم ما جاء به الرسول، ولم يقل حتى يتبين لهم (١) وتتحقق منهم المعاندة بعد المعرفة

وقال أيضاً لما انجر كلامه في ذكر ما عليه كثير من الناس من الكفر والخروج عن الاسلام قال : وهذا كثير غالب لاسما في الاعصار والامصار التي تغلب فيها الجاهلية والكفر والنفاق ، فلهؤلاء من عجائب الجهل والظلم والكذب والكفر والنفاق والضلال ما لا يتسع لذكره المقال

واذا كان في المقالات الخفية فقد يقال انه فيها محطى ضال لم تقم عليه الحجة التي يكفر صاحبها لكن ذلك يقع في طوائف منهم في الامور الظاهرة التي يعلم الخاصة والعامة من المسلمين انها من دين الاسلام بل اليهود والنصارى والمشركون يعلمون أن محمداً ﷺ بعث بها وكفر من خلفها مثل أمره بعبادة الله وحده لا شريك له ونهيه عن عبادة أحد سوى الله من الملائكة والنبين أو غيرهم، فان

« ١ » في هذا ان الله تعالى قال « ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما نولى ونصله جهنم » والدعوة الصحيحة انما تكون بالآيات والبيانات والقرض من بيان الآيات أن تبين لمن توجه اليهم كما قال تعالى « سنبهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق » وهذه المسائل التي قال فيها شيخ الاسلام ان الجاهل لما لا يمكن الحكم بكفره فيها « حتى يبين له ما جاء به الرسول » لا يحتاج المسلم الجاهل في تبينها إلا إلى بيانها. أعنى انه لما كان مؤمناً برسالة الرسول كان مقتضى هذا الايمان أن يقبل كل ما علم انه من الدين الذي جاء به . ولا يتحقق بيانها إلا : بما يفهمه بحسب لغته ودرجة فهمه . فذكر النص العربي للجاهل العجمي لا يمد بياناً له وكذلك ذكره للعربي العامي بألفاظ غريبة أو اصطلاحية لا يفهمها

هذا أظهر شعائر الاسلام ، ومثل معاداة اليهود والنصارى والمشركين ، ومثل تحريم الفواحش والزنا والخمر والميسر ونحو ذلك ، ثم تجرد كثيراً من رؤسهم وقعوا في هذه الانواع فكانوا مرتدين ، وإن كانوا قد يتوبون من ذلك أو يعودون - إلى أن قل :

وبلغ من ذلك ان منهم من يصنفون في دين المشركين والردة عن الاسلام كما صنّف الرازي كتابه في عبادة الكواكب وأقام الأدلة على حسن ذلك ومنفعته ورغب فيه (١) وهذه ردة عن الاسلام باتفاق المسلمين وإن كان قد يكون تاب عنه وعاد إلى الاسلام انتهى

فانظر إلى تفرقة بين المقالات الخفية والامور الظاهرة فقال في المقالات الخفية التي هي كفر قد يقال انه فيها مخطيء ضال لم تقم عليه الحججة التي يكفر صاحبها ولم يقل ذلك في الامور الظاهرة

فكلامه ظاهر في الفرق بين الامور الظاهرة والخفية . فيكفر بالامور الظاهر حكماً مطلقاً ، وبما يصدر منها من مسلم جهلاً ، كاستحلال محرم او فعل أو قول شركي بعد التعريف ، ولا يكفر بالامور الخفية جهلاً كاجهل ببعض الصفات فلا يكفر الجاهل بها مطلقاً (٢) وان كان داعية ، كقوله للجهمية : أنتم عندي لا تكفرون

(١) في طبقات السبكي انكار نسبة هذا الكتاب اليه

(٢) الاقسام التي ذكرها ثلاثة (الاول) ما يكفر به مطلقاً ولا يعذر بجهله وهو . اعبر بالامور الظاهر حكماً وعبر عنه المحققون بالامور المعلومه من الدين بالضرورة . الجمع عليها ، واستثنوا من عموم الاطلاق قريب العهد بالاسلام ومن نشأ بعيداً عن المسلمين الذين يمكنه التعلم منهم . ومنه أن تقنع رجلاً كافراً في بلاد الكفر بتوحيد الله ورسالة محمد ﷺ وما جاء به من البعث والجزاء . ويموت قبل أن يتمكن من تعليمه شرائع الاسلام . أو تعلمه بعضها كالصلاة والصيام دون بعض ، وتركه وتساقر من بلاده فهو يعذر بجهل ما لم يعلمه من الضروريات الاخرى

لانكم جهال. وقوله «عندي» يبين ان عدم تكفيرهم ليس أمراً مجمعاً عليه ولكنه اختياره .
وقوله في هذه المسئلة خلاف انشهور في المذهب . فان الصحيح من المذهب
تكفير المجتهد الداعي الى انقول بخاق القرآن او نفي الرؤية أو الرفض ونحو
ذلك وتفسيق المقلد

قال المجد ابن تيمية رحمه الله: الصحيح ان كل بدعة كفرنا فيها الداعية فانا
نفسق المقلد فيها، كمن يقول بخلق القرآن او ان علم الله مخلوق ، او ان أسماء مخلوقة
او انه لا يرى في الآخرة او يسب الصحابة تديناً، او ان الايمان مجرد الاعتقاد ،
وما أشبه ذلك، فمن كان عالماً في شيء من هذه البدع يدعو اليه ويتناظر عليه
فهو محكوم بكفره . نص احمد على ذلك في مواضع انتهى
فانظر كيف حكموا بكفرهم مع جهلهم ، والشيوخ (١) رحمه الله بختار عدم
كفرهم ويفسقون عنده

ونحوه قول ابن القيم رحمه الله تعالى فانه قال : فسق الاعتقاد كفسق أهل
البدع الذين يؤمنون بالله واليوم الآخر ، وبحرمون ما حرم الله ، ويوجبون

الى أن يتمكن من تعلمها إن علم ان هنالك أموراً أخرى لا بد له من العلم والايمان
بها «التاني» مالا يكفر بجهله مطلقاً وهو الامور الخفية من الدين ويقال باصطلاح
جمهور العلماء هي ما ليس مجمعا عليه ولا معلوما من الدين بالضرورة كاسائل التي
اختلف فيها أئمة المسلمين من تفويض وتأويل (الثالث) مالا يكفر به اذا فعله
جاهلاً الا بعد إعلامه بحكم الله فيه وهو المجمع عليه مما يجب عليه وجوباً عينياً بنص
قطعي وتعرض فيه الشبهة وسوء الفهم كسائلة استحلال الخمر المتقدمة ومسئلة الاعرابي
الذي فهم من الحيط الابيض والحيط الا-ود في آية الصيام ظاهر اللفظ فأعلمه
الذي صلى الله عليه وسلم أن المراد بهما الليل والنهار . وهناك قسم رابع وهو المسائل الاجتهادية
التي ليس فيها نص قطعي الرواية والدلالة . فهذه يعذر فيها كل مجتهد باجتهاده
« ١ » يعني شيخ تقي الدين ابن تيمية . وقاعدة الشيخ محمد عبد الوهاب عدم التكفير بما
اختلف فيه العلماء فهو على رأي الشيخ تقي الدين في هذه المسئلة

ما أوجب الله ، ولكن ينفون كثيراً مما أثبت الله ورسوله جهلاً وتأويلاً وتقليداً للشيوخ ، وبشبهون ما لم يثبتته الله ورسوله كذلك ، وهؤلاء كالجوارح المارقة وكثير من الروافض والقدرية والمعتزلة وكثير من الجهمية الذين ليسوا غلاة في التحجيم ، وأما غلاة الجهمية فكاملة الرافضة (١) ليس للطائفتين في الاسلام نصيب ، ولذلك أخرجهم جماعة من السلف من اثنتين والسبعين فرقة ، وقلوا : هم مباينون للملة انتهى

وبالجملة فيجب على من نصح نفسه أن لا يتكلم في هذه المسئلة إلا بعلم وبرهان من الله ، وليحذر من اخراج رجل من الاسلام بمجرد فهمه واستحسان عقله فان اخراج رجل من الاسلام أو ادخاله فيه أعظم أمور الدين ، وقد كفيينا بيان هذه المسئلة كغيرها بل حكمها في الجملة أظهر أحكام الدين

فالواجب علينا الاتباع وترك الابتداع كما قال ابن مسعود رضي الله عنه « اتبعوا ولا تبدعوا فقد كفيتم » وأيضاً فما تنازع العلماء في كونه كفراً فلا احتياط للدين التوقف وعدم الاقدام ما لم يكن في المسئلة نص صريح عن المعصوم صلى الله عليه وآله وقد استزل الشيطان أكثر الناس في هذه المسئلة فقصر بطائفة فحكموا باسلام من دلت نصوص الكتاب والسنة والاجماع على كفره ، وتعدي بأخرين فكفروا من حكم الكتاب والسنة مع الاجماع بانه مسلم

ومن العجب ان أحد هؤلاء لوسئل عن مسئلة في الطهارة او البيع لم يفت بمجرد فهمه واستحسان عقله ، بل يبحث عن كلام العلماء ويفتي بما قالوه فكيف

(١) غلاة الجهمية ينكرون جميع صفات الله تعالى الوجودية المنصوصة في القرآن بتأويلات تتبرأ منه اللغة. وغلاة الرافضة هم الباطنية الذين ذهبوا إلى أن باطن الاسلام المقصود بالذات هو غير ظاهره الذي تناقله المسلمون بالعلم والعمل عن النبي صلى الله عليه وآله وأصحابه وان الباطن الذي هو الحق يجب تنقيته عن أئمتهم المنصومين

يعتمد في هذا الامر العظيم الذي هو أعظم أمور الدين وأشدّها خطراً على مجرد فهمه واستحسانه؟ فيامصيبة الاسلام من هاتين الطائفتين، ومحنته من تينك البليتتين. ونسألك اللهم أن تهدينا الصراط المستقيم، صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين، والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

فائدة عظيمة

من كلام مفتي الديار النجدية عبد الله بن عبد الرحمن أبا بطين قدس الله سره

❦ في موضوع التكفير المتقدم عنه ❦

قال رحمه الله تعالى: وأما ما سئلت عنه من أنه هل يجوز تعبين انسان بعينه بالكفر إذا ارتكب شيئاً من الكفريات؟ فالامر الذي دل الكتاب والسنة واجماع العلماء عليه أنه كفر مثل الشرك بعبادة غير الله سبحانه، فمن ارتكب شيئاً من هذا النوع أو حسنه فهذا لا شك في كفره، ولا بأس بمن تحققت منه شيئاً من ذلك أن تقول كفر فلان بهذا الفعل

يبين هذا أن الفقهاء يذكرون في باب حكم المرتد أشياء كثيرة يصير بها المسلم مرتداً كافرآ، ويستفتحون هذا الباب بقولهم: من أشرك بالله كفر وحكمه أن يستتاب فإن تاب والا قتل، والاستتابة إنما تكون مع معين، ولما قال بعض أهل البدع عند الشافعي: ان القرآن مخلوق، قال: كفرت بالله العظيم. وكلام العلماء في تكفير المعين كثير

وأعظم أنواع الكفر الشرك بعبادة غير الله وهو كفر باجماع المسلمين ولا مانع من تكفير من اتصف بذلك كما ان من زنى قيل فلان زان، ومن رانى قيل فلان مراب والله أعلم (منقوله حرفاً بحرف وصلى الله على محمد وصحبه وسلم)

رسالة أخرى

في سكوت أكثر الناس عن المنكرات

﴿وكونه لا يبعد إجماعا يحتج به على مشروعيها؟﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

(وبه نستعين)

من علي بن عبد الله الى الوالد المكرم عبد الله بن عبد الرحمن ، سلمه الله تعالى ، وأسبغ عليه نعمه

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) ان قل قائل: تقرون ان إجماع الامة حجة، وانها لا تجتمع على ضلالة، وأنتم قد خالقتم جميع العلماء من أهل الامصار قاطبة ، وادعيتهم مالم يدعيه غيركم ، وأنكرتم مالم ينكر في جميع الارض ، والاشارة هنا الى التوحيد ، وإلى ما دعا اليه الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى وتكفير من أشرك بالله في أوهيته عند المشاهد وغيرها ، فما الجواب لذلك ؟ أفدنا جزاك الله خيراً جواباً سديداً

(فأجاب) سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) دعوى هذا المبطل إجماع العلماء على جواز دعاء أهل القبور ، والاستغاثة بهم ، والتقرب اليهم بالنذور والذبايح فهذا كذب . وشبهته ان هذه الامور ظاهرة في جميع الامصار ، ولم يسموا أن عالماً أنكرها

فيقال: قد أنكرها كثير من علماء هذا الزمان، ووافق عليه خواص من علماء الحرمين واليمن ، وسمعنا منهم مشافهة ، ولكن الشوكة لغيرهم ، وصنف فيه جماعة كالنعيمي من أهل اليمن، له مصنف في ذلك حسن ، وكذلك الشوكاني ومحمد بن اسماعيل الامير الصنعائي وغيرهم . ورأيت مصنفاً لعالم من أهل جبل سليمان في

إنكار ذلك . وهذا مصداق قول النبي ﷺ « لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين » وليس المراد بالظهور بالسيف بل بالحجة دائماً ، وبالسيف أحياناً ولو قال هذا المجادل : ان اكثر الناس على ما يرى - لكان صادقاً وهذا مصداق الحديث « بدأ الاسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ »

وأيضاً فالبناء على القبور واسراجها وتخصيصها ظاهر غالب في الامصار التي تعرف ، مع ان النهي عن ذلك ثابت عن النبي ﷺ . ومنصوص عليه في جميع المذاهب ، فهل يمكن هذا المبتطل أن يقول : ان الامة مجمعة على جواز ذلك لكونه ظهراً في الامصار ، والله سبحانه انما افترض على الخلق طاعته وطاعة رسوله ﷺ وأمرهم أن يردوا الى كتابه وسنة رسوله ما تنازعوا فيه . وأجمع العلماء على انه لا يجوز التقليد في التوحيد والرسالة

فذا عرف ان الشرك عبادة غير الله ، وعرف معنى العبادة وانها كل قول وعمل يحبه الله وبرضاده (١) ومن أعظم ذلك الدعاء لانه منح العبادة ، وعلم ما يفعل عند القبور من دعاء أصحابها وسؤالهم قضاء الحاجات ، وتفريج الكربات ، والتقرب اليهم بالذنور والذبايح . علم ان هذا هو الشرك الاكبر الذي هو

١) يعني ان عبادة الله تعالى تشمل جميع الاقوال والافعال المذكورة . وليس هذا تعريفاً للعبادة ، معناها الاعم الذي يشمل عبادات الكفار كطواف المشركين بالبيت عراة . وأكثر العلماء يعرفونها بما يسمى تعريف الرسم . وأدق تعريف لها أن يقال : هي كل قول وعمل بدنى أو نفسى بوجهه ويتقرب به إلى من يعتقد قائله أن له قدرة على النفع ودفن الضرر فوق الاسباب التي يقدر عليها البشر ، إما بذاته كالمرب الخالق تعالى وإما بالوساطة والتأثير عنده تعالى . ومن الاخير قوله تعالى في المشركين ﴿ ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون : هؤلاء شفعاؤنا عند الله ﴾ يعنون ان الله تعالى ينفعهم ويدفع عنهم الضرر بشفاعتهم عنده التي يدعونهم لاجلها لذواتهم

عبادة غير الله ، فاذا تحقق الانسان ذلك عرف الحق ولم يبال بمخالفة أكثر الناس ، ويعتقد ان الامة لا تجتمع على ضلالة

فان قال هذا المجادل ان هذه الامور التي تفعل عند انقبور جائزة شرعا فهو محاد لله ورسوله . فان قال هذه الامور ما تجوز لكنها ليست بشرك : مع دعواه ان علماء الزمان أجمعوا على ذلك فيلزمه ان الامة اجتمعت على ضلالة ، والانسان اذا تبين له الحق لم يستوحش من قلة الموافقين وكثرة المخالفين لاسيما في هذا الزمان وقول الجاهل : لو كان هذا حقاً ما خفي على فلان وفلان . هذه دعوى الكفار في قولهم (لو كان خيراً ما سبقونا اليه) (أهؤلاء من الله عليهم من بيننا ؟) وقد قال علي رضي الله عنه « اعرف الحق تعرف أهله »

و اما الذي في حيرة ولبس فكل شبهة تروج عليه فلو ان أكثر الناس اليوم على الحق لم يكن الاسلام غريباً ، وهو والله اليوم في غاية الغربة ، ولما ذكر ابن القيم رحمه الله تعالى الشرك وظهوره قال : فما أعزمن يخلص من هذا بل ما أعزمن لا يعادي من أنكره يعني ما أقل من لا يعادي من أنكره

وهذا قوله في زمانه ولا يأتي زمان إلا والذي بعده شر منه كما قل النبي ﷺ وقد نقلنا في الاوراق التي كتبنا وهي عندكم طرفاً من كلام العلماء في أنواع الشرك

ومن ذلك قول الشيخ تقي الدين رحمه الله تعالى : من جعل الملائكة والانبياء وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ، ويسألهم جلب النافع ودفع المضار فهو كافر باجماع المسلمين انتهى . وهذا الذي يفعل عند هذه المشاهد . وهذا أظهر أمور الدين (ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور) نسأل الله أن يهدينا صراطه المستقيم ، صراط الذين أنعم عليهم من النبيين والصدقيين والشهداء والصالحين آمين وصلى الله على محمد

رسالة له اضرى

(في الرد على من احتج على جواز الشرك والضلال بعمل الناس وكثرة السواد)

بسم الله الرحمن الرحيم

(رب يسر وأعن يا كريم)

من عبد الله بن عبد الرحمن الى الولدين المكرمين محمد آل عبد الله ومحمد آل عمر آل سليم، زادهما الله علماً وفهماً، ووهب لنا ولها حلماً وحكماً. سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد موجب الخط ابلاغ السلام، والخط وصل أُرسل كما الله إلى كل خير، وكذلك الايات التي نقلتم كتبنا عليها ما اتسع له المحل، وبطلان ما نضمته ظاهر والله الحمد ما يخفى إلا على من أعمى الله بصيرته، ولكن اذا تحققت بقول الصادق المصدوق ان هذه الامة تتبع اليهود والنصارى فيما أحدثوا حذوا القذة بالقذة مع قوله صلى الله عليه وسلم «بدأ الاسلام غربياً وسيعود غربياً كما بدأ» (١) فاذا صدق الانسان بذلك لم يستنكر (٢) ما حدث من الشرك والبدع وظهور المنكرات، وتضييع شرائع الاسلام، وتعطيل حدود الله

فاذا عرف ذلك وعلم أنه لم يضل اليهود والنصارى الا علماؤهم علم ان سبب ضلال هذه الامة علماؤها كما في الحديث المشهور «علماؤهم شر من تحت أديم السماء، منهم خرجت الفتنة وفيهم تعود»

وقول القائل: لو ان هذا ما يجوز ما خفي على فلان وفنتان. فهذه شبهة باطلة وقد روى ابن وضاح عن عمر رضي الله عنه قال: أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بلحيتي وأنا أعرف الحزن في وجهه، فقال «إنا لله وإنا اليه راجعون» فقلت أجل

١ سقط من الاصل جواب: إذا تحققت النخ ويحتمل أن يكون استغنى عنه بجواب الشرط في الجملة التالية لهذه (٢) يعني ما يستغرب ذلك. ولا يعني انه لا يعمده منكر أ

انا لله وانا اليه راجعون فما ذاك يا رسول الله ؟ قال «أتاني جبريل فقال إن أمتك مفتتنة بعد قليل من الدهر غير كثير» قلت : فتنة كفر ام فتنة ضلالة ؟ قال « كل سيكون » قلت وأين يأتيهم ذلك وأنت تارك فيهم كتاب الله ؟ قال « بكتاب الله يضلون، وذلك من قبل قرأهم وأسرأهم »

قال محمد بن وضاح : الخير من بعد الانبياء ينقص ، والشرك يزداد ، وقال « إنما هلكت بنو اسرائيل على يدي قرأهم وفتحأهم وستهلك هذه الامة على يدي قرأهم وفتحأهم » قال ابن المبارك :

وهل أفسد الدين إلا اللغو ك وأخبار سوء ورهبانها

وقد أخبر الله سبحانه عن اليهود أنهم يحرفون الكلم عن مواضعه أي يتأولون كتاب الله على غير ما أراد الله وقال (وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون) وأخبر عنهم أنهم (يؤمنون بالحيث والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء أهدي من الذين آمنوا سبيلا) ولا بد أن يوجد في هذه الامة من يتابعهم على ما ذمهم الله به

والانسان اذا عرف الحق وضده لم يبال بمخالفة من خالف كائناً من كان ولا يكبر في صدره مخالفة عالم ولا عابد ، لان هذا أمر لا بد منه وما أخوفي على من عاش أن يرى أموراً عظيمة لا منكر لها والله المستعان

(قلت) والاستغاثة بالنبي ﷺ صدرت من كثير من المتأخرين ممن

يشار اليه بالعلم

وقد صنف رجل يقال له ابن البكري كتابا في الاستغاثة بالنبي ﷺ ورد عليه شيخ الاسلام ابن تيمية في مجلد ، بين فيه بطلان ما ذهب اليه وبين انه من الشرك ، قال الشيخ : وقد طاف - يعني ابن البكري - على علماء مصر فلم يوافق أحد منهم ، وطاف عليهم بجوابي الذي كتبتهم وطلب منهم معارضته فلم يعارضه أحد

منهم مع ان عند بعضهم من التعصب مالا يخفى . ومع ان قوما كان لهم غرض وجهل بالشرع قاموا في ذلك قياما عظيما واستعانوا بمن له غرض من ذوي سلطان مع فرط عصبيتهم وكثرة جمعهم وقوة سلطانهم ومكيدة شيطانهم قال شيخ الاسلام تقي الدين رحمه الله تعالى : والاستغاثة بالنبي ﷺ بعد موته موجودة في كلام بعض الناس ، مثل يحيى الصرصري ومحمد بن النعمان ، وهؤلاء لهم صلاح ، لكن ايسوا من أهل العلم بل جروا على عادة كهادة من يستغيث بشيخه عند الشدائد ويدعوه اه

والمقصود أن نوع الشرك من الاستغاثة بالنبي ﷺ وغيره جرى في زمان الشيخ ، والشر يزيد ، لا يأتي عام إلا والذي بعده شر منه ، فله المستعان وفي هذه الازمنة يقال : العجب من نجاح كيف نجح ليس العجب ممن هلك كيف هلك وقول من يقول : استعملها من هو أعلم منا وأعرف بكلام العرب . فبئس الحججة الواهية ، والله لم يأمرنا باتباع من رأيناه أعلم منا ، وانما أوجب علينا عند التنازع الرد الى كتابه وسنة نبيه . قال تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر) خاصة في أصول الدين ، فانه لا يجوز التقليد فيها باجماع العلماء ، ولان أدلته ولله الحمد ظاهرة . ولم يقل سبحانه فان تنازعتم في شئ فاتبعوا ما عليه أكثر الناس ولا ما عليه بلد من البلدان وأكثر الناس اليوم - خصوصا طلبية العلم - خفي عليهم الشرك ، والشيخ ابن عجلان المذكور يجوز الاستغاثة بالاموات فكيف بالنبي ﷺ ؟ وكلامه صريح ما يحتمل تأويلا كقوله : ومنقذي من عذاب الله والالم

نسأل الله السلامة ، وابن عجلان أقل الاحوال هجره ، وأما النصيحة فلا تنفيذ في مثله ، وأمره هذا ان وصل الشيخ عبد الرحمن بن حسن أو فيصل او ابن

سعود الابدنى فأخاف على نفسه، ولو له عقل ما أظهر هذا الامر الذي يجبر عليه شرأء
ولكن قد أحسن القائل رحمه الله ورضي عنه

يا من له عقل ونور قد غدا	يمشي به في الناس كل أوان
لسكنتنا قلنا مقالة صارخ	في كل وقت بينكم بأذان
الرب رب والرسول فعبده	حقاً، وليس لنا إله ثان
فلايك لم نعبده مثل عبادة الر	حن فعل المشرك النصراني
كلا، ولم نغلو الغلو، كما نهى	عنه الرسول مخافة الكفران
له حق لا يكون لغيره	ولعبده حق، هما حقان
لا تجعلوا الحتين حقا واحداً	من غير تمييز ولا فرقان
فالحج الرحمن دون رسوله	وكذا الصلاة وذبح ذي القربان
وكذا السجود ونذرنا ويمينا	وكذا متاب العبد من عصيان
وكذا التوكل والاناة والتقى	وكذا الرجاء وخشية الرحمن
وكذا العبادة واستعانتنا به	إياك نعبد، ذلك توحيدان
وعليهما قام الوجود بأسره	دنيا وأخرى حبذا الركنان
وكذا التسبيح والتكبير والتم	ليليل حق إلهنا الديان
لكنما التعزير والتوقير	ق للرسول بمقتضى القرآن
والحب والايان والتصديق لا	يختص بل حقان مشتركان
هذي تفاصيل الحقوق ثلاثة	لا تجملوها يا أولي العدوان
حق الاله عبادة بالامر لا	بهوى النفوس فذاك للشيطان
من غير إشراك ولا شكها	سببا النجاة فحبذا السببان
ورسوله فهو المطاع وقوله ال	مقبول إذ هو صاحب البرهان

إلى آخر كلامه رحمه الله ورضي عنه . وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه
وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين والله أعلم

أسئلة عن أحاديث غير صحيحة وأجوبتها

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ الحمد لله وحده ﴾

سئل الشيخ علامة مصر ، ونادرة الدهر ، عبدالله بن عبد الرحمن أبابطين
رحمة الله علينا وعليه آمين — عن حديث « لو أن احدكم ادلى بجبل لهبط على الله »
فأجاب:

حديث « لو أن احدكم ادلى بجبل لهبط على الله » رواه الترمذي من
رواية الحسن عن أبي هريرة . وللشيخ تقي الدين رحمه الله على هذا الحديث
كلام طويل . قال فان كان ثابتاً (١) فقول له « لو ان احدكم ادلى بجبل لهبط على الله » انما
هو تقدير مفروض أي لو وقع الادلاء لوقع عليه ، لكنه لا يمكن ان يدلي أحد على
الله سبحانه وتعالى شيئاً لانه عال بالذات . وإذا هبط شيء الى جهة الارض وقف
في المركز من الجزء — إلى ان قال — فكما ان ما يهبط إلى جوف الارض يمتنع
صعوده إلى تلك الناحية لانها عالية ، فترد الهابط بعلوها ، كما ان الجهة العليا من عندنا
ترد ما يصعد اليها من الثقيل فلا يصعد الثقيل إلا برفع يرفعه يدافع به مافي قوته
من الهبوط فكذلك ما يهبط من اعلى الارض إلى اسفلها وهو المركز ، لا يصعد
من هناك إلى ذلك الوجه إلا برفع يرفعه يدافع به مافي قوته من الهبوط الى المركز
فان قدر أن الرفع أقوى كن صاعداً به الى الفلك من تلك الناحية
وصعد به إلى الله ، وانما يسمى هبوطاً باعتبار ما في اذهان المخاطبين من ان ما
يحاذي أرجلهم يكون هابطاً ويسمى هبوطاً مع تسمية إهباطه ادلاء . وهو انما
يكون ادلاء حقيقياً إلى المركز ، ومن هناك انما يكون مدلاً للحبل والدلو ، لا ادلاء
له ، ولكن الجزء والشرط مقدران لا محققان ، فانه قال « لو أدلى لهبط » أي لو
« ١ » يعني ان الحديث ليس بثابت في نفسه لان سنده غير صحيح ومنته غير معقول
وانما هو مفروض كما يفرض الحال ، وكلام شيخ الاسلام فيه تراه في كتابه في العرش

فرض ان هناك ادلاء لفرض ان هناك هبوطاً، وهو يكون ادلاء وهبوطاً اذا قدر أن السموات تحت الارض، وهذا منتف، ولكن فائدته بيان الاحاطة والعلو من كل جانب ، وهذا المفروض ممتنع في حقتنا، لا تقدر عليه فلا يتصور أن ندلي، فلا يتصور ان يهبط على الله شيء ، لكن الله قادر على ان يخرق من هناك بحبل لكن لا يكون في حقه ادلاء، فلا يكون في حقه هبوط عليه، كما لو خرق بحبل من القطب الى القطب ار من مشرق الشمس إلى مغربها وقدرنا أن الحبل مر في وسط الارض فان الله قادر على ذلك كله — الى أن قال —

فعلى كل تقدير قد خرق بالحبل من جانب المحيط إلى جانبه إلا خر مع خرق المركز وبتقدير إحاطة قبضته بالسموات والارض فالحبل الذي قدر انه خرق به العالم وصل اليه ولا يسمى شيئاً بالنسبة اليه لا إدلاءً ولا هبوطاً وأما بالنسبة اليها فان ما تحت ارجلنا تحت لنا ، وما فوق رءوسنا فوق لنا . وما ندليه من ناحية رءوسنا إلى ناحية أرجلنا نتخيل انه هابط ، فاذا قدر أن أحدنا أدلى بحبل كان هابطاً على ما هنالك . لكن هذا التقدير ممتنع في حقتنا

والمقصود به بيان إحاطة الخالق تعالى ، كما بين انه يقبض السموات ويطوي الارض ونحو ذلك مما فيه بيان إحاطته بالخلوقات ، ولهذا قرأ في تمام هذا الحديث (هو الاول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم)

وهذا كله كلام على تقدير صحته فان الترمذي لما رواه قال وفسر بعض أهل العلم بأنه هبط على علم الله

ثم قال الشيخ: وتأويله بالعلم تأويل ظاهر الفساد. قال: وبتقدير ثبوته يكون دالا على الاحاطة ، والاحاطة قد علم أن الله قادر عليها وعلم انها تكون يوم القيامة بالكتاب والسنة . فليس في إثباتها في الجملة ما يخالف العقل ولا انشرع لكن لا تتكلم إلا بما نعلم وما لم نعلم أمسكنا عنه

وأما من روى ان الزيدية مجوس هذه الامة ، فلا شك أن هذا كذب واتما للرووي «القدرية مجوس هذه الامة»

وحديث «القرآن كلام الله» الخ ليس له أصل عن النبي ﷺ . وحديث «تارك الصلاة» الخ ماله أصل . وحديث ابن عطاء الله ما ذكر ما أظن له أصلا . ولا ينبغي التحديث بهذا وأشباهه وحديث «الحديث في المسجد» الخ ما علمت له أصلا . والله سبحانه أعلم

﴿مسئلة﴾ في قول بعض الناس ماتصح الجمعة خلف إمام لم يتزوج وكذلك قول بعضهم في التزاوج يجب إتمام عشرين ركعة ما الصحيح؟ فتنونا مأجورين (الجواب) الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده (وبعد) فصلاتكم التراويح أقل من العشرين فلا بأس والصحابة رضي الله عنهم منهم من يقل ومنهم من يكشر، والحد المحدود لانص عليه من الشارع صحيح وأما صلاتكم الجمعة خلف الامام الذي ماتزوج فإيس الزواج بشرط وإنما الشرط البلوغ والاستيطان. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته وصلى الله على محمد وآله وصحبه (الكلام على إعادة الروح الى الميت في قبره وقت السؤال)

بسم الله الرحمن الرحيم

قال ابن القيم في كتاب الروح:

(فصل) وأما المسئلة السادسة وهي ان الروح هل تعاد الى الميت في قبره وقت السؤال أم لا تعاد؟ فقد كفنا رسول الله ﷺ أمر هذه المسئلة فأغنانا عن أقوال الناس، حيث صرح بإعادة الروح اليه . فقد قال البراء بن عازب رضي الله عنه: كنا في جنازة في بقيع العرقد، فأتانا النبي ﷺ فعدت وقعدنا حوله — إلى أن

قال في آخر الحديث « حتى ينتهوا بها إلى السماء الدنيا فيستفتحون له فيفتح له فيشيعه من كل سماء مفربوها إلى التي تليها حتى ينتهي بها إلى السماء التي يسمع فيها الخطاب (١) فيقول الله عز وجل : اكتبوا كتاب عبدني في علمين وأعيدوه إلى الأرض » الخ الحديث . ووجدت في كلام القرطبي تعليقا على هذا الحديث قال القرطبي في تذكرته : قوله صلى الله عليه وسلم « حتى ينتهي بها إلى السماء التي فيها الله تعالى » المعنى أمر الله وحكمه وهي السماء السابعة التي عندها سدرة المنتهى التي إليها يصعد ما يرفع به من الأرض ، ومنها يهبط ما ينزل به منها ، كذا في صحيح مسلم من حديث الاسراء (٢) وفي حديث البراء أنه ينتهي بها إلى السماء السابعة وقد كنت تكلمت مع بعض اصحابنا القضاة ممن له علم وبصر ، ومعنا جماعة من أهل النظر والاجتهاد فيما ذكر أبو عمر بن عبد البر في قوله (الرحمن على العرش استوى) فذكرت له هذا الحديث فما كان إلا أن بادر إلى عدم صحته ولعن رواته ، وبين أيدينا رطب نأكله : فقلت له - الحديث صحيح خرج ابن ماجه في السنن ، ولا ترد الاخبار بمثل هذا القول ، بل تناول وتحمل على ما يليق من التأويل ، والذين رووها هم الذين رووا لنا الصلوات الخمس وأحكامها ، فان صدقوا هنا صدقوا هناك ، وان كذبوا هنا كذبوا هناك ، ولا تحصل الثقة باحد منهم فيما يرويه

إلى هنا من التذكرة للقرطبي

*
* *

ووجدت بخط شيخنا معلماً على هذا الحديث : والهامش المنسوب للتذكرة يا عجبا لمخرف حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ومغير ألفاظه ، كيف يصف رسول الله (١) هامش الاصل : لفظ الحديث « حتى ينتهي إلى السماء التي فيها الله » (٢) قول القرطبي هذا إنما هو على رأي المؤولين من المتأخرين ، لاعلى مذهب السلف

ﷺ ربه بانه في السماء كما في حديث البراء المذكور ، وكذلك حديث أبي هريرة الموافق لحديث البراء في اثبات وصف الله سبحانه بانه في السماء ، وكذلك حديث الرقية المرفوع في سنن أبي داود «ربنا الله الذي في السماء» وكذلك قوله للجارية «أين الله؟» قالت: في السماء فهذا أعلم الامة بربه وأخشاهم له يصف ربه بانه في السماء ويشهد لمن وصفه بذلك بالايان

ونقل الصحابة ألقاظه للتابعين ، ونقلها التابعون وبنوها من بعدهم وتداولها أهل الحديث وأئمة الاسلام ، وأثبتوها في كتبهم وأقروها على ظاهرها ، وقالوا أمروها كما جاءت ، وقالوا: تفسيرها قراءتها ، فلما لم يتسع عطن هذا المعطل لذلك حمله تعطيله وجهله على أن غير لفظ رسول الله ﷺ وحرفه ، ولم يكفه تغيير معناه مع اقرار لفظه كما يفعله كثير ، كقول القرطبي في تأويل هذا الحديث . فلهذا المحرف أوفر نصيب من مشابهة اليهود الذين يحرفون الكلم عن مواضعه ، ففيه تصديق قوله ﷺ «لنتمن سنن من كان قبلكم»

وأما تأويل من تأول كونه في السماء بان أمره وحكمه ونحو ذلك فهذا تأويل باطل قطعاً ، فان أمره وحكمه لا يختص بسما دون سما ، ولا بالاسماء دون الارض ، وأيضاً فيكفي في بطلانه أن القرون المفضلة أقروا هذه الاحاديث على ظاهرها ، وكذلك سائر آيات الصفات وأحاديثها ، وأنكروا على من تأولها بنحو هذه التأويلات وبدعواهم ، فاجماعهم على الاضراب عن تأويلها ، وتبديعهم من تأولها ، دليل قاطع على بطلان هذه التأويلات

ومن توهم من قوله «انه سبحانه في السماء» انه سبحانه في داخل السموات فهو جاهل ضال ، وليس هذا بمراد من اللفظ. ولا ظاهر فيه . إذ السماء يراد بها العلو ، فكل ما علا فهو سما ، سواء كان فوق الافلاك أو تحتها كما قال تعالى (فليمدد بسبب إلى السماء)

فلما كان قد استقر في نفوس المخاطبين ان الله هو العلي الاعلى وانه فوق كل شيء كان المفهوم من قوله «انه في السماء» انه في العلو وانه فوق كل شيء ، واذا قيل العلو فانه يتناول ما فوق المخلوقات كلها ، فما فوقها كلها هو في السماء ، ولا يقتضي هذا أن يكون هناك ظرف وجودي يحيط به ، إذ ليس فوق العالم موجود إلا الله ، وإن قدر ان السماء المراد بها الافلاك كان المراد انه عليها كما قال (ولأصلبكم في جذوع النخل) وكما قال (فسيروا في الارض) وكما قال (فسيحوا في الارض) ويقال : فلان في الجبل وفي السطح وإن كان على أعلى شيء فيه ومن فهم من قول النبي ﷺ «ان الله في السماء» ان هناك ظرفا يحيط به فهذا فهم فاسد.

فاذا كانت السموات السبع بالنسبة إلى الكرسي كسبعة دراهم في ترس والكرسي في العرش كحلقة في فلاة والعرش مخلوق ، فكيف يتوهم هذا في الخالق جل وعز الذي يطوي السموات بيمينه والارض بيده الاخرى؟ والله سبحانه أعظم وأكبر وأجل من كل شيء (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير)

قال ابن عباس: ما السموات السبع في كف الرحمن الا كخردلة في يد أحدكم . فلما كان هذا مستقراً في نفوس المخاطبين كان المفهوم عندهم من كونه سبحانه في السماء ان المراد بذلك العلو الذي هو ضد السفلى ، وانه فوق كل شيء عال على كل شيء . ومن توهم من وصف الله سبحانه بانه في السماء ان السماء تحيط به وتحويه فهو ضال ان اعتقده في ربه ، وكاذب إن نقله عن غيره

ولو سئل سائر المسلمين هل تفهمون من قول النبي ﷺ «ان الله في السماء» أن السماء تحويه لبادر كل أحد منهم إلى أن يقول هذا شيء لعله لم يحظر ببالنا ، واذا كان الامر هكذا فمن التكلف أن يجعل ظاهر اللفظ شيئاً لا يفهمه الناس منه بل هو محال عندهم ثم يريد أن يتأوله ، بل عند المسلمين ان الله في السماء وهو على

العرش واحد ، إذ السماء إنما يراد بها العلو ، فالمعنى ان الله في العلو لا في السفلى
ومن ظن أن ظاهر قوله « ان الله في السماء » ان السماء تحيط به وتحمويه فقد ظن
يرسول الله ﷺ مالا يليق به من كونه يخاطب أمته بما ظاهره كفره وضلاله ،
ويشهد لمن قال ذلك بالايان ، ولم يقل مره واحده لا تعتقدوا ظواهر ما أحدثكم
به في صفات ربكم بل تأولوها واعتقدوا فيها كذا وكذا ، وان ظاهرها غير مراد ،
فانهم كانوا لا يفهمون من ظاهرها الا ما هو حق وهو انه سبحانه فوق كل شيء
عال على كل شيء ، مستو على عرشه ، بائن من خلقه ، لا يشبهه شيء لاني ذاته ولا
في صفاته (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) والله أعلم وصلى الله على
محمد وصحبه وسلي

(بيان الربا وما يعمله الناس اليوم من الحيل ليصلوا به الى الربا (١))

﴿ مسألة ﴾ في تحريم الربا وما يفعل من المعاملات بين الناس اليوم ليتوصلوا
به إلى الربا . واذا حل الدين يكون المدينون معسراً فيقلب الدين في معاملة أخرى
بزيادة مال ، وما يلزم ولاية الامور في هذا ، وهل يرد على صاحب المال رأس ماله
دون ما زاد في معاملة الربا

(الجواب) المراباة حرام بالكتاب والسنة والاجماع « وقد لعن رسول الله
ﷺ آكل الربا وموكله وكتبه وشاهديه والمحامل والمحامل له » قال الترمذي
حسن صحيح ، فالاثنان ملعونان

وكان أصل الربا في الجاهلية أن الرجل يكون له على الرجل المال المؤجل ،
فاذا حل الاجل قال له اتقضي أم تربي فان وقاه والا زاد هذا في الاجل وزاد

« ١ » هذه المسائل غير منسوبة لاحد . والظاهر أنها للشيبخ عبد الله رحمه الله

« انتهى من الاصل »

هذا في المال، فيتضاعف المال والأصل واحد، وهذا الربا حرام باجماع المسلمين
وأما إذا كان هذا هو المقصود ولكن توصلوا بمعاملة أخرى فهذا تنازع
فيه المتأخرون من المسلمين

وأما الصحابة فلم يكن منهم نزاع أن هذا محرم فإن الأعمال بالنيات والآثار
عنهم بذلك كثيرة مشهورة . والله تعالى حرم إربا لما فيه من ضرر المحتاجين ،
وأكل المال بالباطل، وهذا موجود في المعاملات الربوية، وإذا أحل الدين وكان
الغريم معسراً لم يجز باجماع المسلمين أن يلزم لقلب لا بمعاملة ولا غيرها بل يجب
انظاره، وإن كان موسراً كان عليه الوفاء فلا حاجة إلى القلب لامع يساره
ولا مع اعساره

والواجب على ولاة الأمور بعد تمزيق المتعاملين بالمعاملة الربوية بأن مروا
الدين أن يؤدي رأس المال ويسقط الزيادة الربوية فإن كان معسراً وله مغلات
يوفي منها وفي دينه منها بحسب الامكان والله أعلم

﴿مسألة﴾ في رجل عليه دين يحتاج إلى بضاعة أو حيوان ينتفع به أو
يتاجر فيطلبه من انسان دينا فلم يكن عنده، هل للمطلوب أن يشتريه ثم يدينه له
بشمن إلى أجل؟ وهل له أن يوكاه في شرائه ثم يبيعه له بعد ذلك بربح اتفقا
عليه قبل الشراء؟

(الجواب) من كان له عليه دين فإن كان موسراً وجب عليه أن يوفيه
وإن كان معسراً وجب انظاره، ولا يجوز قلبه عليه بمعاملة ولا غيرها
وأما انبيع إلى أجل ابتداء فإن كان مقصود المشتري الانتفاع بالسلمة أو
التجارة فيها جز إذا كان على الوجه المباح

وأما إذا كان مقصوده الدراهم فيشتريها بمائة مؤجلة ويبيعهها في السوق بسبعين

حالة فهذا مذموم منهي عنه في أظهر قولي العلماء . وهذا يسمى التورق ، قال عمر
ابن عبد العزيز : التورق أخية الربا والله أعلم

*
*

﴿مسئلة﴾ فيمن له على شخص دين ورهن عليه رهنا والدين حال ورب
الدين محتاج الى دراهمه فهل يجوز له بيع الرهن أم لا
(الجواب) اذا كان أذن له في البيع جاز والا باع الحاكم ان أمكن ووفاه
حقه منه ، ومن العلماء من يقول اذا تعذر ذلك دفعه الى ثقة يبيعه ويحتاط
بالاشهاد على ذلك واستوفى حقه منه والله أعلم

﴿مسئلة﴾ في رجل ادعى على رجل دعاوى ولم يعترف الغريم بشيء ، وخرج
المدعي على ان يقيم بيته واعتقل المدعي عليه ولم يتم بيته بعد أربعة أيام أو خمسة
فهل يجوز تطاول المدة في البينة أم تكون هذه البينة الى مدة ؟
(الجواب) لا يجوز مثل هذا الحبس كما ذكر ، بل قد نص ائمة المذاهب
الاربعة انه لا يجوز مثل هذا الحبس وإنما تنازعوا هل يطلب من المدعي عليه
كفيلا الى ثلاثة أيام ونحوها ، اذا قال المدعي لي بيته حاضرة وتنازعوا فيما اذا
أقام حجة شرعية ولها شرط مثل ان يقيم بيته ولم يذكرها فيطلب حبس الخصم
حتى يأتي بشرطها ، على قواين في مذهب أحمد والشافعي وغيرهما ، فأما هذا
الحبس فلا يجوز باتفاق العلماء فيما أعلم والله سبحانه أعلم

*
*

﴿مسئلة﴾ في امرأة لها زوج ولها عليه صداق ، فلما حضرتها الوفاة احضرت
شاهد عدل وجماعة نسوة واشهدت على نفسها انها أبرأت زوجها من صداقها
فهل يصح هذا الابراء أم لا ؟

(الجواب) ان كان الصداق ثابتا عليه الى أن مرضت مرض الموت لم يصح ذلك الا باجازة بقية الورثة ، واما ان كانت أبراته في الصحة جاز ذلك وثبت بشاهد ويمين عند مالك والشافعي وأحمد، وثبت أيضا بشهادة أمرأتين ويمين عند مالك ، وقيل في مذهب أحمد وان أقرت في مرضها انها أبراته في الصحة لم يقبل هذا الاقرار عند أبي حنيفة وأحمد وغيرهما ويقبل عند الشافعي وقد قال النبي ﷺ « ان الله قد أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث » وليس للمريض ان يخص الوارث باكثر مما أعطاه الله والله أعلم

*
* *

﴿مسئلة﴾ في رجلين تنازعا فقال أحدهما: ان الله كلم موسى تكليما سمعته اذناه ووعاه قلبه ، وان الله كتب التوراة بيده وناولها من يده الى يده إلى موسى . وقال الآخر ان الله كلم موسى بواسطة وان الله لم يكتب التوراة بيده ولم يناولها من يده الى يده

(الجواب) القائل الذي قال ان الله كلم موسى تكليما كما أخبر في كتابه فصيب ، وأما الذي قال كلم الله موسى بواسطة فهذا ضال مخطيء بل نص الأئمة على أن من قال ذلك فانه يستتاب فان تاب وإلا قتل فان هذا انكار لما قد علم بالاضطرار من دين الاسلام ، ولما ثبت بالكتاب والسنة والاجماع ، قل تعالى (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من وراء حجاب) الآية ففرق بين تكليمه من وراء حجاب كما كلم موسى ، وبين تكليمه بواسطة رسول كما أوحى إلى غير موسى . قال تعالى (إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده - الى قوله - وكلم الله موسى تكليما) والاحاديث بذلك كثيرة في الصحيحين والسنن

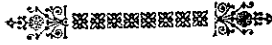
وفي الحديث المحفوظ عن النبي ﷺ « التقى آدم وموسى قال آدم أنت

موسى الذي كلك الله تكليماً لم يجعل بينك وبينه رسولا من خلقه « وسلف الامة وأتمتها كفروا الجهمية الذين قالوا : ان الله خلق كلاما في بعض الآجام (١) سمعه موسى وفسر التكليم بذلك

وأما قوله : ان الله كتب التوراة بيده فهذا قد روي في الصحيحين ، فن أنكر ذلك فهو محطىء ضال ، واذا أنكره بعد معرفته بالحديث الصحيح فإنه يستحق العقوبة

وأما قوله : ناو لها بيده الى يده فهذا مأثور عن طائفة من التابعين وهو كذلك عند أهل الكتاب ، لكن لا أعلم هذا اللفظ مأثوراً عن النبي ﷺ ، فالتكلم به ان أراد ما يخالف ذلك فقد أخطأ والله سبحانه وتعالى أعلم

تمت بقلم الفقير الى الله تعالى عبد الرحمن بن عبد العزيز بن صععب
غفر الله له ولوالديه ، ومشايخه واخوانه وجميع المسلمين
وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله
وصحبه وسلم



المسائل الحفظية

نصيحتي في تعلم التوحيد

والطريق اليه

﴿وبيان ما يجب على اهل القرى من حق الضيف، وحق الامام في زكاة
التقدين، والعمل بظاهر الاحاديث﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من حسين وعبد الله ابني الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى جناب الاخ في الله
محمد بن أحمد الحفظي سلمه الله تعالى من الآفات، واستعمله بالباقيات الصالحات
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (أما بعد) فانا نحمد الله الذي لا إله
إلا هو، وهو للحمد أهل وهو على كل شيء قدير، والصلاة والسلام على نبيه
وحبيبه محمد البشير النذير، وعلى آله وأصحابه أولي الفضل الشهير، والعلم المستطير
وقد وصل الينا كتابك، وفهمنا ما حواه من حسن خطابك، وتذكر أنك على
هذا الدين الذي نحن عليه من إخلاص الدين لله تعالى، وترك عبادة ما سواه،
وأنك لا ترضي بالاشراك والتخاف عن التوحيد ولو قدر فواق (١)، فالحمد لله
الذي من علينا وعليك، وهذا هو أفرض الفرائض على جميع الخلق، ومن انتفع
بهذا الدين واستقام عليه فله البشرى في الحياة الدنيا والآخرة، وله العزة والرفعة
والجاه والملابس الفاخرة

وفي الحديث عن الصادق المصدوق صلوات الله وسلامه عليه قال « ان الله
ليرفع بهذا الدين أقواما ويضع به آخرين »

(١) فواق - كغراب - ما بين الحلبتين من الوقت، أو ما بين يديك وقبضهما على الضرع

والذي نوصيك به ، ونحضك عليه ، التفقه في التوحيد ، ومطالعة مؤلفات شيخنا رحمه الله تعالى ، فإنها تمين لك حقيقة التوحيد الذي بعث الله به رسوله ﷺ وحقيقة الشرك الذي حرّمه الله تعالى ورسوله ﷺ ، وأخبر أنه لا ينفع صاحبه وأن الجنة على فاعله حرام ، وأن من فعله حبط عمله

والشأن كل الشأن في معرفة حقيقة التوحيد الذي بعث الله به رسوله ﷺ وبه يكون الرجل مسلماً مفارقاً للشرك وأهله ، وذلك لأن كثيراً من المصنفين إذا ذكر التوحيد لم يبينه ، وقد يفسره بتوحيد الربوبية الذي أقر به المشركون ومنهم من يفسره بتوحيد الذات والصفات ، وذلك - وإن كان حقاً - فليس هو المراد من توحيد العبادة الذي هو معنى لا إله إلا الله ، وكثير من المصنفين يفسر الشرك بالاشراك في توحيد الربوبية الذي أقر به كفار العرب وغيرهم من طوائف المشركين ، كما قال تعالى (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض وسخر الشمس والقمر ؟ ليقولن الله) وقال (قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون ؟ سيقولون لله) الآية ، وغير ذلك من الآيات التي تدل على أن المشركين يقولون بتوحيد الربوبية ، وإنما الخلاف الذي بينهم وبين الرسول ﷺ هو توحيد الألوهية الذي هو توحيد العبادة ، ولهذا لم يصيروا موحدين بمجرد الإقرار بتوحيد الربوبية

فإياك أن تغتر بما أحدثه المتأخرون وابتدعوه كابن حجر الهيثمي وأشباهه ، واعتمد في هذا الأصل على كتاب الله الذي أنزله تبياناً لكل شيء ، وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين ، وعلى ما كان عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين لهم بإحسان ، ولا تغتر بما حدث بعدهم من البدع المضلة في أصول الدين وفروعه كما قال تعالى (وإن هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وبهذا تعرف حقيقة أصل الإسلام شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً

رسول الله، فان تحقيق شهادة أن لا إله الا الله أن لا تعبد الا الله وحده لا شريك له، وتحقيق شهادة أن محمداً رسول الله هو أن يطاع فيما أمر، وينتهي عما نهى وزجر، ويكون هو الامام المتبع، ومن سواه فيؤخذ من كلامه ويترك، فعلى أقواله وأفعاله تعرض الأفعال والأفعال، فما وافق قوله فهو المقبول وما خالفه فهو المردود

* *

وأما المسائل الثلاث التي سألتكم عنها (فالأولى) مسألة الضيافة هي واجبة أم لا؟ فالذي عليه العمل أنها واجبة على أهل القرى وعلى أهل البوادي دون الأمصار الكبار التي توجد الاطعمة تباع فيها بلا كفاة

(وأما الثانية) وهي قولكم هل للامام وعماله طلب الزكاة من الاموال الباطنة كالنقدين أم يختص ذلك بالاموال الظاهرة؟ فهذه مسألة اختلف العلماء فيها، ففهم من يقول: ان للامام اخذ الزكاة من الاموال الباطنة كالظاهرة، ويجب دفعها اليه، وهو قول مالك وقول في مذهب احمد. وأما الاموال الظاهرة فيجب دفعها الى الامام العادل إذا طلبها، وهو مذهب مالك وأبي حنيفة والشافعي. ورواية عن الامام احمد

واتفق على ان للامام طلب الزكاة من الاموال الظاهرة والباطنة وإنما الخلاف في وجوب الدفع اليه وهل يجزىء عن صاحبها إذا لم يدفعها اليه أم لا؟

(وأما المسئلة الثالثة) في العمل بصريح الحديث وظاهره إذا وجدته المرء في الامهات الست، او ما التزم مخرجه فيه الصحة والحسن، هل للانسان العمل به والاعتماد عليه؟ وان لم يبحث عنه هل هو منسوخ أم لا؟ وهل عارضه اقوى منه أم لا؟

فتقول: الذي ينبغي لطالب العلم إذا رأى مثل ذلك أن يبحث عن كلام أهل العلم في المسئلة التي دل عليها الحديث هل هو معمول به عندهم أم هو منسوخ أم

قد عارضه ماهو أقوى منه ؟ فإذا فعل ذلك وعرف مذاهب العلماء في المسئلة تبين له حيثئذ ، هل الحديث محكمٌ صحيح او منسوخ ام قد عارضه ماهو أقوى منه عند اهل العلم ؟ هذا إذا كان الانسان من اهل المعرفة بهذا الحديث وكلام العلماء ، فإذا وجد حديثاً مشهوراً عند اهل العلم محكوماً بصحته او حسنه ، ولم يعلم له ناسخاً ولا معارضاً أقوى منه ، وقد أخذ بعض العلماء من أهل المذاهب المشهورة به تعين عليه العمل بالحديث إذا كان قد سبقه من اهل العلم من يقتدى به ، ولو خالف مذهبه الذي ينسب اليه

واما إذا كان الرجل ليس له معرفة بالحديث وكلام العلماء وترجيح الاقوال فانما وظيفته تقليد اهل العلم . قال الله تعالى (فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لاتعلمون) والله سبحانه وتعالى اعلم

والذي نشير به عليك انك تسافر انينا وتتواجه نحن واياك وتتواجه امير المؤمنين ونعرف حالك وتصبر على تحمل المشقة في ذلك ، فانه خير لك وأحسن عاقبة إن شاء الله ، وسلم لنا على الوالد واخوانك من اهل الدين وكتبه احمد بن ناصر بن معمر يبلغك السلام ثم انت في حفظ الله وامانه

(وجوب جهاد أهل الفساد ودفع فسادهم في الدين)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن إلى كافة الاخوان ، سلمهم الله من شرور الدنيا والآخرة ، ووقفنا الله واباهم للتجارة الفاخرة
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فاعلموا وفقنا الله واياكم لشكر ما أنعم به عليكم من نعمة الاسلام والاجتماع على ذلك وجهاد من خرج عنه من أهل الجهل والفساد ، الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون ، وقد أوجب الله جهادهم

دفعاً لعنادهم وخروجهم عن جماعة المسلمين والسمع والطاعة لمن ولاه الله أمرهم كما قال تعالى (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض ولكن الله ذو فضل على العالمين)

ومن فضله عليكم اجتماعكم وجهادكم لأهل الفساد ، ولولا الجهاد لافسدوا عليكم دينكم ودنياكم ، وأنتم ولله الحمد على ملة الإسلام ، تعبدون ربكم وتوحدونه وتعملون بفرائضه ، وتأهرون بالمروف وتزهون عن المنكر

ومن أعظم الشكر الجهاد الذي أوجبه الله في كتابه العزيز ، قال تعالى (كتب عليكم القتال وهو كره لكم) الآية وقال تعالى (فقاتل في سبيل الله ، لا تكف إلا نفسك) الآية وقال تعالى (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع) الآية والايان بالله ورسوله والجهاد في سبيله بالمال والنفس هو التجارة المنجية من شرو الدنيا والآخرة الموجبة لخير الدنيا والآخرة ، كما قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب أليم - إلى قوله - وبشر المؤمنين) الآيات فبشركم ربكم فاقبلوا هذه البشارة وامتلوا أمره واجهدوا أهل الفساد وارغبوا في ثواب الجهاد في سبيل الله

وفي الحديث « غدوة في سبيل الله أو راحة خير من الدنيا وما فيها » ولا تفرطوا في القدوات والروحان فتضيع عليكم . وفي الحديث « الجهاد باب من أبواب الخير ينجي الله به من الهم والقهم وخير المال ما أنفق فيه وخير الأيام أيام المجاهدين » لان المجاهد في حسنات تكتب له في يقظته ونومه وفي سيره ومقامه فارغبوا في هذا الخير الذي رغب فيه ربكم وابذلوا فيه المال والنفس وأفضل المجاهدين من جاهد بنفسه وماله

وما عذر ربنا عن الجهاد إلا الاعى والاعرج والمريض ، كذلك الذين لا يجدون ما ينفقون إذا نصحو الله ورسوله ، والنصيحة لله ولدينه واجبة على المعذور وغيره وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً

(الآيات في التوحيد الذي دعت اليه كل الانبياء)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن حسن إلى الاخوان من أهل القصيم
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) اعنوا وفقنا الله وإياكم لمعرفة العلم
النافع والعمل به ، تفهمون ان الله سبحانه منّ على أهل نجد بتوحيده بالعبادة، وترك
عبادة ماسواه ، وهذه نعمة عظيمة خص الله أهل نجد بالقيام فيها من الخاصة على
العامة . لكن ما عرف قدرها، والغفلة ذمها الله في كتابه، وذكّر انها صفة أهل النار
نعوذ بالله من النار بقوله (أولئك هم الغافلون)

وذم أهل الاعراض بقوله (ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة
ضنكاً) وذكره هو القرآن، ولا تعرفون العبادة التي خلقكم الله لها إلا من القرآن
والقرآن من أوله إلى آخره يبين لكم كلمة الاخلاص: لا إله الا الله ، ولا يصح لاحد
اسلام إلا بمعرفة مادات عليه هذه الكلمة من نفي الشرك في العبادة والبراءة منه
ومن فعله ومعاداته واخلاص العبادة لله وحده لا شريك له والموالاتة في ذلك
فإن الآيات التي بين الله تعالى فيها هذه الكلمة قوله تعالى (وإذ قال ابراهيم
لأبيه وقومه انني براء مما تعبدون * إلا الذي فطرنى فإنه سيهدىني * وجعلها
كلمة باقية في عقبه) وهي لا إله الا الله

وقد افتتح قوله بالبراءة مما كان يعبده المشركون عموماً ولم يستثن الا الذي
فطره ، وهو الله تعالى الذي لا يصلح شيء من العبادة الا له

ونوع تعالى البيان لمعنى هذه الكلمة في آيات كثيرة يتعذر حصرها كقوله
تعالى (قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله)
والكلمة هي لا إله الا الله بالاجماع . ففسرها بقوله (سواء بيننا وبينكم) اي نكون

ففيها سواء علما وعملا وقبولا وانقيادا. فقال (أن لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا) فنفى ما نفته لإله الا الله بقوله (أن لا نعبد) وأثبت ما أثبتته لإله الا الله بقوله (الا الله) وقال (أمر أن لا تعبدوا الا اياه)

فهذا أمر عظيم أمر الله تعالى به عباده وخلفهم له ففي قوله (أن لا تعبدوا الا اياه) نفى الشرك الذي نفته لإله الا الله ، وقوله (الا اياه) هو الاخلاص الذي أثبتته لإله الا الله . وقال تعالى (وقضى ربك أن لا تعبدوا الا اياه) قضي أي أمر (ان لا تعبدوا) فيه . من النفي مافي معنى لإله . وقوله (إلا اياه) هذا هو الاثبات الذي أثبتته الا الله ،

وقال تعالى (قل اني أمرت أن أعبد الله ولا أشرك به) فهذا هو الذي أمر به ﷺ ودعا الناس اليه وهو اخلاص العبادة وتخليصها من الشرك قولاً وفعلاً واعتقاداً وقد فعل ﷺ ذلك ودعا الناس اليه وجاهدهم عليه حق الجهاد وهذا هو حقيقة دين الاسلام كما قال تعالى (قل انما بوحى إلي أنما الهكم اله واحد فهل أنتم مسلمون ؟) بين تعالى أن توحيد الالهية هو الاسلام

والاعمال كلها لا يصلح منها شيء الا بهذا التوحيد وهو أساس الملة ودعوة الرسل . والدين كله من لوازم هذا الاصل وحقوقه ، وقد قل تعالى (كتاب أنزلناه مبارك ليذكروا آياته وليتذكر أولوا الالباب)

فمن تدبر القرآن وتذكر به عرف حقيقة دين الاسلام الذي أكمله الله لهذه الامة كما قال تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأنعمت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً)

هذا ما ننصحكم به وندعوك اليه وبالله التوفيق . وصلى الله على سيد المرسلين وامام المتقين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وسلم تسليماً كثيراً

أقوال العلماء في الاشتغال بفن المنطق

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الرحمن بن حسن الى الاخ القادم من بلاد الاوغان عبد الله بن محمد
وفقه الله لحقيقة الاسلام والايمان سلام عليكم ورحمة الله وبركاته
وبعد فالذي يجب علينا محبة الخير لمن اراده وقصده، فلعل الله تعالى أن يجعله
مؤثراً للحق على غيره، لكن نبحت مع مثلك في شيئين

(الاول) أن علم المنطق قد حرمه كثير من المحققين وأجازه بعض العلماء (١)

(١) الذي تلقيناه عن مشايخنا أن المنطق الذي اختلفوا فيه هو منطق اليونان الذي
نقل في عهد المأمون إذ كان في كتبه من المسائل والامثلة ما يخالف الاسلام وربما
يكون شبهة عليه وفيه قال الشيخ الاخضري صاحب السلم :

فان الصلاح والنواوي حرما وقال قوم ينبغي أن يعلم
والقولة المشهورة الصحيحة جوازه لكامل القريحة
ممارس السنة والكتاب ليهتدي به إلى الصواب

أي الصواب في طرق الاستدلال العقلي. وكان شيخ الاسلام ابن تيمية يرف المنطق
وجميع علوم الفاسفة التي ألف المنطق لتحريرها وفهمها بأدلتها. وقد بين خطأ كثير
من مسائله وله مصنف في ذلك يوجد في الهند بخطه. وقد درس هذا العلم الشيخ
عبد النظيف ابن صاحب الفتوى رحمهما الله. والامور الثلاثة التي ذكرها لا تدل على
تحريم علم المنطق المعروف اليوم في كتب المسلمين وان كانت في نفسها صحيحة
فالمنطق ليس علماً شرعياً فيؤخذ عن أئمة الدين ويسكنه كعلوم اللغة والصناعة والزراعة الخ
وأما قوله « فصار ضرره أكثر من نفعه » فهو يصح في علم اليونان الذي ذكره
ولكن جل الضرر كان في الفلسفة النظرية التي استعمل فيها لافيه هو. والمنطق الموجود
اليوم ليس فيه ضرر مطاقوا لكن فائدته قليلة لانه آلة للمعلوم النظرية وهو قلم يستعمل
فيها ويمكن الاستغناء عنه بلم الاصول كما أشار اليه، وغرضي من هذه الحاشية أن لا يتجرأ
من يقرءون هذه الفتوى على تحريم علم المنطق المعروف فان التحريم الديني أمر
عظيم جداً وقد قال شيخ الاسلام ان الساف لم يكونوا يحرمون شيئاً الا بنص قطعي.
ولما نزل قوله تعالى في الحجر والميسر (وإنهما أكبر من نفعهما) لم يحرمهما النبي ﷺ على
الامة به لان دلالة على التحريم غير قطعية إلى أن نزلت آيات سورة المائدة القطعية الدلالة

لكن الصواب بحرمه لامور: (منها) انه ليس من علوم الشريعة المحمدية بل هو من علوم اليونان وأول من أحدثه المأمون بن الرشيد ، واما في خلافة من قبله من اسلافه من بني العباس وقبلهم خلفاء بني أمية فلا يعرف في عصرهم (الامر الثاني) ان أئمة التابعين من الفقهاء والمفسرين والمحدثين لا يعرفون هذا العلم وهم نقلة العلم ، والاسلام في وقتهم أظهر والعلوم النافعة عندهم أكثر ، وقد توافرت دواعيهم على نقل العلم ، وكذلك من أخذ عنهم من الأئمة الاربعة ومن في طبقتهم من المحدثين ، ومن الفقهاء والمفسرين ، فلا تجرد في كتبهم ولا من أخذ عنهم شيئاً من هذا العلم

(الامر الثالث) ان هذا العلم انما أحدثه الجهمية لما ألدوا في اسماء الله وصفاته واستأوا المأمون الى تعريب كتب اليونان ، فعظمت فتنة الجهمية وظهرت بدعتهم من أجل ذلك ، فصار ضرره أكثر من نفعه . وذكر العلماء ان مافيه من صحيح فهو موجود في كتب أصول الفقه

فيتعين تركه وعدم الالتفات اليه ، والمعول انما هو على الكتاب والسنة وما عليه السلف والأئمة ، وهذه كتبهم موجودة بحمد الله ليس فيها من شبهات أهل المنطق شيء أصلاً . فهذا الذي ندين الله به

(البحث الثاني) السؤال عن التوحيد وانواعه وحقيقة كل نوع منه ، فان كان عند القادم من ذلك تحقيق والا فيجب ارشاده الى ذلك وتعليمه لان العلم أقسام ثلاثة لارابع لها

فيجب عليك ايها الرجل القادم أن تسمى لنفسك بمعرفة الحق بدليله واللي بي (١) يقبل علمنا هذا الذي من الله به علينا من تمييز الحق من الباطل فهو اخونا والحمد لله على هداية من اهتدى ، واللي يرى غير ذلك فلا نحن باخوان له . والسلام وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً

رسالة

فبها الإشارة الى ما حدث للمسلمين من العقاب بزئورهم

(وما يجب عليهم في هذا المشهد من التوبة عن السيئات ، وما فوقه من مشهد
الاساء والصفت)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن الى الابن المكرم المحب المفهم محمد بن عمر
ابن سليم ، سلك الله بنا وبه الصراط المستقيم ، ومن علينا وعليه بمخالفة أصحاب
الجحيم ، ورفع درجاتنا ودرجته في جنات النعيم

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ما تعاقبت غدوات الدهر وروحاته ، سلام
الذ من نسيم الصبا ، وأبهى من رونق الصبي ، وموجب الخطأ بلاغ السلام والتحية
وتفقد تلك الشائتل المرضية ، لازالت محروسة بعين الرعاية الربانية ، وانلخط وصل
لازالت موصولا بنفحات القرب والمحبوبة ، محفوظا بلطاف الله الخفية والعجاية ،
وسرنا ما أفاده من الاخبار السارة عن تلك الذات أدام الله سرورها ، ورد أيام
أنسها وحبورها ، وصار له عند المحب موقع كريم ، بما تضمن من الدعوات
والنصائح ، جملك الله ممن يدرأ القبائح والفضائح ، ويعمل بالحق ويوصي باتباعه ،
ويبثه في اخوانه وأتباعه ،

وما أشرت اليه من أسباب ما حدث بالاسلام وأهله وانه من عقوبات
الذنوب — فتم هو ذاك ، كما أخبر به سبحانه وتعالى في كتابه المبين ، على لسان نبيه
الامين ، وهذا المشهد يوجب للعبد من التوبة والانابة ، وتدارك ما فرط من
الشر وأسبابه ما يطهره من دنس الذنوب والعيوب ، ويستقيل به عثراته وهفواته
بين يدي علام الغيوب ،

وفوقه مشهد أكبر منه وأجل وهو مشهد الاسماء الحسنى والصفات العلى فيشهد عزته ولطفه ورحمته وعفوه وقبوميته وجبروته وانتقامه، وما يبدي، ويعيد، وما يقدر ويريد ، وهذا المشهد من أجل مشاهد التوحيد ، ومنه يطلع العبد على أسرار القدر والقضاء ، ويدرك به من حقائق الايمان ، ونفحات الرضا، ما يتبوأ به منازل الصديقين، ويرى الحوادث الكونية قبل وقوعها من وراء ستر رقيق . فنسأل الله أن يجعل لنا ولكم نصيباً وافراً وحظاً كاملاً من العلم به وحسن عبادته ومعاملته ، وأن لا يجعلنا ممن اتبع هواه وكان امره فرطاً ،

وما ذكرته من الوصايا النافعة باجتماع المسلمين ولم شعهم فنسأل الله التوفيق لذلك والاعانة على ما هنالك ، والامور بيد فاطر السموات والارض ، والقلوب بين أصبعين من أصابع الرحمن ، وقد وصل الامر إلى غاية لا يصل اليها الوعظ والقرآن ، فنعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا

والعذر عن المكاتبة مقبول ، والقلوب شواهد عدول ، والدعاء للاخوان بظهر الغيب مبدول ، فلا تنس أخيك في اوقات المناجاة وفي ساعات التوجهات ، وعليك باللاحاح في الدعاء بظهور الاسلام ونصره ، واعلاء كلمة الله ودحض الباطل واهله . والله أسأل أن يمن بالاجتماع على حال يرضاها متمسكين من التقوى بأقوى حبالها وعراها وأن يعيد اوقاتاً سلفت بمذاكرة العلم الشريف ألفت، وبلغ سلامنا الوالد والابناء والاخوان سهل وعبيد العزيز الصقعي وابن جربوع وناصر السيف ، ومن لدينا العيال واسماعيل واخوانه والاخوان ينهون السلام وانت سالم والسلام سنة ١٢٩١

وجوب صلاة الجمعة على اهل القرى

والعدد الذي تنعقد به جماعتها

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن الى الاخ المكرم الشيخ عبدالعزيز بن حسن
سلمه الله تعالى

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد فاحمد اليك الله الذي لا اله الا هو على نعمه ، وخطك وصل ، وتأخر
جوابه لكثرة الاشتغال ، وتشئت البال والله المستعان

وتسأل فيه عن وجوب صلاة الجمعة على اهل القرى الذين لم يبلغ العدد فيهم
أربعين من اهل الوجوب

فاعلم انهم اتفقوا على ان من شرط وجوبها وصحتها الجماعة ، واختلفوا في
مقدار الجماعة، فمنهم من قال واحد والامام ، وهذا مذکور عن ابن جرير الطبري ،
ومنهم من قال اثنان سوى الامام لان اقل الجمع عنده اثنان ، ومنهم من قال
ثلاثة دون الامام ، وقائل هذا يرى ان اقل الجمع ثلاثة لا اثنان . والكلام
مبسوط على اقل الجمع في شرح التحرير وغيره . والقول الاخير هو قول ابي حنيفة ،
ومنهم من اشترط اربعين وهو قول الشافعي واحمد ، وقال قوم ثلاثين ، ومنهم من
قال يجوز فيما دون الاربعين الا الثلاثة والاربعة ، ولم يشترط عدداً وانما ذكر
حداً او رده وهو انه لا يجب الا على عدد تتقرب بهم قرية . واصحاب القواين
الاولين اخرجوا الامام من مسمى الجمع للاختلاف في دخوله في الجماعة ، واصحاب
القول الاخير يقولون الجمع في غالب الاحوال له حكم غير ما يطلق عليه اسم الجمع
في جميعها ، بل هم الذين يمكنهم أن يسكنوا على حدة من الناس ، وهذا يروى عن

مالك، ويروى عنه أيضاً: اشترط اثنا عشر من اهل الوجوب، وكلا القولين معروف، ومن شرط الاربعين كالشافعي واحمد وجماعة من السلف. فانما صاروا الى ماصح من أن هذا العدد كان في اول جمعة صليت بالناس فهذا هو حد شرطها أعني شرط الوجوب وشرط الصحة فان من الشروط ما هو شرط للوجوب فقط، ومنها ما يجمع الامرين

واختيار شيخ الاسلام ابن تيمية أن هذا الشرط للوجوب فقط لا للصحة. وهذا من أحسن الاقوال، وبه يتفق غالب كلام المختلفين

إذا عرف هذا فأنهم اختلفوا أيضاً في الاحوال الراجعة التي اقترنت بهذه الصلاة عند فعله إياها صلى الله عليه وسلم، هل هي شرط في الصحة والوجوب أم ليست بشرط؟ وتلك كالجماعة والمصر والاستيطان. فمن رآه دليلاً اشترطها، ومنهم من رجح بعضها دون بعض واشترطه في المرجح لا غير، وبعضهم لم يرها دليلاً، ورجع في الاشترط والوجوب إلى أدلة أخرى لعموم الجماعة في سائر الصلوات

ولقائل أن يقول: لو كانت هذه الاحوال شروطاً في صحة الصلاة لما جاز أن يسكت عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا أن يترك بيانها لقوله تعالى (لتبين للناس ما نزل اليهم)

هذا ما يحضرني فان رأيت خللاً فلا جناح عليك في إصلاحه. وصدقة المحمل (١) تصل اليك إن شاء الله فعليك بتحري العدل في اقسمة. وبلغ سلامنا حمد والعيال والشيخ الوالد، والعيال بخير ويهنون السلام

« ١ » قم من بلاد نجد الى جنب العارض

وصية بالتقوى

(والامر بالمعروف والنهي عن المنكر)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن إلى الاخ المكرم عبد الرحمن بن جربوع .
وفقه الله للعمل بدينه المشروع

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فنحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو
على سوايغ نعمه، وجزيل عطائه وكرمه، وعلى ما ألبسنا من ملابس فضله ، وما
اختصنا به من عظيم العطاء الذي صرفه عن شاء بملئه . والخط وصل وصلك الله
إلى ما يرضيه ، ونظمتك في سلك من يخشاه ويتقيه
وأوصيك بتقوى الله والحرص على معرفة تفاصيلها على القلوب والجوارح ،
فانك في وقت كثر قرأه ، وقل فقهائه

وما ذكرت من طلب الفائدة بما ورد من النصوص الشرعية الدالة على
وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فهذا مما لا يخفى على آحاد العامة من
المسلمين ، فضلا عن الطلبة والمتعلمين ؛ وهذا الاصل من أكد الاصول الاسلامية
وأوجبها وألزمها . وقد أحقه بعضهم بالاركان التي لا يقوم بناء الاسلام إلا عليها
وهو من فروض الكفاية لا يسقط عن المكلفين الا ان قام به طائفة يحصل بها
المقصود الشرعي ، وفرض الكفاية من فروض العين من جهة متعلقه ، لان الخطاب
به لجميع الامة ، وإنما أرسلت الرسل وأنزلت الكتب الامر بالمعروف الذي رأسه
وأصله التوحيد ، والنهي عن المنكر الذي رأسه وأصله الشرك والعمل لغير الله .
وشرع الجهاد لذلك وهو قدر زائد عن مجرد الامر والنهي ، ولولا ذلك ما قام
الاسلام ، ولا ظهر دين الله ، ولا عات كتبه ، ولا يرى تركه والمداهنة فيه إلا من
أضاع حظه ونصيبه من العلم والايمان . قال تعالى (كنتم خير أمة أخرجت للناس

تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر) وقال تعالى (واتمكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون)
فهذه الآيات تدل على وجوبه وان القائم به خير الناس وأفضلهم ، وان الخيرية لا تحصل إلا بذلك . وفيها ان الفلاح محصور في أهل الامر بالمعروف ، والنهي عن المنكر وهو الفوز بالسعادة الابدية

وأما الوعيد على تركه فمثل قوله تعالى (لمن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ، ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون * كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه) الآية ففي هذه الآية لعنهم على ألسن أنبيائهم بترك النهي عن المنكر والامر بالمعروف . واللعن هو الطرد والابعاد عن الله وعن رحمته وذكر بعض المفسرين هنا حديث « ان من كان قبلكم كانوا إذا عمل العامل فيهم بالخطيئة جاءه انناهي تعذيراً ، فإذا كان الغد جالسه وواكله وشاربه كأن لم يره على خطيئة بالامس ، فلما رأى الله ذلك منهم ضرب بقلوب بعضهم على بعض ثم لعنهم على لسان نبيهم داود وعيسى بن مريم (ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون) والذي نفس محمد بيده لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ، ولتأخذن على يد السفية ولتأطرنه على الحق أطراً (١) او ليضربن الله بقلوب بعضكم على بعض ثم يلعنكم كما لعنهم »

وذكر ابن أبي الدنيا عن ابراهيم بن عمرو الصنعاني قال « أوحى الله عز وجل الى يوشع بن نون: أي مهلك من قومك أربعين ألفاً من خيارهم ، وستين ألفاً من شرارهم ، قال يارب هؤلاء الاشرار فما بال الاخيار؟ قال انهم لم يفضبوا لغضبي ، وكانوا يواكلونهم ويشاربونهم »

وذكر أيضاً من حديث ابن عمر « لينقضن الاسلام عروة عروة حتى لا يقال

(١) « أي تعطفونه وتثبونه »

الله الله . لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ، أوليسلطان الله عليكم شراركم
فيسومونكم سوء العذاب ثم يدعوا خياركم فلا يستجاب لهم » « وائتأمرن بالمعروف
ولتنهون عن المنكر أو ليعين الله عليكم من لا يرحم صغيركم ولا يوقر كبيركم »
وفي المسند مرفوعاً « يا أيها الناس إن الله يقول: مروا بالمعروف وانهاوا عن
المنكر قبل أن تدعوني فلا أجيبكم، وتستنصروني فلا أنصركم، وتسالوني فلا أعطيكم »
وفي حديث ابن عباس « وما ترك قوم الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
إلا لم ترفع أعمالهم ، ولم يسمع دعاؤهم » رواه الطبراني
وذكر الامام احمد رحمه الله تعالى عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه « يوشك
القرى أن تحرب وهي عامرة » قالوا: كيف تحرب وهي عامرة ؟ قال « اذا علا
فجارها أبرارها ، وساد القبيلة منافقوها »
والاحاديث في هذا كثيرة تطاب من مظانها .

فصل

وترك ذلك على سبيل المذاهنة والمعاشرة وحسن السلوك ونحو ذلك مما
يفعله بعض الجاهلين أعظم ضرراً وأكبر انما من تركه لمجرد الجهالة ، فان هذا
الصنف رأوا أن السلوك وحسن الخلق ونيل المعيشة لا يحصل إلا بذلك فخالفوا
الرسول وأتباعهم وخرجوا عن سبيلهم ومنهجهم لانهم يرون العقل ارضاء الناس
على طبائعهم ويسالمونهم ويستجلبون مودتهم ومحبتهم وهذا مع انه لا سبيل اليه فهو
إيثار للحظوظ النفسية والدعة ومسألة الناس ، وترك المعادة في الله وتحمل
الاذى في ذاته . وهذا في الحقيقة هو الهايكة في الآجلة . فما ذاق طعم الايمان من لم
يوال في الله ويعادي فيه ، فالعقل كل العقل ما وصل الى رضى الله ورسوله . وهذا
انما يحصل بمرغمة أعداء الله وإيثار مرضاته والغضب له اذا انتهكت محارمه، والغضب

ينشأ من حياة القلب وغيرته وتعظيمه ، واذا عدم الحياة والغيرة والتعظيم عدم الغضب والاشتمزاز ، وسوى بين الخبيث والطيب في معاملته ومولاته ومعاداته وأي خير يبقى في قلب هذا ؟

وفي بعض الآثار « ان الله أوحى إلى جبريل أن اخسف بقرية كذا وكذا قال يارب ان فيهم فلانا العابد ، قال به فابدأ ، انه لم يتمر (١) وجهه في قط »
وذكر ابن عبد البر « ان الله بعث ملكين إلى قرية ليدمرها بمن فيها فوجد فيها رجلا قائما يصلي في مسجد ، فقالا: يارب ان فيها عبدك فلانا يصلي ، فقال الله عز وجل: دمراها ودمراه معهم ، فانه مات مع وجهه في قط » انتهى

ومن له علم باحوال القلوب وما يوجبه الايمان ويقتضيه من الغضب لله والغيرة لحرمانه ، وتعظيم أمره ونهيه يعرف من تفاصيل ذلك فوق ما ذكرنا ولو لم يكن إلا مشابهة الغضوب عليهم والضالين في الانس بأهل المعاصي ومواكبتهم ومشاربتهم لكفى بذلك عيبا . والله الموفق والهادي لا إله غيره وبلغ سلامنا الاخوان والخواص اجازة مطلقة ، والشيوخ والوالد والعيال بخير وينهون السلام ، ولا تنسنا من صالح دعائك والسلام

رسالة

﴿ في بيان فضل من يحيي السنة ويهدم الشرك والبدعة ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن إلى ذي الجناح المكرم ، والفضل الباذخ المقدم، السيد عبد الرحمن الالوي سلك الله به سبيل الاستقامة، وزينه بحمل التوفيق والكرامة ، ورفعته إلى رتب السيادة والامامة. سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

«١» تمر الوجه : تدير للغضب والغيظ. وأصله قلة التضارة وعدم لإشراق اللون.

أما بعد . فانا نحمد اليك الله الذي لا إله الا هو . كثير الخير دائم المعروف ، على ما أولاه من سوابغ نعمه الباطنة والظاهرة ، وما ألبسه من ملابس كرامته السنية الفاخرة ، التي أعظمها وأجلها على الاطلاق ، هدايته لدينه الذي ارتضاه لنفسه واختص به أوليائه وخاصة أهل كرامته و قدسه . مع انه قد اطرده القياس بفساد أكثر الناس ، وتركهم من الاسلام أصله الاعظم والاساس ، وكثرة الاشتباء في أبواب الدين والالتباس

وجهورهم عكس القضية ، في مسمى الملة الاسلامية ، ولم يميزوا بينها وبين الملة القرشية ، والسنة الجاهلية ، فهم كما وصفهم الله تعالى بقوله (أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون إن هم إلا كالانعام بل هم أضل سبيلا)

وكتابتك الكريم وصل الينا ، وحسن موقعه لدينا ، لما بلغنا عنك من اظهار الاسلام والسنة ، وعيب أهل الشرك والبدعة ، وطعنك على الدعاة الى الضلالة ، وعيبهم بما يبدونه من سوء العمل وشنيع المقالة ، وان الله قمعهم بك وقواك عليهم فأذلهم وأهانهم ، فابشر بثواب ذلك واعتده من أفضل أعمالك وحسناتك وفي الحديث « من أحيا شيئا من سنتي كنت أنا وهو في الجنة كهاتين » وضم بين أصبعيه

وفي الاثر « ان الله عند كل بدعة كيد بها الاسلام ولياً لله يذب عنها وينضق بعلماتها » فاعتنم ذلك وكن من صالح أهله ، واحرص أن يكون لك في ذلك جماعة وتلامذة يقومون مقامك ان حدث بك حدث فيكونون أئمة بعدك ويمجري لك مثل أجورهم إلى يوم القيامة كما صح به الخبر ،

فاعمل على بصيرة ، وسر إلى الله بصالح اقصده والسريرة ، واياك أن يكون لك من اهل الشرك الذين يبدون الاولياء والصالحين جايس او صديق ، فقد جاء في الاثر « من جالس صاحب بدعة نزعته منه العصمة و وكل الى نفسه ، ومن مشى إلى

صاحب بدعة مشى في هدم الاسلام « وهذا في بدع لا تخرج عن الملة ، فكيف بالشرك الذي يتضمن العدل والتسوية برب العالمين؟ بل يتضمن مسبته تعالى وتقدس فسبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين.

هذا وشيخنا الوالد المكرم والامام الفاضل المقدم يبلغانك السلام ، والسلام على من لديك من الاخوان في الله المحبين لجلاله ورحمة الله وبركاته وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم

(الاشارة الى ايواء اهل عنيزة لبعض الخارجين وأخذ اليهود عليهم في الامتناع منه)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن إلى الاخ المكرم محمد بن عمر آل سليم سلمه الله تعالى وتولاه في الدنيا والآخرة وألبسه ملابس ولايته السننية الفاخرة سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد الخط وصل وصلك الله إلى ما يرضيه وسرنا سلامتكم وعافيتكم، كذلك سرنا ما ذكرت من القراءات وملازمة الدروس فالحمد لله على ذلك .

والله أسأل أن يجعلك هاديا مهديا اماما للمتعين .

وما ذكرت وصل فالليمون وماعه كله موجود عندنا بكثرة والمقصود الاترجح لما فيه من الخواص والنافع، وحيث تعذر وجوده فصلتكم مقبولة، وهبتكم مرضية محمولة، ولا وصلنا جوابكم إلا بعد ما انكفنا (١) وحرر هذا على ثرمدا (٢) وجاءنا عبد الله بن جربوع بالنصيحة بعد ما قرأها على أهل عنيزة وخضعت لها رقابهم ورنعت بها أنوفهم في يوم مشهود ظهر فيه الحق وعلت كلمة الله، وقامت حجته، وجاءتنا

«١» أنكفنا . أي انكفنا ورجعنا ويقصدون بها الرجوع من الجهة التي كانوا فيها وهكذا ينطق بها أهل نجد «٢» ثرمدا من بلاد القصيم في نجد

المكاتبة من ماثها وأكبرها يمتدرون ويتصلون ويحلفون ، والله يعلم علانيتهم
وسرائرهم وبجانب عبادته بعلمه فيهم . وقد وعدونا انه لا يعود إلى بلدتهم ولا
يدخلها ، وحلف أميرهم عندي في المجاس على ذلك وأغلظ على نفسه بعد ماجرت
المعاقبة وأغلظت له القول على حمله وتمكينه من دخول البلدة

والرسالة المشار إليها تصلكم مع هذا الجواب ان شاء الله اقرءوها وتدبروا
ما فيها ، فانها مفيدة مع اختصارها

ونسأل الله أن يجعل أعمالنا وأعمالكم خالصة لوجهه الكريم وبلغ الوالد والعمال
والاخوان منا السلام اجازة عامة . ومن لدينا عبد العزيز بن عبد الرحمن واسماعيل
والابن عبد الله وعيال محمد بن علي يبلعون السلام والسلام وصلى الله على محمد

(عموم المصائب بقسوة القلوب وانصراف الخلق عن العبادة وغربة والاسلام)

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

من عبد اللطيف بن عبد الرحمن الى الاخ المكرم محمد بن عمر آل سليم سلاك

الله بنا وبه صراطه المستقيم ووقفنا بمنه لخالفه أصحاب الجحيم

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فاحمد اليك الله الذي لا إله إلا هو

على ما أولاه من إنعامه وما ألبسه من ملابس أكرامه، جعلنا الله واياكم ممن عرف
نعمة الله عليه واستعملها فيما يقرب اليه ، والخط وصل وصلك الله بالرضا وقد سرنا
مأفاده من سلامة الحال واعتدال الاوقات لازالت أحوالنا محروسة وأوقاتنا بذكر
الله معمورة مأنوسة

وما أشرت اليه من قسوة القلوب وكثرة الذنوب وانصراف الخلق عما خلقوا

له فنعم قد عم بذلك المصاب واستحکم الداء وعز الدواء الا أن يمن الله على من يشاء من عباده بالهداية والشفاء

واشتداد الغربة واستحکام الشدة والكربة قد وجد منذ أزمان والشأن في هذا الزمان في نفس الوجود، فان غالب الاماكن والقرى والبلدان لا يعرفون فيها الدين حقيقة ولا اسما ولا يهتدون سبيلا الى ما جاءت به الرسل ولا رسما والاسلام عندهم هو ما نشئوا عليه وتلقوه عن أسلافهم في باب معرفة الله ومعرفة حقه وباب معرفة حكمه وشرعه ، فالاول حقيقة عندهم هو التعطيل المحض (والثاني) خلاصته ولبه فيما بينهم هو التعاق على عباده وجعلهم شركاء له (والثالث) جردوا فيه متابعة الاشياخ والآباء عما جاءت به الرسل والانبياء؟ وهذا هو عين العكس وقلب الحقائق

فاجتهد في الخلاص من شبكات تلك المهالك والمضايق بلزوم السنة والكتاب، والسلوك على أثر الآل والاصحاب ، ومن تبعهم من ذوي الالباب ، واجتهد في التضرع الى الله في الاعانة على ذكره وشكره وحسن عبادته ، ولا تنسنا من صالح دعائك ، وبلغ سلامنا الوالد والعيال والاخوان محمد آل عبد الله وآل شومر وابن جاسر ومطلق وكافة الاخوان ، ومن لدينا الشيخ المكرم وأولاده وأولادنا وعبد الرزاق بنخير وينهون السلام ، والسلام

﴿ حكم العمل بالخط المعروف في الوصية وغيرها ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده . وجدت على ظهر وثيقة اوصى بها عبد الرحمن بن محمد القاضي مانصه :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده . إن كانت هذه الوثيقة بيد ورثة الموصي وسبق عمل بها من وارثه أو وارث وارثه ولم ينازع أحد من الورثة في صدورها عن مورثهم فهذا

منهم إقرار بالوصية ، وتسليم بمتنضاهما فيثبت الحكم الشرعي بهذا العمل والتقريب لمضمون الوصية وهو حجة شرعية ، وإذا كان بخط من يوثق به من طلبة العلم المعروفين بالدين والامانة فهو مما يقوي ثبوت هذه الوصية والعمل بها .

قاله مميّه الفقير إلى الله عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن وكتبه عن أمره احمد بن محمد بن عبيد ، وصدر في ٢٧ محرم سنة ١٢٩١

ونقله من خط احمد بن محمد بن عبيد بعد معرفته يقينا ، وعليه ختم مميّه سليمان بن عبد الرحمن بن حمدان وصلى الله على محمد وسلم
ونقله من خط من سمي نفسه عبد الله بن ابراهيم الربيعي

(فتوى في حق الضيف على أهل القرى والبادية)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله . من قام بما يجب عليه للضيف الذي يختص به سقط عنه ما يوضع على البلد من جهة الضيف إذا كان الخارج منه للضيف قدر ما يستحق ، لوجوب العدل الذي امر الله به . قاله مميّه عبد اللطيف بن عبد الرحمن ، وكتبه عن أمره حسن ابن علي . وصلى الله على محمد وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم

ما ذكره الوالد رحمه الله تعالى يلزم العمل بمتنضاه ، ولا يجوز لأحد العدول عنه حتى لا يخفى . قاله مميّه محمد بن عبد اللطيف عفا الله عنه . ونقله من أصله وعليه ختم كل منهما سليمان بن عبد الرحمن بن حمدان . وصلى الله على محمد وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم

ما ورد على أهل البلد من الكاف ، كالضيف وشبهه يكون على كل أحد بحسبه والذي يدفع أكثر من غيره فله الرجوع على غيره كالرجل المعروف المنصر قال ذلك مميّه عبد الرحمن بن عدوان ، ونقله من أصله الذي عليه ختم مميّه سليمان بن حمدان . ونقله من خط ناقله من سمي نفسه عبد الله بن ابراهيم الربيعي

المسائل الشرعية إلى علماء الدرعية

جواب مسألة سئل فيها الشيخ عبد العزيز (قاضي الدرعية) ومن حوله من العلماء المسماة (المسائل الشرعية إلى علماء الدرعية)
فوصل الجواب واختصر ألفاظ السؤال في كل باب ، بل حذف كثيراً من ذلك الخطاب ، لكن بيت القصيد قد ضمن في الجواب السديد ، وصلى الله على محمد النبي الأمي وآله وصحبه وسلم

نص الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وبه التوفيق وبه أزمه الهداية والتحقيق
(اما المسئلة الاولى) وهي السؤال الاول عن الشرك بالله ، ماهو الاكبر الذي ذم فاعله وماله حلال لاهل الاسلام ، ولا يغفر لمن مات عليه؟ وماهو الاصغر؟ فنقول: قد ذكر العلماء رحمهم الله تعالى ان الشرك نوعان : أكبر وأصغر ، فلا أكبر أن يجعل لله نداً من خلقه يدعو كما يدعو الله ، ويخافه كما يخاف الله ، ويرجوه كما يرجو الله ، ويتوكل عليه في الامور كما يتوكل على الله والحاصل ان من سوى بين الله وبين خلقه في عبادته ومعاملته فقد أشرك بالله وهو الشرك الاكبر الذي لا يغفره الله ، كما دل على ذلك قوله تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله - الى قوله - وما هم بخارجين من النار)

وقال تعالى عن اهل النار (تالله إن كنا لفي ضلال مبين * اذنسويكم رب العالمين) قال بعض المفسرين : والله ما سووهم بالله في الخلق والرزق والتدبير ،

ونكن سووهم به في المحبة والجلال والتعظيم . وقال تعالى (ثم الذين كفروا
بربهم يعدلون) أي يعدلون به في العبادة

ولهذا اتفق العلماء كلهم على ان من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم
ويتوكل عليهم ويسألهم فقد كفر، لان هذا كفر عابدي الاصنام قائلين (مانعبدكم
إلا ايقربونا إلى الله زلفى ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون) ثم شهد الله عليهم
بالكذب والكفر فقال (إن الله لا يهدي من هو كاذب كفار) فهذا حال من
أخذ من دون الله اولياء يزعم أنهم يقربونه إلى الله . وقل (ويعبدون من دون
الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله)

وقد أنكره الله في كتابه وابطله وأخبر ان الشفاعة كلها له ، وانه لا يشفع
عنده أحد إلا لمن أذن له أن يشفع فيه ، ورضي قوله وعمله ، وهم اهل التوحيد الذين
لم يتخذوا من دون الله شفعاء ، فانه سبحانه وتعالى يأذن في الشفاعة لهم حيث لم
يتخذوا من دونه شفعاء ، فيكون أسعد الناس بشفاعة الشفعاء صاحب التوحيد
الذي حقق قول لا إله إلا الله

والشفاعة التي أثبتها الله ورسوله هي الشفاعة الصادرة عن أذن له لمن وحده
والشفاعة التي نفاها القرآن هي الشفاعة الشركية التي يظن المشركون فيعاملون
بنقيض قصدهم ويفوز بها الواحدون

فتأمل قوله ﷺ لا يجزيه ربه وقد سأله : من أسعد الناس بشفاعتك يا رسول
الله ؟ قال « من قل لا إله إلا الله خالصاً من قلبه » فجعل أعظم الاسباب التي
تنال بها الشفاعة تجريد التوحيد ، عكس ما عند المشركين : ان الشفاعة تنال بالتخاذم
شفعاء وعبادتهم وموالاتهم من دون الله . فأكذب النبي ﷺ زعمهم الكاذب ،
وأخبر ان سبب الشفاعة تجريد التوحيد ، فحينئذ يأذن الله للشافع أن يشفع فيه
ومن جهل المشرك اعتقاده ان من أخذ من دون الله شفيعاً انه يشفع له وينفعه

كما يكون عند خواص الملوك والولاة، ولم يعلموا ان الله لا يشفع عنده احد إلا باذنه، ولا يأذن في الشفاعة إلا لمن رضي قوله وعمله، كما قل تعالى في الفصل الثاني (ولا يشفعون إلا لمن ارتضى) وبقي فصل ثالث وهو انه ما يرضى من اقول والعمل إلا التوحيد واتباع الرسول ﷺ،

وعن هاتين الكلمتين يستل الاولون والآخرون كما قل ابو العالية: كلمتان يستل عنهما الاولون والآخرون: ماذا كنتم تعبدون؟ وماذا أجبتم المرسلين؟ فهذه ثلاثة اصول تقطع شجرة الشرك من قلب من وعها وعقلها

(فالاول) انه لا شفاعة إلا باذنه (والثاني) انه لا يأذن إلا لمن رضي قوله وعمله

(والثالث) انه لا يرضى من اقول والعمل إلا توحيدة، واتباع رسوله

وقد قطع سبحانه وتعالى الاسباب التي يتعلق بها للمشركون قطعاً يعلم من تأمله وعرفه أن من اتخذ من دون الله ولياً أو شفيعاً فهو كمثل المنكبوت اتخذت بيتاً، فقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير* ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له) فالمشرك إنما يتخذ معبوده لما يحصل له به من النفع، والنفع لا يكون إلا فيمن فيه خصلة من هذه الاربعة: إما مالك لما يريد عابده منه فان لم يكن مالكا كان شريكاً للمالك، فان لم يكن شريكاً له كان معيناً وظهيراً، فان لم يكن معيناً ولا ظهيراً كان شفيعاً عنده

فنفى سبحانه وتعالى الاربعة نفياً مرتباً منتقلاً من الأعلى إلى ما دونه

فنفى الملك والشرك والمظاهرة والشفاعة التي يطلبها المشرك، وأثبت شفاعة لا نصيب فيها لمشرك وهي الشفاعة باذنه

فكفي بهذه الآيات برهاناً ونوراً وتجريداً للتوحيد، وقطعاً لأصول الشرك

ومواده لمن عقلها، والقرآن مملوء من أمثالها ونظائرهما (ولكن أكثر الناس لا

يشعرون) بدخول الواقع تحتهم ، ويظنه في قوم قد خلوا من قبل ولم يعقبوا وارثا ، وهذا هو الذي يحول بين القلب وفهم القرآن ولعمري الله إن كان أولئك قد خلوا فقد ورثهم من هو مثلهم او شر منهم أو دونهم ، وتناول القرآن لهم كتناوله لأولئك ، ولما كان الامر كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه «انما تنقض عرى الاسلام عروة عروة إذا نشأ في الاسلام من لا يعرف الجاهلية» والشرك وما عابه الله وذمه فإنه يقع فيه ويقره ويدعو اليه ويصوبه ويحسنه وهو لا يعرف انه الذي كان عابه اهل الجاهلية او نظيره او شر منه او دونه، فتنتقض بذلك عرى الاسلام ويعود المعروف منكراً ، والمنكر معروفاً ، والبدعة سنة والسنة بدعة ، ويدع الرجل لتجريد التوحيد ومتابعة الرسول ﷺ ومفارقة أهل الاهواء والبدع ، ومن له بصيرة وقلب حي يرى عيانا . والله المستعان والكلام في هذه المسئلة يحتاج الى بسط طويل ليس هذا محله ، وانما ننبهناك على ذلك تنبيها يعرف به — كل من نور الله قلبه — حقيقة الشرك الذي لا يغفره الله إلا بالتوبة منه ، وحرمة الجنة على فاعله

ولكن من اعظم انواعه وأكثرها وقوعا في هذه الازمان طلب الحوائج من الموتى ، والاستغاثة بهم ، والرحيل اليهم ، وهذا اصل شرك العالم كما ذكره المفسرون عند قوله تعالى حكاية عن قوم نوح (وقالوا لا تدرن آلهتكم ولا تدرن وداً ولا سواها ولا يعوث ويعوق ونسراً) ان هذه اسماء رجال صالحين في قوم نوح ، فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ، ثم طال عليهم الاملد فعبدهم ، كما ذكر البخاري في صحيحه في تفسير سورة نوح عليه السلام ، وكما ذكر غيره من اهل العلم ، والله سبحانه وتعالى أعلم

*
* *

وأما الشرك الاصغر فكيسير الرباء والحلف بغير الله كما ذكر عن النبي ﷺ

انه قال « من حلف بغير الله فقد أشرك » ومن ذلك قول الرجل . ماشاء الله وشئت : وهذا من الله ومنك ، وأنا بالله وبك ، ومالي إلا الله وأنت ، وأنا متوكل على الله وعليك ، ولولا انت لم يكن كذا وكذا

وقد ثبت عن النبي ﷺ انه قال له رجل : ماشاء الله وشئت فقال « أجمعتني لله ندأ ؟ قل ماشاء الله وحده » وهذه اللفظة أحق من غيرها من الالفاظ وقد يكون هذا شركا أكبر بحسب حال قائله ومقصده . وهذا الذي ذكرنا متفق عليه عند العلماء انه من الشرك الاصغر ، كما ان الذي قبله متفق عليه انه من الشرك الاكبر واعلم ان التوبة مقبولة منها ومن سائر الذنوب قطعا ، اذا صحت التوبة واستكملت شروطها ، لكن ابن عباس رضي الله عنه ومن تبعه قال : لا تقبل توبة القاتل ، وقد ناظر ابن عباس رضي الله عنهما أصحابه وخالفه جمهور العلماء في ذلك وقالوا : التوبة تأتي على كل ذنب . فكل ذنب يمكن التوبة منه وتقبل . واحتجوا بقوله تعالى (قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ، إن الله يغفر الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم) وقوله تعالى (واني لعقار لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى) فاذا تاب هذا القاتل وآمن وعمل صالحا فان الله عز وجل غفار له

فصل

وأما قول السائل : هل للتوحيد والايان مرتبتان وحقيقتان ومجازان يقابل كل واحد واحدة من مراتب الشرك والكفران ويتعلق باحدهما دون الآخر النقص والبطلان ، ويخرج بفعل بعض قواعد الشرك او ترك بعض قواعد التوحيد عن دائرة الاسلام لدائرة الايمان ، او بالعكس ؟
فاعلم - رحمك الله تعالى - ان العلماء ذكروا ان الدين على ثلاث مراتب :

(المرتبة الاولى) مرتبة الاسلام وهي المرتبة الاولى التي يدخل فيها الكافر أول ما يتكلم بالاسلام ويدعن وينقاد له
 (المرتبة الثانية) مرتبة الايمان وهي أعلى من المرتبة الاولى لان الله تعالى نفي عن ادعواها الايمان أول وهلة وأثبت لهم الاسلام فقال تعالى (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم وإن تطيعوا الله ورسوله لاياتكم من أعمالكم شيئاً، إن الله خفور رحيم* إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون) فأنكر سبحانه عليهم ادعاءهم الايمان وأخبر انهم لم يبلغوا هذه المرتبة إذ ذاك
 وفي الحديث الصحيح - حديث سعد - لما قال للنبي ﷺ : مالك عن فلان ؟ فوالله اني لأراه مؤمناً^(١) فقال « او مسلماً »

(المرتبة الثالث) الاحسان وهي أعلى المراتب كلها، وقد تضمن حديث جبريل عليه السلام هذه المراتب كلها لما سأله عن الاسلام والايمان والاحسان فأخبره ﷺ بذلك ثم قال « هذا جبريل أتاكم يعلمكم أمر دينكم »
 فقد ينفى عن الرجل الاحسان ويثبت له الايمان ، وينفى عنه الايمان ويثبت له الاسلام كما في قوله عليه السلام « لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن » ولا يخرج من مرتبة الاسلام إلا الكفر بالله والشرك المخرج من الملة وأما المعاصي والكبائر كالزنى والسرقة وشرب الخمر وأشباه ذلك فلا تخرجه عن دائرة الاسلام عند أهل السنة والجماعة خلافاً للخوارج والمعتزلة الذين يكفرون بالذنوب ويحكمون بتخليد قاعها في النار

«١» أي مالك تعرض أو تعدل عن فلان فلا تعطيه؟ وقوله ﷺ « أو مسلماً » لإضراب يتضمن النهي عن وصفه بالايمان وأن يصفه بالاسلام الذي يصدق بهما يكن باطن الرجل. والحديث في الصحيحين

واحتج أهل السنة والجماعة على ذلك بمجيب كثيرة من الكتاب والسنة
وأقوال الصحابة والتابعين

فمن ذلك ما رواه محمد بن نصر المروزي الامام المشهور حدثنا اسحاق بن
ابراهيم حدثنا وهب بن جرير بن حازم حدثنا ابي عن الفضل عن ابي جعفر محمد
ابن علي انه سئل عن قول النبي ﷺ « لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن »
فقال ابو جعفر : هذا الاسلام ودونه دائرة واسمة ، وهذا الايمان ودونه
دائرة صغيرة في وسط الكبيرة ، فاذا زنى او سرق خرج من الايمان إلى الاسلام
ولا يخرج من الاسلام إلى الكفر بالله انتهى

قال : وان الله تعالى جعل اسم الايمان اسم ثناء وتزكية ، ومدحه وأوجب
عليه الجنة فقل (وكان بالمؤمنين رحيما * تحيتهم يوم يلقونه سلام) وقال (وبشر
الذين آمنوا وعملوا الصالحات ان لهم قدم صدق عند ربهم) وقال (يوم ترى
المؤمنين والمؤمنات يسي نورهم بين أيديهم وبأيمانهم) وقال تعالى (الله ولي
الذين آمنوا) وقال تعالى (وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري
من تحتها الانهار) الآية . قالوا وقد توعد الله بالنار اهل الكبائر ، فدل ذلك على
أن اسم الايمان زال عن آتى بكبيرة . قالوا : ولم نجده تعالى أوجب الجنة باسم
الاسلام فثبت ان اسم الاسلام باق على حاله واسم الايمان زائل عنه
فان قيل : أليس ضد الايمان الكفر ؟

(فالجواب) ان الكفر ضد أصل الايمان ، لان الايمان له اصول وفروع ،
فلا يثبت الكفر حتى يزول أصل الايمان الذي هو ضد الكفر

فان قيل : الذي زعمتم ان النبي ﷺ أزال عنهم اسم الايمان ، هل بقي
معهم من الايمان شيء ؟

قيل : نعم أصله ثابت ، ولولا ذلك لكفرهم

فان قيل: كيف أمسكتكم عن اسم الايمان أن تسموا به الفاسق وأنتم تزعمون ان اصل الايمان معه وهو التصديق بالله ورسوله ؟

(قلنا) لان الله ورسوله وجاهير المسلمين يسمون الاشياء بما علمت عليها من الاسماء ، فيسمون الزاني فاسقاً ، والقاذف فاسقاً ، وشارب الخمر فاسقاً ، ولم يسموا واحداً من هؤلاء تقياً ولا ورعاً ، وقد أجمع المسلمون ان فيه أصل التقوى والورع ، وذلك أنه ينتفى أن يكفروا ويشرك بالله ، وكذلك ينفي أن يتبرك الغسل من الجنابة والصلاة ، وينفي أن يأتي أمه فهو في جميع ذلك ينفي (١)

وقد أجمع المسلمون من الواقفين والمخالفين انه لا يسمى تقياً ولا ورعاً إذا كان يأتي بالفجور ، مع ان أصل التقوى والورع نفاه الله يزيد فيه (٢)

من دعاء بعد الاصل كتورعه عن اتيان المحارم ، ثم لا يسمونه تقياً ولا ورعاً مع اتيانه ببعض الكبائر بل يسمونه فاسقاً وفاجراً مع علمهم انه قد نفى بعض التقوى والورع فمنهم من ذلك ان اسم التقي اسم ثناء وتزكية ، وان الله قد أوجب عليهم المغفرة والجنة . قالوا فذلك لانسميه مؤمناً ونسميه فاسقاً وزانياً ، وان كان في قلبه أصل الايمان لان اسم الايمان أصل أتى الله به على المؤمنين ، وزكاهم به ، وأوجب لهم الجنة . ثم قل : مسلم ولم يقل ومن قالوا: ولو كان أحد من المسلمين الموحدين يستحق أن لا يكون في قلبه إيمان واسلام لكان أحق الناس به أهل النار الذين يخرجون منها لانه صح عن النبي ﷺ ان الله يقول « اخرجوا من النار من كان في قلبه متقال ذرة من إيمان » فثبت ان شر المسلمين في قلبه إيمان

ولما وجدنا الامة نحكم بالاحكام التي أزمها الله المسلمين ولا يكفرونهم ولا يشهدون لهم بالجنة ثبت انهم مسلمون يجري عليهم أحكام المسلمين وانهم لا يستحقون أن يسموا مؤمنين

«١» الكلام هنا غير منسق . فلعله سقط منه شيء «٢» يابض في الاصل

اذا كان الاسلام مثبتا للغة التي يخرج بها المسلم من جميع اللل ، ويزول عنه اسم الكفر ، ويثبت له أحكام المسلم

والمقصود معرفة ما قدمناه من ان للدين ثلاث مراتب : اولها الاسلام واوسطها الايمان ، وأعلاها الاحسان ، ومن وصل إلى العليا فقد وصل إلى التي قبلها ، فالمحسن مؤمن مسلم ، والمؤمن مسلم ، وأما المسلم فلا يلزم أن يكون مؤمنا وهذا التفصيل الذي أخرجه النبي ﷺ في حديث جبريل جاء به القرآن فجعل الامة على هذه الاصناف الثلاثة فقال تعالى (ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا . فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله) الآية فالمسلم الذي لم يقيم بواجب الايمان هو الظالم لنفسه ، والمقتصد هو المؤمن المطلق الذي أدى الواجب وترك المحرم ، والسابق بالخيرات هو المحسن الذي عبد الله كأنه يراه . وقد ذكر الله سبحانه تقسيم الناس في المعاد إلى هذه الاقسام الثلاثة في سورة الواقعة والمطففين وهل آتى

وقل ابو سليمان الخطابي رحمه الله تعالى : فأكثر ما يغلط الناس في هذه المسئلة ، فأما الزهري فقال : الاسلام الكلمة ، والايمان العمل ، واحتج بالآية وذهب غيره إلى ان الاسلام والايمان شيء واحد ، واحتج بقوله (فأخرجنا من كان فيها من المؤمنين * فما وجدنا فيها غير بيت من المسلمين) قال والصحيح من ذلك أن يقيد الكلام في هذا ولا يطلق

وذلك ان المسلم قد يكون مؤمنا في بعض الاحوال ولا يكون مؤمنا في بعضها ، والمؤمن مسلم في جميع الاحوال ، فكل مؤمن مسلم وليس كل مسلم مؤمنا ، واذا حامت الامر على هذا استقام لك تأويل الآيات واعتدل القول فيها ولم يخالف شيء منها قال الشيخ تقي الدين : والذي اختاره الخطابي هو قول من فرق بينهما ، كأبي جعفر وحامد بن زيد وعبد الرحمن بن مهدي ، وهو قول احمد بن حنبل وغيره ،

وما علمت أحداً من المتقدمين خالف هؤلاء وجعل نفس الاسلام نفس الايمان وكان عامة أهل السنة على هذا الذي قاله هؤلاء كما ذكره الخطابي وكذلك ذكر ابو قاسم التيمي الاصبهاني وابنه محمد شارح مسلم وغيرهما انه المختار عند أهل السنة، وانه لا يطابق على السارق والزاني اسم مؤمن كما دل عليه النص (١)

فصل

إذا تمهدت هذه القاعدة تبين لك ان الناس يتفاضلون في التوحيد تفاضلاً عظيماً ويكونون فيه على درجات بعضها أعلى من بعض ، فمنهم من يدخل الجنة بغير حساب ولا عذاب ، كما دلت عليه النصوص الصريحة الصحيحة ، ومنهم من

١ وقال بعض العلماء ان نفي الايمان عن الزاني والسارق وشارب الخمر معناه انه في حال تلبسه بما ذكر لا يكون متلبساً بالايمان بتحريم الله كما يدل عليه تقييده بقوله ﷺ « حين يزني وحين يشرب وحين يسرق » أي بل يكون غافلاً عنه وقال بعضهم المراد به نفي الايمان الكامل وهو الذي ينسب في آخر سورة الحجرات وأول سورة الاقال وفي سور أخرى فهذا هو الذي ينافي الفسق وارتكاب الكبائر وقد قال الله تعالى في سورة الحجرات « وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بغت إحداهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي » الآية فأطلق لقب المؤمنين على المتقاتلين حتى الباغية منها

وأما الاسلام فهو العمل بالثمينة فان كان اعتقاداً قطعياً وهو الايمان كان إسلاماً صحيحاً وإلا كان قفاقاً ولم يكن إسلاماً إلا في الظاهر لان الايمان بالاعتقاد الجازم أمر باطني لا يعلمه حق العلم إلا الله تعالى وله آيات ودلائل ذكرت في مواضع من القرآن كما تقدم والمعصية لا تبطله وإن كانت كبيرة إلا بالاستحلال بشرطه الذي تقدم بيانه في رسائل السلامة أبا بطين وحواشيها وإتمامي كاله . وفي الاصرار خطر لا محل لبيانه هنا

يدخل النار وهم العصاة ويمكثون فيها على قدر ذنوبهم ثم يخرجون منها لاجل ما في قلوبهم من التوحيد والايان وهم في ذلك متفاوتون كما في الحديث الصحيح من قول النبي ﷺ « أخرجوا من النار من قل لا إله إلا الله وفي قلبه من الخير ما يزن برة » وفي لفظ « شميرة » وفي لفظ « ذرة » وفي لفظ « حبة خردل من ايمان » ومن تأمل النصوص تبين انه ان الناس يتفاضلون في التوحيد والايان تفاضلا عظيما، وذلك بحسب ما في قلوبهم من الايمان بالله والعرفة الصادقة والاخلاص واليقين . والله سبحانه وتعالى أعلم

فصل

وأما السؤال الثاني وهو قولكم: من لم تشمله دائرة امامتكم ، ويتسم بسمه دولتكم، هل داره دار كفر وحرب على العموم الخ
فنقول وبالله التوفيق : الذي نمتقده وندين الله به أن من دان بالاسلام وأطاع ربه فيما أمر، وابتغى عما عنه نهى وزجر، فهو المسلم حرام المال والدم كما دل على ذلك الكتاب والسنة واجماع الامة ولم نكفر أحداً دان بالاسلام لكونه لم يدخل في دائرتنا ، ولم يتسم بسمه دولتنا ، بل لا نكفر إلا من كفر الله ورسوله، ومن زعم انا نكفر الناس بالعموم أو نوجب الهجرة الينا على من قدر على اظهار دينه ببلده فقد كذب وافترى

وأما من بلغته دعوتنا إلى توحيد الله والعمل بفرائض الله وابتغى أن يدخل في ذلك وأقام على الشرك بالله وترك فرائض الاسلام فهذا نكفره ، ونقاتله ونشن عليه الغارة

وكل من قاتلناه فقد بلغته دعوتنا ، بل الذي نتحققه ونمتقده ان اهل اليمن وتهامة والحرمين والشام والعراق قد بلغتهم دعوتنا وتحققوا انا نأمر باخلاص الدين والعبادة لله، وننكر ما عليه أكثر الناس من الاشرار بالله من دعاء غير الله

والاستغاثة به عند الشدائد وسؤالهم قضاء الحاجات وإغاثة الالهامات . وانا نأمر
بإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وسائر امور الاسلام ، ونهى عن الفحشاء والمنكرات
وسائر الامور المبتدعات

ومثل هؤلاء لا يجب دعوتهم قبل القتال فان النبي ﷺ أغار على بني المصطلق
وهم غارون وغزا اهل مكة بلا اذار ولا دعوة

وأما قوله ﷺ لم يرضي الله عنه يوم خيبر - لما أعطاه الراية - وقال « انفذ
على رسلك حتى تنزل بساحتهم ثم ادعهم الى الاسلام » فهو عند اهل العلم على
الاستحباب . وأما اذا قدرنا ان أناساً لم تبلغهم دعوتنا ولم يعلموا حقيقة امرنا
ان الواجب دعوتهم اولاً قبل القتال ، فيدعون الى الاسلام وتكشف شبهتهم
إن كان لهم شبهة فان اجابوا فانه يقبل منهم ثم يكف عنهم فان ابوا حلت دماؤهم وأموالهم

فصل

وأما قولكم: من اجاب الدعوة وحقق التوحيد وتبرأ من الشرك هل تلزمه
الهجرة وان لم يكن له قدرة ؟

(فتقول) الهجرة تجب على كل مسلم لا يقدر على إظهار دينه ببلده ان كان
قادراً على الهجرة ، كما دل على ذلك قوله تعالى (ان الذين توفهم الملائكة ظالمي
انفسهم قالوا فيم كنتم ؟ قالوا كنا مستضعفين في الارض قالوا ألم تكن ارض الله
واسعة فتهاجروا فيها ؟ فاولئك ما واهم جهنم وساءت مصيراً) وأما من لم يقدر
على الهجرة فقد استثناهم الله تعالى بقوله (الا المستضعفين من الرجال والنساء
والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً) الآية

فصل

وأما السؤال الثالث وهو قولكم: قد ورد «الاسلام يهدم ما قبله» وفي رواية
«يجب ما قبله» وفي حديث حجة الوداع «ألا ان دم الجاهلية كله موضوع» الخ ،

وظهر لنا من جوابكم ان المؤمن بالله ورسوله إذا قال أو فعل ما يكون كفراً جهلاً منه بذلك فلا تكفرونه حتى تقوم عليه الحججة الرسالية ، فهل لو قتل من هذا حاله قبل ظهور هذه الدعوة موضوع ام لا ؟

فنعلم إذا كان يعمل بالكفر والشرك لجهله وعدم من ينهيه لانه لا يحكم بكفره حتى تقام عليه الحججة ، ولكن نحكم بأنه مسلم بل نقول عمله هذا كفر يبيح المال والدم وإن كنا لانحكم على هذا الشخص لعدم قيام الحججة عليه . لا يقال ان لم يكن كافراً فهو مسلم بل نقول عمله عمل الكفار واطلاق الحكم على هذا الشخص بعينه متوقف على بلوغ الحججة الرسالية اليه

وقد ذكر اهل العلم ان اصحاب الفترات يمتحنون يوم القيامة في العرصات ولم يجعلوا حكمهم حكم الكفار ولا حكم الابرار . وأما حكم هذا الشخص اذا قتل ثم اسلم قتله فاننا لانحكم بدينه على قتله اذا اسلم بل نقول الاسلام يجب ما قبله لان القاتل قتله في حال كفره والله أعلم

وأما كلام اسعد على قوله تعالى (وما يؤمن اكثرهم بالله إلا وهم مشركون) انه الايمان اللغوي الشرعي فهو مصيب في ذلك وقد ذكر المفسرون ان معنى قوله (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) ان ايمانهم إقرارهم بأن الله هو الخالق الرازق المدبر ثم انهم مع هذا الايمان بتوحيد الربوبية مشركون بالله في العبادة . ومعلوم ان مشركي العرب وغيرهم يؤمنون بالله رب كل شيء ومليكه وان بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ولم تنفعهم هذه الاعتقادات حيث عبدوا مع الله غيره وأشركوا معه ، بل نجد الرجل يؤمن بالله ورسوله وملائكته وكتبه ورسوله وما بعد الموت فإذا فعل نوعاً من المكفرات حكم أهل العلم بكفره وقتله ولم ينفعه مامعه من الايمان

وقد ذكر الفقهاء من أهل كل مذهب (باب حكم المرتد) وهو الذي يكفر

بعد إسلامه ، ثم ذكروا أنواعاً كثيرة من فعل واحدٍ منها كفر
 وإذا تأملت ما ذكرناه تبين لك أن الإيمان الشرعي لا يجمع الكفر بخلاف
 الإيمان اللغوي . والله أعلم
 وأما قولكم وهل ينفع هذا المؤمن المذكور ما يصدر منه من أعمال البر وأفعال
 الخير قبل تحقيق التوحيد

فيقال : لا يطلق على الرجل المذكور اسم الإسلام فضلاً عن الإيمان بل يقال
 الرجل الذي يفعل الكفر أو يعتقد في حال جهله وعدم من ينهيه إذا فعل شيئاً من
 أفعال البر وأفعال الخير أثابه الله على ذلك إذا صحح إسلامه وحقق توحيده ، كما يدل
 عليه حديث حكيم بن حزام « أسلمت على ما أسلفت من خير »

وأما الحج الذي فعله في تلك الحالة فلا نحكم ببراءة ذمته به بل تأمره بإعادة
 الحج ، لانا لأنحكم بإسلامه في تلك الحالة ، والحج من شرط صحته الإسلام ، فكيف
 يحكم بصحة حجه وهو يفعل الكفر أو يعتقد ؟ ولكننا لا نسكفه لعدم قيام
 الحجبة عليه ، فإذا قامت عليه الحجبة ، وسلك غير سبيل الحجبة ، أمرناه بإعادة
 الحج ليستقط الفرض عنه بيقين

وأما ما ذكرته عن السيوطي أن الردة لا تنقض الأعمال إن لم تتصل فهي مسألة
 اختلف العلماء فيها ، وليست من هذا الباب لأن كلام السيوطي فيمن فعل شيئاً
 من الأعمال في حال إسلامه ثم ارتد ثم أسلم ، هل يعيد ما فعله قبل رده لأنه قد حبط
 بالردة أم لا ؟ لأن الردة لا تحبط العمل إلا بالموت عليها ؟

فصل

وأما السؤال الرابع عن المصافحة بالأيدي والمعانقة وتقبيل اليد . فالمصافحة
 حسنة مرغوب فيها ، والمعانقة لا بأس بها
 وأما تقبيل اليد فورد فيها أحاديث تدل على ذلك واعتقاده في حق البعض

وبعض الاحيان دون بعض ، وأما المداومة على ذلك واعتقاده سنة فليس في الاحاديث ما يدل على ذلك، ونحن لم ننه الناس عن تقبيل اليد على الوجه الوارد في الاحاديث، بل ننهاهم عن الواقع منهم على خلاف ذلك فانهم يقبلون أيدي السادة الذين يمتقدون فيهم السر، ويرجون منهم البركة، ويجعلون التقبيل من باب النذل والانحناء المنهي عنه وصار ذريعة الى الشرك بالله. والشرع قد ورد بسد الذرائع

فصل

وأما السؤال الخامس عن حلق شعر الرأس

فالذي تدل عليه الاحاديث النهي عن حلق بعضه وترك بعضه فاما تركه كله فلا بأس به اذا أكرمه الانسان كما دلت عليه السنة الصحيحة
وأما حديث كليب فهو يدل على الامر بالحلق عند دخوله في الاسلام إن صح الحديث ولا يدل على ان استمرار الحلق سنة
وأما تعزير من لم يحلق وأخذ ماله فلا يجوز وينهى فاعله عن ذلك لان ترك الحلق ليس منهيًا عنه ، واتما نهى عنه ولي الامر لان الحلق هو العادة عندنا ولا يتركه إلا السفهاء عندنا (١) فنهى عن ذلك نهى تنزيه لانهي تحريم سداً للذريعة ، ولان كفار زماننا لا يحلقون فصار في عدم الحلق تشبهاً بهم (٢)

« ١ » قوله السفهاء : مراده رحمة الله أن الذي يتركه ويعزره مامقصوده السنة بل مقصوده الجمال ليعشقه المردان وربات الحجال ويتبعه الفسقة والارذالاه من حاشية الاصل

(٢) فيه ان الكفار إذا فعلوا فعلاً مشروعاً في الاسلام لا يصح لنا أن نتركه لئلا يكون تشبهاً بهم لانتنا أنما فعله لانه مشروع عندنا وهم المنتشبهون بنا ، وقد صح أن النبي ﷺ كان يرسل شعره ويفرقه، وأنه لم يحلقه إلا في النسك فلا ينبغي أن يتركه أهل العلم والدين ليصير شعاراً للسفهاء أو الكافرين

فصل

وأما السؤال السادس فيما ورد في فضائل أهل بيت النبي ﷺ فنقول: قد صح في فضائل أهل البيت أحاديث كثيرة .
وكثير من الاحاديث التي يرويها من صنف في فضائل أهل البيت أكثرها لا يصححها الحفاظ وفيما صح من ذلك كفاية

وأما قوله تعالى (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً) وقول من قال ان الارادة صفة أزلية لا تتبدل، وإن «انما» للحصر وغير ذلك فنقول : قد ذكر أهل العلم ان الآية لا تدل على عصمتهم من الذنوب يدل على ذلك ان أكبر أهل البيت كالحسن والحسين وابن عباس لم يدعوا لانفسهم العصمة ولا استدل أحد منهم بهذه الآية على عصمتهم (١)

وقد ذكر العلماء أن الارادة في كتاب الله تعالى على نوعين : ارادة قدرية و ارادة شرعية ، فالارادة القدرية لا تتبدل ولا تغير ، والارادة الشرعية قد تغير وتبدل ، فمن الاول قوله تعالى (واذا أردنا ان نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً) وقوله تعالى (واذا أراد الله بقوم سوءاً

(١) بل كان بعضهم يخالف بعضاً في الاحكام الشرعية كخالفه الحسن في ترك الامامة لمعاوية وكذا مخالفة الحسين في الخروج على يزيد . فهؤلاء اذخيارهم بالاجماع وأما من بعدهم فقد كان منهم غلاة الباطنية المارقون من الاسلام الذين يكيدون له ويدعون إلى تركه وعداوة أهله والذين يذكرون الحصر في الآية لا يفهمون معناه وهو ما بيناه في الحاشية في صفحة ٥٨٢ ولو كانت الآية تدل على العصمة لوجب أن تقول الشيعة بعصمة أزواجه ﷺ بالاولى وأفضلهن عائشة التي يبنضونها ويخطونها كما نخطئها في حرب الجمل

فلا مرد له) وقوله تعالى (ونريد أن نمنَّ على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم أئمة) الآيتين ، ومن الثاني قوله تعالى (يريد الله ليمين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم * والله يريد أن يتوب عليكم) وقوله تعالى (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) كقوله تعالى (ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم) وكقوله (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وكقوله (يريد الله أن يبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم) فان ارادة الله في هذه الآية متضمنة لمحبة الله . فذلك المراد رضاه به وانه شرعه للمؤمنين وأمرهم به ليس في ذلك خلاف هذا المراد ولأنه قضاؤه وقدره

والدليل على ذلك ان النبي ﷺ بعد نزول هذه الآية قال « اللهم هؤلاء أهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً » فطلب من الله تعالى اذهاب الرجس والتطهير عنهم (١)
فلو كانت الآية تقتضي اخبار الله بانه أذهب عنهم الرجس وطهرهم لمحتج إلى انطلب والدعاء وهذا على قول القدرية أظهر ، فان ارادة الله تعالى عندهم لا تتضمن وجوب المراد ، بل قد يريد مالا يكون ويكون مالا يريد فليس في قواه تعالى (يريد) ما يدل على وقوعه

ومن العجب أن الشيعة يحتجون بهذه الآية على عصمة أهل البيت ومذهبهم في القدر من جنس مذهب القدرية الذين يقولون ان الله قد أراد إيمان كل من على وجه الارض فلم يقع مراده

وأما على قول أهل السنة والتحقيق فما تقدم - وهو أن يقال الارادة في كتاب الله تعالى نوعان : ارادة شرعية دينية تتضمن محبته ورضاه ، و ارادة كونية

(١) كذا في الاصل ولعل أصله الصحيح : اذهاب الرجس عنهم والتطهير لهم

تتضمن خلقه وتقديره (فالاولى) كقوله تعالى (يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم) (والثانية) كقوله تعالى (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام) الآية . وقوله تعالى (ولا ينفعكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم ، إن كان الله يريد أن يغويكم هو ربكم وإليه ترجعون) ومثل ذلك كثير في القرآن

فإن الله تعالى قد أخبر أنه يريد أن يتوب على المؤمنين ويطهرهم ، وفيه (١) من تاب وفيه من لم يتب ، وفيه من تطهر ، وفيه من لم يتطهر ، فإذا كانت الآية ليس فيها دلالة على وقوع ما أراده من التطهير وإزهاب الرجس لم يلزم بمجرد الآية ثبوت ما ادعاه هؤلاء .

ومما يبين ذلك أن أزواج النبي ﷺ المذكورات في الآية قد قتل تعالى (بانساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين وكان ذلك على الله يسيراً) * ومن يقنت منكن لله ورسوله وتعمل صالحاً نؤتها أجرها مرتين - إلى قوله - وأقن الصلاة وآتين الزكاة وأطعن الله ورسوله * إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً * واذ كرن ما ينل في بيوتكن من آيات الله والحكمة إن الله كان لطيفاً خبيراً) فالخطاب كله لأزواج النبي ﷺ وفيه الاصر والنهي ، والوعد والوعيد

لكن لما كان ما ذكره سبحانه يهمن ويعم خيرهن من أهل البيت جاء بلفظ التزكية فقال (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً) والذي يريد الله من حصول (٢) لرجس وحصول التطهير

فهذا الخطاب وغيره ليس مختصاً بأزواجه بل هو يتناول أهل البيت كلهم وعلي

(١) قوله وفيه لعل أصله وفيهم وكذا ما بعده

(٢) كذا في الاصل وانظروا انه سبق فلم أرسوهم من اناسخ والاصل: إزهاب الرجس

وفاطمة والحسن والحسين أخص من غيرهم بذلك خصصهم النبي ﷺ بالدعاء لهم (١)
وهذا كما ان قوله (لمسجد أسس على التقوى من أول يوم أحق أن تقوم فيه)
نزل بسبب مسجد قباء ، ولكن الحكم يتناولها ويتناول ما هو أحق منه بذلك
وهو مسجد المدينة

وفي الصحيح أن النبي ﷺ سئل عن المسجد الذي أسس على التقوى فقال
« هو مسجدي هذا » وفي الصحيح انه كان يأتي مسجد قباء كل سبت راكباً
وماشياً ، فكان يقوم في مسجده يوم الجمعة ويأتي قباء يوم السبت ، وكلاهما مؤسس

(١) التحقيق ان هذه الآيات كلها في نساء النبي ﷺ فقط وإنما ذكر الضمير في
عنكم وبطهركم تفصيلاً للنبي ﷺ وقد أعاد الخطاب لمن بعده هذه الآية وهي تعليل
لما في الآيات من الاوامر والنواهي والوعد بمضاعفة الثواب والوعيد بمضاعفة العقاب
والعنى انما يريد الله بما ذكر من أمر ونهي ووعد ووعد وترغيب وترهيب أن يطهر
هذا البيت المنسوب إلى رسوله من كل رجس ودنس وعار يمكن أن يسهه عاره بارتكاب
أحد منكن لما نهاك عنه وترك ما أمرك به . فهذه الارادة في الطهارة المعنوية
كقوله تعالى في الطهارة الحسية بعد الامر بالوضوء والغسل (ما يريد الله ليجعل عليكم
من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تتقون) وما ورد في الدعاء
لعلي وفاطمة وولدتهما الخبير بكونهم من أهل بيته فمعناه انهم يدخلون في عموم لفظ
أهل البيت الوارد في نساءه ﷺ فيجب عليهم مما جده الله سبباً للتطهير في الآيات التي
خاطب بها نساءه . على القاعدة الاصولية المعروفة: العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص
السبب. وفي حديث أم سلمة إشكال لانه يخالف ظاهر الآيات التي هي نص في
الازواج الطاهرات وأم سلمة منهم فهي داخلة في منطوقها وأوليا وظاهر الحديث ان
ارادة التطهير قدرية تكوينية لا أنها أر لامتثال تلك الاوامر والنواهي المعلقة بها
فلا يرجع سنده لفاعل فيه بعض الشيعة الحرفين للآية

على التقوى ، وهكذا أزواجه وعلي وفاطمة والحسن والحسين كلهم من أهل البيت . لكن علي وفاطمة والحسن والحسين أخص بذلك من أزواجه ، فهذا خصصهم بالدعاء (١)

فصل

وأما قولكم: ومن يطلق عليه اسم الآل؟

نقول: قد تنازع العلماء في آل محمد من هم؟ فتبيلهم أمته ، وهذا قول طائفة من أصحاب مالك واحمد وغيرهم وقيل المتقون من أمته ، ورووا حديثاً « آل محمد كل تقي » رواه الخلال وتام في فوائده وهو حديث لا أصل له ، والصحيح : ان آل محمد هم أهل بيته . وهذا هو المنقول عن الشافعي واحمد ، لكن هل أزواجه من آل علي قولين ، هاروايتان عن احمد . والصحيح ان أزواجه من آل علي ، فانه قد ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ انه علمهم الصلاة عليه « اللهم صل محمد وأزواجه وذريته » ولان امرأة ابراهيم عليه السلام من آل علي وأهل بيته ، وامرأة لوط من آل علي وأهل بيته . والآية المذكورة تدل على انهم من أهل بيته وأما الاتقياء من أمته فهم أولياؤه ، كما ثبت في الصحيح عنه ﷺ انه قال « ان آل بني فلان ليسوا لي بأولياء ، ان وليي الله وصالح المؤمنين » فأولياؤه

(١) هذا خلاف المتبادر كما علم مما تقدم ومن الضروري المعلوم بالفطرة والخبرة أن ما يلحق الرجل من العار بعدم طهارة أزواجه أقوى مما يلحقه بعدم طهارة صهره وأسباطه وأحفاده فهذا أورد نص الآيات في الأزواج الطاهرات وافتتحت بقوله تعالى (يا نساء النبي لستن كأحد من النساء إن اتقين) فهذا تمثيل صريح لهن وهذا لا ينافي كون السيدة فاطمة عليها السلام أفضل منهن بكونها بضعة منه ﷺ وبشخصها أيضاً وكذا ولداتها وبهلهما عليهم السلام والرضوان

المتقون بينه وبينهم قرابة الدين والايان والتقوى، والقرب بين القلوب والارواح
 أعظم من القرب بين الابدان ، وأما أقاربه ففيهم المؤمن والكافر ، والبر والمفاجر
 ومن كان فاضلا منهم كعلي رضي الله عنه وجمعه والحسن والحسين وابن
 عباس فتفضيلهم بما فيهم من الايمان والتقوى ، وهم اولياؤه بهذا الاعتبار لا مجرد
 النسب . فأولياؤه قد يكونون اعظم درجة من آله ، وانه وان أمر بالصلاة على آله تبعاً
 لم يقتض ذلك أن يكونوا أفضل من اوليائه وهم أفضل من اهل بيته ، وإن لم
 يدخلوا في الصلاة معه تبعاً . فالفضل قد يختص بأمر ولا يلزم أن يكون أفضل
 من الفاضل . وأزواجه ممن يصلى عليه كما ثبت ذلك في الصحيحين

وقد ثبت باتفاق العلماء كلهم أن الانبياء أفضل منهم

والله أعلم ، وصلى الله على محمد

وآله وصحبه وسلم

(تمت الاجوبة السنية عن الاسئلة الحفظية)

فتاوى ومسائل فقهية مختلفة

بعض علماء نجد ممزوة اليهم

بسم الله الرحمن الرحيم

أجوبة مسائل سئل عنها الشيخ سليمان بن علي وغيره وأجاب فيها بما صورته :
(المسئلة الاولى) ما ذكرتم من ان الكبي عيب في الرقيق فقط فاعلم ان اطلاقه
ليس خصوصية في الرقيق دون غيره لكن اذا كان الكبي لا ينقص القيمة في عرف
التجار فوجوده كعدمه والله أعلم

(الثانية)

وأما ما ذكرتم من المعاويد التي مع ودعي البدو او هن مجتمعات بالمشرب
والمبيت وهن مع ودعيين لبلدين كل واحد لبلد مثلا وهن جميع مثلا كما ذكرتم
فاعلم ان الفقهاء صرحوا — ومن أعظمهم تصریحاً شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه
الله تعالى — بان الراعي والرعاة ولو غير عدول اذا عاوض أحدهم او عاوضوا
الظالم عن المال ببعضه لزم المدفوع إلى الظالم ان المال كله كل بقسطه لانه مجتهد في
هذه الصورة غير مفرط

واما ان أخذ الظالم من غير معاوضة الراعي أو الرعاة ، ولا دعوى مكس
فخصية أصابت المال المدفوع فقط دون غيره من المال لا يؤخذ بها أحد
واما اقرار الراعي او الرعاة او لابه ثم أقروا ثانياً بغيره ، فالعمل على الاقرار
الاول دون غيره يعني دون الثاني

(الثالثة)

إذا وقف عقاراً ثم خرج فيه سهم مستحق هل يصح الوقف أم لا ؟
 (الجواب) الوقف الذي ظهر بعضه مستحقاً حكمه حكم البيع والهبة والرهن
 بانه وقف مالا يملك ، وبيع مالا يملك ، وهبته ورهنه مالا يملك لا يصح ، ويصح
 ذلك فيما يملكه ، وكذلك هذا الوقف يصح فيما يملكه ولا يصح فيما لا يملكه

وجواب الشيخ احمد البجادي في هذه المسئلة كذلك

وأما جواب الشيخ عبد الوهاب بن مشرف ان محل صحة ما وقف يملكه منه
 إذا كان غير عالم وقت وقعه ان بعضه مستحق ، واما إذا كان عالماً ان بعضه
 مستحق وقت التوقيف ، فان كان يعلم نصيبه من نصيب غيره ووقف الجميع صح
 في نصيبه دون غيره ، وإن كان يجهل نصيبه ووقف الجميع لم يصح

(الرابعة)

وأما النمرة المشتركة في رهوس النخل فيصح قسمها خرصاً ، لكون قسمة الثمرة
 من نوع الاجبار ، ولم أر نصاً في اجبار الشريك على البيع إذا طلب القسم في رأسها
 ولو تعلل بعضهم بعدم أمن البعض ، ولو كان محتملاً فعلى هذا تقسم في رأسها اذا
 تشاحوا ، ويجوز على الممتنع من الشركاء فن خاف السرقة استأجر حافظاً والله أعلم
 (مسمية في أن على مؤجر الارض قسمة حفر البئر اذا كان فيها دفين او غير)

(للشيخ عبدالله بن عضيف)

بسم الله الرحمن الرحيم

ماقول العلماء وفقهم الله تعالى الى السداد وأيدهم بالتوفيق والارشاد: في انسان
 ضم أرضاً من آخر، ثم ان ماء بئر تلك الارض قل ، وانما قل لاجل ان فيها دفينا
 من تراب وغيره ، وأراد العامل حفرها ليدسقي ذلك الزرع وتعذر حفرها من

المالك اغيبته او امتناعه عن حفرها، وحفرها العامل بنية الرجوع على المالك لانهما شريكان في المنفعة، ثم ظهرت تلك الضامة فاسدة، فهل والحالة هذه يرجع على المالك لانهما شريكان في المنفعة، ولان عقدهما جائز فلا يمنع نفوذ تصرفه بلا اذن وهو دخول العامل بالضامة من المالك، أم ترتب عليه أحكام الغصب لفساده فلا يرجع بشيء؟ وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

(الجواب) الحمد لله

اعلم وفقنا الله وإياك ان الذي يظهر لي من حكم تلك المسئلة انه يلزم صاحب البئر القيام مع المزارع في اخراج الدفين من البئر، ونفقة ذلك على مالك البئر، وان كان العقد فاسداً، لوضعه البندر باذنه فلزمه ما فيه تمامه، ومن تمامه الماء وتربة الارض، فكما لا يجبره على قلع زرعه من الارض التي ينمو الزرع بسببها بل يلزمه تركه بالاجرة ألزم بتحصيل الماء الذي به نعمة الزرع فحفظ الزرع بهاتين الخصاتين - أعني الارض والماء - لازم لمالك الارض، ولا فرق بينهما لان بهما تمام الزرع الحاصل في أرضه باذنه والله أعلم. قاله عبدالله بن عضيف. وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

مسئلة في حق النخلة في الماء المجاور لها

بسم الله الرحمن الرحيم

ومن جواب لعبد الوهاب بن سليمان بن علي عن مسئلة
وسورتها: نخلة على جال ساقى قرية من الزاء وجاءها قصيرها ينبغي يفرك
الساقى والماء يصب في حوضها أولا فهل له ذلك أم لا
(الجواب) إذا كان الامر كما ذكر السائل لم يجز صرف الماء عن النخلة
المذكورة لثبوت ذلك لها شرعا، ولو باع النخلة الصارف لمجري الماء الذي هو

حق للنخلة المذكورة لم يسقط ما هي مستحقة من جريان الماء وذلك ظاهر لا يخفى
قال ذلك وكتبه مخبراً به الفقير إلى الله سبحانه عبد الوهاب بن سليمان اه
ومن جواب لبراهيم بن سليمان بن علي رحمه الله تعالى عن مسثلين سئل
عنهما وصورة السؤال :

إذا ادعى انسان على آخر ان مورثك أقر لي بنخلتين معينتين من ثلاث
نخلات أو أكثر مع كون المقر به بيد المقر وتصديق المقر له وأقام بذلك بينة
وعينت البينة إحدى النخلتين واشتمت عليه الثانية اي نسيت عينها بعد المعرفة
لها من تلك النخلات اثلاث، فهل يقدر في ذلك شهادة البينة أم لا ؟

(الثانية) إذا أقر انسان ان عقاري الغلاني لأبي وان المال الذي عندي
لابي وادعى بعد ذلك ابطال الاقرار وقال انما أقررت بذلك تلجئة أريد به
الحيلة لاسقاط حق وارث وأقام بذلك بينة هل تسمع أم لا ؟ وهل ان عدم البينة
وادعى ذلك وحفت بدعواه قرينة على صدقه، مال الحكم في ذلك؟ أبسطوا لنا الجواب
أعظم الله لكم اشواب
(الجواب وبالله التوفيق)

(الحمد لله سبحانه اللهم ألهمني الصواب)

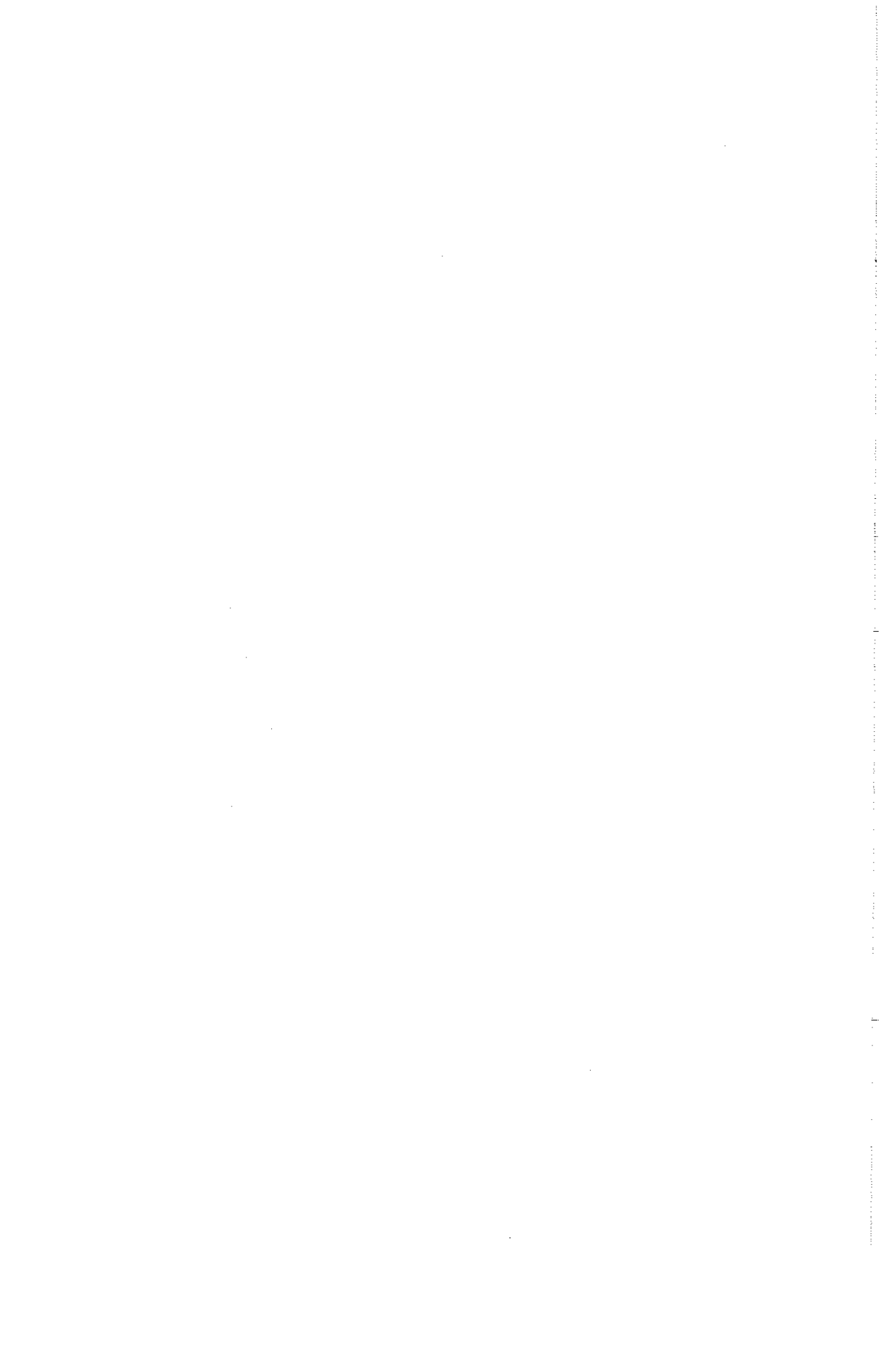
إذا كان الحال كما ذكر السائل -وقفنا الله وإياه لفهم المسائل- وكان الشاهدان
يعرفان النخلات المذكورات وقت الاقرار . فالأقرار المذكور صحيح وصارت
النخلتان المعينتان بالاقرار مالا محازا المقر له وتعيين ما اشتبه منها إلى ورثة
المقر بإيمانهم، لان ورثة المقر يقومون مقامه في ميراثه والدين الذي له وعليه وبيناته
ودعاويه والايمان التي له وعليه، فان لم يملفوا لم يميز اتصرف فيما أثبتته حتى يقف
المقر والمقر له على تعيين النخلة التي اشتبهت إما بتصادق او قرعة شرعية على

ما قدمه في الاقناع فيما اذا اشتبه عبده بعبد غيره انتهى
وقال الشيخ مرعي في الغاية: ويتجه يصح قبلها إن تبين عنده
(والجواب عن اثنائية) فاقرار الشخص المذكور ان عقاره لأبيه اقرار
صحيح بشرط تصديق الاب لابنه في اقراره
وأما قوله انه أقر بذلك تلجئة أريد به الحيلة فقوله ذلك غير مقبول شرعا
حتى ولو أقام بذلك بينة شرعية إلا ان تشهد البينة ان أباه المشار اليه قد أكرهه
على الاقرار بذلك المقار المذكور وان الاب المشار اليه يتوعده اما بتهدد وانه
قادر على ايقاع ما تهدده به اما بقتل او ضرب يؤلمه او أخذ مال يضره ولا يمكنه
دفعه عنه بهرب ولا غيره فاذا كان الامر كذلك وقامت به البينة العادة بان لنا
انه مكروه وان اقراره المذكور غير صحيح

وأما اذا أقر خوفا من غضب أبيه ونحو ذلك فليس ذلك باكراه
وأما قول بعض الجهال اني أقررت تقيّة او خوفا والمقر قادر على دفع الاكراه
أو قادر على الحرب والمقر له ليس بقادر على اكراه هذا المقر إما بسلطنة او قوة
أو تلصص ونحو ذلك فاقرار هذا المقر المشار اليه بالمقدار المذكور اقرار صحيح
شرعي، صرح بذلك علماؤنا رضي الله عنهم

قال ذلك وكتبه مخبراً عن مذهبه ابراهيم بن سليمان بن علي الحنبلي
الحمد لله

جوابي كما أجاب الشيخ ابراهيم او افقته الصواب والله أعلم
وكتبه الفقير إلى الله سبحانه عبد الوهاب بن سليمان عفا الله عنه بيمينه وكرمه
وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم



النَّبذة الشَّرِيفَةُ النَّفِيسَةُ فِي الرَّدِّ عَلَى الْقُبُورِيِّينَ

مِنْ فَتَاوَى

“الْعَلَّامَةِ مَفْتِي الدِّيَارِ النَّجْدِيَّةِ، وَعَالِمِ الطَّائِفَةِ السُّكَلَفِيَّةِ”
السَّيِّدِ مُحَمَّدِ بْنِ نَاصِرِ بْنِ عَثْمَانَ بْنِ مَعْمَرِ الْحَنْبَلِيِّ

رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، الرحمن الرحيم ، مالك يوم الدين وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ولا ند ولا معين ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله أرسله رحمة للعالمين وحجة على الكافرين . صلى الله عليه وعلى آله وسلم تسليماً وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين

أما بعد : فإنه ما كان منتصف جمادى الثانية من شهر سنة سبع عشرة بعد المائتين والالف وصات الينا رسالة من محمد بن احمد الحفطي اليمني يسأل فيها عن مسائل أوردها عليه بعض المجادلين فطلب منا الجواب عليها منها زعم أن اطلاق المكفر بدعاء غير الله غير مسلم لوجه:

(الوجه الاول) عدم النص الصريح على ذلك بخصوصه

(الثاني) أنه ان نظر فيه من حيثية القول فهو كالحلف بغير الله ، وقد ورد أنه شرك وكفر ، ثم أولوه بالاصغر ، واما نظر فيه من حيثية الاعتقاد فهو كالطيرة وهي من الاصغر

(الثالث) انه قد ورد في الحديث، أي حديث الضرير قوله : يا محمد أني أتوجه بك الخ ، وفي الجامع الكبير وعزاد للطبراني « فمن انفلتت عليه دابته قال : يا عباد الله احبسوا » وهذا دعاء ونداء لغير الله

(الجواب) وبالله التوفيق والتأييد ومنه استمد العون والتسديد . اعلم ان

دعاء غير الله وسؤاله نوعان :

(أحدهما) سؤال الحي الحاضر ما يقدر عليه مثل سؤاله أن يدعوله او ينصره

او يعينه بما يقدر عليه فهذا جائز كما كان الصحابة رضي الله عنهم يستشفعون بالبي ^{صلى الله عليه وسلم} في حياته فيشفع لهم ، ويسألونه الدعاء فيدعو لهم . فالحلوق يطالب منه من هذه

الامور ما يقدر عليه منها ، كما قال تعالى في قصة موسى (فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه) وقال تعالى (وان استنصروكم في الدين فعليكم النصر) وكما ورد في الصحيحين « ان الناس يوم القيامة يستشفعون بأدم ثم بنوح ثم بابرهم ثم بموسى ثم بعيسى ثم بنينا محمد ﷺ »

وفي سنن أبي داود أن رجلا قال للنبي ﷺ انا نستشفع بالله عليك ونستشفع بك على الله فقال « شأن الله أعظم من ذلك ، انه لا يستشفع به على أحد من خلقه » فأقره على قوله نستشفع بك على الله ، وأنكر قوله نستشفع بالله عليك : فالصحابه رضي الله عنهم كانوا يطلبون منه الدعاء ويستشفعون به في حياته صلى الله عليه وعلى آله وصحبه

(النوع الثاني) سؤال الميت والغائب وغيرهما مما لا يقدر عليه إلا الله مثل سؤال قضاء الحاجات وتفريج الكربات وإغاثة الألهفات ، فهذا من المحرمات المنكرة باتفاق أئمة المسلمين لم يأمر الله به ولا رسوله ولا فعله أحد من الصحابة ولا التابعين لهم باحسان ، ولا استحسنته أحد من أئمة المسلمين ، وهذا مما يعلم بالاضطرار انه ليس من دين الاسلام

فانه لم يكن أحد منهم إذا نزل به شدة أو عرضت له حاجة يقول : يا سيدي فلان اقض حاجتي أو اكشف شدتي وأنا في حسبك وأنا استشفع بك إلى ربي كما يقوله بعض هؤلاء المشركين لمن يدعوهم من الموتى والغائبين ، ولا أحد من الصحابة استغاث بالنبي ﷺ بعد موته ولا بغيره من الانبياء عند قبورهم ولا إذا أبعدوا عنهم ، فان هذا من الشرك الاكبر الذي كفر الله به المشركين فان المشركين الذين كفرهم النبي ﷺ واستباح دماءهم وأموالهم لم يقولوا ان آلهتهم شاركت الله تعالى في خالق العالم أو انها تنزل المطر وتنبت النبات بل

كانوا مقرين بذلك لله وحده كما قال تعالى (ولئن سألتهم من خلق السموات
والارض ليقولن الله) الآية

وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها إن كنتم تعلمون سيقولون لله - الى
قوله - قل فأنى تسحرون) وقال تعالى (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون)
قال طائفة من السلف في تفسير هذه الآية: كانوا إذا سئلوا : من خلق السموات

والارض قالوا الله ، وهم يمدون غيره ، ففسروا الايمان في الآية باقرارهم بتوحيد
الربوبية وفسروا الاشرالكباشرا كهم في توحيد الالهية الذي هو توحيد العبادة .

والعبادة اسم جامع لما يحبه الله ويرضاه من الاقوال والاعمال ، من ذلك الدعاء
بما لا يقدر على جنبه أو دفعه إلا الله ، فمن طلب من غيره أو استعان به في فقد عبده به ،

والدعاء من أفضل العبادة وأجل الطاعات قال الله تعالى (وقال ربكم ادعوني
أستجب لكم * ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين)

وفي الترمذي عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال « الدعاء مخ العبادة » .

وللترمذي والنسائي وابن ماجه من حديث النعمان بن بشير قال : قال رسول الله

ﷺ « ان الدعاء هو العبادة » ثم قرأ (وقال ربكم ادعوني أستجب لكم) إلى
آخر الآية قال الترمذي حديث حسن صحيح قال الشارح معنى قوله « الدعاء مخ

العبادة » أي أعظمها فهو كقوله : الحج عرفة أي ركنه الأعظم

ومعنى قوله « الدعاء مخ العبادة » أي خالصها لان الداعي انما يدعو الله

عند انقطاع أمله مما سواه . وذلك حقيقة التوحيد والاخلاص انتهى

والدعاء في القرآن يتناول معنيين (أحدهما) دعاء العبادة وهو دعاء الله

لامثال أمره في قوله (ادعوني أستجب لكم)

(الثاني) دعاء المسئلة وهو دعاؤه سبحانه في جلب المنفعة ودفع المضرة

وبقطع النظر عن الامثال فقد فسر قوله تعالى (وقال ربكم ادعوني أستجب

لكم) بالوجبهين (أحدهما) ماهو معلوم من الدعاء وغيره وهو العبادة وامثال الامر له سبحانه ويكون معنى قوله (أستجب لكم) أثبتكم كما قال في الآية الاخرى (ويستجيب الذين آمنوا وعملوا الصالحات) اي يثيبهم على أحد التفسيرين

(اثنائي) ماهو خاص:معناه سلوني أعظمكم كما في الصحيحين عن النبي ﷺ انه قال «ينزل ربنا كل ليلة الى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول من يدعوني فاستجب له من يسألني فأعطيه من يستغفرني فأغفر له» فذكر أولاً لفظ الدعاء ثم السؤال ثم الاستغفار، والمستغفر سائل كما ان السائل داع فعطف السؤال على الدعاء والاستغفار، فهو من عطف الخاص على العام وهذا المعنى اثنائي هو الاخلاص لوجهين

(أحدهما) مافي حديث النعمان بن بشير أن رسول الله ﷺ قال «الدعاء هو العبادة» ثم قرأ (وقال ربكم ادعوني) الى آخره

فاستدلناه ﷺ بالآية على الدعاء دليل على ان المراد منها سلوني، وخطاب الرب سبحانه وتعالى عباده المكلفين بصيغة الامر منصرف إلى الوجوب مالم يقيم دليل يصرفه إلى الاستحباب، فيفيد قصور نقله على الله فلا يجعل لغيره لانه عبادة ولهذا أمر الله الخلق بسؤاله فقال (واستلوا الله من فضله)

وفي الترمذي عن ابن مسعود عن النبي ﷺ «سلوا الله من فضله فان الله يحب ان يستل» وله عن ابي هريرة مرفوعاً «من لم يسأل الله يغضب عليه» وله أيضاً ان «الله يحب الملحين في الدعاء»

فتبين بهذا ان الدعاء من أفضل العبادات وأجل الطاعات (الوجه الثاني) انه سبحانه قال (واذا سألك عبادي عني فاني قريب أجيب دعوة الداعي اذا دعاني) والسائل راغب راهب، وكل سائل راغب راهب فهو عابد للمستول، وكل عابد فهو أيضاً راغب راهب يرجو رحمته وبخاف عذابه،

وكل عابد سائل ، وكل سائل فهو عابد لله قال تعالى (إنهم كانوا يسارعون في الخيرات ويدعوننا رغبا ورهبا) ولا يتصور أن يخلو داع لله دعاء عبادة او دعاء مسألة من الرغب والرهب والخوف والطمع

فدعاء العبادة ودعاء المسئلة كلاهما عبادة لله لا يجوز صرف شيء منهما إلى غيره فلا يجوز ان يطلب من مخلوق ميت او غائب قضاء حاجة او تفرج كربة بل مالا يقدر عليه إلا الله لا يجوز أن يطلب إلا من الله

فمن دعا ميتا او غائبا فقال ياسيدي فلان أغثني او انصرني او ارحمني او اكشف عني شدتي ونحو ذلك فهو كافر مشرك يستتاب فإن تاب وإلا قتل وهذا مما لاخلاف فيه بين العلماء فإن هذا هو شرك المشركين الذين قاتلهم النبي ﷺ فانهم لم يكونوا يقولون : انها مخلوق وترزق وتدبر أمر من دعاها بل كانوا يعلمون أن ذلك لله وحده كما حكاه عنهم في غير موضع من كتابه ، وانا كانوا يفعلون عندها ما يفعله إخوانهم من المشركين اليوم من دعائها والاستغاثة بها ، والذبح لها ، والندر لها ، بزعمون انها وسائط بينهم وبين الله تعالى تقر بهم اليه وتشفع لهم لديه كما حكاه عنهم في قوله تعالى (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) وقال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله)

فقاتلهم الرسول ﷺ ليكون الدعاء كاه لله والذبح كاه لله ، والاستغاثة كاهها بالله ، وجميع العبادات لله والله سبحانه قد بين في غير موضع من كتابه ان الدعاء عبادة ، فقال تعالى حاكيا عن خليله ابراهيم عليه السلام (وأعتز بكم وما ندعون من دون الله وأدعو ربي عسى أن لا أكون بدعاء ربي شقيا * فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله) الآية وقال تعالى (ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون * وإذا حشر الناس

كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين)

فأخبر سبحانه أنه لا أضل من هذا الداعي ، وان المدعو لا يستجيب له ، وان ذلك عبادة سيكفر بها للعبود يوم القيامة . كقوله تعالى (واتخذوا من دون الله آلهة ليكونوا لهم عزا * كلا ، سيكفرون بعبادتهم ويكونون عليهم ضدًا) وقد سعى الله سبحانه الدعاء دينا في غير موضع ، وأمرنا أن نخلصه له ، وأخبر أن المشركين يخلصون نه في الشدائد فقال تعالى (وإذا غشيهم موج كاطلل دعوا الله مخلصين له الدين) وقال تعالى (حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم برح طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف وجاءهم الموج من كل مكان وظنوا أنهم أحيط بهم دعوا الله مخلصين له الدين) وقال تعالى (فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون)

فأخبر سبحانه أنهم عند الاضطرار يدعونه وحده لا شريك له مخلصين في تلك الحال لا يستغيثون بغيره فيها ، فلما نجاهم من تلك الشدة إذا هم يشركون في دعائهم . ولهذا قال (وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه * فلما نجاكم إلى البر أعرضتم) أي أنه سبحانه لما نجاكم إلى البر أعرضتم أي نسيتم ما عرفتم من توحيده وأعرضتم عن دعائه وحده لا شريك له .

وقال تعالى (فادعوا الله مخلصين له الدين) وقال تعالى (هو الحي لا اله

الا هو فدعوه مخلصين له الدين)

فالدعاء من أفضل العبادات وأجل الطاعات ، ولهذا أخبر أنه الدين ، فذكره معرفة بالالف واللام ، وأخبر أن المشركين يخلصونه له في الشدائد ، وأنهم في الرخاء يشركون معه غيره فيدعون من لا ينفعهم ولا يضرهم ، ولا يسمع دعاءهم فصاروا بذلك كافرين

ومن تأمل الكتاب والسنة علم أن شرك المشركين الذين كفرهم النبي ﷺ

انما هو في الدعاء والذبح والنذر والتوكل والالتجاء ونحو ذلك. فان جادل مجادل وزعم انه ليس هذا، قيل له فأخبرنا عما كانوا يفعلون عند آلهتهم وما الذي يريدون وما هذا الشرك الذي حكاه الله عنهم؟

فان قال شركهم عبادة غير الله قيل له وما معنى عبادتهم لغير الله؟ أنظن انهم يمتقدون ان تلك الاخشاب والاحجار تخلق وترزق، وتدبر أمر من دعاها؟ فهذا يكذبه القرآن لان الله عز وجل أخبر عنهم انهم مقرون بذلك لله وحده فان قال انهم يريدون منهم النفع والضرر من دون الله، فهذا يكذبه القرآن أيضاً لان الله أخبر انهم لم يريدوا إلا التقرب بهم إلى الله وشفاعتهم عنده كما قال تعالى حاكياً عنهم (ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) وقال تعالى (ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله)

وأخبر تعالى عن شركهم في غير آية من كتابه كقوله (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) أي لا يدفعونه بالكلية ولا يحولونه من حال الى حال. ثم قال (أو تلك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب، ويرجون رحمتي ويخافون عذابي إن عذاب ربك كان محذوراً) قل طائفة من السلف: كان أقوام يدعون المسيح والعزير والملائكة فيبين الله لهم ان هؤلاء عبادي كما أنتم عبادي يرجون رحمتي كما ترجون رحمتي، ويخافون عذابي كما يخافون عذابي، وأخبر انهم لا يملكون كشف الضر عن الداعين ولا تحويله وهذا هو الاغاثة

والشركون يزعمون ان آلهتهم تشفع لهم بالسؤال عند الله والطلب منه فيقضي الله لهم تلك الحاجات فأبطل هذه الشفاعة التي يظنها الشركون وبين انه لا يشفع أحد عنده إلا باذنه فقال (ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) وقال (من ذا الذي يشفع عنده إلا باذنه)

فمن جعل الانبياء والملائكة وسائط بين الله وبين خلقه كاللحجاب الذين يكونون بين الملك ورعيته بحيث يزعم انهم يرفعون الحواشي الى الله ، وان الله يرزق عباده وينصرهم بتوسطهم بمعنى أن الخلق يسألونهم وهم يسألون الله ، فمن اعتقد هذا فهو كافر مشرك

إذا تقرر هذا فنقول: قول القائل « ان اطلاق الكفر بدعاء غير الله غير مسلم لوجوه الوجه الاول عدم النص الصريح على ذلك بخصوصه » كلام باطل بل النصوص صريحة في كفر من دعا غير الله ، وجعل لله نداً من خلقه يدعوه كما يدعو الله ، ويرجوه كما يرجو الله ، ويتوكل عليه في أموره كلها . قال الله تعالى (ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) وقال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله -- الى قوله -- وما هم بخارجين من النار) فمن أحب مخلوقاً كما يحب الله أو رجاه كما يرجو الله فقد جعله نداً لله وصار من الخالدين في النار

وفي صحيح البخاري عن ابن مسعود رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « من مات وهو يدعو لله نداً دخل النار »

وفي الصحيحين انه ﷺ سئل أي الذنب أعظم ؟ قال « أن تجعل لله نداً وهو خلقك » والند المثل قال الله تعالى (فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون) وقال تعالى عن أهل النار (تالله ان كنا لفي ضلال مبين إذ نسويكم برب العالمين) ومعلوم انهم ما يساؤونهم به في الخلق والرزق ، والاحياء والاماتة ، وانما يساؤونهم به في الدعاء والخوف والرجاء والمحبة والتعظيم والاجلال . وقال تعالى (وإذا مس الانسان ضر دعا ربه منيباً اليه ثم إذا خوله نعمته منه نسي ما كان يدعو اليه من قبل وجعل لله أنداداً ليضل عن سبيله قل تمتع بكفرك قليلاً انك من أصحاب النار) وقال تعالى (ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به فانما حسابه عند

دبه انه لا يفلح الكافرون) فصرح بكفره وقال تعالى (ما كان لبشر أن يؤتیه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين — إلى قوله — ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبين أرباباً أيأمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون)

فبين أن اتخاذ الملائكة والنبين أرباباً كفر . وقال تعالى (إن الله لا يغفر أن يشرك به) وقال فيما حكاه عن المسيح (انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار) وقال (والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير * ان تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم)

فدلت الآية الكريمة على أن أعظم شركهم إنما هو دعاء غير الله فأخبر انهم لا يملكون من قطمير وهو القشر الذي يكون على ظهر النواة ، أي ليس لهم من الامر شيء وان قل . ثم أخبر أنهم لا يسمعون دعاءهم ، وانهم لو سمعوا ما استجابوا لهم . وهذا صريح في دعاء المسئلة

ثم أخبر ان هذا شرك يكفرون به يوم القيامة فقال (ويوم القيامة يكفرون بشرككم) كقوله (كلا سيكفرون بعبادتهم ويكونون عليهم ضداً) وكقوله (واذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) والله سبحانه قد أرسل رسله وأنزل كتبه ليعبدوه وحده ويكون الدين كله له ، ونهى أن يشرك به أحد من خلقه

وأخبر ان الرسالة عمت كل أمة وان دين الرسل واحد وهو الامر بعبادته وحده لا شريك له وانه لا يشرك به أحد سواه كما قال (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال (وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه انه لا إله إلا أنا فاعبدون)

وأخبر انه لا يغفر أن يشرك به وان من أشرك فقد حبط عمله وصار من

الخالدين في النار، كما قال تعالى (ما كان للمشركين أن يعمرُوا مساجد الله شاهدين على أنفسهم بالكفر أولئك حبطت أعمالهم وفي النار هم فيها خالدون)
 فيقال لمن أنكر ان يكون دعاء الموتى والاستغاثة بهم في الشدائد شركاً أكبر: أخبرنا عن هذا الشرك الذي عظمه الله وأخبر انه لا ينفره أظن ان الله يحرمه هذا التحريم ولا يبينه لنا؟

ومعلوم ان الله سبحانه أنزل كتابه تبياناً لكل شيء، وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين . وقد أخبر في كتابه انه أكمل لنا الدين ، وأتم علينا النعمة ، ورضي لنا الاسلام ديناً . فكيف يجوز ان يترك بيان الشرك الذي هو أعظم ذنب عصي الله به سبحانه؟

فذا أضنى الانسان إلى كتاب الله وتدبره وجد فيه الهدى والشفاء (من يضل الله فلا هادي له) (ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور)
 ويقال أيضاً قد أمرنا الله بدعائه وسؤاله وأخبر انه يجيب دعوة الداعي اذا دعاه ، وأمرنا ان ندعوه خوفاً وطمأنينة فذا سمع الانسان قوله تعالى (وقل ربكم ادعوني أستجب لكم) ، وقوله (ادعوا ربكم تضرعاً وخفية)

فمعلوم ان هذا عبادة ، فيقال: فان دعا في تلك الحاجة نبياً او ملكاً او عبداً صالحاً هل أشرك في هذه العبادة فلا بد ان يقر بذلك، إلا أن يكابر ويعاند
 ويقال أيضاً: اذا قل الله (فصل لربك وانحر) وأطعت الله ونحرت له هل هذا عبادة؟ فلا بد ان يقول نعم

فقال له: فاذا ذبحت مخلوق نبى او ملك او عبد او غيرها هل أشركت في هذه العبادة؟ فلا بد أن يقول نعم إلا أن يكابر ويعاند ، وكذلك السجود عبادة فلو سجد لغير الله لكان مشركاً في هذه العبادة

ومعلوم ان الله سبحانه ذكر في كتابه من النهي عن دعاء غيره وتكاثرت

نصوص القرآن في النهي عن ذلك أعظم مما ورد في النهي عن السجود لغير الله والذبح لغير الله ، فإذا كان من سجد لقبر نبي أو ملك أو عبد صالح لا يشك أحد في كفره ، وكذلك لو ذبح القربان لم يشك أحد في كفره لانه أشرك في عبادة الله غيره — فيقال السجود عبادة ، وذبح اقربان عبادة ، والدعاء عبادة فما الفارق بين السجود والذبح وبين الدعاء إذ الكل عبادة ، وما الدليل على ان السجود لغير الله والذبح لغيره شرك أكبر ، والدعاء بما لا يقدر عليه إلا الله شرك أصغر؟ ويقال أيضاً قد ذكر أهل العلم من أهل كل مذهب باب حكم المرتد وذكروا فيه أنواعا كثيرة، كل نوع منها يكفر به الرجل ويحل دمه وماله ولم يرد في واحد منها ماورد في الدعاء بل لا نعلم نوعاً من أنواع الكفر والردة ورد فيه من النصوص مثل ماورد في دعاء غير الله بالنهي عنه والتحذير من فعله والوعيد عليه ولا يشتهبه هذا إلا على من لم يعرف حقيقة ما بعث الله محمداً ﷺ من التوحيد ولم يعرف حقيقة شرك المشركين الذين كفرهم النبي ﷺ وأحل دماءهم وأموالهم وأمره الله أن يقاتلهم حتى لا تكون فتناً (اي لا يكون شرك) ويكون الدين كله لله فن أصغى إلى كتاب الله علم تلما ضرورياً أن دعاء الوثني من أعظم الشرك الذي كفر الله به المشركين

فكيف يسوغ لمن عرف التوحيد الذي بعث الله به محمداً ﷺ ان يجعل ذلك من الشرك الاصغر ويقول قد عدم النص الصريح على كفر فاعله . فان الادلة القرآنية ، والنصوص النبوية قد دلت على ذلك دلالة ظاهرة ليست خفية ، ومن أعمى الله بصيرته فلاحيلة فيه (من يضلل الله فلا هادي له وينذرهم في طغيانهم يعمهون)

وأيضاً فان كثيراً من المسائل التي ذكرها العلماء في مسائل الكفر والردة وانعقد عليها الاجماع لم يرد فيها نصوص صريحة بتسميتها كفراً ، وانما يستنبطها

العلماء من عموماً النصوص كما إذا ذبح المسلم نسكاً متقرباً به إلى غير الله فإن هذا كفر بالاجماع كما نص ذلك على النووي وغيره

وكذلك لو سجد لغير الله فإذا قيل : هذا شرك لأن الذبح عبادة والسجود عبادة فلا يجوز لغير الله كما دل على ذلك قوله تعالى (فصل لربك وانحر) وقوله تعالى (قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له) فهذا صريح في الأمر بهما ، وأنه لا يجوز صرفهما لغيره

فيبقى أن يقال فآين الدليل المصريح بأن هذا كفر بعينه ؟ ولازم هذه المجادلة الانكار على العلماء في كل مسألة من مسائل الكفر ، والردة التي لم يرد فيها نص بعينها مع أن هذه المسئلة المشؤولة عنها قد وجدت فيها النصوص الصريحة من كلام الله وكلام رسوله وأوردنا من ذلك ما فيه الهدى لمن هداه الله

وأما كلام العلماء فتشير إلى قليل من كثير ، ونذكر كلام من حكى الاجماع على ذلك قال في الاقناع وشرحه : من جهل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم كفر اجزاء لان هذا كفعل عابدي الاصنام قائلين (مانعدهم إلا يقربونا إلى الله زلفى) انتهى

وقال الشيخ تقي الدين رحمه الله : وقد سئل عن رجلين تناظرا فقال أحدهما لا بد لنا من واسطة بيننا وبين الله فانا لا نتدبر أن نصل إليه إلا بذلك

فأجاب بقوله : ان أراد بذلك انه لا بد من واسطة تبلقنا أمر الله فهذا حق فان الخلق لا يعلمون ما يحبه الله وبرضاه ، وما أمر به وما نهى عنه لا بالرسول الذين أرسلهم إلى عباده ، وهذا مما أجمع عليه اهل الملل من المسلمين واليهود والنصارى فانهم يثبتون الوسائط بين الله وبين عباده ، وهم الرسل الذين بلغوا عن الله أوامره ونواهيه . قال الله تعالى (الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس) ومن أنكر هذه الوسائط فهو كافر باجماع اهل الملل

وان أراد بالواسطة انه لا بد من واسطة يتخذها العباد بينهم وبين الله في جلب المنافع ودفع المضار مثل أن يكون واسطة في رزق العباد ونصرهم وهداهم يسألونه ذلك ويرجعون اليه فيه ، فهذا من أعظم الشرك الذي كفر الله به المشركين حيث آخذوا من دون الله أولياء وشفعاء يجابون بهم المنافع ، ويدفعون بهم المضار ، لكن الشفاعة لم يأذن الله له فيها . قال تعالى (ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع أفلا تتذكرون) وقال (وأنذر به الذين يخافون أن يحشروا الى ربهم ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع) وقال (وذكر به أن تبسل نفس بما كسبت ليس لها من دون الله ولي ولا شفيع) وقال (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيهما من شرك وما له منهم من ظهير * ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) وقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا - الي قوله - ان عذاب ربك كان محذورا)

قل طائفة من السلف : كان أقوام من الكفار يدعون عيسى والعزير والملائكة والانبياء فبين الله لهم ان الملائكة والانبياء لا يملكون كشف الضر عنهم ولا تحويله ، وانهم يتقربون اليه ويرجون رحمته ويخافون عذابه . وقال تعالى (ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا أيأمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون) فبين سبحانه وتعالى أن اتخذ الملائكة والنبيين أربابا كفر . فمن جعل الملائكة والانبياء وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ، ويسألهم جاب المنافع ودفع المضار ، مثل أن يسألهم غفران الذنوب وهداية القلوب ، وتفريج الكربات ، وسد الفاقات فهو كافر باجماع المسلمين

وقد قال تعالى (وقلوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون * لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون * يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن

ارتضى وهم من خشيته مشفقون - الى قوله - كذلك نجزي الظالمين) وقال (لن يستنكف المسيح أن يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون) الآية وقال (وكم من ملك في السموات لا تغني شفاعتهم شيئاً إلا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى) وقال (من ذا الذي يشفع عنده إلا باذنه) وقال (وإن يمسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو) الآية وقال (ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا يرسل له من بعده)

فمن أثبت الوسائط بين الله وبين خلقه كالحجاب بين الملك ورعيته بحيث يكونون هم يرفعون إلى الله حوائج خلقه، وإن الله تعالى إنما يهدي عباده ويرزقهم وينصرهم بتوسطهم، بمعنى أن الخلق يسألونهم وهم يسألون الخالق كما أن الوسائط عند الملوك يسألون الملوك حوائج الناس لقبهم منهم والناس يسألونهم، أدبا منهم أن يباشروا سؤال الملك، أو لأن طلبهم من الوسائط أنفع لهم من طلبهم من الملك لكونهم أقرب إلى الملك من الطالب، فمن أثبتهم وسائط على هذا الوجه، فهو كافر مشرك يجب أن يستتاب فإن تاب وإلا قتل. وهؤلاء مشبهون، شبهوا الخالق بالخلق وجعلوا الله أنداداً وفي القرآن من الرد على هؤلاء ما لا تتسع له هذه الفتوى فإن هذا دين المشركين عباد الأوثان كانوا يقولون إنها تماثيل الأنبياء والصالحين وأنها وسائل يتقربون بها إلى الله تعالى وهو من الشرك الذي أنكره الله تعالى على النصارى حيث قال (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) الآية، وقال تعالى (وإذا سألك عبادي عني فاني قريب أجيب دعوة الداعي إذا دعاني فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي) أي فليستجيبوا إذا دعوتهم بالأمر والنهي، وليؤمنوا بي أي أجيب دعاءهم لي بالمسئلة والتفحص، وقال (فاذا فرغت فانصب * وإلى ربك فارغب)

وقد بين الله هذا التوحيد في كتابه وحسم مواد الاشرار به حيث لا يخاف

أحد غير الله ولا يرجو سواه ، ولا يتوكل إلا عليه قال تعالى (فلا تخشوا الناس
واخشون) (فلا تخافوهم وخافون إن كنتم مؤمنين) وقال (ولم يخش إلا الله)
وقل (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فأولئك هم الفائزون) فبين أن
الطاعة لله والرسول

وأما الخشية والتقوى فله وحده وقال تعالى (ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله
ورسوله وقالوا حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله إنا إلى الله راغبون)
فبين أن الأتيان لله والرسول

وأما التحسب فهو لله وحده كما قالوا (حسبنا الله) ولم يقولوا حسبنا الله ورسوله
ونظيره قوله تعالى (فزادهم إيماناً وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل)

وقد كان النبي ﷺ يحقق هذا التوحيد لامته ويحسم عنهم مواد الشرك
إذ هذا تحقيق قولنا «إلا إله إلا الله» فإن الإله هو الذي تأله القلوب بالحببة والتعظيم
والاجلال والاكرام والخوف، حتى قال لهم «لا تقولوا ماشاء الله وشاء محمد ولكن
قولوا ماشاء الله ثم شاء محمد» وقال لرجل قال له ماشاء الله وشئت فقال «أجعلتني
الله ندأ؟ بل ماشاء الله وحده» وقال لابن عباس «إذا سألت فاسئل الله، وإذا
استعنت فاستعن بالله» وقال «لا تطروني كما أطرت النصارى ابن مريم فانما أنا
عبد الله ورسوله» وقال «لا تتخذوا قبوري عيداً وصلوا علي حينما كنتم فان صلاتكم
تبلغني» وقال في مرضه الذي مات فيه «لئن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور
أنبيائهم مساجد» يحذر ما صنعوا . قالت عائشة : ولولا ذلك لأبرز قبره ولكن
خشي أن يتخذ مسجداً

وهذا باب واسع . انتهى ما لخصته من كلام الشيخ ابن تيمية في مسألة الوسائط
وقال رحمه الله في موضع آخر : والله سبحانه لم يجعل أحداً من الأنبياء
والمؤمنين واسطة في شيء من الربوبية والالهية، مثل ما ينفرد به من الخلق والرزق

واجابة الدعاء والنصر على الاعداء ، وقضاء الحاجات ، وتفريج الكربات ، بل غاية ما يكون العبد سبباً مثل أن يدعو ويشفع والله تعالى يقول (من ذا الذي يشفع عنده إلا باذنه) وقال تعالى (وكم من ملك في السموات لا تغني شفاعتهم شيئاً إلا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى) وقال تعالى (ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً أيأمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون)

فبين سبحانه ان اتخاذ الملائكة والنبيين أرباباً كفر ولهذا كانوا في الشفاعة على ثلاثة أقسام :

فالمشركون أثبتوا الشفاعة التي هي شرك كشفاعة المخلوق عند المخلوق ، كما يشفع عند الملوك خواصهم لحاجة الملوك إلى ذلك فيسألونهم بغير اذنتهم ويحجب الملوك سؤالهم لحاجتهم اليهم فالذين أثبتوا مثل هذه الشفاعة عند الله مشركون كفار لان الله تعالى لا يشفع عنده أحد إلا باذنه ولا يحتاج إلى أحد من خلقه ، بل من رحمته واحسانه اجابة دعاء اشافعين ولهذا قل (مالكم من دونه من ولي ولا شفيع) وقال (أم اتخذوا من دون الله شفعاء ، قل أولو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون * قل لله الشفاعة جميعاً)

وقال عن صاحب يس (أأخذ من دونه آلهة إن يردن الرحمن بضر لا تغن عني شفاعتهم شيئاً ولا يتقذون)

وأما الخوارج والمعتزلة (١) فانهم أنكروا شفاعة نبينا ﷺ في أهل الكبائر من أمته وهؤلاء مبتدعة ضلال مخالفون للسنة المستفيضة عن النبي ﷺ ولا جماع خير القرون . (القسم الثالث) أهل السنة والجماعة وهم سلف الامة وأئمتها ومن اتبعهم باحسان ، أثبتوا ما أثبتته الله في كتابه وسنة رسوله ، ونفوا ما نفاه ، فالشفاعة التي أثبتوها هي التي جاءت بها الاحاديث . وأما الشفاعة التي نفاه القرآن كما عليه

المشركون والنصارى ومن ضاهاهم من هذه الامة ، فينفيها أهل العلم والايمان مثل أنهم يطلبون من الانبياء والصالحين الغائبين والميتين قضاء حوائجهم ويقولون أنهم اذا أرادوا ذلك قضاها ، ويقولون : أنهم عند الله كخواص الملوك عند الملوك يشفعون بغير اذن الملوك ولهم على الملوك ادلال يقضون به حوائجهم فيجعلونهم لله بمنزلة شركاء الملك ، والله تعالى قد نزه نفسه عن ذلك . انتهى .

وقال ابن القيم رحمه الله تعالى : وأما الشرك فنوعان ، أكبر وأصغر .
 فخالا كبر لا يغفره الله إلا بالتوبة منه ، وهو أن يتخذ من دون الله نداً يحبه كما يجب الله ، وهو الشرك الذي يتضمن تسوية آلهة المشركين برب العالمين .
 ولهذا قالوا لأهنتهم في النار (تالله إن كنا لفي ضلال مبين * إذ نسويكم برب العالمين) مع إقرارهم بأن الله هو الخالق وحده ، خالق كل شيء ومليكه ، وإن أهنتهم لا تخلق ولا ترزق ولا تحيي ولا تميت ، وإنما كانت هذه التسوية في المحبة والتعظيم والعبادة كما هو حال أكثر مشركي العالم بل كلهم يحبون معبودهم ويعظمونها ويوالونها من دون الله ، وكثير منهم بل أكثرهم يحبون أهنتهم أعظم من محبة الله ، ويستبشرون بذكرهم أعظم من استبشارهم اذا ذكر الله وحده ، ويفضون اذا انتقص أحد معبودهم وأهنتهم من المشايخ أعظم مما يفضون اذا انتقص أحد رب العالمين ، واذا انتقص حرمة من حرمت أهنتهم ومعبوداتهم غضبوا غضب اللئيم اذا حرب ، واذا انتهكت حرمت الله لم يفضوا لها ، بل اذا قام المنتهك لها باطعامهم شيئاً رضوا عنه ولم تنكر له قلوبهم ، وقد شاهدنا هذا منهم نحن وغيرنا وترى أحدهم قد اتخذ ذكر إلهه ومعبوده من دون الله على لسانه إن قام وإن قعد وإن عثر وإن مرض ، فذكر إلهه ومعبوده من دون الله هو الغالب على لسانه وهو لا ينكر ذلك ويزعم أنه باب حاجته الى الله ، وشفيعه عنده ووسيلته اليه ، وهكذا كان عباد الاصنام سواء

وهذا القدر هو الذي قام بقلوبهم بتوارثه المشركون بحسب اختلاف آهتهم فأولئك كانت آهتهم من الحجر وغيرهم اتخذوها من البشر، قال تعالى حاكيا عن أسلاف هؤلاء المشركين (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا الى الله زلفى إن الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون) ثم شهد عليهم بالكذب والكفر وأخبر انه لا يهديهم فقال (ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار) فهذا حال من اتخذ من دون الله وليا يزعم انه يقربه الى الله، وما أعز من يخلص من هذا، بل ما أعز من لا يعادي من انكره

والذي في قلوب هؤلاء المشركين وسلفهم ان آهتهم تشفع لهم عند الله وهذا عين الشرك، وقد انكره الله عليهم في كتابه وأبطله وأخبر ان الشفاعة كلها له وانه لا يشفع عنده احد إلا باذنه لمن رضي قوله وعمله، وهم اهل التوحيد الذين لم يتخذوا من دون الله شفعاء - ثم ساق كلاما طويلا وقرره احسن تقرير فتأمل كلامه رحمه الله، وهذا حيث قرر ان الذي يفعله مشركو زمانه هو عين الشرك الذي فعله المشركون الاولون ثم قال: وما أعز من يخلص من هذا، بل ما اعز من لا يعادي من انكره

ففي هذا شاهد لصحة الحديث الوارد عن رسول الله ﷺ انه قال «بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا كما بدأ» وقوله فيما صح عنه ﷺ «لتتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا حجر ضرب لدخاتموه» قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى؟ قال «فن؟» خراج في الصحيحين

وقال الشيخ ابو العباس ابن تيمية في الرسالة السننية لما تكلم على الخوارج: فاذا كان في زمن النبي ﷺ وخلفائه ممن انتسب الى الاسلام من قد مرق من الدين مع عبادته العظيمة، فليعلم ان المنتسب الى الاسلام في هذا الزمان قد يمرق ايضا،

وذلك بأمر منها : الغلو الذي ذمه الله كالتلو في بعض المشايخ كالشيخ عدي بل الغلو في علي بن ابي طالب بل الغلو في المسيح ، فكل من غلا في نبي او رجل صالح وجعل فيه نوعا من الالهية مثل أن يدعوه من دون الله ، بأن يقول ياسيدي فلان أغثنى او أنا في حسبك فكل هذا شرك وضلالة يستتاب صاحبه فان تاب وإلا قتل فان الله ارسل الرسل وانزل الكتب ليعبد وحده ولا يجعل معه إله آخر ، والذين يجعلون معه آلهة اخرى مثل الملائكة والمسيح والعزير والصالحين او قبورهم لم يكونوا يعتقدون انها تخلق وترزق وانما كانوا يدعونهم يقولون : هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فبعث الله الرسل تنهى ان يدعى احد من دونه لا دعاء عبادة ولا دعاء استمناة انتهى

وقال ابو الوفاء ابن عقيل رحمه الله : لما صعبت التكليف على الجهال والطغام عدلوا عن اوضاع الشرع الى اوضاع وضعوها لانفسهم ، فسهلت عليهم إذ لم يدخلوا بها تحت امر غيرهم . قال وهم عندي كفار بهذه الاوضاع ، مثل تعظيم القبور واكرامها بما نهى عنه الشرع من ايقاد السرج وتقبيلها وتخليتها وخطاب الموتى بالخواجج وكتب الرقاع فيها بأمر ان افعل بي كذا وكذا ، وأخذ تربتها تبركا وإفاضة الطيب على القمور وشد الرحال اليها وإلقاء الخرق على الشجر اقتداء بمن عبد اللات والعزى . والويل عندهم لمن لم يقبل مشهد الكفر ولم يتمسح بالآجر يوم الاربعاء ولم يقل الجمالون على جنازته : الصديق ابو بكر او محمد وعلي او لم يعقد على قبر ابيه أزجا بالحص والآجر ولم يخرق ثيابه ولم يرق ماء الورد على القبر اه كلامه فتأمل رحمة الله ما ذكره هذا الامام وما كشفه من الامور التي يفعلها الخواص من الانام فضلا عن النساء والنوعاء والعوام مع كونه في سادس اقرون والناس لما ذكره يفعلون وجها بذة العلماء والنقدة لذلك مشاهدون ، وحظهم من النهي مرتبته الثانية فهم بها قائمون ، يتضح لك فساد ما زخره المبطلون وموه به المتعصبون والملحدون

فصل

وأما قوله الثاني (إن نظر فيه من حيثية القول فهو كالحلف بغير الله ، وقد ورد انه شرك وكفر ثم أولوه بالاصغر . وإن نظر فيه من حيثية الاعتقاد فهو كالطيرة وهي من الاصغر)

فقول هذا كلام باطل وليس يخفى ما بينهما من الفرق فأبي مشابهة بين من وحد الله وعبده ولم يشرك معه أحداً من خلقه وأنزل حاجاته كلها بالله واستتمث به في تفريج كرباته واغاثة لهفاته ، لكنه حلف بغير الله يمينا مجردة لم يقصد بها تعظيمه على ربه ولم يسأله ولم يستتمث به ، وبين من استغاث بغير الله وسأله جلب الفوائد وكشف الشدائد ، فان هذا صرف مخ العبادة الذي هو لبها وخالصها المير الله ، وأشرك مع الله غيره في أجل العبادات وأفضل القربات انتي أمر الله به في غير موضع من كتابه وأخبر النبي ﷺ انه هو العبادة كما تقدم في حديث النعمان بن بشير « ان الدعاء هو العبادة » وفي حديث أنس « ان الدعاء مخ العبادة » وأخبر النبي ﷺ « ان الله يحب الملحين فيه » وان « من لم يسأل الله يفضله فان الله يحب ان يسأل » وفيه أيضاً « ان الله يحب الملحين في الدعاء » وفيه أيضاً « من لم يسأل الله يفضله عليه » وفي الترمذي وابن ماجه عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ « ليس شيء على الله اكرم من الدعاء »

وأما الحلف فلم يأمرنا الله به بل امرنا بحفظه فقال (واحفظوا ايمانكم) قيل المعنى لا تحلفوا ، وقيل لا تحثوا ، ولا يرد على هذا ما روي عن النبي ﷺ انه حلف في مواضع فان اليمين تستحب اذا كان فيها مصالحة راجحة

وعلى هذا حمل العلماء ما روي في ذلك عن النبي ﷺ ، فهو يحلف لمصالح مطلوبة الامة ، كزيادة ايمانهم وطمأنينة قلوبهم ، كما أمره الله بذلك في ثلاثة مواضع

من كتابه ، وأما الحلف لغير مصلحة فليس مشروعاً بل يباح إذا كان صادقا
وأما الدعاء فهو مشروع محبوب لله بل سماه الله في كتابه الدين ، وأمر
باخلاصه له وسماه رسوله ﷺ العبادة ومع العبادة، فكيف يقال هو كالحلف ؟
فمن صرف الدعاء لغير الله فقد أشرك في الدين الذي أمر الله باخلاصه له
وفي العبادة التي أمر الله بها

وأيضاً فإن الداعي راغب راهب: فالعبد يدعو ربه رغباً ورهباً ويتوكل عليه
في حصول مطلوبه ودفع مرهوبه ، فإذا طلب فوائده وكشف شدائده من غير
الله فقد أشرك مع الله في الرغبة والرغبة والرجاء والتوكل فإن هذا من لوازم
الدعاء وهو من العبادة التي أمر الله بها كقوله تعالى (وإلى ربك فارغب) وقوله
تعالى (فايأي فارهبون) وقال (وعلى الله فتوكلوا إن كنتم مؤمنين)

فمن استغاث بغير الله فهو راغب إليه في حصول مطلوبه راجح له متوكل
عليه وذلك هو حقيقة العبادة التي لا تصلح إلا لله وهو معنى لإله إلا الله فإن
الإله هو الذي تأله القلوب محبة ورجاء ، وخوفاً وتوكلًا

ويقال أيضاً: الذي يدعو غير الله في مهماته وكشف كربات قدر على الله كلامه
وكذب بآياته فإن الله عز وجل أخبر أنه لا يشفع عند أحد إلا بإذنه وإن الشفاعة
كلها لله وهذا زعم أن الميت يشفع له ، وأخبر الله أن الأولياء والصالحين لا يملكون
كشف الضر ولا تحويله ، وأنهم لا ينفعون ولا يضررون ولا يسمعون الدعاء. ولا
يستجيبون ، وهذا زعم أنهم باب حواشجه إلى الله وأنهم ينفعون ويشفعون للدعاء
يسمعون وله يستجيبون ، فكذب على الله وكذب بآياته

فكيف يقال إن هذا كالحلف بغير الله الذي أولوه إن يكون شركاً أصغر
يعاقب عليه كما يعاقب الزاني وقاتل النفس وآكل الربى ، لأنه ارتكب محرماً
غير مستحل له، نظير ما يفعله الزاني وقاتل النفس ؟ فأما إن فعله مستحلاً أو يكون

المخلوق في قلبه أعظم من الخلق كان ذلك كفراً

قل ابن القيم رحمه الله تعالى : وأما الشرك الأصغر فكيسير الرياء والتصنع للخلق والحلف بغير الله ، ونحو: مالي إلا الله وانت ، وأنا متوكل على الله وعليك ، ولولا أنت لم يكن كذا وكذا ، وقد يكون هذا شركاً أكبر بحسب حال قائله ومقصده انتهى .

ويقال أيضاً : من المعلوم بالاضطرار من دين الاسلام ان الله تعالى بعث محمداً ﷺ يدعو إلى التوحيد وينهى عن الاشراف فكان أول آية أرسله الله بها (يا أيها المدثر قم فأنذر * وربك فكبر * وثيابك فطهر * والرجز فاهجر) فأنذر عن الشرك ، وهجر الاوثان ، وكبر الله وعظمه بالتوحيد ، فاستجاب له من استجاب من المسلمين وصبروا على الاذى من قومهم ، وقاسوا الشدائد العظيمة فهاجروا واخرجوا من ديارهم ، وأوذوا في الله ، وتميز الكافر من المسلم ، ومات من المسلمين من استوجب الجنة ، ومات من الكفار من استحق النار وهذا النهي كله قبل الحلف بغير الله

فلاستغاثة باهل القبور واستنجادهم واستنصارهم لم يبح في شرائع الرسل كلهم بل بعث الله جميع رسله بالنهي عن ذلك والامر بعبادته وحده لا شريك له وأما الحلف فكان الصحابة يحلفون بآبائهم ويحلفون بالكمبة وغير ذلك ولم ينهوا عن ذلك إلا بعد مدة طويلة فقال لهم النبي ﷺ « إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآباءكم » وقال « من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت »

ومن لا يميز الفرق بين دعاء الميت والحلف به لا يعرف الشرك الذي بعث الله به محمداً ﷺ ينهى عنه ويقاتل أهله ، وأي جامع بين الحلف والاستغاثة ؟ فالمستغيث طالب سائل ، والحالف لم يطلب ولم يسأل ، فان كان الجامع بينهما عند القائل باحادهما أن كلا منهما قول باللسان فيقال له والاذكار والدعوات ،

وقول الزور وقذف المحصنات كل ذلك قول باللسان ، ولو قول أحد أنها ألفاظ متقاربة لعد من المجانين ، وإن أراد هذا القائل اتحادهما في المعنى، فهذا باطل كما تقدم بيانه ، وأي مشابهة بين من جعل لله نداً من خلقه يدعوه ويرجوه. ويستنصر به ويستغيث به وبين من لا يدعو إلا الله وحده لا شريك له وأخلص له في عبادته، فالاول أشرك مع الله في قوله وفعله واعتقاده، بخلاف الخالف، بل لو اعتقد الخالف تعظيم المخلوق على الخالق اصرار شركا أكبر كما تقدم

ومما يبين ذلك أيضاً أن الرسول ﷺ لما نهام عن الحلف بغير الله وحلف بعض الصحابة حديثه العهد فقال في حلفه واللوات قال النبي ﷺ « من حلف باللات فليقل لا إله إلا الله » ولما قال له بعض الصحابة حديثه العهد بالكفر: اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط قال «الله أكبر، أنها السنن، قلت والذبي نفسي بيده كما قالت بنو إسرائيل لموسى (اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة) اتركبن سنن من كان قبلكم »

فانظر كيف نهى الخالف وأرشده إلى الكفارة بان يقول لا إله إلا الله من غير التعاليظ الشديد . والذين قالوا اجعل لنا ذات أنواط غلظ عليهم التعليظ الشديد وحلف لهم ان طلبتهم كذلبة بني إسرائيل ، وان قولهم اجعل لنا ذات كقول بني إسرائيل (اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة) سواء بسواء، فهما متفقان معنى وان اختلف اللفظ وهذا مما يبين لك شيئاً من معنى لا إله إلا الله ، فاذا كان اتخاذ الشجرة للمكوف حولها ، وتعليق الاسلحة بها للتبرك اتخاذ إله مع الله مع انهم لا يعبدونها ولا يسألونها فما الظن بالمكوف حول القبر ودعائه في انزال الفوائد والاستغاثة به في كشف الشدائد ؟ وأخذ تبرته تبركا ؟ واسراج القبر وتخليقه ؟ وأي نسبة للفتنة بشجرة الى الفتنة بالقبر لو كان أهل الشرك والبدع يعلمون ؟

قال بعض أهل العلم من أصحاب مالك : فانظروا رحمكم الله أينما وجدتم سدره

أو شجرة يقصدها الناس ويعظمونها ، ويرجون البر والشفاء من قبلها ويضربون بها المسامير والخرق فهي ذات أنواط فاقطعوها انتهى

ومما يبين الفرق بين دعاء الاموات والاستغاثة بهم ، وبين الخلف بهم ان العلماء قسموا الشرك الى أكبر وأصغر، جعلوا دعاء الاموات والاستغاثة بهم فيما لا يقدر عليه الا رب الارض والسماوات هو عين شرك المشركين الذين كفرهم الله في كتابه ، وجعلوا الخلف بغير الله شركاً أصغر ، فيذكرون الاول في باب حكم المرتد . وان من أشرك بالله فقد كفر ، ويستدلون بقوله تعالى (ان الله لا يغير أن يشرك به) ويفسرون هذا الشرك بما ذكرنا

ويذكرون الثاني في كتاب الأيمان فيفترقون بين هذا وهذا ، ولم نعلم أن أحداً من العلماء الذين لهم لسان صدق في الامة قال : ان طلب الخواص من الموتى والاستغاثة بهم شرك أصغر ، ولا قول ان ذلك كالخلف بغير الله ، اللهم الا أن يكون بعض المنتسبين الى العلم من المتأخرين الضالين الذين قرروا الشرك وحسنوه للناس نظماً ونمراً ، وصار لهم نصيب من قوله عز وجل (ألم تر الى الذين أتوا نصيباً من الكتاب يؤمنون بالحبث والطاغوت)

وأما قوله (وان نظر فيه من جهة الاعتقاد فهو كالطيرة فهو باطل أيضاً يظهر بطلانه مما تقدم)

فيقال : وأين الجامع بين شرك من جعل بينه وبين الله واسطة يدعوه ويسأله قضاء حاجاته وكشف كرباته ويقول : هذا وسيلتي الى الله وباب حاجتي اليه ، وبين من عبد الله وحده لا شريك له ودعاه خوفاً وطمعاً وأنزل حاجاته كلها به ، وكشف كرباته ، وتبرأ من عبادة كل معبود سواه ، ولكن وقع في قلبه شيء من الطيرة . فالاول هو دين أبي جهل وأصحابه ، وهو دين أعداء الرسل من نوح الى يومنا هذا وأما الطيرة فتقع على المؤمنين الموحدين كما في الحديث المرفوع عن ابن مسعود

« والطيرة شرك وما منا الا.... ولأن الله يذهب بالترك » رواه ابو داود ورواه الترمذي وصححه وجعل آخره من قول ابن مسعود وفي مراسيل ابي داود ان النبي ﷺ قال « ليس عبد الا سيدخل قلبه طيرة فاذا أحس بذلك فيقل أنا عبد الله ماشاء الله لا قوة الا بالله ، لا يأتي بالحسنات الا الله ، ولا يذهب بالسيئات الا الله ، أشهد أن الله على كل شيء قدير . ثم يمضي لوجهه »

وفي مسند الامام احمد عن ابن عمر عن النبي ﷺ « من أرجعته الطيرة عن حاجته فقد أشرك ، وكفارة ذلك أن يقول أحدهم: اللهم لا طير الا طيرك ، ولا خير الا خيرك ، ولا اله غيرك »

وفي صحيح ابن حبان عن أنس عن النبي ﷺ قال « لا طيرة و الطيرة على من تطير » ومعنى هذا ان من تطير تطيراً منهيّاً عنه بان يعتمد على ما يسمعه أو يراه من الامور التي يتطير بها حتى يمنه عما يريد من حاجته فانه قد يصيبه ما يكرهه وأما من توكل على الله ولم ينظر الى الاسباب المحوفة وقال ما أمر به من هذه الكلمات ومضى فانه لا يضره ذلك ، فاذا كان هذا حال الطيرة فأين الجامع بينها وبين الشرك الا كبر في الاعتقاد ؟

فان أراد السائل ان المتطير اذا زجر الطير او تطير بما يراه من علم النجوم وغيره أو بما يسمعه من الكلام يعتقد أن ذلك من علم الغيب ، وان الطير تخبره عما هو صائر اليه في المستقبل ، او ان الافلاك تدبر أمر الخلائق فليس هذا من الشرك الا صغر بل هذا من الشرك الا كبر نظير شرك عباد السكواكب

فصل

وأما قول القائل (الثالث انه قد ورد في حديث الضرير قوله يا محمد ، وفي الجامع الكبير وعزاه للطبراني فيمن انفلتت عليه دابته قل « يا عباد الله احبسوا » وهذا دعاء ونداء لعبر الله)

فنتول وبالله التوفيق : اعلم أن الله سبحانه وتعالى بعث محمداً ﷺ بالدعوة الى التوحيد والنهي عن الشرك ، فحُمي حتى التوحيد وسد كل طريق يوصل الى الشرك حتى في الالفاظ ، حتى إن رجلاً قال له : ماشاء الله وشئت قال «أجعلتني لله نداً قل ماشاء الله وحده» فكيف يأمر بدعاء الميت او الغائب ؟

بل من المعلوم بالضرورة من دين الاسلام ان دعاء الميت والغائب لم يأمر الله به ولا رسوله ولا فعله أحد من الصحابة ولا التابعين ولا فعله أحد من أمة المسلمين ولا أحد من الصحابة استغاث بالنبي ﷺ بعد موته ، ولا قال أحد ان الصحابة استغاثوا بالنبي ﷺ بعد موته ، ولو كان هذا جائزاً او مشروعاً لفعلوه ولو كان خيراً لسبقونا اليه . وقد كان عندهم من قبور أصحاب رسول الله ﷺ بالامصار عدة كثيرة ، وهم متوافرون ، فما منهم من استغاث عند قبر صحابي ولا دعاه ولا استغاث به ولا استنصر به

ومعلوم أن مثل هذا مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله بل على نقل ما هو دونه وحينئذ فلا يخلو ما أن يكون دعاء الموتى والغائبين او الدعاء عند قبورهم والتوسل بأصحابها أفضل ، أو لا يكون ، فان كان أفضل فكيف خفي علما وعملا على الصحابة والتابعين وتابعيهم فتكون القرون الثلاثة الفاضلة جاهلة علماً وعملاً بهذا الفضل العظيم ويظفر به الخسوف علماً وعملاً ، وهذان الحديثان اللذان أوردهما السائل اما أن يكون الصحابة الذين رووها وسمعوها من النبي ﷺ جاهلين بمعناها وعلمه هؤلاء المتأخرون ، واما أن يكون الصحابة علموها علماً وزهدوا فيهما عملاً مع حرصهم على الخير وطاعتهم لنبيهم ﷺ ، وكلاهما محال . بل هم أعلم الناس بكلام رسول الله ﷺ وأطوع الناس لاوامره ، وأحرص الناس على كل خير ، وهم الذين نقلوا الينا سنة نبينا ﷺ فهل فهموا من هذه الاحاديث جواز دعاء الموتى والغائبين فضلاً عن استحبابه والامر به ؟

ومعلوم انه قد عرضت لهم شدائد واضطرابات وفتن وقحط وسنون مجذبات ،
أفلا جاءوا إلى قبر النبي ﷺ شاكين وله مخاطبين ، وبكشفها عنهم وتفرج
كرباتهم داعين

والمضطرب يتشبه بكل سبب يعلم ان له فيه نفعا لاسيما الدعاء ، فلو كان
ذلك وسيلة مشروعة وعملا صالحا لفعلوه

فهذه سنة رسول الله ﷺ في أهل القبور حتى توفاه الله ، وهذه سنة خلفائه
الراشدين ، وهذه طريقة جميع الصحابة والتابعين ، هل يمكن أحد أن يأتي عنهم
بنقل صحيح او حسن او ضعيف انهم كانوا إذا كانت لهم حاجة او عرضت لهم شدة
قصدوا القبور ، فدعوا عندها ومسحوا بها ، فضلا عن أن يسألوها حوائجهم ،
فمن كان عنده في هذا أثر او حرف واحد في ذلك فليوقفنا عليه .

نعم يمكنهم أن يأتيوا عن الخلوف الذين يقولون مالا يفعلون ، ويفعلون
مالا يؤمرون ، بكثير من الختاقات ، والحكايات الكذوبات ، حتى لقد صنف
في ذلك عدة مصنفات ليس فيها حديث صحيح عن رسول الله ﷺ وانما فيها
التمويهات والحكايات المخترعات ، والاحاديث الكذوبات . كقولهم : إذا أعبتكم
الامور فعليكم باصحاب القبور ، وحديث : لو أحسن أحدكم ظنه بمحجر لنفمه . وفيها
حكايات لهم عن تلك القبور . ان فلانا استغاث بالقبور الفلاني في شدة فخلص منها ،
وفلانا دعاه او دعا به في حاجة ففضيت ، وفلانا نزل به ضرفأني صاحب ذلك
القبور فكشف ضره ، ونحو ذلك مما هو مصاد لما بعث الله به محمداً ﷺ من
الدين ومن له معرفة بما بعث الله به محمداً ﷺ يعلم انه حمى جانب التوحيد وسد
الذرائع الموصلة إلى الشرك فكيف يستدل بكلامه على تقيض ما أمر به فيستدل
بقوله في حديث الاعمى «بالمحمد» على انه أمر بدعائه في حال غيبته فيدل على جواز
الاستغاثة بالغائب . وكذلك قوله «ياعباد الله احبسوا» يدل على ذلك

وأيضاً هذا من أعظم المحال وأبطل الباطل ، بل كلامه ﷺ يوافق الوحي المنزل عليه ، يصدقه ولا يكذبه فانهما عن مشكاة واحدة (وما ينطق عن الهوى* إن هو إلا وحي يوحى)

ونحن نجيب عن هذين الحديثين بعون الله وتأييده من وجوه فنقول:

﴿ حديث يا عباد الله احبسوا . وحدث توسل الاعمى ﴾

(وازد على من استدل بهما على جواز دعاء غير الله تعالى)

من بضعة وجوه (١)

(الوجه الاول) ان القرآن (فيه آيات محكمات من أم الكتاب وأخر متشابهات) فيرد المتشابه إلى المحكم ، ولا يضرب كتاب الله بعضه ببعض ، وكذلك السنة في المحكم ، وفيها متشابه ، فيرد متشابهها إلى المحكم ، ولا يضرب بعضها ببعض فكلام النبي ﷺ لا يتناقض بل يصدق بعضه بعضاً ويوافق القرآن ولا يناقضه وهذا أصل عظيم يجب مراعاته ، ومن أهمله فقد وقع في أمر عظيم وهو لا يدري ومن المعلوم ان أدلة القرآن الدالة على النهي عن دعاء غير الله متظاهرة مع وضوحها وبيانها كقوله تعالى (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً) وقوله تعالى (له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء) وقوله تعالى (ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك فان فعلت فانك إذا لمن الظالمين) الآية الى غير ذلك من الآيات الواضحات البينات ، فمن أعرض عن هذا كله وتعامى عنه ، وأعرض عن الاحاديث الصحيحة الدالة على نهي التوحيد وابطال الشرك وسد ذرائعه ، وتعلق بحديث ضعيف ، بل ذكر بعض العلماء انه حديث منكر وهو قوله « اذا انفطت دابة أحدكم فليناد : يا عباد الله احبسوا » ومثل حديث الاعمى الذي فيه « يا محمد » وزعم ان رسول الله ﷺ أمره ان يسأله (١) هذا العنوان ليس من الاصل وانما وضع للتنبيه وتوجيه النظر الى موضوع المسألة

في حال غيبته لم يكن هذا الامن زيف في قلبه قد تناوله كقوله تعالى (فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشاء منه ابتغاء الفتنة)

وقوله صلى الله عليه وسلم فيما ثبت عنه في الصحيح من حديث عائشة « إذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سمي الله فاحذروهم »

(الوجه الثاني) أن يقال لمن استدل بالحديثين على دعاء غير الله : أتظن ان الرسول صلى الله عليه وسلم يأمر أمته بالشرك ، وقد نهى عنه وجرى التوحيد لله ، ونهى عن دعوة غير الله

وقال فيما ثبت عنه في صحيح البخارى « من مات وهو يدعو لله ندأ دخل النار » وقال لابن عباس « اذا سألت فاسأل الله ، واذا استعنت فاستعن بالله » فكيف يجتمع في قلبك ان الله بعثه بالتوحيد والتحذير من الاشرار ثم يأمر أمته بدين ما حذرهم عنه . فمن زعم أن قوله « يا عباد الله احبسوا » يدل على جواز دعاء الغائب بالنص ، وعلى دعاء الميت بالقياس على الغائب ، وكذلك حديث الاعمى هذا فقد حاد الله ورسوله ، حيث زعم أن الرسول أمر أمته بالاشراك الذي بعثه الله ينهى عنه

(الوجه الثالث) أن يقال وعلى تقدير ان هذا يدل على ان الاستغاثة بغير الله شرك أصغر ، فهل يظن من في قلبه رائحة إيمان ان الرسول صلى الله عليه وسلم يأمر أمته بالشرك الاصغر الذي قد حرمه الله ورسوله ؟ بل إذا علم الانسان أن هذا شرك أصغر ثم زعم ان الرسول صلى الله عليه وسلم أمر أمته به كان كافراً

وقد قال تعالى (ما كان لبشر أن يؤتیه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله - إلى قوله - ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً أياً منكم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون) فحاشا جنابه صلى الله عليه وسلم أن يأمر أمته بالشرك ولو كان أصغر

ومن استدلت بهذين الحديثين على دعاء الموتى والغائبين فهو بين أمرين لا محيد

له عنهما : إما أن يقول : هذا يدل على أن دعاءهم مستحب أو جائز ، ومن قال ذلك فقد خالف إجماع المسلمين ومرق من الدين ، فانه لم يقل أحدهم من المسلمين ان دعاء الموتى جائز أو مستحب ، واما أن يقول ان ذلك يدل على ان دعاء الموتى شرك أصغر لا أكبر ، ومن قال ذلك فقد تناقض في استدلاله حيث استدلل بكلام النبي ﷺ الذي أمر به على مانهى عنه ، وكيف يسوغ لمن يؤمن بالله واليوم الآخر أن يستدل بامرہ على نهيہ

ثم يقال لهذا المستدل بقوله « فليناد يا عباد الله احبسوا » أخبرنا عن هذا الامر؟ هل هو للوجوب أو للاستحباب أو الاباحة ، وهي أقل أحواله ، وأما ما كان مكروها أو محرما فلا يكون فيما أمر به النبي ﷺ فما وجه الاستدلال ؟
(الوجه الرابع) ان هذا الحديث لا يصح عن النبي ﷺ فان من رواته معروف بن حسان وهو منكر الحديث قاله ابن عدي

(الوجه الخامس) ان يقال : إن صح الحديث فلا دليل فيه على دعاء الميت والغائب ، فان الحديث ورد في أذكار السفر ، ومعناه ان الانسان اذا انفلتت ذابته وعجز عنها فقد جعل الله عبادة من عباده الصالحين من صالحى الجن أو من الملائكة أو من لا يعلم من جنده سواه (وما يعلم جنود ربك إلا هو) فأخبر انبي ﷺ ان الله عبادة قد وكلهم بهذا الامر ، فاذا انفلتت الدابة ونادى صاحبها بما أمره به النبي ﷺ في هذا الحديث حبسوا عليه ذابته فان هؤلاء عباد الله أحياء ، وقد جعل الله لهم قدرة على ذلك كما جعل للانسان فهو ينادى من يسمع ويعين بنفسه كما ينادى أصحابه الذين معه من الانس ، فأين هذا من الاستغاثة بأهل القبور ؟ بل هذا من جنس ما يجوز طلبه من الاحياء ، فان الانسان يجوز له أن يسأل المخلوق من الاحياء ما يقدر عليه كما قال تعالى (فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه) وكما في قوله تعالى (وان استنصروكم في الدين فعليكم النصر) وكما يستغيث الناس يوم القيامة بآدم ثم بنوح ثم بابراهيم ثم بموسى ثم بعيسى

حتى يأتوا نبينا ﷺ ، بل هذا من جنس استغاثته برفقته من الانس ، فإذا انفلتت دابته ونادى أحد رفقته يا فلان رد الدابة لم يكن في هذا بأس ، فهذا الذي ورد في الحديث من جنس هذا بل قد يكون قرينة إذا قصد به امثال أمر النبي ﷺ ، فإن هذا من استغاثته العبادة بأن ينادي ميتاً أو غائباً في قطر شاسع سواء كان نبياً أو عبداً صالحاً

(الوجه السادس) ان الله تعالى قال (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي) فبعد أن أكمله بفضله ورحمته فلا يحل أن يخترع فيه ما ليس منه . وتقيس عليه ما لا يقاس عليه ، بل الواجب اتباع ما ورد عن النبي ﷺ كما أمر به ، فإذا نادى شخصاً معيناً باسمه فقد كذب على رسول الله ﷺ ونادى من لم يؤمر بنداؤه وليس ذلك في كل حركة وسكون وقيام وقعود ، وإنما ذلك في أمر مخصوص

*
*
*

وأما حديث الاعمى فالجواب عليه من وجوه :

(الوجه الاول) ان الحديث اذا شذ عن قواعد الشرع لا يعمل به ، فانهم قالوا : ان حد الحديث الصحيح اذا رواه العدل الضابط عن مثله من غير شذوذ ولا علة ، فهذا الحديث لا يجوز الاحتجاج به في هذا الباب لخالفته قواعد الشرع وأصوله ، بل من احتج به على دعاء الميت والغائب فقد خالف نصوص الكتاب والسنة ، مع انه بحمد الله يوافق ذلك ولا يخالفه ، فليس فيه دليل على ما ذكره السائل كما سنبينه ان شاء الله ، وكيف يستدل بما ليس فيه دلالة مطابقة ولا تضمن ولا التزام ؟

(الوجه الثاني) أن يقال هذا الحديث قد رواه النسائي في عمل اليوم والليلة ، والبيهقي وابن شاهين في دلائلهم ، كلهم عن عثمان بن حنيف ولم يذكروا فيه هذه اللفظة : أعني « يا محمد » ولفظ الحديث عندهم عن عثمان بن حنيف : ان رجلاً أعمى أتى النبي ﷺ فقال يا نبي الله قد أصبت في بصري فادع الله لي . فقال له النبي

ﷺ « تَوْضاً وصل ركعتين ثم قل : اللهم اني أتوجه اليك بنبي محمد ، نبي الرحمة ، اني أشفع به اليك في رد بصري ، اللهم شفّع نبي في » ففعل ذلك ، فرد الله عليه بصره وقال له « اذا كانت لك حاجة فيمثل ذلك فافعل » انتهى .

فهذا الحديث بهذا اللفظ لا حجة فيه المبطل لان غايته انه توسل بالنبي ﷺ وساقه الترمذي رحمه الله بسياق قريب من هذا . فقال : حدثنا محمد بن غيلان ثنا عثمان بن عمر ثنا شعبة عن أبي جعفر عن عمارة بن خزيمة بن ثابت عن عثمان بن حنيف ان رجلا ضرر البصر أتى النبي ﷺ ، فقال : ادع الله لي أن يعافيني ، قال « ان شئت دعوت وان شئت صبرت ، فهو خير لك » قال فأدعه ، فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء « اللهم اني أسألك وأتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة ، اني توجهت بك الى ربي في حاجتي هذه لتقضي ، اللهم فشفعه في » هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه الا من حديث أبي جعفر وهو غير الخطأ انتهى .

هذا لفظه بحروفه ، وفي نسخة أخرى « اني توجهت به الى ربي » وليست هذه اللفظة في الحديث في سياق هؤلاء الائمة أعني قوله : يا محمد ، التي هي غاية ما يتعلق به المبطلون

(الوجه الثالث) أن يقال : على تقدير صحة هذه اللفظة فليس فيها ما يدل على دعاء النبي ﷺ بعد موته ، ولو كان فيها ما يدل على ذلك لفعله الصحابة رضي الله عنهم . فلما ثبت ان الصحابة لم يفعلوه بل ولا أجازوه علمنا انه ليس في ذلك دلالة . فيبقى أن يقال مامعناه ؟ فنقول :

ذكر العلماء في معناه قولين (أحدهما) انه توسل بالنبي ﷺ فيدل على جواز التوسل به ﷺ في حياته وبعد وفاته إلا أن التوسل ليس فيه دعاء له ولا استغاثة به وانما سؤال الله بجاهه ، وهذا ذكره الفقيه أبو محمد العز بن عبد السلام في فتاويه ، فانه أفتي بأنه لا يجوز التوسل بغير النبي ﷺ ، قال : وأما التوسل به ﷺ فخائر — إن صح الحديث فيه — يعني حديث الاعمى

قال الشيخ ابن تيمية رحمه الله : أما التوسل الى الله بغير نبينا ﷺ فلا نعلم أحداً من السلف فعله ، ولا روى فيه أثراً ، ولا نعلم فيه إلا ما أفتى ابن عبد السلام من المنع وأما التوسل بالنبي ﷺ ففيه حديث في السنن وهو حديث الاعمى الذي أصيب ببصره ، فلاجل هذا الحديث استثنى الشيخ التوسل به ، وللناس في معنى الحديث قولان

(أحدهما) ان هذا التوسل هو الذي ذكره عمر لما استسقى بالعباس فذكر انهم كانوا يتوسلون بالنبي ﷺ في الاستسقا ، ثم توسلوا بعمه العباس بعد موته ، وتوسلهم به هو استسقاؤهم به ، بحيث يدعو ويدعون معه ، فيكون هو وسيلتهم الى الله . وهذا لم يفعله الصحابة بعد موته وفي مغيبه ، والنبي ﷺ كان في مثل هذا شافعا لهم داعيا ، ولهذا قل في حديث الاعمى « اللهم فشفعه في » فعلم ان النبي ﷺ شفع له فسأل الله أن يشفعه فيه (والثاني) ان التوسل به يكون في حياته وبعد وفاته ،

انتهى كلام الشيخ رحمه الله

فتبين بهذا ان معنى التوسل الى الله هو بدعائه وشفاعته في حضوره أو التوسل بذاته بأن يسأل الله بجاهه ، والتوسل غير الاستغاثة ، فانه لم يقل أحد ان من قال اللهم اني اسألك بحق فلان انه استغاث به بل انما استغاث عن دعائه ، بل العامة الذين يتوسلون في ادعيتهم بأمر كقول أحدهم : اتوسل اليك بحق الشيخ فلان او بحرمة او نحو ذلك مما يقولونه في ادعيتهم يعلمون انهم لا يستنثون بهذه الامور ، فان المستنث بالشيء طالب منه سائل له ، والتوسل به لا يدعى ولا يسأل ولا يطلب منه وانما يطلب به ، وكل احد يفرق بين المدعو والمدعو به ، والاستغاثة هي طلب العون وهو إزالة الشدة كالاستنصار طلب النصر والاستعانة طلب العون ، فكل احد يفرق بين المستؤل والمستؤل به

فالحديث على هذا المعنى الذي ذهب اليه ابن عبد السلام لاحجة فيه لمن جوز الاستغاثة بالنبي ﷺ بعد وفاته ، فان هذا لم يفهمه أحد من العلماء من الحديث ولم يذكروا في معناه إلا هذين القولين اللذين ذكرناهما

(أحدهما) ما ذهب اليه ابن عبد السلام (والثاني) ما ذهب اليه الاكثرون ان معناه التوسل الى الله بدعائه وشفاعته بحضوره كما في صحيح البخاري أن عمر رضي الله عنه استسقى بالعباس فقال : « اللهم انا كنا اذا اجدنا توسلنا اليك بنبينا فنتسقين ، وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا » فيسقون

فبين عمر انهم كانوا يتوسلون به في حياته فيسقون ، وتوسلهم به هو انهم يسألونه ان يدعو الله لهم فيدعوا ويدعون معه فيتوسلون بدعائه كما في الصحيحين عن أنس ان رجلا دخل المسجد يوم الجمعة من باب كان نحواً من دار القضاء ورسول الله ﷺ قائم يخطب ، فاستقبل رسول الله ﷺ قائماً ثم قال : يا رسول الله : هلكت الاموال وانقضت السبل : فادع الله ان يغيثنا ، فرفع رسول الله ﷺ يديه فقال « اللهم اغثنا » الحديث بطوله

ففي هذا انه قال ادع الله ان يغيثنا ، فلما كثر الغيث قال ادع الله ان يمسخها عنا ، فهذا هو التوسل الذي كانوا يفعلونه

فلما مات صلوات الله وسلامه عليه لم يتوسلوا به ولم يستسقوا به ، فلو كان ذلك مشروعاً لم يعدلوا الى العباس ، وكيف يتركون التوسل بنبيهم ﷺ ويعدلون الى العباس؟

وكذلك معاوية استسقى بيزيد بن الاسود الجرشي وقال « اللهم انا نتشفع اليك بخيارنا ، يا يزيد ارفع يديك الى الله » فرفع يديه ودعا ودعوا فسقوا وقال ابو العباس ابن تيمية في رده على ابن البرقي لما تكلم على حديث

الاعمى قال : والاعمى كان قد طلب من النبي ﷺ أن يدعو له كما كان الصحابة يطلبون منه في الاستسقاء

وقوله : أتوجه اليك بنبينا محمد نبي الرحمة ، ابي بدعائه وشفاعته لي ، ولهذا قال في تمام الحديث « اللهم فشفعه في » فالذي في الحديث متفق على حوزة وليس هو مما نحن فيه انتهى

وقال رحمه الله في موضع آخر : لفظ التوجه والتوسل يراد به ان يتوجه بهم ويتوسل الى الله بدعائهم وشفاعتهم. فهذا هو الذي جاء في اللفظ السابق من الصحابة رضي الله عنهم ، كقول عمر : اللهم انا كنا اذا أجدبنا نتوسل اليك بنبينا فنتسقين ، وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاستسقى ، فيستسقى فهدا اخبار من عمر عما كانوا يفعلونه . وتوسلوا بالعباس كما كانوا يتوسلون بالنبي ﷺ ، وكذلك معاوية لما استسقى باهل الشام توسل بيزيد

ومن هذا الباب ما في البخاري عن عمر رضي الله عنهما قال : ربما ذكرت قول الشاعر وأنا أنظر الى وجه النبي ﷺ يستسقى فما ينزل حتى يجيش الميزاب وأبيض يستسقى الغمام بوجهه شمال اليتامى عصمة الارامل

ومن هذا الباب حديث الاعمى فانه أتى النبي ﷺ فقال ادع الله ان يعافيني قال « إن شئت دعوت ، وإن شئت صبرت فهو خير لك » قال ادع الله فأمره أن يتوضأ فيحسن الوضوء ويدعو هذا الدعاء « اللهم اني أسألك وأتوجه اليك بنبينا محمد نبي الرحمة ، يا محمد اني أتوجه بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضى ، اللهم فشفعه في » فأمره ان يطالب من الله أن يشفع فيه النبي ﷺ وانما يكون طالبا لتشفيعه فيه اذا شفع فيه فدعا الله له

وكذلك في أول الحديث انه طلب من النبي ﷺ ان يدعو له . فدل الحديث على ان النبي ﷺ شفع له ودعا له ، وان النبي ﷺ أمره هو ان يدعو الله وأن

يسأله قبول شفاعة النبي ﷺ فهذا نظير توسلهم به في الاستسقاء حيث طلبوا منه أن يدعو الله لهم ودعواهم الله تعالى أيضاً

وقوله : يا محمد اني توجهت بك الى ربي ، خطاب لحاضر في قابه كما تقول في صلاتنا : السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته ، وكما يستحضر الانسان من يحبه و يبغضه او يحطبه وهذا كثير

فهذا كله يبين ان معنى التوسل والتوجه به وبالعباس وغيرهما في كلامهم هو التوسل والتوجه بدعائه وبدعاء العباس ودعاء من توسلوا به وهذا مشروع بالاتفاق لا ريب فيه . انتهى كلام ابي العباس ابن تيمية

وفيا ذكرنا كفاية لمن نور الله قلبه ، ومن أعمى الله قلبه لم تزده كثرة النقول إلا حيرة وضلالا (ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور)

فصل

وأما قول انقائل : وأما التوسل فقد أخرج الحاكم في مستدركه وصححه ان آدم توسل بالنبي ﷺ وورد اللهم بحق نبيك والانبياء تبلى ولا أدري من خرجه فأما التوسل بالنبي ﷺ خاصة فقد رأيت اشيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب نقلا في جواز ذلك عن ابن عبد السلام فبقى الكلام في النبي او في غيره من الانبياء وفي معاني الاحاديث الاخر ، وما حكها وما الحجة المقابلة لما يقولون ، المتخصصة لما يفهمون ؟ وأما التوسل بغير الانبياء فيوردون ان عمر توسل بالعباس في الاستسقاء فسقوا وطفق الناس يتمسحون به ويقولون هذا الوسيلة إلى الله

فاما أول القصة فهي في البخاري وهي لدينا بحمد الله ، وقولهم فطفق إلى آخره لأدري من قالها فما تقولون في معناها . وقد رأيت لبعض المحققين أن التوسل بالاولياء غير التوسل اليهم ، فالاول جائز والثاني شرك . وفي عدة الحصن الحصين

للجزري والتوسل إلى الله بانبياؤه ورسله

(فالجواب) ان يقال : العبادات بناؤها على الامر والاتباع ، لا على الهوى والابتداع ، والتوسل الذي جات به انسنة وتواتر في الاحاديث هو التوسل والتوجه إلى الله بالاسماء والصفات ، وبلاعمال الصالحة كالادعية الواردة في السنة كقوله « اللهم اني أسألك بأن لك الحمد لا إله الا أنت المنان بديع السموات والارض يا ذا الجلال والاكرام لا إله الا أنت يا حي يا قيوم »

وفي الحديث الآخر « اللهم اني أسألك باني أشهد أن لا إله الا أنت الاحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد » وقوله في الحديث الآخر « أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك ، أو علمته أحداً من خلقك ، أو استأثرت به في علم الغيب عندك » وكما حكى الله سبحانه عن عباده المؤمنين انهم توسلوا اليه بصالح أعمالهم فقال حاكيا عنهم (ربنا اننا سمعنا مناديا ينادي للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنوا) الآية

وكما ثبت في الصحيحين من قصة الثلاثة الذين أوا إلى الغار فانطبقت عليهم الصخرة ، فتوسلوا إلى الله ، بصالح أعمالهم ، وكان توسل بدعاء الانبياء والصالحين وشفاعتهم في حياتهم كما ذكرنا من توسل الصحابة بالنبي ﷺ في الاستسقاء وتوسلهم بالعباس وبيزيد بن الاسود ، وتوسل الاعمى بدعاء النبي ﷺ وشفاعته له . فهذا كله مما لا نزاع فيه بل هو من الامور المشروعة ، وهو من الوسيلة التي امر الله بها في قوله تعالى (يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة)

واما التوسل بالذات فيقبل ما للدليل على جواز سؤال الله بذوات المخلوقين ؟ ومن قل هذا من الصحابة والتابعين ؟ فلذلي فعلمه الصحابة رضي الله عنهم هو التوسل إلى الله بالاسماء والصفات والتوحيد ، والتوسل بما امر الله به من الايمان بالرسول ومحبتهم وطاعتهم ونحو ذلك ، وكذلك توسلوا بدعاء النبي ﷺ وشفاعته

في حياته ، وبدعاء العباس ويزيد

وأما التوسل بالذات بعد المات فلا دليل عليه ولا قاله احد من السلف بل
المنقول عنهم يناقض ذلك

وقد نص غير واحد من العلماء على ان هذا لا يجوز ، ونقل عن بعضهم جوازه
وهذه المسئلة وغيرها من المسائل إذا وقع فيها النزاع بين العلماء فالواجب رد
ماتنازعوا فيه إلى الله والرسول قال تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله
والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر) وقال تعالى (وما اختلفتم فيه من
شئ فحكمه إلى الله)

ومعلوم ان هذا لم يكن منقولاً عن النبي ﷺ ولا مشهوراً بين السلف ،
واكثر العلماء على النهي عنه ، ولا ريب ان الانبياء والصالحين لهم الجاه عند الله
لكن الذين لهم النفع عند الله من الجاه والمنازل والدرجات أمر يعود نفعه اليهم
ونحن ننتفع من ذلك باتباعنا لهم ومحبتنا فاذا توسلنا إلى الله بإيماننا بنبيه ﷺ
ومحبته وطاعته واتباع سنته كان هذا من أعظم الوسائل

وأما التوسل بنفس ذاته مع عدم التوسل بالإيمان به وطاعته فلا يكون وسيلة
فالتوسل بالخلق إذا لم يتوسل بما هو من التوسل به من الدعاء للمتوسل او بمحبته
واتباعه فبأي شئ يتوسل به ؟ والانسان اذا توسل إلى غيره بوسيلة فاما أن يطلب
من الوسيلة الشفاعة له عند ذلك مثل أن يقول لابي الرجل او صديقه او من يكرم
عليه اشفع لنا عند فلان وهذا جائز ، واما أن يقسم عليه ، ولا يجوز الاقسام على مخلوق
بمخلوق كما انه لا يجوز أن يقسم على الله بالمخلوقين

فالتوسل إلى الله بذات خلقه بدعة مكروهة لم يفعلها السلف من الصحابة
ولا التابعين لهم باحسان

قال ابن القيم رحمه الله في كتابه (اغاثة اللهم فان في مكاييد الشيطان) وهذه

الامور المبتدعة عند المقبور أنواع ، أبعدها عن الشرع ان يسأل الميت حاجته ، كما يفعله كثير ، وهؤلاء من جنس عباد الاصنام ، ولهذا قد يتمثل لهم الشيطان في صورة الميت كما يتمثل لعباد الاصنام ، وكذلك السجود للقبر وتقبيله والتمسح به (النوع الثاني) أن يسأل الله به ، وهذا يفعله كثير من التأخرين وهو

بدعة اجماعا

(النوع الثالث) أن يظن الدعاء عنده مستجابا أو انه أفضل من الدعاء في المسجد فيقصد القبر لذلك ، فهذا أيضاً من المنكر اجماعا ، وما علمت فيه نزاعا بين أئمة الدين ، وإن كان كثير من التأخرين يفعله

وبالجملة فأكثر أهل الارض مفتونون بعبادة الاصنام ولم يتخلص منه إلا الخنفاء اتباع ملة ابراهيم . وعبادتها في الارض من قبل نوح

وهي كلها ووقوفها وسدنتها وحجائها والكتب المصنفة في عبادتها قد طبقت الارض قال امام الخنفاء عليه الصلاة والسلام (واجنبني وبني أن نعبد الاصنام * رب انهن أضللان كثيراً من الناس)

وكني في معرفة انهم أكثر أهل الارض ما صح عن النبي ﷺ « إن بعث النار من كل ألف تسعمائة وتسعة وتسعون » وقد قال تعالى (فأبي أكثر الناس إلا نفورا) وقال (وإن تطع أكثر من في الارض بضلوك عن سبيل الله)

ولو لم تكن الفتنة بعبادة الاصنام عظيمة لما أقدم عبادها على بذل نفوسهم وأموالهم وأبنائهم دونها وهم يشاهدون مصارع اخوانهم وما حل بهم ولا يزيدهم ذلك إلا حبا لها وتعظيما ، ويوصي بعضهم بعضاً بالصبر عليها . انتهى كلامه رحمه الله .

والمقصود انه حكي الاجماع على ان اتوسل الى الله بصاحب القبر بدعة اجماعا

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في الرد على ابن البكري : وما

زلت أبحث وأكشف ما أمكنني عن كلام السلف والائمة والعلماء ، هل جوز أحد

منهم اتوسل بالصالحين في الدعاء أو فعل ذلك أحد منهم فما وجدته ، ثم وقفت على فتيا للفقهاء أبي محمد بن عبد السلام ، أفتى بأنه لا يجوز التوسل بغير النبي ﷺ وأما بالنبي ﷺ فجوز التوسل به إن صح الحديث في ذلك. وذكر القدوري في شرح السكرخي عن أبي حنيفة وأبي يوسف أنه لا يجوز أن يستل الله إلا به انتهى كلامه وذكر ابن القيم رحمه الله عن أبي الحسن القدوري نحوه ذلك فقال رحمه الله قال القدوري قال بشر بن الوليد سمعت أبا يوسف قال : قال أبو حنيفة لا ينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به ، وأكره أن يقول بما تدع من عرشك ، أو يقول بحق خلقك والجواز قول أبي يوسف — قال أبو يوسف بمقد العز من عرشك هو الله فلا أكره ذلك ، وأكره بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك ، وبحق البيت والشعر الحرام ، قال القدوري : المسئلة لا تجوز لأنه لاحق لمخلوق على الخالق فلا تجوز يعني وفقاً

وقال البلجي في شرح المختارة : ويكره أن يدعو الله إلا به فلا يقول أسئلك بفلان أو بملائكتك وأنبيائك ونحو ذلك ، لأنه لاحق للمخلوق على الخالق انتهى وقال أبو العباس ابن تيمية رحمه الله في كتاب (اقتضاء الصراط المستقيم) لفظ التوسل بالشخص والتوجه به والسؤال به فيه إجمال واشتراك غلط بسببه من لم يفهم مقصود الصحابة فإنه يراد به التسبب به لكونه داعياً وشافعاً مثلاً أو لكونه داعياً مجيباً له مطيعاً لأمره مقتدياً به ، فيكون التسبب إنما هو بحجة السائل واتباعه له ، وأما بدعاء الوسيلة وشفاعته ، ويراد به الأقسام به والتوسل بدعائه ، فهذا هو الذي كرهوه ونهوا عنه ، وكذلك لفظ السؤال بشيء ، قد يراد به المعنى الأول وهو التسبب به لكونه سبباً في حصول المطلوب وقد يراد به الأقسام ومن الأول حديث الثلاثة الذين أووا إلى غار وهو حديث مشهور في الصحيحين وغيرهما فإن الصخرة انطبقت عليهم فقالوا ليدع كل رجل منكم بافضل

عمله « فدعوا الله بصالح أعمالهم، لان الاعمال الصالحة هي اعظم ما يتوسل به العبد إلى الله ويتوجه به اليه ويسأل به ، وهؤلاء دعوه بعبادته ، وفعل ما أمر به من العمل الصالح ، وسؤاله والتضرع اليه

ومن هذا ما يذكر عن الفضيل بن عياض انه أصابه عسر البول فقال: بحبي اياك إلا فرجت عني ، فرج عنه . وكذلك المرأة المهاجرة التي أحيا الله ابنها لما قالت : اللهم اني آمنت بك وبرسولك وهاجرت في سبيلك ، وسألت الله أن يحيي ولدها ، وأمثال ذلك . وهذا كما قال المؤمنون (ربنا اننا سمعنا مناديا ينادي للإيمان أن آمنوا بربكم فآمناء، ربنا فاغفر لنا ذنوبنا) الآيات . من سؤال الله والتوسل اليه بامثال أوامره واجتناب نواهيه .

وأما قوله في حديث أبي سعيد « أسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشاي هذا » فهذا الحديث رواه عطية العوفي وفيه ضعف ، لكن بتقدير ثبوته هو من هذا الباب ، فان حق السائلين عليه أن يجيبهم ، وحق المطيعين له أن يشيهم . فالسؤال له والطاعة سبب لحصول اجابته وإثابته، فهو من التوسل به وانتوجه به والتسبب به ، ولو قدر انه قسم لكان قسما بما هو من صفاتنا فان اجابته وإثابته من أفعاله واقواله ، فصار هذا كقوله في الحديث الصحيح « أعوذ برضاك من سخطك ، وبمعافاتك من عقوبتك ، واعوذ بك منك ، لأحصي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك »

والاستعاذة لاتصح بمخلوق ، كما نص عليه الامام احمد وغيره من الأئمة ، فاستعاذ صلى الله عليه وسلم بعفوه ومعافاته من عقوبته مع انه لا يستعاذ بمخلوق كسؤال الله باجابته وإثابته وان كان لا يسأل المخلوق ، ومن قال من العلماء لا يسأل إلا به لا ينافي السؤال بصفاته كما ان الحلف لا يشرع الا بالله ، ومن حلف بغير الله فقد أشرك ، ومع هذا فالخلف بعزة الله ولعمر الله ونحو ذلك مما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم

الحلف به لم يدخل في الحلف بغير الله
وأما قول بعض الناس : أسألك بالله وبالرحم ، وقراءة من قرأه (تسألون به
والارحام) فهو من باب التسبب بها ، فان الرحم توجب الصلة وتقتضي أن يصل
الانسان به قرابته

فسؤال السائل بالرحم لغيره يتوسل اليه بما يوجب صلته من القرابة التي
بينهما ، ايس هو من باب الاقسام ولا من باب التوسل بما لا يقتضي المطلوب ، وتوسل
بما هو يقتضي المطلوب كالتوسل بدعاء الانبياء وبطاعتهم

ومن هذا الباب ما روى عن عبد الله بن جعفر انه قال : كنت اذا سألت
علياً شيئاً فلم يعطيني قلت له بحق جعفر إلا ما أعطيتني فيعطيني ، وكما قال بعض
الناس ظن فإن هذا من باب الاقسام عليه بجعفر ومن باب قولهم : أسألك بحق
انبيائك ونحو ذلك وليس كذلك بل جعفر هو أخو علي وعبد الله ابنه وله عليه
حق الصلة ، فصلة عبد الله صلة لابي جعفر كما في الحديث « ان من أبر البر
ان يصل الرجل اهل ود ابيه بعد ان يولي »

ولو كان من هذا الباب الذي ظنوه لكان سؤاله اعلي بحق النبي ﷺ و ابراهيم
الخليل ونحوهما اولى من سؤاله بحق جعفر ، وليكان علي الى تعظيم رسول الله
ﷺ ومحبته وإجابة السائل أسرع منه الى إجابة السائل بغيره انتهى ملخصاً

وأما قول انقائل فقد اخرج الحاكم في مستدركه وصححه إن آدم توسل
بالنبي ﷺ فهو من رواية عبد الرحمن بن زيد بن اسلم ، قال احمد بن حنبل
ضعيف ، وقال ابن معين نيس حدثه بشيء ، وضعفه ابن المديني جداً ، وقال
ابو داود : اولاد زيد بن اسلم كلهم ضعيف ، وقال النسائي ضعيف ، وقال ابن
عبد الحكم سمعت الشافعي يقول ، ذكر رجل لمالك حديثاً . فقال من حديثك ؟
فذكر اسناداً له منقطعاً ، فقال اذهب الى عبد الرحمن بن زيد يحدثك عن ابيه

عن نوح عليه السلام ، وقال ابو زرعة ضعيف ، وقال ابو حاتم ليس بقوي في الحديث كان في نفسه صالحا وفي الحديث واهياً ، وقال ابن حبان كان يقبل الاخبار وهو لا يعلم حتى كثر ذلك في روايته من رفع الراسيل واسناد الموقرف فاستحق الترك ، وقال ابن سعد : كان كثير الحديث ضعيفا جداً ، وقال ابن خزيمة : ليس هو ممن يحتج اهل العلم بحديثه ، وقال الخالم وابو نعيم روى عن ابيه أحاديث موضوعة ، وقال ابن الجوزي أجمعوا على ضعفه ، فهذا الحديث الذي استدل به تفرد به عبد الرحمن بن زيد وهو كما تسمع

وقال الشيخ تقي الدين ابن تيمية رحمه الله في رده على ابن البكري وأما قول القائل قد توسل به الانبياء ، آدم وادريس ونوح وأيوب ، كما هو مذكور في كتب التفسير وغيرها فيقال مثل هذه القصص لا يجوز الاحتجاج بها باجماع المسلمين فان الناس لهم في شرع من قبلنا قولان (أحدهما) انه ليس بحجة (الثاني) انه حجة مالم يأت شرعنا بخلافه بشرط أن يثبت ذلك بنقل معلوم كاخبار النبي ﷺ فأما الاعتماد على اخبار أهل الكتاب أو نقل من نقل عنهم فهذا لا يجوز باتفاق المسلمين لان في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال «إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم»

وهذه القصص التي فيها ذكر توسل الانبياء بذاته ليست في شيء من كتب الحديث المعتمدة ولا لها اسناد معروف عن أحد من الصحابة ، وإنما تذكر مرسله كما تذكر الاسرائيليات التي تروى عن لا يعرف

وقد بسط الكلام في غير هذا الموضع عما نقل في ذلك عن النبي ﷺ

وتكلمنا عليه وبيننا بظان جميعه

ولو نقل ذلك عن كعب ووهب ومالك بن دينار ونحوهم ممن ينقل عن

أهل الكتاب لم يجوز ان يحتج به لان الواحد من هؤلاء ، وإن كان ثقة فغاية

ما عنده ان ينقل من كتب من كتب أهل الكتاب او يسمعه من بعضهم فانه بينه وبين الانبياء زمن طويل ، والرسول عن المجهول من أهل الكتاب الذي لا يعرف علمه وصدقه لا يقبل باتفاق المسلمين

ومراسيل أهل زماننا عن نبينا ﷺ لا تقبل عند علمائنا مع كون ديننا محفوظا محروسا فكيف بما يرسل عن آدم وادريس ونوح وأيوب عليهم السلام؟
والقرآن قد أخبر بادعية الانبياء وتوباتهم واستغفارهم وليس فيها شيء من هذا وقد نقل ابو نعيم في الحلية ان داود عليه السلام قل « يارب أسألك بحق آبائي عنك . ابراهيم واسحاق ويعقوب . فقال يا داود وأي حق لا أبألك علي ؟ »
ذن كانت الاسرائيليات حجة ؛ فهذا يدل على انه لا يستل بحق الانبياء ، وإن لم يكن حجة لم يجز الاحتجاج بتلك الاسرائيليات انتهى كلامه
وبين رحمه الله انه لا يصح في هذا شيء عن النبي ﷺ وان جميع ما روي في ذلك باطل لأصل له .

*
*
*

وأما قوله : وأما التوسل بالنبي ﷺ خاصة فقد رأيت لشيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب نقلا في جواز ذلك عن ابن عبد السلام فنقول
قد تقدم ان التوسل المشروع هو التوسل الى الله بالاسماء والصفات والتوحيد وكذلك التوسل بحجة النبي ﷺ والايان به وضاعته ، وكذلك التوسل بدعائه وشفاعته وهذا كله مشروع بل اريب
وأما التوسل بنفس الذات فقد قدمنا ان أكثر العلماء نهوا عن ذلك وجعلوه من البدعة المكروهة المحدثه ، وبعضهم رخص في ذلك وهو قول ضعيف مردود والعز ابن عبد السلام أنكر التوسل الى الله بغير النبي ﷺ
وأما التوسل بالنبي ﷺ فعلق القول بجوازه على صحة حديث الاعمى

لانه فهم من الحديث ان الاعمى توسل بذات النبي ﷺ وأما الجمهور فحملوا حديث الاعمى على انه توسل بدعاء النبي ﷺ كما كان الصحابة يتوسلون به في الاستسقاء، كما في حديث أنس الذي رواه البخاري في صحيحه، وقد تقدم (١) وشيخنا رحمه الله نقل كلام العز بن عبد السلام ليعين ان مسألة التوسل بغير النبي ﷺ بدعة مكروهة وأما التوسل بالنبي ﷺ فأجازها بعض العلماء كالعز بن عبد السلام

والسائل فهم من نقل الشيخ انه اختاره، وليس الامر كذلك بل اختياره رحمه الله هو ما ذهب اليه الجمهور: ان ذلك بدعة محدثة لم يفعلها الصحابة ولا التابعون فانه لم ينقل عن أحد منهم انه توسل بالنبي ﷺ بعد موته كما قدمناه. واما قوله: واما التوسل بغير الانبياء فيوردون أن عمر توسل بالعباس في الاستسقاء، فقد تقدم بيانه بما فيه كفاية

وبيان ان التوسل بدعاء الصالحين في الاستسقاء وغيره مشروع كما فعله الصحابة لما توسلوا بالعباس ويزيد بن الأسود وليس كلامنا في هذا، وانما الكلام في التوسل بنفس الذات وأما قولهم في حديث العباس فطفق الناس يتمسحون به، فلم نقف لها على اصل ولا رأيناها في شيء من الكتب، وعلى تقدير ثبوتها فليس فيها حجة على التوسل بالاموات

(١) جملة القول في حديث الاعمى ان له وجها موافقا للقائد والقواعد وهو طلب الدعاء والتشفع به، فيؤخذ به، ووجها مخالفا لها فلا يجوز الاخذ به لشذوذه مع مخالفته فانه لم يرد شيء في معناه عن احد من الصحابة ورواية الشاذ كذا لا يحتج بها مطلقا فكيف اذا كانت في مسأله تصديقه مس المعقبة - فهذه لا تثبت الا بنص قطعي الرواية والدلالة معا

فصل

واما قواه ان سلمنا هذا القول وظهر دليله فاجاهل معذور لانه لم يدر الشرك والكفر ، ومن مات قبل البيان فليس بكافر ، وحكمه حكم المسلمين في الدنيا والاخرة لان قصة ذات أنواط وبني إسرائيل حين جاوزوا البحر نزل على ذلك إلى آخره .

(فالجواب) أن يقال ان الله تعالى أرسل الرسل (مبشرين ومنذرين اثلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) فكل من بلغه القرآن ودعوة الرسول ﷺ فقد قامت عليه الحججة قال الله تعالى (لا نذكركم به ومن بلغ) وقال تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا)

وقد اجمع العلماء على أن من بلغته دعوة الرسول ﷺ ان حجة الله قائمة عليه . ومعلوم بالاضطرار من الدين ان الله سبحانه بعث محمداً ﷺ وأنزل عليه الكتاب ليعبد وحده ولا يشرك معه غيره فلا يدعى الا هو ولا يذبح إلا له ، ولا ينذر الا له ، ولا يتوكل الا عليه ، ولا يخاف خوف السر الا منه ، والقرآن مملوء من هذا . قل الله تعالى (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا) وقل (له دعوة الحق) الآية وقال (ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك) وقل (فصل لربك وانحر) - وقال (وعلى الله فتوكلوا ان كنتم مؤمنين) وقل (فاعبده وتوكل عليه) وقل (فاي اي فارهبون) وقل (وخافون ان يشتم مؤمنين) وقل (وما يخش الا الله فمسي أو املك أن يكونوا من المهتدين) والآيات الواردة في هذا المعنى كثيرة ، والله سبحانه لا يعذب خلقه الا بعد الاعذار اليهم ، فأرسل رساله وأنزل كتبه لئلا يقولوا (لولا أرسلت الينا رسولا فنتبع آياتك ونكون من المؤمنين) وقل تعالى (ولو انا أهلكتهم بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلت الينا رسولا فنتبع آياتك من قبل أن نذل ونخزى)

فكل من بلغه القرآن فليس بمعذور ، فإن الاصول الكبار التي هي أصل دين الاسلام قد بينها الله في كتابه ووضحها وأقام بها الحججة على عبادته ، وائس المراد بقيام الحججة ان يفهمها الانسان فهما جلياً كما يفهمها من هداه الله ووفقه وانقاد لامره (١) فإن الكفار قد قامت عليهم حججة الله مع اخباره بانه جعل على قلوبهم اكنة أن يفهموا كلامه ، فقال (وجعلنا على قلوبهم اكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا) وقال (قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمى) وقال تعالى (انهم اتخذوا الشياطين اولياء من دون الله يحسبون انهم مهتدون) وقال تعالى (قل هل ننبئكم بالاخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا) والآيات في هذا المعنى كثيرة . يخبر سبحانه انهم لم يفهموا القرآن ولم يفقهوه ، وانه عاقبهم بجعل

(١) هذا القيد الذي قيد الشيخ به الفهم هنا قد أزال اللبس الذي يتبادر الى الذهن من بعض اطلاقاته في مواضع أخرى واتبعه فيه بعض علماء نجد فصار بعضهم يقول بأن الحججة تقوم على الناس ببلوغ القرآن وان لم يفهمه من بلغه مطلقاً . وهذا لا يعقل ولا يتفق مع قوله تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى) الآية الذي بنى عليه المحققون قولهم ان فهم الدعوة بدليلها شرط لقيام الحججة . وقد علمنا من هذا القيد ان الفهم الذي لا يشترطه الشيخ هو فقه نصوص القرآن المؤثر في النفس الحامل لها على ترك الباطل كما يفهمها من اهتدى بها . ففهم التفقه في الحقيقة أخص من فهم المعنى اللغوي كما يدل عليه استعمال القرآن وحديث « من برد الله به خيراً يفقهه في الدين » متفق عليه وفي رواية حسنة زيادة « وبأهمه رشد » والمشركون الذين شبههم الله بالصم البكم الخنوم على قلوبهم والمطوع عليها والمجعول عليها الاكنة كلهم قد فهموا مدلول آيات القرآن في التوحيد والبعث والرسالة لانهم أهل اللغة وقد أزات بأفصح أساليبها ولكنهم لم يهتدوا بها لثلاثة أسباب (أحدها) العناد من الرؤساء (ثانيها) التقليد من الدهماء (ثالثها) الشبهات على الاصول الثلاثة كزعمهم ان دعاه غير الله لا يضر إذا كان بقصد التقرب اليه تعالى والشفاعة عنده . وان الرسول بتمر مثاهم فلا يعقل أن يكون رسولا من الله وانه تعالى لو أراد أن يبعث رسولا لبعث ملكا او لآ يده ملكك يكون معه نذيراً . وان البعث لا يعقل

الاكتنة على قلوبهم والوقر في آذانهم وأنه ختم على قلوبهم وأسماعهم وأبصارهم (١) فلم يعذرهم مع هذا كله بل حكم بكفرهم وأمر بمقاتلهم. فقالت لهم رسول الله ﷺ وحكم بكفرهم. فهذا يبين لك أن بلوغ الحجة نوع، وفهمها نوع آخر (٢)

وقد سئل شيخنا رحمه الله تعالى عن هذه المسئلة فأجاب السائل بقوله هذا من العجب العجاب، كيف تشكون في هذا، وقد وضحته لكم مرراً؟ فان الذي لم تقم عليه الحجة هو الحديث العهد بالاسلام، والذي نشأ ببادية بعيدة او يكون ذلك في مسئلة خفية مثل الصرف والعطف فلا يكفر حتى يعرف. وأما أصول الدين التي وضحها الله وأحكمتها في كتابه، فان حجة الله هي القرآن، فن بلغه فقد بلغتة الحجة، ولكن أصل الاشكال انكم لم تفرقوا بين قيام الحجة وفهم الحجة فان اكثر الكفار والمنافقين لم يفهموا حجة الله مع قيامها عليهم كما قال تعالى (أم تحسب ان أكثرهم يسمعون او يعقلون انهم الا كالانعام بل هم اضل سبيلا) وقيام الحجة وبلوغها نوع وفهمها نوع آخر، وكفرهم الله ببلوغها إياهم مع كونهم لم يفهموها (٢)

وان اشكل عليكم ذلك فانظروا قوله ﷺ في الخوارج «أينا نقيتموهم فقتلوهم» مع كونهم في عصر الصحابة، ويحترق الانسان عمل الصحابة معهم، ومع اجماع الناس فان الذي أخرجهم من الدين هو التشديد والغلو والاجتهاد، وهم يظنون أنهم يطيعون الله، وقد بلغتهم الحجة ولكن لم يفهموها (٣)

(١) هذه التمثيلات بيان ببلغ لاستحواذ الكفر عليهم وعدم رجوعهم عنه وهو سبب العقاب لآعينه

(٢) أي فهمها على الوجه المؤثر في حصول الهدى لافهم الخطاب والمعنى

اللتوي كما تقدم

(٣) مسألة الخوارج ليست في أصول الدين الاعتقادية بل هي في مسائل عمالية وقد اختلف السلف في عذرهم بالاجتهاد فيها وعدمه، والامم دلي وأصحابه لم يكفروهم بل قاتلوهم بخروجهم عليهم، وعن أحمد وشيخ الاسلام ابن تيمية يرجح عدم التكفير

وكذلك قتل علي رضي الله عنه الذين اعتقدوا فيه الإلهية، وتحريقهم بالنار مع كونهم تلاميذ الصحابة، ومع عبادتهم وصلاتهم، وهم أيضاً يظنون أنهم على حق وكذلك إجماع السلف على تكفير أناس من غلاة القدرية وغيرهم، مع كثرة علمهم وشدة عبادتهم، وكونهم يظنون أنهم يحسنون صنعا، ولم يتوقف أحد من السلف في تكفيرهم لاجل أنهم لم يفهموا، فإن هؤلاء كلهم لم يفهموا اه كلامه رحمه الله

*
*
*

إذا تقرر هذا فنقول: هؤلاء الذين ماتوا قبل ظهور هذه الدعوة الإسلامية، وظاهر حالهم الشرك بالله لا نتعرض لهم، ولا نحكم بكفرهم ولا بإسلامهم، بل نقول: من باعته هذه الدعوة المحمدية فإن انقاد لها ووجد الله وعبيده وحده لا شريك له، والتزم شرائع الإسلام، وعمل بما أمره الله به، وتجنب ما نهاه عنه فهذا من المسلمين الموعودين بالجنة في كل زمان، وفي كل مكان

وأما من كانت حاله حال أهل الجاهلية لا يعرف التوحيد الذي بعث الله به رسوله يدعو إليه، ولا الشرك الذي بعث الله رسوله ينهى عنه ويقا تل عليه، فهذا لا يقال أنه مسلم جهله بل من كان ظاهر عمله الشرك بالله فظاهره الكفر فلا يستغفر له، ولا يتصدق عنه، ونكل حاله إلى الله الذي يبلى السرائر ويعلم ما تخفي الصدور، ولا نقول فلان مات كافرا، لأننا نفرق بين العيين وغيره، فلا نحكم على معين بكفر لأننا لا نعلم حقيقة حاله وباطن أمره، بل ذلك إلى الله، ولا نسب الاموات بل نقول أفضوا إلى ما قدموا. وایس هذا من الدين الذي أمرنا الله به، بل الذي أمرنا به أن نعبد الله ولا نشرك به، ونقاتل من نكل عن ذلك بعد ما ندعوه إلى ما دعاه إليه رسول الله ﷺ، فاذا أصر وعاند كفرناه وقتلناه

فينبغي للطالب أن يفهم الفرق بين العيين وغيره فكفر من دان بغير الإسلام جملة ولا يحكم على معين بالنار، ونلعن الظالمين جملة ولا نخص معيناً بلعنة كما قد ورد في الأحاديث من لعن السارق وشارب الخمر، فنلعن من لعنه رسول الله ﷺ

جملة ولا نخص شخصاً بلعنة

يبين ذلك أن رسول الله ﷺ لعن شارب الخمر جملة ، ولما جلد رجلا
قد شرب الخمر قال رجل من القوم اللهم العنه ، ما أكثر ما يؤتى به إلى النبي ﷺ
فقال النبي ﷺ « لا تلعنوه فوالله ما علمت إلا أنه يحب الله ورسوله »

فصل

وأما قوله (ومنها أن كثير من العلماء الكبار فعلوا هذا الامر وفعلت بحضرتهم
ولم ينكروا . من ذلك تنابهم على بناء القباب على القبور واتخاذها أعيادا في الغالب .
فكل شيخ يوم معروف في شهر معلوم ، يؤتى اليه من النواحي ، وقد يحضر
بعض العلماء ولا ينكر)

(فالجواب) من وجوه (الوجه الاول) أن يقال قد افترض الله على العلماء
طاعة رسوله ﷺ ، وأخبر أن من أطاعه فقد أطاع الله فقال تعالى (من يطع
الرسول فقد أطاع الله) وقال (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) وقال
(وإن تطيعوه تهتدوا) وقال (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا)
وقال (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم ، فإن
تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ،
ذلك خير وأحسن تأويلا)

فإذا اختلف الناس في شيء من امور الدين هل هو واجب أو محرم أو جائز
وجب رد ما وقع فيه النزاع والاختلاف إلى الله والرسول ، ويجب على المؤمن إذا
دعي إلى ذلك أن يقول : سمعا وطاعة ، قال تعالى (إنما كان قول المؤمنين إذا دعوا
إلى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا)

فنحن نحاكم من نازعنا في هذه المسئلة وغيرها من المسائل إلى الله والرسول
لا إلى أقوال الرجال وآرائهم

فنعول لمن اجاز بناء القباب على القبور بالخص والآجر وأسرجها وفرشها بالرخام وعلق عليها القناديل الفضة وبيض النعام ، وكسها كما يكسى بيت الله الحرام ، هل أمر رسول الله ﷺ بهذا وحث عليه أم نهى عنه وأمر بازالة ما وضع من ذلك عليه ؟ فما أمرنا به ائتمرنا ، وما نهانا عنه انتهينا ، وسنته هي الحاكمة بيننا وبين خصومنا في محل النزاع

فنعول قد ثبت في صحيح مسلم عن أبي الهياج الاسدي قال قال لي علي بن أبي طالب رضي الله عنه « ألا أبشرك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ أن لا أدع تمثالا إلا طمسته ، ولا قبراً مشرفاً إلا سويته »

وفي صحيحه أيضاً عن ثمامة بن شفي الهمداني قال كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم ، فتوفي صاحب لنا ، فأمر فضالة بن عبيد بقبوره فسوي ، ثم قال سمعت رسول الله ﷺ يأمر بتسويتها .

وفي صحيحه ايضا عن جابر بن عبد الله قال « نهى رسول الله ﷺ عن تخصيص القبر ، وأن يقعد عليه ، وأن يبني عليه »

وروى أبو داود في سننه والترمذي عن جابر ان رسول الله ﷺ « نهى ان تجصص القبور وأن يكتب عليها » قال الترمذي حديث حسن صحيح

وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال « لعن رسول الله ﷺ زائرات القبور والتخذين عليها المساجد والسرج » رواه الامام احمد وأهل السنن

فنهى رسول الله ﷺ عن البناء عليها وأمر بهدمه بعد ما يبني ونهى عن الكتابة عليها ولعن من أسرجها ، فنحن نأمر بما أمر به رسول الله ﷺ من تسويتها . ونهى عن البناء عليها كما نهى عنه رسول الله ﷺ ، فهو الذي اقتض الله علينا طاعته واتباعه ، وأما غيره فيؤخذ من قوله ويترك كما قال الامام مالك « كل أحد يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ »

وقال الامام احمد « لا تقلدي دينك أحداً ، ما جاء عن النبي ﷺ وعن اصحابه فخذ ، ثم التابعين بعد فلرجل فيهم مخير » وقال ايضاً « لا تقلدوني ولا تقلدوا مالكا ولا اشوري ولا الاوزاعي وخذ من حيث اخذوا »

والعجب ممن يسمع هذه الاحاديث عن رسول الله ﷺ في النهي عن تعظيم القبور وعقد القباب عليها بالجلس والآجر وإسراجها ولعن من اسرجها ثم يقول: فعلت هذه الامور بحضرة العلماء الكبار ولم ينكروا . كأنه لم يسمع ما جاء عن رسول الله ﷺ في ذلك . قال ابن عباس رضي الله عنهما « يوشك ان تنزل عليكم حجارة من السماء » اقول قل رسول الله ﷺ وتقولون قال ابو بكر وعمر ؟

وقال الامام احمد: عجبت لقوم عرفوا الاسناد وصحته يذهبون إلى رأي سفيان ، والله تعالى يقول (فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم) أتدري ما الفتنة ؟ الفتنة الشرك ، اعلمه إذا رد بعض قوله أن يقع في قلبه شيء من الزيف فيهلك

فإذا كان هذا كلام ابن عباس فيمن عارض السنة بقول ابي بكر وعمر ، وكلام أحمد فيمن ذهب إلى رأي سفيان فكيف بمن عارض السنة بقول فلان وفلان وقد روى البيهقي عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ « إن اشد ما اتخوف على امتي ثلاث: زلة عالم ، وجدال منافق بالقرآن ، ودنيا تقطع اعناق الرجال » ومن المعلوم ان الخوف في زلة العالم تقلده فيها إذ لولا ذلك لم يخف من زلة العالم على غيره . فإذا عرف انها زلة لم يميز له ان يتبعه فيها باتفاق العلماء فانه اتباع للخطأ على عمد . وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه « يفسد الزمان ثلاثة: امة مضلون وجدال منافق بالقرآن - والقرآن حق - وزلة العالم »

فإذا صح وثبت ان العالم يزل ويخطيء لم يميز لأحد أن يفتي ويدين الله بقول لا يعرف وجهه ، فكيف إذا عارض بقوله او فعله قول رسول الله ﷺ او فعله ؟

(الوجه الثاني) ان يقال: إذا لم تقنع نفسك، ولم يطمئن قلبك بما جاء عن رسول الله ﷺ وقلت: العلماء اعلم منا بالسنة وأطوع لله تعالى ورسوله ﷺ فنقول: أعلم الناس بما امر به رسول الله ﷺ وما نهى عنه اصحابه رضي الله عنهم فهم أعلم الناس بسنته، وأطوعهم لأمره، وهم الذين رضي الله عنهم ورضوا عنه ورضي عنهم باحسان

وفي حديث العرابض بن سارية عن رسول الله ﷺ انه قال «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الامور، فان كل بدعة ضلالة»

وفي الصحيح عنه ﷺ انه قال «خير القرون قرني الذين بعثت فيهم، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم» وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه «من كان منكم مستنًا فليستن بمن قد مات، فان الحي لا تؤمن عليه الفتنة، أولئك اصحاب محمد ﷺ أبر هذه الامة قلوبا، وأعماقها علما، وأقفاها تكلفا، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه، وإقامة دينه، فاعرفوا لهم حقهم، وتمسكوا بهديهم، فانهم كانوا على الصراط المستقيم»

وقال حذيفة بن اليمان رضي الله تعالى عنه «يامعشر القراء استقيموا وخذوا طريق من قبلكم، فوالله لقد سبقتم سبقاً بعيداً، ولئن اخذتم يمينا وشمالا لقد ضللتهم ضلالا بعيداً»

فاذا احتج احد علينا بما عليه المتأخرون، قلنا الحجة بما عليه الصحابة والتابعون الذين هم خير القرون، لا بما عليه الخلف الذين يقولون ما لا يفعلون، ويفعلون ما لا يؤمرون، فهؤلاء اصحاب رسول الله ﷺ، هل نقل عنهم انهم عقدوا القباب على القبور أو اسرجوها أو خلقوها أو كسوها الحرير، أم هذا مما حدث بعدهم من المحدثات التي هي بدع وضلالات؟

ومعلوم ان عندهم من قبور الصحابة الذين ماتوا في حياة رسول الله ﷺ وبعد وفاته مالا يحصى ، هل بنوا على قبورهم وعظموها ودعوا عندها وتمسحوا بها ، فضلا عن أن يسألوها حوائجهم ويسألوا الله بأصحابها ، فمن كان عنده في هذا أثر صحيح أو حسن ، فليرشدنا اليه وليدلنا عليه ، وأنى له بذلك ؟ فهذه سنة رسول الله ﷺ في القبور وسنة خلفائه الراشدين

وقد روى خالد بن سنان عن أبي العالية قال : لما فتحنا تستر (١) وجد في بيت مال الهرمز ان سرير عليه رجل ميت عند رأسه مصحف فأخذنا المصحف فحملناه الى عمر بن الخطاب فدعا له كعباً فنسخه بالعربية . فأنا أول رجل من العرب قرأته مثل ما قرأ القرآن . قال خالد : فقلت لابي العالية ، ما كان فيه ؟ قال : سيرتكم وأمورك ولحون كلامكم وما هو كائن بعد . قلت : فما صنعتم بالرجل ؟ قال حفرنا بالنيهار ثلاثة عشر قبراً منفردة ، فلما كان بالليل دفناه وساوينا القبور كلها مع الارض لنعميه عن الناس لا ينبشونه . فقلت وما يرجون منه ؟ قال كانت السماء اذا حبست عنهم أبرزوا السرير فيمطرون . فقلت من كنتم تظنون الرجل ؟ قال رجل يقال له دانيال . فقلت منذ كم وجدتموه مات ؟ قال منذ ثلاثمائة سنة . قلت ما كان تغير منه شيء ؟ قال لا إلا شعرات من قناه ، ان لحوم الانبياء لا تباليها الارض ولا تأكلها السباع .

ففي هذه القصة ما فعله المهاجرون والانصار من تعمية قبره لئلا يفتتن به الناس ولم يذروه للدعاء عنده والتبرك به ، ولو ظفر به هؤلاء المشركون وعلموا حقيقته لبنوا عليه وعظموه وزخرفوا قبره وأسرجوه وجعلوه وثناً يعبد ، فانهم قد اتخذوا من القبور أوثاناً من لا يداني هذا ولا يقاربه ، بل لعله عدو لله وأقاموا لها سدنة وجعلوها معابد واعتقدوا ان للصلاة عندها والدعاء حولها والتبرك بها

(١) بلد بالدرق العجمي

فضيلة مخصوصة ليست في المساجد ، ولو كان الامر كما زعموا ، بل لو كان مباحا ل نصب المهاجرون والانصار هذا القبر علماً ولما أخفوه خشية الفتنة به ، بل لدعوا عنده وبينوه لمن بعدهم ، ولكن كانوا أعلم بالله ورسوله ودينه من هؤلاء الخلوف الذين أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات او صرفوا لغير الله أجل العبادات .

وما أحسن ما قال الامام مالك رحمه الله تعالى « لن يصلح آخر هذه الامة إلا ما أصاح أولها » ولكن كما نقص تمسكهم بسنة نبيهم ﷺ وهدية وسنة خلفائه الراشدين ، تعوضوا عن ذلك بما أحدثوه من البدع والشرك . ومن له خبرة بما أمر به رسول الله ﷺ عند زيارة القبور وما يفعل بها وبما يفعل عندها وبما كان عليه الصحابة رضي الله عنهم ، ثموازن بين هديه ﷺ وهدى أصحابه وبين ما عليه المتأخرون اليوم وما يفعلونه عند القبور ، تبين له ما بينها من التباين والتضاد وعلم ان بينهما من الفرق أبعد مما بين المشرق والمغرب كما قيل :

سارت مشرقة وسرت مغربا شتان ما بين مشرق ومغرب

(الوجه الثالث) أن يقال : قوله ، ان كثيراً من العلماء فعلوا هذه الامور وفعلت بحضرتهم فلم ينكروا من ذلك تتابعهم على بناء القباب على القبور .

فيقال : بل قد نهوا عن ذلك وصرحوا بكرهته والنهي عنه ، وهذه

كتبهم بايدينا مصرحة بما ذكرنا ، ونحن نسوق عباراتهم بألفاظها

فأما كلام الحنابلة فقال في الاقناع ، ويستحب رفع القبر قدر شبر ويكره فوقه ، ويكره البناء عليه سواء لاصق البناء الارض أو لا ، ولو في ملكه ، من قبة أو غيرها للنهي عن ذلك . وقال ابن القيم رحمه الله تعالى في اغاثة اللفغان ، ويجب هدم القباب التي على القبور لانها أسست على معصية الرسول انتهى ، وهو في المسئلة أشد تحريماً قال الشيخ هو غاصب ، وقال أبو حفص تحرم الحجره بل تهدم

وهو الصواب. انتهى كلامه في الاقناع ، هذا والذي ذكره غيره غير واحد من أئمة الحنابلة فلا حاجة الى الاطالة بنقل عباراتهم

وأما كلام الشافعية فقال الاذري رحمه الله في قوت المحتاج الى شرح المنهاج عند قول المؤلف- ويكره تخصيص القبر والبناء والكتابة عليه ، ثبت في صحيح مسلم النهي عن التخصيص والبناء ، وفي الترمذي وغيره النهي عن الكتابة ، وعبارة الحلوانية ممنوع منهما. وعبارة القاضي بن كج ولا يجوز أن تخصص القبور ولا أن يبنى عليها قباب ولا غير قباب والوصية بها باطلة

وقال ابو يعلى الموصلي في مسنده حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة حدثنا زيد بن الحباب حدثنا جعفر بن ابراهيم من ولد ذبي الجناحين حدثنا علي بن الحسين انه رأى رجلا يجيء الى فرجة كانت عند قبر النبي ﷺ فيدخل فيها فيدعو فيها فقال : « لا تأخذوا قبوري عيداً ، ولا بيوتكم قبوراً ، وسلموا علي ، فان تسليمكم يبلغني أينما كنتم » رواه ابو عبد الله محمد بن عبد الواحد القدسي في مختاراته التي اختارها من الاحاديث الجياد الزائدة على الصحيحين

وقال سعيد بن منصور في السنن : حدثنا حبان بن علي حدثني محمد بن عجلان عن ابي سعيد مولى المهري قال : قال رسول الله ﷺ « لا تأخذوا بيوتي عيداً ولا بيوتكم قبوراً ، وصلوا علي حينما كنتم فان صلاتكم تبلغني »

وقال سعيد حدثنا عبد العزيز بن محمد اخبرني سهيل بن ابي سهيل قال : رأيت الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب عند القبر فناداني - وهو في بيت فاطمة يتعشى - فقال هلم الى العشاء ، فقلت لأريده ، فقال مالي رأيتك عند القبر؟ فقلت سلمت على النبي ﷺ فقال اذا دخلت المسجد فسلم ثم قال إن رسول الله ﷺ قال « لا تأخذوا قبوري عيداً ، ولا تأخذوا بيوتكم مقابر ، لعن الله اليهود

والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد ، وصلوا عليّ فإن صلاتكم تبغني حيناً
كنتم ما أنتم ومن بالاندلس إلا سواء»

فهذان المرسلان من هذين الوجهين المختلفين يدلان على ثبوت الحديث ،
لأسيا وقد احتج به من أرسله وذلك يقتضي ثبوته عنده هذا لو لم يكن (وي
مسنداً من وجوه غير هذا فكيف وقد تقدم مسنداً ؟

ووجه الدلالة منه ان قبر رسول الله ﷺ أفضل قبر على وجه الارض ،
وقد نهى عن أخذه عيداً فقبر غيره أولى بالنهي كأننا من كان، ثم انه قرن ذلك
بقوله « ولا تتخذوا بيوتكم قبوراً » أي لا تعطلوها من الصلاة فيها والدعاء
والقراءة ، فتكون بمنزلة القبور ، فأمر بتحري النافلة في البيوت ونهى عن تحري
العبادة عند القبور. وهذا ضد ما عليه المشركون

ثم انه عقب النهي عن أخذاها عيداً بقوله « وصلوا علي حيناً كنتم فإن
صلاتكم تبغني » يشير بذلك إلى ان ما ينالني منكم من الصلاة والسلام يحصل مع
قربكم من قبوري وبعدمكم . فلا حاجة إلى أخذه عيداً

وقد حرف هذه الاحاديث بعض من أخذ شبهها من النصارى بالشرك ،
وشبها من اليهود بالتحريف فقال هذا أمر بملازمة قبره ، والعكوف عنده واعتياد
قصده وانتيا به ، ونهى أن يجعل كالعيد الذي انما يكون من الحول الى الحول
بل اقصدوه كل ساعة وكل وقت . وهذا مراغمة ومحادة ومناقضة لما قصده الرسول
ﷺ وقلب للحقائق ، ونسبة الرسول ﷺ إلى التدايس والتلبيس والتناقض
فقاتل الله اهل الباطل أنى يؤفكون

ولا ريب أن ارتكاب كل كبيرة بعد الشرك أسهل أنماً وأخف عقوبة
من تعاطي مثل ذلك في دينه وسنته ، وهكذا غيرت أديان الرسل ، ولولا ان الله
أقام لدينه أنصاراً وأعواناً يذبون عنه لجرى عليه ماجرى على الاديان قبله ، ولو

أراد رسول الله ﷺ ما قاله هؤلاء الضلال لم يبه عن اتخاذ قبور الانبياء مساجد
ويلمن فاعل ذلك، فانه اذا لعن من اتخذها مساجد يعبد الله فيها فكيف يأمر
بملازمتها والمكوف عندها ، وأن يمتاد قصدها وانتيا بها ، ولا تجعل كالعهد الذي
يجيء من الحول الى الحول ، وكيف يسأل ربه أن لا يجعل قبره وثناً يعبد؟ وكيف
يقول أعلم الخلق بذلك « ولولا ذلك لأبرز قبره ولكن خشي أن يتخذ مسجداً »
وكيف يقول « لا تجعلوا قبوري عيداً ، وصلوا علي حينما كنتم؟ »

وكيف لم يفهم أصحابه وأهل بيته من ذلك ما فهمه هؤلاء الضلال الذين
جمعوا بين الشرك والتحريف

وهذا أفضل التابعين من أهل بيته علي بن الحسين رضي الله عنه نهى ذلك
الرجل أن يتحرى الدعاء عند قبره ﷺ بالحديث ، وهو الذي رواه وسمعه من
أبيه الحسين عن جده علي رضي الله عنه وهو أعلم بمعناه من هؤلاء الضلال
وكذلك ابن عمه الحسن بن الحسن شيخ أهل بيته كره ان يقصد الرجل
القبر اذا لم يرد المسجد ورأى ان ذلك من اتخاذ عيداً

فانظر إلى هذه السنة كيف مخرجها من أهل البيت وأهل البيت الذين لهم
من رسول الله ﷺ قرب نسبي وقرب الدار ، لانهم إلى ذلك أحوج من غيرهم
وكانوا له أضبط

والعهد اذا جعل اسماً للمكان فهو المكان الذي يقصد الاجتماع فيه وانتيا به
للعباداة عنده أو لغير العباداة كما ان المسجد الحرام ومزدلفة وعرفة جعلها الله عيداً
مثابة للناس مجتمعون فيها وينتابونها للدعاء والذكر والنسك ، وكان المشركون
لهم أمكنة ينتابونها للاجتماع عندها فلما جاء الاسلام محاً ذلك كله

فصل

واعلم ان في اتخاذ القبور اعياداً من المفاسد العظيمة التي لا يعلمها إلا الله ما يعضب لاجله كل من في قلبه وفار لله وغيره على التوحيد ، فمن ذلك الصلاة اليها والطواف بها ، وتقبيلا واستلامها ، وتعفير الخدود على ترابها ، والاستغاثة باصحابها وسؤالهم الرزق والنصر والماوية وقضاء الدين ، وتفريج الكربات واغاثة الالهامات وغير ذلك من أنواع الطلبات ، التي كان عباد الاصنام يستلونها أو ثانهم وهذا هو عين الشرك الا كبر الذي بعث الله رسوله ينهى عنه ويقاتل اهله ، ومن مات عليه كان من أهل النار - عياداً بالله من ذلك .

وكان مبدأ هذا الداء العظيم في قوم نوح لما غلوا في الصالحين كما أخبر الله عنهم في كتابه حيث قال (وقالوا لا تدرن آهنتكم ولا تدرن وداً ولا سواعاً ولا يعوث ويعوق ونسرا)

قال ابن جرير : وكان من خير هؤلاء ما حدثناه ابن حميد حدثنا مهران عن سفيان عن موسى عن محمد بن قيس : أن يعوث ويعوق ونسرا كانوا قوما صالحين من بني آدم وكان لهم اتباع يقتدون بهم ، فلما ماتوا قال أصحابهم الذين يقتدون بهم لو صورناهم كان أشوق لنا إلى العبادة اذا ذكرناهم ، فصوروهم ، فلما ماتوا وجاء آخرون دب اليهم ابليس فقال : انما كانوا يعبدونهم وبهم يسقون المطر فعبدوهم وقال غير واحد من السلف كان هؤلاء قوما صالحين في قوم نوح فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ثم صوروا تماثيلهم ثم طال عليهم الامد فعبدوهم فهؤلاء جمعوا بين الفتنتين فتنة القبور وفتنة التماثيل وهما الفتنتان اللتان أشار اليهما النبي ﷺ لما ذكرت له أم سلمة كنيسة رأتها بارض الحبشة وما فيها من الصور فقال « اولئك إذا مات فيهم العبد الصالح او الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور ، اولئك شرار المخلوق عند الله » وهذا كان سبب عبادة اللات فروى

ابن جرير باسناده عن منصور عن مجاهد (أفرايم اللات والعزى ؟) قل كان يلت
السويق للحاج فمات فعكفوا على قبره

وكذلك قال ابو الجوزاء عن ابن عباس كان يلت السويق للحاج
فقدرأيت ان سبب عبادة يعوث ويعوق ونسرا واللات انما كان سبب تعظيم
قبورهم ثم اتخذوا لها تماثيل ثم عبدوها

قال ابو العباس ابن تيمية قدس الله روحه. وهذه العلة التي لاجلها نهى الشارع
عن اتخاذ المسجد على القبور هي التي أوقعت كثيراً من الائم . اما في الشرك
الاكبر او فيما دونه من الشرك، فان الشرك بغير الرجل الذي يمتد صلاحه اقرب
إلى النفوس من الشرك بخشبة أو حجر ، ولهذا تجد أهل الشرك كثيراً يتضرعون
عندها ويخشونها ويعبدونها بقلوبهم عبادة لا يفعلونها في بيوت الله ولا وقت السحر
ومنهم من يسجد لها ، وأكثرهم يرجون من بركة الصلاة عندها ما لا يرجون في
المساجد، فلاجل هذه الفسدة حسم النبي ﷺ مادتها حتى نهى عن الصلاة وقت
طلوع الشمس ، وان لم يقصد ما قصده المشركون سداً للذريعة قال واما ان قصد
الرجل بالصلاة عند القبر تبركاً بالصلاة في تلك البقعة فهذا عين المحادة لله ورسوله
والمخالفة لدينه ، وابتداع دين لم يأذن به الله ، فان المسلمين قد أجمعوا على ان
الصلاة عند القبور منهي عنها ، وانه لعن من اتخذها مساجد

فمن أعظم المحدثات وأسباب الشرك الصلاة عندها واتخاذها مساجد، وبناء
المساجد عليها ، وقد تواترت النصوص عن النبي ﷺ بالنهى عن ذلك والتغليظ
فيه بل نهى عن ذلك في آخر حياته، ثم انه لعن وهو في السياق (١) من فعل ذلك
من اهل الكتاب ليحذر أمته أن يفعلوا ذلك

قالت عائشة رضي الله عنها : قال رسول الله ﷺ في مرضه الذي لم يقم

(١) أي وهو يعالج سكرات الموت

منه « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » ولولا ذلك لابرز قبره غير انه خشى أن يتخذ مسجداً متفق عليه، وقولها خشى هو بضم الخاء المعجمة تعليلاً لمنع ابراز قبره

وأبلغ من هذا أنه نهى عن الصلاة إلى القبر فلا يكون القبر بين المصلي وبين القبلة فروى مسلم في صحيحه عن أبي مرثد الغنوي ان رسول الله ﷺ قال « لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا اليها » وفي هذا ابطال قول من زعم ان النهي عن الصلاة فيها لاجل النجاسة، فهذا أبعد شيء عن مقاصد الرسول ﷺ وهو باطل من عدة أوجه . منها ان الاحاديث كلها ليس فيها فرق بين انقبرة الحديثة والمبوشة، كما يقوله العللون بالنجاسة، ومنها انه ﷺ لعن اليهود والنصارى على اتخاذ قبور أنبيائهم مساجد

ومعلوم قطعاً ان هذا ليس لاجل النجاسة لان قبور الانبياء من أظهر البقاع وايس للنجاسة عليها طريق، فان الله حرم على الارض أن تاكل أجسادهم، فهم في قبورهم طريون، ومنها انه نهى عن الصلاة اليها، ومنها انه أخبر ان الارض كلها مسجد الا انقبرة والحمام. ولو كان ذلك لاجل النجاسة لكان ذكر الخشوش والمجازر أولى من ذكر القبور، ومنها انه لعن المتخذين عليها المساجد والسرير ولو كان ذلك لاجل النجاسة لا يمكن أن يتخذ عليها المسجد مع تعيينها بطين ظاهر. وهذا باطل قطعاً

وبالجملة فن له معرفة بالشرك وأسبابه وفهم عن الرسول مقاصده جزم جزمًا لا يَحتمل النقيض ان هذه المبالغة واللعن والنهي ليس لاجل النجاسة بل هو لاجل الشرك، فان هذا وامثاله منه ﷺ صيان لحى التوحيد فبني المشركون الا معصية لامرهم وارتكابا لنهييه، ومن جمع بين سنة رسول الله ﷺ في القبور وما أمر به وما نهى عنه وبين ما عليه اكثر الناس اليوم رأى أحدهما مضاداً للآخر

مناقضا له، فإنه نهى عن الصلاة اليها، وهؤلاء يصلون عندها، ونهى عن اتخاذها مساجد، وهؤلاء يبنون عليها المساجد ويسمونها مشاهد مضاهاة لبيوت الله . ونهى عن ايقاد السرج عليها وهؤلاء يوقفون الوقوف على ايقاد القناديل عليها ونهى أن تتخذ عيداً، وهؤلاء يتخذونها أعياداً ومناسك يجتمعون لها كاجتماعهم للعيد أو أكثر، وأمر بتسويتها وهؤلاء يرفعونها ويبنون عليها القباب، ونهى عن الكتابة عليها، وهؤلاء يكتبون عليها القرآن وغيره، ونهى أن يزداد عليها غير ترابها، وهؤلاء يزيدون سوى التراب والآجر والاحجار والجص، فأهل الشرك مناقضون لما أمر به الرسول ﷺ في أهل القبور وفيما نهى عنه محادون له في ذلك

فإذا نهى الموحدون عما نهى عنه رسول الله ﷺ من تعظيمها والصلاة عندها وإسراجها والبناء عليها والدعاء عندها وما هو أعظم من ذلك، مثل بناء المساجد عليها ودعائها وسؤالها قضاء الحاجات وإغاثة الهمم، غضب المشركون واثمأرت قلوبهم وقالوا: قد تنقص أهل الرتب العالية وزعم أنهم لا حرمة لهم ولا قدر، وسرى ذلك في نفوس الجبال الطغام حتى عادوا أهل التوحيد ورموهم بانعظائم ونفروا الناس عن دين الاسلام ووالوا أهل الشرك وعظموهم (ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون * هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون)

فصل

وأما قوله (فلكل شيخ يوم معروف، في شهر معلوم، يؤتي اليه من النواحي وقد يحضر بعض العلماء فلا ينكر) فتمول :

أما قوله فلنكل شيخ يوم معروف في شهر معلوم فتمدقنا الجواب عن ذلك وبيننا ان ذلك من اتخاذها أعياداً وانه مما نهى عنه رسول الله ﷺ فان العيد

ما يعتاد مجيئاً وقصدته من زمان ومكان . فلتزمان كقوله ﷺ « يوم عرفة ويوم
النحر وأيام منى عيدنا أهل الاسلام » رواه أبو داود وغيره .

وأما المكان فكما روى أبو داود في سننه ان رجلاً قال : يا رسول الله
اني نذرت أن أحر إبلاً بيوانة^(١) فقال « أبها ومن من أوثن المشركين أو عيد
من أعيادهم؟ » قل لا . قل « فإوف بندرك » وكقوله « لا تجعلوا قبوري عيداً »
فألهيد ما أخذ من العاودة والاعتقاد ، فإذا كان أما السكن فهو المكان الذي
يقصد الاجتماع فيه وإتيانه للعبادة أو غيرها ، كما ان المسجد الحرام ومنى ومزدلفة
وعرفة والمشاعر جعلها الله عيداً للحنفاء كما جعل أيام التعمد فيها عيداً

فتيان القبور في يوم معلوم من شهر معلوم والاجتماع لذلك بدعة لم يشرعها
رسول الله ﷺ ولم يفعلها الصحابة ولا التابعون لهم باحسان ، سواء ذلك في
البلد أو خارجا عنه

وأما قوله (يؤتي اليه من النواحي) فنقول : وهذا أيضاً بدعة مذمومة لم يفعلها
الصحابة ولا التابعون لهم باحسان ،

وبيان ذلك ان زيارة القبور نوعان : زيارة شرعية وزيارة بدعية شركية
فالزيارة الشرعية مقصودها ثلاثة أشياء (أحدها) تذكير الآخرة والاعتماظ
والاعتبار (والثاني) الاحسان الى الميت في أن لا يطول عهده به فيهجروه ويتناساه
فاذا زاره وأهدى اليه هدية من دعاء أو صدقة سر الميت بذلك ، كما يسر الخبي
من يزوره ويهدي له ، ولهذا شرع النبي ﷺ للزائر أن يدعو لاهل القبور
بالمغفرة والرحمة ولا يشرع أن يدعوهم ولا يدعو بهم ولا يصلي عندهم (الثالث)
احسان الزائر الى نفسه ، باتباع السنة والوقوف عند ما شرعه الرسول ﷺ ،
فيحسن الى نفسه والى المزور

(١) هضبة من وراء يافع

وأما الزيارة البدعية الشركية فأصلها مأخوذ من عبادة الاصنام وهو أن يقصد قبر صالح في الصلاة عنده أو الدعاء عنده والدعاء به أو طلب الخواج منه أو الاستغاثة به ونحو ذلك من البدع التي لم يشرعها رسول الله ﷺ ولا فعلها أحد من الصحابة ولا التابعين لهم باحسان كما تقدم بيانه مبسوطا

ثم اعلم ان الزيارة الشرعية هي التي لا تشد لها الرحال، فان كانت تشد رحال فهي زيارة بدعية لم يأمر بها رسول الله ﷺ ولا فعلها الصحابة، بل قد نهى عنها رسول الله ﷺ كما ثبت عنه في الصحيحين انه قال « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد، المسجد الحرام، والمسجد الأقصى ومسجدي هذا » وهذا الحديث اتفق الأئمة على صحته والعمل به

فلو نذر رجل أن يصلي في المسجد أو يمتكف فيه أو يسافر إليه لم يجب عليه ذلك باتفاق الأئمة حتى نص بعض العلماء على ان لا يسافر إلى مسجد قباء لانه ليس من الثلاثة، مع ان مسجد قباء تستحب زيارته لمن كان بالمدينة لان ذلك ايسر بشد رحل، كما في الصحيح « من تطهر في بيته ثم أتى مسجد قباء لا يريد إلا الصلاة فيه كان كعمرة » قالوا ولان السفر لزيارة الانبياء وقبور الصالحين بدعة لم يفعلها أحد من الصحابة والتابعين ولا أمر بها رسول الله ﷺ ولا استحباباً أحد من أئمة المسلمين، فنعتقد ذلك عبادة وفعلها فهو مخالف للسنة. وانما اختلف العلماء اتباع الأئمة في الجواز بعد اتفاقهم انه ليس مشروعاً ولا مستحباً

فالمتقدمون منهم قالوا لا يجوز السفر اليها ولا تقصر الصلاة في هذا السفر لانه معصية وهذا قول ابي عبد الله بن بطة وابي الوفاء بن عقيل وطوائف كثيرة وذهب طائفة من متأخري أصحاب احمد والشافعي إلى جواز السفر اليها كابن حامد الغزالي وابن عبدوس وابي محمد المقدسي وأجابوا عن حديث « لا تشد الرحال » بانه لئني الاستحباب والفضيلة، ورد عليهم الجمهور من وجوب

(أحدهما) ان هذا تسليم منهم ان هذا السفر ليس بعمل صالح ، ولا قرينة ولا طاعة ، ومن اعتقد ان السفر لزيارة القبور قرينة وطاعة فقد خالف الاجماع واذا سافر لاعتقاده بانه طاعة فن ذلك محرم باجماع المسلمين فصار التحريم من جهة اتخاذ قرينة ، ومعلوم ان أحداً لا يسافر اليها إلا لذلك ، وأما اذا قصد بشد الرحل غرضاً من الاغراض المباحة فهذا جائز

(الوجه الثاني) ان النهي يقتضي النهي والنهي يقتضي التحريم ، والاحاديث التي تذكر في زيارة قبر النبي ﷺ ضعيفة باتفاق أهل العلم بالحديث ، بل هي موضوعة . فليس في زيارة قبر النبي ﷺ حديث صحيح ولا حسن ، ولا بروي أهل السنن المعروفة كسنن أبي داود والترمذي والنسائي وابن ماجه في ذلك شيئاً بل ولا أهل المسانيد المعروفة كمسند احمد وابي داود الطيالسي وعبد بن حميد وغيرهم ، ولا أهل المصنفات المعروفة كوطأ مالك وغيره ، بل لما مثل الامام احمد وهو أعلم الناس في زمانه بالسنة عن هذه المسئلة لم يكن عنده ما يقيمه عليها إلا حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ انه قال « مامن رجل يسلم علي إلا رد الله علي روحي حتى أرد عليه السلام » وعلى هذا اعتمد ابو داود في سننه

وكذلك مالك في الموطأ روى عن عبد الله بن عمر رضي الله عنها انه كان اذا دخل المسجد قال « السلام عليك يا رسول الله ، السلام عليك يا ابا بكر ، السلام عليك يا ابي » ثم ينصرف

واتفق الأئمة على انه اذا دعا بمسجد النبي ﷺ لا يستقبل قبره وتنازعوا عند السلام عليه ، فقال مالك واحمد وغيرهما يستقبل قبره ويسلم عليه ، وهو الذي ذكره أصحاب الشافعي وأظنه منصوباً عنه ، وقال ابو حنيفة يستقبل القبلة ويسلم عليه هكذا في كتب أصحابه

وقال مالك لأرى أن يقف عند قبر النبي ﷺ ويدعو ولكن يسلم ويمضي

ومن رخص منهم في الدعاء عند قبره ﷺ فانما يرخص فيما اذا سلم عليه ثم أراد ان يدعو استقبال القبلة اما مستدبر القبر واما منحرفا عنه وهو أن يستقبل القبلة ويدعو ، ولا يدعو مستقبل القبر

وهكذا المنقول عن سائر الأئمة ليس منهم من استحب للمرء أن يستقبل القبر أعني قبر النبي ﷺ ويدعو عنده ، فاذا كان هذا حالهم وفعالهم عند قبر النبي ﷺ فكيف بغيره ؟

ولم يكن على عهد النبي ﷺ ولا في عصر الصحابة والتابعين مشهد يقصد بالزيارة لاني الحجاز ولا في الشام ، ولا اليمن ، ولا العراق ، ولا خراسان ولا مصر بعد ما فتح الله هذه البلاد وصارت بلاد اسلام ، وانما حدث فيها بعد انقراض عصر السلف

وصار يوجد في كلام بعض الناس فلان ترجى الاجابة عند قبره ، وفلان يدعي عند قبره ، وبعضهم يقول قبر فلان انترياق الحروب ونحو ذلك مما لم يكن معروف في عهد الصحابة والتابعين ، وقائل هذا أحسن أحواله ان يكون مجتهداً في هذه المسئلة ومقلداً فيعفو الله عنه ، اما ان هذا الذي قاله يقتضي استحباب ذلك فلا ، بل يقال هذه زلة عالم فلا يجوز تقليده فيها اذا عرف انها زلة لانه اتباع للخطأ على عمد ، ومن لم يعرف انها زلة فهو أعذر من العارف وكلاهما مفرط فيما أمره به ربه .

قال الشعبي قال عمر رضي الله عنه « يفسد الزمان ثلاثة ، أئمة مضلون ، وجدال المنافق بالقرآن ، والقرآن حق ، ووزلة العالم » وقال عهاذ « احذروا زيفة الحكيم ، فان الشيطان قد يقول الضلالة على لسان الحكيم ، وقد يقول المنافق كلمة الحق » وقال

«اجتنبوا من كلام الحكيم المشتهيات التي يقال ماهذه ولا يثنيك ذلك عنه فإنه لعنه
يراجع ، وتلق الحق إذا سمعته فإن على الحق نوراً»

واعلم رحمك الله ان الرجل الجليل الذي له في الاسلام قدم صادق ، وآثار
حسنة ، وهو من الاسلام وأهله بمكان قد يكون منه الهفوة والزلة ، وهو فيها
معدور ، بل مأجور لاجتهاده ، فلا يجوز أن يتبع فيها ولا يجوز أن يعمط مكانه
وإمامته ومنزلته من قلوب المسلمين

قال مجاهد والحكم ومالك وغيرهم : ليس احد من خلق الله إلا يؤخذ من
قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ . وقال سليمان التيمي : إن أخذت برخصة كل
عالم اجتمع فيك الشر كله

وقد روى كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده
قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول « أني لأخاف على أمتي من بعدي من أعمال
ثلاثة - قالوا وما هي يا رسول الله ؟ قال - أخاف عليهم من زلة العالم ، وجدال المنافق
بالقرآن والقرآن حق ، وعلى القرآن منار كاعلام الطريق »

وبكفي اللبيب في هذا ما قصه الله سبحانه في كتابه عن بني اسرائيل مع
صالحهم وعلمهم : أنهم بعد ما فلق الله لهم البحر وأنجاهم من عدوهم أتوا نبيهم قائلين
(اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة) وكذلك ما رواه الترمذي وغيره ان ناساً من
الصحابة في غزوة حنين أتوا عند النبي ﷺ حين مروا بسدرة للمشركين
يعلقون عندها وينوطون بها أسلحتهم يقال لها ذات أنواط ، فقالوا يا رسول الله
اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط فقال « الله أكبر ، انها السنن ، قلتم
والذي نفسي بيده كما قالت بنو اسرائيل لموسى (اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة ،
قال انكم قوم تجهلون) لتركبن سنن من كان قبلكم »

فاذا كان هذا قد خفي عليهم مع وضوحه وبيانه وقبلهم قوم موسى مع

صلاحهم وعلمهم وقد اختارهم الله على علماء زمانهم^(١) وخفي عليهم هذا وقالوا يا موسى اجعل لنا إلهاً كالهم آلهة) فهذا يفيد أن المسلم بل العالم قديق في أشياء من الشرك وهو لا يدري، فيفيد الحرص وبذل الجهد في البحث عما جاء عن الله ورسوله، ولا يقلد دينه الرجال فأنهم ان يسلموا أن يغلطوا، وأبي الله ان يصلح إلا كتابه، وأن يعصم إلا رسوله .

وإذا اشتبه الحق في هذا الباب أو غيره فليدع بما رواه مسلم في صحيحه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يقول إذا قام يصلي من الليل « اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون ، اهديني لما اختلف فيه من الحق بإذنك ، انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم »

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

(١) ان الاعتبار في محله وان كان بنو اسرائيل قالوا هذا عقب خروجهم من مصر وقبل نزول التوراة وكانت الوثنية المصرية غالبية عليهم ولكنهم علموا ان موسى عليه السلام دعا فرعون وقومه الى عبادة الله وحده وشاهدوا الآيات الدالة على صدقه وكانهم ظنوا ان الاله الذي يجعلهم لا يتنافى عبادته وحده كما يظن القبوريون من المسلمين اليوم بجعلهم ، وقد قال لهم موسى (انكم قوم تجهلون * ان هؤلاء متبر ما هم وباطل ما كانوا يعملون) ولم ينمهم هذا العلم من عبادة العجل بعد ذلك

بسم الله الرحمن الرحيم

رسالة فيما يدلي به العاصب من الورثة وما لا يدلي

من حمد بن ناصر إلى الاخ المكرم محمد بن عبد الوهاب بن صالح قاضي بلد
الرياض في آخر وقت الدرعية
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

وبعد: وصل خطك وصلك الله إلى رضوانه وتسأل عن معنى بيت الجعبري حيث قال:

وبالجهة التقديم ثم بقربه وبعدهما التقديم بالقوة اجملا

فاعلم انه اذا اجتمع عصابة فتارة يستون في الدرجة والجهة والقوة اولاً .

فان استوا فيما ذكرنا اشتركوا في المال ، وفيما أبقت الفروض ، وان لم يستوا
في ذلك حجب بعضهم بعضاً

والجهات سبع ، البنوة ، ثم بعدها الابوة ، ثم الجدودة والاخوة عند من يقول:

ان الاخوة يشاركون الجد ، ثم بنو الاخوة ، ثم العمومة ، ثم الولاء ، ثم بيت المال

إذا فهمت ذلك فاذا اجتمع عاصبان فن كانت جهته مقدمة فهو المقدم وان

بعد على من كانت جهته مؤخرة ، فاذا اجتمع ابن ابن أخ شقيق او لاب فهو

مقدم على ابن العم ، وهذا معنى قول الجعبري رحمه الله تعالى « فبالجهة التقديم »

فان كانوا في الجهة سواء . فالتقريب درجته هو المقدم ، كالابن يقدم على ابن الابن

وكذلك لو اجتمع ابن أخ لاب مع ابن ابن أخ شقيق فابن الاخ للاب

يقدم على ابن ابن الاخ الشقيق النازل بالاجماع ، لان الاول اقرب ، ومعنى قول

الجعبري رحمه الله تعالى « ثم بقربه » اذا اجتمع عاصبان من جهة واحدة وكان أحدهما

اقرب درجة فلا شيء للبعيد كما مثلته لك ، فان استوا في الجهة والدرجة وكان

أحدهما أقوى وهو الذي يدلي بقرابتين فهو المقدم على المدلي بقرابة واحدة

مثاله إذا اجتمع اخ شقيق وأخ لاب فقد استويا في الجهة والدرجة فالشقيق هو المقدم . وهذا هو معنى قول الجعبري * وبمدها التقديم بالقوة اجعلا * يعني ان ذا القرابتين يقدم على ذي القرابة الواحدة إذا استويا في الجهة والدرجة، وحاصل الامر ان الابن يقدم على ابن الابن، وان ابن الابن مقدم على الاب في العصب والاب مقدم على الجد مطلقاً ، والاب مقدم على الاخ الشقيق ، والاخ الشقيق مقدم على الاخ للاب ، والاخ للاب مقدم على ابن الاخ الشقيق ، وابن الاخ الشقيق مقدم على ابن الاخ للاب، والاخ للاب مقدم على ابن الاخ ، الشقيق الذي هو أنزل منه، وبنو الاخوة الاشقاء او لاب مقدمون على العمومة . فلا يرث العم مع ابن الاخ سواء كان ابن أخ شقيق اولاب وان نزل، والعم للاب لا يرث مع العم الشقيق ، والعم للاب يقدم على ابن العم الشقيق لانه أقرب وابن العم الشقيق قدم على ابن العم للاب لانه اقوى

واما قولك : مامعنى التماثل والتناسب . فاعلم انه إذا كان الكسر على أكثر من فريق ونظرت بين كل فريق وسهامه ثم نظرت بين الرؤوس والرؤوس فانه لا يخلو من اربع احوال

اما أن تجد بين الرؤوس والرؤوس مماثلة . ومعنى المماثلة هنا المساواة في العدد كثلاثة وثلاثة ، وخمسة وخمسة ، وستة وستة . فهذا المماثلة وحكمه كما قال الناظم . فخذ من المماثلين واحداً * فاذا وجدت رؤساء مماثلة في العدد فخذ رؤوس أحدها واكتف به، فإن لم تجد بين الرؤوس والرؤوس مماثلة فانظر هل تجد بينهما مناسبة، والمناسبة هي المداخلة ، ومعناها ان الاصغر يدخل في الاكبر فاذا سلطته عليه فناه من غير زيادة ولا نقصان . وذلك كاثنتين واربعة واثنتين وثمانية او خمسة وعشر وثلاثة وتسعة، هذا هو معنى المناسبة وحكمه كما قال الناظم : وخذ من المناسبين لزانء * يعني العدد الاكبر خذه واكتف به عن الاصغر فان لم تجد بينهما مماثلة

ولا مناسبة فانظر هل تجد بينهما موافقة ، وهي أن يكون بينهما موافقة في جزء من الاجزاء كاربعة وستة او ستة وثمانية او ستة وتسعة او أربعة وعشرة ، وحكم هذا النوع هو ما قل الناظم * واضرب جميع الوفاق في الموافق * فاذا كان معك أربعة وستة فقد توافقا بالانصاف فخذ نصف أحدهما واضربه في كامل الآخر فتبلغ اثني عشر ، وهكذا تفعل في الباقي تأخذ الوفاق فتضربه في كامل الآخر فان لم يكن مناسبة ولا موافقة ، فقد حصل التباين وحكمه كما قال الناظم .

وخذ جميع العدد المبين واضربه في اثني ولا تداهن وذلك كالثلاثة وخمسة وتسعة انتهى . وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم . تمت

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ رسالة فيما يلحق بالتقدين في الزكاة ومالا يلحق فيها مما يتعامل به الناس ﴾

من حسن بن حسين الى الاخ سعد العجيري . سلام عليكم ورحمة الله وبركاته الخط وصل وصلك الله الى رضوانه . وما سألت عنه من : هل الجدد ملحقة بالتقدين أو بالعروض فنقول :

اعلم ان المختار المقطوع به عند علمائنا انها ملحقة بالعروض كالفلوس فتكون عرضاً من سائر العروض وتحسب بقيمتها في باب الزكاة كما تحسب العروض بالقيمة ، كذا قالوا ، وقد اعتنوا بتمييز ما فيها من الفضة فلم يجدوا فيها إلا القليل وأما إلحاقها بالتقدين فهو خطأ ، والقائل به قد قال شططا ، إذ كيف يلحق ما ليس نقداً بالنقود . وأما قول القائل : ان بعض الجدد فيه من الفضة النصف وبعضها فضة خالصاً فهذا ممنوع غير مسلم ، وتحديد صرف الريال بالسبع أو الثمان من الجدد باطل ، ولو فهم هذا القائل اختيار الشيخ في مسألة مدّ عجوة لم يكن فيها نجومه . والسلام . والخط على عجلة .

رسالة
تترييب الذرات والصفائ
من ورق اللحاء والشهائ

لبعض علماء نجد الأعلام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي خلق الانسان لعبادته ، وشرفه بخطابه ورسالته ، وأمره ونهاه ، وألمه فجوره وتقواه ، لما أراد منه وقدره عليه ، ليكون مصيره ومنتهاً اليه ، لا إله إلا هو ولا رب سواه ، وأشهد أن لا إله إلا الله ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله (أما بعد) فقد قال الله سبحانه وتعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون * ما اريد منهم من رزق وما اريد أن يطعمون * ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين) اي ان الله سبحانه غني كريم عزيز حكيم فهو محسن إلى عبده مع غناؤه عنه ، يريد به الخير ويكشف عنه الضر لالجب منفعة ولا يدفع مضرة ، بل رحمة منه وإحساناً ، فهو سبحانه لم يخلق خلقه ليستكثر بهم من قلة ، ولا ليعنز بهم من ذلة ، ولا ليرزقوه ولا لينفعوه ولا ليدفعوا عنه بل ما خلقهم (إلا ليعبدوه) حق عبادته . وأما العباد فانهم لفقروم وحاجتهم إنما يحسن بعضهم إلى بعض لحاجته وانتفاعه به عاجلاً او آجلاً ، ولولا تصور ذلك النفع لما احسن اليه ، فهو في الحقيقة انما أراد الاحسان الى نفسه ، وجعل احسانه الى غيره وسيلة وطريقاً الى وصول ذلك الاحسان اليه ، فانه إما أن يحسن اليه لتوقع جزائه في العاجل فهو محتاج الى ذلك الجزاء معاً وفاضلاً باحسانه ، أو لتوقع حمده وشكوه ، فهو محسن الى نفسه باحسانه الى غيره ، وإما ان يريد الجزاء من الله في الآخرة فهو ايضا محسن الى نفسه بذلك كما قال تعالى (ان احسنتم احسنتم لآنفسكم) وقال تعالى (وما تعملوا من خير يوف اليكم) وقال رسول الله ﷺ فيما رواه عن ربه عز وجل « يا عبادي انكم لن تبلغوا ضري فتضروني ، ولن تبلغوا نفعي فتنفعوني ، انما هي اعمالكم احصياها لكم ثم اوفيكم اياها ، فمن وجد خيراً فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن

الا نفسه « وقال تعالى (أنحسبتم أنها خلقناكم عبثاً ؟) اي لعبا وباطلا لا لحكمة ، وهو منصوب على الخلق اي عابثين ، وقيل للعبث ، اي لتلعبوا وتعبثوا كما خلقت البهائم لا لثواب ولا عقاب ، وهو مثل قوله (أنحسب أن انسان ان يترك سدى ؟) وانما خلفتم للعبادة واقامة اوامر الله تعالى واجتناب نواهيه (و) حسبتهم (انكم الينا لا ترجعون) في الآخرة لنجازيكم بما عملتم ، ولولا ذلك اليوم لما تميز المطيع عن العاصي والصديق عن الزنديق ، ويكون هذا الخلق عبثاً تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وأول ما يرفع سمعك في المصحف من الامر - بعد ما بين الله مراتب الخلق بين مؤمن وكافر ومنافق - (يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون * الذي جعل لكم الارض فراشا والسماء بناء وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون) وقال تعالى (واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً) أمر تعالى بعبادته وحده لا شريك له ، فانه الخالق الرازق المتفضل على خلقه بالآله في جميع الحالات فهو المستحق منهم ان يوحدوه في عبادته لا يشركوا به شيئاً من مخلوقاته ، كما قال صلى الله عليه وسلم لما ذاع « أتدري ما حق الله على العباد ؟ » قال الله ورسوله أعلم ، قال « ان يعبدوه لا يشركوا به شيئاً » ثم قال « أتدري ما حق العباد على الله اذا هم فعلوا ذلك ؟ ان لا يعذبهم » وللعبادة شرطان (أحدهما) الاخلاص في العمل لفعله تعالى (وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) اي الملة المستقيمة والشريعة المتبعة ، وانما أضاف الدين للقيمة وهي نعته لاختلاف اللفظين ، وانث القيمة رداً إلى الملة ، وقيل القيمة جمع القيم واحتج بهذه الآية من قال الايمان عبارة عن اقول والاعتقاد ، والعمل هو الدين ، لأنه تعالى ذكر في هذه الآية مجموع هذه الثلاثة قال (وذلك دين القيمة) اي وذلك المذكور دين القيمة ، لان الدين هو الاسلام ، والاسلام هو الايمان

لقوله تعالى (إن الدين عند الله الإسلام) والإسلام هو الإيمان من وجهين
 (الأول) أن الإيمان لو كان غير الإسلام لما كان مقبولاً عند الله لقوله تعالى
 (ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه) ولكن الإيمان بالاجماع مقبول عند
 الله فلا شك أنه عين الإسلام كما هو ظاهر
 (والوجه الثاني) قوله تعالى (فأخرجنا من كان فيها من المؤمنين * فما
 وجدنا فيها غير بيت من المسلمين)

وقال بعضهم الإشارة في ذلك راجعة إلى الإخلاص من قوله تعالى (مخلصين
 له الدين) وأما مجموع ما تقدم فهو الدين الكامل أي المستقل بنفسه
 (والشرط الثاني) متابعة الرسول ﷺ بفعل ما أمر به وترك ما نهى عنه
 كما قال تعالى (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني) وقال تعالى (فليحذر الذين
 يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم)
 قل الاخفش في قوله (عن أمره) صلة. والمعنى يخالفون أمره ﷺ. وقل
 غيره عن أصلية، والمعنى يعرضون عن أمره ويميلون عن سنته ، وقال تعالى (وما
 آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا)

وكان سبب نزول قوله تعالى (فليحذر الذين) الآية أنه كان ﷺ يعرض
 في الخطبة بالمنافقين ويعيبهم فإذا سمع المنافقون ذلك خرجوا ولم يصلوا
 (والثانية) نزلت في أموال الفتيء والغنيمة، والعبارة بعموم اللفظ لا بخصوص
 السبب، فهو عام في كل ما أمر به ﷺ ونهى عنه من قول وعمل، كما هو جار في
 جميع الخطاب المتعلق بأفعال المكلفين ، فكيف وقد أوجب الله طاعته بقوله تعالى
 (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) قال ابن
 عباس وجابر، هم الفقهاء والعلماء الذين يعلمون الناس معالم دينهم على شريعته
 ومنهاجه وهو قول الحسن والضحاك ومجاهد مستدلين على ذلك بقوله (ولو

ردوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعله الذين يستنبطونه منهم) وقال ابو هريرة : هم الامراء والولاة الذين يعلمون ويحكمون بما أنزل الله على رسوله ﷺ

وقال علي بن ابي طالب رضي الله عنه « حق على الامام ان يحكم بما أنزل الله ويؤدي الامانة فاذا فعل ذلك فحق على الرعية ان يسمعه ويطيعوا » وعن ابي هريرة قل : قال رسول الله ﷺ « من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله ، ومن اطاع اميري فقد اطاعني ، ومن عصى اميري فقد عصاني »

وعن نافع بن عبد الله بن عمر عن النبي ﷺ انه قال « السمع والطاعة على المرء المسلم فيما أحب وكره ما لم يؤثر بمصيبة ، فاذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة » وقال عبادة بن الصامت : بايعنا رسول الله ﷺ على السمع والطاعة في اليسر والعسر ، وان تقوم - او نقول - بالحق حبا كما ، لانحاف في الله لومة لائم » وعن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي ﷺ انه قال « اسمع وأطع ولو لعبد حبشي كان رأسه زبيبة »

وعن ابي امامة قال : سمعت رسول الله ﷺ يخاطب في حجة الوداع فقال « يا أيها الناس اتقوا الله ، وصلوا خمسكم ، وصوموا شهركم ، وأدوا زكاة أموالكم وأطيعوا اذا أمركم تدخلوا جنة ربكم »

فطاعة هؤلاء من طاعته ﷺ الواجبة على كل مكلف ، وقال تعالى (فان تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله) أي إلى كتاب الله وإلى رسوله في حياته وبعد وفاته إلى سنته

وقال مجاهد وغير واحد من السلف هذا امر من الله عز وجل بان كل شيء تنازع الناس فيه من أصول الدين وفروعه يرد التنازع في ذلك إلى كتاب الله

وسنة رسوله كما قال تعالى (فما اختلفتم فيه من شيء فحكه الى الله) فما حكم به كتاب الله وسنة رسوله فهو الحق (وماذا بعد الحق إلا الضلال) ولهذا قال تعالى (إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر) اي ردوا الخصومات والجهالات الى كتاب الله وسنة رسوله فتحاكموا اليها فيما شجر بينكم إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر . فدل على ان من لم يتحاكم في مجال النزاع الى الكتاب والسنة ولم يرجع اليها في ذلك فليس مؤمناً بالله واليوم الآخر

فرد الى الكتاب والسنة واجب لصريح الامر وتعليق الايمان عليه وجوداً وعدمه لان الوعيد عائد الى قوله (فردوه) والشرط جوابه محذوف عند جمهور البصريين ، اي فردوه إلى الله وهو المتقدم عند غيرهم كما جاء الوعيد في قوله (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكوك في شجر بينهم) فالوعيد عائد الى التحكيم، ولا أصلية، والمعنى ليس الامر كما يزعمون انهم آمنوا وهم يخالفون حكك . ثم استأنف بعد ذلك . فعلى هذا يكون الوقف على « لا » تاماً، وقيل ان « لا » مزيدة لتأكيد معنى القسم كما زيدت في (لئلا يعلم)

وقد جاء في الحديث « والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواد تبعاً لما جئت به »

وسبب نزول هذه الآية مارواه ابن أبي حاتم عن ابي الاسود قل : اختصم رجلان إلى رسول الله ﷺ فاقضى بينهما فقال الذي قضى عليه : ردنا إلى عمر ابن الخطاب فقال نعم فانطلقا اليه، فقال الرجل : يا ابن الخطاب قضى لي رسول الله ﷺ على هذا فقال ردنا إلى عمر فردنا اليك ، فقال أ كذالك ؟ فقال نعم . فقال عمر مكالك حتى أخرج اليكما فأقضي بينكما فخرج اليهما مشتملاً على سيفه فضرب الذي قال ردنا إلى عمر فقتله وأدبر الآخر فاراً إلى رسول الله . فقال يارسول الله قتل عمر والله صاحبي، ولو ما أني أعجزته لقتاني فقال رسول الله « كنت

ما أظن أن يتجرأ عمر على قتل مؤمن « فأنزل الله (فلا وربك لا يؤمنون) الآية فهدر دم ذلك الرجل ويرى عمر منه . فعلى هذا تكون الآية متعلقة بما قبلها وهو اقرب للمقام من السبب الآتي ذكره ، وبه قل مجاهد وعطاء والشعبي وغيرهم من علماء السلف

وقيل ان هذه الآية نزلت في أنصاري مجهول . وقيل في حاطب بن ابي بلتعة الانصاري البدرى (١) حين اختصم مع الزبير عند رسول الله في سقيا ماء ، فحكم صلى الله عليه وسلم للزبير فقال حاطب . ابن عمك ، فتلون وجه النبي صلى الله عليه وسلم فنزلت هذه الآية ،

وعلى هذا تكون الآية مستأنفة حيثند [الراج مسائل الماء] (٢) (ثم لا يجحدوا في انفسهم حرجا) قال مجاهد شكاً وقال غيره ضيقاً (مما قضيت ويسلموا تسليماً) اي انقادوا لامرك

(١) ليس في البدرين من الانصار رجل اسمه حاطب بن ابي بلتعة وانما فيهم حاطب بن عمرو . كذا في هامش الاصل . ولكن لهذا القيل اصلاً اخرجه ابن ابي حاتم من مراسيل سعيد بن المسيب وهي اقوى المراسيل قال نزلت في الزبير ابن العوام وحاطب بن ابي بلتعة وأخذ بهذه الرواية انعملي وعنه الواحدى وغيرهما وعديانا لرواية البخارى عن عروة عن عبد الله بن الزبير انه حدثه ان رجلاً من الانصار خاصم الزبير عند النبي (ص) في شراج الحجرة التي يسقون بها النخل الخ ولما كان حاطب هذا مهاجرياً أنصارياً قال بعض العلماء في توجيه الجمع بين الروايتين انه كان حليفاً للانصار وقد سمي هذا الانصاري بعض الرواة باسماء اخرى منها قول الواحدى انه ثعلبة بن حاطب وقال بعضهم انه كان من المنافقين والصواب الاكتفاء بانهامه كما فعل البخارى

(٢) صواب هذه الكلمة الشراج ككتاب وهو مفرد جمعه شراج وشروج كبحار وبحور وهي مسائل الماء التي اختصم فيها الزبير مع الانصاري ولم تذكر هنا ولعلها سقطت من قلم النسخ

وقال صلى الله عليه وسلم « وكل ما ليس عليه أمرنا فهو رد » (١) وقال صلى الله عليه وسلم « إياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار »
أي صاحبها فلا يعبد الله إلا بما شرع على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم.

ومعنى لا إله إلا الله توحيداً في عبادته مع انتبريء من كل معبود سواه كما أخبر الله عن نبيه إبراهيم عليه السلام بقوله تعالى (إني براء مما تعبدون إلا الذي فطرنى) وهذا هو الذي تضمنه قول لا إله إلا الله. فبما دعت الرسل أممها إلى قول هذه الكلمة واعتقاد معناها والعمل به لا بمجرد قولها باللسان. ومعناها هو أفراد الله بالالهية والعبادة والنفي لما يعبد من دونه، والبراءة منه كما حكي الله عن إبراهيم عليه السلام (إني براء مما تعبدون إلا الذي فطرنى) وقال صلى الله عليه وسلم « من قال لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من دونه حرم ماله ودمه وحسابه على الله » رواه مسلم. فحينئذ من لا يكفر بكل معبود سوى الله لا يحرم ماله ولا يكون مسلماً بمجرد التلغظ بلا إله إلا الله إلا إذا أضاف إليها الكفر بما يعبد من دون الله ولا بمعرفة معناها مع التلغظ بها بل ولا كونه لا يدعو إلا الله، ولم يكفر بما يعبد من دون الله لم يكن مسلماً بذلك فلا يحرم ماله ودمه فهذا أصل لامرية فيما تضمنه ولا شك فيه، وأنه لا يتم إيمان أحد حتى يعلمه ويعمل به
(فان قيل) قد أنكر صلى الله عليه وسلم على أسامة قتله لمن قال لا إله إلا الله؟

(فالجواب) انه لا شك ان من قال لا إله إلا الله من الكفار حرم ماله حتى يتبين منه ما يخالف ما قاله، ولذا أنزل الله في قصته (يا أيها الذين آمنوا إذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا) الآية فان تبين التزام لمعناها وهو أفراد الالهية والعبودية لله تعالى كان له ماله المسلمين وعليه ما عليهم. وان تبين خلافه لم يحقن

(١) المعروف من رواية البخارى ومسلم من حديث عائشة وغيرهما « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد »

بمجرد التلطف ماله ودمه ، وهكذا كل من أظهر ا توحيد وجب الكف عنه إلى أن يتبين منه ما يخالف ذلك .

واعلم ان التوحيد قسمان ، انقسم الاول توحيد الربوبية والخالقية ونحوها ، ومعناه ان الله وحده هو الخالق للعالم وهو الرب لهم والرازق لهم ، وهذا لا ينكره المشركون ولا يجملون لله فيه شريكا ، بل هم مقرون به كما أخبر الله عنهم في غير موضع من كتابه والقسم الثاني توحيد العبادة ومعناه افراد الله وحده بجميع انواع العبادة الآتي بيانها فهذا هو الذي جعلوا لله فيه شركاء ، وافظ شريك يشعر بالاقرار بالله تعالى

فالرسل عليهم السلام بعثوا التقرير الاول ، ودعاء المشركين لله عند قولهم في خطاب المشركين (أفي الله شك؟ * هل من خالق غير الله؟) ولنهيهم عن شرك العبادة ، وكذلك قال تعالى (واقعد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله) أي قائلين لاممهم (أن اعبدوا الله) وحده (واجتنبوا الطاغوت) وهو كل ما يعبد من دون الله ، فأفاد بقوله تعالى (في كل أمة) ان جميع الامم لم ترسل اليهم لرسول وتبعث إلا بطلب توحيد العبادة لا للتعريف بأن الله هو الخالق للعالم وانه رب السموات والارض ، فانهم مقرون بذلك ، ولهذا لم ترد الآيات في الغالب إلا بصيغة استفهام التقرير نحو (هل من خالق غير الله * أفمن يخاق كمن لا يخاق * أفي الله شك فاطر السموات والارض * أغير الله أخذ ولياً فاطر السموات والارض * أروني ماذا خلق الذين من دونه * أروني ماذا خلفوا من الارض) استفهام تقرير لهم لانهم به مقرون ،

وبهذا يعرف ان المشركين لم يتخذوا الاوثان والاصنام ولم يعبدوها ولم يتخذوا المسيح وأمه ولم يتخذوا الملائكة شركاء لله تعالى في خلق السموات والارض وفي خلق أنفسهم ، بل اتخذوهم أولياء يقربونهم الى الله زلفى كما قالوه فهم مقرون بالله تعالى في نفس كلمات كفرهم وانهم شفعاء عند الله تعالى (قل

أتدبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون) فجعل سبحانه وتعالى اتخذهم للشفعاء شركا ونزه نفسه عنه لانه لا يشفع عنده أحد إلا باذنه، فكيف يشبتون شفعاء لم يأذن الله لهم في الشفاعة ولا يقنون عنهم من الله شيئا؟

﴿ فصل في أنواع العبادة الاربعة ﴾

(ودعوة الرسل كلهم الى جعلها كلها لله وحده)

والعبادة أنواع : اعتقادية - وهي أساسها - وذلك أن يعتقد انه الرب الواحد الأحد الذي له الخلق والامر ، ويبيده النفع والضرر ، وانه الذي لا شريك له ولا يشفع عنده أحد إلا باذنه ، وانه لا معبود بحق إلا هو ، وغير ذلك مما يجب له من لوازم الآهية . ومنها لفظية وهي النطق بكلمة التوحيد ، فمن اعتقد ما ذكر ولم ينطق بها لم يحقن دمه ولا ماله . وكان كابليس ، فانه يعتقد التوحيد بل ويقر به ولم يمثل أمر الله بالسجود فكفر ، ومن نطق ولم يعتقد حقن ماله ودمه وحسابه على الله وحكمه حكم المنافقين . وبدنية كالقيام والركوع والسجود في الصلاة ، ومنها الصوم وافعال الحج والطواف . ومالية كإخراج جزء من المال امثالا لما أمر الله تعالى به . وأنواع الواجبات والمندوبات في الابدان والاموال والافعال والاقوال كثيرة ، لكن هذه أهماتها ،

وإذا تقررت هذه الامور فاعلم ان الله تعالى بعث الانبياء عليهم السلام من أولهم الى آخرهم يدعون العباد الى افراد الله بالعبادة ، لا الى اثبات انه خلقهم ونحوه إذ هم مقرون بذلك كما ذكرناه ولم يعبدوا الاصنام بالخضوع لهم والتقرب بالندور والنحر لهم إلا لاعتقادهم انها تقربهم الى الله وتشفع لهم لديه ، فأرسل الله الرسل تأمرهم بتترك عبادة كل ما سواه وان هذا الاعتقاد الذي يعتقدونه في الانداد باطل والتقرب اليهم باطل وان ذلك لا يكون إلا لله وحده وأمر عباده ان يقولوا (ياك نعبد)

ولا يصدق قائل هذا إلا اذا أفرد العبادة لله وإلا كان كاذباً منياً عن ان يقول هذه الكلمة إذ معناها نخصك بالعبادة ونفردك بها وهو معنى قوله (فإياي فاعبدون * وإياي فاتقون) لما عرف من علم البيان ان تقديم ماحقه التأخير يفيد الحصر اى لا تعبدوا إلا الله ولا تعبدوا غيره ، ولا تتقوا إلا الله ولا تتقوا غيره كما في الكشف

فأفراد الله تعالى بتوحيد العبادة لا يكون إلا بان يتم جميعها كلها له ، والنداء في الشدائد والرجاء لا يكون إلا لله وحده ، والاستغاثة والاستعانة بالله وحده ، واللجأ الى الله والنذر له والنحر له وجميع أنواع العبادة ، ومن يفعل شيئاً من ذلك لمخلوق من حي أو ميت أو جواد فقد أشرك في العبادة وصار من يفعل له هذه الامور إلها لعابديه ، سواء كان ملكا او نبيا او وليا او شجراً او قبراً او جنياً. وصار بهذه العبادة او بأبي نوع منها عابداً لذلك المخلوق ، وإن أقر بالله وعبده فإن قرار المشركين بالله وتقربهم اليه لم يخرجهم عن الشرك وعن وجوب سفك دمائهم وسبي ذرائعهم ونهب أموالهم ، فإن الله تعالى أغنى الشر كاء عن الشرك لا يقبل عملاً شورك فيه غيره ولا يؤمن به عبد عبد معه غيره كما أخرجه مسلم من حديث ابي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « يقول الله انا أغنى الشركاء عن الشرك ، من عمل عملاً أشرك فيه معي غيري تركته وشركه »

وقد عرفت من هذا كله ان من اعتقد في شجر او حجر او قبر او ملك او حي او ميت انه ينفع او يضر ، وانه يقرب إلى الله او يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا بمجرد التشفع به إلى الرب تعالى - الا ماورد في حديث فيه مقال في حق نبينا صلى الله عليه وسلم او نحو ذلك - فانه قد أشرك مع الله غيره واعتقد مالا يحل اعتقاده - لقوله تعالى (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحداً)

وعن أنس قال سمعت رسول الله ﷺ يقول « قال الله يا ابن آدم انك لو أتيتني بقراب الارض خطايا ثم لقيتني لا تشرك بي شيئاً لا أتيتك بها مغمفرة » (١)
وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال من اراد ان ينظر إلى وصية محمد ﷺ فليقرأ (قل تعالوا أنل ما حرم عليكم ربكم ان لا تشركوا به شيئاً — إلى قوله — وان هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون)

وعن معاذ بن جبل قال كنت رديف النبي ﷺ على حمار فقال « يا معاذ أتدري ما حق الله على العباد وما حق العباد على الله ؟ » قلت الله ورسوله أعلم ، قال ﷺ « ان حق الله على العباد ان يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً ، وحق العباد على الله أن لا يعذب من لا يشرك به شيئاً » قلت يا رسول الله أفلا أبشر الناس ؟ قال « لا تبشروهم فينكروا » أخرجاه في الصحيحين

فصل

(في الشرك الاكبر بدعاء غير الله عز وجل)

ومما تساهل فيه الناس من أنواع العبادة دعاء المسألة الذي أخبر الله به سبحانه وتعالى عن موسى وهارون بقوله تعالى (ربنا إنك آتيت فرعون وملائه زينة وأموالا في الحياة الدنيا ، ربنا ليضلوا عن سبيلك ، ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم) قال العلي العظيم (قد أجيبت دعوتكما) أي مأسألتما : فاستقيما) على دعوة الله إلى ان يأتيهم العذاب وأخبر سبحانه وتعالى عن زكريا عليه السلام بقوله (بهيعض * ذكر رحمة ربك عبده زكريا * اذ نادى) أي دعا (ربه ناداءً خفياً) أي دعا الله سرّاً في

(١) رواه الترمذي وحسنه : والحاكم : وقال صحيح الاسناد

قومه (قل رب اني وهن العظم مني واشتعل الرأس شيباً ولم أكن بدعاك رب شقياً) وأخبر سبحانه وتعالى عن أيوب عليه السلام بقوله (وأيوب إذ نادى ربه) أى دعاه (اني مسني الضر وأنت أرحم الراحمين * فاستجبنا له فكشفنا ما به من ضر) وقال تعالى (ادعوني أستجب لكم)

قل الجمهور: هو أمر بالدعاء الذي هو أخص من العبادة لقوله تعالى (أستجب لكم) وقيل انه أمر بالعبادة التي هي أعم من الدعاء لقوله تعالى (ان الذين يستكبرون عن عبادتي) فاجيب عن ذلك بان الدعاء اعتراف بالعبودية والذلة والمسكنة فما يتركه إلا مستكبر عن اظهار العبودية ، ولما عبر عن العبادة بالدعاء جعل لاثابة استجابة .

وعن النعمان بن بشير قال سمعت رسول الله ﷺ يقول على المنبر « الدعاء هو العبادة » ثم قرأ (وقل ربكم ادعوني أستجب لكم * ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين) أي صاغرين ، أخرجه أبو داود والترمذي وقال حديث حسن صحيح ، وعن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ « انه من لم يسأل الله يفضب عليه » أخرجه الترمذي ، وعنه عن النبي ﷺ قال « ايس شيء أكرم على الله من الدعاء » أخرجه الترمذي

فإذا استكملت شروط الدعاء حصلت الاجابة قطعاً للوعد الحق ، ولما رواه أبو هريرة عن النبي ﷺ « ما من رجل يدعو الله إلا استجاب له إما أن يعجله له في الدنيا وإما أن يدخره له في الآخرة وإما أن يكفر عنه من ذنوبه بقدر مادعا، ما لم يدع بأثم أو قطيعة رحم أو يستعجل » قالوا يا رسول وكيف يستعجل؟ قال « يقول دعوت ولم يستجب لي » وقال تعالى (وإذا سألك عبادي عني فاني قريب) قال ابن عباس ، قال يهود المدينة : يا محمد ، كيف يسمع ربنا دعاءنا وأنت تزعم أن بيننا وبين السماء خمسمائة عام وبين كل سماء خمسمائة عام ، وغلظ

كل سماء خمسمائة عام ؟ فنزلت هذه الآية (١) وقيل سأل بعض الصحابة النبي ﷺ : أقرب ربنا فنناجيه او بعيد فنناديه ؟ فنزلت هذه الآية بقوله (اني قريب) اي بالعلم لا يخفى عليه شيء .

وقال تعالى (أمن يجيب المضطر اذا دعاه ويكشف السوء) اي المكروب من مرض وبلاء ونازلة من نوازل الدهر فاذا نزلت باحد نازلة بادر الى الالتجاء والتضرع إلى الله تعالى ، فيجيب دعوته فيكشف ما به من مرض وكرب وبلاء لانه لا يقدر على تغير الحال من فقر إلى غنى ، ومن مرض إلى صحة ، ومن ضيق إلى سعة ، إلا القادر الذي لا يعجز ، والقاهر الذي لا يغلب (ويجعلكم خلفاء الارض إله مع الله) تدعونه في جلب النفع وكشف الضر (قليلاما تذكرن) أي تتعظون وقال صاحب الكشاف : الاضطراب الحال المحوجة الى الالتجاء ، اضطره إلى كذا ، والفاعل والمفعول مضطر^٢ وهو من أصابه مرض او فقر او نازل نزل به أحوجه الى التضرع إلى الله وقال السيد الذي لاحول له ولا قوة ، والخلاف لفظي وقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله) اي ادعوهم ليكشفوا عنكم الضر الذي نزل بكم فانهم (لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض) من خير وشر (وما لهم فيهما من شرك وماله منهم من ظهير) اي لا شريك ولا معين (ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له) تكذيباً لهم حيث قالوا (هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وقال تعالى (والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير) القشرة الرفيعة التي على النواة (ان تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا) على سبيل الفرض والتقدير لان لو حرف امتناع (ما استجابوا لكم) أي ما أجابوكم فيما

« ١ » هذا الحديث لا يصح بل هو من الاسرائيليات

(٢) يعني ان لفظ اسم الفاعل والمفعول واحد لا يظهر الفرق بينهما في النطق

لسبب الادغام

سألنهم (وبوم القيامة يكفرون بشرككم) اي يتبرءون منكم ، ومن دعائكم ، (ولا ينبئك مثل خبير)

وقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه) وذلك ان المشركين أصابهم فحط شديد حتى أكلوا الكلاب والجيف فاستغاثوا بالنبي ﷺ ليدعو لهم فقال الله عز وجل (قل) للمشركين (ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم - اي الجوع والفحط - ولا تحويلا) الى غير لم

والمقصود من الآية حيث قالوا : ليس لنا أهلية أن نستغل بعبادة الله فنحن نعبد هؤلاء المقربين إلى الله وهم الملائكة ، ثم انهم اتخذوا لذلك الملك الذي عبده تماثلا وصورة واشتغلوا بعبادته ، فاحتج على بطلان قولهم بهذه الآية ، ثم قال تعالى (أولئك الذين يدعون) يعني الذين يدعوه المشركون (يبتغون إلى ربهم الوسيلة) أي القربة والدرجة العليا قال ابن عباس : هم عيسى وأمه والعزير والملائكة . وقال ابن مسعود : نزلت هذه الآية في نفر من العرب كانوا يعبدون نفراً من الجن فأسلم أولئك الجن ولم يعلم الانس بذلك فتمسكوا بعبادتهم فغيرهم الله من حال الى حل ، وأنزل هذه الآية . وقوله تعالى (أيهم أقرب) معناه اي ينظرون أيهم أقرب الى الله فيتوسلون به ، وقيل أيهم أقرب يبتغي الوسيلة الى الله بالعمل الصالح ، وعليه الا كثرون (ويرجون رحمته) اي جنته (ويخافون عذابه) ناره كغيرهم ، فاذا كن الملائكة والمسيح والعزير لا يقدرون على كشف الضر وجلب النفع فكيف بغيرهم ؟

وقال تعالى (ولا تدع من دون الله مالا ينفعك) ان عبدته بشي من أنواع العبادة (ولا يضرك) ان تركت عبادته (فان فعلت) مانهيتك عنه فعبدت غيره او طلبت النفع وكشف الضر من غيره (فانك اذاً من الظالمين) فهذا الخطاب وان كان للنبي ﷺ فالمراد به غيره ، لانه ﷺ لم يدع من دون الله شيئاً البتة . فعلى

هذا المعنى المراد : ولا تدع من دون الله أبها الانسان مالا ينفعلك ولا يضرك .
وقال تعالى (ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له) يعني الاصنام
لا تجيب دعاء عابديها فيما يسألونها (الى يوم القيامة) أي لا تجيبهم (وهم عن دعائهم
غافلون) أي لا يسمعون ولا يفهمون (واذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا
بعبادتهم كافرين) أي جاحدين ، وكل من دعا من دون الله فيما لا يقدر عليه
الا الله فقد أشرك ، لان الدعاء اعتراف بالعبودية ، فدعاؤه له صيره الهاً .

وقال تعالى (له دعوة الحق) يعنى دعوة الصدق ، وقال علي : دعوة الحق
التوحيد وقال ابن عباس : دعوة الحق شهادة أن لا اله الا الله ، والخلاف بينهما
لفظي . وقال صاحب المكشاف دعوة الحق فيها وجهان (أحدها) أن تضاف
الدعوة الى الحق الذى هو تقيض الباطل على ان الدعوة ملابسة للحق مختصة به ،
وانها معزل عن الباطل ، والمعنى ان الله يدعى فيستجيب الدعوة ويعطي الداعي
سؤاله (والوجه الثاني) أن تضاف الدعوة الى الحق الذى هو الله على معنى دعوة
الحق الذى يسمع ويحجب . وعن الحسن انه الحق وكل دعاء اليه دعوة الحق .

(والذين يدعون من دونه) أي يدعونهم من دون الله (لا يستجيبون لهم بشيء) أي
لا يجيبونهم فيما يسألونه منهم من نفع ورفع ضر اذا دعوه (الا باسط كفيه الى
الماء ليبلغ فاه) يعني ان استجابتهم لهم كاستجابة الماء لمن بسط كفيه
اليه يطلب منه أن يبلغ فاه ، وكذلك ما يدعونه جماداً لا يحس دعاءهم ولا يستطيع
اجابتهم ، وقيل شبههم في قلة جدوى دعائهم لاهلهم بمن أراد أن يغرف الماء بيده
ليشرب به فبسطها ناسراً أصابعه لا يكون منه في يده شيء ، كذلك الذي يدعو
الاصنام بانها لا تضر ولا تنفع ولا بيده منها شيء . وقال مجاهد : كالمطشان الذي
يرى الماء بعينه من بعيد وهو يشير بكفيه الى الماء ويدعوه بلسانه فلا يأتيه أبداً ،
وقال عطاء : كالمطشان الجالس على شفير البئر وهو يمد يده الى الماء فلا هو يبلغ

الماء ، ولا الماء يرتفع اليه ، فلا ينفعه بسط الكف الى الماء ودعاؤه له ، كذلك الذين يدعون الاصنام لا ينفعهم دعاؤهم ، وقال ابن عباس كالعطشان اذا بسط كفيه الى الماء لا ينفعه ذلك ما لم يعرف ولا يبلغ الماء فادام باسطة كفيه الى الماء (وما دعاء الكافرين إلا في ضلال) أى كل مدعوسواه يضل عن دعاءه اذا احتاج اليه ، وقال ابن عباس : ان اصواتهم محجوبة عن الله تعالى ، وهذا مثل ضربه الله لمن يدعو غيره فيما لا يقدر عليه إلا هو سبحانه وتعالى

وقال تعالى (ان الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم) أى ملك لله أمثالكم لا يملكون لانفسهم شيئاً ، فالذي لا يملك لنفسه شيئاً من نفع كيف يتصور في حقه النفع لغيره (فادعوهم فلا يستجبوا لكم ان كنتم صادقين) في دعواكم ، وقال تعالى (قل أرأيتم) يعني قل يا محمد لهؤلاء الذين تركوا عبادة الله وحده وعبدوا معه غيره من الاصنام : اخبروني - تقول أرأيتمك ، يعني اخبرني بحالك - وأصله أرأيتم ، والكاف للتأكيد (إن أتاكم عذاب الله) قبل الموت مثل ما نزل بالامم الماضية من الفرق وانخسف والصواعق ونحو ذلك من العذاب (أو أتتكم الساعة) أى القيامة (أغير الله تدعون) في كشف العذاب عنكم (ان كنتم صادقين) في دعواكم

ومعنى الآية ان الكفار اذا نزل بهم بلاء وشدة رجعوا الى الله بالتضرع والدعاء وتركوا الاصنام ، فقليل لهم أن يرجعوا الى الله في حال الشدة والبلاء ولا تعبدونه وتطيعونه في اليسر والرخاء ، (بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون اليه ان شاء) من الضر الذي من أجله دعوتهم ، وانما قيد الاجابة بالمشيئة رعاية للمصلحة ، وان كانت جميع الامور بمشيئة سبحانه وتعالى (وتذسبون ما تشركون) أى تتركون دعاء الاصنام التي تدعونها لانها لا تضر ولا تنفع ، وقيل المعنى تركتم دعاء الاصنام بمنزلة من قد نسيها وهذا قول الحسن ، فقد نفى الله عما سواه ما يتعلق به المشركون من دعاء غيره من أن يكون له شرك في مثقال ذرة من نفع أو ضر ،

كما قال لنبية وخليله (قل لأملك لنفسي نفعاً ولا ضراً إلا ما شاء الله، ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء، إن أنا إلا نذير وبشير لقوم يؤمنون) وقال (قل ما كنت بدعاً من الرسل وما أدري ما يفعل بي ولا بكم) وقل ﷺ في حديث ابن مظعون «ما يدري ما يفعل به» وفي رواية «ما يفعل بي، أنا رسول الله» وفي الصحيح عن أنس قال: شج النبي ﷺ يوم أحد فقال «كيف يفاج قوم شجوا نبيهم؟» فنزلت عليه (ليس لك من الأمر شيء) وفيه عن ابن عمر أنه سمع النبي ﷺ يقول إذا رفع رأسه من الركوع في الركعة الأخيرة من الفجر «اللهم العن فلانا وفلاناً - بعد ما يقول - سمع الله لمن حمده» فأنزل الله عليه (ليس لك من الأمر شيء) ولما نزل عليه ﷺ (وأندر عشيرتك الأقربين) صعد إلى الصفا فقال «يامعشر قريش - أو كلمة نحوها - اشترُوا أنفسكم لا أغني عنكم من الله شيئاً، وياعباس بن عبد المطلب لا أغني عنك من الله شيئاً، ويأقظمة بنت محمد لا أغني عنك من الله شيئاً سليمان من مالي» فإذا كان سيد الأولين والآخرين، وإمام المتقين، وحيب رب العالمين، لا يملك لنفسه ولا لأقاربه نفعاً ولا ضراً، فكيف بغيره ممن لا يعلم حاله مع ربه ولا مصيره إلى نعيم أو جحيم؟

فإن كان قيل فيمن عبد الملائكة وعيسى وأمه والله يقول (انكم وما تعبدون من دون الله حسب جهنم)

قال ابن القيم: في هذه الآية دليل على جواز الخطاب العام وإرادة الخاص من غير بيان تفصيلي ولا إجمالي فإن لفظة «ما» عام يشمل المعبودين سوى الله ولم يرد العموم مع تأخير بيان التخصص، فإنه لما نزلت هذه الآية قال ابن الزبيرى والله لا أؤمن محمداً بهذه الآية، فحضر عند النبي ﷺ وقال لقد عبدت الملائكة وعبد عيسى، فيجب أن يكون هؤلاء حسب جهنم وهو خلاف دينك يا محمد،

فسكت رسول الله ﷺ ولم ينكر عليه، فنزل بعد حين (إن الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون) فقد أطلق العام مع ارادة الخاص وبين بعد حين. واعترض على هذا الدليل باننا لانسلم احتياج الآية إلى البيان، وانما تحتاج إليه لو دخلت الملائكة وعيسى في عموم الآية وهو ممنوع، لان «ما» تغير من يعقل فلا تتناول الملائكة ولا عيسى. ولهذا نقل في بعض الروايات ان النبي ﷺ قال لابن الزبير «ما جهلك بلغة قومك أما علمت ان «ما» لما لا يعقل و «من» لمن يعقل؟ (١) وانما نزلت (إن الذين سبقت لهم منا الحسنى) زيادة بيان للجهل المعترض لا بياناً للآية السابقة

وإن سلم ان كلمة (ما) تشملهم فلا تحتاج الآية إلى البيان أيضاً لان العقل يحكم بخروجهم عن الآية لان تعذيب الملائكة وعيسى — بذنب الغير، وهو عبادة الناس اياهم — غير جائز عقلاً، وانما يجوز تعذيبهم لو كانوا راضين بذلك وهو مستحيل في حقهم

فصل

﴿ في توحيد الاسماء والصفات والمذهب الصحيح في ذلك ﴾

فاذا عرفت ما تقرر من توحيد العبادة فاعلم بان ايماننا بما ثبت في نعوته تعالى كمايماننا بذاته المقدسة، إذ الصفات تابعة له وصرافه فنعقل وجود الباري وتميز ذاته المقدسة عن الاشياء من غير ان نعقل الماهية، فبذلك القول في صفاته، تؤمن بها ونعقل وجودها وعلمها في الجملة من غير تكيف ولا تمثيل، ولا تشبيه ولا تعطيل، ونقول كما قال السلف الصالح: آمننا بالله على مراد الله و (ليس كمثل شيء) وهو السميع البصير) فالاستواء معلوم من الكتاب العزيز (الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد)

وكل ما وصف الله به نفسه وجب الايمان به كما يجب الايمان بذاته والكيف

(١) هذا ليس عليه طلاوة كلام الرسول ﷺ

مجهول فيها لاستحالة تصوره ، لقوله تعالى (ليس كمثل شيء ، وهو السميع البصير)
ومن ليس له مثل لا يمكن التصور في ذاته وصفاته لا شرعا ولا عقلا
ومن أول فقد تصور المستحيل في حقه سبحانه وتعالى من المشابهة للحوادث
فما وسعهم مما تصوره من التشبيه الواقع في أذهانهم إلا الفرار منه الى التمطيل
فأولوا اليدين بالقدرة ، وقد أثبت الله لنفسه يداً وقدرة ، وأولوا الاستواء
بالاستيلاء المفيد للتجدد والحدوث في الملك وهو مستحيل في حقه سبحانه وتعالى
وعطلوا صفتين من صفاته وقد قال تعالى (إن ربكم الله الذي خلق السموات والارض
في ستة أيام ثم استوى على العرش) وقال تعالى (وهو الذي خلق السموات والارض
في ستة أيام وكان عرشه على الماء) وقال تعالى (الرحمن على العرش استوى) وقال
تعالى (الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على
العرش الرحمن) الى غير ذلك من آيات الاستواء

وقال تعالى (ثم استوى الى السماء وهي دخان فقال لها وللارض ائتيا
طوعا او كرها قالتا أتينا طائعين) وقال تعالى (ثم استوى الى السماء فسواهن
سبع سموات) وقال تعالى (يدبر الامر من السماء الى الارض ثم يرج اليه في
يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون)

وقال تعالى (اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) وقال تعالى
(اني متوفيك ورافعك إلي) وقال تعالى (وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه)
وقال تعالى في الملائكة (يخافون ربهم من فوقهم) وقال تعالى (ذى المعارج تعرج
الملائكة والروح اليه)

وقال تعالى (وقال فرعون يا هامان ابن لي صرحا لعلي أبلغ الأسباب ، أسباب
السموات فأطلع الى إياه موسى) وقال تعالى (أأنتم من في السماء) في بمعنى على
كقوله تعالى (فسيحوا في الارض) وقوله (لاصلبنكم في جذوع النخل) أى على

الارض وعلى جذوع النخل. وكذلك في السماء أى على العرش فوق السماء الى غير ذلك من نصوص القرآن العظيم جل منزله وتعالى قائله

وأما السنة فن الاحاديث الواردة في الملو حديث معاوية ابن الحكم السلمي قال: كانت لي غم بين أحد والجوانية فيها جارية لي، فاطلعت ذات يوم فاذا الذئب قد ذهب منها بشاة. وأنا رجل من بني آدم فأسفت، فصككتها فأثيت الى النبي ﷺ فذكرت ذلك له، فعظم ذلك عليّ، فقلت يا رسول الله أفلا أعتقها؟ قال « ادعها » فدعوتها، فقال لها « أين الله؟ » قالت في السماء، قال « من أنا؟ » قالت انت رسول الله ﷺ قال « اعتقها فانها مؤمنة » هذا حديث صحيح اخرجه مسلم وابو داود والنسائي وغير واحد من الائمة في تصانيفهم،

وقال عطاء بن يسار: حدثني صاحب الجارية نفسه قول: كانت لي جارية ترعى الحديث، وفيه فد النبي ﷺ يده اليها مستفهما « من في السماء؟ » قالت الله، قال « فن أنا؟ » قالت انت رسول الله، قال « اعتقها فانها مسلمة » وقال النسائي في تفسيره في قوله تعالى (ثم استوى الى السماء) أنبأنا قتيبة عن مالك عن هلال ابن اسامة عن عمر بن الحكم قال: اثيت رسول الله ﷺ فقلت يا رسول الله إن جارية لي كانت ترعى غنما لي فجننتها فمقدت شاة من الغنم سألتها عنها فقالت أكلها الذئب، فأسفت عليها وكنت رجلا من بني آدم، فلطمت وجهها وعلي رقبه فأعتقها؟ فقال لها رسول الله ﷺ « أين الله؟ » قالت في السماء، قال « فمن أنا؟ » قالت انت رسول الله، قال « فاعتقها » كذا سماه مالك عمر بن الحكم

وعن ابي هريرة قال جاء رجل الي رسول الله ﷺ بجارية اعجمية فقال يا رسول الله إن علي رقبه مؤمنة فأعتق هذه؟ فقال لها « أين الله؟ » فأشارت الى السماء، قال « فمن أنا؟ » فأشارت الى رسول الله ﷺ ثم الى السماء قال « أعتقها فانها مؤمنة »

وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال : جاء رجل الى النبي ﷺ ومعه جارية سوداء أعجمية فقال علي رغبة فهل تجزيء هذه عني ؟ فقال « أين الله؟ » فأشارت بيدها الى السماء ، فقال « من أنا ؟ » قالت أنت رسول الله ، قال « اعتقها فانها مؤمنة »

حديث اسامة بن زيد الليثي عن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب قال جاء حاطب الى رسول الله ﷺ بجارية له فقال يارسول الله إن علي رغبة فهل تجزيء هذه عني ؟ فقال لها رسول الله ﷺ « من أنا » قالت أنت رسول الله قال « فأين ربك » فأشارت الى السماء ، قال « اعتقها فانها مؤمنة » وهو مرسل

حديث جابر بن عبد الله ان رسول الله ﷺ قال في خطبة يوم عرفة « الاهل بلغت » فجعل يرفع أصبعه الى السماء وينكبها اليهم ويقول « اللهم اشهد » أخرجه مسلم وحديث أبي هريرة : ان رسول الله ﷺ قال « يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ويجتمعون في صلاة الفجر وصلاة العصر ثم يعرج الذين باتوا فيكم فيسألهم وهو أعلم بهم ، كيف تركتم عبادي ؟ فيقولون أتيناهم وهم يصلون وتركناهم وهم يصلون » متفق عليه .

وعن أبي رزين العقيلي قال : قلت يارسول الله أين كان ربنا قبل أن يخلق السموات والارض ؟ قال « كان في عمام » قال ابو عبيد : العمام الغمام ، وقال خالد ابن يزيد الرازي : اخطأ ابو عبيد انما العمام مقصور ولا يدري أين كان الرب تعالى ، وقيل معناه مقصوراً لا شيء معه فوق هوا ، وما تحته هوا ، ثم خلق العرش ثم استوى عليه ، رواه الترمذي وابن ماجه واسناده حسن

وعن عبد الله بن عمرو بن العاص ان رسول الله ﷺ قال « الراحمون يرحمهم الرحمن ، ارحموا من في الارض يرحمكم من في السماء » أخرجه ابو داود والترمذي وعن عبد الله بن مسعود « ارحم من في الارض يرحمك من في السماء »

وعن أنس ان زينب بنت جحش كانت تفتخر على أزواج النبي ﷺ تقول :
 « زوجك أها ليكن ، وزوجني الله من فوق سبع سموات » وفي لفظ : أنها قالت
 للنبي ﷺ « زوجنيك الرحمن من فوق عرشه » أخرجه البخاري
 وعن أبي سعيد الخدري قال رسول الله ﷺ « ألا تأمنوني وأنا أمين من
 في السماء يأتيني خبر السماء صباحا ومساءً ؟ » متفق عليه .

وعن أبي هريرة ان رسول الله (ص) قال « والذي نفسي بيده ما من رجل
 يدعو امرأته الى فراشه فتأبى عليه إلا كان الذي في السماء ساخطا عليها حتى
 يرضى عنها زوجها » أخرجه مسلم
 وعن أبي هريرة قال قال رسول الله (ص) لما أتني ابراهيم عليه السلام في
 النار قال « اللهم انك واحد في السماء وأنا في الارض واحد أعبدك » هذا حديث
 حسن الاسناد

وعن عبادة بن الصامت ان رسول الله (ص) كان يقول « من توضأ فأحسن
 الوضوء ثم قام الى الصلاة فآتم ركوعها وسجودها والقراءة فيها قالت حفظك
 الله كما حفظتني ثم صعد بها الى السماء ولها نور وضوء وفتحت لها ابواب السماء
 حتى ينتهي بها الى الله عز وجل فتشفع لصاحبها »

وعن أبي هريرة عن النبي (ص) قال « ان الميت يحضره الملائكة فاذا كان
 الرجل الصالح قالوا اخرجي ايتها النفس الطيبة كانت في الجسد الطيب ، اشري
 بروح وريحان ورب غير غضبان ، فلا يزال يقال لها ذلك حتى تخرج ، ثم يعرج بها
 الى السماء التي فيها الله تعالى » رواه احمد في مسنده والحاكم في مستدركه وهو
 على شرط البخاري ومسلم

وعن جابر قال : قال رسول الله ﷺ « بينا اهل الجنة في نعيمهم إذ سطع
 لهم نور فيرفعون رؤوسهم فاذا الرب جل جلاله قد أشرف عليهم فقال : السلام عليكم

يا اهل الجنة فذلك قوله عز وجل (سلام قولاً من رب رحيم) « أخرجه ابن ماجه في سننه

وعن ابي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ « من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب - ولا يصعد إلى الله الا طيب - فانه يقبلها بيمينه ويربها لصاحبها حتى تكون مثل الجبل » أخرجه البخاري

وعن ابي موسى الاشعري قال : قال رسول الله ﷺ « ان الله لا ينام ولا ينبغي له أن ينام ، يخفض القسط ويرفعه ، يرفع اليه عمل الليل قبل النهار وعمل النهار قبل الليل ، حجابه النور - وفي رواية النار - لو كشفه لاحرقت سبحات وجهه كل شيء أدركه بصره » أخرجه الشيخان .

وقال رسول الله ﷺ لحصين « كم تعد لنفسك من إله ؟ » قال سبعة ستة في الارض وواحد في السماء قال « فأبهم تعد لرهببتك ورغبتك ؟ » قال الذي في السماء فقال له رسول الله ﷺ أما انك لو أسلمت لعلمتكم كذابين ينفعانك » فلما أسلم حصين قال له « قل اللهم ألهمني رشدي وعافني من شر نفسي » أخرجه ابن خزيمة في كتاب التوحيد وروى الشيخان عن ابي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ « لما قضى الله الخلق كتب في كتاب فهو عنده فوق العرش : ان رحمتي تغلب غضبي » وفي رواية للبخاري « إن الله كتب كتابا فهو عنده فوق العرش : ان رحمتي سبقت غضبي فهو مكتوب عنده فوق العرش »

وفي رواية لها « ان الله لما خلق الخلق » وعند مسلم « لما قضى الله الخلق كتب في كتاب كتبه على نفسه فهو موضوع عنده » زاد البخاري « على العرش » ثم اتفقا « ان رحمتي تغلب غضبي »

وعن ابي الدرداء قال سمعت رسول الله ﷺ يقول « من اشتكى منكم او اشتكى أخ له فليقل : ربنا الله الذي في السماء تقدس اسمك أمرك في السماء والارض

كما رحمتك في السماء اجعل رحمتك في الارض ، واغفر لنا حوبنا وخطايانا، انت رب الطيبين، أنزل رحمة من رحمتك ، وثفاء من شفائك على هذا الوجع فيبرأ »
أخرجه ابوداود

وهكذا حل من يسأل: بن الله يبادر بفطرته ويقول في السماء ففي الخبر مسئلتان (أحدهما) قول السائل أين الله ؟ (وثانيها) قول المستول : في السماء ، فمن أنكرها تين المسئلتين فانما ينكر على رسول الله ﷺ لانه قالها وأقرها من غيره . والعياذ بالله من الاعراض عما وصف الله به نفسه ، ووصفه به رسوله

ولم يخبر الرسل بما تستحيله العقول بل اخبارهم قسبان

(أحدهما) ما يشهد به العقل والنظر

(والثاني) مالا تدركه العقول بمجرد ما كالغيوب التي اخبروا بها عن تفاصيل البرزخ واليوم الآخر ، وتفاصيل العقاب والثواب ، ولا يكون خبرهم محالا في العقول أصلا ،

وكل خبر تظن ان العقل يحمله فلا يخلو من أحد أمرين : اما لعدم صحة في النقل او لفساد في العقل والعقل الصحيح لا يخالف النص الصريح

واختلف السلف في الاستواء فقال قوم : استوى بمعنى استقر ، ومنهم ابن عباس رضي الله عنهما كما رواه البيهقي في الاسماء والصفات وهو استقرار يليق بذاته وقال آخرون منهم سفيان اثوري والاوزاعي واليث بن سعد وسفيان بن عيينة وعبدالله بن المبارك وغيرهم من علماء السلف: اقرارها وامرارها كما جاءت بلا كيف . وقال البقوي ، اهل السنة يقولون : الاستواء على العرش صفة الله بلا كيف يجب على الانسان الايمان به ويكل العلم به الى الله عز وجل

وروى البيهقي بسنده عن عبدالله بن وهب قال : كنا عند مالك بن أنس فدخل رجل فقال يا أبا عبدالله (الرحمن على العرش استوى) كيف استوى ؟ قال

فأطرق مالك وأخذته الرخصاء ثم رفع رأسه فقال (الرحمن على العرش استوى) كما وصف نفسه ولا يقال كيف ، وكيف عنه مرفوع ، وأنت رجل سوء صاحب بدعة أخرجه ، فأخرج الرجل .

وفي رواية يحيى قال كنا عند مالك بن أنس فجاء رجل فقل يا أبا عبد الله (الرحمن على العرش استوى) كيف استواؤه ، فأطرق مالك رأسه حتى علاه الرخصاء ثم قال : الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول والإيمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة وما أراك إلا مبتدعا

وقال تعالى (كل شيء هالك إلا وجهه) وقال (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام) وقال (وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله) وقال (إنما نطمعكم لوجه الله) وقال (والذين صبروا ابتغاء وجه ربهم) وقال (إلا ابتغاء وجه ربه الاعلى) وقال (يريدون وجهه)

وروى البخاري عن جابر بن عبد الله قال : لما نزل على النبي ﷺ (قل هو القادر على ان يبعث عليكم عذابا من فوقكم او من تحت أرجلكم) قال « أعوذ بوجهك (او يلبسكم شيئا ويذيقكم بعضكم بأس بعض) قال هاتان أهون وأيسر » وروى البخاري عن أبي موسى الأشعري قل : قال النبي ﷺ « جنتان من فضة آتيتهما وما فيهما ، وجنتان من ذهب آتيتهما وما فيهما ، وما بين انقوم وأن ينظروا الى وجه ربهم عز وجل إلا رداء الكبرياء على وجهه في جنة عدن » وروى البخاري عن عتيان بن مالك قل : قال رسول الله ﷺ « حرم الله على النار ان تأكل من قل لإله الا الله يبتغي بها وجه الله »

وروى مسلم عن سعد بن ابي وقاص قل : كنا مع رسول الله ﷺ ونحن ستة نفر فقال المشركون : اطرد هؤلاء عنك لا يجترئون علينا ، وكنت وعبد الله ابن مسعود - أظنه قال وبلال ورجل من هذيل ورجلان قد نسيت اسمهما - فوق

في نفس النبي ﷺ ماشاء الله أن يحدث به نفسه فأنزل الله عز وجل (ولا تعارذ الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه) الآية
 وقل تعالى (يا ابايس مامنك ان تسجد لما خلقت بيدي ؟) وقال (وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا بل يدها مبسوطتان ينفق كيف يشاء)

وروى الشيخان عن أنس بن مالك ان نبي الله ﷺ قال « يجمع المؤمنون يوم القيامة فيهمتمون لذلك فيقولون لو استشفعنا على ربنا حتى يريحنا من مكاننا هذا فيأتون آدم فيقولون: يا آدم أنت ابو الناس خلقتك الله بيده ، وأسجد لك ملائكته ، وعلمك أسماء كل شيء اشفع لنا الى ربنا حتى يريحنا من مكاننا هذا»
 وذكر الحديث بطوله

وروى البخاري عن ابي هريرة قال : أتى رسول الله ﷺ يوما بلحم فدفن اليه الذراع وكانت تعجبه فنبش منها نمشة ثم قال «أنا سيد الناس يوم القيامة وهل تدرون لم ذلك؟» قال فذكر حديث الشفاعة وفيه « فيأتون آدم فيقولون يا آدم أنت ابو البشر خلقتك الله بيده ، ونفخ فيك من روحه - أظنه قال - وعلمك أسماء كل شيء اشفع لنا الى ربك »

وروى البخاري عن ابي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ « احتج آدم وموسى ، فقال موسى أنت الذي خلقتك الله بيده ونفخ فيك من روحه » الخ
 وروى البخاري عن ابي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « احتج آدم وموسى فقال موسى لآدم أنت ابونا جئت وأخرجتنا من الجنة فقال له آدم أنت موسى الذي اصطفاك الله بكلامه وخط لك في الالواح بيده » الخ
 وعن أنس بن مالك قال : قال رسول الله ﷺ « خلق الله جنات عدن وغرس أشجارها بيده ، فقال لها تكلمي فقالت (قد أفجع المؤمنون) »

وعن ابي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ « كتب ربكم تبارك وتعالى على نفسه بيده قبل أن يخلق الخلق : ان رحمتي سبقت غضبي »
وعن ابن عمر قال « خلق الله أربعة اشياء بيده ، العرش ، وجنات ، عدن ، و آدم والقلم . واحتجب من الخلق بأربعة ، بنار ، وظلمة ، ونور ، فظلمة » .
وقد تكون اليد في غير هذه المواضع بمعنى القوة ، قال الله تعالى (واذا ذكر عبدنا داود ذا الأيد) أى ذا القوة ، وقد تكرر بمعنى النعمة . تقول العرب : كم يد لي عند فلان ، أى كم من نعمة لي قد اسديتها اليه ، وقال تعالى (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون) وقال (ولو تقول علينا بعض الاقاويل لاخذنا منه باليهين ثم لقطعنا منه الوتين)

وعن ابي هريرة عن النبي (ص) قال « يقبض الله تبارك وتعالى الارض يوم القيامة ويطوي السماء بيمينه ثم يقول أنا الملك ، أين ملوك الارض » رواه البخارى . وروى مسلم عن عبدالله بن عمرو عن النبي (ص) قال « المقسطون عند الله يوم القيامة على منابر من نور على يمين الرحمن وكلنا يديه يمين »

وعن ابي هريرة قال قال رسول الله (ص) « لما خلق الله آدم ونفخ فيه الروح عطس ، فقال : الحمد لله ، فحمد الله باذن الله ، فقال له ربه : رحمتك ربك يا آدم وقال له يا آدم اذهب الى أولئك الملائكة الى ملائمتهم جلوس فقل السلام عليكم فذهب وسلم قالوا وعليك السلام ورحمة الله وبركاته . ثم رجع الى ربه ، فقال هذه تحيتك وتحية بنيك . فقال الله تبارك وتعالى له — وبداه مقبوضتان — أيهما شئت . فقال اخترت يمين ربي وكلتا يدي ربي يمين مباركة ، ثم بسطها فاذا فيها آدم وذريته » وذكر الحديث

وسئل عمر بن الخطاب عن قوله تعالى (واذا اخذ ربك من بني آدم من

ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم ألسنت بربكم؟ قالوا بلى) الآية . فقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه سمعت رسول الله (ص) سئل عنها فقال رسول الله ﷺ «خلق الله آدم ثم مسح ظهره بيمينه فادتمخرج منه ذرية فقال خلقت هؤلاء للجنة ، وبعمل أهل الجنة يعملون ، ثم مسح ظهره واستخرج منه ذرية فقال خلقت هؤلاء للنار وبعمل أهل النار يعملون» فقال رجل يارسول الله فقيم العمل؟ فقال رسول الله ﷺ «إن الله اذا خلق الرجل للجنة استعمله بعمل أهل الجنة حتى يموت على عمل من أعمال أهل الجنة فيدخله به الجنة ، واذا خلق الرجل للنار استعمله بعمل أهل النار فيدخله به النار»

وعن هشام بن حكيم ان رجلا أتى رسول الله ﷺ فقال يارسول الله أنبتدأ الاعمال ام قد قضي القضاء؟ فقال رسول الله ﷺ «إن الله أخذ ذرية بني آدم من ظهورهم وأشهدهم على أنفسهم ثم أخذ منهم في كفيه فقال هؤلاء للجنة وهؤلاء للنار ، فأهل الجنة ليسروا لعمل أهل الجنة ، وأهل النار ليسروا لعمل أهل النار»

وروى مسلم عن أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ « ما تصدق أحد بصدقة من طيب ولا يقبل الله الا الطيب إلا اخذها الرحمن بيمينه ، وإن كانت ثمرة فتربو في كف الرحمن حتى تكون أعظم من الجبل كما يربي احدكم فله ارض فضيله» وقال ﷺ « من تصدق بعدل ثمرة من كسب طيب، ولا يصعد إلى الله إلا طيب ، فان الله عز وجل يتقبلها بيمينه ويربها لصاحبها كما يربي احدكم فله حتى يكون مثل أحد» أخرجه البخاري

وروى البخاري عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ «يمين الله ملأى لا يغيضا نفقة، سحاء الليل والنهار، ارايتم ما أنفق منذ خلق السموات والارض؟ فانه لم ينقص مما في يمينه - قال - وعرشه على الماء ويده الاخرى المقسط يرفع ويخفض»

وروى مسلم عن عبدالله بن مسعود قال أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل من أهل الكتاب فقال: يا أبا القاسم، ابلفك ان الله عز وجل يجعل السموات على اصبع والارضين على اصبع، والشجر على اصبع، والترى على اصبع، واخلاق على اصبع؟ فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه فانزل عز وجل (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) وروى البخاري عن عبدالله بن مسعود قال جاء حبر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا محمد أويارسول الله ، ان الله جعل السموات على اصبع، والارضين على اصبع، والجبال على اصبع، والشجر على اصبع، والماء والترى على اصبع، وسائر الخلق على اصبع فيهزهن ويقول انا الملك . قال فضحك النبي صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه تصديقا لقول الحبر. ثم قرأ (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) الخ

وروى الشيخان عن عبد الله بن مسعود قال جاء حبر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا محمد ان الله يضع السماء على اصبع والارضين على اصبع والجبال على اصبع والشجر على اصبع وسائر الخلق على اصبع ثم يقول انا الملك فضحك رسول الله ﷺ وقال (ما قدروا الله حق قدره) وفي رواية الماء والترى على اصبع وسائر الخلق على اصبع يهزهن وفيه ان رسول الله [ص] ضحك حتى بدت نواجذه عجباً وتصديقا له ثم قرأ (وما قدروا الله حق قدره) الآية

وروى الشيخان عن ابن عمر قال قال رسول الله [ص] «يطوي الله السموات يوم القيامة ثم ياخذهن بيمينه ثم يقول انا الملك اين الجبارون اين المتكبرون ، ثم يطوى الارضين بشماله ثم يقول انا الملك اين الجبارون اين المتكبرون؟» وفي رواية يقول « ان الله يقبض اصابعه ويبسطها ثم يقول انا الملك اين الجبارون اين المتكبرون ؟ » وفي رواية يقول « انا الله ويقبض اصابعه ويبسطها ثم يقول انا

الملك حتى نظرت الى المنبر يتحرك من اسفله حتى اني اقول اساقط هو برسول الله صلى الله عليه وسلم؟ « هذا لفظ مسلم والبخارى » ان الله يقبض يوم القيامة الارضين وتكون السموات بيمينه ويقول انا الملك »

وروى البخارى عن ابي هريرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « يقبض الله الارض ويطوى السماء بيمينه ثم يقول انا الملك ابن ملوك الارض » وقال [ص] « قلوب الخلائق بين اصبعين من اصابع الرحمن يقبضها كيف يشاء » وروى البخارى عن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لاتزار جهنم تقول هل من مزيد حتى يضع رب العزة فيها قدمه فتقول قط قط وعزتك وينزوى بعضها الى بعض »

وروى البخاري عن ابي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ « تجاجت الجنة والنار، فقالت النار: او ثرت بالمتكبرين والمتجبرين، وقالت الجنة: فمالي لا يدخلني الاضعفاء الناس وسقطهم؟ قال الله عز وجل للجنة: انما انت رحمتي ارحم بك من اشاء من عبادي، وقال للنار انت عذابي اعذب بك من اشاء من عبادي ولكل واحدة منكما ملؤها فاما النار فلا تمتلي حتى يضع الله فيها رجله فتقول قط قط، فهناك تمتلي وينزوى بعضها إلى بعض، ولا يظلم الله من خلقه أحداً. وأما الجنة فان الله ينشيء لها خلماً » وقال تعالى (هل ينظرون إلا أن تأتيهم الله في ظلل من الغمام) وقال تعالى (وجاء ربك والملك صفاً سفا - وقال تعالى - هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة او يأتي ربك)

وقد ذكر الامام ابو جعفر ابن جرير هنا حديث الصور بطوله عن ابي هريرة عن رسول الله ﷺ وهو حديث مشهور وساقه غير واحد من اصحاب الاسانيد وغيرهم، وفيه « ان الناس اذا اهتموا لموقفهم في العرصات تشفعوا الى ربهم بالانبياء واحدا بعد واحد - من آدم عليه السلام فن بعده - فكاهم يحيدون حتى ينتهوا إلى

محمد (ص) فإذا جاوا إليه قل « أنا لها أنا لها » فيذهب ويسجد لله تحت العرش ويشفع عند الله في أن يأتي لفصل القضاء بين العباد فيشنع الله ويأتي في ظلل من الغمام بعد ما تشقق السماء الدنيا وينزل ما فيها من الملائكة ثم الثانية ثم الثالثة ثم الرابعة إلى السابعة ، وتنزل حملة العرش والسكروبيون ، وينزل الجبار عز وجل في ظلل من الغمام والملائكة ، لهم زجل في تسبيحهم يقولون سبحان ذي الملك والملكوت ، سبحان ذي العرش والجبروت ، سبحان الحي الذي لا يموت ، سبحان الذي يميئ الخلاق ولا يموت ، سبحان قدس رب الملائكة والروح قدوس قدوس سبحان ربنا الأعلى ، سبحان ذي الساطان والمعظمة سبحانه أبدا أبدا »

وعن عبدالله بن عمرو في قوله (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام) الآية قال « يربط بين يديه وبين خاتمه سبعون ألف حجاب منها النور والظلمة والماء ، فيصوت الماء في تلك الظلمة صوتاً تتخلع منه القلوب »

وعن ابن مسعود عن النبي (ص) قال « يجمع الله الأولين والآخرين لميقات يوم معلوم ، قياما شاخصة ابصارهم إلى السماء ، ينظرون فصل القضاء ، وينزل الله في ظلل من الغمام من العرش إلى الكرسي » وعن مجاهد (في ظلل من الغمام) قل « هو السحاب ، ولم يكن قط إلا لبني إسرائيل في تبيهم »

وقال ابو العالية (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة) فالملائكة يجيئون في ظلل من الغمام والله تعالى مجيئهم فيما شاء ، وهي في بعض القراءة (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله والملائكة في ظلل من الغمام) وهي كقولها (ويوم تشقق السماء بالغمام ونزل الملائكة تنزيلا)

وقال صلى الله عليه وسلم « ينزل ربنا إلى سماء الدنيا » الحديث . وقال الله تعالى (قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً) وقال (ولو ان مافي الارض من شجرة أقلام والبحر يمده

من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله) وقال (وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله) ولم يقل حتى يرى خلق الله . وقال (يسمعون كلام الله ثم يحرفونه) وقال (يريدون أن يبدلوا كلام الله) وقال (اتل ما أوحى إليك من كتاب ربك لا تبدل لكلماته) وقال (ولكن حققت كلمة العذاب على الكافرين) قال (ويريد الله أن يحق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين)

وقال (ويحق الله الحق بكلماته ولو كره المجرمون) وقال (وتمت كلمة ربك لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين) وقال (إن الذين حققت عليهم كلمة ربك لا يؤمنون ولو جاءتهم كل آية حتى يروا العذاب الاليم) وقال (وتمت كلمة ربك الحسنى على بني اسرائيل بما صبروا)

وروى البخارى عن ابي هريرة ان رسول الله ﷺ قال « تكفل الله عز وجل لمن جاهد في سبيله لا يخرجه من بيته إلا الجهاد في سبيله وتصديق كلماته أن يدخله الجنة او يرحمه الى مسكنه الذي خرج منه مع مانال من أجر وغنيمة »

وروى مسلم عن ابي هريرة عن النبي [ص] انه قال « تكلف الله لمن جاهد في سبيله لا يخرجه من بيته الا جهاد في سبيله ، وتصديق كلمته بان يدخله الجنة او يرحمه الى مسكنه الذى خرج منه مع مانال من أجر وغنيمة »

وعن ابي موسى الاشعري قال أنى النبي [ص] رجل فقال : يا رسول الله ، الرجل يقاتل شجاعة ، ويقا تل حمية ، ويقا تل رياء ، اى ذلك في سبيل الله ؟ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » رواه مسلم

وروى البخارى عن ابن عباس قال كان النبي [ص] يعوذ الحسن والحسين « أعيذكما بكلمات الله التامة من كل شيطان وهامة ، ومن كل عين لامة » ثم يقول « كان أبوكما يعوذ بهما اسماعيل واسحاق »

وعن خولة بنت حكيم انها سمعت رسول الله [ص] يقول « اذا نزل أحدكم منزلا فليقل : أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق ، فانه لا يضره شيء حتى يرثحل منه »

قال يعقوب بن عبد الله عن القعقاع بن حكيم عن ذكوان عن أبي هريرة انه قال : جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ، ما لقيت من عقرب لدغني البارحة ، قال « أما انك لو قلت حين أمسيت أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق لم تضرك » رواه مسلم ومالك والترمذي

وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال كان رسول الله ﷺ يعلمنا كلمات نقولهن عند النوم من الفزع « بسم الله أعوذ بكلمات الله التامة من غضبه وعقابه ، وشر عباده ، ومن همزات الشياطين ، وان يحضرون » فكان عبد الله ابن عمرو يعلمها من بلغ من ولده ، ومن لم يبلغ كتبها وعلقها عليه

فاستعاذ رسول الله صلى الله عليه وسلم وأمر ان يستعاذ في هذه الاخبار بكلمات الله تعالى كما أمره الله جل ثناؤه أن يستعين به فقال (وقل رب أعوذ بك من همزات الشياطين * واعوذ بك رب ان يحضرون) وقال (فاستعد بالله من الشيطان الرجيم) ولا يصح أن يستعين المخلوق بالمخلوق فدل انه استعاذ بصفة من صفات ذاته وهي غير مخلوقة كما أمره الله ان يستعين بذاته وذاته غير مخلوقة قال البيهقي روى ميسرة عن علي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان يقول عند مضجعه « اللهم اني أعوذ بوجهك الكريم ، وبكلماتك التامة من شر ما أنت آخذ بناصيته ، اللهم أنت تكشف المغرم والمأمم ، لا يهزم جندك ، ولا يخلف وعده ، ولا ينفع ذا الجد منك الجد ، سبحانك وبحمدك »

فاستعاذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بكلمات الله كما استعاذ بوجهه الكريم فكما ان وجهه الذي استعاذ به غير مخلوق فكذلك كآاته التي استعاذ بها غير

مخلوقة وكلام الله تعالى واحد ، وانما جاء بافظ الجمع على معنى التفعيم والتعظيم وهذه الآيات والاحاديث صريحة في ان المسموع كلام الله وانه قديم والقول هو الكلام قال الله عز وجل (ولو شأنا لآتيننا كل نفس هداها ولكن حق القول مني) وقال (لقد حق القول على أكثرهم) وقال (ما يبدل القول لدى) وقال (ومن أصدق من الله قيلا) وقال (ومن أصدق من الله حديثا) وقال (سلام قولا من رب رحيم) وقال (قوله الحق وله الملك) وقال (فالحق والحق أقول) فأثبت الله جل ثناؤه لنفسه صفة القول في هذه الآيات

وروى البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما قل : كان رسول الله ﷺ إذا تمجد من الليل قل « اللهم لك الحمد أنت نور السموات والارض ، ولك الحمد أنت قيم السموات والارض ومن فيهن ، أنت الحق ووعدك الحق ، وقولك الحق ولقاؤك الحق ، والجنة حق ، والنار حق ، والنبيون حق ، اللهم لك أسلمت وبك آمنت وعليك توكلت ، واليك أنبت وبك خاصمت ، واليك حاكمت ، فاغفر لي ما قدمت وما أخرت ، وما أسررت وما أعلنت ، أنت إلهي لا إله الا أنت »

وقد قال تعالى (وكلم الله موسى تكالما) فوصف نفسه بالتكليم ووكدته بالتكرار فقال تكالما وقال تعالى (ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه) وقال (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلمه الله) وذكر في غير آية من كتابه ما كلم به موسى عليه السلام فقال (يا موسى إني أنا ربك فاخضع لعليك — إني قوله — واصطعنتك لنفسي) وقال (يا موسى اني اصطفيتك على الناس برسالاتي وبكلامي فخذ ما آتيتك وكن من اشاكرين) فهذا كلام سمعه موسى من ربه بلا ترجمان كان بينه وبينه فدعاه الى وحدانيته وأمره بعبادته واقامة الصلاة لذكوره وأخبر انه اصطنعه لنفسه واصطفاه برسالاته وبكلامه

وروى البخاري عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ « احتج آدم وموسى

فقل موسى يا آدم أنت أبونا خيبتنا وأخرجتنا من الجنة ، فقل له آدم يا موسى اصطفاك الله بكلامه وخط نك التوراة اتلوه في علي أمر قدره علي قبل أن يخلفني ؟ قال فنجح آدم موسى « وفي هذا ان موسى كبه الله تكليماً وسمع كلامه بلا واسطة وأما قوله (وما كان ابشر ان يكلمه الله إلا وحياً او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء) فالوحي أول ما أرى الله الانبياء في مناهم قال الشافعي رحمه الله وغيره من العلماء رؤيا الانبياء وحي لقول ابن ابراهيم لما أمر أوه في المنام بنذجه (افعل ما تؤمر)

وأما الكلام من وراء حجاب فهو كما كلم الله موسى من وراء حجاب وروى البيهقي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ « إن موسى عليه السلام قال يارب أرنا الذي أخرجنا ونفسه من الجنة فأراه الله عز وجل آدم عليه السلام ، فقال : أنت أبونا آدم ؟ فقال له أبونا آدم نعم ، فقال أنت الذي نفخ الله فيك من روحه وعلمك الاسماء كلها وأمر الملائكة فسجدوا لك ؟ قال نعم قال : فما حملك على أن أخرجتنا ونفسك من الجنة ؟ قال له آدم فمن أنت ؟ قال أنا موسى ، قال أنت نبي بني إسرائيل الذي كذبك الله من وراء حجاب لم يجعل بينك وبينه رسولا من خلقه ؟ قال نعم » الخ الحديث

وأما الكلام بالرسالة فهو إرسال الروح الامين الى من شا من عباده قال الله تعالى (وانه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين) والاحاديث في ذلك كثيرة

قال البيهقي وقد كان لناينا (ص) هذه الانوع الثلاثة : أما الرسالة فقد كان جبريل يأتيه بها من عند الله عز وجل

وأما الرؤيا في المنام فقد قال الله تعالى (لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق) وأما التكليم فقد قال الله عز وجل (فوحي الى عبده ما أوحى) ثم كان فيما أوحى

اليه ليلة المعراج خمسين صلاة، فلم يزل يسأل ربه انتخفيف لامته حتى صارت الى خمس صلوات وقال له ربه « (ما يبذل القول لدى) وهي بخمسين صلاة »
 وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال قلنا يا رسول الله، هل نرى ربنا جل ذكره؟ قال (هل تضارون في رؤية الشمس اذا كان صحو؟) قلنا لا، قال «تضارون في رؤية القمر ليلة البدر اذا كان صحو؟» قلنا لا قل: فانكم لا تضارون في رؤية ربكم الا كما تضارون في رؤيتهما ثم يذري مناد: ليذهب كل قوم مع من كانوا يعبدون» فذكر الحديث قال فيه . « فيقول هل بينكم وبينه آية تعرفونها؟ فيقولون الساق ، فيكشف عن ساقه فيسجد له كل مؤمن ويبقي من كان يسجد ربا، وسمعة فيذهب كما يسجد فيعود ظهره طبقا واحدا »
 وقال صلى الله عليه وسلم « انكم سترون ربكم عز وجل يوم القيامة كما ترون الشمس لاتضامون في رؤيتها »

فاما أهل الحديث والسنة المحضة فانهم متفقون على اثبات العلو والمباينة والرؤية والمعتزلة ينفونها واختلف الاشعرية في العلو واتفقوا على الرؤية بلا مقابلة
 قال ابن القيم : من اثبت احدهما ونفي الآخر فهو اقرب الى الشرع والعقل من نفاها ، لان الايات والاحاديث والاثار المنقولة عن الصحابة في دلالتها على العلو والرؤية اعظم من ان تمحصر ، وليس مع نفاة الرؤية والعلو ما يصلح ان يذكر من الادلة الشرعية وانما يزعمون ان عدم ادلة عقلية
 فقول الاشعرية المتناقضين في العلو خير من قول المعتزلة النافين للرؤية والعلو وذلك انا اذا عرضنا على العقل وجود موجود لا يشار اليه ولا يصعد اليه شيء ولا ينزل منه شيء ولا هو داخل العالم ولا هو خارجه ولا ترفع الايدي اليه ولا هو فوق ولا تحت ولا يمين ولا شمال ولا خلف ولا امام كانت الفطر تنكر ذلك والعقول الصحيحة، لانه لو قيل لك صف شيئا بالعدم لما قلت اكثر من ذلك كما قاله الحافظ الذهبي

وقد تمسك من نفى الرؤية من اهل البدع والخوارج والمعتزلة وبعض الرجثة بقوله (لن تراني) وقال « لن » تكون لتأييد النفي ودوامه والمعتزلة لا يشهد لهم بذلك كتاب ولا سنة وما قالوه في ان لن للتأييد خطأ بين وليس يشهد لما قالوه نص عن اهل اللغة والعربية

وبدل على ذلك قوله تعالى في اليهود (ولن يتمنوه ابدا) مع انهم يتمنون الموت يوم القيامة وبديل عليه قوله تعالى (ونادوا يا مالك ليقض علينا ربك) وقوله (يا ليتها كانت القاضية)

وقد افق على الرؤية الانبياء والمرسلون وجميع الصحابة والتابعون وأئمة الاسلام على تتابع القرون وانكرها اهل البدع المارقون والجهمية الموهوكون والفرعونيون المعطلون والباطنية الذينهم من جميع الاديان منسلخون ، والرافضة الذينهم بحائل الشيطان متمسكون ، وعن جبل الله منقطعون ، ولكل عدو لله ورسوله ولائته مسالمون . وكل هؤلاء عن ربهم محجوبون ، وعن بابه مطرودون اولئك أحزاب الضلال شيعه اللعين . وقد قال تعالى (لن تراني ولكن انظر الى الجبل فان استقر مكانه فسوف تراني فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا)

فبيان الدلالة من هذه الآية على الرؤية من وجوه عديدة

(احدها) انه لا يظن بكليم الرحمن ان يسأل ربه ما لا يجوز عليه بل ذلك من ابطل الباطل وأعظم المحال ، فيا لله العجب كيف صار اتباع الصابئة والمجوس والمشركين وفروع الجهمية والفرعونية اعلم بما يجب لله ويستحيل عليه واشد تنزيها له من رسوله وكلميه ؟

(الوجه الثاني) ان الله سبحانه لم ينكر عليه سؤاله ولو كان محالا لا نكره عليه ، ولهذا لما سأل ابراهيم الخليل ربه أن يريه كيف يحيي الموتى لم ينكر عليه ولما سأل عيسى بن مريم ربه أن ينزل مائدة من السماء لم ينكر سؤاله ، ولما سأل

نوح ربه نجاه ابته أنكر عليه سؤاله وقل (اني أعظك ان تكون من الجاهلين*
قال رب إني أعوذ بك از أسألك ما ليس لي به علم ، وإلا تغفر لي وترحمني أكن
من الخاسرين)

(الوجه الثالث) انه أجابه بقوله (لن تراني) ولم يقل اني لا أرى ولا اني
لست بمرئي ، أولاً تجوز رؤيتي ، والفرق بين الجوابين ظاهر لمن تأمله. وهذا يدل
على انه سبحانه مرئي ، ولكن موسى لا تحمل قواه رؤيته في هذا الدار لضعف
قوة البشر عن رؤيته تعالى. يوضحه :

(الوجه الرابع) وهو قوله (ولكن انظر إلى الجبل فان استقر مكانه فسوف
تراني) فأعلمه ان الجبل مع قوته وصلابته لا يثبت لتجليه له في هذه الدار فكيف
بالبشر الضعيف الذي خلق من ضعف ؟

(الوجه الخامس) ان الله سبحانه قادر على ان يجعل الجبل مستقراً مكانة
وليس هذا بمتنع في مقدوره ، بل هو ممكن وقد علق به الرؤية ، ولو كانت
محالا في ذاتها لم يعلقها بالممكن في ذاته

(الوجه السادس) قوله (فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا) وهذا من أبين الأدلة
على جواز رؤيته تبارك وتعالى فانه اذا جاز أن يتجلى للجبل الذي هو جواد لا ثواب
له ولا عقاب فكيف يمتنع أن يتجلى لأنبياؤه ورسله وأوليائه في دار كرامته ويربهم
نفسه؟ فأعلم سبحانه موسى عليه السلام ان الجبل اذا لم يثبت لرؤيته في هذه
الدار فالبشر أضعف

(الوجه السابع) ان الله سبحانه قد كلمه منه اليه وخطبه وناجاه وناداه ،
ومن جاز عليه التكلم والتكليم ، وسمع كلامه بغير واسطة فرؤيته أولى بالجواز ،
ولهذا لا يتم انكار الرؤية إلا بانكار التكليم
وقد جمعت هذه الطوائف بين انكار الامرين فأنكروا ان يكلم الله أحداً او يراه

أحد ، ولهذا سأله موسى النظر اليه لما اسمه كلامه ، وعلم نبي الله جواز رؤيته من وقوع خطابه وتكليمه ، ولم يخبر سبحانه باستحالة ذلك عليه ولكن أراه ان ماسأله لا يقدر على احتماله كما لم يثبت الجبل لتجليه

وأما قوله (لن تراني) فانما يدل على النفي في المستقبل ولا يدل على دوامه ولو قيد بالتأبيد فكيف اذا أطلق كما قال تعالى (ولن يتمنوه أبداً) مع قوله (ونادوا يا مالك ليقض علينا ربك)

والدليل الثاني قوله تعالى (واتقوا الله واعلموا انكم ملاقوه) وقوله تعالى (تحببتهم يوم يلقونه سلام) وقوله تعالى (فمن كان يرجو لقاء ربه) وقوله تعالى (يظنون انهم ملاقوه ربهم) وأجمع اهل اللسان ان اللقاء هو نسب الى الحي السليم من العمار المانع اقتضى المعاينة والرؤية (١) ولا ينقض هذا بقوله تعالى (فأعقبهم نفاقا في قلوبهم الى يوم يلقونه) فقد دلت الاحاديث الصحيحة والصریحة على ان المنافقين يرونه في عرصات القيامة ، بل والكفار ايضا كما في الصحيحين من حديث التجلي يوم القيامة

وفي هذه المسئلة ثلاثة اقوال لأهل السنة (احدها) انه لا يراه الا المؤمنون (والثاني) يراه المؤمن والمنافق (والثالث) يراه جميع اهل الموقف مؤمنهم وكافرهم ثم يحتجب عن الكفار فلا يرونه بعد ذلك ، والاقوال الثلاثة في مذهب أحمد وهي لاصحابه ، وكذلك الاقوال الثلاثة بعينها في تكلمه لهم ، ولشيخ الاسلام في ذلك مصنف مفرد حكى فيه الاقوال الثلاثة وحجج اصحابها

وكذلك قوله سبحانه وتعالى (يا ايها الانسان انك كادح الى ربك كدحا فلاقه) ان عاد الضمير على العمل فهو رؤيته في الكتاب مسطورا ، وان عاد على الرب تعالى فهو لقاءه الذي وعد به

(١) الكلام هنا غير مستقيم فايتأمل

(والدليل الثالث) قوله تعالى (والله يدعو الى دار السلام ويهدي من يشاء الى صراط مستقيم* للذين احسنوا الحسنى وزيادة ولا يرهق وجوههم قتر ولا ذلة اولئك اصحاب الجنة هم فيها خالدون) فالحسنى الجنة ، والزيادة النظر الى وجهه الكريم ، وكذلك فسرها الذي انزل عليه القرآن صلى الله عليه وسلم والصحابة بعده كما رواه مسلم في صحيحه من حديث حماد بن سلمة عن ثابت عن عبد الرحمن بن ابي ليلى عن صهيب رضي الله عنه قال قرأ صلى الله عليه وسلم (للذين احسنوا الحسنى وزيادة) ثم قال « إذا دخل أهل الجنة الجنة ، وأهل النار النار ، نادى مناد يا أهل الجنة ان لكم عند الله موعدا ، يريد ان ينجزكموه ، فيقولون ما هو؟ ألم يثقل موازيننا وببيض وجوهنا ويدخلنا الجنة ويخرجنا من النار؟ فيكشف الحجاب ، فينظرون اليه ، فما أعظاهم شيئا أحب اليهم من النظر اليه ، وهي الزيادة »

وروى الحسن بن أنس بن مالك قال : سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن هذه الآية (للذين أحسنوا الحسنى وزيادة) قال «الذين أحسنوا العمل في الدنيا الحسنى وهي الجنة ، والزيادة النظر إلى وجه الله تعالى »

وروى محمد بن جرير عن كعب بن عجرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى (الذين أحسنوا الحسنى وزيادة) قال الزيادة النظر إلى وجه الرحمن وروى أبو العالية عن أبي بن كعب قال سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى (للذين أحسنوا الحسنى وزيادة) قال الحسنى الجنة والزيادة النظر إلى الله عز وجل وقل أبو بكر رضي الله عنه : الزيادة هي النظر الى وجه الله . وقال حذيفة رضي الله عنه : هي النظر الى وجه ربهم

وقال أبو موسى الأشعري هي النظر الى وجه الرحمن . وقال وهو يخاطب الناس في جامع البصرة « ان الله عز وجل يبعث ملكا إلى أهل الجنة فيقول يا أهل الجنة هل أنجزكم الله ما وعدكم ؟ فينظرون الى الحلي والحلل والانهار والازواج

المطهرة فيقولون نعم قد أنجز الله ما وعدنا ، ثم يتولى الملك هل أنجزكم الله ما وعدكم ؟
ثلاث مرات فيقولون نعم ، فيقول قد بقي لكم شيء ؟ ان الله يقول (للذين
أحسنوا الحسنى وزيادة) الا ان الحسنى الجنة ، والزيادة النظر إلى وجه الله الكريم»
وقال ابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهما : الحسنى الجنة ، والزيادة
النظر الى وجه الله ، واقتصر السواد

وقال عبد الرحمن بن ابي ليلى وعامر بن سعد واسماعيل بن عبد الرحمن
السدي والضحاك وعبد الرحمن بن سابط وابو اسحاق السبيعي وقتادة وسعيد بن
المسيب والحسن وعكرمة مولى ابن عباس ومجاهد (الحسنى) الجنة (والزيادة)
النظر الى وجه الله . ولما عطف سبحانه وتعالى الزيادة على الحسنى التي هي الجنة
دل على انها امر آخر وراء الجنة وقد زائد عليها ، ومن فسر الزيادة بالمغفرة
والرضوان فهو من لوزم رؤية لرب تبارك وتعالى

والدليل الرابع قوله تعالى (كلاب ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون * كلا

انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون)

ووجه الاستدلال بها انه سبحانه جعل من أعظم عقوبة الكفار كونهم
محجوبين عن رؤيته وسماع كلامه ، فلو لم يره المؤمنون وبسمعوا كلامه كانوا
أيضاً محجوبين عنه

وقد احتج بهذه الحجة الامام الشافعي وغيره من الائمة فذكره الطبراني
وغيره عن المزني قال : سمعت الشافعي يقول في قول الله عز وجل (كلا
انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) قال فيها دليل على ان أولياء الله يرون
ربهم يوم القيامة

وقال الحاكم : حدثنا الاصم حدثنا الربيع قال حضرت محمد بن ادريس
الشافعي وقد جاءتة رقعة من الصعيد فيها ما تقول في قوله (كلا انهم عن ربهم

يومئذ لمحجوبون) قال لما حجب هؤلاء في السخط كان في هذا دليل على ان أولياءه يرونه في الرضاء

(والدليل الخامس) قوله عز وجل (لهم ما يشاءون فيها ولدينا مزيد) قال الطبراني قال علي بن ابي طالب وأنس بن مالك: هو النظر الى وجه الله عز وجل (والدليل السادس) قوله عز وجل (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار) والاستدلال بهذه الآية عجيب فانه من أدلة نفاة الرؤبة

وقد قرر شيخ الاسلام ابن تيمية وجه الاستدلال بها أحسن تقرير وقال : لا يحتاج مبطل بآية أو حديث صحيح على باطله الا وفي ذلك الدليل ما يدل على نقيض قوله. فمنها هذه الآية، وهي على جواز الرؤبة أدل منها على امتناعها ، فانه سبحانه ذكرها في سياق التمدح . ومعلوم ان المدح انما يكون بالاوصاف الثبوتية ، وأما العدم المحض فليس بكامل ولا يتمدح به ، وانما يمدح الرب تعالى بالعدم اذا تضمن أمراً وجودياً، كتمدحه سبحانه وتعالى بنبي السنة والنوم المتضمن كمال القيومية ، ونفي الموت المتضمن كمال الحياة ، ونفي اللغوب والاعياء المتضمن كمال القدرة، ونفي الشريك والصاحبة والولد والظهير المتضمن كمال ربوبيته والهيته وقهره ونفي الاكل والشرب المتضمن كمال صمديته ، وغناه عن خلقه ، ونفي الظلم المتضمن كمال عدله وعلمه وغنائه ، ونفي النسيان وعزوب شيء عن علمه المتضمن كمال علمه واحاطته ، ونفي المثل المتضمن كمال ذاته وصفاته. ولهذا لم يتمدح بعدم محض لا يتضمن أمراً ثبوتياً ، فان المعدوم يشارك الموصوف في ذلك العدم ، ولا يوصف الكامل بأمر يشترك هو والمعدوم فيه

فلو كان المراد بقوله (لا تدركه الابصار) انه لا يرى بحال لم يكن في ذلك مدحا ولا كالا لمشاركة المعدوم له في ذلك ، فان العدم الا الذي لا يرى ولا

تدرکه الابصار ، والرب جل جلاله یتعالی ان یمدح بأمر یشارکه فیہ العدم المحض ، فالعنى انه یرى ولا یدرک ولا یحاط به ، كما كان المعنى فی قوله (ولا یعزب عن ربك من مثقال ذرة) انه یعلم کل شیء فی قوله (وما مسنا من لغوب) انه کامل القدره . وفی قوله (ولا یظلم ربك أحداً) انه کامل العدل ، وفی قوله (لا تأخذہ سنة ولا نوم) انه کامل القیومیة .

وقوله (لا تدرکه الابصار) یدل علی غایة عظمتہ ، وانه أكبر من کل شیء ، وانه لعظمتہ لا یدرک بحیث لا یحاط به ، فان الإدراک هو الاحاطة بالشیء وهو قدر زائد علی الرؤیة كما قال تعالی (فلما تراءى الجمعان قال أصحاب موسى انا لمدركون * قال كلا) فلم ینف موسى الرؤیة ولم یریدوا بقولهم انا لمدركون : لمرئیون ، فان موسى علیه السلام نفى ادراکهم ایامه بقوله (كلا)

فأخبر الله سبحانه انه لا یخاف درکهم بقوله (واقعد أوحینا إلى موسى أن أسر بعبادی فاضرب لهم طریقاً فی البحر یبسا لا تخاف درکاً ولا تخشی) فالرؤیة والادراک کل منهما یوجد مع الآخر وبدونه ، فلرب تعالی یرى ولا یدرک ، كما یعلم ولا یحاط به ، وهذا الذی فهمه الصحابة والأئمة . قال ابن عباس (لا تدرکه الابصار) لا تحیط به الابصار .

فالؤمنون یرون ربهم تبارک وتعالی بابصارهم عیاناً ولا تدرکه أبصارهم بمعنی انها لا تحیط به ، وهکذا یسمع کلامه من یشاء من خلقه ولا یحیطون بکلامه ، وكذلك یعلم الخلق ما علمهم ولا یحیطون بعلمه .

ونظیر هذا استدلالهم علی نفی الصفات بقوله تعالی (ایس کمثلہ شیء) وهذا من أعظم الأدلة علی کثرة صفات کماله ونوعوت جلاله ، وانها اکثرتها وعظمتها وسعتها لم یکن له مثل فیها ، وهکذا جمیع العقلاء انما یفهمون من قول القائل : فلان لا مثل له ولیس له نظیر ولا شیهه ، انه قد تیز عن الناس باوصاف

ونعوت لا يشار كونه فيها ، وكما كثرت أوصافه ونعوته فات وبعد عن مشابهة
اضرابه، فكيف بالحى القيوم الذي لا مثل له في ذاته وصفاته ؟ فقوله (ليس كمثل
شيء) من أدل شيء على كثرة نعوته وصفاته . وقوله (لا تدركه الابصار)
من أدل شيء على انه يرى ولا يدرك

(والدليل السابع) قوله عز وجل (وجود يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة) فأنت
إذا أخرجت هذه الآية عن تحريفها عن موضوعها ، والكذب على المتكلم بها
سبحانه فيما أراد منها ، وجدتها منادية نداء صريحا ان الله سبحانه يرى عيانا
بالابصار يوم القيامة ، وان آية التحريف الذي يسميه المحرفون : تأويلا ، فتأويل
نصوص الماد والجنة والنار والميزان والحساب أسهل على أربابه من تأويلها ،
وتأويل كل نص تضمنه القرآن والسنة كذلك ، ولا يشاء مبطل على وجه الارض
أن يتأول النصوص ويحرفها عن مواضعها الا وجد إلى ذلك من السبيل ما وجد
متأول مثل هذه النصوص ، وهذا الذي أفسد الدين والدنيا ،

واضافة النظر إلى الوجه الذي هو محل في هذه الآية ، وتعديته بإداة إلى الصريحة
في نظر العين والخلاء الكلام من قرينة تدل على أن المراد بالنظر المضاف إلى الوجه
المعدي إلى خلاف حقيقته وموضوعه - صريح في ان الله أراد بذلك نظر العين
التي في الوجه إلى نفس الرب جل جلاله ، فإن النظر له عدة استعمالات بحسب
صلاته وتعديه بنفسه فإن عدي بنفسه فعناه التوقف والانتظار كقوله (انظرونا
نقتبس من نوركم) وان عدي بفي فعناه التفكير والاعتبار كقوله (اولم ينظروا في
ملكوت السموات والارض) وان عدي بالى فعناه المعاينة بالابصار كقوله
(انظروا إلى ثمره إذا أثمر) فكيف إذا أضيف إلى الوجه الذي هو محل النظر ؟
وكيف وقد قال صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة) قال « من البهاء والحسن »
(إلى ربها ناظرة) قال « في وجه الله عز وجل »

فسمع أيها الانسان تفسير النبي ﷺ ، والاحاديث الدالة على الرؤية متواترة رواها عنه ﷺ ابو بكر الصديق وابو هريرة وابو سعيد الخدري وجريير ابن عبدالله وصهيب وعبدالله بن مسعود وعلي بن أبي طالب وابو موسى الاشعري وعدي بن حاتم الطائي وأنس بن مالك الانصاري وبريدة بن الحصيب الاسلمي وابو رزين وجابر بن عبدالله وابو امامة الباهلي وزيد بن ثابت وعمار بن ياسر وعائشة أم المؤمنين وعبدالله بن عمر وسلمان الفارسي وحذيفة بن اليمان وعبدالله ابن عباس وعبدالله بن عمرو بن العاص وحديثه موقوف وأبي بن كعب وكعب ابن عجرة وفضالة بن عبيد ، وحديثه موقوف . فمن أراد الاطلاع عليها فليراجعها في مظانها

وقوله تعالى (هو الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير) وهذه الآية من أدل شيء على مباينة الرب خلقة باستوائه على عرشه وهو يعلم ما هم فاعلون ، ويراهم وينفذهم بصره ويحيط بهم علما وقدرة زارادة وسمعا وبصرآ ، فهذا معنى كونه سبحانه معهم أينما كانوا . انتهى كلام ابن القيم

قال الحافظ الذهبي في قوله تعالى (وهو معكم) هو كما إذا كتبت الى رجل : إني معك وأنت غائب عنه . قال ابن عباس : نزلت هذه الآية في ربيعة وحبيب ابني عمر وصفوان بن أمية كانوا يؤما يتحدثون ، فقال أحدهم : هل يعلم الله ما نقول ؟ وقال الثاني يعلم البعض دون البعض ، وقال الثالث إن كان يعلم البعض فيعلم الكل . والمراد من قوله تعالى (رابهم) والمراد من قوله تعالى (معهم) كونه تعالى علما بكلامهم وضميرهم وسرهم واعلانهم كما قال ابن مسعود رضي الله عنه « العرش فوق الماء ، والله فوق العرش لا يخفى عليه شيء من أعمالكم »

وعن زر عن عبد الله قال « ما بين السماء القصوى وبين الكرسي خمسمائة سنة ، وما بين الكرسي والماء خمسمائة سنة ، والعرش فوق الماء ، والله فوق العرش لا يخفى عليه شيء من أعمال بني آدم »

وقال البيهقي : لقد أصاب أبو حنيفة رحمه الله فيما نفي عن الله عز وجل من الكون في الارض ، وأصاب فيما ذكر من تأويل الآية ، وتبع مطلق السمع بان الله تعالى في السماء .

وباقنا عن أبي مطيع الحكم بن عبد الله البلخي صاحب الفقه الاكبر قال : سألت أبا حنيفة عن يقول لأعرف ربي في السماء أو في الارض فقال : قد كفر لان الله يقول (الرحمن على العرش استوى) وعرشه فوق سمواته ، فقلت انه يقول أقول : على العرش استوى ، ولكن قال لا يدري العرش في السماء أو في الارض ؟ فقال : اذا أنكر أنه في السماء فقد كفر . رواها صاحب الفاروق باسناد عن أبي بكر بن يحيى عن الحكم

وسمعت القاضي الامام تاج الدين عبد الخالق بن علوان قل سمعت الامام أبا محمد عبد الله بن احمد المقدسي مؤلف المقنع يقول : بلغني عن أبي حنيفة رحمه الله انه قال : من أنكر ان الله عز وجل في السماء فقد كفر وقال محمد بن كثير سمعت الاوزاعي يقول : كنا والتابعين تقول إن الله عز وجل فوق عرشه ، ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته . أخرجه البيهقي في كتاب الاسماء والصفات

وروى ابو اسحاق المفسر قل : سئل الاوزاعي عن قوله تعالى (ثم استوى على العرش) قل هو على العرش كما وصف نفسه وقد سأل الوليد بن مسلم الامام أبا عمرو الاوزاعي عن أحاديث الصفات فقال أسروها كما جاءت

ومن كلام هذا الامام عليك بآثار من سلف ، وإباك وآراء الرجال وإن
ذخرفوه لك بالقول

وروى عبد الله بن احمد بن حنبل في كتاب السنة عن مقاتل بن حيان في
قوله تعالى (ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم) قال هو على عرشه وملكه
معهم . وروى البيهقي باسناده عن مقاتل بن حيان قال : بلغنا والله أعلم في قوله
تعالى (هو الاول) قبل كل شيء ، (والآخر) بعد كل شيء ، (والظاهر)
فوق كل شيء ، (والباطن) أقرب من كل شيء ، وانه قريب بملكه وهو فوق
عرشه . وسئل سفيان اشوري عن قوله عز وجل (وهو معكم أينما كنتم) قال علمه
وقال عبد الله بن احمد بن حنبل في الرد على الجهمية حدثني ابي حدثنا شرح
ابن النعمان عن عبد الله بن نافع قال مالك بن أنس « الله في السماء ، وعنه في كل
مكان لا يخلو منه » ولهذا افتتح سبحانه وتعالى الآية بالعلم واختتمها بالعلم بقوله
(أن الله يعلم) وقوله (بكل شيء عليم) كما قاله الامام احمد بن حنبل رحمه الله ،
وقال تعالى (ويحذركم الله نفسه) وقال (كتب ربكم على نفسه الرحمة) وقال
(واصطنعتك لنفسي) وقال فيما أخبر به عن عيسى عليه السلام (تعلم ما في نفسي
ولا أعلم ما في نفسك انك أنت علام الغيوب)

وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال « لأحد أغير من الله ، ولذلك
حرم الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، ولا شيء أحب إليه المدح من الله ولذلك
مدح نفسه » رواه البخاري في الصحيح عن حفص بن عمر وأخرجه مسلم من وجه
آخر عن سعد ، وعنه قال : قال النبي ﷺ « ما أحد أحب إليه المدح من الله
ومن أجل ذلك مدح نفسه ، وما أحد أغير من الله ، ومن أجل ذلك حرم الفواحش »
وعن أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ « لما قضى الله الخلق كتب في كتاب
كتبه على نفسه وهو مرفوع فوق العرش ان رحمتي تغلب غضبي » رواه مسلم

في الصحيح . وعنه ان رسول الله ﷺ قال « ان الله سبحانه لما خلق الخلق كتب بيده على نفسه : ان رحمتي سبقت غضبي »

وعنه عن النبي ﷺ قال « التقي آدم وموسى فقال موسى لآدم أنت آدم الذي أشقيت الناس وأخرجتهم من الجنة ؟ قال فقال آدم لموسى أنت موسى الذي اصطفاك الله برسالاته واصطنعك لنفسه » الحديث رواه البخاري في الصحيح وعن الصلت بن محمد وعن أبي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ « يقول الله عز وجل أنا عند ظن عبدي بي ، وأنا معه حين يذكرني ، فان ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي ، وان ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منه ، وان تقرب إلي شبراً تقربت اليه ذراعاً ، وان تقرب الي ذراعاً تقربت منه باعاً ، وان أتاني يمشي أتيته هرولة » أخرجاه في الصحيح من وجه عن الاعمش

وعن أنس قال : قال رسول الله ﷺ عن الله « ابن آدم اذ ذكرني في نفسك اذ ذكرك في نفسي ، فان ذكرني في ملأ ذكرتك في ملأ من الملائكة - أوقال - في ملا خير منه »

وعن أبي ذر الغفاري عن رسول الله ﷺ عن الله عز وجل أنه قال « أني حرمت الظلم على نفسي وجعائته بينكم محرماً فلا تظالموا . » رواه مسلم في الصحيح وعن ابن عباس عن جويرية أن رسول الله ﷺ مر بها حين صلى الغداة او بعد ما صلى الغداة وهي تذكر الله ثم مر بها بعد ما ارتفع النهار او بعد ما انتصف النهار وهي كذلك فقال لها « لقد قات منذ وقفت عليك كلمات ثلاث مرات هن أكثر أو ارجح أو اوزن مما كنت فيه منذ الغداة سبحانه الله عدد خلقه ، سبحانه الله رضى نفسه ، سبحانه الله زنة عرشه ، سبحانه الله مداد كلماته » رواه مسلم في الصحيح وعن ابن عمر ان رسول الله ﷺ قرأ على المنبر (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيامة) فجعل رسول الله ﷺ يقول « كذا

يمجد نفسه جل وعز: أنا الجبار أنا العزيز أنا المتكبر « فرجف به المنبر حتى قلنا ليخر به الى الارض

وقال تعالى (ولنصنع على عيني - وقال - فانك بأعيننا - وقال - واضع الفلك بأعيننا)

عن نافع ان عبد الله بن عمر أخبره أن المسيح الدجال ذكر بين ظهراني الناس فقال رسول الله ﷺ « ان الله ليس باعور الا ان المسيح الدجال أعور عينه اليمين، كأن عينه عنبة طافية » رواه البخاري في الصحيح وعن أنس عن النبي ﷺ انه قال « ما بعث نبي الا وقد أذرت أمتة الاعور الكذب الا انه أعور وان ربكم ليس باعور، مكتوب بين عينيه كافر » وعن ابن عباس (واضع الفلك بأعيننا) قول بعين الله تبارك وتعالى

وقال تعالى (يوم يكشف عن ساق ويدعون إلى السجود فلا يستطيعون * خاشعة أبصارهم) عن أبي سعيد الخدري انه قال : قلنا يا رسول الله أنرى ربنا تعالى ذكره ؟ قال « هل تضارون في رؤية الشمس إذا كان صحو ؟ » قلنا لا قال فتضارون في رؤية القمر ليلة البدر إذا كان صحو ؟ » قلنا لا قال « فانكم لا تضارون في رؤية ربكم الا كما تضارون في رؤيتهما، ثم ينادي مناد: ليذهب كل قوم مع من كانوا يعبدون - فذكر الحديث وقال فيه فيقول: هل بينكم وبينه آية تعرفونها ؟ فيقولون الساق فيكشف عن ساقه فيسجد له كل مؤمن ويبقى من كان يسجد رياء وسمعة، فيذهب كما يسجد فيعود ظهره طبقاً واحداً » قال وذكر الحديث رواه البخاري في الصحيح عن ابن بكير، ورواه عن آدم بن اياس عن الليث مختصراً. وقال في الحديث « يكشف ربنا عن ساقه » ورواه مسلم عن عيسى بن حماد الليثي كما رواه ابن بكير

وروي ذلك أيضاً عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ وقال تعالى

(عسى ربكم أن يهلك عدوكم ويستخلفكم في الأرض فينظر كيف تعملون) وقال
(والذين يشترون بهد الله وإيمانهم ثمنا قليلا أولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولا
يكلمهم الله ولا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكهم ولهم عذاب أليم)

وعن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ في حديث ذكره «إن الله
لا ينظر إلى أجسادكم ولا إلى صوركم وإنما ينظر إلى قلوبكم، اتقوا ههنا» وأشار
إلى صدره «رواه مسلم في الصحيح عن أبي الطاهر عن ابن وهب

وعنه عن النبي ﷺ قال «إن الله عز وجل لا ينظر إلى صوركم وأموالكم
ولكن ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم»

وعنه عن النبي ﷺ قال «إن الله لا ينظر إلى صوركم ولا إلى أجسامكم
ولكن ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم» هذا هو الصحيح المحفوظ فيما بين الحفاظ
فأما لجاري على السنة جماعة من أهل العلم وغيرهم «إن الله لا ينظر إلى
صوركم ولا إلى أعمالكم ولكن ينظر إلى قلوبكم» فهو مخالف الحديث الصحيح
واقوله تعالى (فسيرى الله عملكم)

وعن محمد بن سيرين عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال «لم يكذب
إبراهيم قط إلا ثلاث كذبات: ثنتين في ذات الله قوله (أني سقيم) وقوله (بل
فعله كبيرهم هذا) وواحدة في شأن سارة أنها أختي» رواه البخاري في الصحيح
عن معبد بن تليد عن ابن وهب ورواه مسلم عن أبي الطاهر

وعن ابن عباس قال «تفكر في كل شيء ولا تفكر في ذات الله»

وعن أبي لدرء «لا تفقه كل التفقه حتى تمتت الناس في ذات الله ثم تقبل
على نفسك فتكون لها أشد مقتاً منك للناس» إلى غير هذا من الآيات الصريحة
والاحاديث الصحيحة التي يجب الايمان بها والعمل بمقتضاها من غير تحريف
وتبديل وتشبيه وتعطيل، بل ثبت ما أثبت الله لنفسه ونكل علماء اليه، ونقول

أعنا بالله على مراد الله ، كما قاله خير القرون الذين هم بالله وصفاته عارفون من الخلفاء الراشدين والصحابة والتابعين ومن على سننهم من أئمة المسلمين ، كما قال أبو المعالي الخويني امام الحرمين لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها تشفي عليلاً ولا تروي غليلاً ، بل هم بين مشبه ومعتل ، والطريق الخالص منها طريق القرآن اقرأ في الاثبات (الرحمن على العرش استوى) (اليه يصعد الكام الطيب) وقرأ في النفي (ليس كمثل شيء) (ولا يحيطون به علماً) ومن جرب مثل تجريتي عرف مثل معرفتي

قال ابن القيم: من ظن ان الله سبحانه وتعالى أخبر عن نفسه وصفاته وأفعاله بما ظاهره باطل وتشبيه وتمثيل ، وترك الحقائق المقصودة من كلامه سبحانه وتعالى ورمز اليهم رموزاً بعيدة ، وأشار اليهم اشارة ملغزة ، وصرح بالتشبيه والتمثيل والامور الباطلة التي لا تجوز عليه ولا تليق به ، وأراد من خلقه ان يبعثوا أذهانهم وقواهم وأفكارهم في تحريف كلامه عن مواضعه ، وتأويله على غير تأويله المفهوم من ظاهره ، ويتطلبوا له وجوه الاحتمالات المستكرهه شرعاً وعقلاً ، والتأويلات التي هي بالالغاز والاحاجي أشبه منها بالكشف والبيان ، وأحلم في معرفته وأسائه وصفاته على عقولهم وآرائهم لا على كتابه ، بل أراد منهم ان لا يحملوا كلامه على ما يعرفون من خطابهم ولغتهم مع قدرته على أن يصرح لهم بالحق الذي ينفي التصريح به ، ويرمجهم من الالفاظ التي توقعهم في الاعتقاد الباطل فلم يفعل ، بل سلك بهم خلاف طريق الهدى والبيان- فقد ظن به ظن السوء

فانه إن قيل انه غير قادر على التعبير عن الحق باللفظ الصريح الذي عبر به

هو وسلفه فقد ظن العجز بقدرته

وإن قيل انه قادر ولم يبين وعدل عن البيان والتصریح بالحق إلى ما يوهم ،

يل يوقع في الباطل المحال والاعتقاد الفاسد ، فقد ظن بحكمته ورحمته ظن السوء ، وظن انه وسافه عبروا عن الحق بصريحه دون الله ورسوله ، وان الهدى والحق في كلامهم وعبارتهم ، وأما كلام الله فتما يؤخذ من ظاهره التشبيه والتشيل والضلال وظاهر كلام انهم وكين الحازرين هو الهدى والحق ، هذا من سوء الظن ، بالله فكل هؤلاء من الظانين بالله ظن السوء ، ومن الظانين بالله غير الحق ظن الجاهلية

ومن ظن به انه ليس فوق سمواته على عرشه بأن من خلقه وان نسبة ذاته تعالى إلى عرشه كنسبتها إلى أسفل السافلين ، فقد ظن به ظن السوء ، ومن ظن أنه أسفل كما هو أعلى ، وان من قل سبحان ربي الأسفل كمن قل سبحان ربي الأعلى فقد ظن به أقبح الظن وأسوأه

ومن ظن به خلاف ما وصف به نفسه او وصفه به رسوله ، او عطل حقائق ما وصف به نفسه ووصفه به رسوله فقد ظن به ظن السوء .

ومن ظن به ان أحداً يشفع عنده بغير اذنه ، وان بينه وبين خلقه وسائط يرفعون حوائجهم اليه ، وانه نصب لعباده أولياء من دونه يتقربون بهم اليه ، ويتوسلون بهم عليه ، ويجعلونهم وسائط بينه وبينهم فيدعونهم في حاجتهم اليه سبحانه وتعالى ، فقد ظن به أقبح الظن وأسوأه

وقال الحافظ الذهبي : ما أدركنا عليه العلماء في جميع الامصار حجازاً وعراقاً وشاماً ويمناً يقولون إن الله على عرشه بأن من خلقه كما وصف نفسه بلا كيف ، وأحاط بكل شيء علماً ، وهكذا يقولون في جميع الصفات القدسية

وقال الحافظ ابو القاسم الطبراني مذهبتنا واختيارنا اتباع رسول الله ﷺ وأصحابه والتابعين من بعدهم ، والتمسك بمذاهب أهل الاثر مثل الشافعي واحمد وغيرهم رحمهم الله ، ونعتقد ان الله عز وجل على عرشه بأن من خلقه (ايس كمثل شئ وهو السميع البصير)

وقال محمد بن أسلم الطوسي القرآن كلام الله غير مخلوق أينما تلي وحيثما كان لا يتغير ولا يتبدل ، ينقل من المصحف مائة مصحف وذلك الاول لا يتحول في نفسه ولا يتغير ، وتلقن القرآن ألف نفس وما في صدرك باق بهيئته ، وذلك ان المكتوب والكتابة تعددت والذي في صدرك واحد وما في صدور المؤمنين هو عين ما في صدرك ، والمتلو واحد وإن تعدد التالون له ، وهو كلام الله ووحيه وتنزيله ليس هو كلامنا أصلاً ، وتكلمنا به ، وتلاوتنا به من أفعالنا ، وكذلك كتابتنا له وأصواتنا به من أعمالنا (والله خلقكم وما تعملون)

فالقرآن المتلو مع قطع النظر عن أعمالنا كلام الله ليس بمخلوق فإذا سمعه المؤمنون في الآخرة من رب العالمين فالتلاوة إذ ذاك والمتلو ليسا بمخلوقين وقال عبد الله بن الامام احمد سألت ابي ماتقول في الرجل يقول التلاوة مخلوقة ، وألفاظنا بالقرآن مخلوقة ، والقرآن كلام الله ليس بمخلوق ؟ وكان ابي يكره أن يتكلم في اللفظ بشيء او يقال مخلوق او غير مخلوق - كلام حسن وإلا فالملفوظ كلام الله ، والتلفظ به فمن كسبنا

وقال الامام ابو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة - في كتابه مختلف الحديث نحن نقول في قول الله تعالي (ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم) يعلم ما هم عليه كما اذا وجهت رجلاً إلى بلد وقلت له احذر التقصير فاني معك ، تريد انه لا يخفى علي تقصيرك . ولا يسوغ لاحد أن يقول انه سبحانه بكل مكان على الحلول فيه مع قوله (الرحمن على العرش استوى) ومع قوله (اليه يصعد الكلم الطيب) فكيف يصعد اليه شيء هو معه ، وكيف تعرج الملائكة والروح اليه وهي معه ؟ ولو ان هؤلاء رجعوا الى فطرتهم وما ركبت عليه ذواتهم في معرفة الخالق لعلموا ان الله عز وجل هو العلي الاعلى ، وان الايدي ترفع بالدعاء اليه ، والامم كلها أعجميها وعربيها تقول : ان الله في السماء ما ركبت على فطرها

وقال ابن خزيمة : من لم يقر بان الله على عرشه استوى فوق سبع سمواته بائن من خاقه ، فهو كافر يستتاب ، فان تاب والا ضربت عنقه ، وكان اماما في الحديث واماما في الفقه

وقال ابن سريج : حرام على العقول أن تمثل الله ، وعلى الاوهام أن تحده ، وعلى الاباب أن تصفه بغير ما وصف به نفسه في كتابه او على لسان رسول الله ﷺ . وقد صح عند جميع اهل الديانة والسنة الى زماننا ان جميع الآيات والاحبار الصادقة عن رسول الله ﷺ يجب على المسلمين الايمان بكل واحد منها كما ورد وان السؤال عن معانيها بدعة وكفر وزندقة مثل قوله (الرحمن على العرش استوى) وقوله (هل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام) وقوله (وجاء ربك والملك صفاً صفاً) ونظائرها مما نطق به القرآن كالفوقية والنفس ، واليدن والوجه ، والسمع والبصر والضحك والتعجب ، والنزول الى السماء الدنيا : اعتقادنا فيه وفي الآي المتشابهة في القرآن أن نقبلها ولا نردها ، ولا نتناولها بتأويل المخالفين ولا نحملها على تشبيه المشبهين ، ولا نترجم عن صفاته بلغة غير العربية

وسئل ابو جعفر الترمذي عن حديث نزول الرب فقال : النزول معقول ، والكيف مجهول ، والايمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة

فالنزول والكلام والسمع والبصر والاستواء عبارات جليلة واضحة للسامع

فاذا اتصف بها من ليس كمثلها شيء فالصفة تابعة للموصوف

وقال الطحاوي في العقيدة التي ألفها (ذكر بيان السنة والجماعة على مذهب ابي حنيفة وابي يوسف ومحمد رضي الله عنهم) نقول : في توحيد الله معتقدين أن الله واحد لا شريك له ، ولا شيء مثله ، ما زال بصفاته قبل خلقه . وان القرآن كلام الله يتلى ، وأنزله على نبيه وحياً ، وصدقه المؤمنون حقاً ، وأيقنوا انه كلام

الله بالحقيقة ليس بمخلوق ، فن سمعه وزعم أنه كلام البشر فقد كفر . والرؤية لأهل الجنة حق بغير إحاطة ولا كيفية

وكل ما في ذلك من الصحيح عن رسول الله ﷺ فهو كما قل ومعناه على ما أراد سبحانه وتعالى . ولا تثبت قدم الاسلام ، إلا على ظهور التسليم والاستسلام ، فمن رام ما حظر عليه علمه ولم يقنع بالتسليم فهمه ، حجبه مرآته عن خالص التوحيد ، وصحيح الايمان ، ومن لم يتوق النبي والتشبيه زل ولم يصب التنزيه ، الى أن قال : والعرش والكرسي حق كما بين في كتابه ، وهو مستغن عن العرش وما دونه ، محيط بكل شيء ، وفوقه

وقال ابو الحسن الاشعري في كتابه الذي سماه (اختلاف المصاين ، ومقالات الاسلاميين) فذكر فرق الخوارج والروافض والجهمية وغيرهم - الى أن ذكر مقالات أهل السنة وأصحاب الحديث قل : قولهم الاقرار بالله وهوانكته وكتبه ورسله ، وبما جاء عن الله ، وما رواه الثقات عن رسول الله ﷺ ، وان الله تعالى على عرشه كما قل (الرحمن على العرش استوى) وان له يدين بلا كيف كما قال (بيدي) وان أسماء الله لا يقال انها غير الله كما قال المعتزلة ، ويقولون ان لله علما كما قال (أنزله بعلمه وما تحمل من أنثى ولا تضع الا بعلمه) وأثبتوا السمع والبصر ، ولم ينفوا ذلك كما نفته المعتزلة وقالوا : لا يكون في الارض من خير وشر إلا ما شاء الله كما قال تعالى (وما تشاءون إلا أن يشاء الله) ويقولون القرآن كلام الله غير مخلوق ، ويؤمنون بالاحاديث التي جاءت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم « إن الله ينزل إلى السماء الدنيا فيقول : هل من مستغفر » الحديث . ويقولون ان الله يجيء يوم القيامة كما قل (وجاء ربك والملك صفا صفا) وان الله تعالى يقرب من خلقه كيف شاء قال (ونحن أقرب اليه من جبل الوريد)

الى أن قل.. فهذا جملة ما يأمرون به ويعتقدونه ويرونه. وبكل ما ذكرنا من قولهم
نقول واليه نذهب .

وذكر الأشعري في كتابه المذكور في | باب هل الباري تعالى في مكان
دون مكان أم ليس في مكان أم في كل مكان ؟ [فنال

اختلفوا في ذلك على سبع عشرة مقالة (منها) قول أهل السنة وأصحاب الحديث
انه ليس بجسم ولا يشبه الأشياء ، وانه على العرش كما قال (الرحمن على العرش
استوى) ولا نتقدم بين يدي الله بالتقول بل نقول : استوى بلا كيف ، وان له
يدين كما قال (خلقت يدي) وانه ينزل الى سماء الدنيا كما جاء في الحديث -
ثم قال - وقالت المعتزلة استوى على عرشه بمعنى استولى ، وتأولوا اليد بمعنى النعمة
وقوله (تجري بأعيننا) أي بعلمنا .

وقال فيه أيضا في باب الاستواء فن قال قائل ماتقولون في الاستواء ؟ قيل
نقول : ان الله مستو على عرشه كما قال (الرحمن على العرش استوى *) إليه يصعد الكلم
الطيب - وقال - بل رفعه الله إليه)

وقال حكاية عن فرعون (وقال فرعون : يا هامان ابن لي صرحا لعلي أبلغ
الاسباب - أسباب السموات - فأطلع الى إله موسى وأني لأظنه كاذبا) أ كذب
فرعون موسى في قوله : ان الاله فوق سمواته . وقال عز وجل (أأنتم من في السماء أن
يخسف بكم الارض) فالسموات فوقها العرش ، وكل ما علا فهو سماء ، والعرش
أعلى السموات ، فلولا ان الله تعالى فوق عرشه ما قال في حق ملائكته (يخافون
ربهم من فوقهم) ولما فطر الخلق عند سؤاله على رفع الايدي إلى السماء

وقال قائلون من المعتزلة والجهمية والحرووية ان معنى (استوى) استولى
وملك وقهر ، بما يفيد التجدد والحدوث في الملك ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً

بل هو مستو ومالك وقاهر على العرش وعلى جميع مخلوقاته من حين خلقهم
وقالوا انه في كل مكان ، وجحدوا أن يكون على عرشه كما قال أهل الحق
وذهبوا في الاستواء إلى القدرة ، فلو كان كما قالوا كان لافرق بين العرش وبين
الارض السابعة لانه قادر على كل شيء ، وكيف يكون في كل مكان؟ ومنه الحشوش
والحانات ، والمزابل ، وما أشبه ذلك من الاماكن المستندرة . تعالى الله عن
ذلك علواً كبيراً ولم يجز عند أحد من المسلمين أن يكون الله في شيء من ذلك
فبطل ما يقولونه بالنقل والعقل .

وذكر أدلة من الكتاب والسنة والعقل سوى ذلك فلا نطيل بذكرها

فلترجع في مظانها

وقال احمد: جملة ما نقول أن نقر بالله وملائكته وكتبه ورسله ، وما جاء عن
الله ، وما رواه الثقات عن رسول الله ﷺ وان الله اله واحد في ذاته وصفاته
لا إله غيره ، وان محمداً عبده ورسوله ، وان الجنة حق والنار حق ، وان الساعة
آتية لا ريب فيها ، وان الله يبعث من في القبور ، وان الله تعالى مستو على
عرشه كما قال (الرحمن على العرش استوى) وان له وجهاً كما قال (ويبقى وجه
ربك) وان له يدين كما قال (بل يدها مبسوطتان) وان له عينا بلا كيف كما
قال (تجري بأعيننا) وان من زعم ان اسم الله غيره كان جاهلاً ، وان الله يرى
بالابصار يوم القيامة كما يرى القمر ليلة البدر ، وانه يقلب القلوب بين أصبعين
من أصابعه ، وانه يضع السموات على أصبع ، والارضين على أصبع وانه ينزل في كل
ليلة الى السماء الدنيا كما جاءت الاحاديث ، وانه يقرب من خلقه كيف يشاء ،
كما قال (ونحن أقرب اليه من حبل الوريد) وكما قال (ثم دنى فتدلى فكان قاب
قوسين او أدنى) - الى أن قال - ونرى مفارقة كل داعية الى بدعة ومجانبة أهل الاهواء
وقد أخذ أبو الحسن (الأشعري) عن الجبائي ثم نابذه ورد عليه وصار متكماً بالسنة

ووافق أئمة الحديث في جمهور ما يقولونه ، وقد نقل إجماعهم على ذلك وموافقتهم عليه ، وكان يتوقد ذكاه ، وتوفي سنة أربع وعشرين وثلاثمائة ، وله أربع وستون سنة رحمه الله

وقال علي بن خلف شيخ الحنابلة بمغداد : الكلام في الرب محدث وبدعة وضلالة ، فلا يتكلم في الله الا بما وصف به نفسه ، ولا يقال في صفاته : لم ؟ ولا كيف على عرشه استوى ؟ وعلمه بكل مكان ، والقرآن كلام الله وتزيله ونوره ليس بمخوق وقال الحافظ ابوبكر محمد بن الحسين الآجري في (كتاب الشريعة في السنة) في باب التحذير من مذهب الحلولية ، فالذي ذهب اليه أهل العلم ان الله تعالى على عرشه فوق سمواته ، وعلمه محيط بكل شيء ، ويرفع اليه أعمال العباد . فان قيل : ما معنى قوله (ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم) ؟ قيل : علمه والله على عرشه وعلمه محيط بهم . والآية يدل أولها وآخرها على انه العلم وهو على عرشه . هذا قول المسلمين .

وقال مالك رحمه الله : الله في السماء ، وعلمه في كل مكان لا يخلو من علمه مكان وقال احمد بن ابراهيم الاسماعيلي في كتابه (المسمى باعتقاد أهل السنة) قال : اعلموا رحمكم الله أن مذهب أهل السنة والجماعة الاقرار بالله وملائكته وكتبه ورسله ، وما نطق به كتاب الله ، وما سجت به ارواية عن رسول الله ﷺ لانعدل عما وردا به ، ويمتقدون أن الله تعالى مدعو باسمائه الحسنی ، موصوف بصفاته التي وصف بها نفسه ووصفه بها نبيه ، خلق آدم بيده ويداه مبسوطتان بلا كيف ، واستوى على عرشه ، وأحاط بكل شيء علما

وقال الامام محمد الهروي (١) صاحب التهذيب : الله تعالى على العرش ، ويجوز

(١) كذا في الاصل واهله ابو اسماعيل عبد الله بن محمد الهروي

أن يقال في المجاز هو في السماء لقوله (أأنتم من في السماء)

وقال الامام ابو الحسن علي بن مهدي الطبري تلميذ الاشعري في كتاب (مشكل الآثار) له في باب قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) اعلم أن الله في السماء فوق كل شيء ، مستو على عرشه ، بمعنى انه عال عليه ، ومعنى الاستواء الاعتلاء كما تقول العرب ، استويت على ظهر الدابة ، واستويت على سطح الدار ، بمعنى علوته ، واستوت الشمس على رأسي ، واستوى الطير على قمة رأسي بمعنى علا في الجو فوجد فوق رأسي . فالقديم جل جلاله وتعالى عظيمته عال على عرشه بذاته ، بأن من مخلوقاته لقوله (أأنتم من في السماء - وقوله - يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلي - وقوله - تعرج الملائكة والروح إليه)

وزعم البلخي ان استواء الله على العرش هو الاستيلاء عليه ، مأخوذ من قول

العرب * استوى بشر على العراق * اذا استولى عليها

[فالجواب] ان الاستواء هنا ليس بمعنى الاستيلاء ، لان الله مستول على العرش وعلى جميع مخلوقاته من حين أوجدهم كما هو المعلوم من الدين بالضرورة فلا معنى حينئذ لتخصيص العرش بالاستيلاء عليه من دون سائر خلقه ، فبان بذلك بطلان قوله ، وكذلك أيضا الاستواء هنا ليس هو الاستيلاء الذي هو من قول العرب ، استوى فلان على كذا أي استولى اذا تمكن من بعد ان لم يكن متمكنا ، والباريء عز وجل لا يوصف بالتمكن بعد ان لم يكن متمكنا تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً الى غير ذلك من الآيات والاحاديث والآثار ، وما عليه الصحابة والتابعون ، وتابعوهم وأئمة المسلمين من المجتهدين والمقلدين وبالله المستعان وعليه التكلان ، وفيما ذكر كفاية لمن له أدنى دراية وبالله التوفيق الى سواء الطريق ، وحسبنا الله ، ولا حول ولا قوة الا بالله ولا نمبد الا إياه مخلصين له الدين ولو كره الكافرون وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين . والحمد لله رب العالمين

سَالَةٌ
فِي مَا هُوَ الْمِيثَاقُ
الَّذِي أَخَذَهُ اللَّهُ عَلَى بَنِي آدَمَ

وَالِيهِ الْإِشَارَةُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ أَنْ يَقُولُوا ذُرِّيَّتِي هَالِكَةٌ كَمَا هَلَكَ مَنْ قَبْلِهِمْ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾
من ظهورهم ذريتهم وأشهرهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا ما لا يأتي

لم يذكر اسم مؤلفها والأمايب يدل على أنه من المحققين
وفيهما نقول كثيرة عن العلامة المحقق ابن القيم من كتاب الروح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي خلق الانسان من صاصل كالفخار ، ونفخ فيه من روحه لما سيودعه من الحكيم والاسرار ، حيث خلقه بيده وسواه ، وألمه فجوره وتقواه ، لما أراد منه وقدره عليه ، ليكون مصيره ومنتهاه اليه ، وأشهد ان لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأني عبده وابن عبده وابن أمته ، ومن لا غنى له طرفة عين عن فضله ورحمته ، ولا مطمع له بالفوز بالجنة والنجاة من النار إلا بعفوه ومغفرته ، وأشهد ان محمداً عبده ورسوله وصفيه وحببيه وخليفه

أما بعد : فقد قال الله سبحانه (واذ أخذ ربك من نبي آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم ؟ قالوا بلى ، شهدنا- ان تقولوا يوم القيامة انا كنا عن هذا غافلين * او تقولوا انما أشرك آبائنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم أفنتها كننا بما فعل المبطلون ؟ * وكذلك نفضل الآيات ولعلمهم يرجعون)

[اعلم] رحمك الله تعالى بانه سبحانه وتعالى لما ذكر قصة موسى عليه السلام ذكر في هذه الآية ما يجري مجرى تقرير الحجية على جميع المكلفين ،

واختلف العلماء في تفسيرها فقال بعضهم محتججا بما رواه مسلم بن يسار الجهني ان

عمر بن الخطاب رضي الله عنه سئل عن هذه الآية فقال سمعت رسول الله ﷺ

سئل عنها فقال « إن الله خلق آدم ثم مسح ظهره بيمينه فاستخرج منه ذرية فقال

خلقت هؤلاء للجنة ويعمل أهل الجنة يعملون ، ثم مسح ظهره فاستخرج منه

ذرية فقال خلقت هؤلاء للنار ويعمل أهل النار يعملون » فقال رجل يا رسول الله

فقيم العمل ؟ فقال رسول الله ﷺ « إن الله إذا خلق العبد للجنة استعمله بعمل

أهل الجنة حتى يموت على عمل من أعمال أهل الجنة فيدخل به الجنة ، وإذا خلق

العبد للنار استعمله بعمل أهل النار حتى يموت على عمل من أعمال أهل النار فيدخل به النار» قال الحاكم هذا على شرط مسلم

وروى الحاكم أيضاً من طريق هشام بن زيد بن أسلم عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعاً « لما خلق الله آدم مسح ظهره فسقط من ظهره كل نسمة هو خالقها إلى يوم القيامة أذال الذر ، ثم جعل بين عيني كل انسان منهم وبيصا من نور ، ثم عرضهم على آدم قال : من هؤلاء يارب ؟ فقال هؤلاء ذريتك ، فرأى رجلا منهم أعجبه وبيص ما بين عينيه : فقال يارب من هذا ؟ فقال هذا ابنك داود يكون في آخر الامم ، قال : كم جعلت له من العمر ؟ قال ستين سنة ، قال يارب زده من عمري أربعين سنة ، فقال الله تعالى : اذا يكتب ويختم فلا يبدل . فلما انقضى عمر آدم جاءه ملك الموت ، فقال : أولم يبق من عمري أربعون سنة ؟ قال : أولم تجعلها لابنك داود ؟ قال فجحد فجحدت ذريته ، ونسي فذسيت ذريته ، وخطي فخطت ذريته » وهذا على شرط مسلم ورواه اترمذي وقل هذا حديث حسن صحيح

ورواه الامام احمد من حديث ابن عباس قال : لما نزلت آية الدين قال رسول الله ﷺ « إن أول من جحد آدم » وزاد محمد بن سعد « ثم أكمل الله له ألف سنة ولداود مائة سنة »

وفي صحيح الحاكم أيضا من حديث أبي جعفر الرازي حدثنا الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب في قوله (واذا أخذ ربك من بني آدم) الآية قال « جمعهم له يومئذ جميعا ما هو كائن منهم إلى يوم القيامة فجعلهم أرواحا ثم صورهم واستنطقهم فتكلموا ، وأخذ عليهم العهد والميثاق (وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم ؟ قالوا بلى شهدنا) قال الله تعالى فاني أشهد عليكم السموات السبع والارضين السبع ، وأشهد عليكم أباكم آدم (ان تقولوا يوم القيامة لم نعلم او تقولوا) انا كنا عن هذا غافلين) فلا تشركوا بي شيئا ، فاني أرسل اليكم رسلي يذكرونكم

عهدي وميثاقي وأنزل عليكم كتيبى ، فقالوا نشهد أنك ربنا وإلهنا لا رب لنا غيرك ولا إله لنا غيرك ، ورفع لهم أبوه آدم فرأى منهم الغني والفقير وحسن الصورة وغير ذلك ، فقال : يارب ، لو سويت بين عبادك ؟ فقال إني أحب ان أشكر ، ورأى فيهم الأنبياء مثل السرج . وخصوا بميثاق آخر بالرسالة والنبوة فذالك قوله (وإذ أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح) وهو قوله (فقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله) وذلك قوله (هذا نذير من النذر الاولى) وقوله (وما وجدنا لأكثر من عهد وإن وجدنا أكثرهم لفاسقين) وهو قوله (ثم بعثنا من بعدهم رسالا الى قومهم فجاءوهم بالبينات فما كانوا ليؤمنوا بما كذبوا من قبل) كان في علمه بما اقروا به من يكذب به ومن يصدق به . فكان روح عيسى من تلك الأرواح التي أخذ عليها الميثاق في زمن آدم ، فأرسل ذلك الروح الى مريم حين (اتبذت من اهلها مكانا شرقيا فاتخذت من دونهم حجابا فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا - الى قوله - مقضيا * فحملته) قل حمات الذي خاطبها وهو روح عيسى عليه السلام . قال ابو جعفر : فحدثنا الربيع بن انس عن أبي العالوية عن أبي بن كعب قال دخل من فيها وهذا اسناد صحيح وروى اسحق بن راهويه بسنده عن هشام بن حكيم بن حزام ان رجلا قال : يا رسول الله ، تبدأ الاعمال ام قضي القضاء ؟ فقال « إن الله لما أخرج ذرية آدم من ظهره وأشهدهم على أنفسهم ثم أقض بهم في كفيه فقال هؤلاء للجنة وهؤلاء للنار ، فأهل الجنة ميسرون لعمل أهل الجنة ، وأهل النار ميسرون لعمل أهل النار »

وروى ابن اسحاق بسنده عن ابي هريرة رضي الله عنه « قال لما اراد الله ان يخلق آدم - فذكر خلق آدم - فقال له يا آدم ، اي يدي أحب اليك ان أريك ذريتك فيها ؟ فقال يمين ربي - وكنا يدي ربي يمين - فبسط يمينه واذا فيه ذريته كلهم ما هو خالق إلى يوم القيامة ، الصحيح على هيئته ، والمبتلى على هيئته ، والانبيا

على هيئاتهم ، فقال ألا عافيتهم كلهم؟ فقال احب ان أشكر »

وروى محمد بن نصر بسنده عن عبد الله بن سلام قال « خلق الله آدم ثم قال بيديه فقبضهما فقال: اختر يا آدم فقال اخترت يميني - وكلنا يدك يميني - فبسطها فإذا فيها ذريته؟ فقال من هؤلاء يارب؟ قال من قضيت ان أخلق من ذريتك إلى يوم القيامة »

وروى أيضا ابن اسحاق بسنده عن ابي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « لما خلق الله آدم مسح ظهره فسقط منه كل نسمة هو خالقها من ذريته إلى يوم القيامة »

وحدث ابن اسحاق عن عمرو بن زرارة بسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله (وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم) الآية . قال « مسح ربك ظهر آدم فخرجت منه كل نسمة هو خالقها إلى يوم القيامة ، وهو ينظر بنعان - هذا الذي بازاء عرفة - وأخذهم ميثاقهم (أست بر بكم؟ قالوا بلى ، شهدنا) » ورواه ابو حنيفة الضبي ومجاهد وحبيب بن ابي ثابت وابو صالح وغيرهم عن ابن عباس

وقال ابن اسحاق اخبرنا جرير عن منصور عن مجاهد عن عبد الله بن عمر في هذه الآية قال « أخذهم كما يأخذ المشط من الرأس »

وحدثنا حجاج عن ابن جريج عن الزبير بن موسى عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما « ان الله تعالى حين خلق آدم ضرب منكبه اليمين فخرجت كل نفس مخلوقة للجنة بيضاء نقية فقال هؤلاء أهل الجنة ، ثم ضرب منكبه الايسر فخرجت كل نفس مخلوقة للنار فقال هؤلاء أهل النار ، ثم أخذ عهد على الايمان به والمعرفة له ولأمره والتصديق به وبأمره ، من بني آدم كلهم وأشهدهم على أنفسهم فآمنوا وصدقوا وعرفوا وأقروا »

وعنه رضي الله عنه « ان آدم أبصر في ذريته قوما لهم نور فقال يارب من هم؟

فقال الانبياء ، ورأى واحداً هو أشدهم نوراً فقال من هو؟ فقال داود ، قال كم عمره ؟ فقال ستون سنة ، فقال هو قليل ، وهبت له من عمري اربعين سنة وكان عمر آدم ألف سنة ، فلما تم عمر آدم تسعمائة وستين سنة أتاه ملك الموت ليقبض روحه فقال بقي من أجلي أربعون سنة ، فقال أأنت وهبته من ابنك داود ؟ فقال ما كنت لأهب لاحد من أجلي شيئاً ، فعند ذلك كتب لكل نفس أجلها» وقال مقاتل: إن الله مسح صفحة ظهر آدم اليمنى فخرج منه ذرية بيض كهيئة الدر ، ثم جانبه الابسر فخرج منه ذرية سود كهيئة الدر ، فقال يا آدم هؤلاء ذريتك ثم قال لهم (أأنت بربكم؟ قالوا بلى) فقال للبيض هؤلاء في الجنة برحمتي وهم أصحاب اليمين ، وقال للسود هؤلاء للنار ولا أبالي وهم أصحاب الشمال ، ثم قرأ (وأصحاب الميمنة ما أصحاب الميمنة * وأصحاب المشئمة ما أصحاب المشئمة) ثم أعادهم جميعاً في صلب آدم . فأهل القبور محبوبون حتى يخرج أهل الميثاق كلهم من أصلاب الرجال وأرحام النساء

وقال تعالى فيمن نقض العهد الاول (وما وجدنا لآكثرهم من عهد) وهذا القول قد ذهب اليه كثير من قدماء المفسرين كسعيد بن المسيب وسعيد ابن جبير والضحاك وعكرمة والكلبي ، وذكر محمد بن نصر من تفسير السدي عن أبي مالك وعن أبي صالح عن ابن عباس ، وعن مرة الهمداني عن ابن مسعود ، وعن أناس من أصحاب النبي ﷺ في قوله (وإذ أخذ ربك من بني آدم) الآية «لما أخرج الله آدم من الجنة قبل أن يهبط من السماء مسح صفحة ظهره اليمنى وأخرج منه ذرية بيضاء مثل اللؤلؤ كهيئة الدر فقال لهم: ادخلوا الجنة برحمتي ، ومسح صفحة ظهره اليسرى فأخرج منه ذرية سوداء كهيئة الدر فقال لهم: ادخلوا النار ولا أبالي ، فذلك حيث يقول: وأصحاب اليمين وأصحاب الشمال ، ثم أخذ منهم الميثاق فقال (أأنت بربكم قالوا بلى) فأعطاه طائفة طائعين وطائفة كارهين على جهة

التقية، فقال هو والملائكة (شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين *
او تقولوا - انما أترك آباؤنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم) فليس أحد من
بني آدم الا وهو يعرف ان الله ربه ، ولا مشرك إلا وهو يقول : انا وجدنا
آباءنا على أمة، فذلك قوله تعالى (وإذ أخذ ربك من بني آدم - وقوله - وله أسلم من
في السموات والارض طوعا وكرها - وقوله - فلله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين)
يعني يوم أخذ عليهم الميثاق سبحانه وتعالى صور النسم ، وقدر خلقها
وأجلها وأعمالها ، واستخرج تلك الصور من مادتها ثم أعادها اليها ، وقدر
خروج كل فرد من أفرادها في وقته المقدر له كما قال أبو محمد بن حزم

نعم الرب سبحانه يخلق منها جملة بعد جملة على الوجه الذي سبق به التقدير
اولا فيجيء الخلق الخارجى مطابقا للتقدير السابق كشأنه سبحانه وتعالى في جميع
مخلوقاته، قدر لها اقداراً وآجالاً وصفات وهيئات ثم أبرزها في الوجود مطابقة لذلك
التقدير الذي قدره لها لاتزيد عليه ولا تنقص عنه ، وأخذ عليهم الميثاق بالتوحيد
وترك الانداد فلا تناقض حينئذ بين الآيه والاحاديث لان مافي الآيه لا ينافي المسح
على ظهر آدم ، ولا في الاحاديث ما ينفي خروج الذرية من ظهور بني آدم ، وانما
سبقت الآيه ببيان ما وقع من أخذ الميثاق ، وبروز الذرية من ظهور بني آدم ،
وهذا لا يخالف مافي الاحاديث المذكورة من ان الله تعالى خلق آدم ثم مسح ظهره
بيمينه فاستخرج منه ذرية فان الذرية المستخرجة من ظهور بني آدم هي بواسطة
مسح ظهر أبيهم ، فخرج من ظهره ذرية بلا واسطة ، وخرج من ظهور ذريته
ذرياتهم بواسطة مسح ظهر أبيهم ، ويصدق عليهم جميعا انهم استخرجوا من ظهر
دم بواسطة وبلا واسطة ، وهكذا حكم كل فرع مع أصله .

فالآية الكريمة فصلت ما أجملته الاحاديث من الاخراج وبينت كيفيته ،
وبينت الاحاديث ان أخذ الذرية من ظهور بني آدم بواسطة مسح ظهر أبيهم ،

حتى خرج منه من علم الله بروزه الى علم الكون والفساد ، وأخذ عليهم الميثاق بالتوحيد وترك الانداد ، وليس فيها نفي ماتضمنته الآية من خروج الذرية من ظهور بني آدم كما أخبر الله سبحانه وتعالى

ونازع هؤلاء البعض الآخر في كون هذا معنى الآية . وقالوا معنى قوله تعالى (وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم) أي اخرجهم ، وأنشأهم بعد أن كانوا نطقا في أصلاب الآباء الى الدنيا على ترتيبهم في الوجود ، وأشهدهم على أنفسهم انه ربهم بما أظهر لهم من آياته وبراهينه التي تضطرم الى أن يعلموا انه خالقهم ، فليس من أحد الا وفيه من صنع ربه ماشهد على انه بارئه وناقذ الحكم فيه ، فلما عرفوا ذلك ودعاهم كل ما يرون ويشاهدون الى التصديق به كانوا بمنزلة الشاهدين والمشهدين على أنفسهم بصحته ، كما قال في غير هذا الموضع من كتابه (شاهدين على أنفسهم بالكفر) يريد: هم بمنزلة الشاهدين وان لم يقولوا نحن كفرة ، وكما يقال: قد شهدت جوارحي بقواك ، يريد قد عرفت ، وكأن جوارحي لو شهدت وفي وسعها أن تنطق لشهدت

ومن هذا الباب أيضا (شهد الله أنه لا إله إلا هو) يريد أعلم وبين ، فاشبهه اعلامه وتبينه ذلك شهادة من شهد عند الحكم وغيرهم ، كما قاله ابن الانباري وزاد الجرجاني - بيانا لهذا القول - فقال حاكبا عن أصحابه: ان الله لما خلق الخلق ونفذ علمه فيهم بما هو كائن مما لم يكن بعد صار ما هو كائن كالكائن ، اذ علمه بكونه واقعا غير كونه واقعا في مجاري العربية فساغ أن يضع ما هو منتظر مما لم يقع بعد موضع الواقع لسبق علمه بوقوعه كما قال عز وجل في مواضع من القرآن كقوله (ونادى أصحاب النار - ونادى أصحاب الجنة - ونادى أصحاب الاعراف) قال فيكون تأويل قوله (وإذ أخذ ربك) وإذ يأخذ ربك وكذلك قوله (وأشهدهم على

أنفسهم) اي ويشهدون بما ركب فيهم من العقل الذي يكون به الفهم، ويجب به الثواب والعقاب، وكل مولود بلغ الحنث وعقل الضر والنفق، وفهم الوعد والوعيد والثواب والعقاب صار كأن الله تعالى أخذ عليه الميثاق في التوحيد بنا ركب فيه من العقل، وأراه من الآيات والدلائل على وجوده، وانه لا يجوز أن يكون قد خلق نفسه، واذا لم يجز ذلك فلا بد له من خالق هو غيره (ليس كمثل شئ) وليس من مخلوق يبلغ هذا المبلغ، ولم يقدح فيه مانع من فهم، الا إذا حزه أمر فزاع إلى الله عز وجل حين يرفع رأسه الى السماء ويشير اليها بأصبعه علما منه بان خالقه فوقه، واذا كان العقل الذي منه الفهم والافهام مؤديا الى معرفة ما ذكرنا ودالا عليه، فكل من بلغ هذا المبلغ فقد أخذ عليه العهد والميثاق. وجائز أن يقال له قد أقر وأذعن واستسلم اذ جعل فيه السبب والآلة للدين بهما يؤخذ العهد والميثاق كما قال عز وجل (وله يسجد من في السموات والارض طوعا وكرها)

واحتجوا بقوله صلى الله عليه وسلم «رفع القلم عن ثلاثة: عن الصبي حتى يحتلم، وعن المجنون حتى يفيق، وعن النائم حتى ينتبه» وقوله عز وجل (إنا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها - ثم قل - وحملها الانسان)

والامانة ههنا عهد وميثاق فامتناع السموات والارض والجبال من حمل الامانة خلوها من العقل الذي يكون به الفهم والافهام، وحمل الانسان إياها لمكان العقل فيه. قال وللعرب في هذا المني ضروب نظم فمنها قوله:

ضمن القنان لقعس سواها ان القنان لقعس لاياتي

والقنان جبل فذكر انه قد ضمن لقعس، وضمانه لهم أنهم كانوا اذا جرى بهم أمر من هزيمة او خوف لجأوا اليه فجعل ذلك كالضمان منه لهم. ومن قول النابغة

كأجرن الجولان من هلك ربه وهوران منها خاشع متضائل (١)

وأجرن الجولان جبالها وهوران الأرض التي إلى جانبها.

قال إن في قوله (إن تقولوا يوم القيامة أنا كنا عن هذا غافلين* أو تقولوا إنما

أشرك آباؤنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم) دليلاً على هذا التأويل لأنه عز وجل

علم أن هذا الأخذ للعهد عليهم لئلا يقولوا يوم القيامة (أنا كنا عن هذا غافلين)

والغفلة ههنا لا تخلو من أحد وجهين: إما أن يكون عن يوم القيامة أو عن

أخذ الميثاق، فأما يوم القيامة فلم يذكر سبحانه في الكتاب أنه أخذ عليهم عهداً

وميثاقاً بمعرفة البعث والحساب وإنما ذكر معرفته فقط

فأما أخذ الميثاق فلا طفال والاستقاط إن كان هذا العهد مأخوذاً عليهم - كما

قال المخالف - فهم لم يبايعوا بعد أخذ الميثاق عليهم مبالغاً يكون منهم غفلة عنه

فيجحدونه وينكرونه. فمتى تكون هذه الغفلة منهم؟ وهو عز وجل لا يؤاخذهم

بما لم يكن منهم. وذكر مالا يجوز ولا يكون - محال

وقوله (أو تقولوا إنما أشرك آباؤنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم) فلا

يخلو هذا الشرك الذي يؤاخذون به أن يكون منهم أنفسهم أو من آباؤهم، فإن

كان منهم فلا يجوز أن يكون ذلك إلا بعد البلوغ وثبوت الحجّة عليهم، إذ اطفال

لا يكون منه شرك ولا غيره، وإن كان من غيرهم فالامة مجمعة على (أن لا تزر

وأزره وزر أخرى) كما قال الله عز وجل

وليس هذا بمخالف لما روي عن النبي ﷺ «إن الله مسح ظهر آدم وأخرج

منه ذرية، وأخذ عليهم العهد» لأنه ﷺ اقتص قول الله عز وجل فجاء بمثل

(١) كذافي الاصل والبيت يرثي به النابغة أباحجر انساني. وهو في التاج هكذا:

* بكى حارث الجولان من فقد ربه الخ وروي من هلك ربه. كما هنا. والحارث قلة من

قلاهم. والجولان: جبل بالشام

نظمه فوضع الماضي من اللفظ موضع المستقبل ، وهذا شبيهه قوله (وإذ أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به) فجعل سبحانه ما أنزل على الانبياء من الكتاب والحكمة ميثاقا اخذه من أممهم بعدهم ، يدل على ذلك قوله (ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه) ثم قال للامم (اقررتم وأخذتم على ذلكم إصري ؟ قالوا اقررنا ، قال فاشهدوا وانا معكم من الشاهدين)

فجعل سبحانه بلوغ الامم كتابه المنزل على أنبيائهم حجة عليهم كأخذ الميثاق عليهم وجعل معرفتهم اقراراً منهم .

وشبيهه به أيضاً قوله (واذكروا نعمة الله عليكم وميثاقه الذي واثقكم به إذ قلتم سمعنا وأطعنا) فهذا ميثاقه الذي اخذه عليهم بعد ارسال رسله اليهم بالايمان به وتصديقه ، ونظيره قوله تعالى (والذين يوفون بعهد الله ولا ينقضون الميثاق) وقوله (ألم اعهد اليكم يا بني آدم ان لا تعبدوا الشيطان انه لكم عدو مبين * وأن اعبدوني هذا صراط مستقيم) فهذا عهده اليهم على السنة رسله ، ومثله قوله تعالى لبني اسرائيل (وأوفوا بعهدي أوف بعهدكم) ومثله (وإذ أخذ الله ميثاق الذين اتوا الكتاب لتديننه للناس ولا تكتمونه) وقوله (وإذ اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وابراهيم وموسى وعيسى بن مريم وأخذنا منهم ميثاقا غليظا) فهذا ميثاق اخذه منهم بعد بعثهم كما أخذ من أممهم بعد انذارهم

وهذا الميثاق الذي لعن الله سبحانه من نقضه وعاقبه بقوله (فبما نقضهم ميثاقهم لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية) فانما عاقبهم بنقضهم الميثاق الذي اخذه عليهم على السنة رسله . وقد صرح به في قوله (وإذ اخذنا ميثاقكم ورفعنا فوقكم الطور خذوا ما آتيناكم بقوة واذكروا ما فيه لعنكم تتمون)

ولما كانت هذه الآية ونظيرها في سور مدنية خاطب بالتذكير بهذا الميثاق

فيها اهل الكتاب فانه ميثاق اخذه عليهم بالايان به وبرسله
ولما كانت آية الاعراف في سورة مكية ذكر فيها الميثاق والاشهاد العام
بجميع المكلفين بالاقرار بربوبيته ووحدايته وبطلان الشرك وهو ميثاق واشهاد
تقوم به عليهم الحجة ، وتنقطع به العذرة ، وتحل به العقوبة ، ويستحق بمخالفته
الاهلاك ، فلا بد ان يكونوا ذاكرين له عارفين به ، وذلك ما فطرهم عليه من الاقرار
بربوبيته وانه ربهم وفطرهم ، وانهم مخلوقون مريبون ، ثم أرسل اليهم رسله
يذكرونهم بما في فطرهم وعقولهم ويعرفونهم حقه عليهم ، وامره ، ونهييه ، ووعدته
ووعيده ، ونظم الآية انما يدل على هذا من وجوه متعددة

[احدها] انه قال سبحانه وتعالى (واذا اخذ ربك من بني آدم) ولم يقل
من آدم وبنو آدم غير آدم

[الثاني] انه قال (من ظهورهم) ولم يقل من ظهوره ، وايس لآدم إلا ظهوره
وهذا يدل بعض من كل او بدل اشتغال وهو أحسن

[الثالث] انه قال (ذرياتهم) بصيغة الجمع ولم يقل من ذريته وهو مفرد (١)
[الرابع] انه قال (وأشهدهم على انفسهم) اي جعلهم شاهدين على انفسهم
فلا بد ان يكون شاهداً ذاكرين انما يشهد به وهو انما يذكر شهادته بعد خروجه
إلى هذه الدار لا يذكر شهادته قبلها

[الخامس] انه سبحانه أخبر ان حكمة هذا الاشهاد اقامة الحجة عليهم لثلاث
يقولوا يوم القيامة (انا كنا عن هذا غافلين) والحجة انما قامت عليهم بالرسول
والفطر التي فطروا عليها كما قال تعالى (رسلا مبشرين ومنذرين * لئلا يكون
للناس على الله حجة بعد الرسل)

[السادس] تذكيرهم بذلك لئلا يقولوا يوم القيامة (انا كنا عن هذا

(١) في قراءة حفص المشهورة (ذريتهم) والمفرد المضاف الى الجمع يفيد العموم

غافلين) ومعلوم انهم غافلون بالاجراج لهم من صلب آدم كلهم واشهادهم جميعا ذلك الوقت فهذا لا يذكره احد منهم

[السابع] قوله (أو تقولوا انما أشرك آباؤنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم) فذكر حكمتين في هذا التعريف والاشهاد (احدهما) ان لا يدعوا الغفلة (والثانية) ان لا يدعوا التقليد، فالغافل لاشعوره، والمقلد متبع في تقليده لغيره

[الثامن] انه سبحانه وتعالى اشهد كل واحد على نفسه انه ربه وخالقه، واحتج عليهم بهذا الاشهاد في غير هذا الموضع من كتابه كقوله (ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله فأنى يؤفكون) اي فكيف يعرضون عن التوحيد بعد هذا الاقرار منهم ان الله ربهم وخالقهم؟ وهذا كثير في القرآن

فهذه هي الحجة التي اشهدهم على انفسهم بضمونها وذكرتهم بها رسله بقوله (أفي الله شك فاطر السموات والارض) فالله سبحانه وتعالى ذكرهم على السنة رسله بهذا الاقرار والعرفة ولم يذكرهم باقرار سابق على ايجادهم ولا اقام به عليهم حجة [التاسع] قوله تعالى (افتمهلكمنا بما فعل المبطلون) اي لو عندهم لوجودهم وشركهم فقالوا ذلك وهو سبحانه وتعالى انما يهلككم لمخالفة رسله وتكذيبهم، فلو اهلكهم بتقليد آباؤهم في شركهم من غير اقامة الحجة عليهم بالرسول لاهلكهم بما فعل المبطلون او اهلكهم مع غفلتهم عن معرفة بطلان ما يكونون عليه وقد اخبر سبحانه بانه لم يكن (ليهلك القرى بظلم واهايا مصلحون) وانما يهلكهم بعد الاعتذار والانذار

[العاشر] انه جعل هذا آية وهي الدلالة الواضحة البينة المستلزمة لدلوها بحيث لا يتخاف عنها المدلول وهذا شأن آيات الرب تعالى فانها أدلة معينة على مطلوب معين مستلزم للعلم به فقال تعالى (وكذلك نفصل الآيات) اي مثل

هذا التفصيل والتبيين ، (ولعلمهم يرجعون) من الشرك إلى التوحيد ، ومن الكفر إلى الإيمان

وهذه الآيات التي فصلها وبينها في كتابه من انواع مخلوقاته وهي آيات أقدية ونفسية ، آيات في نفوسهم وذواتهم وخلقهم ، وآيات في الافطار والنواحي مما يحدثه الرب تبارك وتعالى مما يدل على وجوده روحانيته ، وصدق رسله والمعاد والقيامة ، ومن أثبتها ما شهد به كل أحد على نفسه من انه ربه وخالقه ومبدعه ، وانه سر بوب مصنوع مخلوق ، حادث بعد أن لم يكن ، ومحال ان يكون محدثا بلا محدث او يكون هو المحدث لنفسه ، فلا بد له من موجد أو جده (ليس كمثل شيء) وهذا الاقرار والمشاهدة فطرة فطروا عليها ليست بمكتسبة

وهذه الآيات وهي قوله (وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم) مطابقة لقوله صلى الله عليه وسلم « كل مولود يولد على الفطرة » ولقوله تعالى (فأقم وجهك للدين حنيفا ، فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك لدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون) وفيما ذهبتم اليه من تأويل هذا الحديث على ظاهره تفاوت بينه وبين ما جاء به القرآن في هذا المعنى إلا أن يرد تأويله الى ما ذكرناه ، لانه عز وجل قال (وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم) لم يذكر آدم في القصة انما هو ههنا مضاف اليه لتعريف ذريته انهم منه وأولاده وفي الحديث « انه مسح ظهر آدم » فلا يمكن رد ما جاء في القرآن وما جاء في الحديث إلى الاتفاق الا بالتأويل الذي ذكرناه

قال الجرجاني : وأنا أقول ونحن الى ماروي في الآية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وما ذهب اليه اهل العلم من السلف الصالح اميل ، واليه أقبل ، وبه آنس

قال ابن القيم : وفيما ادعيتموه من التفاوت بين الآية والخبر لاختلاف ألفاظهما نظر لان الخبر عن الرسول صلى الله عليه وسلم « ان الله مسح ظهر آدم » أفاد زيادة خبر كان في القصة التي ذكرها الله في كتابه ، ولو أخبر النبي صلى الله عليه وسلم سوى هذه الزيادة

التي أخبر بها فما عسى أن يكون قد كان في ذلك الوقت الذي أخذ فيه العهد مما لم يضمه الله كتابه لما كان في ذلك خلاف ولا تفاوت ، بل كان زيادة في الفائدة . وكذلك الالفاظ اذا اختلفت في ذاتها وكان مرجعها الى شيء واحد لم يوجب ذلك تناقضاً ، كما قال عز وجل في كتابه في خلق آدم ، فذكر مرة انه خلق من راب ، ومرة انه خلق من حمأ مسنون . ومرة من طين لازب ، ومرة من صلصال كالفخار . فهذه الالفاظ مختلفة ومعانيها ايضاً في الاحوال مختلفة ، فان الصلصال غير الحمأ والحمأ غير التراب الا ان مرجعها كلها في الاصل الى جوهر واحد وهو التراب ومن التراب تدرجت في هذه الاحوال . فقوله سبحانه وتعالى (واذا أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم) وقوله ﷺ « ان الله مسح ظهر آدم واستخرج منه ذريته » فرجعها الى جوهر واحد وهو آدم ، ومنه تدرجت الذرية إلا أن قوله ﷺ « مسح ظهر آدم » زيادة في الخبر عن الله عز وجل ، ومسح ظهر ادم مسح لظهور ذريته ، واستخراج ذرياتهم من ظهورهم كما أخبر الله سبحانه وتعالى بذلك - الى ان قال ابن القيم رحمه الله - :

وفيه أيضا انه عز وجل لما أضاف الذرية الى آدم احتمل ان يكون الخبر عن الذرية وعن آدم كما قال تعالى (فظلت أعناقهم لها خاضعين) فالخبر في الظاهر عن الاعناق والنعمة للاسماء المكنية فيها وهو مضاف اليها كما كان ادم مضافا اليه هناك ، وليس جميعاً بالمقصودين في الظاهر بالخبر ولا يحتمل أن يكون قوله

(خاضعين) للاعناق لان وجه جمعها خاضعات . ومنه قول الشاعر :

ويشرق بالقول الذي قد أذعته كما شرقت صدر القناة من الدم

فصدر مذكر . وقوله : شرقت أنت لاضافة الصدر الى القناة (١)

«١» الى هنا كلام ابن القيم رحمه الله وأوله (وإنزع هؤلاء البعض الآخرون)

وقال أصحاب النظر وأرباب المعقولات انه تعالى اخرج الذرية وهم الاولاد من اصلاب آباؤهم، وذلك الاخراج انهم كانوا نطفة فأخرجها الله تعالى من اصلاب الآباء الى ارحام الامهات وجعلها علقه ثم مضى حتى جعلهم بشراً سوياً، وخلقها كاملاً مرضياً. ثم اشهدهم على أنفسهم بما ركب فيهم من دلائل وحدانيته، وعجائب خلقه، وخزان صنعته وقت الاشهاد حتى صاروا كأنهم قالوا بلى وان لم يكن هناك قول باللسان، ولذلك نظائر منها قوله تعالى (قل لها وللارض: انثيا طوعاً، أو كرها قالتا اتينا طائعين) ومنها قوله تعالى (انما امرنا لشيء اذا اردناه أن نقول له كن فيكون) وقالت العرب *امتلاء الحوض وقل قطني* فهذا النوع من المجاز والاستعارة مشهور في كلام العرب فوجب حمل الكلام عليه

هذا ما اطلمت عليه من كلام السلف والخلف في الآية والحديث ومحصل الفائدة منهما ﴿ ثبوت الحجية على كل منفوس من بلغ ومن لم يبلغ بالميثاق الذي أخذه عليهم بالمعرفة له، ولايمان به، بقوله تعالى (ألست بربكم؟) وزاد على من بلغ منهم الحجية بالآيات والدلائل التي نصبها لهم في أنفسهم وفي العالم، وبارسال الرسل اليهم مبشرين ومنذرين، وبالوعظ والامثال المنقولة اليهم أخبارها ولا يطالب سبحانه وتعالى أحداً بشيء من الطاعة، إلا بقدر ما لزمه من الحجية، وركب فيه من القدرة، وبين سبحانه ما هو عامل في البالغين الذين أدركوا الامر والنهي وحجب عنا علم ما قدره في غير البالغين إلا أننا نعلم انه عدل لا يجور في حكمه، وحكيم لا تنفوت في صنعته، وقادر لا يستل عما يفعل (له الخالق والامر تبارك الله رب العالمين) ﴿ (١) ﴾

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه

«تمت»

« ١ » ما بين الملامتين ﴿ من كلام ابن القيم في الروح

مَسَائِلُ وَفَتَاوَى فِقْهِيَّةٌ
فِي الطَّهَارَةِ وَالْجَمْعَةِ وَالْأَصْحِيَّةِ وَالْتَقْلِيدِ
وَالْوَقْفِ وَاللِقْطَةِ وَالصَّلْحِ

مِنْ تَأْلِيفِ

الْفَاضِلِ الْمُحَقِّقِ الشَّيْخِ حَسَنِ بْنِ حَسَيْنِ رُحَمَاءِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّعَّابِ

عَمْرَمُ اللَّهُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسائل وفتاوى في فروع فقهية

من حسن بن حسين الى الاخ الفاجح والمحج الصالح عبد الرحمن بن محمد
لا زال علمه يزداد ويتجدد

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته، والخط المصحوب بالصحيفة، المشتملة على
سؤالكم اللطيفة، ووصل وصلكم الله عز وجل، وتلقينا الاسئلة بالترحاب، ووافيناها
فوراً بالجواب، طالبا لمستطاب انثواب، ورجاء لدعوات نافعة في المآب
قال السائل كثر الله تعالى فوائده (المسئلة الاولى) رجل عليه موجب
للفسل فنوى بطهارته رفع الحدث الاكبر فقط، هل يرتفع الاصغر وتداخل
الاحداث بعضها في بعض أم لا؟

[الجواب] اذا نوى من عليه موجب أكبر رفعه بغسله فانه يرتفع النوى
وما كان من جنسه ووصفه، كما اذا نوت من عليها غسل حيض وجنابة رفع أحد
الحدثين فيرتفعان معاً بنية رفع أحدهما بالغسل، لتداخلهما وتساويهما موجباً
وحكماً. وكما اذا نوى رفع الحدث وأطلق، أو نوى الصلاة ونحوهما يحتاج لوضوء
وغسل. ويسقط الترتيب والموااة، لكون البدن فيه بمنزلة العضو الواحد. وأما
الحدث الاصغر فلا يرتفع بنية الاكبر فقط لما بينهما من تباين الاوصاف
واختلاف الاصناف التي لا يجامعها تداخل. هذا منصوص أحمد والمعتمد عند
اكثر اصحابه وهو من مفردات مذهبه. قال ناظمها:

والغسل للكبرى فقط لا يرفع صغرى وان نوى فعنه يرفع

قال في شرحه : اي وان نوى بالغسل الطهارة الكبرى أي رفع الحدث الاكبر لم يرتفع حدثه الاصغر لقول رسول الله ﷺ « وأما لكل امرئ ما نوى » وهذا لم ينو الوضوء . هذا الصحيح من المذهب وعليه جماهير الاصحاب وقطع به كثير منهم . اهـ

وحكى في الفروع والمبدع والانصاف عن الازجبي وأبي العباس ابن تيمية ان الاصغر يرتفع بنية الاكبر ، وجزم به ابن اللحام في الاختيارات لاندرج الاصغر في الاكبر ، فيدخل فيه ويضمحل معه . ومبنى الطهارات على التداخل فاهية الاصغر انعدمت بانعدام جزئها وسواء تقدم الاصغر الاكبر أو تأخر عنه وروى البيهقي عن عمر انه كان يقول: وأي وضوء أم من الغسل اذا أجنب الفرج ؟ وعن يحيى بن سعيد قال سئل سعيد بن المسيب عن الرجل يغتسل من الجنابة . يكفيه ذلك من الوضوء ؟ قال نعم

واستأنسوا — أعني القائلين بدخوله في الاكبر — بحديث جابر بن عبد الله ان أهل الطائف قالوا ؟ يا رسول الله ، ان ارضنا باردة فما يجزئنا من غسل الجنابة ؟ فقال «أما انا فأفرغ على رأسي ثلاثا» وبقونه ﷺ «أما يكفيك أن تحشي على رأسك ثلاث حشيات ثم تفيضين عليك الماء فتطهرين» أو قال «فاذا أنت قد طهرت» رواهما مسلم . اسكن الدلالة من هذين الحديثين ليست بصريحة وعلى المذهب فقد حصر محشي المنتهى الشيخ عثمان صور نية رفع الحدث الاكبر في ست فقال :

نية رفع الحدث الاكبر . نية رفع الحدثين . نية رفع الحدث وتطلق . نية استباحة أمر يتوقف على الوضوء والغسل معاً . نية ما يسن له الغسل ناسياً للغسل الواجب ، ففي هذه الصور كلها يرتفع الاكبر ، ويرتفع الاصغر أيضا فيما عدا الاولى والاخيرتين ، ثم ذكر انها تأتي في الاصغر أيضا وزيادة ولا حاجة لذكرها هنا لانها ليست من غرض السائل

*
* *

(المسئلة الثانية) إذا غسل يديه من عليه الحدث الاكبر بنية القيام من نوم الليل، هل يرتفع الحدث عنهما بتلك النية أم لا بدمن التخصيص بالنية أو بالفعل أو بهما؟
(الجواب) إذا قلنا بما اعتمده المتأخرون من الروايات عن احمد في هذه المسئلة واشترطنا النية لغسلهما كما هو المقطوع به عندهم فإن غسلهما بنية القيام من نوم الليل لا يرفع الحدث عنهما، لانهم صرحوا بان غسلهما من نوم الليل طهارة مفردة يجوز تقديمها على الوضوء والغسل بالزمن الطويل ، لكون وجوب غسلهما منه تعبديا غير معقول لنا، لاحتمال ورود النجاسة عليهما وغسلهما لمعنى فيهما لا كما يتولاه بعضهم ، وحكاه ابو الحسين ابن القاضي رواية عن احمد من ان غسلهما لادخالهما في الاناء ، فقد عرفت انه لا بد لرفع الحدث عنهما من نية وفعل ، على المذهب خاصة

﴿ تنبيه ﴾ غمس الشمال في هذا كغمس اليمين ولا فرق لانه مفرد مضاف فيعم كقوله عليه السلام « اذا وطئ أحدكم بنعله الاذى » صرح به في قوله « فان التراب لهما ظهور » وقواه في رواية مسلم « فنفض بيده » والمراد بيديه كما في التفتق عليه .
قال ابو الحسن ابن اللحام في القواعد الاصولية : المفرد المضاف يعم ، هذا مذهبنا ونص عليه امامنا تبعاً لعلي وابن عباس
وقال بدر الدين بن عبد الهادي في كتابه : غاية السؤل في الاصول المفرد المضاف يعم .

قال ابن القيم في البدائع : وعموم المفرد المضاف من قوله (وصدقت بكلمات ربها وكتابه) وقوله (هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق) والمراد جميع الكتب التي أحصيت فيها أعمالهم انتهى
[قلت] ويستفاد أيضاً من قوله تعالى (ولا يجزي والد عن ولده) وقوله (فعصوا رسول ربهم)

قال ابن كثير: وليس رسولهم واحد، وقوله ﷺ فيأبرو به عن ربه عز وجل «لو أن السموات السبع وعامرهن غيري» والمراد جمع عمادهن سوى الله سبحانه. ونظائره كثيرة في الكتاب والسنة واللغة فلا نطول باستقصائه إذ ان مقام اختصار. والغرض التفتن لهذه القاعدة المهمة

*
* *

﴿المسئلة الثالثة﴾ اذا غسلها بنية رفع الحدث فهل يؤثر غمسها في الماء بعد الغسل ام لا؟

(الجواب) اذا فرغنا على القول الذي ذكرناه اولاً فان غسلها والحالة هذه يؤثر في الماء فساداً

قال في شرح المفردات ولا يكفي نية الغسل عن نية غسلها انتهى، وكذا قال غيره من متأخري الاصحاب لما تقدم من انها طهارة مفردة اذا تقرر هذا فاعلم ان احمد نص في رواية اخرى على ان غمسها في الماء التليل لا يسلبه الطهورية، واختارها من اصحابه الخرقى والموفق وأبو البركات ابن تيمية وابن ابي عمر في شرح المقنع وجزم به في الوجيز وفاقاً لأكثر الفقهاء قال في شرح مسلم: الجاهير من العلماء المتقدمين والمتأخرين على انه نهي تنزيه لا تحريم، فلو خالف وغمس لم يفسد الماء ولم يأنم الغامس. وأما الحديث (١) فمحمول على التنزيه. انتهى

*
* *

﴿المسئلة الرابعة﴾ هل يظهر لكم دليل الاصحاب في اشتراطهم تقدم الطهارة للمسح على الجبيرة ام لا؟

(الجواب) دليلهم القياس على الخف والعمامة، بجامع الحائل. والقياس اذا صح فهو أحد الأدلة الخمسة التي هي الكتاب والسنة والاجماع والقياس والاستصحاب «١» وهو «إذا استيقظ أحدكم من نومه فلا يغمس يده في الأناة حتى يسلها»

فكل واحد من هذه الحجة دليل مستقل بنفسه، إلا أنه وقع من بعض الاصوليين خلاف في الاستصحاب ، وقال ابن عبد الهادي : ذكره المحققون اجماعا انتهى ، فالتحق بالاصول الاربعة

وقد عرفوا القياس اصطلاحا بأنه حمل فرع على أصل في حكم بجامع بينهما . قال ابن عبد الهادي : وأركانه أربعة الاصل ، والفرع ، وحكم الاصل ، والوصف الجامع . انتهى ، قال ابو العباس ابن تيمية : لا تتناقض دلالة القياس اذا كانت صحيحة انتهى .

فينظر في قياسهم الجبيرة على الخلف ونحوه ، هل هو صحيح باجماع أركان القياس الصحيح فيه فيصح دليلا ام لا ؟ وانما يتضح ذلك بنقل عبارات أهل الاصول المحررة ، وتهديد قواعدهم المقررة ، ولو ذهبنا نقلها في هذا الموضع لأدى بنا ذلك الى التزام مالا يلزم .

اذا علمت ذلك فما اعتمده متأخرو الاصحاب من هذا الاشرط هو إحدى الروايتين عن احمد (الثانية) لا يشترط لمسح الجبيرة تقدم الطهارة واختارها الخلال وابن عقيل وابو عبد الله ابن تيمية في التلخيص والموثق ، وجزم به في الوجيز للاخبار والمشقة لكون الجراح قد تقع في حال لا يعلم وقوعها فيه ، ففي اشراط تقدم الطهارة للمسح افضاء إلى الحرج الموضوع

*
* *

﴿ المسئلة الخامسة ﴾ هل يشترط الموالة والترتيب بين الوضوء والتيميم أم لا (الجواب) قال في البدع وإن كان حدث الجريح أصغر راعى الترتيب والموالة ويهد غسل الصحيح عند كل تيمم في وجهه ، وفي الآخر لا ترتيب ولا موالة . فعلى هذا لا يهد الغسل إلا اذا أحدث انتهى . والاول هو الذي اعتمده المتأخرون فأوجبوا الترتيب والموالة بين الوضوء والتيميم لاشراط الترتيب في

الوضوء ، فلا ينقل عن عضو حتى يكمله غسلاً وتيمماً عملاً بقضية الترتيب ، فعلى هذا لا يضر ندوة التراب في يديه كما هو ظاهر كلامهم ، وصرح به بعض الشافعية ، وحكى في الفروع عن المجد أن قياس المذهب أن الترتيب سنة وحكى في الإنصاف وغيره عن أبي العباس ينبغي أن لا يرتب وقال غيره لا تلزمه مراعاة الترتيب ، وهو الصحيح من مذهب أحمد وغيره ، قال والفصل بين أبعاض الوضوء بتيمم بدعة . وجزم به ابن اللحام في الاختيارات ، والنفس تميل إلى ما قاله لاسماً وقد حكى هو وغيره من العلماء عن أصل أحمد وغيره من فقهاء الحديث أن الأصل في العبادات التوقيف فلا يشرع منها إلا ما شرعه الله . اللهم إلا أن يكون بين إيجاب الترتيب والموالاتة وبين بعض الأدلة الشرعية رابط خفي علينا ففوق كل ذي علم علم

*
* *

﴿ المسئلة السادسة ﴾ هل يظهر لكم دليل لاشتراطهم دخول الوقت لوضوء من حدثه دائم كسلس البول ودائم الريح ومن به قروح او جروح ؟
(الجواب) دليل ما ذكره من اشتراط دخول الوقت لمن حدثه دائم كسلس البول ودائم الريح والجروح التي لا يرقأ دمها والقروح السيالة ، هو القياس على المستحاضة بجامع العذر . وقد أسلفنا لك أن القياس اذا صح دليل مستقل بنفسه ، ونحن نذكر حكم المسئلة من كلامهم . قال في شرح المفردات عند قول الناظم :

وبدخول الوقت ظهر يبطل لمن بها استحاضة قد نقلوا
لا بالخروج منه لو تطهرت للفجر لم يبطل بشمس ظهرت

يعني أن المستحاضة ومن به سلس البول ونحوه يتوضأ لوقت كل صلاة الا لان يخرج منه شيء ، وهو قول أصحاب الرأي لحديث علي بن ثابت عن أبيه

عن جده في المستحاضة «تدع الصلاة أيام أقرائها ثم تغتسل وتصوم وتصلي وتتوضأ عند كل صلاة» رواه ابو داود والترمذي

وعن عائشة قالت: جاءت فاطمة بنت أبي حبيش الى النبي ﷺ - فذكرت خبرها - ثم قالت قال «توضي لكل صلاة حتى يجيء ذلك الوقت» رواه أحمد و ابو داود والترمذي وقال حسن صحيح . فاذا توضأ أحد هؤلاء قبل الوقت ثم بعد أن دخل الوقت بطلت طهارته لان دخوله يخرج به الوقت الذي توضأ فيه . والحدث يبطل للطهارة، وانما عفي عنه مع الحاجة الى الطهارة، ولا حاجة قبل الوقت ، وان توضأ بعد الوقت صح وضوؤه ولم يؤثر فيه ما يتجدد من الحدث الذي لا يمكن التحرز منه ، ولا تبطل الطهارة بخروج الوقت اذا لم يدخل وقت صلاة أخرى من الخمس ، فمن تطهرت لصلاة الصبح لم يبطل وضوءها بطولع الشمس لانه لم يدخل وقت صلاة أخرى

قال المجدي - في شرح الهداية - ظاهر كلام احمد ان طهارة المستحاضة تبطل بدخول الوقت دون خروجه . وقال ابو يعلى : تبطل بكل واحد منهما ثم قال : والاول أولى انتهى . ومشي على الثاني في الاقناع . والمشهور عند الحنفية انها تبطل بخروج الوقت لا بدخوله ، فلو توضأت بعد طلوع الشمس لم تبطل حتى يخرج وقت الظهر . انتهى كلامه

وقال ابو العباس : أظهر قولي العلماء أن مثل هؤلاء يتوضؤون لوقت كل صلاة أو لكل صلاة

*
* *

﴿ المسئلة السابعة ﴾ إذا سقطت الجبيرة بنفسها من غير برء هل تنتقض الطهارة بذلك أم لا ؟

(الجواب) قل في الفروع : وان زالت الجبيرة فكالحلف وقيل طهارتها باقية

قبل البرء ، واختاره شيخنا مطلقا كإزالة شعر اه وعنى بشيخه أبا العباس ، قال العكبري : فلو خلع الجبيرة على طهارة لم ينتقض وضوءه ، بمجرد خلعها . وقال في الاقناع والمنتهى وشرح المفردات : وزوال جبيرة كخف اه وكذا عبر غيرهم بلفظ زالت وزوال ، وكلا اللفظين اعم من أن يكون بفعل ، فعلى هذا إن كان سقوطها على طهارة لم تنتقض الطهارة به وان كان بعد حدث انتقضت وعلى الثانية هي باقية مطلقا ما لم يبرأ

(المسئلة الثامنة) إذ تحقق المسافر وصول الماء قبل خروج وقت الثانية من المجموعتين هل له ان يصليهما جميعا في هذه الحال أم لا ؟
 (الجواب) له ان يؤخر الاولى جمعا مع الثانية لجواز الجمع للمسافر مطلقا ، تحقق وجود الماء او ظنه وقت الثانية أم لا على المشهور في مذهب احمد ، بل حكى في الفروع عن بعضهم ان الجمع في السفر في وقت الثانية افضل وانه مذهب الشافعي ، وقال المنتقح في تصحيح الفروع : جزم به في الهداية والخلاصة ، وقال ابن تيميم نص عليه اه ، وقال ابو العباس في المسئلة المسماة (بتيسير العبادات) الجمع بين الصلاتين بطهارة كاملة خير من أن يفرق بين الصلاتين بتيمم ، والجمع بين الصلاتين مشروع لحاجة دنيوية فلأن يكون مشروعا لتكميل الصلاة أولى ، والجامع بين الصلاتين مصل في الوقت وقل في موضع : آخر الجمع بين الصلاتين بصير الوقتين وقتا لها ، وقاله في الانصاف وغيره

*
*
*

(المسئلة التاسعة) ماورد في يوم الجمعة كقراءة سورة الكهف والغسل والتفريق بين الاثنين وغيرها هل هو مختص بما قبل الزوال او باليوم كله ؟
 (الجواب) أما قراءة سورة الكهف فظاهر الخبر الآتي وصرح كلام

فقهاء الحنابلة والشافعية انها في مطلق اليوم ، والاصل فيه مارواه الحاكم والبيهقي عن أبي سعيد مرفوعاً «من قرأ سورة الكهف يوم الجمعة أضاء له من النور ما بين الجمعتين» وفي رواية للبيهقي « ما بينه وبين البيت العتيق » قال في شرح الجامع الصغير وفي رواية « ليلة الجمعة » بدل «يوم الجمعة» وجمع بأن المراد اليوم بليته والليلة بيومها اه وقاله في شرح المنهاج ، وفي الفتاوي المصرية هي مطلقة يوم الجمعة ما سمعت انها مختصة بعمد العصر اه

قال في شرح المنهاج ويستحب الاكثار من قراءتها كما نقل عن الشافعي وقراءتها نهاراً أكد ، وأولها بعد الصبح مسارعة للخير اه

فلم يقيدها بغير الاولوية وعليها يحمل ما حكاه في المعنى وغيره عن خالد بن معدان من انها قبل الصلاة . لكن هل الليلة ما قبل اليوم أو ما بعده ؟ قال ابن القيم في البدائع : هذا ما اختلف فيه فحكي عن طائفة ان ليلة اليوم بعده ، والمعروف عند الناس ان ليلة اليوم قبله ، ومنهم من فصل بين الليلة المضافة إلى اليوم كليلة الجمعة وغيرها فالمضافة إلى اليوم قبله ، والمضافة إلى غيره بعده والذي فهمه الناس قديماً وحديثاً من قول النبي ﷺ « لا تخصوا يوم الجمعة بصيام من بين الايام ، ولا ليلة الجمعة بقيام من بين الليالي » انها الليلة التي تسفر صبيحتها عن يوم الجمعة اه ملخصاً وقد جاء الحديث أيضاً بقراءة سورة هود وسورة آل عمران في يومها ، روى الدارمي في مسنده عن عبد الله بن رباح مرفوعاً « اقرءوا سورة هود يوم الجمعة » ثم أخرجه كذلك بزيادة عن كعب وهو في مراسيل أبي داود . قال الحافظ مرسل صحيح الاسناد ، وروى الطبراني في الاوسط عن ابن عباس مرفوعاً « من قرأ السورة التي يذكر فيها آل عمران يوم الجمعة صلى الله وملائكته عليه حتى تجب الشمس (١) وما ورد من الخصائص مطلقاً أيضاً الصلاة على رسول الله ﷺ فيه

«١» اي تغيب من وجب بمعنى سقط كقوله تعالى (وجبت جنوبها) اي سقطت

رواه أبو داود والترمذي من حديث أوس بن أوس قال الحاكم صحيح على شرط الشيخين ، ومن ذلك أو كندية السواك والتفرغ للعبادة ومزية الصدقة ودنو أرواح المؤمنين من قبورهم وتوافيها فيه

وأما الاغتسال والتطيب ، ولبس أحسن الثياب ، وقص الشارب ، وتقليم الاظفار، والنهي عن التخطي والتفريق والتحلق والحبوة ، فدلت الاخبار على انه قبل الصلاة ، وإن كان ظاهر الفروع في الاغتسال عدم التقييد لانه قال في يومها الحاضر إن صلاحها الا لامرأة وقيل ولها اه

ففي الصحيحين عن ابن عمر مرفوعاً « من أتى الجمعة فليغتسل » وفي السنن عن أبي هريرة مرفوعاً « من اغتسل يوم الجمعة غسل الجنابة ثم راح » فذكره الى أن قال « فإذا خرج الامام حضرت الملائكة يستمعون الذكر » وفي سنن أبي داود عن أبي سعيد مرفوعاً « من اغتسل يوم الجمعة ولبس أحسن ثيابه ومس من الطيب إن كان عنده ثم أتى الجمعة فلم يتخط رقاب الناس ثم صلى ما كتب له ثم أنصت إذا خرج امامه » الحديث . وفي البخاري عن سلمان مرفوعاً « ثم راح فلم يفرق بين اثنين فصلى ما كتب له ثم إذا خرج الامام أنصت » الحديث ، وفي الطبراني عن أبي هريرة كان رسول الله ﷺ يقلم أظفاره ويقص شاربه يوم الجمعة قبل أن يخرج الى الصلاة . وفي مسند أحمد وسنن أبي داود عن ابن عمر: نهى رسول الله ﷺ عن الحبوة يوم الجمعة والامام يحطب

وأما السفر لمن كان من أهل وجوبها فمنعه الاصحاب بعد الزوال إن لم يخف فوت رفقته إذا لم يأت بها في طريقه، وقبل الزوال فكروه بشرطه، قال ابن المنذر لأعلم خيراً ثابتاً يمنع السفر أول النهار إلى الزوال ، وأما يمنع إذا سمع النداء لوجوب السعي حينئذ ، وقال المجد في شرح الهداية روى ابن أبي ذئب قال رأيت ابن شهاب يريد يسافر يوم الجمعة ضحوة، فقلت له تسافر يوم الجمعة؟ فقال ان رسول

الله ﷺ سافر يوم الجمعة . رواه أبو بكر النجاد وهو من أقوى وجوه المرسل لاحتجاج من أرسله به اه

وفي مسند الشافعي عن عمر انه رأى رجلا عليه هيئة السفر فسمعه يقول :
لولا ان اليوم يوم الجمعة لخرجت ، فقال عمر : اخرج فان الجمعة لا تحبس عن سفره ،
وفيه عن علي نحوه ، وفي سنن سعيد بن منصور عن ابن كيسان ان ابا عبيدة بن
الجراح سافر يوم الجمعة ولم ينتظر الصلاة

وأما ما رواه الدارقطني في الافراد عن ابن عمر يرفعه « من سافر يوم الجمعة دعت
عابه الملائكة أن لا يصحب في سفره » ففيه ابن لهيعة ولا يحتج بحديثه عند الحفاظ

وأما ساعة الاجابة فاختلف العلماء فيها وفي موضعها على أكثر من ثلاثين
قولا ذكرها الحافظ ابن حجر في الفتح ولواع الانوار وغيرها ، ونظمها السيوطي
في سبعة عشر بيتا ، وأقرب الاقول فيها قولان ، وأحدهما أرجح من الآخر ، كما قاله
ابن القيم في المهدي وغيره (الاول) ما بين جلوس الامام إلى انقضاء الصلاة (والثاني)
انها بعد العصر ، وهو قول عبد الله بن سلام وابي هريرة ، وذكره ابن جرير عن
ابن عباس . قال الترمذي هو مذهب احمد واسحاق وجماهير من أهل العلم
﴿ خاتمة ذكر في التوشيح وغيره ان خصائص الجمعة تزيد على الاربعين

*
* *

﴿ المسئلة العاشرة ﴾ ما معنى قوله عليه السلام في الاضحية « البدنة عن
سبعة ، والبقرة عن سبعة » وقوله لما ذبح « أضحية محمد ، وآل محمد ، وأمة محمد »
وهل يشترك في البدنة والبقرة أكثر من سبعة ؟ وهل المراد سبعة من الغنم
أو سبعة أشخاص الخ ؟

(الجواب) قوله الجزور عن سبعة يعني تضحية الابل والبقرة عن سبعة أشخاص

مجزية عن كل واحد سبع . انتهى من المفاتيح

وقال عن حديث ابن عباس الذي رواه الترمذي والنسائي : كنا مع النبي ﷺ في سفر فحضر الاضحى فاشتر كنا في البقرة سبعة ، وفي البعير عشرة - ان هذا الحديث منسوخ بما تقدم وهو «الجزور عن سبعة» انتهى وقال في المغنى عن حديث رافع : ان النبي ﷺ قسم فعدل عشرة من الغنم ببعير - هو في القسمة لافي الاضحية انتهى . وقد أخذ كثير من العلماء او اكثرهم بمفهوم الناسخ فقالوا لا تجزي البدنة كالبقرة عن اكثر من سبعة اشخاص ، لكن لو اشترك جماعة في بدنة أو بقرة فذبحوها على انهم سبعة فبانوا ثمانية ذبحوا شاة وأجزأتهم . قال في الانصاف على الصحيح من المذهب ، نقله ابن القاسم وعليه اكثر الاصحاب ونقل منها تجزي عن سبعة ويرضون الثامن ويضحى وهو قول في الرعية تهي ملخصا .

وقال في حاشية التنقيح : قوله عن سبعة ويعتبر ذبحها عنهم قال الزركشي : وتعتبر أن تشرك الجماعة دفعة واحدة . فلو اشترك ثلاثة في بقرة اضحية او قالوا من جاء يريد الاضحية شاركناه ، فجاء قوم فشاركوهم لم تجز الا عن اثنان انتهى . واذا صح الاشترار فالظاهر لا يمنع كون احدهم مضح لنفسه وبعضهم مضح لميته (١) واما الحديث الثاني فقال الخطابي في معالم السنن في قوله عليه السلام «تقبل من محمد وآل محمد» دليل على أن الشاة الواحدة تجزي عن الرجل وأهله وان كثروا ، وروى عن أبي هريرة وابن عمر انهما كانا يفعلان ذلك واجازه مالك والشافعي والاوزاعي واحمد بن حنبل واسحق وكره ذلك الثوري وابو حنيفة انتهى . قال ابن تيمية في الفتاوي المصرية اجزأه ذلك في اظهر قولي العلماء وهو

مذهب مالك واحمد وغيرهما فان الصحابة كانوا يفعلون ذلك وقد ثبت في الصحيح انه ﷺ ضحى وقال - فذكر الحديث - وترجم جده المجدي المنتقى (باب الاجترار

« ١ » كذا في الاصل والوجه في الاعراب ان يقال « مضجيا » في الموضوعين

لانه خبرا لكون

بالشاة لاهل البيت الواحد) ثم ذكر حديث عطاء بن يسار عن أبي أيوب .
 وذكر في الافصاح عن مالك أنه لا يجوز الاشتراك فيها بالانمان والاعراض بل على
 سبيل الارفاق ، وكان يشرك رب البيت أهل بيته ، وسواء في ذلك عنده البدنة
 والبقرة والشاة . وقال في الانصاف: وتجزي الشاة عن واحد بلا نزاع ، وتجزي عن
 أهل بيته وعياله على الصحيح من المذهب نص عليه وعليه أكثر الاصحاب وقطع به
 كثير منهم ، وقيل لأبي بصير ، وقدمه في الرعاية الكبرى وقال وقيل في الثواب لا في
 الاجزاء انتهى

والمعتمد عند الشافعية عدم اجزاء الشاة عن أكثر من واحد قال في المنهاج
 وشرحه : والشاة عن واحد ، فلو اشترك اثنان في شاة لم يجز ، والاحاديث المخالفة
 لذلك كحديث « اللهم هذا عن محمد وآل محمد » محمولة على أن المراد التمشريك
 في الثواب لا في الاضحية انتهى

وقال الحلخالي في المفاتيح : ذكر في الروضة أن الشاة الواحدة لا يضحى بها
 إلا عن واحد ، لكن اذا ضحى بها واحد عن أهل بيته تأدى الشعار والسنة
 للجميع . وعلى هذا حمل ما روي انه عليه السلام ضحى بكبش وقال « اللهم تقبل
 عن محمد وآل محمد » وكما ان الغرض بنفسه ينقسم إلى عين وكفاية فقد ذكروا
 أن التضحية كذلك وانها مسنونة لاهل كل بيت ، وقد حمل جماعة الحديث
 على الاشتراك في الثواب لانه قال « وعن أمة محمد » انتهى

*
*

﴿ المسئلة الحادية عشرة ﴾ رجل غني مات لكن غالب ماله إما في ذمة صاحب
 عقار معسر لا يحصل منه وفاء إلا من غلته او عند مماطل أو جاحد ونحوه ، فحصل
 من ذلك المال كل نوع بحسبه فهل زكاته لما مضى واجبة من موت المورث إلى
 الحصول ؟ وهل وقته الذي كان في حياة المورث واجبة على الوارث ؟

فان قلتم نعم وكان بعض الورثة لا يملك نصاباً فهل تكون الزكاة من رأس المال أو على حصة من ملك نصاباً ؟

(الجواب) اذا اعتمدنا ما قطع به المتأخرون من وجوب الزكاة في الدين الذي على غير الملىء كعلى الملىء لصحة الحوالة به عليه والبراء منه ، فانه يكون في المسئلة تفصيل ، فان كان قد مضى على الدين المذكور حول فأكثر من ملك ربه له قبل موته فان زكاته تخرج من تركته لما مضى ولو لم يبلغ المقبوض نصاباً قال في المبدع : واذا مات من وجبت عليه الزكاة أخذت من تركته نص عليه لقوله عليه الصلاة والسلام « فدين الله أحق بالقضاء » وصرحوا بان الوارث لا يبنى على حول مورثه ، بل يستأنف حولاً من ابتداء ملكه وهو وقت موت المورث ثم إن كان قد مضى من موته في صورة السؤال حول فأكثر وبلغ نصاباً زكاة صاحبه كذلك

وإن لم يحل عليه الحول أو حال ولم يبلغ نصاباً فانه لا زكاة فيه . هذا على المقطوع به عند المتأخرين من الروايات عن احمد في المسئلة وعنه رواية ثانية ان الدين على غير الملىء لازكاة فيه مطلقاً صححها في التلخيص ورجحها جماعة ، واختارها ابن شهاب والشيخ تقي الدين ذكره عنهم في المبدع وقال : روي عن عمر وابن عمر لانه غير تام وهو خارج عن يده وتصرفه ولان الزكاة وجبت في مقابلة الانتفاع بالنماء حقيقة او مظنة وهذا مفقود انتهى وعنه رواية ثالثة انما يؤمل رجوعه كالدين على الغائب المتقطع خبره والمفلس ففيه الزكاة ومالا يؤمل رجوعه كالمسروق والمغصوب فلا زكاة فيه ، قال ابو العباس وهذا أقرب ان شاء الله ، حكاه عنه في المبدع والانصاف

*
*
*

﴿المسئلة الثانية عشرة﴾ اذا وجد البائع عين ماله عند المفلس بشروطه
المعتبرة وكان المبيع جمع عدداً أكثر بين عشرة إلى مائة فهل اذا وجد بعضها يأخذه
بقسطه ويضرب فيما بقي مع الغرماء أم يكون أسوة الغرماء ولا يملك أخذ باقي سلعته؟
(الجواب) هذه المسئلة فيها روايتان عن احمد (احدهما) انه يرجع في
العين الباقية جزم به في المنتهى والاقناع، وذكر في الانصاف انه الصحيح من
المذهب، لان السالم وجده ربه بعينه فيدخل في عموم الخبر، قاله في شرح المنتهى
ووجه في الغاية ان مثله المكيل والموزون فيأخذ ما وجد منه
(والرواية الثانية) ان التعدد كغيره اذا لم يجده كله كان أسوة الغرماء لتعذر
كل العين. قال في الانصاف: وهو ظاهر كلام المصنف هنا وجماعة انتهى. وفي
الاولى قوة مع كونها مختار المتأخرين

*
*
*

﴿المسئلة الثالثة عشرة﴾ اذا وقف انسان وقفا على جهة معينة كعلى صوام
المسجد الفلاني ثم أراد الواقف (١) أو غيره صرفه إلى جهة أخرى اما في تلك البلد
أو في بلد أخرى هل له ذلك ام لا؟
(الجواب) يتعين مصرف الوقف إلى الجهة المعينة على الصحيح من المذهب
نقله الجماعة وقدمه في الفروع وغيره، وقطع به أكثرهم وعليه الاصحاب
وقال الشيخ تقي الدين: يجوز تغيير شرط الواقف إلى ما هو أصلح منه وإن
اختلف ذلك باختلاف الازمان حتى لو وقف على القهاء والصوفية، واحتاج
الناس إلى الجهاد صرف الى الجند. انتهى من الانصاف، فجوز الشيخ تغييره إلى
ما هو أصلح لا إلى ما هو مثله أو دونه. ووجه الاول وقوع الوقف لازماً وانتقال الملك
(١) كذا في الاصل وهو من أوقف لمة تيم وأنكرها بعضهم

فيه بمجرد عقده إلى الله سبحانه، ومعنى الانتقال هو انفكاكه عن اختصاصات الآدميين
قال العلامة ابن زياد الشافعي: والذي يظهر المنع في صورة السؤال والموقف
وغيره في هذا سواء لزوال الملك عنه في الموقف

*
* *

﴿المسئلة الرابعة عشر﴾ إذا وقف انسان وقفا وأشهد عليه وكتب به
والشاهد والكتاب يعرفان معنى ما نطق به من أفته وعرفه فكتب الكتاب خلاف
ما نطق به الموقف وأراده، ظنا منه ان المعنى واحد كما اذا قال على أولادي وأولادهم
وهما علان منه ارادة التعقيب دون التشريك الخ

(الجواب) يتعين العمل بما شهدا عليه من لفظ أفته وعلماه من ارادته وانما
يحكم على العامة في هذا ونظائره بما تقتضيه لغاتهم ويدل عليه عرفهم، وإن عدلوا
عن الصيغ الاصطلاحية عند الفقهاء لكون العقود بالقصود

قال ابو العباس: للفقهاء في صفة العقود ثلاثة أقول (أحدها) ان الاصل في
العقود انها لا تصح إلا بالصيغ والعبارات التي يخصها بمض الفقهاء باسم الايجاب
والقبول، سواء في ذلك البيع والاجارة والنكاح والوقف والعتق وغير ذلك وهذا
ظاهر قول الشافعي وهو قول في مذهب احمد لكون الاصل عندهم هو اللفظ

(وانقول الثاني) انها تصح بالافعال كالوقف كن بنى مسجداً أو أذن
للناس في الصلاة فيه وكمض أنواع الاجارة. فهذه العقود لو لم تنعقد بالاحوال
الدالة عليها لفسدت أكثر أحوال الناس، وهذا هو الغالب على أصول ابي حنيفة
وقول في مذهب احمد، ووجه في مذهب الشافعي، بخلاف المعاطاة في الاموال
الجليلة فانه لا حاجة اليه ولم يجز به العرف

(والقول الثالث) ان العقود تنعقد بكل ما دل على مقصودها من قول أو
فعل، فكل ما عده الناس بيعاً أو اجارة فهو بيع أو اجارة. وإن اختلف اصطلاح

الناس في الالفاظ والافعال انعقد العقود عند كل قوم بما يفهمونه من الصيغ والافعال، وليس لذلك حد مستمر لاني شرع ولا في لغة، بل يتنوع اصطلاح الناس كما تنوع لغاتهم، ولا يجب على الناس التزام نوع معين من الاصطلاحات ولا يحرم عليهم التعاقد بنير ما يتعاقد به غيرهم اذا كان ما يتعاقدون به دالا على مقصودهم، وإن كان قد يستحب بعض الصفات وهذا هو الغالب على أصول مالك وظاهر مذهب احمد، فأما التزام لفظ مخصوص فليس فيه أثر ولا نظر وهذه القاعدة من ان العقود تصح بكل ما دل على مقصودها من قول أو فعل هي التي تدل عليها أصول الشريعة وهي التي يعرفها العامة، ولم ينقل عن أحد من الصحابة والتابعين انه عين للعقود صفة معينة من الالفاظ أو غيرها، أو قال ما يدل على ذلك من انها لا تنعقد إلا بالصيغ، بل قد قيل ان هذا القول يخالف الاجماع القديم وهو انه من البدع وهذه قاعدة عظيمة نافعة انتهى ملخصاً والمنصف لا يعدل عنه

(الخامسة عشرة) إذا التقط رجل لقطة فطلبها صاحبها وكتمها الملتقط لينذل عليها صاحبها مالا، هل له أخذ المال على هذا المنوال أم لا؟ فن قلم لا يحل فهل يملك الباذل الرجوع أم لا؟ وهل لقوله حل الانشاد: حلال من الله - تأثير أم لا؟ (الجواب) لا يحل له أخذ المال المبدول والحال ما ذكر لوجوب تعريفها عليه وإيصالها إلى صاحبها فوراً متى جاء بأمر رسول الله ﷺ، ويجرم عليه كتمانها، ولو تلفت في هذه الحال ضمنها بقيمتها مرتين قال أبو بكر في التنبيه: ثبت خبر عن النبي ﷺ «في الضالة المكتومة غرامتها ومثلها معها» وهذا حكم رسول الله ﷺ فلا يرد اه وصرح الفقهاء بأن أجره المنادي عليه، وبكتمانها لها ارتكب محرماً وترك واجبات متعددة، فيجب عليه رد ما أخذه إن لم تطب به نفس باذله بعد علمه بالحال،

وقول مالكها حال الانشاد حلال من الله - لا تأثير له، وقد صرحوا فيمن رد ضالة قبل بلوغه بذل مالكها للجمل أنه يجرم عليه أخذه وهو من أكل المال بالباطل مع كونه بعد بذل صاحب الضالة له، لكنه لم يسمه وهو في مقابلة عمله ولم يرتكب فيه محرماً عمداً أو يمتنع من واجب فكيف بمن كنتم وأنتم

(السادسة عشرة) إذا تحاكم اثنان إلى رجل حكاهم ورضيا به هل يلزم أحدهما الآخر بما قاله أم لا؟ وهل يفرق بينه وبين غيره أم لا؟ وهل هو محسن أم لا؟ (الجواب) إذا تحاكم رجلان إلى رجل يصلح للقضاء وحكاه بينهما جاز ذلك ونفذ حكمه عليهما وبهذا قال أبو حنيفة، وللشافعي قولان (أحدهما) لا يلزمهما حكمه إلا بتراضيهما

ولنا ما روى أبو شريح أن رسول الله ﷺ قال «ان الله هو الحكم فلم تكني أبا الحكم؟» قال ان قومي إذا اختلفوا في شيء أتوني فحكمت بينهم فرضي الفريقان، قال «ما أحسن هذا، فمن أكبر ولدك؟» قال: شريح، قال «فأنت أبو شريح» أخرجه النسائي، وروى عن النبي ﷺ «من حكم بين اثنين تراضيا عليه فلم يعدل بينهما فهو ملعون» ولولا أن حكمه يلزمهما لما لحقه هذا الذم، ولان عمر وأبياً تحاكما إلى زيد، وحاكم عمر اعرابيا إلى شريح قبل ان يوليه القضاء، وتحاكم عثمان وطاحه الى جبير بن مطعم اه من شرح المقنع

وقال في الانصاف: نفذ حكمه في المال وينفذ في القصاص والحدود والنكاح واللعان في ظاهر كلامه وهو المذهب، وقال القاضي: لا ينفذ الا في الاموال خاصة وقال في المحرر والفروع: وعنه لا ينفذ في قود وخذف ولعان وزكاح، وقال في الرعاية: وليس له حبس في عقوبة ولا ضرب دية خطأ على عاقلة من رضي بحكمه وما قاله في الانصاف اولاً هو المعتمد، قطع به في التمتع وتبعه من بعده قال في

التفويض فهو كحكم الامام مطلقا ، قال في حاشيته أي سواء وجد حاكم أم لا اه فلهذا قال المحشي في إقناعه حتى مع وجود قاض

وقال في الاختيارات: إذا حكم أحد الخصمين خصمه جاز لقصة ابن مسعود وكذا إن حكما مفتيا في مسألة اجتهادية ، وهل يفتقر ذلك إلى تعيين الخصمين أو حضورهما أو يكفي وصف القضية له؟ الاشبه انه لا يفتقر بل إذا تراضيا بقوله في قضية موصوفة مطابقة لقضيتهم فقد لزم ، فان أراد أحدهما الامتناع فان كان قبل الشروع فينبغي جوازه ، وإن كان بعد الشروع لم يملك الامتناع لأنه إذا استشعر بالقلبة امتنع فلا يحصل المقصود اه فقد ظهر مما قلنا لزوم ما حكم به

وأما اشتراط الأهلية فكتب الاصحاب طائفة بها لصحة حكمه ولزومه ، وحكى شارح التنبيه من أئمة الشافعية عاينها الاتفاق ، وأما اتصافه بالاحسان ، فذلك الى الرحمن

وليكن هذا ختام ما قلناه ، وختام ما قلناه ، في هذه الالفاظ الأثمة ، والاحرف الواضحة ، جعله الله تعالى في مقام الاخلاص والتقوى السبب الاقوى والله أعلم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

(انتهت)

الرد على المدعو
عبد المحمود البخاري
فيما صوره به من أقوال الأتباعية والمشركين

مؤلفها غير معروف اسمه ولقوب من علماء نجد

وقد تقدم رد أوسع منه لهذا الشيخ عبد الرحمن بن حسن
ابن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ص ٢٥٩ - ٣٦٤

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، إله الاولين
والاخرين ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله امام المتقين صلوات الله وسلامه عليه
وعلى آله وأصحابه أجمعين وسلم تسليماً

أما بعد فاني وقفت على ورقتين لرجل جاءنا يزعم أنه من أهل بخارى ويقول
إن اسمه عبد المحمود، فرأيت ورقتيه، تضمنتا عبارات تنبئ أنه يقول بقول أهل
وحدة الوجود، وربما خاط ذلك بعبارات الفلاسفة، فتعين علي أن أبين ما في ورقتيه
من الاتحاد والدسائس التي موه بها على بعض الجهال، فأوقع بعضهم في ايسر وضلال
فلما حصل الجواب رجع من رجع

فأول ما ابتدأ به الورقتين قوايه (الحمد لله المتوحد بجميع الجهات) فاعلموا
وقسّمك الله أن هذه الكلمة ليس لها استعمال في الكتاب ولا في السنة ولا عند
علماء السنة ولا عند غيرهم من الطوائف ، بل هي من عبارات أهل الاتحاد ومعناها
أنه المتوحد بجميع الجهات، فهو فيها وحده ليس فيها غيره ، ومصدره توحيد
يتوحد توحداً إذا توحد بالمكان فليس فيه غيره كقول القائل توحد فلان بـمكان
كذا وكذا إذا كان هو الذي فيه وحده ، و ارادت هذه الطائفة بمثل هذه العبادة
أن كل ما في الجهات فهو الله، يبين ذلك أنك لا تـجـد أحداً من أهل السنة ولا من
المتكلمين يصف الله تعالى بأنه توحيد بجميع الجهات

فالسلف أهل السنة يقولون إنه تعالى فوق العرش الذي هو أعظم المخلوقات
وهو فوق السموات والله تعالى فوق عرشه كما قال تعالى (يخافون ربهم من فوقهم)
(ثم استوى على العرش الرحمن * الرحمن على العرش استوى) في سبعة مواضع

(تعرج الملائكة والروح اليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة — يا عيسى اني متوفيك ورافعك إلي)

وأمثال هذه الادلة في الكتاب والسنة كثير تدل على ان الله تعالى فوق عرشه وانه ليس في الجهات ، وأدلة علو الرب تبارك وتعالى على عرشه كثيرة في الكتاب والسنة

وأما أهل البدع من الجهمية ومن سلك سبيلهم فيقولون إنه تعالى حال في كل شيء ، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً ، لكنهم لم يقولوا بقول أهل الاتحاد إن الذي هو حال فيه هو عينه بل يقولون إنه غيره ، وأما أهل الوحدة فيقولون إنه الوجود بعينه وهو قول هذا الرجل كما يدل عليه بقية كلامه

وأما الاشاعة فأخوه تعالى من جميع الجهات ولم يثبتوا علوه على خلقه ، واستواءه على عرشه ^(١) فخالفوا السلف وأهل السنة ولم يؤمنوا بما في كتاب الله ولا

(١) لم يثبتوه كما أثبتته السلف بمعناه العربي من غير تنزيل ولا تعطيل ولا تأويل بل أولوه بما ينافي ما أرادوه من التنزيه فقالوا استولى على العرش . فيقال لهم إن كان استيلاءه عليه كما استيلاء بشر على المراق ونحوه فهذا عين التشبيه الذي نفرون منه وان كان استيلاءه يليق به لا كما استيلاء الملوك وغيرهم على البلاد فلم لا يقولون هذا في اللفظ الوارد في كتاب الله كما قال السلف والحال ان لفظك يرد تأييداً من الاعتراض ما لا يرد على لفظ كتاب الله وذلك من وجهين (أحدهما) أنه لا يقال ان فلانا الملك أو القائد استولى على بلد كذا إلا إذا انتزعه من خصم له كان مستولياً عليه قبله (ثانيهما) أن عطف الاستواء على خلق السموات والارض بهم يفيد ان الاستيلاء على العرش حصل بعد خلق السموات والارض والحق انه كان مستولياً عليه وما الكا له قبل ذلك أي منذ خلقه وهذا لا يرد على نص التنزيل على طريقة السلف كما هو ظاهر ولا على طريقة التاويل لان الاستواء في اللغة يدل على معنيين العلو والتدبير الذي ورد في آية (استوى على العرش يدبر الامر) فانه لا محذور في العطف بهم على هذين المعنيين . إذ حاصله انه تعالى لما خلق السموات والارض وتحقق بذلك متعاقب صفه الملك محقق بعده كل من علوه سبحانه على مجموع هذا الملك وتدبيره له وهو معنى استوائه على العرش فان رتبة العلو على الملك وتدبيره مرتبة على خلقه وإيجاده وإنما التراخي بهم هنا في الرتبة لا في الزمن . وكتبه محمد رشيد رضا

في سنة رسوله من أدلة العلو ، ويلزمهم على هذا لوازم ايس هذا محل ذكرها
وانما أردنا بيان طريقة هذا الرجل وما دل عليه كلامه لقول أهل الاتحاد وليس
في الكتاب والسنة ، ولا في كلام سلف الامة أن الله تعالى متوحد بجميع الجهات
بل الذي في القرآن (وإلهكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم)

ومعناه أنه تعالى اختص بالالهية دون كل ما سواه فهو الذي تأله انقلوب محبة
وذلا وعبودية، وتعظيما ، ودعاء ورجاء ، وغير ذلك من أنواع العبادة التي لا تصلح
إلا له ، وكل إله سواه فهو باطل ، فالالهية صفة التي لا يصح أن يوصف بها
غيره إلا على وجه الإنكار لها ونفيها وهذا هو التوحيد الذي بعث الله به رسله
وأنزل به كتبه ، وفي سورة الاخلاص (قل هو الله أحد) أي لا شبه له ، ولا
مثل له ، ولا ند له ، ولا كفو له ، بل هو الكامل في ذاته وصفاته لا إله غيره
ولا رب سواه ، فهذا هو التوحيد الهلبي الذي يجب اعتقاده

والقرآن يقرر هذا التوحيد ويبين أنه الإله الحق كما قل تعالى (ذلك بان
الله هو الحق وان ما يدعون من دونه هو الباطل) وهذا هو التوحيد في الالهية ،
ويبين توحيده في ربوبيته بقوله تعالى (ذلكم الله ربكم فاعبدوه) وقوله (قل
من يرزقكم من السماء والارض أمن يملك السمع والابصار — إلى قوله —
فسيقولون الله فقل أفلا تتقون) وهذا التوحيد الثاني قد أقر به مشركو العرب
وغيرهم ، لكنهم جحدوا التوحيد العملي توحيد العبادة فصار اقرارهم بهذا النوع
حجة عليهم فيما جحدوا كما قال تعالى (وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون)
قال علماء الصحابة والسلف والمفسرون: تسألهم من خلق السموات والارض

فيقولون الله ، فذلك إيمانهم وهم مع ذلك يعبدون غيره فذلك شركهم
وأما توحيده تعالى في أمثاله التي هي أوصافه تعالى فالسلف وأهل السنة
يثبتون ما أثبتته الله في كتابه ، وما أثبتته رسوله في سنته على ما يليق بجلال الرب

تعالى وعظمته، اثباتاً بلا تمثيل، وتنزيهاً بلا تعطيل كما قال تعالى (ليس كمثل شيء
وهو السميع البصير)

وأما أهل البدع فألحدوا في هذا التوحيد فمنهم من نفي مادات عليه الصفات
من كمال الرب، ومنهم من تأولها تأويلات بعيدة تخالف مادات عليه من المعاني
المعروفة في اللغة ولسان الشرع والفطر والعقول الصحيحة،

فتدبر أيها الطالب للعلم والهدى، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم،
إذا عرفت ذلك وتميز الحق من الباطل عند من طالع في هذا الجواب فاعلم ان أهل
السنة والجماعة لا يطلقون على الله تعالى لفظ الجهة لعدم وروده في الكتاب والسنة،
وانما يطلقون على الله تعالى ماورد، فيقولون: انه تعالى استوى على عرشه استواء يليق
بجلاله وعظمته، ويقولون انه فوق العرش، وانه عن عرشه تعالى وتقدس، ويثبتون
له العلو من جميع الجهات، علو القهر، وعلو القدر، وعلو الذات، ولا يخسونه
واحداً منها كما قال تعالى (وسع كرسيه السموات والارض ولا يؤوده حفظهما
وهو العلي العظيم) وهذا في عدة مواضع من القرآن،

قله الحمد لا نحصى ثناء عليه هو كما أثنى على نفسه وفوق ما يثني عليه خلقه .

*
* *

وأما قوله (أن لا إله إلا الله) فنفى كلياً في الذهن لا يوجد منه في الخارج إلا
فرد (وهو المستثنى) فهذا تحريف فاسد لمعنى كلمة الاخلاص لم يسبقه إليه أحد من
مشركي الامم، ولا يقدر أحد على هذا التحريف الذي لا أفسد منه، فان «لا»
انما وضعت لنفي أفراد الجنس الموجودة في الخارج ولم توضع لمقدرات الذهن التي
لا يوجد لها أفراد، وهذا امر معروف بالضرورة . واليهود الذين وصفهم الله
تعالى بكونهم يحرفون الكلم عن مواضعه لا يقدر أحد منهم على مثل هذا التحريف
الذي هو من أعظم التحريف وأبعده عن الاسلام والايمان والرسول والكتب

وهذا الكلي الذي قدره هؤلاء في الذهن لاحقيقة له بل هو كذب محض ، وجناية على أصل دين الاسلام ، وابطال لمعنى هذه الكلمة العظيمة التي هي أساس الدين ، وهذا من عظيم كفر هذه الطائفة الأتحدية . ومن المعلوم عند كل طائفة أن « لا » النافية للجنس لم توضع لما يقدر في الاذهان ، بل وضعت لغة لنفي أفراد الجنس الموجود في الاعيان والخيالات الذهنية ، لم يوضع لها شيء من الادوات أصلا لانها خيال ذهني كاذب

وقد مثل ماذهب اليه بقوله « لاشمس إلا الشمس » يعني انه يقدر في ذهنه أن هناك شمس انتفت بلا ، واستثنى منها الفرد الموجود ، وهذا كذب محض ، فما ليس في الوجود لا يصح تقديره موجوداً ينتفي بلا ، بل هو منتفي في نفسه أصلا ، فكيف يدعي أن « لا » نفت مالا وجود له من تخيلات الاذهان التي هي كذب محض وهذه الطائفة حاولوا ابطال معنى لا إله إلا الله الذي جاءت به الكتب والرسل من نفي عبادة الاصنام والانداد ، التي دلت العقول الصحيحة والفطر السليمة ، والرسل والكتب على نفيها وابطالها ، وعلى ما حرقته هذه الطائفة لم يبق من الاسلام والايمان حبة خردل ، بل هو كفر لانه لم ينف وثنا ولا صلما ، والرسل والكتاب تنفي ذلك كله بكلمة الاخلاص ، وقد أراد بذلك أن يفتن الجاهل فوقى الله شره فله الحمد على ذلك

وأيضاً فقد تناقض بدعواه ان هذا الفرد الموجود قد انتفى بلا ثم أثبت بلا ، وهذا تناقض ظاهر لا يصدر إلا من لا يدري ما يقول ، وكل صاحب باطل فلا بد أن يأتي بكلام يناقض بعضه بعضاً

وأما قول هذا الاعجمي الاله هو المعبود غير متيد بقيد الحقيقة او البطلان (فالجواب) لا ينحني أن هذا قول في غاية الفساد والمغالطة ، فالعناد لا يؤخذ

منه معنى يعرف ويستفاد ، ولا صدر عن دراية ولا عن رواية بل ولا تقليد، بل هو عن الصواب بمكان بعيد ، بل هو زعم كاذب لا أصل له في كلام أحد من طوائف الامة قد خالف اللغة والمنقول والمعقول

بيان ذلك ان أسماء السميات موجودة في سابق علم الله تعالى قبل وجود سمياتها، كاسم الجنس وعلم الجنس والتواطىء والمشارك والاعلام ونحو ذلك، ثم ان الله تعالى علم آدم الاسماء كلها كما قال تعالى (وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين)

وجميع اللغات انما وجدت بالهام من الله تعالى ولم يحدث لها بعد ذلك تغيير ولا تقييد بعد الوضع الاول، وكل اسم وضع على مسماة ، ففيها ما هو مشترك بين الحق والباطل، كاسم الاله فانه يقع على كل معبود . إذا أله العبد بالعبادة صار مألوفاً ، فان كان الذي أله العبد بالعبادة هو الله وحده فهو الاله الحق ، وهذا وصفه تعالى فيما لم يزل ولا يزال كما قال تعالى (وإلهمكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم) وقل تعالى (ذلك بأن الله هو الحق وان ما يدعون من دونه هو الباطل) الآية ، ولها نظائر في القرآن . فان اتخذ العبد معبودا سوى الله فقد أله بالعبادة وصار باطلا كما في قوله (وان ما يدعون من دونه هو الباطل) وهذا هو الاصل في وضع هذا الوصف لم يتغير إطلاقه عن الاصل على الاله الحق سبحانه ،

وأما إطلاقه على غيره فمن جهة فعل العبد اذا أله غير الله بالحجة والاجلال والخضوع والذل والتوجه ودعائه وغير ذلك من أنواع العبادة فيكون قد أله بذلك وشبهه بالاله الحق بعبادته له ، فأطلق عليه بهذا الاعتبار كما قال تعالى (أم اتخذ من دونه آلهة قل هاتوا برهانكم هذا ذكر من معي وذكر من قبلي) الآية فبين تعالى ان إلهيتها ليست بحق ، والحق ما قام عليه البرهان . وقال تعالى (واتخذوا من دونه آلهة ليكونوا لهم عزا * كلا سيكفرون بعبادتهم ويكونون

عليهم ضداً) ففي هذه الآية بيان ان الالهية هي العبادة ، وقال تعالى (وانخذلوا من دونه آلهة لعلهم ينصرون) فسماهم تعالى آلهة وأخبر عن عجزهم عن نصره أنفسهم فضلا عن غيرهم

وقد فسر الله هذه الكلمة العظيمة في مواضع من كتابه بأوضح بيان ، وأظهر برهان ، يعرف ذلك من طلبه وبالله التوفيق

وهذا الذي ذكرناه هو العلم الذي يستفاد منه التوحيد ، وهذه الآلهة التي تعبد من دون الله هي المنفية بلا إله الا الله ، فلا بد من نفيها بالقول والفعل والاعتقاد ، وأما ما ذكره هذا الأعجمي فلا يفيد الا التخليط والتخليط وادخال الشك على من لا بصيرة له ولا مقاربة في الفهم ولا تسديد ، فالحمد لله الذي دفع عن المسلمين فتنته وبلبته ، وأظهر لاهل العلم طويته

وأنت أيها المغرم بحبه ، فتش كلامه هذا الذي ذكرناه وانظر الى ما تأخذ منه فانك لا تجد فيه ما ينفعك ، وما يخالك تسلم ، فانك عرفت انه انما يتكلم بجبل محض لا يعرف عن أحد من طوائف الامة بل هو من تخالط الجهال ، وأرباب الضلال ، والى الله تعالى ترغب في هداية قلوبنا ، ومغفرة ذنوبنا ، وهو المستعان ، وعليه التكلان

وأما قوله : إذ اشتقاه من أله إذا عبده يوجب اتحاده معه في المعنى . (فالجواب) هذا لا يصلح تعليلا لقوله : غير مقيد بقيد ، بل هو إلى كونه مقيدا أقرب ، فان المشتق والمشتق منه لا بد أن يكون متضمنا لمعناه الذي وضع له على ما كان هو عليه في أصل الوضع ، وهذا أمر بين لمن له أدنى معرفة بما ذكره العلماء رحمهم الله تعالى في أصل وضع الامة ، وهذا لا يلتبس إلا على جاهل لا معرفة عنده ، ولا بصيرة له

وقوله يوجب اتحاده معه في المعنى هذا لا يفيد معنى الاشتقاق فلو كان له

معرفة لبين معنى اتحاد المشتق مع المشتق منه وذلك لعدم معرفته بحقيقة ما تكلم به

* * *

إذا عرفت ذلك فقد ذكر العلماء - منهم ابن القيم رحمه الله تعالى - ما يبين حقيقة الاشتقاق فقال : ونحن لانعني بالاشتقاق الا انها ملاقية لمصادرها في اللفظ لا انها متولدة منه تولد الفرع من أصله . وتسمية النحاة للمصدر والمشتق منه أصلاً وفرعاً ليس معناه ان أحدهما متولد من الآخر وإنما هو باعتبار أن أحدهما يتضمن الآخر وزيادة اه

* * *

ثم ان هذا الرجل لما سمع بما كتبتنه من الرد عليه أجاب بقوله قلنا انما يلزم هذا لو أريد بالمستثنى منه فرد خاص جزئي ، وانما أريد منه المفهوم العام المتناول لأفراد المعبود بحق سواء كانت في الذهن أو في الخارج (فالجواب) ان من تأمل كلام هذا علم أن هذا الكلام مع تناقضه يصرح بما ذهب اليه من الاتحاد ، وذلك انه قل انما يلزم هذا لو أريد بالمستثنى منه فرد خاص جزئي وانما أريد منه المفهوم العام ، فصرح بأن المراد من المستثنى منه المفهوم العام وهذا هو معنى قوله الاول : ان لا إله إلا الله انما نفت مفهومها ، ولم تنف ما نفاه الخليل عليه السلام واخوانه من الرسل وجميع ما في القرآن والسنة ، فان المنفي في ذلك أشخاص موجودة عند عابديها ، كأصنام قوم نوح وكالات والعزى ومناة ونحو ذلك مما كان يعبد به الامم : وهذا هو الذي نفته كلمة الاخلاص . لا إله إلا الله ، نفت أن يكون لله شريك في الالهية من جميع ما كان يعبده أهل الشرك كما قال تعالى عن قوم ابراهيم (قالوا نعبد أصناما فنظلم لها عاكفين) وقل تعالى (وجاوزنا بيني اسرائيل البحر فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم - إلى قوله - قال أفغير الله أبغيتكم إلهاً) الآية

فليس المراد بالنفي في كبة الاخلاص مفهومها وانما المنفى بها اعيان المعبودات وابطال عبادتها وإزانتها وجهاد الخلق على أن يكون الله وحده معبودهم دون كل معبود وقد حصل ذلك لما فتح الله على رسوله مكة فأزال كل صنم حول الكعبة وهي ثلاثمائة وستون صنما ، وبعث علي بن أبي طالب إلى مناة فهدمها ، وبعث خالد بن الوليد إلى العزى مرتين فقتل الشجرة وهدم البناء

ولما أسلم أهل الطائف بعث المغيرة بن سعدة فهدم اللات فلم يبق في جزيرة العرب من الاصنام والاوثنان شيء إلا أزاله ﷺ وقد بعث جرير بن عبد الله إلى ذي الخلفة فهدمه فصارت كلمة الله هي العليا ،

فله الحمد على ما أكل للأمة من دينه الذي بعث به رسوله ﷺ فأنزل الله على نبيه ﷺ في حجة الوداع وهو بعرفة (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) كما صرح به القرآن في هذه الآيات ونحوها . وهذه الاصنام ونحوها هي التي تجب البراءة منها ومن عابديها لقول الخليل عليه السلام (انني براء مما تعبدون * إلا الذي فطرني) الآية فتبرأ مما كانوا يعبدون بالقول والفعل ولم يكونوا يعبدون مفهومها محله الدهن وقل تعالى (وقال إنما اتخذتم من دون الله أوثانا مودة بينكم في الحياة الدنيا — إلى قوله — وما لكم من ناصرين)

فمن قال ان المسئتي منه مفهوم عام فقد خالف الكتب والرسول ، ولم يدر ما معنى هذه الكلمة العظيمة ، ثم ان هذا القول منه يقتضي أن هذه الاصنام والاوثنان التي يعبدونها المشركون ليست منتفية بكلمة الاخلاص فيلزمه أن تكون تلك الاوثان والاصنام ثابتة غير منتفية اذا كان النفي مفهومها عاما فغيره على قوله ولم ينف هذا لم يقل به إلا أهل الاتحاد خاصة

وأما طوائف أهل الشرك فهم يعتقدون أن الرسل إنما نهتهم عن عبادة

ما كانوا يعبدونه من تلك الاشخاص التي تألفتها قلوبهم . وهذا القول مبني على ما تقدم من كلام أهل الوحدة القائلين بان مسمى الله هو الوجود بعينه فكل شيء يوجد في الخارج فهو الله ، وبهذا وسمهم العلماء بأنهم أكفر أهل الارض ثم إنه قال وانما أريد منه المفهوم العام المتناول لأفراد المعبود بحق فجعل المستثنى منه يتناول افراد المعبود بحق ، فجعل للمعبود بحق افراداً ، ولهذا قال سواء كانت في الذهن أو في الخارج ، فانظر كيف جعل للمعبود بحق افرادا وهذا كفر صريح فان المعبود بحق هو الله وحده لا شريك له في ذلك كأننا ما كان

ثم يقال كيف يكون معبوداً بحق وهو منفي بلا النافية للجنس فاذا انتفت إلهيته بطل أن تكون حقاً وتعين أن المستثنى هو الحق خرج من المنفي بإداة الاستثناء كما قال تعالى (إن هذا هو المقصص الحق ، وما من إله إلا الله ، وان الله هو العزيز الحكيم) فهذا هو التوحيد الذي دعت اليه الرسل ولم يفهم أهل الشرك من دعوة الرسل إلا هذا التوحيد وهو أفراد الرب تعالى بالالهية كما أخبر تعالى عن المشركين أنهم قالوا (اجعل الآلهة إلهاً واحداً ان هذا شيء عجاب) وأخبر عن قوم هود أنهم قالوا (أجبثنا لنعبد الله وحده)

ولم يقل أحد من الامم ان المستثنى له أفراد كلها حق . وهذا القول ينافي ما تقدم له في ورقته من قوله ان المنفي بلا كافي منوي لا يوجد منه في الخارج إلا فرد واحد وهو المستثنى وهو يناقض كلامه هنا مع انه باطل في نفسه

فان قال لنا قائل : المشركون كانوا يعتقدون في آلهتهم أنها حق . قلنا هذا هو الذي أنكرته الرسل على الامم فان الله لم يبعثهم لابطال ما كان يفعلوه أهل الشرك مع آلهتهم التي يعبدونها من دون الله ولم يجحدوا معنى مادعتهم الرسل اليه، لكنهم لم يتركوا عبادة آلهتهم التي كانوا يعبدونها مع الله ، وهؤلاء جحدوا المعنى الذي دلت عليه لإله إلا الله كما قد عرفت . فخالفوا الرسل والامم في معنى مادعت اليه

الرسول من نفي الالهية عما سوى الله باداة النبي في كلمة الاخلاص وخالفهم في اثبات الالهية لله وحده وقالوا كل شيء هو الله كما تقدمت الاشارة اليه عن امامهم ابن عربي من قوله :

وعباد عجل السامري على هدى ولائهم في اللوم ليس على رشد
بناء منه على مذهبه الخبيث الذي تقدم بيانه ، وقالوا ان لا اله الا الله لم تنف
شيئاً موجوداً في الخارج ، بل كل ما في الخارج من الاصنام وغيرها فهو الله ، فلماذا
صاروا ا كفر الطوائف لانهم جعلوا المخلوقات هي عين الخالق وهذا لم يقله أحد
من تقدم من طوائف أهل الشرك ، إلا ما كان من الفلاسفة فان قولهم يضاهاى
قول هؤلاء ، قاتلهم الله ، ولا حاجة بنا إلى ذكر مذهبهم ،

ولولا انا قد ابتلينا بهذا الملحد في بلدنا لما تجاسرنا على أن نحكي ما كانوا
عليه من الضلال وقد قال تعالى عن قوم هود (أجبثنا لنعبد الله وحده) فدل
على انهم يعبدونه تعالى لكنهم أبوا أن يفرده بالعبادة وعرفوا انه غير معبوداتهم
وكذلك مشركو العرب أقروا لله تعالى بربوبيته ، وان الخلق خلقه ، وهو
الذي خلقهم وحده كما قال تعالى (ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله) ولما قال
لهم رسول الله ﷺ « أريد منكم كلمة واحدة ، قولوا : لا اله الا الله » فقالوا
(أجعل الآلهة إلها واحداً ؟ ان هذا لشيء عجاب) فأنكروا ما دعاهم اليه من
أن لا يجعلوا لله شريكاً في الالهية التي هي العبادة

فهذا وأمثاله مما في القرآن يتبين ان أهل الاتحاد والفلاسفة قد أربوا في

كفرهم على كل كافر

وذكر شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله عن هاتين الطائفتين — أعني الفلاسفة
وأهل الوحدة — انهم أخذوا أسماء جاء بها الشرع ووضعوا لها مسميات مخالفة
لمسميات صاحب الشرع ثم صاروا يتكلمون بتلك الاسماء ، فيظن الجاهل انهم

قصدها ما قصده صاحب الشرع ، فأخذوا منح الفلسفة فكسوه ثوب الشريعة ، وهذا كلفظ المالك ، والمكوت ، والجبروت ، واللوح المحفوظ ، والشيطان ، والحدث ، والقدم وغير ذلك ، وقد ذكرنا من ذلك طرفاً في الرد على الاتحادية لما ذكرنا قول ابن سبئين وابن عربي ، وما يوجد في كلام بعض الناس من أصول هؤلاء الفلاسفة والملاحدة الذين حرفوا كلام الله ورسوله عن مواضعه كما فعلت القرامطة الباطنية اه قلت وقد ذكر ابراهيم بن سعد الكوراني تحريفهم لمعنى لا إله إلا الله ذكر انهم اشتروا في [لا] النافية للجنس في هذه الكلمة شرط الوحدة فجعلوا الجنس المنفي واحداً لا يوجد إلا ذهنياً .

ورد رحمه الله هذا القول بأن قال : (أما أولاً) فالمراد بالجنس المأخوذ بلا شرط وهو اصالح للصدق على الافراد يعني المنفية بلا إله الا الله فهي صادقة بنفي كل فرد مما كان يعبد من دون الله

قال : (وأما ثانياً) فان الكلام يخرج عن إفادة التوحيد بالكلية لان حاصله حينئذ هذا الجنس المأخوذ بشرط الوحدة الذهنية الغائبة لله تعالى منتف ، وليس هذا من التوحيد في شيء ولا شم من رائحة الدلالة عليه

(ويقال ثالثاً) ان أريد أن هذا الجنس منتف في الذهن فهو قطعي البطلان إذ كل من ينطق بهذا التوحيد مستحضر لعناه ، وقد تحقق هذا الجنس في ذهنه فكيف يصح نفيه ؟ وعلى كل حال فلا يصح تفسيراً له هذه الكلمة ، لان المراد من لا إله إلا الله هو الدلالة على توحيد الالهية وهذا معلوم بالضرورة ، وعلى تفسيرهم يكون بينهم وبين الدلالة على التوحيد بعد المشرقين اه

فذكر رحمه الله تعالى حقيقة قول هؤلاء الملاحدة ، وانهم حملوا معنى كلمة الاخلاص على معنى بعيد من معناها الذي وضعت له شرعاً ولفظاً ، وفطرة وعقلاً ، وانهم أبطلوا دلالتها على التوحيد الذي يفهم منها كل أحد من علماء المنقول والمعقول ، وهذا القول الذي أبطله رحمه الله وبين بعده عن التوحيد هو بعينه قول هذا الرجل الذي يقول انه من بخارى ، فمؤه على الجهلة بما يوقعهم في الاحاد ويبيدهم

عن التوحيد الذي دعت اليه الرسل ، فهذه بلية عظيمة ، وفي الله المسلمين شرها
وأما التوحيد الذي بعث الله به رسله ، فنذكر من كلام العلامة ابن القيم
رحمه الله ما يدل عليه لانه هو وشيخه من أحسن من عبر عن معنى هذه الكلمة
على مقتضى ما دل عليه القرآن والسنة ، قال رحمه الله

نظير هذا اشتمال كلمة الاسلام وهي شهادة أن لا إله إلا الله على النفي
والاثبات ، فكان في الايمان بالنفي في صدر هذه الكلمة من تقرير الاثبات وتحقيق
معنى الالهية ، وتجريد التوحيد الذي يقصد بنفي الالهية عن كل ما دعيت فيه سوى
الاله الحق تبارك وتعالى فتجريد هذا التوحيد من القلب واللسان بتصور اثبات الالهية
لغير الله كما قال أعداؤه المشركون ، ونفيه وابطاله من القلب واللسان ، من تمام
التوحيد وكاله وتقريره وظهور أعلامه ووضوح شواهدة وصدق برأيه

وقل الفخر الرازي في معنى لا إله إلا الله: التحقيق ان المضمرة المرفوعة بلا
راجع بالحقيقة الى نفي الاعيان التي سموها آلهة من حيث انها آلهة لا الهى وجودها
في حد ذاتها ضرورة انها موجودة في الخارج بالفعل محسوسة . وحاصله نفي كل
فرد إله من تلك الخيثة غير الله راجع الى نفي الالهية عن كل موجود غير الله انتهى
(قلت) وحقيقتها ابطال إلهية كل ما يؤله من الاعيان باي نوع كان من
أنواع العبادة كاصنام قوم نوح والامم بعدهم ، ولما فتح الله مكة لنبيه محمد ﷺ
أزال كل ما فيها من صنم وهي ثلاثمائة وستون صنما ، وبعث علي بن أبي طالب إلى
مناة فهدمها ، وبعث خالد بن الوليد إلى العزى فهدمها ، وقطع الشجرة ، ولما أسلمت
تقيف بعث المعيرة فهدم اللات كما تقدم .

فأبطلت هذه الكلمة عبادة كل ما عبد من دون الله أو يعبد من جميع الاعيان ،
ولو تتبعنا ما في القرآن من بيان معنى هذه الكلمة وما قاله العلماء في معناها
لاحتمل جزءاً ، وفي الاشارة الى ذلك كفاية لمن رغب في معرفة التوحيد الذي
دلت عليه الآيات المحكمات ، وقد غلط في مسماه طوائف لا يحصيهم إلا الله تعالى ،
والحمد لله على تمييز الحق من الباطل لا نحصى ثناء عليه ، وصلى الله على نبينا محمد وعلى
آله وأصحابه وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين والحمد لله رب العالمين

رسالة في العهد والأمان

هل يشترط في احترامها أن يكون صدق العقيدة لها مؤمناً
عدلاً أم لا؟ وفي العهد والأمان الذي يكون من البدو والاعراب
لبعضهم ولغيرهم

تأليف
بعض علماء نجد لم يذكر اسمه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمده ونستعينه ، ونستغفره ونتوب اليه ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمداً عبده ورسوله ﷺ تسليماً كثيراً . اللهم رب جبرائيل وميكائيل واسرافيل فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة ، أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون ، اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك ، انك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم (وبعد) فقد وقع هذا كره في حال الاعراب الذين يوجد فيهم شيء من المكفرات هل يصلح أمانهم لبعضهم عن بعض ؟ فنقول وبالله التوفيق

يصح امان الكفار بعضهم بعضا وغيرهم بالكتاب والسنة والاعتبار أما الكتاب فقوله تعالى (وأوفوا بعهدي الله إذا عاهدتم ولا تنقضوا الايمان بعد توكيدها) الآيات قال مجاهد وقتادة: نزلت في حلف أهل الجاهلية . وآخر السياق يدل على عموم الآية وهو قوله (ولو شاء الله لجمع لكم أمة واحدة) قال المفسرون على ملة واحدة وهي الاسلام (ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء) فدل على أن هذا الخطاب شامل للمهدين وغيرهم . وقال تعالى في شأن اليهود (وإذا أخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا تخرجون أنفسكم من دياركم ثم أقررتم وأنتم تشهدون - إلى قوله - أفنتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ؟) قال أهل التفسير: يقول تعالى منكراً على اليهود ما كانوا يأتونه مع الاوس فان يهود المدينة كانوا ثلاث قبائل بني قينقاع وبني النضير وبني قريظة . فبنو قينقاع وبنو النضير حلفاء الخزرج وبنو قريظة حلفاء الاوس ، فكانت الحرب إذا شبت بينهم قاتل كل فريق منهم مع حلفائه ، فيقتل اليهودي غير اليهودي من أعدائه وقد يقتل اليهودي الآخر من الفريق الآخر وذلك حرام عليهم بنص الكتاب

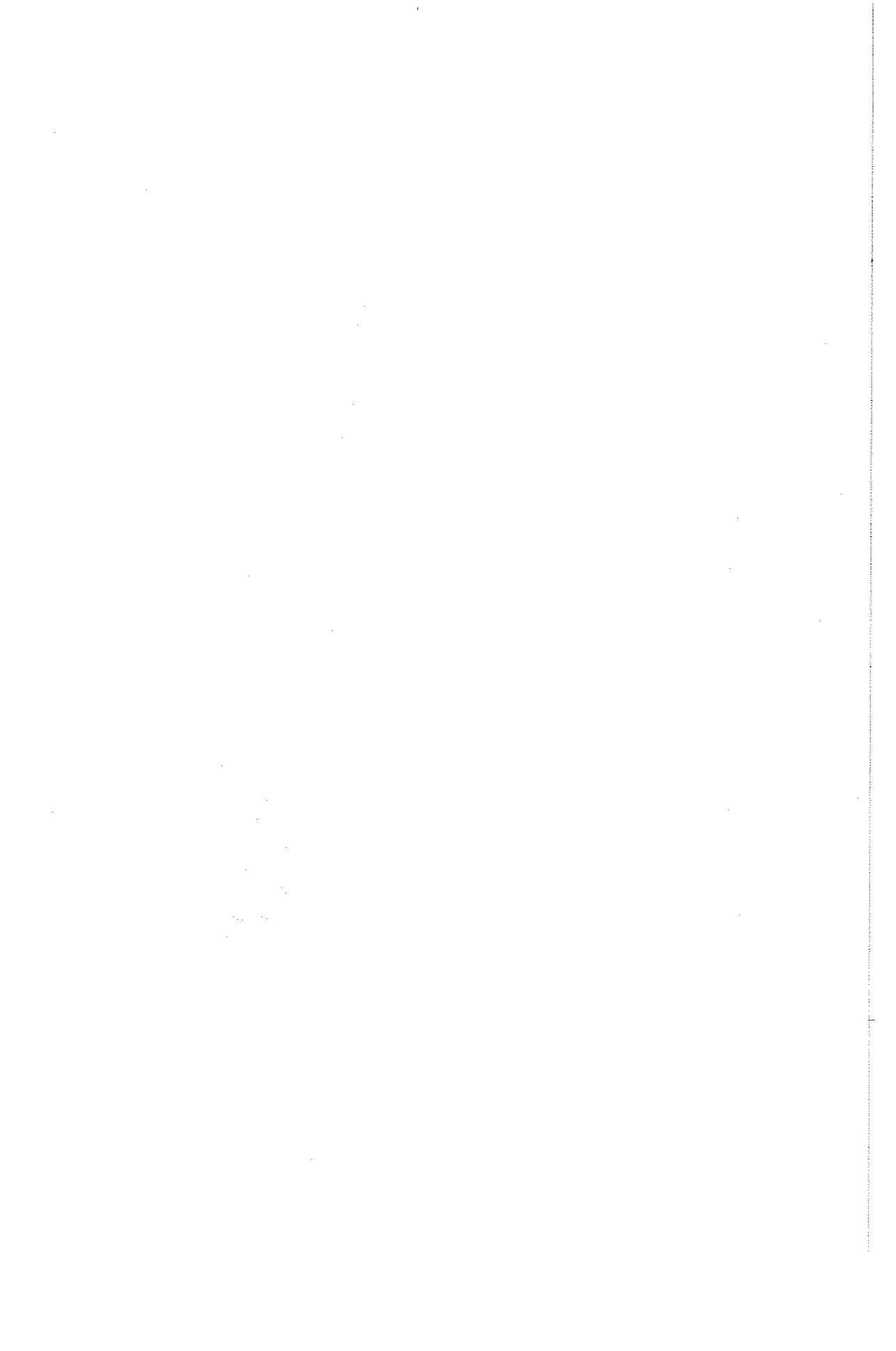
ويخرجونهم من بيوتهم وينهبون ما فيها من الاثاث والاموال ثم اذا وضعت الحرب أوزارها فكوا الاسارى من الفريق المغلوب عملاً بحكم التوراة ولهذا قال (أفئذ ممنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض)

فهذه الآية تدل على أن الله تعالى حرم قتال بعضهم بعضاً وإن كان الكل كفاراً وقت النزول لان هذا القتل ليس على حق وانما هو في سبيل الشيطان
وأما الاحاديث فما رواه أبو داود والنسائي والترمذي عن ابن عبسة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول « من كان بينه وبين قوم عهد فلا يخلف عهده ولا يشدنه حتى يمضي أمرها وينبذ اليهم على سواء » وهذا الحديث عام وروى الامام أحمد عن جبير بن مطعم عن عمرو بن شعيب أن النبي ﷺ قال في خطبته « أوفوا بحلف الجاهلية فانه لا يزيدة الاسلام إلا شدة ، ولا يحدثوا حلفاً في الاسلام »

قال العلماء في معنى الحديث إن الاسلام لا يحتاج معه إلى الحلف الذي كان يفعله أهل الجاهلية فان في التمسك بالاسلام كفاية عما كانوا فيه وما كان منه على نصرة الاسلام وصلة الارحام ، كحلف المطيعين وما جرى مجراه ، فذاك الذي قال فيه رسول الله ﷺ « أيا حلف كان في الجاهلية لم يزد الاسلام إلا شدة »

وفي صحيح مسلم عن نافع عن ابن عمر قال : قال رسول الله ﷺ « اذا جمع الله الاولين والآخرين يوم القيامة يرفع لكل غادر لواء فيقان هذه غدره فلان بن فلان » وهذا العقاب لا يختص بالمسلم بل هو عام في المسلم وغيره

وروى البخاري وغيره عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال : قال رسول الله ﷺ « من قتل معاهداً لم يرح رائحة الجنة ، وان ربحها يوجد من مسيرة أربعين خريفاً » قال ابن الاثير يجوز أن يقرأ بفتح الهاء وكسرها على الفاعل والمفعول . والمعاهد من كان بينك وبينه عهد ، وأكثر ما يطلق في الحديث على أهل الذمة ، وقد يطلق على غيرهم من الكفار اذا صلحوا على ترك الحرب مدة وقال ﷺ يوم الفتح « قد أجرنا من أجرنا يام هانيء » وهي من مسلمة الفتح



مسائل فتاوى
في الطلاق والنكاح والشهادات
والعينة وشروط الصلاة وغيرها

لأحد علماء نجد، غير معروف اسمه

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيد المرسلين ، وامام المتقين
ورسول رب العالمين ، محمد عليه من الله أفضل الصلاة والتسليم ،
﴿ المسئلة الاولى ﴾ فيمن طلق امرأته ثلاثا بلفظة واحدة أو ثلاث متتابعات
كقوله أنت طالق ، أنت طالق ، أنت طالق : على عوض عوضته المرأة الزوج ، هل
يصح لها أن يتراجعا اذا تراضيا بملاك ام لا ؟ فنقول :

(الجواب) هذا السؤال مشتمل على ثلاث مسائل من مسائل الطلاق
(الاولى) اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا بكلمة واحدة أو أكثر من
الثلاث بلفظة واحدة
(والثانية) اذا قال أنت طالق ، أنت طالق ، أنت طالق ، ثلاث مكررات
في مجلس واحد
(والثالثة) اذا طلق الرجل زوجته ثلاثا على عوض هل يجوز أن يراجعها
بملاك جديد أم لا ؟

فالجواب عن المسئلة الاولى أن نقول : هذه المسئلة فيها خلاف بين العلماء
من السلف والخلف قديما وحديثا وفيها قولان مشهوران للعلماء

(القول الاول) قول أكثر العلماء من أهل الحديث والفقهاء وغيرهم من
المالكية ، والشافعية ، والحنابلة ، والحنفية من المتأخرين والمتقدمين : ان الرجل
اذا طلق زوجته ثلاثا بكلمة واحدة بانته منه وصارت لا تحل له حتى تنكح
زوجا غيره ، واستدلوا على ذلك بدلائل منها قوله تعالى (اسكنوهن من حيث
سكنتم من وُجدهن ولا تضاروهن لتضيقوا عليهن ، وإن كن أولات حمل
انفقوا عليهن حتى يضعن حملهن) قالوا وهذا لا يكون إلا في المبتوتة لان غير

المبتوتة ممن له عليها الرجعة ينفق عليهن حوامل أو غير حوامل
فعلم بهذا أن قوله (لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً) راجع إلى
بعض ما انتظمه الكلام وهي التي لم تبلغ بطلاقها ثلاثا كما ان قوله (والمطلقات
يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء) قد عم المطلقات ذوات التبرؤ وقوله في نسق الآية
(فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف) راجع الى من لم يبلغ بطلاقها . وفي ذلك
إباحة إيقاع ماشاء المطلق من الطلاق . وظاهر حديث ابن عمر يشهد بهذا لانه
قال « ثم ان شاء طلق وان شاء أمسك » فلم يخص طلاقا من طلاق ، ولا عدة من
عدة في الطلاق ، قالوا فله أن يطلق كم شاء إذا كان مدخولا بها ، وان كانت غير
مدخول بها طلقها كم شاء ومتى شاء طاهراً أو حائضاً لانه لا عدة عليها ، ومما احتجوا
به أيضا أن العجلاني طلق امرأته بعد الثمان ثلاثا فلم ينكره رسول الله ﷺ ،
وان رفاعة بن شموال طلق امرأته ثلاثا فلم ينكره عليه رسول الله ﷺ ، وان
ركانة طلق امرأته البتة فقال له رسول الله ﷺ « ما أردت بها ؟ » فدل على أنه
لو أراد ثلاثا لكانت ثلاثا ، ولم ينكر ذلك عليه رسول الله ﷺ . وان فاطمة
بنت قيس طلقها زوجها ثلاثا . ذكره الشعبي عن فاطمة وشعبة وسفيان ثم أبي بكر
وكذلك قال أكثر أصحاب ابن شهاب في حديث فاطمة طلقها ثلاثا . قالوا ومن
جهة النظر ان من كان له أن يوقع واحدة كان له أن يوقع ثلاثا ، وليس في عدد
الطلاق سنة ولا بدعة . قد أباحه الله ورسوله ﷺ فعند هؤلاء ان من طلق
امرأته ثلاثا مجتمعات في طهر لم يصبها فيه فقد طلقها طلاقا مباحا ، ومنهم من
يقول انه قد طلقها للسنة

(والقول الثاني) قول مالك وأصحابه وأحمد بن حنبل في المشهور عنه ان طلاق
السنة أن يطلقها طلقا في طهر لم يمسه فيها ولو كان في آخر ساعة منه ، ثم يمهلها
حتى تنقضي عدتها وذلك بطهر أول الحيضة الثالثة في الحررة ، أو أول الحيضة

الثانية في الامة، فيتم للحرة ثلاثة أقراء، واللامه قرآن، القرء الطهر المتصل بالدم عندهم، فان طلقها في طهر تطليقة أو طلقها ثلاثا مجتمعات في طهر لم يمسه فيها فقد لزمه، وليس بمطلق للسنة عند مالك وجمهور أصحابه، وهو قول الاوزاعي وأبي عبيد، وهذا هو المشهور عن أحمد وأصحابه

وأجابوا عما احتج به أهل القول الاول فقالوا: أما حديث المجلاني فلا حجة فيه لانه طاق في غير موضع طلاق فاستغنى عن الانكار عليه

وأما حديث رفاعة بن شموال فقالوا يحتمل أن يكون طلقها ثلاثا مفترقات في أوقات. وأما حديث فاطمة بنت قيس فقد قال فيه أبو سلمة «بعث إلي زوجي بتطليقتي الثالثة» وأما حديث ركائة فقد تكلموا فيه وضعفوه فلا حجة فيه

واحتج هؤلاء بقوله تعالى (الطلاق مرتان) - ثم قال - فان طلقها فلا محل له من بعد) ومرتان لا تكون إلا في وقتين، والثلاث في ثلاث أوقات كما في قوله عليه السلام «من سبح الله مائة مرة» أي مرة بعد مرة، ليس المراد أن يقولها مرة واحدة. وكذلك من قال: قرأت سورة كذا مرتين، المراد مرة بعد مرة

ومن حججهم أيضا قول الله تعالى (إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن - إلى قوله - لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمرا) فأني امر يحدث بعد الثلاث والامر انما أريد به الراجعة، فبطل أن يكون وقوع الثلاث للسنة

ومن حججهم أيضا ما روى النسائي عن محمود بن لبيد ان رجلا طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعا، فأخبر النبي ﷺ بذلك فقام مغضبا فقال «أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم؟» قال العسقلاني: رجاله ثقات. وبما روى سعيد بن منصور عن النبي ﷺ ان عمر كان إذا أتى برجل طلق امرأته ثلاثا أوجع ظهره، قال العسقلاني: وسنده صحيح، وبما روى عبد الرزاق وغيره ان ابن عمر قال لمن طلق امرأته ثلاثا مجموعة: عصيت ربك، وبانت منك امرأتك. وبما روى

أبو داود بسند صحيح عن مجاهد قال: كنت عند ابن عباس فجاءه رجل فقال انه طلق امرأته ثلاثا فسكت حتى ظننت انه سيردها اليه، فقال «ينطق أحدكم فيركب الاحموقه ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس، ان الله قال (ومن يتق الله يجعل له مخرجا) وإنك لم تتق الله فلا أجد لك مخرجا، عصيت ربك، وبانت منك امرأتك» قالوا في هذا دليل على أن من طلق امرأته ثلاثا مجتمعات فقد عصي ربه وفعل ماهو محرم، ومن فعل مباحا لا يقال عصي ربه

وقال هؤلاء يصير مطلقا امرأته ثلاثا فلا تحل له حتى تنكح زوجا غيره وإن كان فعله هذا محرما عليه

ومن القائلين بالتحريم للزوم من قال اذا طلق ثلاثا مجموعة وقعت واحدة وهو قول محمد بن اسحاق صاحب المغازي ونقله ابن المنذر عن جماعة من التابعين كعمرو بن دينار وطاوس وغيرهما

ومن أقوى ما احتجوا به ما أخرجه مسلم في صحيحه عن ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة، فقال عمر بن الخطاب: ان الناس استعجلوا في أمر كان لهم فيه اناة، فلو أمضيناه عليهم، فأمضاه عليهم

قال أبو عمر بن عبد البر — في حديث ابن عباس هذا — لم يتابع عليه طاوس وان سائر أصحاب ابن عباس يروي عنه خلاف ذلك، وما كان ابن عباس يروي عن النبي ﷺ ثم يخالفه الى رأي نفسه بل المعروف عنه انه كان يقول: أنا اقول لكم سنة رسول الله ﷺ وأنتم تقولون ابو بكر وعمر؟ قاله في فسخ الحج وغيره . قال جمهور العلماء ان حديث طاوس في قصة ابي الصهباء لا يصح معناه

ومن روينا عنه ان الثلاث تحرم التي لم يدخل بها زوجها حتى تنكح زوجا غيره كالمدخل سواء: علي بن ابي طالب وابن مسعود وابن عباس وابن عمر

وعبد الله بن عمرو بن العاص وأبو سعيد الخدري وجابر بن عبد الله وعبد الله بن المغفل وأبو هريرة وعائشة وأنس، وهو قول جماعة من التابعين، وبه قال جماعة فقهاء الأمصار وابن أبي ليلى وابن شبرمة وسفيان الثوري ومالك وأبو حنيفة والشافعي وأصحابه وأحمد وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيد الطبري انتهى

إذا عرفت مذهب أهل العلم في المسئلة فلقول المفتي به عندنا ما ذكره ابن عبد البر وغيره عن جماعة العلماء أن الرجل إذا طلق امرأته ثلاثا بكلمة واحدة سواء كان مدخولا بها أو غير مدخول بها - صغيرة أو كبيرة أنها تحرم عليه حتى تنكح زوجها غيره

(وأما المسئلة الثانية) إذا قل لامرأته أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، ثلاث كلمات مكررات فالصحيح من مذهب أحمد أن ذلك يرجع إلى نيته فإن أراد التأكيد بطلقة واحدة ولم يرد أنها ثلاث طلقات فهي تصير واحدة يجوز له رجعتها مادامت في العدة فإن خرجت من العدة لم يجز له مراجعتها إلا بملاك جديد، وإن أريد بقوله أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق ثلاث تطليقات لم تحل له حتى تنكح زوجها غيره، وهذا هو المفتي به عندنا لأننا لا نعلم شيئا يخالفه من الكتاب والسنة

*
* *

وأما المسئلة الثالثة: إذا طلق الرجل زوجته ثلاثا على عوض هل يجوز أن

يراجعها بملاك جديد أم لا؟

فهذه المسئلة تحتاج إلى تفصيل فإن كانت المرأة أعطت زوجها عوضا على طلاقها إذا كرهته وخافت أن لا تقيم ما أوجب الله عليها من القيام بحقوق الزوج من المعاشرة بالمعروف وتمكينه من الاستمتاع منها وخدمته كما ينبغي من مثلها لمثله فلا بأس بذلك، ولا على الزوج حرج في أخذ العوض منها إذا كان الحال كما وصفنا ويسمى هذا الخلع الصحيح، كما قال تعالى (ولا يحل لكم أن تأخذوا مما

أيتيموهن شيئاً إلا أن يخافا أن لا يقيا حدود الله ، فان خفم أن لا يقيا حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به ، تلك حدود الله فلا تمتدوها ، ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون)

وقد اختلف العلماء هل يكون هذا الخلع طلاقاً يعد من الطلقات الثلاث أم لا يكون طلاقاً ولو خالها أكثر من ثلاث، فذهب ابن عباس رضي الله عنه كما روى ابن عيينة عن عمرو بن دينار عن طاوس عن ابن عباس رضي الله عنه أن إبراهيم ابن سعد بن أبي وقاص سأله عن رجل طلق امرأته تطليقتين ثم اختلعت منه أيتزوجها ؟ قال : نعم ليس الخلع بطلاق ، ذكر الله الطلاق في أول الآيات وآخرها والخلع فيما بين ذلك فليس الخلع بشيء ، ثم قرأ (الطلاق عرتان فامسك بمعروف أو تسريحاً بحسان) وقرأ (فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره) وبهذا قال أحمد بن حنبل وجمهور أصحابه وإسحاق وأبو ثور وداود ، واختار هذا القول طوائف من العلماء منهم الشيخ تقي الدين بن تيمية وهو اختيار شيخنا رحمه الله وقال أكثر العلماء من الصحابة وغيرهم : هو طلاق يعد من الطلقات الثلاث وهو طلاق بائن لا رجعة فيه للزوج إلا برضى الزوجة ، فعلى هذا القول لو خالها ثلاث مرات أو طلقها طليقتين وخالها مرة حرمت عليه حتى تنكح زوجاً غيره ، سواء تلفظ بلفظ الطلاق أو غيره

واختلف العلماء هل يلحق المختلعة طلاق مادامت في العدة ؟ فقال مالك إن طلقها بعد الخلع من غير سكوت طلقت ، وإن كان بينهما سكوت لم تطلق ، وقال الشافعي لا يلحقها طلاق وإن كانت في العدة ، وهو قول ابن عباس وابن الزبير وبه قال أحمد وإسحاق وأبو ثور . وهذا هو المفتي به عندنا وهو أظهر الأقوال وعكسه قول أبي حنيفة وكثير من التابعين

واختلف أيضاً في قدر عدتها فقال أكثر العلماء عدة المطلقة وقال عثمان وابن عباس رضي الله عنهم : عدتها حيضة واحدة . وبه قال عكرمة وابن عباس

واسحاق بن راهويه ، وحجتهم ماروي عن رسول الله ﷺ انه جعل عدة جميلة بنت أبي سلول حيضة حين اختلعت من زوجها ثابت بن قيس بن شماس ، وأصل القصة ثابت في الصحيحين

فالذين قالوا : ان الخلع الصحيح المجتمع فيه الشروط التي ذكرها الله ليس من الطلاق . يقولون انه اذا خالها ولم يذكر الطلاق لفظا ولا نواه بقلبه فانه لا يقع به شيء من الطلاق .

قال العسقلاني واستدل لمن قال انه فسخ بما وقع في بعض طرق حديث امرأة ثابت بن قيس عند أبي داود والترمذي والنسائي وابن ماجه من حديث الربيع بنت معوذ ان عثمان أمرها أن تمتد بحيضة . قالت : وتبع عثمان في ذلك قضاء رسول الله ﷺ في امرأة ثابت بن قيس . قال الخطابي في هذا أقوى دليل لمن قال : ان الخلع فسخ وليس بطلاق ، إذ لو كان طلاقا لم تمتد بحيضه انتهى

وأما اذا تلفظ بالطلاق عند الخلع او نواه بقلبه فالذي عليه الجمهور من التابعين وفقهاء الامصار بالحجاز والعراق والشام انه يقع طلاقا باثنا لا يجوز له الرجعة إلا بعد عقد جديد ، ورضاء الزوجة إلا أن يقول : أنت طالق ثلاثا فلا يجوز له مراجعتها إلا بعد زوج جديد كالمطلقة ثلاثا بتغير عوض .

وقيل انه فسخ سواء تلفظ بالطلاق او نواه او لم يكن وهو قول ابن عباس فانه صح عنه انه قال ما أجازة المال فليس بطلاق ، وصح عنه انه قال : الخلع يفرق وليس بطلاق . وصح عن ابن الزبير ، وروي ذلك عن غير واحد من الصحابة والتابعين ، واختاره الشيخ تقي الدين ابن تيمية ، وعايه دل كلام احمد وقدماء أصحابه . قال صاحب الفروع ومراده ما قال عبد الله بن الامام احمد : رأيت أبي

كان يذهب الى قول ابن عباس

وأما اذا كان حال الزوجين مستقيمة ولم يوجد ما ذكر الله من الخوف ألا

يقم حدود الله . ثم خالها زوجها مع ذلك على ما ابتدته له الزوجة او غيرها فالذي عليه جمهور العلماء انه يكره ويصح الخلع وعن احمد رحمه الله ان ذلك لا يجوز ولا يصح واما ان عضلها وأسأ عشرتها لتفتدي منه ففعلت فالخلع باطل ، والعوض مردود ، والزوجة بحالها الا أن يذكر الطلاق فيقع رجعيا ، وقيل يقع طلاقا بائنا ان قيل ان الخلع يصح بلا عوض .

قال المسقلاني في شرح البخاري: أخرج عبدالرزاق بسند صحيح عن سعيد ابن المسيب قال : ما أحب أن يأخذ منها ما أعطاها ، ليدع لها شيئا ، وقال لم أزل أسمع أن الفدية تجوز بالصدقات وبأكثر لقوله تعالى (فلا جناح عليهما فيما افتدت به) ولحديث حبيبة بنت سهل . فإذا كان الخلع من قبلها حل للزوج ما أخذ منها برضاها ، وان كان من قبله لم يحل ويرد عليها ان أخذ وتمضي الفرقة انتهى . (قلت) وهذا القول كان يفتي به شيخنا رحمه الله تعالى لكثرة الظلم للنساء في هذا الزمان لان كثيراً من الذين لا يخافون الله إذا أراد أن يطلق امرأته بعد أن تستقيم حالها مدة عضلها وأضر بها ، ومنهم من يضربها ، فإذا فعل ذلك اشترت نفسها بمال تبذله له على طلاقها فيطلقها ، فكان شيخنا رحمه الله يفتي - إذا كان الامر ما وصفناه - ان العوض الذي بذات له المرأة على الطلاق مردود ، وتبين منه المرأة فلا يمكن من مراجعتها إلا برضاها

*
*
*

وأما المسئلة الثانية من المسائل المسئول عنها فيمن طلق امرأته بمحضرة شاهد عدل وأنكر الزوج

فالذي عليه أكثر العلماء وعليه الفتوى انه لا يقبل فيه الا شاهدان عدلان

*
*
*

(وأما المسئلة الثالثة) فيمن طلق امرأته وأحضر شاهداً عدلاً وقال العاقد لا بد

من شاهدين عدلين هل يزوج العاقدين أو يمنعهما؟ فإن كان مراد السائل رحمه الله أن المرأة المطلقة من زوجها أو وكيلها حضرت شاهداً عدلاً على طلاقها من زوجها وطلبت من العاقد أن يعقد نكاحها على زوجها الثاني بشهادة شاهد واحد على طلاقها من زوجها الأول فجواب هذه المسئلة يؤخذ من جواب التي قبلها لأن الذي عليه عامة العلماء من المالكية والشافعية والحنبلية أن الطلاق لا يثبت إلا بشاهدين عدلين ، وإن كان له مراد غير ذلك فلم نفهمه من سؤاله

(وأما الرابعة) هل تقبل شهادة النساء في الطلاق

فالتدي عليه أكثر العلماء وعليه الفتوى أن شهادة النساء لا تقبل في ذلك ولا تقبل منفردات إلا فيما لا يطلع عليه الرجال في غالب الاحوال كالرضاع وكعيوب المرأة التي تحت الثياب والثبوبة والبكارة والاستهلال وما جرى هذا المجرى

(وأما المسئلة الخامسة) فيمن له دين على مليء أو مفلس وأراد صاحب الدين أن يسلم على المدين ويقضيه إياه هل يجوز أم لا؟ فإذا كان المدين مفلساً فلا يجوز ذلك لأن ذلك يكون حيلة على الربا والحيل لا تجوز في الدين وأما إذا كان المدين مليئاً وكل من أراد أن يكتب عليه في ذمته ويسلم فعل سواء كان رب الدين أو غيره وكل يشتميه لاجل ملاءته فلا أعلم في ذلك بأساً عند أكثر العلماء واشترط بعض المالكية دفع رأس مال السلم ويذهب به عن مجلس العقد إلى السوق أو إلى بيته ثم إن بدا له بعد ذلك أن يوفيه أوفاه

(وأما المسئلة السادسة) ما معنى قوله في كتاب التوحيد (اتقوا على تحريم كل

معبد لغير الله) (١) حاشا عبد المطلب ما الحكمة في هذا الاستثناء؟

«١» أي في التسمية بان يسمى عبد الرسول أو نحو ذلك

فسبب الاستثناء أن بعض العلماء أجاز التسمية بعبد المطلب على ظاهر ما صح عن النبي ﷺ أنه قال في غزوة حنين لما انهزم عنه أصحابه إلا قليل «أنا النبي لا كذب ، أنا ابن عبد المطلب» ولما حكى ابن حزم الاجماع على تحريم كل اسم معبد لغير الله استثنى التسمية بعبد المطلب من ذكر الاجماع لاجل ما تقدم عن بعض العلماء

*
* *

(وأما المسئلة السابعة) هل الصفر والنحاس والرصاص تدخل في المنصوص عليه في قوله «الذهب بالذهب» الخ الحديث ؟
فهذه مسئلة اختلف فيها كثير من العلماء يقولون إن العلة في الذهب والفضة كونها موزونين من جنس واحد فيطردون العلة في كل موزون من جنس واحد فلا يجوز بيع الصفر بالصفر ، أو الرصاص بالرصاص ، أو النحاس بالنحاس ، أو الحديد بالحديد ، وكذلك الاصناف الاربعه : البر ، والشعير ، والتمر ، والملح ، المنصوص عن عليها في حديث عبادة المخرج في صحيح مسلم «الذهب والفضة» يقولون العلة في البر ، والشعير ، والتمر ، والملح - الطعم والكيل ، فيطردون ذلك في كل مطعم ومكيل وأما المطعم الذي لا يكال ولا يوزن كالمعدودات ، كالبطيخ والمان ، وكالبير والفرس ، وما جرى هذا المجرى فيجوز التفاضل في ذلك اذا كان يداً بيد ، ولا يجوز بيع ذلك ببعضه ببعضه نسئته . هذا الذي عليه قول أكثر العلماء وعليه الفتوى عندنا

واستدلوا على ذلك بما روى الامام أحمد في المسند أن رسول الله ﷺ قال « لا تبيعوا الدينار بالدينارين ، ولا الدرهم بالدرهمين ، ولا الصاع بالصاعين ، فاني أخاف عليكم الرماء » وهو الربا فقام اليه رجل فقال : يا رسول الله الرجل يبيع الفرس بالافراس ، والنجيبة بالابل ؟ فقال « لا بأس اذا كان يداً بيد »

*
* *

(وأما المسئلة الثامنة) اذا حال عند رجل تمر أو عيش يزكى زكاة الحرث فان كان أرادته للتجارة فهو يزكىه زكاة التجارة بحسب قيمته وقت حلول زكاة التجارة وإن كان أرادته للأكل له أو لبهائم فليس عليه زكاة، ولو أقام عنده سنين ، وإن نقص عن قيمة النصاب ولم يكن عنده ما يضيفه اليه من الذهب والفضة أو العروض لآ زكاة فيه، هذا هو الذي عليه الفتوى والعمل عندنا

*
* *

(وأما التاسعة) ما أركان الصلاة ؟

فاعلم أن أركان الصلاة المعمول بها عندنا ثلاثة عشر :

(الاول) القيام مع القدرة باجماع أهل العلم واستدلوا على ذلك بقوله تعالى (وقوموا لله قانتين)

(الثاني) تكبيرة الاحرام واستدلوا عليه بقوله عليه السلام « تحريمها

التكبير » وبقوله في حديث المسيء في صلاته « اذا قمت إلى الصلاة فكبر »

(الثالث) قراءة الفاتحة لمن يقدر على تعلمها (١) لقوله عليه السلام « لا صلاة

لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب » وأما العاجز عن تعلمها فيقرأ ما تيسر معه من القرآن أو يذكر بالتهليل والتكبير والتحميد

(١) يظن بعض الجهلة ان البايد الذي لا يحفظ الفاتحة بسهولة عاجز عن تعلمها والعيى الذي لا يحسن مخارج حروفها عاجز ايضا ، وان لكل منهما ان يستبدل بها غيرها ، وهذا خطأ كبير وجهل عظيم اذا اخذ على إطلاقه . وقد يصح اذا أريد به ان له ذلك إن خاف فوت الوقت قبل ان يحفظها . ويجب عليه ان يحفظها ولو في زمن طويل ويتفر للالعجم والعيى ما عجز بالحلقة عن أدائه من الحروف صحيحا كالالتخ . وكل ركن عجز عنه المصلي بسقط عنه . فالعاجز عن القيام بصلي قاعدا والعاجز عن القعود بصلي مضطجعا . والعاجز عن الركوع أو السجود يومئذ بها ايماء وإنما ذكر العجز في الفاتحة لاجل ذكر البدل . وكتبه محمد رشيد رضا

(الرابع) الركوع حتى يطمئن راعماً لحديث المسيء في صلاته وفيه «اركع حتى تطمئن راعماً»

(الخامس) الاعتدال من الركوع حتى يطمئن قائماً ويقوم صلبه لقوله عليه السلام في حديث المسيء في صلاته «ثم ارفع حتى تعتدل قائماً»

(السادس) السجود حتى يطمئن ساجداً لقوله في حديث المسيء في صلاته «ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً»

(السابع) الاعتدال من السجود حتى يطمئن جالساً

(الثامن) السجدة حتى يطمئن ساجداً

(التاسع) قراءة التشهد الاخير إلى قوله (أشهد أن لا إله الا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله) لما جاء في حديث ابن مسعود: كنا نقول قبل أن يفرض علينا التشهد

(العاشر) الجلوس له حتى يفرغ

(الحادي عشر) الترتيب على ما ذكر الله ورسوله

(الثاني عشر) الطأينة في جميع أحوال الصلاة

(الثالث عشر) التسليم لقوله عليه السلام «وتحليلها التسليم»

واعلم ان أكثر هذه الاركان قد تضمنها حديث المسيء في صلاته ، وهو ما

ثبت في الصحيحين والسنن عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رجلاً دخل المسجد ثم

صلى ورسول الله ﷺ جالس ثم جاء فسلم على النبي ﷺ فقال له «ارجع فصل

فانك لم تصل» فرجع الرجل فصلى كما كان صلى ثم جاء فسلم على النبي ﷺ فرد

عليه السلام ثم قال «ارجع فصل فانك لم تصل» ففعل ذلك ثلاثاً، ثم قال في الثالثة:

والذي بعثك بالحق لا أحسن غير هذا فعلتي ، فقال « إذا قمت إلى الصلاة فكبر

ثم اقرأ بما تيسر معك من القرآن، ثم اركع حتى تطمئن راعماً، ثم ارفع حتى تعتدل

قائماً، ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً، ثم اجلس حتى تطمئن جالساً ثم اعمل ذلك في

صلاتك كلها » قال العلماء : فدل على أن الطأ نينة في هذا الحديث لا تستقط بحال ،
فاتها لو سقطت لسقطت عن الاعرابي الجاهل

* * *

(وأما المسئلة العاشرة) فيمن صلى ولم يستنج وهو مستجمر وغسل أطرافه
لكنه لم ينو بالاستجمار عن الصلاة
(فالجواب) ان الاستجمار بثلاثة أحجار او اكثر اذا أزال الانسان بذلك
النجاسة وبيتها يكفي عن الاستنجا ، باتفاق العلماء ، لكن الاستنجا بالماء مع الاستجمار
أفضل وأكمل . والاستجمار لا يحتاج إلى نية الصلاة لانه من التروك ، والتروك
لا يحتاج إلى نية

* * *

(وأما المسئلة الحادية عشرة) في أوقات النهي التي نهى عن الصلاة فيها هل
يدخل في النهي تحية المسجد وسنة الوضوء وسنة الطواف وأشباه ذلك ؟
فهذا مخصوص من النهي ، واستدلوا على ذلك بحديث بلال في سنة الوضوء ، وبأن
النبي ﷺ قضى سنة الظهر بعد العصر كما ثبت ذلك في الصحيحين وغيرهما ، واستدلوا
بحديث جبير بن مطعم ان النبي ﷺ قال «يا بني عبدمناف لا تمنعوا أحداً طاف بهذا
البيت أية ساعة من ليل أو نهار وصلى ركعتين» واستدلوا بدلائل أخرى غير ما ذكرنا

* * *

(وأما المسئلة الثانية عشرة) في الحديث الغريب والمتصل ، فالغريب : الذي
ليس له إلا سند واحد كما يقول الترمذي في بعض الاحاديث : هذا غريب
لا نعرفه إلا من هذا الوجه ، وقد يكون صحيحاً إذا كان رواه موثقين ، وقد
يكون ضعيفاً ، فعلى كل تقدير هو ضعيف في الحديث . والمتصل هو ما اتصل

سنده من اوله الى أن يصل إلى متنها سواء كان مرفوعا او موقوفا او مقطوعا
فيخرج المرسل والمنقطع والمعضل

*
* *

(وأما المسئلة الثالثة عشرة) فيمن أجر بده بنصف غرسها وشرط عليه
المستأجر أن يقومها سنين معلومة ، فاذا مضت السنون تقاسم النخل ،
فالذي عليه الفتوى عندنا ان هذه اجارة صحيحة لازمة ليس فيها شيء من الغرر

*
* *

(وأما المسئلة الرابعة عشرة) فيمن باع سلعة مؤجلة فلما حل الاجل رد السلعة
بما عليه من الثمن وألحق عليه دراهم ، او باعه اياها بدون ثمنها هل يصح ذلك ام لا ؟
وكذلك مسئلة العينة بينها لنا

(فالجواب عن المسئلة الاولى) ان الذي ذكره العلماء في صفة العينة المحرمة
هي المستول عنها ، قال علماءنا رحمهم الله : ومن باع سلعة بنسيئة او بتمن لم
يقبضه لم يجز أن يشتريها بأقل مما باعها به ، فان فعل بطل البيع اثاني ولو كان
بعد حلول اجله . قال الشيخ تقي الدين : ان قصد بالعقد الاول الثاني بطل الاول
والثاني جميعا وهو قول ابي حنيفة ومالك . وهذه هي مسئلة العينة المشهورة ،
وروي تحريمها عن ابن عباس وعائشة ام المؤمنين وهو قول مالك وأبي حنيفة
واسحاق وأصحاب الرأي ، واحتجوا على ذلك بما رواه الامام احمد في مسنده
عن ابن عمر رضي الله عنهما ان رسول الله ﷺ قال « اذا تبايعتم بالعينة وأخذتم
أذناب البقر ورضيتم بالزرع وتركتم الجهاد سلط الله عليكم ذلا لا ينزعه عنكم
حتى تراجعوا دينكم » وهذا وعيد شديد يدل على التحريم

وروي عن شعبة عن ابي اسحاق عن امرأته العالمة قالت: دخلت أنا وأم ولد
زيد بن أرقم وامرأة على عائشة ام المؤمنين فقالت ثم ولد زيد: اني بعت غلاما من

زيد بن أرقم بثمانمائة درهم إلى العطاء ثم اشترى منه بثمانمائة درهم ، فقالت لها بثمنا شريت وبثمنا اشتريت ، أبلغني زيد بن أرقم انه قد بطل جهاده مع رسول الله ﷺ إلا ان يتوب . رواه الامام احمد وسعيد بن منصور . قالوا والظاهر أنها لا تقدم على مثل هذا الوعيد الشديد إلا بتوقيف من النبي ﷺ ولان ذلك ذريعة إلى الربا ، فانه يدخل السلعة ليستبيح به بيع ألف بخمسمائة ، ولذلك قال ابن عباس في مثل هذا : أرى مائة بخمسين يدينها حريرة ولم يستثن من ذلك إلا ان تتغير صفتها بما ينقصها أو ينقص ثمنها ، مع ان احمد رحمه الله توقف في رواية مثني فيما اذا نقص في نصه لان علة المنع باقية

واختار الموفق وغير واحد من أصحاب احمد الجواز اذا تغيرت الصفة وذلك مثل هزال العبد وسوء الصنعة أو تحرق الثوب ، وذلك لان الثمن لنقص المبيع لا للتوسل إلى الربا . فهذه صورة مما استثنوها من بيع العينة المحرمة

(الصورة الثانية) اذا كان يبيعها الاول بعرض فاشتراها بنقد

(الصورة الثالثة) اذا كان يبيعها الاول بنقد واشتراها بعرض . قال في

المنعني : لانعلم فيه خلافا

(الصورة الرابعة) اذا باعها بنقد واشتراها بنقد آخر فنيل يجوز ، وقال

الموفق وغير واحد لايجوز ، قل في الانصاف وهو الصواب

(الخامسة) اذا باعها بمثل الثمن الاول من غير زيادة ولا نقصان فان ذلك

جائز قاله غير واحد من علمائنا رحمهم الله

(الصورة السادسة) اذا باعها بأكثر من ثمنها الاول جاز أيضاً ، فأما إن

باع سلعة بنقد ثم اشتراها بأكثر منه فهي كسئلة العينة

(السابعة) اذا وحدها تباع مع غيره إلا أن يكون وكيل له . وقال احمد في رواية

حرب : لايجوز إلا أن تتغير السلعة لان ذلك يتخذ وسيلة إلى الربا فهي كسئلة العينة .

ونقل أبو داود عن أحمد رحمه الله يجوز بلا حيلة ، فأما إن اشترى السلعة التي
بأعها بنقد بسنعة أخرى أو بأقل من ثمنها أو بمثله جاز ، فإن اشترها بنقد آخر
بأكثر من ثمنها فهو كمسئلة العينة أيضاً

ونقل الروزي فيمن يبيع الشيء ثم يجده يباع أن يشتره بأقل مما باعه
بالنقد ، قال : لا ، ولكن بأكثر لا بأس

قال الموفق رحمه الله : يحتمل ألا يجوز له شراؤها بجنس الثمن بأكثر منه
إذا لم يكن مواطاة ولا حيلة ، بل وقع اتفاقاً بلا قصد .

ومن مسائل العينة أيضاً إذا باعه شيئاً بثمن لم يقبضه ثم اشتراه بأقل مما
باعه نقداً على الخلاف المتقدم لم يصح ، ذكره غير واحد من أئمة الحنابلة وهو ظاهر
كلام الامام أحمد قاله في الانصاف

(وأما المسئلة الخامسة عشرة) وهي مسئلة لبس الحرير في الحرب فذكر العلماء
أنه يباح لبسه وقت الملاقاة للعدو كما يباح التبخر في المشي عند ملاقات العدو
كما صح بذلك الخبر عن رسول الله ﷺ أنه رأى رجلاً يتبختر بين الصفيين
فقال « إن هذه المشية يبغضها الله إلا في مثل هذا الوطن »

(وأما المسئلة السادسة عشرة) إذا كان تمر أو عيش مجموع وأخبر البائع
المشتري بكيله ورضي بذلك هل يجوز أم لا ؟

(فالجواب) أن ذلك لا يجوز واحتجوا بما روى الاثرم باسناده عن الحكم
قال : قدم طعام لعثمان رضي الله عنه على عهد رسول الله ﷺ فقال « اذهبوا إلى
عثمان نعيه على طعامه » فقال عثمان : إن في هذه القرارة كذا وكذا ، وأبيها بكذا
وكذا ، فقال رسول الله ﷺ « إذا سميت السكيل فكل » واحتج به أحمد ،

فعلى هذا إذا أعلمه بالكيل أو الوزن ثم باعه إياها مجازفة على أنه بذلك الثمن زاد أو نقص لم يجز

(وأما المسئلة السادسة عشرة) فيمن دخل بامرأة (١) وأغلق بابا وأرخى حجابا هل تجب العدة ولو أقر أنه لم يجز بينهما جماع .

(فالجواب) ان الذي عليه قول أهل العلم ان العدة تجب في هذه الصورة

(وأما المسئلة السابعة عشرة) ما المسافة التي يترخص فيها برخص السفر ؟
(فالجواب) ان الذي عليه كثير من العلماء ان ذلك يتحدد بقدر مسيرة يومين للاحمال ، وفيها اختلاف كثير بين العلماء ، والذي يختاره الشيخ ان ذلك لا يتحدد بمسافة بل كل ما سمي سفراً جاز الترخص فيه برخص السفر لان الله ذكر السفر وأطلق ولم يحدد ، وكذلك لم يصح عن الرسول ﷺ تحديد ذلك (المسئلة الثامنة عشرة) بيع الحيوان بالحيوان نسيئة ، البعير بالبعيرين أو أقل وأكثر إلى أجل معلوم

(فالجواب) ان بعض العلماء كره ذلك ، وكثير منهم لا يرى بذلك بأساً لما روي أن علياً باع بعيراً يقال له عصيفير بأربعة أبعرة إلى أجل معلوم

(وأما المسئلة التاسعة عشرة) في أخذ الاجرة على من أراد أن يعلي فرسه بمحضان غيره .

(فالجواب) ان ذلك لا يجوز ولا يصح لنهي النبي ﷺ عن عسب الفحل وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً

(١) هذا سؤال مبهم لم يفهم الا من القرينة والمراد بالمرأة المنكرة فيه المرأة لمعقود عليها يعني اذا دخل الرجل بالمرأة التي عتد عليها نكاحه ينابا واغلق بابها عليه وعابها ثم طلقها وادعى انه لم يجامعها هل تعد مدخولاً بها ونجب عليها عدة الطلاق ام لا؟

مسائل وفتاوى فقيهِ

لبعض علماء نجد
جاءتنا غير معروفة إلى أحد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسائل واجوبتها

(الاولى) بم يثبت خيار المجلس وما صورته ؟

(الجواب) خيار المجلس يثبت للتبايعين ولكل منهما فسخه مادام مجتمعين لم يتفرقا ، وهو قول أكثر أهل العلم ، لما في الصحيحين عن ابن عمر عن النبي ﷺ أنه قال « إذا تبايع الرجلان فكل واحد منهما بالخيار ما لم يتفرقا وكانا جميعا ، أو يخير أحدهما الآخر ، فإن خير أحدهما الآخر فتبايعا على ذلك فقد وجب البيع وان تفرقا بعد أن تبايعا ولم يترك أحدهما البيع فقد وجب البيع » والمرجع في التفرق الى عرف الناس وعاداتهم

(الثانية) اذا تبايعا وشرطا أن ما بينهما خيار مجلس

(الجواب) يلزم البيع ويبطل الخيار لقول النبي ﷺ في حديث ابن عمر «فإن خير أحدهما صاحبه فتبايعا على ذلك فقد وجب البيع» يعني لزم البيع . قال في الشرح وهذا مذهب الشافعي وهو الصحيح إن شاء الله لحديث ابن عمر

(الثالثة) اذا تواعد رجلان يبي يكتب أحدهما على الآخر مائة جديدة ، ويوم صار باكر جاءه بالدرهم يبي يكتب عليه قال بدا لي ، هل يلزمه أم لا ؟ (١)
(الجواب) لا بد من قبض رأس مال السلم في مجلس العقد ، فان تفرقا قبل قبضه لم يصح وهو مذهب أبي حنيفة والشافعي ، وقال مالك يجوز أن يتأخر قبضه يومين أو ثلاثا أو أكثر ما لم يكن ذلك شرطا

(١) قوله يبي اصله يعني اى يريدوهي انة اهل نجد . ويوم صار باكر ، أي في صباح اليوم الثاني . بدا لي . أي أن أرجع

(الرابعة) إذا شرى رجل من آخر مائة صاع وواعنه يبي يكيلها الصباح، ويرم جاء يبي يكيلها قال : بدالي وهو ما بعد نقد الدرهم هل يلزمه أم لا ؟
 (الجواب) يلزمه البيع بمجرد العقد ولا يوافق على فسخ المبيع الا برضاء المشتري ، ولكن لا يجوز بيعه قبل قبضه لقول النبي ﷺ « من ابتاع طعاما فلا يبعه حتى يستوفيه » متفق عليه

(الخامسة) الأجرة والمساقاة هل هما عقد لازم أم جائز وما معنى اللازم والجائز؟
 (الجواب) أما الأجرة فهي عقد لازم وهو قول جمهور العلماء لانها بمعنى البيع ، وأما المساقاة فأكثر الفقهاء على أنها عقد لازم واختاره الشيخ تقي الدين ، وعند شيخنا أنها عقد لازم من جهة المالك ، وعقد جائز من جهة العامل وأما معنى اللازم والجائز فاللازم هو الذي لا يتمكن أحد المتعاقدين من فسخه إلا برضاء الآخر . والجائز هو الذي يفسخه كل منهما بغير رضاه صاحبه

*

**

(السادسة) إذا باع رجل بغيراً على آخر ، وقل البائع الثمن عشرة ، وقال المشتري بل تسعة

(الجواب) إذا اختلفا في قدر الثمن ولا بينة لاحدهما تحالفا فيحلف البائع أولاً : ما بعته بكذا وانما بعته بكذا ، ثم يحلف المشتري ما اشتريته بكذا وانما اشتريته بكذا ، فاذا تحالفا ولم يرض أحدهما بقول الآخر انفسخ البيع وهو مذهب أبي حنيفة والشافعي ورواية عن مالك ، وعن احمد ان القول قول البائع او يترادان البيع لما روى ابن مسعود عن النبي ﷺ أنه قل « إذا اختلف البيعان وليس بينهما بينة فالقول ما قال البائع او يترادان البيع » رواه سعيد بن منصور وابن ماجه قال الزركشي وهذه الرواية وان كانت خفية مذهبا فهي ظاهرة دليلا ، وذكر دليلها ومال اليها

(السابعة) إذا اكرى رجل بعيراً وقال صاحب البعير الاجرة عشرة وقال

المكثري الاجرة ثمانية

(الجواب) إذا اختلفا في قدر الاجرة وهو كما إذا اختلفا في قدر الثمن في

البيع كما تقدم في المسئلة التي قبلها نص احمد على انها يتحالفان وهو مذهب الشافعي

قال في الشرح وهو الصحيح ان شاء الله

(الثامنة) اذا استكرى رجل بيتا وقال صاحب البيت أنا مكريك سنة ،

وقال المستأجر أنا مستكر سنتين

(فالجواب) ان القول قول المالك مع يمينه . قول في الشرح لانه منكر

للزيادة فكان القول قوله بيمينه كما لو قال بعتك هذا العبد بمائة وقال (المشري)

بل هذين العبدين بمائتين

(التاسعة) إذا تبايعا نخلا وشرطا الخيار عشر سنين وأخذ المشتري العمارة

في هذه العشر السنين ويوم فك البائع النخل هل العمارة ترد على البائع او تكون

لمشترى يأخذها مع الدرهم ؟

(الجواب) ما حصل من غلات المبيع ونمائه في مدة الخيار فهو للمشتري

أمضيا العقد أو فسخاه لقول النبي ﷺ «الخراج بالضمان» (١) قال الترمذي هذا

حديث صحيح وهذا من ضمان المشتري فيجب أن يكون خراجه له بمقابلة ضمانه

(العاشرة) اذا رهن رجل قدراً وضاع القدر وهو لم يفرط فيه (٢) هل يسقط

الدين أو الدين ثابت ولو ضاعت الرهانة

(الجواب) اذا تلف الرهن في يد المرتهن فان كان بتعديه أو تفريطه في

حفظه ضمنه ، قال في الشرح لانعلم فيه خلافا ، فأما إن تلف من غير تعدد منه

«١» اي ماخرج من الغلة بما على واضع اليد من الضمان من التلف «٢» القدر

التي يطخ فيها مؤنثة في العربية والتذكير لغة العوام

ولا تفريط فلا ضمان عليه وهو من مال الراهن، يروى ذلك عن علي رضي الله عنه
وبه قال عطاء. والزهرى والاوزاعي والشافعي وابو ثور وابن المنذر فاذا تلف
بغير تعد ولا تفريط لم يضمنه ولم يسقط شيء من الدين، بل هو ثابت في ذمة
الراهن لان الدين ثابت في ذمة الراهن ولم يوجد ما يسقطه

* *

(الحادية عشرة) اذا ضمن رجل على آخر وادعى للمضمون عنه اني اعطيت الغني
(الجواب) لصاحب الحق مطالبة من شاء من الضامن والمضمون عنه، وبه قال
الشافعي والثوري واسحاق واصحاب الرأي وابوعبيد لقوله عليه السلام «الزعم غارم»
فان أدى المضمون عنه برئت ذمة الضامن بغير خلاف، وإن أدى الضامن الدين ونوى
الرجوع رجع على المضمون عنه بما آداه لصاحب الحق وهو مذهب مالك والشافعي

* *

(الثانية عشرة) اذا أحال رجل آخر بعشرة جدد على ملىء وقبله وبعد هذا
أفلس المحال عليه هل يتحرف على صاحبه أم لا ؟

(الجواب) اذا أحاله على ملىء برئت ذمة المحيل ولم يعد الحق اليه سواء أمكن
الاستيفاء أم لا، وبه قال الليث والشافعي وابو عبيد وابن المنذر لانه أحاله على
ملىء برضاه وقبله فلم يكن له على المحيل رجوع بشرط أن تكون الحوالة الصحيحة بشروطها

* *

(الثالثة عشرة) مامعنى تعارض البينتين ؟

(الجواب) معنى تعارض البينتين تساويهما من كل وجه، فاذا أقام المدعى
بينة، وأقام المدعى عليه بينة وتساويتا، فقد تعارضتا (ومتى تعارضتا) بينتاهما
سقطتا وكانا كمن لا بينة لهما

*

* *

(الرابعة عشرة) مامعنى قولهم بينة الداخل والخارج ؟
 (الجواب) بينة الخارج بينة المدعى ، وبينة الداخل بينة المدعى عليه
 (الخامسة عشرة) الفرق بين قسمة التراضي والاجبار
 (الجواب) قسمة الاجبار هي التي لا ضرر فيها على أحد من الشركاء ، ويمكن
 تعديل السهام من غير رد عوض ، فان كان فيها ضرر لم يجبر الممتنع لقول النبي
 ﷺ « لا ضرر ولا ضرار » فان كان فيها رد عوض فهي بمعنى البيع فلا يجبر عليها
 الممتنع فاذا لم تكمل هذه الشروط فهي قسمة تراض لا يجبر الممتنع عليها بل برضاه

(السادسة عشرة) اذا بنى رجل بيتاً وبنى فيه مدايع وكنيفا ، وبنى جاره
 بعده بيتاً وأقام الثاني بينة أن كنيفك ومدابغك تضر بي
 (الجواب) اذا كانت المدابغ والكنيف سابقة على ملك جاره ولا حدثت دار جاره
 إلا بعد بناء الكنيف والمدابغ فلا تزال لانها سابقة على ملك الجار والجار هو الذي
 أدخل الضرر على نفسه . وفي ازالة ضرره اضرار بجاره فلا يزال الضرر بالضرر ،
 فاذا كانت المدابغ ونحوها سابقة على ملك الجار لم تزال وإن أضرت بالجار والله أعلم
 (السابعة عشرة) (١) اذا بنى رجل مدايع أو بنى كنيفاً تحت جاره وأقام الاول
 البينة أن هذه البنية التي حدثت في ملكك تضر بي

(الجواب) يمنع الجار أن يحدث في ملكه ما يضر بجاره لقول النبي ﷺ
 « لا ضرر ولا ضرار » فاذا أراد أن يحدث في ملكه ما يضر بجاره فانه يمنع
 للحديث، وهذه المسئلة عكس التي قبلها في الصورة والحكم

(الثامنة عشرة) اذا مات رجل وجاء آخر إلى الوارث يدعي أن له ديناً على
 الميت وليس على المدعى (؟) شهود ايش صفة يمين الوارث ؟
 (الجواب) اذا لم يكن مع المدعى بينة وأراد أن يستحلف الوارث فانه

(١) هذه المسألة مكررة مع ما قبلها

الأيمان على البت لا على نفي فعل الغير . الحكم اذا نكل المنكر عن اليمين ٨٠١

يخلف على نفي العلم ، قال في المعنى والايمان كلها على البت وانقطع لا على نفي فعل الغير فانها على نفي العلم ، فاذا حلف على نفي مثل أن يدعي عليه ، أي على الغير ديناً أو غصباً فإنه يخلف على نفي العلم لا غير

(التاسعة عشرة) اذا ادعى رجل على آخر بدعوى وليس عند المدعي بيينة ماصفة يمين المنكر ؟

(الجواب) يخلف المنكر على البت والقطع لان الايمان كلها على البت لا على نفي فعل الغير فانها على نفي العلم كما تقدم في المسئلة قبلها

(المشرون) اذا تداعى اثنان ولا بيينة معهم وصارت اليمين على المنكر فان حلف قضي له ، وإن أبى أن يخلف فهل يقضى عليه بنكوله أم تردون اليمين على المدعي ؟

(الجواب) فيه قولان للعلماء هما روايتان عن احمد (احدهما) لا ترد بل اذا نكل من توجهت عليه اليمين قضي عليه بالنكول وهو قول ابي حنيفة .

(والرواية الاخرى) ان اليمين ترد على المدعي فيقال له رد اليمين على المدعي فإن ردها حلف المدعي وحكم له بما ادعاه اختاره ابو الخطاب وقال قد صوبه احمد ، وما هو ببعيد يخلف ويستحق ، واختار هذا القول ابن القيم في الطرق الحكيمية والموفق في العمدة ، وهو قول أهل المدينة

وروي ذلك عن علي رضي الله عنه وبه قال شرح والشعبي والنخعي وابن سيرين ومالك في المال خاصة ، وقال الشافعي بل في جميع الدعاوي

وقال الشيخ تقي الدين : مع علم مدع وحده بالمدعى به لهم ردها ، واذا لم يخلف لم يأخذ كالدعوى على ورثة ميت حقاً عايبه بتركته ، وإن كان المدعى عليه هو العالم بالمدعى به دون المدعى مثل أن يدعي الورثة أن الوصي على غريم الميت فينكر فلا يخلف المدعي ، وأما إن كان المدعي يدعي العلم والمنكر يدعي العلم فهنا يتوجه القولان ، يعني المتقدمين ، هل يقضى بالنكول أم ترد والله أعلم . وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

مسائل وفتاوي أخرى

لبعض علماء نجد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على خير خلق الله وعلى آله واصحابه الذين كانوا
نصرة لدين الله

(المسئلة الاولى) ما قولكم فيمن ترك السنة (١) من غير استخفاف ماحكمه ؟
(الجواب) الذي ذكر أهل العلم أن من ترك السنة وداوم عليها من غير
استخفاف بها أنه يكون ناقصا ولا تقبل شهادته

(الثانية) ما قولكم في الرواتب كم قدرها ووقتها وأيهما أفضل؟
(الجواب) ثبت في الصحيحين عن عبد الله بن عمر قال «حفظت من رسول
الله ﷺ عشر ركعات: ركعتين قبل الظهر وركعتين بعدها وركعتين بعد
المغرب وركعتين بعد العشاء وركعتين قبل صلاة الصبح» وفي حديث في الصحيحين
عن عائشه رضي الله عنها «كان رسول الله ﷺ يصلي قبل الظهر اربعا» فيحتمل
انه كان يصلي تارة اربعا قبل الظهر وتارة ركعتين. وذكر العلماء أن آكد التطوع
الكسوف ثم الوتر ثم ركعتا الفجر، لان رسول الله ﷺ لم يدعهن لاحضرا ولا سفرا

(الثالثة) المسند والمرسل أيها أقوى

(الجواب) ان المسند أقوى من المرسل وذلك لان المسند ما اتصل سنده الى
رسول الله ﷺ فاذا كان رجال المسند كلهم ثقات وليس فيه شذوذ فاجمع العلماء
(١) أي من الصلاة النافلة وهي التي تسمى الرواتب . وليس المراد السنة بمعنى
الهدى النبوي والطريقة الشرعية

على الاحتجاج به (١) اذا لم يعارض بمثله او اقوى منه ، وأما المرسل فهو ما يرويه التابعي عن النبي ﷺ كقول الحسن قال رسول الله ﷺ كذا . وقول محمد بن شهاب الزهري قال رسول الله ﷺ او قول عطاء قال رسول الله ﷺ فسقط الصحابي بينه وبين الرسول ﷺ وكثير من أهل العلم لا يحتج بالمرسل إلا اذا اتصل وأسند من وجه صحيح فاذا كان ذلك كذلك تبين لك ان المسند أقوى وأصح من المرسل بكثير

(الرابعة) ما قولكم في معناها

(الجواب) يتبين لك من جواب المسئلة قبلها . ومن اصح المراسيل عندهم مراسيل سعيد بن المسيب القرشي المديني عالم المدينة . وقيل انه عالم التابعين وفضلهم رضي الله عنه

(الخامسة) اذا جاء خبران عن النبي ﷺ احدهما يدل على الامر والاخر يدل على النهي أيهما أرجح ؟

(الجواب) ان الراجح ما صح سنده الى النبي ﷺ بمثل العدول الثقات الضابطين فان قدر أحدهما في الصحة فان امكن معرفة الآخر منهما اخذ بالآخر لانه هو الناسخ ، وانما يؤخذ بالآخر فالآخر من فعل رسول الله ﷺ او قوله ، فان لم يمكن معرفة ذلك وامكن الجمع بينة جمع بينهما فان لم يمكن ذلك اخذ بالاحوط وهو الذي عليه الاكثر من العلماء والفقهاء

*
* *

(السادسة) ما قولكم في حذف البسملة في الصلاة وما الدليل على ذلك ؟

(الجواب) ان البسملة اختلف الفقهاء فيها هل هي آية من الفاتحة وغيرها من كل

«١» اي في الاحكام العمالية من العبادات والمعاملات وان كان آحاديا

سورة او هي آية من الفاتحة دون غيرها من السور؟ او ليست من الفاتحة ولا غيرها من السور بل هي آية من القرآن تكتب في اول كل سورة وتقرأ سوى سورة براءة؟ هذه اقوال ثلاثة ذهب الى كل قول طائفة من العلماء والذي يترجع عندنا القول الاخير وبه قال الامام احمد بن حنبل وغيره من فقهاء الحديث . واما الجهر بها في الصلاة فالاحاديث الصحيحة تدل على ان الرسول ﷺ كان لا يجهر بها لا هو ولا الخلفاء الراشدون اللهم الا أن يكون بعض الاحيان فانه قد روي في بعض احاديث كما ثبت ذلك في الصحيح عن انس بن مالك خادم رسول الله ﷺ ان رسول الله ﷺ وأبا بكر وعمر كانوا يستفتحون القرآن بالحمد لله رب العالمين لا يذكرون بسم الله الرحمن الرحيم ، في اول القراءة ولا في آخرها . يعني ان اول ما يجهر به في الصلاة من اقرآن الحمد لله رب العالمين . وبذلك اخذ الامام احمد وجماعة من فقهاء الحديث واستحبوا ترك الجهر بها من غير انكار على من جهر بها

*
*

(السابعة) ما قولكم في الرفع والضم وما الدليل على ذلك؟

(الجواب) ان كان مراد السائل رفع اليدين في الصلاة وجعل اليمين على الشمال فهذا سنة مؤكدة ثابتة عن رسول الله ﷺ في احاديث كثيرة في الصحاح والسنن والمسانيد ومن اشهر ذلك حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما المتفق على صحته قال « كان رسول الله ﷺ يرفم يديه حذو منكبيه اذا افتتح الصلاة واذا اراد ان يركم واذا رفع راسه من الركوع » واما وضع اليمين على الشمال ففي حديث سهل بن سعد في صحيح البخاري قال « كان الناس يؤمرون ان يضع الرجل يده اليمنى على ذراعه اليسرة في الصلاة » وان كان مراد السائل غير ذلك فيبينه بعبارة صحيحة واضحة

*
*

(الثامنة) ما قولكم في التأمين آخر الفاتحة؟

(فالجواب) انه سنة مؤكدة وصح ان رسول الله ﷺ كان اذا قرأ غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال آمين يجهر بها ، وصح من حديث ابي هريرة ان رسول الله ﷺ قال « اذا قال الامام غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين ، فان من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه » وأجمع العلماء من اهل السنة على استحباب ذلك

(التاسعة) ما قولكم في قول المؤذن « الصلاة خير من النوم » وما الدليل على ذلك؟
(الجواب) دليله مارواه أهل السنن قالوا : كان بلال اذا أذن أيقظ النبي ﷺ لصلاة الفجر ، فقيل له ان رسول الله ﷺ نائم فقال : الصلاة خير من النوم ، ورفع بها صوته ، قال ابن المسيب فأدخلت هذه الكلمة في أذان الفجر ، واتفق الأئمة الأربعة على استحباب ذلك

*
*
*

(العاشر) ما قولكم في استفتاح الصلاة بما الناس عليه وما الدليل على ذلك؟
(فالجواب) أنه قد ثبت في السنن الأربعة أن رسول الله ﷺ كان يستفتح الصلاة « بسبحانك اللهم وبحمدك ، وتبارك اسمك ، وتعالى جدك ، ولا إله غيرك »

وصح في صحيح مسلم أن عمر كان يجهر بهؤلاء الكلمات يعلمهن الناس في مسجد رسول الله ﷺ بحضرة الأكابر من أصحاب رسول الله ﷺ من المهاجرين الانصار ، فلأجل ذلك أخذ به الامام أحمد وجماعة من فقهاء الحديث قال أحمد : انا اختاره وإن استفتح رجل بغيره مما صح عنه ﷺ فحسن

*
*
*

(الحادية عشرة) ما قولكم في النحو هل شيء جاء في الاجتهاد أم لا ؟
 (الجواب) ان علم النحو وضعه بعض العلماء بسبب تغير لغة العرب ،
 وقيل ان أول من وضعه علي رضي الله عنه وذلك لان الله أنزل القرآن والسنة على
 لغة العرب فيجب على الامة معرفة اللغة وضبطها ليعرف بذلك كتاب الله وسنة
 نبيه عليه الصلاة والسلام

* * *

(الثانية عشرة) هل ينسخ القرآن بعضه بعضا ، وهل ينسخ ؟ السنة
 والسنة تنسخه أم لا ؟
 (الجواب) الذي عليه أئمة أهل العلم أن القرآن ينسخ بعضه بعضاً وفيه آيات
 معروفة منسوخة والآية التي نسختها معروفة، يعرف ذلك من طلبه من مظانه .
 وكذلك القرآن ينسخ السنة باجماع

واما نسخ القرآن بالسنة فالذي عليه المحققون من العلماء ان السنة لا تنسخ
 القرآن لكن السنة تفسر القرآن وتبينه وتفصل مجمله ، لان الله امتن على ازواج
 نبيه بما يتلى في بيوتهن من الكتاب والحكمة : قال كثير من العلماء كان جبرئيل ينزل
 على رسول الله ﷺ بالسنة كما ينزل بالقرآن ، ولا يسمى ذلك نسخا بل هو تفسير له
 وتوضيح وتشريع للامة لان الله ضمن لنبيه ﷺ جمع القرآن في صدره وبيان
 معناه كما قال تعالى (ان علينا جمعه وقرآنه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه * ثم ان علينا بيانه)

* * *

(الثالثة عشرة) هل تجوز رواية الكتاب والسنة بالمعنى ام لا ؟
 (الجواب) أما قراءة القرآن بالمعنى فما علمت احدا يجوز ذلك ، وكيف يجوز
 تغيير كلام الله وتغيير نظمه الذي اعجز الله به جميع الخلق وجعله آية ودلالة باهرة
 على نبوة محمد ﷺ ؟ هذا لا يقوله احد . واما رواية الحديث بالمعنى فهو مما اختلف

فيه العلماء واجازه طائفة ومنعه كثيرون من اهل الحديث وغيرهم

*
*

(الرابعة عشرة) هل اجماع الصحابة حجة وقول الواحد منهم حجة ام لا؟

(الجواب) ان اجماعهم حجة قاطعة يجب الاخذ بها بالا جماع من اهل العلم واستدلوا على ذلك بقوله تبارك وتعالى ومن (يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) وقوله (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه) وقوله في اعظم سورة من القرآن (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم) وهم اصحاب رسول الله ﷺ

واما قول الواحد منهم فهو حجة عند العلماء ياخذ به الامام احمد وغيره اذا لم يخالفه مثله، واما اذا خالفه غيره من الصحابة فليس قول احدهما حجة على الآخر

*
*

(الخامسة عشرة) اجماع علماء الاسلام من غير الصحابة حجة

«الجواب» نعم حجة قاطعة (١) لكن لا يوجد اجماع صحيح الا وله سند من

«١» إطلاقه هذا الجواب غريب واول مخالف فيه الامام احمد «رح» فالمشهور عنه انه لا يحتاج الا باجماع الصحابة فقد روي عنه أبو داود انه قال: الاجماع أن يتبع ما جاء عن النبي «ص» وعن اصحابه وهو في التابعين مخير. وروى مثل هذا عن أبي حنيفة وهو مذهب الامام داود بن علي، بل روي عن الامام احمد أنه يقول بعدم امكان العلم بالاجماع في عصره أو بعد الصحابة. والقائلون بحججة اجماع العلماء المجتهدين - وهم جمهور الاصوليين - قد اختلفوا فيه هل هو حجة قطعية أو ظنية أو فيه تفصيل؟ وقوله ان الامة لا تجتمع على ضلالة هو معنى حديث مرفوع استدل به القائلون بأنه حجة، ورد المنكرون عليهم بأن خطأ المجمعين قد يكون عن اجتهاد في صحة نص أو في دلالة وهذا لا يسمى ضلالة، على ان اجماع المجتهدين في عصر على شيء ليس اجماعا للامة كلها، ولا تتسع هذه الحاشية لاكثر من هذا التثنية

الكتاب والسنة واجماع الصحابة وكثير من المسائل يدعى بعضهم فيها الاجماع وليس هو قول جميع علماء الاسلام بل يوجد فيها خلاف لبعض العلماء لا يعلمه من حكي الاجماع . وامة محمد ﷺ لا تجتمع على ضلالة بل قد اجارها الله من ذلك

(السادسة عشرة) كم الواجب من القرآن في الصلاة وما الدليل على ذلك؟
 (فالجواب) الواجب من ذلك هو قراءة الفاتحة لا غير لمن قدر على تعلمها
 واستدلوا على ذلك بقوله ﷺ « لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب » اخرجه
 مسلم في صحيحه وفيه دلالة واضحة

*
* *

(السابعة عشرة) هل يجب ان يقرأ المأموم لنفسه ام الامام يتحمل ذلك؟
 (فالجواب) هذه مسألة اختلف العلماء فيها فوجب طائفة من العلماء قراءة الفاتحة
 على الامام والمأموم والمنفرد واستدلوا بالحديث المتقدم، وكرهها آخرون للمأموم
 في السر والجهر وتوسط فيها آخرون فاجبوها على الامام والمنفرد في كل ركعة
 واستحبوها للمأموم في الصلاة السرية وكرهوها للمأموم في الجهرية اذا سمع قراءة
 الامام واستدلوا على ذلك بقوله عز وجل (واذا قرأ القرآن فاستمعوا له
 وانصتوا) قال احمد هذه الآية في الصلاة وبما روي في الحديث من كان له امام
 فقرأه الامام له قراءة وهذا الذي عليه العمل عندنا ونختاره

(الثامنة عشرة) إذا قرأ المأموم مع الامام هل تفسد صلاته؟
 (فالجواب) ان صلاته لا تفسد ولا أعلم أحداً قال بفسادها بذلك بل كرهها
 من كرهها من العلماء للآية المتقدمة التي قبلها، وللدلائل آخر ليس هذا موضع
 بسطها ولم يبطلوها بذلك

(التاسعة عشرة) ما قولكم في صلاة الجماعة والعيد هل هما واجبتان أم مسنونتان؟

وما الدلائل على ذلك؟

فقول: أما صلاة الجماعة فاختلف العلماء في وجوبها وهل هي شرط لصحة الصلاة أو ليست بواجبة ولا شرط لصحة الصلاة، بل سنة مؤكدة؟ فالمشهور عن أحمد وغيره من فقهاء الحديث أنها واجبة على الرجال المكلفين حضراً وسفراً، واستدلوا على ذلك بما ثبت في الصحيحين أن رجلاً كانوا يتخلفون عن صلاة الجماعة مع النبي ﷺ فهم ﷺ بتحريق بيوتهم بالنار وإنما منعه من ذلك ما فيها من النساء والذرية، وقال «لقد هممت أن أمر رجلاً يؤم الناس ثم أخالف إلى قوم لا يشهدون الصلاة فأحرق عليهم بيوتهم» وقال ابن مسعود: لقد رأيتنا وما يتخلف عنها إلا منافق معلوم النفاق، والدلائل أخر ليس هذا موضع بسطها، وأما صلاة العيدين فالصحيح من أقوال العلماء أنها فرض كفاية، ومن قال إنهما سنتان قال: إذا اتفق أهل بلد على تركهما قاتلهم الامام، واستدلوا على أنها فرض كفاية بان النبي ﷺ أمر بهما مالك بن الحويرث وصاحبه

(العشرون) من سب الصحابة هل يكفر أو يفسق، وما الدليل على ذلك؟
 (فالجواب) ان فسقه لاخلاف فيه لقوله عليه السلام «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» وأما تكفيره فاختلف العلماء في ذلك فمنهم من كفره ويذكر عن مالك، واحتج على كفره بقوله تعالى (ليغيظ بهم الكفار) قال: فكل من سبهم فهو كافراً له الآية. والذي عليه الاكثر عدم تكفيره، وتوقف أحمد في تكفيره وقتله، وأما تعزيره وتأديبه بالضرب والحبس الذي يزجره عن ذلك فلا خلاف فيه وهذا ما احتمله الورقة ونسأل الله أن يوفقنا وسائر إخواننا لما يحبه ويرضاه
 وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

مسائل وفتاوى في القِرَاءة

في الصلاة والطهارة والوضوء والتيمم والطلاق والعدة
وعورة الأمة والسلام عند الاذان وتلاوة القرآن وغير ذلك

لأحد علماء نجد، غير معروف اسمه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبه نستعين ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

الحمد لله والصلاة على خير خلق الله وآله واصحابه الذين كانوا أنصاراً لدين الله
(المسئلة الاولى) ما قول العلماء رضى الله عنهم فيمن صلى خلف الامام ما حكمه ؟
(الجواب) وبالله التوفيق: السنة ان يقف المأموم خلف الامام ، وان كان
واحدا صلى عن يمينه ، فان كان معهم امرأة قامت خلفهم ، فاذا وقف المأموم قدام
الامام لم تصح صلاته وان وقف الرجل خلف الصف أو خلف الامام وحده
فصلى ركعة فأكثر لم تصح صلاته

(المسئلة الثانية) هل تصح صلاة من اخل باعراب الفاتحة ام لا ؟

(الجواب) وبالله التوفيق : يلزم القاريء ان يقرأ الفاتحة مرتبة مشددة غير
ملحون فيها لحنا يجيل المعنى ، نحو ان يقول انعمت برفع التاء فان فعل لم يعتد
بقراءته الا ان يكون عاجزا ، وهذا مذهب الشافعي ، فان كان لحنا لا يجيل المعنى
نحو أن يكسر النون من نستعين لم تبطل صلاته

(المسئلة الثالثة) اذا صلى من في بدنه او ثوبه نجاسة نسيها او جهلها ولم يعلم

بها الا بعد انقضاء صلاته هل يعيدها ام لا ؟

(الجواب) وبالله التوفيق : هذه المسئلة فيها عن احمد روايتان (احدهما)

لا تفسد صلاته وهو قول ابن عمر وعطاء لحديث النعمان وفيه « كان رسول الله
ﷺ يصلي بأصحابه اذ خلع نعليه - الى ان قال - ان جبرائيل اتاني فاخبرني أن
فيها قدرا» رواه ابوداود ولو بطلت لاستأنفها (والثانية) يعيدها وهو مذهب الشافعي
فان علم بها في اثناء الصلاة واه كنه ازالها من غير عمل كثير كخلع النعال والعمامة

ونحوها ازالها وبنى على ماضى من صلاته وإلا بطلت
 (الرابعة) اذا صلى الامام محدثا جاهلا والمأمون حتى سلموا ما حكم صلاتهم؟
 (الجواب) صلاتهم صحيحة دون الامام فانه يعيد، يروى عن عمرو وعمان وعلي
 ومالك والشافعي وان علمه وهو في الصلاة بطلت وأعادها
 (الخامسة) اذا كان في أعضاء الوضوء او في بدن الجنب نجاسة فزالت بفسل
 الوضوء او غسل الجنابة ولم ينو إزالتها هل تزول ام لا بد من النية؟
 (الجواب) غسل النجاسة لا يقتصر الى نية بل متى زالت عين النجاسة بالماء
 طهر المحل لانها من التروك بخلاف الاوامر فانها مفترقة الى نية لقوله عليه السلام
 «اما الأعمال بالنيات» الحديث، لكن عليه ان يزيل النجاسة عن اعضائه وعن
 بدنه قبل الغسل .

(السادسة) اذا توضأ الانسان لمشروع كالنافلة وصلاة الجنابة ولم ينو به
 الفرض هل يصلي به الفرض ام لا؟

(الجواب) يصلي به ماشاء فرضا او نفلا وايضا قال في الشرح الكبير ولا
 بأس ان يصلي الصلوات بالوضوء الواحد لانعلم فيه خلافا . انتهى

(المسئلة السابعة) اذا دخل الوقت على عادم الماء ويرجو أن يصل اليه في آخر
 الوقت هل يصلي بالتراب في أول الوقت أو يؤخر الصلاة حتى يأتي الماء؟

(الجواب) قال في الشرح يستحب تأخير التيمم إلى آخر الوقت لمن يرجو
 وجود الماء، وروي ذلك عن علي وعطاء والحسن وأصحاب الرأي، وقال الشافعي
 في أحد قوله التقديم أفضل . انتهى

(المسئلة الثامنة) اذا طلقت الذرأ وهي ترضع ولم يأتها الحيض بسبب الرضاع ما عدتها؟
 (الجواب) هي في عدة حتى يأتها الحيض فتعد به ثلاث حيضات أو تصير
 آيسة فتعد بثلاثة أشهر

(المسئلة التاسعة) اذا ادعت المرأة أنها اعتدت بعد الطلاق في وقت تمكن العدة فيه هل تصدق أم لا؟ واذا شهدت امرأة أو امرأان أنها اعتدت بالحيض هل تقبل شهادتهن في ذلك لعدم اطلاع الرجال أم لا؟

(الجواب) تصدق لقوله تعالى (ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله في أرحامهن) الآية واذا شهدت امرأة عدل أنها حاضت ثلاث حيض وهو يمكن قبلت. والاحوط شهادة امرأتين

(المسئلة العاشرة) هل وجه الامة المملوكة عورة فيلزمها الخمار للحررة أم لا؟

(الجواب) لا يلزمها لان عمر بن الخطاب كان ينهى الاماء عن التتقع فاشتهر فلم ينكره، فكان اجماعاً، لكن اذا كانت الامة جميلة يخشى بها الفتنة لم يحز النظر اليها بشهوة. وأما الحررة فلا يجوز كشف وجهها في غير الصلاة بغير خلاف (١) والامة اذا عتقت فهي حرة

(المسئلة الحادية عشرة) ما حكم الكلام عند الاذان والاقامة وتلاوة القرآن،

والكلام عند الجماع

(الجواب) قال في الشرح: يستحب لمن سمع المؤذن أن يقول كما يقول إلا في الحيلة فانه يقول: لاحول ولا قوة إلا بالله، وهذا مستحب لانعلم فيه خلافاً، ثم يقول «اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة آت محمداً الوسيلة والفضيلة وابعه مقاماً محموداً الذي وعدته» رواه البخاري انتهى، وقال بعض العلماء كذلك عند الاقامة، وأما الكلام عند تلاوة القرآن فقال النووي رحمه الله في كتاب التبيان: ويتأكد الامر باحترام القرآن من أمور، فمنها اجتناب الضحك واللفظ والحديث في خلال القرآن إلا كلاماً يضطر اليه ولينتمثل أمر الله، قال تعالى (واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون) وعن ابن عمر أنه كان اذا قرئ

«١» هذا انما يصح في حال خوف الفتنة فقط

القرآن لا يتكلم حتى يفرغ مما أراد أن يقرأ انتهى
وأما الكلام حال الجماع: فيكره كثرة الكلام حال الوطء، قيل إن
منه الحرس والغافاة (١)

(المسئلة الثانية عشرة) هل نداء الشخص والديه أو قرابته باسمائهم من
العقوق المنهي عنها أم لا؟

(الجواب) قال في كتاب الأذكار (باب نهى الولد والمتعلم والتلميذ أن ينادي
أباه أو معلمه أو شيخه باسمه) روي في كتاب ابن السني عن أبي هريرة أن رسول الله
ﷺ رأى رجلا معه غلام فقال « يا غلام من هذا؟ » قال أبي، قال « لا تش
أمامه، ولا تستسب له، ولا تجلس قبله، ولا تدعه باسمه » قلنا معنى لا تستسب
له أي لا تفعل فعلا تتعرض فيه لأن يسبك أبوك زجرا لك وتأديبا لك على فعلك
القبیح. وروي عن عبد الله بن زحر قال: كان يقال « من العقوق أن تسمي أبك
باسمه، وإن تمشي أمامه في الطريق » انتهى (٢) وأما القرابة غير الوالدين فلا أعلم في
ندائهم باسمائهم بأساً

(المسئلة الثالثة عشرة) هل يجوز التفريق بين المملوكة وولدها في البيع والهبة أم لا؟

(الجواب) لا يجوز التفريق بين ذوي رحم محرم قبل البلوغ لقوله ﷺ
« من فرق بين والدته وولدها فرق الله بينه وبين أحبته يوم القيامة » حديث حسن
(المسئلة الرابعة عشر) هل يفتقر غسل النجاسة إلى عدد أم لا؟

(الجواب) أما نجاسة الكلب والخنزير وما تولد منهما إذا أصابت غير

«١» أي انه يورث هذين الامرين: وفي هذا نظر

«٢» هذان العملان من سوء الأدب بلا شك ولكن لا يعدان من العقوق الا اذا
كان الوالد يتأذى بهما اذى شديدا وهذا يختص باختلاف العرف والاحوال فالعقوق
الاذى الشديد، مشتق من العق وهو شق اثوب ونحوه، ولذلك كان من اكبر الكبائر

الارض فيجب غسلها سبعا احداهن بالتراب سواء من ولوغه أو غيره لانهما نجسان وما تولد منهما (١) لقوله ﷺ « اذا ولغ الكلب في اناء أحدكم فليغسله سبعا إحدهن بالتراب » متفق عليه ولمسلم «أولاهن بالتراب»

وأما النجاسات على الارض فيطهرها أن يغمرها بالماء فيذهب عينها أو لونها لقوله ﷺ في بول الاعرابي « صبوا عليه ذنوبا من ماء » متفق عليه . وأما باقي النجاسات ففيها عن احمد ثلاث روايات (الاولى) سبعا (والثانية) ثلاثا (والثالثة) تكاثر بالماء حتى يذهب عينها ولونها من غير عدد لقوله ﷺ « اغسله بالماء » ولم يذكر عدداً . وهذا مذهب الشافعي ، واختاره شيخ الاسلام أحمد بن تيمية وهو الفتي به عندنا .

(المسئلة الخامسة عشرة) اذا تكلم المصلي في نفس الصلاة أو تنحنح هل تبطل

صلاته أم لا ؟

(الجواب) إن تكلم فيها عمداً لغير اصلاح صلاته بطلت بالاجماع، وإن تكلم فيها ناسياً أو جاهلاً بتحريمه لم تبطل في إحدى الروايتين عن احمد وهو مذهب الشافعي، لحديث معاوية بن الحكم حين تكلم في صلاته ولم يأمره بالاعادة وكذلك إن تنحنح لم تبطل ، وقيل إن بان حرفان بطلت والله أعلم

«١» كان ينبغي ان يقول ان هذا مذهب أحمد الذي هو مذهبهم وكذا الشافعي فأنهما عللا الامر في الحديث بالانجاء وقاسا الخنزير على الكلب وبرى مالك ان الامر تعبدى لانه غير معقول والتعبدى لا يقاس عليه ولا يتعدى حكمه المنصوص فلا يقال ان التوب اذا لاقى شعر الكلب مع البال في احدهما فانه يجب غسله سبع مرات احداهن بالتراب بل لم يرد نص من الشارع بفسل صيد الكلب مع الحاجة اليه لو كان نجسا وتوفر الدواعي على نقله لو ورد وقد ظهر للأطباء علة للأمر بفسل الاماء الذي ولغ فيه وتربيته وهو ان اعاب الكلب يوجد فيه جراثيم دودة ضارة تسمى الدودة الشربطية كما يوجد في لحم الخنزير جراثيم الدودة الوحيدة . وكتبه محمد رشيد رضا

(المسئلة السادسة عشرة) هل يحل عرض أحد من المسلمين أم لا ؟

(الجواب) الغيبة محرمة بالاجماع، وهي ذكرك أخاك بما يكرهه لو كان حاضراً

وتباح لستة أسباب :

(الاول) التظلم فيجوز أن يقول لمن له قدرة على انصافه فلان ظلمي أو

فعل بي كذا ونحو ذلك

(الثاني) الاستعانة على تغيير المنكر ورد العاصي إلى الصواب فيقول لمن

يرجو قدرته على إزالة المنكر فلان يعمل كذا فازجره

(الثالث) الاستفتاء بان يقول للمفتي ظلمي أبي أو أخي أو فلان بكذا

ونحو ذلك فهذا جائز للحاجة

(الرابع) تحذير المسلمين من الشر ونصيحتهم فمنها جرح المجرور حين من الرواة

والشهود ، ومنها اذا استشارك انسان في مصاهرته أو معاملته ونحو ذلك فيجب

عليك أن تذكر له ما تعلم منه على وجه النصيحة ، ومنها اذا رأيت من يشتري سلعة

معيبة فعليك أن تبين ذلك للمشتري وهذا على كل من علم بالعيب وجب عليه بيانه

(الخامس) أن يكون مجاهرًا بالفسق أو ببدعة كالمجاهر بشرب الخمر وخيانة

الاموال ظلماً وتولي الامور الباطلة ، فيجوز ذكره بما يجاهر به ، ويحرم ذكره

بغيره من العيوب إلا أن يكون لجوازه سبب آخر

(السادس) التعريف فاذا كان الانسان معروفاً بقلب كالاعرج والاعمى

ونحوهما جاز تعريفه بذلك بنية التعريف لا التنقيص . فهذه الستة ذكرها العلماء

مما يباح بها الغيبة ودلائلها مشهورة في الاحاديث.

فرحم الله من نظر فيها، وأصلح خلل ألفاظها ومعانيها بعد التحقيق (١) فان الانسان

لا يعصم من الخطأ والنسيان، ووصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً

«١» يقول محمد رشيد رضا: اننى أرجو ان أكون أهلاً لهذا الدعاء وادعو لهذا

المفتى بمثل ذلك: رحمه الله وإثابه، ووصلى الله على خاتم النبيين محمد وآله واصحابه آمين

هذه مسائل سئل عنها الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى
فأجاب والسائل عامي. (*)

بسم الله الرحمن الرحيم

أما المفقود فلا يحكم بموته إلا بعد أربع سنين ، وإذا أخذ الكفار مال مسلم
وتملكه مسلم آخر بشراء أو هبة لم يكن لصاحبه الاول عليه طريق لانتقال ملك
الاول عنها، لان الكفار يملكون أموال المسلمين بالقهر والاستيلاء كما هو مذهب
أحمد في إحدى الروايتين وهي المذهب ، ومذهب مالك وأبي حنيفة، لكن يكون
صاحبه أحق به بالتمن بعد قسمه أو شرائه

والنخلة : ماتصير وقفا إلا بشهادة رجلين مقبولين .

والوالد : إذا أعطى بعض بنيه عطية وحازها المعطى ولم يعط الآخرين لم
يرجعوا عليه ، والبيع يصح إذا انقطع الخيار ولو كان بدون القيمة

والبعير : إذا غدت عينه وهو مثل فاطر ذبحت، ولا علم القصاب أنها غادية

إلا بعد ما ذبحها فلا له طلابه

ورد الدين على المعسر ما يجوز لا ثمن زاد ولا غيره ، وإذا أوفاه بالعقد

الفاسد مثل الرد على المعسر ماله إلا رأس ماله ، ويصح قسم الدين في الذمة :

وإذا استغرق دين من عليه الدين لم يصح الرهن إلا بأمر الديانين . وإذا اختلف

المقرض والمقترض ، فقال المقرض أقرضتك ، وقال الآخر أرهنتني فالقول قول

المقرض مع يمينه ، وإذا تلفت الصبرة والمشتري متمكن من القبض ولم يقبض

فهي من ضمان المشتري ، وإذا اشترى ثوبا فصبغه أو نسجه أو اختاطه وهو

معيب عند البائع فهو يرد المشتري لأمساكه مع الارش وله قدر صبغه أو نسجه أو

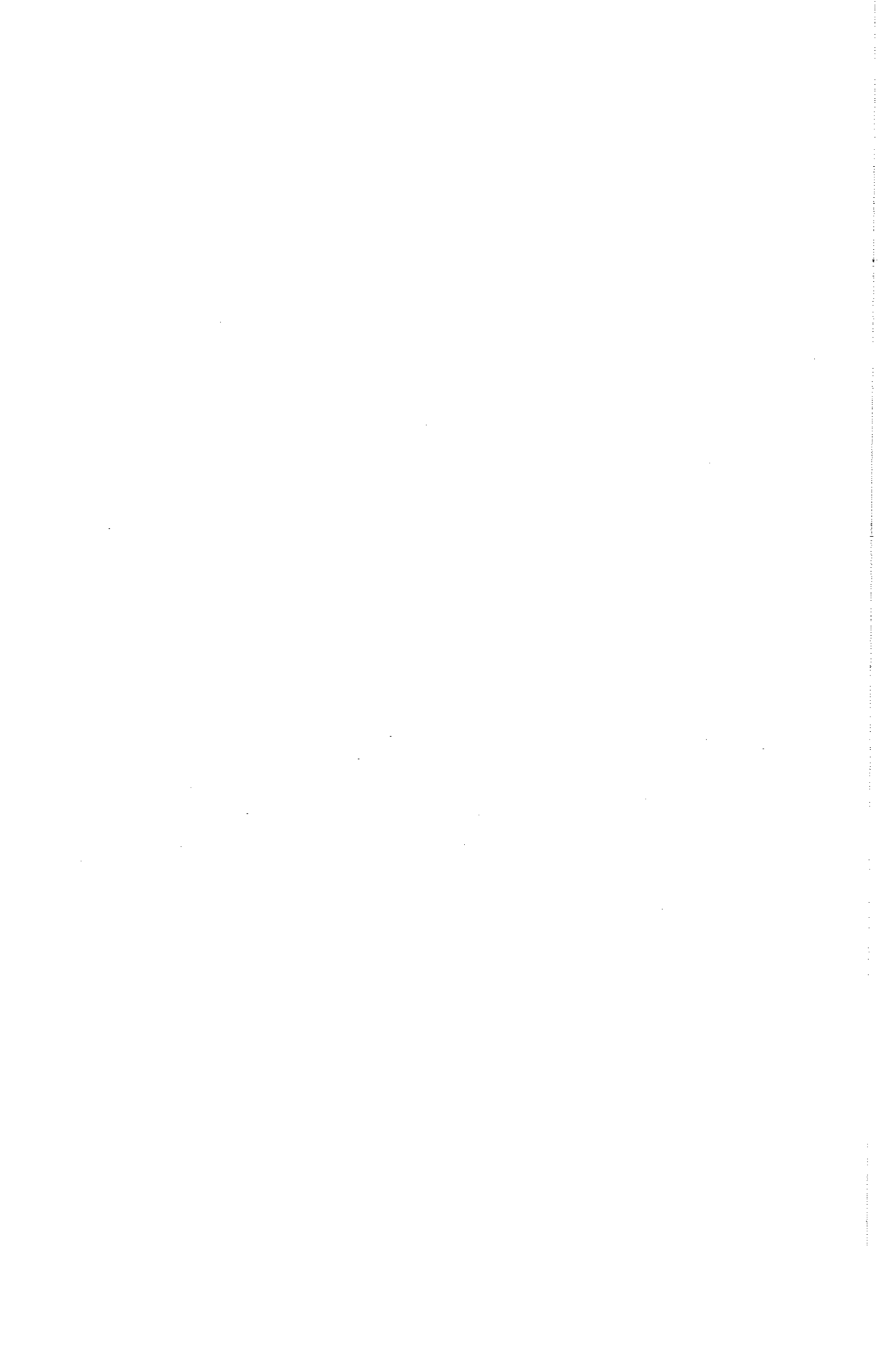
أو خياطته وقت الرد ويلحق البائع قدر استعماله له .

(*) قد عثرنا على ورقة فيها هذه المسائل بعد طبع ما تقدم فطبناها بنصها

وإذا استأجر أجبراً إلى مكان يأتي له منه بشيء فحصل له مانع لزمته الاجرة
والصبي أبو خمسة عشر سنة أنا راجي ان مثله ما يضمن ومثله (١)
ومال اليتامى ما فيه زكاة حتى يصيب كل واحد منهم نصاب . وإذا قال
الزوج لامرأته اطعني من داري فليست بقريئة ويحلف انه ما أراد الطلاق .
والمرء اذا كان عادة الناس انه ما يطلب إلا اذا طلقت المرأة أو مات الزوج
فلا يطلب إلا اذا طلق أو مات

وصاحب الدين المؤجل اذا قال لست بمزكيه إلا بعد قبضه فوافقه ، وبعد
ماجد يوم يشتري النخل فيعطي زكاة ثمنه ، والذي يشتري صبر التمر في الحصاد فلا
يبيعها مشترها حتى يشيلها وما ذكرت من قبل الذي يسرق من الثمرة فهو على المشتري
والهبة تلزم بمجرد العقد ، واذا وهبه وقال أوهبتك عمرك أو عشر سنين
فهذا جائز ، ولا يجوز للوالد تنفيل بعض أولاده في العطية على بعض ، والمرأة
التي حلفت بالظهار فليس عليها إلا كفارة يمين . والضرر المانع من القسمة هو اذا
نقص قيمته مفرداً فهو يمنع . والنخل الذي بين الشركاء واحد يشتهي القسمة
وواحد ما يشتهي ، فان كان على بعضهم مضرة لم يقسم ، وأما اذا كان في ذمة رجل
لآخر دراهم واشترى من رجل شيئاً بشرط انه يقبل الثمن من ذمة فلان فلا يرى
فيه بأس . وأما الذين يبيعون الثمرة وقت الجذاذ فيبيعهم صحيح ولو ما نقد المشتري
الثمن وقبض الثمرة فانه يلزم اذا خلى بينه وبينها ويكون قبضاً لان قبض هذا
بالتخلية ، واذا أوصى بوصية وعلقها على الموت ثم بمسد ذلك أوصى بثلاث ماله
فالوصية من الثلث إلا ان كان منجزها . ومسئلة الصغير الذي ورث عصبه له فان
كان الامير يقول بيعها أصلح له فلا تعارضه ، وان كان الامير والجماعة يقولون
غاديه أصلح فالذي أرى ان البيع ما يتم ، ومسئلة الرهن اذا ظهر مستحقاً فالتالي
يرجع على الثاني والثاني يرجع على الاول

(انتهى والله أعلم)



مَسَائِلُ وَفَتَاوَى
فِي الطَّلَاقِ وَالْعِدَّةِ وَالْإِبْرَارَةِ وَالْمَشَارِ
وَالْعَاقِدَةِ وَالتَّيْمُمِ لِنَجَاسَةِ الثُّوبِ وَالبَدَنِ
وَالْحُدُودِ وَالنِّكَاحِ وَالْإِقْرَارِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

لِلْعَلَمَةِ الشَّيْخِ سَعِيدِ بْنِ حَبِيٍّ الْحَنْبَلِيِّ النَّجْدِيِّ

رَحِمَهُ اللهُ وَعَظَا عَنْهُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

من سعيد بن حجي الى الاخ مسفر بن عبد الرحمن
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) الخط وصل وصلى الله الى رضوانه
وتسأل فيه عن مسائل

(الاولى) قول العلماء في رجل تزوج امرأة فطلقها قبل أن يدخل بها أعني
الجماع ، ثم تزوجها بعده آخر فطلقها قبل أن يدخل بها هل تجوز أم لا؟
(الجواب) لا تحل له ان كان الاول طلقها ثلاثا بكلمة واحدة لعدم تمام
شروط النكاح الثاني ، وان كان طلاقه أعني الاول دون الثلاث حلت له
(الثانية) اذا عتق العبد وتحتة أمة ولم تعتق هي ما الحكم؟

(الجواب) قال في الانصاف لو عتق العبد وتحتة أمة فلا خيار له على الصحيح
من المذهب . وقاله الموفق والشارح ، لان الكفاءة تعتبر فيه لافيهما . انتهى وكذا
قال في المغني والاقناع ، فقد علمت أنه لا بأس باستدامة النكاح لهما

(الثالثة) طلاق البتة هل المراد به جمع الثلاث بكلمة واحدة او غيره؟
(الجواب) في المطلع : وبتة بمعنى مقطوعة يقال طلقها ثلاثا بتة ، وفي حديث
فاطمة بنت قيس ان أبا عمر وطلقها البتة وهو غائب . وفي رواية طلقها ثلاثا - الحديث
متفق عليه . قال ابن دقيق العيد على هذا الحديث مانصه - : ان لفظة البتة يعبر بها
عن طلاق الثلاث دفعة ، وتارة عن طلقه يتم بها الثلاث

(الرابعة) إذا كان عند الرجل أربع نسوة فطلق واحدة بالثلاث وأراد أن
يتزوج رابعة ، والتي طلق لم تزل في العدة هل يجوز أم لا؟

(الجواب) مذهب احمد بن حنبل وأبي حنيفة لا يجوز حتى تنقضي عدة
المطلقة فيتزوج رابعة ان شاء ، قال في الاقناع وشرحه : ومن طلق واحدة من

نهاية جمعه لم يجوز أن يتزوج أخرى حتى تنقضي عدتها ولو كانت بائناً، لان المعتدة في حكم الزوجات ، وان ماتت واحدة جاز في الحال نص عليه انتهى . ولانه لا يجوز أن يجمع ماءه في رحم خمس نسوة ، وهذا هو المفتي به عندنا الآن ومذهب مالك والشافعي في البائن بخلافه

(الخامسة) إذا استأجر أرضاً بطعام وبقطعة من أرض معلومة هل يصح أم لا؟
(الجواب) إذا تمت شروط الاجارة صح إن كان المراد رقبة الارض لان الارض من العروض ، وان كان المعنى على حذف مضاف ، تقديره وزرع قطعة من أرض لم يصح، لانه من المخارة المنهي عنها ، ولانه يعود بجمالة الاجرة
(السادسة) إذا كان رجلان شريكان في ثمرة نخل واحتاج أحدهما الى أخذ ثمرة نخله بعضها ثمر وبعضها بسر ، وقال لشريكه إذا صرم النخل فخذ قيمتها ثمرًا هل يصح أم لا؟

(الجواب) قد ذكر العلماء انه يجوز قسمة الثمار خرصا ، ولو كانت الثمار على شجر قبل بدو صلاحه أي الثمر ولو بشرط التيقية ، وانه يجوز تفرقهما قبل القبض لانها افراز حق لا بيع

وأما المسئلة المسئول عنها فلا تجوز لانها في الحقيقة بيع وهو غير صحيح
(السابعة) هل الاب وإن علا والابن وان سفل من العاقلة أم لا
(الجواب) المسئلة فيها روايتان عن احمد بن حنبل المذهب عند متأخري الحنابلة أنهم من العاقلة لانهم أحق العصبات بميراثه فكانوا أولى بتحمل عقله ولحديث عمرو بن شعيب وهو مذهب مالك وأبي حنيفة

(الثامنة) وهل الاحصان للأمة من قبل اقامة الحد عليها اذا زنت الاسلام أو التزويج

(الجواب) قل في المعنى اذا زنى العبد أو الامة جلد كل واحد منهما خمسين

ولم يفرأ، بكرين كانا أو ثيبين، في قول أكثر الفقهاء منهم عمر وعلي وابن مسعود والحسن والنخعي ومالك والاوزاعي وأبو حنيفة والشافعي انتهى ، ثم ذكر اختلاف العلماء في المسئلة وأصلها قوله تعالى (فاذا أحصن فان أتين بفاحشة) الآية. وقد استدلوا على ما ذكرنا بقوله (فعملين نصف ما على المحصنات من العذاب) والعذاب الجلد منه فينصرف التنصيف له دون غيره ، وبقوله صلى الله عليه وسلم لعلي « اذا تعالت من نفاسها فاجلدوها خمسين » رواه عبد الله بن احمد . ورواه مالك عن ابن عمرو بعمومات الاحاديث التي وردت في اقامة الخلد على الاماء

(التاسعة) رجل أصاب ثوبه أو بدنه نجاسة وعدم الماء وصلّى بها هل يبيد اذا وجد الماء أم لا ؟

(الجواب) قال الشيخ تقي الدين : أما التيمم للنجاسة على الثوب فلا نعلم له قائلًا من العلماء ، وإن كانت النجاسة في البدن فهل يتيمم لها ؟ فيه قولان للعلماء هما روايتان عن أحمد (احدهما) لا يتيمم لها وهذا قول جمهور العلماء كمالك وأبي حنيفة والشافعي - إلى أن قال : لما كان عاجزاً عن إزالة النجاسة سقطه جوب إزالتها وجازت الصلاة معها بدون تيمم انتهى ملخصاً . وقال في السكافي وفي وجوب الاعادة روايتان (احدهما) لا يجب لقوله عليه السلام « التراب كافيك ما لم تجد الماء » وقياساً على التيمم . والآخرى تجب الاعادة

(العاشرة) ما حكم من فعل اللواط وأنى بهيمة ؟

(الجواب) أجمع أهل العلم على تحريم اللواط ، وأما حكمه فان اختلفت الرواية عن أحمد فعنه أن حده الرجم بكرراً كان أو ثيباً وهذا قول علي وابن عباس وجابر وغيرهم ومالك واحدى قولي الشافعي

(والرواية الثانية) حده حد الزنى وبه قال ابن المسيب وغيره ، ووجه الرواية الاولى قوله صلى الله عليه وسلم « من وجدتموه يعمل عمل قوم لوط فاقتلوا الفاعل والمفعول به » رواه أبو داود . وفي لفظ « فارجوا الاعلى والاسفل » ولان الصحابة أجمعوا على قتله وانما اختلفوا في صفته . انتهى ملخصا من المغني وقال الشيخ تقي الدين في جواب له : وفي السنن عن النبي صلى الله عليه وسلم « من وجدتموه يعمل عمل قوم لوط فاقتلوا الفاعل والمفعول به » ولهذا اتفق الصحابة على قتلها جميعا ، لكن اختلفوا في صفة القتل فذهب جمهور السلف والفقهاء أنهما كانا برجمان بكرين كانا أو ثيبين ، حرين كانا أو مملوكين أو كان أحدهما مملوكا للآخر ، واتفق المسلمون على أن من استحلها من مملوك أو غيره أنه كافر مرتد انتهى . وانما يثبت هذا الحد بينة أو اقرار كلزنى سواء

وأما من أتى بهيمة فهو يعزر ويبالغ في تعزيره ولا حد عليه . روي ذلك عن ابن عباس وحماد ومالك وأصحاب الرأي وهو قول الشافعي ، وتقتل البهيمة ، ويكره أكل لحماها ، وانما يثبت هذا التعزير بشهادة رجلين عدلين أو اقراره ولو مرة

(الحادية عشرة) مامعنى قوله عليه السلام « لا قطع في نمر ولا كثر » رواه ابو داود واحمد والترمذي وابن ماجه ، ما الكثر؟
(الجواب) الكثر - بضم الكاف وسكون التاء - جمار النخل ، والجمار بالضم والتشديد شحم النخل الذي في جوفه ، وجمرت النخلة قطعت جمارها

(الثانية عشرة) ما الفرق بين المختلس والمنتهب ؟
(الجواب) السرقة أخذ مال محترم على وجه الاختفاء فلا قطع على منتهب وهو الذي يأخذ المال على وجه الغنيمة لما روى جابر مرفوعا قال « ليس على

متهب قطع « رواه ابو داود ، ولا على محتس ، والاختلاس نوع من الخطف والنهب ، وانما سمي اختفاء في ابتداء اختلاسه انتهى من الاقناع وشرحه

(الثالثة عشر) إذا شرطت المرأة طلاقاً ضررتها هل يصح هذا الشرط أم لا؟
 (الجواب) قال في الشرح وان شرطت طلاقاً ضررتها فالصحيح انه باطل انتهى صلى الله عليه وسلم ان تشترط المرأة طلاقاً أختها رواه البخاري . والنهي يقتضي فساد المنهي عنه ، وعند متأخري الحنابلة انه صحيح للزوجة بمعنى ثبوت الخيار لها بعده ولا يجب عليه الوفاء به بل يسن

(الرابعة عشرة) إذا أقر المريض في مرضه الخوف بشيء لو ارث او غيره هل يصح أم لا ؟

(الجواب) قال في الشرح ويصح اقرار المريض في المرض الخوف بغير المال وان أقر بمال لمن لا يرثه صح حكاه ابن المنذر اجماعاً وان اقر لو ارث لم يقبل إلا ببينة ، وقال عطاء والحسن واسحاق يقبل ، وقال مالك يصح إلا أن يتهم إلا أن يقر لزوجه بمهر مثلاً فاقبل فيصح في قول الجميع الا الشعبي . انتهى

*

**

(الخامسة عشرة) إذا شهد رجل عدل أن فلانا وكل فلانا على تزويج ابنته فزوجها ثم أنكر الموكل هل تمضي الشهادة أم لا ؟

(الجواب) للولي أن يوكل من يزوج موليته . قال في المغني ولا يعتبر في صحة الوكالة إذن المرأة في التوكيل ، ولا يفترق إلى حضور شاهدين لانه إذن من الولي في التزويج فلم يفترق إلى إذن المرأة ، ولا إلى الاشهاد كاذن الحاكم انتهى . لكن لا بد من إذنها للوكيل ، فقد علمت أنه إذا أذن للوكيل صح وإن لم يشهد ، والاشهاد أحوط

(السادسة عشرة) هل تجوز شهادة العبد إذا كان عدلا في كل شيء أم لا ؟
 (الجواب) تجوز شهادته في كل شيء إلا في الحدود والقصاص في إحدى
 الروايتين عن أحمد ، وعنه تقبل فيهما أيضا على الصحيح من المذهب ، واختاره
 ابن القيم في أعلام الموقعين ، ونصره هو وغيره بأدلة ، ولعل مذهب الأئمة
 الثلاثة على خلافه

(السابعة عشرة) هل يقطع السارق باقراره مرة أم لا بد من مرتين ؟
 (الجواب) قال في المغنى ولا يقطع إلا بشهادة عدلين او اعتراف مرتين قال
 ابن المنذر اجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم أن قطع السارق يجب إذا شهد
 بالسرقة شاهدان حران مسلمان ووصفا ما يوجب القطع انتهى ، او يعترف مرتين
 روى ذلك عن علي ، وبه قال ابن ابي ليلى وابو يوسف وقال ابو حنيفة والشافعي
 يقطع باقراره مرة

ولنا ما روى ابو داود أنه عليه السلام أتى بلص قد اعترف فقال « ما أخالك
 سرت ؟ » قال : بلى . فأعاد عليه مرتين فأمر به فقطع انتهى ، ولحديث علي ، وهذا
 مذهب الحنابلة والله أعلم

وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم



سِئَالَةٌ

فِي الرَّدِّ عَلَى صَاحِبِ جَرِيدَةِ الْقِبْلَةِ
الَّتِي كَانَتْ لِسَانَ الْحَمِينِ بْنِ عَلِيٍّ بِمَكَّةَ الْمَكْرَمَةِ
فِيمَا أَقْرَاهُ عَلَى أَهْلِ نَجْدٍ مِنْ تَقْيِيسِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَعَمِيرِ ذَلِكَ مِنَ الْفِرْيَةِ وَالضَّلَالِ

أَحَدِ عُلَمَاءِ نَجْدٍ، لَمْ يَذْكُرْ اسْمَهُ عَلَى الْأَصْلِ وَضَمِيرًا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين ، والعاقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين ،
وأشهد أن لا إله إلا الله إله الأولين والآخرين ، وقيوم السموات والأرضين ،
وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين
كله وكفى بالله شهيداً ، ونشهد أنه صلى الله عليه وسلم بلغ الرسالة وأدى الأمانة ، ونصح
الامة ، وكشف الغمة ، وفتح الله به عيوننا عمياً ، وآذانا صماً ، وقلوبنا غلفاً ، وجاهد
في الله حق جهاده ، وعبد الله مخلصاً له الدين حتى أتاه اليقين ، صلى الله عليه
وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً

(أما بعد) فاعلم يا من نور الله قلبه بالاسلام ان الله سبحانه وتعالى ما أنعم على
خلقه نعمة أجل وأعظم من نعمته ببعثة محمد عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم ، فان الله بعثه وأهل
الأرض عربهم وعجمهم كتابيهم وأميينهم ، قرويينهم وبدويهم ، جهال ضلال على
غير هدى ، ولا دين يرتضى ، إلا من شاء الله من غير (١) أهل الكتاب - فصدع
بما أوحى إليه وأمر بتبليغه ، وبلغ رسالة ربه ، وأنكر ما الناس عليه من الديانات
المتفرقة ، والللال المتباينة المتنوعة ، ودعاهم إلى صراط مستقيم ، ومنهج واضح
قويم ، يصل بسالكه إلى جنات النعيم ، ويتطهر به من كل خلق ذميم ، وجاءهم
من الآيات والادلة القاطعة الدالة على صدقه وثبوت رسالته ، بما أعجزهم وأفهمهم
عن معارضته ، ولم يبق لاحد على الله حجة . ومع ذلك كابر من كابر وعاند من
عاند ، وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق ، ورأوا أن الانقياد له صلى الله عليه وسلم وترك
ما هم عليه من النحل والملل يجر عليهم من مسبة آبائهم ، وتسفيه أحلامهم ، أو
نقص رياستهم ، أو ذهاب ما كاهم ، ما يحول بينهم وبين مقاصدهم وما ربهم . فلذلك
عدلوا إلى ما اختاروه من الرد والمكابرة ، والتمصب على باطلهم والثابرة ، وأكثرهم

﴿١﴾ غير - بضم الغين المعجمة بعدها باء موحدة . كرمح : بقية أهل الكتاب

يعلمون انه محق، وانه جاءهم بالهدى وودعا الى الله، لكن في النفوس موانع ، وهناك إرادات ومؤاخذة ورياسات لا يقوم ناموسها ، ولا يحصل مقصودها إلا بمخالفتها، وترك الاستجابة له وموافقته ، وهذا هو المانع في كل زمان ومكان من متابعة الرسل وتقديم ما جاءوا به ، ولولا ذلك ما اختلف من الناس اثنان ، ولا اختصم في الايمان بالله وإسلام الوجه له خصمان

ثم بعد ان ظهر نور الشريعة وطبق مغارب الارض ومشارقها، وشامها ويمنها، حدث بعد ذلك في الدين من الاغيار، مالا يعلمه إلا العليم الغفار ، وتفرق الناس في أديانهم ، وتشعبت بهم الالهواء ، وصاروا شيعا كل حزب بما لديهم فرحون ، ومن طاف البلاد وخبر أحوال الناس منذ أزمان متطاولة عرف انحرافهم عن الاصل الاصيل ، وبعدهم عما جاءت به الرسل من التفريع والتأصيل ، فكل بلد وكل قطر وكل جهة فيما نعلم فيها من الآلهة التي عبدت مع الله بخالص العبادات ، وقصدت من دونه في الرغبات والرهبات ، ما هو معروف مشهور لا يمكن جحدته ولا انكاره ، بل وصل الامر ببعضهم إلى أن ادعوا لمعبوديتهم مشاركة في الربوبية بالعباد ، والنوع والتدبير، ومن أنكر ذلك عليهم فهو خارجي ينكر الكرامات ، وكذلك في باب الاسماء والصفات ، ورؤساؤهم وأخبارهم معظلة ، وكذلك يدينون بالاحاد والتحريفات، وهم يظنون انهم من أهل التنزيه والمعرفة باللغات ، ثم اذا نظرت اليهم وسبرتهم في باب فروع العبادات، رأيتهم قد شرعوا لأنفسهم شريعة لم تأت بها النبوات . هذا وصف من يدعي الاسلام منهم في سائر الجهات

وأما من كذب بأصل الرسالة أو أعرض عنها ولم يرفع بذلك رأسا فهو لاء نوع آخر وجنس ثان ليسوا مما جاءت به الرسل في شيء، بل هم كما قال تعالى (ولقد ذرأنا لجنهم كثيراً من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها أولئك كالانعام بل هم اضل أولئك هم الغافلون)

فاذا تقرر هذا فاعلم أن الذي نعتقه وندين الله به هو افراد الله سبحانه وتعالى باخلاص العبادة له وحده لا شريك له ، وترك عبادة ماسواه ، فلا ندعو الا الله وحده لا شريك له ، ولا نستغيث إلا به ، ولا نستعين الا به ، ولا نتوكل الا عليه ، ولا نرجو الا إياه ولا نخاف الا منه ، ولا ننيب إلا اليه ولا نذبح الا له ، ولا نستعين الا به ، ولا ننذر الا له ، ولا نرغب إلا اليه - الى غير ذلك من أنواع العبادة التي من صرفها لغير الله كان مشركا ؛ ونقر ان الله سبحانه وتعالى هو الخالق الرازق المحيي المميت النافع الضار المدبر لجميع الامور ، وانهرب كل شيء وخالقه ومليكه - الى غير ذلك من أفعال الربوبية التي لا يقدر أحد عليها الا هو سبحانه

وبالجملة فنحن على ما كان عليه السلف الصالح وأمة الفقه والتقوى في باب معرفة الله واثبات صفات كماله ، ونعوت جلاله ، التي نطق بها الكتاب العزيز ، وصحت بها الاخبار النبوية وتلقاها أصحاب رسول الله ﷺ بالقبول والتسليم ثبته ونؤمن بها ونعمرها كما جاءت من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكيف ولا تمثيل . ونحن في هذا على مذهب الامام احمد بن حنبل رحمه الله تعالى خلافا لما يزعمه أعداء الله ورسوله من ان مذهبنا مذهب خامس

وليسط هذه الجمل موضع آخر ، مذكورة فيه بأدلتها من الكتاب والسنة ليس هذا موضع بسطها ، وما ذاك الا انا اتبعنا كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وقدمناهما على قول كل أحد كائنا من كان ، فزعموا أن ذلك مذهب خامس ، فمن أنكر شيئا مما ذكرناه وأراد المناظرة على ذلك ناظرناه ومن سألنا عن بيان ذلك أجبناه بحول الله وقوته إذا تحققت هذا فاعلم أن السبب الداعي لهذا الكلام وتسطيره ، والباعث على تصويره وتحريره ، هو ما رأيناه في جريدة صاحب القنلة مما نسب الينا معاشر الوهابية من الاكاذيب والاضاع ، التي تمجها النفوس وتنفر منها الطباع ، وتستك عند سماعها الاسماع ،

(افتراءؤه عليهم تفضيل العصا على المصطفى)

وذلك انه زعم انا نقول : ان العصا أنفع من النبي ﷺ
فنقول : الله أكبر على هؤلاء الملاحدة الذين ينفرون الناس عن الدخول
في دين الله ، (ويصدون عن سبيل الله من آمن به ويبغونها عوجاً* ويسعون في
الأرض فساداً* والله لا يحب المفسدين* ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون*
ولتصفي اليه أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقرءوا ما هم مقرءون)
فمن نسب هذا البناء، وافتراء علينا، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين
لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً ، وفضحه على رؤس الاشهاد (يوم لا ينفع الظالمين
معدرتهم ولهم اللعنة ولهم سوء الدار)

وياسبحان الله ، كيف يتصور وقوع هذا عاقل أو جاهل أو مجنون ؟ ولا
يقول هذا من يؤمن بالله واليوم الآخر ، ويعلم انه موقوف بين يدي الله ، ومسئول
عن ذلك ، بل لا يقوله إلا من هو أضل من حمار أهله ، نعوذ بالله من رين
الذنوب ، وانتكاس القلوب (ما يكون لنا أن نتكلم بهذا سبحانه هذا بهتان عظيم)
بل نشهد الله وملائكته وجميع خلقه انا نشهد ان محمداً عبده ورسوله ،
وأمينه على وحيه ، وخيرته من خلقه ، أرسله رحمة للعالمين ، وقدوة للعاملين ،
ومحجة للسالكين ، وحجة على العباد أجمعين . بمثله للايمان منادياً ، والى دار السلام
داعياً ، وللخليفة هادياً ، ولكتابه تالياً ، وفي مرضاته ساعياً ، والمعروف أمراً ، وعن
المنكر ناهياً . أرسله على حين قفرة من الرسل ، فهدى به الى أقوم الطرق وأوضح
السبل ، واقترض على العباد طاعته ومحبته وتعزيره وتوقيره والقيام بحقه . وسد
الى الجنة جميع الطرق فلم يفتحها لأحد الا من طريقه ، فلو أتوا من كل طريق
واستفتحوا من كل باب لما فتح لهم حتى يكونوا خلفه من الداخلين ، وعلى
منهاجه وطريقته من السالكين

اذا تحققت ما قدمته لك فكيف يصح مع هذا أن تقول ان العصا أنفع من النبي ﷺ؟ سبحان الله ما أعظم شأنه وأعز سلطانه (كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون)

(فرية أنهم اتخذوا ملة ابراهيم واعرضوا عن ملة محمد)

وأما قوله فيما نسبته هذا المقتري إلينا انا اتخذنا ملة ابراهيم وأعرضنا عن سنة محمد عليه الصلاة والسلام فنقول:

وهذا أيضا من الكذب علينا والظلم والعدوان ، والزور والبهتان ، فان دين محمد ﷺ وما سنه هو من ملة ابراهيم عليه السلام ، وملة ابراهيم هي دين محمد لافرق في ذلك قال الله تعالى لنبيه ﷺ (قل اني هدايتي ربي إلى صراط مستقيم * دينا قيا ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين) وقال تعالى (ثم اوحينا إليك أن اتبع ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين) وقال تعالى (ومن يرغب عن ملة ابراهيم إلا من سفه نفسه) وقال تعالى (آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لانفرق بين أحد من رسله) فمن زعم انا نفرق بين دين محمد وملة ابراهيم فقد كذب علينا واقتري وأعظم الفرية على الله وعلى رسله ودينه وحسبنا الله ونعم الوكيل

وقد قال ﷺ « نحن معاشر الانبياء أولاد آلات ، الاب واحد والامهات متفرقات » فدين الرسل صلوات الله وسلامه عليهم من أولهم إلى آخرهم دين واحد وشرائعهم مختلفة كما قال تعالى (لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا) ومراد هؤلاء الملاحدة بهذه الاوضاع الكاذبة الخاطئة تنفير الناس عن دين الله ورسوله (يريدون أن يطفؤا نور الله بافواههم ويأبى الله الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون)

﴿ فرية أن الوهاية يلزمون الناس تكفير آباءهم وأجدادهم ﴾

وأما قوله : انا نلزم الناس ان يكفروا آباءهم وأجدادهم فنقول:
وهذا أيضاً من نمط ما قبله من الكذب والبهتان. والذي نقوله في ذلك: ان
من مات من أهل الشرك قبل بلوغ هذه الدعوة إليه فالذي يحكم عليه اذا كان معروفاً
بفعل الشرك ويدين به ومات على ذلك فهذا ظاهره انه مات على الكفر فلا
يدعى له ، ولا يضحى له ، ولا يتصدق عنه

وأما حقيقة أمره فالى الله تعالى فان كان قد قامت عليه الحجة في حياته
وعاند فهذا كافر في الظاهر والباطن ، وإن كان لم تقم عليه الحجة فأمره إلى الله
وأما من لا نعلم حاله في حال حياته ولا ندري مات عليه فاننا لانحكم بكفوره
وأمره إلى الله. فمن نسب الينا غير هذا فقد كذب علينا واقترى (وحسبنا
الله ونعم الوكيل)

ثم لو قدر ان بعض الجهال الذين لا يعلمون حدود ما أنزل الله على رسوله
قال ذلك جهلا منه بمحقاتق الامور ومدارك الاحكام وتفاصيلها ، أفينسب الينا
مقاله هذا الجاهل ؟ نحن نبرأ الى الله من هذه المقالة التي قالها من قالها بغير
دليل ولا برهان من الكتاب والسنة

﴿ لإبطال قياس دعاء الموتى على الاسباب الطبيعية وبيان أن هناك

أسباباً محرمة لا يجوز تطاؤها ﴾

وأما قوله : في اعتقادهم في الانبياء والصالحين انه كما يقول الرجل لابنه رد
إلي علي ، او لجاره رد ناقتي علي

(فالجواب) ان نقول: هذا قياس من هؤلاء الملاحدة على أن هذه الاسباب العادية

الطبيعية يقاس عليها دعاء الانبياء والصالحين بمعنى انهم اسباب ووسائط بينهم وبين الله فيقال لهذا الجاهل: ليس الامر كما زعمت ولا على ما توهمت، فان هذا القول لا ينبغي أن يؤخذ على اطلاقه لانه من المعلوم بالضرورة ان من الاسباب اسبابا محرمة لا يجوز لأحد أن يتعاطاها ويجعلها اسبابا الى ما حرمه الله ورسوله ونحن لاننازع في اثبات ما أثبتته الله من الاسباب والحكم، لكن من هو الذي جعل الاستغاثة بالخلق ودعائه سببا في الامور التي لا يقدر عليها الا الله؟ ومن الذي قال انك اذا استعنت بميت أو غائب من البشرية كان أو غيره كان سببا في حصول الرزق والنصر والهدى وغير ذلك مما لا يقدر عليه الا الله؟ ومن الذي شرع ذلك وأمر به؟ ومن الذي فعل ذلك من الانبياء والصحابة والتابعين لهم باحسان؟ فان هذا المقام يحتاج الى مقدمة وهي ان الاسباب المشروعة لا يحرم فعلها، فانه ليس كل ما كان سببا كونيا يجوز تعاطيه، فان المسافر قد يكون سفره سببا لاخذ مال وكلاهما محرم. والدخول في دين من الاديان غير الاسلام قد يكون سببا لمال يعطونه وهو محرم، وشهادة الزور قد تكون سببا لنيل المال يؤخذ من المشهود له وهو محرم، وكثير من الفواحش والظلم قد يكون سببا لنيل مطلب وهو محرم. وكذلك الشرك كدعوة الكواكب والشياطين بل وعبادة البشر قد يكون سببا لبعض المطالب وهو محرم

فان الله تعالى حرم من الاسباب ما كان مفسدته راجحة على مصلحته كالخمر وان كان يحصل به بعض الاغراض أحيانا. وهذا المقام مما يظهر به ضلال هؤلاء المشركين خلقا وأمرآ، فانهم مظالمون بالادلة الشرعية

(جواز الاستعانة بالاسباب الظاهرية الحسية)

وأما قوله في الاسباب العادية: مثل قول الرجل لابنه رد ابي علي او لجاره
رد ناقتي علي . فنقول :

لا نزاع بين العلماء في جواز الاستعانة بالاسباب العادية الطبيعية الظاهرة
الحسية كأن يستعين الرجل بأصحابه في قتال او ادراك عدو أو سبع ونحوه من
الاسباب العادية المتعلقة مسبباتها بأسبابها فتى أنى العبد بالسبب وقع المقدور
ومتى لم يأت بالسبب انتفى المقدور . وهذا كما قدر الشيع والري بالاكل والشرب ،
وقدر الولد بالوطء ، وقدر حصول الزرع بالبذر ، وقدر خروج نفس الحيوان
بذبحه ، لكن هذه الافعال العادية القائمة بفعالها تنسب اليه وتضاف اليه حقيقة ، من
إضافة الفعل الى فاعله فيقال : أكل وشرب وقام وقعد وحكى ودعا واستغاث
حقيقة لا مجازاً باجماع العقلاء ، ولم يخالف في اضافة الافعال الى فاعلها حقيقة الا
من هو من أجهل الناس وأضلمهم عن سواء السبيل

إذا عرفت هذا فالالتفات الى الاسباب غير المشروعة شرك في التوحيد، ومحو
الاسباب العادية أن تكون أسباباً نقص في العقل . والاعراض عن الاسباب
بالكلية قدح في الشرع

إذا تبين لك هذا فقياس الاموات من الانبياء والصالحين في الامور التي لا يقدر
عليها الا الله - على الاحياء انقادين على الاسباب العادية المقدور عليها من أفسد
القياس وأبطل الباطل وأحمل المحال ، لان الله سبحانه وتعالى فرق بين الاحياء
والاموات ولم يسو بينهما بقوله (وما يستوي الاحياء ولا الاموات)
وقال تعالى (والذين يدعون من دونه لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون*أموات غير
أحياء وما يشعرون أيان يبعثون) وقال تعالى (ومن أضل ممن يدعو من دون

الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون * واذا حشر الناس كانوا لهم اعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) وقال تعالى (والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير * ان تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير)

*
* *

هذا ملخص الجواب عما افتراه علينا كل آفك كذاب ، ونحن نعلم ان من خالفنا في ديننا وعاب علينا سلوك طريق نبينا ﷺ وأصحابه ومن تبعهم من السلف الصالح والصدر الاول أن عندهم من الترهات والاكاذيب والخرافات أضعاف أضعاف ما ذكره هذا المفتري . وجوابنا عن كل ما يفتره علينا أعداء الله ورسوله مما خالف دين الاسلام ، وما كان عليه الائمة الاعلام من سلف هذه الامة وأئمتها أن نقول : سبحانك هذا بهتان عظيم ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل ، وحسبنا الله ونعم الوكيل

تم بحمد الله وحسن توفيقه، والحمد لله أولاً وآخراً ، وظاهر أوابطانا . وصلى الله تعالى على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه
(انتهى الرد على الجريدة المسماة بالقبلة)

الْعَلَامَةُ الْمُتَّقِيَّةُ

مما يفتلق بكلمة التقوى

“لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ”

تأليف

للعلامة الشيخ سعيد بن حجي الحنبلي النجدي

رحمه الله وعظا عنه

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(رب عونك)

إلى الاخ الشيخ محمد بن أحمد الحفصي حفظه الله من الآفات، وجنبه الشرك
والبدع المضلات، سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(أما بعد) فوصل الكتاب، وفهمنا مضمون الخطاب، وهو قولكم: الشوق
إلى الاطلاع على فوائدكم، وما تنتجه القريحة من عوائدكم، وهبنا عشرة افصاص
في كلمة الاخلاص، أفيدونا بالكلام عليها وهي هذه: لفظها، معناها، حقا،
حقيقتها، حكمها، لازمها، فائدتها، مقتضاها، نواقضها: متماتها. اهلخص جوابكم
﴿ فاجواب والله التوفيق ﴾ قولكم: هبنا. يشعر ان العشرة لديكم
افصاص، لو قلت لخاص، أي أبحاث لكان أنسب للمقام (١) وكلمة الاخلاص
هي لا إله الا الله، فأمرها عظيم، وخطبها جسيم، أعلاها مشمر، وأسفلها مغدق،
وهي كلمة التقوى. قال الله تعالى (وألزمهم كلمة التقوى) قال ابن عباس وأكثر
المفسرين: كلمة التقوى «لا إله الا الله» وقال عطاء الخراساني: هي لا إله الا الله محمد
رسول الله. اه من البغوي، وقال البيضاوي وغيره: أضاف الكلمة إلى التقوى
لأنها سببها، أو كلمة أهلها اه

وأصل التقوى اتخاذ وقاية تقيه مما يخافه ويحذره. فتقوى العبد لله أن يجعل
بينه وبين ما يخشاه من غضبه وقاية تقيه منه، وهي امتثال أوامره، واجتناب زواجره

(١) النص يجمع على فصوص والفحص مصدر الاصل فيه الأيجمع إلا باعتبار
أفراده وفص الخاتم قلبه الذي ينقش فيه الاسم وفصوص العظام مفاصلها. قال في
أساس البلاغة: وفلان حزاز الفصوص إذا كان مصيبا في رأيه، وآتيك بالامر من
فصه أي من محزه وأصله. وقرأت في فص الكتاب كذا. ومنه فصوص الاخبار اه
فاستعمال الفصوص في مسائل كلمة التوحيد أفصح من استعمال الاخصاص أو الفصوص

وقولكم : أفيدونا بالكلام عليها . فاست أهلاً لذلك ، لان علمي لم يصل إلى ذلك ، وتسمع بالعمودي خير من ان تراه، لكن مالا يدرك كله لا يترك كله ونذكر قبل الشروع في المرام ، مقدمة في فضل العلم لتكون له كالتمام : وقد ورد في فضل العلم آيات كثيرة ، وأخبار صحيحة شهيرة ، وله آداب وشروط ، من أهمها الاخلاص لله تعالى في طلبه

قال الامام عبدالرحمن بن احمد بن رجب الحنبلي في شرحه على الاربعين النووية المسمى (جامع العلوم والحكم) وقد ورد الوعيد على تعلم العلم لغير وجه الله تعالى كما خرج الامام احمد وأبوداود وابن ماجه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال « من تعلم علماً مما يبتغى به وجه الله تعالى * لا يتعلمه الا ليصيب به عرضاً من الدنيا لم يجد عرف الجنة (١) يوم القيامة » وخرج الترمذي من حديث كعب بن مالك رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال « من طلب العلم ليماري به السفهاء ، أو يجاري به العلماء ، أو ليصرف به وجوه الناس اليه أدخله الله النار » وخرجه ابن ماجه بمعناه . وجاء من حديث جابر « لاتعلموا العلم لتباهوا به العلماء ، ولاتماروا به السفهاء ، ولالتخيروا به المجالس ، فمن فعل ذلك ف النار النار » اه

وقال الشهاب احمد بن حجر العسقلاني في شرح الاربعين النووية عند قوله ﷺ « فانما اهلك الذين من قبلكم (٢) » الحديث : ان كثرة السؤال من غير ضرورة مشعرا بالتعنت او مفض اليه وهو حرام . وقد نهى الشارع عن قيل وقال وكثرة السؤال اه وقال في الاحياء : حقيقة الاخلاص ان كل شي يتصور ان يشوبه غيره ، فاذا صفا عن شوبه وتخلص عنه يسمى خالصا ، ويسمى الفعل المخلص المصفي ، والتصفية اخلاصا ، قال الله تعالى (من بين فرث ودم ابنا خالصا) فاذا خلص الفعل عن الرياء كان لله خالصا اه (* اي من العلوم الدينية وخرج بهذا القيد العلوم المعاشية من فنون الصناعة والزراعة والتجارة وغيرها فتهتم لاجل عرض الدنيا ولا يدخل متعلمها في هذا الوعيد بل هو ماجور عليها لانها من فروض الكفايات

« ١ » عرف الجنة - فتج المين المهمة وسكون الرأه - ربح الجنة « ٢ » تتمه « كثرة سؤالهم واختلافهم على انبيائهم » وهذا التشرح لابن حجر الهيتمي الفقيه للاحافظ العسقلاني

وقال ابن القيم رحمه الله : من الناس من يجرّم العلم اعدم حسن السؤال إما انه لا يسأل، او يسأل عن شيء وغيره أهم منه.
وقال سلمان الخديفة: ان العلم كثير، والعمر قصير، فخذ من العلم ما تحتاج اليه في أمر دينك ودع ما سواه

(رجعنا الى الجواب)

﴿ أما لفظها ﴾ فقال في المختصرة المسماة (فاكهة القلوب والافواه) في تحقيق ما يتعلق بلاإله الا الله، محمد رسول الله (المنتخبة من شرح محمد بن يوسف السنوسي:

فصل

في ضبط هذه الكلمة

فينبغي للذاكر أن لا يمد الف [لا] جداً، وأن يقطع الهمزة من إله، اذ كثيراً ما يلحن بعض الناس فيردها ياء، وكذلك يفصح بالهمزة من (إلا) ويشدد اللام بعدها، اذ كثيراً ما يلحن بعضهم فيرد الهمزة ايضاً ياء ويخفف اللام، وأما كلمة الجلالة والتعظيم التي بعد «الا» فلا يخلو اما ان يقف عليها الذاكر أو لا، فان وقف تعين عليه السكون . وان وصلها بشيء آخر كأن يقول لا إله الا الله وحده لا شريك له، فله فيها وجهان: الرفع وهو الارجح، والنصب وهو مرجوح وقد ذكر اهل التجويد في اسم الله تعالى : المحافظة على ترقيق ألفه، وان لا يزيد فيها على مقدار المد الطبيعي، وترقيق لام (الله) اذا كسرت او كسر ما قبلها وقد اجمعوا على تفخيمها بعد فتحة او ضمة

فصل

(في اعراب هذه الكلمة)

قد احتوت على صدر وعجز، فعجزها ظاهر الاعراب، اذ هو جملة من مبتدأ وخبر ومضاف اليه، وأما صدرها فلا فيه نافية (واله) مبنى معها لتضمنه معنى «من»

إذ التقدير لا من إله، ولهذا كانت نصابي العموم، كأنه قد نفي كل إله غيره عز وجل من مبدأ ما يقدر منها إلى مالا نهاية له، بني الاسم معها للتركيب، وذهب الزجاج إلى أن اسمها معرب منصوب بها، وإذا فرعنا على المشهور من البناء فوضع الاسم نصب بلا العاملة عمل إن، وقال الاخفش: لا هي العاملة فيه

ونقل السنوسي كلاما قال: قال أهل العلم: إن الاسم المعظم في هذا التركيب يرفع، وهو الكثير ولم يأت في القرآن غيره، وقد ينصب، فالرفع بالبدلية أو على الخبرية، فالقول بالبدلية هو المشهور، وهو رأي ابن مالك، ثم الأقرب أن يكون البديل من الضمير المستتر في الخبر المقدر، أما القول بالخبرية في الاسم المعظم فقد قال به جماعة.

ومن البسيط الوافي: (لا إله إلا الله) الاصل فيه: الله إله، فلما أريد قصر الخبر على المبتدأ، وهو من قصر الصفة على الموصوف، قدم الخبر فاقترن بالا لان المقصور عليه هو الذي يلي إلا، والمقصود هو الواقع في سياق النفي

ومن القواعد أن المبتدأ إذا اقترن بالا وجب تقديم الخبر والله مرفوع على أنه بديل من اسم (لا) حملا على محله البعيد الذي هو الرفع بالا ابتداء الحاصل بالتحويل اليه بمد التقديم وقبل اعتبار النسخ، والتقدير: لا إله موجود في الوجود إلا الله، وهذا هو التقدير المشهور

فصل

وأما معنى هذه الكلمة فلا تتسع له هذه الرسالة، لكن لا نخل ببعضه والله المستعان. فلا شك أنها محتوية على نفي وإثبات، فالنفي كل فرد من أفراد حقيقة الإله غير مولانا عز وجل، والمثبت من تلك الحقيقة فرد واحد، وهو مولانا عز وجل، وأتى بالا لتقصر حقيقة الإله على الله تعالى، وهو الواجب الوجود المستحق للعبادة، المعبود بحق، وهو الخالق المستغني عن كل ماسواه، المفتقر إليه كل من عداه. انتهى كلام صاحب فاكهة القلوب ملخصا

ومنه قال العماد ابن كثير رحمه الله في تفسير قوله تعالى (قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ، ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله) الآية : هذا الخطاب يعم أهل الكتاب ومن جرى مجراهم، والكلمة تطلق على الجملة المفيدة كما قال ههنا، ثم وصفها بقوله (سواء بيننا وبينكم) أي عدل ونصف نستوي نحن وأنتم فيها، ثم فسر لها بقوله (ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً) لا وثناً ولا صليبا ، ولا صنماً ، ولا طاغوتا ، ولا ناراً ، ولا نبياً ، بل نفرد العبادة لله وحده لا شريك له ، وهذه دعوة جميع الرسل ثم قال تعالى (ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله) قال ابن جرير: يعني يطبع بعضنا بعضاً في معصية الله ، وقال عكرمة: يعني يسجد بعضنا لبعض ، انتهى ملخصاً فقد علمت ان معنى لا إله إلا الله أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ، وشيئاً أنكر النكرات ، وأن لا يطبع بعضنا بعضاً في معصية الله

ومنه قوله تعالى (ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، تؤتي أكلها كل حين باذن ربها) الآية ، فالكلمة الطيبة كلمة التوحيد ، أصلها تصديق بالجنان ، وفرعها اقرار باللسان ، وأكلها عمل بالاركان . انتهى من تفسير الحنفي

وفي تفسير البغوي (كلمة طيبة) لا إله إلا الله . انتهى ثم ذكر نحو ما تقدم

ومنه الكفر بعبادة غير الله وتوحيده ، قال العماد ابن كثير في تفسير قوله تعالى (فن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله) الآية ، أي من خلع الانداد والاثان وما يدعو اليه الشيطان من عبادة كل ما يعبد من دون الله ، ووجد الله ، فعبده وحده ، وشهد أن لا إله إلا هو (فقد استمسك بالعروة الوثقى) أي فقد ثبت على الصراط المستقيم قال مجاهد (فقد استمسك بالعروة الوثقى) يعني الايمان ، وقال سعيد بن جبير

والضحاك : يعني لا إله إلا الله . انتهى ملخصاً

ومنه قوله تعالى (وإذ قال إبراهيم لأبيه وقومه اني براء مما تعبدون إلا الذي فطرني) الآية، أي بريء من عبادتكم إلا الذي فطرني، لأنهم كانوا يعبدون الله والأوثان، أو إني بريء من آلهة تعبدونها غير الذي فطرني ، انتهى ملخصاً من البيضاوي

ومنه قوله صلى الله عليه وسلم «من قال لا إله إلا الله ، وكفر بما يعبد من دون الله، حرم ماله ودمه وحسابه على الله عز وجل» رواه البخاري

وقال الشيخ ابو علي امام اهل نجد في زمانه محمد بن عبد الوهاب في معنى لا إله إلا الله في (كتاب التوحيد) شيئاً عجيباً ، قال (باب تفسير التوحيد وشهادة أن لا إله إلا الله) الى أن قال : وشرح هذه الترجمة ما بعدها من الابواب فليراجع

ومنه قوله رحمه الله في نبذة تسمى (كشف الشبهات) اذا تحققت ان التوحيد الذي دعت اليه الرسل وأبى عن الاقرار به المشركون هو التوحيد في العبادة وهو معنى قولك لا إله إلا الله، فان الإله عندهم هو الذي يقصد لاجل هذه الامور سواء كان ملكاً او نبياً او ولياً او شجرة او قبراً او جنياً، لم يريدوا ان الآله هو الخالق الرزاق ، فانهم يعلمون ان ذلك هو الله وحده ، وانما يعنون بالاله ما يعني المشركون في زماننا بلفظ السيد، فاتاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعوهم الى كلمة التوحيد « لا إله إلا الله » والمراد من هذه الكلمة معناها لا مجرد لفظها ، والكفار الجهال يعملون ان مراد النبي صلى الله عليه وسلم هو افراد الرب بالتملق، والكافر بما يعبد من دونه، والبراءة منهم . فانه لما قال لهم « قولوا لا إله إلا الله قالوا (اجعل آلهة إلهما واحدا) الآية » انتهى كلامه رحمه الله

(فرعان)

(الاول) في تعريف الآله، قال الامام البيضاوي في تفسيره : الله ، أصله إله، فحذفت الهمزة وعوض عنها الالف واللام: ولذلك قيل يا الله بالقطع، إلا أنه مختص بالمعبود بالحق، والآله في الاصل يقع على كل معبود ثم غلب على المعبود بحق، واشتقاقه من إله إلهة وألوهة وألوهية ، بمعنى عبد، وقيل من إله إذا تحير، اذ العقول تتحير في معرفته، او من إلهت الى فلان اي سكنت اليه، لأن القلوب تطمئن بذكره والارواح تسكن الى معرفته، أو من إله الفصيل اذا ولع بأمه، اذ العباد مولعون بالتضرع اليه في الشدائد ، وقيل إنه علم لذة العلية لانه يوصف ولا يوصف به، والاظهر انه وصف في اصله، لكننه لما غاب عليه بحيث لا يستعمل في غيره صار له كالعلم ، انتهى كلام البيضاوي ملخصا ، وذكر الهامد ابن كثير القولين

(تفسير)

انظر الى قول البيضاوي المتقدم ، والآله في الاصل يقع على كل معبود ثم غلب على المعبود بحق ، وقوله والاظهر انه وصف في اصله الى آخره ، وقول صاحب الفاكرة المتقدم، وهو من قصر الصفة على الموصوف، وقول أهل اللغة إله يأله من باب تعب إلهة بمعنى عبادة، وتأله تعبد، والآله المعبود، وهو الله سبحانه ثم استعاره المشركون لما عبدوا من دونه، وإله على فعال بمعنى مفعول، لأنه مألوه أي معبود، ككتاب بمعنى مكتوب، وامام بمعنى مؤتم به . انتهى من المصباح وانظر أيضا إلى قول الشيخ محمد المتقدم وهو قوله: فإن الاله عندهم هو الذي يقصد - الى آخره ، وقال تعالى (ومن يدع مع الله إلهًا آخر) الآية قال البيضاوي: يعبده افراداً وأشراكاً، انتهى فسمى المعبود الهما

وعن ابي واقد الليثي قال : خرجنا مع رسول الله ﷺ الى حنين ونحن

حدثنا عهد بكفر والمشر كين سدره يعكفون عندها، وينوطون بها أسلحتهم، يقال لها ذات انواط ، فررنا بسدره ، فقلنا يارسول الله، اجعل لنا ذات انواط كما لهم ذات انواط ، فقال رسول الله ﷺ « الله أكبر، انها السنن، قلم والذي نفسي بيده كما قالت بنو اسرائيل لموسى: اجعل لنا إلهًا كما لهم آلهة قال انكم قوم تجهلون، لتركبن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة(١)» رواه الترمذي في صحيحه .

فتأمل هذا الحديث وقصة بني اسرائيل المشار اليها تجدها مصرحة بما ذكرنا اذا ثبت هذا فالمقصود ان لفظه اله اسم صفة لكل من قصد بشيء من العبادة ، كاسم القاضي لمن ولي القضاء ، والامير لمن تأمر، والامام والمؤذن ونحو ذلك ، فكل من قصد مخلوقا بشيء من العبادة فهو إله لمن قصده، والاله الاعظم المستحق للعبادة، المنزه عن النقائص ، الموصوف بصفات الكمال هو الله تبارك وتعالى وهذا بخلاف اسم الجلالة ، فانه علم على الرب تبارك وتعالى مختص به وهو المعبود بالحق، فانه لم يسم به غيره قال الله تعالى (هل تعلم له سميا ؟)

الفرع الثاني

(في تعريف العبادة)

قال العماد ابن كثير في تفسيره : العبادة في اللغة من الذلة ، يقال طريق معبد أي مذلل ، وبعبير معبد أي مذلل ، وفي الشرع : عبارة عما يجمع كمال المحبة والخضوع والخوف انتهى ،

وعبارة البيضاوي في تفسيره : العبادة أقصى غاية الخضوع والتذلل ، ومنه طريق معبد أي مذلل ، وثوب ذو عبدة اذا كان في غاية الصفاقة ، ولذلك

« ١ » القذة وبشة السهم ، أي كما تقدر كل واحدة منهما على قدر صاحبها وتقطع

يضرب مثلا للشيثيين يستويان ولا يتفاوتان

لا يستعمل إلا في الخضوع لله تعالى انتهى
وفي حاشية الشهاب على البيضاوي: العبادة أبلغ من العبودية التي هي اظهار التذلل،
وعرفت العبادة بانها فعل اختياري مناف للشهوات البدنية يصدر عن نية يراد بها
التقرب إلى الله تعالى. انتهى ، والعبادة اسم جنس يشمل جميع أنواعها (١)

تطبيق

اعلم ان مبنى العبادة على الامر لنظام الادلة على ذلك ، فمنها قوله تعالى
(إن الحكم) في أمر الدين والعبادة (إلا لله) ثم بين ما حكم به فقال (أن لا تعبدوا
إلا اياه، ذلك الدين القيم) الثابت الذي دل عليه البراهين - الآية. وقواه تعالى
(وقضى ربك) أمرأ مقطوعاً به (أن لا تعبدوا إلا اياه) أن مفسرة ، ولا
تعبدوا أي بان لا تعبدوا، انتهى من تفسير الخنفي (٢)

وقال البغوي في تفسيره (وقضى ربك أن لا تعبدوا إلا اياه) أي أمر ربك
قاله ابن عباس وقتادة والحسن . انتهى

وقد تقدم في حديث أبي واقد الليثي قول الصحابة: يارسول الله اجعل لنا

(١) هذا في المادة الشرعية . وكل ما تقدم من معناها اللغوي فهو من التعريف
بالرسم والخواص . وأما حقيقة معناها الفطري الذي يصدق عليها عند العرب وغيرهم
أنها كل تعظيم وتقرب بقول أو فعل يبعث عليه الشعور بالسلطان الغيبي الذي هو
مصدر النفع ودفع الضر بذاته لا بالاسباب ، وأعظم هذه العبادة الدعاء بطلب
منفعة أو دفع مشمة تعذر على الداعي بكسبه واتخاذ الاسباب له فلجأ اليه بشعوره
بذلك السلطان الخاص برب العالمين القادر على كل شيء العالم بكل شيء الذي يحير
ولا يجار عليه ، والنصوص تدل على هذا ولا سيما الآيات والاحاديث في الدعاء

(٢) لعنه النسفي

ذات أنواط ، فانه متمترر عندهم أن العبادات مبناهما على الامر
وقد ذكر ذلك الشيخ محمد بن عبد الوهاب في مسائله على التوحيد ، ومنه
قوله صلى الله عليه وسلم « وما أمرتكم به فأتوا به ما استطعتم » الحديث ، متفق عليه . وقال
ابن القيم رحمه الله في نونية :
حق الاله عبادة بالامر لا بهوى النفوس فذلك للشيطان

اذا تمَّ هذا فالامر هو استدعاء الفعل بالقول ، ممن هو دونه على سبيل الوجوب
عند الاطلاق والتجرد عن القرينة . فيحمل عليه والله أعلم

فصل

في حكم كلمة التوحيد

وأما حكمها فقال في فاكهة القلوب والافواه : اعلم أن الناس مؤمن وكافر ،
فأما المؤمن بالاصالة فيجب أن يذكرها مرة في عمره وينوي بها الوجوب (١) ثم
ينبغي له أن يذكرها من ذكرها ويعرف معناها لينتفع بها ، وأما الكافر فذكره

(١) قد قال كثير من العلماء مثل هذا في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم بناء على أن
الامر في قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً) للوجوب وان الامتثال
يحصل بمرّة واحدة . ومثل هذا التدقيق أو التقييد بالاصطلاحات لم يكن يخطر ببال
الصحابة ولا غيرهم من علماء السلف أولى السليقة العربية ، ولا يعقل أحد منهم ولا
عاقل من غيرهم أن يوجد مسلم في العالم لا يذكر كلمة التوحيد في عمره الامرة واحدة
أو مرتين أو مراراً قليلة ، دع وجوبها في الصلاة . ولنا أن نقول ، على طريقتهم في
الاستدلال - ان الله تعالى أمر المؤمنين أن يذكروه ذكرًا كثيراً ووصفهم بكثرة الذكر
قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ، ووصف المنافقين بقلة الذكر . وأفضل الذكر لا إله
إلا الله ، فهي مما أمرنا بالاكثر منها أو في مقدمته — فكيفها الاكثر منها لا
النطق بها مرة واحدة في العمر

لهذه الكلمة واجب، وهو شرط في صحة إيمانه القلبي مع القدرة . انتهى ملخصا
وفي حديث أبي هريرة المتفق عليه عن النبي ﷺ انه قال « امرت ان اقاتل
الناس حتى يقولوا لا اله الا الله، فاذا قالوها عصموا مني دماءهم واموالهم الا بحقها »
قال علماءنا رحمهم الله : اذا قال الكافر لا اله الا الله فقد شرع في العاصم لدمه ،
فيجب الكف عنه، فان تم ذلك تحققت العصمة والابطات ويكون النبي ﷺ
قد قال كل حديث في وقت، فقال « امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله »
ليعلم المسلمون ان الكافر المحارب اذا قالها كف عنه وصار ماله ودمه معصومين
ثم بين ﷺ في الحديث الآخر ان القتال ممدود الى الشهادتين والعبادتين، فقال
« امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وقيموا
الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم واموالهم الا بحق الاسلام
وحسابهم على الله عز وجل » متفق عليه . فبين ان تمام العصمة انما يحصل بذلك (١)
ولثلا تقع الشبهة بان مجرد الاقرار يعصم على الدوام

(١) التحقيق أن المراد بالحديثين واحد وهو الدخول في الاسلام ومفتاح
الدخول فيه من المشركين النطق بكلمة التوحيد فهو يعصم صاحبه في المعركة
إذ لا مجال فيها للصلاة ولا زكاة، وأما الكفار الموحدون فلا بد من نطق أحدهم
برسالة محمد ﷺ كما سيأتي عن النووي . وذكر الصلاة والزكاة في الحديث الآخر
يراد به قبول شرائع الاسلام وركنها الديني المحض الاعظم الصلاة وركنها المالى
الزكاة فن دان بهما دان بغيرهما ، فان فرض أنه جحد الصيام أو الحج أو غيرهما بما
علم من الدين بالضرورة حكم بكفره ، وقد حققنا هذه المسألة في تفسير (فان تابوا
وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة نخلوا سبيلهم) فيراجع في الجزء العاشر من تفسير المنار
وسيأتي ما يؤيد هذا

وقال النووي رحمه الله قوله ﷺ «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فل لا اله الا اللهن فا فقد عصم مني ماله ونفسه الا بجمته وحسابه على الله عز وجل» قال لخطابي : معلوم ان المراد بهذا اهل الاوثان دون اهل الكتاب ، لانهم يقولون لا اله الا الله ، ثم يقاتلون ، ولا يرفع عنهم السيف . وذكر القاضي عياض رحمه الله معنى هذا ، وزاد عليه وأوضح ، فقال : اختصاص عصمة الممال والنفس لمن قال لا اله الا الله تعبيراً عن الاجابة الى الايمان ، وان المراد مشركو العرب واهل الاوثان ومن لا يوحده ، وهم كانوا اول من دعي الى الاسلام وقوتل عليه . فاما غيرهم ممن يقر بالتوحيد فلا يكتفى في عصمته بقوله لا اله الا الله اذ كان يقولها في كفره وهي من اعتقاده ، ولذلك جاء في الحديث الآخر «اني رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة» هذا كلام القاضي (قلت) ولا بد من الايمان بما جاء به رسول الله ﷺ كما جاء في الرواية الاخرى لابي هريرة رضي الله عنه «حتى يشهدوا ان لا اله الا الله ويؤمنوا بي وبما جئت به . انتهى كلام النووي ، انتهى من رسالة الشيخ احمد بن ناصر الحنبلي المسماة (الفواكه العذاب ، في الرد على من لم يحكم السنة والكتاب)

وقال الحافظ ابن رجب في شرح الاربعين : ومن المعلوم بالضرورة ان النبي ﷺ كان يقبل من كل من جاء يريد الدخول في الاسلام الشهادتين ويعصم دمه بذلك ويجعله مسلماً وقد انكر على اسامة بن زيد قتله من قال لا اله الا الله واشتد نكيره عليه وقال شهاب الدين احمد بن حجر على شرح الاربعين النووية نحو ذلك والمقصود ان حكم من قال لا اله الا الله انها تعصم ماله ودمه ثم يطالب بمناها وحقها كالكفر بعبادة غير الله وشهادة رسالة محمد ﷺ واقام الصلاة وايتاء الزكاة وسائر شرائع الاسلام وقد تظاهرت الادلة على ذلك

فصل

واما حقها^(١) فقال الحافظ ابن رجب في شرح الاربعين: على حديث ابن عمر «امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا» الخ وتقدم- فقولہ ﷺ «الاجحةا» وفي رواية «الاجح الاسلام» قد سبق ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه ادخل في هذا الحق فعل الصلاة والزكاة وان من العلماء من ادخل فيه فعل الصيام والحج ايضا. ومن حقها ارتكاب ما يبيح دم المسلم من المحرمات، وقدروى تفسيرحقها بذلك. خرج الطبراني وابن جرير الطبري من حديث انس عن النبي ﷺ قال «امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم واموالهم الاجحةا وحسابهم على الله عز وجل» قيل وما حقها؟ قال «زنا بعد احسان، وكفر بعد ايمان، وقتل نفس فيقتل بها» ويشهد لهذا ما في الصحيحين عن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال «لا يجل دم امرىء مسلم يشهد أن لا اله الا الله وان محمداً رسول الله الا باحدى ثلاث: الثيب الزاني، والنفس بالنفس، والتارك لدينه المفارق للجماعة» انتهى

وقد ذكر ابن رجب في شرح هذا الحديث انه قد ورد قتل المسلم بغير هذه الثلاث، فمنها اللواط، ومنها من أتى ذات محرم، ومنها الساحر، وذكر غير ذلك.

«١» قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله في نبذة له في الحب والبغض في الله واعلم ان قول رسول الله ﷺ «امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله واني رسول الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم واموالهم الاجحةا» (يدل) تحقيقا على ان الصلاة من حقها والزكاة من حقها والصوم من حقها والحج من حقها. فهذا تحقيق قوله ﷺ «الاجحةا» يعني اذا افروا بالشهادتين واقاموا الصلاة واتوا الزكاة وصاموا رمضان وحجوا البيت «فقد عصموا مني دماءهم واموالهم» انتهى والله اعلم

واما لازمها فالظاهر لي والله اعلم انه داخل في حكمها وحقها المتقدمين فتأملهما (١)

فصل

وأما نواقضها فقال في المطلع على ابواب المقنع : النواقض واحدها ناقض ، وهو اسم فاعل من نقض الشيء ، اذا افسده ، فنواقض الوضوء مفسداته انتهى ومنه انقض الامر بعد استقامته فسد

فنسأل الله الرحمن الرحيم ، اللطيف الكريم، ان يحفظ علينا ديننا ، وان يمتعنا به ويزيد ايماننا ، وأن يدخلنا جنته برحمته ، وان يعيدنا من اليم تقمته ، انه جواد كريم ، ويحجب دعوة العباد ،

فأما نواقض لا إله إلا الله فمسير إحصائها ، ولا يكاد يطاق استقصاؤها ، وقد تقدم في معنى لا إله إلا الله وفي حكمها جمل من نواقضها فتأمله فنحيلك على باب المرتد قال في الاقناع وشرحه : وهو العمدة عند متأخري الحنابلة (باب حكم المرتد) وهو الذي يكفر بعد اسلامه نطقا أو اعتقادا أو شكاً أو فعلا ، ولو كان هازلا ،

(١) اللزوم الثبوت والدوام ، وفسره بعضهم بعدم الانتكاس ، فلازم الشيء ما يصحبه ولا ينفك عنه في الواقع ، فلازم كلمة التوحيد ما هو أثر فطري طبيعي لاعتقاد مضمونها ، وهو غير حقيقتها وحكمها اللذان هما من وضع الشرع ، لا من تأثير الطبع . فالؤمن الموقن بانه لا إله يعبد بحق إلا الله الخالق الذي بيده ما يكون كل شيء من نفع وضر وعطاء ومنع يلزم يقينه هذا إخلاص الدعاء له وحده في كل شدة تعرض له ، هذا ألصق لوازم الكلمة بصاحبها مهما يكن مسرفا على نفسه ، فاذا كمل يقينه بكثرة الذكر والعبادة كان من لوازم توحيد كمال التوكل والشجاعة في الحق - إلى غير ذلك ، فأظهر لوازم كلمة التوحيد ألا يدعو صاحبها غير الله فيما هو وراء الاسباب ولا يستغيث غيره في اشتد أو لا يندر ولا يذبح لغيره نسكاً فويل للمشركين الذين يبيحون كل انتكاس هذه اللوازم عن كلمة التوحيد بدعاء غير الله الخ وبسمونه توسلا إلى الله لا شركا به

واجمعوا على وجوب قتل المرتد ، فمن أشرك بالله أو جحد ربوبيته أو صفة من صفاته أو اتخذ له - أي لله - صاحبة أو ولدا ، كفر ، ومن ادعى النبوة أو صدق من ادعاها أو جحد البعث ، أو سب الله ورسوله ، أو استهزأ بالله أو كتبه أو رسله - كفر لقوله تعالى (قل أبا لله وآياته ورسوله كنتم تستهزؤن ؟ لا تعتذروا قد كفرتم بعد ما إنكم) وقال الشيخ أبو العباس أحمد بن تيمية : أو كان مبعظا لرسوله أو لما جاء به الرسول اتفاقا ، وقال أيضا : أو جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم اجماعا ، أي كفر لأن ذلك كفعل عابدي الاصنام قائلين (ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى) انتهى من الاقناع وشرحه فتأمل قوله : وهو الذي يكفر بعد اسلامه ، فان ظفرت بهذا الباب ، ففيه ما يكشف الحجاب .

ونحيلك أيضا على كتاب (الاعلام ، بقواطع الاسلام) تأليف شهاب الدين أحمد بن حجر الهيتمي الشافعي ، فانه ذكر فيه الالفاظ والافعال التي توقع في الكفر عند الأئمة ، حتى انه ذكر أن العزم على الكفر كفر في الحل . ونحيلك أيضا على نبذة ألفها الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله ، وذكر في آخرها سبع قصص

(أولاهن) قصة الردة بعد وفاته ﷺ

وصورتها أن العرب افتقرت في ردتها فطائفة رجعت الى عبادة الاصنام وقالوا : لو كان نبيا مامات . وطائفة قالت تؤمن بالله ولا نصلي . وطائفة أقرت بالاسلام وصلوا ولكن منعوا الزكاة ، وطائفة شهدوا أن لا إله الا الله وأن محمداً رسول الله ، ولكن صدقوا مسيلة الكذاب : ان النبي ﷺ أشركه معه في النبوة ، ولم يشك أحد من الصحابة في كفر من ذكرنا إلا مانعي الزكاة ، فناظر أبو بكر عمر فيهم ، فافتنع عمر ، وأجمع العلماء على تصويب أبي بكر فقاتلوه

(الثانية) قصة وقعت في زمن الخلفاء الراشدين وهي ان بقايا بني حنيفة لما رجعوا الى الاسلام وتبرؤا من مسيئة تحملوا الى الثغر باهلهم ، فزلوا الدوفة ، فسمع منهم كلام معناه: ان مسيئة على حق ، وهم جماعة ، فجمع عبد الله بن مسعود من عنده من الصحابة فاستشارهم ، فاستتاب بعضهم وقتل بعضهم . وهذه القصة في صحيح البخاري

(الثالثة) قصة أصحاب علي بن أبي طالب رضي الله عنه لما اعتقدوا فيه الالهية فدعاهم الى التوبة فأبوا فخذلهم الاخاديد فأضرم فيها النار فقتلهم فيها وهم احياء ، وأجمع الصحابة وأهل العلم على كفرهم

(القصة الرابعة) قصة المختار بن أبي عبيد الثقفي وهو رجل ظهر في العراق زمن التابعين يطلب بدم الحسين وأهل بيته فقتل عبيد الله بن زياد قاتل الحسين ، واستولى على العراق وأظهر شرائع الاسلام ونصب القضاة والائمة من اصحاب ابن مسعود ، وكان هو الذي يصلي بالناس الجمعة والجماعة ، لكن في آخر امره ادعى أمورا باهلة وغلاغلا فاحشا وزعم انه يوحى اليه ، فسير اليه عبد الله بن الزبير جيشا فهزم جيشه فقتلوه . وأجمع العلماء على كفر المختار بن أبي عبيد هذا .

(الخامسة) ما وقع في زمن التابعين وهي قصة الجعد بن درهم وكان من اشهر الناس بالعلم والعبادة ، فلما جحد صفات الله ضحى به خالد بن عبد الله القسري بواسطة يوم الاضحى وقال: يا أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم ، فاني مضح بالجعد بن درهم فانه يزعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلا ولم يكلم موسى تكليما ثم نزل فذبجه ، ولم نعلم احداً من العلماء انكر عليه ذلك ، بل ذكر ابن القيم في النونية اجماعهم على استحسانه فقال:

شكر الضحية كل صاحب سنة لله درك من اخي قربان
ثم ذكر قصة بني عبيد الله القداح ، ثم ذكر قصة التاراه ملخصاً من
كلام الشيخ المتقدم ذكره

وذكر القاضي عياض في كتاب الشفاء أن رجلاً لما أنى مطر يسير قال: ابتداءً
انظر از يرش سيوره ، وهو قريب للملك فلم يأمر القاضي بقتله مداراة للملك فغضب
المسلمون عليه ورفعوا أمره الى السلطان فأمر السلطان بقتل قريبه ، وأمر بعزل
القاضي الذي تركه مداراة انتهى . فكل هؤلاء الذين ذكرنا لما نقضوا لإله إلا
الله جرى عليهم ما ذكرنا والله أعلم

فصل

(في بيان فضائها)

فاعلم انه لو لم يكن في بيان فضلها الا كونها علماً على الايمان في الشرع تعصم
الدعاء والاموال الابحثةا ، وكون إيمان الكافر موقوفاً على النطق بها لكان
كافياً للعقلاء ، كيف وقد ورد في فضلها أحاديث كثيرة ؟

فمنها قوله صلى الله عليه وسلم « افضل ما قلت انا والنبيون من قبلي لا اله الا الله وحده
لا شريك له » رواه مالك في الموطأ ، زاد الترمذي في روايته « له الملك وله الحمد
وهو على كل شيء قدير »

وروى النسائي انه صلى الله عليه وسلم قال « افضل الذكر لا اله الا الله ، وأفضل
الدعاء الحمد لله »

وروى الترمذي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « التسبيح نصف الايمان والحمد لله تملأ
الميزان ، ولا اله الا الله ليس لها دون الله حجاب حتى تخلص اليه »

وقال صلى الله عليه وسلم « ما قال احد لا اله الا الله مخلصاً من قلبه الا فتحت له ابواب
السماء حتى تفضي الى العرش ما اجتنبت الكبائر »

وقال صلى الله عليه وسلم « انا في آت من ربي فأخبرني انه من مات يشهد أن لا اله الا الله وحده
لا شريك فله الجنة » فقال له ابو ذر: وإن زنى أو سرق؟ قال « وإن زنى أو سرق » كررها

ثلاثا كل ذلك يقول «وان زنى وان سرق» وقال في الثالثة «رغم أنف أبي ذر»
 وقال عليه السلام «من دخل القبر بلا إله الا الله خلصه الله من النار»
 وقال عليه السلام «اسعد الناس بشفاعتي يوم القيامة من قال لا اله الا الله خالصا من قلبه»
 وقال عليه السلام «من مات وهو يعلم ان لا اله الا الله دخل الجنة»
 وعنه عليه السلام «لا اله الا الله مفتاح الجنة»
 وعنه عليه السلام انه قال «من لقن عند الموت لا اله الا الله دخل الجنة»
 وفي الاحياء عنه عليه السلام «لو جاء قائل لا اله الا الله صادقا بقراب الارض
 ذنوبا غفر له»

وقل «لندخلن الجنة كلكم الا من أبى وشرد عن الله شرود البعير عن
 اهله» فقيل يا رسول الله من يأبى؟ قال «من لم يقل لا اله الا الله»
 فآكثروا من قول لا اله الا الله من قبل ان يحال بينكم وبينها فانها كلمة
 التوحيد وهي كلمة الاخلاص وهي كلمة التقوى ، وهي الكلمة الطيبة، وهي دعوة
 الحق، وهي العروة الوثقى ، وهي ثمن الجنة

وفي الاحياء ايضاً قال تعالى (هل جزاء الاحسان الا الاحسان) فقيل الاحسان
 في الدنيا لا اله الا الله ، وفي الآخرة الجنة اه مخلصا من فاكهة القلوب والافواه

*
 * *

أما فائدة لا إله إلا الله فقال أهل اللغة : الفائدة ما استفدته من علم أو مال ،
 وما أفادت له فائدة أي حصلت : وأفدت المال استفدته .

وقال في فاكهة القلوب والافواه :

فصل

(في الفوائد التي تحصل لذا كر هذه الكلمة المشرفة وهي كثيرة)
 فمنها الزهد ، ونعني به خلو الباطن من الميل الى فان ، وفراغ القلب من الثقة
 إلى زائل ، وإن كانت اليد معمورة بمتاع حلال فعلى سبيل العارية
 ومنها التوكل ، وهو ثقة القلب بالوكيل الحق بحيث يسكن عن الاضطراب
 عند تعذر الاسباب ثقة بمسبب الاسباب ، ولا يقدر في توكله تلبس ظاهره
 بالاسباب إذا كان قلبه فارغا منها
 ومنها الحياء بتعظيم الله عز وجل بدوام ذكره والتزام امتثال أمره ونهيه ،
 والامساك عن الشكوى إلى العجزة
 ومنها الغناء ، وهو غناء القلب بسلامته من قبح الاسباب ، فلا يعترض على
 الاحكام بلو ولعل ، لعلمه بمن صدرت عنه عز وجل
 ومنها الفتوة ، وهي التجافي عن مظالم الخلق بالاحسان اليه ولو أحسن اليهم
 لعلمه بان احسانه واساءتهم اليه - كل ذلك مخلوق لله تعالى (والله خلقكم وما تعملون)
 ومنها الشكر ، وهو إفراد القلب بالثناء على الله تعالى ورؤية النعم في طي النعم
 ومنها وضع البركة في الطعام ونحوه ، حتى يكثر القليل ويكفي اليسير . وهذا
 مشاهد لا ولياء الله تعالى . انتهى ملخصا

(قلت) ومنها انها تعصم الدم والمال لمن قالها إلا بحقها كما تقدم
 ومنها ان من مات عليها دخل الجنة ، لحديث معاذ مرفوعا « من كان آخر
 كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة » رواه احمد والحاكم وقال صحيح الاسناد وغيره
 من الاحاديث الدالة على ذلك ، وقد تقدم بعضها والله أعلم

ثم بعد نقل هذه الرسالة من الكتب المذكورة مع مافتح الله به سنح لي أن

ذكر كلاماً ذكره الامام الحافظ زين الدين عبدالرحمن بن رجب انتقدم ذكره على كلمة الاخلاص يليق ذكره هنا. فانه ذكر شيئاً من تحقيق لا إله إلا الله، وتحقيق أن محمداً رسول الله، وما تقتضي لا إله إلا الله. وشيئاً من أنواع العبادة . وشيئاً من الشرك ، وشيئاً من فضل لا إله إلا الله
قال رحمه الله في أثناء كلامه

فتحققه بقول لا إله إلا الله أن لا يؤله القلب غير الله : حبا ورجاء وخوفاً وتوكلاً واستعانة وخضوعاً واناة وطلباً
وتحققه بأن محمداً رسول الله ، أن لا يعبد الله بغير ما شرعه على لسان محمد ﷺ وقد جاء هذا المعنى مرفوعاً إلى النبي ﷺ صريحاً انه قال « من قال لا إله إلا الله مخلصاً دخل الجنة - قيل ما اخلاصها يا رسول الله ؟ - قال أن تحجزك عما حرم الله عليك » وهذا يروى من حديث أنس بن مالك وزيد بن أرقم ولكن اسنادهما لا يصح . وجاء أيضاً من مراسيل الحسن نحوه

وتحقيق هذا المعنى وإيضاحه أن قول العبد لا إله إلا الله يقتضي أن لا إله غير الله ، والاله هو الذي يطاع فلا يعصى هيبته له واجلالاً ومحبة وخوفاً ورجاء وتوكلاً عليه وسؤالاً منه ، ودعاء له ، ولا يصح ذلك كله إلا لله عز وجل ، فمن أشرك مخلوقاً في شيء من هذه الامور التي من خصائص الالهية كان ذلك قدحاً في اخلاصه في قول لا إله إلا الله ، ونقصاً في توحيده ، وكان فيه من عبودية المخلوق بحسب ما فيه من ذلك ، وهذا كله من فروع الشرك ، ولهذا ورد إطلاق الكفر والشرك على كثير من المعاصي التي منشؤها من طاعة غير الله أو خوفه أو رجائه أو التوكل عليه أو العمل لاجله كما ورد إطلاق الشرك على الرياء ، وعلى الخلف بغير الله ، وعلى التوكل على غير الله والاعتماد عليه ، وعلى من سوى بين الله وبين المخلوق في المشيئة مثل أن يقول: ماشاء الله وشاء فلان ، وكذا قوله : مالي إلا الله وأنت ،

وكذلك ما يقدح في التوحيد وتفرد الله بالنفع والضرر كالطيرة والرقى المكروهة، وإتيان الكهان وتصديقهم بما يقولون،

وكذلك اتباع هوى النفس فيما نهى الله عنه قادح في تمام التوحيد وكما أنه، ولهذا أطلق الشرع على كثير من الذنوب التي منشؤها من اتباع هوى النفس أنها كفر وشرك كقتال المسلم، ومن أتى حائضاً أو امرأة في دبرها، ومن شرب الخمر في المرة الرابعة. وإن كان ذلك لا يخرج من الملة بالكفاية، ولهذا قال السلف «كفر دون كفر وشرك دون شرك»

وقد ورد إطلاق الاله على الهوى المتبع قال الله تعالى (أفرأيت من اتخذ إلهه هواه) قال الحسن: هو الذي لا يهوى شيئاً إلا ركبته. وقال قتادة: هو الذي كما هوى شيئاً ركبته، وكما اشتهى شيئاً أتاه، لا يحجزه عن ذلك ورع ولا تقوى وروي من حديث أبي امامة مرفوعاً باسناد ضعيف «ما تحت السماء إله يعبد أعظم عند الله من هوى متبع» وفي حديث آخر «لا تزال لإله إلا الله تدفع عن أصحابها حتى يؤثروا دنياهم على دينهم، فإذا فعلوا ذلك ردت عليهم، وقيل لهم كذبتهم» ويشهد لذلك الحديث الصحيح عن النبي ﷺ «تعس عبد الدينار، تعس عبد الدرهم، تعس عبد القطيفة، تعس عبد الخميصة، تعس وانتكس، وإذا شيك فلا انتقش (١)» فدل هذا على أن كل من أحب شيئاً وأطاعه وكان غاية قصده ومطلوبه ووالى لاجله، وعادى لاجله فهو عبده، وذلك الشيء معبوده وإلهه

ويدل عليه أيضاً أن الله تعالى سمي طاعة الشيطان في معصيته عبادة للشيطان كما قال تعالى (ألم أعهد إليكم يا بني آدم أن لا تعبدوا الشيطان؟) وقال تعالى حاكماً

(١) انتكس: انقلب على رأسه، وهو عطاء عليه بالحية. وإذا شيك فلا انتقش:

إذا دخلت فيه شوكة لا أخرجها من موضعها بالناقش

عن خليله ابراهيم عليه السلام لا بيه (يا أبت لا تعبد الشيطان ان الشيطان كان
الرحمن عصياً)

فمن لم يحقق عبودية الرحمن وطاعته فإنه يعبد الشيطان بطاعته له ولم يخلص
من عبادة الشيطان ، إلا من أخلص عبودية الرحمن ، وهم الذين قال فيهم (ان
عبادي ليس لك عليهم سلطان) فهم الذين حققوا قول لا اله الا الله وأخلصوا في
قولها ، وصدقوا قولهم بفعلهم ، فلم يلتفتوا إلى غير الله ، محبة ورجاء وخشية وطاعة
وتوكلا ، وهم الذين صدقوا في قول لا اله الا الله وهم عباد الله حقا
فأما من قال لا اله الا الله بلسانه ، ثم أطاع الشيطان وهواه في معصية الله
ومخالفته فقد كذب فعله قوله ، ونقص من كمال توحيدته بقدر معصية الله في
طاعة الشيطان والهوى (ومن أضل ممن اتبع هواه يغير هدى من الله ؟) (ولا تتبع
الهوى فيضلك عن سبيل الله)

فيا هذا كن عبداً لله لا عبداً للهوى ، فان الهوى يهوي بصاحبه في النار
(أرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار) «تمس عبد الدرهم تمس عبد الدينار»
والله ما ينجو غداً من عذاب الله إلا من حقق عبودية الله وحده ولم يلتفت
معه الى شيء من الاغيار ،

من علم أن إلهه ومعبوده فرد فليفرده بالعبودية. ولا يشرك بعبادة ربه أحداً
كان بعض العارفين يتكلم على أصحابه على رأس جبل فقال في كلامه : لا ينال
احد مراده حتى ينفرد فرداً بفرد . فانزعج واضطرب حتى رأى أصحابه ان
الصخور قد تدكدكت وبقى على ذلك ساعات ، فلما أفاق فكأنه نشر من قبره
قول لا اله الا الله ، يقتضي أن لا يجب سواه ، فان الاله هو الذي يطاع محبة
وخوفا ورجاء ، ومن تمام محبته محبة ما يحبه ، وكرهه ما يكرهه ، فمن أحب شيئاً
مما يكرهه الله أو كره شيئاً مما يحبه الله لم يكمل توحيدته وصدقه في قول لا اله

الا لله، وكان فيه من الشرك الخفي بحسب ما كرهه مما يحبه الله، وما أحبه مما يكرهه الله، قال تعالى (ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم)

قال ليث بن سعد عن مجاهد في قوله تعالى (لا يشركون بي شيئاً) قال لا يحبون غيري. وفي صحيح الحاكم عن عائشة عن النبي ﷺ قال «الشرك في هذه الامة أخفى من ديب الذرة على الصفا (١) في الليلة الظلماء وأدناه أن يحب على شيء من الجور أو يبعض على شيء من العدل»

وهل الدين الا الحب والبغض قال الله عز وجل (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله)

وهذا نص في أن محبة ما يكرهه الله وبغض ما يحبه متابعة للهوى، والموالاته على ذلك والمعادة عليه من الشرك الخفي. وقال الحسن: اعلم انك لن تحب الله حتى تحب طاعته،

وسئل ذو النون متى أحب ربّي قال إذا كان ما يبغضه عندك أمراً من الصبر وقال بشر بن السري: ليس من أعلام الحب أن تحب ما يبغضه حبيبك. وقال أبو يعقوب النهرجوري: كل من ادعى محبة الله ولم يوافق الله في أمره فدعواه باطلة. وقال روم، المحبة الموافقة في جميع الاحوال وأنشد:

ولو قلت لي متّ متّ سمماً وطاعة وقلت لداعي الموت أهلاً ومرحباً
ويشهد لهذا المعنى قوله تعالى (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله)
قال الحسن قال أصحاب رسول الله ﷺ: إنا نحب ربنا حباً شديداً فأحب الله
أن يجعل حبه علماً فأنزل الله هذه الآية

ومن هنا يعلم انه لا تتم شهادة ان لا اله الا الله الا بشهادة أن محمداً رسول الله
فاذا علم أنه لا يتم محبة الله الا بمحبة ما يحبه وكرهه ما يكرهه، فلا طريق الى معرفة ما يحبه وما يكرهه الا من طريق الرسول، فصارت محبة الله مستلزماً لمحبة رسوله

وتصديقه ومتابعته . ولهذا قرن الله بين محبته ومحبة رسوله في قوله (قل ان كان
آباؤكم وأبناؤكم -- الى قوله -- أحب اليكم من الله ورسوله) كما قرن طاعته
ببطاعة رسوله في مواضع كثيرة

وقال صلى الله عليه وسلم « ثلاث من كن فيه وجد بهن حلاوة الايمان : أن يكون الله
ورسوله أحب اليه مما سواهما ، وأن يحب المرء لا يحبه الا لله ، وأن يكره أن يرجع
الى الكفر بعد ما انتقذه الله منه كما يكره ان يلتقي في النار »

هذه حال السحرة لما سكنت المحبة قلوبهم سمحوا ببذل نفوسهم وقالوا لفرعون
(اقض ما أنت قاض)

ومتى تمكنت المحبة في القلب ، لم تنبعث الجوارح الا الى طاعة ارب ، وهذا
هو معنى الحديث الالهي الذي خرجه البخاري في صحيحه ، وفيه « ولا يزال
عبيدي يتقرب الي بالنوافل حتى أحبه ، فاذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به ،
وبصره الذي يبصر به ، ويده التي يبطش بها ، ورجله التي يمشي بها » وقد قيل
في بعض الروايات « في يسمع ، وفي يبصر ، وفي يمشي »

والمعنى أن محبة الله إذا استغرق بها القلب ، واستولت عليه لم تنبعث الجوارح
إلا إلى رضا الرب ، وصارت النفس حينئذ مطمئنة بإرادة مولاها عن مرادها وهواها ،
يا هذا ، اعبد الله لمراده منك لا لمرادك منه ، فمن عبده لمراده منه فهو ممن يعبد
الله على حرف (فان أصابه خير اطأ أن به ، وإن أصابته فتنة انقلب على وجهه خسر
الدنيا والآخرة) ومتى قويت المعرفة والمحبة لم يرد صاحبها إلا ما يريد مولاها ،
وفي بعض الكتب السابقة : من أحب الله لم يكن شيء عنده آثر من رضاه ،
ومن أحب الدنيا لم يكن شيء عنده آثر من هوى نفسه

وروى ابن أبي الدنيا باسناده عن الحسن قال : ما نظرت بيصري ولا نطقت
بلساني ولا ببطشت بيدي ولا نهضت على قدمي حتى أفطر على طاعة أو على

معصية ، فان كانت على طاعة تقدمت ، وان كانت على معصية تأخرت . هذا حال خواص المحبين الصادقين

فانهم ما رحمهم الله هذا فانه من دقائق أسرار التوحيد الغامضة . وإلى هذا المقام أشار صلى الله عليه وسلم في خطبته لما قدم المدينة حيث قال « أحبوا الله من كل قلوبكم » وقد ذكرها ابن اسحاق وغيره . فانه من امتلاء قلبه من محبة الله لم يكن فيه فراغ لشيء من إرادة النفس والهوى ، وإلى ذلك أشار القائل بقوله :

أروح وقد ختمت على فؤادي بحبك أن يحل به سواكا
فلو أني استطعت غضضت طرفي فلم أنظر به حتى أراكا
أحبك لا ببعضي ، بل بكلي وإن لم يُبقِ حبك لي حراكا
وفي الاحباب مخصوص بوجد وآخر يدعي معه اشتراكا
إذا اشتبكت دموع في حدود تبين من بكى ممن تباكي

ومتى بقي للمحب حظ من نفسه فما بيده من المحبة الا الدعوى ، انما الحب من يقنى عن كل هوى ويبقى بحبيبه « فيي يسمع ويبي يبصر » ، القلب بيت الرب ، وفي بعض الاسرائيليات : ما وسعني سائي ولا أرضي وانما وسعني قلب عبدي المؤمن فمتى كان القلب فيه غير الله فالله أغنى الاغنياء عن الشرك ، وهو لا يرضى بمزاحمة أصنام الهوى . الحق غيور يغار على عبده المؤمن أن يسكن في قلبه سواه ، أو أن يكون فيه شيء لا يرضاه

أردناكم صرفاً فلما مزجتم بدمتم بمقدار التفاتكم عنا
وقلنا لكم لا تسكنوا القلب غيرنا فأسكنتم الاغيار ، ما أنتم منا

لا ينجو غداً إلا من لقي الله بقلب سليم ليس فيه سواه . قال الله تعالى (يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى الله بقلب سليم) السلام هو الظاهر من أدناس

المخالفات ، فأما المتأطخ بشيء من المكروهات فلا يصلح لمجاورة حضرة القدس إلا بعد ان يصهر في كير العذاب، فاذا زال عنه الخبث صلح حينئذ للمجاورة « إن الله طيب لا يقبل الا طيبا » فأما القلوب الطيبة فتصلح للمجاورة من أول الامر (سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدین * الذين توفاهم الملائكة طيبين يقولون سلام عليكم ادخلوا الجنة)

من لم يحرق قلبه اليوم بنار الاسف على ما سلف أو بنار الشوق إلى لقاء الحبيب فنار جهنم له أشد حراً ، ما يحتاج للتطهير بنار جهنم إلا من لم يكمل تحقيق التوحيد والقيام بحقوقه

أول من تسعر بهم النار من الموحدين العباد المرءون باعمالهم ، وأولهم العالم والمجاهد والمتصدق للرياء، لان يسير الرياء شرك .

مانظر المرأى إلى الخلق بعمله إلا لجهله بعظمة الخالق

المرأى يزور التوقيع على اسم الملك ليأخذ البراطيل لنفسه ويوهم انه من خاصة الملك وهو ما يعرف الملك بالكلية

نقش المرأى على الدرهم الزائف اسم الملك ليروج، والبهرج لا يجوز إلا على غير الناقد وبعد أهل الرياء يدخل النار أصحاب الشهوات وعبيد الهوى ، الذين أطاعوا هوامهم ، وعصوا مولاهم . وأما عبيد الله حقاً فيقال لهم (يا أيتهن النفس المطمئنة ارجعي إلى ربك راضية مرضية فادخلي في عبادي وادخلي جنتي)

جهنم تنظفي بنور إيمان الموحدين . في الحديث « تقول النار للمؤمن جز يا مؤمن فقد أطفأ نورك لهي »

وفي المسند عن جابر عن النبي ﷺ « لا يبقى بر ولا فاجر الا دخله فتكون على المؤمن برداً وسلاماً كما كانت على ابراهيم، حتى ان للنار ضجيعاً من بردهم » هذا ميراث ورثه المحبون من حال الخليل عليه السلام

نار المحبة في قلوب المحبين تخاف منها نار جهنم . قال الجنيد : قالت النار يارب لو لم أطعك هل كنت تمعدبني بشيء ؟ قال نعم كنت أسلط عليك ناري الكبرى . قالت : وهل نار أعظم مني وأشد ؟ قال نعم : نار محبتي أسكنتها قلوب أوليائي المؤمنين (١) . في الحديث « من أصبح وهمه غير الله فليس من الله » قال بعضهم من أخبرك ان وليه له هم في غيره فلا تصدقه

وكان داود الطائي يقول : همك عطل على الهبوم ، وحالف بيني وبين السهاد وشوقني إلى النظر اليك أوثق مني اللذات ، وحال بيني وبين الشهوات ، فانا في سجنك أيها الكريم مطلوب ،

مالي شغل سواه مالي شغل ما يصرف عن هواه قلبي عدل

ما صنع ان جنى وخاب الامل مني بدل ومنه مالي بدل

إخواني إذا فهمتم هذا المعنى فهمتم معنى قوله صلى الله عليه وسلم « من شهد أن لا إله إلا الله صادقاً من قلبه حرمه الله على النار » فاما من دخل النار من أهل هذه الكلمة فلقلّة صدقه في قولها ، فان هذه الكلمة إذا صدقت طهرت القلب من كل ماسوى الله ، ومتى بقي في القلب أثر سوى الله فن قلّة الصديق في قولها من صدق في قول لا إله إلا الله لم يحب سواه ، لم يبرج سواه ، لم يبخش أحداً إلا الله ، لم يتوكل إلا على الله ، لم يبق له بقية من أثر نفسه وهواه

ومع هذا فلا تظنوا أن المحب مطالب بالعصمة ، وإنما هو مطالب كما نزل أن يتلافى تلك الوصمة ، قال زيد بن اسلم : ان الله ليحب العبد حتى يبلغ من حبه أن يقول : اذهب فاعمل ما شئت فقد غفرت لك (٢) وقال الشعبي : اذا أحب الله عبدا لم يضره ذنب

(١) ان صح هذا عن الجنيد فراده منه ان نار الحب أشد حرا من جهنم بطريقة التخييل لا الرواية وهو أشبه بكلام جهالة الصوفية منه بكلام الامام الجنيد (رح)
(٢) أخذ هذا من حديث أهل بدر الصحيح

وتفسير هذا الكلام ان الله عز وجل له عناية بمن يحبه من عباده فكلمها
 زلق ذلك العبد في هوة الهوى أخذ بيده الى النجاة ويسر له اسباب التوبة ،
 ينبيهه على قبح الزلة، فيفزع الى الاعتذار ، ويبتليه بمصائب مكفرة لما جنى
 في بعض الآثار يقول الله عز وجل « أهل ذكري أهل مجالستي ، وأهل
 طاعتي أهل كرامتي، وأهل معصيتي لأؤيسهم من رحمتي ، ان تابوا فأنا حبيبهم،
 وإن لم يتوبوا فأنا طيبهم ، أبتليهم بالمصائب، لأطهرهم من العايب » وفي صحيح مسلم
 عن جابر عن النبي ﷺ قال « الحمى تذهب الخطايا كما يذهب الكبر الخبث »
 وفي المسند وصحيح ابن حبان عن عبد الله بن مغفل ان رجلا لقي امرأة كانت
 بغياً في الجاهلية فجعل يلا عنها حتى بسط يده اليها، فقالت : مة ، فان الله قد أذهب
 الشرك وجاء بالاسلام ، فتركها وولى ، فجعل يلتفت خلفه وينظر اليها ، حتى اصاب
 وجهه (١) فاحبره بالأمر فقال ﷺ « انت عبد اراد الله بك خيراً »
 ثم قال « ان الله اذا اراد بعبد شراً أمسك عنه بذنبه حتى يوافي يوم القيامة »
 ياقوم قلوبكم على أصل الطهارة وإنما اصابها رشاش من نجاسة الذنوب فرشوا
 عليها من دموع العيون فقد طهرت ، اعزموا على فطام النفوس عن رضاع الهوى
 قالحية رأس الدواء ، متى طالبتكم بألوفاتها فقولوا كما قالت تلك المرأة لذلك الرجل
 الذي دمي وجهه قد أذهب الله الشرك وجاء بالاسلام، والاسلام يقضي الاستسلام
 والالتقياد للطاعة ، ذكروها مدحة (ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا) لعلها نحن
 الى الاستقامة ، وعرفوها اطلاق من هو أقرب اليها من جبل الوريد ، لعلها
 تستحي من قربه ونظره (ألم يعلم بأن الله يرى) ان ربك لبالمرصاد
 راود رجل امرأة في فلاة ليلا فأبت ، فقال لها ما يرانا إلا الكواكب . فقالت
 فأين مكوكبها ؟

(١) بياض في الأصل . والمفهوم من السياق انه أصاب وجهه جدار أو نحوه

قديم . ثم ذهب الى النبي ﷺ

أكره رجل امرأة على نفسها وأمرها بعلق الابواب، فعلقت ، فقال لها هل بقي باب لم تغلقه ؟ قالت نعم ، الباب الذي بيننا وبين الله تعالى . فلم يتعرض لها رأى بعض العارفين رجلا يكلم امرأة فقال : ان الله يراك ، سترنا الله وإياكما سئل الجنيد عما يستعان به على غض البصر ؟ قال بعمك ان نظر الله اليك أسبق من نظرك الى ما تنظره . وقال المحاسبي المراقبة علم القلب بقرب ازب ، كلما قويت المعرفة بالله قوى الحياء من قربه ونظره .

وصى النبي ﷺ رجلا « ان يستحي من الله كما يستحي من رجل من صالح عشيرته لا يفارقه » قال بعضهم استحي من الله على قدر قربه منك ، وخف من الله على قدر قدرته عليك

كان بعضهم يقول : لي منذ اربعين سنة ماخطوت خطوة لغير الله ولا نظرت الى شيء استحسنه حياء من الله عز وجل

كأن رقيباً منك يرعى خواطري وآخر يرعى ناظري ولساني
فما أبصرت عيناى بعدك منظراً لغيرك إلا قلت قد رمقاني
ولا بدرت من في بعدك لفظة لغيرك إلا قلت قد سمعاني
ولا خطرت من ذكر غيرك خطرة على القلب إلا عرجت بعناني

فصل

وكلمة التوحيد لها فضائل عظيمة لا يمكن ها هنا استقصاؤها . فنذكر

بعض ما ورد فيها

فهي كلمة التقوى كما قال عمر وغيره من الصحابة

وهي كلمة الاخلاص، وشهادة الحق، ودعوة الحق، وبراءة من الشرك، ونجاة العبد ، ورأس هذا الامر ، ولا أجلها خلق الخلق ، كما قال تعالى (وما خلقت الجن

والانس إلا ليعبدون) ولاجلها ارسلت الرسل وأنزلت الكتب كما قال الله تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي اليه أن لا إله إلا أنا فاعبدون) وقال تعالى (ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده أن انذروا أنه لا إله إلا أنا) وهذه الآية أول ما عدد الله على عباده من النعم في سورة النعم التي تسمى سورة النحل ولهذا قال ابن عيينة: ما أنعم الله على عبد من العباد نعمة أعظم من أن عرفه لا إله الا الله ، وإن لا إله الا الله لأهل الجنة كالماء البارد لأهل الدنيا، ولأجلها أعدت دار الثواب ودار العقاب، ولأجلها أمرت الرسل بالجهاد، فمن قالها عصم ماله ودمه ، ومن أبها فماله ودمه حلال

وهي مفتاح دعوة الرسل ، ومها كالم الله موسى كفاحا (١) وفي مسند البزار وغيره عن عياض بن حمار الانصار عن النبي ﷺ قال «ان لا إله الا الله كلمة حق على كريم ولها من الله مكان»

وهي كلمة جمعت وشركت . فمن قالها صادقاً أدخله الله الجنة، ومن قالها كاذباً احرزت ماله وحقنت دمه واتى الله فيحاسبه

وهي مفتاح الجنة وهي تمن الجنة كما تقدم قاله الحسن، وجاء مرفوعاً من وجوه ضعيفة، ومن كانت آخر كلامه دخل الجنة وهي نجاة من النار، وسمع النبي ﷺ مؤذناً يقول اشهد ان لا إله الا الله فقال «خرج من النار» خرجه مسلم

وهي توجب المغفرة. في المسند عن شداد بن اوس وعبادة بن الصامت ان النبي ﷺ قال «ارفعوا ايديكم وقولوا لا إله الا الله» فرفعنا ايدينا ساعة ثم وضع رسول الله ﷺ يده ثم قال «الحمد لله اللهم بعثني بهذه الكلمة وامرتني بها ووعدتني الجنة عليها وانك لا تخلف الميعاد - ثم قال - ابشروا فان الله قد غفر لكم» (٢) وهي احسن الحسنات قال ابوذر قلت : يا رسول الله، علمني عملاً يقربني من

(١) أي بغير واسطة ولا حجاب (٢) هذا حديث متكلم فيه بالضعف الشديد

الجنة وبياعدي من النار، فقال « اذا عملت سيئة فاعمل حسنة فانها عشر أمثالها »
قلت: يا رسول الله، لا اله الا الله من الحسنات؟ قال « هي احسن الحسنات وهي تمحو
الذنوب والخطايا » وفي سنن ابن ماجه عن ام هانئ عن النبي ﷺ قال « لا اله الا الله
لا تترك ذنبا ولا يسبقها عمل »

رؤي بعض السلف بعد موته في المنام فسئل عن حاله فقال ما بقى لا اله الا الله شيئا
وهي تجدد ما درس من الايمان في القلب ، وفي المسند ان النبي ﷺ قال لاصحابه
« جددوا ايمانكم » قالوا كيف نجدد ايماننا يا رسول الله ؟ قال « قولوا لا اله الا الله »
وهي التي لا يعدلها شيء في الوزن فلو وزنت بالسموات والارض لرجحت
بهن ، كما في المسند عن عبدالله بن عمر عن النبي ﷺ « ان نوحا عليه السلام قال
لابنه عند موته : آمرك بلا اله الا الله فان السموات والارضين السبع لو وضعت
في كفة ووضعت لا اله الا الله في كفة رجحت بهن لا اله الا الله ، ولو ان السموات
السبع والارضين السبع كن حلقة مبهمة فصمتن لا اله الا الله » وفيه ايضا عن
عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ « ان موسى عليه السلام قال يارب علمني شيئا
اذكرك وادعوك به ، قال يا موسى قل لا اله الا الله ، فقال يارب ، كل عبادك يقولون
هذا ، قال قل لا اله الا الله ، فقال لا اله الا انت ، انما اريد شيئا تخصني به ، قال
يا موسى لو ان السموات السبع وعامرهن غيري والارضين السبع في كفة ولا اله
الا الله في كفة مالت بهن لا اله الا الله »

وكذلك ترجح بصحائف الذنوب كما في حديث السجلات والبطاقة ، وقد
اخرجه احمد والنسائي والترمذي ايضا من حديث عبدالله بن عمرو عن النبي ﷺ
وهي التي تحرق الحجب كما حتى تصل الى الله عز وجل ، وفي الترمذي عن عبدالله
ابن عمر وعن النبي ﷺ قال « لا اله الا الله ليس لها دون الله حجاب حتى تصل
اليه » وفيه ايضا عن ابي هريرة عن النبي ﷺ « ما قال عبد لا اله الا الله مخلصا الا فتحت

له ابواب السماء حتى تفضي الى العرش ما اجتنبت الكبائر» وروى عن عباس مرفوعا «ما من شيء الا بينه وبين الله حجاب الا قول لا اله الا الله كما ان شفيعك لا تحجبها كذلك لا يحجبها شيء حتى تنتهي الى الله عز وجل» وقال ابو امامة ما من عبد يهمل تهليله فيمنهها (١) شيء دون العرش

وهي التي ينظر الله الى قائلها ويحب دعاءه، خرج النسائي في كتاب اليوم والليلة من حديث رجلين من الصحابة عن النبي ﷺ «من قال لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير مخلصا بها روحه، مصدقا بها لسانه، الا فتق الله له السماء فتقا حتى ينظر الى قائلها من أهل الارض، وحق لعبد نظر الله اليه أن يعطيه سؤاله»

وهي الكلمة التي يصدق الله قائلها كما خرج النسائي والترمذي وابن حبان من حديث أبي هريرة وأبي سعيد عن النبي ﷺ قال «إذا قال العبد لا اله الا الله والله أكبر، صدقه ربه وقال لا اله الا أنا وأنا أكبر، وإذا قال لا اله الا الله وحده، يقول الله لا اله الا أنا وحدي، وإذا قال لا اله الا الله وحده لا شريك له، قال لا اله الا أنا وحدي لا شريك لي، وإذا قال لا اله الا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد. قال الله لا اله الا أنا لي الملك ولي الحمد، وإذا قال لا اله الا الله ولا حول ولا قوة الا بالله، قال الله لا اله الا أنا لا حول ولا قوة الا بي، وكان يقول «من قائلها في مرضه ثم مات لم تطعمه النار»

وهي أفضل ما قاله النبيون كما ورد ذلك في دعاء يوم عرفة. وهي أفضل الذكر كما في حديث جابر المرفوع «أفضل الذكر لا اله الا الله» وعن ابن عباس قال: أحب كلمة الى الله «لا اله الا الله» لا يقبل الله عملا الا بها وهي

(١) في النهاية: في حديث وائل «لقد ابتدرها اثنا عشر ملكا فما نهوها شيء دون العرش» أي ما منعها وكذبها عن الوصول اليه اه

أفضل الاعمال وأكثرها تضييعة، وتعديل عتق الرقاب، وتذكرن حرزاً من الشيطان كما في الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي ﷺ « من قال لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير في كل يوم مائة مرة، كانت له عدل عشر رقاب، وكتبت له مائة حسنة ومحيت عنه مائة سيئة، وكانت له حرزاً من الشيطان يومه ذلك حتى يمسي، ولم يأت أحد بأفضل مما جاء به، الا رجل عمل أكثر منه يوم ذلك » وفيها أيضاً عن أبي أيوب عن النبي ﷺ « من قالها عشر مرات كان كمن أعتق أربعة أنفس من ولد اسماعيل »

وفي الترمذي عن عمر مرفوعاً « من قالها اذا دخل السوق حتى يمسي - وزاد فيها - يحيي ويميت وهو حي لا يموت بيده الخير وهو على كل شيء قدير كتب الله له الف الف حسنة ومحا عنه الف الف سيئة، ورفع له الف الف درجة - وفي رواية - وبني له بيتاً في الجنة » (١)

ومن فضائلها انها أمان من وحشة القبر وهول المحشر، كما في المسند وغيره عن النبي ﷺ قال « ليس على أهل لا اله الا الله وحشة في قبورهم ولا في نشورهم، وكاني باهل لا اله الا الله قد قاموا ينفضون التراب عن رؤوسهم ويقولون: الحمد لله الذي أذهب عنا الحزن » وفي حديث مرسل من رواية علي كرم الله وجهه « من قال لا اله الا الله الملك الحق المبين، كل يوم مائة مرة، كان له أمان من الفقر، وأنس من وحشة القبر، واستجلب به الغنى، واستقرع به باب الجنة »
وهي شعار المؤمنين اذا قاموا من قبورهم .

(١) رواه الترمذي من طريق أزهر بن سنان وهو ضعيف وأنكره عليه وضعفه به علي بن المديني جداً . ومن طريق عمرو بن دينار البصري فهرمان آل الزبير وهو ضعيف يروي المنكرات عن انثقات بل يروي الموضوعات أيضاً وقد أنكره عليه . ومثل هذه المبالغة في اثواب الكثیر على العمل اليسير من علامات وضع الحديث

قال المنصور بن عربي: بلغني ان الناس اذا قاموا من قبرهم كان شعارهم لا اله الا الله وقد خرج الطبراني مرفوعاً « ان شعار هذه الامة على الصراط لا اله الا أنت » ومن فضائلها انها تفتح لقاتها ابواب الجنة الثمانية يدخل من ايها شاء كما في حديث عمر عن النبي ﷺ فيمن اتى بالشهادتين بعد الوضوء . وقد خرجه مسلم ، وفي الصحيحين عن عبادة بن الصامت عن النبي ﷺ « من قال اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمداً عبده ورسوله ، وان عيسى عبد الله ورسوله وكلمته القاه الى مريم وروح منه ، وان الجنة حق والنار حق ، وان الله يبعث من في القبور ، فتحت له ثمانية ابواب الجنة يدخل من ايها شاء » وفي حديث عبد الرحمن ابن سمرة عن النبي ﷺ في قصة منامه الطويل وفيه « رأيت رجلاً من أمتي انتهى الى ابواب الجنة فأغلقت الابواب دونه فجاءته شهادة ان لا اله الا الله فتحت له الابواب وادخلته الجنة »

ومن فضائلها ان اهلها وان دخلوا النار بتقصيرهم في حقها فانهم لا يدان بخرجوا منها . وفي الصحيحين عن انس عن النبي ﷺ « يقول الله عز وجل : وعزني وجلالي وكبريائي وعظمتي لاخرجن منها من قال لا اله الا الله » وخرج الطبراني عن انس عن النبي ﷺ قال « ان اناساً من اهل لا اله الا الله يدخلون النار بذنوبهم ، فيقول لهم اهل اللات والعزى ما ائفى عنكم قول لا اله الا الله فيقضب الله لهم فيخرجهم من النار ويدخلهم الجنة ، ومن كان في سخطه محسناً فكيف يكون اذا مارضي ؟ لا يسوي بين من وحده وان قصر في حقوق توحيد . وبين من اشرك به ، قال بعض السلف : كان ابراهيم عليه السلام يقول في دعائه « اللهم لا تشرك من كان يشرك بك بمن كان لا يشرك بك . كان بعض السلف يقول في دعائه : اللهم اذنك قلت عن اهل النار انهم : أقسموا بالله جهد ايمانهم لا يبعث الله من يموت ونحن نقسم بالله جهد ايماننا ليمعن الله من يموت اللهم لا تجمع بين اهل القسمين في دار واحدة

كان ابو سلمان يقول: ان طالبني بيخلي طالبته بجوده ، وان طالبني بذنوبي طالبته بعفوه، وان ادخلني النار اخبرت اهل النار اني كنت احبه ، ما اطيب وصله ، وما اعذبه ، ما اثقل هجره وما اصعبه ، في السخط والرضى فما أهيبه ، القلب يحبه وان عذبه . انتهى كلام الحافظ بن رجب ملخصا

فأمل رحمك الله قوله فتحققه بقول لا إله إلا الله ان لا ياله القلب غير الله الى آخره . وقوله وتحققه بأن محمداً رسول الله أن لا يعبد الله بغير ما شرعه على لسان محمد ﷺ الخ . وقوله : وتحقيق هذا المعنى وإيضاحه أن قول العبد لا إله إلا الله يقتضي أنه لا إله غير الله الى آخره . وقوله : وقد ورد اطلاق الاله على الهوى التابع الخ . وقوله : قول لا إله إلا الله يقتضي أن لا يجب سواه الخ . وقوله : ومن هنا يعلم أنه لا يتم شهادة أن لا إله إلا الله إلا شهادة أن محمداً رسول الله الى آخره وهذه من متمات لا إله إلا الله وغير ذلك مما يتعلق بلا إله إلا الله ، فانه إنما يبرز بتأمله لأن له تعلقاً بما نحن بصدده والله أعلم

فهذا ما فتح الله به ويسره من فضله من الكلام على عشرة الافصاص ، على كلمة الاخلاص ، جمعه وخلصه فقير ربه الملتجئ الي عفوه ومغفرته سعيد ابن حجي الخليلي النجدي قدس الله روحه ونور ضريحه آمين

اتهى

طبع هذا عن نسخة حسنة الخط ، قليلة التحريف والعاط ، أخذها الاستاذ الشيخ حامد القمي المصري من العلامة الشهير الشيخ عبدالله بن بليهد النجدي وقد كتب ناسخها في آخرها مانصه

وافق الفراغ من كتابة هذه النسخة صبيحة الجمعة في يوم تسع وعشرين من ربيع الأول من شهر سنة ١٢٩٩ الف ومايتين وتسع وتسعين على يد المفتقر الى كرم الله صالح بن سالم بن محسن بن شيدان غفر الله له ولوالديه ولمشائخه ولجميع المسلمين آمين

وبلي هذا الرسالة الآتية للمؤلف

حكم التزام مذهب معين

(والانتقال من مذهب الى آخر)

رسالة من الشيخ سعيد بن حجبي الحنبلي النجدي، الى الشيخ محمد بن احمد الحنظلي الشافعي التهامي - هي جواب سؤال (السؤال) ما قول العلماء ارحمهم الله فيمن التزم مذهباً . هل له الانتقال عنه الى غيره أم لا ؟

(الجواب) قال شيخ الاسلام احمد بن تيمية في الفتاوي المصرية :
واذا كان الرجل متبعا لابي حنيفة أو لمالك أو الشافعي أو احمد ورأى في بعض المسائل أن مذهب غيره أقوى فاتبعه كان قد أحسن في ذلك ولم يقدح ذلك في دينه ولا عدالته بلا نزاع ، بل هذا أولى بالحق وأحب الى الله ورسوله ممن يتعصب لواحد معين غير النبي ﷺ . فمن يتعصب لابي حنيفة أو لمالك أو الشافعي أو احمد ويرى أن قول هذا المعين هو الصواب الذي ينبغي اتباعه دون الامام الذي خلفه . فمن فعل هذا كان جاهلا بل قد يكون كافرا . انتهى

وقال في الافناع وشرحه : ولزوم التمسك بمذهب وامتناع الانتقال الى غيره الاشهر عدمه ، قال الشيخ تقي الدين بن تيمية العامي ، هل عليه أن يلتزم مذهباً معيناً يأخذ بعزائه ورضه فيه وجهان لأصحاب أحمد ، وهما وجهان لأصحاب الشافعي والجمهور من هؤلاء وهؤلاء لا يوجبون ذلك ، والذين يوجبون يقولون اذا التزمه لم يكن له أن يخرج عنه مادام ملتزماً له ، أو ما لم يتبين له أن غيره أولى بالالتزام منه

ولا ريب أن التزام المذاهب والخروج عنها ان كان لغير أمر ديني ، مثل أن يلتزم مذهباً لحصول غرض دنيوي من مال أو جاه أو نحو ذلك فهذا مما لا يحمد عليه بل يذم عليه في نفس الامر ، ولو كان ما انتقل اليه خيراً مما انتقل عنه وهو

بمنزلة من يسلم لا يسلم الا لغرض دينيوي والمهاجر من مكة الى المدينة لامرأة يتزوجها
 أو دنيا بصيها اقل واما ان كان انتقاله من مذهب الى مذهب لامر ديني فهو مثاب على
 ذلك بل واجب على كل واحد اذا تبين له حكم الله ورسوله في امر ان لا يعدل عنه ولا يتبع
 احدا في مخالفة الله ورسوله فان الله فرض طاعة رسوله على كل احد في كل حال انتهى
 وفي الرعاية: من التزم مذهبا انكر عليه مخالفته بلا دليل ولا تقليد سائغ ولا عذر.
 ومراده بقوله بلا دليل اذا كان من اهل الاجتهاد، وقوله ولا تقليد سائغ اي
 لعالم افتاه اذا لم يكن اهلا للاجتهاد، وقوله ولا عذر اي يبيح له ما فعله فينكر عليه
 لانه يكون متبعا لهواه

وقال في موضع آخر يلزم كل مقلد ان يلتزم بمذهب معين في الاشهر ولا يقلد
 غيره، وقيل بلى وقيل لضرورة، انتهى كلام صاحب الاقتناع وشرحه بلفظه
 وقال في الانصاف في (كتاب القضاء) وقال الشيبخ تقي الدين: من أوجب
 تقليد امام بعينه استتيب فان تاب والاقبل (١) وإن قال ينبغي كان جاهلا صالا
 ومن كان متبعا لامام مخالفة لقوة الدليل أو لكون أحدهما أعلم أو أتقى فقد أحسن
 ولم يقدح في عدلته بلا نزاع، وقال في هذه الحال يجوز تقليد من اتصف بذلك
 عند أئمة الاسلام وقال بل يجب انتهى

ومن قول الشافعي وقواعده إذا صح الحديث فهو مذهبي - وفي لفظ - فاضربوا
 بقولي الخائط - وفي رواية عنه - إذا رأيتم عن النبي ﷺ التبت فاضربوا على قبولي
 وارجعوا إلى الحديث انتهى نقلته من كتاب الآداب

فقد علم السائل أن من كان متبعا مذهبيا من المذاهب الاربعة ورأى الحق مع غيره
 فاتبعه انه محسن، ولا يقدح في عدالته - لاسيما ان كان مع العير نص أو اجماع
 أو قول صحابي بشرطه أو جمهور العلماء والله أعلم،

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

﴿تم الكتاب﴾

(١) أي لان هذا الايجاب لإشراك بالله في التشريع الذي هو من خصائصه
 بنص قوله تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله)

فهرس
مجموعته
الرسائل والمسائل النجدية

﴿ فهرس الجزء الرابع من مجموعة الرسائل والمسائل النجدية ﴾

(رسائل الشيخ محمد بن عبد الوهاب)

- ٨-١ الجواهر المضئية ، في بيان عقيدة أهل نجد السلفية
 ١٢-٨ رسالة في المسائل الخمس الواجب معرفتها
 ٢٣-١٢ « في النفاق الأكبر والأصغر وصفة المنافقين
 ٣٢-٢٤ « في الشهادات ودلائل نبوة محمد ﷺ
 ٣٣ « في كلمة التوحيد
 ٣٤ « « « « وما تقي وما ثبت
 ٣٥ مذاكرة الشيخ مع أهل حرملا في كلمة التوحيد، وفيمن جمع بينها وبين الشرك
 ٤١ رسالة في حقيقة الإسلام ومن خالفه من أدياء العلم
 ٤٣ ذبيحة المرتد وما يكفر به المسلم

﴿ رسائل الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ﴾

﴿ جواب أهل السنة في نقض كلام الشيعة والزيدية ٤٧ — ٢٢٢ ﴾

- ٥٠ الاختلاف بين علي ومعاوية رضي الله عنهما
 ٥٥ مدة الحرب « « «
 ٥٧ (فصل) افتراق الأمة بعد قتل عثمان
 ٥٩ « تفضيل أهل السنة عليا على معاوية
 ٦٣ « انصاف أهل السنة وكذب الروافض
 ٦٥ « وأما قوله ونشأ من هذا الافتراق
 ٧٠ « الأقوال والآراء في القتال بين الحسين ويزيد
 ٧٤ « في بيان ما في مذاهب الزيدية من البدع وقول العلماء في الامام زيد
 ٧٧ « الشيعة المعتدلون من أهل الحديث
 ٧٨ « افتراء الشيعة على أهل السنة
 ٨٤ « في أهواء الشيعة والخوارج في حديث الردة وحديث الوصية

٨٧	فصل في تفسير (قل لا أسألك عليه أجرأ) الآية
٨٩	» » » (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس) الآية
٩١	» في أهواء الشيعة في مناقب آل البيت
٩٢	» وأما قوله فانرجع إلى الكلام على السؤال والجواب
٩٧	» في زعم الزيدي تكفير الوهابي لمن يخالفه
٩٩	» في تفسير آيات الصفات
١٠١	» انكار الزيدي صفة العلو والقومية والرد عليه
١٠٣	» الاحتجاج بالرسول ورد دعوى تكفير الوهابية لمن خالفهم مطلقا
١٠٤	» بدعة انكار القدر وتقدمها على بدعة تأويل الصفات
١٠٦	» في اثبات السلف والخلف من أهل السنة للقدر
١٠٩	» في رد ما زعمه من الجهل في رد صفة الطو
١١١	» في شبهة تأويل بعض المتقدمين للصفات
١١٧	» في ابطال زعم الزيدي أن السلف يؤولون الصفات
١١٩	» » » » أن الرسول ﷺ لم يفسر الصفات
١٢٣	» فيمن هو أولى بلقب أهل السنة والجماعة
١٢٥	» في ابطال زعم الزيدي أن الطائفة الناجية هم أهل البيت فقط
١٢٨	» في معنى قول أهل السنة في الصفات: تقربها ونعلم أنها صفات
١٣٨	» رد الامام أحمد على الزنادقة والجهمية
١٤٣	باب بيان ما فصل الله به بين قوله وبين خلقه (من كلام أحمد)
١٥٠	(فصل) في ابطال ما زعمه الزيدي مذهب أهل البيت في الصفات
١٥٢	» » » » » » في الاستواء
١٥٣	التقول عن مصنف السلف في مذهب أهل السنة في الصفات
١٥٣	قول الامام الكرمانى
١٥٤	» » الاثرم
١٥٤	» » اسحاق بن ابراهيم
١٥٧	(فصل) في ابطال تأويل الاستواء بالاستيلاء
١٥٩	» » نقض حجة الزيدي من كلام من احتج به

١٦٤	(فصل) في نقض مازعه الزيدي من أن أهل البيت جميعا لا يخالفون القرآن
١٦٥	» » إبطال مازعه أن النبي ﷺ أسر إلى بعض أزواجه حديثا في الخلافة
١٦٦	زعم الزيدي وسائر الشيعة أن النبي ﷺ نص على تقديم علي في الخلافة
١٨٤	(فصل) في وصف الزيدي والشيعة الامامية بالغلو كالباطنية
١٨٩	(فصل) في كذب ما يروى الشيعة في علي « أنت مني كراسي من جسدي »
١٩٠	(فصل) في إبطال ما ادعاه أن العمومات الواردة في السنة تنصرف لعلي وحده
١٩٤	(فصل) في كذبهم في دعوى أنهم لو رأوا غير علي ورد فيه من الآثار مثله لقدموه
١٩٤	(فصل) الكلام على حديث عمار « تقتلك الفئة الباغية »
١٩٧	(فصل) زعمه أن أهل السنة قدموا معاوية على علي بالهوى والباطل
٢٠٣	(فصل) في اعتدال أهل السنة بين غلو الشيعة وجفاء التواصب
٢٠٥	(فصل) ضلال مذهب الزيدية في لعن معاوية رضي الله عنه
٢٠٧	(فصل) في الحكم لمعاوية أو غيره من المؤمنين بالجنة
٢٠٦	(فصل) في المصين بقوله ﷺ « يؤتى رجال من أصحابي فيؤخذ بهم ذات الشمال » وضلال الزيدي في حمله على معاوية
٢٠٨	(فصل) في معنى قوله تعالى (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا)
٢١٠	(فصل) في إبطال ما استدل به الزيدي من حديث غدير خم
٢١٢	(فصل) في الجواب على ما ذكره من إحدائهم معاوية
٢١٣	(فصل) رد دعواه العصمة لعلي
٢١٤	(فصل) في كلام بعض أهل البيت في الثناء على معاوية

(بيان المحجة في الرد على اللجة)

(وبيان مافي البردة وكلام بعض الشعراء من الغلو والخروج عن الدين)

(للشيخ عبدالرحمن بن الشيخ حسن بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ٢٢٣-٢٨٨)

٢٢٧	مافي قول صاحب البردة : يا أكرم الخلق مالي من ألوذبه * الخ من الشرك
٢٣٢	مافي قوله : إن لم تكن في معادي آخذاً بيدي * البيت
٢٣٢	مافي قوله : فان من جودك الدنيا وضرتها * البيت

٢٣٤	ما في قوله : فان لي ذمة منه بتسميتي * محمداً * البيت
٢٣٦	ما في قوله : وان يضيق رسول الله جاهك بي * البيت
٢٤٨	ما في الايات من مناقاة الآيات المحكمات
٢٥١	لا ينفع الزهد والورع مع اعتقاد معنى هذه الايات
٢٥٢	بطلان حججهم على صحة هذه الايات بروة النبي ﷺ في المنام وهي تنشد بين يديه
٢٥٣	طلب الشفاعة من النبي ﷺ
٢٥٥	مفاتيح النيب التي لا يعلمها إلا الله
٢٥٩	المعنيون بقوله ﷺ «علماء هم نمر من تحت أديم السماء»
٢٦٠	فتنة الجهمية وأول من أظهرها
٢٦٢	حدوث البدع وغربة الدين لا تختص زمان أو مكان
٢٦٥	مقاله ابن مسعود في نقر من بني حنيفة «لا يزالون في شمر من كذابهم»
٢٦٦	كفر مسيئة ومن كان معه من بني حنيفة بمجرد آيات من القرآن
٢٦٨	كذب المعترض أن ابن تيمية لم ينقل عنه في البردة كلام
٢٦٩	بيان شيخ الاسلام ابن تيمية أنواع الشرك وبعض افراده
٢٧٦	كذب المعترض أن ابن تيمية مدح الصرصري
٢٧٩	سبب الفتنة بقصائد هؤولاء المتأخرين في مدح النبي ﷺ
٢٧٩	قول ابن القيم رحمه الله في زيارة القبور الشرعية والشركية
﴿المورد العذب الزلال في كشف شبه أهل الضلال﴾	
﴿ورد مفتريات رجل من أهل الحرج﴾	
(للشيخ عبد الرحمن بن حسن)	
٢٨٩	أصل دين الاسلام توحيد العبادة
»	نواقض التوحيد
٢٩٠	الامور التي لا يقوم التوحيد إلا بها
٢٩٥	(فصل) فيما تضمنته لإله إلا الله من اثبات التوحيد ونفي الشرك
٣٠٠	(جواب الشيخ محمد بن عبد الوهاب لمن سأله عما يقاتلون عليه وما يكفر به)

٣٠٢	(فصل) في الشروع في الجواب على ما أورده الحرشي
٣٠٣	غش هذا الرجل للامام في تحذيره من أولاد الشيخ
٣٠٤	وأما قوله إن ابن ثنيان يلقمهم الحرام
٣٠٥	أخذ العلماء الارزاق من بيت المال
٣٠٦	سبه العلماء لانهم وسعوا للامام في دأه، مصر وغيرها من الجهات
٣٠٩	زعمه أنه معذور في الإقامة مع هؤلاء الامراء كالمؤمنين الذين كانوا بمكة قبل الفتح
٣١٢	سياق قصة هجرة الحبشة
٣١٥	دحض شهرتهم في استئجار أبي بكر عبد الله بن أريقط في طريق الهجرة إلى المدينة
٣١٧	وحاصل الجواب على ما أورده المشبه يتضمن خمسة أوجه
	(بيان كلمة التوحيد والرد على الكشميري عبد المحمود)
	(للشيخ عبدالرحمن بن حسن ٣٢٠-٣٦٤)
٣٢١	أنا بحث الله الرسل لا خلاص العبادة والدين له
٣٢٣	الرد على الكشميري في قوله (الحمد لله المتوحد بجميع الجهات)
٣٢٥	» » » في تفسير الاله
٣٢٨	وأما قوله: إذ اشتغاقه من الهه يوجب اتحاده معه في المعنى
٣٢٩	» » (ثم استعمل في العرف على الاغلب)
٣٣٣	» » (لعدم تحقق العبادة إلا بعد اعتقاد استحقاق المعبود لها)
٣٣٧	اعراب لا إله إلا الله
٣٣٨	زعمه أن المنفي بلا كلي منوي ذهنا
٣٤٣	رجوع إلى تقرير معنى لا إله إلا الله
٣٥١	الأصل الذي اعتمد عليه هذا الرجل في كلامه هو أصل الفلاسفة
٣٥٢	رد شيخ الاسلام ابن تيمية على كلام الفلاسفة
٣٥٣	تصريح الكشميري بان لا إله إلا الله مثل لا شمس إلا الشمس
»	قوله (وخلاصة المعنى سلب مفهوم الاله لما سوى الله وانحصاره فيه)
٣٦٠	واعلم أن هؤلاء الزنادقة طردوا أصلهم حتى في الايمان على أمور باطلة
٣٦٣	ذيل للرد للعلامة أبابطين

﴿ مسائل وفتاوى للشيخ عبد الرحمن بن حسن ﴾

- ٣٦٦ جوابه عن قول الخطيب (المحمد لله الذي تحيرت العقول في مبدأ أنواره الخ)
 ٣٦٧ الفرق بين الرخصة والعزيمة وحكم الشرع فيها
 ٣٦٨ مسألة الجد والاخوة
 » قلب الدين اذا كان له عقار وعوامل ونواضح ونحوها
 ٣٦٩ في الرد على الجهمية والرافضة

﴿ مسائل سئل عنها الشيخ عبدالله أبا بطين ﴾

- ٣٧٢ الصفة تارة تعتبر من حيث هي هي
 ٣٧٣ معنى قوله تعالى (ألا له الخلق والامر)
 ٣٧٤ النهي عن الشرب منبطحاً على بطنه
 » جواب للشيخ عبد الرحمن بن حسن عن معنى قول الشيخ الصنعاني: لا يرفع
 المشرك قوله أنا لا أشرك
 ٣٧٥ معنى قوله ﷺ (ولا إله غيرك)
 ٣٧٦ مسألة في بعض ما يتعلق بفلات الوقف
 ٣٧٩ نصيحة لولي الامر بالحرص على إقامة الدين
 ٣٨٣ جواب فيصل ولي الامر عن النصيحة المتقدمة
 » الرد على من قال بقول الفلاسفة في دواء الموتى والتعلق بأرواحهم

﴿ نصاب وفتاوى للشيخ عبد الرحمن بن حسن ٤٠٤-٤٣٠ ﴾

- ٤٠٤ الوصية بتدبر كتاب الله
 ٤٠٥ نصيحة في الزجر عن طلب العلم لغير الله
 ٤٠٦ طواف الخائض بالبيت وسعيها بين الصفا والمروة
 ٤٠٧ من صلى بالتيتم هل بعيد اذا وجد الماء في الوقت
 ٤٠٨ فتاوى في خروج النساء وليس الحرير وغير ذلك
 ٤٠٩ معنى قوله ﷺ «الدين النصيحة»
 ٤١٠ النهي عن الحرير للرجال

الكتب التي يؤخذ منها التوحيد والنهي عن الحزب	٤١٥
مسائل وفتاوى فقهية	٤١٦
وقوع الطلاق الثلاث	»
سكوت المرأة عن بيع نصيبها من العقار	»
مسائل تتعلق بالطلاق	٤١٧
معنى قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته)	٤١٩
ذكر تآليف ابن منصور	٤٢٥
الرد على من زعم أنه لا يصح تبديع مسلم ولا تقسيقه	٤٢٦
الاجتماع للصلاة على النبي يوم الجمعة في المسجد	٤٢٧
صلاة الجمعة قبل الزوال، ومسائل أخرى	٤٢٧
جواب الشيخ عبد الرحمن عن كتاب محمد بن عمر آل سليم وفيه ذكر كلام ابن القيم في حياة القلب	٤٢٨
نصيحة بالعمل بما دلت عليه الشهاداتان . كتبها إلى أمير الاحساء	٤٢٩
(بعض رسائل الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن)	
الكلام على «أما» بالتخفيف	٤٣١
إعراب «عدد خلقه ورضى نفسه وزنة عرشه» الخ	٤٣٣
حكمة الله في ابتلاء المؤمنين	٤٣٤
شكر النعمة بوجوب زيادتها ومعنى قوله تعالى (وإذ قال موسى لقومه يا قوم اذكروا نعمة الله عليكم) وأثر الشيخ محمد بن عبد الوهاب في إزالة الشرك من نجد وما حولها	٤٣٥
كتاب الشيخ عبد اللطيف إلى سهل بن عبد الله يحضه على تدبر آيات القرآن	٤٤٥
» « إلى المذكور يشنع فيه على حج القبور	٤٤٦
التحذير من البطالة ووصية جامعة بلزوم التقوى في كل حال	٤٤٧
كتاب منه إلى حمد آل عمر ينوه فيه بشرح كتاب التوحيد	٤٤٨
» إلى صالح آل عثمان	٤٤٩
حسن الاتجاه إلى الله والثقة به	٤٥١
تعظيم أوامر الله ومجاهدة أعدائه . والولى في النكاح	٤٥٢

- ٤٥٣ رسالة للشيخ عبدالله بن حسن في إمامة من يعتقد العقائد المبتدعة
- ٤٥٦ فتاوى في الديات والحروح ودم الذمي والمعاهد والحربي والمساقاة والزكاة
والعدة والولاية في النكاح
- ٤٥٩ حكم وطء الرجل مملوكة ولده
- ٤٦٠ الاعتصام والانباغ والنهبي عن اتفرق في الدين والابتداع
(رسائل وفتاوى للشيخ عبد الله أبا بطين)
- ٤٦٦ تشديد الله والرسول في أمر الشرك واتباع الساف لذلك التشديد ومنهم ابن نيمية
- ٤٨١ دحض شهادات أوردها الجهال على التوحيد من سوء الفهم لثلاثة أحاديث
- ٤٨٢ الاول «ان الشيطان ينس أن عبده المصلون في جزيرة العرب»
- ٤٨٧ اثاني «إذا انقلبت دابة أحدكم في السفر فاقبل بإعباد الله أحسوا»
- ٤٨٨ اثنان قوله ﷺ لاسامة «أقتلته بعد ما قال لا إله الا الله؟»
- ٤٩٢ كلام فقهاء المذاهب في الردة والمرند
- ٤٩٦ معنى قوله ﷺ «ان لله تسعة وتسعين اسماً من أحصاها دخل الجنة»
- ٤٩٧ الطلاق على عوض ونصيحة في المنك بالتوحيد وإنكار المنكر
- ٥٠١ معنى كلمة التوحيد وحكم من قالها ولم يكفر بما يعبد من دون الله
- ٥٠٣ « » وما تنفى وما ثبت
- ٥٠٤ فتاوى في تصرف الوصي في مال الصبي وفي الطلاق وفيها يقدم من مال الميت
- سداد الدين أو الحج عنه
- ٥٠٥ هبة ثواب الاعمال للميت
- ٥٠٩ من يكفر غيره من المسلمين والكفر الذي يعذر صاحبه بالجهل والذي لا يعذر
وما هي الحججة التي تفصل بين المؤمن والمشرک
- ٥٢٣ قاعدة عظيمة هل يجوز تكفير المعين بارتكاب بعض الامور المكفرة أم لا؟
- ٥٢٤ عدم الاعتداد بسكوت كثير من الناس على المنكرات حججة على مشروعيتها
- ٥٢٧ في الرد على من جوز الشرك والضلال بعمل السواد الاعظم
- ٥٣١ أسئلة عن أحاديث خير صحيحة
- ٥٣٣ قول بعضهم: الجملة خائف غير المزوج لا تصح وإتمام التراويح ٢٠ ركعة
والكلام على إعادة الروح في القبر حين السؤال

٥٣٧	بيان الربا وما يملكه اناس من الخيل اليه ومسائل أخرى في الديون وغيرها
٥٤٠	تكليم الله لموسى
٥٤٢	تعلم التوحيد والطريق اليه للشيخ حمين وعبدالله ابني الشيخ محمد بن عبد الوهاب
٥٤٥	وجوب جهاد أهل الفساد ودفع فسادهم في الدين للشيخ عبدالرحمن بن حسن
٥٤٧	الآيات في التوحيد الذي دعت اليه الانبياء » » »
٥٤٩	أقوال العلماء في الاشتغال بمن المنطق
٥٥١	رسالة أدبية سياسية صوفية للشيخ عبداللطيف بن عبد الرحمن
٥٥٣	وجوب صلاة الجمعة على أهل القرى والعدد الذي تقدم به (نه)
٥٥٥	وصية بالتقوى والامر بالمعروف والنهي عن المنكر
٥٥٨	فضل من يحيى السنة ويهدم الشرك والبدع
٥٦٠	الإشارة إلى إيواء أهل غنيزة لبعض الخارجين
٥٦١	عموم المصاب بقسوة القلوب وغربة الاسلام
٥٦٢	العامل بالخط في الوصية
٥٦٣	حق الضيف على أهل القرية
٥٦٤	المسائل الشرعية إلى علماء الدرعية
»	(السؤال الاول) ماهو الشرك الاكبر الذي يحل الدم والمال؟
٥٦٧	وأما الشرك الاصغر
٥٦٨	مراتب التوحيد والايان وحققتها ومجازها
٥٧٣	تفاضل الناس في التوحيد
٥٧٤	ماهي دار الكفر ودار الاسلام؟
٥٧٥	(السؤال الثاني) هل تلزم الهجرة في هذا الزمان؟
»	(السؤال الثالث) ماهو الذي يهدمه الاسلام مما مضى؟
٥٧٧	(السؤال الرابع) المصافحة بالأيدي والمعانقة وتقبيل الأيدي
٥٧٨	(السؤال الخامس) عن حلق الشعر
٥٧٩	(السؤال السادس) ماورد في فضائل آل بيت النبي ﷺ
٥٨٣	من هم آل؟

﴿ فتاوى ومسائل فتنية ﴾

- ٥٨٥ أجوبة مسائل للشيخ سليمان بن علي
 ٥٨٦ علي مؤجر الارض قيمة حفر البئر فيها الخ للشيخ عبد الله بن عقيب
 ٥٨٨ ومن جواب لابراهيم بن سليمان بن علي في الاقرار
 النبذة الشريفة النفيسة في الرد على القبوريين
- ﴿ للعلامة الشيخ حمد بن ناصر - من ٥٩١ - ٦٥٩ ﴾
- ٥٩٢ دعاء غير الله
 ٦٠٧ أقسام الناس في اثبات الشفاعة
 ٦١١ (فصل) وأما قوله (التائي إن نظر فيه من حيثية القول فهو كالحلف بغير الله)
 ٦١٦ وأما قول القائل الثالث أنه قد ورد في حديث الضير . وقوله يا عباد الله احبسوا
 ٦١٩ الجواب عن حديث الاعمى وحديث يا عباد الله احبسوا
 ٦٢٧ بطالن ماروي من توسل آدم بالتى ﷺ وأنواع التوسل المشروع وغير المشروع
 ٦٣٧ (فصل) وأما قول القائل فالجاهل معذور . وما هي الحججة التي تبطل العذر
 ٦٤٠ حكم الذين ماتوا قبل ظهور الدعوة
 ٦٤١ إقرار العلماء ببدع القبور والمولد ليس حجة على شرعيتها
 ٦٥٠ مفاصد اتخاذ القبور أعياداً ومولد
 ٦٥٣ فصل وأما قوله : فلعل شيخ يوم معروف الخ
-
- ٦٦٠ رسالة فيما يدلي به العاصب من الورثة وما لا يدلي وما هو التناسب والتماثل
 ٦٦٢ « فبا يلحق بالتقدين في الزكاة للشيخ حسن بن حسين
 (تنزيه اذات والصفات ، من درن الاحماء والشبهات)
- (لبعض علماء نجد)
- ٦٦٤ معنى قوله تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) وما هي
 العبادة وشرورها

- ٦٧٤ فصل في الشرك الاكبر بدعاء غير الله
- ٦٨١ » » توحيد الاسماء والصفات والمذهب الصحيح في ذلك
- ﴿ رسالة فيما هو الميثاق الذي أخذه الله على بني آدم ﴾
- ومعنى قوله تعالى (وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم) الآية ٧٢٢-٧٣٨
- (مسائل وفتاوى فقهية للشيخ حسن بن حسين)
- ٧٤٠ المسئلة الاولى هل تتداخل الطهارة الصغرى في الكبرى؟
- ٧٤٢ » الثانية اذا غسل - من عليه الحدث - يديه بنية القيام من النوم هل يرتفع الحدث عنهما بتلك النية
- ٧٤٣ » اثنائه هل يؤثر غمس اليدين في الماء بعد غسلها؟
- » الرابعة هل لاشرط تقديم الطهارة على المسح على الجبيرة دليل؟
- ٧٤٤ » الخامسة هل تشترط الموالاة والترتيب بين الوضوء والتيمم؟
- ٧٤٥ » السادسة هل لاشرط دخول الوقت لطهارة المعذور دليل؟
- ٧٤٦ » السابعة هل سقوط الجبيرة ينقض الوضوء؟
- ٧٤٧ » الثامنة هل لمن تحقق وجود الماء قبل خروج الوقت أن يؤخر الصلاة ويجمعهما
- » التاسعة ما الذي ورد في يوم الجمعة كقراءة الكهف والغسل وغير ذلك؟
- ٧٥٠ » العاشرة ما معنى قوله صلى الله عليه وسلم «البدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة في الاضحية»
- ٧٥٢ » ١١ هل يجب على الوارث الزكاة المستحقة على المورث
- ٧٥٤ » ١٢ إذا وجد البائع عين ماله عند المفاس بشروطه المعتبرة
- » ١٣ هل يصح صرف غلة الوقف إلى غير الجهة التي شرطها الواقف؟
- ٧٥٥ » ١٤ ما نصح به المقود من قول وفعل
- ٧٥٦ » ١٥ وجوب رد اللقطة لصاحبها وتحريم أخذ الجمل عليها
- ٧٥٧ » ١٦ التحكيم ونفوذ حكم الحكم بالراضى أو مطلقا
- ٧٥٩ رسالة في الرد على المدعو عبد الحمود لبعض علماء نجد
- ٧٧٣ رسالة في الهدى والامان وما يشترط في احترامها ومن يكونان

(مسائل وفتاوى أخرى لبعض علماء نجد)

المسئلة الاولى فيمن طلق امرأته ثلاثا بلفظة واحدة أو ثلاثا متتابعات	٧٧٥
على عوض هل يصح أن يراجعها بعقد؟	
(م-٢) إذا قال لامرأته أنت طالق وكررها ثلاثا	٧٨٢
(م-٣) إذا طلق امرأته على عوض	»
(م-٤) شهادة النساء في الطلاق	٧٨٦
(م-٥) من له دين على ملي أو مفاص	»
(م-٦) حرمة التسمية بعد غير الله إلا عبد المطلب	»
(م-٧) زكاة النحاس والحديد والرصاص	٧٨٧
(م-٨) زكاة الطعام	٧٨٨
(م-٩) أركان الصلاة	»
(م-١٠) النية في الاستجمار	٧٩٠
(م-١١) نجية المسجد في الاوقات المنهي عنها	»
(م-١٢) الحديث القريب والمتصل	»
(م-١٣) الاجارة بنصف العمرة	٧٩١
(م-١٤) بيع العينة	»
(م-١٥) لبس الحرير في الحرب	٧٩٣
(م-١٦) بيع الطعام صبرة	»
(م-١٧) الخلوة بالزوج	٧٩٤
(م-١٨) مسافة الرخصة في السفر	»
(م-١٩) بيع الحيوان بالحيوان نسيئة	»
مسائل وفتاوى في المعاملات من بيع وإجارة والإيمان وغيرها وهي عشرون	٧٩٥
مسئلة لاحد علماء نجد	
مسائل وفتاوى أخرى في الصلاة ومصطلح الحديث والنسخ والاجماع	٨٠٢
والتكفير وهي عشرون مسئلة لبعض علماء نجد	
مسائل وفتاوى أخرى في الطهارة والصلاة والطلاق والنية وغيرها وهي ست	٨١٣
عشرة مسئلة	

مسائل سئل عنها الشيخ محمد بن عبد الوهاب	٨١٨
» في الطهارة والطلاق والعدة والاجارة والحدود والنكاح وغيرها وهي	٨٢٢
سبع عشرة مسألة للشيخ سعيد بن حبي	
رسالة في الرد على صاحب جريدة القبلة الهاشمية لاحد علماء نجد	٨٣٠
﴿ الكلام المنتقى فيما يتعلق بكلمة التقوى ﴾	

للشيخ سعيد بن حبي ٨٤٠-٨٧٤

أصل التقوى وحقيقة معناها	٨٤٠
حقيقة الاخلاص	٨٤١
(فصل) في ضبط كلمة لا إله إلا الله	٨٤٢
» » اعرابها	»
» » معناها	٨٤٣
فرعان : الاول في تعريف الاله	٨٤٦
الفرع الثاني في تعريف العبادة	٨٤٧
مبنى العبادة على اتباع الامر الوارد	٨٤٨
(فصل) في حكم كلمة التوحيد	٨٤٩
» وأما حقها	٥٨٢
» وأما نواقضها	٨٥٣
» في بيان فضائها	٨٥٦
» في فوائد لا إله إلا الله	٨٥٨
» وكلمة التوحيد لها فضائل عظيمة	٨٦٨

(رسالة في حكم التزام مذهب معين في الفروع)

(للشيخ سعيد بن حبي ٨٧٥ - ٨٧٦)

﴿ تم الفهرس والحمد لله ﴾