

تعصفت العدائية

فتح الرد على المسيحيين ضد كتاب العدائية

نادي فرج المطار

Ref 27/2005
UCLA (9)

من كُتُبِ عِلْمِ مُقَارَنَةِ الْأَدْيَانِ

تَهَافُتُ الْهَدَايَةِ

فِي

الرَّدِّ عَلَى الْمَسِيحِيِّينَ ضِدَّ كِتَابِ الْهَدَايَةِ

تَأَلِيفُ

نخبة من العلماء

تحت إشراف

نادى فرج درويش العطار

كلية الشريعة - جامعة الأزهر
وقسم الدراسات العليا - بكلية الحقوق
جامعة القاهرة

الناشر

مركز ابن العطار للتراث

بالقاهرة

BP

170

T34

2005

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ملاحظة :

- ١ - ألف المرسلون الأميركان كتابا اسمه « الهداية » فى أربعة أجزاء لإثبات تحريف القرآن الكريم .
- ٢ - وهذا الكتاب مؤلف للرد على كتاب « الهداية » هذا ؛ لإثبات صحة القرآن ، وتحريف التوراة والإنجيل .

النصير والاول من رعا ومرجباريا ، نوحده ابن سينا ، و...
ربنا ولا نحمل علينا اصرا كما جلت على الذين من قبلنا ربنا
ولا تحمنا ما لا طاقة لنا به واعف عنا واغفر لنا وارحمنا
انت مولانا فانصرنا على القوم
الكافرين

التواريخ الاخرى لخم الكتاب

١٢٨٠ رجة الله له كتاب حق ١٢٨٠ فيض القدر الوهاب
١٢٨٠ هو كشم الضحى ١٢٨٠ هو برهان اعظم

قدم طبع هذا الكتاب الاتيق * بما فيه من التحقق والتتبعي * (المسمى باظهار
الحق) الذي الفه العالم الحق السيد * الخبر المدقق الحسيب * الشيخ الحاج
(رجة الله) الهندي الدهلوي القرشي العثماني من نسل امير المؤمنين
(عثمان بن عفان) رضى الله عنه في ايام دولة من لاحظته العناية *
ولبت دعوته السعادية الرعاه * فاصبحت الرقاب خاضعة لاوامره
ونواهبه * والايام والبيالي ساعية في اغراضه وامانيه * نسل
السلطين * المتشرف بخدمة افضل من وطئ السماء والطين
* السلطان ابن السلطان السلطان (العازى
عبد الحميد خان) وهب الله له توفيقا قائدا الى
الهدى وذائدا عن الخطأ والردى *
وكان ذلك في المطبعة العامرة
في اوائل ربيع الاول سنة خمس
وثلاثمائة والف * من هجرة من له
الحمد والشرف عليه وعلى
آله افضل الصلوات
واكل التحيات

٢٢

٢

معارف نظارت جليله سنك ٦ كانون ثاني سنه ٣٠٢
تاريخ و ١٠١٩ نومرولى رخصتنامه سيله مطبعة
عامره ده طبع او لنشدر



كتاب

الهداية

✽ وهو رد على الكتاب المسمى إظهار الحق ✽

وعلى

« الكتاب المسمى السيف الحميدي الصقيل »

فتشوا الكتب لانكم تظنون ان لكم فيها حياة أبدية . وهي التي تشهد لي

يو ٣٩٠٥

« فاقم وجهك للدين القيم من قبل ان ياتي يوم لا مرد له من الله »

سورة الروم ٣٠ : ٤٢

طبع بمعرفة المرسلين الأمير بكان بمصر سنة ١٨٩٨

كِتَابٌ

السيف الصقيل

في

الرد على رسالة البرهان الجليل للعلامة النليل والفضامة الجليل
حضرة الأستاذ الشيخ بكر بن السيد عمر التميمي الداري
الحنفي النابلسي عفى الله عنهما وغفر لهما
وللسلمين أجمعين آمين

وبعاضته كتاب تنوير الأذهان في الرد على مدعي تحريف القرآن لوالده الفاضل
والجهيد الكامل حضرة من بالآداب والمعارف تفرّد العلامة الشيخ محمد
زكي الدين سَنَدَ غفر الله له ولوالديه
وللسلمين أجمعين
آمين

﴿ يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم إن لا نريد إلا الله
ولا ندرك به شيئاً ولا نخذ بعضنا بعضاً أرباباً
من دون الله فأنزّلوا أقوالهم أشهدوا
بأننا مسلمون ﴾

﴿ رقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً ﴾

حقوق الطبع محفوظة للمؤلفين

طبع بمطبعة الحروسية بمصر سنة ١٣١٣ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التقديم للكتاب

بقلم الدكتور الشيخ

أحمد حجازى السقا

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خاتم النبيين ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

وبعد

من إعجاز القرآن الكريم إخباره بغيوب تحدث في مستقبل الأيام ، وتحدث كما أخبر بها . والإخبار بالغيوب هو العلامة الوحيدة الدالة على صدق محمد ﷺ في دعوى النبوة فى التوراة والإنجيل . ذلك أن موسى رسول الله لما تكلم عن مجيئه ليقيم الدين^(١) لبني إسرائيل عوضاً عنه وذكر

(١) فى الأصحاح الثامن عشر من سفر التثنية :

«متى دخلت الأرض التى يعطيك إلهك ؛ لا تتعلم أن تفعل مثل رجس أولئك الأمم . لا يوجدُ فيك مَنْ يُجيز ابنه أو ابنته فى النار ولا مَنْ يَعْرِفُ عِرافَةً ولا عائفٌ ولا متفائل ولا ساحر ولا مَنْ يَرْقى رُقِيَةً ولا مَنْ يَسْأَلُ جَانًا أو تابِعَةً ولا مَنْ يَسْتَشِيرُ الموتى . لأن كل من يفعل ذلك مكرهٌ عند الرب . وبسبب هذه الأرجاس الرب إلهك طاردهم من أمامك . تكون كاملاً لدى الرب إلهك . إن هؤلاء الأمم الذين تخلفهم يسمعون للعائفين والعرافين . وأما أنت فلم يسمح لك الرب إلهك هكذا . يُقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلى . له تُسمعون . حسب كل ما طلبت من الرب إلهك فى حوريب يوم الاجتماع قائلاً : لا أعود أسمع صوت الرب إلهى ولا أرى هذه النار العظيمة أيضاً لئلا أموت . قال لى الرب : قد احسنوا فى ما تكلموا . أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك وأجعل كلامى فى فمه ، فيكلمهم بكل ما أوصيه به . ويكون أن الإنسان الذى لا يسمع لكلامى الذى يتكلم به باسمى ؛ أنا اطالبه . وأما النبى الذى يُطغى فيتكلم باسمى كلاماً أوصيه أن يتكلم به أو الذى يتكلم باسم آلهة أخرى ؛ فيموت ذلك النبى .

(ب)

أوصافه . ومنها أنه سيكون من أنفسهم . أى من المؤمنين من عشيرة إبراهيم عليه السلام ؛ قال لهم : « وإن قلتَ قى قلبك : كيف نعرف الكلام الذى لم يتكلم به الرب؟

فما تكلم به النبى باسم الرب ولم يحدث ولم يصر ؛ فهو الكلام الذى لم يتكلم به الرب ، بل بطغيان تكلم به النبى . فلا تخف منه»

وقد أخبر الله في القرآن الكريم : ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ ﴾

وقد تحقق صدق هذا الخبر فى هذا الزمان . وذلك لأن جماعة من علماء البروتستانت المسيحيين ألفوا كتابا ضد صدق نبوة محمد ﷺ وضد القرآن قبل سنة ١٩٠٠ ميلادية ، وأسموه «الهداية» وأثبتوا فيه صحة التوراة ، وصحة الأناجيل الأربعة : ﴿ وَقَالُوا ﴾ عن القرآن : ﴿ أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً ﴾

وفعلهم هذا فى أربعة مجلدات يريدون به عدم السماع للقرآن واللغو فيه . وبفعلهم هذا يحققون صدق القرآن فيما أخبر به عن الغيوب وهم لا يشعرون .

وقالوا فى تبرير هجومهم على القرآن والنبى ﷺ : إن اثنين من علماء المسلمين الراسخين فى العلم أحدهما هندى ، وثانيهما فلسطينى من نابلس . قد ألف الأول منهما كتابا فى مجلدين وأسماه : «إظهار الحق» وطعن به فى صحة التوراة والأناجيل . وقد ألف الثانى منهما كتابا فى مجلد واحد وأسماه : «السيف الصقيل» وطعن به فى صحة التوراة والأناجيل . ونحن ما هاجمنا وإنما نحن ندفع الهجوم عن ديننا .

بلكى أنتم المهاجمون لا هذان العالمان الكبيران . فإن البروتستانت فى الهند فى أيام احتلال الإنجليز لبلادهم كانوا يردون المسلمين عن دينهم . ويدل على ذلك : أن المستشرق باندر ألف «ميزان الحق» الذى رد عليه الشيخ رحمة الله الهندى فى كتابه : «إظهار الحق» وأن كتاب «السيف الصقيل» قد ألفه الشيخ

== وإن قلتَ قى قلبك : كيف نعرف الكلام الذى لم يتكلم به الرب؟ . فما تكلم به النبى باسم الرب ولم يحدث ولم يصر ؛ فهو الكلام الذى لم يتكلم به الرب ، بل بطغيان تكلم به النبى . فلا تخف منه» اثنتية ١٨

(ج)

التميمى الدارى للرد على رسالة «البرهان الجليل فى صحة التوراة والإنجيل» واستدل صاحب هذه الرسالة على صحتها بآيات من القرآن الكريم أولها تأويلا فاسداً .

ولما طبعوا كتاب الهداية هذا ونشروه فى «مصر» قام بعض المسلمين بالطعن فى التوراة والإنجيل بكلام نقلوه من «إظهار الحق» و«السيف الصقيل» ولم ينقدوا كتاب «الهداية» فيقولون - على سبيل المثال - قال مؤلفو الهداية كذا . والرد عليهم هو هذا . ولذلك بقى كتاب الهداية إلى هذا اليوم بدون رد موضوعى على كل الشبهات التى هى فيه . فالشيخ عبد الرحمن الجزيرى فى كتابه: «أدلة اليقين فى الرد على مطاعن المبشرين المسيحيين» نقل من «إظهار الحق» ولم يشر إلى «الهداية» والشيخ عبد الوهاب النجار عمل مثل ما عمل الأول ولم يشر إلى «الهداية»

والحق يقال : إن علماء المسلمين . إلى اليوم . لا يقدر واحد منهم ولا جماعة ، على نقد «الهداية» نقداً مطولاً منظماً من أول شبهة فيه إلى آخر شبهة . وقد قدر على نقده فى هذا العام ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م أى بعد طبعه بمقدار ١١٨ سنة السيد صاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ نادى فرج درويش العطار . من كلية الشريعة جامعة الأزهر ، ومن أبناء مصر - المحروسة بعناية الله - التى جاء فى أهلها أنهم خير جند الله فى الأرض .

وقد رد عليهم وأفحمهم وأبان عن كذبهم وافتراءهم على كتاب الله العظيم الذى قال الله فى حقه فى سورة الحجر : ﴿ إِنَّا نَحْنُ الذِّكْرُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (٩) وجاءت ردوده موافقة لأصول النقد . وذلك لأنه رد عليهم بالنصوص التى يسلّمون بصحتها - فى نظر الناس - أما هم فى قرارة أنفسهم فإنهم منها فى شك . كما يقول الله تعالى فى سورة الشورى : ﴿ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوْرثُوا الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَرِيْبٌ ﴾ (١٤)

وإن الغرب يعرف الدين الإسلامى حق المعرفة .

ليس من الكتب الإسلامية المؤلفة فى موضوعاته ، وليس من علماء المسلمين الذين يدعون إليه ، وليس من مخالطتهم للمسلمين . وإنما معرفة الغرب بالدين الإسلامى حق المعرفة هى من كتبهم التى يقدسونها ويعظمونها . وهى التوراة والزبور والإنجيل . وذلك لأن أكثر ما فى القرآن الكريم من المعانى

موجودة فى التوراة والزبور والإنجيل . فهم إذا قرأوا القرآن ، ومن قبله هم قارئون لهذه الكتب . فإنهم يجدون كثيراً مما فى القرآن من المعانى فى هذه الكتب . فيعرفونه منها كما يعرفون أبناءهم .

ويدل على ذلك من القرآن الكريم : قوله تعالى فى سورة الشعراء : ﴿ وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ (١٩٢) نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ (١٩٣) عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ (١٩٤) بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ (١٩٥) وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ (١٩٦) أَوْلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ (١٩٧) ؟ ﴾

قوله عز وجل عن القرآن : ﴿ وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ ﴾ يدل على أن مجمل ما فيه ، فى كتبهم التى هى كتب الأولين . وإذ هم يقرأونها فإنهم من قراءتهم لها يعلمون التطابق بين ما فى القرآن وما فيها . وإذ محمد ﷺ أمى لا يدرى ما الكتاب ولا الإيمان . يكون القرآن الكريم من وحى الله تعالى .

فما بالهم ينكرون ويشككون فيه؟ إن إنكارهم له ، وتشكيكهم فيه ؛ يدل على أنهم مستهترون بكتبهم وغير معظمين لها . بل فى كتبهم أن محمداً ﷺ إذا أتى ؛ فإنه سيكون سيدهم .

ففى المزمور ١١٠ يقول داود - عليه السلام - عن النبى ﷺ بظهور الغيب : «قال الرب لسيدى» .

يقول الإمام الفخر الرازى فى تفسير ﴿وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ﴾ «فيحتمل هذه الأخبار خاصة ، ويحتمل أن يكون المراد صفة القرآن ، ويحتمل صفة محمد ﷺ ويحتمل أن يكون المراد وجوه التخويف ؛ لأن ذكر هذه الأشياء بأسرها قد تقدم» أهـ

ومن الأمثلة الدالة على التطابق بين القرآن فى المعنى وبين المكتوب فى زبر الأولين : قوله تعالى فى سورة مريم : ﴿يَا أُخْتُ هَارُونَ ..﴾ فإن هارون هذا هو أخو موسى - عليهما السلام - ومريم رضى الله عنها من سلالة . وهذا فى الأصحاح الأول من إنجيل لوقا . فإنه ذكر أن «أليصابات» امرأة زكريا - عليه السلام - من سلالة هارون ، وأن زكريا من نسل هارون وذكر أن «مريم» قريبتها . وعلى هذه القرابة تكون مريم من هارون . فإن التوراة تفرض زواج البنت فى سبطها إذا أرادت أن ترث فى أرض إسرائيل . وهذا فى الأصحاح الأخير من سفر العدد . وإذا صح أن مريم من هارون ؛ فإنه يلزم على ذلك أن

يكون ابنها تبعاً لها ؛ لأنه لا أب له . فلماذا ينسب المسيحيون إلى داود؟
وبناء على ما تقدم يكون ما في القرآن عن ﴿يَا أُخْتَ هَارُونَ﴾ موجود في
التوراة وفي إنجيل لوقا . فتكون معرفة أهل الكتاب بكل ما في القرآن هي من
كتبهم التي قال الله عنها إنها ﴿زُبرِ الْأَوَّلِينَ﴾
فلماذا يلغون فيه بمثل كتاب الهداية . مع أن اللغو فيه هو نفسه لغو في
كتبهم ورد لها؟

والمؤلف الفاضل لغيرته على الإسلام ، ولغزارة علمه بالعلوم الإسلامية
ويعلم الأولين أصحاب التوراة والإنجيل ؛ قدر قدرة فائقة الحد على دحض
الشبهات ، وإزالتها . وليس هذا أول كتاب له في علم مقارنة الأديان ؛ فإنه
قد ألف كتابه الذائع الصيت «شرح الأحكام الشرعية في التوراة - شريعة موسى
النص والتفسير»

قارن فيه بين أحكام التوراة الفقهية وأحكام القرآن الفقهية ، وخلص من
المقارنة إلى أن الله رحم العالم . إذ رفع عنهم الإصر والأغلال ، وخفف
عليهم . ومن كتبه المحققة التي طبعها حسبة لوجه الله كتاب «السيف الصقيل»
للشيخ الجليل القدر التميمي الداري - رضى الله عنه -

ومن كتبه التي اطلعت عليها وألفتها كتباً نافعة في إصلاح عادات
المسلمين كتاب «الساحر والحاسد» ومن كتبه النافعة في توحيد المسلمين «زواج
المسلم بالكتابية» ومن كتبه في رد اللغو عن دين الإسلام كتابه «حروب الرب»
ورده على كتاب «الهداية» هذا يدل على ذكاء نادر . به قدر على
الاستنباط ، ويدل على إيمانه القوى بدينه . ويدل على نفسه الطويل في الدفاع
عن دين الله .

فالله نسأل أن يجزيه عن الإسلام خير الجزاء ، وأن يوفقه إلى صالح
الأعمال .

د / أحمد حجازي السقا

٢٠٠٤/٣/٢٥ م
ميت طريف - دقهلية

(و)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التقديم للكتاب

بقلم الأستاذ الدكتور

أحمد عبد الرحيم السايح

الأستاذ بجامعة الأزهر

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

أما بعد

أقول أولاً وقبل كل شيء : إنه من الواضح . أن علماء الأمة الإسلامية قد ردوا على شبهات أثارها المستشرقون ومن على شاكرتهم حول قضايا عقائدية مذكورة في القرآن الكريم ، وفي السنة النبوية .

وردود العلماء تجاوزت حدّ الممكن والمستطاع . مناهج الجدل والانتصار للإسلام بالحق . ولذا نؤكد من وجهة نظر إيمانية للانتصار بالحق على الخصوم : أن الدين الإسلامي وضع إلهي وأن الشبهات التي أثارها هؤلاء المثيرون . مردها الحقيقي هو الهوى والتعصب . وسبب إيراد الشبهات على الدين الإسلامي - في نظرنا - هو :

إن الذين يثيرون الشبهات في أى زمان ومكان يدركون أن الإسلام هو سر قوة المسلمين ، وموطن عزّتهم ، وجامع وحدتهم . لذلك يبحثون جاهدين عن إدراك ثغرات - من وجهة نظرهم - ينفذون من خلالها إلى ما يعطل سير هذه الأمة إلى الأمام .

ومما حبا الله به هذه الأمة . أنه سبحانه وتعالى هيا لها علماء أفذاذ . تولوا الردود وتوجيه النقد لكل ما يصدر عن هؤلاء الحاسدين .

ومن العجيب أن الشبهات التي تثار هنا أو هنا ؛ تتكرر في أزمنة مختلفة . مما يبين أن هؤلاء الحاسدين يظنون أن في المسلمين غفلة أو جهلاً .

(ز)

فيرددون شبهات أسلافهم من جديد .

ومما ينبغي أن يُعرف أن نقد علماء الأمة . لهذه الشبهات يجب أن يكون جاهزاً ومنتشراً ؛ حتى لا تثير شبهة العدو وقت إلقائه لها اضطراباً وقلقا عند الناس .

ولذلك أحسن صنعا العلامة الأستاذ الدكتور / نادى فرج درويش العطار فى ردوده على تلك الشبهات وإعداد هذه الردود لتكون فى متناول الباحثين والدارسين فى أى زمان ومكان .

وأكرر : أن نشر وطبع هذه الردود على تلك الشبهات أو المطاعن ؛ ضرورة ملحة . لأمة تملك رصيذاً ضخماً من القيم الهادفة والأخلاق الحسنة ، أمة مكلفة بهداية العالم إلى مكارم الأخلاق . تؤلف الكتب فى رد الهجمات الفكرية الشرسة ، وترسل العلماء إلى مجتمعات كثيرة لإبراز الحقائق الإسلامية والدفاع عنها ؛ وإن ما ذكره الأستاذ الدكتور / نادى فرج درويش العطار فى مصنفه العظيم هذا يُعدّ مساهمة حيّة فى مجال الدفاع والانتصار للإسلام .

ولا ينكر أن إعداد هذه الردود الرصينة يعطى مجتمعات الأمة حصانة ضد تكرار تلك الهجمات التى تنتهز الفرص والمناسبات لتظل برأسها من جديد .

والمفروض أن تكون مجتمعات المسلمين فى حصانة ذاتية مستمرة . وكذلك المجتمعات الإنسانية عامة بواسطة القرآن ؛ لأن الانتقادات والشبهات التى تحاول من وجهة نظر أصحابها أن تنال من المسلمين . هى فى الوقت نفسه إساءة إلى المجتمعات الإنسانية عامة . وذلك لأن الإسلام دين الإنسانية جمعاء ، وقد جاء لإنقاذ المجتمعات الإنسانية من العقائد الفاسدة . والتشريعات الضارة .

إن العالم محتاج إلى دين يعلمهم مكارم الأخلاق . والتوراة محرقة ولا تعلم مكارم الأخلاق . والقرآن هو الذى يهدى للتى هى أقوم . فلو ترك المسلمون العالم بدون هداية ؛ لصار العالم يتصرف كالحوانات الضارية التى لا

(ح)

يهيئها من حياتها إلا الطعام والشراب .

ولا يقدر اليهود على هداية العالم لأنهم هم أنفسهم كالدواب : ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾ (٢٢) وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ ﴿﴾

والتوراة تشهد بأنهم كالدواب . ففي الأصحاح الأول من سفر إشعياء : «اسمعي أيتها السماوات واصغي أيتها الأرض لأن الرب يتكلم . ريبت بنين ونشأتهم . أما هم فعصوا على الثور يعرف قانيه والحمار معلف صاحبه أما إسرائيل فلا يعرف شعبي لا يفهم . ويل للأمة الخاطئة الشعب الثقيل الإثم . نسل فاعلى الشر أولاد مفسدين . تركوا الرب استهانوا بقدوس إسرائيل . ارتدوا إلى وراء»

**

واقرا معى هذا الكلام المكتوب فى سفر حزقيال : {٢٢ ، ٢٣} :

«وكان إلى كلام الرب قائلا : وأنت يا ابن آدم هل تدين؟ هل تدين مدينة الدماء؟ فعرّفها كل رجاساتها وقل : هكذا قال السيد الرب : أيتها المدينة السافكة الدم فى وسطها ليأتى وقتها . الصانعة أصناما لنفسها لتتنجس بها ؛ قد أثمت بدمك الذى سفكت ونجست نفسك بأصنامك التى عملت ، وقربت أيامك وبلغت سنك ؛ فلذلك جعلتك عارا للأمم وسخرة لجميع الأراضى القريبة إليك والبعيدة عنك . يسخرون منك يا نجسة الاسم يا كثيرة الشغب . هوذا رؤساء إسرائيل كل واحد حسب استطاعته كانوا فيك لأجل سفك الدم فيك . أهانوا أبا وأما فى وسطك . عاملوا الغريب بالظلم فيك . اضطهدوا اليتيم والأرملة . ازدريت أقداسى ونجست سبوتى . كان فيك أناس وشاة لسفك الدم وفيك أكلوا على الجبال . فى وسطك عملوا رذيلة .

فيك كشف الإنسان عورة أبيه فيك أذلوا المنتجسة بطمئتها إنسان فعل الرجس بامرأة قريبه . إنسان نجس كنته برذيلة . إنسان أذل فيك أخته بنت أبيه . فيك أخذوا الرشوة لسفك الدم . أخذت الربا والمرابحة . وسلبت أقرائك بالظلم . ونسيتنى . يقول السيد الرب . فهأنذا قد صفقت بكفى بسبب

(ط)

خطفك الذى خطفت وبسبب دمك الذى كان فى وسطك . فهل يثبت قلبك أو تقوى يداك فى الأيام التى فيها أعاملك؟ أنا الرب تكلمت وسأفعل وأبددك بين الأمم وأذكرك فى الأراضى وأزيل نجاستك منك وتتدنسين بنفسك أمام عيون الأمم وتعلمين أنى أنا الرب .

وكان إلى كلام الرب قائلاً : يا ابن آدم قد صار لى بيت إسرائيل زغلا . كلهم نحاس وقصدير وحديد وورصاص فى وسط كور صاروا زغل فضة ؛ لأجل ذلك هكذا قال السيد الرب من حيث أنكم كلكم صرتم زغلا . فلذلك هأنذا أجمعكم فى وسط أورشليم جمع فضة ونحاس وحديد وورصاص وقصدير ، إلى وسط كور أنفخ النار عليها لسببها ، كذلك أجمعكم بغضبى وسخطى وأطرحكم وأسببكم فأجمعكم وأنفخ عليكم فى نار غضبى فتسبكون فى وسطها كما تسبك الفضة فى وسط الكور ؛ كذلك تُسبكون فى وسطها . فتعلمون أنى أنا الرب سكبت سخطى عليكم .

وكان إلى كلام الرب قائلاً : يا ابن آدم قل لها : أنت الأرض التى لم تطهر لم يمطر عليها فى يوم الغضب فتنة أنبيائها فى وسطها كأسد مزمرج يخطف الفريسة أكلوا نفوسا أخذوا الكنز والنفيس أكثروا أراملها فى وسطها . كهنتها خالفوا شريعتى ونجسوا أقداسى . لم يميزوا بين المقدس والمحلل ولم يعلموا الفرق بين النجس والطاهر وحجبوا عيونهم عن سبوتى فتدنست فى وسطهم . رؤساؤها فى وسطها كذئاب خاطفة خطفا لسفك الدم لإهلاك النفوس لاكتساب كسب وأنبيائها قد طينوا لهم بالطُّفال رائين باطلا وعارفين لهم كذابا قائلين : هكذا قال السيد الرب ، والرب لم يتكلم . شعب الأرض ظلموا ظلما وغضبوا غضبا واضطهدوا الفقير والمسكين وظلموا الغريب بغير الحق وطلبت من بينهم رجلا بينى جداراً ويقف فى الثغر أمامى عن الأرض لكى لا أخربها ، فلم أجد فسكبت سخطى عليهم أفنيتهم بنار غضبى . جلبت طريقهم على رؤوسهم . يقول السيد الرب .

وكان إلى كلام الرب قائلاً : يا ابن آدم كان امرأتان ابتتا أم واحدة وزنتا بمصر فى صباهما زنتا . هناك دُعِدَت تُديهما ، وهناك تزغزغت ترائب عذرتهما واسمها أهولة الكبيرة وأهولبية أختها وكانتا لى . ولدتا بنين وبنات

(ى)

واسماهما السامرة أهولة وأورشليم أهولية وزنت أهولة من تحتى وعشقت محبيها أشور الأبطال اللابسين الأسمانجونى ولأة وشحنا . كلهم شبان شهوة . فرسان راكبون الخيل . فدفعت لهم عقرها لمختارى بنى أشور كلهم . وتنجست بكل من عشقتهم بكل أصنامهم ، ولم تترك زناها من مصر أيضا لأنهم ضاجعوها فى صباها وزغزعوها ترائب عذرتها وسكبوا عليها زناهم لذلك سلّمتها ليد عشاقها ليد بنى أشور الذين عشقتهم . هم كشفوا عورتها أخذوا بنيتها وبناتها وذبحوها بالسيف فصارت عبرة للنساء وأجروا عليها حكما . فلما رأت أختها أهولية ذلك أفسدت فى عشقتها أكثر منها وفى زناها أكثر من زنى أختها . عشقت بنى أشور الولاء والشحن الأبطال اللابسين أفخر لباس فرسانا راكبين الخيل . كلهم شبان شهوة فرأت أنها قد تنجست ولكلتيهما طريق واحدة وزادت زناها ولما نظرت إلى رجال مصورين على الخائط صور الكلدانيين مصورة بمغرة منطقتين بمناطق على أحقائهم . عمائمهم مسدولة على رؤوسهم . كلهم فى المنظر رؤساء مركبات شبه بنى بابل الكلدانيين أرض ميلادهم عشقتهم عند لمح عينيها إياهم وأرسلت إليهم رسلا إلى أرض الكلدانيين .

فأتاها بنو بابل فى مضجع الحب ونجسوها بزناهم ؛ فتنجست بهم و جفتهم نفسها وكشفت زناها وكشفت عورتها . فجفتها نفسى كما جفت نفسى أختها . وأكثرت زناها بذكرها أيام صباها التى فيها زنت بأرض مصر وعشقت معشوقيهم الذين لحمهم كلحم الحمير ومنيهم كمنى الخيل ، وافتقدت رذيلة صباك بزغزغة المصريين ترائبك لأجل ثدى صباك . لأجل ذلك يا أهولية هكذا قال السيد الرب : هأنذا أهيج عليك عشاقك الذين جفتهم نفسك وآتى بهم عليك من كل جهة بنى بابل وكل الكلدانيين فقود وشوع وقوع ، ومعهم كل بنى أشور شبان شهوة ولأة وشحن كلهم رؤساء مركبات وشهراء كلهم راكبون الخيل فيأتون عليك بأسلحة مركبات وعجلات وبجماعة شعوب يقيمون عليك الترس والمجن والخوذة من حولك وأسلم لهم الحكم فيحكمون عليك بأحكامهم وأجعل غيرتى عليك فيعاملونك بالسخط يقطعون أنفك وأذنيك وبقيتك تسقط بالسيف يأخذون بنيك وبناتك وتؤكل بقيتك النار ويتزعون عنك ثيابك ويأخذون أدوات زيتك وأبطل رذيلتك عنك وزناك من أرض مصر فلا ترفعين عينيك إليهم ولا تذكرين مصر بعد .

(ك)

لأنه هكذا قال السيد الرب هأنذا أسلمك ليد الذين أبغضتهم . ليد الذين جفتهم نفسك فيعاملونك بالبغضاء ويأخذون كل تعبك ويتركونك عريانة وعارية فتتكشف عورة زناك ورذيلتك وزناك . أفعل بك هذا لأنك زנית وراء الأمم لأنك تنجست بأصنامهم . فى طريق أختك سلكت فأدفع كأسها ليدك . هكذا قال السيد الرب أنك تشربين كأس أختك العميقة الكبيرة تكونين للضحك وللاستهزاء . تسع كثيرا . تمتلئين سكرأ وحزنا . كأس التحير والخراب كأس أختك السامرة فتشربينها وتمتصينها وتقضمين شقفها وتمجثين ثديك لأنى تكلمت . يقول السيد الرب . لذلك هكذا قال السيد الرب : من أجل أنك نسيتى وطرحتنى وراء ظهرك فتحملى أيضا رذيلتك وزناك . وقال الرب لى : يا ابن آدم أتحكم على أهولة وأهوليبة بل أخبرهما برجاساتهما لأنهما قد زنتا وفى أيديهما دم وزنتا بأصنامهما وأيضا أجازتا بنيهما الذين ولدتاهم لى النار أكلا لها وفعلتا أيضا بى هذا . نجستا مقدسى فى ذلك اليوم ودنستا سبوتى .

ولما ذبحتا بنيهما لأصنامهما أتتا فى ذلك اليوم إلى مقدسى لتنجسياه فهوذا هكذا فعلتا فى وسط بيتى بل أرسلتما إلى رجال آتين من بعيد الذين أرسل إليهم رسول فهوذا جاءوا . هم الذين لأجلهم استحممت وكحلت عينيك وتحليت بالخلى وجلست على سرير فاخر أمامه مائدة منمضضة ووضعت عليها بخورى وزيتى وصوت جمهور مترففين معها مع أناس من رعاع الخلق أتى بسكارى من البرية الذين جعلوا أسورة على أيديهما وتاج جمال على رؤوسهما فقلت عن البالية فى الزنى : الآن يزنون زنى معها . وهى (١) فدخلوا عليها كما يدخل على امرأة زانية هكذا دخلوا على أهولة وعلى أهوليبة المرأتين الزانيتين .

والرجال الصديقون هم يحكمون عليهما حكم زانية وحكم سفاكة الدم لأنهما زانيتان وفى أيديهما دم لأنه هكذا قال السيد الرب أنى أصدع عليهما جماعة وأسلمهما للجور والنهب وترجمهما الجماعة بالحجارة ويقطعونهما بسيوفهم ويذبحون أبناءهما وبناتهما ويحرقون بيوتهما بالنار . فأبطل الرذيلة من الأرض فتتأدب جميع النساء ولا يفعلن مثل رذيلتكما ويردون عليكما رذيلتكما فتحملان خطايا أصنامكما وتعلمان أنى أنا السيد الرب»



(١) نصر التوراة فيه بياض بعد وهى ...

(ل)

وأهل الإنجيل يقولون بأن المسيح قد قُتل وصلب من أجل غفران ذنوب أتباعه . فمن يعمل كمن لا يعمل . لذلك انتشر في العالم حب الشهوات ، وتعاطيها .

ودعوة لا تجعل العمل شرطاً في النجاة من عقاب الله ؛ كيف تؤدب الناس ، وتهذب طبائعهم؟

يقول بولس في رسالته إلى أهل كورنثوس :

«وبه أيضاً ختتمت ختاناً غير مصنوع بيد بخلع جسم خطايا البشرية بختان المسيح . مدفونين معه في المعمودية التي فيها أقمتم أيضاً معه بإيمان عمل الله الذي أقامه من الأموات . وإذ كنتم أمواتاً في الخطايا وغلف جسديكم ؛ أحياكم معه مسامحاً لكم بجميع الخطايا إذ محا الصك الذي علينا في الفرائض الذي كان ضدنا لنا وقد رفعه من الوسط مسمراً إياه بالصليب . إذ جرد الرياضات والسلطين أشهرهم جهاراً ظاهراً بهم فيه . فلا يحم عليكم أحد في أكل أو شرب أو من جهة عيد أو هلاك أو سبت التي هي ظل الأمور العتيدة . وأما الجسد فللمسيح .

لا يُخسركم أحد الجعالة راغباً في التواضع وعبادة الملائكة متداخلاً في ما لم ينظره متنفخاً باطلاً من قبل ذهنه الجسدي وغير متمسك بالرأس الذي منه كل الجسد بمفاصل وربط متوازراً ومقترناً ينمو ثمناً من الله .

إذاً إن كنتم قد متم مع المسيح عن أركان العالم فلماذا كأنكم عاثشون في العالم تُفرض عليكم فرائض . لا تمس . ولا تذق . ولا تجس . التي هي جميعها للفناء في الاستعمال حسب وصايا وتعاليم الناس التي لها حكاية حكمة بعبادة نافلة وتواضع وقهر الجسد ليس بقيمة ما من جهة إشباع البشرية . فإن كنتم قد قمتم مع المسيح فاطلبوا ما فوق حيث المسيح جالس عن يمين الله اهتموا بما فوق لا بما على الأرض لأنكم قد متم وحياتكم مستترة مع المسيح في الله متى أظهر المسيح حياتنا فحينئذ تظهرون أنتم أيضاً معه في المجد»

{كورنثوس ٢: ١١+}

**

(م)

هذا هو حال التوراة فى لفت الأنظار إلى الرذيلة ، وفى بيان أن علماء الدين كفروا وفسقوا ومشوا بالنميمة بين الناس . ولا يقدر عالم منهم أن يظهر مثل هذه النصوص للعذارى والصبايا والشابات ؛ لثلا تمل قلوبهن إلى الغواية . ومن تمل منهن إلى الغواية وتوسلت إلى الكاهن منهم أن يُصلى من أجلها ويستغفر ؛ فمن يدرينا أن الشيطان قد صرف عنهما وسوسته؟

وقد قال المسيح عيسى عليه السلام فى حقهم : «فكل ما قالوا لكم أن تحفظوه فاحفظوه ، وافعلوه ، ولكن حسب أعمالهم لا تعملوا لأنهم يقولون ولا يفعلون»

ولأن المسيح لم يأت لنقض الناموس ؛ يُقدس المسيحيون هذا الناموس - أى التوراة - ويضمونه إلى أناجيلهم . فإنه قد قال لهم : «على كرسى موسى جلس الكتبة والفريسيون ؛ فكل ما قالوا لكم أن تحفظوه ؛ فاحفظوه ؛ وافعلوه، ولكن حسب أعمالهم لا تعملوا : لأنهم يقولون ، ولا يفعلون»

والمسيحيون إلى هذا اليوم لا يعملون . لا بالتوراة ولا بالإنجيل . ويزعمون أن العمل عديم القيمة ؛ بسبب أن المسيح قد قُتل وصلب لمغفرة الذنوب . فأية فائدة - والخطايا لا تُحسب علينا خطايا - من التقيد بأعمال الناموس؟ أية فائدة نستفيدها من قول العالم : لحم الخنزير حرام؟ وأية فائدة من قوله : هذه المرأة محرمة ، وهذه المرأة تحل؟ وأية فائدة من مراقبة الأهلّة لمعرفة مواقيت الصلاة والصيام وعيد الفصح ويوم السبت؟

أهؤلاء يُرجى منهم إصلاح أحوال العالم؟

أهؤلاء أمناء على ما تسلموه من موسى وعيسى؟

﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ

الْكَافِرُونَ﴾

د / أحمد عبد الرحيم السايح

الأستاذ من جامعة الأزهر وجامعة أم القرى وقطر

ورئيس قسم العقيدة والفلسفة

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

يقول الله تعالى : ﴿ لَعْنُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴾ {المائدة - ٧٨}

والذين كفروا من بنى إسرائيل بمحمد ﷺ هم من قبله قتلوا أنبياء الله ، وسمعوا التوراة ، ولم يعملوا بها ، وحرّفوا التوراة كتاب الله لفظاً ومعنى . واليوم يقولون : نؤمن بها ، ونكفر بما وراءها . وهو كتاب القرآن الكريم . وفى حياة موسى نبي الله أُشربوا فى قلوبهم حب العجل . ومن بعد موسى عليه السلام عبدوا الأصنام ، وذبحوا بنيهم وبناتهم إرضاء لها .

ودعوا الأمم الوثنية إلى الله ، ثم توقفوا عن دعوتهم ، ولما حث أتباعه المسيح عيسى عليه السلام على إرجاع الوثنيين إلى الله ، والتبشير فى بلادهم بمجىء محمد ﷺ وأن يعملوا بالتوراة إلى مجىء محمد ﷺ أفسدوا دعوة المسيح ، بقولهم : إن المسيح هو الله نفسه . وبقولهم : إنه إله من ثلاثة آلهة . وحرّموا على أتباعه من الأميين قراءة الأناجيل . وقد أمر «مارتن لوثر» بقراءتها فى القرن الخامس عشر . فوجدوا فيها : أن الله هو الخالق للعالم وحده ، وأن المسيح عبد الله ورسوله . وأنه كان يكرّز بمحمد ﷺ .

ففى الأصحاح الرابع من إنجيل متى :

«ثم أصدع يسوع إلى البرية من الروح ليُجرّب من إبليس . فبعد ما صام أربعين يوماً وأربعين ليلة ؛ جاع أخيراً . فتقدم إليه المجرّب وقال له : إن كنت ابن الله فقل أن تصير هذه الحجارة خبزاً . فأجاب وقال : مكتوب ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان ، بل بكل كلمة تخرج من فم الله . ثم أخذه إبليس إلى المدينة المقدسة ، وأوقفه على جناح الهيكل . وقال له : إن كنت ابن الله

فاطرح نفسك إلى أسفل ؛ لأنه مكتوب أنه يوصى ملائكته بك . فعلى أياديهم يحملونك ؛ لكى لا تصدم بحجر رجلك . قال له يسوع : مكتوب أيضاً : لا تجرب الرب إلهك . ثم أخذه أيضاً إبليس إلى جبل عال جداً وأراه جميع ممالك العالم ومجدها . وقال له : أعطيك هذه جميعها إن خررت وسجدت لى . حينئذ قال له يسوع : اذهب يا شيطان ؛ لأنه مكتوب : للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد . ثم تركه إبليس وإذا ملائكة قد جاءت فصارت تخدمه {متى : ٤ : ١-١١}

وقد فسّر القساوسة هذا النص بقولهم : إن المسيح له جسد وروح . والجسد هو الناموس ، والروح هو اللاهوت . وكل ما فى الأناجيل عن المسيح من أنه كان يأكل ويشرب ، ويمشى ، ويقعد ، وينام ويقوم . فذلك بالناسوت . مثل الملك من ملائكة الله إذا اتخذ جسداً وحلّ بين البشر . فإنه يكون أمامهم مثل إنسان ولا يشكّون فى أنه إنسان ، ولا أحد يعرف أنه ملك من الملائكة . فإن جبريل عليه السلام كان ظاهراً للناس فى صورة «دحية الكلبى» وملائكة هو منهم ظهوروا لقوم لوط فى صورة رجال . ومن قبل ظهورهم لهم ؛ ظهوروا لإبراهيم عليه السلام وقدم لهم طعاماً ، وما درى أنهم ملائكة من ملائكة السماء .

بمثل هذا يتكلمون لثلاثين يوماً يكفر الأميون بالمسيحية . وإذا تخطى الأُمى سنين الأُمى ؛ فإنه يقول لهم : إن تحولّ الملائكة إلى صورة إنسانية لم يخرجهم عن طبيعتهم الأصلية . فضيوف إبراهيم لم يأكلوا ولم يشربوا . وإذا تحولّ الله إلى غير طبيعته ؛ فإن طبيعته الأصلية لا تتغير ولا تتبدل . وبذلك لا يحتاج إلى طعام وشراب ، ولا يحتاج إلى مشى وعود ، ولا يحتاج إلى نوم وإفاقة . وإذ نحن قد رأينا وسمعنا أن أفعال المسيح وأحواله هى أفعال البشر وأحوالهم ؛ فإنه لا يكون هو الله متأساً .

ولما كانت الدعوة الإسلامية دعوة عامة لجميع أمم الأرض . واليهود من الأمم - وهم مشبهون فى القرآن بالدواب - والمسيحيون من الأمم - وهم والصابئون فرقتان من فرق اليهود - ألزم الله المسلمين بدعوة اليهود إلى الإسلام ، وفرض الله على المسلمين جدال غير الظالمين منهم بالتي هى أحسن .

أى منع مجادة المسلم لليهودى ؛ لأنه هو الظالم . وقال : ﴿ وَإِنْ جَادَلُوكَ فَقُلْ
اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ ولم يقل جادلهم . لأن الجدال كعدمه لقوله : ﴿ سَوَاءٌ
عَلَيْكُمْ أَدَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ ﴾

وقد قام المسلمون بهذا الواجب من قديم الأيام . كل على قدر علمه .
وفى عصرنا هذا . نشط علماء المسيحيين وعلماء المسلمين فى الدعوة ؛ لأن
المسيحى دعوته عامة على سُنن آبائه . والمسلم دعوته عامة بكلام الله . وأما
اليهودى فإنه لا يدعو إلى دينه . ويؤلف الكتب فى إظهار عيوب المسيحيين
والمسلمين بأسماء مستعارة أحياناً ، وبأسماء أناس معروفين أحياناً .

واليهود والمسيحيون لا يطعنون فى الدين الإسلامى بإظهار تناقض فى
القرآن الكريم يقبله العلماء ، وإنما يطعنون بأقوال المفسرين والفقهاء وكتّاب
السيرة النبوية والتاريخ الإسلامى ، والأحاديث النبوية المنسوبة إلى رسول الله
ﷺ وإلى أصحابه الكرام . أما نحن المسلمين فإننا نثبت من كتبهم التى
يقدسونها ويتقربون إلى الله بها ؛ أنهم جميعاً ليسوا على شىء .

ففى التوراة: أن نبي الله موسى - عليه السلام - مات ولا يعرف قبره
أحد . وأنه كان حليماً جداً . ولم يقم فى بنى إسرائيل مثله . ومثل هذا لا يعقل
عاقلاً أن يكتبه موسى فى توراة الله . ففى كتاب «الإعلام»^(١) بما فى دين
النصارى من الفساد والأوهام وإظهار محاسن دين الإسلام وإثبات نبوة نبينا
عليه الصلاة والسلام « لأبى العباس القرطبى المحدث :

« فأول دليل : أنها لم تترك على ما كانت عليه فى الألواح التى كتبها الله
تعالى لموسى ، ولا على ما انتسخها لهم موسى ، بل زيد فيها ، ولا بد ، ما
ليس منها ، وما ليس فى الألواح التى كتبها الله لموسى . ويدل على ذلك: أن
فى آخر السُّفر الخامس: أن «موسى توفى فى أرض موآب بإزاء بيت فغور ،
ولم يعرف إنسان موضع قبره إلي اليوم . وكان قد أتى على موسى إذ توفى

(١) ص ١٨٨ - ١٨٩ الإعلام لأبى العباس القرطبى - نشر دار التراث العربى بالقاهرة .

مائة وعشرون سنة ، ولم يضعف بصره ، ولم يتشيخ وجهه . وبكى بنو إسرائيل على موسى ثلاثون يوماً فى عريب موآب . فلما تمت أيام حزنهم على موسى ، امتلأ يشوع بن نون من روح الحكمة ، لأن موسى كان وضع يده على رأسه فى حياته . وكان بنو إسرائيل يطيعونه ، ويعملون كما أمر الرب موسى» (١) أ.هـ

ولا يشك الواقف على هذا التاريخ ، وهذه الوفاة : أنها ليست مما أنزل الله على موسى ، ولا مما كتبتها موسى عن نفسه . وإنما هى من إثبات من أراد أن يثبتها بعد وفاة موسى بزمان . ويدلك على ذلك قوله : «ولم يعرف إنسان موضع قبره إلى اليوم» (٢) يريد به : اليوم الذى كتب فيه هذا . وهذا بين عند المنصف . ومع بيانه . فليس أحد من اليهود والنصارى فيما أعلم يقول : إن التوراة زيد فيها شىء بعد موسى ، ولا يفرق بين هذا الكلام وغيره ، بل هى كلها عندهم : كلام الله . وهذا جهل عظيم ، وخطب جسيم . فهم بين أمرين إما أن يقولوا : إن هذا الكلام هو مما كتبه الله لموسى ، وأخبر به موسى . أو يقولوا : إنه ليس مما أخبر الله به موسى ، ولم يخبر به موسى . فإن قالوا : الأول ؛ كذبهم مساق الكلام ، فإن المفهوم منه على القطع : أنه كُتب بعد وفاة موسى بزمان . وإن قالوا بالقول الآخر . قيل لهم : فلأى شىء خلطتم كلام الله بكلام غيره ، وأجريتموها فى نسق واحد ، وزدتم على كلام الله ، ولم تُشعروا بذلك ، بل نسبتهم كل ذلك إلى أن الله أنزله؟

وإذا جاز زيادة مثل هذا ، ولم يتحرز منه ، جاز أن يكون كل حكاية فيها لا يصح نسبتها إلى الله زائدة ، ولا سيما الحكايات الركيكة التى تحكى فيها عن الأنبياء التى لا يليق ذكرها سقلة الناس . وغالب الظن - ولا يعلم الغيب إلا الله تعالى - : أن السفر الأول الذى هو سفر البدء والأنساب مما زيد على كلام الله تعالى ، ولم يشعروا بزيادته .

(١) هذا النص فى الأصحاح الرابع والثلاثين من سفر التثنية .

(٢) تثنية ٦: ٣٤ .

ومما يدل أيضاً على هذا المعنى: أن كثيراً ما يجيء فيها: «وكلم الرب موسى وقال له: اقْبِضْ حسابَ بنى جِرشون» (١) و«وكلم الرب موسى ، وقال له: كلم بنى إسرائيل» (٢) ومثل هذا كثير .

وهذا يدلُّك على: أنه ليس مما قاله الرب - جَلَّ ذِكْرُه - لموسى، ولا مما قاله موسى لهم ، أعنى لفظ «وكلم الرب موسى ، وقال له» (٣) وما أشبهه من لفظ الحكاية عنه . وإنما هو شيء حَكِيَّ عنه بعد انقراضه ، وأضيف إلى كلام الله .

ثم لا يعرفون: منَ الحاكى؟ وإذا جاز مثل هذا ، ولا يشعرون به ؛ جاز أن يكون أكثرها مغيراً ومبدلاً ، وليس من كلام الله ، ولا من كلام موسى ، ولا يشعرون به . ومن وقف عليها متتبِعاً لهذا المعنى ؛ قطع بأنها زيد فيها ، ما ليس منها» أهـ

ومما يدل على تحريف الإنجيل :

أن إنجيل المسيح عيسى عليه السلام الذى يحمل اسمه غير موجود مع المسيحيين . وعندهم أربعة أناجيل يقدسونها . فأين إنجيل المسيح نفسه؟

وقد ظهرت أناجيل غيرها كثيرة جداً . منها: إنجيل القديس برنابا . الذى فيه اسم محمد ﷺ خمس عشرة مرة . وقد كان من الكتب التى حرم البابا جلاسيوس قراءتها .

فقد جاء فى دائرة المعارف الكتابية المسيحية : «يَرِدُ اسمُ إنجيل برنابا فى المرسوم الجيلاسيانى ، ولا يُعلم عنه شيء أكثر من ذلك ، إذ لم يُعثر على شيء منه» (٤) ويقول الدكتور خليل سعادة: «ويذكر التاريخ أمراً أصدره البابا جلاسيوس الأول الذى جلس على الأريكة البابوية سنة ٤٩٢ يُعدّد فيه أسماء الكتب المنهى عن مطالعتها ، وفى عدادها كتاب يسمى إنجيل برنابا» (١)

(١) عدد ٤ : ٢١ . (٢) عدد ١٥ : ١ - ٢ .

(٣) عدد ١٨ : ٢٥ .

(٤) ج ٢ ص ١٤٥ دائرة المعارف الكتابية - دار الثقافة المسيحية بالقاهرة سنة ١٩٩٨ م .

ومما جاء فيه عن محمد ﷺ في الأصحاح ١٦٣ :

«وذهب يسوع مع تلاميذه إلى البرية وراء الأردن . فلما انقضت صلاة الظهيرة جلس بجانب نخلة ، وجلس تلاميذه تحت ظل النخلة .

حينئذ قال يسوع : أيها الإخوة إن سبق الاصطفاء لسر عظيم حتى أنى أقول لكم الحق : إنه لا يعلمه جلياً إلا إنسان واحد فقط . وهو الذى تتطلع إليه الأمم . الذى تتجلى له أسرار الله تجلياً . فطوبى للذين سيصيغون السمع إلى كلامه متى جاء إلى العالم . لأن الله سيظللهم كما تظللنا هذه النخلة . بلَى . إنه كما تقينا هذه الشجرة حرارة الشمس المتلظية ، هكذا تقى رحمة الله المؤمنين بذلك الاسم من الشيطان .

أجاب التلاميذ: يا معلم مَنْ عَسَى أن يكون ذلك الرجل الذى تتكلم عنه الذى سيأتى إلى العالم؟

أجاب يسوع بابتهاج قلب: إنه محمّد رسول الله . ومتى جاء إلى العالم فسيكون ذريعة للأعمال الصالحة بين البشر بالرحمة الغزيرة التى يأتى بها كما يجعل المطر الأرض تعطى ثمراً بعد انقطاع المطر زمناً طويلاً . فهو غمامة بيضاء ملاءى برحمة الله ، وهى رحمة ينثرها الله رذاذاً على المؤمنين كالغيث»
{١٦٣}

مُستهى كل الأمم :

ويقول المترجم: إن الذى تتطلع إليه كل الأمم هو «المسيّا الرئيس» والمسيّا وهو لقبه فى سفر حجّاي بحسب كلام عيسى عليه السلام هو محمد ﷺ ومعناه المصطفى من الله نبياً وعالماً وملكاً .

وهذا هو النص من سفر حجّاي - وهو من أسفار التوراة العبرانية واليونانية - : «لا تخافوا . لأنه هكذا قال رب الجنود . هى مرة بعد قليل

(١) إنجيل برنابا - مطبعة دار البشير بالقاهرة .

فأزلزل السموات والأرض والبحر واليابسة . وأزلزل كل الأمم ويأتى
مشتهى كل الأمم . فأملاً هذا البيت مجدداً . قال رب الجنود: لى الفضة ولى
الذهب . يقول رب الجنود: مجد هذا البيت الأخير يكون أعظم من مجد
الأول . قال رب الجنود: وفى هذا المكان أعطى السلام . يقول رب الجنود»
{حجى ٢: ٦ - ٩}

أناجيل الأبوكريفا :

والأناجيل غير المقدسة عند المسيحيين تعرف عندهم بأسفار الأبوكريفا .
أى: الكتب المزيفة التى لا تنفع فى الاعتقادات . وهى كثيرة .

وفى آخر الأناجيل الأربعة المقدسة عندهم وهى : متى ومرقس ولوقا
ويوحنا ؛ سفر تاريخى يُعرف باسم: سفر أعمال الرسل . وهو سفر يبين كيفية
انتشار النصرى فى العالم من بعد المسيح ، وكيفية تحولهم من نصرارى إلى
مسيحيين . وعندهم أسفار أعمال يقولون عنها: إنها أبوكريفا ، ويرفضونها .
وعندهم رسائل منسوبة إلى المسيح لبعض الملوك . كرسالة^(١) المسيح للملك
أبجار ملك أوديسا . ورسائل تطعن فى بولس . وسأذكر نصّ كلامهم عن
أناجيل من أناجيل الأبوكريفا ؛ ليكون شاهداً عليهم بالتحريف . وأترك
كلامهم فى أسفار الأعمال . وأذكر قليلاً من كلامهم عن الرسائل :

فى دائرة المعارف الكتابية المسيحية ما نصّه:

«الأبوكريفا : الأناجيل :

تكوّن الأناجيل الأبوكريفية جزءاً من المؤلفات الأبوكريفية التى عاصرت
تجميع أسفار العهد الجديد القانونية ، فكلمة أبوكريفا تعنى: أنها غير قانونية
وهى تشمل بجانب الأناجيل ؛ الرسائل والرؤى .

مقدمة : يذكر لوقا فى مقدمته أنه فى أيامه عندما كان تلاميذ الرب
مازالوا أحياء ، كان من الشائع أن تكتب وتنشر قصص عن أعمال يسوع
(١) هذه الرسالة مطبوعة فى مكتبة الإيمان بالمنصورة .

وأقواله . بل يقول البعض: إنه فى نهاية القرن الأول كان لكل كنيسة إنجيلها الخاص بها . ومن المحتمل أن هذه الأناجيل كلها كانت مأخوذة عن الأقوال الشفوية للذين رأوا وسمعوا ، بل ولعلمهم تحادثوا مع الرب . وعدم الرضا عن هذه المؤلفات هو الذى دفع لوقا لكتابة إنجيله . ولكن من المشكوك فيه جداً الآن أن تكون هذه المؤلفات التى كانت قبل لوقا ، هى بعض الموجود بين أيدينا الآن . وقد كان بعض العلماء المشهورين أمثال جروتوس وجراب ومل: يميلون فى وقت مضى إلى اعتبار إنجيل العبرانيين وإنجيل الأيونيين وإنجيل المصريين بين تلك المؤلفات التى أشار إليها لوقا . بل إن بعضهم كان يرى أنه من المحتمل أن إنجيل العبرانيين كُتِبَ بعد منتصف القرن الأول بقليل . ولكن الدراسات الحديثة لا تعود بهذه الأناجيل إلى مثل هذا التاريخ المبكر ، وإن كان من المحتمل أن إنجيل العبرانيين له تاريخ أسبق من غيره من هذه المؤلفات .

الأناجيل القانونية: ومهما يكن الأمر ، فمما لا شك فيه أنه فى ختام القرن الأول ، وفى بكور القرن الثانى كان الرأى مُجمَعاً على الاعتراف بالأناجيل الأربعة القانونية .

فايرينوس: أسقف ليون (١٨٠م) يعترف بالأربعة الأناجيل ، وليس غير الأربعة ، بأنها «أعمدة الكنيسة» . وثاوفيلس: أسقف أنطاكية (١٦٨ - ١٨٠م)، وتاتيان ، والشهيد جستين فى دفاعه ، يعودون بهذا التقليد إلى تاريخ مبكر جداً فى ذلك القرن ، وكما يثبت «ليدون» بالتفصيل : «لا شطط فى القول بأن كل عقد من عقود القرن الثانى يقدم لنا أدلة جديدة على أن الأناجيل الأربعة ، وبشكل خاص إنجيل يوحنا ، كان لها عند الكنيسة فى ذلك العصر نفس المكانة التى لها فى الكنيسة الآن» أما محاولة البروفسور بيكون من ييل للغض من قيمة شهادة إيرينوس (الإنجيل الرابع فى الميزان - نيويورك ١٩١٠) فهى محاولة فاشلة . فهو يؤكد أموراً ليس عليها دليل ، وينكر الحقائق الواضحة الدليل .

وفى القرن الماضى تعرضت الأناجيل فيما يختص بتكوينها وتاريخيتها

وصحتها لأدق وأقى أنواع النقد - وإن كان مثل هذا النقد لم ينقطع من قبل - ويمكن أن يقال إنه قد بدأه سترابوس الذى - كما يقول ليدون - هز ضمير كل مسيحي فى أوربا عندما نشر أول مؤلفاته «حياة يسوع» وكانت الأساليب المستخدمة فى ذلك الكتاب تتكون فى معظمها من تطبيق مبادئ النقد - التى استخدمت منذ أربعين سنة قبل ذلك ، فى تقييم المؤلفات القديمة - على الأسفار المقدسة والأناجيل بخاصة . والجدل الذى أثاره هذا النقد لا يمكن أن يقال إنه قد هدأ . وليس هنا مجال لتفصيل هذا الجدل ، بل قد يكفى هنا أن نقول إن مواقف الكنيسة المعهودة أمكن الدفاع عنها بقوة وكفاءة وبخاصة فيما يختص بالأناجيل الأربعة القانونية .

الأبوكريفا : الأناجيل :

مهما كان مصير المؤلفات التى سبقت كتابة إنجيل لوقا ، وغيرها مما ظهر فى القرن الأول ، فإن الأناجيل الأبوكريفية - التى مازالت موجودة - بدأت تظهر فى القرن الثانى عندما تحددت الأسفار القانونية . وفى أيام كتابة هذه المخطوطات ومع طُرُق المواصلات المحدودة بين مختلف المواقع ، وعندما كانت الكنيسة فى طريق التكوين واستكمال تنظيمها ، لا بد أن تأليف هذه الأناجيل ونشرها كانا أيسر مما عليه الحال الآن . ويبلغ عدد هذه الأناجيل نحو خمسين ، ولكن الكثير منها لا توجد منه سوى أجزاء صغيرة أو شذرات متفرقة ، ويوجد البعض منها مكملاً أو ما يشبه ذلك - كما سنرى فيما بعد - ولعل عددها قد تضخم نتيجة إطلاق أسماء مختلفة على المؤلف الواحد . ويذكر هوفمان ثلاثين منها مع بعض الإيضاحات ، ويعطى فايريكوس قائمة كاملة بها . وكانت الدوائر الأبيونية والغنوسية شديدة الخصوبة فى إنتاج مثل هذه الأناجيل . ويقول سلمون : «من السهل إعطاء قائمة طويلة بأسماء الأناجيل التى يقال إنها كانت مستخدمة عند المذاهب الغنوسية المختلفة ، ولكن لا يعلم غير القليل عن محتوياتها ، وهذا القليل لا يسمح لنا بأن ننسب لها أى قيمة تاريخية» فالكثير منها لا نعرف عنه سوى عناوينها مثل إنجيل الباسليديين ،

وإنجيل كيرنثوس ، وإنجيل أبلس ، وإنجيل متياس ، وإنجيل برنابا (غير الإنجيل الموجود حالياً) ، وإنجيل برثلماوس ، وإنجيل حواء ، وإنجيل فليمون ، وكثير غيرها ، وكان علماء الكنيسة الأول والمسؤولون فيها يعلمون بوجود هذه الأناجيل وبالهدف من كتابتها . ومما يسترعى النظر أنهم لم يترددوا في نعتها بما تستحقه، فكما يقول إيريناوس ، إن الماركونيين أصدروا «عددًا لا يُحصى من الكتابات الأبوكريفية المزورة التي زيفوها بأنفسهم لتضليل عقول الحمقى» كما أن بوسايوس يقدم لنا بياناً بالكتب المزيفة التي يدور الجدل حولها : «إنه في مقدورنا أن نميز بين هذه الكتب القانونية وتلك التي يصدرها الهرطقة بأسماء الرسل مثل : إنجيل بطرس ، وإنجيل متى ، وغيرها ، أو مثل أعمال أندراوس ويوحنا وغيرهما من الرسل ، التي لم يذكر أحد من كتاب الكنيسة شيئاً عنها، وفي الحقيقة أن أسلوبها يختلف اختلافاً بيناً عن أسلوب الرسل ، كما أن أفكارها ومفاهيمها بعيدة جداً عن أفكارنا ومفاهيمنا القويمة الصحيحة ، وهذا دليل على أنها من صنع خيال رجال هرطقة ، ومن ثمَّ وجب ألا تحسب بين الكتابات المزيفة فحسب ، بل يجب أن ترفض كلية باعتبارها سخيفة ونجسة ، وفي مقدمة «وستكوت» لدراسة الأناجيل ، نجد جدولاً كاملاً - باستثناء ما اكتشف في تمصر مؤخراً - بالأقوال والأفعال التي لم تُدَوَّن في الأسفار القانونية، والمنسوبة لدينا في كتابات العصور الأولى ، وكذلك بياناً بالاقتباسات من الأناجيل غير القانونية والتي لا نعلم عنها شيئاً سوى هذه الاقتباسات . ويمكن أن نقول إن الهدف من هذه الأناجيل الأبوكريفية ، هو أنها إما كتبت لتأييد هرطقة من الهرطقات ، أو لتفصيل الأناجيل القانونية بإضافات أسطورية في غالبيتها . ولنبدأ بالنظر في إنجيل العبرانيين .

إنجيل العبرانيين : إن التاريخ القديم المتفق عليه لهذا الإنجيل ، وأغلب الاقتباسات القليلة منه ، والاحترام الذي يذكره به الكتاب الأوائل ، والتقدير الذي يلقاه من العلماء عموماً في العصر الحاضر ، كل هذه تجعل له اعتباراً خاصاً ، فرغم ما جاء به من أن الرب قد أمر تلاميذه بالبقاء اثني عشر عاماً في

أورشليم - وهو أمر قليل الأهمية - فإنه يبدو من المعقول أن يحتاج المسيحيون المقيمون في أورشليم وفلسطين إلى إنجيل مكتوب بلغتهم (الآرامية الغربية) ومن الطبيعي أن يستخدم المسيحيون من شتات اليهود هذا الإنجيل . فالمسيحيون من اليهود - المقيمون مثلاً في الإسكندرية - لا بد أنهم استخدموا هذا الإنجيل ، بينما الأرجح أن المسيحيين المصريين استخدموا إنجيل المصريين ، إلى أن حلت محلها الأناجيل الأربعة التي قبلتها الكنيسة كلها . وليس ثمة دليل على أن هذا الإنجيل كان سابقاً للأناجيل الثلاثة الأوّل ، وبالأولى لم يكن من المؤلفات التي سبقت إنجيل لوقا والتي أشار إليها في مقدمة إنجيله . ويرجع به هارناك - بالاعتماد على وثائق لا سند حقيقياً لها - إلى المدة من ٦٥ - ١٠٠ م . وكان جيروم (٤٠٠م) يعلم بوجود هذا الإنجيل ويقول: إنه ترجمه إلى اليونانية واللاتينية ، وتوجد اقتباسات منه في مؤلفاته وفي مؤلفات أكليمندس السكندري . وعلاقته بإنجيل متى الذي يكاد الإجماع ينعقد على أنه كُتب أصلاً بالعبرية (الآرامية) أثارت جدلاً كثيراً ، والرأى السائد بين العلماء أنه لم يكن الأصل الذي ترجم عنه إنجيل متى لليونانية ، رغم أنه مؤلف قديم نوعاً . ويميل البعض مثل هارناك وسلمون إلى الاعتقاد بأن إنجيل العبرانيين الذي ذكره جيروم كان إنجيلاً خامساً كُتب أصلاً للمسيحيين الفلسطينيين ، ولكن قلّت أهميته عندما امتدت المسيحية إلى كل العالم . وعلاوة على إشارتين إلى معمودية يسوع والقليل من أقواله مثل: «لا نفرح أبداً إلا متى نظّرت نظرة الحب إلى أخيك» ، «والآن يا أماه أخذنى الروح بشعرة من شعرى وحملنى إلى جبل تابور العظيم» ، فإنه يسجل لنا ظهور الرب ليعقوب بعد القيامة ، الذى يذكره الرسول بولس (١كو ١٥: ٧) كأحد الأدلة على القيامة . ولكن من الطبيعي أن بولس كان فى إمكانه معرفة ذلك من يعقوب شخصياً كما من الأخبار المتواترة ، وليس من الضرورى أن يكون قد استقى ذلك من هذا الإنجيل . وهذا هو الخبر الرئيسى الوحيد الذى له أهميته ، والذى يضيفه هذا الإنجيل إلى ما نعلمه من الأناجيل القانونية . وبمقارنة ما جاء به عن مقابلة

المسيح للحاكم الغنى ، مما تذكره الأناجيل الثلاثة الأولى ، نجد - كما يرى وستكوت - أن الأناجيل الثلاثة تقدم لنا أبسط الصور ، ومن ثمّ فهي أقدم الصور لهذه الحادثة . ويرى بعض العلماء أنه لا بأس من الاستعانة ببعض المقتطفات الموجودة حالياً من هذا الإنجيل ، للإحاطة ببعض جوانب حياة المسيح .

وقد أطلق الأيونيون اسم «إنجيل العبرانيين» على نسخة مشوهة من إنجيل متى . وهذا يأتي بنا إلى أناجيل الهرطقة :

الأبوكريفا : أناجيل الهرطقة :

(١) إنجيل الأيونيين : يمكننا وصف الأيونيين عموماً بأنهم المسيحيون من اليهود الذين عملوا على الاحتفاظ - بقدر الإمكان - بتعاليم وممارسات العهد القديم . وهم أصلاً جماعة المتطرفين في مجمع أورشليم المذكورين في (اع ١٥: ٢٩) . وكثيراً ما يرد ذكرهم في كتابات الآباء فيما بين القرن الثاني والقرن الرابع . ومن المحتمل أن المجادلات الغنوسية قد فرقتهم شيعاً وأحزاباً ، فيقول جيروم - من القرن الرابع - إنه وجد في فلسطين مسيحيين من اليهود يُعرفون باسم «ناصرين وأيونيين» . ولا نستطيع الجزم هل كانا مذهبين منفصلين ، أو أنهما كانا جناحين لمذهب واحد من ذوى الآراء المتحررة أو الضيقة . فالبعض مثل هرناك يعتقد أن الإسمين هما لقب مميز للمسيحيين من اليهود ، بينما يعتقد الآخر أن الأيونيين هم جماعة الرجعيين والمذهب الأضيّق من المسيحيين اليهود ، بينما كان الناصريون أكثر تسامحاً مع من يختلفون معهم في العقيدة والممارسات . فإنجيل الأيونيين أو إنجيل الإثني عشر رسولاً - كما كان يسمى أيضاً - يمثل مع إنجيل العبرانيين - المذكور سبقتاً - الروح المسيحية اليهودية . ويحتفظ لنا أيفانيوس (٣٧٦م) ببعض أجزاء من إنجيل الأيونيين . ويقول: إن الناصريين «لديهم إنجيل متى في صورة أكمل في العبرية» (أى الأرامية) ، ولكنه يردف ذلك بالقول: «إنه لا يعلم ما إذا كانوا قد حذفوا سلسلة نسب

المسيح من إبراهيم » أى لا نعلم ما إذا كانوا قَبِلُوا ولادة المسيح من عذراء أو لم يَقْبَلوها . ولكنه يذكر أيضاً فى موضوع آخر ما يناقض ذلك ، فيقول : « إن الأيونيين لديهم إنجيل » يسمى الإنجيل بحسب متى « غير كامل وغير صحيح تماماً بل هو مزور ومشوه ، ويسمونه الإنجيل العبرى » .

ويذكر وستكوت الأجزاء التى ما زالت موجودة من هذا الإنجيل ، « وهى تبين أن قيمته ثانوية ، وأن المؤلف قد استقى معلوماته من الأناجيل القانونية وخاصة الأناجيل الثلاثة الأولى ، بعد أن جعلها تتفق مع آراء ومماسات الأيونية والغنوسية » .

(٢) إنجيل المصريين : وكل ما تبقى منه ثلاثة أعداد قصيرة وغامضة إلى حد ما . وهى مذكورة فى أحد مؤلفات أكليمندس الإسكندرى الذى خصصه لدحض أحد المذاهب الهرطوقية « المنضبطين » الذى كان يرفض الزواج وتناول اللحوم والخمر رفضاً باتاً . ونحن نقابل فى رسائل بولس جماعات كانت تقول : « لا تُمس ولا تُدَق ولا تُجس » (كو ٢: ٢١) ، مانعين عن الزاج وأميرين أن يمتنع عن أطعمة قد خلقها الله للتناول بالشكر » (١تى ٤: ٣) فما ذكره أكيمندس : (إنه عندما سألته سالومى : « إلى متى يسود الموت؟ ، قال لها الرب : « إلى أن تكفوا أتنن النساء عن ولادة أطفال ، لأننى قد جئت لأقضى على وظيفة المرأة » فقالت سالومى : « ألم أفعل حسناً بعدم ولادة أطفال؟ » فأجابها الرب قائلاً : « كلوا من كل عُشب ، ولكن لا تأكلوا ما هو مرٌّ » . وعندما سألته سالومى : « متى تُعلن الأمور التى سألت عنها؟ » قال لها الرب : « عندما تدوسين ثياب الخجل ، عندما يصبح الإثنان واحداً ويكون الذكر مع الأنثى لا ذكراً ولا أنثى »

وهذه الأقوال تختلف بكل تأكيد عن طبيعة أقوال الرب . وتختلف فى العصر الحاضر على مدى ما يذهب إليه هذا الإنجيل فى هذه الهرطقة ، وإلى أى مدى أطاعوه ، فمع القليل الذى لدينا عنه ، من الصعب أن نصل إلى

نتيجة . ولا بد أنه كان يحتوى على أجزاء أخرى جعلت أوريجانوس يحكم عليه بالهرطقة، وقد استخدمه النحشثانيون (نسبة إلى الحية نحشثان) والسابليون . ويرجع تاريخ هذا الإنجيل إلى ما بين ١٢٠-١٥٠م .

(٣) إنجيل ماركيون : واضح أن الهدف من هذا الإنجيل كان معارضة الأناجيل الآرامية . كان ماركيون من مواطني «بنطس» وابناً لأحد الأساقفة ، استوطن روما فى النصف الأول من القرن الثانى ، وأسس مذهباً معارضاً لليهود، ولم يعترف إلا برسائل بولس . وهذا الكتاب مثال ناطق بمدى الحرية التى أباحها الكتّاب لأنفسهم فى الأيام السابقة لتحديد الأسفار القانونية ، كيف امتدت هذه الحرية الطائشة إلى أقدم أمر الإيمان ، كما يرينا مدى ما ثار من نزاع وصراع حتى تحددت الأسفار القانونية .

رفض ماركيون العهد القديم بأجمعه ، ولم يستبق من العهد الجديد سوى إنجيل لوقا ، على أساس أنه من مصدر بولس ، بعد حذف الأجزاء التى تستند إلى العهد القديم ، كما استبق عشر رسائل من رسائل بولس بعد حذف الرسائل الرعوية . وكل آباء الكنسية الأوائل المشهورين يتفقون فى حكمهم على ما فعله ماركيون من تشويه فى إنجيل لوقا . وترجع أهمية إنجيل ماركيون إلى أن البعض كانوا يزعمون أنه هو الإنجيل الأصيل الذى يعتبر إنجيل لوقا تفصيلاً له ، ولكن أبحاث العلماء فى ألمانيا ثم فى إنجلترا قضت على هذه النظرية نهائياً .

(٤) إنجيل بطرس : حتى أوائل هذا القرن لم نكن نعرف عن هذا الإنجيل أكثر مما نعرف عن كثير من أناجيل الهرطقة السابق الكلام عنها ، فقد ذكر يوسابيوس أن إنجيلاً يسمى «إنجيل بطرس» كان مستخدماً فى كنيسة مدينة روسوس فى ولاية أنطاكية فى نهاية القرن الثانى ، وقد ثار الجدل حوله ، وبعد الفحص الدقيق ، حكم عليه سراييون أسقف أنطاكية (١٩٠- ٢٠٣) بالهرطقة الدوسيتية (التي تنكر أن جسد المسيح كان جسداً حقيقياً) وينسب أوريجانوس فى تعليقه على (مت ١٠ : ١٧) إلى هذا الإنجيل أنه قال : «يوجد

البعض من إخوة يسوع، أبناء يوسف من زوجة سابقة عاشت معه قبل مريم» ويذكر إنجيل بطرس بين الأناجيل الهرطوقية المزيفة. ويقول ثيودوريت: أحد مؤرخى الكنيسة اليونانيين (٣٩٠-٤٥٩م) إن الناصريين استخدموا إنجيلاً اسمه «بحسب بطرس» كما يشير إليه جيروم أيضاً . وقد حكم بزيف هذا الإنجيل فى المرسوم الجلاسيانى (٤٩٦م). ويقول سلمون (١٨٨٥م): «إنه لا توجد أجزاء كثيرة من هذا الإنجيل ، وواضح أنه لم يكن واسع الانتشار» ولكن فى السنة التالية عثرت البعثة الفرنسية الأركيولوجية فى صعيد مصر - فى قبر يظن أنه قبر أحد الرهبان ، فى أخميم (بانوبوليس) - على رقوق مكتوب عليها أجزاء من ثلاثة مؤلفات مسيحية مفقودة هى : سفر أخنوخ وإنجيل بطرس ، ورؤيا بطرس، فنُشرت فى ١٨٩٢ وأثارت جدلاً كثيراً ، ونشر علماء ميرزين صوراً طبق الأصل من الإنجيل ، وقدروا أن هذه الرقوق تحتوى على حوالى نصف الإنجيل الأصيل ، فهى تبدأ من منتصف قصة الآلام بعد أن غسل بيلاطس يديه من كل مسئولية ، وتنتهى فى منتصف جملة «عندما كان التلاميذ فى نهاية عيد الفطير ينصرفون إلى بيوتهم: لكن أنا (سمعان بطرس الكاتب المزعوم) وأندراوس أخى أخذنا شباكنا وذهبنا إلى البحر ، وكان معنا لاوى بن حلفى الذى كان الرب» ويذكر هارناك حوالى ثلاثين إضافة فى إنجيل بطرس لقصة الآلام والدفن (وهى موجودة بالتفصيل فى مجلد عن كتابات «ما قبل نيقية» باسم المخطوطات المكتشفة حديثاً - ادنبرة ١٨٩٧) . لكن دكتور سويت (إنجيل بطرس - لندن - ١٨٩٣) يقول : «إنه حتى التفاصيل التى تبدو جديدة تماماً أو التى تتعارض مباشرة مع الأناجيل القانونية ، يمكن أن تكون مأخوذة عنها » ثم يختم بالقول : «إنه بالرغم من كثرة الجديد فيه فليس هناك ما يضطرنا لاقتراض استخدام مصادر خارجة عن الأناجيل القانونية» أما بروفيسور أور فيقول: إن الأصل الغنوسى لهذا الإنجيل يبدو واضحاً فى قصة القيامة والمعالم الدوسيتية فيها - أى أنها عن الذين يعتقدون أن المسيح لم يكن له إلا شبه جسد - من القول بأن يسوع على الصليب كان صامتاً كمن لا يشعر بألم ، من

صرخة الاحتضار على الصليب : « قوتى ، قوتى ، لقد فارقتنى » بما يعنى أن المسيح السماوى قد انطلق قَبْلَ الصَّلْبِ . والبعض يرجع بالإنجيل إلى الربع الأول من القرن الثانى والبعض الآخر إلى الربع الثالث من نفس القرن .

كما يذكر أوريجانوس إنجيلاً يسميه «إنجيل الإثنى عشر» توجد شذرات قليلة منه محفوظة فى كتابات أبيفانيوس ، وهو يبدأ من المعمودية ، وقد استخدمه الأبيونيون . ويظن «زاهن» أنه كُتِبَ حوالى ١٧٠ م . كما جاء بالحرم الذى أصدره البابا جلاسيوس اسما لإنجيل برنابا وإنجيل برثلماوس ، كما أن جيروم ذكر الإنجيل الأخير .

الأبوكريفا : الأناجيل الأسطورية :

فى كل هذا النوع من الأناجيل ، نلاحظ أن رغبة كُتَّاب الأناجيل غير القانونية فى مضاعفة المعجزات ، جعلتهم لا يعتبرون أى اعتبار للمدة التى مضت من حياة المسيح بين الاثنتى عشرة والثلاثين من العمر ، ولعل السبب الرئيسى فى ذلك هو أن اختبار هذه الفترة من حياة المخلص ، لا تصل بهم إلى هدف عقائدى معين . وحيث لا يمكن الرجوع إلى هذه الوثائق فى لغاتها الأصلية ، فقد يكون من المفيد أن نشير إلى وجود ترجمة جيدة وكاملة لها فى المجلد السادس عشر من كتابات «ماقبل نيقية» لكلايك (أدنبرة ١٨٧٠):

١- أناجيل الميلاد :

أ- الإنجيل الأوَّلُ ليعقوب : ويظن أنه يعقوب أخو الرب وكلمة الإنجيل الأولى - وهو عنوان رائع يفترض الكثير ويوحى الكثير - أطلقه على هذه الوثيقة بوستلوس ، وهو رجلُ فرنسى كان أول من نُشِرَهُ باللاتينية ١٥٥٢ . وله أسماء مختلفة فى المخطوطات اليونانية والسريانية ، مثل : «تاريخ يعقوب عن مولد كلية القداسة ودائمة البتولية والدة الله وابنها يسوع المسيح» أما فى مرسوم البابا جلاسيوس الذى يستبعده من دائرة الأسفار القانونية ، فيسمى «إنجيل

يعقوب الصغير الأبوكريفي» وجاء في هذا الإنجيل: أن ملاكاً أنبأ والدى مريم: يواقيم وحنة بمولدها ، كما أنبأ بعد ذلك مريم بمولد المسيح . وتغطى أصحاباته الخمسة والعشرون الفترة من ذلك الإعلان إلى مذبحه الأطفال الأبرياء ، بما في ذلك فترة تربية مريم فى الهيكل ، وما جاء فى لوقا عن ميلاد المسيح مع بعض الإضافات الأسطورية ، ومقتل زكريا بأمر هيرودس لرفضه الإدلاء بمعلومات عن مخبأ أليصابات والطفل يوحنا اللذين نجيا بأعجوبة عند هروبهما من المذبحه بالتجائهما إلى فتحة فى الجبل . وفى الأصحاح الثامن عشر يتغير الكلام من ضمير الغائب إلى ضمير المتكلم الذى يستنتج منه بروفيسور أور: أن أصل الوثيقة مصدر أسينى أيبونى ، وأنها من جمع جُملة كُتَّاب مما يعلل الاختلاف الكبير فى تحديد تاريخ كتابته ، فالبعض يرجع به إلى القرن الأول ، وزاهن وكروجر يرجعان به إلى العقد الأول من القرن الثانى ، ويرجع به آخرون إلى النصف الثانى من القرن الثانى ، بينما يرجع به آخرون (مثل هارناك) - فى صورته الحالية - إلى منتصف القرن الرابع .

ويقول علماء ميرزون (مثل ساندى فى كتابه «الأنجيل فى القرن الثانى عشر» بأن جنستين الشهيد قد أشار إليه ، مما قد يدل على أنه كان معروفاً فى صورة أقدم ، فى النصف الأول من القرن الثانى ، وفى صورته الأخيرة يتضح أن هدف الكاتب كان تأكيد القداسة والاحترام للعدراء ، وفيه عدد من الأقوال غير التاريخية . وقد حرّمه فى الكنيسة الغربية البابوات ديدمسوس (٣٨٢م) وانوسنت الأول (٤٠٥م) والبابا جلاسيوس (٤٩٦م).

ب - إنجيل متى المزيف : وهو رسائل مزورة بين جيروم وأسقفين طليانين ، مع الأدعاء زوراً بأن جيروم قد ترجمها إلى اللاتينية من الأصل العبرى . ولا يوجد هذا الإنجيل إلا فى اللاتينية ويبدو أنه لم يكن له وجود قبل القرن الخامس . ويستخدم هذا الإنجيل «إنجيل يعقوب» كثيراً مع إضافات من مصدر غير معروف (الأرجح غنوسى) ، مع معجزات أخرى مأخوذة من إنجيل الطفولة لتوما تتعلق بالرحلة إلى مصر ، مع التنويه فى بعض هذه

المعجزات بأنها كانت إتماماً لنبوات العهد القديم ، فمثلاً في (أصحاح ١٨) كان سجد التنانين للطفل يسوع إتماماً لما قاله داود: «سبحى الرب من الأرض أيتها التنانين وكل اللجج» (مز ١٤٨: ٧) ، وفي (أصحاح ١٩) عندما سجدت له الأسود والنمور ودلّتهم على الطريق فى البرية ، وذلك «بإحناء رؤوسها وهز ذيولها والسجود له باحترام عظيم» على أنه إتمام للنبوة : «يسكن الذئب مع الخروف ويربض النمر مع الجدى . . والأسد كالبقرة يأكل تبناً» (إش ١١: ٦ و٧) وفي هذا الإنجيل يذكر لأول مرة كيف أن الثور والحمار سجدا للطفل يسوع فى المزود ، وقد استغل الفن المسيحى ذلك كثيراً . كما أن به الكثير من المعجزات المذكورة فى إنجيل الطفولة .

ج- إنجيل مولد مريم : إنجيل ميلاد مريم كُتِبَ فى الطليانية ، وهو يكاد يسير على نفس الخطوط الموجودة فى الجزء الأول من إنجيل متى المزيف ، ولكنه أيضاً يختلف عنه بما يدل على أنه كُتِبَ بعده ويقلم مؤلف آخر ، فهو يحتوى على معجزات أكثر ، وزيارة الملائكة يوماً لمريم فى أثناء إقامتها فى الهيكل . ويقول هذا الإنجيل : إن مريم غادرت الهيكل وهى فى الرابعة عشرة من عمرها ، بينما فى الإنجيل الآخر ، يذكر الكاتب - الذى يدعى أنه ابن مريم - إنها غادرت الهيكل فى الثانية عشرة من عمرها بعد أن عاشت فيه تسع سنين . وكان يظن لمدة طويلة أنه من تأليف جيروم ومنه صبغت «الأسطورة الذهبية» ، التى حلّت محل الأسفار المقدسة فى القرن الثالث عشر فى أوربا قبل اختراع الطباعة . وكان من بين الكتب التى طبعت فى بعض البلاد (مثل إنجلترا) حيث لم يكن طبع الأسفار المقدسة مأموناً . وما أداه هذا الإنجيل من خدمات للآداب والفن يجب ألا يعمينا عن تلك الحقيقة وهى أنه مزور عن قصد ، وبدأ استخدامه فى الكنيسة فى حوالى القرن السادس عندما أصبحت عبادة مريم أمراً هاماً فى الكنيسة .

د- إنجيل يوسف النجار : وهو من نفس هذا الصنف من المؤلفات . وقد

كُتِبَ أصلاً بالقبطية ثم تُرجم إلى العربية التي نُشر بها مع اللاتينية فى ١٧٢٢ م . وهو مخصص لتمجيد يوسف ، وكانت هذه عقيدة أثيرة عند المتوحدين من الأقباط . وهو يرجع إلى القرن الرابع ، ويحتوى على ٢٢ أصحاباً بها كل تاريخ يوسف والأحداث الأخيرة لوفاته فى المائة والحادية عشرة من عمره . وله أهميته فى تاريخ العقيدة .

هـ - إنجيل انتقال مريم : وهو ليس إنجيلاً بالمعنى الدقيق ، وقد كُتِبَ أصلاً باليونانية ، ولكنه ظهر أيضاً باللاتينية وفى لغات أخرى عديدة . ويقول هذا الإنجيل : إنه بعد صعود المسيح بستين ؛ كانت مريم تواظب على زيارة « القبر المقدس لرينا» لتحرق البخور وتُصَلِّي ، فتعرضت لاضطهاد شديد من اليهود ، فَصَلَّت لابنها ليأخذها من الأرض ، فيأتى رئيس الملائكة جبرائيل استجابة لصلاتها ، وتغيرها أنه بعد ثلاثة أيام ستذهب لابنها فى المنازل السماوية حيث الحياة الحقيقية الأبدية .

فيدعى الرسل من قبورهم أو من مراكز خدمتهم للالتفاف حول فراشها فى بيت لحم ويقصون عليها ما كانوا يعملون عندما وصلهم الاستدعاء . وحدثت معجزات شفاء حول فراش الموت . وبعد انتقال مريم ، أخذت - يحف بموكبها الرسل - إلى أورشليم فى يوم الرب ، وبين مناظر الملائكة ، يظهر المسيح نفسه ويستقبل نفسها إليه . ودفن جسدها فى جثيمانى ، ثم بعد ذلك نُقل إلى الفردوس .

وبناء على مشتملاته التى تدل على مرحلة متقدمة من عبادة العذراء ، وكذلك الطقوس الكنسية ، لا يمكن أن يكون تأليف الكتاب قد حدث قبل نهاية القرن الرابع أو بداية الخامس ، فقد ورد اسمه فى الكتب الأبوكريفية التى حرمها مرسوم البابا جلاسيوس ، فيبدو واضحاً أنه فى ذلك العصر أطلق الكتاب لأنفسهم عنان الخيال فى زخرفة الحقائق والمواقف فيما يختص بقصة الأنجيل .

٢ - أناجيل الطفولة :

أ- إنجيل توما : ويعد أكثر الأناجيل انتشاراً وأقدمها بعد إنجيل يعقوب . فقد ذكره أوريجانوس وإيريناوس ويبدو أنه كان مستخدماً عند مذهب غنوسى من النحشثانيين (عبدة الحياة) فى منتصف القرن الثانى وهو دوسيتى فيما يختص بالمعجزات المسيحية فيه ، وعلى هذا الأساس كان مقبولاً عند المانيين . ومؤلفه أحد الماركونيين ، كما يقول إيريناوس . وتوجد اختلافات كثيرة فى مخطوطاته التى يوجد منها اثنتان فى اليونانية ، وواحدة فى اللاتينية وواحدة فى السريانية . وإحدى المخطوطتين اليونانيتين أطول من الأخرى كثيراً ، بينما اللاتينية أطول منهما بعض الشيء ، وأهم ما به هو تسجيل معجزات يسوع قبل بلوغه ١٢ سنة . وهو يصور المسيح طفلاً خارقاً للعادة ، ولكنه غير محبوب بالمرّة . وعلى النقيض من المعجزات المسجلة فى الأناجيل القانونية ، نجد المعجزات المسجلة فيه تميل إلى طبيعة التدمير ، وصيبانية وشاذة . إن الإنسان ليُصدَم إذ يقرأ مثل هذا عن الرب يسوع المسيح ، فهى تمزج قدرة الله بذوات الطفل المشاكس المتقلب ، فبدلاً من الخضوع لوالديه ، يسبب لهم متاعب خطيرة ، وبدلاً من النمو فى الحكمة ، نراه فى هذا الإنجيل مندفعاً يريد أن يعلم معلميه ، وأن يبدو عالماً بكل شىء منذ البداية . ويطلب والد - مات ابنه بسببه - من يوسف : « خذ يسوعك هذا من هذا المكان لأنه لا يمكن أن يقيم معنا فى هذه المدينة ، أو على الأقل علّمه أن يبارك لا أن يلعن » وعندما كان يسوع فى مصر فى الثالثة من عمره ، نقرأ فى الأصحاح الأول : « وإذ رأى الأولاد يلعبون ، بدأ يلعب معهم ، وأخذ سمكة مجففة ووضعها فى حوضو أمرها أن تتحرك ، فبدأت تتحرك ، فقال للسمكة : « اخرجى الملح الذى فىك وسيرى فى الماء » ففعلت ذلك وعندما رأى الجيران ما حدث ، أخبروا به الأرملة التى كانت مريم أمه تقيم عندها ، وحالما سمعت ذلك طردتهم من بيتها فوراً . وكما يقول وستكوت : « فى المعجزات الأبوكريفية لا نجد مفهوماً سليماً لقوانين تدخلات العناية ، فهى تجرى لسد أعواز طارئة ، أو لإرضاء عواطف وقتية ،

وكثيراً ما تنافى الأخلاق ، فهي استعراض للقوة بدون داع من جانب الرب أو من جانب من عملت معه المعجزة» ولعل مؤلفي هذه القصص المذكورة ، في القرن الأول ، رأوا: أنه من اللائق أن يجعلوا من المعجزات جزءاً ضرورياً - بل وبارزاً - في قصتهم ، ولعل هذا هو السبب في أن يوحنا في بداية إنجيله الرابع ذكّر أن كل ما ذكّر عن معجزات الطفولة لا أساس له . بالقول بأن أول معجزة هي ما أجراه في بداية خدمته في عرس قانا الجليل : «هذه بداية الآيات فعلها يسوع في قانا الجليل وأظهر مجده فأمن به تلاميذه» (يو:٢: ١١) .

ب- إنجيل الطفولة العربي : وهو إنجيل عربي بقلم جملة مؤلفين . ومع أنه نُشر أولاً بالعربية مع ترجمة لاتينية في ١٦٩٧م . إلا أن أصله السرياني يمكن أن يستدل عليه من ذكّر عصر الإسكندر الأكبر في الأصحاح الثاني ، ومن معرفة الكاتب بالعلوم الشرقية ، ومن معرفة الصبى يسوع وهو في مصر بالفلك والطبيعات . ولعل انتشار استخدام هذا الإنجيل عند العرب والأقباط يرجع إلى أن أهم المعجزات المذكورة فيه حدثت في أثناء وجوده في مصر . ومما يلفت النظر أنه جاء بهذا الإنجيل (أصحاح ٧) أنه بناء على نبوة زرادشت عن ولادة المسيح ، قام المجوس برحلتهم إلى بيت لحم ، كما أن به عدداً من القصص التي يذكرها أحد الكتب الدينية الشرقية . والأصحاحات من (١-٩) مبنية على إنجيل متى ولوقا القانونيين ، وعلى إنجيل يعقوب الأبوكريفي ، بينما من أصحاح ٢٦ إلى الآخر مأخوذ عن إنجيل توما .

والجزء الأوسط من هذا المؤلف شرقي في أسلوبه ، ويبدو كأنه مقتطفات من ألف ليلة وليلة .

وليس هناك أي وجه لمقارنة مثل هذه المؤلفات بالأسفار القانونية ، كما أن هذا الإنجيل له علاقة كبيرة بتزايد تكريم العذراء .

٣ - أناجيل الآلام والقيامة : وأهم هذه الأناجيل إنجيل نيقوديموس ، وإلى حدّ ما إنجيل بطرس الذي سبق الكلام عنه .

أ- إنجيل نيقوديموس : أطلق اسم نيقوديموس في القرن الثالث عشر على مؤلف مزدوج من : (١) أعمال بيلاطس . (٢) نزول المسيح إلى العالم السفلى . والكتاب نفسه يذكر أنه تُرجم من العبرية إلى اليونانية ، وأنه كُتب في السنة السابعة عشرة للإمبراطور ثيودسيوس والسنة السادسة لفالنتينان . وتوجد ست صور منه : اثنتان في اليونانية ، وواحدة في اللاتينية لأعمال بيلاطس ، واثنتان في اللاتينية وواحدة في اليونانية لنزول المسيح إلى العالم السفلى .

ويكاد العلماء يُجمعون على أنه مؤلف من القرن الخامس ، ولو أن تشندوروف - اعتماداً على إشارات في جستينين وترتليان - يرجع به إلى القرن الثاني وهو زمن يكفي لانتشار الأسطورة . والأرجح : أن هناك خلطاً بين التقرير عن الإجراءات التي اتخذت في محاكمة يسوع وصلبه التي كان يجب - حسب القانون الروماني - رفعها إلى الإمبراطور ، والتقرير المطول عن هذه الإجراءات الواردة في إنجيل نيقوديموس . وواضح أن الكاتب كان مسيحياً يهودياً كتب لهذه الفئة من الناس ، كان متلهفاً على إثبات ما سجله بشهادات من أفواه أعداء يسوع ، وبخاصة رجال الدولة الذين كان لهم دور في الأحداث السابقة واللاحقة لموت المسيح . فيبيلاطس بشكل خاص كان في جانب يسوع - وهو ما لا بد أن يدهش له قراء الأناجيل القانونية - كما جاء كثيرون ممن صنع معهم معجزات الشفاء ، ليشهدوا في جانب يسوع - وهذه خطوة طبيعية يذهب إليها أي كاتب متأخر متصوراً ما يمكن أن يجرى في محاكمة رسمية . رغم إلمام الكاتب بالعوائد اليهودية ، فإنه أخطأ كثيراً في معلوماته الطبوغرافية عن فلسطين . فمثلاً يقول: إن يسوع صُلب في نفس البستان الذي ألقى عليه القبض فيه (أصحاح ٩) ويذكر أن جبل مملك أو ملك في الجليل (بينما هو في جنوب أورشليم) ويخلط بينه وبين جبل الصعود .

والجزء الثاني من الإنجيل - وهو نزول المسيح إلى العالم السفلى - هو رواية لتقليد قديم لم يذكر في الأناجيل القانونية ، ولكنهم ينونونه على ما جاء

فى (١بط ٣: ١٩) : «ذهب فكرز للأرواح التى فى السجن» وىروى قديسان ممن قاموا فى قيامته ، كيف كانا محبوسين فى الهادس (مكان الأرواح) عندما ظهر الغالب وهو (المسيح) عند مدخله تكسرت الأبواب النحاسية ، وأطلق سراح المسجونين ، وأخذ يسوع معه إلى الفردوس نفوس آدم وإشعيا و يوحنا المعمدان وغيرهم من الرجال القديسين الذين ماتوا قبله .

والكتاب كله مجرد خيال ، وكل أهميته تنحصر فى أنه يُبين إلى أى مدى كانت هذه العقيدة منتشرة فى القرن الرابع . وأقل من ذلك أهمية ما ظهر من إضافات ملفقة فى العصور المتأخرة ، وألحقت بإنجيل نيقوديموس . مثل خطاب بىلاطس للإمبراطور طىباريوس ، وتقرير بىلاطس الرسمى (الذى سبقت الإشارة إليه) وموت بىلاطس - الذى حكم على يسوع - أشنع مية، إذ قُتل نفسه بيديه . ويطلق الكاتب العنان لخياله فى حديثه عن يوسف الرامى .

ودراسة كل هذه الوثائق التى ذكرت آنفاً ، تبرر مايقوله مؤلفو « موسوعة ما قبل نيقية» من أنها بينما تقدم لنا «لمحات غريبة عن حالة الضمير المسيحى وأساليب التفكير فى القرون الأولى من العصر المسيحى ، فإن الانطباع الدائم الذى تتركه فى أذهاننا هو الإدراك الصادق لسمو وبساطة وجلال الأسفار القانونية بدرجة لا تدانى» أ.هـ

الأبوكريفا : الرسائل :

ينسب عدد قليل من الرسائل للعدراء مريم ، ولكنها من تاريخ متأخر ولا قيمة لها ، والرسائل الآتية هى الرسائل الأبوكريفية :

١ - رسالة منسوبة للرب^(١) : يذُكر هذه الرسالة يوسابيوس ، الذى يقول إنه فى أيامه كانت توجد نسخة من الرسالة فى سجلات إدسّا .

يرسل «أبجروس» ملك «أسروين» التى كانت إقليمياً صغيراً فى البلاد بين النهرين ، إلى ربنا يطلب منه أن يشفيه فيسقط عليه حمايته . فيرسل الرب

(١) طبعت هذه الرسالة فى مكتبة الإيمان بالمنصورة .

رسالة قصيرة يقول له فيها إنه لا يستطيع مغادرة فلسطين ، ولكن بعد صعوده سيأتي رسول منه ويشفى أبجروس . وواضح أنها مزيفة ، وقد تحولت أسروين فعلاً إلى المسيحية فى بداية القرن الثانى ، وقد كتبت الأسطورة ونالت الموافقة الرسمية لإثبات أن البلاد قد قبلت الإنجيل منذ الأيام الأولى .

٢ - رسالة منسوبة لبطرس : مواعظ كليمنت . هى مؤلف خيالى ينسب إلى أكليمنس الرومانى ، فقد كتبت حوالى نهاية القرن الثانى أو بداية الثالث ، وفى بدايتها تجذ رسالة من بطرس إلى يعقوب ، وفيها يشير بطرس على يعقوب ألا يظهر الكتاب المحتوى على كرازة بطرس إلا لدائرة محدودة ، ويهاجم الرسول بولس هجوماً عنيفاً (١) . وهى على ما هى عليه ، أيونية النزعة . . الخ « انتهى من دائرة المعارف الكتابية المسيحية {

طعن المسيحيين فى دين الإسلام

ولا يقدر المسيحيون على الطعن فى القرآن الكريم . ويدل على ذلك : أن نصوص القرآن التى ذكروها وطعنوا فيها . هم طعنوا فيها بتفسير المفسرين لها . ومثال ذلك: قوله تعالى : ﴿ وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلَّمُوا لِمَنْ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرُّوا بِهِ أَنفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة ١٠٢]

وجهوا الطعن على ما جاء فى كتب التفاسير (٢) . وهو أن سليمان عليه السلام كان إذا أراد أن يدخل بيت الخلاء ، أو يأتى امرأة من نسائه ؛ أعطى

(١) لاحظ : أن الإنجيل الأغنسطى هاجم بولس ، وأن إنجيل برنابا هاجمه .

(٢) تفسير ابن كثير ج ١ ص ١٣٤ .

«الجرادة» وهي امراته ؛ خاتمه . فلما أراد الله أن يتلى سليمان - عليه السلام - بالذى ابتلاه به ؛ أعطى «الجرادة» ذات يوم خاتمه . فجاء الشيطان فى صورة سليمان ، فقال: هاتى خاتمى . فأخذه ولبسه . فلما لبسه دانت له الشياطين والجن والإنس . . إلخ .

ويطعنون بنصوص الأحاديث النبوية المروية فى كُتب أهل السنة والشيعه . فيقولون - مثلاً - : هذا الحديث موجود فى البخارى وهو يخالف نظيره فى مسلم . وأحد النصين كاذب . ثم يقولون : والكذب من النبى ﷺ أما نحن المسلمين فإننا إذا وجدنا مخالفة ، فإننا نحكم بأن أحد النصين كاذب إذا لم نقدر على التوفيق بين النصين . ثم نقول: وليس الكذب من النبى ﷺ وليس من أصحابه الكرام . وإنما هو من رُواة يهود منافقين كذبوا عليهم (١) . وهم يطعنون بكلام مفسرى القرآن الكريم للنص ؛ يقولون: المفسرون

(١) فى التوراة عن اليهود :

«صنعوا عجلاً فى حوريب وسجدوا لتمثال مسبوك ، وأبدلوا مجدهم بمثال ثور آكل عشب . نسوا الله مخلصهم الصانع عظامهم فى مصر . وعجائب فى أرض حام ومخاوف على بحر سُوف . فقال ياهلاكهم لولا موسى مختاره وقف فى الثغر قدامه ليصرف غضبه عن إتلافهم . وردلوا الأرض الشهية . لم يؤمنوا بكلمته بل تمرروا فى خيامهم . لم يسمعوا لصوت الرب . فرفع يده عليهم ليسقطهم فى البرية . وليسقط نسلهم بين الأمم وليبدهم فى الأرض . وتعلقوا ببعل فغور وأكلوا ذبائح الموتى . وأغاظوه بأعمالهم فاقتمهم الوباء . فوقف فنحاس ودان ؛ فامتنع الوباء . فحسب له ذلك براً إلى دور فدور إلى الابد .

وأسخطوه على ماء مربية حتى تأذى موسى بسببهم . لأنهم أمرؤا روحه حتى فرط بشفتيه . لم يستأصلوا الأمم الذين قال لهم الرب عنهم . بل اختلطوا بالأمم وتعلموا أعمالهم . وعبدوا أصنامهم فصارت لهم شركاً . وذبحوا بنبيهم وبناتهم للأوثان . وأهرقوا دماً زكياً . دم بنبيهم وبناتهم الذين ذبحوهم لأصنام كنعان . وتدنست الأرض بالدماء . وتنجسوا بأعمالهم وزنوا بأفعالهم . فحمى غضب الرب على شعبه

وكره مبرائه» { زمور ١٠٦ }

أعلم بمعانى القرآن من غيرهم من مخالفهم . ولأنهم أعلم ؛ يكون تفسيرهم حجة . ونحن المسلمين نقول: إننا نحن أهل السنة ما عندنا إلا مفسر واحد - هو ابن جرير الطبرى - نقل عنه الذى جاء من بعده . وهكذا إلى هذا اليوم . ويتميز كل واحد من اللاحقين للأوّل بميزة معينة يشتهر بها . فهذا يتميز بالفلسفة ، وهذا يتميز بالأحكام الفقهية ، وهذا بقصص أهل الكتاب . وهكذا . وقد نبّه الشيخ الجليل محمد بن محمد أبو شهبه إلى ما فى التفاسير من إسرائيليات ، وطلب تنقيتها . وطلبه هذا يُعتبر فرضاً على العلماء . وذلك لظن المسيحيين بها فى الدين .

وهم يطعنون فى الدين بأحاديث آحاد ، لا يقولون : قد وضعها الزنادقة على لسان النبى ﷺ وأصحابه الكرام . خاصة أحاديث الأحكام الفقهية ، وإنما يقولون: إنها متناقضة ، وأنها تحيّر الناس فى العمل بالدين . ودينٌ هذا شأنه يجب أن لا يُوقر ؛ لأنه ليس إلهياً . وقد تنبه إلى هذه الحقيقة علماء الأزهر الكرام ، وطالبوا العالم كله بمذهب فقهى واحد يتحد عليه المسلمون فى مشارق الأرض ومغاربها . فلا يقال هذا حنبلى ، ولا هذا شافعى ، ولا هذا ما لكى . ولا هذا ممن لا يأخذ بكثرة بالأحاديث لأنه حنفى . وإنما يقال : هذا مسلم من جماعة المسلمين : ﴿ إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ ﴾ {الأنبياء ٩٢} ﴿ وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ ﴾ {المؤمنون ٥٢} ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَموتنَّ إِلَّا وَأنتنَّ مُسْلِمُونَ (١٠٢) وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾ {آل عمران ١٠٢، ١٠٣}

وموضوع هذا الكتاب

هو أن المسيحيين الإنجليز لما تغلبوا على أهل الهند فى زمن الأتراك العثمانيين - رضى الله عنهم وأرضاهم - ألّفوا الكتب للطعن فى دين الإسلام وللانتصار للمسيحية . ومن كتبهم الذائعة الصيت: كتاب «ميزان الحق» للقس

بافندر . ولما حصل تشويش ولغظ فى المسلمين الهنود من جراء هذا الكتاب . انبرى له - على قدر علمه - عالم عظيم من علماء المسلمين هو الشيخ رحمت الله الهندى (١٢٣٣ - ١٣٠٨ هـ / ١٨١٨ - ١٨٩١ م) ورد على كتابه هذا فى كتاب أسماه: «إظهار الحق» وأمر بترجمته إلى جميع اللغات السلطان عبد الحميد خان - رضى الله عنه - وطبعه على نفقة الخلافة الإسلامية العثمانية . وقد أثنى عليه كثيرون من أهل العلم . وكتبت عنه الجرائد المسيحية : «لو داوم الناس على قراءة هذا الكتاب ؛ لتوقف انتشار الدين المسيحى فى العالم»

لذلك قام المسيحيون بتأليف كتاب فى الرد عليه . وفى الرد على كتاب مشابه له ، وناقل منه . اسمه «السيف الصقيل» للتميمى الدارى رضى الله عنه وكان ابتداء طبع كتابهم وهو «الهداية» فى سنة ألف وثمانمائة وثمان وتسعين من الميلاد بمصر . وطبعوه فى أربعة مجلدات .

ولما كانت ردودهم ضعيفة والكتاب كبير الحجم ؛ فإنه لم يوجد إلى هذا اليوم من علماء الأزهر أو من أى مسلم من ألف ضد «الهداية»

واستخدم كتاب الهداية فى هذه الأيام للطعن فى الدين الإسلامى بإعادة تصويره وتوزيعه توزيع هدايا، وبقراءته فى الراديو والتلفزيون، وبوضع فصول منه على الإنترنت، وبطبع كتب صغيرة منه . وتوزيعها على الباعة طالبين منهم نشرها هدايا . وكثيرون من الباعة يبيعونها بثمن بخس . وبعض الكتب الصغيرة المنقولة من الهداية . وضعت لها أسماء . فكتاب هل القرآن معصوم؟ هو الجزء الثانى من الهداية . لذلك رأينا حسبة لله تعالى: أن نرد على كتاب «الهداية» كله؛ لنثبت للعالم أجمع: أن التوراة محرّفة، وأن الأنجيل محرّفة، وأن القرآن صحيح، وأن الدين عند الله الإسلام: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾

والله ولى التوفيق

نادى فرج درويش العطار

كلية الشريعة - جامعة الأزهر
وقسم الدراسات العليا - بكلية الحقوق
جامعة القاهرة

القاهرة :

٦ ربيع الآخر ١٤٢٥ هـ
٢٥ مايو ٢٠٠٤ م

الباب الأول
الفصل الأول
فى
عصمة الأنبياء

قال النصرانى مؤلف الهداية :

إن مؤلف إظهار الحق ، ومؤلف السيف^(١) الصقيل قالوا : إن فى التوراة أن كثيرين من الأنبياء قد ساووا سائر البشر فى الخطأ .

فَنُوحٌ سكر من شُرْب الخمر ، وتعرى داخل خُبائه . وحكّم وظلم . فإن الذى أبصر عورته هو ابنه «حام» لا «كنعان» ابن حام . ولم يلعن حام ، وإنما لعن كنعان . وهذا حُكْم ظالم على افتراض أن كنعان كان فى ذلك الوقت . وليس من نصّ على أنه كان مولوداً فى ذلك الوقت . بل فى التوراة أنه لم يكن قد وُلد وقت اللعنة . ذلك قوله: «وكان بنو نوح الذين خرجوا من الفلك ساماً وحاماً ويافث . وحام هو أبو كنعان . هؤلاء الثلاثة هم بنو نوح . ومن هؤلاء تشعبت كل الأرض . وابتدأ نوح يكون فلاحاً ، وغرس كرماً . وشرب من الخمر ؛ فسكر وتعرى داخل خبائه . . إلخ»

وإذا صح أن نوحاً لعن كنعان . وما هو بمخطئ ؛ يكون هذا منه مخالفة لما فى التوراة ، وهو أن كل امرئ بما كسب رهين . فإبراهيم عليه السلام يقول لله تعالى: «أفتهلك البار مع الأثيم . . . حاشا لك . أديان كل الأرض لا يصنع عدلاً؟» [تك ١٨ : ٢٣ -]

وقال النصرانى مؤلف كتاب الهداية:

ولم ينج من الخطأ إلا المسيح عيسى بن مريم . فإن الله قد عصمه من الخطأ بشهادة محمد نفسه . فعن أبى هريرة قال : سمعت رسول الله يقول : ما من بنى آدم من مولود إلا نخسه الشيطان حين يولد ؛ فيستهل صارخاً من (١) السيف الصقيل : تحقيق نادى فرج درويش - طبع مركز ابن العطار للتراث بالقاهرة .

نخسه إياه ، إلا مريم وابنها . ثم يقول أبو هريرة : اقرأوا إن شئتم : ﴿ وَإِنِّي أُعِيدُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴾ {آل عمران ٣٦}

وقال النصراني :

إن طَعَنَ المسلمِينَ فِي التَّوْرَةِ ، فِي مَوْضُوعِ الْأَخْطَاءِ الَّتِي فَعَلَهَا الْأَنْبِيَاءُ ؛ لَيْسَ لَهُ مَحَلٌّ . وَذَلِكَ لِأَنَّنا نَفْرُقُ بَيْنَ :

١- التَّبْلِيغِ الَّذِي يَظْهَرُهُ النَّبِيُّ كَمَا أَوْحَاهُ إِلَيْهِ .

٢- وَبَيْنَ أَعْمَالِ النَّبِيِّ فِي نَوْمِهِ وَقِيَامِهِ وَأَكْلِهِ وَشُرْبِهِ وَمَا شَابَهُ ذَلِكَ .

فَنُوجِبُ لَهُ الْعِصْمَةَ فِي التَّبْلِيغِ ، وَلَا نُوجِبُ لَهُ الْعِصْمَةَ فِي مَا يَسَاوِي بِهِ سَائِرَ الْبَشَرِ مِنَ الْمَيُولِ وَالرَّغْبَاتِ .

وَنَصَّ كَلَامَهُ :

«إِنَّهُ ذَكَرَ فِي التَّوْرَةِ أَنَّ بَعْضَ الْأَنْبِيَاءِ اقْتَرَفُوا الْآثَامَ فَإِنَّهُمْ بَشَرٌ وَالنَّقْصُ مَلَاذِمٌ لِلْإِنْسَانِ مَهْمَا كَانَتْ دَرَجَتُهُ وَمَنْزِلَتُهُ وَتَقْوَاهُ ، وَالْمَوْلَى سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى هُوَ الْمَنْزَهُ وَحْدَهُ عَنِ شَوَائِبِ النَّقْصِ ، وَهُوَ الْمُنْفَرِدُ بِالْكَمَالِ . وَأَمَّا الْإِنْسَانُ فَهُوَ مَحَلُّ النَّقْصِ وَالنِّسْيَانِ وَلَا يُسْتَثْنَى مِنْ هَذَا الْحُكْمِ أَحَدٌ مِنَ النَّوْعِ الْإِنْسَانِيِّ . لَا عَالَمٌ وَلَا جَاهِلٌ وَلَا كَبِيرٌ وَلَا صَغِيرٌ وَلَا أَمِيرٌ وَلَا مَأْمُورٌ .

مَنْ ذَا الَّذِي مَا سَاءَ قَطُّ . . . وَمَنْ لَهُ الْحَسَنَى فَقَطُّ ؟

وَمَعَ ذَلِكَ فَالْأَنْبِيَاءُ الَّذِينَ اصْطَفَاهُمُ اللَّهُ لِتَبْلِيغِ رِسَالَتِهِ وَإِعْلَانِ مَشِيئَتِهِ وَإِرَادَتِهِ ؛ عَصَمَهُمْ بِفَضْلِهِ فِي تَبْلِيغَاتِهِمْ عَنِ الْخَطَأِ وَالخَطَلِ وَالنِّسْيَانِ وَالزَّلَلِ ؛ فَكَانَ يَهْدِيهِمْ بِرُوحِهِ (١) إِلَى مَا يَجِبُ أَنْ يَقُولُوهُ وَيَبْلُغُوهُ لِلرُّوِيِّ . فَهَمَّ مَعْصُومُونَ عَنِ الْخَطَأِ فِي تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ ، وَلَكِنَّهُمْ غَيْرُ مَعْصُومِينَ فِي الْأَعْمَالِ الْعَادِيَةِ . دَلَالَةٌ عَلَى ضَعْفِ الطَّبِيعَةِ الْبَشَرِيَّةِ ، وَافْتِقَارِ الْعَالَمِ قَاطِبَةً إِلَى فَادِ

(١) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿ يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ﴾ {النحل ٢}

(٢) يَعْنِي بِالْفَادَى : الْمَسِيحَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ . وَهُوَ يَعْلَمُ مِنَ التَّوْرَةِ مِنْ سِفْرِ الْحِكْمَةِ ١٠ وَالْإِنْجِيلِ : أَنَّ آدَمَ تَابَ ، وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ ، وَأَنَّ كُلَّ امْرَأٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ .

كريم^(٢) يخلصهم من الخطية ونتائجها ؛ فإن لما أخطأ آدم الذى خلقه الله سبحانه وتعالى فى أحسن تقويم ، وفى غاية القداسة والطهارة والفهم وسعة الإدراك ؛ دخلت الخطية إلى عالمنا بيلاياها فأخطأت ذريته . ولا عجب إذا أخطأ إبراهيم وموسى وداود وسليمان - كما سنذكره - ولكن لما وقع أولئك الأفاضل فى الخطايا اعترفوا بذنوبهم وصرحوا بتوبتهم واستغفارهم وإشفاقهم وبكائهم ، بخلاف غيرهم^(١) الذى جعل هذه الخطايا قانوناً فى ديانتهم ودستوراً فى معاملته» أهـ

الرد على النصارى :

وعندهذا الحد . أذكر من التوراة نصوصاً تدل على أنهم أخطأوا فى الأمرين معاً . وهما ١ - الخطأ فى التبليغ . إذ فيها أنهم كذبوا ، وحلفوا على الكذب ، وتنبأوا بالكذب ، وأضلوا بنى إسرائيل ٢ - ولم يساوا البشر فى ما يرضى الشيطان فحسب ، بل زادوا عليهم فى فعل الشر ، وفى عبادة الأصنام .

ونحن المسلمين براء من نسبة الخطأ إلى الأنبياء . ولكننا نذكر مما فى كتبهم لنبيكهم ونخزيهم .
وهذه هى النصوص :

١ - «وكان بنو نوح الذين خرجوا من الفلك ساماً وحاماً ويافث . وحام هو أبو كنعان . هؤلاء الثلاثة هم بنو نوح . ومن هؤلاء تشعبت كل الأرض .
وابتداً نوح يكون فلاحاً وغرس كرماً . وشرب من الخمر فسكر وتعرى داخل خبائه فأبصر حام أبو كنعان عورة أبيه وأخبر أخويه خارجاً فأخذ سام ويافث الرداء ووضعاه على أكتافهما ومشيا إلى الوراى وسترا عورة أبيهما ووجهاهما إلى الوراى فلم يبصروا عورة أبيهما . فلما استيقظ نوح من خمرة علم ما فعل به ابنه الصغير . فقال : ملعون كنعان . عبد العبيد يكون لإخوته .
وقال : مبارك الرب إله سام وليكن كنعان عبداً لهم . ليفتح الله لياث فيسكن
(١) يعنى بغيرهم : الطعن فى دين الإسلام . وغرضه من الطعن : أن دين الإسلام يحض على الرذائل والقبايح .

فى مساكن سام وليكن كنعان عبداً لهم « التكوين ٩ : ١٨ - ٢٧ »

٢ - «الكلمة التى صارت إلى إرميا من قبل الرب قائلاً: قف فى باب بيت الرب وناد هناك بهذه الكلمة وقل: اسمعوا كلمة الرب يا جميع يهوذا الداخلىن فى هذه الأبواب لتسجدوا للرب . هكذا قال رب الجنود إله إسرائيل: أصلحوا طُرُقكم وأعمالكم فأسكنكم فى هذا الموضع . لا تتكلوا على كلام الكذب قائلىن: هيكَل الرب هيكَل الرب هيكَل الرب هو . لأنكم إن أصلحتم إصلاحاً طُرُقكم وأعمالكم . إن أجريتُم عدلاً بينَ الإنسان وصاحبه . إن لم تظلموا الغريب واليتيم والأرملة ولم تسفكوا دمأ زكياً فى هذا الموضع ولم تسيروا وراء آلهة أخرى لأذائكم ؛ فإنى أسكنكم فى هذا الموضع فى الأرض التى أعطيتُ لأبائكم من الأزل وإلى الأبد .

ها إنكم متكلون على كلام الكذب الذى لا ينفع . أتسرقون وتقتلون وتزنون وتحلفون كذباً وتبخرون للبعل وتسيرون وراء آلهة أخرى لم تعرفوها ثم تأتون وتقفون أمامى فى هذا البيت الذى دُعى باسمى عليه وتقولون : قد أنقذنا . حتى تعملوا كل هذه الرجاسات ؟ هل صار هذا البيت الذى دُعى باسمى عليه مغارة لصوص فى أعينكم ؟

هانذا أيضاً قد رأيت . يقول الرب . لكن اذهبوا إلى موضعى الذى فى شيلوه الذى أسكنتُ فيه اسمى أولاً وانظروا ما صنعتُ به من أجل شر شعبى إسرائيل . والآن من أجل عملكم هذه الأعمال . يقول الرب . وقد كلمتكم مبكراً ومكلماً فلم تسمعوا ودعوتكم فلم تجيبوا . أصنع بالبيت الذى دُعى باسمى عليه الذى أنتم متكلون عليه وبالموضع الذى أعطيتكم وآباءكم إياه كما صنعت بشيلوه . وأطرحكم من أمامى كما طرحت كل إخوتكم كل نسل أفرايم . وأنت فلا تُصلِّ لأجل هذا الشعب ولا ترفع لأجلهم دعاءً ولا صلاةً ولا تلح علىّ لأنى لا أسمعك» {إرمياء ٧}

ملاحظة :

فى القرآن الكريم : ﴿ وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّ أَبَدًا ﴾ {التوبة ١٨٤}

الفصل الثاني

فى

العهد والميثاق الذى أَخَذَهُ اللهُ

على آدم وذريته ، وفى سقوطه

الشبهة الأولى :

قال مؤلفو الهداية تحت عنوان «نيابة آدم» ما نصه :

«قد ابتدأنا بذكر خطية آدم لأنها من الحقائق الجوهرية فى الديانة المسيحية فنقول: إنه كان نائباً عن ذريته . فأخذ الله عليه العهد والميثاق ؛ فنكتهُ بمعصيته ، فاستوجبت ذريته القصاص ؛ لأنه كان نائباً عنهم . فلما نقض العهد نقضت ذريته العهد أيضاً . ولثلا يستغرب أحد من المسلمين هذا نقول : ورد فى القرآن ما يدل على أن آدم كان نائباً عن ذريته . فذكر فى سورة الأعراف (٧) : ﴿ ١٧١ ﴾ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ﴿ ١٧٢ ﴾ أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِّنْ بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ ﴿١٧٣﴾ فقوله ﴿ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ﴾ ولم يقل : ظهر آدم لأن الله أخرج ذريته بعضهم من ظهر بعض . وهم كلهم بنو آدم وأخرجوا من ظهره . ومذهب أهل التفسير والأثر ، بل ظاهر ما جاءت به الروايات عن السبب - فيما روى عن ابن عباس من طرق كثيرة وروايات مختلفة - : هو أن محمداً قال : «أخذ الله الميثاق من ظهر آدم بنعمان» يعنى عرفة «فأخرج من صلبه كل ذرية ذراها فشرهم بين يديه كالذر ثم كلمهم قبلاً وقال : ﴿ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ﴾ وعن ابن عباس قال: إن أول من أهبط الله آدم إلى الأرض أهبطه بدهناء أرض الهند . فمسح ظهره فأخرج منه كل نسمة هو بارئها إلى يوم القيامة بنعمان الذى وراء عرفة . فكلمهم الله وأنطقهم وأخذ منهم الميثاق أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً ،

بعد أن ركب فيهم عقولاً وتكفل لهم بالأرزاق وكتب آجالهم ومصائبهم وغيرها . ثم أعادهم في صلبه فلن تقوم الساعة حتى يولد كل من أعطى الميثاق يومئذ . وقال محمد: أخذوا من ظهره كما يؤخذ بالمشط من الرأس وأخذ عليهم العهد . والأحاديث كثيرة في ذلك (انظر الخازن الجزء الثاني صحيفة ١٩١ لغاية ١٩٩) وغيره .

وقال الشيخ القزويني: إنه استخرجهم من مسام شعرات ظهره . إلى آخره . وما يدل على أن ذريته أخطأت بخطيئته بعبارة صريحة أيضاً: ما روى عن أبي هريرة قال محمد: «لما خلق الله سبحانه وتعالى آدم ؛ مسح ظهره فسقط من ظهره كل نسمة هو خالقها من ذريته إلى يوم القيامة ، وجعل بين عيني كل إنسان وبيصاً من نور ، ثم عرضهم على آدم فقال: أي رب من هؤلاء؟ قال: هؤلاء ذريتك . فرأى رجلاً منهم فأعجبه وبيص ما بين عينيه فقال: يا رب من هذا؟ قال: داود . قال: رب كم جعلت عمره ؟ قال: ستين سنة قال: يا رب زده من عمري أربعين سنة :

قال محمد: فلما انقضى عمر آدم الأربعين جاءه ملك الموت فقال آدم: أو لم يبق من عمري أربعون سنة؟ قال: أو لم تعطها ابنك داود؟ فجحد آدم فجحدت ذريته، ونسى آدم فأكل من الشجرة ، فنسيت ذريته، وخطئ آدم ، فخطئ ذريته . أخرجه الترمذي وغيره . وقال حديث حسن صحيح . ومع أن هذا الكلام لا يخلو من خبط لأنه خلط الحنطة بالزؤان ، إلا أنه كاف في الدلالة على أن آدم كان نائباً عن ذريته ، وأن الله أخذ عليه العهد . ولما أخطأ ، أخطأت ذريته .

نعم إن المعتزلة ذهبوا إلى غير ذلك ولكن ردَّ عليهم الشيخ الشعراني فقال: إن المعتزلة زعموا: أن معنى الآية المتقدمة هو أنه أخذ بعضهم من ظهر بعض بالتناسل في الدنيا إلى يوم القيامة ، وأنه ليس هناك أخذ عهد ولا ميثاق حقيقة، وأن المراد بالعهد والميثاق هو إرسال الرسل . ولا يخفى ما في هذا المذهب من الخطأ والغلط ، وكيف يصح للمعتزلة هذا القول ومعظم الاعتقاد

فى إثبات الحشر والنشر مبنى على هذه المسألة ؟

والذى يظهر لى: أنهم إنما أنكروا ذلك فراراً من غموض مسائل هذا البحث ودقة معانيه ؛ فرضوا بالجهل عوضاً عن العلم. والحق : أن الله تعالى أخذ عليهم العهد فى ظهر آدم حقيقة ؛ لأنه على كل شئ قدير . انتهى كلامه . وقد ذكر مقالة طويلة على هذا. فنيابة آدم عن ذريته هى حقيقة مقررة عند المسلمين أيضاً ؛ والحديث ناطق بأن ذريته أخطأوا بخطيئته ؛ فإنه قال: «فجحد آدم فجحدت ذريته ، ونسى آدم فنسيت ذريته» انتهى .

وقد كتب الشيخ محبى الدين ابن العربى مقالة على هذا الحديث فى الباب ٣٠٥ .

والحاصل: أن المسلمين معترفون بأن الله أخذ على آدم عهداً . وهذا هو المسمى عند المسيحيين بعهد الأعمال. ومن سوء الحظ لم يعرف المسلمون عهد النعمة . فذكروا الداء ولم يذكروا الدواء الشافى ، والخلاص الكافى ، مع وجوده والمنادة به على رؤوس الأشهاد والتحدث به فى كل ناد . أما المسيحيون فيعرفون عهد الأعمال وعهد النعمة . قال الرسول بولس فى رومية : «فكما أنه بآدم الأول دخلت الخطية ؛ فبالأولى نعمة الله بيسوع المسيح» [رومية : ١٥] فعهد النعمة : هو تجسد المسيح ، وحفظه للناموس ، وتقديمه ذاته كفارة عن المؤمنين . وهى نعمة عظيمة» أهـ

الرد على النصارى :

فى كتبتنا نحن المسلمين ما ذكره النصارى مؤلفو كتاب الهداية . وهم يعرفون التفسير الصحيح للآية ، ويعرفون أن مفسرى القرآن قد أخطأوا فى تفسيرها ؛ لعدم علمهم بمعناها من التوراة . وقد طعنوا على ما هو المكتوب : وهأنذا أظهر لهم ما يعرفونه ولا يدونه .

إن ما قبل الآية هو فى الكلام عن بنى إسرائيل . وهو : ﴿وَإِذْ نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَأَنَّهُ ظُلَّةٌ وَظَنُّوا أَنَّهُ وَاقِعٌ بِهِمْ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (١٧١) وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِن بَنِي آدَمَ (١) مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ (١) المعنى : من بعض بنى آدم ، وهم اليهود . لا كل بنى آدم أرواحا فى عالم الذر . ويدل على أن الإقرار لليهود فقط : نتق الجبل ، والإشهاد على البعض . ونصوص التوراة فى البعض وهم اليهود من أجل الإيمان بمحمد إذا ما ظهر .

عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَن تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ (١٧٢) أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِن قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِّن بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ (١٧٣) وَكَذَلِكَ نَفْصِلُ الْآيَاتِ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿١٧٤﴾ {الأعراف ١٧١ - ١٧٤}

والمعنى: أن الله أخذ من بعض بنى آدم وهم هؤلاء الذين نتقنا الجبل فوقهم . أخذ من ظهورهم ذريتهم . أى: أنهم يتناسلون من إبراهيم وسارة ، ولا يختلطون بغيرهم من الأمم والشعوب . وفى حياة موسى عليه السلام كما هو مذكور فى التوراة أشهدهم الله على أنفسهم قائلاً لهم : ﴿ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ﴾؟ وأجابوا بقولهم: أنت ربنا . فقال لهم: تشهدون بهذا ؟ ﴿ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا ﴾ أن تقولوا فى ساعة هلاككم فى الأيام الأولى لظهور النبى محمد ﷺ وعلى يديه: إنا كنا عن هذا الهلاك غافلين ، أو تقولوا: إنما أشرك آباؤنا الأحرار مع الله فى التحليل والتحریم . وقد سرنا على آراء آباءنا . أفتهلكنا بما فعل هؤلاء المبطلون؟

وهذا الإقرار مذكور فى التوراة ، فى نبوة عن محمد رسول ﷺ تُعرف بنبوة نشيد موسى وفيها أن ستة من الأسباط يقفون على جبل جرّيم ، وستة يقفون على جبل عيبال . واللاويون فى الوسط . ويقولون بصوت عال: ملعون من يعبد الأصنام . ويُجيب جميع بنى إسرائيل بقولهم: آمين . وهذا فى الأصحاح السابع والعشرين من سفر التثنية . وفى الوصية الأخيرة لموسى عليه السلام يقول لهم الله : إني أنعمت عليكم بنعم لا تُحصى ولا تُعد ، وأنتم لم تشكروا فإنكم عبدتم الأصنام . ولذلك سأنزع منكم الملك وأنسخ الشريعة . وسوف آتى بأمة أمة تحل محلكم فى تعريف الناس بشريعتى ، وسأعطيهم ملكاً عظيماً . وإذا أظهرت منهم نبياً بشريعتى ؛ فإنى سأساعده فى حربكم ، ولن ينقذكم أحد من يدي . ثم وجه الكلام إلى الأمم - بحسب النص اليونانى - فقال: «اهتفوا أيها الأمم مع شعبه» أى: افرحوا يا أهل العالم بمجىء هذا النبى ، وانضموا إلى شعبه .

(١) قيامة بنى إسماعيل على اليهود لنزع فلسطين منهم . وأيضاً : ومن يقتل من اليهود يومئذ فقد قامت قيامته .

وتكلم عن قيامة بنى إسماعيل - عليه السلام - على بنى إسرائيل ، لنزع الملك منهم من فلسطين فقال: «إنهم أمة عديمة الرأى ، ولا بصيرة فيهم . لو عقلوا لفظنوا بهذه ، وتأملوا آخرتهم» آخرتهم على يد بنى إسماعيل عليه السلام . وهأنذا أذكر نصوص التوراة فى هذا الموضوع :

أولاً : نصّ الإقرار :

«وأوصى موسى الشعب فى ذلك اليوم قائلاً: هؤلاء يقفون على جبل جرزيم لكى يباركوا الشعب حين تعبرون الأردن شمعون ولاوى ويهوذا ويساكر ويوسف وبنيامين . وهؤلاء يقفون على جبل عيبال لللعنة . رآووين وجاد وأشير وزبولون ودان ونفتالى . فيُصرِّح اللاويون ويقولون لجميع قوم إسرائيل بصوت عالٍ: ملعون الإنسان الذى يصنع تمثالاً منحوتاً أو مسبوكاً رجساً لدى الرب عمل يدي نحات ويضعه فى الخفاء . ويجب جميع الشعب ويقولون: آمين . ملعون من يستخفُّ بأبيه أو أمه ويقول جميع الشعب: آمين . ملعون من ينقل تخم صاحبه ويقول جميع الشعب: آمين . ملعون من يضل الأعمى عن الطريق ويقول جميع الشعب: آمين . ملعون من يعوجُّ حق الغريب واليتيم والأرملة ويقول جميع الشعب: آمين . ملعون من يضطجع مع امرأة أبيه لأنه يكشف ذيل أبيه ويقول جميع الشعب: آمين . ملعون من يضطجع مع بهيمة ما ويقول جميع الشعب: آمين . ملعون من يضطجع مع أخته بنت أبيه أو بنت أمه ويقول جميع الشعب: آمين . ملعون من يضطجع مع حماته ويقول جميع الشعب: آمين . ملعون من يقتل قريبه فى الخفاء ويقول جميع الشعب: آمين . ملعون من يأخذ رشوة لكى يقتل نفس دمٍ برىء ويقول جميع الشعب: آمين . ملعون من لا يقيم كلمات هذا الناموس ليعمل بها ويقول جميع الشعب: آمين»
{تثنية ٢٧}

ثانياً : ﴿ وَأَشْهَدُهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ ﴾ :

«وقال (١) الرب لموسى : ها أنت ترقد مع آبائك؛ فيقوم هذا الشعب، ويفجر

وراء آلهة الأجنبيين فى الأرض التى هو داخل إليها فى ما بينهم ويتركنى وينكث عهدى الذى قطعته معه ؛ فيشتعل غضبى عليه فى ذلك اليوم وأتركه وأحجب وجهى عنه فيكون مأكلة وتصيبه شرور كثيرة وشدائد حتى يقول فى ذلك اليوم: أمّا لأن إلهى ليس فى وسطى أصابتنى هذه الشرور. وأنا أحجب وجهى فى ذلك اليوم لأجل جميع الشر الذى عمله إذ التفت إلى آلهة أخرى . فالآن اكتبوا لأنفسكم هذا النشيد وعلمّ بنى إسرائيل إياه. ضعه فى أفواههم لكى يكون لى هذا النشيد شاهداً على بنى إسرائيل .

لأنى أدخلهم الأرض التى أقسمت لأبائهم الفائضة لبناً وعسلاً فيأكلون ويشبعون ويسمنون ثم يلتفتون إلى آلهة أخرى ويعبدونها ويزدرون بى وينكثون عهدى. فمتى أصابته شرور كثيرة وشدائد يجاوب هذا النشيد أمامه شاهداً لأنه لا ينسى من أفواه نسله. إنى عرفت فكره الذى يفكر به اليوم قبل أن أدخله إلى الأرض كما أقسمت. فكتب موسى هذا النشيد فى ذلك اليوم وعلمّ بنى إسرائيل إياه .

وأوصى يشوع بن نون وقال: تشدد وتشجع لأنك أنت تدخل بنى إسرائيل الأرض التى أقسمت لهم عنها وأنا أكون معك .

فعدما كمل موسى كتابة كلمات هذه التوراة فى كتاب إلى تمامها أمر موسى اللاويين حاملى تابوت عهد الرب قائلاً: خذوا كتاب التوراة هذا وضعوه بجانب تابوت عهد الرب إلهكم ليكون هناك شاهداً عليكم لأنى أنا عارف تمردكم ورقابكم الصلبة . هوذا وأنا بعد حى معكم اليوم قد صرتم تقاومون الرب فكم بالحرى بعد موتى . اجمعوا إلى كل شيوخ أسباطكم وعرفاءكم لأنطق فى مسامعهم بهذه الكلمات وأشهد عليهم السماء والأرض لأنى عارف أنكم بعد موتى تفسدون وتزيغون عن الطريق الذى أوصيتكم به ويصيبكم الشر فى آخر الأيام^(١)؛ لأنكم تعملون الشر أمام الرب حتى تغيطوه

(١) آخر أيام بنى إسرائيل وهو نفسه أول أيام بنى إسماعيل فى الملك والنبوة من محمد

بأعمال أيديكم. فنطق موسى في مسامع كل جماعة إسرائيل بكلمات هذا النشيد إلى تمامه :

انصتى^(١) أيتها السموات فأتكلم ولتسمع الأرض أقوال فمى يهطل كالمرط تعليمى ويقطر كالندى كلامى . كالطل على الكلاّ وكالوابل على العشب إنى باسم الرب أنادى: أعطوا عظمة لإلهنا . هو الصخر الكامل صنيعه إن جميع سبيله عدل . إله أمانة لاجور فيه . صديقٌ وعادل هو .

أفسد له الذين ليسوا أولاده . عبيهم . جيل أعوج مثلثو . الرب تكافئون بهذا يا شعباً غيباً غير حكيم؟ أليس هو أباك^(٢) ومقتنيك . هو عملك وأنشاك؟ اذكر أيام القدم وتاملوا سنى دورٍ فدور، اسأل أباك فيخبرك وشيوخك فيقولوا لك^(٣).

حين قسم العلى للأمم . حين فرق بنى آدم؛ نصب تخوماً لشعوب حسب عدد بنى إسرائيل . إن قسم الرب هو شعبه . يعقوب جبل نصيبه . وجدّه فى أرض قفرٍ وفى خلاء مستوحشٍ خرب . أحاط به ولاحظه وصانه كحدقة عينه كما يحرك النسر عشه وعلى فراخه يرف وييسط جناحيه ويأخذها ويحملها على مناكبه . هكذا الرب^(٤) وحده اقتاده وليس معه إله أجنبى . أركبه على مرتفعات الأرض فأكل ثمار الصحراء وأرضعه عسلاً من حَجَرٍ وزيتاً من صَوَّان الصخر . وزبدة بقرٍ ولبن غنم مع شحم خرافٍ وكباشٍ . أولاد باشان وتيوس مع دَسَمٍ لبِّ الحنطة ودم العنب شربته خمراً .

فسمن يَشورون ورفس . سمتَ وغلظت واكتسيت شحماً . فرفض الإله الذى عمله وغبى عن صخرة خلاصه . أغاروه بالأجانب وأغاظوه بالأرجاس . ذبحوا لأوثان ليست الله . لآلهة لم يعرفوها . أحداثٍ قد جاءت من قريب لم يرهبا أبائكم . الصخر الذى ولدك تركته ونسيت^(٥) الله الذى أبدأك .

- (١) ابتداء نشيد موسى [تث ٣٢] . ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ﴾ [الأعراف ١٧٢] .
 (٢) فى القرآن: ﴿فَإِنْ كُنْتَ فِي شكٍ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يُقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ﴾
 (٣) فى القرآن الكريم: ﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً﴾ [المدثر ١١] .
 (٤) ﴿تَسُوا اللَّهَ فَنَسِيهِمْ﴾ [التوبة ٦٧] .

فرأى الرب وردل من الغيظ؛ بنيه وبناته . وقال: أحجب وجهي عنهم وأنظر ماذا تكون آخرتهم . إنهم جيل متقلب . أولاد لا أمانة فيهم . هم أغاروني بما ليس . إلهاً أعاظوني بأباطيلهم فأنا أُغيرهم بما ليس شعباً بأمة غيبيةٍ أعيظهم^(١) .

إنه قد اشتعلت نار بغضبي فتتقد إلى الهاوية السفلى وتأكل الأرض وغلتها وتحرق أسس الجبال . أجمع عليهم شروراً وأنفذ سهامى فيهم . إذ هم خاؤون من جوعٍ ومنهوكون من حمى وداء سامٍ . أرسل فيهم أنياب الوحوش مع حُمةٍ زواحف الأرض . من خارج السيف يُشكل ومن داخل الخدور الرعبة . الفتى مع الفتاة والرضيع مع الأشيب . قلت: أبدهم إلى الزوايا وأبطل من الناس ذكرهم لو لم أخف من إغاظة العدو من أن ينكر أصدادهم . من أن يقولوا يدنا ارتفعت وليس الرب فعل كل هذه .

إنهم أمةٌ عديدة الرأي ولا بصيرة فيهم . لو عقلوا لفظنوا بهذه وتأملوا آخرتهم^(٢) . كيف يطرد واحد ألفاً ويهزم اثنان ربوة لولا أن صخرهم باعهم والرب سلمهم . لأنه ليس كصخرنا صخرهم ولو كان أعداؤنا القضاة . لأن من جفنة سدوم؛ جفنتهم ومن كروم عمورة . عنبهم عنبٌ سمٌّ، ولهم عناقيد مرارة . خمرهم حُمة الثعابين وسم الأضلال القاتل .

ليس ذلك مكنوزاً عندي . مختوماً عليه في خزائني . لى النعمة والجزاء فى وقت تزل أقدامهم . إن يوم هلاكهم قريب والمهيات لهم مسرعة لأن الرب يدين شعبه وعلى عبيده يشفق حين يرى أن اليد قد مضت ولم يبق محجوز ولا مطلق يقول: أين ألهمتهم الصخرة التى التجأوا إليها التى كانت تأكل شحم ذبائحهم وتشرب خمر سكائبهم . لتقم وتساعدكم ولتكن عليكم حماية . انظروا الآن . أنا أنا هو وليس إله معي^(٣) . أنا أميت وأحى سحقت وإنى أشفى وليس من يدي مخلص . إنى أرفع إلى السماء يدي وأقول حتى^(٤) . أنا إلى الأبد . إذا سنتت سيفى البارق وأمسكت بالقضاء يدي؛ أرد نعمة على أصدادى وأجازى مبغضى . أسكر سهامى بدمٍ ويأكل سيفى لحماً . بدم القتلى والسبايا ومن رؤوس قواد العدو .

(٢) على يد محمد ﷺ .

(٤) ﴿الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾

(١) أمة بنى إسماعيل .

(٣) ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾

تهللوا أيها الأمم شعبه لأنه ينتقم بدم عبيده ويرد نعمة على أصداده
ويصفح عن أرضه عن شعبه .

فأتى موسى ونطق بجميع كلمات هذا النشيد فى مسامع الشعب هو
ويشوع بن نون. ولما فرغ موسى من مخاطبة جميع إسرائيل بكل هذه الكلمات
قال لهم: وجهوا قلوبكم إلى جميع الكلمات التى أنا أشهد عليكم بها اليوم
لكى توصوا بها أولادكم ليحرصوا أن يعملوا بجميع كلمات هذه التوراة لأنها
ليست أمراً باطلاً عليكم بل هى حياتكم» إن٣٢

الشبهة الثانية :

قال النصارى :

ونسب محمد إلى آدم أيضاً من الخطايا : ما ذكر فى سورة الأعراف
١٨٩:٧ ونسبه: ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ
إِلَيْهَا (١) فَلَمَّا تَغَشَّاهَا (٢) حَمَلَتْ حَمَلاً خَفِيًّا فَمَرَّتْ بِهِ فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَوَا اللَّهَ رَبَّهُمَا
لَئِنْ آتَيْتَنَا صَالِحًا لَنُكَونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ ﴾ {الأعراف ١٨٩} قال المفسرون : لما هبط
آدم وحواء إلى الأرض ألقى الشهوة فى نفس آدم ، فأصاب حواء ؛ فحملت
من ساعتها . فلما ثقل الحمل وكبر الولد أتاها إبليس . وقال البيضاوى: أتاها
فى صورة رجل فقال لها: ما الذى فى بطنك؟ قالت: ما أدرى . قال: أخاف أن
يكون بهيمة أو كلباً أو خنزيراً . قالت: إني أخاف بعض ذلك . قال: وما
يدريك من أين يخرج؟ أمٍن دُبرك أم من فيك أو يشق بطنك فيقتلك؟ فخافت
حواء من ذلك وذكرته لآدم ، فلم يزالا فى غم .

ثم عاد إليها إبليس فقال لها: إني من الله بمنزلة فإن دعوتُ الله أن يجعله
خلقاً سوياً مثلك ويسهل عليك خروجه تسميه عبد الحارث وكان اسم إبليس

(١) يعنى : ليأنس بها ويأوى .

(٢) تغشاهما : واقعها وجامعها .

فى الملائكة الحارث فذكرت حواء ذلك لآدم فعاودها إبليس ، فلم يزل بهما حتى غرهما . فلما ولدت سمياه عبد الحارث . انتهى .

وأنت ترى أنهم لما يخرجون عن نصّ التوراة يأتون بالغث البارد والسخيف الشارد . وقوله: وذلك من وحى الشيطان . يعنى : من وسوستهما جاء أنه خدعهما مرتين: مرة فى الجنة ومرة فى الأرض . قال ابن عباس: لما وُلِدَ لآدم ولد أتاه إبليس فقال له: إنى سأنصح لك فى شأن ولدك هذا وتسميه عبد الحارث . وكان قبلاً يسمى أولاده عبد الله وعبد الرحمن . فقال آدم: أعوذ بالله من طاعتك إنى أطعتك فى أكل الشجرة فأخرجتني من الجنة ، فلن أطيعك . فمات ولده . ثم وُلِدَ له بعد ذلك ولد آخر . فقال: أطعنى والإ مات كما مات الأوّل . فعصاه فمات ولده . فقال: لا أزال أقتلهم حتى تسميه عبد الحارث ؛ فأطاعه .

هذا هو فحوى أقوال مفسريهم . فالمسلمون يسلمون بأن آدم خالف وأقاد إلى غواية إبليس مرتين. أما التوراة الشريفة فذكرت أنه سقط وخرج من الجنة لأكله من الشجرة التى نهاه الله عنها فقط ، ولم تذكر له غير ذلك ، وبما أنه كان نائباً عن ذريته أخطأت ذريته بخطيته ، ودخلت الخطية إلى عالمنا هذا . لأنه إذا كان آدم الذى خلّقه الله طاهراً خالف الأمر الإلهى ؛ فكم بالحرى ذريته فالجميع أخطأوا وأعوزهم مجد الله فأتى القادى الكريم وخلّص من آمن به .

قال^(١): إن نسبة الخطايا إلى الأنبياء ؛ كُفّر. قلنا: إذا سلمنا بهذه القاعدة التى وضعها كان قرآنه مشتتلاً على الكُفّر ، وكان هو أيضاً من الكُفّرة؛ لأنه ذكر صريحاً فى القرآن بأن آدم وقع فى العصيان والطغيان ، مع أنه معدود عند المسلمين من الأنبياء أولى العزم فأطاع الشيطان وصدّقه ، وكذب المولى وطمع فى الخلود . كما قال البيضاوى وغيره» أ . هـ

الرد على النصارى :

إن التفسير الصحيح هو :

قال الله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيًّا فَمَرَّتْ بِهِ فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهَ رَبَّهُمَا لَئِنْ آتَيْتَنَا صَالِحًا لَنُكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ (١٨٩) فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَ لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ (١٩٠) أَيُشْرِكُونَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ (١٩١) وَلَا يَسْتَطِيعُونَ لَهُمْ نَصْرًا وَلَا أَنْفُسُهُمْ يَنْصُرُونَ (١٩٢) وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَتَّبِعُوكُمْ سِوَاءَ عَلَيْكُمْ أَدْعَاؤُهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ (١٩٣) إِنْ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَالُكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (١٩٤) أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلْ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ كِيدُوا فَلَا تُنظِرُونَ (١٩٥) إِنْ وَلِيَّ اللَّهُ الَّذِي نَزَلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ (١٩٦) وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَطِيعُونَ نَصْرَكُمْ وَلَا أَنْفُسُهُمْ يَنْصُرُونَ (١٩٧) وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَسْمَعُوا وَتَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ (١٩٨) خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ ﴿ الاعراف ﴾

التفسير :

الضمير في ﴿ خَلَقَكُمْ ﴾ يرجع إلى بنى إسرائيل . ويدل على ذلك سياق الآيات . وهو فى الكلام عن بنى إسرائيل الذى تنق الجبل فوقهم ، وتلا عليهم نبا الذى آتاه الله آياته فانسلخ منها . ثم قال: أو لم ينظروا فى ملكوت السموات والأرض . وذكر سؤالهم عن الساعة التى سيهلكون فيها على يد محمد ﷺ فى الأيام الأولى لظهوره . ثم قال: ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ ﴾ يا بنى إسرائيل من نفس واحدة. هو إبراهيم عليه السلام وجعل له زوجة من أقربائه . هى سارة أخته . كما هو مكتوب فى التوراة : «وبالحقيقة أيضاً هى أختى ابنة

أبى . غير أنها ليست ابنة أُمى ؛ فصارت لى زوجة» [تكوين ٢٠ : ١٢]

وذلك لأن كلمة «من أنفسكم» فى التوراة تدل على جماعة المؤمنين من عشيرة واحدة . ومن ذلك: قوله عن النبى الأُمى ﷺ : «يقيم لك الرب إلهك : نبياً من وسطك من إخوتك مثلى له . تسمعون» وفى القرآن الكريم : ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ﴾ [التوبة ١٢٨] فلما أراد الله لها أن تحمل بولد ، عرفها إبراهيم فحملت . فلما دنا أوان الوضع : ﴿دَعُوا اللَّهَ رَبَّهُمَا لَئِن آتَيْنَا نَسْلاً صَالِحاً مِنْ هَذَا الْوَلَدِ الَّذِى هُوَ إِسْحَاقُ﴾ [لَنْكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ] أنجب إسحاق يعقوب . ويعقوب أنجب الأسباط . وهذا يدل على أنه ﴿آتَاهُمَا﴾ نَسْلاً ﴿صَالِحاً﴾ منه أنبياء كثيرون منهم يوسف وموسى وهرون وطالوت وداود وسليمان . وغيرهم ؛ ومن هذا النسل الصالح جاء هؤلاء اليهود الأشرار . كما جاء من نوح ولده الكافر . وهؤلاء اليهود الأشرار جعلوا لله شركاء الجن وشركاء الإنس . وقتلوا أولادهم سفهاً بغير علم ، وأشركوا العلماء مع الله فى التحليل والتحرير . وقالوا: هذا الله بزعمهم وهذا لشركائنا: ﴿فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾

ثم قال عن هؤلاء اليهود الأشرار : إنهم لن يدخلوا فى دين الإسلام سواء عليكم أَدَعَوْهُمْ إليه أم لم تدعوهم ﴿أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ﴾

ثم التفت إلى اليهود الكافرين بمحمد ﷺ وقال لهم: أنتم تستنصرون بالنصارى على المسلمين ، وتدعونهم فى وقت الشدة لمحاربة المسلمين ﴿فَادْعُوهُمْ﴾ فى هذه الأيام لحربه ﴿فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ﴾ وإنهم لن يستجيبوا .

ثم بكتهم ووبخهم بقوله : ﴿أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا﴾ ؟ إلى هذه المعركة كناية عن ارتخاء أعصابهم من الخوف منها ، وعن عدم صمودهم فى الحرب ﴿أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْتَاطُونَ بِهَا﴾ ؟ فى هذه المعركة . كناية عن ضعفهم ﴿أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا﴾ ؟ كلام الله . وإنهم إن سمعوا ؛ فلن يؤمنوا . ويدل

على هذا التفسير قوله : ﴿ قُلْ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ كِيدُونِ فَلَا تُنظَرُونَ ﴾ أى من الآن حاربونى ولا تمهلونى إلى غد . واتحداكم أن تنتصروا على ﴿ إِنَّ وَلِيِّيَ اللَّهُ الَّذِي نَزَلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ ﴾ وهؤلاء المسيحيون الذين تدعونهم لنصرتكم ﴿ لَا يَسْتَطِيعُونَ نَصْرَكُمْ وَلَا أَنْفُسَهُمْ يَنْصُرُونَ ﴾ لأنهم سيهلكون معكم أيها اليهود فى الحروب التى ستنشأ بينكم وبين مُحَمَّدٍ وَأَصْحَابِهِ فى بدء ظهوره .

ثم قال للمسلمين فى شخص النبى ﷺ : إن هؤلاء اليهود المعاصرين لك ، وهؤلاء المسيحيون شركاؤهم فى إنكارك . ﴿ إِنَّ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَسْمَعُوا ﴾ أى : يسمعون وكأنهم لم يسمعا . كناية عن الكفر .

ولهم أعين ينظرون بها ، ولا يتتفعون بنظرهم . أى أنهم يرون الآيات الدالة على نُبُوتِكَ . وكأنهم لم يروها .

ومن الآيات يا محمد : ﴿ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ ﴾ هؤلاء وهؤلاء . إلى أن يأتى الموعد المحدد لهلاكهم . وعند إتيانه ؛ فإنه لا عفو ولا صفح ولا إعراض .

ويعرف اليهود والنصارى هذا الموعد من التوراة والإنجيل . ويسمونهم بمعركة الساعة التى ستكون فى «يوم الرب»

ومما جاء عنها فى الإنجيل :

١- فى الاصحاح الحادى والعشرين من إنجيل لوقا :

«وإذ كان قوم يقولون عن الهيكل إنه مزين بحجارة حسنة وتُحَف قال هذه التى ترونها ستأتى أيام لا يُترك فيها حَجَرٌ عَلَى حَجَرٍ ؛ لا يُنْقَضُ . فسألوه قائلين : يا معلم متى يكون هذا؟ وما هى العلامة عندما يصير هذا؟

فقال : انظروا لا تضلوا . فإن كثيرين سيأتون باسمى قائلين : إني أنا هو

(١) أصل يوم الرب من نبوءة عن محمد فى التوراة [تثنية ١٨ : ١٥-٢٢] وفيها : «أن كل نفس لا تسمع لذلك النبى؛ تفباد من الشعب» وهذا النص أيضا فى سفر الأعمال ٣ .

والزمان قد قَرُبَ ؛ فلا تذهبوا وراءهم . فإذا سمعتم بحروب وقلقل ؛ فلا تجزعوا لأنه لا بد أن يكون هذا أولاً ، ولكن لا يكون المنتهى سريعاً .

ثم قال لهم: تقوم أمة على أمة ومملكة على مملكة . وتكون زلازل عظيمة في أماكن ومجاعات وأوبئة وتكون مخاوف وعلامات عظيمة من السماء . وقبل هذا كله يُلقون أيديهم عليكم ويطردونكم ويسلمونكم إلى مجامع وسجون ، وتُساقون أمام ملوك وولاة لأجل اسمي فيؤول ذلك لكم شهادة . فضعوا في قلوبكم أن لا تهتموا من قبل لكي تحتجوا لأنني أنا أعطيتكم فما وحكمة لا يقدر جميع معانديكم أن يقاوموها أو يناقضوها . وسوف تسلمون من الوالدين والإخوة والأقرباء والأصدقاء ويقتلون منكم وتكونون مبغضين من الجميع من أجل اسمي . ولكن شعرةً من رؤوسكم لا تهلك . بصبركم اقتنوا أنفسكم .

ومتى رأيتم أورشليم محاطة بجيوش فحينئذ اعلموا أنه قد اقترب خرابها . حينئذ ليهرب الذين في اليهودية إلى الجبال والذين في وسطها فليفروا خارجاً والذين في الكور فلا يدخلوها . لأن هذه أيام انتقام ليتم كل ما هو مكتوب وويل للحبالي والمرضعات في تلك الأيام لأنه يكون ضيق عظيم على الأرض وسُحُط على هذا الشعب ويقعون بضم السيف ويُسبَوْنَ إلى جميع الأمم وتكون أورشليم مدوسة من الأمم حتى تُكَمَّلَ أزمته الأمم .

وتكون علامات في الشمس والقمر والنجوم . وعلى الأرض كَرَبُ أُممٍ بِحَيْرَةٍ . البحر والأمواج تضحج . والناس يُعشى عليهم من خوف وانتظار ما يأتي على المسكونة لأن قوات السموات تتزعزع وحينئذ يبصرون ابن الإنسان (١) آتياً في سحابة بقوة ومجد كثير . ومتى ابتدأت هذه تكون فانتصبوا وارفعوا رؤوسكم لأن نجاتكم تقترب .

وقال لهم مثلاً : انظروا إلى شجرة التين وكل الأشجار . متى أفرخت تنظرون وتعلمون من أنفسكم أن الصيف قد قَرُبَ . هكذا أنتم أيضاً متى رأيتم

(١) ابن الإنسان : لقب من ألقاب محمد ﷺ .

هذه الأشياء صائرة فاعلموا أن ملكوت الله قريب. الحق أقول لكم: إنه لا يمضي هذا الجيل حتى يكون الكل . السماء والأرض تزولان ولكن كلامي لا يزول. فاحترزوا لأنفسكم لئلا تثقل قلوبكم في خُمار وسُكر وهموم الحياة فيصادفكم ذلك اليوم بغتة . لأنه كالفتح يأتي على جميع الجالسين على وجه كل الأرض اسهروا إذاً وتضرعوا في كل حين لكي تحسبوا أهلاً للنجاة من جميع هذا المزمع أن يكون وتقفوا قدام ابن الإنسان « لوقا ٢١

٢ - وفي الاصحاح الثالث عشر من إنجيل مرقس :

«وفيما هو خارج من الهيكل قال له واحد من تلاميذه: يا معلم انظر ما هذه الحجارة وهذه الأبنية . فأجاب يسوع وقال له: أنتظر هذه الأبنية العظيمة؟ لا يترك حجر على حجر ؛ لا ينفص .

وفيما هو جالس على جبل الزيتون تُجاه الهيكل سأله بطرس ويعقوب ويوحنا وأندراوس على انفراد: قُل لنا متى يكون هذا؟ وما هي العلامة عندما يتم جميع هذا؟ فأجابهم يسوع وابتدأ يقول: انظروا لا يضلكم أحد فإن كثيرين سيأتون باسمي قائلين إني أنا هو . ويضلون كثيرين . فإذا سمعتم بحروب وبأخبار حروب فلا ترتاعوا لأنها لا بد أن تكون . ولكن ليس المنتهى بعد . لأنه تقوم أمة على أمة وملكة على مملكة وتكون زلازل في أماكن وتكون مجاعات واضطرابات . هذه مبتدأ الأوجاع. فانظروا إلى نفوسكم ؛ لأنهم سيسلمونكم إلى مجالس وتُجلدون في مجامع وتوقفون أمام ولاية وملوك من أجل شهادة لهم . وينبغي أن يُكرَز أولاً بالإنجيل في جميع الأمم. فمتى ساقوكم ليسلموكم فلا تعتنوا من قبل بما تتكلمون ولا تهتموا . بل مهما أُعطيتم في تلك الساعة فبذلك تكلموا لأن لستم أنتم المتكلمين بل الروح القدس وسيسلم الأخ أخاه إلى الموت والأب ولده ويقوم الأولاد على والديهم ويقتلونهم . وتكونون مبغضين من الجميع من أجل اسمي . ولكن الذي يصبر إلى المنتهى؛ فهذا يخلصُ .

فمتى نظرتم رجسة الخراب التى قال عنها دانيال النبى قائمة حيث لا ينبغى ليفهم القارئ فحيثذ ليهرب الذين فى اليهود إلى الجبال . والذى على السطح فلا ينزل إلى البيت ولا يدخل ليأخذ من بيته شيئاً . والذى فى الحقل فلا يرجع إلى الوراى ليأخذ ثوبه . وويل للجبالى والمرضعات فى تلك الأيام . وصلوا لكى لا يكون هربكم فى شتاء . لأنه يكون فى تلك الأيام ضيق لم يكن مثله منذ ابتداء الخليقة التى خلقها الله إلى الآن ولن يكون . ولو لم يقصر الرب تلك الأيام لم يخلص جسد ولكن لأجل المختارين الذين اختارهم قصر الأيام .

حيثذ إن قال لكم أحد: هوذا المسيح هنا أو هوذا هناك؛ فلا تصدقوا . لأنه سيقوم مسحاء كذبة وأنبياء كذبة ويعطون آيات وعجائب لكى يضلوا لو أمكن المختارين أيضاً . فانظروا أنتم . ها أنا قد سبقت وأخبرتكم بكل شىء . وأما فى تلك الأيام(١) بعد ذلك الضيق؛ فالشمس تظلم والقمر لا يعطى ضوءه ونجوم السماء تتساقط والقوات التى فى السموات تزعزع . وحيثذ يبصرون ابن الإنسان آتياً فى سحاب بقوة كثيرة ومجد فيرسل حيثذ ملائكته ويجمع مختاريه من الأربع الرياح من أقصاء الأرض إلى أقصاء السماء. فمن شجرة التين تعلموا المثل. متى صار غصنها رخصاً وأخرجت أوراقاً تعلمون أن الصيف قريب. هكذا أنتم أيضاً متى رأيتم هذه الأشياء صائرة فاعلموا أنه قريب على الأبواب. الحق أقول لكم: لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله . السماء والأرض تزولان ولكن كلامى لا يزول. وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذين فى السماء ولا الابن إلا الآب. انظروا اسهروا وصلوا لأنكم لا تعلمون متى يكون الوقت. كأنما إنسان مسافر ترك بيته وأعطى عبيده السلطان ولكل واحد عمله وأوصى البواب أن يسهر. اسهروا إذأ لأنكم لا تعلمون متى يأتى رب البيت أم مساءً أم نصف الليل أم صياح الديك أم صباحاً لثلا يأتى بغتة فيجدكم نياما. وما أقوله لكم؛ أقوله للجميع: اسهروا» [مرقس ١٣]

الفصل الثالث

فى

نوح وخطية حام ولعن كنعان

الشبهة الأولى :

شرب نوح للخمر .

قال مؤلفو الهداية :

اعترض على وقوع نوح فى السكر ، واستشهد بما ورد فى سفر التكوين

٩ : ١٨ ونصه :

«وكان بنو نوح الذين خرجوا من الفلك ساماً وحاماً ويافث . وحام هو

أبو كنعان . هؤلاء الثلاثة هم بنو نوح . ومن هؤلاء تشعبت كل الأرض .

وابتدأ نوح يكون فلاحاً وغرس كرماً . وشرب من الخمر فسكر وتعرى

داخل خبائه؛ فأبصر حام أبو كنعان عورة أبيه وأخبر أخويه خارجاً . فأخذ سام

ويافث الرداء ووضعاه على أكتافهما ومشيا إلى الوراء وسترا عورة أبيهما

ووجههما إلى الوراء فلم يبصروا عورة أبيهما . فلما استيقظ نوح من خمره

علم ما فعل به ابنه الصغير . فقال : ملعون كنعان . عبد العبيد يكون لإخوته

. وقال : مبارك الرب إله سام وليكن كنعان عبداً لهم . ليفتح الله لياث

فيسكن فى مساكن سام وليكن كنعان عبداً لهم » التكوين ٩ : ١٨ - ٢٧

وقال مؤلفو الهداية :

إنه لا يصح للمسلمين أن يعترضوا على سُكر نوح . وذلك لأن محمداً

نفسه قد شرب الخمر . وهذا هو نص كلامهم :

«قلنا: لا ننكر أن شرب الخمر حرام إلا أن محمداً شرب الخمر . فروى

عبد الرحمن عن ابن عباس أن محمداً طاف وهو شاك على بعير ومعه

محجن^(١) فلما مرَّ بالحجر ، استلمه بالمحجن حتى إذا انقضى طوافه ، نزل

فصلّى ركعتين . ثم أتى السقاية فقال: اسقوني من هذا . فقال له العباس: ألا نسقيك مما يُصنع فى البيوت؟ قال: لا . ولكن اسقوني مما يشرب الناس . فأتى بقدر من نبيذ فذاق؛ فقطّب . وقال: هلموا فصبوا فيه الماء . ثم قال: زد فيه مرة أو مرتين أو ثلاثاً . ثم قال: إذا صنع أحد منكم هكذا فاصنعوا به هكذا . وروى يحيى ابن اليمانى عن ابن مسعود الأنصارى أن محمداً عطش وهو يطوف بالبيت ؛ فأتى بنبيذ من السقاية فشمه ، ثم دعا بذنوب من ماء زمزم - أى دلو - فصب عليه ثم شربه . فقال له رجلٌ : أحرامٌ هذا يا رسول الله ؟ فقال: لا .

وذكر ابن عبد ربه فى العقد الفريد: أن الله حرم خمر العنب تعبداً . لا لعلّة الإسكار ولا لأنها رجس . ولو كان كذلك لما أحلّها الله للأنبيا المتقدمين والأئمّ السالفين . ولا شربها نوح بعد خروجه من السفينة ، ولا عيسى ليلة رُفِع ، ولا شربها أصحاب محمد فى صدر الإسلام . ورووا : أن سفیان الثورى كان يشرب النبيذ الصلب الذى تحمّر منه وجنتاه . انتهى .

فأنت ترى أنها كانت جائزة والتوراة والإنجيل ناطقان بأنها حرام قطعاً ، وشربها نوح دلالة على ضعف الطبيعة البشرية . أما المسيح فلم يشرب إلا شيئاً لا يُعتدّ به فى عيد الفصح ، مرة فى السنة ، حسب شريعة موسى . فكان كل واحد من بنى إسرائيل يشرب شيئاً طفيفاً ، لا يُعتدّ به فى هذا العيد ، تذكراً لمراحمه تعالى عليهم» أهـ

الرد على مؤلفو الهداية :

يقول هؤلاء النصارى: إن محمداً ﷺ قد شرب الخمر هو وأصحابه . واستدلوا على ذلك بروايات غير موثقة عندنا نحن المسلمين . والروايات غير الموثقة ؛ لا تنفع فى الجدل .

(١) خشبة فى طرفها اعوجاج مثل الصولجان وفى الحديث: أنه كان يستلم الركن بمحجته

وقد كذب هؤلاء المؤلفون في قولهم : «والتوراة والإنجيل ناطقان بأنها حرام قطعاً» وذلك لأن التوراة تبيحها ولا تحرمها . إلا على المنذورين لخدمة الرب وإلا على الكهنة وقت تقديم القرابين . وقد كان المسيح عيسى عليه السلام منذوراً وقد نسبوا إليه أنه شرب الخمر . وهذا من كذب المؤلفين . لأنهم يُصرِّحون بأن التوراة تُحرِّمها ، على المنذورين والعلماء حال تقديم القرابين . ويصرِّحون في الوقت نفسه بأن المسيح شربها . وقد كان منذورا . وهذا منهم اتهام للمسيح بأنه قد تعدّى على الشريعة . ونصّ كلامهم : «أما المسيح فلم يشرب إلا شيئاً لا يعتد به في عيد الفصح ، مرة في السنة ، حسب شريعة موسى» قولهم حسب شريعة موسى يدل على أنها سباحة فكيف يقولون إن التوراة تحرمها ؟ ولم يقولوا هذا القول على المسيح وحده ؛ فإنهم أضافوا إلى شربه لها «فكان كل واحد من بنى إسرائيل يشرب شيئاً طفيفاً لا يُعتد به في هذا العيد» والمسيح لم يشربها في ليلة الفصح . والمكتوب عنه في الأناجيل: هو تصوير لوليمة ستكون في زمان المسيا المنتظر (١).

الشبهة الثانية :

في خطايا نوح حسب القرآن .

يقول مؤلفو الهداية :

ومن الخطايا التي نسبها القرآن إلى نوح هو أنه دعا على المشركين بأن يزيدهم الله ضلالاً . كما في سورة نوح (٢٤ : ١١) ﴿ وَلَا تَزِدِ الظَّالِمِينَ إِلَّا ضَلَالًا ﴾ وفي آية ٢٦ ما نصه : ﴿ وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا ﴾ ثم قال ﴿ رَبِّ اغْفِرْ لِي ﴾ وقال المفسرون : إنه لما دعا على الكفار قال : ﴿ رَبِّ اغْفِرْ لِي ﴾ يعنى ما صدر لى من ترك الأفضل . أما فى الإنجيل فورد فى (٢ بط ٢ : ٥) أنه كان كارزاً للبر فقام بوظيفته ولم يقل إنه قصر فى أداء الرسالة ولا أنه أخذ يدعو على الناس بالإفناء والإعدام . وعلمائهم قالوا: إنه ترك الأولى والأفضل؛ حيث استغفر ربه . وهذه الخطيئة أقبح من السكر ، ولا نعتقد بحصولها لعدم ورود شيء عنها فى التوراة .

(١) راجع فصل بيراكلت فى كتاب البشارة بنبى الإسلام - الطبعة الثانية .

ثانياً: من الخطايا التي نسبها القرآن إلى نوح أيضاً : طلبه من المولى عز وجل ما لا يجوز طلبه . فورد في سورة هود (٤٧ : ٤٩) ما نصه : ﴿ وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ ﴾ (٤٥) قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ ﴿٤٦﴾ قَالَ رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَسْأَلَكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِلَّا تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي أَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿٤٧﴾

فقال المفسرون: المراد بابنه هنا: كنعان ، وكان كافراً وقالوا: إنه كان ابن زنا وليس من صلب نوح فرموا امرأته بالزنا . ولكن قال بعضهم: إنه ابنه ، وإن الله يخرج الكافر من المؤمن والمؤمن من الكافر . ولا فرق في ذلك بين الأنبياء وغيرهم . فأخرج الله قابيل من صلب آدم وهو نبي وكان قابيل كافراً وأخرج إبراهيم من صلب آزر وهو نبي ، وكان آزر كافراً . فكذلك أخرج كنعان وهو كافر من صلب نوح وهو نبي فهو المتصرف في خلقه كيف يشاء . انتهى كلامهم .

ومع أنه فيه أغلاطاً من حيثية الأسماء إلا أن المبدأ صحيح ، وفحوى الكلام: أن نوحاً سأل المحظور منهاه الله بقوله : ﴿ فَلَا تَسْأَلْنِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾ وقوله : ﴿ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ ﴾ ففيه زجر وتهديد . ثم إنه طلب المغفرة والرحمة له ، وهذا يدل على صدور الذنب منه . واستدل علماء المسلمين بذلك على عدم عصمة الأنبياء ، فالحكاية المتقدمة كافية في الدلالة على وقوع نوح في الخطيئة ولم ترد في التوراة ، مع أن المعول عليها « أهـ

الرد على النصارى :

أولاً: قولهم بأن نوحاً لم يدع على الكافرين بالفناء التام . هو قول ليس عليه من دليل فإن في التوراة أن الله يقول له : «لأنني إياك رأيت باراً لدى في هذا الجيل» إنك ٧ : ١١ وكونه باراً يدل على أن غيره من الفجار . وفي الإنجيل :

«ولم يشفق على العالم القديم بل إنما حفظ نوحاً ثامناً كارزاً للبر . إذ جلب طوفاناً على عالم الفُجَّار» {٢بط ٥: ٢} وجلب الطوفان على عالم الفجار . يدل على أن نوحاً هو الذى جلبه عليهم بدعائه عليهم . لأنه دعاهم ولم يستجيبوا . على أن فى التوراة حذف فى هذا الموضع . وهو أن العدد ثمانية لنوح وامراته ولأولاده الثلاثة ونسائهم . فأين الأبرار الذين آمنوا به ؟ إن التوراة لم تذكر غير الثمانية . وقال المسيح : إنهم ثمانون . وهلاك الفُجَّار يدل على نجاة الأبرار .

وقد سكت النصارى عن دعائه بالمغفرة لمن دخل بيته . وهم يعلمون أنه هو الواضع للكعبة من بعد الطوفان ، وسماها مذبحاً وأصعد عليها ذبائح وأوقد تحتها ناراً قرباناً لله . وقد سكتوا عن هذا ؛ لأن اعترافهم بأن بيته هو الكعبة يهدُّ قولهم : إن أول بيت وضعه الله للناس هو هيكل سليمان فى أورشليم . لأن نوحاً أسبق فى الزمان من سليمان ، ولأن إبراهيم قد جددها . وهم إن اعترفوا بتجديد إبراهيم لها ؛ يلزمهم الاعتراف بالحج إلى الكعبة لا إلى هيكل سليمان . وهم يأبون ذلك كل الأبناء .

ثانياً : قال النصارى : إن نوحاً أخذته الشفقة على ابن من أبنائه . ونقلوا عن المفسرين للقرآن : إنه كنعان . وفى التوراة أنه ابن حام .

وقول المفسرين ليس حُجَّة فى دين الله .

ونوح لم تأخذه الشفقة على ابنه الكافر . وإنما استفسر عن معنى الأهل . ذلك لأن الله وعده بنجاته ونجاة أهله . ولما كان ابنه من أهله ؛ طلب من الله أن ينجيه . ففسر الله له معنى الأهل بأنه أهل الإيمان وإن كانوا غرباء الجنس . وعندئذ اعترف بجعله .

وفى التوراة أيها النصارى :

١ - أن آدم أخطأ وتاب من خطيئته .

٢ - وأن نوحاً لم يشفق على ابنه الكافر

وهذان الأمران في التوراة وفي الإنجيل . وأنتم تخفون النصوص عنهما .

ففي الأصحاح العاشر من سفر الحكمة:

«والحكمة هي التي حمت الإنسان الأول ، أب العالم ، الذي خلق وحده . لما سقط في الخطيئة؛ رفعت من سقوطه . ومنحته سلطة على كل شيء .

وهنالك الشرير الذي تخلى عن الحكمة غاضباً . فهلك في حمى غضبه بقتل أخيه . ولما غمر الطوفان الأرض بسببه؛ عادت الحكمة فخلصتها على يد رجل صالح أرشدته في سفينة خشب حقيرة .

وعندما غاصت الأمم في شرورها ، تعرفت الحكمة برجل صالح وحفظته من كل عيب في نظر الله ، وجعلته قوياً يفضل العمل بأمر الله على الاستجابة إلى عاطفته تجاه ولده(١) . وأنقذت الحكمة رجلاً صالحاً بالهرب من النار التي هبطت فأهلكت الأشرار في المدن الخمس . وإلى الآن يشهد على شرهم أرض محروقة تصاعد منها الدخان ونبات يثمر ثمرا لا ينضج . وعمود ملح قائم تذكراً بإنسان لم يؤمن(٢) . وهؤلاء الذين أهملوا الحكمة لم يقتصر ضررهم على أنهم جهلوا الصلاح ، وإنما تركوا للناس ذكر حماقتهم في ما ارتكبوه من خطأ لم يتمكنوا من إخفائه . وأما الحكمة فأنقذت أصحابها من كل ضرر» حك ١٠

الشبهة الثالثة :

قال مؤلفو الهداية : تحت عنوان «حام وكنعان»

«قال الشيخ :

«إن الذي نظر إلى عورة نوح هو حام أبو كنعان . والذي عوقب باللعنة

(١) يقصد إبراهيم وإسماعيل . (٢) يشير إلى لوط .

ابنه كنعان ، مع أن أخذ الابن بذنب أبيه؛ خلاف العدل . قال النبي حزقيال (٢٠: ١٨) «النفس التي تخطيء هي تموت الابن لا يحمل إثم الأب ، والأب لا يحمل إثم الابن ، برّ البار؛ عليه يكون ، وشر الشرير؛ عليه يكون» قلنا: من تتبع تاريخ كنعان رأى أنه أقبح من وكدّه والده ، فلعن نوح له ، كان نُبوءةً عنه . نطق بها قبل وفاته بقليل .

ثانياً : إن لعن كنعان هو عقاب شديد لحام أبيه لأنه لعن ولده ، فلدّة كبده . وكل والد في الدنيا يجعل مطمح نظره وكل عقله وفكره في تشييد اسم لابنه . فالوالد يتمنى كل خير لابنه ، ويتألم ويتضرّم إذا حل مكروه به ، ويتمنى أن يفديه بروحه . فلعن ولده بمنزلة عقاب شديد له وهو أنكى من عقاب الوالد فقط فهو كالضرب بسيف ذي حدين . وزد على هذا : أن كنعان كان مستحسناً لعمل والده ؛ فإنه كان رجلاً شريراً . كما يعلم من تاريخه . فنوح وضع كل شيء في محله . فلعن حاماً المرتكب للخطية ولعن ابن حام الذي كان شريراً كوالده وموافقاً على عمله .

ثالثاً : إن العقاب ينقسم إلى قسمين : عقاب في الدنيا ، وعقاب في الآخرة ، والمعول عليه عقاب الآخرة . فعقاب الدنيا هو ما يحل بالابن بسبب خطية والده ، فإذا كان الوالد فاسقاً أو سكيراً أو لصاً تجرعت أولاده وامراته غصص الفقر والضيق . وهو أمر طبيعي مع أنه لا ذنب لابن في هذه الحالة ، غير انحراف والده . فإذا فرضنا بأن كنعان كان رجلاً صالحاً وهو خلاف الحقيقة ؛ فعقابه من قبيل عقاب الدنيا . وهو لا ينافي أن الله سبحانه وتعالى سيجازى كل إنسان حسب عمله ، خيراً كان أم شراً في الآخرة . وكثيراً ما يحل بالأمة بتمامها مفضض الكروب لانحراف ملكها فيسلط الله على الملك العاتى العاصى من يخرّب بلاده ، ويدمر مدنها وثغورها ، ويقتل سكانها ، ويسبى نساءها ، ويهتك الأعراض ، ويخطف الأغراض . وسببه : انحراف ملكها عن الصراط المستقيم» أهـ

الرد على النصارى :

إن كنعان لم يكن مولودا وقت كشف العورة - كما قالوا - ولم يكن عبد العبيد لإخوته . كما فى التوراة . فإن الذى هو فيها فى مواضع غير هذا الموضوع : أن بنى إسرائيل وهم من نسل سام . كانوا عبيداً للمصريين . والمصريون من نسل حام . ونسل يافث الذين هم الروس والصينيون ويأجوج ومأجوج وأهل فارس . لم يكونوا سادة على الكنعانيين أهل فلسطين . وإنما كانوا سادة على اليهود من أيام سبى آشور ، وسبى بابل .

وأما السبب فى قول كاتب التوراة إن نسل كنعان يكونون عبيداً لإخوتهم؛ فإن بنى إسرائيل من سام . وقد سكنوا فى أرض كنعان - التى هى أرض فلسطين - وسبب سكنائهم فى أرضهم : هو أن الله أذن لهم بفتحها لنشر دين الإسلام فيها على شريعة التوراة . ولما رجع اليهود من سبى بابل ، رجعوا متفقين على أن تكون التوراة لهم من دون الناس . فلذلك ابتدعوا لسكنائهم فيها سبباً غير السبب الحقيقى وهو نشر الدين .

وردود النصارى على عبودية نسل كنعان لليهود؛ هى ردود عقلية . وفى التوراة وفى الزبور وفى الإنجيل وفى القرآن أنه لا أحد يعاقب بذنب غيره . ومن نصوص التوراة هذا النص :

الأصحاح الثامن عشر من سفر حزقيال :

«وكان إلى كلام الرب قائلاً: ما لكم أنتم تضربون هذا المثل على أرض إسرائيل قائلين: الآباء أكلوا الحصرم وأسنان الأبناء ضرس؟ حى أنا يقول السيد الرب لا يكون لكم من بعد أن تضربوا هذا المثل فى إسرائيل. ها كل النفوس هى لى . نفس الأب كنفس الابن كلاهما لى . النفس التى تخطئ هى تموت والإنسان الذى كان باراً وفعل حقاً وعدلاً . لم يأكل على الجبال ولم يرفع عينيه إلى أصنام بيت إسرائيل، ولم ينجس امرأة قريبة ولم يقرب امرأة طامثا، ولم يظلم إنساناً، بل رد للمديون رهنه ولم يغتصب اغتصاباً بل بذل خبزه للجوعان

وكسا العريان ثوباً ولم يُعط بالربا ولم يأخذ مرابحة وكف يده عن الجور وأجرى العدل والحق بين الإنسان والإنسان وسلك في فرائضى وحفظ أحكامى ليعمل بالحق؛ فهو بار. حياة يحيى. يقول السيد الرب .

فإن ولد ابناً معتتفاً سفاك دمٍ ففعل شيئاً من هذه ولم يفعل كل تلك. بل أكل على الجبال ونجس امرأة قريبه وظلم الفقير والمسكين واغتصب اغتصاباً ولم يردّ الرهن وقد رفع عينيه إلى الأصنام وفعل الرجس وأعطى بالربا وأخذ المرابحة. أفيحيا؟ لا يحيى. قد عمل كل هذه الرجاسات؛ فموتاً يموت. دمه يكون على نفسه .

وإن ولد ابناً رأى جميع خطايا أبيه التى فعلها فرآها ولم يفعل مثلها. لم يأكل على الجبال ولم يرفع عينيه إلى أصنام بيت إسرائيل ولا نجس امرأة قريبه ولا ظلم إنساناً ولا ارتهن رهناً ولا اغتصب اغتصاباً بل بذل خبزه للجوعان وكسا العريان ثوباً ورفع يده عن الفقير ولم يأخذ رباً ولا مرابحة بل أجرى أحكامى وسلك في فرائضى؛ فإنه لا يموت بإثم أبيه. حياة يحيى. أما أبوه فلأنه ظلم ظلماً واغتصب أخاه اغتصاباً وعمل غير الصالح بين شعبه؛ فهوذا يموت بإثمه .

وأنتم تقولون: لماذا لا يحمل الابن من إثم الأب؟ أما الابن فقد فعل حقاً وعدلاً. حفظ جميع فرائضى وعمل بها؛ فحياة يحيى . النفس التى تخطىء هى تموت . الابن لا يحمل من إثم الأب والأب لا يحمل من إثم الابن. بر البار؛ عليه يكون وشر الشرير عليه يكون . فإذا رجع الشرير عن جميع خطاياها التى فعلها وحفظ كل فرائضى وفعل حقاً وعدلاً؛ فحياة يحيى لا يموت . كل معاصيه التى فعلها لا تُذكر عليه. فى بره الذى عمل؛ يحيى. هل مسرة أُسرُّ بموت الشرير؟ يقول السيد الرب. ألا يرجوعه عن طريقه فيحيا؟ وإذا رجع البار عن بره وعمل إثمًا وفعل مثل كل الرجاسات التى يفعلها الشرير أفيحيا؟ كل بره الذى عمله لا يذكر. فى خيانتها التى خانها وفى خطيته التى أخطأ بها؛ يموت .

وأنتم تقولون: ليست طريق الرب مستوية. فاسمعوا الآن يا بيت إسرائيل .
أطريقي هي غير مستوية؟ أليست طرقتكم غير مستوية؟ إذا رجع البار عن بره
وعمل إثماً ومات فيه فيأثمه الذى عمله يموت. وإذا رجع الشرير عن شره الذى
فعل وعمل حقاً وعدلاً؛ فهو يُحى نفسه. رأى فرجع عن كل معاصيه التى عملها
فحياة يحيا لا يموت. وبيت إسرائيل يقول: ليست طريق الرب مستوية. أطرقى
غير مستقيمة يا بيت إسرائيل؟ أليست طرقتكم غير مستقيمة؟ من أجل ذلك
أقضى عليكم يا بيت إسرائيل كل واحد كطرقه. يقول السيد الرب. توبوا
وارجعوا عن كل معاصيكم ولا يكون لكم الإثم مهلكة. اطرخوا عنكم كل
معاصيكم التى عصيتم بها واعملوا لأنفسكم قلباً جديداً وروحاً جديدةً. فلماذا
تموتون يا بيت إسرائيل؟ لأنى لا أُسرُّ بموت من يموت. يقول السيد الرب.
فارجعوا واحيوا» (حز ١٨)

الشبهة الرابعة :

وعنوانها : الأبناء يؤاخذون بذنوب آبائهم

يقول مؤلفو الهداية :

«من العقائد الإسلامية المهمة : أن الابن يُؤخذ بذنب أبيه. فورد فى
الحديث القدسى : «يا داود أنا الله الودود أنا الله ذو بكة. آخذ الأبناء بما فعله
الجدود» وورد فى سورة الأنفال (٨ : ٢٥) ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَّا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا
مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾ يعنى : تتعدى إليكم جميعاً ، وتصل إلى الصالح والظالم وأراد
بالفتنة : الابتلاء والاختبار . وقال ابن عباس: أمر الله عز وجل المؤمنين أن لا
يقروا المنكر بين أظهرهم ؛ فيعمهم الله بالعذاب فيصيب الظالم وغير الظالم
ومن الأحاديث: «إن الله لا يعذب العامة بعمل الخاصة ، حتى يروا المنكر بين
ظهرانهم ، وهم قادرون على أن ينكروه فلا ينكروه. فإذا فعل ذلك عذب الله
العامة والخاصة» وقال ابن الأثير فى الأصول: إن محمداً قال: «إذا حلت
خطيئة فى الأرض كان من شهدها فأنكرها ؛ كمن غاب عنها. ومن غاب عنها

فرضيها ، كان كمن شهدها» قال علماؤهم : فإن قلت : ظاهر قوله ﴿ وَأَتَّقُوا ﴾ فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً ﴿ يشمل الظالم وغير الظالم ولا يليق برحمة الله وكرمه أن يوصل الفتنة إلى من لم يُذنب؟ قلت: إنه تعالى مالك الملك وخالق الخلق وهم عبده وفي ملكه ، يتصرف فيهم كيف يشاء ﴿ لا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ ﴾ {الانبيا ٢٣} فيحسنُ منه على سبيل المالكية أو لأنه تعالى علم اشتمال ذلك على أنواع من أنواع المصلحة. فتأمل .

وقال ابن حزم: إن قوله : ﴿ وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى ﴾ (٣٩) وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى (٤٠) ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءَ الْأَوْفَى ﴿ النجم﴾
نُسخت بقوله : ﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَلْتَنَاهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ شَيْءٍ كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ ﴾ {الطور ٢١}

فيجعل الولدَ الطفل يوم القيامة في ميزان أبيه ، ويشفعُ الله تعالى الآباء في الأبناء والأبناء في الآباء. ويدل على ذلك قوله : ﴿ أَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا ﴾ {النساء ١٢} انتهى كلام ابن حزم بالحرف الواحد .

وجرت العادة أنه إذا اقترف الأب ذنباً نسب إلى ابنه ، مع أنه لم يفعله حقيقة ، ولكنه لما كان يقتدى بأبيه - فإن من شابه أباه فما ظلم - كانه فعل ذنبه . فعلى هذا كله كان محمد نبهم يشفع في يهود عصره ويتهمهم بأنهم عبدوا العجل مع أن آباءهم هم الذين عبدوه فقال : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ سَيَنَالُهُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَذَلَّةٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ {الاعراف ١٥٢} فقال علماء المسلمين: المراد بالذين اتخذوا العجل: اليهود الذين كانوا في زمن محمد . قال ابن عباس: هم الذين أدركوا النبي . وآباؤهم هم الذين عبدوا العجل . وقال عطية العوفى: سينال أولاد الذين عبدوا العجل ، وهم الذين كانوا على عهد محمد . وأراد بال غضب والذلة : ما أصاب بنى النضير وبنى قريظة من القتل والجلاء . وعلى هذا القول ففى تقرير الآية وجهان:

الأول: أن العرب تعير الأبناء بقبائح أفعال الآباء . كما تفعل ذلك في

المناقب . فتقول للأبناء: فعلتم كذا وفعلتم كذا . وإنما فعل ذلك من مضى من آباؤهم ؛ فكذلك ههنا وصف اليهود الذين كانوا على زمن محمد بأنهم اتخذوا العجل ، وإن كان آباؤهم فعلوا ذلك . ثم حكم على اليهود الذين كانوا في زمنه بأنهم سينالهم غضب من ربهم في الآخرة وذلة في الحياة الدنيا .

الوجه الثاني: أن تكون الآية من باب حذف المضاف . والمعنى: إن الذين اتخذوا العجل وباشروا عبادته سينال أولادهم . . . إلى آخره ، ثم حذف المضاف لدلالة الكلام عليه . انتهى بحروفه من الجزء الثاني من الخازن صفحة ١٨١

وعلى هذا القياس اقترف حام الخطيئة؛ فلعن نوح كنعان ابن حام؛ لأنه كان شريراً مثل والده. فالمولى سبحانه وتعالى لا يظلم أحداً . فإنه هو العادل الحكيم العليم ، وسيجازى كل إنسان حسب عمله خيراً كان أم شراً . والحاصل: أن كنعان كان شريراً واستوجب اللعنة ؛ فلا منافاة بين لعن نوح إياه وبين ما ورد في سفر حزقيال النبي « أ . هـ

الرد على مؤلفو الهداية :

أولاً: قوله في الحديث القدسي: «يا داود. أنا الله الودود. أنا الله ذو بكة. آخذ الأبناء بما فعله الجدد» هذا الحديث من الأحاديث القدسية. وهي أحاديث لا نستدل بها نحن المسلمين في العقائد. وذلك لأن العقائد لا تثبت إلا بصريح القرآن الكريم. كما علمنا الأستاذ الإمام شيخ الإسلام الشيخ محمد الغزالي أحمد السقا - رضى الله عنه - وفضلاً عن ذلك فإن متن الحديث منقول من التوراة، فإن فيها: «لأنى أنا الرب إلهك إله غيور. أفتقد ذنوب الآباء في الأبناء، في الجيل الثالث والرابع من مبغضى وأصنع إحساناً إلى ألوف من محبى وحافظى وصاياى» أخر ٢٠: ٥-٦ وكلام داود عن «بكة» هو فى الزمور ٨٤ .

وفسرَّ المسيح عيسى عليه السلام افتقاد الذنوب فى الجيل الثالث والرابع بأنه من عبّاد الأصنام ، لا من جماعة المؤمنين بالله . أما عندنا نحن المسلمين فإن الله يقول : ﴿ أَمْ لَمْ يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَىٰ وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّىٰ

(٣٧) أَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ (٣٨) وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ (٣٩) وَأَنْ سَعَىٰ سَعَىٰ سَوْفَ يُرَىٰ (٤٠) ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءَ الْأَوْفَىٰ ﴿النجم﴾
وفي صحف إبراهيم :

«وانصرف الرجال من هناك ، وذهبوا نحو سدوم . وأما إبراهيم فكان لم يزل قائماً أمام الرب(١) . فتقدم إبراهيم وقال : أفتهلك البار مع الأئيم؟ عسى أن يكون خمسون باراً في المدينة . أفتهلك المكان ولا تصفح عنه من أجل الخمسين باراً، الذين فيه . حاشا لك . أديان كل الأرض لا يصنع عدلاً؟» ﴿تلك : ١٨ : ٢٢ - ٢٥﴾

وفي صحف موسى :

«لا يُقتل الآباء عن الأولاد ، ولا يقتل الأولاد عن الآباء . كل إنسان بخطيئة ؛ يُقتل» ﴿تلك : ٢٤ : ١٦﴾

ثانياً : قوله في سورة الأنفال : ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾ ﴿الأنفال : ٢٥﴾

هذه الآية خاصة في اليهود الذين ظلموا . وتصيب أيضاً شركاءهم وهم المسيحيون الذين نصرورهم ضد المسلمين في معركة «يوم الرب» . وسياق الآيات يدل على ذلك ؛ فإنه وصف اليهود بالذين كفروا ، وأمر بقتالهم ، وبين أن الله موهن كيدهم . وذكر من أحوالهم أنهم كانوا يستفتحون على الذين كفروا منهم . وفرق بين المؤمنين بالتوراة وبين اليهود الكافرين بها . وقال للمؤمنين : أطيعوا الله ورسوله ، ولا تكونوا كاليهود الكافرين الذين قالوا : سمعنا وعصينا . ووصفهم بالدواب . وحذرهم من الكفر بمحمد ﷺ بقوله : ﴿وَاتَّقُوا فِتْنَةً﴾

والمراد بالفتنة : إهلاكهم وهم كفار بمحمد ﷺ حالة نزع المسلمين منهم الملك في فلسطين في «يوم الرب»

وجاءت الفتنة في التوراة بمعنى نزع الملك من اليهود كما في إش ٧ : ١

(١) المراد بالرب : ملاك الله نياية عن الله .

٢ - ففى سفر إشعياء يتحدث عن مجيء النبى الأسمى الآتى إلى العالم . ويقول: إن الشعوب ستتحذ ضده مع اليهود . ولكن الله سينصره . وعبر عن حروب نزع الملك من اليهود بأنها فتنة . والحرب فى يوم الرب لن تصيب اليهود خاصة ، بل ستصيب شركاءهم معهم وهم المسيحيون . ذلك قوله فى الأصحاح الثامن من سفر إشعياء :

«هيجوا أيها الشعوب وانكسروا وأصغى يا جميع أقاصى الأرض . احتزموا وانكسروا . احتزموا وانكسروا . تشاوروا مشورة فتبطل . تكلموا كلمة فلا تقوم؛ لأن الله معنا . فإنه هكذا قال لى الرب بشدة اليد وأذرنى أن لا أسلك فى طريق هذا الشعب قائلاً: لا تقولوا فتنة لكل ما يقول له هذا الشعب فتنة، ولا تخافوا خوفه ولا ترهبوا . قدسوا رب الجنود فهو خوفكم وهو رهبتكم ويكون مقدساً وحجر صدمة وصخرة عثرة لبنى إسرائيل وفضاً وشركاً لسكان أورشليم فيعثر بها كثيرون ويسقطون فينكسرون ويعلقون فيلقطون . صرَّ الشهادة أختم الشريعة بتلاميذى . فاصطبر للرب الساتر وجهه عن بيت يعقوب وانتظره . هأنذا والأولاد الذين أعطانيهم الرب . آيات وعجائب فى إسرائيل من عند رب الجنود الساكن فى جبل صهيون .

وإذا قالوا لكم: اطلبوا إلى أصحاب التوابع والعرافين المشقشين والهاسين . ألا يسأل شعب إلهه؟ أيسأل الموتى لأجل الأحياء؟ إلى الشريعة وإلى الشهادة . إن لم يقولوا مثل هذا القول فليس لهم فجر . فيعبرون فيها مضايقين وجائعين . ويكون حينما يجوعون أنهم يحنقون ويسبون ملكهم وإلههم ويلتفتون إلى فوق وينظرون إلى الأرض وإذا شدة وظلمة وقيام الضيق . وإلى الظلام هم مطرودون» | إش ٨ |

ثالثاً : قوله : إن ابن حزم صرح بالنسخ فى الآيتين . هو قول باطل من ابن حزم . لأنه لا تعارض بين الآيتين حتى يلزم القول بالنسخ . وذلك لأن الإنسان ينال جزاء سعيه . فإذا استحق به دخول الجنة وتصادف أن ذريته كانت مؤمنة ؛ فإنها أيضاً تدخل الجنة . فيكونون بإيمانهم وأعمالهم جميعاً فى الجنة .

وقوله بشفاعة الآباء فى الأبناء والأبناء فى الآباء . هو قول ليس عليه من دليل من القرآن . وفى كتاب التوراة وإنجيل برنابا : أن الشفاعة من اختصاص محمد رسول الله ﷺ للمؤمنين به . لىتميز المؤمنون به عن سائر الأمم ، وليتميز هو بها عن سائر الأنبياء . ولينال المؤمنون به نفعاً فى الآخرة كما نالوا به نفعاً فى الحياة الدنيا .

ونصّ التوراة عن الشفاعة لمحمد ﷺ موجود فى الأصحاح الثالث والخمسين من سفر إشعياء . وموجود فى إنجيل برنابا .

رابعا : قول النصارى : إن الذين عبدوا العجل هم اليهود المعاصرون لموسى عليه السلام وأن العقاب وقع على اليهود المعاصرين لمحمد ﷺ ولم يقع على العابدين الحقيقيين .

هذا القول من النصارى فيه مغالطة . وهذا هو البيان : إن الذين عبدوا العجل فى زمان موسى عليه السلام عاقبهم الله بقتل نحو ثلاثة آلاف رجل منهم . وعندئذ تشفع فيهم موسى . وقبّل الله شفاعته على أساس أنه إذا ظهر النبى المنتظر وهو محمد ﷺ وكفر به المعاصرون له ؛ فإن من يكفر به منهم ؛ ينال عقاباً مضاعفاً . عقاب بدل عقاب المعاصرين لموسى ، الذين عبدوا العجل ، وعقاب على كفرهم يالآتى مثله . ذلك قوله : «ولكن فى يوم افتقادی ؛ أفتقد فيهم خطيتهم» أى فى يوم أن أرحمهم بالنبى الأمى الآتى . وهذا عدل من الله ؛ للكفر المشترك بين الآباء والأبناء . وأما المضاعفة للأبناء ؛ فلأنهم رأوه ولم يؤمنوا . أما الآباء فإنهم سمعوا عن مجيئه ولم يروه . ويدل قوله : «والآن اذهب اهد الشعب إلى حيث كلمتك» على أن عبادتهم العجل كانت دلالة على رفضهم تهية الطريق لمحمد ﷺ بقتال عبّاد الأصنام . كأنهم يقولون لله : أية فائدة ستعود علينا من جهادنا ، لنبى لن يكون من جنسنا؟ فليمهد له جنسه من الآن . ولذلك عبدوا العجل دلالة على رفضهم الله ، والنبى الذى سيرسله . وهذا هو النص :

«وقال موسى لهرون: ماذا صنع بك هذا الشعب حتى جلبت عليه خطية عظيمة؟ فقال هرون: لا يَحْمَ غضب سيدي أنت تعرف الشعب أنه في شر. فقالوا لي: اصنع لنا آلهة تسير أمامنا. لأن هذا موسى الرجل الذى أصعدنا من أرض مصر لا نعلم ماذا أصابه. فقلت لهم: من له ذهب فليتزعه ويعطنى. فطرحته فى النار فخرج هذا العجل. ولما رأى موسى الشعب أنه معرّى لأن هرون كان قد عرّاهُ للهزءِ بين مقاوميه وقف موسى فى باب المحلة وقال: من للرب فيالىّ .

فاجتمع إليه جميع بنى لاوى فقال لهم: هكذا قال الرب إله إسرائيل: ضعوا كل واحد سيفه على فخذه ومروا وارجعوا من باب إلى باب فى المحلة واقتلوا كل واحد أخاه وكل واحد صاحبه وكل واحد قريبه . ففعل بنو لاوى بحسب قول موسى ووقع من الشعب فى ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف رجل وقال موسى: املاؤا أيديكم اليوم للرب حتى كل واحد بابنه وبأخيه. فيعطيكم اليوم بركة.

وكان فى الغد أن موسى قال للشعب: أنتم قد أخطأتم خطية عظيمة . فأصعد الآن إلى الرب لعلى أكفّر خطيتكم فرجع موسى إلى الرب . وقال: آه قد أخطأ هذا الشعب خطية عظيمة وصنعوا لأنفسهم آلهة^(١) من ذهب. والآن إن غفرت خطيتهم وإلا فامحنى من كتابك الذى كتبت . فقال الرب لموسى: من أخطأ إلى أمحوه من كتابى . والآن اذهب اهد الشعب إلى حيث كلمتك. هوذا ملاكى يسير أمامك. ولكن فى يوم افتقداى أفتقد فيهم خطيتهم . فضرب الرب الشعب لأنهم صنعوا العجل الذى صنعه هرون» | خر ٣٢ : ٢١-٣٥ |

خامسا : قول النصارى : إن المراد بالغضب والذلة ما أصاب بنى النضير وبنى قريظة من القتل والإجلاء عن البلاد . هو قول باطل . وذلك لأن القول به يدل على قصر العذاب على اليهود المعاصرين لمحمد ﷺ الساكنين فى بلاد العرب . ولو قلنا بهذا ؛ فإننا نمنع العقاب عن جميع اليهود الساكنين فى فلسطين فى «يوم الرب» وفى النصّ ما يدل على أن العقاب سيأتى عمّا قريب

(١) هذا خطأ فى التوراة لأنهم صنعوا عجلا واحدا .

وهو ﴿سَيِّئَاتِهِمْ﴾ وقد نالهم عقاب أليم فى معركة الساعة فى يوم الرب . كما قد ذكرنا .

الشبهة الخامسة :

قال النصارى تحت عنوان : كنعان عبد لغيره :

إن المعترض المسلم يقول: «وما سمع أن كنعان ولا بنوه كانوا عبيداً ، ولا فى وقت من الأوقات ، بل كانوا سادة وملوكاً وجبابرة فى فلسطين»
ورددوا على المسلم بقولهم :

«إن التاريخ ناطق بأن كنعان صار عبداً لإخوته - كما هو واضح من تاريخ بنى إسرائيل - فاستولى الإسرائيليون على بلادهم ، وأذلّوهم . فركدت ريحهم وخبّت مصابيحهم . انظر سفر يشوع . وقد فلق الله نهر الأردن لبنى إسرائيل ، وأوقع أسوار أريحا ، وأذلّ الكنعانيين»

الرد عليهم :

إن بنى إسرائيل لم يفتحوا أرض فلسطين فحسب . وإنما فتحوا بلاد أمم كثيرة بحد السيف ، ودعوا فيها إلى شريعة موسى . فلماذا خص الكنعانيون بالعبودية ؟ إنهم ورثوا أرض مصر . بنصّ القرآن ، وورثوا مشارق الأرض ومغاربها التى باركنا فيها . بنصّ القرآن ، وورثوا بلاد نينوى الذين أرسل الله إليهم يونس بن أمّاتى . بنصّ القرآن ، وورثوا أرض اليمن فى زمان سليمان بنصّ القرآن . فلماذا الخصوص فى نسل كنعان؟

الفصل الرابع

فى

خطية إبراهيم وإسحق ويعقوب

الشبهة الأولى : خوف إبراهيم

قال المسلم المعترض: إن إبراهيم عليه السلام - كما جاء فى التوراة - رضى بتسليم زوجته سارة للغير ، وأوصاها أن تقول عنه: إنه أختى لا زوجى لكى يكون له خير عن طريقها . وهذا لا يلىق بالأنبياء .

وقال المسلم المعترض: إن ذلك حدث مرة واحدة . وقال النصارى : إنه حدث مرتين .

ولنذكر نحن نصوص التوراة عن المرتين :

النص على المرة الأولى :

«وحدث جوع فى الأرض . فانحدر أبرام إلى مصر ليتغرب هناك لأن الجوع فى الأرض كان شديداً وحدث لما قرب أن يدخل مصر أنه قال لساراي امرأته: إنى قد علمت أنك امرأة حسنة المنظر فىكون إذا رآك المصريون أنهم يقولون هذه امرأته فيقتلونى وَيَسْتَبْقُونَك. قولى: إنك أختى ليكون لى خير بسبك وتحيا نفسى من أجلك .

فحدث لما دخل أبرام إلى مصر أن المصريين رأوا المرأة أنها حسنة جداً ورآها رؤساء فرعون ومدحوها لدى فرعون فأخذت المرأة إلى بيت فرعون فصنع إلى أبرام خيراً بسببها وصار له غنم وبقر وحمير وعبيد وإماء وأُتُنٌ وجمال فضرب الرب فرعون وبيته ضربات عظيمة بسبب ساراي امرأة أبرام . فدعا فرعون أبرام وقال: ما هذا الذى صنعت بى؟ لماذا لم تخبرنى أنها امرأتك؟ لماذا قلت: هى أختى حتى أخذتها لى لتكون زوجتى؟ والآن هوذا

امرأتك . خذها واذهب . فأوصى عليه فرعون رجالاً فشيعوه وامراته وكل ما كان له» {تكوين ١٢}

النص على المرة الأخرى :

«وانتقل إبراهيم من هناك إلى أرض الجنوب وسكن بين قادش وشور وتغرب في جرّار . وقال إبراهيم عن سارة امرأته: هي أختي . فأرسل أيمالك ملك جرار وأخذ سارة . فجاء الله إلى أيمالك في حلم الليل وقال له: ها أنت ميت من أجل المرأة التي أخذتها فإنها متزوجة ببعل ولكن لم يكن أيمالك قد اقترب إليها . فقال: يا سيد أمة بارة تقتل؟ ألم يُقل هو لى: إنها أختي وهي أيضاً نفسها قالت: هو أخي؟ بسلامة قلبي ونقاوة يدي فعلت هذا . فقال له الله في الحلم: أنا أيضاً علمت أنك بسلامة قلبك فعلت هذا وأنا أيضاً أمسكتك عن أن تخطيَّ إلىَّ . لذلك لم أدعك تمسها. فالآن رُدْ امرأة الرجل فإنه نبي فيصليّ لأجلك فتحيا . وإن كنت لست تردّها فاعلم أنك موتاً تموت أنت وكل من لك .

فبكر أيمالك في الغد ودعا جميع عبيده وتكلم بكل هذا الكلام فى مسامعهم . فخاف الرجال جداً . ثم دعا أيمالك إبراهيم وقال له: ماذا فعلت بنا؟ وبماذا أخطأت إليك حتى جلبت علىّ وعلى مملكتى خطية عظيمة ؟ أعمالاً لا تعمل عملت بي . وقال أيمالك لإبراهيم: ماذا رأيت حتى عملت هذا الشئ؟ فقال إبراهيم: إنى قلت ليس فى هذا الموضع خوف الله البتة فيقتلوننى لأجل امرأتى . وبالْحَقِيقَةُ أيضاً هى أختى ابنة أبى غير أنها ليست ابنة أُمى؛ فصارت لى زوجة. وحدث لما أتاهنى الله من بيت أبى أنى قلت لها: هذا معروفك الذى تصنعين إلىَّ : فى كل مكان نأتى إليه؛ قُولى عنى هو أخى .

فأخذ أيمالك غنماً وبقراً وعبيداً وإماءً وأعطاهما لإبراهيم وردَّ إليه سارة امرأته. وقال أيمالك: هوذا أرضى قدامك اسكن فى ماحسن فى عينيك وقال لسارة: إنى قد أعطيت أخاك ألفاً من الفضة . ها هو لك غطاء عين من جهة

كل ما عندك وعند كل واحد فأُنصِفَتْ . فصَلَّى إبراهيم إلى الله . فشفى الله
أيمالك وامرأته وجواريه؛ فولدَ لأنَّ الربَّ كان قد أغلق كلَّ رحمٍ لبيت
أيمالك بسبب سارة امرأة إبراهيم» { تكوين ٢٠ }

الرد على النصارى :

إن إبراهيم عليه السلام هاجر من أرض آبائه بعد حادثة التحريق بالنار
إلى أرض مكة المكرمة ، ولم يهاجر إلى فلسطين - أرض كنعان - كما ادعى
مُحرِّف التوراة . وقد عبرت التوراة عن مكة بأنها أرض الجنوب . وبأن فيها
بئر الحى الرائى . أى بئر زمزم . وبأن إسحق تزوج عندها برفقة امرأته .
وجدد إبراهيم الكعبة . وأقام بأولاده عندها . وملك على كل أرض
مكة؛ لقوله تعالى : ﴿ وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا
وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ﴾ { الحج ٢٦ }

والتبوءُ معناه الملك على الديار . وفيها مات . ولم يخرج منها إلى أرض
كنعان وأرض مصر . ولكن الكاتب أبعده عن مكة وقال : إنه لم يكن داعياً
إلى الله ، وإنما كان متاجراً بامرأته . ويرد قوله : أنه كان يبنى مذابح لعبادة
الله . والمذبح هو المسجد .

الشبهة الثانية :

خطايا إبراهيم حسب القرآن .

قال مؤلفو الهداية :

ورد فى سورة الأنعام (٦ : ٧٨، ٧٧) أن إبراهيم قال عن الكواكب : إنها
ربه ونصَّ عبارة القرآن : ﴿ فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَئِن
لَّمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ (٧٧) فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا
رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ ﴾ انتهى . فإذا قال هذا عن اعتقاد كان شركاً وإلا كان كذباً
فاتذر عنه علماء الإسلام بقولهم: إن ذلك صدر عنه قبل تمام النظر فى معرفة
الله . وقالوا: كان قبل النبوة إذ لا تُتصور نبوة إلا بعد تمام ذلك النظر .

واعتذروا بعذر آخر قائلين: إنه قال ذلك على سبيل الفرض . كما في برهان الخُلف كأنه قال: لو كانت الكواكب أرباباً كما تزعمون لزم أن يكون الرب متغيراً آفلاً . وهو باطل ولكن عبارة القرآن ناطقة بوقوعه في عبادة الأصنام .

الثانى : القرآن ناطق بأنه شك فى قدرة الله . فوردَ فى سورة البقرة آية ٢٦٠ ما نصه : ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أُولِمُ تُوْمِنِ قَالَ بَلَىٰ وَلَكِن لِّيَطْمَئِنَّ قُلُوبِي ﴾ وقالوا: إن الشك فى قدرة الله كفر ، ووردَ فى الحديث قوله : «نحن أولى بالشك من إبراهيم»

الثالث : ورد فى القرآن أنه كذب . قال مفسروهم : لما كسر إبراهيم الأصنام دعاه نمرود الجبار وأشراف قومه ﴿ قَالُوا أَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِالْهَيْتَانِيَا إِبْرَاهِيمُ ﴾ (٦٧) قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ ﴿ الانبياء ٦٢، ٦٣ وعن أبى هريرة أن رسول الله قال : «لم يكذب إبراهيم إلا ثلاث كذبات ثنتين منهن فى ذات الله . قوله : ﴿ إِنِّي سَقِيمٌ ﴾ وقوله : ﴿ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ ﴾ وقوله لسارة : هذه أختى حين أراد الجبار القرب منها (رواه البخارى ومسلم) .

ومن خطاياها: ما ورد فى سورة الصافات ٣٧ : ٨٧ و ٨٨ ونصه : ﴿ فَنظَرَ نَظْرَةً فِى النُّجُومِ ﴾ (٨٨) فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ ﴿ قال ابن عباس : كان قومه يتعاطون علم النجوم فعاملهم من حيث كانوا يتعاطون ويتعاملون به لئلا ينكروا عليه أنه أراد أن يكايدهم فى أصنامهم ليلزمهم الحجة فى أنها غير معبودة . وكان لهم من الغد عيد ومجمع . فكانوا يدخلون على أصنامهم ويقربون لها القرابين ، ويضعون بين يديها الطعام قبل خروجهم إلى عيدهم وزعموا التبرك عليه . فإذا انصرفوا من عيدهم أكلوه . فقالوا لإبراهيم: ألا تخرج معنا إلى عيدنا؟ فنظر ﴿ فِى النُّجُومِ ﴾ (٨٨) فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ ﴿ أى مطعون وكانوا يفرون من الطاعون فراراً عظيماً . وقال علماء الإسلام: النظر فى علم النجوم: حرام وحكمه بأنه سقيم: كذب .

فهذه الأقوال ناطقة بأنه كان يعبد الكواكب، وأنه شك فى قدرة الله، وأنه

كذب جُملة مرار . وأهل الكتاب لا يُسلّمون بشيء من ذلك . غاية الأمر أنه كذب مرتين من خوفه ويعتقدون بأنه أبو المؤمنين ، ويُضرب المثل بإيمانه فإنه آمن بالله إيماناً ثابتاً وأطاع أوامره بالطاعة الكاملة ، ولم يعتقدوا أنه كان يعبد الكواكب ، ولا أنه شك في قدرة الله ، ولا أنه نظر في علم النجوم . كما ذهب المسلمون . فكان الواجب على المعترض أن يزيل هذه من قرآنه وأحاديثه أولاً ، ثم يعترض على الكتاب المقدس» أهـ

الرد على مؤلفي الهداية :

أولاً : قوله عن الكواكب والقمر والشمس؛ ليس تدرجا مع الخصوم بحسب معتقداتهم ؛ ليتوصل بالأقوال إلى أنها ليست آلهة . وإنما هو على الحقيقة - بحسب ما جاء في كتبهم - في الوقت الذي كان فيه إبراهيم صغير السن . وهذه القصة موجودة في مخطوطات البحر الميت وفي إنجيل برنابا . وهذا هو نصها من إنجيل برنابا :

في الأصحاح السادس والعشرين وما بعده :

«فقال عندئذ يسوع: إنكم تكونون مجانين إذا كنتم لا تعطون حواسكم لله لتشتروا نفوسكم حيث يستقر كنز المحبة لأن المحبة كنز لا نظير له لأن من يحب الله ؛ كان الله له ومن كان الله له ، كان له كل شيء . أجاب بطرس: قل لنا يا معلم كيف يجب على الإنسان أن يحب الله محبة خالصة؟ فأجاب يسوع: الحق أقول لكم : إن من لا يبغض أباه وأمه وحياته وأولاده وامراته لأجل محبة الله؛ فمثل هذا ليس أهلاً أن يحبه الله .

أجاب بطرس: يا معلم لقد كُتِبَ في ناموس الله في كتاب موسى : «أكرم أباك لتعيش طويلاً على الأرض» ثم يقول أيضاً: «ليكن ملعوناً الابن الذي لا يطيع أباه وأمه» ولذلك أمر الله بأن يُرجم مثل هذا الابن العقوق أمام باب المدينة وجوباً بغضب الشعب؛ فكيف تأمرنا أن نبغض أبانا وأمناء؟

أجاب يسوع: كل كلمة من كلماتي صادقة لأنها ليست مني بل من الله الذي أرسلني إلى بيت إسرائيل . لذلك أقول لكم : إن كل ما عندكم قد أنعم الله به عليكم فأى الأمرين أعظم قيمة؟ العطية أم المعطى؟ فمتى كان أبوك أو

أملك أو غيرهما عشرة لك في خدمة الله؛ فانبذهم كأنهم أعداء. ألم يقل الله لإبراهيم: «أخرج من بيت أبيك وأهلك وتعال أسكن في الأرض» (١) التي أعطيتها لك ولنسلك»

ولماذا قال الله ذلك؟ أليس لأن أبا إبراهيم كان صانع تماثيل يصنع ويعبد آلهة كاذبة. لذلك بلغ العداء بينهما حدًّا أراد معه الأب أن يحرق ابنه.

أجاب بطرس: إن كلماتك صادقة وإني أضرع إليك أن تقص علينا كيف سخر إبراهيم من أبيه؟

أجاب يسوع: «كان إبراهيم ابن سبع سنين لما ابتداءً أن يطلب الله فقال يوماً لأبيه: يا أبتاه من صنَع الإنسان؟

أجاب الوالد الغبي: الإنسان. لأنني أنا صنعتك وأبى صنعني.

فأجاب إبراهيم: يا أبتى ليس الأمر كذلك لأنني سمعتُ شيخاً ينتحب ويقول: يا إلهي لماذا لم تعطني أولاداً؟

أجاب أبوه: حقاً يا بُنى. الله يساعد الإنسان ليصنع إنساناً ولكنه لا يضع يده فيه؛ فلا يلزم الإنسان إلا أن يتقدم ويضرع إلى إلهه ويقدم له حملاناً وغنماً ليساعده إلهه.

أجاب إبراهيم: كم إلهاً هنالك يا أبتى؟

أجاب الشيخ: لا عدد لهم يا بني.

فحينئذ أجاب إبراهيم: ماذا أفعل يا أبتى إذا خدمتُ إلهاً وأراد بي الآخر شراً؛ لأنني لا أخدمه؟ ومهما يكن من الأمر فإنه يحصل بينهما شقاق ويقع الخصام بين الآلهة ولكن إذا قتل الإله الذي يريد بي شراً إلهي، فماذا أفعل؟ من المؤكد أنه يقتلني أنا أيضاً؟

(١) يقصد أرض مكة لقوله: ﴿وَنَجِّنَاهُ وَلُوطًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ﴾ ومكة مباركة لأن شريعة نوح كانت فيها في ذلك الزمان.

فأجاب الشيخ ضاحكاً: لا تخف يا بُنى لأنه لا يخاصم إله إلهاً. كلا. فإن في الهيكل الكبير ألوفاً من الآلهة مع الإله الكبير بعل وقد بلغت الآن سبعين سنة من العمر، ومع ذلك فإنى لم أر قطُّ إلهاً؛ ضرب إلهاً آخر. ومن المؤكد أن الناس كلهم لا يعبدون إلهاً واحداً بل يعبد واحدٌ إلهاً. وآخر؛ آخر .

أجاب إبراهيم: فإذا يوجد وفاق بينهم ؟

أجاب أبوه: نعم يوجد .

فقال حينئذ إبراهيم: يا أبى أى شىء تشبه الآلهة ؟

أجاب الشيخ: يا غبى إنى كل يوم أصنع إلهاً أبيعهُ لآخرين لأشترى به خبزاً وأنت لا تعلم كيف تكون الآلهة. وكان فى تلك الدقيقة يصنع تمثالاً فقال: هذا من خشب النخل ، وذاك من الزيتون ، وذلك التمثال الصغير من العاج. انظر ما أجمله ألا يظهر كأنه حى؟ حقاً لا يعوزه إلا النَّفس .

أجاب إبراهيم: إذاً يا أبى ليس للآلهة نَفْس فكيف يهبون الأنفاس ؟ ولما لم تكن لهم حياة فكيف يعطون إذاً الحياة. فمن المؤكد يا أبى أن هؤلاء ليسوا هم الله ؟

فحنق الشيخ لهذا الكلام قائلاً: لو كنت بالغاً من العمر ما تتمكن معه من الإدراك لشججت رأسك بهذه الفأس ولكن اصمت إذ ليس لك إدراك .

أجاب إبراهيم: يا أبى إن كانت الآلهة تساعد على صنع الإنسان فكيف يتأتى للإنسان أن يصنع آلهة؟ وإذا كانت الآلهة مصنوعة من خشب فإن إحراق الخشب خطيئة كبرى. ولكن قل لى يا أبت: كيف وأنت قد صنعت آلهة هذا عددها؛ لم تساعدك الآلة لتصنع أولاداً كثيرين ؛ فتصير أقوى رجل فى العالم؟ فحنق الأب لما سمع ابنه يتكلم هكذا. فأكمل الابن قائلاً: يا أبت هل وُجِدَ العالم حيناً من الدهر بدون بشر؟

أجاب الشيخ: نعم. ولماذا ؟

قال إبراهيم: لانى أحب أن أعرف من صنع الإله الأول ؟

فقال الشيخ: « انصرف الآن من بيتى ودعنى أصنع هذا الإله سريعاً ولا

تكلمنى كلاماً. فمتى كنتَ جائعاً فإنك تشتهى خبزاً لا كلاماً
فقال إبراهيم: إنه لإله عظيم فإنك تقطعه كما تريد وهو لا يدافع عن
نفسه .

فغضب الشيخ وقال: إن العالم بأسره يقول: إنه إله ، وأنت أيها الغلام
الغبى تقول: كلا. فوالله لو كنت رجلاً لقتلتك .

ولما قال هذا ضرب إبراهيم ورفسه وطرده من البيت .

فضحك التلاميذ من حُمق الشيخ ووقفوا منذهلين من فطنة إبراهيم
ولكن يسوع وبخهم قائلاً: لقد نسيتم كلام النبي القائل: «الضحك العاجل
نذير البكاء الآجل» وأيضاً: «لا تذهب إلى حيث الضحك بل اجلس حيث
ينوحون لأن هذه الحياة تنقضى فى الشقاء»

ثم قال يسوع: ألا تعلمون أن الله فى زمن موسى مسح ناساً كثيرين فى
مصر حيوانات مخوفة لأنهم ضحكوا واستهزأوا بالآخرين. احذروا من أن
تضحكوا من أحد ما لأنكم بكاء تكون بسببه .

أجاب التلاميذ: إننا ضحكنا من حماقة الشيخ .

فأجاب حينئذ يسوع: الحق أقول لكم: كل نظير يحب نظيره؛ فيجد فى
ذلك مسرة؛ ولذلك لو لم تكونوا أغبياء لما ضحكتم من الغباوة .

أجابوا: ليرحمنا الله .

قال يسوع: ليكن كذلك

حينئذ قال فيلبس: يا معلم كيف حدث أن أبا إبراهيم أحب أن يحرق

ابنه ؟

أجاب يسوع: لما بلغ إبراهيم اثنتى عشرة سنة من العمر قال له أبوه يوماً
مّا: غداً عيد كل الآلهة فلذلك سنذهب إلى الهيكل الكبير ونحمل هدية
لإلهى بعل العظيم وأنت تتخب لنفسك إلهاً لأنك بلغت سنّاً يحق لك معه
اتخاذ إله .

فأجاب إبراهيم بمكر: سمعاً وطاعة يا أبى . فبكرا فى الصباح إلى الهيكل قبل كل أحد ولكن إبراهيم كان يحمل تحت صدرته فأساً مستورة فلما دخلا الهيكل وازداد الجمع خباً إبراهيم نفسه وراء صنم فى ناحية مظلمة فى الهيكل . فلما انصرف أبوه ظن أن إبراهيم سبقه إلى البيت ، ولذلك لم يمكث ليفتش عنه .

ولما انصرف كل أحد من الهيكل أقفل الكهنة الهيكل وانصرفوا؛ فأخذ إبراهيم إذ ذاك الفأس وقطع قوائم جميع الأصنام إلا الإله الكبير بعلاً . فوضع الفأس عند قوائمه بين جذاذ التماثيل التى تساقطت قطعاً لأنها كانت قديمة العهد ، ومؤلفة من أجزاء .

ولما كان إبراهيم خارجاً من الهيكل رآه جماعة من الناس فظنوا أنه دخل ليسرق شيئاً من الهيكل فأمسكوه ولما بلّغوا به الهيكل ورأوا آلهتهم محطمة قطعاً صرخوا منتحبين ، أسرعوا يا قوم ولنقتل الذى قتل آلهتنا . فهرع إلى هناك نحو عشرة آلاف رجل مع الكهنة ، وسألوا إبراهيم عن السبب الذى لأجله حطم آلهتهم .

أجاب إبراهيم: إنكم لأغبياء . أيقتل الإنسان الله ؟ إن الذى قتلها إنما هو الإله الكبير . ألا ترون الفأس التى له عند قدميه . إنه لا يبتغى له أنداداً .

فوصل حيثئذ أبو إبراهيم الذى ذكر أحاديث إبراهيم فى آلهتهم وعرف الفأس التى حطم بها إبراهيم الأصنام فصرخ : إنما قتل آلهتنا ابنى الخائن هذا لأن هذه الفأس فأسى . وقصّ عليهم كل ما جرى بينه وبين ابنه .

فجمع القوم مقداراً كبيراً من الحطب وربطوا يدي إبراهيم ورجليه ووضعوه على الحطب ووضعوا ناراً تحته .

فإذا الله قد أمر النار بواسطة ملاكه جبريل؛ أن لا تحرق عبده إبراهيم . فاضطربت النار باحتدام وحرقت نحو ألفى رجل من الذين حكموا على

إبراهيم بالموت . أما إبراهيم فقد وجد نفسه مطلق السراح إذ حمّله ملاك الله إلى مقربة من بيت أبيه دون أن يرى مَنْ حمّله . وهكذا نجا إبراهيم من الموت .
حينئذ قال فيلبس: ما أعظم هي رحمة الله للذين يحبونه . قل لنا يا معلم كيف وصل إلى معرفة الله ؟

أجاب يسوع : لما بلغ إبراهيم جوار بيت أبيه خاف أن يدخل البيت . فانتقل إلى بُعدٍ عن البيت وجلس تحت شجرة نخل ، حيث لبث منفرداً . وقال : لا بد من وجود إله ذى حياة وقوة أكثر من الإنسان لأنه يصنع الإنسان . والإنسان بدون الله لا يقدر أن يصنع الإنسان . حينئذ التفت حوله وأجال نظره فى النجوم والقمر والشمس ، فظن أنها هي الله . ولكن بعد التبصر فى تغيراتها وحركاتها قال : يجب أن لا تطرأ على الله الحركة ولا تحجبه الغيوم وإلا فى الناس . وبينما هو متحير سمع اسمه يُنادى: يا إبراهيم . فلما التفت ولم يرَ أحداً فى جهة قال : إني قد سمعتُ : يا إبراهيم . ثم سمع كذلك اسمه يُنادى مرتين أُخرين : يا إبراهيم .

فأجاب : مَنْ يُناديني ؟

حينئذ سمع قائلاً يقول : إنه أنا ملاكُ الله جبريل .

فارتاع إبراهيم . ولكن الملاك سَكَنَ روعه قائلاً: لا تخف يا إبراهيم لأنك خليل الله . فإنك لما حطمت آلهة الناس تحطيماً؛ اصطفاك إله الملائكة والأنبياء حتى أنك كُتبتَ فى سِفْرِ الحياة .

حينئذ قال إبراهيم: ماذا يجب علىّ أن أفعل لأعبد إله الملائكة والأنبياء

الأطهار ؟

فأجاب الملاك : اذهب إلى ذلك الينبوع واغتسل . لأن الله يريد أن

يكلمك .

أجاب إبراهيم: وكيف ينبغى أن أغتسل ؟

فتبدى له حينئذ الملاك يافعاً جميلاً واغتسل فى ينبوع قائلاً : افعل كذلك بنفسك يا إبراهيم . فلما اغتسل إبراهيم قال الملاك : ارتق ذلك الجبل لأن الله يريد أن يكلمك هناك .

فارتقى إبراهيم الجبل كما قال له الملاك . ولما جثا على ركبته قال لنفسه: متى ياترى يكلمنى إله الملائكة . فسمع صوتاً لطيفاً يناديه : يا إبراهيم . فأجابه إبراهيم: من ينادى ؟

فأجاب الصوت: أنا إلهك يا إبراهيم أما إبراهيم فارتاع وعفر بوجهه الأرض قائلاً: كيف يصغى عبدك إليك وهو تراب ورماد(١) ؟

حينئذ قال الله: لا تخف بل انهض لائى قد اصطفتك عبداً لى وإنى أريد أن أباركك وأجعلك شعباً عظيماً. فاخرج إذأ من بيت أبيك وأهلك وتعال اسكن فى الأرض التى أعطيكها أنت ونسلك(٢).

فأجاب إبراهيم: إنى لفاعل كل ذلك يا رب ، ولكن احرسنى لكيلا يضرنى إله آخر. فتكلم الله قائلاً : «أنا الله أحد ولا إله غيرى أضرب وأشفى أميت وأحى أنزل إلى الحجيم وأخرج منه ولا يقدر أحد أن ينقذ نفسه من يدى»(٣) ثم أعطاه الله عهد الختان. وهكذا عرف الله أبونا إبراهيم .

ولما قال يسوع هذا رفع يديه قائلاً : «الكرامة والمجد لك يا الله . ليكن كذلك» (برنابا ٢٦ - ٢٩)

ثانيا : قولهم إن إبراهيم شك فى قدرة الله على إحياء الموتى . هو قول للمغالطة . وذلك لأن الله قد وعد إبراهيم بنسل كثير . وقد بلغ من العمر ستة وثمانين سنة ولم ينجب . فقال لله : أنت وعدتني بنسل . وأنا الآن ميت عن الإنجاب ؛ لائى كبرت فى السن . فكيف يتحقق الوعد بنسل وأنا ميت عن الإنجاب ؟ أرني كيف تُحي الموتى عن الإنجاب ؟ فأراه الله معجزة الطيور الأربعة ، وبعدها أنجب إسماعيل عليه السلام فتمت فيه المواعيد . والنصارى

(٢) تكوين ١٢ : ١ - ٢ .

(١) تكوين ١٨ : ٢٧ .

(٣) التثنية ٣٢ : ٣٩ .

يعرفون ذلك من الرسالة إلى العبرانيين ورومية ، ومن أن إسماعيل هو الابن الوحيد لإبراهيم ، والمواعيد تمت في الابن الوحيد . ولم يظهروا معرفتهم . لأنهم لو أظهروها لثبتوا نبوة محمد ﷺ وهم لا يريدون إظهارها .

وثبتت رواية الأحاديث معنى الشك؛ لأنهم يعرفون أن إبراهيم لم يشك في قدرة الله على البعث من الأموات، وإنما هو يطلب كيف يرث نسله الأرض وليس له من نسل وارث ، وليس له أيضا من قدرة على إنجاب أولاد . وإذا كان المعنى في الشك في بعث الأموات من القبور. فهل محمد ﷺ أولى بالشك فيه من إبراهيم؟ أليس هذا من تضليل الرواة في نبوة محمد ﷺ؟

الثالث: قال النصارى : إبراهيم كذب في قوله: ﴿ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا ﴾ الانبياء ٦٣ وهم يعلمون أنه ليس بكذب وإنما هو سخرية من الخصم الذي يعبد صنماً لا ينفع ولا يضر . وقال رواية الأحاديث : إن إبراهيم كذب في قوله: ﴿ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا ﴾ وكذب في قوله : ﴿ إِنِّي سَقِيمٌ ﴾ وفي قوله عن سارة إنها أخته . وغرضهم من قولهم هذا تثبيت رواية التوراة عن أخته . لا أكثر ولا أقل . والحق: أنه لم يكذب في الثلاثة . أما الأول: فإنه على سبيل السخرية . وأما الثاني: فإنه كان على سبيل التحير لإلزام الخصم بأن حركاتها تدل على محرك أول ولذلك ولّوا عنه مدبرين . وأما الثالث: فإنها بنص التوراة أخته . ولكن القصة لم تحدث ؛ لأنه لم يبرح أرض مكة ، وكان داعياً إلى الله . وخط سيره إلى مكة كان من فوق حدود العراق ، وهبط أسفل . ثم أخذ خطا مستقيما إلى مكة . ومر في طريقه بأرض الذي حاج إبراهيم في ربه . من قبل أن يؤتى الله إبراهيم الملك على مكة . وأهدى إليه كثيرون عن آمنوا به هدايا: أموالاً وعبداً وجواري . وكانت هاجر جارية لسارة من قبل السكنى في مكة .

ولقد قلنا : إن أقوال المفسرين ليست حجة في دين الله ، وإن أقوال

الرواة ليست حجة أيضاً .

الشبهة الثالثة :

خطية إسحق ويعقوب

قال مؤلفو الهداية :

إن المسلمين اعترضوا على التوراة بقولهم : إنها نسبت إلى إسحق عليه

السلام أنه تاجر بامرأته كما تاجر أبوه بسارة . وأنها نسبت إلى يعقوب عليه السلام أنه خدع أباه وظلم أخاه عيسو . ولم يذكر النصارى نصوص التوراة في هذين الموضوعين .

وقبل أن نذكر النص على متاجرة إسحق بامرأته ، وعلى خداع يعقوب لأبيه وظلمه لأخاه . نبين : أن غرض كتاب التوراة من متاجرة إبراهيم بسارة هو أن يقولوا : إن اليهود أولاد زنا ، وأنهم أكدوا على هذا الغرض بمتاجرة إسحق بامرأته . وأن دينا بنت يعقوب زنت ، وأن المصريين أحوال لليهود المتناسلين من سبطى أفرايم ومنسى . من «أسنات بنت فوطى فارع» كاهن «أون» وأن رأوبين ابن يعقوب زنا بجارية أبيه . وكان قبيحاً فى نظره . وأن يهوذا ابن يعقوب زنا بامرأة ابن ابنه ، وأن سليمان ابن داود من زوجة أورياً الحثي . ومن نسله جاء المسيح - بحسب زعمهم -

وهذه الرويات تدل على أن العرب نسل إسماعيل عليه السلام ؛ أطهار ، وصرحاء النسب . وأن فى اليهود أولاد زنى ، وأولاد طاهرون .

ولذلك وصف القرآن العرب بأنهم ﴿وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ - ﴿وَتَقَلُّبِكَ فِي السَّاجِدِينَ﴾ ووصف اليهود فقال : ﴿عَتَلٍ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٍ﴾ والزنيم هو ابن المرأة التى تزنى إرضاء للأصنام - البغاء المقدس - ولا يلتفت إلى قول الرواة فى تفسير العتل .

١ - النص عن إسحق :

«وكان فى الأرض جوع غير الجوع الأول الذى كان فى أيام إبراهيم فذهب إسحق إلى أبيمالك ملك الفلسطينيين إلى جرار وظهر له الرب وقال : لا تنزل إلى مصر . اسكن فى الأرض التى أقول لك . تغرب فى هذه الأرض . فأكون معك وأباركك . لأنى لك ولنسلك أعطى جميع هذه البلاد وأفى بالقسم الذى أقسمت لإبراهيم أهلك وأكثر نسلك كنجوم السماء وأعطى نسلك جميع هذه البلاد وتبارك فى نسلك جميع أمم الأرض . من أجل أن إبراهيم سمع لقولى وحفظ ما يحفظ لى . أوامرى وفرائضى وشرائعى . فأقام إسحق فى جرار .

وسأله أهل المكان عن امرأته . فقال : هى أختى لأنه خاف أن يقول

امرأتى لعل أهل المكان يقتلوننى من أجل رفقة لأنها كانت حسنة المنظر وحدث <http://kotob.has.it/>

إذ طالت له الأيام هناك أن أيمالك ملك الفلسطينيين أشرف من الكوة ونظر وإذا إسحق يلاعب رفقة امرأته. فدعا أيمالك إسحق وقال: إنما هي امرأتك فكيف قلت هي أختي؟ فقال له إسحق: لأنني قلت لعلّي أموت بسببها. فقال أيمالك: ما هذا الذي صنعتَ بنا لولا قليل لاضطجع أحد الشعب مع امرأتك فجلبتَ علينا ذنباً. فأوصى أيمالك جميع الشعب قائلاً: الذي يمس هذا الرجل أو امرأته موتاً يموت» {تكوين ٢٦}

٢ - النصر عن خداع يعقوب وظلمه :

«وحدث لما شاخ إسحق وكَلَّت عيناهُ عن النظر أنه دعا عيسو ابنه الأكبر وقال له: يا بني. فقال له: هأنذا. فقال: إنني قد شخت ولست أعرف يوم وفاتي. فالآن خذ عدتك في جعبتك وقوسك واخرج إلى البرية وتصيد لى صيداً واصنع لى أطعمة كما أحب وأتني بها لآكل حتى تباركك نفسى قبل أن أموت .

وكانت رفقة سامعة إذ تكلم إسحق مع عيسو ابنه. فذهب عيسو إلى البرية كى يصطاد صيداً ليأتى به. وأما رفقة فكلمت يعقوب ابنها قائلة: إنى قد سمعت أباك يكلم عيسو أخاك قائلاً: اتنى بصيد واصنع لى أطعمة لآكل وأباركك أمام الرب قبل وفاتي. فالآن يا ابنى اسمع لقولى فى ما أنا أمرك به. اذهب إلى الغنم وخذ لى من هناك جديين جيدين من المعزى فأصنعهما أطعمة لأبيك كما يحب فتحضرها إلى أبيك ليأكل حتى يباركك قبل وفاته. فقال يعقوب لرفقة أمه: هوذا عيسو أخى رجلٌ أشعر وأنا رجلٌ أملس ربما يجسنى أبى فأكون فى عينيه كمتهاونٍ وأجلب على نفسى لعنة لا بركة. فقالت له أمه: لعنتك على يا ابنى اسمع لقولى فقط واذهب خذ لى. فذهب وأخذ وأحضر لأمه فصنعت أمه أطعمة كما كان أبوه يحب. وأخذت رفقة ثياب عيسو ابنها الأكبر الفاخرة التى كانت عندها فى البيت وألبست يعقوب ابنها الأصغر وألبست يديه وملاسه عنقه جلود جديى المعزى وأعطت الأطعمة والخبز التى

صنعت في يد يعقوب ابنها .

فدخل إلى أبيه وقال: يا أبى . فقال: هأنذا . من أنت يا ابنى؟ فقال يعقوب لأبيه: أنا عيسو برك . قد فعلت كما كلمتنى . قم اجلس وكُل من صيدى لكى تباركنى نفسك . فقال إسحق لابنه: ما هذا الذى أسرعت لتجد يا ابنى؟ فقال: إن الرب إلهك قد يسر لى . فقال إسحق ليعقوب: تقدم لأجسك يا ابنى . أنت هو ابنى عيسو أم لا؟ فتقدم يعقوب إلى إسحق أبيه فجسه وقال: الصوت صوت يعقوب ولكن اليدين يدا عيسو . ولم يعرفه لأن يديه كانتا مُشعرتين كيدى عيسو . أخيه . فباركه وقال: هل أنت هو ابنى عيسو؟ فقال: أنا هو فقال: قدم لى لأكل من صيد ابنى حتى تبارك نفسى . فقدم له فأكل وأحضر له خمرا فشرب . فقال له إسحق أبوه: تقدم وقبلنى يا ابنى . فتقدم وقبله . فشم رائحة ثيابه وباركه وقال: انظر رائحة ابنى كرائحة حقل قد باركه الرب فليعطك الله من ندى السماء ومن دسم الأرض وكثرة حنطة وخمر . ليستعبد لك شعوب وتسجد لك قبائل . كن سيداً لإخوتك وليسجد لك بنو أمك ليكن لاعنوك ملعونين ومباركوك مباركين .

وحدث عندما فرغ إسحق من بركة يعقوب؛ ويعقوب قد خرج من لُدن إسحق أبيه . أن عيسو أخاه أتى من صيده فصنع هو أيضاً أطعمة ودخل بها إلى أبيه وقال لأبيه: ليقيم أبى ويأكل من صيد ابنه حتى تباركنى نفسك . فقال له إسحق أبوه: من أنت؟ فقال: أنا ابنك برك عيسو . فارتعد إسحق ارتعاداً عظيماً جداً وقال: فمن هو الذى اصطاد صيداً وأتى به إلى فأكلت من الكل قبل أن تجيء وباركته . نعم ويكون مباركاً . فعندما سمع عيسو كلام أبيه صرخ صرخة عظيمة ومرةً جداً . وقال لأبيه: باركنى أنا أيضاً يا أبى . فقال: قد جاء أخوك بمكر وأخذ بركتك . فقال: ألا إن اسمه دُعِيَ يعقوب فقد تعقبني الآن مرتين أخذ بكوريتى وهوذا الآن قد أخذ بركتى . ثم قال: أما أبقيت لى بركة؟ فأجاب إسحق وقال لعيسو: إنى قد جعلته سيداً لك ودفعت إليه جميع إخوته عبيداً وعضدته بحنطة وخمر . فماذا أصنع إليك يا ابنى؟ فقال عيسو لأبيه: ألك بركة

واحدة فقط يا أبى؟ باركنى أنا أيضاً يا أبى. ورفع عيسو صوته وبكى. فأجاب إسحق أبوه وقال له: هوذا بلا دسم الأرض يكون مسكنك وبلا ندى السماء من فوق. وبسيفك تعيش. ولأخيك تُستعبد. ولكن يكون حينما تجمع أنك تكسّر نيره عن عنقك.

فحقد عيسو على يعقوب من أجل البركة التى باركه بها أبوه. وقال عيسو فى قلبه: قربت أيام مناحة أبى فأقتل يعقوب أخى. فأخبرت رفقة بكلام عيسو ابنها الأكبر. فأرسلت ودعت يعقوب ابنها الأصغر وقالت له: هوذا عيسو أخوك مُتسلّ من جهتك بأنه يقتلك فالآن يا ابنى اسمع لقولى وقم اهرب إلى أخى لابان إلى حاران وأقم عنده أياماً قليلة حتى يرتد سخط أخيك. حتى يرتد غضب أخيك عنك، وينسى ما صنعت به. ثم أرسل فأخذك من هناك. لماذا أُعدم اثنينكما فى يوم واحد؟» [تك ٢٧]

وهذا هو نص من التوراة يدل على زنا «دينا»

ابنة يعقوب - عليه السلام - من «شكيم»

«وخرجت دينه ابنة ليئة التى ولدتها ليعقوب لتتظر بنات الأرض فرآها شكيم ابن حمور الحزى رئيس الأرض وأخذها واضطجع معها وأذلها وتعلقت نفسه بدينه ابنة يعقوب وأحب الفتاة ولاطف الفتاة فكلم شكيم حمور أباه قائلاً: خذ لى هذه الصبية زوجة. وسمع يعقوب أنه نجس دينه ابنته وأما بنوه فكانوا مع مواشيه فى الحقل فسكت يعقوب حتى جاءوا.

فخرج حمور أبو شكيم إلى يعقوب ليتكلم معه. وأتى بنو يعقوب من الحقل حين سمعوا. وغضب الرجال واغتاظوا جداً لأنه صنع قباحة فى إسرائيل بمضاجعة ابنة يعقوب. وهكذا لا يُصنع. وتكلم حمور معهم قائلاً: شكيم ابنى قد تعلقت نفسه بابتئكم أعطوه إياها زوجة وصاهرونا. تعطوننا بناتكم وتأخذون لكم بناتنا. وتسكنون معنا وتكون الأرض قدامكم. اسكنوا واتجروا فيها وتملكوا بها. ثم قال شكيم لأبيها وإخوتها: دعونى أجد نعمة فى أعينكم فالذى تقولون لى؛ أعطى. كثروا علىّ جداً مهراً وعطية؛ فأعطى كما تقولون لى وأعطونى الفتاة زوجة.

فأجاب بنو يعقوب شكيم وحمور أباه بمكر وتكلموا لأنه كان قد نجس

دينة أختهم فقالوا لهما: لا نستطيع أن نفعل هذا الأمر أن نعطي أختنا لرجل أغلف . لأنه عارٌ لنا. غير أننا بهذا نواتيكم إن صرتم مثلنا بختنكم كل ذكر نعطيكم بناتنا ونأخذ لنا بناتكم ونسكن معكم ونصير شعباً واحداً وإن لم تسمعوا لنا أن تختنوا؛ نأخذ ابنتنا ونمضى .

فحسُن كلامهم في عيني حمور وفي عيني شكيم بن حمور. ولم يتأخر الغلام أن يفعل الأمر لأنه كان مسروراً بآبنة يعقوب وكان أكرم جميع بيت أبيه فأتى حمور وشكيم ابنه إلى باب مدينتهم وكَلِّمًا أهل مدينتهما قائلين: هؤلاء القوم مسالمون لنا فليسكنوا في الأرض ويتجروا فيها وهوذا الأرض واسعة الطرفين أمامهم. نأخذ لنا بناتهم زوجات ونعطيهم بناتنا. غير أنه بهذا فقط يواتينا القوم على السكن معنا لنصير شعباً واحداً بختننا كل ذكر كما هم مختونون. ألا تكون مواشيهم ومقتناهم وكل بهائمهم لنا. نواتيهم فقط فيسكنون معنا. فسمع لحمور وشكيم ابنه جميع الخارجين من باب المدينة. واختن كل ذكر. كل الخارجين من باب المدينة .

فحدث في اليوم الثالث إذ كانوا متوجعين أن ابني يعقوب: شمعون ولاوى أخوى دينة. أخذ كل واحد سيفه وأتيا على المدينة بأمن وقتلا كل ذكر وقتلا حمور وشكيم ابنه بحد السيف وأخذوا دينة من بيت شكيم وخرجا. ثم أتى بنو يعقوب على القتلى ونهبوا المدينة - لأنهم نجسوا أختهم - غنمهم وبقرهم وحميرهم وكل ما في المدينة وما في الحقل؛ أخذوه. وسبوا كل ثروتهم وكل أطفالهم ونساءهم وكل ما في البيوت .

فقال يعقوب لشمعون ولاوى: كدرتمانى بتكريهكما إياى عند سكان الأرض الكنعانيين والفرزيين وأنا نفر قليل . فيجتمعون على ويضربوننى فأيدُ أنا وبيتى. فقالا: أنظير زانية يفعل بأختنا؟» [تك ٣٤]

دفاع النصارى عن خطية إسحق عليه السلام :

قال مؤلفو الهداية :

«إذا كان هذا حال خليل الله. أو كما قال المعترض أبو الأنبياء وصفوة الأمانة . أى أنه لم يسلم من الكذب ؛ فلا عجب إذا وقع إسحق فى ذات هذه الخطية ، فلم يقوَ على التجربة لضعف الطبيعة البشرية - كما قلنا - ولم يذكر

المولى عز وجل هذه القصص فى التوراة إلا لعلّمنا وجوب التيقظ لأن إبليس عدونا جائل كأسد يودّ افتراسنا فإذا لم يحفظنا المولى بنعمته ، ويكلّنا بقوته؛ نسقط فى شر الخطايا .

وقال رجل للحسن: يا أبا سعيد أينام إبليس؟ فقال: لو نام لوجدنا راحة ، فلا خلاص للمؤمن منه إلا بتقوى الله تعالى

وقال فى الإحياء قبيل بيان دواء الصبر : من غَفَلَ عن ذِكْرِ الله تعالى ولو فى لحظة؛ فليس له فى تلك اللحظة قرين إلا الشيطان
ورود فى القرآن ﴿ وَمَنْ يَعِشْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقِيضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ ﴾ الزخرف ٣٦ الخ .

والرد عليهم :

قولهم بأن إسحق وقع فى الخطأ لضعف الطبيعة البشرية . هو اعتراف منهم بأن الأنبياء قد أخطأوا . . ولم تكن عندهم عزيمة على مقاومة الشيطان .
ثم قال المؤلفون :

«قال المعترض : إن الله بارك يعقوب لأنه لم يميز بينه وبين أخيه ، مثل عدم تمييز أبيه . قلنا : إن الله - سبحانه وتعالى - اختار يعقوب ، وجعله مباركا بدون واسطة والده ولا غيره . وقد تقدم أنه أخطأ ؛ لاعتماده على الوسائط البشرية ، وعدم اعتماده على المولى»

والرد عليهم :

إن قولهم ببركة يعقوب من غير واسطة أبيه ؛ ينفيه : أن إسحق علّت بركته على الإتيان بصيد . فإن كانت من غير واسطة تكون قصة الصيد وخذاعه ؛ باطلة . وإن كانت البركة بواسطة الصيد ؛ فإن المؤلفين يكونون كاذبين .

الفصل الخامس

فى

خطيئة لوط

قال مؤلفو الهداية :

إن المعترضان المسلمين على صحة التوراة ؛ أنكرا وقوع الخطأ من ابنتى لوط . وهو أنهما أسكرتا أباهما ، واضطجعتا معه ، ولم يعلم باضطجاعهما ولا بقيامهما .

وهأنذا أذكر نصّ التوراة من قبل المناقشة فى هذا الموضوع :

«وصعد لوط من صوغر وسكن فى الجبل وابنتاه معه . لأنه خاف أن يسكن فى صوغر . فسكن فى المغارة هو وابنتاه . وقالت البكر للصغيرة : أبونا قد شاخ وليس فى الأرض رجل ليدخل علينا كعادة كل الأرض . هلم نسقى أبانا ونضطجع معه فنحى من أيينا نسلأ . فسقتا أباهما خمراً فى تلك الليلة ودخلت البكر واضطجعت مع أبيها . ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها وحدث فى الغد أن البكر قالت للصغيرة : إني» . الخ

وقال مؤلفو الهداية فى دفع هذا الاعتراض :

- ١ - إن السكر هو سبب الشر
- ٢ - كان أصحاب محمد يشربون الخمر
- ٣ - وقد وقعت البغضاء بين أصحاب محمد بسبب السكر .
- ٤ - أن الخمر كانت محللة فى صدر الإسلام
- ٥ - التوراة حرمت الخمر من أول الأمر ؛ لأنها تنزىل الحكيم العليم
- ٦ - وقع لوط فى أقبح الخطايا بسبب سكره . والسكران يؤاخذ على سكره ولا يؤاخذ على عمله الذى يقترف وهو سكران ؛ فإذا التكليف يسقط عنه .

٧ - أن لوطاً لما استفاق ؛ تاب وندم .

٨ - أن القرآن نسب إلى لوط عدم الاعتماد على الله .

هذا هو مُجمل قولهم فى دفع الاعتراض . وإنى أستحسن نقله ههنا بنصّه ؛ ليعلم المسلمون : أن الرواة فى بدء الإسلام وضعوا الكذب على لسان النبى ﷺ وأصحابه الكرام وذلك للحط من شأنهم وللغو فى الدين . والواجب علينا فى هذه الأيام تبصير العالم بما دسه الرواة من اليهود المنافقين فى الكتب الإسلامية ؛ لئلا يظنوا أن المدسوس فيها صواب . وذلك لأنهم إذا أسلموا وهم يظنونه صواباً ؛ فإنهم سيساوونه بكلام الله - وليس المدسوس مساوياً لكلام الله - وعندئذ يكونون كالنصارى الذين قد خدعوا من اليهود . وتسبب الخداع فى ارتدادهم عن دينهم .

والرد على النصارى فى هذا الموضوع :

١ - قولهم: إن السكر هو سبب للوقوع فى الشر ؛ هو قول صحيح .
٢ - قولهم: كان أصحاب محمد يشربون الخمر . هو قول نقلوه عن الرواة السفهاء وقد رده كثير من مفسرى القرآن الكريم . فقد جاء فى تفسير الإمام القرطبي رضى الله عنه : أن الخمر لم تُحرّم بالتدرّج . وإنما حرّمت من مرة واحدة . وذلك لأن الله نهى عن «الإثم» وهو الخمر . فى سورة الأعراف . وهى سورة نزلت فى «مكة» سواء أكان الإثم قليلاً أم كان الإثم كثيراً . فتكون الخمر محرمة فى مكة من قوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ٢١٩]

وأكد الله تعالى تحريمها فى «يثرب» - التى هى المدينة المنورة - وذلك ببيان العلة فى تحريمها . فقال : ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴾
والعلة هى : ﴿ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا ﴾

ثم أكد على أهمية الصلاة ، وأنها لا تصح من سكران ، أو من إنسان ثقيلة رأسه من النوم حتى أنه لا يدرى ما يقول . بقوله : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى ﴾ [النساء: ٤٣]

ثم قرَن بين الخمر والميسر والأنصاب والأزلام فى أنهم رجس من عمل الشيطان ولأنهم رجس يجب على المسلمين الابتعاد عنهم فقال : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَانِمٌ كَثِيرَةٌ كَذَلِكَ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ فَمَنَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيَّنُوا إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ [النساء ٩٤]

يقول الإمام القرطبي رضى الله عنه ما نصه :

«قال قوم من أهل النظر : حرمت الخمر بهذه الآية ؛ لأن الله تعالى قد قال : ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ ﴾ [الاعراف ٣٣] فأخبر فى هذه الآية أن فيها إثماً فهو حرام .

وقال القرطبي : إن السائلين عن الخمر هم المؤمنون من أصحاب النبي ﷺ ونقل عن ابن عباس قوله : «ما رأيت قوماً خيراً من أصحاب محمد ﷺ ما سألوه إلا عن ثلاث عشرة مسألة كلهم فى القرآن . . .»

والحق : أن السائلين هم اليهود. وذلك لأن فى سفر الزبور لداود عليه السلام أنه إذا جاء النبى المنتظر فإنهم سوف يسألونه عما لم يعلم ؛ لأنه أسمى لا يدرى ما الكتاب ولا الإيمان . وإنه إذا أجاب . فإنه يكون هو النبى المنتظر ؛ لأن إجابته ستكون من وحى الله .

ونص الزبور ٣٥ :

«خاصم يا رب مخاصمى قاتل مقاتلى أمسك مجناً وترساً وانهض إلى معونتى وأشرع رمحاً وصد تلقاء مطاردى قل لنفسى : خلاصك أنا. ليخز وليخجل الذين يطلبون نفسى. ليرتد إلى الوراء ويخجل المتفكرون بإساءتى ليكونوا مثل العُصافة قدام الريح وملاك الرب داحرهم. ليكن طريقهم ظلاماً وزلماً وملاك الرب طاردهم لأنهم بلا سبب أخفوا لى هوة شبكتهم. بلا سبب حفروا لنفسى . لتأته التهلكة وهو لا يعلم ولتنشب به الشبكة التى أخفاها وفى التهلكة نفسها ليقع .

أما نفسى فتفرح بالرب وتبتهج بخلاصه . جميع عظامى تقول : يا رب من

مثلك المنقذ المسكين ممن هو أقوى منه والفقير والبائس من سالبه .

شهود زور يقومون وعما لم أعلم يسألونني يجازونني عن الخير شراً
تُكلاً لنفسي . أما أنا ففي مرضهم كان لباسي مسحاً . أذلت بالصوم نفسي
وصلاتي إلى حضني ترجع . كأنه قريب كأنه أخی كنت أتمشى كمن ينوح على
أمه . انحنيت حزناً ولكنهم في ظلعي فرحوا واجتمعوا . اجتمعوا على شاتمين
ولم أعلم . مزقوا ولم يكفوا بين الفجار المجان . لأجل كعكة حرقوا على
أسنانهم .

يا رب إلى متى تنظر . استرد نفسي من تهلكاتهم . وحيدتي من الأشبال .
أحمدك في الجماعة الكثيرة . في شعب عظيم أسبحك . لا يشمت بي الذين
هم أعدائي باطلاً ولا يتغامز بالعين الذين يبغضونني بلا سبب لأنهم لا
يتكلمون بالسلام وعلى الهادين في الأرض يتفكرون بكلام مكر .

فغروا على أفواههم . قالوا : هه هه قد رأت أعيننا . قد رأيت يا رب
لا تسكت يا سيد . لا تتبعد عني . استيقظ وانتبه إلى حكمي يا إلهي وسيدى إلى
دعواي . اقض لي حسب عدلك يا رب إلهي فلا يشمتوا بي . لا يقولوا في
قلوبهم : هه شهوتنا . لا يقولوا قد ابتلعناه . ليخز وليخجل معاً الفرحون بمصيتي .
ليلبس الخزي والنجل المتعظمون على . ليهتف ويفرح المتبغون حقي ويقولوا
دائماً : ليتعظم الرب المسرور بسلامة عبده . ولساني يلهج بعدلك . اليوم كله
بحمدك {المزمور ٣٥}

* * *

ومن روايات السفهاء التي ذكرها مؤلفو الهداية :

وحضرت صلاة المغرب . فقدموا أحدهم ليصلي لهم . فقراً : ﴿ قُلْ يَا
أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴾ أعبد ما تعبدون . بحذف حرف ﴿ لا ﴾ إلى آخر السورة .
فكان ذلك سبباً في نزول هذه الآية : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا ﴾ {النساء ٤٣} .
فحرم محمد السكر في أوقات الصلوات . فكان الرجل يشربها بعد
صلاة العشاء ؛ فيصبح وقد زال سكره ؛ فيصلّي الصبح ويشربها بعد صلاة
الصبح ؛ فيصحو وقت صلاة الظهر .

ومثل هذه الرواية المنكرة : ما جاء فى تفسير القرطبى فى قوله تعالى :
﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [آل عمران ١٨] فى هذا التفسير: وقرأ أبو المهلب وكان قارئاً:
«شهداء الله» بالنصب وعنه «شهداء الله» بدل ﴿شَهِدَ اللَّهُ﴾ وروى شعبة عن
عاصم عن زرّ عن أبى عن النبى ﷺ أنه كان يقرأ : «إن الدين عند الله
الحنيفية . لا اليهودية ولا النصرانية ولا المجوسية» قال أبو بكر الأنبارى : ولا
يخفى على ذى تمييز أن هذا الكلام من النبى ﷺ على جهة التفسير ، أدخله
بعض من نقل الحديث فى القرآن . وقوله تعالى : ﴿قَائِمًا بِالْقِسْطِ﴾ فى قراءة
عبد الله «القائم بالقسط»

لاحظ : كيف أدخله بعض من نقل الحديث فى القرآن ؟
التعليق :

كل نصّ يخالف المصحف هو من عبث الرواة .

وقول النصارى : إن التوراة حرّمت الخمر من أول الأمر . هو كذب
منهم ، لأن التوراة لم تحرم الخمر إلا على المنذورين ، وعلى العلماء وقت
تقديم القرايين فى أماكن العبادة .
فى الأصحاح العاشر من سفر اللاويين :

«وكلم الرب هرون قائلاً: خمراً ومسكراً لا تشرب أنت وبنوك معك عند
دخولكم إلى خيمة الاجتماع لكى لا تموتوا. فرضاً دهنياً فى أجيالكم وللتمييز
بين المقدّس والمحلل وبين النجس والطاهر ولتعليم بنى إسرائيل جميع الفرائض
التي كلمهم الرب بها بيد موسى» [لا ١٠ : ٨ - ١١]
وأوصى ملاك الله أم شمشون بأن لا تشرب خمراً ؛ لأنها وهى عاقر
ستحبل به وسيكون منذوراً لله .

فى الأصحاح الثالث عشر من سفر القضاة :

«وكان رجل من صرعة من عشيرة الدانيين اسمه منوح وامراته عاقر لم

تلد فتراى ملاك الرب للمرأة وقال لها : ها أنت عاقر لم تلدى ولكنك تحبلين وتلدين ابنا. والآن فاحذرى ولا تشربى خمراً ولا مسكراً ولا تأكلى شيئاً نجساً فيها إنك تحبلين وتلدين ابناً ولا يعل موسى رأسه لأن الصبى يكون نذيراً لله من البطن وهو يبدأ يخلص إسرائيل من يد الفلسطينيين .

فدخلت المرأة وكلمت رجلها قائلة: جاء إلى رجل الله ومنظره كمنظر ملاك الله مرهب جداً ولم أسأله من أين هو ولا هو أخبرنى عن اسمه وقال لى: ها أنت تحبلين وتلدين ابناً . والآن فلا تشربى خمراً ولا مسكراً ولا تأكلى شيئاً نجساً لأن الصبى نذير لله من البطن إلى يوم موته .

فصلى منوح إلى الرب وقال: أسألك يا سيدى أن يأتى أيضاً إلينا رجل الله الذى أرسلته ويعلمنا ماذا نعمل للصبى الذى يولد فسمع الله لصوت منوح فجاء ملاك الله أيضاً إلى المرأة وهى جالسة فى الحقل ومنوح رجلها ليس معها فأسرعت المرأة وركضت وأخبرت رجلها وقالت له: هوذا قد تراءى لى الرجل الذى جاء إلى ذلك اليوم. فقام منوح وسار وراء امرأته وجاء إلى الرجل وقال له: أنت الرجل الذى تكلم مع المرأة؟ فقال: أنا هو . فقال منوح: عند مجيىء كلامك ماذا يكون حكم الصبى ومعاملته ؟ فقال ملاك الرب لمنوح: من كل ما قلت للمرأة فلتحتفظ من كل ما يخرج من جفنة الخمر؛ لا تأكل. وخمراً ومسكراً؛ لا تشرب. وكل نجس؛ لا تأكل. لتحذر من كل ما أوصيتها. فقال منوح لملاك الرب: دعنا نعوّك ونعمل لك جدى معزى. فقال ملاك الرب لمنوح: ولو عوقتنى لا آكل من خبزك وإن عملت محرقة فللرب أصعدها لأن منوح لم يعلم أنه ملاك الرب .

فقال منوح لملاك الرب: ما اسمك حتى إذا جاء كلامك نكرمك؟ فقال له ملاك الرب: لماذا تسأل عن اسمى وهو عجيب؟ فأخذ منوح جدى المعزى والتقدمة وأصعدهما على الصخرة للرب. فعمل عملاً عجيباً ومنوح وامرأته ينظران .

فكان عند صعود اللهب على المذبح نحو السماء أن ملاك الرب صعد

فى لهيب المذبح ومنوح وامراته ينظران . فسقطا على وجهيهما إلى الأرض . ولم يعد ملاك الرب يتراءى لمنوح وامراته . حيثئذ عرف منوح أنه ملاك الرب .

فقال منوح لامراته : نموت موتاً لأننا قد رأينا الله . فقالت له امرأته : لو أراد الرب أن يميتنا لما أخذ من يدنا محرقة وتقدمة ولما أرانا كل هذه ولما كان فى مثل هذا الوقت أسمعنا مثل هذه .

فولدت المرأة ابناً ودعت اسمه شَمْشُون . فكبر الصبى وباركه الرب . وابتدأ روح الرب يحركه فى محلة دان بين صرعة وأشتأول {قضاة ١٣}

* * *

والمندرون لله والمنذورات محرم عليهم وعليهن شرب الخمر . ولكن اليهود خالفوا هذه الشريعة وسقوا النذيرين والنذيرات خمراً . وفى هذه المخالفة يقول النبى عاموس :

«هكذا قال الرب . من أجل ذنوب موآب الثلاثة والأربعة لا أرجع عنه لأنهم أحرقوا عظام ملك أدوم كلساً فأرسل ناراً على موآب فتأكل قصور قريوت . ويموت موآب بضجيج بجلبة بصوت البوق وأقطع القاضى من وسطها وأقتل جميع رؤسائها معه . قال الرب .

هكذا قال الرب . من أجل ذنوب يهوذا الثلاثة والأربعة لا أرجع عنه لأنهم رفضوا ناموس الله ولم يحفظوا فرائضه وأضلتهم أكاذيبهم التى سار أبأؤهم وراءها فأرسل ناراً على يهوذا فتأكل قصور أورشليم .

هكذا قال الرب من أجل ذنوب إسرائيل الثلاثة والأربعة لا أرجع عنه لأنهم باعوا البار بالفضة والبائس لأجل نعلين . الذين يتهمون تراب الأرض على رؤوس المساكين ويصدون سبيل البائسين ويذهب رجل وأبوه إلى صبية واحدة حتى يدنسوا اسم قدسى ويتمددون على ثياب مرهونة بجانب كل مذبح ويشربون خمر المغرّمين فى بيت آلهم .

وأنا قد أبدت من أمامهم الأمورى الذى قامته مثل قامة الأرز وهو قوى

كالبلوط. أبدت ثمره من فوق وأصوله من تحت. وأنا أصعدتكم من أرض مصر وسرت بكم فى البرية أربعين سنة لثرتوا أرض الأمورى وأقمت من بنيكم أنبياء ومن فتياكم نذيرين. أليس هكذا يا بنى إسرائيل. يقول الرب. لكنكم سقيتم النذيرين خمراً وأوصيتم الأنبياء قائلين لا تتنبأوا .

هأنذا أضغط ما تحتكم كما تضغط العجالة الملائنة حزمأً ويبيد^(١) المناص عن السريع والقوى لا يشدد قوته، والبطل لا ينجى نفسه وماسك القوس لا يثبت، وسريع الرجلين لا ينجو، وراكب الخيل لا ينجى نفسه، والقوى القلب بين الأبطال يهرب عرياناً فى ذلك اليوم. يقول الرب» {عاموس ٢}

إنه يتكلم عن هلاك اليهود فى «يوم الرب» بأساليب كناية تناسب شدة المعركة وهزيمة اليهود . فيقول : «وماسك القوس لا يثبت» أى ليست لهم أيد يبطشون بها فى هذه المعركة «وسريع الرجلين لا ينجو» أى ليست لهم أرجل يشون بها . . . إلخ. كناية عن الضعف والهزيمة أمام جند الله .

سادساً : قول النصارى إن السكران لا يؤخذ على عمله .

غرضهم منه : أن زنا لوط بابتتيه لا يعتبر منكراً فى حقه ، لوقوعه منه فى حال السكر . وليس من المقرر فى بدائه العقول : أن الإنسان يسكر نفسه باختياره ؛ لثلا يؤخذ بعمله . وإلا لضاعت حقوق الناس بهذه الحيلة . وقد كان يمكنهم تبرئته بنصوص كتبهم فى شريعة نوح - كما هو مكتوب - فإن نوحا حرم قتل الإنسان ظلما ولم يزد على هذا الحكم . ونحن نؤمن بعصمة الأنبياء ولا نصدق الذى نسبه زوراً إليهم . إذ هم قدوة للناس . ويمكنهم تبرئته بقولهم إن المحرمات من النساء لم يحرمن إلا فى شريعة التوراة . ومن قبلها لم يكن التحريم إلا للمحصنة بالزواج .

وهذا هو نص التوراة على المحرمات من النساء :

«لا يقترب إنسان إلى قريب جسده ليكشف العورة. أنا الرب. عورة أبيك وعورة أمك لا تكشف. إنها أمك لا تكشف عورتها. عورة أبيك لا تكشف إنها عورة. أبيك عورة أختك بنت أبيك أو بنت أمك المولودة فى البيت أو المولودة

(١) فى القرآن الكريم : ﴿فنادوا ولات حين مناص﴾

خارجاً لا تكشف عورتها. عورة ابنة ابنك أو ابنة بنتك لا تكشف عورتها إنها عورتك. عورة بنت امرأة أبيك المولودة من أبيك لا تكشف عورتها إنها أختك. عورة أخت أبيك لا تكشف إنها قريبة أبيك عورة أخت أمك لا تكشف. إنها قريبة أمك. عورة أخى أبيك لا تكشف. إلى امرأته لا تقترب إنها عمك. عورة كنتك لا تكشف إنها امرأة ابنك لا تكشف عورتها. عورة امرأة أخيك لا تكشف إنها عورة أخيك. عورة امرأة وبنتها لا تكشف. ولا تأخذ ابنة ابنها أو ابنة بنتها لتكشف عورتها إنهما قريباتها. إنه رذيلة. ولا تأخذ امرأة على أختها للضرر لتكشف عورتها معها فى حياتها.

ولا تقرب إلى امرأة فى نجاسة طمئنها لتكشف عورتها. ولا تجعل مع امرأة صاحبك مضجعك لزرع فتتنجس بها. ولا تعط من زرعك للإجازة لمولك لئلا تدنس اسم إلهك. أنا الرب. ولا تضاجع ذكراً مضاجعة امرأة إنه رجس ولا تجعل مع بهيمة مضجعك فتتنجس بها ولا تقف امرأة أمام بهيمة لذرائها. إنه فاحشة {الآيين ١٨}

وقول النصارى :

إن لوطاً لما استفاق من الخمر ؛ تاب وندم .

قولهم هذا ليس من نص عليه . لا فى التوراة ولا فى الإنجيل : ففى الأصحاح العاشر من سفر الحكمة : أن آدم تاب وتاب الله عليه . وليس فيه أن لوطاً تاب وتاب الله عليه . ذلك قوله : «وهى التى أنقذت البارّ لما هلك الكافرون . وكان هارباً من النار الهابطة على المدن الخمس» {حك ١٠ : ٦}

والبار وهو الرجل الصالح يدل على أنه لم يخطئ. وفى الإنجيل : «وأنقذ لوطاً البار مغلوباً من سيرة الأردياء فى الدعارة» {بط ٢ : ٧}

وقول النصارى :

إن القرآن نسب إلى لوط عدم الاعتماد على الله . استناداً إلى قوله

تعالى : ﴿ قَالَ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةٌ أَوْ آوِي إِلَىٰ رُكْنٍ شَدِيدٍ ﴾ [هود ٨٠]

فإن أهل الحديث هم الذين فسروا الآية بما يدل على عدم اعتماده على

الله .

وعلى تفسيرهم وجه النصارى هذه الشبهة . ونَصُّ الحديث : «نحن أحق بالشك من إبراهيم . إذ قال : ﴿ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أُولِمُ تُوْمِنُ ؟ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قَلْبِي ﴾ [البقرة ٢٦٠] ويرحم الله لوطاً . لقد كان يأوى إلى ركن شديد . ولو لبثت في السجن ما لبث يوسف ؛ لأجبت الداعى» إبراهيم كان يستبعد إرثه لأراضى أمم العالم ؛ لأنه كان ميتاً عن إنجاب أولاد . وما كان يشك فى قدرة الله على بعث من فى القبور . وأما لوط - عليه السلام - فإن الرسل لما قابلوه . وسيء بهم وضاق بهم ذرعاً ، وقال : هذا يوم عصيب ؛ لأن قومه يريدون اللواط فيهم . قال للرسل : ﴿ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةٌ ﴾ عليهم . أى : أتمنى لو أذفعهم عنكم بقوتكم أنتم ، ولكنكم عدد قليل . لا أقوى بكم عليهم ﴿ أَوْ آوِي ﴾ بكم ﴿ إِلَىٰ رُكْنٍ شَدِيدٍ ﴾ أى بيت محصن ، محكم البناء . لأننا نعيش فى خيام . والخيمة ليست فى قوة البيت المشيد ، أو القصر المحاط بالأسوار والحراس . يريد أن يقول : لا أنتم ستحمون أنفسكم منهم ؛ بأيديكم ، وليس من قصر مشيد يمنعهم عنكم . وهو يقول هذا جرياً على الأسباب والمسببات فى العالم . وهى لا تُخرق إلا بمعجزة .

وقال الرواة على لسان النبي ﷺ : إن يوسف لما دعاه الملك إلى الخروج من السجن ؛ رفض الخروج حتى يُفصل فى سبب سجنه . وإننى لو دُعيت إلى الخروج منه وحالى كحاله ؛ لسارعت إلى الخروج ولم أنتظر حتى يُفصل فى سبب سجنى . وغرض الرواة من الحديث : هو أنه يجب على الصالحين أن لا يبالوا بما ينسبهُ السفهاء إليهم . فإن يوسف لو خرج بدون نظر فى التهمة المنسوبة إليه ؛ لعلقت به وينسله . ولو كان محمد مكانه ؛ لعلقت به إلى الأبد . ويظل فى نظر أتباعه متهماً .

الفصل السادس

فى

حال بعض الذين كانوا فى سلسلة

المسيح ، و حال أبوى محمد ﷺ

وجه المسلمون إلى النصارى شبهة مؤداها : إنه لا يدخل ابن زنى فى جماعة الرب حتى الجيل العاشر . ولا يدخل عمونى ولا موآبى فى جماعة الرب حتى الجيل العاشر ، لا يدخل منهم أحد فى جماعة الرب إلى الأبد . وحيث أن فى أجداد المسيح عيسى - بحسب المكتوب - من كان ابن زنى ، ومن جداته عمونيات أو موآبيات ؛ فإنه لا يكون من جماعة الرب. أى لا يكون من الشعب المختار ، وإنما يكون من الأمم الوثنية . وبالتالي لا يكون من «وسط إخوتهم» عشيرة إبراهيم عليه السلام .

هذه هى الشبهة التى وجهها المسلمون إلى النصارى ؛ مستندين على نصوص منها :

النص الأول : فى الأصحاح الثالث والعشرين من سفر التثنية :

«لا يدخل مخصى بالرض أو محبوب فى جماعة الرب. لا يدخل ابن زنى فى جماعة الرب حتى الجيل العاشر. لا يدخل منه أحد فى جماعة الرب. لا يدخل عمونى ولا موآبى فى جماعة الرب حتى الجيل العاشر. لا يدخل منهم أحد فى جماعة الرب إلى الأبد. من أجل أنهم لم يلاقوكم بالخبز والماء فى الطريق عند خروجكم من مصر، ولأنهم استأجروا عليك بلعام بن بَعُور من قُتُور أرام النهيرين لكى يلعنك. ولكن لم يشأ الرب إلهك أن يسمع لبلعام فحوَّل لأجلك الرب إلهك اللعنة إلى بركة لأن الرب إلهك قد أحبك. لا تلتمس سلامهم ولا خيرهم كل أيامك إلى الأبد . لا تكره أدمياً لأنه أخوك. لا تكره مصرياً لأنك كنت نزيلاً فى أرضه. الأولاد الذين يولدون لهم فى الجيل الثالث يدخلون منهم فى جماعة الرب» إنك {٢٣}

النص الثاني : نسب المسيح فى إنجيل متى :

«كتاب ميلاد يسوع المسيح. ابن داود ابن إبراهيم. إبراهيم ولد إسحق وإسحق ولد يعقوب. ويعقوب ولد يهوذا وإخوته. ويهوذا ولد فارص وفارص من ثامار. وفارص ولد حصرون. وحصرون ولد آرام وأرام ولد عميناداب وعميناداب ولد نحشون ونحشون ولد سلمون وسلمون ولد بوعز من راحاب، وبوعز ولد عوبيد من راعوث، وعوبيد ولد يسى. ويسى ولد داود الملك. وداود الملك ولد سليمان من التى لأوريا وسليمان ولد رَجَبام . ورجعام ولد أيبا . وأيبا ولد آسا ، وآسا ولد يهوشافاط ويهوشافاط ولد يورام ويورام ولد عزيا وعزيا ولد يوثام ويوثام ولد أحاز. وأحاز ولد حزقيا وحزقيا ولد منسى ومنسى ولد آمون وآمون ولد يوشيا ويوشيا ولد يكتيا وإخوته عند سبى بابل. وبعد سبى بابل يكتيا ولد شالثيل وشالثيل ولد زربابل وزربابل ولد أبيهود وأبيهود ولد ألياقيم وألياقيم ولد عازور . وعازور ولد صادق . وسادوق ولد أخيم وأخيم ولد أليود وأليود ولد أليعازر وأليعازر ولد متان ومتان ولد يعقوب ويعقوب ولد يوسف رجل مريم التى وُلد منها يسوع الذى يدعى المسيح. فجميع الأجيال من إبراهيم إلى داود أربعة عشر جيلا . ومن داود إلى سبى بابل أربعة عشر جيلا . ومن سبى بابل إلى المسيح أربعة عشر جيلا» [متى ١]

النص الثالث : نسب المسيح فى إنجيل لوقا :

«ولما ابتدأ يسوع كان له نحو ثلاثين سنة. وهو على ما كان يُظن ابن يوسف بن هالى بن مثنات بن لاوى بن ملكى بن يتا بن يوسف بن مثنيا بن عاموص بن ناحوم بن حسلى بن نجاي بن ماث بن مثنيا بن شمعى بن يوسف ابن يهوذا بن يوحنا بن ريسا بن زربابل بن شالثيل بن نيرى بن ملكى بن أدى ابن قُصم بن ألودام بن غير بن يوسى بن أليعازر بن يوريم بن مثنات بن لاوى ابن شمعون بن يهوذا بن يوسف بن يونان بن ألياقيم بن مليا بن ميان بن مثنيا ابن ناثان بن داود بن يسى بن عوبيد بن بوعز بن سلمون بن نحشون بن عمينا داب بن آرام بن حصرون بن فارص بن يهوذا بن يعقوب بن إسحق بن إبراهيم ابن تارح بن ناحور بن سروج بن رعو بن فالج بن عابر (١) بن شالح بن قينان

(١) سُمى اليهود بالعبرانيين نسبة إلى «عابر»

بن أرفكشاد بن سام بن نوح بن لامك بن متوشالغ بن أخنوخ بن يارد بن مهلكيل ابن قينان بن أنوش بن شيت بن آدم ابن الله» [لوقا ٣]

خطأ المسلمين في توجيه هذه الشبهة :

لا يحق لنا نحن المسلمين توجيه هذه الشبهة للمسيحيين . وذلك لأن المسيح عيسى عليه السلام مولود من غير أب . والذين يقولون: إنا نصارى يوافقونا على أنه مولود من غير أب . وعلى هذا الاتفاق لا يصح القول بنسبة المسيح إلى أى سبط من أسباط بنى إسرائيل .

ملاحظة :

فى إنجيل متى : أن المسيح ينتسب إلى سليمان عليه السلام ، وفى إنجيل لوقا أنه ينتسب إلى ناثان أخيه . وهذا من أخطاء الأناجيل .

حال أبوى محمد وعشيرته

يقول مؤلفو الهداية :

ليس فى آباء المسيح من أشرك بالله . وهذا بخلاف أبوى محمد وعمه وعشيرته ؛ فقد كانوا مشركين .

الرد على النصارى :

هو أنهم هم أنفسهم نسبوا المسيح إلى سليمان . وأنهم هم أنفسهم كتبوا عن سليمان أنه عبد الأصنام إرضاء لزوجاته . وهذا هو نص التوراة فى هذا الموضوع :

فى سفر الملوك الأول - الأصحاح الحادى عشر :

«وأحب الملك سليمان نساءً غريبة كثيرة مع بنت فرعون موآبيات وعمونيات وأدوميات وصيدونيات وحثيات من الأمم الذين قال عنهم الرب

لبنى إسرائيل: لا تدخلون إليهم وهم لا يدخلون إليكم لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم فالتصق سليمان بهؤلاء بالمحبة وكانت له سبع مئة من النساء السيدات وثلاث مئة من السرارى فأملت نساؤه قلبه وكان فى زمان شيخوخة سليمان أن نساء أملن قلبه وراء آلهة أخرى ولم يكن قلبه كاملاً مع الرب إلهه كقلب داود أبيه فذهب سليمان وراء عشتورث إلهة الصيدونيين وملكوم رجس العمونيين وعمل سليمان الشر فى عينى الرب ولم يتبع الرب تماماً كداود أبيه حيثئذ بنى سليمان مرتفعة لكموش رجس الموابيين على الجبل الذى تُجاء أورشليم ولمولك رجس بنى عمون . وهكذا فعل لجميع نساءه الغريبات اللواتى كن يوقدن ويذبحن لآلهتهن فغضب الرب على سليمان لأن قلبه مال عن الرب إله إسرائيل الذى تراءى له مرتين وأوصاه فى هذا الأمر أن لا يتبع آلهة أخرى فلم يحفظ ما أوصى به الرب»

وقال مؤلفو الهداية :

إن والدا محمد كانا من المشركين : ولما طلب من المولى أن يغفر لهما ؛ لم يَجِبْهُ إلى طلبه . ذلك قوله تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَن مَّوْعِدَةٍ وَعَدَّهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ ﴾
{التوبة ١١٤}

وذهب المفسرون إلى أن هذه الآية نزلت فى شأن أبى طلب عم محمد ، وفى والد محمد ، وأمه . فإن محمداً أراد أن يستغفر لهم بعد موتهم ؛ فنهاه الله عن ذلك . أهـ

الرد على مؤلفى الهداية :

إن هذه الشبهة فيها أن النبى ﷺ قال : «بلى . والله إنى لأستغفر لأبى كما استغفر إبراهيم لأبيه» فأنزل الله تعالى : ﴿ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ﴾
{التوبة ١١٣}

فسبب نزول الآية هو استغفاره لأبيه .
وفى رواية : أن سبب نزولها هو اسغفاره لأمه .
وفى رواية : أن سبب نزولها هو استغفاره لعمه أبى طالب
وتوجد روايات أخرى . ذكر ذلك ابن كثير فى تفسيره .
واختلاف الروايات يدل على كذب الرواة .

والحق فى هذا الموضوع : أن لفظ المشركين فى جميع سور القرآن يُطلق على اليهود والنصارى والصابئين لا غير . ولا يُطلق على عباد الأصنام . ولا يُطلق على العرب لأنهم لم يعبدوا الأصنام . ذلك قوله تعالى : ﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ [التوبة ٣١]

وعلى ذلك فالنهي عن الاستغفار للمشركين . هو لليهود والصابئين والنصارى - وأعنى بالنصارى المسيحيين -

وقد كان العرب متعبدين بشريعة التوراة . من قبل ظهور محمد ﷺ والمتعبد بها له وعليه . لأن الله سينصب الموازين . وكل واحد ينال جزاءه بحسب أعماله . وأبو النبى وأمه وعمه سينالهم بحسب أعمالهم الجزاء الأوفى .

وأبو إبراهيم عليه السلام كان كافراً ثم أسلم وجهه لله رب العالمين . وفى حالة كُفْره نهى الله إبراهيم أن يستغفر له . وفى حالة إسلامه لم ينهه . ذلك قوله : ﴿ رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ ﴾ [إبراهيم ٤١]

ومن المعلوم : أن العرب كانوا يعبدون الله على شريعة التوراة . فلما نزل القرآن تركوها وعبدوا الله على شريعة القرآن . وأبو محمد ﷺ وأمه ؛ وعمه كانوا يعبدون الله على شريعة التوراة . والعاقدون على التوراة من قبل القرآن ، والعاقدون على القرآن لهم وعليهم بحسب موازين أعمالهم . فكيف مع هذا يقال إن العرب هم من أهل النار؟ ألم يقل الله فى القرآن : ﴿ وَإِن مِّن أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ﴾ [فاطر ٢٤]

وعمه كانوا يعبدون الله على شريعة التوراة . والعاقدون على التوراة من قبل القرآن ، والعاقدون على القرآن لهم وعليهم بحسب موازين أعمالهم . فكيف مع هذا يقال إن العرب هم من أهل النار؟ ألم يقل الله في القرآن : ﴿ وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ﴾ [ناظر ٢٤]

وقد جاء في القرآن الكريم : ﴿ لَتُنذِرَ قَوْمًا ﴾ وهم اليهود المعاصرون لك : ﴿ مَا أَنْذَرْنَا آبَاؤَهُمْ ﴾ [يس ٦] أى مثل أنذارنا آباءهم من قبلك .

وجاء في القرآن الكريم فى {الشعراء ٢١٩} عن آباء محمد ﷺ :
﴿ وَتَقَلَّبَكَ فِي السَّاجِدِينَ ﴾ لله . وجاء أن إبراهيم عليه السلام دعا الله أن يجنبهم عبادة الأصنام ، وأن يبعث فيهم رسولا منهم هو محمد ﷺ وإذ استجيب الدعوة فى بعثه ، تكون قد استجيبت فى منعهم عن عبادة الأصنام . يقول الله تعالى : ﴿ وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمَّا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلِّينَ وَعَهِدْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنَّ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ﴾ [البقرة ١٢٥]

ويقول الله تعالى : ﴿ وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ ﴾ [إبراهيم ٣٥]

نص كلام النصارى فى هذه الشبهة :

تحت عنوان حال أبى محمد وعشيرته مانصه :

«ومع تنقيب وتنقيب المعترض فى صفات الأفاضل الذين اتخذ منهم المسيح الطبيعة البشرية إلا أنه لم يجد أن أحدهم أشرك بالله . وهذا بخلاف أبوى محمد وعمه وعشيرته . فقد كانوا مشركين . قال العلماء : والشرك بالله أكبر الكبائر لقوله : ﴿ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ ﴾ [لقمان ١٣] ويليهِ : القتل بغير حق . فاما ما سواهما من الزنا واللواط وشرب الخمر وشهادة الزور وأكل مال اليتيم بغير حق والسحر وقذف الحصنات وعقوق الوالدين والفرار من الزحف

وأكل الربا.. وغير ذلك من الكبائر التي ورد بها النص ؛ فلها تفاصيل وأحكام تُعرف بها مراتبها . ويختلف أمرها باختلاف الأحوال والمفاسد المرتبة عليها . فعلى هذا يقال في كل واحدة منها : هي من أكبر الكبائر بالنسبة إلى ما دونها .

وورد في سورة النساء: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا﴾ {الآية ٤٨} وفي الآية ١١٦: ﴿وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ وروى عن أبي ذر أنه قال : أتيت محمداً وعليه ثوب أبيض . وهو نائم . ثم أتيته وقد استيقظ . فقال : «ما من عبد قال لا إله إلا الله ثم مات على ذلك ؛ إلا دخل الجنة . قلت : وإن زنى وإن سرق؟ قال : وإن زنى وإن سرق . قلت : وإن زنى وإن سرق؟ قال : وإن زنى وإن سرق . قلت : وإن زنى وإن سرق؟ قال : وإن زنى وإن سرق على رغم أنف أبي ذر» . انتهى .

فِيْفُهُمْ مِنْ أَقْوَالِهِمْ : إن الشرك من أعظم الكبائر التي لا يغفرها المولى سبحانه وتعالى وأنه يغفر ما دون ذلك . وما نسب إلى بعض الأفاضل الذين في سلسلة المسيح من الخطايا ؛ فهو من الهفوات والزلات التي لم يقووا على مقاومتها بل كانت التجارب شديدة فغلبتهم ، ولكنهم تابوا وندموا واستغفروا الله . أما الشرك بالله فهو أعظم الآثام ويستوجب صاحبه جهنم النار .

وقد كان والدا محمد مشركين ، ولما طلب من المولى أن يغفر لهما لم يجب طلبه . فورد في سورة براءة: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾ (١١٣) وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَن مَّوْعِدَةٍ وَعَدَّهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ ﴿إلى آخره . {التوبة}

فذهب المفسرون إلى أن هذه العبارة نزلت في شأن أبي طالب عم محمد

وهو والد عليّ. وفي والد محمد وأمه . فإن محمداً أراد أن يستغفر لهم بعد موتهم فنهاه الله عن ذلك . ويدل علي هذا :

أولاً : ما روى عن سعيد بن المسيّب قال : لما حضرت أبا طالب الوفاة جاءه الرسول ﷺ فوجد عنده أبا جهل وعبد الله بن أبي أمية بن المغيرة فقال: أى عمّ . قل لا إله إلا الله . كلمة أحاج لك بها عند الله . فقال أبو جهل وعبدالله بن أبي أمية بن المغيرة: أترغب عن ملّة عبد المطلب؟ فلم يزل محمد يعرضها عليه ، ويعودان لتلك المقالة حتى قال أبو طالب آخر ما كلمهم : أنا على ملّة عبد المطلب . وأبى أن يقول لا إله إلا الله . فقال الرسول: والله لأستغفرنّ لك ما لم أنه عن ذلك . فنزل قوله : ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ﴾ ونزل في أبي طالب : ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ {القصص ٥٦} أخرجاه في الصحيحين . وعن العباس بن عبد المطلب عم محمد قال : قلت : يارسول الله ما أغنيت عن عمك فإنه كان يحوطك ويغضب لك قال: هو في ضحضاح (١) من نار ولولا أنا لكان في الدرك الأسفل من النار . وقيل في ضحضاح : من نار يبلغ كعبيه ، تغلى منه أم دماغه . وفي رواية يغلى منه دماغه من حرارة نعليه .

استغفار محمد لأمه :

ثانياً : قال أبو هريرة . وبريدة: لما قدم محمد مكة أتى قبر أمه آمنة فوقف حتى حميت الشمس ، رجاء أن يؤذن له فيستغفر لها . فنزلت : ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ﴾ إلخ . وروى الطبرى وابن الجوزى عن بريدة قال كل واحد منهما : إن محمداً مرّ بقبر أمه فتوضأ وصلّى ركعتين ثم بكى فبكى الناس لبكائه ثم انصرف إليهم فقالوا : ما أبكاك؟ قال : مررت بقبر أمى فصليت ركعتين ، ثم استأذنت ربي أن أستغفر لها فنهيت فبكيت ثم عدت

(١) الضحضاح فى الأصل ما رمى من الماء على وجه الأرض . وهو ما يبلغ الكعبين ، واستعاره للنار .

فصليت ركعتين فاستأذنت ربي أن أستغفر لها؛ فزجرت زجراً . فأبكاني . ثم دعا
براحلته فركبها . فما سار إلا هنيهة حتى قامت الناقة لثقل الوحي . فنزلت : ﴿ مَا
كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ ﴾
استغفار محمد لأبيه :

ثالثاً : قال قتادة : قال محمد : لأستغفرون لأبي كما استغفر إبراهيم
لأبيه فنزلت هذه العبارة . وروى الطبرى بسنده عنه قال : ذكر لنا أن رجلاً من
أصحاب الرسول قالوا : يا نبي الله ، إن من آبائنا من كان يحسن الجوار ويصل
الأرحام ويفكّ العاني ويوفى بالذمم . أفلا تستغفر لهم ؟ فقال محمد : بلي والله
لأستغفرون لأبي كما استغفر إبراهيم لأبيه فنزلت : ﴿ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ
يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ ﴾ ثم اعتذر الله عن إبراهيم - حسب قولهم - فقال ﴿ وَمَا
كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَّهَا أَيَّاهُ ﴾ {التوبة ١١٤}

فآيات القرآنية والأحاديث الصحيحة ناطقة بأن أبا محمد وأمه وعمه
كانوا مشركين . ومقر كل مشرك ؛ جهنم النار ، حسب شهادته وكلامه . ولما
حاول أن يستغفر لهم ؛ نُهي عن ذلك وزجر زجراً أبكاه .

أما استغفار إبراهيم لوالديه فكان عن موعدة وعدّها الله له ، حسب
كلامهم . والمؤكد الذي لا شبهة فيه أنه لا شفاعة بعد الموت . فيجازى كل
إنسان حسب عمله ، خيراً كان أم شراً . فالكافر مقره في جهنم ، والمؤمن في
النعيم الدائم .

وعلماء المسلمين مسلمون بوجود والدي محمد في النار ؛ لأنه لا يسعهم
إنكار نص القرآن الناطق بذلك ، وتوهم أصحاب الوسوس أنه لا يبعد أن
يكون الله أقامهما من الموت ليؤمنا ؛ ثم أماتهما . وهي خرافة . ونقول : إذا
كان المولى سبحانه وتعالى زجر محمداً عن الاستغفار لهما ، فكيف يقيمهما ؟
وهل يخلّ الله بعدلته وقداسته وكمالاته وبرضى لذاته المحاباة مراعاة لمخلوق ؟
حاشا وكلا .

والحاصل : أن أبوي محمد هما في النار حسب شهادة القرآن . وشتان

بين جدوده وجدود المسيح حسب الجسد وأين الثرى من الثريا . فجدود المسيح هم أنبياء وملوك اشتهروا بالتقوى الحقيقية ومعرفة الله الحى ، وعليهم نزلت الكتب المقدسة والوحى الإلهى فى وسط الكفر والضلالة والإلحاد . ولا عجب إذا وقع بعضهم فى معصية ، ثم تابوا واستغفروا الله لأنهم بشر ، والطبيعة البشرية تميل إلى الإنحراف» أه .

التعليق :

هذا هو كلامهم بنصه : وهم يعلمون أن المسيح لا أب له . ومن لا أب له . لا نسب له . وقالوا : لا شفاعة بعد الموت . وهم يعتقدون أن المسيح يشفع لهم . وقالوا بالمجازاة والثواب والعقاب . وهم يعتقدون أن المسيح قد مات على الصليب ؛ ليغفر الخطايا . وقالوا : إن العمل شرط صحة فى الدين لتترتب عليه المجازاة . وهم يسيرون على كلام «بولس» الذى به نسخ أحكام التوراة . فهم متناقضون فى أقوالهم وأفعالهم .

الفصل السابع في خطيئة رأوبين ، ويهوذا

شبهة رأوبين :

في التوراة: أن رأوبين زنى ببلهة جارية أبيه يعقوب - عليه السلام -
وسمع يعقوب بخبر هذا الزنا . وفي التوراة اليونانية: «وكان قبيحاً في نظره»
وفي ترجمة أخرى : «وتكدر»

وبلهة هذه أنجبت ليعقوب ولدَيْن هما : دان ونفتالي . وفي التوراة عن
هذا الزنا : «وحدث إذ كان إسرائيل ساكناً في تلك الأرض أن رأوبين ذهب
واضطجع مع بلهة سرّية أبيه . وسمع إسرائيل» (تك ٣٥: ٢٢) واعترض المسلمون
بقولهم : إن يعقوب لم يُجر عليه الحد ، ولا التعزير . وردّ النصراني بقولهم :
إن يعقوب قد لعنه ، وعاقبه وهو مشرف على الموت بأن جعله - وهو بكره -
مساوياً لغير البكور . إذ البكر يأخذ نصيب اثنين . وهو قد أعطاه واحداً .
وردهم ليس في محله ؛ لأن العقاب يكون في حال السماع أولاً . لا في حال
الموت وحده . ففي الأصحاح التاسع والأربعين من سفر التكوين :

«ودعا يعقوب بنيه وقال: اجتمعوا لأبئكم بما يصيبكم في آخر الأيام .
اجتمعوا واسمعوا يا بني يعقوب . واصغوا إلى إسرائيل أبيكم . رأوبين أنت
بكرى قوتى وأول قدرتى . فضل الرفعة وفضل العز . فائراً كالماء . لا تفضل .
لأنك سعدت على مضجع أهلك . حينئذ دنسته . على فراشى سعد»

شبهة يهوذا :

جاء في التوراة : أن يهوذا ابن يعقوب زنى بامرأة ابنه . وهذا هو النص :

الأصحاح الثامن والثلاثون من سفر التكوين :

«وحدث في ذلك الزمان أن يهوذا نزل من عند إخوته ومال إلى رجل عدلأمي اسمه حيرة . ونظر يهوذا هناك ابنة رجل كنعاني اسمه شوع . فأخذها ودخل عليها . فحبلت وولدت ابناً ودعا اسمه عيراً . ثم حبلت أيضاً وولدت ابناً ودعت اسمه أونان . ثم عادت فولدت أيضاً ودعت اسمه شيلة . وكان في كزيب حين ولدته .

وأخذ يهوذا زوجة لعير بكره اسمها ثامار . وكان عير بكر يهوذا شريراً في عيني الرب . فأماته الرب . فقال يهوذا لأونان: ادخل على امرأة أخيك وتزوج بها وأقم نسلاً لأخيك . فعلم أونان أن النسل لا يكون له . فكان إذ دخل على امرأة أخيه أنه أفسد على الأرض لكيلا يعطي نسلاً لأخيه . فقبح في عيني الرب ما فعله . فأماته أيضاً . فقال يهوذا لثامار كتته: اقعدى أرملة في بيت أهلك حتى يكبر شيلة ابني . لأنه قال: لعله يموت هو أيضاً كأخويه . فمضت ثامار وقعدت في بيت أبيها .

ولما طال الزمان ماتت ابنة شوع امرأة يهوذا . ثم تعزى يهوذا فصعد إلى جزاز غنمه إلى تمنة هو وحيرة صاحبه العدلأمي . فأخبرت ثامار وقيل لها: هوذا حموك صاعد إلى تمنة ليجز غنمه . فخلعت عنها ثياب ترملها وتغطت ببرقع وتلففت وجلست في مدخل عينايم التي على طريق تمنة . لأنها رأت أن شيلة قد كبر وهي لم تعط له زوجة . فنظرها يهوذا وحسبها زانية . لأنها كانت قد غطت وجهها . فمال إليها على الطريق وقال: هاتي أدخل عليك . لأنه لم يعلم أنها كتته . فقالت: ماذا تعطيني لكي تدخل علي ؟ فقال: إنني أرسل جدي معزى من الغنم . فقالت: هل تعطيني رهناً حتى ترسله؟ فقال: ما الرهن الذي أعطيك ؟ فقالت: خاتمك وعصابتك وعصاك التي في يدك . فأعطاها ودخل عليها . فحبلت منه . ثم قامت ومضت وخلعت عنها برقعها ولبست ثياب ترملها .

فأرسل يهوذا جدى المعزى بيد صاحبه العدلامى ليأخذ الرهن من يد المرأة . فلم يجدها . فسأل أهل مكانها قائلاً: أين الزانية التى كانت فى عينايم على الطريق ؟ فقالوا: لم تكن ههنا زانية . فرجع إلى يهوذا وقال: لم أجدها . وأهل المكان أيضاً قالوا: لم تكن ههنا زانية . فقال يهوذا: لتأخذ لنفسها لثلاً نصير إهانة . إنى قد أرسلت هذا الجدى وأنت لم تجدها .

ولما كان نحو ثلاثة أشهر أخبر يهوذا وقيل له: قد زنت ثامار كنتك . وهامى حبلى أيضاً من الزنا . فقال يهوذا: أخرجوها فتحرق . أما هى فلما أخرجت أرسلت إلى حميها قائلة: من الرجل الذى هذه له أنا حبلى ؟ وقالت: حقق لمن الخاتم والعصاية والعصا هذه . فتحققها يهوذا وقال: هى أبر منى لأنى لم أعطيها لشيلة ابنى . فلم يعد يعرفها أيضاً .

وفى وقت ولادتها إذا فى بطنها توأمان . وكان فى ولادتها أن أحدهما أخرج يداً فأخذت القابلة وربطت على يده قرمزاً قائلة: هذا خرج أولاً . ولكن حين رد يده إذا أخوه قد خرج . فقالت: لماذا اقتحمت ؟ عليك اقتحام . فدعى اسمه فارص . ويعد ذلك خرج أخوه الذى على يده القرمز . فدعى اسمه زارح

وجه الاعتراض من المسلمين :

يحكى النصارى الاعتراض ويدافعون عنه بما نصه :

«قال المعارض: لا يتصور أن رذياً من الأردال يُعطى عَمَامته هذه على أجرة فعل مثل هذا الفعل الشنيع . قلنا: لم يرد فى التوراة أن ثامار أخذت عمامته بل ذكرت أنها أخذت خاتمه وعصابته وعَصَاهُ . فالعصاية ليست هى العمامة ، بل هى كل ما عصبت به رأسك من عَمَامَة أو منديل أو خِرْقَة والظاهر : أنها كانت منديلاً أو رباطاً يضعونه على الرأس . فإن غاية المرأة أخذ أثر من أثره لتبرئة نفسها» أ.هـ .

الرد على النصارى :

قول المسلم : «لا يتصور أن رذياً من الأردال يعطى عمامته»

لم يقدر النصارى على رده ؛ لأنه قال : «فالعصاية ليست هى العمامة ،

بل ذكرت أنها أخذت خاتمه وعصابته وعصاه . فالعصابة ليست هي العمامة ، بل هي كل ما عصببت به رأسك من عمامة . . . إلخ» فقد صرح بأن العصابة قد تكون عمامة .

وهذه القصة تثبت تحريف التوراة :

من جهة أن الحكم بحرق الزانية ، وزواج الأخ بزوجة أخيه المتوفى لم يكن من قبل نزول التوراة . . والتوراة نزلت من بعد زمان يهوذا بمدة طويلة .

وهذا هو نصها على زواج الأخ بزوجة أخيه المتوفى :

«إذا سكن إخوة معاً ومات واحد منهم وليس له ابن فلا تصير امرأة الميت إلى خارج لرجل أجنبي . أخو زوجها يدخل عليها ويتخذها لنفسه زوجة ويقوم لها بواجب أخى الزوج . والبكر الذى تلده يقوم باسم أخيه الميت لثلاث يمحي اسمه من إسرائيل .

وإن لم يرض الرجل أن يأخذ امرأة أخيه تصعد امرأة أخيه إلى الباب إلى الشيوخ وتقول: قد أبى أخو زوجى أن يقيم لأخيه اسماً فى إسرائيل . لم يشأ أن يقوم لى بواجب أخى الزوج . فيدعوه شيوخ مدينته ويتكلمون معه فإن أصر وقال: لا أرضى أن أتخذها؛ تتقدم امرأة أخيه إليه أمام الشيوخ وتخلع نعله من رجله وتبصق فى وجهه وتصرح وتقول: هكذا يفعل بالرجل الذى لا يبنى بيت أخيه . فيدعى اسمه فى إسرائيل بيت مخلوع النعل» [٢٥]٢

* * *

شبهة خطايا إخوة يوسف

حسب قول المسلمين

يقول النصارى :

إن مفسرى القرآن ذكروا فى تفاسيرهم إن إخوة يوسف قد أخطأوا . فإن رأوبين زنا بجارية أبيه ، ويهوذا زنا بكتته ، وإنهم قطعوا الأرحام بوضع يوسف فى الجُب .

ودافعوا بما نصه :

«وفعلهم هذا اشتمل - كما قال محمد بن إسحق - على جرائم كثيرة . من قطيعة الرحم وعقوق الوالدين وقلة الرأفة بالصغير الذى لا ذنب له والغدر بالأمانة وترك العهد والكذب مع أبيهم . فخطية رأويين مع سريّة والده ليست بأفظع من هذه الكبائر التى نسبوها إليه . على أن التوراة ناطقة بأنه دافع عن يوسف واجتهد فى إنقاذه من مخالبتهم . ولما رأى أنهم باعوه مزق ثيابه لأنه كان غائباً وقت بيعه .

ولكن ادعى علماء الإسلام أنه ضرب الأرض بأخيه وجثم على صدره ، والحقيقة هى أنه هو الذى أشار بالرأفة بأخيهم . ويهوذا هو الذى أشار ببيعه ولم تأخذه عليه شفقة ولا رحمة . فلا عجب إذا اقترف خطايا أخرى كخطية الزنا .

وبيان ذلك : أنه كان ليهوذا ابنان غير وأونان . إما غير فكان شريراً فأماته الرب . ولما كانت العادة الجارية عند الأمة الإسرائيلية أنه إذا مات إنسان بدون عقب ؛ وجب على أخيه أن يقيم نسلاً له حتى لا ينطفئ اسمه من عشيرته ؛ تزوج أونان بامرأة أخيه لهذه الغاية . ولكنه أفسد على الأرض لكيلا يعطى نسلاً لأخيه ؛ فقبح فى عينى الرب فأماته . وكان ليهوذا ابن ثالث اسمه شيلة فأخبر يهوذا امرأة ابنه الذى مات بدون عقب أن تمكث فى بيتها إلى أن يكبر الابن الثالث ، واتفق أن ماتت امرأة يهوذا فمضت مدة مديدة ولم يقترن بزوجة . ولما كانت ثامارا امرأة ابنه الذى مات بدون عقب ترغب فى إقامة نسل وكان يهوذا ضرب عنها صفحاً ؛ تزيت بزى زانية وأغرّت يهوذا على الزنا بها ، وأخذت خاتمه وعصابته وعصاه لتبرئة نفسها مما فعلته ، وعقاباً له على عدم مراعاة الشريعة .

وقد كان يجوز للعم الاقتران بزوجة ابن أخيه لإقامة النسل . فلما عرف يهوذا حقيقة الأمر قال : إنها أبرّ منى لأنى حجبت شيلة ابنى عنها ، ولم أعطيها له .

فيتضح من هذه القصة : أن يهوذا وقع فى تجربة عظيمة ولاسيما أنه كان مترملاً . وفرق علماء المسلمين فى أحوال الزناة . فذنب الزانى البكر يختلف عن ذنب الثيب وهو المحصن فالواجب النظر فى ظروف أحوال هذا الرجل ،

وإنصافه .

وثانياً : إن غاية لإمرأة الأرملة إقامة النسل . ولولا ذلك لما قال : إنها أبر منى ولو كانت غايتها الفسق لخرجت مع الزناة ومع كل ذلك فلا ينكر أنهما اقتربا إثماً عظيماً . فاستغفرا ربهما عن هذا الإثم . وصرح الكتاب المقدس بقوله : إنه لم يعد يعرفها فندم كل منهما على عمله ، وتابا . ولا يصح أن نعتبر كلا منهما بمنزلة الزانى المصرّ على خطيئته . فيوجد فرق عظيم ، وبون جسيم بينهما . فالمصرّ شىء ، ومن وقع في هفوة شىء آخر .

ومما يؤيد ذلك : ما ورد في سورة آل عمران ١٣٥ : ﴿ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَىٰ مَا فَعَلُوا ﴾ أى : لم يقيموا على قبيح فعلتهم . والإصرار : الإقامة قال محمد : «ما أصرّ من استغفر ، وإن عاد فى اليوم سبعين مرة» وروى : «لا كبيرة مع الاستغفار ، ولا صغيرة مع الإصرار» أ.هـ .

والرد على دفاعهم :

قولهم : وصرح الكتاب المقدس بقوله : «إنه لم يعد يعرفها . فندم كل منهما على عمله وتابا . ولا يصح أن نعتبر كلاهما بمنزلة الزانى المصرّ على خطيئته . . .»

أولاً : نحن لا نعتبر كلام المفسرين حجة ؛ ولا ندخله . لا فى الهجوم ولا فى الدفاع .

ثانياً : ليس فى القرآن ما يدل على ندمهما وتوبتهما . وقوله : «فلم يعد يعرفها أيضاً» معناه : أنه امتنع عن الزنا بها . والامتناع قد يكون عن توبة ، وقد لا يكون عن توبة .

شبهة دخول دواود فى جماعة الرب

قال مؤلفو الهداية :

قال المعترض من المسلمين :

إن داود عليه السلام من نسل فآرّص . وهو مولود منها من الزنا . فلا

يحق له الدخول في جماعة الرب .

وهذا هو نص كلام النصارى :

«قال : إن داود من ذرية فارص بن ثامار المولود منها بالزنا ، وأن ابن الزنا لا يدخل في جماعة الرب حتى يمضى عليه الجيل العاشر ، كما هو مُصْرَحٌ به في سفر التثنية (ص٢٣:٢) فكيف دخل داود وأبأؤه في جماعة الرب ، بل صار من رؤساء الأنبياء ، وصاحب كتاب وإلهام؟

قلنا : إن الكلام الوارد في هذا الأصحاح هو عن الوثنيين الذين كانوا يستبيحون الفسق والآثام ؛ فحذر الله بنى إسرائيل من وقوف أحدهم في جماعة الرب بل حذرهم من مخالطتهم ومعاشرتهم ؛ لئلا تفسد أخلاقهم وآدابهم ، بل لو سلما بأن المقصود من هذه العبارة العموم ؛ لكان المراد منها : المصر على الفسق ؛ فلا يجوز أن يدخل في جماعة الرب المصر على المعصية . وأجمعت أئمة المسلمين الثلاثة : الحنفى والشافعى والحنبلى على جواز قبول من رجع وتاب ، وعدم إجراء الحدّ عليه . كما لا يخفى على من له إلمام بشرعهم» أهـ .

الرد على النصارى :

قد بينا سابقا : أن المسيح عيسى عليه السلام ليس له أب ، فالكلام في أن داود - المنسوب إليه المسيح زوراً - من جماعة الرب ، أو ليس منها ؛ لايعنينا في شيء .

الفصل الثامن
فى
عجل بنى إسرائيل
وفى
التابوت والكرويين

كلام النصارى :

قالوا : قال المعترض عن عجل بنى إسرائيل : إنه جاء فى سفر الخروج
٢:٣٢ إن هرون صورّ العجل وعبدّه ، وأمر بنى إسرائيل بعبادته .

وهذا هو كلامهم بنصه :

«قال - أى الشيخ الهندى - : ورد فى سفر الخروج (ص٣٢:٢) أن هرون
صورّ العجل ، وعبدّه ، وأمر إسرائيل بعبادته .

قلنا - أى مؤلفى الهداية - : إنه افترى على هرون فرية كبرى ، فقد ورد
فى الأصحاح ٣٢ من سفر الخروج أنه لما رأى بنو إسرائيل أن موسى أبطأ فى
النزول من الجبل ؛ اجتمعوا على هرون وألزموه على عمل آلهة تسير أمامهم .
فقال لهم : انزعوا أقراط الذهب التى فى آذانكم ، وكانت غايته : صرفهم عن
ذلك . إذ لا شىء أعزّ عند المرأة من حليّها . فكان يظن أن نساءهم ييخلن
بحليهنّ فلا يتحقق هذا الطلب ، وكان مقصوده أيضاً اكتساب مهلة إلى أن يأتى
موسى لعجزه عن مقاومتهم بالقوة ، ولكن لم يتحقق ظنه . فأخذ الحلّى
وصورّه بالإزميل فقالوا : هذه آلهتك يا إسرائيل التى أصعدتك من أرض
مصر» أهـ

وقد أخذ القرآن هذه القصة وذكرها فى جملة محال . يذكرها فى
سورة البقرة وسورة الأعراف وسورة طه وغيرها . فقال : «لما رأى موسى من
هرون خور العزيمة لعنه وجره من شعر رأسه ومن لحيته واعتذر له هرون بأن
قال له : انهم استضعفونى وخفت أن يقتلونى . ومرة قال : أنا خفت على بنى
إسرائيل من التفريق والتمزيق وصيرورتهم أحزاباً .

ونكتفى بإيراد بعض الأقوال القرآنية لتأييد قولنا فنقول :

ورد في سورة الأعراف ﴿ وَأَتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ أَلْمَ يَرَوْنَ أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ (١٤٨) وَلَمَّا سَقَطَ فِي أَيْدِيهِمْ وَرَأَوْا أَنَّهُمْ قَدْ ضَلُّوا قَالُوا لَئِن لَّمْ يَرْحَمْنَا رَبُّنَا وَيَغْفِرْ لَنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ (١٤٩) وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَىٰ إِلَىٰ قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا قَالَ بِئْسَمَا خَلَفْتُمُونِي مِنْ بَعْدِي أَعَجَلْتُمْ أَمْرَ رَبِّكُمْ وَأَلْقَى الْأَلْوَاحَ وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ قَالَ ابْنَ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوْنِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي فَلَا تُشْمِتْ بِيَ الْأَعْدَاءَ وَلَا تَجْعَلْنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (١٥٠) قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِأَخِي ﴾

هذا هو نص القرآن .

وورد في سورة طه ﴿ قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ (٨٥) فَرَجَعَ مُوسَىٰ إِلَىٰ قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا قَالَ يَا قَوْمِ أَلَمْ يَعِدْكُمْ رَبُّكُمْ وَعَدًّا حَسَنًا أَفَطَالَ عَلَيْكُمُ الْعَهْدُ أَمْ أَرَدْتُمْ أَنْ يَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبٌ مِّنْ رَبِّكُمْ فَأَخْلَفْتُم مَّوْعِدِي (٨٦) قَالُوا مَا أَخْلَفْنَا مَوْعِدَكَ بِمَلَكِنَا وَلَكِنَّا حَمَلْنَا أَوْزَارًا مِّنْ زِينَةِ الْقَوْمِ فَقَذَفْنَاهَا فَكَذَلِكَ أَلْقَى السَّامِرِيُّ (٨٧) فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُم وَإِلَهُ مُوسَىٰ فَنَسِي (٨٨) أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا (٨٩) وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلُ يَا قَوْمِ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي (٩٠) قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَىٰ (٩١) قَالَ يَا هَارُونُ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوا (٩٢) أَلَّا تَتَّبِعَنِ أَفَعَصَيْتَ أَمْرِي (٩٣) قَالَ يَا بَنُوؤُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تَقُولَ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِي ﴾

فهذه الأقوال دالة على : ١ - أنه لما عاد موسى من الجبل ؛ وبخ هرون بقوله : ﴿ بِئْسَمَا خَلَفْتُمُونِي مِنْ بَعْدِي ﴾ ٢ - كسر موسى الألواح من شدة غيظه ٣ - وإنه جرَّ أخاه من شعر رأسه وشده من لحيته ٤ - اعتذار هرون. فَمَرَّةً

قال: ﴿إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوْنِي وَكَادُوا يَقْتُلُونِي﴾ ومرة قال: خفت أن يصيروا أحزاباً فيقتلوا ٥ - توبيخ موسى لهرون بقوله: ﴿أَلَا تَتَّبِعُنَّ﴾ قال ابن عباس: أوقد هرون ناراً . وقال : اقدفوا مامعكم فيها . وقيل : إن هرون مرَّ على السامرى . وهو يصوغ العجل فقال له : ما هذا؟ قال : اصنع ماينفع ولا يضر؛ فادع لى . فقال هرون : اللهم أعطه ماسألك على ما فى نفسه . فألقى السامرى ما كان معه من تربة حافر فرس جبريل فى فم العجل وقال : كن عجبلاً يخور ؛ فكان كذلك بدعوة هرون . فذلك قوله : ﴿فَأَخْرَجَ لَهُمْ عَجْلاً جَسَداً لَهُ خَوَارٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَى فَنَسِيَ (٨٨) أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضِراً وَلَا نَفْعاً﴾

فلو كان للمعترض إمام بقرآنه أو بأقوال المفسرين والعلماء لما اعترض على التوراة بشيء . فإن القرآن أخذ هذه القصة منها ، وأتى بالزيادة والنقصان ، وخلط . فإن ذكر السامرى يدل على جهل تام بالتاريخ ويعلم توقيع البلدان . ولا نعلم من أين أتى هذا السامرى؟ هل نزل من السماء أو طلع من الأرض ؟ وكان الأقرب إلى العقل أن يقول عوضاً عن السامرى : إنه أتى مع بنى إسرائيل مصرى من مصر ، وعمل لهم العجل أبيض ، معبود قدماء المصريين . فإن الإسرائيليين كانوا فى طور سيناء ولم يكونوا وصلوا إلى أرض كنعان ، ولم يكن للسامرة اسم ولا رسم . فذكر السامرى غلط .

ومما يشبه ذلك قوله: تربة حافر فرس جبريل .

وثالثاً : ادعاؤه بأن للعجل خواراً وجسداً . فمثل هذه الأمور تقع على آذان العارف بحقائق التوراة كخرافات « أهـ

الرد على النصارى :

أولاً: ليس فى القرآن أن الذى أمرهم بعبادة العجل هو هارون عليه السلام .

ثانياً: فى التوراة أن العجل كان مصوغاً من الذهب . وفى القرآن أنه

عجل حقيقى من لحم ودم بدليل: ﴿لُنْحَرِقْنَهُ ثُمَّ لِنَسْفِنَهُ فِي الْيَمِّ نَسْفًا﴾ {طه:٩٧} والذهب لا ينسف . ومعنى هذا : إن السامرى أخذ حلى نسائهم ، وأعطاهم بدلها عجلا .

ثالثا : أن السامرى ليس رجلاً من أسباط بنى إسرائيل الموجودين . وإنما هو لقب يطلقونه على «المضلل» فإن العبرانيين كانوا يكرهون السامريين ، ويلقبون الضال منهم بلقب «سامرى» وقد حدث أنهم أطلقوا هذا اللقب على عيسى عليه السلام فإنهم لما استاءوا منه «قالوا له : ألسنا نقول حسناً: إنك سامرى وبك شيطان»؟ {يوحنا ٨: ٨٤}

رابعاً : أقوال المفسرين ومنها: «فألقي السامرى ما كان معه من تربة حافر فرس جبريل فى فم العجل» هذه الأقوال من الإسرائيليات والموضوعات؛ فلا يلتفت إليها .

شبهة الكرويين الذى على غطاء التابوت :

والكرويين هما تمثالا ملاكين موضوعان على التابوت . ووجه الشبهة : أن موسى عليه السلام نهى عن صنع التماثيل . فكيف يأمر بصنع تماثيلين؟
كلام النصرارى :

«قال: ونظير ذلك: ما زعموه فى حق موسى عليه السلام من أنه أمر بأن يصنع من ذهب صورة كرويين باسطين أجنحتهما إلى فوق ، ووجه كل واحد منهما إلى الآخر ويوضعان فوق غطاء تابوت الشهادة ، الذى فيه نسخة التوراة كما فى سفر الخروج ص ٣٧ ؛ مع أن موسى نهى عن اتخاذ الصور والتماثيل ، كما فى سفر الخروج ص ٢٠

قلنا : إن الكرويين كانا من متممات التابوت الذى كان يتجلى فيه المولى عز وجل ويعلن لأنبياء بنى إسرائيل أوامره ويرشدهم إلى ما يجب أن يفعلوه . ولا نعرف كيف خفى على المعترض - وهو مذكور فى القرآن - جعله

من آيات الله للمؤمنين. فورد في سورة البقرة الآية ٢٤٧ بأنه لما طلب بنو إسرائيل من أحد أنبيائهم وهو صموئيل - ولم يذكره بصراحة اللفظ لجهله به - بأن يولّى عليهم ملكاً ليخرجوا معه ويقاتلوا أعداءهم ؛ أخبرهم محمد: أن الله بعث لهم طالوت ملكاً لهم (صوابه شاول) فتذمروا على هذا الملك ، فأخبرهم أن الله اصطفاه عليهم ، وزاده بسطة في العلم والجسم. فطلبوا من النبي آية على ذلك . فقال في عدد ٢٤٩ من سورة البقرة مانصه : ﴿ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴾

قوله سَكِينَةٌ صوابه «شكينا» باللغة العبرية .

شبهة السكينة :

وافق النصارى المفسرون في قولهم: إن السكينة جسم . أو ريح . ثم قال النصارى: إن السكينة جسم وهو من لوازم التابوت .

والرد على النصارى :

هو أن السكينة ليست جسماً ولا ريحاً . وإنما هي طمأنينة القلب بالنصر على الأعداء طالما أن التابوت مع الجنود .

وهذا هو نص كلامهم :

«قال مفسروهم: ذكر علماء السير والأخبار أن الله أنزل على آدم تابوتاً فيه صور الأنبياء وكان التابوت من خشب الشمشاد ، طوله ثلاثة أذرع في عرض ذراعين ، فكان عند آدم ثم صار إلى شيث ثم توارثه أولاد آدم إلى أن بلغ إبراهيم ، ثم كان في بنى إسرائيل إلى أن وصل إلى موسى . فكان يضع فيه التوراة ومتاعاً من متاعه ثم كان عنده إلى أن مات ثم تداوله أنبياء بنى إسرائيل إلى وقت شمويل - صوابه: صموئيل - واختلفوا في تلك السكينة

ماهى؟ فقال على بن أبى طالب : هى ريح خجوج . أى شديدة المر ، هفافة . لها رأسان ، ووجه كوجه الإنسان . وقال مجاهد: هى شىء يشبه الهرة . له رأس كراس الهرة ، وذئب كذئب الهرة . وله جناحان ، وقيل : له عينان لهما شعاع وجناحان من زمرد وزبرجد وكانوا إذا سمعوا صوته تيقنوا النصر . فكانوا إذا خرجوا وضعوا التابوت قدامهم . فإذا سار ساروا وإذا وقف وقفوا وكانوا إذا حضروا القتال قدموه بين أيديهم يستفتحون به على عدوهم ، فيُنصرون؛ فلما عصوا وأفسدوا سلط الله عليهم العمالقة فغلبوهم على التابوت وأخذوه منهم . وكان السبب فى ذلك: أنه كان لعيلى وهو الشيخ الذى ربه اشمويل - صوابه عالى - الذى ربه صموئيل ابنان وكان عيلى حبر بنى إسرائيل وصاحب قربانهم فأحدث ابناه فى القربان شيئاً لم يكن فيه . وكانا يتشبان بالنساء اللواتى يُصلّين ؛ فأنذره الله . وسلط العمالقة حتى أخذوا التابوت ، فوقع عيلى وانكسرت رأسه إلى أن بعث الله طالوت ملكاً وأخذ التابوت من العمالقة . ولما كان فى بيت أصنامهم وقعت الأصنام . إلى غير ذلك من الروايات» أ.هـ

الفصل التاسع فى خطيئة موسى

قال مؤلفو الهداية :

قال (١) : وقد زعموا فى حديث موسى أنه استعفى واستقال من النبوة والرسالة ، فاشتد غضب الله تعالى عليه حيث قال للرب : «ارغب منك ياسيدى أن ترسل غيرى» كما فى الأصحاح الرابع من سفر الخروج فكيف يتصور غضب الله على موسى مع أنه من أنبيائه وأصفيائه . وغضبه يكون على أعدائه ، وكذلك حرمانه مع أخيه هرون عن دخول الأرض المقدسة ، وإعراض الله عنهما فى آخر حياتيهما؟

قلنا (٢) : ورد فى الأصحاح الرابع من سفر الخروج آية ١٠ لغاية آية ٥ بأن موسى قال للرب : «أنا ثقيل الفم واللسان . فقال الرب: من صنع للإنسان فماً أو من يصنع أخرس أو أصم أو بصيراً أو أعمى؟ أما هو أنا الرب؟ فالآن اذهب وأنا أكون مع فمك وأعلمك ما تتكلم به . فقال: استمع أيها السيد أرسل بيد من ترسل . فحمى غضب الرب على موسى . وقال : أليس هرون اللاوى أخاك؟ أنا أعلم أنه هو يتكلم . وأيضاً: ها هو خارج لاستقبالك» إلى قوله تعالى : «وأنا الآن مع فمك ومع فمه»

فموسى لم يرد التوجه إلى فرعون لثقل لسانه إقراراً بعجزه وتواضعاً منه، ولم يحجم عن امتثال الأمر مخالفة منه . وأنت تعلم أن القرآن أخذ ذلك، وذكر فى سورة الشعراء (٢٦: ١١-١٤) ﴿ قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ (١٢) وَيَضِيقُ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَىٰ هَرُونَ (١٣) وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ (١٤) قَالَ كَلَّا فَادْهَبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ ﴾

(١) يشير بقال إلى المسلم الذى وجه الشبهة على النصارى فى كتابه .

(٢) قلنا : أى رد النصارى على المسلم الذى وجه الشبهة .

فهذه الأقوال تدل على أنه لما أمر الله موسى؛ اعتذر عن التوجه بسبب العقدة التي في لسانه ، وبأنه قتل أحد المصريين ، وطلب من المولى أن يرسل إلى أخيه هرون بأن يبلغ الرسالة . فأخبره المولى بأنه سيكون معه ، وأمره بأن يتوجه مع أخيه هرون وهي مأخوذة من التوراة ، وإنما دأب القرآن الاستخفاف بالخطايا . فأضرب عن ذكر غضب الله عليه»

تفسير كلام مؤلفي الهداية :

في التوراة: أن سبب امتناع موسى عن الذهاب إلى فرعون هو «أنا ثقيل الفم واللسان» ولذلك «أرسل بيد من ترسل» ولو لم يكن ثقيل الفم واللسان ما كان يقول لله : «أرسل بيد من ترسل»

لذلك لا يكون هذا اعتراض على التوراة .

أخطاء موسى في القرآن الكريم

يقول مؤلفو الهداية :

«على أن القرآن نسب إلى موسى خطايا أخرى غير ما ذكر. فنسب إليه :

أولا : أنه قتل . كما في سورة القصص : ﴿وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ مِّنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَزَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُّضِلٌّ مُّبِينٌ ﴿١٥﴾ قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي فَغَفَرَ لَهُ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴿١٦﴾﴾

فقتل القبطي ، مع أنه لم يكن ذلك مباحا ، ولم يكن قتله على سبيل الخطأ ، بل كان قتل عمد وعدوان . لقوله : ﴿هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ﴾ وقوله : ﴿رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي﴾ وقوله في سورة الشعراء : ﴿قَالَ فَعَلْتُهَا إِذَا وَأَنَا مِنَ الضَّالِّينَ﴾ وغاية ما اعتذر عنه المفسرون : أن ذلك كان قبل النبوة .

ثانيا : ورد في سورة الشعراء : ﴿قَالَ لَهُم مُوسَى أَلْقُوا مَا أَنْتُمْ مُلْقُونَ﴾

فقال علماء الإسلام : إنه أَدَنَ لهم في السحر. وإظهاره حرام؛ فيكون إذنه أيضاً حراماً . وأجابوا عنه بعده أجوبة: منها: أن السحر كان جائزاً وهو جواب في غير محله. ومنها: أنه أراد إظهار معجزته في عصاه وتلقفها لما أفكوه .

ثالثاً : ورد في سورة الأعراف ٧: ١٤٩ ﴿وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَى إِلَى قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا قَالَ بِئْسَمَا خَلَفْتُمُونِي مِنْ بَعْدِي أَعَجَلْتُمْ أَمْرَ رَبِّكُمْ وَأَلْقَى الْأَلْوَابِحَ وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ﴾ وفي آية ١٥٠ ﴿قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِأَخِي﴾ فموسى الذى كان مشهوراً بالوداعة والحلم . وقع فى ضدها فسبحان من تفرد بالكمال وحده .

رابعاً : ورد في سورة الكهف ١٨: ٧١ قول موسى للخضر: ﴿فَانطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا قَالَ أَخَرَقْتَهَا لِتُغْرِقَ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا﴾ وفى عدد ٧٤ ﴿لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُّكَرًا﴾ مع أنه لم يكن فعل الخضر منكراً ؛ لأنه كان بأمر الله حسب دعواهم. وفى عدد ٧٥ ﴿قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا﴾؟ قال البيضاوى : زاد فيه لك مكافحة بالعتاب على رفض الوصية ووسماً بقلّة الثبات والصبر ، لما تكررّ من الاشمئزاز والاستنكار ولم يرفعو بالتذكير أول مرة حتى زاد فى الاستنكار ثانياً مرة «أ.هـ

الرد على النصارى فى خطابا موسى

المذكورة فى القرآن الكريم :

أولاً : إن قتله كان على سبيل الخطأ . لأنه لو كان على سبيل العمد ؛ ما كان يعبر بقوله : ﴿فَوَكَّرَهُ﴾ {القصص ١٥} ولو كان على سبيل العمد لما كان يعبر بالاستغائة التى تدل على عدم سبق الإصرار والترصد . واستغفاره لا يدل على العمد ؛ فإن الإنسان يطلب مغفرة الله على الدوام .

ثانياً : وفى موضوع السَّحْرَةِ . تجده لم يأذن لهم باستخدام السحر . وإن أَدَنَ لهم أو لم يأذن؛ فإن نبوته لم تثبت بعد حتى يطيعوه . وإنما هو يخبر أن

يلقى هو . أو يلقوا هم أولاً ؟ فألقوا هم أولاً . وكان اليهود حاضرين . فلما رأى اليهود حبالهم وعصيهم ؛ رهبوا من السحرة وخافوهم . وألقى موسى عصاه فتحولت إلى ثعبان . وبذلك صارت له معجزة أمامهم .

ثالثاً : إن الغضب لله لا ينافى الوداعة والحلم . فإنه في التوراة أنه لا يجب على أحد أن يشفق على عباد الأصنام . ذلك قوله في الأصحاح السابع عشر من سفر التثنية :

«إذا وجد في وسطك في أحد أبوابك التي يعطيك الرب إلهك رجل أو امرأة يفعل شراً في عيني الرب إلهك بتجاوز عهده ويذهب ويعبد آلهة أخرى ويسجد لها أو للشمس أو للقمر أو لكل من جند السماء . الشيء الذي لم أوص به . وأُخبرتَ وسمعت وفحصت جيداً وإذا الأمر صحيح أكيد قد عمل ذلك الرجس في إسرائيل؛ فأخرج ذلك الرجل أو تلك المرأة الذي فعل ذلك الأمر الشرير إلى أبوابك . الرجل أو المرأة . وارجمه بالحجارة حتى يموت . على فم شاهدين^(١) أو ثلاثة شهود يُقتل الذي يقتل . لا يقتل على فم شاهد واحد . أيدي الشهود تكون عليه أولاً لقتله ثم أيدي جميع الشعب أخيراً؛ فتنزع الشر من وسطك» {تث١٧}

رابعاً : إن قصة موسى والعبد الصالح ؛ قصة للتعليم . وموسى يتكلم فيها على حسب عادات الناس في الكلام .

(١) من أحكام التوراة في الشهود : اثنان أو ثلاثة .

وفي القرآن : لا تقبل شهادة الواحد . وفي الأحاديث تقبل شهادة الواحد مع يمين المدعى .

الفصل العاشر

فى

خطبة سليمان

بيان :

إننى مضطر إلى ذكر نص هذه الشبهة لأسباب منها : أن المفسرين قد خدعوا من علماء اليهود المنافقين ، ولذلك لا يصح لمسلم أن يعتقد بصحة كلام المفسرين بحجة أنهم هم قدامى العلماء . ويجب على المسلم أن يقرأ الكتب القديمة للعلم بالشىء ؛ لا لأن مافيهما كله حق . ويضم اجتهادات العلماء المعاصرين إلى اجتهادات القدماء . لأن الجميع متساوون فى البشرية .

نص الشبهة :

«قال : والأعجب من هذا ما نسبوه لسليمان أنه فى آخر عمره ارتد وعبد الأصنام وبنى المعابد لها فى الأصحاح الحادى عشر من سفر الملوك الأول وشنع فى جراءة بنى إسرائيل لأنهم نسبوا كبار الأنبياء إلى المعاصى ، وأنهم أدخلوا هذا البهتان العظيم فى التوراة .

قلنا : ذكر فى التوراة : أن النساء الغربيات أملن قلب سليمان حتى بنى لألهتهن المرتفعات . فغضب الله عليه ومزق المملكة من بعده ؛ عقاباً له لأن للملك سكرة ، وللنساء صولة وغاية المولى سبحانه وتعالى أن يعلم الملوك أن لا ينهمكوا فى اللذات والشهوات التى تلهيهم عن تدبير الأمور ، وسياسة الجمهور ، وعن القيام بالواجبات الدينية . وقد ورد فى القرآن ما يفيد أنه اشتغل بالأمور الدنيوية التى ألهته عن عبادة الله ، وثانياً ود فيه أنه سمح بعبادة الأصنام فى بيته وقالوا : إنه لم يقدم المشيئة لله ، ولم يتوكل عليه تعالى فورد فى سورة ص ما نصه : ﴿ إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصَّافِنَاتُ الْجِيَادُ ﴾ (٣١) فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ﴾ (٣٢) رُدُّوهَا عَلَيَّ فَطَفِقَ

مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ ﴿﴾ ومع اختلاف المفسرين فى هذه العبارة إلا أنها دالة على أن الخيل ألهمته عن الصلاة حتى قالوا : إنه ذبحها ليتخلص منها. وورد فى سورة ص أيضاً: ﴿﴾ وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً ثُمَّ أَنَابَ ﴿٣٤﴾ قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي ﴿﴾ وكان سبب ذلك: ما ذكر عن وهب بن منبه قال: سمع سليمان بمدينة فى جزيرة من جزائر البحر وهى صيدون ، أن بها ملك عظيم الشأن فأخذها عنوة وقتل ملكها وأخذ ابنته واسمها جرادة لم ير مثلها حسناً وجمالاً. فاتخذها له امرأة، وأحبها حباً لم يحبه شيئاً من نساءه وكان لا يرقأ دمعها جزعاً على أبيها. فشق ذلك على سليمان فقال لها: ويحك ما هذا الحزن الذى لا يذهب ، والدمع الذى لا يرقأ؟ قالت: إني أذكر أبى وما كان فيه وما أصابه ، فيحزنى ذلك. فقال سليمان: فقد أبدلك الله به ملكاً هو أعظم من ملكه وسلطاناً أعظم من سلطانه . قالت: إن ذلك كذلك ولكنى إذا ذكرته أصابنى ما تراه من الحزن، فلو أنك أمرت الشياطين فصوروا لى صورته فى دارى التى أنا فيها أراها بكرة وعشية ؛ رجوت أن يذهب ذلك حزنى ، وأن يسلى عنى بعض ما أجد فى نفسى. فأمر سليمان الشياطين فقال: مثلوا لها صورة أبيها فى دارها حتى لاتنكر منه شيئاً لها حتى نظرت إلى أبيها بعينه إلا أنه لاروح فيه . فألبسته ثياباً مثل ثيابه التى كان يلبسها وكانت تغدو إليه فى ولائها فتسجد له ويسجدون معها. كعبادتهن فى ملكه. واستمرت على ذلك أربعين صباحاً .

وبلغ ذلك آصف بن برخياً فأتى سليمان فقال : يابى الله كبر سنى ورقاً عظمى ونقد عمرى ، وقد حان منى الذهاب. وقد أحببت أن أقوم مقاماً قبل الموت أذكر فيه من مضى من أنبياء الله وأعلم الناس بعض ماكانوا يجهلون من كثير أمرهم . فجمع له سليمان الناس فقام فيهم خطيباً فذكر من مضى من أنبياء الله حتى انتهى إلى سليمان فقال : ما كان أحكمك فى صغرك وأورعك فى صغرك وأفضلك فى صغرك وأحكم أمرك فى صغرك وأبعدك عن كل ما يكره الله. فى صغرك ثم انصرف . فغضب سليمان من ذلك. فلما دخل داره ؛

دعا آصف وقال له : ذكرت من مضى من أنبياء الله فأثنت عليهم خيراً. فلما ذكرتني جعلت تشني عليّ خيراً في صغري، وسكتَ عمّاً سوى ذلك من أمرى في كبرى . فما الذى أحدثتُ في آخر عمري؟ فقال آصف : إن غير الله يُعبد في دارك منذ أربعين صباحاً في هَوَى امرأة. ثم رجع سليمان إلى داره فكسر ذلك الصنم، وعاقب تلك المرأة وولائدها ثم خرج إلى فلاة من الأرض وحده وأمر برماد ففرش له وجلس عليه وتمعك به في ثيابه ، تذللاً إلى الله وتضرعاً إليه. يبكي ويدعو ويستغفر مما كان في داره. فلم يزل كذلك يومه حتى أمسى، ثم رجع إلى داره .

وكانت له أمٌ ولد يُقال لها «أمينة» إن دخل للطهارة أعطها خاتمه ، وكان مُلكه فيه أى في خاتمه فأعطاها يوماً. فأتاها شيطان اسمه صخر المارد، في سورة سليمان لا تنكر منه شيئاً. فقال : خاتمي أمينة. فناولته إياه فجعله في يده .

ثم خرج حتى جلس على سرير سليمان وخرج سليمان فأتى أمينة وقد تغيرت حاله وهيئته على كل من رآه فقال: يا أمينة خاتمي. قالت: من أنت؟ قال: سليمان ابن داود. قالت: كذبت فقد جاء سليمان وأخذ خاتمه وهو جالس على سرير ملكه. فعرف سليمان أن خطيئته قد أدركته. فخرج فجعل يقف على الدار من دور بنى إسرائيل. فيقول: أنا سليمان بن داود؛ فيحثون عليه التراب، ويقولون: انظروا إلى هذا المجنون أى شيء يقول؟ يزعم أنه سليمان؟ فلما رأى سليمان ذلك عمَدَ إلى البحر فكان ينقل الحيطان لأصحاب السوق ويعطونه كل يوم سمكتين . فإذا أمسى باع إحدى سمكته بأرغفة ويشوى الأخرى فيأكلها فمكث على ذلك أربعين صباحاً مدة ما كان يُعبد الوثن في داره .

فأنكر آصف وعظماء بنى إسرائيل حكم الشيطان ، وسأل آصف نساء سليمان وقال لهن : هل أنكرتم من ابن داود ما أنكرنا؟ فقلن : أشد. ما يدع امرأة منا في دمها ، ولا يغتسل من الجنابة. وبعد مضى أربعين صباحاً طار الشيطان عن مجلسه ثم مرّ بالبحر فقذف الخاتم فيه ؛ فبلعته سمكة فأخذها بعض الصيادين وأعطى لسليمان سمكتين أجرة يومه. فباع سليمان سمكة بأرغفة وبقر بطن السمكة الأخرى ليشويها ؛ فوجد الخاتم؛ فتختم به. ساجداً لله. وعاد إليه الملك .

فعلى هذا يكون المراد بقوله: ﴿جَسَدًا﴾ الوارد في القرآن: هو صخر .
ولو لم يذكر المفسرون مثل البيضاوى والخازن وغيرهما هذه القصة؛ لضربتُ
عنها صفحاً . ولكن قد ذكرناها لتوضيح الأقوال القرآنية .

ومع أنها مشحونة بالخزعبلات إلا أنها كافية في الدلالة على أن سليمان
أظهر ضعفاً وخور عزيمة حتى تساهل مع نسائه الغريبات ، وراعى خاطرهنَّ
حتى نزع الله الملك منه وأذله وصار يستعطى أربعين يوماً . وأين هذه الأقوال من
أقوال التوراة البسيطة الخالية من التزيق والتلفيق . وكان الواجب على المعترض
أن يحذف من قرآنه العبارات المؤذنة بسقوطه في الخطيئة بأن يحذف قول
﴿فَتَنَّا سُلَيْمَانَ﴾ وقوله: ﴿وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَدًا﴾ وقول: ﴿ثُمَّ أَنَابَ﴾
وقوله: ﴿رَبِّ اغْفِرْ لِي﴾ فإن هذه العبارات دالة بصراحة اللفظ على وقوعه فى
الخطيئة . وروى مرفوعاً أنه قال : «لأطوفنَّ على سبعين امرأة تأتي كل واحدة
بفارس يجاهد فى سبيل الله» ولم يقل إن شاء الله ؛ فطاف عليهنَّ فلم تحمل
منهنَّ إلا امرأة جاءت بشق رجل . فوالذى نفسُ محمد بيده لو قال «إن شاء الله»
لجاهدوا فى سبيل الله فرساناً أجمعون» وقيل : وكُد له ابن فأجمعت الشياطين
على قتله فعلم ذلك فكان يغذوه فى السحاب . فما شعر به إلا أن ألقى على
كرسيه ميتاً . فتنبه على خطأه بأنه لم يتوكل على الله ، وقس على ذلك ما أشبهه
من التلفيق الذى ذكروه لتفسير العبارة القرآنية . ومهما كان ؛ فيدل على خطيئة
سليمان . ومن طالع آخر ما ورد فى كتاب سفر الجامعة ، يظهر له أنه تاب ، ورجع
إلى المولى . وسبحان من تنزه عن النقص فهو المختص بالكمال وحده»

الرد على النصارى :

قولهم : أولاً : ورد فى القرآن ما يفيد أن سليمان اشتغل بالأمر الدنيوية
التي ألهته عن عبادة الله . وثانياً : ورد فى القرآن أن سليمان سمح بعبادة
الأصنام فى بيته لقوله ﴿إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصَّافَّاتُ الْجِيَادُ (٣١) فَقَالَ إِنِّي
أُحِبُّتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ﴾ قولهم هذا باطل .

لأن قوله تعالى: ﴿إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصَّافِنَاتُ الْجِيَادُ﴾ (٣١) فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ﴿﴾ لدواد عليه السلام وليس لسليمان . وعلى أنها لدواد . ينتفى قولهم: إن في القرآن ما يدل على كُفْر سليمان .

والنَّصَّ في القرآن الكريم هو: ﴿وَوَهَبْنَا لِدَاوُدَ سُلَيْمَانَ نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ (٣٠) إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصَّافِنَاتُ الْجِيَادُ (٣١) فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ (٣٢) رَدُّوَهَا عَلَيَّ فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ ﴿﴾ (سورة ص)

وإن المفسرين أخطأوا في تفسيرهم: ﴿الْعَبْدُ﴾ بسليمان . وعلى خطتهم أورد النصارى الشبهة . والنصارى يعلمون من التوراة أن ﴿الْعَبْدُ﴾ هو داود وليس هو سليمان . من قوله في الأصحاح الثامن من سفر صموئيل الثاني :

«وضرب داود هدد عزر بن رحوب ملك صوبة حين ذهب ليرد سلطته عند نهر الفرات . فأخذ داود منه ألفاً وسبع مائة فارس وعشرين ألف زاجل . وعرقب داود جميع خيل المركبات وأبقى منها مئة مركبة . فجاء أرام دمشق لنجدة هدد عزر ملك صوبة فضرب داود من أرام اثنين وعشرين ألف رجل . وجعل داود محافظين في أرام دمشق وصار الأراميون لداود عبيداً يقدمون هدايا . وكان الرب يخلص داود حيثما توجه . وأخذ داود أتراس الذهب التي كانت على عبيد هدد عزر وأتى بها إلى أورشليم» (٢صم ٢٧-٢٧)

وقال الإمام القرطبي في تفسيره :

«وقد قيل: إن الهاء في قوله: ﴿رَدُّوَهَا عَلَيَّ﴾ للشمس لا للخيل ، قال ابن عباس : سألت علياً عن هذه الآية فقال : ما بلغك فيها؟ فقلت: سمعت كعباً يقول : إن سليمان لما اشتغل بعرض الأفراس حتى توارت الشمس بالحجاب وفاته الصلاة، قال: ﴿إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي﴾ (ص ٣٣)

أى: آثرت ﴿حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي﴾ الآية ﴿رُدُّوَهَا عَلَيَّ﴾ |ص ٣٣| يعنى الأفراس وكانت أربع عشرة . فضرب سوقها وأعناقها بالسيف . وأن الله سلبه ملكه أربعة عشر يوماً ؛ لأنه ظلم الخيل . فقال على بن أبى طالب : كذب كعب ؛ لكن سليمان اشتغل بعرض الأفراس للجهاد حتى توارت ؛ أى غربت الشمس بالحجاب ؛ فقال بأمر الله للملائكة الموكلين بالشمس : ﴿رُدُّوَهَا﴾ يعنى الشمس فردوها حتى صلى العصر فى وقتها ، وأن أنبياء الله لا يظلمون ؛ لأنهم معصومون .

قلت : الأكثر فى التفسير: أن التى توارت بالحجاب هى الشمس ، وتركها لدلالة السامع عليها بما ذكر مما يرتبط ويتعلق بذكرها ، حسب ما تقدم بيانه ، وكثيراً ما يضمرون الشمس ؛ قال لبيد :

حَتَّى إِذَا أَلْقَتْ يَدًا فِي كَافِرٍ وَأَجَنَّ عَوْرَاتِ الثُّغُورِ ظَلَامُهَا

والهاء فى «رُدُّوَهَا» للخيل . ومسحها: قال الزهرى وابن كيسان : كان يمسح سوقها وأعناقها ويكشف الغبار عنها حباً لها . وقاله الحسن وقتادة وابن عباس . وفى الحديث: أن النبى صلى الله عليه وسلم روى وهو يمسح فرسه بردائه . وقال : «إنى عوتبت الليلة فى الخيل» خرجه الموطأ عن يحيى بن سعيد مرسلأ . وهو فى غير الموطأ مسند متصل عن مالك عن يحيى بن سعيد عن أنس . وقد مضى فى «الأنفال»^(١) قوله عليه السلام : «وامسحوا بنواصيها وأكفالها» وروى ابن وهب عن مالك أنه مسح أعناقها وسوقها بالسيوف .

قلت : وقد استدل الشبلبى وغيره من الصوفية فى تقطيع ثيابهم وتخريقها بفعل سليمان هذا . وهو استدلال فاسد ؛ لأنه لا يجوز أن ينسب إلى نبى معصوم أنه فعل الفساد . والمفسرون اختلفوا فى معنى الآية ؛ فمنهم من قال : مسح على أعناقها وسوقها إكراماً لها وقال : أنت فى سبيل الله ؛ فهذا إصلاح . ومنهم من قال: عرقبها ثم ذبحها ، وذبح الخيل وأكل لحمها جائز . وقد مضى فى «النحل»^(٢) بيانه . وعلى هذا فما فعل شيئاً عليه فيه جناح . فأما إفساد

(٢) راجع ج ١٠ ص ٧٦ فما بعد .

(١) راجع ج ٨ ص ٦٣ فما بعد .

ثوب صحيح لا لغرض صحيح فإنه لا يجوز . ومن الجائز أن يكون في شريعة
سُلَيْمان جواز ما فعل ، ولا يكون في شرعنا . وقد قيل : إنما فعل بالخيَل
ما فعل بإباحة الله جل وعز له ذلك . وقد قيل : إن مسحها : وشمها بالكيّ ،
وجعلها في سبيل الله . فالله أعلم . وقد ضعف هذا القول من حيث أن
السَّوق ليست بمحل للوسم بحال .

وقد يقال : ألكيّ على الساق علاط ، وعلى العنق وثاق ، والذي في
الصَّحاح للجوهري : عَلَطَ البعيرَ عَلَطًا كواه في عنقه بسمه العِلاط . والعِلاطان
جانبا العنق .

قلتُ : ومن قال إن الهاء في ﴿رُدُّهَا﴾ ترجع للشمس . فذلك من
معجزاته . وقد اتفق مثل ذلك لنبينا ﷺ . خرَّجَ الطحاوي في مشكل الحديث
عن أسماء بنت عميس من طريقين أن النبي ﷺ كان يوحى إليه ورأسه في
حجرٍ عليّ ، فلم يُصلِّ العصر حتى غربت الشمس ؛ فقال رسول الله ﷺ :
«أصليت يا عليّ؟» قال : لا . فقال رسول الله ﷺ : «اللهم إنه كان في طاعة
رسولك ؛ فاردد عليه الشمس» قالت أسماء : فرأيتها غربت ثم رأيتها بعد
ما غربت طلعت على الجبال والأرض ، وذلك بالصَّهْبَاء في خيبر . قال
الطحاوي : وهذان الحديثان ثابتان ، ورؤاؤهما ثقات «أهـ

تفسير ﴿وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَدًا﴾

قال القرطبي في تفسيره - وليته ما قال - : «قيل شيطان في قول أكثر أهل
التفسير ، ألقى الله شبه سليمان عليه السلام عليه . . . الخ»

وقيل : إن الجسد ولد لسليمان . وقيل : إن الجسد هو آصف بن برخيا
وقيل : إن الجسد كان سليمان نفسه .

الصحيح في الجسد :

هو أن سليمان ليس هو الابن البكر لداود: أبيه ، وإنما هو الولد الأصغر .
وأولاد داود هم : ١ - أمون ٢ - دانييل (١) ٣ - أبشالوم ٤ - أدونيا ٥ - شفتيا

(١) دانييل : في صموئيل الثاني . كيباب .

٦ - يثراعام {هؤلاء ولدوا في حبرون} ٧ - شمعى ٨ - شوباب ٩ - ناثان ١٠ - سليمان {هؤلاء ولدوا في اورشليم}

وقد دارت الحرب بين داود وبين ابنه أبشالوم . ولم يغلب أبشالوم . مع أنه ملك في أثناء الحرب على بلاد كثيرة . وزنا بجوارى داود أبيه على السطح . وعلم بنو إسرائيل بزناه في جوارى أبيه .

ففي الأصحاح السادس عشر من سفر صموئيل الثانى :

«وقال أبشالوم لأخيتوفل: أعطوا مشورة ماذا نفعل؟ فقال أخيتوفل لأبشالوم: ادخل إلى سرارى أيبك اللواتى تركهن لحفظ البيت فيسمع كل إسرائيل أنك قد صرت مكروهاً من أيبك فتتشدد أيدى جميع الذين معك . فنصبوا لأبشالوم الخيمة على السطح ودخل أبشالوم إلى سرارى أبيه أمام جميع إسرائيل»

واستعد «أدونيا» ابن داود ليكون ملكاً بعد أبيه . والنص التالى يوضح ذلك . وهو يدل بوضوح على أن الجسد الملقى على عرش داود هو «أدونيا» أكثر من وضوح جلوس «أبشالوم» لأن أبشالوم قُتل فى حياة أبيه . ولأن «أدونيا» جلس فى حياة أبيه لما حضره الموت .

ففى الأصحاح من سفر الملوك الأول :

«وشاخ الملك داود . تقدم فى الأيام . وكانوا يدثرونه بالثياب فلم يداً . فقال له عبيده: ليفتشوا لسيدنا الملك على فتاة عذراء فلتقف أمام الملك ولتكن له حاضنة ولتضطجع فى حضنك فيداً سيدنا الملك . ففتشوا على فتاة جميلة فى جميع تخوم إسرائيل فوجدوا أيبشج الشونمية فجاءوا بها إلى الملك . وكانت الفتاة جميلة جداً فكانت حاضنة الملك وكانت تخدمه ولكن الملك لم يعرفها .

ثم إن أدونيا ابن حجيث^(١) ترفع قائلاً: أنا أملك . وعد لنفسه عجلات وفرساناً وخمسين رجلاً يجرون أمامه . ولم يغضبه أبوه قط قائلاً: لماذا فعلت

(١) حجيث : امرأة داود ، وأم أدونيا .

هكذا؟ وهو أيضاً جميل الصورة جداً وقد ولدته أمه بعد أبشالوم . وكان كلامه مع يوباب ابن صروية ومع أبياتار الكاهن فأعانا أدونيا . وأما صادوق الكاهن وبنايهاو بن يهوياذاع وناثان النبي وشمعى وربعى والجبابرة الذين لداود فلم يكونوا مع أدونيا . فذبح أدونيا غنماً وبقراً ومعلوفات عند حجر الزاحفة الذى بجانب عين روجل، ودعا جميع إخوته بنى الملك وجميع رجال يهوذا عبيد الملك . وأما ناثان النبي وبنايهاو والجبابرة وسليمان أخوه فلم يدعهم . فكلهم ناثان بششع أم سليمان قائلاً: أما سمعت أن أدونيا ابن حجيث قد ملك وسيدنا داود لا يعلم . فالآن تعالى أشير عليك مشورة فتنجى نفسك ونفس ابنك سليمان . اذهبى وادخلى إلى الملك داود وقولى له: أما حلفت أنت ياسيدى الملك لأمتك قائلاً: إن سليمان ابنك يملك بعدى وهو يجلس على كرسى . فلماذا ملك أدونيا ؟ وفيما أنت متكلمة هناك مع الملك أدخل أنا وراءك وأكمل كلامك . فدخلت بششع إلى الملك إلى المخدع . وكان الملك قد شاخ جداً وكانت أبششع الشوغمية تخدم الملك . فخرت بششع وسجدت للملك . فقال الملك: مالك؟ فقالت له: أنت ياسيدى حلفت بالرب إلهك لأمتك قائلاً: إن سليمان ابنك يملك بعدى وهو يجلس على كرسى . والآن هوذا أدونيا قد ملك . والآن أنت ياسيدى الملك لاتعلم ذلك . وقد ذبح ثيراناً ومعلوفات وغنماً بكثرة ودعا جميع بنى الملك وأبياتار الكاهن ويوباب رئيس الجيش ولم يدع سليمان عبدك . وأنت ياسيدى الملك أعين جميع إسرائيل نحوك لكى تخبرهم من يجلس على كرسى سيدى الملك بعده . فيكون إذا اضطجع سيدى الملك مع آبائه أنى أنا وابنى سليمان نحسبُ مذنبين . وبينما هى متكلمة مع الملك إذا ناثان النبي داخل . فأخبروا الملك قائلين : هوذا ناثان النبي . فدخل إلى أمام الملك وسجد للملك على وجهه إلى الأرض . وقال ناثان: ياسيدى الملك أنت قلت إن أدونيا يملك بعدى وهو يجلس على كرسى . لأنه نزل اليوم وذبح ثيراناً ومعلوفات وغنماً بكثرة ودعا جميع بنى الملك ورؤساء الجيش وأبياتار الكاهن وهاهم يأكلون ويشربون أمامه ويقولون :

ليحيى الملك أدونيا . وأما أنا عبدك وصادوق الكاهن وبنياهو بن يهوياذاع وسليمان عبدك فلم يدعنا . هل من قبل سيدى الملك كان هذا الأمر ولم تعلم عبدك من يجلس على كرسى سيدى الملك بعده ؟ فأجاب الملك داود وقال : ادع لى بششع . فدخلت إلى أمام الملك ووقفت بين يدى الملك . فحلف الملك وقال : حى هو الرب الذى فدى نفسى من كل ضيقة . إنه كما حلفت لك بالرب إله إسرائيل قائلاً : إن سليمان ابنك يملك بعدى وهو يجلس على كرسى عوضاً عنى ، كذلك أفعل هذا اليوم . فخرت بششع على وجهها إلى الأرض وسجدت للملك وقالت : ليحيى سيدى الملك داود إلى الأبد .

وقال الملك داود : ادع لى صادوق الكاهن وناثان النبى وبنياهو بن يهوياذاع . فدخلوا إلى أمام الملك . فقال الملك لهم : خذوا معكم عبيد سيدكم وأركبوا سليمان ابنى على البغلة التى لى وانزلوا إلى جيحون . ولمسحه هناك صادوق الكاهن وناثان النبى ملكاً على إسرائيل واضربوا بالبوق وقولوا : ليحيى الملك سليمان . وتصعدون وراءه فيأتى ويجلس على كرسى وهو يملك عوضاً عنى وإياه قد أوصيت أن يكون رئيساً على إسرائيل ويهوذا^(١) . فأجاب بنياهو بن يهوذا الملك وقال : آمين . هكذا يقول الرب إله سيدى الملك . كما كان الرب مع سيدى الملك كذلك ليكن مع سليمان ويجعل كرسيه أعظم من كرسى سيدى الملك داود . فنزل صادوق الكاهن وناثان النبى وبنياهو بن يهوياذاع والجلادون والسعاة وأركبوا سليمان على بغلة الملك داود وذهبوا به إلى جيحون . فأخذ صادوق الكاهن قرن الدهن من الخيمة ومسح سليمان . وضربوا بالبوق وقال جميع الشعب : ليحيى الملك سليمان . وصعد جميع الشعب وراءه وكان الشعب يضربون بالنأى ويفرحون فرحاً عظيماً حتى انشقت الأرض من أصواتهم . فسمع أدونيا وجميع المدعويين الذين عنده بعدما انتهوا من الأكل . وسمع يوباب صوت البوق فقال : لماذا صوت القرية مضطرب؟ وفيما هو يتكلم إذا بيوناثان بن أياثار الكاهن قد جاء فقال أدونيا : تعال لأنك ذو بأس وتبشر بالخير . فأجاب يوناثان وقال لأدونيا : بل سيدنا

(١) إسرائيل : لم توجد إلا بعد موت سليمان . وهم السامريون . فيكون النص محرراً بمعرفة الكاتب .

الملك داود قد ملك سليمان . وأرسل الملك معه صادوق الكاهن وناثان النبي وبنياهو بن يهوياذاع والجلادين والسعاة وقد أركبوه على بغلة الملك . ومسحه صادوق الكاهن وناثان النبي ملكاً في جيحون وصعدوا من هناك فرحين حتى اضطربت القرية . هذا هو الصوت الذي سمعتموه . وأيضاً قد جلس سليمان على كرسى المملكة . وأيضاً جاء عبيد الملك ليباركوا سيدنا الملك داود قائلين : يجعل إلهك اسم سليمان أحسن من اسمك وكرسيه أعظم من كرسيك . فسجد الملك على سريره . وأيضاً هكذا قال الملك : مبارك الرب إله إسرائيل الذي أعطاني اليوم من يجلس على كرسى وعيناي تبصران . فارتعد وقام جميع مدعوى أدونيا وذهبوا كل واحد في طريقه . وخاف أدونيا من قبل سليمان وقام وانطلق وتمسك بقرون المذبح . فأخبر سليمان وقيل له : هوذا أدونيا خائف من الملك سليمان وهوذا قد تمسك بقرون المذبح قائلاً : ليحلف لى اليوم الملك سليمان إنه لا يقتل عبده بالسيف . فقال سليمان : إن كان ذا فضيلة لا يسقط من شعره إلى الأرض . ولكن إن وجد به شر فإنه يموت . فأرسل الملك سليمان فأنزلوه عن المذبح فأتى وسجد للملك سليمان : فقال له سليمان : اذهب إلى بيتك» (١مل ١)

مسألة كفر سليمان عليه السلام

في كتاب التلمود في سفر هاعولام ،

وفي كتاب أساطير اليهود (١) :

أن الله أنزل في مدينة «بابل» ملاكين من ملائكة السماء ليعلّموا اليهود علم السّحر . وكان الملك يقول للذى يريد أن يتعلم : لاتعلمه لأنه يؤدي إلى الكفر بالله والإيمان بالشیطان . فإذا أصر على التعليم ؛ فإنه يعلمه . وفي هذا الكتاب : أن سليمان كان يسخر الجن بعلم السحر . وأنه كان كافراً بالله .

وقد نفى الله تعالى في القرآن الكريم نزول الملكين في «بابل» ونفى كُفر

(١) كتاب على الإنترنت . وسوف نذكر منه كلاما كثيرا في الرد على الجزء الثاني من تهافت الهداية .

سليمان عليه السلام . فى قوله تعالى :

﴿ وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (۱۰۱) وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُم بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴿ سورة البقرة

يُخبر - عز وجل - عن أن علماء بنى إسرائيل رفضوا نبوة محمد ﷺ ولم يتبعوه ، واتبعوا كلام علمائهم الذين يشبهون الشياطين فى الكفر . وأعطى للعلماء لقب الشياطين . وفى السورة نفسها يقول عن اليهود : ﴿ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنُوا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ ﴾ {البقرة ۱۴}

يعنى بالشياطين علماء بنى إسرائيل . ويقول : ﴿ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا ﴾ نفى عنه الكفر وقال : ﴿ يَعْلَمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ ﴾ أى : يؤلفون الكتب فى علم السحر ويعلمونه لليهود . ثم نفى نزول الملكين أيضا بقوله : ﴿ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ ﴾ ثم نفى تعليم الملكين للذين أرادوا تعلمه بقوله : ﴿ وَمَا يَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ ﴾ و ﴿ مِنْ ﴾ تدل على أنه لم يتعلم أحد فإن «ما جاءنى من رجل» هو نفى مؤكد لمجئ أحد . بخلاف «ما جاءنى رجل» فإنه نفى قد يدل على رجل منكم .

وفيه تعليمهم لأحد ؛ ينفى أنهما قالا لمريد التعلم : ﴿ إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُم بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾

وينفى أيضاً: أنهما علما ما يفرق بين المرء وزوجه . وكان علماء بنى إسرائيل يوهمون الناس بقدرتهم على شفائهم من تلبس الشيطان بهم . وهذا الوهم يضر صاحبه . فلذلك قال : ﴿ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾ لأن كل ما يقع فى الكون إنما يقع بإذنه وإرادته .

وبين الله تعالى فى القرآن الكريم أنه كتب لهم فى كتاب التوراة : أنه لا يحل لأحد أن يعتقد فى السحر ، وأن من يزعم أنه قادر به على شىء؛ يكون جزاؤه القتل «لا تدع ساحرة تعيش» [آخر ٢٢: ١٨] وأمرهم الله بعدم السماع من السحرة . لأنه سيرسل إليهم نبياً أميناً . كلامه فى فمه ، وله يسمعون . وهذا النبى هو محمد ﷺ .

فى الأصحاح الثامن عشر من سفر التثنية :

«متى دخلت الأرض التى يعطيك الرب إلهك؛ لاتتعلم أن تفعل مثل رجس أولئك الأمم . لا يوجد فىك من يجيز ابنه أو ابنته فى النار ولا من يعرف عرافة ولا عائف ولا متفائل ولا ساحر ولا من يرقى رقية^(١) ولا من يسأل جاناً أو تابعة ولا من يستشير الموتى . لأن كل من يفعل ذلك مكروه عند الرب . ويسبب هذه الأرجاس الرب إلهك طاردهم من أمامك . تكون كاملاً لدى الرب إلهك . إن هؤلاء الأمم الذين تخلفهم يسمعون للعائفين والعرافين . وأما أنت فلم يسمح لك الرب إلهك هكذا .

يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلى . له تسمعون حسب كل ما طلبت من الرب إلهك فى حوريب يوم الاجتماع قائلاً : لا أعود أسمع صوت الرب إلهى ولا أرى هذه النار العظيمة أيضاً لئلاً أموت . قال لى الرب : قد أحسنوا فى ما تكلموا . أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك وأجعل كلامى فى فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به ويكون أن الإنسان الذى لا يسمع لكلامى الذى يتكلم به باسمى؛ أنا أطلبه . وأما النبى الذى يُطغى فيتكلم باسمى كلاماً لم أوصه أن يتكلم به أو الذى يتكلم باسم آلهة أخرى؛ فيموت

ذلك النبى . وإن قلت فى قلبك : كيف نعرف الكلام الذى لم يتكلم به الرب؟
فما تكلم به النبى باسم الرب ولم يحدث ولم يَصِرْ ؛ فهو الكلام الذى لم
يتكلم به الرب ، بل بطغيان تكلم به النبى . فلا تخف منه» {ت١٨}

نص كلام النصرى فى كفر سليمان :

«قالوا : إن الشيخ قد قال : ﴿وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا﴾
واستنتج من ذلك عدم وقوعه فى الخطيئة التى نَسَبَهَا إليه القرآن . ونحن نقول :
إنه لو طالع تفسير هذه العبارة لما استشهد بها لتأييد دعواه ؛ فإن جميع
المفسرين قالوا : إن المراد منها تبرئته عما نسب إليه اليهود من السحر ، قالوا : إن
اليهود أنكروا نبوته ، وقالوا : إنما حصل له هذا الملك ، وسخرت الجن
والإنس له بسبب السحر . وقيل : إن السحرة من اليهود زعموا : إنهم أخذوا
السحر عن سليمان ؛ فبرأه الله من ذلك : ﴿وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا﴾ يعنى :
إن الذين اتخذوا السحر لأنفسهم هم الذين كفروا . ثم بين سبب كفرهم فقال :
﴿يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ﴾ يعنى : ما كتب لهم الشياطين من كتب السحر .
وقال السيوطى فى كتاب أسباب النزول : قالت اليهود : انظروا إلى محمد
يخلط الحق بالباطل . يذكر سليمان مع الأنبياء أفما كان ساحراً يركب الريح؟
فنزل : ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ﴾ ويتضح من كل ما تقدم : أن المراد من
هذه العبارة غير ما ذكره المعترض» أهـ .

الفصل الحادى عشر

فى

خطيئة داود عليه السلام

فى كتاب التوراة : أن داود عليه السلام أخطأ خطأين :

الخطأ الأول : أنه وقع فى الخطيئة مع امرأة أورياً الحثي . واسمها «بَثْ شَبَّع» والخطأ الآخر : هو أنه أمر قائد جيوشه بتقديم «أوريا» أمام العدو ليقتل . وأنه بعدما حدث منه ذلك ؛ اعترف بخطيئته وتاب وندم . كما فى المزمور الحادى والخمسين .

هذا ما يقوله مؤلفو الهداية عن داود عليه السلام .

وهذا هو نص التوراة من سفر صموئيل الثانى عن الخطأين :

فى الأصحاح الحادى عشر وما بعده :

«وكان عند تمام السنة فى وقت خروج الملوك أن داود أرسل يوبآب وعبيده معه وجميع إسرائيل فأخربوا بنى عمون وحاصروا ربّة . وأما داود فأقام فى أورشليم . وكان فى وقت المساء^(١) أن داود قام عن سريره وتمشى على سطح بيت الملك فرأى من على السطح امرأة تستحم . وكانت المرأة جميلة المنظر جداً . فأرسل داود وسأل عن المرأة فقال واحد: أليست هذه بثشبع بنت أليعام امرأة أورياً الحثي . فأرسل داود رسلاً وأخذها فدخلت إليه فاضطجع معها وهى مطهرة من طمئتها . ثم رجعت إلى بيتها . وحبلت المرأة فأرسلت وأخبرت داود وقالت: إنى حبلى . فأرسل داود إلى يوبآب يقول: أرسل إلى أوريا الحثي فأرسل يوبآب أوريا إلى داود . فأتى أوريا إليه فسأل داود عن سلامة يوبآب وسلامة الشعب ونجاح الحرب . وقال داود لأوريا: انزل إلى بيتك واغسل رجلك . فخرج أوريا من بيت الملك وخرجت وراءه حصّة من عند الملك . ونام أوريا على باب بيت الملك مع جميع عبيد سيده ولم ينزل إلى بيته .

(١) فى المساء وهو على السطح لا يقدر أن يتبين حسنهما .

فأخبروا داود قائلين: لم ينزل أوريا إلى بيته . فقال داود لأوريا: أما جئت من السفر ، فلماذا لم تنزل إلى بيتك؟ فقال أوريا لداود: إن الثابوت وإسرائيل^(١) ويهوذا ساكنون في الخيام وسيدى يوبآب وعبيد سيدى نازلون على وجه الصحراء وأنا أتى إلى بيتى لأأكل وأشرب وأضطجع مع امرأتى . وحياتك وحياة نفسك لا أفعل هذا الأمر . فقال داود لأوريا: أقم هنا اليوم أيضاً وغداً أطلقك . فأقام أوريا في أورشليم ذلك اليوم وغده . ودعاه داود فأكل أمامه وشرب وأسكره^(٢) . وخرج عند المساء ليضطجع في مضجعه مع عبيد سيده وإلى بيته لم ينزل .

وفي الصباح كتب داود مكتوباً إلى يوبآب وأرسله بيد أورياً . وكتب في المكتوب يقول : اجعلوا أوريا في وجه الحرب الشديدة وارجعوا من ورائه فيضرب ويموت . وكان في محاصرة يوبآب المدينة أنه جعل أوريا في الموضع الذى علم أن رجال البأس فيه . فخرج رجال المدينة وحاربوا يوبآب فسقط بعض الشعب من عبيد داود ومات أوريا الحثى أيضاً . فأرسل يوبآب وأخبر داود بجميع أمور الحرب . وأوصى الرسول قائلاً: عندما تفرغ من الكلام مع الملك عن جميع أمور الحرب . فإن اشتعل غضب الملك وقال لك: لماذا دنوتم من المدينة للقتال ؟ أما علمتم أنهم يرمون من على السور ؟ من قتل أيمالك بن يربوشة ؟ ألم ترمه امرأة بقطعة رحي من على السور فمات فى تاباص ؟ لماذا دنوتم من السور؟ فقل . قد مات عبدك أوريا الحثى أيضاً .

فذهب الرسول ودخل وأخبر داود بكل ما أرسله فيه يوبآب . وقال الرسول لداود: قد تجبر علينا القوم وخرجوا إلينا إلى الحقل فكنا عليهم إلى مدخل الباب . فرمى الرماة عبيدك من على السور فمات البعض من عبيد الملك ومات عبدك أوريا الحثى أيضاً . فقال داود للرسول : هكذا تقول ليوبآب . لا يسوء فى عينك هذا الأمر؛ لأن السيف يأكل هذا وذاك . شدد قتالك على

(١) قوله إسرائيل يدل على أن السفر مكتوب بعد انقسام اليهود إلى قسمين سامريين

وعبرانيين .

(٢) لاحظ : وأسكره .

المدينة وأخربها . وشدده .

فلما سمعت امرأة أوريا أنه قد مات أوريا رجُلها؛ نذبت بعلمها . ولما مضت المناحة أرسل داود وضمها إلى بيته وصارت له امرأة وولدت له ابناً . وأما الأمر الذى فعله داود ؛ ففجح فى عينى الرب .

فأرسل الرب ناثان إلى داود . فجاء إليه وقال له : كان رجلان فى مدينة واحدة واحد منهما غنى والآخر فقير . وكان للغنى غنم وبقر كثيرة جداً . وأما الفقير فلم يكن له شىء إلا نعجة واحدة صغيرة قد اقتناها ورباها وكبرت معه ومع بنيه جميعاً . تأكل من لقمته وتشرب من كأسه وتنام فى حضنه وكانت له كابنة . فجاء ضيف إلى الرجل الغنى فعفا أن يأخذ من غنمه ومن بقره ليهيء للضيف الذى جاء إليه فأخذ نعجة الرجل الفقير وهياً للرجل الذى جاء إليه . فحمى غضب داود على الرجل جداً وقال لناثان: حى هو الرب إنه يقتل الرجل الفاعل ذلك ويرد النعجة أربعة أضعاف لأنه فعل هذا الأمر ولأنه لم يشفق .

فقال ناثان لداود: أنت هو الرجل . هكذا قال الرب إله إسرائيل . أنا مسحتك ملكاً على إسرائيل وأنقذتك من يد شاول وأعطيتك بيت سيدك ونساء سيدك فى حضنك وأعطيتك بيت إسرائيل ويهوذا وإن كان ذلك قليلاً كنت أزيد لك كذا وكذا . لماذا احتقرت كلام الرب لتعمل الشر فى عينيه ؟ قد قتلت أوريا الحثى بالسيف وأخذت امرأته لك امرأة وإياه قتلت بسيف بنى عمون . والآن لا يفارق السيف بيتك إلى الأبد لأنك احتقرتني وأخذت امرأة أوريا لتكون لك امرأة . هكذا قال الرب: هأنذا أقيم عليك الشر من بيتك وأخذ نساءك أمام عينيك وأعطيهن لقريبك فيضطجع مع نسائك فى عين هذه الشمس . لأنك أنت فعلت بالسر وأنا أفعل هذا الأمر قدام جميع إسرائيل وقدام الشمس . فقال داود لناثان: قد أخطأت إلى الرب . فقال ناثان لداود : الرب أيضاً قد نقل عنك خطيتك . لا تموت . غير أنه من أجل أنك قد جعلت بهذا الأمر أعداء الرب يشمتون؛ فالابن المولود لك يموت . وذهب ناثان إلى بيته .

وضرب الرب الولد الذى ولدته امرأة أوريا لداود فثقل . فسأل داود الله

من أجل الصبي وصام داود صوماً ودخل وبات مضطجماً على الأرض .
فقام شيوخ بيته عليه ليقيموه عن الأرض فلم يشأ ولم يأكل معهم خبزاً . وكان
في اليوم السابع أن الولد مات فخاف عبيد داود أن يخبروه بأن الولد قد مات
لأنهم قالوا: هوذا لما كان الولد حياً كلمناه فلم يسمع لصوتنا . فكيف نقول له
قد مات الولد . يعمل أشرّاً . ورأى داود عبيده يتناجون ففطن داود أن الولد قد
مات . فقال داود لعبيده: هل مات الولد فقالوا: مات . فقام داود عن الأرض
واغتسل وادّهن وبدل ثيابه، ودخل بيت الرب وسجد. ثم جاء إلى
بيته، وطلب؛ فوضعوا له خبزاً فأكل . فقال له عبيده: ما هذا الأمر الذي فعلت؟
لما كان الولد حياً؛ صمت وبكيت. ولما مات الولد قُمت وأكلت خبزاً. فقال: لما
كان الولد حياً صمت وبكيت لأنني قلت: من يعلم. ربما يرحمني الرب ويحيا
الولد. والآن قد مات فلماذا أصوم؟ هل أقدر أن أردّه بعد؟ أنا ذاهب إليه وأما
هو فلا يرجع إليّ.

وعزّى داود بثشيع امرأته ودخل إليها واضطجع معها فولدت ابناً فدعا
اسمه سليمان والرب أحبه . وأرسل بيد ناثان النبي ودعا اسمه يدِيدِيًا من أجل
الرب» {صم ١١ و ٢١}
النتيجة :

إن التوراة مصرحة بخطئه في امرأة أوريا ، وبأنه سكر أوريا ، واحتال
على قتله .

* * *

استدلال النصارى بالقرآن

على خطيئة داود عليه السلام :

يقول مؤلفو الهداية مانصه :

«والقصة المذكورة في التوراة (٢صموئيل ص ١٢) بِاللُّطْفِ عبارة وأفصحها
فأخذها القرآن فجاءت مقتضبة مضطربة ، وحذف وزاد. ومع ذلك فتدل عليّ
المراد ، وهو وقوع داود في الخطيئة فورد في سورة ص ٣٨ : ٢٠-٢٣ ﴿ وَهَلْ
أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ (٢١) إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا

لَا تَخَفْ خَصْمَانَ بَغَى بَعْضُنَا عَلَيَّ بَعْضٍ فَاحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تُشْطِطْ وَاهْدِنَا
إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ (٢٢) إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِيَ نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ
فَقَالَ أَكْفَلْنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ (٢٣) قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعْمَتِكَ إِلَيَّ نَعَاجِهِ
وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْخِلَطَاءِ لِيَبْغِيَ بَعْضُهُمْ عَلَيَّ بَعْضٌ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ وَظَنَّ دَاوُودُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ
(٢٤) فَغَفَرْنَا لَهُ ذَلِكَ ﴿ . . الخ

فكل من أوتى ذرةً من الفهم جزم بأن هذه الأقوال مأخوذة من التوراة
وقد ذكرت مقتضبة كعادته ، ولكنها كافية في الدلالة على المراد كما قلنا»
نص المزمور ٥١ :

«ارحمنى يا الله حسب رحمتك . حسب كثرة رأفتك . امح معاصى .
اغسلنى كثيراً من إثمى ومن خطيئى طهرنى . لأنى عارف بمعاصى وخطيئى
أمامى دائماً . إليك وحدك أخطأت والشر قدام عينيك صنعت ؛ لكى تتبرر فى
أقوالك وتزكو فى قضائك . هأنذا بالإثم صُورت وبالخطية جبلت بى أسمى .
ها قد سررتُ بالحق فى الباطن ، فى السريرة تعرفنى حكمة . طهرنى
بالزونا فأطهر . اغسلنى فأبيض أكثر من الثلج . أسمعنى سروراً وفرحاً .
فتبتهج عظام سحقتها . استر وجهك عن خطاياى وامح كل آثامى .
قلباً نقياً اخلق فىَّ يا الله ، وروحاً مستقيماً جدد فى داخلى . لا تطرحنى
من قدام وجهك وروحك القدوس لا تنزعه منى . رد لى بهجة خلاصك
وبروح منتدبة اعضدى . فأعلم الأئمة طُرقك والخطاة إليك يرجعون .
نجنى من الدماء يا الله إله خلاصى . فیسبِّح لسانى ببرك . يارب افتح
شفتى فيخبر فىمى بتسبيحك . لأنك لا تُسر بذبيحة وإلا فكنت أقدامها . بمحرقة
لا ترضى . ذبائح الله هى روح منكسرة . القلب المنكسر والمنسحق يا الله
لا تحتقره .

أحسن برضاك إلى صهيون . ابن أسوار أورشليم . حينئذ تُسرُّ بذبائح
البر . محرقة وتقدمة تامة . حينئذ يصعدون على مذبحك عجولاً» (مزمور ٥١)

تبرئة داود عليه السلام

من افتراء اليهود عليه :

فى سورة ص من القرآن الكريم :

﴿ اصْبِرْ عَلَيَّ مَا يَقُولُونَ وَاذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُودَ ذَا الْأَيْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ ﴾ (١٧) إِنَّا
 سَخَّرْنَا الْجِبَالَ مَعَهُ يُسَبِّحْنَ بِالْعِشِيِّ وَالْإِشْرَاقِ (١٨) وَالطَّيْرَ مَحْشُورَةً كُلٌّ لَهُ أَوَّابٌ
 (١٩) وَشَدَدْنَا مُلْكَهُ وَأَتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَّلَ الْخُطَابَ (٢٠) وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ
 تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ (٢١) إِذْ دَخَلُوا عَلَيَّ دَاوُودَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَخَفْ خَصْمَانِ
 بَغَى بَعْضُنَا عَلَيَّ بَعْضٌ فَاحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تُشْطِطْ وَاهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ
 (٢٢) إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِيَ نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكْفُلْنِيهَا وَعَزَّنِي
 فِي الْخُطَابِ (٢٣) قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعْمَتِكَ إِلَيَّ نَعَاجِهِ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ
 الْخُلَطَاءِ لِيَبْغَى بَعْضُهُمْ عَلَيَّ بَعْضٌ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ
 وَظَنَّ دَاوُودُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ (٢٤) فَغَفَرْنَا لَهُ ذَلِكَ وَإِنَّ لَهُ
 عِنْدَنَا لَزُلْفَىٰ وَحَسَنَ مَّآبٍ (٢٥) يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ
 النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَصِلُونَ عَن سَبِيلِ
 اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ ﴿

كما يدل على أن علماء بنى إسرائيل قد نسبوا هذا الإفك المقتري إلى داود
 وهو برىء منه : أنهم نسبوا إلى محمد ﷺ أخطاء لم تحدث منه : ﴿ وَقَالَ
 الْكَافِرُونَ هَذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ ﴾ {ص ٤}

ويقول الله لنبىه محمد ﷺ : ﴿ اصْبِرْ عَلَيَّ مَا يَقُولُونَ ﴾ {ص ١٧}

فإن داود كان نبياً كريماً دائماً التوبة والاستغفار والرجوع إلى الله . ومع
 ذلك قد نسبوا إليه الخطايا . وهو نبى من جنسهم . وأولى بهم أن لا يقولوا
 عليه ذلك . ثم قال : ﴿ وَأَتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَّلَ الْخُطَابِ ﴾ وذكر قصة من
 القصص التى حكم فيها تبين أنه كان ملهماً بفصل الخطاب . وهى : ﴿ وَهَلْ
 أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ ﴾

فالقصة المذكورة لبيان حكمه فى قضايا حكم فيها وأحسن الحكم .
ووجه خوفه : هو أنهم دخلوا عليه عنوة . وفى زمانه كان ابنه «أبشالوم» نائراً
عليه ومحارباً له ؛ ليأخذ منه المملكة . لذلك ظن أنهم ثوراً يريدون اغتصاب
الملك منه . والفتنة تدل على نزع الملك . كما جاء عن سليمان عليه السلام أن
الله فتنه بإلقاء جسد على كرسى مملكته . وهو أخوه «أدونيا» ولما ظن أنهم
يريدون نزع الملك منه من دخولهم عليه عنوة ، وزال ظنه . شرع فى الاستغفار
والتذلل إلى الله . لمعرفة أن ما يحدث للإنسان من شر ؛ قد يكون بسبب
خطية . سهواً أو عمداً . وما يدل على أن هذه القصة المذكورة لبيان فصل
الخطاب فى القضايا : قوله عقب هذا المثال :

﴿ يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ
الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ
بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ ﴾ [ص ٢٦]

وفى الزبور عن حكم داود بالعدل^(١) : قوله : «أنا بالمستقيمات أقضى»
وهذا هو النص :

«نحمدك يا الله نحمدك واسمك قريب . يحدثون بعجائبك . لآنى
أعين ميعاداً . أنا بالمستقيمات أقضى . ذابت الأرض وكل سكانها . أنا وزنت
أعمدتها . سلاه . قلت للمفتخرين : لا تفتخروا وللأشرار : لا ترفعوا قرناً .
لا ترفعوا إلى العلى قرنكم . لا تتكلموا بعنق متصلب . لأنه لا من المشرق ولا من
المغرب ولا من برية الجبال . ولكن الله هو القاضى . هذا يضعه وهذا يرفعه .
لأن فى يد الرب كأساً وخمرها مختمرة . ملائنة شراباً ممزوجاً . وهو يسكب
منها . لكن عكرها يمسه . يشربه كل أشرار الأرض .

أما أنا فأخبر إلى الدهر . أرنم لإله يعقوب . وكل قرون الأشرار
أعضب . قرون الصديق تنتصب» [مزمو ٧٥]

(١) بحسب الظاهر . لأنه يتكلم على لسان «المسيأ»

عصمة الأنبياء

وبعد الكلام في فتنة داود عليه السلام ، تكلم مؤلفو الهداية عن عصمة الأنبياء وذكروا ما ذكروه في بدء الكتاب . وقد أظهرناه .

ثم ذكروا من كتب المؤرخين ما يشين أخلاق أصحاب رسول الله ﷺ . ونحن نعلم أن كلام المؤرخين لا يحتج به أحد . وهم يعلمون من القرآن أن الله رد ما يشين ، والتوراة أيضاً . فيها أن الله مدح أصحاب محمد ﷺ ففي القرآن الكريم : ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمِثْلَهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴾ [الفتح ٢٩]

وفي التوراة في المزمور ١٤٩

عن الأمة الإسلامية :

«هللوا غنوا للرب ترنيمة جديدة تسيحته في جماعة الأتقياء . ليفرح إسرائيل بخالقه . ليتبهج بنو صهيون بملكهم ليسبحوا اسمه برقص . بدف وعود ليرنموا له . لأن الرب راضٍ عن شعبه . يجملّ الودعاء بالخلاص . ليتبهج الأتقياء بمجد ليرنموا على مضاجعهم . تنويهات الله في أفواههم وسيف ذو حدين في يدهم . ليصنعوا نقمة في الأمم وتأديبات في الشعوب . لأسر ملوكهم بقيود وشرافئهم بقبول من حديد . ليجروا بهم الحكم المكتوب . كرامة هذا لجميع أتقيائه . هللوا» [مز ١٤٩]

الفصل الثانى عشر

فى

أحوال محمد

ثم تكلم مؤلفو الهداية عن ديانة محمد ﷺ قبل إظهاره نبوته .
وقالوا: إن محمداً كان مشركاً يعبد الأصنام كأبيه وعمه ، وأنه عبد اللات
والعزى ومناة . والدليل على ذلك : ﴿ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ﴾ الضحى ١٧

يقول المؤلفون مانصه :

«فهذه العبارة ناطقة بأنه كان على عبادة أهله وعشيرته . والضلالة من
أعظم المعاصى . وكل معصية فى النار . وتقدم حكم الإشراك .

أما الأنبياء الذين اصطفاهم الله لتبليغ رسالته فكانوا من الأمة
الإسرائيلية، التى اصطفاهم الله على العالمين ، وميزها بامتيازات خصوصية
فخصها بحراسة كُتبه ، وإقامة فرائض عبادته . وغير ذلك . بخلاف محمد
ﷺ .

ولنورد ما قاله علماؤهم على العبارة المتقدم ذكرها : فنقول : ذهب
بعضهم إلى : أنه كان على دين قومه يعبد اللات والعزى . كما هو صريح
العبارة القرآنية، غير أن الزمخشري ردّ عليهم بأن قال : «ومن قال كان على أمر
قومه أربعين سنة فإن أراد على خلوهم عن العلوم السمعية ؛ فنعم . وإن أراد
أنه كان على دين قومه ؛ فمعاذ الله»

قلنا : إذا لم يكن على دين قومه . فماذا كان دينه؟ لعمري إنه كان على
دين عشيرته . وقد أورد فى جمع الجوامع (١) فى الجزء الثانى أقوالاً عن دينه .
فقال : اختلف العلماء هل كان محمد مكلفاً قبل النبوة بشرع؟ فمنهم من نفى
ذلك ومنهم من أثبته . واختلف المثبت فى تعيين ذلك الشرع فقيل : إنه كان

(١) جمع الجوامع للسيوطى رضى الله عنه .

مكلفاً بشرع نوح . أى كان على دين نوح . وقيل : كان على دين إبراهيم .
وقيل : كان على دين موسى . وقيل : كان على دين عيسى . وقالوا غير ذلك .

وقد كانوا في غنى عن هذا التكلف والتعسف مادام القرآن ناطقاً بصريح اللفظ بأنه كان ضالاً ، بل إذا سلّمنا بأنه كان على أحد أولئك الأنبياء أولى العزم ؛ فكان الواجب عليه حضّ قومه على التشبه والاقتراء به ، لأن دين موسى وعيسى هو حق وكامل ، بل لم يكن داع ولا باعث إلى الإتيان بطريقة أخرى ، وديانة جديدة ، فلم يكن داع إلى دين الإسلام .

قال البيضاوى: ﴿ وَوَجَدَكَ ضَالًّا ﴾ : عن علم الحكم والأحكام ﴿ فَهَدَى ﴾ فعلمك بالوحى والإلهام والتوفيق للنظر . ولهم فى تفسير هذا القول بعض خرافات وهى أنه بينما كان محمد ركباً ذات ليلة مظلمة إذ جاء إبليس فأخذ بزمام ناقته ، فعدل به عن الطريق . فجاء جبريل ونفخ إبليس نفخة وقع منها إلى الحبشة ، وردّ محمداً إلى القافلة ؛ فمنّ الله عليه بذلك « أ. هـ .
الرد على مؤلفى الهداية :

أولاً : كلمة «الضال» لا يقصد بها المشرك عابد الصنم . ومؤلفو الهداية يعلمون من المزمور ١١٩ أن الضال لا يقصد به المشرك عابد الصنم وإلا يكن ذلك ؛ فإن داود يكون مشركاً عابد صنم . ففى المزمور المئة والتاسع عشر فيه - بحسب الظاهر - «الضالين عن وصاياك» - «كل الضالين عن فرائضك» - «قبل أن أذلل ؛ أنا ضللت» - «ضللت كشاة ضالة» - «أما وصاياك فلم أضل» - «هم شعب ضال قلبهم»

ثانياً : إن العرب ومنهم محمد ﷺ لم يعبدوا اللات والعزى ومناة . واليهود هم الذين عبدوا الأصنام من دون الله وعبدوا اللات والعزى ومناة . وتشهد بذلك أسفار التوراة . فإن داود عليه السلام يقول فى سفر الزبور إن اليهود وأدوا بنينهم وبناتهم لأصنام بلاد كنعان . وإشعياى يقول فى سفره : إن

اليهود عبدوا صنم مائة وأصناماً أخرى .

ففى المزمور المئة والسادس :

«صنعوا عجلاً فى حوريب وسجدوا لتمثال مسبوك . وأبدلوا مجدهم
بمثال ثور أكل عشب . نسوا الله مخلصهم الصانع عظام فى مصر . وعجائب
فى أرض حام ومخاوف على بحر سوف . فقال بإهلاكهم لولا موسى مختاره
وقف فى الثغر قدامه ليصرف غضبه عن إتلافهم . وردلوا الأرض الشهية . لم
يؤمنوا بكلمته . بل ترمروا فى خيامهم . لم يسمعوا لصوت الرب . فرفع يده
عليهم ليسقطهم فى البرية وليسقط نسلهم بين الأمم وليددهم فى الأراضى .
وتعلقوا ببعل فغور وأكلوا ذبائح الموتى . وأغاظوه بأعمالهم فاقتحمهم الربأ .
فوقف فينحاس ودان فامتنع الربأ .

فحُسب له ذلك برأ إلى دور فدور . إلى الأبد .

وأسخطوه على ماء مربية حتى تأذى موسى بسببهم . لأنهم أمروا روحه
حتى فرط بشفتيه . لم يستأصلوا الأمم الذين قال لهم الرب عنهم بل اختلطوا
بالأمم وتعلموا أعمالهم وعبدوا أصنامهم فصارت لهم شركاً . وذبحوا بنيهم
وبناتهم للأوثان وأهرقوا دماً زكياً . دم بنيهم وبناتهم الذين ذبحوهم لأصنام
كنعان وتدنست الأرض بالدماء وتنجسوا بأعمالهم وزنوا بأفعالهم . فحمى
غضب الرب على شعبه وكره ميراثه . وأسلمهم ليد الأمم وتسلط عليهم
مبغضوهم . . . » {مز ١٠٦}

وفى الأصحاح الخامس والستين من سفر

إشعيا ترجمه دار الكتاب المقدس بلبنان :

«وأنتم الذين تركتمونى ، ونسيتم جبلى المقدس ، وهيا تم مائدة للإله
جاد ، ومزجتم الخمر للإلهة مائة ؛ سأجعل السيف مصيركم ؛ فتركون
جميعكم للذبح» {إش ٦٥ : ١١-١٢}

ثالثاً : اختلاف العلماء فى أنه هل كان محمد مكلفاً قبل النبوة بشرع؟ هذا الاختلاف يحسمه : أن شريعة التوراة كانت عامة لجميع أمم الأرض . ومنهم العرب . ويدل على ذلك من القرآن الكريم : أن نبي الله سليمان عليه السلام كان فى مدينة «الطائف» لما جاء الهدهد بخير ملكة سبأ . وهى اليمن . أنها تعبد الشمس من دون الله . وقد كتب لها كتاباً يدعوها فيه إلى الدخول فى الإسلام على شريعة التوراة ، وهددها بفتح بلادها بالحرب . ولو كانت شريعة التوراة خاصة لبنى إسرائيل من دون الناس ؛ ماكان لسليمان أن يتعرض لها . ومعلوم أنه ليس ملكاً من ملوك الدنيا الذين يفتحون البلاد للسلب والنهب .

وقد جاهد بنو إسرائيل فى سبيل الله إلى سبى بابل . ومن وقت السبى إلى ظهور الإسلام على شريعة القرآن ؛ جعلوا الدين خاصاً لا عاماً . ولما بعث الله محمداً ﷺ لجميع أمم الأرض؛ نزع الملك من اليهود ، وصرح بنسخ التوراة، وقال بصريح العبارة : ﴿ وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ [آل عمران ٨٥]

مدح مُحَمَّد ﷺ آلهة قريش

يقول مؤلفو الهداية :

إن محمداً مدح أصنام قريش . واعتذر للمسلمين عن مدحها بأن الشيطان هو الذى ألقى على لسانه أن يمدحها .

وأبسط رد عليهم : هو أن قريشاً لم تكن تعبد الأصنام . وإنما كانت تعبد الله وحده لا شريك له . وذلك لأن إبراهيم عليه السلام لما جدّد بناء الكعبة ولم يكن له من ولد غير إسماعيل - عليه السلام - طلب من الله مطلبين : المطلب الأول : أن يجنّب بنيه عبادة الأصنام . والمطلب الآخر : هو أن يبعث فيهم رسولاً منهم . والمراد ببنيه : نسل إسماعيل فقط ؛ لأنه لم يكن

له ولد غيره وقت الطلب . وقد استجيب الدعوة فى بعث محمد ﷺ فتكون مستجابة فى تجيب نسل إسماعيل عبادة الأصنام .

وقول الرواة المُضَلَّلون من اليهود : إن محمداً مدح الأصنام هو قول مردود بأنه لم يكن للأصنام وجود فى بلاد العرب ، لأقبل النبوة ولابعدها .

يقول الله تعالى : ﴿ وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنَا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنَّ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ (١٢٥) وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ (١٢٦) وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (١٢٧) رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِن ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ (١٢٨) رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ {البقرة}

ويقول عن رسول الله كيف خلقه الله : ﴿ وَتَقَبَّلَكَ فِي السَّاجِدِينَ ﴾ {الشعراء ٢١٩} أى بنى إسماعيل الموصوفين بالركع السجود .

وهذا هو نص كلام النصارى :

«من أقوى الأدلة على حيّدانه عن عبادة الله الحق ، وميله إلى الأصنام : هو مدحه آلهة قريش ، وتقديم العبادة لها . وأغرب من ذلك : اعتذار الله عنه ، وتسلية خاطره، وهذا هو الفرق الجسيم بين القرآن وبين التوراة. فلم يذكر الله فى التوراة خطيئة صغيرة ولا كبيرة إلا أوضح شاعتها وبشاعتها ومرارتها وعقابها ونتائجها المريعة وأحوالها الشنيعة ، بخلاف القرآن فيستخف بها كأنها لا شىء . وعلى هذا لما وقع محمد فى عبادة الأصنام ، ومدح اللات والعزى، ادعى أن الله عزّاه بأن أنزل عليه ما يأتى فى سورة الحج ٢٢: ٥١

﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾

قال ابن عباس وجميع المفسرين سواء كانوا متقدمين أو متأخرين : لما رأى محمد تولى قومه عنه وشق عليه ما رأى من مساعدتهم عما جاءهم به من الله؛ تمنى فى نفسه أن يأتیه من الله ما يقارب بينه وبين قومه لحرصه على إيمانهم . فكان يوماً فى مجلس لقريش فأنزل الله سورة ﴿ وَالنَّجْمِ ﴾ فقرأها محمد حتى بلغ ﴿ أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ (١٩) وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ ﴾ التى الشيطان على لسانه ما كان يحدث به نفسه ويتمناه وهو « تلك الغرائق العلى وإن شفاعتهن لترتجى » فلما سمعت قريش ذلك ؛ فرحوا به ومضى محمد فى قراءته فقرأ السورة كلها وسجد فى آخرها وسجد المسلمون بسجوده وسجد جميع من فى المسجد من المشركين ، فلم يبق فى المسجد مؤمن ولا كافر إلا سجد ، غير الوليد بن المغيرة وأبى أحيحة سعيد بن العاص فإنهما أخذوا حفنة من البطحاء ورفعها إلى جبهتيهما وسجدا عليها لأنهما كانا شيخين كبيرين ، فلم يستطيعا السجود وتفرقت قريش وقد سرهم ما سمعوا من ذكر آلهتهم ويقولون : قد ذكر محمد آلهتنا بأحسن الذكر . وقالوا : قد عرفنا أن الله يحيى ويميت ويرزق ولكن آلهتنا هذه تشفع لنا عنده . فإن جعل محمد لها نصيباً فنحن معه .

فلما أمسى أتاه جبريل فقال: يا محمد ماذا صنعتَ لقد تلوت على الناس ما لم آتكَ به عن الله؟ فحزن محمد حزناً شديداً وخاف من الله تعالى خوفاً كبيراً فادعى إن الله أنزل هذه العبارة يُعذِّبه وكان به رحيماً .
هذا هو كلامهم .

وقد كان لهذه الحادثة شنة ورنة فى عصره . والدليل على ذلك : ما يأتى . قالوا : وسمع بذلك من كان بأرض الحبشة من أصحاب محمد وبلغهم سجود قريش . وقيل : قد أسلمت قريش وأهل مكة فرجع أكثرهم إلى

عسائرهم وقالوا : هم أحب إلينا . حتى إذا دنوا من مكة بلغهم أن الذى كانوا حدّثوا به من إسلام أهل مكة كان باطلاً . فلم يدخل أحد منهم إلا بجوار أو مستخفياً . فلما نزلت هذه العبارة قالت قريش : ندم محمد على ما ذكر من منزلة آلهتنا عند الله . فغير ذلك . وكان الحرفان اللذان ألقى الشيطان على لسان محمد قد وقعا فى فم كل مشرك . فازدادوا شراً إلى ما كانوا عليه ، وشدة على من أسلم .

وقوله : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى ﴾ أى أحب شيئاً واشتهاه وحدّث به نفسه مما لم يؤمر به ﴿ أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ ﴾ أى فى مراده .

هذا هو نص أقوال جميع المفسرين والعلماء . فكان محمد ﷺ يظن ثبوت الرئاسة له على قومه بهذه الألعوبة ولكنه لما رأى أنهم اتخذوا ذلك سلاحاً فى يدهم وطعنوه به وزادوا رسوخاً وثبوتاً على دينهم ؛ أضرب عن هذه الطريقة . ومع أن جميع المفسرين ذكروا العبارة التى حاول بها إغراء قومه على اتباعه ومدح بها آلهتهم . وهى قوله : « تلك الغرائيق العلى ، وإن شفاعتهنّ لترتجى » إلا أنهم حذفوها من نص القرآن ، ومع أنه صلّى بها . واعتذر بعض المفسرين عنه بقولهم : إن الشيطان نطق بها على لسانه .

ونقول : ما المانع من أن يكون الشيطان هو الذى نطق بباقي القرآن على لسانه ، ولا سيما أنه ورد فى الحديث : « إنه ليغان على قلبى فأستغفر الله فى اليوم سبعين مرة » وفى حديث آخر : « إنه ليغان على قلبى ، وإنى لأستغفر الله فى اليوم مائة مرة » وقوله : يغان أى أن الشيطان يغشى قلبه » أ. هـ

تقرّب محمد من قومه

يقول مؤلفو الهداية :

« كان محمد لا يستنكف عن التعبد بآلهة قومه للتقرب منهم ثم ينقلب

عليها لما يرى عدم الفوز بمرغوبه. فورد في سورة بنى إسرائيل ١٧ : ٧٥ ﴿ وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أُوحِىَإِلَيْكَ لَتَفْتَرِي عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَأْخُذُوكَ خَلِيلًا ﴾
 {الإسراء: ٧٥} قيل: كان سبب نزولها: أن محمداً كان يستلم الحجرَ الأسودَ فممنعته قريش. وقالوا: لا ندعك حتى تلم بآلهتنا وتمسها ؛ فحدث نفسه: ما علىَّ أن أفعل ذلك، والله يعلم إنى كاره لها بعد أن يدعونى أستلم الحجرَ . . . الخ»

الرد عليهم :

١ - لم يكن العرب يعبدون الأصنام .

٢ - والآية فى اليهود ، وليست فى العرب . ومقابلها ومابعدا يدل على ذلك . فقله: ﴿ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ ﴾ {الإسراء: ٦٠} هى شجرة نسل اليهود الملاعين وقد لعن الله نسلهم - المشبه بالشجرة - فى القرآن ، فى قوله تعالى :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ (١٥٩) إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنَّاهُمْ فَأُولَٰئِكَ أَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ (١٦٠) إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ (١٦١) خَالِدِينَ فِيهَا لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمُ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ ﴾ {سورة البقرة}

وقوله بعدها : ﴿ وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفْزِفُونَكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبَثُونَ خِلافَكَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ {الإسراء: ٧٦}

هو فى اليهود الذين يريدون إخراج المسلمين من أرض فلسطين (١) بعد إرث المسلمين لها. وإذا ملكوا عليها؛ فإنهم لا يملكون عليها إلا مدة قليلة من السنين.

ثم قال : ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ {الإسراء: ٨٥} والسائلون : هم اليهود . . . الخ

(١) فى المرة الأولى من مرتى الإفساد والعلو الكبير .

إغراء قوم محمد له

يقول مؤلفو الهداية :

«لما كان المشركون يرون منه ميلا إلى آلهتهم ؛ كانوا يطلبون منه أن يذكر شفاعتها . فكان كثيراً ما يجيب دعوتهم ، ثم يرجع عن ذلك ، ويدعى أن الله نهاه . فورد في سورة الاحزاب ١:٣٣ ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴾ (١) وَاتَّبِعْ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ﴿ فلو لم يقترب ذنباً ما نهى عنه . روى أن أبا سفيان وعكرمة بن أبي جهل وأبا الأعور السلمى قدموا عليه في المودعة التي كانت بينه وبينهم ، وقام منهم ابن أبي معتب ابن قشير والجد بن قيس فقالا له : ارفض ذكر آلهتنا وقل إن لها شفاعه؛ وندعك وربك . فادعى أن الله أنزل عليه ذلك .

ومما يشبه هذه الحادثة : قوله في سورة الزمر ٦٥:٣٩ ﴿ لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين ﴾

الرد عليهم :

لفظ المشركين في جميع سور القرآن الكريم يدل على اليهود والنصارى . ولا يدل على غيرهم من بنى آدم . وذلك لقوله تعالى : ﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ {التوبة ٣١}

وقوله تعالى : ﴿ لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين ﴾

{الزمر ٦٥}

معناه : لا تشرك الأحرار والرهبان مع الله في التحريم والتحليل . وأنت (١) أيضاً لا تحلل ولا تحرم مع الله .

(١) الخطاب للنبي هو خطاب أيضاً لعلماء أمته .

أخذ محمد امرأة زيد ابنه

قال مؤلفو الهداية :

«عما يدل على انقياد محمد إلى الشهوات الحيوانية ، وعدم قُدح نفسه التي هي أكبر أعدائه ؛ عدم استكفاه عن أخذ امرأة زيد الذي تبناه ، مع أن قومه عيروه . إلا أنه لم يبال بتعيراتهم ؛ لأن الشهوة إذا استولت على المجرّد من النعمة الإلهية أماتت منه الإحساس . نعم إن داود وقع في خطيئة الزنا، ولكن يوجد فرق جسيم بين الأمرين . فلم يأخذ داود امرأة ابنه ، وثانياً : أنه استغفر ربه ، واعترف بذنبه وتاب - كما تقدم - ومع ذلك فعاقبه الله بأن كدر عيشته وسلط عليه من أخذ نساءه وأذله ؛ لأن الله عادل، أما محمد فجعل هذه الخطيئة سنةً وشريعة لكل إنسان فادعى أن الله أمره بذلك . وحاشا للقدوس الطاهر أن يُصادق على عمل الشهواني . فورد في سورة الاحزاب ٣٣: ٣٧ ما نصه : ﴿ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا ﴾

ولو لم يكن في القرآن غير ذلك لكفى .

قال المفسرون: إن محمداً ﷺ قال هذه العبارة في زينب . وذلك أن محمداً لما زوجها من زيد مكثت عنده حيناً ثم إن محمداً أتى زيدا ذات يوم لحاجة فأبصر زينب في درع وخمار ، وكانت بيضاء جميلة ذات خلق من أتم نساء قريش ، وقعت في نفسه وأعجبه حسنها . فقال : «سبحان الله مقلب القلوب» وانصرف . فلما جاء زيد ذكرت له ذلك ففطن لذلك ووقع في نفسه كراهة صحبتها وأتى محمداً فقال : إني أريد أن أفارق صاحبتي . فقال : مالك؟ أراك منها شيء؟ قال : لا والله مارأيت منها إلا خيراً ولكنها تتعظم عليّ بشرفها وتؤذيني بلسانها . فقال له محمد : ﴿ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ ﴾ في أمرها . ثم إن زيدا طلقها . فترى أنه وقعت محبتها في قلب محمد واشتهاها . ولا يخفى ما فيه من أعظم الحرج وما لا يليق بمنصبه من مدّ عينيه لما

نهى عنه من زهرة الحياة الدنيا .

ولا يليق مقارنة أقوال المسيح - له المجد - وتعاليمه الطاهرة بهذا القانون الذى وضعه محمد فى مسألة زيد ، تنزيهاً لأقوال المسيح عن الخبائث . ومع ذلك لنذكر قانوناً من قوانينه توضيحاً للحق من الكذب والطهارة من النجاسة والأقوال الإلهية من الاختراعات البشرية . قال المسيح : «إن كل من ينظر إلى امرأة ليشتهيها ؛ فقد زنى بها فى قلبه . فإن كانت عينك اليمنى تعثرُك فاقطعها وألقها عنك . لأنه خير لك أن يهلك أحد أعضائك ولا يُلقى جسدك كله فى جهنم . وإن كانت يدك اليمنى تعثرُك فاقطعها وألقها عنك . لأنه خير لك أن يهلك أحد أعضائك ولا يُلقى جسدك كله فى جهنم» (مت ٥: ٢٨-٣٠)

ومعنى ذلك : أنه إذا كنت الخطيئة عريضة عند الإنسان بحيث يكون الإقلاع عنها بمنزلة قلع العين أو اليد اليمنى ؛ فالأولى مفارقتها لأنها ذميمة وعواقبها وخيمة . فإذا قلع الإنسان نفسه ولم يُنلها شهوتها كان أحسن من أن يعطيها منيتها ويتعذب فى جهنم النار .

هذ هو الحق والطهارة . ولنرجع إلى ما كنا فيه فنقول : روى عن سفيان بن عيينة عن على بن زيد بن جدعان قال : سألتى زين العابدين علي بن الحسين قال : ما يقول الحسن فى قوله : ﴿ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ ﴾ قلت : يقول : لما جاء زيد إلى محمد فقال : يارسول الله إني أريد أن أطلق زينب . أعجبه ذلك وقال : ﴿ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ ﴾ فعاتبه الله وقال : لم قلت ﴿ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ ﴾ وقد أعلمتك أنها ستكون من أزواجك؟

فإن قلت : فما الفائدة فى أمر النبى زيداً بإمساكها؟ قلتُ : إن الله تعالى أعلم نبيه أنها زوجته : فنهاه النبى عن طلاقها وأخفى فى نفسه ما أعلمه الله به . فلما طلقها خشى قول الناس : يتزوج امرأة ابنه . فأمره الله بزواجها ليباح مثل ذلك لأُمَّته ، وقيل : كان فى أمره بإمساكها قمعاً للشهوة ورداً للنفس عن هواها .

هذا هو كلام مفسريهم . ولانعرف من هو الإله الذى يشجع ويحض

على اقرار المنكر وأخذ امرأة الابن؟ وهل يجوز ان نقول عن مثل هذا الإله قدوس طاهر يمقت الدعارة والنجاسة؟ لاشك أن الإله المذكور فى التوراة والإنجيل هو غير المذكور فى القرآن . فالمذكور فى التوراة والإنجيل يمقت الخطيئة والنجاسة ويحب العفة والطهارة والقداسة . ولا يعاقب على فعل الخطيئة فقط ، بل على العزم على فعلها فيعاقب على مجرد النظر والشهوة لأن قداسته لا يتحد .

وعن أنس قال : لما انقضت عدة زينب قال محمد لزيد : ما أجد أحداً أوثق من نفسى منك . أخطب على زينب . قال زيد : فانطلقت وقلت : يا زينب أبشرى إن رسول الله يخطبك . ففرحت وتزوجها ودخل بها . وما أولم على امرأة من نسائه ما أولم عليها . ذبح شاة ، وأطعم الناس الخبز واللحم حتى امتد النهار . هـ .

ولو كان زيد من أصحاب البطش والشوكة لما رضى بهذا العار ولكن لعن الله الفقر الذى يحمل صاحبه على التفریط بعرضه وترك امرأته . وما أقبح الشهوة التى تلزم صاحبها على أخذ امرأة الابن ولكن قال محمد : إن من علامات نبوته أنه جعل فى ظهره من القوة على النكاح مقدار قوة أربعين رجلاً نكاحاً . هـ .

الرد عليهم :

يجب على المسلمين قراءة هذه الشبهة بإمعان . وسوف يعلمون منها : أن أقوال الرواة ليست حجة فى دين الله . وهم قد كتبوها ووثقوها بتعدد الطرق ؛ ليطعن بها أبناؤهم فى القرآن وفى الرسول ﷺ .

والمكتوب (١) فى الكتب عن زيد وزينب : باطل .

وهذا هو الحق :

أولاً : من أحكام التوراة أن السيد اليهودى إذا اشترى عبداً يهودياً ودخل

(١) راجع شرح الأحكام الشرعية فى التوراة / تأليف نادى فرج درويش العطار - طبعة مركز ابن العطار للتراث بالقاهرة .

العبد بيت سيده بدون امرأة ، وأعطاه سيده جارية من عنده . فأنجب العبد منها أولاداً . فإنه يوم أن يخرج من بيت سيده ؛ يخرج وحده . والمرأة وأولادها يكونون لسيده . والعصمة تكون بيد السيد على امرأة العبد . هذا هو تشريع التوراة . وقد نسخه الله في سورة الأحزاب . وذلك لأنه أمر بأن يكون ابن العبد للعبد ، لا للسيد ، وأمر بأن تكون العصمة في يد العبد ، لا في يد السيد .

﴿ ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فِإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾ {الأحزاب ٥}

﴿ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا ﴾ {الأحزاب ٣٧}

وهذا هو نص التوراة :

في الأصحاح الحادى والعشرين من سفر الخروج :

«إذا اشتريت عبداً عبرانياً فسِتَّ سنين يخدم وفى السابعة يخرج حراً مجاناً . إن دخل وحده فوحده يخرج . إن كان بعل امرأة تخرج امرأته معه . إن أعطاه سيده امرأة وولدت له بنين أو بنات فالمرأة وأولادها يكونون لسيده وهو يخرج وحده . ولكن إن قال العبد: أحب سيدي وامرأتي وأولادى لا أخرج حراً؛ يقدمه سيده إلى الله ويقربه إلى الباب أو إلى القائمة ويثقب سيده أذنه بالثقب . فيخدمه إلى الأبد» {خبر ٢١: ٢٢}

فى هذا الحكم التشريعى :

«فالمرأة وأولادها يكونون لسيده»

١ - أى أن الولد يُنسب إلى السيد . وهذا منسوخ بقوله تعالى فى القرآن الكريم :

﴿ ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فِإِخْوَانَكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾

٢ - أى: أن عصمة المرأة تكون بيد السيد . وهذا منسوخ بقوله تعالى فى القرآن الكريم :

﴿ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ ﴾ ... الخ

والمعنى : أى عبد كان على شريعة موسى ، عند سيد يهودى . وأنعم الله عليهما بالدخول فى الإسلام - وليس الخطاب للنبي وحده ، وإنما هو للأمة فى شخصه - تقول له أيها السيد حين خروجه من بيتك حراً ، وكنت قد أعطيته جارية من جواريك له زوجة : أمسك عليك زوجك . فإن عصمتها بيدك لا يبدى . إذ قد بدلت الشريعة . واتفق الله فيها .

ثم قال للسيد فى شخص النبي : أنت تخفى فى نفسك : هذا الحكم ، لأنك لو أبديته . سيقول اليهود : إنه ارتد عن شريعة التوراة . وسيقيمون عليك حد الردة : وهو القتل . ولذلك تخشاهم .

ثم قال تعالى للمسلم فى شخص النبي : إذا فرض أن عبداً هوزيد من المسلمين . أى أى شخص من الناس ؛ طلق زوجته ؛ لأن العصمة بيده ؛ جاز لأى مسلم عبداً كان أو سيداً ؛ أن يتزوجها من بعد طلاق العبد لها . وذلك التشريع لكى لا يكون للمؤمنين على الشريعة الجديدة حرج فى أن يتزوج السيد منهم الجارية التى كان قد أعطها لعبده بعد طلاق عبده لها .

فهذا الحكم التشريعى الجديد . أى صلة له بين النبي ﷺ وبين زينب بنت جحش رضى الله عنها؟ فإن محمداً لم يكن سيداً لزيد - بحسب الرواية

المزعومة - وإنما كان هو ابنه بالتبني ولم يعط محمد لزيد حال دخوله بيته جارية لينجب له منها أولاداً ، ولم يطلب الخروج من بيت محمد حتى يترك امرأته وأولاده .

ولئن فرض أن العبد قد هرب من اليهود ، وجاء إلى ديار المسلمين مهاجراً فإنه بحكم التوراة لا يرجعه المسلمون إلى سيده وإن جاء سيده ليأخذه منهم ؛ لا يعطونه له . ففي الأصحاح الثالث والعشرين من سفر التثنية : «عبداً أبق إليك من مولاه ؛ لاتسلّم إلى مولاه . عندك يقيم فى وسطك . فى المكان الذى يختاره فى أحد أبوابك . حيث يطيب له . لاتظلمه» {تث ٢٣: ١٥}

قوله : «فى وسطك» أى فى جماعة المؤمنين على شريعة موسى . أى كل نسل إبراهيم عليه السلام ، ومن لحق بهم من الأمم فى دينهم . وهذا هو معنى : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرَّءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾ {البقرة ١٤٣}

وسطاً : أى جماعة مؤمنة . لتكونوا بالقرآن شهداء على اليهود ، ويكون الرسول عليكم شهيداً بكتابه . فإن كتابه يحل محله من بعد موته .

كثرة أغلاط محمد ﷺ

تذكره :

نحن نعلم : أن رُواة الحديث النبوى وكتّاب السيرة النبوية قد خُدعوا من اليهود المنافقين . ولذلك نحن نقرأ الإسرائيليات والموضوعات المكتوبة فى كُتُبنا للعلم بالشىء ، أما الطاعنون فى دين الإسلام فإنهم يوهمون الناس بأن المكتوب فى كُتُبنا كله صحيح ، وليس فيه شىء من الباطل بحسب اعتقاد المسلمين فى المكتوب . ثم بعد ذلك يطعنون بالإسرائيليات والموضوعات

فى دِين الإسلام .

ليعلم العالم أجمع: أن الطاعنين يثبتون صحة المرويات ثم يطعنون بها . أما نحن المسلمين فإننا لانتبها . ونصرح بأنها مروية بطريق الأحاد الذى يفيد الظن . وإن الظن لا يُغنى عن الحق شيئاً . وما يزال علماؤنا إلى هذا اليوم ينتقون من المرويات ويأخذون منها ما صح وثبت . ولكنهم يختلفون فى الميزان الذى يزنون به الروايات . فطائفة تُصرح بأن الميزان هو القرآن لقول عائشة رضى الله عنها : «حسبكم كتاب الله» وطائفة تصرح بأن الميزان هو أحوال الرواة من الصدق والكذب وحسن النية أو سوء النية .

وليس ههنا بيان التعارض والترجيح ، والرد إلى القرآن أو إلى أحوال الرواة ؛ لأن غرضنا هو أن نقول للطاعنين : لا تحتجوا بكلام الرواة على شىء ، وليكن كلامكم فى نصوص القرآن ؛ لأن كلامنا معكم هو فى نقد نصوص التوراة والإنجيل ، وليس فى كلام أصحاب الأساطير الذهبية الذين دونوا لكم «السُنكسار» وما يشبهه .

بعد هذه التذكرة . نتكلم فى الشبهة التالية :

قال مؤلفو الهداية :

«كثيراً ما كان - محمد - يُخطىء فى أعماله . والدليل على ذلك : ماورد فى : ﴿ مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يُكُونَ لَهُ أُسْرَى حَتَّى يُثَخَّنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ [الأنفال ٦٧] روى : أنه أتى يوم بدر بسبعين أسيراً فيهم العباس وعقيل بن أبى طالب . فاستشار فيهم . فقال أبو بكر : قومك وأهلك استبقهم لعل الله يتوب عليهم وخُذ منهم فدية تُقوى بها أصحابك . وقال عمر : اضرب أعناقهم فإنهم أئمة الكُفر وإن الله أغناك عن الفداء . وحضه على جَزْهم ؛ فلم يرض . وقال : إن الله ليلين قلوب رجال حتى تكون ألين من اللبن ، وإن الله ليشدد قلوب رجال حتى تكون أشد من الحجارة . وإن مثلك يا أبا بكر مثل إبراهيم إذ قال : ﴿ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ

عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣٦﴾ إبراهيم {٣٦} ومثلك يا عمر مثل نوح إذ قال : ﴿رَبِّ لَا تَذَرْنَا عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا﴾ {نوح ٢٦} فخير أصحابه فأخذوا الفداء والظاهر أنه تأسف على ذلك؛ لأنهم أتعبوه . فادّعى نزول هذه العبارة

الرد على مؤلفو الهداية :

١ - إنهم وجهوا الطعن على سبب النزول للآية . وهم يعلمون من كتبنا : أن علماءنا صرحوا بأن أسباب نزول آيات وسور في القرآن هي مروية بروايات الأحاد . وهم قد خالفوا علماءنا وطعنوا بروايات الأحاد . وهذا لا يصح في الجدل .

٢ - وما يدل على ضعف سبب النزول : أن غزوة بدر لم تكن بين المسلمين وبين كفار قريش . وإنما كانت بين المسلمين وبين اليهود - خلافاً لما جاء في الروايات - ويدل على ذلك القرآن نفسه . فإنه فيه عقب ذكر غزوة بدر : ﴿لِيَقْطَعَ طَرَفًا مِّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَوْ يَكْتَبَهُمُ فَيَنْقَلِبُوا خَائِبِينَ﴾ {آل عمران ١٢٧}

أى ليأخذ المسلمون جزءاً من أراضى اليهود . وذلك لأن اليهود هم الذين كانوا يملكون على مكة بحكم البركة الممنوحة لهم من الله في قوله : ﴿وَبَارَكْنَا عَلَيْهِ وَعَلَىٰ إِسْحَاقَ﴾ والبركة ملك ونبوة . وهى تبقى إلى مجئ النبى الأُمى ﷺ فمن قبل ظهوره يكون لهم الملك . وهم الذين اضطروا النبى وأصحابه إلى الهجرة إلى «يثرب» ذلك قوله تعالى : ﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيًا إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَّمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ {التوبة ٤٠}

والذين كفروا بمحمد ﷺ هم اليهود . ولما انتزع المسلمون منهم قطعاً من الأرض من أطراف فلسطين من جهة مكة . قال لهم الله تعالى : ﴿أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا وَيَتَخَطَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ أَفَبِالْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَةِ اللَّهِ يَكْفُرُونَ﴾ {العنكبوت ٢٧}

ومما يدل على أن غزوة بدر كانت بين اليهود والمسلمين : قوله تعالى : ﴿وَإِذْ زَيْنَ لَهْمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالُهُمْ﴾ قالوا : إن ذلك فى غزوة بدر . وأن الشيطان ظهر فى صورة سراقه بن مالك بن جشعم . فى حين أن سراقه هذا قد أسلم أيام الهجزة . إذ ساخت قوائم فرسه فى الأرض . والتعبير بالمنافقين والذين فى قلوبهم مرض : هو لليهود .

* * *

شبهة إذنه للمنافقين

قال مؤلفو الهداية :

إذنه للمنافقين ثم عدوله عنه .

ومما يشبه ذلك ماورد فى سورة براءة ٤٣:٩ ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ﴾ والمعنى : عفا الله عنك يا محمد ماكان منك فى إذتك لهؤلاء المنافقين الذين استأذنوك فى ترك الخروج معك إلى «تبوك» قال عمر بن ميمون الأودى : اثنتان فعلهما محمد لم يؤمر بشيء فيهما إذنه للمنافقين ، وأخذ الفداء من أسارى بدر . ومع ذلك قالوا: إن الله عاتبه ولكن لو كان الإله الحقيقى هنا ؛ لعاقبه أشد العقاب . ففى التوراة لما أخذ عخان بعض الأشياء المحرمة ؛ ضرب الله الأمة الإسرائيلية بتمامها . وسلط الله عليها من هزمها . ولما كان أحد ملوك بنى إسرائيل يبقى واحداً من الذين أمر الله بإعدامهم عقاباً لهم على خطاهم ، كان يضربه ضربة شديدة ، بخلاف الحال هنا . فإذا اقترف محمد المنكر الذى يستوجب أشد عقاب وأنكى عذاب ؛ يعاتبه الله ويلاطفه ويراعى خاطره . فأين عدل الله وقداسته؟»

الرد على النصارى :

إنهم يوردون الشبهة على سبب النزول ، وعلى معنى أن المنافقين : هم نفر من جيران النبى ﷺ والحق غير هذا . فإنه يتكلم عن اليهود فى كل زمان ومكان . ويطلب الله منهم الجهاد فى سبيل الله . ويظهر أنهم لن

يجاهدوا لرضاهم بالحياة الدنيا من حياة الآخرة . فما متاع الحياة الدنيا في الحياة الآخرة إلا قليل . ثم أمرهم بالجهاد لنصرة دين الإسلام . وبين لهم أن الله ناصرهم . بكم أو بغيركم هو ناصرهم . وقال : إنهم قالوا : نحن في مكان بعيد عن أرض العرب ولذلك لا نقدر على نصرته بالحرب . والله يعلم إنهم لكاذبون ؛ لأنهم هم أعداؤه .

ثم قال : لا يصح لك ولا لأى مسلم أن يتخذ من اليهود جنداً فى الحروب . حتى يتبين له المسلم الصادق ، من المسلم الكاذب منهم . واعلم : إنه لا يتخلف عن الجهاد مؤمن بالله واليوم الآخر . وإنما يتخلف عن الجهاد من لا يؤمن بالله واليوم الآخر .

وذلك كله يظهر منه حال اليهود مع المسلمين على طول الزمان ، ولا يظهر منه الإذن لتبوك بالذات .

يقول الله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اثَّاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ (٣٨) إِلَّا تَنْفِرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيَسْتَبْدِلَ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّوهُ شَيْئًا وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (٣٩) إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيًا إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (٤٠) انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (٤١) لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَاتَّبَعُوكَ وَلَكِنْ بَعَدَتْ عَلَيْهِمُ السُّفَّةُ وَسِيحِلْفُونَ بِاللَّهِ لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ يُهْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ (٤٢) عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ (٤٣) لَا يَسْتَنْذِكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ (٤٤) إِنَّمَا يَسْتَنْذِكَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَارْتَابَتْ قُلُوبُهُمْ

فَهُمْ فِي رَبِّهِمْ يَتَرَدَّدُونَ ﴿١﴾ {سورة التوبة}

لاحظ :

﴿الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ - ﴿وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ فإن الذين كفروا هم اليهود في جميع سور القرآن .

شبهة احتقار محمد لفقير

يقول مؤلفو الهداية :

«قد كان دأبه مراعاة صاحب الجاه والشوكة ، وعدم الاكتراث بالفقير والمسكين . فمرة قَطَّبَ وجهه في الأعمى ، ولم يلتفت إليه ، مع أنه كان آتياً ليتعلم منه ديانته . ولما عرف أن هذا لا يليق ؛ ادعى بأن الله وبَّخه . فورد في سورة عبس ٨٠:١-١٠ ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى ﴿١﴾ أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى ﴿٢﴾ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَكِّي ﴿٣﴾ أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهُ الذِّكْرَى ﴿٤﴾ أَمَا مِنْ اسْتَعْنَى ﴿٥﴾ فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى ﴿٦﴾ وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَزَكِّي ﴿٧﴾ وَأَمَا مِنْ جَاءَكَ يَسْعَى ﴿٨﴾ وَهُوَ يَخْشَى ﴿٩﴾ فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّى﴾ الخ

روى : أن ابن أم مكتوم أتى محمداً وهو يتكلم مع عظماء قريش فقال له : أقرئني وعلمني مما علَّمَك الله . فلم يلتفت محمد إليه وقال في نفسه : يقول هؤلاء الصناديد إنما أتبعه الصبيان والعييد والسفلة ؛ فعبس وجهه وأعرض عنه ، وأقبل على القوم الذي كان يكلمهم ؛ فكان رجلاً دنيوياً» أ.هـ .

الرد على النصارى :

أن سبب النزول ضعيف . وأيضاً هو مختلف فيه بين السنة والشيعية . فالشيعية يقولون : إن الذي عبس هو عثمان بن عفان . وليس هو النبي نفسه . والحق في هذا الموضوع : هو أن الله تعالى أنزل التوراة لليهود وللأمم .

واختار اليهود من الأمم ليلغوا التوراة إليهم ، وليحاربوا من يصد منهم عن سبيل الله . وقد قام اليهود بواجب التبليغ خير قيام إلى زمان سبى اليهود إلى بابل . ومن السبى جعلوا التوراة لهم من دون الناس . وقالوا : ﴿ لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ ﴾ [آل عمران ٧٥]

والله تعالى في هذه السورة يبيّن ما حدث منهم في الزمانين زمان ما قبل بابل . وزمان مابعدهما . فيقول عن الزمان الأول : ﴿ أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهُ الذِّكْرَى ﴾ وذلك لأن من يتذكر شيئاً . يكون على علم به من قبل أن ينساه . ويقول عن الزمان الثاني للعالم اليهودى النائب عن موسى : ﴿ وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى ﴾

ثم يوبخ العلماء القائمين على شريعة موسى . ويقول : ﴿ كَلَّا إِنَّهَا تَذْكِرَةٌ ﴾ لأن زمان الشريعة قد انقضى فإنها قد نسخت . وليس من وراء ذلك حثهم على نشرها بين الأمم ، فإنها قد نسخت بالقرآن . وإنما من وراء ذلك : هو تذكيرهم بما حدث منهم في شأن الشريعة .

ويقول للعالم منهم : أنت عبست في وجه الأمم ، وأعرضت عن دعوتهم حينما جاءوك وهم كعميان لا يبصرون . شبه الجاهل بالله بالأعمى الذى لا يبصر طريقه . كما جاء في التوراة وهو : «ملعون من يضل الأعمى عن الطريق» [ت٢٧: ١٨]

والإنسان لقب خاص باليهودى فى التوراة والإنجيل والقرآن . فقد قال عن اليهودى - وهو يريد جميع اليهود - ﴿ قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ ﴾ [عيسى ١٧] وهذا المعنى فى إنجيل برنابا عن المسيح عيسى عليه السلام وهو : «تأملوا إذا ما أعظم ما وهب الله الإنسان ؛ فترؤا إذا ما أكفره . لعدم وفائه بعهد الله مع عبده إبراهيم» [بر٢٢: ٩]

ثم تكلم عن أهوال يوم الرب .

خطايا محمد

يقول مؤلفو الهداية :

«اعترف القرآن بأن خطايا محمد ؛ جَمَّةٌ ، وأنها أبهَظت ظهره يعنى أنه كغيره من بنى البشر فورد فى سورة الم نشرح ٢:٩٤ ﴿وَوَضَعْنَا عَنكَ وَزْرَكَ﴾ (٢) الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ ﴿﴾ أى حططنا عنك وزرك سواء أكان فى الجاهلية أو غيرها . وبما أن الجميع أخطأوا ولا يخرج من هذا الحكم كبير ولا صغير ولانبى ولأولى ؛ ادعوا أن جبريل أتى إلى محمد وهو يلعب مع الصبيان فأخذه وصرعه وشق عن قلبه فاستخرج منه شبه علقة . وقال : هذا حظ الشيطان منك ، ثم غسله فى طست من ذهب بماء زمزم ثم لأمه ثم أعاده إلى مكانه . ومع أن كل عاقل يرى أن هذه الحكاية هى من الخرافات الملققة إلا أنها أدلة على كمون الخطيئة الأصلية فى قلب كل إنسان وزد عليها الخطايا الفعلية . ولو كان تطهر كما ادعوا ؛ لما فعل ما فعله فى حياته» أ.هـ .

الرد على مؤلفى الهداية :

عما يدل على أن أسباب نزول القرآن واهية لا يحتج بها : أنه قيل فى شرح جسده :

١ - إن الله شرح صدره ليلة الإسراء .

٢ - إن الله شرح صدره وهو فى الصحراء ابن عشرين وأشهر .

وفسر الشيخ ابن كثير ﴿أَلَمْ نَشْرَحْ﴾ بالشرح المعنوى . وهو الكناية عن النور . فلماذا أخذوا المختلف فيه غير الموثق ، وتركوا المتفق عليه وهو المعنى الكنائى؟

قال ابن كثير :

«يقول تعالى : ﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ﴾ يعنى أما شرحنا لك صدرك أى : نورناه وجعلناه فسيحاً رحباً واسعاً كقوله : ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْهُ

صَدْرُهُ لِلْإِسْلَامِ ﴿الانعام ١٢٥﴾ وكما شرح الله صدره؛ كذلك جعله فسيحاً واسعاً سهلاً لا حرج فيه ولا إصر ولا ضيق .

وقيل: المراد بقوله: ﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ﴾ شرح صدره ليلة الإسراء كما رواه مالك بن صعصعة وقد أورده الترمذى ههنا . وهذا إن كان واقعاً ليلة الإسراء كما رواه مالك بن صعصعة ولكن لامنافاة. فإن من جملة شرح صدره الذى فعل بصدرة ليلة الإسراء ، ما نشأ عنه من الشرح المعنوى أيضاً. فالله أعلم .

قال عبد الله بن الإمام أحمد: حدثنى محمد بن عبد الرحيم أبو يحيى القزاز حدثنا يونس بن محمد حدثنا معاذ بن محمد بن أبى كعب حدثنى أبو محمد بن معاذ عن محمد عن أبى بن كعب : أن أبا هريرة كان جريئاً على أن يسأل رسول الله ﷺ عن أشياء لا يسأله عنها غيره فقال: يارسول الله ما أهول مارأيت من أمر النبوة؟ فاستوى رسول الله ﷺ جالساً وقال: «لقد سألت يا أبا هريرة . إنى فى الصحراء ابن عشر سنين وأشهر وإذا بكلام فوق رأسى وإذا رجل يقول لرجل: أهو هو؟ فاستقبلانى بوجوه لم أرها قط، وأرواح لم أجدها من خلق، وثياب لم أرها على أحد قط. فأقبلا إلىّ يمسيان حتى أخذ واحد منهما بعضدى. لا أجد لأحدهما مساً. فقال أحدهما لصاحبه: أضجعه. فأضجعانى بلا قصر ولا هصر. فقال أحدهما لصاحبه: افلق صدر. فهوى أحدهما إلى صدرى ففلقه فيما لا أرى دما ولا وجع فقال له: أخرج الغل والحسد، فأخرج شيئاً كهية العلقة ثم نبذها فطرحها فقال له: أدخل الرأفة والرحمة، فإذا مثل الذى أخرج شبه الفضة ثم هز إبهام رجلى اليمنى. فقال: أعد وأسلم فرجعت بها أعدو رقّة على الصغير ، ورحمة للكبير»

* * *

جور محمد فى الأحكام

قال مؤلفو الهداية :

«إنه كان جائراً فى أحكامه ولما ظهر له انحرافه رجع عنه كما ورد فى سورة النساء ١٠٦:٤ ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا

تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا (١٠٥) وَأَسْتَغْفِرِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ﴿١٠٦﴾ قال ابن عباس: نزلت هذه العبارة في رجل من الأنصار يقال له طِعْمَةُ سَرَقِ دَرَعًا مِنْ جَارٍ لَهُ يُقَالُ لَهُ قَتَادَةُ بْنُ النُّعْمَانَ وَكَانَتْ الدَّرَعُ فِي جِرَابٍ فِيهِ دَقِيقٌ . فَجَعَلَ الدَّقِيقُ يَنْتَثِرُ مِنْ خَرَقٍ فِي الْجِرَابِ ، حَتَّى انْتَهَى إِلَى دَارِهِ ، ثُمَّ خَبَأَهَا عِنْدَ رِجْلِ مَنْ يَهُودٍ ، يُقَالُ لَهُ زَيْدُ بْنُ السَّمِينِ . فَالْتَمَسَتْ الدَّرَعُ مِنْ عِنْدِ طِعْمَةَ فَحَلَفَ بِاللَّهِ مَا أَخَذَهَا وَمَالَهُ بِهِ مِنْ عِلْمٍ . فَاتَّبَعَ أَصْحَابُ الدَّرَعِ أَثَرَ الدَّقِيقِ حَتَّى انْتَهَى إِلَى مَنْزِلِ الْيَهُودِيِّ فَأَخَذُوهَا مِنْهُ . فَقَالَ الْيَهُودِيُّ : دَفَعْتُهُمَا إِلَى طِعْمَةَ .

زاد في الكشاف: وشهد له جماعة من اليهود. وجاء بنو ظفر قوم طعمة إلى محمد وسألوه أن يجادل عن صاحبهم طعمة فَهَمَّ مُحَمَّدٌ أَنْ يُعَاقِبَ الْيَهُودِيَّ وَأَنْ يَقْطَعَ يَدَهُ بِبَلَاءِ حَقِّهِ . وَهُوَ حَرَامٌ .

وعلى كل حال ؛ فهو مذنب ولو لم يذنب لما استغفر ربه . ولو كان نبياً لعرف الحرامى الحقيقى من أول الأمر» أ.هـ

معنى الشبهة :

إن النصارى يوجهون الشبهة على أن محمداً لو كان نبياً : لعرف اللص بالوحي ، وما احتاج إلى معرفته بالإشهاد أو بالقرائن . وعلى أنه استغفر والاستغفار لا يكون إلا عن ذنب .

والرد عليهم :

أولاً : أسباب التزول ليست حجة .

ثانياً : إن الآية لاتخصّ النبي ﷺ وحده . وإنما هي أيضاً تخصّ المؤمنين به في شخص الحكام النائبين عنه والقضاة والعلماء .

ثالثاً : إن اليهودى أتى بشهود على أنه برىء . فكيف مع براءته يُعاقبه النبي ﷺ ولا يعاقب طعمة . ويدافع عنه؟

رابعاً : إن كلمة ﴿النَّاسِ﴾ تدل على أن الحكم في اليهود . وإذ طعمة

ليس يهودياً ؛ فإنه يخرج عن القضية . وقال : إنهم ﴿ يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ ﴾
{النساء ١٠٨} أى : من اليهود .

خامساً : وقد قال له : ليكن حُكمك فى اليهود بالقرآن وحده ؛ لأنك
قد نسخت كتابهم . وهذا هو معنى التخصيص فى أن الحكم فيهم . وجميع
المسلمين مخاطبون فى شخصهم .

سادساً : إن النبى والمسلمين لا يحكمون على اليهود بحكم إلا إذا طلب
اليهود منهم هذا الحكم ، ويكون الحكم بالقرآن وحده . فهل طلب اليهودى
منه الحكم عليه؟ ولو أن يهوديا أذنب فى حق مسلم فإن المسلمين يطلبون من
رئيس طائفته أن يعاقبه . وإذا لم يعاقبه فإنهم يكونون فى حلّ من عقابه .
بشريعتهم الناسخة للتوراة .

* * *

شبهة داء الصرعة على محمد

يقول مؤلفو الهداية :

«استنتج أحد علماء المسيحيين من الأحاديث الكثيرة أنه كان بمحمد داء
الصرعة . ومن أصيب بهذا الداء يتصور صُوراً وخيالات شتى . فروى أنه قال
لخديجة : إذا خلوتُ سمعت نداء : أنْ يا مُحمد . وفى رواية : أرى توراً أى
نقطة لامناً وأسمع صوتاً ، وقد خشيت أن الذى ينادى يكون تابعاً من الجن ،
وأخشى أن أكون كاهناً . وفى رواية : أخشى أن يكون بى جنون . ومن
الأحاديث : أنه إذا نزل عليه الوحي تزبد وجهه وغمض عينيه . وربما غط
كغطيظ البكر محمراً عيناه . إلى غير ذلك من الأحاديث الدالة على
اضطرابه» أ.هـ

الرد على مؤلفى الهداية :

أولاً : إن الأحاديث التى فيها هذا المعنى هى من جملة أحاديث الآحاد .

وقد جاء في كتب الأحاديث : أن الزنادقة واليهود والمسيحيين وغيرهم قد دسوا على المسلمين ما به يتشكك الناس في الدين . والأمثلة على ذلك كثيرة ومعروفة .

ثانياً : إن القرآن يقول : ﴿ قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَيَّ قَلْبًا بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴿٩٧﴾ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ ﴿٩٨﴾ وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ ﴾ [سورة البقرة]

ثالثاً : إن الوحي في حالة الصرع . كان ينزل على أنبياء بنى إسرائيل وهم مصروعون . ويسمى علماء بنى إسرائيل هذه الحالة بحالة «مرأى النبوة» وقد تكلم عنها باستفاضة مؤلف دلالة الحائرين فإنه ذكر نص التوراة الدال على طرق الوحي . وهو :

«فقال : اسمع كلامي . إن كان منكم نبي للرب ؛ فبالرؤيا أستعلن له . في الحلم أكلمه لا بالألغاز . وشبه الرب يُعاین» [عدد ١٢ : ٨٦-٨٧]

ثم شرع في شرحه بما نصه :

«لا أحتاج أن أبين الحلم ما هو؟ أما المرأى وهو قوله : «فبالرؤيا أتعرف له» وهي التي تسمى مرأى النبوة وتسمى أيضا «يد الرب» وهي أيضا تسمى «رؤية» . فهي حالة مزعجة مهولة تصحب النبي في حال اليقظة . كما تبين في دانيال في قوله : «رأيت هذه الرؤيا العظيمة فلم تبق فيّ قوة ، وتحولت نضرتي فيّ إلى ذبول ، ولم أملك قوة» وقال : «كنت في سبات ، وأنا على وجهي ووجهي ملتصق بالتراب» فأما خطاب الملك له وإقامته له ؛ فكل ذلك بمرأى النبوة . ففي مثل هذه الحالة تتعطل الحواس أيضا عن فعلها ، ويأتى ذلك الفيض للقوة الناطقة ، ويفيض منها على المتخيلة ، فتكمل وتفعل فعلهما . وقد يتبدئ الوحي بمرأى النبوة ، ثم يعظم ذلك الانزعاج والانفعال

الشديد التابع لكمال فعل المتخيلة . وحيثذ يأتى الوحى . كما جاء فى إبراهيم الذى جاء فى ابتداء ذلك الوحى : «كان كلام الرب إلى أبرام فى الرؤيا» وآخره: «وقع سُبَات على أبرام» الخ . وبعد ذلك : «فقال لأبرام» الخ .

واعلم أن كل ما ذكر من الأنبياء أنه أتاه الوحى . فإن منهم من ينسب ذلك للملك ، ومنهم من ينسب ذلك لله . وإن كان ذلك على يدى ملك بلا شك . قد نصوا الحكماء عليهم السلام على ذلك . وقالوا : «فقال له الرب» «على أيدي ملك» واعلم أن كل من جاء فيه نص أن كلمه ملك ، أو أتاه كلام من الله فإن ذلك لا يكون بوجه إلا فى حلم أو بمراى النبوة . وقد جاء الإخبار عن الكلام الواصل للأنبياء على ما جاءت به العبارة فى الكتاب .

النبوة على أربع صور :

الصورة الأولى : يصرّح النبى أن ذلك الخطاب كان من الملك فى حلم أو فى مرأى .

والصورة الثانية : أن يذكر خطاب الملك له فقط ، ولا يصرّح أن ذلك كان فى حلم أو فى مرأى اتكالا على ما قد علم أن لا وحى إلا على أحد الوجهين : «فبالرؤيا أتعرف له . فى حلم أخاطبه»

والصورة الثالثة : هى أن لا يذكر ملك أصلا بل ينسب القول لله أنه قاله له ، لكنه يصرّح بأنه أتاه ذلك الكلام فى مرأى أو فى حلم .

والصورة الرابعة : أن يقول النبى قولاً مطلقاً : أن الله كلمه ، أو قال له : افعل أو اصنع أو قال كذا ، من غير تصريح ، لا بذكر ملك ، ولا بذكر حلم اتكالا على ما قد علم : وتأصل أن لا نبوة ولا وحى يأتى إلا فى حلم أو فى مرأى وعلى أيدي ملك .

فأما ما جاء على الصورة الأولى ، فنحو قوله : «فقال لى ملك الله فى

«الحلم» - «فكلم الله إسرائيل ليلا في الحلم» - «فأتى الله بلعام وقال له»

وأما ما جاء على الصورة الثانية . فنحو قوله : «قال الله ليعقوب : قم فاصعد إلى بيت إيل» - «وقال له الله اسمك يعقوب» - «فناداه ملك الرب من السماء ونادى ملك الرب إبراهيم ثانية» الخ - «قال الله لنوح» - «وخطب الله نوحا قائلا»

وأما ما جاء على الصورة الثالثة . فنحو قوله : «كان كلام الرب إلى أبرام في الرؤيا» الخ .

وأما ما جاء على الصورة الرابعة . فنحو قوله : «قال الرب لأبرام» - «فقال الرب ليعقوب : ارجع إلى أرض آبائك» - «فقال الرب ليشوع» - «فقال الرب لجدعون» . وكذلك قول أكثرهم ؛ «وقال الرب ليشوع» - «وكانت إلى كلمة الرب» - «كان كلام الرب» - «بكلام الرب إليه» - «كانت كلمة الرب» - «بداة كلام الرب بلسان هوشع» - «وكانت على يد الرب» وهذا النحو كثير جداً .

فكل ما يجيئ على إحدى الأربع صور ؛ فهو نبوة وقائله نبي . أما ما يقال فيه : «وأتى الرب إلى فلان في الحلم ليلا» ، فليست تلك نبوة أصلا ، ولا ذلك الشخص نبيا ، لأن معناه أنه أتى تنبيه من قبل الله لذلك الشخص . ثم بين لنا أن ذلك التنبيه كان بمنام لأنه كما يسبب الله تحريك هذا الشخص لنجاة شخص آخر ، أو لهلاكه .

كذلك سبب حدوث أمور أراد حدوثها برؤية منام لأننا لا نشك أن «لابان الأرامي» شريك جدا ومع ذلك أنه مشرك أيضا . و«أبيمك» وإن كان رجلا صالحا في قومه . فقد قال إبراهيم أبونا عن بلده ومملكته : «ليس في هذا الموضع خوف الله» . وجاء في كل واحد منهما أعني لابان وأبيمك : «فأتى الله أبيمك في حلم الليل . وكذلك في لابان : «في الحلم ليلا»

فاعلم هذا . وتأمل الفرق بين قوله «وأتى الله» وبين قوله : «قال الله»

وبين قوله : «فى حلم الليل» وبين قوله : «فى مرأى الليل» ، فجاء فى يعقوب : «فكلم الله إسرائيل ليلا فى الحلم» وفى لابان وأيمالك «وأتى الله الخ . «فى حلم الليل» شرحه انقلوس : «أتت كلمة من الرب» ولم يقل فىهما «وتجلى الرب» . واعلم أنه قد يقال : «وقال الله لفلان» . وليس يكون ذلك الفلان نبياً ولا آتاه وحى قط ، لكن قيل له ذلك على يد نبى . كما جاء النص : «ومضت لتسأل الرب» وقالوا . بيان «فى مدرسة عابر» وهو جار بها . فقيل عنه «فقال لها الرب» وإن كان قد قيل أيضا : «وقال لها الرب على أيدى ملك» فيتأول فى ذلك أن يكون عابر هو الملك ؛ لأن النبى قد سُمى ملكا - كما سنين - أو يكون أشار للملك الذى أتى عابر بهذه النبوة أو يكون ذلك للتصريح بأن حيث ما تجد كلاما منسوباً لله مطلقاً ؛ فإنه «على أيدى ملك» فى سائر الأنبياء - كما بينا -

قد بينا أن حيث ما ذكر رؤية ملك ؛ خطابه ، فإن ذلك إنما هو بمراى النبوة أو فى حلم سواء صرّح بذلك أو لم يصرّح ، - كما تقدم - فاعلم هذا وتفهمه جدا جدا . ولا فرق بين أن ينص أولا بأنه رأى الملك ، أو يكون ظاهر القول أولا ، أنه ظنه شخص إنسان ، ثم فى آخر الأمر ، تبين له أنه ملك ، منذ تجد مآل الأمر ، أن ذلك الذى رأى وخاطب كان ملاكا . فاعلم ، وتحقق أن من أولية الحال كانت مرأى النبوة أو فى الحلم للنبوة . وذلك أن فى مرأى النبوة أو فى الحلم للنبوة قد يرى النبى الله يكلمه - كما سنين - وقد يرى ملاكا يكلمه وقد يسمع من يكلمه ولا يرى شخصا متكلماً .

وقد يرى شخص إنسان يكلمه ، ثم بعد ذلك يتبين له أن ذلك المتكلم ملاك ، وفى مثل هذا النحو من النبوة ، يذكر أنه رأى إنسانا يفعل أو يقول ، وبعد ذلك علم أنه ملاك . الخ» .

ومثل لم رأى النبوة ببدء سفر حزقيال ففيه يقول : «وكانت عليه هناك يد الرب» - «أن السموات انفتحت فرأيت رؤى الله»

«كان في سنة الثلاثين في الشهر الرابع في الخامس من الشهر وأنا بين المسييين عند نهر خابور أن السموات انفتحت فرأيت رؤى الله . في الخامس من الشهر وهى السنة الخامسة من سبى يويا كين الملك؛ صار كلام الرب إلى حزقيال الكاهن ابن بوزى فى أرض الكلدانيين عند نهر خابور . وكانت عليه هناك يد الرب . فنظرت وإذا بريح عاصفة جاءت من الشمال . سحابة عظيمة ونار متواصلة وحولها لمعان ومن وسطها كمنظر النحاس من وسط النار . ومن وسطها شبه أربعة حيوانات وهذا منظرها . لها شبه إنسان . . . » {حزقيال ١: ١-٥}

شبهة سحر اليهود للنبي ﷺ

قال مؤلفو الهداية :

﴿ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ ﴾

قال ابن عباس وعائشة : كان غلام من اليهود يخدم مُحَمَّدًا . فذهبت إليه اليهود فلم يزلوا به حتى أخذ من مشاطة رأس محمد وعدة من أسنان مشطه فأعطاها اليهود ؛ فسحروه فيها . وتولّى ذلك لبيد بن الأعصم رجل من اليهود . فنزلت السورتان فيه وهما المعوذتان .

وقال البخارى^(١) ومسلم عن عائشة: أن النبي سحر حتى يُخيل إليه أنه فعل الشيء : ولم يصنعه . وفى رواية : أنه يخيل إليه أنه فعل الشيء وما فعله حتى إذا كان ذات يوم وهو عندى دعا الله ودعاه ثم قال : أشعرت ياعائشة أن الله قد أفتانى فيما استفتيته فيه؟ قلت : وما ذاك يارسول الله؟ قال : جاءنى رجلان فجلس أحدهما عند رأسى والآخر عند رجلى . ثم قال أحدهما لصاحبه : ما وجع الرجل؟ قالوا : مطبب - أى مسحور - قال : ومن طبّه؟ قال: لبيد بن الأعصم اليهودى من بنى زريق قال : فى ماذا؟ قال : فى مشط

(١) لاحظ : إن الرواية عن البخارى ومسلم .

طلعة ذكر . وهو وعاء طلع النخل . قال : فأين هو؟ قال : فى بئر ذروان . وقيل : فى بئر بنى زريق . فذهب محمد فى أناس من أصحابه إلى البئر ، فنظر إليها وعليها نخل . ثم رجع إلى عائشة فقال : والله لكأن ماءها نقاعة الحناء ، ولكأن نخلها رؤوس الشياطين .

قالت : يارسول الله فأخرجه . قال : أمأ أنا فقد عافانى الله وشفانى ، وخفت أن أتير على الناس منه شراً . وفى رواية للبخارى : أنه كان يرى أنه يأتى النساء ولا يأتيهن . قال سفيان : وهذا أشد ما يكون من السحر إذا كان كذلك . وعن زيد بن أرقم قال : سحر رجل من اليهود محمداً . فاشتكى ذلك أياماً فاتاه جبريل فقال : إن رجلاً من اليهود سحرك وعقد لك عقداً فى بئر كذا فأرسل محمد علياً فاستخرجها . فجاء بها فحلها . فجعل كلما حل عقدة ؛ وجد لذلك خفة . فقام محمد كأنما نشط من عقال .

وروى : أنه كان تحت صخرة فى البئر فرفعوا الصخرة وأخرجوا جف الطلعة فإذا فيه مشاطة من رأس محمد وأسنان من مشطه . وقيل : كان فى وتر عقد عليه إحدى عشرة عقدة . وقيل : كان مغروزاً بالإبر . فأنزل الله هاتين السورتين . وهما إحدى عشرة آية . سورة الفلق خمس آيات . وسورة الناس ست . فكان كلما قرأ آية انحلت عقدة حتى انحلت العقد كلها . فقام محمد كأنما نشط من عقال .

وروى : أنه لبث ستة أشهر واشتد عليه ذلك ثلاث ليال . فنزلت المعوذتان . وعن أبى سعيد الخدرى : «أن جبريل أتى محمداً فقال : يا محمد اشتكيت؟ قال : نعم . قال بسم الله أرقيك من كل شىء يؤذيك ، ومن شر كل نفس أو عين حاسد ؛ الله يشفيك . بسم الله أرقيك» .

هذا هو نصّ أقوالهم فى دينهم . ومن كان بهذه الصفة لايجوز التعويل . لا على أقواله ولا على أفعاله ، بل اليهودى الذى سحره يكون أقوى منه عزمًا وقوة وبطشاً لأنه غير عقله حتى كان يخيل إليه أنه صنع الشىء ولم يصنعه .

والتوراة والإنجيل ناطقان بأن السحر من أعظم الأكاذيب والأضاليل . وناهيك أن سحرة المصريين لم يقدروا أن يقفوا أمام موسى لأن أعمالهم كانت مبنية على الكذب والضلالة . وخير للإنسان أن يعيش في هذه الدنيا بلا إله ولا دين من أن يتبع شرع نبي يؤثر فيه أحد اليهود بسحره وشعوذته ، ويغيب عقله»أ.هـ.

الرد على النصارى :

قد بينا سابقاً : أن الله لم يجعل للسحر تأثيراً ، ولم يُنزل به من عنده هاروت وماروت . وقد حدث في الدنيا مرة واحدة ؛ معجزة لموسى عليه السلام في مقابل فعل السحرة الذي كان صنعة . تعلموها تخيلاً وتمويهاً . وفي كتاب التوراة : أن الله يعصم محمداً ﷺ من اليهود . فلا يقدرون أن يقتلوه «وكل من لا يسمع كلامي الذي يتكلم به باسمي ؛ فإنني أحاسبه عليه . وأى نبي تكلم باسمي كلاماً زائداً لم أمره به ، أو تكلم باسم آلهة أخرى ؛ فجزاؤه القتل» ترجمة أخرى : «فيموت ذلك النبي»

وقد نهى الله بنى إسرائيل عن السماع من السحرة والعرافين ، وعن التفاؤل ، وعن الرقى .

وقد أدخل الرواة في الكتب الإسلامية أن الرقية جائزة ، وأن النبي نفسه كان يرقى ويسترقى . وأدخلوا في الكتب أن النبي نفسه قد سحره اليهود . مع أن اليهود مأمورون في التوراة بأنه لا يكون فيهم عائف ولا ساحر ولا من يرقى رقية ، ولا من يستشير الموتى . وأدخلوا في الكتب : أن استشارة الموتى جائزة بزعم أنهم أحياء في القبور ، ويقدر على نفع أو ضرر . لذلك تجد في ديار الإسلام مساجد كثيرة فيها أضرحة مشيدة للموتى ، وتجد الجاهلين من المسلمين يطوفون حولها في خشوع وهم يستغيثون بهم في دفع الضر عنهم . وقد كان هذا من فعل الأمم الوثنية قبل نزول التوراة . وأمر الله بنى إسرائيل بمحوه من الوجود بالقوة ، ومن بعد مامحوه ؛ فعلوه . ونسبوه إلى النبي ﷺ والنبي مما نسبوه إليه برىء براءة الذئب من دم ابن يعقوب .

ففى الأصحاح الثامن عشر من سفر التثنية :

«إذا جئتم الأرض التى يعطيكم الرب إلهكم ؛ فلا تتعلموا أن تمارسوا ماتمارسه الأمم من الرجاسات .

لايكن فيما بينكم من يحرق ابنه أو ابنته ذبيحة فى النار ، ولا من يتعاطى العرّافة ، ولا الشذرذ ، ولا الفأل ، ولا السحر ، ولا من يرقى رقية ، ولا من يسأل جاناً أو تابعة ، ولا من يستشير أرواح الموتى . هذه كلها رجس عند الرب إلهكم . وبسببها سيطرّد أولئك الأمم من أمامكم . كونوا كاملين عند الرب إلهكم . فاولئك الأمم الذين تمتلكون أرضهم يسمعون للمشعوذين والعرافين ، وأما أنتم فلا يجيز لكم الرب إلهكم مثل ذلك .

يُقيم لكم إلهكم نبياً من بينكم من إخوتكم بنى قومكم . مثلى .
فاسمعوا له . . . الخ» (تث ١٨)

ورؤاة الأحاديث قد أدخلوا فى الكتب الإسلامية من التوراة والأناجيل أشياء كثيرة ، مما يدل على أنه قد كان منهم يهود علماء ، ونصارى علماء .

فليتنبه المسلمون إلى ذلك ، وليمحوا من الكتب الإسلامية كل ما يخالف القرآن فى المعانى ، وكل ما يطعن فى أخلاق النبى ، وأصحابه الكرام أيصح أن يكون فى المسلمين إلى اليوم من يبخر ويرقى رقية ويتفل فى الماء؟ أليس هذا من فعل الأمم الوثنية واليهود من بعدهم؟ أيصح أن يكون فى المسلمين إلى اليوم من يحضر إلى موالد الموتى لطلب البركة منهم ، ولوضع النذور فى أضرحتهم وللطواف حولها وللذكر عندها: ﴿مكأء وتصدية﴾ الانفال ٣٥ وللصدّ عن ذكر الله وعن الصلاة؟ أيصح للمسلمين اليوم أن يعتقدوا فى طوابع النجوم وكتابة الأحجبة ، والتداوى بقرآن تتلوه المشعوذون فى آذانهم ، وهم يضرّبونهم ضرباً غير مبرح؟ هل المسلمون بهذه الأفعال الذميمة مسلمون حقاً وصدقا؟ إنهم تركوا مارواه الرواة على حاله ، بل ودافعوا عن صحته ، حتى جاء أعداؤهم وطعنوا به فى دينهم .

ولوأنهم لن يضعوا هذه الروايات على رفوف الشك . لكانوا باعتقادهم
فى صحتها مثبتين لسحر النبى وتوهانه مدة عام - كما جاء فى بعض الروايات -
وإذا ثبت سحره تنتفى نبوته . ويكون اليهود الكافرون صادقين فى قولهم :
﴿إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَّسْحُورًا﴾ [الفرقان ٨]

لابد من إصلاح كتب الشريعة يا أيها المسلمون .

* * *

شبهة حالته وقت موته

يقول مؤلفو الهداية :

«فعلماء المسلمين أثبتوا أن محمداً تغير عقله بالسحر ، وأن اليهود
سحروه . وما يشبه هذا : ما حصل له وقت مرضه . فقال البخارى عن عبد الله
بن عباس : إنه لما اشتد بمرضه الذى مات فيه . قال : اتتوني بدواة
وقرطاس أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعدى . فقال عمر : إن رسول الله قد غلبه
الوجع . حسبنا كتاب الله . وكثر اللغظ واختصموا . فمنهم من يقول : قَرَّبُوا
يكتب لكم النبى كتاباً لن تضلوا بعده . ومنهم من يقول ما قال عمر . فلما
أكثروا اللغو والاختلاف عند محمد . قال لهم : قوموا عنى لا ينبغى عندى
التنازع . قال ابن عباس : الرزية كل الرزية ما حال بيننا وبين أن يكتب لهم ذلك
الكتاب من اختلافهم ولغظهم . انتهى من صحيح البخارى .

هذه بعض أحوال الرجل الذى كادوا أن يوصلوه إلى المرتبة الإلهية» أ.هـ

تعقيب :

انتهى كلام مؤلفى الهداية . ومنه يتوجب على أهل الإسلام إخراج
الكلام الذى يشين النبى وأصحابه من الكتب التفسيرية .

الباب الثاني

الفصل الأول

فى

صحة التوراة والإنجيل

يقول مؤلفو الهداية تحت هذا الفصل مانصه :

«قال صاحب كتاب إظهار الحق : إن الكتب المقدسة مُحَرَّفَةٌ . واستعان على تأييد قوله بالمشاغبة والمغالطة . وسنوضح بالأدلة العقلية والنقلية تنزه الكتب المقدسة عن شوائب التحريف والتبديل . ومما يدل على أنها تنزيل الحكيم العليم : هو اتفاق معناها ووحدة فحواها . فمع أنها تشتمل على ستة وستين كتاباً أنزلت فى ستة عشر جيلاً على ستة وثلاثين نبياً من الأنبياء الكرام إلا أنها فى غاية المطابقة ووحدة الغاية . وهى فداء النوع الإنسانى بواسطة فاد كريم يتشله من وهدة الانحطاط . والكتاب من أوله إلى آخره مؤيد لهذه الحقيقة المهمة .

* * *

أسفار العهد القديم

وبما أن صاحب كتاب «إظهار الحق» ذكر أسماء الكتب المقدسة وعبارته لاتخلو من تشويش وخلط ؛ وجب أن نذكرها مرتبة لإفادة المطالع فنقول : إن التوراة أو كُتُب العهد القديم تشتمل على تسعة وثلاثين كتاباً وهى سفر التكوين . وسفر الخروج وسفر اللاويين . وسفر العدد . وسفر التثنية . وكتاب يَشُوع بن نُون . وسفر القضاة . وسفر راعوث . وسفر صَمُوئيل الأول والثانى . وسفر الملوك الأول والثانى وسفر أخبار الأيام الأول والثانى . وسفر عَزْرَأ . وسفر نَحْمِيَا . وسفر أُسْتِير . وسفر أيوب . وسفر الزمير (الزبور) وسفر الأمثال . وكتاب الجامعة ، ونشيد الأنشاد . ونبوات إشعيا . ونبوات

إرمياء. ومراثيه. ونبوات حزقيال. ونبوات دانيال. وهوشع. ويوثيل. وعاموس
وعوبديا. ويونان. وميخا. وناحوم. وحبقوق. وصفنيا. وحجى. وزكريا. وملاخى.

فهذه كتب اليهود المقدسة. وحافظوا عليها بالحرص الشديد. كما
سنوضحه .

أسفار العهد الجديد

أما كُتُب العهد الجديد فهي : إنجيل متى، وإنجيل مرقس، وإنجيل لوقا
وإنجيل يوحنا. وأعمال الرسل. ورسالة بولس الرسول إلى أهل رومية. ورسالته
إلى أهل كورنثوس الأولى والثانية. ورسالته إلى أهل غلاطية. وأفسس. وفيلبي.
وكولوسى. وتسالونيكى الأولى والثانية. وتيموثاوس الأولى والثانية. وتيطس.
وفليمون. والعبرانيين. ورسالة يعقوب. ورسالة بطرس الأولى والثانية ورسالة
يوحنا الأولى والثانية والثالثة . ورسالة يهوذا . ورؤيا يوحنا . وجميعها سبعة
وعشرون سفيراً .

فاليهود يتمسكون بالقسم الأول وهو كُتُب موسى والمزامير وكُتُب
الأنبياء . أما المسيحيون فيتمسكون بعروة كلا القسمين ، ويرجعون إليهما فى
الاعتقادات؛ لأن مضمون التوراة والإنجيل، واحد. وقد وضع البعض كتباً
مدسوسة اسمها الأبوكريفا. أى الكتب التى لا يصح التعويل عليها ولا الرجوع
إليها . وهى كناية عن حوادث تاريخية، وحكايات خرافية وبعض حكم أدبية .

كُتُب الأبوكريفا

وهذه الكُتُب هى كتاب طوبيا ويهوديت وكتب الحكمة وكتاب ابن سيراخ
وتسبحة الثلاثة فتيان وقصة سوسنا وكتبا المكابيين . وبما أن اليهود هم حفظة
الكتب الإلهية ، وعنهم أخذ الجميع . فكلامهم فى مثل هذه القضية هو المعول
عليه . وقد نبذوا هذه الكتب ظهرياً ؛ لاعتقادهم بأنها غير موحى بها للأسباب
الآتية :

أولاً: إن لغتها ليست عبرية وهي لغة أنبياء بنى إسرائيل ولغة الكتب المنزلة . وقد تأكدوا أن بعض اليهود كتب هذه الكتب باللغة اليونانية .

ثانياً: لم تظهر هذه الكتب إلا بعد زمن انقطاع الأنبياء ؛ فإن ملاخى آخر أنبياء اليهود قال فى الأصحاح ٤-٦ من نبوته: «لا يقوم نبي بعده غير يوحنا المعمدان الذى يأتى بروح إيليا» فأجمع أئمة اليهود على أن آخر أنبيائهم هو ملاخى. وورد فى كتاب الحكمة - أحد الكتب المفتعلة - أنه نزل على سيدنا سليمان. ومما يثبت كذبه : استشهاده ببعض أقوال النبي إشعياء وإرمياء مع أنهما كانا بعد سليمان بمدة مديدة . ومما يدل على افتعاله قوله: «إن اليهود كانوا أذلاء» مع أنهم كانوا فى عصر سليمان فى غاية العزّ والمجد .

ثالثاً: لم يذكر فى كتاب منها أنها وحى ، بل اعتذر فى كتاب حكمة سيراخ عن السقط والغلط. ولو كانت وحياً لما طلب فيها من المطالع غصّ الطرف عما بها من الزلل .

رابعاً: لم يعتبر اليهود هذه الكتب من كتبهم المنزلة ، ولم يستشهد بها سيدنا يسوع المسيح المذخر فيه كل حكمة وعلم ، ولا أحد من الحواريين ولم يأت لها فيلو ولا يوسيفوس بذكر. مع أن المؤرخ يوسيفوس ذكر فى تاريخه أسماء كتب اليهود المنزلة وأوضح تعلق اليهود بها وأنه يهون على كل يهودى أن يفديها بروحه .

خامساً: لم يدع أحد بتنزيل هذه الكتب إلا بعد أربعمئة سنة من التاريخ المسيحى ، ولم يعدّها أحد من أئمة المسيحيين الأفاضل من الكتب المنزلة، فلم يذكرها مليتو أسقف سارديس الذى كان فى الجيل الثانى من التاريخ المسيحى ؛ من الكتب المقدسة . وكذلك لم يذكرها أورجينوس الذى نبغ فى القرن الثانى، ولا إثناسيوس ولا هيلارى ولا كيرلس أسقف أوشليم ولا أبيفانيوس ولا جيروم ولا روفينوس . ولا غيرهم من أئمة الدين الأعلام الذين نبغوا فى الجيل الرابع. وكذلك لم يأت لها ذكر فى المجلس الدينى الذى التأم فى لاوديقية فى الجيل الرابع ، مع أنه حرّر جدولاً بأسماء الكتب المقدسة الواجب التمسك بها. والكاثوليك ذاتهم يرجعون إلى قراره .

سادساً: إنها منافية لروح الوحي الإلهي إذ ذكر في حكمة سيراخ تناسخ الأرواح، والتبرير بالأعمال، وجواز الانتحار والتشجيع عليه، وجواز الكذب. وغير ذلك.

وغاية صاحب كتاب إظهار الحق من خلط مثل هذه الكتب المفتعلة بالكتب المقدسة أن يحطّ بقدر الكتب الموحى بها.

الكاثوليك والكتب المقدسة

قال المعارض: إن الكاثوليك يعتقدون بتلك الكتب. قلنا: بما أن الأمة اليهودية هي التي أوثقت على الكتب الإلهية كانت هي الحكم الفصل عند اليهود، ولوجد لها أثر في كتاب التلمود، فإنه جمع الشوارد. والنوادر فقبول الكاثوليك لها أو عدم قبولهم؛ ليس بدليل على صحتها أو عدم صحتها.

مداولة المجالس في الكتب الموضوعية

قال: إنه التأم مجلس العلماء المسيحيين للنظر في الكتب الموضوعية المشكوك فيها. قلنا: يؤخذ من كلامه أنه لاختلاف في الكتب الموحى بها. وهو الصواب لأنها مؤيدة بروح القدس وبالآيات الباهرة التي تُفحم كل من تصدى لها. فالأنبياء الكرام والحواريون أنصار الله أيدوا رسالتهم وتعاليمهم بالمعجزات الباهرة التي أحرست من تصدى لهم. فتأكد الجميع حتى المعارضون أن أقوالهم هي تنزيل الحكيم العليم الذي بيده النواميس الطبيعية فقبلوا كتبهم بالاحترام الديني والتبجيل وتمسكوا بها واتخذوها حرزاً منيعاً ولم يحصل أدنى خلاف بين أعضاء المجلس النيقاوى على صحة الكتب المقدسة لأنها غير مفتقرة في تأييدها إلي مجالس فإنها في غنى عن ذلك.

أما الكتب الموضوعية فتحتاج إلي المجالس لتجردها عن المعجزات. ولما لم يأت صاحب القرآن بأية لإقناع المعارضين؛ قاومه العرب واحتجاج أصحابه لما شرعوا في جمع القرآن بعد وفاته بنحو عشرين سنة - أقل ما يكون - إلى مداولة والمشاورة والشهود ولم يقبلوا فقرة ولا سورة إلا بعد شهادة شاهدين. وأنت تعرف أن العرب كانوا منافقين ومجردين عن الذمة؛ فلا يبعد أن يزيدوا

وينقصوا حسب أغراضهم . وقس على ذلك الأحاديث المنسوبة إلى محمد .
فإن الديانة الإسلامية مبنية على القرآن والسنة . أى الأحاديث التى رووها عن
محمد . وهى مستقلة بالأحكام كالقرآن بل هى أمُّ فى تحليل الحلال وتحريم
الحرام - كما سيأتى -

حال السنة

قال الأوزاعى : الكتاب أحوج إلى السنة؛ من السنة إلى الكتاب . وقال
يحيى بن أبى كثير: السنة قاضية على الكتاب . ومن قوانينهم المرعية فى علم
الأصول : أنه لا مانع إذا نقل أحاديثهم من كان صبياً . وجرت العادة من بعد
الصحابة من التابعين وتابعيهم ومن بعدهم أن يحضروا الصبيان مجالس
الروايات . ولم ينكر ذلك أحد .

وقال الرازى فى المحصول : اختلفَ فى قبول رواية المبتدع على أقوال .
والحق : أنه لا يقبل فيما يدعو إلى بدعة ويقويها لافى غير ذلك ، وقالوا إن فى
الصحيحين كثير من أحاديث المبتدعة غير الدعاة استشهداً واحتجاجاً . كعمر
ابن خطاب . وداود بن الحصين وغيرهما . والمسلمون يجوزون الأخذ عن
الفاسق . فلا عجب إذا كثر فى السنة الضعيف والموضوع والكاذب . واليهود
والمسيحيون لم يأخذوا كتب ديانتهم من الصبيان ولا من المبتدعين ولا
غيرهم «أ.هـ

الرد على النصارى فى قولهم

بأن أهل التوراة آمناء على التوراة :

توراة السامريين خمسة أسفار . والعبرانيون يتمسكون بشبهها ،
ويضيفون عليها أربعة وثلاثين سफراً . والأسفار الخمسة العبرانية غير متوافقة
فى كثير من الآيات مع أسفار السامريين . فأين الأمانة؟ وهل من الأمانة أن
يكون فى نص الأسفار الخمسة نبأ موت موسى رسول الله ودفنه ولا أحد يعرف
قبره؟

وهذا هو النص :

«وصعد موسى من عربات موآب إلى جبل نبو إلى رأس الفسجة الذى قبالة أريحا؛ فأراه الرب جميع الأرض من جلعاد إلى دان وجميع نقتالى وأرض أفرايم ومنسى وجميع أرض يهوذا إلى البحر الغربى والجنوب والدائرة. بقعة أريحا مدينة النخل إلى صوغر .

وقال له الرب: هذه هى الأرض^(١) التى أقسمت لإبراهيم وإسحق ويعقوب قائلاً: لنسلك أعطيها . قد أريتك إياها بعينيك ولكنك إلى هناك لاتعبر .

فمات هناك موسى عبد الرب فى أرض موآب حسب قول الرب . ودفنه فى الجواء فى أرض موآب مقابل بيت فغور ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم .

وكان موسى ابن مئة وعشرين سنة حين مات ولم تكل عينه ولا ذهبت نضارته . فبكى بنو إسرائيل موسى فى عربات موآب ثلاثين يوماً . فكملت أيام بكاء مناحة موسى .

ويشوع بن نون كان قد أمتلاً روح حكمة إذ وضع موسى عليه يديه فسمع له بنو إسرائيل وعملوا كما أوصى الرب موسى .

ولم يقم بعد نبى فى إسرائيل مثل موسى الذى عرفه الرب وجهاً لوجه
... الخ {٣٤}

الرد على النصرارى فى قولهم بأن

اليهود أمناء على أسفار الأنبياء :

نكتفى بسفر إشعياء كمثال على عدم أمانة اليهود . وننقل من «دائرة المعارف الكتابية» المسيحية - الجزء الأول نصاً يدل على أن هذا السفر محرف .

(١) الأرض المقسومة لإبراهيم هى شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً . أى أرض مكة وما حولها . والمراد بالنسل نسل إسماعيل عليه السلام لأنه هو المولود . أولاً .

النص :

«تاريخ النقد : بدأ النقاد في تجزئة السفر بظهور «كوب» الذي أبدى تشككه في سنة ١٧٨٠م في صحة الأوصاح الخمسين ، وبعد تسع سنوات ارتاب «دودرلين» في الأوصاحات ٦٦-٤٠ . وجاء بعده «روزنمولر» الذي كان أول من أنكر أن يكون إشعيا هو الذي تنبأ ضد بابل (١٣:١-١٤:٢٣) . وفي بداية القرن الماضي حذف «ايخهون» الجزء الخاص بالنبوة ضد صور في الأوصاح الثالث والعشرين كما أنه ومع «جيسينيوس» «ايبوالد» أنكروا أيضاً أن يكون إشعيا بن أموص هو كاتب الأوصاحات ٢٤-٢٧ . كما نسب «جيسينيوس» الأوصاحين الخامس عشر والسادس عشر إلى نبي غير معروف . وذهب «روزنمولر» إلى أبعد من ذلك فاستنكر الأوصاحين الرابع والثلاثين والخامس والثلاثين ، ولم يمض وقت طويل (١٨٤٠) حتى جعل «ايبوالد» الأوصاحين الثاني عشر والثالث والثلاثين أيضاً موضعاً للتساؤل . وهكذا نرى أنه في منتصف القرن التاسع عشر ، أنكر النقاد سبعة وثلاثين أو ثمانية وثلاثين أوصاحاً ، من أن تكون جزءاً من كتابات إشعيا حقيقة . وفي عامي ١٨٧٩ - ١٨٨٠ خضع أستاذ ليزج الشهير «فرانز ديلتز» - والذي ظل على مدى سنوات سابقة يدافع عن صحة السفر كله ، خضع أخيراً للموقف النقدي الحديث ، وفي طبعته الجديدة لتفسيره المنشور في ١٨٨٩ اعتبر - في تردد ملحوظ - أن الأوصاحات ٤٠ - ٦٦ كتبت في نهاية فترة السبي البابلي . وفي نفس الوقت تقريباً (١٨٨٨-١٨٩٠) أعطى الدكتور «درايفر» والدكتور «ج . أ . سميت» دفعة قوية لأفكار مشابهة في بريطانيا العظمى . ومنذ سنة ١٨٩٠ أصبح نقد سفر إشعيا أكثر حدة ودقة مما كان عليه من قبل . فقام العلماء «دوهم وستيد وجوته وهكمان وكورنيل ومارتي» في القارة الأوروبية ، «وكين وهوتهاوس وبوكس وجلازبروك وكينيث وجرای ويك» وغيرهم في بريطانيا العظمى وأمريكا بالتشكيك في أجزاء كانت تعتبر من قبل صحيحة» أ.هـ

أسفار الأبوكريفا :

وهي كتب ملحقة بالتوراة العبرانية وكانت موجودة في القرن الأول الميلادي . ويقدها نصارى الأرثوذكس والكاثوليك . ولا يقدها نصارى البروتستانت . ولذلك يطعنون فيها . واختلافهم فيها ؛ دليل على عدم الأمانة . وهو المطلوب إثباته .

مع العلم بأن المسيح اقتبس منها في تعليمه . وقد أشار القرآن إلى معاني فيها . منها : قصة لقمان الحكيم . المعروف باسم طويبا . ومنها قصة الاسكندر الأكبر ذى القرنين . ومنها الشهادة في سبيل الله في قصة المرأة وأولادها السبعة .

الفصل الثانى

السند المتصل للكتاب المقدس

يقول مؤلفو الهداية :

«قال صاحب كتاب إظهار الحق : لا يوجد عندهم سند متصل لكتاب من كتب العهد القديم أو الجديد ، وأنه لا بد لكون الكتاب سماوياً واجب التسليم ؛ أن يثبت أولاً بدليل تام أن هذا الكتاب كُتب بواسطة النبى الفلانى ، ووصل إلينا بالسند المتصل بلا تغيير ولا تبديل ، وإنَّ الظن والوهم لا يكفى فى إثبات أنه من تصنيف ذلك الشخص .

قلنا : إن الأدلة التى تؤيد صحة سندها إلى الأنبياء المنسوبة إليهم ؛ هى جَمَّة :

أولاً : إنه لما أنزل سبحانه وتعالى التوراة على سيدنا موسى ؛ أفرز سبطاً خصوصياً . وهو سبط لاوى من الاثنى عشر سبطاً للمحافظة عليها ، وإقامة سننها وفرائضها وأحكامها . واختص هذا السبط بامتيازات خصوصية ؛ ليتفرغ للعبادة ، بل إن إقامة اليهود للفرائض المدونة فى شريعتهم ومراعاتهم لأحكامها فى المعاملات ، واستشهادهم بها فى المناظرات والمباحثات ، وتعبدتهم بقراءتها فى أيام مواسمهم وأعيادهم كل سنة ومراعاتهم لأحكامها فى الأمراض والعاهات ، ومايجوز من الزواج وما لايجوز حتى الآن ، وتسليم السلف للخلف قوانينها ؛ هى كلها من أقوى الأدلة على حفظهم إياها ، بل هو أقوى سند متصل على أن هذه الكتب نزلت على أولئك الأنبياء المنسوبة إليهم ، وإنهم عملوا المعجزات الباهرة لتأييد دعواهم وكما أنه لاينكر أحد أن «صولون» سنّ قوانين لسكان أثينا وكانت مرعية عندهم ، وأن «ليكارجوس» سنّ قوانين لسكان «اسبارتا» وكانوا يقيمون حدودها وسننها ، ولم يشك أحد فى نسبة القوانين التى وضعها كل منهم إليهم ، فكم بالحرى الكتب المقدسة التى اتخذها

بنو إسرائيل دستوراً في عباداتهم ومعاملاتهم .

فلا ينكر أحد نسبتها إلى موسى ولا إلى الأنبياء . ورد على ذلك أنه لا يجسر سبط بتمامه مؤلف من مئات ألوف على تغيير نسبتها أو تبديلها . وأنبياء اليهود الذين أتوا من بعد موسى من جيل إلى آخر ؛ استشهدوا بها في أقوالهم وحضوا الأمة على التمسك بفرائضها وسُننها ، بل إن ذات محمد اقتبس كثيراً من الحقائق المدونة في التوراة .

فاقتبس القرآن بعض القصص التي وردت بخصوص سقوط آدم وقصة إبراهيم وإسحق ويعقوب ويوسف وأعمال موسى مع فرعون وغيره . فإذا كانت نسبتها إلى الأنبياء المنسوبة إليهم غير حقيقية ؛ لما كان القرآن يعول عليها ، ويحض على التمسك بها ويقتبس منها .

ثانياً : تداول كتب موسى والأنبياء كان من أعظم الأدلة على صحة نسبتها إلى الأنبياء المنسوبة إليهم وقد كانت الغاية من نزولها : نشرها بينهم . والدليل على ذلك : أن المؤرخ يوسيفوس قال : إن موسى النبي أمر بتوزيع نسخة على كل سبط من أسباط بني إسرائيل . هذا خلاف السبط الذي يخصه المولى لإقامة شعائر ديانتهم ، وهو سبط اللاويين . فإذا ثبت انتشارها بين اليهود ، كان يتعذر طبعاً تغييرها أو تحريف نسبتها إلى غير من هي له ؛ لأنه إذا تجرأ سبط من أسباط بني إسرائيل على ذلك ، قامت عليه الأسباط الأخرى .

وهل يُعقل أن الأمة اليهودية تغير أو تحرف الكتب المقدسة التي تخولها امتيازات جمة وبركات مهمة ، بل هي الوساطة في تمتعها بالنعيم الدائم؟ لعمرى إن هذا بعيد كُبعد السماء عن الأرض . فيثبت أن نسبتها إلى الأنبياء المنسوبة إليهم هي صحيحة ، وأنه أفرز سبطاً بتمامه للمحافظة عليها ، وأن تداولها بين الأمة هو من أقوى الأدلة على صحة نسبتها إلى الأنبياء المنسوبة إليهم .

ثالثاً : لما ظهرت الكتب المقدسة بين تلك الأمة ظهرت بأسماء أولئك الأنبياء . نعم إن الشيء الذي يخل بنسبتها : هو أنه إذا ذُكر كاتبها حوادث ادعى حصولها ؛ لم تحصل .

والكتب المقدسة منزها عن ذلك فموسى قال : إنه غلب سحرة المصريين

وشق البحر الأحمر وأنزل الله عليه المن والسلوى . والقرآن ذاته نسب هذه الحوادث إليه ؛ فليخبرنا صاحب كتاب إظهار الحق ما هي الحادثة التي نسبت إلى أحد الأنبياء ولم تحدث ؟

رابعاً : إن الأدلة المؤيدة لنسبة الكتب المقدسة إلى أصحابها هي أقوى من الأدلة لنسبة القرآن أو الأحاديث أو معلقات العرب إلى أصحابها . وإن المسيحيين الأولين كانت لهم فرصة مناسبة للانتقاد والبحث أكثر من المسلمين وغيرهم .

خامساً : عدم اعتراض أحد من علماء الوثنيين على نسبة هذه الكتب إلى أصحابها ؛ هو برهان على صحتها .

سادساً : مما يدل على صحة نسبتها : كيفية لغة كل نبي . فلغة كتب موسى غير لغة غيره من الأنبياء ؛ فإن لكل لغة أدواراً . فلها دور الطفولية والشبوية والهرم . فلغة معلقات العرب هي غير لغة قصائد الشعراء المخضرمين والمتأخرين . وكذلك طرق المراسلات . فاختلاف نَسْ الأبياء هو من الأدلة على صحة نسبتها إلى كل واحد . أهـ .

* * *

الرد على النصارى فى السند

المتصل للكتاب المقدس :

إن مؤلف إظهار الحق - رضى الله عنه - أورد الشبهة على العهد القديم والعهد الجديد . أى على التوراة والإنجيل . اللذين بين يدي اليهود والمسيحيين اليوم ، ولم يرجه الشبهة إلى ما قبل زمان التحريف . ومؤلفو الهداية ردوا الشبهة عن التوراة فقط . وهذا يعنى أنهم سلموا بفقدان سند الأناجيل .

ولتكلم فى الشبهة الأولى أولاً ونقول :

إن المعانى الموجودة فى أسفار التوراة وأسفار الأنبياء متناقضة . وهذا يعنى أنها مُحرفة . وهذه هى الطريقة التى ذكرها الله فى القرآن لبيان صحة القرآن . فإنه يقول : ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ {النساء ٨٢}

أى أن قلة الاختلاف فيه دليل على صحته . وكثرة الاختلاف فيه تدل على ريفه وفساده . والاختلاف القليل فى القرآن هو اختلاف المتشابه مع المحكم بحسب الظاهر من الألفاظ . مثل : ﴿ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ﴾ [الفتح ١٠] ومثل : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ [الشورى ١١] فإن ظاهر اليد يثبت جسماً . ونفى المثلية تنفيها . وهذا بحسب الظاهر يُعرف بموهم التعارض . وحلّه هكذا : اليد إما أن تكون يداً جسمية وإما تكون كناية عن القدرة . والمتفق مع نفي المثلية هو المعنى الكنائى . وهذا الحل ينزه القرآن عن الاختلاف القليل . فيكون كله خالياً من الاختلافات . ثم يقال من بعد هذا : إن الله يكلم الناس على قدر عقولهم عن ذاته وصفاته .

ليس هكذا كتاب التوراة ؛ لأن فيها المعنى وضده . وإذا ثبت أن فيها المعنى وضده ؛ فإنه لا يصح لأحد أن يطلب السند المتصل على أن هذا الذى هو موجود هو الذى سلّمه موسى إليهم . لأنه من الممكن لليهود أن يتدعوا سنداً مُدَوَّراً عن شمعون ابن سمعان عن عزرا البابلى . وقيل : الأورشليمى . عن أبياتار عن وهكذا يتدعون سلسلة نسب مزورة كسلسلة نسب المسيح بن مريم . الذى لا أب له ويقولون لطالب السلسلة : هذه هى السلسلة كما طلبت . ويُسنونه الغرض الأسمى . وهو إثبات التحريف بما فيها من المعانى المتناقضة .

وأذكر هذا النص كمثال على ضياع السند وعلى الاختلافات والمتناقضات فى الأسفار الخمسة :

جاء فى دائرة المعارف الكتابية المسيحية - الجزء الثانى مانصه :

«يرجع بعض النقاد فى العصر الحديث بأصل سفر التثنية إلى تاريخ متأخر . مدعين أنه قد نشر فى ٦٢١ ق . م عندما وجد حلقياً «سفر الشريعة» فى بيت الرب فى السنة الثامنة عشرة للملك يوشيا (٢مل ٢٢: ١١-٨) وأن سفر الشريعة - الذى اكتشفه حلقياً - هو سفر التثنية .

ولذلك يقول أحد النقاد (د . أ . سميت) : «إن شريعة مثل شريعة سفر التثنية لا يمكن أن تتم فى لحظة ، وإنما هى تعبر عن النتائج التدريجية

للعمل المستمر لروح الله الحى فى قلوب شعبه» ويقول آخر (د. داريفر) : «إن سفر التثنية يمكن أن يوصف بأنه إعادة صياغة نبوية لتشريعات قديمة ، وتطويرها لتلائم احتياجات جديدة . ومن المحتمل أنه كان هناك تقليد - إذا لم يكن هناك سجل مكتوب - لخطاب تشريعى نهائى ألقاه موسى فى سهول موآب . وتكون الخطة التى اتبعها الكاتب مرتكزة على دافع أكثر وضوحاً ، إذا كان قد اعتمد هكذا على أساس من التقليد . ومهما كان الأمر ، فإن الجزء الأكبر من التشريعات الموجودة فى سفر التثنية ، أقدم عهد من زمن الكاتب نفسه . وبالضرورة يكون الشئ الجديد فى سفر التثنية هو الشكل وليس الموضوع وعليه يكون العنصر الجديد فى سفر التثنية هو الإطار الذى وضعت فيه الشرائع وليس الشرائع نفسها»

هذا العرض الدقيق للموضوع قد لايلقى معارضة قوية ، لو لم تكن نظرية (د . سميت) و(د . ذرايفر) مرتبطة بدعاو ومزاعم أخرى تصل إلى حد ادعاء أن موسى - فى القرن الخامس عشر قبل الميلاد - لم يكن فى استطاعته إعلان مثل هذه العقيدة السامية من التوحيد وأن «كاتب سفر التثنية هو الخليفة الروحى ليوشع» وأن هناك تناقضات بينه وبين بعض الأجزاء الأخرى من الأسفار الخمسة ، وأن تعدد المقادس كان مسموحاً به قانوناً فى التاريخ الإسرائيلى القديم حتى القرن الثامن قبل الميلاد ، وأنه لا يوجد أى أثر للتعاليم الأساسية لسفر تثنية مكتوب ، فى الأدب العبرى حتى عصر إرمياء النبى ، وأن السفر كما نعرفه قد كُتب فى الأصل كمنهاج للإصلاح ، لا بواسطة موسى ، ولكن باسم موسى ، كنوع من التزييف أو الكتابة المزورة، فمثلاً يقول «ف . ه . وودز (F. H. WOODS) : «مع أنه ليس من المحتم قبول نظرية التاريخ المتأخر ، فإن معظم النقاد يعتقدون أن سفر الشريعة هذا هو نتيجة لحيلة دينية بارعة أذاعها حلقيا وشافان بقصد خداع يوشيا ودفعه إلى الاعتقاد بأن الإصلاحات التى يريدانها هى تنفيذ لأمر إلهى صريح لموسى»

ولكن بعض النقاد لا يذهبون فى تقديم إلى هذا المدى ، ولكنهم يقولون إن سفر الشريعة الذى اكتشفه حلقيا ، والذى كان السبب فى إصلاحات يوشيا

اعتبارت تعارض هذه النظرية :

(١) يؤكد سفر التثنية مركزية العبادة في مقدس واحد (تث١٢:٥) أما إصلاحات يوشيا فكانت موجهة ضد عبادة الأوثان بصفة عامة(٢مل٢٣:٤-٢٠)

(٢) جاء في سفر التثنية : «إذا جاء لاوى من أحد أبوابك من جميع إسرائيل (خارج أورشليم) حيث هو متغرب . . وخدم باسم الرب إلهك مثل جميع إخوته اللاويين الواقفين هناك أمام الرب ؛ يأكلون أقساماً متساوية» (تث١٨:٦-٨) أما في أيام يوشيا فإن كهنة المرتفعات لم يصعدوا إلى مذبح الرب في أورشليم بل أكلوا فطيراً بين إخوتهم» (٢مل٢٣:٩) وطبقاً للنظرية النقدية، فإن كلمتي «اللاويين» و«الكهنة» مترادفان .

(٣) إن إصلاحات يوشيا تستند إلى سفر الخروج بالقدر الذى تستند فيه إلى سفر التثنية (خر٢٠:٣، ٢٢:١٨ و٢٠، ٢٣:١٣ و٢٤ و٣٢ و٣٣، ٣٤:١٣ و١٤-١٧)

أما عن الشبهة الثانية . وهى فقدان سند الأناجيل .

فإننا نقول : إن إنجيل الأبيونيين شبيه بإنجيل متى الحالى . وليس فيه الأصحاحين الأول والثانى . وهذا يدل على أن الأصحاحين المذكورين ملحقان بإنجيل متى الحالى لنسبة المسيح إلى داود . لإيهام الناس بأنه هو النبى المنتظر الآتى من نسل داود بحسب زعم العبرانيين . ومن يطالع النسب فى الأصحاح الأول من متى وفى الأصحاح الثالث من لوقا يجد أنه نسب مزور . إذ هو فى متى إلى سليمان . وإذ هو فى لوقا إلى ناثان .

وهذا يكفى فى ضياع السند المتصل ، وفى تناقض المعانى باعتراف

علمائهم .

الفصل الثالث

فى

تواتر التوراة وتاريخها

تمهيد :

اعترض المسلمون على تواتر التوراة بقولهم : إنها كانت نسخة واحدة ، سلمها إلى اللاويين والهارونيين موسى عليه السلام . وضاعت منهم هذه النسخة . رغم أنهم فى زمن المصائب التى حلت عليهم من أهل بابل . ولما ضاعت ؛ اضطر اليهود إلى كتابة توراة . هى الموجودة الآن وليست هى النسخة الأولى . ويرد النصارى على هذا الاعتراض بقولهم : إن موسى لم يترك نسخة واحدة ، وإنما كان قد ترك نسخاً كثيرة . وأن علماء بنى إسرائيل كانوا ينسخونها بكثرة ليكون مع كل عالم نسخة .

وعلى قول الفريقين يلزم إثبات التحريف فيها . وهو تحريف غير مقصود على رأى المسلمين المعترضين ، وهو تحريف مقصود على رأى المدافعين .
والحق : أن تحريف التوراة لفظاً ومعنى متعمد ومقصود وأن التحريف فى اللفظ والمعنى معاً ، وأنه كان فى مدينة «بابل» من بعد موسى بما يقرب من ألف عام .

وهذا هو نصّ كلام مؤلفى الهداية :

«قال المعترض: الأمر الأول إن تواتر هذه التوراة ينقطع قبل زمان يُوشياً ابن آمون والنسخة التى وُجدت بعد ١٨ سنة من جلوسه على سرير السلطنة ، لاعتماد عليها بل ضاعت فى حادثة بختنصر .

قلنا : كانت التوراة متواترة بين الأسباط - كما تقدم - وأمر موسى اللاويين حملة تابوت عهد الرب بوضع الكتاب فى جانب التابوت ، شهادة عليهم - كما هو مذكور فى سفر التثنية ٣١-٢٤-٢٦- ولما أُعيد بناء هيكل سليمان وُضع الكتاب فيه مع جميع كُتب الأنبياء . ولما أتى بختنصر وخرّب الهيكل لم يمس

كهنتهم بشيء ، لأنه لم يكن مطمح نظره استئصال ديانتهم . نعم إنه أخذ ذخائر الهيكل : الأواني المقدسة . وكان ذلك طمعاً في المال أما الكتاب المقدس فلم يلتفت إليه . كما في سفر ٢ ملوك ص ٢٥ و ٢ أيام وإرمياء ٥٢ ومع ذلك فلما سبّاهم إلى بابل أخذ اليهود معهم نسخاً من الكتب المقدسة . كما يستدل من استشهاد النبي دانيال بالشرية (دانيال ٩ : ١١ و ١٤) وقد ذكر أيضاً نبوات إرمياء كما في (دا : ٢)

ثانياً: ورد في سفر عزرا ٦ : ١٨ بأنه لما تم بناء الهيكل في السنة السادسة من حكم داريوس أُعيدت عبادة اليهود حسب ما هو مكتوب في كتاب موسى . فلو لم تكن عندهم نُسخ من كُتب موسى ؛ لتعذر عليهم عبادة الله حسب ما هو مدوّن في الشريعة .

ومما يدل على أنه كان عندهم نُسخ من الكتاب المقدس بعد السبي إلى بابل : هو أن اليهود الذين كانوا في السبي طلبوا من عزرا أن يأتي بسفر شريعة موسى . فأتى بها ، وقرأ فيها من الصباح إلى نصف النهار أمام الرجال والنساء كما هو مذكور في سفر نَحْمِيَا ٨ : ١-٦ فلو لم تكن موجودة لما تيسر أن يقرأ فيها من الصباح إلى الظهر ، وفي عهد يوشيا ملك إسرائيل في سنة ٦٧٨ قبل المسيح : رجع أحد الكهنة الذين كانوا في سبي بابل إلى السامرة ليُعَلِّم أهلها شريعة موسى . وفي عهد يهوذا ملك يهوذا سنة ٩١٢ قبل المسيح أمر هذا الملك الصالح بالاهتمام الزائد بحفظ السنن والفرائض المدونة في الشريعة .

ثالثاً: لا يخفى أنه لما مات الملك سليمان انقسمت المملكة إلى قسمين فإنه شذت عشرة أسباط من أسباط بني إسرائيل واستقلوا عن سبطي يهوذا وبنيامين ومع ذلك فحافظت العشرة أسباط على التوراة وتُسمى نسختهم بالتوراة السامرية . وهي محفوظة لغاية عصرنا هذا . وهي مثل التوراة التي عند سبطي يهوذا وبنيامين . فلو ضاعت أو تغيرت كما ادعى المعترض لوجد فيها اختلاف . فعدم وجود اختلاف بينهما مع شدة العداوة بين الفريقين ؛ من أعظم الأدلة على انتشارها وبقائها على أصلها .

رابعاً: في سنة ٢٨٦ قبل المسيح أمر بطليموس فيلادلفوس ملك مصر

بترجمة التوراة إلى اللغة اليونانية فأحضر اثنين وسبعين من علماء اليهود فترجموها. فإنه لما انتشر اليهود في أنحاء الدنيا قضت الضرورة إلى ترجمتها إلى اللغة اليونانية فكان يتعذر تغييرها وتبديلها بعد انتشارها وترجمتها .

خامساً : إن عَزْرَا النبي جمع الأسفار المقدسة قاطبة في مجلد واحد بمساعدة أعضاء مجلس اليهود وكان من أعضائه الأنبياء حَجِّيَّ وزكريا وملاخِي . فجمع هؤلاء الأنبياء الكرام الكتب المقدسة ماعدا سفر عَزْرَا وسفر نَحْمِيَا ونبوة ملاخِي . فإن شِمعون الورع الذي كان آخر أعضاء المجمع اليهودي ضمها إلى الكتاب المقدس .

فليخبرنا المعترض هل صادف قرآنه من العناية والاهتمام والحفظ مثل ماصادف الكتاب المقدس؟ فإذا جرّد نفسه عن الهوى ؛ أجب بالسلب فإن كتابه كان مبدداً مشتتاً وكابدوا في جمعه المشاق التي لا تُطاق ، وزادوا وحذفوا - كما سنذكره في آخر هذا الباب -

أنطوخْيوس أبيفانيوس والكتاب المقدس :

قال صاحب كتاب إظهار الحق : إن أنطوخْيوس أبيفانيوس أزال الكتاب المقدس لما خرب الهيكل .

قلنا : أجمع المحققون على بطلان ذلك . فالتاريخ ناطق بأن يهوذا المكابى قام وهزم جيوش ذلك العاتي . فأعاد الديانة اليهودية إلى رونقها وبهائها ، وبنى الهيكل وأعاد التابوت ، ووضع الكتب المقدسة فيه « أ.هـ

الرد على مؤلفي الهداية :

الحق في هذا الموضوع :

هو أن كلام النصارى صحيح في تعدد نسخ التوراة وانتشارها . والنسخة التي قال المسلمون إنها ضاعت هي النسخة التي كانت محفوظة في التابوت . فإن الفلسطينيين لما أرجعوه إلى بني إسرائيل في زمان طالوت وداود، أرجعوه

فارغا . وكان فيه قسط من المنّ وعمامة هرون ، وعصا موسى ولوحى الشهادة ونسخة من التوراة . والذي أخفاه النصارى هو أن علماء بنى إسرائيل وهم فى مدينة بابل ، انفقوا على إعادة كتابة التوراة الأصلية وتحريفها لفظاً ومعنى ، وأعادوا كتابتها وحرفوها . والمعادة المحرفة هى الموجودة من سبى بابل إلى يومنا هذا . وهى نفسها التى كانت بين يدى المسيح . واعترف بتحريفها(١) .

ويعترف بذلك اليهود والنصارى على حد سواء . والنصارى الذين أورثوا التوراة من بعد اليهود لفى شك مريب منها . أما مؤلفو الهداية فإنهم يخفون التحريف فى بابل ، بغية الانتصار على المسلمين بالباطل .

وقد ذكّرتُ قبل ذلك بقليل نص دائرة المعارف الكتابية المسيحية عن الاعتراضات على سفر التثنية . وهو السفر الخامس من توراة موسى .

وأذكر الآن كلام اليهود : أولاً : التوراة السامرية فيها اختلافات عن العبرانية . وهذا ينقض قول مؤلفى الهداية وهو إن العبرانية والسامرية ليس بينهما اختلافات . وهذا نص فى السامرية ساقط من العبرانية :

«ويكون إذ يدخلك الله إلهك إلى أرض الكنعانى التى أنت داخل إلى هناك لورائتها ؛ فلتقم لك حجارة كباراً وتشيدها بشيد ، وتكتب على الحجارة كل خطوب الشريعة هذه ، ويكون عند عبوركم الأردن تقيمون الحجارة هذه التى أنا موصيكم اليوم فى جبل جريزيم وتبنى هناك مذبحاً لله إلهك . مذبح حجارة لا تُجز عليها حديداً . حجارة كاملة تبنى مذبح الله إلهك وتصعد عليه صعائد لله إلهك وتذبح سلائم . وتأكل هناك ، وتفرح فى حضرة الله إلهك . ذلك الجبل فى جيزة الأردن ، تبع طريق مغيب الشمس بأرض الكنعانى الساكن فى البقعة مقابل الجلجال جانب مرج البهاء مقابل نابلس» [خروج ٢٠]

ثانياً : يقول اسبينوزا الفيلسوف عن التوراة موسى :

«سأبدأ أولاً بمن قاموا بتدوين الأسفار الخمسة . لقد ظن الجميع تقريباً

(١) راجع إنجيل برنابا : «لو لم يمح الحق من كتاب موسى ، لما أعطى الله أبانا داود

أنه موسى ، بل إن الفريسيين أيدوا هذا الرأي بإصرار شديد ، حتى أنهم عدوا من يظن خلاف ذلك من المارقين . ولهذا السبب فإن ابن عزرا - وهو رجل كان فكره حراً إلى حد ما ، ولم يكن علمه يُستهان به ، وهو أول من تنبه إلى هذا الخطأ فيما أعلم - لم يجرؤ على الإفصاح عن رأيه صراحة واكتفى بالإشارة إليه بالفاظ مبهمة . أما أنا فلن أخشى توضيحها وإظهار الحق ناصعاً. هذه هي أقوال ابن عزرا في شرحه على «التثنية» : فيما وراء نهر الأردن .. إنخ لو كنت تعرف سر الاثنتي عشرة .. كتب موسى شريعته أيضاً .. وكان الكنعاني على الأرض .. سيوحى به على جبل الله .. ها هو ذا سريره ، سرير من حديد.

حينئذ تعرف الحقيقة . بهذه الكلمات القليلة يبين، ويثبت في الوقت ذاته، أن موسى ليس هو مؤلف الأسفار الخمسة بل إن مؤلفها شخص آخر عاش بعده بزمان طويل ، وأن موسى كتب سفرأ مختلفاً . وللبرهنة على ذلك يذكر:

١ - أن موسى لم يكتب مقدمة التثنية لأنه لم يعبر نهر الأردن .

٢ - نقش سفر موسى كله بوضوح تام على حافة مذبح واحد (انظر التثنية ٢٧، يشوع ٨: ٣٢) (١) يتكون من اثني عشر حجراً . حسب عدد الأحجار ، ويتج عن ذلك أن سفر موسى كان في «حجمه أقل بكثير من الأسفار الخمسة» وهذا ما قصد إليه المؤلف بقوله: سر الاثنتي عشرة ، مالم يكن قصد اللعنات الاثنتي

(١) (التثنية ، ٢٧ : ٨٢) ٢ - يوم عبوركم الأردن إلى الأرض التي يعطيك الرب إلهك

تنصب لك حجارة عظيمة وتطليها بالكلس

٣ - ومتى عبرت تكتب عليها جميع كلام هذه التوراة ..

٤ - فإذا عبرتم الأردن تنصبون هذه الحجارة التي أنا آمركم بها اليوم ..

٥ - وتبنون هناك مذبحاً للرب إلهكم مذبحاً من الحجارة لا ترفعون عليه حديداً

٦ - من حجارة غير منحوتة تبنون مذبحاً للرب إلهكم .

٧ - وتذبحون ذبائح ..

٨ - وتكتبون على الحجارة جميع كلام هذه التوراة كتابة واضحة .

(يشوع ، ٨ : ٣٢) «وكتب هناك على الحجارة تثنية اشترع موسى التي كتبها بحضرة

بنى إسرائيل»

عشرة في الأصحاح المذكور من قبل في التثنية ، والتي ربما ظن أنها لم توضع في سفر الشريعة : فبعد أن دوّن موسى الشريعة أمر اللاويين أن يتلوا هذه اللعنات كي يجبر الشعب بحلف اليمين على تطبيق الشريعة . وربما كان يقصد الأصحاح الأخير في التثنية ، الخاص بموت موسى ، والذي يتكون من اثنتي عشرة آية . ولا فائدة هنا من التمعن في فحص هذه الافتراضات وكذلك الافتراضات التي كونها الآخرون .

٣ - كذلك يذكر أنه قد ورد في التثنية (٩:٣١) وقد كتب موسى هذه التوراة « ويستحيل أن يكون موسى قد قال ذلك ، بل لابد أن يكون قائلها كاتباً آخر يروى أقوال موسى وأعماله .

٤ - يذكر هذا النص من التكوين (١:١٢) وفيه يقص الراوى رحلة إبراهيم في بلاد الكنعانيين ويضيف: والكنعانيون (والكنعاني) حينئذ في الأرض ، هذا يدل بوضوح على أن الأمر لم يعد كذلك عندما كان يكتب . فلا بد أن هذه الكلمات قد كتبت بعد موت موسى . وبعد أن طُرد الكنعانيون ولم يعودوا يشغلون هذه المناطق . ويشير ابن عزرا إلى هذا المعنى بوضوح في شرحه لهذا النص نفسه فيقول : « وكان الكنعاني حينئذ في هذه الأرض » قد يعنى هذا أن كنعان ، حفيد نوح ، استولى على هذه الأرض التي كان يحتلها من قبل شخص آخر ، فإن لم يكن الأمر كذلك ، فهناك سر على من يعرفه ألا يبوح به . أى أنه إذا كان كنعان قد استولى على هذه البقعة من الأرض . ويكون الراوى قد أراد أن يبين أن الوضع لم يكن كذلك من قبل عندما كانت أمة أخرى تقطنها . أما لو كان كنعان أول من فلق هذه البقاع (كما يتضح من الأصحاح ١٠ من التكوين)^(١) لكان قصد الراوى أن الوضع لم يعد كذلك وقتما كان يكتب ، وإذا فالرواى لم يكن موسى لأن الكنعانيين في زمان موسى كانوا لا يزالون يملكون هذه الأرض ، هذا هو السر الذى يوحى ابن عزرا بكتمانه .

(١) (التكوين ، ١٠:١٩) وكانت تخوم الكنعانيين من صيدون وأنت آت نحو جرار إلى غزة وأنت آت نحو سدوم وعمورة وأدمة وصبؤثيم إلى لاشع .

٥ - يذكر أنه جاء في التكوين (١٤:٢٢) (١) أن جبل مُوريًا سُمي (٢) جبل الله، ولم يحمل هذا الاسم إلا بعد الشروع في بناء المعبد، وهذا الاختيار متأخر عن موسى في الزمان. والواقع أن موسى لا يشير إلى أى مكان اختاره بل أطلقت عليه أسماء عُرِفَتْ بعده بوقت طويل. إذ يقال إن إبراهيم تابع أعداءه حتى دان (انظر التكوين ١٤:١٤) (٣) وهو اسم لم تأخذه المدينة التي تحمله إلا بعد موت يشوع بمدة طويلة (انظر القضاة ١٨:٢٩) (٤).

٦ - تمتد الروايات في بعض الأحيان إلى ما بعد موت موسى، فيروى في الخروج (٣٥:١٦) (٥) «أن بنى إسرائيل أكلوا المن أربعين سنة حتى وصلوا إلى أرض مسكونة على حدود بلاد كنعان. أى حتى اللحظة التي يتحدث عنها سفر يشوع (١٢:٥) (٦). وكذلك يخبرنا سفر التكوين (٣١:١٦) «وهؤلاء الملوك الذين ملكوا في أرض أدوم قبل أن يملك ملك في بنى إسرائيل» ولا شك أن المؤرخ يتحدث عن الملوك الذين كانوا يحكمون الأدوميين قبل أن يخضعهم داود لحكمه (٧) ويضع حاميات ضده في اديميا (انظر صمويل

(١) (التكوين، ١٤:٢٢) وسمى إبراهيم ذلك الموضع الرب يرى ولذلك يقال اليوم في

جبل الرب يرى.

(٢) إنه الراوى وليس إبراهيم الذى يسمى الجبل بهذا الاسم فيقول: المكان الذى سمي اليوم سيوحى على جبل الله سماه إبراهيم سيرى الله.

(٣) (التكوين، ١٤:١٤) فلما سمع أبرام أن أخاه قد أسر جرد حشمه المولودين فى بيته ثلاثمائة وثمانية عشر وجدّ فى إثرهم إلى دان.

(٤) (القضاة، ١٨:٢٩) وسموا المدينة دان باسم أبيهم الذى ولد لإسرائيل وكان اسم المدينة قبل ذلك ليش.

(٥) (الخروج، ١٦:٢٥) وأكل بنو إسرائيل المن أربعين سنة إلى أن ذهبوا إلى أرض عامرة، أكلوا المن إلى حين وافوا حدود أرض كنعان.

(٦) (يشوع، ٥:١٢) فانقطع المن من الغد منذ أكلوا من غلة الأرض فلم يكن لبنى إسرائيل من بعد وأكلوا من غلة أرض كنعان فى تلك السنة.

(٧) لم يكن للأدوميين IDUNEENS ملوك منذ ذلك الوقت حتى حكم يورام IORAM

الذى خرجوا عليه (الملوك الثانى ٨:٢٠) بل كان لهم حُكّام عسكريون أقامهم اليهود بدل الملوك (انظر الملوك الاول ٢٣:٤٨) بعدها أُطلق على حاكم أدوميا لقب ملك

(انظر الملوك الثانى ٣:٩). والآن نتساءل هل بدأ آخر ملوك الأدوميين حكمه قبل أن

من هذه الملاحظات كلها يبدو واضحاً وضوح النهار أن موسى لم يكتب الأسفار الخمسة ، بل كتبها شخص عاش بعد موسى بقرون عديدة أ.هـ.

== يصبح شاول ملكاً أم أن الكاتب في هذا الأصحاح من سفر التكوين أراد مجرد ذكر أسماء الملوك الذين ماتوا دون أن يهزموا؟ يمكن مناقشة هذه المسألة. ولكن يبقى أنه من السطحية بمكان وضع موسى في قائمة ملوك العبرانيين وهو الذي أقام دولة خاضعة لله وحده، وعلى طرف نقيض من الملكية .

(١) (الملوك الثاني ٨ - ٢٠) وفي أيامه خرج الأدوميين من تحت أيدي يهوذا وأقاموا عليهم ملكاً .

(الملوك الأول ٢٢: ٤٨) ولم يكن ملك في أدوم فملك وكيل .

(الملوك الثاني ٣: ٩) فمضى ملك إسرائيل وملك يهوذا وملك أدوم وداروا مسيرة سبعة أيام فلم يجدوا ماء فمسكرهم ولا للبهائم التي وراءهم» (الآيات من ذكر المترجم)

الفصل الرابع

فى

الكلام على أسفار موسى الخمسة

تمهيد:

ذكر المعترضون على اليهود والنصارى فى خلوّ التوراة وأسفار الأنبياء من الاختلافات؛ أمثلة . ورد مؤلفو كتاب الهداية على كل مثال على حدة .

المثال الأول : فى أسفار موسى أن أولاد بنيامين ١ - بال ٢ - وبكر ٣ -
واشيل ٤ - وجيرا ٥ - ونعمان ٦ - وإيجى ٧ - وروش ٨ - ومقيم ٩ - وحقيم
١٠ - وأرد . الجميع عشرة {٢١:٤٦} وفى سفر أخبار الأيام الأول ١ - بال ٢ -
٣ - وبكر ٣ - ويديعتيل . الجميع ثلاثة {٦:٧}

وفى سفر أخبار الأيام الأول أيضاً ١ - بال ٢ - أشييل ٣ - أخرج ٤ -
نوحه ٥ - رافا . الجميع خمسة {١١:٨}

وفى سفر العدد - ولم يذكره المعترضون من مؤلفو الهداية - ١ - بال ٢ -
أشيل ٣ - أحيرام ٤ - شوفام ٥ - حقام . الجميع خمسة {عدد ٢٦:٣٨}
فالأعداد غير متوافقة ، ولا الأسماء .

ولم يذكر مؤلفو الهداية فى رد الاعتراض ما فى سفر العدد . ومافيه
ينقض دفاعهم عن الاعتراض .

والأمثلة التى ذكرها مؤلفو الهداية بعد هذا المثال مكررة وقد سبق ذكرها
والرد عليها . وسوف يكررونها فيما بعد .

نص كلام مؤلفى الهداية :

«قال : الأمر الثانى : جمهور أهل الكتب يقولون : إن السفر الأول
والثانى من أخبار الأيام صنفهما عزراً عليه السلام وحجى وزكريا الرسولين -
عليهما السلام - فهذان الكتابان فى الحقيقية من تصنيف هؤلاء الأنبياء الثلاثة .

ثم ادعى بوجود تناقض فى ص ٨٧ من سفر الأيام الأول فى أولاد بنيامين بأن خالفوا التوراة فى الأسماء والثانى فى العدد ؛ فإنه يفهم من الأصحاح السابع أن أبناء بنيامين ثلاثة ، ويفهم من ص ٨ أنهم خمسة ، ومن التوراة : أنهم عشرة . وادعى أن أهل الكتاب قالوا : إن ما وقع فى السفر الأول غلط . انتهى كلامه .

رد مؤلفى الهداية على المعارضين :

قلنا : إن الدعوى بلا دليل ساقطة . وها نحن نرد جميع العبارات التى ادعى أنها متناقضة . فنقول : ورد فى سفر التكوين ٤٦ : ٢١ مانصه : «وبنو بنيامين بالعبارة الواردة فى سفر الأيام الأول ٧ : ٦ : «لبنيامين بالعبارة ويدايعيل . ثلاثة» وفى عدد ٧ مانصه : «وبنو بالعبارة اصبون وعزى وعزيبيل ويريموث وعيرى» خمسة . ثم قال : إنهم جبابرة بأس . وبلغ عددهم ٣٤٠٢٢ وأنه بلغ عدد بنى باكر ٢٠٢٠٠ جبابرة بأس وبنو يدايعيل ١٧٢٠٠ وذكر فى الأصحاح الثامن الرؤساء منهم . فإذا تأمل المنصف لا يجد أدنى تناقض فى هذه العبارات فغاية موسى أن يذكر ولد بنيامين فقط . وغاية النبى من الأصحاح السابع من سفر الأيام أن يوضح أن بعضهم تناسل وتكاثر وصار منهم رجال أشداء فى الحرب . وإذا توهم المعارض أن قوله ثلاثة بعد أن ذكر ثلاثة من أولاد بنيامين هو الحصر ؛ كان توهمه فى غير محله . فإن النبى ذكر أسماء ثلاثة من بنيه ، وأوضح أنهم ثلاثة ، ثم أوضح كثرة عددهم . فاقتصاره على ثلاثة لنكتة . وهى بركة المولى عليهم حتى نموا وكثروا .

وذكر لفظ ثلاثة هو للتأكيد . وهو معهود فى كل لغة . وهو كقوله ﴿ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾ {البقرة ١٩٦} فأعاد ذكر العشرة للتأكيد . ونحو قوله : ﴿لَا تَتَّخِذُوا الْهَيْمَنِ اثْنَيْنِ﴾ {النحل ٥١} للتثنية فلفظة ﴿اثْنَيْنِ﴾ صفة هى مؤكدة . ومن ذلك قوله : ﴿احْمَلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ﴾ {إمرد ٤} وقوله ﴿فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةً وَاحِدَةً﴾ {الحاقة ١٣} وغير ذلك . ومن تتبع سفر الأيام رأى أغلب أسماء أولاد بنيامين مذكورة فيه . وعليه لا يوجد أدنى تناقض . فقوله : إن علماء أهل الكتاب قالوا : إن التوراة هى

غلط ؛ هو افتراء محض ، لم يقل به من يؤمن بالله واليوم الآخر» أ. هـ

والرد عليهم :

قد سبق فى التمهيد . وهو أن النصوصو التى ذكرناها عن هذا الأمر

ينقض بعضها بعضا .

الفصل الخامس

فى كتاب يشوع

يقول مؤلفو الهداية :

«قال : اختلفوا فى كتاب يشوع . فقال بعضهم : إنه نزل على يشوع . وقال البعض الآخر : إنه نزل على ألعازار . وذهب الآخرون إلى أنه نزل على صموئيل النبى . وقال غيرهم : إنه نزل على إرمياء مع أن بين يشوع وبين إرمياء ٨٥٠ سنة .

قلنا : إن اليهود الذين هم حَفَظَةُ الكُتُبِ الإلهية جازمون بأن هذا السفر نزل على يشوع بن نون ويعتبرونه كاعتبارهم لتوراة موسى لأن المولى سبحانه وتعالى أجرى على يديه معجزات باهرة كالتى أجراها على يد موسى . ففلق نهر الأردن ، وقبض له النصر على أعدائه بمعجزات باهرة . فكان كلامه وحيا إلهيا مؤيدا بالمعجزات فتعبدوا بتلاوته فى مساجدهم ومعابدهم تذكارا للمراحم الإلهية . وشكرا للمولى - عز وجل - على أظافه الجملة .

وطلب المعترض أن تبرز له السند المتصل لهذا الكتاب . فنقول :

١ - إن هذا السفر سُلِّمَ لاوى حفظة الكتب المقدسة بهذا العنوان ولباقى الأسباط . وهم سلّموه للخلف من جيل إلى آخر .

٢ - إن لغته تدل على قدم عهده فلغته عبرية محضة ، لم يشبها شىء من اللغة الكلدانية . فلغة هذا السفر هى مثل لغة كتب موسى وهو يدل على نزوله بعد موسى ، وبالنتيجة يكون قد نزل على يشوع بن نون .

٣ - إن الكتب المقدسة مصدقة لما ورد فيها من الحوادث . فذكر فى (مر ٥٣: ٧٨ - ٥٦ و ٤٤ - ٢ : ٤) افتتاح كنعان وتقسيمها وهومثل ما ورد فى سفر يشوع وكذا ورد فى مز ١١٤ : ١ - ٥ وحبقوق ٣ : ٨ انفلاق نهر الأردن وهو مثل

ماورد فى سفر يَشُوع وكذلك ورد فى (حبقوق ٣: ١١-١٢) قتل الكنعانيين كالوارد فى سفر يشوع (١٠: ٩-١١) وكذلك ورد فى سفر القضاة ١٨: ٣١ إقامة التابوت فى شيلو وكذلك ورد فى اصموييل (١: ٣ و ٩ و ١٤ و ٣: ٢١) وقس على ذلك غيره. فكتب الأنبياء الصادقين مؤيدة لحوادثه .

٤ - إن قدماء المؤرخين الوثنيين أيدوا ما ذكر فى سفر يشوع من الحوادث المهمة {انظر تاريخ يوستين وطاسيس} . ويستدل من الآثار القديمة على أن سكان قرطاجنة أنشأوا مستعمرة فى صور فهربوا من يشوع وكذلك سكان (لبتس) فى إفريقيا وكانوا أتوا من صيدا ونزحوا عن أوطانهم بسبب ما حل بهم من المصائب فيها» أهـ

الرد على مؤلفى الهداية فى سفر يشوع :

أولاً : من يقرأ مقدمة هذا السفر يعلم منها أنه مؤرخ لتلك الحقبة من الزمان . لا أنه من كتابة يشوع نفسه . وهذه هى المقدمة :

«وكان بعد موت موسى عبد الرب أن الرب كلم يشوع بن نون خادم موسى قائلاً . موسى عبدى قد مات . فالآن قُم اعبر هذا الأردن أنت وكل هذا الشعب إلى الأرض التى أنا معطيها لهم أى لبني إسرائيل . كل موضع تدوسه بطون أقدامكم لكم أعطيته كما كلمت موسى . من البرية ولبنان هذا إلى النهر الكبير نهر الفرات جميع أرض الحثيين وإلى البحر الكبير نحو مغرب الشمس يكون تخمكم . لا يقف إنسان فى وجهك كل أيام حياتك . كما كنت مع موسى أكون معك . لا أهملك ولا أتركك . تشدد وتشجع . لأنك أنت تقسم لهذا الشعب الأرض التى حلفت لأبائهم أن أعطيهم . إنما كن متشدداً وتشجع جداً لكى تعمل حسب كل الشريعة التى أمرك بها موسى عبدى . لا تمل عنها يميناً ولا شمالاً لكى تفلح حيثما تذهب . لا يبرح سفر هذه الشريعة من فمك . بل تلهج فيه نهارةً وليلاً لكى تتحفظ للعمل حسب كل ما هو مكتوب فيه ؛ لأنك حينئذ تصلح طريقك وحينئذ تفلح . أما أمرتك . تشدد وتشجع . لا ترهب

ولاترتعب لأن الرب إلهك معك حيثما تذهب» {إشرا}

ثانياً: علماء المسيحيين يعترفون بأنه ليس من كتابة يشوع . ففي مقدمة السفر لترجمة جمعيات الكتاب المقدس فى المشرق بلبنان سنة ٢٠٠٠م : «إن نقّاد عصرنا يعترفون اعترافاً مطرداً بقيمة التقاليد التى يستند إليها الكتاب . لكنّ بين الأحداث التى يرويها وتاريخ التحرير للكتاب بضعة قرون . ومن جهة أخرى فإن الصورة التى تعرضها هذه الوثيقة من أن الفتح التام لأرض كنعان قد جرى عن يد مجمل الأسباط متحالفة ؛ لاثبت للنقد التاريخى ... إلخ»

الفصل السادس

فى

أسفار القضاة وراعوث ويونان ونحميا

سفر القضاة :

قال مؤلفو الهداية :

«قال المعترض : اختلفوا فى النبى الذى نزل عليه سفر القضاة . ثم أورد بعض آراء سقيمة وضرب صفحاً عن القول الصحيح . فقال : قال هورن : ذهب البعض إلى أن هذا السفر نزل على فينحاس ، وذهب البعض الآخر إلى أنه نزل على حزقياء أو إرمياء أو حزقيال أو عزرا . ثم حذف المعترض القول الصحيح الذى لا ريب فيه وهو :

أجمع علماء اليهود والمسيحيين بعد التحقيق على أنه نزل على النبى صموئيل وهو آخر قضاة بنى إسرائيل . وهو يشتمل على تاريخ قضاة بنى إسرائيل مدة ٣٠٠ سنة من موت يشوع إلى قيام على الكاهن وفى هذه الأثناء أقام الله ثلاثة عشر قاضياً لإنقاذ بنى إسرائيل من جور أعدائهم وعتقهم من الرق والعبودية ، ومنح بعضهم قوة فوق العادة . وهذا السفر يوضح فوائد الهداية وأضرار الغواية ، ونتائج الطغيان والعصيان ، والمروق عن الحق المبين . فلما كان بنو إسرائيل يخطأون كان يؤدبهم المولى سبحانه وتعالى ، ولما تابوا ورجعوا إليه رمقهم بمراحمه العظمى ، وكتب هذا التاريخ لإنذارنا وتحذيرنا عن المروق عن الحق . وهو يحقق صدق إنذارات موسى التى أنذر بها بنى إسرائيل . وقد أشار الرسول بولس إلى أولئك القضاة فذكر جدعون وباراق ويفتاح . واقتطف مفسرو المسلمين ومؤرخوهم بعض الحقائق المدونة فيه . نعم إنهم خلطوا بالتقديم والتأخير والزيادة والنقصان وتحريف الأسماء ولكن لاتعجب من هذا ، فالقرآن ذاته وقع فى ذات هذا الخطأ .

وقال مؤلفو الهداية :

خلط القرآن أخبار سفر القضاة :

فورد فى سورة البقرة ٢: ٢٤٩ - ٢٥٠ ﴿ فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنْ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ إِنَّا قُوا اللَّهَ كَمَا مِّن فِتْنَةٍ قَلِيلَةً غَلَبَتْ فِتْنَةٌ كَثِيرَةٌ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ (٢٤٩) وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالُوا رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَثَبِّتْ أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ (٢٥٠) فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾

وكان ذكر قبل هذه الأقوال أن الملائكة من بنى إسرائيل طلبوا من نبيهم - يعنى صموئيل - أن يولّى عليهم ملكاً . فولّى طالوت . والظاهر أنه شاول . أما الاغتراف من النهر ؛ فكان مع جدعون أحد قضاة بنى إسرائيل ، ولم يكن مع طالوت فإنه ورد فى سفر القضاة بأن الله أخبر جدعون بأن كل من يُلغ بلسانه من الماء كما يُلغ الكلب ؛ يصرف النظر عنه ، وكذا كل من جثا على ركبته للشرب . وكان عدد الذين ولغوا بيدهم إلى فمهم ثلاث مئة رجل . فانتصر جدعون بهؤلاء الثلاثمائة رجل على الألو . وهذه النصرة المذكورة فى سفر القضاة بفصاحة وبساطة تؤثّر فى الألباب ؛ فخلطها القرآن بتاريخ صموئيل وشاول . فإنه كان يقتطف بعض العبارات من أفواه الناس « أ.هـ

الرد على مؤلفى الهداية فى سفر القضاة :

أولاً : من مقدمة سفر القضاة يتبين أن مؤرخاً هو الذى كتبه . لا أن القضاة كتبوه ، ولا أن صموئيل كتبه . وهذه هى المقدمة :

«وكان بعد موت يشوع أن بنى إسرائيل سألوا الرب قائلين: من منا يصعد إلى الكنعانيين أولاً لمحاربتهم؟ فقال الرب: يهوذا يصعد . هوذا قد

دفعت الأرض ليدته . فقال يهوذا لشمعون أخيه : اصعد معي في قرعتي لكي نحارب الكنعانيين فأصعد أنا أيضاً معك في قرعتك . فذهب شمعون معه . فصعد يهوذا . ودفع الرب الكنعانيين والفرزيين بيدهم فضربوا منهم في بازق عشرة آلاف رجل . ووجدوا أدوني بازق في بازق فحاربوه وضربوا الكنعانيين والفرزيين . فهرب أدوني بازق فتبعوه وأمسكوه وقطعوا أباهم يديه ورجليه . فقال أدوني بازق : سبعون ملكاً مقطوعة أباهم أيديهم وأرجلهم كانوا يلتقطون تحت مائدتي . كما فعلت كذلك ؛ جازاني الله . وأتوا به إلى أورشليم فمات هناك»

ثانياً : يقول المسيحيون المعلقون على ترجمة دار المشرق سنة ٢٠٠٠ في لبنان : «وإن حاولنا الآن أن ننسب هذا التفكير اللاهوتي إلى محرر واحد أو إلى عدة محررين ؛ أمكننا أن نعددهم من كتاب سفر تثنية الاشتراع . . . أما ملحقا الكتاب (١٧-٢١) وهما أيضاً عبارة عن مجموعة تقاليد قديمة ؛ فقد أضيفتا في أثناء الجلاء إلى بابل أو بعده» أ.هـ

ثم شكك هؤلاء في تواريخ القضاة بقولهم : «إن جمعنا الأرقام الواردة لكل قاض ؛ نحصل على مدة ٤١٠ سنين . وهذا أمر لا يتفق مع سائر ما عرف من تاريخ بني إسرائيل . أكثر الأرقام صادر عن المحررين . . .»

وفي سفر القضاة ما يدل على أنه مكتوب بعد السبي إلى آشور سنة ٧٣٢ ق.م «إلى يوم سبي الأرض» (قض ١٨ : ٣٠) وفيه ما يدل على أنه مكتوب بعد فتح بني إسرائيل لفلسطين وابتداء عصر الملكية لهذا الشعب «وفي تلك الأيام لم يكن ملك في إسرائيل» (قض ١٧ : ٦ و ١٨ : ١-)

وأما عن قول مؤلفي الهداية

إن القرآن ذكر الابتداء بالنهر في فتح طالوت لفلسطين ، وهي في سفر القضاة في فتح جدعون لأرض مدين . فالحق ماجاء في القرآن . لأنه ﴿يَقْصُ عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَكْثَرَ الَّذِي هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ (النمل ١٧٦)

ولأن النصرارى يقولون : إن سفر القضاة عبارة عن قصص قديمة وضعت فى السفر فى «بابل» أو بعد الرجوع منها .

وفى تفسير الكتاب المقدس برئاسة الدكتور فرنسيس دافيدسن : «إن طبيعة امتحان هؤلاء الرجال ليست واضحة فى النص الماسورى . ذلك أن ولوغ الماء باللسان كما يفعل الكلب لا يتم بتقريب اليد إلى الفم . والجثو على الركبة للشرب؛ قد يبدو إهمالاً يعتبر جريمة أثناء مجابهة العدو . وكما يقول برنى Burney أما الذين يلقون بأيديهم إلى أفواههم فيبقون متبهين متربصين لأى هجوم مفاجئ» أ. هـ

وكيف تكون الحرب بين بنى إسرائيل وبنى مدين . وبنو مدين ليسوا عبّاد أوثنان . فإنهم من نسل إبراهيم عليه السلام من «قطورة»؟

وقال مؤلفو الهداية :

«يونان النبى :

ومثلها - عنده - كاية يونس . وكأنه لم يدرك أن القرآن اقتبس حكاية يونس التى ادعى أنها قصة غير صحيحة . فورد فى سورة الأنبياء (٢١: ٨٧) ﴿وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ (٨٧) فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ﴾

فقال البيضاوى وغيره من المفسرين : ذا النون : صاحب الحوت يونس بن متى (١) . وعلماء الإسلام معذرون فى خلط الأسماء لعدم اطلاعهم على التوراة . فإن متى من الحواريين أنصار الله . ويونان كان قبل تجسد المسيح بمئات من السنين . ولنرجع إلى كلامهم قال المفسرون : إن يونس غاضب قومه لطول دعوتهم وشدة شكيمتهم وتمادى إصرارهم ؛ فهاجر عنهم قبل أن يؤمر . وقيل : وعدهم بالعذاب فلم يأتهم لميعادهم بتوبتهم . ولم يعرف الحال . فظن

(١) فى التوراة : يونان بن أمثاى .

أنه كذبهم . وغضب من ذلك ؛ فعاقبه المولى بأن بلعه الحوت ، ثم قذفه بعد أربع ساعات . كان فى بطنه . وقيل : ثلاثة أيام» انتهى كلامهم {

فالمعترض كذب قرآنه . وهو لا يدري لتحامله على الكتب الإلهية .
وقال محمد : «لاتفضلونى على يونس» يعنى أن يونس أفضل منه (الحديث) .

الرد على النصارى فى قصة يونس عليه السلام :

ذَكَرَ الْقُرْآنُ قِصَّةَ يُونُسَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاسْمُهُ فِي الْعِبْرَانِيَّةِ يُونَانُ . وَفِي
اللُّغَةِ الْيُونَانِيَّةِ يُونِسُ . وَيَقُولُ النَّصَارَى : «كُلُّ شَيْءٍ فِيهِ يَدْعُو إِلَى الْإِعْتِقَادِ بِأَنَّ
هَذَا الْكِتَابَ عَمَلٌ يَعُودُ إِلَى مَا بَعْدَ الْجَلَاءِ» أَيْ أَنَّ النَّصَارَى أَنْفُسَهُمْ صَرَحُوا بِأَنَّ
هَذَا السَّفَرَ مَكْتُوبٌ بَعْدَ رَجُوعِ الْيَهُودِ مِنْ بَابِلَ .

وهذا هو نص الأصحاح الأول منه :

«وَصَارَ قَوْلُ الرَّبِّ إِلَى يُونَانَ بْنِ أُمَّتَيْ قَائِلًا : قُمْ أَذْهَبْ إِلَى نِينَوَى
الْمَدِينَةِ الْعَظِيمَةِ وَنَادِ عَلَيْهَا لِأَنَّهُ قَدْ صَعِدَ شَرَّهُمْ أَمَامِي .

فقام يونان ليهرب إلى ترشيش من وجه الرب فتزل إلى يافا ووجد سفينة
ذاهبة إلى ترشيش فدفع أجرتها ونزل فيها ليذهب معهم إلى ترشيش من وجه
الرب .

فأرسل الرب ريحاً شديدة إلى البحر فحدث نوء عظيم فى البحر حتى
كادت السفينة تنكسر . فخاف الملاحون وصرخوا كل واحد إلى إلهه وطرخوا
الأمّعة التى فى السفينة إلى البحر ليخففوا عنهم . وأما يونان فكان قد نزل
إلى جوف السفينة واضطجع وانام نوماً ثقيلاً . فجاء إليه رئيس النوتية وقال له :
مالك نائماً . قُمْ اصرخ إلى إلهك عسى أن يفتكر الإله فينا فلا نهلك . وقال
بعضهم لبعض : هلم نلقى قرعاً لنعرف بسبب من هذه البلية . فألقوا قرعاً
فوقعت القرعة على يونان .

فقالوا له : أخبرنا بسبب من هذه المصيبة علينا . ما هو عملك ومن أين

أتيت . ماهى أرضك ومن أى شعب أنت؟ فقال لهم: أنا عبرانى وأنا خائف من الرب إله السماء الذى صنع البحر والبر . فخاف الرجال خوفاً عظيماً وقالوا له: لماذا فعلت هذا؟ فإن الرجال عرفوا أنه هارب من وجه الرب لأنه أخبرهم . فقالوا له: ماذا نصنع بك ليسكن البحر عنا . لأن البحر كان يزداد اضطراباً . فقال لهم: خذونى واطرحونى فى البحر فيسكن البحر عنكم لأننى عالم أنه بسببى هذا النوء العظيم عليكم .

ولكن الرجال جذفوا ليرجعوا السفينة إلى البر فلم يستطيعوا لأن البحر كان يزداد اضطراباً عليهم . فصرخوا إلى الرب وقالوا: آه يارب لانهلك من أجل نفس هذا الرجل ولا تجعل علينا دماً بريئاً لأنك يارب فعلت كما شئت . ثم أخذوا يونان وطرحوه فى البحر . فوقف البحر عن هيجانه . فخاف الرجال من الرب خوفاً عظيماً وذبحوا ذبيحة للرب ونذروا نذوراً . وأما الرب فأعد حوتاً عظيماً ليلتلع يونان . فكان يونان فى جوف الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليالٍ . . . الخ»

أيوب والقرآن :

قال مؤلفو الهداية :

«وماذا يقول فى قرآنه الذى لم يقتصر على ذكر أيوب وقصته فى موضع

واحد . بل قال فى جملة مواضع : إنه نبي من الأنبياء . فورد فى سورة (النساء

١٦٣:٤) ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى

إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ

وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ دَاوُدَ زَبُورًا ﴾ وفى سورة الانبياء ٢١:٨٣ و٨٤ ﴿ وَأَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ

أَنِّي مَسْنِي الضَّرَّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ (٨٣) فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَكَشَفْنَا مَا بِهِ مِنْ ضُرِّ

وَأَتَيْنَاهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِنَا وَذَكَرْنَا لِلْعَابِدِينَ ﴾ وورد أيضاً فى سورة

ص ٣٨:٤٠-٤٤ ﴿ وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسْنِي الشَّيْطَانُ بِنُصْبِ

وَعَذَابٍ (٤١) ارْكُضْ بِرِجْلِكَ هَذَا مُغْتَسَلٌ بَارِدٌ وَشَرَابٌ (٤٢) وَوَهَبْنَا لَهُ أَهْلَهُ

وَمَثَلُهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةً مِّنَّا وَذَكَرْنَا لِأُولِي الْأَلْبَابِ (٤٣) وَخَذُ بِيَدِكَ ضِعْفًا فَاصْرَبْ بِهِ
وَلَا تَحْنُثْ إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نِّعَمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ ﴿٤٣﴾

فالقُرآن ناطق بأن أيوب هو شخص حقيقي . وقصته ليست رواية ملفقة
ولا حكاية فرضية بل هي وقائع حقيقية وأنه قاسى البلايا والرزايا . ثم رفعها
الله عنه ورد إليه أهله . . . إلخ وأن الله أنزل عليه كتاباً . وقد كان كتابه
موجوداً فى عصر محمد ، وإلا لما كان يشير إليه . وكتابه هذا هو الذى طعن
فيه . المعترض بغير وجه حق» أهـ

الرد على مؤلفى الهداية فى قصة أيوب عليه السلام :

إن اعتراضنا نحن المسلمين ليس على قصة أيوب عليه السلام . وإنما
الاعتراض هو فى توثيق سفره ، وهل هو من كتابة أيوب أم ليس من كتابته؟
ومفسرو سفر أيوب يشكّون فى نسبة السفر إليه . ويشكّون فى وجود
أيوب نفسه . وهذا نصّ من دائرة المعارف الكتابية يبين ذلك :

«لم يكن سفر أيوب من الأسفار المقررة قراءتها قراءة عامة فى المجمع
اليهودية ، مثل أسفار موسى الخمسة والأنبياء ، أو فى المناسبات الدينية فى
الأعياد مثل كتب «الميجلوت» «الدرج» الخمسة (وهى : نشيد الأنشاد - راعوث
- مراثى إرمياء - الجامعة - أستير) لكنه كان كتاباً للقراءة الخاصة ، فهو كتاب
يعالج موضوعاً عميقاً ، يروق للطبقات المثقفة الواعية . ولا بد أنه كان منذ
نشره قطعة أدبية رائعة تستحوذ على الذهن .

ونجد - كما سبق القول - «أيوب» مذكوراً فى سفر حزقيال (١٤ : ١٤ - ٢٠)
على أنه شخصية حقيقية ، كما نجد الرسول يعقوب يكتب إلى المسيحيين من
اليهود مشيراً إلى أيوب كشخص معروف عند قرائه .

إن قصة أيوب واحدة من القصص الأدبية العظيمة فى الأدب العبرى ،
أكثر من كونها تجسيداً لفكرة نبوية أو طقسية ، ولعل هذا ما ساعد على أن
يكون لها مثل هذا الانتشار الواسع فى كل العالم . . . الخ»

الفصل السابع فى سفر المزامير وأمثال سليمان

«الزبور»

قال مؤلفو الهداية :

وقد أورد المعترض الاعتراضات السخيفة بخصوص الزبور ، وترك التحقيقات الصادقة والتدقيقات الفائقة التى أوردها (هورن) فإن دأب المعترض إيراد القول السخيف ، أو التمسك بأذيال الكلام ، وترك تحقيقات العلماء . وقد قال هورن الذى أورد طرفاً من كلامه: «بأنه أجمع الجميع على أن كتاب المزامير أو الزبور هو وحى إلهى ، ولم يشذ أحد عن هذا الرأى السيد»

هذا هو نص عبارته. ومن طالع كلام المعترض خال له : أنه ليس بتنزيل الحكيم العليم. ومن الأدلة على أنه تنزيل الحكيم العليم : هو أن أنبياء العهد القديم أشاروا إليه . وشهد يسوع المسيح - مصدر كل حكمة - وكذلك رُسُلُه الكرام بأنه وحى من الله وذهب أورجينوس وكرسوستوم وأوغسطين وإمبروس وأوثيمياس إلى أن المزامير نزلت على سيدنا داود خاصة . ولكن اعترض على ذلك هيلارس وأثناسيوس وجيروم وأوسيبوس وغيرهم من أئمة المسيحيين الأجلاء. وثبت بعد التحرى أنها نزلت على داود ، وعلى بعض الأنبياء الذين كانوا قبله بمدة مديدة ، وعلى بعض الأنبياء الذين أرسلهم المولى بعده .

أما الذين ذهبوا إلى أن بعضها نزل على بعض الأنبياء فى عصر المكَّابيين : فهو قول مردود لا أصل له من الصحة . وأقدم الترجمات التى نزلت كانت على سيدنا موسى (خره ١٥) ثم نزلت ترجمات على النبىة دُبُورَة (قضاة ٥) وعلى حَنَّة (١صموئيل ٢) غير أن داود النبى اشتهر بهذه المزامير ، وبالتوقيع على الموسيقى^(١) ؛ فأوصلها إلى درجة الكمال حتى سُمى مرثم إسرائيل الحلو (٢صموئيل ٢٣: ١) ونظَّم طغمة من الأتقياء البارعين لترتيل المزامير والترنم بها فى العبادة (١أيام ٦: ٣١ و١٦: ٤٤) ونسج سليمان على هذا المنوال الحسن

(١) فى القرآن الكريم : «وإنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُؤْنَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ . . .» أى يقرأونه بالموسيقى .

فى الهيكل الأول (٢١٢: ١٣ و١٢: ١٣) ولما بنى الهيكل ثانية جدد النبى عزرا هذه الفريضة المقدسة (عزرا ٣: ١٠ و١١) وكان بنو إسرائيل يرمون بها ويرتلونها ترتيلاً (مز: ١٣٧: ٣)

وأيد يسوع المسيح - الفادى الكريم - العبادة بالترتيل وحض عليه بولس الرسول (مت ٢٦: ٣٠ ومر ١٤: ٢٦ و١٩: ٥ وكو ٣: ١٦ وغيره)

واستمرت هذه العادة لغاية يومنا هذا فإن الأقوال التى كان يتعبد بها موسى وداود وسليمان وهيمان وآصاف ويادوثون هى التى يتعبد بها المسيحيون لغاية يومنا هذا؛ لأنها تصدق على أحوال كل إنسان وتناسبه ولاسيما أن المسيحيين يعبدون إله موسى وداود وسليمان بواسطة الفادى الكريم وهو عز وجل لايزال يصدق عليهم المراحم التى أغدقها على أولئك الأنبياء ويقاسون شدائد كالتى حلت بأولئك الأفاضل. فيرون العسر فيستغيثون ، ويرون اليسر فيشكرون. هذا بعض ماورد فى كتاب هورن الذى أخذ منه المعترض بعض فقرات مقتضبة لاتفيد المعنى .

وثبت بعد البحث العميق : أن المزامير نزلت على موسى وداود وسليمان وآصاف وهيمان وإاثان ويادوثان وثلاثة أولاد قورح. وذكر هورن مانزل على كل واحد ، وذكر تحقيقات جديدة بالعلماء. ولولا ضيق المقام وخوف السامة والملال لذكرناها ، وإنما نسبت إلى داود من باب التغليب .

والتغليب هو أن يغلب على الشىء ماغيره لتناسب بينهما أو اختلاط كالأبوين فى الأب والأم ، والمشرقيين والمغربيين والخافقين فى الشرق والغرب ، والقمرين فى الشمس والقمر ، والعمريين فى أبى بكر وعمر ، والمروتين فى الصفا والمروة . ولأجل الاختلاط أطلقت ﴿مَنْ﴾ على مالا يعقل فى نحو ﴿فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشَى عَلَى بَطْنِهِ﴾

أما من جهة جامع المزامير : فداود جمع المزامير التى كانت لغاية عصره ، ولما أنزلت مزامير أخرى على الأنبياء الذين أتوا بعده؛ ألحقوها بها . ولا أصل لما قيل : من أن أحد أصحاب حزقياً جمعها فى مجلد واحد ، غاية الأمر : أن حزقيا هو الذى أمر بأن ترنم وترتل فى الهيكل (٢١٢: ٢٩-٢٥-٣٠) ومن شدة تعنت

المتعرض لم يذكر شيئاً من ذلك لأن غايته طمس أنوار الحق .

عنوان المزامير :

ومما يدل على تيقظ اليهود والمسيحيين وتدقيقهم فى الجزئيات والكيليات : هو أنهم تكلموا على عنوان المزامير فإنهم لايسلمون بشيء إلا بعد الدليل والبرهان . فأخذوا فى التحقيق والتدقيق وقالوا : إنها جزء من المزامير ، وإنها وحى إلهى ، وقالوا : إن العرب كانوا يسمون المعلقات التى علقوها فى الكعبة بالمذهبات . وكما أن شرف الدين البوصيرى سمي قصيدته التى مدح بها محمداً البردة ، فكذلك سمي كل مزمور باسمه فهو جزء منه» أ.هـ

مز٧٢: ٢٠

وقال مؤلفو الهداية :

«قال : إن آية عشرين من مزمور ٧٢ ساقطة. نقول : إن عدة الآية هى مكتوبة فى آخر المزمور هكذا : «تمت صلوات داود بن يسى» قال فيها : إن الذين ذهبوا إلى أن المزامير نزلت على داود أسقطوها ، وإن الذين ذهبوا إلى أنها نزلت على داود وغيره ألحقوها بذلك المزمور : قلنا : إن أئمة الدين الذين كرسوا حياتهم لتحرى الحقائق الدينية ؛ لم يقبلوا مزموراً من المزامير إلا بعد أن وقفوا على معناه ومبناه وزمن نزوله والظروف التى نزل فيها . كما ترى ذلك مفصلاً فى المطولات .

وثانياً : إذا اختلف فريقان لايجسر أحدهما أن يزيد أو ينقص شيئاً ؛ فإن كل واحد واقف للآخر بالمرصاد .

ثالثاً : من يجسر أن يحذف شيئاً من الأصل أو يُنقص منه والنسخة العبرية منتشرة فى أنحاء الدنيا وبين أسباط اليهود؟

ورابعاً : إن هذه العبارة وهى قوله : «تمت صلوات داود بن يسى» لاتنصر فريقاً على آخر فى عقيدة ولا فى تأييد مذهب. فكلام المعترض إذا ساقط. وقال : إن المترجمين أسقطوها . فكلامه يدل على وجودها فى الأصل وماهى مصلحة المترجم فى إسقاطها؟ ولو فرضنا صحة كلامه فالأصل الذى يرجع إليه موجود. ومن نظر فى النسخة الأصلية وجد أن هذه العبارة واردة فى

مزمور ٧٢ فإذا ذكر في بعض النسخ أنه مزمور ٧١ فلا يدل على إسقاط شيء بل إنه انضم مزمور إلى آخر وعوضاً عن أن يجعلوهما مزمورين جعلوهما واحداً بدون فاصل ، وأنت تعرف أنهم اختلفوا في أعداد القرآن لاختلاف فواصله . فإذا وصلوا عبارة بأخرى جعلوها عدداً واحداً وإذا فصلوها عن الأخرى اعتبروها عددين .

مضمون سفر المزامير :

وهذا السفر هو فذللك الكتب المقدسة ، فإنه ذكر فيه خلق العالم والعناية الإلهية وأعمال النعمة وخروج بنى إسرائيل من أرض مصر وسفرهم فى البرية وإقامتهم فى كنعان ونواميسهم وطقوسهم وكهنتهم وأعمال أبطالهم وشجعانهم وخطاياهم وسبيهم وتوبتهم ورجوعهم إلى الله . وماقاساه داود النبى ونصرته وحكم سليمان ومجد المسيح وتجسده ومولده وحياته وآلامه وموته وقيامته وصعوه ومملكته وكهنوته وحلول الروح القدس واهتداء الأمم ورفض اليهود للمسيح وتأييد الكنيسة المسيحية ونموها ورسوخها ، والآخرة والدينونة وعقاب الشرير وثواب البار .

وقد شرح المرحوم المستر «سبرجن» هذا السفر فى سبع مجلدات ضخمة .

اقتباس القرآن من المزامير :

ورد فى القرآن ﴿وَأَتَيْنَا دَاوُدَ زُبُورًا﴾ سورة النساء ٤: ١٦٣ وكذلك ورد فى سورة بنى إسرائيل ١٧: ٥٧ ﴿وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَىٰ بَعْضٍ وَأَتَيْنَا دَاوُدَ زُبُورًا﴾ واستشهد ببعض ماورد فى سفر المزامير . فورد فى سورة الانبياء ٢١: ١٠٥ ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ (١) أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ﴾ فإنه فى مزمور ٣٧ وهو قوله : «اتكل على الرب وافعل الخير» إلى قوله فى آية ٩ : «لأن عاملى الشر يُقْطَعُونَ والذين ينتظرون الرب هم يرثون الأرض» وقوله فى آية ١١ : «أما الودعاء فيرثون الأرض ويتلذذون فى كثرة السلامة»

فانظر كيف اقتبس القرآن من المزامير التى حاول المعترض طمس أعلامها»

{انتهى كلام مؤلفى الهداية بنصه}

(١) الذكر : أى التوراة .

الرد على مؤلفى الهداية فى سفر الزبور :

إن المعترض لم يعترض على الزبور من جهة أنه كتاب نزل على داود عليه السلام وذلك لأن مؤلف إظهار الحق ذكر أن المزمور الخامس والأربعين ينطبق على محمد ﷺ . وإنما الاعتراض هو : أن سفر الزبور الموجود بيد اليهود والمسيحيين ليس هو الذى تركه داود .

واعتراض الشيخ رحمة الله الهندى فى محله . وذلك لأن فيه آيات تدل على أنه مكتوب فى مدينة بابل من بعد موت داود بنحو خمسمائة عام وفيه قطع محذوفة من نسخ ، وهذه نصوص تدل على ذلك :

١ - «على أنهار بابل هناك جلسنا . بكينا أيضاً عندما تذكرنا صهيون . على الصفصاف فى وسطها علقا أعودنا . لأنه هناك سألنا الذين سبونا كلام ترنيمة ومعذبونا سألونا فرحاً قائلين رغبوا لنا من ترنيمات صهيون .

كيف نرزم ترنيمة الرب فى أرض غريبة . إن نسيك يا أورشليم تنسى يمينى - ليلتصق لسانى بحنكى إن لم أذكرك إن لم أفضل أورشليم على أعظم فرحى .

أذكر يارب لبنى أدوم يوم أورشليم القائلين: هدوا هدوا حتى إلى أساسها . يابنت بابل المخربة طوبى لمن يجازيك جزاءك الذى جازيتنا . طوبى لمن يمسك أطفالك ويضرب بهم الصخرة» [مزمور ١٣٧]

لاحظ : الشرطة بعد كلمة يمينى . فإنها تدل على سقط من الاصل .

٢ - فى المزمور ٧٢ الذى استشهد به المعترض . تجد فى الآية ١٧ نقصاً فى النص العبرى . وهو «قبائل الأرض كلها»

٣ - المزمور ١٥١ هو فى النص السريانى واليونانى . وساقط من النص

العبرى . ونصه :

١ - لقد كنت صغيراً بين إخوتى .

والأصغر فى بيت أبى .

٢ - وكنت أتولى إطعام أغنام أبى .

وجدت أسداً وذئباً فقتلتهما ومزقتهما .

٣ - يداى صنعنا قيثارة .

وأصابعى شكلت مزماراً .

٤ - ومن ذا الذى سيقولها لربى؟

هو الرب ، وهو يسمع .

٥ - هو أرسل ملاكه وأخذنى من بين قطعان أبى .

ومسحنى بزيت مسحته .

٦ - كان إخوتى يمتازون بالوسامة والأجسام الفارعة .

ولكن لم تكن مسرة الله بهم .

٧ - أنا الذى ذهبت لملاقة الفلسطينيين .

ولعنتى بأوثانه .

٨ - ولكنى امتشقت سيفه ، وفصلت رأسه .

وأزلت العار عن إسرائيل» أهـ

وهناك صعوبة أخرى فى قصة قتل داود لجليات ، إذ نقرأ فى سفر صموئيل الثانى : «ألحانان بن يعرى أرجيم البيتلحمى قتل جليات الجتى وكانت قناة رمحه كنول النساجين» (٢صم ٢١: ١٩ مع ١صم ١٧: ٧) .

والغرض من ذكر هذه الصعوبة : هو تعارض سفر المزامير مع سفر صموئيل الأول والثانى فى خبر قتل جالوت .

«الاستعارات فى كتاب الله :

قال مؤلفو الهداية :

وقد استعمل المولى سبحانه وتعالى فى هذا السفر^(١) وفى غيره استعارات

(١) نشيد الأنشاد المنسوب إلى سليمان عليه السلام .

وتشبيهات للإعراب^(١) عن النسبة بينه عز وجل وبين شعبه . فشبّه محبته

(١) فى التذكرة للإمام القرطبي عن (يوم يكشف عن ساق) مانصه :

«وقوله : ﴿يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ كشف الساق عبارة عن عظم الأمر وشدته . ذكره ابن المبارك قال : أخبرنا أسامة بن زيد عن عكرمة عن ابن عباس فى قوله تعالى : ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ قال : يوم كرب وشدة . أخبرنا ابن جريج عن مجاهد قال : شدة الأمر وجدّه . قاله مجاهد . وقال ابن عباس : هى أشد ساعة فى القيامة .

وقال أبو عبيدة : إذا اشتد الأمر أو الحرب قيل : كُشف الأمر عن ساقه . والأصل فيه أن من وقع فى شىء يحتاج إلى الجِدِّ شَمْرًا عن ساقه . فاستعير الساق والكشف عنها فى موضع الشدة وكذا قال القتيبى . قال : ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ هذا من الاستعارة فسمى الشدة ساقاً ، لأن الرجل إذا وقع فى شدة؛ شمر عن ساقه . فاستعيرت فى موضع شدة . قال الشاعر :

وكنت إذا جارى دعا لمصيبة أشمر حتى ينصف الساق مئزرى
وقال آخر :

فتى الحرب إن عضت به الحرب عضتها وإن شمّرت عن ساقها الحربُ شمراً
وقال آخر يصف سنة شديدة :

* قد شمّرت عن ساقها *

وقال آخر :

كشف لهم عن ساقها وبدا من الشرّ البراح

وقال آخر :

أبشر عناق ، إنه شرّ باق قد سن لى قومك ضرب الأعناق

وقامت الحرب بنا على ساق

والشعر فى هذا المعنى كثير .

وقيل : يكشف عن ساق جهنم ، وقيل : عن ساق العرش .

فأما ما روى أن الله تعالى يكشف عن ساقه يوم القيامة ، فيسجد له كل مؤمن ومؤمنة كما فى صحيح البخارى ، فإنه تعالى غنى عن التبويض والأعضاء ، وأن ينكشف ويتغطى ، ومعناه : أى يكشف على العظيم من أمره .

وقال الخطابى : إنما جاء ذكر الكشف عن الساق على معنى الشدة ، فيحتمل أن يكون معنى الحديث أنه يبرز من أهوال القيامة وشدتها ما يرتفع معه سواتر الامتحان ، فيميز عند ذلك أهل اليقين والإخلاص ، فيؤذن لهم فى السجود ، وينكشف الغطاء عن أهل النفاق فتعود ظهورهم طبقاً واحداً لا يستطيعون السجود قال : وقد تأوله

لشعبه بمحبة العريس لعروسه ، وفي محل آخر شبه الاتحاد بينه وبين شعبه بالاتحاد الموجود بين الزوج وزوجته ، وبين جذع الشجرة وأغصانها . وبين الرأس . والأعضاء وغير ذلك .

فإن المولى سبحانه وتعالى تنازل وقرب لعقولنا الحقائق العقلية السامية بالصُّور المحسوسة المشاهدة ؛ فنسب إلى ذاته عزَّ وجلَّ الأميال والعواطف البشرية كالحب والرضا ، بل نسب إلى ذاته الانفعالات النفسانية كالنعم والغضب وغير ذلك .

وقد وَرَدَ في القرآن قوله : ﴿ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ﴾ [المائدة: ٥٤] - ﴿ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ﴾ [آل عمران: ٣١] ونسب إليه تعالى صفة الغضب كقوله : ﴿ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا ﴾ [النور: ٩] وصفة الرضا في قوله : ﴿ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ﴾ وصفة العجب ﴿ بَلْ عَجِبْتَ ﴾ [الصافات: ١٢] بضم التاء . وقوله : ﴿ وَإِنْ تَعْجَبْ فَعَجَبٌ قَوْلُهُمْ ﴾ [الزمر: ١٢] وصفة الرحمة في آيات كثيرة .

وقال العلماء : كل صفة تستحيل حقيقتها على الله تعالى ؛ تفسر بلازمها . قال الإمام فخر الدين الرازي : « جميع الأعراض النفسانية . أعنى الرحمة والفرح والسرور والغضب والحياء والمكر والاستهزاء ؛ لها أوائل ولها غايات . مثاله : الغضب . فإن أوله : غليان دم القلب ، وغايته : إرادة إيصال الضرر إلى المغضوب عليه . فلفظ الغضب في حق الله لا يحمل على أوله الذي هو غليان دم القلب ، بل على غرضه الذي هو إرادة الإضرار ، وكذلك الحياء له أول وهو انكسار يحصل في النفس وله غرض وهو ترك الفعل . فلفظ الحياء في حق الله يحمل على ترك الفعل لا على انكسار النفس .

فكذلك إذا ورد في هذا السفر بعض تشبيهات أو استعارات وجب أن تحمل على غايتها لا على أوائلها ، وسبب قول المعترض : إنه عشق فسقى ؛ هو استعمال هذه الاستعارات فيه . ولو ادعى أحد الغريبيين هذه الدعوى : عذرناه لجهله باصطلاحات أصحاب السلوك ، بخلاف الشرقي الذي تواترت

عنده قصائد محي الدين بن العربي ، وقصائد ابن الفارض وغيرهما . فإن قصائدهم في العشق الإلهي أشهر من أن تذكر . وقالوا في ابن الفارض :

جز بالقرافة . تحت ذيل العارضِ وقل: السلامُ عليك يا ابن الفارضِ

أبرزت في نظم السلوك عجائباً وكشفت عن سرِّ مصون غامض

وشربتَ من بحر المحبة والولا فرويت من بحرٍ محيطٍ فائضِ

الرد على مؤلفي الهداية :

الاستعارات في القرآن الكريم :

ليس لنا رد نحن المسلمين على وجود الاستعارات في القرآن وفي الحديث عن ذات الله وصفاته . فإن الراسخين في العلم منا يقولون : إن الله يخاطب البشر عن نفسه بلسانهم ليقدرُوا على تصور ذاته . وبعدما يخاطبهم بلسانهم عن نفسه؛ يعرفهم في الآيات المحكمات أنه ليس كمثله شيء ؛ لينفي الجسمية عن نفسه ولينفي شبهه بالبشر في كل شيء . وعلى ذلك لو فسر إنسان يد الله بأنها يد جسمية لأمثل لها ؛ يلزمه أنه أثبت الجسمية لله . وإذا فسرها بالكناية عن القدرة يلزمه أيضاً أنه أثبت الجسمية لله ؛ لأن القدرة يلزمها جسم إذ هي ليست جسماً منفصلاً عن الجسم . بدليل : أنك ترى الصحيح أقوى قدرة من المريض . وماذاك إلا من إمداد الجسم بالطاقة وسلامة الأعضاء . ولو قال قائل : إن اليد كناية عن القدرة وسكت ؛ لكان مجسماً مع أن القول صحيح . ويرفع عنه شبهة التجسيم أن يقول بعد الكناية عن القدرة : إن الله بهذه التعبير يكلم الناس بلسان بني آدم . أي أنه يلزمه التأويل ، وقبل أن ينقطع نفسه يلزمه التصريح بأن الله يكلم الناس على قدر عقولهم .

وذلك مأثور عن شيخ الإسلام ابن تيمية في نقض المنطق ، في أوائل

الكتاب .

وفى تفسير القرآن العظيم لابن كثير :

﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ {البقرة: ١٠٤}

يقول تعالى: وإذا لقي هؤلاء المنافقون المؤمنين قالوا: آمنا وأظهروا لهم الإيمان والموالة والمصافاة غروراً منهم للمؤمنين ونفاقاً ومصانعة وتقية ليشركوهم فيما أصابوا من خير ومنمغ: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ﴾ {البقرة: ١٠٤} يعنى: إذا انصرفوا وذهبوا وخلصوا إلى شياطينهم. فضمن خَلَوْا معنى انصرفوا لتعديته بإلى ليدل على الفعل المضمر والفعل الملفوظ به . ومنهم من قال: «إلى» هنا بمعنى: «مع» والأول: أحسن ، وعليه يدور كلام ابن جرير . وقال السدى عن أبى مالك: خلوا يعنى مضوا وشياطينهم سادتهم وكبرائهم ورؤسائهم من أحابار اليهود ورؤس المشركين والمنافقين . قال السدى فى تفسيره عن أبى مالك وعن أبى صالح عن ابن عباس وعن مرة الهمداني وعن ابن مسعود وعن ناس من أصحاب النبي ﷺ ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ﴾ يعنى : هم رؤسائهم فى الكفر . وقال الضحاك عن ابن عباس: وإذا خلوا إلى أصحابهم وهم شياطينهم . وقال محمد بن إسحق عن محمد بن أبى محمد ، عن عكرمة أو سعيد بن جبير عن ابن عباس: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ﴾ من اليهود الذين يأمرونهم بالتكذيب وخلاف ماجاء به الرسول ﷺ وقال مجاهد: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ﴾ إلى أصحابهم من المنافقين والمشركين . وقال قتادة : ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ﴾ قال : إلى رؤسائهم وقاداتهم فى الشرك والشر . وينحو ذلك فسرهُ أبو مالك وأبو العالية والسدى والربيع بن أنس . قال ابن جرير: وشياطين كل شىء مردته ويكون الشيطان من الإنس والجن كما قال تعالى : ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا﴾ {الانعام: ١١٢} وفى المسند عن أبى ذر قال قال رسول الله ﷺ : «نعوذ بالله من شياطين الإنس والجن» فقلت: يارسول الله أو للإنس شياطين؟ قال: «نعم»

وقوله تعالى: ﴿قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ﴾ {البقرة: ١٠٤} قال محمد بن إسحق عن

محمد بن أبي محمد بن عكرمة أو سعيد بن جبير عن ابن عباس: أى إنا على مثل ما أنتم عليه: ﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ أى إنما نحن نستهزئ بالقوم ونلعب بهم . وقال الضحاك عن ابن عباس قالوا: إنما نحن مستهزون ساخرون بأصحاب محمد ﷺ وكذلك قال الربيع بن أنس وقتادة . وقوله تعالى جواباً لهم ومقابلة على صنيعهم: ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ قال ابن جرير: أخبر تعالى أنه فاعل بهم ذلك يوم القيامة فى قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَمِسُوا نُورًا فَضُرِبَ بَيْنَهُمْ بِسُورٍ لَهُ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ﴾ الحديد ١٣ وقوله تعالى: ﴿وَلَا يَحْسِبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمَلِّي لَهُمْ خَيْرٌ لَأَنْفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمَلِّي لَهُمْ لِيُزَادُوا إِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ آل عمران ١٧٨ قال: فهذا وما أشبهه من استهزاء الله - تعالى ذكره - وسخريته ومكره وخديعته للمنافقين وأهل الشرك به عند قائل هذا القول ومتأول هذا التأويل . قال: وقال آخرون: بل استهزؤه بهم: توييخه إياهم ولومه لهم على ماركبوا من معاصيه والكفر به . قال: وقال آخرون: هذا وأمثاله على سبيل الجواب كقول الرجل لمن يخدعه إذا ظفر به: أنا الذى خدعتك . ولم يكن منه خديعة ولكن قال ذلك إذا صار الأمر إليه . قالوا وكذلك قوله تعالى: ﴿وَمَكْرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ آل عمران ٥٤ و ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ على الجواب . والله لا يكون منه المكر ولا الهزؤ . والمعنى: أن المكر والهزؤ حاق بهم .

وقال آخرون: قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ * وقوله: ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾ النساء ١٤٢ وقوله: ﴿فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ﴾ التوبة ٧٩ و ﴿نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ﴾ التوبة ٦٧ وما أشبه ذلك إخبار من الله تعالى أنه مجازيهم جزاء الاستهزاء ومعاقبهم عقوبة الخداع فأخرج خبره عن جزائه إياهم وعقابه لهم مخرج خبره عن فعلهم الذى عليه استحقاق العقاب فى اللفظ وإن اختلف المعنيان . كما قال تعالى: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ

مَثَلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ﴿الشورى: ٤٠﴾ وقوله تعالى : ﴿فَمَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ﴾ [البقرة: ١٩٤] فالأول : ظَلَمَ ، والثاني : عدل . فهما وإن اتفق لفظهما فقد اختلف معناهما قال : وإلى هذا المعنى وجهوا كل مافى القرآن من نظائر ذلك .

قال : وقال آخرون : إن معنى ذلك أن الله أخبر عن المنافقين أنهم خلّوا إلى مردتهم قالوا : إنا معكم على دينكم فى تكذيب محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وما جاء به . وإنما نحن بما نظهر لهم من قولنا لهم مستهزؤون ، فأخبر تعالى أنه : يستهزئ بهم . فيظهر لهم من أحكامه فى الدنيا - يعنى من عصمة دمائهم وأموالهم - خلاف الذى لهم عنده فى الآخرة . يعنى من العذاب والنكال .

ثم شرع ابن جرير يوجه هذا القول وينصره لأن المكر والخداع والسخرية على وجه اللعب والعبث مُتَنَفٍّ عن الله عز وجل بالإجماع ، وأما على وجه الانتقام والمقابلة بالعدل والمجازاة ؛ فلا يمتنع ذلك - قال : وينحو ما قلنا فيه روى الخبر عن ابن عباس وحدثنا أبو كريب حدثنا أبو عثمان حدثنا بشر عن أبى روق عن الضحاك عن ابن عباس فى قوله تعالى : ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ قال :

ودعا الجمع مع تلاميذه وقال لهم: من أراد أن يأتي ورائي فليترك نفسه

الفصل الثامن

في

الجامعة ونشيد الأنشاد

وأستير ونبوءات دانيال

وإرمياء وإشعيا

طعن مؤلف إظهار الحق ومؤلف السيف الصقيل في هذه الأسفار .
بكلام هو موجود في كتب تفاسير هذه الكتب . ومؤلفو الهداية ردوا على
طعن مفسري هذه الكتب ؛ ليسقطوا طعن المعارضين عليها .

وقد راجعت :

١ - السنن القويم في تفسير العهد القديم .

٢ - وتفسير الكتاب المقدس لجماعة من اللاهوتيين .

٣ - والتعليقات على الكتاب المقدس طبعة دار المشرق في لبنان .

وغيرهم ووجدت هؤلاء المفسرين قد أوردوا الشبه وأزادوا عليها شبهات كثيرة .

وما ذكرناه من الطعون في الأسفار الخمسة عن مفسريهم ؛ يكفي في أن

لا نتبع تفاسير المحدثين ؛ لنؤكد الطعون ونزيد عليها .

ولأن مؤلفي الهداية لا يستحيون من تكرار الباطل من القول ؛ سنرد

على هذه الأسفار في الأجزاء التالية . على نحو ما ذكرنا بإذن الله تعالى

وعونه . ولكننا نذكر على سبيل الاستعجال ما يلي :

أولاً : سفر الجامعة :

قال الشيخ رحمه الله الهندي : «اختلفوا في الشخص الذي نزل عليه

سفر الجامعة»

وقال مؤلفو الهداية :

إن سفر الجامعة من تأليف الجامعة بن داود عليه السلام .

والرد على مؤلفى الهداية :

فى التعليقات على ترجمة الكتاب المقدس - دار المشرق بلبنان :

«إن فى لغة هذا السفر ما يدعو إلى تحديد تاريخ هذا الكتاب فى ما بعد العودة من الجلاء . ومما لا شك فيه أنه حرر قبل زمن المكابيين ؛ فقد عثر فى قمران - المغارة الرابعة على بضعة أسطر من هذا الكتاب يعود تاريخها إلى نصف القرن الثانى قبل الميلاد»

ثم قالوا : «إن هذا الكتاب غير متجانس . وهذا ما يجعل مطالعته عسيرة . ورأى بعض الناس لتفسير ما فيه من أفكار متعارضة ؛ أن له عدة مؤلفين ، أو مراجعين» أهـ

هذا هو اعتراف علماء المسيحيين الذين هم فى السنة ألفين من بعد الميلاد . فهل على اعترافهم يكون الشيخ كاذباً؟

ثانياً : سفر نشيد الأنشاد :

قال الشيخ عن سفر نشيد الأنشاد : إنه ليس من تأليف سليمان - عليه

السلام -

وقال مؤلفو الهداية :

إنه من تأليف سليمان .

وكذبوا . فإنه فى المدخل لهذا السفر فى ترجمة دار المشرق ما نصه :

«إن هذا الكتاب الصغير يشكّل مسألة من أشد المسائل المتنازع عليها فى نصوص الكتاب المقدس . فما معنى هذه القصيدة الغزلية - أو مجموعة القصائد الغزلية - فى العهد القديم؟ فللكتاب طابع غرامى . وهو لا يتوقف إلا على الجمال الطبيعى ، ولا يذكر الله ولا إنجاب الأولا . فيه إشارات إلى جغرافية فلسطين ، لا بل فيه ذكريات أسطورية . ومع ذلك فلا نجد فيه أى

مفتاح لتفسيره . من الذى ألفه؟ وفى أى تاريخ؟ ولماذا ألف؟

جرت عدة محاولات . قيل فيها : إن التأليف يرقى عهده إلى زمن سليمان أو إلى ما بعده بقليل ، لكن الإنشاء واللغة يدلان على أنه جاء متأخراً، فى أيام الفُرس مثلاً (القرن الخامس قبل الميلاد) أو حتى فى العصر الهلننى (القرن الثالث ق.م) . . . الخ

ثالثاً : سفر أستير :

ويشك المعلقون على ترجمة دار المشرق فى سفر أستير . ففى أول المدخل إليه كتبوا ما نصه : «لسفر أستير صيغتان . صيغة قصيرة وهى النص العبرى ، وصيغة طويلة وهى النص اليونانى . . . الخ»

فكيف يقول مؤلفو الهداية : إن سفر أستير غير مشكوك فيه . وبين النصين زيادات . وإنها مرفوضة عند فريق ومقبولة عند فريق؟

رابعاً : نبوءات دانيال :

قال الشيخ : إن سفر دانيال فيه زيادات بين النسخ .

وقال مؤلفو الهداية : «إنه لا يعول على التراجم . بل المعول عليه والمرجع إليه : هو التوراة العبرية»

والرد عليهم :

إن أحسن رد عليهم هو أن أنقل هنا بالحرف الواحد نص ما كتبه علماء دار المشرق فى المدخل إلى سفر دانيال . وهو :

«سفر دانيال فريد فى نوعه بين أسفار العهد القديم . أدرجه الكتاب المقدس العبرى فى مجموعة «المؤلفات» أو «الكتابات» ، بعد «الأسفار» الخمسة (المنتهية بسفر أستير) وقبل سفر عزرا . هذا الأمر وحده يكفى للدلالة على أنه

وُضع في وقت متأخر . أمّا الكتاب المقدس اليوناني ، الذي تناقلته الكنيسة ، فقد أدرجه بعد سفر حزقيال في مجموعة أسفار الأنبياء .

بنية سفر دانيال

١ - في الكتاب المقدس العبري :

في الكتاب المقدس العبري ، كما ضبطه في نصّه غير المشكّل علماء جمنيا اليهود في أواخر القرن الأول ب.م. وكما شكّل في وقت لاحق . كان سفر دانيال يتضمّن اثني عشر فصلاً مكتوبة بلغتين مختلفتين : من ١/١ إلى ٤/٢ بالعبرية . ثم من ٤/٢ إلى ٢٨/٧ بالأرامية . وأخيراً من ١/٨ إلى ١٣/١٢ بالعبرية . لا شكّ أن هذا يعود إلى أنّ كان هناك مجموعة آرامية (٧-٢) أُضيف إليها فصول ختامية ومدخل باللغة العبرية . وأمّا الذي أصدر الكتاب في حالته النهائية فقد جمع الموادّ في قسمين : روايات (١ - ٦) بطلها دانيال (الفصول ٢ و٤ و٦) ورفاقه الثلاثة (الفصل ٣) أو أربعتهم معاً (الفصل ١) ، ثم رؤى خصّ بها دانيال وحده (من ٧ إلى ١٢) . في كل من القسمين تتبع الفقرات ترتيباً زمنياً . ولكن هذا الترتيب ليس سوى طريقة أدبية لا تدلّ أبداً على تاريخ التأليف . فالكتاب لا يعرف معرفة دقيقة تاريخ الشرق القديم بين عهد نبوكد نصرّ وعهد قورش : فهو يجعل من بلشصرّ بن نبوكد نصرّ ، ويجعل بينه وبين قورش الفارسي من يسميه داريوس الميدي الذي لا تعرفه الوثائق القديمة . وهذا الأمر يدعونا إلى أن لا نقرأ الكتاب قراءتنا لمجموعة تاريخية ، بل أن نبحث عن قيمته في ميادين غير ميدان التاريخ .

٢ - في الكتاب المقدس اليوناني :

أورثت اليهودية الناطقة باليونانية الكنيسة القديمة نصّين مختلفين لسفر دانيال : نصّ الترجمة السبعينية ونصّ ثاودوتيون . كلاهما يضيفان إلى النصّ الأصلي فقرات واحدة في جوهرها . وهما تُدرجان في الفصل الثالث نصّين طقسّيين يلائمان هذا الإطار القصصي (صلاة عزّريا ونشيد الفتيان الثلاثة) ويضعان في أول الكتاب أو في آخره قصة سوسنة ، وفي الخاتمة ، قصة بال

وقصة التّين . إلاّ أن النصّين هما في وضع مختلف بالنسبة إلى نصّ الكتاب المقدس العبرى . فالترجمة السبعينية تختلف عنه اختلافاً كبيراً ، ولا سيّما في الفصل الرابع والفصل السادس . وقد نتساءل هل النص المترجم كان نصّاً أصلياً سامياً يختلف عن النص الحالى . وأمّا ثاودوتيون فإنّه قريب جداً من هذا النص في حالته الحاضرة . وفى العهد الجديد ، تنتمى الشواهد تارة إلى الترجمة السبعينية وتارة (وفى أغلب الأحيان) إلى ثاودوتيون . والراجح أن الفقرات الطقسية المضافة إلى النص الأصلي تستند إلى نص أصلى عبرى . ويرجّح ذلك أيضاً فيما يختص بقصة سوسنة وقصة بال وقصة التين .

إن نص الكتاب المقدس العبرى ، الذى ضُبط فى حوالى السنة ٩٠.م. ، لم يُدخِل هذه الإضافات . وكان لهذا الأمر انعكاسات على استعمال كتاب دانيال فى الكنيسة . فلم يقتصر الأمر على إحلال نص ثاودوتيون محلّ النص اليونانى القديم فى وقت مبكر ، بل قام نزاع على سلطة الفقرات اليونانية التى لم ترد فى الكتاب المقدس العبرى . ومن مظاهر هذا النزاع أن هيرونيمس وضع فى ملحق قصة سوسنة (الفصل ١٣) وقصة بال وقصة التين (الفصل ١٤) ، فى حين أنه ترك الفقرات الطقسية (الفصل ٣) فى مكانها . اعترفت الكنيسة الكاثوليكية بقانونية هذه الفقرات ، ولم يتعترف بها الكنائس المنبثقة عن الإصلاح البروتستانتى .

تاريخ الكتاب ومصادر موادّه

التأليف والنشر المتابعة :

يظهر الكتاب للقارئ بمظهر كتاب ألفه نبيّ معاصر للجلاء إلى بابل . وفى هذه النظرة قرأه العلماء اليهود والتقليد المسيحى القديم . ولكنّ النقاد الوثنيين رأوا فيه ، منذ القرن الثالث ، كتاباً وُضع على عهد انطيوخس ابيفانيوس (١٧٥ - ١٦٤) . ولا بدّ من الانتباه إلى أن الرؤيا الكبرى ، الواردة فى الفصلين ١٠ و ١١ ، تتبّع خطوة فخطوة تاريخ الشرق الأدنى وتاريخ اليهودية

حتى السنة ١٦٤ . ثم تنتقل إلى رسالة رجاء مكتوبة بإنشاء اصطلاحى تسفر عن الدينونة الأخيرة وقيامه الأموات (١٢/١ - ٤) . وهذه الرسالة تطابق مطابقة حسنة المشاكل الروحية التى كان على اليهودية أن تجابهها فى ذلك الزمان . وذلك ما يفسر أن ابن سيراخ (جوالى ١٩٠ - ١٨٠) لا يذكر دانيال بين أنبياء إسرائيل (سى ٤٨/٢٢ و٤٩/٧ و٨ و١٠) ، فى حين أن صاحب سفر المكابيين الأول كان يعرف كتاب دانيال بين ١٣٤ و١٠٤ (١ مك ١/٥٤ = دا ٢٧/٩ و ٣٧/١١) انتهى بنصه

الأصحاح ٥٢ من نبوءات إرمياء :

قال الشيخ : إن الأصحاح ٥٢ من سفر إرمياء ؛ مضاف إلى السفر .

وقال مؤلفو الهداية : إنه غير مضاف إلى السفر .

الرد على مؤلفى الهداية :

قال المعلقون على ترجمة دار المشرق ما نصه : «يكرر هذا الفصل مع بعض الإضافات ٢ مل : ٢٤ : ١٨ - ٢٥ : ٣٠ وهو يطابق أيضا إرمياء ٣٩ : ١ - ١٠ أضيف هذا الفصل إلى سفر إرمياء ، كما أضيف إشعيا ٣٦ - ٣٩ إلى سفر إشعيا» أهـ

لقد اعترفوا بصراحة تامة :

١ - بأن الأصحاح الثانى والخمسين من سفر إشعيا ؛ مضاف إلى سفر إرمياء .

٢ - وبأن الأصحاحات ٣٦ ، ٣٨ ، ٣٩ من سفر إشعيا ؛ مضافة إلى سفر إرمياء .

وقال هؤلاء المعلقون على إشعيا ما نصه : «إن الفصول ٣٦ - ٣٩ من إشعيا هى ما عدا بعض القرارات تكرار للملوك الثانى ١٨ : ١٧ - ٢٠ : ١٩

راجع الحواشى فى الملوك الثانى . اقتبست هذه الفصول (الأصحاحات) من سفر الملوك ، ووضعت فى نهاية القسم الأول من سفر إشعياء ؛ لاستكمال مجموعة التقاليد المختصة بالنبي» أهـ

وقالوا فى المدخل لسفر إشعياء ما نصه : «يضم سفر إشعياء مجموعة من ٦٦ فصلا . فيها أدلة فكرية وأدبية واضحة على أنها لا تعود إلى زمن واحد . لا عجب أن يكون لكاتب واحد عدة مؤلفين . ففى العهد القديم أسفار أخرى تتسم بهذا الطابع الخليط . . . الخ»

وفى ردنا على مؤلفى الهداية فى الجزء الثانى ؛ سنتناول السفر كله بإذن الله بالتحليل والنقد .

الفصل التاسع

فى

إنجيل متى ومرقس

ولوقا ويوحنا

تمهيد :

معنى كلمة الإنجيل

فى دائرة المعارف الكتابية المسيحية عن معنى كلمة الإنجيل مانصه :
«هى مأخوذة من الكلمة اليونانية «إفانجيليون» ومعناها : «بشارة» أو «خبر طيب» أهـ

والفكرة الرئيسية فى الأناجيل :

هى موضوع النبى الأسمى الآتى إلى العالم . الذى يلقبونه بالمسيح أو بالمسيح . وفى الأناجيل : أن المسيح عيسى عليه السلام بشر بالمسيا من بعده . وأن بطرس لما قال لعيسى عليه السلام أنت «المسيح الرئيس» الآتى خلفاً لموسى عليه السلام ؛ انتهره عيسى عليه السلام وانتهر الحواريين كى لا يقولوا لأحد أنه هو «المسيح الرئيس» وخص بطرس بغضبه الشديد على هذا الزعم ووصفه بأنه «شيطان» ففى الأصحاح الثامن من إنجيل مرقس :

«ثم خرج يسوع وتلاميذه إلى قُرى قيصرية فيلبس . وفى الطريق سأل تلاميذه قائلاً لهم : من يقول الناس : إنى أنا؟ فأجابوا : يوحنا المعمدان . وآخرون إيليا وآخرون واحد من الأنبياء . فقال لهم : وأنتم من تقولون إنى أنا؟ فأجاب بطرس وقال له : أنت المسيح . فانتهرهم كى لا يقولوا لأحد عنه ..

وابتدا يعلمهم أن ابن الإنسان ينبغى أن يتألم كثيراً ويرفض من الشيوخ ورؤساء الكهنة والكتبة ويُقتل . وبعد ثلاثة أيام يقوم . وقال القول علانية . فأخذه بطرس إليه وابتدا ينتهره . فالتفت وأبصر تلاميذه؛ فانتهر بطرس قائلاً : اذهب عنى يا شيطان . لأنك لاتهتم بما لله لكن بما للناس .

ويحمل صليبه ويتبعنى . فإن من أراد أن يخلص نفسه يهلكها . ومن يهلك نفسه من أجلى ومن أجل الإنجيل فهو يخلصها . لأنه ماذا ينتفع الإنسان لو ربح العالم كله وخسر نفسه؟ أو ماذا يعطى الإنسان فداء عن نفسه؟ لأن من استحقى أبى وبكلامى فى هذا الجيل الفاسق الخاطيء فإن ابن الإنسان يستحقى به متى جاء بمجد أبيه مع الملائكة القديسين .

وقال لهم: الحق أقول لكم: إن من القيام ههنا قوماً لا يذوقون الموت حتى يروا ملكوت الله قد أتى بقوة» (مرفس ٨)

إن بطرس لما قال له : أنت المسيح لم يقل له : نعم أنا المسيح . وتكلم عن «ملكوت الله» الآتى من بعده قريباً .

وهذا يدل على أن دعوة المسيح كانت هى التبشير بمحمد ﷺ صاحب «ملكوت الله» المسمى أيضاً بملكوت السموات . وهى نفسها دعوة يوحنا المعمدان . فإنه كان يدعو مع المسيح إلى اقتراب ملكوت الله .

وذلك لأن دانيال النبى فى سفره أنبأ عن ممالك بشرية أربعة هى بابل وفارس واليونان والرومان . وقال: إن نبياً سوف يأتى ليزيل مملكة الرومان وليقيم لله مملكة عظيمة . ولقبه دانيال يلقب «ابن الإنسان» وسمى مملكته بملكوت السموات . وقد وُلد المسيح فى أول احتلال الرومان لفلسطين ، ونبه على زوال مملكتهم على يد النبى المنتظر الذى قال عنه موسى فى التوراة : «يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلى له تسمعون... الخ» (تث ١٨: ١٥)

ومن أوصاف هذا النبى أن يكون ملكاً عظيماً «له تسمعون فى كل ما يكلمكم به» ولما عمل المسيح معجزة المائدة السماوية؛ أرادوا أن يجعلوه ملكاً . فانصرف إلى الجبل ورفض الملك . وهذا كان منه ليبين لليهود بأنه ليس هو النبى المنتظر .

فى الأصحاح السادس من إنجيل يوحنا :

«بعد هذا مضى يسوع إلى عبْر بحر الجليل وهو بحر طبرية . وتبعه جمع كثير لأنهم أبصروا آياته التى كان يصنعها فى المرضى . فصعد يسوع إلى جبل

وجلس هناك مع تلاميذه . وكان الفصح عيد اليهود قريباً . فرفع يسوع عينيه ونظر أن جمعاً كثيراً مقبل إليه . فقال لفيلبس : من أين نبتاع خبزاً ليأكل هؤلاء؟ وإنما قال هذا ليمتحنه لأنه هو علم ماهو مزعم أن يفعل . أجابه فيلبس : لا يكفيهم خبز بمئتي دينار ليأخذ كل واحد منهم شيئاً يسيراً . فقال له واحد من تلاميذه وهو أندراوس أخو سمعان بطرس : هنا غلام معه خمسة أرغفة شعير وسمكتان . ولكن ماهذا لمثل هؤلاء .

فقال يسوع : اجعلوا الناس يتكثون . وكان في المكان عشب كثير . فاتكأ الرجال وعددهم نحو خمسة آلاف . وأخذ يسوع الأرغفة وشكر ووزع على التلاميذ والتلاميذ أعطوا المتكثين وكذلك من السمكتين بقدر ما شاءوا . فلما شبعوا قال لتلاميذه : اجمعوا الكسر الفاضلة لكي لا يضيع شيء . فجمعوا وملأوا اثنتي عشرة قفة من الكسر من خمسة أرغفة الشعير التي فضلت عن الآكلين .

فلما رأى الناس الآية التي صنعها يسوع قالوا : إن هذا هو بالحقيقة النبي الآتى إلى العالم . وأما يسوع فإذا علم أنهم مزعمون أن يأتوا ويختطفوه ليجعلوا ملكاً انصرف أيضاً إلى الجبل وحده» [يوحنا ٦]

وقد اجتمع النصارى من بعد رفع المسيح عيسى عليه السلام وكتبوا أقواله في كتاب وأسماه بالإنجيل .

وكان كل رسول من رسل المسيح يريد الذهاب إلى مدينة من مدن العالم ليبشر فيها ؛ يكتب لنفسه نسخة من هذا الإنجيل ، أو مايؤدى الهدف منه ويتوجه به إلى حيث يريد . وهذا هو السبب في تعدد الأناجيل .

هذا مجمل كلام النصارى في الأناجيل .

وبعد تحريف النصرانية اتفق المسيحيون على أن يقولوا : إن عيسى كان يبشر بنفسه في مجيئه الثانى . ولم يكن يبشر بمحمد ﷺ وحرّفوا الأناجيل الأولى وكتبوا بدلها أناجيل تخدم أغراضهم . فإنجيل متى المنقول من الإنجيل الذى كتبه مع برنابا كان باللغة العبرانية . وكتبوا بدله الإنجيل الحالى باللغة اليونانية ، وأضافوا إليه الأصحاح الأول والثانى فيما بعد .

وهذا هو ما قاله المسلم المعترض - وهو الشيخ الهندى - على إنجيل متى

الحالى. ومؤلفو الهداية كذبوه فى قوله. وإنهم لهم الكاذبون. ويدل على كذبهم : أن معجزة النخلة والنهر موجوده فى إنجيل متى العبرانى . وليست فى الإنجيل الحالى .

وأن كَتَاب دائرة المعارف الكتابية المسيحية كذبوا مؤلفو الهداية .

وقال المسلم المعترض: إن سند الأناجيل - الحالية التى يقدسونها - مفقود. وقال مؤلفو الهداية: إنه غير مفقود . وإنهم لكاذبون فى قولهم: بأن سند الأناجيل موجود . وذلك لأنه إلى نهاية القرن الثانى الميلادى كانوا يقدسون التوراة لاغير . فإلى نهاية القرن الثانى أين كانت هذه الأناجيل ؟ وأين كان سند هذه الأناجيل؟

وهذه نصوص تؤيد وجهة نظر المسلمین المعترضين :

النص الأول : فى دائرة المعارف المسيحية :

«يأتى إنجيل متى أو الإنجيل بحسب رواية متى: أول الأناجيل القانونية طبقاً للترتيب التقليدى ، وإن لم يكن فى جميع الحالات ، وينسب هذا الإنجيل - حسب شهادة الكنيسة الأولى بالإجماع - إلى متى الرسول رغم أن عنوانه لايدل بالضرورة على مصدره المباشر .

ولم تكن وحدة هذا الإنجيل وصحته محل تساؤل على الإطلاق فى العصور الأولى . وثبتت شهادة المخطوطات والترجمات وأقوال الآباء بالإجماع صحة الأصحاحين الأول والثانى على وجه الخصوص - أى قصة ميلاد يسوع من العذراء وطفولته - كجزء أساسى من الإنجيل منذ البداية ، ولذلك فإن حذف هذا الجزء من إنجيل الإيويين الهراطوقى ، لا أساس له . ولا معنى .

إن النظرية التى وضعها إيكورن ومارش (١٨٠١) القائلة بأنه قد حدثت تنقيحات متتالية لإنجيل متى ، بدءاً بإنجيل آرامى ، والنظريات الأخرى المشابهة التى وضعتها مدرسة توينجن (بوير وهيلجنفيلد وكوستلين . . إلخ) وكذلك

إيوالد ، عن هذه التنقيحات المتتالية للإنجيل (ويعتقد بليك بوجود إنجيل أصلي) «... الخ»

النص الثانى :

فى الكتاب المقدس طبعة دار المشرق لبنان مانصه :

أ - «وابتدا نحو السنة ١٥٠ عهد حاسم لتكوين قانون العهد الجديد، وكان الشهيد يُستنيس أول من ذكر أن المسيحيين يقرأون الأناجيل فى اجتماعات الأحد ، وأنهم يعدونها مؤلفات الرسل ، أو أقله مؤلفات أشخاص يتصلون بالرسل بصلة وثيقة ، وأنهم وهم يستعملونها يولونها منزلة كمنزلة الكتاب المقدس» أ.هـ

ب - «كانت السلطة العليا فى أمور الدين تتمثل عند مسيحيى الجبل الأول فى مرجعين أولهما: العهد القديم ، وكان الكتبة المسيحيون الأولون يستشهدون بجميع أجزائه على وجه التقريب استشادهم بوحى الله . وأما المرجع الآخر الذى نما نمواً سريعاً فقد أجمعوا على تسميته «الرب» وكان يطلق هذا الاسم على كل من التعليم الذى ألقاه يسوع .

وكان لهذين المرجعين قيمة القياس فى أمور الدين ، ولكن العهد القديم كان يتألف وحده من نصوص مكتوبة ، وأما أقوال الرب وما كان يبشر به الرسل. فقد تناقلتها ألسنة الحفاظ مدة طويلة ولم يشعر المسيحيون الأولون إلا بعد وفاة آخر الرسل بضررة كل من تدوين أهم ماعمله الرسل وتولى حفظ ماكتبوه . وما كان بد من أن تثار ذات يوم مسألة المكانة العائدة لهذه المؤلفات الجديدة ، وإن حظى فى أول الأمر التقليد الشفهى بمكانة أفضل كثيراً مما كان للوثائق المكتوبة» أ.هـ

النص الثالث :

عن إنجيل مرقس :

فى دائرة المعارف الكتابية مانصه :

«أهم المشكلات المتعلقة بالنص هى ما يختص بالجزء الأخير من

الأصحاح السادس عشر (١٦: ٩-٢٠) ، فيرجون وميللر وسالمون يعتقدون أنه نص أصيل، ويفترض ميللر أنه إلى هذه النقطة ، قد سجل مرقس بصورة عملية أقوال بطرس ،ولسبب ما كتب الأعداد من ٩-٢٠ بناء على معلوماته هو، ولكن معظم العلماء يعتبرونها غير مرقسية أصلاً ، ويعتقدون أن العدد الثامن ليس هو الخاتمة الملائمة ، ولو أن مرقس كتب خاتمة ، فلا بد أن هذه الخاتمة قد فقدت ، وأن الأعداد من ٩ - ٢٠ التي تضم تراثاً من العصر الرسولي، قد أضيفت بعد ذلك . وقد وجد «كونيير» في مخطوطة أرمنية إشارة إلى أن هذه الأعداد كتبها أريستون الشيخ الذي يقول إنه أريستون تلميذ يوحنا ، الذي يتحدث عنه بابياس . وعلى هذا فإن الكثيرين يعتبرونها صحيحة والبعض يقبلونها على اعتبار أن الرسول يوحنا قد خلع عليها سلطانه ، وهى بدون شك ترجع إلى نهاية القرن الأول ، وتؤديها المخطوطات الاسكندرانية والأفرايمية والبيزية وغيرها ، مع كل المخطوطات المتأخرة المنفصلة الحروف، وكل المخطوطات المكتوبة بحروف متصلة،معظم الترجمات وكتابات الآباء . وكانت معرفة عند ناسخى المخطوطتين السينائية والفاتيكانية،ولكنهم لم يقبلوها .

ومن الممكن أن يكون الإنجيل قد انتهى بالعدد الثامن، وهذا الموقف المفاجيء ، يدل على أنه يرجع إلى وقت مبكر عندما كان المسيحيون يعيشون فى جو القيامة ، فكان يعتبر خاتمة مناسبة لإنجيل «العبد للملم». فالعبد يأتى ويتم عمله ثم يرحل ، فلا داعى للبحث عن نسبه أو تتبع تاريخه اللاحق . . . إلخ»

النص الرابع :

«يعتقد «وايس» أن مرقس استخدم وثيقة مفقودة الآن . كانت تضم أساساً أقوال يسوع يُطلق عليها فى الكتابات المبكرة «اللجيا» أى الأقوال ، وكان يرمز بها بالحرف «ل» ولكنها تعرف الآن بالحرف «Q» وقد أيدته فى هذا مؤخراً، ساندى وستريتير . وقد حاول هارناك والسير جون هوكنز وفلهاوزن إعادة إنشاء

«Q» على أساس مالا يتنى لمرقس فى متى ولوقا ، أما «الن» فىستخلصها من متى فقط معتقداً أن مرقس أيضاً يحتفل أن يكون قد أخذ أقوالاً قليلة منه . والبعض يفترض مصدراً معيناً للأصحاح الثالث عشر ، ويعتبره سترىتر وثيقة كتبت بعد سقوط أورشليم بزمان وجيز ، متضمنة أقوالاً قليلة مما نطق به يسوع ، وقد أدمجها مرقس فى إنجيله . ويفترض بىكون وجود مصادر أخرى شفوية كانت أو مكتوبة ، لأجزاء صغيرة من الإنجيل ، وسماها بالرمز «X» ويزعم أن الكاتب الأخير لإنجيل مرقس (ويرمز له بالرمز R ليس مرقس ، بل شخصاً من مدرسة بولس من نوع راديكالى . . . الخ»

النص الخامس :

عن إنجيل لوقا :

فى دائرة المعارف الكتابية :

«يشكك بعض النقاد - مثل هارناك - فى دقة لوقا كمؤرخ وبخاصة فى سفر الأعمال أكثر منه فى الإنجيل ، ولكن السير وليم رمزى (فى كتابه لوقا الطيب) يدافع بقوة عن دقة لوقا وأمانته ضد تشكيك هازناك ، وهو تشكيك قد ضعفت حججه حتى عند هازناك نفسه فقد عاد وراجع نفسه .

ولكن الإنجيل لم يسلم من الهجوم ، وأهم نقطة تعرضت للنقد فى إنجيل لوقا - باستثناء قصة الميلاد التى يزعم بعض النقاد أنها أسطورة - هى التعداد المذكور فى لوقا (٢: ١، ٢) ، فحتى النقاد الذين أقروا - عموماً - بدقة لوقا ، حسبوه قد وقع فى الخطأ وخلط بين الاكتتاب الذى حدث فى عهد كيرينيس فيما بين السنتين السادسة والسابعة بعد الميلاد ، عندما جاء كيرينوس بعد نفى أرخيلائوس ، لإجراء الاكتتاب وجمع الضرائب ، مما أثار سخط

اليهود (أع ٥: ٣٧) ، فلم يكن معروفاً أن كيرنيوس قد حكم سوريا قبل تلك المرة ، كما لم يكن معروفاً إجراء أى اكتتاب فى عهد أوغسطس قيصر ، وكانت الحججة ضد لوقا قوية . . . إلخ»

النص السادس :

عن إنجيل لوقا .

فى دائرة المعارف المسيحية :

«قصة الطفولة فى الأرامية : يبين القسم الأول من هذا الإنجيل (١: ٥-٢: ٥٢) مدى أمانة لوقا ودقته فى استخدام ما جمعه من مادة ، وإن كان «فلهاوزن» يسقط هذين الأصحاحين من نسخته للإنجيل لوقا ، على أساس أنهما غير جديرين بالاعتبار ، ولكن هذا نقد جامع يبلغ حد الشطط ، ولا يبنى إلا على مزاعم لا أساس لها ، ولا يبرره ما فعله ماركيون الذى يبدأ إنجيل لوقا بالأصحاح الرابع . . . إلخ»

النص السابع :

عن إنجيل يوحنا :

فى دائرة المعارف الكتابية :

«زمن ظهور الإنجيل : أما فيما يختص بالزمن الذى ظهرت فيه كتابات يوحنا - بعض النظر عن الكاتب - فهناك الآن اتفاق متزايد فى رأى على أنها ظهرت فى نهاية القرن الأول أو فى بداية القرن الثانى . وهذا هو الرأى الذى يعتنقه أولئك الذين ينسبون كتابة الإنجيل لا إلى كاتب مفرد بل إلى مدرسة فى أفسس استعانت بمادة تعليمية كانت موجودة ، وجعلتها فى الصورة التى تظهر عليها الآن كتابات يوحنا ، وكذلك الذين يقسمون الإنجيل إلى جزئين رئيسى وثانوى ، من أمثال «سبيتا» سواء كان الإنجيل قد قامت بجمعه مدرسة من اللاهوتيين ، أو من عمل كاتب استخدم مادة كانت موجودة ، أو كان المحصلة

النهائية لتطور لاهوتى لمفاهيم بولسية معينة ، فالإجماع - باستثناء عد قليل - هو أن كتابات يوحنا قد ظهرت فى بكور القرن الثانى . . . إلخ»

‡ تم التمهيد ‡

ومنه يُعلم - باعتراف كتبهم - أن الأناجيل الأربعة ليست موثقة . وأن إنجيل مرقس - الذين يقولون إنه أصل لإنجيل متى - ليس من كتابة مرقس .

وهذا هو كلام مؤلفى الهداية :

فى إنجيل متى ومرقس ولوقا ويوحنا

«لغة إنجيل متى :

قال المعارض : إن إنجيل متى كان فى اللسان العبرانى ، وفقد بسبب تحريف الفرق المسيحية . والموجود الآن ترجمته ، وأنه لم يعلم اسم هذا المترجم . قلنا : من المؤكد الذى لا ريب فيه أن إنجيل متى؛ نزل عليه باللغة اليونانية .

(١) لأن اللغة اليونانية كانت اللغة المتداولة فى عصر المسيح ورسله . ولما كانت غاية المولى سبحانه وتعالى إعلان مشيئته وإرادته كان لا يعقل أن ينزل كتاباً بلغة غير متداولة لثلا تضيع الفائدة المقصودة منه .

(٢) إن متى كان عشاراً قبل دعوته للرسالة ؛ فكان متضلعاً من اللغة اليونانية . طبعاً لأنه لا يمكن أن يؤدى واجبات هذه الوظيفة بدون معرفة اللغة اليونانية .

(٣) إن جميع الرسل والحواريين كتبوا الأناجيل والرسائل باللغة اليونانية للمسيحيين ، سواء كانوا من اليهود أو الأمم . وعلى هذا القياس نزل إنجيل متى باللغة اليونانية .

(٤) يوجد توافق فى كثير من عباراته وعبارات باقى الأناجيل. ولو نزل بغير هذه اللغة لما وجد هذا التوافق.

السند المتصل لإنجيل متى :

قال المعارض : إن صاحب ميزان الحق لم يقدر على بيان السند المتصل لهذا الإنجيل .

قلنا : إن برنابا الذى كان رفيقاً لبولس أشار إلى هذا الإنجيل فى رسالته سبع مرات ، واستشهد به غناتيوس الذى كان فى سنة ١ بعد المسيح فى رسائله سبع مرات . فذكر جبل مريم العجيب وظهور النجم المؤذن بتجسده . وكان هذا العلامة معاصراً للحواريين وعاش بعد يوحنا الرسول نحو سبع سنين . فشهادته من أقوى البيئات على صحة إنجيل متى .

الاثنتا عشرة آية الأخيرة فى إنجيل مرقس :

قال المعارض : إن جيروم صرح بأن بعض العلماء المتقدمين كانوا يشكون فى الأصحاح الأخير من إنجيل مرقس وأن نورتن قال فى إنجيل مرقس عبارة واحدة قابلة للتحقيق هى من الآية التاسعة إلى آخر الأصحاح الأخير .

قلنا : إن قوله : إن العلماء كانوا يشكون فى الأصحاح الأخير من إنجيل مرقس هو افتراء محض . غاية الأمر أن غريغوريوس أسقف (نسا) فى كبدوكية قال : إن إنجيل مرقس ينتهى بقوله «وخافوا» وغض الطرف عن الاثنتى عشرة آية الأخيرة لأنه لم يجدها فى بعض نسخ الفاتيكان . ومن المؤكد أنها كانت موجودة فى نسخ «كريسباخ» ولكنها كانت مكتوبة بين قوسين .

غير أن الأدلة المؤيدة لصحتها هى فى غاية الأهمية :

أولاً : إن هذه الآيات الاثنتى عشرة هى موجودة فى النسخة الاسكندرانية

ثانياً : إن السبع الآيات الأولى التى هى محل الخلاف موجودة فى نسخة «بزية» وهى موجودة فى تفاسير «ثيوفيللاكت» اليونانية

ثالثاً : إن الاثنى عشرة آية موجودة فى النسخ السريانية القديمة ، وفى النسخ العربية وفى النسخ اللاتينية وتناقلها أوغسطين وإمبروس وليو أسقف رومة الملقب بالجليل القدر .

رابعاً : استشهاد إيرينيوس الذى كان فى الجيل الثانى بالآية التاسعة عشرة من هذا الأصحاح الأخير الذى لايشتمل إلا على عشرين آية . وهذا الدليل هو من أهم الأدلة وأقواها على صحتها .

خامساً : شهد هيبوليتوس من علماء أوائل الجيل الثالث بتأييد هذه الآيات .

وهذه الأدلة التى أوردناها لايمكن أن يؤتى بأقوى منها لتأييد أى شىء ماً فى الدنيا . وقوله : «وضع عليها علامة الشك» صوابه : إنها كتبت بين قوسين . وتقدم مافيه الكفاية .

لوقا ٢٢: ٣٤ و ٤٤ :

قال المعارض : إن بعض القدماء كانوا يشكّون فى بعض آيات من ص ٢٢ من إنجيل لوقا ، وأن بعض القدماء كانوا يشكّون فى الأصحاحين الأولين منه ، ولم يكونا فى نسخة فرقة (مارسيونى)

قلنا : عبارته توهم أنه حصل شك فى جملة آيات من الأصحاح الثانى والعشرين من إنجيل لوقا . وهو ليس فى محله . والحقيقة : هى أنه لم يوجد فى بعض النسخ آية ٣٤ وآية ٤٤ من ص ٢٢ وفى بعض النسخ وضعت بين قوسين . فظن أيفانيوس وهيلارى وجيروم أنهما ساقطتان من بعض نسخ يونانية ولاتينية . والحقيقة هى أنهما موجودتان فى أغلب النسخ بدون قوسين كما قال (روزغولر) وهما موجودتان فى جميع النسخ القديمة ما عدا نسخة

الصعيديك ، وأيد صحتها يوستين الشهيد وهيولتيوس وإيرينيوس وأبيفانيوس
وكرسوسم وجيروم وتيودور وتيطس ، من بسترا وسيساريوس .

لوقا ص ٢١

أما قوله : ارتاب بعضهم في الأصحاحين الأولين من إنجيل لوقا . قلنا :
لم يشك فيهما سوى فرقة ضالة لاتعتقد بأن المسيح ولد به من الروح القدس
بدون واسطة بشرية . وهما موجودان في جميع النسخ القديمة بلا استثناء .

يوحنا ٢١: ٢٤ :

قال : لم يثبت بالسند الكامل أن الإنجيل المنسوب إلى يوحنا من تصنيفه
بل هنا أمور تدل على خلافه . منها طريقة التصنيف فإن آية ٢٤ من ص ٢١
ونصها : « هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا ، وكتب هذا ، ونعلم أن شهادته
حق » فانتقل فيها من صيغة الغائب إلى صيغة المتكلم . فعلم أن كاتبه غير
يوحنا ، وادعى أن كاتبه وجد شيئاً من مكتوبات يوحنا فنقل منها بزيادة ونقصان
والله أعلم » انتهى كلامه .

واستطرد مؤلفو الهداية في الكلام فقالوا :

الالتفات :

قلنا : إن انتقال المؤلف من الغائب إلى المتكلم هو من أساليب الكلام
الفصيح وهو المعروف بالالتفات . وهو الانتقال من أسلوب إلى آخر . أعنى من
المتكلم أو الخطاب أو الغيبة إلى آخر منها ، بعد التعبير بالأول . قال السكاكي :
أما ذلك أو التعبير بأحدهما فيما حقه التعبير بغيره . وله فوائد منها : نظرية
الكلام وصيانة السمع عن الضجر والملل لما جبلت عليه النفوس من حب
التنقلات والسامة من الاستمرار على منوال واحد . هذه فائدته العامة .

وورد في القرآن أغلب هذه الأنواع ونقتصر منها على إيراد مثال من
الغيبة إلى المتكلم كقوله : ﴿اللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَثِيرُ سَحَابًا فَسَقْنَاهُ﴾

(١٠:٣٥) فكان حقه أن يقول فساقه . ومن ذلك قوله : ﴿ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيْنًا ﴾ (١١:٤١) ومن ذلك قوله في ١:١٧ : ﴿ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ ﴾ إلى قوله : ﴿ بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا ﴾ ثم التفت ثانياً إلى الغيبة فقال : ﴿ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ وعلى قراءة حسن (ليريه) بالغيبة يكون التفاتاً ثالثاً وفي ﴿ إِنَّهُ ﴾ التفات رابع .

فيوحنا الإنجيلي ختم إنجيله بأن تكلم عن نفسه بصيغة الغائب بأن قال : إنه التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا ثم أكد كلامه - وإنه لامراء فيه - بقوله: «ونعلم أن شهادته حق» ؛ فهو التفات وتجريد على رأى «السكاكي» وعلى رأى غيره هو تجريد فقط ورد في القرآن ١٠: ٢٣ ﴿ هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ ﴾ فهو تجريد والتفات إذ الضميرين فى نفس الأمر لشيء واحد وبالادعاء لشيئين . ومنه فى الشعر قوله :

ولئن بقيت لأرحلن بغزوة . . . تحوى الغنائم أو يموت كريم

يعنى نفسه . وتقدم أن المؤلفين تكلموا عن أنفسهم بصيغة الغيبة .

والتجريد: هو أن ينتزع من أمر ذى صفة أمر آخر مثله فيها مبالغة .

السند المتصل لإنجيل يوحنا :

أما إنجيل يوحنا فقبله جميع المسيحيين بالإجماع ، ولم يشك أحد فى نزوله على يوحنا الرسولى ؛ فإنه صرح فى الآية الأخيرة من إنجيله بأنه هو الذى نظر وشهد وكتب وبصرف النظر عن الشهادة الداخلية . فالسند المتصل على صحته هو متين . فسلمه إلينا أئمة المسيحيين القدماء ، وتكلم عليه أكلمندس أسقف رومة ، وبرنابا وأثناسيوس أسقف أنطاكية .

زمن نزول الأناجيل :

قال: اختلف العلماء فى زمن نزول الأناجيل ، لأن القدماء الأولين صدقوا الكتابات الواهية ودونوها فاقتفى أثرهم الذين أتوا بعدهم . وأورد اختلاف الأزمنة التى نزلت فيها الأناجيل .

قلنا : إن إنجيل متى نزل (١) في سنة ٣٧ أو ٣٨ لأنه لما حل الروح القدس على الحواريين أرشدهم إلى تدوين الأناجيل لتثبيت المؤمنين على إيمانهم ، وكذلك نزل إنجيل مرقس في سنة ٥٦ وإنجيل لوقا في سنة ٥٣ وإنجيل يوحنا في سنة ٦٨ على أنه إذا لم يمكن تعيين زمن نزول كل إنجيل بالتدقيق ؛ فهذا لا يقدر فيها .

ليلاحظ :

١ - أننا أوردنا قبل كلام مؤلفي الهداية من كتبهم ما يدل على تحريف الأناجيل الأربعة .

٢ - أن مؤلفي الهداية يقولون : إن كل إنجيل مكتوب بإلهام الروح القدس . ويعنون بالروح القدس الباراكليت المترجم «المعزى الروح القدس» والروح القدس لقب لباراكليت . وهو تحريف لاسم «بيراكليت» الذي هو أحمد رسول الله ﷺ ، فهل أحمد هو الذي نزل وألهم كل كاتب على حدة؟

أعد قراءة قولهم : «قلنا : إن إنجيل متى نزل في سنة ٣٧ أو ٣٨ . . .» إلى آخره . وتذكر كلام المفسرين الذين قالوا إنه إلى مائة وخمسين من الميلاد لم تكن الأناجيل هذه موجودة .

(١) قول مؤلفي الهداية «نزل» يدل على أن كل إنجيل نازل من السماء ، ومستقل عن غيره . والحق : أنها أناجيل ليست منزلة . والمنزل هو إنجيل المسيح بالإلهام . وقد كُتِب وضاع من أيديهم .

الفصل العاشر

فى

الرسالة إلى العبرانيين

أورد المعترضان على النصارى اعتراضاً خلاصته : أن رسالة بولس إلى العبرانيين مشكوك فى نسبتها إلى بولس ، وقد رد مؤلفو الهداية بقولهم : إنها من كتابة بولس نفسه .

وفى دائرة المعارف الكتابية ما يؤيد وجهة نظر المشككين فى نسبتها إلى بولس . وهذا هو نص كلامهم :

« لا يعلم - على وجه اليقين - كاتب هذه الرسالة ، فقد نُسبت فى الإسكندرية إلى الرسول بولس منذ منتصف القرن الثانى ، رغم اعتراف أكليمندس وأوريجانوس بوجود بعض الاعتراضات على ذلك ، فقد صرح أوريجانوس بأن الله وحده يعلم حقيقة هذا الأمر (كما جاء فى تاريخ يوسابيوس) ونسبها ترتليانوس إلى برنابا . ونسبها لوثر وكثيرون بعده إلى أبلّوس . كما زعم «هارناك» أنها من كتابة بريسكلا . ولكن ينفى ذلك صيغة المذكر (فى اللغة اليونانية) فى قوله : «وماذا أقول أيضاً لأنه يعوزنى الوقت إن أخبرت عن جدعون . . . » [عب ١١: ٣٢] فضمير المتكلم هو ضمير المذكر . ويرى الكثيرون أن الكاتب كان من الجيل المسيحى الثانى [عب ٣: ٢، ٤] ضليعاً فى اللغة اليونانية ، مما ينطبق على أبلّوس أكثر مما على بولس ، وربما كانت له خلفية يهودية اسكندرية ، كما كان مقتدرأ فى الكتب (انظر أع ١٨: ٢٤، ٢٨) التى درسها فى الترجمة السبعينية» أه .

رسالة يعقوب

قال المعترضان من المسلمين على النصارى : إن رسالة يعقوب مشكوك

فيها ومؤلفو دائرة المعارف الكتابية أثبتوا أنها متناقضة مع التعاليم الكنسية ،
ومتناقضة أيضاً مع رسالة بولس إلى أهل رومية . ومن كلامهم :

١ - «ومع أنها تخلو من الإشارات إلى الإنجيل والفداء وتجسد الرب
يسوع المسيح وموته وقيامته وصعوده ، إلا أنها تذكر اسم «الرب يسوع المسيح»
مرتين (١:١ ، ١:٢) والميلاد الجديد (١٨:١) ، والإيمان (٢:١٤-٢٦) ومجيئ
الرب ثانية (٥:٧ ، ٨) وهي موجهة أساساً إلي المسيحيين من اليهود (١:١) ،
١٢:٢) ومع ذلك لا تذكر شيئاً من الطقوس اليهودية التي بطلت في المسيح
يسوع ، مثل: الذبائح والختان والكهنوت والأعياد والسبت . بل تذكر المعلمين
والشيوخ في الكنيسة (١:٣ ، ٥:١٤) أهـ

ومن كلامهم :

٢ - هل من تناقض بين الرسول بولس ، و الرسول يعقوب؟ :

إن القول بأن يع ٢:٢ يناقض رو ٣:٢٨ ، ينتفى أمام إدراك أن يعقوب
يشير إلى التبرير أمام الناس الذين لا يرون إلا الظاهر (٢:١٨) بينما يتكلم
الرسول بولس عن التبرير أمام الله الذي ينظر إلى القلب ويرى خفاياه (رو
٤:٢) . فيعقوب يستنكر الإيمان الذي يقول إنسان : إنه له ، بينما أعماله لا
تدل على صحة ذلك (٢:٢٠) أهـ .

رسائل بطرس

قال المعارضان على النصارى : إن رسالة بطرس الثانية مشكوك في
نسبتها إلى بطرس . ومؤلفو الهداية أثبتوا أن رسالة بطرس الثانية غير مشكوك
فيها . ومؤلفوا الهداية ليسوا على الحق ؛ فإن في دائرة المعارف الكتابية ما
نصه:

(١) «إن الهدف من أقوال الأنبياء هو الخلاص . لقد تكلم الأنبياء عن
أمور كثيرة ، فكان عليهم أن يحرضوا وأن يوبخوا وأن ينبهوا معاصريهم ، وأن

يشجبوا الخطية ، ويعلموا الدينونة على الأئمة ، وأن يدعوهم إلى التوبة والإصلاح . ولكن فى جميع هذه ، كانت أبصارهم تتجه إلى المستقبل السعيد ، وكانت أقوالهم ترن بالبهجة البالغة ، وهم يتطلعون إلى الخلاص العظيم الآتى إلى العالم ، والنعمة الغنية التى سيأتى بها للعالم ، لأن «المسيح» سيأتى ، ويتألم «البار» من أجل الفجار ، لكى يقربنا إلى الله» أهـ

لقد ذكرتُ هذا النص عن الخلاص بالمسيا «لأن المسيا سيأتى» ليعلم منه: أن «المسيح» لم يكن قد أتى من قبل المسيح عيسى عليه السلام ، وليعلم منه أيضاً: أن بطرس قد صرح بأن المسيح لم يغفر خطايا بنى آدم . ولو كان قد غفر الخطايا ؛ لما أعلن الأنبياء الدينونة على الأئمة .

(ب) وفى تفسير الكتاب المقدس لجماعة من اللاهوتيين عن الرسالة الأولى لبطرس: «ارتأى رافضو نسبة الرسالة إلى بطرس أن ١: ١ ، ١٢: ٥-١٤ ربما أُضيفت إلى الرسالة فى وقت لاحق لكتابتها . وهذا أمر قد يلائم نظرياتهم ، إلا أن تجاهل الإشارة الشخصية فى ١: ٥ هو أكثر صعوبة مما ارتأوا . وبالتأكيد ما من دليل فى المخطوطات القديمة يدعم رأياً كهذا .

كذلك يفكر آخرون أن الرسالة الأصلية انتهت بالتسيحة الموجودة فى ١١: ٤ مدعين أن هذه هى الخاتمة الطبيعية للرسالة . وبعد ذلك قيل: إن ١٢: ٤ حتى النهاية أُضيفت فى وقت لاحق ، عندما تبدلت الأحوال . ففى ١٧: ٣ نقراً : أن إمكانية الألم أمر مستبعد ، بينما نطالع فى ١٢: ٤ أن البلوى المحرقة مقبلة على القراء» أهـ

الرسالة الأولى ليوحنا

لم يشكك فيها المسلمون . وقد شكك المسيحيون فيها .
فى تفسير الكتاب المقدس لجماعة من اللاهوتيين :

(أ) «نخلص من ذلك إلى النتيجة الآتية :

حيث إن الرسالة لا تنص على انتسابها إلى أى كاتب مخصوص ،
وحيث إنه يتعدّر إثبات القضية بصورة لا تدع مجالاً للشك ؛ يكون الفرض
الأقرب إلى المنطق والصواب : هو أنها - مثل الإنجيل الرابع - قد خُطت بقلم
الرسول يوحنا» أهـ

(ب) «ثمة شىء قليل جداً يمكننا به تحديد تاريخ هذا التصنيف . فَصِلْتُهُ
بالإنجيل «بشارة يوحنا» ليست قطعة» أهـ

لاحظ :

قولهم : وفى آية حال فإن تاريخ كتابة الإنجيل غير محقق . «فَصِلْتُهُ
بالإنجيل ليست قطعة»

الرسالة الثانية والثالثة ليوحنا

قال المعارضان : إن الرسالة الثانية والثالثة ليوحنا مشكوك فى نسبتها إلى
يوحنا . ونفى الاعتراض مؤلفو الهداية . والحق : أن الاعتراض صحيح ؛ فإن
فى تفسير الكتاب المقدس لجماعة من اللاهوتيين ما نصه :

«لم يكن ثمة استشهاد كثير بهاتين الرسالتين القصيرتين فى الأزمنة
الأولى . وليس فى ذلك ما يبعث على العجب ؛ إلا أنه يجعل حل المشكلات
المتعلقة بتحديد تاريخ كتابتهما وما شاكل ؛ أمراً صعباً وعسيراً . فالرسالتان
كلتاهما تفيضان بأن كاتبهما هو {يوحنا} «الشيخ» على أنه ليس لذلك مزيد
بيان . إن اعتبارات الأسلوب تحمل معظم الباحثين على الاعتقاد بأن كاتب
الرسالتين هو نفسه كاتب رسالة يوحنا الأولى ، غير أنه لا يوجد إجماع فى
الرأى»

رسالة يهوذا

شكك المعارضان من المسلمين فى رسالة يهوذا . ونقل الشك مؤلفو

الهداية . وقد أيد كلام المسلمين المعترضين مفسرو الكتاب المقدس لجماعة من اللاهوتيين . فإنهم قد قالوا ما نصه :

«ارتأى بعضهم أن الكاتب ربما كان يهوذا الرسول ، أو تدأوس - لباوس - في متى ٣: ١٠ ومر ١٨: ٣ . ولكن المشكلة هنا هي أنه من الصعب أن يكتب أحد الرسل ما كتبه يهوذا في ع ١٧ .

من جهة أخرى هناك نظرية تقول إن هذه الرسالة تحمل اسماً غير اسم

كاتبها»

الفصل الحادى عشر

فى

رؤيا يوحنا اللاهوتى

شكك المعترضان فى نسبة رؤيا يوحنا إليه . ودفعت تشككهم مؤلفو الهداية . والحق مع المعترضين . فإن مؤلفى الهداية أنفسهم يقولون ما نصه :
« أما رؤيا يوحنا . فقد تمسك بعروتها الوثقى المسيحيون الأولون . ومع ذلك ففى الجيل الثالث خالجت بعض الصدور ؛ شك وريب بسبب بعض الآراء ، بخصوص تسلطن المسيح ألف عام »

وعند هذا الحد نقول :

إننا سنزيل موهم التعارض فى القرآن الذى ذكره مؤلفو الهداية ، وستترك موهم التعارض فى الأحاديث ؛ فلا نزيله ؛ لأن الحديث الصحيح عند قوم ؛ غير صحيح عند آخرين .

الفصل الثانى عشر فى جمعه القرآن وبعض أحواله

تمهيد :

تحت هذا العنوان كتب مؤلفو الهداية : أن القرآن ليس كلام الله ،
واستدلوا على أنه ليس كلام الله أ - بأحاديث نبوية منسوبة إلى النبي ﷺ
وإلى أصحابه الكرام ب - وبكلام مؤلفى السيرة النبوية .

ونحن نعلم علم اليقين : أن الأحاديث النبوية تنقسم إلى قسمين :

القسم الأول : ما ثبت عن النبي ﷺ وعن أصحابه الكرام عن طريق
عمل الأجيال به كأحاديث الصلوات والأعياد والزكوات وأيام الصيام والحج .
وهذا القسم لا يرتاب أحد فى أنه ثابت النسبة إلى النبي ﷺ وإلى أصحابه
الكرام لأن الناس يعملون به من قبل تدوين الأحاديث ولذلك يتفق المسلمون
على صحته وعلى العمل به .

والقسم الآخر : ماجاء عن النبي ﷺ وعن أصحابه الكرام عن طريق
الكتابة فى الكتب السنية . مثل كتاب البخارى ومسلم وغيرهما والسيرة النبوية
وغيرها . فإن هذا الذى قد جاء مكتوباً فى الكتب هو الذى يشك فيه المسلمون
جميعاً ويقسمونه إلى آحاد ومتواتر . ويقولون : إن المتواتر نادر . ثم يبحثون
فى أحوال الرواة ليعرفوا من صدق منهم ومن كذب . وإذا وجهت إلى عالم
من علماء المسلمين تهمة أنه ينكر الأحاديث . فإنما هى تتوجه إلى إنكاره السنة
المكتوبة المتواترة . لوجود الشك فى الآحاد . ونحن ما رأينا مسلماً ممن ينكرون
السنة يترك الصلوات فى المساجد ويهون من شعائر الله . وهذا يدل على أنه
يعترف بصحة السنة العملية، ويشك فى السنة المكتوبة المتواترة لا غير . وكل
المسلمين بلا استثناء يشكون فى السنة المكتوبة . وذلك لأن كل فقيه قد أثر
عنه : « إن صح الحديث فهو مذهبي »

وقد قوى رواية الأحاديث أحاديثهم بقولهم : إن من كان يسمع من

الراوى حديثاً . وكان هذا السامع من أهل النظر ؛ كان يستحلف الراوى . فإذا حلف فإنه يقبل حديثه . وهذه الحيلة من الرواة تطعن فى ذمة العرب وفى دينهم الذى هو دين الله من حيث لا يشعر المسلمون بالطعن . وذلك لأن تحليف العربى ؛ دليل على الشك فى ذمته . والشك فى ذمته دليل على أن التهمة تزول بالحلف . فمن هو الذى استحلفهم على أنهم قد بلغوا القرآن كما أنزله الله ؟

ونحن نعلم أن : ١ - اليهود يحلفون على الكذب وهم يعلمون .

٢ - وأنهم هم الذين نسبوا إلى النبى ﷺ كلاماً لم يقله . ونسبوا إلى أصحابه كلاماً لم يقلوه . وإذا كان هذا هو حالهم مع التوراة والنبين ، إذ كانوا ساكنين مع المسلمين فى ديارهم تحت الجزية . فإنه لا يُستبعد عقلاً أن يكونوا قد ألفوا أحاديث للطعن فى القرآن ، وفى ذمة العرب المبلّغين له . وغرضهم منها : أنهم من بعد أن يثبتوها فى أذهان المسلمين على أنها مساوية للقرآن فى القوة ؛ يأتى أبناؤهم من بعدهم فيطعنون بها فى القرآن .

وإننى مضطر إلى ذكر طعن النصارى مؤلفى الهداية بأحاديث الآحاد فى القرآن ؛ لأحث المسلمين به على حذف روايات الآحاد التى طعنوا بها من كتب السنة والسيرة .

وروايات هذا شأنها . مؤلفة (١) فى منتصف القرن الثانى الهجرى ، وموضوعة بعد هذا التاريخ فى كتب الجوامع والمسائيد ؛ لا يصح لمسلم أن يعتقد فى صحتها ، وأن يرفع صوته بالدفاع عنها ؛ لأن اعتقاده وصياحه هما السبب فى طعن النصارى بها فى صحة القرآن .

وقد نبه على خطرها كثيرون من الراسخين فى العلم من المسلمين . القدماء والمحدثين . فالإمام الأكبر شيخ جامع الأزهر محمود شلتوت - رضى الله عنه - صرح بندرة المتواتر فى الأحاديث وأوصى بحفظ السنة العملية . والإمام الأكبر إمام المجددين ، وقدوة المجتهدين ، شيخ الإسلام محمد الغزالي أحمد السقا - رضى الله عنه - يوجب ردّ السنة إلى القرآن ، ويجعل القرآن هو

(١) راجع مقدمة فتح البارى لابن حجر العسقلانى : شرح صحيح البخارى .

الحاكم بين الحديث الصحيح والضعيف . وقد ذكر شيخ الإسلام الإمام الهمام فخر الدين الرازي المتوفى سنة ٦٠٦م في كتابه المحصول في علم أصول الفقه عن علماء من قبل زمانه أدلتهم على إنكار السنة المكتوبة .

وهأنذا أذكر كلام النصارى بنصه ، وأذكر كلام شيخ الإسلام محمد الغزالي بنصه ، وأذكر كلام شيخ الإسلام الرازي عن قوم بنصه . وأطلب الإنصاف من علماء المسلمين رداً للغو في مستقبل الزمان عن القرآن، بكلام لا ندرى أهو صادق أم كاذب . وقد قال الله تعالى عن هذا اللغو: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ﴾

* * *

نص طعن مؤلفي الهداية
في القرآن الكريم بالسنة

جَمْعُ الْقُرْآنِ :

أجمع أئمة المسلمين على أنه قبض محمد ، ولم يكن القرآن جمع في شيء وقالوا: إنما لم يجمع القرآن في المصحف لما كان يترقبه من ورود ناسخ لبعض أحكامه أو تلاوته . فلما انقضى نزوله قام الخلفاء الراشدون ، وشرعوا في جمعه لئلاً تغتال أيدي الضياع ما بقى منه . ولا يخفى أن الكتب المقدسة أي: كتب العهد القديم والعهد الجديد لم تكن بهذه الصفة، بل إن أنبياء الله دونها لهداية المؤمنين إلى طرق الحق وكانت تُقرأ في المعابد مدة حياتهم وكثيراً ما حضَّ الرسول (١) على قراءة رسائله في الكنائس . وبالاختصار فكانوا يتعبدون بتلاوتها في مساجدهم مدة وجود الأنبياء والرسل ، بخلاف القرآن فإنه كان مبعثراً قابلاً للضياع والزيادة والنقصان .

(١) يعنون بالرسول : بولس . وقالوا : إن رسائله كانت تتلى في الكنائس من قبل تدوين الأناجيل . ويقولهم هذا قال القديس برنابا في مقدمة إنجيله .

موت حفظة القرآن قبل جمعه :

ثانياً : إن معرفة القرآن كانت قاصرة على أربعة فقط . والدليل على ذلك : ما رواه البخارى عن عبد الله بن العاص قال سمعت محمداً يقول : خذوا القرآن من أربعة : من عبد الله بن مسعود . وسالم . ومعاذ . وأبى بن كعب «أى تعلموا منهم» والأربعة المذكورون : اثنان من المهاجرين المبدأ بهما . واثنان من الأنصار . وسالم هو ابن معقل مولى أبى حذيفة . ومعاذ هو ابن جبل . وقد قُتل سالم مولى أبى حذيفة فى وقعة اليمامة^(١) ، ومات معاذ فى خلافة عمر ، ومات أبى وابن مسعود فى خلافة عثمان . أما زيد بن ثابت فتأخر عنهم وقالوا عنه : انتهت إليه الرئاسة فى القراءة . وعاش بعدهم زمناً طويلاً .

وروى البخارى أيضاً عن قتادة : قال : سألت أنس بن مالك : مَنْ جَمَعَ القرآن على عهد رسول الله؟ فقال : أربعة كلهم من الأنصار أبى بن كعب ، ومعاذ ابن جبل ، وزيد بن ثابت ، وأبو زيد . قلت : من أبو زيد ؟ قال : أحد عمومتى . وروى أيضاً من طريق ابن ثابت عن أنس قال : مات النبى ولم يجمع القرآن غير أربعة : أبو الدرداء ، ومعاذ بن جبل ، وزيد بن ثابت ، وأبو زيد . وفيه مخالفة لحديث قتادة من وجهين أحدهما : التصريح بصيغة الحصر فى الأربعة ، والآخر : ذكر أبى الدرداء بدل أبى بن كعب .

وقد استنكر جماعة من الأئمة الحصر فى الأربعة ولكن تمسك بقول أنس جماعة من الملاحدة يعنى أنهم استدلوا بذلك على ضياع كثير من القرآن ، ولا سيما الآيات التى تساعدهم على تأييد مذهبهم . فإن هؤلاء الأربعة ماتوا أيضاً قبل جَمْع القرآن وقد قالوا : إنه كان يوجد كثير من القراء ماتوا أيضاً قبل جمع القرآن . قال القرطبى : «قد قُتل يوم اليمامة سبعون من القراء ، وقتل فى عهد النبى بيتر مؤتة مثل هذا العدد»

جزع أبى بكر من ضياع القرآن ومقاومة أبى زيد لجمعه :

ولما رأى أبو بكر هذا الحال جزع من ضياع القرآن والدليل على خوفه

(١) اليمامة : هى الرياض فى المملكة العربية السعودية .

وجزعه : ما رواه البخارى . فإنه روى فى صحيحه عن زيد بن ثابت قال : أرسل إلى أبو بكر مقتل أهل اليمامة . فإذا عمر بن الخطاب عنده . فقال أبو بكر : إن عمر أتانى فقال : إن القتل قد استحرَّ يوم اليمامة بقراء القرآن ، وإنى أخشى أن يستحر القتل بالقراء فى المواطن ؛ فيذهب كثير من القرآن ، وإنى أرى أن تأمر بجمع القرآن . فقلت لعمر : كيف نفعل شيئاً لم يفعله رسول الله ؟ قال : هو والله خير . فلم يزل عمر يراجعنى حتى شرح الله صدرى لذلك . ورأيت فى ذلك الذى رأى عمر . قال زيد قال أبو بكر : إنك شاب عاقل لا نتهمك ، وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله ، فتتبع القرآن فاجمعه . فوالله لو كلفونى نقل جبل من الجبال ما كان أثقل على مما أمرنى به من جمع القرآن . قلت : كيف تفعلان شيئاً لم يفعله رسول الله ؟ قال : هو والله خير . فلم يزل أبو بكر يراجعنى حتى شرح الله صدرى للذى شرح صدر أبى بكر وعمر . فتتبع القرآن أجمعه من العسب واللخاف وصدور الرجال .

ووجدت آخر سورة التوبة مع أبى خزيمة الأنصارى لم أجدها مع غيره : ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ﴾ حتى خاتمة براءة .

فكانت الصحف عند أبى بكر حتى توفاه الله ثم عند عمر حياته ، ثم عند حفصة بنت عمر . وفى رواية أخرى : أن أباً بكر سأل زيد بن ثابت فى ذلك . فأبى حتى استعان عليه بعمر . ففعل .

وفى مغازى موسى بن عقبة عن ابن شهاب قال : لما أصيب المسلمون باليمامة ؛ فرع أبو بكر ، وخاف أن يذهب من القرآن طائفة . فأقبل الناس بما كان معهم وعندهم .

فهذه النصوص وغيرها ناطقة بأنه مات جلُّ حفاظ القرآن . إذا لم نقل كلهم ، حتى جزع أبو بكر من ضياعه كله . فكلف أباً زيد بجمعه من الشتات فقال أبو زيد : لو كلفونى نقل جبل لكان أسهل على من القرآن .

كيفية جمع القرآن :

فأخذ أبو زيد يجمعه من العصب واللخاف^(١) وفي رواية والرقاع . وفي أخرى : وقطع الأديم . وفي أخرى : والاكثاف ، وفي أخرى : والأضلاع ، وفي أخرى : والأقتاب . وقال أبو بكر لعمر ولزيد : اقعدا على باب المسجد ؛ فمن جاء كما بشاهدين على شيء من كتاب الله فاكتباه . وكان زيد لا يكتب آية إلا بشاهدي عدل . وإن آخر سورة براءة لم توجد إلا مع أبي خزيمة بن ثابت فقال : اكتبوها . فإن الرسول جعل شهادته بشهادة رجلين . فكتب : وإن عمر أتى بآية الرجم فلم يكتبها لأنه كان وحده . وسبب كل ذلك : أن القرآن كان مفرقاً في الرقاع والاكثاف والعصب . وعلى هذا لا بد أنه ضاع معظمه إذا نظرنا إلى اشتغال محمد بالغزوات وغيرها . فإنه كان يدعى نزول الآيات في رحلاته وهجرته ووقت تقسيم الغنائم .

وزد على هذا : أنه كان بين قوم جفاة . لا تهمهم ديانة ولا عبادة . ولا مناسبة بينهم وبين الأمة اليهودية التي ظهر بينهم المسيح . فإنه كان يُعلم جهاراً على رؤوس الأشهاد أمام نبلاء الأمة اليهودية وعلمائها وأئمة ديانتها ، حتى تعجبوا من حكمتها التي بهرت عقولهم ، وأذلت ألبابهم ودوت تعاليمه في الصحف والكتب كالطريقة الجارية عند الأمة اليهودية : وكان المؤمنون يقرأونها في معابدهم ، وكذلك الحواريون الذين كانوا يقفون أمام الفلاسفة والقياسرة والملوك ويوضحون لهم طريقة الفداء العجيب . وكانت تدون أقوالهم في الصحف للاهتمام بها .

(١) العصب جمع عسيب وهو جريد النخل . كانوا يكشفون الخوص ويكتبون في الطرف العريض . واللخاف بكسر اللام وبخاء معجمة خفيفة آخره فاء جمع خلفه بفتح اللام وسكون الحاء وهي الحجارة الدقاق قال الخطابي : صفائح الحجارة ، والرقاع جمع رقمة وقد تكون من جلد أو ورق أو كاغد والاكثاف جمع كنف وهو العظم اللذي للبعير أو الشاة . كانوا إذ جف كتبوا عليه . والأقتاب : جمع وهو الخشب الذي يوضع على ظهر البعير ليركب عليه

وبالاختصار : فإن الكتب المقدسة لم تكن مكتوبة على العشب أو دقاق الحجارة أو قطع الجلود أو عظام البعير أو قطع الأخشاب ، بل كانت تكتب على هيئة درج فى الرق ، وتوضع فى محل خصوصى فى المعابد وفى البيوت ، ولم يكن الحال قاضياً إلى شهادة شهود لأخذ أقوال الله من أفواه البشر الذين خطأهم أكثر من صوابهم ، ولاسيما أن الإنسان محل النسيان . وأول الناس أولُ ناس .

الزيادة فى القرآن :

ومما يدل على حصول زيادة فيه ما يأتى: روى محمد بن سيرين . عن عكرمة قال: لما كان بعد بيعة أبى بكر قعد على بن أبى طالب فى بيته فقيل لأبى بكر : قد كره بيعتك ، فأرسل إليه . فقال : أكرهت بيعتى ؟ قال: لا والله . قال: ما أقعدك عنى؟ قال: رأيتُ كتاب الله يُزاد فيه؛ فحدثت نفسى أن لا ألبس ردائى إلا لصلاة ، حتى أجمعه . قال له أبوبكر: فإنك نعم ما رأيت . قال محمد بن سيرين: فقلت لعكرمة: ألقوه كما أنزل . الأول فالأول؟ قال: لو اجتمعت الإنس والجن على أن يؤلفوه هذا التأليف ما استطاعوا .

فهذا القول ناطق بأن القرآن الحالى ليس مكتوباً حسب أوقات نزوله، بل اجتهد الخلفاء وغيرهم فى ترتيبه حسب ذوقهم : لأنه كان مبدأ .

ومما يؤيد حصول التغيير: ما أخرجه ابن إشته فى المصاحف من وجه آخر عن ابن سيرين فى أنه كتب فى مصحفه الناسخ والنسوخ . وقال ابن سيرين: فطلبت ذلك الكتاب ، وكتبت فيه إلى المدينة فلم أقدر عليه . يعنى أنه كان يوجد قرآن غير المتداول الآن. ومع أنه بحث عليه إلا أنه لم يجده .

نقصان فى القرآن :

ومما يدل على سقوط أشياء منه : هو أنه أخرج ابن أبى داود من طريق الحسن أن عمر سأل عن آية من كتاب الله؟ فقيل: كانت مع فلان قتل يوم

اليمامة . فقال : إنا لله . وأمر بجمع القرآن . فكان أول من جمعه فى الصحف . قال السيوطى : أى أول من أشار بجمعه . ونقول أيضاً : إن سقوط أشياء منه أمر طبيعى لأنه كان مفزقاً فى العسب وفى صدور الرجال ولم يكن مجموعاً فى كتاب كما تفعل أنبياء الله ؛ وقد استكبر المعترض على موسى نقشه للشريعة على حجارة ، وما درى أن هذا أسلم لحفظ كتاب الله من الضياع ، وليكون نصب أعينهم يقرأونه وينسخونه .

اختلافهم فى جامع القرآن :

وقد اختلفوا فى الذى جمع القرآن قالوا : إن الأربعة الذين تقدم ذكرهم ماتوا ولم يجمع . ومرة قالوا : زيد بن ثابت هو الذى جمعه . وثالثاً : قالوا إن علياً كان عزم على جمعه . ومرة قالوا : إن أول من جمع القرآن فى مصحف ؛ سالم مولى أبى حذيفة . أقسم ألا يرتدى برداء حتى يجمعه فجمعه ثم ائتمروا ما يسمونه . فقال بعضهم : سموه السُّفر ، قال : ذلك اسم تسميه اليهود . فكرهوه فقال : رأيت مثله بالحبشة يسمى المصحف . فأجمع رأيهم على أن يسموه : المصحف .

هذا هو ملخص تاريخ القرآن فى عهد أبى بكر وعمر . ومنه يُعلم أنه لم يكن قد جُمع . وما يؤيد ذلك ما يأتى :

عدم جمع القرآن مدة أبى بكر وعمر :

أخرج ابن إشته فى المصاحف بسند صحيح عن محمد بن سيرين قال : مات أبو بكر ولم يجمع القرآن ، وقتل عمر ولم يجمع القرآن . قال ابن إشته قال بعضهم : يعنى لم يقرأ جميع القرآن حفظاً . وقال بعضهم : هو جمع المصاحف^(١) وهو الصحيح لأن سبب عدم حفظه هو عدم وجوده . ويؤخذ من أقوالهم : أنه كان لكل فريق قرآن . فكان يوجد قرآن فيه الناسخ والمنسوخ ،

ويوجد قرآن مرتب حسب النزول، ولو لم تكن نسخ عديدة لما أمر عثمان بإحراقها .

أما تاريخه في عهد عثمان فهو :

اختلافهم في القرآن وإحراق عثمان نسخه :

لما رأى حذيفة اختلاف الناس في القراءة وغيره؛ حثه على أن يتلافى الأمر . فأمر بعضهم أن يجمعوه ، وأمر بإحراق غيره . روى البخارى عن أنس أن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان ، وكان يغازى أهل الشام فى فتح إرمينية وإذربيجان مع أهل العراق فأفرغ حذيفة اختلافهم فى القراءة . فقال لعثمان : أدرك الأمة قبل أن يختلفوا اختلاف اليهود والنصارى . فأرسل إلى حفصة أن أرسلى إلينا الصحف ننسخها فى المصاحف . ثم نردها إليك . فأرسلت بها حفصة إلى عثمان ، فأمر زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد ابن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها فى المصاحف . وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت فى شئ من القرآن؛ فاكتبوه بلسان قريش فإنه إنما نزل بلسانهم ففعلوا حتى إذا نسخوا الصحف فى المصاحف ؛ ردَّ عثمان الصحف إلى حفصة ؛ وأرسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا . وأمر بما سواه من القرآن فى كل صحيفة أو مصحف أن يُحرق .

قال زيد : فقدت آية من الأحزاب حين نسخنا المصحف ، قد كنت أسمع رسول الله يقرأ بها ؛ فالتمسناها ، فوجدناها مع خزيمه بن ثابت الأنصاري : ﴿ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ ﴾ [الأحزاب ٢٣] فألحقناها فى سورتها فى المصحف .

قال ابن حجر: وكان ذلك فى سنة خمسة وعشرين . وذهب بعضهم إلى أنه فى سنة ثلاثين . وأخرج ابن إشته من طريق أيوب عن أبى قلابه قال: حدثنى

رجلٌ من بنى عامر يقال له أنس بن مالك . قال: اختلفوا فى القرآن على عهد عثمان حتى اقتتل الغلمان والمعلمون . فبلغ ذلك عثمان بن عفان فقال: عندى تكذبون به، وتلحنون فيه ؟ فمن نأى عنى كان أشد تكذيباً وأكثر لحناً . يا أصحاب محمد اجتمعوا فاكتبوا للناس إماماً . فاجتمعوا فكتبوا، فكانوا إذا اختلفوا وتدارأوا فى أى آية قالوا : هذا ما أقرأها رسول الله فلا نأ . فيرسل إليه وهو على رأس ثلاث من المدينة . فيقال له : كيف أقرأك رسول الله آية كذا وكذا ؟ فيقول : كذا وكذا . فيكتبونها . وقد تركوا لذلك مكاناً .

وأخرج ابن أبى داود من طريق محمد بن سيرين عن كثير بن أفلاح قال لما أراد عثمان أن يكتب المصاحف جمع له اثنى عشر رجلاً من قريش والأنصار؛ فبعثوا إلى الربعة التى فى بيت عمر . فجئ بها وكان عثمان يتعاهدهم فكانوا إذا تدارأوا فى شئٍ آخره . فظننت إنما كانوا يؤخرونه لينظروا أحدثهم عهداً بالعرضة الأخيرة فيكتبونه على قوله :

الفرق بين القرآن وبين كتب الله :

ويتضح من هذه الأحاديث أنه لما رأى عثمان أنه كادت تقع فتنة أو حرب داخلية بسبب اختلاف الناس فى القرآن عقد جمعية ليكتبوا للناس إماماً ، سواء كان حسب الأصل أم لا . وهذه نتيجة عدم التبصر . فأنبياء الله الحقيقيون كانوا يكتبون كتبهم ، ويحثون الناس على تلاوتها وتعليمها لأولادهم وأولاد أولادهم ويحرصون عليها ، وأن تكون دستوراً لقضاتهم وحكامهم وملوكهم ، ولم يكتب نبي من الأنبياء كتابه بالطريقة التى كتب بها القرآن ولا بالكيفية التى جمع بها . ومع أن كتب العهد القديم تسعة وثلاثون كتاباً، لكن تولى ضمها إلى بعضها عزراً النبى . ومع أن كتب العهد الجديد سبعة وعشرون كتاباً ولكنها جمعت فى سفر واحد تحت ملاحظة يوحنا اللاهوتى . وكل من عزرا ويوحنا نبى كريم يقدر أن يميز الأرواح . يعنى يعرف الكتاب الذى بوحي من غيره . فكانت الكتب المقدسة سالمة من شائبة أى عيب كان .

أما القرآن فتولى جمعه أناس تقدم طرف من تاريخهم ، وكيف اشتهروا

بالغدر والكذب ، وأنت تعلم أن عثمان مات مقتولاً لأنه ثبت عليه الغدر والكذب. هذا فضلاً عن كون الذين تولوا جمعه لم يقدروا أن يميزوا الأقوال التي بوحى من غيرها؛ فكانوا يستشهدون بالعرب المجردين عن المعارف الإلهية والدينية ، أو كما يقول القرآن ﴿ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا ﴾ [التوبة: ٩٧] وعلى كل حال فلا توجد أدنى مناسبة بين الكتب المقدسة وبين القرآن في الجمع والترتيب

وثانياً: لم يختلف أحد عند نزول الكتب المقدسة. فلم يقتل الغلمان ، ولم يختلف اثنان ؛ لأن الكتب المقدسة لم تكن مبعثرة مفرقة كالقرآن . ولما رأى العلماء أن هذا يحطّ بقدر كتابهم قالوا : إنه كثرا الاختلاف في عصر عثمان في وجوه القراءة. فقرأوه بلغاتهم على اتساع اللغات . فأدى ذلك بعضهم، إلى تخطئة بعض؛ فنخسى من تفاقم الأمر في ذلك، فنسخ تلك الصحف في مصحف واحد، واقتصر من سائر اللغات على لغة قريش . ولو سلمنا لهم بذلك لقلنا إن الكتب المقدسة منزّهة عن هذه الاختلافات ، فلما نزلت كانت باللغة الفصيحة المفهومة عند الناس . ومهما حاولوا لا يمكنهم إنكار وقوع الخلاف الشديد فيه .

واختلفوا كذلك في المصاحف التي أرسل بها عثمان إلى الآفاق والمشهور أنها خمسة وقيل : إنها أربعة وقيل سبعة. فأرسل إلى مكة وإلى الشام وإلى اليمن وإلى البحرين وإلى البصرة وإلى الكوفة وحبس بالمدينة واحداً .

جمع القرآن حسب أهوائهم :

وقيل أيضاً: لما رأى عثمان اختلاف القراء واستفحال الشر؛ بعث فأرسل ما أمكنه جمعه من الرقاع ، ولم يتعرض أحد لما في يد علي بن أبي طالب من مصحفه ، ولا لمن كان يقرأ بقراءته. فأما أبي بن كعب فمات قبل هذا التأليف، وأما ابن مسعود فطلبوا منه أن يدفع إليهم مصحفه ؛ فأبى. فصرفه عن الكوفة واستعملوا أبا موسى الأشعري . وأمروا زيد بن ثابت الأنصاري وعبد الله بن عباس . وقيل : محمد بن أبي بكر بتأليفه وإصلاحه وكانا حديثي السن . وقال لهما عثمان : إذا اختلفتما في شيء فاكتباه بلغة قريش . ولما

جمع وجهً بمصحف إلى مكة واحترق في سنة ٢٠٠ هجرية ووضع مصحفاً في المدينة. وقد فقد أيام يزيد بن معاوية. ووجه مصحفاً إلى العراق وقد فقد أيام المختار . ووجه آخر إلى الشام. وأمر العمال أن يجمعوا ما عندهم من المصاحف ، ويغُلُّوا له الخُلَّ ويسرحها فيه ويتركوه حتى يتقطع ويهترىء ولم يبق شئٌ منه . وتوعد من يخالف أمره .

ثانياً: إن الحجاج بن يوسف جمع كل مصحف وأسقط منه أشياء كثيرة ذكروا أنها كانت نزلت في بنى أمية بأسماء قوم ، وفي بنى العباس بأسماء قوم. وكتبت نسخ بتأليف ما أراد الحجاج في ستة مصاحف. فوجه واحداً إلى مصر وآخر إلى الشام وآخر إلى المدينة وآخر إلى مكة وآخر إلى الكوفة وآخر إلى البصرة . وعمد إلى المصاحف المتقدمة فغلى لها الزيت وسرحها فيه . واحتذى في ذلك بما فعله عثمان . والحجاج كان يتقرب إلى بنى أمية. ولا يجوز ائتمانه على العمل . فزاد ونقص بحسب هواه .

ترتيب القرآن: اجتهادى واختلاف نسخه :

لا نتعجب إذا لم يتيسر لهم ترتيبه حسب أصله فقد كان ترتيبه اجتهادياً بحسب أهوائهم. ومما يؤيد ذلك : ما أخرجه ابن أبي داود في المصاحف من طريق محمد بن إسحق عن يحيى بن عباد بن عبد الله بن الزبير عن أبيه قال: أتاني الحارث بن خزيمة بهاتين الآيتين من آخر سورة براءة فقال : أشهد أنى سمعتهما من رسول الله ووعيتهما فقال عمر: وأنا أشهد لقد سمعتهما . ثم لو كانت ثلاث آيات لجعلتها سورة على حدة فانظروا آخر سورة من القرآن فالحقوها في آخرها. قال ابن حجر: ظاهر هذا أنهم كانوا يؤلفون آيات السور باجتهادهم ، ولما رأوا أن هذا يحط بمقام القرآن استشعدوا بأحاديث أن ترتيب الآيات هو بتوقيف . والأقرب إلى الحق والعقل : أنه كان اجتهادياً . أى باجتهاد الصحابة .

وقال جمهور العلماء : إن ترتيب السور كان اجتهادياً . قال السيوطي

فى الإتقان : «ما استدل به على أن ترتيب السور هو اجتهادى ؛ اختلاف مصاحف السلف فى ترتيب السور . فمنهم من رتبها على النزول . وهو مصحف على . كان أوله : اقرأ ، ثم المدثر ، ثم ن ، ثم المزمل ، ثم تبت ، ثم الكوثر ، وهكذا إلى آخر المكى والمدنى . وكان أول مصحف ابن مسعود : البقرة ، ثم النساء ، ثم آل عمران ، على اختلاف شديد . وكذا مصحف أبى وغيره» انتهى بحروفه .

وأخرج ابن إشته فى المصاحف قال : أمرهم عثمان أن يتابعوا الطوال ولهم كلام طويل فى ذلك . وإنما نقول مما يدل بأقوى دليل وبرهان على أنه لم يتيسر لعثمان ولا غيره ترتيب القرآن حسب نزوله : هو أن محمداً كان تارة يدعى نزول آيات فى السفر ، وأخرى فى الحضر ، وتارة فى النهار ، وأخرى فى الليل ، وتارة فى الصيف ، وأخرى فى الشتاء ومرة فى الفراش وأخرى فى النوم ، ومرة فى الأرض ، وأخرى فى السماء حتى قسّموه إلى سفرى وحضرى ونهارى وليلى وصيفى وشتائى وفراشى ونومى وأرضى وسمائى . فمن ذا الذى كان معه فى جميع هذه الأزمنة والأمكنة حتى كان يعرف أوقات نزوله بالتقريب ؟ وزد على هذا : أن بعضه نزل مفزقاً وبعضه نزل جمعاً . وغير ذلك فلا عجب إذا اختلفوا فيه اختلافاً كبيراً جداً . ولا عجب إذا سقط منه وزيد عليه شئ كثير

سقوط أشياء كثيرة من القرآن :

ومما يؤيد حصول الزيادة والنقصان ما يأتى فى المستدرک عن ابن عباس قال : سألت على بن أبى طالب لم لم تكتب فى براءة بسم الله الرحمن الرحيم ؟ قال : لأنها أمان . وبراءة نزلت بالسيف . وعن مالك : إن أولها لما سقط ؛ سقط معه البسمة . فقد ثبت أنها كانت تعدل البقرة لطولها . وفى مصحف ابن مسعود : مائة واثنى عشرة سورة لأنه لم يكتب الموعودتين ، وفى مصحف أبى ست عشرة ؛ لأنه كتب فى آخره سورتى الحفد والخلع ، وهما غير موجودتين فى القرآن المتداول بين المسلمين الآن . وأخرج أبو عبيد عن ابن

سيرين قال: «كتب أبي بن كعب في مصحفه فاتحة الكتاب، والمعوذتين، واللهمَّ إنَّا نستعينك واللهمَّ إياك نعبد . وتركهنَّ ابن مسعود وكتب عثمان منهنَّ فاتحة الكتاب والمعوذتين» انتهى .

فمن هنا يتضح: أن بعضهم أسقط جانباً من القرآن ، واعتبره آخر . ومع ذلك فيدعون أن القرآن الموجود هو الذي كان في اللوح المحفوظ وأنه أنزل كما هو؛ فليخبرونا هل القرآن الذي كان في اللوح المحفوظ هو حسب قرآن على أو قرآن ابن مسعود أو أبي بكر أو عمر أو عثمان أو عائشة ؟

السورتان المحذوفتان :

أخرج الطبراني: (وهنا^(١) حذفنا الأسانيد لطولها) قال: قال لى عبد الملك ابن مروان: لقد علمتُ ما حملك على حُب أبي تراب إلا أنك أعرابي جاف . فقلت: والله لقد جمعت القرآن من قبل أن يجتمع أبواك . ولقد علمنى منه على بن أبي طالب سورتين علمهما إياه رسول الله ما علمتهما أنت ولا أبوك . «اللهم أنا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك . اللهمَّ إياك نعبد ولك نصلى ونسجد وإليك نسعى ونحفد ، نرجو رحمتك ونخشى عذابك إن عذابك بالكفار ملحق»

وأخرج البيهقي: أن عمر بن الخطاب قنَّ بعد الركوع فقال: «بسم الله الرحمن الرحيم اللهمَّ إنَّا نستعينك» إلى آخر ماتقدم وإنما عوضاً عن «ونخشى عذابك» قال: «ونخشى نعمتك» وقالوا: إن أبي كان يقنن بالسورتين فذكرهما . وأنه كان يكتبهما في مصحفه . وقالوا: في مصحف ابن عباس ما يأتى: «بسم الله الرحمن الرحيم اللهمَّ إنَّا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك الخير ولا نكفرك ، ونخلع ونترك من يفجرك» وفيه: «اللهمَّ إياك نعبد ولك نصلى ونسجد وإليك نسعى ونحفد، نخشى عذابك ونرجو رحمتك . إن عذابك بالكفار ملحق»

(١) كلام مؤلفى الهداية .

الفاتحة والمعوذتان ليست من القرآن :

قال العلماء ومنهم الإمام فخر الدين: إن ابن مسعود كان ينكر كون سورة الفاتحة والمعوذتين من القرآن. وقال ابن حجر في شرح البخارى: قد صح عن ابن مسعود إنكار ذلك. وأخرج أحمد وابن حبان عنه أنه كان لا يكتب المعوذتين فى مصحفه، وأخرج عبد الله بن أحمد فى زيادات المسند والطبرانى وغيره قال: كان عبد الله بن مسعود يحكّ المعوذتين من مصاحفه ويقول: إنهما ليستا من كتاب الله. وأكد ابن حجر أنه حذفهما من قرآنه. وأخرج أبو عبيد بسند صحيح أنه أسقط الفاتحة أيضاً من مصحفه. ولما رأوا أن ذلك يحطّ بقدر القرآن قالوا: إنه ترك الفاتحة لشهرتها. هذا كلامهم.

وهل ترك المعوذتين لشهرتهما أيضاً؟ فإن كان ترك المعوذتين لشهرتهما فلا مانع إذا كان يترك القرآن لشهرته. وعلى كل حال فيسقط ما ادعوا به من أن القرآن المتداول الآن هو فى اللوح المحفوظ. وروى أن عبد الله بن مسعود لما أمر بالمصاحف أن تُغير وتكتب على مصحف عثمان؛ ساءه ذلك. وقال: أفأترك ما أخذت من فى (أى فم) رسول الله؟ والله لقد أخذت من فى رسول الله بضعاً وسبعين سورة. والله لقد علم أصحاب النبى أنى من أعلمهم بكتاب الله. فهذا يدل على أن تغيير المصاحف كان جسيماً جداً وإلا لما قال إنه أخذ من فم الرسول سبعين سورة، وإنه الأحق بأن يغير ويبدل، ولا سيما أنه أعلمهم. فكان الذى تولى مسألة التغيير والتبديل أقل منه علماً، ولم يأخذ من الرسول قدر ما أخذ هو. هذا هو منطوق كلامه. وانقلبت المسألة إلى مسألة تفاخر وتنافس وحب ترأس، ولو كانوا أخذوا منه السبعين سورة، واعتمدوا على نقله؛ لكان ذلك يرضيه. والظاهر أنهم لم يفعلوا ذلك.

اختلافهم فى عصر محمد ﷺ:

وقد كان الخلاف حاصلاً فى عصر محمد ذاته. فروى البخارى ومسلم عن عمر بن الخطاب قال: سمعت هشام بن حكيم بن حزام يقرأ سورة الفرقان فى حياة رسول الله. فاستمعت لقراءته فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم

يقرأنيها رسول الله . فكذت أساوره في الصلاة ، فتربصت حتى سلم فليته
بردائه فقلت : من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأها ؟ قال : أقرأنيها
رسول الله . فقلت : كذبت فإن رسول الله . قد أقرأنيها على غير ما قرأت .
فانطلقت به أقوده إلى رسول الله فقلت : يا رسول الله : إني سمعت هذا يقرأ
بسورة الفرقان على حروف لم تقرأنيها . فقال رسول الله : أرسله . أقرأ
يا هشام . فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأها ، فقال رسول الله : هكذا
أنزلت . ثم قال النبي : أقرأ يا عمر ، فقرأت بقراءة التي أقرأني . فقال رسول
الله : هكذا أنزلت . إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف . فاقروا ما تيسر منه .
انتهى .

والذي نعلمه أن الحق واحد، ولا بد أن أحد هذين الشخصين كان
مخطئاً، والآخر كان مصيباً. ولكنه لم يُرد أن يغضب واحداً ويرضى آخر
فأرضى كلاهما . سياسة منه .

اعتذارهم عن سقوط الكثير من القرآن بأنه منسوخ :

ولنختم هذا الفصل بما يدل على سقوط كثير من القرآن . ولما رأى علماء
المسلمين أن الساقط من القرآن هو شيء كثير ، وأن هذا يخلّ به ، اغتفروا عن
السواقط الآتية بهذا العذر فقالوا : إنه يوجد من أنواع النسخ : ما نسخ تلاوته
دون حكمه . ولكن أورد بعضهم فيه سؤالاً وهو : ما الحكمة في رفع التلاوة
مع بقاء الحكم ؟ وهلاً أبقى التلاوة ليجتمع العمل بحكمها وثواب تلاوتها ؟
وأجاب صاحب الفنون : بأن ذلك ليظهر به مقدار طاعة هذه الأمة في المسارعة
إلى بذل النفوس بطريق الظن من غير استئصال لطلب طريق مقطوع به بأيسر
شيء . وهو أمر غريب فإنه إذا كانت الأمة تنكص مع صراحة النصوص عن
الإتيان بالأوامر واجتناب النواهي ، فهل يتصور أنها تأتي بأعمال لم يرد عنها
نص ؟ وهل يليق بعدل الله أن يدين الناس بحسب شريعة مفقودة غير موجودة ؟
وهل يتصور أن الحاكم الأرضي يؤخذ أمته بقوانين لا وجود لها ؟ فإذا كان
الحاكم الأرضي الميال إلى الظلم لا يفعل ذلك ، فكيف يتصور أن الديان العادل
الحكيم العليم يؤخذ الناس ويدينهم بحسب شريعة لا وجود لأقوالها ،

ويكلفهم فوق وسعهم؟ فلا يسلم بهذا القول من أوتى ذرةً من العقل والإدراك. ولكن لما رأى العلماء أنه لا يوجد شيء يغتفرون به عن السواقط القرآنية وعن المناقضات سوى الناسخ والمنسوخ؛ تستروا به؛ لأن السواقط والمناقضات كثيرة ومربكة وتحير العقول، ولكن العقول التي تقبل مثل هذه الأعذار هي في غاية الانحطاط.

ولنرجع إلى بيان السواقط القرآنية من أقوالهم. وعلى المنصف أن يتأمل بإنصاف وينبذ التعصب والتشيع ظهرياً فنقول:

ضياح سورة الأحزاب:

قال أبو عبيد: حدثنا إسماعيل بن إبراهيم عن أيوب عن نافع عن بن عمر قال: ليقولن أحدكم قد أخذت القرآن كله، وما يدريه ما كله؟ قد ذهب منه قرآن كثير. ولكن ليقُلْ قد أخذت منه ما ظهر. وقال: حدثنا ابن أبي مريم عن أبي لهيعة عن أبي الأسود عن عروة بن الزبير عن عائشة قالت: كانت سورة الأحزاب تُقرأ في زمن النبي مائتي آية. فلما كتب عثمان المصحف لم نقدر منها إلا على ما هو الآن. وقال: حدثنا إسماعيل بن جعفر (حذفنا الأسانيد) قال لى أبي بن كعب: كأين تعدّ سورة الأحزاب؟ قلت: اثنين وسبعين آية أو ثلاثة وسبعين آية أو. قال: إن كانت لتعدل سورة البقرة، وإن كنا لنقرأ فيها آية الرجم. قلت: وما آية الرجم؟ قال: «إذا زنى الشيخ والشيخة فارجموهما البتة، نكالا من الله والله عزيزٌ حكيم»

حذف آية الرجم:

ورد في الحديث: لقد أقرأنا رسول الله آية الرجم «الشيخ والشيخة فارجموهما البتة بما قضيا من اللذة». قال عمر: «لولا أن يقول الناس: زاد عمر في كتاب الله لكتبناها» - يعنى آية الرجم - . وقال فى البرهان : ظاهره . أن كتابتها جائزة ، وإنما منعه قول الناس أه .

الصلاة على محمد فى مصحف عائشة:

وأيضاً: حدث حجاج عن ابن جريج قال : أخبرنى ابن أبى حميد عن

حميدة بنت أبي يونس قالت: قرأ عليّ أبي وهو ابن ثمانين سنة في مصحف عائشة: «إن الله وملائكته يصلون على النبي. يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً وعلى الذين يصلون الصفوف الأول» قالت: قبل أن يغير عثمان المصاحف .

حذف أشياء أخرى من القرآن :

وحدث عبد الله بن صالح عن هشام وعن أبي واقد الليثي قال: كان رسول الله إذا أوحى إليه أتيناؤه فعلمناه مما أوحى إليه . قال: فجئت ذات يوم فقال: «إن الله يقول : إنا أنزلنا المال لإقام الصلاة وإيتاء الزكاة . ولو أن لابن آدم وادياً لأحب أن يكون إليه الثاني ، ولو كان له الثاني لأحب أن يكون إليهما الثالث ، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ويتوب الله على من تاب» وأخرج الحاكم في المستدرک عن أبي بن كعب قال: قال لي رسول الله: «إن الله أمرني أن أقرأ عليك القرآن. فقرأ: ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ﴾ ومن بقيتها : «لو أن ابن آدم سأل وادياً من المال فأعطيه ، سأل ثانياً . وإن سأل ثانياً فأعطيه ؛ سأل ثالثاً . ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ، ويتوب الله على من تاب . وإن ذات الدين عند الله: الحنيفة غير اليهودية ولا النصرانية ، ومن يعمل خيراً فلن يكفره»

فليخبرنا صاحب كتاب إظهار الحق أين ذهبت هذه الآيات؟ وقد عهدنا حسب اصطلاحهم أن الآية تنسخ آية مثلها ؛ فهل يجوز أن تأتي بآية ونسخ ما لا وجود له ؟ فالشيء المعلوم لا يحتاج إلى نسخ ؛ فإنه منسوخ من ذاته . فحينئذ يثبت ما قلناه وهو أنه ضاع من القرآن شيء كثير . على أنه لا يجوز النسخ مطلقاً في كلام المولى سبحانه وتعالى . كما سنأتي إليه إن شاء الله .

وإذا لم يكتف بما تقدم أتينا له بما يأتي وهو :

ضباع سورة نحو براءة :

قال أبو عبيدة : حدثنا حجاج . إلى أن قال عن أبي موسى الأشعري

قال: نزلت سورة نحو براءة، ثم رفعت وحفظ منها: «إن الله سيؤيد هذا الدين بأقوام لا خلاق لهم، ولو أن لابن آدم واديين من مال؛ لتمنى وادياً ثالثاً ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب ويتوب الله على من تاب»

حذف أشياء كثيرة من القرآن :

وإذا لم يكتف بذلك نورد له شيئاً آخر وهو :

(١) قال ابن أبي حاتم عن أبي موسى الأشعري قال: كنا نقرأ سورة نشبهها بإحدى المسبحات، ما نسيناها غير أنى حفظت منها: «يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا ما لا تفعلون، فتكتب شهادة في أعناقكم، فنتسألون عنها يوم القيامة»

وإذا لم يكتف بهذا أوردنا له ما يأتى :

(٢) وهو حدث حجاج عن سعيد عن الحكم بن عيينة عن عدى قال: كنا نقرأ: «لا ترغبوا عن آبائكم» (١) فإنه كفر بكم» ثم قال لزيد بن ثابت: كذلك؟ قال: نعم.

(٣) ومن ذلك أيضاً: أنهم رووا أنه أنزل ما نصه: «أنجاهدوا كما جاهدتم أول مرة» فإننا لا نجدنا أسقطت فيما أسقط من القرآن. انتهى بنصه.

(٤) ورووا أيضاً (وقد حذفنا الأسانيد) أن مسلمة بن مخلد الأنصارى قال لهم ذات يوم: أخبروني بأيتين في القرآن لم يكتبتا في المصحف. فلم يخبروه وعندهم أبو الكنود سعد بن مالك. فقال مسلمة: «إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم. ألا أبشروا أنتم المفلحون، والذين آووهم ونصروهم وجادلوا عنهم؛ الذين غضب الله عليهم. أولئك لا

(١) يقصد الراوى من كلامه هذا: أن يقول للعرب لا تتركوا كلام آبائكم علماء اليهود إلى كلام محمد. وفي القرآن يقول الله لليهود: «مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ» يعنى ليس عالماً من علماء اليهود فإنه نسخ التوراة. والعالم يقال له عندهم: «أب» لأنه بمنزلة الأب الحقيقى فى التربية «وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ» المنبه عليه عندكم أنه سيأتى من العرب «وَحَاتِمَ النَّبِيِّينَ» أى تبقى شريعته إلى الأبد.

تعلم نفس ما أخفى لهم من قرّة أعين جزاء بما كانوا يعملون»

(٥) وإذا لم يكتف بذلك أتينا له بما يأتي وهو: ورد في الصحيحين عن أنس في قصة أصحاب بئر معونة الذين قُتلوا قال أنس ونزل فيهم قرآن قرأناه حتى رفع : «أن بلغوا عنا قومنا ، أنا لقينا ربنا، فرضى عنا وأرضانا»

(٦) وفي المستدرک عن حذيفة قال : ما تقرؤون ربعها يعني براءة .

(٧) وكذلك شطبوا سورتي القنوت في الوتر ، ويسمى سورتي الخلع والحفد. وقس على ذلك ما لم نذكره .

(٨) ويقال: إن علياً أسقط سورة المتعة وقال : إنه سمع رجلاً يقرأها على عهده؛ فدعاه وضربه بالسوط وأمر الناس ألا يقرأها أحد. وكان ذلك بعض ما شنت به عليه عائشة. فقالت: «إنه يجلد على القرآن ، ويضرب عليه ، وينهى عنه . وقد بدل وحرف»

فهذه الأقوال على محمد والقرآن هي المدونة في كتب أئمتهم التي يقتدون بها ، ويتمسكون بعروتها الوثقى . ولم نورد كلام الملاحدة أو الشيعة أو كلام مختلي العقول، كما فعل في اعتراضاته على الكتب المقدسة ، ولم نورد اعتراضاً ونترك الجواب عليه كما فعل، بل أوردنا أقوالهم لنوضح معتقداتهم لكي يظهر الشين من الزين ، والغث من السمين ، والكذب من الحق المبين .

وينتج مما تقدم ما يأتي :

(١) قبض محمد ولم يجمع القرآن في صحف ولا في مصحف .

(٢) أنه قال: خذوا القرآن من أربعة؛ فماتوا في الحرب، ولم يُجمع القرآن . فكان ذلك موجباً لطعن الملاحدة فيه . وقالوا: إنه تغير وتبدل ، وبما أنه كانت حزازت بين عثمان وبين علي؛ حذف عثمان ما كان يشعر بمدح علي .

(٣) لما رأى أبو بكر موت كثيرين من الذين يرجع إليهم في الاستشهاد بالقرآن فإنه كان استحرّ القتل يوم اليمامة بهم ؛ أمر بجمع القرآن . فقاوموه إلي أن أغراهم على ذلك .

(٤) كان جمع القرآن أثقل من الجبال ، لأنه كان مفرقاً في العسب

واللخاف والرقاع وقطع الأديم والأكتاف والأضلاع، وكان يجمعه أبو زيد بشهادة اثنين وبشهادة واحد أيضاً من العرب، الذين شهد عنهم القرآن بأنهم أشد كفراً ونفاقاً (١).

(٥) قال علي: لو اجتمعت الإنس والجن لما أمكنهم أن يجمعوا القرآن الأول فالأول كما أنزل.

(٦) ضاعت نسخ المصاحف القديمة، وكان بعض النسخ الناسخ والمنسوخ.

(٧) ضاعت أشياء من القرآن حتى قال عمر: إنا لله.

(٨) حصل الخلاف مدة خلافة عثمان حتى اقتتلوا. فجمع نسخة وأحرق النسخ الباقية.

(٩) رتبوا الآيات والسور حسب اجتهادهم؛ فجاءت مقتضبة.

(١٠) كانت سورة براءة قدر سورة البقرة، ولكنهم أسقطوها.

(١١) اختلاف المصاحف. فمصحف ابن مسعود ١١٢ سورة ومصحف أبي ١١٦ سورة.

(١٢) سقوط سورتي الوتر والخلع.

(١٣) حذف ابن مسعود الفاتحة من مصحفه. وكذلك حذف المعوذتين لأنها ليست من القرآن.

(١٤) حصول خلاف بين عثمان وبين ابن مسعود؛ لحرق عثمان المصاحف الأخرى وعدم رضا ابن مسعود بإعطائه مصحفه.

(١٥) عدم أخذ عثمان لمصحف علي أيضاً لئلا يتباهى عليه.

(١٦) كانت سورة الأحزاب مائتي عدد، وأنها كانت قدر سورة البقرة.

(١) يعنون «الأعراب» على معنى أنهم عرب البوادي. والحق: أن الأعراب هم اليهود. لأن الغين - المعجمة - تنطق عينا - مهملة - عند اليهود. فيقولون في الأعراب؛ الأعراب. وهم يصفون العرب بالأعراب. أي الغرباء عنهم.

أما الآن فهي ٧٢ عدداً أو ٧٣ .

(١٧) حذفهم آية الرجم .

(١٨) وجود الصلاة على محمد في القرآن قبل أن يغير عثمان المصاحف .

(١٩) حذف الآيات بالطمع في الأموال .

(٢٠) حذف الآيات بأن دين الإسلام أحسن من دين النصرانية واليهودية .

(٢١) حذف آيات الجهاد .

(٢٢) حذف قصة أصحاب بئر معونة .

(٢٣) حذف سورة تشبه سورة المسبحات .

(٢٤) أسقط الحجاج بن يوسف من القرآن ما كان نزل في بني أمية وفي بني العباس ، وحرقه للمصاحف أيضاً .

اختلافهم في ترتيب القرآن :

وقد اختلفوا في ترتيب القرآن فقال بعضهم: إن أول سورة نزلت هي قوله: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ وقيل: ﴿يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ ﴿١﴾ قُمْ فَأَنْذِرْ﴾ والصحيح هو: أن أول سورة نزلت هي قوله: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ . فكان الواجب أن يكون ترتيبه حسب تأليفه . وقالوا: آخر سورة نزلت في مكة: المؤمنون ، ويقال: العنكبوت . وقالوا في أول ما أنزل من القرآن بمكة: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ ثم ﴿ن وَالْقَلَمِ﴾ ثم ﴿يَا أَيُّهَا الْمُزْمَلُ﴾ ثم ﴿يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ﴾ ثم الفاتحة، ثم ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ ثم ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ ثم ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ ثم ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى﴾ ثم ﴿وَالْفَجْرِ﴾ ثم ﴿وَالضُّحَى﴾ ثم ﴿أَلَمْ نَشْرَحْ﴾ ثم ﴿وَالْعَصْرِ﴾ ثم ﴿وَالْعَادِيَاتِ﴾ ثم ﴿الْكَوْتَرِ﴾ ثم ﴿أَلْهَاقِمِ﴾ ثم ﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ﴾ ثم ﴿الْكَافِرُونَ﴾ . . . إلى آخره . بما يدل على

اختلاف شديد فى ترتيبه .

الفرق بين القرآن وبين كتب الله :

ولو كان المعترض يتقطع كما تقطع أنبياء^(١) البعل بالسيوف والرماح حتى سال منهم الدم ؛ لما قدر أن يأتى باعتراض واحد، مثل هذه الاعتراضات على أى كتاب من كتب العهد القديم والعهد الجديد . فإن هذه الكتب كتبها أنبياء الله حال نزولها ليسير الناس بموجبها ، وحافظوا عليها ؛ فصار يُسلمها السلف للخلف، إلى أن وصلت إلينا سالمة . ولم يقل أحد فى كتاب من هذه الكتب إن الإمام الفلانى أحرق النسخ القديمة وعمل نسخة جديدة حسب هواه ، أو إن أحداً حذف آية أو سورة لنزولها فى حق شخص . أو غير ذلك مما حصل جميعه فى القرآن . ومع كل ذلك فبعض المسلمين يدعون على المسيحيين واليهود بأنهم حرفوا وغيروا وبدلوا . هذا كلام ناشئ عن تعصب وطمش وخفة وعدم تروى فى الأمر وعدم اطلاع على مستندات المسيحيين لأنهم لا يرغبون فى الحق . وثانياً : إنهم لو اطلعوا على أحوال قرآنهم وكيفية جمعه وكيف غيره وبدلوه حسب أقوال علمائهم ؛ لعرفوا أنه هو الذى تغير وتبدل بخلاف الكتب المقدسة « اهـ

(انتهى كلام النصارى بنصه فى الطعن فى القرآن بالسنة المكتوبة فى كتب الأحاديث .
الواردة برواية الأحاد وهى روايات فيها الحق وفيها الباطل . وعلماء الحديث ما يزالون إلى اليوم يبحثون عن الحق فيها)

مكاتبة النبى للملوك والأمراء

بالقرآن الكريم

وبعدما بينا أن روايات جمع القرآن وتدوينه بعد موت النبى ﷺ ضعيفة لا يحتج بها ؛ لأن اليهود هم الذين كتبوها وأدخلوها خلسة فى الكتب الإسلامية التفسيرية ؛ نبين من القرآن نفسه : أن النبى ﷺ جمع كتب القرآن فى حياته ، وبلغه بواسطة رُسُلِهِ . أصحابه . إلى اليهود والصابئين والمسيحيين

(١) راجع قصة إلياس وأنبياء صنم البعل فى سفر الملوك الثانى .

فى بلادهم من قبل نزع الملك منهم. وبيان ذلك :

أن فى التوراة عن محمد ﷺ أنه سيحارب الكافرين بنبوته (١) والرادين لشريعته من اليهود وشركائهم ليجعل المؤمنين شعباً واحداً على شريعته . وأن هذه الحرب ستكون فى حال بعثته . وسيبىد اليهود الكافرين به من أرض العرب ومن فلسطين ومن بلاد فارس ، ومن سيتبقى منهم بعد الهزيمة سُسْبُون إلى جميع الأمم ، وهلاكهم فى حال بعثته هو عذاب شديد لهم . وقد جرت عادة الله فى خلقه أنه لا يهلك أحداً إلا من بعد إنذاره ؛ لئلا يحتج بعدم الإنذار أمام الله . وحيث قد وقعت الحروب بين النبي ﷺ وأصحابه وبين اليهود . فى أرض العرب ؛ فإنه قبل وقوعها يكون اليهود قد أُنذروا منه بالهلاك على يديه ﷺ فالإنذار دائماً يسبق الحروب . وما يريد المهاجم من الذين يريد حربهم ؛ هو يُبديهم لهم من قبل الحرب مشفوعاً بالإنذار . وهذا متفق عليه بين الأمم ، ويعمل به .

وعلى هذا المتفق عليه . يكون محمد ﷺ قد ١- أبدى لهم ما يريد منهم ٢- وقد شفعه بإنذارهم بالهلاك إذا لم يؤمنوا به . وإذا وقعت الحروب بالفعل فى أرض العرب بينه وبين اليهود ؛ فإنه يكون قد أبدى لهم ما يريد منهم . فما هو هذا الذى قد أبداه ؟ وكيف بلغه؟ هذان سؤالان عليهما مدار كتابة النبي للقرآن كله فى حياته أو عدم كتابته . وقد جاء فى الأحاديث : أن مهاجرى الحبشة قرأوا على النجاشى صدر سورة مريم رضى الله عنها . وهذا يدل على أن ما يريد رسول الله من اليهود والنصارى وهو تبليغ القرآن إليهم ؛ قد وقع بالفعل .

ولماذا يبلغ القرآن إليهم؟ ليعلموا منه أنه النبي الذى يجدونه مكتوباً عندهم فى التوراة والإنجيل وكيف يعلمون أنه هو النبي؟ بقراءتهم للقرآن لقوله: ﴿وَإِنَّهُ لَفِي زَكْرِ الْأَوَّلِينَ (١٩٦) أَوْلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ ولكى يعلموا أنه هو النبي من قراءتهم للقرآن فإنه يجب عليه من (١) فى سفر التثنية : « ويكون أن كل نفس لا تسمع لذلك النبي ؛ تُباد من الشعب » ، وفى سفر الأعمال أيضاً { ت١٨ : ١٥ - ٢٢ أع ٣ }

قبل أن يحاربهم أن يبلغهم هذا القرآن : ﴿ وَأَوْحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ ﴾ لذلك كاتب الملوك والرؤساء وأرسل مع كل كتاب نسخة من القرآن . وقد قال الرواة إنه كاتبهم ولم يقولوا إنه أرسل إليهم مصاحف كاملة ؛ ليقدروا على اللغو في كتابة القرآن فيما بعد .

وفى القرآن : إن التوراة ذكر ، والقرآن ذكر آخر . وفى القرآن أن ما سلم من التحريف فى الذكر الأول قد نزل فى القرآن ليكون محفوظاً فيه ﴿ لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ ؟ أى ذكرهم الذى نزل قبل نزول الزبور .

وفى أسفار التوراة وأسفار الإنجيل : أن ملك بنى إسرائيل على فلسطين والأمم سيزول فى «يوم الرب» على يد النبى الآتى . الذى وعد الله به اليهود فى سفر التثنية «يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلى له تسمعون» ويزول الملك بحرب شديدة . يُشبهه عذاب اليهود فيها عذابهم فى جهنم فى الدار الآخرة . ويكون فناء تاماً كفناء الكافرين بطوفان الماء فى زمن نوح عليه السلام .

وقد أُنذر أنبياء بنى إسرائيل اليهود والأمم بالفناء التام على يد النبى المنتظر إذا هم ردّوه ولم يؤمنوا به : « وأما ذلك اليوم وتلك الساعة ؛ فلا يعلم بهما أحد ولا ملائكة السموات ولا الابن »

وقال المسيح : إن ساعة هذه المعركة ستأتى بغتة . وقد وقعت هذه المعركة فى زمان عمر بن الخطاب الذى يكرهه اليهود والصابئون والمسيحيون كرهاً شديداً ؛ لأنها تمت فى زمانه ، ففى الأصحاح الحادى والعشرين من إنجيل لوقا : « وإذ كان قوم يقولون عن الهيكل إنه مزين بحجارة حسنة وتحف قال : هذه التى ترونها ستأتى أيام لا يُترك فيها حجر على حجر لا ينقض . فسألوا قائلين : يا معلم متى يكون هذا؟ وما هى العلامة عندما يصير هذا؟ فقال : انظروا لاتصلوا . فإن كثيرين سيأتون باسمى قائلين : إنى أنا هو والزمان قد قُرب . فلا تذهبوا وراءهم . فإذا سمعتم بحروب وقلاقل فلا تجزعوا لأنه لا بد أن يكون هذا أولاً . ولكن لا يكون المنتهى سريعاً .

ثم قال لهم : تقوم أمة على أمة ومملكة على مملكة . وتكون زلازل عظيمة

فى أماكن ومجاعات وأوبئة . وتكون مخاوف وعلامات عظيمة فى السماء . وقبل هذا كله يلتقون أيديهم عليكم ويتردونكم ويسلمونكم إلى مجامع وسجون وتُساقون أمام ملوك وولاة لأجل اسمى فيول ذلك لكم شهادة فضعوا فى قلوبكم أن لا تهتموا من قبل لكى تحتجوا لأنى أنا أعطيكم فماً وحكمة لا يقدر جمع معانديكم أن يقاوموها أو يناقضوها . وسوف تسلّمون من الوالدين والإخوة والأقرباء والأصدقاء . ويقتلون منكم . وتكونون مبغضين من الجميع من أجل اسمى . ولكن شعرة من رؤوسكم لا تهلك . بصبركم اقتنوا أنفسكم .

ومتى رأيتم أورشليم محاطة بجيوش فحيثذ اعلموا أنه قد اقترب خرابها . حيثذ ليهرب الذين فى اليهودية إلى الجبال . والذين فى وسطها فليفروا خارجاً والذين فى الكور فلا يدخلوها . لأن هذه أيام انتقام . ليتم كل ما هو مكتوب . وويل للحبالى والمرضعات فى تلك الأيام لأنه يكون ضيقٌ عظيمٌ على الأرض وسخط على هذا الشعب . ويقعون بقم السيف ويسبون إلى جميع الأمم . وتكون أورشليم مدوسة من الأمم حتى تكمل أزمته الأمم .

وتكون علامات فى الشمس والقمر والنجوم . وعلى الأرض كرب أمم بحيرة . البحر والأمواج تضج . والناس يُغشى عليهم من خوف وانتظار ماياتى على المسكونة لأن قوات السموات تترزع .

وحيثذ يبصرون ابن الإنسان آتياً فى سحابة بقوة ومجد كثير . ومتى ابتدأت هذه تكون فانتصبوا وارفعوا رؤوسكم لأن نجاتكم تقترب .

وقال لهم مثلاً : انظروا إلى شجرة التين وكل الأشجار . متى أفرخت تنظرون وتعلمون من أنفسكم أن الصيف قد قرب . هكذا أنتم أيضاً متى رأيتم هذه الأشياء صائرة ، فاعلموا أن ملكوت الله قريب . الحق أقول لكم : إنه لا يمضى هذا الجيل حتى يكون الكل . السماء والأرض تزولان ولكن كلامى لا يزول . فاحترزوا لأنفسكم لثلاث ثقيل قلوبكم فى خمار وسكر وهموم الحياة فيصادفكم ذلك اليوم بغتة (١) . لانه كالفتح يأتى على جميع الجالسين على وجه كل الأرض . اسهروا إذاً وتضرعوا فى كل حين لكى تُحسبوا أهلاً للنجاة من جميع هذا المزمع أن يكون ، وتقفوا قدام ابن الإنسان « لوقا ٢١ : ٥ - ١٦ »

(١) «فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً»

وجاء في القرآن الكريم عن هذه المعركة كلام كثير . ولكن الرواة فسروا الساعة بيوم القيامة ؛ لثلا يظن المسلمون إلى معناها الحقيقي . وهو انتهاء ملك بنى إسرائيل في فلسطين على أيدي المسلمين . في الأيام الأولى لظهور محمد ﷺ وقد عبر القرآن الكريم عن ساعة هذه المعركة التي سيزول فيها الملك من اليهود إلى الأبد بأنها قريبة وسيعقبها زوال ملك الروم من فلسطين . وأنذر الله اليهود الكافرين بالهلاك التام في هذه المعركة .

والإنذار لا يكون لأهل مكة المكرمة ؛ وذلك لأن الإنذار يكون بعده هلاك للمندرين إذا لم يتفعلوا بالإنذار . وقد صان الله أهل مكة من الهلاك . وإذ هو صانها وحرمها ؛ لا يكون الإنذار في جميع سور القرآن لأهلها ، وإنما يكون لليهود الذين جعلوا «أورشليم» عاصمة لملكهم في فلسطين ، من أيام داود عليه السلام

وعن هذا يقول الله تعالى : ﴿ إِنَّمَا أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ رَبَّ هَذِهِ الْبَلَدَةِ الَّذِي حَرَّمَهَا وَلَهُ كُلُّ شَيْءٍ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ [النمل ٩١]

أم القرى : إما أن تكون مكة ، وإما أن تكون أورشليم . لا جائز أن تكون مكة ؛ لأن الله حرّمها . فتكون أم القرى في الشر لا في الخير هي القرية أورشليم . وقد كانت أم القرى على شريعة موسى عليه السلام وإذ النبي ﷺ مكلف بالإنذار من قبل هذه المعركة المشبهة بطوفان نوح عليه السلام . والمسلمون مكلفون بالإنذار في شخصه . من قبل هذه المعركة ؛ يكون النبي ﷺ وأصحابه قد أُنذروا اليهود والصابئين والمسيحيين في بلادهم من قبل المعركة ، ويكونون قد بلغوهم القرآن كله مكتوباً من أوله إلى آخره . حتى يكون للإنذار فائدة . وفي القرآن الكريم آيات كثيرة تدل على أن النبي ﷺ قد بلغ القرآن إلى اليهود في بلادهم من قبل موته . بلّغهم به في فلسطين وفي مصر ، وفي اليمن وفي الحبشة وفي بلاد فارس وفي أرض العرب . خاصة أرض نجران التي كان فيها نصارى قد قتلوا بسبب التعريف بمحمد ﷺ من قبل مجيئه . ولا يعقل إنسان أن يكتب النبي ﷺ كتاباً إلى ملك من الملوك يدعو فيه إلى الإسلام ، ولا يرفق بالكتاب نسخة من القرآن الذي منه يعرف الإسلام حق المعرفة . وكيف تثبت نبوته عند أهل الكتاب الذين يريد حربهم للدخول في شريعته؟ إنه إذا لم يُثبت لهم نبوته ؛ فإن الإنذار لا يُعتد به . لأنه

ربما يكون من مدعى نبوة . والنبوة له لا تثبت إلا من قرآنه . لقوله تعالى : ﴿ أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾ {الشعراء: ١٩٧} وقد تحداهم بسورة وبعشر سور مثله مفتريات ، وبه كله . ولا يكون التحدى به إلا بعد وصوله إليهم كاملاً غير منقوص . واليهود يفهمون هذا المعنى ولذلك روي أن التحدى لم يكن لليهود وإنما كان للعرب . ولسنا ههنا بصدد مناقشة من من ههنا المتحدون به ؟ وإنما نحن بصدد بيان إن نبوة محمد ﷺ لا تثبت عند اليهود إلا به ، وإذ هو أنذرهم ؛ يكون هو قد أبلغهم به . ففى القرآن الكريم : ﴿ فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنْذَرْتُكُمْ صَاعِقَةً مِثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ ﴾ {فصلت: ١٣} وفى سبب النزول : أنه قرأ عليهم صدر السورة من قبل الإنذار . وهذا يدل على أن التبليغ يسبق الإنذار . فيكون القرآن قد بلغ لليهود فى جميع بلادهم من قبل القرآن ، فيكون القرآن مكتوباً كله فى حياة رسول الله ﷺ ولكن الرواة جعلوا سبب النزول فى العرب . وهم يعلمون أن العرب لا يُنذرون .

ومن آيات الإنذار :

﴿ فَأَنْذَرْتُمْكُمْ نَارًا تَلَطَّى ﴾ {الدليل: ١٤} والإنذار لليهود .

وكنى بالنار عن شدة المعركة ؛ لما جاء عنها فى سفر إشعياء : «لأنه هو ذا الرب بالنار يأتى ، ومركباته كزوبعة ؛ ليرد بحمو غضبه وزجره بلهيب نار؛ لأن الرب بالنار يعاقب ويسيفه على كل بشر ، ويكثر قتلى الرب . . . » {إش: ١٥-٦٦} والرب ههنا هو «السيد» النبى المنتظر . ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ - ﴿ وَأَوْحِي إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنَ لِأُنذِرْكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ ﴾ {الأنعام: ١١٩} والمخاطبون هم اليهود ﴿ وَلَتُنذِرْ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَهُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ ﴾ - ﴿ فَإِنَّمَا يَسْرُنَاهٖ بِلسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا ﴾ والقوم اللد: اليهود ﴿ وَلَكِنْ رَحْمَةً مِّن رَّبِّكَ لِتُنذِرَ قَوْمًا مَّا أَتَاهُمْ مِّن نَّذِيرٍ مِّن قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴾ المراد بالقوم : اليهود . ولم يأتهم من العرب نبى غير محمد ﷺ . ﴿ قِيمًا لِّيُنذِرَ بِأَسَا شَدِيدًا مِّن لَّدُنْهِ وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا حَسَنًا ﴾ والإنذار لليهود وللمسيحيين معاً ﴿ فَلَوْلَا نَفْرٍ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ﴾ يخبر أن الدين فى اليهود كان

قصراً على الهارونيين واللاويين وقد نسخ هذا الحكم . بطائفة من كل فرقة من الذين آمنوا منهم . ولينذروا اليهود إذا رجعوا إليهم ﴿ وَأَنْذِرِ النَّاسَ يَوْمَ يَأْتِيهِمُ الْعَذَابُ فَيَقُولُ الَّذِينَ ظَلَمُوا رَبَّنَا أَخْرْنَا إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ نَجِبْ دَعْوَتِكَ وَتَتَّبِعِ الرَّسُولَ أَوْ لَمْ تَكُونُوا أَقْسَمْتُمْ مِّن قَبْلُ مَا لَكُم مِّن زَوَالٍ ﴾ المراد بالناس فى جميع سور القرآن: اليهود. والعذاب المعهود: هو عذابهم على أيدي المسلمين فى يوم الرب .

أهل نجران :

ولنستدل أيضا بما جاء فى أسباب النزول عن وفد نجران .
وفد نجران مسيحيون - لا نصارى كما جاء فى أسباب النزول - فإن أتباع عيسى الأولين إلى حين تحريف الإنجيل ؛ كانوا يُعرفون بالنصارى . وأما من بعد تحريفه فإنهم يعرفون بالمسيحيين ؛ لأن المحرفين جعلوا عيسى هو «المسيح» الذى ينتظره اليهود . والمسيح - على حسب لغتهم - هو النبى الآتى مثل موسى وهو محمد ﷺ . فالنصارى كانوا يبشرون بمحمد ﷺ والمسيحيون إلى هذا الزمان ينكرونه ، ويزعمون أن «المسيح» هو يسوع الذى يدعى المسيح .
واليهود كانوا - فى زمان أهل نجران - يحكمون بلاد اليمن . وملكهم كان هو «ذونواس» والحبشة كانوا مسيحيين . فالجميع ينكرون محمداً ﷺ .
واختلف المسيحيون فى أول من بشر بالمسيحية فى أرض العرب . فمنهم من قال هو « برثو لماوس» وكان معه نسخة من إنجيل متى . وقد رآه «بنتينوس» سنة ١٨٠م ومنهم من قال هو «توما»

والمسيحيون المختلفون هؤلاء كاذبون ؛ فإن إنجيل متى كان بيد النصارى ، وقد كتب بمساعدة برنابا وكان فيه اسم محمد ﷺ وفى سنة مائة وثمانين ميلادية لم تكن النصرانية قد حرقت إلى المسيحية . والعرب يقبلون النصرانية ولا يقبلون المسيحية . لأن النصرانية ليست ديناً مستقلاً عن دين بنى إسرائيل ، وإنما هى التبشير برسول الله ﷺ والعرب لا يرفضون معرفته ؛ ولن يكفروا به إذا جاء ؛ لأنهم به سيملكون على العالم . أما المسيحية فإنها إنكار رسول ﷺ إلى الأبد . وأيضاً : هى موضوعة على أن الله يغفر الخطايا للمذنبين بلا أعمال . فلما وصل النصارى إلى «نجران» وبشروا بمحمد ﷺ أحرقهم ذو نواس داخل كنيس لهم . وقيل: حفر لهم ذو نواس اليهودى ٥٢٣ - ٥٢٥م

أخدوداً . وقيل : إن الأخدود هو خزان ماء . وهو الذى وضع فيه ذو نواس
{٥٢٣_٥٢٥} الوقود لإحراق النصارى فيه (١)

ويقول المسيحيون فى كتبهم : إن مذهب الأبيونيين Ebionism وهم
اليهود المنتصرون كان منتشرأ فى تلك البلاد . وكانوا ينكرون إلهية المسيح .
ويرون فيه معلماً فقط ، ويحبون أعمال البر ، ويرفضون الذبائح المذبوحة باسم
الأصنام .

ولم يحضر فى نيقية سنة ٣٢٥م وفد من نصارى العرب . وهذا يدل على
أن النصرانية كانت تبشيراً ولم تكن دينأ . ويقول المسيحيون : إن الذى حضر
فى نيقية هو يوحنا أسقف الهند . ويعنون بالهند بلاد اليمن . وهذا عبث ؛
لأن «اليمن» غير «الهند»
وفى كتب المسيحيين :

١- أن ذا نواس أحرقهم داخل معبد لهم وكان ذلك فى الخامس عشر من
شهر نوفمبر من سنة خمسمائة وثلاثة وعشرين ميلادية وأن امرأة وهى تلقى فى
النار قالت لرضيع لها : إن طبيعة الأمومة تمنعنى من أن ألقىك معى فى النار .
وإذا بالرضيع يفتح فمه ويخاطب أمه بقوله : هيا بنا يا أمى إلى هذه النار ؛
فإنه لن توجد نار لنا بعدها .

٢- وقيل : إن الحرق كان فى خزان ماء . جعلوه أخدودأ لحرقهم فيه .
ولما ظهر محمد ﷺ وسمع به فيمن سمعوا به ؛ أهل نجران ؛ ذهب إليه نفر
كثير منهم ، وآمنوا به . ويقول الرواة : إن الذين ذهبوا إليه هم المسيحيون ،
وأنهم لم يؤمنوا به . ولذلك طلب منهم المباهلة .

يقول الله تعالى : ﴿ فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا
نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ
اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ (٦١) إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ وَإِنَّ اللَّهَ لَهُوَ

الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٦٢﴾ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِالْمُفْسِدِينَ ﴿٦٣﴾ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿٦٤﴾ {آل عمران}

إنه يتكلم عن المجادلين في شأن عيسى عليه السلام . فمن أدري هؤلاء الرواة أن المجادلين هم قوم مخصوصون ، وأنهم أهل نجران ؟ فليقرأ الناس الآيات أكثر من مرة . وإنهم لن يجدوا فيها أى أثر يدل على وفد لنجران أو لغير نجران . فمن أدراهم أنهم هم أهل نجران؟ وقد كانوا نصارى مجاهدين في سبيل الله قتل اليهود آباءهم بسبب تصريحهم بمجىء محمد ﷺ قبل مولده بسنوات معدودة . وفى مدة هذه السنوات المعدودة لم يكن قد نسى الأبناء ثأرهم من اليهود، ولم يكونوا أيضاً قد نسوا شهادات آبائهم عنه . ولذلك عكس الرواة شهادات آبائهم فى صورة امتناع أبائهم عن الإسلام . للغو فى هذه الشهادة التاريخية القيمة . شهادة أهل نجران لمحمد ﷺ وهى شهادة ثابتة من كُتب السريان وكُتب المسيحيين ، وكُتب الرومانيين وكُتب الأحباش ، وفوق الكل هى شهادة ثابتة بالقرآن الكريم بما حدث لهؤلاء المجاهدين فى سبيله .

وقال الرواة بغير علم إرضاء للشيعة : إن النبى ﷺ جاء بالحسن والحسين ، وفاطمة تمشى خلفه . وعلى خلفها . وهو يقول لهم : «إن أنا دعوت فأمّنوا» والآية لاتشهد للرواة . فإن فيها الأبناء . وهم جمع ابن . وفيها النساء . وهن جمع امرأة . وفيها النفوس . وهم جمع نفس فى مقابل أنفسهم التى هى أيضاً جمع . والكاذبون جمع . فلنحسب الحسن والحسين . وهما اثنان . ولنحسب النساء وليس غير فاطمة وهى مفردة . ولنحسب محمداً وعلياً . وهما نفسان اثنان . وقوله تعالى : ﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا ﴾ {آل عمران ٦٤} عقب آية المباهلة . يدل على اليهود والصابئين والمسيحيين إلى يوم القيامة ، ولا يدل على نصارى نجران من دون أهل الكتاب . وإلا فليكن كل ما فى القرآن عن أهل الكتاب

لقوم بأعيانهم . وهذا لا يقول به عاقل . ولذلك جاء في تفسير القرطبي :
وقيل : « هو لليهود والنصارى جميعاً » وقوله والنصارى خطأ . وصحته
والمسيحيين - كما قد بينا من قبل -

وفي تفاسير القرآن : أن السورة كانت تنزل ؛ فيكتبها كُتَّاب الوحي في
وقت نزولها . فسورة الأنعام وهى سورة عدد آياتها مائة وخمسة وستون آية
نزلت جُملة واحدة ، وشيَعها سبعون ألف ملك . نزلوا بها ليلاً لهم رُجُل
بالتسبيح والتحميد . فدعا رسول الله ﷺ الكُتَّاب فكتبوها من ليلتهم . وعن
أنس بن ملك عن رسول الله ﷺ : أنه نزلت سورة الأنعام معها موكب من
الملائكة سدّ مابين الخافقين . والأرض ترتج لهم ورسول الله ﷺ يقول :
« سبحان ربى العظيم »

فنزل السورة جُملة ، وكتابتها وقت نزولها بإملاء من فَم النبي ﷺ
الذى يقف وراءه جبريل عليه السلام وقت الإملاء . يدل على أن النبي ﷺ
قد كتب القرآن كله للناس في حياته . فى أوراق كثيرة . لا على عظام
جمال ، ولا على لحاء شجر . ومن هو هذا الذى يصدق أن سورة كبيرة
كالأنعام تكتب على عظم كتف جمل ، أو لحاء شجر ؟ ولما كمل القرآن
نزولاً؛ نزل عليه جبريل ورُتّب له السور ، وعارضه مرتين .

فإذا استعد النبي ﷺ لغزوة من الغزوات . وعنده سورة الأنعام - مثلاً -
فأى مانع يمنعه من أن يطلب من الكُتَّاب أن يكتبوا منها نسخة ليرسلها إلى
الذين يريد حربهم من قبل الحرب . بلاغاً وإنذاراً ؟ وأى مانع يمنعه من أن
يوافق على كتابة نسخة منها لمن يريد نسخة منها ؟ ليس من مانع . وبذلك
كثُرَت سُور القرآن فى البيوت ، وكثُرَ الحفَاط . ففى كتب التفاسير : أن أخت
عمر بن الخطاب رضى الله عنه واسمها فاطمة وزوجها ابن عمه سعيد بن زيد ،
وخبَّاب بن الأرت كانوا يقرءون سورة طه . فى بيت زوجها . وأن عمر أخذ
منهم السورة وقرأها . وهذا يدل على أن السورة وهى مائة وخمسة وثلاثون آية
كانت مكتوبة فى غير بيت النبي ﷺ وأن المعلم لهما هو خباب بن الأرت

ولا يستبعد العقل تعليمه هو وغيره لغيرهما . فتكون السور منتشرة في البيوت . كتابة في الأوراق وحفظاً في الصدور .

ولما عارضه جبريل في نهاية أيامه ؛ صار عنده القرآن كما هو عندنا اليوم بلا زيادة وبلا نقصان .

ولما أراد أبو بكر رضى الله عنه تسيير الجيوش لفتح فلسطين : عاصمة ملك بنى إسرائيل ؛ أمر بكتابة نسخة من القرآن ليحملها رئيس الجيش إلى أهل الكتاب فيها ؛ لتكون دليلاً على إثبات نبوة محمد ﷺ بإعجاز القرآن ، ولتكون إنذاراً من قبل الحرب .

وهي النسخة التي لغا الرواة فيها بقولهم : إن القرآن لم يكن مجموعاً في حياة النبي ، وأن أبا بكر جمعه من أفواه الناس ومن فوق العظام والرقاع والعصب ، وما شابه ذلك .

فلما انتهت الحرب وضاع منهم الملك ، وأراد عثمان بن عفان رضى الله عنه تسيير الجيوش لفتح إرمينية وأذربيجان . أعدّ الكتاب لكتابة نسخة من القرآن فكتبوا له نسخة وسيرها مع الجيش . وهي النسخة التي لغا الرواة فيها بقولهم : إن مصحف أبي بكر قد أعيد تنقيحه بقراءة قريش ، وأن عثمان أحرق المصاحف التي كانت مكتوبة بغير قراءة قريش ، وأن الذي نقحه هو نفسه الذي كتب مصحف أبي بكر . ونسى آيات وهو يكتب مصحف أبي بكر ونسى الآيات نفسها وهو يكتب مصحف عثمان ، وأنه وضعها برواية واحد .

ذلك كله من عبث الرواة . فلماذا لم ينسبوا لعمر مصحفاً ولم ينسبوا لعلى مصحفاً ؟ لأن ابتداء فتح فلسطين كان في زمن أبي بكر . ولم تبتدىء الفتوح في عهد عمر لينسبوا إليه أنه أول من جمّع القرآن . ولأن ابتداء فتح إرمينية وأذربيجان وسائر المدن المجاورة لها كان في زمن عثمان . وانتهت الفتوح في زمن على ومعاوية . ثم امتدت الفتوحات ، وساح المسلمون في الأرض .

وغرضنا من كل ما قدمناه : هو أن النبي ﷺ كتب القرآن كله في

حياته وسلّمه إلى أصحابه ، وأرسل منه سوراً ونسخاً مع رسله وأمراء جيوشه إلى الملوك والأمراء .

* * *

رأى شيخ الإسلام محمد الغزالي في رد السنة إلى القرآن وبيان «ميزان الرد»

وهذا هو كلام شيخ الإسلام الشيخ الإمام محمد الغزالي أحمد السقا في السنة النبوية، من كتاب «السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث» يقول رحمه الله مانصه :

«إنها ترد ما يخالف القرآن بجرأة وثقة، ومع ذلك فإن هذا الحديث المرفوض من عائشة ما يزال مثبتاً في الصحاح بل إن «ابن سعد» في طبقاته الكبرى كرره في بضعة أسانيد ، قال: أخبرنا ثابت عن أنس بن مالك: أن عمر ابن الخطاب لما طعن؛ أعوكت حفصة، فقال: يا حفصة أما سمعت النبي - ﷺ - يقول: إن المعول عليه يُعذّب؟ قال: وأعوك صهيب فقال عمر: يا صهيب أما علمت أن المعول عليه يعذب؟ وقال: أخبرنا ابن عون عن محمد قال: لما أصيب عمر، حُمل فأدخل فقال صهيب: وأخاه. فقال عمر: ويحك يا صهيب أما علمت أن المعوّل عليه يُعذّب؟ وقال أخبرنا أبو عقيل قال : أخبرنا محمد بن سيرين قال: أتى عمر بن الخطاب بشراب حين طُعن ؟ فخرج من جراحته، فقال صهيب: واعمرأه وأخاه ، من لنا بعدك؟ فقال له عمر : يا أخى أما شعرت أنه من يُعوك عليه يُعذّب؟ وقال: أخبرنا عبيد الله بن عمرو عن عبد الملك بن عمير عن أبي بردة عن أبيه قال: لما طُعن عمر أقبل صهيب يبكي رافعاً صوته ، فقال عمر: أعلى؟ قال : نعم ، قال عمر: أما علمت أن رسول الله - ﷺ - قال: مَنْ يُبِكْ عليه يُعذّب؟ قال عبد الملك: فحدثني موسى بن طالب عن عائشة أنها قالت: أولئك الذين يُعذّب أمواتهم ببيكاء أحيائهم؛ هم الكفار.

والذى توّكده عائشة أن رسول الله - ﷺ - قال: إن الكافر يعذب ببيكاء أهله عليه . فعن ابن أبي مليكة قال : توفيت ابنة لعثمان رضى الله عنه بمكة، وجئنا لنشهدها وحضرها ابن عمر وابن عباس رضى الله عنهما وإنى لجالس

بينهما فقال عبد الله بن عمر لعمر بن عثمان : ألا تنهى النساء عن البكاء ؟
فإن رسول الله - ﷺ - قال : «إن الميت ليعذب ببكاء أهله عليه» قال ابن
عباس : قد كان عمر يقول بعض ذلك . فلما مات عمر ذكرت ذلك لعائشة ،
فقالت : رحم الله عمر ، والله ما حدث رسول الله - ﷺ - أن الميت يعذب
ببكاء أهله عليه ، ولكن رسول الله قال : «إن الله ليزيد الكافر عذاباً ببكاء
أهله عليه» .

وقالت : حسبكم القرآن : ﴿أَلَّا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ [الانعام ١٦٦] قال ابن
عباس عند ذلك : والله هو أضحك وأبكى (١) - يعنى : أن بكاء الراحلين طبع لا
حرج فيه ولا تثريب عليه - قال ابن أبي مليكة : والله ما قال ابن عمر شيئاً
وماذا يقول ؟ إن الخطأ غير مستبعد على راوٍ ، ولو كان فى جلالة ابن عمر .

وعندى أن ذلك المسلك الذى سلكته أم المؤمنين أساس لمحاكمة الصحاح
إلى نصوص الكتاب الكريم ، الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

من أجل ذلك كان أئمة الفقه الإسلامى يقررون الأحكام وفق اجتهاد
رحب ، يعتمد على القرآن أولاً ، فإذا وجدوا فى ركام الرويات ما يتسق معه
قبلوه ؛ وإلا فالقرآن أولى بالاتباع .

ردّ البعض على هذا كله : بأن معنى تعذيب الميت ببكاء أهله عليه : أن
الميت يتعذب . أى يتألم ، لا أن الله يعذبه . وهو تأويل لطيف ، وإذا قبلناه لم
يختلف الحديث مع الكتاب الكريم ولكن دون هذا التأويل صعوبات منها : أن
عائشة تحلف (٢) أن رسول الله ﷺ قال : إن الله ليزيد الكافر عذاباً ببكاء
أهله عليه ، ولم يذكر المؤمن .

(١) فى القرآن الكريم : ﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكٌ وَأَبْكِي﴾ [سورة النجم - ٤٣] . واعلم : أن الراوى
فى قوله بالضحك والبكاء يلغو فى نبوءة فى الإنجيل عن الأمة الإسلامية فإن الذين
بكوا كانوا يبيكون على نزع الملك من بنى إسرائيل وإن الذين ضحكوا كانوا يضحكون
على ميلاد الأمة الإسلامية . [راجع إنجيل توما]

(٢) لاحظ : تحلف .

وقد يقال : ولماذا يعذب الكافر بما لم يقترب؟ أليس ذلك ظلماً؟ والجواب في قوله تعالى : ﴿لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ﴾ [النحل ٢٥] وما يزداد في عذاب الكافر؛ لأنه سبب في إضلال غيره .

والقول بأن المؤمن يتألم بعد موته لبكاء أهله : مخالف للآية : ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ﴾ [فصلت ٣٠] روى ابن كثير : أن ذلك عند الموت ، ونقل عن زيد بن أسلم : « يبشرونه عند موته ، وفي قبره ، وحين يُبعث » وعلّق على ذلك بأن هذا القول يجمع الأقوال كلها ، وهو حسن جداً ، وهو الواقع . فأين يتعذب والحالة هذه ؟ إن الله مطمئن على ما ترك ، وما سيلقى .

وقد بشر الله الشهداء بأن من تركوهم سوف يلحقون بهم في خير ﴿وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [آل عمران ١٧٠]

إننا لا نحرص على تضعيف حديث يمكن تصحيحه ، وإنما نحرص على أن يعمل الحديث داخل سياج من دلالات القرآن القريبة أو البعيدة^(١) أهـ

من كتاب «المحصول فى علم أصول
الفقه» للإمام فخر الدين الرازى
«مسألة»

فى :

أن الأخبار المروية عن الرسول ﷺ
بالأحاد قد وقع فيها ما يكون كذباً ثم
فى بيان الداعى إلى وضع الكذب

فهنا مقامان :

أما المقام الأول : فالذى يدل عليه وجوه :

أحدها : ماروى عنه . ﷺ : «سيكذب على» فهذا الخبر . إن كان
صدقاً؛ فلا بد من أن يكذب عليه . وإن كان كذباً ؛ فقد كُذِّب عليه أيضاً .

وثانيها : أنه قد حصل فى الأخبار ما لا تجوز نسبتها إلى الرسول ﷺ
ولا يقبل التأويل . وإذا كان كذلك ؛ وجب القطع بكونه كذباً .

وثالثها : ما روى عن شعبة : «أن نصف الحديث كذب»

وأما المقام الثانى - وهو سبب الكذب :

فاعلم : أن ذلك إما أن يكون من جهة السلف ، أو من جهة الخلف

أما السلف :

فهم متزهون عن تعمد الكذب . إلا أنه لو وقع ذلك ، لوقع على وجوه :

أحدها : إن يكون الراوى يرى نقل الخبر بالمعنى ؛ فيبدل مكان اللفظ
بآخر لا يطابقه فى معناه ؛ وهو يرى أنه يقوم مقامه .

وثانيها : أنهم لا يكتبون الحديث - فى الغالب - فإذا قَدِّم العهد . فربما

نسى اللفظ ، فأبدل به لفظاً آخر . وهو يرى أن ذلك اللفظ هو المسموع ، وربما نسى زيادة يصح بها الخبر .

وثالثها : ربما أدرك الرسول ﷺ وهو يروى متن الخبر ؛ ولم يذكر إسناده إلى غيره ؛ فيظن أن الخير من جهته ﷺ ولهذا كان ﷺ يستأنف الحديث إذا أحسّ بداخله ليكمل له . ومن ذلك : ما روى أنه ﷺ قال : «الشُّومُ في ثلاثة : المرأة والدار والفرس . فقالت عائشة رضی الله عنها : «إنما قال رسول ﷺ ذلك ؛ حكاية عن غيره» .

ورابعها : أنه ربما خرج الحديث على سبب . وهو مقصور عليه ، ويصح معناه به . وما هذا سبيله ؛ ينبغي أن يُروى مع سببه . فإذا لم يُعرف سببه ؛ أوهم الخطأ . كما روى أنه ﷺ قال : «التاجر : فاجر» فقالت عائشة رضی الله عنها : «إنما قال ذلك في تاجر دلس»

وخامسها : ما روى أن أبا هريرة كان يروى أخبار الرسول ﷺ وكعب يروى أخبار اليهود ، والسامعون ربما التبس عليهم ذلك . فرووا في الخبر أنهم سمعوا من أبي هريرة ، وإنما سمعوا من كعب .

وأما سبب الكذب في الأخبار ، من جهة الخلف . فوجوه :

أحدها : أن الملاحدة وضعوا الأباطيل ، ونسبوا إلى الرسول ﷺ تنفيراً للعقلاء منه . كما يروى ذلك عن عبد الكريم بن أبي العوجاء .

وثانيها : ما قيل : إن الإمامية يسندون إلى الرسول ﷺ كل ما صح عندهم عن بعض أئمتهم . قالوا : لأن جعفر بن محمد قال : «حدثني أبي . وحدثني جدي ، وحدثني أبي وجدي ؛ حديث رسول الله ﷺ فلا حرج عليكم إذا سمعتم مني حديثاً أن تقولوا : قال رسول الله ﷺ» .

وثالثها : أن يكون الراوى ؛ يرى جواز الكذب ، المؤدى إلى صلاح الأمة . فإن من مذهب الكرامية : أنه إذا صح المذهب ؛ جاز وضع الأخبار فيه ؛ لأن ذلك سبب لترويج الحق ؛ فوجب أن يكون جائزاً .

ورابعها : الرغبة . كما وضعوا فى ابتداء دولة بنى العباس أخباراً فى النص على إمامة «العباس» وولده .

مسألة فى تعديل

الصحابة رضى الله عنهم

مذهبياً : أن الأصل فيهم العدالة . إلا عند ظهور المعارض للكتاب والسنة .

أما الكتاب: فقوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ {البقرة ١٤٣} وقوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ {الفتح ١٨} وقوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ﴾ {التوبة ١٠٠}

وأما السنة : فقوله ﷺ : «أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم : اهتديتم» وقوله: «لا تسبوا أصحابى» وقوله: «لو أنفق أحدكم ملء الأرض ذهباً ، ما بلغ مدّ أحدهم ولا نصيفه» ولقوله : «خير الناس قرنى»

وقد بالغ «إبراهيم النّظام» فى الطعن فيهم ، على ما نقله «الجاحظ» عنه فى كتاب «الفتيا» ونحن نذكر ذلك مجملاً ومفصلاً :
أما مجملاً :

فإنه روى من طعن بعضهم فى بعض أخباراً كثيرة ، يأتى تفصيلها . وقال النّظام : رأينا بعض الصحابة يقدر فى البعض . وذلك يقتضى توجه القدح ، إما فى القادح ، إن كان كاذباً . وإما فى المقدوح فيه ، إن كان القادح صادقاً .

بيان المقام الأول :

من وجوه :

١ - قال عمران بن الحصين : « والله لو أردتُ لحدثُ عن رسول الله

عليه السلام يومين متتابعين ؛ فإنى سمعتُ كما سمعوا ؛ وشاهدتُ كما شاهدوا .
ولكنهم يحدثون أحاديث ، ما هي كما يقولون . وأخاف أن يُشبهَ لى ، كما
شبهَ لهم

ب - عن حذيفة : أنه يحلف لعثمان بن عفان على أشياء بالله . أنه ما
قالها وقد سمعناه قالها . فقلنا له فيه . فقال : «إنى أشتري ديني بعضه
ببعض ؛ مخافة أن يذهب كله»

ج - ابن عباس - رضى الله عنهما - بلغه أن ابن عمر - رضى الله عنهما -
- يروى : «أن الميت ليعذب ببيكاء أهله» قال : ذهل أبو عبد الرحمن . إنما مرَّ
النبي عليه السلام بيهودى يبكى على ميت ، فقال : «ليبكى عليه ، وإنه ليعذب»

د - ابن عمر - رضى الله عنهما - عن النبي عليه السلام قال فى الضَّبِّ لا آكله
ولا أحله ، ولا أحرمه ، فقال زيد الأصمّ : قلت لابن عباس : إن ناساً
يقولون : إنه عليه السلام قال فى الضَّبِّ : لا آكله ولا أحله ولا أحرمه « قال :
بئس ما قلتُم ما بعث الله النبي محلاً ، ولا محرماً

ه - عن ابن عمر : أن النبي عليه السلام وقف على قليب بدر . فقال : «هل
وجدتم ما وعد ربكم حقاً ؟ ثم قال : «إنهم الآن يسمعون ما أقول» فذكروا ذلك
لعائشة - رضى الله عنها - فقالت : لا . بل قال : «إنهم ليعلمون : أن الذى
كنت أقول لهم هو الحق»

قال النَّظام : وهذا هو التكذيب .

و - لما روت فاطمة بنت قيس : أن زوجى طلقنى ثلاثاً ، ولم يجعل لى
رسول الله عليه السلام سكنى ولا نفقة . قال عمر : لا نقبل قول امرأة لاندرى
أصدقت أم كذبت . وقالت عائشة - رضى الله عنها - : يا فاطمة لقد فتنت
الناس . ومعلوم أنها كانت من المهاجرات ، مع أنها عند عمر وعائشة - رضى
الله عنهما - كاذبة .

ز - أراد عمر - رضى الله عنه - ضرب أبى موسى - رضى الله عنه - فى خبير الاستئذان ، حتى شهد له أبو سعيد الخدرى

ح - كان علىّ - رضى الله عنه - يستحلف الرواة . فلو كانوا غير متّهمين لما استحلفهم ؛ فإنّ علياً أعلم بهم منا .

ط - حميد بن عبد الرحمن الحميرى ؛ بعث ابن أخ له ، إلى الكوفة ، وقال : سأل علىّ بن أبى طالب عن الحديث ، الذى رواه عنه أهل الكوفة فى البصرة ، فإن كان حقاً ؛ فخبّرنا عنه . فأتى الكوفة فلقى الحسن بن على رضى الله عنه - فأخبره الخبر . فقال له الحسن : ارجع إلى عمك وقُلْ له : قال أمير المؤمنين - يعنى أباه - إذا حدثتكم عن رسول الله ؛ فإنى لن أكذب على الله ولا على رسوله . وإذا حدثتكم برأىي ؛ فأنا رجل محارب ويروى عنه هذا المعنى بروايات .

قال : عمر بن عبّيد الله : وهشام الأوقص يرى أن قوله : «أمرت أن أقاتل الناس ، أو القاسطين أو المارقين» من ذلك . وقوله فى ذى الثديّة : «ما كذبتُ . ولا كُذبتُ» فإنه ربما كان الشئ عنده حقاً ، فيقول : إن الرسول أمرنى به : لأن الرسول كان أمراً بكل حق .

ى - ورويتم عن أبى سعيد الخدرى وجابر وأنس - رضى الله عنهم - قال . وذكر سنة مائة : «إنه لا يبقى على ظهرها نفس منفوسة» ثم يروى أن علياً - رضى الله عنه - قال لابن مسعود : إنك تفتى الناس ؟ قال : أجل . وأخبرهم أن الأخير شرّ قال : فأخبرنى ما سمعت منه . قال سمعته يقول : لا يأتى على الناس مائة سنة ، وعلى الأرض عين تطرف» فقال علىّ : أخطأت ، وأخطأت فى أول فتواك ، إنما قال ذلك لمن حضره يومئذ . وهل الرجاء . إلا بعد مائة؟»

يا - عن أبى هريرة - رضى الله عنه - أنه قال : قال صلّى الله عليه وآله : «الشمس

والقمر نوران مكوران في النار يوم القيامة» . قال الحسن : ما ذنبهما ؟ قال أبوهريرة : أحدثك عن رسول الله . وتقول : ما ذنبهما ؟ وهذا من الحسن ردّ على أبي هريرة .

يب - قال عليّ لعمر - رضى الله عنهما - فى قصة الجنين : «إن كان هذا جهد رأيهم ، فقد قصرّوا . وإن كانوا قاربوك ؛ فقد غشوك» وهذا من عليّ - رضى الله عنه - حكم بجواز اللبس .

بج - عن أبي الأشعث . قال : كنا فى غزاة . وعلينا معاوية - رضى الله عنه - فأصبنا ذهباً وفضة . فأمر معاوية رجلاً يبيعه للناس فى أعطياتهم . فتسارع الناس فيه . فقام عبادة بن الصامت - رضى الله عنه - فنهاهم ؛ فردوها . فأتى الرجل معاوية ، فشكا إليه . فقام معاوية خطيباً فقال : «ما بال رجال يحدثون عن رسول الله ﷺ أحاديث قد كنا نشهده ، ونصحه ؛ فلم نسمعها منه؟» فقام عبادة ، وأعاد القصة ، ثم قال : «والله لنحدثن عن رسول الله ﷺ وإن كره معاوية» أو قال : «وإن رغم . ما أبالى أن لأصحبه فى جنده ليلة سوداء»

فهذا يدل . إما على كذب عبادة ، أو كذب معاوية . ولو كذبنا معاوية ، لكذبنا أصحاب صفين . كالمغيرة وغيره . على أن معاوية لو كان كذاباً ؛ لما ولّاه عمر وعثمان ، على الناس .

يد - إن أبا موسى قام على منبر الكوفة ، لما بلغه أن علياً - رضى الله عنه - أقبل يريد البصرة ؛ فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : «يا أهل الكوفة . والله ما أعلم والياً أحرص على صلاح الرعية منى . والله لقد منعتكم حقاً كان لكم ؛ بيمين كاذبة؛ فأستغفر الله منها» وهذا إقرار منه على نفسه باليمين الكاذبة .

يه - روى أبو بكر وعمر - رضى الله عنهما - يوم السقيفة . أنه ﷺ قال : «الأئمة من قريش» ثم رويتم أشياء ثلاثة تناقضه :

أحدهما : قول عمر - رضى الله عنه - فى آخر حياته : «لو كان سالم

حياً لما تخالجنى فيه شك»

وسالم : مولى امرأة من الأنصار، وهى حازت ميراثه .

وثانيها : أنه ﷺ قال : «اسمع وأطع ولو كان عبداً حبشياً»

وثالثها : قوله ﷺ : «لو كنتُ مستخلفاً من هذه الأمة أحداً من غير

مشورة ، لاستخلفت ابن أمّ عبد»

يج - عن إبراهيم : أن علياً - رضى الله عنه - بلغه : أن أبا هريرة

يبتدىء بميامينه فى الوضوء ، وفى اللباس . فدعا بماء : فتوضأ ، وبدأ

بمياسيره ، وقال : «لأخالفن أبا هريرة»

بط - إن أصحاب عبد الله لما بلغهم خبر أبى هريرة : «من قام من منامه

فلا يغمس يده فى الإناء ، حتى يغسلها ثلاثاً» قالوا : إن أبا هريرة مكثار .

فكيف نصنع بالمهراس ؟

ك - لما قال أبو هريرة : «حدثنى خليلى » قال له على - رضى الله عنه -

«متى كان خليلك ؟» وقال عمرو بن عبيد الله : «كأنه ما سمع قوله ﷺ : «لو

كنت متخذاً خليلاً ، لا اتخذت أبا بكر خليلاً»

كا - لما روى أبو هريرة : «من أصبح جنباً ، فلا صوم له» أرسل

«مروان» فى ذلك إلى عائشة وحفصة - رضى الله عنهما - فقالتا : «كان النبى

ﷺ يصبح جنباً ثم يصوم » فقال للرسول : اذهب إلى أبى هريرة فأخبره

بذلك . فقال أبو هريرة : «أخبرنى بذلك الفضل بن عباس »

قال النَّظَّامُ : والاستدلال به من ثلاثة أوجه :

أحدها : أنه استشهد ميتا .

وثانيها : أنه لو لم يكن متهما فيه ؛ لما سألوا غيره .

وثالثها : أن عائشة وحفصة - رضى الله عنهما - كذبتاه»

كب - ولما روى أبو سعيد الخدرى «خبر الربا» قال ابن عباس : «نحن أعلم بهذا ، وفيما نزلت آية الربا» فقال الخدرى : «أحدثك عن رسول الله ﷺ وتقول لى ماتقول ؟ والله لا يُظلنى وإباك سقف بيت» وهذا تكاذب بين ابن عباس وأبى سعيد .

كج - لما قدم ابن عباس البصرة ، سمع الناس يتحدثون : عن أبى موسى ، عن النبى ﷺ فكتب إليه . فقال أبو موسى : لا أعرف منها حديثاً

كد - روى أن عمر - رضى الله عنه - كان إذا ولى أصحاب رسول الله ﷺ الأعمال ، وشيّعهم . قال لهم عند الوداع : «أقلّوا الحديث عن رسول الله ﷺ» .

قال النَّظَّامُ : فلولا التهمة ؛ لما جاز المنع من العلم .

كه - روى عن سهل بن أبى خيشمة ، فى القَسامة - ثم إن عبد الرحمن ابن عبيد ، قال : «والله ما كان الحديث كما حدث سهل ، ولقد وهم . وإنما كان رسول الله ﷺ كتب إلى أهل خيبر : «إن قتيلاً وجد فى أوديتكم فديوه» . فكتبوا يحلفون بالله ماقتلوه . فوداه رسول الله من عنده . وقال محمد بن إسحق : «سمعتُ عمرو بن شعيب فى المسجد الحرام يحلف بالله الذى لا إله إلا هو : أن حديث سهل ، ليس كما حدثُ»

كو - قال أصحاب الشافعى له : إنك لا ترى طلاق المكره . قال : «أنتم تكذبون على ، وأنا حى . فكيف لا تكذبون على إبراهيم . وقد مات»

كز - قال ابن أبى مليكة : «ألا تعجب؟ حدثنى عروة عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت : أهملتُ بعمره . وقال القاسم : إنها قالت بحجة»

كح - قال صدقة بن يسار : «سمعتُ أنه ﷺ قال فى الذى يُسافر وحده ، وفى الاثنين : «شيطان ، وشيطانان» فلقيت القاسم بن محمد فسألته فقال : كان النبى صلى الله ﷺ يبعثُ البريد وحده ، وكان النبى وصاحبه

وحدهما «فهذا من القاسم تكذيب بهذا الخبر .

كط - كان ابن سيرين يعيب الحسن فى التفسير . وكان الحسن يعيبه ، فى التعبير ، ويقول : «كأنه من ولد يعقوب»

ل - عن ابن عباس - رضى الله عنهما - : «الحجر الأسود من الجنة . وكان أشد بياضاً من الثلج حتى سودته خطايا أهل الشرك» فسئل ابن الحنفية عن الحجر . وقيل : ابن عباس يقول : «هو من الجنة» فقال : «هو من بعض الأودية»

قال النظام : لو كان كُفّر أهل الجاهلية يسوّد الحجر ؛ لكان إسلام المؤمنين يبيّضه . ولأنّ الحجارة قد تكون سوداء وبيضاء . فلو كان ذلك السواد من الكفر ؛ لوجب أن يكون سوادها ، بخلاف سائر الأحجار ؛ ليحصل التمييز ، ولأنه لو كان كذلك ؛ لاشتهر . ذلك لأنه من الوقائع العجيبة ، كالطير الأبايل .

لا- روى أبو سعيد الخدرى : «أنه لا هجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونية» فقال له مروان : كذبت . وعنده رافع ابن خديج ، وزيد بن ثابت . وهما قاعدان على سريره . فقال أبو سعيد : لو شاء هذان لعرّفاك ، ولكن هذا يخاف أن تنزعه عن عرافة قومه ، وهذا يخشى أن تنزعه عن الصدقة . فسكتا . فرفع مروان ، عليه الدرّة فلما رأيا ذلك ، قالوا : صدق»

لب - عن عطاء بن أبى رباح . قيل له : روى عكرمة عن ابن عباس أنه قال : «سبق الكتابُ الحفّين» قال : «كذب . أنا رأيت ابن عباس يمسح على الحفّين»

لج - قال أيوب لسعيد بن جبير : إن جابر بن زيد يقول : إذا زوج السيدُ العبدَ ؛ فالطلاق بيد السيد . قال : «كذب جابر»

لد - قال عروة لابن عباس : «أضللت الناس يا ابن عباس . قال : وماذاك يا عروة ؟ قال : تأمرنا بالعمرة فى هذه الأيام وليست فيها عمرة؟ قال :

أفلا تسأل أمك عن هذا ، فإنها قد شهدته؟ قال عروة : فإن أبا بكر وعمر كانا لا يفعلانه . قال : هذا أضلكم . أحدثكم عن رسول الله ﷺ وتحدثونني عن أبي بكر وعمر ؟ فقال عروة: أبو بكر وعمر كانا أتبع لسنة رسول الله ﷺ وأعلم بها منك»

وهذا تكذيب من عروة لابن عباس .

له - رويتم عن أبي بكر - رضى الله عنه - أنه قال : «أى سماء تُظلني ، وأى أرض تقلني ، إذا قلتُ في كتاب الله برأى» ثم رويتم : أنه سُئل عن الكلالة . فقال : «أقولُ فيها برأى . فإن كان صواباً ؛ فمن الله ، وإن كان خطأ ؛ فمني ومن الشيطان»

قال النّظام : وهذان الأثران متناقضان - ثم رويتم : أن عمر - رضى الله عنه - قال : «إني لأستحيى أن أخالف أبا بكر»

قال النّظام : فإن كان عمر استقيح مخالفة أبي بكر ، فلم خالفه في سائر المسائل ؛ فإنه قد خالفه في الجدّ ، وفي أهل الردة ، وقسمة الغنائم؟

الباب الثالث

الفصل الأول

فى

الرد على ما أورده مما يوهم الاختلاف والتناقض

قال مؤلفو الهداية :

«تعريف التناقض : رأينا قبل الرد على الأوهام التى أوردها - الشيخ - أن نوضح معنى التناقض فنقول : التناقض : هو خلف القضيتين فى الكيف . أى فى السلب والإيجاب ، ولا يتحقق التناقض إلا عند ثبوت الوحدات المشهورة وهى وحدة الموضوع ووحدة المحمول ووحدة الزمان ووحدة المكان ووحدة الإضافة ووحدة الشرط ووحدة القوة أو الفعل، ووحدة الكل أو الجزء. إلى غير ذلك وعلى هذا فلا تناقض فى نحو قولنا : زيد قائم ، عمر ليس بقائم . لاختلاف الموضوع وكذلك لا تناقض فى قولنا : زيد قائم، زيد ليس بكاتب، وقولنا: زيد صائم اليوم. زيد ليس بصائم أمس، وقولنا: زيد جالس فى المسجد، زيد ليس بجالس فى السوق، وقولنا زيد أب لعمر و زيد ليس بأب ل بكر. وقولنا: الزكاة واجبة فى مال الصبى إذا بلغ المال نصاب الزكاة وليست بواجبة فى مال الصبى إذا لم يبلغ نصاباً وقولنا: الخمر فى الدن مسكر بالقوة، الخمر فى الدن ليس بمسكر بالفعل، وقولنا: الزنجى أسود، أى جزؤه. الزنجى ليس بأسود، أى كله. وقولنا: زيد كاتب بالقلم الحديد، زيد ليس بكاتب بغير القلم الحديد. فلا يوجد تناقض فى هذه الأمثلة .

وأغلب ما أتاه من الاعتراضات : هو من هذا القبيل ، وقد ورد فى القرآن اختلافات كثيرة ولكنهم ردوا عنها : فقالوا تارة : إنها مختلفة الموضوع ، وأخرى المحمول والزمان والمكان . إلى آخره ، وسنأتى إلى ذكرها فى آخر هذا الباب إن شاء الله» أ . هـ

وقبل أن نذكر الاعتراض الأول في هذا الباب نذكر نصين للقراءة قبل قراءة الاعتراض وحلّه .

النص الأول :

في سفر حزقيال :

«وإذا قسمت الأرض ملكاً تقدمون تقدمة للرب قدساً من الأرض طوله خمسة وعشرون ألفاً طولاً والعرض عشرة آلاف . هذا قدسٌ بكل تخومه حواليه . يكون للقدس من هذا خمس مئة في خمس مئة مربعة حواليه وخمسون ذراعاً مسرحاً له حواليه . من هذا القياس تقيس طول خمسة وعشرين ألفاً و عرض عشرة آلاف وفيه يكون المقدس قدس الأقداس . قدسٌ من الأرض هو يكون للكهنة خدام المقدس المقترين لخدمة الرب ويكون لهم موضعاً للبيوت ومقدساً للمقدس . وخمسة وعشرون ألفاً في الطول ؛ وعشرة آلاف في العرض تكون للاويين خدام كالبيت لهم ملكاً . عشرون مخدعاً . وتجعلون ملك المدينة خمسة ألف عرضاً وخمسة وعشرين ألفاً طوالاً موازياً تقدمة القدس فيكون لكل بيت إسرائيل .

وللرئيس من هنا ومن هناك من تقدمة القدس ومن ملك المدينة قدام تقدمة القدس وقدام ملك المدينة من جهة الغرب غرباً ومن جهة الشرق شرقاً والطول موازٍ أحد القسمين من تخم الغرب إلى تخم الشرق . تكون له أرضاً ملكاً في إسرائيل ولا تعود رؤسائى يظلمون شعبي والأرض يعطونها لبيت إسرائيل لأسباطهم .

هكذا قال السيد الرب . يكفيكم يا رؤساء إسرائيل . ازيلوا الجور والاعتصاب واجروا الحق والعدل . ارفعوا الظلم عن شعبي يقول السيد الرب . موازين حق وإيفة حق وبثٌ حق تكون لكم . تكون الايفة والبث مقداراً واحداً

لكى يسع البث عشر الحומר والايقة عشر الحומר . على الحומר يكون مقدارهما . والشاقل عشرون جيرة . عشرون شاقلأ وخمسة وعشرون شاقلأ وخمسة عشر شاقلأ تكون منكم . هذه هي التقدمة التي تقدمونها . سدس الايقة من حומר الخنطة . وتعطون سدس الايقة حומר الشعير . وفريضة الزيت بث من زيت . البث عشر من الكر من عشرة ابثا للحومر لأن عشرة ابثا حومر . وشاة واحدزة من الضان من المتين من سقى إسرائيل تقدمه ومحرقه وذبائح سلامة للكفارة عنهم . يقول السيد الرب . وهذه التقدمة للرئيس فى إسرائيل تكون على كل شعب الأرض . وعلى الرئيس تكون المحرقات والتقدمة والسكيب فى الأعياد وفى الشهور وفى السبوت وفى كل مواسم بيت إسرائيل وهو يعمل ذبيحة الخطية والتقدمة والمحرقه وذبائح السلامة للكفارة عن بيت إسرائيل .

هكذا قال السيد الرب فى الشهر الأول فى أول الشهر تأخذ ثوراً من البقر صحيحاً وتطهر المقدس . ويأخذ الكاهن من دم ذبيحة الخطية ويضعه على قوائم البيت وعلى زوايا خصم المذبح الأربع وعلى قوائم باب الدار الداخلية . وهكذا تفعل فى سابع الشهر عن الرجل الساهى أو الغوى فتكفرون عن البيت . فى الشهر الأول فى اليوم الرابع عشر من الشهر يكون لكم الفصح عيداً . سبعة أيام يؤكل الفطير . ويعمل الرئيس فى ذلك اليوم عن نفسه وعن كل شعب الأرض ثوراً ذبيحة خطية . وفى سبعة أيام العيد يعمل محرقة للرب سبعة ثيران وسبعة كباش صحيحة كل يوم من السبعة الأيام . وكل يوم تيساً من المعز ذبيحة خطية . ويعمل التقدمة ايفة للثور وايفة للكباش وهيناً من زيت للايقة . فى الشهر السابع فى اليوم الخامس عشر من الشهر فى العيد يعمل مثل ذلك سبعة أيام كذبيحة الخطية والمحرقة والتقدمة وكالزيت .

هكذا قال السيد الرب . باب الدار الداخلية المتجه للمشرق يكون مغلقاً ستة أيام العمل وفى السبت يُفتح ؛ وأيضاً فى يوم راء الشهر يُفتح . ويدخل الرئيس من طريق رواق الباب من خارج ويقف عند قائمة الباب وتعمل الكهنة

محرقتُهُ وذبائحهُ السلامية فيسجد على عتبة الباب ثم يخرج . أمّا الباب فلا يُغلق إلى المساء . ويسجد شعب الأرض عند مدخل هذا الباب قدام الرب في السبوت وفي رؤوس الشهور . والمحرقة التي يقربها الرئيس للرب في يوم السبت ستة حملان صحيحة وكبش صحيح . والتقدمة ايفة للكبش وللحملان تقدمه عطية يده وهين زيت للايفة . وفي يوم رأس الشهر ثوران بقر صحيح وستة حملان وكبش تكون صحيحة . ويعمل تقدمه ايفة للثور وايفة للكبش . أمّا للحملان فحسبما تنال يده . وللايفة هين زيت .

وعند دخول الرئيس يدخل من طريق رواق الباب ومن طريقه يخرج . وعند دخول شعب الأرض قدام الرب في المواسم . فالداخل من طريق باب الشمال ليسجد يخرج من طريق باب الجنوب . والداخل من طريق باب الجنوب يخرج من طريق باب الشمال . لا يرجع من طريق الباب الذي دخل منه بل يخرج مقابله . والرئيس في وسطهم يدخل عند دخولهم وعند خروجهم يخرجون معاً . وفي الأعياد وفي المواسم تكون التقدمه ايفة للثور وايفة للكبش . وللحملان عطية يده وللايفة هين زيت . وإذا عمل الرئيس نافلةً محرقةً أو ذبائح سلامة نافلةً للرب يُفتح له الباب المتجه للمشرق فيعمل محرقتُهُ وذبائحهُ السالمية كما يعلم في يوم السبت ثم يخرج وبعد خروجه يُغلق الباب . وتعمل كل يوم محرقةً للرب حملاً حولياً صحيحاً . صباحاً صباحاً تعمله . وتعمل عليه تقدمهً صباحاً صباحاً سدس الايفة وزيتاً ثلث الهين لرش الدقيق . تقدمه للرب فريضة أبدية دائمة . ويعملون الحَمَل والتقدمة والزيت صباحاً صباحاً محرقةً دائمة .

هكذا قال السيد الرب . ان أعطى الرئيس رجلاً من بنيه عطيةً فأرثها يكون لبنيه . ملكهم هي بالوراثة . فإن أعطى أحداً من عبيده عطيةً من ميراثه فتكون له إلى سنة العتق ثم ترجع للرئيس ولكن ميراثه يكون لأولاده . ولا يأخذ الرئيس من ميراث الشعب طرداً لهم من ملكهم . من ملكه يُورث بنيه لكيلا يُفرق شعبي الرجل عن ملكه .

ثم اخلنى بالمدخل الذى بجانب الباب إلى مخادع القدس التى للكهنه المتجهة للشمال . وإذا هناك موضع على الجانبين إلى الغرب . وقال لى هذا هو الموضع الذى تطبخ فيه الكهنه ذبيحة الإثم وذبيحة الخطية وحيث يخبزون التقدمة لثلاً يخرجوا بها إلى الدار الخارجية ليقدموا الشعب . ثم اخرجنى إلى الدار الخارجية وعبرنى على زوايا الدار الأربع فإذا فى كل زاوية من الدار دارٌ . فى زوايا الدار الأربع دورٌ مصوَّنة طولها أربعون وعرضها ثلاثون . للزوايا الأربع قياس واحد . ومحيطه بها حافةٌ حول الأربعة ومطابخ معموله تحت الحافات المحيطه بها . ثم قال لى هذا بيت الطباخين حيث يطبخ خدام البيت ذبيحة الشعب» {حزقيال ٤٥ و ٤٦}

والنص الآخر :

فى سفر العدَد :

«وكلم الرب موسى قائلاً. اوص بنى إسرائيل وقل لهم. قربانى طعامى مع وقائدى رائحة سرورى تحرصون أن تقربوه لى فى وقته. وقل لهم. هذا هو الوقود الذى تقربون للرب خروفان حوليان صحيحان لكل يوم محرقة دائمة. الخروف الواحد تعمله صباحاً والخروف الثانى تعمله بين العشاءين. وعشر الايفة من دقيقٍ ملتوت بربع الهين من زيت الرض تقدمه. محرقة دائمة. هى المعمولة فى جبل سيناء. لرائحة سرورٍ وقوداً للرب. وسكيبها ربع الهين للخروف الواحد. فى القدس اسكب سكيب مسكر للرب. والخروف الثانى تعمله بين العشاءين كتقدمة الصباح وكسكيةٍ تعمله وقودُ تعمله وقودَ رائحة سرورٍ للرب. وفى يوم السبت خروفان حوليان صحيحان وعشران من دقيقٍ ملتوت بزيت تقدمه مع سكية. محرقة كل سبت فضلاً عن المحرقة الدائمة وكسيها. وفى رؤوس شهوركم تقربون محرقة للرب ثورين ابنى بقرٍ وكيشاً واحداً وسبعة خراف حوليةً صحيحة . وثلاثة اعشار من دقيقٍ ملتوت بزيت تقدمه لكل ثور . وعشرين من دقيقٍ ملتوت بزيت تقدمه للكباش الواحد . وعشراً واحداً

من دقيق ملتوت بزيت تقدمه لكلّ خروفٍ . محرقة سرورٍ وقوداً للربّ .
وسكائبهنّ تكون نصف الهين للثور وثلاث الهين للكبش وربيع الهين للخروف
من خميرٍ . هذه محرقة كل شهرٍ من أشهر السنة . وتيساً واحداً من المعز
ذبيحة خطية للربّ . فضلاً عن المحرقة الدائمة يُقرب مع سكييه .

وفى الشهر الأول فى اليوم الرابع عشر من الشهر فصح للربّ . وفى
اليوم الخامس عشر من هذا الشهر عيدٌ سبعة أيام يُؤكل فطيرٌ . فى اليوم الأول
محفلٌ مقدس . عملاً ما من الشغل لا تعملوا . وتقربون وقوداً محرقة للربّ
ثورين ابني بقرٍ وكبشاً واحداً وسبعة خرافٍ حولية . صحيحة تكون لكم .
وتقدمتهنّ من دقيق ملتوت بزيت ثلاثة أعشارٍ تعملون للثور وعشرين للكبش .
وعشرأً واحداً تعمل لكل خروفٍ من السبعة الخراف وتيساً واحداً ذبيحة خطية
للتكفير عنكم . فضلاً عن محرقة الصباح التى لمحرقة دائمة تعملون هذه .
هكذا تعملون كلّ يومٍ سبعة أيامٍ طعام وقود رائحة سرورٍ للربّ . فضلاً عن
المحرقة الدائمة يُعمل مع سكييه . وفى اليوم السابع يكون لكم محفلٌ مقدس .
عملاً ما من الشغل لا تعملوا .

وفى يوم الباكورة حين تقربون تقدمه جديدة للربّ فى أسابعكم يكون
لكم محفلٌ مقدس . عملاً ما من الشغل لا تعملوا . وقربون محرقة لرائحة سرورٍ
للربّ ثورين ابني بقرٍ وكبشاً واحداً وسبعة خرافٍ حولية . وتقدمتهنّ من دقيق
ملتوت بزيت ثلاثة أعشارٍ لكلّ ثورٍ وعشرين للكبش الواحد . وعشرأً واحداً
لكل خروفٍ من السبعة الخراف . وتيساً واحداً من المعز للتكفير عنكم . فضلاً
عن المحرقة الدائمة وتقدمتها تعملون . مع سكائبهنّ صحيحاتٍ لكون لكم .

وفى الشهر السابع فى الأوّل من الشهر يكون لكم محفلٌ مقدس . عملاً
ما من الشغل لا تعملوا . يوم هتاف بوقٍ يكون لكم . وتعملون محرقة
لرائحة سرورٍ للربّ ثوراً واحداً ابن بقرٍ وكبشاً واحداً وسبعة خرافٍ حولية

صحيحة . وتقدمتهنَّ من دقيقٍ ملتوت بزيت ثلاثة أعشار للثور وعُشرين للكبش . وعشراً واحداً لكلّ خروفٍ من السبعة الخراف . وتيساً واحداً من المعز ذبيحة خطيةً للتكفير عنكم . فضلاً عن محرقة الشهر وتقدمتها والمحرقة الدائمة وتقدمتها مع سكاثهنَّ كعادتهنَّ رائحة سرورٍ وقوداً للربّ .

وفى عاشر هذا الشهر السابع يكون لكم محفلٌ مقدسٌ وتذللون أنفسكم . عملاً ما لا تعملوا . وتقربون محرقةً للربّ رائحة سرورٍ ثوراً واحداً ابن بقرٍ وكبشاً واحداً وسبعة خرافٍ حوليةً . صحيحة تكون لكم . وتقدمتهنَّ من دقيقٍ ملتوت بزيت ثلاثة أعشار للثور وعُشران للكبش الواحد . وعُشر واحد لكلّ خروفٍ من السبعة الخراف . وتيساً واحداً من المعز ذبيحة خطيةً فضلاً عن ذبيحة الخطية للكفارة والمحرقة الدائمة وتقدمتها مع سكاثهنَّ .

وفى اليوم الخامس عشر من الشهر السابع يكون لكم محفلٌ مقدس . عملاً ما من الشغل لا تعملوا . وتعيدون عيداً للربّ سبعة أيام . وتقربون محرقةً وقود رائحة سرورٍ للربّ ثلاثة عشر ثوراً أبناء بقرٍ وكبشين وأربعة عشر خروفاً حولياً . صحيحة تكون لكم . وتقدمتهنَّ من دقيقٍ ملتوت بزيت ثلاثة أعشار لكلّ ثورٍ من الثلاثة عشر ثوراً وعُشران لكلّ كبشٍ من الكبشين . وعُشر واحد لكلّ خروفٍ من الأربعة عشر خروفاً . وتيساً واحداً من المعز ذبيحةً خطيةً فضلاً عن المحرقة الدائمة وتقدمتها وسكيبها .

وفى اليوم الثانى اثنى عشر ثوراً أبناء بقرٍ وكبشين وأربعة عشر خروفاً حولياً صحيحةً . وتقدمتهنَّ وسكاثهنَّ للثيران والكبشين والخراف حسب عددهنَّ كالعادة . وتيساً واحداً من المعز ذبيحةً خطيةً فضلاً عن المحرقة الدائمة وتقدمتها مع سكاثهنَّ .

وفى اليوم الثالث أحد عشر ثوراً وكبشين وأربعة عشر خروفاً حولياً صحيحةً . وتقدمتهنَّ وسكاثهنَّ للثيران والكبشين والخراف حسب عددهنَّ كالعادة . وتيساً واحداً لذبيحة خطيةً فضلاً عن المحرقة الدائمة وتقدمتها

وسكيها.

وفى اليوم الرابع عشرة ثيران وكبشين وأربعة عشر خروفاً حولياً صحيحاً. وتقدمتهنَّ وسكائبهنَّ للثيران والكبشين والخراف حسب عددهنَّ كالعادة. وتيساً واحداً من المعز لذيبة خطية فضلاً عن المحرقة الدائمة وتقدمتها وسكيها.

وفى اليوم الخامس تسعة ثيران وكبشين وأربعة عشر خروفاً حولياً صحيحاً. وتقدمتهنَّ وسكائبهنَّ للثيران والكبشين والخراف حسب عددهنَّ كالعادة. وتيساً واحداً لذيبة خطية فضلاً عن المحرقة الدائمة وتقدمتها وسكيها.

وفى اليوم السادس ثمانية ثيران وكبشين وأربعة عشر خروفاً حولياً صحيحاً. وتقدمتهنَّ وسكائبهنَّ للثيران والكبشين والخراف حسب عددهنَّ كالعادة. وتيساً واحداً لذيبة خطية فضلاً عن المحرقة الدائمة وتقدمتها وسكيها.

وفى اليوم السابع سبعة ثيران وكبشين وأربعة عشر خروفاً حولياً صحيحاً. وتقدمتهنَّ وسكائبهنَّ للثيران والكبشين والخراف حسب عددهنَّ كعادتهنَّ. وتيساً واحداً لذيبة خطية فضلاً عن المحرقة الدائمة وتقدمتها وسكيها.

وفى اليوم الثامن يكون لكم اعتكافٌ. عملاً ما من الشغل لا تعملوا. وتقرّبون محرقةً وقوداً رائحةً سرورٍ للربِّ بوراً واحداً وكبشاً واحداً وسبعة خراف حوليه صحيحه. وتقدمتهنَّ وسكائبهنَّ للثور والكبش والخراف حسب عددهنَّ كالعادة. وتيساً واحداً لذيبة خطية فضلاً عن المحرقة الدائمة وتقدمتها وكسيها. هذه تقرّبونها للربِّ فى مواسمكم فضلاً عن نذوركهم ونوافلكم من محرقاتكم وتقدماتكم وسكائبكم وذبائح سلامتكم. فكلم موسى بنى إسرائيل حسب كلِّ ما أمر به الربُّ موسى» {عدد ٢٨، ٢٩}

وبعد قراءة هذين النصين . نذكر نص كلام مؤلفى الهداية وهو :

المثال الأول :

قال المعترض: مَنْ قابل ص ٤٥ و ٤٦ من سفر حزقيال والعدد ٢٨ و ٢٩ بالأصحاح ٢٨ و ٢٩ من سفر العدد ؛ وجد اختلافاً صريحاً فى الأحكام .
مؤلفى الهداية على الشيخ الهنذى المعترض :

«ونقول : لم تكن غاية حزقيال النبى سنّ قوانين جديدة لبنى إسرائيل وهم فى السبى فى بابل ، بل كانت غايته أن يشوّقهم إلى هيكلمهم فى أورشليم؛ فذكر لهم الهيكل وفرائضه وأكد لهم أنه سيعيدهم المولى سبحانه وتعالى إلى وطنهم السعيد ، وأيضاً : إن عبارته نبوية تشير إلى أمجاد ملكوت المسيح (٣كو١ : ١٦) الذى يحرر من عبودية إبليس التى هى أشد بلاءً من عبودية بابل . ويأتى بنا إلى حرية أولاد الله . ويوحنا الرسول كنى ورمز إلى المقدس السماوى بهيكل اليهود. وعليه فلا تناقض بين أقوال النبى حزقيال وبين الأحكام الواردة فى سفر العدّد لاختلاف الموضوع» أه .

مناقشة :

قال المعترض : الأصحاح الخامس والأربعون والسادس والأربعون من سفر حزقيال مختلف مع الأصحاح الثامن والعشرين والتاسع والعشرين من سفر العدد فى الأحكام الفقهية الخاصة بشعائر الحج إلى هيكل سليمان .
وردّ مؤلفو الهداية على هذا الاعتراض ردّاً حسناً دل على أن المعترض غير فاهم لكلام حزقيال ، ولكنهم لم يوضحوا ما يرمى إليه حزقيال .

وهأنذا أوضحه : وهو أن حزقيال يتكلم فى مرأى النبوة التى تشبه حالة الصرع أو حلم الليل ، عن الكعبة: البيت الحرام ، وعن بئر زمزم ، وعن النبى الآتى الذى سيغير شعائر الحج من هيكل سليمان إلى الكعبة فى مكة المكرمة . وقال حزقيال : إن المدينة المقدسة التى هى أورشليم الآن لن تكون

مقدسة فى زمان النبى الآتى .

ومؤلفو الهداية أشاروا إلى ذلك فى قولهم : «غايته أن يشوقهم إلى هيكلمهم فى أورشليم» وقولهم فى أورشليم خطأ ؛ لأن سفر حزقيال مكتوب بعد الرجوع من بابل . ثم قالوا : «تشير إلى أمجاد ملكوت المسيح» وأمجاد الملكوت هى للنبى الآتى ، الذى يسمونه بالمسيح . وهو فى نظرهم عيسى عليه السلام .

المثال الثانى :

١ - «وأعطى موسى لسبط جاد بنى جاد حسب عشائرتهم . فكان تخمهم يعزير ، وكل مدن جلعاد ونصف أرض بنى عمون» [يشوع ١٣ : ٢٤]

٢ - «فمتى قربت إلى تجاه بنى عمون ؛ لا تعادهم ولا تهجموا عليهم ؛ لأنى لا أعطيك من أرض بنى عمون ميراثاً ؛ لأنى لبنى لوط أعطيتها ميراثاً» [نت ٢ : ١٩]

وجه الاعتراض : أن موسى حرّم على بنى إسرائيل أرض بنى عمون - التى هى الأردن - فكيف يعطيها لهم وقد حرّمها عليهم ؟
رد مؤلفى الهداية على الاعتراض :

إن الأموريين أخذوا أرض بنى عمون بحد السيف ، فحارب بنو إسرائيل الأموريين وأخذوا أرض بنى عمون منهم - التى هى حال استردادها أرض الأموريين -

تفاعة رد مؤلفى الهداية :

إن أرض بنى عمون لما أخذها اليهود من الأموريين . ما كان يحق لهم السكنى فيها ، لأن تحريم أرض بنى عمون عليهم هو تحريم أبدي بحسب ظاهر النص . ثم إن سبط جاد قد أخذ أرض بنى عمون حال فتح داود لفلسطين بعد ٣٢ يش ١٣ : ٢٤ - ٢٨ وهم بأخذها يكونون مخالفين للتوراة . وفى سفر إرمياء [٤٩ : ١] أن بنى عمون طردوا سبط جاد من هذه الأرض وسكنوا فيها . بعد

السنة ٧٣٤ ق . م ثم مرة أخرى في السنة ٧٢١ ق . م .

المثال الثالث :

أولاد بنيامين . وقد سبق الكلام في هذا الموضوع .

المثال الرابع :

١ - أبو جبعون أبو جبعون (يعوثيل)

٢ - عبدون عبدون

٣ - صور صور

٤ - قيس قيس

٥ - بعل بعل

٦ - ناداب ناداب

٧ - جدور جدور

٨ - إخيو إخيو

٩ - زاكر زاكر

١٠ - مقلوث مقلوث

أخبار الأيام الأول

٣١ - ٢٩ : ٨

٣٨ - ٣٥ : ٩

اسم نير : ساقط

ويعوثيل : زيادة

- ١ - ونير ابن أبي جبعون .
- ٢ - قيس
- ٣ - شاول (طالوت)
- ٤ - يوناتان وملكيشوع وأينا داب وأشبعل . ويوناتان أنجب :
↓
- ٥ - يربعل
- ٦ - ميخا
↓
- ٧ - فيتون ومالك وتأربع وآحاز وآحاز أنجب :
↓
- ٨ - ويوعدة . ويوعدة أنجب :
وعلامت وعزموت وزمري
↓
- ٩ - وموصا أنجب :

بنعا

رافه

العاسة

أصيل

التعقيب :

هذا المذكور فى الأصحاح الثامن من الأخبار الأول مختلف عن المذكور فى صموئيل الأول الأصحاح التاسع ، والرابع عشر .

هكذا :

- ١ - شاول بن قيس بن ضرور بن بكورت بن أفيح ١١ صم ٩
- ٢ - وفى ١ صم ١٤ : ٥٠ - ٥١ تجد نير وقيس ؛ أخوان . لا أب

وابن .

سفاهة مؤلفى الهداية :

ومع هذا الذى ذكرته . يقول مؤلفو الهداية فى دفع الاعتراض : «فقوله إن عَزْرَا النبى لم يميز بين الأشياء ؛ هو سفاهة ، والأسماء متشابهة كإخلاف بين إبراهيم وأبراهام . كما فى القرآن»

فهل الأسماء الزائدة والناقصة تشبه إبراهيم وأبراهام ؟ وهل فى القرآن اسم أبراهام ؟

المثال الخامس :

١ - «فدفع يوّاب جملة عدد الشعب إلى الملك ؛ فكان إسرائيل ثمانمائة ألف رجل ذى بأس مثل السيف ، ورجال يهودا خمسمائة ألف رجل» {٢صم ٩ : ٢٤}

٢ - «فدفع يوّاب جملة عدد الشعب إلى داود ؛ فكان كل إسرائيل ألف ألف ومائة ألف رجل مستلى السيف ، ويهودا أربعمائة وسبعين ألف رجل مستلى السيف» {١ اى ٢١ : ٥}

قال مؤلفو الهداية :

إن المعارض نظر إلى العدد . ووجه الاعتراض عليه .
الرد عليهم :

وقد وافقه على اعتراضه مفسرو النصارى ؛ فإن فى الكتاب المقدس جمعيات الكتاب المقدس طبعة دار المشرق (٢٠٠٠م) ببلنّان : «أن الأرقام مبالغ فيها كما فى كثير من الأرقام المماثلة فى العهد القديم وقد زيد عليها أيضاً فى سفرى الأخبار» أهـ

ولم ينظر الشيخ الهنّدى المعارض إلى قوله ١ - إسرائيل ٢ - ويهودا والمقصود بهما السامريون والعبرانيون . وهاتان الكلمتان تدلانّ على أن هذين السفرين مكتوبان بعد عصر داود بكثير . لأن انفصال بنى إسرائيل إلى سامريين وعبرانيين كان بعد موت سليمان ابن داود .

المثال السادس :

سبع سنين جوع :

قال في ٢ صموئيل ٢٤ : ١٣ ما نصه: «فأتى جاد إلى داود وأخبره وقال له : أتأتى عليك سبع سنين جوع فى أرضك» وفى سفر الأيام ٢١ : ١٢ «إما ثلاث سنين جوع»
قال مؤلفو الهداية :

قلنا : إن النبى فى سفر الأيام راعى شدة الجوع والقحط ، وهى ثلاث سنين . أما صموئيل النبى فأضاف إليها الطرفين . فأضاف إلى الطرف الأول سنتين ، وأضاف إلى الطرف الثانى سنتين أخريين ، فإنه لا بد أن يسبق شدة القحط ستان يكون فيهما القحط خفيفاً نوعاً ما ، ثم يشتد ثلاث سنين ، وبعد هذه المدة يأخذ فى التناقص شيئاً فشيئاً ، ولا ينتهى إلا بعد الزرع والقلع ويلزم لذلك نحو سنتين . فأحد النبيين اقتصر على ذكر مدة القحط وهى ثلاث سنين أما صموئيل النبى فذكر كل المدة بطرفيها فإن القحط من الأشياء التى تأتى بالتدريج وتزول بالتدريج .

المشكلة :

وإذا قيل : ما هى الحكمة فى اقتصاره على ذكر ثلاث سنين ؟ قلنا : إن الحكمة فى ذلك خلاف ما تقدم : هى المشكلة . فإنه قال : «ثلاثة أنا عارض عليك ؛ فاختر لنفسك واحداً إما ثلاث سنين جوع أو ثلاثة أشهر هلاك أمام مضايقتك وسيف أعدائك يدركك ، أو ثلاثة أيام يكون فيها سيف الرب وباء فى الأرض» فذكره الثلاثة فى كل المواضع هو من باب المشكلة وهو ذكر الشئ بلفظ يميزه لوقوعه فى صحبته ، تحقيقاً أو تقديراً .

فالأول : كقول القرآن : ﴿ تَعَلَّمْ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمْ مَا فِي نَفْسِكَ ﴾
{المائدة:١١٦} ﴿ وَمَكْرُوهًا وَمَكْرَ اللَّهِ ﴾ {آل عمران:٥٤} فإن إطلاق النفس والمكر فى جانب البارئ تعالى لمشكلة ما معه. ومن هذا قوله ﴿ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا ﴾

مَثَلَهَا ﴿الشورى ٤٠﴾ لأن الجزاء الحق لا يوصف بأنه سيئة ﴿فَمَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ﴾ ﴿البقرة ١٩٤﴾ ﴿الْيَوْمَ نَسَاكُم كَمَا نَسَيْتُمْ﴾ ﴿الجاثية ٣٤﴾ ﴿فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ﴾ ﴿التوبة ٧٩﴾ ﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ ﴿١٤﴾ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ ﴿البقرة﴾

والتقدير كقوله: ﴿صِبْغَةَ اللَّهِ﴾ ﴿البقرة ١٣٨﴾ أى تطهير الله؛ لأن الإيمان يظهر النفوس وهو مأخوذ من معمودية المسيحيين . فعبر عن الإيمان بصبغة الله للمشاكلة ، فكذلك عبر النبي هنا بلفظة ثلاثة فى جميع المحال للمشاكلة ، وصرف النظر عن طرفى المدة وهما سنتان قبل القحط الشديد وستان بعده» أهـ

المثال السابع :

قال المعترض : جاء فى الأصحاح الثامن من سفر الملوك الثانى :
«واضطجع يورام مع آبائه ، ودفن مع آبائه فى مدينة داود ، وملك أخزيا ابنه عوضاً عنه . فى السنة الثانية عشرة ليورام بن أخاب ملك إسرائيل ملك أخزيا بن يهورام ملك يهوذا . كان أخزيا ابن اثنتين وعشرين سنة حين ملك . وملك سنة واحدة فى أورشليم» ﴿٢ مل ٨ : ٢٤ - ٢٦﴾ وجاء فى سفر الأيام الثانى ٢٢ بأن أخزيا كان ابن اثنتين وأربعين سنة حين ملك . وملك سنة واحدة فى أورشليم» ﴿٢ مل ٢٢ : ٢٢﴾ فأخذ النصيب خطأ يقيناً .

رد مؤلفى الهداية على هذا الإشكال :

«قلنا : المراد بقوله: «اثنتين وأربعين سنة» أى : من دولته . لأنه ذكر قبل هذا الخبر بسطرين اثنين فقط بأن أباه مات وعمره أربعون سنة ؛ فلا يتصور أنه كان أكبر من أبيه بستتين فيتعين إذاً بأن المراد أنه صار للدولة التى هو منها ٤٢ سنة وكان عمره نحو اثنين وعشرين سنة بلا شك . هو أمر ضرورى لا يحتاج إلى فكر ونظر . فقوله: إن أباه مات وعمره أربعون سنة ؛ قرينة معينة تعين المراد . وهو أنه ملك وعمره نحو ٢٢ سنة .

ثانياً : قُرئ عوضاً عن ٤٢ سنة ٢٢ وعليه فلا لزوم إلى التأويل .
وسبب اختلاف القراءة : هو أن العبرانيين كانوا يستعملون الأحرف للدلالة
على الأعداد ، وبما أنه يُوجد تشابه بين الحرف الدال على العدد ٢ والحرف
الدال على العدد ٤ نشأ هذا الاختلاف في القراءة « أ هـ .
الرد على التصارى مؤلفى الهداية :

قولهم : إن المراد بقوله اثنتين وأربعين سنة من دولته . هو قول باطل .
وذلك لأن الدولة حُكامها من أسرة واحدة . هي أسرة داود . ويهوشافاط كان
قبل يهورام ، ومن بعد يهورام أخزيا . فالكتاب يحدد عدد سنين كل واحد
بمفرده . وقد قَوَّى المؤلفون هذا الرأى بقولهم : إن هذا التأويل نستغنى عنه .
لأن قد قُرئ ٢٢ فى ٤٢ فإذا كان قد قُرئ عدد مكان عدد ؛ فلماذا التأويل
بالدولة ؟ وإذ قد بطل تأويلهم بكلامهم ؛ فلنتكلم فى القراءات ، ونقول : هل
نزل الوحي من السماء على قلب مؤلفى هذين السفرين بقراءتين مختلفتين؟
كيف يصح هذا وهم يقولون : إن السفرين مشكوك فيهما ؟ وبدأ حُكمه فى
السنة الثانية عشرة ليورام ملك إسرائيل {٢ مل ٨ : ٢٥} ولكن فى {٢ مل ٩ : ٢٩}
يذكر أنه ملك فى السنة الحادية عشرة ليورام بن آخاب . وتقول دائرة المعارف
الكتابية المسيحية : «أما عبارة «اثنتين وأربعين سنة {٢ مل ٢٢ : ٢} فلا شك أنها
خطأ من الناسخ حيث أننا نعلم من {٢ مل ٢١ : ٥ و ٢٠} أن يهورام أباه كان ابن
أربعين سنة عندما مات . كما أنها جاءت «ابن اثنتين وعشرين سنة» فى
النسختين السريانية والعربية «وابن عشرين سنة» فى الترجمة السبعينية»^(١) أ هـ

وبناء على ما قدمنا هل يكون مؤلفو الهداية على صواب ؟

المثال الثامن :

قال مؤلفو الهداية :

اعتُرض على عمر يهوياكين الملك بأنه فى الملوك الثانى ٢٤ : ٨ كان ابن

(١) انظر مادة أخزيا فى الجزء الأول من دائرة المعارف الكتابية .

ثمانى عشرة سنة حين مُلِّك . وفى سفر الأيام الثانى ٣٦ : ٩ أنه كان ابن
ثمانى سنين حين ملك .

رد مؤلفى الهداية على الاعتراض :

«لما كان عمره ثمانى سنين أشركه معه والده فى الحكم ليمرنه ويدربه
على السياسة والإدارة ، ومع ذلك فلم يُملِّك رسمياً إلا لما كان عمره ثمانى
عشرة سنة ، وهو ابتداء مدة حكمه رسمياً بعد وفاة والده ، وإشراك الملوك
أولادهم معهم فى الحكم هو أمر معهود فى ممالك الدنيا . ولا يخفى أن ملك
إسبانيا الحالى تولّى الملك وعمره لم يتجاوز سنة واحدة ، وعُينت والدته قيِّمة
على المملكة . ومع ذلك فيقال : إنه مُلِّك لما كان عمره سنة واحدة ويجوز أن
نقول : إنه لم يملك إلا لما بلغ سن الرشد . فمن قال : إنه مُلِّك وعمره سنة
واحدة ؛ هو صادق . ومن قال : إنه ملك وعمره ١٧ سنة ؛ هو صادق» أهـ
الرد على مؤلفى الهداية :

إن سفرى الملوك متناقضين مع غيرهما من الأسفار الكتابية . مثلاً :

٢مل ٢٥ : ٨ متناقض مع إرمياء ٥٢ : ١٢

٢مل ٢٥ : ٧ متناقض مع إرمياء ٥٢ : ٣١

أيضاً : ينقض أحد السفرين ما فى السفر الآخر . مثلاً :

٢مل ٨ : ٢٥ مع ٩ : ٢٩

٢مل ١ : ١٧ مع ٣ : ١٠ ، ٨ : ١٦

وهذا مما فى دائرة المعارف الكتابية المسيحية عنهما .

ثم نقول : إن إشراك والده له فى الحكم ليمرنه وليدربه ؛ ليس عليه من
دليل والذى نحن بصدده ليس نصاً واحداً حتى نقول بالتمرين والتدريب .
وإنما هما نصان يكذب أحدهما الآخر . وفى سفر الأخبار الثانى مالا يوجد فى
نظيره من الأسفار التى تحكى عما يحكيه . ومثال ذلك : الآية ١٣ أصحاب ٦

الأخبار الثاني انفرد بها الكاتب . ولا وجود لها في ٢مل ١٦ : ١٨ و ٢٣ :
٣ . والآيات ١٣ - ١٦ أصحاح ٧ انفرد بها أيضاً والآيات ١٣ - ١٦ أصحاح ٩
إضافات . وهكذا كثير .

المثال التاسع :

قال المعارض : ٢صم ٢٣ : ٨ فيه أن «يوشيب بشبث» هز رمحه على
ثمانمائة فقتلهم دفعة واحدة . وفي ١ أى ١١ : ١١ «يشبعام» ابن حكمونى هز
رمحه على ثلثمائة فقتلهم دفعة واحدة .

اختلاف التراجم :

فى ترجمة دار المشرق :

١ - «وهذه أسماء أبطال داود : إشبعل الحكمونى رئيس الثلاثة
وهوعدينو العصى . قام على ثمانى مئة ؛ فقتلهم بمرة واحدة»

٢ - «وهذه قائمة الأبطال الذين كانوا لداود : إشبعل بن حكمونى رئيس
الثلاثين . وقد أشرع رمحه على ثلاث مئة ؛ فقتلهم بمرة واحدة»
فى ترجمة البروتستانت :

١ - «هذه أسماء الأبطال الذين لداود : يوشيب بشبث التحكمونى .
رئيس الثلاثة . هو هز رمحه على ثمان مئة ؛ فقتلهم دفعة واحدة»

٢ - «وهذا هو عدد الأبطال الذين لداود : يشبعام بن حكمونى رئيس
الثوالت . هو هز رمحه على ثلاث مئة قتلهم دفعة واحدة»

لاحظ : اختلاف التراجم .

وتجد كثيراً هذه العلامة (*) مكررة فى الأسفار للدلالة على سقط فى
المخطوطات . ومثال ذلك : فى الأصحاح الرابع من سفر أخبار الأيام الأول
فى الآية ١٧ : «وبنو عزرة ؛ يثر ومرد وعافر ويالون ***** وحبلت بمريم
وشماى ويشج أبى أستموع ١٨ وامراته اليهودية ولدت يارد . . إلخ» قوله

وامراته اليهودية يدل على تعدد النساء من جنسيات مختلفة . والنجوم تدل على سقط . وفي ترجمة دار المشرق بدل النجوم «واتخذ ما رد بتية» ويقول المعلقون : «تختلف هذه النبذة عن الأنساب السابقة في ١ صم ٢٢ : ٣ وفي سفر راعوث أيضاً»

وبعدما بينا هذا . نذكر كلام مؤلفى الهداية . وهو هذا : «توهم «كنكوت» أن هنا ثلاثة أغلاط وهى فى الاسم العلم فظن أنه لا يجوز أن يكون العلم مركباً من اسم فاعل وجار ومجرور ؛ فإن معنى «بشبت» الرابض . أى الجالس فى مكانه . وما درى أن هذا جائز فى كل لغة . فالعلم يكون مركباً من مضاف ومضاف إليه نحو عبد الله ومن فعل وفاعل نحو جاد الحق ومن فعل وفاعل ونحو تأبط شراً ، ومن اسم فاعل وغيره نحو الحاكم بأمر الله والمعتمض بالله والمتوكل على الله . . وغير ذلك .

وثانياً : إنه ظن أن كلمة هزّ رمحه هى علم . فقال : إنها خطأ .

وكم من عائب قولاً صحيحاً . . . وآفته : من الفهم السقيم

وثالثاً : العدد . فأحد النبيين اقتصر على ذكر الذين قتلهم فسقطوا صرعى ، أما النبى الآخر فنظر إلى الذين قتلهم وجرحهم وولوا الأدبار فإنه إذا قتل : ٣٠ لا بد أن يكون جرح وهرب ٥٠٠ أيضاً وكل منهما صادق ومصيب فيما قال . هذا إذا كانت الواقعة واحدة ، وإلا إذا كان كل نبى ذكر واقعة غير الأخرى ؛ فتكون هاتان الحادثتان وقعتين مختلفتين لا يصدق عليهما تعريف التناقض ؛ لاختلاف الموضوع والزمان والمكان .

هذه اعتراضات «كنكوت» وهى سخيقة كما يعلم من الرد عليها .

والترجمة باللغة العربية هى بغاية الصحة والضبط» أهـ

المثال العاشر :

قال : يُؤخذ من الأصحاح الخامس والسادس من سفر صموئيل الثاني :
أن داود جاء بتابوت عهد الله بعد محاربة الفلسطينيين ، ويؤخذ من الأصحاح
١٣ و ١٤ من سفر الأيام الأول أنه جاء بالتابوت قبل محاربتهم .

قلنا : كان الواجب على المعترض أن ينظر فى ص ١٥ من سفر أخبار
الأيام الأول لا أن يشطر الكلام فيأتى مبتوراً . فلو اطلع على ما ورد فى هذا
الأصحاح رأى أن داود أصعد تابوت عهد الله ، بعد أن هزم الفلسطينيين
وحيث لا يوجد تقديم ولا تأخير . ونزيد هذه المسألة شرحاً وبياناً فنقول : إن
بنى إسرائيل أصعدوا تابوت عهد الله مرتين فمرة أصعدوه من بعله وكان ذلك
قبل انهزام الفلسطينيين كما هو ظاهر من ٢ صمو ٦،٥ ومن أيام ١٥ وليس من
الأصحاح ١٤ كما ألبس وأبهم المعترض . فالنبي صموئيل بعد أن ذكر انتصار
داود على الفلسطينيين ذكر إصعاد التابوت مرتين . أما فى سفر الأيام فذكر
إصعاد تابوت الله من بعله ، ثم انتصار داود على الفلسطينيين ، ثم ذكر إصعاد
التابوت من بيت عوبيد . ولا يوجد أدنى تناقض ولا منافاة بين الأمرين بأى
وجه كان . فأى حرج على النبي إذا ذكر تاريخ تابوت عهد الله بجميع تفاصيله
مرة واحدة ، وجمع الشئ إلى مثله حتى لا يعود إليه ثانية ؟ أما النبي الآخر
فذكره بطريقة أخرى وهنا لا تقديم ولا تأخير» أهـ
النصارى يكذب بعضهم بعضاً :

مؤلفو الهداية ردوا على المسلم المعترض على داود والتابوت . بالردود
التي نقلناها عنهم .

والمعلقون على ترجمة جمعيات الكتاب المقدس سنة ٢٠٠٠ يعلقون
بكلام المسلم المعترض . وهذا هو نص كلامهم :

«أول ما بادر إليه داود بعد استيلائه على أورشليم (١١ : ٤ - ٩) هو أنه

ذهب إلى قرية يعاريم ليأتي بتابوت العهد . روى محرر الأخبار هذا العمل قبل الانتصار على الفلسطينيين (١٤ : ٨ - ١٦) وقد تم هذا الانتصار بحسب سفر صموئيل قبل عودة تابوت العهد ، مع أنه قد سبق من جهة التاريخ ؛ الاستيلاء على أورشليم . وما يحفظه محرر الأخبار من مُلك داود هو ما يتعلق بالقدس على وجه خاص . إنه يتبع بدقة نص سفر صموئيل الثانى ، ولكنه يضيف المقدمة (الآيات ١ - ٣) وقد ورد فيها مرة أخرى : أن جماعة إسرائيل قد تدخلت فى فتح المدينة» {انتهى بنصه}

المثال الحادى عشر :

قال : ورد فى تلك (٦ : ١٩ و ٢٠ وفى ٧ : ٨ و ٩) بأن الله أمر نوحاً بأن يأخذ من كل ذى جسد اثنين ذكراً وأنثى من الطيور كأجناسها ومن البهائم كأجناسها مع أنه ورد فى ص ٧ : ٢ و ٣ بأن الله أمره أن يأخذ من البهائم الطاهرة سبعة ذكراً وأنثى ، ومن البهائم التى ليست بطاهرة اثنين ، ومن الطيور سبعة .

قلنا : إن الأمر الأول كان على وجه الإجمال بأن قال له : خذ لك زوجين من كل البهائم والطيور . ولم يبين إذا كانت طاهرة أو غير طاهرة ، ثم أوضح بعد ذلك بسطرين بأن يأخذ من الطاهرة سبعة ؛ لاستبقائها ، ولتقديم الذبائح منها . فهو تفصيل بعد إجمال أو تقييد بعد إطلاق ولك أن تجعله من الجمع ثم التقسيم . وهو جمع متعدد تحت حكم ، ثم تقسيمه ، أو الجمع مع التفريق والتقسيم» أهـ

الرد على النصارى :

١ - أمره الله بأن يدخله الفلك ويكون معه من الحيوانات والطيور اثنين اثنين : «ومن كل حى من كل ذى جسد اثنين من كل تدخل إلى الفلك لا استبقائها معك تكون ذكراً وأنثى» {تك ٦ : ١٩}

٢ - وأدخل نوح من الطاهر وغير الطاهر : «ومن البهائم الطاهرة والبهائم

التي ليست بطاهرة ومن الطيور وكل ما يدب على الأرض ؛ دخل اثنان اثنان إلى نوح إلى الفلك ذكراً وأنثى» (تك ٧ : ٨ - ٩ و ١٥)

٣ - فقول مؤلفى الهداية إنه أخذ سبعاً ؛ لاستبقائها ولتقديم الذبائح منها؛ هو خطأ . لأنه لم يدخل الفلك سبعاً بل من كل زوجين اثنين .

٤ - أن تفريقه بين الطاهر والنجس يدل على أن المؤلف لسفر التكوين يكتب بعد نزول أحكام التوراة على موسى عليه السلام بمدة طويلة ؛ لأن التفریق بين الطاهر والنجس لا يوجد إلا فى شريعة موسى . ولذلك قال مفسرو التوراة عن سفر التكوين: إنه كُتِبَ فى مدة السبى البابلى .

١ - فى السنن: القويم فى تفسير أسفار العهد القديم : ما نصه عن سفر التكوين :

«إن بعض العلماء فى الأزمنة الحديثة . وهى منذ زمن الإصلاح ذهب إلى أن سفر التكوين مجموع عدة مكتوبات للآباء الأولين . وأعظم أدلته على ذلك : أنه تبين له أن الكتبة فريقان . فريق كان يدعو الواجب تعالى بالوهيم (أى الله) وفريق يدعو بيهوه (أى الرب) وأن الأقدم منه ؛ للفريق الأول ، وما بقى ؛ للفريق الآخر . فترى فى أول السفر ما نصه : «براشيت برا ألوهيم» أى «فى البدء برا الله» وفى أثنائه وأواخره يهوه .

قلنا : فى هذا أمران : الأول : أنه مجموع مكتوبات للآباء الأولين . وهذا ينافى ما دل أنفاً على أنه كتب فى عصر موسى . على أنا نسلم بل نرجح أن موسى وقف على ما كتبه الآباء الأولون ولكنه كتب ما ألهمه الله منه وزاد عليه ما أوحى به إليه . الخ»

ثم ذكروا الاعتراضات على سفر التكوين ومنها : «إنه يفهم من الأصحاح الأول من سفر التكوين أن الشمس خلقت فى اليوم الرابع . ولكنه ذكر قبل خلقها أنه كان نهار وليل وأيام . ومن المعلوم لكل إنسان أن لا نهار

بلا شمس ؛ لأن النهار هو الوقت الذى بين طلوع الشمس وبين غروبها .
وذلك تناقض ظاهر» أهـ

هذا هو نص كلام مفسرى السنن القويم :

٢ - وفى المدخل للكتاب المقدس - دار المشرق جمعيات الكتاب المقدس -

سنة ٢٠٠٠ بلبنان :

«لم يتردد مؤلفو الكتاب المقدس وهم يروون بداية العالم والبشرية أن
يستقوا معلوماتهم بطريقة مباشرة أو غير مباشرة من تقاليد الشرق الأدنى
القديم ... الخ»

الفصل الثاني

فى

ما أورده مما يوهم التناقض

شبهة جبل أراط

قد ذكرنا سابقاً أمثلة كثيرة من التوراة وأسفار الأنبياء تدل على التحريف اللفظى والمعنوى عمداً، وذكرنا نصوصاً كثيرة عن المفسرين لهذه الأسفار تدل على التحريف اللفظى والمعنوى . فلماذا وقد وضح الشك فى التوراة وأسفار الأنبياء أن نأتى بأمثلة غير ما ذكرنا ؟

ولقد دل ما ذكرناه من النصوص عن مؤلفى الهداية أنهم يجادلون بالباطل ، وأنهم يكررون ما سلف أن قالوه . فلماذا الإكثار من الكلام فى أمر جاء عنه فى القرآن الكريم : ﴿ وَإِنَّ الَّذِينَ أُورِثُوا الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مُرِيبٍ ﴾ ؟ وهم النصارى الذين ورثوه من بعد اليهود .

وكل الأمثلة التى ذكرها المعترض المسلم على النصارى فى كتابه : (إظهار الحق) هو ناقلها من علماء البروتستانت . فإنه وهو فى بلاد الهند كان يقرأ تفاسيرهم للتوراة وللأنجيل . وإذا وقع نظره على قول المفسر : إن هذه الآية متعارضة مع الآية رقم كذا فى أصحاب كذا من سفر كذا ؛ ينقل كلام المفسر ثم يراجع الآية على نظيرها . ثم يجمع كل ما كتبه فى أوراق . لوقت الحاجة . فلما شرع فى تأليف كتابه «إظهار الحق» ؛ وضع ما جمعه فيه .

ومؤلفو الهداية يعرفون طريقته هذه من أسماء المؤلفين التى ذكرها، ومن أسماء كتبهم . وكان يجب عليهم أن لا يردوا عليه أقواله؛ لأنها ترديد لكلام مفسريهم . وردوا عليه هو رد منهم على علمائهم . شاءوا أم لم يشاءوا . وقد تبين مما مضى من الأمثلة أنهم لم يقدرُوا على رد كلامه . وأنى أنا ساعدته بتقرير المراد من الشبهة . وتقويتها عليهم بكلام مفسرين فى زمانى هذا؛ لأؤكد لهم أن قدامى المفسرين كالمحدثين فى الاعتراض على صحة التوراة . فما هو السبب

الذى حدا بهم إلى إجهاد أنفسهم فى التمويه على مفسريهم الذين عنهم نقل
المعترض؟

﴿ وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَيُجَادِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْبَاطِلِ
لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ وَاتَّخَذُوا آيَاتِي وَمَا أُنذِرُوا هُزُوًا ﴾

والآن إلى الأمثلة :

المثال الأول :

قال مؤلفو الهداية : جبل أراراط ورؤوس الجبال :

ورد فى سفر التكوين ص ٨ : ٤ و ٥ قوله : « واستقر الفلك فى الشهر
السابع فى اليوم السابع عشر من الشهر على جبل أراراط ، وكانت المياه تنقص
نقصاً متوالياً إلى الشهر العاشر ، وفى العاشر من أول الشهر ظهرت رؤوس
الجبال » قال : فبين الآيتين اختلاف لأنه إذا ظهرت رؤوس الجبال فى الشهر
العاشر ، فكيف استقر الفلك فى الشهر السابع على جبال إرمينية ؟

قلنا : يبلغ ارتفاع جبل أراراط نحو ١٧٧٥٠ قدماً عن سطح الأرض فهو
أعلى جبل فى تلك الجهة فإذا استقر الفلك على جبل أراراط؛ لا يمكن ظهور
رؤوس الجبال التى هى أقل منه ارتفاعاً إلا بعد ثلاثة أشهر أو ما شاكل ذلك
وقد عهدنا أنه لما يفيض النيل وتعم مياهه بلاد مصر وينقطع نزول الأمطار فى
أواسط إفريقيا؛ تمكث المياه على الأراضى نحو ثلاثة أشهر. أقل ما يكون هذا مع
كونها تصب فى البحر المتوسط . وهذا مثال تقريبي يوضح فساداً اعتراض
المعترض « أهـ

الرد على النصارى :

إن مؤلفى الهداية صدقوا رواية التوراة العبرانية عن جبل أراراط .
وأوهموا المسلمين بأن الفلك استوى على جبل أراراط . وذلك لأن عندهم فى
التوراة السامرية أنه استوى على جبل سرنديب فى الهند . وعندهم فى التوراة
العبرانية أن الناجين من الطوفان ؛ ارتحلوا شرقاً إلى أرض شنعار التى هى أرض
العراق . ولو كان استقرار الفلك فى أراراط لقال ارتحلوا غرباً . ومعلوم أن

العراق شرق مكة المكرمة ؛ فيكون استقرار الفلك على جبل من جبالها: «وكانت الأرض كلها لغة واحدة ، وكلاما واحدا ، وكان أنهم لما رحلوا من المشرق ؛ وجدوا سهلاً في أرض شنعار؛ فأقاموا هناك» إتك ١١: ١ -
٢} وشنعار هي أرض بابل في العراق إتك ١٠ : ١٠ إشر ١١ : ١١ ت ١ : ٢

الفصل الثالث

فى

ما يوهم التناقض

فى العهد الجديد (الإنجيل)

شبهة سفك دم المسيح

اعلم أولاً :

أن الإنجيل كلمة يونانية معناها : البشرى بخبر سار . ويقول المسيحيون : إنه موت المسيح على الصليب تكفيراً عن خطيئة آدم عليه السلام التى تنتقل فى ذريته ، وتجعلهم غير أبرار فى نظر الله . والحق : أن الخبر السار هو مجيء محمد ﷺ من بعد عيسى عليه السلام ، وأما موت المسيح على الصليب فإنه لم يحدث . وذلك لأنه قد جاء فى التوراة : أن آدم تاب من خطيئته ؛ لأنه كان ممتلاً بالحكمة . وليس من الحكمة أن يقف الإنسان ضد الله . ففى سفر الحكمة :

«هى التى سهرت على أول من جُبل أبى العالم ، بعد أن خلق حياً . وأنقذته من زلته ، وأعطته قوة ليتسلط على كل شئ»

يقول المفسرون : «يربط بين موضوع زلة آدم ونهوضه (رأى يهودى غالباً ما تبناه آباء (الكنيسة) وبين تأثير الحكمة الذى يمكّن آدم حتى بعد زلته من المحافظة على سيطرته على العالم ويعطيه القوة لممارستها» أ . هـ

ولو أن المسيح قد رفع الخطايا ، ما كان المسيح نفسه يحمل الإنسان نتيجة أعماله ، فى قوله :

«لذلك أقول لكم : كل خطية وتجديف يُغفر للناس . وأما التجديف على الروح فلن يغفر للناس . ومن قال كلمة على ابن الإنسان يُغفر له . وأما من قال على الروح القدس فلن يغفر له . لا فى هذا العالم ولا فى الآتى : اجعلوا الشجرة جيدة وثمرها جيداً أو اجعلوا الشجرة ردية وثمرها ردياً لأن من الثمر

تعرف الشجرة. يا أولاد الأفاعي كيف تقدرُونَ أن تتكلموا بالصالحات وأنتم أشرار؟ فإنه من فضلة القلب يتكلم الفم. الإنسان الصالح من الكنز الصالح في القلب يخرج الصالحات والإنسان الشرير من الكنز الشرير يخرج الشرور . ولكن أقول لكم إن كل كلمة بطالة يتكلم بها الناس سوف يُعطون عنها حساباً يوم الدين لأنك بكلامك تتبرّر وبكلامك تدان» (متى ١٢)

ولقد قال بولس : إن المغفرة لا تكون إلا بسفك دم . يعنى بقوله هذا : أن غفران ذنوب آدم لا تكون إلا بقتل المسيح وصلبه . وقوله هذا باطل . لأن في التوراة أن المغفرة تكون بالاستغفار والإنابة إلى الله ، وتكون بتقديم صدقات لله ليس بلازم معها ذبح حيوانات قرباناً لله . ففي كتابنا شرح الأحكام الشرعية في التوراة :

جهل «بولس» بأحكام التوراة التشريعية

من عقائد النصارى : أن غفران الذنوب لا يكون إلا بسفك دم . ذبيحة خطية . فقد قال لهم بولس : «وبدون سفك دم ؛ لا تحصل مغفرة» يعتقدون بذلك ليوهموا الناس بصحة اعتقادهم بصلب المسيح ؛ ليكفر عن خطايا بني آدم . ففي الأصحاح التاسع من الرسالة إلى العبرانيين :

«لأن موسى بعد ما كلّم جميع الشعب بكل وصية بحسب الناموس ؛ أخذ دم العجول والتيوس مع ماء وصوفاً قرمزيّاً وزوفاً ورشّ الكتاب نفسه وجميع الشعب قائلاً: هذا هو دم العهد الذى أوصاكم الله به . والمسكن أيضاً وجميع آنية الخدمة رشّها كذلك بالدم . وكل شىء تقريباً يتطهر حسب الناموس بالدم . وبدون سفك دم لا تحصل مغفرة.

فكان يلزم أن أمثلة الأشياء التى فى السموات تُطهر بهذه ، وأما السماويّات عينها فبذبايح أفضل من هذه . لأن المسيح لم يدخل إلى أقداس مصنوعة بيد، أشباه الحقيقية بل إلى السماء عينها ليظهر الآن أمام وجه الله لأجلنا . ولاّ ليقدم نفسه مراراً كثيرة ، كما يدخل رئيس الكهنة إلى الأقداس

كل سنة بدم آخر . فإذا ذاك كان يجب أن يتألم مراراً كثيرة منذ تأسيس العالم ، ولكنه الآن قد أظهر مرة عند انقضاء الدهور ليبتل الخطية بذبيحة نفسه . وكما وُضع للناس أن يموتوا مرة ثم بعد ذلك الدينونة ؛ هكذا المسيح أيضاً بعد ما قُدّم مرة لكي يحمل خطايا كثيرين ؛ سيظهر ثانية بلا خطية للخلاص ، للذين ينتظرونه» إعب ٩ : ١٩ - ٢٨

وقولهم باطل . لأن الفقير كان يقدم «عشر الإيفة من دقيق قربان خطية» وهذا يدل على أن المغفرة لا يلزمها سفك دم .

وقد جاء في التوراة : أنه لا يحمل الأب إثم الابن ، ولا يحمل الابن إثم الأب . وعلى هذا الذي هو فيها عن المسؤولية الفردية . لا يكون المسيح كفارة عن الخطايا . ففي سفر النبي حزقيال :

الأصحاح الرابع عشر :

«فجاء إلى رجال من شيوخ إسرائيل وجلسوا أمامي فصارت إلي كلمة الرب قائلة : يا ابن آدم هؤلاء الرجال قد أصدعوا أصنامهم إلى قلوبهم ووضعوا معثرة إثمهم تلقاء أوجههم . فهل أسأل منهم سؤالاً؟ لأجل ذلك كلمهم وقُل لهم : هكذا قال السيد الرب : كل إنسان من بيت إسرائيل الذي يُصعد أصنامه إلى قلبه ويضع معثرة إثمته تلقاء وجهه ثم يأتي إلى النبي . فإنني أنا الرب أُجيبه حسب كثرة أصنامه ؛ لكي آخذ بيت إسرائيل بقلوبهم لأنهم كلهم قد ارتدوا عني بأصنامهم .

لذلك قل لبيت إسرائيل هكذا قال السيد الرب : توبوا وارجعوا عن أصنامكم وعن كل رجاساتكم . اصرفوا وجوهكم . لأن كل إنسان من بيت إسرائيل أو من الغرباء المتغربين في إسرائيل إذا ارتد عني وأصعد أصنامه إلى قلبه ووضع معثرة إثمته تلقاء وجهه ثم جاء إلى النبي ليسأله عني فإنني أنا الرب أُجيبه بنفسي وأجعل وجهي ضد ذلك الإنسان وأجعله آية ومثلاً وأستأصله من وسط شعبي فتعلمون أنني أنا الرب . فإذا ضل النبي وتكلم كلاماً فأنا الرب قد أضللت ذلك النبي وسأمد يدي عليه وأبيده من وسط شعبي إسرائيل . ويحملون إثمهم كإثم السائل يكون إثم النبي لكي لا يعود يضل عني بيت إسرائيل ولكي

لا يعودوا يتنجسون بكل معاصيهم بل ليكونوا لى شعباً وأنا أكون لهم إلهاً .
يقول السيد الرب .

وكانت إلى كلمة الرب قائلة: يا ابن آدم إن أخطأت إلى أرض وخانت
خيانة فمددت يدي عليها وكسرت لها قوام الخبز وأرسلت عليها الجوع وقطعت
منها الإنسان والحيوان وكان فيها هؤلاء الرجال الثلاثة نوح ودانيال وأيوب فإنهم
إنما يخلصون أنفسهم ببرهم . يقول السيد الرب . إن عبرت في الأرض وحوشاً
رديئة فأأكلوها وصارت خراباً بلا عابر بسبب الوحوش وفي وسطها هؤلاء
الرجال الثلاثة فحي أنا يقول السيد الرب: إنهم لا يخلصون بنين ولا بنات . هم
وحدهم يخلصون والأرض تصير خربة . أو إن جلبت سيفاً على تلك الأرض
وقلت: يا سيف أعبّر في الأرض وقطعت منها الإنسان والحيوان وفي وسطها
هؤلاء الرجال الثلاثة فحي أنا يقول السيد الرب إنهم لا يخلصون بنين ولا
بنات بل هم وحدهم يخلصون أو إن أرسلت وباً على تلك الأرض وسكبت
غضبي عليها بالدم لأقطع منها الإنسان والحيوان . وفي وسطها نوح ودانيال
وأيوب فحي أنا يقول السيد الرب: إنهم لا يخلصون ابناً ولا ابنة إنما يخلصون
أنفسهم ببرهم .

لأنه هكذا قال السيد الرب : كم بالحرى إن أرسلت أحكامى الرديئة على
أورشليم سيفاً وجوعاً ووحشاً رديئاً ووباً لأقطع منها الإنسان والحيوان فهوذا
بقية فيها ناجية تُخرج بنون وبنات . هوذا يخرجون إليكم فتنظرون طريقهم
وأعمالهم وتتعزون عن الشر الذى جلبته على أورشليم عن كل ما جلبته عليها
ويعزونكم إذ ترون طريقهم وأعمالهم فتعلمون أنى لم أصنع بلا سبب كل ما
صنعت فيها . يقول السيد الرب» حزقيال ١٤

إذا علمت هذا فاعلم أن المسيح عيسى عليه السلام كان يبشر بمقدم
محمد ﷺ ويسمى مملكته بملكوت السموات . وكان يستدل على أنه هو
النبي المنتظر ، وأنه سوف يأتي من بعده ؛ بأدلة من التوراة . ففي سفر دانيال:
أن أربعة ممالك عظيمة ستقوم على الأرض والمملكة الرابعة وهى مملكة

الرومان . سيأتي هذا النبي بعدها ، وسيعطيه الله ملكاً عظيماً . ولم يزل مملكة الرومان إلا محمد ﷺ .

ففى الأصحاح السابع من سفر دانيال :

«فى السنة الأولى ليلشاصراً ملك بابل رأى دانيال حُلماً ورؤى رأسه على فراشه حيثئذ كتب الحلم وأخبر برأس الكلام . أجاب دانيال وقال : كنت أرى فى رؤياى ليلاً وإذا بأربع رياح السماء هجمت على البحر الكبير . وصعد من البحر أربعة حيوانات عظيمة . هذا مخالف ذاك . الأول كالأسد وله جناحا نسر . وكنت أنظر حتى انتفت جناحاه وانتصب عن الأرض وأوقف على رجلين كإنسان وأعطى قلب إنسان . وإذا بحيوان آخر ثان شبيه بالدب فارتفع على جنب واحد وفى فمه ثلاث أضلع بين أسنانه فقالوا له : هكذا . قُمْ كُلْ لِحْماً كثيراً وبعد هذا كنت أرى وإذا بأخر مثل النمر وله على ظهره أربعة أجنحة طائر وكان للحيوان أربعة رؤوس وأعطى سلطاناً .

بعد هذا كنت أرى فى رؤى الليل وإذا بحيوان رابع هائل وقوى وشديد جداً وله أسنان من حديد كبيرة؛ أكل وسحق وداس الباقي برجليه . وكان مخالفاً لكل الحيوانات الذين قبله وله عشرة قرون كنت متأملاً بالقرون وإذا بقرن آخر صغير طلع بينها وقُلت ثلاثة من القرون الأولى من قدمه وإذا بعيون كعيون الإنسان فى هذا القرن وفم متكلم بعظام . كنت أرى أنه وضعت عروش وجلس القديم الأيام . لباسه أبيض كالثلج وشعر رأسه كالصوف النقى وعرشه لهيب نار وبكراته نار متقدة . نهر نار جرى وخرج من قدمه . ألوف الوف تخدمه وربوات ربوات وقوف قدمه . فجلس الدينُّ وفتحت الأسفار . كنت أنظر حيثئذ من أجل صوت الكلمات العظيمة التى تكلم بها القرن . كنت أرى إلى أن قتل الحيوان وهلك جسمه ودفع لوقيد النار أما باقى الحيوانات فنزع عنهم سلطانهم ولكن أعطوا طول حياة إلى زمان ووقت . كنت أرى فى رؤى الليل وإذا مع سحب السماء مثل ابن إنسان أتى وجاء إلى القديم الأيام فقربوه قدمه فأعطى سلطاناً ومجداً وملكوته لتتعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة . سلطانه سلطان أبدي ما لن يزول وملكوته ما لا ينقرض .

أما أنا دانيال فحزنت روحى فى وسط جسمى وأفزعتنى رؤى رأسى فاقتربت إلى واحد من الوقوف وطلبت منه الحقيقة فى كل هذا. فأخبرنى وعرفنى تفسير الأمور: هؤلاء الحيوانات العظيمة التى هى أربعة هى أربعة ملوك يقومون على الأرض أما قديسو العلى فيأخذون المملكة ويمتلكون المملكة إلى الأبد وإلى أبد الأبدىين. حيثئذ رُمّت الحقيقة من جهة الحيوان الرابع الذى كان مخالفاً لكلها وهائلاً جداً وأسنانها من حديد وأظفاره من نحاس وقد أكل وسحق وداس الباقي برجليه وعن القرون العشرة التى برأسه وعن الآخر الذى طلع فسقطت قدمه ثلاثة وهذا القرن له عيون وفم متكلم بعظامه ومنظره أشد من رفقاته وكنت أنظر وإذا هذا القرن يحارب القديسين فغلبهم حتى جاء القديم الأيام وأعطى الدين لقديسى العلى وبلغ الوقت فامتلك القديسون المملكة .

فقال هكذا : أما الحيوان الرابع فتكون مملكة رابعة على الأرض مخالفة لسائر الممالك فتأكل الأرض كلها وتدوسها وتسحقها والقرون العشرة من هذه المملكة هى عشرة ملوك يقومون ويقوم بعدهم آخر وهو مخالف الأولين ويذل ثلاثة ملوك ويتكلم بكلام ضد العلى ويُبلى قديسى العلى ويظن أنه يغير الأوقات والسنة ويسلمون ليده إلى زمان وأزمة ونصف زمان؛ فيجلس الدين ويتزعون عنه سلطانه ليفنوا ويبيدوا إلى المنتهى والمملكة والسلطان وعظمة المملكة تحت كل السماء تعطى لشعب قديسى العلى. ملكوته ملكوت أبدى وجميع السلاطين إياه يعبدون ويطيعون. إلى هنا نهاية الأمر. أما أنا دانيال فأفكارى أفزعتنى كثيراً وتغيرت على هيتى. وحفظت الأمر فى قلبى» [دانيال ٧]

وفى الأصحاح التاسع من سفر

دانيال عن ظهور محمد ﷺ :

«فى السنة الأولى لداريوس بن أحشويروش من نسل الماديين الذى ملك على مملكة الكلدانيين فى السنة الأولى من ملكه أنا دانيال فهمت من الكتب عدد السنين التى كانت عنها كلمة الرب إلى إرمياء النبى لكاملة سبعين سنة

على خراب أورشليم فوجهت وجهي إلى الله السيد طالباً بالصلاة والتضرعات بالصوم والمسح والرماد وصليت إلى الرب إلهي واعترفت وقلت أيها الرب الإله العظيم المهوب حافظ العهد والرحمة لمحبيه وحافظي وصاياهم. أخطأنا وأثمنا وعملنا الشر وتمردنا وحدنا عن وصاياك وعن أحكامك وما سمعنا من عبيدك الأنبياء الذين باسمك كلموا ملوكنا ورؤساءنا وآباءنا وكل شعب الأرض .

لك يا سيد البرِّ أماً لنا فخرى الوجوه كما هو اليوم لرجال يهوذا ولسكان أورشليم ولكل إسرائيل القريين والبعيدين في كل الأراضي التي طردتهم إليها من أجل خيانتهم التي خانوك إياها: يا سيد لنا خزي الوجوه لملوكنا لرؤسائنا ولآبائنا لأننا أخطأنا إليك. للرب إلهنا المرحم والمغفرة لأننا تمردنا عليه . وما سمعنا صوت الرب إلهنا لنسلك في شرائعه التي جعلها أمامنا عن يد عبيده الأنبياء .

وكل إسرائيل قد تعدى على شريعتك وحادوا؛ لئلا يسمعو صوتك فسكبت علينا اللعنة والحلف المكتوب في شريعة موسى عبد الله لأننا أخطأنا إليه وقد أقام كلماته التي تكلم بها علينا، وعلى قضائنا الذين قضوا لنا ليجلب علينا شراً عظيماً ما لم يُجرَّ تحت السموات كلها كما أجرى على أورشليم كما كتب في شريعة موسى قد جاء علينا كل هذا الشر ولم نتضرع إلى وجه الرب إلهنا لنرجع من آثامنا ونفطن بحقك. فسهر الرب على الشر وجلبه علينا لأن الرب إلهنا بار في كل أعماله التي عملها إذ لم نسمع صوته .

والآن أيها السيد إلهنا الذي أخرجت شعبك من أرض مصر بيدٍ قوية وجعلت لنفسك اسماً كما هو هذا اليوم؛ قد أخطأنا عملنا شراً يا سيد حسب كل رحمتك اصرف سخطك وغضبك عن مدينتك أورشليم جبل قدسك إذ لخطايانا ولآثام آبائنا صارت أورشليم وشعبك عاراً عند جميع الذين حولنا فاسمع الآن يا إلهنا صلاة عبدك وتضرعاته وأضئ بوجهك على مقدسك الخرب. من أجل السيد أمل أذنك يا إلهي واسمع وافتح عينيك وانظر خربنا والمدينة التي دعى اسمك عليها لأنه لا لأجل برنا نطرح تضرعاتنا أمام

وجهك بل لأجل مراحمك العظيمة. يا سيد اسمع يا سيد اغفر يا سيد اصنع واصنع. لا تؤخر من أجل نفسك يا إلهي؛ لأن اسمك دعى على مدينتك وعلى شعبك .

وبينما أنا أتكلم وأصلى وأعترف بخطيتي وخطية شعبي إسرائيل وأطرح تضرعى أمام الرب إلهي عن جبل قدس إلهي وأنا متكلم بعد بالصلاة إذا بالرجل جبرائيل الذى رأيتُه فى الرؤيا فى الابتداء مطاراً واغفاً لمسنى عند وقت تقدمه المساء وفهمنى وتكلم معى وقال: يا دانيال إنى خرجت الآن لأعلمك الفهم. فى ابتداء تضرعاتك خرج الأمر وأنا جئت لأخبرك لأنك أنت محبوب فتأمل الكلام وافهم الرؤيا .

سبعون أسبوعاً قُضيت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة لتكميل المعصية وتتميم الخطايا ولكفارة الإثم وليؤتى بالبر الأبدى ولتتم الرؤيا والنبوة ولمسح قدوس القديسين فاعلم وافهم أنه من خروج الأمر لتجديد أورشليم وبنائها إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنان وستون أسبوعاً يعود ويبنى سوق وخليج فى ضيق الأزمنة وبعد اثنين وستين أسبوعاً يُقطع المسيح وليس له. وشعب رئيس آت يخرّب المدينة والقدس وانهأؤه بغمارة وإلى النهاية حرب وخرّب قُضى بها ويثبت عهداً مع كثيرين فى أسبوع واحد وفى وسط الأسبوع يبطل الذبيحة والتقدمة وعلى جناح الأرجاس مخرب حتى يتم ويصب المقضى على المخرب» {دانيال ٩}

وإنك إذا حسبت على تخريب الرومان لأورشليم سنة سبعين ميلادية بقيادة تيطوس . وجعلت الأسبوع سبع سنوات لكان الحساب منطبقاً عن مولد محمد ﷺ ٧٠ + ٤٩٠ ت ٥٦٠ ومحمد قد ولد سنة ٥٧٠ م وإنك إذا حسبت من حين الخراب النهائى لأورشليم على يد أدريانوس سنة ١٣٢م فإن تجديد أورشليم أى توبتها ورجوعها إلى الله وقبولها النبى الآتى يبدأ التهى له من الخراب النهائى ١٣٢ + ٤٨٣ = ٦١٥م وهى السنة التى تم فيها فتح القدس فى زمن عمر بن الخطاب رضى الله عنه .

يقول دانيال : «سبعون أسبوعاً قُضيت على شعبك وعلى مدينتك

المقدسة لتكميل المعصية وتتميم الخطايا ولكفارة الإثم وليؤتى بالبر الأبدى ولختم الرؤيا والنبوة ولمسح قدوس القديسين فاعلم وافهم أنه من خروج الأمر لتجديد أورشليم وبنائها إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنان وستون أسبوعاً . . .»
٧ أسابيع + ٦٢ أسبوعاً = ٦٩ × ٧ سنين = ٤٨٣ م أضف ١٣٢ سنة أديانوس يكون المجموع ٦١٥ وهى سنة فتح المسلمين لفلسطين فى زمن عمر بن الخطاب .

وفى الأناجيل : أن يوحنا المعمدان وعيسى عليه السلام كانا معا يدعوان إلى اقتراب ملكوت السموات . ففى الإنجيل متى :

«وفى تلك الأيام جاء يوحنا المعمدان يكرِّز فى بركة اليهودية قائلاً: توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السموات فإن هذا هو الذى قيل عنه بإشعيا النبى القائل : «صوت صارح فى البرية : أعدوا طريق الرب اصنعوا سبله مستقيمة»
ويوحنا هذا كان لباسه من وبر الإبل وعلى حَقْوِيهِ مَنْطَقَةٌ من جلد وكان طعامه جراداً وعسلأً برياً. حينئذٍ خرج إليه أورشليم وكل اليهودية وجميع الكورة المحيطة بالأردن واعتمدوا منه فى الأردن معترفين بخطاياهم .

فلما رأى كثيرين من الفريسيين والصدوقيين يأتون إلى معموديته قال لهم: يا أولاد الأفاعى من أراكم أن تهربوا من الغضب الآتى فاصنعوا أثماراً تليق بالتوبة ولا تفتكروا أن تقولوا فى أنفسكم: لنا إبراهيم أباً لأنى أقول لكم إن الله قادر أن يقيم من هذه الحجارة أولاداً لإبراهيم. والآن قد وضعت الفأس على أصل الشجر . فكل شجرة لا تصنع ثمراً جيداً تُقَطَّع وتلقى فى النار. أنا أعمدكم بماء للتوبة ولكن الذى يأتى بعدى هو أقوى منى الذى لست أهلاً أن أحمل حذاءه . هو سيعمدكم بالروح القدس ونار الذى رفشه فى يده وسينقى بيده ويجمع قمحه إلى المخزن . وأما التبن فيحرقه بنار لا تطفأ»

واعلم ثانياً :

أنه إذا كان معنى كلمة : «الإنجيل» هى البشرى بالخبر المفرح ، وأن هذا الخبر ليس هو موت المسيح على الصليب . وأن المسيح نفسه كان يبشر بنبى

يأتى من بعده . فإن الأناجيل الموجودة حالياً تكون محرفة عمداً لإنكار محمد صلى الله عليه وسلم . وقد ذكرنا ما ينفي شبهة الصلب عن المسيح . لأن ما عداها يسقط بسقوطها . وهذه شبهة من شبههم :

شبهة مذود خيل سليمان

قال الشيخ : «وكان لسليمان أربعون ألف مذود لخيل مركباته ، واثنان عشر ألف فارس» الملوك الاول ٤: ٢٦

وفى سفر الأيام الثانى ٩: ٢٥ «وكان لسليمان أربعة آلاف مذود خيل ومركبات . واثنان عشر ألف فارس» ملاحظة لم يفتن إليها الشيخ :

فى النص العبرى عدد آيات الأصحاح الرابع ٣٤ وفى نص دار المشرق عدد آياته عشرون .

ويقول مؤلفو الهداية :

إنه ليس من تناقض بين السفرين . فإن المذكور فى سفر الأيام الثانى كان كبيراً بحيث يسع عشرة رءوس من الخيل . فيكون أربعة آلاف مذود كبيرة . وهى أربعون ألف مذود صغيرة . فأحد النبيين راعى عدد المذود الصغيرة فذكرها ، والآخر راعى الصفوف وهى أربعة آلاف صف ، وكل صف يسع عشرة .

والرد عليهم :

إنه لا يوجد فى أحد النصين ما يعين الكبر أو الصغر . ولو كان تعليهم مقبولاً ؛ لما قال علماؤهم : إن أحد النصين كاذب . وكذب أحد النصين يسقط دعوى الإلهام من الروح القدس .

فى ترجمة دار المشرق : «٦ - وكان لسليمان أربعون ألف مربوط لخيل مركباته ، واثنان عشر ألف فرس ٧ - وكان هؤلاء المحافظون يُموّنون الملك

سليمان وجميع المدعوين إلى مائدة الملك سليمان»

ويقول المعلقون : إن الآية ٧ تستأنف سياق ما ورد في ٤ : ١٩ وقد قطعتة

نبد أدخلت في وقت لاحق . ربما بعد الجلاء» أهـ

شك المسيحيين في سفرى

الملوك الأول والثانى :

«اصل سفرى الملوك

يظهر لنا سفرى الملوك بمظهر كتابين متميزين تماماً الواحد عن الآخر ، ولكنهما يشكّلان فى مخطوطات الكتاب المقدس العبرى مؤلفاً واحداً . ولا شك أن التمييز بين الكتابين هو عمل قام به المترجمون اليونانيون فى القرن الثالث ق.م . ولقد أدى هذا الفصل ، الذى فرض نفسه شيئاً فشيئاً ، إلى شطر عهد أحزياً شطراً فى غير محلّه (يبدأ هذا العهد فى ١ مل ٢٢/٥٢ - ٥٤ وينتهى فى ٢ مل ١) ، وإلى شطر سيرة ايليا (تبدأ هذه السيرة فى ١ مل ١٧ وتنتهى فى ٢ مل ١)

لا يشكّل سفرى الملوك وحدة أدبية فى حدّ ذاتهما ، أى أنهما لم يؤلّفا بمعزل عن أسفار كتابية أخرى . لقد افترض بعض المفسرين أنهما كانا جزءاً من مجموعة تاريخية واحدة تضمّ أسفار يشوع (وربما سفر تثنية الاشرع) والقضاة وصموئيل والملوك . وهناك أثر لذلك فى كون ١ مل ١ - ١١/٢ يلى مباشرة ٢ صم وهو رواية لعهد داود .

إن ما تقدّم من تحليل لسفرى الملوك يمكّننا من معرفة أسباب تعدّد محتويات هذين السفرين وتنوع الأسلوب فيهما . يذكر الكاتب نفسه أنه استعمل مؤلفات سابقة ويورد بعض المصادر التى استقى منها . فالمؤلف لم ينشأ فجأة ، بل تمّ على مراحل . فإن آيات ١ مل ١١/١٤ و١٩/٢٩ الخ تشير إلى كل من سفر «اعمال سليمان» وسفر «حوليات ملوك إسرائيل» وسفر

«حوليات ملوك يهوذا» التي شكّلت نقطة انطلاق لتحرير النص الذي هو الآن في يدنا .

لكنّ المقاطع المستندة إلى تلك الأعمال أو إلى تلك الحوليات ليست سوى جزء من سفرى الملوك . فقد استعمل الكاتب في عمله مصادر أخرى أيضاً . فيبدو مثلاً أنه اطّلع على محفوظات جاءته من الهيكل (راجع ١ مل ١/٤ - ٦ و ٧ - ١٩ و ٧/٥ - ٨) . بأية نسبة كانت هذه المعلومات نصوصاً سبق تأليفها أم صدرت عن تقاليد شفوية؟ هذا أمر يصعب تحديده . إن قصة ملكة سبأ (١ مل ١٠/١ - ١٣) صادرة عن تقليد خاص ، والروايات المتعلقة بالملك أحاب صادرة عن بيئتين مختلفتين إلى حدّ بعيد : فهناك من جهة أولى النصوص التي تتكلّم عليه بأقسى العبارة ، في حين أن غيرها تصوّره من جهة أخرى بصورة ملك باسل (١ مل ٩/٢٢ و ٣٥) . وقد يكون ما يروى عن الملك يوشيا (٢ مل ٢٢ - ٢٣/٣٠) صادر في بعض أجزائه عن مصدر غير الحوليات الرسمية .

إلى جانب الروايات المتعلقة بالملوك ، هناك مقاطع تناول على وجه خاص بعض الأنبياء وتشكّل ذكريات حفظها تلاميذهم . ضُمّت هذه الروايات إلى الروايات المتعلقة بالملوك ، لأنها ترقى إلى الحقبة عينها ، وتروى تدخلات أولئك الأنبياء لدى الملوك . وهكذا فإن المؤلف يحتوى على «السير» العظمى الثلاث ، وهى سلاسل روايات فى الأنبياء ايليا وأليشاع وأشعيا ، بصرف النظر عن المقاطع الأقصر فى أحياء وميخا بن يملة أو فى نبي آخر ظل اسمه مجهولاً (١ مل ١٣ و ٢ مل ٢١/١٠ - ١٥)

كيف جُمعت هذه العناصر المختلفة فى مجموعة واحدة؟ هذه مشكلة من أعص مشاكل المؤلف . من الواضح أن الذى كتب ٢ مل ٢٧/٢٥ - ٣٠ والذى تكلم كلام المعاصر على الأحداث التى يرويها فوصف تابوت العهد فى ١ مل ١٣/٩ أو روى وقائع ١ مل ٩/٢١ ليس كاتباً واحداً ، وإلا لكان لا بدّ له من

أن يعيش أكثر من اربعمائة سنة! فمن هو واضع سفرى الملوك؟ هناك عدة افتراضات ، وما نقترحه هنا هو افتراض وافق عليه عدد كثير من المفسرين .

قيل إن سفرى الملوك يشكّان مع أسفار يشوع (وأضاف إليها بعض العلماء سفر تثنية الاشتراع) والقضاة وصموئيل مؤلفاً واحداً . فقد يكون إن محرراً أولاً أَلْفَ الفصول المبتدئة بـ ١ مل ١٢ والمنتھية بـ ٢ مل ٢٠ . استند من جهة أولى إلى تاريخ الملوك يهوذا وإسرائيل ، ومن جهة أخرى إلى نصوص كان سفر إعمال سليمان وحوليات ملوك يهوذا وإسرائيل جزءاً منها . ومن الراجح أنه استخدم أيضاً عناصر من التقليد الشفهى ، فضلاً عما يكون قد وصفه وكان شاهداً له ، لأنه عاش ، على ما يبدو ، فى زمن خراب أورشليم فى السنة ٥٧٨ ق.م. وقد قيل إن هذا الكاتب هو كاهن كتب فى حوالى السنة ٥٨٠ ق.م. فى فلسطين نفسها .

ثم قام محرر ثانٍ بعد المحرر الأول بجيل وفى فلسطين أيضاً فى حوالى السنة ٥٥٠ ق.م. وقيل عودة المجليين من بابل ، فاستأنف عمل سلفه وأضاف إليه روايات وتقاليد أخرى كانت فى متناوله ، منها ما وجدته من الذكريات عن داود وتاريخ خلافته (مقاطع ٢ مل الممتدة إلى ١ مل ١/١ - ١١/٢) ومنها نصوص فى حصار أورشليم (٢ مل ١٨ - ١٩ موازية لـ أش ٣٦ - ٣٩) . وأدخل أيضاً فى مؤلفه ما كان التقليد يرويه عن ملكة سبأ . ولما كان للأنبياء وشريعة موسى شأن كبير فى مؤلف هذا المحرر الثانى ، فقد بدا للمفسرين أنه أتى من بيئة أنبياء ، بل لربما كان تلميذاً لإرمياء .

وآخر الأمر إن بعض الكتبة خرجوا من بيئة لاوية قد أضفوا إضافات طفيفة فى أواخر القرن السادس ق.م. « انتهى بنصه »

الفصل الرابع

فى

فى ما يوهم التناقض فى العهد الجديد

النسب المزور لعيسى - عليه السلام -

تمهيد :

إن الله تعالى قد اختار إبراهيم - عليه السلام - من بين الأمم الوثنية التى تعبد الأوثان . ليعرف الناس بالله رب العالمين، وامتحن إيمانه بأمره بذبح ابنه البكر قرباناً لله . ليرى الناس مقدار محبة إبراهيم له . ولما استسلما للأمر ؛ فدّى الله ابنه بذبح عظيم . وأعلن على رءوس الأشهاد أنه سيبارك الأمم فى نسله بشرية ينزلها الله على نبي من نسله ، ويبلغها للأمم قومه . ولم يكن لإبراهيم من نسله إلا إسماعيل . فيكون هو الابن الوحيد الموعود به . وقد رأى الله تعالى أن يكون لإبراهيم من سارة: ابن هو إسحق . يكون نسله ممهدا للنبي الموعود به من نسل إسماعيل . ولذلك أرسل الله موسى برسالاته وبكلامه ، وأمر قومه بنى إسرائيل بن إسحق بإبلاغ هذه الرسالات وهذا الكلام للأمم . وفيه أن نبياً من نسل إسماعيل سيأتى ، وإذا جاء فإن من لم يؤمن به ؛ سيهلك هلاكاً ردياً .

وفى أيام سبى اليهود إلى بابل . اتفقوا على إنكار هذا النبي ، وعلى الدخول فى دينه . ثم ظهر منهم اختلاف فى النسل الذى سيظهر منه . فقال السامريون : إنه سيظهر من سبط يوسف الصديق ، وقال العبرانيون : إنه سيظهر من سبط يهوذا من داود عليه السلام .

ولما كان عيسى بن مريم - عليه السلام - آخر نبي فى بنى إسرائيل وبعده سيأتى مُحَمَّدٌ صاحب العهد ؛ رأى الله أن يخلقه بلا أب . لثلا يدعى العبرانيون أنه هو النبي الآتى من داود ، ويجعلونه بدل محمد ﷺ وإذا لم

يفعلوا ذلك فإن السامريين قد يفعلونه .

وقد وسوس العبرانيون إلى النصارى أن يقولوا: إن عيسى هو النبي الآتى ، وأنه هو من نسل داود . وابتدعوا نسباً له ووضعوه فى الأصحاح الأول من إنجيل متى ، وفى الأصحاح الثالث من إنجيل لوقا . وفى كتبهم : أن المسيح ابن بكر لامرأة عذراء من سبط لاوى من قوم هرون النبي أخى موسى . وأن أمه كانت منذورة لله من أمها وهى صغيرة ، وأنهم لما أرادوا إخراجها من هيكل سليمان الذى فى أورشليم لبلوغها تمام النذر ؛ أعلنت أمام علماء بنى إسرائيل أنها نذرت نفسها لله إلى يوم الموت . وبقيت فى الهيكل مع ابنها الذى نذرتة معها لله تعالى .

ولما وضع النصارى نسباً للمسيح فى إنجيلى متى ولوقا . وضعوه غير متفق فى الأسماء ؛ ليلهو به الناس عن الحقيقة وهى أنه مخلوق بلا أب . والمخلوق بلا أب لا يكون له نسب إلى سبط معين . ومن لا يُعرف سبطه ؛ لا يكون هو النبي المنتظر .

لكن المسلمين المعترضين على النصارى فى أن النسب مختلف فيه ، والاختلاف فى الكتاب يظهر أنه ليس من عند الله ؛ شغلوا أنفسهم بالاختلافات . وكان يجب عليهم نقد الأناجيل بجملة واحدة وهى أنه لا نسب له فى إسرائيل ؛ فكيف يكون هو النبي الموعود به ؟

هذه هى ملاحظة أبديتها عن تحريف الأناجيل بنسب المسيح . وملاحظة أخرى أبديتها هى مترتبة على الملاحظة الأولى وهى : إن مريم لما دخلت الهيكل فى سن الثالثة منذورة لله ، كانت تأكل من نذور الهيكل وصدقات الناس ، وأيضاً كانت تطعمها الملائكة . والمنذورة من صغرها إلى أن تبلغ سن الزواج ؛ لا تُخطب ولا تتزوج ؛ لأنها ليست بحاجة إلى من يعولها . إذ هى تعيش على أموال الهيكل . أما من بعد بلوغها سن الزواج ؛ فإنها تُخطب إذا أرادت لتعيش فى كنف رجل .

إذا علمت هذا ؛ فاعلم : أن مريم لما دخلت فى نذر أمها فى سن الثالثة. قال النصارى : إنها تربت فى الهيكل . وقالوا : إنها لما بلغت سن المحيض عملوا قرعة بين متقدمين لها لخطبتها . فوقعت القرعة على رجل من سبط يهوذا ، اسمه يوسف النجار . فضمها إلى نسائه . ولم يضاجعها مضاجعة الزوج لزوجه إلا من بعد ولادتها للمسيح «ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر»

وإنهم لكاذبون فى قولهم هذا . وذلك لأنها نذرت نفسها لله لما أرادوا إخراجها من الهيكل . وقبل العلماء نذرها ، وضموها إلى نساء الهيكل . وكانت تقف من الصدقات التى تقدم إليه .

وهذا يدل على أنهم لم يعملوا القرعة لزوجها ؛ لأن المنذورة لا تتزوج . وإنما عملوها لمن يكفلها فى الصغر ، وقد كفلها زكريا لغيره ؛ لأنه كان رئيس الهيكل . وقد أشار القرآن الكريم إلى نذر مريم لنفسها فى قوله تعالى : ﴿ وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ ﴾ {الانبياء ٩١}

وفى قوله تعالى : ﴿ وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا إِتْقَانٌ ﴾ {التحریم ١٢}

وعلى هاتين الملاحظتين كيف يكون نسب للمسيح فى بنى إسرائيل؟ وكيف يكون هو النبى المنتظر الآتى من داود؟

المسيح وأمه لم يذهبا إلى مصر

بصحبة يوسف النجار :

وإذا كانت مريم وابنها فى الهيكل معاً . وقد كانت ترضعه فى الهيكل ؛ لأن محل إقامتها الدائم هو الهيكل فى أورشليم (القدس) فإنه لا يصح القول بأنها هربت به إلى مصر بصحبة يوسف النجار ؛ وذلك لأن يوسف النجار لم

يكن خطيئياً ولا زوجاً؛ لتصريحها بنذر نفسها إلى الموت . ولا يصح القول بأن ابنها انفرد عنها في مدة الرضاعة . وهي بحكم التوراة ثلاث سنوات لا اثنتين - كما في القرآن الكريم - وإذا انقضت هذه المدة فهل فارقها المسيح ابنها طوعاً أو كرهاً ؟ كيف يصح ذلك . وهي قد كانت منذورة من أمها وأبيها . ولما كبرت نذرت نفسها . فهل والحالة هذه لا تنذر ابنها كما نذرتها أمها من قبل ؟ وفي الإنجيل المنسوب إلى لوقا : أنه في سن الثانية عشرة من عمره كان جالساً وسط المعلمين في الهيكل يسمعونهم ويسألهم .

«وبعد ثلاثة أيام وجداه في الهيكل جالساً في وسط المعلمين يسمعونهم ويسألهم وكل الذين سمعوه يبهتوا من فهمه وأجوبته فلما أبصره اندهشا . وقالت له أمه : يا بُنَيَّ لماذا فعلت بنا هكذا؟ هوذا أبوك وأنا ؛ كنا نطلبك معذيين . قال لهما : لماذا كتما تطلبانني ؟ ألم تعلما أنه ينبغي أن أكون في ما لأبى ؟ فلم يفهما الكلام الذي قاله لهما» {لو ٢}

وبعد ذلك نذكر كلام المعارض المسلم على أن الإنجيل الحالي ليس منزلاً من الله ، وعلى أن كتابه غير معصومين من الخطأ . ثم نذكر كلام مؤلفي الهداية.

{تم التمهيد}

تحت هذا الفصل قال مؤلفو الهداية :

«قال المعترض : من قابل بيان نسب المسيح الذى فى إنجيل متى ، بالبيان الذى فى إنجيل لوقا ؛ وجد ست اختلافات :

- ١ - يُعلم من متى : أن يوسف ابن يعقوب ، ومن لوقا أنه ابن هالى
- ٢ - يعلم من متى أن المسيح من ذرية سليمان بن داود ، ومن لوقا أنه من أولاد ناناثن ابن داود .
- ٣ - يعلم من متى أن آباء المسيح من داود إلى جلاء بابل سلاطين مشهورون ، ومن لوقا أنهم ليسوا سلاطين ولا مشهورين غير داود وناناثن .
- ٤ - يعلم من متى أن (شألتيثيل) ابن يكتنيا ويعلم من لوقا أنه ابن نيرى .
- ٥ - يعلم من متى أن ابن زربابل هو أبيهود ، ومن لوقا أنه ريسا . وتعجب من ذكر ابنى زربابل فى ١ أيام ٣ وليس فيه أبيهود ولا ريسا ؛ فادعى أنهما خطأ
- ٦ - من داود إلى المسيح ستة وعشرون جيلاً على ما فى إنجيل متى ، وواحداً وأربعون جيلاً على ما هو فى إنجيل لوقا .

نسب المسيح حسب الجسد :

قلنا : لما ذكر متى سلسلة نسل المسيح ذكرها على طريقة تنازلية حسب الجسد : من إبراهيم إلى يوسف خطيب العذراء مريم . وثانياً ذكر الأولاد الطبيعيين . أى الذين تناسلوا تناسلاً بحسب الجسد . فقال : «إبراهيم ولد إسحق وإسحق ولد يعقوب» إلخ ولكن لما ذكر لوقا نسب المسيح ذكره على كيفية تصاعدية أى من المخّص الكريم إلى الله ذاته . وثانياً : إنه تكلم على الأولاد الحقيقيين . أى الذين تناسلوا من آبائهم مباشرة ، وعلى الأولاد الغير الحقيقيين أى الذين نُسبوا إلى الآباء بواسطة أحد الأقرباء أو الأنساب كما سنوضحه . فكانت عبارة لوقا معينة . فهى عمومية . فيصح إطلاقها على الأولاد الحقيقيين وعلى غير الحقيقيين . وما يدل على ذلك قوله : «ولما ابتداء يسوع كان له نحو ثلاثين

سنة وهو (على ما كان يظن) بن يوسف بن هالي بن مَثَّات « فمن تأمل في عبارات لوقا وجدها غير عبارات متى ، وبما أن العبرانيين لا يُدخلون في جداول نسبهم النساء فإذا انتهت العائلة بامرأة أدخلوا قرينها في النسب ، واعتبروه ابن والد قريته. وعلى هذا كان المسيح حسب هذا الاصطلاح الجارى والعادة المرعية المتبعة ابن يوسف ، كما كان ابن هالي. وإذا قيل: لماذا قال متى إن يوسف بن يعقوب وفي لوقا إنه ابن هالي ؟ قلنا: إن البشير متى نظر إلى والده الحقيقي . فقال : إنه ابن يعقوب ، ولوقا نظر إلى أنه الابن الشرعى لهالي ووارثه الحقيقي. وسنقيم البرهان القوى على ذلك .

والحاصل : أن مريم ابنة هالي. ويوسف هو ابن يعقوب. ولما لم يكن لهالي ابن ؛ نُسب إليه يوسف ، وهما أى يوسف ومريم من عائلة واحدة فإن كلا منهما تناسل من زربابل. فيوسف هو من أبيهود ابنه الأكبر كما فى (مت ١٣: ١) ومريم هى من ذرية ريسا ابنه الأصغر كما فى (لو ٣: ٢٧)

أما من جهة الاعتراض الثانى والرابع فنقول : إن لوقا ومتى قالا : إن المسيح تناسل من شألتيثيل وزربابل وهما كما لا يخفى تناسلا من سليمان مباشرة . ومع أن لوقا قال: إن شألتيثيل كان ابن نيرى الذى تناسل من ناثان أخ سليمان الأكبر ، كما فى (١ أيام ٣ : ٥) فالمراد بذلك أنه تزوج ابنة ناثان ، وبما أن نيرى مات بلا عقب من الذكور ؛ اتحد فرعا عائلة ناثان وعائلة سليمان فى شخص زربابل باقتراب شألتيثيل رئيس عائلة سليمان الشرعية بابنة نيرى الذى كان رئيس عائلة ناثان. فمتى الإنجيل ذكر أب شألتيثيل الحقيقى وهو يكنيا، ولوقا ذكر والده الشرعى وهو نيرى .

أما الاعتراض الخامس : وهو قوله إن ابن زربابل هو أبيهود ، ومن لوقا إنه ريسا. قلنا: ليس الأمر كما ذكرنا؛ فإنه يُعلم من سفر الأيام الأوّل ص ٣ ومن لوقا أيضاً أن ابن زربابل هو رفايا ، ولكنه ذكر فى لوقا بلفظة ريسا ، وذكر فى متى أبيهود وهو المذكور فى أخبار الأيام بعوبديا، وفى لوقا بيهودا والمشابهة قوية بين هذه الألفاظ. كما لا يخفى على المتأمل ، ولا سيما فى الأصل العبرى .

وبما أن متى كتب إنجيله إلى العبرانيين جرى في النسب على الطريقة التي كانت مشهورة عندهم ، وبما أن لوقا البشير كتب إنجيله إلى اليونان جرى في النسب على المصطلح عليه عندهم .

* * *

اصطلاح اليهود

في طريقة النسب :

قد كان اليهود يحافظون على جداول نسبهم بغاية الدقة والضبط ، وكان العلماء والمحققون يظنون في مبدأ الأمر أنه يوجد تناقض بين إنجيل متى وبين إنجيل لوقا في نسب المسيح ، ولكن ظهر لهم بأنه لا يوجد تناقض ولا اختلاف، بل إن هذه الطريقة كانت مرعية ومتبعة عند الأمة اليهودية وإن بعض الأمم المجاورة لها نسجت على منوالها واقتدت بمثالها في تحرير النسب .

ومما يؤيد ذلك : الآثار القديمة في الميراث المجاورة لليهودية فوجد في هذه الآثار كتابات تاريخية منقوشة في عصر الرسل وترجمتها : أن (أرانيس) هو أب (البالامينيس) ويسمى ابن بانوس . وهو مثل قول متى البشير أن يعقوب ولد يوسف وكقول لوقا : إن يوسف هو ابن هالي . فكان لليهود وسكان الميراث اصطلاح خصوصي في تحرير نسبهم . وبيان ذلك : أنه إذا لم يكن للرجل أو للمرأة ولد ؛ تبنى ابناً أو ابنة . وثانياً إذا لم يخلف الوالدان ابناً وكانت لهما ابنة زوجها لرجل واتخذاه لهما ولداً وأيضاً يتبنيان أولاد ابنتهما بهذا الاقتران .

ومما يوضح ما تقدم : هو أنه لما لم يكن لسارة^(١) ابن أعطت هاجر لرجلها ؛ فخلقت هاجر ولداً . فتبنته . وقس على ذلك راحيل وليئة فإنهما

(١) على قول المؤلفين للهداية يكون إسماعيل عليه السلام ابناً شرعياً لسارة ولهاجر وإبراهيم ، ويكون هو الابن الوحيد لهؤلاء الثلاثة . وحيث أن مواعيد الله تمت في الابن الوحيد أن يرث نسله باب أعدائه وتبارك فيه الأمم . يكون الابن الوحيد إسماعيل ويكون إرثه وبركته من محمد ﷺ .

تحصلتا على أولاد بهذه الوساطة. وهى أن كل واحدة منهما أعطت جاريتها لرجلها .

تبنى الأب لأولاد ابنته :

ومن الأمثلة الواردة فى الكتب المقدسة الدالة على تبنى الأب لأولاد ابنته: هو أنه ورد فى ١ أيام ٢ : ٢١ أن ماكير المكنى بأبى جلعاد أعطى ابنته لحصرون فاتخذها وهو ابن ستين سنة ، فولدت له سجوب وسجوب ولد يائير ، وكان له ثلاث وعشرون مدينة فى أرض جلعاد ولا شك أن هذه الأرض كانت ملك ماكير وعقاره ، فإنه كان متشوقاً لأن يكون له ابن وارث ، وتحصل يائير على جملة مدن فصارت أملاكه ستين مدينة. وعضواً عن درج ذرية يائير فى عشيرة يهوذا لتناسلهم من حصرون ، قيل عنهم : إنهم أولاد ماكير أبى جلعاد ، بل يؤخذ من سفر العدد ٤١: ٣٢ أن يائير هذا الذى كان فى الواقع ونفس الأمر ابن سجوب بن حصرون بن يهوذا ، يسمى فى سفر العدد يائير بن منسى لأن جده الذى كان تبناه كان ماكير بن منسى فورث عقاراته. وكذلك ورد فى سفر ١ أيام ٢ : ٣٤ بأن شيشان من سبط يهوذا ، إذ لم يكن له بنون بل بنات أعطى ابنته ليرجع عبد مصرى ، الذى لابد أنه أعتقه . فخلف عتاي وغيره . غير أن هذه الذرية لم تنسب إلى يرجع المصرى ولكنها نسبت إلى شيشان وصارت إسرائيلية وليست مصرية ، وأخذت مكان شيشان فى النسب والامتيازات .

التبنى :

وكذلك وردَ فى الكتاب المقدس (أستير ص ٢ : ٧) بأن مردخاى اتخذ أستير لنفسه ابنة ، وقت سبى بنى إسرائيل ولو كان لمردخاى عقارات وأملاك لتبنى ابناً عوضاً عنها . وكذلك اتخذت ابنة فرعون موسى ابناً لها (خر ٢ : ١٠) وهو مثل ما ورد فى سورة القصص ٢٨: ٢ وكذلك ورد فى سفر راعوث ٤ : ١٧ بأنه ولد ابناً لنعمى ، مع أنه كان فى الحقيقة ابن راعوث ، وكان من

أقرباء نعمى الأبعدين ولا نسبة بينه وبينها فإن نعمى كانت زوجة أيمالك فقط وكان بوعاز ذا قرابة لها ولكن كانت هذه القرابة بعيدة . وكذلك نقرأ عن حيرام البارع فى الصناعة بأنه كان ابن امرأة أرمل من سبط نفتالى (١ملو ١٤:٧) ولكن ورد فى (٢أيام ٢:١٤) بأنه ابن امرأة من بنات دان .

وورد خلاف ما تقدم ما يأتى :

(٢أيام ٣٦:٩) «وملك يهوياكين ثلاثة أشهر وعشرة أيام فى أورشليم وعند رجوع السنة أرسل الملك نبوخذناصر فأتى به إلى بابل مع آتية بيت الرب الثمينة، وملك صدقيا أخاه على يهوذا وأورشليم»

(١أيام ٣ : ١٦) «وابنا يهوياقيم يكنيا ابنه وصدقيا ابنه» ومن هنا يظهر : أن صدقيا كان ابن يهوياقيم .

(٢ملو ٢٤:١٧) «وملك ملك بابل متنيا عمه (أى عم يهوياكين) عوضاً عنه وغير اسمه إلى صدقياً» فيظهر من هذا بأن صدقيا كان ابن يوشيا أب يهوياكين .

(إرميا ١ : ٢و٣) «فى أيام يهوياقيم اين يوشيا ملك يهوذا إلى تمام السنة الحادية عشرة لصدقيا بن يوشيا ملك يهوذا» وفى ص ٣٧ : ١ «وملك الملك صدقيا بن يوشيا»

فإذا سأل سائل وقال : كيف يقال عن صدقيا فى سفر الملوك بأنه ابن يوشيا وفى سفر الأيام بأنه ابن يهوياقيم ؟ قلنا : إن لفظة (دودو) المعربة بالعم فى سفر الملوك معناه المفضل والمنتقى . وثانياً : إن صدقيا كان ابن يهوياقيم بنوة طبيعية، ومع أنه كان ابن ابن يوشيا ولكن اتخذه جده ابناً له . وكذلك فعل يعقوب مع أفرايم ومنسى ابنى يوسف ؛ فصار معدودين من أولاد يعقوب ، وصارا مثل باقى الأسباط . وعلى هذا القياس اتخذ يوشيا صدقيا ابن ابنه ابناً له وهذا هو السبب فى تسميته بابنه تارة وبابن يهوياقيم تارة أخرى . وذلك لأن يوشيا قتل فى سنة ٦٠٦ قبل المسيح وكان عمر صدقيا فى ذلك الوقت ثمانى

أو تسع سنين ، وصار ملكاً فى سنة ٥٩٤ أى لما بلغ عمره نحو ٢١ سنة .
وينتج مما تقدم :

١ يائير كان ابن منسى ولكن	٢ - يهوذا هو الذى ولد يائير
١ عتاي كان ابن شيشان ولكن	٢ يرجع هو الذى ولد عتاي
١ أستير كانت ابنة مردخاي ولكن	٢ - الذى ولد أستير هو أبيحائل
١ موسى ابن ابنة فرعون ولكن	٢ الذى ولد موسى هو عمرام
١ عوييد كان ابن نعى ولكن	٢ الذى ولد عوييد هو راعوث
١ حيرام نسب إلى سبط نفتالى ولكن	٢ - كان حيرام من سبط دان
١ - صدقيا كان ابن يوشيا ولكن	٢ - الذى ولد صدقيا هو يهوياقيم

* * *

طريقة نسب

اليونان كاليهود :

وقس على ذلك الكتابة التى وُجدت فى آثار بالميرا . فإن معناها هو «أنشأ هذا الأثر مجلس السناتو ، أى الشيوخ لأجل (اليالامينيس) بن يانوس حفيد موسيموس حفيد أرانس حفيد ماثوس ، ولأجل أرانيس أب (اليالامينيس) نخبة بلادهم وأصحاب وطنهم» الخ .

وعلى هذه الطريقة جرى الحواريون فى نسب يوسف . فقال متى : بأن يعقوب ولد يوسف ، ومع ذلك فلوقا قال : إن يوسف هو ابن هالى . فعلينا أن نفهم ذلك ونفسره حسب المبادئ المقررة عند اليهود والطرق المصطلح عليها عندهم ؛ لأنه لا يمكن إقامة أثر وينقش عليه إيلالامينيس بن بانوس . ثم يقول : إن أرانيس هو ابن البالامينيس إلا إذا كان جارياً على مثال متى ولوقا

واتخذت الأمة اليونانية هذه العادة من اليهود لما كان بينهم من العلاقات التجارية ، ولا سيما أن زنوبيا ذاتها كانت يهودية ؛ ويظن أن بالميرا هي تدمر سليمان المذكورة في (١ ملوك ٩ : ١٨ و ٢ أيام ٨ : ٤)

أما من جهة التاريخ : فهو تاريخ اليونان من وفاة اسكندر الأكبر . لأنه كانت عادة الأثوريين أن يؤرخوا من وقت حكمه ، وجرى بعض المسيحيين على هذا لغاية يومنا الحاضر فهو ٤٥٠ سنة من اسكندر أو ١٢٦ مسيحية . وهو يقرب جداً من زمن يوسف ومريم ، ولكن يظن عموماً أنه من زمن سلوسيديا يعنى قبل المسيح بنحو ٣١٢ سنة .

المدة بين داود والمسيح :

أما قوله : إنه بين داود والمسيح ألف سنة وإنه على قول البشير متى يكون مقابلة كل جيل ألف سنة ، وعلى لوقا يكون خمسة وعشرين سنة .

قلنا : إن متى ذكر نسب المسيح مدة ألفى سنة تقريباً . أى من إبراهيم إلى يسوع المسيح . أما لوقا فذكر النسب من آدم إلى المسيح أى أربعة آلاف سنة تقريباً . فلا عجب إذا ذكر في هذه النسبة من لم يكونوا ملوكاً ولا رؤساء فإن النسبة التي ذكرها لوقا تشتمل على الملوك وغيرهم ؛ لأنها أوسع وأشمل من نسبة متى .

وبما تقدم سقطت جميع اعتراضاته من أولها إلى آخرها .

وادعى : أن بعض المحققين ادعوا بوجود اختلاف معنوى . قلنا : إن عادة المعارض نقل أقوال الكفرة ، ثم يدعى أنهم من المسيحيين ، ونقل أقوال الجهلة ويدعى أنهم من المحققين ، ويقتضب الأقوال ويتمسك بالأذنان والأذيال ، ويترك ما به يتم المعنى ؛ لأن غايته المغالطة ، وطمس أنوار الحق . وليس هذا شأن طالب الهدى .

حفظ اليهود جداول نسبهم :

قال : إن أوراق النسب لم تكن محفوظة عند اليهود ، وانتشرت برياح الحوادث ، وإن متى ولوقا غلطاً في ذكر النسب ، فأخذ أحدهما ورقة ذكر من عليها نسبه ، والثاني فعل كذلك .

قلنا : إن العبرانيين كانوا أحرص الناس على حفظ نسبهم . كما يتضح من سفر تك ص ٥ و ١٠ ولما زاد عددهم في مصر زادوا حرصاً واهتماماً بحفظ جداول نسبهم لبقاء كل سبط على حاله ، وفوض للكتابة وهم علماء وهم الذين يدونون حوادثهم ويفسرون كتبهم المقدسة ، حفظ جداول الأنساب . وبعد ذلك أُحيل هذا الأمر على اللاويين لأنه ذكر في (١ أيام ٢٣ : ٤ وفي أيام ١٩ : ٨ - ١١ و ١٣ : ٣٤) بأن الكتابة كانوا يؤخذون من سبط لاوى فكان اللاويون منقطعين لتلاوة الكلمة الإلهية ومطالعتها والتأمل في معانيها ومبانيها ، وفوض لهم حفظ جداول النسب فكانوا يضعون هذه الجداول في الهيكل . ولما عادوا من السبي اهتموا بإعادة رونقهم القديم ومجدهم العظيم .

وكتب وقتئذ سفر الأيام الأول وهو يشتمل على جداول النسب ومن قارنه بما ورد في تك ٥ والنسب الذي ذكره متى ص ١ ولوقا ظهر إنجاز النبوات في المسيح . قال يوسيفوس المؤرخ اليهودي الشهير : «إن اليهود كانوا يحافظون على نسب رؤساء كهنتهم مدة ألفى سنة ، وكانت الكهنة في اليهودية بل في مصر وبابل أحرص الناس على حفظ جداول نسبهم ، ولما عادوا من السبي حرموا الكاهن الذي عجز عن إبراز جدول نسبه من وظيفته» انتهى

فكان متى ولوقا يعرفان النسب حق المعرفة . فذكر متى جدول النسب من إبراهيم إلى المسيح مدة ألفى سنة تقريباً ، أما لوقا فذكر النسب من آدم إلى المسيح أي مدة أربعة آلاف سنة . وبصرف النظر عما ذكر فكان اليهود مولعين بحفظ أنسابهم إلى حد فائق لأنهم كانوا يتباهون بالانتساب إلى إبراهيم . وقال جيرون : «إنهم كانوا يعرفون أنسابهم من آدم إلى زربابل كمعرفة الإنسان اسمه

أى أن معرفة الأنساب كانت ضرورية بديهية ولا عجب فى ذلك فقد غرس فى أفئدة النوع الإنسانى ميل شديد لتخليد اسمه ، أو تذكّار الحوادث الشهيرة فلذلك كانوا يقيمون الآثار والنُصب . كما يعلم من الكتاب المقدس»

تقديم علم التفسير :

قال : إن أحد المفسرين أمّل أن الوقت يساعد على شرح ما ذكر فى متى ولوقا كما يساعد فى مسألة الإصلاحات التى حصلت فى زربا وحققوا كل شىء ، وإنهم يحققون الملة ، ثم تكلم على مسألة البابا .

قلنا : من قارن بين ما كانت عليه الأعصر الأولى من الجهل والظلمة والاستبداد والظلم والجور ، وبين هذا العصر الذى انتشرت فيه العلوم والفنون والحرية فاستنارت الأذهان وتبددت الظلمات ، عرف معنى قول هذا المفسر الذى نقل المعترض طرفاً من كلامه ، وليس المراد من ذلك «تنقيح الدين أو الملة» بل المراد الوصول إلى معرفة حقائق الأمور ؛ لأن المسيحيين لا يعتقدون بالناسخ ولا المنسوخ فلا يصلون صوب بيت المقدس مدة ، ثم لما يقوم من يعارض ؛ يُغيرون قبلتهم إلى مكة . ولا ينسخون اليوم الأحكام السابقة. فإن الدين عندهم واحد ، وطرقهم واحدة لا تتغير ، وإنما يتقدمون مع تقدم العلوم فى الإدراك والفهم . ولنشرح ذلك فنقول :

التقدم فى العلوم :

إن القدماء كانوا يظنون أن الأرض ثابتة وأن الكواكب والأفلاك والشمس هى التى تدور حولها ، ولكن لما تقدمت العلوم ظهر الأمر بخلاف ذلك ، ولم يقل أحد إن العلماء أو الفلكيين غيروا خليقة الله أو غيروا حركات الأفلاك والكواكب والأرض ، بل إن الكواكب لا تزال كما هى ، وإنما التغير حصل فى أذهان الناس وعقولهم وإدراكهم وقد كانوا فى الأعصر الأولى يحبسون ويعذبون من ذهب إلى أن الأرض متحركة ، ويظنون أنه أتى شيئاً قريباً . أما

الآن فاتضح الحقائق . فكذلك الكتاب المقدس فمع بساطته وفصاحته وظهوره إلا أن البعض ذهب فيه إلى آراء منافية لفحواه. وسببه : سوء فهم الإنسان وضعفه وجهله ، ولكن لما زالت تلك الجهالة وانقشعت السحابة من على أذهانهم ظهرت لهم حقائق مهمة فذة . فهو لا يزال على حاله من وقت نزوله لغاية الآن كالشمس والكواكب والنجوم. وإنما التغير أو بالحرى التقدم ؛ حصل فى أذهان وعقول المطالعين لأقواله والمفسرين لمعانيه؛ فإن التفسير علم كباقي العلوم ، فكما أنه حصل تقدم فى العلوم الرياضية والطبيعة والسياسية والإدارية ، فكذلك حصل تقدم فى علم التفسير ولا سيما بما اكتشفه العلماء من الآثار المؤيدة لحوادث الكتب المقدسة الكلية والجزئية فالدين والملة التى هى موضوع المفسرين باقية على حالها كما أنزلت . فإذا كان يعتبر تقدم الناس مثلية ونقصاً ؛ فلا نعه نحن كذلك ؛ فإنه لا يكره التقدم إلا عدو الرب .

نسب يوسف ومريم :

قال : إن متى كتب نسب يوسف ، ولوقا كتب نسب مريم ، ويكون يوسف ختن هالى ولا يكون لهالى ابن ، فنسب الختن إليه ، وأن المسيح يكون على هذا التقدير من أولاد ناثان لا من أولاد سليمان .

قلنا : بعد أن ذكر متى جدول نسب يوسف تفضل المولى بأن أوحى إلى لوقا أن يوضح نسب مريم ليبين لنا أن المسيح تناسل حسب الجسد من داود . ليس من جهة يوسف خطيب مريم فقط ، بل من جهة مريم أمه الحقيقية . نعم لا ينكر أن يوسف ومريم هما من ذرية داود(١) ، ولكنهما من بطون مختلفة ، وبما أنه ثابت أن مريم هى ابنة هالى كان المسيح طبعاً من ذرية داود ليس من جهة الشرع فقط أى من جهة أبيه بل من ذرية داود بواسطة أمه طبعاً وحقيقةً .

(١) مريم من هرون . لأنها قريبة لأليصابات . والبصابات من هرون . وتحتم التوراة زواج البنت فى سبطها . كما فى نهاية سفر العدد . وفى الأصحاح الأول من إنجيل لوقا . وأما يوسف فمن داود . ولا يصح له الاقتران بمريم لاختلاف السبط ولأنها منذورة . والمسيح ليس له أب حتى ينتسب إلى سبط معين .

وبما أنه ليس لمريم أخ كانت هي الوارثة واعتبر زوجها حسب الشريعة اليهودية من عائلة أبيها . كما تقدم فكان يوسف ابن يعقوب طبعاً وحقيقة ، وابن هالي شرعاً .

وقوله : إن المسيح يكون من أولاد ناثان لا من أولاد سليمان . قلنا : إن عبارة المعارض توهم أن ناثان ليس من أولاد داود ، مع أنه من أولاده ، ولا يخفى أن عائلة سليمان وناثان اجتمعا في شألتئييل وزربابل ، ثم افترقا ثم اجتمعا باقتران يوسف ومريم .

والحاصل : أن يوسف كان ابن هالي الشرعى ووارثه مع أنه كان ابن يعقوب الطبعي الحقيقي ، فيكون متّان تناسل من سليمان ، واقتن باستا ومنها خلف يعقوب وبعد وفاة متّان اقتن متّان الذى كان من سبط يهوذا ولكنه من عائلة أخرى بأرمل متّان فولد هالي فكان يعقوب وهالي من أم واحدة ، ومات هالي بدون عقب ؛ فتزوج أخوه أرملته ، وخلف يوسف . فكان ابن هالي الشرعى .

فمن هنا يظهر أن المسيح هو من ذرية سليمان بن داود . وقال كالوين : إن شألتئييل فى إنجيل لوقا هو ذات شألتئييل المذكور فى ١ أيام ٣ : ١٧ وهو ذات المذكور فى إنجيل متى ص ١ وبناءً على ذلك تكون مريم أم يسوع من ذرية شألتئييل فى لوقا فهى إذاً من ذرية سليمان مباشرة . قال كالوين (١) « إذا لم يكن

(١) قول كالوين : « إذا لم يكن المسيح من ذرية سليمان ؛ فلا يكون هو المسيح » معناه : أن اليهود يزعمون أن النبى المنتظر - الذى هو محمد ﷺ والذى هو « المسيح » أو « المسيا » بحسب اعتقاداتهم - سوف يظهر من نسل داود عليه السلام من فرع سليمان ابنه . هذا هو زعم اليهود العبرانيين . فإذا جاء عيسى من ناثان . فإذا بحسب زعمهم لا يكون هو المسيح المنتظر . وفى لوقا أن عيسى بن ناثان . وفى متى : أنه ابن لسليمان . فأى الانجيلين نصدق ؟ نصدق لوقا أم نصدق متى ؟ ولم يتنبه شيخنا الشيخ رحمت الله الهندى إلى دفع أن عيسى هو المسيح المنتظر بأنه ليس له أب . وهذا كان يغنيه عن التطويل ، وكان يمنع كل مشاغباتهم فى إثبات نسب له فى بنى إسرائيل ؛ لأن النسب يثبت بالأب ولا يثبت بالأم .

المسيح من ذرية سليمان ؛ فلا يكون هو المسيح

وقال المعارض : هذا التوجيه لا يصح إلا إذا ثبت من التواريخ المعتمدة أن مريم بنت هالي ، ومن أولاد ناثان . ومجرد الاحتمال لا يكفي . قلنا : قد أقمنا البراهين القوية على أنها بنت هالي ، وقال لها الملك (لوقا : ١ : ٣٢) «وتلدن ابناً ويكون عظيماً وابن العلى يُدعى ويعطيه الرب الإله كرسى أبيه داود» ثانياً : إن اليهود كانوا يسمون مريم بنت هالي .

استشهاده بالتلفيقات :

أما استشهاده بإنجيل يعقوب من أن أبوى مريم يهوياقيم (وحنة) وقوله : إن هذا الإنجيل هو غير إلهامى ولكنه تاريخ قديم .

قلنا : إن استشهاده بذلك كالأستشهاد بقرآن مسيلمه ، أو سجاح . فإنه لما ادعى محمد الرسالة كانت قريش تقول : إنما يعلم محمداً رجل يقال له الرحمن . وكان اسم مسيلمه . فنزلت : ﴿ وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ ﴾ [الرعد : ٣٠] ولما اختلف بنو تميم بعد موت محمد اختلافاً شديداً إذ فاجأتهم سجاح وادعت النبوة بعد وفاة محمد فى الجزيرة ، فاجتمعت عليها بنو تميم ورؤساء تغلب ، فادعت أن أنزل عليها : «يا أيها المؤمنون المتقون ، لنا نصف الأرض ولقريش نصفها ، ولكن قريشاً قوم ييغون» وغير ذلك فماذا يقول المعارض إذا استشهدنا بمثل هذه الأقوال على قريش أو على محمد؟ على أنه . إذا روت التواريخ أن مريم كانت ابنة أليوقيم أو ألياقيم فهما مشتقتان من هالي أو (آلى) فإن الياقيم مركبة من أليا وكلمة قيم .

قراة زوجة زكريا لمريم :

قال : ورد فى إنجيل لوقا ص ١ أن زوجة زكريا كانت من بنات هارون ، ومريم كانت قريبة لزوجة زكريا . وهذه كانت من بنات هارون قطعاً ؛ فتكون مريم من بنات هارون أيضاً .

قلنا : إن مجرد قراة أليصابات التى من سبط لاوى إلى مريم التى من

سبط يهوذا ؛ لا يدل على أن مريم كانت من سبطها . فإنه كان يجوز للأسباط
الاقتران بأسباط أخرى . والدليل على ذلك : أن هارون ذاته اقترن بزوجة من
سبط يهوذا . انظر (خر:٦:٢٣ و ١ أيام:٢:١٠) فاقترانه بها لم يخرجها عن
سبطه .

صحة جدول النسب :

قال : لو كانت مريم بنت هالى ؛ لظهر هذا الأمر للقضاء . قلنا : قد
أوضحنا أن الأناجيل كانت مشهورة عند المسيحيين فى الجيل الأول ، وكانت
متداولة بينهم ويتعبدون بتلاوتها فى معابدهم ، بل كانت منتشرة بين أعداء
الديانة المسيحية . فلو رأوا فيها مطعناً كتناقض أو غيره ، لاتخذوه حجة على
المسيحيين فسكوت أعداء الديانة المسيحية سواء أكانوا من الوثنيين أو من اليهود

(١) مؤلفو الهداية غالطوا بإيراد دليل من التوراة لدفع كلام المسلم المعترض . وهو أن
هرون وهو من سبط لاوى كان متزوجاً بزوجة من سبط يهوذا . ووجه المغالطة : هو
أن ذلك كان قبل نزول التوراة . فإن فى سفر العدد : أن البنت اليهودية تتزوج فى
سبطها إذا أرادت أن ترث فى أرض فلسطين . ففى سفر العدد : «وكل بنت ورثت
نصيياً من أسباط بنى إسرائيل ؛ تكون امرأة لواحد من عشيرة سبط أبيها ؛ لكى يرث
بنو إسرائيل كل واحد نصيب آبائه ؛ فلا يتحول نصيب من سبط إلى سبط آخر ، بل
يلازم أسباط بنى إسرائيل كل واحد نصيبه» [عدد ٣٦ : ٨ - ٩]

وفى إنجيل لوقا : أن أليصابات وهى من نسل هرون كانت متزوجة من زكريا عليه
السلام وهو من نسل هرون . وفى نفس الإنجيل أن مريم كانت قريبة لها . وإذا ثبت
أن أليصابات من هرون ، وأن مريم قريبة لها ؛ يثبت أن مريم من هرون . ففى
لوقا : «كان فى أيام هيرودس ملك اليهودية كاهن اسمه زكريا من فرقة ألبيا ، وامرأته
من بنات هرون واسمها أليصابات ، وكانا كلاهما بارين أمام الله سالكين فى جميع
وصايا الرب وأحكامه بلا لوم . ولم يكن لهما ولد . إذ كانت أليصابات عاقراً ،
وكانا كلاهما متقدمين فى أيامهما» [لوقا : ٥ - ٧] «وهو ذا أليصابات نسبيتك هى أيضاً
حبلى بابن فى شيخوختها وهذا هو الشهر السادس لتلك المدعوة عاقراً ؛ لأنه ليس
شئ غير ممكن لدى الله . فقالت مريم : هو ذا أنا أمة الرب . ليكن لى كقولك .
فمضى من عندها الملاك . فقامت مريم فى تلك الأيام وذهبت بسرعة إلى الجبال إلى
مدينة يهوذا ، ودخلت بيت زكريا وسلمت على أليصابات» [لوقا : ٣٤ +]

فى القرن الأول هو برهان كاف على صحة جدول النسب ، وتنزهه عن التحريف والتناقض، ولا سيما أن كلاً من اليهود والوثنيين كانوا بالمرصاد للمسيحيين. فلو وجدوا ولو ثلماً صغيراً لشنعوا فيهم . وهم يتمنون أن يثبتوا أن «المسيح» ليس هو «الماسياً» ولكنهم كانوا مسلمين بأنه من ذرية داود. وبذلك يثبت أنه كان من ذرية حسب الجسد أما ادعاؤه بأن أقوال متى ولوقا تدل على أن النسب هو لىوسف ؛ فهو فى غير محله. وهاك نص عبارة متى وهى «يعقوب ولد لىوسف» أما عبارة لوقا فهى : «وهو على ما كان يظن ابن لىوسف» فلفظة «ولد» ليست مثل قوله : «ابن» قال : لا مانع من ذلك إذا كان يمكن أن يثبت أن الختن إذا لم يكن لزوجته أخ كان يدخل فى سلسلة النسب . قلنا : بما أن القضية تثبت بمثاليين أو ثلاثة فقد أوردنا له يائير وعتاى وعوبيد وحيرام وغيرهم كما تقدم .

قال : إن إنجيل متى لم يكن مشهوراً فى عهد لوقا ، فكيف يتصور أن يكتب لوقا نسب المسيح بحيث يخالف متى ولا يزيد حرفاً للتوضيح. قلنا : إن متى الإنجيلى كتب إنجيله للعبرانيين بالطريقة الجارية عندهم ، ولوقا كتب لليونانيين بالطريقة المفهومة عندهم . وثانياً : لما رأى لوقا أن متى كتب نسب المسيح من جهة لىوسف ، تعين عليه أن يذكر سلسلة المسيح من جهة مريم ، حتى يكون النسب مستوفياً .

الرد على مؤلفى الهداية :

لقد ذكرت كلامكم بنصه ؛ ليعلم الناس جدالكم بالباطل فى كتبكم . فإن المسيح عيسى عليه السلام لا أب له ، ولا سبط له . وهذا مؤكد من أناجيلكم التى تقدسونها ومن القرآن الكريم . وإذ لا أب له ولا سبط له ؛ تكون الأنساب الموضوعه له ؛ لا حقيقة لها . فلماذا تجهدون أنفسكم فى التوفيق بين نسيين موضوعين له . وأنتم تعلمون علم اليقين أنه مولود بغير زرع بشر ؟

وقال مؤلفو الهداية :

إن المعارض استشهد بإنجيل يعقوب على أنه تاريخ قديم . جاء فيه أن مريم كانت ابنة يهوياقيم . وقالوا : إن هالي أباه . هو يهوياقيم . وقولهم باطل . فإن هالي علم على اسم «عالي» المعاصر لصموئيل النبي . وهو غير يهوياقيم . لأن الكلمة مركبة من مقطعين أولها اسم يهوه وهو الله عز وجل .

وسأذكر أنا نص إنجيل ميلاد مريم ، لا نص إنجيل يعقوب . ومنه سيظهر أن أباه هو يهوياقيم وأن أمها هي حنة كما جاء في إنجيل يعقوب وأنها وصلت إلى الهيكل في سن الثالثة ، وأنها بعد بلوغها سن الأربعة عشر أمرها رئيس الكهنة بالرجوع إلى منزل أهلها مع أمثالها في السن ليتزوجن ، وأنها رفضت الرجوع «قائلة : إن كلاً من والديها قد نذراها لخدمة الرب ، وأنها علاوة على ذلك قد نذرت للرب بتوليبتها»

وعلى ذلك تكون قد بقيت في الهيكل . ولكن المحرفين كتبوا أنها خرجت منه لتتزوج بيوسف النجار . فما هي الفائدة من نذرها إذا ؟

وهذا هو نص إنجيل ميلاد مريم

إنجيل ميلاد مريم (الشهير بـ يعقوب) :

الأصحاح الأول

١ . المطوبة والممجدة والعذراء دائماً مريم نشأت من الأصل الملكي ومن عائلة داود . ولدت في مدينة الناصرة وتربّت في اورشليم في هيكل الرب . ٢ . كان اسم والدها يواقيم وأمها حنة . ٣ . ومنزل أبيها كان من الجليل ومن مدينة الرب وتقية بلا لوم أمام الناس . ٥ . لأنهم قسموا جميع ممتلكاتهم إلى ثلاثة أقسام . ٦ . القسم الأول: أنفقوه على الهيكل وخدام الهيكل ، والثاني: وزّعوه على الغرباء والفقراء . والقسم الثالث: احتفظوا به لأنفسهم ولاحتياجات عائلتهم . ٧ . هكذا أعزاء الله عطوفون للناس ، لأنهم عاشوا لمدة عشرين عاماً . في منزلهم الخاص ، حياة زوجية عفيفة ، بدون أن يكون

لديهم أطفال . ٨ . مع ذلك فإنهم نذروا إن حدث أن أعطاهم الرب ذرية ، سوف يقدمونها لخدمة الرب ولهذا السبب اعتادوا أيضاً أن يزوروا هيكل الرب في كل عيد خلال العام .

الأصحاح الثاني

١ . . وحدث أن عيد التكريس كان قريباً ، لذلك فإن يواقيم صعد لأورشليم مع بعض الرجال من عشيرته أيضاً . ٢ . الآن في ذلك الوقت كان يسأكر رئيس الكهنة . ٣ . وحينما رأى يواقيم بتقدماته وسط مواطنيه الآخرين احتقره وازدرى بعطاياه ، سائلاً : لماذا هو - الذى ليس لديه ذرية - تجاسر على الوقوف وسط هؤلاء الذين لديهم ، قائلاً : إن تلك العطايا لا يمكن بأى وسيلة أن تكون مقبولة لله ، حيث إنه يحسب غير مستحق للذرية ، لأن الكتب المقدسة تقول : ملعون كل واحد لم ينجب ذكراً أو أنثى فى إسرائيل . ٤ . لذلك قال : إنه يجب عليه أولاً أن يتحرر من لعنته بإنجاب أطفال . وحينئذ فقط يأتى فى محضر الرب . انسحب مع الرعاة الذين كانوا فى مراعيهم مع قطعانهم ولم يعد إلى المنزل ، لثلاً بالمصادفة يوصم بنفس التعبير من هؤلاء الذين من نفس عشيرته ، الذين كانوا هناك فى ذلك الوقت وسمعوا هذا من الكاهن .

الأصحاح الثالث

١ - الآن عندما كان هناك لبعض الوقت ، فى يوم ما عندما كان وحده ، وقف ملاك الرب أمامه فى ضوء عظيم . ٢ . وعندما كان مضطرباً لظهوره . فإن الملاك الذى ظهر له ، أزال خوفه قائلاً : لا تخف يا يواقيم ولا تضطرب لظهورى ، لأنى ملاك الرب ، أرسلنى إليك لأقول لك : إن صلواتك قد سمعت وإن أفعالك الخيرة قد سعدت فى حضرته . ٣ . لأنه قد رأى خزيك وسمع التعبير بعدم الإنجاب الذى حلّ عليك بدون عدل . ٤ . لأن الله هو المنتقم للخطايا التى ليست من الطبيعة . ولذلك حينما يغلّق رحم أى أحد ، فإنه يفعل ذلك ، حتى إنه يمكنه أن يفتحه مرة ثانية بمعجزة ، حتى إن الذى يولد يعترف به أنه ليس من الشهوة ، بل عطية من الله . ٥ . لأنه لم يكن

الحال فى أن الأم الأولى لأُمك - سارة - كانت عاقراً حتى الثمانين عاماً ؟ ولكن فى العمر الكبير جداً ، أنجبت إسحق ، الذى له جدد الوعد لمباركة الأُمم . ٦ . راحيل أيضاً ، هكذا عزيزة للرب ومحبوبة للقديس يعقوب ، كانت عاقراً لمدة طويلة ومع ذلك أنجبت يوسف ، الذى لم يكن فقط رب مصر ، بل المنقذ لأُمم كثيرة الذين كانوا مهيين للهلاك من الجوع . ٧ من وسط القضاة ، كان أما أقوى من شمشون ، أو أكثر قداسة من صموئيل ؟ ومع ذلك ، فإن أمهات كلاهما كانت عاقراً . ٨ - لذلك إذ عقلانية كلماتي لم تقنعك ، آمن بحقيقة أن هذا الحمل المتأخر جداً فى الحياة والولادات فى حالة النسوة الذين كن عاقرات ، عادة ما يصاحبها شيئاً ما عجبياً . ٩ . بناء عليه ، زوجتك حنة سوف تلد بنتاً وأنت تدعو اسمها مريم : فهى سوف تكون كما نذرت أنت مكرسة للرب من طفولتها وتكون مملوءة بالروح القدس ، حتى من رحم أمها . ١٠ . هى لن تأكل أو تشرب أى شىء غير طاهر ولن تمضى حياتها وسط تجمعات الشعب بالخارج ، بل فى هيكل الرب ، حتى إنه ليس من المحتمل أن تقول أو حتى أن تتوقع أى شر بخصوصها . ١١ . لذلك حينما تكبر ، كما بأعجوبة ولدت من امرأة عاقر . كذلك بطريقة مقارنتها ، هى عذراء تلد ابناً لله العلى جداً ، الذى سوف يدعى يسوع والذى بناء على معنى اسمه ، يكون مخلصاً لجميع الأُمم . ١٢ . وهذه سوف تكون العلامة لك لتلك الأمور التى أعلنها : إنك حينما تأتى للبوابة الذهبية فى اورشليم ، أنت سوف تقابل هناك حنة زوجتك التى هى الأخرى قلقة على تأخيرك فى العودة وسوف حينئذ تبتهج لرؤياك . متكلماً هكذا ، غادر الملاك .

الأصحاح الرابع

١ - وبعد ذلك ، ظهر لحنة زوجته قائلاً : لا تخافى يا حنة ، لا تظننى أن الذى ترينه خيلاً . ٢ . لأنى هذا الملاك الذى قدم صلواتك وإحساناتك أمام الله ، والآن أرسلت إليك لأعلنك أنك أنت سوف تلدين فتاة التى سوف تدعى مريم التى سوف تُطوَّب فوق جميع النساء . ٣ . هى ممتلئة من حظوة

الرب حتى منذ مولدها ، ستظل ثلاثة أعوام فى منزل أبيها حتى تفطم . ٤ .
بعد ذلك تسلم لخدمة الرب . فهى لن تغادر الهيكل حتى تصل لأعوام التمييز .
٥ . هناك فى صفاء خادمة لله نهاراً أو ليلاً فى أصوام وصلوات فهى سوف
تمتنع عن كل ما هو غير طاهر ، لن تعرف رجلاً ، بل وحده بدون مثال ،
بدون دنس ، بدون فساد بدون اتصال جنسى برجل ، هى عذراء ، سوف تلد
ابناً ، هى عمل يديه ، تلد الرب ، فى نعمة وفى اسم وفى عمل ، مخلص
العالم . ٦ . لذلك ، انهضى واصعدى لأورشليم وعندما تأتين أنت للبوابة ،
التي لأنها مطلية بالذهب ، تدعى الذهبية هناك كعلامة ، سوف تقابلين
زوجك ، الذى أنت قلقة من أجل سلامته . ٧ . وعندما تلك الأمور تحدث
هكذا ، اعرفى أننى أعلمتك بدون شك أنه سوف يتم .

الأصحاح الخامس

١ - لهذا ، كما أوصى الملاك كلاهما ترك المكان الذى كانوا به ، صعدوا
لأورشليم وعندما أتوا للمكان المعين بنبوذة الملاك، هناك قابل كل واحد
الآخر . ٢ . حينئذ فرحين برؤية بعضهم وآمنوا بصحة وعد الإنجاب . أعطوا
الشكر للرب الذى مجد المتواضع ٣ . وهكذا سجدوا للرب ثم عادوا للمنزل
وانتظروا بثقة وبسرور الوعد الإلهى . ٤ . لذلك جبلت حنة وولدت ابنة
وحسب وصية الملك دعاها أبواها مريم .

الأصحاح السادس

١ - وعندما دارت دورة الأعوام الثلاثة وأكتمل وقت فطامها ، أحضروا
العذراء لهيكل الرب مع التقدّمات . ٢ . الآن كان حول الهيكل حسب الخمسة
عشر زموراً للمصاعد ، خمسة عشرة درجة صاعدة ، على حساب أن الهيكل
مبنياً على جبل . ومذبح تقدمه المحرقة الذى يقف خارجاً ، لا يمكن الوصول
إليه إلا بالدرجات ٣ . على واحدة من تلك وضع أبواها الفتاة الصغيرة
المطوبة العذراء مريم . ٤ . ولما كانوا يخلعون الملابس التى ارتدوها فى الرحلة
ويرتدون الأخرى كالمعتاد ، التى كانت أنظف وأكثر هنداماً ، صعدت عذراء

الرب جميع الدرجات ، واحدة بعد الأخرى ، بدون معونة من أى أحد يقودها أو يرفعها ، بطريقة ما لهذا الاعتبار على الأقل أنت تعتقد أنها بلغت العمر الكامل ٥ . لأن الرب صنع مسبقاً فى طفولة عذرائه ، صنع شيئاً عظيماً ، وبالإشارة إلى هذه المعجزة فقد تنبأ عن كيف سوف تكون عزيمة . ٦ . لذلك قدمت ذبيحة حسب عادة الناموس وأكمل نذرهم . ثم تركوا العذراء داخل سياج الهيكل هناك لتتعلم مع العذارى الأخريات وعادوا بمفردهم للمنزل .

الأصحاح السابع

١ - لكن عذراء الرب تقدمت فى العمر والفضائل ومع كلمات مؤلف الزمير: «إن أباه وأمه قد تركاها ، لكن الرب قَبَلَهَا» (١) ٢ . لأنه يومياً تزورها الملائكة ، ويومياً تهناً برؤية إلهية التى تحفظها من جميع الشر وتجعلها تُكثر فى كل صلاح . ٣ . وهكذا بلغت عمر الأربعة عشر عاماً ، فليس الشرير فقط غير قادر على اتهامها بأى شىء يستحق اللوم ، بل إن جميع الأخيار الذين يعرفون حياتها ومحادثتها ، حكموا أنها مستحقة للإعجاب .

٤ - حيثُ أعلن رئيس الكهنة علانية: أن العذارى الذين استقروا علانية فى الهيكل وبلغوا لهذا القدر من الحياة يجب أن يرجعوا للمنزل ويتزوجوا حسب عادة الأمهات ونضج أعوامهن ٥ . الآخرات أظعن قبول هذه الوصية ، لكن مريم وحدها ، عذراء الرب ، أجابت إنها لا تقدر أن تفعل ذلك ، قائلة: إن كلاً من والديها قد نذراها لخدمة الرب وأنه علاوة على ذلك أنها قد نذرت للرب بتوليها التى لن تنتهك بأى علاقة جنسية مع إنسان .

٥ - ولكن رئيس الكهنة وقع فى حيرة عظيمة من الفكر ، ناظراً أنه لن يفكر فى أن يكسر النذر ضد الكتب المقدسة (٢) ، التى تقول أنذر وأوفى ، ولا يتجاسر هو أن يدخل عادة غير معروفة للأمة ، لذا أعطى أمراً أنه فى العيد الذى كان قريباً ، جميع الأشخاص الرؤساء من أورشليم وجوارها يجب

(١) مزمو ٢٧: ١٠ .

(٢) سفر العدد - الأصحاح الثلاثون . أيضا سفر التثنية ٢٣: ٢١ .

حضورهم ، من أجل أن يعرف من نصيحتهم ماذا سوف يفعل فى حالة شائكة هكذا ؟ ٧ . فلما حدث هذا ، قرروا باتحاد الآراء أن الرب يجب أن يستشار فى هذا الأمر ٨ . ولما انحنوا جميعاً بأنفسهم فى الصلاة ، ذهب رئيس الكهنة لاستشارة الله بالطريقة المعتادة . ٩ . ولم ينتظروا طويلاً : حتى سمعوا جميعاً صوتاً يصدر من قُدس الأقداس ومن كرسى الرحمة ، إنه حسب نبوة إشعياء : أن يبحث عن إنسان له العذراء يجب أن تستودع وتخطب . ١٠ . لأنه من الواضح أن إشعياء قال : « يخرج قضيب من جذع يَسَّى ويرتفع زاهراً من جذوره ، ويحل عليه روح الرب ، روح الحكمة والفهم ، روح المشورة والقوة ، روح المعرفة والتقوى ، ويمتلئ بروح مخافة الرب » ١١ . لذلك حسب هذه الوصية ، تكهن أن جميع منزل وعائلة داود الذين كانوا غير متزوجين وقادرين على الزواج ، يجب أن يحضروا عصيهم للمذبح ، والذي عصاه بعد إحضارها تنتج زهرة وطرفها عليه روح الرب تمكث على شكل يمامة ، هو الإنسان الذى له ينبغي أن تستودع عنده العذراء وتُخطب .

الأصحاح الثامن

١ - الآن ، كان يوسف هناك بين الباقين ، من منزل وعائلة داود ، إنساناً ذو عُمُر كبير . وعندما أحضر الجميع عصيهم ، حسب الأمر ، هو فقط حجز عصاه . ٢ . لذلك عندما لاشئ مناسب للصوت الإلهى قد ظهر ، ارتأى رئيس الكهنة أنه يجب أن يستشار الله مرة ثانية ، وهو أجاب : إن من هؤلاء الذين عِينوا يوسف . ٤ . لأنه عندما أحضر عصاه أتت اليمامة من السموات ، واستقرت على قِمَّتِها ، فظهر بوضوح للجميع ، أنه هو الإنسان الذى له العذراء ، يجب أن تخطب . ٥ . لذلك فإن الاحتفالات العادية للخطوبة قاموا بها ، ثم عاد لمدينته بيت لحم ليرتب منزله وليدبر الأشياء الضرورية للزواج . ٦ . لكن مريم عذراء الرب ، مع سبع عذارى أُخريات فى نفس عمرها الذين انفصلوا فى نفس الوقت الذين استلمتهم من الكاهن ، عائدة لمنزل أباها فى الجليل .

الأصحاح التاسع

١ - وفى تلك الأيام ، أى فى وقت مجيئها الأول للجليل ، أرسل لها الرب الملاك جبرائيل ، ليعلن حبلاها بالرب ، وليشرح لها الأمر ووسيلة الحبل . ٢ . بناء عليه ، بدخوله ملاً الحجرة حيث كانت بنور عظيم وحياتها بأكثر لطف قائلاً : السلام يا مريم يا عذراء مكرمة جداً لدى الرب ، العذراء الممتلئة نعمة ، الرب معك ، مباركة أنت فوق جميع النساء ، مباركة فوق جميع الرجال وهى التى ليست غير معتادة على النور من السموات ، لم تكن مرتاعة من رؤية الملك ، ولا مندهشة من عظمة النور ، لكن فقط مرتبكة لكلماته وبدأت فى تفكر فى اعتبار طبيعة تلك التحية التى تبدو غير عادية ، وإلى ما يمكن أن تنذر أو ما النهاية التى لها . ٤ . والملاك الملهم الإلهى ، تبنى هذا الفكر ، وقال : لا تخافى يا مريم ، كما إنه ليس هناك شيئاً مضاداً للعفة مختبئاً وراء هذه التحية . ٥ . لأنه باختيارك العفة ، أنت قد وجدت حظوة لدى الرب ولذلك وأنت عذراء ، سوف تحبلين بدون خطيئة وتلدن ابناً . ٦ . هو يكون عظيماً ، لأنه يحكم من البحر للبحر ومن النهر حتى إلى نهايات الأرض^(١) وابن العلى يدعى^(٢) لأنه وهو الذى ولد على الأرض فى اتضاع ، يحكم فى السموات فى مجد^(٣) ، والرب الإله يعطيه عرش داود أبيه^(٤) ، ويحكم فى بيت يعقوب إلى الأبد ، ومملكته بدون انقضاء^(٥) ، لأنه كما هو ملك الملوك ورب الأرباب وعرشه من الأبد إلى الأبد . ٧ . لم تشك العذراء فى تلك الكلمات للملاك ، لكن رغبة أن تعرف الوسيلة ، أجابت : كيف يحدث هذا ؟ لأنه بينما بناء على نذرى ، لن أعرف رجلاً ، كيف ألد بدون إضافة بذرة الرجل ؟ ٨ . لهذا قال الملك : لا تظنى يا مريم ، إنك تحبلين بالطريقة البشرية : لأنه بدون علاقة جنسية برجل ، وأنت عذراء ، ستحبلين ،

(٢) المزمور ٢ : ٧

(٤) مزمور ١٣٢ : ١١

(١) المزمور ٧٢ : ٨

(٣) دانيال ٧ : ١٣ - ١٤

(٥) دانيال ٢ : ٤٤ و ١٤ : ٧ .

وأنت عذراء ستلدين ، وأنت عذراء ترضعين ؛ لأن الروح القدس يحل عليك وقوة العلى تظلك ، بدون توقد الشهوة ، لذلك المولود منك وحده قدوس ، لأنه وحده جبل به وولد بدون خطيئة ويدعى ابن الله (١) . ٩ . حينئذ مدت مريم يداها ورفعت عيناها للسماوات وقالت : هوذا أنا عمل يدي الرب ، لأننى غير مستحقة لاسم سيدة ، فليكن لى كقولك .

١٠ . إنه سوف يكون مطولاً وربما للبعض مملأً ، إن نحن أدرجنا فى هذا العلم الصغير كل شىء قرأناه وسبق أو لحق طفولة الرب . لذلك نتجاهل تلك الأشياء التى كتبت باستفاضة فى الإنجيل ، دعنا نأتى لتلك التى أمسكت لكونها غير مستحقة أن تروى .

الأصحاح العاشر

١ - لذلك أتى يوسف من اليهودية للجليل وهو مزعم أن يتزوج العذراء المخطوبة إليه ؛ لأن ثلاثة أشهر قد انقضوا مسبقاً وكان بداية الشهر الرابع منذ أن خطبت إليه . ٢ . فى نفس الوقت . كان من الواضح من مظهرها أنها كانت حبلى ولا تقدر أن تخبئ هذا عن يوسف . ٣ . لأنه بالتبعية لكونه مخطوباً لها ، يأتى إليها بأكثر حرية ويتكلم معها بألفة . فوجد أنها حبلى .

٤ . حينئذ بدأ فى أن يكون فى شك عظيم وحيرة ، بسبب أن لا يعرف ما هو الأفضل له أن يفعله . ٥ . لأنه بكونه إنساناً عادلاً ، لم يرغب فى إشهارها ولا بكونه رجلاً تقياً ، أن يسيئ إلى سمعتها بشبهة الفسق . ٦ . لذلك أتى لتتجة ، أن يحل عقدها على انفراد ويخليها سراً . ٧ . وبينما هو يفكر فى تلك الأمور إذا ملاك الرب يظهر له فى نومه . قائلاً : يا يوسف ، يا ابن داود ، لا تخف ولا يكون لديك أى شك فى فسق العذراء أو تفكر شراً بها ولا تخف أن تأخذها كزوجة لك ؛ لأن الذى جبل فيها والذى يكدر روحك الآن ، ليس عمل إنسان ، بل الروح القدس . ٨ . لأنها هى وحدها

من كل العذارى سوف تلد ابن الله وأنت سوف تدعو اسمه يسوع ، أى
المخلص ، لأنه يخلص شعبه من خطاياهم . ٩ . لذلك حسب وصية الملك
أخذ يوسف مريم كزوجه ، لكنه لم يعرفها على الإطلاق ، بل يعتنى بها
ويحافظ عليها فى عفة . ١٠ . الآن اقترب الشهر التاسع لحبلها ، عندما أخذ
يوسف معه زوجته مع الأشياء التى يحتاجونها ، وذهب إلى بيت لحم ، المدينة
التي أتى منها . ١١ . وحدث بينما كانوا هناك ، أن اكتملت أيامها لتلد ،
فولدت ابنها المولود البكر ، كما أظهر الإنجيليون المقدسون .

ربنا يسوع المسيح ، الذى مع الآب والابن والروح القدس يحيا ويحكم
الله من الأبد وإلى الأبد . آمين .

{ تم الإنجيل }

الفصل الخامس

فى

التناقضات فى الأناجيل

اعلم أولاً :

أن أهل مريم كانوا من سكان الأرض التى تخص اليهود العبرانيين .
والتي تعرف بأرض اليهودية . ويدل على ذلك : مجئ المجوس إلى أورشليم
١: ٢؛ ويدل أيضاً : قول لوقا : إن مريم ذهبت بسرعة إلى مدينة يهوذا
ودخلت بيت زكريا وسلّمت على أليصابات قريبتها . (لوقا : ٣٩ - ٤٠) ومدينة
سبط يهوذا هى فى أرض اليهودية .

وفى ذلك الزمان كان يوجد عداً شديداً بين العبرانيين وبين السامريين .
ومدينة «الناصر» من مدن السامريين ، من المدن التى لسبط زبولون . وعلى
ثبوت هذا العداً . لا يمكن أن يكون المسيح مولوداً فى «الناصر» لأنه لو كان
مولوداً فيها لما كان يقبله العبرانيون منذوراً فى هيكل سليمان فى أورشليم ولما
كانت أمه تكون من المنذورات فى الهيكل .

ويقول كُتَّاب الأناجيل : إن خطيب مريم كان من سبط يهوذا ، وكان
يعيش فى مدينة الناصرة . وهذا تناقض . لأن العداً الموجود بين الطائفتين ؛
يمنع السكنى والمعاملة بين الطائفتين . أما ترى قول السامرية للمسيح : «كيف
تطلب منى لتشرب وأنت يهودى وأنا امرأة سامرية ؟ لأن اليهود لا يعاملون
السامريين»؟ (يوه : ٩)

وإذا ثبت أن مريم لا خطيب لها ؛ ثبت أن الاكتتاب الذى جرى فى
اليهودية فى زمن «أوغسطس قيصر» لم يشمل يوسف ومريم . ومن عادة
اليهود - وهم الذين كتبوا للمسيحيين أخطاء الأناجيل - أنهم إذا ابتدعوا أمراً ؛
يكتبونه على طريقة يَشْكُ فيها السامع والقارئ فى الأمر . وعلى هذه الطريقة

تجد أن نسخ الأناجيل مختلفة في زمن الاككتاب . فمنهم من قال : قبل ولاية كيرنيوس ، ومنهم من قال : كان بعدها .

ومفسرو سفر أعمال الرسل قالوا : إن أيام الاكتاب كان في السنة السادسة بعد الميلاد «قام يهوذا الجليلي في أيام الإكتاب» [ع ٥ : ٣٧] فإذا كان في ٦ ب م يكون اكتاب يوسف النجار أو البناء باطل .

وبالنسبة لمجئ المجوس إلى أورشليم للسجود لعيسى عليه السلام

لأنه هو النبي المنتظر المعروف في العالم بالمسيح أو بالمسيا :

فإن هذه الرواية باطلة . والغرض من وضعها في الإنجيل : هو إثبات أن عيسى هو «المسيح المنتظر» وبيان بطلانها : أن المسيح المنتظر معروف من أوصافه أنه سيملك على اليهود . فلذلك قالوا : «أين هو المولود ملك اليهود ؟»

والمسيح عيسى كذّب هذه الرواية . فإنه لما قيل له : أنت ملك اليهود ؟ قال : «مملكتي ليست من هذا العالم» [يو١٨: ٣٦] وانصرف إلى الجبل وحده ، لما أرادوا أن يجعلوه ملكاً [يو٦: ١٥]

وفي الرواية: أن النبي المنتظر يخرج من «بيت لحم» اليهودية ؛ ليرعى شعب إسرائيل وليدبر أمورهم بالملك عليهم . وكَتَبَ المحرّفون : أن النبي ميخا تنبأ بذلك في قوله : «وأنت يا بيت لحم أرض يهوذا ؛ لست الصغرى بين رؤساء يهوذا ؛ لأن منك يخرج مدبر يرعى شعبي إسرائيل» [ميخا ٥ : ٢]

هذا هو نصّ قول ميخا المنقول في متى . وأما النص الذي هو في سفر ميخا نفسه فإنه هكذا : «وأنت يا بيت لحم . أفراة . إنك أصغر عشائر يهوذا، ولكن منك يخرج لى من يكون متسلطاً على إسرائيل ، وأصوله منذ القديم . منذ أيام الأول» [ميخا ٥ : ٢] ترجمة دار المشرق

وفي ترجمة البروتستانت : «أما أنت يا بيت لحم أفراة . . إلخ»

فكلمه «أفراة» ساقطة من نص التوراة في الترجمتين . لماذا ؟ لأن «أفراة» وهو المكان الذي دُفنت فيه راحيل . هو من نصيب سبط بنيامين أخى

يوسف عليه السلام على الحدود الشمالية لهذا السبط . كما فى الأصحاح العاشر من سفر صموئيل الأول والحادى والثلاثين من سفر إرمياء . وعلى ذلك لا تكون بيت لحم فى أرض يهوذا . ومن الجائز أن المحرقين وضعوا أفراتة ليذكروا بفاران التى سيظهر منها النبى المنتظر . والتاريخ يشهد بأن عيسى لم يرع شعب إسرائيل بشريعة ، ولم يدبرهم بملك ؛ فلا يكون هو النبى المنتظر .

وفى قصة المجوس : أنهم بعدما انصرفوا . ظهر ملاك الرب ليوسف فى حلم وأمره بأن يذهب بالطفل وأمه إلى مصر . وقد بينّا : أنه لا صلة ليوسف بمريم . والحق : أنها بلا خوف من هيرودوس ولا غيره ؛ خرجت به إلى هيكل سليمان فى أورشليم . وأقامت به فى الهيكل . وما يدل على أن رواية المجوس باطلة فى الذهاب إلى مصر : أن هيرودوس لم يكن حياً فى حياة المسيح ؛ فإنه مات فى السنة الرابعة قبل الميلاد .

ثم إن قول المحرف إنه ذهب إلى مصر ، ورجع منها لكى يتم ما قيل من الرب بالنبى هوشع ١: ١١ القائل : «من مصر دعوت ابنى» يقصد به عيسى وحده ؛ قصده باطل ، لأن النص فى سفر هوشع يعنى : «دعوت أبناءه» أى : أن الله تعالى دعا اليهود من مصر للخروج منها مع موسى عليه السلام كما فى سفر الخروج ٤ : ٢٢- ٢٣ وهو : «فتقول لفرعون : هكذا يقول الرب : إسرائيل ابنى البكر . فقلت لك : أطلق ابنى ليعبدنى . فأبيت أن تطلقه . ها أنا أقتل ابنك البكر» يريد بالابن : جميع بنى إسرائيل .

وكما فى سفر هوشع فإنه يتكلم عن الابن بصيغة الجمع هكذا : «لما كان إسرائيل غلاماً أحببته ، ومن مصر دعوت ابنى . كل ما دعوهم ؛ ذهبوا من أمامهم يذبحون للتعليم ، ويبخرون للتماثيل المنحوتة . .» بصيغة الجمع الذى لا يدل على المسيح وحده .

وفى الرواية عن المجوس : أن هيرودس غضب لما سخرُوا منه ، وأرسل وقتل جميع الصبيان الذين فى بيت لحم ، وفى كل تخومها من ابن سنتين فما دون بحسب الزمان الذى تحقّقه من المجوس .

حينئذ تم ما قيل بإرمياء النبى القائل : «صوت سُمع فى الرامة ؛ نوح

وبكاء ووعويل كثير ، راحيل تبكى على أولادها ، ولا تريد أن تتعزى ؛ لأنهم ليسوا بموجودين» [إرميا ٣١: ١٥]

يريد المحرف بقتل المسيح تشبيهه هيرودس بفرعون ، ليتوصل بالتشبيه هذا إلى تشبيه المسيح عيسى بموسى . ليقول للناس : إن المسيح عيسى هو النبي المنتظر . ولما كان هيرودس ميتاً من قبل المسيح عيسى ، ولما كان المسيح عيسى ليس هو النبي المنتظر ؛ يكون القتل لم يحدث .

أما استشهاد نبوءة إرميا النبي ؛ فإنه ليس فيها قتل ولا موت . والذي هو فيها هو أن أعداء اليهود قد نفرهم من بلادهم ، ونزعوا الملك منهم . وأن السامريين والعبرانيين الذين هم أعداء ؛ سوف يكونون إخواناً متحابين ومتآلفين فى زمن النبي الآتى ، إذا آمنوا به . هذا هو معنى النبوءة ، ومحرف الإنجيل قد أخذ منها آية واحدة وترك الباقي منها ؛ ليعيد دلالتها على المحبة والألفة فى أيام النبي المعروف بالمسيح الملك . وهو محمد ﷺ .

وبدء النبوءة : هو أول الأصحاح الثلاثين من سفر إرميا . وتسمى كتاب التعزية .

وفىها يقول الله : «لأنه ها أيام تأتى يقول الرب . وأرد سبى شعبى إسرائيل ويهوذا . يقول الرب : وأرجعهم إلى الأرض التى أعطيت آباءهم إياها ؛ فيمتلكونها»

وفى ترجمة : «أرجع فيها أسرى شعبى إسرائيل ويهوذا . قال الرب وأرجعهم إلى الأرض التى أعطيتها لآبائهم ؛ فيرثونها»

ويتكلم عن عدم استعباد الغرباء لهم فى أيام النبي الآتى فيقول : «ولا يستعبده الغرباء من بعد . بل يخدمون الرب إلههم ، وداود ملكهم الذى أقيمهم لهم» [إر ٣٠ : ٨ - ٩]

ويقول المفسرون : «فى الآيتين توسع ، يُراد به امتداد المواعيد المشيحية

والمواعد المشيحية : هي أيام النبي المنتظر الذي يزعمون أنه سيكون من آل داود .

ويقول المفسرون : إن كتاب التعزية يشمل يهوذا في عودتهم من السبي . وفي إرمياء ٣٠ : ٨ - ٩ و ٣١ : ١ و ٢٣ - ٢٦ و ٢٧ - ٢٨ تشارك يهوذا بإسرائيل . والمعزى الرئيس : هو اجتماع ملكتنا إسرائيل ويهوذا {إر ٣ : ١٨ +} لتخدما على أرضهما «الرب إلههما وداود ملكهما» ٩:٣٠ وسيصبح تجمع إسرائيل المشتت أحد أهم مواضع أنبياء الجلاء {إش ٤٣ : ٥ و ٤٩ : ٥ - ٦ و ١٢ و ١٨ - ٢٣ إلخ وحزقيال ١١:١٧ و ٣٤:٢٠ و ٢٨:٢٥ و ٣٤:١٢ - ١٣ إلخ وما بعد الجلاء (زكريا ١٠ : ١٢ - ٦ وراجع أيضاً يوحنا ١١:٥٢)}

ومعنى الكلام :

هو أن بنى إسرائيل جميعاً . يهوذا - ويراد بهم اليهود العبرانيين - وإسرائيل - ويراد بهم : اليهود السامريون - سيكونون أحراراً في أيام النبي الآتى ، وستزول العداوة من قلوبهم . وهذا هو معنى قول الله تعالى فى القرآن الكريم عن بنى إسرائيل : ﴿ وَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَّا أَلَّفْتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلَّفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ {الأنفال ٦٣}

ويقول إرمياء فى توبة اليهود العبرانيين وقبولهم الدخول فى ملكوت

السموات :

«هكذا قال رب القوات إله إسرائيل : سيقال أيضاً هذا القول فى أرض يهوذا وفى مدنه حين أرجع أسراهم : باركك الرب . يا مقر البرّ . يا جبل القدس . ويسكن فيها يهوذا وجميع مدنه . .» {إر ٣١:٢٣ -}

ثم تكلم عن بناء وغرس يهوذا وإسرائيل : «كذلك أسهر عليهم لأبنى وأغرس» {إر ٣١:٢٨}

ثم تكلم عن العهد الجديد مع النبي الآتى . فقال : إن «بقية» من بنى

إسرائيل جميعاً ستؤمن بالنبي الآتى [إش ٤: ٣] وهذه البقية هى التى ستحرر من العبودية للأجانب ، وهى التى ستمتع بالخيرات مع شعب النبى : «ها أيام تاتى . يقول الرب ، وأقطع مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهداً جديداً . . .»

وهذا هو نص النبوءة :

فى سفر إرمياء الأصحاح الثلاثون وما بعده :

«الكلام الذى صار إلى إرمياء من قبل الرب قائلاً: هكذا تكلم الرب إله إسرائيل قائلاً: أكتب كل الكلام الذى تكلمت به إليك فى سفر لأنه ها أيام تاتى يقول الرب وأرد سبى شعبى إسرائيل ويهوذا . يقول الرب: وأرجعهم إلى الأرض التى أعطيت آباءهم إياها فيمتلكونها .

فهذا هو الكلام الذى تكلم به الرب عن إسرائيل وعن يهوذا . لأنه هكذا قال الرب : صوت ارتعاد سمعنا خوف ولا سلام أسألوا وانظروا إن كان ذكر يضع . لماذا أرى كل رجل يدها على حَقْوِيه كما خض، وتحول كل وجه إلى صفره . آه لأن ذلك اليوم عظيم وليس مثله . وهو وقت ضيق على يعقوب ولكنه سيخلص منه . ويكون فى ذلك اليوم يقول رب الجنود: أنى أكسر نيره عن عنقك وأقطع رباطك ولا يستعبده بعد الغرباء بل يخدمون الرب إلههم وداود ملكهم الذى أقيمهم لهم . أما أنت يا عبدى يعقوب فلا تخف . يقول الرب ولا ترتعب يا إسرائيل لأنى هأنذا أخلصك من بعيد ونسلك من أرض سبيه فيرجع يعقوب ويطمئن ويستريح ولا مزعج لأنى أنا معك . يقول الرب لأخلصك . وإن أفنيت جميع الأمم الذين بددتك إليهم فانت لا أفنيتك بل أؤدبك بالحق ولا أبرئك تبرئة لأنه هكذا قال الرب كسرك عديم الجبر وجرحك عضال ليس من يقضى حاجتك للعصر ليس لك عقاقير رفاة . قد نسيتك كل محبيك . إياك لم يطلبوا لأنى ضربتك ضربة عدوٍ تأديب قاس لأن إثمك قد كثر وخطاياك تعاضمت . ما بالك تصرخين بسبب كسرك . جرحك عديم البرء لأن إثمك قد كثر وخطاياك تعاضمت . قد صنعت هذه بك . لذلك يؤكل كل أكليتك

ويذهب كل أعدائك قاطبة إلى السبي ويكون كل ساليك سلباً ، وأدفع كل ناهيك للنهب لأنى أرفدك وأشفيك من جروحك. يقول الرب لأنهم قد دعوك منفية صهيون التي لا سائل عنها .

هكذا قال الرب هأنذا أرد سبي خيام يعقوب وأرحم مساكنه وتبنى المدينة على تلها والقصر يسكن على عادته . ويخرج منهم الحمد وصوت اللاعبين وأكثرهم ولا يقلون وأعظمهم ولا يصغرون ويكون بنوهم كما فى القديم وجماعتهم تثبت أمامى وأعاقب كل مضايقيهم . ويكون حاكمهم منهم ويخرج واليه من وسطهم وأقربه فيدنو إلى لأنه من هو هذا الذى أرهن قلبه ليدنوا إلى ؟ يقول الرب . وتكونون لى شعباً وأنا أكون لكم إلهاً .

هو ذا زوبعة الرب تخرج بغضب . نوء جارف على رأس الأشرار يثور . لا يرتد حمواً غضب الرب حتى يفعل وحتى يقيم مقاصد قلبه . فى آخر (١)

الأيام تفهمونها .

فى ذلك الزمان يقول الرب أكون إلهاً لكل عشائر إسرائيل وهم يكونون لى شعباً . هكذا قال الرب . قد وجد نعمة فى البرية الشعب الباقي عن السيف إسرائيل حين سرت لأريحه . تراءى لى الرب من بعيدٍ ومحبةً أبديةً أحببتك من أجل ذلك أدمت لك الرحمة سآبنيك بعد ففتبين يا عذراء إسرائيل . تتزينين بعد بدفوك وتخرجين فى رقص اللاعبين . تغرسين بعد كروماً فى جبال السامرة . يفرس الغارسون ويبتكرون لأنه يكون يوم ينادى فيه النواطير فى جبال أفرايم . قوموا فنصعد إلى صهيون إلى الرب إلهنا لأنه هكذا قال الرب : رنموا ليعقوب فرحاً واهتفوا برأس الشعوب . سمعوا سبحوا وقولوا : خلص يا رب شعبك بقية إسرائيل . هأنذا أتى بهم من أرض الشمال وأجمعهم من أطراف الأرض . بينهم الأعمى والأعرج والحبلى والماخض معاً جمع عظيم يرجع إلى هنا . بالبكاء يأتون وبالتضرعات أقودهم أسيرهم إلى أنهار ماء فى طريق مستقيمة لا يعثرون فيها لأنى صرت لإسرائيل أباً . وأفرايم هو بكرى .

(١) آخر الأيام : هو آخر أيام بنى إسرائيل فى الملك والنبوة . وهو بدء أيام بركة بنى إسماعيل من محمد ﷺ .

اسمعوا كلمة الرب أيها الأمم وأخبروا في الجزائر البعيدة وقولوا: مبدد إسرائيل يجمعه ويحرسه كراع قطيعه . لأن الرب فدَى يعقوب وفكّه من يد الذى هو أقوى منه . فيأتون ويرثون فى مرتفع صهيون ويجرون إلى جود الرب على الخنطة وعلى الخمر وعلى الزيت وعلى أبناء الغنم والبقر وتكون أنفسهم كجنة ربا ولا يعودون يذوبون بعد . حينئذ تفرح العذراء بالرقص والشبان والشيوخ معاً وأحوّل نوحهم إلى طربٍ وأعزّيهم وأفرحهم من حزنهم وأروى نفس الكهنة من الدسم ويشبع شعبي من جودى . يقول الرب .

هكذا قال الرب . صوت سُمع فى الرامة نوحٌ بكاءً مرّاً . راحيل تبكى على أولادها وتأبى أن تتعزى عن أولادها لأنهم ليسوا بموجودين . هكذا قال الرب امنع صوتك عن البكاء وعينيك عن الدموع لأنه يوجد جزاء لعملك يقول الرب فيرجعون من أرض العدو ويوجد رجاء لآخرتك . يقول الرب فيرجع الأبناء إلى تخمهم .

سمعاً سمعت . أفرايم ينتحب . أدبتنى فتأدبت . كعجل غير مروض . توبّنى فأتوب لأنك أنت الرب إلهى لأننى بعد رجوعى ندمت وبعد تعلمى صفقتُ علىّ فخذى . خزيت وخجلت لأننى قد حملت عار صباى . هل أفرايم ابنٌ عزيز لدى أو ولد مسرّاً؟ لأننى كلما تكلمت به أذكره بعد ذكراً . من أجل ذلك حنّت أحشائى إليه . رحمةً أرحمه . يقول الرب .

انصبى لنفسك صُوى . اجعلى لنفسك أنصاباً . اجعلى قلبك نحو السكة . الطريق التى ذهبت فيها . ارجعى يا عذراء إسرائيل . ارجعى إلى مدنك هذه . حتى متى تطوفين أيتها البنت المرتدة . لأن الرب قد خلق شيئاً حديثاً فى الأرض . أنثى تحيط برجلٍ . هكذا قال رب الجنود إله إسرائيل . سيقولون بعد هذه الكلمة فى أرض يهوذا وفى مدنها عندما أُرْدُ سبيهم : يباركك الرب يا مسكن البر يا أيها الجبل المقدس . فيسكن فيه يهوذا وكل مدنه معا . الفلاحون والذين يسرحون القطعان . لأننى أرويت النفس المعيبة وملأت كل نفس ذاتية . على ذلك استيقظت ونظرت ولذلى نومي .

ها أيام تأتي يقول الرب وأزرع بيت إسرائيل وبيت يهوذا بزرع إنسانٍ وزرع حيوان ويكون كما سهرت عليهم للاقتلاع والهدم والقرض والإهلاك والأذى، كذلك أسهر عليهم للبناء والغرس. يقول الرب. فى تلك الأيام لا يقولون بعد: الآباء أكلوا حصرماً وأسنان الأبناء ضرست . بل كل واحد يموت بذنبه. كل إنسان يأكل الحصرم تضرس أسنانه .

ها أيام تأتي يقول الرب وأقطع مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهداً جديداً ليس كالعهد الذى قطعته مع آبائهم يوم أمسكتهم بيدهم لأخرجهم من أرض مصر حين نقضوا عهدى. فرفضتهم. يقول الرب . بل هذا هو العهد الذى أقطعه مع بيت إسرائيل بعد تلك الأيام. يقول الرب . أجعل شريعتى فى داخلهم وأكتبها على قلوبهم وأكون لهم إلهاً وهم يكونون لى شعباً ولا يعلمون بعد كل واحدٍ صاحبه وكل واحدٍ أخاه قائلين اعرفوا الرب لأنهم كلهم سيعرفوننى من صغيرهم إلى كبيرهم. يقول الرب. لأنى أصفح عن إثمهم ولا أذكر خطيتهم بعد.

هكذا قال الرب الجاعل الشمس للإضاءة نهاراً وفرائض القمر والنجوم للإضاءة ليلاً. الزاجر البحر حين تعج أمواجه رب الجنود اسمه . إن كانت هذه الفرائض تزول من أمامى يقول الرب. فإن نسل إسرائيل أيضاً يكف من أن يكون أمةً أمامى كل الأيام. هكذا قال الرب. إن كانت السموات تُقاس من فوق وتفحص أساسات الأرض من أسفل فإنى أنا أيضاً أرفض كل نسل إسرائيل من أجل كل ما عملوا . يقول الرب .

ها أيام تأتي يقول الرب وتبنى المدينة للرب من برج حنثيل إلى باب الزاوية ويخرج بعد خيط القياس مقابله على أكمة جارب ويستدير إلى جوعة ويكون كل وادى الجثث والرماد وكل الحقول إلى وادى قدرون إلى زاوية باب الخيل شرقاً ؛ قدساً للرب . لا تُقلع ولا تهدم إلى الأبد» [إر ٣٠ +]

وبعد هذا نورد كلام مؤلفى الهداية . وهو هذا :

«قال : من قارن الأصحاح الثانى من إنجيل متى بالأصحاح الثانى من إنجيل لوقا ، وجد اختلافاً :

يُعلم من قول متى أن أبوى المسيح بعد ولادته كانا يقيمان فى بيت لحم ويفهم أن هذه الإقامة كانت لمدة قريبة من ستين ، ثم ذهباً إلى مصر وأقاما فيها إلى موت هيرودس ، ثم ذهباً وأقاما فى ناصرة ، ويُعلم من كلام لوقا أن أبوى المسيح ذهباً إلى اورشليم بعد تمام مدة نفاس مريم ، ولما قدّمَا الذبيحة ، رجعا إلى الناصرة وأقاما فيها وكانا يذهبان منها إلى اورشليم فى أيام العيد ولما كان عُمر المسيح ١٢ سنة أقام ثلاثة أيام فى اورشليم بدون اطلاع أبويه . وعليه لا سبيل لمجئى المجوس إلى بيت لحم . ولو فُرض مجيئهم يكون فى الناصرة ، وكذا لا سبيل إلى سفر أبويه إلى مصر لأن يوسف لم يسافر من أرض اليهودية إلى مصر ولا إلى غيرها .

رد مؤلفى الهداية :

عدم تناقض أقوال الرسل :

قلنا : تقدم أن التناقض هو اختلاف القضيتين بالإيجاب والسلب ، بحيث يقتضى لذاته صدق إحداهما وكذب الأخرى كقولنا زيد إنسان ، زيد ليس بإنسان وهنا لا يوجد اختلاف ولا تناقض بين قول البشير متى وبين قول البشير لوقا فإذا لم يذكر لوقا سفر يوسف إلى مصر؛ فلا يدل على أنه لم يسافر إليها ، غاية الأمر أنه اقتصر على ذكر شيء، اعتماداً على فهم الذين خاطبهم . نعم يتحقق التناقض إذا قال أحد البشيرين : إن المسيح سافر إلى مصر ، وقال الآخر : إنه لم يسافر إلى مصر ، بل اقتصر أحدهما على ذكر شيء ، فلا يتحقق التناقض . على أنه لو اتفق كل من البشيرين فى الكليات والجزئيات لَوَسَمَهُمَا المَلْحَدُونَ بالتواطؤ ، ولكن تنوع طريقة كل واحد فى التعبير عن الحوادث التى شاهدها ، تدل على صدقهم وإخلاصهم وتزهرهم عن

شوايب التدليس .

وترتيب حوادث ولادة المسيح هي : سفر يوسف ومريم من «الناصرة» إلى «بيت لحم» (٢) ولادة الطفل (٣) تقديمه في الهيكل (٤) زيارة المجوس (٥) الهروب إلى مصر (٦) عودتهم إلى الناصرة وإقامتهم فيها .

ونقول أيضاً : لو كان الكاتب واحداً وحصل منه اختلاف في سرد القصة بتقديم أو تأخير أو حذف أو زيادة ، لكان يؤاخذ على علمه ، ويرمى كتابه بتحريف أو باضطراب في الفكر وكتاب الله منزّه عن ذلك .

غير أن هذه الصفة تصدق على القرآن . فإذا كان المعارض يقول : إن كاتبه أكثر من واحد كقول البعض ؛ لا نؤاخذ كثيراً على ذلك . ولكن إذا كان كاتبه واحداً وجبت مؤاخذته ، ولما رأى علماء الإسلام ذلك لم ينسبوا اختلاف الكلام إلى تعدد الكاتب ولا إلى اضطراب في الكاتب ، بل قالوا : إن هذا من المتشابه الذي لا يعلم تأويله إلا الله .

قال في كليات أبي البقاء صحيفة ٦١٨ : «ومن المتشابه: إيراد القصة الواحدة في سور شتى وفواصل مختلفة في التقديم والتأخير والزيادة والترك والتعريف والتكثير والجمع والإفراد والإدغام والفك وتبديل حرف بحرف آخر» انتهى .

* * *

اختلاف قصص القرآن :

فوردت حكاية آدم بصور شتى . فوردت في سورة البقرة ٢ : ٣٠ - ٣٧ ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ (٣٠) وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (٣١) قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ (٣٢) قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ (٣٣)﴾

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ
الْكَافِرِينَ (٣٤) وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ
شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ (٣٥) فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا
فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ
وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ (٣٦) فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ
الرَّحِيمُ ﴿

فوردت هذه القصة ثانية بصورة أخرى فى سورة الأعراف (٧ : ١٠ - ٢٥)
﴿ وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ (١٠) وَلَقَدْ
خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ لَمْ يَكُنْ
مِنَ السَّاجِدِينَ (١١) قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ
نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ (١٢) قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَّكِبَ فِيهَا فَاخْرُجْ إِنَّكَ
مِنَ الصَّاغِرِينَ (١٣) قَالَ أَنْظِرْنِي إِلَىٰ يَوْمٍ يُبْعَثُونَ (١٤) قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ (١٥)
قَالَ فَبِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ (١٦) ثُمَّ لَا تَجِدُنَّ فِيهِمْ مِّنْ
بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ (١٧) قَالَ
اخْرُجْ مِنْهَا مَذْعُومًا مُّدْحُورًا لَّمِنَ تَبَعِكَ مِنْهُمْ لِأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ (١٨) وَيَا
آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ فَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ
فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ (١٩) فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ
سَوَاءَاتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَائِكَةً أَوْ تَكُونَا
مِنَ الْخَالِدِينَ (٢٠) وَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ (٢١) فَدَلَّاهُمَا بِغُرُورٍ فَلَمَّا
ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوَاءَاتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ
وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلُّ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمَا عَدُوٌّ
مُّبِينٌ (٢٢) قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ
(٢٣) قَالَ اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ

(٢٤) قَالَ فِيهَا تَحْيُونَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ ﴿ الخ

فالفرق بين القصتين أوضح من الشمس ، حتى يخال للإنسان أن مؤلفهما أكثر من واحد .

وكذلك ذكرت هذه القصة في سورة طه بصورة أخرى (٢٠ : ١١٥ - ١٢١) ﴿ وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِن قَبْلِ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا (١١٥) وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ (١١٦) فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَّكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَىٰ (١١٧) إِنَّ لَكَ أَلًا تَجُوعُ فِيهَا وَلَا تَعْرَىٰ (١١٨) وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَىٰ (١١٩) فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَىٰ (١٢٠) فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتَ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِن وَّرَقِ الْجَنَّةِ وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ ﴿ الخ

وقس على ذلك قصة إبراهيم وقصة موسى وغيرهما فإن كلاً منهما وردتا بطرق شتى من الزيادة والحذف والتقديم والتأخير ، ولعمري إن هذا هو الأحق بأن يقال له التناقض ، لا أن يكون الكلام الصادر من رسولين كريمين . على أن من طالع الأصحاح الثاني من إنجيل متى والأصحاح الثاني من إنجيل لوقا ؛ رأى الفحوى واحداً . والإنسان إذا رأى اثنين من الأنبياء ذكرا شيئاً واحداً لابد أن يتوقع حصول تنوع في طرق التعبير وقد عهد أنه إذا ذكر مؤرخان أو أكثر بعض الوقائع أو الحوادث ؛ حصل تنوع من نقص أو زيادة أو تقديم أو تأخير أو إسهاب أو إيجاز .

وقد ألف يوليوس قيصر تاريخاً عن الأحزاب الداخلية في بلاده وعن الحرب في الغول . وذكر هذه الحوادث (ديون كوسيوسيا) وكذلك «بلوتارك» في تاريخه الذي ألفه عن بومبية وقيصر ، وقد اختلفوا في ذكر هذه الحوادث ومع ذلك لم يدع أحد أنهم كذبوا . والذي نعتقده ويعتقده كل عاقل : أن المولى سبحانه وتعالى ألهم الحواريين تدوين أقوال المسيح وتاريخه وعصمهم عن الخطأ ، وكان الواحد منهم بمنزلة قلم في يد الروح القدس ؛ لكنه لم يبتلع شخصيتهما .

قال مؤلفو الهداية :

اضطراب هيرودوس :

قال: يُعلم من كلام متى أن سكان أورشليم وهيرودس لم يكونوا عالمين بولادة المسيح قبل مجئ المجوس ، ويُعلم من كلام لوقا أنه لما ذهب والدا المسيح إلى أورشليم بعد التطهير لتقديم الذبيحة. فسمعان الذى كان رجلاً تقياً ممتلئاً من الروح القدس أوحى إليه أن لا يرى الموت قبل أن يرى «مسيح الرب» فأتى بالروح إلى الهيكل وأخذ الصبى على ذراعيه ، وقال : أطلق عبدك بسلام لأن عيني أبصرتا خلاصك نور إعلان للأمم ومجدا لشعبك إسرائيل وحنة النبية التقية وقفت تسبح الرب ، وتكلمت مع جميع المنتظرين فداءً فى أورشليم. فقال المعارض: لو كان هيرودس وسكان أورشليم معاندين للمسيح لما أخبر سمعان وحنة النبية بهذا الخبر .

قلنا : إن عبارة متى هى : «أنه لما أتى المجوس إلى أورشليم استفهموا عن ملك اليهود الذى ولد حديثاً . فلما سمع هيرودوس اضطرب وجميع أورشليم معه» وهو أمر طبيعى لأنه خاف على ضياع ملكه . فقول المعارض : إنه لا يصح أن يكون هو ورجال دولته وأعيان مملكته معاندين ؛ هو خلاف المعهود فى طباع البشر ؛ لأن الملك عظيم تضرب لأجله البرقاب ، وتسفك لحفظه الدماء . فلا عجب إذا فزع وأخذ المقيم المقعد والمزعج الكمد ، وشرع فى البحث والتفتير ليهتدى إلى الصواب لأنه ظن أن المسيح أتى ليأخذ مملكته ويذل أمته . أما النبى فأوحى إليه المولى سبحانه وتعالى عن ميلاد المسيح ، وكذلك حنة النبية . ولم يرد فى الإنجيل الشريف أن حنة أشاعت هذا الخبر ، وبوقت بالأبواق ، بل قال الإنجيل : إنها وقفت تُسبح الله وتكلمت مع الأتقياء المنتظرين فداء أورشليم ، وهو لا يستلزم أن الملك سمع بهذا الخبر ؛ فالله أوحى إلى كل من سمعان وحنة فإذا كان مقصود المعارض أن الله أوحى إلى

الملك وجميع اورشليم كذلك ؛ لزم أن يكون جميع الناس أنبياء . وهو غريب . ولو سلمنا له بأن خير افتقاد الله لشعبه شاع في الهيكل ؛ فلا يلزم من هذا أن الملك ورجال دولته كانوا عارفين به ، بل لو كانوا عارفين به لما كانوا يلتفتون إليه لأنه كان أمراً دينياً لا يهم أرباب السياسة ولكن لما أتى المجوس وقالوا : إنه ولد ملك ؛ اضطرب هيرودوس ، وجزع طبعاً . والظاهر: أن المعترض لم يجد في إنجيل متى ولوقا سوى هذين الاعتراضين الساقطين» أهـ

شهادة القرآن لمعجزات المسيح

قال مؤلفو الهداية :

«وشهد القرآن لمعجزات المسيح فورد في سورة آل عمران ٣ : ٤٩ ﴿ أَنِّي أَحْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدَّخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾

وكذلك ورد في سورة المائدة : ٥ : ١١٠ ﴿ إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ إِذْ أَيَّدتُّكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى ﴾

وكذلك ورد في عدد ١١٢-١١٥ من هذه السورة معجزة المائدة وهي المذكورة في الإنجيل بأنه أطعم (٥٠٠٠) نفر بخمسة أرغفة شعير : ﴿ إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (١١٢) قَالُوا نُرِيدُ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَقْتَنَا وَنَكُونَ عَلَيْهَا مِنَ الشَّاهِدِينَ (١١٣) قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً

مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا وَآيَةً مِّنكَ وَارزُقْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ
(١١٤) قَالَ اللَّهُ إِنِّي مُنزِلُهَا عَلَيْكُمْ فَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدَ مَنِّكُمْ فَإِنِّي أُعَذِّبُهُ عَذَابًا لَّا أُعَذِّبُهُ
أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ ﴿﴾

فالقُرآن اقتبس من الإنجيل بعض معجزات المسيح ، ولكنه خالف الإنجيل
فى هذا الأمر . وهو أن المسيح فعلها بكلمته وقدرته ؛ فإذا هو ناطق بأنه كان
يقول للشيء : ﴿ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ فكان يفعل الشيء بقدرته وإذنه فإنه كلمة الله
الأزلية التى بها خالق العالمين وبما أن المعجزات تدل على صدق دعوى فاعلها ؛
وجبَ والحالة هذه تصديقه وقبول تعاليمه .

وغاية ما نُسب إلى محمد من المعجزات : القرآن . وسنأتى إلى الكلام
عليه ، وعلى اختلاف علمائهم فيه . أما المعجزات التى نسبوها إليه ففضلاً عن
كونها تُضحك الثكلى ؛ قال علماءهم : إنها لم تبلغ مبلغ التواتر . فهى
موضوعة . أى كاذبة . والحقيقة : هى أنه لما كان العرب يطلبون منه معجزة ؛
كان يتخلص تارة بقوله : إنه نذير وبشير ، وتارة أخرى يقول : إن الأنبياء
السابقين كانوا يعملون المعجزات ولم يؤمن بهم قومهم . وغير ذلك .
والحاصل : أن المسيحيين يعتقدون أن المعجزات تدل على صدق دعوى
النبي المرسل « أهـ

الرد على مؤلفى الهداية :

مذكور فى الأناجيل الأربعة المقدسة عندهم : أن المسيح كان يطلب من
الله أن يجرى المعجزات على يديه ؛ ليؤمنوا أنه رسول من الله إليهم .

فى الاصحاح الحادى عشر من إنجيل يوحنا :

« وكان إنسان مريضاً وهو لعازر من بيت عنيان من قرية مريم ومرثا أختها
وكانت مريم التى كان لعازر أخوها مريضاً هى التى دهنت الرب بطيب
ومسحت رجليه بشعرها . فأرسلت الأختان إليه قائلتين : يا سيد هوذا الذى
تجبه مريض .

فلما سمع يسوع قال: هذا المرض ليس للموت بل لأجل مجد الله ليتمجد ابن (١) الله به . وكان يسوع يحب مرثا وأختها ولعازر . فلما سمع أنه مريض مكث حينئذ في الموضع الذي كان فيه يومين . ثم بعد ذلك قال لتلاميذه: لنذهب إلى اليهودية أيضاً . قال له التلاميذ: يا معلم الآن كان اليهود يطلبون أن يرحموك وتذهب أيضاً إلى هناك؟

أجاب يسوع: أليست ساعات النهار اثنتي عشرة إن كان أحد يمشى في النهار لا يعثر لأنه ينظر نور هذا العالم . ولكن إن كان أحد يمشى في الليل يعثر لأن النور ليس فيه . قال هذا وبعد ذلك قال لهم: لعازر حبيبنا قد نام لكني أذهب لأوقظه . فقال تلاميذه: يا سيد إن كان قد نام فهو يشفى . وكان يسوع يقول عن موته . وهم ظنوا أنه يقول عن رقاد النوم . فقال لهم يسوع حينئذ علانية: لعازر مات . وأنا أفرح لأجلكم إنى لم أكن هناك لتؤمنوا . ولكن لنذهب إليه . فقال توما الذي يقال له التوأم للتلاميذ رفقاءه: لنذهب نحن أيضاً لكي نموت معه .

فلما أتى يسوع وجد أنه قد صار له أربعة أيام في القبر وكانت بيت عنيا قرية من اورشليم نحو خمس عشرة غلوة . وكان كثيرون من اليهود قد جاؤا إلى مرثا ومريم ليعزوهمما عن أخيهما فلما سمعت مرثا أن يسوع آت؛ لاقته . وأما مريم فاستمرت جالسة في البيت . فقالت مرثا ليسوع: يا سيد لو كنت ههنا لم يميت أخى لكنى الآن أيضاً أعلم أن كل ما تطلب من الله يعطيك الله إياه . قال لها يسوع: سيقوم أخوك . قالت له مرثا: أنا أعلم أنه سيقوم في القيامة في اليوم الأخير . قال لها يسوع: أنا هو القيامة والحياة . من آمن بى ولو مات فسيحيا . وكل من كان حياً وآمن بى فلن يموت إلى الأبد . أتؤمنين بهذا؟ قالت له: نعم يا سيد أنا قد آمنت أنك أنت المسيح ابن (٢) الله الآتى إلى العالم .

ولما قالت هذا مضت ودعت مريم أختها سرّاً قائلة: المعلم قد حضر وهو

(١) ابن الله : لقب لمحمد رسول الله في المزمور الثانى .

(٢) هذا تحريف في نبوءة ابن الله .

يدعوك. أما تلك فلما سمعت قامت سريعاً وجاءت إليه، ولم يكن يسوع قد جاء إلى القرية بل كان في المكان الذي لاقته فيه مرثا. ثم إن اليهود الذين كانوا معها في البيت يعزونها لما رأوا مريم قامت عاجلاً وخرجت؛ تبعوها قائلين: إنها تذهب إلى القبر لتبكي هناك. فمريم لما أتت إلى حيث كان يسوع ورأته خرت عند رجله قائلة له: ياسيد لو كنت ههنا لم يميت أخى. فلما رآها يسوع تبكى واليهود الذين جاءوا معها يبكون؛ انزعج بالروح واضطرب، وقال: أين وضعتموه؟ قالوا له: يا سيد تعال وانظر. بكى يسوع فقال: يهود: انظروا كيف كان يحبه. وقال بعضٌ منهم: ألم يقدر هذا الذي فتح عيني الأعمى أن يجعل هذا أيضاً لا يموت.

فانزعج يسوع أيضاً في نفسه وجاء إلى القبر وكان مغارةً وقد وضع عليه حجر. قال يسوع: ارفعوا الحجر. قالت له مرثا أخت الميت: يا سيد قد أنتن لأن له أربعة أيام. قال لها يسوع: ألم أقل لك إن آمنت ترين مجد الله؟ فرفعوا الحجر حيث كان الميت موضوعاً ورفع يسوع عينيه إلى فوق وقال: أيها الأب أشكرك لأنك سمعت لى. وأنا علمت أنك في كل حين تسمع لى. ولكن لأجل هذا الجمع الواقف قلت. ليؤمنوا أنك أرسلتني.

ولما قال هذا صرخ بصوت عظيم: لعازر هلم خارجاً. فخرج الميت ويده ورجلاه مربوطات بأقمطة ووجهه ملفوف بمنديل. فقال لهم يسوع: حلُّوه ودعوه يذهب.

فكثيرون من اليهود الذين جاءوا إلى مريم ونظروا ما فعل يسوع آمنوا به. وأما قوم منهم فمضوا إلى الفريسيين وقالوا لهم عما فعل يسوع؛ فجمع رؤساء الكهنة والفريسيون مجعاً وقالوا: ماذا نصنع فإن هذا الإنسان يعمل آيات كثيرة؛ إن تركناه هكذا يؤمن الجميع به فيأتى الرومانيون ويأخذون موضعنا وأمتنا فقال لهم واحد منهم. وهو قيافا. كان رئيساً للكهنة في تلك السنة: أنتم لستم تعرفون شيئاً. ولا تفكرون أنه خير لنا أن يموت إنسان واحد عن الشعب ولا تهلك الأمة كلها. ولم يقل هذا من نفسه بل إذ كان رئيساً للكهنة في تلك السنة تنبأ أن يسوع مزع أن يموت عن الأمة. وليس عن الأمة فقط

بل ليجمع أبناء الله المتفرقين إلى واحد .

فمن ذلك اليوم تشاوروا ليقتلوه» [يوحنا ١١ - ١]

لاحظ : أنه رفع عينيه إلى السماء وطلب من الله هذه المعجزة .

وأما عن معجزات محمد رسول الله :

فإن شهادة التوراة وشهادة الأنجيل عنه تُغنى عن معجزاته . ومع ذلك فإنه كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب . وأسمع العالم من فيه كلاماً حسناً فى لفظه ومعناه . وهذا يدل على أن الله هو الذى أوحى إليه هذا القرآن . ولذلك يقول الله تعالى : ﴿ كَذَلِكَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمِنْ هَؤُلَاءِ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الْكَافِرُونَ (٤٧) وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُّهُ بِيَمِينِكَ إِذَا لَأْرَتَابِ الْمُبْطِلُونَ (٤٨) بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الظَّالِمُونَ (٤٩) وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ (٥٠) أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (٥١) قُلْ كَفَى بِاللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ شَهِيداً يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالْبَاطِلِ وَكَفَرُوا بِاللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴾ [سورة العنكبوت]

وكيف تكون له معجزات حسية . ومعانى القرآن فى كتبهم . يعرفها علماؤهم . وإذ هى فى كتبهم ، وإذ علماؤهم يعرفونها فأية فائدة تكون من معجزات حسية له؟ يقول الله تعالى : ﴿ وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ (١٩٢) نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ (١٩٣) عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ (١٩٤) بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ (١٩٥) وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ (١٩٦) أَوْلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾ [الشعراء]

أما عن المعجزات الحسية فإن العلماء لم يتفقوا على إثباتها له ﷺ لأن القرآن يكفى فى إثبات نبوته . وهى وراثة بطريق الآحاد الذى يفيد الظن ولا يفيد اليقين .

الأتان والجحش

قال مؤلفو الهداية :

قال المعترض :

ورد في مت ٢١ أن المسيح أرسل تلميذين إلى القرية ليأتيا بأتان وجحش . وركب عليهما . وورد في كتب الثلاثة الحواريين بأنهما أتيا بالجحش وركب عليه .

قلنا : هاك نص عبارة البشير متى وهي في آية ٢ : « اذها إلى القرية التي أمامكما فللوقت تجدان أتاناً مربوطاً ، وجحشاً معها . فحلاهما وأتيا بهما » فلا مانع من أنهما أتيا بالجحش وأمه ، وركبا على أحدهما وتمت بذلك نبوة زكريا فإنه تنبأ بأنه سيأتي المسيح جالساً على أتان .

ومن روايات أئمة اليهود: أن إبراهيم الخليل ركب على أتان لما كان متوجهاً ليقدم ابنه ذبيحة . وموسى ركب الأتان لما توجه إلى مصر . . وكذلك سيركب المسيح على أتان ، وفرشوا ثيابهم فإنه جرت عادة الإسرائيليين أنهم إذا ملكوا ملكاً فرشوا ثيابهم أمامه . كما فعلوا مع الملك ياهو (٢مل٩: ١٣) فكذلك فعلوا مع المسيح؛ لأن الكتاب يشهد أنهم كانوا يعتبرونه نبياً عظيماً . وقول البشير متى : إنه ركب على كل منهما مراده : أنه ركب على كل منهما بالتناوب ، ولكن توجد قراءة بصيغة المفرد .

المثنى الذى يراد به الواحد :

قد يشئ الضمير . ويعود على أحد المذكورين نحو ﴿يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللَّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ﴾ {الرحمن ٢٢} وإنما يخرج من أحدهما وهو الملح دون العذب ونظيره: ﴿وَمِنْ كُلِّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حَلِيَّةً تَلْبَسُونَهَا﴾ {فاطر ١٢} وإنما تخرج الحلية من الملح ﴿وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا﴾ {انوح ١٦} أى فى إحداهن: ﴿نَسِيًا حَوْتَهُمَا﴾ {الكهف ٦١} والناس يوشع بدليل قوله لموسى: ﴿فَإِنِّي نَسِيتُ الْحَوْتَ﴾ {الكهف ٦٣} وإنما أضيف النسيان إليهما معاً لسكوت موسى عنه: ﴿فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ﴾ {البقرة ٢٠٣} والتعجيل فى اليوم الثانى ﴿عَلَى رَجُلٍ مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ﴾ {الزخرف ٣١} قال الفارسي: أى من إحدى القريتين ﴿وَلَمَنْ

خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّتَانِ ﴿٤٦﴾ {الرحمن ٤٦} وإن المعنى حنة واحدة . خلافاً للفرآء . ومنه :
﴿أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِهْنِينَ﴾ {المائدة ١١٦}؟ أى إلها . ومنه قوله :
﴿أَلْقِيَا فِي جَهَنَّمَ﴾ {ن ٢٤} أى الت .

هذا هو كلام علماء الإسلام وهذه الأمثلة هي من القرآن . وكذلك ورد
فيه إطلاق المثني على الجمع ، وإطلاق الجمع على المفرد وعلى المثني أيضاً

الرد على النصارى :

لماذا قال محرف الإنجيل : إن المسيح ركب على أتان وجحش؟ ولماذا قال
إن الركوب كان وقت دخوله أورشليم ليملك عليها ويجعلها عاصمة لملكه على
العالم ؟

والإجابة هي : إن زكريا النبي تنبأ عن النبي الآتى بأنه سيكون متواضعاً
جداً . وسوف يملك على أورشليم . وأنه وهو داخل إليها سيكون متواضعاً لله .
ولن يكون مثل الملوك الجبارين الذين يحاربون البلاد لأخذ الأموال . وفي حال
فتحه لأورشليم سيهزم اليهود السامريين والعبرانيين . وسيهنى الحروب .
وسينشر السلام . هذا معنى ما قاله زكريا . ومحرفو الإنجيل جعلوا الأتان
والجحش على الحقيقة لا على المعنى الكنائى وهو التواضع ، وجعلوا المسيح
ملكاً . وقالوا : إنه فى الصبح جاع ولم يجد ما يسدّ به جوعته .

والمعترض - الشيخ - لم يعترض بمثل ما قلنا . وإنما اعترض على
اختلاف الألفاظ وكيفية الركوب .

وهأنذا أنقل نبوءة زكريا، وأنقل كلام الإنجيل ؛ ليُعلم غرض المحرف :

١- نص نبوءة زكريا

فى الأصحاح التاسع :

«ابتهجى جداً يا ابنة صهيون . اهتفى يا بنت أورشليم هوذا ملكك يأتى
إليك . هو عادل ومنصور وديع وراكب على حمار وعلى جحش ابن أتان .
وأقطع المركبة من أفرام والفرس من أورشليم وتقطع قوس الحرب . ويتكلم
بالسلام للأمم . وسلطانه من البحر إلى البحر ومن النهر إلى أقاصى الأرض .

وأنت أيضاً فأنى بدمٍ عهدك قد أطلقت أسراك من الجُب الذى فيه ماء . ارجعوا إلى الحصن يا أسرى الرجاء . اليوم أيضاً أصرح أنى أرد عليك ضعفين .

لأنى أوترت يهوذا لنفسى وملأت القوس أفرائيم وأنهضت أبناءك يا صهيون . على بنيك يا ياوان وجعلتك كسيف جبار . ويرى الرب فوقهم^(١) وسهمه يخرج كالبرق والسيد الرب ينفخ فى البوق ويسير فى زوابع الجنوب^(٢) . رب الجنود يحامى عنهم فيأكلون ويدوسون حجارة المقلاع ويشربون ويضجون كما من الخمر ويمتلثون كالمنضح وكزوايا المذبح ويخلصهم الرب إلههم فى ذلك اليوم كقطيع شعبه بل كحجارة التاج مرفوعة على أرضه . ما أجوده وما أجمله . الخنطة تنمى الفتیان والمسطار العذارى» [زكريا ٩]

٢ - نص إنجيل متى :

الأصحاح الحادى والعشرين :

«ولما قربوا من اورشليم وجاءوا إلى بيت فاجى عند جبل الزيتون حيثئذ أرسل يسوع تلميذين قائلاً لهما : اذهبا إلى القرية التى أمامكما فليلوقتا تجدان أتاناً مربوطة وجحشاً معها فحلاهما وأتيا نى بهما . وإن قال لكما أحد شيئاً فقولوا : الرب محتاج إليهما . فليلوقتا يرسلهما . فكان هذا كله لكى يتم ما قيل بالنبى القائل : «قولوا لابنة صهيون : هوذا ملكك يأتىك وديعاً راكباً على أتانٍ وجحشٍ ابن أتان» فذهب التلميذان وفعلا كما أمرهما يسوع وأتيا بالأتان والجحش ووضعوا عليهما ثيابهما؛ فجلس عليهما . والجمع الأكثر فرشوا ثيابهم فى الطريق . وآخرون قطعوا أغصاناً من الشجر وفرشوها فى الطريق والجموع الذين تقدموا والذين تبعوا؛ كانوا يصرخون قائلين : أوصنا لابن داود . مبارك الآتى باسم الرب . أوصنا فى الأعالى . ولما دخل اورشليم ارتجت المدينة كلها قائلة : من هذا؟ فقالت الجموع : هذا يسوع النبى الذى من ناصرة الجليل .

(١) «يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ» أى عذابه .

(٢) قال المسيح فى رواية برنابا : إن محمداً سيخرج من أرض الجنوب . والسيد الرب هو محمد ﷺ فإنه هو سيد اليهود بحسب قول داود عنه فى المزمور ١١٠ «قال الله لىدى ...»

ودخل يسوع إلى هيكل الله وأخرج جميع الذين كانوا يبيعون ويشترون في الهيكل، وقلب موائد الصيارفة وكراسى باعة الحمام . وقال لهم: «مكتوب بيتي بيت الصلاة يُدعى وأنتم جعلتموه مغارة لصوص» وتقدم إليه عمى وعرج في الهيكل ؛ فشفاهم .

فلما رأى رؤساء الكهنة والكتبة العجائب التي صنع والأولاد يصرخون في الهيكل ويقولون: أوصنا لابن داود؛ غضبوا وقالوا له: أسمع ما يقول هؤلاء؟ فقال لهم يسوع: نعم . أما قرأتم قط : «من أفواه الأطفال والرضع هيات تسبيحا»؟ ثم تركهم وخرج خارج المدينة إلى بيت عنيا ، وبات هناك .

وفي الصبح إذ كان راجعاً إلى المدينة؛ جاع . فنظر شجرة تينٍ على الطريق وجاء إليها فلم يجد فيها شيئاً إلا ورقاً فقط . فقال لها: لا يكن منك ثمر بعد إلى الأبد فييست التينة في الحال . فلما رأى التلاميذ ذلك تعجبوا قائلين: كيف ييست التينة في الحال؟ فأجاب يسوع وقال لهم : الحق أقول لكم: إن كان لكم إيمان ولا تشكُّون فلا تفعلون أمر التينة فقط بل إن قلتُم أيضاً لهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر ؛ فيكون . وكل ما تطلبونه في الصلاة مؤمنين تنالونه» (متى ٢١)

الرد على المشي الذي يُراد به الجمع :

قال مؤلفو الهداية : إن الأتان والجحش اثنان . والمسيح قد ركب على واحد منهما فلا يتوجه إليه شبهة . لأن في القرآن الاثنان يراد منهما واحد .

والحق : أن ما في القرآن عن الاثنين يراد به الاثنين لا الواحد . وهذا

هو البيان :

١ - ﴿مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ﴾ وألبحر يُطلق على الماء المالح فقوله : ﴿يَخْرُجُ

مِنْهُمَا﴾ هو من الاثنين لا من واحد منهما .

٢ - ﴿وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ﴾ ذكر البحر وماؤه مالح وقال : ﴿وَمِنْ كُلِّ

تَأْكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ ﴿٤﴾ من الاثنين .

٣ - ﴿وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ﴾ أى فى المجموع .

٤ - ﴿نَسِيًّا حَوْتَهُمَا﴾ الحوت كان يحمله الفتى . وأثناء الانطلاق من المكان نسى موسى أن يسأل عن حمل كل ما كان معه .

٥ - ليس الغرض من التعجيل فى اليوم الثانى . وإنما الغرض مجمل اليومين .

٦ - القريتان : اثنان . والمراد واحد من كل قرية .

٧ - ﴿وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٌ﴾ معناه أن اليهودى إذا أسلم يأخذ أجرا مضاعفا لقوله : ﴿أُولَئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوا﴾ وعبر عن المرة بالجنة .

٨ - وقوله ﴿إِلَّهَيْنِ﴾ معناه : المسيح وأمه .

٩ - ﴿أَلْقِيَا فِي جَهَنَّمَ﴾ المثنى للسائق والشهيد .

الفصل السادس

فى

شواهد كتاب الأناجيل من التوراة

اعلم أولاً :

المعترض الشيخ فى هذا الفصل يريد أن يهدم نظرية الوحي الإلهى بواسطة الروح القدس فى التوراة والإنجيل بقوله: إن كتاب الأناجيل الأربعة والرسائل. نقلوا من التوراة نصوصاً ووضعوها فى الأناجيل والرسائل. ونحن راجعنا نصوص التوراة التى وضعوها على نظيرها فى التوراة؛ ولم نجد تطابقاً. وعليه فإنه يلزم إما أن يكون كتبة الإنجيل والرسائل غير ملهمين؛ لأنهم نقلوا نقلاً غير صحيح من التوراة. وإما أن يكون اليهود قد غيروا نصوص التوراة التى نقلوها ليظهروهم كاذبين فى النقل أمام الناس. وعدم التطابق يدل إماماً على تحريف التوراة، وإماماً على تحريف الأناجيل. وذكر المعترض الشيخ أمثلة على هدم نظرية الوحي. ومؤلفو الهداية كذبوا فى قولهم بالتطابق. وهأنذا أذكر النصوص:

أولاً: نص سفر أعمال الرسل - الأصحاح الثانى:

«لأن داود يقول فيه: كنت أرى الرب أمامى فى كل حين أنه عن يمينى لكى لا أتزعزع. لذلك سرُّ قلبى وتهلل لسانى حتى جسدى أيضاً سيسكن على رجاء. لأنك لن تترك نفسى فى الهاوية ولا تدع قدوسك يرى فساداً. عرفتنى سبيل الحياة وستملأنى سروراً مع وجهك»

ثانياً: نص الزبور ١٦:

«جعلت الرب أمامى فى كل حين. لأنه عن يمينى فلا أتزعزع. لذلك فرح قلبى وابتهجت روحى. جسدى أيضاً يسكن مطمئناً. لأنك لن تترك

نفسى فى الهاوية . لن تدع تقيك يرى فساداً . تعرفنى سبيل الحياة . أمامك
شبح سرور . فى يمينك نعم إلى الأبد» {مزمو ١٦}

ثالثاً : من رسالة بولس إلى العبرانيين :

الأصحاح العاشر :

«لذلك عند دخوله إلى العالم يقول: ذبيحة وقرباناً لم ترد. ولكن هيأت
لى جسداً بمحرقات وذبائح للخطية لم تُسرَّ . ثم قلت: هاأنذا أُجىءُ فى درج
الكتاب مكتوب عنى لأفعل مشيئتكَ يا الله. إذ يقول أنفاً: إنك ذبيحة وقرباناً
ومحرقات وذبائح للخطية؛ لم تُرد ولا سررت بها . التى تقدم حسب
الناموس. ثم قال: هاأنذا أُجىءُ لأفعل مشيئتكَ يا الله. ينزع الأول لكى يثبت
الثانى» {عبرانيين ١٠: ٥-٩}

رابعاً : من المزمور الأربعين :

«طوبى للرجل الذى جعل الرب متكله ولم يلتفت إلى الغطاريس
والمنحرفين إلى الكذب. كثيراً ما جعلت أنت أيها الرب إلهى عجائبك. وأفكارك
من جهتنا لا تُقومُ لديك. لأخبرن وأتكلمن بها. زادت عن أن تُعدَّ . بذبيحة
وتقدمة لم تُسرَّ. أذنى فتحت. محرقة وذبيحة خطية؛ لم تطلب. حينئذ قلت: هاأنذا
جئت بدرج الكتاب مكتوب عنى أن أفعل مشيئتكَ يا إلهى سررت . وشريعتك
فى وسط أحشائى . بشرت ببرِّ فى جماعة عظيمة . هوذا شفئى لم أمنعهما .
أنت يا رب علمت . لم أكنم عدلك فى وسط قلبى . تكلمت بأمانتك
وخلاصك . لم أُخف رحمتك وحقك عن الجماعة العظيمة»

ملاحظة :

جا» فى المزمور: «أذنى فتحت»

وجاء فى كلام بولس : «هيأت لى جسداً»

فما هو الفرق ؟ هناك قراءة يونانية تقول : «صنعت لى جسداً» فسرت

تفسيراً مسيحياً . أى على النبى الآتى المعروف بالمسيح المنتظر .

تبصرة :

أعد قراءة النصوص التي ذكرناها . من قبل أن تقرأ كلام مؤلفي الهداية . وسوف تجد عدم التطابق بين نص التوراة . الذي هو فى التوراة . وبين مثيله فى الإنجيل . وعدم التطابق يبطل الروحى الإلهى فى الجميع .

نص كلام مؤلفي الهداية :

قال المعترض : إن أربع آيات من الأصحاح الثانى من أعمال الرسل من آية ٢٥ إلى ٢٨ مخالفة لأربع آيات من مزمور ١٦ : ٨ - ١١ قلنا : هاك عبارة أعمال الرسل وهى : «لأن داود يقول فيه : «كنت أرى الرب أمامى فى كل حين أنه عن يمينى لكى لا أتزعزع . لذلك سرُّ قلبى ، وتهلل لسانى ، حتى جسدى أيضاً سيسكن على رجاء لأنك لن تترك نفسى فى الهاوية ، ولا تدع قدوسك يرى فساداً . عرفتنى سبل الحياة وستملأنى سروراً مع وجهك»

هذه هى نص عبارات الرسول :

وهاك نص عبارة الزبور ونصها : «جعلت الرب أمامى فى كل حين لأنه عن يمينى ، فلا أتزعزع . لذلك فرح قلبى وابتهجت روحى . جسدى أيضاً يسكن مطمئناً ؛ لأنك لن تترك نفسى فى الهاوية . لن تدع تقيك يرى فساداً . تعرفنى سبيل الحياة . أمامك شعب سرور . فى يمينك نعم إلى الأبد»
ولما كانت هذه العبارات واحدة ؛ لم يجسر على ذكرها .

قال أيضاً : إن ما ورد فى رسالة بولس الرسول إلى العبرانيين (١٠ : ٥ - ٧) مخالفة لما ورد فى مز ٤٠ : ٧ و٨ .

وبما أنه لا يوجد اختلاف فيها ؛ لم يجسر على ذكرها لأن الخفاش لا يحتمل ضوء الشمس . وها أنا ذا ذاكرها ليتضح الحق : أفاقوال بولس الرسول هى :

«لذلك عند دخوله إلى العالم يقول : «ذبيحة وقرباناً لم ترد ، ولكن هيات لى جسداً . بمحرقات وذبائح للخطية لم تسر . ثم قلت : هئنذا أجيء

فى درج الكتاب مكتوب عنى لأفعل مشيئتك يا الله. إذ يقول أنفأ : إنك ذبيحة
وقرباناً ومحرقات وذبائح للخطية لم ترد ، ولا سررت بها»

وهاك عبارة الزبور فى آية ٧ يقول : «حينئذ قلت : هئذا جئت بدرج
الكتاب مكتوب عنى أن أفعل مشيئتك. يا إلهى سررت. وشريعتك فى وسط
أحشائى» وفى عدد ٦ «بذبيحة وتقدمة؛ لم تُسرّ» وهنا لا يوجد أدنى اختلاف
أيضاً ؛ فلذلك لم يجسر على ذكر هذه الآيات» أ . هـ

الرد على مؤلفى الهداية :

ما ذكرناه . يوضّح للقارئ عدم التطابق بين النصوص . وهذا يكفى فى
تصديق الشيخ فى كلامه .

الفصل السابع فى المسيح ويوحنا المعمدان

قال مؤلف الهداية :

«قال المعترض :

ورد فى متى ص ٣: ١٤ أن المسيح أتى إلى يوحنا ليعتمد منه . فمنعه يوحنا قائلاً : أنا محتاج أن أعتمد منك وأنت تأتى إلىّ ؟ ثم اعتمد المسيح وصعد من الماء فنزل عليه الروح مثل حمامة ، وورد فى الأصحاح الأول من إنجيل يوحنا آية ٣٣ «وأنا لم أكن أعرفه» قال المعترض : وعرفته بنزول الروح مثل حمامة ونار وفى متى ١١ أنه لما سمع يوحنا بأعمال المسيح أرسل اثنين من تلاميذه وقال له : أنت هو الآتى أم ننتظر آخر ؟ قال المعترض : علم من الأول : أن يوحنا كان يعرف قبل نزول الروح ، ومن الثانى : أنه ما عرف إلا بعد نزولها ، ومن الثالث : أنه لم يعرف بعد نزول الروح أيضاً .

قلنا : إن قول يوحنا «لم أكن أعرفه» : أى لم يكن يعرفه قبل نزول الوحي عليه وقبل نزول الروح القدس على المسيح . أى قبل سماع الصوت من السماء الشاهد بأنه ابنه الحبيب الذى به سُرَّت نفسه (١) . فهو حكاية عن أشياء ماضيه . وكل إنسان له أحوال . فله حالة قبل المعرفة وهى حالة التجرد من المعلومات ، وحالة بعد المعرفة وهى الحالة التى تكون ظهرت له فيها الأدلة والبيانات بصحة الدين . وكذلك الأنبياء فلهم حالات : الحالة التى قبل الوحي والإلهام ، والحالة التى بعد الكشف والتوقيف . وإلا لما كان يقول صاحب القرآن إن الله علم داود كما فى سورة البقرة ٢٥١ : ﴿ وَعَلَّمَهُ مِمَّا يَشَاءُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَفُسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾

(١) غرض محرفى متى من هذه العبارة : «ابنه الحبيب الذى به سُرَّت نفسه» هو وضع نبوءتين من نبوءات التوراة . هما لمحمد ، على المسيح . نبوءة الزمور الثانى ونبوءة العبد المسالم فى إشعياء ٤٢ والشيخ الهندى لو كان متنبها لذلك ؛ لذكرهما فى الاعتراضات .

ورود : أن الله علم يوسف كما في سورة يوسف ١٢ : ٣٧ فقال : ﴿ مِمَّا عَلَّمَنِي رَبِّي ﴾ وورد في سورة مريم ١٩ : ١٢ ﴿ يَا يَحْيَى خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا ﴾ وقس على ذلك باقى الأنبياء . وورد في سورة النساء ٤ : ١٣ ﴿ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ لَهَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ أَنْ يُضْلُوكَ وَمَا يُضْلُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَضُرُّونَكَ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ ﴾ فالقرآن ناطق بأن الله هو المعلم الحقيقى . فأوحى الله تعالى إلى يوحنا بأن المسيح هو الموعود به . فأخذ فى شرح حاله قبل هذه المعرفة بقوله : «وأنا لم أكن أعرفه» فهذه الحالة هى متقدمة على قوله : «أنا محتاج أن أعتمد منك وأنت تأتى إلى» وإذا تقرر ذلك؛ فلا تناقض ؛ فإنه يلزم فى التناقض اتحاد الزمان والمكان . ولا اتحاد هنا فى الزمان .

أما إرسال يوحنا التلميذين إلى المسيح: فهو لكى يوقفهما على الحقائق بأنفسهما حتى يصدقا بالعيان بما لم يبق معه شك فى الأذهان ولا سيما أن يوحنا كان مسجوناً وقتئذ ، ولم يتيسر له مشاهدة المعجزات الباهرة التى صنعها المسيح . فلذا قال لهما المسيح : «اذهبا وأخبرا يوحنا بما تسمعان وتظنران . العمى يبصرون ، والعرج يمشون ، والبرص يطهرون ، والصم يسمعون ، والموتى يقومون ، والمساكين يبشرون» فالصدق لا يكون إلا بهذه المعجزات الباهرة لأن الديانة المسيحية مؤسسة عليها» أ . هـ

الرد على مؤلفى الهداية :

لنذكر النصوص :

أولا : نص إنجيل يوحنا - الاصحاح الأول :

«وهذه هى شهادة يوحنا حين أرسل اليهود من اورشليم كهنة ولاويين ليسألوه من أنت؟ فاعترف ولم ينكر وأقر: أنى لست أنا المسيح . فسألوه إذاً ماذا؟ إيليا أنت؟

فقال: لست أنا . النبي أنت؟ فأجاب: لا . فقالوا له: من أنت لنعطى جواباً للذين أرسلونا؟ ماذا تقول عن نفسك؟ قال: أنا صوت صارخ في البرية . قوموا طريق الرب كما قال إشعياء النبي . وكان المرسلون من الفريسيين فسألوه وقالوا له: فما بالك تعمّد إن كنت لست المسيح ولا إيليا ولا النبي؟ أجابهم يوحنا قائلاً: أنا أعمد بماء . ولكن في وسطكم قائم الذي لستم تعرفونه . هو الذي يأتي بعدى الذي صار قدامى الذي لست بمستحق أن أحل سيور حذائه . هذا كان في بيت عبّرة في عبر الأردن حيث كان يوحنا يعمّد .

وفي الغد نظر يوحنا يسوع مقبلاً إليه فقال: هوذا حملّ الله الذي يرفع خطية العالم . هذا هو الذي قلت عنه: يأتي بعدى رجل صار قدامى لأنه كان قبلى . وأنا لم أكن أعرفه . لكن ليُظهِرَ لإسرائيل لذلك جئت أعمّد بالماء وشهد يوحنا قائلاً: إنى قد رأيت الروح نازلاً مثل حمامة من السماء فاستقر عليه وأنا لم أكن أعرفه لكن الذي أرسلنى لأعمد بالماء ذاك قال لى: الذي ترى الروح نازلاً ومستقراً عليه؛ فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس . وأنا قد رأيت وشهدت أن هذا هو ابن (١) الله»

ثانياً : نص إنجيل متى - الأصحاح الثالث :

«وفي تلك الأيام جاء يوحنا المعمدان يكرّر في برية اليهودية . قائلاً: توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السموات . فإن هذا هو الذي قيل عنه بإشعياء النبي القائل : «صوت صارخ في البرية أعدوا طريق الرب . اصنعوا سبله مستقيمة» ويوحنا هذا كان لباسه من وبر الإبل وعلى حقه منطقة من جلد . وكان طعامه جراداً وعسلأً برياً . حيثئذ خرج إليه اورشليم وكل اليهودية وجميع الكورة المحيطة بالأردن . واعتمدوا منه في الأردن معترفين بخطاياهم .

فلما رأى كثيرين من الفريسيين والصدوقيين يأتون إلى معموديته قال لهم: يا أولاد الأفاعى من أراكم أن تهربوا من الغضب الآتى ؟ فاصنعوا أثماراً تليق بالثوبة . ولا تفتكروا أن تقولوا في أنفسكم : لنا إبراهيم أباً . لأنى أقول

(١) ابن الله : لقب لمحمد في المزمور الثانى بحسب لسان بنى إسرائيل .

لكم: إن الله قادر أن يقيم من هذه الحجارة أولاداً لإبراهيم . والآن قد وُضعت الفأس على أصل الشجر . فكل شجرة لا تصنع ثمراً جيداً تُقطع وتُلقى في النار . أنا أعمدكم بماء للتوبة . ولكن الذى يأتى بعدى هو أقوى منى الذى لست أهلاً أن أحمل حذاءه. هو سيعمدكم بالروح القدس ونار . الذى رَفَّشه فى يده ، وسينقى بيده ويجمع قمحه إلى المخزن . وأما التبن فيحرقه بنارٍ لا تُطفأ .

حينئذ جاء يسوع من الجليل إلى الأردن إلى يوحنا ليعتمد منه . ولكن يوحنا منعه قائلاً : أنا محتاج أن أعتمد منك وأنت تأتى إلىّ ؟ فأجاب يسوع وقال له : اسمح الآن . لأنه هكذا يليق بنا أن نكمل كل برٍ . حينئذ سمح له . فلما اعتمد يسوع صعد للوقت من الماء . وإذا السموات قد انفتحت له ، فرأى روح الله نازلاً مثل حمامةٍ وآتياً عليه . وصوت من السموات قائلاً : «هذا هو ابنى الحبيب (١) . الذى به سررت (٢)» امتى ٣

ثالثاً : نص إنجيل متى - الاصحاح الحادى عشر :

«أما يوحنا فلما سمع فى السجن بأعمال المسيح أرسل اثنين من تلاميذه . وقال له : أنت هو الآتى أم ننتظر آخر ؟ فأجاب يسوع وقال لهما: اذهبا وأخبرا يوحنا بما تسمعان وتنظران . العمى يُبصرون والعرج يمشون والبرص يطهرون والصم يسمعون والموتى يقومون والمساكين يبشرون وطوبى لمن لا يعثر فى .

وبينما ذهب هذان ابتداء يسوع يقول للجموع عن يوحنا: ماذا خرجتم إلى البرية لتنظروا ؟ أقصبة تحركها الريح ؟ لكن ماذا خرجتم لتنظروا؟ إنسانا لابساً ثياباً ناعمةً ؟ هوذا الذين يلبسون الثياب الناعمة هم فى بيوت الملوك . لكن ماذا خرجتم لتنظروا ؟ أنبياء ؟ نعم أقول لكم : وأفضل من نبي .

فإن هذا هو الذى كُتب عنه : «ها أنا أرسل أمام وجهك ملاكى الذى

(١) المزمور الثانى .

(٢) إشعياء ٤٢ .

يهيى طريقك قدامك» الحق أقول لكم : لم يقم بين المولودين من النساء أعظم من يوحنا المعمدان ولكن الأصغر^(١) فى ملكوت السموات أعظم منه . ومن أيام يوحنا المعمدان إلى الآن ملكوت السموات يُغصب والغاصبون يختطفونه لأن جميع الأنبياء والناموس إلى يوحنا تنبأوا . وإن أردتم أن تقبلوا فهذا هو إيليا^(٢) المزمع أن يأتى . من له أذنان للسمع فليسمع» متى ١١

وليس غرض يوحنا المعمدان من قوله عن المسيح : «وأنا لم أكن أعرفه» المعرفة الشخصية كمعرفة الشاهد للمشهود عليه . وإنما غرضه هو أننى لم أكن أعرف أنه النبى الآتى إلى العالم ، والآن عرفت أنه النبى الآتى إلى العالم . ذلك هو معنى هذه العبارة عند مفسرى الأناجيل . والمعترض لم يعرف هذا المعنى . ومؤلفو الهداية تعمدوا عدم بيانه . ويدل على أن هذا المعنى ليس هو المراد : ما ذكره المحرفون فى النص من التنبؤات الدالة على النبى الآتى إلى العالم . ومنها نبوءة «الابن^(٣)» ونبوءة «العبد المسالم^(٤)»

وغرض المحرفين : هو إثبات أن عيسى عليه السلام هو النبى الآتى إلى العالم بشهادة يوحنا المعمدان ، وبأن الروح نزل مثل حمامة ساعة الغطاس فى نهر الأردن ، وبأنه نطق بتطبيق النبوءتين عليه .

(١) الأصغر : آخر نبى . (٢) إيلياء : اسم أحمد بحساب الجمل .

(٣) نص نبوءة ابن الله فى المزمور الثانى : «لماذا ارتجت الأمم وتفكر الشعوب فى الباطل . قام ملوك الأرض وتآمر الرؤساء معاً على الرب وعلى مسيحه قائلين : لنقطع قيودهما ولنطرح عنا ربطهما . الساكن فى السموات يضحك . الرب يستهزئ بهم . حينئذ يتكلم عليهم بغضبه ويرجفهم بغضه . أما أنا فقد مسحت ملكى على صهيون جبل قدسى . إني أخبر من جهة قضاء الرب . قال لى : أنت ابنى . أنا اليوم ولدتك . أسألنى فأعطيك الأمم ميراثاً لك وأقاصى الأرض ملكاً لك . تحطمهم بقضيب من حديد مثل إناء خزاف تكسرهم .

فالآن يا أيها الملوك تعقلوا . تأدبوا يا قضاة الأرض . اعبدوا الرب بخوف واهتفوا برعدة قبلوا الابن لثلا يغضب فيبيدوا من الطريق لأنه عن قليل يتقد غضبه . طوبى لجميع المتكلمين عليه» [مزمور ٢] (٤) إشعياء ٤٢ .

ولنتكلم فى شهادة المعمدان :

ونقول : إنهما صرّحاً باقتراب «ملكوت السموات» الآتى عقب زوال مملكة الرومان .

ففى الأصحاح الثالث من متى : «وفى تلك الأيام جاء يوحنا المعمدان يكرز فى برية اليهودية قائلاً : توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السموات» والملكوت لمحمد ﷺ كما فى الأصحاح الثانى والسابع من سفر دانيال . ثم حذّر المعمدان اليهود من رفض الدخول فى الملكوت بقوله : «والآن قد وضعت الفأس على أصل الشجر» وكلمة «الآن» ككلمة اقترب .

وقال المسيح بقول المعمدان : «من ذلك الزمان ابتداء يسوع يكرز ويقول : توبوا ؛ لأنه قد اقترب ملكوت السموات» (متى ٤ : ١٧)

وموضع التحريف فى النص هو : أن يسوع لما صعد من الماء . جاء صوت من السموات :

أ - «هذا هو ابنى الحبيب»

ب - «الذى به سررت»

فهل عيسى عليه السلام هو الابن ؟ والإجابة هى : أن كل إنسان فى بنى إسرائيل هو «ابن الله» مجازاً . بمعنى المؤمن به والمنتسب إليه . لقوله فى أسفار موسى الخمسة : «أنتم أولاد للرب إلهكم» (إث ١٤ : ١)

وفى الزمور الثانى لداود عليه السلام نبوءة عن النبى المنتظر وفيها أنه «ابن الله» أى من جماعة المؤمنين به . وأن الله سيجعله ملكاً على بلاد العالم ، وأن الله سينصره فى الحروب على أعدائه . وقال المحرفون : إن الروح نطق ساعة الغطاس بأن «ابن الله» هذا ؛ هو المسيح عيسى بن مريم عليه السلام .

وهل عيسى هو العبد المسالم ؟ والإجابة هى :

في الأصحاح الثاني والأربعين^(١) من سفر إشعياء : نبوءة عن النبي المنتظر هي : «هو ذا عبدي الذي أعضده ، مختارى الذي سُرَّتْ به نفسى . وضعت روحى عليه فيخرج الحق للأمم . . إلخ» والأوصاف فيها عن النبي ﷺ هي نفسها الأوصاف التي في المزمور الثاني . وقال المحرفون : إن الروح نطق ساعة الغطاس بأن العبد المسالم الذي سُرَّ اللهُ به هو المسيح عيسى بن مريم عليه السلام .

وإذ الأوصاف في النبوءتين لا تنطبق على المسيح عيسى عليه السلام يكون المعمدان عارفاً بأن عيسى ليس هو النبي المنتظر .

وقد أكد المحرفون على اللغو في هاتين النبوءتين . ففي إنجيل يوحنا : «وشهد يوحنا قائلاً : إني قد رأيت الروح نازلاً مثل حمامة من السماء ؛ فاستقر عليه . وأنا لم أكن أعرفه . لكن الذي أرسلنى لأعمد بالماء ؛ ذاك قال

(١) نص نبوءة العبد المسالم من الأصحاح الثاني والأربعين من سفر إشعياء هي : «هوذا عبدي الذي أعضده مختارى الذي سُرَّتْ به نفسى . وضعت روحى عليه فيخرج الحق للأمم . لا يصيح ولا يرفع ولا يُسمع فى الشارع صوته . قصبه مرضوضة لا يقصف وقيلة خامدة لا يُطفئ . إلى الأمان يخرج الحق . لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق فى الأرض وتنتظر الجزائر شريعته .

هكذا يقول الله الرب خالق السموات وناشرها باسط الأرض ونتائجها معطى الشعب عليها نسمة والساكنين فيها روحاً : أنا الرب قد دعوتك بالبر فأمسك بيدك وأحفظك وأجعلك عهداً للشعب ونوراً للأمم لتفتح عيون العمى لتخرج من الحبس المأسورين من بيت السجن الجالسين فى الظلمة .

أنا الرب هذا اسمى ومجدى لا أعطيه لآخر ولا تسيحى للمنحوتات . هوذا الأوليات قد أتت والحديثات أنا مخبر بها . قبل أن تُنبت أعلمكم بها . غنوا للرب أغنية جديدة . تسيحه من أقصى الأرض . أيها المنحدرون فى البحر وملؤه والجزائر وسكانها لترفع البرية ومدنها صوتها . الديار التى سكنها قبادار . لترنم سكان سالع . من رهوس الجبال ليهتفوا . ليعطوا الرب مجداً ويخبروا بتسيحه فى الجزائر . الرب كالجبار يخرج . كرجل حروب ينهض غيرته . يهتف ويصرخ ويقوى على أعدائه»

لى : الذى ترى الروح نازلاً ومستقراً عليه ؛ فهذا هو الذى يُعمد بالروح القدس . وأنا قد رأيت وشهدت : أن هذا هو ابن الله « إيو : ٣٢ - ٣٤

لاحظ :

« وأنا قد رأيت وشهدت : أن هذا هو ابن الله »

يريد أن يقول : إن النبى المنتظر الملقب من داود عليه السلام بلقب «ابن الله» ليس محمداً . وإنما هو المسيح عيسى عليه السلام . وهذا يدل دلالة قاطعة على أن المراد بالمعرفة أو عدمها هو أنه النبى الآتى؟ أم ليس هو؟

ولتكلم فى قول المعمدان للمسيح : «أنت هو الآتى أم ننتظر آخر» ؟

ونقول : إن المعمدان يعلم علم اليقين أن النبى الآتى لن يكون من بنى إسرائيل . وذلك لأن موسى عليه السلام قال فى أوصافه : إنه سيكون مثلى (١)

(١) ملكوت أمجاد المسيح :

يعنون بها : ملك عيسى عليه السلام على الأرض . أى أنه بعبارة أخرى هو «المسيح المنتظر» والحق : أن ملكوت أمجاد المسيح . هى ملك محمد ﷺ وفى كتاب التوراة : أن الله قال عن النبى المنتظر إنه سيكون مثل موسى . وقال فيها : ولن يقوم نبى فى بنى إسرائيل مثل موسى . فيكون النبى المنتظر من غير بنى إسرائيل . ويكون من نسل إسماعيل لأن لإسماعيل بركة . والمثلية فى الحروب والانتصار على الأعداء وعمل المعجزات العظيمة . لا أكثر من ذلك ولا أقل . خلافاً لما فهمه البعض وهى أنها تكون فى الصفات الجسمية والفعلية مثل كونهما من أبوين . . إلخ والنصان التاليان يوضحان ذلك :

النص الأول :

«متى دخلت الأرض التى يعطيك الرب إلهك لا تتعلم أن تفعل مثل رجس أولئك الأمم . لا يوجد فىك من يجيز ابنه أو ابنته فى النار ولا من يعرف عرافة ولا عائف ولا متفائل ولا ساحر ولا من يرقى رقية ولا من يسأل جاناً أو تابعة ولا من يستشير الموتى لأن كل من يفعل ذلك مكروه عند الرب . وبسبب هذه الأرجاس ؛ الرب إلهك طاردهم من أمامك . تكون كاملاً لدى الرب إلهك . إن هؤلاء الأمم الذين تخلفهم يسمعون للعائفين والعرافين . وأما أنت فلم يسمح لك الرب إلهك هكذا .

فى الحروب . والمعجزات والانتصار على الأعداء . وقال : وإنه لن يظهر مثلى فى بنى إسرائيل . وإذ لإسماعيل عليه السلام بركة - وهى ملك ونبوة - يكون النبى الآتى منه .

ولأن علماء اليهود من أيام الرجوع من بابل يذيعون أن النبى الآتى سيكون من نسل داود عليه السلام سأل المعمدان عيسى لىسمع اليهود منه بعدما تأكدوا من نبوته أنه لىس هو النبى الآتى إلى العالم . وقد عمل معجزات ولم يصرح لهم بأنه هو هذا النبى . ثم قال لهم :

١ - إن الأصغر فى ملكوت الله أعظم من يوحنا المعمدان . أى آخر أنبياء الله على الأرض . وهو محمد ﷺ

٢ - وإن إيلياء مززع أن يأتى . ويقول النصارى : إن التلاميذ فهموا أن إيلياء هو يوحنا المعمدان . وفهمهم خطأً بين . وذلك لأن يوحنا المعمدان لما سُئل عن أنه إيلياء . أجاب بأنه لىس هو . ولو أنك حسبت إيلياء بحساب = يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلى له تسمعون حسب كل ما طلبت من الرب إلهك فى حوريب يوم الاجتماع قائلاً : لا أعود أسمع صوت الرب إلهى ولا أرى هذه النار العظيمة أيضاً لثلاث أموت قال لى الرب : قد أحسنوا فى ما تكلموا أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك وأجعل لكلامى فى فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به ويكون أن الإنسان الذى لا يسمع لكلامى الذى يتكلم به باسمى ؛ أنا اطلبه . وأما النبى الذى يُطغى فيتكلم باسمى كلاماً لم أوصه أن يتكلم به أو الذى يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبى . وإن قلت فى قلبك : كيف نعرف الكلام الذى لم يتكلم به الرب ؟ فما تكلم به النبى باسم الرب ولم يحدث ولم يصر؛ فهو الكلام الذى لم يتكلم به الرب ، بل بطغيان تكلم به النبى فلا تخف منه»

{ثنية ١٨}

النص الثانى :

«ولم يقم بعد نبى فى إسرائيل مثل موسى . الذى عرفه الرب وجهاً لوجه فى جميع الآيت والمعائب التى أرسله الرب ليعملها فى أرض مصر بفرعون وبجميع عبيده وكل أرضه وفى كل اليد الشديدة وكل المخاوف العظيمة التى صنعها موسى أمام أعين جميع إسرائيل» {ثنية ٣٤}

- ٤٠١ -

الجُمْل ؛ لوجدت أنها مساوية لاسم «أحمد» ﷺ

أ = ١ أ = ١ أ = ١ ل = ٣ أ = ١ أ = ١

المجموع = ٥٣

أ = ١ ح = ٨ م = ٤٠ د = ٤ المجموع = ٥٣

الفصل الثامن فى إنكار بطرس لسيدته

قال مؤلفو الهداية :

قال : اختلف الإنجيليون الأربعة فى بيان إنكار بطرس بشمانية أوجه . وها نحن نورد أقوال كل منهم ثم نرد على أقوال المعترض . فنقول : ورد فى إنجيل متى ٢٦ : ٦٩ - ٧٥ ما نصه : «أما بطرس فكان جالساً خارجاً فى الدار ، فجاءت إليه جارية قائلة : وأنت كنت مع يسوع الجليلي . فأنكر قدام الجميع قائلاً : لست أدري ما تقولين . ثم إذ خرج إلى الدهليز رآته أخرى فقالت للذين هناك : وهذا كان مع يسوع الناصرى . فأنكر أيضاً بقسم إنى لست أعرف الرجل ، وبعد قليل جاء القيام وقالوا لبطرس : حقاً أنت أيضاً منهم . فإن لغتك تُظهرك . فابتدأ حيثذ يلعن ويحلف : إنى لا أعرف الرجل . وللوقت صاح الديك . فتذكر بطرس كلام يسوع الذى قال له : إنك قبل أن يصيح الديك تنكرنى ثلاث مرات»

وورد فى مرقس ١٤ : ٦٦ - ٧٢ «وبينما كان بطرس فى الدار أسفل ؛ جاءت إحدى جوارى رئيس الكهنة . فلما رأت بطرس يستدفئ نظرت إليه وقالت : وأنت كنت مع يسوع الناصرى . فأنكر قائلاً : لست أدري ولا أفهم ما تقولين . وخرج خارجاً إلى الدهليز ؛ فصاح الديك . فرآته الجارية أيضاً وابتدأت تقول للحاضرين : إن هذا منهم فأنكر . وبعد قليل أيضاً قال الحاضرون لبطرس : أنت منهم لأنك جليلي أيضاً ولغتك تشبه لغتهم . فابتدأ يلعن ويحلف : إنى لا أعرف هذا الرجل الذى تقولون عنه وصاح الديك ثانية . فتذكر بطرس القول الذى قاله له يسوع : إنك قبل أن يصيح الديك مرتين ؛ تنكرنى ثلاث مرات»

وورد فى لوقا ٢٢ : ٥٤ - ٦١ «وأما بطرس فتبعه من بعيد ولما أضرموا

ناراً فى وسط الدار وجلسوا معاً ، جلس بطرس بينهم؛ فرأته جارية جالساً عند النار ؛ ففترّست فيه وقالت : وهذا كان معه . فأنكره قائلاً : لست أعرفه يا امرأة . وبعد قليل رآه آخر وقال : وأنت منهم . فقال بطرس : يا إنسان لست أنا . ولما مضى نحو ساعة واحدة أكد آخر قائلاً : بالحق إن هذا أيضاً كان معه لأنه جليلى أيضاً. فقال بطرس : يا إنسان لست أعرف ما تقول . وفى الحال بينما هو يتكلم ؛ صاح الديك . فالتفت الرب ونظر إلى بطرس. فتذكر بطرس كلام الرب كيف قال له : إنك قبل أن يصبح الديك تنكرنى ثلاث مرّات

ويوحنا ١٨ : ١٦ و ١٧ (فحواه) «وأما بطرس فكان واقفاً عند الباب خارجاً فقالت له الجارية: أنت منهم . فأنكر» وفى آية ٢٥ : «وسمعان بطرس كان واقفاً يصطلى . فقالوا له : أأنت أنت أيضاً من تلاميذه ؟ فأنكر فقال واحد من عبيد رئيس الكهنة: أما رأيتك أنا معه؟ فأنكر . وللوقت صاح الديك»

فيظهر مما تقدم : إن الإنجيليين أجمعوا على عدد مرات إنكار بطرس لسيده ، وأجمعوا على أن إنكاره كان قبل أن يصبح الديك. وتمت بذلك نبوءة المسيح من أنه سينكره ثلاث مرات وقبل صياح الديك .
اعترض على ذلك بثمانية أوجه :

الأول : قال : يفهم من رواية متى ومرقس أن جاريتين والرجال القيام قالوا له : إنه مع المسيح . أما لوقا فقال : أمة ورجلان .

قلنا: إن لوقا البشير اقتصر على ذكر المرة التى أنكر فيها بطرس سيده صراحة وبشدة لأنها أهم من المرة الأولى التى أبهم وألبس فيها . وهذا لا ينافى أن جاريتين سألتاه مرتين أما متى ومرقس فذكرا كلاً من هاتين الحاليتين . وعليه فلا اختلاف ولا تنافى . فإن الاختلاف لا يتحقق إلا إذا نفى الواحد ما أثبتته الآخر . وهنا اقتصر أحد الحواريين على ذكر الأهم ، وأما باقى الحواريين فذكروا كل شىء بالتفصيل .

ثانياً : إن لوقا البشير قال : إن رجلين سألاه عن نسبته إلى سيده ، وقال

متى ومرقس إن الرجال سألوه. فعبارتها تتضمن أن رجلين سألاه بأن كانا مترجمين ومعربين عن آراء الجمهور ؛ فإنه لا يتصور أن الجمهور سألوا بطرس مرة واحدة .

(٢) قال المعترض : كان بطرس وقت سؤال الجارية في ساحة الدار . حسب رواية متى . وفي وسط الدار على رواية لوقا ، وأسفل الدار على رواية مرقس وداخل الدار على رواية يوحنا .

قلنا : إن الإنجيلي متى قال : إنه كان خارجاً في الدار ، ومرقس قال في الدار أسفل ، ولوقا قال في وسط الدار ، ويوحنا قال إنه كان واقفاً عند الباب خارجاً فخرج التلميذ وكلم البوابة فأدخل بطرس (آية ١٦) فأنت ترى أنه لا يوجد اختلاف. فبطرس كان حسب قول متى خارج في الدار ، أى ليس في الدار الفوقاني الذي كان فيه المسيح والمجلس. ومما يدل على أنه كان في صحن الدار : قول متى إنه لما ضايق اليهود بطرس ؛ خرج إلى الدهليز. فهذا يدل على أنه كان في الدار . وهنا البشير لم يقل خارجاً الدار بل خارجاً في الدار أى خارجاً عن المخادع ، وبما أنه كان في المحل التحتاني أى صحن الدار ؛ فيصح أن يطلق عليه أسفل الدار . ولا يخفى أن معنى صحن الدار هو أسفله ، وهو لا ينافي أنه كان جالساً في وسطه يستدفئ على النار ؛ فلا يوجد ما يُشعر بالخلاف . فقولته خارجاً في الدار: هو أسفل الدار أى صحن الدار وداخل الدار أو وسطه. ومراد الرسل: أنه لم يكن في الدور المرتفع الفوقاني الذي كان فيه المجلس ، بل كان في محل الخدم . وهو الصحيح . فسقط اعتراضه .

(٣) قال المعترض : اختلافهم في نوع ما سئل به بطرس . قلنا : من تأمل في سؤالاتهم وجدها واحدة ، ففي متى : سألتها الجارية وقالت : وأنت كنت مع يسوع الجليلي ، وثانية قالت أخرى : وهذا كان مع يسوع الناصري . وقال القيام أى الحراس : أنت أيضاً منهم ؛ فإن لغتك تظهرك . هذه هي رواية

متى أما مرقس فورد فيه أن الجارية قالت : أنت كنت مع يسوع الناصرى . ثم
رأته ثانية وابتدأت تقول للحاضرين : إن هذا منهم . وقال الحاضرون لبطرس :
حقاً أنت منهم ؛ لأنك جليلى أيضاً ولغتك تشبه لغتهم . وقس على ذلك ما
ورد فى إنجيلى لوقا ويوحنا ؛ فإنه لا يختلف عن ذلك فى شىء مآ .

(٤) قال المعارض : كان صياح الديك مرة بعد إنكار بطرس ثلاث مرات
على رواية متى ولوقا ويوحنا ؛ كان مرة بعد إنكاره الأول ، ومرة أخرى بعد
إنكاره مرتين على رواية مرقس .

قلنا : إن جميع الحواريين أجمعوا على إنكار بطرس للمسيح ثلاث مرات
قبل صياح الديك ، غير أن بعضهم ذكر أن الديك صاح مرتين . واقتصر البعض
الآخر على أن ذكر صياح الديك مرة . وسبب ذلك : هو أن الديوك تصيح
مرتين عند منتصف الليل ، ومرة عند الفجر . وبما أنه يندر من يسمع صياحه
أول مرة ؛ ضرب بعض الحواريين عنه صفحاً . والمهم : هو الصياح الثانى وقد
ذكره جميع الإنجيليين .

(٥) قال متى ولوقا : إن المسيح قال قبل أن يصيح الديك : تنكرنى ثلاث
مرات . وقال مرقس : إنه قال قبل أن يصيح الديك مرتين : تنكرنى ثلاث
مرات .

قلنا : إن جميع البشيرين ذكروا أن الديك صاح ، ولكن منهم من أشار
إلى صياحه مرتين . أما من اقتصر على ذكر صياحه مرة واحدة ؛ فمراده بذلك
صياحه المرة الأخيرة . وهى لا تنافى أنه صاح قبلها ، وإنما اقتصر على المرة
الأخيرة لأنها هى الأهم .

(٦) قال : جواب بطرس للجارية :

فحسب رواية متى قال : لست أدرى ما تقولين ، وعلى رواية يوحنا
أجاب بالسلب فقط . وعلى رواية مرقس لست أدرى ما تقولين ، وعلى رواية

لوقا : لست أعرف يا امرأة .

قلنا : من سرح طرفه رأى أن العبارات هي واحدة متشابهة لا فرق بينها .
وبما أن كثيرين من الخدم والحاضرين أخذوا يعنفونه ويضايقونه ، أخذ الفزع وعمه الجزع ، وتلعثم في الكلام ، وأخذ في تيرئة نفسه بجملته أساليب متنوعة ، وطُرق مختلفة في الوضوح والخفاء . فتارة كان ينكر ، وأخرى يُقسم ويحلف باليمين المغلظة ليتخلص من عسف أئمة اليهود وشدة جورهم وظلمهم ، وكان ينتقل من محل إلى آخر ليواري نفسه ، ويتخلص من هذا العقال . وبهذا يردّ على اعتراضه السابع .

أما اعتراضه الثامن فهو مثل اعتراضه الأول الذي ظهر بطلانه .

ومن هنا يتضح عدم وجود أدنى اختلاف في أقوال الحواريين . فكل واحد منهم ذكر أقوال الوحي الإلهي بحسب روحه ونفسه فإن الوحي لا يبتلع شخصية الإنسان . فالمولى (١) سبحانه وتعالى يوحى إلى النبي أو الرسول المعاني والأحكام ، ويكون في يد الله بمنزلة القلم في يد الكاتب ؛ فتحفظ شخصيته ، ويظهر في كتابته ما اختص به من القوى العقلية ، وطرق الفكر والتصور . وهذا هو سبب تنوع طُرق تعبير الأنبياء ، وكلامنا هنا هو عن الأنبياء أو الرسل بصيغة الجمع ، أما إذا كان نبي أو رسول واختلف في أقواله وعباراته ؛ فهذا هو الذي يؤاخذ عليه ؛ لأنه ناقض نفسه بنفسه» أ . هـ

الرد على مؤلفي الهداية :

هل كان المسيح من أرض الجليل في فلسطين ؟

هل كان المسيح من «الناصره» وهي قرية من قرى الجليل ؟

هل كان بطرس من أرض الجليل ؟

(١) الوحي في الأناجيل بالمعنى وليس باللفظ والمعنى . هكذا يقول مؤلفو الهداية .

والإجابة على ذلك :

هى أن مريم رضى الله عنها كانت من نسل هرون عليه السلام من سبط لاوى . وأباها وأمها كانا من اليهود العبرانيين فى «أورشليم» وقد عاشت فى هيكل سليمان من قبل ولادة المسيح ومن بعده ؛ لأنها كانت من النذيرات . ولما ولدت المسيح أخذته معها إلى حيث كانت تقيم فى هيكل سليمان ، وأرضعته فيه ثلاث سنوات حسب شريعة التوراة ، ثم نذرته لله . فأصبح بحكم النذر من سكان الهيكل . ولما كبر فى السن . شرع فى الدعوة إلى اقتراب ملكوت السموات ، وطاف فى القرى والمدن . وكانت أمه معه . وعلى ذلك يكون المسيح من اليهود العبرانيين من جهة أمه . ولو كان من اليهود السامريين - من أرض الجليل - ما كان يسمح له اليهود ولا أمه بالمقام فى هيكل سليمان ؛ للعداوة بين الطائفتين . فكيف مع هذا يقال عن المسيح : إنه جليلى ؟ هذا يدل على التحريف القصدى فى الأناجيل . وتلاميذ المسيح ليسوا من الجليل . فإنهم كانوا من أقربائه فى أورشليم . وكانوا من تلاميذه الذين كانوا يحضرون دروس علمه فى الهيكل فى أورشليم وعلى ذلك لا يكون بطرس من أرض الجليل .

هذا من جهة . ومن جهة أخرى فإن إنكار بطرس وصياح الديك كانا من أجل إثبات أن المسيح قُتل وصلب . وإذ هو لم يُقتل ولم يُصلب ؛ لا يكون ديك ولا صياح ولا بطرس ولا إنكار .

الفصل التاسع فى إضلال الله للمعاندين

قال مؤلفو الهداية :

«قال : ورد فى رسالة بولس الرسول ١ تيموثاوس ٢ : ٣ و ٤ «لأن هذا حسن ومقبول لدى مخلصنا الله الذى يريد أن جميع الناس يخلصون وإلى معرفة الحق يقبلون» وورد فى ٢ تسالونيكى ٢ : ١١ و ١٢ «ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب لكى يُدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا بالإثم»

فيعلم من الأول: أن الله يريد أن يخلص جميع الناس ومن الثانى: أن الله يرسل إليهم عمل الضلال فيصدقون الكذب ثم يعاقبهم عليه .

قلنا : كان الواجب على المعترض أن يذكر آية ١٠ لتظهر المعنى وها نوردها. ونصّها: «لأنهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا، ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال» إلخ فمن الحقائق المقررة فى الديانة المسيحية : هو أن الله سبحانه وتعالى يود أن جميع الناس يقبلون الحق ، وتستتير أذهانهم، ويهتدون إلى الصراط المستقيم ولهذه الغاية أرسل الأنبياء والرسول لهداية الناس إلى الحق . فمن أصرّ على العناد ؛ أسلمه لقساوة قلبه . وقد أرسل موسى إلى فرعون المرة بعد الأخرى ؛ فخالف وعاند ؛ فأسلمه الله لقساوة قلبه .

هذا هو معنى الآيات التى أوردها المعترض. وإذا استقبح قول الكتاب المقدس أن الله أرسل إليهم عمل الضلال ؛ فقرأه مشحون من ذلك :

الله خالق الضلال :

فورد فى سورة الاعراف ٧: ١٨٦ ﴿مَنْ يُضِلَّ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ﴾ وفى عدد ١٧٨ ﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ﴾

الرد على مؤلفى الهداية فى قولهم:
إن فى القرآن أن الله يُضِلُّ من يشاء :

أولاً : هذا هو نص بولس فى الأولى إلى تيموثاوس :

« فأطلب أول كل شئ أن تقام طَلَبَاتٍ وصلوات وابتهالات وتشكرات
لأجل جميع الناس لأجل الملوك وجميع الذين هم فى منصب لكى تقضى حياة
مطمئنة هادئة فى كل تقوى ووقارٍ لأن هذا حسن ومقبول لدى مخلصنا الله .
الذى يريد أن جميع الناس يخلصون وإلى معرفة الحق يقبلون . لأنه يوجد إله
واحد ووسيط واحد بين الله والناس؛ الإنسان يسوع المسيح . الذى بذل نفسه فدية
لأجل الجميع . الشهادة فى أوقاتها الخاصة التى جعلتُ أنا لها كارزاً ورسولاً .
الحق أقول فى المسيح ولا أكذب معلماً للأمم فى الإيمان والحق» ١٢ نيمو ٣

ثانياً : هذا هو نص بولس فى الثانية إلى أهل تسالونيكي :

« وحينئذ سيستعلن الأئيم الذى الرب بيده بنفخة فمه ويطله بظهور مجيئه
بعمل الشيطان بكل قوة وبآيات وعجائب كاذبة وبكل خديعة الإثم فى الهالكين
لأنهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا؛ ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل
الضلال حتى يصدقوا الكذب لكى يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا
بالإثم» ٢١ نس ٢

ثم نقول : إن التوراة والإنجيل والقرآن متفقون على أن الله يضل الإنسان
الذى شاء لنفسه الضلال بعدما يعرفه بالحق . يوضح ذلك قوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا
زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ ﴾ [الصفه] فهو لم يزغ القلوب بحسب مشيئته وهم
يعملون الأعمال الصالحة . وإنما هو يزيفها إذا استحبوا الكفر على الإيمان .
ومن نصوص التوراة على إضلال الله لمن يزيع قلبه عن الحق :

فى الاصحاح الثانى والعشرون من سفر الملوك الاول :

«وأما الرسول الذى ذهب ليدعو ميخا فكلمه قائلاً: هوذا كلام جميع

الأنبياء بضم واحدٍ خيراً للملك . فليكن كلامك مثل كلام واحدٍ منهم وتكلم بخيرٍ . فقال ميخا: حى هو الرب إن ما يقوله لى الرب ؛ به أتكلم . ولما أتى إلى الملك قال له الملك: يا ميخا أنصعد إلى راموت جلعاد للقتال أم نمتنع؟ فقال له: اصعد وأفلح فيدفعها الرب ليد الملك . فقال له الملك: كم مرة استحلقتك أن لا تقول لى إلا الحق باسم الرب . فقال: رأيت كل إسرائيل مشتتين على الجبال كخراف لا راعى لها . فقال الرب: ليس لهؤلاء أصحاب فليرجعوا كل واحد إلى بيته بسلام . فقال ملك إسرائيل ليهوشافاط: أما قلت لك إنه لا يتنبأ على خيراً بل شراً . وقال: فاسمع إذأ كلام الرب: قد رأيت الرب جالساً على كرسيه وكل جند السماء وقوف لديه عن يمينه وعن يساره . فقال الرب: من يغوى أخآب فيصعد ويسقط فى راموت جلعاد . فقال هذا هكذا وقال ذاك هكذا . ثم خرج الروح ووقف أمام الرب وقال: أنا أغويه . وقال له الرب: بماذا؟ فقال: أخرج وأكون روح كذب فى أفواه جميع أنبيائه . فقال: إنك تغويه وتقتدر . فاخرج وافعل هكذا . والآن هوذا قد جعل الرب روح كذب فى أفواه جميع أنبيائك هؤلاء، والرب تكلم عليك بشرٍ .

فتقدم صدقيا بن كنعنة وضرب ميخا على الفك وقال: من أين عبر روح الرب منى ليكلملك؟ فقال ميخا: إنك سترى فى ذلك اليوم الذى تدخل فيه من مُخدع إلى مخدع لتختبئ .

فقال ملك إسرائيل: خذ ميخا ورده إلى آمون رئيس المدينة وإلى يواش ابن الملك وقل: هكذا قال الملك: ضعوا هذا فى السجن وأطعموه خبز الضيق وماء الضيق حتى آتى بسلام . فقال ميخا: إن رجعت بسلام فلم يتكلم الرب بى . وقال: اسمعوا أيها الشعب أجمعون . . . إلخ»

الفصل العاشر
فى
الشريعة الموسوية

قال مؤلفو الهداية :

«قال : يُعلم مما ورد فى رسالة بولس إلى العبرانيين ٧:١٨ ومن ٧:٨ أن الشريعة الموسوية ضعيفة معيبة غير نافعة . ومن مز ١٩ : أنها بلا عيب وصادقة . قلنا : إن الرسول لم يقل إن الشريعة الموسوية ضعيفة معيبة غير نافعة، حاشاه من ذلك، ولكنه أوضح أن الكهنوت اللاوى كان يرمز ويشير إلى المسيح الكاهن»

الرد على مؤلفى الهداية :

إن التوراة فى بدء نزولها إلى زمان تحريفها فى «بابل» كانت نوراً وهدى للناس . وقد شهد بذلك داود فقال : «ناموس الرب كامل ؛ يرد النفس . شهادات الرب صادقة تصير الجاهل حكيماً . . .» {مزور ٧:١٩ + } ولما حرفها علماء بنى إسرائيل صارت تشبه الظلام . وفى هذا المعنى : ﴿الر كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور يا ذن ربهم إلى صراط العزيز الحميد﴾ {إبراهيم ١}

أى من ظلمات التوراة إلى نور القرآن . وكلام بولس فى هذا المعنى هو: «فإنه يصير إبطال الوصية السابقة من أجل ضعفها ، وعدم نفعها إذ الناموس لم يكمل شيئاً» {عب ٧:١٨ - ١٩} فكلام الشيخ صحيح . لأن الناموس لم يكمل شيئاً بحسب كلام بولس .

الفصل الحادى عشر

فى

هيرودس ويوحنا

قال مؤلفو الهداية :

«قال : يُعلم من مر ٦: ١٧ أن هيرودس كان يعتقد فى حق يوحنا الصلاح . وكان راضياً عنه ويسمع وعظه ولم يفتك به إلا لإرضاء هيروديا . ويعلم من لوقا ٣: ١٩ أنه لم يظلم يوحنا لإرضاء هيروديا بل لإرضاء نفسه لأنه لم يكن راضياً عن الشرور التى كان يفعلها .

قلنا : لما كان دأب المعارض تحريف الكلم عن مواضعه ؛ نورد عبارات الأصل : فورّد فى مر ٦: ١٧ «لأن هيرودس نفسه كان قد أرسل وأمسك يوحنا وأوثقه فى السجن من أجل هيروديا امرأة فيلبس أخيه ، إذ كان قد تزوج بها لأن يوحنا كان يقول لهيرودس : لا يحل لك أن تكون لك امرأة أخيك . فحنقت هيروديا وأرادت أن تقتله ؛ فلم تقدر ولكنها فى يوم مولد هيرودس رقصت ؛ فانشرح ووعد أن يعطيها كلما طلبت ، فأغرتهما والدتها على أن تطلب رأس يوحنا» وعبارة لوقا ٣: ١٩ «أما هيرودس فقد تويّخ من يوحنا لسبب هيروديا امرأة فيلبس أخيه ، ولسبب جميع الشرور التى كان هيرودس يفعلها ؛ زاد هذا أيضاً على الجميع أنه حبس يوحنا فى السجن»

قد كنا عازمين على أن نضرب صفحاً عن هذا الاعتراض الساقط ؛ لأن توضيح البديهيّات من المشكلات . ولكن نقول : إنه من شدة تعنت المعارض جعل هيرودس من السامعين لأقوال الوعظ ، ومن المعترين للأنبياء ، وكاد أن يجعله فى درجة الأولياء . مع أن كلاً من البشيرين شاهد بفسقه ، وأن يوحنا كان أعظم منغص له على ذاته ، لأنه كان يوضح له عدم جواز أخذ امرأة أخيه . أما تظاهرة بمراعاة يوحنا . فقال الحواريون : إنه كان يخشى أن الأمة تحدث فتنة لأنه كان ليوحنا منزلة عظيمة من الاعتبار فى أفتدتهم . فتظاهرة باعتبارها ؛ هو مراوغة ومخاتلة ، أو كما يقولون ؛ سياسة . وقد قال المسيح

عنه: «قولوا لهذا الثعلب» فشبهه بالثعلب في روغانه وخداعه . ولو كان يعتبر يوحنا ويسمع له - كما قال المعترض - لكان يقلع عن الفسق ، ولما كان يقدم على قتله .

قال المؤرخ يوسيفوس : إنه أخذ هيروديا لما كان مسافراً إلى رومة . وبيان ذلك : أنه نزل في بيت أخيه ، فعشق امرأته واتفق معها على أن يترك زوجته ابنة أرتياس ملك (بترية) واتفقت هيروديا معه على ترا' قرينها . فيظهر من هذا أنه كان عائشاً معها في الفسق . فأظهر يوحنا بسالة في زجره وتوبيخه . وأجمع المؤرخون على أنه كان منغمساً في الشرور والفجور ومنهمكاً في الملاهى والخلاعة ، ولم يكثر بشؤون المملكة» أهـ .

الرد على مؤلفى الهداية :

أولاً : جاء فى كتب الصابئين - وهم أتباع يحيى عليه السلام - أن يوحنا لم يقتل ، وإنما مات موتاً طبيعياً .

ثانياً : أن هيرودس كان ميتاً فى السنة الرابعة من قبل الميلاد . وعلى ذلك لا يكون معاصراً للمعمدان .

ثالثاً : إن القرآن الكريم قد صرح بموت يوحنا المعمدان . ولم يصرح بقتله . فإنه قد قال عن يحيى : ﴿ وَسَلَامٌ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَيَوْمَ يَمُوتُ وَيَوْمَ يُبْعَثُ حَيًّا ﴾ {مریم ١٥}

وقال عن عيسى : ﴿ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا ﴾ {مریم ٣٣}

فقد صرح باشتراكهما معاً فى السلام فى الولادة . وفى الموت وفى البعث . ونفى القتل عن عيسى بقوله : ﴿ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَّبُوهُ ﴾ {النساء ١٥٧} فيكون الموت له مثل عيسى .

الفصل الثانى عشر فى الطريق الضيق ونير المسيح

قال مؤلفو الهداية :

«ورد فى مت ٧: ١٤ «ما أضيّق الباب وأكرب الطريق الذى يؤدى إلى الحياة وقليلون هم الذين يجدونه» ووَرَدَ فيه ١١: ٢٩، ٣٠ : «احملوا نيرى عليكم وتعلموا منى لأنى وديع ومتواضع القلب ؛ فتجدوا راحة لنفوسكم ؛ لأن نيرى هين وحملى خفيف»

قال المعارض: فيحصل أن الاقتداء بالمسيح ليس طريقاً ليؤدى إلى الحياة. قلنا: إن الديانة المسيحية هى منزهة عن الرسوم الثقيلة والفرائض الباهظة، ولا تكلف نفساً فوق وسعها. فيمكن للخاطئ المسكين الحصول على الخلاص الكافى، وهو فى مدينته، بلا تكلفة للسفر إلى البلاد القاصية لأداء الفرائض الباطلة والرسوم الثاقلة لأنها ديانة روحية لا تقوم بالأعمال الخارجية، بخلاف الأديان الكاذبة.

ثانياً: إنها مناسبة للعقل والذمة والخلال الشريفة.

ثالثاً: إنها تقضى على الإنسان بترك الخطية والشرور التى هى سبب البلايا والرزايا. فهى صعبة بالنظر إلى قداستها ومنافاتها للأميال البشرية الفاسدة؛ لأنها ضد الشر والخطية والفساد. فالمسيحى يصلب الجسد وشهواته. فالديانة المسيحية هى صعبة لمنافاتها للأميال المنحرفة، ومع ذلك فهى خفيفة سهلة لأن الباعث الأصلى والعامل الحقيقى فيها فى جسده، العقاب الذى كنا نستوجه بسبب خطايانا. أما فى المرة الثانية فعطش من شدة الألم على الصليب؛ فأعطى لهُ خلاً من مشروب العساكر؛ فشربه» أه.

الرد على النصارى:

إنهم يغمزون الديانة الإسلامية بقولهم: «فيمكن للخاطئ المسكين الحصول على الخلاص الكافى وهو فى مدينته بلا تكلفة للسفر إلى البلاد القاصية لأداء الفرائض الباطلة والرسوم النافلة؛ لأنها ديانة روحية»

يريدون أن يقولوا : إن السفر إلى مكة المكرمة للحج من أجل مغفرة الخطايا ؛ صعب على مريدى المغفرة .

وقولهم باطل . فإن فريضة الحج على الناس إلى مكة كانت من قبل الإسلام . وعبر داود عليه السلام عن عرفات بأنه وادى البكاء . من كثرة بكاء الخاطئين على خطاياهم .

ففى الزمور ٨٤ :

«ما أحلى مساكنك يارب الجنود . تشتاق بل تتوق نفسى إلى ديار الرب . قلبى ولحمى يهتفان بالآله الحى . العصفور أيضاً وجد بيتاً والسنونة عُشّاً لنفسها حيث تضع أفراخها . مذابحك يارب الجنود ملكى وإلهى . طوبى للساكين فى بيتك أبداً . يسبحونك . سلاه .

طوبى لأناس عزهم بك . طُرُقُ بَيْتِكَ فى قلوبهم . عابرين فى وادى البكاء يُصَيِّرُونَهُ يَنْبوعاً . أيضاً بركات يُغَطُّونَ مورة . يذهبون من قوّة إلى قوّة . يروُنَ قُدَامَ الله فى صهيون .

يارب إله الجنود اسمع صلاتى واصغ يا إله يعقوب . سلاه . يا مجننا انظر يا الله والتفت إلى وجه مسيحك . لأن يوماً واحداً فى ديارك خيرٌ من ألف . اخترت الوقوف على العتبة فى بيت إلهى على السكن فى خيام الأشرار . لأن الرب الله شمس ومجن . الرب يعطى رحمة ومجداً . لا يمنع خيراً عن السالكين بالكمال . يارب الجنود طوبى للإنسان المتكل عليك» (زمور ٨٤)

وقولهم : إن الديانة المسيحية ديانة روحية . هو قول باطل . فإن المسيح عليه السلام لم يأت لنسخ التوراة . وبتصريحه بعدم نسخها ؛ تكون ديانته هى ديانة اليهود بلا زيادة وبلا نقصان . يقول المسيح عليه السلام :

«على كرسى موسى ؛ جلس الكتبة والفريسيون . فكل ما قالوا لكم أن تحفظوه فاحفظوه وافعلوه . ولكن حسب أعمالهم لا تعملوا لأنهم يقولون ولا يفعلون . فإنهم يحزمون أحمالاً ثقيلة عسرة الحمل ويضعونها على اكتاف الناس وهم لا يريدون أن يحركوها بإصبعهم . وكل أعمالهم يعملونها لكى تنظرهم الناس . فيعرضون عصائبهم ويعظمون أهداب ثيابهم . ويحبون المتكأ

الأول فى الولائم والمجالس الأولى فى الجامعات . والتحيات فى الأسواق وأن يدعوهم الناس: سيدى سيدى . وأما أنتم فلا تدعوا سيدى لأن معلمكم واحد؛ المسيح وأنتم جميعاً إخوة . ولا تدعوا لكم أباً على الأرض لأن أباكم واحد الذى فى السموات . ولا تدعوا معلمين لأن معلمكم واحد: المسيح . وأكبركم يكون خادماً لكم . فمن يرفع نفسه يتضع ، ومن يضع نفسه يرتفع»
[متى ٢٣]

* * *

الفصل الثالث عشر

فى

إزالة موهم المتناقضات فى
القرآن التى ذكرها مؤلفو الهداية

المثال الأول :

١ - فى سورة الأنعام : ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ
بآياته إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ (٢١) وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا
أَيْنَ شُرَكَاءُكُمْ الَّذِينَ كُنتُمْ تَزْعُمُونَ (٢٢) ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فَتَنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبَّنَا
مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ (٢٣) انظُرْ كَيْفَ كَذَبُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا
يَفْتَرُونَ﴾

٢ - فى سورة النساء : ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكَ حَسَنَةً
يُضَاعِفْهَا وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ أَجْرًا عَظِيمًا (٤٠) فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ
وَجِئْنَا بِكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ شَهِيدًا (٤١) يَوْمَئِذٍ يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَعَصُوا الرَّسُولَ لَوْ
تُسَوَّىٰ بِهِمُ الْأَرْضُ وَلَا يَكْتُمُونَ اللَّهَ حَدِيثًا﴾

المعنى : فى السورتين يذم الظلم ويتنزه عنه . ثم يقول : فى يوم الحشر
فى يوم الرب . نحشر اليهود . وشركاءهم المسيحيين : ﴿ويوم نحشرهم﴾
{الانعام ٢٢} اليهود الذين استنصروا بالمسيحيين ، والمسيحيون . ويكون مثل المسيحيين
كمثل الراعى الذى متى رأى الذئب مقبلاً يهرب . ولا يبالى بالخراف . وذلك
لأنهم إذا رأوا ضراوة معركة يوم الحشر . وهو «يوم الرب» لا يبالون بهزيمة
اليهود على أيدي المسلمين . وعندئذ يقول الله لليهود بلسان الحال : ﴿أَيْنَ
شُرَكَاءُكُمْ الَّذِينَ كُنتُمْ تَزْعُمُونَ﴾ {الانعام ٢٢} أنهم سينصرونكم؟ فيردون بلسان
الحال : ﴿وَاللَّهِ رَبَّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾ {الانعام ٢٣} فما بال المسيحيين معكم إن
كنتم صادقين؟

وفى سورة النساء نفس المعنى : فى يوم الحشر يتمنى اليهود الذين كفروا

بمحمد رسول الله ﷺ في هذا اليوم العصيب . لو يكونون تراباً وينجون من شدة العذاب . لأن كونهم تراباً هو أفضل لهم من إظهار حديث يدينهم ويخزيهم . وإنهم يودون أن يكتموا : ﴿وَاللَّهُ رَبَّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾ ولكنهم لن يقدروا على الكتمان ؛ لأن حالتهم في المعركة تدل على أنهم أشركوا المسيحيين معهم في الصد عن محمد رسول الله . وهم جميعاً مشركون ؛ لأنهم أشركوا الرهبان والأحبار مع الله في التحليل والتحریم . كما قال : ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ {التوبة ٣١}

وإذ حالتهم في هذه المعركة تدل على أنهم استنصروا بالمسيحيين ؛ فإن الكتمان لن ينفعهم شيئاً . والأفضل منه لهم هو أن تُسَوَّى بهم الأرض ، ولا يدخلون جنة ولا ناراً .

هذا هو حلّ موهم التناقض .

المثال الثاني :

١ - ﴿فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ﴾

{المؤمنون ١٠١}

٢ - ﴿وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ (٢٧) قَالُوا إِنَّكُمْ كُنْتُمْ تَأْتُونَنَا عَنِ

الْيَمِينِ (٢٨) قَالُوا بَلْ لَمْ تَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ {الصفات}

في الآية الأولى ﴿وَلَا يَتَسَاءَلُونَ﴾

وفي الآية الأخرى ﴿يَتَسَاءَلُونَ﴾

وليس من تناقض . وذلك لأنه في حالة النفخ في الصور تنقطع الأنساب ولا يتساءلون عن صلة الأرحام . للنصرة والتقوية . إذ ليس يومئذ «يوم الرب» إلا مؤمن وكافر . وفي الآية الأخرى : يسألونهم عن انقطاع النصره والتقوية : ﴿مَا لَكُمْ لَا تَنَاصَرُونَ﴾ {الصفات ٢٥} أليست الأنساب تجمعكم؟ ثم

أجرى حواراً بين الأقوياء والضعفاء : ﴿ فَأَعْوَيْنَاكُمْ إِنَّا كُنَّا غَاوِينَ ﴾ {الصفافات ٣٢} فالتساؤل في الآية الأخرى هو محاوراة بين الضالين والمضلين . والتساؤل في الآية الأولى هو عدم النصرة .

المثال الثالث :

١ - فى سورة فصلت : ﴿ قُلْ أَنْتُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَادًا ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ (٩) وَجَعَلَ فِيهَا رِوَاسِيًا مِنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سِوَاءَ لِلسَّائِلِينَ (١٠) ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ (١١) فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحِفْظًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴾

٢ - فى سورة النازعات : ﴿ أَنْتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا (٢٧) رَفَعَ سَمَكَهَا فَسَوَّاهَا (٢٨) وَأَغَطَّشَ لَيْلَهَا وَأَخْرَجَ ضُحَاهَا (٢٩) وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا (٣٠) أَخْرَجَ مِنْهَا مَاءَهَا وَمَرْعَاهَا (٣١) وَالْجِبَالَ أَرْسَاهَا ﴾

موهم التناقض : هو أنه يفهم من الآيات الأولى : أنه خلق الأرض أولاً . ثم السماء . ويفهم من الآيات الأخرى : أنه خلق السماء أولاً ، ثم خلق الأرض ثانياً . وليعلم قبل الحل : ﴿ أَوْ لَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ ﴾ {الأنبياء ٣٠}

والفتق يدل على أنهما قد خلقا معاً فى وقت واحد . من غير إتقان .

حل موهم التناقض : إنه خلق مادة الأرض بدون إتقان وإحكام فى يومين ؛ ثم قصد إلى مادة السماء الأولى . وقد كانت دخاناً غير متقنة ولا محكمة . فأتقن خلق السماء الأولى أولاً . ثم شرع فى اليومين الآخرين فى دحو الأرض . أى إتقانها ، وجعل فيها الجبال وبعدها دحاها استوى إلى

السماء فجعل الواحدة سبعا . فقوله : ﴿السَّمَاءُ بَنَاهَا﴾ معناه أحكم الأولى أولاً . وقوله : ﴿دَحَاهَا﴾ عن الأرض . معناه : أحكمها في اليومين الآخرين . وعلى ذلك تكون الأرض مخلوقة من قبل خلق السموات السبع .

ويكون معنى الآيات :

١ - ﴿أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ﴾؟ أن مادة السموات ومادة الأرض لم تكن أى منهما حال الفتق تدل على إحكام وإتقان وتميز على ما نشاهده الآن فى الكون .

٢ - ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة ٢٩]

يدل على خلق الأرض أولاً فى اليومين ، وعلى تقدير الأقوات فيها فى اليومين التاليين ويدل على أنه قصد إلى السماء الأولى المخلوقة فوق كرة الأرض من قبل تقدير الأقوات . فجعلها سبعا . وعن هذا يقول :

٣ - ﴿أَأَنْتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا أَمْ السَّمَاءُ بَنَاهَا (٢٧) رَفَعَ سَمَكَهَا فَسَوَّاهَا (٢٨) وَأَغَطَّشَ لَيْلَهَا وَأَخْرَجَ ضُحَاهَا (٢٩) وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا (٣٠) أَخْرَجَ مِنْهَا مَاءَهَا وَمَرْعَاهَا (٣١) وَالْجِبَالَ أَرْسَاهَا (٣٢) مَتَاعًا لَكُمْ وَلَأَنْعَامِكُمْ﴾

إنه يفسر البناء بقوله : ﴿رَفَعَ سَمَكَهَا﴾ أى سمك سماء واحدة ، خلقها فوق كرة الأرض ﴿فَسَوَّاهَا﴾ أى الواحدة ﴿وَأَغَطَّشَ لَيْلَهَا﴾ أى جعل ظلاما فيها، يبدده نور الشمس . المعروف من قوله ﴿وَأَخْرَجَ ضُحَاهَا﴾

٤ - ﴿قُلْ أَنْتُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَادًا ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ (٩) وَجَعَلَ فِيهَا رِوَاسِيًا مِنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِّلسَّائِلِينَ (١٠) ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ (١١) فَفَضَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي

يَوْمَيْنِ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَحَفِظْنَا ذَلِكَ تَقْدِيرَ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴿فصلت﴾

أخبر أنه خلق أرضاً واحدة في يومين . ثم من بعد اليومين جعل فيها الجبال ، وقدر فيها الزروع والثمار والحيوانات والطيور . وذلك كله في يومين . فتكون الأرض والأقوات والجبال في أربعة أيام . وبعد الأيام الأربعة : ﴿ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ ﴾ السماء الأولى وهي غير متقنة ولا محكمة أزداد عليها ست سموات ﴿ فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ ﴾ ثم جعل فيها المصابيح . وهي النجوم والقمر .

وفي كتاب التوراة : ﴿ أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا ﴾ وقوله : ﴿ رَتْقًا ﴾ يدل على سماء واحدة وأرض واحدة . وهذا يدل على أن العدد سبعة يُراد به الكمال في الشيء الواحد . ويدل على أن قوله : ﴿ أَو لَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ ﴾ يُراد به اليهود .

وهذا هو نص التوراة في خلق السموات والأرض :

في الأصحاح الأول من سفر التكوين :

«في البدء خلق الله السموات والأرض . وكانت الأرض خربة وخالية وعلى وجه الغمر ظلمة وروح (١) الله يرف على وجه المياه . وقال الله ليكن نور فكان نور . ورأى الله النور أنه حسن . وفصل الله بين النور والظلمة . ودعا الله النور نهراً والظلمة دعاها ليلاً . وكان مساءً وكان صباح يوماً واحداً .

وقال الله ليكن جلد في وسط المياه . وليكن فاصلاً بين مياه ومياه . فعمل الله الجلد وفصل بين المياه التي تحت الجلد والمياه التي فوق الجلد . وكان كذلك . ودعا الله الجلد سماءً . وكان مساءً وكان صباح يوماً ثانياً .

(١) في توراة اليهود : وريح الله . أى الهواء .

وقال الله لتجتمع المياه تحت السماء إلى مكان واحد ولتظهر اليابسة . وكان كذلك . ودعا الله اليابسة أرضاً . ومجتمع المياه دَعَاهُ بِحَاراً . ورأى الله ذلك أنه حسن . وقال الله لتنبث الأرض عُشْباً وبقلاً يُبْزَرُ بَزْراً وشجراً ذا ثمر يعمل ثمرأ كجنسه . بزره فيه على الأرض . وكان كذلك . فأخرجت الأرض عُشْباً وبقلاً يُبْزَرُ بَزْراً كجنسه وشجراً يعمل ثمرأ . بزره فيه كجنسه . ورأى الله ذلك أنه حسن . وكان مساءً وكان صباحاً يوماً ثالثاً .

وقال الله لتكن أنوار في جلد السماء لتفصل بين النهار والليل . وتكون لآيات وأوقات وأيام وسنين . وتكون أنواراً في جلد السماء لتتير على الأرض ، وكان كذلك . فعمل الله النورين العظيمين . النور الأكبر لحكم النهار والنور الأصغر لحكم الليل . والنجوم . وجعلها الله في جلد السماء لتتير على الأرض . ولتحكم على النهار والليل وتفصل بين النور والظلمة . ورأى الله ذلك أنه حسن . وكان مساءً وكان صباحاً يوماً رابعاً .

وقال الله : لتفض المياه زحافات ذات نفس حية وليطر طيرٌ فوق الأرض على وجه جلد السماء . فخلق الله التناين العظام وكل ذوات الأنفس الحية الدبابة التي فاضت بها المياه كأجناسها وكل طائر ذى جناح كجنسه . ورأى الله ذلك أنه حسن . وباركها الله قائلاً: أئْمِرُوا وَأَكْثِرُوا واملأى المياه فى البحار . وليكثر الطير على الأرض . وكان مساءً وكان صباحاً يوماً خامساً .

وقال الله : لتُخْرِجِ الأَرْضُ ذَوَاتِ أَنْفُسٍ حَيَّةٍ كَجَنَسِهَا . بهائم ودبابات ووحوش أرض كأجناسها . وكان كذلك . فعمل الله ووحوش الأرض كأجناسها والبهائم كأجناسها وجميع دبابات الأرض كأجناسها . ورأى الله ذلك أنه حسن . وقال الله : نَعْمَلِ الْإِنْسَانَ عَلَى صُورَتِنَا كَشِبْهِنَا . فيتسلطون على سَمَكِ الْبَحْرِ وعلى طير السماء وعلى البهائم وعلى كل الأرض وعلى جميع الدبابات التى تدب على الأرض .

فخلق الله الإنسان على صورته . على صورة الله خلقه . ذكراً وأنثى خلقهم . وباركهم الله وقال لهم : أئْمِرُوا وَأَكْثِرُوا واملأوا الأرض وأخضعوها

وتسلطوا على سَمَكِ البحر وعلى طير السماء وعلى كل حيوان يدب على الأرض . وقال الله : إني قد أعطيتكم كل بقل يبزر على وجه كل الأرض وكل شجر فيه ثمر شجر يبزر بزراً . لكم يكون طعاماً . ولكل حيوان الأرض ولكل طير السماء وكل دبابة على الأرض فيها نفس حية ؛ أعطيت كل عُشْب أخضر طعاماً . وكان كذلك .

ورأى الله كل ما عمله فإذا هو حسن جداً . وكان مساءً وكان صباحاً

يوماً سادساً {تكوين ١}

المثال الرابع :

١ - ورد في سورة الحج : ﴿ وَإِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ ﴾

٢ - وفي سورة السجدة : ﴿ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ

إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ ﴾

٣ - وفي سورة المعارج : ﴿ تَعْرَجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ

مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ ﴾

إزالة موهم التناقض :

لما تكلم داود عليه السلام عن مناسك الحج إلى الكعبة ، قال فيما قال :

«لأن يوماً واحداً في ديارك خير من ألف» يعنى بديارك : أرض مكة المكرمة .

وهذا هو نص المزمور ٨٤ :

«ما أحلى مساكنك يارب الجنود تتوق بل تحن نفسى إلى ديار الرب .

قلبي وجسمى يرثمان بفرح للإله الحى . العصفور أيضاً وجد له وكرأ ، واليمامة

عثرت لنفسها على عش تضع فيه فراخها ، بجوار مذبحك يارب الجنود ،

ياملكى وإلهى . طوبى لمن يسكنون فى بيتك ، فإنهم يسبحونك دائماً .

طوبى لأناس أنت قوتهم . المتلهفون لاتباع طرقتك المفضية إلى بيتك

المقدس . وإذ يعبرون فى وادى البكاء الجاف يجعلونه ينابيع ماء ، ويغمرهم

المطر الخريفى بالبركات . ينمون من قوة إلى قوة ، إذ يمثل كل واحد أمام الله

فى صهيون . يارب إله الجنود اسمع صلاتى ، واصغ إلىَّ ياإله يعقوب . يا
الله مجننا ، انظر بعين الرحمة إلى من مسحته ملكاً . إن يوماً واحداً أقضيه
داخل ديارك خير من ألف يوم خارجها . اخترت أن أكون بواباً فى بيت إلهى
على السكن فى خيام الأشرار . لأن الرب الإله شمس وترس . الرب يعطى
نعمة ومجداً ، لا يمنع أى خير عن السالكين بالاستقامة . يارب الجنود ،
طوبى للإنسان المتكل عليك . « إزمور ٨٤ »

ترجمة كتاب الحياة :

AS THEY PASS THROUGH THE VAIY OF BACA , ...

لاحظ : الباء كايبتل

٢ - وآية السجدة فى تدبير الأمور . وهى ﴿ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى
الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ ﴾ [السجدة:٥]

٣ - وآية المعارج هى فى عذاب واقع لليهود ليس له دافع ، فى يوم
يعرفونه ﴿ سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ ﴾ [١١] ﴿ لِلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ ﴾ [٢] من الله ذى
المعارج [٣] ﴿ تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ
﴿ فَاصْبِرْ صَبْرًا جَمِيلًا ﴾ [٥] ﴿ إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا ﴾ [٦] ونراه قريباً ﴿

فالمعارج فى الموضوعين واحد . وهى يوم الرب . ولا تناقض بين العروج
وهم فى مكة وبين العروج إلى معركة «يوم الرب» وخروج الملائكة - وهم
أصحاب النبى - الملقب بالروح وشريعة الروح ؛ معهم . وهى تحل محله .
فى يوم شدة عذابه على اليهود ، وشركائهم . مقداره عذاب خمسين ألف
سنة . وفى آية السجدة ثم يعرج من مكة إلى الله المدبرون لأمر «يوم الرب» بعد
تدبيره فى يوم كان مقداره ألف سنة .

المثال الخامس :

١ - إن الله خلق الإنسان من تراب ﴿ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ﴾ [فاطر:١١]

٢ - ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ ﴾ [الحجر:٢٦]

٣ - ﴿ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَازِبٍ ﴾ [الصافات:١١]

٤ - ﴿ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ ﴾ [الرحمن: ١٤]

والمعنى واحد كما ترى . إذ التراب يتحول إلى طين ، والطين يتغير
ويصير إلى صلصال ...

المثال السادس :

١ - ﴿ فَأَلْقَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُجْبَانٌ مُبِينٌ ﴾ [الاعراف: ١٠٧]

٢ - ﴿ وَأَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَأَاهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ يَا

مُوسَى لَا تَخَفْ إِنِّي لَا يَخَافُ لُدَيُّ الْمُرْسَلُونَ ﴾ [النمل: ١٠]

والتشبيه بكان يمنع من موهم التعارض . لأنها لم تنقلب إلى جان .
وهى فى نظر الرائي شبه جان .

المثال السابع :

١ - ﴿ وَقَفَوْهُمُ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ ﴾ [الصفات: ٢٤]

٢ - ﴿ فَيَوْمَئِذٍ لَا يُسْأَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسٌ وَلَا جَانٌّ ﴾ [الرحمن: ٣٩]

والمعنى : لا يُسأل أحد عن ذنب أحد ، وإنما يُسأل عن ذنبه هو . وهذا
مثل قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ وَأَخْشَوْا يَوْمًا لَا يَجْزِي وَالِدٌ عَنْ
وَلَدِهِ وَلَا مَوْلُودٌ هُوَ جَازٍ عَنِ وَالِدِهِ شَيْئًا إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ فَلَا تَغُرَّكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا
وَلَا يَغُرَّكُمُ بِاللَّهِ الْغُرُورُ ﴾ [القمان: ٣٣]

المثال الثامن :

١ - ﴿ اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ ﴾ [آل عمران: ١٠٢]

٢ - ﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾ [التغابن: ١٦]

والمعنى : إن حق التقوى : هو الالتزام بالشرعية . يريد أن يقول : اتقوا
الله على شريعتى ، لا على شرائع ما أنزل الله بها من سلطان . فإذا نويتم
التقوى عليها ، فلتكن على قدر الاستطاعة . وذلك مثل قوله : ﴿ وَجَاهِدُوا
فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ ﴾ [الحج: ٧٨] أى جهادا عظيما بنية خالصة من الرياء لإعلاء
كلمة الله . فإذا التزمتم بذلك فإنه ﴿ لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ

حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمَنْ يَتَوَلَّ يَْعَذِبْهُ عَذَابًا أَلِيمًا ﴿١٧﴾ {الفتح}

المثال التاسع :

١ - ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْنَىٰ وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَذْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا ﴾ {النساء ٣}

٢ - ﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ وَإِنْ تُصْلِحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾ {النساء ١٢٩}

والمعنى : الآية الأولى : نصح وإرشاد . والآية الثانية : إخبار عن ضعف الإنسان في العدل بين الزوجات . وإن كان لابد من التعدد : ﴿ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ ﴾ {النساء ١٢٩}

المثال العاشر :

١ - ﴿ إِنْ اللَّهُ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ ﴾ {الاعراف ٢٨}

٢ - ﴿ وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَاهَا تَدْمِيرًا ﴾ {الإسراء ١٦}

وهذا على معنى : ﴿ فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ ﴾ {الصف ٥}

يريد أن يقول : إن أية قرية من القرى تظهر الفسق ، فإننا سنهلكها . وآلة الإهلاك : هي أننا نمد لهم في أسباب النعيم مداً ، فإذا كثرت النعم ، أحبوا المال ، والنساء ، وابتعدوا عن الله . ولذلك نظير في التوراة في قصة ميخا بن يمله .

في الأصحاح السابع عشر من سفر الأخبار الثاني : «وكان ليوشافاط غنى ومجد عظيم وصاهر أخاب . وانحدر بعد سنين إلى أخاب في السامرة ،

فذبح أخاب غنماً وبقراً بكثرة له وللقوم الذين معه ، وحرضه على الصعود إلى راموت جلعاد . وقال أخاب ، ملك إسرائيل ليو شافاط ملك يهوذا : أتمضى معى إلى راموت جلعاد؟ فأجابه : إنما نفسى كنفسك وشعبى كشعبك ، ونحن معك فى الحرب .

وقال يوشافاط لملك إسرائيل : التمس اليوم كلام الرب فجمع ملك إسرائيل الأنبياء ، أربع مئة رجل ، وقال لهم : أتمضى إلى راموت جلعاد للقتل أم أمتنع ؟ فقالوا إصعد ، فإن الله مسلمها إلى يد الملك . فقال يوشافاط : ألم يعد هنا نبى للرب ، فنلتمس بواسطته؟ فقال ملك إسرائيل ليوشافاط : إنه لا يزال رجل واحد نلتمس الرب بواسطته . ولكنى أبغضه لأنه لا يتنبأ على بخير ، بل بشر كل أيامه ، وهو ميخا بن يملا . فقال يوشافاط : لا يتكلم الملك . هكذا» فدعا ملك إسرائيل أحد الخصيان وقال : على ميخا بن يملا .

وكان ملك إسرائيل ويوشافاط ، ملك يهوذا ، جالسين كل واحد على عرشه ، لا بسين لباسهما ، وكانا فى البيدر عند مدخل باب السامرة ، وجميع الأنبياء يتنبأون أمامهما . وكان صدقيا بن كنعنة قد صنع لنفسه قرون حديد فقال : هكذا قال الرب : بهذه تنطح الأراميين حتى يفنوا وكان جميع الأنبياء يتنبأون هكذا قائلين : اصعد إلى راموت جلعاد فنفوز ، فإن الرب مسلمها إلى يد الملك .

وإن الرسول الذى مضى ليدعو ميخا خاطبه قائلاً : إن الأنبياء قد تكلموا بضم واحد بخير للملك . فليكن كلامك ككلام واحد منهم . وتكلم بخير فقال ميخا : حى الرب لن أقول إلا ما يقوله الرب لى . وأتى إلى الملك ، فقال له الملك : ياميخا أتمضى إلى راموت جلعاد للقتال أم أمتنع ؟ فقال : اصعدوا فتفوزوا ، فإنهم يسلمون إلى أيديكم . فقال له الملك : «كم مرة أستحلفك ألا تكلمنى إلا بالحق باسم الرب؟ فقال : رأيت كل إسرائيل مبدداً على الجبال كالغنم التى لا راعى لها . فقال الرب : ليس لهؤلاء سيد . فليرجع كل منهم إلى بيته بسلام .

فقال ملك إسرائيل ليوشافاط : ألم أقل لك إنه لا يتنبأ على بخير ، بل

بشر؟ فقال ميخا : اسمعوا كلام الرب : رأيت الرب جالسا على عرشه وجميع قوات السماء واقفة على يمينه وشماله . فقال الرب : من يغوى أخاب ، ملك إسرائيل ، حتى يصعد ويسقط في راموت جلعاد ؟ فقال هذا كذا وقال ذاك كذا . ثم خرج روح ووقف أمام الرب وقال : أنا أغويه . فقال له الرب : بماذا؟ فقال : أخرج وأكون روح كذب في أفواه جميع أنبيائه . فقال الرب : إنك تغويه وتنجح ، فاخرج واصنع هكذا والآن فقد جعل الرب روح كذب في أفواه أنبيائك هؤلاء ، والرب تكلم عليك بشر .

فتقدم صدقيا بن كنعنة ولطم ميخا على خده وقال : من أي طريق عبر روح الرب مني ليكلمك ؟ فقال ميخا : ستري هذا يوم تدخل فيه مخدعا ضمن مخدع لتختبئ فقال ملك إسرائيل : خذوا ميخا وردوه إلى آمون ، رئيس المدينة ، ويوآش ابن الملك . وقولوا : هكذا أمر الملك : ضعوا هذا في السجن وغذوه بخبز الضيق وماء الضيق ، إلى أن أرجع بسلام ، فقال ميخا : إن رجعت بسلام ؛ فلم يتكلم الرب في . وقال : إسمعي أيتها الشعوب جمعاء .

ثم صعد ملك إسرائيل ويوشافاط ، ملك يهوذا ، إلى راموت جلعاد . فقال ملك إسرائيل ليوشافاط : أنا أتكر وأذهب إلى القتال . وأما أنت فالبس لباسك . فتنكر ملك إسرائيل وذهب إلى القتال . وأمر ملك آرام رؤساء مركباته قائلاً : لا تحاربوا صغيراً ولا كبيراً إلا ملك إسرائيل وحده فلما رأى رؤساء المركبات يوشافاط ، قالوا : هو ملك إسرائيل . فأحاطوا به ليقاتلوه . فصرخ يوشافاط ، فأغاثة الرب وردهم الله عنه . ولما رأى رؤساء المركبات أنه ليس بملك إسرائيل ، رجعوا عنه ﴿٢٢﴾ {١٧}

المثال الحادي عشر :

﴿ فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ وَلِيُبْلِيَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءً حَسَنًا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ {الأنفال ١٧}

قال مؤلفو الهداية : « أضيف القتل إليهم ، والرمى إلى محمد ، على جهة الكسب والمباشرة ، ونفاه عنهم وعنه باعتبار التأثير » هذا هو قولهم .

وليس من موهم تناقض وذلك لأنه يريد أن يبين أن النصر من عند الله .

المثال الثاني عشر :

﴿ وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَىٰ وَمَا هُمْ بِسُكَارَىٰ ﴾ {الحج ٢}

قالوا : «فسبب التناقض هنا : الحقيقة والمجاز ﴿سُكَارَى﴾ من الأهوال - مجازاً - لا من الشراب حقيقة» وليس من موهم تناقض . للتعبير بتري . أى يُخِيل إلى الرائي .

المثال الثالث عشر :

١ - ﴿ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ ﴾ {ق ٢٢}

٢ - ﴿ خَاشِعِينَ مِنَ الذُّلِّ يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ ﴾ {الشورى ٤٥} وليس من تناقض بين حدة البصر والبصر الخفى . لأن الأولى : تعبير كئيب عن تحمل المسؤولية . والثانية : تعبير كئيب عن البوار للكافرين .

المثال الرابع عشر :

١ - ﴿ وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ ﴾ {الرعد ٢٨}

٢ ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾ {الأنفال ٢}

قالوا : «فالوجل خلاف الطمأنينة»

والرد عليهم : إن الاطمئنان بذكر الله هو : نتيجة الإيمان ، والآية الثانية : فى صفات المؤمنين . وذكر منها الخشية من الله .

المثال الخامس عشر :

١ - ﴿ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ وَيَسْتَغْفِرُوا رَبَّهُمْ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ أَوْ يَأْتِيَهُمُ الْعَذَابُ قُبُلًا ﴾ {الكهف ٥٥}

أى عياناً ، فإنه يدل على حصر المانع من الإيمان فى أحد هذين الشئيين ، مع أنه قال فى سورة الإسراء : ﴿ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا

أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا ﴿١٩٤﴾ {الإسراء: ١٩٤} فهذا حصر آخر .

وقولهم باطل . وذلك لأن المانع من الإيمان هو الاستهزاء بالرسول .

ويعقب الاستهزاء بهم : الهلاك .

المثال السادس عشر :

١ - ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمْرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنْفُسَكُمْ الْيَوْمَ تُجْرُونَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ ﴿١٩٣﴾ {الأنعام: ١٩٣}

٢ - ﴿ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَّبَ بِالصِّدْقِ إِذْ جَاءَهُ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ ﴿٣٢٢﴾ {الزمر: ٣٢٢}

٣ - ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَىٰ فَلَنْ يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا ﴿١٥٧﴾ {الكهف: ١٥٧}

٤ - ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١١٤﴾ {البقرة: ١١٤}

قال مؤلف الهداية : «المراد بالاستفهام هنا: النفي . والمعنى : لا أحد

أظلم . فيكون خيراً . وإذا كان خيراً وأخذت هذه العبارات على ظواهرها ، أدى إلى التناقض»

وقد كفونا مؤنة الرد بقولهم : إن هذا على الظاهر .

المثال السابع عشر :

١ - ﴿ لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ﴿١﴾ {البلد: ١} فأخبر أنه لا يقسم . ثم أقسم به في

قوله :

٢ - ﴿ وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ ﴾ {التين ٣}

والرد عليهم : كيف أقسم بأن يظهر النبي المنتظر من اليهود من «أورشليم» وأنت النبي المنتظر وقد صرت رجلاً نبياً من أهل مكة؟ ذلك قوله : ﴿ لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ . وَأَنْتَ حَلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ ﴾ {التين ٣} وأما قوله : ﴿ وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ ﴾ فليس فيه قسم .

المثال الثامن عشر :

١ - ﴿ فَأَغْرَقْنَاهُ وَمَنْ مَعَهُ جَمِيعاً ﴾ {الإسراء ١٠٣}

٢ - ﴿ فَالْيَوْمَ نُنَجِّكَ بِبَدَنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَفَكَ آيَةً وَإِنَّ كَثِيراً مِّنَ النَّاسِ عَنِ آيَاتِنَا لَغَافِلُونَ ﴾ {يونس ٩٢}

والرد عليهم : إن التوراة غير مصرحة بغرق فرعون . ومن المحتمل أن التعبير بغرقه كناية عن إضعاف قوته بغرق جنوده . كما في قوله : ﴿ حَتَّى إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقْنَاهَا ﴾ {الكهف ٧١} والمراد : عابها . لأنها لو خرقت حقيقة لغرقوا جميعاً .

المثال التاسع عشر :

١ - ﴿ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ {يونس ٦٤}

٢ - ﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ {البقرة ١٠٦}

والرد عليهم : أن المراد بكلمات الله ؛ وعوده عن مجيء محمد ﷺ . والنسخ : هو نسخ التوراة بالقرآن .

المثال العشرون :

١ - ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَن آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحاً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ {البقرة ٦٢}

٢ - ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ

فِيهَا أَوْلَتْكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ ﴿البقرة﴾

والرد عليهم : هو أن المشركين - وهم اليهود والمسيحيون والصابئون - من بعد الإسلام في نار جهنم .
وأما من قَبْلِ الإسلام فالذين آمنوا على شريعة موسى من اليهود والأمم . لهم ميزان على حسب أعمالهم .

* * *

الناسخ والمنسوخ

المثال الحادى والعشرين :

قال مؤلف الهداية :

«إن محمداً كان يستقبل بيت المقدس نحو سنة تقريباً ففرحت اليهود ورأوا الأولى التمسك بديانتهم لأنها حق ولكنه لما رأى أن ذلك يكون من أعظم البواعث على رفض دعوته وعدم التفات أحد إليه لأنه لم يأتهم بأمر جديد غير هذه الطريقة واستقبل البيت الحرام فلولا الناسخ والمنسوخ لما تيسر له ذلك .
ومما يؤيد ما قلناه : هو ما روى عن ابن عباس قال : إن محمداً لما هاجر إلى المدينة أمره الله أن يستقبل بيت المقدس ففرحت اليهود فاستقبلها بضعة عشر شهراً . وكان يحب قبلة إبراهيم ، وكان يدعو الله وينظر إلى السماء فأنزل الله ﴿فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ ﴿البقرة ١٤٤﴾ فارتاب في ذلك اليهود وقالوا : ﴿مَا وَلَاهُمْ عَنْ قِبَلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا﴾ ﴿البقرة ١٤٢﴾ فأنزل الله ﴿قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ﴾ ﴿البقرة ١٤٢﴾

وورد في سورة البقرة ١٤٢ : ﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَاهُمْ عَنْ قِبَلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ﴾ ويظهر من آية ١٤٣ أن هذا الأمر كان صعباً فإنه قال ﴿وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً﴾ ومما يدل على أنه لم يكن راضياً عن قبلة بيت المقدس قوله في آية ١٤٤ ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا﴾ «أى يحبها محمد ولم يقل يرضاها» قال ﴿فَوَلِّ

وَجَهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴿١٤٤﴾ البقرة: ١٤٤
 وفى آية ١٤٥ ﴿وَلَنْ أُنِيبَ الَّذِينَ أُوْتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنْتَ
 بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ وَلَنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ
 مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا لَمَنْ الظَّالِمِينَ﴾ فهذه الأقوال ألغت ما ورد فى آية ١١٥
 ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهَ اللَّهِ﴾ وقد كان لتغيير القبلة طنة
 ورتة كبرى . فحاول أن يصرف أنظارهم وأفكارهم عن الخوض فيها بقوله فى
 عدد ١٧٧ ﴿لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ
 آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ﴾ فقال المفسرون : الخطاب
 لأهل الكتاب فإنهم أكثروا الخوض فى أمر القبلة حين حولت ، وادعت كل
 طائفة أن البر هو التوجه إلى قبلته ، فرد محمد عليهم وقال : ﴿لَيْسَ الْبِرُّ﴾ ما
 أتم عليه فإنه منسوخ»

الرد على مؤلفى الهداية فى الناسخ والمنسوخ :

أولاً : أن الله تعالى لم يحدد للمؤمنين على شريعة التوراة جهة قبله فى
 الصلاة . وفرض عليهم أن تكون المساجد من طوب لب و تراب ، وقد أشار الله
 إلى هذا المعنى فى قوله : ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهَ
 اللَّهِ﴾ .

وفى الأصحاح العشرين من سفر الخروج : «مذبحاً من تراب تصنع لى ،
 وتذبح عليه محرقاتك وذبائح سلامتك غنمك وبقرك . فى كل الأماكن التى
 فيها أصنع لاسمى ذكراً . أتى إليك وأباركك . وإن صنعت لى مذبحاً من
 حجارة فلا تبنيه منها منحوتة . إذا رفعت عليها إزميلك تدنسها ولا تصعد
 بدرج إلى مذبحى كيلا تنكشف عورتك عليه» {خر ٢٠: ٢٣ - ٢٦} فكان المؤمنون
 من اليهود والعرب وغيرهم يتجهون فى الصلاة إلى آية جهة . ويفضلون
 الاتجاه إلى الكعبة باعتبار أنها جهة لا باعتبار أنها قبلة مفروضة .

فلما ظهر الإسلام تعينت القبلة إلى جهة محددة . وهى جهة الكعبة .

ثانياً : قولهم : إن محمداً كان يستقبل «بيت المقدس» يعنون به «هيكل

سليمان» فى أورشللم . لا هكل السامرلن فى «نابلس» هو قول صللح . على معنى : أنه هو والعرب واملع المؤمنن بالتوراة كانوا ىتجهون إلى أة جهة بحسب التوراة . ومن الجهات جهة بةت المقدس . إلى أن نزل القرآن وفرض الاتجاه إلى الكعبة . فاتجاهه إلى بةت المقدس لم ىكن عن أمر منه وإنما لأنه كان على الشرعة القدمة . وإذ هو على شرعة كانت ونسخت ، فإنه لا ىصح القول بإرضاء العرب وإغضاب الهود . فإن جهة الكعبة كانت هى أيضاً جهة قبلة الهود . كما قال : ﴿لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ﴾

فإن قال إنسان : إن شرعة الهود لم تكن للعرب ؛ لأنها خاصة بالهود . فإنه ىكون غير فاهم لقوله تعالى : ﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ﴾ ومعناه : أن الهود ىقبلون فى دینهم غير الهود . والعرب من أنفسهم . أى من جماعة المؤمنن بالله ؛ لأنهم من نسل إبراهيم المؤمن .

ثالثاً : نسخ القبلة القدمة بالقبلة الجديدة ، داخل فى نسخ الشرعة القدمة . لا أن محمداً ﷺ استقبل من تلقاء نفسه ، وترك من تلقاء نفسه . وقد جاء فى الإنجيل هذا الموضوع بوضوح تام . فى إنجيل يوحنا الأصحاب الرابع وفى إنجيل برنابا .

النص على القبلة من الإنجيل

١ - وهذا هو النص من إنجيل برنابا :

«وبلغ يسوع باكراً صباح يوم بئراً كان قد صنعها يعقوب ووهبها لىوسف ابنه ولما أعا يسوع من السفر أرسل تلاميذه إلى المدينة لىشتروا طعاماً فجلس بجانب البئر على حجر البئر وإذا بامرأة من السامرة قد جاءت إلى البئر لتستقى ماء . فقال يسوع للمرأة : أعطينى لأشرب . فأجابت : ألا تخجل وأنت عبرانى أن تطلب منى شربة ماء وأنا امرأة سامرية ؟ أجاب يسوع : آيتها المرأة

لو كنت تعلمين من يطلب منك شربة لطلبت أنت منه شربة . أجابت المرأة :
وكيف تعطيني لأشرب ولا إناء ولا حبل معك لتجذب به الماء والبئر عميقة ؟
أجاب يسوع : أيتها المرأة من يشرب من ماء هذه البئر يعاوده العطش أما من
يشرب من الماء الذى أعطيه فلا يعطش أبداً بل يعطى العطاش ليشربوا بحيث
يصلون إلى الحياة الأبدية . فقالت المرأة : يا سيد أعطني من مائك هذا

أجاب يسوع : اذهبي وادعى زوجك وإياكما أعطى لتشربا .

قالت المرأة : ليس لى زوج .

أجاب يسوع : حسناً قلت الحق لأنه كان لك خمسة أزواج والذى معك

الآن ليس هو زوجك .

فلما سمعت المرأة هذا اضطربت وقالت : يا سيد أرى بهذا أنك نبى
لذلك أضرع إليك أن تخبرنى عما يأتى : إن العبرانيين يصلون على جبل
صهيون فى الهيكل الذى بناه سليمان فى اورشليم ويقولون : إن نعمة الله
ورحمته توجد هناك لا فى موضع آخر أما قومنا فإنهم يسجدون على هذه
الجبال ويقولون : إن السجود إنما يجب أن يكون على جبال السامرة فقط . فمن
هم الساجدون الحقيقيون ؟

حينئذ تنهد يسوع وبكى قائلاً : ويل لك يا بلاد اليهودية لأنك تفخرين

قائلة : هيكل الرب هيكل الرب وتعيشين كأنه لا إله منغمسة فى المملدات
ومكاسب العالم فإن هذه المرأة تحكم عليك بالجحيم فى يوم الدين لأن هذه
المرأة تطلب أن تعرف كيف تجد نعمة ورحمة عند الله .

ثم التفت إلى المرأة وقال : أيتها المرأة إنكم أنتم السامريين تسجدون لما

لا تعرفون ، أما نحن العبرانيين فنسجد لمن نعرف . الحق أقول لك : إن الله روح
وحق ويجب أن يُسجد له بالروح والحق لأن عهد الله إنما أخذ فى اورشليم فى
هيكل سليمان لا فى موضع آخر ولكن صدقيني أنه يأتى وقت يعطى الله فيه
رحمته فى مدينة أخرى^(١) ، ويمكن السجود له فى كل مكان بالحق ويقبل الله
الصلاة الحقيقية فى كل مكان برحمته .

(١) المدينة الأخرى : هى مكة .

أجابت المرأة : إننا ننتظر المَسِيَّا فمتى جاء يعلمنا .

أجاب يسوع : أتعلمين أيتها المرأة أن مَسِيَّا لا بد أن يأتي ؟

أجابت : نعم ياسيد .

حينئذ تهلل يسوع وقال : يلوح لى أيتها المرأة أنك مؤمنة . فاعلمى إذا

أنه بالإيمان بمسيا سيخلص كل مختارى^(١) الله إذاً وجب أن تعرفى مجيء مسيا .

قالت المرأة : لعلك أنت مسيا أيها السيد .

أجاب يسوع : إني حقاً أرسلت إلى بيت إسرائيل نبي خلاص ولكن

سيأتى بعدى مسيا المرسل من الله لكل العالم الذى لأجله خلق الله العالم

وحينئذ يُسجد لله فى كل العالم وتنال الرحمة حتى أن سنة اليوبيل التى تجيء

الآن كل مئة سنة سيجعلها مسيا كل سنة^(٢) فى كل مكان .

حينئذ تركت المرأة جَرَّتَها وأسرعت إلى المدينة لتخبر بكل ما سمعت من

يسوع .

وبينما كانت المرأة تكلم يسوع جاء تلاميذه وتعجبوا أنه كان يتكلم هكذا

مع امرأة ، ومع ذلك لم يقل له أحد : لماذا تتكلم هكذا مع امرأة سامرية ؟

فلما انصرفت المرأة قالوا : يا معلم تعال وكل .

أجاب يسوع : يجب أن أكل طعاماً آخر .

فقال التلاميذ بعضهم لبعض : لعل مسافراً كَلَّمَ يسوع وذهب ليفتش له

على طعام . فسألوا الذى يكتب هذا قائلين : هل كان هنا أحد كان يمكنه أن

يُحضّر طعاماً للمعلم يا برنابا ؟

فأجاب الذى يكتب : لم يكن هنا من أحد، خلا المرأة التى رأيتموها

التي أحضرت هذا الإناء الفارغ لتملأه ماء ، فوقف التلاميذ مندهشين منتظرين

نتيجة كلام يسوع : إنكم لا تعلمون أن الطعام الحقيقى هو عمل مشيئة الله لأنه

(١) المختارون : هم أصحاب النبى محمد ﷺ وبقية من بنى إسرائيل ستؤمن به .

(٢) يشير إلى موسم الحج فى مكة . فإن كل قرية تتهجج فى حال خروج الحجاج منها وفى

حال رجوعهم إليها .

ليس الخبز الذى يُقيت الإنسان ويعطيه حياة بل بالخرى كلمة الله بإرادته. فلهذا السبب لا تأكل الملائكة الأطهار بل يعيشون ويتغذون بإرادة الله. وهكذا نحن وموسى وإيليا وواحد آخر لبثنا أربعين يوماً وأربعين ليلة بدون شىء من الطعام

ثم رفع يسوع عينيه وقال : «متى يكون الحصاد» ؟

أجاب التلاميذ : بعد ثلاثة أشهر .

قال يسوع: انظروا الآن كيف أن الجبال بيضاء بالحبوب. الحق أقول لكم: إنه يوجد اليوم حصاد عظيم يُجنى. وحيثذ أشار إلى الجم الغفير الذى أتى ليراه لأن المرأة لما دخلت المدينة أثارت المدينة بأسرها قائلة : أيها القوم تعالوا وانظروا نبياً جديداً مرسلًا من الله إلى بيت إسرائيل. وقصت عليهم كل ما سمعت من يسوع. فلما أتوا إلى هناك؛ توسلوا إلى يسوع أن يمكث عندهم. فدخل المدينة ومكث هناك يومين شافياً كل المرضى ومعلماً ما يختص بملكوت (١) الله .

حيثذ قال أهل المدينة للمرأة : إننا أكثر إيماناً بكلامه وآياته منا بما قلت لأنه قدوس الله حقاً ونبي مرسل لخلص الذين يؤمنون به .

وبعد صلاة نصف الليل اقترب التلاميذ من يسوع فقال لهم: ستكون هذه الليلة فى زمن مسيا رسول الله اليوبيل السنوى الذى يجىء الآن كل مئة سنة. لذلك لا أريد أن ننام ، بل أن نصلى. محنين رأسنا مئة مرة ساجدين لإلهنا القدير الرحيم المبارك إلى الأبد. فلنقل كل مرة : اعترف بك إلهنا الأحد الذى ليس لك من بداية ولا يكون لك من نهاية لأنك برحمتك أعطيت كل الأشياء بدايتها وستعطى بعدلك لكل نهاية. لا شبه لك من بين البشر لأنك بجودك غير المتناهى لست عرضة للحركة ولا لعارض. ارحمنا لأنك خلقتنا ونحن عمل يدك» {برنابا ٨ - ١٣}

٢ - النص من إنجيل يوحنا :

«وعرف الرب يسوع أن الفرّيسيين سمعوا أنه تلمذ وعمد أكثر مما تلمذ

(١) ملكوت الله : هو ملك محمد ﷺ على العالم بشريعته إلى يوم القيامة . كما فى

يوحنا وعمد، مع أن يسوع نفسه ما كان يعمد بل تلاميذه ، فترك اليهودية ورجع إلى الجليل. وكان لابد له من المرور بالسامرة ، فوصل إلى مدينة سامرية إسمها سونخار ، بالقرب من الأرض التي وهبها يعقوب لابنه يوسف ، وفيها بئر يعقوب . وكان يسوع تعب من السفر ، فقعده على حافة البئر . وكان الوقت نحو الظهر . فجاءت امرأة سامرية تستقى من ماء البئر ، فقال لها يسوع : «اعطيني لأشرب» وكان تلاميذه في المدينة يشتررون طعاماً . فأجابت المرأة : «أنت يهودى وأنا سامرية ، فكيف تطلب منى أن أسقيك؟» لأن اليهود لا يخالطون السامريين .

فقال لها يسوع : «لو كنت تعرفين عطية الله ، ومن هو الذى يقول لك اعطيني لأشرب ، لطلبت أنت منه فأعطاك ماء الحياة» قالت له المرأة : «لا دلو معك ، ياسيدى ، والبئر عميقة ، فمن أين لك ماء الحياة ؟ أبونا يعقوب أعطانا هذه البئر ، وشرب منها هو وأولاده ومواشيهِ ، فهل أنت أعظم من يعقوب ؟»

فأجابها يسوع : «كل من يشرب من هذا الماء يعطش ثانية ، أما من يشرب من الماء الذى أعطيه أنا ، فلن يعطش أبداً . فالماء الذى أعطيه يصير فيه نبعاً يفيض بالحياة الأبدية»

قالت له المرأة : «أعطني من هذا الماء يا سيدى ، فلا أعطش ولا أعود إلى هنا لأستقى»

قال لها : «اذهبي وادعى زوجك ، وارجعى إلى هنا» فأجابت المرأة : «لا زوج لى» فقال لها يسوع : «أصببت فى قولك : لا زوج لى ، لأنه كان لك خمسة أزواج ، والذى لك الآن ماهو زوجك . وفى هذا صدقت»

قالت المرأة : «أرى أنك نبي ، يا سيدى! آباؤنا عبدوا^(١) الله فى هذا الجبل، وأنتم اليهود تقولون إن أورشليم هى المكان الذى يحب أن يعبد الله فيه» قال لها يسوع : «صدقينى يا امرأة ، يحين وقت يعبد الناس فيه الآب ، لا فى هذا الجبل ولا فى أورشليم ، وأنتم السامريين تعبدون من تجهلونهُ ،

(١) العبادة جاءت فى ترجمة السجود .

ونحن اليهود نعبد من نعرف ، لأن الخلاص يجيء من اليهود .
ولكن ستجىء ساعة ، بل جاءت الآن ، يعبد فيها العابدون الصادقون
الآب بالروح والحق .
هؤلاء هم العابدون الذين يريدهم الآب . الله روح ، وللروح وللحق
يجب على العابدين أن يعبدوه {يوحنا ٤}

المثال الثانى والعشرون :

نسخ آيات العفو والصفح

يقول مؤلفو الهداية :

إن آيات العفو والصفح عن الأعداء منسوخة بآية السيف . وهذا هو نص
كلامهم :

« لما كان محمد فى مبدأ الأمر؛ كان يأتى بكل ما يشعر باللطف لا العنف
والإحسان لا العدوان ، ولكن لما قوى أمره وتمكن من غايته؛ ألغى ذلك بآية
السيف . قال ابن حزم: من الآيات المنسوخة قوله فى سورة البقرة: ﴿فَإِنْ أَنْتَهُوا
فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ وهذا من الأخبار التى معناها الأمر . تأويله: فاغفروا لهم
واعفوا عنهم ، ثم أخبار العفو منسوخة بآية السيف وهى: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ
حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ {التوبة} فلو كان المقصود إظهار الصرامة الكبرى لمن قاومه؛
لقال ذلك فى مبدأ الأمر ، ولكنه لم يفعل ذلك فإن للرئاسة سكرة»

الرد على مؤلفى الهداية فى نسخ آيات العفو والصفح بآية السيف :

أولاً: إن الله تعالى أمر بقتال الذين يقاتلون المسلمين من المشركين . فإذا
سالما المسلمين ولم يقاتلوهم ودخلوا فى دينهم . فإنه يحرم على المسلمين
قتالهم .

ثانياً: إذا سالم المشركون ولم يدخلوا فى الدين ، فإن علامة المسالمة هى
دفع الجزية . وإذا دفعوها فإنهم لا يقتلون .

وهذا كله مستفاد من الآيات التى ذكروها . والتى فى معناها يقول الله
تعالى: ﴿فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ
وَخَذُوهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ وَأَقْعِدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾ {التوبة}

أمر بالقتال ثم قال: ﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ {التوبة} ثم أتم الحكم بقوله: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ {التوبة} ٢٩

وقال: إن القتال من أجل الله، لا من أجل الدنيا، وأنهم إذا قدروا على المسلمين، فإنهم سيقتلونهم ﴿كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَىٰ قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ﴾ {التوبة} ٢٩

وليس في هذا نسخ. فإنه يقول: قاتلوا فإذا انتهوا فاعفوا فإن الله غفور رحيم. وهذا المعنى مكرر في سورة البقرة التي قالوا إن فيها الآية المنسوخة. يقول الله تعالى: ﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمُ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تَقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّىٰ يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ . فَإِنْ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ {البقرة} ١٩١، ١٩٢

وشبه هذا في التوراة. فإن المؤمنين بالله عليها كانوا مأمورين بالجهاد في سبيل الله. ولم يكن عندهم أخذ جزية من المغلوب الوثني. وإنما القتال أو السيف. أما في دين الإسلام فإن فيه الجزية. وهي رحمة من الله لأهل الكتاب. لا للوثنيين.

ففي الأصحاح العشرين من سفر التثنية:

«إذا خرجت للحرب على عدوك ورأيت خيلاً ومراكب. قوموا أكثر منك فلا تخف منهم لأن معك الرب إلهك الذي أصعدك من أرض مصر. وعندما تقربون من الحرب يتقدم الكاهن ويخاطب الشعب ويقول لهم: اسمع يا إسرائيل أنتم قربتم اليوم من الحرب على أعدائكم. لا تضعف قلوبكم. لا تخافوا ولا ترتعدوا ولا ترهبوا وجوههم لأن الرب إلهكم سائر معكم لكي يحارب عنكم أعداءكم ليخلصكم. ثم يخاطب العرفاء الشعب قائلين: من هو الرجل الذي بنى بيتاً جديداً ولم يدثنه ليذهب ويرجع إلى بيته لثلاث يموت في

الحرب فيدشنه رجل آخر. ومن هو الرجل الذي غرس كرمًا ولم يبتكره ليذهب ويرجع إلى بيته لثلاث يموت في الحرب فيبتكره رجل آخر. ومن هو الرجل الذي خطب امرأة ولم يأخذها ليذهب ويرجع إلى بيته لثلاث يموت في الحرب فيأخذها رجل آخر. ثم يعود العرفاء يخاطبون الشعب ويقولون: من هو الرجل الخائف والضعيف القلب، ليذهب ويرجع إلى بيته لثلاث تذوب قلوب إخوته مثل قلبه. وعند فراغ العرفاء من مخاطبة الشعب يقيمون رؤساء جنود على رأس الشعب. حين تقرب من مدينة لكي تحاربها؛ استدعها إلى الصلح^(١). فإن أجابتك إلى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير^(٢) ويُستعبد لك وإن لم تسلمك بل عملت معك حرباً فحاصرها وإذا دفعها الرب إلهك إلى يدك؛ فاضرب جميع ذكورها بحد السيف. وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة. كل غنيمتها فتغنمها لنفسك. وتأكل غنيمة أعدائك التي أعطاك الرب إلهك. هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك جداً التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا. وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إلهك نصيباً؛ فلا تستبق منها نسمة ما، بل تحرمها تحريماً الحثيين والأموريين والكنعانيين والفرزيين والحويين واليبوسيين كما أمرك الرب إلهك لكي لا يعلموكم أن تعملوا حسب جميع أرجاسهم التي عملوا لآلهتهم فتخطئوا إلى الرب إلهكم. إذا حاصرت مدينة أياماً كثيرة محارباً إياها لكي تأخذها؛ فلا تتلف شجرها بوضع فأس عليه. إنك منه تأكل فلا تقطعه لأنه هل شجرة الحقل إنسان حتى يذهب قدامك في الحصار؟ وأما الشجر الذي تعرف أنه ليس شجراً يؤكل منه؛ فإياه تتلف وتقطع وتبنى حصناً على المدينة التي تعمل معك حرباً حتى تسقط» إنث ٢٠.

المثال الثالث والعشرون :

قال مؤلفو الهداية :

ورد في سورة آل عمران : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ ﴾ فلما

(١) يعنى بالصلح : الدخول في الإسلام على شريعة التوراة .

(٢) المراد بالتسخير : أن يكون خاضعاً للشريعة ولعلم الشريعة الذين هم العلماء .

قالها لم يعلم ما تأويلها فقالوا : يا رسول ما حق تقاته؟ فقال ﷺ : حق تقاته : أن يُطاع فلا يُعصى ، وأن يُذكر فلا يُنسى ، وأن يُشكر فلا يُكفر . فقالوا : يا رسول الله ومن يطيق ذلك؟ فانزعجوا لنزولها انزعاجاً عظيماً . ثم أتى بعد مدة يسيرة بعبارة تؤكد حكمها . وهى قوله : ﴿ وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ ﴾ فثقل هذا عليهم أعظم من الأولى ومعناها : اعملوا لله حق عمله . فكادت عقولهم تذهل . فلما رأى محمد ذلك وكان ذا سياسة نسخها بالعبارة التى فى سورة التغابن وهى : ﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾ فكان هذا تخفيفاً .

الرد على مؤلفى الهداية فى شبهة التخفيف :

ليس من تعارض بين حق تقاته وحق جهاده وبين ما استطعتم؛ حتى يلزم القول بالنسخ . لأن التقوى . إما أن تكون تقوى لله ، أو تقوى لغير الله . أو تقوى من أجل الرياء والسمعة . فعبر بحق تقاته . ليُلزم المسلم بالتقوى الصحيحة . والجهاد قد يكون لله وقد يكون لغيره ، وقد يكون من أجل الرياء والسمعة ، أو لمغانم الحياة الدنيا . فعبر بحق جهاده . ليُلزم المسلم بالجهاد الصحيح . فإن التزم فليكن على قدر الاستطاعة .

المثال الرابع والعشرون :

آيات الخمر :

يقول مؤلفو الهداية :

«وقد كان محمد فى مبدأ الأمر محللاً للخمر والميسر ، ثم أوضح أن إثمهما أكبر من نفعهما . ثم حرم المسكر فى الصلاة ثم حرّمها مطلقاً وهو من أعظم التناقض . وبالاختصار : إن السور التى دخلها منسوخ ولم يدخلها ناسخ هى أربعون ، والسور التى دخلها ناسخ ومنسوخ هى خمس وعشرون ، والسور التى فيها ناسخ وليس فيها منسوخ هى ست سور ، والسور التى لم يدخلها ناسخ ومنسوخ هى ثلاث وأربعون سورة . وفى سورة البقرة ستة وعشرون موضعاً ، وفى سورة النساء أربع وعشرون عدداً . وقس على ذلك الباقي . فأغلب القرآن ناسخ ومنسوخ»

الرد عليهم :

إن كثيرين من العلماء قد أنكروا النسخ في القرآن الكريم . وفسروا قوله تعالى : ﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ على أن المراد منه هو نسخ القرآن للتوراة .

وآيات الخمر . ليس فيها نسخ - على رأى بعض العلماء - ففى تفسير الإمام القرطبي رضى الله عنه : أن الله يقول فى سورة الأعراف وهى مكة ﴿ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ نَفْصَلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ عد من المحرمات الإثم . وهو الخمر . ولما هاجر إلى المدينة نزل قوله تعالى : ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ ﴾ {البقرة: ٢١٩} فإذا كان الإثم القليل محرماً فى مكة ، فالإثم الكثير محرّم فى المدينة من باب أولى ، فيكون التحريم من هاتين الآيتين .

المثال الخامس والعشرون :

القراءات القرآنية :

«اختلاف القراءات : الاختلافات الناشئة عن القراءات . قال العلماء : تعارض القراءتين بمنزلة تعارض الآيتين ولنضرب مثلاً لذلك فنقول : ورد فى سورة المائدة : ٦ ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ﴾ فقوله ﴿ وَأَرْجُلَكُمْ ﴾ قرئت بالنصب والجر .

ولهذا جمع بينهما . فحمل النصب على الغسل ، والجر على مسح الخف . فالقراءات هى من أعظم الاختلافات والمتناقضات . فإن المعنى ينعكس بها ، وتترتب عليها أحكام متناقضة . وعلى هذا فالقرآن مشحون منها : قال السيالكوتى وحسن جلبي فى الحاشية على المواقف صحيفة ٤٩٠ من الجزء الثانى المطبوع فى الآستانة ما نصه بالحرف الواحد: «يوجد فى القرآن من

الاختلافات ما يرتقى على اثنى عشر ألفاً . كما تسمع أصحاب القراءات يتلونها عليك» أ . هـ

الرد على مؤلفي الهداية فى القراءات القرآنية :

إن القراءات القرآنية ليست فى نصّ المصحف الشريف . وإنما هى فى كتب مؤلفة بعد موت النبى ﷺ . ولا يحتج بها أحد من العلماء على إثبات حكم فقهى . إلا إذا نزلها منزلة أحاديث الأحاد الظنية الثبوت والظنية الدلالة . وإن كان من الذين يرفضون الاحتجاج بأحاديث الأحاد ؛ فإنه يضع القراءات معها فى الرفض . وهذا بخلاف القراءات فى التوراة والإنجيل . فإن تغير اللغات أوجب تغيير الكلمة . فاضطر الكتاب إلى إثبات الكلمة الجديدة فى صلب الكتاب . ووضع القديمة فى الهامش . وليس هذا هو القرآن . فإنه من أوله إلى آخره قراءة واحدة ، وليس لها هوامش بقراءات غيرها . وإنما القراءات فى كتب ألفها مؤلفون - الله أعلم بنياتهم - وشك الراسخون فى العلم فى كتب القراءات ورفضوا منها قراءات كثيرة .

والكلام فى القراءات لا ينفك عن الكلام فى الأحاديث النبوية المكتوبة فى الكتب ؛ لأن هذه الكتب لم تكتب فى القرن الأول من بدء الإسلام . وإنما كتبت بعد موت الرواة الذين زعم المؤلفون أنهم نقلوا عنهم . فالشيخ ابن حجر العسقلانى فى مقدمة كتابه فتح البارى يقول : إن كتب الأحاديث لم تكن مجموعة فى الجوامع قبل منتصف القرن الثانى الهجرى . وأن الأحاديث مروية بالمعنى . وطبعة فتح البارى بعناية الشيخ عبد العزيز بن باز السعودى ليست فيها هذه المقدمة . فلماذا حُذفت عمداً؟

وقال (١) : إن مسند ابن حنبل غرق فى الماء . والموجود بدله لم يره ابن حنبل .

وفى كتاب أصول الأحكام الشرعية للأستاذ الدكتور يوسف قاسم - وكيل

(١) راجع الكتاب القيم : للأستاذ الدكتور محمد السعيد عبد اللطيف المشتهرى . وهو ابن الشيخ عبد اللطيف المشتهرى رئيس الجمعية الشرعية بمصر سابقاً - رحمه الله برحمته الواسعة . أمين - تأصيل الخطاب الدقيق .

كلية الحقوق بجامعة القاهرة عن القراءات ما يلي :

القرآن الكريم منقول إلينا بالتواتر :

التواتر في لغة العرب : التتابع^(١) ، وهو في اصطلاح علماء الشريعة : نقل الخبر عن جماعة نقلاً مفيداً لليقين . وعلماء الأصول يقولون : إن التواتر يفيد العلم^(٢) . أى حدوث الخبر حقيقة ، دون شك أو ريب ، وهو ما يعبر عنه باليقين .

وللأخبار المتواترة أمثلة كثيرة لا تحصى . وأقرب هذه الأمثلة إلى موضوعنا : العلم بوجود مكة المكرمة^(٣) . وبعدد الصلوات الخمس . وبفرضية صوم رمضان .

والأصل : أن هذا العلم ليس محسوساً^(٤) بل العقل هو الذى يحكم بصدقه . ووسيلته فى ذلك : السمع المتكرر^(٥) . مثله فى ذلك كمثّل تكرار التجربة ، ولكل مرة فى التجربة شهادة إلى أن ينقلب الظن علماً .

فهذه مدارك العلوم اليقينية الحقيقية ، الصالحة لمقدمات البراهين^(٦) .

ومما نشاهده فى حياتنا العملية : أن الخبر الذى تتكتم عليه أعلى سلطة فى البلاد ، يظل مكتوماً فترة ما . ومع ذلك ، وحتى فى هذه الفترة ، تظهر بعض إشاعات من هنا وهناك ، حول الحقيقة - مجرد إشاعات - رغم وجود

(١) فى لسان العرب : التواتر هو التتابع . وقيل هو تتابع الأشياء ، بينها وبينها فجوات وفترات . (لسان العرب : الواو مع التاء والراء)

(٢) يقول العلامة الأمدى رحمه الله : «إنما التواتر فى اصطلاح المشرعين عبارة عن تتابع الخبر عن جماعة مفيداً للعلم بمخبره (الأحكام فى أصول الأحكام ج ٢ ص ١٤) .

(٣) ولا خصوصية لمكة كرمها الله . بل هذا مجرد مثال . وكثير منا لم يسافر إلى باريس ولا إلى طوكيو مثلاً وعلى الرغم من أنه لم يشاهد أياً من هاتين العاصمتين إلا أن السمع المتكرر أورث له العلم بوجودهما دون شك . فهذا هو التواتر .

(٤) فهو إذأً من وراء الحس . كما هو ظاهر تماماً من الأمثلة فى الهامش السابق .

(٥) المدار على التكرار الموجب للعلم دون التقييد بعدد معين .

(٦) المستصفى ج ١ ص ٤٦ .

صاحب السلطة . وكما يقولون : فإن الدخان ينبئ حتماً عن نار مخبأة . ثم بعد فترة ، تظهر الحقيقة . هذا في وجود صاحب السلطة ، فإذا زال عنه سلطانه ، أو زال هو^(١) انقشعت كل السُّحُب وانفتحت الأبواب على مصراعيها، وصار الجميع يكتبون ويعلِّقون على ما كان مخفياً من الأخبار . هذا في خلال فترة وجيزة . فما بالك إذا بخمسة عشر قرناً من الزمان مضت على نقل آيات الله جيلاً عن جيل بلا تغيير ولا تبديل . السورة هي هي . والآية هي هي . والكلمة هي هي . كما أنزلها الله رب العالمين .

فمن طريق النقل المتواتر ، الذى يفيد عنده العلم الضرورى ؛ علمت الدنيا كلها : أن القرآن الذى هو متلوٌ محفوظٌ مرسومٌ فى المصاحف هو الذى جاء به محمد ﷺ وأنه هو الذى تلاه على من فى عصره ثلاثاً وعشرين سنة، وأنه قام به فى المواقع ، وكتب به إلى البلاد. وتحمله عنه إليها من تابعه . وأورده على غيره من لم يتابعه ؛ حتى ظهر فيهم الظهور الذى لا يشبهه على أحد . وانتشر ذلك فى أرض العرب كلها . وتعدى إلى ملوك الأرض وأمرائها ، كملك الروم ، والعجم ، والقبط ، والحُش و غيرهم . ولما ورد ذلك مضاداً لأديان أهل ذلك العصر كلهم . ومخالفاً لوجوه اعتقاداتهم المختلفة - لما كان ذلك - وقف جميع أهل الخلاف^(٢) على جملته ، ووقف جميع أهل دينه على جملته وتفصيله . وتظاهر عليهم حتى حفظه الرجال ، وتنقلت به الرحال ، وتعلّمه الكبير والصغير ، إذ كان - ولن يزال - عمدة دينهم وعلماء عليه . والمفروض تلاوته فى صلواتهم . والواجب استعماله فى أحكامهم . ثم تناقله خَلَف عن سَلَف ، ثم مثلهم فى كثرتهم^(٣) بل وأضعاف أضعافهم ، وتوفر دواعيهم على نقله ؛ حتى انتهى إلينا على ما وصفناه من

(١) حيث لا منجا ولا ملجأ من الله إلا إليه .

(٢) فقد سمعه العرب وشهدوا له بالبلاغة والفصاحة . وأعلن بعضهم - رغم عناده - أنه من عند الله ، وما ينبغى لبشر أن يقول مثل هذا . كما اطلع أهل الأديان الأخرى على القرآن فى جملته .

(٣) القاضى أبو بكر الباقلانى - إعجاز القرآن - ص ٧ .

حاله . فلن يتشكك أحد ، ولا يجوز أن يتشكك مع وجود هذه الأسباب ،
فى أن المدوّن بين دفتى المصحف : هو هذا القرآن العظيم الذى جاء به محمد
ﷺ من عند الله رب العالمين .

القراءات غير المتواترة :

وهناك قراءات رويت عن بعض الصحابة . لكن هذه القراءات لم تصل
إلينا عن طريق التواتر . فهى غير مدوّنة فى المصحف . وإنما وردت عن طريق
روايات فردية لا تفيد اليقين .

وقد أجمع العلماء على أن القراءة غير المتواترة ليست من القرآن . وإذا
فلا تسمى قرآناً . وإنما يمكن اعتبارها مجرد وجه من أوجه التفسير ، التى يقول
بها الصحابى ، الذى رويت عنه هذه القراءة .

مثال ذلك : قراءة عبد الله بن مسعود رضى الله عنه فى قوله تعالى :
﴿وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ﴾ (١) . . . هذا هو جزء من آية قرآنية مباركة . ولكن
عبد الله بن مسعود له قراءة على غير ما هو مدون فى المصحف . حيث يقرأ :
«وعلى الوارث ذى الرحم المحرم مثل ذلك» بزيادة «ذى الرحم المحرم» فهذه
الزيادة لم تتواتر ، فهى ليست قرآناً بالإجماع . غير أن بعض الأئمة قد يأخذ
بهذه القراءة ، لا على أساس أنها قرآن . وإنما على أساس أنها تفسير من عبد
الله بن مسعود . فهو يرى أن المكلف بالإنفاق ليس كل وارث . وإنما الوارث
ذى الرحم المحرم .

ومن ذلك أيضاً : قراءة ابن مسعود فى قوله تعالى : ﴿فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ
أَيَّامٍ﴾ (٢) هذا هو النص القرآنى المحكم الذى بين كفارة اليمين . أما عبد الله بن
مسعود فيقرأ هذا النص على النحو التالى : «فصيام ثلاثة أيام متتابعات» بزيادة
«متتابعات» وهذه الزيادة غير مدونة فى المصحف فهى غير متواترة وليست قرآناً

(١) سورة البقرة من الآية ٢٣٣ .

(٢) سورة المائدة من الآية ٨٩ .

بإجماع العلماء^(١) .

فكل ما لم يُنقل بطريق التواتر فليس بقرآن. وهذا بإجماع الأمة في كل العصور . حيث «لم يعرف في هذا خلاف لواحد من العلماء»^(٢)

آراء العلماء في العمل بالقراءة غير المتواترة :

أشرنا إلى أن الأمة قد أجمعت على أن القراءة غير المتواترة ليست من القرآن . وعلى الرغم من ذلك ، فإن العلماء اختلفوا حول العمل بمضمون هذه القراءة . لا على أساس أنها نص . وإنما على أساس أنها مجرد رواية عن صحابي .

اختلف العلماء في ذلك . ويمكن تلخيص آرائهم إلى المذهبين الآتين :

المذهب الأول : مذهب جمهور الفقهاء . وخلاصة هذا المذهب : أن القراءة غير المتواترة لا تقوم بها حجة ، ولا يجوز العمل بها . ودليل هذا الرأي : «أن النبي ﷺ كان مكلفاً بإلقاء ما أنزل عليه من القرآن على طائفة تقوم الحجة القاطعة بقولهم . ومن تقوم الحجة بقولهم ، لا يتصور عليهم التوافق على عدم نقل ما سمعوه منه . فالراوى لغير المتواتر إذا كان واحداً . إن ذكره على أنه قرآن فهو خطأ ، وإن لم يذكره على أنه قرآن ، فقد تردد بين أن يكون خبراً عن النبي ﷺ ، وبين أن يكون مذهباً له ، فلا يكون حجة . وهذا بخلاف خبر الواحد عن النبي ﷺ»^(٣)

المذهب الثاني : مذهب الحنفية . وخلاصته : أن القراءة غير المتواترة

(١) وقد يأخذ الأئمة بمضمونها لا باعتبارها قرآناً وإنما باعتبارها وجهاً من أوجه التفسير المروى عن عبد الله بن مسعود رضی الله عنه .

(٢) فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت ج ٢ ص ٩ . تيسير التحرير ج ٣ ص ٦ . إرشاد الفحول ص ٧ ويراجع أيضاً المستصفي ج ١ ص ١٠٢ . الإحكام في أصول الأحكام للآمدی ج ١ ص ١٥٠ .

(٣) الأحكام للآمدی ج ١ ص ١٤٨ - إرشاد الفحول ص ٣١ .

ليست قرآناً ولكن يعمل بها على أساس أنها حجة ظنية ، مثلها في ذلك مثل خبر الواحد: «الحديث المروى رواية فردية» فهذا الحديث لا يفيد القطع ، وإنما يفيد الظن ، وكذلك القراءة غير المتواترة وإن لم تكن تفيد القطع فإنها تفيد الظن . إذ القراءة غير المتواترة نقلها الصحابي عن النبي ﷺ والصحابة كلهم عدول بالإجماع فيجب العمل بها^(١).

والذي أراه - والله أعلم - أن مذهب الجمهور أدنى إلى القبول ، فالقراءة غير المتواترة ليست قرآناً ولا سنة فلا يعمل بها . أما أنها ليست قرآناً ، فهذا بإجماع الأمة . وأما أنها ليست سنة؛ فإن الصحابي نفسه لم يذكرها على أنها سنة . من هذا الوجه أيضاً .

وأما حجية خبر الواحد. فلأن الصحابي رواه عن النبي ﷺ باعتباره سنة ثابتة . وليست القراءة غير المتواترة من هذا القبيل .

نعم يمكن أخذها في الاعتبار عند الترجيح بين المذاهب لاحتمال أنها مذهب الصحابي ، خاصة إذا كانت منسوبة لأحد كبار الصحابة رضى الله عنهم مثل عبد الله بن مسعود .

أهمية الخلاف السابق :

وتظهر ثمرة هذا الخلاف عند تطبيق بعض الأحكام العملية المتصلة بهذا الموضوع . فمثلاً يقول جمهور الفقهاء : إن الصوم في كفارة اليمين لا يشترط فيه التتابع . لأن الآية الكريمة لم تُشر إليه ، حيث يقول سبحانه : ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ^(١) فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ﴾ . إذ يصح بناء على ذلك أن يصوم ثلاثة أيام متفرقات ليكفر عن يمينه إذا كان غير قادر على الإطعام أو الكسوة . وأما الحنفية فيقولون باشتراط التتابع في صوم كفارة اليمين ، عملاً

(١) تيسير التحرير ج ٣ ص ٩ . فواتح الرحموت ج ٢ ص ٩ .

(٢) الأصل أن كفارة اليمين : إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام .

بقراءة ابن مسعود فصيام ثلاثة أيام متتابعات . بزيادة «متتابعات» كما أشرنا .
وكذلك يرى فقهاء المذهب الحنبلي أن ضابط القرابة الموجبة للنفقة هو
الميراث عملاً بقول الله تعالى : ﴿ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ ﴾ . وأما فقهاء المذهب
الحنفي فيقولون : إن النفقة ليست واجبة على كل وارث . وإنما فقط على
الوارث ذى الرحم المحرم أخذاً بقراءة ابن مسعود : «وعلى الوارث ذى الرحم
المحرم مثل ذلك»^(١) انتهى بنصه {

قراءة ﴿أَرْجُلِكُمْ﴾ بفتح اللام :

وفى نصّ المصحف أن اللام فى ﴿أَرْجُلِكُمْ﴾ مفتوحة . وهى تدل على
غسل الرجلين لا على مسحهما بالماء . وذلك لأن ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ الهاء
مفتوحة والمكلف مأمور فرضاً لازماً بغسل وجهه . وعطف على الوجوه
﴿وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ فلما جاء إلى الرأس . لم يقل اغسلوا الرأس بالماء .
وذلك لأنها مغطاة بغطاء يحميها من الحر والبرد . والغطاء قد منع عنها الوسخ
الذى يعلق بالوجه لأنه مكشوف - فى الغالب - ويعلق باليدين دائماً . وقد يكون
فى الرأس جرب ، ولا يريد الرجل أن يكشف عيوبه لأحد . وإنما قال :
﴿وَأَمْسَحُوا﴾ بالماء ﴿بِرءُوسِكُمْ﴾ ولا يريد بالمسح ؛ المسح بالتراب . وإنما يريد
المسح بالماء . ثم قال : ﴿وَأَرْجُلِكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ يريد الغسل إلى الكعبين ولا
يريد المسح عليهما بالماء أو بالتراب . لأنه غيا بغاية هى الكعبين . ولو كان
يريد المسح لجعله مثل مسح الرأس بدون تحديد قدر معين منها .

فماذا فعل الرواة؟ قالوا : إن قراءة كسر الراء فى ﴿أَرْجُلِكُمْ﴾ تدل على
مسح الرجلين لا على غسلهما . وتدل أيضاً على عدم مسح الرجلين وعدم
غسلهما . وذلك لأنهم جوزوا المسح على الخفين . وغرضهم من ذلك :
إبطال الوضوء ، وبالتالي إبطال الصلاة .

(١) يراجع فى تفصيل آراء الفقهاء فى القرابة الموجبة للإنفاق : كتاب حقوق الأسرة فى
الفقه الإسلامى ص ٤٢١ - ٤٢٧ طبعة ١٩٨٢ م .

فليتنبه المسلمون إلى الأحكام الفقهية الثابتة بالقراءات ، والثابتة بأحاديث
الأحاديث ، وليمحوهما من كتب العبادات والمعاملات .

يقول الإمام ابن كثير رحمه الله فى تفسيره :

«ومن أوجب من الشيعة مسحهما كما يمسح الخف ؛ فقد ضل وأضل .
وكذا من جوز مسحهما وجوز غسلهما ؛ فقد أخطأ أيضاً . ومن نقل عن أبى
جعفر بن جرير أنه أوجب غسلهما للأحاديث ، وأوجب مسحهما للآية ؛ فلم
يحقق مذهبه فى ذلك»

ونقل ابن كثير عن الطبرى قال : «نزل القرآن بالمسيح والسنة بالغسل»
وهذا طعن فى الدين من الطبرى ؛ لأن السنة - على رأى - مفسرة للقرآن .
وروى عن الحجاج رضى الله عنه - هو ابن يوسف الثقفى - أنه خطب
بالأهواز . فذكر الطهور . فقال : اغسلوا وجوهكم وأيديكم وامسحوا
برءوسكم وأرجلكم ، وأنه ليس شىء من ابن آدم أقرب من خبثه من قدميه ؛
فاغسلوا بطونهما وظهورهما وعراقيبهما .

وصنيع الحجاج رضى الله عنه يدل على أن خُطب الجمعة فى الصدر
الأول كانت فى تعليم الناس شعائر الدين . وليس هذا ما عليه الخطباء فى
عصرنا هذا ؛ فإنهم يكثرون من ذكر منكر ونكير والشعبان والمرزبات وأهوال
القيامة وما شابه ذلك . ولا يعلمون الناس الفقه ولا يفسرون لهم آيات من
القرآن إلا آيات الرعيد والقصص .

الشبهة السادسة والعشرون :

كلام مؤلفى الهداية فى الأحاديث النبوية :

قال مؤلفو الهداية :

ضرورة الأحاديث :

السُّنَّةُ تُطْلَقُ اصطلاحاً على مجموع أقوال محمد وأفعاله وتقريراته ولولاها لما شيدت أركان الإسلام . قال جل علمائهم : لولا أن السُّنَّةُ بينت لنا ما أجمل في القرآن ما قدر أحد من العلماء على استخراج أحكام المياه والطهارة ، ولا عرف كون الصبح ركعتين ، والظهر والعصر والعشاء أربعاً ، ولا كون المغرب ثلاثاً ، ولا كان يعرف أحد ما يقال في دعاء التوجه والافتتاح ولا صفة لتكبير ولا أذكار الركوع والسجود والاعتدالين ، ولا ما يُقال في جلوس التشهدين، ولا كان يعرف كيفية صلاة العيدين والكسوفين، ولا غيرهما من الصلوات : كصلاة الجنائز والاستسقاء ولا كان يعرف أنصبه الزكاة ولا أركان الصيام والحج والبيع والنكاح والجراح والأضحية وسائر أبواب الفقه .

وقد قال رجل لعمران بن حصين: لا تتحدث معنا إلا بالقرآن. فقال له عمران: إنك لأحمق هل في القرآن بيان عدد ركعات الفرائض أو اجهروا في كذا دون كذا؟ فقال الرجل: لا. فأفحمه عمران أ.هـ.

وروى البيهقي أيضاً في باب صلاة المسافر من سننه عن عمر أنه سئل عن قصر الصلاة في السفر وقيل له : إنا لنجد في الكتاب العزيز صلاة الخوف، ولا نجد صلاة السفر . فقال للسائل : يا ابن أخي إن الله تعالى أرسل إلينا محمداً وإنما نفعل ما رأينا رسول الله يفعله . قصر الصلاة في السفر سنة سنها رسول الله . انتهى .

وقالوا: إن محمداً فصل بشريعته ما أجمل في القرآن ولولاها لبقى القرآن على إجماله كما أن الأئمة المجتهدين لو لم يفصلوا ما أجمل في السنة لبقيت السنة على إجمالها وقالوا: إن السنة قاضية على الكتاب فهي بمنزلة القرآن إذا لم نقل إنها أوضح وأبين وقد ورد فيها من الاختلافات شيء كثير . أما ما أجابوا به عنها: فهو أن بعض الأحاديث فيه تخفيف والبعض الآخر فيه تشديد، مع أن كلام الله يجب أن ينزه عن ذلك والمولى سبحانه وتعالى لا يأتينا بشريعة إلا إذا كانت مناسبة لطباع جميع الناس على حد سواء فإنه العليم الحكيم العارف بما يفيد . وحاشاه أن يضع طريقتين متباينتين تكون إحداهما

خفيفة والأخرى شديدة . والعجب أن علماءهم لم يستقبحوا الاعتذار بهذا العذر الباطل عن المتناقضات .

تنبيه : اعلم أيها المطالع أن ما أجاب به علماءهم عن الأحاديث الآتية المتناقضة هو قولهم : إن هذا الحديث فيه تشديد ، والآخر فيه تخفيف . وقد استغنيا عن تكراره بهذا التنبيه . وقد كنا ذكرنا نحو خمسين صحيفة تشتمل على الأحاديث المتناقضة ، ولكننا اقتصرنا على ما يأتي ، وحذفنا الأسانيد طلباً للاختصار .

مناقضات الأحاديث :

(١) خلق الله تعالى الماء طهوراً لا ينجسه شيء . وحديث آخر في النبيذ . ثمرة طيبة وماء طهور . ثم توضأ محمد به . وضدهما : الماء طهور لا ينجسه إلا ما غلب على طعمه ولونه وريحه . وفي حديث آخر : الصعيد الطيب وضوء المسلم ولو إلى عشر سنين حتى تجد الماء . فإذا وجد فليمسه جلده فإنه خير . فقالوا : إن الحديثين الأولين : مخففان والحديثين الآخرين : مشددان .

(٢) الشاة الميتة . هلا أخذتم إهابها فدبغتموه فانتمعتم به ؟ وفي حديث آخر : أن محمداً كتب قبل موته بشهر أو بأربعين يوماً : لا تنتفعوا من الميتة بإهاب ولا عصب .

(٣) ادفنوا الأظفار والدم والشعر فإنه ميتة . وفي حديث آخر : لا بأس بمسك الميتة إذا دبغ ، ولا بأس بشعرها وصوفها وقرونها إذا غسل بالماء

(٤) روى مسلم أنه نهى عن الأدهان بما في عظم العاج ، وعن كل ذي ناب من السباع مع أنه أمر (نحو ان) بأن يشتري لفاطمة قلادة من عصب وسوارين من عاج . وفي حديث : أنه كان يمتشط بالعاج

(٥) أتى محمد بمزادة من مزادة المشركين فأسقى أصحابه منها . وعن جابر : كنا نغزو مع رسول الله فنصيب من كل آنية المشركين وأسقيتهم

ونستمع بها ؛ فلا يُعَاب علينا وعن عائشة : أنه كان ينهى عن الشرب في أواني النصارى . وسأله أبو ثعلبة قال : إنا بأرض أهل كتاب أفناكل من آتيتهم؟ فقال : إن وجدتم غير آتيتهم ؛ فلا تأكلوا فيها ، وإن لم تجدوا غيرها؛ فاغسلوها وكلوا فيها .

لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله وفي حديث آخر : أنه قال : لا تتم صلاة أحدكم حتى يسبغ الوضوء كما أمر الله . أى فى القرآن . مع أنه ليس فيه التسمية على الوضوء

(٧) كان ابن عباس إذا توضأ قبض قبضة من ماء ، ثم نفض يده فمسح بها رأسه وأذنيه ، ثم يقول : هكذا كان رسول الله يتوضأ . وفى حديث آخر إن محمداً كان يأخذ لأذنيه ماء ، خلاف الماء الذى أخذه لرأسه . كان ابن عمر إذا توضأ يعيد إصبعيه فى الماء ليمسح بهما أذنيه

(٨) مرَّ المنذر على محمد فسلمَّ عليه وهو يتوضأ ؛ فلم يردُّ عليه السلام فأخذه ما قرب وما بعد . فلما فرغ من وضوئه قال : إنه لم يمنعنى أن أردد عليك إلا أنى كرهت أن أذكر اسم الله إلا على طهارة ، مع حديث عائشة : كان يذكر اسم الله تعالى على كل أحيانه

(٩) قال البخارى : إن رسول الله بال قائماً ، مع حديث البيهقى إنه كان يبول وهو جالس . وقال لعمر ابن الخطاب : لا تبُل قائماً . فما بال عمر قائماً بعد حتى مات

(١٠) فسَّر محمد قوله : ﴿أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ بغير الجماع بقوله لما عز : لعلك قبلت أو لمست ، مع حديث عائشة أن الرسول كان يُقبَّل بعض نسائه ، ثم يخرج للصلاة ولم يتوضأ

(١١) قال إذا مسَّ أحدكم ذكره فليتوضأ . وفى رواية : فلا يُصلِّين حتى يتوضأ . وفى رواية : من مسَّ فرجَه فلا يُصلِّى حتى يتوضأ . وفى رواية : أيما

امرأة مسّت فرَجَها فلتوضأ مع أنه قال لطلق بن عدى حين سأله عن مسّ ذكره: هل هو إلا بضعة منك؟ وكان على بن أبي طالب يقول: لا أبالي مسستُ ذكّري أم أذنى .

(١٢) احتجم محمد فصلّى ولم يتوضأ. مع حديث: إذا فاء أحدكم فى صلاته أو قلّس أو رعف فليتوضأ ، ثم لين على ما مضى من صلاته ما لم يتكلم. وكذلك القهقهة فى الصلاة من أن أعمى وقع فى حفرة ، ومحمد فى الصلاة . فضحك طوائف من الصحابة فأمر محمد من ضحك أن يعيد الوضوء والصلاة ، مع قول الصحابة: إنه يُعيد الصلاة دون الوضوء

(١٣) قال عمر: إن محمداً صلّى الصلوات يوم فتح مكة بوضوء واحد. وفى رواية: أنه صلى خمس صلوات بوضوء واحد ، مع حديث البخارى أنه كان يتوضأ عند كل صلاة وكان أحدنا يكفيه الوضوء ما لم يحدث

(١٤) من ترك المضمضة والاستنشاق فى غُسل الجنابة؛ أعاد الصلاة ، مع قول الحسن: لا يُعيد

(١٥) روى الشيخان أن محمداً كان يغتسل هو وعائشة من إناء واحد من الجنابة . فقالت: كان يبدأ قبلى. وفى رواية: تختلف أيدينا فيه . مع أنه ورد فى حديث آخر: أنه نهى أن تغتسل المرأة بفضل طهور الرجل أو يغتسل الرجل بفضل طهور المرأة. وفى حديث: تتوضأ المرأة وتغتسل من فضل غُسل الرجل وطهوره . ولا عكس

(١٦) كان يغتسل للجنابة قبل أن ينام ، وتارة يتوضأ ثم ينام ، مع حديث عائشة: أن محمداً كان ينام وهو جنب ولا يمس ماء أصلاً للغسل .

(١٧) أرسل محمد جماعة من الصحابة فى طلب قلادة لعائشة كانت فقدتها ، فأدركتهم الصلاة فصلّوا بغير وضوء فلما أتوا محمداً وشكّوا ذلك إليه؛ لم ينكر عليهم . مع حديث البيهقى: لا يقبل الله تعالى صلاة بغير

طهور .

(١٨) لا يؤم المتيمم المتوضئين ، مع صلاة ابن عباس بجماعة من الصحابة وهو متيمم .

(١٩) اغتسل محمد فرأى لمعة على منكبه لم يصبها الماء فأخذ خصلة من شعر رأسه فعصرها على منكبه ، ثم مسح بيديه ذلك المكان ، وقيل : إنه كان يمسح رأسه بفضل ما كان فى يده ، مع حديث آخر أنه كان يأخذ لكل عضو ماءً جديداً

(٢٠) إذا ولغ الكلب فى إناء أحدكم فليرقه ، ثم ليغسله سبع مرات إحداهن بالتراب . وفى حديث آخر : فاغسلوه ثلاثاً أو خمساً أو سبعاً

(٢١) إن الهرة ليست بنجس ، وكان محمد يتوضأ بفضلها . وفى حديث آخر : يُغسل الإناء من الهر كما يغسل من الكلب . وفى رواية : إذا ولغ الهر فى الإناء غُسل مرة أو مرتين بعد أن يهراق

(٢٢) ما أكل لحمه فلا بأس بسؤره . وفى رواية : لا بأس ببول ما أكل لحمه ، مع الأحاديث التى تُعطى النجاسة فى سائر أبوال الحيوانات

(٢٣) جعل محمد لماسح الخف ثلاثة أيام ، وفى أحاديث أخرى سبعاً ، وفى حديث : إذا تخرق الخف وخرج منه الماء من مواضع الوضوء ؛ فلا تمسح عليه ، مع حديث : امسح على الخفين ما تعلقا وإن تخرقا .

(٢٤) غسل الجمعة واجب على كل محتلم ، وحديث البخارى : إذا جاء أحدكم الجمعة فليغتسل ، وحديث آخر : من توضأ يوم الجمعة فيها ونعمت وتجزى عن الفريضة ومن اغتسل فالغسل أفضل

(٢٥) قال فى الحائض : اصنعوا كل شئ إلا الجماع ، مع قول عائشة : إنه كان لا يباشر الحائض إلا من وراء الثوب أو الإزار .

(٢٦) تغتسل المستحاضة من الظهر إلى الظهر ، وعن عائشة : تغتسل عن

كل يوم غسلًا واحدًا ، وفي حديث آخر : تتوضأ المستحاضة عند كل صلاة .

المناقضات من الصلاة إلى الزكاة :

ورد على إمامة جبريل أنه صَلَّى بِمُحَمَّدٍ الْعِشَاءَ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ ، وَأَنَّهُ صَلَّى بِهِ فِي الْمَرَّةِ الثَّانِيَةِ حِينَ مَضَى ثَلَاثُ اللَّيْلِ الْأَوَّلِ ، وَفِي حَدِيثٍ : وَقْتُ الْعِشَاءِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ .

(٢٨) لَا يُؤْذَنُ إِلَّا مَتَوَضَّئًا . مَعَ قَوْلِ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ : كَانُوا لَا يَرُونَ بِأَسَاءَ أَنْ يُؤْذَنَ الرَّجُلَ عَنْ غَيْرِ طَهْرٍ ، وَفِي رِوَايَةٍ : وَضُوءٌ . وَوَرَدَتْ اخْتِلَافَاتٌ كَثِيرَةٌ فِي الْأَذَانِ مَعَ إِقَامَةِ الصَّلَاةِ .

(٢٩) كَانَتْ عَائِشَةُ تُؤْذَنُ لِلنِّسَاءِ ، وَتَقِيمُ . أَيْ : جَمَعَتْ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ ، مَعَ رِوَايَةٍ : أَنَّهَا كَانَتْ تُصَلِّي بِغَيْرِ إِقَامَةٍ .

(٢٠) يُؤْذَنُ لِلصَّبْحِ فِي السَّفَرِ دُونَ غَيْرِهَا مِنَ الصَّلَوَاتِ فَإِنَّهُ يَقِيمُ لَهَا فَقَطْ ، مَعَ كَثْرَةِ الْأَحَادِيثِ فِي الْأَذَانِ فِي السَّفَرِ لِلْجَمَاعَةِ وَالْمُنْفَرِدِ .

(٣١) أَمْرُ بِلَالٍ أَنْ يَشْفَعَ الْأَذَانَ وَيُوتِرُ الْإِقَامَةَ ، مَعَ أَنَّ مُحَمَّدًا قَالَ : الْأَذَانَ وَالْإِقَامَةَ مَثْنِي مَثْنِي .

(٣٢) كَانَ مُحَمَّدٌ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ بِالتَّكْبِيرِ ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيَمْنَى عَلَى يَسَارِهِ عَلَى صَدْرِهِ ، مَعَ قَوْلِ الْإِمَامِ عَلِيِّ : وَضَعَ الْكَفَّ عَلَى الْكَفِّ تَحْتَ السَّرَّةِ ؛ سُنَّةً .

(٣٣) قَالَ : إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَكَبِّرْ ، ثُمَّ اقْرَأْ بِمَا تيسرُ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ . وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ : أَنَّ مُحَمَّدًا أَمَرَ أَبَا هُرَيْرَةَ أَنْ ينادي بِأَنْ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ ، فَمَا زَادَ .

(٣٤) لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَصَاعِدًا . مَعَ رِوَايَةٍ : اقْرَأْ بِأَمِّ الْقُرْآنِ . أَيْ فَقَطْ .

(٣٥) عن أنس قال : صليت خلف محمد وأبى بكر وعمر وعثمان فكانوا يستفتحون : ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ لا يذكر ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ لا فى أول قراءة ولا فى آخرها ، وعن أنس أيضاً : فلم أسمع أحداً منهم يقرأ ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ وفى رواية : يجهر مع حديث البخارى قال : كانت قراءة الرسول مداً يقرأ ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ بمد بسم الله ويمد بالرحمن ويمد بالرحيم .

(٣٦) كان محمد إذا قام فى الصلاة رفع يديه حتى يكونا حدّو منكبيه ، ثم يكبر . وكان يفعل ذلك حين يكبر للركوع . وفى رواية للبخارى : كان يرفع يديه عند الإحرام وعند الرفع من الركوع . وفى رواية لمالك : وإذا كبر للركوع . وفى حديث آخر : إذا افتتح إلى الصلاة يرفع يديه ثم لا يعود معه . وقال ابن مسعود : لما صلّى بالناس : لأصلين بكم صلاة محمد . فرفع مرة واحدة .

(٣٧) وردّ فى البخارى : أن محمداً كان إذا قال : سَمِعَ اللهُ لِمَن حَمَدَهُ ؛ قال : اللهم ربنا لك الحمد . مع حديث الشيخين أن محمداً قال : إذا قال الإمام سَمِعَ اللهُ لِمَن حَمَدَهُ ؛ فليقلْ مَنْ خَلَفَهُ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ .

(٣٨) كان محمد إذا سجد ؛ تقع ركبته قبل يديه ، وإذا رفع ؛ يديه قبل ركبته . وفى رواية : إذا نهض نهض على ركبته واعتمد على فخذه . وفى حديث :

إذا سجد أحدكم فلا يبرك كما يبرك البعير وليضع يديه ثم ركبته .

(٣٩) أمر محمد بوضع الكفّين فى السجود يعنى مكشوفتين . وقال البيهقى : شكونا إليه حرّ الرّمضاء فى جباهنا وأكفّنا ؛ فلم يشكنا . مع حديث أنه كان يسجد على الفرو الطويل الكمّين للمشقة فى إخراج يديه . وكان الصحابة يصلون فى بشانقهم وبرانسهم وطبالستهم . ما يخرجون أيديهم . وروى أنه صلّى وعليه كساء ملتف به يضع يديه عليه يقيه برد الحصباء . وفى رواية يتقى

بالكساء برد الأرض بيده ورجله .

(٤٠) ورد في حديث: أن محمداً كان إذا قعد في الصلاة وضع ذراعه اليمنى على ركبته، ورفع إصبعه السبابة قد أحنأها شيئاً ، وهو يدعو. لا يحركها مع أن بعضهم رآه رفع إصبعه يحركها بها . وفي حديث آخر : تحريك الإصبع مذعرة الشيطان .

(٤١) كان أول ما يتكلم به محمد إذا جلس للشهد: التحيات لله ... إلخ وفي حديث آخر : كان يعلمنا التشهدُ بسم الله وبالله * التحيات لله ... إلخ .

(٤٢) قال : الفخذ عورة ، وفي حديث آخر : أن محمداً حسر الإزار عن فخذه .

(٤٣) سُئِلَ عن الصلاة في الثوب الواحد . فقال : أو لكلكم ثوبان ؟ وفي حديث : لا يصلين أحدكم في الثوب الواحد .

(٤٤) سُئِلَ محمد عن الرجل يجد في الصلاة شيئاً . فقال : لا ينصرف حتى يسمع صوتاً أو يجد ريحاً ، مع حديث البيهقي : إذا قاء أحدكم في صلاته أو قلس ؛ فلينصرف فليتوضأ ، ثم لين على ما مضى ما لم يتكلم (القلس هو غاية القيء)

(٤٥) أدرك جابر محمداً وهو يصلي فسلم عليه فأشار محمد بيده إلى الأرض يردُّ عليه ، مع حديث: أن المصلي يردُّ بعد السلام .

(٤٦) عن عائشة قالت: كان محمد يصلي صلاته من الليل وأنا معترضة بينه وبين القبلة كاعتراض الجنابة. وفي البخارى: أنه كان يصلي والحمار ترتع بين يديه والكلب بين يديه لم يزره. وفي حديث : لا يقطع صلاة المسلم شيء . ويناقضه يقطع صلاة الرجل المرأة والحمار والكلب الأسود .

(٤٧) قال محمد لرجل صلى في بيته ثم جاء إلى المسجد : إذا جئت

فصلٌ مع الناس ، وإن كنت قد صليت في بيتك . مع حديث: لا تصلّوا في يوم مرتين . وكان ابن عمر إذا جاء والناس في صلاة مكتوبة يجلس ولا يصلى معهم .

(٤٨) من نَسَى القنوت في الصبح أو في الوتر ؛ سجد للسهو . مع أن محمداً صَلَّى الصبح بالناس فلم يقنّت .

(٤٩) لا صلاة لمن لا وضوء له ، ولا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه ، ولا صلاة لمن لم يصلى على محمد . وفي حديث : من لم يصل على محمد في التشهد ؛ فليُعدّ صلاته . مع قول ابن مسعود: لو صليت صلاة لا أصلى فيها على محمد وآل محمد ؛ لرأيتُ أن صلاتي لا تتم . يعنى : أن صلاته صحيحة ، ولكنها ناقصة ، بخلاف الحديث الأول فإنه يشير إلى الوجوب .

(٥٠) وردت أحاديث تدل على بطلان الصلاة إذا لم يُقرأ فيها شيء من القرآن ، مع أن بعضهم قال لعليّ: إني صليتُ فلم أقرأ . قال : أتمت الركوع والسجود ؟ قال : نعم . قال : تمت .

(٥١) من وجد في ثوبه أو نعله خبثاً وهو في الصلاة ؛ ألقاه عنه واستأنف الصلاة مع قول عبد الله بن عمر إنه يُبنى على ما مضى .

(٥٢) إذا جاء أحدكم المسجد فليقلّب نعليه فليُنظر أفيهما خبث ؛ فإن وجد فيهما خبثاً فليمسحهما بالأرض ثم ليصلّ فيهما . وسُئلت أم سلمة عن المرأة تطيل ذيلها وتمشى في المكان القدر فقالت أم سلمة : قال محمد : يُطهره ما بعده . قال أبو هريرة لمحمد : إنا نريد المسجد فقطاً الطريق النجسة . فقال له : الطريق يطهر بعضها بعضاً ، مع ما أخذ به الإمام الشافعي وغيره مما يقضى بوجوب غسل الثوب أو النعل إذا تنجس من القدر في الأرض

(٥٣) عن عائشة قالت : لقد رأيتني أفرك المنى من ثوب محمد فركاً وفي رواية : فأحّته عنه . وفي رواية : لقد رأيتني وأنا أمسحه - يعنى المنى -

من ثوب محمد ، وإذا جف حَتَّتَهُ . وفي رواية أخرى : إذا أصاب ثوبه المتني غسل ما أصاب منه ثوبه وخرج للصلاة وأثر البقع ظاهرة عليه .

(٥٤) بال أعرابي في المسجد فأمر محمد أن يُصَبَّ عليه ذنوب من ماء مع قول كبار التابعين زكاة الأرض : يسها .

(٥٥) من سمع النداء من جيران المسجد وهو صحيح من غير عذر فلم يُجِبْ ؛ فلا صلاة له . مع أن بعض الصحابة صَلَّى وحده في بيته ولم يأمره بالإعادة .

(٥٦) لا يؤم الغلام حتى يحتلم ، مع حديثه عن عمرو بن سلمة أنه كان يؤم قومه في الفرائض والجنائز في المساجد ، وكان ابن سبع أو ست سنين .

(٥٧) إن محمداً رأى رجلاً يصلي خلف الصف وحده ، فأمره أن يعيد الصلاة ، مع أن أبا بكر دخل المسجد ، ومحمد راعع ؛ فركع دون الصف . فقال له محمد : زادك الله حرصاً ولا تعد .

(٥٨) في حديث : لا يصلي الإمام على شيء أعلى مما عليه أصحابه مع أن صالحاً مولى التؤمة . قال : كنت أصلي أنا وأبو هريرة فوق ظهر المسجد نصلي بصلاة الإمام . وذلك في المكتوبة .

(٥٩) أن محمداً جمع بأربعين رجلاً ، ووردت أحاديث بأنه ليس على ما دون الخمسين جُمعه . وقوله : الجمعة واجبة على كل قرية ، وإن لم يكن فيها إلا أربعة وقوله : لا جمعة ، ولا تشريق إلا في مصر جامع .

(٦٠) كَبَّرَ محمد في الصلاة في عيد الفطر والأضحى سبعاً في الأولى وخمساً في الثانية ، سوى تكبيرة الصلاة ، مع أنه ورد أنه كان يكبر في الأضحى والفطر أربعاً؛ تكبيره على الجنائز ، وكان عبد الله بن مسعود يقول : التكبير في العيدين خمس في الأولى وأربع في الثانية .

(٦١) صَلَّى الكسوف في كل ركعة أربع ركعات ، وفي رواية خمس

ركوعات ، وفي رواية ثلاث ركوعات ، مع أنه ورد أنه صلى لكسوف الشمس يوم مات ابنه إبراهيم ركعتين ؛ في كل ركعة ركوع واحد .

(٦٢) كان لا يصلى للزلازل إذا وقعت ولا غيرها من الآيات كالظلمة أو موت أحد ، مع أنهم قالوا : إن علياً صلى لزلزلة ست ركعات في أربع سجادات وخمس ركعات وسجديتين في ركعة وركعة وسجديتين في ركعة . ولما بلغ ابن عباس أن امرأة من أزواج محمد ماتت ؛ خرَّ ساجداً .

(٦٣) بين الشرك والكفر: ترك الصلاة . وفي رواية : فمن تركها فقد كفر ، مع أنه ورد في أحاديث كثيرة عدم كفره .

(٦٤) دفن محمد شهداء أحد بدمائهم ولم يصلّ عليهم ولم يغسلوا . وفي حديث آخر : أنه صلى عليهم .

(٦٥) إذا رأيتم الجنّاة فقوموا حتى تخلفكم أو توضع وإن لم يكن أحدكم ماشياً معها . ومرت جنازة فقام لها محمد . فقيل : إنها جنازة يهودى . فقال : أليست نفساً ؟ وفي رواية : إنما قمت للملك . وورد : أنه ترك القيام للجنازة .

(٦٦) صلى محمد على النجاشى وكبر أربعاً ، مع أنه ورد بأنه كبر خمساً في صلاته على بعض أصحابه ، وصلى على «ابن أبى طالب» على سهل بن حنيف فكبر عليه ستاً ، وكبر على أبى قتادة سبعاً .

(٦٧) كان ينهى عن دفن الموتى فى الغروب ، مع أنه دفن كثيراً من أصحابه ليلاً ، ودفن أبو بكر ليلاً .

(٦٨) صلى على جنازة فسلم تسليمه واحدة . وفي حديث أنه سلم عن يمينه ويساره كالصلاة ذات الركوع والسجود .

(٦٩) قال : فإذا وجبت فلا تبكين باكية . قالوا : وما الوجوب يا رسول الله؟ قال : إذا مات . مع أنه نعى جعفرأ وزيدأ بن حارثة وعبد الله بن رواحة وعيناه تذرّفان . ولما زار قبر أمه ؛ بكى وأبكى من حوله . وفي حديث: أن

عمر انتهر نساء يبكين على الجنازة فقال له : دعهن يا عمر فإن العين باكية دامعة والنفس مصابة والعهد قريب . وفى حديث : إن الله لا يعذب بدمع العين ولا يحزن القلب ولكن يعذب بهذا وأشار إلى لسانه أو يرحم .

(٧٠) رأى نسوة جلوساً ينتظرن الجنازة . فقال : أتحملن فيمن يحمل ؟ قلن : لا قال : فتدلين فيمن يدلى ؟ قلن : لا قال : فتغسلن فيمن يغسل ؟ قلن : لا . قال : فارجعن مأزورات غير مأجورات ، مع أنه فى حديث آخر أجاز ذلك .

المناقضات التى وردت فى الأحاديث المختصة بالزكاة إلى الصوم :

(٧١) لما بعث محمد معاذاً إلى اليمن قال : خذ الحَبَّ من الحَبِّ والشاة من الغنم ، والبعير من الإبل ، والبقر من البقر مع أنه ورد بأن معاذاً قال : اتئوني بخميص أو لبيس آخذه منكم مكان الصدقة . فالأول : يدل على أخذ الواجب من عين كل جنس ، والثانى : يدل على أخذ البدل .

(٧٢) ليس على المسلم فى عبده ولا فرسه صدقة . ليس فى الخيل والرقيق زكاة إلا زكاة الفطر فى الرقيق . مع أنه ورد قوله : الخيل ثلاثة هى لرجل وزر ، ولرجل أجر ، ولرجل ستر . فأما الذى هى له ستر : فرجل ربطها فى سبيل الله ، ثم لم ينس حق الله فى ظهورها ولا رقابها . وفى حديث آخر : الخيل السائمة فى كل فرس دينار .

(٧٣) لما أرسل محمد أبا موسى ومعاذاً إلى اليمن قال لهما : لا تأخذا فى الصدقة إلا من هذه الأصناف الأربعة : الشعير والحنطة والزبيب والتمر . مع أنه ورد حديث يؤخذ من يعصر زيتونة العُشر فيما سقت السماء والأنهار أو كان بعلياً ؛ العشر . وفيما سقى برشاء الناضح ؛ نصف العُشر .

(٧٤) أتى رجل إلى محمد وقال : إن لى نحلاً قال : أدّ العُشر . مع أن الشافعى ومالكاً قالوا : إن عمر بن عبد العزيز قال ليس فى الخيل ولا فى العسل صدقة .

(٧٥) وفي حديث : ليس فى الخضروات والبقول صدقة . مع حديث مسلم : فىما سقت السماء والعيون أو كان عشرياً . أى يسقى من السحاب ؛ العشر . فعم كل نبات .

(٧٦) ليس فى الحلى زكاة . مع أن عمر بن الخطاب كتب إلى أبى موسى الأشعري : أن مر من قبلك من نساء المسلمين أن يصدقن حليهن .

(٧٧) تدفع الزكاة على الدين . وفى رواية : لا تدفع إلا بعد قبضه .

(٧٨) إذا تصدقت المرأة من بيت زوجها ؛ فلها أجرها ، وله مثله . وفى رواية : لا تجوز صدقة المرأة إلا من قوتها ، ولا يجوز لها أن تصدق بمال زوجها إلا بإذنه .

المناقضات من الصيام إلى الحج :

(٧٩) سئلت عائشة عن اليوم الذى يشك فيه . فقالت : لأن أصوم يوماً من شعبان أحب إلى من أن أفطر يوماً من رمضان . مع أنه ورد حديث : إذا انتصف شعبان ؛ فلا تصوموا حتى يدخل رمضان . ونهى محمد أن يوصل شهر رمضان بيوم أو يومين ؛ ومن صام اليوم الذى يشك فيه ؛ فقد عصى أبى القاسم أى : محمداً .

(٨٠) قالت عائشة : كان محمد يصبح جنباً فى رمضان من جماع غير احتلام ؛ فيدركه الفجر فيغتسل ويصوم ، مع أنه ورد حديث آخر يقول : من صام جنباً أفطر ذلك اليوم .

(٨١) ورد : أن محمداً قاء فأفطر . وفى رواية أخرى : لا يفطر من قاء ، ولا من احتلم .

(٨٢) ليس من البر الصيام فى السفر ، مع أن محمداً صام فى السفر والحر الشديد . وفى بعض الغزوات كان البعض صائماً والآخر غير صائم .

(٨٣) ورد : أنه إذا شهد شاهداً عدل فى هلال رمضان ، وروعت

شهادتهما ، مع أن عمر بن الخطاب والبراء بن عازب قَبِلَا شهادة رجل واحد في هلال رمضان وأمرنا الناس بصيامه .

(٨٤) من مات وعليه صيام ؛ صام عنه وليّه . مع أنه وردَ : لا يَصُمُّ أحد عن أحد . وفي رواية : لا تصوموا عن موتاكم ، وأطعموا عنهم .

(٨٥) من كان عليه قضاء رمضان فإن شاء قضاها مفراً وإن شاء متتابعاً . مع أنه ورد حديث آخر بأن من كان عليه صوم من رمضان؛ فليسرده ولا يفطر .

(٨٦) أن محمداً كان يكتحل بالإثمد وهو صائم ، وكان يقول : عليكم بالإثمد فإنه يجلو البصر وينبت الشعر . مع أنه ورد أن محمداً قال لأحد الصحابة : لا تكتحل بالنهار وأنت صائم . اكتحل ليلاً . الإثمد يجلو البصر وينبت الشعر .

(٨٧) احتجم محمد وهو صائم ، مع أنه قال : أفطر الحاجم والمحجوم .

(٨٨) أن عائشة كانت قربت حيساً إلى محمد فأكل منه : وقال : قد كنت أصبحت صائماً . مع حديث عائشة أنها قالت : أهدى إلينا حيس ، وقد أصبحت صائمة . فقال : قربه واقضى يوماً مكانه .

(٨٩) لا اعتكاف إلا بصوم . وحديث آخر : ليس على المعتكف صيام إلا أن يجعله على نفسه .

الأحاديث المتناقضة الواردة من الحج إلى البيع :

(٩٠) ورد حديث أن جبريل قال : يا محمد ما الإسلام ؟ قال : أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وأن تقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتحج البيت وتعمّر وتغتسل من الجنابة ، وتتم الوضوء وتصوم رمضان . وفي حديث آخر : أن أبي شيخ كبير لا يستطيع الحج والعمرة ولا الظعن . قال : احجج عن أبيك واعتمر . وكان عبد الله بن عوف يقرأ ﴿ وَأَتَمُّوا الْحَجَّ

وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ ﴿﴾ فهي واجبة كالحج ، مع أنه ورد حديث آخر بأن الحج : جهاد ، والعمرة : تطوع . وسأل جابر محمداً بأن قال يا رسول الله العمرة واجبة وفريضة كفريضة الحج ؟ قال : لا ، وأن تعتمر خير لك فهي تطوع .

(٩١) كانت أسماء بنت أبي بكر تلبس المعصفرات المشبعت . وهي مُحْرِمَةٌ ليس فيها زعفران . وورد أن عائشة كانت تلبس الثياب الموردة بالعصفر الخفيف ، وهي مُحْرِمَةٌ . مع أن أبا داود وغيره رووا : أن امرأة جاءت إلى محمد بثوب مشبع بعصفر فقالت : يا رسول إني أريد الحج فأحرم في هذا ؟ فقال : لك غيره ؟ قالت : لا ، قال : فأحرمي فيه .

(٩٢) أيُّما صبى حج فقد قضت عنه حجته ، ما دام صغيراً بلغ فعليه حجة أخرى ، مع قول بعض الصحابة : لا يلزمه حجة أخرى بعد البلوغ .

أما المناقضات الواردة بخصوص المعاملات : فهي جَمَّةٌ تزيد على ما تقدم . وكتفينا هنا بالمناقضات المختصة بأركان الدين أى : الصلاة والزكاة والصوم والحج . ويتضح منها وجود الاختلافات فى الأمور الجزئية والكلية بما يدهش العقول .

وأنت ترى أنه مع تعنت المعترض والكفرة الذين أخذ عنهم لم يقدرُوا أن يأتوا باختلاف واحد فى أركان الدين الحقيقى . فإن اعتراضاتهم لا تخرج عن أسماء أعلام أو بعض أرقام كما قلنا ، وتقدم القول الفصل .

ويتضح أيضاً : أن الديانة الحقيقية هى عن التخفيف والتشديد . فإن إرادة الله واحدة وديانته واحدة والكلمة المناسبة لنا هى مناسبة للكبير والصغير والعالم والجاهل والغنى والفقير والقوى والضعيف ولكل أصناف الناس على حد سواء ، مما يدل أنها وحى الحكيم العزيز ولو كانت من تلفيقات البشر لوجدوا فيها اختلافاً شديداً ولكنها متطابقة ومتوافقة ولا يوجد فى الستة وستين

سفرأ اختلاف مطلقاً ، مع نزولها على نحو خمسين نبياً فى أثناء أربعة آلاف سنة تقريباً . كما قلنا .

وهذا بخلاف القرآن والأحاديث فمع أنه كتاب واحد وأتى به شخص واحد من عهد قريب بالنسبة إلى الكتب المقدسة إلا أن فيه من الاختلافات والناسخ والمنسوخ شيئاً كثيراً جداً . مما يدل على اضطراب الفكر أو تعدد المؤلفين .

ومما يشير إلى تعدد المؤلفين : ما ورد فى سورة النحل ١٦ : ١٥٠ ﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ ﴾

قال البيضاوى : يعنون جبراً الرومى غلام عامر ابن الحضرمى ، وقيل : جبراً ويسارا . كانا يصنعان السيوف بمكة ، ويقرآن التوراة والإنجيل ، وكان محمد يمر عليهما ويسمع ما يقرآنه . وقيل : عائناً غلام حويطب بن عبد العزى قد أسلم . وكان صاحب كتب . وقيل : سليمان الفارسى . انتهى .

فكان يأخذ من كل واحد كلاماً ويدونه . وكان هذا معلوماً عند أهل عصره حسب قوله ، وشهادته الصريحة . فلا عجب إذا جاءت الاختلافات والمناقضات . وهذا بخلاف كتب الوحى الصادقة ؛ فإن مصدرها العليم الحكيم المنزه عن التغيير والتحويل .

فعليك أيها القارئ الفطن أن تتمسك بعروتها الوثقى ، فإنها خير لك وأبقى . وعلى الله الهداية فى البداية (١) « أ . هـ .

* * *

الرد على مؤلفو الهداية : سيأتى بإذن الله فى الجزء الثانى ؛ لأنهم كرروا هذه الشبهة فى أجزاء الكتاب كلها .

* فخر الجزء الأول *

(١) إلى هنا نهاية كلام مؤلفى الهداية فى الجزء الأول . ويليه الجزء الثانى .

فهرس
الجزء الأول
من كتاب تهافت الهداية

الموضوع	الصفحة
- التقديم للكتاب بقلم الدكتور أحمد حجازى السقا والدكتور أحمد عبد الرحيم السايح .	١
- من إعجاز القرآن إخباره بغيوب وتحدث فى مستقبل الأيام .	١
- نهى التوراة عن السحر والرقية .	١
- معرفة الغرب المسيحى بالدين الإسلامى من الكتب التى يقدسونها	ج
- معنى ﴿ وإنه لفى زبر الأولين ﴾	د
- مقدمة الكتاب	٣
- تجربة الشيطان لعيسى عليه السلام .	٣
- الدليل من التوراة على أنها محرفة : أن فيها خبر موت موسى عليه السلام	٥
- الدليل على أن الإنجيل محرف : اعتراف المسيحيين بتحريفه	٧
- لقب «مشتهى كل الأمم» هو لمحمد ﷺ فى سفر حجّاي	٨
- أناجيل الأبوكريفا	٩
- عدد الأناجيل المرفوضة	١١
- إنجيل برنابا المتداول الآن باللغة العربية يوجد إنجيل آخر غيره يسمى إنجيل برنابا	١١
- إنجيل يعقوب الذى فيه نذر امرأة عمران ما فى بطنها لله تعالى	١٨
- طعن المسيحيين فى دين الإسلام بكلام المفسرين	٢٦
- طعن المسيحيين فى الإسلام بأحاديث الآحاد	٢٨
- موضوع كتاب الهداية .	٢٨
الباب الأول	٣٠
الفصل الأول	
فى عصمة الأنبياء	

الموضوع	الصفحة
- شرب نوح عليه السلام للخمر	٣٠
- قول النصارى إنه لم ينج من الخطأ إلا المسيح عيسى بن مريم	٣٠
- إرمياء النبى يصف أنبياء بنى إسرائيل بأنهم كذابون ومنافقون وقتلة .	٣٣
الفصل الثانى	٣٤
فى العهد والميثاق الذى أخذه الله على آدم وذريته ، وفى سقوطه	
- معنى ﴿وأشهدهم على أنفسهم﴾	٣٨
- نشيد موسى عليه السلام	٤٠
- خطايا آدم عليه السلام	٤٢
الفصل الثالث	٥٠
فى نوح وخطية حام ولعن كنعان	
- لعن نوح لكنعان بن حام	٥٠
- مؤاخذه الأبناء بذنوب الآباء	٥٩
الفصل الرابع	٦٧
فى خطية إبراهيم وإسحق ويعقوب	
- إبراهيم يتاجر بامراته سارة .	٦٧
- خطايا إبراهيم حسب القرآن	٦٩
- قصة حرق إبراهيم بالنار من إنجيل برنابا	٧١
- إسحق ابن إبراهيم يتاجر بامراته رفقة	٧٩
- خداع يعقوب عليه السلام	٨٠
- حكاية زنا «دينا» ابنة يعقوب عليه السلام	٨٢
الفصل الخامس	٨٥
فى خطيئة لوط	
الفصل السادس	٩٥
فى حال بعض الذين كانوا فى سلسلة المسيح ، وحال أبوى محمد ﷺ	
- حال أبوى محمد وعشيرته	٩٧
- استغفار محمد لأمه رضى الله عنها	١٠٢

الموضوع	الصفحة
- استغفار محمد لأبيه رضى الله عنه	١٠٣
الفصل السابع	١٠٥
خطيئة رأوين ويهوذا	
- شبهة يهوذا ابن يعقوب الذى زنى بامرأة ابنه	١٠٥
- قصة زنا يهوذا تثبت تحريف التوراة فى موضوع زواج الأخ بزوجة أخيه المتوفى .	١٠٨
- شبهة خطايا إخوة يوسف	١٠٨
- شبهة دخول داود فى جماعة الرب	١١٠
الفصل الثامن	١١٢
عجل بنى إسرائيل وفى التابوت والكرويين	
- شبهة السكينة	١١٦
الفصل التاسع	١١٨
فى خطيئة موسى عليه السلام	
- أخطاء موسى فى القرآن الكريم	١١٩
الفصل العاشر	١٢٢
فى خطيئة سليمان	
تفسير ﴿وألقينا على كرسيه جسدا﴾	
- مسألة كفر سليمان عليه السلام	١٣٢
الفصل الحادى عشر	١٣٦
خطيئة داود عليه السلام	
- زنا داود بامرأة أورياً الحثى واسمها «بَثْ شَبَع»	١٣٦
- تبرئة داود عليه السلام من افتراء اليهود عليه بكلمة ﴿وظَنَّ﴾	١٤١
الفصل الثانى عشر	١٤٤
فى أحوال محمد ﷺ	
- ﴿ووجدك ضالاً فهدى﴾	١٤٠
- مدح محمد ﷺ آلهة قريش	١٤٧
- تقرب محمد من قومه	١٥٠

الموضوع	الصفحة
- إغراء قوم محمد له	١٥٢
- أخذ محمد امرأة زيد	١٥٣
- كثرة أغلاط محمد ﷺ	١٥٨
- شبهة إذنه للمنافقين	١٦١
- شبهة احتقار محمد لفقير	١٦٣
- خطايا محمد	١٦٥
- ﴿ووضعنا عنك وزرك﴾	
- جور محمد في الأحكام	١٦٦
- شبهة داء الصرعة على محمد	١٦٨
- شبهة سحر اليهود للنبي ﷺ	١٧٣
- شبهة حال محمد وقت موته	١٧٧
الباب الثاني	١٧٨
الفصل الأول	
في صحة التوراة والإنجيل	
- بيان بأسفار العهد القديم	١٧٨
- أسفار العهد الجديد	١٧٩
- كتب الأبوكريفا	١٧٩
- الكاثوليك والكتب المقدسة	١٨١
- مداولة المجالس في الكتب الموضوعية	١٨١
- حال السنة النبوية	١٨٢
- الرد على النصارى في قولهم بأن أهل التوراة آمناء على التوراة	١٨٢
- الرد على النصارى في قولهم بأن اليهود آمناء على أسفار الأنبياء	١٨٣
الفصل الثاني	١٨٦
السند المتصل للكتاب المقدس	
- الرد على النصارى في السند المتصل للكتاب المقدس	١٨٨
- فقدان سند الأناجيل	١٩١

الموضوع	الصفحة
الفصل الثالث	١٩٢
فى تواتر التوراة وتاريخها	
- كلام اسبينوزا الفيلسوف فى توراة موسى	١٩٥
الفصل الرابع	٢٠٠
فى الكلام على أسفار موسى الخمسة	
الفصل الخامس	٢٠٣
فى كتاب يَشُوع	
الفصل السادس	٢٠٦
فى كتاب القضاة وراعوث ويونان ونَحْميا	
- قصة يونس عليه السلام من التوراة	٢١٠
- أيوب والقرآن	٢١١
الفصل السابع	٢١٣
فى سفر المزامير وأمثال سليمان	
- اقتباس القرآن من المزامير	٢١٦
- الاستعارات فى القرآن الكريم	٢٢١
الفصل الثامن	٢٢٥
فى أسفار الجامعة ونشيد الأنشاد	
وأستير ونبوءات دانيال وإرمياء وإشعيا	
الفصل التاسع	٢٣٢
إنجيل متى ومرقس ولوقا ويوحنا	
- معنى كلمة الإنجيل هو البشارة بمحمد ﷺ	٢٣٢
- أسلوب الالتفات فى القرآن وفى الإنجيل	٢٤٣
الفصل العاشر	٢٤٦
الرسالة إلى العبرانيين	
- رسالة يعقوب	٢٤٦
- رسائل بطرس	٢٤٧
- الرسالة الأولى ليوحنا	٢٤٨

الموضوع	الصفحة
- الرسالة الثانية والثالثة ليوحنا	٢٤٩
- رسالة يهوذا	٢٤٩
الفصل الحادى عشر	٢٥١
فى رؤيا يوحنا اللاهوتى	
الفصل الثانى عشر	٢٥٢
فى جمع القرآن وبعض أحواله	
- نص طعن مؤلفى الهداية فى القرآن الكريم بالسنة	٢٥٤
- جمع القرآن	٢٥٤
- موت حفظة القرآن قبل جمعه	٢٥٥
- جزع أبى بكر من ضياع القرآن	٢٥٥
- كيفية جمع القرآن	٢٥٧
- الزيادة فى القرآن	٢٥٨
- النقصان فى القرآن	٢٥٨
- اختلافهم فى جامع القرآن	٢٥٩
- عدم جمع القرآن مدة أبى بكر وعمر	٢٥٩
- تاريخ القرآن فى عهد عثمان	٢٦٠
- إحراق عثمان للمصاحف	٢٦٠
- الفرق بين القرآن وبين كتب التوراة والإنجيل	٢٦١
- جمع القرآن بحسب الأهواء	٢٦٢
- ترتيب القرآن اجتهادى	٢٦٣
- السورتان المحذوفتان	٢٦٥
- الفاتحة والمعوذتان ليستا من القرآن	٢٦٦
- اختلاف المسلمين فى قراءة القرآن فى عصر محمد	٢٦٦
- اعتذار المسلمين عن سقوط الكثير من القرآن بأنه منسوخ	٢٦٧
- ضياع سورة الأحزاب	٢٦٨
- حذف آية الرجم	٢٦٨
- الصلاة على محمد فى مصحف عائشة	٢٦٨

الموضوع	الصفحة
- ضياع سورة قدر سورة براءة	٢٦٩
- اختلاف المسلمين فى ترتيب القرآن	٢٧٣
- الفرق بين القرآن وبين كتب الله	٢٧٤
- الدفاع عن القرآن بموضوع مكاتبة النبى ﷺ للملوك والأمراء	٢٧٤
- أهل نجران	٢٨٠
- رأى شيخ الإسلام محمد الغزالى أحمد السقا فى السنة النبوية	٢٨٥
- رأى السيدة عائشة أم المؤمنين فى رد السنة إلى القرآن	٢٨٦
- نص من كتاب المحصول لشيخ الإسلام فخر الدين الرازى فى السنة النبوية .	٢٨٨
الباب الثالث	٢٩٨
الفصل الأول	
فى رد النصارى على ما أورده الشيخ رحمة الله الهندى مما يوهم الاختلاف والتناقض فى التورة والإنجيل	
- نص من سفر حزقيال يشير إلى الكعبة ويثر زمزم	٣٠٦
- سفاهة مؤلفى الهداية	٣١٠
- التناقض بين سفرى الملوك الأول والثانى مع نظيريهما من الأسفار التاريخية	٣١٤
الفصل الثانى	٣٢١
فى شبهة جبل أراراط	
الفصل الثالث	٣٢٤
فى شبهة سفك دم المسيح	
- جهل «بولوس» بأحكام التوراة التشريعية	٣٢٥
- نبوءة الأصحاح السابع والتاسع عن مجىء محمد ﷺ	٣٢٨
- شبهة ملاود خيل سليمان	٣٣٣
- شك المسيحيين فى سفرى الملوك الأول والثانى	٣٣٤
الفصل الرابع	٣٣٧
فى النسب المزور لعيسى عليه السلام	

الموضوع	الصفحة
- المسيح وأمه لم يذهبا إلى مصر بصحبة يوسف النجار	٣٣٩
- نسب يوسف النجار ومريم رضى الله عنها	٣٥٠
- نص إنجيل ميلاد مريم الشهير بإنجيل يعقوب	٣٥٥
الفصل الخامس	٣٦٤
في التناقض في الأناجيل	
- نقد رواية سجود المجوس للمسيح	٣٦٥
- قصة آدم عليه السلام	٣٧٤
- شهادة القرآن لمعجزات المسيح	٣٧٨
- معجزة محمد رسول الله ﷺ	٣٨٢
- ركوب الأتان والجحش	٣٨٣
- المثني الذي يراد به الواحد	٣٨٣
- الرد على المثني الذي يراد به الجمع	٣٨٦
الفصل السادس	٣٨٨
في شواهد كتاب الأناجيل من التوراة	
الفصل السابع	٣٩٢
المسيح ويوحنا المعمدان	
- بشارة يوحنا المعمدان بمحمد ﷺ	٣٩٩
الفصل الثامن	٤٠٢
إنكار بطرس لسيدته	
الفصل التاسع	٤٠٨
إضلال الله للمعاند	
الفصل العاشر	٤١١
في الشريعة الموسوية	
الفصل الحادى عشر	٤١٢
في هيرودوس ويوحنا المعمدان	
الفصل الثانى عشر	٤١٤
في الطريق الضيق ونير المسيح	

الموضوع	الصفحة
الفصل الثالث عشر	٤١٧
فى إزالة موهم المتناقضات فى القرآن التى ذكرها مؤلفو الهداية	
- الناسخ والمنسوخ	٤٣٢
- النص على القبلة من الإنجيل	٤٣٤
- آراء العلماء فى العمل بالقراءة غير المتواترة	٤٤٨
- تناقض الأحاديث النبوية .	٤٥٣

تم الفهرسك

إن الذين يثيرون الشبهات في أي زمان ومكان يدركون أن الإسلام هو سر قوة المسلمين، وموطن عزتهم، وجامع وحدتهم . لذلك يبحثون جاهدين عن إدراك ثغرات - من وجهة نظرهم - ينفذون من خلالها إلى ما يعطل سير هذه الأمة إلى الأمام .

ومما حبا الله به هذه الأمة . أنه سبحانه وتعالى . هياً لها علماء أفذاذ تولوا الردود وتوجيه النقد لكل ما يصدر عن هؤلاء الحاسدين . ومن العجيب أن الشبهات التي تثار هنا أو هناك ؛ تتكرر في أزمنة مختلفة . مما يبين أن هؤلاء الحاسدين يظنون أن في المسلمين غفلة أو جهلاً . فيرددون شبهات أسلافهم من جديد .

ومما ينبغي أن يعرف أن نقد علماء الأمة لهذه الشبهات يجب أن يكون جاهزاً ومنتشراً؛ حتى لا تثير شبهة العدو وقت إلقاءه لها اضطراباً وقلقا عند الناس .

ولذلك أحسن صنعا العلامة الأستاذ الدكتور / نادى فرج درويش العطار في ردوده على تلك الشبهات وإعداد هذه الردود لتكون في متناول الباحثين والدارسين في أي زمان ومكان .

من مقدمة الأستاذ الدكتور

أحمد عبد الرحمن السايح