

القضايا المتعلقة بميلاد المسيح عليه السلام

في الكتب المقدسة

إعداد

دكتور/ محمد بن عبد الرحمن العريفي

الأستاذ المساعد بكلية المعلمين بالرياض

جامعة الملك سعود

مقدمة:

إن الناظر في حال العالم اليوم ليرى النصرانية المحرفة وهي تنتشر ظلها الثقيل على كثير من بقاعة، ويرى أتباعها وخاصة المنتفعون بنشرها - يبذلون في سبيل ذلك الجهد، والمال، بل وحتى النفوس، وعلى الرغم من تهافت أدلتها وضعف حجتها، إلا أن تفننهم في عرضها، وتليبسهم على الناس فيما يتعلق بحقيقتها، وتزييفهم الأدلة والبراهين على دعواهم، كل ذلك إذا أضفناه إلى غياب أهل الحق عن الساحة، وعدم التصدي لهذا الباطل بالتنفيذ وبيان أوجه البطلان في كل جزئياته، وبأسلوب مبسط يجمع فيه ما يخص كل قضية - مما كتبه علماء الأمة الإسلامية الأفاضل الذين نصدوا لباطل النصرانية على مر العصور منذ أن أشرق على الأرض نور رسالة محمد بن عبد الله ﷺ حتى اليوم - إذا أضفنا هذا إلى ذلك وجدنا أن الأمر خطير وأن العبا كبير.

وما يقال عن النصرانية المحرفة، يقال كذلك عن اليهودية المحرفة بل عن جميع صيحات الباطل التي ملأت الدنيا اليوم.

إن النصرانية يقولون في مسألة الميلاد عجبا، ولا يطبق مقولتهم فيه عقل، ولا يتسع لها صدر، ولا تقبلها فطرة سليمة. فيبدأون أول ما يبدأون بمحاولات ساذجة في استنتاج ما يسمونه بكتب العهد القديم - أي التوراة وبعض كتب أخرى من كتب اليهود كما يزعمون - محاولين بذلك أن يجعلوا منها أدلة على ما يثبتون من دعاوي باطلة حول ميلاد نبي الله عيسى - عليه السلام - ثم ينتقلون إلى حكايات متضاربة في هذا الميلاد عند من ذكره من أصحاب الأناجيل المحرفة، ثم يأتون بثلاثة الأثافي عندما يدعون له نسبا يختلفون فيه، رغم قولهم بأنه ثمرة البشرية التي جاء بها الملاك من الرب سبحانه وتعالى فيظهر التناقض في صورة واضحة لا تحتاج إلى أكثر من إبرازها للأنظار ليتضح لكل ذي

عينين أن الدعوى منهارة من أساسها. ثم يتبع ذلك ما يتبعه من قولهم بالحلول والإتحاد وغير ذلك مما سنعرض له بالتفصيل إنشاء الله.

ثم يأتي الإسلام بالنور الذي يبدد الظلام، ويبين الحق، ويفضح لصوص الفكر، فيعرض قضية ميلاد رسول الله عيسى - عليه السلام - في آيات بينات، يتجلى على إثرها الحق، ويتولى الباطل متواريا، وتعرض القضية في تسلسل لا لبس فيه ولا غموض، وستظل كذلك مشعل نور كلما حملناه تبدد الظلام.

وقد أحببت أن أضع بين يدي المطلع تصورا موثقا لما عليه المسلمون والنصارى واليهود من اعتقاد في قضية ميلاد عيسى - عليه السلام - مع بيان أوجه البطلان عند أهل الباطل، ووجه الحق عند أهل الحق، مبسوطا بالأدلة والبراهين والمناقشة، وسوف نعرض هذه القضية في ثلاثة مباحث هي:

المبحث الأول: قضية الاسم والنسب

المبحث الثاني: قضية الميلاد من غير أب

المبحث الثالث: قضايا الحلول والإتحاد والتجسد

والله أسأل أن يتقبل عملنا هذا خالصا لوجه الكريم

المبحث الأول قضية الاسم والنسب

أولاً: اسم المسيح:

يقول الأستاذ عباس محمود العقاد (١) يدل علم المقارنة بين الأديان على شيوع الإيمان بالخلاص وظهور الرسول المخلص في زمن مقبل... وقد يشتد هذا الأمل حين تشتد الحاجة إليه. فكان المصريون الأوائل يترجون المخلص النقذ بعد زوال الدولة القديمة... وقد كان البابليون يؤمنون بعودة "روح" إلى الأرض بعد فترة... وكان المجوس يؤمنون بظهور رسول من إله النور كل ألف سنة يبعث في جسد إنسان وقيل إنه هو زرادشت رسول المجوسية الأكبر...

إن الإيمان بظهور رسول إلهي يسمى (المسيح) خاصة فلم يعرف بهذه الصيغة قبل كتب التوراة وتفسيراتها أو العليقات عليها في التلمود والهجادا وما إليها. ومرجع التسمية نفسها إلى الشعائر التي وردت في سفر التكوين وسفر الخروج وما يليها من أسفار الأنبياء.. فإن المسيح بالزيت المبارك شعيرة من شعائر التقديس والتكريم، وأول ما ورد في الإصحاح الثامن والعشرين من سفر التكوين حيث روي عن يعقوب أنه " بكر في الصباح وأخذ الحجر الذي وضعه تحت رأسه وأقامه عموداً وصب زيتاً على رأسه ودعا ذلك المكان بيت إيل.. أي بيت الله."

وجاء في الإصحاح الثلاثين من سفر الخروج أن الرب كلم موسى قائلاً.. وأنت تأخذ أفرخ الأطياب، وهنا مقدساً للمسحة، وتمسح به خيمة الاجتماع وتابوت الشهادة والمائدة وكل أنيتها والمنارة وأنيتها ومذبح البخور ومذبح المحرقة، وتقديسها فتكون قدس أقداس، وكل مامسها يكون مقدساً وتمسح هارون وبينه وتقديسهم."

وأما آراء المسلمين في أسباب كون (المسيح) لقباً لعيسى ابن مريم عليه السلام فنذكر أشهرها

فما يلي:

(١) عباس محمود العقاد: حياة المسيح عيسى بن مريم، ص ٣٥-٣٧، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان،

الأول: قال ابن عباس إنما سمي عيسى ~~الذي~~ مسيحاً لأنه ما كان يمسح بيده ذاعامة إلا بريء من مرضه.

الثاني: أنه مسح من الأوزار والآثام.

الثالث: سمي مسيحاً لأنه كان ممسوحاً بدهن طاهر مبارك يمسح الأنبياء به غيرهم ثم قالوا وهذا الدهن يجوز أن الله تعالى جعله علامة حتى تعرف الملائكة أن كل من مسح به وقت الولادة فإنه يكون نبياً.

الرابع: سمي مسيحاً لأنه مسحه جبريل عليه السلام بجناحه وقت ولادته ليكون ذلك صوتاً له من مس الشيطان.

الخامس: سمي مسيحاً لأنه خرج من بطن أمه ممسوحاً بالدهن.

وعلى هذه الأقوال يكون المسيح بمعنى (الممسوح) - والله أعلم (١).

وبعد هذا التعريف الموجز لمعنى (المسيح) عند اليهود، وعند المسلمين ننقل لمعرفة نشأة الفكرة عند اليهود، وأشهرها من لقبوا بها مستعنين بالله عز وجل.

فكرة المسيح المنتظر عند اليهود:

لقى اليهود بعد طالوت وداود وسليمان - عليهما السلام - من الذل والهوان ما جعلهم يعتقدون خطأ أن آلهة الشعوب المجاورة أرادت أن تنتقم من (يهوه) فأذلت شعبه كما أنزل هو سلفاً شعوبهم.

وهذه بلا شك عقيدة فاسدة خاطئة ثم تطلعون غير بائسين إلى المسيح الذي سيكون على يديه خلاصهم مما هم فيه فكان هذا التطلع هو سلوانهم في ليلهم البارد الطويل لكن هذا المخلص يبطيء فيوغل في الإبطاء.

وتلوح لهم بارقة أمل بعد أن فرقهم بختنصر عام ٨٦ قبل الميلاد.

وكان بختنصر ملك بابل قد جاس خلال فلسطين ودخل القدس وحمل اليهود سبائاً إلى بلاده بعد أن اندفعت عرباته الحربية في طرقات القدس ودارت في الشوارع المؤدية إلى هيكل سليمان معارك ضارية دامية فر على أثرها بنو إسرائيل لائذين بالصحراء واستسلم الباقون وسقطت المدينة في يد بختنصر فأحرق الهيكل وجمع التوراة وأشعل النار فيها

(١) الرازي، تفسير الكبير ٨ / ٤٩، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ب.ت.

وأخذ كل ما في بيت المقدس والهيكل غنيمة له وقاد أسرى إسرائيل ثم تقدم زاحفا إلى يهوذا وسرعان ما جثا اليهود أمامه مستسلمين فقسم سبائهم إلى فرق ثلاث أبقى فرقة منهم بالشام وأعمل السيف في الثانية وحل في قيد الرق إلى بلاده الفرقة الثالثة.

وبذلك قد مرت مملكة اليهود تدميرا فتفتحت الأعين ترقب المخلص فنشأت في أذهان القوم فكرة المسيح المنتظر فيهو إلههم لن يتركهم لنذل الأسر والإيلام كما أنه لن يقبل أن يهدم هيكله وتسقط أورشليمه بزعمهم.

ولقد كثرت الأقاويل والنبؤات حول هذا المخلص وتضاربت في أصله ونسبه وسجاياه، فنسج الخيال اليهودي حوله الكثير كما سنوضح إنشاء الله.

ففي هذه الظروف الحالكة لدى اليهود ظهر (قورش) المجوس ملك الفرس ومؤسس الإمبراطورية الساسانية في فارس فقاد جيشه ففك أسر اليهود بعد أن هزم بابل فالتمس اليهود منه أن يعيدهم إلى القدس وأن يسمح لهم ببناء الهيكل فتهلل اليهود واعتقدوا أن قورش المجوسي هو المسيح المخلص الذي أرسله (يهوه) لإنقاذهم من أيدي البابليين فأطلقوا عليه المسيح.

هكذا يروي سفر أشعيا، عن المسيح (قورش) وهو مسيح كاذب، فيقول " هكذا يقول الرب أمسكت لقورش الذي أمسكت بيمينه لأدوس أمامه أما وأحقاء ملوك أحل لأفتح أمامه المصراعين والأبواب لا تغلق " (١)

إلا أن اليهود مالبثوا أن عادوا لما كانوا فيه من النذل والقهر والاستعمار على أيدي الرومان، بعد أن ظنوا أنهم قد نجوا من ذلك على يد مسيحهم الموهوم (قورش) الذي ظنوه المسيح الذي ينتظرون على يديه عودة مملكة داود وسليمان، فتبددت ظنونهم لأنها محض خيال.

لقد عاد الرومان بالنذل من جديد ليقتلوا أبناءهم ويستحيوا نساءهم ويحصون عليهم الكلمة والبسمة والحركة، ومع عودة النذل والاستعباد عادت إلى اليهود الأمانى والأحلام والأوهام، بظهور مسيح جديد يخلصهم من أسر الرومان الذين جرعوهم كؤوس الهوان

(١) الكتاب المقدس، سفر أشعيا، ٤٦ : ١.

والردى، يعمل على إعادة ملكهم وتحرير أورشليمهم، وبسط نفوذهم على الأرض،
وتسخير البشرية لخدمتهم لأنهم شعب الله المختار كما يزعمون.

يقول الأستاذ فتحي عثمان (١) في وصفه لحال اليهود إبان مبعث المسيح - ~~الذي~~ -
كان الشعور العام ينتظر ظهور المسيح من نسل داود كقائد شعبي كبير يستخدم المعجزات
والخوارق للانتصار على الأعداء، وكان البعض ينتظر من المسيح صراعا دمويًا،
وجاءت كتابات (الرؤى الرمزية) تعكس هذه المشاعر والآلام. لقد كتبت لتشجيع قوما في
شدة الضيق والمتاعب. فهي تصور أحلامهم قضاء قريبا سريعا على الشر وسعادة ومجدا
للمؤمنين".

ولقد كثرت التكهانات والأقويل كما تعددت الأقاصيص والأساطير بشأن هذا المسيح
المخلص، فبعضهم يصوره ملكا - من كبار اليهود السابقين الذين وجد الإسرائيليون في
رحابهم العز والمجد - سيقوم من قبره ليعيد لبني إسرائيل عصرهم الذهبي، وبعضهم
يرفض فكرة قيام أحدهم من قبره ويراه أميرًا من هذه السلالة الشجاعة الغالية سيقود
جموعهم إلى حيث النصر والعودة إلى العصر الذهبي، وبعضهم يصوره نبيا من أنبياءهم
سيجمعهم بكلمة الله وهديه إلى الحق والعدل اللذين سيكونان ساعدا النصر والسلطان.

وكان أرجح الآراء وأشدّها أثرا في نفوس اليهود هو الرأي الذي يرى أن المسيح
سوف يأتي من ذرية داود وينتصر انتصارا سريعا حاسما على الأعداء ويحرر إسرائيل
ويتخذ أورشليم عاصمة لمملكته ليتوحد الجمع اليهودي الشتيت على عبادة (يهوه) من
جديد، ولعل الذي دفع اليهود إلى اختيار داود وسليمان بالذات أن هذا العصر الذهبي الذي
عاشه اليهود في ظل حكميهما ما زال يتراقص أمام أعينهم وقد ذكروا أن يهوه وعد داود
بأن يثبت كرسي مملكته إلى الأبد فهذه التوراة التي بين أيديهم اليوم تقول " ٨- والآن
فهكذا تقول لعبدي داود. هكذا قال رب الجنود أنا أخذتك من المريض من وراء الغنم
لتكون رئيسا على شعبي إسرائيل، ٩- وكنت معك حيثما توجهت وقرضت جميع أعدائك
من أمامك وعملت، لك اسما عظيما كأسم العظماء الذين في الأرض، ١٠- وعينت مكانا
لشعبي إسرائيل وغرسته فسكن في مكانه ولا يضطرب ولا يعود بنو الإثم ينلونه كما في

(١) فتحي عثمان: مع المسيح في أنجيله الأربعة، ص ٦٠.

الأول، ١١- ومنذ يوم أقمت فيه قضاة على شعبي إسرائيل. وقد أرحتك من جميع أعدائك. والرب يخبرك أن الرب يصنع لك بيتا. ١٢- متى كملت أيامك واضطجعت مع آباءك إقيم بعدك نسلك الذي يخرج من أحشائك وأثبت مملكته. ١٣- هو بيني لاسمي وأنا أثبت كرسي مملكته إلى الأبد " (١).

ولم يقتصر هذا الوعد على داود وحده بل وعد كذلك سليمان " ٢- أن الرب قد تراءى لسليمان ثانية كما تراءى له في جبعون. ٣- وقال له الرب قد سمعت صلاتك وتضرعت الذي تضرعت به أمامي. قدست هذا البيت الذي بنيته لأجل وضع اسمي فيه إلى الأبد وتكون عيناى وقلبي هناك كل الأيام. ٤- وأنت إن سلكت أمامي كما سلك داود أبوك بسلامة قلب واستقامة وعملت حسب كل ما أوصيتك وحفظت فرائضي وأحكامي. ٥- فإني أقيم كرسي ملكك على إسرائيل إلى الأبد كما كلمت داود أباك قائلا لا يعدم لك رجل عن كرسي إسرائيل. ٦- إن كنتم تتقبلون أنتم أو أبناؤكم من ورائي ولا تحفظون وصاياى وفرائضي التي جعلتها أمامكم بل تذهبون وتعبدون آلهة أخرى وتسجدون لها. ٧- فإني أقطع إسرائيل عن وجه الأرض التي أعطيتهم إياها والبيت الذي قدسته لأسمي أنفيه من أمامي ويكون إسرائيل مثلا وهزأة في جميع الشعوب. " (٢).

والواقع أن هذه الأحلام والآمال كانت تراود اليهود في وقت الشدة والمحن فكانوا يتخذون من هذه الآمال العذاب متنفسا لما يعانون منه من ألام وشدائد وأملا في النجاة فكانوا ينسجون حوله من الأساطير ما يخففون به ألم الواقع المرير.

ومن هنا ندرك أن فكرة المسيح المنتظر تولدت في نفوس اليهود إبان المحن والنكسات، فكان ميلاد هذه الفكرة هو المتنفس الوحيد للشعب اليهودي المستعبد المنتظر ليوم الخلاص.

ثانيا: نسب المسيح:

مما لاشك فيه أن الاختلاف في أمر لا يحتمل الاختلاف - كالنسب لنبي ذائع الصيت كالمسيح - لا سيما وقد ألهم أصحاب هذا الاختلاف وهو ~~الكتبة~~ بريا من فريتهم -

(١) للكتاب المقدس، صموئيل الثاني، ٧: ٨ - ١٣.

(٢) للكتاب المقدس، الملوك الأول، ٩: ٢ - ٧.

أمر محير يستدرك الشك حتى عند أكبر المتعصبين حتى لا يجدون أمام هذه المعضلة - التي تكفي لعدم ضلالتهم كلها - إلا العناد والمغالطة، لا سيما وأن مصدر هذا الاختلاف هو كتبهم - المقدسة لديهم التي يدعون أنها كتبت بالهام كان يتنزل على كاتبها، وهي أساس عقيدتهم ومركز ملتهم، وقد أصبحوا بها أمام أمرين:

أحدهما: أن أحد الإنجليين لم يكن بالهام بيقين، إذا فرضنا أن أحدهما صادق والآخر كاذب، فالكاذب لا شك لم يكن بالهام، وإلا كان الإله الذي أوصى به كاذبا، وذلك لا يليق بحسب بدهة العقل، ولما كان الصحيح منهما غير متعين فالشك يرد على الأثنين، حتى يثبت الصحيح ويقوا الدليل على صدقه دون الآخر، ومع هذا الشك لا يمكن الاعتماد بأن إلهاما، لأن الشك إن اعترى الأصل زال الاعتقاد.

ثانيهما: أن إنجيل (متى) لم يكن معروفا (لوقا) أي أنه لم يكن متدارسا معروفا لدى العلماء في المسيحية، مع أن تدوين إنجيل (متى) يسبق تدوين إنجيل (لوقا) بأكثر من عشرين عاما على ما عليه جمهورهم ولو كان لوقا يعرفه لراجعه ولما وقع في الخطأ الذي وقع فيه، أو على الأقل ما خالفه، وإذا لم يكن معروفا لدى علماء النصرانية وحوارييها ورسلاها فلا بد أنه لم يكن معروفا قط، أو بعبارة أصرح ربما لم يكن موجودا قط.

ولا مناص من هذا إلا أن نقول إن (لوقا) كان يعرفه وأطلع على حديث النسب فيه، وخالفه على بينة منه، لأنه لم يصدقه، وعلى ذلك لا يكون (لوقا) معترفا برسالته (متى) والإيحاء إليه، وأن ما كتبه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وإلا لما خالفه مع علمه.

وخلاصة القول أن تلك المخالفة تنتج إحدى اثنتين: إما ألا يكون إنجيل (متى) معروفا. وإما أن يكون موجودا يعرفه (لوقا) ولكن لا يعترف به مصدرا صادق الرواية " (١).

والآن لنفارق بين شجرتي النسب عند كل من (متى) و (لوقا) لنرى مدى تضاربهما في هذا الشأن:

(١) محمد أبو رهرة: محاضرات في النصرانية، ص ٩٩ - ١٠٠، مطبعة يوسف، ط٣، القاهرة ١٩٨٥.

يقول (متى): " ١ - كتاب ميلاد يسوع المسيح لبين داود ابن إبراهيم. ٢ - إبراهيم ولد إسحق وإسحق ولد يعقوب، ويعقوب ولد يهوذا وإخوته. ٣ - ويهوذا ولد فارص وزارح من ثامار. وفارص ولد حصرون. وحصرون ولد آرام. ٤ - وأرام ولد عمينا داب. وعمينا داب ولد نحشون. ونحشون ولد سلمون. ٥ - وسلمون ولد بوعز من راحاب. وبوعز ولد عوبيد من راعوث. وعوبيد ولد يسي. ٦ - ويسي ولد داود الملك. وداود الملك ولد سليمان من التي لأوريا. ٧ - وسليمان ولد رحبعام. ورحبعام ولد أبيا. وأبيا ولد آسا ولد يهوشافاط. ويهوشافاط ولد يورام. ويورام ولد عزيا. ٨ - وعزيا ولد يوثام. ويوثام ولد أحاز وأحاز ولد حزقيا. ٩ - وحزقيا ولد منسي. ومنسي ولد آمون وآمون ولد يوشيا ١١ - ويوشيا ولد يكنيا وإخوته عند سبي بابل ١٢ - وبعد سبي بابل يكنيا ولد شالتنيل وشالتنيل ولد زربابل. ١٣ - وزربابل ولد أبيهود ولد ألياقيم وألياقيم ولد عاوز. ١٤ - وعاوز ولد صادق. وسادوق ولد أخيم وأخيم ولد أليود. ١٥ - وأليود ولد أليعاوز. وأليعاوز ولد متان ومتان ولد يعقوب ويعقوب ولد يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع الذي يدعى المسيح. ١٧ - فجميع الأجيال من إبراهيم إلى داود أربعة عشر جيلا ومن داود إلى سبي بابل أربعة عشر جيلا (١). ويقول (لوقا): " ٢٣ - ولما ابتدأ يسوع كان له نحو ثلاثين سنة وهو على ما كان يظن ابن يوسف بن هالي. ٢٤ - بن منشات بن ولاي بن ملكي بن ينان بن يوسف. ٢٥ - بن متاثيا بن عاموص بن ناحوم بن حسلي بن نجاي. ٢٦ - بن ماث من متاثيا بن شمغي من يوسف بن يهوذا. ٢٧ - بن يوحنا بن ريسا زربابل بن شالتنيل بن تيري. ٢٨ - بن ملكي بن أدي بن قصم بن ألمودام بن عير. ٢٩ - بن يوسي بن أليعازر بن يوريم بن مشتات بن ولاي. ٣٠ - بن شمعون بن يهوذا بن يوسف بن يونان بن ألياقيم. ٣١ - بن مليابن مينانبن متاثيا بن ثاثان بن داود. ٣٢ - بن يسي بن عوبيد بن بوعز بن سلمون بن نحشون. ٣٣ - بن عمينا داب بن آرام بن حصرون بن فارص بن يهوذا. ٣٤ - بن يعقوب بن اسحق بن إبراهيم بن تارح بن ناحور. ٣٥ - بن سروج بن رعو بن فالج بن عابر بن شالح.

٣٦- بن قينان بن ارفشكاد بن سام بن نوح بن لامك. ٣٧- بن متوشالغ بن أخوخ بن ياردين مهللثيل بن قينان. ٣٨- بن أنوش بن آدم ابن الله " (١)

تطرح شجرتا النسب اللتان يحتوي عليهما إنجيلا (متى) و (لوقا) مشاكل تتعلق بالمعقولية والاتفاق مع المعطيات العلمية ومن هنا فهي مشاكل تتعلق بالصحة هي مشاكل تخرج جدا المعلقين المسيحيين (النصارى) فهم يرفضون أن يروا فيها ما هو بجلاء نتاج للخيال الإنساني: ولقد ألهم الخيال الإنساني كتاب سفر التكوين الكهنوتيين في القرن السادس قبل الميلاد في موضوع أنسال الأول وهو أيضا الذي ألهم (متى) و (لوقا) بالنسبة إلى ما لم يستلهمه هذان الكتابان من العهد القديم.

وباديء ذي بدء يجب ملاحظة أن هذين النسبيين من جهة الرجال معدومي المعنى فيما يتعلق بالمسيح ولو كان من الضروري إعطاء المسيح نسبا، وهو وحيد مريم أمه وليس له أب بيولوجي، فيجب أن يكون ذلك النسب من جهة مريم فقط.

الفروق حسب المخطوطات وبالنسبة إلى العهد القديم:

إذا وضعنا جانبا الاختلافات الإملائية فيجب أن نذكر:

١- إنجيل (متى): لقد زال نسب المسيح من النص المعروف باسم Codx Bezae Contabrigiensis وهي مخطوطة هامة جدا، ترجع إلى القرن السادس الميلادي ، مزدوجة اللغة (يونانية ولاتينية): وقد اختلف النص اليوناني تماما واختلفت غالبية النص اللاتيني وفيما يخص الجزء الضائع ربما الذي حدث هو مجرد ضياع الأوراق الأولى فقط. لابد من الإشارة إلى الحرية الكبيرة جدا التي اتخذها (متى) إزاء العهد القديم: فقد حذف الأنساب منه لاحتياجات تختص ببرهنة حسابية غريبة وفي نهاية الأمر لا يعطي (متى) هذا البرهان كما سنرى ذلك فيما بعد.

٢- إنجيل (لوقا):

أ- قبل إبراهيم: يذكر لوقا عشرين اسما، أما العهد القديم فهو لا يذكر إلا تسعة عشر فقط " أنظر جدول أنسال آدم في الجزء المكوس للعهد القديم وقد أضاف لوقا بعد أرفشكاد

(رقم ١٢) رجلا يدعى كانيام (رقم ١٣) لا نجد له أي أثر في سفر التكوين باعتباره ابن أرفشكاد.

ب- من إبراهيم إلى داود: نجد عددا يتراوح بين ١٤، ١٦ إسما وذلك حسب المخطوطات.

ج- من داود إلى المسيح: وفقطلة الاختلاف الهامة هي التي توجد في النسخة المعروفة باسم Codex Bezae Contabrigiensis الذي ينسب إليها خمسة أسماء ومما يؤسف له أن الجزء الخاص بنسب المسيح من هذه المخطوطات قد اختلف وبهذا لم تعد المقارنة ممكنة.

ولا يمكن موريس بوكاي بهذا البيان الواضح به طوية كاتبي انجلي متى ولوقا بل إنه يأتي بمعادلة حسابية ودقيقة جدا يفضح بها طوية هذين الكاتبين.

يرى القارئ هنا شجرتي نسب المسيح والنقطة المشتركة والجوهرية هي المرور بإبراهيم وداود ولتيسير هذه الدراسة سنتصدى للنقد بتقسيم المجموع إلى ثلاثة أجزاء.

- من آدم إلى إبراهيم.

- من إبراهيم إلى داود.

- من داود إلى المسيح.

وفي معرض ذكر الاختلافات الواردة في الأناجيل، بما ورد من الخلاف حول نسب المسيح - الذي - يقول الشيخ رحمة الله الهندي (١) " من قابل بيان نسب المسيح الذي في إنجيل متى بالبيان الذي في إنجيل لوقا وجد ستة اختلافات:

١- يعلم من متى أنه يوسف بن يعقوب، ومن لوقا أنه ابن هالي.

٢- يعلم من متى أن عيسى من أولاد سليمان بن داود - الذي - ومن لوقا أنه من أولاد ناثان بن داود.

٣- يعلم من متى أن جميع آباء المسيح من داود إلى جلاء بابل سلاطين مشهورين ومن لوقا أنهم ليسوا بسلاطين ولا مشهورين غير داود وناثان.

٤- يعلم من متى أن شلتائيل بن يوخانيا. يعلم من لوقا أنه ابن نيري.

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق، ١ / ١٦٠.

٥- يعلم من متى أن اسم ابن زوربايل أبيهود، ومن لوقا أن اسمه ريصا. والعجب أن أسماء بني زوربايل مكتوبة في الباب الثالث من السفر الأول من أخبار الأيام وليس فيها أبيهود ولا ريصا فالحق أن كلا منهما غلط.

٦- من داود إلى المسيح عليهما السلام - ستة وعشرون جيلا على ما بين متى وواحد وأربعون جيلا على ما بين لوقا .

ويقول أحد الباحثين تحت عنوان اختلاف الأناجيل في نسب المسيح حتى إبراهيم " نسب السيد المسيح ابن مريم - عليها السلام - من إنجيل متى يختلف عما ورد في إنجيل لوقا فبينما يصل في إنجيل متى إلى ٤٠ طبقة حتى يصل إلى إبراهيم - عليه السلام - نجده في إنجيل لوقا يصل إلى ٥٥ طبقة حت يصل إلى إبراهيم - عليه السلام .
ثم يقول:

١- إن ما ورد من نسب المسيح بانجيل متى وانجيل لوقا ليس نسباً للمسيح بل هو نسب يوسف النجار ولا ارتباط نسبي بين المسيح ويوسف النجار هذا، اللهم إذا طعن في شرف أمه بأنه جاء نتيجة اتصال غير شرعي قبل الزواج من خطيبها يوسف النجار كما تزعم اليهود ذلك.

٢- ورد عن النسب بانجيل متى المولود (يدعون اسمه عمانوئيل) وغم أنه ذكر عنه فيما شيق أن اسمه (يسوع المسيح) وما سماه أحد بعمانوئيل أصلاً لا أمه ولا يوسف النجار بل قال " تدعو اسمه يسوع " .

٣- إذا نظرت إلى سلسلة النسب سالفة الذكر، تجد أن من بينها اسم فارص بوصفه جدا من جدود السيد المسيح وقد ورد عنه في سفر التكوين الإصحاح ٣٨ أنه توأم لشقيقه زارح ولدتهما تامار عن طريق الزنا من يهوذا بن يعقوب فهل يعقل أن من تقدسه النصراني يكون أحد جدوده من الونى، ثم يرفعونه بعد ذلك إلى مقام الألوهية..

٤- أن ميلاد المسيح من عنراء لم يشر إليه من كتاب الأناجيل سوى متى ولوقا، أما الباقون فقد سكتوا عن ذكره ولا يعلم سبب ذلك أكام خشية منهم في الخوض فيه السخرية أو التهكم أو مخافة الظن والشك عند إيرادهم لقصة مولده من عنراء دون أن يمسه رجل...

٥- إن كتاب الأناجيل الذين ذكروا واقعة نسب يسوع من داود وقعوا في مأزق عجيب، كل ذلك جريا وراء أسطورة المسيح المخلص وذلك يزعمهم أن يسوع من نسل

داود، ولو كان يسوع ينسب إلى داود من جهة أمه مريم لكانت نسبته إلى داود أمرا مفهوما ولكن من المدهش بل من المذهل أن نراهم يربطون بين يسوع وداود عن طريق يوسف النجار خطيب أمه وجعلوا داود جدا له مع أن يوسف النجار لم يمس السيدة مريم العذراء وقتئذ، لقد أرادوا أن يلبسوا يسوع ثوب المسيح المنتظر، فخلعوا عليه كل أوصافه، ولم يبق إلا أن يكون من نسل داود، ولما كانت السيدة مريم والدة يسوع ليست من سلالة داود فلم يكن بد من أن يربطوا بينها قبيل رجل من سلالة داود هو يوسف وجعلوا منه خطيبها لمريم وأبا ليسوع، كل ذلك يكون من نسل داود، فكان جرى هؤلاء الكتاب وراء أسطورة المسيح المخلص ومحاولتهم خلع قناع المسيح على يسوع، وهو تجريد له من ميزته الكبرى ومعجزته العظمى في ولادته دون زرع رجل، بل إنهم يفعلهم هذا يصفونه هو وأمه بإشنع الأوصاف وأحط الإتهامات بتدنيس ميلاده والصاق الفاحشة بأمه فمالوا إلى تأكيد الزعم الشائع والكذب الذي كان رائجا في اليهودية بأن يوسف النجار قطف الثمرة قبل الأوان، وضاجع مريم قبل الزواج فولدت بيسوع ونسبته إليه " (١).

المبحث الثاني

قضية الميلاد من غير أب

أولا: قضية ميلاد عيسى عليه السلام عند اليهود:

لا يوجد في كتب اليهود التي بين أيديهم اليوم ويقدمونها ويدعون أن من بينها التوراة المنزلة على موسى عليه السلام شيء يذكر عن قضية ميلاد عيسى ابن مريم عليه السلام، بل عن أي شيء يتعلق بشخصه، وإن كان هناك من يذكر أن مسألة قتله كانت موجودة في التلمود ولكن اليهود أخرجوها حتى لا يعثر عليها أحد من الأمم التي تعتق النصرانية كما يروي الأستاذ محمد عزت طهطاوي عن الدكتور إسرائيل ولفنسون (٢)..

بل إن الدكتور أحمد شلبي يذكر ذلك فيقول (٣) " يقول التلمود عن المسيح: إن يسوع الناصري موجود في لجات الجحيم بين القار والنار زان أمه مريم أتت به من العسكري،

(١) محمد عزت الطهطاوي: النصرانية والإسلام، عالمية الإسلام ودوامه إلى قيام الساعة، ص ٣٢ - ٣٥،

بتصرف. دار الأنصار ، القاهرة.

(٢) المرجع السابق، ص ٣٦.

(٣) أحمد شلبي: مقارنة الأديان اليهودية، ص ٢٧٩، ط٤، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٩٧٣.

(باندارا) عن طريق الخطيئة، وإن الكنائس النصرانية هي بمقام القاذورات والواعظون فيها أشبه بالكلاب النابحة، وإن قتل المسيحي من الأمور المأمور بها، وإن العهد مع المسيحي لا يكون عهدا صحيحا يلتزم اليهودي القيام به، وإنه من الواجب أن يلعن اليهودي ثلاث مرات رؤساء المذهب النصراني وجميع الملوك الذين يتظاهرون بالعداوة لبني إسرائيل".

وعلى وجه العموم فإن قولهم في عيسى عليه السلام وفي أمه معلوم مشهور.

ولكن المطلع في كتب اليهود لا يجد تفصيلا لأحوال عيسى بن مريم عليها السلام في شيء منها، فهو في نظرهم ليس إلا شخص عادي خرج على نظمهم فعدوه مجدفا وقرروا قتله، وشرعوا في ذلك لو لا أن نجاه الله من مكرهم.

وعلى كل حال فهم وإن أنكروا المسيح عيسى بن مريم، فإنهم ينتظرون مسيحا مخلصا على طريقتهم كما مر معنا.

وقد يختلط الأمر على من يقرأ لهم شيئا حول ما يسمونه بالمسيح المخلص فيظن أن المقصود هو المسيح ابن مريم عليها السلام وهذا ليس صحيحا وقد أوضحنا ذلك بشيء من التفصيل في الفقرتين السابقتين حتى لا يلتبس الأمر على المطلع على هذا البحث.

يقول الدكتور عبد السلام عبده (١) يتضح لنا أن عقيدة اليهود في عيسى عليه السلام أنه جاء من سفاح وأن مريم خانت حياءها وعفتها فيه وأنت به بطريق بشري ولكنه غير شرعي ولكن ممن جاءت به؟ ومن أبوه؟

يختلف اليهود في ذلك فيدعي بعضهم أنها حملت من أحد الغرباء أو أحد الجنود الرومان وبعضهم يظهر نفسه بمظهر المعتدل العادل في حكمه فيدعي أن مريم وخطيبتها (يوسف) وقد أرقهما الحب فاتصلا ببعضهما قبل الأوان فكان عيسى، ولذا فقد قبل الزواج منها وهي على هذا الذي كانت عليه وكثيرا ما كانوا ينادونه بعيسى ابن يوسف، وكان أغلب اليهود على ذلك.

إذا فليس هناك الكثير عن معتقد اليهود في ميلاد عيسى عليه السلام على أساس أنه في نظرهم إنسان جاء ثمرة لخطيئة أمه، ثم إنه لما كبر أخذ ينادي بما يخالف أهوائهم،

(١) عبد السلام عبده: قضية الدين مع مسيرة الفكر الإنساني، ص ١٢٤، مطبعة لطفي، القاهرة ١٩٧٨.

وبدعهم فهبوا لمقاومته، عزموا على قتله وشرعوا في التنفيذ إلا أنهم لم يتمكنوا منه، بل جعل الله له شبيها منهم فارتدت حراهم إلى صدورهم ونجا الله نبيه ﷺ.

وتتضمن كتب النصارى المقدسة عندهم ما يدعون أنه إشارات من العهد القديم أي التوراة وما عداها من كتب اليهود والتي يعدها النصارى جزء من كتبهم المقدسة تدل على مولد عيسى - ﷺ - وسير حياته وما ادعوه له من ألوهية، ونهاية حياته على الطريقة التي صوروا بها هذه الأمور وفق أهوائهم وادعاءاتهم.

ثانيا: قضية ميلاد عيسى ﷺ عند النصارى:

ساعد النصارى - بحمقهم - اليهود على أن يقولوا في عيسى - ﷺ - وفي أمه رضي الله عنها - ما ليس بحق وأن يتهموها ظلما وبهتاناً بالزنا فهم - أي النصارى - ضمنوا الأنجيل - رغم أنهم لا يدعون أن من بينها إنجيل عيسى - ﷺ - ضمنوها نسبا لعيسى وجعلوه ابن يوسف النجار (١) رغم أنهم يقولون بأنها حملت به وهي عزراء ولم يمسهما بشر بل كانت حملها به نتيجة البشري التي حملها إليها الملك.

والحقيقة أن تضارب روايات الأنجيل واختلافها ليس خاصا بقضية ميلاد عيسى - ﷺ - بل هو كذلك في أكثر القضايا التي تضمنها كل من هذه الأنجيل.

يعترف الكاتب النصراني حبيب سعيد بمدى الحرج الذي يسببه هذا الاختلاف فيقول: " قد يقال في معرض الجدل أنه كان الأصح أن تكون سيرة واحدة بدل أربع سير للمسيح. ونحن لا ننكر أن في وجود سير كثيرة شيئا من الحرج، وقد أحس بهذا الذين يقومون بالتعليم الديني، وخاصة للطلاب والباحثين من غير المسيحيين.... على أنه يجب التسليم في غير موارد أن هناك بعض الفوارق أو التناقض والاختلاف في قليل من الروايات.... ولم يدع أحد العصمة الحرفية اللفظية لروايات الإنجيل فقد كان الكتاب خاضعين للعوامل العقلية والنفسية التي يخضع لها الكتاب عادة في كل جيل. ولا نجني شيئا إذا نحن تظاهرننا أو ادعينا أن ليس بين البشائر بعض الفوارق التافهة " (٢).

(١) يوسف النجار شاب صالح كان في خدمة البيت المقدس على ما يرى الكتاب المسلمين. وقد عاصر أحداث مولد عيسى - ﷺ - ويدعى النصارى أنه كان خطيبا لمريم العذراء قبل ولادتها عيسى - ﷺ - ثم إنه تزوجها وأنجبت له إخوة لعيسى.

(٢) أديان العالم، لحبيب سعيد، ص ٢٧٦ - ٢٧٧.

والآن إلى روايات الأناجيل: ففي إنجيل متى: " ١٨ - أما ولادة يسوع المسيح فكانت لما كانت مريم أمه مخطوبة ليوسف قبل أن يجعا وجدت حيلي من الروح القدس. ١٩ - يوسف رجلها إذ كان باراً ولم يشأ أن يشهرها أراد تخليتها سرا. ٢٠ - ولكن فيما هو متفكر في هذه الأمور إذا ملاك الرب قد ظهر له في حلم قائلاً يا يوسف بن داود لا تخف أن تأخذ مريم امرأتك. لأن الذي حبل به فيها هو من روح القدس. ٢١ - فستلد ابناً وتدعوا اسمه يسوع. لأنه يخلص شعبه من خطاياهم. ٢٢ - وهذا كله كان لكي يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل. ٢٣ - هوذا العذراء تحبل وتلد ابناً ويدعون اسمه عمانوئيل الذي تفسيره الله معنا. ٢٤ - فلما استيقظ يوسف من النوم فعل كما أمره ملاك الرب وأخذ امرأته. ٢٥ - ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر ودعا اسمه يسوع " (١).

فيروي لنا (متى) أن يوسف النجار كان معاشراً للمريم إبان فترة خطوبته لها حيث كانت العادة - آنذاك لدى الشعب الإسرائيلي تبيح أن يعايش الخاطب مخطوبته فترة ليتضح له خلالها - أخلاقها وتصرفاتها وتكون بعيدة كل البعد عن المعاشرة الجسدية، ومن هنا فإن يوسف النجار هو أول من أدرك حملها، وأراد تخليتها وفسخ خطوبتها دون أن يشهر بها بربابها وصونها عن فضح أمرها.

لكنه بينما ترلوده هذه الفكرة إذا بروح القدس يظهر له في رؤيا تؤكد براءة مخطوبته ثم يبشره أنها ستلد المخلص لشعب إسرائيل من تنكرهم وبعدهم عن صراطه المستقيم فيكتم هذا عن مريم ويبقى على خطبتها ثم يتركها موطنهما إلى آخر حتى تلد (عيسى) عليه السلام وهذا الإنجيل يصدر حديثه ببيان نسب عيسى، فيذكر سلسلة طويلة يبدؤها بإبراهيم - عليه السلام - وينتهيها بيوسف النجار.

إنجيل مرقس: هذا الإنجيل لم يحدثنا عما نحن بصدده من قصة الميلاد فلم يقل شيئاً عن ظهور الملاك... لمريم وهي في خلوتها أو حملة البشري لها إنه يبدأ حديثه عن عيسى غلاماً قادماً من ناصره الجليل يعمده (٢) (يحيى) عليه السلام في نهر الأردن ويغفل الحديث عما قبل هذه الفترة وهي ساحة بحثنا الآن. فهو يبدأ الحديث عنه عليه السلام هكذا:

(١) إنجيل متى، الإصحاح الأول، الفقرات، ١٨ - ٢٥.

(٢) يعمده " جاء في تفسير جماعة من اللاهوتيين من للكتاب المقدس ولما أصر (عيسى) عليه السلام على أن يعمده (يحيى) عليه السلام أسك يحيى بالجسد وغطسه في الماء ولو تزال المعمودية إلى الآن في سنن النصراني ولكن -

" ٩- وفي تلك الأيام جاء يسوع من ناصره الجليل واعتمد من يوحنا في الأردن.
١٠- وللوقت وهو صاعد من الماء رأى السموات أنت ابني الحبيب الذي سررت
به" (١).

ثم يستطرد هذا الإنجيل بعد ذلك في تتبع حياة المسيح عليه السلام في سرد تاريخي بعيدا عن
الحكم والوصايا التي تنتظر من مثله مما يتخذ مصدرا لدين سماوي.
يحدثنا إنجيل لوقا عن ميلاد عيسى عليه السلام حديثا خالق به انجيل (متى) وافقه في ذكر
قصة الميلاد فقال: " ٢٦- وفي الشهر السادس ارسل جبرائيل الملاك من الله إلى مدينة
من الجليل اسمها ناصرة. ٢٧- إلى عنراء مخطوبة لرجل من بيت داود اسمه يوسف
واسم العنراء مريم. ٢٨- فدخل إليها الملاك وقال سلام لك أيتها المنعم عليها. الرب
معك. مباركة أنت في النساء. ٢٩- فلما رآته اضطربت من كلامه وفكرت ما عسى أن
تكون هذه التحية. ٣٠- فقال لها الملاك لا تخافي يا مريم لأنك قد وجدت نعمة عند الله.
٣١- وها أنت ستجلين وتلدین ابنا وتسمينه يسوع. ٣٢- هذا يكون عظيما وابن العلي
يدعى ويعطيه الرب الإله كرسي داود أبيه. ٣٣- ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا
يكون لملكه نهاية. ٣٤- فقالت مريم للملاك كيف يكون هذا وأنا لست أعرف رجلا.
٣٥- فأجاب الملاك وقال لها. الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك فلذلك أيضا
القدوس المولود منك يدعى ابن الله. ٣٦- وهو ذا الیصابات نسبتك هي أيضا حيلي باين
في شيخوختها وهذا هو الشهر السادس لتلك المدعوة عاقرا. ٣٧- لأنه ليس شيء غير
ممکن لدى الله. ٣٨- فقالت مريم هوذا أنا أمة الرب ليكن لي كقولك. فمضى من عندها
الملاك " (٢).

مع خلاف في الطريقة فالأرتودكس يعمدون بالتغطيس ثلاث مرات في الماء للداخل في النصرانية وللمولود في
البينة النصرانية والكاثوليك لا يعمدون بالتغطيس بل بالرش. وهي من أسرار الكنيسة السبعة ويعرفها الاثودكس
بما نصه " المعمودية هي سر مقدس به نولد ميلاد ميلادا ثانيا بتغطيسنا في الماء ثلاث دفعات باستدعاء الثالوث
المقدس الاب والابن والروح القدس وبذلك نكون قد متنا عن الخطية والحياة الجسدية ووفنا مع المسيح وقمنا
مولودين ولادة ثانية روحية " وفي الأناجيل أن عيسى عليه السلام كان في سنن الثلاثين وقت معمديته (*)

(*) أنظر: أحمد حجازي السقا: يوحنا المعمدان بين الإسلام والنصرانية، ص ٦٢-٦٣.

(١) إنجيل مرقس، الاصحاح الأول - الفقرات - من ٩ - ١١.

(٢) إنجيل لوقا: الاصحاح الأول، الفقرات ٢٦ - ٣٨.

فيروي لنا لوقا في إنجيله وهو يحدثنا عن قصة ميلاد عيسى عليه السلام أنه بينما (اليصابات) زوج (زكريا) عليه السلام حامل بيجي - وقد مضى على الحمل ستة أشهر إذا بملاك الرب يطرق باب العذراء (مريم) المقيمة بالناصره فلما رآته خافت منه فقال لها لا تخافي لأنك ستلدن اليسوع وارث كرسي داود أبيه فقالت كيف ألد ولم يمسنى رجل فقال لها الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك فالمولود منك يدعى ابن الله، فرضيت مريم " .

كما يحدثنا لوقا عن نسب، عيسى عليه السلام فيقول عنه إنه يسوع بن يوسف النجار بن هالي ثم يستمر في سرد نسبه إلى أن يوصله إلى ناثان بن داود عليه السلام.

أما انجيل يوحنا فلم يحدثنا عن قصة الميلاد كما ذكرها انجيلا (متى) و (لوقا) فاتفق مع مرقس في ذلك كما لم يحدثنا عن نسبة، ولكنه أتى بطريق وجديد في مسألتنا هذه حين حاول أن يبين كيف كان (عيسى) بالكلمة فقال في مستهل حديثه وفي أول فقرات إنجيلية: " في البدء كان الكلمة، والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله. ٢- هذا كان في البدء عند الله. ٣- كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان. ٤- فيه كانت الحياة، والحياة كانت نور الناس. ٥- والنور يضيء في الظلمة والظلمة تدركه " (١).

" أي أنه صار إنسانا إنسيا من لحم ودم مثلنا... ومن الواضح أن الكلمة إذ صار إنسانا لم يكف أن يكون إليها ومن ثم كان يسوع المسيح الكلمة المتجسدة وإلها وإنسانا معا " (٢).

بهذه الكلمات فسر الأب (لويس) كلمات (يوحنا) المذكورة أعلاه. منطلقا في ذلك من منطلقهم الفاسد القائل بالوهية (عيسى) عليه السلام، تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا.

عقيدة النصرى في ميلاده بدون أب:

يقول يوحنا في مستهل إنجيله: " ١- في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله. ٢- هذا كان في البدء عند الله. ٣- كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما

(١) يوحنا، الاصحاح الأول، لفقرات من ١-٥.

(٢) لويس برسوم الفرنسيكاني: حياة يسوع المسيح، ج ١، ص ٨، المعهد الأكليريكي الفرنسيكاني للشرقى، القاهرة.

كان. ٤- فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس. والنور يضيء في الظلمة والظلمة لم تدرکه " (١).

يقول برسوم فرنسيسكاني: " تصرح هذه الآية بما لا يرقى إليه الشك بأن الكلمة هو الله كالآب سواء بسواء هذا، أي الكلمة كان في البدء عند الله تصرح آخر بأقنومية الكلمة الأزلي تميزه عن أقنوم الأب.

" كل شيء به كان، وبدونه لم يكن شيء مما كان " أي أنه الخالق العظيم الذي خلق السموات والأرض فكل شيء به كون وبدونه لم يكن شيء مما كون.

إذن فكل ما في السموات والأرض يدين للكلمة بالحق كما يدين للأب، سواء بسواء (٢).

ومن هذا الذي شرح به (لويس برسوم) هذه الفقرة من إنجيل (يوحنا) يتضح لنا أنه يصف اليسوع - عيسى - ~~الكلمة~~ بأنه إله متصف بـ:

- الأزليه.
- قائم بذاته.
- خالق كل شيء.
- نور الحياة: النور المادي، والنور المعنوي، ونور العقل ذاته.
- حياته من ذاته والحياة تستمد منه.
- يطلق عليه بجانب ما أطلق عليه من أسماء معروفة مشهورة، الكلمة والحياة والنور.

ويقول حبيب سعيد: " الإنسان يفكر في بعض المعاني مثل: العدل، الإيمان، الثبات، المحبة. هذه الأفكار كلمات حتى قبل أن أنطق بها، لأن الكلمة الصوتية إن هي إلا التعبير عن الكلمة الداخلية الكامنة في عقلي وهذه الأفكار أو الكلمات الكامنة - مولودة فمثلاً: من ذا الذي جلس يوماً إلى مائدة عشاء مع العدل أو منذ اسمع المحبة خرجت يوماً إلى نزهة خلوية أو من ذا الذي عرف حجم أو ميزان أو لون العزم أو الثبات ما من

(١) يوحنا، الاصحاح الأول، الفقرات ١ - ٤.

(٢) لويس برسوم فرنسيسكاني: حياة يسوع المسيح، ص ٦.

امرى رأى أو لمس أو تذوق هذه الأفكار، ومع ذلك فهي حقائق لا سبيل إلى أفكارها ولكن من أين جاءت؟

(كان الكلمة عند الله) عد معي إلى ما قبل خلق الملائكة والإنسان والحيوان والأرض والسماء، تسمع القولة عينها (كان الكلمة عند الله) .

هو (الكلمة) الذي سمعه البشير يوحنا يوم كتب في استهلاك بشارته (في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله، وكان الكلمة الله) وكما أن أفكارى المستكنة لا تظهر إلا عند الكلام، هكذا على حد قول البشير الكلمة صار حسدا وحل بيننا، وهذا الكلمة هو الأقسام الثاني في الثالوث الأقدس هو بداية كل الأشياء، ونهايتها، وهو الكائن قبل الخليقة، هو ملك الكون الذي صنع كل شيء " (١).

ومن هذا الزى نكر النصرانيين اللذان نقلت عنها سلفا شرح نصر يوحنا يتبين لنا أن النصرارى يعنون بالكلمة (عيسى) - ~~الذي~~ - ويرونها شاهد صدق على ألوهية الكاملة، ومساواته لله تعالى، ثم يعللون لمعتقدهم في (وكان الكلمة الله) بعد أن يطلوقها على عيسى - ~~الذي~~ - في (البدء كان الكلمة) بـ:

١- الكلمة الصوتية تعبير عن الكلمة الكائنة في الفعل فكلمة الله فكر، ولما كان فكر الإنسان توالد روجي من الإنسان ففكر الله توالد روجي من الله، فالمسيح إذا ابن الله.
٢- ولما كان فكر الإنسان تعبيراً صادقاً عن شخصيته إذا فالمسيح إله كامل الألوهية يماثل الله تماماً في الأزلية والخلق والبقاء والحياة، وغير ذلك من صفات وصف الله بها نفسه، وانفرد بها فلا يشاركه فيها مشارك.

لقد أثرت قبل أن أخلص القول للحديث عنها في الفكر النصراني أن أتبين معناها في اللغة العربية ثم في الفكر اليهودي أرومة الفكر النصراني وأصله توضيحاً للمراد:
أ- الكلمة في الفكر الإسلامي:

جاء في لسان العرب: " القرآن كلام الله، كلم الله، وكلماته، وكلمته، كلام الله لا يحد ولا يعد وهو غير مخلوق قال ابن سيدة: الكلام: القول معروف، وقيل: الكلام ما كان مكتفياً بنفسه وهو الجملة، والقول ما لم يكن متكفياً بنفسه وهو الجزء من الجملة وقال

(١) حبيب سعيد، أديان العالم، ص ٣١٤.

سيبويه: ومن أول الدليل على الفرق بين الكلام والقول إجماع الناس على أن يقولوا القرآن كلام الله ولا يقولوا القرآن قول الله، والقول معناه اللفظ " (١).

أما المراد بـ (الكلمة) في القرآن الكريم فهو كلمة (كن) قال تعالى: ﴿ وهو الذي خلق السموات والأرض بالحق ويوم يقول كن فيكون قوله الحق وله الملك يوم ينفخ في الصور عالم الغيب والشهادة وهو الحكيم الخبير ﴾ (٢).

قال تعالى: ﴿ إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون ﴾ (٣).

يقول الفخر الرازي (٤) " وفي قوله تعالى " إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته.. أنه خلق بكلمة الله، وهو قوله (كن) من غير واسطة الأب، فلما كان تكوينه بمحض قوله تعالى (كن) وبمحض تكوينه وتخليقه من غير واسطة الب والبذر، لا جرم سمي: كلمة، كما يسمى المخلوق خلقاً، والمقدور قدرة، والمرجو رجاء المشتبه شهوة، وهذا باب مشهور في اللغة "

ب- الكلمة في الفكر اليهودي:

مما لا شك فيه أن النصرانية ولدت في مهد يهودي فكان طبيعياً أن يكون حديث أبنائها بلغة اليهود وعقليتهم.

ويذكر أحد الباحثين أن هناك عوامل شكلت أفكار اليهود عن الكلمة هي:

١- قوة الكلمة: كان اليهود يرون في الكلمة أكثر من صوت فالكلمة لها قوتها ولها وجودها الذاتي المستقل.

٢- إشارات العهد القديم إلى قوة الكلمة: والعهد القديم حافل بالإشارة إلى قوة الكلمة، كما أن الخلق كان بالكلمة، ففي بداية سفر التكوين يفتح كل فصل من فصول الخلق بالقول.

(١) انظر: بن منظور: لسان العرب، مج ٢، ص ٥٢٢.

(٢) سورة الأنعام: ٧٣.

(٣) سورة النحل: ٤٠.

(٤) الرازي: للتفسير الكبير، ٨ / ٣٥.

ففي سفر التكوين الاصحاح الأول " ٣- وقال الله ليكن نور فكان نور. ٦- وقال الله ليكن جلد في وسط المياة.. ٩- وقال الله لتجتمع المياة تحت السماء إلى مكان واحد ولتظهر اليابسة... ١١- وقال الله لتنتب الأرض عشبا وبقلا.... " وغير ذلك.

إذا فالكلمة قوة جبارة تخلق كل شيء من لا شيء في الفكر اليهودي.

وفي سفر المزامير:

في المزمور ٢٣ يقول: " ٦- بكلمة الرب صنعت السموات "

وفي المزمور ١٠٧: " ٢٠- أرسل كلمته فشفاهم ونجاهم من تهلكتهم "

وفي المزمور ١٤٧: " ١٥- يرسل كلمته في الأرض سريعا جدا يبيري قوله "

إننا نلح في العهد القديم بجملته إشارات متعددة يضيق بها المقام عن قوة الكلمة وأثرها وإذا كانت لكلمة الإنسان مثل هذه القوة فكم تكون كلمة الله الحق؟.

ج- الكلمة في الفكر النصراني:

الكلمة التي تعنيها النصرانية في إنجيل (يوحنا) ليست واحدة من كلمات الله التي خاطب بها أنبياءه، وليست كلمة (كن) التي خلق بها هذه المخلوقات إنما هي كلمة خاصة يعنون بها ما يلي "

يقول القس يسي منصور في مؤلفه (رسالة التثليث والتوحيد) : " إن المسيح لم يدع كلمة الله لأنه مخلوق بكلمة الله، بل دعي بذات كلمة الله وإلا فكل الخلائق مخلوقة بكلمة الله فهل ندعوها كلمة الله؟ وكلمة الله هذه غير كلمته المكتوبة في الكتاب المقدس ".
ثم يقول: " فكلمة الله ذات اسمه المسيح، والكلمة المكتوبة ليست بذات وكلمة الله تجسدت، والكلمة المكتوبة لن تتجسد. والكلمة المكتوبة ليست الله، والكلمة المتجسدة هو الله."

ثم يقول أيضا: " وقد دعي المسيح كلمة الله استعارة وتشبيها بالكلمة ننفوه بها وقت التكلم فالكلمة هي:

أولا: إعلان المتكلم لأنها ترجمان أفكاره وتبيان مقاصده، ودليل على سجاياه فكذلك المسيح هو إعلان الله للناس وبدونه لا نعرفه تعالى كقوله: " الله لم يره أحد قط، الابن الوحيد الذي في حضن الأب هو خير " يوحنا: ١ : ١٨.

ثانيا: الكلمة هي قوة المتكلم ولأن ولأن إرادته تنفذ بتأثيرها، كما جاء في سفر الجامعة: (حيث تكون كلمة الله فهناك سلطان) جامعه: ٨ : ٤ فكذلك المسيح هو قوة الله الذي به خلق العالم، وخلص البشر.

ثالثا: الكلمة هي ذات وجود دائم ملازم للعقل الناطق، فكذلك المسيح موجود أزليا مع الأب، لذلك لقب بكلمة الله لوجوه الأزلي معه ولأنه منه فهو حسب الجوهر مع الأب والروح والقدس ذات إلهية واحدة (١).

وهذا التأويل الذي أولت به الكلمة هنا إنما جاء بعد أن عرفت المسيحية وجوه التجسيد كلها وألبستها أثوابها جميعا.

ولهذا فإننا نرى الكلمة تخرج عن أن تكون إحدى كلمات الله التي بها خلق المسيح، فإذا هو قوة الله الذي به خلق العالم وخلص البشر ثم يكون هو الذي الإلهية مع الأب والروح القدس.

الرد على الفكر النصراني في الكلمة:

في البدء كان الكلمة. والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله.

لقد فهم دعاة النصرانية ومبشروها من هذا النص أن الكلمة هي الله، وأن الله هو الكلمة، وأن الكلمة خلق كل شيء وأنه صار جسدا وكان بيننا في شخص المسيح الذي رآه الناس في عصره الذي ظهر في أرض اليهودية وقام بدعوته في مواجهة اليهود وطلع عليهم بمعجزات قاهرة اختلف الناس من أجلها في تصور حقيقته.

ومفهوم هذا النص على هذا الوجه لا يسلم به، ويمكننا أن نورد عليه هذه النقود

التالية:

أ- في البدء كان هو الله: أي بدء تعني؟ وما حده الزمني؟ وإذا كان له حد زمني فهل يكون له متعلق بالله؟ وهل هذا يليق بكمال الله الذي لايجري عليه الزمان؟

ب-الكلمة هو الله: والكلمة كان في البدء فهل لله بدء؟ وماذا كان من قبل البدء؟ لا يقول بهذا أحد من المؤمنين والمقرين بوحدانيته تعالى ومنهم النصارى بزعمهم

الذين يقولون بعد تفريق الأقانيم الثلاثة وجمعها إله واحد آمين.

(١) يسي منصور: رسالة التثليث والتوحيد للقيس ، ص ١٧٤.

إن الله تعالى أول بلا بداية، وبق بلا نهاية.

ج-الكلمة كان عند الله: ماذا تعني العندية هنا؟ وكيف يتفق أن تكون الكلمة بدء بمعنى الأولية المطلقة، ثم توصف بأنها كانت عند الله، ثم ترتفع هذه العندية ويكون الكلمة هو الله لا عنده؟ (١)

هذا التناقض هو ما يعطيه هذا النص، كما تتطرق بذلك ألفاظه وعباراته. أما حملة على غير هذا، فهو من تولات المتأولين.

د. يستحيل أن تكون كلمة الله. ذلك لأن الكلمة شيء والمتكلم شيء آخر فالكلمة كيان منفصل عن المتكلم والمتكلم هو الموجد لكلمته إذا فالكلمة غير المتكلم، ولما كان الله تعالى هو الخالق لعيسى - ﷺ - بكلمة (كن) كان من المحال أن تكون الكلمة الله.

هـ- لو سلمنا بأن الله عقلا تحويه ذاته، وإن لهذا العقل فكر، وأن لهذا الفكر نطقاً، وأن النطق هو كلمته - تعالى الله عما يقول الضالون علواً كبيراً - فكيف يمكن لهم أن يخصصوا هذه الكلمة بالمسيح - ﷺ - إن الملائكة أولى منه بذلك، لأنهم خلق غير متجسد في صورة بشرية، فهم أقرب إلى الكلمة بهذه الصورة من المسيح - ﷺ -.

و- إن المسيح تجسد - كما يعتقدون - في كلمة واحدة، فهل عقل الله وفكره ونطقه والتفاعل القائم بينها جميعاً لم يلد إلا كلمة واحدة، ثم عقم هذا العقل بعدها إلى الأبد فلم يلد شيئاً؟ إن هذا لشيء عجاب.

ز- قد يقال إن كلمات الله كثيرة لا تنفذ ولكن الكلمة الأولى التي ولدها عقل الله هي وحدها التي تستحق نسبة النبوة الروحية إلى الله دون سواء. ونقول: إذا كانت هذه الكلمات هي نتاج عقل واحد فأى تفاضل بينها، بل إنه لو كان هناك تفاضل لكان اللاحق خيراً من السابق.

عقيدة المسلمين في ميلاد عيسى ﷺ بالكلمة:

قال الله تعالى: ﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَالْأَخْرَجَ وَمِنَ الْمَقَرَّبِينَ * وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ *﴾

(١) أنظر: عبد الكريم الخطيب: المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل، ص ١٢٥-١٤٦، ط١، دار الكتب الحديثة، القاهرة ١٩٨٥.

قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرًا قَالَ كَذَلِكَ إِلهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُن فَيَكُونُ ﴿٢﴾

والآن نجمل ما ورد في أقوال المفسرين (١) حول معنى (الكلمة) الواردة في نصوص الآيات القرآنية في نبي الله عيسى - ﷺ - على النحو التالي:

أن عيسى - ﷺ - سمي (كلمة) لأنه كان بكلمة الله التي هي (كن) وأنها في حقه أظهر حيث تخلق أحد الأسباب المعهودة وهو الأب.

قيل إنه سمي (كلمة) لأن الناس يهتدون به كما يهتدون بكلام الله تعالى وورد حول هذا قول أبي عبيد، (بكلمة من الله) بكتاب من الله.

أن معنى (بكلمة منه) أي برسالة من الله وخبر من عنده، كقول القائل ألقى إلى فلان كلمة بمعنى أخبرني خبراً فرحت به. أي بشرى.

أنها اسم علم على عيسى - ﷺ - كما يسمى البعض لطف الله مثلاً فسمي عيسى (كلمة الله) كما سمي (روح الله)

قيل أنه أطلق عليه ذلك لأن الله تعالى بشره في الكتب السالفة. فلما جاء قيل هو تلك الكلمة، فسمي (كلمة) بهذا التأويل.

أنه كما يسمى السلطان العادل ظل الله في أرضه لأنه سبب لظهور ظل العدل فكذلك كان عيسى - ﷺ - سبباً لظهور كلام الله عز وجل فسمي (كلمة الله) على هذا التأويل.

ويقول الأستاذ محمود مزروع - عند حديثه عن عيسى - ﷺ - تحت عنوان (كلمة الله) " يقول تبارك وتعالى: ﴿ إذ قالت الملائكة يا مريم إن الله يبشرك بكلمة منه

اسمه المسيح عيسى ابن مريم ﴾ ويقول تعالى: ﴿ إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه ﴾ (٢)

(١) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن ٤ / ٧٦، دار الكتاب العربي، بيروت لبنان؛ الطبري: جامع البيان في التفسير القرآن ٣ / ١٨٥، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان؛ النيسابوري: غرائب القرآن و رغائب الفرقان ٣ / ١٩٨، دار المعرفة، بيروت، لبنان؛ الأكوبي: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ٣ / ١٦٠، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

(٢) سورة النساء: ١٧١

فالمسيح في هاتين الآيتين هو كلمة من الله أو كلمة الله. ومعنى أنه كلمة الله، أنه تكون بالكلمة. أن الله أنشأه من غير أب وليس من مني يمني وأنه أنشأه بالكلمة. والكلمة هي (كن) الدالة على إرادة الله كون الشيء ووجوده - والكلمة بهذا المعنى - ليست خاصة بعيسى - ﷺ - فكل شيء في الوجود هو (كلمة الله) بهذا المفهوم. لأن الأسباب المباشرة ليست فاعلة بذاتها وإنما الفاعل الحقيقي هو الله تعالى. فإرادة الله كون الشيء هي الموجودة وهي الفاعلة في الحقيقة ولكن عيسى - ﷺ - اختص بذلك دون بقية الموجودات من حيث أن تأثير الكلمة فيه أظهر، وعملها فيه أوضح وأشهر. لهذا وصف وحده بأنه كلمة الله. وإلا فكل ما في الوجود هو كلمة الله بالمعنى الذي بينا.

وعيسى - ﷺ - ليس هو الكلمة كما هو ظاهر النظم الكريم، وإنما هو المحدث بالكلمة، المكون بالكلمة. ولأنه المكون بالكلمة دون واسطة مباشرة أو سبب قريب. عبر عنه التتزيل الكريم بالكلمة، تنبيها إلى أثرها الواضح فيه، وإلى أنه من أثرها وحدها، دون ما ألفناه من أسباب وعلل، فكأنه هو هي، أو هي هو " (١)

وقد يتساءل البعض لما كل هذا الاهتمام بمعنى (الكلمة) في هذا المقام؟

ويتضح الجواب عندما نعلم أن النصارى انطلقوا في تأليههم لعبد الله ورسوله عيسى - ﷺ - من تحريفهم لمعنى (الكلمة)، فتغننوا في تحميلها ما تمليه شياطينهم من المعاني، وانغمسوا بها في مهاوي نواياهم المبيته على أن يكون الله (سبحانه) ثالث ثلاثة، وأن يكون عيسى إيناله، فصالوا وجالوا وفكروا وقدروا، فخرجوا (للكلمة) بما لا تطيقه من المعاني، ولم يكفهم أقوال قادة الضلال عندهم، ومؤسسوا النصرانية الكافرة، بل تناولوا على القرآن الكريم وأخذوا يتلصصون على الفكر الإسلامى، وبيعثون بالآيات الكريمات، فطالوا من ضمن ما طالوه (الكلمة) الواردة في شأن عيسى ابن مريم - ﷺ - - إلا أنه بمحمد الله قد انبرى لهم أبطال الإسلام وردوهم مدحورين، وفسدوا مزاعمهم وفضحوا مكائدهم، فانقلبوا على أعقابهم خاسرين.

(١) محمود مزروعة: دراسات في النصرانية، ص ٤٣

وما هذه اللحاح التي أوردناها إلا فيض من غيض، من ملاحم كفاح علماء المسلمين دفاعا عن العقيدة، وإعلاء للحق، وتمثلا لقول الله تعالى: ﴿ يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾ (١).

ثالثا: قضية ميلاد المسيح ﷺ في القرآن:

إن في قوله تعالى: ﴿ إِنْ مَثَلٌ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ (٢) ما يقتلع زيف الزائغين — فيه ﷺ — من الجنور، وهي أيضا تحمي ما استقر في عقائد المصدقين المخلصين — فيما يتعلق بخلقه — ﷺ — من أي ذرة شك قد تعلق بها أو تحلق حولها فخلق آدم — ﷺ — تتفق حوله آراء الطوائف الثلاث اليهود والنصارى والمسلمين، ومع هذا نرى اليهود والنصارى يضلون في قصة خلق عيسى — ﷺ — ضلالا بعيدا. فالنصارى يغلون فيه حتى يؤلهوه واليهود يغالون في عداوتهم له حتى يلاحقوه ليقتلوه، على مامر في البابين الأول والثاني من هذا البحث، ثم يأتي القرآن ليفضح هؤلاء وهؤلاء ويعيد لنبي الله عيسى مكانه بين إخوانه من الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، ويكشف حقيقة ما أكرمه الله به في معجزة ميلاده من مريم البتول بكلمة منه جل وعلا.

وليس خلقه — ﷺ — من أم بلا أب بأكثر إعجازا من خلق آدم أبي البشر — ﷺ — بلا أم ولا أب، أو خلق حواء من آدم بلا أم. بل إن خلق البشر من أب وأم — على النحو المعهود — فيه من الإعجاز ما يدعو أولي الأبصار إلى تأمل عظمة وقدره الخالق عز وجل ويزيد المؤمنين إيمانا ﴿ فِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُؤْمِنِينَ * وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴾ (٣) ومع هذا فإننا نجد في القرآن الكريم تفصيلا لقصة هذا الميلاد، ميلاد عيسى ابن مريم ﷺ.

(١) سورة الصف — آية ٨

(٢) سورة آل عمران: ٥٩

(٣) سورة الذاريات: ٢٠

بل إن ورود الآيات بذكره في عدة مواضع من كتاب الله، وذكر أحداث مولده، والتمهيد لها بذكر ما يناسبها من خوارق العادات كقصة مولد يحيى بن زكريا عليهما السلام من شيخ هرم وعجوز عقيم، في هذا كله من الفوائد ما أذكر منه: —
١- علو قدر هذا النبي — عليه وعلى سائر إخوانه الأنبياء أفضل الصلاة وأزكى التسليم.

٢- دفاع القرآن الكريم عن رسل الله وبيانه لأحوالهم وتبنيه لقضاياهم كجزء من القضية الكلية التي أنزل من أجلها.

٣- فضح النصارى المتخبطين في ظلمات أدخلهم فيها أعداء النصرانية الأوائل الذين كان على رأسهم (بولس) المؤسس الحقيقي للنصرانية المنحرفة الضالة القائمة حتى اليوم.

٤- التصدي لليهود وتفنيدهم اتهاماتهم بالسفارة لعيسى — ﷺ — وأمه، وإيقاضهم من أحلامهم — بتشفيهم فيه بقتله — على حقيقة أنهم "وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم... (١)"

٥- ما في ذلك من العبر والعضات للمتدبرين في القرآن المتأملين لقدرة الله عز وجل، وعجائب صنعه.

والآن إلى شيء من التفصيل حول قصة مولد المسيح عيسى ابن مريم — ﷺ — كما وردت في القرآن الكريم؛ قال تعالى ﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ * وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ * قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرًا قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ كُن فَيَكُونُ * وَيُعَلِّمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾ (٢)

وتروي لنا هذه الآيات قصة البشارة التي أرسل الله بها رسوله من الملائكة إلى مريم ابنة عمران البتول الطاهرة ويالها من بشرى عظيمة نالت بها هذه الصديقة شرفا لم امرأة سواها من نساء العالمين "فظاهر القرآن والأحاديث يقتضي أن مريم أفضل من جميع نساء

(١) سورة النساء ١٥٧

(٢) سورة آل عمران ٤٥-٤٨

العالم من حواء إلى آخر امرأة تقوم عليها الساعة فإن الملائكة قد بلغتها الوحي عن الله عز وجل بالتكليف والإخبار والبشارة.. وكذلك رواه موسى ابن عقبة عن كريب عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ " سيدة نساء العالمين مريم ثم فاطمة ثم خديجة ثم آسية " وهذا حديث حسن يرفع الإشكال " (١)

ولم يرد في القرآن الكريم ما يفيد أن هذه البشارة أُلقيت إلى مريم وهي طفلة صغيرة، كما لم أجد فيها اطلعت عليه من السنة المطهرة ما يفيد ذلك مع أن القول بذلك يحتاج إلى دليل قوي إذ أن هذا الأمر لا يقل في أهميته كمعجزة عن كلام عيسى في المهد أو بقية معجزاته — ﷺ — فالذي تطمئن إليه النفس ويؤيده العقل هو أن الملائكة بشرت مريم بالمسيح — ﷺ — بعد أن كبرت وتأهلت للمخاطبه.

هذا وأما من خاطب مريم من الملائكة فأمر فيه خلاف. فهناك من يقول بأن الذي خاطب مريم هو جبريل — ﷺ —، وأن الخاطب عن الواحد بصيغة الجمع جائز في لغة العرب، يقول القرطبي (٢) " وفي التنزيل " ينزل الملائكة بالروح من أمره " يعني جبريل " والروح الوحي، وجائز في العربية أن يخبر عن الواحد بلفظ الجمع. وجاء في التنزيل " الذين قال لهم الناس يعني نعيم ابن مسعود ". وشبيه بذلك نداء الملائكة لذكريا في قوله تعالى: ﴿ فَنادتُ الْمَلَائِكَةَ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ أَنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِيَحْيَى مُصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ مِّنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ ﴾ (٣) " ويرى فريق من المفسرين أن الذي ناداه هو جبريل وحده " (٤)

إن هناك قولين: أولهما: جماعة تقول إن الخطاب وجه إلى مريم من الله عز وجل بواسطة جمع من الملائكة، ثانيهما: جماعة تقول إن الخطاب كان بواسطة جبريل — ﷺ — وهو ما يترجح عندي، لاسيما وأنه قد وردت في سياق قصة مريم أنه تمثل لها بشرا سويا، ولاشك أنه كان واحدا حينذاك، ومعلوم كذلك أنه أمين الوحي. وأما التعبير بنفـظ الملائكة عنه — ﷺ — فإنه لا ينهض وليلا على أن المخاطبين كانوا جمعا، ذلك أن

(١) للقرطبي: الجامع لأحكام القرآن ، ٨٣ / ٤ .

(٢) المصدر السابق ، ٧٤ / ٤ .

(٣) سورة آل عمران: ٣٩

(٤) محمد سيد طنطاوى: التفسير الوسيط — — ص ١٢١

استعمال لفظ الجمع بقصد الواحد في لغة العرب أسلوب معتاد، وله أغراضه البلاغية المعروفة.

ومما يجدر نكره أن البعض استدلوا بمخاطبة الملائكة لمريم على قولهم ينبوتها. وهذا لا يكفي دليلا على ما ذهبوا إليه للآتي:

١- أن الملائكة خاطبت أناسا غير مريم ولم يقل أحد ينبوتهم " وقد روي انهم كلموا رجلا خرج لزيارة أخ له في الله تعالى وأخبروه أن الله سبحانه يحبه كحبه لأخيه فيه ولم يقل أحد ينبوته " (١)

٢- ورد في كتاب الله في معرض تقرير حقيقة كل من المسيح - ﷺ - وأمه أنه رسول، وأنها صديقه، قال تعالى: ﴿ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ انظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ انظُرْ أَنَّى يُؤفَّكُونَ ﴾ (٢)

وقد ورنيت هذه الآية ردا على ضلال النصارى في قولهم: "بأن المسيح هو الله" تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا - فشاء الله تعالى أن يبين لهم حقيقة من ادعوا أنهم له شركاء فعلمنا بذلك حقيقة مريم رضي الله عنها.

والسؤال هنا ما صفة حديث الملائكة مع مريم رضي الله عنها؟ الواقع أنه لا يترتب على معرفة ذلك عظيم أمر ولكن لا بأس من معرفة مدار حوله، وقد وجدنا أن هناك من يقول بأن الحديث كان مشافهة من الملائكة لمريم ويقول آخرون بأن الحديث معها كان إلهاما لا شفاهة.

يقول العلامة الأوسي عند تفسير قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْنَعَكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ ﴾ (٣)

" وقول الملائكة لها ذلك كان شفاهما على ما دللت عليه الأخبار ونطقت به الظواهر وفي بعض الآثار ما يقضي تكرار هذا القول من الملائكة لها، فقد أخرج ابن جرير عن

(١) الأوسي: روح المعاني، ٣ / ١٥٤

(٢) سورة المائدة: ٧٥

(٣) سورة آل عمران آية ٤٢

ابن إسحق أنه قال: كانت مريم حبيسا في الكنيسة (١)..... والملائكة في ذلك مقبلة على مريم بالبشارة يامريم إن الله اصطفاك..... وقيل إن الملائكة عليهم السلام ألهموها ذلك (٢)

والراجع - والله أعلم- أن الخطاب مع السيدة مريم كان مشافهة ذلك أن ما دار من الحديث بينها رضي الله عنها وبين الملك الذي تمثل لها بشرا سويا، يدل على ذلك فهي عندما رآته ظننته بشرا وخاطبته خطابها للبشر: ﴿قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ نَقِيًّا * قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا * قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرًا وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا * قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَى هَيْئٍ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا﴾ (٣)

ورد عليها الملك بصفة لم تتكرها فدل على أن الخطاب كان كما اعتادت أن تسمع ، بل إن هناك من قال بنبوّة مريم بسبب هذا التكليم (٤).

وقال تعالى: ﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَنْ الْمُقَرَّبِينَ * وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ * قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرًا قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (٥)

هذه البشارة من الحق تبارك وتعالى إلى مريم ابنة عمران أم عيسى - عليه السلام - هي البداية لما صاحب هذا الحدث العظيم من المعجزات والأحداث.

وما أعظم هذا المولود الذي جاء بشارة من الخالق جل وعلا، بل ويرد اسمه صريحا في البشارة في قوله تعالى ﴿اسمه المسيح عيسى بن مريم﴾. ويكفي عيسى - عليه السلام - وأمه فخرا ذلك. فما بالك وقد وردت بعد ذلك نعوت الكمال البشري لهذا المولود المبارك

(١) تعبيره عنه بالكنيسة مما لا نستريح له إذ أن الكنيسة علم على متعبد النصارى الان ولم تكن النصرانية حينئذ قد وجدت.

(٢) الألويسي: روح المعاني ، ٣ / ١٥٤ .

(٣) سورة مريم: ١٨-٢١

(٤) ابن منظور: لسان العرب المحيط ق. ي صـ ١٨٩ دار لسان العرب - بيروت

(٥) سورة آل عمران: ٤٥-٤٧

في آيات تتلى. فهو وجيه في الدنيا — ولقد أفنى أقوام في سبيل ذلك الأموال والأعمار — ولكن عيسى ينال شرفا ما بلغوه في هذا المضمار. ثم لا يكون وجيها في الدنيا فحسب، بل هو كذلك في الآخرة.

وإنه علاوة على ذلك كله لمن المقربين عند الله سبحانه وتعالى: " إشارة إلى رفعه إلى السماء وصحبته الملائكة " (١)

ولقد أوتي عيسى — ﷺ — معجزات لم تجتمع لأحد غيره فهو يكلم الناس في المهد، وقد سبق هذه ما هو أعظم منها — وما تفرد به عيسى من بين سائر خلق الله من البشر — فقد حملت به أمه من غير لقاء برجل ولم يكن ذلك لأحد سواه.

وأما كلامه في المهد فكان تبرئة لساحة أمه البتول رضي الله عنها وقد تكالب عليها المفترون يقذفونها بأقذع الصفات وهي على تلك الحال. أم تحمل بين ذراعيها فلذة كبدها ولم يمضى على ولادته إلا اليسير من الوقت فكم هي بحاجة إلى من يراف بحالها، ويصلح من شأنها، ويتولى رعاية مولودها إلا أن مريم لم تجد من يفعل لها شيئا من ذلك. بل الذي حدث كان على النقيض. فهام أولاء مجموعة من العتاة — مسلوبى الرحمة والشفقة، بل وأهم من ذلك قد سلب هؤلاء وقومهم الإيمان إلا بالماديات، وضعف عندهم اليقين بالمغيبات — هاهم قد تحلقوا على أم عيسى وأخذوا يرمونها بالفرية تلك الأخرى وينشون عرضها كالسباع الضاريات، وهي تتلفت يمنة ويسرة هل من مغيث؟

وبينما هي كذلك انبرى للدفاع عنها آخر من يتوقع منه الدفاع. هاهو ذا عيسى يسري عن أمه الحائرة، ويره على المعتدين بالقول للفصل ويكلمهم وهو في المهد، ويسكتهم ويبدو ظنونهم السيئة، ثم يلتفت إلى أمه ويصف لها دوائين هي في أمس الحاجة لهما في ذلك الموقف. فالنخلة ستساقط عليها الرطب إذا ما هزت يسد الرمق ويعيد القوة للمنهارة، والصوم عن الكلام عبادة يشتد بها الإيمان ويقوى بها اليقين فترتفع الروح المعنوية وتثبت بعد الاهتزاز من جراء الأحداث الجسام المتلاحقة. وسيروما نطق به عيسى — ﷺ — بعد قليل إنشاء الله عند ذكر الآيات المتعلقة بمولده سورة مريم. وورد أن كلامه — ﷺ — في

(١) الأوسى: روح المعاني جـ ٣ ضـ ١٦٢ ؛ للنيسابوري: غرائب القرآن ورجائب الفرقان على هامش الطبرى ، ٢ / ١٩٩ المطبعة الأميرية ١٣٢٥ هـ

المهد، وعندما يكون كهلا إنما هو من معجزاته وبشارة بأنه سيبلغ الكهولة، وإلا فإن كلامه في سن الكهولة ليس مما يختص به. " قال المهدي: وفائدة الآية أنه أعلمهم أن عيسى عليه السلام يكلمهم في المهدي ويعيش إلى أن يكلمهم كهلا " (١)

وأما ما قاله — عليه السلام — عندما تكلم في المهدي، فهذا ما سيرد إن شاء الله بشيء من التفصيل في مكان آخر من هذا الفصل.

ونلاحظ أن مريم رضي الله عنها وهي تفاجأ بهذه البشارة تتوارد عليها التساؤلات إذ هذا الذي بشرت به شيء عظيم وغريب " قالت رب أنى لي ولد ولم يمسنني بشر " فالمعهود أن الولد لا يكون إلا ثمرة اللقاء بين الرجل والمرأة " قال كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون "

﴿ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَانْفُخْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأَنْبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدَّخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ * وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَأَحِلَّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا * إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ ﴾ (٢)

كل ذلك ورد في معرض البشارة لمريم رضي الله عنها، فوليدها سيكون رسولا إلى بني إسرائيل، وصاحب كتاب، ثم إنه سيؤتى من المعجزات ما لم يؤته أحد من قبله فهو يحيى الموتى، ويخلق من الطين كهية الطير ثم ينفخ فيه فيكون طيرا، ويبريء الأمراض، وكل ذلك بإذن الله.

فأي شرف ينتظرها؟ وأي بركة تلك التي ستحل في دارها؟ ذلك ما تدركه عابدة الطاهرة كمريم البتول.

أما الآن فننتقل إلى حشد آخر من الآيات في كتاب الله حول قصة ميلاد المسيح —

عليه السلام:

(١) الجامع لأحكام القرآن ٩٠/ ٤

(٢) سورة آل عمران: ٤٩-٥١

قال تعالى: ﴿ وَأَنْكَرَ فِي الْكُتُبِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا * فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا * قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتُ نَفِيًّا * قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا * قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا * قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَى هَيْنٍ وَلَنَجْعَلَنَّ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِّنَّا وَكَانَ امْرَأً مَّقْضِيًّا * فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا * فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَيْهِ جَذَعٌ النَّخْلَةَ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا * فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا * وَهَزَى إِلَيْكِ جَذَعُ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا حِينِيًّا * فَكَلِمَى وَأُشْرِبِي وَقَرِي عَيْنًا فِيمَا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقَوْلِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أَكَلِمَ الْيَوْمَ أَنسِيًّا * فَأَنْتَ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّا * يَاخْتِ هَرُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأً سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا * فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نَكَلِمُ مَنْ كَانَ فِي الْأَمَةِ صَنِيبًا * قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكُتُبَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا * وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا مَنَّمْتُ حَيًّا * وَبَرًّا بِوَالِدَتِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا * وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا ﴾ (١).

إن التفصيل في قصة المسيح - ~~عليه السلام~~ - وأمه وميلاده هنا أكثر منه في مكان آخر في القرآن الكريم. بل إن السورة التي منها هذه الآيات سميت سورة مريم نسبة إلى أم عيسى. ومريم العابدة المصطفاة أهل لمكرمة ربانية ولأن تكون هي وابنها آية مخلدة إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

وها هو ذا رسول ربها إليها ليهب لها غلاما زكيا. إذ بينما هي منفردة منعزلة عن أهلها وذويها في بعض حاجتها إذا هي برجل سوى الخلقة مكتملها يقتحم عليها خلوتها رغم حرصها واتخاذها الحجاب، فتنفض مذعورة وقد خشيت أن يكون هذا الذي دامها فجأة في مكان خلوتها (٢) صاحب قصد سيء فما كان منها إلا أن لجأت إلى حصن

(١) سورة مريم: ١٦-٣١

(٢) يورد حول هذا المكان أقوال عدة فقيل إنه دارها وقيل أنها خلوة بالجبل، وقيل أنها كانت في طريقها لسقي ماء، وقيل غير ذلك.

والراجع - والله أعلم - أنه مكان شرقي للمكان الذي كانت تقم فيه. إذ في قوله تعالى ﴿ فاتخذت من دونهم حجابا ﴾ ما يدل على أنها لم تتبعد كثيرا عن أهلها.

حصين، وسند قوي " قالت إني أعود بالرحمن منك إن كنت تقيا ". فهي تستحث مشاعر التقوى في ذهن القادم، وتستعيد بالخالق جل وعلا مما ألم بها وأفزعها (١).

فماذا قال لها عندئذ؟ ﴿ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا ﴾ (٢) ولكن من هو هذا القادم على هذه الحال؟

يقول تعالى: ﴿ فَأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا ﴾ أظهر الأقوال أن المراد بقوله (روحنا) جبريل.

ويدل لذلك قوله: نزل به الروح الأمين الآية وقوله قل نزله روح القدس من ربك بالحق الآية وإضافته إلى الله إضافة تشريف وتكريم " (٣).

وقد بادر جبريل - عليه السلام - بإخبار مريم رضي الله عنها بمهمته التي أرسل من أجلها فهو مبعوث الحق تبارك وتعالى الذي استعازت به مريم البتول. ولماذا؟ ليهب لها غلاما زكيا.

ومما نلاحظ أن الملاك عندما خبرها عن الغلام قال " لأهب لك غلاما زكيا " فهذا الغلام طاهر بعيد عن كل ريبة وتهمة. إلا أنها لفرط تعجبها وحولها لا زالت تتساءل كيف يمكن أن تؤتى هذا الغلام رغم الموانع التي ذكرتها.

وأما قوله تعالى ﴿ لنجعله آية ﴾ فالمعنى " فالمعنى ولنجعل هذا الغلام أوخلقه من غير أب آية للناس يستدلون بها على كمال القدرة.... (ورحمة منا) أي ولنجعله رحمة عظيمة كائنة منا للناس لما ينالونه منه من الهداية والخير الكثير، لأن كل نبي رحمة لأمة " (٤)

ومما يجدر نكره أن اختيار مريم لجهة المشرق وميلاد عيسى - عليه السلام - فيه كان سببا لتعظيم النصارى لجهة المشرق كما أورد ذلك القرطبي وغيره من المفسرين، وذكروا في ذلك عدة آثار أشهرها ما ورد في تفسير القرطبي ج ١١، ص ٩٠، " حكى عن ابن عباس أنه قال: إني لأعلم الناس لما اتخذ النصارى المشرق قبله، لقول الله عز وجل: إذا نتبنت من أهلها مكانا شرقيا فاتخذوا ميلاد عيسى - عليه السلام - قبله "

(١) غرائب القرآن و رغائب الفرقان بهامش تفسير الطبري، ١٦ / ٣٩. بتصرف.

(٢) سورة مريم: ١٩.

(٣) الشنقيطي: أضواء البيان، ٤ / ٢٢٦.

(٤) الشوكاني: فتح القدير ج ٣ ص ٣٢٨، دار الفكر للطباعة والنشر.

بعد الحوار الذي دار بين مريم رضي الله عنها وجبريل - عليه السلام - اطمأنت نفس مريم، ونفذ أمر الحق تبارك وتعالى فدنا جبريل منها وتم النفخ (١) على حد قوله تعالى: ﴿ وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ ﴾ (٢)

"وكم مدة حملها عن ابن عباس في رواية تسعة أشهر كما في سائر النساء لأنها لو كانت مخالفة لهن في هذه العادة لناسب أن يذكرها الله تعالى في أثناء مدائحها وقيل ثمانية أشهر ولم يعش مولود لثمانية إلا عيسى..... وعن عطاء وأبي العالية والضحاك سبعة أشهر وقيل ستة أشهر وقيل حملته في ساعة ووضعه في ساعة حين زالت الشمس من يومها وعن ابن عباس في رواية أخرى كما حملته نبذته لقوله تعالى ﴿ إن مثل عيسى عند الله ﴾ إلى قوله ﴿ كن فيكون ﴾ ولقاءات التعقيب في قوله ﴿ فحملته فانتبذت به..... ﴾ (٣) والراجح - والله أعلم - ما قاله ابن كثير من أنها حملت به كما تحمل النساء بأولادهن. وكما اختلف في مدة الحمل فقد تعدت الآراء حول عمر مريم رضي الله عنها عند حملها بالمسيح - عليه السلام - " قيل حملته وهي بنت ثلاث عشرة سنة وقيل بنت عشرين وقد حاضت حيضتين قبل أن تحمل " (٤)

(فانتبذت به مكانا قصيا) أي تحت بالحمل إلى مكان بعيد " والجمهور على أن المكان المذكور بيت لحم " (٥)

والذي يمكن الاطمئنان إليه هو أن هذا المكنن ليس خارجا عن البلد التي وقع فيها الحمل وهو على الأرجح بيت لحم. وذلك أن السفر من فلسطين إلى مصر على حمار سفر طويل لا يناسب مدة وظروف الحمل

" فأجاءها المخاض إلى جذع النخلة قالت ياليتني مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا " وهكذا تقترب ساعد الميلاد، وتتسارع معها دقائق قلب مريم البتول ويتحفز التاريخ لتسجيل الحدث، ولنا أن نتصور مريم وقد فاجأها آلام الولادة واخذت تبحث عن مكان

(١) روح المعاني ، ٣ / ١١٦

(٢) سورة الأنبياء: ٩١

(٣) غرائب القرآن ورغائب الفرقان ، ١٦ / ٤٠

(٤) روح المعاني ، ١٦ / ٧٩

(٥) أضواء البيان ، ٤٠ / ٢٤٠

تلتجئي إليه يوارئها عن الأعين، وتجادبها الأفكار من كل نوع، فهي مقبلة على ولادة، وفي حاجة إلى من يعينها على تدبير أمرها، ويطمئنها على مولودها، ويصلح من شأنها. وهي مع هذا تخشى الأعين وتتوارى عن البشر خافة أن يساء بها الظن. نعم فما هو ذا جذع نخلة يابس، وألم المخاض لم يمهل مريم فلتقترب منه ولتمسك به لعلها تجد فيه معيناً على التماسك.

يقول العلامة الألويسي عن جذع النخلة المشار إليه في الآية: "وقيل أن الله تعالى خلقها لها يومئذ وليس بذلك، وكان الوقت شتاء ولعل الله تعالى أرشدها إليها ليرئها فيما هو أشبه الأشجار بالإنسان من آياته ما يسكن روعتها كأثمارها بدون رأس وفي وقت الشتاء الذي لم يعهد ذلك فيه ومن غير لقاح كما هو المعتاد، وفي ذلك إشارة أيضاً إلى أصلها ثابت وفرعها في السماء، وإلى أن ولدها نافع كالثمرة الطواء وأنه — ~~التي~~ — سيحيى الأموات كما أحياء الله تعالى بسببه الموات مع ما في ذلك من اللطف يجعل ثمرتها خرسة لها" (١). وورد عند كثير من المفسرين أنها تمننت الموت لأنها خافت أن يظن بها السوء في دينها وسياق قصتها يدل على ذلك. وقيل أيضاً أن تمنئها الموت كان حذر وقوع الناس بسببها في البهتان.

وبينا هي كذلك يخبرنا الحق تبارك وتعالى عنها بقوله: ﴿فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا * وَهَزَى إِلَيْكِ الْجُدْعَ النَّخْلَةَ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا * فَكَلِمَى وَأَشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا فإِمَّا تَرِينَ مِنْ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا﴾ (٢)

قيل أن المنادي عيسى — ~~التي~~ — "وقيل أن النداء كان من جبريل — ~~التي~~ — " قال الشوكاني (٣) عند تفسير قوله تعالى فنادها من تحتها، "أي جبريل لما سمع قولها وكان أسفل منها تحت الأكمة، وقيل تحت النخلة، وقيل المنادي هو عيسى".

(١) روح المعاني، ١٦ / ٨١

(٢) سورة مريم ٢٤ — ٢٦

(٣) فتح القدير، ٣ / ٣٢٩

والأرجح - والله أعلم - أن المنادي هو عيسى إذ أنه أقرب في الذكر من جبريل فهو المراد في قوله تعالى (فحملته) وفي قوله (فانتبذت به) ولا يوجد قرينة لصرف الضمير المذكور في قوله تعالى (فناداها) عنه. ويدل على ذلك أيضا أنها لما جاءت به قومها تحمله، وقابلوها باللوم والإتهام أشارت إليه - ﷺ - ليخاطبوه، وفعلها هذا يدل على أنها عرفت قبل ذلك أنه يتكلم لما كان منه عندما وضعته.

وأما السري المراد في قوله " قد جعل ربك تحنك سريا ". فيرى البعض أنه جدول ماء أو نهر صغير. ويرى آخرون أن المراد به - عيسى - ﷺ -، والري في لغة العرب هو الرجل الذي له شرف ومروءة

والراجع - والله أعلم - أن المقصود السري هنا هو الجدول، أو النهر الصغير. وذلك أن الحق تعالى قال بعد ذلك (فكلي واشربي) فالأكل من الرطب الذي يتساقط عليها من تلك النخلة التي أحيها الله لها والشرب يكون من هذا النهر الذي أجراه الله لها بالماء الصافي، فتأكل وتشرب وتقر عينها ﴿ فكلي واشربي وقرى عينا ﴾ أي فكلي من الجنى واشربي من السري وقرى عينا بروية الولد النبي (١) يقول الطبري (٢) " يقول تعالى نكره فكلي من الرطب الذي يتساقط عليك واشربي من ماء السري الذي عينا يقول وطيبى نفسا وافرحي بولادتك إياي ولا تحزنى "

وقال تعالى ﴿ فأتت به قومها تحمله قالوا يا مريم لقد جننت شيئا فريا يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت أمك بغيا ﴾.

لما اطمانت مريم رضي الله عنها وهدات نفسها بعدما رأت من الآيات والمعجزات، وزالت عنها أتعاب الولادة وأصبحت قادرة على الانتقال بوليدها حملته وعادت من المكان الذي تنحت إليه على ماورد أنفا إلى حيث قومها وأهلها. وما أن أقبلت عليهم وفي يدها المولود حتى هبوا لمساءلتها وتعنيفها فقد ظن بها بعضهم ظنا سيئا ولكن الله تعالى يدافع عن الذين آمنوا يقول القرطبي (٣) " وقال السدي ووهب ابن منبه: لما أتت به قومها تحمله

(١) الجامع لأحكام القرآن ، ١١ / ٩٦

(٢) جامع البيان في تفسير القرآن ، ١٦ / ٥٦

(٣) الجامع لأحكام القرآن ، ١١ / ٩٩

تسامع بذلك بنو إسرائيل، فاجتمع رجالهم ونساؤهم، فمدت امرأة يدها إليها لتضربها فأجف الله شطرها فحملت كذلك. وقال آخر: أراها إلا فأخرسه الله تعالى، فتحامى الناس من أن يضربوها أو يقولون لها كلمة تؤذيها وجعلوا يخفضون إليها القول ويلينون، فقلوا: يا مريم لقد جئت شيئا فريا أي عضيما "

وأعظم من ذلك — مما لا خلاف عليه — أن الله سبحانه وتعالى أنطق هذا الإبن المبارك ليتولى هو الدفاع عن أمه الطاهرة الزكية.

وبعد أن سمعت مريم منهم ما يتقل على الأبرياء الأطهار سماعه، أشارت إلى هذا المولود المسجى في حضنها.

ولاشك أن إشارة كهذه، أثارت إنكارهم وتعجبهم " قالوا كيف نكلم من كان في المهد صبيا ؟"

فلم يمهلم المسيح — عليه السلام — بل عاجلهم بالكلام مثبتا لهم مظهرا من مظاهر القدرة الإلهية وكان أول مناطق به الاعتراف بالعبودية لله عز وجل، وقد " روي أنه — عليه السلام — كان يرضع فلما سمع ما قالوا ترك الرضاع وأقبل عليهم بوجهه واتكأ على يساره وأشار بسبابته فقال ما قال..... وفيه رد على من يزعم ربو بيته، وفي جميع ما قال تنبيه على براءة أمه " (١)

ويمثل ذلك قال القرطبي. وفي قوله (أتاني الكتاب) خلاف في وقت إيتائه إياه، " قيل اتاه في تلك الحال الكتاب، وفهمه وعلمه، وآتاه النبوة..... وهذا في غاية الضعف..... وقيل: أي حكم لي بإيتاء الكتاب والنبوة في الأزل وإن لم يكن الكتاب منزلا في الحال، وهذا أصح " (٢)

والتعبير هنا بلفظ الماضي في قوله (أتاني الكتاب) مع أن هذا سيقع في المستقبل كان تأكيدا لتحقيق الوقوع. وله في القرآن الكريم نظائر، كقوله تعالى ﴿ أتى أمر الله فلا تستعجلوه ﴾ (٣) وقوله تعالى ﴿ وسيق الذين اتقوا ربهم ﴾ (٤).

(١) روح المعاني ج ١٦ ص ٨٩.

(٢) الجامع لأحكام القرآن ١١ / ١٠٢

(٣) سورة النحل: ١

(٤) سورة الزمر: ٧٣

ويرى كثير من المفسرين أن قوله (وجعلني مباركا) إشارة إلى ما وهبه الله تعالى من القدرة على إبراء الأكمه والأبرص وإحياء الموتى بإذن الله، بالإضافة إلى تعليمه الخير والدعوة إلى الله والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وفي قوله (وبرا بوالدتي) إشارة واضحة إلى أنه - عليه السلام - لا والد له، وهو من أقوى الأدلة على براعتها رضي الله عنها. " قال ابن عباس لما قال (وبرا بوالدتي) ولم يقل بوالدي علم أنه شيء من جهة الله تعالى " (١)

والراجح - والله أعلم - أنه عاد إلى حال الأطفال من أمثاله، وإنما كان إنطاق الله تعالى له في هذه السن والحال معجزة له وتبرئة لأمه الطاهرة مما رماها به قومها من البهتان. يقول القرطبي رحمه الله (٢) " وروي أن عيسى - عليه السلام - إنما تكلم في طفولته بهذه الآية، ثم عاد إلى حالة الأطفال، حتى مشى على عادة البشر إلى أن بلغ الصبيان فكان نطقه إظهار براءة أمه لا أنه كان ممن يعقل في تلك الحالة، وهو كما ينطق الله تعالى الجوارح يوم القيامة، ولم ينقل أنه دام نطقه ". ويقول الشوكاني (٣) " قيل إنه لم يتكلم المسيح بعد هذا الكلام حتى بلغ المدة التي تتكلم فيها الصبيان في العادة ".

وهكذا يتبين لمتتبع قصة ميلاد المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام - في القرآن الكريم أنها تعرض في بلاغة ووضوح، وترد على اليهود والنصارى في ضلالاتهم، وتبين المكانة الرفيعة لمريم رضي الله عنها بين نساء العالمين ولنبي عيسى - عليه السلام - بين إخوانه الأنبياء.

القرآن والحكمة من ميلاد عيسى - عليه السلام - بدون أب:

١- إثبات حقيقة الروح بين قوم أنكروها: فلم يكن لعالم الروح في الفكر اليهودي يومئذ مكان، فهم يردون كل شيء في الحياة إلى أسبابه المادية، وأرجعوا جميع المعلومات إلى عللها المادية، وشاع بينهم إنكار الروح، وأن الإنسان ليس إلا جسدا فقط، بل وأنكروا

(١) تفسير القرطبي - ج ١١ ص ١٠٣

(٢) تفسير القرطبي - ج ١١ ص ١٠٣

(٣) تفسير فتح القدير - ج ١ ص

اليوم الآخر وما فيه. فكان دينهم في حقيقته تجارة، وعقيدتهم كذب ومخادعة. وخلاصة القول أنهم كفروا بالروح واستغرقوا في المادة.

٢ - إثبات قدرة الخالق جل وعلا: وكان أن خلق الله سبحانه وتعالى عيسى - عليه السلام - على هذا النحو للدلالة على قدرته وعظمته، وتذكيرا لأولئك الناس بعالم الغيب، وبحقيقة ما وراء المادة.

ففي هذا المجتمع الذي لا يعرف المسببات إلا بأسبابها الطبيعية وبعلمها المادية، ويؤمن بما وراء ذلك من القوة الغيبية، يأتي عيسى - عليه السلام - على نحو مخالف للسنن المادي الذي ألفوه، ولا يؤمنون إلا به، وحيث أن الإيمان بقدرة الخالق جل وعلا أمر يتطلب من المؤمن أن ينفذ بقلبه إلى ما وراء المادة وأن المجتمع اليهودي في ذلك الوقت كان قد استعبد للمادة، وأصبح لا يكاد يذكر ما وراءها، فقد كان مولده - عليه السلام - من أم بلا أب وإنما بكلمة من الله وروح منه ضربا من التحدي الإلهي لهؤلاء القوم المعرضين، ودعوة للعقلاء منهم للتنبه إلى قدرة الله وعدم الإصرار على السير في درب الضلال والعصيان وإعلاننا لعالم ما وراء المادة حين ذهبوا في الكفر به كل مذهب.

إن المنتبغ لأحوال اليهود إيان مولد المسيح - عليه السلام - يرى أن في خلقه على الكيفية التي خلق عليها تذكيرا بقدرة الخالق ودليلا عليها في نفس الوقت فالحق تبارك وتعالى يقول: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ ومن العجيب ألا يستحيب القوم لأية كهذه مع ما فيها من تجلي قدرة الله سبحانه وتعالى، ومع ما صاحبها من دلائل الإعجاز.

٣ - استكمال ضروب القسمة العقلية لخلق الإنسان: إن المتأمل في خلق الإنسان ليجد أن ضروب القسمة العقلية في خلقه بالنسبة إلى الأسباب. الوسائط أربعة:

أ- أن يخلق الله تعالى إنسانا بغير واسطة على الإطلاق، أي بلا أب ولا أم.

ب- أن يخلق الله سبحانه إنسانا بواسطة الأم والأب جميعا.

ج- أن يخلق الله جلّت قدرته إنسانا بواسطة الأب دون الأم.

د- أن يخلق الله تعالى إنسانا بواسطة الأم دون الأب.

وقد تحقق القسم الأول بخلق الله آدم - عليه السلام - .

وتحقق القسم الثاني بالخالق المعتاد للناس أجمعين.

وتحقق القسم الثالث بخلق الله حواء من ضلع آدم، فقام منها مقام الأب. وبقي الضرب الرابع من القسمة العقلية لكي يكتمل في أفهامنا البرهان على قدرة الله سبحانه على الخلق في منأى عن سلطان الأسباب، وغنى عن العلل المادية التي نألفها ونراها، ونأنس لتحقيق الحدث بواسطتها، وهذا الضرب الرابع نلمس في خلق عيسى - ﷺ - على النحو الذي خلق عليه - تحقيقاً له، وبه كملت هذه الأقسام الأربعة لضروب القسمة المتبادرة إلى الذهن عند التفكير في خلق الإنسان، فتعالى الله جلت قدرته (١)

المبحث الثالث

قضايا الحلول والائحاد والتجسد

إن للنصارى في تبريرهم لتأليه المسيح - ﷺ - أقوالاً عجيبة فيها من الخلط والمغالطة ما لا يخفى على ذي عينين، وهم في ذلك يمزجون الإله بالعبيد وبصفونه بصفاتهم، ويرفعون المخلوقات إلى منزلة الخالق ويخلعون عليها ما يخصه من صفات حتى يكون الجميع عندهم واحداً وحتى يحل الإله في البشر تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً.

يقول كيرلس الكبير: "ذا فحياة الإنسان مع الله انقلبت في واقعها حياة الله مع الإنسان وهذا هو الضمان العجيب الذي ضمنه لنا المسيح بتجسده.. لا تكفي نحياً نحن بالجسد معه وحسب عن قرب مثل آدم، بل لكي يتحد هو بنا ونحن نتحد به منذ الآن بالروح بسر الإيمان والكلمة، وبسر الجسد وأدم الإلهيين، لنصير واحداً فيه... يقول يوحنا الرسول مؤكداً "أيها الأحباء الآن نحن أولاد الله ولم يظهر بعد ماذا سنكون ولكن نعلم أنه إذا أظهر ستكون مثله لأننا سنراه كما هو..." مرة أخرى أقول بتجسد ابن الله وميلاده بشرياً كإنسان وهو الله، ودخل الإنسان دخولاً حاسماً ومهيباً بسر لا ينطق به في بنوية الله عبر منفصلة وغير مائته.. ولكن مرة أخرى يفتح ذهننا يوحنا الرسول لكي ندرك أنها ليست بنوية معنوية، كأن يقول إنسان أنا ابن فلان بالروح أو بالمحبة أو بالطاعة، بل هي بنوية ميراث ذي صفات متحدة كما يولد الطفل أبيض الجلد أزرق العينين من أب وأم لهما هذه

(١) انظر: محمد أبو زهرة: دراسات في النصرانية؛ أحمد شلبي: مقارنة الأديان - المسيحية؛ رحمة الله الهندي:

الصفات، وكما يولد الطفل أسود الجلد عريض الشفتين من أب وأم لهما هذه الصفات، لا يجاهد الابن قط ليكون شكل أبيه بل عليه أن يجاهد حتى لا يفقد شكل أبيه وصفاته التي ورثها منه هكذا نلنا شكل المسيح الروحي وصفاته وما أصبح علينا إلا أن نجاهد بكل ثقة الإيمان ومؤازرة روح المسيح ألا نفقد ميراثنا فيه... ومرة أخرى حينما نعود إلى ميلاد المسيح في بيت لحم وننظر كيف نرى ابن الله صار جسد كواحد منا، له شكلنا تماما وله مالنا من جسد ونفس وروح وعقل وحواس وكل شيء ما خلا عيب الخطيئة، علينا في الحال أن نرفع بصيرتنا الروحية العميقة لنؤمن أننا في المعمودية حينما نولد لله نحن أيضا بدورنا ميلادا روحيا سماويا من الله بسر غير منظور، نأخذ من المسيح ابن الله من الصفات والإمكانات والقدرات والمواهب الروحية غير المنظورة وغير البشرية بالقدر وبالجرأة وبالإعجاز التي أخذ بها ابن الله ما هو من بشرتنا... كما يقول الآباء، وصار إينا للإنسان لكي نصير نحن أبناء الله فيه، وصار بشرا لكي نصير نحن متأهين فيه" (١).

والآن سنناقش قضية الحلول والاتحاد عند النصارى على النحو التالي:

أولا: قضية الحلول:

الحلول: معناه الحمول على جهة التبعية وهو ينافي الوجود لأن الحال في شيء يفتقر إليه في الجملة سواء كان حلول جسم في مكان أو عرض في جوهر أو صورة في مادة (كما هو رأي الحكماء) أو صفة في موصوف كصفات الموجودات والافتقار إلى الغير ينافي الوجود الذاتي والحلول على الله تعالى محال لأنه لو حل في غيره لكان حاصلًا فيه على سبيل التبعية ومحتاجا إليه وللزوم إما قدم المحل وهو حادث أو حدوث الحال وهو قديم.

وبالتالي فكل ما تقدم باطل، فالقول بالحلول على الله تعالى محال وإذا كان من المحال حلول ذاته تعالى في غيره، فكذلك من المحال حلول صفته في غيره لأن انتقال الصفات محال إذ الانتقال من خواص النوات المتميزة والأجسام (٢).

الأدلة على إبطال القول بالحلول:

(١) التجسد الإلهي، للقديس كيرلس الكبير، ص ٩ - ١٣ باختصار.

(٢) التفاتاني: شرح المقاصد، ٢ / ٦٨.

الدليل الأول: لو حل أقنوم الكلمة (الابن) في جسد المسيح أو خالطة فهو في حال الحلول إما ذات وإما صفة؛ فإن كان (أقنوم الكلمة) في حال الحلول ذاتا، فإن فارقت الأب لزم التعدد لأن الانتقال يقتضي الاستقلال في الذات والصفات، وتعدد الآلهة محال ببرهاني التوارد والتمانع كما يلزم أيضا انتفاء الذات بانتفاء جزئها المتنقل وإن لم يفارق الأب لزم وجود ذات واحدة في مكانين مختلفين وشغلها حيزينين في زمان واحد وهو محال.

وإن كان أقنوم الكلمة في حال الحلول صفته، فإن فارقت الأب فقد بقي الله بدون كلمة. وهو نفس لا يليق به تعالى، كما يلزم عليه انتقال الصفات وهو محال لأن الانتقال من خواص الذوات لا الأعراض والصفات، وإن لم تفارقه لزم قيام الصفة الواحدة بمكانين مختلفين في وقت واحد وهو محال (١).

الدليل الثاني: لو حل أقنوم الابن في جسم المسيح فهذا الحلول: إما أن يكون على سبيل الجواز أو على سبيل الوجوب، فإن كان الحلول على سبيل الجواز كان زائدا على ذات الأقنوم القديم، فإذا حل في الجسم وجب أن يحل فيه صفة محدثة، وحلول صفة محدثة في القديم يستلزم كونه قابلا للحوادث، وهو محال لأن قيام الحادث بالقديم يلزمه إما قدم الحادث أو حدوث القديم، وكلاهما محال.

وإن كان الحلول على سبيل الوجوب فإما أن تكون ذاته كافية في اقتضاء الحلول أولا. فإن كانت ذاته كافية لم يتوقف هذا الإقتضاء على شرط وجود المحل المعد والقابل وعلى ذلك يلزمه إما قدم المحل أو حدوث الأقنوم وكلاهما باطل.

وإن كانت ذاته غير كافية في اقتضاء الحلول كان كونه مقتضيا لذلك أمرا زائدا على ذاته حادثا فيه فيلزم من حدوث شيء فيه. فيكون قابلا للحوادث وهو باطل لأنه لو كان قابلا للحوادث لكانت هذه القابلية من لوازم ذاته. وكانت حاصلة فيه أزلا محال (٢).

الدليل الثالث: وقولهم: " إن أقنوم الابن الحال بانناسوت إليه " قول باطل. لأن الإله غير محدود ولا متناه وقد حل في جسد ابن مريم وهو إنسان محدود ومتناه وذلك باطل،

(١) الشامل، ص ٥٨٢ - ٥٨٣، إظهار الحق، ص ٣٣٧، ج ١.

(٢) المقاصد، ج ٢، ص ٦٨، إظهار الحق، ج ١، ص ٣٣٦.

لأنه لو حل اللامحدود بالمحدود للزم إما محدودية اللامحدود أو لا محدودية المحدود وكلاهما باطل.

بيان الملازمة: أنه لو حل الإبن والمفروض أنه إله يحده لا مكان ولا زمان ولا جهة - في جسد الإنسان - وهو محدود لأن أبعاده محصورة متناهية. لأصبح اللامحدود محدود متناهيا لأن الوعاء الذي حل فيه محدود، وكذلك الإنسان المتناهي المحدود يصبح لا محدودا، لأنه أصبح حاويا للامحدود.

وبيان البطلان أن صيرورة اللامحدود محدودا، والمحدود لا محدودا محال، لما فيه من نقص الإله، حيث حل في جزئي محدود، وكذلك صيرورة المحدود الجزئي لا محدودا لكي يصبح حاويا للامحدود، وفيه كذلك قلب للطبائع، لأن قبول اللامتناهي للزيادة والنقصان يجعله ممكنا - والفرض أنه واجب - وذلك يقتضي كون الإبن محدثا والفرض أنه عندهم قديم - وذلك كله ظاهر البطلان (١).

ثانيا: قضية الاتحاد:

الاتحاد لغة: افتعال من الوحدة، لأنهم متى اعتقدوا في الشئين أنهما صارا شيئا واحدا يقولون: أيضا إنهما اتحدا، والشئان وإن استحال أن يصيرا شيئا واحدا، إلا أنهم اعتقدوا صحته لم يكونوا مخطئين في التسمية لأن التسمية تتبع الاعتقاد ولكنهم مخطئون في المعنى وفي هذا الاعتقاد كخطأ المشركين عندما سموا الأصنام آلهة والمعنى الحقيقي للاتحاد: والمتبادر عند الاطلاق هو أن يصير شيء بعينه شيئا آخر ولذلك صورتان:

١- أن يكون هناك شيئا يتحدان بحيث يصير أحدهما الآخر فيكون معنا قبل الاتحاد شيئا وبعده شيء واحد كان حاصلًا قبله.

٢- أن يكون هناك شيء واحد فيصير شيئا آخر غيره فيكون معنا قبل الاتحاد شيء واحد وبعده شيء واحد لم يكن حاصلًا قبله بل بعده.

وهذا المعنى الحقيقي للاتحاد بصورته باطل فالعقل يحكم بداهة بعدم اتحاد الاثنين أن الاختلاف والتغير اختلاف وتغير بالذات وما بالذات لا يختلف فلا يمكن زواله حتى يتم الاتحاد حقيقة ومع وضوح هذا الحكم فقد ينبه عليه بأن الاثنين: إن عدم بعد الاتحاد

وحدث أمر غيرهما فلا اتحاد مع عدمها ووجود ثالث وإن عدم أحدهما وبقي الآخر فلا اتحاد إذ لا يتحد الموجود بالمعدوم فالاتحاد الحقيقي بين الاثنين محال (١).
الأدلة على إبطال القول بالاتحاد:

الدليل الأول: حقيقة القديم ماليس لوجوده بداية وكان وجوده من ذاته، وحقيقة الحادث ما وجد بعد عدمه وكان وجوده من غيره فلو اتحد اللاهوت بالانسوت الحادث فأما أن ينقلب القديم بالاتحاد حادثاً أو ينقلب الحادث قديماً أو يبقى كل واحد على طبيعته ومحال أن ينقلب القديم حادثاً أو الحادث قديماً لاستحالة انقلاب الطبائع والحقائق لما يلزمه من كون الشيء الواحد قديماً حادثاً في آن واحد هو محال ولن يبق مع ذلك إلا بقاء كل واحد على حقيقته وإذا بقيت لكل طبيعته فلا اتحاد أصلاً ولا يكون المسيح بالاتحاد إليها لعدم تحقق الاتحاد (٢).

الدليل الثاني: اتحاد اللاهوت بالانسوت لا يخلو من أربعة أحوال:

- ١- أن يكون بمعنى الاختلاط والامتزاج، كاختلاط اللبن بالماء هو باطل لأن امتزاج القديم بالحادث محال وقد سبق بيانه.
- ٢- أن يكون بمعنى صيرورتهما شيئاً واحداً كالحديد المحماة بالنار - على حد زعمهم - وهو باطل، لأن الحديد جسم والحرارة عوض دخل على الجسم ولا يبقى فرق بين الجسم والعرض. فالتشبيه بذلك مع الفارق فبطل تشبيه الاتحاد به عاى زعمهم.
- ٣- أن يكون بمعنى المجاورة - كمجاورة الثوب البدن، فلا اتحاد في ذلك لأن الاتحاد هو جعل المتحدتين شيئاً واحداً بلا تمايز بينهما، والمجاورة ليست كذلك فالاتحاد بين المتجاورين محال ومحال أن يتجاوز القديم والحادث.
- ٤- أن يكون الاتحاد بمعنى الظهور أو الاتصاف فيصير اللاهوت صفة للانسوت، كالعلم والقدرة وهو محال، لأن انتقال الصفة من موصوف إلى موصوف آخر محال، لما يلزمه من انتقاص الجوهر، بانتقال الكلمة منه لتتحد بالانسوت والنقص على الله محال. ولأن النقص من خواص النوات لا الصفات، ولو صح انتقال الكلمة على هذا الوجه لصح

(١) عبد الجبار بن أحمد: شرح الأصول الخمسة، ص ٢٩٥، تحقيق عبد الكريم عثمان، مكتبة وهبة، القاهرة.

(٢) المقاصد، ج ٢، ص ٦٨.

انتقال سائر الصفات الإلهية، وهو محال اتفاقاً. على أن الانتقال من خواص الذوات والأجسام لا الصفات فول انتقلت الكلمة لكانت جسماً وفي ذلك انقلاب الطبائع كإنتقال الممكن واجباً أو العكس. وهو محال (١).

ثالثاً: قضية التجسد:

لقد حاول دعاة النصرانية - خاصة داعيها الأول بولس - أن يؤولوا الله تعالى - إلي الأرض حتي تراه العيون، وتلمسه الأيدي، ويعيش بين الناس، وفيهم كما يعيش الإنسان أي إنسان.

والتجسد عبارة عن ظهور الله في جسد المسيح واتحاد اللرهوت بالانسوت كما يعتقد بذلك النصراري.

يقول يوحنا في فاتحة إنجيله: في البدء كان الكلمة... والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله... كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان، فيه كانت الحياة والكلمة صار جسداً وحل بيننا (٢)

هذا النص هو إحدى الدعائم القوية التي قامت عليها عقيدة التجسد وهي الركيزة الأولى التي أستند إليها دعاة النصرانية الأولون في تشكيل العقيدة النصرانية وإعطائها انصور التي طلعت بها علي الناس.

لكن من أين بدأت قضية التجسد؟ وما هي الشخصية المتجسدة؟ وما هي كيفية التجسد؟ وما فائدة تجسد الكلمة؟ وما الأسباب التي دفعتهم للقول بالتجسد؟ ونجيب على هذه الأسئلة تباعاً.

من أين بدأت قضية التجسد؟

قضية التجسد هذه بدأت بعد موت المسيح وصلبه على يدي اليهود وكان كل من علا على خشبة عند اليهود وحسب ناموسهم ملعون، ملعون كل من علا على خشبة.

(١) الفصل في الملل والأهواء والنحل ١/٥٣-٥٤؛ الشامل: ٥٨٦-٥٩١.

(٢) إنجيل يوحنا ١، ١، ٢، ٣، ٤

فهذه النهاية المفجعة للمسيح جعلت أتباعه يفكرون في مخرج يوقفون فيه بين حياة المسيح الذي بهر الناس بمعجزاته وآياته ولطفه ووداعته وغفت لسانه ورحمة قلبه وبين موته ونهايته بهذه النهاية المفجعة المحزنة.

فأنتهوا بعد تفكير طويل إلي أن المسيح ليس بشر وإنما هو إله نزل من السماء لتكفير ذنوب البشر. (١)

وبني على هذا التصور للمسيح أمران: -

أولها: - أن اللعنة التي حلت بالمسيح في صلبه ليست بالتي تعلق به أو تنزل من قدره كما تعلق بالناس إذا أصابتهم وتمس أقدارهم وتهوي بهم في مهاوي الهالكين ذلك أنه إلهي حين تجسد ولبس ثوب الإنسان وتقلب فيما يتقلب فيه الناس من شئون الحياة وأغراضها.

ثانيهما: - أن دم المسيح الإلهي لا يكون كفارة محدودة محصورة في عدد من الناس ولكنه يتسع لحمل ذنوب الناس جميعا.

بهذا يفتح للناس باب الأمل في المغفرة، إذا هم آمنوا واتبعوا رسله ودعائه كان هذا التصور هو أقرب شيء إلي العقل الذي واجه هذه المفارقات التي كانت في حياة المسيح وفي مماته (٢).

ولكن ماهي الشخصية المتجسدة؟

قال يوحنا في بدء انجيله نص يوضح لنا مراحل الشخصية المتجسدة عند النصارى إذ قال:

" في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله. هذا كان في البدء عند الله.... والكلمة صار جسدا وحل بيننا (٣).

فهذا النص لنا التطورات التي تنقلت فيها عقيدة التجسد عند المسيحيين وهي ثلاث مراحل:

(١) عبد الكريم الخطيب: مرجع سابق، ص ١٣٩

(٢) المرجع السابق، ص ١٤٠

(٣) المرجع السابق: ص ١٣٩ - ١٤٠

١-الكلمة (في البدء كان الكلمة)

٢-الابن (والكلمة كان عند الله)

٣-الله (وكان الكلمة الله)

ولكن ما هي الكلمة؟ وما معناها؟

معنى الكلمة لغة:القرآن الكريم كلام الله وكلم الله وكلماته، وكلام الله لا يحد زلا يعدوهو غير مخلوق.

قال ابن سيده: الكلام القول، معروف، وقيل الكلام ما كان مكتفيا بنفسه وهو الجملة والقول ما لم يكن مكتفيا بنفسه وهو الجزء من الجملة.

قال سيبويه: ومن أدل الدليل على الفرق بين الكلام والقول إجماع الناس على أن يقولوا القرآن كلام الله ولا يقولوا القرآن قول الله.

والقول معناه اللفظ وهي في نظر رجال الفلسفة: المعنى القائم في النفس، والمتجسد إما في صوت أو كتابة أو رسم، فهي مع شمولها على ما في نفس المتكلم من معنى، تظهر بالشكل الذي يفهمه المخاطب(١).

معناها الاصطلاحي عند أصحاب الثالوث: " إنه يراد به الأقسام المعلن لله أو " الله معلنا " الذي خلق العوالم بأسرها ولذلك لا يأتي الفعل مع كلمته هنا مؤنثا بل مذكرا "(٢). ومن ذلك نوى أن معناها عند المسيحيين هو " الله معلنا " والكلمة التجسدة: — عند المسحس (المسيح ذات الله).

أن أتباع هذه العقيدة نظروا إلي هذه الكلمة المتجسدة في الجسد البشري فرأوا أول الأمر إنسانا مخلوقا على صورة لها حساب خاص غير حساب البشر، إنه أسمى من كل إنسان، فانه لم يولد من دنس وحبل كما يولد سائر الناس بل ولد بكلمة الله التي اتخذت من مريم الطاهرة جسدا تظهر به في صورة بشر.

ولكن هذا الميلاد الغريب لم يخرجه عن أن يكون مخلوقا لله وانه إن ارتفع فلن يكون في منزلة أعلى من الملائكة، لأن الملائكة لم يلبسوا صورة بشرية، ولأن " المسيح " كما

(١)ابن منظور :لسان العرب: مج ٢، ص ٥٢٢

(٢)عوض سمعان :الله ثالث وحادنيته ووحديته ثالثه. ص ٦٧ سنة ١٩٨٦

كان ينظر إليه أول الأمر — كان مولودا من جسد بشري وليس جسدا بشريا... فهو أنزل درجة من الملائكة..

وقد قال بولس ذلك في رسالته إلي العبرانيين فقال: "ولكن الذي وضع قلبا من الملائكة يسوع.. نراه مكللا بالمجد والكرامة من أجل ألم الموت، لكي يزدان بنعمة الله لأجل كل واحد" (١)

ونعلم أن بولس هو الذي دفع بالمسيح إلي مقام الأوهية، بعد أن دخل به إلي العالم السماوي ووصل نسبه بالملأ الأعلى ومع ذلك فإن نظرته إليه هنا لم ترفعه إلي أن يكون ملكا من الملائكة، وكان ذلك النظر إلي المسيح هو أول الطريق الذي سلكه "بولس" لتأليه المسيح.

فكانت الخطوة الثانية التي ادخل بها المسيح إلي ذات الله فكان ابنا لله! وهذه البنوة، بدأت بنوة عقلية، ثم انتهت إلي بنوة نسبية بنوة الله على الحقيقة لا المجاز!! فتجسد الكلمة الله آخر طور من أطوار تجسد الكلمة في مجال التفكير النصراني فقد قال المسيحيون بهذه المقولات الثلاث وتقلوا بها من طور إلي طور فلم يقولوا بها زمن واحد بل في أزمان متعاقبة على هذا الترتيب عقل الله ثم ابن الله ثم الله. وقولهم عن الكلمة إنها عقل الله نتيجة تأثير الفلسفة اليونانية في العقول النصرانية (٢) التجسد في الفكر النصراني:

اتفق النصارى على تجسد الكلمة ولكنهم اختلفوا فيما بينهم علي كيفية تجسدها إلي آراء متباينة تجملها فيما يلي:

- ١- منهم من قال أشرق على الجسد إشراق النور على الجسم المشف.
- ٢- ومنهم من قال: انطبعت الكلمة في الجسد كانبطاع النقش في الشمع.
- ٣- ومنهم من قال: ظهرت الكلمة بالجسد كظهور الروحاني بالجسماني.
- ٤- زمنهم من قال: تدرعت الكلمة بالجسد تدرع اللاهوت بالناسوت.

(١) الكتاب المقدس، عبرانيين ٢ : ٩

(٢) ول ديورانت: قصة الحضارة، ١١ / ٢٧٤

٥-زمنهم من قال: إن الكلمة ما زجت جسد المسيح كتمازجة اللبن بالماء، والماء باللبن.

٦-ومنهم من قال: إن الكلمة لم تأخذ من مريم شيئا لكنها مرت يجسدها كمرور الماء بالميزاب(١)، فبطنها شكله لكنها لن تضاف إليه شيئا وأصحاب هذا الرأي هم الذين يقولون: إن ما ظهر من شخص المسيح في الأعين فهو كالخيال والصورة في المرآة وليس جسما متجسدا في الحقيقة وإن القتل والصلب - اللذين يعنقد القوم وقوعهما - قد وقعا على الخيال.

٧-أن الكلمة كانت تداخل جسم المسيح - عليه السلام - حيناً وتفارقه حيناً آخر وأنه في حين التداخل تصدر عنه الآيات كإحياء الموتى، وإبراء الأكمه والأبرص وغير ذلك، وفي حين المفارقة ترد عنه الآلام والأوجاع. (٢)

ويتحدث القديس "كيرلس الكبير" عن كيفية هذا التجسد فيراه التصور البشري، ثم يرمز لذلك ببعض الرموز والتشبيهات تقريبا للمعنى المراد فيقول مانوجز منه ما يلي: -
"إن كيفية الاتحاد عميقة حقا وفائقة لمدار كنا فمن الجهالة التامة أن تخضع للبحث "العقلي" ما يفوق العقل، وأن نحاول أن ندرك بعقولنا الذي لا يدرك بالعقل أم لست تعلم أن ذلك السر العميق ينبغي أن يعيد بإيمان بلا فحص؟..... إن كيفية التانس عميقة حقا وفائقة الوصف وفائقة لمدار كنا؛ فإن هذا السر العميق الذي يفوق العقل ينبغي أن يعيد بإيمان بدون التواء" (٣)

ثم يقول: "بأية كيفية يصير جسد الرب محييا؟ هذا سر لا يستطيع فكر الإنسان أن يسبر غوره، ولا أي إنسان أن يعبر عنه، ولكنه جدير بأن يعبد في صمت وإيمان" (٤)
من يرون أن الله الكلمة قد تجسد بوحداية لا يعبر عن كفييتها ثم يواصلون رحلة الخيال الجامحة عن معتقدهم - الذي يساويهم في ضلالهم فيه كبير من قساوستهم فيقول: "وإنه كما لانستطيع أن نعرف كيفية الاتحاد الأقنومي: أي كيف وحد المسيح لاهوته

(١)الميزاب هو يسمى في أيامنا هذه ما سورة المياة التي يتحرك بداخلها

(٢)انظر الشهرستاني: الملل والنحل بهامش الفصل ص ٥٩-٦٣ باختصار

(٣)يحث مطبوع في كتيب صغير بعنوان التجسد الإلهي ص ٢٠.

(٤)المرجع لسابق، ص ٢١.

بناسوته " بالكيفية التي هو وحده يعلمها إلا أننا نستطيع أن نعرف صفات هذا الاتحاد.....
ومن أهم صفاته الآتي:

أ- أنه اتحاد حقيقي، طبيعي، جوهري، أفنومي، وليس مجرد علاقة نسبية أو مشاركة أو سكنى.

ب- أن مانتج عن هذا الاتحاد الطبيعي في تجسد المسيح هو واحد تماما على الرغم من ان الاتحاد قد تم بين حقيقتين مختلفتين - تماما - الواحدة عن الأخرى.

ج- أنه اتحاد غير قابل للانفصال.

د- أنه اتحاد بدون امتزاج وتغيير. فاللاهوت لم يتغير إلي ناسوت ولا تغير الناسوت إلي لاهوت.

هـ- أن الناسوت لم يكن له كيان ذاتي قبل الاتحاد، أي أنه لم تكن هناك ولا لحظة واحدة وجد فيها هذا الناسوت بدون أن يكون جسدا للكلمة. (١)

هذه هي عقيدة " اعصب عينيك واتبعني "

الأسباب التي أدت إلى تجسد الكلمة عند النصارى:

أولاً: لما ظهر على يد المسيح من أعمال ومعجزات في حياته.

يقول القديس اثناثيوس: " لأن البشر هم بشر ولأن أفكارهم أصبحت بشرية (ومتى كانت الالهيه) ففي كل الأمور التي ركزوا فيها حماساتهم وجدوا أنفسهم قد قوبلوا في منتصف الطريق وعملوا الحق من كل ناحية. (٢)

فهنا يرجع القديس اثناثيوس تجسد الكلمة لما قام على يد المسيح من معجزات لا يستطيع البشر القيام بها، فلو كانت هذه الأعمال والمعجزات على يد إنسان تكون حجة له عند الناس على أنه ابن الله لكان ذلك مدخلا إلى الفتنة والضلال وكان يغري كثيرا من المغرورين والمشعورين وأصحاب المطامع بالتسلط على الناس وادعاء الألوهية. فحلول الله في جسد إنسان هو فتنة لا تعد لها فتنة وهو بهتان وضلال كبير.

(١) المرجع السابق حاشية ص ٢٧.

(٢) اثناثيوس الرسولي: تجسد الكلمة ص ٤٢

ثانياً: تبريرهم لموته على الصليب بأنه من أجل غفران خطيئة البشر التي حملها من آدم:

موته على الصليب بعد حياة مليئة بالمعجزات وخوارق العادات ومحولتهم الترفيق بين نهايته وحياته فقالوا أنه أله متجسد لغفران خطيئة آدم التي حملها البشر من بعده وطلبوا حاملين لها حتي جاء المسيح وعفراها لهم بموته على الصليب
يقول القديس أثناسيوس في رسالة تجسد الكلمة:

" عن التحدث عن ظهور المخلص بيننا يتحتم علينا التحدث عن أصل البشر لكي نعم أن نزوله — أي الخالص إلينا كان بسببنا وأن عصياننا استدعي تعطف الكلمة لكي يسرع الرب في إغائتنا والظهور بين البشر.. " (١)

فهنا يوضح أن المسيح الاله المتجسد قد أخذ لنفسه جسداً من العذراء وجعله ذاته واداة يعلن بها ذاته ويحل فيها فهذا فضلاً عما فيه من تشبيهه الله بخلقه وإعطائه صورة آدمي بشري — تنزهه سبحانه عن ذلك — فيها أيضاً ما يدل على نسبة العجز إلى إله عن مقدرته على الظهور بدون ذلك الجسد البشري واحتياجه إليه والإحتياج ينافي الألوهية فلو كان قادراً كما يقول لماذا أخذ من مريم العذراء جسداً ولم يخلق له جسداً بدون الإحتياج لجسد بشري يتكون فيه ليظهر في صورة البشر طالما أنه قادر كما يقول! ولكن أي إله هذا الذي يظهر في صورة البشر يفعل ما يفعلون من الأكل والشرب والمشى والنوم وحدث.... الخ وهو سبحانه وتعالى منزّه عن أن يكون جسماً وعن مشابهته للحوادث. فهو سبحانه لا يشبه أحداً من خلقه ولا يشبهه أحد، ولو تأخذ سنة ولانوم. وهو العلي العظيم.

ولكن محاولة النصارى تبرير صلب المسيح لكي يمحو عنه اللعنة قالوا إنه إله صلب لأجل غفران خطيئة آدم التي حملها البشر وصاروا بمقتضاها إلى الموت والهلاك والانغماس في الشرور والآثام حتي جاء المسيح وتجدد فغفر الخطيئة ورفع الموت والهلاك والشرور والآثام عن البشر (٢).

(١) المصدر السابق، ص ٢٤

(٢) المصدر السابق، ص ٢٧

ويقول عبد الكريم الخطيب: " لو كان التجسد هو الذي يعيد للانسان وضعه الأول ويرفع الأول ويرفع عنه سلطان الموت والعناء الأبدى لكان ذلك بالأولى أن يقع لآدم منذ اللحظة التي نزل فيها إلى الأرض لا أن ينتظر به حتي يتوالد وتكثر مواليدته وأمراته وتمتليء الأرض من هؤلاء ثم تلقاهم الكلمة النتجسدة لتعيدهم إلى الحال الأولى ولتجعل كل واحد منهم صورة من آدم الأول، قبل يلبس ثوب الخطيئة ويدخل في سلطان إبليس! (١)

فهذا التعليل لتجسد الكلمة ونزولها إلى الأرض غير مقبول عقلا ولا موضوعا، إذ أن تجسد الكلمة لم يغير من حال الناس شيئا ولنا أن نسأل هل من مات قبل التجسد من الأنبياء كانوا حاملين لهذه الخطيئة؟ ومن مات بعد الجسد من البشر هل غفرت لهم خطاياهم أم لا؟.

ولكن لما كان قولهم هذا غير كاف فقد قال النصارى بسبب آخر للتجسد وهو: التجسد ليعان الله عن نفسه وهذا يعتبر سر التجسد الإلهي عندهم.

يقول القس صموئيل مشرقى مبينا سر ذلك التجسد الإلهي: " نؤمن بأن جوهر اللاهوت لا تتركه الأبصار ولا تراه العيون ولذلك فان كلمة الله الأزلي الأكنوم الثاني، قد أجلي نفسه ونزل من السماء بغير انتقال ولا انفصال وتجسد فظهر اللاهوت في الناسوت حتى لا يستحيل رؤيته تعالى " (٢)

فالتجسد عنده ليعان الله نفسه للناس حتى لا يستحيل عليهم رؤيته ثم نراه يقول: تجمع الأوهيه بحسب رأي الباحثين في الأديان بين الأضداد المتقابلة فتصف الله تعالى بالتنزيه والتشبيه والباطن والظاهر، والبعيد والقريب أما كيف يكون ذلك فلا جواب له إلا في المسيحية التي تتوافق فيها هذه المتناقضات بحالة لائقة بجلال الله فنراه متجليا في مظاهر متنوعة إلى جانب مانعنه عنه من تنزيه تام وقد كشف لنا الكتاب المقدس عن أن سبب هذه التجليات هو عدم استطاعة الخلاق مشاهدة الله بصورة مباشرة لأن كيانه الذاتي المطلق نور فائق للمعان لا تقوى العيون على رؤيته.

(١) المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل ص ١٥٧

(٢) صموئيل مشرقى: سر التجسد الإلهي ١/ ١٢، الطبعة الأولى ١٩٦٤

ويقول أيضا صاحب المسيحية الأصلية إن سبب تجسد الكلمة هو حاجة الناس إلى الله فنراه يقول: "ولكن إذا أراد الإنسان أن يعرف الله شخصيا وأن ينال غفران خطاياهم وأن يدخل في شركة وعلاقة مع الله - ظهرت حاجته أكثر إلى إعلان عملي حبي وأن ما يحتاج إليه الإنسان هو أن يكشف الله له نفسه لاسيما في قداسه وحبته وقدرته على الخلاص من الخطيئة وقد سر الله أن يفعل ذلك وبهذه الوسيلة وصلت "كلمة الله" إلى أنبياء كثيرين إلى أن جاء يسوع أخيرا والكلمة صار جسدا وحل بيننا." (١) (يوحنا ١: ١٤)

ومن هذا الأقوال وضح لنا أن سبب تجسد الكلمة هو إعلان الله نفسه للبشر حتى لا يستحيل عليهم رؤيته وأن ما ظهر الله به قبلا من تجليات في العهد القديم كانت هي التمهيد للتجسد الإلهي حتى يؤمن به البشر دون أن يبحثوا في سر ذلك التجسد وكيفيته لأنه سر من الأسرار التي لا تتركها العقول!

كما أن ظهور الله في جسد يقلل من شأنه وهيبته لدى البشر إذ أن البشر دائما يتطلعون إلى الله الكبير المتعال من وراء ما يظهر لهم من عجائب الكون ونظامه وتدبيره بمشاعر الخضوع والولاء فما بالك لو ظهر لهم الله، وعایشهم وفعل مثل أفعالهم من الأكل والشرب والنوم وغيره. هل يؤدي ذلك إلى تعظيمهم له وولائهم لأوامره؟ كلا بل إن ذلك ينقص شأنه وقدره إذا كيف يكون إله الإنسان مثله يفعل ما يفعله إن هذا يكون مدعاة لإنكاره والاستهزاء به عن أن يكون إله وذلك يكون نقص للاله وليس كما لا كما تدعون.

ولقد حدثنا القرآن الكريم عن عجب قريش ودهشتهم من أن يكون رسولهم من عند الله بشرا مثلهم على الرغم من أمانته ونزاهته ومكارم أخلاقه ومعجزاته عندما قال لهم محمد ﷺ إني رسول من رب العالمين فقال تعالى ما ورد على لسانهم: -

﴿ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا ﴾

" وقالوا مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق؟

لولا أنزل إليه ملك فيكون معه نذيرا!

فهم يرفضونه رسولا لأنه يعايشهم ويفعل ما يفعلون ويريدون ملكا من السماء معه لكي يؤمنوا برسالته. إذ قال تعالى: ﴿ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ ﴾ (١)، ﴿ فَقَالُوا أَبَشْرًا مِّنَّا وَاحِدًا نَّتَّبِعُهُ إِنَّا إِذَا لَفِيَ ضَلَالٌ وَسُعْرٌ ﴾ (٢)

فهنا تعجبت قريش من كون الرسول بشرا مثلهم؛ إذ كيف ينزل الله إنسانا يخاطبهم موحى إليه بشرا مثلهم إن ذلك في نظرهم ينقص شأن الله ولا يليق بجلاله لذلك كان مع الرسول معجزات سماوية تؤيدهم في رسالتهم بأنهم رسل من عند الله وعلى الرغم من ذلك. كانوا يريدون ملكا مع الرسول حتى يؤمنوا به.

فكيف إذا كان الله ذاته هو ذلك الانسان الذي يمشي بين الناس يفعل ما يفعلون ويخضع لظروف الحياة وأحوالها. هل يصدق الانسان هذه الدعوى التي يدعيها هذا الانسان القائل بأنه الله؟

قضية تجسد الكلمة في التوراة والإنجيل:

أولا: التوراة وقضية تجسد الكلمة:

إن الكتاب المقدس " العهد القديم " هو كتاب اليهود المقدس — عندهم — ونحن نعلم أن اليهود كانوا ينتظرون المسيح الذي يأتي لتخليصهم من العذاب والاضطهاد الذي وقع عليهم فالريبات التي تتكلم عنه في التوراة أخذها النصارى وأعتبروها عن المسيح المنزل عليهم في زعمهم وأولوها بما يتفق مع مذهبهم.

ونذكر بعض هذه النصوص من العهد القديم التي استشهد بها النصارى علي تجسد الكلمة وجعلوها مدخلا للايمان بألوهية المسيح:

١- " سجل داود النبي " ١٠٠٠ ق.م " في مزمور ٤٠: ٦: ٧ خطايا وجهه إلى الله في أقنوم الابن بصفته الناسوتيه التي كان عتيذا أن يظهر بها في العالم كما قال النصارى. جاء فيه

- نبيحة وتقدمة لم تسر

- أنني فتحت

- محرقة نبيحة خطية لم تطلب

(١)سورة ق: ٢

(٢)سورة القمر: ٢٤

- حينئذ قلت: ها أنذا جئت

- بدرج الكتاب مكتوب عني أن أفعل مشيئتك يا إلهي

- سررت!

ويعلق الأستاذ عوض سمعان على هذه المناجاة التي ناجى بها داود ربه فيقول: —
" وقد اقتبس هذه الآية كاتب الرسالة إلى العبرانيين "بولس" سنة ٧٠ م فقال "بالوحي"
لا يمكن دم نيران وتيوس يرفع خطايا، ولذلك عند دخول المسيح إلى العالم يقول "
مخاطبا الله الأب":

ذبيحة وقربانا لم ترد، ولكن هيأت لي جسدا لأن بمحرقات وذبائح للخطية لم تسر، ثم
قلت: ها أنذا أخيء، لأنه في درج الكتاب مكتوب عني لأفعل مشيئتك يا الله " (١)

وهذا القول لعوض سمعان يوضح أن المقصود هنا بالخطاب الناسوتى قال الله مخاطبا
أنه بالذبيحة والمحرقات لن تسر بالله ولم يغفر خطايا البشر فما أنذا أجيء لأنه مكتوب في
درج الكتاب عني أن أفعل مشيئة الله

أي أن داود كان يخاطب المسيح الناسوتى وأنه سر لوؤيته الإله يتجسد في شخص
المسيح ويصلب لغفران خطيئة البشر.
الأنجيل وقضية تجسد الكلمة:

بعد الإطلاع على الأنجيل وجدت أنه لم يرد شيء فيها عن تجسد الكلمة إلا ما ذكر
في مطلع انجيل (يوحنا) الذي كتب خصيصا لهذا الغرض وهو إثبات أهمية المسيح إذ أن
كاتب هذا الإنجيل يضع نصب عينيه قضية إثبات ألوهية المسيح ويريد أن يقيم لها
حيثياتها من حياة المسيح متخذًا إنجيله عرضا للمسيح من وجهة النظر اللاهوتية باعتباره
كلمة الله وخالق العالم ومنقذ البشرية فقال في إنجيله: —

" في البدء كان الكلمة..... والكلمة كان عند الله، وكان الكلمة الله والكلمة صار جسدا
وحل بيننا " (٢).

هذا هو النص المستدل به من الإنجيل هذا على تجسد الكلمة وينظرة فاحصة إلى هذا
النص نجد فيه تناقص غريب واضح فيه كل الوضوح إذ أنه يبدأ بقوله " في البدء كان

(١) عوض سمعان: الله طرق إعلانه عن ذاته ، ص ٣٣

(٢) يوحنا :١:١

الكلمة " أي بدء يقصد؟ هل هو بدء زمني، فإن كان كذلك فقد جعل الله بدء زمانا وهو سبحانه وتعالى منزه عن ذلك إذ أنه سبحانه لا ابتداء له ولا يجده زمان ولا مكان ثم قال والكلمة كان عند الله فماذا يقصد بالعندية هنا إذ أن العندية تقتضي المغايرة لأنها عبارة عن حصول شيء كحصول المال عند زيد فالمال غير زيد.

ونرى ول ديورنت يقول: " ولم يقل المسيح في الأناجيل الثلاثة المتشابهة - متى ومرقس ولوقا - إنه هو والآب إله واحد أو يسوي نفسه به فقد سأل أحد أتباعه. لماذا تدعوني صالحا؟ وليس أحد صالحا إلا واحدا وهو الله وقال وهو يصلي في (جشمانى) مناجيا ربه - ليكن لا ما أريد، بل ما تريد أنت " (١)

القرآن وقضية تجسد الكلمة:

لقد حاول المسحيون أن يجدوا من القرآن الكريم نصوصا تؤيد قولهم بتجسد الكلمة وتدل على صحته فاستدلوا بقوله تعالى في سورة آل عمران: ﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴾ (٢)

قوله تعالى: ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا * يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي بَيْنِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلَّمْتَهُ لَقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَأَمْنُوا بِاللهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ﴾ (٣)

يقول إبراهيم لوقا: فالقرآن يدعو المسيح كلمة الله والإنجيل يقول إنه كلمة الله بما نكر في إنجيل يوحنا، فاعتراف القرآن بأن المسيح كلمة الله إقرار صريح منه بلاهوت المسيح ومصادقة منه للمسيحية على اعتقادها فيه.

فالأياتان صريحتان في القول بأن كلمة الله التي ألقاها إلى مريم ليستا لفظا يقرع الأسماع ثم يذهب مع الريح بعد أن يدل على معنى يريده المتكلم، بل تصرحان بأن الكلمة شيء له قيومية في ذاته على حد ما أبان الإنجيل الطاهر.

(١) ول ديورنت: قصه الحضارة، ١١٠ / ٢٠٨

(٢) سورة آل عمران: ٤٥

(٣) سورة النساء: ١٧٠-١٧١

إذ القرآن بقوله: " كلمة منه اسمه " فهو لم يقل اسمها مع أن الكلمة مؤنث دلالة على أن هذه الكلمة ليست لفظ، بل شيء قائم بذاته، إذ لو كان المقصود من الكلمة اللفظ لعاد الضمير عليه مؤنثا، أما وقد عاد الضمير عليه مذكرا فهذا دليل على أن المقصود ليس اللفظ بل مسمى " اسمه المسيح عيسى ابن مريم " .

ويقول أيضا: لو لم يكن المسيح هو ذات كلمة الله وكان موجودا بأمر الكلمة فقط كما يدعون (أي المسلمون) لما كان هناك ما يدعو إلى ذكر لفظة منه للدلالة على صدوره من الله رأسا لأنه لو صح هذا الزعيم لما كان المسيح " منه " أي من الله لأضحى مخلوقا من العدم وهذا يناقض قول الآيتين السابقتين.

تمايز وبينه وبين سائر المخلوقات التي خلقت بأمره تعالى، وللزم أن نطلق لفظ (كلمة الله) على كل هذه المخلوقات، لأنها خلقت بأمر تعالى، وللزم أن نطلق لفظ " كلمة الله " على كل هذه المخلوقات، لأنها خلقت قاطبة بقوة كلمته تعالى وليس ذلك من الصواب في قليل أو كثير ولو صح لما قام لوصف المسيح في القرآن بكلمة الله معنى يميزه عن الخلق الذين وجدوا بقوة كلمته له المجد الدائم.

وإذا فالقرآن أقر لنا بلاهوت المسيح بدعوته إياه " كلمة الله " ومن الأمور البديهية أن يكون في الولد شيء من طبيعة أمه وأبيه وبما أن المسيح هو كلمة الله، وله جوهر الله تعالى، وقد حل في العذراء مريم فهو إذا يشاركها في إنسانيتها وطبيعتها البشرية ومن ثم حمل القرآن على المسيح ما هو خاص بذات الله تعالى وما هو خاص بالإنسان " (١) فهنا يدعي إبراهيم لوقا أن قول القرآن للمسيح بأنه كلمة الله يؤيد وصف الإنجيل عنه بأنه كلمة الله ممل يدل على تأييد القرآن للاهوت المسيح الذي يقره النصارى وأن معنى الكلمة في القرآن عنده ليس هو أمر الله تعالى الذي إذا أراد شيئا فإن يقول له كن فيكون فذلك عنده لا يميز المسيح عن غيره من مخلوقات الله ولا يكون هناك ما يدعو إلى قوله (منه) إذ ذلك يوضح أن المسيح هو ذات كلمة الله.

ولكن القرآن الكريم مما يقول هو لاء براء فهو لم يصف المسيح بأكثر من أنه رسول يدعو ما أمره الله به ولم يثبت له مما يقولون به شيء.

ونذكر آراء المفسرين في كون المسيح (كلمة الله) يقول صاحب روح المعاني: —

(١) إبراهيم لوقا: المسيحية في الإسلام: ص ١٠٦ : ١١٠

" أما عن كونه كلمة الله فلأنه حصل بكلمة كن من غير عادة معتادة وإلى ذلك ذهب الحسن وقتادة الغزالي قدس سره بكل مولود سبب قريب وبعيد. فالأول المنى والثاني قول كن. ولما دل الدليل على عدم القريب في حق عيسى - عليه السلام - إضافة إلى البعيد. وهو قول كن إشارة إلى انقضاء القريب وأوضحه بقوله سبحانه ألقاها إلى مريم أي أوصلها إليها وجعلها كالمنى الذي يلقي في الرحم فهو استعارة.

وقيل معناه أنه يهتدى به كما يهتدى بكلام الله تعالى وروي ذلك عن أبي علي الجبائي. قبل معناه بشارة الله تعالى التي بشر بها مريم عليها السلام - على لسان الملائكة كما قال سبحانه: (إذ قالت الملائكة يا مريم إن الله يبشرك بكلمة) (١) (٢) ومن ذلك نرى أن المفسرين قد وضحوا أن كون المسيح كلمة الله اما أن يكون هو خلقه بكلمة (كن) وأن كونه كلمته تعالى من باب الاستعارة كما يقال في الكريم أنه الكريم وذلك وارد عند علماء اللغة.

وأما أنه يهتدى به كما يهتدى بكلام الله، ولم يقل أحد مطلقا أنه ذات كلمة الله كما قال النصارى أصحاب التجسد بذلك.

أما قوله تعالى (روح منه) فالروح قد قيل في معناها آراء كثيرة هي:

١- أنه - عليه السلام - سمي روحا لأنه حدث على نفخة جبريل - عليه السلام - في برع مريم - رضی الله عنها - بأمره سبحانه وتعالى.

٢- قيل إن (روح منا) بمعنى الرحمة كما في قوله تعالى ﴿ وأيدهم بروح منه ﴾.

٣- وقيل أريد بالروح الوحي الذي أوحى إلى مريم رضی الله عنها بالبشارة.

٤- وقيل جرت العادة بأنهم إذا أراه ووصف شيء بغاية الطهارة والنظافة قالوا إنه

روح فلما كان عيسى - عليه السلام - متكونا من النفخ لا عن النطفة وصف بالروح.

٥- وقيل أريد بالروح السر كما يقال روح هذه المسألة كذا أي أنه - عليه السلام - سر من

أسرار الله تعالى وآية من آياته سبحانه.

ومن هنا ندرك أن معنى الروح هنا هو الوحي من الله سبحانه وتعالى وسر من

أسراره يوحى به عن طريق جبريل " ويسألونك عن الروح من أمر ربي "

(١) سورة آل عمران: ٤٥

(٢) روح المعاني، ٦/ ٢٢، التفسير الكبير ٨/ ٤٩-٥١

أما عن قولهم بأن وصف القرآن للمسيح على أنه كلمة الله إنه يعني بذلك لاهوت المسيح وأنه ذات الكلمة وذات الله فذلك باطل لأن الكلمة المذكورة في القرآن هي أمر الله سبحانه وتعالى إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون ويدل على ذلك قوله تعالى: —

﴿ إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ * وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ * ﴾
قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرًا قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿ ١ ﴾

وهكذا حديثاً القرآن الكريم عن بشارة مريم بوليدها وتعجبها من أن يكون لها ولم يمسهها بشر، بأن جبريل قال لها ذلك بأمر الله وشيئته إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون.

أما كونه إذا كان مخلوقاً بأمر الله لا يمكن هناك ميزة تميزه عن سائر المخلوقات فذلك قول باطل. إذا الكسح بشر مثل سائر البشر خلق بكلمة (كن) وإن كان يتميز عنهم في اختصاصه بالنبوة والرسالة، أما كونه خلق بدون أب فهذه آية من آياته التي أيده الله بما في رسالته ومعجزته من معجزات الله سبحانه وتعالى فهو الذي خلق آدم من تراب بدون أب أو أم بل من جماد، وخلق حواء من ضلع آدم بدون أم، ولم يكن آدم أو حواء ذات الله أو ذات كلمته التي خلقهما بها وهي قوله (كن) كما يدعي هؤلاء على المسيح، إذ لو كان خلق المسيح بدون أب هو سبب الوهيته فإن آدم أحق لخلقه من تراب بدون أب أو أم، ولكانت حواء أيضاً أحق بذلك لأنها خلقت بدون أم بل من ضلع رجل إذ المسيح لم يكن أغرب مخلوق لله بل هناك ما هو أغرب منه ولم يكونوا آلهة وهو سبحانه قادر على كل شيء فبطل اعاؤهم هذا.

فقضية تجسد الكلمة هذه باطلة، لا يؤيدها نقل ولا عقل. وصف الله العظيم حيث يقول:
﴿ ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ * مَا كَانَ لَهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وِلَدٍ سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ (٢)

(١) سورة آل عمران: ٤٥-٤٧

(٢) سورة مريم: ٣٤

الخاتمة

وبعد..

فهذا جهد المقل، فإذا كنت قد وفيت على الغاية، فهذا من فضل الله، وأن كنت قد قصرت فمن نفسي، وأسأل الله السلامة في الدنيا والآخرة وأختم هذا البحث المتواضع بهذه النتائج:

١- لاشك أن الاختلاف في أمر لا يحتمل الاختلاف - كالنسب لنبي ذاتع الصيت كالمسيح - لا سيما وقد ألهم أصحاب هذا الاختلاف وهو ~~الذي~~ بريء من فريتهم - أمر محير يستدرك الشك حتى عند أكبر المتعصبين حتى لا يجدون أمام هذه المعضلة - التي تكفي لعدم ضلالتهم كلها - إلا العناد والمغالطة، لا سيما وأن مصدر هذا الاختلاف هو كتبهم - المقدسة لديهم التي يدعون أنها كتبت بإلهام كان يتنزل على كاتبها، وهي أساس عقيدتهم ومرتكز ملتهم، وقد أصبحوا بها أمام أمرين: إما أن لا يكون إنجيل (متى) معروفًا؛ وإما أن يكون موجودًا يعرفه لوقا ولكن لا يعترف به مصدرًا صادق الرواية.

٢- في عقيدة اليهود المسيح جاء على نحو ما جاءت به البشرية من التقاء رجل بامرأة، لكنه في غير زواج شرعي فهو في نظرهم والعياذ بالله ابن زنا وأمه رضي الله عنها مرتكبة لجريمة الزنا .

في عقيدة النصارى المسيح لم يكن من البشر وأنه هو كلمة الله نفسها؛ ولما كانت الكلمة في تقديرهم هي جزء المتكلم فعيسى إذا ابن الله.

فاليهود فرطوا والنصارى أفرطوا، وجاء الإسلام فبين العقيدة الحققة في قضية ميلاد المسيح ~~الذي~~ فقال أنه عبد الله ورسوله وأنه كان بكلمة الله وأن ميلاده كان بكلمة (كن) التي كان بها كل شيء خلقه الله وأنه لم يتميز على مخلوقات الله البشرية بهذا الميلاد العنصري فالخلق هو الله وقد يتعطل السبب العادي ويوجد المسبب لأن الخالق هو الله سبحانه وتعالى عن الأسباب بل هو سبحانه الموجد للأسباب والمسببات.

٣- يعتقد النصارى بقضايا الحلول والاتحاد والتجسد فهم يروا أن الكلمة نفسها تجسدت فكانت يسوع، ومن هنا نادوا ببينوته وألوهيته - تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا - يقول

لوقا في إنجيله إن الملاك وهو يخاطب مريم ويرد عليها في تساؤلها: "الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك فلذلك أيضا القديس المولود منك يدعى ابن الله" (١)؛ ويقول أيضا في معرض حديثه عن الیصابات أنها قلت حين دخلت عليها مريم - رضي الله عنها-: "فمن أين لى هذا أن تأتي أم ربي إلي" (٢).

رفض الإسلام هذه القضية رفضا قاطعا وبين أنه عبد الله ورسوله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه ، وحكم على القائلين بألوهيته ووبنوته لله وما ينسحب عليه من قضايا الجلول والإتحاد والتجسد بالكفر في الدنيا وتوعدهم بالعقاب في الآخرة

(١) انجيل لوقا ، ٣٥:١

(٢) انجيل لوقا ، ٤٣:١

المصادر والمراجع:

- القرآن الكريم
- الكتاب المقدس - طبعة دار الكتاب المقدس في الشرق ١٩٨٨م القاهرة .
- إنجيل برنابا ترجمة د/ خليل سعادة - طبعة ١٩٠٨ / المطبعة التوفيقية/ القاهرة .
- إنجيل متى
- إنجيل لوقا
- إنجيل مرقس
- إنجيل يوحنا
- كتب العهد القديم
- الألويسي:روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ،دار إحياء التراث العربي، بيروت ، لبنان، ب.ت .
- للنيسابوري: غرائب القرآن و رغائب الفرقان ، دار المعرفة، لبنان ، ب.ت.
- ابن حزم: الفصل في الملل والأهواء والنحل، دار الباز للنشر والتوزيع ، مكة المكرمة.
- أحمد شلبي: مقارنة الأديان.. المسيحية، مكتبة النهضة المصرية، ط٤، القاهرة ١٩٧٣.
- محمد أبو زهرة (الشيخ): محاضرات في النصرانية، مطبعة يوسف، ط٣، القاهرة ١٩٨٥ .
- الجويني(الإمام): الشامل في أصول الدين،حققه علي سامي النشار وسهير مختار ويفصل بدير ، منشأة المعارف : الاسكندرية ١٩٦٩
- محمود محمد مزروعه: دراسات في النصرانية.
- جورج نوار: أضواء من مقدمات الكتاب المقدس، الكنيسة الإنجيلية بقصر الدوبارة ، القاهرة ١٩٩٢.
- عبد السلام محمد عبده: قضية الدين مع مسيرة الفكر الإنساني، مطبعة لطفى ، القاهرة ١٩٧٨.
- لويس برسوم الفرنسيكاني :حياة يسوع المسيح ،المعهد الأكليريكي الفرنسيمكاني الشرقي، الكنيسة الإنجيلية بقصر الدوبارة، القاهرة ١٩٨٠.
- الرازي : التفسير الكبير، دار إحياء التراث، العربي ، بيروت ، لبنان ، ب.ت..
- رحمة الله الهندي :إظهار الحق ، تحقيق د/ محمد أحمد ملكاوي ، الطبعة الثانية ، الرئاسة العامة للإدارة والبحوث بالرياض، السعودية ١٩٩٢م.

- الطبري: جامع البيان في تفسير القرآن، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت ، لبنان .
- القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، دار الكتاب العربي، بيروت ،ب.ت.
- الشوكاني:فتح التدبير،دار الفكر للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٦٥.
- عبد الجبار بن أحمد(القاضي): شرح الأصول الخمسة، تحقيق عبد الكريم عثمان، مكتبة وهبة ، القاهرة ١٩٨٣
- عباس محمود العقاد(الأستاذ):حياة المسيح عيسى بن مريم:دار الكتاب العربي ، بيروت، بدون تاريخ.
- القرطبي(الإمام):الإعلام ، دار التراث ، القاهرة١٩٨٠ .
- محمد عزت الطهطاوي(المستشار): النصرانية والإسلام ،دار الأنصار،القاهرة١٩٨١م.
- أحمد حجازي السقا: أقانيم النصارى، دار الأنصار، القاهرة ١٩٨١.
- عبد السلام محمد عبده: المسيحية في ضوء الفكر الإسلامي ،الطبعة الثانية، بيروت ١٩٨٨
- ابن منظور:لسان العرب،دار بيروت للطباعة والنشر١٩٥٦.
- ول ديورانت: قصة الحضارة، ترجمة محمد بدران ، الطبعة الثانيةالقاهرة.
- حبيب سعيد:أديان العالم :معهد الدراسات الشرقية الفرنسيسكان ، القاهرة ١٩٥٩.
- كيرلس الكبير: التجسد الإلهي، دير الأنبا مقار،القاهرة ١٩٤٣.
- أثناثيوس الرسولي: تجسد الكلمة،تعريب مرقس داود، دار التأليف والنشر بالأسقفية الكنسية، القاهرة١٩٧٦.
- صموئيل المشرقي: سر التجسد الإلهي ،القاهرة ب.ت.
- يسي منصور: رسالة التثليث والتوحيد ، معهد الدراسات الشرقية الفرنسيسكان، القاهرة ١٩٦٥.
- إبراهيم لوقا: المسيحية في الإسلام، الكنيسة الإنجيلية بقصر الدوبارة،القاهرة ١٩٨٣.