

بحوث ودراسات

تاريخ التطرف والغلو الديني

فضيلة الشيخ علي بن عبد العزيز بن علي الشبل

المدرس بقسم العقيدة

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، بالرياض

(٢) معنى التطرف:

التطرف هو تفعل – بتشديد العين – من طرف يطرف طرفا بالتحريك، وهوأخذ أحد الطرفين والميل لهما: إما الطرف الأدنى أو الأقصى (١)، ومنه أطلقوه على الناحية وطائفة الشيء.

ومفهوم التطرف في العرف الدارج – في هذا الزمان – يطلق على الغلو في عقيدة أو فكرة أو مذهب أو غيره، ولهذا لا يختص به دين أو جماعة أو حزب .

ولهذا فالتطرف يوصف به طوائف من اليهود ومن النصارى، فثمة أحزاب يمينية متطرفة أو يسارية متطرفة. فقد وصفت بالتطرف الديني والحركي والسياسي .

ووصف الغلو بالتطرف له وجه المسوج له بأخذ أحد الطرفين، كما قال الأول:

لا تغل في شيء من الأمر واقتصر

كلا طرفي قصد الأمور ذميم

ولكن الوصف الشرعي للتشدد في الدين والغلو فيه يجب أن يكون مرجعه إلى الشرع نفسه لا اصطلاح الناس ومفاهيمهم واطلاقاتهم. فوصف الغلو والغلاة والمغالى هو الوصف الشرعي، كما دل عليه حديث ابن عباس رضى الله عنه أن النبي ﷺ قال في الحج: ”أمثال هؤلاء فارموا، وإياكم والغلو في الدين ، فإنما أهلك من كان قبلكم الغلو في

(١) ”القاموس المحيط“ و ”شرحه تاج العروس“ و ”لسان العرب“ و ”معجم مقاييس اللغة“، و ”الصحاح“ و ”المصباح المنير“ مادة (طرف).

الدين” رواه أحمد وابن ماجة والحاكم وصححه . (١)

(٣) ☆ معنى الإرهاب

وهو أيضاً مصدر مأْخوذ من رهب كعلم يرهب رهباً ورهباناً وأرهاباً بالفتح والكسر، وهو الإخافة والتخييف (٢) .

حيث يدور معنى الإرهاب على شدة الخوف والتخييف إن كان على الفرد أو على الجماعة وهو في حقيقته وحكمه نوعان:

(١) – إرهاب مشروع بتصريح القرآن في آية الأنفال في قوله تعالى: ﴿وَأَعْدُوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عُدُوَّ اللَّهِ وَعُدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تَنْفَقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوفِي إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَظْلَمُونَ وَإِنْ جَنَحُوا إِلَى السَّلْمِ فَاجْنِحْ لَهَا وَتَوَكِّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ (الأنفال : ٦٠ - ٦١) .
فإن إخافة العدو الكافر المعاند لدعوة الله بالجهاد في سبيل الله وإرجافه بالعدة والقوة من مقاصد الجهاد الإسلامي، ليكتف شره، وينتهي عن ظلمه، ولعله أن يهتدى إلى دين الله عز وجل . وهذا الحكم خاص بالمحاربين من الكفار أو البغاة.

(٢) – إرهاب غير مشروع، بل هو محرم وممنوع، وهو في تخويف الآمنين بإرهابهم وإدخال الرعب والفزع فيهم، سواء كانوا مسلمين أو مستأمنين أو معاهدين أو أهل ذمة أو غيرهم من الكافرين غير المحاربين ، فهو على المسلمين حرابة وعلى غيرهم ظلم! وهو في الجميع إفساد في الأرض ما جاء النهي صريحاً في القرآن والسنة وفي إجماع العلماء.
فمناط ذلك على الظلم، حيث تخويف الآمن وإرهابه ظلم واعتداء، وهو محرم بإجماع الملل والشريائع السماوية. فقد روى الإمام أحمد وغيره بإسناد صحيح عن أبي ذر رضي الله عنه يرفعه إلى النبي ﷺ أنه قال: قال الله عز وجل:

(١) مضى تخرجه في أول التمهيد.

(٢) انظر ”القاموس“ و ”شرحه تاج العروس“، و ”لسان العرب“، و ”الصحاب“ و ”المصباح المنير“، و ”معجم مقاييس اللغة“ . مادة (رهب)

”يا عبادى إنى حرمت الظلم على نفسى وجعلته بينكم محربا فلا تظالموا“.
وفى صريح القرآن قوله تعالى من سورة يونس ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَلَكُنَّ النَّاسُ أَنفُسَهُمْ يُظْلَمُونَ﴾ (يونس: ٤) وقوله فى سورة المتحنة: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يَقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّن دِيَارِكُمْ وَتَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (المتحنة: ٨).

هذا فضلاً عما ورد من أدلة شريفة في وجوب الوفاء بالعهد وإيتاء الوعد، وتحريم قتل النفس بغير حق، وتحريم قتل المرأة والوليد والراهب والشيخ الكبير من الكفار.

☆ تحديد مصطلح الإرهاب المعاصر:

وقد صدر في تحديده بيان عن مجمع الفقه الإسلامي في رابطة العالم الإسلامي بمكة في دورته السادس عشرة، المنعقدة في شوال من عام ١٤٢٣ هـ بمكة المكرمة، حيث حددوا الإرهاب بتحديد سبقوا به جهات عالمية عديدة غالبتها معناه ودلاليته، وجاء في بيانهم أن:

”الإرهاب هو العدوان الذي يمارسه أفراد أو جماعات أو دول بغيا على الإنسان في دينه، ودمه، وعقله، وماله، وعرضه، ويشمل صنوف التخويف والأذى والتهديد والقتل بغير حق، وما يتصل بصور الحرابة وإخافة السبيل وقطع الطريق، وكل فعل من أفعال العنف أو التهديد يقع تنفيذاً لمشروع إجرامي فردي أو جماعي، ويهدف إلى إلغاء الرعب بين الناس، أو تروعهم بإيذائهم، أو تعريض حياتهم، أو حریتهم، أو أنفسهم، للخطر، ومن صنوفه إلحاق الضرر بالبيئة أو بأحد مرافق أو الأموال العامة أو الخاصة، أو تعريض أحد الموارد الوطنية، أو الطبيعية للخطر.“

فكل هذا من صور الفساد في الأرض التي نهى الله سبحانه عنها قال تعالى: ﴿وَلَا تَبْغُ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾ (القصص: ٧٧) (١)

(١) ينظر البيان الصادر من مجمع الفقه الإسلامي برابطة العالم الإسلامي بمكة في دورته ١٦، المنشور في وسائل الأعلام المقرؤة والمسموعة والمرئية .

(٤) ☆ معنى العنف:

بالرجوع إلى المعاجم اللغوية في مادة العنف وجد أنها م ثلاثة العين : بالرفع والفتح والكسر وهو ضد الرفق. وهو الشديد في القول والفعل .
وحقيقة العنف أنه نتيجة وشرة للغلو والتطرف والإرهاب الممنوع، في الشدة في قول أو رأى أو فعل أو حال! وهو ما يولد ما يسمى بالعنف العقدي، والعنف العلمي والعنف الفكري في الرأي والفهم والتصور!

(٥) ☆ العلاقة بين الغلو والتطرف والإفراط ونحوهما :

الغلو في الحقيقة أعلى مراتب الإفراط في الجملة . فالغلو في الكفن مثلا هو المغالاة والغلو أخص من التطرف: إذ إن التطرف هو مجاوزة الحد، والبعد عن التوسط والاعتدال إفراطاً أو تفريط، أو بعبارة أخرى: سلباً أو إيجاباً، زيادة أو نقصاً، سواء كان غلواً أم لا، إذ العبرة ببلوغ طرفى الأمر، وهو الغلو في قول القائل :
لا تغل في شيء من الأمر واقتصر
كلا طرفى قصد الأمور ذميم

فالغلو أخص من التطرف باعتبار مجاوزة الحد الطبيعي في الزيادة والنقص ، في حال النقص يسمى غلو إذا بالغ في النقص، فيقال غلا في النقص، كما في قول اليهود جاء في حق المسيح ابن مريم عليهم الصلاة والسلام. وكذلك في الزيادة إذا بالغ فيها كقول النصارى في المسيح ابن مريم غلو .

والتطرف: الانحياز إلى طرفى الأمر، فيشمل الغلو، لكن الغلو أخص منه في الزيادة والمجاوزة، ليس فقط بمجرد البعد عن الوسط إلى الأطراف.
أو بمعنى آخر: كل غلو فهو تطرف، وليس كل تطرف غلو.

٦) ☆ الفرق بين الاستقامة والغلو والتطرف والإرهاب:

في الواقع لا تلازم بين التمسك بالنوصوص والغلو: فقد كان الصحابة رضي الله عنهم أشد الناس تمسكاً واقتضاه لنوصوص الشريعة، ومع هذا لم يحصل منهم غلو أو تشديد، خلا في قضيائنا عينية في حياة النبي ﷺ أرشد عليه الصلاة والسلام أصحابه إليها (١) وعلمهم وبين لهم طريق العبادة المعتمد، فانتهوا.

وبسببه هو موافقة هذا الاستمساك منهم رضي الله عنهم لعلم صحيح، وفهم سليم، وهمة حريصة على العلم والبصيرة، فنجوا من الغلو فضلاً عن الاستمرار فيه، لكن لما بعد الناس عن زمان الأفضل، وصار الدين غريباً، وأطبق الجهل على كثير من أهل الإسلام، صار المتمسك بسنة المصطفى ﷺ العاض عليها بنواجذه منبذاً مستهزئاً به في تلك المجتمعات، وأطلقوا عليه عبارات النبذ كالمتزمتنين والغالين والمتطرفين والأصوليين والإرهابيين ... ونحوها من الألقاب التي روتها بعض وسائل الإعلام عن أعداء الإسلام !

والواقع أن التمسك بنوصوص الكتاب والسنة ، وفهمها فهما صحيحاً يعتبر عند هؤلاء المتهاونين بأحكام الشريعة الغافلين عنها، غلواً وتطرفاً، وذلك بالنظر إلى ما هم عليه من تفريط ظاهر، وقصور في إظهار منهج الإسلام ، جلي ملموس .

ولنأخذ مثلاً يوضح ما سبق : فدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الإصلاحية اتهمت من كثير من الناس علماء وغيرهم - بتکفير الناس - الذي هو مظاهر الغلو البارزة - أو أنهم خوارج ونحوها من ألقاب تفید مجاوزة اعتدال الإسلام وسماحته ينبرونهم

(١) كما في خبر عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه في إطالة الصوم ، المتفق على صحتها، رواها البخاري في كتاب فضائل القرآن، باب كم يقرأ من القرآن ، ومسلم في كتاب الصيام، باب النهي عن صوم الدهر لمن تضرر به، رقم (١١٥٩)، وحديث عبد الله بن الشخير في وفدي بن عامر وفيه ”قالنا: أنت سيدنا. فقال: السيد الله تبارك وتعالى“ . فقلنا: وأفضلنا فضلاً وأعظمنا طولاً فقال: ”قولوا بقولكم أو بعض قولكم ولا يستجرينكم الشيطان“ رواه أبو داود والنسائي بأسانيد جيدة. وما قوله عليه السلام ذلك إلا سداً للطريق الغلو فيه ، انظر: فتح المجيد ٥١٧

بألفاظ هي في الشريعة وصف لأقوام متشددين لافقه لهم ولا نظر (١) وهي من ذلك براء براءة الذئب من دم يوسف عليه السلام، لكن ما حيلة من شرق بها إلا ذلك .

والملاحظ أن المتمسكيين بمدلولات النصوص الشرعية يكونون غلاة متشددين بنسبتهم إلى المفرطين الذين يحملون الإسلام وصفاً، وعند نسبتهم إلى ميزان الشريعة لا عندهم معنى التمسك المطلوب، وهو الاستقامة على أحكام الكتاب والسنة .

فالمحصرؤن يلزمون المتمسكيين بالغلو والتطرف والإرهاب أو التشدد، على أن ما هم عليه هو اعتدال الإسلام وتوسطه، وما أظهروه هو الاعتدال، وهو في الحقيقة ليس كذلك؛ إذ هو التقصير والتفريط في بعض شعائر الإسلام وأحكامه أما الاعتدال والتوسط فهو في دين الله ومنهاج دينه، ولا يخفى أن من يتهم البعض بالتطرف أو الغلو ونحوهما، غايته التنفير والتحذير منهم وليس لكونهم متجاوزين لحدود الشريعة ووسطية الإسلام، كما هو الحال فيمن اتهم دعوة الشيخ السلفية الإصلاحية بذلك !

أعني أن هذا الدعاوى ليست من باب الأسماء والأحكام، أو لتبيين معانى شرعية – بقدر ما هي لأغراض وأهواء ذاتية أو محدودة . فتكون بذلك من تحويل مصطلحات الشارع ما لا تحتمل، ومن استعمال المعانى الشرعية في أغراض الشخصية الضيقة والغايات السياسية المحدودة !.



(١) انظر الشبهات التي أثيرت حول دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب – وفيها بحث د . عبد الرحمن عميره وغيره في : أسبوع الشيخ محمد . المجلد الثاني . وكذا ”دعاؤى المناؤين لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب“ للدكتور العبد اللطيف .