

المستشرقون والسيرة النبوية المطهرة

دكتورة/ فتحية عبد الفتاح النبراوى*

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

وبعد

فقد وقف المستشرقون منذ بداية الاستشراق موقفاً عدائياً من السيرة النبوية المطهرة ومن صاحبها عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم .

وكان الاستشراق كحركة ثقافية علمية لها أهداف محددة قد بدأ مبكراً في أوروبا انطلاقاً بالاهتمام بكل ما هو شرقي ، وقد اتخذ المستشرقين من الشرق ميداناً لأبحاثهم ودراساتهم في كافة المجالات ، اهتموا بالأمور الدينية والثقافية ، بالعادات والتقاليد باللغات والعلوم والفنون إلى غير ذلك مما يقدمه الشرق من موضوعات تثير الشغف بالبحث والمعرفة .

ولم تقف أهداف الاستشراق عند هذا الحد بل اتسعت لتشمل جوانب سياسية واقتصادية ثم دخلت تلك الاهتمامات في دائرة التوسع السياسي الاستعماري من أجل استغلال ثروات الشرق لخدمة الغرب .

ولما كنا في هذا البحث نعنى بداية بالجانب الثقافي العلمي للاستشراق ، وبصفة خاصة بدور المستشرقين ودراساتهم للتاريخ الإسلامي ومن أهم موضوعاته السيرة النبوية المطهرة ، فإننا نسلط الضوء على مواقف المستشرقين وآرائهم في السيرة النبوية المطهرة .

وهنا يجب أن نوضح أن الاستشراق ومنذ بدايته لاقى عناية واهتمام الكنيسة الغربية ، ورجالها ، يؤيدها الأمراء والنبلاء وتباركها الدولة والأباطرة والملوك ؛ ومن أجل ذلك حشدت الجهود وجمعت الأموال وتحركت الطاقات من أجل تحقيق أهداف هذه الحركة الثقافية العلمية التي تخدم بالدرجة الأولى مصالح توسعية واستعمارية وتنصيرية كما أثبت تاريخ الاستشراق وتطوره .

* أستاذ التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية — كلية الدراسات الإنسانية — قسم التاريخ — جامعة الأزهر —

فرع البنات بالقاهرة — مصر.

ارتبط الاستشراق بعوامل ساعدت على ازدهاره وتطوره ، ومنها نشأة الجامعات الأوروبية وكراسي اللغات الشرقية ومنها بطبيعة الحال اللغة العربية وغيرها من اللغات الشرقية ، ومع تعلم اللغة العربية ازدهرت الدراسات الإسلامية والعربية في تلك الجامعات وأقبل كثير من الدارسين على تعلمها والتخصص فيها ومن ثم برز عدد كبير من الأساتذة الذين أرسوا دعائم الاستشراق وأسهموا في تطور الدراسات الاستشراقية .

كما يجب أن ننوه أيضاً أن الاستشراق لم يكن كله شر ، أو أنه قد انتفت عنه الصفة العلمية الثقافية ، فمن الإنصاف أن نقول أن هناك جهوداً كثيرة بذلها المستشرقون في التعريف بالتراث الإسلامي ، وحفظ كثير من المخطوطات التي تعد من أهم مصادر هذا التراث ، حقيقة لقد أخذ هذا التراث ليعمر مكتبات أوروبا تبقى حقيقة هامة أ هذا التراث ولا يمكن أن ينكر أحد ، أنه يعود إلى الإسلام ، وإلى الأمة الإسلامية وإلى علماء المسلمين .

كذلك لا بد أن نوضح أن المستشرقين قاموا بتحقيق الكثير من المخطوطات العربية وهو مما يحسب لهم .

ولكن الاستشراق الأوروبي وخاصة الأجيال الأولى من المستشرقين قد أساء كثير منهم إلى تاريخ الإسلام وإلى السيرة النبوية المطهرة حين لم يفهموا عن قصد أو عن غير قصد مصادر تاريخ السيرة ، أو تجاهلوا هذه المصادر ومن ثم خرجت الصورة التي كتبوا بها السيرة النبوية مشوهة قاصرة بل خاطئة يشوبها كثير من المغالطات والافتراءات ضد النبي ﷺ .

ومن هؤلاء المستشرقين من كتب السيرة النبوية دون الرجوع إلى مصادرها الأصلية . وهم يعترفون بذلك .

وقد خرجت كتابات هؤلاء مغلوطة مشوهة لعوامل منها :

- ١ - عدم اعتمادهم على المصادر الأصلية للسيرة النبوية المطهرة .
- ٢ - تأثرهم بالصورة الخاطئة التي رسمتها لهم الكنيسة أو استخلصوها من الفكر المسيحي المتطرف الذي لم يعترف بالإسلام كرسالة سماوية خاتمة ولم يعترف بالنبي ﷺ كخاتم الأنبياء .

- ٣ - غطرسة البعض التي أدت بهم إلى توهم أن الإسلام ما هو إلا هرطقة كبرى أو صورة مشوهة من المسيحية .

استمرت تلك الآراء المغلوطة لفترة طويلة وأثرت بطبيعة الحال على ما قدمه المستشرقون من دراسات حول محمد ﷺ وحول السيرة النبوية المطهرة .

وهنا نشير إلى ما كتبه إبراهيم جيجر حين ذكر في مقالة هامة أصدرها عام ١٨٣٣ أثارت اهتماماً بالغاً في الأوساط العلمية الأوروبية حيث تساءل : ماذا أخذ محمد من اليهودية ؟ ثم يجيب : إن تعاليم محمد قد استمدتها بالكلية من اليهودية .

ثم يأتي بعده ولحم ميور الذى يعد من كبار المستشرقين المتخصصين في التاريخ الإسلامى والسيرة النبوية ، لكنه مع الأسف قد أوقع نفسه في كثير من الأخطاء العلمية التى لا تغتفر إذ يقول : إنه يعتقد كمسيحي ملتزم أن محمداً كان آلة تنفذ ما كان يمليه عليه الشيطان وأفصح عن أمله في أن يتحول المسلمون إلى المسيحية .

وتسببه أيضاً المؤرخ الألماني فلهاوزن الذى يحتل مكانة هامة بين مستشرقى أوروبا لإتقانه التعامل مع المصادر العربية ، لكنه في الحقيقة ورغم تلك الميزة إلا أنه لم يفهم حقيقة الإسلام ، ولا استطاع أن ينظر نظرة موضوعية إلى السيرة النبوية المطهرة .

ولا يمكن أن يغفل باحث في الاستشراق وموقف المستشرقين من السيرة النبوية المستشرق اليهودى انجرى جولدزيهر الذى يعد من أكثر المستشرقين حقداً وكراهية للإسلام ولنبي الإسلام عليه الصلاة والسلام .

لقد جاءت كتاباته ودراساته عن الإسلام خاطئة منحرفة غير قائمة على أساس علمى . ولقد أثار ما كتب هذا المستشرق علماء المسلمين الذين تصدوا لتفنيد كتاباته وفضح مغالطاته ضد الإسلام وضد النبي ﷺ .

ومن أهم من تصدى له الشيخ حمد الغزالي رحمه الله إذ يقول في كتابه : " دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مطاعن المستشرقين " .

إن هذا المستشرق من أعيث الرجال الذين أمسكوا بالقلم وشرذوا بالفكر عن فمجه السوى .

واستشهد الشيخ الغزالي رحمه الله بما كتبه الشيخ زاهد الكوثرى عن جولدزيهر فقال : " من أخطر هذا الفريق المستشرق انجرى الدم اليهودى النحلة ، العريق فى عداة الإسلام ، الماضى فى هذا السبيل طول حياته " .

إن جولدزيبهر لا يتورع أن يقول: إن الإسلام ليس من صنع محمد وحده بل هو أيضاً من صنع الأجيال التي جاءت بعده ، ثم إن العقل العربي لم يأت بهذا الدين بل نقل معظم أصوله وفروعه من الرومان والفرس والهنود .

ويستغرق المستشرق الإنجليزي اليهودي جولدزيبهر في تخيلاته وأوهامه فيقول: إن محمداً كان بارعاً في استيعاب وفهم وصهر المعارف القديمة هندية ويهودية ومسيحية وغيرها ، واستطاع أن يخرج نسقاً دينياً جديداً هو الإسلام ، اقتنع به واقتنع به غيره .

ويزعم جولدزيبهر وغيره من الأعداء أعداء الإسلام من المستشرقين أمثال : مارجليوث ولامانس وجوزيف شاخث وغيرهم ، فيقولون إفاكاً وزوراً : إن محمداً ﷺ ألف القرآن الكريم وأنه جمع ما عرف من الديانات وأعاد صياغتها في شكل جديد .

ويتمادى جولدزيبهر في افتراءاته على الإسلام وعلى النبي ﷺ ، فيقول : إن الحديث النبوي الشريف لا يصلح مصدراً لتاريخ السيرة النبوية في مرحلتها المبكرة لكنه يصلح للفترة التي شهدت ظهور علم الحديث فيما بعد كما نظر إلى جمع الأحاديث النبوية في العصر الأموي على أنه تلقين من علماء المسلمين الذين لم يلقوا تأييداً من السلطة الحاكمة .

وجولدزيبهر هنا لم يفهم طبيعة جمع الحديث النبوي ولم يقف على الأسلوب والطريقة التي اتبعت في جمعه والتأكد من صحته ولم يتعرف على مدى المعاناة التي لاقاها علماء الحديث في جمعه وتدقيقه وتبويبه .

حاول جولدزيبهر أن يدعم دعواه القائلة باستخدام الخلفاء العباسيين للحديث النبوي من أجل أهداف سياسية ، ومن ثم وضعوا الأحاديث ، و وضعت لهم الأحاديث ليستخدموها في الترويج لأهدافهم السياسية .

وهذا الرأي بطبيعة الحال يدل على مدى جهل جولدزيبهر وأمثاله من زعماء الاستشراق بمراحل جمع الحديث وأهداف علماء الحديث من جمعه مصاناً مدققاً بعد جمع القرآن الكريم .

وكان من أخطر الادعاءات والافتراءات التي ظهرت في ألمانيا وروج لها لا مانس وغيره من أنه وكما يزعمون - للأسف الشديد - لا توجد نسخة محققة للقرآن الكريم : Lack of a Critical Edition of The Qurain معتبرين أن القرآن مخطوطاً أو وثيقة يمكن أن تخضع للدراسة والتحقيق والنقد ؛ وأن هذا في الواقع يخرج من خلفية مسيحية لهؤلاء

المستشرقين حيث خضعت التوراة والإنجيل إلى التحريف والتصحيف والحذف والإضافة ومن ثم استحقا التحقيق والنقد حتى يخرجنا على صورة معقولة للقارئ .

لم يختلف كثيراً عن هؤلاء كل من بروكلمان ودوزى ومارجليوت إذ رموا النبي ﷺ بالسحر والشعوذة وبأنه لم يكن سوى أعرابي كانت له ميول دينية ، لقد زعموا أنه قد أتى بالقرآن الكريم من عنده وأنه كان ساحر البيان عظيم الإقناع استطاع أن يكسب الأتباع والأنصار .
ومما يدعو للدهشة والاستكار ما قاله بعض المؤرخين نقلاً عن أسطورة قديمة بأن محمداً كان كاردينالاً مسيحياً فشل في الحصول على منصب البابوية فبحث له عن بديل يعوض ذلك الفشل ومن ثم اختار أن يكون نبياً .

إن بروكلمان مثلاً يرى - وهو ما يثير التعجب - إن النبي ﷺ كان يتلقى تعليمه على أيدي معلمين يهود ومسيحيين وأنه تعلم أشياء منها في طفولته ، ثم اختزن هذا حين نضج حيث ظهر في دعوته .

ومن أهم الكتابات الاستشراقية التي ظهرت في منتصف القرن الماضي ما كتبه مونجمرى وات وهو أحد رجال الدين المسيحي الذي تخصص في الدراسات الإسلامية والعربية .
وقد أشار وات في كتبه أنه وقد توفر لديه العديد من المصادر التي لم تكن متوفرة لغيره أنه سوف يقدم تاريخاً موضوعياً لسيرة النبي ﷺ ؛ خاصة وكما رأينا أن العديد من الدراسات التي صدرت حول سيرة النبي ﷺ قبل ذلك جاءت في معظمها مشوهة خاطئة مما يمكن إرجاعه إلى عديد من الأسباب منها :

١ - قلة النصوص وغياب المصادر .

٢ - الجهل بالعربية ومن ثم عدم القدرة على فهم النصوص .

٣ - التعصب الديني لنفوس مريضة .

٤ - أهداف استعمارية .

يمثل وات مرحلة الوسط في تاريخ المدرسة الاستشراقية الإنجليزية ، وهو يرى أن كتابات المستشرقين حول السيرة النبوية وإن جاءت مستفيضة إلا أنه من السهل أن نرى فيها الكثير من الهنات والأخطاء كما أوضح أيضاً أن بعض المستشرقين قد ذهب إلى الغلو والتجني على السيرة وعلى صاحبها عليه الصلاة والسلام .

قدم وات عديداً من الدراسات حول السيرة النبوية المطهرة منها ما ترجم إلى العربية . ومن أهم ما قدم وات :

- 1-Muhammad at Macca.
- 2-Muhammad at Madina.
- 3-Muhammad Prophet & States Man.
- 4-Political Thought in Islam.
- 5-Islam & The Integration of Society.

وقد رد وات في دراساته على كثير من زملائه الذين اتهموا النبي ﷺ بصفات خرجوا فيها وتجاوزوا بها كل حدود المعقول ، مما انتقل إلى العقلية الأوروبية الحديثة وظهر في الجدل والهجوم العنيف Polemic ضد النبي ﷺ .

ويدحض وات آراء من سبقه من المستشرقين رافضاً غلواءهم مؤكداً على : أن شخصية النبي ﷺ ظلت تمثل في عيون صحابته النموذج والقدوة مما جعله يصبح في نظر التاريخ النموذج والقدوة والمثل بمقياس عصره ، ويراها المسلمون القدوة والمثل لكل البشر وفي كل العصور .

نعود فنقول إن الاستشراق بكل أهدافه وأغراضه أخذ ينتقل من مرحلة إلى أخرى ، مواكباً لأهداف الدول الاستعمارية الكبرى ومرتبباً أيضاً بأهداف الكنيسة ومن ثم أخذ المستشرقون على عاتقهم قضية التنصير وأسهموا في الخروج بها خارج أوروبا والوصول بها إلى أقصى الشرق ، في أندونيسيا وماليزيا وغيرها من بلدان الشرق الأقصى .

تحالف الاستشراق والتنصير والاستعمار إذن من أجل تحقيق أهداف الدولة والكنيسة معاً ، وإن كان هناك أيضاً أهداف ثقافية وعلمية متعددة .

كذلك مرّ الاستشراق في حد ذاته بمراحل اختلفت به منذ نشأته ، حيث تطور وتغيرت أهدافه أو لعلنا نقول اتسعت تلك الأهداف ، وارتبطت بالتغيرات الفكرية والثقافية والتطورات التكنولوجية التي شهدتها العالم .

ولعل من أهم مراحل تطور الاستشراق في حد ذاته ظهور الحركة الثقافية المعروفة بما بعد الاستشراق **Post Orientalism** وهذه الحركة تحاول أن تُجمل وتحسن من صورة الاستشراق خاصة بعد توفر الكثير من المصادر التي توضح تاريخ الإسلام والمسلمين، واللقاء

المباشر بين مفكرى المسلمين ومفكرى الغرب ، والولايات المتحدة الأمريكية ؛ ومحاولات المختلفة التى تحدثت عن صراع الحضارات ، ثم حوار الحضارات ، والتقاء المصالح ، ومحاولات الاعتراف بالآخر إلى غير ذلك من الأفكار والمبادئ المطروحة على الساحة الثقافية فى بلدان العالم .

هذا بالإضافة إلى التغيرات السياسية التى طرأت على الخريطة السياسية للعالم، ومدى تجدد وتطور المصالح ، والتنافس على الوجود والبقاء ، وسيطرة القطب الواحد على مقاليد العلاقات الدولية ، والأحداث المتلاحقة التى ولا شك يرصدها العلماء والمفكرون والباحثون ومن بينهم المستشرقون .

وإننا نتساءل هل يمكن لمن يؤمنوا بما بعد الاستشراق أن يصححوا الأخطاء التى وقع فيها أجيال وأجيال من المستشرقين وهل سوف يتمكن الغرب من تصحيح صورته المستغلة الكريهة التى عانى منها الشرق ؟

إن المدارس الاستشراقية التقليدية التى بدأت الاستشراق وأسست له وطورته وأسهمت فى تحقيق أهدافه وأغراضه ، سواء المدارس الإيطالية أو الفرنسية ، أو الإنجليزية ، أو الألمانية والروسية والأسبانية وغيرها ، قد بدأت تشهد دور المدرسة الاستشراقية الأمريكية ، ولعل ما تحاول به تلك المدرسة من اللحاق بأخواتها من المدارس الأوروبية قد أعلن عن نفسه بكثير من الكتابات الجديدة، وإحياء كتابات قديمة مثل كتاب :

" حياة محمد مؤسس الدين الإسلامى ومؤسس إمبراطورية المسلمين "

The Life of Muhammad Founder of the Religion of Islam and the Empire of the Saracens, New york, 1844.

إن حالة الغليان الفكرى الذى تعيشه الشعوب ، ومحاولة المفكرين فى خلق حالة من التلاقى بين الشرق والغرب إنما تمثل مسئولية ضخمة أمام مفكرى الشرق ومفكرى الغرب من أجل مواجهة المآزق الفكرى الذى نواجهه نحن أبناء الشرق ، وأولئك الذين عرفناهم بالمستشرقين ، الذين اهتموا بالشرق وبكل ما هو مشرقى ، وأولئك المستشرقين الجدد فهل من سبيل إلى فهم جديد يودى إلى تعايش أكثر أمناً وأكثر سلاماً لمن سيأتى بعدنا ؟

ولعه من المهم الإشارة إلى ما ظهر في الدنمارك من أقلام مسمومة تعبر عن فكر محموم ضد الإسلام ونبى الإسلام ، ورغم احتجاجات المسلمين هناك والمسلمين في كل الأقطار الإسلامية إلا أن موقف أولئك الكتاب المتطرسين ضد الإسلام لم يجعلهم يعترفون بأخطائهم .
وقد نشر أخيراً في بعض الصحف بأنهم قد اعتذروا ، أو أن حكومتهم قد اعتذرت رسمياً عما بدر من هؤلاء الكتاب ضد الإسلام . ولكن هل هذا يكفي ؟

في مطلع القرن الواحد والعشرين ظهر في إنجلترا من يمثل الاستشراق الجديد ، ولعلنا نشير هنا إلى الراهبة الإنجليزية التي تركت الرهينة وتفرغت إلى دراسة الأديان ومنها الإسلام ، وقدمت دراسات هامة عن السير النبوية وعن النبي ﷺ وهي الكاتبة Karen Armstrong التي استطاعت أن تعيد التوازن لفهم صورة الإسلام وفهم السيرة النبوية المطهرة ، كما حاولت أن تصحح من الفكر الخاطئ الذي رسخ في العقلية الأوروبية عبر أفكار الاستشراق القديم .
وأختتم هذا البحث بالرد على ما جاء من أخطاء المستشرقين وافتراءاتهم على النبي ﷺ وأسلك في هذا السبيل طريقين :

الأول : الرد عليهم بما ورد على ألسنة بعض زملائهم، وشهد شاهد من أهلها: أولئك الذين اتسمت آراؤهم بالحيدة والموضوعية .
والثاني : هو ما تقدمه نحن من تحليل لتلك الآراء والتفنيد لها والرد عليها من وجهة النظر الإسلامية .

فيما يتعلق بالطريق الأول نقول :

يرى المستشرق الإنجليزي هولت : إن هذه الكتابات (كتابات المستشرقين) تمثل أخطاء واضحة بمستوى الدراسات التاريخية الحديثة .
ويقول جوستاف لوبون :

إن الإسلام الذي أتى به محمد ﷺ لم ينتشر بحد السيف ، مؤكداً على أن التسامح الذي لاقاه أهل البلاد المفتوحة على أيدي الفاتحين هو الدليل الأكيد على هذا الرأي .
ويدعم هذا الرأي المؤرخ الإيطالي كياتاني الذي رد بنفسه على ادعاءات وافتراءات المستشرقين ، ودحض آراءهم المشوهة المغلوطة حول النبي ﷺ ؛ واستطاع كياتاني بفهمه الواضح

للسيرة النبوية المطهرة أن يرسم صورة صحيحة مشرقة لحياة النبي ﷺ مركزاً على مقدرته وكفاءته في بناء الدولة الإسلامية الأولى في المدينة المنورة .

وفيما كتب كايثاني عن الإسلام يقول أحد المستشرقين وهو المستشرق فيك " لو قرأ المستشرقون ما كتب كايثاني عن الإسلام لما انزلقوا إلى تلك الأخطاء الفادحة التي أوقعوا أنفسهم فيها لجهلهم بالمصادر الأصلية لتاريخ الإسلام .

ومن أهم الآراء التي تدحض ما ذهب إليه المستشرقون المغالون في موقفهم من الإسلام ، والمعادون للنبي ﷺ ما جاء في مقال هام للمستشرق يوهان فيك بعنوان : " Islam as an Historical Problem in European Historiography " الإسلام مشكلة تاريخية في علم التاريخ الغربي ، وفي هذا المقال الهام رد قوى على مزاعم وأخطاء المستشرقين وبصفة خاصة المناهج الخاطئة التي أوقعتهم في تفسيرات خاطئة وأدت بهم بطبيعة الحال إلى استنتاجات خاطئة مضللة .

أما مونستجرى وات فهو الذي فند أخطاء كثيرين من زملائه المستشرقين أمثال بيكر ولامانس وشاخت وغيرهم خاصة حين لم يفهم أولئك المستشرقون ما جاء في السيرة النبوية ، كما لم يستطيعوا فهم وتوظيف الأحاديث النبوية الشريفة بشكل علمي دقيق حين يؤرخون للسيرة النبوية المطهرة .

نحن في الحقيقة لا نحمل على الاستشراق على إطلاقه ولا ننكر الدور الذي أداه كثير منهم في خدمة التراث الإسلامي لكننا حين ننظر إليه في مجمله نظرة موضوعية لا بد أن نقرر أن هناك كثيراً من الأخطاء المقصودة لتشويه صورة الإسلام وهذه الأخطاء وقعت منذ بداية الاستشراق ، وتطورت مع تطوره ، ولم تحف نبرة العداء والكراهية ، بل ما تزال قائمة وتحتاج من يتصدى لها ، ونحن إذ نأخذ على عاتقنا مع كثير من مؤرخي المسلمين المحدثين هذا الدور في التصدي لتلك الأخطاء والردد عليها رداً هادئاً علمياً موضوعياً ليس من منطلق الدفاع ، ولكن من منطلق أصحاب الحق ومن منطلق الأسلوب العلمي الذي وضعه المسلمون منذ عدة قرون .

وفي هذا السياق لا بد وأن نشير إلى جهود سابقة منها ما قام به أحمد فارس الشدياق الذي رأى المستشرقين آفة على الإسلام ، لم يفهموا هذا الدين ، وهاجوه هجوماً سيطرت عليه الضلالة العمياء والجهل الشديد .

تصدى للرد عليهم أيضاً الشيخ محمد الغزالي يرحمه الله مفنداً ادعاءاتهم وافتراءاتهم على السيرة النبوية ونبي الإسلام عليه الصلاة والسلام وهو في هذا يقول : إن محمداً ﷺ ترك بين أيدينا ما يشهد بنبوته فما ترك غيره ؟ ويضيف : أنى آمنت بمحمد ثقة من أن تعاليمه طابقت ثمرات العقل الحر .

وشارك الدكتور عبد العظيم المطعنى في الرد على مزاعم هؤلاء متحدياً تلك الأباطيل رافضاً اجتراء المستشرقين على الإسلام .

وفي الختام نؤكد أن الإسلام حقيقة ناصعة فهو الدين الخاتم الذى بلغه النبي الخاتم ، وحضارة المسلمين علمت الدنيا وقادت حركة التنوير في العالم وأن الأمة الإسلامية التى وصفها القرآن الكريم بأنها خير أمة أخرجت للناس ماتزال تواصل دورها رغم كل ما تتعرض له من ظروف قاسية لكنها وهى تحمل أمانة هذا الدين قادرة على الاستمرار لتؤدى الدور المنوط بها على مر العصور .

نتائج البحث:

- ١ - تعكس الدراسات الاستشراقية فى كثير من جوانبها جهلاً واضحاً بحقيقة الإسلام .
- ٢ - إخضاع تاريخ الإسلام والمسلمين لمفاهيم مسيحية .
- ٣ - غياب المنهج العلمى المحايد فى كثير من هذه الدراسات
- ٤ - أن الهجوم على الإسلام قد زاده رسوخاً ومنعة وانتشاراً ، وأن الهجوم على القرآن الكريم والسنة النبوية جعل بعض العقول الواعية من بين المسيحيين وغيرهم من أصحاب الديانات الأخرى يعيدون النظر فى دراساتهم ، ومنهم من اعتنق الإسلام .

التوصيات :

- ١ - تضافر جهود العلماء والمؤرخين المسلمين من أجل التصدى لتلك الهجمة الشرسة على الإسلام وحضارته .
- ٢ - تفعيل توصيات المؤتمر إن شاء الله والخروج بها إلى خير العمل المستمر .
- ٣ - متابعة ما يصدر عن الإسلام وتاريخه وحضارته من مؤلفات والرد على ما قد يكون فيها من مغالطات أو أخطاء .

وفي النهاية نقول : هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين .

مراجع مختارة:

أولاً : المراجع العربية :

- إبراهيم عبد المجيد اللبان :

المستشرقون والإسلام . مجمع البحوث الإسلامية ١٩٧٠ .

- أحمد إبراهيم خليل :

الاستشراق والتبشير وصلتهما بالإمبريالية العالمية ، مكتبة الوعي العربي . القاهرة ١٩٧٣ .

- أحمد سمايلوفيتش (دكتور) :

فلسفة الاستشراق ، دار الفكر العربي ، القاهرة ١٩٩٨ .

- إدوارد سعيد :

الاستشراق : المعرفة . السلطة . الإنشاء . نقله إلى العربية : كمال أبو ديب . مؤسسة

الأبحاث العربية . الطبعة الخامسة بيروت ٢٠٠١ .

- بوش ، جورج :

محمد : مؤسس الدين الإسلامي ومؤسس إمبراطورية المسلمين . ترجمه وحققه وعلق عليه :

عبد الرحمن عبد الله الشيخ ، الطبعة الثالثة ، دار المريخ ، السعودية ٢٠٠٥ .

- عبد العظيم المطعني (دكتور) :

الإسلام في مواجهة الاستشراق العلمي . مكة ١٩٨٠ .

- فتحية النبراوى (دكتور) :

الاستشراق . الدار السعودية ، جدة ٢٠٠٥ .

السيرة النبوية في كتابات مونتجمرى وات . المؤتمر الدولي للدراسات الإسلامية عند العرب

(١٣-١٥ محرم ١٤١٨ / ٢٠-٢٢ مايو ١٩٩٧) .

- محمد الغزالي (الشيخ) :

دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مطاعن المستشرقين ، دار الكتب الحديثة ، القاهرة

. ١٩٦٤ .

- محمد الفيومي (دكتور) :

الاستشراق : رسالة استعمار ، القاهرة ١٩٩٣ .

- محمد حسن خليفة (دكتور) :

آثار الفكر الاستشراقي في المجتمعات الإسلامية ، القاهرة ١٩٩٧ .

- نجيب العفيقى :

المستشرقون ، ٣ أجزاء ، القاهرة ١٩٦٥ .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

Armstrong, Karen,

Islam, A Short History, London, 2003.

Bush, G.,

The Life of Muhammad, Founder of The Religion of Islam and of The Empire of The Saracens, New Yourk 1844.

Edward Said,

Orientalism, Penguin Books, Reprinted with a new Preface, London 2003.

Fuck, J. W.,

Islam as an Historical Problem in Western Historiography. Historians of the Middle East, London, 1958.

Gibb. H. (Sir) :

Studies on Islamic Civilization, London, 1962.

Oriental Studies in the United Kingdom, Camb. Mass, Harvard University Press, 1957.

Lewis, B. & Holt, P.M., :

The Crisis of Islam, London, 2003.

Lewis, B. & Holt, P.M., :

Historians of the Middle East, London, 1962.

Lyons, M. C. & Jackson, D. P., :

Saladin, The Politics of the Holy War, Cambridge University press,
Cambridge, Canto Edition, 1997.

Robinson, Chase, F., :

Islamic Historiography, Cambridge, 2003.

Watt. M. :

Muhammad Prophet & Staes Mas, Oxford, 1961.

Islamic Political Thought, Edinburgh, 1968.

Islam & The Integration of Society, London, 1961.

