

المنظومة الشيعية وآلياتها

دكتور عبد الفتاح أحمد الفاوي

استاذ الفلسفة بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة

لن نخوض هنا فيما خاض فيه غيرنا من حديث في منظومة التشيع عن عقائد الشيعة ومذاهبهم أو غلوهم واعتدالهم أو فرقهم ودولهم أو غير ذلك مما كتب فيه الكثيرون في تلك المنظومة من شيعة وغيرهم ولكن - فقط - سنقصر حديثنا على دراسة منطلقات التشيع وتحليل آلياته وهي أشكالية أهلها الباحثون أو كادوا .

وبداية نقول : ان تقسيم المسلمين الى شيعة وغيرهم أو الى شيعة وسنة تقسيم جانبه التوفيق لأن الاسلام لا يرضى أن ينقسم معتقوه الى قوم هم شيعة للنبي أو لعلى وأنصار وآخرين ليسوا كذلك ، ولا الى أن ينقسموا الى قوم هم أهل للسنة وأنصار وآخرين ليسوا كذلك ولا يرضى منهم ولا لهم الا أن يكونوا جميعا قبيلة واحدا وجماعة واحدة متفقين غير مختلفين قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وאתم مسلمون » (١) اكتفى منهم بالاسلام بعد أن ارتضاه لهم دينا ولم يطالبهم وراءه لا بتشيع ولا بتسنن ، فلا يرضى الله من المسلمين الا أن يكونوا مسلمين أو قل يكتفى الله من المسلمين أن يكونوا - فقط - مسلمين دونما أو صاف أو ألقاب بعد ذلك ، ولو كانت هذه الألقاب « شيعة » أو « سنة » لا فرق لأن هذا - كما يقولون - معلوم من الدين بالضرورة ، فلن يكتمل دين المسلم الا اذا كان مجبا للرسول ولأهل بيته بل وللمسلمين جميعا ، ولن يكتمل - كذلك - الا اذا عمل بهدى الرسول وسنته وصار من أنصار ذلك وأهله . ومن من المسلمين لا يجب الرسول وآل بيته ؟ ولم يختص بذلك فريق دون فريق ؟؟

(١) آل عمران ١٠٢ .

منطلقات التشيع :

تحديد بدايات التشيع ومنطلقاته من أهم الجدليات التي أثيرت حول موضوعه . فمن الباحثين - لاسيما الشيعة - من يجعل نقطة البداية فيه زمن النبي صلى الله عليه وسلم فيذهبون الى أن الحركة الشيعية تكونت مع مطلع الرسالة وترعرعت في أحضانها ونأدى بها الرسول صلى الله عليه وسلم . فالكاتب الشيعي « محمد الحسين آل كاشف الغطاء » يذهب الى أن أول من وضع بذرة التشيع في حقل الاسلام هو نفس صاحب الشريعة يعني أن بذرة التشيع وضعت مع بذرة الاسلام جنباً الى جنب ولم يزل غارسها يتعمدها بالسقي والعناية حتى نمت وازدهرت في حياته ثم أثمرت بعد وفاته . ويستدل على ذلك بأحاديث يوردها عن النبي في مدح علي والاشادة بفضله ومن ثم أهليته ليكون خليفة من بعده (١) .

والى نفس هذا الرأي يذهب الكاتب الشيعي « محمد جواد مغنية » حيث يقول ان النبي هو الذي بعث عقيدة التشيع وأوجدتها ودعا الى حب علي وولايته ، وأول من أطلق لفظ الشيعة على أتباعه ومريديه ولولاه لم يكن للشيعة والتشيع عين ولا أثر (٢) .

ويؤيد هذا الرأي أيضا « آية الله الخميني » الذي يذهب الى أن مذهب الشيعة بدأ من نقطة الصفر ، وحين وضع الرسول صلى الله عليه وسلم الخلافة قوبل بالاستهزاء والسخرية وذلك حين جمع قومه وأوما لهم وقال لهم فيما قال : من يكون خليفتي ووصيي ووزيرى على هذا الأمر ؟ فلم ينهض الا على ولم يبلغ الحلم حينذاك وعندئذ قال أحدهم لأبى طالب محرصاً ان ابن أخيك يريد أن تسمع لابنك وتطيع ، وفي غد يرخم في حجة الوداع عينه النبي حاكماً بعده (٣) .

ومكمن الخطأ في هذا الرأي أنه لم يكن بين يدي الرسول صلى الله عليه وسلم شيعة وسنة ، وقد أعلن أن الدين عند الله الاسلام لا التشيع

(١) محمد الحسين آل كاشف الغطاء : اصل الشيعة وأصولها ٥٣ ،

(٢) محمد جواد مغنية : الشيعة في الميزان ١٥ .

(٣) الخميني : الحكومة الاسلامية ١٣١ .

ولا التسنن وأن الاسلام جاء لكي يرفع الحجز بين الناس فلا هاشمي ولا قرشي ولا تيمي ولا غيره ولا فضل لعربي على عجمي الا بالتقوى . فلم يكن هناك شيعة لا روحية ولا سياسية بين يدي النبي ولم تظهر كلمة الشيعة مصطاحا على الاطلاق في ذلك الوقت .

وإذا ما استثنينا هذه النظرة التي تبناها ودافع عنها الشيعة أنفسهم فاننا نجد وجهات نظر مختلفة حول بدايات التشيع والأصل الذي انطلق منه .

١ - الخطاب الحزبي :

هناك من يرجع ظهور التشيع الى الفترة التي تلت وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم وما أعقبها من اختلاف حول الامامة وما تبع ذلك من ظهور أحزاب ثلاثة أو وجهات نظر ثلاث تبني احداها الأنصار الذين رأوا أنهم أولى بالخلافة من غيرهم لأنهم أول من آوى الرسول ونصره . وتبني وجهة النظر الثانية المهاجرون الذين رأوا أنهم أول الناس اسلاما وأول من عبد الله (١) . ووجهة النظر الثالثة تبناها ودافع عنها بنو هاشم وبعض الصحابة الذين رأوا أن بنى هاشم رهط النبي الأذنون وأقربهم اليه ومن ثم لا ينبغي أن تخرج الخلافة منهم .

وقد ذكر الكاتب الشيعي « ابن أبي الحديد » أن من الصحابة الذين فضلوا عليا على كل الصحابة عمار بن ياسر والمقداد بن الأسود وأبا ذر وسلمان الفارسي وجابر بن عبد الله وأبي بن كعب وحذيفة بن اليمان وأبا أيوب الأنصاري وبنى هاشم كافة . بل يقال ان الزبير كان يقول ذلك في بدء الأمر ثم رجع عنه كما يذكر أن بعض بنى أمية كانوا يرون هذا الرأي اذ يذكر اليعقوبي أن أبا سفيان بن حرب تخلف عن بيعة أبي بكر وقال لعلي بن أبي طالب : امدد يدك أبايعك ثم أنشد :

(١) يروون حديثا جاء فيه : لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي من الناس اثنان . صحيح مسلم كتاب الامارة ٢/٦ .

بني هاشم لا تطعموا الناس فيكم ولا سيما تيم بن مرة أو عدى
 فما الأمر الا فيكم واليكم وليس لها الا أبو حسن على
 أبا حسن فاشدد بها كف حازم فانك بالأمر الذي يرتجى ملي (١)

واستنادا الى هذه الروايات التي لم تسلم من ضعف الاسناد ذهب بعض المستشرقين ومن تأثر بهم الى أن حركة التشيع بدأت مع بدايات الخلاف حول الامامة وأن أتباع هذه الحركة كانوا يشلون حزبا معارضا قويا فيذهب « جولد زهر » الى أنه نشأ بين كبار الصحابة منذ بدأت مشكلة الخلافة حزب تقم على الطريقة التي انتخب بها الخلفاء الثلاثة الأول الذين لم يراع في انتخابهم درجة القرابة من أسرة النبي وقد فضل هذا الحزب أن يختار للخلافة على بن أبي طالب ابن عم النبي وأدنى قريب له والذي كان فضلا عن ذلك زوجا لابنته فاطمة .

ولم يجد هذا الحزب فرصة مواتية يسمع فيها صوته عاليا الا عندما كان على رأس الدولة الاسلامية الخليفة الثالث عثمان بن عفان أحد أفراد الأسرة الأموية (٢) .

ويذهب أحمد أمين الى مثل هذا الرأي فيقول : كانت البذرة الأولى للشيعة الجماعة الذين رأوا بعد وفاة النبي أن أهل بيته أولى الناس أن يخلفوه وأولى أهل البيت العباس عم النبي وعلى ابن عمه وعلى أولى من العباس . ويقول أيضا : وكان جمع من الصحابة يرى أن عليا أفضل من أبي بكر وعمر وغيرهما وذكروا أن ممن كان يرى هذا الرأي عمارا وأبا ذر وسلمان وغيرهم . ويذهب الى أن هؤلاء كونوا حزبا وهذا الحزب وجد بعد وفاة الرسول ونما بمرور الزمان وبالطاعن في عثمان كما يرى أن هذا التشيع أخذ صبغة جديدة بدخول العناصر الأخرى في الاسلام من يهودية ونصرانية ومجوسية وان كل قوم من هؤلاء كانوا يصبغون التشيع بصبغة دينهم . فاليهود تصبغ التشيع بصبغة يهودية والنصارى

(١) اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ١٠٣/٢ .

(٢) جولد زهر : العقيدة والشريعة ١٨٩ .

تصبغة بصبغة نصرانية وهكذا وإذا كان أكبر عنصر يدخل الإسلام هو
العنصر الفارسي كان أكبر أثر في التشيع إنما هو للفرس (١) .

ولكننا لو فرضنا صحة ما ذكره ابن أبي الحديد واليعقوبي فإن ما استنتجه
أحمد أمين والمستشرقون فيه كثير من التعسف إذ أن أولئك الصحابة
المشار إليهم لم يذكر أن أحدا منهم تبنى عقيدة من العقائد التي عرف بها
الشيعة كتقديس الأئمة والقول بعصمتهم ورجعتهم ، وإذا كانوا قد فضلوا
عليها فلم يتجاوز هذا التفضيل رؤيتهم أنه أكما من غيره لتولى أمر المسلمين
وحينما بويغ غير على بالخلافة لم يرفع أحد منهم صوتا أو يبدى اعتراضا
ناهيك أن يكونوا حزبا ناقما معارضا .

٢ - مقولة ابن سبا :

وهناك من يميل الى ارجاع بداية التشيع الى أواخر عهد الخليفة
عثمان أو الى الحركة السيئية بتعبير أدق . فالملطى في كتابه التنبيه والرد
على أهل الأهواء والبدع (٢) يجعل السبئية على رأس فرقة الأمامية وينسب
اليهم نشأة التشيع ويقول المقرئى : وحدث أيضا في زمن الصحابة
رضى الله عنهم مذهب التشيع لعلى والعلوفيه فلما بانه ذلك أنكره وحرق
بالنار جماعة ممن غلا فيه وأنشد .

لما رأيت الأمر أمرا منكرا أججت نارا ودعوت قبرا

(١) فجر الإسلام ٢٦٦ هذا وقد استهوت فكرة الأحزاب هذه أحد
الشيعة المعاصرين فذهب الى ان الناس انقسموا بعد وفاة النبي احزابا
خمس :

١ - حزب سعد بن عبادة رئيس الخزرج من الأنصار ٢ - حزب
ابى بكر وعمر ومعهما جل المهاجرين ٣ - حزب على ومعهم بنو هاشم
وقليل من المهاجرين وكثير من الأنصار الذين قالوا لا نبأبع الا عليا ٤ - حزب
عثمان بن عفان من بنى أمية ومن لف لفهم ٥ - حزب سعد بن ابى وقاص
وعبد الرحمن من بنى زهرة ومال قسم كبير من الأنصار مع حزب ابى بكر
وعمر فقوى حزبهما واضطر عثمان وحزب ابن ابى وقاص أن يبايعوا أبابكر
وبقى حزب على هو المعارض الوحيد أنظر الشيعة في الميزان ص ٢٥ . ويبدو
ان الكاتب اللبناني (محمد جواد مغنية) أثرت عليه الحياة البيروتية وما فيها
من صراع حزبي فصور حياة المسلمين الاولى بهذه الصورة المتناقضة .

(٢) ص ١٨ .

وقام عبد الله بن سبأ الملقب بابن السوداء وأحدث القول بوصية الرسول لعلي بالامامة من بعده فهو وصي رسول الله وخليفته على أمته من بعده بالنص وأحدث القول برجعة علي بعد موته الى الدنيا وبرجعة الرسول أيضا وزعم أن عليا لم يقتل وأن فيه الجزء الالهي وأنه هو الذي يحيى في السحاب وأن الرعد صوته والبرق سوطه وأنه لا بد أن ينزل الى الأرض فيملئوها عدلا كما ملئت جورا (١) .

وصار ابن سبأ يتنقل من الحجاز الى أمصار المسلمين يريد اضلالهم ويذهب الى هذا الرأي أيضا بعض الدارسين المعاصرين الذين عدوا فرقة السبئية أول فرق الغلاة لدى الشيعة ، ويذهب بعض هؤلاء الى أن اليهود هم المؤسسون الحقيقيون للعقيدة الشيعية الغالية . وقد دخل بعض أحبارهم وكهانهم الاسلام وتقدموا الى العالم الاسلامي منتهزين ابعاد على عن الخلافة بفكرة الامام المعصوم أو خاتم الأنبياء .

وقد أثار ربط التشيع بابن سبأ علماء الشيعة وباختيمهم ومن ثم حرصوا على ابعاد هذه الفئة عنهم وشنوا هجوما عنيفا على السبئية محاولين اخراجها من دائرتهم وذهبوا الى أن شخصية ابن سبأ من اختلاق خصوم الشيعة لظهارهم بمظهر الخارجين على الاسلام ، وأنها شخصية متوهمة لا أثر لها ولا وجود (٢) .

ويذهب طه حسين الى نفس ما يذكره الشيعة من أن ابن سبأ كان متكلفا منحولا قد اخترع بأخرة حين كان الجدل بين الشيعة وغيرهم من الفرق الاسلامية أراد خصوم الشيعة أن يدخلوا في خصومة هذا المذهب - مذهب الشيعة - عنصرا يهوديا امعانا في الكيد لهم والنيل منهم (٣) .

ولكن في ضوء الدراسات الحديثة لهذه الفترة الغامضة من التاريخ الاسلامي لم تعد آراء الشيعة وطه حسين وأمثاله عن ابن سبأ والسبئية مقبولة لدى كثير من الباحثين الذين محصوا الأخبار وحققوا الوقائع

(١) خطط المقرئى ٢٥٦/٢ .

(٢) أضواء على خطوط محب الدين الخطيب ٢٠ ، ٢١ لعبد الواحد الانصارى .

(٣) طه حسين : الفتنة الكبرى ، على وبنوه ٩٠ ، ٩١ .

المنحطة بحركة السبئية وأثبتوا بما لا يدع مجالاً للشك حقيقة وجود عبد الله بن سبأ والدور الذي قام به في تحريك الفتن وتدير المؤامرات . وهو دور لم يضطلع به ابن سبأ وحده بل انه كان يمثل حلقة في سخطط يهودى خطير لم يقف طموحه عند اثاره الفتنة فحسب بل بذر وأثار كثيراً من المشكلات العقائدية والفكرية التي كان لها خطرهما في البيئـة الاسلامـية (١) .

٣ - قضية التحكيم :

ويذهب فريق ثالث من الباحثين الى ارجاع التشيع من ناحية تاريخية الى تلك الفترة التي أعقبت التحكيم في الحرب التي دارت بين علي ومعاوية . والتشيع في نظر هؤلاء كان رد فعل لآراء الخوارج المتطرفة حول مشكلة الامامة . فأمام اصرار الخوارج على أن تكون الامامة عامة ذهب الشيعة الى جعل الامامة من حق آل البيت وذرية علي وأن تكون بالنص من النبي . والشيعة بهذا المفهوم في نظر هؤلاء هم الذين ناصروا علياً وأبدوه في حرب الجمل وصفين حينما تفرقت من حوله طوائف المسلمين . يقول ابن النديم في كتابه الفهرست (٢) لما خالف طلحة والزبير علي علي رضي الله عنه وأبيا الا الطلب بدم عثمان وقصدهما علي ليقاتلهما حتى يفينا الى أمر الله تسمى من اتبعه على ذلك « الشيعة » وكان يقول : « شيعتى » .

ولو صحت هذه الرواية التي يذكرها ابن النديم فان الناظر الى اتباع علي رضي الله عنه في هذه الفترة لا يجد أنه كانت تجمعهم مبادئ مشتركة أو بواعث موحدة اذ كان بين أصحابه ابن عباس وعمار بن ياسر وحجر ابن عدى كما كان بينهم كثير من الأنصار الذين لا يشك في دينهم ولا في اخلاصهم وكان بين أتباعه طائفة من العلماء والفقهاء وحملة القرآن والعباد وجميع هؤلاء لم تكن تبعيتهم لعلي رضي الله عنه تبعية عمياء بل كانوا مجتهدين في البداية رأوا أنه أكفأ من يكون لتولى الخلافة وأنه الامام الذي يبيع وينبغي مناصرته ولا يجوز الخروج عنه من غير سبب يدعو لذلك ولكن لم يروا له الطاعة في كل ما يرى من الأمور ومن ثم فإن

(١) د/محمود قاسم : دراسات في الفلسفة الاسلامية ١٠٩ ، ١١٠ ، وانظر : سليمان بن حمد العودة : ابن سبأ واثره في احداث الفتنة في صدر الاسلام .

(٢) ص ٢٦٣ .

بعضهم قبل التحكيم في حرب صفين رغم كراهية على لذلك . والى جانب هؤلاء كان هناك بعض الطامعين ومروجو الفتنة وكثير ممن شاركوا في مقتل الخليفة عثمان .

وهكذا نجد هذه الجماعات التي ضمها معسكر على ابان حروبه مع خصومه لا تكون حزبا منظما يدين بالطاعة المطلقة لعلى ولا تجمعهم عقيدة مشتركة في آل البيت فاذا ما أطلقت كلمة شيعة على هذه الجماعات فانها لا تخرج في دلالتها عن معناها اللغوي العام الذي يشير الى الاتباع والأناصر . ويؤيد هذا ماورد في نص الصحيفة التي كانت في التحكيم حيث ذكر فيها شيعة على الى جانب شيعة معاوية (١) مما يدل على أن شيعة على لا تشير الى المعنى الاصطلاحي لهذا اللفظ والذي اكتسب مدلولاً خاصاً فيما بعد .

٤ - مأساة كربلاء :

أما وجهة النظر الرابعة فتربط بداية التشيع ومنطلق الشيعة بفاجعة كربلاء والتي انتهت بمقتل الحسين ، ويعتبر أصحاب هذا الرأي أن استشهاد الحسين في كربلاء يشل نقطة تحول هامة في التاريخ الفكري والعقائدي للشيعة .

وأهمية هذه الحادثة لا تعود الى أنها أذكت حماس الشيعة ووحدت صفوفهم بل تعود أهميتها الى أن التشيع بعدها تحول من مجرد رأي سياسي الى عقيدة راسخة في نفوس الشيعة فقد أدرك الشيعة بعد هزيمة كربلاء وماتلاها من حركات يائسة أنهم لا قبل لهم بمقاومة سلطان بني أمية بالسيف والقوة فاستعانوا على ستر أمرهم وحولوا الحرب بينهم وبين الأمويين من حرب سياسية الى حرب فكرية تتخذ من الستر والتقية أسلوباً ومن هنا يرى كثير من الباحثين أن التشيع كعقيدة ومذهب تبلور في هذه الفترة ، وكانت كربلاء منطلقاً له . فالمستشرق « شتروثمان » يكتب في دائرة المعارف الاسلامية قائلاً : وكان مقتل الحسين الذي لقي مصرعه بسيوف

(١) الطبري ٩٥/٥ .

(٢) الكلمة منحوتة من كلمتي « كرب وبلاء » .

جند الدولة أكثر مما كان دم على الذي اغتاله فرد من الخوارج هو بذرة
مذهب الشيعة (١) .

والى مثل هذا الرأي يذهب « على حسن الخربوطلي » فيقول في كتابه
تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي (٢) ان الحركة الشيعية بدأ ظهورها في
العاشر من المحرم وصبغت مبادئ الشيعة بصبغة دينية فاتجهت الشيعة
بعد مقتل الحسين اتجاها دينيا بل غلب الجانب الديني في التشيع الجانب
السياسي .

فبعد مقتل الحسين تكونت حركة التوايين بالكوفة وهم جماعة آلهم
المصير المحزن الذي انتهى اليه الحسين وشعروا بأنهم بتقصيرهم عن نصرته
شاركوا في ايراده هذا المورد ، وتعاهدوا فيما بينهم على الانتقام له والقصاص
من قاتله وأخذ الثأر منهم . ويصور المسعودي دوافع هذه الجماعة فيقول :
وفي سنة خمس وستين تحركت الشيعة بالكوفة وتلاقوا بالتلاوم والتنادم
حين قتل الحسين فلم يغيثوه ورأوا أنهم قد أخطأوا خطأ كبيرا بدعاء الحسين
اياهم ولم يجيبوه ، ولقتله الى جانبهم فلم ينصروه ورأوا أنه لا يغسل
عنم ذلك الجرم الا قتل من قتله أو القتل فيه (٣) . وصم هؤلاء على الأخذ
بثأر الحسين وتحركوا بقيادة نفر منهم سليمان بن سرد الخزاعي ووصلوا
الى موضع بالعراق يقال له « عين الوردة » مطالبين بدم الحسين فالتحموا
مع الجيش الأموي وانتهى الأمر بقتل قائدهم سليمان بن سرد وغالبية
أتباعه (٤) ، كما ظهر أيضا بعد ذلك المختار بن أبي عبيد الثقفي وقاد
جماعات من الشيعة بالكوفة وقاموا بتتبع قتلة الحسين واقتصوا منهم
وأطلق على هذه الجماعة « الشيعة » وبعد هذه الفترة أخذت الشيعة تتكون
كفرقة كلامية تضع أصول التشيع وتقعده المبادئ وتدافع عنها .

وإذا ما استعرضنا هذه الآراء مجتمعة يمكن القول ان كلمة شيعة
قد استخدمت ولفترة طويلة في مدلولها اللغوي العام وللإشارة الى اتباع
على وأعوانه وربما كان من بين هؤلاء الأعوان جماعة من الصحابة أنفسهم

(١) دائرة المعارف الاسلامية : الشيعة . الترجمة العربية ، المجلد

الرابع عشر ص ٥٩ .

(٢) ص ١٢٣ .

(٣) مروج الذهب ٣/١٠٠ .

(٤) السابق ١٠١ - ١٠٣ .

رأوا أنه أكفا من غيره لتولى أمر المسلمين ، ولكن لم يصل بهم الحد الى تفضيله على أبي بكر وعمر كما ورد عن أحد الشيعة وهو شريك بن عبد الله (١) انه كان يفضل أبا بكر وعمر فليل له أنت من شيعة على وأنت تفضل أبا بكر وعمر ؟ فقال كان شيعة على على هذا وكان على يقول على أعواد هذا المثير : خير مذهب الأمة بعد نبينا أبو بكر ثم عمر أفكنا نكذبه والله ما كان كذابا (٢) .

وكان من بين أتباع على جماعات حاربت معه بعد مقتل الخليفة عثمان وربما فضله بعضهم على معاوية بل وعلى عثمان . يقول نشوان الحميري : « كانت الشيعة الذين شايعوا عليا عليه السلام على مثال طلحة والزبير وعائشة ومعاوية والخوارج في حياة على عليه السلام ثلاث فرق :

١ - فرقة منهم وهم الجمهور الأكبر يرون امامة أبي بكر وعمر وعثمان الى أن غير السيرة وأحدث الأحداث ، ٢ - وفرقة منهم أقل من هؤلاء عددا يرون الامام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا بكر ثم عمر ثم عليا ولا يرون لعثمان امامة . وحكى الجاحظ : أنه كان في الصدر الأول لا يسمى شيعة الا من قدم عليا على عثمان ولذلك قيل شيعة وعثماني فالشيعة من قدم عليا والعثماني من قدم عثمان ، وكان واصل بن عطاء ينسب الى الشيعة في ذلك الزمان لأنه كان يقدم عليا على عثمان ، ٣ - وفرقة منهم يسيرة العدد جدا يرون عليا أولى بالامامة بعد رسول الله ويرون امامة أبي بكر وعمر كانت من الناس على وجه الرأي والمشورة ويصوبونهم في رأيهم ولا يخطئونهم الا أنهم يقولون : ان امامة على كانت أصوب وأصلح وكان الشيعة كذلك حتى مقتل الحسين (٣) . وقد اتخذ هؤلاء من حب الله شعارا حركوا من ورائه الفتن وأثاروا من خلفه عقائد باطلة أنكرها على نفسه كتأليه والقول برجته وتمثل تلك الجماعات

(١) شريك بن عبد الله النخعي الكوفي تولى القضاء بواسط والكوفة ولد عام ٩٠ وتوفي عام ١٧٧هـ وصف بأنه صدوق يخطيء كثيرا تغير حفظه منذ ولي قضاء الكوفة كان يقدم عليا على عثمان . انظر تهذيب التهذيب لابن حجر ٣٣٣/٤ - ٣٣٧ وتقريب التهذيب له ايضا ٣٥١/١ .

(٢) ابن تيمية : كتاب النبوات ١٢٢

(٣) أبو سعيد نشوان الحميري : الحور العين ص ١٨٠ تحقيق كمال

مصطفى .

وما نادى به من آراء البذور الأولى للحركة الشيعية في صورها المختلفة
وسرعان ما نمت هذه البذرة وترعرعت وابتدت في صور مذاهب عديدة .
المذهب الشيعي إذن قد تكون في هذه الفترة وكان الكلام من قبل -
كما يقول القاضي عبد الجبار - في التفضيل ومن هو أولى بالامامة
وما يجرى مجراه (١) .

وبناء على هذا ينص ابن المرتضى على أن مذهب الرافضة قد حدث
بعد مضي الصدر الأول . ولم يسمع عن أحد من الصحابة من يذكر أن
النص في علي جلي ولا في اثني عشر اماما واذا زعموا أن عمارا وأبا ذر
والمقداد بن الأسود وسامان الفارسي كانوا سلفهم لقولهم بامامته عليه
السلام اكذبهم كون هؤلاء لم يظهروا البراءة من الشيخين ولا السب
لهما (٢) .

وهكذا يمكن القول بأن التشيع لم يكن مع هذه الجدلية مذهبا
واحدا بل انه اتخذ أطوارا مختلفة ومر بمراحل عديدة فقد كان لكل عصر
نوع من التشيع ولكل طائفة شيعية لون منه . فقد وجد المعاصرون لعلي
الذين أبرزوا فضائله وكفاءته كما ظهر في عهده من فضل عليا على عثمان
فقط وظهر بعد ذلك الرافضة الذين رفضوا ولايتي أبي بكر وعمر ثم ظهر
الغلاة الذين كهروا الصحابة ويذكر الذهبي ت ٧٤٨ أن الشيعي العالي
في زمان السلف وعرفهم هو من يتكلم في عثمان والزبير وطلحة ومعاوية
وطائفة ممن حارب عليا رضى الله عنه وتعرض لسبهم ، والعالي في زماننا
وعرفنا هو الذي يكفر هؤلاء السادة ويبدأ من الشيخين أيضا (٣) .
وتعددت الطوائف من امامية اثني عشرية وزيدية واسماعيلية واتصل التشيع
الاسماعيلي ببعض الفلسفات الغنوصية والأديان والمذاهب واتخذ اشكالا
وتبنى عقائد تنوعت بتنوع المصادر التي استقت منها هذه الجماعة أو تلك .

(١) المغنى ٢٠/ ١٢٧ .

(٢) طبقات المعتزلة ٥ ، ٦ .

(٣) الذهبي . ميزان الاعتدال في نقد الرجال ١/٦

آليات التشيع :

يستطيع الباحث أن يحدد داخل آليات التشيع عنصرين رئيسيين أو بعدين أساسيين قام عليهما وامتد اليهما البعد السياسي والآخر البعد الديني .

١ - البعد السياسي : تولى الخلافة بعد النبي صلى الله عليه وسلم صاحبه أبو بكر الصديق ثم تلاه عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان ثم علي بن أبي طالب . وبينما يذهب المسلمون أن عليا قد قبل الخلافات الثلاث وأطاع الخلفاء الثلاثة وأحسن لهم المشورة يذهب الشيعة الى أنه كان مكرها وحين تولى آخر الأمر لم يبق في خلافته الا زمنا يسيرا ثم قتل غيلة ثم قتل ابنه الحسن مسموما ، وقتل الحسين ابنه الآخر في سهل كربلاء وقتل أولاده معه ولم يبق الا ولدان تناسلت منهما الأسرة العلوية وتتابع القتل بحيث يعتبر تاريخ تلك الأسرة بحق مأساة من أكبر المآسي في تاريخ الانسانية . ولقد صور الشيعة تلك المآسي تصويرا أخذا وبكى شعراء الشيعة أهل البيت بكاء مريرا ورأوا فيهم صورة الانسانية انخرينة . وبقي البكاء سمة للشيعة حتى قيل « أرق من دمة شيعية » .

وأيا ما كان الأمر فالخلاف بين الشيعة وغيرهم آنذاك خلاف سياسي - لا ديني - أو قل خلاف الى السياسة أقرب منه الى الدين . فلم يكن بين القوم خلاف ديني يرجع الى الكفر والاسلام كما أقر بذلك على رضى الله عنه حيث قال مخاطبا جنده عن معاوية ومعسكره :

« أوصيكم عباد الله تقوى الله فانها خير ما توأصى به العباد وخير عواقب الأمور عند الله ، وقد فتح باب الحرب بينكم وبين أهل القبلة » (١) وقد زاد على هذا الأمر وضوحا في كتاب له الى أهل الأمصار يقص فيه ما جرى بينه وبين أهل صفين بين فيه حكم من ناضلوه وقتلوه وموقفه منهم جاء فيه : « وكان بدء أمرنا أنا التقينا والقوم من أهل الشام والظاهر أن ربنا واحد وبنينا واحد ودعوتنا في الاسلام واحدة ، ولا نستزيدهم في الايمان بالله والتصديق برسوله ولا يستزيدوننا . الأمر واحد الا ما اختلفنا فيه من دم عثمان ونحن منه براء » (٢) ولأجل ذلك منع أصحابه من سب أهل

(١) نهج البلاغة ٣٦٧

(٢) السابق ٤٤٨

الشام وأنصار معاوية وشتمهم إياهم أيام حربهم بصفين إذ يقول :
 « انى أكره لكم أن تكونوا سبائين ولكنكم لو وصفتم أعمالهم وذكرتم
 حالهم كان أصوب في القول وأبلغ في العذر وقتلتم مكان سبكم إياهم :
 اللهم احقن دماءنا ودماءهم وأصلح ذات بيننا وبينهم » (١) .

ومن طريف ما يذكر في ذلك أن أبا العالية - وهو تابع - مشهور -
 أدرك النبي صلى الله عليه وسلم ولكنه لم يسلم الا بعد وفاة النبي في
 عهد أبي بكر روى عنه أبو خلدة أنه قال : قال أبو العالية : لما كان زمان
 على ومعاوية وانى لشاب ، القتال أحب الى من الطعام الطيب ، فجهزت
 بجهاز حسن أتيتهم فاذا صفان ما يرى طرفاهما اذا كبر هؤلاء كبر هؤلاء
 واذا هلك هؤلاء هلك هؤلاء فراجعت نفسى فقلت : أى الفريقين أنزله
 كافرا ؟ ومن أكرهنى على هذا ؟ قال فما أمسيت حتى رجعت وتركتهم (٢) .

وابن النديم - وهو شيعى - يرى أن تكوين الشيعة كان بسبب من
 الخلافة والسياسة إذ يقول : « ولما خالف طلحة والزبير على على رضى الله
 عنه وأبى الا الطلب بدم عثمان وقصدهما على عليه السلام ليقاتلها حتى
 يفينا الى أمر الله تسمى من اتبعه على ذلك باسم الشيعة » (٣) .

وبمثل هذا القول قال ابن حزم في الفصل (٤) من المتقدمين وأحمد
 أمين (٥) وغيره الكثيرون من المتأخرين .

وأيا ما يكن فالتجاهر بالتشيع لم يظهر الا بعد مقتل عثمان (٦) وكان
 بسبب من السياسة حيث وجد آنذاك حزبان سياسيان كبيران من المسلمين :

(١) السابق ٣٢٣

(٢) سيد اعلام النبلاء ٢١٠/٤ ، طبقات ابن سعد ١١٤/٧

(٣) الفهرست ٢٤٩

(٤) ٧٩/٤

(٥) فجر الاسلام ٢٦٦

(٦) هذا هو الصحيح لان الاسماء لا توجد قبل المسميات ولا الاحزاب
 قبل الخلاقات فلما وجد الخلاف تحزب لكل رأى حزب وتعصبوا جماعات
 وفرقا فآنذاك وجدت الجماعات ووجدت لها الاسماء ولم يكن هناك خلاف
 بين المسلمين ولم يتعصب له اشخاص قبل مقتل عثمان وقبل النتائج
 التى نتجت من قتله وبعد تولية على امرة المؤمنين وخلافة المسلمين . وعندئذ
 نشأ الخلاف فمنهم من رأى على وانصاره ومنهم من رأى على طلحة
 والزبير ثم رأى معاوية واتباعه .

شيعة على وشيعة معاوية ، وكل واحد منهما يرى رأيه في تولية الحكم
وتدبير الأمور .

وهذا الخلاف لم يجر واحدا منهما الى تكوين مذهب جديد واعتناق
عقائد جديدة ، ولا الى انكار ما ثبت في كتاب الله أو في سنة رسوله ولا
الانحراف عن الجادة المستقيمة التي سلكها الرسول ومن بعده أبو بكر
وعمر وعثمان ، كما لم يكن هناك مباغضة للسابقين الأولين من المهاجرين
والأنصار والذين قضوا نحهم قبل ، ولا اثارا الى الضغائن القبلية والمبينة
على الحسب والنسب ، ولم يكن لأنصار على « الخلفاء منهم » عقائد
شيعة اليوم المنطوية على بعض الصحابة وأزواج الرسول والمبينة على
انكار القرآن الموجود بأيدي الناس بل كانوا محبين لأصحاب الرسول
وعلى رأسهم أبو بكر وعمر وعثمان وأزواج النبي . وكان على رضى الله
عنه يوالى الخلفاء قبله ، ويقتضى آثارهم ويعاند كل من يعارضهم ويعاقب
كل من يتكلم فيهم كما كان يحارب تسرب أفكار السبئية واليهودية في
أتباعه ، وقد ذكرت الشيعة أن عليا سعى أبناءه بأسماء الخلفاء الراشدين
أبي بكر وعمر وعثمان ، وابنه الحسن وابنه الحسين سموا أبناءهم
كذلك (١) .

وتذكر الشيعة أن الحسن صالح معاوية بن أبي سفيان على أن يعمل
بين الناس بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الخلفاء الراشدين وألا يعين
أحدا بعده وأن يؤمن الناس أينما كانوا في الشام والعراق والحجاز واليمن
وأن يؤمن شيعة على وأصحابه في أنفسهم وأموالهم وأزواجهم وأولادهم
وأخذ على هذه الشروط المهود المغلظة (٢) .

فجعل الحسن أحد شروط الصلح مع معاوية أن يكون متبعا لسيرة الخلفاء
الراشدين ولم يكن ذلك الا لأنه كان يحسن الظن فيهم ويعتقد فيهم الخير
ويؤمن بتقواهم وطهارتهم ، ومثل هذا كثير لمن تتبع أخبار على وأولاده .
والذى وقع بين على ومعاوية لم يؤد الى التكفير والتفسيق فيما بينهم ولا

(١) اعلام الورى للطبرسى ص ٢٠٣ ، الارشاد للمفيد ص ١٨٦ ، تاريخ
اليعقوبى ٢١٣/٢ ومقتل الطالبين لابي الفرج الاصبهاني ١٢٤ ، كشف
الغمة للاريلى ٦٤/٢ .

(٢) جلاء العيون ٣٩٣/١ ، الفصول المهمة في معرفة احوال الائمة ١٦٣

الى المقاطعة الدائمة - كما تصوره بعضهم - بل بكل واحد من الجزين كان يعتقد بايمان الآخر ويجب الاصلاح وعلى ذلك صالح الحسن بن على معاوية ولو كان يظنه كافرا لما اتفق معه أو صالحه أو أمر أخاه الحسين أن يبايعه . وكذلك لو كان هناك تكفير بين الفريقين لما تزوجت رملة بنت على بن أبى طالب من معاوية بن مروان بن الحكم (١) ورملة بنت على كانت أم سعيد بنت عروة بن مسعود الثقفى (٢) وابنته الثانية خديجة كانت متزوجة من عبد الرحمن بن عامر الأموى (٣) ، كما أن بنات الحسن وبنات الحسين زوجن من الأمويين وبنات الأمويين زوجن من أبناء الهاشميين ومن أولاد على بالأخص ونخص بالذكر سكينه بنت الحسين وخفيده على تزوجت من حفيد عثمان زيد بن عمرو وقيسة بنت زيد بن الحسن بن على تزوجت من الخليفة الأموى الوليد بن عبد الملك بن مروان والستة من حفيدات الحسن من أبناء مختلفين كن متزوجات من الأمويين من قاداتهم وزعمائهم كما تزوج كثير من العلويين من بنات الأمويين ومن الأسرة الحاكمة بالذات . كل ذلك ذكره الشيعة فى كتبهم (٤) .

وكانت الشيعة أو آل البيت يفدون على الحكام فكان الحسن والحسين يندان على معاوية فيكرمهما معاوية ويعطيها عطاء جزىلا حتى أطلق لهما فى يوم واحد مائتى ألف وقال خذاها وأنا ابن هند والله لا يعطيكماها أحد قبلى ولا بعدى فقال الحسين والله لن تعطى أنت ولا أحد قبلك ولا بعدك رجلا أفضل منا ، ولما توفى الحسن كان الحسين يفد الى معاوية فى كل عام فيعطيه ويكرمه وغير ذلك كثير (٥) .

كما كانوا يصلون خلف حكام الأمويين وأمرائهم وقد ذكر جعفر بن محمد الباقى عن أبيه عن على زين العابدين أن الحسن والحسين كانا يصليان خلف مروان ويعتدان بها ولا يعيدانها (٦) ، وكان مروان آنذاك على المدينة كما صلى الأمويون على العباس بن عبد المطلب عم على رضى الله عنهما ، وغير ذلك كثير أيضا .

(١) جمهرة انساب العرب ٨٧ وانظر : جلاء العيون للمجلسى ١/٣٩٥

(٢) الارشاد المفيد ١٨٦ واعلام الورى للطبرى ٢٠٣

(٣) جمهرة انساب العرب ٦٨

(٤) عمدة الطالب فى انساب أبى طالب ٧٠ ، طبقات ابن سعد ٥/٢٣٤

(٥) السابق .

(٦) البداية والنهاية ٨/٢٥٨

وكتب التاريخ والسير خاصة بمواقف التقدير المتبادلة بين علي وآل بيته من جهة وبين الصحابة وبخاصة الخلفاء الراشدون منهم من جهة أخرى . يقول علي في بيعته لأبي بكر فمشيت عند ذلك الى أبي بكر فبايعته ونهضت في تلك الأحداث حتى زاغ الباطل وزهق . . . فتولي أبو بكر تلك الأمور فيسر وسدد وقارب واقتصد فصحبته مناصحا وأطعته فيما أطاع الله فيه مجاهدا (١) . ويقول أيضا في أبي بكر : انه قارب وسدد بحسب استطاعته على خوف وجد (٢) . كما قال : لولا أننا رأينا أبا بكر أهلا لما تركناه . ولم ينقل عنه أنه كان يعد نفسه أو أهل بيته مختلفين عن أبي بكر وعمر وعثمان بل كان يفضلهم عليه وعلى أولاده وكان ينهج منهمج ويسلك سبيلهم وكان يعد خلافته امتدادا لخلافتهم كما ذكر ذلك في خطبته المشهورة المنقولة عنه . وقال مخاطبا معاوية في كتاب له اليه :

انه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان على ما بايعوهم عليه فلم يكن للشاهد أن يختار ولا للغائب أن يرد وانما الشورى للمهاجرين والأنصار فان اجتمعوا على رجل وسموه اماما كان ذلك لله رضي فان خرج عن أمرهم خرج بظمن أو بدعة ردوه الى ما خرج منه فان أبي قاتلوه على اتباعه غير سبيل المؤمنين وولاه الله ما تولى .

ولعمري يا معاوية لئن نظرت بعقلك دون هواك لتجدني أبرأ الناس من دم عثمان ولتعلمن أني كنت في عزلة عنه الا أن تتجن مابدا لك والسلام (٣) .

اثبتت ذلك كتب الشيعة كما أثبتت مثله عن آل بيته رضي الله عنه فقد رووا أن رجلا سأل الامام الصادق ما تقول في حق أبي بكر وعمر ؟ فقال امامان عادلان قاسطان كانا على الحق وماتا عليه فعليهما رحمة الله يوم القيامة (٤) ويروي السيد المرتضى في كتابه الشافي عن جعفر بن محمد أنه كان يتولى الشيخين ويأتي القبر فيسام عليهما (٥) ، ويقول زين العابدين

(١) شرح نهج البلاغة ١/٤٠٠

(٢) السابق ١/١٣٠

(٣) نهج البلاغة ١/٣٦٦

(٤) الشوشتری : احقاق الحق ١/١٦

(٥) الشافي ٢٣٨ وانظر شرح نهج البلاغة ٤/١٤٠

بن الحسن وقد سئل عن أبي بكر وعمر فقال : ما أقول فيهما الا خيرا كما لم أسمع فيهما من أهل بيتي (بيت النبوة) الا خيرا ما ظلما نا ولا أحدا غيرنا وعملا بكتاب الله وسنة رسوله (١) .

وبعد هذا العصر تطور التشيع وتغيرت الشيعة وتأثروا بأفكار يهودية ومجوسية ونصرانية وبعقائد مدخولة مدموسة تولى كبر بثها ونشرها بينهم عبد الله بن سبأ وأتباعه وساعد هؤلاء أن شيعة على كان يغلب عليهم التخاذل والتكاسل والجبن وعدم الاستقامة عكس ما كانت عليه شيعة عثمان أو شيعة معاوية كما كان يغلب عليهم عدم الوفاء والأخلاص عكس مخالفهم وعلى ذلك كان على يشكو منهم ويواجه الصعاب والمتاعب مع شجاعته النادرة وجرأته المشهورة وكان يقول لهم : يا أشباه الرجال ولا رجال ، حلوم الأطفال وعقول ربات الحجال ، لوددت أني لم أركم ولم أعرفكم معرفة - والله - جرت ندما وأعقت سدما (٢) .

ويقول مقارنا بينهم وبين شيعة معاوية : أما والله ليظهرن هؤلاء القوم عليكم ليس لأنهم أولى بالحق منكم ولكن لاسراعهم الى باطل صاحبهم وابطائكم عن حقي ، ولقد أصبحت الأمم تخاف ظلم رعاتها وأصبحت أخاف ظلم رعيتي يا أهل الكوفة . . . والله لكأنني بكم فيما اخالكم أن نوحى الوغى وحمى الضرب قد أفرجتم عن ابن أبي طالب انقراج المرأة عن قبلها (٣) .

وأكبر دليل على خذلان الشيعة عليا أن أخاه وكبير شيعته عقيل بن أبي طالب تركه والتحق بمعاوية (٤) ، وأما ما فعلوه بالحسن وبعده بالحسين فهذه ودائع في التاريخ لا يمكن التستر عليها لو سردناها لطلال بنا الكلام .

هكذا كان الجانب السياسي هو الأظهر في آليات التشيع فلم يكن الشيعة يختلفون عن غيرهم في شيء من العقائد والأفكار ، ولم يكن لهم مذهب خاص غير مذهب المسلمين ولا عبادات وشعائر وطقوس مخصوصة ،

(١) ناسخ التواريخ ٥٩٠/٢

(٢) نهج البلاغة ٦٧

(٣) عمدة الطالب في انساب ابي طالب ١٥ .

(٤) الاصول من الكافي ٢٣٧/١

وخطبة على التي خطبها وهو قابض على يد سويد بن غفلة تدل على ذلك إذ يشيد فيها بأبي بكر وعمر ينفي عن نفسه أنه يعترض عليهما فيقول فيها : ما بال أقوام يذكرون سيدي قريش وأبوي المسلمين بما أنا عنه متزّه ومما قالوا برىء وعلى ما قالوا معاقب . . . فمن أجنبني فليجها ومن لم يجهما فقد أبغضني وأنا منه برىء . . . وهي خطبة طويلة أوردتها كثيرون من الشيعة ومن السنة مما (١) .

حاول على رضى الله عنه أن يحفظ على شيعته دينهم وعقيدتهم واعتدالهم في موقفهم من الصحابة حتى ولو رأوا أنه أحق بها منهم .

وفي وقعة الجمل كاد الطرفان أن يصطلحا أو اصطلحا بالفعل وبات الناس كما يقول ابن كثير بخير ليلة وبات قتلة عثمان بشر ليلة وباتوا يتشاورون وأجمعوا أن يثيروا الحرب من الغلس وعندما نشبت الحرب قال على لابنه الحسن : يا بنى . ليت اباك مات قبل هذا اليوم بعشرين عاما « فقال له يا أبت قد كنت أهالك عن هذا » (٢) وقالت عائشة عندما جهزها على وأرجعها الى المدينة انه والله ما كان بينى وبين على فى القديم الا ما يكون بين المرأة وأحمائها وانه عندى على معتبى من الأخيار . وقال على : صدقت والله وبورت ما كان بينى وبينها الا ذلك وانها لزوجة نبيكم صلى الله عليه وسلم فى الدنيا والآخرة (٣) . وكان على يقول عن أهل حربه : أنا لم نقاتلهم على التكفير لهم ولم يقاتلوا على التكفير لنا ولكننا رأينا أنا على حق ورأوا أنهم على حق وعبارته المشهورة « هم اخواننا بفوا علينا » (٤) .

وقد سأل بعض أصحاب على عليا أن يقسم فيهم أموال أصحاب طلحة والزبير فأبى عليهم فطعن فيه بعضهم وقال : كيف يحل لنا دماؤهم ولا تحل لنا أموالهم ؟ فبلغ ذلك عليا فقال : أيكم يجب أن تصير أم المؤمنين فى سهمه فسكت القوم .

(١) لسان الميزان لابن حجر العسقلانى ٢٩٠/٣

(٢) البداية والنهاية ٢٣٩/٧

(٣) الطبرى ٢٢٥/٥

(٤) منهاج السنة لابن تيمية ٦١/٣ ، تهذيب ابن عساكر ٧٣/١

ويروى المستشرق « ولهوزن » أن القدماء من شيعة علي وأنصاره يعدونه في مرتبة مساوية لسائر الخلفاء الراشدين فكان يسلك مع أبي بكر وعمر وكذلك مع عثمان — لما كان عادلا في خلافته — في سلك واحد ، وكان يوضع في مقابل الأمويين المعتصمين للخلافة بوصفه استمرارا للخلافة الشرعية وحقه في الخلافة ناشى عن أنه كان من أفاضل الصحابة وأنهم وضعوه في القمة وتلقى البيعة من أهل المدينة ولم ينشأ هذا الحق — أو على الأقل لم ينشأ مباشرة — عن كونه من آل بيت الرسول (١) .

هذه هي أبعاد الجانب السياسى فى المنظومة الشيعية وهى أبعاد لها فعاليتها فى آليات تلك المنظومة وتوجهاتها .

٢ - البعد الدينى :

لا يعدو التشيع فى مفهومه الدينى أن يكون محبة للرسول وآل بيته . وهذا القدر مشترك وعام بين المسلمين جميعا فلا يوجد مسلم لا يدين بهذا الحب . قال صلى الله عليه وسلم : لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من نفسه التى بين جنبيه . وقال تعالى : « قل لا أسألكم عليه أجرا الا المودة فى القربى » (٢) فاختلاف المسلمين غير وارد فى ذلك القدر من معنى التشيع وانما الخلاف بينهم فيما وراء ذلك من حدود تلك المحبة ومقتضياتها وتحديد آل البيت ومودتهم .

« ما صدق » آل البيت :

أما عن آل البيت فمن العلماء من ضيق دائرتهم وحصرها فى علي وفاطمة والحسن والحسين ومنهم من توسع فجعلها تشمل كل بنى هاشم ومنهم من توسع فيها فجعلها تمتد الى كل بطون قريش . روى البخارى عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه سئل عن قوله تعالى : « الا المودة فى القربى » فقال سعيد بن جبير قريبى آل محمد . فقال ابن عباس : عجلت . ان النبى صلى الله عليه وسلم لم يكن بطن من قريش الا كان له فيهم قرابة . فقال الا أن تصلوا ما بينى وبينكم من القرابة فينما يرى سعيد ابن جبير قريبى الرسول هم آل بيته يرى ابن عباس أنها كل بطون قريش ،

(١) الخوارج والشيعه ١٧١

(٢) سورة الشورى ٢٣

ويروى السدي عن أبي الديلم أنه قال : لما جرى بعلي بن الحسين أسيرا فأقيم على درج دمشق قام رجل من أهل الشام فقال الحمد لله الذي قتلكم واستأصلكم وقطع قرن الفتنة . فقال له علي بن الحسين : أقرأت القرآن ؟ قال نعم . قال أقرأت آل حم ؟ قال قرأت القرآن ولم أقرأ آل حم قال : ما قرأت : « قل لا أسألكم عليه أجرا الا المودة في القربى » قال وانكم لأتمهم ؟ قال نعم (١) .

كما روى عن ابن عباس أن الأنصار قالت : فعلنا وفعلنا وكأنهم فخروا فقال ابن عباس لنا الفضل عليكم فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتاهم في مجالسهم فقال يا معشر الأنصار ألم تكونوا أذلة فأعزكم الله بي ؟ قالوا بلى يا رسول الله قال صلى الله عليه وسلم ألم تكونوا ضللا فهداكم الله بي ؟ قالوا بلى يا رسول الله . قال أفلا تجيبوني ؟ قالوا ما تقول يا رسول الله ؟ قال ألا تقولون ألم يخرجك قومك فأويناك أو لم يكذبوك فصدقناك أو لم يخدلوك فنصرناك . قال فما زال صلى الله عليه وسلم يقول حتى جثوا على الركب وقالوا أموالنا في أيدينا لله ولرسوله قال فنزلت قل لا أسألكم عليه أجرا الا المودة في القربى (٢) .

وفي رواية أخرى عن ابن عباس قال لما نزلت هذه الآية : « قل لا أسألكم قالوا يا رسول الله من هؤلاء الذين أمر الله بمودتهم ؟ قال فاطمة وولداها رضى الله عنهم ويعلق ابن كثير على هذه الرواية بأن هذه الآية مكية ولم يكن اذ ذاك لفاطمة أولاد بالكلية فانها لم تتزوج بعلي الا بعد بدر من السنة الثانية للهجرة .

وروى الامام أحمد عن يزيد بن حبان أنه قال انطلقت أنا وحصين ابن مسرة وعمر بن مسلم الى زيد بن أرقم فلما جلست اليه قال حصين لقد لقيت يا زيد خيرا كثيرا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وسمعت حديثه وغزوت معه وصليت معه . لقد رأيت يا زيد خيرا كثيرا حدثنا يا زيد ما سمعت من رسول الله فقال : يا ابن أخي لقد كبر سنى وقدم عهدي ونسيت بعض الذى كنت أعى من رسول الله صلى الله عليه وسلم فما حدثتكم فاقبلوه وما لا فلا تكلفوني . ثم قال رضى الله عنه قام رسول

(١) تفسير ابن كثير ١١٢/٤

(٢) السابق والصفحة .

الله صلى الله عليه وسلم يوما خطيبا فينا بماء يدعى خما بين مكة والمدينة فحمد الله تعالى وأثنى عليه وذكر ووعظ ثم قال صلى الله عليه وسلم أما بعد : أيها الناس • انما أنا بشر يوشك أن يأتيني رسول ربي فأجيب وانى تارك فيكم الثقلين أولهما كتاب الله تعالى فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله واستمسكوا به فحث على كتاب الله ورغب فيه وقال صلى الله عليه وسلم وأهل بيتي ، أذكركم الله في أهل بيتي فقال له حصين : ومن أهل بيته يا زيد ؟ أليس نساؤه من أهل بيته ؟ قال ان نساءه من أهل بيته ولكن أهل بيته من حرم عليهم الصدقة بعده • قال من هم ؟ قال هم آل على وآل عقيل آل جعفر وآل العباس رضی الله عنهم قال أكل هؤلاء حرم عليهم الصدقة قال نعم (١) •

ولكن مما يرشح أن آل بيت النبي على وفاطمة والحسن والحسين قصة المباهلة مع وفد نجران عندما أتوا الى الرسول وسألوه عن حقيقة المسيح فنزل القرآن : « ان هو الا عبد أنعمنا عليه وجعلناه مثلاً لبنى اسرائيل ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم ... ثم دعا الى المباهلة فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين • ورضى الوفد بالمباهلة فأثنى رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذاً بيد الحسن والحسين تتبعه فاطمة وعلى بين يديه وألقى عليهم الرسول الكساء ثم جثا رسول الله صلى الله عليه وسلم على ركبتيه وركع فانسحب الوفد النجراني هارباً ورفض المباهلة (٢) •

« مفهوم المودة وحدودها » :

وكما اختلف العلماء في المقصود بال البيت اختلفوا في مقتضى المودة المطلوبة لهم وهل تقتضى أن الخلافة والامامة لا بد أن تكون فيهم ، وأن تقديمهم فيها واجب ، وأنهم الأئمة وولادة أمر المسلمين سواء خول ذلك لهم أم لم يخول أم لا تقتضى شيئاً من ذلك وانما تقتصر فقط على الميدان الاجتماعي دون السياسي •

(١) رواه مسلم والنسائي وانظر تفسير ابن كثير ١١٣/٤
(٢) د/على سامى النشار : نشأة الفكر الفلسفى فى الاسلام ٦/٣
وانظر قصة الملاحنة بكل روايتها فى تفسير ابن كثير ٣٧٠/١ وغيره من التفاسير •

روى عن العباس بن عبد المطاب قال : قلت يا رسول الله ان قرىشا اذا لقي بعضهم بعضا لقوهم ببشر حسن واذا لقونا لقونا بوجوه لا نعرفها قال : فغضب النبي صلى الله عليه وسلم غضبا شديدا وقال : والذي نفسي بيده لا يدخل قلب الرجل الايمان حتى يحبكم الله ولرسوله ، وفي رواية أخرى أن العباس دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : أنا لنخرج فترى قرىشا تحدث فاذا رأونا سكتوا فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم ودر عرق بين عينيه ثم قال : والله لا يدخل قلب امرئ مسلم ايمان حتى يحبكم الله ولقرابتي (١) .

فالمودة هنا تعنى المقابلة الكريمة والمعاملة الطيبة لآل البيت بالتودد اليهم والبشاشة في وجوههم وحسن صلتهم ومحبة الخير لهم . وقد روى أن أبا بكر الصديق قال لعلى : والله لقرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم أحب الى أن أصل من قرابتي وقال عمر بن الخطاب للعباس : والله لاسلامك يوم أسلمت كان أحب الى من اسلام الخطاب لو أسلم لأن اسلامك كان أحب الى رسول الله من اسلام الخطاب . كما روى الترمذى عن ابن عباس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أحبوا الله تعالى لما يغذوكم من نعمه وأحبونى بحب الله وأحبوا أهل بيتى بحبى (٢) .

ونقل صاحب الكشاف عن النبي أنه قال : من مات على حب آل محمد مات شهيدا ، ألا ومن مات على حب آل محمد مات مغفورا له ، ألا ومن مات على حب آل محمد مات تائبا ألا ومن مات على حب آل محمد بشره ملك مؤمنا مستكمل الايمان ، ألا ومن مات على حب آل محمد جعل الموت بالجنة ثم منكر ونكير ألا ومن مات على حب آل محمد يزف الى الجنة كما تزف العروس الى بيت زوجها الا ومن مات على حب آل محمد فتح له فى قبره بابان الى الجنة ، ألا ومن مات على حب آل محمد جعل الله قبره قرار ملائكة الرحمة ، ألا ومن مات على حب آل محمد مات على السنة والجماعة ، ألا ومن مات على بغض آل محمد جاء يوم القيامة مكتوبا بين عينيه : آيس من رحمة الله ، ألا ومن مات على بغض آل محمد مات كافرا ، ألا ومن مات على بغض آل محمد لم يشم رائحة الجنة (٣) .

(١) تفسير ابن كثير ١١٣/٤

(٢) السابق والصفحة .

(٣) تفسير الفخر الرازى ٤٠٥/٧

هذا مارواه صاحب الكشاف يورده مرسلا من غير سند . ومعروف أن الزمخشري من أئمة المعتزلة ، والمعتزلة الى التشيع أقرب فواصل ابن عطاء شيخهم تعلم في مدرسة ابن الحنفية بالمدينة حتى ليقال : ان التشيع نما في أوساط المعتزلة نمو الخضاب في اليد فالحديث غير صحيح . ومع التسليم بصحته فان المحبة والمودة في هذا الحديث دائرة في المحيط الاجتماعي وميدان الأخلاق والتعامل مع آل البيت أيا كانوا .

وللرازي تعاقبه على ما أورده الزمخشري يقول فيه : وأنا أقول آل محمد صلى الله عليه وسلم هم الذين يتول أمرهم اليه فكل من كان أمرهم اليه أشد وأكمل كانوا هم الآل ، ولا شك أن فاطمة وعليا والحسن والحسين كان التعلق بينهم وبين الرسول أشد التعلقات فوجب أن يكونوا هم الآل . وقيل ان الآل هم أمته ، فان حملناه على القرابة فهم الآل وان حملناه على الأمة الذين قبلوا دعوته فهم أيضا آل (١) .

وقد ورد أن النبي كان يحب فاطمة حتى قال فاطمة بضعة مني يؤذيني ما يؤذيها وأنه كان يحب الحسن والحسين ، واذا ثبت ذلك وجب على كل الأمة مثله لقوله تعالى : « واتبعوه لعلكم تهتدون » (٢) ولقوله : « قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله » .

ولأهمية مودة الآل ومحبتهم جعل الدعاء لهم خاتمة التشهد في الصلاة وهو قوله : « اللهم صل على محمد وعلى آل محمد » فهذا التعظيم لم يوجد في حق غير الآل . كل ذلك يدل على حب آل محمد وأبماذ هذا الحب يقول الشافعي :

يا راكبا قف بالمحصن من منى
واهتف بساكن خيفها والناهض
سحرا اذا فاض الحجيج الى منى
فيضا كما نظم الفرائض
ان كان رفضا حب آل محمد
فليشهد الثقلان انى رافض (٣)

(١) السابق ٤٠٦/٧

(٢) سورة الاعراف ١٥٨ .

(٣) تفسير الفخر الرازي ٤٠٦/٧

وقد روى أنه صلى الله عليه وسلم قال : مثل أهل بيتي كمثل سفينة نوح من ركب فيها نجا (١) كما روى أنه قال : أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم . ونحن الآن في بحر التكليف تضربنا أمواج الشبهات وراكب البحر يحتاج الى أمرين أحدهما : السفينة الخالية من العيوب والثقوب والثاني : الكواكب الظاهرة الطالعة النيرة .

وأيا ما يكن فإن مفهوم مودة آل البيت والتشيع لهم تعنى عدم إبدائهم بقول أو عمل وحسن معاملتهم . حدث وكيع بسنده عن أبي الحمراء قال : رابطت بالمدينة سبعة أشهر على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال رأيت رسول الله إذا طلع الفجر جاء الى باب علي وفاطمة فقال : الصلاة الصلاة . انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا . وحدث شداد بن عمار قال : دخلت على وائلة بن الاسقع رضى الله عنه وعنده قوم فذكروا عليا رضى الله عنه فشتموه فشتمته معهم فلما قاموا قال لى : شتمت هذا الرجل ؟ قلت قد شتموه فشتمته معهم . قال : ألا أخبرك بما رأيت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ قال بلى . قال : أتيت فاطمة رضى الله عنها أسألها عن علي فقالت توجه الى رسول الله ، فجلست أنتظره حتى جاء رسول الله ومعه علي وحسن وحسين رضى الله عنهم أخذ كل واحد منهما بيده حتى دخل فأدنى عليا وفاطمة وأجلسهما بين يديه وأجلس حسنا وحسينا كل واحد منهما على فخذه ثم لف عليهم ثوبه أو قال كساءه ثم تلا انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت . . . الآية وقال : اللهم هؤلاء أهل بيتي وأهل بيتي أحق .

وروى أن نساء من قريش حضرن فاطمة في مرضها وقلن لها : كيف أنت يا بنة رسول الله قالت أجذنى كارهة لدياكن مسرورة لفرافكن فما حفظ لى الحق ولا رعيت منى الأمة ولا قبلت الوصية ولا عرفت الحرمة (٢) .

فجوهر التشيع هنا هو المحبة والمودة في المحيط الاجتماعى دون أن يكون من مقتضياتها شئ من الخلافة أو الامامة .

(١) تفسير ابن كثير ١١٤/٤ وانظر تفسير الفخر الرازى ٤٠٦/٧

(٢) تاريخ الفكر الفلسفى فى الاسلام ٧/٢

أما ما يرويه الشيعة وما تزخر به كتبهم من أحاديث ووصايا تؤكد أن مفهوم المودة تقتضى وجوب أن تكون الخلافة في علي وأبنائه وأن عليا كان أحق بها من الثلاثة قبله فشيء منه لم يثبت ولو ثبت لاشتهر ولما وسع أبا بكر وعمر وعثمان وسائر الصحابة أن يهملوه أو يتجاهلوه .

وإذا وقف التشيع عند حدود الحب والمودة فالمسلمون كلهم شيعة بهذا المعنى يرون أن عليا رابع الخلفاء الراشدين ويكون له ولأولاده كل الحب والمودة فهو الوحيد من الصحابة الذي احتفظ في كتب أهل السنة بلقب « الامام » (١) ورغم كل ما قام به الأمويون من دعاية وما أعلنه النواصب من عداوة لعلي فقد احتل في عقائد الناس المكان والمكانة .

هذه هي آليات التشيع في اطارها الديني أو في بعدها العقدي ومن العجب أن يبدأ التشيع بعقيدة هذه آلياتها وتلك حدودها وذلك مضمونها أو حتى أن يبدأ بعقيدة مؤداها أن علي بن أبي طالب هو الامام بعد الرسول صلى الله عليه وسلم بالنص الجلي أو الخفي وأن الامامة لا تخرج عنه وعن أولاده - وان خرجت فبظلم من غيره أو تقية منه ومن أولاده . عجبا أن يبدأ هكذا ثم ينتهي الى مذاهب فلسفية أو سياسية معقدة تمام التعقيد مركبة من مختلف المذاهب أو بمعنى آخر ان منظومة في حب آل البيت تتطور خلال التاريخ وتبعا لحوادث السياسة الى مذهب فلسفي يطن اليهودية أحيانا والغنوص أحيانا أخرى وتنتشر حولها مجموعات من أعداء الرسول صلى الله عليه وسلم تحاول القضاء على رسالته .

وهذه التطورات التي طرأت على منظومة التشيع جعلت من الخطأ أن يقال : ان هناك تشيعا واحدا خلال التاريخ . فقد كان لكل عصر نوع من التشيع ولكل طائفة شيعية نوع من التشيع . وما أشد الخلاف بين حب مجموعة من الصحابة لعلي في عهد الرسول وفي عهد الشيخين وبين حب أنصار علي الملتفين حوله في طرقات البصرة والكوفة ، وما أشد الخلاف بين هذا الحب وبين جرأة الترابيين من أصحاب حجر بن عدي وفداء التوابين من أصحاب سليمان بن صرد ، ويعظم الخلاف بين عاطفة كل من سبق وبين الشيعة في عهد جعفر الصادق حيث نشأ المذهب الكلامي

(١) نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام ٣٢/٣

لشيعية وفتق المتكلمون من تلامذة جعفر الكلام في الامامة وخاضوا في
الفلسفة في جميع نواحيها . ما أشد الخلاف ثالثة بين كل هذا وبين عقيدة
الاثني عشرية بعد الامام الثاني عشر . وليست هذه كل صور التشيع بل
هناك الزيدية يقتربون من أهل السنة - وهم بعد شيعة - والاسماعيلية
يتعدون عن أهل السنة وعن الاثني عشرية - وهم بعد شيعة - والكيسانية
وهم أتباع محمد بن الحنفية أو شيعته ، والغلاة من قرامطة وبيانية وخطابية
ودروز ونصيرية . . . الخ - وهم كلهم شيعة - .

وهكذا فالتشيع ظاهرة مركبة معقدة . بين طوائف الشيعة قديما وحديثا
من الاختلاف ما ليس بين طوائف أهل السنة قديما وحديثا فليس بين الخلف
والسلف وهم فريقا أهل السنة الكيران الآن ما بين الاسماعيلية والاثني
عشرية وهم فريقا الشيعة الكيران الآن من خلاف كبير وتنافر شديد .

تطور الحب عند الشيعة الى غلو وليته غلو في الحب فحسب وانما غلو
في العقيدة أيضا فنسبوا لغير واحد من آل البيت النبوة أو الألوهية أو
علم ما كان وما هو كائن وما سيكون أو الخلود والرجعة الى غير ذلك من
غلوهم ومبالغاتهم مما هو خارج تماما عن التشيع وعن المفهوم الصحيح
للمنومته . وبهذه الاعتبارات خرجت تلك المنظومة - أو كادت - عن
الخطاب الديني الاسلامي بعد أن كانت متلائمة معه في سطورها أو فصولها
الأولى .

د . / عبد الفتاح احمد الفاوي