

المملكة العربية السعودية
الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
قسم الدراسات العليا

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
عادة شؤون الكتب - قسم المخطوطات
رقم التسجيل انعام ٢٥
التاريخ الخاص
١٤ / / ١٤ هـ

موقف

شيخ الإسلام ابن تيمية

١٢٠٤ هـ / ١٤٠٥ م
من وصية الصفات الإلهية

رسالة مقدمة لنيل شهادة العالمية "الماجستير"
من شعبه العقيدة قسم الدراسات العليا
بالجامعة الإسلامية

إعداد الطالب: محمد يوسف هارون

إشراف الدكتور: عبد الله بن أحمد قاري

العام الدراسي ١٤٠٥ / ١٤٠٦ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شكر و تقدير

الحمد لله على توفيقه واحسانه ، والصلاة والسلام على محمد

عبده ورسوله ، وعلى آله وأصحابه وأتباعه . وبعد ،

فاعترافا بالفضل لأهله ، وعملا بالأدب الاسلامي ، أتقدم

بشكري وتقديري لأستاذي الجليل : فضيلة الدكتور عبد الله بن أحمد

قادري ، الذي تفضل بالاشراف على هذه الرسالة . فكان - حفظه الله -

لم يدخر جهدا في ابداء توجيهاته القيمة ، وملاحظاته السديدة ،

ورعايته المخلصة . وقد فتح لي صدره الرحب ، ومنحني من وقته الكثير ،

ان لم يكن يقتصر على ساعات الاشراف الرسمية ، بل كان يستقبلني في

منزله متى شئت بوجه مشرق و نفس راضية ، مما جعلني أستسهل المطاعب

التي ما دفتني أثناء السير . فجزاه الله عنى خير الجزاء ، وبارك في

أيامه ، وأطال له العمر في العمل المالح ، ونفع به أبناء المسلمين .

كما أتقدم بجزيل الشكر ووافر الثناء للجامعة الاسلامية ،

التي أتاحت لي الفرصة لمواصلة دراستي بقسم دراسات العليا ، سائلا

المولى تعالى أن يجعل هذه المؤسسة العلمية عامرة بالخير ، وأن يأخذ

بأيدي القائمين عليها الى ما فيه عزة الاسلام ورفعته المسلمين .

كما لا يفوتني أن أسجل شكري لجميع الزملاء الذين ساعدوني

وأسهموا في انجاز هذه الرسالة ، أسأله تعالى أن يثيبهم أحسن الجزاء ،

انه سميع مجيب .

وما توفيقى الا بالله ، هو ربي ، لاله الا هو ، عليه

توكلت ، واليه متاب .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله الذى له الأسماء الحسنى ، والمصفات العلى ،
(الرحمن على العرش استوى ، له ما فى السموات وما فى الأرض وما بينهما
وما تحت الثرى)^(١) ، وأشهد أن لا اله الا الله ، وحده لا شريك له ، وأشهد
أن محمدا عبده ورسوله ، صلى الله وسلم عليه ، وعلى آله وصحبه ومن
اهتدى بهديه .

أما بعد ،

فان علم التوحيد أشرف العلوم وأجلها قدرا ، وأوجبها مطلبا ،
لأنه أصل الدين ، وأساس الشريعة ، وزبدة الرسالة الالهية ، ولذا أجمعت
الرسل على الدعوة اليه ، كما قال تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول
الا نوحى اليه أنه لا اله الا أنا فاعبدون)^(٢) ، وقال تعالى (ولقد
بعثنا فى كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت)^(٣) .

ولما كان هذا شأن التوحيد ، كان من حقه على المسلمين أن
يلقى من العناية والاهتمام ما يناسب مكانته وشرفه ، ويليق بجلال قدره .
وموضوع الصفات الالهية ، الذى هو مبحث من مباحث التوحيد ،
موضوع جليل عظيم ، وحسبه جلالة وعظمة أنه يبحث فى أسماء الله وصفاته .
هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فان عبادته سبحانه تتوقف على
المعرفة به . وقد تعرف الله الى عبادته بأسمائه ، وتجلى لهم بصفاته ،

(١) سورة طه : ٥ - ٦ .

(٢) سورة الأنبياء : ٢٥ .

(٣) سورة النحل : ٢٦ .

ولذلك كثيرا ما نجد حكما من الأحكام قضاء الله لعباده وأعقبه بذكر اسم ،
من أسماؤه ، أو مفسدة من مفاته .

ومن أمثلة ذلك :

قوله تعالى (والمارق والمارقة فاقطعوا أيديهما جسزا بما
كسبا نكالا من الله ، والله عزيز حكيم)^(١) ، فقد ذكر الله في هذه الآية
أنه عزيز حكيم بعد حكمه بقطع يد المارق والمارقة ، وذلك لبيان أنه عزيز
في انتقامه منهما وفيهما من أهل معاصيه ، وأنه حكيم في أمره ونهييه ،
وحكمه وشرعه ، وقضائه وقدره .^(٢)

وقوله تعالى (فلما تراءى الجمعان قال أصحاب موسى إنا لمدركون .
قال كلا ، إن معي ربي سيهدين . فأوحينا إلى موسى أن اضرب بعصاك البحر ،
فانفلق فكان كل فرق كالطود العظيم . وأزلفنا ثم الآخريين . وأنجينا موسى
ومن معه أجمعين . ثم أغرقنا الآخريين . إن في ذلك لآية وما كان أكثرهم
مؤمنين . وإن ربك لهو العزيز الرحيم)^(٣) . فقد ذكر الله اتصافه
بالعزة والرحمة بعد ذكره قصة فرعون وموسى ، حيث أغرق فرعون وجنوده
إن كذبوا برسوله موسى ، وظالفوا أمره ، وأنجى موسى ومن معه من المؤمنين ،
فقد ذكر اتصافه بهما لبيان أنه عزيز في انتقامه ممن كفر به وكذب رسله ،
رحيم بمن أنجى من رسله وأتباعهم من الغرق والعناب الذي عنب به
الكفرة .^(٤)

(١) سورة المائدة : ٢٨ .

(٢) انظر : تفسير الطبري : ٢٢٩/٦ ، تفسير ابن كثير : ٥٦/٢ .

(٣) سورة الشعراء : ٦١-٦٨ .

(٤) انظر : تفسير الطبري : ٨٢/١٩-٨٣ .

وكذلك قوله تعالى (انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل، فريضة من الله، والله عليم حكيم)^(١)، فقد بين الله في هذه الآية قسم الصدقات وحكمها، فبين أنها لا تكون الا للأصناف الثمانية المذكورة، وأن ذلك فريضة منه سبحانه لعباده، ثم أعقب ذلك بقوله (والله عليم حكيم) لبيان أن هذا القسم والغريضة انما هو ما در منه تعالى من علمه وحكمته . فهو " عليم بممالح خلقه فيما فرض لهم، وفي غير ذلك، لا يخفى عليه شيء، فعلى علم منه فرض ما فرض من المدققة، وبما فيها من المطلحة، حكيم في تدبيره لخلق، لا يدخل في تدبيره خلل".^(٢)

الى غير ذلك من الآيات الكثيرة الواردة في كتابه تبارك وتعالى.

ومن الآيات التي سبق ايرادها يظهر أن الله سبحانه يعقب على أغلب أحكامه، شرعية أم كونية، بما يناسبها من أسمائه وصفاته . والله سبحانه لم يذكر ذلك لمجرد تقرير أنه متصف بصفات الكمال، ولكن لتقرير كذلك أنه هو الرب المتفرد بالالهية، المتحق للعبادة، دون سواه .

فكيف اذا عطلت صفاته تعالى عن حقائقها اللائقة بجلاله ؟ وكيف اذا منلت صفاته بصفات خلقه ؟ ان تعطيلها عن حقائقها يستلزم تعطيل ربوبيته وألوهيته، كما أن تمثيلها بصفات خلقه يستلزم اثبات كونه تعالى من جنس خلقه . ولهذا كان هنا الموضوع حظ باهتمام العلماء والأئمة، قديما وحديثا، ولا سيما بعد ظهور بدعة التعطيل والتمثيل، وظهور البدعة

(١) سورة التوبة : ٦٠

(٢) تفسير الطبري : ١٦٦/١٠، وانظر: تفسير ابن كثير : ٣٦٦/٢ .

الكلامية التي تبعد الأمة عن مصدر عقيدتها العاقبة ، ألا وهو الكتاب
والسنة .

وقد كان شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله ممن أولى اهتمامه
في هذا المجال ، بل وأسهم فيه اسهاما بارزا .

ولما كان نظام الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة ملزما
لطلاب الدراسات العليا الذين يريدون الحصول على شهادة العالمية
" الماجستير " أن يكتبوا بحثا في مجال تخصصهم ، فقد استخرت الله عز
وجل ، واخترت أن يكون بحثي بعنوان : " موقف شيخ الاسلام ابن تيمية
من قضية الفئات الالهية " .

ويتمثل الدافع الذي حفزني لدراسة هذا الموضوع في الأمور

الآتية :

١ - ان شيخ الاسلام ابن تيمية من أبرز الشخصيات الاسلامية التي كان
لها نور فعال في الدفاع عن الاسلام و حفظ تراثه و تنقيته من شوائب
الشرك وأدران البدع .

٢ - انه جاهد بنفسه بكل ما أوتى من وسع لحفظ نقاء عقيدة هذه الأمة
ومفاتها ، وبخاصة عقيدتها في أسماء وصفاته تعالى ، بدعوته الى العودة
الى مصدرها الأعلى وهو الكتاب والسنة ، والى الالتزام بمنهج السلف
المالح رضي الله عنهم .

٣ - ان مؤلفاته في هذا الموضوع تعتبر موسوعة فريدة تمتاز بكونها تلمس
حياة المسلمين .

٤ - انه - رحمه الله - رمى بالتشبيه والتجسيم واتهم بذلك في نصيره
لمنهج السلف ونقده لمناهج المتكلمين . وهذا لا بد من بيان وجه زيفه
على ضوء قواعد منهج البحث العلمي .

هذه من الأسباب التي دفعتني الى اختيار هذا الموضوع ،
الذي يشتمل على تمهيد وثلاثة أبواب وخاتمة .

أما التمهيد ، فخصته للتعريف بحياة شيخ الاسلام ابن تيمية ،
وقد قسمته الى ثلاثة فصول :

الفصل الأول : عصر ابن تيمية

الفصل الثاني : سيرة ابن تيمية

الفصل الثالث : ثقافته ومؤلفاته وأقوال العلماء فيه .

وأما الباب الأول : فتناولت فيه قضية الصفات الالهية بين
منهجي السلف والخلف . وفيه فصلان :

الفصل الأول : السلف ومنهجهم في الصفات

الفصل الثاني : الخلف ومنهجهم في الصفات .

وأما الباب الثاني : فبحثت فيه عن موقف ابن تيمية من
منهجي السلف والخلف . وفيه أربعة فصول :

الفصل الأول : موقفه من منهج السلف

الفصل الثاني : موقفه من منهج الخلف

الفصل الثالث : موقفه من شبهات الخلف

الفصل الرابع : موقفه من التأويل والمجاز .

وأما الباب الثالث : فدرست فيه موقف ابن تيمية من الصفات
الالهية . وجعلته ستة فصول :

الفصل الأول : قواعد منهج ابن تيمية وأصوله

الفصل الثاني : موقفه من أسماء الله وملتها بالصفات

الفصل الثالث : موقفه من علاقة الصفات بالذات وتقسيمها

الفصل الرابع : موقفه من الصفات المتفق على اثباتها

الفصل الخامس : موقفه من المفات المختلف في اثباتها

الفصل السادس : شبهة حول موقف ابن تيمية من قضية المفات .

وأما الخاتمة ، فتناولت فيها النتائج التي توصلت اليها في

هذا البحث .

وكانت دراستي لكل قضية من القضايا العابقة معدرة بذكر

الآراء أو الأقوال أو المذاهب الواردة فيها ، ثم أتناول دراسة موقف

ابن تيمية منها تفصيلا ، وبعد ذلك أردفها بخلاصة وبتقويم لموقفه

رحمه الله بذكر موافقته للكتاب والسنة ومنهج السلف ، أو عدمها . وكان

قصدي من وراء ذلك تأييد الحق الذي نطق به الكتاب والسنة وسار على نهجه

سلف هذه الأمة رضي الله عنهم .

وقد بذلت في رسالتي هذه كل جهدي وطاقتي ، وتحريت فيها الانحاف

والموضوعية ، والدقة والمواب ما أمكنني . ولا أزمع أنني قد بلغت فيها الكمال ،

فإن الكمال لله وحده .

وانني إذ أتقدم بهذه الرسالة لقسم الدراسات العليا بالجامعة

الاسلامية ، لأشكر القائمين عليه لما بذلوه من جهود مخلصه في توفير جميع

السبل الكفيلة بتسهيل مهمة الباحث .

كما أتقدم بفكري للجامعة الاسلامية ، ممثلة في المسؤولين عنها

والعاملين فيها ، وفي مقدمتهم رئيسها الموقر - زاده الله توفيقا - لما قاموا

به من أعمال طيبة في سبيل اعداد جيل مسلم مسلح بسلاح العقيدة والايمان

وسلاح العلم والعرفان . فشكر الله لهم جميعا ومدد خطاهم وأثابهم

نوابا عظيما .

والله أسأل أن يوفقني ، وأن يهيئ لي من أمرى رشداً ، وأن يجعل
ما قدمت عملاً صالحاً ، وعلماً نافعاً ، انه نعم المولى ونعم النصير .
وصلى الله وسلم وبارك على محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ..

الباحث

تمهيد :

حياة شيخ الأعلام ابن تيمية

وفيه ثلاثة فصول :

الفصل الأول : عمر ابن تيمية

الفصل الثاني : سيرة ابن تيمية

الفصل الثالث : ثقافته ومؤلفاته وأقوال العلماء فيه

— (الفصل الأول) —

م

عصر ابن تيمية

- ١- الناحية الدينية .
- ٢- الناحية السياسية .
- ٣- الناحية الاجتماعية .

الفصل الأول

عصر ابن تيمية

لقد أثبتت الدراسات أن الظروف التي تحيط بالرجل و البيئته التي يعيش فيها لها دور فعال في تكييف حياته و صبغها بمبغطة خاصة . فرأيت من الضروري بين يدي دراستي لشيخ الاسلام ابن تيمية في موقفه من الصفات الالهية ، أن أقدم فكرة موجزة عن سمات العصر الذي نشأ فيه ، و ترعرع في أكنافه ، و عاش تحت ظله ، لكي نعرف مدى تأثيره و تأثيره في اتجاهات ذلك العصر و تقاليده ، حتى يمكن لنا بعد ذلك تقدير جهوده و أعماله تقديرا صحيحا .

و سوف أعالج حال ذلك العصر الذي عايشه رحمه الله من نواح ثلاث : دينية و سياسية و اجتماعية .

(١) الناحية الدينية

من الظواهر المهمة التي ميزت حياة المسلمين الدينية في تلك الحقبة من الزمان هي ظهور البدع و الشركيات و الأمور المخالفة لدين الرسول صلى الله عليه و سلم .

فبدلا من أن يهتم المسلمون باقامة الدين الذي شرعه الله لهم على لسان رسوله صلى الله عليه و سلم ، نرى أكثرهم يعدلون عن هذه الجادة القويمة ، التي لا يحيد عنها الا هالك .

فنرى طائفة من المسلمين في ذلك العصر يهتمون بالبدع التي لا أساس لها من الدين ، و ذلك كبدعة صلاة الرقائب في ليلة النصف من شعبان ، فانها لم تكن موجودة في عهد الصحابة و التابعين و لا

تابعيهم . وقد ذكر ابن كثير رحمه الله (١) هذه البدعة عندما تكلم
عن حوادث سنة ٧٠٦ هـ فقال : « ٠٠٠ وفي هذه السنة ملئت صلاة الرغائب
في النصف بجامع دمشق بعد أن كانت قد أبدلها ابن تيمية منذ
أربع سنين ٠٠٠ » (٢) و يتبين من هذا أن هؤلاء قد أشربوا في قلوبهم هذه
البدعة بسبب جهلهم بالدين و استحوذ الشيطان على عقولهم .

كما نرى طائفة من المسلمين يهتمون بتعظيم المشاهد و عبادة
القبور، فمنهم من يتركون المساجد و يعمرن المشاهد، فنجد المسجد
الذي بنى للصلوات الخمس معطلا مخربا ، و المشهد الذي بنى على
الميت عامرا ، مكسوا بالستور، و مزينا بالذهب والفضة والرغمام ،
و النذور تغدو وتروح اليه . (٣)

و من هؤلاء من يرون أن زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم
أفضل من الحج الى الكعبة ، و أن دعاة النبي صلى الله عليه وسلم
و الاستغاثة به أفضل من دعاة الله و الاستغاثة به . (٤)

و منهم من يذهبون الى القبور و يصلون الى الميت ، و يدعسون
أحدهم الميت فيقول : « اغفرلى وارحمنى » و نحو ذلك ، و يسجد لقبره ،

(١) عماد الدين أبوالفداء إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضوء بن كثير
ابن زرع القرشي البصري ثم الدمشقي الشافعي ، حافظ مفسر فقيه
مؤرخ ، ولد سنة ٧٠١ هـ و توفي سنة ٧٧٤ هـ . انظر ترجمته :
الرد الوافر لابن ناصر الدين الدمشقي ص ٩٢ ، شذرات الذهب ٢٣١/٦ ،
الأعلام للزركلي ١/٣٢٠ ، معجم المؤلفين ٢/٢٨٣ .

(٢) البداية والنهاية ٤١/١٤ وانظر ٣٤/١٤ و ٤٦ .

(٣) انظر : تلخيص كتاب الاستعانة المعروف بالرد على البكري ، لابن
تيمية ، ص ٣٥٠ .

(٤) انظر : نفس المرجع ، ص ٣٥٠ .

و منهم من يستقبل القبر و يصلى اليه مستدبرا الكعبة و يقول: "القبر
قبلة الخاصة والكعبة قبلة العامة". (١)

و من هؤلاء من يجعلون المقابر بمنزلة عرفات ، ينفرون اليها
وقت الموسم ، وقد صنف بعضهم كتباً سموها " مناسك حج المشاهد". (٢)
و منهم أيضاً من يعظمون شيخهم فيستغيثون به ، غائباً كان أو
ميتاً ، و يقولون : " يا شيخ فلان أنا فى حسبك ، يا سيدى فلان " ، و نحو
ذلك من العبارات . (٣)

فهكذا كان كثير من المسلمين فى ذلك العصر يتخذون القبور
مساجد و أعياداً و أوثاناً .

و لم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل من الناس من يزورون الأحجار
و يتبركون بها و يقبلونها ، و ينذرون لها النذور ، و يلطخونها بالخلوق ،
و يطلبون عندها قضاء حاجاتهم ، و يعتقدون أن فيها أولها سراوان من
تعرض لها بموء - بقال أفعال - أصابته فى نفسه آفة من الآفات . (٤)
وقد كان بنهر قلوطن فى ضواحي دمشق، صخرة تزار و ينذر لها النذور ، (٥)
و هذا من الشرك الذى حذرنا منه الرسول صلى الله عليه وسلم .

ان حال كهذه تؤكد لنا بحق سوء الوضع الدينى المسئى كان
يعيشه المسلمون فى ذلك العصر ، و عدم احساس كثير من المسلمين
بالمسئولية التى بها أصبحوا ورثة الأنبياء كان من الأسباب لانتشار
أمثال هذه البدع و الشركيات .

(١) انظر : تلخيص كتاب الامتانة ، ص ٢٩٤ .

(٢) انظر : نفس المرجع ، ص ٢٩٥ و ٢٩٦ .

(٣) انظر : نفس المرجع ، ص ٣٢٥ و ٣٢٦ .

(٤) ناحية من حياة شيخ الاسلام ابن تيمية ، للغيانى ، ص ٨ .

(٥) انظر : البداية والنهاية ٢٤/١٤ ، شذرات الذهب ١/٦ .

و قد صاحب تلك الحالة الخطيرة اشتداد تيار التصوف وازدياد نفوذ رجاله لما كان يتمتع به عند بعض رجالات الدولة من احترام وتعظيم ، فقد كان السلطان الملك المظفر بيبرس الجاشنكير (١) يتخالى فى حب الشيخ نصر المنبجى (٢) الذى يتعمب لابن عريس (٣) و كان من بين فـرق التصوف من ينتحلون مذهب وحدة الوجود و يفضلون الأوليساء على الأنبياء ، و يرون الخروج على الشريعة ، كما أن منهم من يفعلون أشياء من الأحوال الشيطانية ليفتنوا بها العامة حتى يبعثوا بهم عن هدى الكتاب والسنة . (٤)

هذا وقد ازداد فى هذا العصر نشاط الفرق الضالة الخارجة عن الاسلام كالرافضة و النصيرية و غيرها . أما الرافضة فقد تلقت الدم و الرعاية من ملك التتار خريندا (٥) ، وأما النصيرية فقد خرجوا سنة ٧١٧ هـ على الطامة و حملوا على مدينة جبلة فدخلوها و قتلوا خلقا

(١) السلطان الملك المظفر ركن الدين بيبرس الجاشنكير المنصورى ، أحد مماليك المنصور قلاوون ، تسلطن سنة ٧٠٨ هـ بعد أن خلع الملك الناصر محمد بن قلاوون نفسه . و كانت مدة سلطنته ١٠ أشهر و ٢٤ يوما . انظر: البداية والنهاية ٤٩/١٤ و ٥٥ ، خطط المقرئى ٢٣٩/٢ ، الأعلام للزركلى ٧٩/٢ .

(٢) أبو الفتح نصر بن سليمان بن عمر المنبجى ، ولد سنة ٦٢٨ هـ وتوفى سنة ٧١٩ هـ . انظر: البداية والنهاية ٩٥/١٤ ، ثمرات الذهب ٥٢/٦ ، الدرر الكامنة ١٦٥/١ .

(٣) أبوبكر محمد بن على بن محمد بن أحمد بن هبالله الحاتمى الطائى الأندلسى المعروف بابن عريس ، ولد فى مرسية سنة ٥٦٠ هـ وتوفى بدمشق سنة ٦٢٨ هـ . انظر: الأعلام ٢٨١/٦ ، معجم المؤلفين ٤٠/١١ .

(٤) انظر: الدرر الكامنة ١٦٤/١ ، البداية والنهاية ٣٦/١٤ ، تلخيص كتاب الاستعانة ص ٢٥٢ و ٣٥٣ .

(٥) الملك خريندا محمد بن أرفون بن أبنا بن هولكو ، ملك العراق وخراسان و عراق المعجم و الروم وأذربيجان و البلاد الأرمينية وديار بكسر ، توفى سنة ٧١٦ هـ . انظر: البداية والنهاية ٧٧/١٤ ، فوات الوفيات لابن شاكرا لكتبى ١٧/٤ .

من أهلها ورفعوا أصواتهم قائلين " لا اله الا على ، ولا حجاب الا محمد ،
ولا باب الا سلمان " ، ولعنوا الشيخين وغربوا المساجد . (١)

ومن الظواهر التي ميزت حياة المسلمين الدينية أيضا هو
ما بلغه هذا العصر من التعصب المذهبي في نفوس المسلمين ، وهذا أمر
لا يبلغ مداه الا في حالة الضعف ، فقد صار لكل مذهب من المذاهب
الأربعة أتباع ينصرونه ويؤيدونه ويتفانون لأجله ولو خالف الحق المؤيد
بالدليل في غيره من المذاهب .

ومما يدل على ذلك أنه أصبح لكل مذهب قاض خاص يمثله
مذهبه ، فيكون هناك قاض الشافعية ، وقاض الحنفية ، وقاض المالكية ،
وقاض الحنابلة . (٢) وقد حدثت فتن كثيرة بسبب هذا التعصب المذهبي ،
كما ذكر ابن كثير ما حدث سنة ٧١٦ هـ : " ٠٠٠ وقعت فتنة بين الحنابلة
والشافعية بسبب العقائد ، وتوافعوا الى دمشق فحضرها بدار السمادة
عند نائب السلطنة تنكزا ، فأطح بينهم ٠٠٠٠ . " (٣)

وثمة ظاهرة أخرى لا تقل أهمية ميزت هذا العصر من
الناحية الدينية وهي انتشار المذاهب الفلصفية والكلامية . وقد كانت
هذه المذاهب في بعض مباحثها الالهية مخالفة لمبادئ الكتاب والسنة ،
بعيدة عن منهج السلف رض الله عنهم .

ومثال ذلك : مباحثهم في قضية المفاسد ، فقد ذهب بعضهم
الى نفس الأسماء والمفاسد عن الله تعالى ، وذهب آخرون الى نفس
المفاسد دون الأسماء ، وذهب غيرهم الى اثبات الأسماء وبعض المفاسد

(١) انظر: البداية والنهاية ٨٢/١٤ ، جذرات الذهب ٤٢/٦ .

(٢) انظر: البداية والنهاية ٢٤٥/١٣ .

(٣) نفس المرجع : ٧٥/١٤ .

مع التأويل في بقيتها . و غيرها من المباحث الالهية التي تشعبت فيها
آراؤهم المخالفة لما نطق به الكتاب والسنة و أجمع عليه سلف الأمة .
و كان من أقوى تلك المذاهب نفوسنا و أكثرها تمكنا في نفوس
المسلمين - علماء و عامة - هو المذهب الأشعري ، لما كان يتمتع به من
حماية الحكومة .

فقد كان السلطان صلاح الدين الأيوبي^(١) وخلفاؤه حملوا الناس
على الالتزام بالعقيدة الأشعرية و جعلوها مذهب الدولة في العقيدة .^(٢)
و قد بين المقرئزي^(٣) رحمه الله بعد أن ذكر حال المذهب
الأشعري و ما كان من انتشاره في مصر والشام على يد صلاح الدين
الأيوبي و من بعده من ملوك الأيوبيين ، و في بلاد المغرب على يد محمد
ابن تومرت^(٤) ، فقال :

” ... فكان هذا هو السبب في اشتهار مذهب الأشعري و انتشاره
في أقطار الاسلام بحيث نسي غيره من المذاهب و جهل حتى لم يبق اليوم
مذهب يخالفه ، الا أن يكون مذهب الخابطة أتباع الامام أبي عبد الله

(١) أبو المظفر يوسف بن أيوب بن شاذي ، صلاح الدين الأيوبي ، الملقب
بالملك الناصر ، ولد سنة ٥٣٢ هـ و توفي سنة ٥٨٩ هـ ، ولي السلطنة
مدة عشرين سنة . انظر في ترجمته : وفيات الأعيان ١٣٩/٧ - ٢١٨ ،
شذرات الذهب ٢٩٨/٤ - ٣٠٠ ، الأعلام ٢٢٠/٨ .

(٢) انظر : خطط المقرئزي ٣٥٨/٢ .

(٣) تقي الدين أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر المقرئزي الحنفي
البعلي الأصل ، المصري المولود بالدار والوفاة . ولد سنة ٧٦٦ هـ ،
و توفي سنة ٨٤٥ هـ . انظر في ترجمته : شذرات الذهب ٢٥٤/٧ - ٢٥٥ ،
الأعلام ١٧٧/١ - ١٧٨ ، معجم المؤلفين ١١/٢ .

(٤) أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن تومرت المصودي البربري ، المدهي
أنه علوي حسني و أنه المهدي المعصوم . ولد سنة ٤٨٥ هـ و توفي سنة
٥٢٤ هـ . انظر في ترجمته : وفيات الأعيان ٤٥/٥ - ٥٥ ، شذرات الذهب
٧٠/٤ - ٧٢ ، الأعلام ٢٢٨/٦ .

أحمد بن محمد بن حنبل رضى الله عنه ، فانهم كانوا على ما كان عليه السلف لا يرون تأويل ماورد من الصفات ، الى أن كان بعد السبعمائة من سننى الهجرة اشتهر بدمشق وأعمالها تقى الدين أبو العباس أحمد بن عيسى الحلبي بن عبد السلام بن تيمية الحراني ، فتصدى للانتصار لمذهب السلف وبالغ فى الرد على مذهب الأفاخرة و صدع بالنكير عليهم و على الرافضة و على الصوفية ... (١).

فكان العالم الاسلامى آنذاك ، كما أشار اليه كلام المقرئى ، تحت سلطان العلماء و المتكلمين الأشعرين. و هؤلاء قد استغلوا هذا السلطان الذى تمتعوا به فى مواجهة من خالفهم فى مذهبهم ، و لذلك نراهم لما وجدوا شيخ الاسلام ابن تيمية يدعو الى مذهب السلف ألزموا الذين استجابوا دعوته بمخالفته. (٢)

و خلاصة القول ، فان حياة المسلمين الدينية فى العصر الذى عاش فيه شيخ الاسلام ابن تيمية كانت بعيدة عن حياة السلف الصالح الدينية ، و لم يسبق على الجادة الاقلية من أهل العلم والصالح ، حيث تكاثرت الشركيات و تفاقمت البدع و تراكمت الضلالات بشكل فظيع .

(٢) الناحية الحياضية

بالإضافة الى سوء الحياة الدينية التى كان يعانى منها المسلمون فى ذلك العصر، كما اتضح لنا مما سبق ، فان حياتهم السياسية لم تكن بأحسن مما كانت عليه حياتهم الدينية ، فقد كانوا

(١) خطط المقرئى ٣٥٨/٢ - ٣٥٦ .

(٢) انظر، البداية والنهاية ٢٨/١٤ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٧/٢ .

يهددهم خطران : خطر من الداخل وخطر من الخارج .

فأما الخطر الذي كان من الخارج فكانوا يواجهون كتلتين عظيمتين : كتلة من الغرب وهم الملبينيون ، وكتلة من الشرق وهم التتار . وقد بدأ الملبينيون غاراتهم على المسلمين من أواخر القسرن الخامس الهجري^(١) ، واستمرت الحرب بينهم وبين المسلمين وظلت سجالا بين الطرفين الى نحو قرنين من الزمان الى أن أذن الله تعالى بانقضاء نولتهم وزوال خطرهم على يد الملك الأشرف بن المنصور قلاوون^(٢) سنة ٦٩٠ هـ . (٣)

وبينما كانوا مشغولين بمجابهة الملبينيين ، دهمهم خطر التتار الذين قدموا من الشرق وهددوا البلاد جميعها تهديدا فاق تهديد الملبينيين ، فاستولوا على بغداد مركز الخلافة سنة ٦٥٦ هـ ، و قتلوا الآلاف من أهلها وعلى رأسهم الخليفة العباسي المستعصم بالله^(٤) وجعلوا هذه العاصمة العامرة خرابا ودمارا . (٥)

(١) انظر: البداية والنهاية ١٥٥/١٢ .

(٢) السلطان الملك الأشرف صلاح الدين خليل بن السلطان الملك المنصور قلاوون المالحى . ولد سنة ٦٦٦ هـ ، وولى بعد وفاة أبيه سنة ٦٨٩ هـ ، واستفتح الملك بالجهاد فقمذ البلاد الشامية وقاتل الملبينيين فاسترد منهم عكا ومورا وصيدا وببيروت وقلعة الروم وبيسان وجميع السواحل . توفى سنة ٦٩٣ هـ باغتيال بعض الأماة . انظر: البداية والنهاية ٣١٦/١٣ و ٣٣٤ ، شذرات الذهب ٤٢٢/٥ ، نوات الوقيسات ٤٠٦/١ - ٤١٠ ، خطط المقرئزى ٢٣٨/٢ ، الأعلام ٣٢١/٢ .

(٣) انظر: البداية والنهاية ٣١٩/١٣ ، شذرات الذهب ٤١١/٥ .

(٤) المستعصم بالله أبو أحمد عبد الله بن المستنصر بالله أبي جعفر منصور بن الظاهر بأمر الله أبي نصر محمد بن الناصر لدين الله العباسى ، آخر خلفاء بني العباس بالعراق . ولد سنة ٦٠٩ هـ وبويج بالخلافة سنة ٦٤٠ هـ . انظر: البداية والنهاية ٢٠٤/١٣ - ٢٠٦ .

(٥) انظر: البداية والنهاية ٢٠٠/١٣ - ٢٠٢ .

وقد وصف لنا ابن كثير وصفا مؤثرا حالة هذه العاصمة بعد استيلاء التتار عليها ، فقال :

" ولما انقضى الأمر المقدر وانقضت الأريعون يوما ، بقيت بغداد خاوية على عروشها ليس بها أحد الا الشاذ من الناس ، والقتلى في الطرقات كأنها التلول ، وقد سقط عليهم المطر فتغيرت صورهم ، وانتنت من جيفهم البلدة ، وتغير الهواء فحصل بسببه الوباء الشديد حتى تمدى و سرى في الهواء الى بلاد الشام ، فمات خلق كثير من تغير الجو و فساد الريح ، فاجتمع على الناس الغلاء والوباء والفناء والظعن والظلمون ، فانا لله وانا اليه راجعون" . (١)

ان زحف التتار على عاصمة الخلافة أكبر كارثة على العالم الاسلامي، بل وعلى العالم بأسره ، ان ازال معالم الحضارة والثقافة الاسلامية .

وقد ولد ابن تيمية بعد تدمير بغداد بخمس سنوات يهاجر به والده من مسقط رأسه حران الى دمشق، و هو ابن ست سنوات ، فرارا من ظلم التتار ، فلا بد أن يكون قد سمع أخبار هذا الدمار فيتأثر قلبه بهذه النكبة التي أصابت المسلمين .

ولذلك نرى له رحمه الله مشاركات جديفة في الجهاد ضدهم ، فانه لما حاصر التتار دمشق خرج في وفد من أعيانها لمقابلة قائد التتار قازان لأخذ الأمان منه لأهلها ، كما سافر هو بنفسه على البريد الى مصر يستحث السلطان على الجهاد ، ثم باشر القتال ضدهم في وقعة شحسب سنة ٧٠٢ هـ حيث كان يشجع المسلمين و يبشرهم بالنصر

(١) البداية والنهاية ٢٠٢/١٣ .

و جعل يحلف بالله الذى لا اله الا هو انكم منصورون عليهم فى هذه
المرّة . (١)

• ذلك كان الخطر الذى يهدد المسلمين من الخارج •

• و أما الخطر الذى كان من الداخل، فكان حكمهم يضطرم بالفتن
و المؤامرات ، فلم يكن يهدأ للسلطان بال و تستتب له الأمور حتى
يتناول أمير من الأمراء معاولا اغتصاب السلطة ، فيعمد الحاكم السى
التخلى منه و ضم ممتلكاته • فالقوة كانت ميزة من ميزات ذلك العصر ،
و هى التى توصل ما حباها الى منصب السلطة •

و اذا كان بعض السلاطين قد نجح فى توريث ابنه منصب السلطة
فلا يلبث أحد الأمراء الأقوياء أن يعزل ذلك الابن من سلطته و يتسولى
مكانه الحكم •

ان ابن تيمية رحمه الله ولد فى أيام السلطان الملك
الظاهر بيبرس البندقدارى^(٢) ، الذى كان يتولى منصب السلطة بعد قتله
السلطان الملك المنقّر قطز^(٣) سنة ٦٥٨ هـ ، و كان ملكا قويا أمسك
بزمام الأمر الى أن توفى سنة ٦٧٦ هـ • (٤)

(١) انظر فى هذه الحوادث : البداية و النهاية ٧/١٤ ، ٩٥ ، ٢٥ - ٢٦ .
(٢) بيبرس بن عبدالله ، السلطان الملك الظاهر ركن الدين أبو الفتح
البندقدارى المالح التركى . ولد بأرض القهجاق سنة ٦٢٥ هـ تقريبا ،
وتوفى سنة ٦٧٦ هـ • انظر ترجمته ، البداية و النهاية ١٣/٢٧٤ -
٢٧٦ ، فوات الوفيات ١/٢٣٥ - ٢٤٧ ، خطط المقرئى ٢/٢٣٨ ، الأعلام
٧٩/٢ •

(٣) السلطان الملك المنقّر سيف الدين قطز بن عبدالله المعزى ، تولى
منصب السلطة سنة ٦٥٧ هـ بعد أن خلع السلطان الملك المنصور
نورالدين على بن المعز أيبك • انظر فى ترجمته ، البداية و النهاية
١٣/٢٢٥ ، خطط المقرئى ٢/٢٣٨ ، فوات الوفيات ٣/٢٠٣ - ٢٠٤ ، شذرات
الذهب ٥/٢٩٣ ، الأعلام ٥/٢٠١ •

(٤) البداية و النهاية ١٣/٢٧٤ •

و يكفى أن أشير هنا الى سوء الحالة السياسية داخل البلاد فى العصر الذى عاش فيه ابن تيمية ، أنه بعد حكم السلطان الملك الظاهر بيبرس البندقدارى فى الفترة من سنة ٦٧٦ هـ الى سنة ٧٠٩ هـ ، أى نفسى خلال ثلاثة و ثلاثين عاما فقط ، تداول الحكم فى مصر و الشام سلاطين كثيرين ، حيث ترسع ثمانية ملوك على عرش السلطنة فى هذه الفترة الوجيزة نسبيا ، وقد صاحب هذه الحالة بالطبع تطور الأحداث فى البلاد من عزل و تعيين فى المناصب الحكومية . (١)

و هكذا نجد أن حياة المسلمين السياسية فى ذلك العصر ، كانت مليئة بالأحداث الجسام و المصائب المتلاحقة من داخل البلاد و خارجها .

(٣) الناحية الاجتماعية

تبين لنا مما سلف ذكره أن الحياة السياسية فى العصر الذى عاصره ابن تيمية قد بلغت من الفوضى أقصاها . فليس لنا أن نتصور بعد ذلك أن تكون هناك حياة اجتماعية مستقرة .

فانه من المعلوم أن كثرة الغارات على البلاد الاسلامية وسوء الأوضاع السياسية داخل البلاد تحدث دائما جوا من التوتر و عدم الاستقرار ، لاضطراب حبال الأمان فى ربوع البلاد و وجود حالة من الرعب و الفزع فى قلوب الناس حتى لا يطمئن أحد على نفسه و ماله .

كما تؤدي هذه الأمور الى تدهور الوضع الاقتصادى و تشجع على ائاعة الفوضى فى المجتمع ، فقد اعتمد الغلاء فى الشام حتى بلغت

(١) انظر من هذه الأحداث المتتالية : البداية و النهاية ٢٧٤/١٣ و ٢٨٨ و ٢٨٩ و ٣١٦ و ٣٣٤ و ٣٣٨ و ٣٤٨ و ٣/١٤ و ٤٨ و ٥١ . خط المقيزى

الفرارة^(١) فى ذلك الوقت ماثنى درهم و أكثر، واللحم الرطل بنحو العشرة،
و الخبز كل رطل بدرهمين ونصف، و البينى كل خمسة بدرهم^(٢).

ولم تكن الحال فى مصر بأحسن مما هى عليه فى الشام، فقد
اضطر الناس من قلة الأقوات الى أكل الحمر و الخيل و البغال والكلاب،
فمات بها فى شهر صفر سنة ٦٦٥ مائة ألف ونحو من ثلاثين ألفا^(٣).

كما انتشرت السرقة والنهب، فجان بدمشق سنة ٧٠٢ للصوى،
و هم يخربون بساتين الناس، و ينهبون ماقدروا عليه، و يقطمون
المشمس قبل أوانه و القمح و سائر الخضروات^(٤).

وقد صاحب هذه الحالة تفشى الرذيلة، و مما زاد الأمر سوءاً
أنه ضمن بعض حكام الشام الخمارت و مواضع الزنا من العانات وغيرها،
لأنه استطاع بذلك أن يكتسب فى كل يوم ألف درهم^(٥)، فانتشر بذلك
شرب الخمر و شاعت الفاحشة.

علاوة على ذلك فان الكوارث أيضا من حريق ووباء و زلزلة
و سيل، لها أثرها فى تدهور الحياة الاجتماعية.

فى سنة ٦٨١ كان بدمشق الحريق العظيم الذى لم يسمع
بمثلته، و قد أقامت النار ثلاثة أيام ليلا و نهارا، و ذهب للناس شيء كثير

(١) الفرارة: الجوالق، واحدة الفرائر. والجوالق: وعاء من الأوعيب
معروف معرب. انظر: لسان العرب ١٨/٥ و ٣٦/١٠، مادة "فرر" ومادة
"جلق".

(٢) انظر: البداية والنهاية ٣٤٢/١٣ و ١٠/١٤.

(٣) انظر: نفس المرجع ٣٤٢/١٣.

(٤) انظر: نفس المرجع ٢٤/١٤.

(٥) انظر: نفس المرجع ١٠/١٤.

وان لم يكن يحترق فيه أحد. (١)

و في سنة ٧٠١ * قدم الى الشام جراد عظيم أكل الزرع والشمار
وجرد الأشجار حتى صارت مثل العصي ، ولم يعهد مثل هذا * . (٢)

كما حدثت في آخر سنة ٧٠٢ زلزلة عظيمة ، كان جمهورها بالديار
المصرية و منها طائفة بالشام ، تلاطمت بسببها البحار فكسرت المراكب
و تهدمت الدور و مات خلق كثير لا يعلمهم الا الله ، ولم ير مثل هذه
الزلزلة في ذلك العصر. (٣)

ثم جاء في سنة ٧١٧ سيل عظيم بمدينة بعلبك أهلك خلقا كثيرا
من الناس و أتلف ما يزيد على ثلثها ، ويقال * كان من جملة من هلك فسي
هذه الكائنة من أهل بعلبك مائة و أربعمائة و أربعون نفسا سوى الغريبا ،
و جملة الدور التي خربها و الحوانيت التي أتلغها نحو من ستمائة دار
و حانوت ، و جملة البساتين التي جرف أشجارها عشرون بستانا ، و مسن
الطواحين ثمانية ٠٠٠ و أما الأماكن التي دخلها و أتلغ ما فيها و لم
تخرب فكثير جدا * . (٤)

و من تلك الأمور التي استعرضتها يتبين لنا مدى تدهور
الحالة الاجتماعية التي عايشها المسلمون في تلك الحقبة من الزمان ،
فهي فترة عسرة اتسمت حياة أهلها بالخوف و الجوع ، و البأساء
و الضراء .

(١) عذرات الذهب ٢٧٠/٥ .

(٢) البداية و النهاية ١٩/١٤ .

(٣) نفس المرجع ٢٧/١٤ .

(٤) نفس المرجع ٨١/١٤ - ٨٢ .

وبالجملة فقد كانت حياة المسلمين من النواحي الدينية
والسياسية والاجتماعية في ذلك العصر الذي عاش فيه شيخ الاسلام
ابن تيمية فاسدة و متدهورة الى حد كبير، فهي بذلك في حاجة ماسة الى
اصلاح تام شامل يقوم به مصلح مخلص جري، بصير بمواطن الداء وكيفية
العلاج .

وقد كان لما أجملناه من سمات ذلك العصر له أثر قوى في نفس
ابن تيمية رحمه الله ، فتقدم للاصلاح يتمدى البدع والشركيات
والمعتقدات الزائفة والأوضاع السياسية والاجتماعية السيئة ،
ليخلص المسلمين مما كانوا يعانون منه بكل ما يستطيعه بلسانه و يسنده
و ماله ونفسه و قلمه وسيفه .

و قد قام رحمه الله بهذا الاصلاح الشامل ، لأن غايته العليا
في هذه الحياة هي العبادة ، كما قال تعالى (وما خلقت الجن و الانس
الا ليعبدون) (١) . وكانت العبادة في مفهومه شاملة لكل نشاط
الانسان في حياته مادام يريدنا به رضا الخالق سبحانه وتعالى ، ولذلك
قال في تعريفها : " العبادة هي اسم جامع لكل ما يحبه الله و يرضاه
من الأقوال و الأفعال الباطنة و الظاهرة ... " (٢)

فمفهوم العبادة عنده واسع الأفاق ، شامل لجميع مناحي
الدين والحياة ، لا تقتصر على الشعائر التعبدية من الصلاة و الزكاة
و الصوم و الحج ، بل هي تشمل جميع الأمور التي يحبها الله و يرضاها

(١) سورة الذاريات : ٥٦

(٢) العبودية ، لابن تيمية ، ص ٣٨ .

من الدعاء ، والذكر والصبر والشكر والرضى بقضائه ، والرجاء لرحمته ،
والخوف من عذابه ، وأداء الأمانة ، وصدق الحديث ، والأمر بالمعروف
والنهي عن المنكر ، والاحسان للجار واليتيم والمكِين ، وحب الله
ورسوله والجهاد في سبيل الله وغير ذلك. (١)

فانطلاقاً من ذلك المفهوم الشامل للعبادة قام شيخ الإسلام
ابن تيمية بدعوته الإصلاحية في كل مجالات الحياة ، الدينية والسياسية
والاجتماعية .

وكان فهمه رحمه الله تعالى لحقيقة الجهاد في سبيل الله أيضاً
شاملاً كشمول فهمه لحقيقة العبادة ، حيث عرف الجهاد بأنه " بذل الوسع
- وهو كل ما يملك من القدرة - في حصول ما يحبه الله من الإيمان
والعمل الصالح وفي دفع ما يبغضه من الكفر والفسوق والعصيان " . (٢)
فالجهاد - في رأيه - لا تقتصر على قتال المشركين ، بسبل
يشمل أيضاً الجهاد بالقلم وباللسان وبالمال وبغيرها ، بحيث يبذل
الإنسان كل ما يقدر عليه لحصول ما يحبه الله .

وبهذا المفهوم لم يترك رحمه الله أي مجال يرى أنسه
يحقق رضا الله الا بذل فيه غاية جهده وطاقته ليحقق لله تعالى معنى
عبادته والجهاد في سبيله .

و خلاصة القول ، فاننا نرى شيخ الإسلام ابن تيمية يقسوم
باصلاح شامل في جميع مجالات الحياة ، الدينية والسياسية والاجتماعية
و غيرها ، انطلاقاً من شمول مفهوم العبادة والجهاد .

(١) انظر: العبودية ص ٢٨ و ٦١ .

(٢) انظر: نفس المرجع ، ص ١٠٤ و ١٠٦ .

— (الفصل الثاني) —

سيرة ابن تيمية

- ١ — مولده
- ٢ — اسمه ونسبه
- ٣ — كنيته ولقبه
- ٤ — نسبه
- ٥ — أهل بيته
- ٦ — صفاته وأخلاقه
- ٧ — نبذة موجزة عن حياته
- ٨ — وفاته

=====

الفصل الثاني

سيرة ابن تيمية

(١) مولده :

ولد شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله بحرّان^(١) ، يوم الاثنين العاشر من ربيع الأول سنة احدى و ستين وستمائة . وقد أجمع المترجمون له على ذلك^(٢) ، إلا أن هناك رواية أخرى ضعيفة أنه ولد في الثاني عشر من ربيع الأول^(٣).

(٢) اسمه ونسبه :

هو أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم الخضر بن محمد بن الخضر بن علي بن عبد الله بن تيمية . ولم يتفق المترجمون له على سرد نسبه بهذه الطريقة ، فمنهم

-
- (١) حران - بتشديد الراء وآخره نون - : مدينة مشهورة بالجزيرة (جزيرة أقور) . قيل : سميت بهاران - أخي ابراهيم الخليل عليه السلام - لأنه أول من بناها ، فعريت فقيلاً : حرّان . وكانت منازل المابثة ، وهم الحرانيون الذين يذكروهم أصحاب كتب الملل والنحل . انظر : معجم البلدان لياقوت الحموي ٢/٢٣٥ ، وفيات الأعيان ١/٣١٥ .
- (٢) الوافي بالوفيات ١٥/٧ ، فوات الوفيات ١/٧٤ ، البداية والنهاية ١٣/٢٤١ ، ١٤/١٣٦ ، الدرر الكامنة ١/١٥٤ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٢٨٧ ، العقود الدرية ص : ٤ و ١٠ و ٢٤٨ ، الأعلام العلية للبخاري ص ٢١ ، النجوم الزاهرة ١/١٧١ ، ثدرات الذهب ٦/٨٠ ، تاريخ ابن الوردي ٢/٢٨٦ ، معجم المؤلفين ١/٢٦١ .
- (٣) العقود الدرية ص ٤ .

من اقتصر على ذكر جده الأول^(١)، ومنهم من اقتصر على ذكر جده الثاني^(٢)،
ومنهم من وقف عند جده الثالث^(٣)، وجماعة رابعة استوفت ذكر نسبه^(٤).
وهذا الاختلاف لا يعنى شيئاً سوى ارادة الاختصار من بعضهم و ارادة الاستيفاء
من الأخرين .

الآن هناك خلافاً في أبي القاسم ، فذكر في البداية والنهاية
لا بن كثير أنه محمد بن الخضر بن محمد^(٥)، وفي الذيل على طبقات الحنابلة
لا بن رجب^(٦) أنه ابن الخضر بن محمد^(٧). وهذا خطأ . ولعله سهو من
المؤلفين أو تعريف من بعض النساخ ، لأنهما ذكرا في نفس الكتابين عن
أبي القاسم أنه الخضر بن محمد...^(٨)

-
- (١) الأعلام العلية للجزار ص ١٨ .
 - (٢) شذرات الذهب ٨٠/٦ .
 - (٣) تذكرة الحفاظ للذهبي ترجمة رقم (١١٧٥) ١٤٩٦/٤ ، الوافي بالوفيات
١٥/٧ ، البداية والنهاية ٢٤١/١٣ ، الدرر الكامنة ١٥٤/١ ، فوات
الوفيات ٧٤/١ ، تاريخ ابن الوردي ٢٨٤/٢ .
 - (٤) العقود الدرية ص ٣ ، والنجوم الزاهرة ٢٧١/١ ، الأعلام للزركلي
١٤٤/١ ، معجم المؤلفين ٢٦١/١ .
 - (٥) البداية والنهاية ١٣٥/١٤ .
 - (٦) زين الدين وكمال الدين أبوالفرج عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن
الحسن بن محمد بن مسعود البغدادي الدمشقي الحنبلي . محدث حافظ
فقيه أصولي مؤرخ . ولد سنة ٧٣٦ هـ وتوفي سنة ٧٩٥ هـ . انظر فسي
ترجمته : شذرات الذهب ٣٣٩/٦ ، الأعلام ٢٩٥/٣ ، معجم المؤلفين
١١٨/٥ .
 - (٧) الذيل على طبقات الحنابلة ٢٨٧/٢ .
 - (٨) البداية والنهاية ١٠٩/١٣ و ١٨٥ و ٢٦٤ ، الذيل على طبقات الحنابلة
١٥١/٢ و ٣١٠ ، وانظر أيضا : الرد الوافر لابن ناصر الدين الدمشقي
ص ١٠٦ .

وقد اشتهر أحمد باسم : ابن تيمية . واختلف في سبب هذه التسمية ، فقيل : ان جده محمد بن الخضر حج وكانت امرأته حاملا ، فلما مر على درب تيماء رأى جارية طفلة قد خرجت من حبا ، فلما رجع الى حران وجد امرأته قد ولدت له بنتا ، فلما رآها قال : يا تيمية ، يا تيمية ، يعنى أنها تشبه التى رآها بتيماء^(١) ، فلقب بذلك .^(٢)

وقيل : ان جده محمدا كانت أمه تسمى تيمية ، وكانت واعظية ، فنسب اليها و عرف بها .^(٣)

(٣) كنيته ولقبه :

أما كنيته فأبو العباس ، وأما لقبه فيلقب بتقى الدين . ولم تختلف المصادر في اطلاق تلك الكنية و هذا اللقب اللذين اشتهر بهما ابن تيمية .

كما يلقب ابن تيمية أيضا بشيخ الاسلام . وقد ذكر ابن ناصر الدين^(٤) جما كبيرا من العلماء الذين لقبوه بشيخ الاسلام ، حيث ذكر رحمه

(١) تيماء ، بليدة في بادية تبوك . وتيمية منسوبة الى هذه البليدة ، وكان ينبغى أن تكون تيماءوية لأن النسبة الى تيماء : تيماءوى ، لكنه هكذا قال و اشتهر كما قال . وفيات الأعيان ٣٨٨/٤ ، وانظر : معجم البلدان ٦٧/٢ .

(٢) وقد ذكر ابن خلكان عن محمد بن أبى القاسم - عم عبد السلام ، جد شيخ الاسلام ابن تيمية - نفس هذا السبب ، الا أن محمدا شك فيمن سمى بها هل هو أبوه أى أبو القاسم ، أو جده أى محمد بن الخضر : انظر : وفيات الأعيان ٣٨٨/٤ .

(٣) العقود الدرية ص ٤ ، الشهادة الزكية لمرعوى يوسف الكرمى ص ٢٣ .

(٤) شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أبى بكر عبد الله بن محمد بن أحمد بن مجاهد القيسى الدمشقى الشافعى ، الشهير بابن ناصر الدين ، محدث حافظ مؤرخ ، ولد سنة ٧٧٧ هـ و توفى سنة ٨٤٢ هـ . انظر فسى ترجمته ، شذرات الذهب ٧/٢٤٣ - ٢٤٥ ، الأعلام ٦/٢٣٧ ، معجم المؤلفين ١١٢/٩ - ١١٣ و ٢٣٦/١٠ - ٢٣٧ .

الله خمسة وثمانين منهم، مما يؤكد أنه بحق " شيخ الاسلام ". (١)

و معنى شيخ الاسلام - المعروف عند الجهابذة النقاد، المعلوم عند أئمة الاسناد - هو: " المتبحر لكتاب الله عزوجل، المقتضى لسنة النبي صلى الله عليه وسلم، الذى تقدم بمعرفة أحكام القرآن و وجوه قراءاته، و أسباب نزوله، وناسخه و منسوخه، و الأخذ بالآيات المحكمات، و الايمان بالمشابها، قد أحكم من لغة العرب ما أعانه على علم ما تقدم، و علم السنة نقلا و اسنادا، و عملا بما يجب العمل به اعتمادا، و ايمانا بما يلزم من ذلك اعتقادا، و استنباطا للأصول والفروع من الكتاب والسنة، قائما بما فرض الله عليه، متمسكا بما ساقه الله من ذلك اليه، متواضعا لله العظيم الشأن، خائفا من عشرة اللعان، لا يدعى العصمة و لا يفرح بالتبجيل، عالما أن الذين أتوا من العلم قليل " ، فمن كان بهذه المنزلة استحق أن يقال له: شيخ الاسلام. (٢)

(٤) نسبته:

و ينسب شيخ الاسلام ابن تيمية الى حران، ثم الى دمشق (٣) ،

فيقال: الحرانى ثم الدمشقى .

أما نسبته الى حران، فلأنها هي البلدة التى كانت مسقط

رأسه، و أما نسبته الى دمشق فلأنه فيها نشأ و تعلم، و عنها دافسج،

(١) انظر: الرد الوافر ص ٢٦ - ١٣٥ .

(٢) انظر: نفس المرجع ص ٢٢ - ٢٣ ، وهناك معان أخرى ذكرها رحمه الله .

(٣) دمشق: بكسر أوله وفتح ثانيه، هكذا رواه الجمهور، والكسر لغة فيه،

وشين معجمة وآخره قاف: البلدة المشهورة قمبة الشام . قيل: سميت

بذلك لأنهم دمشقوا فى بنائها أى أسرعوا . معجم البلدان ٤٦٣/٢ .

وفى قلعتها مات .

وقد ذكر بعض المصادر^(١) أنه نسب إلى نمير ، فيقال : نميرى ،
ونمير فرع من بنى يوسف من الجيمي (القيس) اهدى قبائل المسـرب
بالجزيرة .^(٢)

(٥) أهل بيته :

وأما أهل بيت الشيخ تقي الدين فهم على ما يلي :

١ - جده : مجد الدين أبو البركات عبد السلام بن عبدالله بن أبي القاسم
الخضر بن محمد بن الخضر بن علي بن عبد الله بن تيمية الحراني ،
الفقيه الحنبلي الامام المقرئ المحدث المفسر الأمولى النحوى ،
شيخ الاسلام ، و أحد الحفاظ الأعلام ، وفقهه الوقت .

ولد فى حدود سنة تسعين و خمسمائة بحران ، وتفقه فى صغره على
عمه الخطيب فخرالدين^(٣) ، وسمع الكثير ورحل الى البلاد .

كان اماما حجة بارعا فى الفقه والحديث وله يد طولى نفسى

(١) الأعلام للزركلى ١٤٤/١ .

(٢) معجم قبائل العرب ، لكحالة ، مادة "نمير" ، ١١٩٥/٣ .

(٣) أبو عبد الله محمد بن أبي القاسم الخضر بن محمد بن الخضر بن علي
بن عبد الله المعروف بابن تيمية ، الحراني ، الملقب فخر الدين
الخطيب . واعظ فقيه حنبلي . كان فاضلا ، تفرد فى بلده بالعلم ،
وكان المشار اليه فى الدين . ولد بحران سنة ٥٤٢ هـ ، وتوفى بها
سنة ٦٢٢ هـ . انظر فى ترجمته : وفيات الأعيان ٢٨٦/٤ - ٢٨٨ ،
البداية والنهاية ١٠٩/١٢ ، الذيل على طبقات الحنابلة ١٥١/٢ ،
شذرات الذهب ١٠٢/٥ - ١٠٣ ، معجم المؤلفين ٢٨٠/٩ - ٢٨١ .

التفسير ومعرفة تامة في الأصول والاطلاع على مذاهب الناس ، وله
نكاح مفرد ، ولم يكن في زمانه مثله .

وله مصنفات منها : " أطراف أحاديث التفسير " و " الأحكام
الكبرى " و " المنتقى من أحاديث الأحكام " و " المحرر " في الفقه
و " منتهى الغاية في شرح الهداية " و " مسودة " في أصول الفقه
و " أرجوزة " في علم القراءات .

توفي رحمه الله بحران في سنة اثنتين وخمسين وستمائة . (١)

ب - والده : شهاب الدين أبو المحاسن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد
الله بن أبي القاسم الخضر بن محمد بن الخضر بن علي بن عبد الله
ابن تيمية الحراني ، نزيل دمشق ، الحنبلي ، الشيخ الامام ،
مفتي الفرق ، الفارق بين الفرق .

ولد سنة سبع وعشرين و ستمائة بحران . تفقه وسمع من والده
و غيره ، ورحل في سفره الى حلب . كان اماما محققا ، كثير الفنون ،
له يد طولی في الفرائض والحساب والهيئة ، دينا ، متواضعا ، حسن
الأخلاق ، جودا ، من حسنات العمر .

تفقه عليه ولداه : الشيخ تقي الدين أبو العباس والشيخ
شرف الدين أبو محمد . و كان له كرسى بجامع دمشق يتكلم عليه من
ظاهر قلبه ، وولى مشيخة دار الحديث السكرية بالقماعين ، وبها كان
سكنه ، ولما توفي خلفه فيهما ولده الشيخ تقي الدين .

(١) انظر في ترجمته : البداية والنهاية ١٣/١٨٥ ، فوات الوفيات ٢/٣٢٣ -
٢٢٤ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٢٤٩ - ٢٥٤ ، الأعلام للزركلي
٦/٤ ، معجم المؤلفين ٥/٢٢٧ .

توفى رحمه الله بدمشق سنة اثنتين وثمانين وستمائة . ولسه

تجاليق و فوائد و مصنف فى علوم عدة . (١)

ج - والدته : ست المنعم بنت عبد الرحمن بن على بن عبدوس الحرائية .

وهى شيخة مألحة ، عمرت أكثر من سبعين سنة ، ولم ترزق بنتا

قط ، توفيت بدمشق سنة ست عشرة وسبعمائة ، و حضر جنازتها خلق

كثير و جم غفير ، رحمها الله . (٢)

د - أخوه : زين الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن عبد الحلیم ، الحرائى

ثم الدمشقى الحنبلى .

ولد سنة ثلاث و ستين وستمائة بحران .

كان عالما فاضلا يكتسب من التجارة ، وكان مشهورا بالديانة

والأمانة و حسن السيرة ، وله فضيلة و معرفة .

حبس نفسه مع أخيه شيخ الاسلام تقى الدين بالقاهرة والاسكندرية

ودمشق محبة له و ايثارا لخدمته ، ولم يزل عنده ملازما معه للتلاوة

و العبادة الى أن مات الشيخ و خرج هو .

توفى رحمه الله سنة سبع وأربعين و سبعمائة . (٣)

ه - أخوه : شرف الدين أبو محمد عبد الله بن عبد الحلیم ، الحرائى

ثم الدمشقى الحنبلى .

(١) انظر فى ترجمته ، البداية و النهاية ٢٠٢/١٣ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٢١٠ - ٢١١ ، شذرات الذهب ٥/٢٧٦ .

(٢) البداية و النهاية ١٤/٧٩ .

(٣) انظر فى ترجمته ، البداية و النهاية ١٤/٢٢٠ ، شذرات الذهب ٦/١٥٢ .

ولد سنة ست وستين وستمائة بحران ، وقدم مع أهله الى دمشق
رضيما . كان فقيها اماما متقنا ، صاحب صدق واخلاص ، قانعا باليسير ،
شريف النفس ، شجاعا ، مقداما ، مجاهدا ، زاهدا ، عابدا ، ورعا .

تفقه في المناهج ، وبرع في الفرائض والحساب وعلم الهيئته
وفي الأصولين والعربية ، وكان له يد طولى في معرفة تراجم السلف
ووفياتهم وفي التواريخ المتقدمة والمتأخرة .

حبس رحمه الله مع أخيه الشيخ تقى الدين بالديار المصرية
مدة . توفي سنة سبع وعشرين وسبعمائة . (١)

و - أخوه لأمه : بدر الدين أبو القاسم محمد بن خالد بن إبراهيم
الحراني الحنبلي .

ولد سنة خمسين وستمائة تقريبا بحران . كان فقيها عالما
اماما بالجوزية ، وكان خيرا متواضعا ، وله رأس مال يتجر به . تفقه
و لازم الاشتغال على الشيوخ ، وأفتى بالمدرسة الجوزية و بمسجد
الرماعين ، ودرس بالمدرسة الحنبلية مدة نيابة عن أخيه الشيخ
تقى الدين .

توفي رحمه الله بدمشق سنة سبع عشرة وسبعمائة . (٢)

هو ٤٧٤ هـ أهل بيت شيخ الاسلام تقى الدين ابن تيمية
رحمه الله تعالى ، بيت علم وفضل وصلاح . و مما سبق ذكره يظهر أن هذه

(١) انظر في ترجمته ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٣٨٢ - ٢٨٤ ، شذرات
الذهب ٦/٢٦ - ٧٢ .

(٢) انظر في ترجمته ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٣٧٠ ، شذرات الذهب
٦/٤٥ - ٤٦ .

الأسرة كانت شديدة الاهتمام بالعلم ، مما كان له أثره البالغ ففى اتجاه ابن تيمية الى العلم و نبوغه فى شتى مجالاته .
ولم يكن للشيخ ابن يرثه ويرث آل تيمية علما وفضلا ، لأنه - كما يذكر المترجمون له - لم يتزوج و لا تسمى (١)

(٦) صفاته و أخلاقه :

كان شيخ الاسلام ابن تيمية أبين ، أسود الرأس و اللحية ، قليل الشيب ، شعره الى شحمة أذنيه ، كأن عينيه لسانان ناطقان ، رجمة من الرجال ، بعيد ما بين المنكبين ، جهورى الصوت ، فصيح اللسان ، سريع القراءة ، تعتريه حدة ثم يقهرها بحلم و صفح . (٢)

و كان رحمه الله حاضر البديهة ، قوى الذاكرة ، متواضعا ، كريما ، شجاعا ، قوى النفس ، مالعا ، براء بوالديه ، ماحب صدق و اخلاص ، و عفة و صيانة ، مقتسدا فى المأكل و الملبس ، تقيا ، ورعا ، عابسا ، زاهدا ، صواما ، قواما ، ذاكر الله تعالى فى كل أمر و على كل حال ، رجا ما الى الله فى سائر الأحوال و القضايا ، وقافا عند حدود الله تعالى و أوامره و نواهيه ، أمرا بالمعروف ، ناهيا عن المنكر ، ميا لا الى نفع الخلق و الاحسان اليهم ، شغوبا الى العلم و المطالعة . (٣)

(١) الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٥/٢ ، تاريخ ابن الوردي ٢٨٩/٢ .

(٢) انظر: تاريخ ابن الوردي ٢٨٩/٢ ، الوافي بالوفيات ١٨/٧ ، الدرر الكامنة ١٦١/١ ، فوات الوفيات ٧٥/١ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٥/٢ .

(٣) انظر: الأعلام العلية ص ٤١ و ٤٤ و ٤٧ و ٥١ و ٥٩ و ٦٣ ، فسوات الوفيات ٧٤/١ و ٧٥ ، العقود الدرية ص ٥ و ٦ و ٧ ، تاريخ ابن الوردي ٢٨٧/٢ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٠/٢ و ٣٩٥ ، شذرات الذهب ٨١/٦ ، الدرر الكامنة ١٦١/١ ، ترجمة شيخ الاسلام ابن تيمية لمحمد كرد على ص ١٠ - ١١ .

(٧) نبذة موجزة عن حياته :

ان حياة الشخص يمكن أن تقسم الى مراحل بحيث تمتاز كل مرحلة من غيرها بميزتها الخاصة . وهكذا كانت حياة شيخ الاسلام تقى الدين رحمه الله . وقد قسمتها الى أربع مراحل آتية :

المرحلة الأولى :

وتبدأ هذه المرحلة من مولده الى سنة ٦٧٨ تقريبا ، وتتميز هذه المرحلة بالدراسة وتلقى العلوم .

وقد هاجر به والده الى الشام عند جور التتار سنة ٦٦٧^(١) ، فمأ أن استقر المقام بعائلته في دمشق ، وهو ما زال غلاما يافعافى باكورة الصبا ، اذ لم يكن يتجاوز السابعة من عمره ، حتى انصرف الى تحصيل العلوم . فعنى بدراسة الحديث وتلقيه من رجاله ، وقرأ بنفسه الكثير ، ولازم السماع مدة سنين ، وانتقى ونسخ عدة أجزاء ، وتعلم الخط والحساب ، وحفظ القرآن الكريم ، ثم أقبل على الفقه فأخذه عن والده وغيره حتى برع فيه ، وقرأ أيا ما فى العربية على ابن عبد القوى^(٢) حتى فهمها ، ثم أخذ كتاب سيبويه فتأمله ففهمه ، وأقبل على التفسير

(١) البداية والنهاية : ٢٢٥/١٣ .

(٢) شمس الدين أبو عبد الله محمد بن عبد القوى بن بدران بن عبد الله ، المقدس المرادوى الحنبلى . فقيه محدث نحوى . ولد سنة ٦٠٢ هـ ، وتوفى سنة ٦٩٩ هـ . انظر : فى ترجمته : الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٢٤٢ - ٢٤٣ ، شذرات الذهب ٥/٤٥٢ - ٤٥٣ ، الأعلام ٦/٢١٤ ، معجم المؤلفين ١٨٥/١٠ .

اقبالا كلياً حتى حاز فيه قصب السبق ، و أحكم أصول الفقه و الفرائض وغير ذلك من العلوم ، و نظر فى علم الكلام و الفلسفة و برز فى ذلك على أهله و رد على أكابرهم ، كل هذا و هو ابن بضع عشرة سنة . (١)

المرحلة الثانية :

و تشمل هذه المرحلة الفترة الممتدة ما بين سنة ٦٧١ الى سنة ٦٩٧ ، و تتميز بدوره الفعال فى المجال العلمى ، حيث تأهل للفتوى و التدريس ، و شرع فى الجمع و التأليف ، وله من العمر تسع عشرة سنة . (٢)

وفى مستهل سنة ٦٨٢ خلف والده فى وظائفه بعد وفاته ، فتولى التدريس بدار الحديث السكرية التى بالقمامين ، ثم جلس عقب ذلك مكان والده بالجامع الأموى بعد صلاة الجمعة على منبر قد هيّأ له لتفسير القرآن الكريم ، فشرع من أول القرآن ، وكان يجتمع عنده الخلق الكثير والجسم الغفير ، و استمر على ذلك مدة سنين متطاولة . (٣)

وفى سنة ٦٩٢ أدى رحمه الله تعالى مناسك الحج . (٤)

(١) انظر: تذكرة الحفاظ ١٤١٧/٤ ، العقود الدرية ص ٤ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٢٨٨ ، فوات الوفيات ١/٧٤ ، شذرات الذهب ٦/٨٠ - ٨١ ، البداية والنهاية ١٤/١٣٧ ، تاريخ ابن السورى ٢/٢٨٦ .

(٢) انظر: العقود الدرية ص ٥ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٢٨٨ .

(٣) انظر: البداية والنهاية ١٣/٣٠٣ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٢٨٨ ، شذرات الذهب ٦/٨١ .

(٤) البداية والنهاية ١٣/٣٣٣ .

ثم في سنة ٦٩٥ تولى التدريس في المدرسة الحنبلية عوضاً عن
الشيخ زين الدين ابن المنجي^(١) المتوفى^(٢).

المرحلة الثالثة :

وهذه المرحلة من سنة ٦٩٨ الى سنة ٧٠٥ ، و تمثل هذه المرحلة
في رأيي بداية حركته الاملاحية و حياته الجهادية .

ففي سنة ٦٩٨ ألف رحمه الله عقيدته الحموية جواباً لسؤال ورد
من أهل حماة في المفات^(٣) ، كما ألف أيضاً عقيدته الواسطية اجابة
لطلب بعض قضاة واسط من أصحاب الشافعي^(٤) ، وقد رجح فيهما مذهب
الطلف على مذهب المتكلمين ، فجرى بسبب ذلك أمور و محن^(٥) .

و في سنة ٦٩٩ اشترك الشيخ في وفد من أعيان البلد لمقابلة
قازان ملك التتار ، لعقد مباحثات معه ، لأخذ الأمان لأهل دمشق .

(١) زين الدين أبو البركات بن المنجي بن عثمان بن أسعد بن المنجي
ابن بركات بن المتوكل التنوخي، المعري الأصل، الدمشقي. شيخ
الحنابلة وعالمهم. ولد سنة ٦٣١ هـ . كان عالماً بفتن شتى من الفقه
والأملين والنحو والتفسير. أخذ عنه الشيخ ابن تيمية الفقيه ،
و خلفه في التدريس بعد وفاته . انظر: البداية والنهاية ٣٤٥/١٣ ،
الذيل على طبقات الحنابلة ٣٣٢/٢ - ٣٣٣ ، معجم المؤلفين ١٩٤/٤ .

(٢) البداية والنهاية ٣٤٤/١٣ .

(٣) نفس المرجع ٤/١٤ .

(٤) انظر: العقود الدرية ص ١٣٧ ، و مجموع فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية
١٦٣/٣ و ١٦٤ و ١٩٤ و ٢٠٣ .

(٥) انظر: البداية والنهاية ٤/١٤ ، العقود الدرية ص ١٣٢ ، الذيل على
طبقات الحنابلة ٣٩٦/٢ ، الدرر الكامنة ١٥٥/١ ، البدر الطالع
٦٥/١ .

كما اشترك في قتال أهل جبال الجرد وكروان بسبب فساد نيتهم ومقائدهم
ومعاملتهم لجيش المسلمين حين اجتازوا ببلادهم لما كرههم التتار. (١)

وفي سنة ٧٠٠ وردت الأخبار بقصد التتار بلاد الشام وأنهم
مازموه على دخول مصر، فأنزعج الناس لذلك وشرعوا يتركوا البلاد هرباً
من التتار، فعرض شيخ الإسلام على القتال ورفض المسلمون في ذلك، ثم
سافر بنفسه إلى مصر راكباً على البريد يحتث السلطان على الجهاد. (٢)
وقد باشر رحمه الله بنفسه الجهاد ضد التتار في وقعة شقحب في رمضان
سنة ٧٠٢، وبشر جيش المسلمين بالنصر في هذه المرة وأفتى لهم بالفطر
مدة قتالهم. (٣)

هذا وقد قام الشيخ أيضاً بمحاربة المنكرات وقمع البسوس
والشركيات. ففي سنة ٦٩٩ دار هو وأصحابه على الخمسارات والحانات
فكسروا آنية الخمر وأراقوها وعزروا جماعة من أصحاب الحانات المتخذة
لهذه الفواحش. (٤)

وفي سنة ٧٠٤ لما حضر إليه شيخ كان يلبس دلقاً كبيراً
متصفاً جداً يسمى المجاهد إبراهيم القطان، وكان ذا شعر طويل وأظفار
طوال وشارب مسبل على فمه، يكثر من كلام الفحش وأكل ما يغير العقل من
الحثيفة وما لا يجوز من المحرمات، فأمر ابن تيمية بتقطيع ذلك الدلق
وحلق رأسه وشاربه وتقليب أظفاره واستنابته من كلام الفحش

(١) انظر: البداية والنهاية ٧/١٤ و ١٢ .

(٢) انظر: نفس المرجع ١٤/١٤ و ١٥ .

(٣) انظر من وقعة شقحب : نفس المرجع ٢٥/١٤ - ٢٦ .

(٤) نفس المرجع : ١١/١٤ .

و أكل الحرام . (١)

كما ذهب الشيخ ابن تيمية مع جماعة من الحبارين الى صخرة كانت بنهر قلوط ، يزورها الناس و يندرون لها النذور ولهم فيها اعتقاد فقطمها و أراح المسلمين منها و من الشرك بها ، و بنى مسجد النارج . (٢)

قال ابن كثير رحمه الله : " وبهذا و أمثاله حسده و أبرزوا له العداوة ، وكذلك بكلامه با بن عرس و أتباعه ، فحمد على ذلك و عودى ، و مع هذا لم تأخذه في الله لومة لائم ، و لا بالى ، ولم يملوا اليه بمكروه ، و أكثر ما نالوا منه الحبس مع أنه لم ينقطع في بحث لا بمصر و لا بالشام ، و لم يتوجه لهم عليه ما يشين ، و انما أخذوه و حبسوه بالجاه ... " . (٣)

وفي سنة ٧٠٥ أبطل الشيخ تقي الدين حيل أهل الطرق التسي يتحيلون بها في دخول النار وغيره ، و ألزمهم باتباع الشريعة . (٤) كما عقدت في هذه السنة مجالس ثلاثة عند نائب السلطنة للبحث عن عقيدة الشيخ الواسطية . وقد انتهت هذه المجالس بالرضى بالعقيدة ، و أنهيها عقيدة سنية سلفية . (٥)

(١) انظر: البداية والنهاية ٣٣/١٤ .

(٢) انظر: نفس المرجع ٣٤/١٤ ، شذرات الذهب ٩/٦ .

(٣) البداية والنهاية ٣٤/١٤ .

(٤) نفس المرجع ٣٦/١٤ ، العقود الدرية ص ١٣١ .

(٥) انظر: مجموع فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية ١٦٠/٣ - ١٩٣ ، ١٩٤ - ٢٠١ ، ٢٠٢ - ٢١٠ ، العقود الدرية ص ١٣٧ - ١٣٨ ، ١٤٠ - ١٦٤ ، البداية والنهاية ٣٦/١٤ - ٣٧ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٦/٢ .

المرحلة الرابعة :

وهي من رمضان سنة ٧٠٥ الى أن لقي ربه الأعلى سنة ٧٢٨ .

و هذه المرحلة عبارة عن امتداد للمرحلة السابقة ، وقد تميزت

هذه الفترة بكثرة تعرضه للمحن ، منها تنقله رحمه الله بين غيـساـهـب
السجون حسنا وظلما .

ففي رمضان سنة ٧٠٥ جا ٤ كتاب من السلطان يطلب منه الذهاب

الى مصر، فلما وصل مصر عقده مجلس بالقلعة اجتمع فيه القضاة وأكابر
الدولة ، فادعوا عليه أشياء في العقيدة ولم يسمح له بالدفاع عن نفسه ،
بل أودع الحبس ، وقرأ كتاب من السلطان في الجامع الأموي بالحط على
الشيخ تقي الدين و مخالفته في العقيدة ، وأن ينادى ذلك في البسـلاـد ،
و ألزم أهل مذهبه بمخالفته .(١)

ولم يزل الشيخ في الحبس الى أن أخرج منه في ربيع الأول سنة

٧٠٧ . وفي شوال منها شكوا الموفية من الشيخ تقي الدين أنه تكلم في
ابن عرس و غيره من مشايخ الموفية . فعقد له مجلس وادعى عليه بأشياء
فلم يثبت عليه منها شيء ، لكنه اعترف أنه قال : " لا يستغاث بالنبي صلى
الله عليه وسلم ، استغاثة بمعنى العبادة ، ولكن يتوسل به " .(٢) الا أن
حساده لا يرضون الا بحبسه ، فحبس الى أن أخرج من الحبس في مستهل
سنة ٧٠٨ . (٣)

الا أنه في صفر سنة ٧٠٩ سـيـر الشيخ الى الاسكندرية و حبس

(١) انظر: البداية والنهاية ٣٨/١٤ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٧/٢ ،
العقود الدرية ص ١٦٤ - ١٦٥ .

(٢) الذيل على طبقات الحنابلة ٣١٨/٢ ، البداية والنهاية ٤٥/١٤ .

(٣) البداية والنهاية ٤٧/١٤ .

بالشفر ثمانية أشهر الى أن عاد الملك الناصر^(١) الى السلطنة فأمر
باحضاره فاجتمع به في ثامن عشر شوال سنة ٧٠٦ ، فأكرمه وأصلح بينه
وبين القضاة ، ثم سكن بالقاهرة وعاد الى بث العلم ونشره .^(٢)

وفي سنة ٧١٢ خرج الشيخ من مصر بحجة السلطان ، بنيسة
الغزاة ، فلما تحقق عدم الغزاة و أن التتار رجعوا الى بلادهم فسار
الجيش من غزة ، و زار القدس و أقام به أياما ثم عاد الى دمشق فلم
يزل ملازما بها لنشر العلم وتصنيف الكتب وافتاء الناس .^(٣)

ولكن في سنة ٧١٨ ورد كتاب من السلطان منع فيه الشيخ تقس
الدين من الافتاء في مسألة الحلف بالطلاق ، الا أنه عاد الى الافتاء بها
وقال : " لا يسعني كتمان العلم " ، و استمر الحال الى أن حبس في القلعة
في رجب سنة ٧٢٠ ، و بقى فيها خمسة أشهر وثمانية عشر يوما ، ثم خرج من
القلعة في يوم عاشوراء سنة ٧٢١ و رجع الى عاداته من الاشتغال
والتعليم .^(٤)

(١) السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون بن عبد الله المالحي ، أبو
الفتح ، من كبار ملوك الدولة القلاونية ، له آثار عمرانية ضخمة
و تاريخ حافل بجلال الأعمال . و كان يعظم شيخ الاسلام ابن تيمية ،
ولد سنة ٦٨٤ هـ ، و توفي سنة ٧٤١ هـ ، و تولى السلطنة ثلاث مرات .
انظر في ترجمته : فوات الوفيات ٣٥/٤ - ٣٦ ، شذرات الذهب ١٣٤/٦ ،
الأعلام ١١/٧ .

(٢) انظر : البداية والنهاية ٤٩/١٤ - ٥٠ و ٥٣ و ٥٤ ، الذيل على طبقات
الحنابلة ٣٩٩/٢ - ٤٠٠ ، العقود الدرية ١٨٠ و ١٨٤ - ١٨٥ .

(٣) انظر : البداية والنهاية ٦٧/١٤ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٤٠٠/٢
- ٤٠١ ، العقود الدرية ص ١٩٦ .

(٤) انظر : البداية والنهاية ٩٧/١٤ و ٩٨ ، الذيل على طبقات الحنابلة
٤٠١/٢ ، العقود الدرية ص ٢١٥ - ٢١٦ .

وفى سنة ٧٢٦ ، يوم الاثنين سادس شعبان ، ورد مرسسوم من السلطان باعتقاله بقلعة دمشق ولم يزل رحمه الله معتقلا بها السآن توفاه الله . وكان هذا الاعتقال سببه فتيا وجدت بخطه فى تحريم السفر واعمال المطرالى زيارة قبور الأنبياء والمالحين . (١)

ومما أسلفت ذكره يتبين لنا أن المرحتين الأيسرتين من حياة شيخ الاسلام ابن تيمية ، قام فيهما بحركته الاملاحيية ونشاطاته الجهادية ، و من العجيب أن هاتين المرحتين كانتا فى آواخر المسائة السابعة وبداية المسائة الثامنة ، فلعله بذلك من المجددين الذين أشار اليه الرسول صلى الله عليه وسلم فى قوله : " ان الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها أمر دينها " . (٢)

(١) انظر: البداية والنهاية ٩٧/١٤ و ٩٨ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٤٠١/٢ ، العقود الدرية ص ٦١٨ .

وفتيا شيخ الاسلام فى هذه المسألة ليس فيها منع زيارة قبور الأنبياء والمالحين ، وانما فيها ذكر قولين فى شد الرحل والسفرالى مجرد زيارة القبور . وزيارة القبور من غير شد رحل اليها مسألة ، وشد الرحل لمجرد الزيارة مسألة أخرى . والشيخ لم يمنع الزيارة الخالية عن شد رحل ، بل يستحبها و يندب اليها ، وكتبه ومناسكه تشهد بذلك ، ولم يتعرض الشيخ الى هذه الزيارة فى الفتيا ، ولا قال: انها معصية ، ولا حكى الاجماع على المنع منها . البداية مسائة والنهاية ١٢٤/١٤ ، العقود الدرية ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

(٢) رواه أبوداود فى كتاب الملاحم ، باب ما يذكر فى قرن المسائة ، من حديث أبى هريرة رضى الله عنه . ٣٨٥/١١ - ٣٨٦ . وهو حديث حسن ، لأن رجال اسناده ثقات الا شراويل بن يزيد المصافرى ، مدوق . انظر: تقريب التهذيب لابن حجر ٣٤٨/١ .

(٨) وفاته :

أجمعت المصادر على أن وفاته كانت ليلة الاثنين ، العشرين من نى القعدة ، سنة ثمان وعشرين وسبعمائة ، بقلعة دمشق ، بالقامة التى كان معتقلا بها . (١)

وقد مرض رحمه الله قبل وفاته بضعة و عشرين يوما ، ولم يعلم أكثر الناس بمرضه ولم يفجئناهم الا وفاته . (٢) وكان يوما مشهودا لم يعهد بدمشق مثله ، و حزر من حضر جنازته من الرجال بستين ألفا وأكثر ، الى مائتى ألف ، ومن النساء بخمسة عشر ألفا . (٣) ودفن بمقابر الصوفيصة الى جنب أخيه الامام شرف الدين عبد الله ، رحمهما الله تعالى . (٤)

-
- (١) تذكرة الحفاظ ١٤٩٧/٤ ، البداية والنهاية ١٣٥/١٤ ، العقود الدرية ص ١٠ و ٢٤٦ ، الأعلام العلية ص ٧٣ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٤٠٥/٢ ، الدرر الكامنة ١٦١/١ ، تاريخ ابن الوردي ٢٨٤/٢ ، شذرات الذهب ٨٥/٦ ، النجوم الزاهرة ١٧١/٩ ، البدر الطالع ٧٠/١ .
- (٢) شذرات الذهب ٨٥/٦ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٤٠٥/٢ ، تاريخ ابن الوردي ٢٨٩/٢ .
- (٣) انظر : البداية والنهاية ١٣٦/١٤ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٤٠٧/٢ ، شذرات الذهب ٨٦/٦ ، العقود الدرية ص ٢٤٧ ، تاريخ ابن الوردي ٢٨٤/٢ .
- (٤) البداية والنهاية ١٣٦/١٤ ، تذكرة الحفاظ ١٤٩٧/٤ ، فوات الوفيات ٧٥/١ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٤٠٧/٢ ، العقود الدرية ص ٢٤٧ ، شذرات الذهب ٨٦/٦ .

— (الفصل الثالث) —

ثقافته ومولفاته وأقوال العلماء فيه

- ١ — ثقافته .
- ٢ — مولفاته .
- ٣ — أقوال العلماء فيه .

=====

الفصل الثالث

ثقافته ومؤلفاته وأقوال العلماء فيه

(١) ثقافته :

نشأ ابن تيمية منذ صغره مجبا للعلم ، حريصا على الطلب ، مجتادا على التحصيل ، راتعا في رياض الكتب ، لا يلوى على شيء غير الاشتغال بالعلم ، حتى برع في جوانب شتى من العلوم الاسلامية ، فذاع صيته في العالم ، وبعد ذكره في الآفاق .

و كان نبوغه في مجالات العلوم الاسلامية ، أصولا وفروعا ، محل إعجاب كثير من العلماء ، قديما وحديثا ، حتى ان ابن عبد الهادي^(١) ، أحد تلاميذه وصفه بأنه " الامام الرباني ، امام الأئمة ، ومفتي الأمة ، و بحر العلوم ، وسيد الحفاظ ، و فارس المعاني والألفاظ ، فريد العصر ، و حيد الدهر ، شيخ الاسلام ، بركة الأنام ، علامة الزمان ، ترجمان القرآن ، علم الزهاد ، وأوحد العباد ، قاصع المبتدعين ، و آخر المجتهدين " .^(٢)

وقد بذل رحمه الله أقصى جهده من أجل تحصيل أكبر قدر ممكن

(١) شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي بن عبد الحميد

ابن عبد الهادي بن يوسف بن محمد بن قدامة بن مقدام بن نصر المقدسي الجماعيلي الأطلي ثم الطالحي ، الحنبلي . فقيه مقرئ محدث حافظ ناقد نحوي متفنن . ولد رحمه الله سنة ٧٠٤ هـ ، وتوفي سنة ٧٤٤ هـ . لازم الشيخ تقي الدين ابن تيمية مدة وقرأ عليه قطعة من الأرميين في أصول الدين للرازي . انظر : الذيل على طبقات الحنابلة ٤٣٦/٢ - ٤٣٩ ، الرد الوافر ص ٢٩ - ٣٠ ، شذرات الذهب ١٤١/٦ .

(٢) العقود الدرية ص ٣ ، الرد الوافر ص ٣٠ .

العلم ، لذلك نراه تتلمذ على كثير من الشيوخ الذين عاصروه . وقد ذكر
بعض المصادر أن شيوخه الذين سمع منهم أكثر من مائتي شيخ . (١)
و لكي نتضح لنا ثقافته بخزانتها وسعتها ، أستعرض بعض
الفنون التي برع فيها .

١ - العقيدة :

وقد تمتع شيخنا في العقيدة بثقافة عالية ، لم يكن له نظير
من علماء عصره في هذا المجال . فكان رحمه الله صاحب معرفة بالملسل
والنحل والفرق الكلامية والمذاهب الفلسفية التي تشعبت آراؤها واختلفت
أقوالها .

قال عنه الجزالي^(٢) : " ... وأما معرفته بالملل والنحسل
والأصول والكلام ، فلا أعلم له فيه نظيرا ... " . (٣)

وقال الذهبي^(٤) : " وأما أصول الدين و معرفة أقوال الخوارج

(١) انظر: العقود الدرية ص ٤ و ١٩ ، الرد الوافر ص ٣٣ .

(٢) علم الدين أبو محمد القاسم بن محمد بن يوسف بن محمد بن يوسف بن
محمد بن أبيوداس الجزالي ، الأشبيلي الأمل ، الدمشقي ، الشافعي .
محدث حافظ مؤرخ فقيه . ولد سنة ٦٦٥ هـ وتوفي سنة ٧٣٩ هـ . انظر في
ترجمته : البداية والنهاية ١٤ / ١٨٥ ، الرد الوافر ص ١١٩ ، الأعلام
١٨٢ / ٥ ، طبقات الشافعية ٦ / ٢٤٦ - ٢٤٧ ، شذرات الذهب ٦ / ١٢٢ .

(٣) الرد الوافر ص ٣٣ ، العقود الدرية ص ١٩ .

(٤) شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز بن
عبد الله التركماني ، الفارقي الأمل ، الدمشقي ، الذهبي ، الشافعي .
محدث حافظ مؤرخ . وكان آية في نقد الرجال ، عمدة في الجرح
والتعديل ، عالما بالتفريع والتأصيل ، اما ما في القراءات ، فقيها
في النظريات ، له درة بمذاهب الأئمة وأرباب المقالات . ولسد
سنة ٦٧٣ هـ ، وتوفي سنة ٧٤٨ هـ . انظر في ترجمته : البداية والنهاية
١٤ / ٢٢٥ ، طبقات الشافعية ٥ / ٢١٦ - ٢١٧ ، الرد الوافر ص ٣١ - ٣٦ ،
شذرات الذهب ٦ / ١٥٢ ، معجم المؤلفين ٨ / ٢٨٩ - ٢٩٠ .

والروافض والمعتزلة و المبتدعة ، فكان لا يشق غباره ...". (١).

ولم يقف به الأمر عند حد الاطلاع و المعرفة ، بل تعداه الى دراستها على ضوء الكتاب و السنة و منهج سلف الأمة ، فوجد كثيرا منها بمنأى عن العقيدة الاسلامية الحائفة الاصيلية ، فألف في ذلك مؤلفات كثيرة ، وكتب و رسائل و افره ، و أفتى فتاوى عديدة دعا فيها الى العودة الى الكتاب و السنة و نصر فيها الطريقة السلفية ، لا يخاف في الله لومة لائم .

قال الذهبي: " ... و عرف أقوال المتكلمين ، ورد عليهم ، و نبه على خطئهم ، و حذر منهم ، و نصر السنة بأوضح حجج و أبهر براهين ...". (٢).

و قال أيضا في موضع آخر: " ولقد نصر السنة المحضة ، و الطريقة السلفية ، و احتج لها ببراهين و مقدمات ، و أمور لم يسبق اليها ...". (٣) و بالجملة ، فقد كان للشيخ اطلاع واسع ، و معرفة دقيقة في هذا العلم ، و يكفينا دليلا على ذلك : تلك المصنفات التي خلفها ، فانه لم يكذب يخلو مصنف من مصنفاته من مادة العقيدة .

ب - التفسير :

وقد أولاه الشيخ تقي الدين عناية فائقة ، حتى أصبح فيسه اماما نامكانة كبيرة ، حيث لقبه الذهبي " حبر القرآن " (٤) ، و قال عنه :

(١) الوافي بالوفيات ١٦/٧ .

(٢) الذيل على طبقات الحنابلة ٣٨٩/٢ ، شذرات الذهب ٨٢/٦ .

(٣) الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٤/٢ ، الرد الوافر ص ٣٤ .

(٤) الرد الوافر ص ٣٣ .

"... وكان آية من آيات الله في التفسير والتوسع فيه ، لعله يبقس في تفسير الآية المجلس والمجلسين" (١) . وقال أيضا : " وأما التفسير فمسلّم إليه ، وله في استحضار الآيات من القرآن - وقت إقامة الدليل بها على المسألة - قوة عجيبة ، وإذا رآه المقرئ تحير فيه ، ولفرطاً ما منته في التفسير وعظمة اطلاعه بيّن خطأ كثير من أقوال المفسرين ، ويوهى أقوالاً عديدة ، وينصر قولاً واحداً موافقاً لما دل عليه القرآن والحديث " (٢) .

و قال عنه البرزالي : " ... وكان إذا ذكر التفسير بهت الناس من كثرة محفوظه و حسن سيرته ، وأعطائه كل قول ما يستحقه من الترجيح والتضعيف والابطال ، وخوضه في كل علم ، كان الحاضرون يقفون منه العجب ... " (٣) .

و كان الشيخ ابن تيمية رحمه الله يفسر القرآن الكريم أيام الجمع في الجامع الأموي على كرسي هي له عن ظاهر قلبه ، (٤) مما يسدل على تبحره في هذا العلم .

ولم يكتف رحمه الله بالتدريس والتعليم فقط ، بل اتجه كذلك إلى الكتابة والتأليف في هذا العلم . وذكر ابن عبد الهادي أن ما جمعه في تفسير القرآن العظيم و ما جمعه من أقوال مفسري السلف الذين

(١) الوافي بالوفيات ١٧/٧ .

(٢) العقود الدرية ص ٢٠ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩١/٢ .

(٣) العقود الدرية ص ١٠ - ١١ ، الرد الوافر ص ١٢١ .

(٤) انظر: البداية والنهاية ٣٠٢/١٣ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٣٨٨/٢ ،

عذرات الذهب ٨١/٦ ، تاريخ ابن الوردي ٢٨٦/٢ .

يذكرون الأمانيد في كتبهم كان ذلك في أكثر من ثلاثين مجلدا ، وقد بيّس أصحابه بعض ذلك ، و كثيرا منه لم يكتبوه بعد .^(١)

وكان رحمه الله يقول ، " ربما طالعت على الآية الواحدة نحو مائة تفسير ، ثم أسأل الله الفهم ... " .^(٢) وهذا يدل ، بلا شك ، على سعة اطلاعه وعمق ثقافته في هذا الجانب .

وقمارى القول ، فان ابن تيمية كان بارعا في التفسير متمتعا فيه بثقافة واسعة ، ولذلك لما توفى رحمه الله نودي بأقصى الصيغ للصلاة عليه يوم الجمعة ، " الصلاة على ترجمان القرآن " ،^(٣) مما يدل على شهرته بالتفسير وإمامته فيه .

ج - الحديث :

وكان شيخ الاسلام ابن تيمية صاحب معرفة واسعة في الحديث وعلومه ، كما قال عنه الذهبي :

" وله خبرة تامة بالرجال ، وجرهم وتعديلهم ، وطبقاتهم ، ومعرفة بفنون الحديث ، و بالعالى والنازل ، وبالصحیح والسقيم ، مسع حفظه لمتونه الذى انفرد به ، فلا يبلغ أحد فى العمر رتبته ولا يقارسه . وهو هجيب فى استحضاره ، واستخراج الحجج منه ، واليه المنتهى فى عزوه الى الكتب الستة والمسند ، بحيث يصدق عليه أن يقال : كل حديث لا يعرفه ابن تيمية فليس بحديث " .^(٤)

(١) العقود الدرية ص ٢١ .

(٢) نفس المرجع ص ٢١ .

(٣) الذيل على طبقات الحنابلة ٤٠٧/٢ ، الرد الوافى ص ١٠٦ .

(٤) الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩١/٢ ، العقود الدرية ص ٢٠ .

وقال عنه البرزالي: " ٠٠٠ وأما الحديث فكان حامل رأيتسه ،
حافظا له ، مميزا بين صحيحه وسقيمه ، عارفا برجاله ، متفلمنا من
ذلك . " (١) .

فهذه النصوص تدل على غزارة علم ابن تيمية في الحديث وسعة
معرفته في ذلك .

د - الفقيه :

وأحرز رحمه الله في هذا العلم قصب السبق ، فقد فاق الناس
في معرفة الفقه واختلاف المذاهب و فتاوى المحابة والتابعين بحيث أنه
إذا أفتى لم يلتزم بمذهب معين ، بل بما يقوم دليله عنده . (٢) ولذلك
يقال : " أنه كان أعرف بفقه المذاهب من أهلها الذين كانوا في زمانه
وغيره " . (٣) .

وكانت ثقافته في هذا الجانب محل إعجاب كثير من العلماء ،
حتى قال كمال الدين ابن الزملاكي (٤) : " اجتمعت فيه شروط الاجتهاد
على وجهها " (٥) وقال الذهبي : " ٠٠٠ وان عدّ الفقهاء فهو مجتهدهم

(١) البداية والنهاية ١٣٢/١٤ .

(٢) الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٩/٢ ، شذرات الذهب ٨١/٦ .

(٣) البداية والنهاية ١٣٢/١٤ .

(٤) كمال الدين أبو المعالي محمد بن علي بن عبد الواحد بن عبد الكريم
الزملاكي الأنصاري السماكي الدمشقي ، كبير الشافعية في عصره .
ولد سنة ٦٦٢ هـ ، وتوفي سنة ٧٢٧ هـ . كان من أنكيا في زمانه ، فمحا
مناظرا ، تولى مناظرة شيخ الاسلام ابن تيمية غير مرة و مع ذلك كان
يعترف بامامته ولا ينكر فضله . انظر في ترجمته : البداية والنهاية
١٣١/١٤ - ١٣٢ ، فوات الوفيات ٧/٤ - ١١ ، طبقات الشافعية ٢٥١/٥ -
٢٥٩ ، الرد الوافر ص ٥٦ - ٥٨ ، معجم المؤلفين ٢٥/١١ .

(٥) الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٠/٢ ، تاريخ ابن الوردي ٢٨٦/٢ .

المطلق... (١) وهذا إنما يدل على المكانة العالية التي كان يحتلها ابن تيمسية في الفقه .

ولذلك نجد أنه قد أفتى في بعض الأحكام بما أدى إليه اجتهاده من موافقة أئمة المذاهب الأربعة وفي بعضها قد يفتى بخلافهم أو بخلاف المشهور من مذاهبهم . ومن اختياراته التي خالفهم فيها ، أو خالف المشهور من أقوالهم ، على سبيل المثال :

- القول بقصر الصلاة في كل ما يسمى سفرا ، طويلا كان أو قريبا ، كما هو مذهب الظاهرية وقول بعض الصحابة .

- والقول بأن سجود التلاوة لا يشترط له وضوء ، كما يشترط للملأة ، كما هو مذهب ابن عمر واختيار البخاري أيضا .

- والقول بأن من أكل في شهر رمضان معتقدا أنه ليس فبا نهارا ، لا قضا عليه ، كما هو الصحيح عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه واليه ذهب بعض التابعين وبعض الفقهاء بعدهم .

- ومن أقواله المعروفة المشهورة التي جرى بسبب الافتاء بها من : قوله بالتكفير في الحلف بالطلاق ، وأن الطلاق الثلاث لا يقسح الا واحدة .

الى غير ذلك من اختياراته وفتاواه في الفقه . (٢)

هـ - التاريخ :

وهذا العلم أيضا كان لشيخ الاسلام ابن تيمية نصيب الأسد ،

(١) العقود الدرية ، ص ١٩ .

(٢) انظر: نفس المرجع ص ٢١٢ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٤٠٤-٤٠٥ ، شذرات الذهب ٦/٨٤-٨٥ .

ومن كان له اهتمام بغوون المسلمين فلا بد أن يكون لديه معرفة واسعة
بسيرة نبيهم و تاريخ سلفهم ، و لا ينبغي اغفال هذا العلم لأنه وشيجة
بين المسلمين ما فيهم و حاشرهم .

قال عنه الذهبي: " وأما معرفته بالتاريخ والسير فمجبب
عجيبب " . (١)

وقال الجزار^(٢) : " أما معرفته و بمره بسنة رسول الله صلى
الله عليه وسلم وأقواله وأفعاله وقضاياه ، ووقائعه و غزواته ، وسرايساه
وبعوثه ، وما خمه الله تعالى من كراماته و معجزاته ، ومعرفته بمحيبب
المنقول عنه وسقيمه ، والمنقول عن المحابة رضى الله عنهم فى أقوالهم
وأفعالهم و قضاياهم و فتاويهم وأحوالهم وأحوال مجاهداتهم فى دين الله
وما خصوا به من بين الأمة ، فانه كان رضى الله عنه من أضيظ الناس
لذلك ، و أعرفهم فيه ، وأسرفهم استحضارا لما يريد منه " . (٣)

فهذه النصوص من كلام معاصريه ترينا مدى سمعة ثقافته فى

التاريخ .

(١) انظر: العقود الدرية ص ١٩ .

(٢) سراج الدين أبوحفى عمر بن على بن موسى بن الخليل البنداوى لأزجى
الجزار، الحنبلى . فقيه محدث ، كان حسن القراءة للقرآن والحديث .
صحب الشيخ ابن تيمية و أخذ عنه . ولد رحمه الله سنة ٦٨٨ تقريبا ،
وتوفى سنة ٧٤٩ هـ . انظر فى ترجمته : الذيل على طبقات الحنابسة
٤٤٤/٢ - ٤٤٥ ، الرد الوافر ص ١١٧ ، شذرات الذهب ١٦٣/٦ ، معجم
المؤلفين ٣٠٢/٧ .

(٣) الأعلام العلية للجزار ص ٢٤ .

و - اللغوية :

و هذا العلم أيضا كان الشيخ تقي الدين أتقنه وتطلع منه وبرع فيه ، كما قال عنه الذهبي : " ، وله يد طولى فى معرفة العريضة والمرف واللفظة . " (١)

ولا أدل على ذلك مما جرى بينه وبين أبي حيان النحوى (٢) لما اجتمع به فى مصر ، فقد تكلم أبو حيان مع الشيخ تقي الدين ابن تيمية فى مسألة فى النحو ، فقطعه ابن تيمية فيها وألزمه الحجة ، فذكر أبو حيان كلام سيبويه ، فقال ابن تيمية - يفسر سيبويه - : " أسبويه نبي النحو أرسله الله به حتى يكون معموما ؟ سيبويه أخطأ فى القرآن فى ثمانين موضعا ، لا تفهمها أنت ولا هو " . (٣) وهذا ، بلا شك ، يدل على عمق فهمه ودقته معرفته فى اللغوية .

و مما سبق ذكره يتضح لنا أن شيخ الاسلام ابن تيمية كان يتمتع بثقافة عالية ويلمّ بجوانب شتى من العلوم الاسلامية .

(١) العقود الدرية ص ١١ .

(٢) أثير الدين أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان النفزوى الأندلسى الجيائى الغربائى ثم المصرى الظاهرى . نحوى ، لغوى ، أديب ، مفسر ، مقرر ، مؤرخ . ولد سنة ٦٥٤ ، وتوفى سنة ٧٤٥ هـ . انظر فى ترجمته ، طبقات الشافعية ٣١/٦ - ٤٤ ، الرد الوافر ٦٢ - ٦٧ ، فوات الوفيات ٧١/٤ - ٧٩ ، شذرات الذهب ١٤٥/٦ - ١٤٧ ، معجم المؤلفين ١٣٠/١٢ .

(٣) الرد الوافر ص ٦٥ ، الشهادة الزكية للكرمى ص ٣٢ ، وانظر : الدرر الكامنة ١٦٢/١ - ١٦٣ ، الجدر الطالع ٧٠/١ .

(٢) مؤلفساته :

لقد كان لشيخ الاسلام ابن تيمية نتاج علمي وافر، أغنى به المكتبة الاسلامية . ولا غرابة في ذلك ، فانه كان واسع الثقافة ، بعيد المعرفة ، غزير المادة . وقد شرع رحمه الله في الجمع والتأليف وله مسن العمر حوالي تسع عشرة سنة ،^(١) وعكف على ذلك الى أن توفاه الله تعالى ، حتى انه لما حبس في آخر أيامه ، وأخرج من عنده كل شيء من القلم والدواة والورق ، كتب رحمه الله بالفحهم .^(٢)

و كان للشيخ من المؤلفات ما لا ينضب ، مع أن أكثرها انمسا أملاها من حفظه ، وكثير منها ألفه في الحبس ، وليس عنده ما يحتاج اليه من الكتب للمراجعة .^(٣)

قال الذهبي ، " ويكتب في اليوم والليل من التفسير ، أو من الفقه ، أو من الأمليين ، أو من الرد على الفلاسفة والأوائل نحو ما من أربعة كراريس أو أزيد . وما أبعد أن تصانيفه الى الآن تبلغ خمسمائة مجلدة . وله في غير المسألة مصنف مفرد في مجلد " .^(٤) وقال في موضع آخر : " جمعت مصنفات شيخ الاسلام تقي الدين أبي العباس أحمد بن تيمية رضي الله عنه ، فوجدتها ألف مصنف ، ثم رأيت له أيضا مصنفات أخرى " .^(٥)

(١) تاريخ ابن الوردي ٢/٢٨٦ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٣٨٩ ، العقود الدرية ص ٥٥ .

(٢) انظر : العقود الدرية ص ٢٤٢ .

(٣) انظر : نفس المرجع ص ٢١ .

(٤) نفس المرجع ص ٢٠ .

(٥) الرد الوافر ص ٣٥ .

وقال البرزالي: "٠٠٠ ولعل تمانيفه في هذا الوقت تكون أربعة آلاف كراس وأكثر...". (١)

وقال البزار: "وأما مؤلفاته و مصنفاته فانها أكثر من أن أقدر على احصائها ، أو يحضرنى جملة أسمائها ، بل هذا لا يقدر عليه غالباً أحد، لأنها كثيرة جداً ، كباراً وصغاراً ، وهي منشورة في البلدان ، فقلّ بلد نزلته الاورأيت فيه من تمانيفه". (٢)

فهذه النصوص التي أوردتها من كلام العلماء المعاصرين له تدل على ما كانت عليه مؤلفاته من الوفرة والكثرة . وهذه المؤلفات شملت كل الميادين الإصلاحية التي بذل شيخ الاسلام جهده فيها .

و من مؤلفاته رحمه الله ، أسوقها على سبيل المثال لا الحصر ، هي : (٣)

أ - في العقيدة :

ولقد أكثر شيخ الاسلام التأليف في هذا العلم فظلاً عن غيره من بقية العلوم ، لذا لم نكد نجد كتاباً من كتبه ورسالة من رسائله خالية من مادة العقيدة التي هي أساس بناء الشخصية المسلمة . وقد سأله الحافظ أبو حفص البزار عن سبب ذلك و التمس منه تأليفه في الفقه يجمع اختياراته وترجيحاته ، ليكون عمدة في الافتاء ،

(١) الرد الوافر ص ٣٣ .

(٢) الأعلام العلية ص ٢٥ .

(٣) انظر : أسماء مؤلفات ابن تيمية لابن قيم الجوزية ، الوافي بالوفيات ٢٣/٧ - ٣٠ ، العقود الدرية ص ٢٠ و ٢٢ - ٢٣ و ٢٦ - ٢٦ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٤٠٣/٢ - ٤٠٤ ، الأعلام العلية ص ٢٦ - ٢٧ .

فقال له في معنساء :

" الفروع أمرها قريب ، فإنا قلنا المسلم فيها أحد العلمساء
المقلدين جاز له العمل بقوله ، ما لم يثيقن خطأه . وأما الأصول فأنسى
رأيت أهل البدع والخلالات والأهواء كالمفلسفة ، والباطنية ، والملاحدة ،
والقائلين بوحدة الوجود ، والدهرية ، والقدرية ، والنصيرية ، والجهمية ،
والحلولية ، والمعطلة ، والمجسمة ، والمشبهة ، والراوندية ، والكلايسية ،
والعلمية ، وغيرهم من أهل البدع ، قد تجانبوا فيها بأزمة الضلال ، و بان
لى أن كثيرا منهم انما قصد ابطال الشريعة المقدسة المحمدية ، الظاهرة
على كل دين ، العلية . وأن جمهورهم أوقع الناس فى التشكيك فى أصول
دينهم ، ولهذا قل أن سمعت أو رأيت معرضا عن الكتاب والسنة ، مقبلا على
مقولاتهم الا وقد تزندق أو مار على غير يقين فى دينه أو اعتقاده . فلما
رأيت الأمر على ذلك ، بان لى أنه يجب على كل من يقدر على دفع شبههم
وأباطيلهم و قطع حججهم وأذاليلهم أن يبذل جهده ليكشف زنايلهم
و يزيّف دلائلهم ، نبا عن الملة الحنيفية ، والسنة المحيعة ...". (١)

فما نقله البزار يعطينا فكرة عن سبب اهتمامه رحمه الله
بالتأليف فى العقيدة وهو بيان الحق فيها والدفاع عنها ، لأن مصفاة
العقيدة ينبى عليه صفة التصور للاله والانسان والكون ، ومنها ينطلق
الانسان فى تصرفه ونشاطه الذى يحقق رضا الله و لا يخرج عن منهاجه .

ومن المؤلفات التى خلفها فى العقيدة :

كتاب " الايمان " مجلد ، كتاب " الاستقامة " مجلدان ، كتاب
" جواب الاعتراضات الممريّة على الفتاوى الحموية " أربع مجلدات ، كتاب

(١) الأعلام العلية ص ٣٤ - ٣٥ .

" درء تعارض العقل والنقل " أربع مجلدات كبار وبعض النسخ أكثر ممن ذلك (١)، كتاب " الجواب عما أورده كمال الدين ابن الشريش على كتابه درء تعارض العقل والنقل " مجلد، كتاب " بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية " ست مجلدات ، كتاب " منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية " أربع مجلدات ، كتاب " الجواب الصحيح لمن بسدل دين المسيح " مجلدان ، كتاب تنبيه الرجل العاقل على تمويه الجسد الباطل " مجلد، كتاب " شرح أول المحمل للرازي " مجلد، كتاب " شرح مسائل من الأربعين للرازي " مجلدان، كتاب " شرح أول كتاب الغزنوي في أصول الدين " مجلد، كتاب " شرح العقيدة الأفهانية " مجلد، كتاب " اقتضاء الصراط المستقيم في مخالفة أصحاب الجحيم " مجلد، كتاب " الرد على البكري في مسألة الاستغاثة " مجلد، كتاب " الرد على لأخنائس في مسألة الزيارة " مجلد، كتاب " المارم الملول على شاتم الرسول " مجلد، كتاب " مسائل الاسكندرية في الرد على الملاحدة والاثنا عشرية " ويعرف بـ " السبعينية " لاشتمالها على الرد على ابن سبعمين وأضرابه ، مجلد، كتاب " الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان " مجلد، كتاب " الرد على المنطقيين " مجلد كبير، كتاب " نقض المنطق " مجلد، كتاب " التحفة العراقية في الأعمال القلبية " مجلد، كتاب " الرد على أهل كسروان " مجلدان ، كتاب " المصفدية " في الرد على الفلاسفة .

وله فتاوى ورسائل وقواعد، منها :

(١) طبع هذا الكتاب بتحقيق الدكتور محمد رشاد سالم ، على نفقة جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض ، في عشرة أجزاء ، والجزء الحادي عشر فهرس عام .

" الفتوى الحموية " ، " المراكشية " ، " الواسطية " ، " التدمرية " ،
" الكيلانية " ، " البغدادية " ، " الرسالة الأزهرية " ، وغيرها .

ب - في التفسير :

وله في التفسير مؤلفات كثيرة وقواعد وأجوبة وغير ذلك ،
بحيث اذا جمعت بلغت مجلدات كثيرة ، منها :

" قاعدة في فضائل القرآن " ، " قاعدة في أقسام القرآن " ،
" قاعدة في أمثال القرآن " ، " قاعدة في الاستعاذة " ، " قاعدة في البسملة
والكلام على الجهر بها " ، " قاعدة في قوله تعالى (اياك نعبد و اياك
نستعين) " ، " تفسير سورة المائدة " مجلد لطيف ، " تفسير سورة يوسف " ،
مجلد كبير ، " تفسير سورة النور " مجلد لطيف ، " تفسير سورة القلم " ،
مجلد ، " تفسير سورة الكافرون " مجلد ، " تفسير سورة الاخلاص " مجلد ،
" تفسير سورتي المعوذتين " .

ج - في الفقه وأصوله :

وقد ترك ابن تيمية رحمه الله في هذا المجال آثارا جليسة
منها ،

" السياسة الشرعية في اصلاح الراعي والرعية " ، " الحسبة
في الاسلام " ، " رفع المسلم عن الأئمة الأعلام " ، " الرد الكبير على من
اعترض عليه في مسألة الحلف بالطلاق " ثلاث مجلدات ، " تحقيق الفرقان
بين التطبيق والأيمان " ، " شرح العمدة للشيخ موفق الدين " كتب منسسه
أربع مجلدات ، " تعليقة على المحرر " لجدّه ، في عدة مجلدات ، " ابطال
الحيل ونكاح المحلل " ، " قواعد في السنة والهدية " ، " قاعدة في

الاجماع"، " قاعدة فى تقرير القياس"، " قاعدة فى الاستحسان"،
" قاعدة فى الاجتهاد والتقليد فى الأحكام"، " الماردانية"،
" الطرابلسية".

وقد جمع بعض أصحابه قطعة كبيرة من فتاويه الفروية وبوّها
على أبواب الفقه فى مجلدات كثيرة، تعرف بـ " الفتاوى الممرية"،
سماها بعضهم: " الدرر المضية من فتاوى ابن تيمية".
و غير ذلك من المؤلفات فى الفقه والأحكام .

د - فى الحديث :

وللشيخ تقى الدين فى الأحاديث و شرحها شيء كثير جدا، منها :
" الكلم الطيب " جمع فيه الأذكار المستعملة طرفى النهار،
" شرح حديث النزول"، " شرح حديث : انما الأعمال بالنيات"، " شرح
حديث : بدأ الاسلام غريبا"، " شرح حديث جبريل فى الايمان والاسلام"،
" شرح حديث أبى ذر الذى أوله : يا عبادى انى حرمت الظلم على نفسى"،
و غير ذلك من أحاديث كثيرة .

وله أجوبة كثيرة فى أحاديث يسأل عنها من صحيح يشرحه ،
و ضعيف يبين ضعفه ، و باطل ينبه على بطلانه .
وقد كتب رحمه الله كثيرا من مسند الامام أحمد وغيره على
أبواب الفقه .

تلك هى نبذة عن مؤلفات شيخ الاسلام ابن تيمية ، وقد حاول
بعض العلماء جمع فتاويه و رسائله و غيرها ، منها :
" مجموع فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية"، جمع و ترتيبه عبد
الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمى النجدى الحنبلى . جمعها فى خمسة

وثلاثين مجلدا ، و المجلدان ، السادس والثلاثون والسابع والثلاثون فهما رس

عامسة .

" مجموعة الرسائل والمسائل ، تأليف شيخ الاسلام ابن تيمية "

بتعليق السيد محمد رشيد رضا ، في خمسة أجزاء .

" مجموعة فتاوى ابن تيمية " ، في خمس مجلدات ، طبع :

مطبعة كردستان العلمية ، بالقاهرة ، سنة ١٣٢٩ هـ .

" مجموعة الرسائل الكهري لابن تيمية " ، نشر مكتبة

و مطبعة محمد علي صبيح وأولاده بالقاهرة .

" جامع الرسائل لابن تيمية " ، جمع وتحقيق : الدكتور

محمد رشاد سالم ، و صدر منه المجموعة الأولى .

هذا ، و تمتاز مؤلفات شيخ الاسلام ابن تيمية بأنها تمس

حياة الناس وواقعهم ، في زمنه وفي غيره ، وذلك لأنه رحمه الله تعالى

يربط المسائل الفرعية بأصولها من الكتاب والسنة والاجماع والقياس ،

و يمسد كل فرع الى أصله .

(٢) أقوال العلماء فيه :

سأذكر في هذه المناسبة أقوال بعض العلماء في شيخ الاسلام

ابن تيمية ، لتكون بمثابة عنصر من عناصر التقويم لشخصيته .

قال فيه الحافظ الذهبي :

" وهو أكبر من أن ينبه مثلى على نعوته ، فلو حلفت بيمين

الركن والمقام لحلفت ؛ انى مارأيت بعينى مثله ، و لا والله مارأى هو

مثل نفسه فى العلم " . (١)

وقد رثاه بقصيدة ، منها ؛ (٢)

ياموت غداً من أردت أو فـدع محوت رسم العلوم والسورع

أخذت شيخ الاسلام وانعمت هرى التقى واشتفى منه أولوالبدع

فبیت بحرا مفسرا جيسلا حبرا تقيا بجانب الشيع

وقال فيه شيخ النحاة أبو حيان :

" مارأت عيناي مثل ابن تيمية " ، ثم مدحه أبو حيسان

على البديهة فى المجلس ؛ (٣)

لما أتانا تقى الدين لاح لنا داع الى الله فرد ماله وزر

على محياه من سيما الأولى صحبوا غير البرية نور بونه القمر

حبر تسربل منه دهره حبرا بحر تقانف من أمواجه الدر

قام ابن تيمية فى نمر شرهتنا مقام سيّد تيم^(٤) اذ عصت مفر

(١) الرد الوافر ص ٣٥ ، الشهادة الزكية ص ٤٢ .

(٢) الرد الوافر ص ٣٥ - ٣٦ ، الشهادة الزكية ص ٤٢ .

(٣) الرد الوافر ص ٦٣ - ٦٤ ، تاريخ ابن الوردي ٢/٢٨٨ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٢/٣٩٢ ، الشهادة الزكية ص ٣١ - ٣٢ .

(٤) سيد تيم هو ؛ أبوبكر الصديق ، رضاه عنه ، والمقصود تشبيه ابن تيمية به لموقفه العظيم فى أمر الردة .

فأظهر الحق اذ آثاره درست وأخذ الشراذ طارت له الشرر
كنا نحدث عن حبر يجسيء - فما أنت - الامام الذي قد كان ينتظر
وقال فيه ابن دقيق العيد^(١)،

" لما اجتمعت با بن تيمية رأيت رجلا العلوم كلها بين عينيه ،
يأخذ منها ما يريد ، ويدع ما يريد " .^(٢)

وقال فيه ابن الوردي^(٣) ،

" وتركت التعصب و الحمية ، وحضرت مجالس ابن تيمية ، فاذا
هو بيت القميذة ، و أول الخريدة . علما زمانه فلك هو قطبه ، و جسم
هو قلبه ، يزيد عليهم زيادة الشمس على البدر ، والبحر على القطر " .^(٤)

(١) تقى الدين أبو الفتح محمد بن على بن وهب بن مطيع بن أبي طاعة
القشيري المنفلوطي المالكي الشافعي ، المعروف با بن دقيق العيد ،
كان اما ما حافظا ذا تحرير ، مالكي شافعي ليس له نظير ، وكان
يفتى بالمذهبين ويدرس فيهما ، له اليد الطولى في معرفة الأطلين .
ولد رحمه الله سنة ٦٢٥ هـ ، و توفي سنة ٧٠٢ هـ .
انظر في ترجمته : البداية والنهاية ٢٧/١٤ ، فوات الوفيات ٤٤٢/٣ -
٤٤٣ ، الرد الوافر ص ٥٨ - ٥٩ ، شذرات الذهب ٥/٦ - ٦ ، معجم
المؤلفين ٧٠/١١ .

(٢) تاريخ ابن الوردي ٢٨٨/٢ ، الرد الوافر ص ٥٩ ، الشهادة الزكية
ص ٢٩ .

(٣) زين الدين عمر بن مظفر بن عمر بن محمد بن أبي الفوارس المعري
المصري الحلبي الشافعي ، المعروف با بن الوردي . كان اما ما بارعا
في اللغة والفقه والنحو والأدب متفننا في العلم ونظمه . توفي
رحمه الله سنة ٧٤٩ هـ . انظر في ترجمته : فوات الوفيات ١٥٧/٣ ،
شذرات الذهب ١٦١/٦ - ١٦٢ ، معجم المؤلفين ٣/٨ .

(٤) الشهادة الزكية ص ٣٠ .

وقال فيه الحافظ المزني^(١) :

" ما رأيت مثله ، ولا رأى هو مثل نفسه ، وما رأيت أحدا أعلم
بكتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا أتبع لهما منه " .^(٢)

وقال أيضا : " لم ير مثله منذ أربعمائة سنة " .^(٣)

وقال فيه العلامة كمال الدين ابن الزمكاني :

" كان اذا سئل عن فن من العلم ظن الرائي والسامع أنه لا يعرف
غير ذلك الفن ، وحكم أن أحدا لا يعرف مثله . وكان الفقهاء من سائر
الطوائف اذا جلسوا معه استفادوا في مذاهبهم منه ما لم يكونوا عرفوه
قبل ذلك . ولا يعرف أنه ناظر أحدا فانقطع معه ، و لا تكلم في علم من
العلوم - سواء كان من علوم الشرع أو غيرها - الا فاق فيه أهله
و المنسويين اليه " .^(٤)

و قال فيه أيضا ،^(٥)

(١) جمال الدين أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف بن عبد الملك
بن يوسف بن علي بن أبي الزهر القضاة الكلبى الحلبى الدمشقى ،
ثم المزنى ، الشافعى . حافظ ، محدث ، أستاذ أئمة الجرح والتعديل ،
ولد سنة ٦٥٤ هـ ، وتوفى سنة ٧٤٢ هـ .
انظر فى ترجمته : الرد الوافر ص ١٢٨ - ١٣٠ ، فوات الوفيات ٢٥٢/٤ ،
شذرات الذهب ١٣٦/٦ - ١٣٧ ، معجم المؤلفين ٣٠٨/١٣ .

(٢) العقود الدرية ص ٧ ، الرد الوافر ص ١٢٨ - ١٢٦ ، الشهادة الزكية
ص ٤٥ .

(٣) الرد الوافر ص ١٢٩ ، الشهادة الزكية ص ٤٥ .

(٤) تاريخ ابن الوردى ٢٨٦/٢ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٠/٢ ،
العقود الدرية ص ٧ ، الرد الوافر ص ٥٨ ، الشهادة الزكية ص ٣٦ .

(٥) تاريخ ابن الوردى ٢٨٨/٢ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٣٩٢/٢ ،
الرد الوافر ص ١٦٠ ، العقود الدرية ص ٨ ، الشهادة الزكية ص ٣٨ .

ماذا يقول الواصفون له ومفاتيحه جلت من الحصر
هو حجة لله قاهرة هو بيننا أعجوبة الدهر
هو آية للخلق ظاهرة أنوارها أرت على الفجر

وبعد، فهذا قليل من كثير ، غيض من فيض ، قطر من بحر، لكنه

مجرد نماذج تشهد وتحمل الشناءة على شيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية .

الباب الأول

قضية الصفات الالهية بين منهجي السلف والخالق

وفيه فصلان :

الفصل الأول : السلف ومنهجهم في الصفات

الفصل الثاني : الخلف ومنهجهم في الصفات

—(الفصل الأول) —

السلف ومنهجيهم في الصفات
=====

وفيه مباحث :

المبحث الأول : تحديد مفهوم السلف .

المبحث الثاني : نبذة عن منهج السلف في أمور الدين .

المبحث الثالث : منهج السلف في الصفات .

=====

الفصل الأول

اللفظ ومنهجه في المفاسد

وقبل الخوض في موقف ابن تيمية رحمه الله من قضية المفاسد
الالهية، فانه من الضروري البحث عن هذه القضية بين اللفظ والخلف،
حتى يتبين لنا بوضوح الموقف الذي اتخذته ابن تيمية منها .

المبحث الأول : تحديد مفهوم اللفظ .

أصبح لفظ اللفظ في عرف كثير من المتأخرين يطلق على أئمة
المذاهب المختلفة التي ينتسبون اليها ، وأكابر الطوائف التي ينتمون
اليها . ولهذا كان سلف الأشعرية غير سلف المعتزلة ، وسلف المعتزلة غير
سلف الشيعة ، وسلف الشيعة غير سلف الخوارج . فلا بد من تحديد مفهوم
هذا اللفظ ، ليتضح الفرق بينه وبين لفظ الخلف .

والمقصود باللفظ هم السابقون الأولون من المهاجرين
والتابعين وتابعيهم باحسان - رضوان الله عليهم أجمعين - المتمسكون
بكتاب الله الكريم وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم .^(١) فانهم خيار هذه
الامة بعد نبيها ، وهم القرون المفضلة ، كما روى ذلك عمران بن حصين
رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " ان خيركم قرني ،
ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم " ، قال عمران :
فلا أدري أقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد قرنه مرتين أو ثلاثة ،
" ثم يكون بعد هم قوم يشهدون ولا يستشهدون ، و يخونون ولا يؤتمنون ،

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ٦/٥ ، الامام ابن تيمية وقضية التأويل ،
للدكتور محمد السيد الجليند ، ص ٥٢ ، في العقيدة الاسلامية بين
اللفظية والمعتزلة ، للدكتور محمود أحمد خفاجي ، ٢٠/١ .

وينذرون و لا يوفون ، و يظهر فيهم السمن" (١).

فهؤلاء هم سلف هذه الأمة الذين يقتدى بهم و تقتفى آثارهم ،
كما أشار اليه الرسول صلى الله عليه وسلم .

وكل من سلك طريقهم و اتبع منهجهم من بعدهم ، جيلا بعد جيل ،
فهو منهم . فالحلقى هو الذى اتبع السلف ، فى عقيدتهم و سلوكهم و جهادهم ،
فدلت أفعاله و أقواله و سلوكه على أنه منهم . وليس هو الذى يدعى أنه منهم ،
و عقيدته تخالف عقيدتهم ، أو سلوكه يخالف سلوكهم . ولو كانت الدهسوى
كافية فى الكون منهم لكانت كل الطوائف المعادية لمنهجهم منهم ، ولعدت
كل فرد انتهى اليهم منهم ، ولو كان من أبعد الناس عن منهجهم و سلوكهم ،
قال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند
الله أن تقولوا ما لا تفعلون) (٢) ، وقال : (قل ان كنتم تحبون الله
فاتبعونى يحببكم الله و يغفر لكم ذنوبكم والله غفور رحيم) (٣) .

المبحث الثانى : نبذة عن منهج السلف فى أمور الدين .

ولما كان منهج السلف رضى الله عنهم يدهى الانتساب اليه كثير
من المذاهب و الطوائف ، فانه لا بد من بيان منهجهم . وليس المقمود هنا
بيان منهج السلف فى أمور الدين كلها مفصلة ، وإنما ذكر منهجهم فى بعض
أصول الدين المهمة ، حتى يمكن بذلك أخذ فكرة عن منهجهم ثم تمييزه عن

(١) رواه أحمد فى المسند ٤/٤٢٧ ، و البخارى فى كتاب فضائل أصحاب النبى
صلى الله عليه وسلم ٣/٧ ، و مسلم فى كتاب فضائل الصحابة باب فضل
الصحابة ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ٤/١٩٦٤ ، و أبوداود فى
كتاب السنة باب فضل أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم ٤٠٩/١٢ - ٤١١ .

(٢) سورة الصف : ٢ - ٣ .

(٣) سورة آل عمران : ٣١ .

غيره من منهج سائر مدعى الانتساب اليه .

ومن منهج السلف رض الله عنهم :

(١) الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيـره
وشره . كما قال تعالى: (ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق
والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب
والنبيين)^(١)، وقال تعالى: (قل لن يصيبنا الا ما كتب الله لنا
هو مولانا وعلى الله فليتوكل المؤمنون)^(٢)، وقال رسول الله صلى
الله عليه وسلم لما سأله جبريل عن الايمان : " أن تؤمن بالله
وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيـره
وشره ."^(٣)

(٢) الاقرار والاثبات لما وصف الله به نفسه في كتابه ولما وصفه به
رسوله محمد صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير
تكيف ولا تمثيل . فلا ينفون عنه ما وصف به نفسه ، ولا يحرفون الكلم
عن مواضعه ، ولا يلحدون في أسماء الله وآياته ، ولا يكيفسون ولا
يمثلون صفاته بصفات خلقه ، بل يؤمنون بأن الله تعالى ليس كمثله
شيء وهو السميع البصير،^(٤) كما قال تعالى (ليس كمثله شيء وهو

(١) سورة البقرة ، ١٧٧ .

(٢) سورة التوبة ، ٥١ .

(٣) رواه مسلم في كتاب الايمان باب تعريف الاسلام والايمان ١/٣٧، وأبو
داود في كتاب السنة باب في القدر ١٢/٤٥٩-٤٦٤ ، والترمذي في
كتاب الايمان باب ما جاء في وصف جبريل للنبي صلى الله عليه وسلم
الايمان والاسلام ٥/٦-٧ ، وابن ماجه في المقدمة باب في الايمان
١/٢٤ ، من حديث عمر بن الخطاب رض الله عنه .

(٤) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ٣/١٢٩-١٣٠ ، لمعة الامتقاد لابن
قدامة ص ٧ ، التحف في مناقب السلف للشوكاني ص ٧ و ١١ .

السميع البصير) (١)، وقال تعالى: (ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون) (٢).
(٣) الايمان بأن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق، منه بدأ واليه يعود ، وأنه كلام الله حقيقة لا كلام غيره ، بل اذا قرأه الناس أو كتبوه بذلك في المحاف ، لم يخرج بذلك عن أن يكون كلام الله حقيقة. (٣) قال تعالى: (وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله) (٤)، وقال تعالى : (وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون) (٥)، وقال تعالى: (قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين) (٦).

(٤) الايمان بأن المؤمنين يرون ربهم يوم القيامة عيانا بأبصارهم (٧) كما قال جل ثناؤه: (وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرة) (٨) ،

-
- (١) سورة الشورى : ١١ .
 - (٢) سورة الأعراف : ١٨٠ .
 - (٣) انظر: الشريعة للأجري ص ٧٥، عقيدة السلف أصحاب الحديث للمعاليين ص ٧، لمعة الاعتقاد ص ١٨ ، مجموع الفتاوى ١٤٤/٣ ، شرح العقيدة الطحاوية ص ١٢١ - ١٢٢ ، لوامع الأنوار البهية للمفاريقي ١٦١/١ .
 - (٤) سورة التوبة : ٩
 - (٥) سورة البقرة : ٧٥ .
 - (٦) سورة النحل : ١٠٢ .
 - (٧) انظر: عقيدة السلف أصحاب الحديث ص ٦٥ ، لمعة الاعتقاد ص ٢٣ ، مجموع الفتاوى ١٤٤/٣ ، شرح العقيدة الطحاوية ص ١٤٦ ، لوامع الأنوار البهية ص ٢٤٠/٢ .
 - (٨) سورة القيامة : ٢٢ - ٢٣ .

بخلاف أعداء الله الكفار فانهم لا يرون ربهم كما قال : (كلا انهم من ربهم يومئذ لمحجوبون)^(١) ، وقال عليه الصلاة والسلام : " انكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر لا تضامون في رؤيته ، فان استطعتم ان لا تغلبوا على صلاة قبل طلوع الشمس وصلاة قبل غروب الشمس فافعلوا " ^(٢) .

(٥) الايمان بأن الله سبحانه وتعالى هو الخالق لكل شيء ، وأن مشيئته عامة فلا يقع شيء الا بمشيئته ، وأن خلقه الأشياء بمشيئته انما يكون ونفقالما علمه منها بعلمه الأزلي ولما كتبه وقدره في اللوح المحفوظ ، وأن العباد لهم قدرة و ارادة تقع بهما أفعالهم ، وأنهم الفاعلون حقيقة لهذه الأفعال بمحض اختيارهم ، ولهذا يستحقون عليها الجزاء اما بالمدح والمثوبة ، واما بالذم والعقوبة ، وأن نسبة هذه الأفعال الى العباد فعلا لاننا في نسبتها الى الله خلقا ، لأن الله خالقهم وخالق قدرتهم و ارادتهم ^(٣) ، كما قال تعالى : (والله خلقكم وما تعملون) ^(٤) .

(١) سورة المطففين ، ١٥ .

(٢) رواه البخارى في كتاب مواقيت الصلاة باب فضل صلاة العصر ٢/٢٣٣ ، وباب فضل صلاة الفجر ٢/٥٢ ، وفي كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرة) ١٣/٤١٩ ، ومسلم في كتاب المساجد ومواضع الصلاة باب فضل ثلاثي الصبح والعصر والمحافظة عليهما ١/٤٣٩ ، وأبو داود في كتاب السنة باب في الرؤية ١٣/٥١ - ٥٣ ، و الترمذى في كتاب صفة الجنة باب ما جاء في رؤية الرب تبارك وتعالى ٤/٦٨٧ ، من حديث جرير بن عبد الله البجلي رضى الله عنه .

(٣) انظر : شرح العقيدة الواسطية لمحمد خليل هراس ص ١٥٩ - ١٦٠ .

(٤) سورة الصافات ، ٩٦ .

(٦) أن الايمان عقد بالجنان وقول باللسان وعمل بالأركان ، يزيد بالطاعة و ينقص بالعصيان، وهم مع ذلك لا يكفرون أحدا من أهل القبلة بذنب ولا يقولون؛ انه لا يضر مع الايمان ذنب . بل انه مؤمن ناقص الايمان ، أو مؤمن بايمانه فاسق بذنبه ، فلا يسلبونه مطلق الايمان ولا يعطونه الايمان المطلق ، وانه ان مات على ذنبه ولم يتب فهو في مشيئة الله ، ان شاء غفر له وأدخله الجنة ، وان شاء عذبه ثم أدخله الجنة^(١)، كما قال تعالى: (ان الله لا يغفر أن يشرك به و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء)^(٢).

(٧) اخلاص العبادة لله تعالى وحده في دينه الذي شرعه على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ، لا يخرجون عنه زيادة ولا نقما . قال تعالى: (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاً)^(٣) ، وقال: (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحداً)^(٤). وأن العبادة لا تقتصر على اقامة الشعائر التعبدية كالصلاة والزكاة والصوم والحج ، بل كل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة فهو داخل في معنى العبادة . فالصلاة، والزكاة ، والصيام ، والحج ، وصدق الحديث ، وأداء الأمانة ، وبر الوالدين، وصلة الأرحام ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والجهاد للكفار والمنافقين، والذكر والدعاء ، والخشية والمسبر

(١) انظر، الشريعة ص ١١١ و ١١٦ ، عقيدة السلف أصحاب الحديث ص ٦٧ ، لمعة الاعتقاد ص ٢٧ ، مجموع الفتاوى ١٥١/٣ .

(٢) سورة النساء ٤٨ و ١١٦ .

(٣) سورة البينة : ٥ .

(٤) سورة الكهف : ١١١ .

والشكر والتوكل والرجاء والخوف ، وأمثال ذلك من العبادة . فالدين كله من العبادة . (١)

(٨) موالاة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومحبتهم وذكر محاسنهم والاستغفار لهم ، كما قال تعالى (والذين جاؤوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم) (٢) ، وقال عليه الصلاة والسلام : " لا تسبوا أصحابي ، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه " (٣) ، والاقرار بما جاء به الكتاب والسنة والاجماع من فضائلهم ومراتبهم ، ومجبة آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وأزواجه الطهارات ، أمهات المؤمنين ، والترضى عنهم ، ومواليتهم . (٤)

(٩) اتباع الكتاب وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم باطنا وظاهراً ، والاقرار والايمان بأن أصدق الكلام كلام الله ، وخير الهدى هدى محمد صلى الله عليه وسلم ، فيؤثرون كلام الله على غيره من كلام أخصار

(١) انظر: العبودية لابن تيمية ص ٢٨ و ٤٣ .

(٢) سورة الحشر: ١١ .

(٣) رواه أحمد في المسند ١١/٢ ، والبخارى في كتاب فضائل الصحابة باب قول النبي صلى الله عليه وسلم "لو كنت متخذاً خليلاً" ٢١/٧ ، و مسلم في كتاب فضائل الصحابة باب تحريم سب الصحابة رضي الله عنهم ١٩٦٧/٤ - ١٩٦٨ ، وأبوداود في كتاب السنة باب في النهي عن سب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ٤١٣/١٢ ، والترمذي في كتاب المناقب ٦٩٦/٥ ، من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه .

(٤) انظر: عقيدة السلف أصحاب الحديث ص ٩٠ و ٩٣ ، لمعة الاعتقاد ص ٤٠ - ٤١ ، مجموع الفتاوى ١٥٢/٣ - ١٥٤ .

الناس ، ويقدمون هدى محمد صلى الله عليه وسلم على هدى كل أحد^(١).
قال تعالى : (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر
لكم ذنوبكم)^(٢) ، وأنه لا ايمان لمن لم يحكم شرع الله ، كما قال
تعالى : (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكمواك فيما شجر بينهم ثم لا
يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما)^(٣).

(١٠) الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على ما توجبه الشريعة ، لقوله
تعالى (ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير و يأمرون بالمعسروف
و ينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون)^(٤) ، وقوله صلى الله عليه
وسلم : " من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه ،
فان لم يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الايمان " .^(٥) و مع ذلك يسرون
عدم الخروج على الأئمة وولاية الأمور وان جاروا ما لم يأمروا بمعصية
ويرون اقامة الحج والجهاد والجمع والأعياد مع الأمراء أيسرارا
كانوا أو فجارا^(٦) قال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله
وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم)^(٧) ، وقال رسول الله صلى الله

(١) انظر : مجموع الفتاوى ١٥٧/٣ .

(٢) سورة آل عمران : ٣١ .

(٣) سورة النساء : ٦٥ .

(٤) سورة آل عمران : ١٠٤ .

(٥) رواه أحمد في المسند ٢٠/٣ و ٤٩ ، و مسلم في كتاب الايمان بسبب
بيان كون النهي عن المنكر من الايمان ... ٦٩/١ ، و الترمذي في
كتاب الفتن باب ما جاء في تغيير المنكر باليد أو باللسان أو بالقلب
٤٦٩/٤ - ٤٧٠ ، والنسائي في كتاب الايمان باب تفاضل أهل الايمان
١١١/٨ - ١١٢ ، من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه .

(٦) انظر : مجموع الفتاوى ١٥٨/٣ ، شرح العقيدة الطحاوية ص ٤٢٨ .

(٧) سورة النساء : ٥٩ .

عليه وسلم: " من أطاعني فقد أطاع الله، ومن عانى فقد عصى الله،
ومن يطع الأمير فقد أطاعني، ومن يعص الأمير فقد عانى" (١)، وقال
أيضا: " على المرء المسلم السمع والطاعة فيما أحب وكره، إلا أن
يؤمر بمعصية، فإن أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة" (٢)، وقال: " من
رأى من أميره شيئا يكرهه فليصبر، فإنه من فارق الجماعة شرا فمات
الإمام ميتة جاهلية" (٣). وقد كان الصحابة يطولون خلف من يعرفون
فجوره ولا يعيدون، كما كان عثمان بن عفان رضي الله عنه، لما حصر
على بالناس شخرا، فدخل على عثمان رجل فقلبه: انك امام عامسة
ونزل بك ما نرى ويعلى لنا امام فتنة ونخرج، فقال عثمان: " الصلاة
أحسن ما يعمل الناس فاننا أحسن الناس فأحسن معهم، واننا أسوأوا فاجتنب
أسأءتهم" (٤). وقال عليه الصلاة والسلام: " يطولون لكم، فان أصابوا
فلكم ولهم، وان أخطأوا فلکم وعليهم" (٥).

(١) رواه أحمد في المسند ٢٥٢/٢ - ٢٥٣، و ٣١٣، والبخاري في كتاب الأحكام

باب قول الله تعالى (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم)
١١١/١٣، ومسلم في كتاب الأمانة باب وجوب طاعة الأئمة فسي غير
معصية وتحريمها في المعصية ١٤٦٦/٢، والنسائي في كتاب البيعة باب
الترغيب في طاعة الإمام ١٥٤/٧، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٢) رواه أحمد في المسند ١٧/٢ و ١٤٢، والبخاري في كتاب الأحكام باب
السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية ١٢١/١٣ - ١٢٢، ومسلم في كتاب
الأمانة باب وجوب طاعة الأئمة في غير معصية وتحريمها في المعصية
١٤٦٩/٢، والترمذي في كتاب الجهاد باب ما جاء في طاعة المخلوق في
معصية الخالق ٢٠٩/٤، والنسائي في كتاب البيعة باب جزاء من أمر
بمعصية فأطاع ١٦٠/٧، من حديث ابن عمر رضي الله عنه .

(٣) رواه البخاري في كتاب الفتن باب قول النبي صلى الله عليه وسلم
" سترون بعدي أمورا تنكرونها " ٥/١٣، ومسلم في كتاب الأمانة باب
وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن ١٤٧٧/٢٠٠، من حديث
ابن عباس رضي الله عنه .

(٤) رواه البخاري في كتاب الأئمة باب إمامة المفتون والمبتدع ١٨٨/٢ .

(٥) رواه البخاري في كتاب الأئمة باب إمامة المفتون والمبتدع ١٨٨/٢ .
خلفه ١٨٧/٢، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

تلك هي نبذة عن منهج السلف رضي الله عنهم في أمور الدين .
ويتبين من خلال ما سبق ذكره أن منهجهم يمتاز بسمات بارزة ، من هـنـه
السمات :

(١) التمسك بالكتاب والسنة .

فكان السلف رضي الله عنهم يتمسكون بالكتاب وما صح من السنة
لأنهما مصدران للدين وأساسان له ، فيقرون بما جاءت به النصوص منهما ،
ويقبلونها ولا يعدلون عنها ، ولا يضمنونها لأهوائهم ، بل يضمنون أهواءهم
لهمما .

(٢) الشمسول .

فالاسلام عقيدة وشريعة ، دين ودولة ، عبادة ومعاملة ، يضمن
للمسلم سعاده في الدنيا والآخرة . وكان فهم السلف رضي الله عنهم
للاسلام راسخا عميقا ، تاملا عاما ، فيأخذون الاسلام بكل تعليماته ويعملون
بها ، لا يفرقون بينها ، ولا يؤمنون ببعضها ويكفرون ببعض ، بل كانوا
يقبلون كل ما جاء به الاسلام ، ويعتقدونه في قلوبهم ، ويقولونه بالمنتهم ،
ويطبقونه في سلوكهم ، ويتخذونه منها وحيدا لحياتهم ، لا يرون المدول
عنه الى منهج سواه .

(٣) الوسط بين الافراط والتفريط .

فالسلف رضي الله عنهم كان منهجهم وسطا بين الغلو والتقصير ،
فلا يفرطون ولا يفرطون ، ولا يزيدون ولا ينقصون . فمنهجهم في المفات وسط
بين المعطلة والمشبهة ، وفي أفعال الله بين القدرية والجبرية ، وفي
أسماء الايمان والدين بين الخوارج والمعتزلة وبين المرجئة والجهمية ،
وفي العبادة بين البدعيين والمقصرين ، وفي صحابته على الله عليه

وسلم بين الروافض والنواصب ، الى غير ذلك فى أمور الدين .^(١) فهم كما قال تبارك وتعالى (وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا)^(٢) .

المبحث الثالث : منهج السلف فى الصفات .

وردت فى القرآن الكريم آيات كثيرة فيها اثبات الصفات لله تبارك وتعالى ، ومن هذه الآيات :

قوله تعالى (الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم) الى آخر الآية^(٣) ، وقوله (قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد)^(٤) ، وقوله (وهو العزيز الحكيم)^(٥) ، وقوله (وهو العليم القدير)^(٦) ، وقوله (وهو المميع البصير)^(٧) ، وقوله (هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم ، هو الذى خلق السموات والأرض فى ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج فى الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير)^(٨) ، وقوله (رضى الله عنهم ورضوا عنه ذلك لمن خشي ربه)^(٩) ، وقوله (ومن يقتل مؤمنا

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ١٤١/٣ . (٢) سورة البقرة : ١٤٣ .

(٣) سورة البقرة : ٢٥٥ . (٤) سورة الاخلاص : ١ - ٤ .

(٥) سورة ابراهيم : ٤ ، سورة النحل : ٦٠ ، سورة العنكبوت : ٤٢ ، سورة

لقمان : ٩ ، سورة فاطر : ٢ ، سورة الجاثية : ٢٧ ، سورة الحديد :

١ ، سورة الحشر : ١ و ٢٤ ، سورة الصف : ١ ، سورة الجمعة : ٢ .

(٦) سورة السوروم : ٥٤ . (٧) سورة الشورى : ١١ .

(٨) سورة الحديد : ٢ - ٤ . (٩) سورة البينة : ٨ .

متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا عظيما^(١)، وقوله (هل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وقضى الأمر وإلى الله ترجع الأمور)^(٢)، وقوله (وكلم الله موسى تكليما)^(٣)، وقوله (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام)^(٤)، وقوله (ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي)^(٥)، وقوله (يوم نطوى السماء كطي السجل للكتب كما بدأنا أول خلق نعيده وعدا علينا حقا انا كنا فاعلين)^(٦)، وقوله (وألقيت عليك محبة مني ولتصنع على عيني)^(٧)، وغير ذلك من الآيات .

كما وردت في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم أحاديث صحاح وحصان فيها اثبات الصفات له تعالى ، كقوله صلى الله عليه وسلم :
" من لا يرحم الناس لا يرحمه الله عزوجل " ^(٨)، وقوله : " ما أحد أصبر على أذى سمعه من الله ، يذعون له الولد ثم يعافيهم ويرزقهم " ^(٩)، وقوله :

-
- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| (١) سورة النساء : ٩٣ . | (٢) سورة البقرة : ٢١٠ . |
| (٣) سورة النساء : ١٦٤ . | (٤) سورة الرحمن : ٢٧ . |
| (٥) سورة ق : ٧٥ . | (٦) سورة الأنبياء : ١٠٤ . |
| (٧) سورة طه : ٣٩ . | |

(٨) رواه أحمد في الممنذ ٣٦٠/٤ و٣٦١ و٣٦٢ و٣٦٥ و٣٦٦ ، والبخاري في كتاب التوحيد باب قول الله تبارك وتعالى (قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيما تدعوا فله الأسماء الحسنى) ٣٥٨/١٣ ، ومسلم في كتاب الفضائل باب رحمة صلى الله عليه وسلم المبين والعيال وتواضعه وفضل ذلك ١٨٠٩/٤ ، والترمذي في كتاب البر والطة باب ما جاء في رحمة المسلمين ٣٢٣/٤ ، من حديث جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه .

(٩) رواه البخاري في كتاب الأدب باب الصبر على الأذى ٥١١/١٠ ، وفي كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين) ٣٦٠/١٣ ، ومسلم في كتاب صفات المنافقين وأحكامهم باب لا أحد أصبر على أذى من الله عزوجل ، من حديث أبي موسى الأشعري رضي الله عنه .

"يقبض الله الأرض يوم القيامة ويطوى السماء* بيمينه ثم يقول: أنا الملك ،
أين ملوك الأرض؟" (١) ، وقوله على الله عليه وسلم لما رفع أممسابه
بالذكر: "أيها الناس ارجعوا على أنفسكم ، فانكم لا تدعون أمم ولا غائباً ،
انه معكم ، انه سميع قريب" (٢) ، الى أمثال هذه الأحاديث التي يظهر فيها
يرجع الله على الله عليه وسلم عن ربه .

ومن الأمثلة التي سبق ايرادها يظهر أن القرآن والسنة في
باب صفات الله تبارك وتعالى كانا ينهجان منهج اثبات وجودها ، من غير
تكهيف ولا تمثيل . وذلك لأن الصفات تابعة للذات ، وأنا لا تعلم كيفية
لذاته تعالى فلا تعلم أيضا كيفية صفاته ، كما قال تعالى: (ولا يحيطون
به علما) (٣) ، وقال: (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) (٤) ، وقال أيضا:
(هل تعلم له سميا) (٥) .

(١) رواه أحمد في المسند ٢/٣٧٤ ، والبخاري في كتاب التفسير باب
(والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسماوات مطويات بيمينه) ٨/٥٥١ ،
وفي كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (ملك الناس) ١٣/٣٦٧ ،
ومسلم في كتاب صفة القيامة والجنة والنار ٤/٢١٤٨ ، وابن ماجه
في المقدمة باب فيما أنكرت الجهمية ١/٦٨ - ٦٩ ، والدارمي في
كتاب الرقاق باب في شأن الساعة ونزول الرب تعالى ٢/٣٢٥ ، من
حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٢) رواه أحمد في المسند ٤/٢٩٢ و ٤٠٢ و ٤١٨ ، والبخاري في كتاب
الجهاد باب ما يكره من رفع الصوت في التكبير ٦/١٣٥ ، وفي المغازي
باب فزوة خيبر ٧/٤٧٠ ، والدعوات باب الدعاء انا علا عقبه ١١/١٨٧ ،
وفي كتاب التوحيد باب (وكان الله سميا بصيرا) ١٣/٣٧٢ ، وأبوداود
في كتاب الوتر باب في الاستغفار ٤/٣٨٦ ، من حديث أبي موسى
الأشعري رضي الله عنه .

(٣) سورة طه ، ١١٠ .

(٤) سورة الشورى ، ١١ .

(٥) سورة مريم ، ٦٥ .

وإنا كان هذا هو منهج القرآن والسنة في صفاته تبارك وتعالى،
فما منهج السلف رضي الله عنهم فيها ؟ فهل كان السلف يتهجون منهج تأويل
تلك النصوص الواردة ، أو منهج التوقف ، أو منهج الإلتفات بدون تكليف و لا
تمثيل ؟

ولا يكفي في هذا مجرد الادعاء أن منهجهم هو هذا ، أو ذاك ، بل لا
يبد لتقرير منهج السلف رضي الله عنهم من ذكر أقوال السلف وألفاظهم
بأعيانها حتى يتبين الأمر بذلك .

١ - ذكر أقوال الصحابة رضي الله عنهم :

والجدير بالاعتارة أن أقوال الصحابة رضي الله عنهم في هذه
القضية ليست بكثرة كما هو الحال في عصر من بعدهم ، وذلك لأن الصحابة
هم العرب الخلي الذين كانوا يفهمون معاني القرآن الكريم ، لأن القرآن
نزل بلغتهم ، لسان عربي مبين ، ولأن عوائب البدعيات الفلسفية
والكلامية الوافدة في هذه القضية لم تكن موجودة في زمانهم ، فلم تدعهم
الحاجة إلى البحث عن هذه القضية والحديث عنها بكثير ، لذلك كان الأسلوب
الذي استخدموه غير الأسلوب الذي استخدمه من بعدهم .

ومن أقوال الصحابة رضي الله عنهم في ذلك :

(١) قول أبي بكر الصديق رضي الله عنه :

عن ابن عباس رضي الله عنهما أن أبا بكر رضي الله عنه خرج
وعمر رضي الله عنه يكلم الناس ، فقال : اجلس ، فأبى ، فقال : اجلس ،
فأبى ، فتشهد أبو بكر رضي الله عنه ، فقال إليه الناس وتركوا عمر ، فقال :
" أما بعد ، فمن كان منكم يعبد محمداً صلى الله عليه وسلم فإن محمداً
صلى الله عليه وسلم قد مات ، ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت ،

قال الله تعالى^(١)، (وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ، أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ، ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين) .^(٢)

(٢) قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه :

عن أبي يزيد المدني قال : " لقيت امرأة عمريقال لها خولة بنت ثعلبة - وهو يسير مع الناس - فاستوقفته ، فوقف لها ، ودنا منها ، وأمضى اليها رأسه حتى قضت حاجتها وانصرفت . فقال له رجل : يا أمير المؤمنين ، حيث رجالات قريش على هذه العجوز ، فقال : ويلك وهل تدري من هيئته ؟ قال : لا . قال : هذه امرأة سمع الله شكواها من فوق سبع سموات ، هذه خولة بنت ثعلبة ، والله لو لم تنصرف عنى الى الليل ما انصرفت عنها حتى تقضى حاجتها ، الا أن تخسر مائة فأعليها ، ثم أرجع اليها حتى تقضى حاجتها ."^(٣)

(٣) قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه :

عن حسين بن علي رضي الله عنهما أن علي بن أبي طالب أخبره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم طرقه وفاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة ، فقال لهم : " ألا تحلون " قال علي : فقلت : يا رسول الله انما أنفسنا بيد الله ، فاذا شاء أن يبعثنا ببعثنا ، فانصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قلت ذلك ولم يرجع الي شيئا ، ثم سمعته وهو

(١) سورة آل عمران : ٤٤ .

(٢) رواه البخارى فى الجنايز باب الدخول على الميت بعد الموت اذا ادخ فى كفيه ١١٢/٢ .

(٣) رواه الترمذى فى كتاب الرد على الجهمية ص ٢٦ ، و البيهقى فى كتاب الأسماء والصفات ص ٥٢٩ .

مدبر ينسرب فخذنه ويقول : " وكان الانسان أكثر شيء جدلاً " (١).

(٤) قول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه :

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال : " ما بين السماء الدنيا
والتي تليها مسيرة خمسمائة عام ، وبين كل سما بين مسيرة خمسمائة عام ،
و بين السماء السابعة وبين الكرسي خمسمائة عام ، وبين الكرسي السبي
الما خمسمائة عام ، والعرش على الماء ، والله تعالى فوق العرش ، وهو
يعلم ما أنتم عليه " (٢)

(٥) قول ابن عباس رضي الله عنهما :

وروى أن ابن عباس رضي الله عنهما دخل على عائشة وهي تموت
فقال لها : " كنت أحب نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يكن
رسول الله صلى الله عليه وسلم يحب الا طيبا ، وأنزل الله براءتك من
فوق سبع سماوات ، جاء بها الروح الأمين ، فأصبح ليس مسجد من مساجد
الله تعالى يذكر فيه الله الا وهي تتلى فيه آنا الليل والنهار " (٣).

(٦) قول عائشة رضي الله عنها :

ومن عائشة رضي الله عنها قالت : " وايم الله ، انى لأختى
لو كنت أحب قتله لقتلت - تعنى عثمان - ولكن علم الله من فوق مرشسه
انى لم أحب قتله " (٤).

-
- (١) رواه البخارى فى كتاب التوحيد باب فى المشيئة والارادة ٤٤٦/١٣ .
(٢) رواه الدارمى فى كتاب الرد على الجهمية ص ٢٧ ، وفى كتاب الرد
على بشر المريسي ص ٧٣ ، وابن خزيمة فى كتاب التوحيد ص ١٠٥ و ١٠٦ ،
واللالكاشى فى شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ٣١٦/٣ .
(٣) رواه الدارمى فى كتاب الرد على الجهمية ص ٢٧ ، والذهبي فى
الملو ص ٩٦ .
(٤) رواه الدارمى فى كتاب الرد على الجهمية ص ٢٧ .

(٧) قول زينب بنت جعش رضي الله عنها :

من أنس رضي الله عنه ، كانت زينب تفتخر على أزواج النبي صلى
الله عليه وسلم تقول: " زوجكن أهاليكن وزوجني الله من فوق ســــــــــــبح
سماوات " (١).

هذه نصوص من أقوال الصحابة رضي الله عنهم . ويظهر من ذلك
أنهم كانوا يقررون بما وصف الله به نفسه وبما وصفه به رسوله صلى الله
عليه وسلم ، ولا يخوفون في شيء مما خاف المتأخرون ، فلا تشبيه ولا تكيف
ولا تعطيل ولا تأويل ، بل إيمان وتسليم .

ب - ذكر أقوال التابعين رحمهم الله :

ومن أقوال التابعين في صفات الله تعالى :

(١) قول كعب الأحبار رحمه الله (٢) :

وعن كعب قال : " ان للكلام الطيب حول العرش لدنيا كدوى النحل
يذكر بما فيه " (٣).

(٢) قول مسروق رحمه الله (٤) :

وعن مسروق أنه كان انا حدث عن عائشة قال: حدثتني المديقة

(١) رواه البخاري في كتاب التوحيد باب (وكان عرشه على الماء ٠٠٠٠) ١٣ /
٤٠٣ - ٤٠٤ .

(٢) كعب بن ماتع الحميري ، أبو اسحاق المعروف بكعب الأحبار ، توفي
سنة ٣٢ من مائة وأربع في خلافة عثمان . انظر: تهذيب التهذيب ٨ /
٤٣٨ - ٤٣٩ ، الأعلام ٥ / ٢٢٨ .

(٣) الطو للذهبي ص ٩٣ .

(٤) مسروق بن الأجدع بن مالك بن أمية الهمداني الوداعي الكوفي ، أبو
عائشة . مات سنة ٦٣ هـ . انظر: تهذيب التهذيب ١٠ / ١٠٩ - ١١١ ،
الأعلام ٧ / ٢١٥ .

بنت الصديق حبيبة حبيب الله المبرأة من فوق سبع سماوات . (١)

(٣) قول مجاهد رحمه الله (٢) :

و عن مجاهد في قوله تعالى (وقريناه نجيا) (٣) قال : " بين

السماة السابعة وبين العرش سبعون ألف حجاب ، فما زال يقرب موسى حتى

كان بينه وبينه حجاب ، فلما رأى مكانه وسمع صريف القلم ، قال (رب أرني

أنظر اليك) (٤) . (٥)

(٤) قول الضحاك رحمه الله (٦) :

وعن الضحاك في قوله تعالى (ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو

رابعهم) (٧) قال : " هو على عرشه وعلمه معهم ، وفي لفظ : هو فوق العرش

و علمه معهم أينما كانوا . (٨)

(٥) قول قتادة رحمه الله (٩) :

وعن قتادة في قوله تعالى (للذين أحسنوا الحسنى

(١) العلو للذهبي ص ٩٢ .

(٢) مجاهد بن جبر المكي أبو الحجاج المخزومي المقرئ ، مولى السائب

ابن أبي السائب . ولد سنة ٢١ هـ وتوفي سنة ١٠٣ هـ . انظر : تهذيب

التهذيب ٤٢/١٠ - ٤٣ ، شذرات الذهب ١/١٢٥ ، الأعلام ٥/٢٧٨ .

(٣) سورة مريم : ٥٢ .

(٤) سورة الأعراف : ١٤٣ .

(٥) العلو للذهبي ص ٩٧ - ٩٨ ، وانظر : الأسماء والمقاتل للبيهقي ص ٥٠٨ .

(٦) الضحاك بن مزاحم الهلالي ، أبو القاسم ، أو أبو محمد الخراساني . توفي

سنة ١٠٢ هـ ، وقيل سنة ١٠٥ هـ . انظر : تهذيب التهذيب ٤/٤٥٣ - ٤٥٤ ،

شذرات الذهب ١/١٢٤ - ١٢٥ ، الأعلام ٣/٢١٥ .

(٧) سورة المجادلة : ٧ .

(٨) العلو للذهبي ص ٩٨ - ٩٩ .

(٩) قتادة بن دعامة بن قنادة بن عزيز ، أبو الخطاب المدوني البصري .

ولد سنة ٦١ هـ وتوفي سنة ١١٨ هـ . انظر : تهذيب التهذيب ٨/٣٥١ - ٣٥٦ ،

شذرات الذهب ١/١٥٣ ، الأعلام ٥/١٨٩ .

وزيادة (١) قال: " نكر لنا أن المؤمنين انا دخلوا الجنة ناداهم ربهم: ان الله وعدكم الحسنى وهي الجنة، والزيادة: النظر الى وجه الرحمن". (٢)

(٦) قول عكرمة رحمه الله (٣):

من عكرمة فى قوله تعالى (وجه يومئذ ناضرة) (٤) قال: "مرورة فرحة الى ربها ناظرة".

قال عكرمة: " انظروا ما لنا أعطى الله عبده من النور فى عينيه ان لو جعل جميع ما خلق الله من الانس والجن والدواب والطيور وكل شيء خلق الله فجعل نور أعينهم فى عيني عبد من عباده ثم كشف عن الشمس سترا واحدا ودونها سبعون سترا ما قدر على أن ينظر الى الشمس ، والشمس جزء من سبعين جزءا من نور الكرسي ، والكرسي جزء من سبعين جزءا من نور العرش ، والعرش جزء من سبعين جزءا من نور الله". (٥)

هذه بعض نصوص أقوال التابعين رحمهم الله ، ويتبين منها أن منهج التابعين فيما وصف الله به نفسه هو نفس منهج الصحابة رضي الله عنهم ، وهو الاقرار والاثبات لما وصف الله به نفسه فى كتابه وسنة رسوله

(١) سورة يونس : ٢٦ .

(٢) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ٢/٤٦٣ ، كتاب التوحيد لابن خزيمة ص ١٨٤ - ١٨٥ ، تفسير الطبرى ١١/١٠٦ - ١٠٧ .

(٣) عكرمة بن عبد الله البربرى المدنى ، أبو عبد الله ، مولى ابن عباس . توفي سنة ١٠٥ هـ وقيل فى التى قبلها أو بعدها . انظر: تهذيب التهذيب ٧/٢٦٣ - ٢٧٣ ، جذرات الذهب ١/١٣٠ ، الأعلام ٤/٢٤٤ .

(٤) سورة القيامة : ٢٢ .

(٥) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ٣/٤٦٦ .

على الله عليه وسلم . وقد حكى الأوزاعي^(١) شهرة منهجهم هذا حيث قال ،
" كنا والتابعون متوافرون نقول ان الله تعالى ذكره فوق عرشه ، ونؤمن
بما وردت به السنة من صفاته " .^(٢)

ج - ذكر أقوال تابعي التابعين :

وتنبئنا الاشارة الى أنه حدث في أواخر عصر التابعين مشكلات
لم تكن موجودة من قبل بالنسبة لقضية الصفات الالهية ، وذلك بسبب
ظهور جهم بن صفوان^(٣) ببدهه ، حيث أنكر أن يكون الله عزوجل فوق عرشه
و نفى صفاته الواردة في كتابه وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم . فوجه
تابعو التابعين اهتمامهم للرد على هذه البدع التي ظهرت بين أظهرهم .
وقد كانت الأقوال المنقولة عنهم كثيرة مستفيضة ، وهي في أكثرها تمثل
ربونا على أسئلة توجه اليهم حول هذه القضية . ومن أقوالهم في ذلك :

(١) قول عبد الله بن المبارك رحمه الله^(٤) :

قال ابن المبارك ، " لانقول كما قالت الجهمية انه في الأرض

(١) عبد الرحمن بن عمرو بن محمد الأوزاعي . امام الديار الثامية في
الفقه والزهد . ولد سنة ٨٨ وتوفي سنة ١٥٧ هـ . انظر : تهذيب التهذيب
٢٣٨/٦ - ٢٤٢ ، شذرات الذهب ٢٤١/١ ، الأعلام ٣٢٠/٣ .

(٢) الأسماء والصفات للبيهقي ، ص ٥١٥ .

(٣) جهم بن صفوان السمرقندي ، أبو محرز ، مولى لبني راسب من الأزد .
أمله من بلخ . رأس الجهمية ، وأول ما ظهر ببدهته كان بترمذ . أخذ
الكلام عن الجعد بن درهم . وكان كاتباً للحارث بن سريح من زعماء
خراسان وخرج معه على الأمويين . قتل عام ١٢٨ هـ بمرور ، قلته سلم بن
أحوز المازني . انظر : مقالات الاملايين ٣١٢/١ ، الفرق بين الفرق ص
٢١١-٢١٢ ، الملل والنحل ٨٦/١ ، خطط المقرئ ٣٤٩/٢ ، لسان الميزان
١٤٢/٢ ، الأعلام ١٤١/٢ ، تاريخ الجهمية والمعتزلة لجمال الدين
القاسمي ص ١٤-١٨ ، جهم بن صفوان ومكانته في الفكر الاملاي لخالس
المسلي ص ٦١ - ٦٨ .

(٤) عبد الله بن المبارك بن واضح الخنظلي بالولاء التميمي أبو عبد الله
المروزي . ولد سنة ١١٨ وتوفي سنة ١٨١ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٣
٢٤-٢٢ ، تهذيب التهذيب ٢٨٢/٥-٢٨٧ ، شذرات الذهب ٢٩٥/١ ، الأعلام ١١٥/٤ .

ها هنا ، بل على العرش استوى " وقيل له : كيف تعرف ربنا ؟ قال : "سوق
سماواته على مرشه " . (١)

(٢) قول الأوزاعي رحمه الله :

مثل الأوزاعي عن قوله تعالى (ثم استوى على العرش) (٢) قال :
" هو على مرشه كما وصف نفسه " . ومثل أيضا عن أحاديث المفاتيح ، فقال :
" أمرها كما جاءت " . ومن كلامه : " عليك بأثار من سلف وان رفضك الناس ،
واياك وآراء الرجال وان زخرفوه لك بالقول " . (٣)

(٣) قول سفيان الثوري رحمه الله (٤) :

مثل سفيان الثوري عن قوله تعالى (وهو معكم أينما كنتم) (٥)
قال : " علمه " . (٦) وقال في أحاديث المفاتيح : " أمرها كما جاءت " . (٧)

(٤) قول حماد بن زيد رحمه الله (٨) :

قال حماد بن زيد : " الجهمية انما يحاولون أن يقولوا ليس في

(١) خلق أفعال العباد (ضمن عقائد السلف) ص ١٢٠ ، وانظر : الأسماء
والمفاتيح للبيهقي ص ٥٢٨ ، الرد على الجهمية للدارمي ص ٥٠ ، العلو
للذهبي ص ١١٠ .

(٢) سورة الأعراف ، ٥٤ ، سورة يونس : ٣ ، سورة الرعد : ٢ ، سورة الفرقان : ٥٩ ،
سورة السجدة : ٤ ، سورة الحديد : ٤ .

(٣) العلو للذهبي ص ١٠٢ .

(٤) سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري ، أبو عبد الله الكوفي ، ولد سنة :
٩٧ وتوفي سنة ١٦١ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٢/٣٨٦-٣٩١ ، تهذيب
التهذيب ٤/١١١-١١٥ ، شذرات الذهب ١/٢٥٠-٢٥١ ، الأعلام ٣/١٠٤-١٠٥ .

(٥) سورة الحديد ، ٤ .

(٦) خلق أفعال العباد للبخاري ص ١٢٢ .

(٧) العلو للذهبي ص ١٠٣ .

(٨) حماد بن زيد بن درهم الأزدي ، أبو اسماعيل البصري الأزرق . ولد
سنة ٩٨ وتوفي سنة ١٧٩ هـ . انظر : تهذيب التهذيب ٣/٩-١١ ، شذرات
الذهب ١/٢٩٢ ، الأعلام ٢/٢٧١ .

السماء شيء". (١)

(٥) قول وهب بن جرير رحمه الله (٢) :

قال وهب بن جرير : " الجهمية الزنادقة انما يريدون أنه ليس على العرش استوى ". (٣)

(٦) قول الفضيل بن عياض رحمه الله (٤) :

وقال الفضيل بن عياض : " انا قال لك جهمي ، أنا أكفر برب يزول عن مكانه ، فقل : أنا أو من برب يفعل ما يشاء ". (٥)

(٧) قول سفيان بن عيينة رحمه الله (٦) :

قال سفيان بن عيينة : " كل ما وصف الله تعالى من نفسه نسي كتابه ، فتفسيره تلاوته والحكوت عليه ". (٧)

(١) اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ص ٤٥ .

(٢) وهب بن جرير بن حازم بن زيد بن عبد الله بن شجاع الأزدي ، أبو العباس البصري الحافظ . توفي سنة ٢٠٦ هـ . انظر : تهذيب التهذيب ، ١١/١٦٦-١٦٦ ، شذرات الذهب ١٦/٢ .

(٣) خلق أفعال العباد ص ١١٩ .

(٤) الفضيل بن عياض بن مسعود بن بشر التميمي اليربوعي ، أبو عيسى الزاهد المشهور ، شيخ الحجاز . ولد سنة ١٠٥ هـ وتوفي سنة ١٨٧ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٤/٤٧-٥٠ ، تهذيب التهذيب ٨/٢٩٤-٢٩٧ ، شذرات الذهب ١/٣١٦ ، الأعلام ٥/١٥٣ .

(٥) خلق أفعال العباد ص ١٢٦ - ١٢٧ .

(٦) سفيان بن عيينة بن أبي عمران ميمون الهلالي ، أبو محمد الكوفي . شيخ الحجاز وأحد الأعلام . ولد سنة ١٠٧ هـ وتوفي سنة ١٩٨ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٢/٣٩١-٣٩٣ ، تهذيب التهذيب ٤/١١٧-١٢٢ ، شذرات الذهب ١/٣٥٤-٣٥٥ ، الأعلام ٣/١٠٥ .

(٧) الأسماء والصفات للبيهقي ص ٥١٦ .

ومن نصوص أقوال تابعي التابعين التي سبق إيرادها يتضح أن منبهجهم فيما وصف الله به نفسه هو نفس منبهج سابقهم من المحاسبة والتابعين . ويؤكد هذا ما قاله أبو داود^(١) : " كان سفيان الثوري وشعبة وحماد بن زيد وحماد بن سلمة وشريك وأبو هوانة لا يحدون ، ولا يشبهون ، ولا يمثلون ، يروون الحديث لا يقولون : كيف ، وأنا مثلوا أجابوا بالآثر " .^(٢)

د - ذكر أقوال الأئمة الأربعة :

(١) قول الامام أبي حنيفة رحمه الله^(٣) :

عن نوح بن أبي مريم يقول : " كنا عند أبي حنيفة أول ما ظهر، إذ جاءته امرأة من ترمذ كانت تجالس جها ، فدخلت الكوفة ، فأظننى أقل ما رأيت عليها عشرة آلاف من الناس تدعو الى رأيها ، فقبل لها : ان ههنا رجل قد نظر في المعقول يقال له أبو حنيفة ، فأتته ، فقالت : أنت الذي تعلم المسائل وقد تركت دينك ، أين الهك الذي تعبده ؟ فمكت عنها ، نسيت مكنت سبعة أيام لا يجيبها ، ثم خرج إليها وقد وضع كتابا : ان الله تبارك وتعالى في السماء دون الأرض ، فقال له رجل : أريت قول الله عز وجل

(١) سليمان بن داود بن الجارود ، أبو داود الطيالسي البصري الحافظ . ولد سنة ١٢٢ هـ ، وتوفي سنة ٢٠٤ هـ . انظر : تهذيب التهذيب ٤/١٨٢ - ١٨٦ ، الأعلام ٣/١٢٥ .

(٢) الأسماء والمفاتيح للبيهقي ص ٥٣٧ .

(٣) أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطى بن ماه الكوفي ، التيسمي بالولاء . الفقيه المجتهد ، أحد الأئمة الأعلام . ولد سنة ٨٠ هـ بالكوفة ، وتوفي ببغداد سنة ١٥٠ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٥/٤٠٥ - ٤١٥ ، البداية والنهاية ١٠/١٠٧ ، تهذيب التهذيب ١٠/٤٤٩ - ٤٥٢ ، غدرات الذهب ١/٢٢٧ - ٢٢٨ ، الأعلام ٨/٢٦ ، معجم المؤلفين ١٣/١٠٤ .

(وهو معكم) قال : هو كما تكتب الى الرجل : انى معك وأنت غائب
منه . (١) .

وعن أبى مطيع الحكم بن عبد الله البلخى، صاحب الفقه الأكبر،
قال : سألت أبا حنيفة عن يقول : لا أعرف رسى فى السماء أو فى الأرض ،
فقال : " قد كفر لأن الله تعالى يقول (الرحمن على العرش استوى) (٢) ،
وعرشه فوق سمواته " ، فقلت : انه يقول : أقول على العرش استوى ، ولكن
لا أدرى العرش فى السماء أو فى الأرض ، قال : اذا أنكر أنه فى السماء
فقد كفر . (٣) فى هذا الكلام كفر الامام أبو حنيفة الواقف الذى يقول :
لا أعرف رسى فى السماء أو فى الأرض ، ثم أردف ذلك بكفر من توقف فى كون
العرش فى السماء أو فى الأرض ، فكيف بالجاحد النافى الذى يقول : ليس
فى السماء ولا فى الأرض . (٤)

(٢) قول الامام مالك بن أنس رحمه الله (٥) :

روى يحيى بن يحيى التميمى : " كنا عند مالك بن أنس فجاه رجل
فقال : يا أبا عبد الله (الرحمن على العرش استوى) فكيف استوى ؟ قال :
فأطرق مالك رأسه حتى علاه الرخماء ، ثم قال : الاستواء غير مجهول ، والكيف
غير معقول ، والايمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة ، وما أراك الا مبتدعاً .

(١) الأسماء والمفاتيح للبيهقى ص ٥٤٠ ، العلو للذهبي ص ١٠١ .

(٢) سورة طه : ٥ .

(٣) العلو للذهبي ص ١٠١ .

(٤) اجتماع الجيوش الاسلامية لابن القيم ص ٤٧ .

(٥) أبو عبد الله مالك بن أنس الحميرى الأصبهى المدنى ، امام دار
الهجرة وأحد الأئمة الأعلام . ولد بالمدينة سنة ٩٥ وتوفى بها
سنة ١٧٩ هـ . انظر : وفيات الأعيان ١٣٥/٤ - ١٣٩ ، البداية والنهاية
١٠/١٧٤ - ١٧٥ ، تهذيب التهذيب ١٠/١٠ - ١٠/١٥ ، شذرات الذهب ١/٢٨٩ - ٢٩٢ ،
الأعلام ٥/٢٥٧ - ٢٥٨ ، معجم المؤلفين ٨/١٦٨ .

فأمره أن يخرج". (١) وروى في ذلك أيضا عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن (٢)،
أستاذ مالك بن أنس رضي الله تعالى عنهما. (٣)

وقال الوليد بن مسلم: " سألت الأوزاعي ومالك بن أنس وسفيان
الثوري والليث بن سعد عن الأحاديث التي فيها الصفات، فكلهم قالوا،
أمروها كما جاءت بلا تفسير"، (٤) وفي لفظ آخر: " أمضا بلا كيف". (٥)
(٢) قول الامام محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله (٦).

روى أبو شعيب وأبو ثور عن أبي عبد الله محمد بن ادريس
الشافعي رحمه الله قال: " القول في السنة التي أنا عليها ورأيت أصحابنا
عليها أهل الحديث الذين رأيتهم وأخذت عنهم، مثل: سفيان ومالك وغيرهما،
الاقرار بشهادة أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله، وأن الله على عرشه
في سائه، يقرب من خلقه كيف شاء، وينزل الى السما الدنيا كيف شاء". (٧)
ومن يونس بن عبد الأعلى قال: سمعت أبا عبد الله محمد بن

(١) الأسماء والصفات ص ٥١٦، الرد على الجهمية للدارمي ص ٢٣، العلو
للذهبي ص ١٠٤، لمعة الاعتقاد لابن قدامة ص ١٤ .

(٢) أبو عثمان ربيعة بن أبي عبد الرحمن فروخ التيمي بالولاء المدني
المعروف بريعة الرأي . فقيه أهل المدينة . توفي سنة ١٣٦ هـ .
انظر: وفيات الأعيان ٢/٢٨٨ - ٢٩٠، تهذيب التهذيب ٣/٢٥٨ - ٢٥٩ ،
شذرات الذهب ١/١١٤، الأعلام ٣/١٢٧ .

(٣) الأسماء والصفات ص ٥١٦، العلو ص ١٠٤ .

(٤) العلو ص ١٠٤ .

(٥) كتاب الصفات للدارقطني ص ٤٤، التمهيد لابن عبد البر ٧/١٤٩ .

(٦) أبو عبد الله محمد بن ادريس بن العباس بن عثمان بن شافع الهاشمي
القرشي المطلبى الشافعي، أحد الأئمة الأعلام . ولد في غزة سنة ١٥٠
وتوفي بمصر سنة ٢٠٤ هـ . انظر: وفيات الأعيان ٤/١٦٣-١٦٦، البداية
والنهاية ١٠/٢٥١-٢٥٤، تهذيب التهذيب ١/٢٥-٣٠، شذرات الذهب
١/٩-١١، الأعلام ٦/٢٦٦، معجم المؤلفين ١/٣٢-٣٤ .

(٧) اجتماع الجيوش الاسلامية ص ٥٩، العلو ص ١٢٠ .

أدريس الثافعي يقول : لله تعالى أسماء وصفات جاء بها كتابه وأخبر بها
نبيه أمته لا يسع أحدا قامت عليه الحجة ردها .^(١)

(٤) قول الامام أحمد بن حنبل رحمه الله^(٢) :

والمنفقول من هذا الامام في هذه القضية طيب كثير، فهو حامل
لواء السنة والماير في المحنة^(٣)، وما نقل عنه في ذلك :

قال يوسف بن موسى القطان ، شيخ أبي بكر الخلال : " قيل لأبي
عبد الله : الله فوق السماء السابعة على عرشه بائن من خلقه ، وقدرته
وعلمه بكل مكان . قال : نعم ، هو على عرشه ولا يخلو شيء من علمه " .^(٤)

وقال المروزي : " قلت لأبي عبد الله : ان رجلا قال : أقول كما
قال الله (ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم) أقول هذا ولا أجازه
الى غيره ، فقال : هذا كلام الجهمية ، بل علمه معهم ، فأول الآية تدل على
أنه علمه " .^(٥)

هذا شيء مما نقل من كلام السلف رضي الله عنهم في باب الصفات ،
والمنفقول عنهم في هذا الباب أكثر من أن يحصى ، وهذا الحشد الهائل من

(١) اجتماع الجيوش الاسلامية ص ٥٩ ، العلوي ص ١٢١ .

(٢) أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أحمد الشيباني نسي
المروزي البغدادي ، أحد الأئمة الأعلام . ولد سنة ١٦٤ هـ وتوفي سنة
٢٤١ هـ . انظر : وفيات الأعيان ١/٦٢ - ٦٥ ، البداية والنهاية ١٠/٣٢٥ -
٣٤٢ ، تهذيب التهذيب ١/٧٢ - ٧٦ ، ذخرات الذهب ٢/٩٦ - ٩٨ ، الأعلام
١/٢٠٢ ، معجم المؤلفين ١/٩٦ - ٩٧ .

(٣) بالاضافة الى كثرة ما نقله عنه أصحابه في باب الصفات ، فان الامام
أحمد ألف كتابا مفردا في الرد على الزنادقة والجهمية سماه : كتاب
" الرد على الزنادقة والجهمية " ، وهو مطبوع عدة مرات .

(٤) اجتماع الجيوش الاسلامية ص ٧٧ ، العلوي ص ١٣٠ .

(٥) العلوي ص ١٣٠ .

نعم أقوالهم يدل دلالة واضحة على أن منهجهم في الصفات ليس هو التأويل ولا التوقف ، بل كان منهجهم هو الاقرار والاثبات لصفات الله تعالى التي وصف بها نفسه ووصفه بها رسوله صلى الله عليه وسلم ، من غير تكييف ولا تمثيل ، وبدون تحريف ولا تعطيل .

يقول ابن قدامة المقدسي (١) : " ... كلهم متفقون على الاقرار والامرار والاثبات لما ورد من الصفات في كتاب الله وسنة رسوله ، من غير تعرض لتأويله ... " (٢)

ويقول ابن رجب : " والموافق ما عليه الخلف العالج من استمرار آيات الصفات وأحاديثها كما جاءت ، من غير تفسير لها ولا تكييف ولا تمثيل ، ولا يصح من أحد منهم خلاف ذلك البتة " (٣)

ويقول ابن كثير : " وأما قوله تعالى (ثم استوى على العرش) (٤) فللناس في هذا المقام مقالات كثيرة جداً ليس هذا موضع بسطها ، وإنما نملك في هذا المقام مذهب الخلف العالج : مالك والأوزاعي والثوري والليث بن سعد والثافعي وأحمد وإسحاق بن راهويه وغيرهم من أئمة المسلمين ، قديماً وحديثاً ، وهو امرارها كما جاءت من غير تكييف ولا تشبيه ولا

(١) موفق الدين أبو محمد عبد الله بن محمد بن قدامة المقدسي الجاهلي ثم المقدسي العالجي الحنبلي ، عالم فقيه مجتهد ، ولد سنة ٥٤١ وتوفي سنة ٦٢٠ هـ . انظر : البداية والنهاية ١٩/١٣ - ١٠٠ ، الذيل على طبقات الحنابلة ١٣٣/٢ - ١٤٩ ، شذرات الذهب ٨٨/٥ - ٩٢ ، معجم المؤلفين ٣٠/٦ .

(٢) لمعة الاعتقاد لابن قدامة ص ٧ .

(٣) فغل علم الخلف على الخلف لابن رجب ص ٨ .

(٤) سورة الأعراف ، ٥٤ .

تعطيل... (١).

ويقول الشوكاني^(٢)، " ... مذهب السلف من المحابة رضي الله عنهم والتابعين وتابعيهم هو ايراد أدلة المفات على ظاهرها مسن دون تحريف لها ولا تأويل متمصف لشيء منها ، ولا جبر ، ولا تشبيه ، ولا تعطيل ، يفضي اليه كثير من التأويل... (٣)

والخلاصة: يتضح لنا مما سبق ذكره أن منهج السلف في المفات هو اثبات المفات الواردة في الكتاب والحنه على ظاهرها اللا شسوق بجلاله تعالى من دون تعطيل ولا تمثيل ولا تحريف ولا تكليف ، كما يثبتين لنا أن السلف رضي الله عنهم كانوا متفقين على هذا المنهج ، كلمتهم واحدة ، لم يقابلوا الآيات القرآنية والأحاديث النبوية بالتأويل والتحريف ولم يعارضوها بمقولهم بل تلقوها بالقبول والتسليم ، وقابلوها بالاجلال والتعظيم .

فهكذا كان السلف العالح رضي الله عنهم من المحابة والتابعين لهم باحسان و أئمة المسلمين ومن سلك سبيلهم ، لا يتكلم أحد منهم في شيء من أمور الدين الا تبعاً لما قاله الله عز وجل ولما نطق به رسوله صلى الله عليه وسلم .

(١) تفسير ابن كثير ٢/٢٢٠ .

(٢) أبو عبد الله محمد بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن محمد بن ملاح بن علي بن عبد الله الشوكاني الخولاني ثم المنعاني ، مفسر محدث فقيه أمولى مؤرخ نحوي ، ولد سنة ١١٧٣ وتوفى سنة ١٢٥٠ هـ .
انظر: الأعلام ٦/٢١٨ ، معجم المؤلفين ١١/٥٢ .

(٣) التحف في مذهب السلف للشوكاني ص ٧ .

— (الفصل الثاني) —

— الخلف ومنهجهم في الصفات —

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : اختلاف الخلف في الصفات ومنشأ ذلك .

المبحث الثاني : منهج الخلف في الصفات .

(١) منهج النفس

(٢) منهج الوقف

(٣) منهج التشبيه .

=====

الفصل الثاني

الخلف ومنهجهم في المفاتيح

اتضح لنا فيما تقدم أن المقمود بالخلف هم السابقون الأولون من الصحابة والتابعين وتابعيهم بإحسان - رضوان الله عليهم أجمعين - المتمسكون بكتاب الله الكريم وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

ومن هنا يظهر لنا المقمود بالخلف ، فهم الذين جاؤوا من يمد ولم يتركوا السبيل الذي طرقته السلف ولم ينهجوا منهجهم .

المبحث الأول : اختلاف الخلف في المفاتيح ومنشأ ذلك .

انقضى عصر الصحابة رضي الله عنهم بالتلميم والقبول لما جاء في الكتاب والسنة من الله سبحانه وتعالى وأسمائه ومفاتيحه . فلم يتنازعوها في مسألة من مسائل الأسماء والحفصات ، كلمتهم فيها واحدة ، من أولهم إلى آخرهم ، لم يؤولوها تعطيلًا ، ولم يحرفوها تبديلًا ، ولم يشبهوها تمثيلًا ، بل أثبتوا بلا تمثيل ونزهوا بلا تعطيل .

وكان الأمل الذي أسوه هو ما أمرهم الله تعالى به في قوله (يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله واتقوا الله إن الله سميع عليم)^(١) ، فلا يقولون في الله إلا بما قاله الله ، ولا يخبرون عن شيء من مفاتيحه وغيرها إلا بما أخبر به سبحانه ، فيكون قولهم تبعًا

(١) سورة الحجرات : ١ .

لقوله ، وخبرهم تبعا لخبره^(١) ، كما قال تعالى (لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون)^(٢) .

هكذا عمر الصحابة رضى الله عنهم في قضية صفاته سبحانه

وتعالى .

ثم حدث بعد عمر الصحابة ، في أوائل المائة الثانية ، مذهب جهم بن صفوان^(٣) . فقد ظهر جهم ببدهه التي تنسب الشكوك في نفوس المسلمين وتفرق كلمتهم . ومن البدع التي جاء بها هي القول بخلق القرآن ونفي رؤية الله في الآخرة ونفي الصفات عن الله تعالى .^(٤)

ومقالة نفي الصفات أول ما ظهر في الاسلام من الجعد بن درهم^(٥) ،

فان الجعد هذا كان يزعم أن الله تعالى لم يتخذ ابراهيم خليلا ولم يكلم موسى تكليما ، فأخذه خالد بن عبد الله القسري^(٦) ونبجه على ذلك ، فانه

(١) انظر: مجموعة الرسائل الكبرى لابن تيمية ، ٤٥/١ -

(٢) سورة الأنبياء ، ٢٢ .

(٣) انظر: منهاج السنة النبوية : ٨٤/١ ، خطط المقرئى : ٣٥٧/٢ .

(٤) انظر عن آرائه ، مقالات الاسلاميين : ٢١٢/١ ، الفرق بين الفسوق :

٢١١ - ٢١٢ ، التبشير في الدين : ١٠٧ - ١٠٨ ، الملل والنحل : ٨٦/١ -

٨٨ ، تاريخ الجهمية والمعتزلة لجمال الدين القاسمى : ١٩ ، جهم بن

صفوان ومكانته في الفكر الاسلامى لخالد العسلى : ٧١ و ٩٦ و ١٠٠ .

(٥) مجموع الفتاوى : ٢٠/٥ ، منهاج السنة النبوية : ٨٤/١ ، مجموعة

الرسائل الكبرى : ١٣٢/١ .

والجعد بن درهم : هو مولى سويد بن غفلة ، مبتدع له أخبار فاسسى

الزندقة ، سكن الجزيرة وأخذ عنه مروان بن محمد لماولى الجزيرة ،

في أيام هشام بن عبد الملك ، فنسب اليه . قتل نحو سنة ١١٨ هـ .

انظر: لسان الميزان ١٠٥/٢ ، اللباب ٢٨٢/٢ ، تاج العروس ٣٢١/٢ ،

الأعلام ١٢٠/٢ .

(٦) أبو يزيد وأبو الهيثم خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد القسرى ،

من بجيلة ، أمير العراقين (الكوفة والبصرة) . ولد سنة ٦٦ وتوفى

سنة ١٢٦ هـ . انظر: وفيات الأعيان ٢٢٦/٢ - ٢٣١ ، الأعلام ٢٩٧/٢ -

لما طلى بالناس يوم الأضحى بواسطة ، قام وخطب ومما قال في آخر خطبته :
" ارجعوا فاضخوا تقبل الله منكم ، فاني مضح بالجعد بن درهم ، زعم أن الله
لم يتخذ ابراهيم خليلا ، ولم يكلم موسى تكليما ، تعالى الله علوا كثيرا
عما يقول ابن درهم " ، ثم نزل فذبحه . (١)

قال جعد بن درهم هو أول من قال بنفى الصفات ، ثم أخذ عنه
هذه المقالة جهم بن صفوان ، فقام بدوره يظهرها وينشرها ويدافع عنها ،
فنسب بذلك الجهمية اليه . (٢)

" وقد قيل : ان الجعد أخذ مقالته عن أبان بن سمان ، وأخذها
أبان عن طالوت بن أخت لبيد الأعصم ، وأخذها طالوت من لبيد بن
الأعصم : اليهودي الساحر (٣) الذي سحر النبي صلى الله عليه وسلم . (٤)

-
- (١) خلق أعمال العباد للبخاري : ص ١١٨ ، الرد على الجهمية للدارمسي :
ص ٧ ، منهاج السنة النبوية : ٨٤/١ ، مجموعة الرسائل الكبرى : ١٣٢/١ .
- (٢) انظر : خلق أعمال العباد : ص ١١٨ ، الرد على الجهمية للدارمسي : ص ٧ ،
مجموع الفتاوى : ٢٠/٥ ، منهاج السنة النبوية : ٨٤/١ .
- (٣) لبيد بن الأعصم : يهودي من يهود بني زريق .
- وأما سحره للرسول صلى الله عليه وسلم فقد رواه أحمد في المسند
٥٧/٦ و ٦٣ و ٩٦ ، والبخاري في كتاب بدء الخلق باب مفة ابليس
وجنوده ٢٣٤/٦ ، وفي كتاب الطب باب السحر ٢٢١/١٠ ، وباب هسهل
يستخرج السحر ؟ ٢٣٢/١٠ - ٢٣٣ ، وباب السحر ٢٣٥/١٠ - ٢٣٦ ، وفي كتاب
الأدب باب قول الله تعالى (ان الله يأمر بالعدل والاحسان وابتغاء
ئى القربى) ٤٧٩/١٠ ، وفي كتاب الدعوات باب تكرير الدعاء
١٩٢/١١ - ١٩٣ ، ورواه مسلم في كتاب السلام باب السحر ١٧١٩/٤ -
١٧٢٠ ، وابن ماجه في كتاب الطب باب السحر ١١٧٣/٢ .
- وانظر أيضا : الروض الأنف للمبيلس : ٢٩٠/٢ .
- (٤) مجموع الفتاوى : ٢٠/٥ .

كما قيل: ان الجعد هذا كان من أهل حران، وكان فيهم خلق كثير من العابثة، وكانت العابثة آنذاك، الا قليلا منهم، على الشرك وعلماؤهم هم الفلاسفة. (١)

فيظهر مما سبق ذكره أن أمل مقالة التعميل التي قام جهم بن صفوان باظهارها انما هو مأخوذ من تلامذة اليهود والمشركون و ضلال العابثين. (٢)

وقد كان لظهور جهم بن صفوان ببدهة نفي الصفات آثار قبيحة تولد عنها بلاء كبير بين صفوف المسلمين، فمنهم من أخذ مقالته فهذبها و طوّرها كالمعتزلة ومن وافقهم (٣)، ومنهم من قابله ببدهة مثلها، فأثبت لله تعالى صفات كمفات خلقه وهم المجسة والمثبئة (٤)، ومنهم من خالفه وناقشه وبيّن تناقضه، لكن بطريقة لم يعتمد فيها على منهج السلف رضى الله عنهم وذلك كالكلابية والأشعرية وغيرهم. (٥)

فاختلف المسلمون - بظهوره - أحزابا، وتفرقوا شيما، بعد أن كانوا متفقين، غير مختلفين، في قضية الصفات. فأصبحت المناهج التي سلكها الناس من ذلك العهد تختلف باختلاف آرائهم وتتعدد تبعاً لأهوائهم. وغلامنة القول، فقد اختلف الخلف في منهجهم في الصفات،

(١) انظر: مجموع الفتاوى، ٢٠/٥ - ٢١، وانظر أيضا: الأعلام ١٢٠/٢، معجم البلدان، ٢٣٥/٢.

(٢) انظر: مجموع الفتاوى، ٢٠/٥.

(٣) انظر: الرد على الزنادقة والجهمية للامام أحمد ص ٦٦-٦٧، منهاج السنة النبوية ٨٤/١، خطط المقرئ ٣٥٧/٢، تاريخ الجهمية والمعتزلة ص ٥١، جهم بن صفوان ومكانته في الفكر الاسلامي ص ١٢٧.

(٤) انظر: منهاج السنة النبوية، ٨٤/١ - ٨٥.

(٥) انظر: نفس المرجع، ٨٥/١.

وكان منشأ هذا الاختلاف هو ظهور جهم بن صفوان ببدهة نفي الصفات
عن الله عز وجل .

المبحث الثاني : منهج الخلف في الصفات .

أشرت في المبحث السابق أن الخلف اختلفوا في مناهجهم في قضية
الصفات الالهية بسبب ظهور جهم بن صفوان ببدهة نفي الصفات .
و مناهج الخلف في الصفات يمكن حصرها في ثلاثة :

(١) منهج النفي

(٢) منهج الوقف

(٣) منهج التشبيه

(١) منهج النفي :

والمراد بهذا المنهج هو نفي جميع ما أثبتته الله تعالى نفي
كتابه الكريم وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم من الأسماء والصفات،
أو نفي بعضها دون بعض .

وأصحاب هذا المنهج يقولون : " إن آيات الصفات ليس لها في
الباطن مدلول هو صفة الله تعالى قط ، وأن الله لا ضفة له ثبوتية ، بل
مفاته اما طلبية ، واما اضافية ، واما مركبة منهما ، أو يشتهون بعض الصفات
دون بعض " . (١)

وهؤلاء قسمان :

قسم يملكون منهج التأويل ، وقسم يملكون منهج التخييل .

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ١١٦/٥ .

١ - منهج التأويل :

وأصحاب هذا المنهج يقولون : " ان النصوص الواردة في الصفات لها تأويلات تخالف ما دللت عليه ظواهر الألفاظ . وان الرسول صلى الله عليه وسلم لم يبين لهم مرادها ولم يدلهم على الحق الذي يجب اعتقاده ، ولكن أراد أن يبحثوا بمقولهم حتى يعرفوا الحق ، ثم يجتهدوا في تأويل النصوص من مدلولها . ومقوده هو امتحانهم وتكليفهم واتعاب عقولهم لئلا يباوعوا على ذلك . " (١)

وهؤلاء على مراتب :

١ - نفي الأسماء والصفات :

وهذا هو منهج الجهمية (٢) فانهم تأولوا القرآن على غير تأويله ، وكذبوا بأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وزعموا أن من وصف الله بشيء مما وصف به نفسه في كتابه أو وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم في حديثه كان كافرا وكان من المشبهة (٣)

تقول الجهمية : " ان الله تعالى لا يوصف بما وصف به المباد ، فلا يجوز أن يقال في حقه انه حي ، أو عالم ، أو مرید ، أو موجود ، لأن هذه الصفات تطلق على العبيد ... وانما يقال في وصفه انه قادر ، موجود ، فاعل ، خالق ، محيي ، مميت ، لأن هذه الصفات لا تطلق على العبيد . " (٤)

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٦٢/٤ ، ٣٢/٥ ، ٣٥٧/١٧ ، درء تعارض العقل والنقل : ١٢/١ .

(٢) أتباع جهم بن صفوان السمرقندي . وتقدمت ترجمته ، في : ص ٨٥ .

(٣) انظر: الرد على الزنادقة والجهمية للامام أحمد : ص ٦٦ .

(٤) التبصير في الدين : ص ١٠٨ ، وانظر: مقالات الاسلاميين (١/٢٣٨ و ٣١٢ ، الفرق بين الفرق ص ٢١١ ، الملل والنحل : ٨٦/١ .

وهؤلاء الجهمية الذين ينفون أسماء الله تعالى ومفاته ، لم ينكروا إطلاقها على الله ، ولكنهم يزعمون أن إطلاقها عليه تعالى على سبيل المجاز ، لا حقيقة لها ، فهو سبحانه - عندهم - ليس بحي ولا عالم ولا قادر ولا سميع ولا بصير ولا متكلم . (١)

٢ - نفى الصفات وإثبات الأسماء :

وهذا منهج المعتزلة (٢) ومن وافقهم . وسوا منهم هم هذا بالتوحيد . (٣) فانهم يقولون : " هو عالم بذاته ، قادر بذاته ، حي بذاته ، لا يعلم وقدرة وحياة هي صفات قديمة ومعان قائمة به ، لأنه لو شاركته الصفات في القدم الذي هو آخر الوصف لشاركته في الالهية " . (٤)

وكان أكثر المعتزلة يقولون بهذه المقالة ، (٥) ومنهم من يقول : " عالم يعلم وعلمه ذاته ، قادر بقدرته وقدرته ذاته ، حي بحياة وحياته ذاته " . (٦) ومعنى هذا أن علم الله سبحانه هو الله ، وقدرته هي هو ، وحياته هي هو . (٧)

(١) انظر : التعمينية لابن تيمية ، ص ٤٠ .

(٢) المعتزلة هم أتباع واصل بن عطاء الغزال ، أبو حذيفة ، المتوفى سنة ١٣١ هـ . انظر في ترجمته : وفيات الأعيان ١١٢/٦ ، لسان الميزان ٢١٤/٦ ، شذرات الذهب ١٨٢/١ - ١٨٣ ، فرق وطبقات المعتزلة ص ٤١ - ٤٨ ، الأعلام ١٠٩/٨ ، معجم المؤلفين ١٥٩/١٣ .

وسوا معتزلة لا تزال زعيمهم قول الأمة في مرتكب الكبيرة مسن المسلمين ، وزعمه أنه لا مؤمن ولا كافر ، بل في منزلة بين منزلتي الكفر والايان . انظر : الملل والنحل ٤٨/١ ، الفرق بين الفسوق ص : ٢١ و ١١٨ ، خطط المقرئ ٣٤٥/٢ - ٣٤٦ .

(٣) انظر : فرق وطبقات المعتزلة ص ١٣٧ ، شرح الأصول الخمسة ص ١٤٩ ، الملل والنحل ٤٥/١ ، مجموع الفتاوى ٣/٩٩ .

(٤) الملل والنحل ٤٤/١ ، وانظر مقالات الاسلاميين ١/٢٢٤ .

(٥) مقالات الاسلاميين ١/٢٢٤ .

(٦) الملل والنحل ٤٩/١ - ٥٠ .

(٧) مقالات الاسلاميين ١/٢٢٥ ، الفرق بين الفرق ص ١٢٧ .

والفرق بين القولين - الأول والثاني - هو " أن الأول نفى
الصفة، والثاني ... اثبات صفة هي بعينها ذات " (١). ولكن لازم القولين
واحد وهو نفى الصفات عن الله تبارك وتعالى .

ولذلك كان المعتزلة في توحيدهم لله تعالى - على حـــــــد
تعبيرهم - يقولون بأن الله سبحانه وتعالى :

" ... واحد ليس كمثله شيء وهو المميع البعير، وليس بجسم، ولا
شبح، ولا جنة، ولا مورة، ولا لحم، ولا دم، ولا شخص، ولا جوهر ولا عرض، ولا
بنى لون ولا طعم ولا رائحة ولا مجسة، ولا بنى حرارة ولا برودة ولا رطوبة ولا
يبوسة، ولا طول ولا عرض ولا عمق، ولا اجتماع ولا افتراق، ولا يتحرك ولا
يمكن، ولا يتبعض، وليس بنى أبحاض وأجزاء، وجوارح وأعضاء، وليس بنى
جهات، ولا بنى يمين و شمال وأمام وخلف وفوق وتحت، ولا يحيط به مكان،
ولا يجرى عليه زمان، ولا تجوز عليه المماساة ولا العزلة ولا الحسول في
الأماكن، ولا يوصف بشيء من صفات الخلق الدالة على حدوثهم، ولا يوصف بأنه
متناه، ولا يوصف بمساحة ولا نهاب في الجهات، وليس بمحدود، ولا والد ولا
مولود، ولا تحيط به الأقدار، ولا تحجبه الأستار، ولا تدركه الحواس، ولا
يقاس بالناس، ولا يشبه الخلق بوجه من الوجوه، ولا تجرى عليه الآفات، ولا
تحل به العاهات، وكل ما خطر بالبال و تصوّر بالوهم فغير مشبه له، لم
يزل أولاً سابقاً متقدماً للمحدثات، موجوداً قبل المخلوقات، ولم يسزل
عالمها قادراً حياً، ولا يزال كذلك، لا تراه العيون، ولا تدركه الأبصار،
ولا تحيط به الأوهام، ولا يسمع بالأسماع، شيء لا كالأشياء، عالم قادر حي
لا كالعلماء القادرين الأحياء، وأنه القديم وحده، ولا قديم غيره، ولا اله
سواه، ولا شريك له في ملكه، ولا وزير له في سلطانه، ... (٢).

(١) الملل والنحل : ٥٠/١ .

(٢) مقالات الإسلاميين : ٢١٦/١ .

فهذه من جملة قولهم في التوحيد، خلطوا فيها الحق بالباطل،
وحقيقة مرادهم نفس الصفات التي أثبتها الله في كتابه وعلسى لسان
رسوله صلى الله عليه وسلم . ويظهر مما تقدم نقله أنهم وصفوا الله تعالى
بالصفات السلبية .

وقد شاركهم في جملة قوائيم هذا الخوارج وطوائف من المرجسة
وطوائف من الشيعة (١).

وشبهة هؤلاء في نفس صفاته تعالى هي أن الصفات أعراب لا تقوم
الابجسم ، وما قام به الصفات لا يكون الاجسام (٢) وعلى ذلك تأولوا النصوص
الواردة في اثبات صفاته عزوجل ، اما بجعلها مخلوقة ، أو بجعلها نفس
ذات الله تعالى (٣) واما بصرف النصوص من مدلولها كتأويلهم الاستواء
بالاستيلاء ، واليد بمعنى النعمة أو القدرة (٤)

وقد وافق المعتزلة الجهمية في مسألة نفس الصفات وفي غيرها
من المسائل ، كنفى رؤية الله والقول بخلق القرآن . ولعل هذه الموافقة
والاشترك بينهما هو الذي دعا الى تسمية المعتزلة بالجهمية ، لأن أفكار
الجهمية ثابتة في المعتزلة وسرت فيهم أكثر منهم في غيرهم .

يقول جمال الدين القاسمي (٥) : " ان تلقيهم - أي المعتزلة -

(١) مقالات الاسلاميين ، ٢١٧/١ .

(٢) انظر: منهاج السنة النبوية ، ١٧٣/١ .

(٣) انظر: مقالات الاسلاميين ، ٢٢٥/١ .

(٤) انظر: الابانة للأشعري ، ص ٨٦ و ٦١ و ١٠٠ .

(٥) جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم القاسمي ، الحلاق . عالم مشارك
في أنواع من العلوم . ولد بدمشق سنة ١٢٨٣ وتوفي بها سنة ١٣٣٢ هـ .
انظر: الأعلام ، ١٣٥/٢ ، معجم المؤلفين ١٥٧/٢ - ١٥٨ .

بالجهمية انما كان لما وجد من موافقتهم في تلك المسائل مع مراعاة
سبقهم فيها على المعتزلة وتمهيدهم السبيل للتوسع فيها* (١).

٣ - اثبات الأسماء وبعض الصفات دون بعض :

وهذا منهج الكلابية (٢) والأشعرية (٣) ومن وافقهم . فان هؤلاء
يثبتون الصفات العقلية (٤) كالحياة والعلم والقدرة والارادة والمسح
والبحر والكلام . وأما الصفات الأخرى التي لا يمكن اثباتها - في زعمهم -
بطريق العقل ، كالأستواء والنزول واليد والوجه والعين وغيرها ، فهم
يؤولونها ويجعلونها من المجاز .

(١) تاريخ الجهمية والمعتزلة لجمال الدين القاسمي، ص ٤٥ .

(٢) الكلابية هم أتباع أبي محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب القطان
البحري ، المتوفى سنة ٢٤٥ هـ . انظر في ترجمته : طبقات الشافعية
٥١/٢ - ٥٢ ، لسان الميزان ٢٩٠/٣ - ٢٩١ ، الأعلام ٩٠/٤ ، معجم
المؤلفين ٥٩/٦ .

(٣) الأشعرية هم أتباع أبي الحسن علي بن اسماعيل بن اسحاق بن سالم
ابن اسماعيل بن عبد الله بن موسى بن بلال بن أبي بردة بن أبي
موسى الأشعري . ولد سنة ٢٦٠ وقيل سنة ٢٧٠ ، وتوفى سنة ٣٢٤ وقيل
سنة ٣٣٠ وقيل سنة نيف و ٣٣٠ هـ . انظر في ترجمته : تبسيين كذب
المفتري لابن عساكر ص ٣٤ - ٥٦ ، وفيات الأعيان ٢٨٤/٣ - ٢٨٦ ، طبقات
الشافعية ٢٤٥/٢ - ٢٥٤ ، البداية والنهاية ١١/١٨٧ ، خطط المقرئ
٢/٣٥٩ ، شذرات الذهب ٢/٣٠٢ - ٣٠٥ ، الأعلام ٢٦٣/٤ ، معجم المؤلفين
٣٥/٧ .

وكان للأشعري ثلاثة أطوار ، أولها : انتماءه الى المعتزلة ، الثاني ،
خروجه عليهم ومعارفته لهم بسلوك طريقة ابن كلاب ، الثالث ، انتقاله
الى مذهب السلف وتأليفه في ذلك مثل كتاب الابانة عن أصول الديانة
وكتاب مقالات الاملايين واختلاف المصلين . فهو بذلك بسري من
أقوال الأشعرية المتأخرين . انظر : أبو الحسن الأشعري وعقيدته ،
للشيخ حماد بن محمد الأنباري ، ص : ١٦ .

(٤) انظر : مجموع الفتاوى : ١٠٣/٣ .

يقول اللقاني (١) صاحب جوهرة التوحيد:

وكل نمر أو هم التشبيها أوله أو فؤوس ورم تنزيها (٢)

ويقول شارحه : " وقوله " أوله " أى احمله على خلاف ظاهره مع بيان المعنى المراد، فالمراد: أوله تأويلا تفعيلا بأن يكون فيه بيان المعنى المراد كما هو مذهب الخلف ... وقوله " أو فؤوس " أى بعد التأويل الاجمالي الذى هو صرف اللفظ عن ظاهره، فبعد هذا التأويل فؤوس المراد من النمر الموهوم اليه تعالى على طريقة الخلف ... (٣)

فهو يشير هنا الى أن منهج الخلف هو التأويل، وأن منهج السلف هو التفويض . وليس الأمر كذلك بالنسبة لمنهج السلف، فان منهجهم واضح كما مر بيانه وهو اثبات الصفات على ظاهرها اللائق بجلال الله بدون تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل، وليس منهجهم هو التفويض الذى هو فى الحقيقة التجهيل، بل يعرفون معانى أسماء الله وصفاته ولكن بدون تكييف .

وقد ذكر الشارح أمثلة من الصفات التى ظاهرها يوهم التشبيه، ثم أولها على طريقة الخلف، مثل تأويل الاستواء بالاستيلاء والملك، والنزول بنزول الملك، والوجه بالذات، واليد بالقدرة . (٤)

(١) برهان الدين أبو الامداد ابراهيم بن ابراهيم بن حسن اللقاني المالكي الممرى . توفى سنة ١٠٤١ هـ . انظر: الأعلام ٢٨/١، معجم المؤلفين ٢/١ .

(٢) تحفة المرید شرح جوهرة التوحيد للبيجورى، ص ٩١ .

(٣) نفس المرجع، بنفس الصفحة .

(٤) انظر: نفس المرجع، ص ٩٢ و ٩٣ .

وبالجملة فان هؤلاء يثبتون الصفات العقلية ، وأما الصفات
الخبرية وهي التي لا يمكن اثباتها - في زعمهم - بطريق العقل فهم لا
يثبتونها .

وقد سماوا " الصفاتية " لأنهم يثبتون الصفات لله تعالى
غلافا للمعتزلة . (١)

وهؤلاء وان كانوا في قضية الصفات أقرب الى السلف من غيرهم ،
لا ثباتهم جملة من الصفات ، الا أنهم لم يسلخوا في هذه القضية منهج
السلف ، بل باشروا علم الكلام وأبدوا مقالاتهم بمناهج كلامية . (٢)

ب - منهج التخييل :

وأصاب هذا المنهج يزعمون أن ما ذكره الرسول صلى الله عليه
وسلم من أمر الايمان بالله واليوم الآخر انما هو تخييل للحقائق لينتفع
به الجمهور ، لانه بين به الحق ، ولا هدى به الخلق ، ولا أوضح بسسه
الحقائق ، اذ ليس في قواهم ادراك هذه الحقائق وفهمها ، ففهمها لهم
بضرب الأمثال ، وقربها لهم بابرازها في الصور المحسوسة . (٣)

وهم يقولون :

" ولو دعيت الرسل أممهم الى الاقرار برب لا داخل العالم ، ولا
خارجه ، ولا محيطه ، ولا مابيننا له ، ولا متعلا به ، ولا منفصلا عنه ، ولا فوقه ،

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٥٢٠/٦ .

(٢) انظر: الملل والنحل : ١٢/١ .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى : ٣١/٥ ، ٣٥٦/١٧ ، درء تعارض العقل والنقل
١-٨/١ ، مختصر المواهب المرسله : ٨٠/١ .

ولا تحته ، ولا عن يمينه ، ولا عن يساره ، انفرت عقولهم من ذلك ولم تصدق
بامكان هذا الموجود ، فضلا عن وجوب وجوده . وكذلك لو أخبروهم بحقيقة
كلامه وأنه فيض فاض من المبدأ الأول على العقل الفعال ثم فاض من ذلك
العقل على النفس الناطقة الزكية المستعدة ، لم يفهموا ذلك . ولو أخبروهم
عن المعاد الروحاني بما هو عليه ، لم يفهموه . فقرأوا لهم الحقائق المعقولة
بإبرازها في الصور المحسوسة ، وضربوا لهم الأمثال بقيام الأجساد من
القبور في يوم العرض والنشور ، ومسيرها إلى الجنة فيها أكل و شرب
ولحم وخمر وجوارحان ، أو نار فيها أنواع العذاب ، تفهيمًا للذات
الروحانية بهذه الصورة وللألم الروحاني بهذه الصورة . وهكذا فعلوا في
وجوب الرب تعالى ومفاته وأفعاله ، ضربوا لهم الأمثال بموجود عظيم جدا
أكبر من كل موجود ، وله سرير عظيم وهو مستو على سيره ، يسمع ويبصر
و يتكلم ويأمر وينهى ويرضى ويفض ، ويأتي ويجيء ، وينزل ، وله يسان
ووجه ويفعل بمشيئته ، وإذا تكلم العباد سمع كلامهم ، وإذا تحركوا رأى
حركاتهم ، وإذا هجس في قلب أحد منهم هاجس علمه ، وأنه ينزل كل ليلة إليهم
إلى سماتهم هذه فيقول : " من يسألني فأعطيه من يستغفرني فأغفر له " إلى
غير ذلك مما نطقت به الكتب الإلهية .^(١)

فعمد أصحاب هذا المنهج أن عموم الخلق لا يمكنهم فهم هذه
الحقائق ، فأظهر لهم الرسل تلك الحقائق العقلية في القوالب الحسية
و خاطبوهم بضرب الأمثال لينتفعوا بذلك وينالوا المعادة بحسب أماكنهم
واستعدادهم ، لأن خطابهم للخلق عن الله واليوم الآخر بالتخييل و تمثيل
المعقول بصورة المحسوس يقرر في النفوس من عظمة الله وعظمة اليوم الآخر

(١) مختصر المواهب المرسله : ٨٠/١ - ٨١ .

ما يبعث النفوس على عبادة الله وحده والتوكل عليه والاناة اليه .
وحقيقة الأمر عند أصحاب هذا المنهج " أن الذى أخبرت به
الرسول من الله وأسمائه وصفاته وأفعاله ، وعن اليوم الآخر ، لا حقيقة له
تطابق ما أخبروا به ، ولكنه أمثال وتخيل وتفهم بضرب الأمثال " . (١)
ومما مرّ ذكره يتبين أن منهجهم فى الحقيقة هو نفس الأسماء
والصفات عن الله تعالى .

والذين ينتهجون هذا المنهج هم الباطنية والفلاسفة
كأمثال ابن سينا (٢) وغيره .

فإن القرامطة من الباطنية يقولون : " إن الرسول كانوا كلموا
الخلق بخلاف ما هو الحق ، وأظهروا لهم خلاف ما يبطنون " ، ويقولون :
" أنهم كذبوا لأجل مصلحة العامة ، فإن مصلحة العامة لا تقوم إلا بظهور
الاثبات ، وإن كان فى نفس الأمر باطلا " . (٣)

و يقول ابن سينا فى فمل فى " اثبات النبوة وكيفية دعوة النبى
الى الله والمعاد " - بعد أن بين وجوب وجود نبى ووجوب كونه انسانا
ووجوب كون لديه خصوصية ليست لمائر الناس وهى المعجزات - يقول :
" فهذا الانسان اذا وجد ، وجب أن يسئل للناس فى أمورهم سننا
بأمر الله تعالى واذنه ووجهه وانزاله الروح القدس عليه ، فيكون الأمل

(١) مختصر المواعق المرسله : ٨١/١ .

(٢) أبو على الحسين بن عبد الله بن الحسن بن على بن سينا البلخى ثم
البخارى . ولد سنة ٣٧٠ و توفى سنة ٤٢٨ هـ . انظر فى ترجمته :
وفيات الأعيان ١٥٧/٢ - ١٦٢ ، شذرات الذهب ٢٣٤/٢ - ٢٣٧ ، الأعلام
٢٤١/٢ ، معجم المؤلفين ٢٠/٤ .

(٣) مجموع الفتاوى : ١٦٨/٥ .

فيما يسنه تعريفه اياهم أن لهم مانعا واحدا قادرا وأنه عالم بالسر
والعلائية وأنه من حقه أن يطاع أمره، وأنه يجب أن يكون الأمر له
الخلق، وأنه قد أعد لمن أطاعه المواد المسعد ولمن عصاه المعساة
المشقى حتى يتلقى الجمهور رسمه المنزل على لسانه من الاله والملائكة
بالسمع والطاعة. ولا ينبغي له أن يشغلهم بشيء من معرفة الله تعالى
فوق معرفة أنه واحد حق لا شبيه له، فأما ان يتعدى بهم الى تكليفهم أن
يصدقوا بوجوده وهو غير مشار اليه في مكان فلا ينقسم بالقول ولا هو خارج
العالم ولا داخله، ولا شيء من هذا الجنس، فقد عظم عليهم الشغل وشوش
فيما بين أيديهم الدين وأوقعهم فيما لا يخلص عنه الا من كان الموفق الذي
يثن وجوده ويندر كونه، فانه لا يمكنهم أن يتصوروا حقيقة هذا التوحيد
والتنزيه، فلا يلبثون أن يكذبوا بمثل هذا الوجود أو يقعوا في الشارع
ويعرفوا الى المباحثات والمقاييس التي تمدهم عن أعمالهم البدئية
وربما أوقعتهم في آراء مخالفة لصالح المدينة ومنافية لواجب الحق،
فكثرت فيهم الشكوك والشبه وصعب الأمر على اللسان في ضبطهم، فما كل
بمتيسر له في الحكمة الالهية ولا يصح بحال أن يظهر أن عنده حقيقة
يكتسبها عن العامة، بل لا يجب بأن يرخى في التعريف بشيء من ذلك، بل
يجب أن يعرفهم جلاله الله وعظمته برموز وأمثلة من الأشياء التي هي
عندهم عظيمة وجليلة ويلقى اليهم منه هذا القدر، أعنى أنه لا نظير له
ولا شبهه ولا شريك. وكذلك يجب أن يقرر عندهم أمر المواد على وجه
يتصورون كيفيةه وتمكن اليه نفوسهم ويضرب للمادة والشقاوة أمثالا مما
يفهمونه ويتصورونه، وأما الحق في ذلك فلا يلوح لهم منه الا أمرا مجملا،
وهو أن ذلك شيء لا عين رأت ولا أذن سمعت وأن هناك من اللذة ما هو
ملك عظيم، ومن الألم ما هو عذاب مقيم. (١)

(١) النجاة لابن سينا، ص : ٥٠٠ - ٥٠١ .

وقمارى القول ، فان أهل التخييل وأهل التأويل متفقان على
ابطال حقائق نعوم الصفات . الا أن الثانية أوجبوا أو سوفوا تأويلها
بما يخرجها عن حقائقها ، ظنا منهم أن مقمود الرسل هو امتحان المخاطبين
وتكليفهم ببذل الجهد فى تأويلها للحمول على ثواب أعظم ، وأما الأولى
فانهم منعوا التأويل ، لكن جعلوا تلك النعوم مجرد تخييل للحقائق
لينتفع به الجمهور . (١)

(٢) منهج الوقف :

أصاب هذا المنهج يتوقفون ازاء آيات الصفات وأحاديثها ،
لا يجرونها على ظواهرها اللائقة بجلال الله تبارك وتعالى ، ولا ينفسون
كذلك ظواهرها ، وهم يقولون : " نعوم الصفات ألفاظ لا تعقل معانيها ،
ولا يدرى ما أراد الله ورسوله منها ، ولكن نقرأها ، ألفاظا لا معاني لها ،
ونعلم أن لها تأويلا لا يعلمه الا الله ، وهى عندنا بمنزلة (كهيمن)
و (حميم) و (المص) . فلو ورد علينا منها ماورد لم نعتقد فيه
تمثيلا ولا تشبيها ، ولم نعرف معناه ، وننكر على من تأوله ، ونكل علمه الى
الله تعالى . (٢)

و يظن هؤلاء أن هذا منهج السلف رضى الله عنهم ، وأنهم لم
يكونوا يعرفون حقائق الأسماء والصفات ولا يفهمون معنى قوله تعالى
(لما خلقت بيدي) (٣) ، وقوله (الرحمن على العرش استوى) (٤) ، وقوله

(١) انظر : مختصر المواهب المرسله : ٨١/١ .

(٢) نفس المرجع : ٨١/١ - ٨٢ ، وانظر : مجموع الفتاوى : ٣٤/٥ ، ٣٥٨/١٧ .

(٣) سورة ق : ٧٥ .

(٤) سورة طه : ٥ .

(ويبقى وجه ربك) (١) وأمثال ذلك من نصوص الصفات ، فهم يزعمون أن اللفظ في أمثال هذه النصوص يقولون : " لله استواء لا تعلمه ، وله يسد وجه لا تعلمها " . (٢)

ونذكر شيخ الاسلام ابن تيمية أن هذا المنهج يملكه كثير من المنتسبين الى السنة وأتباع اللفظ . (٣)

وهؤلاء بنوا منهجهم هذا على أمرين : أحدهما : أن هذه النصوص من المتشابه ، والثاني : أن للمتشابه تأويلا لا يعلمه الا الله . (٤)

واعتمدوا في مذهبهم هذا على قوله سبحانه وتعالى (هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات ، فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغَاء تأويله ، وما يعلم تأويله الا الله) (٥) . فهذه الآية هي عمدتهم ، ظن منهم أن المراد بالتأويل في كلام الله هو التأويل الا مطلقا المذكور في كلام المتأخرين ، وهو صرف اللفظ عن الاحتمال الراجع الى الاحتمال المرجوح لدليل يقتضيه به . (٦)

وخلاصة القول ، فان من الخلف من يملكون منهج الوقف في قضية صفات الله زعموا منهم أن هذا المنهج هو نفس منهج اللفظ ، وقد سموا

(١) سورة الرحمن : ٢٧ .

(٢) انظر: تحفة المرید، ص : ٩٢ و ٩٣ .

(٣) مجموع الفتاوى ، ٣٤/٥ ، ٣٥٨/١٧ .

(٤) مختصر المواهب المرطلة : ٨٢/١ .

(٥) سورة آل عمران : ٧ .

(٦) انظر: مجموع الفتاوى ، ٣٥/٥ ، ٣٥١/١٧ .

منهجه هذا بمنهج التفويض^(١) وليس الأمر كذلك ، فالتفويض عند الحلف
في كيفية المفسات وليس في معانيها .

(٣) منهج التشبيه :

وهذا منهج الذين يثبتون المفسات لله تعالى، إلا أنهم يخلون
في اثباتها إلى حد التشبيه، فيفهمون منها مثل ما للمخلوقين ويحملونها
من جنس مفساتهم، ويظنون أن لا حقيقة لها إلا ذلك . وأصحاب هذا المنهج
يقولون: " محال أن يخاطبنا الله بما لا نعقله، ثم يقول (لعلكم تعقلون)^(٢)
(لعلكم تتفكرون)^(٣) (ليتدبروا آياته)^(٤) . (٥)

ونكر شيخ الاسلام ابن تيمية أن الذين انتحلوا هذا المنهج هم
الغلاة من الرافضة، ومن جهال أهل الحديث، وبعض المنحرفين^(٦).

ومن فرق المشبهة :

الهشامية : أتباع هشام بن الحكم الرافضي^(٧)، وهو أول من قال

(١) انظر: تحفة المرید، ص : ٩١ .

(٢) سورة البقرة : ٧٣ و ٢٤٢، سورة الأنعام : ١٥١، سورة يوسف : ٢، سورة
النور : ٦١، سورة فاطر : ٦٧، سورة الزخرف : ٣، سورة الحديد : ١٧ .

(٣) سورة البقرة : ٢١٩ و ٢٦٦ .

(٤) سورة ص : ٢٩ .

(٥) مختصر المواهب المرسله : ٨٣/١ .

(٦) انظر: مجموع الفتاوى : ٥١/٦ .

(٧) أبو محمد هشام بن الحكم الشيباني الكوفي . من كبار الرافضة
ومشاهيرهم . وكان مجسماً . توفي نحو سنة ١٩٠ هـ . انظر: الفهرست
ص ٢٤٩ - ٢٥٠، لسان الميزان ١٩٤/٦، الأعلام ٨٥/٨، معجم المؤلفين
١٤٨/١٣ .

في الاسلام: "ان الله جسم" (١) وزعم أن معبوده جسم نوحد ونهاية، وأنه طويل، عريض، عميق، ونو لون وطعم ورائحة ومجسة، وأنه نور ساطع كالسبكة العائفة، يتلألأ كاللؤلؤة المحتدرة من جميع جوانبها (٢).

ومنهم الهنافية: المنحوية إلى هشام بن سالم الجواليقي (٣)، الذي زعم أن معبوده على صورة الانسان، وأن نصفه الأعلى مجوف، ونصفه الأسفل ممتد، وله شعر أسود، وقلب ينبع منه الحكمة، وليس بلحم ودم، بل هو نور ساطع يتلألأ بياضا، وأنه نو حواس خمس كحواس الانسان، له يد ورجل وأنف وأن عين وفم، وأنه يسمع بغير ما يبصر به، وكذلك سائر حواسه متغايرة (٤).

ومنهم البهائية: أتباع بيان بن سمان (٥)، القائل: "هو على

(١) انظر: منهاج السنة النبوية: ٢٠٢/١ و ٢٢٨، مجموعة الرسائل الكبرى: ١١٥/١

(٢) انظر: مقالات الاسلاميين ١٠٢/١، الفرق بين الفرق ص: ٦٥ و ٢٢٧، خطط المقرئ ٣٤٨/٢، التبصير في الدين ص ١٢٠.

(٣) أبو عبد الله بن مملك الأمفاني، من متكلمي الرافضة وكبارهم، مفرط في التجسيم والتشبيه. وله مع أبي علي الجبائي مجلس في الامامة وتشبيتها بحضرة أبي محمد القاسم بن محمد الكرخي. انظر: الفهرست ص ٢٥٢، الفرق بين الفرق ص ٦٨ - ٦٩. والجواليقي: بفتح الجيم والواو وكسر اللام بعد الألف ويكون الياء المنقوطة من تحتها باثنتين وفي آخرها القاف - نسبة إلى الجواليقي جمع جوالق ولعل بعض أجداد المنتسب اليها كان يبيعها أو يعطها. انظر: اللبس في تهذيب الأنساب ٣٠١/١.

(٤) انظر: مقالات الاسلاميين ١٠٥/١، الفرق بين الفرق ص: ٦٨ - ٦٩، خطط المقرئ ٣٤٨/٢، التبصير في الدين ص ١٢٠.

(٥) بيان بن سمان النهدي التميمي. ظهر بالعراق بعد المائة، و قال بالهية على وأن فيه جزء الهيا متحدنا بنا سوته، ثم من بعده نسي ابنه محمد بن الحنفية، ثم في أبي هاشم ولد ابن الحنفية، ثم من بعده في بيان هذا. وكتب بيان إلى أبي جعفر الباقر يدعو إلى نفسه وأنه نبي. قتله خالد بن عبد الله القسري وأحرقه بالنار. انظر: لعان الميسزان ٦٩/٢ - ٧٠.

صورة الانحان ، ويهلك كله الا وجهه ، لظاهر الآية (كل شيء هالك الا وجهه) (١) . (٢)

ومنهم المنيسرية ، أتباع المغيرة بن سعيد البجلي (٣) الذي زعم أن معبوده نو أعضاء وأن أعضاءه على مور حروف الهجاء . (٤)

ومنهم المشبهة المنحوبة الى داود الجوارى (٥) ، القائل :
" ان الله جسم وأنه جنة على صورة الانحان ، لحم ودم وشعر وعظم ، لسه
جوارح وأعضاء من يد ورجل ولحان ورأس وعينين ، وهو مع هذا لا يشبه غيره
ولا يشبهه " . (٦)

• تلك هي أمثال من الفرق التي تملك منهج التشبيه .

(١) سورة القمى : ٨٨ .

(٢) غلط المقرئى ٣٤٩/٢ ، وانظر : الفصل ١٨٥/٤ ، الفرق بين الفرق ص ٢٢٦ ، التبصير فى الدين ص ١١٩ .

(٣) أبو عبد الله المغيرة بن سعيد البجلي الكوفى الراضى ، دجال مبتدع ، جمع بين الاحاد والتنجيم . قتل فى حدود العشرين و مائة على ادعاء النبوة ، قتله خالد بن عبد الله القسرى وأحرقه بالنار . انظر : لسان الميزان ٢٥/٦ - ٧٨ ، الأعلام ٢٢٦/٧ - ٢٧٧ .

(٤) الفرق بين الفرق ص ٢٢٦ ، وانظر : الفصل ١٨٤/٤ ، التبصير فى الدين ص ١١٩ ، غلط المقرئى ٣٤٩/٢ .

(٥) داود الجوارى : رأس فى الرافضة والتجسيم ، من مرأى جهنم ، قال يزيد بن هارون : الجوارى والمرسى كافران . انظر : لسان الميزان ٤٢٧/٢ . والجوارى : بفتح الجيم والواو وكسر الراء وفى آخرها الباء الموحدة - نسبة الى الجوارب وعملها . انظر : اللباب فى تهذيب الأنساب ٣٠٠/١ .

(٦) مقالات الا سلاميين : ٢٥٨/١ - ٢٥٩ ، وانظر : الفرق بين الفرق ص ٢٢٨ ، التبصير فى الدين ص ١٢٠ .

ويبدو مما تقدم أن أساس زيغ الفرق المخالفة لمنهج الحلف
رض الله عنهم على اختلافها هو أنهم فهموا من نصوص المفاسد أن اثبات
مفاسد الله تعالى يستلزم تشبيهه بخلقه ، ثم افترقوا فذهبت طوائف إلى
النفي المريح أو المؤول خوفاً من التشبيه ، وذهبت طوائف إلى إقرار
التشبيه الذي فهموه من النصوص .

الباب الثاني

موقف ابن تيمية من منهج السلف والخلف

وفيه أربعة فصول :

- الفصل الأول : موقفه من منهج السلف
- الفصل الثاني : موقفه من منهج الخلف
- الفصل الثالث : موقفه من شبهات الخلف
- الفصل الرابع : موقفه من التأويل والمجاز

— (الفصل الأول) —
مهممهم

موقفه من منهج السلف

وفيه مباحث :

المبحث الأول : منهج السلف عند ابن تيمية .

المبحث الثاني : موقفه من منهج السلف .

المبحث الثالث : رده على قون بعض المتأخرين : طريقة السلف أسلم

وطريقة الخلف أعظم وأحكم .

المبحث الرابع : تنزيه السلف عن كل لقب مذموم .

=====

الفصل الأول

موقفه من منهج السلف

عرفنا في الفصل الأول من الباب العايق أن منهج السلف رضى الله عنهم هو اثبات المفاسد الواردة في الكتاب والسنة على ظاهرها اللائق بجلال الله تعالى من غير تعطيل ولا تحريف ومن نون تمثيل ولا تكيف . فليس منهجهم هو منهج النفي ، ولا منهج الوقف كما يزعم بعض الفرق ، ولا منهج التشبيه كما رامهم به بعضهم .
وانا كان الأمر كذلك ، فما منهج السلف رضى الله عنهم في وجهة نظر ابن تيمية وما موقفه منه ؟

المبحث الأول : منهج السلف عند ابن تيمية .

ان ابن تيمية رحمه الله بعد دراسته الطويلة ومطالعة الواسعة لكلام السلف رضى الله عنهم وكلام من نقل مذهبهم في باب الصفات ، جزم بأن منهجهم هو ما سبق تقريره .

وقد حدد لنا ابن تيمية هنا المنهج وهو " أنهم يحفون الله بما وصف به نفسه ، وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم ، من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكيف ولا تمثيل ، فلا ينفون عنه ما وصف به نفسه ، ولا يحرفون الكلم عن مواضعه ، ولا يلحدون في أسمائه وآياته ، ولا يكيفون ، ولا يمثلون مفاسده بصفات خلقه " (١) .

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٢/٢ و ١٢٩ - ١٣٠ ، ٢/٤ و ٦ ، ٢٦/٥ و ٢٧ و ١٩٥ و ٣٢٥ و ٣٢٩ ، ٣٨/٦ و ٣٥٥ و ٥١٥ ، ٤٣٢/٨ ، مجموعة الرسائل الكبرى : ١٢٠/١ و ٢٧٧ ، منهاج السنة النبوية : ٢٤١/١ .

منهجهم في صفات الله تعالى هو " اثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل ". (١)
وقاعدتهم في ذلك هو قوله تعالى (ليس كمثله شيء وهو
السميع البصير) (٢) ، فقوله (ليس كمثله شيء) فيه دلالة على نفي
المماثلة لغيره ، وفيه رد على المشبهة الممثلة ، وقوله (وهو السميع
البصير) فيه دلالة على اثبات الصفات وفي نفس الوقت رد على النفاة
المعطلة . (٣)

وقد سلك ابن تيمية طريقين لاثبات أن ذلك منهج السلف ، (٤)
أحدهما : ذكر ابن تيمية ما تيسر من أقوال السلف رضي الله
عنهم ومن روى ذلك من أهل العلم بالأسانيد المعتبرة . وقد ذكر رحمه الله
حشدا هائلا من كلامهم (٥) ، منها ما سبق أن ذكرته ، مما يؤكد لنا صحة ما
ذهب إليه أن منهج السلف في الصفات هو ذلك .

والطريق الثاني : ذكر ابن تيمية كلام من نقل مذهب السلف
من جميع طوائف المسلمين ، من طوائف الفقهاء الأربعة ومن أهل الحديث
والتصوف وأهل الكلام كالأشعرى وغيره .

ومثال ذلك : ما ذكره أبو سليمان الخطابي (٦) في رسالته

-
- (١) مجموع الفتاوى : ٤/٣ ، ٤٣٢/٨ ، منهاج السنة النبوية : ٢٤١/١ .
 - (٢) سورة الشورى : ١١ .
 - (٣) مجموع الفتاوى : ٤/٣ ، ١٩٦/٥ ، ٥١٥/٦ ، ٤٣٢/٨ ، منهاج السنة النبوية : ٢٤١/١ .
 - (٤) مجموع الفتاوى : ١٥٢/٤ .
 - (٥) انظر : نفس المرجع ٣٩/٥ - ٥٨ و ١٨٠ - ١٨٥ .
 - (٦) أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب الخطابي البستي .
محدث فقيه أديب . ولد سنة ٣١٩ وتوفي سنة ٣٨٨ هـ . انظر : وفيات
الأعيان ٢/٢١٤-٢١٦ ، شذرات الذهب ٢/١٢٧-١٢٨ ، الأعلام ٢/٢٧٣ ،
معجم المؤلفين ٦١/٢ .

المشهوره في الغنيصة عن الكلام وأهله ، قال :

" فأما ما سألت عنه من الصفات وما جاء منها في الكتاب
والسنة ، فإن مذهب السلف اثباتها واجرائها على ظواهرها ونفي الكيفية
والتشبيه عنها . وقد نفاها قوم فأبطلوا ما أثبتته الله ، وحققها قوم
من المثبتين فخرجوا في ذلك الى ضرب من التشبيه والتكييف ، وانما
القمء في سلوك الطريقة المستقيمة بين الأمرين ، ودين الله تعالى بين
الغالي فيه والجافي والمقصر منه ...". (١)

وما ذكره الشيخ الامام أبو محمد عبد القادر الجيلاني (٢) في

كتابه " الغنيصة " قال :

" أما معرفة المانع بالآيات والدلالات على وجه الاختصار فهي
أن يعرف ويتيقن أن الله واحد أحد - الى أن قال: وهو بجهة العلو مستو
على العرش ، محتو على الملك ، محيط علمه بالأشياء (اليه يصعد الكلم
الطيب والعمل الطالح يرفعه) (٣) ، يدبر الأمر من السماء الى الأرض ثم
يخرج اليه في يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون (٤) ، ولا يجوز وصفه
بأنه في كل مكان ، بل يقال انه في السماء على العرش ، كما قال (الرحمن
على العرش استوى) (٥) . وذكر آيات وأحاديث الى أن قال: وينبغي اطلاق

(١) مجموع الفتاوى : ٥٨/٥ .

(٢) أبو محمد عبد القادر بن موسى بن عبد الله بن جنكيدوست الحنسي
الجيلاني ، أو الكيلاني ، أو الجيلي . ولد سنة ٤٧١ هـ وتوفي سنة
٥٦١ هـ . انظر: فوات الوفيات ٢/٢٧٣ - ٢٧٤ ، شذرات الذهب ٤/١٦٨ -
٢٠٢ ، الأعلام ٤/٤٧ ، معجم المؤلفين ٥/٣٠٧ .

(٣) سورة فاطر : ١٠ .

(٤) سورة السجدة : ٥ .

(٥) سورة طه : ٥ .

سفة الاستواء من غير تأويل ، وأنه استواء الذات على العرش . قال :
وكونه على العرش منكور في كل كتاب أنزل على نبي أرسل بلا كيف . . . (١)
وما فكره أبو عمر ابن عبد البر (٢) في " التمهيد " : " أهل
السنة مجمعون على الاقرار بالمفاتيح الواردة كلها في القرآن والحسنة ،
ولا يمان بها ، وحملها على الحقيقة ، لا على المجاز ، إلا أنهم لا يكتفون
فيها من ذلك ، ولا يحتجون فيه سفة محصورة " . (٣)

ونذكر ابن تيمية أيضا كلام الأشعري في كتابه " مقالات الإسلاميين " ،
قال أهل السنة وأصحاب الحديث إن الله ليس بجسم ولا يشبه
الأشياء ، وأنه استوى على العرش كما قال (الرحمن على العرش استوى)
ولا نتقدم بين يدي الله في القول ، بل نقول استوى بلا كيف ، وأن له
وجها كما قال (وجهي وجه ربك ذو الجلال والإكرام) (٤) وأن له يدين كما
قال : (خلقت يدي) (٥) . . . (٦)

هذه نبذة مما ساقه ابن تيمية من كلام من نقل منهج السلف
في المفاتيح (٧) ويظهر من ذلك أن منهجهم هذا منقول بالتساوي .

(١) مجموع الفتاوى ، ٨٥/٥ - ٨٦ . وانظر : كتاب الغيبة لعبد القادر
الجيلاني ، الطبعة الثالثة ، ص ٥٤ - ٥٨ .

(٢) أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري
القرطبي المالكي . محدث حافظ مؤرخ عارف بالرجال والأنساب تقيده
أديب . ولد سنة ٣٦٨ هـ وتوفي سنة ٤٦٣ هـ . انظر : وفيات الأعيان
٦٦/٧ - ٧٢ ، ذخرات الذهب ٣/٢١٤ - ٣١٦ ، الأعلام ٨/١٤٠ ، معجم
المؤلفين ١٣/٣١٥ .

(٣) مجموع الفتاوى ، ٨٧/٥ ، وانظر : التمهيد لابن عبد البر ٧/١٤٥ .

(٤) سورة الرحمن : ٢٧ .

(٥) سورة ص : ٧٥ .

(٦) مجموع الفتاوى ، ٩٢/٥ - ٩٣ ، وانظر : مقالات الأعلاميين ١/٣٢٠ .

(٧) انظر : مجموع الفتاوى ، ٥٨/٥ - ١٠١ و ١٨٥ - ١٩٣ .

ومن هنا تظهر صحة وجهة نظر ابن تيمية في منهج السلف . فوجبة نظيره ليست مجرد دعوى ، بل مبنية على أس علمية وأدلة يقينية .

وبناءً على هذا ، كان ابن تيمية يتحدى مخالفيه في هذه القضية على أن يأتوا بحرف واحد عن أئمة الاسلام يخالف ما قرره سابقا في منهج السلف . وقد أمهلهم رحمه الله مدة ثلاث سنين فلم يظفروا بشيء من ذلك . (١)

يقول ابن تيمية رحمه الله :

" والله يعلم أني بعد البحث التام ومطالعة ما أمكن من كلام السلف ما رأيت كلام أحد منهم يدل - لا نعا ولا ظاهرا ولا بالقرائن - على نفي الصفات الخيرية في نفس الأمر ، بل الذي رأيت أنه كمشي من كلامهم يدل - أما نعا وأما ظاهرا - على تقرير جنس هذه الصفات ، ولا أنقل عن كل واحد منهم اثبات كل صفة ، بل الذي رأيت أنهم يثبتون جنسها في الجملة ، ما رأيت أحدا منهم نفاها ، وإنما ينفسون التخييب وينكرون على المشبهة الذين يشبهون الله بخلقه ، مع انكارهم على من ينفي الصفات أيضا " (٢)

وخلاصة القول ، فإن منهج السلف في وجهة نظر ابن تيمية

هو : " اثبات ما أثبتته الله تعالى من صفاته من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكييف ولا تمثيل " . وهي وجهة نظر صحيحة لكونها مبنية على أدلة علمية .

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٦٥/٣ .

(٢) نفس المرجع : ١٠٦/٥ - ١١٠ .

المبحث الثاني ، موقفه من منهج السلف .

وإذا كان ابن تيمية قد بذل جهده في البحث والمطالعة
ليبين لنا حقيقة منهج السلف في قضية الصفات وفي غيرها من القضايا ،
فما كان موقفه من هذا المنهج ؟

موقفه من هذا المنهج هو أنه رجعه على غيره من المناهج
ورأى أنه المنهج القويم الذي يجب على كل مسلم اتباعه والأخذ به ولا
يجوز له المدول عنه والأخذ بما سواه .

قال رحمه الله لما سئل عن آيات الصفات :

" ... قولنا فيها ما قاله الله ورسوله صلى الله عليه وسلم
والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم باحسان ،
وما قاله أئمة الهدى بعد هؤلاء ، الذين أجمع المسلمون على هدايتهم
وبرايتهم ، وهذا هو الواجب على جميع الخلق في هذا الباب وفيه ... " (١)
فكان ابن تيمية ، كما اتضح من قوله هذا ، يرى أن منهج
السلف هو المنهج الذي يجب اتباعه على جميع الخلق .

وقد دعا ابن تيمية إلى هذا الترجيح أمور :

(أحدها) : أن الله سبحانه وتعالى بعث محمدا صلى الله عليه
وسلم بالهدى ودين الحق ليخرج الناس من الظلمات إلى النور بأذنه ، وشهد
له بأنه بعثه داعيا إليه بأذنه وسراجا منيرا ، كما قال تعالى : (السر ،
كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور بأذن ربهم إلى
صراط العزيز الحميد) (٢) ، وقال تعالى : (يا أيها النبي إنا أرسلناك

(١) مجموع الفتاوى : ٥/٥ - ٦ .

(٢) سورة إبراهيم : ١ .

شاهدا ومبشرا ونذيرا وناعيا الى الله باذنه وسراجا منيرا (١). وقد
أخبر الله بأنه أكمل له ولأمته دينهم وأتم عليهم نعمته، كما قال تعالى
(اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) (٢).
وانا كان الأمر كذلك، فمن المحال في الدين والعقل أن يكون الرسول
على الله عليه وسلم قد ترك باب الايمان بالله والعلم به ملتبها مشتبها،
ولم يميز بين ما يجب لله من الأسماء الحسنى والصفات العلى، وما يجوز
له وما يمتنع عليه. فان معرفة هذا أصل الدين، وأساس الهداية، وأفضل
ما اكتسبته القلوب، وحملتة النفوس، وأدرسته العقول.

(الثاني)، أخبر الرسول على الله عليه وسلم أنه بلغ جميع
الدين الذي شرعه الله لعباده، كما قال عليه الصلاة والسلام: " قد تركتكم
على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي الا هالك " (٣). وقال أبو
ذر رضي الله عنه: " لقد تركنا رسول الله على الله عليه وسلم وما يتقلب
في السماء طائر الا ذكرنا منه علما " (٤). وانا كان الرسول على الله عليه
وسلم قد بلغ جميع ما شرعه الله، وعلم أصحابه كل شيء فيه منفعة لهم في
الدين، فمن المحال أن يترك على الله عليه وسلم تعليمهم ما يقولونسه
بألسنتهم، ويعتقدونه في قلوبهم، في ربه ومعبودهم الذي معرفته غاية
المعارف، وعبادته أشرف المقاصد، والوصول اليه أسس المطالب، بل
هذا خلاصة الدعوة النبوية، وزبدة الرسالة الالهية.

(١) سورة الأحزاب : ٤٥ - ٤٦ .

(٢) سورة المائدة : ٣ .

(٣) رواه أحمد في المسند ١٢٦/٤، وابن ماجه في المقدمة باب اتباع سنة
الخلافة الراشدين ١٦/١، من حديث العرياض بن مارية رضي الله عنه .
واسناده حسن، لأن معاوية بن صالح مدوق له أو هام، وعبد الرحمن بن
عمرو السلمى مقبول. انظر: تقريب الهذيب ٤٩٢/١ و ٢٥٩/٢ .

(٤) رواه أحمد في المسند ١٦٢/٥، والطبراني في المعجم الكبير وفيه
زيادة كما سيأتي ان شاء الله، انظر ص : ٢٢٢ من هذه الرسالة .

(الثالث)، أن الله سبحانه وتعالى أمرنا باتباع سبيل المؤمنين كما قال في كتابه الكريم (ومن يشاقق الرسول من بعدما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا)^(١). وقد شهد الله لأصحابه الرسول صلى الله عليه وسلم ومن تبعهم باحسان بالإيمان ، فعلم قطعا أنهم المراد بالآية الكريمة ، حيث قال تعالى (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار خالدين فيها أبدا ذلك الفوز العظيم)^(٢)، وقال تعالى (لقد رضي الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحا قريبا)^(٣). فتقرر من ذلك أن من ابتغ غير سبيلهم ولاه الله ما تولى وأصله جهنم ، وسبيلهم في هذا الباب الإيمان بما وصف الله به نفسه أو وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم .

(الرابع)، أن اللف رضي الله عنهم ومن تبعهم باحسان هم القرون الفاضلة ، فمن المحال أن يكونوا غير عالمين وغير قائلين في هذا الباب بالحق المبين ، لأن ضد ذلك إما عدم العلم والقول ، وإما اعتقاد نقيض الحق وقول خلاف الحق ، وكلاهما ممتنع فيهم .

(الخامس)، أن اللف رضي الله عنهم كانوا أعظم الناس نقبا وعلما ، وأرسخهم عقيدة ، وأكثرهم طمأنينة ، وهذا أمر معترف به بين الأمة ، لا ينازع فيه أحد إلا من سلبه الله تعالى العقل والدين . وهم إنما أوتوا هذه الأمور لأنهم معتمدون بما جاء به الكتاب والسنة ، لا يشكون فيسه

(١) سورة النساء : ١١٥ .

(٢) سورة التوبة : ١٠٠ .

(٣) سورة الفتح : ١٨ .

ولا ينازصونه ، فلا نجد أحدا منهم تراجع عن عقيدتهم التي كانوا عليها .

(السادس) : أن بعض الخلف الذين اشتغلوا بغير الكتاب

والحنة ، ونهلوا من الفلسفة ووردوا من علم الكلام ، قد أقرؤا وشهدوا

على أنفسهم بالعبث والاضطراب والضلال في العقيدة ، كما شهدوا للسلط

بالسلامة والخلاب من هذه الأمور . كقول بعض رؤسائهم :

” لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها

تشفى عليلا ، ولا تروى غليلا ، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن ، أقرأ

في الآيات (الرحمن على العرش استوى)^(١) ، (إليه يجمع الكلم الطيب)^(٢) ،

واقراً في النفي (ليس كمثل شيء)^(٣) ، (ولا يحيطون به علما)^(٤) ، ومن

جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي ” .^(٥)

هذه بعض الأمور التي جعلت ابن تيمية يرجح منهج السلف

رضي الله عنهم على غيره من المناهج في قضية الصفات الالهية وفي غيرها

من القضايا ،^(٦) ولذلك نراه - رحمه الله - كان يجاهد في نمره وتحقيقه

والدفاع عنه من كل اقتراء وتشويه .

ومما سبق ذكره يتضح لنا صحة موقفه من منهج السلف ، لأنه

موقف موافق للحق الذي نطق به الكتاب والحنة وسار عليه خير القرون

المفضلة :

(١) سورة طه : ٥

(٢) سورة فاطر : ١٠

(٣) سورة الشورى : ١١

(٤) سورة طه : ١١٠

(٥) قاله فخرالدين الرازي . انظر : شذرات الذهب ٢٢/٥ ، ومقدمة

كتاب اعتقادات فرق المسلمين ص ٢٣ .

(٦) انظر : مجموع الفتاوى ١/٤ - ٢ ، ٦/٥ - ١٢ .

المبحث الثالث : رده على قول بعض المتأخرين : " طريقة السلف أسلم

وطريقة الخلف أعلم وأحكم "

لقد بذل ابن تيمية جهده في كتبه وفتاويه ورسائله لاثبات أن السلف رضي الله عنهم كانوا أهل نظر ودراية ، إلى جانب كونهم أهل نقل ورواية ، وأنهم كانوا أسلم وأعلم وأحكم في قضية ذات الله وأسمائه وصفاته ، وفي غيرها من القضايا الدينية .

وانما عنى ابن تيمية بهذا الأمر ، لأن بعض المتأخرين رأوا أن المنهج الذي سلكه الخلف أفضل من منهج السلف ، فأدى بهم هذا الرأي إلى أن يقولوا : " طريقة السلف أسلم وطريقة الخلف أعلم وأحكم " .

يقول صاحب تحفة المريد : " وطريقة السلف أسلم لما فيها من السلامة من تعيين معنى قد يكون غير مراد له تعالى ، وطريقة الخلف أعلم وأحكم لما فيها من مزيد الإيضاح والرد على الخصوم ، وهو الأرجح " . (١)

فهؤلاء المتأخرون القائلون بذلك إنما فعلوا طريقة الخلف على طريقة السلف لأنهم ظنوا " أن طريقة السلف هي مجرد الإيمان بالفاظ القرآن والحديث ، من غير فقه لذلك ، بمنزلة الأميين الذين قال الله فيهم (ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني) (٢) ، وأن طريقة الخلف هي استخراج معاني النصوص المعروفة عن حقائقها بأنواع المجازات وفرائب اللغات " . (٣)

فهذا الظن منهم - كما صرح به صاحب تحفة المريد - هو الذي

(١) انظر: تحفة المريد للبيجوري ص ٩١ .

(٢) سورة البقرة : ٧٨ .

(٣) مجموع الفتاوى ، ١/٥ .

أوجب تلك المقالة التي مضمونها تفضيل الخلف على السلف في العلم والبيان، والتحقيق والعرفان، ووصف السلف بالنقص والتقمير، أو الخطأ والجهل .

وقد عرف ابن تيمية رحمه الله أصل قولهم هذا فبين أن سبب ذلك هو "اعتقادهم أنه ليس في نفس الأمر صفة دلت عليها هذه النصوص بالشبهات الفاسدة التي شاركوا فيها اخوانهم من الكافرين، فلما اعتقدوا انتفاء الصفات في نفس الأمر، وكان مع ذلك لا بد للنصوص من معنى، بقوا مترددين بين الايمان باللفظ وتفويض المعنى - وهي التي يسمونها طريقة السلف - وبين صرف اللفظ الى معان بنوع تكلف - وهي التي يسمونها طريقة الخلف - فمار هذا الباطل مركبا من فساد العقل والكفر بالسمع، فان النفي انما اعتمدوا فيه على أمور عقلية ظنوها بينات وهي شبهات، والسمع حرفوا فيه الكلم عن مواضعه .

فلما انبنى أمرهم على هاتين المقدمتين الكفريتين الكاذبتين كانت النتيجة استجبال السابقين الأولين واستبلاهم، واعتقاد أنهم كانوا قوما أمنين بمنزلة المالحين من العامة، لم يتبحروا في حقائق العلم بالله، ولم يتفطنوا لدقائق العلم الالهي، وأن الخلف الفضلاء حازوا قصب السبق في هذا كله . (١)

وقول هؤلاء المتأخرين في وجهه نظر ابن تيمية مردود . ومن

الأوجه التي رد بها رحمه الله على هذا القول : (٢)

(أحدها) ، أن هذا القول اذا تدبره الانسان وجده في غاية

(١) مجموع الفتاوى، ١/٥ - ١٠ .

(٢) انظر نفس المرجع ١٠/٥ - ١٢ .

الجهل والتناقض . ذلك لأن وصف السلف بالسلامة يقتضى وصفهم بالعلم والحكمة ، لأنهم ما كانوا أسلم الا لكونهم أعلم وأحكم .

(الثانى) : أن هذا القول يلزم منه تجهيل السلف والكذب عليهم ، لأنهم ظنوا أن طريقة السلف مجرد الايمان باللفظ وتفويض المعنى من غير فقهه وفهمه . وهذا أمر مردود عليه ، فان السلف رضى الله عنهم كانوا يؤمنون باللفظ ، ويفهمون المعنى ، ولكن يفوضون الكيفية الى الله سبحانه وتعالى . ويدل على ذلك قول الامام مالك المشهور : " الاستواء غير مجهول ، والكيف غير معقول ، والايمان به واجب ، والمؤال عنه بدمية " ف قوله " الاستواء غير مجهول " صريح فى أنه معلوم المعنى ، ولكن حقيقة هذا الاستواء وكيفيته مما لا يعلمه الا الله عزوجل .

(الثالث) : أنه بعد استقرار أحوال الخلف اتضح أنهم أعلم الهدى ومما بيح الدجى ، الذين بهم قام الكتاب وبه قاموا . وبهم نطق الكتاب وبه نطقوا ، وبهم الله من العلم والحكمة ما برزوا به على سائر أتباع الأنبياء ، فضلا عن سائر الأمم الذين لا كتاب لهم . واذا كانت أحوالهم كذلك ، فكيف يمكن أن يكون الخلف المفضولون أعلم بالله وأسمائه وصفاته ، وأحكم فى باب ناته وآياته ، من هؤلاء الخلف .

(الرابع) : أن دراسة أحوال الخلف من الفلاسفة والمتكلمين أثبتت أنهم فى باب الدين وقعوا فى اضطراب وحيرة . وقد قرر بعضهم العودة الى منهج السلف ، كما اعترف بفضل منهجهم .

ومن أشهر هؤلاء الشهرستاني^(١) الذى أنشد :

(١) أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني الشافعى . ولد سنة ٤٦٧ وقيل ٤٧٩ هـ ، وتوفى ٥٤٨ هـ . انظر فى ترجمته : وفيسات الأعيان ٢٧٣/٤ - ٢٧٥ ، شذرات الذهب ١٤٩/٤ ، الأعلام ٢١٥/٦ ، معجم المؤلفين ١٨٧/١٠ .

لقد طفت في تلك المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أرا الا واضعا كف حائس على نقنه أوقارها سن نسام
ومنهم الفخر الرازي الذي قال (١) ،

نهاية اقدم العقول عقال وأكثر سعي العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جومنا وحاصل دنيانا أذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا

وهذه النصوص من كلامهم كافية لبيان النتائج التي توصل
اليها أئمتهم، إذ تأكدوا بعد رحلة طويلة مع الفلسفة والكلام والخوض
فيهما الى نتائج حاسمة، حيث وجدوا أن منهجهم لم يوصل الى اليقين
الداخي الى الاطمئنان وثبات الايمان . فتبين بذلك أن طريقة السلف
أسلم وأعلم وأحكم .

وبهذه الأمور يتضح لنا صحة الموقف الذي اتخذته ابن تيمية
ازاء السلف ومنهجهم في المفات وفي غيرها من قضايا العقيدة .

المبحث الرابع : تنزيه السلف عن كل لقب مذموم .

ان موقف ابن تيمية رحمه الله من منهج السلف رضي الله عنهم
في قضية المفات والقضايا الأخرى لا يكفيه مجرد الترجيح ، بل جاهد في
الدفاع عنه وعن أهله ، لأنه في رأيه هو المنهج الذي نطق به الكتاب
والسنة ، فهو المنهج الحق الذي لا يجوز للأمة العدول عنه .

(١) فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين بن علي
التيمي، البكري، الطبرستاني، الرازي، الشافعي . المعروف بالفخر
الرازي وبابن خطيب الري . ولد سنة ٥٤٣ هـ وفي رواية ٥٤٤ هـ ، وتوفي
سنة ٦٠٦ هـ . انظر في ترجمته : وفيات الأعيان ٢٤٨/٤ - ٢٥٢ ، النهاية
والنهاية ٥٥/١٣ - ٥٦ ، شذرات الذهب ٢١/٥ - ٢٢ ، الأعلام ٣١٣/٦ ،
معجم المؤلفين ٧٩/١١ .

ولذلك نجد ابن تيمية يبذل جهده لتنزيه السلف من المحاسبة
ومن تبعهم باحسان عن كل الألقاب الشنيعة المذمومة التي رماهم بها
مخالفوهم ونسبهم اليها معارضوهم .

ومن هذه الألقاب التي ابتدعها مخالفوهم هي: الحشوية ،
والمشبهة والمجسمة ، وغير ذلك .

وهذه الألفاظ التي نسبت الى السلف كان أول من ابتدعها
المعتزلة الذين فارقوا جماعة المسلمين .^(١) وهي الألفاظ لم يرد ذكرها في
كتاب الله تعالى ، ولا في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يرد عن
السلف الذم بها الا لفظ " المشبهة " ولكن أطلقه السلف على الذين
شبهوا صفات الله بصفات خلقه ، لا على الذين أثبتوا صفاته بدون تكييف
ولا تمثيل ولا تحريف ولا تعطيل .^(٢)

أما لفظ " الحشوية " فذكر ابن تيمية أن أول من تكلم به
هو عمرو بن عبيد^(٣) زعيم المعتزلة ، حيث قال : " كان عبد الله بن عمر
حشويا " .^(٤)

وفي رأيه رحمه الله أن هذا اللفظ ليس له مسمى معروف ، لا في
الشرع ولا في اللغة ، ولا في العرف العام . والطائفة انما تسمى باسم
رجالها كما يقال : الجهمية ، والكلابية ، والأشعرية ، والكرامية . أو بنعت

(١) مجموع الفتاوى ، ١٤٦/٤ .

(٢) انظر: نفس المرجع ، ١٤٦/٤ ، منهاج السنة النبوية ، ٢٥٧/١ .

(٣) أبو عثمان عمرو بن عبيد بن باب التيمي بالولاء ، البصري . ولد سنة
٠٨ هـ وتوفي ١٤٤ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٣/٤٦٠ - ٤٦١ ، البداية
والنهاية ٧٨/١٠ ، الأعلام ٨١/٥ .

(٤) منهاج السنة النبوية ، ٢٤١/١ .

أحوالها كما يقال: الراضية بالشيعة، والمرجئة، والمعتزلة. فأما لفظ
الحشوية فليس فيها ما يدل على شخص معين ولا مقالة معينة، فلا يدري من
هم هؤلاء؟

وكان هذا اللفظ في اصطلاح من قاله يريد به العامة الذين هم
حشو في الناس، ليسوا من المتأهلين عندهم. فالمعتزلة تسمى من أثبتت
القدر حشويا، والجهمية تسمى من أثبتت الصفات حشويا، والقرامطة تسمى من
أوجب الملاة والزكاة والصيام والحج حشويا. وهذا كما تسمى الراضية قول
أهل السنة والجماعة قول الجمهور وكذلك الفلاسفة تسمى ذلك قول الجمهور. (١)

وقد رفض ابن تيمية إطلاق لفظ "الحشوية" على الطلغ ونزهم
من هذا اللقب الذي قصد به ذمهم، لأن منهج الطلغ هو المنهج المعتصم
بكتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم. (٢)

وأما لفظ "المشبهة" فلا ريب - عند ابن تيمية - أن الطلغ
متفقون على تنزيه الله تعالى عن مماثلة الخلق وذم المشبهة الذي
يمثلون صفاته بصفات الخلق، ومتفقون على أن الله ليس كمثلته شيء، لا في
ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، ومنهج الطلغ - كما سبق بيانه - أنهم
يصفون الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا
تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل، اثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل، اثبات
الصفات ونفي مماثلة المخلوقات. (٣)

ولكن نفاة الصفات يسمون كل من أثبت شيئا من الصفات مشبها،

(١) مجموع الفتاوى : ١٧٦/١٢ - ١٧٧ ، منهاج السنة النبوية ٢٤١/١ .

(٢) انظر: منهاج السنة النبوية : ٢٤١/١ .

(٣) نفس المرجع : ٢٤١/١ .

بل المعطلة المحضة الباطنية نفاة الأسماء يسمون من سمى الله بأسمائه
الحسن مشبها ، فيقولون : " انا قلنا هي ، عليهم ، فقد شبهناه بغيره من
الأحياء العالمين ، وكذلك هو سميع بصير فقد شبهناه بالانسان السميع
البصير ... بل ... انا قلنا انه موجود فقد شبهناه بمائتة الموجودات
لا شراكهما في معنى الموجود " . (١)

فهكذا حال النفاة ، يسمون كل من أثبت شيئا ما نفوه مشبها .
حتى ان منهم من رمى الأنبياء - صلوات الله وسلامه عليهم - بذلك فقال :
" ثلاثة من الأنبياء مشبهة : موسى حيث قال (ان هس الا فتنتك) (٢) ،
وعيسى حيث قال (تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك) (٣) ، ومحمد
على الله عليه وسلم حيث قال : " ينزل ربنا " (٤) . (٥)

ففى رأى ابن تيمية أن السلف منزهون عن لقب " المشبهة " .
لأن منهجهم فى الصفات ليس جعل صفات الله مثل صفات خلقه ، بل كانوا
متفقين على تنزيه الله عن مماثلة الخلق وذب المشبهة الذين يمثلون
صفاته بصفات الخلق . ولكن ، ان كان مراد هؤلاء المخالفين بذلك أنهم
يشبتون الصفات الواردة فى الكتاب والسنة لله تعالى على ما يليق بجلاله
فيقال لهم ولأمثالهم : " سوا هذا بما شئتم ، (ان هو الا أسماء سميتوها
أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان) (٦) " . (٧)

(١) منهاج السنة النبوية : ٢٤١/١ . (٢) سورة الأعراف : ١٥٥ .

(٣) سورة المائدة : ١١٦ .

(٤) سيأتى لفظ الحديث بتمامه وتخريجه . انظر : ص ٤٠٨ والهامش رقم (٣) .

(٥) صاحب هذه المقالة - كما ذكر ابن تيمية - هو شامة بن الأشرش ،

من رؤساء الجهمية . مجموع الفتاوى : ١١٠/٥ .

(٦) سورة النجم : ٢٣ .

(٧) انظر : منهاج السنة النبوية : ٢٥٧/١ .

وأما لفظ " المجسمة " ففي رأى ابن تيمية أن اللفظ منزّهون
أيضا عنه ، لأنه لا يعرف عن أحد من السلف يقول: ان الله جسم ، (١) وذلك
لعدم وروده فى الكتاب والسنة ، فان مذهب السلف رضى الله عنهم هو
الاعتناء بما ورد فى الكتاب والسنة ، فمالم يرد ذكره فى الكتاب ولا فى
السنة لم يطلقوه - لانفيا ولا اثباتا .

وبالجملة فان ابن تيمية رحمه الله كان ينزه اللفظ عن ألقاب
الخشوية والمشبّهة والمجسمة وغيرها من الألقاب التى يقصد بهىسا ذم
اللفظ . وهذا موقف مائب لموافقته للكتاب والسنة ، فان الله تعالى قد
رضى عن السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم باحسان ،
وكذلك رسوله صلى الله عليه وسلم حيث جعلهم من القرون المفضلة .

(١) انظر: منهاج السنة النبوية : ٢٤٠/١ .

- (الفصل الثاني) -

موقفه من منهج الخلف

وفيه مباحث :

المبحث الأول : موقفه من منهج النفسى

المبحث الثانى : موقفه من منهج الوقف

المبحث الثالث : موقفه من منهج التشبيه .

=====

الفصل الثاني

موقفه من منهج الخلف

تبين لنا فيما سبق موقف شيخ الاسلام ابن تيمية من منهج
الطلف في الصفات ، حيث كان رحمه الله يرجعه ويجاهد في نصره والدفاع
عنه وتنزيه أهله عن كل لقب مذموم رماهم به المخالفون .
وإذا كان هذا هو موقفه من منهجهم ، فلا بد من معرفة موقفه
أيضا من منهج الخلف . وقد أشرت الى أن منهج الخلف في الصفات يمكن
حصره في ثلاثة : منهج النفي ومنهج الوقف ومنهج التشبيه .

المبحث الأول : موقفه من منهج النفي .

ذكرت أن المقصود بهذا المنهج هو نفي جميع ما أثبتته الله تعالى
من الأسماء والصفات أو نفي بعضها دون بعض .

ونفي الصفات في الجملة كما ذكر ابن تيمية هو منهج الفلاسفة
والمعتزلة وغيرهم من الجهمية . (١)

وأما موقفه رحمه الله من هذا المنهج على سبيل الاجمال ، فإنه
كان يرفضه ويرى أنه منهج باطل (٢) لأنه لا يمكن أن يتمور في الواقع
وجود ذات بلا صفة أصلا . (٣)

وقد سمي ابن تيمية أصحاب هذا المنهج معطلة ، كما كان الطلف

(١) مجموع الفتاوى : ٥١/٦ .

(٢) نفس المرجع : ٧١/٤ .

(٣) انظر : نفس المرجع : ٢٢٦/٥ .

يسمونهم معطلة ، لأن حقيقة منهجهم تعطيل ذات الله تعالى .

يقول ابن تيمية ، " ولهذا كان السلف يسمون نفاة الصفات

" معطلة " لأن حقيقة قولهم تعطيل ذات الله تعالى ، وان كانوا هم قد لا

يعلمون أن قولهم مستلزم للتعطيل ... " (١) .

و يقول أيضا : " ... فالنافية معطل ، والمعطل يعبد عدمها ،

والمشبه ممثل ، والممثل يعبد صنما " (٢) .

وهؤلاء النفاة في رأي ابن تيمية جمعوا بين التعطيل والتمثيل ،

ذلك لأنهم لم يفهموا من أسماء الله ومفاته الا ما هو اللائق بالمخلوق ،

ثم شرعوا في نفي تلك المفهومات ، فجمعوا بين التعطيل والتمثيل (٣) .

والنفاة انما سلكوا هذا المنهج لأجل الفرار من التشبيه

لزعيمهم أن اثبات الصفات يقتضى تشبيه الخالق بالمخلوق . ولكنهم في

رأيه رحمه الله لم يظلموا مما فروا منه ، بل يلزمهم على قياس قولهم

أن يكونوا قد شبهوه بالمتنوع الذى هو أخس من الموجود والمعـسـوم

الممكن (٤) . فبدلا من أن يفروا - في زعمهم - من تشبيهه بالمسـمـومـات

والمعدومات الممكنة ، وقعوا في تشبيه شر منه وهو تشبيهه بالمتنوعات .

كما يرى ابن تيمية أن من توهم في الصفات أو بعضها أنها

تماثل صفات الخلق ، ثم أراد أن يملك هذا المنهج بنفي ذلك الذى فهمه ،

فانه وقع في أربعة أنواع من المحاذير :

(أحدها) : كونه مثل ما فهمه من النعموس بصفات الخلق وظن أن

(١) مجموع الفتاوى : ٣٢٦/٥ .

(٢) نفس المرجع : ٤٣٢/٨ .

(٣) نفس المرجع : ٢٧/٥ .

(٤) نفس المرجع : ٣٢٧/٥ .

مدلول النصوص هو التمثيل .

(الثاني) : أنه اذا جعل ذلك هو مفهومها وعطله ، بقيت النصوص معطلة عما دلت عليه من اثبات الصفات اللائقة ، فيكون - مع جنايته على النصوص ، وظنه السيء الذي ظنه بالله ورسوله ، حيث ظن أن الذي يفهم من كلامها هو التمثيل الباطل - قد عطل ما أودع الله ورسوله في كلامها من اثبات الصفات لله والمعاني الالهية اللائقة بجلال الله تعالى .

(الثالث) : أنه ينفي تلك الصفات عن الله عزوجل بغير علم

فيكون معطلا لما يستحقه الرب .

(الرابع) : أنه يصف الرب بنقيض تلك الصفات ، من صفات الأموات

والجمادات ، أو صفات المعدومات ، فيكون قد عطل به صفات الكمال التي يستحقها الرب ، ومثله بالمنقومات والمعدومات ، وعطل النصوص عما دلت عليه من الصفات ، وجعل مدلولها هو التمثيل بالمخلوقات . فيجمع في كلام الله وفي الله بين التعطيل والتمثيل ، فيكون ملحدا في أسماء الله وآياته . (١)

هذا موقف ابن تيمية من منهج النفي على سبيل الاجمال ،

ويأتى بعد ذلك الكلام على موقفه من هذا المنهج على وجه التفصيل حيث

ذكرت فيما سبق أن منهج النفي قسمان : منهج التأويل ومنهج التخييل .

(١) منهج التأويل :

أما موقف ابن تيمية من هذا المنهج ، فعنده أن هذا المنهج

مردود من عدة وجوه :

(١) مجموع الفتاوى : ٤٨/٢ - ٤٩ .

(أحدها) أن هؤلاء المتكلمين الذين ينتهجون هذا المنهج مقرون بما جاء به الرسل من نعوم المعاد ، وأن هذه النعوم كما أخبروا ، خلافا للملاحظة الذين ينكرون معاد الأبدان . ونحن نعلم بالاضطرار أن الرسل جاؤوا بإثبات الصفات ، ونعوم الصفات في الكتب الإلهية أكثر وأعظم من نعوم المعاد . وإذا كان أمرهم بالنسبة لنعوم المعاد كذلك ، فلماذا لا يقولون بأن نعوم الصفات جاءت كما أخبر بها الرسل . (١)

(الثاني) من المعلوم أن مشركي العرب وغيرهم كانوا ينكرون المعاد ، وقد أنكروه على الرسول صلى الله عليه وسلم وناظروه عليه ، بخلاف الصفات فإنه لم ينكر شيئا منها أحد من العرب . فعلم أن اقرار العقول بالصفات أعظم من اقرارها بالمعاد ، وأن انكار المعاد أعظم من انكار الصفات ، فكيف يجوز مع هذا أن يكون ما أخبر به من الصفات ليس كما أخبر به ، وما أخبر به من المعاد هو على ما أخبر به . (٢)

(الثالث) أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد تم أهمل الكتاب على ما حرفوه وبدلوه . ومعلوم أن التوراة مملوءة من ذكر الصفات . فلو كان هذا مما بدل وحرف لكان انكار ذلك عليهم أولى . فكيف وكانوا إذا نكروا بين يديه صلى الله عليه وسلم الصفات يضحك تمجبا منهم وتمديقا لهم ولم يعيهم قط بما تعيب النفاة أهل الآيات . والتسوية مملوءة من الصفات المطابقة للصفات المذكورة في القرآن . فإنا جاز أن نتأول الصفات التي اتفق عليها الكتابان ، فتأويل المعاد الذي انفرد به أحدهما أولى ، والثاني مما يعلم بالاضطرار من دين الرسول صلى

(١) انظر: مجموع الفتاوى ٣٣/٥ .

(٢) نفس المرجع ، بنفس الجزء ، الصفحة .

الله عليه وسلم أنه باطل ، فالأول أولى بالبطلان . (١)

(الرابع) أنه لم يرد عن أحد من الصحابة رض الله عنهم أنه تأول شيئاً من آيات الصفات أو أحاديث الصفات بخلاف مقتضاها المفهوم المعروف . بل الذى ورد عنهم أنهم كانوا يقرون بانبيات الصفات لله تعالى بدون تأويلها .

يقول ابن تيمية رحمه الله :

” وقد طالعت التفاسير المنقولة عن الصحابة ، ومارووه من الحديث ، ووقفت من ذلك على ما شاء الله تعالى من الكتب الكبار والصغار أكثر من مائة تفسير ، فلم أجد - إلى ساعتي هذه - عن أحد من الصحابة أنه تأول شيئاً من القرآن من آيات الصفات أو أحاديث الصفات بخلاف مقتضاها المفهوم المعروف ، بل عنهم من تقرير ذلك و تثبيته وبيان أن ذلك من صفات الله ما يخالف كلام المتأولين ما لا يحويه إلا الله ... ” . (٢)

فهذا الكلام الذى أورده ابن تيمية يدل على أنه قد بذل مساعياً فى وسعه للتأكد من منهج السلف رض الله عنهم ، فلم يجد أنهم تأولوا شيئاً من صفات الصفات ، بل الذى وجد أنهم كانوا يخالفون المتأولين .

ومما ذكره ابن تيمية يتبين لنا بطلان منهج التأويل الذى سلكه بعض الخلف .

وقد كشف لنا ابن تيمية عن هذه الطائفة أنهم قوم مضطربون حيث أنهم لم يتفقوا فيما يتأولونه من الصفات ، ذلك لأن هؤلاء ليس لهم فابط مطرد فى الفرق بين ما يتأول وما لا يتأول ، مما يدل على فساد

(١) انظر: مجموع الفتاوى ، ٢٤/٥ .

(٢) نفس المرجع ، ٣٩٤/٦ .

منهجهم .

يقول رحمه الله :

" ثم المخالفون للكتاب والسنة وسلف الأمة من المتأولين لهذا الباب في أمر مريج ، فان من ينكر الرؤية يزعم أن العقل يحيلها وأنه مضطرب إلى التأويل ، ومن يحيل أن لله علما وقدره وأن يكون كلامه غير مخلوق و نحو ذلك ، يقول: ان العقل أحال ذلك فاضطرب إلى التأويل ، بل من ينكر حقيقة حشر الأجساد والأكل والشرب الحقيقي في الجنة ، يزعم أن العقل أحال ذلك و أنه مضطرب إلى التأويل ، ومن يزعم أن الله ليس فوق العرش يزعم أن العقل أحال ذلك و أنه مضطرب إلى التأويل . ويكفيك دليلا على فساد قول هؤلاء أنه ليس لواحد منهم قاعدة مستمرة فيما يحيله العقل ، بل منهم من يزعم أن العقل جوز و أوجب ما يدعى الآخر أن العقل أحاله ، فيا ليت شعري بأي عقل يوزن الكتاب والسنة ؟ (١)

فيظهر من هذا أن العقل هو مرجع هذه الطائفة . ومن المعلوم أن العقول متفاوتة ، فأى عقل نصيره ميزانا للكتاب والسنة ؟ ولذلك لما جعلوا عقولهم ميزانا ومقياسا كانوا أشد الناس اضطرابا ، كما يقول ابن القيم^(٢) رحمه الله ، تلميذ شيخ الاسلام ابن تيمية :

" . . . وهم أشد الناس اضطرابا ، اذ لم يثبت لهم قدم في الفرق بين ما يتأول وما لا يتأول ، ولا ضابط مطرد منعكس يجب مراعاته وتمتنع

(١) مجموع الفتاوى : ٢٨/٥ - ٢٩ .

(٢) شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد بن حريز الزرعي ثم الدمشقي ، الحنبلي ، المعروف بابن قيم الجوزية . فقيه أصولي مجتهد مفسر نحوي . ولد سنة ٦٩١ هـ وتوفي سنة ٧٥١ هـ . انظر في ترجمته : البداية والنهاية ٢٣٤/١٤ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٤٤٧/٢ - ٤٥٢ ، شذرات الذهب ١٦٨/٦ - ١٧٠ ، الأعلام ٥٦/٦ ، معجم المؤلفين ١٠٦/٩ - ١٠٧ .

مخالفته . بخلاف مائر الفرق ، فانهم جزوا على ضابط واحد ، وان كان فيهم من هو أشد من أصحاب التأويل .^(١)

ومما سبق ذكره يتضح لنا أن الموقف الذي اتخذته ابن تيمية من منهج التأويل موقف صحيح . وقد ذكر ابن القيم أن المتأولين لسم يستفيدوا بتأويلهم الا تعطيل حقائق النصوص وأنهم لم يتخلصوا مما ظنوه محذورا ، بل هو لازم لهم فيما فروا اليه كلزومه فيما فروا منه .^(٢) كما ذكر أن المتأولين شر من المعطلة لأنهم جمعوا بين التشبيه والتعطيل والتلاعب بالنصوص والسماة الظن بها .^(٣)

وقد أشرت سابقا أن أصحاب هذا المنهج على مراتب ثلاث : منهم من نفس الأسماء والمفاتيح وهم الجهمية ، ومنهم من نفس المفاتيح دون الأسماء وهم المعتزلة ، ومنهم من أثبت الأسماء وبعض المفاتيح دون بعض كالكلابية والأشعرية ومن وافقهم .

واذا كان ابن تيمية قد بين لنا موقفه ازاء أصحاب هذا المنهج ، فان شهؤلاء في وجهة نظره هم الجهمية لأنهم فلوا فنغوا الأسماء والمفاتيح ، وليس معهم عن الأنبياء كلمة واحدة توافق ما يقولونه من النفي مما جعل بعض السلف يعدهم خارجين عن الثلاث والسبعين فرقة التي افرقت اليها الأمة .

يقول رحمه الله : " وجميع أهل البدع قد يتمسكون بنصوص ،

كالخوارج ، والشيعة ، والقدرية ، والرافضة ، والمرجئة وغيرهم ؛ الا الجهمية فانهم ليس معهم عن الأنبياء كلمة واحدة توافق ما يقولونه من

(١) مختصر المواهب المرطلة : ٧٩/١ - ٨٠ .

(٢) نفس المرجع : ٢٧/١ .

(٣) نفس المرجع : ٤٨/١ .

النفسي . ولهذا قال ابن المبارك^(١) ويوسف بن أسباط^(٢) ، ان الجهمية خارجون عن الثلاث والسبعين فرقة ، *... (٣)

وأما المعتزلة فهم عند ابن تيمية يقاربونهم في الشر ، لأنهم يثبتون الأسماء بون ما تتضمنه من الصفات . وهذا تناقض ، لأنه لا فرق بين اثبات الأسماء واثبات الصفات .^(٤) وقد سماهم ابن تيمية جهمية لمشاركتهم الجهمية في نفي الصفات ، حيث قال : * كل معتزلي جهمي ، وليس كل جهمي معتزلي ، لكن جهم أشد تعطيلاً لأنه ينفي الأسماء والصفات ، والمعتزلة تنفي الصفات * .^(٥)

وأما الكلابية والأشعرية ومن وافقهم فهم في وجهة نظره خير من هؤلاء في باب الصفات ، إلا أن فيهم نوعاً من التجهم أيضاً لنفيهم الصفات الخبرية ، فانهم يتأولونها . وهم يخالفون أئمتهم القدامسى ويقاربون الجهمية ، لأن أئمتهم القدامسى كانوا يثبتون الصفات الخبرية في الجملة .^(٦)

ومما سبق ذكره يظهر لنا أن لفظ الجهمية عند ابن تيمية قد يكون علماً على تلك الفرقة الخاصة التي تنتسب إلى جهم بن صفوان ، وقد يتوسع في استعماله فيطلقه على جميع فرق النفاة لموافقتهم لهم في بعض ما ذهبوا إليه .

(١) هو أبو عبد الرحمن عبد الله بن المبارك . وسبقت ترجمته .

(٢) يوسف بن أسباط بن واصل الشيباني الكوفي . توفي سنة ١٩٥ هـ . انظر : تهذيب التهذيب ٤٠٧/١١ - ٤٠٨ .

(٣) مجموع الفتاوى : ٢٢٧/٥ - ٢٢٨ .

(٤) انظر : نفس المرجع : ٢٠/٣ .

(٥) منهاج السنة النبوية : ٢٥٦/١ .

(٦) انظر : التمعينية لابن تيمية (ضمن مجموعة فتاوى ابن تيمية ، المجلد الخامس) ص ٤٢ ، و مجموع الفتاوى : ١٠٣/٣ .

وابن تيمية وان ساهم جهمية ، لكنه لم يجعلهم فى درجة واحدة ، بل جعلهم فى درجات ثلاث ، كما قال رحمه الله :

" والجهمية على ثلاث درجات ، نشرها الغالية الذين ينفسون أسماء الله وصفاته ، وان سموه بشيء من أسمائه الحسنى قالوا ، هو مجاز ، فهو فى الحقيقة عندهم ليس بحي ولا عالم ولا قادر ولا سميع ولا بصير ولا متكلم . والدرجة الثانية من التجهم هو تجهم المعتزلة ونحوهم الذين يقررون بأسماء الله الحسنى فى الجملة ، لكن ينفون صفاته ، وهم أيضا لا يقررون بأسماء الله الحسنى كلها على الحقيقة ، بل يجعلون كثيرا منها على المجاز ، وهؤلاء هم الجهمية المشهورون . وأما الدرجة الثالثة فهم المفاتية المثبتون المخالفون للجهمية ، لكن فيهم نوع من التجهم ، كالذين يقررون بأسماء الله وصفاته فى الجملة ، لكن يردون طائفة من أسمائه وصفاته الخيرية أو غير الخيرية ، ويتأولونها كما تأول الأولون صفاته كلها " . (١)

فالأمر الذى يجعل ابن تيمية يدخل الكلاية والأفسرية فى الجهمية ، هو تلك التأويلات الموجودة عندهم ، مثل التأويلات التى ذكرها أبوبكر ابن فورك^(٢) فى كتاب " التأويلات " ، وذكرها أبو عبد الله محمد بن عمر الرازى^(٣) فى كتابه الذى سماه " تأسيس التقديس " وغيرها ،

(١) انظر: التسمينية ص ٤٠ و ٤١ - ٤٢ .

(٢) أبوبكر محمد بن الحسن بن فورك الأنصارى الأصبهاني الشافعي .
توفى سنة ٤٠٦ هـ . انظر: تبیین كذب المفترى ص ٢٢٢ - ٢٢٣ ، وفيات الأعيان ٢٧٢/٤ - ٢٧٣ ، شذرات الذهب ١٨١/٣ - ١٨٢ ، الأعلام ٨٢/٦ ، معجم المؤلفين ٢٠٨/٦ .

(٣) هو فخر الدين الرازى . وسبقت ترجمته .

هي بعينها تأويلات بشر المريسي^(١)، واستدل ابن تيمية على أن عمين تأويلاتهم هي عين تأويلات بشر المريسي بكتاب الرد الذي صنعه عثمان بن سعيد الدارمي^(٢)، أحد الأئمة المشاهير في زمان البخاري، فإنه صنّف كتاباً سماه "رد عثمان بن سعيد على الكاذب العنيد فيما افتري على الله في التوحيد"^(٣)، حيث حكى فيه هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي، والمريسي أحد رؤساء الجهمية وقد قام بنشر مقالة الجهمية في حدود المائة الثالثة^(٤).

(٢) منهج التجهيل :

وقد سبق الذكر أن أصحاب هذا المنهج يزعمون أن ما ذكره الرسول صلى الله عليه وسلم من أمر الإيمان بالله واليوم الآخر إنما هو تخييل للحقائق لينتفع به الجمهور، لأنه بين به الحق، ولا هدى به الخلق، ولا أوضح به الحقائق، إذ ليس في قواهم ادراك هذه الحقائق وفهمها، ففهمها لهم بضرب الأمثال، وقرّبها لهم بإبرازها في الصور المحسوسة .

(١) أبو عبد الرحمن بشر بن فيات بن أبي كريمة العدوي بالولاء البخنداني المريسي. اليه تنتسب الطائفة المريسية المرجئة. ولد سنة ١٢٨ هـ وتوفي سنة ٢١٨ هـ وقيل ٢١٩ هـ. انظر: وفيات الأعيان ١/٢٧٧ - ٢٧٨، شذرات الذهب ٢/٤٤، الأعلام ٢/٥٥، معجم المؤلفين ٣/٤٦. وانظر أيضاً مقالات الإسلاميين للأشعري ١/٢٥٥ و ٢٠٧ و ٢١١، الفرق بين الفرق ص: ٢٠٤، التبصير في الدين ص: ٩٩ .

(٢) أبو سعيد عثمان بن سعيد بن خالد بن سعيد التميمي السجستاني الدارمي . محدث حافظ . ولد سنة ٢٠٠ هـ ، وتوفي ٢٨٠ هـ . انظر : البداية والنهاية ١١/٦٩ ، شذرات الذهب ٢/١٧٦ ، الأعلام ٤/٢٥٥ ، معجم المؤلفين ٦/٢٥٤ .

(٣) وهو مطبوع باسم "رد الامام الدارمي عثمان بن سعيد على بشر المريسي العنيد"، بتحقيق: محمد حامد الفقى، الطبعة الأولى سنة ١٣٥٨ هـ .

(٤) انظر: مجموع الفتاوى: ٢٢/٥ - ٢٣ .

وهذا المنهج في وجهة نظر ابن تيمية ، كما سبقه أيضا ، باطل

من وجوه :

(أحدها) أن قولهم هذا مع ما فيه من الزندقة البينة والكفر

الواضح ، قول متناقض . فانه يقال ، لو كان الأمر كما تقولون والرسول من جنس رؤسائكم لكان خواص الرسل يطلعون على ذلك ، ولكانوا هم يطلعون خواصهم على هذا الأمر ، فكان يكون النفي مذهب خاصة الأمة وأكملها عقلا وعلما ومعرفة . والأمر بالعكس ، فان من تأمل كلام السلف والأئمة وجد أنهم أعظم الخلق اثباتا ، وقد جمع علماء الحديث من المنقول عن السلف في الإثبات ما لا يحصى عدده الا رب السموات ، ولم يقدر أحد أن يأتي عنهم في النفي بحرف واحد ، الا أن يكون من الأحاديث المختلفة التمس ينقلها من هو أبعد الناس عن معرفة كلامهم . (١)

(الثاني) ان ادعوا أنه لم يكن في خاصة أصحاب الرسل من

يمكنهم فهم ذلك ، فقد جعلوا السابقين الأولين دون المتأخرين في العلم والايان ، وهذا من مقالات الزنادقة ، لأنه قد جعل بعض الأمم الأوائل من اليونان والهند ونحوهم أكمل عقلا وتحقيقا للأمر الإلهية والعبادية من هذه الأمة . فهذا من مقالات المنافقين الزنادقة ، إذ المسلمون متفقون على أن هذه الأمة خير الأمم وأكملهم ، وأن أكمل هذه الأمة وأفضلها هم سابقوها . (٢)

(الثالث) وما يدل على بطلان هذا المنهج أن الفلاسفة

أصحاب هذا المنهج أعظم الناس افتراقا واختلافا ، مع دعوى كل منهم أن

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ١٦٨/٥ - ١٧٠ .

(٢) نفس المرجع ، ١٠٢/٤ .

الذى يقوله حق مقطوع به قام عليه الجرحان ، اذ كان لهم فى الالهيات
والمعاد والنبوات بل وفى الطبيعيات والرياضيات وغيرها من الأقوال ما لا
يحميه الا الله . وما كانوا أعظم افتراقا واختلافا الا لكونهم أبعد من
اتباع الأنبياء . (١)

هذه من الأمور التى بين بها ابن تيمية وجه بطلان منهج

التخيل .

المبحث الثانى : موقفه من منهج الوقف .

وأصحاب هذا المنهج كما مرّ بيانه يتوقفون ازاء آيات الصفات
وأحاديثها ، حيث لا يثبتونها لله تعالى على ما يليق بجلاله ولا ينفونها
عنه ، فهم فى منزلة بين الاثبات والنفى .

و زعم هؤلاء أن هذا منهج السلف رضى الله عنهم ، وقد سماهم
ابن تيمية " أهل التجهيل " ، لما يلزم من منهجهم استجبال السابقين
الأولين من المهاجرين والأنصار ومائر الصحابة والتابعين لهم باحسان (٢)
وأما موقفه من هذا المنهج ، فهو فى وجهة نظره باطل من عدة
وجوه :

(أحدها) أن أصحاب هذا المنهج لما قالوا : ان نصوص الصفات
لها تأويل لا يعلمه الا الله ، كانت حقيقة قولهم : ان الرسول على الله
عليه وسلم والسابقين الأولين لا يعرفون ما أراد الله بما وصفه به نفسه
من آيات الصفات وأحاديثها . (٣)

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٥١/٤ - ٥٢ .

(٢) انظر : نفس المرجع : ٣٤/٥ ، درء تمارض العقل والنقل : ١٥/١ .

(٣) انظر : نفس المرجع السابقين ، بنفس الجزء والمفحة .

(الثاني) زعمهم أن منهجهم هو منهج السلف مردود بأقوال السلف أنفسهم . منها قول الامام مالك وربيعة : " الاستواء غير مجهول ، والكيف غير معقول ، والايان به واجب ، والسؤال عنه بدعة " ، وقسول غيرهما من السلف في آيات الصفات وأحاديثها : " أمرها كما جاءت بلا كيف " . فان السلف انما نفوا علم الكيفية ولم ينفوا حقيقة الصفة . فلو كانوا قد آمنوا باللفظ المجرد من غير فهم لمعناه على ما يليق بالله لما قالوا : الاستواء غير مجهول ، والكيف غير معقول ، ولما قالوا : أمرها كما جاءت بلا كيف . فان الاستواء حينئذ لا يكون معلوما بل مجهولا بمنزلة حروف المعجم .

وأضافانه لا يحتاج الى نفس علم الكيفية اذا لم يفهم من اللفظ معنى ، وانما يحتاج الى نفس علم الكيفية اذا أثبتت الصفات . وأيضا فان من ينفي الصفات الخبرية ، أو الصفات مطلقا ، لا يحتاج الى أن يقول : بلا كيف . فمن قال : ان الله ليس على العرش ، لا يحتاج الى أن يقول : بلا كيف . فلو كان مذهب السلف نفي الصفات في نفس الأمر لما قالوا : بلا كيف .

وأيا فقولهم : " أمرها كما جاءت " يقتضى ابقاء دلالتها على ما هي عليه ، فانها جاءت ألفاظ دالة على معان ، فلو كانت دلالتها منتفية لكان الواجب أن يقال : أمروا لفظها مع اعتقاد أن المفهوم منها غير مراد ، أو أمروا لفظها مع اعتقاد أن الله لا يوصف بما دلت عليه حقيقة . وحينئذ فلا تكون قد أمرت كما جاءت ، ولا يقال حينئذ : بلا كيف ، ان نفس الكيف عما ليس بثابت لغو من القول . (١)

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ٣٩/٥ - ٤٢ .

(الثالث) أما التأويل الوارد في كلام الله الذي استدلسوا به (وما يعلم تأويله الا الله)^(١) فليس هو التأويل المذكور في كلام المتأخرين كما فهموا . فان التأويل يراد به ثلاثة معان^(٢) :

المعنى الأول : التأويل هو الحقيقة التي يؤول الكلام اليها . فتأويل ما أخبر الله به في الجنة من الأكل والشرب واللباس وقياس الساعة وغير ذلك هو الحقائق الموجودة أنفسها ، لا ما يتمور من معانيها في الأذهان ويعبر عنه باللسان . وهذا هو التأويل في لغة القرآن ، كما قال تعالى (هل ينظرون الا تأويله يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسلنا بالحق)^(٣) .

والمعنى الثاني : هو تفسير الكلام ، سواء وافق ظاهره أو لم يوافق . وهذا هو التأويل في اصطلاح جمهور المفسرين وغيرهم . وهذا التأويل يعلمه الراسخون في العلم ، وهو موافق لوقف من وقف من السلف على قوله (وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم) ، كما نقل ذلك عن ابن عباس ومجاهد وابن قتيبة وغيرهم .

والمعنى الثالث : هو صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح الى الاحتمال المرجوح لدليل يقتضيه بذلك . وهذا هو التأويل في اصطلاح كثير من المتأخرين ، فعلى اصطلاحهم لا يكون معنى اللفظ الموافق لدلالة ظاهره تأويلا .

و أمحاب هذا المنهج ظنوا أن مراد الله تعالى بلفظ التأويل هو هذا المعنى الثالث ، وأن للنموس تأويلا يخالف مدلولها لا يعلمه الا

(١) سورة آل عمران : ٧ .

(٢) وسيأتي ان شاء الله البحث عن موقف ابن تيمية من التأويل بمصطلح بالتفصيل .

(٣) سورة الأعراف : ٥٣ .

الله ، ولا يعلمه المتأولون . وليس الأمر كذلك ، بل التأويل بالمعنى الأول هو الذى لا يعلمه الا الله . وتأويل الصفات هو الحقيقة التى انفسد الله تعالى بعلمها ، وهو الكيف المجهول الذى قال فيه السلف ، كما لمك وغيره : " الاستواء معلوم والكيف مجهول " . فالاستواء معلوم ، يعلم معناه ويفسر ويترجم بلغة أخرى ، وهو من التأويل الذى يعلمه الراسخون فى العلم ، وأما كيفية ذلك الاستواء فهو التأويل الذى لا يعلمه الا الله (١)

(الرابع) أما قولهم : ان هذه النصوص من المتشابهة وأن

للمتشابه تأويلا لا يعلمه الا الله ، فهذا القول مردود . فانه لا يعلم عن أحد من السلف ولا من الأئمة أنه جعل نصوص الصفات من المتشابهة الداخلة فى تلك الآيات ونفى أن يعلم أحد معناها ، بل الذى يعلم عنهم أنهم فهموا ما دلت عليه من المعانى وأمروا بامرارها كما جاءت بلا كيف . (٢)

(الخامس) ان سلف الأمة وأئمتها متفقون على الاثبات رادون

على الواقعة والنفاة . مثل ما رواه البيهقى وغيره عن الأوزاعى قال : " كنا والتابعون متوافرون نقول : ان الله فوق عرشه ، ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته " .

وقال أبو مطيع البلخى فى كتاب " الفقه الأكبر " : سألت أبا

حنيفة عن يقول : لا أعرف ربي فى السماء أو فى الأرض ، قال : قد كفر لأن الله هزوجل يقول (الرحمن على العرش استوى) (٣) وعرشه فوق سبع سمواته . فقلت : انه يقول : على العرش استوى ولكن لا يدري العرش فى

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٣٥/٥ - ٣٧ .

(٢) انظر : نفس المرجع ٢٩٤/١٣ - ٢٩٥ . وسأتى رد ابن تيمية على شبهة من جعل نصوص الصفات من المتشابهة الذى لا يعلمه الا الله فى الفصل الثالث ، المبحث الثانى من هذا الباب .

(٣) سورة طه : ٥٥ .

السماء أو في الأرض ، فقال : اذا أنكر أنه في السماء كفر ، لأنه تعالى في أعلى عليين ، وانه يدمى من أعلى لا من أسفل". (١)

(السادس) ان الله سبحانه وتعالى أمر عباده بتدبر القرآن وتعقل معانيه والتفكير فيه . كما قال تعالى (ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل لعلمهم يتذكرون ، قرآنا عربيا غير ذي عوج) (٢) ، وقال (الر ، تلك آيات الكتاب المبين انا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون) (٣) ، فحس سبحانه على تدبره وفقهه وعقله والتفكر فيه ، ولم يستثن من ذلك شيئا ، بل هناك نصوص متعددة تصرح بالعموم فيه ، ويدخل في ذلك آيات الأسماء والصفات . (٤)

هذه بعض الأمور التي ذكرها ابن تيمية لبيان بطلان منهج الوقف ، ومما سبق ذكره يتضح لنا أن موقفه من هذا المنهج مائب لأنه موافق لما جاء في القرآن والسنة ولما نقل عن سلف الأمة رضي الله عنهم .

المبحث الثالث : موقفه من منهج التشبيه

واذا كنا قد عرفنا موقف ابن تيمية رحمه الله من منهج النفي ومنهج الوقف ، فبقي لنا أن نعرف موقفه من منهج التشبيه . وقد أشمرت فيما سبق أن أصحاب هذا المنهج يفلون في اثبات الصفات لله تعالى ، حيث فهموا منها مثل ما للمخلوق وجعلوها من جنس صفاتهم .

وهؤلاء انما فهموا هذا الفهم لأنهم أنكروا أن يكون هناك موجود مخالف لما يعقلونه ويشاهدونه ، فلما أنكروا هذا ، جعلوا صفات

(١) مجموع الفتاوى : ١٨٣/٥ . وانظر : الأسماء والصفات للبيهقي ص ٥١٥ ،
العلو للذهبي ص ١٠١ .

(٢) سورة الزمر : ٢٧ - ٢٨ .

(٣) سورة يوسف : ١ - ٢ .

(٤) انظر : مجموع الفتاوى : ٣٠٦/١٣ - ٣٠٧ .

الخالق سبحانه مثل صفات خلقه .

ومن هنا كان ابن تيمية يقرر أنه كما جمع أهل النفسى بين التعطيل والتمثيل، جمع أهل التشبيه أيضا بين التعطيل والتمثيل ، إلا أن الأول امتاز بتعطيل الصفات والثانى امتاز باثبات صفات هسى من خصائص المخلوقين .(١)

وإذا كان ابن تيمية يقرر أن المعطل يعبد عدما ، لأن حقيقة منهجهم هو تعطيل ذات الله ، فإنه قرر أيضا أن الممثل يعبد منما لأنه سوى بين الخالق والمخلوق فى صفاته .

يقول رحمه الله : " ... فالنافى معطل والمعطل يعسبد عدما ، والمشبه ممثل والممثل يعبد منما " .(٢)

و أما موقفه من هذا المنهج فهو كموقفه من بقية مناهج الخلف ، إذ يرى أنه منهج باطل . وقد أبطله رحمه الله من مسدة وجوه :

(أحدها) أنه ثبت بالسمع أن الله تعالى لا يماثل المخلوقين ، كما قال تعالى (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) (٣) ، وقال تعالى (قل هو الله أحد الله الممد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد) (٤) ، وقال تعالى (فاعبده واصطبر لعبادته هل تعلم له سميا) (٥) ، وقال تعالى

(١) انظر: مجموع الفتاوى؛ ٢٧/٥ و ٢٨ .

(٢) نفس المرجع ؛ ٤٣٢/٨ .

(٣) سورة الثورى ؛ ١١ .

(٤) سورة الاخلاص ؛ ١ - ٤ .

(٥) سورة مريم ؛ ٦٥ .

(فلا تجعلوا لله أندادا)^(١) ، وقال أيضا (فلا تضربوا لله الأمثال ، ان الله يعلم وأنتم لا تعلمون)^(٢) .

ففي هذه الآيات أخبر الله سبحانه عن نفسه أنه منزّه عن المثل والكفؤ والسمى والند وضرب الأمثال له . وفي ذلك بيان أنه سبحانه لا مثيل له ولا نظير في صفاته ولا في أفعاله ، لأن التماثل في الصفات والأفعال يستلزم التماثل في الذات ، فان الصفات تابعة للموصوف بها ، والأفعال أيضا تابعة للفاعل . فإذا كانت ذات الله تعالى وذات المخلوق مختلفتين يمتنع تماثل مفاتهما وأفعالهما .^(٣)

(الثاني) أنه قد ثبت بالعقل أيضا ما أثبتته السمع من أنه سبحانه لا يماثل المخلوق . وذلك " أن الحقيقتين إذا تماثلتا جاز على كل واحدة ما يجوز على الأخرى ، ووجب لها ما يجب للأخرى . فيلزم أن يجوز على الخالق القديم الواجب بنفسه ما يجوز على المحدث المخلوق من العدم والحاجة ، و أن يثبت للمخلوق ما يثبت للخالق من الوجوب والفضى . فيكون الشيء الواحد واجبا بنفسه غير واجب بنفسه ، موجودا معدوما . وذلك جمع بين النقيضين " .^(٤) وهذا مما يعلم به بطلان منهج التشبيه .

(الثالث) أن اتفاق الأسماء بين المسميين لا يلزم منسبه التماثل بينهما . فإذا سمى الله نفسه حيا عليما رؤوفا رحيفا ، وسمى المخلوق بذلك ، لم يلزم من ذلك أن يكون مماثلا للمخلوق أملا . ولو لزم ذلك لكان كل موجود مماثلا لكل موجود ، ولكان كل معدوم مماثلا لكل معدوم .

(١) سورة البقرة : ٢٢ .

(٢) سورة النحل : ٧٤ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ٣٢٥/٥ .

(٤) نفس المرجع : ٨٧/٣ .

فإن قيل: إن العرش شيء موجود وأن البعوض شيء موجود فلا يقال: إن هذا مثل هذا، لا اتفاقهما في مسمى الشيء والوجود، بل وجود كل منهما يخصه لا يشركه فيه غيره. فاتفق المسميين في اسم عام لا يقتضي تماثلهما في مسمى ذلك الاسم عند الإضافة والتخصيص والتقييد. وعلى هذا فأسماء الله وصفاته لا تماثل أسماء المخلوق وصفاته. (١)

(الرابع) أن السلف رضي الله عنهم كما كانوا ينكرون على النفاة والواقفة، ينكرون أيضا على المشبهة الذين يشبهون الله بخلقه. ومثال ذلك قول نعيم بن حماد الخزازي^(٢): "من شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر، وليس ما وصف الله به نفسه ولا رسوله تشبيها". (٣)

وبهذه الأمور التي ذكرها ابن تيمية يتبين لنا بطلان منهج التشبيه.

ومما سبق بيانه يظهر لنا رجحان منهج السلف في الصفات على غيره من مناهج الخلف، مما يؤكد لنا صحة موقف ابن تيمية رحمه الله من هذه المناهج. فلا طريق لنا للتخلص من النفي والوقف والتشبيه الا بانتهاج منهج السلف رضي الله عنهم، وهو اثبات الصفات لله تعالى كما يليق بجلاله من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكليف ولا تمثيل.

(١) انظر: مجموع الفتاوى: ١/٣ - ١٠. وسيأتي تفصيل هذا الأمل عند الحديث عن أصول منهج ابن تيمية في الصفات.

(٢) أبو عبد الله نعيم بن حماد بن معاوية بن الحارث بن همام بن سلمة بن مالك الخزازي المروزي. توفي سنة ٢٢٨ هـ. انظر: تهذيب التهذيب ١٠/٤٥٨ - ٤٦٣، شذرات الذهب ٢/٦٦ - ٦٧، الأملام ٤٠/٨.

(٣) مجموع الفتاوى: ١١٠/٥.

— (الفصل الثالث) —

موقفه من شبهات الخلف

=====

وفيه مباحث:

- المبحث الاول : شبهة لفظ الظاهر .
- المبحث الثاني : شبهة التشابه .
- المبحث الثالث : شبهة التجسيم .
- المبحث الرابع : شبهة التركيب .
- المبحث الخامس : شبهة التعمد .
- المبحث السادس : شبهة الاعراض والحواشي .

=====

الفصل الثالث

موقفه من شبهات الخلف

اتضح لنا مما سبق بيانه موقف ابن تيمية من مناهج الخلف، حيث رأى رحمه الله فسادها وبطلانها وبين ذلك من عدة وجوه .
ثم هناك شبهات أثارها هؤلاء الخلف حول قضية الصفات الالهية واعتمدوا عليها لتبرير مناهجهم، مما يدفعنا الى الاطلاع على الموقف الذى اتخذه ابن تيمية منها .

المبحث الأول: شبهة لفظ الظاهر

من شبه الخلف المتأولين فى قضية الصفات الالهية هى اطلاق لفظ الظاهر، حيث يعتقدون أن ظاهر النصوص التمثيل بصفات المخلوقين أو ما هو من خصائصهم .

ومثال ذلك ما قاله الرازى :

" ... ورد فى القرآن ذكر الوجه، وذكر العين، وذكر الجنب الواحد، وذكر الأيدى، وذكر الساق الواحدة . فلو أخذنا بالظاهر يلزمنا اثبات شخص له وجه واحد، وعلى ذلك الوجه أعين كثيرة، وله جنب واحد، وعليه أيد كثيرة، وله ساق واحدة، ولا نرى فى الدنيا شخصا أقبح صورة من هذه الصورة المتخيلة، ولا أعتقد أن عاقلا يرضى بأن يصف ربه بهذه العفة". (١)

(١) أساس التقديس للرازى، ص ٧٩ .

ففهم الرازي وأمثاله أن المراد بالظاهر هو الظاهر اللائق
بالمخلوقين ، ولذلك قالوا ، الظاهر غير مراد ، أو ظاهر النصوص فيسر
مراد ، فصرفوها عن ظاهرها بالتأويل .

وقد ذكر ابن تيمية أن من المتأخرين من يقول : " مذهب السلف
اقرار الآيات والأحاديث على ما جاءت به مع اعتقاد أن ظاهرها غير مراد " ،
كما ذكر أن هذا المعنى ينتحله بعض من يحكيه عن السلف ويقول : " أن طريقة
أهل التأويل هو في الحقيقة طريقة السلف ، بمعنى أن الفريقين اتفقوا
على أن هذه الآيات والأحاديث لم تدل على صفات الله سبحانه وتمسالي ،
ولكن السلف أمسكوا عن تأويلها ، والمتأخرون رأوا المطلحة في تأويلها
لميسر الحاجة الى ذلك " . (١)

ومما يدل على ما ذكره رحمه الله هو ما قاله صاحب تحفة المرید ،
فانه بعد أن قرر أن مذهب الخلف هو صرف النسي الموهم للتشبيسه عن
ظاهرة مع بيان المراد ، وأن مذهب السلف هو صرف النسي الموهم للتشبيه
عن ظاهره مع عدم تعيين المراد ، فانه بعد أن قرر ذلك قال : " فظهر
مما قررناه اتفاق السلف والخلف على التأويل الاجمالي ، لأنهم يصرّفون
النسي الموهم عن ظاهره المحال عليه تعالى ، لكنهم اختلفوا بعد ذلك في
تعيين المراد من ذلك وعدم التعيين " . (٢)

فشبهة الخلف المؤولين للصفات أن المراد بالظاهر هو ما

يمائل صفات المخلوقين .

(١) مجموع الفتاوى : ١٠٨/٥ و ١٠٩ .

(٢) تحفة المرید للبيجورى ص ٩١ . وانظر : العقائد ، للامام حسن البنا ،
ص ٧٦ ، فانه ذكر كلاما يقارب ذلك .

وفى رأى بن تيمية أن لفظ الظاهر فى مفهوم الخلف غير لفظ
الظاهر فى مفهوم السلف . فان الظاهر فى مفهوم السلف هو ما يليق بجلاله
سبحانه ويختص به . ان لا يختلف السلف فى أن الله تعالى ليس كمثلته شيء ،
لا فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى أفعاله . فاذا وصف الله نفسه بأنه حسي
عليم قدير ، ولم يكن ظاهره غير مراد ، لأن مفهوم ذلك فى حقه مثل
مفهومه فى حق المخلوق ، فكذلك اذا وصف نفسه بأنه استوى على العرش ،
وخلق آدم بيديه ، وينزل الى السماء الدنيا ، لم يجب أن يكون ظاهره
غير مراد ، لأن مفهوم ذلك فى حقه ^{المراد} كمفهومه فى حق المخلوقين . فهى صفات
لله تعالى لا ثقة بجلاله وعظمته ، نسبتها الى ذاته المقدسة كنسبة
صفات كل شيء الى ذاته . (١)

وقد استدل ابن تيمية على أن الظاهر فى مفهوم السلف هو
الظاهر فى مفهوم الخلف ، بل الظاهر فى مفهوم السلف هو ما يليق
بجلاله وعظمته سبحانه وتعالى ، استدل على ذلك بما حكاه الخطابي (٢)
وأبو بكر الخطيب (٢) و غيرهما ، قالوا : " مذهب السلف اجراء آيات الصفات
وأحاديث الصفات على ظاهرها مع نفي الكيفية والتشبيه عنها ، فلا نقول
ان معنى اليد القدرة ولا ان معنى السمع العلم ، وذلك أن الكلام فى الصفات

(١) انظر: التمعينية ص ١٢٥ - ١٢٦ ، مجموع الفتاوى ، ٤٦/٢ - ٧٤ ،
و ٣٥٦/٦ .

(٢) هو أبو سليمان الخطابي البستي . وسبقت ترجمته .

(٣) الحافظ أبو بكر أحمد بن على بن ثابت بن أحمد بن مهدي بن ثابت ،
المعروف بالخطيب البغدادي . صاحب تاريخ بغداد وغيره من المصنفات .
ولد رحمه الله سنة ٣٩٢ هـ ، وتوفى سنة ٤٦٣ هـ . انظر: وفيات الأعيان
١٢/١ - ٩٣ ، تذكرة الحفاظ ١١٣٥/٣ - ١١٤٦ ، البداية النهاية ١٢/
١٠١ - ١٠٣ ، اللباب فى تهذيب الأنساب ٤٥٣/١ - ٤٥٤ ، شذرات الذهب
٣١١/٢ - ٣١٢ ، الأعلام ١٧٢/١ ، معجم المؤلفين ٣/٢ .

فرع على الكلام في الذات يحتذى فيه حدوه ويتبع فيه مثاله، فإذا كان اثبات الذات اثبات وجود لا اثبات كيفية، فكذلك اثبات الصفات اثبات وجود لا اثبات كيفية". (١)

فقد صرح الخطابي والخطيب أن مذهب السلف اجراءها على ظاهرها مع نفي الكيفية والتشبيه عنها. فمفهوم الظاهر عند السلف ليس هو ما يماثل المخلوقين، بل ما يليق، بجلال الله تعالى وعظمته.

ومما يؤكد صحة ما ذهب إليه ابن تيمية ما قاله الحافظ المابوني^(٢) رحمه الله عندما ذكر معتقد السلف أصحاب الحديث. قال: "وكذلك يقولون في جميع الصفات التي نزل بذكرها القرآن ووردت بها الأخبار الصحاح من السمع والبصر والعين والوجه والعلم والقوة والقدرة والعزة والعظمة والارادة والمشئة والقول والسلام والرضا والسخط... وغيرها من غير تشبيه لشيء من ذلك بصفات المربوبين المخلوقين، بل ينتهون فيها الى ما قاله الله تعالى وقاله رسوله صلى الله عليه وآله وسلم، من غير زيادة عليه ولا اضافة اليه ولا تكييف له ولا تشبيه ولا تحريف ولا تبديل ولا تغيير، ولا ازالة للفظ الخبر عما تعرفه العرب وتضعه عليه بتأويل منكر، ويجرونه على الظاهر، ويكلمون علمه الى الله تعالى، ويقولون بأن تأويله لا يعلمه الا الله...". (٣)

(١) التسمينية: ص ١٢٦، وانظر: مجموع الفتاوى؛ ٢٥٥/٦.

(٢) أبو عثمان اسماعيل بن عبد الرحمن بن أحمد بن اسماعيل بن ابراهيم ابن عامر المابوني. شيخ الاسلام، فقيه محدث مفسر خطيب واعظ. ولد سنة ٣٧٣ هـ، وتوفي سنة ٤٤٩ هـ. انظر: ثمرات الذهب ٢٨٢/٣، الأعلام ٣١٧/١، معجم المؤلفين ٢٧٥/٢.

(٣) عقيدة السلف أصحاب الحديث للمابوني ص ٥ - ٦.

وقال الامام الشوكاني :

" وان الحق الذي لا شك فيه و لا شبهة هو ما كان عليه غيـر القرون ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، وقد كانوا - رحمهم الله وأرشدنا الى الاقتداء بهم والاهتداء بهديهم - يـمرون أدلة الصفات على ظاهرها ، لا يتكلفون علم ما لا يعلمون ، ولا يتأولون ، وهذا المعمول من أقوالهم وأفعالهم والمتقرر من مذاهبهم ، لا يشك فيه شك ، ولا ينكره منكر ، ولا يجادل مجادل ...". (١)

و يتبين من هذا أن المراد بالظاهر في مفهوم السلف هو ما يليق بجلاله تعالى وعظمته ، لا ما يماثل صفات المخلوقين ، ولو كان المراد بالظاهر في مفهومهم هو ما يماثل صفات المخلوقين لما يجرون أو يـمرون أدلة الصفات على ظاهرها .

وفي رأى ابن تيمية أن الذين يفهمون " الظاهر " بمفهوم الخلف ، فيجعلون ظاهر النصوص هو ما يماثل صفات المخلوقين ، يغلطون من وجهين :

" تارة يجعلون المعنى الفاسد ظاهر اللفظ ، حتى يجعلوه محتاجا الى تأويل يخالف الظاهر ، ولا يكون كذلك .
و تارة يريدون المعنى الحق الذي هو ظاهر اللفظ ، لاعتقادهم أنه باطل .". (٢)

و أما الذي قال من المتأخرين : " مذهب السلف اقرارها على ما جاءت به مع اعتقاد أن ظاهرها غير مراد " ، ففي رأى ابن تيمية

(١) التحف في مذاهب السلف للشوكاني ص ٥ .

(٢) مجموع الفتاوى : ٤٢/٣ .

أن قائل هذا مخطيء - أما لفظا ومعنى ، وأما لفظا لا معنى . وذلك لأن لفظ الظاهر - كما مر توضيحه - مجمل مشترك بين شيئين :
(أحدهما) ما يماثل صفات المخلوقين ونعوت المحدثين ، كما فهمه الخلف .

(الثاني) ما يليق بجلال الله تعالى وعظمته ، كما فهمه السلف .

فمن قال : " أن مذهب السلف اقرارها على ما جاءت به مسع اعتقاد أن ظاهرها غير مراد " بالتفسير الأول ، أى أن المعانى التى تظهر من الآيات والأحاديث مما يماثل صفات المخلوقين ونعوت المحدثين غير مرادة ، فقد أصاب فى المعنى ، لكن أخطأ فى اللفظ ، حيث أطلق القول بأن ذلك ظاهر الآيات والأحاديث وحكى عن السلف ما لم يقولوه .
ومن قال ذلك بالتفسير الثانى ، أى أن المعانى التى تظهر من الآيات والأحاديث مما يليق بجلال الله تعالى وعظمته غير مرادة ، فقد أخطأ فيما ينقله عن السلف أو تعمد الكذب عليهم . (١)

وخلاصة القول ، فإن لفظ الظاهر مجمل ، يراد به ما يليق بجلال الله تعالى وعظمته كما فهمه السلف ، ويراد به ما يماثل صفات المخلوقين ونعوت المحدثين كما فهمه الخلف . وشبهة الخلف التى تجعلهم يؤولون نصوص الصفات هى ذلك الفهم المخالف لفهم السلف . وهذا هو أساس الخلاف بين السلف والخلف فى الأعم الأغلب .

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٢٠٧/٢ ، ١٠٨/٥ - ١٠٩ ، ٢٥٦/٦ - ٢٥٧ و ٢٥٨ .

المبحث الثاني : شبهة المتشابهة .

وهناك شبهة أخرى أثارها الخلف واعتمدوا عليها في قضية الصفات الالهية ، وهي شبهة المتشابهة ، حيث أدخلوا أسماء الله تعالى ومفاته ، أو بعضها ، في المتشابهة الذي لا يعلم تأويله الا الله أو اعتقدوا أن ذلك هو المتشابهة الذي استأثر الله بعلم تأويله .

وقد أشرت سابقا الى أن أصحاب منهج الوقف بنوا منهجهم على أطين : (أحدهما) أن هذه النصوص من المتشابهة ، و (الثاني) أن للمتشابهة تأويلا لا يعلمه الا الله .

وموقف ابن تيمية رحمه الله من هذه الشبهة هو رفضها وردها وابطالها . وقد بين ابن تيمية بطلان تلك الشبهة من وجهين :

(الأول) أنه لا يعلم عن أحد من سلف الأمة وأئمتها ، لا الامام أحمد ولا غيره ، أنه جعل نصوص الصفات من المتشابهة الداخلة في قوله تعالى (وما يعلم تأويله الا الله)^(١) ، ونفى أن يعلم أحد معناها . بل الذي يعلم عنهم أنهم فهموا ما دلت عليه نصوص الصفات من المعاني ، وقالوا فيها : تمر كما جاءت بلاك ، ونهوا عن تأويلات الجهمية التي مضمونها تعطيل النصوص عما دلت عليه ، وردوها وأبطلوها .

ونصوص الامام أحمد والأئمة قبله بينة في أنهم كانوا يبطلون تأويلات الجهمية ، ويقرون النصوص على ما دلت عليه من معناها ، ويفهمون منها بعض ما دلت عليه ، كما يفهمون ذلك في سائر نصوص الوعد والوعيد والفضائل وغير ذلك .

(١) سورة آل عمران : ٧ .

فقد نرى الامام أحمد في كتابه " الرد على الزنادقة والجهمية " أنهم تمسكوا بمتشابه القرآن^(١) وتكلم على ذلك المتشابه وبين معناه وتفسيره بما يخالف تأويل الجهمية . وقد جرى في ذلك على سنن الأئمة قبله ، فهذا اتفاق من الأئمة على أنهم يعلمون معنى هذا المتشابه . وكان الامام أحمد لا يسكت عن بيانه وتفسيره ، بل يبين ويفسر باتفاق الأئمة من غير تحريف له عن مواضعه ، أو الحاد في أسمائه تعالى وآياته .
والدليل على أن هذا ليس بمتشابه لا يعلم معناه هو أن الله سمي نفسه في القرآن بأسماء مثل: الرحمن والودود والعزيز والجبار والعليم والقدير والرؤوف ونحو ذلك ، ووصف نفسه بصفات مثل الرحمة والعزة والعلم والقدرة والوجه والعين والاستواء والنزول ونحو ذلك .
فيقال لمن ادعى في هذا أنه متشابه لا يعلم معناه : أتقول هذا في جميع ما سمي الله ووصف به نفسه أم في البعض ؟ فان قال: هذا في الجميع ، كان هذا عنادا ظاهرا وجعدا لما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام ، بل كفر صريح ، فانا نفهم من قوله تعالى (ان الله بكل شيء عليم)^(٢) معنى ، ونفهم من قوله تعالى (ان الله على كل شيء قدير)^(٣) معنى ، ونفهم من قوله (ورحمتى وسعت كل شيء)^(٤) معنى ، ونفهم من قوله (ان الله عزيز نوانتقام)^(٥) معنى .
ثم يقال لهذا المعاند: فهل هذه الأسماء دالة على الإله

(١) انظر: الرد على الزنادقة والجهمية للامام أحمد ، ضمن عقائد السلف ، ص ٦٦ .

(٢) سورة الأنفال : ٧٥ ، سورة التوبة : ١١٥ ، سورة العنكبوت : ٦٢ ، سورة المجادلة : ٥٧ .

(٣) سورة البقرة : ٢٠ و ١٠٩ و ١٤٨ ، سورة آل عمران : ١٦٥ ، سورة النحل : ٧٧ ، سورة النور : ٤٥ ، سورة العنكبوت : ١٠ ، سورة فاطر : ١ .

(٤) سورة الأعراف : ١٠٦ .

(٥) سورة ابراهيم : ٤٧ .

المعبود أم لا ؟ فان قال : لا ، كان معطلا محضا ، وان قال : نعم ، قيسل له : فلم فهمت منها دلالتها على نفس الرب ولم تفهم دلالتها على ما فيها من المعانى من الرحمة والعلم والقدرة وغيرها ، وكلاهما فى الدلالة سوا ؟^{٢٤} فان أقر بفهم بعض معنى هذه الأسماء والصفات دون بعض ، فيقال له : ما الفرق بين ما أثبتته وبين ما نفيته أو سكت عن اثباته ونفيته . والفرق اما أن يكون من جهة السمع أن أحد النمين دال دلالة قطعية أو ظاهرة بخلاف الآخر ، أو من جهة العقل بأن أحد المعنيين يجوز أو يجب اثباته دون الآخر ، وكلا الوجهين باطل فى أكثر المواضع :

أما الأول ، فدلالة القرآن على أنه رحمن رحيم ودود ميسع بصير عظيم كدلالة على أنه عليم قدير ليس بينهما فرق من جهة النسب . وكذلك ذكره لرحمته و محبته وعلوه مثل ذكره لمشيئته وإرادته .

وأما الثانى ، فيقال لمن أثبت شيئا ونفى آخر : لم نفيت مثلا حقيقة رحمته وأعدت ذلك الى إرادته ؟ فان قال : لأن المعنى المفهوم من الرحمة فى حقنا هى رقة تمتنع على الله ، قيل له : والمعنى المفهوم من الإرادة فى حقنا هى ميل يمتنع على الله . فان قال : إرادته ليست من جنس إرادة خلقه ، قيل له : رحمته ليست من جنس رحمة خلقه . وان قال : ان هذه المفعة أثبتها بالعقل ، فان التخصيم دل على الإرادة ، قيل له : هب أن العقل لا يدل على هذا ، فانه لا ينفيه ، إذ أن عدم الدليل المعين لا يستلزم عدم المدلول المعين ، والسمع قد دل على ثبوت الرحمة . وأيضا فان هذه المفعة يمكن اثباتها كذلك بنظير ما أثبت به الإرادة ، فان الامام والاحسان وكشف الضر دل على الرحمة كدلالة التخصيم على الإرادة . (١)

(١) انظر : مجموع الفتاوى ٢١٤/١٣ - ٣٠٠ ، أو مجموعة الرسائل الكبرى

هذا هو الوجه الأول الذى قدمه ابن تيمية للرد على شبهة المتشابه .

وأما (الوجه الثانى) فإنه اذا قيل : هذه النصوص من المتشابه أو كان فيها من المتشابه كما نقل عن بعض الأئمة أنه سمى بعض ما استدل به الجهمية متشابها ، ويؤيده أيضا أنه قد ثبت أن نفس القرآن متشابها - وهو ما يحتمل معنيين - فيقال : الذى فى القرآن أنه لا يعلم تأويله الا الله اما المتشابه واما الكتاب كله ، ونفى علم تأويله ليس نفس علم معناه .

فان السلف رضوا الله عنهم من المحابة والتابعين وسائر الأئمة قد تكلموا فى جميع نصوص القرآن ، آيات الصفات وغيرها ، وفسروها بما يوافق دلالتها ، ورووا عن النبى صلى الله عليه وسلم أحاديث كثيرة توافق القرآن . ولو كانت معانى هذه الآيات منفسية أو مسكوتة عنها لم يكونوا يتكلمون فيها .

ثم ان المحابة نقلوا عن النبى صلى الله عليه وسلم أنهم كانوا يتعلمون منه التفسير مع التلاوة ، ولم يذكر أحد منهم قط أنه امتنع من تفسير آية .

وكذلك الأئمة كانوا اذا سئلوا عن شيء من ذلك لم ينفوا معناه ، بل يثبتون المعنى وينفون الكيفية ، كقول مالك بن أنس وريممة - كما سبق إيراده - : " الاستواء غير مجهول ، والكيف غير معقول ، والایمان به واجب ، والمؤال عنه بدعة " . فهم لا ينكرون معنى الاستواء ولا يرونه من المتشابه الذى لا يعلمون معناه بالكلية ، بل ثبت عن السلف أنهم كانوا يفسرون الاستواء ، فقال بعضهم : ارتفع على العرش ،

علا على العرش ، وقال بعضهم عبارات أخرى ، وقد ذكر البخاري بعضها في صحيحه^(١) . وأما التأويلات المحرفة مثل : استولى وغير ذلك ، فهى من التأويلات المبتدعة لما ظهرت الجهمية .

وأيا قد ثبت أن اتباع المتشابه ليس فى خصوص الصفات كما قال النبى صلى الله عليه وسلم لعائشة ، لما تلا قوله تعالى (هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات ، فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله - الى قوله - أولو الألباب)^(٢) ، لما تلا هذه الآية قال : " فإنا رأيت الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سمى الله ، فاحذروهم " .^(٣) وهذا عام . وقصة صبيغ بن عسل^(٤) مع عمر بن الخطاب من أشهر القضايا ، فانه بلغه أنه يسأل عن متشابه القرآن حتى رآه عمر فسأل عمر عن الذاريات ذروا ، فقال : ما اسمك ؟ قال : عبد الله صبيغ ، فقال : وأنا عبد الله عمر ، وضربه الضرب الشديد .^(٥) والذاريات ليست من الصفات .

(١) انظر : صحيح البخارى مع شرحه ٤٠٣/١٣ .

(٢) سورة آل عمران : ٧ .

(٣) رواه البخارى فى كتاب التفسير باب (منه آيات محكمات) ٢٠٩/٨ ، وأبو داود فى كتاب السنة باب النهى عن الجدل واتباع المتشابه من القرآن ٣٤٣/١٢ - ٣٤٥ ، والدارمى فى المقدمة باب من هاب الفتيا وكره التنطع والتبدع ٥٥/١ .

(٤) صبيغ (وزان أمير) بن شريك بن المنذر بن قطن بن قشع بن عسل (بكسر العين) بن عمرو بن يربوع التميمى . انظر : تاج العروس ٣٠/٦ مادة " صبيغ " ، و ١٨/٨ مادة " عمل " .

(٥) أخرجه الدارمى فى المقدمة باب من هاب الفتيا وكره التنطع والتبدع ٥٤/١ و ٥٥ - ٥٦ ، والقرطبى فى تفسيره ١٤/٤ - ١٥ ، و ٢٩/١٧ .

فهذه الأمور تدل على أن الأسماء والصفات ليست من المتشابه الذى لا يعلم معناه ، وان كانت من المتشابه الذى لا يعلم تأويله الا الله . لأن التأويل الذى اختص الله بعلمه هو حقيقة ذاته وأسمائه وصفاته ، و ذلك لا يعلمه أحد من خلقه . (١)

ومما سبق بيانه يتضح لنا بطلان شبهة الخلف فى جعل أسماء الله وصفاته أو بعضها من المتشابه الذى لا يعلم تأويله الا الله .

ومما يؤكد صحة موقف ابن تيمية فى ذلك ما قاله الطبرى (٢) فى تفسيره لقوله تعالى (هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات) (٣) الى آخر الآية :

" والذى يدل عليه ظاهر هذه الآية أنها نزلت فى الذين جادلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم بمتشابه ما أنزل اليه من كتاب الله اما فى أمر عيسى ، واما فى مدة أجله وأجل أمته ، وهو بأن تكون فى الذين جادلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم بمتشابهه فى مدته ومدة أمته أشبه ، لأن قوله (وما يعلم تأويله الا الله) دال على أن ذلك اخبار عن الهدى التى أرادوا علمها من قبل المتشابه الذى لا يعلمه الا الله . فأما أمر عيسى وأسبابه ، فقد أعلم الله ذلك نبيه محمدا صلى الله عليه وسلم وأمته وبينه لهم ، فمعلوم أنه لم يعن الا ما كان خفيا عن الآحاد . " (٤)

(١) انظر: مجموع الفتاوى ٣٠٦/١٣-٣١٣، أو مجموعة الرسائل الكبرى ٣٠/٢-٣٦.

(٢) أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبرى ، ولد سنة ٢٢٤ هـ ، وتوفى سنة ٣١٠ هـ . انظر: وفيات الأعيان ١٩١/٤-١٩٢، البداية والنهاية ١٤٥/١١-١٤٧، تذكرة الحفاظ ٧١٠/٢-٧١٦، شذرات الذهب ٢٦٠/٢ ، الأعلام ٦٩/٦ ، معجم المؤلفين ١٤٧/٩ .

(٣) سورة آل عمران : ٧ .

(٤) تفسير الطبرى ١٨٠/٣ .

المبحث الثالث : شبهة التجسيم

من شبه الخلف الذين يسلكون منهج النفي في قضية الصفات الالهية هي أن اثبات الصفات لله تعالى يستلزم التجسيم ، والأجسام متماثلة ، فلو قامت به الصفات لكان جسما ، ولو كان جسما لكان مماثلا لسائر الأجسام ، وذلك ممتنع على الله تعالى. (١)

فهؤلاء ينزهون الله تعالى عن المماثلة بنفي التجسيم بناء على أن الأجسام متماثلة و أن الصفات لا تقوم الا بجسم . وهذا المسلك - أي تنزيه الله عن المماثلة بنفي التجسيم - سلكه من ينفي عنه جميع الصفات ، ومن ينفي عنه بعض الصفات دون بعض . (٢)

وقد زيف ابن تيمية رحمه الله هذه الشبهة وبين بطلانها من وجوه :

(الأول) أن قولهم بتماثل الأجسام قول باطل ، سواء فسروا الجسم بما يشار اليه ، أو بالقائم بنفسه ، أو بالموجود ، أو بالمركب من الهيولى والمورة ، ونحو ذلك . ومما يدل على بطلان تماثل الأجسام ، أن الماء يخالف الهواء ، والهواء يخالف التراب ، وأبدان الناس تخالف النبات . وجمهور العقلاء من المسلمين مقرون بأن الأجسام ليست متماثلة . (٣)

(الثاني) أنه لم يرد في الكتاب ولا في السنة ، ولم ينقل من أحد من الصحابة ولا التابعين أن الله جسم ، أو أن الله ليس بجسم .

(١) انظر: مجموع الفتاوى: ٧١/٣ و ٧٢ ، ٣٤/٦ .

(٢) انظر: أساس التقديس للرازي ص ١٦ - ٣٢ ، المواقف للإيجي ص ٢٧٣ .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى: ٧٢/٣ ، ٤٦٥/٥ ، درء تعارض العقل والنقل

بل النفس والاثبات بدعة في الشرع. فطريقة هؤلاء النفاة في تنزيه الله تعالى بنفى التجسيم بدعة لا يجوز سلوكها . (١)

(الثالث) أن هذه الطريقة متناقضة لا تتقيم في العقل ، فإنه ما من أحد ينفى شيئا خوفا من كون ذلك يستلزم أن يكسبون الموصوف به جسما الا قيل له فيما أثبتته نظير ما قاله فيما نفاه ، وقيل له فيما نفاه نظير ما قاله فيما أثبتته . (٢)

والمثال لذلك : نفاة الصفات من الفلافة ونحوهم ، لما أثبتوا أنه موجود واجب قائم بنفسه وأنه عاقل ومعقول وعقل ونحو ذلك ، فإذا قالوا : ثبوت هذه الصفات يستلزم كثرة المعاني فيه ، وذلك يستلزم كونه جسما أو مركبا ، قيل لهم : هنا كما أثبتتم أنه موجود واجب قائم بنفسه وأنه عاقل ومعقول وعقل . فان قالوا : هذه ترجع الى معنى واحد ، قيل لهم : ان كان هذا ممتنعا بطل الفرق ، وان كان ممكنا أمكن أن يقال في تلك مثل هذه ، فلا فرق بين صفة وصفة .

وكذلك المعتزلة ، لما أثبتوا أنه حي عليم قدير ، وقالوا : لا يوصف بالحياء والعلم والقدرة والصفات لأن هذه أعراض لا يوصف بها الا ما هو جسم ولا يعقل موصوف الا ما هو جسم ، قيل لهم : فأنتم ومفتموه بأنه حي عليم قدير ، ولا يوصف شيء بأنه حي عليم قدير الا ما هو جسم ، ولا يعقل موصوف بهذه الصفات الا ما هو جسم ، فما كان جوابكم عن الأسماء كان جوابنا عن الصفات ، فان جاز أن يقال : بل يعمى بهذه الأسماء ما ليس بجسم ، جاز أن يقال : فكذلك يوصف بهذه الصفات ما ليس بجسم .

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٤٣٤/٥ ، ٧٤/٦ .

(٢) نفس المرجع : ٧٤/٦ ، وانظر: مجموعة الرسائل الكبرى : ١٢٣/١ .

وهكذا نفاة الصفات المعلومة بالشرع ، أو بالعقل مع الشرع ، كالرضا والفضب والعب والفرح والتلو والاستواء والنزول ونحو ذلك . اذا قالوا ، هذه الصفات لا تعقل الا الجسم ، قيل لهم : فأنتم قد ولفتموه بالحياة والعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر والكلام . وهذا بمنزلة ذاك ، فان كان هذا لا يوصف به الا الجسم فالآخر كذلك ، وان أمكن أن يوصف بأحدهما ما ليس بجسم فالآخر كذلك ، فلا فرق بين صفة وصفة . (١)

(الرابع) أن هؤلاء ينفون صفات الكمال بمثل هذه الطريقة ، واتصافه تعالى بصفات الكمال ثابت بالشرع وبالعقل ، فيكون ذلك دليلا على فساد طريقتهم هذه . (٢)

هذه من الأمور التي ذكرها ابن تيمية للرد على شبهة التجسيم . ويتبين لنا من ذلك أن شبهة التجسيم شبهة باطلة ، كما يتبين أيضا أنه لا يجوز تنزيه الله تعالى بنفى التجسيم ، لأن هذا طريقة فاسدة لا تحقق الحق ولا تبطل الباطل ، ولأنه طريقة مبتدعة لم يأت بها الكتاب ولا السنة ، ولم يسلكها أحد من سلف الأمة رضى الله عنهم .

المبحث الرابع : شبهة التركيب .

وهناك شبهة أخرى احتج بها الخلف النفاة في نفي الصفات الثابتة في الكتاب والسنة ، وهي زعمهم أن اثبات الصفات يستلزم التركيب المستلزم للافتقار الى الغير ، وذلك ممتنع على الله تعالى .

(١) انظر : مجموع الفتاوى ٣/٨٠ - ٨١ ، ٤٤/٦ - ٤٨ و ٧٤ - ٧٥ ، مجموعة

الرسائل الكبرى ١/١٢٣ - ١٢٤ .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى ٣/٨٠ .

وهذه الشبهة احتج بها الفلاسفة كابن سينا وأمثاله ، فانهم قالوا : " لو كان له صفة لكان مركبا ، والمركب مفتقر الى جزأيه ، وجزأه غيره ، والمفتقر الى غيره لا يكون واجبا بنفسه " . (١)

وقد ناقش ابن تيمية شبهتهم هذه مناقشة مستفيضة ، ويبين بطلانها من وجهين :

(الأول) هذه الشبهة التي احتج بها الفلاسفة ومن وافقهم على نفي الصفات مؤلفة من ألفاظ مجبأة ، بمعنى أنها محتملة لعدة معان ولا بد من استعمال المراد منها .

ف قيل لهؤلاء : قولكم " لو كان له صفة لكان مركبا " ، مساذا أردتم بالمركب ؟ ان أردتم به ماركبه غيره ، أو ما كان متفرقا فاجتمع ، أو ما يقبل التفريق ، فالله سبحانه وتعالى منزّه عن هذه المعاني باتفاق . وان أردتم بالمركب الموصوف بصفات الكمال اللازمة لذاته الذي لا يصح وجوده الا بها ، فهذا اصطلاح لكم ، وليس هو المفهوم المعقول فى عقل بنى آدم من لفظ المركب . وهب أنكم سميت هذا مركبا فلا دليل لكم على نفيه .

وقولكم " والمركب مفتقر الى غيره " ، أما المركب بالتفسير الأول فهو مفتقر الى ما يباينه ، وهذا ممتنع على الله تعالى . وأما الموصوف بصفات الكمال اللازمة لذاته الذي سميتوه أنتم مركبا فليس فى اتصافه بها ما يوجب كونه منتقرا الى مباين له .

فان قلت : هي غيره ، وهو لا يوجد الا بها ، وهذا افتقار اليها ،

(١) منهاج السنة النبوية ١/١٨٨ ، وانظر : مجموع الفتاوى ٦/٢٤٤ .

قيل لكم : ان أردتم بقولكم : "هى غيره" أنها مباينة له ، فذلك باطل .
وان أردتم أنها ليست اياه ، قيل لكم : وانما لم تكن الصفة هى الموصوف
فأى محذور فى هذا ؟

ثم قيل لكم : ما ذا تريدون بالافتقار ؟ أتريدون أن ذاته
تكون فاعلة للصفات مبدعة لها أو بالعكس ، أم تريدون أن ذاته مستلزمة
لها فلا يكون موجودا الا وهو متصف بها ؟ أما الأول فباطل لأن الصفة
اللازمة للموصوف لا يكون فاعلا لها ، وأما الثانى فأى محذور فيه ؟
و لكن لا يقال فى ذلك انه مفتقر اليها ، فان هذا بمنزلة قول القائل ،
انه مفتقر الى ذاته ، لأن القول فى صفاته التى هى داخلة فى مسمى
ذاته هو القول فى ذاته . (١)

فظهر بذلك بطلان شبهة الفلاسفة وهى أن اثبات الصفات

يحتلزم التركيب ، وأن التركيب مستلزم للافتقار الى الغير .

وأما (الوجه الثانى) فانهم يشبتون أنه موجود واجب بنفسه
فاعل لغيره ، ومعلوم بالضرورة أن هذه معان متعددة متغايرة فى العقل ،
فان كانت ذاته مركبة من هذه المعانى لزم التركيب الذى ادعوه ، وان
كانت عرضية لزم الافتقار الذى ادعوه . فان قالوا : هذا توحيد
فى الحقيقة وليس تركيبا ممتنعا ، قيل لهم : واتصاف الذات بالمفصلات
اللازمة لها - من العلم والقدرة والارادة وغيرها من الصفات - توحيد
فى الحقيقة وليس هو تركيبا ممتنعا .

ثم انهم متناقضون ، لأنهم لما نفوا المعانى لا متلزما ميسا
ثبوت التركيب فى زعمهم ، نفوا بذلك ثبوت الوجوب ، لأن الواجب بنفسه

(١) انظر : منهاج السنة النبوية ١/١٨٨ - ١١٠ ، مجموع الفتاوى ٦/٢٤٦ -

لا بد أن يتميز عن غيره بصفة ثبوتية ، وإذالم يتميز كان وجود الواجب هو وجود الممكن ، فكيف ينفسون المعانى لثبوت الوجوب ، ونفيها مستلزم لنفيه ؟ (١)

هكذا بين ابن تيمية بطلان شبهة الفلاسفة التي احتجوا بها لنفس الصفات . ويظهر لنا مما ذكره رحمه الله أن شبهتهم باطلة من جهة نفسها ، فكيف يجوز أن يحتج بها لدفع الحق الذي نطق به الكتاب والسنة ؟

المبحث الخامس : شبهة التعدد .

ومن شبه الخلف في نفيهم صفات الله تعالى الثابتة في الكتاب والمنة : شبهة التعدد ، وهي أن اثبات الصفات لله تعالى يستلزم تعدد القدما .٥٦

وهذه الشبهة احتج بها المعتزلة ، فانهم يجعلون القدم أخرى وصفه تعالى ، فقالوا : لو أثبتنا له تعالى صفات قديمة لشاركتها الصفات في القدم الذي هو آخر وصف ذاته ، ولتعدد القدما .٥٦ وقد كفر النصارى بقولهم بقدما ٤ ثلاثة فكيف بالأكثر ؟ (٢)

وهذه الشبهة كغيرها شبهة باطلة ، وقد ناقشها ابن تيمية رحمه الله فقال :

" ان قلت : ان ذلك يستلزم تعدد آلهة قديمة مع الله ، أو موجودات مستقلة قديمة مع الله ، فهذا التلازم باطل . وان قلت : ان ذلك

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٣/٣ - ٢٤ ، ٢٤٥/٦ - ٢٤٦ .

(٢) انظر : الملل والنحل : ٤٤/١ ، درء تعارض العقل والنقل : ٢٢٧/٤ ،

لوامع الأنوار البهية : ٢١٧/١ .

يستلزم تعدد صفات قديمة لله تعالى ، فلم قلت ان هذا محال ؟ فان
المفاتيح ليست خارجة عن مسمى الله ، لأن اسم الله يتناول الذات المتعفة
بالمفاتيح ، وليس هو اسما للذات المجردة حتى يقال : ان اثبات الصفات
يستلزم اثبات قدماء مع الله . (١)

وقد استشهد ابن تيمية على أن الموصوف بصفاتسه يسمى
واحدا و وحيدا ، ولا يسمى متعددا ، استشهد على ذلك بمثلين استدل بهما
الامام أحمد للرد على الجهمية : (٢)

أحدهما : النخلة . فهذه النخلة لها جذع وكرب وليف وسعف
وخوص وجمار ، واسمها واحد ، وسميت نخلة بجميع صفاتها . فكذلك الله ، وله
المثل الأعلى ، هو بجميع صفاته اله واحد .

الثاني : أن الله تعالى سمى رجلا كافرا اسمه الوليسد بن
المغيرة المخزومي ، فقال (ذرني ومن خلقت وحيدا) (٣) ، وقد كان هذا
الذي سماه وحيدا له عينان وأذنان ولسان وشفستان . فكذلك الله ، وله
المثل الأعلى ، هو بجميع صفاته اله واحد . (٤)

وبهذا يتبين أن الله سبحانه وتعالى بصفاته الداخلة فسى
مسمى اسمه لا يسمى متعددا ، ولا يلزم من ذلك تعدد القدماء ، بل هو اله
واحد لا اله الا هو .

وأما قولهم : ان النصارى قد كفروا بقولهم بقدماء ثلاثة ،
فقد رد عليهم ابن تيمية بأن الله تعالى لم يكفر النصارى بقولهم

(١) انظر : درة تعارض العقل والنقل ٤/٢٢٧ ، منهاج السنة النبوية ١/٢٣٥ .

(٢) انظر : الرد على الزنادقة والجهمية للامام أحمد ص ٩١ - ٩٢ .

(٣) سورة المدثر : ١١ .

(٤) انظر : منهاج السنة النبوية ١/٢٣٤ .

بقدماء ثلاثة بدليل قوله تعالى (لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة ، وما من اله الا اله واحد)^(١) ، فقد بين الله سبحانه أنهم كفروا بقولهم انه ثالث ثلاثة ، لقوله بعد ذلك (وما من اله الا اله واحد) .
فالحكم عليهم بالكفر سببه هو قولهم بتعدد الآلهة المنافي لمصيبيهم التوحيد ، وليس سببه هو اثباتهم الصفات اللازمة له . وليس في القرآن ذكر قدماء ثلاثة ، بل ليس في الكتاب ولا في السنة ذكر القديم في أسماء الله تعالى ، وان كان المعنى صحيحا .^(٢)

وبناء على ما ذكره ابن تيمية ، فشبهة التعدد التي احتج بها المعتزلة شبهة باطلة من جهة نفسها . فكيف يحتج بها لنفس الصفات مع أن ثبوتها حق بالكتاب والسنة ؟

المبحث السادس : شبهة الأعراض والحوادث .

ومن شبه الخلف في نفيهم الصفات التي أثبتتها الله تعالى في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ؛ شبهة الأعراض والحوادث ، وهي زعمهم أن قيام الصفات بالله تعالى كالعلم والحياة والقدرة يستلزم قيام الأعراض به ، وأن قيام الأفعال به كالمجسيء واللاتيان والنزول يستلزم قيام الحوادث به . وانا جاز قيام الأعراض والحوادث بالقديم ، فلا يكون حينئذ دليلا على حدوث الأجسام ، فيبطل بذلك دليل اثبات المانع . فان المانع أثبتناه بحدوث العالم ، وحدوث العالم انما أثبتناه بحدوث الأجسام ، والأجسام انما أثبتناه بحدوثها بحدوث

(١) سورة المائدة : ٧٣ .

(٢) انظر : منهاج السنة النبوية : ٢٣٦/١ - ٢٣٧ .

الصفات التى هى الأعراض أو بحدوث الأفعال التى هى الحوادث . (١)

وقد أبطل ابن تيمية هذه الشبهة من وجوه :

(الأول) أن الأعراض، والحوادث لفظان مجملان . فان أريد

بذلك ما يعقله أهل اللغة من أن الأعراض والحوادث هى الأمراض والآفات ،

كما يقال : فلان قد عرض له مرض شديد ، وفلان قد أحدث حدثا عظيما ، كما

قال النبى صلى الله عليه وسلم : " المدينة حرم ما بين عير الى ثور ،

فمن أحدث فيها حدثا أو آوى محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس

أجمعين لا يقبل منه يوم القيامة صرف ولا عدل . . . " (٢) ، ويقال : فلان به

عارض من الجن ، وفلان حدث له مرض . فهذه من النقائص التى ينسزه الله

عنها .

وان أريد بالأعراض والحوادث اصطلاح خاص فهذا اصطلاح أحدثه

أهل الكلام ، وليس من لغة العرب ولا لغة القرآن والسنة ولا العرف العام

ولا اصطلاح أكثر الخائضين فى العلم . بل مبتدعوه هذا الاصطلاح هم من أهل

البدع المحدثين فى الأمة ، الداخلين فى ذم النبى صلى الله عليه وسلم .

وبكل حال فمجرد هذا الاصطلاح وتسمية هذه أعراضا وحوادث لا

يخرجها عن أنها من الكمال الذى يكون المتصف به أكمل ممن لا يمكنه

الاتصاف بها ، أو يمكنه ذلك ولا يتصف به .

و أيضا فانه اذا قدر اثنان أحدهما موصوف بصفات الكمال

التى هى أعراض وحوادث على اصطلاحهم كالعلم والقدرة والفعل والبطش

(١) انظر، مجموع الفتاوى؛ ٤٩/٦ - ٥٠ و ٩٠ .

(٢) رواه أحمد فى المسند ١٢٦/١ و ١٥١ ، والبخارى فى كتاب فضائل المدينة

باب حرم المدينة ٨١/٤ وفى كتاب الفرائض باب اثم من تبرأ من مواليه

٤٢/١٢ ، ومسلم فى كتاب الحج باب فضل المدينة ٩٩٥/٢ ، وأبو داود فى

كتاب المناسك باب فى تحريم المدينة ١٧/٦ - ١٩ ، من حديث على رضى

الله عنه .

والآخر يمتنع أن يتمف بهذه الصفات التي هي أعراض وحوادث في زعمهم
كان الأول أكمل ، كما أن الحى المتمف بهذه الصفات أكمل من
الجمادات . (١)

وعلى هذا فان اثبات صفات الكمال كما أثبتها الله تعالى
لنفسه وأثبتها له رسوله صلى الله عليه وسلم حق ، وأن مجرد تسميتها
أعراضا وحوادث على اصطلاح النفاة لا يخرجها عن أنها من الكمال ، ولا
ينزعها من موصفها الحق .

(الثانى) هؤلاء زعموا أنه اذا جاز قيام الأعراض والحوادث
بالقديم فلا يكون حينئذ دليلا على حدوث الأجسام ، فيبطل بذلك دليل
اثبات القديم .

فيقال لهم : الجواب عن هذا من وجوه :

أحدها : ان بطلان هذا الدليل المعين لا يستلزم بطلان جميع
الأدلة ، واثبات المانع له طرق كثيرة .

الثانى : ان هذا الدليل لم يستدل به أحد من السلف : لا الصحابة
ولا التابعين ولا أئمة المسلمين . فلو كانت معرفة الرب عزوجل والايمان به
موقوفة عليه للزم أنهم كانوا غير عارفين بالله ولا مؤمنين به . وهذا من
أعظم الكفر باتفاق المسلمين .

الثالث : لو كانت المعرفة موقوفة على هذا الدليل ، لخرسه
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولو كان مشروعا لنقلته المحابسة رضى
الله عنهم . (٢)

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ١٠/٦ - ٩١ .

(٢) انظر : نفس المرجع : ٥٠/٦ .

وبهذه الأمور التي ذكرها ابن تيمية يتبين أن شبهة الأعراض
والحوادث شبهة باطلة، ومجرد تسمية الصفات والأفعال الثابتة لله
تعالى أعراضاً وحوادث لا ينفي ثبوتها، لأن ثبوتها حق بالكتاب والسنة .
وبعد، فتلك بعض الشبهات التي أثارها الخلف واحتجوا بها
في قضية الصفات الإلهية . ويظهر لنا مما سبق أن ابن تيمية اتخذ
موقفاً مخالفاً لهم، حيث رد عليهم وناقشهم وكشف شبهاتهم وبين وجوه
بطلانها . وهذا الموقف موقف صائب لمتابعتة الحق الذي نمر عليه
الكتاب والسنة ، وجرى عليه السلف الصالح من هذه الأمة .

— (الفصل الرابع) —

موقفه من التأويل والمجاز

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : موقفه من التأويل

المبحث الثاني : موقفه من المجاز

=====

الفصل الرابع

موقفه من التأويل والمجاز

ان مشكلتى التأويل والمجاز من أخطر المشاكل فى قضية الصفات الالهية ، وفى غيرها من قضايا العقيدة الاسلامية . ذلك لأن نفاة الصفات جعلوا التأويل والمجاز جنة يتترسون بها ، فاما أن يؤولوا هذه الصفات لأن ظاهرها فى زعمهم يماثل صفات المخلوقين أو يجعلوها مجازا لأن حقيقتها فى فهمهم تليق بنعوت المحدثين . فهم يصدون بهما الحسق الذى نطق به الكتاب والسنة ، وأجمع عليه سلف الأمة رضى الله عنهم . ولذلك أرى أنه لا بد أيضا من الوقوف على موقف ابن تيمية من التأويل والمجاز .

المبحث الأول : موقفه من التأويل .

وقبل البحث عن موقف ابن تيمية من مشكلة التأويل ، فانه لا بد من تحديد معنى التأويل فى لغة العرب ، ودلالته فى القرآن ، ومفهومه عند اللف والمؤرخين ، حتى يمكن لنا تقدير الموقف الذى اتخذه ابن تيمية من هذه المشكلة .

(١) معنى التأويل فى لغة العرب :

التأويل : تفعيل من آل يؤول أولا بمعنى رجع . يقال : طبخت النبيذ حتى آل الى الثلث ، أى رجع . ومنه قول الأعشى :
أؤول الحكم الى أهله ليس قفائى بالهوى الجائر
وعن الأعمى : آل القطران يؤول أولا ، اذا خثر ، وذلك لأنه لا يخثر الا آخر أمره .

وغير ذلك من الأمثلة الواردة في تهذيب اللغة للأزهري^(١) وفي مقاييس اللغة لابن فارس^(٢) - وهما من المعاجم المتقدمة حيث كانا من نتاج القرن الرابع الهجري - مما يوضح أن آل يؤول في كل استعمالها تفيد معنى الرجوع^(٣).

و أما التأويل فقال ابن فارس : " ومن هذا الباب تأويل الكلام وهو ما قبله وما يؤول إليه . وذلك قوله تعالى (هل ينظرون الا تأويله)^(٤) يقول : ما يؤول في وقت بعثهم ونشورهم"^(٥)

وقال الأزهري : " وأما قوله تعالى (هل ينظرون الا تأويله يوم يأتى تأويله) فقال أبو اسحاق : معناه هل ينظرون الا ما يؤول إليه أمرهم من البعث ."^(٦) ثم قال : " وقال أبو عبيد في قول الله تعالى (وما يعلم تأويله)^(٧) لتأويل : المرجع والمصير ، مأخوذ من آل يؤول الى كذا أى صار اليه ، وأولته : صيرته اليه"^(٨)

ومما ذكره الأزهري وابن فارس يظهر أن التأويل في اللغة

-
- (١) أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهر بن طلحة بن نوح بن الأزهر بن بن نوح بن حاتم الأزهري الهروي الشافعي . أحد الأئمة في اللغة . ولد سنة ٢٨٢ هـ ، وتوفي سنة ٣٧٠ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٤/٢٣٤ - ٢٣٦ ، شذرات الذهب ٢/٧٢ - ٧٣ ، اللباب في تهذيب الأنساب ٤٨/١ ، معجم المؤلفين ٨/٢٣٠ ، الأعلام ٥/٣١١ .
 - (٢) أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا بن محمد بن حبيب القزويني الرازي الشافعي ثم المالكي . أحد الأئمة في اللغة . توفي سنة ٣٩٠ ، وقيل : ٣٩٥ ، وقيل غير ذلك . انظر : وفيات الأعيان ١/١١٨ - ١٢٠ ، البداية والنهاية ١١/٢٩٦ ، شذرات الذهب ٣/١٣٢ - ١٣٣ .
 - (٣) انظر : تهذيب اللغة ١٥/٤٣٧ - ٤٣٨ ، مقاييس اللغة ١/١٥٩ .
 - (٤) سورة الأعراف : ٥٣ .
 - (٥) مقاييس اللغة ١/١٦٢ .
 - (٦) تهذيب اللغة ١٥/٤٥٩ .
 - (٧) سورة آل عمران : ٧ .
 - (٨) تهذيب اللغة ١٥/٤٦٠ .

بمعنى المرجع والمصير والعاقة .

وقد ذكر الأزهري معنى آخر للتأويل ، حيث ذكر عن أحمد بن يحيى أنه سئل عن التأويل فقال : " التأويل والتفسير ^(١) واحد " . وذكر من اللبث : " التأويل والتأويل : تفسير الكلام الذى تختلف معانيه ، ولا يصح الابدعيان غير لفظه " .^(٢)

ولم يذكر ابن فارس هذا المعنى فى معجمه .

وبهذه الأمور يمكن لنا أن نقول : ان هذين المعنيين هما

اللذان استعملوا فى عهد السلف ، حيث لم يذكرنا معنى ثالثا لهما .

وأما المعاجم المتأخرة ، فلما ان العرب مثلا ، ذكر معنى ثالثا ،

فقد نقل عن ابن الأثير قوله : " . . . والمراد بالتأويل نقل ظاهر اللفظ عن وضعه الأسمى الى ما يحتاج الى دليل لولاه ما ترك ظاهر اللفظ " .^(٣)

وبهذا يكون أمامنا ثلاثة معان للتأويل :

الأول : المرجع والمصير والعاقة ،

الثانى : التفسير ،

الثالث : نقل ظاهر اللفظ عن وضعه الأسمى الى ما يحتاج الى

دليل لولاه ما ترك ظاهر اللفظ .

أما المعنيان الأولان فهما اللذان استعملوا فى عصر السلف ،

وأما المعنى الثالث فهو المعنى الذى وضعه المتأخرون ، لأنه لم يرد

فى المعاجم اللغوية المتقدمة .

(١) فى الأصل : التفسير . والمواب ما أثبتته ، كما نقله ابن منظور . انظر : لسان العرب ٣٣/١١ .

(٢) تهذيب اللغة ٤٥٨/١٥ .

(٣) لسان العرب ٣٣/١١ ، وانظر النهاية لابن الأثير ٨٠/١ .

(٢) دلالة التأويل في القرآن الكريم :

وإذا اتضح معنى التأويل في المعاجم اللغوية ، فلا بد من معرفة

استعمال القرآن الكريم للكلمة بما جاء على السنة المفسرين .

وكلمة التأويل تكرر ذكرها في القرآن في أكثر من سورة ، بل

تكرر ذلك في بعض السور أكثر من مرة . والآيات التي ورد فيها لفظ

التأويل هي :

١ - قال تعالى (هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم

الكتاب وأخر متشابهاً ، فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما

تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وما يعلم تأويله إلا

الله والراشخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما

يذكر إلا أولو الألباب) . (١)

٢ - قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول

وأولى الأمر منكم فان تنازعتن في شيء فربوه الى الله والرسول

ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً) (٢) .

٣ - قال تعالى في شأن اللذين نسوا لقاء ربهم (هل ينظرون إلا

تأويله يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل

ربنا بالحق ، فهل لنا من شفاعاء فيشفعوا لنا ، أو نرد فنعمل

غير الذي كنا نعمل ، قد خسروا أنفسهم وضل عنهم ما كانوا

يفترون) . (٣)

(١) سورة آل عمران : ٧ .

(٢) سورة النساء : ٥٩ .

(٣) سورة الأعراف : ٥٣ .

٤ - وقال تعالى في حق المكذبين لرسوله : (بل كذبوا بهالم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله ، كذلك كذب الذين من قبلهم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين) .(١)

٥ - وقال تعالى في قصة يوسف عليه السلام :

(وكذلك يجتبيك ربك ويعلمك من تأويل الأحاديث) (٢) .

(وكذلك مكنا ليوسف في الأرض ولنعلمه من تأويل الأحاديث) .(٣)

(ودخل معه السجن فتيان ، قال أحدهما انى أرانى أعصر خمرا وقال الآخر انى أرانى أحمل فوق رأسى خبزا تأكل الطير منسه ، نبئنا بتأويله ، انا نراك من المحسنين . قال لا يأتكما طمام ترزقانه الا نباتكما بتأويله قبل أن يأتكما ، ذلكما مما علمنى رسى) .(٤)

(قالوا أضغاث أحلام وما نحن بتأويل الأحلام بعالمين . وقال الذى

نجا منهما وادكر بعد أمة أنا أنبئكم بتأويله فأرسلون) .(٥)

(ورفع أبويه على العرش وخروا له سجدا وقال يا أبت هذا تأويل

رؤياى من قبل قد جعلها رسى حقا) .(٦)

(رب قد آتيتنى من الملك و علمتنى من تأويل الأحاديث) .(٧)

(١) سورة يونس : ٣٩ .

(٢) سورة يوسف : ٦ .

(٣) سورة يوسف : ٢١ .

(٤) سورة يوسف : ٣٦ - ٣٧ .

(٥) سورة يوسف : ٤٤ - ٤٥ .

(٦) سورة يوسف : ١٠٠ .

(٧) سورة يوسف : ١٠١ .

٦ - وقال تعالى (وأوفوا الكيل إذا كلتم وزنوا بالقسطاس المستقيم ،
ذلك خير وأحسن تأويلاً) . (١)

٧ - وقال تعالى (قال هذا فراق بينى وبينك سأنبئك بتأويل ما لم
تحتطع عليه صبراً) . (٢)

(وما فعلته عن أمرى ، ذلك تأويل ما لم تسطع عليه صبراً) . (٣)

• تلك هي الآيات القرآنية التي وردت فيها كلمة التأويل .

ولقد اختلفت الأقوال في معنى التأويل الذي عنى الله جل ثناؤه بقوله (وابتغاء تأويله) في الآية السابعة من سورة آل عمران .
فسره ابن عباس بأنه معرفة انقضاء مدة أمر محمد صلى الله عليه وسلم وأمر أمته ووقت قيام الساعة . وفسره السدي بأنه عواقب القرآن ، لأن اليهود إنما أرادوا أن يعلموا متى يجيء ناسخ الأحكام التي كان الله جل ثناؤه شرعها لأهل الإسلام قبل مجيئه فنسخ ما قد كان شرعه قبل ذلك . (٤)

وقال أبو اسحاق الزجاج : "معنى ابتغاء تأويله أنهم طلبوا
تأويل بعثهم واحيائهم ، فأعلم الله جل وعز أن تأويل ذلك ووقته لا يعلمه
إلا الله" . (٥)

واختلف القسرا في الوقف في قوله تعالى (وما يعلم تأويله
إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا) :

-
- (١) سورة الاسراء : ٣٥ .
 - (٢) سورة الكهف : ٧٨ .
 - (٣) سورة الكهف : ٨٢ .
 - (٤) انظر: تفسير الطبرى ١٨١/٣ .
 - (٥) تفسير القرطبي ١٥/٤ .

فمنهم من وقف على لفظ الجلالة . وممن قال بهذا : ابن عمر
وابن عباس وعائشة وعروة بن الزبير وابن مسعود وأبي بن كعب وعمر بن عبد
العزيز ومالك بن أنس .^(١) واختاره ابن جرير الطبري .^(٢)

ومنهم من وقف على قوله (والراسخون في العلم) . وهذا مروى
عن ابن عباس ، فقد روى ابن أبي نجيح عن مجاهد عن ابن عباس أنه قال :
" أنا ممن يعلم تأويله " .^(٣) وبهذا قال مجاهد والرياح بن أنس ومحمد
ابن جعفر بن الزبير .^(٤)

ونذكر ابن كثير أن من العلماء من فصل هذا المقام فقال بأن
الذين وقفوا على لفظ الجلالة جعلوا معنى التأويل حقيقة الشيء وما
يؤول أمره إليه ، لأن ذلك لا يعلمه إلا الله . وأن الذين وقفوا على
قوله (والراسخون في العلم) جعلوا معنى التأويل : التفسير والبيان
وفهم معاني القرآن ، لأن الراسخين في العلم يعلمون ويفهمون ما خوطبوا
به بهذا الاعتبار ، وإن لم يحيطوا علما بحقائق الأشياء على كنه ما هي
عليه .^(٥)

وعلى هذا التفصيل فيكون التأويل في قوله تعالى (وما يعلم تأويله
إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا) على
معنيين :

الأول : حقيقة الشيء وما يؤول الأمر إليه . وهذا إذا كان الوقف

(١) تفسير الطبري : ١٨٢/٣ و ١٨٣ ، تفسير القرطبي ١٦/٤

(٢) تفسير الطبري : ١٨٤/٣ .

(٣) نفس المرجع : ١٨٣/٣ .

(٤) نفس المرجع : ١٨٣/٣ .

(٥) انظر : تفسير ابن كثير : ٣٤٧/١ ، وانظر أيضا : تفسير أضواء البيان

للشيخ الشنقيطي : ٣٣٣/١ .

على لفظ الجلالة . والثانى : التفسير والبيان وفهم المعانى ، اذا كان
الوقف على قوله (والراسخون فى العلم) .

والأول كما سبقت الاشارة اليه هو قول جمهور الحنابلة والتابعين ،
والتأويل بهذا المعنى هو الذى لا يعلمه وقتنا وقدرا ونوعا وحقيقة الا الله .
وأما التأويل الذى ورد فى سورة النساء فى قوله تعالى (ذلك
خير وأحسن تأويلا) فقد فسره مجاهد بالجزاء ، وفسره قتادة بالشواب
والعاقبة ، وفسره السدى وابن زيد بالعاقبة .^(١) ويقول ابن جرير الطبرى
فى تفسير قوله (وأحسن تأويلا) : " يعنى : وأحمد موثلا ومغسبة وأجمل
عاقبة " .^(٢)

و التأويل فى قوله تعالى (هل ينظرون الا تأويله) فسره مجاهد
بالجزاء ، وفسره قتادة بالشواب والعاقبة . وعن السدى : " أما تأويله :
فمواقبه مثل وقعة بدر ، والقيامة ، وما وعد فيه من موعدة " .^(٣) وعن الربيع
ابن أنس : " لا يزال يقع من تأويله أمر بعد أمر حتى يتم يوم الحساب حتى
يدخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار فيستم تأويله يومئذ " .^(٤)

وقوله (يوم يأتى تأويله) قال ابن عباس : يوم القيامة .
وقال ابن زيد : يأتى تحقيقه ، وقرأ قول الله تعالى (هذا تأويل رؤياى
من قبل) قال : تحقيقه . وقرأ قول الله (وما يعلم تأويله الا الله) قال :
وما يعلم حقيقته ومتى يأتى الا الله تعالى .^(٥)

(١) تفسير الطبرى : ١٥١/٥ و ١٥٢ .

(٢) نفس المرجع : ١٥١/٥ .

(٣) نفس المرجع : ٢٠٣/٨ و ٢٠٤ .

(٤) نفس المرجع : ٢٠٤/٨ ، تفسير ابن كثير : ٢٢٠/٢ .

(٥) تفسير الطبرى : ٢٠٤/٨ .

و أما قوله تعالى (ولما يأتهم تأويله) ، ففسره ابن جرير بقوله : " ولما يأتهم بعد بيان ما يؤول اليه ذلك الوعيد الذى توعدهم الله فى هذا القرآن " . (١) فالتأويل هنا هو حمل ما أخبر به القرآن من الوعيد الذى توعد الله به هؤلاء المشركين .

وقد تكرر فى سورة يوسف لفظ التأويل فى ثمانية مواضع منها ، وكلها يتحدث عن تأويل الأحاديث أو تأويل الرؤيا أو تأويل الأحلام . وقد فسره مجاهد بأنه عبارة الرؤيا . وعن السدى قال : تعبير الرؤيا . (٢) وفى رواية عن مجاهد : ان تأويل الشيء هو الشيء . قال : ومنه تأويل الرؤيا انما هو الشيء الذى تؤول اليه . (٣)

فتأويل الرؤيا أو تأويل الأحاديث هو نفس مدلولها التى تؤول اليه . (٤)

و أما قوله تعالى فى سورة الاسراء (ذلك خير وأحسن تأويلا) فيقول الطبرى فى تفسيره : " وأحسن مردودا عليكم وأولى اليه فيه فعلكم ذلك ، لأن الله تبارك وتعالى يرضى بذلك عليكم فيحسن لكم عليـــــــــــــــــه الجزاء " . (٥)

و أما التأويل فى آيتى سورة الكهف ، فالمراد به ما يؤول اليه الأفعال التى فعلها ما حب موسى ، أو الأسباب التى من أجلها فعل ما حب موسى الأفعال التى استنكرها موسى منه . (٦) أو بعبارة أخرى :

(١) تفسير الطبرى : ١١٨/١١ .

(٢) نفس المرجع : ١٧٦/١٢ .

(٣) نفس المرجع : ٢١٥/١٢ .

(٤) مجموع الفتاوى ٢٩٠/١٣ أو مجموعة الرسائل الكبرى ١٩/٢ .

(٥) تفسير الطبرى : ٨٥/١٥ .

(٦) انظر : نفس المرجع : ٢٩١/١٥ و ١٧/١٦ .

العلة الغائية والحكمة المطلوبة التي انتهى إليها أفعاله. (١)

ومما سبق ذكره يتبين لنا أن لفظ التأويل يراد به فسي القرآن الكريم العاقبة أو الجزاء أو حقيقة الشيء المخبر به أو العلة الغائية ، أو بعبارة جامعة : " حقيقة المعنى الذي يؤول اللفظ اليه وهي الحقيقة الموجودة في الخارج ". (٢)

(٣) مفهوم التأويل عند السلف :

وأما لفظ التأويل الذي استعمله السلف - كما سبق بيانه -

فله معنيان :

المعنى الأول : المرجع أو ما يؤول الكلام ويرجع اليه . والكلام نوعان : خبر وطلب . فان كان خبرا كان تأويله هو ما يؤول اليه الخبر وهو نفس الشيء المخبر به . وان كان طلبا كان تأويله هو ما يؤول اليه الطلب وهو نفس الفعل المطلوب .

ومما يدل على هذا المعنى : قول عائشة رضي الله عنها : " كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثُر أن يقول في ركوعه وسجوده : سبحانك اللهم ربنا وبحمدك اللهم اغفر لي ، يتأول القرآن " (٣) ، أى يفعل ما أمر به فيه ، أى في قوله تعالى (فسبح بحمد ربك واستغفره انسه كان توابا) (٤) .

(١) انظر : مختصر المواعق المرسل : ١١/١ .

(٢) نفس المرجع : ١٢/١ .

(٣) رواه أحمد في المسند ٤٣/٦ و ٤٩ و ١٩٠ ، والبخاري في كتاب الأذان باب التسميح والدعاء في السجود ٢/٢٩٩ ، ومسلم في كتاب الصلاة باب ما يقال في الركوع والسجود ١/٣٥٠ .

(٤) سورة النمر : ٣ .

والمعنى الثانى فى استعمال السلف هو: التفسير، كما نقل

ذلك عن أحمد بن يحيى والليث .

ومما يدل على هذا المعنى ما روى عن ابن عباس أنه قال: أنا

ممن يعلم تأويله^(١)، وعن مجاهد: " والراسخون فى العلم يعلمون
تأويله ويقولون آمنا به"^(٢).

ومنه قول الامام أحمد فى الرد على الجهمية فيما تأولته من

القرآن على غير تأويله، فأبطل تلك التأويلات التى ذكرها وهو تفسيرها
المراد بهما^(٣).

ومنه قول ابن جرير الطبرى فى تفسيره: القول فى تأويل

قوله تعالى كذا وكذا، وقال أهل التأويل كذا وكذا .

وخلاصة القول، فان التأويل فى مفهوم السلف هو هذان

المعنيان . والفرق بين المعنيين أن الأول يعود الى وقوع حقيقته
فى الخارج، والثانى يرجع الى فهم المعنى ويحصل فى الذهن^(٤).

(٤) التأويل فى اصطلاح المتأخرين :

ذكر ابن منظور^(٥) فى لسان العرب، وهو من المعاجم المتأخرة،

(١) تفسير الطبرى : ١٨٢/٣ .

(٢) نفس المرجع : ١٨٢/٣ .

(٣) انظر: الرد على الزنادقة والجهمية للامام أحمد ص ٦٦ و ٦٥ .

(٤) انظر: مختصر المواعق المرسله ١٢/١ .

(٥) جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم بن على بن أحمد بن أبى القاسم

ابن حبه بن منظور الأنصارى الرويفى الأفرىقى المصرى . ولد سنة

٦٣٠ هـ ، وتوفى سنة ٧١١ هـ . انظر: فوات الوفيات ٣٦/٤ - ٤٠ ،

شذرات الذهب ٢٦/٦ - ٢٧ ، الأعلام ١٠٨/٧ ، معجم المؤلفين ٤٦/١٢ .

معنى ثالثا للتأويل وهو " نقل ظاهر اللفظ عن وضعه الأصلي السى ما يحتاج الى دليل لولاه ما ترك ظاهر اللفظ ". وهذا المعنى هو المنقول عن ابن الأثير^(١) كما سبق ذكره .

والتأويل بهذا المعنى هو الشائع فى عرف المتأخرين من المتكلمة والمحدثه والمتصوفة والمتفقهة ونحوهم . ومثال ذلك :

قال ابن حزم^(٢) : " التأويل نقل اللفظ عما اقتضاه ظاهره واما وضع له فى اللغة الى معنى آخر، فان كان نقله قد صح ببرهان وكان ناقله واجب الطاعة فهو حق ، وان كان نقله بخلاف ذلك أطرّح ولم يلتفت اليه ، وحكم لذلك النقل بأنه باطل ".^(٣)

وقال الغزالي^(٤) فى تعريفه : " التأويل عبارة عن احتمال يعضده دليل يصير به أغلب على الظن من المعنى الذى يدل عليه الظاهر، ويشبه أن يكون كل تأويل صرفا للفظ عن الحقيقة الى المجاز ".^(٥)

(١) مجدالدين أبو السعادات المبارك بن أبى الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيبانى الشافعى ، المعروف بابن الأثير الجزرى . ولد سنة ٥٤٤ هـ وتوفى سنة ٦٠٦ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٤ / ١٤٢-١٤١ ، البداية والنهاية ١٢ / ٥٤ ، شذرات الذهب ٥ / ٢٢-٢٣ ، الأعلام ٥ / ٢٧٢ ، معجم المؤلفين ٨ / ١٧٤ .

(٢) أبو محمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهرى . ولد سنة ٣٨٤ هـ ، وتوفى سنة ٤٥٦ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٣ / ٣٢٥-٣٣٠ ، البداية والنهاية ١٢ / ٩١-٩٢ ، تذكرة الحفاظ ٣ / ١١٤٦-١١٥٥ ، شذرات الذهب ٣ / ٢١٩-٢٢٠ ، الأعلام ٤ / ٢٥٤-٢٥٥ ، معجم المؤلفين ٧ / ١٦ .

(٣) الاحكام فى أصول الأحكام لابن حزم ١ / ٣٩ .

(٤) أبو حامد محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الطوسى الشافعى المعروف بالغزالي . ولد سنة ٤٥٠ هـ وتوفى سنة ٥٠٥ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٤ / ٢١٩-٢١٦ ، اللباب ٢ / ٣٧٩ ، شذرات الذهب ٤ / ١٠-١٣ ، البداية والنهاية ١٢ / ١٧٣-١٧٤ ، الأعلام ٧ / ٢٢ ، معجم المؤلفين ١١ / ٢٦٦ .

(٥) المستمضى فى علم الأصول للغزالي ١ / ٢٨٢ .

وقال الرازي : " هو صرف اللفظ من ظاهره الى معناه المرجوح مع قيام الدليل القاطع على أن ظاهره محال ممتنع ". (١)

وقال الآمدي (٢) : " التأويل هو حمل اللفظ على غير مدلوله الظاهر منه مع احتمال له ، وأما التأويل المقبول الصحيح فهو حمل اللفظ على غير مدلوله الظاهر منه مع احتمال له بدليل يعضده ". (٣)

والمفهوم المستخلص من هذه التعريفات ، والذي يعتبر قاسما مشتركا بينها ، أن التأويل هو " صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح الى الاحتمال المرجوح لدليل يقتضيه به ". (٤)

ومن الملاحظ أن التأويل بهذا المعنى الاصطلاحي هو الذي لقي شهرة وذيوما حتى كأنه المعنى المقصود عند اطلاق كلمة التأويل .

يقول الدكتور محمد السيد الجليند : " والذي يلفت النظر هنا أن التأويل بهذا المعنى المحدث أصبح في عرف المتكلمين والفقهاء والمفسرين هو الذي ينصرف اليه الذهن عند الاطلاق . ولم يتنبه واحد من هؤلاء الى مخالفة هذا لمعنى التأويل الذي استعمله القرآن ". (٥)

(١) انظر: أساس التقديس للرازي ص ١٨٢ .

(٢) سيف الدين أبو الحسن علي بن أبي علي بن محمد الآمدي الحنبلي ثم الشافعي . ولد سنة ٥٥١ ، وتوفي سنة ٦٣١ هـ . انظر: وفيات الأعيان ٢٩٣/٣ - ٢٩٤ ، البداية والنهاية ١٣/١٤٠ - ١٤١ ، شذرات الذهب ١٤٤/٥ - ١٤٥ ، الأعلام ٣٣٢/٤ ، معجم المؤلفين ١٥٥/٧ .

(٣) الاحكام في أصول الأحكام للآمدي ٥٣/٣ .

(٤) مجموع الفتاوى : ٥٥/٣ .

(٥) الامام ابن تيمية وقضية التأويل ، للدكتور محمد السيد الجليند ، ص : ٤٦ .

(٥) موقف ابن تيمية من التأويل :

اختلف الخلف في التأويل بين الرفض والقبول ، وبين الإبطال والتسوية . وقد أشرت - كما سبق بيانه - الى أن من الخلف من سلك منهج الوقف ، ومنهم من سلك منهج التأويل . فأما أصحاب منهج الوقف فيرفضون التأويل ويرون اجراء النصوص على ظاهرها بدون معرفة معناها ، و يتمسكون بقوله تعالى (وما يعلم تأويله الا الله)^(١) . وأما أصحاب منهج التأويل فيدهون علم التأويل ويرون أن النصوص دلت على تدبر القرآن ومعرفة معانيه وأنه من العيب والعجز أن يخاطب الله عباده بكلام يقرؤونه ويتلونونه وهم لا يفهمون .

وفي رأى ابن تيمية أن كلا الطائفتين لم يوفقوا الى الحق ، فأولئك مقصرون في فهم القرآن بمنزلة من قيل فيهم (ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب الا أمانى)^(٢) كما أنهم مخطئون في معنى التأويل الذى استأثر الله بعلمه ، وهؤلاء معتمدون بمنزلة الذين يعرفون الكلم عن مواضعه ، وهم وان كانوا مصيبين فيما استدلوا به من سمع وعقل لكن مخطئون في معنى التأويل الذى نفاه الله وفي التأويل الذى أثبتوه .^(٣)

وسبب هذا الاختلاف الذى حدث بين الخلف هو الاشتراك في لفظ التأويل ، كما قال رحمه الله : " وأصل ذلك أن لفظ " التأويل " فيه اشتراك بين ما عناه الله في القرآن وبين ما كان يطلقه طوائف من السلف ، وبين اصطلاح طوائف من المتأخرين . فبسبب الاشتراك في لفظ التأويل اعتقد

(١) سورة آل عمران : ٢ .

(٢) سورة البقرة : ٧٨ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ٦٦/٣ و ٦٧ ، ٢٨٥/١٣ و ٢٨٦ و ٢٨٧ .

كل من فهم منه معنى بلغته أن ذلك هو المذكور في القرآن". (١)

ونذكر ابن تيمية أن التأويل يراد به ثلاثة معان :

(الأول) : الحقيقة التي يؤول الكلام اليها . وهذا هو

التأويل في لغة القرآن ، كما قال تعالى (هل ينظرون الا تأويله ، يوم

يأتى تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسلنا بالحق) (٢) ،

فتأويل ما في القرآن من أخبار المعاد هو ما أخبر الله به فيه مما يكون

من القيامة والحساب والجزاء والجنة والنار ونحو ذلك . وكما قال تعالى

في قصة يوسف عليه السلام لما سجد له أبواه واخوته قال (يا أبت هذا

تأويل رؤياي من قبل قد جعلها ربي حقا) (٣) فجعل عين ما وجد في الخارج

هو تأويل الرؤيا . فهذا التأويل هو الحقيقة الموجودة نفسها في الخارج

لا ما يتصور من معناها في الأذهان ويمبر عنه باللسان . وهذا التأويل

هو الذي لا يعلمه الا الله .

(الثاني) : تفسير الكلام وبيان معناه . وهذا هو التأويل

في اصطلاح جمهور المفسرين . وهذا التأويل يعلمه الراسخون في العلم ،

وهو موافق لوقف من وقف من السلف على قوله تعالى (وما يعلم تأويله

الا الله والراسخون في العلم) (٤).

(الثالث) : التأويل هو صرف اللفظ من الاحتمال الراجح

الى الاحتمال المرجح لدليل يقترب بذلك . وهذا اصطلاح كثير من المتأخرين ،

فلا يكون معنى اللفظ الموافق لدلالة ظاهره تأويلا على اصطلاحهم .

(١) مجموع الفتاوى : ٢٨٤/١٣ - ٢٨٥ .

(٢) سورة الأعراف : ٥٣ .

(٣) سورة يوسف : ١٠٠ .

(٤) سورة آل عمران : ٧ .

والتأويل بهذا المعنى الاصطلاحي لا يتعمله الصاحبسمة ولا التابعون لهم باحسان ، ولا سائر أئمة المسلمين كالأئمة الأربعة ، بل كانوا يستعملون التأويل بالمعنى الأول أو الثاني .

فهذه هي المعاني الثلاثة للفظ التأويل التي ذكرها ابن تيمية في كثير من مؤلفاته . (١)

ولما كان لفظ التأويل مشتركا بين هذه المعاني الثلاثة ، فإنه رحمه الله لم يقبله على إطلاقه ولم يردّه على إطلاقه ، بل فصل القول في ذلك :

أما التأويل بالمعنى الأول فهذا لا يعلمه الا الله ، وتأويل الصفات هو الحقيقة التي انفرد الله بعلمها ، وهو الكيف المجهول الذي قال فيه السلف - كمالك وغيره : " الاستواء معلوم والكيف مجهول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة " ، فالاستواء معلوم يعلم معناه ويفسر ويترجم بلغة أخرى - وهو من التأويل الذي يعلمه الراسخون في العلم ، وأما كيفية ذلك الاستواء فهي التأويل الذي لا يعلمه الا الله . فحقيقة صفاته تعالى وكيفيةها لا يعلمها الا هو ، لا يعلمه الملائكة المقربون ، ولا الأنبياء المرسلون ، فضلا عن سائر الخلق . (٢)

وأما التأويل بمعنى تفسير الكلام وبيان معناه ، فهذا التأويل يعلمه الراسخون في العلم ، وهذا التأويل ليس مذموما بل هو محمود . (٣)

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٥٥/٣ - ٥٦ ، ٣٥/٥ - ٣٦ ، ٢٨٨/١٣ - ٢٩٠ ،

درء تمارض العقل والنقل ١/١٤ ، ٢٣٤/٥ - ٢٣٥ و ٢٨١ - ٢٨٢ .

(٢) انظر: مجموع الفتاوى : ٥٧/٣ - ٥٨ ، ٣٦/٥ - ٣٧ ، درء تمارض العقل والنقل : ٢٠٧/١ و ٢٨٢ .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى : ٦٦/٣ .

و أما التأويل على اصطلاح المتأخرين ، فانه اذا كان موافقا لما دلت عليه النصوص الشرعية من الكتاب والسنة فذلك جائز . ومما يدل على ذلك قوله :

" ويجوز باتفاق المسلمين أن تفسر إحدى الآيتين بظاهر الأخرى و يصرف الكلام عن ظاهره ، إذ لا محذور في ذلك عند أحد من أهل السنة ، وان سمي تأويلا و صرفا عن الظاهر ، فذلك لدلالة القرآن عليه ، ولموافقة السنة واللفظ عليه ، لأنه تفسير للقرآن بالقرآن ، ليس تفسيراً له بالرأى . والمحذور انما هو صرف القرآن عن محسواه بغير دلالة من الله ورسوله والسابقين " (١)

والمثال لذلك قوله تعالى (ولقد خلقنا الانسان ونعلم ما توسوس به نفسه ونحن اقرب اليه من حبل الوريد) (٢) . فالمراد بالقرب هنا قربه تعالى بعلمه ، لأنه ذكر لفظ العلم ، فحملت الآية على ما دل عليه سياقها . وعلى هذا القول ، فاما أن يكون ما دل عليه السياق هو ظاهر الخطاب أو لا يكون . فان كان هو ظاهر الخطاب ، فلا كلام ، إذ لا تأويل حينئذ . وان لم يكن ظاهر الخطاب فانما حمل على ذلك لأن الله تعالى قد بين في غير موضع من كتابه أنه على العرش وأنه فوقه ، فكان ما ذكره في كتابه في غير موضع أنه فوق العرش مع ما قرنه بهذه الآية من العلم دليلا على أنه أراد قرب العلم ، إذ مقتضى تلك الآيات يناهى ظاهر هذه الآية على هذا التقدير ، والصريح يقتضى على الظاهر ويبين معناه . فهذا ، في رأى ابن تيمية ، ان سمي تأويلا و صرفا عن الظاهر فهو جائز

(١) مجموع الفتاوى : ٢١/٦ .

(٢) سورة ق : ١٦ .

لا محذور لهالة القرآن عليه ولموافقته للجنة. (١)

وأما إذا كان مخالفا لما دل عليه الكتاب والسنة فهو تأويل

مذموم باطل .

يقول ابن تيمية : " وأما التأويل المذموم والباطل

فهو تأويل أهل التحريف والبدع الذين يتأولونه على غير تأويله ، ويدعون

صرف اللفظ عن مدلوله الى غير مدلوله بخير دليل يوجب ذلك " (٢)

ومن أمثلة هذا النوع من التأويل الباطل ، تأويل الاستواء

بالاستيلاء ، وتأويل اليد بالقدرة أو النعمة . فان هذا تأويل مخالف

لما دلت عليه النصوص الشرعية من الكتاب والسنة ولما أجمع عليه سلف

الامة ، بل هذا من باب تحريف الكلم عن مواضعه والحاد في أسمائه

وآياته ، (٣) وهو من تأويلات الجهمية التي أبطلها السلف والأئمة

كالامام أحمد بن حنبل وغيره . (٤)

وتأويلات الخلف للصفات هي من جنس هذا التأويل الباطل

لأنها في الأصل من تأويلات الجهمية التي قام بنشرها بشر بن غياث

المريسي ، كما سبق بيانه . (٥)

وبهذا يظهر لنا أن موقف ابن تيمية من التأويل على اصطلاح

المتأخرين هو : أنه اذا كان موافقا لما دلت عليه النصوص الشرعية

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٠/٦ - ٢١ .

(٢) نفس المرجع : ٦٧/٣ .

(٣) انظر : نفس المرجع : ١٤٤/٥ ، ٣٦٤/٦ - ٣٦٥ ، درء تعارض العقل والنقل
٣٨٢/٥ ، ٣٢٨/٧ .

(٤) انظر : مجموع الفتاوى : ٦٦/٣ ، ٢٦٥/١٣ ، درء تعارض العقل والنقل
والنقل ٣٨٢/٥ ، ٣٢٨/٧ .

(٥) انظر : ص ١٤٢ من هذه الرسالة .

فهو جائز مقبول . وأما إذا كان غير ذلك - كتأويلات الخلف للصفات - فهو مذموم باطل .

وقد أجمل ذلك تلميذه ابن القيم رحمه الله الذي سار على نهجه فقال : " وبالجملة فالتأويل الذي يوافق ما دلت عليه النصوص وجاءت به السنة هو التأويل الصحيح ، وغيره هو الفاسد " .^(١)

وابن تيمية وإن كان قد وضع لنا ضابطاً للتأويل الباطل ، فإني لم أشر له فيما قرأت على بيان أنواع هذا التأويل المذموم . وقد بين ذلك تلميذه وذكر لنا عشرة من أنواعه :

(أحدها) : ما لم يحتمل اللفظ بوضعه الأول ، كتأويل قوله صلى الله عليه وسلم : " حتى يضع رب العزة فيها قدمه " ^(٢) ، بأن القدم جماعة من الناس . فإن هذا شيء لا يعرف في شيء من لغة العرب البتة .

(الثاني) : ما لم يحتمل اللفظ ببنيته الخاصة من تشبيه

أو جمع ، وإن احتمله مفرداً . كتأويل قوله تعالى (لما خلقت بيدي)^(٣) بالقدرة .

(الثالث) : ما لم يحتمل سياقه وتركيبه ، وإن احتمله فسي

غير ذلك السياق . كتأويل قوله (هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك)^(٤) ، بأن آيات الرب آيات بعض

(١) مختصر المواهب المرسله : ١٤/١ .

(٢) رواه البخاري في كتاب الأيمان والنذور ، باب الحلف بعزة الله وصفاته وكلماته ٥٤٥/١١ ، والترمذي في كتاب تفسير القرآن باب ومن سورة ق ٣٦٠/٥ من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه .

(٣) سورة ص : ٧٥ .

(٤) سورة الأنعام : ١٥٨ .

آياته التى هى أمره ، وهذا ياباه السياق كل الإباء ، فانه يمتنع حمله على ذلك مع التقسيم والتنويع والترديد .

(الرابع) : ما لم يؤلف استعماله فى ذلك المعنى فى لفظة المخاطب وان ألف فى الاصطلاح الحادث . كما تأولت طائفة قوله تعالى (فلما أفل)^(١) بالحركة ، وقالوا : استدل بحركته على بطلان روييته . ولا يعرف فى لغة العرب التى نزل بها القرآن أن الأفل هو الحركة فى موضع واحد البتة .

(الخامس) : ما ألف استعماله فى غير ذلك المعنى ، لكن فى غير التركيب الذى ورد له النسب ، فيحمله المتأول فى هذا التركيب الذى لا يحتمله على مجيئه فى تركيب آخر يحتمله ، كتأويل اليمين فى قوله تعالى (ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي)^(٢) بالنعمة ، ولا ريب أن العرب تقول : " لفلان عندي يد " ، ولكن وقوع اليد فى هذا التركيب الذى أضافه سبحانه فيه الفعل الى نفسه ثم تعدى الفعل الى السيد بالهاء التى هى نظير " كتبت بالقلسم " وجعل ذلك خاصة خص بها آدم دون البشر ، فهذا مما يحيل تأويل اليد فى النسب بالنعمة وان كانت فى تركيب آخر تصلح لذلك ، فلا يلزم من ملاحية اللفظ لمعنى ما فى تركيب ملاحيته له فى كل تركيب .

(السادس) : اللفظ الذى اطرده استعماله فى معنى هو ظاهر فيه ولم يعهد استعماله فى المعنى المؤول ، أو عهد استعماله فيه نادرا ، فحمله على خلاف المعهود من استعماله باطل ، فانه يكون تلبيسا ينقض

(١) سورة الأنعام : ٧٦ و ٧٧ .

(٢) سورة ص : ٧٥ .

البيان والهداية . بل اذا أرادوا استعمال مثل هذا فى غير معناه المعهود
حفوا به من القرائن ما يبين للسامع مرادهم به لئلا يسبق فهمه الى معناه
المألوف .

(السابع) : كل تأويل يعود على أصل النصب لا بطلان فهو
باطل ، كتأويل قوله صلى الله عليه وسلم : " ايما امرأة نكحت بغير ان
وليها فنكاحها باطل " فيحمله على الأمة ، فان هذا التأويل مع شسدة
مخالفته لظاهر النص يرجع على أصل النص لا بطلان وهو قوله : " فان
دخل بها فلها المهر بما استحل من فرجها " (١) ومهر الأمة انما هو للسيد .
وعامة تأويلات الجهمية انا تأملناها رأيناها من هذا الجنس ، بل أشنع .

(الثامن) : تأويل اللفظ الذى له ظاهر لا يفهم منه عند
اطلاقه سواء بالمعنى الخفى الذى لا يطاح عليه الا فرادى من أهل النظر
والكلام . كتأويل لفظ الأحد بالذات المجردة عن الصفات التى لا يكون فيها
معنيان بوجه ، فان هذا لو أمكن ثبوته فى الخارج لم يعرف الا بعد مقدمات
طويلة معسبة جدا ، فكيف وهو محال فى الخارج وانما يفرضه الذهن فرضا
ثم استدل على وجوده الخارجى ، فيستحيل وضع اللفظ المشهور عند كل
أحد لهذا المعنى الذى هو فى غاية الخفا .

(التاسع) : التأويل الذى يوجب تعطيل المعنى الذى هو غاية
العلو والشرف ويعطيه الى معنى دونه بمراتب ، مثاله : تأويل الجهميصة
قوله (وهو القاهر فوق عباده) (٢) ونظائره ، بأن هذه الفوقية فوقية

(١) رواه الترمذى فى كتاب النكاح باب ما جاء فى نكاح الابولى ، وقال :
هذا حديث حسن ٤٠٨/٣ ، ورواه الدارمى فى كتاب النكاح باب النهى
من النكاح بغير ولي ١٣٧/٢ ، وابن ماجه فى كتاب النكاح باب لا
نكاح الابولى ٦٥٥/١ ، من حديث عائشة رضى الله عنها .

(٢) سورة الأنعام : ١٨ و ٦١ .

الشرف، كقولهم: الدرهم فوق الفلوس. فمطلوا حقيقة الفوقية المطلقة
التي هي من خصائص الربوبية المستلزمة لعظمة الرب تعالى وحطوها السي
كون قدره فوق قدر بنى آدم.

(العاشر) : تأويل اللفظ بمعنى لم يدل عليه دليل من السياق
ولا قرينة تقتضيه. فان هنا لا يقصده المبين الهادي بكلامه، اذ لو
قصده لحذف بالكلام قرائن تدل على المعنى المخالف لظاهره حتى لا يوقع
السامع في اللبس. فان الله تعالى أنزل كلامه بيانا وهدى، فاننا أراد به
خلاف ظاهره ولم يحذف به قرائن تدل على المعنى الذي يتبادر غيره السي
فهم كل أحد لم يكن بيانا وهدى. (١)

هذه هي بعض أنواع التأويل الباطل التي ذكرها ابن القيم،

تلميذ شيخ الاسلام ابن تيمية، رحمهما الله تعالى.

وخلاصة القول، فان ابن تيمية في موقفه من التأويل لا يرده
اطلاقا ولا يقبله اطلاقا، لأن التأويل لفظ مشترك بين ثلاثة معان.
فان أريد بالتأويل: الحقيقة التي يؤول اليها الكلام، فهذا تأويل
لا يعلمه الا الله، لا يعلمه أحد من خلقه. وان أريد بالتأويل: تفسير
الكلام وبيان معناه، فهذا من التأويل الذي يعلمه الراخون في العلم،
وحكمه ليس مذموما بل هو محمود. وان أريد بالتأويل هو صرف اللفظ من
الاحتمال الراجع الى الاحتمال المرجوح، فان كان موافقا لما دلت عليه
النصوص الشرعية فهو جائز، وان كان غير ذلك فهو باطل كتأويلات الخلف
للمفاتيح الالهية.

(١) انظر: مختصر المواهب المرطبة: ١٤/١ - ٢٠.

ويتجلى لنا مما سبق بيانه أن ابن تيمية قد اتخذ موقفا
منمفا من مسألة التأويل بين الافراط والتفريط ، كما هي عادته في
مناقشاته لمخالفيه . وموقفه هذا موقف صحيح لموافقته للأدلة
الشرعية ولمفهوم السلف رضی الله عنهم .

المبحث الثاني : موقفه من المجاز

وإذا عرفنا موقف ابن تيمية من التأويل ، فإنه من الضروري أيضا أن نعرف موقفه من المجاز ، الذي لهج به المتأخرون والتجأ اليه المعطلون لتعطيل حقائق الأسماء والمفردات التي أثبتها الله تعالى في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم .

وقبل بيان موقفه من هذه المشكلة ، فإنه لا بد من الإشارة أولا إلى معنى المجاز في اللغة ومفهومه في اصطلاح المتأخرين .

(١) معنى المجاز في اللغة :

المجاز : مفعل من جاز يجوز .

جزت الموضع : سلكته وسرت فيه ، وأجزت : خلفته وقطعته ،

قال امرؤ القيس :

فلما أجزنا ساحة الحي ، وانتحى بنا بطن خبت ذي قفاف عقنقل

و أجزته : أنفذته ، قال الراجز :

خلوا الطريق عن أبي سياره حتى يجيز سالما حماره

وجاوزت الموضع جوازا بمعنى جزته .

وتجاوزت عنه بمعنى عفوت عنه . (١)

ومما يكون على المعاني المذكورة :

قوله تعالى (وجاوزنا ببني إسرائيل البحر) (٢) ، أي قطعنا بهم

(١) انظر: تهذيب اللغة للأزهري ١٤٨/١١ و ١٤٩ ، مقاييس اللغة لابن فارس ٤٩٤/١ ، الصحاح للجوهري ٨٧٠/٣ - ٨٧١ ، لسان العرب ٣٢٦/٥ .

(٢) سورة الأعراف : ١٢٨ ، سورة يونس : ٩٠ .

البحر حتى جاوزوه^(١) وفي حديث الصراط : " فأكون أنا وأمتي أول من يجيز... " ^(٢) أي يمر عليه ويسير فيه ، وفي الحديث أيضا : " ان الله تجاوز عن أمتي ما حدثت به أنفسها ما لم تعمل أو تتكلم " ^(٣) أي عفا عنهم ، من جاز ويجوزه اذا تعدها وعبر عليه . ^(٤)

ومن كل ما سبق ذكره من الأمثلة يتبين أن مادة " جوز " التي اشتق منها لفظ المجاز في كل استعمالاتها تدور حول معاني : السلوك والسير والقطع والنفاز .

فالمجاز ، اذا كان مصدرا ، معناه في اللفظة : هو السلوك والسير والقطع والنفاز . واذا كان غير مصدر - وهو اسم المكان - فمعناه : المسلك والمسير والمنفذ والمقطع .

(٢) مفهوم المجاز في اصطلاح المتأخرين :

اشتهر لفظ المجاز في اصطلاح كثير من المتأخرين بما هو قسم الحقيقة ، فانهم قسموا اللفظ الى الحقيقة والمجاز . وقد اختلفت أقوال هؤلاء في تحديد مفهوم الحقيقة والمجاز : فقال الغزالي : " الحقيقة : اللفظ المستعمل في موضوعه . والمجاز ما استعملته العرب في غير موضوعه " . ثم ذكر الغزالي

(١) انظر: تفسير الطبري ٤٥/٩ ، ١٦٢/١١ .

(٢) رواه البخاري في كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة) ٤١٩/١٣ ، ومسلم في كتاب الايمان باب معرفة طريق الرؤية ١٦٤/١ ، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٣) رواه البخاري في كتاب الطلاق باب الطلاق في الاطلاق والكره والسكران والمجنون ٢٨٨/١٠٠٠ ، ومسلم في كتاب الايمان باب تجاوز الله عن حديث النفس والخواطر بالقلب اذا لم تستقر ١١٦/١ و ١١٧ ، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٤) انظر: النهاية لابن الأثير ٣١٤/١ - ٣١٥ .

ثلاثة أنواع للمجاز، الأول: ما استعير المشيء بسبب المثابرة في خاصية مشهورة، كقولهم للشجاع أسد وللبليد حمار. والثاني: الزيادة، كقولهم تعالى (ليس كمثله شيء)^(١)، فإن الكاف وضعت للإفادة، فإن استعملت على وجه لا يفيد كان على خلاف الوضع. والثالث: النقصان الذي لا يبطل التفهيم، كقوله عز وجل (وأسأل القرية)^(٢) والمعنى: وأسأل أهل القرية، وهذا النقصان اعتادته العرب.^(٣)

أما الأمدى فقد عرف الحقيقة والمجاز بقوله:

" الحقيقة: هي اللفظ المستعمل فيما وضع له أولاً في الاصطلاح الذي به التخاطب. " والمجاز: " هو اللفظ المتواضع على استعماله أو المستعمل في غير ما وضع له أولاً في الاصطلاح الذي به المخاطبة، لما بينهما من التعلق، ونعني بالتعلق بين محل الحقيقة والمجاز أن يكون محل التجوز مشابهاً لمحل الحقيقة في شكله وصورته. " ^(٤)

وقال السبكي^(٥): " الحقيقة: لفظ مستعمل فيما وضع له ابتداءً، والمجاز: اللفظ المستعمل بوضع ثانٍ لعلاقة، أي لعلاقة بين ما وضع له أولاً وما وضع له ثانياً. " ^(٦)

(١) سورة الشورى: ١١.

(٢) سورة يوسف: ٨٢.

(٣) المستصفى في علم الأصول للخزالي ص ٢٦٨.

(٤) الأحكام في أصول الأحكام للأمدى ٢٨/١.

(٥) تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام بن يوسف بن موسى بن تمام السبكي الشافعي. ولد سنة ٧٢٧ هـ وتوفي سنة ٧٧١ هـ. انظر في ترجمته: شذرات الذهب ٦/٢٢١ - ٢٢٢، الأعلام ٤/١٨٤، معجم المؤلفين ٦/٢٢٥.

(٦) حاشية البناني على متن جمع الجوامع ص ٣٠٠ و ٣٠٤.

فالحقيقة هي اللفظ المستعمل فيما وضع له أولا ، والمجاز هو اللفظ المستعمل في غير ما وضع له أولا .
وتجدر الاشارة الى أن المعاجم اللغوية المتقدمة لم تذكر تقسيم اللفظ الى حقيقة ومجاز ، ولم تحدد كذلك المجاز بهذا المعنى المذكور . فهذا التقسيم اصطلاح حادث .
ومن الملاحظ أن لفظ المجاز بهذا المعنى الاصطلاحى هو المعنى المقصود عند اطلاقه في مفهوم المتأخرين .

(٣) موقف ابن تيمية من المجاز :

اتفق لنا أن المجاز في اصطلاح المتأخرين هو قسيم الحقيقة ، لأنهم قسموا اللفظ الى حقيقة ومجاز .

ويرى ابن تيمية أن هذا التقسيم لم يوجد في كلام أحد من أئمة اللغة والنحو كالخليل^(١) وسيبويه^(٢) وعمرو بن العلاء^(٣) ونحوهم ، كما لم يوجد في كلام أحد من الصحابة ولا التابعين لهم باحسان ، ولا في

(١) أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدى الأزدي اليمحدي البصري . نحوى لغوى ، واضع علم العروى . ولد سنة ١٠٠ هـ ، وتوفى سنة ١٧٠ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٢/٢٤٤ - ٢٤٨ ، البداية والنهاية ١٠/١١١ ، تهذيب التهذيب ٣/١٦٣ - ١٦٤ ، الأعلام ٢/٣١٤ ، معجم المؤلفين ٤/١١٢ .

(٢) أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثى الملقب بسبويه . أديب نحوى وأول من بسط علم النحو . ولد سنة ١٤٨ وتوفى سنة ١٨٠ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٣/٤٦٣ - ٤٦٥ ، البداية والنهاية ١٠/١٧٦ - ١٧٧ ، الأعلام ٥/٨١ ، معجم المؤلفين ٨/١٠ .

(٣) أبو عمرو بن العلاء بن عمار بن الحريان بن عبد الله بن الحصين التميمي المازنى البصري . نحوى لغوى مقرر . توفى سنة ١٥٤ هـ وله أربع وثمانون سنة . انظر : وفيات الأعيان ٣/٤٦٦ ، شذرات الذهب : ٢٣٧/١ .

كلام أحد من الأئمة المشهورين في العالم .

وهذا الشافعي ، أول من جرد الكلام في أصول الفقه ، لم يقسم

هذا التقسيم ولا تكلم بلفظ الحقيقة والمجاز . وكذلك محمد بن الحسن (١)

وغيره من الأئمة ، لم يوجد في كلامهم ذلك .

وأول من عرف أنه تكلم بلفظ المجاز " أبو عبيدة معمر بن

المثنى " (٢) في كتابه "مجاز القرآن" ، ولكن لم يمتحن بالمجاز ما هو تقسيم

الحقيقة ، وإنما عنى بالمجاز ما يعبر به عن اللفظ ويفسر به . (٣)

وقد وقع في كلام أحمد بن حنبل شيء من ذلك ، فإنه قال في

كتاب الرد على الجهمية في قوله تعالى (انا) و (نحن) ونحو ذلك في

القرآن : هذا من مجاز اللغة ، يقول الرجل للرجل : انا سنجرى عليك

رزقك ، انا سنعمل بك كذا . فذكر أن هذا من مجاز اللغة . (٤) ومعنى قول

أحمد : من مجاز اللغة ، أي مما يجوز في اللغة أن يقول الواحد العظيم

(١) أبو عبد الله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني الحنفي . فقيه

مجتهد محدث . ولد سنة ١٣١ وتوفي سنة ١٨٩ هـ . انظر : وفيات

الأعيان ١٨٤/٤ - ١٨٥ ، البداية والنهاية ١٠/٢٠٢ - ٢٠٣ ، شذرات

الذهب ١/٣٢١ - ٣٢٤ ، الأعلام ٦/٨٠ ، معجم المؤلفين ٩/٢٠٧ .

(٢) أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي البصري . ولد سنة ١١٠ وتوفي

سنة ٢٠٩ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٥/٢٣٥ - ٢٤٣ ، تهذيب التهذيب

١٠/٢٤٦ - ٢٤٨ ، شذرات الذهب ٢/٢٤ ، الأعلام ٧/٢٧٢ ، معجم المؤلفين

١٢/٣٠٩ .

(٣) وهذا كما سمي غيره كتابه معاني القرآن ، أي ما يعنى بألفاظه

ويراد بها ، وكما سمي ابن جرير الطبري وغيره ذلك تأويلاً (مختصر

الصواعق المرسله ٢/٤) . وما يؤكد ما ذهب إليه ابن تيمية أن أبا

عبيدة في تفسيره للآيات القرآنية يستعمل هذه الكلمات : " مجازة

كذا " ، و " تفسيره كذا " ، و " معناه كذا " ، و " قريبه كذا " وغير

ذلك . انظر : مقدمة كتاب " مجاز القرآن " لأبي عبيدة ، كتبها

الدكتور محمد فؤاد سزكين ، ص ١٨ - ١٩ .

(٤) انظر : الرد على الزنادقة والجهمية للامام أحمد ص ٦٤ .

الذى له أعوان : نحن فعلنا كذا ونفعل كذا ونحو ذلك ، ولم يرد أحمد
بذلك أن اللفظ اشتمل فى غير ما وضع له .

فهذا التقسيم اصطلاح حادث بعد انقضاء القرون الثلاثة ،
والغالب أنه كان من جهة المعتزلة ونحوهم من المتكلمين ، فإنه لم يوجد
هذا فى كلام أحد من أهل الفقه والأصول والتفسير والحديث ونحوهم من
السلف . (١)

هكذا قرر ابن تيمية بعد مطالعته لكلام أهل اللغة وكلام
السلف والأئمة ، قرر أن هذا التقسيم ليس تقسيما يقربه أئمة اللغة ،
وليس تقسيما ينطق به السلف وأئمة المسلمين ، بل هو اصطلاح محض حدث
بعد القرون الثلاثة المفضلة .

وقد ناقش ابن تيمية هذا التقسيم الاصطلاحى وتكلم عليه
من وجوه :

(أحدها) ان هذا التقسيم انما يصح اذا علم أن الألفاظ
العربية وضعت أولا لمعان ، ثم بعد ذلك استعملت فيها ، فيكون لها وضع
متقدم على الاستعمال .

(الثانى) ان هذا انما يمكن دعواه اذا ثبت أن قوما من
العقلاء اجتمعوا واصطلحوا على وضع جميع هذه الأسماء الموجودة فى
اللغة ، ثم استعملوها بعد الوضع . وهذا القول لانعرف أحدا من المسلمين
قاله قبل أبى هاشم بن الجبائى^(٢) ، فإنه زعم أن اللغات اصطلاحية ،

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٨٢/٧ - ٨٦ .

(٢) أبوهاشم عبد السلام بن أبى على محمد الجبائى بن عبد الوهاب بن
بن سلام بن خالد بن حمران بن أبان مولى عثمان بن عفان رضى الله
عنه . كان هو وأبوه من كبار المعتزلة ، واليه تنسب الطائفة
البهشية من المعتزلة . ولد سنة ٢٤٧ وتوفى سنة ٣٢١ هـ . انظر ،
وفيات الأعيان ١٨٢/٣ ، الأعلام ٧/٤ ، معجم المؤلفين ٢٣٠/٥ .

وهذا قول بلا علم . وانما المعروف عن العرب بالتواتر استعمال هـسذه
الألفاظ فيما عنوه بها من المعانى .

(الثالث) ان هذا التقسيم بدعة فى الشرع ، لأنه لا أصل
له من الكتاب والسنة ولم ينطق به السلف . والخلف فيه على قولين ، وليس
النزاع فيه لفظيا .

(الرابع) ان القائلين بهذا التقسيم ليس لهم ضابط صحيح
يميز به بين الحقيقة والمجاز .

وأما من فرق بين الحقيقة والمجاز بأن الحقيقة ما يفيد المعنى
مجردا عن القرائن ، والمجاز ما لا يفيد ذلك المعنى الا مع قرينة ، أو قال ،
الحقيقة ما يفيد اللفظ المطلق ، والمجاز ما لا يفيد الا مع التقييد ،
أو قال ، الحقيقة هى المعنى الذى يسبق الى الذهن عند الاطلاق ، والمجاز
ما لا يسبق الى الذهن . فانه يقال : ما معنى بالتجريد عن القرائن
والاقتران بالقرائن ؟

ان عنى بذلك القرائن اللفظية ، مثل كون الاسم يستعمل
مقرونا بالاضافة أو لام التعريف ويقيده بكونه فاعلا أو مفعولا و مبتدأ
أو خبرا ، فلا يوجد قط فى الكلام المؤلف اسم الا مقيدا . وكذلك الفعل
ان عنى بتقييده أنه لا بد له من فاعل وقد يقيده بالمفعول به وظسرفى
الزمان والمكان والمفعول له ومعه والحال ، فالفعل لا يستعمل قط الا
مقيدا . وأما الحرف فأبلغ ، فان الحرف أتى به لمعنى فى غيره . ففى
الجملة لا يوجد قط فى كلام تام اسم ولا فعل ولا حرف الا مقيدا بقيود
تزيل عنه الاطلاق . فان كانت القرينة مما يمنع الاطلاق عن كل قيد ،
فليس فى الكلام الذى يتكلم به جميع الناس لفظ مطلق عن كل قيد ، سوا
كانت الجملة اسمية أو فعلية .

وإذا كان كل اسم أو فعل أو حرف يوجد في الكلام فإنه مقيد
لا مطلق ، لم يجر أن يقال للفظ الحقيقة : ما دل مع الاطلاق والتجرد
عن كل قرينة تقارنه .

فان قيل : أريد بعض القرائن دون بعض . قيل له : انكر الفصل
بين القرينة التي يكون معها حقيقة ، والقرينة التي يكون معها مجاز ،
ولن تجد الى ذلك سبيلا تقدر به على تقسيم صحيح معقول .

وأما قول من يقول : ان الحقيقة ما يسبق الى الذهن عند
الاطلاق فمن أفسد الأقوال . فإنه يقال : اذا كان اللفظ لم ينطق به
الامقيدا ، فإنه يسبق الى الذهن في كل موضع منه ما دل عليه ذلك الموضع .
وأما اذا أطلق فهو لا يستعمل في الكلام مطلقا قط ، فلم يسبق له حال
اطلاق محض حتى يقال : ان الذهن يسبق اليه أم لا .

وأيا فأي ذهن ؟ فان المرى الذي يفهم كلام العرب يسبق
الى ذهنه من اللفظ ما لا يسبق الى ذهن النبط الذي ما يستعمل الألفاظ
في غير معانيها .

وبكل حال ، فإنه ليس لمن فرق بين الحقيقة والمجاز ففرق
معقول يمكن به التمييز بين نوعين . فعلم أن هذا التقسيم باطل .
وحيث أن لكل لفظ موجود في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم
فإنه مقيد بما يبين معناه ، فليس في شيء من ذلك مجاز ، بل
كله حقيقة . (١)

هكذا ناقش ابن تيمية تقسيم اللفظ الى الحقيقة والمجاز
في اصطلاح المتأخرين حيث انتهى الى قرار أن هذا التقسيم باطل ،

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ١٠/٧ - ١٠٧ .

لأن القائلين بذلك ليس لهم فابط معقول يمكن به التمييز بين الحقيقة والمجاز. فلا مجاز في القرآن ، بل كل لفظ ورد فيه وفي سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو حقيقة .

ومن الأمثلة المشهورة لمن يثبت المجاز في القرآن :

(الأول) : قوله تعالى (فوجدوا فيها جدارا يريد أن ينقض فأقامه)^(١) قالوا ، ان استعمال ال ارادة في ميل الجدار مجاز ، لأن ال ارادة انما تكون للحيوان ، والجدار ليس بحيوان . ويرى ابن تيمية أن لفظ ال ارادة قد استعمل في الميل الذي يكون معه شعور وهو ميل الحى ، وفي الميل الذي لا شعور فيه وهو ميل الجماد ، وهذا من مشهور اللغاة ، يقال : هذا الحقف يريد أن يققع ، وهذه الأرض تريد أن تحسرت ، ونحو ذلك . واللفظ انا استعمل في معنيين فاعدا ، فاما أن يجعل حقيقة في أحدهما مجازا في الآخر ، أو حقيقة فيما يختص به كل منهما فيكون مشتركا اشتراكا لفظيا ، أو حقيقة في القدر المشترك بينهما فيكون من الأسماء المتواطئة وهى الأسماء العامة كلها . وعلى الأول يلزم المجاز ، وعلى الثانى يلزم الاشتراك ، وكلاهما خلاف الأصل ، فوجب أن يجعل من الأسماء المتواطئة ، وبهذا يعرف عموم الأسماء العامة كلها ، والافلو قال قائل : هو في ميل الجماد حقيقة ، وفي ميل الحيوان مجاز ، لم يكن بين الدهويين فرق الاكثره الاستعمال في ميل الحيوان . لكن يستعمل مقيدا بما يبين أنه أريد به ميل الحيوان ، وهنا استعمل مقيدا بما يبين أنه أريد به ميل الجماد . والقدر المشترك بين مسميات الأسماء المتواطئة أمر كلى عام لا يوجد كليا عاما الا في الذهن ، وهو مورد التقسيم بين الأنواع . (٢)

(١) سورة الكهف : ٧٧ .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ١٠٨/٧ .

(الثانى) ، قوله تعالى (واسأل القرية)^(١) ، قالوا ، المراد بها أهلها ، فحذف المضاف وأقيم المضاف اليه مقامه . ورد ابن تيمية على هذا ، أن لفظ القرية والمدينة والنهر والميزاب وأمثال هذه الأمور التى فيها الحال والمحل كلاهما داخل فى الاسم ، ثم يعود الحكم تارة على الحال وهو المكان وتارة على المحل وهو المكان . يقال : حفرت النهر ، وهو المكان ، وجرى النهر ، وهو الماء . وكذلك القرية ، قال تعالى (وضرب الله مثلا قرية كانت آمنة مطمئنة)^(٢) وقال أيضا (وكأين من قرية هي أشد قوة من قريتك التى أخرجتك أهلكتها فلا ناصر لهم)^(٣) . فالمسراد بالقرية هم المكان . وقال تعالى (أو كالتى مر على قرية وهى خاوية على عروشها)^(٤) فهذا المكان ، لا السكان ، لكن لا بد أن يلحظ أنه كان مسكونا ، فلا يسمى قرية الا اذا كان قد عمر للسكنى ، مأخوذ من القرى وهو الجمع ، ومنه قولهم : قريت اليماء فى الحوض اذا جمعت فيه .

ونظير هذا لفظ الانسان ، يتناول الجسد والروح . ثم الحكم يتناول هذا تارة وهذا تارة لتلازمهما . فكذلك اذا عذب أهلها خربت ، واذا خربت كان عذابا لأهلها ، فما يصيب أحدهما من الشر ينال الآخر ، كما ينال البدن والروح ما يصيب أحدهما . فقوله (واسأل القرية) مثل قوله (قرية كانت آمنة مطمئنة) ، فاللفظ هنا يراد به المكان من غير اضممار ولا حذف .

فهذا بتقدير أن يكون فى اللنة مجاز ، فلا مجاز فى القرآن ،

(١) سورة يوسف : ٨٢ .

(٢) سورة النحل : ١١٢ .

(٣) سورة محمد : ١٣ .

(٤) سورة البقرة : ٢٥٩ .

بل وتقسيم اللغة الى حقيقة ومجاز تقسيم مبتدع محدث ، بل نفس هذا التقسيم
- كما سبق بيانه - باطل لا يتميز هذا عن هذا . (١)

وبناء على ما سبق ذكره ، كان ابن تيمية يرى أنه ينبغي أن
يقصد اذا ذكر لفظ من القرآن والحديث أن يذكر نظائر ذلك اللفظ ما اذا
عنى بها الله ورسوله ، فيعرف بذلك لغة القرآن والحديث وسنة الله
ورسوله التي يخاطب بها عباده ، وهي العادة المعروفة من كلامه . ثم
اذا كان لذلك نظائر في كلام غيره ، وكانت النظائر كثيرة ، عرف أن
تلك العادة واللغة مشتركة عامة ، لا يختص بها هو صلى الله عليه وسلم ،
بل هي لغة قومه ، ولا يجوز أن يحمل كلامه على عادات حدثت بعده في الخطاب
لم تكن معروفة في خطابه وخطاب أصحابه ، كما يفعله كثير من الناس ،
وقد لا يعرفون انتفاه ذلك في زمانه . وعامة ضلال أهل البدع كان بهذا
السبب ، فانهم صاروا يحملون كلام الله ورسوله على لغتهم وعاداتهم
الحادثة لا على اللغة والعادة التي خاطب الله ورسوله بها الصحابة . (٢)
وقد وضع ابن تيمية - في ابطاله القول بالمجاز - أن الالفاظ
على نوعين :

(أحدهما) ما معناه مفرد ، كلفظ الأسد والحمار والبحر ، فهذا
اذا قيل : أسد الله وأسد رسول الله أو قيل للبليد حمار أو قيل للعالم
أو السخى أو الجواد من الخيل بحر ، فهذا مجاز . ثم ان قرنت به قرينة
تبين المراد كقول النبي صلى الله عليه وسلم لفرس أبي طلحة : " وان
وجدناه لبحرا " (٣) ، وقوله صلى الله عليه وسلم : " ان خالد سيف

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ١١٢/٧ - ١١٣ .

(٢) انظر : نفس المرجع : ١١٥/٧ و ١١٦ .

(٣) رواه البخارى في كتاب الجهاد باب مبادرة الامام عند الفرع ١٢٢/٦ ،
ومسلم في كتاب الفرائض باب في شجاعة النبي صلى الله عليه وسلم
وتقدمه للحرب ١٨٠٢/٤ ، من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه .

من سيوف الله سله الله على المشركين^(١) ونحو ذلك ، فهنا اللفظ فيه تجوز . وان كان قد ظهر من اللفظ مراد صاحبه فهو محمول على هذا الظاهر في استعمال المتكلم ، لا على الظاهر في معناه الأول المفرد . و كل من سمع هذا القول علم المراد به وسبق ذلك الى ذهنه ، بل أحال ارادة المعنى الأول . وهذا يوجب أن يكون نصا لا محتملا ، وليس حمل اللفظ على هذا المعنى من التأويل الذي هو صرف اللفظ عن ظاهره .^(٢)

فابن تيمسية يسمى مثل هذا الاستعمال مجازا ، لكن بمعناه اللغوي الذي ليس قسيما للحقيقة . فيقصد أن هذا الاستعمال مما يجوز في اللغة ويكون نصا في دلالة على مراد المتكلم ، ولم يقصد أن هذا الاستعمال من المجاز على اصطلاح المتأخرين الذي يكون اللفظ فيه مصروفا عن الحقيقة ، حتى يصح أن يطلق عليه أنه من التأويل . فهو يتعمل لفظ المجاز في معناه اللغوي كما كان يستعمله الامام أحمد .^(٣)

(النوع الثاني) من الألفاظ : ما في معناه اضافة ؛ اما بأن يكون المعنى اضافة محضة كالعلو والسفل وفوق وتحت ونحو ذلك ، أو بأن يكون معنى ثبوتيا فيه اضافة كالعلم والقدرة والسمع والبصر والحب والرحمة .

فهذا النوع من الألفاظ لا يمكن أن يوجد له معنى مفرد بحسب

(١) رواه أحمد في المسند بسنده عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه . ولفظه : " نعم عبد الله وأخو العشيبة خالد بن الوليد ، وسيف من سيوف الله سله الله عز وجل على الكفار والمشركين " ٨/١ .
ورجاله ثقات كما قال الهيثمي . انظر : مجمع الزوائد ٣٤٨/٩ .

(٢) انظر : التمعينية : ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٣) انظر : الامام ابن تيمسية وقضية التأويل ، للدكتور محمد السيد الجليند ، ص ٣١١ .

بعض موارده لوجهين : أحدهما : أنه لم يستعمل مفردا قط . الثاني :
أن ذلك لا يلزم منه الاشتراك أو المجاز بل يجمل حقيقة في القسـدر
المشترك بين موارده .

والمفـات الالهية من هذا الباب ، فمثلا لفظ " استوى "

لم تستعمله العرب في خصوص جلوس الآدمي على سرير حقيقته حتى يصير في
غيره مجازا ، كما أن لفظ " العلم " لم تستعمله العرب في خصوص العـرض
القائم بقلب البشر حقيقة واستعملته في غيره مجازا ، بل الاستواء
يستعمل تارة بلا تعدية كما في قوله تعالى (ولما بلغ أشده واستوى) (١)
وتارة يعدى بحرف الغايـة كقوله تعالى (ثم استوى إلى السماء) (٢)
وتارة يعدى بحرف الاستعلاء كقوله تعالى (واستوت على الجودي) (٣)
ثم هنا تارة يكون صفة لله كقوله تعالى (الرحمن على العـرش
استوى) (٤) وتارة يكون صفة لخلقه كقوله تعالى (فاذا استويت أنت
ومن معك على الفلك) (٥) ، فلا يجب أن يجمل في أحد الموضـين حقيقة
وفي الآخر مجازا ، ولا يجوز أن يفهم من استواء الله تعالى الخامية
التي تثبت للمخلوق دون الخالق ، بل يجب التفريق بين ما يدل عليه
مجرد اللفظ الذي هو لفظ " الاستواء " وبين ما يدل عليه بخصوص
إضافته إلى الفاعل المميـن . فاذا أضيف الاستواء إلى الله تعالى
فهو له حقيقة لا ثقة بجلاله لا يشركه فيه غيره ولا يكون مجازا ، وإذا
أضيف إلى المخلوق فهو له حقيقة مختصة به وليس مجازا ، لأن الصفات

(١) سورة القصص : ١٤ .

(٢) سورة البقرة : ٢١ .

(٣) سورة هود : ٤٤ .

(٤) سورة طه : ٥ .

(٥) سورة المؤمنون : ٢٨ .

تابعة للذات ، فكما أن ذاته ليست مثل ذوات خلقه فاستواءه ليس مثل
استوائهم ، فلا يجوز أن يجعل في أحد الموضعين حقيقة وفي الآخر مجازا ،
كما لا يجوز أن يفهم منه التماثل بين الله وخلقه . (١)

ومن هذا يتبين لنا أن الصفات الالهية لا يجوز أن تجمل
من المجاز . ولذلك نرى ابن تيمية يطالب المتأولين الذين يصرفون
الصفات أو بعضها عن حقيقتها المفهومة منها الى مجاز ينافي الحقيقة
بأربعة أمور :

(أحدها) بيان أن ذلك اللفظ مستعمل بالمعنى المجازي ،

لأن الكتاب والسنة وكلام السلف جاء باللسان العري ، ولا يجوز أن يسراد
بشيء منه خلاف لسان العرب . والا فيمكن كل مبطل أن يفسر أى لفظ بأى
معنى منح له وان لم يكن له أصل فى اللغة .

(الثانى) أن يكون معه دليل يوجب صرف اللفظ عن حقيقته

الى مجازه ، والا فاذا كان يستعمل فى معنى بطريق الحقيقة وفى معنى
بطريق المجاز لم يجر حمله على المعنى المجازى بخير دليل يوجب الصرف
باجماع العقلاء .

(الثالث) أنه لا بد من أن يعلم ذلك الدليل الصارف عن

معارض . والا فاذا قام دليل قرآنى أو ايمانى يبين أن الحقيقة مرادة
امتنع تركها ، ثم ان كان هذا الدليل نهما قاطعا لم يلتفت الى نقيضه ،
وان كان ظاهرا فلا بد من الترجيح .

(الرابع) أن الرسول صلى الله عليه وسلم أفتح الأمة ،

وأنصحهم للأمة ، وأقدرهم على البيان ، وأبينهم للجنة ، فاذا تكلم بكلام

(١) انظر: التمهينية ص ١٣٠ - ١٣١ .

وأراد به خلاف ظاهره و ضد حقيقته ، فلا بد أن يقيم للأمة دليلا أنه لم يرد حقيقته وأنه أراد مجازه ، لا سيما في الخطاب العلمي الذي أريد منهم الاعتقاد والعلم ، دون عمل الجوارح . وهذا الدليل الذي أقامه لا بد أن يكون بينا ظاهرا ، ولا يجوز أن يحيلهم الى دليل خفي لا يستنبطه الا أفراد الناس ، والا كان هذا تدليسا وتلبيسا وكان نقيض البيسسان والهدى . (١)

هذه هي الأمور الأربعة التي يطالب بها ابن تيمية المتأولين للمفاتيح الذين يدعون وجوب صرفها عن الحقيقة الى المجاز . وهذه الأمور الأربعة لم يستطع المتأولون أن يقيموا على اجابتها دليلا عقليا مقنعا فضلا عن دليل نقلي ظاهر .

ولنأخذ في ذلك مثلا نهب فيه المتأولون كل مذهب ، وليكن قوله تعالى (لما خلقت بيدي) (٢) ، قالوا : ان المراد نعمته ، أي نعمة الدنيا ونعمة الآخرة ؛ أو قدرته ، أو كناية عن الذات الالهية أي " لما خلقت أنا " . فعليهم اثبات تلك الأمور الأربعة :

أما (الأول) فقالوا : ان اليد تكون بمعنى النعمة والعطية تسمية للشيء باسم سببه ، كما يسمى المطر والنبات سماء . ومنه قولهم : فلان عنده أيد . وقد تكون بمعنى القدرة تسمية للشيء باسم مسببه لأن القدرة هي تحرك اليد ، يقولون : فلان له يد في كذا وكذا . وقد يجعلون اضافة الفعل الى اليد اضافة الفعل الى الشخص نفسه ، كقوله تعالى : (ذلك بما قدمت أيديكم) (٣) أي بما قدمتم .

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٣٦٠/٦ - ٣٦٢ .

(٢) سورة ص : ٧٥ .

(٣) سورة آل عمران : ١٨٢ ، سورة الأنفال : ٥١ .

وجواب ابن تيمية لهؤلاء ؛ نحن لا ننكر لغة العرب التي نزل بها القرآن في هذا كله . ولكن لفظ " اليدين " بميغة التثنية لم يستعمل في النعمة ولا في القدرة ؛ لأن من لغة العرب استعمال الواحد في الجمع كقوله (ان الانعام لفي عشر)^(١) ، ولفظ الجمع في الواحد كقوله (الذين قال لهم الناس : ان الناس)^(٢) ، ولفظ الجمع في الاثنين كقوله (صفت قلوبكما)^(٣) . أما استعمال الواحد في الاثنين أو الاثنين في الواحد فلا أصل له ، لأن هذه الألفاظ عدد ، وهي نصوص في معناها لا يتجاوز بها ، ولا يجوز أن يقال : " عندي رجل " ويعنى رجلين . ولا " عندي رجلان " ويعنى به الجنس .

فقوله (لما خلقت بيدي) لا يجوز أن يراد به القدرة ، لأن القدرة صفة واحدة ، ولا يجوز أن يعبر بالاثنين عن الواحد . ولا يجوز أن يراد به النعمة لأن نعم الله لا تحصى ، فلا يجوز أن يعبر عن النعم التي لا تحصى بميغة التثنية . ولا يجوز أن يكون " لما خلقت أنا " لأنهم اذا أرادوا ذلك أضافوا الفعل الى اليد ، فتكون اضافته الى اليد اضافة له الى الفاعل ، كقوله (ذلك بما قدمت يداك)^(٤) ، وقوله (أولم يروا أننا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاما)^(٥) . أما اذا أضاف الفعل الى الفاعل وهدى الفعل الى اليد بحرف الباء كقوله (لما خلقت بيدي) فإنه نعم في أنه فعل الفعل بيديه . ولهذا لا يجوز لمن تكلم

(١) سورة العنكبوت : ٢٠

(٢) سورة آل عمران : ١٧٣

(٣) سورة التحريم : ٤

(٤) سورة الحج : ١٠

(٥) سورة يس : ٧١

أو مشى أن يقال : فعلت هذا بيديك ، ويقال : هذا فعلته يداك ، لأن مجرد قوله " فعلت " كاف في الاضافة الى الفاعل ، فلو لم يرد أنه فعله باليد حقيقة كان ذلك زيادة محضة من غير فائدة . وليس في كلام العرب ولا المعجم أن فصيحا يقول : فعلت هذا بيدي ، أو فلان فعل هذا بيديه ، الا ويكون فعله بيديه حقيقة ، ولا يجوز أن يكون لا يد له ، أو أن يكون له يد والفعل وقع بغيرها .

و بهذا يتبين أن المتأولين لقوله (لما خلقت بيدي) بالقدرة أو النعمة أو أنه بمعنى " لما خلقت أنا " ، لم يكن لهم أمل في اللغظة . أما (الثاني) فما الدليل الموجب لمصرف اليد عن الحقيقة الى المجاز ؟ فان قالوا : لأن اليد هي الجارحة وذلك ممتنع على الله سبحانه ، قيل لهم : هذا ونحوه يوجب امتناع وصفه بأن له يدا من جنس أيدي المخلوقين ، وهذا لا ريب فيه . لكن لما لا يجوز أن يكون له يد تناسب ذاته تستحق من صفات الكمال ما تستحق الذات ؟ فان قالوا : ليس في العقل والسمع ما يحيل هذا ، قيل : فإذا كان هذا ممكنا وهو حقيقة اللفظ فلم يصرف عنه اللفظ الى مجازه ؟

وكل ما يذكره المتأولون من دليل يدل على امتناع وصفه بما يعنى به ، وصحت الدلالة ، سلم لهم أن المعنى الذي يستحقه المخلوق منتصف عنه . وإنما حقيقة اللفظ و ظاهره : يد تليق بذاته المقدسة ، كما أن له علما يليق بذاته ، وقدرة تليق بذاته .

وأما (الثالث) فيقال لهم : هل في كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يدل على انتفاء وصفه باليد دلالة ظاهرة ، بل أو دلالة خفية ؟ فان أقصى ما يذكره المتكلف قوله تعالى (قل هو

الله أحد) (١) وقوله (ليس كمثلته شيء) (٢) وقوله (هل تعلم له سميا) (٣).
وهذه الآيات انما تدل على انتفاء التشبيه والتمثيل ، أما انتفاء
يد تليق بجلاله فليس في الكتاب ولا في السنة ما يدل عليه بوجه
من الوجوه .

وكذلك هل في العقل ما يدل دلالة ظاهرة على أن الله تعالى
لا يدل له البتة تليق بجلاله ؟ وهل فيه ما يدل على ذلك أصلا ولو بوجه
خفي ؟

فانما لم يكن في السمع ولا في العقل ما ينفي حقيقة اليد البتة
- وان فرض ما يناقضها فانما هو من الوجوه الخفية عند من يدعيه والا
ففي الحقيقة انما هو شبهة فاسدة - فلا يجوز صرف لفظ اليد عن حقيقته
الى مجازه .

وأما (الرابع) فيقال لهم : ان هناك من الأدلة الجليية
القاطعة والظاهرة ما يبين أن لله يدين حقيقة .

فمن ذلك : تفضيله لآدم يستوجب سجود الملائكة وامتناعهم عن
التكبر عليه . فلو كان المراد أنه خلقه بقدرته أو بنعمته أو مجرد
اضافة خلقه اليه لشاركه في ذلك ابليس وجميع المخلوقات .

ومن ذلك : أنهم اذ قالوا : بيده الملك أو عملته يبداك ،
فان ذلك يدل على شيئين : أحدهما : اثبات اليد ، والثاني : اضافة
الملك والعمل اليها . والثاني يقع فيه التجوز كثيرا ، أما الأول فانهم

(١) سورة الاخلاص : ١ .

(٢) سورة الشورى : ١١ .

(٣) سورة مريم : ٦٥ .

لا يطلقون هذا الكلام الا لجنس له يد حقيقة ، ولا يقولون : " يد الهوى " ولا " يد الماء " . فهب أن قوله : بيده الملك ، قد علم منه أن المراد بقدرته ، لكن لا يتجاوز بذلك الا لمن له يد حقيقة .

ومن ذلك : أنه تعالى أضاف الفعل اليه ، وهى الفعل الى اليد بحرف الباء ووضع لفظ اليد بصيغة التثنية . فالمفهوم من ذلك أنه خلق آدم بيديه المختصتين به حقيقة كما يليق بجلاله .

وأما الأدلة الجلية من السنة فكثيرة جدا ، مثل : قوله صلى الله عليه وسلم : " ان المقسطين عند الله على منابر من نور عن يمين الرحمن عزوجل وكلتا يديه يمين ، الذين يعدلون فى حكمهم وأهليهم وما ولوا " . (١)

وقوله صلى الله عليه وسلم : " تكون الأرض يوم القيامة خبزة واحدة يكفوها الجبار بيده ، كما يكفؤ أحدكم خبزته فى السفر ، نزل لأهل الجنة " . (٢)

وقوله صلى الله عليه وسلم : " يقبض الله الأرض يوم القيامة ويطوى السماء بيمينه ثم يقول : أنا الملك ، أين ملوك الأرض " . (٣)

(١) رواه مسلم فى كتاب الامارة باب فضيلة الامام العادل وعقوبة الجائر والحث على الرفق بالرعية والنهى عن ادخال المثقة عليهم ٣ / ١٤٥٨ ، والنسائى فى كتاب آداب القفاة باب فضل الحاكم العادل فى حكمه ٨ / ٢٢١ ، وأحمد فى المسند ٢ / ١٦٠ ، من حديث عبد الله بن عمرو ابن العاص رضى الله عنه .

(٢) رواه البخارى فى كتاب الرقاق باب ما يقبض الله الأرض يوم القيامة ١١ / ٣٢٢ ، ومسلم فى كتاب صفة القيامة والجنة والنار باب نزل أهل الجنة ٤ / ٢١٥١ ، من حديث أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه .

(٣) سبق تخريجه ، ص : ٧٨ ، فى الهامش رقم (١) .

و غير ذلك من الأدلة الواردة في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم التي تدل على أن لله تعالى يدين حقيقة كما يليق بجلاله سبحانه . (١)

و مما سبق بيانه يظهر لنا أن دعوى المتأولين وجوب صرف الصفات الالهية أو بعضها عن حقيقتها الى المجاز دعوى باطلة لا تستند على دليل ، لا لغوى ولا نقلى و لا عقلى .

والخلاصة :

ان ابن تيمية يعترف بالمجاز في لغة العرب ، ولكن بمفهومه اللغوى ، وليس بمفهومه الاصطلاحي عند المتأخرين الذى هو قيم للحقيقة . فمقصوده أنه مما يجوز الاستعمال أو التعبير به فى اللغة أن يقول أحد : " خالد أسد الله ، أو لفلان عندى يد " ونحو ذلك ، كما ثبت فى لغة العرب .

وأما تقسيم الألفاظ فى دلالتها على معانيها الى الحقيقة والمجاز فهذا تقسيم باطل ، ان لم يقل به أحد من أئمة اللغة الأوائل كما لم ينطق به أحد من السلف ، وللخلف فيه قولان ، بل نفس هذا التقسيم باطل لأنه ليس هناك فرق معقول يمكن به التمييز بين الحقيقة والمجاز . وعلى ذلك فلا مجاز فى القرآن ، ولا مجاز فى الصفات الالهية ، ودعوى المتأولين بمجازية الصفات الالهية أو بعضها دعوى فاسدة لا تنهض بها حجة .

كما يرى ابن تيمية أنه ينبغى أن نحمل كلام الله ورسوله

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ٢٦٣/٦ - ٢٧٢ .

على ضوء اللغة والعادة التي خاطب الله ورسوله بها الأمة، ولا يجوز
أن نحمله على ضوء اللغة والعادة التي حدثت بعد ذلك بقرون، كما
يفعله أهل التحريف والبدع .

و هذا الموقف الذي اتخذته ابن تيمية من مشكلة المجاز
موقف صحيح لموافقته للكتاب والسنة وكلام السلف ولغة العرب .

الباب الثالث

موقف ابن تيمية من الصفات الالهية

وفيه ستة فصول :

- الفصل الأول : قواعد منهج ابن تيمية وأصوله
- الفصل الثاني : موقفه من أسماء الله وملتها بالصفات
- الفصل الثالث : موقفه من علاقة الصفات بالذات وتقسيمها
- الفصل الرابع : موقفه من الصفات المتفق على اثباتها
- الفصل الخامس : موقفه من الصفات المختلف في اثباتها
- الفصل السادس : شبهة حول موقف ابن تيمية من قضية الصفات .

— (الفصل الأول) —

قواعد منهج ابن تيمية وأصوله

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : قواعد منهج ابن تيمية .

المبحث الثاني : أصول منهج ابن تيمية .

الفصل الأول

قواعد منهج ابن تيمية وأصوله

اتفق لنا مما سبق ذكره موقف ابن تيمية من بعض المسائل المتعلقة بالصفات الالهية ، حيث رجح منهج السلف وبين أن طريقتهم هي الأسلم والأعلم والأحكم ، وانتقد منهج الخلف وكشف شبهاتهم ، ثم وضع لنا بعد ذلك موقفه من مشكلتي التأويل والمجاز .

وقبل دراسة موقفه رحمه الله من الصفات الالهية ، أرى من الضروري أن أذكر خلاصة لقواعد ابن تيمية التي بنى عليها منهجه في الصفات الالهية وأصوله فيها ، لأن هذه الأمور في وجهة نظري هي أساس منهجه في هذا الباب .

المبحث الأول : قواعد منهج ابن تيمية .

وإذا كان ابن تيمية يرجح منهج السلف رضي الله عنهم و يؤيده ، فإن المنهج الذي يعبر عليه في قضية الصفات الالهية هو نفس منهجهم .

وهذا المنهج في رأيي يرتكز على أربع قواعد :

(١) القاعدة الأولى : الاثبات .

وهو اثبات ما أثبتته الله تعالى لنفسه في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم على ما يليق بجلاله .

وفي الاثبات يرى ابن تيمية أنه لا يكفي مطلق الاثبات ، بل لابد من اثبات الصفات الالهية على وجه التفصيل ، كما جاء بذلك

القرآن والسنة ، كقوله تعالى (الله لا اله الا هو الحي القيوم)^(١)
الآية بكما لها ، وقوله تعالى (قل هو الله أحد الله الصمد)^(٢) ، وقوله
تعالى (وهو العليم الحكيم)^(٣) ، وقوله تعالى (وهو العليم القدير)^(٤) ،
وقوله تعالى (وهو السميع البصير)^(٥) وقوله تعالى (وهو الغفور الوهيد
نو العرش المجيد فعال لما يريد)^(٦) ، وقوله تعالى (هو الأول والآخر
والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم . هو الذى خلق السموات والأرض فى ستة
أيام ثم استوى على العرش ، يعلم ما يلج فى الأرض وما يخرج منها وما ينزل
من السماء وما يعرج فيها ، وهو معكم أينما كنتم ، والله بما تعملون
بصير)^(٧) ، وقوله تعالى (رضى الله عنهم ورضوا عنه ذلك لمن خشي ربه)^(٨) ،
وقوله تعالى (وكلم الله موسى تكليما)^(٩) ، وقوله تعالى (هو الله الذى لا
اله الا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم . هو الله الذى لا اله الا
هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر ، سبحان
الله عما يشركون . هو الله الخالق البارئ المصور له الأسماء الحسنى
يسبح له ما فى السموات والأرض وهو العزيز الحكيم)^(١٠) ، الى أمثال هذه
الآيات والأحاديث الثابتة عن النبى صلى الله عليه وسلم فى أسماء الرب
تعالى وصفاته ، فان فى ذلك من اثبات ذاته وصفاته على وجه التفصيل

-
- (١) سورة البقرة : ٢٥٥ .
 - (٢) سورة الاخلاص : ١ - ٢ .
 - (٣) سورة التحريم : ٢ .
 - (٤) سورة الروم : ٥٤ .
 - (٥) سورة الشورى : ١١ .
 - (٦) سورة البروج : ١٤ - ١٦ .
 - (٧) سورة الحديد : ٣ - ٤ .
 - (٨) سورة البينة : ٨ .
 - (٩) سورة النساء : ١٦٤ .
 - (١٠) سورة الحشر : ٢٢ - ٢٤ .

واثبات وحدانيته بنفي التمثيل ما هدى الله به عباده الى سواه
السبيل . (١)

وفى مذهب ابن تيمسية أن العمدة فى الاثبات هو السمع ،
أى الكتاب والسنة ، فلا يثبت رحمه الله لله تعالى من الأسماء والصفات
الاما أثبتة الكتاب والسنة .

وهذا لا يعنى أن ابن تيمسية ينكر اثبات الصفات الالهية
عن طريق العقل ، بل يثبتها عن طريق العقل أيضا ، الا أن هذا الطريق فى
مذهبه ليس هو الأصل ، بل الأصل هو السمع .

ومن الطرق العقلية التى يذكرها ابن تيمسية لاثبات الصفات ،
(أحدها) طريقة قياس الأولى ، وهى أن كل كمال ثبت للمخلوق
وأمكن اتصاف الخالق به ، فالخالق أولى به . وكل نقص ينزه عنه المخلوق
فالخالق أولى بالتنزيه عنه .

و قد استدل القرآن بهذه الطريقة ، كقوله تعالى (ضرب لكم
مثلا من أنفسكم هل لكم مما ملكت أيما نكم من شركاء فيما رزقناكم فأنتم
فيه سوا تخافونهم كخيفتكم أنفسكم ، كذلك نفضل الآيات لقوم يعقلون) (٢)
وقوله تعالى (واذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسودًا وهو كظيم .
يتوارى من القوم من سوء ما بشر به ، أيمسكه على هون أم يدسه فى التراب ،
ألا ساء ما يحكمون . للذين لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء ، ولله المثل
الأعلى ، وهو العزيز الحكيم) (٣) .

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٥/٣ - ٧ .

(٢) سورة الروم : ٢٨ .

(٣) سورة النحل : ٥٨ - ٦٠ .

(٢) انظر: مجموع الفتاوى : ٣٥٧/١٦ - ٣٥٨ .

وهذه الطريقة - كما ذكر ابن تيمية رحمه الله - سلكها الأئمة
و من تبعهم من نظار السنة. (١)

(الرابع) طريقة الاستدلال بأن الفعل مستلزم للقدرة وغيرها .
فمن النظار من يثبت أولاً القدرة، ومنهم من يثبت أولاً العلم، ومنهم من
يثبت أولاً الإرادة . وهذه طريقة كثير من أهل الكلام. (٢)

هذه من الطرق العقلية التي ذكرها ابن تيمية لاثبات الصفات .
وقد يستدل ابن تيمية بهذه وهذه .

وقد أشرت سابقاً إلى أن ابن تيمية يجعل السمع هو الأصل في
اثبات الصفات . ولذلك ما دل عليه السمع من صفة، وإن لم يدل عليه
العقل، فإنه يجب اثباته ولا يجوز نفيه، لأن عدم الدليل المعين لا يستلزم
عدم المدلول المعين. (٣)

(٢) القاعدة الثانية : النفس

وهو نفس ما نفاه الله تعالى عن نفسه في كتابه الكريم وعلى
لسان رسوله صلى الله عليه وسلم . وهذا النفس يتضمن أمرين :
أحدهما : نفي مماثلة غيره له في صفات الكمال ،
والثاني : نفي النقص والعيب .

ونفس مماثلة غيره له في صفات الكمال معلوم بالسمع والعقل .
أما السمع فقوله تعالى (ليس كمثله شيء) (٤) ، وقوله تعالى

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٨٨/٣ : د - ه .

(٢) نفس المرجع : ٣٥٦/١٦ .

(٣) انظر: نفس المرجع : ١٩/٣ .

(٤) سورة الشورى : ١١ .

(هل تعلم له سمياً)^(١)، وقوله تعالى (ولم يكن له كفواً أحد)^(٢) وقوله تعالى (فلا تجعلوا لله أنداداً)^(٣).

وأما العقل ، فقد علم أن المثلين يجوز على أحدهما ما يجوز على الآخر ، ويجب له ما يجب له ، ويمتنع عليه ما يمتنع عليه . فليسو كان المخلوق مثلاً للخالق للزم اشتراكهما فيما يجب ويجوز و يمتنع . والخالق يجب وجوده وقدمه ، والمخلوق يستحيل وجوب وجوده وقدمه ، بل يجب حدوثه وامكانه . فلو كانا متماثلين للزم اشتراكهما في ذلك ، وهذا جمع بين النقيضين . فثبت بذلك أن الخالق لا يماثله غيره في صفاته .^(٤)

ونفى النقص والعيب معلوم كذلك بالسمع والعقل .

أما السمع ، فقوله تعالى (لا تأخذه سنة ولا نوم)^(٥) ، وقوله تعالى (لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض ولا أصغر من ذلك ولا أكبر الا في كتاب مبين)^(٦) ، وقوله تعالى (لم يلد ولم يولد)^(٧) وغير ذلك مما يدل على نفي النقص والعيب عن الله تعالى .

وأما دلالة العقل عليه ، فان ثبوت الكمال لله تعالى يستلزم نفي ما يناقض كماله من النقص والعيب . فثبوت الحياة يستلزم نفي

(١) سورة مريم : ٦٥ .

(٢) سورة الاخلاص : ٤ .

(٣) سورة البقرة : ٢٢ .

(٤) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٦٢/١٦ ، شرح العقيدة الأفغانية ص :

٩ - ١٠ .

(٥) سورة البقرة : ٢٥٥ .

(٦) سورة سبأ : ٣ .

(٧) سورة الاخلاص : ٣ .

الموت ، وثبوت العلم يستلزم نفي الجهل، وثبوت القدرة يستلزم نفي العجز (١) وقد مر بنا أن كل نقص ينزله عنه المخلوق فالخالق أولس بتنزيهه عنه (٢).

وفى طريق النفس يرى ابن تيمية أنه لابد أن يتضمن اثبات مدح وكمال ، والاف مجرد النفس ليس فيه مدح ولا كمال ، لأن النفس المحض عدم محض ، والعدم المحض ليس بشيء ، ولأن النفس المحض يوصف به المعدوم والامتنع ، والمعدوم والامتنع لا يوصفان بمدح ولا كمال . ولذلك عامة ما نفاه الله عن نفسه متضمن لاثبات مدح وكمال له .

ومثال ذلك : قوله تعالى (لا تأخذه سنة ولا نوم) (٣) ، فنفس السنة والنوم يتضمن كمال الحياة والقيام ، فهو مبين لكمال أنه الحسنى القيوم .

وكذلك قوله : (وما منا من لنوب) (٤) ، فان نفي من اللغوب الذى هو التعب والاعياء دال على كمال القدرة ونهاية القوة .

وكذلك قوله : (لا يعزب عنه مثقال ذرة فى السموات ولا فى الأرض) (٥) ، فان نفي العزوب مستلزم لعلمه تعالى بكل ذرة فى السموات والأرض .

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٧١/٦ ، ٢٦٣/١٦ .

(٢) اذا كان فى اتصاف الخالق به نقص . أما اذا كان فى اتصاف الخالق به كمال فلا . مثل : عدم الولادة ، فانه كمال لله - لقوله تعالى (لم يلد) - ونقص فى المخلوق .

(٣) سورة البقرة : ٢٥٥ .

(٤) سورة ق : ٢٨ .

(٥) سورة سبأ : ٣ .

وأمثال ذلك من الآيات والأحاديث التي فيها نفى النقص والعيوب،
فإن هذا النفي يتضمن إثبات مدح وكمال لله تعالى . وهنا يقرر ابن تيمية
أن كل نفي لا يستلزم ثبوتاً هو مما لم يصف الله به نفسه . (١)

(٣) القاعدة الثالثة : التوقف .

وهو التوقف فيما لم يرد ذكره في الكتاب ولا في السنة ، لانفياً
ولإثباتاً . كذلك الألفاظ التي تنازع فيها الخلف مثل : التحيز والجهة
والجسم وغير ذلك . فإن منهم من يقول : هو متحيز ، ومنهم من يقول : ليس
بمتحيز ، وهذا يقول : هو في جهة ، وذاك يقول : ليس هو في جهة ، وهذا
يقول : هو جسم ، وذاك يقول : ليس هو بجسم .

فهذه الألفاظ ليس لأحد أن يطلق القول فيها بنفي ولا اثبات
لعدم ورود ذلك في الكتاب والسنة ، ولأنها ألفاظ مجملة قد يسراد بها
معنى حق ، وقد يراد بها معنى باطل . فيجب التوقف في مثل هذه
الألفاظ واستفسار المتكلم بذلك عن مراده ، فإن أراد معنيسى حقاً قبل ،
وان أراد معنى باطلاً رد ، وان اشتمل كلامه على حق و باطل لم يقبل مطلقاً
ولم يرد مطلقاً ، بل قبل الحق ورد الباطل . (٢)

فمن نفي التحيز يقال له : أتريد بالتحيز أن الله تحسسوزه
المخلوقات وتحيط به ، أم تريد أنه مباين لها منفصل عنها ليس حالاً فيها ؟
فإن أراد الأول فهو حق ، وإن أراد الثاني فهو باطل . وكذلك من أثبت
التحيز يقال له ذلك ، فإن أراد الأول فهو باطل فإن الله تعالى أعظم
وأكبر ، بل قد وسع كرسيه السموات والأرض ، وقد قال تعالى (وما قدرُوا

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٥/٢ - ٢٧ .

(٢) انظر : نفس المرجع : ٤١/٣ ، ٢٩٨/٥ و ٢٩٩ .

الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) (١). وان أراد المعنى الثانى فهو حق ، فان الله تعالى فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه .

كما أن من نفى الجبهة يقال له ، أتريد بالجبهة أنها شيء موجود مخلوق ، أم تريد بالجبهة ما وراء العالم ؟ فان أراد المعنى الأول فهو حق ، فان الله تعالى ليس داخلا محصورا فى شيء من مخلوقاته ، كائنا من كان . وان أراد الثانى فهو باطل ، فان الله تعالى فوق العالم مباين للمخلوقات . وكذلك من أثبت الجبهة يقال له ذلك . فان أراد المعنى الأول فهو باطل ، وان أراد الثانى فهو حق . (٢)

وهكذا كل ما كان من الألفاظ المجملة التى ليس لها أصل فى كتاب الله ولا فى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا قالها أحد من سلف الأمة و أثمتها فى حق الله ، لا نفيا ولا اثباتا .

وإطلاق القول فى مثل هذه الألفاظ بنفى أو اثبات ليس ممن منهج أهل السنة ، بل الاطلاق من الطرفين من بدعة أهـل الكلام والفلسفة . (٣)

ومن هذه القواعد الثلاث نرى اعتمام ابن تيمية بالكتاب والسنة ، فما أثبتته الشرع فى حق الله أثبته ، وما نفاه نفاه ، وما لم يرد فيه اثبات ولا نفي توقف فيه .

(١) سورة الزمر : ٦٢ .

(٢) انظر: مجموع الفتاوى : ٤١/٣ - ٤٢ ، ٣٠٥/٥ - ٣٠٧ .

(٣) انظر: نفس المرجع : ٣٠٥/٥ .

وقد أجمل رحمه الله هذه القواعد الثلاث بقوله :

”... فالواجب أن ينظر في هذا الباب، فما أثبتته الله ورسوله أثبتناه، وما نفاه الله ورسوله نفينا، والألفاظ التي ورد بها النسي يعتمد بها في الاثبات والنفي، فنثبت ما أثبتته النصوص من الألفاظ والمعاني وننفي ما نفتته النصوص من الألفاظ والمعاني. وأما الألفاظ التي تنازع فيها من ابتدائها من المتأخرين مثل لفظ الجوهر والمستحيز والجهة ونحو ذلك، فلا تطلق نفيًا ولا إثباتًا حتى ينظر في مقود قائلها، فان كان قد أراد بالنفي والاثبات معنى صحيحًا موافقًا لما أخبر به الرسول صوّب المعنى الذي قصده بلفظه، ولكن ينبغي أن يعبر عنـه بالألفاظ النصوص، لا يعدل إلى هذه الألفاظ المبتدعة الا عند الحاجة مع قرائن تبين المراد بها، والحاجة مثل : أن يكون الخطاب مع من لا يتم المقصود معه ان لم يخاطب بها، وأما ان أريد بها معنى باطل نفى ذلك المعنى، وان جمع فيها بين حق وباطل أثبت الحق وأبطل الباطل...“ (١)

(٤) القاعدة الرابعة : نفي علم الكيفية .

وكيفية الصفات هي حقيقتها وكنهها . وذكر ابن تيمسية أن

علم الكيفية منفي بالنسي وجامع السلف .

أما النسي : فقوله تعالى (وما يعلم تأويله الا الله) (٢) .

وتأويل آيات الصفات يدخل فيها حقيقة الموصوف وحقيقة صفاته . وهذا لا

يعلمه الا الله تعالى . (٣)

(١) منهاج السنة النبوية : ٢٤٩/١ .

(٢) سورة آل عمران : ٧ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ١٦٧/٣ .

ومن الآيات التي يستدل بها أيضا لهذا المعنى^(١)، قوله تعالى
(ولا يحيطون به علما)^(٢)، وقوله (وأن الى ربك المنتهى)^(٣).

وأما اجماع السلف ، فقد أجمعوا على أن الكيفية غير معلومة
لنا ، كما قال ربيعة ومالك وابن عيينة وغيرهم - المقالة التي تلقاها
العلماء بالقبول - ، " الاستواء معلوم ، والكيف مجهول ، والايمان به
واجب ، والسؤال عنه بدعة " .^(٤)

فالسلف رضوا الله عنهم كانوا متفقين على اثبات العلم بمعاني
الصفات ونفى العلم بكيفيتها ، لأن العلم بكيفية الصفات فرع العلم
بكيفية الموصوف ، فاذا كان الموصوف لا تعلم كيفيته امتنع أن تعلم
كيفية صفاته .^(٥)

ويعلم مما ذكره ابن تيمية أنه يثبت العلم بمعاني صفات الله
تعالى وينفى العلم بكيفيتها ، عملا بالنصوص الشرعية واتباعا لسلف الأمة ،
فإن العقل يمجز عن معرفة ذلك ، لأنه لا يعلم كيف الله وكيف صفاته إلا
الله وحده .

وقد وضع هذه القاعدة ابن القيم رحمه الله ، تلميذ ابن تيمية ،

فقال :

"... إن العقل قد يئس من تعرف كنه الصفة وكيفيتها . فإنه لا
يعلم كيف الله إلا الله . وهذا معنى قول السلف " بلا كيف " أي بلا كيف

(١) انظر: تفسير الطبري ٢١٥/١٦ ، تفسير البغوي ٢٦٩/٦ - ٢٧٠ ، تفسير
ابن كثير ٢٥٨/٤ - ٢٥٩ ، منهج ودراسات لآيات الأسماء والصفات
للشيخ محمد الأمين الشنقيطي ، ص ٢٦ .

(٢) سورة طه : ١١٠ . (٣) سورة النجم : ٤٢ .

(٤) مجموع الفتاوى : ١٦٧/٣ .

(٥) انظر: نفس المرجع : ١٦٧/٣ ، ٢٩٩/٦ .

المبحث الثاني : أصول منهج ابن تيمية .

وقد بنى ابن تيمية رحمه الله منهجه في الصفات الالهية

على أصول أخرى اضافة الى القواعد الأربع المالفة الذكر:

الأصل الأول ، وجوب الاقرار بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم .

من الأصول التي بنى ابن تيمية منهجه عليها في الصفات الالهية :

أنه يجب على الخلق الاقرار بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم . فلا

يكون الرجل مؤمنا حتى يقر بما جاء به ، وهذا هو تحقيق " شهادة أن لا اله

الا الله وأن محمدا رسول الله " . فمن شهد أنه رسول الله ، شهد أنه صادق

فيما أخبر به عن الله تبارك وتعالى ، فان هذه حقيقة الشهادة ، اذ الكاذب

ليس برسول فيما يكذبه .

والاقرار بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ، هو الاقرار

بما ورد في الكتاب وفي السنة ، كما قال تعالى (كما أرسلنا فيكم رسولا

منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما

لم تكونوا تعلمون)^(١) ، وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله

وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم ، فان تنازعت في شيء فردوه الى الله

والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلا)^(٢) ،

وقال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا

يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما)^(٣) .

ومما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم رضاه عن السابقين

(١) سورة البقرة : ١٥١ .

(٢) سورة النساء : ٥٩ .

(٣) سورة النساء : ٦٥ .

الأولين وعن تبعهم باحسان الى يوم الدين . كما قال تعالى (والسابقون
الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم باحسان رض الله عنهم
ورضوا عنه) (١).

ومما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم اخباره تعالى بأنه
قد أكمل الدين بقوله (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي
ورضيت لكم الاسلام دينا) (٢). ومما جاء به أمر الله له بالبلاغ المبين
كما قال تعالى (وما على الرسول الا البلاغ المبين) (٣)، وقال تعالى
(يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت
رسالته) (٤).

ومن المعلوم من دين المسلمين أن الرسول صلى الله عليه وسلم
قد بلغ الرسالة كما أمر ولم يكتف منها شيئا ، كما قال صلى الله عليه
وسلم : " قد تركتكم على البيضاء ليلها كنهارها ، لا يزيغ عنها بعدي الا
هالك " (٥)، وقال أبوذر : " تركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وما
طائر يقلب جناحيه في الهواء الا وهو يذكرنا منه علما ، قال : فقال صلى
الله عليه وسلم : " وما بقي شيء يقرب من الجنة ويباعد من النار الا وقد
بين لكم " (٦).

ومن اكمال هذا الدين وتبليغه صلى الله عليه وسلم جميع ما

(١) سورة التوبة : ١٠٠ .

(٢) سورة المائدة : ٣ .

(٣) سورة النور : ٥٤ ، سورة العنكبوت : ١٨ .

(٤) سورة المائدة : ٦٧ .

(٥) سبق تخريجه ، ص : ١٢٢ ، في الهامش رقم (٣) .

(٦) رواه أحمد باختصار بدون ذكر قوله صلى الله عليه وسلم ١٦٢/٥ ،
ورواه الطبراني في المعجم الكبير ١٦٦/٢ . قال الهيثمي : " رجال
الطبراني رجال الصحيح غير محمد بن عبد الله بن يزيد المقرئ وهو
ثقة ، وفي اسناد أحمد من لم يسم " . مجمع الزوائد ٢٦٣/٨ - ٢٦٤ .

شرعه الله لعباده أنه لا بد وأن يكون الرسول قد بين باب الايمان بالله
والعلم بأسمائه وصفاته بياناً شافياً ، ولا يجوز أن يتركه ملتبهاً مشتبهاً ،
فان هذا الباب أساس الدين وأمله ، بل هو زبدة الرماله الالهية .

انا تبين هذا فقد وجب على كل مسلم تصديق الرسول صلى الله
عليه وسلم فيما أخبر به عن الله تعالى من أسمائه وصفاته ، مما جاء في
القرآن والسنة الثابتة عنه ، كما كان عليه السابقون الأولون ممن
المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم باحسان ، فان هؤلاء هم الذين
تلقوا عنه القرآن والسنة ، وكانوا يتلقون عنه ما في ذلك من العلم
والعمل . (١)

الأصل الثاني : موافقة صريح المعقول لصريح المنقول .

من الأصل الأول نلاحظ أن ابن تيمية يرى تقديم النقل
وهو ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ، وهذا هو الواجب لأن الله
تعالى أمر المؤمنين عند التنازع بالرد الى الله والى الرسول ، ولأن
العقل دل على صدق الرسول دلالة عامة مطلقة . فهذا يوجب أن يكون
النقل مقدماً على العقل . (٢)

ومع هذا ، فقد عنى ابن تيمية عناية كبيرة بتوضيح أنه لا
تعارض بين العقل والنقل ، انا كان العقل صريحاً والنقل صحيحاً ، أى أن
العقل الصريح موافق للنقل الصحيح .

هكذا يرى ابن تيمية ، وهو يؤكد ذلك فى مواضع كثيرة من كتبه
أنه قد تحقق ذلك بنفسه ، اذ تبين له بعد استقما ٦ وتفكير طويل اتفاق

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ١٥٤/٥ - ١٥٦ .

(٢) انظر: درء تعارض العقل والنقل : ١٣٨/١ و ١٤٦ .

ما جاء به النقل الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مع ما وصل
اليه العقل المريح . (١)

يقول ابن تيمسية :

”... ما علم بصريح العقل لا يتصور أن يعارضه الشرع ألبتة ،

بل المنقول الصحيح لا يعارضه معقول صريح قط .

وقد تأملت ذلك في عامة ما تنازع الناس فيه ، فوجدت ما خالف

النصوص الصحيحة المريحة شبهات فاسدة يعلم بالعقل بطلانها ، بل يعلم

بالعقل ثبوت نقيضها الموافق للشرع .

وهذا تأملته في مسائل الأصول الكبار كمسائل التوحيد

والمغفات ، ومسائل القدر والنبوات والمعاد وغير ذلك ، ووجدت ما يعلم

بصريح العقل لم يخالفه سمع قط ، بل السمع الذي يقال انه يخالفه ؛ اما

حديث موضوع ، أو دلالة ضعيفة ، فلا يملح أن يكون دليلا لو تجرد عن

معارضة العقل المريح ، فكيف اذا خالفه صريح المعقول ؟ ” (٢).

فقد بين رحمه الله أنه لا تعارض بين صريح المعقول وصحيح

المنقول ، بل صريح المعقول يوافق صحيح المنقول . وأما ما قيسل

بالتعارض بين العقل والنقل فاما أن يكون ما وصل اليه العقل هو الشبهات

الفاصلة ، واما أن يكون المنقول حديثا موضوعا أو دلالة ضعيفة .

ثم يقول رحمه الله :

” ففي الجملة : النصوص الثابتة في الكتاب والسنة لا يعارضها

معقول بغير قط ، ولا يعارضها الا ما فيه اشتباه واضطراب ، وما علم أنه

(١) وخير دليل على ذلك كتابه : درء تعارض العقل والنقل .

(٢) درء تعارض العقل والنقل : ١٤٧/١ .

حق لا يعارضه ما فيه اضطراب واشتباه لم يعلم أنه حق .

بل نقول قولاً عاماً كلياً ، ان النصوص الثابتة عن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يعارضها قط صريح معقول ، فضلاً عن أن يكون مقدماً عليها ، وإنما الذى يعارضها شبهه وخيالات ، مبناها على معانٍ متشابهة وألفاظ مجملة ، فمتى وقع الاستفسار والبيان ظهر أن ما عارضها شبهه سوفسطائية ، لا براهين عقلية " . (١)

ومما ذكره ابن تيمية يظهر لنا أن صريح المعقول يوافق صحيح المنقول وأنه لا تعارض بينهما .

الأصل الثالث : القول فى الصفات كالقول فى الذات .

فان الله سبحانه وتعالى ليس كمثله شيء فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى أفعاله . فاذا كان له ذات حقيقة لا تماثل الذات ، فالذات متمصفة بصفات حقيقة لا تماثل سائر الصفات .

فاذا قال المائل : كيف استوى على العرش ؟ قيل له كما قال ربيعة ومالك وغيرهما رضى الله عنهما : " لا استواء معلوم والكيف مجهول ، والإيمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة " ، لأنه سؤال عما لا يعلمه البشر ولا يمكنهم الاجابة عنه .

وكذلك اذا قال : كيف ينزل ربنا الى السماء الدنيا ؟ قيل له : كيف هو ؟ فاذا قال : لا أعلم كيفيته ، قيل له : ونحن لا نعلم كيفية نزوله ، اذا العلم بكيفية المغة يستلزم العلم بكيفية الموصوف ، وهو فرع لسه وتابع له ، فكيف تطالبنى بالعلم بكيفية استوائه ونزوله ، وأنت لا تعلم

(١) درء تعارض العقل والنقل : ١٥٥/١ - ١٥٦ .

كيفية ذاته ؟

فالعلم بكيفية الصفات يستلزم العلم بكيفية الذات المتعفة بالصفات ، وهو فرع له وتابع له ، يحتذى فيه حذوه ، وانا كنا لانعلم كيفية ذاته تعالى ، فكيف نعلم كيفية صفاته ؟ فلا نعلم كيفية سمعه وبصره وكلامه واستوائه ونزوله ، كما لانعلم كيفية ذاته .

وانا كنا مقربين بأن له ذاتا ثابتة في نفس الأمر مستوجبة لصفات الكمال لا يماثلها شيء ، فسمعه وبصره وكلامه واستوائه ونزوله ثابتة في نفس الأمر ، وهو متصف بصفات الكمال التي لا يماثلها فيها سمع المخلوقين وبصرهم وكلامهم واستوائهم ونزولهم .

وهكذا ، فالقول في صفاته تعالى كالقول في ذاته ، وهو فرع له ، وتابع له ، يحتذى فيه حذوه ، ويتبع فيه مثاله . (١)

الأصل الرابع : القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر .

ومفاد هذا الأصل : أننا اذا أثبتنا لله تعالى الأسماء حقيقة على الوجه اللائق بجلاله ، فلا بد من أن نثبت له الصفات حقيقة على الوجه اللائق بجلاله ، لأنه لا فرق بين اثبات الأسماء واثبات الصفات ، بل القول في أحدهما كالقول في الآخر .

وكذلك اذا أثبتنا لله تعالى الحياة والعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر والكلام حقيقة على الوجه اللائق بجلاله ، فلا بد من أن نثبت له الصفات الأخرى ، كالمحبة والرضا والغضب والوجه واليدين والاستواء والنزول حقيقة على الوجه اللائق بجلاله ، لأنه لا فرق بين

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ٢٥/٣ - ٢٦ .

هذه الصفات وهذه الصفات ، بل القول في أحدهما كالقول في الآخر .

فان كان المخاطب ممن ينكر الصفات ويقر بالأسماء ، كالمعتزلي الذي يقول انه حي عليم قدير، وينكر أن يتصف بالحياة والعلم والقدرة . قيل له : لا فرق بين اثبات الأسماء واثبات الصفات ، فانك ان قلت : اثبات الحياة والعلم والقدرة يقتضى تشبيهاً أو تجسيماً ، لأننا نجد في الشاهد متصفاً بالصفات الا ما هو جسم ، فان نفيت ما نفيت لكونك لم تجده في الشاهد الا للجسم فانها الأسماء ، بل وكل شيء ، لأنك لا تجده في الشاهد الا للجسم ، وان أثبت الأسماء لله تعالى على الوجه اللائق به وأن ذلك لا يقتضى تشبيهاً أو تجسيماً فأثبت له الصفات على الوجه اللائق به وأن ذلك لا يقتضى تشبيهاً أو تجسيماً .

وان كان المخاطب ممن يثبت الصفات السبع^(١) ويجعل ذلك كله حقيقة ، وينازع في محبته ورضاه وفضبه وكراهته ، فيجعل ذلك مجازاً ويفسره اما بالارادة أو ببعض المخلوقات من النعم والعقوبات .

فيقال له : لا فرق بين ما نفيته وبين ما أثبتته ، بل القول في أحدهما كالقول في الآخر . فان قلت : ان ارادته مثل ارادة المخلوقين ، فكذلك محبته ورضاه وفضبه ، وهذا هو التمثيل . وان قلت : ان له ارادة تليق به ، كما أن للمخلوق ارادة تليق به ، فكذلك له محبة تليق بمسسه ، وللمخلوق محبة تليق به ، وله رضا وفضب يليقان به ، وللمخلوق رضا وفضب يليقان به .

وهكذا ، فالقول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر ، ولا

يجوز التفسير بينهما . (٢)

(١) وهي : الحياة والعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر والكلام .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ١٧/٣ - ٢٠ .

الأصل الخامس : الاتفاق في الأسماء لا يلزم منه التماثل في معانيها .

من المعلوم بصريح العقل أن في الوجود ما هو قديم واجب بنفسه ، وما هو محدث ممكن . وهما متفقان في كون كل منهما موجودا ، ولا يلزم من اتفاقهما في معنى الوجود أن يكون وجود هذا مثل وجود هذا ، بل وجود هذا يخصه ووجود هذا يخصه ، واتفاقهما في اسم عام لا يقتضى تماثلهما في معنى ذلك الاسم عند الإضافة والتخصيص والتقييد ولا في غيره .

فلا يقول عاقل - إذا قيل : إن العرش شيء موجود وإن البعوض شيء موجود - : إن هذا مثل هذا ، لاتفاقهما في معنى الشيء والوجود ، لأنه ليس في الخارج شيء موجود غيرهما يشتركان فيه ، بل الذهن يأخذ معسنى مشتركا كلياً هو معنى الاسم المطلق . وإنا قيل : هذا موجود وهذا موجود ، فوجود كل منهما يخصه لا يشركه فيه غيره ، مع أن الاسم حقيقة في كل منهما . ولهذا لما سمي الله نفسه بأسماء وصفاته بأسماء ، وسمى بعض عباده وصفات بعضهم بنظير ذلك ، لا يلزم منه التماثل بين الله وبين خلقه . بل هذه الأسماء إذا أضيفت إليه تبارك وتعالى فهي مختصة به لا يشركه فيها غيره ، وإنا أضيفت إلى عباده فهي مختصة بهم ، والله منزله عن مشاركتهم في خصائصهم .

فقد سمي الله نفسه حياً ، فقال (الله لا اله الا هو الحي القيوم)^(١) ، وسمى بعض عباده حياً فقال (يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي)^(٢) . وليس هذا الحي مثل هذا الحي ، لأن الحي في الآية الأولى اسم لله مختص به ، والحي في الآية الثانية اسم للمخلوق مختص به .

(١) سورة البقرة : ٢٥٥ .

(٢) سورة الروم : ١٩ .

وكذلك سمي نفسه سميما بصيرا ، فقال (ان الله نعمنا بكم به
ان الله كان سميما بصيرا)^(١) ، وسمى بعض عباده سميما بصيرا فقال ،
(انا خلقنا الانسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميما بصيرا)^(٢) ،
وليس السميع كالسميع ولا البصير كالبصير .

وكذلك سمي صفاته بأسماء وسمى صفات عباده بنظير ذلك ، فقال ،
(ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء)^(٣) وقال (ان الله هو الرزاق
نوال القوة المتين)^(٤) ، وسمى صفته المخلوق علما وقوة فقال (وما
أوتيتم من العلم الا قليلا)^(٥) وقال (ويزدكم قوة الى قوتكم)^(٦) ،
وليس العلم كالعلم ولا القوة كالقوة .

وهكذا ووصف نفسه بالمحبة ووصف عبده بالمحبة فقال (فحرف
يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه)^(٧) وقال (قل ان كنتم تحبسون الله
فاتبعونى يحبكم الله)^(٨) ، ومعلوم أن محبة الله ليست مثل محبة عبده ،
بل محبة الله تليق به ، ومحبة عبده تليق به .

وكذلك وصف نفسه بأنه استوى على عرشه فقال (الرحمن على
العرش استوى)^(٩) ، ووصف بعض خلقه بالاستواء على غيره كقوله تعالى

-
- (١) سورة النساء : ٥٨ .
 - (٢) سورة الانسان : ٢ .
 - (٣) سورة البقرة : ٢٥٥ .
 - (٤) سورة الذاريات : ٥٨ .
 - (٥) سورة الاسراء : ٨٥ .
 - (٦) سورة هود : ٥٢ .
 - (٧) سورة المائدة : ٥٤ .
 - (٨) سورة آل عمران : ٣١ .
 - (٩) سورة طه : ٥ .

(لتستووا على ظهوره)^(١)، وقوله (واستوت على الجودي)^(٢)، وليس
الاستواء كالأستواء، فإن استواء الله مختص به يناسب ذاته، واستواء
خلقه مختص بهم يناسب ذواتهم .

الى أمثال ذلك مما يدل على أن الاتفاق في الأسماء لا يلزم
منه التماثل في معانيها .^(٣)

ويتبين هذا الأصل بمثلين مضروبين - ولله المثل الأعلى ،

(المثل الأول) : نعيم الجنة .

فان الله سبحانه وتعالى أخبرنا عما في الجنة من المخلوقات
من أصناف المطاعم والملاهي والماكن ، فأخبرنا أن فيها لبنا وعسلا
وخمرا وماء ولحما وحريرا وذهبا وفضة وناكبة وحورا وقصورا .
وقد قال ابن عباس رضي الله عنهما : " ليس في الدنيا مما في
الجنة الا الأسماء " .^(٤)

وانا كانت تلك الحقائق التي أخبر الله عنها هي موافقة
في الأسماء للحقائق الموجودة في الدنيا وليست مماثلة لها ، بل بينهما
من التباين ما لا يعلمه الا الله تعالى ، فالخالق سبحانه وتعالى أعظم
مباينة للمخلوقات من مباينة المخلوق للمخلوق ، ومباينته لمخلوقاته
أعظم من مباينة موجود الآخرة لموجود الدنيا ، اذ المخلوق أقرب الى

(١) سورة الزخرف : ١٣ .

(٢) سورة هود : ٤٤ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ١/٣ - ١٥ .

(٤) رواه الطبري في تفسيره ١٧٤/١ باسناد حسن لأن رجاله ثقات الا مؤمل
صدوق سيء الحفظ . انظر : تقريب التهذيب ٢/٢٩٠ . ورواه أيضا بلفظ
آخر باسناد صحيح .

المخلوق الموافق له في الاسم من الخالق الى المخلوق ، وهذا بين واضح . (١)

(المثل الثاني) : الروح

فقد أخبرت النصوص الشرعية أن الروح تعرج وتنزل ، وتذهب وتجيء ، وأنها تقبض من البدن ، ونحو ذلك من الصفات . وأهل العقول معترفون بوجودها وبآثارها ، إلا أنهم مضطربون فيها ، وقاصرون عن تحديدها وتكييفها ، لأنهم لم يشاهدوا لها نظيرا ، والشيء إنما تعرف حقيقته بمشاهدته أو مشاهدة نظيره .

فإذا كانت الروح متمفصة بهذه الصفات مع عدم مماثلتها لما يشاهد من المخلوقات ، فالخالق أولى بمباينته لمخلوقاته مع اتمافه بما يستحقه من أسمائه وصفاته . وأهل العقول هم أعجز عن أن يحدوه أو يكييفوه منهم عن أن يحدوا الروح أو يكييفوها . (٢)

وبهذين المثلين المضروبين - ولله المثل الأعلى - يظهر لنا أن الاتفاق في الأسماء والصفات بين الله وبين بعض عباده لا يوجب التماثل بينهما .

وخلاصة القول ، فإن منهج ابن تيممة في الصفات الالهية كما يركز على القواعد الأربع السابقة الذكر ، فإنه يبنى على أصول ، ومن هذه الأصول :

١ - وجوب الاقرار بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم .

(١) مجموع الفتاوى : ٢٨/٢ .

(٢) انظر: نفس المرجع : ٣١/٢ و ٣٢ ، ٣٥٤/٥ .

٢ - موافقة مريح المعقول لمريح المنقول ، وعدم تعارضهما .

٣ - القول في الصفات كالقول في الذات .

٤ - القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر .

٥ - الاتفاق في الأسماء لا يلزم منه تماثل مسماها .

هذه بعض أصول منهج ابن تيمية في الصفات الالهية .

وبعد هذا التقديم لقواعد منهج ابن تيمية وأصوله ،

نأتي الآن الى دراسة موقفه رحمه الله من الصفات الالهية التي أثبتها

الله تعالى لنفسه في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله صلى الله عليه

وسلم .

— (الفصل الثاني) —

موقفه من أسماء الله وصلتها بالصفات

وفيه مباحث:

- المبحث الأول : طريق اثبات الاسماء .
- المبحث الثاني : أسماء الله بين الحقيقة والمجاز
- المبحث الثالث : عدد أسماء الله تعالى .
- المبحث الرابع : هل الاسم هو المسمى أولا ؟
- المبحث الخامس : صلة الاسماء بالصفات .

=====

الفصل الثاني

موقفه من أسماء الله وصلتها بالصفات

لقد سمى الله سبحانه نفسه بأسماء وأمرنا بالتعبد بها كما قال تبارك وتعالى (ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون فى أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون)^(١) . وكان ثبوت أسمائه عز وجل فى الكتاب والسنة أمرا واضحا ، ومع ذلك فقد وجد من بين الفسرق المنتمية الى الاسلام من خالف فى ذلك فلم يقر بثبوت الأسماء لله تعالى .

وأصحاب هذا الرأى هم الجهمية أتباع جهم بن صفوان ، كما سبقت الاشارة اليه^(٢) ، فانهم ينفون الأسماء عن الله تعالى كما ينفون عنه الصفات .

وأما الملقب رضى الله عنهم وجمهور الخلف فهم مقرون بالأسماء التى أثبتتها الله لنفسه المقدسة فى كتابه وفى سنة رسوله صلى الله عليه وسلم . فانثبات الأسماء لله تعالى هو قول جماهير الأمة .

المبحث الأول : طريق اثبات الأسماء .

تبين لنا أن اثبات الأسماء لله هو قول جماهير الأمة . ولكنهم اختلفوا فى طريق اثباتها الى مذهبين : مذهب قال بأنها مأخوذة من التوقيف ، ومذهب قال بأنها مأخوذة من الاصطلاح والقياس . وهذا

(١) سورة الأعراف : ١٨٠ .

(٢) انظر ص : ٩٩ من هذه الرسالة .

الأخير هو مذهب المعتزلة البصريين . (١)

وقد سلك ابن تيمية المذهب الأول ، وهذا واضح من قواعد منهجه في الصفات الالهية ، التي سبق بيانها . فلا يثبت رحمه الله تعالى أسماء الله الا بما أثبتته الله في كتابه وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

ويقول ابن القيم رحمه الله :

“ ما يطلق في باب الأسماء والصفات توقيفى ، وما يطلق عليه من الاخبار لا يجب أن يكون توقيفيا كالقديم والشيء والموجود والقائم بنفسه ” (٢)

وهذا المذهب الذى ذهب اليه ابن تيمية فى اثبات أسماء الله مذهب طائب ، لاعتماده على الكتاب والسنة واتفاقه مع السلفرضى الله عنهم فى هذا الاتجاه . وأما القياس الذى قال به المعتزلة البصريون فهو مذهب مردود عند السلف ، لأن هذا المذهب مع مخالفته للكتاب والسنة مبناه هو العقل . ومن المعلوم أن العقول البشرية تختلف وتتفاوت فى قدرتها ، وما يقبله عقل أحد قد يرفضه عقل غيره ، فلا يمكن أن يستقى فى اثبات الأسماء وفى غيرها من القضايا الالهية ، بل لا بد أن يرتد الوحي حتى يصل بذلك الى غاية المطالب . ومن هنا كان العقل وحسده لا يكفى أن يكون مستندا فى اثبات الأسماء ، وكذلك فى اثبات الصفات . وما يؤكد صحة ما ذهب اليه ابن تيمية ما قاله امام الحرمين

(١) انظر: أصول الدين للبهغدادى ، ص : ١١٥ - ١١٦ .

(٢) بدائع الفوائد لابن القيم ، ١/ ١٦٢ .

الجويني^(١)؛

* ماورد الشرع باطلاقه في أسماء الله تعالى وصفاته أطلقناه ،
وما منع الشرع من اطلاقه منعناه ، وما لم يرد فيه إذن ولا منع لم نقس
فيه بتحليل ولا تحريم ، فان الأحكام الشرعية تتلقى من موارد السمع ، ولو
قفينا بتحليل أو تحريم من غير شرع لكننا مثبتين حكما بكون السمع * .^(٢)

وقد استدل ابن تيمية على ثبوت الأسماء لله تعالى في الجملة

بطريق النقل الذي هو الأصل وبطريق العقل المحكوم بالنقل .

ومن الأدلة النقلية التي استدل بها رحمه الله ؛^(٣)

قوله تعالى (ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين
يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون)^(٤) ، وقوله تعالى (قل ادعوا
الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى)^(٥) وقوله تعالى
(الله لا اله الا هو له الأسماء الحسنى)^(٦) ، وقوله تعالى (هو الله
الخالق البارئ المصور له الأسماء الحسنى)^(٧) .

(١) ضياء الدين أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن عبد
الله بن يوسف بن محمد الجويني ، النيسابوري ، الشافعي ، المعروف
بامام الحرمين . ولد سنة ٤١٩ هـ وتوفي سنة ٤٧٨ هـ . انظر : وفيات
الأميان ١٦٧/٣ - ١٧٠ ، البداية والنهاية ١٢٨/١٢ - ١٢٩ ، شذرات
الذهب ٣٥٨/٣ - ٣٦٢ ، الأعلام ١٦٠/٤ ، معجم المؤلفين ١٨٤/٦ .

(٢) الارشاد للجويني ، ص : ١٤٣ .

(٣) مجموع الفتاوى : ١٤١/٦ .

(٤) سورة الأعراف : ١٨٠ .

(٥) سورة الاسراء : ١١٠ .

(٦) سورة طه : ٨ .

(٧) سورة الحشر : ٢٤ .

وأما استدلاله عن طريق العقل ، فيذكر ابن تيمية أن معرفة ذاته سبحانه بدون معرفة شيء من أسمائه وصفاته الثبوتية والطبيعية ممتنعة . ولو قدر إمكان ذلك أو فرض العبد في نفسه ذاتا مجردة عن جميع القيود الثبوتية والسلبية فليس ذاك معرفته بالله البتة ،^(١) وعلى ذلك فلا بد من اثبات الأسماء والصفات لله تعالى .

وعلامة القول ، فإن موقف ابن تيمية من طريق اثبات الأسماء هو أن الأسماء - من حيث التغميل - توقيفية ، وقد وافق رحمه الله في هذا الاتجاه مذهب السلف ومن وافقهم من الخلف . وقد استدل على ثبوت الأسماء لله من حيث الجملة بطريقتي النقل والعقل ، كما سلف .

المبحث الثاني : أسماء الله بين الحقيقة والمجاز .

اتفق جميع أهل الاثبات على أن الأسماء حقيقة في الله كما هي حقيقة في المخلوق . فالله حي حقيقة ، عليم حقيقة ، قدير حقيقة ، سميع حقيقة ، بصير حقيقة ، مرید حقيقة ، متكلم حقيقة ، حتى المعتزلة النفاة للصفات قالوا بهذا .

وقالت طائفة كأبي العباس الناشء^(٢) ، أنها حقيقة في الخالق مجاز في المخلوق . وقالت طائفة من الجهمية والقرامطة الباطنية والمتفلسفة بالعكس : هي مجاز في الخالق حقيقة في المخلوق ، لزمهم أن

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ١٠٦/١٧ .

(٢) أبو العباس عبد الله بن محمد الناشء الأنباري ، المعروف بابن شريش الشاعر ، وهو الناشء الأكبر . توفي سنة ٢٩٣ هـ . انظر : وفيات الأعيان ١١/٣ - ١٣ ، شذرات الذهب ٢/٢١٤ - ٢١٥ ، الأعلام ١١٨/٤ ، معجم المؤلفين ١١١/٦ .

اطلاق ذلك يقتضى أن يكون المخلوق مماثلاً للخالق . (١)

وقد وافق ابن تيمية جمهور هذه الأمة ازاء هذه القضية ،
فراى أن الأسماء حقيقة فى الله كما هى حقيقة فى المخلوق ، وليست مجازاً .
وقد وضح ذلك رحمه الله فقال : " ومن المعلوم باتفاق المسلمين أن الله
هى حقيقة ، عليه حقيقة ، قدير حقيقة ، بدير حقيقة ، الى غير ذلك من أسمائه
ومفاته ... " . (٢)

وقد رد رحمه الله القول بمجازية أسماء الله وبين أنه قول

معلوم الفساد بالضرورة فى الشرع والعقل واللغة :

أما كونه معلوم الفساد فى الشرع فانه معلوم بالضرورة من دين
المسلمين أن الله تعالى مستحق للأسماء الحسنى كما جاء بها الكتاب
والسنة ، فلا بد من اثبات هذه الأسماء لله حقيقة على الوجه اللائق
بجلاله .

وأما كونه معلوم الفساد فى العقل ، فانه معلوم بالضرورة أن
أسماء الله أكمل وأتم وهو أحق بهذه الأسماء الحسنى ، فلا نسبة بين أسماء
العبد وأسماء الرب ، كما لا نسبة بين ذات العبد وذات الرب ، فكيف يكون
العبد مستحقاً للأسماء حقيقة والرب لا تستحق ذلك الا مجازاً ؟ ومعلوم أن
كل كمال حمل للمخلوق فهو من الخالق سبحانه ، وله المثل الأعلى ، فكل
كمال ثبت للمخلوق لا نقص فيه بوجه من الوجوه فالخالق أحق به ، وكل نقص
تنزه عنه المخلوق فالخالق أحق أن ينزه عنه . وعلى هذا فالله تعالى أحق
أن يتصف بتلك الأسماء الحسنى حقيقة .

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٢١٨/٣ - ٢١٩ ، ١٩٦/٥ - ١٩٧ ، ١٤٦/٩ ،
الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح : ١٥٣/٢ ، مقالات الاسلاميين
للأشعرى : ٢٤٠/١ .

(٢) مجموع الفتاوى : ٢١٨/٣ .

وأما كونه معلوم الفساد في اللغة، فإن جميع أهل اللغات، من العرب والعجم، يعلمون أنه يقع مثل هذه الأسماء في لغاتهم. فهى حقيقة في جميع لغات الأمم، بل يعلمون أن الله أحق بأن يكون حيسا وسميما وعلیما وقديرا من العبد، وأن استحقاق الرب لهذه الأسماء حقيقة أعظم من استحقاق العبد لذلك، وكذلك غيرها من الأسماء الحسنى. (١)

وأما شبهتهم أن إطلاق هذه الأسماء لله حقيقة يقتضى أن يكون المخلوق مماثلا للخالق، فهذه شبهة فاسدة لأن الاتفاق في الاسم بين الخالق والمخلوق لا يوجب مماثلة المخلوق للخالق، وإنما يوجب الدلالة على أن بين المسميين قدرا مشتركا فقط، وهذا القدر المشترك يوجد في الذهن لا في الخارج، وأما في الخارج فكل موجود مختص بوجوده لا اشتراك فيه. فالله سبحانه مختص بأسمائه لا يشركه غيره في شيء من ذلك، والعبد مختص بأسمائه والله منزّه عن مشاركته في شيء من خصائصه، وهذه الأسماء حقيقة في كل منهما. (٢) وقد مر بنا أن من أصول ابن تيمية في الصفات الالهية: أن الاتفاق في الأسماء لا يلزم منه التماثل في معانيها، ويتبين هذا الأصل بمثلين مضروبين: نعيم الجنة والروح، فيتضح لنا أن هبة القائلين بمجازية أسماء الله شبهة باطلة لا يجوز الاحتجاج بها مع مخالفتها لما جاء في الكتاب والسنة.

ومما يدل كذلك على فساد هذا المذهب، أنهم إذا قالوا: هذه الأسماء مجاز، أمكنهم نفس ذلك لأن علامة المجاز صفة نفيه. فكل من أنكر أن يكون اللفظ حقيقة لزمه جواز إطلاق نفيه، كما أن من قال: إن لفظ الأسد للرجل الشجاع ليس بحقيقة، فإنه يلزمه صفة نفيه، فيقول:

(١) انظر: مجموع الفتاوى، ٢٠١/٥ - ٢٠٢.

(٢) انظر: نفس المرجع، ٢٠٢/٥.

هذا ليس بأسد، ولكنه آدمي، فلو كانت هذه الأسماء مجازا لكان يجوز أن يقال : ان الله ليس بحي ولا عليم ولا قدير ولا سميع ولا بصير، و معلوم بالاضطرار من دين الاسلام أنه لا يجوز اطلاق النفي على ما أثبتته الله تعالى من الأسماء الحسنى والمفات العليا . (١)

وهؤلاء الذين يقولون بمجازية أسماء الله ملاحظة ، لأنهم أهدوا في أسماء الله وآياته . وقد قال تعالى (ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون) (٢) ، و قال تعالى (ان الذين يلحدون في آياتنا لا يخفون علينا) (٣) . وهؤلاء شر من مشركي العرب الذين أخبر الله عنهم بقوله (وانا قيل لهم اسجدوا للرحمن قالوا : وما الرحمن ؟ أنسجد لما تأمرنا ؟ وزادهم نفورا) (٤) . فان أولئك المشركين انما أنكروا اسم الرحمن فقط ، ولا ينكرون كل أسمائه ومفاتيحه ، ولهذا كانوا عند المسلمين أكفر من اليهود والنصارى . (٥)

وقد قال ابن القيم رحمه الله في هذا المذهب الفاسد :

” ومن أعظم الالحاد في أسمائه انكار حقائقها ومعانيها والتصريح بأنها مجازات ، وهو أنواع ، هذا أحدها . (الثاني) جعلها وانكارها بالكلية ، (الثالث) تشبيهه فيها بمفات المخلوقين ومعاني أسمائه وأن الثابت له منها مماثل للثابت لخلقها . . . ” (٦)

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٢١٩/٣ ، ١٩٧/٥ .

(٢) سورة الأعراف : ١٨٠ .

(٣) سورة فصلت : ٤٠ .

(٤) سورة الفرقان : ٦٠ .

(٥) انظر: مجموع الفتاوى : ١٩٧/٥ .

(٦) مختصر المواعق المرسله : ١١٠/٢ .

وخاصة القول ، فان ابن تيمية يرى أن أسماء الله تعالى حقيقة وليست مجازاً . وهذا الرأي الذي ذهب اليه رحمه الله رأى صحيح ، لموافقته مذهب جمهور الأمة ، ولا اعتماداً على الأدلة الشرعية والعقلية واللغوية ، ولأن انكار حقيقة أسماء الله هو من الالحاد في أسمائه الذي حذرنا منه سبحانه وتعالى .

ولا شك أن ابن تيمية قد بنى رأيه هذا على أساس أنه لا يتحقق الايمان بالله الا بالايان بما أخبر به عن نفسه من أسمائه وصفاته ، ولا يتحقق ذلك الا بالايان بأسمائه التي أثبتتها في كتابه وسنة رسوله وبالايان بما دلت عليه من المعاني وبما تعلقته من الآثار ، ومثال ذلك : الايمان بأنه رحيم ، قدير ، عليم ، وبأن هذه الأسماء تدل على المعاني : الرحمة والقدرة والعلم ، وأنها مقتضية لآثارها وهي أنه تعالى يرحم من يشاء ، ويقدر على كل شيء ، وعليم بكل شيء . وكل هذه الأمور لا يمكن تحقيقها الا بالايان بأن هذه الأسماء التي أثبتتها الله لنفسه حقيقة له وليست مجازاً .

المبحث الثالث : عدد أسماء الله تعالى .

وقد ورد حديث فهم بعض العلماء منه حصر أسماء الله تعالى في العدد المذكور فيه ، وهو حديث أبي هريرة رضي الله عنه ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ان لله تسعة وتسعين اسماً ، مائة الا واحداً ، من أحماها دخل الجنة " . (١)

(١) رواه البخارى في كتاب الشروط باب ما يجوز من الاشراف والثنيا في الاقرار ٣٥٤/٥ ، وفي كتاب الدعوات باب لله مائة اسم غير واحدة ٢١٤/١١ ، وفي كتاب التوحيد باب ان لله مائة اسم الا واحد ٣٧٧/١٣ ، ومسلم في كتاب الذكر باب في أسماء الله تعالى وفضل من أحماها ٢٠٦٢/٤ - ٢٠٦٣ ، والترمذي في كتاب الدعوات ٥٢٠/٥ ، وابن ماجه في كتاب الدعاء باب أسماء الله عزوجل ١٢٦٩/٢ .

فقد ذهب ابن حزم الى أن العدد الوارد في هذا الحديث يقتضى

الحصر لأسماء الله تعالى فى تسعة وتسعين ، كما قال ابن حزم :

" وان له عزوجل تسعة وتسعين اسما ، مائة غير واحد ، وهى

أسماء الحسنى ، من زاد شيئا من عنده فقد أهدى فى أسمائه ، وهى الأسماء

المذكورة فى القرآن والسنة ٠٠٠ وقد صح أنها تسعة وتسعون اسما فقط ،

ولا يحل لأحد أن يجيز أن يكون له اسم زائد ، لأنه عليه السلام قال : " مائة

غير واحد " ، فلو جاز أن يكون له تعالى اسم زائد ، لكانت مائة اسم ، ولو

كان هذا لكان قوله عليه السلام " مائة غير واحد " كذبا ، ومن أجاز هذا

فهو كافر " . (١)

وأما جمهور العلماء فهم على خلافه ، إذ يرون أن الحديث ليس

فيه حصر أسماء الله فى تسعة وتسعين ، وإنما مقصود الحديث أن هذه

الأسماء من أحماها دخل الجنة ، فالمراد الاخبار عن دخول الجنة بأحماها

لا الاخبار بحصر الأسماء . (٢)

وقد وقف ابن تيمية من هذه القضية مع جمهور العلماء وتبنى

رأيهم ، فقال رحمه الله : " ٠٠٠ فان الذى عليه جماهير المسلمين أن أسماء

الله أكثر من تسعة وتسعين ٠٠٠ " (٣) ، وقال فى موضع آخر ردا على من حصر

أسماء الله فى تسعة وتسعين : " وهذا القائل الذى حصر أسماء الله فى

تسعة وتسعين لم يمكنه استخراجها من القرآن ٠٠٠ " (٤) .

فمن كلام ابن تيمية هذا يدل بوضوح على رأيه فى هذا الحديث

وهو أنه لا يقتضى الحصر فى ذلك .

(١) المحلى لابن حزم : ٣٠/١ .

(٢) انظر : فتح البارى لابن حجر العسقلانى : ٢٢٠/١١ .

(٣) مجموع الفتاوى : ٣٨١/٦ .

(٤) نفس المرجع : ٤٨٣/٢٢ .

وذكر ابن تيمية توجيه بعض العلماء - كالخطابي وغيره - لحديث
أبي هريرة المذكور، فذكر أن التقييد بالعدد في قوله صلى الله عليه وسلم
" أن لله تسعة وتسعين اسما مائة الا واحدا " عائد الى الاسماء الموصوفة
بأنها هي هذه الاسماء . والجملة - وهي قوله : " من أحماها دخل الجنة " -
صفة للتسعة والتسعين ليست مبتدأة، ولكن موضعها النصب، ويجسوز أن
تكون مبتدأة والمعنى لا يختلف، والتقدير: ان لله أسماء بقدر هذا العدد
من أحماها دخل الجنة، كما يقول القائل : ان لى مائة غلام أعدتهم للعتق،
والف درهم أعدتها للحج . فالتقييد بالعدد هو في الموصوف بهذه الصفة لا
في أصل استحقاقه لذلك العدد، فانه لم يقل : ان أسماء الله تسعة
وتسعون . (١)

واستدل رحمه الله على أن أسماء الله غير محصورة في التسعة
والتسعين بأمر :

(أحدها) : أن التسعة والتسعين اسما لم يرد في تعيينها حديث
صحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم، بل تعيينها ليس من كلامه صلى الله
عليه وسلم . وأشهر ما عند الناس في تعيينها حديث رواه الترمذى (٢) ، من

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٢٨١/٦ .

(٢) رواه الترمذى في كتاب الدعوات ٥٢٠/٥ - ٥٢١ . وقال : " هذا حديث
قريب، حدثنا به غير واحد عن صفوان بن صالح ، ولا نعرفه الا من
حديث صفوان بن صالح، وهو ثقة عند أهل الحديث . وقد روى هذا الحديث
من غير وجه عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا نعلم في
كثير شيء من الروايات له اسناد صحيح ذكر الاسماء الا في هذا
الحديث . وقد روى آدم بن أبي اياس هذا الحديث باسناد غير هذا عن
أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم وذكر فيه الاسماء وليس
له اسناد صحيح ."

طريق الوليد بن مسلم ^(١)، وحفاظ أهل الحديث يقولون : هذه الزيادة
ما جمعه الوليد بن مسلم عن شيوخه من أهل الحديث . ^(٢) وهناك حديث
ثانٍ أضعف من هذا ، رواه ابن ماجه ^(٣) وقد روى في عددها غير هذين
النوعين من جمع بعض السلف .

(الثاني) : أنه إذا قيل بتعيينها على ما في حديث الترمذی

مثلا ، ففي الكتاب والسنة أسماء ليست في ذلك الحديث ، ومثال ذلك :
اسم " الرب " فإنه ليس في حديث الترمذی ، وأكثر الدماء المشرع إنما
هو بهذا الاسم ، بل إنه دعا الأنبياء وغيرهم كما ذكر الله في القرآن ،
كقول آدم (ربنا ظلمنا أنفسنا) ^(٤) ، وقول إبراهيم (ربنا اغفر لي
ولوالدي وللمؤمنين يوم يقوم الحساب) ^(٥) . وكذلك اسمه " السبوح " ففي
الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يقول : سبح قدوس رب

(١) الوليد بن مسلم القرشي ، مولى بنى أمية وقيل مولى بنى العباس ،
أبو العباس الدمشقي . قال ابن حجر : ثقة ، لكنه كثير التردد ليس
والتسوية . ولد سنة ١١٩ ومات أخسر سنة ١٩٤ أو أول سنة ١٩٥ هـ .
انظر : تهذيب التهذيب ١٥١/١١ - ١٥٥ ، تقريب التهذيب ٢/٣٣٦ ،
شذرات الذهب ١/٣٤٤ .

(٢) ومما يؤيد ما ذكره ابن تيمية ما يقوله ابن كثير : " والذي عول
عليه جماعة من الحفاظ أن سرد الأسماء في هذا الحديث مدرج فيه ،
وإنما ذلك كما رواه الوليد بن مسلم وعبد الملك بن محمد الضماني
عن زهير بن محمد أنه بلغه عن غير واحد من أهل العلم أنهم قالوا
ذلك ، أي أنهم جمعوها من القرآن ، كما روى عن جعفر بن محمد
وسفیان بن عيينة وأبي زيد اللخوي . تفسير ابن كثير ٢/٢٦٩ .

(٣) رواه ابن ماجه في كتاب الدعاء باب أسماء الله عزوجل ١٢٦٩/٢ ،
وفي أسناده : عبد الملك بن محمد الضماني عن زهير بن محمد التميمي ،
وعبد الملك بن محمد بن الحسين (تقريب التهذيب ١/٥٢٢) ، وأما
زهير فقال أبوحاتم : حدث بالشام من حفظه فكثرت فلفه (نفس المرجع :
٢٦٤/١) .

(٤) سورة الأعراف : ٢٣ .

(٥) سورة إبراهيم : ٤١ .

الملائكة والروح * (١)، وكذلك أسماؤه المضافة مثل: أرحم الراحمين،
وخير الغافرين، ورب العالمين، وأحسن الخالقين، ومقلب القلوب، وغير
ذلك مما ثبت في الكتاب والسنة، وثبت في الدعاء بها، وليس من هذه
التسعة والتسعين .

(الثالث) : ما احتج به الخطابي وغيره وهو حديث ابن مسعود
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : " أسألك بكل اسم هو لك ، سميت
به نفسك ، أو أنزلته في كتابك ، أو علمته أحدا من خلقك ، أو استأثرت
به في علم الغيب عندك . " (٢) فهذا يدل على أن له أسماء استأثرت بها ،
فأسماؤه تعالى ليست محصورة في التسعة والتسعين ، وإنما في أسمائه تسعة
وتسعون من أحماها دخل الجنة .

هذه من الأمور التي استدلل بها ابن تيمية على عدم حصر الأسماء
لله تعالى في التسعة والتسعين . (٣)

وقماری القول، فإن أسماء الله تبارك وتعالى غير محصورة
في تسعة وتسعين اسماً . وهذا الرأي صحيح سليم ، ولا يسمنا المدلول إلى غيره ،
إذ يتفق مع الحق الذي نطق به الكتاب والسنة ، وإلى ذهب جمهور العلماء .

(١) رواه أحمد في المسند ٣٥٦/٦ و ٩٤ ، ومسلم في كتاب الصلاة باب ما يقال
في الركوع والسجود ٣٥٢/١ ، وأبو داود في كتاب الصلاة باب ما يقسمول
الرجل في ركوعه وسجوده ١٢٤/٣ ، من حديث عائشة رضي الله عنها .

(٢) رواه أحمد في المسند ٣٩١/١ و ٤٥٢ ، والحاكم في المستدرک ٥٠٩/١
وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم أن سلم من إرمال عبد الرحمن
ابن عبد الله عن أبيه ، فإنه مختلف في سماعه عن أبيه . وقال
الهيثمي : رواه أحمد وأبو يعلى . . . ورجال أحمد وأبو يعلى رجال
الصحيح غير أبي سلمة الجهني ، وقد وثقه ابن حبان . مجمع الزوائد
١٨٦/١٠ - ١٨٧ .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى : ٣٧٩/٦ - ٣٨٢ ، ٤٨١/٢٢ - ٤٨٦ .

وممن ذهب الى القول بعدم حصر أسماء الله تعالى : البيهقي^(١) ،
والنووي^(٢) ، وابن القيم^(٣) ، وابن كثير^(٤) ، وغيرهم من العلماء .

المبحث الرابع : هل الاسم هو المسمى أو لا ؟

هذه مسألة من المسائل التي حدث فيها النزاع بين العلماء ،
وهذا النزاع لم يعرف في عهد السلف الأوائل ، وإنما عرف واشتهر - كما ذكر
شيخ الاسلام ابن تيمية - بعد عمر الأئمة : بعد أحمد وغيره ، والذي كان
معروفاً عند أئمة السنة الانكار على الجهمية الذين يقولون : أسماء الله
مخلوقة ، فيقولون : الاسم غير المسمى ، وأسماء الله غيره ، وما كان غيره
فهو مخلوق . فذهبهم الحلف وأفظوا فيهم القول ، فلهاذا يروى عن الشافعي
والأصمعي^(٥) وغيرهما أنهم قالوا : " إذا سمعت الرجل يقول : الاسم فيسر
المسمى فاشهد عليه بالزندقة " .^(٦) ، ولم يعرف أيضاً عن أحد من السلف أنه

(١) انظر : الأسماء والمفات للبيهقي ص ١٧ .

والبيهقي هو أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن عبد الله بن موسى
البيهقي الخسروجردي الخراساني الشافعي ، ولد سنة ٢٨٤ وتوفي سنة
٤٥٨ هـ . انظر : وفيات الأعيان ١/٧٥-٧٦ ، البداية والنهاية ١٢/٩٤ ،
تذكرة الحفاظ ٣/١١٣٢-١١٣٥ ، شذرات الذهب ٣/٣٠٤-٣٠٥ ، الأعلام ١/١١٦ ،
معجم المؤلفين ١/٢٠٦ .

(٢) انظر : فتح الباري : ١١/٢٢٠ .

والنووي هو محيي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف بن مري بن حسن
الحزامي الحوراني النووي دمشقي الشافعي . ولد سنة ٦٢١ وتوفي
سنة ٦٧٦ هـ . انظر : تذكرة الحفاظ ٤/١٤٧٠-١٤٧٤ ، فوات الوفيات ٤/٢٦٤-
٢٦٨ ، البداية والنهاية ١٣/٢٧٨-٢٧٩ ، شذرات الذهب ٥/٣٥٤-٣٥٦ ،
الأعلام ٨/١٤٩١-١٥٠٠ ، معجم المؤلفين ١٣/٢٠٢ .

(٣) انظر : بدائع الفوائد : ١/١٦٦ .

(٤) انظر : تفسير ابن كثير : ٢/٢٦٩ .

(٥) أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن عبد الملك بن علي بن أصمع الباهلي
البحري اللغوي الاخباري ، المعروف بالأصمعي . ولد سنة ١٢٢ هـ وتوفي
سنة ٢١٦ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٣/١٧٠-١٧٦ ، شذرات الذهب ٢/٣٦٦-٣٧٢ ،
الأعلام ٤/١٦٢ ، معجم المؤلفين ٦/١٨٧ .

(٦) انظر : شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للإكاشي : ١/٢٠٧ و ٢١١ .

قال : الاسم هو المسمى . (١)

وحتى يتبين لنا موقف ابن تيمية من هذه المسألة أرى من

المناسب أن أذكر أولاً الأقوال فى ذلك :

(الأول) : ان الاسم هو المسمى . وذكر ابن تيمية أن هذا

القول قاله كثير من المنتسبين الى السنة ، مثل : اللالكائى (٢) وأبى محمد

البغوى (٣) وغيرهما ، وهو أحد قولى أصحاب أبى الحسن الأشعري اختاره أبى

بكر بن فورك وغيره . (٤)

ومما احتج به أصحاب هذا القول : قوله تعالى (انا نبشرك

بنظام اسمه يحيى) (٥) ، فأخبر تعالى أن اسمه يحيى ثم نادى الاسم فقـال

(يا يحيى) (٦) . وقوله تعالى (تبارك اسم ربك ذى الجلال والاكرام) (٧)

بمعنى : تبارك ربك ، فان " ذى الجلال والاكرام " صفة للمسمى ، لا صفة

لما هو قول وكلام . وقالوا : ويدل على ذلك أن القائل اذا قال : ما اسم

معبودكم ؟ قلنا : الله ، واذا قال : وما معبودكم ؟ قلنا : الله . فنجيب

فى الاسم بما نجيب به فى المعبود ، فدل على أن اسم المعبود هو

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ١٨٥/٦ - ١٨٧ .

(٢) انظر : شرح اعتقاد أهل السنة للالكائى ٢٠٤/١ .

واللاالكائى هو : أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبرى

الرازى الخافى اللالكائى . توفى سنة ٤١٨ هـ . انظر : تذكرة الحفاظ

١٠٨٢/٣ - ١٠٨٥ ، شذرات الذهب ٢/٢١١ ، الأعلام ٧١/٨ ، معجم المؤلفين

١٣٦/١٣ .

(٣) انظر : شرح السنة للبغوى ٢٩/٥ .

(٤) انظر : مجموع الفتاوى ١٨٧/٦ - ١٨٨ .

(٥) سورة مريم : ٧ .

(٦) سورة مريم : ١٢ .

(٧) سورة الرحمن : ٧٨ .

المعبود، الى غير ذلك من الأدلة التي استدلووا بها. (١)

(الثنائي) : ان الاسم غير المسمى ، وهو قول الجهميين والمعتزلة. (٢) ومن يؤيد هذا القول ابن حزم ، فقد ناصره ورد على مخالفيه ، ثم قال : " ... فمحت البراهين المذكورة من القرآن والسنة والاجماع والعقل واللغة والنحو على أن الاسم غير المسمى بلا شك ". (٣)

(الثالث) : ان الأسماء ثلاثة أقسام ، تارة يكون الاسم هو المسمى كاسم الموجود ، وتارة يكون غير المسمى كاسم الخالق ، وتارة لا يكون هو ولا غيره كاسم العليم والقدير . وهذا القول هو المشهور عن أبي الحسن الأشعري (٤) ، ومن قال به من الأشعرية ، امام الحرمين الجويني (٥) .

(الرابع) : ان الاسم للمسمى ، وأصحاب هذا القول أمسكوا عن القول في هذه المسألة نفياً وإثباتاً ، أي لا يقولون : الاسم غير المسمى أو الاسم هو المسمى ، لأن كلا من الاطلاقين بدعة . واستدلوا على أن الاسم للمسمى بقوله تعالى (ولله الأسماء الحسنى) (٦) . وذكر ابن تيمية أن هذا القول اختيار أكثر المنتسبين الى السنة من أصحاب أحمد وغيره. (٧)

وإذا كانت هذه هي الأقوال في مسألة الاسم والمسمى ، فما

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ١٨٩/٦ - ١٩١ .

(٢) انظر : نفس المرجع : ٢٠٤/٦ ، مقالات الاسلاميين للأشعري : ٢٣٢/١ .

(٣) الفصل لابن حزم : ٣٥/٥ .

(٤) مجموع الفتاوى : ١٨٨/٦ ، وانظر : الإرشاد للجويني ص ١٤٣ .

(٥) انظر : الإرشاد ص ١٤٤ .

(٦) سورة الأعراف : ١٨٠ .

(٧) مجموع الفتاوى : ١٨٨/٦ .

موقف ابن تيمية منها ؟

أما القول الأول فذكر رحمه الله أن أصحاب هذا القول لم يريدوا بقولهم : " أن الاسم هو المسمى " أن اللفظ المؤلف من الحروف هو نفس الشخص المسمى به ، فان هذا لا يقوله عاقل . ولهذا يقال : لو كان الاسم هو المسمى لكان من قال " نار " احترق لسانه .

ومن الناس من يظن أن هذا مرادهم ، ويشنع عليهم ، وهذا فلت عليهم . بل هؤلاء يقولون : " اللفظ هو التسمية ، والاسم ليس هو اللفظ ، بل هو المراد باللفظ . فانك اذا قلت : يا زيد ، يا عمر ، فليس مرادك دعاء اللفظ ، بل مرادك دعاء المسمى باللفظ ، وذكرت الاسم فما ر المراد بالاسم هو المسمى " . فلما كان اسم الشيء انا ذكر في الكلام المؤلف فانما المقصود هو المسمى ، قال هؤلاء : " الاسم هو المسمى " ، وجعلوا اللفظ الذي هو الاسم عند الناس هو التسمية . (١)

وهؤلاء في رأى ابن تيمية لم يوفقوا الى الحق ، وذلك لتكلفهم وعدم اقتناعهم على أن اسم الشيء انا ذكر في الكلام فالمراد به هو المسمى . يقول رحمه الله :

" لو اقتصروا على أن أسماء الشيء انا ذكرت في الكلام فالمراد بها المسميات - كما ذكروه في قوله (يا يحيى) ونحو ذلك - لكان ذلك معنى واضحا لا ينازع فيه من فهمه ، لكن لم يقتصروا على ذلك ، ولهذا أنكر قولهم جمهور الناس من أهل السنة وغيرهم ، لما في قولهم من الأمور الباطلة ، مثل دعواهم أن لفظ اسم الذي هو " اسم " معناه ذات الشيء ونفسه ، وأن الأسماء - التي هي الأسماء - مثل : زيد و عمرو هي التسميات ، ليست هي أسماء المسميات ، وكلاهما باطل مخالف لما يعلمه جمهور الناس من

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ١٨٨/٦ - ١٨٩ .

جميع الأسماء ولما يقولونه .

فإنهم يقولون، ان زيدا وعمرا ونحو ذلك هي أسماء الناس،
والتسمية جمل الشيء اسمالغيره هي مصدر سميت تسمية اذا جعلت له اسما،
والاسم هو القول الدال على المسمى، ليس الاسم الذي هو لفظ اسم هو
المسمى، بل قد يراد به المسمى، لأنه حكم عليه ودليل عليه". (١)

هذا هو الانتقاد الذي وجهه ابن تيمية اليهم لمجانبتهم

طريق المواب .

وأما احتجاجهم بقوله تعالى (انا نبشرك بغلام اسمه يحيى
لم نجعل له من قبل سميا) (٢) ثم قال (يا يحيى) (٣)، ففي وجه نظرسر
ابن تيمية أن الاسم الذي هو يحيى هو هذا اللفظ من " يا وحا ويا " .
هذا هو اسمه، ليس اسمه هو ذاته . بل هذا مكابرة . ثم لما ناداه فقال،
(يا يحيى) فالمراد بنداء الاسم هو نداء المسمى وليس المراد نداء
اللفظ، لكن المتكلم لا يمكنه نداء الشخص المنادى الا بذكر اسمه
وندائه، فيعرف حينئذ أن مراده نداء الشخص المسمى، وهذا من فائدة
اللغات . وقد يدعى بالاثارة وليست الحركة هي ذاته، ولكن هي دليل
على ذاته .

وأما قوله تعالى (تبارك اسم ربك ذي الجلال والاکرام) (٤)
ففيه قرأتان : بالجروالرفع، وقرأ الأكثرون (ذي الجلال والاکرام)
بالجر، فالرب المسمى هو ذو الجلال والاکرام، فلو كان لفظ الاسم
معناه المسمى لكان يكفي قوله (تبارك ربك) فان نفس الاسم عندهم

(١) مجموع الفتاوى : ١٩١/٦ - ١٩٢ .

(٢) سورة مريم : ٧

(٣) سورة مريم : ١٢

(٤) سورة الرحمن : ٧٨

هو نفس الرب . فكان هذا تكرارا . وهذا مما يدل على أن الاسم ليس هو نفس المسمى . (١)

وأما ما ذكروه من أن القائل إذا قال : ما اسم معبودكم ؟ قلنا : الله ، وأنا قال : وما معبودكم ؟ قلنا : الله ، فنجيب في الاسم بما نجيب به في المعبود ، فدل على أن اسم المعبود هو المعبود ، فهذا في نظر ابن تيمية حجة باطلة ، وهي عليهم لالهم .

فإن القائل إذا قال : ما اسم معبودكم ؟ قلنا : الله ، فالمراد أن اسمه هو هذا القول ، ليس المراد أن اسمه هو ذاته وعينه . وأنا قال : ما معبودكم ؟ قلنا : الله ، فالمراد هنا المسمى ، ليس المراد أن المعبود هو القول . فلما اختلف السؤال في الموضعين اختلف المقصود بالجواب ، وإن كان في الموضعين قال : الله . فإنه في أحدهما أريد به هذا القول ، وفي الآخر أريد به المسمى بهذا القول . كما إذا قيل : ما اسم فلان ؟ فقيل : زيد ، فالمراد به أن اسمه هو هذا القول ، وإذا قيل : من أميركم ؟ فقيل : زيد ، فالمراد به هو الشخص المسمى . فكيف يجعل المقصود في الموضعين واحدا ؟ (٢)

هذا هو موقف ابن تيمية من أصحاب القول الأول ، وهو أن الاسم هو المسمى . فهو معهم في أن الاسم إذا ذكر في الكلام فالمراد به هو المسمى ، ولكنه انتقدهم لمجانبتهم الحق بعدم اقتصارهم على هـنا المفهوم ، حيث تكلفوا في ذلك وادعوا أن الاسم هو ذات المسمى وعينه ، وأن اللفظ مثل : زيد هو التسمية ، وليس هو اسم المسمى . وهذا مخالف لما يعلمه جميع الناس من جميع الأمم .

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ١٩٢/٦ - ١٩٣ .

(٢) انظر : نفس المرجع : ١٩٧/٦ - ١٩٨ .

وأما موقف ابن تيمسية من أصحاب القول الثاني : ان الاسم غير المسمى ، فيرى ابن تيمسية أنه اذا أرادوا بذلك أن الأسماء التي هي أقوال ليست نفسها هي المسميات فهذا صحيح ، لا ينازع فيه أحد من العقلاء . ولكن هؤلاء الجهمية والمعتزلة الذين أطلقوا هذا القول كان مقصودهم أن أسماء الله مخلوقة ، لأن أسماء غيره ، وما كان غيره فهو مخلوق . ولهذا أنكر عليهم أئمة السنة . (١)

ثم لفظ الغير في قولهم اجمال لا بد من تفصيله . ان أريد بالغير أن أسماء غير الذات المسماة بها فهذا أمر لا ينازع فيه أحد من العقلاء . وان أريد أن ذلك شيء بائن عنه حتى يقال ان أسماء مخلوقة لأن ما كان غيره فهو مخلوق ، فهذا باطل ، لأن أسماء الله من كلامه ، وكلامه غير مخلوق ، لأن كلامه صفته . (٢)

فموقف ابن تيمسية من الطائفة الثانية ، أنه لا ينازعهم في أن الاسم ليس هو ذات المسمى ولا عينه . ولكن قولهم : الاسم غير المسمى مجمل ، لا جمال لفظ الغير ، لأنه قد يراد به معنى حق ويراد به معنى باطل . وكان مقصود الجهمية والمعتزلة بذلك هو أسماء الله تعالى مخلوقة ، ولهذا أنكر عليهم أئمة السنة .

وأما أصحاب القول الثالث الذين قالوا : الأسماء ثلاثة : قد تكون هي المسمى ، وقد تكون غيره ، وقد تكون لا هي هو ولا غيره ، وجعلوا الخالق والرازق ونحوهما غير المسمى ، وجعلوا العليم والقدير ونحوهما للمسمى ، فهؤلاء - كما شاركوا أصحاب القول الأول في أصلهم - غلطوا من وجه آخر . فانه اذا سلم لهم أن المراد بالاسم الذي هو " ألف سين ميم "

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ١٨٦/٦ و ٢٠٣ - ٢٠٤ .

(٢) انظر : نفس المرجع : ٢٠٥/٦ - ٢٠٦ .

وأما كونه موافقا للمعقول ، فإنه أمر لا ينازع فيه أحد من العقلاء أن الاسم ليس هو نفس المسمى وعينه ، بل الاسم إذا ذكر في الكلام فالمراد به المسمى . فالاسم للمسمى ، لأنه دليل على المسمى وعلم عليه ، به يظهر المسمى ويعلو ، ولذلك ما ليس له اسم فإنه لا يذكّر ولا يظهر ولا يعلو ذكره . (١)

فهذا القول هو الراجح عند ابن تيمية . وأصحاب هذا القول أمسكوا عن إطلاق القول : الاسم هو المسمى أو غيره - نفيًا وإثباتًا ، لأن هذا بدعة . وإذا قيل : أهو المسمى أو غيره ؟ فقلوا في ذلك ، فقالوا : " ليس هو نفس المسمى ، ولكن يراد به المسمى ، وإذا قيل : أنه غيره بمعنى أنه يجب أن يكون مباينًا له فهذا باطل ، فإن المخلوق قد يتكلم باسمه نفسه فلا تكون بائنة عنه ، فكيف بالخالق ، وأسماؤه كلامه ، وليس كلامه بائنا عنه ، ولكن قد يكون الاسم نفسه بائنا مثل أن يسمى الرجل غيره باسم ، أو يتكلم باسمه ، فهذا الاسم نفسه ليس قائمًا بالمسمى ، لكن المقصود به المسمى ، فإن الاسم مقصوده اظهار المسمى وبيانه " . (٢)

والخلاصة ، أن ابن تيمية يرى أن الراجح في هذه

المسألة هو القول أن الاسم للمسمى ، ولا يطلق القول : الاسم هو المسمى أو الاسم غير المسمى . وهذا الموقف الذي اتخذه ابن تيمية من هذه المسألة موقف صحيح لموافقة للأدلة من الكتاب والسنة ، ولأن القول : الاسم هو المسمى أو الاسم غير المسمى بدعة في الشرع لم يأت به الكتاب ولا السنة ، ولم ينطق به أحد من سلف الأمة رضي الله عنهم ، ولما في إطلاق ذلك من الأمور الباطلة كما بينه ابن تيمية رحمه الله .

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ٢٠٧/٦ و ٢٠٩ .

(٢) نفس المرجع ، ٢٠٧/٦ .

المبحث الخامس : صلة الأسماء بالمفاتيح .

ذهب جمهور أهل الاثبات الى وجود علاقة بين أسماء الله تعالى وصفاته . وذهب المعتزلة الى عدم وجود علاقة بين أسماء الله وصفاته . اذ كان منهجهم هو اثبات الأسماء ونفي الصفات ، وهذا انما يعنى أنهم ينكرون وجود العلاقة بين أسمائه تعالى وصفاته .

وقد وافق المعتزلة فى هذه المسألة ابن حزم الذى يرى أن الأسماء جامدة ليست مشتقة من صفة أصلاً ، فلا علاقة بينها وبين الصفات . قال رحمه الله :

" ... وأما قولهم : هل يفهم من قول القائل : " الله " كالى الذى يفهم من قوله " عالم " فقط ، أو يفهم من قوله " عالم " معنى غير ما يفهم من قوله " الله " ؟ فجوابنا - وبالله نتأيد - : اننا لا نفهم من قولنا " قدير وعالم " اذا أردنا بذلك الله تعالى الا ما نفهم من قولنا " الله " فقط ، لأن كل ذلك أسماء أعلام لا مشتقة من صفة أصلاً . لكن انا قلنا : " هو الله تعالى بكل شيء عليم ويعلم الغيب " فانما يفهم من كل ذلك أن هبنا له تعالى معلومات ، وأنه لا يخفى عليه شيء ، ولا يفهم منه البتة أن له علماً هو غيره ... " (١)

فهذا النص الذى أورثته من كلام ابن حزم يدل بوضوح على مذهبه أنه لا صلة ولا علاقة بين أسماء الله وصفاته . ففى وجهة نظره أن أسماء الله تعالى كالحى والعليم والقدير بمنزلة أسماء الأعلام التى لا تسدل - عنده - على حياة ولا علم ولا قدرة .

وأما موقف ابن تيمية من هذه القضية فهو مخالف لابن حزم

(١) الفصل لابن حزم : ١٢٨/٢ - ١٢٩ .

حيث يرى أن هناك صلة وثيقة بين أسماء الله وصفاته . ويدل على ذلك قوله
رحمه الله :

" وكل اسم من أسمائه يدل على الذات المسماة ، وعلى الصفة
التي تضمنها الاسم . كالعليم يدل على الذات والعلم ، والقدير يدل على
الذات والقدرة ، والرحيم يدل على الذات والرحمة ، ومن أنكر دلالة أسمائه
على صفاته ممن يدعى الظاهر فقوله من جنس قول غلاة الباطنية القرامطة
الذين يقولون : لا يقال هو حي ، ولا ليس بحي ، بل ينفون عنه النقيضين ،
فإن أولئك القرامطة الباطنية لا ينكرون اسما هو علم محض كالمضمرات ،
وإنما ينكرون ما في أسمائه الحسنی من صفات الاثبات . فمن وافقهم على
مقصودهم كان - مع دعواه الغلو في الظاهر - موافقا لغلاة الباطنية
في ذلك .". (١)

فيظهر لنا بوضوح من قوله هذا أن صلة وثيقة بين أسمائه
تعالى وصفاته ، لأن كل اسم - كما قال رحمه الله - يدل على الذات المسماة
وعلى الصفة التي تضمنها الاسم ، كما يظهر لنا من قوله الرد على ابن
حزم - الذي يدعى الظاهر - في دعواه بعدم الصلة بين الأسماء والصفات ،
وموافقته - مع ظاهره - للباطنية .

وقد رد ابن تيمية على رأي ابن حزم وادعائه أن الأسماء
الحسنی بمنزلة الأعلام غير المشتقة من صفة أصلا ، فقال :

" ... ومعلوم أن مثل هذه المقالات سفطة في العقليات
وقرطة في السمعيات . فلأنا نعلم بالاضطرار الفرق بين الحي والقدير
والعليم والملك والقدوس والغفور .

(١) مجموع الفتاوى؛ ١٣/٢٢٢ - ٢٢٤ .

وان العبد اذا قال: رب اغفرلى وتب على انك أنت التواب الغفور،
كان قد أحسن فى مناجاة ربه . واذا قال: اغفرلى وتب على انك أنت الجبار
المتكبر الشديد العقاب ، لم يكن محسنا فى مناجاته . وان الله أنكر
على المشركين الذين امتنعوا من تسميته بالرحمن فقال تعالى (وانا قيل
لهم اسجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن أنسجد لما تأمرنا وزادهم نفورا) (١)
وقال تعالى (ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون فى
أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون) (٢) وقال تعالى (كذلك أرسلناك فى أمة
قد خلت من قبلها أمم لتتلو عليهم الذى أوحينا اليك وهم يكفرون بالرحمن
قل هو ربي لا اله الا هو عليه توكلت واليه متاب) (٣) وقال تعالى (قل
ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الأسماء الحسنى) (٤).

ومعلوم أن الأسماء اذا كانت أعلاما وجامدات لا تدل على معنى
لم يكن فرق فيها بين اسم واسم فلا يلحد أحد فى اسم دون اسم ، ولا ينكسر
عاقلا سما دون اسم ، بل قد يمتنع عن تسميته مطلقا . ولم يكن المشركون
يمتنعون عن تسمية الله بكثير من أسمائه ، وانما امتنعوا عن بعضها .
وأيا فالله له الأسماء الحسنى دون الصوائى ، وانما يتميز الاسم
الحسن عن الاسم السيء بمعناه . فلو كانت كلها بمنزلة الأعلام الجامدات
التي لا تدل على معنى لم تنقسم الى حسنى و سوائى ، بل هذا القائل لو
سمى معبوده بالميت والمعجز والجاهل ببدل الحي والعالم والقادر لجاز
ذلك عنده .

(١) سورة الفرقان : ٦٠ .

(٢) سورة الأعراف : ١٨٠ .

(٣) سورة الرعد : ٣٠ .

(٤) سورة الاسراء : ١١٠ .

فهذا ونحوه قرمطة ظاهرة من هؤلاء الظاهرية الذين يدعون
الوقوف مع الظاهر، وقد قالوا بنحو مقالة القرامطة الباطنية في باب
توحيد الله وأسمائه وصفاته... (١).

هذا شيء من الرد الذي وجهه ابن تيمية الى ابن حزم و من
تابعه . وقد أغلظ ابن تيمية فيه القول حيث شبه مقالة ابن حزم
بمقالة القرامطة الباطنية .

وقد أيد ابن القيم الموقف الذي اتخذه شيخه من هذه القضية
فذكر أن أسماء الله تعالى نالة على صفات كماله ، فهي مشتقة ، فهي
أسماء وهي أوصاف ، وبذلك كانت حسنى . ولولم تكن هذه الأسماء نالة
على صفات كمال وكانت ألفاظا لا معانى فيها ، فلم تكن حسنى ولم تدل
على مدح ولا كمال ، ولما غ وقوع أسماء الانتقام والغضب في مقام الرحمة
والاحسان وبالعكس ، فيقال : " اللهم انى ظلمت نفسى فاغفرلى انك أنت
المنتقم " . ولولم تكن أسماءه كذلك لم يسخ أن يخبر عنه بأفعالها ، فلا
يقال : يسمع ويعلم ويقدر ، فان ثبوت أحكام الصفات فرع ثبوت الأسماء ،
فانا انتفى أصل المفة استحالة ثبوت حكمها . وكذلك لو لم تكن أسماءه
نوات معان وصفات لكانت جامدة كالأعلام المحفة ، التى لم توضع
لمساها باعتبار معنى قام به ، فكانت كلها سوا ، ولم يكن ثمة فرق بين
مدلولاتها . وهذا كما بسرة مريحة ، فمن جعل معنى اسم " القدير " هو معنى
اسم " السميع " ، ومعنى اسم " التواب " هو معنى اسم " المنتقم " وما أشبه
ذلك ، فقد كابر العقل واللغة والفطرة . (٢)

(١) شرح العقيدة الأصفهانية : ص ٧٦ - ٧٧ .

(٢) انظر : مدارج السالكين : ٢٨/١ - ٢٩ .

ومما يدل على قوة الملة بين الأسماء والصفات : " ... أن كل اسم من أسمائه يدل على ذاته ، وعلى ما فى الاسم من صفاته ، ويدل أيضا على الصفة التى فى الاسم الآخر بطريق اللزوم ... " . (١)

وقد وضع ابن القيم شأن هذه الملة ، حيث قال :

" ... ان الاسم من أسمائه تبارك وتعالى كما يدل على الذات والصفة التى اشتق منها بالمطابقة ، فانه يدل عليه دلالتين أخيريين بالتضمن واللزوم . فيدل على الصفة بمفردها بالتضمن ، وكذلك على الذات المجردة عن الصفة . ويدل على الصفة الأخرى باللزوم . فان اسم " السميع " يدل على ذات الرب وسمعه بالمطابقة . وعلى الذات وحدها ، وعلى السمع وحده بالتضمن . ويدل على اسم " الحى " وصفة الحياة بالالتزام . وكذلك سائر أسمائه وصفاته ، ولكن يتفاوت الناس فى معرفة اللزوم وعدمه ... " . (٢)

وقصارى القول ، فان موقف ابن تيمية من هذه القضية هو

القول بوجود الملة الوثيقة بين أسماء الله تعالى وصفاته . وتكمن وثاقة هذه الملة فى كون دلالة كل اسم من أسمائه على الذات والصفة التى اشتق منها بالمطابقة ، ودلالته على الذات على حدة وعلى الصفة على حدة بالتضمن ، ودلالته على الصفة الأخرى باللزوم .

وهذا الموقف الذى اتخذه رحمه الله موقف صحيح ، لأنه يتفق

مع الكتاب والسنة ، وعليه تجتمع الأدلة ، واليه ذهب جمهور المسلمين .

(١) مجموع الفتاوى : ٣٣٤/١٣ .

(٢) مدارج السالكين : ٣٠/١ - ٣١ .

— (الفصل الثالث) —

موقفه من علاقة الصفات بالذات وتقسيمها

وفيه مهاجرت:

المبحث الأول : مفهوم الذات والصفة .

المبحث الثاني : علاقة الصفات بالذات :

المبحث الثالث : تقسيم الصفات :

=====

الفصل الثالث

موقفه من علاقة المفات بالذات وتقسيمها

تبين لنا من الفصل السابق موقفاً بن شيمية من أسماء الله تعالى وعلتها بالمفات . ونأتى الآن الى دراسة موقفه رحمه الله من علاقة المفات بالذات وتقسيم المفات ،

المبحث الأول : مفهوم الذات والصفة .

ويشتمل هذا المبحث على أمرين : (أحدهما) : مفهوم الذات ، و (الثاني) : مفهوم الصفة .

(١) مفهوم الذات :

لفظ " ذات " في اللغة تأنيث نو بمعنى صاحب . فذات بمعنى صاحبة . كقولنا : فلان نو مال ، و فلانة ذات مال ، أى صاحب مال وصاحبة مال . (١) يقول ابن سيده (٢) ، " نو كلمة ميغت ليقومل بها الى الوصف بالأجناس ، ومعناها ، صاحب ، أصلها نوا " (٣)

وهذا اللفظ في الأصل لا يحتعمل الا فيما كان مضافا الى غيره ، كما يقول الجوهري (٤) ، " وأما نو الذى بمعنى صاحب فلا يكون الا مضافا ،

(١) انظر ، الصحاح للجوهري : ٢٥٥١/٦ ، ولسان العرب : ٤٥٦/١٥ - ٤٥٧ .

(٢) أبو الحسن علي بن اسماعيل الأندلسى المرصى الضرير ، المعروف بابن سيده . كان اماما في اللغة و آدابها . ولد سنة ٢٩٨ وتوفى سنة ٤٥٨ هـ . انظر ، وفيات الأعيان ٣/٣٣٠ - ٣٣١ ، البداية والنهاية ١٢/١٥ ، شذرات الذهب ٣/٣٠٥ - ٣٠٦ ، الأعلام ٤/٢٦٣ - ٢٦٤ ، معجم المؤلفين ٧/٣٦٧ .

(٣) لسان العرب : ٤٥٧/٦ .

(٤) أبو نصر اسماعيل بن حماد الجوهري الفارابى . أديب لغوى . توفى سنة ٢٩٢ هـ وقيل في حدود الأربعمائة . انظر ، شذرات الذهب ٣/١٤٢ - ١٤٣ ، الأعلام ١/٣١٣ ، معجم المؤلفين ٢/٢٦٧ .

ومما سبق ذكره نجد فرقا بين لفظ " ذات " فى اللغظة التى أنزل بها القرآن وبين لفظ " الذات " فى اصطلاح المتأخرين . أما فى اللغة فهى بمعنى ما حبة ، ولا تستعمل الا فيما كان مضافا . وفى اصطلاح المتأخرين بمعنى النفس والحقيقة ، وتستعمل أيضا معرفة ومجردة .

وقد نبه شيخ الاسلام ابن تيمية الى وجود هذا الفرق فقال :
" وأما لفظ " الذات " فانها فى اللغة تأنيث نو ، وهذا اللفظ يستعمل مضافا الى أسماء الأجناس ، يتوطلون به الى الوصف بذلك ، فيقال :
شخصى نو علم ونو مال وشرف ، ويعنى حقيقته . أو عين أو نفس ذات علم وقدرة
وسلطان ونحو ذلك ...

فلما وجدوا الله قال فى القرآن (تعلم ما فى نفسى ولا أعلم ما فى نفسك)^(١) ، (ويحذركم الله نفسه)^(٢) ، و (كتب على نفسه الرحمة)^(٣) ،
ومفوها . فقالوا : نفس ذات علم وقدرة ، ورحمة ومشيئة ونحو ذلك ، ثم حذفوا
الموصوف وعرفوا الحقة فقالوا : الذات . وهى كلمة مولدة ، ليست قديمة .
وقد وجدت فى كلام النبى صلى الله عليه وسلم والمحابة ، لكن بمعنى آخر ،
مثل قول خبيب الذى فى صحيح البخارى :^(٤)

وذلك فى ذات الاله وان يشأ بيارك على أو مال علو ممزع

وفى الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم : " لم يكن ابراهيم الا ثلاث
كذبات ، كلهن فى ذات الله " ^(٥) ... والمعنى فى جهة الله وناحيته ،

(١) سورة المائدة : ١١٦ . (٢) سورة آل عمران : ٢٨ و ٣٠ .

(٣) سورة الأنعام : ١٢ .

(٤) رواه البخارى فى كتاب الجهاد باب هل يستأسر الرجل ١٦٦/٦ ، وفى كتاب التوحيد باب ما يذكر فى الذات والشعوت وأسماى الله عز وجل ٢٨٠/١٣ .

(٥) رواه البخارى فى كتاب الأنبياء ٦ باب (واتخذ الله ابراهيم خليلا) ٢٨٨/٦ ، ومسلم فى كتاب الفضائل باب من فضائل ابراهيم الخليل صلى الله عليه وسلم ١٨٤٠/٤ ، من حديث أبى هريرة رضى الله عنه . ولغظه فيهما : " الا ثلاث كذبات ، شنتين منهن فى ذات الله عز وجل ... " .

أى لأجل الله و لا بتفاه ووجهه ، وليس المراد بذلك النفس . ونحوه فى القرآن (فاتقوا الله وأملحوا ذات بينكم)^(١) ، وقوله (عليهم بذات المنور)^(٢) أى الخلة و الجهة التى هى ماحبة بينكم ، وعليهم بالغواطر ونحوها ، التى هى ماحبة المنور .

فاسم " الذات " فى كلام النهى على الله عليه وسلم ، والمصاحبة ، والعربية المحضة ، بهذا المعنى . ثم أطلقه المتكلمون وغيرهم على النفس " بالاعتبار الذى تقدم ، فانها ماحبة الصفات . فانها قالوا الذات فقد قالوا التى لها الصفات " ،^(٣)

وابن تيمية ليس وحده الذى نبه الى هذا ، فقد نبه أيضا الراغب الأصفهاني^(٤) ، وابن القيم^(٥) ، وشارح العقيدة الطحاوية^(٦) الى ذلك . وقد ذهب ابن تيمية الى أبعد من هذا التنبيه ، حيث قرر أن لفظ " الذات " - بالتعريف - ليس من لفظ العرب العرباء ، بل مولد كلفظ الماهية والكيفية ونحو ذلك .^(٧)

وهذا الذى ذهب اليه ابن تيمية صحيح ، يتفق مع الحق الذى دلت عليه لغة العرب . ومما يدل على صحة هذا الأمر ،
١ - أن لفظ " ذات " فى الأصل لا يستعمل الا فيما كان مضافا الى غيره ، ثم جرده المتكلمون من هذه الاضافة .

(١) سورة الأنفال : ١ .

(٢) انظر : ص ٢٧١ ، فى الهامش رقم (٥) .

(٣) مجموع الفتاوى : ٢٤١/٦ - ٢٤٢ .

(٤) انظر : المفردات فى غريب القرآن : ص ١٨٢ .

(٥) انظر : بدائع الفوائد : ٧-٦/٢ .

(٦) انظر : شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الحنفى : ص ١٣٠ .

(٧) انظر : مجموع الفتاوى : ٩٩/٦ .

٢ - ادخالهم الألف واللام في لفظ " ذات " ، والأصل في لغة العرب أنه لا مدخل لهما هنا ، كما لا يقال : الفؤ ، في لفظ " نو " .

٣ - أن القائل إذا قال : " فرطت في ذات الله " أو " فعلت كذا في ذات الله " فإنه قد أحسن ، ولكنه لا يحسن إذا قال : " فرطت في نفس الله وحقيقته " أو " فعلت كذا في نفس الله وحقيقته " . (١)

فهذه الأمور مما يدل على عدم أهلية لفظ الذات في اصطلاح المتكلمين ، وأنه لفظ مولد ليس من لفظ العرب العرابة من حيث المفهوم والاستعمال .

وانما نبه ابن تيمية الى هذه القضية لأن لا يتصور عاقل أن هناك ذاتا هرية من الصفات ، كما أثبت ذلك الجهمية والمعتزلة وغيرهم من نفاة الصفات . ولهذا يقول رحمه الله :

" ... فهذا اللفظ يقتضى وجود صفات تخاف الذات اليها ، فيقال : ذات علم وذات قدرة وذات كلام ، والمعنى كذلك . فإنه لا يمكن وجود شئ قائم بنفسه في الخارج لا يتمف بصفة ثبوتية أصلا ، بل فرض هذا في الخارج كفرض عرض يقوم بنفسه لا بغيره .

ففرض قائم بنفسه لا صفة له ، كفرض صفة لا تقوم بغيرها ، وكلاهما ممنوع ، فما هو قائم بنفسه فلا بد له من صفة ، وما كان صفة فلا بد له من قائم بنفسه متمف به " . (٢)

ويقول أيضا في موضع آخر :

" ... وكذلك اثبات ذات مجردة عن جميع الصفات أمر يقسده الذهن ، والا فوجوده في الخارج ممنوع . ولفظ " ذات " يقتضى ذلك . فان

(١) انظر: بدائع الفوائد لابن القيم ، ٢/٢ - ٨ .

(٢) مجموع الفتاوى ، ١٩/٦ .

ذات هي في الأصل تأنيث نو، وأصل الكلمة ذات الصفات، أي النفس ذات الصفات، فلفظ الذات معناه، المحابة والمستلزمة للصفات...» (١).
وخاصة القول، فإن لفظ " ذات " في اللغة بمعنى محابة، ولا يستعمل إلا فيما كان مضافاً، وأما لفظ الذات في اصطلاح المتأخرين فمعناه، النفس والحقيقة. وقد نبه ابن تيمية إلى أن لفظ الذات بهذا الاصطلاح لفظ مولد، وليس من لغة العرب العرباء، وأنا أطلق هذا فهو مستلزم لوجود صفات تضاف إليها، لأن "ذات" في اللغة تأنيث، نو، بمعنى محابة، ولا يستعمل إلا فيما كان مضافاً، وأصل الكلمة، ذات الصفات، أي النفس ذات الصفات. فلفظ الذات معناه في الأصل، المحابة والمستلزمة للصفات. فلا يمكن بذلك تصور الذات وهي مجردة عن الصفات، كما فهم ذلك الجهمية والمعتزلة ومن وافقهم من نفاة الصفات.

وموقف ابن تيمية هذا موقف حق، لأنه يتفق مع ما دللت عليه لغة العرب ولغة القرآن وكلام الرسول صلى الله عليه وسلم والمحابة.

(٢) مفهوم الصفة :

وأما لفظ " الصفة " وكذلك " الوصف " فقد اختلف المتكلمون في تحديد مفهومه ومدلوله.

وذكر ابن تيمية في هذه القضية ثلاثة مذاهب :

المذهب الأول: أن الصفة والوصف اسم للكلام فقط، من غير أن يقوم بالذات القديمة معان. وهذا مذهب الجهمية والمعتزلة ومن وافقهم.

(١) مجموع الفتاوى : ٢٨٢/٥ .

والمذهب الثاني : التفريق بين الصفة والموصف . فالوصف هو القول، والصفة هي المعنى القائم بالموصوف . وهذا مذهب الكلابية ومن اتبعهم من المفاتية .

والمذهب الثالث : أن كل واحد من اللفظين يطلق على القول تارة وعلى المعنى أخرى ، وهذا مذهب الجمهور، (١)

وقد اختار ابن تيمية المذهب الأخير، واستدل على ذلك بأن كل واحد من اللفظين في الأصل مصدر، يقال: وصفت الشيء أصفه وضمًا و صفة، مثل: وعد وعدنا وعدة، وزن وزنا ووزنة، فلا فرق بين اللفظين في المفهوم. (٢)

وأما كون كل واحد منهما يطلق على القول تارة وعلى المعنى تارة، فاستدل ابن تيمية على الأول بما ورد من الحديث عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث رجلاً على سرية، وكان يقرأ لأصحابه في ملاته فيختم به (قل هو الله أحد)، فلما رجعوا ذكروا ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم، فقال: "لو هو لأى شيء يمنع ذلك؟" فألوه، فقال: لأنها صفة الرحمن، وأنا أحب أن أقرأ بها، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: "أخبروه أن الله يحبه"، (٣) فأقره النبي صلى الله عليه وسلم على تسميتها صفة الرحمن . واستدل أيضاً بقوله تعالى (سيجزيهم

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٣/٣٣٥، ٦/٣٤١ . وانظر أيضاً : أصول الديسين للبيضاوى : ص ١٢٨ .

(٢) انظر: مجموع الفتاوى : ٣/٣٣٥ ، ٦/٣٤٠ .

(٣) رواه البخارى في كتاب التوحيد باب ما جاء في دعاء النبي صلى الله عليه وسلم أمته الى توحيد الله تبارك وتعالى ١٣/٣٤٧ ، ومسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها باب فضل قراءة (قل هو الله أحد) ١/٥٥٧، والنسائي في كتاب الافتتاح باب الفغل في قراءة (قل هو الله أحد) ٢/١٧١ .

ومفهم (١)، وقوله تعالى (سبحان ربك رب العزة عما يصفون) (٢)، فهذه الأدلة تدل على أن كلا من اللغظين قد يطلق على القول . (٣)

وأما كون كل منهما يطلق تارة على المعنى أيضا ، فاستدل رحمه الله على أن القرآن والسنة قد مرحا بأن الله سبحانه وتعالى له : علم وقدرة و رحمة وهزة وقوة وغير ذلك . وهذه المعاني التي وصف بها الموصوف سميت صفة وسميت كذلك ومفا . (٤)

فثبت بذلك رجحان مذهب الجمهور الذي قاله به ابن تيمية ، وهو أن لفظ " الصفة " ولفظ " الوصف " يطلق كل واحد منهما على القول تارة وعلى المعنى أخرى .

المبحث الثاني : علاقة الصفات بالذات .

اختلف النظار في قضية . علاقة الصفات بالذات ، هل الصفات هي عين ذاته تعالى المقدمة أو غيرها ، وهل الصفات زائدة على الذات أو لا ؟

وليتبين لنا موقف ابن تيمية من هذه القضية أرى من المناسب أن أذكر الأقوال فيها ، فأقول :

القول الأول : ان الصفات غير الذات ، وأصحاب هذا القول هم المعتزلة والكرامية ، ثم المعتزلة تنفى الصفات ، والكرامية تثبتها . (٥)

(١) سورة الأنعام : ١٣٩ .

(٢) سورة المافات : ١٨٠ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ٣/٢٣٥ ، ٦/٢٤٠ .

(٤) انظر : نفس المرجع : ٣/٢٣٥ ، ٦/٢٤٠ .

(٥) انظر : نفس المرجع : ٣/٢٣٦ .

وانما نفس المعتزلة الصفات بناه على شبهتهم أنه لو كانت له تعالى صفات قديمة لشاركت في أصل وصفه وهو القدم، ولتعدد بذلك القدماء. وشبهتهم هذه فاسدة، وقد بين ابن تيمية - كما مر بنا (١) - وجوه بطلان شبهة التعدد التي احتجوا بها لنفس الصفات.

وأصحاب هذا القول في رأي لم يوفقوا إلى الحق، لأنهم إذا أرادوا بقولهم: إن الصفات غير الذات، أن هذه الصفات ليست هي نفس ذاته وعينها، فلا أظن أن أحدا ينازع في ذلك. ولكن إذا أرادوا بذلك أن الصفات مباينة للذات ومنفكة عنها فهذا باطل، لأنه لا يمكن وجود ذات خالية و متميزة عن صفاتها. وكان مقصود المعتزلة بقولهم هذا أن الصفات محدثة، لأن الصفات غير ذاته تعالى.

والقول الثاني: إن الصفات هي عين الذات. ومن يقول بهذا أبو الهذيل العلاف (٢) من المعتزلة، فإنه كان يقول: "إن علم البارئ هو هو، وقدرته هي هو، وسمعه هو هو، وبصره هو هو". وكان إذا قيل له: أتقول إن لله علما؟ قال: إن له علما هو هو، وإنه عالم بعلم هو هو، وهكذا قوله في سائر صفاته الذاتية. (٣)

والذي يترجح عندي أن أبا الهذيل العلاف إنما قال به هذه المقالة، فرارا من التعدد الذي ألزمه المعتزلة على من أثبت الصفات قائمة بذاته تعالى.

(١) انظر، ص ١٦٦، من هذه الرسالة.

(٢) أبو الهذيل محمد بن الهذيل بن عبد الله بن مكحول العبدي، المعروف بالعلاف. كان شيخ البصريين في الاعتزال ومن أكبر علمائهم. توفي سنة ٢٣٥ هـ، وفي رواية ٢٢٦ هـ، وفي أخرى ٢٢٧ هـ. انظر في ترجمته: وفيات الأعيان ٤/٢٦٥-٢٦٧، الفهرست لابن النديم في التكملة ص: ١-٢ (بعد ص ٥٢٨)، لسان الميزان ٥/٤١٣-٤١٤، الأعلام ٧/١٣١، معجم المؤلفين ١٢/٩١.

(٣) انظر: مقالات الإسلاميين ١/١٥٦-١٥٧، الفرق بين الفرق ص ١٢٧، الملل والنحل ١/٤٩-٥٠.

ومن المعلوم بصريح العقل أن المفة ليست هي عين الذات، وهذا مخالف للحق الذي يدين به الناس، لأنه يلزم من ذلك أن يكون الله علما وقدرة وسمعا وبصرا، ويلزم أن يكون علمه نفس قدرته، وقدرته نفس سمعه، و سمعه نفس بصره. ونحن نجد فروقا بين هذه المعانى.

والقول الثالث: ان المفة لا هي الموصوف ولا هي غيره. وهذا يقوله طوائف من الصفاوية كأبي الحسن الأشعري وغيره. (١)

ويقول شارح العقيدة الطحاوية:

"... هذا له معنى صحيح، وهو أن المفة ليست عين ذات الموصوف التي يفرضها الذهن مجردة بل هي غيرها، وليست غير الموصوف، بل الموصوف بصفاته شيء واحد غير متعدد. فإنا قلت: أعوذ بالله، فقد عدت بالذات المقدسة الموصوفة بصفات الكمال المقدسة الثابتة التي لا تقبل الانفصال بوجه من الوجوه. وإذا قلت: أعوذ بعزة الله، فقد عدت بمفة من صفات الله تعالى، ولم أعذ بغير الله...". (٢)

وهذا القول مهما يكن فيه من معنى صحيح، كما بينه شارح العقيدة الطحاوية، فإنه في رأيي لا يحل من الاعتراض، ذلك لأنه لا يتحرى متابعة الحق، فإن اطلاق هذا القول نفيا وإثباتا لم يسبق إليه أئمة السلف رض الله عنهم، لما في ذلك من معنى مجمل قد يكون حقا وقد يكون باطلا. والواجب في مثل هذا هو التوقف عن الاطلاق واستعمال المتكلم به، فإن أراد معنى حقا فهو مقبول، وإن أراد معنى باطلا فهو مرفوض.

والقول الرابع هو التوقف عن اطلاق لفظ الغير نفيا وإثباتا، فأصحاب هذا القول يمكنون من أن يقولوا: المفة هي الموصوف، وأن يقولوا:

(١) انظر: مجموع الفتاوى ٣/٣٣٦. وانظر أيضا: تحفة المرید ص ٧٩.

(٢) شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٣٠.

الحفة هي غير الموصوف، لأن إطلاق الأثبات عندهم قد يشعر بأنها هو، وإطلاق النفي قد يشعر بأنها مباينة له . وهذا مذهب السلف رضى الله عنهم. (١)

وإذا كانت هذه هي الأقوال في قضية علاقة الصفات بالذات ، فما موقف ابن تيمية منها ؟

اختار ابن تيمية القول الأخير وارتضاه ، لأنه مذهب السلف رضى الله عنهم ، كما قال رحمه الله :

" ... فانا لا نطلق على صفاته أنها غيره و أنها ليست غيره ، على ما عليه أئمة السلف كالامام أحمد بن حنبل وغيره ، وهو اختيار حذاق المثبتة كابن كلاب وغيره " . (٢)

و قال في موضع آخر :

" ... والذي عليه سلف الأمة وأئمتها اذا قيل لهم علم الله وكلام الله هل هو غير الله أم لا ؟ لم يطلقوا النفي ولا الأثبات ، فانه اذا قيل: غيره ، أو هم أنه مباين له ، وانا قيل: ليس غيره ، أو هم أنه هو . بل يستفصل المائل ، فان أراد بقوله : "غيره" أنه مباين له منفصل عنه فعفات الموصوف لا تكون مباينة له منفصلة عنه ، وان كان مخلوقا ، فكيف بالخالق ؟ وان أراد بالغير أنها ليست هي هو ، فليست الصفة هي الموصوف ، فهي غيره بهذا الاعتبار . واسم الرب اذا أطلق يتناول الذات المقدمة بما يستحقه من صفات الكمال ، فيمتنع وجود الذات عرية عن صفات الكمال " . (٣)

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٣/٣٣٧ ، ٦/٩٦ ، منهاج السنة النبوية ١/٢٤٥ .

(٢) مجموع الفتاوى ، ٦/٩٦ .

(٣) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح : ٢/١٥٤ .

فهذان النحان من كلام ابن تيمية يدلان بوضوح على موقفه من هذه القضية وهو التوقف عن الاطلاق على صفاته أنها غيره أو أنها ليست غيره واستعمال السائل عن مراده . ومن هذا الموقف نلاحظ أن ابن تيمية ملتزم بقواعد منهجه التي سبق بيانها .

وقد قرر ابن تيمية من خلال كلامه المذكور أنه لا يمكن وجود ذات مجردة عن الصفات ، لأن اسم " الرب " اذا أطلق يتناول الذات المقدسة بما يستحقه من صفات الكمال . فالذات لا تنفك عن الصفات أصلاً .

وانا كانت الذات والصفات شيئين متلازمين ، لأن الذات لا تنفك عن الصفات ، فهل يقال : الصفات زائدة على الذات ؟

يقول بعض الصفاتية : الصفات زائدة على الذات (١) ومقومدهم بذلك أنهم لا يقتضون على مجرد اثبات ذات بلا صفات ، ولكن يشبهون الصفات زائدة على ما أثبتته نفاة الصفات من الذات المجردة (٢) .

وأما ابن تيمية ، فان الذي يترجح عندي أنه لا يطلق هذه العبارة (٣) ، لأن اطلاقها يشعر الناس أن هناك ذاتا متميزة عن الصفات وأن هناك صفات متميزة عن الذات ، مع أن الواقع ليس هناك ذات مجردة عن الصفات أصلاً (٤) ولذلك نرى ابن تيمية يتفعل في هذه القضية فيقول :

(١) انظر : الاقتصاد في الاعتقاد للفرزالي ، ص ٦٥ .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى ، ٣/٣٣٦ ، منهاج السنة النبوية : ١/٢٣٥ .

(٣) انظر : في العقيدة الاسلامية بين السلفية والمعتزلة ، للدكتور محمود أحمد خفاجي ، ١/٢٥٩ ، فان كلامه يشير الى أن ابن تيمية يقول بزيادة الصفات على الذات .

(٤) انظر : مجموع الفتاوى ، ٣/٣٣٥ - ٣٣٦ .

" وانا قيل، هل صفاته زائدة على الذات أم لا ؟ قيل، ان أريد بالذات المجردة التي يقر بها نفاة الصفات ، فالصفات زائدة عليها ، وان أريد بالذات الذات الموجودة في الخارج ، فتلك لا تكون موجودة الا بصفاتنا اللازمة . والصفات ليست زائدة على الذات المتمتعة بالصفات ، وان كانت زائدة على الذات التي يقدر تجردها عن الصفات " . (١)

ويقول في موضع آخر :

" واسم " الله " اذا قيل : الحمد لله ، أو قيل، بسم الله ، يتناول ذاته وصفاته ، لا يتناول ذاتا مجردة عن الصفات ، ولا صفات مجردة عن الذات . وقد نسي أئمة السنة - كأحمد وغيره - على أن صفاته داخله في مسمى أسمائه ، فلا يقال : ان علم الله وقدرته زائدة عليه . لكن من أهل الاثبات من قال، انها زائدة على الذات ، وهذا اذا أريد به أنها زائدة على ما أثبتته أهل النفي من الذات المجردة فهو صحيح ، فان أولئك قصرُوا في الاثبات ، فزاد هذا عليهم وقال : الرب له صفات زائدة على ما علمتموه .

وان أراد أنها زائدة على الذات الموجودة في نفس الأمر فهو كلام متناقض لأنه ليس في نفس الأمر ذات مجردة حتى يقال، ان الصفات زائدة عليها ، بل لا يمكن وجود الذات الا بما به تصير ذاتا من الصفات ، ولا يمكن وجود الصفات الا بما به تصير صفات من الذات ، فتخييل وجود أحدهما دون الآخر ثم زيادة الآخر عليه تخيل باطل " . (٢)

وما أوردت من نفي كلام ابن تيمية يدل بوضوح على أنه يرى التوقف من اطلاق تلك العبارة ، فيمسك رحمه الله عن أن يقول : " ان

(١) مجموع الفتاوى : ١٧/٦ ، وانظر: نفس المرجع : ٣٣٨/٥ .

(٢) نفس المرجع : ٢٠٦/٦ ، وانظر: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح :

المفاتيح زائدة على الذات * . ولكنه يستعمل السائل عن مراده بذلك ، فان أراد معنى حقا قبل ، والارد . وهذه قاعدة من قواعد منهج ابن تيمية في المفاتيح ، وهي : التوقف فيما لم يرد ذكره في الكتاب ولا في السنة نفيًا أو اثباتًا واستعمال المتكلم عن مراده بكلامه .

والخلاصة أن ابن تيمية يرى التوقف عن القول بأن صفات الله غيره أو ليست غيره ، أو هي زائدة على الذات أو غير زائدة . فلا يطلق هذه الأمور نفيًا ولا اثباتًا ، بل يستعمل السائل عن مراده . وهذا الموقف هو الحق في مثل هذه القضية التي يحتوي الكلام فيها على ألفاظ مجملة ، قد يراد بها معنى حق وقد يراد بها معنى باطل ، وهذه الألفاظ من الألفاظ المبتدعة لم يرد ذكرها في الكتاب ولا في السنة ولا في كلام السلف رضي الله عنهم نفيًا أو اثباتًا . وفي مثل ذلك لا يمكن تحرى الحق وتفادى الباطل الا بالتوقف عن الاطلاق والاستعمال عن المراد .

المبحث الثالث : تقسيم المفاتيح .

ان السلف رضي الله عنهم كانوا يثبتون لله تعالى الصفات التي أثبتها لنفسه ، فيثبتون له العلم والقدرة والحياة والارادة والسمع والبصر والكلام والعزة والمعظمة والعلو والوجه واليد والعين والاسواء والنزول ونحو ذلك مع تنزيهه تعالى عن مماثلة المخلوقين ، ولا يفرقون في ذلك بين كونها صفة ذات أو صفة فعل ، بل يجرونها كما وردت بلا كيف - مع علمهم بمعانيها - ويجوون الكلام في ذلك سواقًا واحدًا . (١)

ولكن لما درج المتأخرون على تقسيم صفاته تعالى في دراستهم

لها ، فانه يجدر بنا معرفة موقف ابن تيمية من هذا التقسيم .

(١) انظر: الملل والنحل : ١٢/١ ، خطط المقرئ : ٣٥٦/٢ .

وقبل بيان الموقف الذي يرتضيه ابن تيمية أرى من المناسب أن أذكر أنواع التقسيم التي ذكرها مثبتو الصفات حتى يتضح لنا موقفه في ذلك ، فأقول :

ان المتكلمين الذين أثبتوا الصفات منهم من قسم الصفات الى أربعة أقسام : نفسية وسلبية وصفات معان و صفات معنوية .

أما الصفة النفسية فعرفوها بأنها " الحال الواجبة للذات ما دامت الذات غير معقدة بعلّة " (١) ، وهي : الوجود .

وأما الصفات السلبية فعرفوها بأنها " التي دلت على سلب ما لا يليق به سبحانه وتعالى " (٢) ، وهي خمس صفات : القدم والبقا ، ومخالفتة تعالى للحوادث وقيامه بنفسه والوحدانية .

وأما صفات المعاني فعرفوها بأنها " كل صفة قائمة بموصوف موجبة له حكما " (٣) ، وهي سبع : القدرة والارادة والعلم والحياة والسمع والبحر والكلام .

وأما الصفات المعنوية فهي عندهم ملازمة للسبع الأولى . وعللوا تسمية هذه الصفات بهذا الاسم بأن الاتصاف بها فرع الاتصاف بالسبع الأولى ، فان اتصاف محل من المعال بكونه عالما أو قادرا مثلا لا يصح الا اذا قام به العلم أو القدرة ، وقس على هذا . فصارت السبع الأولى وهي صفات المعاني عللا لهذه ، أي ملزومة لها ، فلهذا نسبت هذه الى تلك ، فقليل فيها : صفات معنوية ، (٤) وهي : كونه تعالى قادرا ومريدا وعالما وحيا

(١) تحفة المرید شرح جوهرة التوحيد للبيجورى : ص ٥٣ ، شرح أم البراهين بها مش حاشية الدسوقي : ص ٩٣ .

(٢) تحفة المرید : ص ٥٤ . ويرى البيجورى أنها ليست منحصرة في هذه الخمس ، وأما من عد الخمس منها فلأنها أمهاتها أي أصولها . نفس المرجع ص ٥٤ .

(٣) نفس المرجع : ص ٦٣ .

(٤) شرح أم البراهين : ص ١١٨ .

وسميما وبميرا ومتكلما .

وفي الحقيقة عد هذه الصفات السبع المعنوية لوجه له ، كما

يقول الشيخ محمد الأمين الشنقيطى :

" والتحقق أن عد هذه الصفات السبع المعنوية ... لوجه له ،

لأنها فى الحقيقة انما هى كيفية الاتصاف بالمعاني السبع التى ذكرنا ،

ومن عددها من المتكلمين عدوها بناءً على ثبوت ما يسمونه الحال المعنوية

التى يزعمون أنها واسطة ثبوتية ، لا معدومة ولا موجودة . (١) والتحقق أن

هذه خرافة وخيال ، وأن العقل الصحيح لا يجعل بين الشيء ونقيضه واسطة

ألبتة ، فكل ما ليس بموجود فهو معدوم قطعا وكل ما ليس بمعدوم فهو موجود

قطعا ، ولا واسطة ألبتة كما هو معروف عند العقلاء . (٢)

وهذا التقسيم هو المشهور عن الأشاعرة ، وهذا مبني على منهجهم

وهو اثبات بعض الصفات دون بعض ، وأما الصفات التى ظاهرها يوهم

التشبيه - على حد زعمهم - فمنهجهم فيها هو التأويل أو التوقف . (٣)

ثم هناك تقسيم آخر لمثبتى الصفات ، وهو أن الصفات تنقسم

الى قسمين : صفات ذات وصفات فعل . ومن يقول بهذا التقسيم البيهقى .

وقد عرف رحمه الله صفات الذات بأنها "ما استحقه فيما لم يزل ولا يسزال" .

وعرف صفات الفعل بأنها " ما استحقه فيما لا يزال نون الأزل" . (٤)

هذه بعض التقسيمات التى ذكرها مثبتو الصفات . فما موقف

ابن تيمية من ذلك ؟

(١) انظر: شرح أم البراهين : ص ١١٨ .

(٢) منهج ودراسات آيات الأسماء والصفات للشيخ محمد الأمين الشنقيطى

ص : ١ - ١٠ ، وانظر: تفسير أضواء البيان : ٢ / ٣١٠ .

(٣) انظر: تحفة المرید: ص ٩١ .

(٤) الأسماء والصفات للبيهقى : ص ١٣٧ .

الذى يظهر لى أن ابن تيمية يختار هذا التقسيم الأخير وهو تقسيم الصفات الى صفات الذات وصفات الفعل . ويدل على ذلك قوله عند ما تحدث عن صفة الكلام ، حيث يقول :

" أما السلف وأئمة السنة وكثير من أهل الكلام ... يقولون ، انه صفة ذات وفعل ، هو يتكلم بمشيئته وقدرته كلاما قائما بذاته ، وهذا هو المعقول من صفة الكلام لكل متكلم ...". (١)

وقوله أيضا :

" ان هذه الصفات انما هى صفات الله سبحانه وتعالى كما يليق بجلاله ، نسبتها الى ذاته المقدسة كنسبة صفات كل شيء الى ذاته ، فيعلم أن العلم صفة ذاتية للموصوف ولها خواص ، وكذلك الوجه ، ولا يقال : انه مستغن عن هذه الصفات لأن هذه الصفات واجبة لذاته ... وكذلك فعله ، نعلم أن الخلق هو ابداع الكائنات من العدم ، وان كنا لا نكيف ذلك ولا يشبه أعمالنا ، ان نحن لا نفعل الا لحاجة السى الفعل ، والله غنى حميد". (٢)

وقد وضع ابن تيمية ضابطا للصفات الفعلية ، التى عبر عنها أيضا بالصفات الاختيارية ، بأنها : " الأمور التى يتصف بها الرب عز وجل ، فتقوم بذاته ، بمشيئته وقدرته : مثل : كلامه ، وسمعه ، وبصره و ارادته ، ومحبه ورضاه ، ورحمته وفضبه وسخطه ، ومثل خلقه واحسانه وعدله ، ومثسل استوائه ومجيئه واتيانه ونزوله ونحو ذلك من الصفات التى نطق بها الكتاب العليمز والسنة ". (٣)

(١) مجموع الفتاوى : ٢١٩/٦ .

(٢) نفس المرجع : ٣٥٧/٦ .

(٣) نفس المرجع : ٢١٧/٦ .

هذا هو الضابط للصفات الفعلية عند ابن تيمية ، ويفهم من ذلك أن الصفات الذاتية هي التي يتصف بها الرب تعالى وتقوم بذاته ولا تتعلق بمشيئته وقدرته ، وذلك مثل القدرة والحياة والعلو والعظمة والوجه واليدين والعينين ونحو ذلك .

ونلاحظ من الضابط الذي وضعه ابن تيمية أن الصفات منها ما يكون صفة ذات وفعل مثل: الكلام والسمع والبصر والارادة ، ومنها ما يكون صفة فعل فقط مثل الاستواء والنزول والاتبان والمجىء ، ومنها ما يكون صفة ذات فقط مثل الحياة والعلو والعظمة والوجه واليدين وغيرها .

ومما سبق ذكره يظهر أن ابن تيمية موافق للبيهقي من حيث تقسيم الصفات الى صفات ذات وصفات فعل ، ولكنه مخالف للبيهقي من حيث الضابط . ولا شك أن التقسيم الذي ارتفاه ابن تيمية والبيهقي أشمل من التقسيم الأول ، لأنه شامل لجميع الصفات التي أثبتها الله في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ، بخلاف التقسيم الأول فان ذلك قاصر على الصفات التي أثبتها هؤلاء المتكلمون من الأشاعرة فقط . وأما من حيث الضابط ، فان الضابط الذي وضعه البيهقي للصفات الفعلية عليه اعتراض ، حيث عرفها بأنها ما استحقه فيما لا يزال دون الأزل ، فهو بذلك يقول بحدوث الصفات الفعلية ، وهو بهذا موافق للأشاعرة القائلين هم أيضا بحدوثها ، وهذا هو نفس رأى المعتزلة . (١)

وأما الضابط الذي وضعه ابن تيمية فأرى أنه منطقي سليم من ذلك الاعتراض .

(١) انظر: البيهقي وموقفه من الالهيات ، للدكتور أحمد بن عطية الغامدي ص : ١٥٢ و ١٨٥ . وسيأتى ان شاء الله مبحث يتناول أيضا دراسة موقف المعتزلة والأشاعرة من الصفات الفعلية .

وقد حذا بعض المتأخرين من أتباع السلف حذو ابن تيمية رحمه الله ، منهم الأستاذ محمد خليل هراس الذي قال :

” ... دلت هذه النصوص القرآنية على أن صفات البارئ قسمان :
١ - صفات ذاتية لا تنفك عنها الذات ، بل هي لازمة لها أزلا وأبدا ولا تتعلق بها مشيئته تعالى وقدرته ، وذلك كصفات الحياة والعلم والقدرة والقوة والعزة والملك والمظنة والكبرياء والمجسّد والجلال الخ .

٢ - صفات فعلية تتعلق بها مشيئته وقدرته ... كالاستواء على العرش والمجيء والاتيان والنزول الى السماء الدنيا والضحك والرضى والغضب والكراهية والمحبة و ... كالخلق والرزق والاحياء والاماتة وأنواع التدبير المختلفة” . (١)

وقد وضع ابن تيمية رحمه الله أن من الصفات الذاتية أو الفعلية منها ما يعلم بثبوته بطريق العقل الموافق للسمع ، ومنها ما يعلم بطريق السمع فقط ، حيث قال :

” وقد اتفق النظار من مثبتة الصفات على أنه يعلم بالعقل عند المحققين أنه حي ، عليم ، قدير ، مريد ، وكذلك السمع والبصر والكلام يثبت بالعقل عند المحققين منهم ، بل وكذلك الحب والرضا والغضب يمكن اثباته بالعقل ، وكذلك علوه على المخلوقات ومباينته لها مما يعلم بالعقل ، كما أثبتته بذلك الأئمة مثل أحمد بن حنبل وغيره” . (٢)

(١) شرح العقيدة الواسطية ، ص : ١٠٥ - ١٠٦ .

(٢) مجموع الفتاوى : ٨٨٤/٤ : ج - د .

وقوله - رحمه الله - أيضا :

”... ذلك أن النصوص كلها نلت على وصف الاله بالعلو
والفوقية على المخلوقات واستوائه على العرش ، فأما علوه ومباينته
للمخلوقات فيعلم بالعقل الموافق للسمع ، وأما الاستواء على العرش
فطريق العلم به هو السمع...“ (١)

والخلاصة ، أن تقسيم الصفات الى : الذاتية والفعلية
هو الأرجح ، لشموله لجميع الصفات التي أثبتها الله تبارك وتعالى
في كتابه الكريم وفي سنة رسوله صلى الله عليه وسلم . وهذا التقسيم
هو الذي وافق عليه شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله .

(١) مجموع الفتاوى : ٤٩/٣ .

— (الفصل الرابع) —

موقفه من الصفات المتفرقة على اثباتها

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : موقف ابن تيمية من الصفات السبع .

المبحث الثاني : موقفه من الاختلاف في كلام الله تعالى .

=====

الفصل الرابع

موقفه من الصفات المتفق على اثباتها

ان هؤلاء الذين أثبتوا الأسماء لله عز وجل لم يتفقوا على موقف واحد ازاء الصفات التي أثبتها الله تعالى لنفسه ، فمنهم من نفوا هذه الصفات مع اثباتهم الأسماء ، وهم المعتزلة ، ومنهم من أثبتوا الصفات كما أثبتوا الأسماء .

ومذهب نفاة الصفات معروف بطلانه وتناقضه عند العقلاء ، لأنه انا لم يقم بذاته تعالى حياة وقدرة وعلم وسمع وبصر ونحو ذلك من صفات الكمال ، استحال أن يقال : انه حي قادر عالم سميع بصير . (١)

والذين أثبتوا الصفات مع الأسماء لم يتحد موقفهم أيضا فسي اثبات الصفات ، اذ أن منهم من أثبتوا جميع الصفات التي أثبتها الله تبارك وتعالى لنفسه في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم كما يليق بجلاله ، وهؤلاء هم السلف ومن هذا حذوهم ، ومنهم من أثبتوا بعض الصفات لكون بعض وهم الأشعرية ومن وافقهم .

وليتبين لنا موقف شيخ الاسلام ابن تيمية من صفاته تعالى ، فاني أحاول بان الله عز وجل أن أنكر ما يمكن ذكره من الصفات التي أثبتها رحمه الله ، فان الصفات كثيرة غير محصورة ، بل ولا يمكن أن يحمرها العباد في عدد معين . (٢)

(١) انظر: منهج ودرايات آيات الأسماء والصفات ، للشيخ محمد الأمين الشنقيطي ، ص ٥٥ .

(٢) انظر: منهاج السنة النبوية ، ١/٢٣٧ .

ان الذين أثبتوا الصفات وان لم يتحد موقفهم في اثباتات الصفات ، فانهم اتفقوا على اثبات صفات معينة . والصفات التي اتفقوا على اثباتها هي : الحياة والعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر والكلام . وهذه الصفات السبع هي التي اطلق عليها الأشعرية بصفات الصفات (١)

المبحث الأول : موقف ابن تيمية من الصفات السبع .

وانا كان السلف والخلف المثبتة للصفات متفقين على اثبات تلك الصفات السبع ، فنحن نأتي الآن الى دراسة موقف شيخ الاسلام ابن تيمية من هذه الصفات :

(١)

صفة الحياة

وهي صفة له تبارك وتعالى لازمة لذاته ، فلا يعرض لها موت ولا زوال أملا ، وهي أزلية أبدية . وحياته سبحانه أكمل حياة وأتمها ، يحتلزم ثبوتها ثبوت جميع صفات الكمال الذاتية له من العزة والقدرة والعلم والسمع والبصر والحكمة والارادة وغيرها ، ان لا يتخلف شيء منها الا لنقص في الحياة . (٢)

وأنكر الجهمية ثبوت صفة الحياة لله ، بل أنكروا أن يقال في حقه تعالى : انه حي ، لأن هذه الصفة تطلق على الخلق . (٣) وانكارهم

(١) انظر : تحفة المرید ، ص : ٦٣ .

(٢) انظر : شرح العقيدة الواسطية ، لمحمد خليل هراس ، ص : ٢٨ و ٤٣ - ٤٤ .

(٣) انظر : الفرق بين الفرق ص : ٢١١ ، التبصير في الدين ص : ١٠٨ ، الملل والنحل : ٨٦/١ .

هذا مبنى على منهجهم وهو: نفي أسماء الله وصفاته، لأن اثبات ذلك في زعمهم يقتضى تشبيهه الله بخلقه.

وأما المعتزلة، فانهم - مع قولهم: ان البارئ تعالى حي - لا يثبتون له الحياة صفة قائمة بذاته المقدسة. (١) وهذا مبنى على منهجهم وهو اثبات أسماء الله تعالى ونفى صفاته عنه. وقد اختلفت أقوالهم في ذلك، فقال أكثرهم: "ان الله حي بذاته لا بحياة"، وقال أبو الهذيل: "هو حي بحياة وحياته ذاته". (٢)

وقد أثبت ابن تيمية صفة الحياة لله تعالى، واستدل على ذلك بالدليلين: العقلي والنقلي.

الدليل العقلي:

أما الدليل العقلي الذي استدل به ابن تيمية فتقريره: ان الحياة صفة كمال ممكنة بالضرورة، ولا نقص فيها، فان من اتصف بهذه الصفة أكمل ممن لا يتصف بها، والنقص في انتفاها لا في ثبوتها. والقابل للاتصاف بها كالحيوان أكمل ممن لا يقبل الاتصاف بها كالجمادات. فالرب ان لم يقبل الاتصاف بهذه الصفة لزم اتصافه بخدها، وأن يكون القابل لها - كالحيوان مثلا - أكمل منه. وهذا ممنوع لأن حياة الحيوان انما استفادها من الرب عز وجل، فثبت أن يكون الرب متصفا بالحياة، وأن حياته أكمل الحياة. (٣)

(١) انظر: شرح الأصول الخمسة، ص: ١٦٠ و ٢٠٠.

(٢) انظر: مقالات الا سلاميين: ٢٢٤/١ - ٢٢٥، الملل والنحل: ٤٤/١ و ٥٠.

(٣) انظر: مجموع الفتاوى: ٨٨/٦ - ٨٩.

الدليل النقلى ،

وأما الدليل النقلى الذى استدل به فمنه (١) ، قوله تعالى
(الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما فى السموات
وما فى الأرض من ذالذى يشفع عنده الا باذنه يعلم ما بين أيديهم وما
خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء وسع كرسيه السموات والأرض
ولا يؤوده حفظهما وهو العلي العظيم) (٢) ، وقوله تعالى (وتوكل على
الحي الذى لا يموت) (٣) .

وهاتان الآيتان وان كانتا لم تتناولا صفة الحياة بمصريح
العبارة ، وانما اشتملتا على اثبات اسمه تعالى " الحي " ، فان هذا الاسم
دليل على ثبوت صفة الحياة لله جل جلاله ، اذ قد بين ابن تيمسية
- كما سبق ذكره - أن هناك صلة وثيقة بين أسمائه تعالى وصفاته ،
فكل اسم من أسمائه كما يدل على الذات المسماة فهو يدل على الصفة التى
تضمنها . فاسم " الحي " كما يدل على ذاته تعالى فهو يدل على صفة الحياة .
وقمارى القول : ان ابن تيمسية وافق الطلف وجمهور الخلف
فى اثبات صفة الحياة لله تعالى . وثبوت الحياة له تعالى مما يعلم
بالفطرة كما يعلم بالعقل ، لأنه تعالى لو لم يكن متصفا بالحياة لما جاز
أن يكون ربا خالقا والها معبودا وصدا يصد اليه وملجأ يلجأ اليه ،
لأنه بذلك لا ينفع ولا ينفى شيئا .

(١) مجموع الفتاوى : ١٣١/٣ .

(٢) سورة البقرة : ٢٥٥ .

(٣) سورة الفرقان : ٥٨ .

(٢)

مفة العلم

ومن الصفات المتفق على اثباتها بين السلف وجمهور الخلف
المثبتة للصفات : مفة العلم ، وهي مفة حقيقية لله عزوجل قائمة بذاته ،
" بها يدرك جميع المعلومات على ما هي به ، فلا يخفى عليه منها شيء " (١)
وقالت الجهمية : ان علم الله سبحانه محدث مخلوق (٢) وأما
المعتزلة فقال أكثرهم : ان الله عالم بذاته لا يعلم ، ومنهم من قال :
له علم بمعنى معلوم ، وقال أبو الهذيل : انه تعالى عالم بعلم وعلمه
ذاته (٣) .

وقد أثبت ابن تيمية هذه المفة لله ، واستدل عليه ذلك

بالدليلين : العقلي والنقلي .

الدليل العقلي :

ومن الدليل العقلي الذي ساقه ابن تيمية لاثبات هذه المفة :
" أن من المخلوقات ما هو عالم ، والعلم مفة كمال ، ويمتنع أن لا يكون
الخالق عالما . وهذا له طريقان :

(١) شرح العقيدة الواسطية ، ص : ٤٤ .

(٢) انظر : مقالات الاسلاميين : ٣١٢/١ ، الفصل : ١٢٦/٢ ، الفرق بين الفرق
ص : ٢١١ ، التبصير في الدين ص : ١٠٨ ، الملل والنحل : ٨٧/١ ،
الارشاد للجويني ، ص : ٩٦ .

(٣) انظر : مقالات الاسلاميين : ٢٢٤/١ - ٢٢٥ ، الملل والنحل : ٤٤/١ و ٤٩ ،
الفرق بين الفرق ص : ١٦٤ و ١٦٧ ، التبصير في الدين ، ص : ٦٣ و ٧٠ ،
شرح الأصول الخمسة ، ص : ١٨٣ و ٢٠١ .

(أحدهما) أن يقال : نحن نعلم بالضرورة أن الخالق أكمل من المخلوق ، وأن الواجب أكمل من الممكن ، ونعلم ضرورة أنا انا فرضنا شيئين أحدهما عالم والآخر غير عالم ، كان العالم أكمل منه . فإذالم يكن الخالق سبحانه عالما ، يلزم أن يكون غير عالم أى جاهلا ، وهو ممتنع .

(الثانى) أن يقال : كل علم فى الممكنات التى هى المخلوقات فهو منه . ومن الممتنع أن يكون فاعل الكمال ومبدعه عاريا منه ، بسل هو أحق . والله سبحانه - وله المثل الأعلى - لا يستوى هو والمخلوق ، لا فى قياس تمثيل ولا قياس شمول^(١) ، بل كل ما أثبت لمخلوق فالخالق به أحق^(٢) ، وكل نقر تنزهه عنه مخلوق فتنزيه الخالق عنه أولى^(٣) .

الدليل النقلى :

ومن الدليل النقلى الذى ذكره ابن تيمية لاثبات صفة العلم^(٤) : قوله تعالى (هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم)^(٥) ،

(١) قياس التمثيل قياس معروف عند علماء الأصول ، وهو الحساق فرع بأصل فى حكم الجامع ، كالحاق النبيذ بالخمر فى الحرمة لاشتراكهما فى صفة الحكم وهى الا سكار . فقياس التمثيل مبنى على وجود مماثلة بين الفرع والأصل ، والله لا يجوز أن يمثل بشيء من خلقه . وأما قياس الشمول فهو قياس معروف عند المناطقة ، وهو الاستدلال بكل على جزئى بواسطة اندراج ذلك الجزئى مع غيره تحت هذا الكلى . فهذا القياس مبنى على استواء الأضداد المندرجة تحت هذا الكلى ، ولذلك يحكم على كل منها بما حكم به عليه . ومعلوم أنه لا مساواة بين الله عزوجل وبين شيء من خلقه . فلا يستعمل فى حقه تعالى قياس التمثيل ولا قياس الشمول ، وإنما يستعمل فى حقه تعالى قياس الأولى . انظر : شرح العقيدة الواسطية ، ص : ٢٧ .

(٢) أى كمال أثبت لمخلوق وأمكن اتصاف الخالق به ، فالخالق به أحق وأولى .

(٣) شرح العقيدة الأصفهانية ، ص : ٢٤ - ٢٥ .

(٤) مجموع الفتاوى : ١٣١/٢ .

(٥) سورة الحديد : ٢ .

وقوله (يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يخرج فيها)^(١)، وقوله (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو، ويعلم ما في البر والبحر وما تسقط من ورقة الا يعلمها ، ولا حبة في ظلمات الأرض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين)^(٢)، وقوله (وما تحمل من أنثى ولا تضع الا بعلمه)^(٣)، وقوله (لتعلموا أن الله على كل شيء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علماً)^(٤). وهذه الآيات التي ذكرها رحمه الله تفيد اثبات صفة العلم لله تعالى .

وموقف ابن تيمية من هذه الصفة : أن علم الله تبارك وتعالى قديم أزلي لا زل لنفسه المقدسة ، لم يحتج في علمه الى غيره لأنه غنسي بنفسه في جميع مفاته ، وأن علمه سبحانه محيط بكل شيء ، فيعلم الكلبيات والجزئيات ، ويعلم ما كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف يكون.^(٥)

وقد خالف ابن تيمية في موقفه من هذه الصفة الفلاسفة الذين أنكروا علمه تعالى بالجزئيات^(٦) . وخالف أيضا القدرية الذين قالوا : " لم يعلم أفعال العباد الا بعد وجودها ، وأن الأمر أنف " .^(٧)

(١) سورة السبا : ٢ ، سورة الحديد : ٤ .

(٢) سورة الأنعام : ٥٩ .

(٣) سورة فاطر : ١١ .

(٤) سورة الطلاق : ١٢ .

(٥) انظر : مجموع الفتاوى : ٢١١/٢ ، جامع الرسائل : ١٨٣/١ .

(٦) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٤٩/١ ، لوايح الأنوار البهيمية ، لمحمد السفاريني : ١٤٧/١ .

(٧) جامع الرسائل : ١٧٧/١ .

والموقف الذى اتخذه ابن تيمية موقف صحيح لموافقته للنموذج
الشرعية الواردة فى علم الله، ولما أجمع عليه جمهور الأمة سلفا وخلفا .
هذا، وإذا شهد العبد سعة علم الله تبارك وتعالى واحاطته بكل
شيء، ظاهره وباطنه، سره وعلا نيته، أكبره وأصغره، ماضيه وحاضره
ومستقبله، ولا يخفى عليه شيء من ذلك، ولا يعزب عنه مثقال ذرة فى الأرض
ولا فى السماء، فإنا شهد هنا كله وتحقق هذا المعنى فى نفسه، فأنسه
يعامل هذه الصفة بمقتضى ذلك الشهود، فيراقب الله فى كل أحواله،
ويظهر له سريره لأنها عنده علانية، ويطلع له غيبه لأنه عنده شهادة،
ويزكى له باطنه فانه عنده ظاهر، فيخلص بذلك العبودية والعبادة
لله عز وجل .

(٢)

صفة القدرة

اتفق المسلمون وسائر أهل الملل على أن الله على كل شيء
قدير، كما نطق بذلك القرآن فى مواضع كثيرة جدًا . (١) وقد أثبت الجهمية
كونه تعالى قادرا لأنه لا يوصف شيء من خلقه بالقدرة، وهذا مبني على
مذهبهم وهو القول بالجبر، أى أن الانسان مجبور فى أفعاله، لا قدرة له
ولا ارادة ولا اختيار، (٢) ومع ذلك فانهم لا يثبتون له القدرة مئة قائمة
بذاته تبارك وتعالى .

(١) مجموع الفتاوى : ٧/٨ .

(٢) انظر: الفرق بين الفرق ص : ٢١٢، التبيين فى الدين ص : ١٠٨،

الملل والنحل : ٨٦/١ .

وكذلك المعتزلة، فانهم - مع اثباتهم أنه تعالى قادر - لا يثبتون له القدرة صفة قائمة بذاته المقدسة. (١) واختلفت أقوالهم في ذلك، فقال أكثرهم: "ان الله قادر بذاته لا بقدرة"، ومنهم من قال: "لله قدرة بمعنى مقدر"، وقال أبو الهذيل: "ان الله قادر بقدرته وقدرته ذاته". (٢)

وقد وافق ابن تيمية جمهور المسلمين على اثبات صفة القدرة لله تعالى، كما يقول رحمه الله: "... القدرة من صفات الله تعالى، وقد يسمى المقدر قدرة، ويسمى تعلقها بالمقدور قدرة...". (٣) واستدل على اثبات هذه الصفة بالدليل العقلي والدليل النقلى:

الدليل العقلي:

ومن الدليل العقلي الذى أورده ابن تيمية لاثبات صفة القدرة هو: ايجاده الأشياء. وتقرير ذلك كما يقول رحمه الله:

"الفاعل اما مجرد الذات، واما الذات بصفة. فان كان الأول فمعلوم أن الصفة التامة تحتلزم وجود المعلول، فإنا كان مجرد الذات هو الواجب فمجرد الذات صفة تامة، فيلزم وجود المعلول جميعه، ويلتزم قدم جميع الحوادث، وهو خلاف المشاهدة.

وان كان الثانى، فالصفة التى يطرح بها الفعل هي القدرة. أو يقال: فانالم يكن موجبا لذاته بل بصفة تعين أن يكون مختارا، فانه إما

(١) انظر: شرح الأصول الخمسة، ص: ١٥١ و ٢٠١.

(٢) انظر: مقالات الا سلاميين، ١/٢٢٤ - ٢٢٥، الفرق بين الفرق ص ١١٤ و ١٢٧، التبعير فى الدين ص: ٦٣ و ٧٠، الملل والنحل، ١/٤٤ و ٤٩.

(٣) مجموع الفتاوى: ١٨/٦.

موجب بالذات واما قائل بالاختيار، والمختار انما يفعل بالقسـدرة،
اذ القادر هو الذى ان شاء فعل وان لم يفعل، فأما من يلزمه المفعول
بدون ارادته فهذا ليس بقادر، بل ملزوم بمنزلة الذى تلزمه الحركات
الطبيعية التى لا قدرة له على فعلها ولا تركها^(١).

الدليل النقلى :

ومن الدليل النقلى الذى استدل به لاثبات مفسدة القدرة^(٢)،
قوله تعالى (لتعلموا أن الله على كل شيء قدير)^(٣)، وقوله (قل
هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم)^(٤)،
وقوله (بلى قادرين على أن نسوى بنانه)^(٥)، وقوله (وهو على كل شيء
قدير)^(٦)، الى غير ذلك من الدليل النقلى الذى ذكره ابن تيمية .

وهذه الآيات التى ذكرها رحمه الله تدل على اثبات مفسدة
القدرة لله عز و جل .

ومما يدل على صحة مذهب جمهور الأمة الذى وافقهم عليه
ابن تيمية هو قوله صلى الله عليه وسلم فى حديث الاستخارة : * اللهم
انى أستخيرك بعلمك وأستقدرك بقدرتك وأسألك من فضلك العظيم ، فانك

(١) شرح العقيدة الأفغانية ، ص : ٢٥ .

(٢) مجموع الفتاوى : ١٣١/٣ ، ٢٣٧/٦ ، ١/٨ - ١١ .

(٣) سورة الطلاق : ١٢ .

(٤) سورة الأنعام : ٦٥ .

(٥) سورة القيامة : ٤ .

(٦) سورة المائدة : ١٢٠ ، سورة هود : ٤ ، سورة الروم : ٥٠ ، سورة الشورى :

١ ، سورة الحديد : ٢ ، سورة التغابن : ١ ، سورة الملك : ١ .

تقدر ولا أقدر، وتعلم ولا أعلم، وأنت علام الغيوب... (١) فقد دعا
الرسول صلى الله عليه وسلم في هذا الحديث ربه بعلمه وقدرته سبحانه،
لأنه هو الذى يقدر ويعلم وهو علام الغيوب . فدل ذلك على أن العلم
والقدرة صفتان حقيقتان لله تعالى، لأنه لو لم تكونا من صفاته القائمة
بذاته لما جاز الدماء بهما .

وهناك آيات كثيرة وأحاديث مستفيضة تثبت قدرة الله تعالى ،
فلا شك أن القدرة صفة حقيقية ثابتة لله .

وموقف ابن تيمية من هذه الصفة : أن قدرته عز وجل عامة
شاملة لكل شيء ، فلا يتعذر عليه ما أراد ، ولا يمتنع عليه ما شاء ، فهو
القادر على ما كان ، وما يكون ، وما لم يكن بعد انشاءه أن يكون ، والقادر
على الأفعال القائمة بنفسه ، وعلى الأمور المباشرة له من أفعال العباد
وغيرها ، وأنه سبحانه كان قادرا ولا يزال قادرا على ما يشاءه بمشيئته . (٢)

وقد خالف ابن تيمية بهذا الموقف الجهمية والمعتزلة
والكلابية والأشعرية الذين قالوا : ان مقوره لا يكون الا باننا عنه ،

(١) رواه أحمد في المسند ٣/٢٤٤ ، والبخارى في كتاب الدهوات باب الدماء
عند الاستخارة ١١/١٨٢ ، وفي كتاب التوحيد باب قول الله تعالى
(قل هو القادر) ١٣/٣٧٥ ، وأبو داود في كتاب الوتر باب الاستخارة
٤/٣٩٦ - ٣٩٨ ، والترمذى في كتاب الوتر باب ما جاء في صلاة
الاستخارة ٢/٣٤٥ ، والنسائى في كتاب النكاح باب كيف الاستخارة
٦/٨٠ - ٨١ ، وابن ماجه في كتاب إقامة الصلاة باب ما جاء في صلاة
الاستخارة ١/٤٤٠ ، من حديث جابر بن عبد الله رضى الله عنه .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ٦/٢٣٧ ، ١/٨ - ١١ و ١٨ - ١٩ و ٢٩ - ٣٠ .

وخالف السالمية^(١) والكرامية^(٢) الذين قالوا : ان مقدوره لا يكون الا ما يقوم بذاته ،^(٣) كما خالف القدرية لزعمهم أن أفعال العباد فيسر مقدورة لله تعالى .

وموقف ابن تيمية من هذه الصفة هو العائب ، لأنه هو الموافق للحق الذي نطق به الكتاب والسنة ، ودل عليه العقل ، وبه قال السلف رضی الله عنهم . وهذا الموقف هو الذي يظهر من خلاله التعظيم والجلال للبارئ سبحانه .

يقول ابن تيمية :

”... وفي الحقيقة انه من لم يقل بقول السلف فانه لا يثبت لله قدرة ولا يثبت قادر . فالجهمية ومن اتبعهم والمعتزلة والقدرية المجبرة والنافية حقيقة قولهم : انه ليس قادرا وليس له الملك ، فان الملك اما أن يكون هو القدرة ، أو المقدور ، أو كلاهما . وعلهي كل تقدير فلا بد من القدرة ، فمن لم يثبت له القدرة حقيقة لم يثبت له ملكا ، كما لا يثبتون له حملا“ .^(٤)

(١) السالمية ، هم أتباع أبي عبد الله محمد بن أحمد بن سالم المتوفى سنة ٢١٧ هـ ، وابنه أبي الحسن أحمد بن محمد بن سالم المتوفى سنة ٢٥٠ هـ . ومن أشهر رجال السالمية أبو طالب المكي ما حسب كتاب قوت القلوب المتوفى سنة ٢٨٦ هـ . انظر : ذخرات الذهب ٣٦/٣ و ١٢٠ - ١٢١ ، طبقات الصوفية للسلمى ص ٤١٤-٤١٦ ، اللباب ١٢/٢ ، دائرة المعارف الإسلامية في مادة ” السالمية “ ١١/٦٦ - ٧١ .

(٢) الكرامية هم أتباع أبي عبد الله محمد بن كرام بن عراق بن هزابة السجستاني ، المتوفى سنة ٢٥٥ هـ . انظر عن ابن كرام والكرامية ، لسان الميزان ٣٥٢/٥-٣٥٦ ، الأعلام ١٤/٧ ، الفحل ٤/٤٥ و ٢٠٤ و ٢٠٥ ، الفرق بين الفرق ص ٢١٥-٢٢٥ ، التبصير في الدين ص ١١١-١١٢ ، المثل والنحل ١/١٠٨-١١٣ ، اعتقادات فرق المسلمين ص ٦٧ ، خطط المقرئ ص ٣٤٩/٢ و ٣٥٧ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٣٧/٦ ، ١٨/٨ - ١٩ .

(٤) نفس المرجع : ٣٠/٨ .

فأشار رحمه الله بهذا القول الى أن المخالفين لقول الخلف
ماقدروا الله حق قدره ، ولا عرفوه حق معرفته ، ولا عظموه حق تعظيمه ،
ولا نزهوه عما لا يليق بجلاله ، (فسبحان الذي بيده ملكوت كل شيء واليه
ترجعون) (١).

(٤)

مفئة الارادة

اتفق الخلف وجمهور الخلف المثبتة للمفئات على اثبات مفئة

الارادة لله عز و جل .

وقد نفى الجهمية هذه المفئة ، كمنهجهم في سائر صفاته تعالى ،
بل انهم امتنعوا عن أن يملفوا البارى بأنه مريد ، لأن هذا الوصف نفى
زعمهم يجوز اطلاقه على غيره من خلقه فيقتضى ذلك تشبيها (٢).

وأما المعتزلة فقد اختلفت أقوالهم في هذا ، فمنهم من نفى
منه تعالى الارادة وقال : " ان الارادة ليست صفة قائمة بذات البارى
تعالى ، فانا وصف شرعا بكونه مريدا في أفعاله فالمراد به أنه خالقها
على وفق علمه ، وانا وصف بكونه مريدا لأفعال عباده فالمراد به أنه
أمر بها " . والقائل بهذا النظام (٣) والكعبى (٤) وأتباعهما من

(١) سورة يس : ٨٣ .

(٢) انظر : الفرق بين الفرق ص ٢١١ ، التبصير في الدين ص ١٠٨ .

(٣) أبو اسحاق ابراهيم بن سيار بن هانىء النظام ، من أئمة المعتزلة .
توفى سنة ٢٣١ هـ . انظر : فرق وطبقات المعتزلة ص ٥٩-٤٢ ، لسان الميزان
٦٧/١ ، الفهرست (في التكملة) ص ٢ ، اللباب ٣/٣١٦ ، الأعلام ٤٣/١ .

(٤) أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود الكعبى البلخى . كان رأس
طائفة من المعتزلة يقال لهم الكعبية . توفى سنة ٢١٩ هـ . انظر :
وفيات الأعيان ٤٥/٣ ، فرق وطبقات المعتزلة ص ٩٣-٩٥ ، لسان الميزان
٢٥٥/٣ ، جذرات الذهب ٢/٢٨١ ، الأعلام ٦٥/٤ ، معجم المؤلفين ٢١/٦ .

المعتزلة البغداديين .^(١) ومنهم من أثبت ارادة حادثة لافى محل يكون
البارى تعالى مريدا بها . وهذا مذهب الجائى^(٢) وابنه أبى هاشم وأصحابهما
من المعتزلة البصريين .^(٣)

وأما الفلاسفة فقالوا : " ارادته نفس علمه بوجه النظام
الأكمل " ، ويسمونه مناية .^(٤)

وقد وافق ابن تيمسية جمهور المعلمين على اثبات هذه الصفة
لله تعالى ، واستدل على ذلك بالدليل العقلى والدليل النقلى .

الدليل العقلى :

ومن الدليل العقلى الذى استدل به هو تخميجه تعالى الأشياء
بخصوصيات . وتقرير ذلك : أن العالم فيه تخيمات كثيرة مثل تخميس
كل شيء بماله من القدر والمفات والحركات ، كطوله وقمره ، وطعمه ولونه
وربحة ، وحياته وقدرته وسمعه وبصره ، وسائر ما فيه ، مع العلم الضرورى
بأنه من الممكن أن يكون خلاف ذلك ، إذ ليس واجب الوجود بنفسه ، ومعلوم

(١) انظر : مقالات الا سلاميين ٢٤٥/١ ، الفرق بين الفرق ص ١٨١ - ١٨٢ و ٣٣٤ ،
أصول الدين للبغدادى ص ١٠٣ ، الملل والنحل ٥٥/١ و ٧٨ ، الارشاد
للجوينى ص ٦٣ .

(٢) أبو على محمد بن عبد الوهاب بن سالم بن خالد بن حمران بن أسبان ،
مولى عثمان بن عفان رضى الله عنه ، المعروف بالجائى ، اليه تنسب
الطائفة الجائية . ولد سنة ٢٣٥ هـ ، وتوفى سنة ٣٠٣ هـ . انظر ،
وفيات الأعيان ٢٦٧/٤ - ٢٦٦ ، فرق وطبقات المعتزلة ص ٨٥ - ٩٠ ،
لمان الميزان ٢٧١/٥ ، الفهرست (فى التكملة) ص ٦ ، شذرات الذهب
٢٤١/٢ ، الأعلام ٢٥٦/٦ ، معجم المؤلفين ٢٦٩/١٠ .

(٣) انظر : الفرق بين الفرق ص ٢٨١ و ٣٣٤ ، أصول الدين للبغدادى ص ١٠٣ ،
الملل والنحل ٨٠/١ ، الارشاد للجوينى ص ٦٤ .

(٤) المواقف للايجى ص ٢٩١ .

أن الذات المجردة التي لا إرادة لها لا تخص ، إنما يكون التخصيص
بالإرادة . (١) فثبت بهذا أن يكون الباري تعالى الذي خص هذه الأشياء
أن يكون متمصفا بالإرادة .

الدليل النقلى :

وقد أورد ابن تيمية آيات من كتاب الله الكريم لاثبات مفسدة
الإرادة ، منها (٢) : قوله تعالى (ولولا أن دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا
قوة إلا بالله) (٣) ، وقوله تعالى (ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله
يفعل ما يريد) (٤) ، وقوله تعالى (أخلص لكم بهيمة الأنعام إلا ما يتولى
عليكم فيرمي محلى الصيد وأنتم حرم ، إن الله يحكم ما يريد) (٥) ، وقوله تعالى
(فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجمع
صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد فى السماء) (٦) .

وهذه الآيات التي أوردها ابن تيمية تدل على ثبوت مفسدة
الإرادة والمشيمة لله عز وجل . والنصوص الواردة فى ذلك كثيرة لا
تحصى .

الإرادة نوعان :

تبين لنا مما ذكره ابن تيمية من الدليل العقلى والدليل
النقلى ثبوت مفسدة الإرادة لله تعالى . وكان رحمه الله فى اثباته هذه

(١) شرح العقيدة الأفغانية ص ٢٦ .

(٢) مجموع الفتاوى : ١٣٢/٣ .

(٣) سورة الكهف : ٢٩ .

(٤) سورة البقرة : ٢٥٣ .

(٥) سورة المائدة : ١ .

(٦) سورة الأنعام : ١٢٥ .

العفة لله تعالى بالنظر الى النصوص الشرعية الواردة فى ذلك يقسم
الارادة الى نوعين :

(الأولى) : ارادة شرعية دينية ، وهى ترادف المحبة والرضا .
وتتعلق هذه الارادة بالأمور الدينية التى يحبها الله ويرضاها ، كما فى
قوله تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر)^(١) ، وقوله (يريد
الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم)^(٢) ، وقوله
(ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته
عليكم)^(٣) ، وقوله (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت
ويطهركم تطهيرا)^(٤) .

(الثانية) : ارادة قدرية كونية ، وترادفها المشيئة ، وهى
شاملة لجميع الكائنات ، محيطه بجميع الحادثات . وقد أراد من العباد
ما هم قادرين على فعله ، لا بالمعنى الأول . كما فى قوله تعالى (فمن
يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره
ضيقا حرجا كأنما يصعد فى السماء)^(٥) ، وقوله تعالى (ولا ينفعكم نصحي ان
أردت أن أنصح لكم ان كان الله يريد أن يغويكم هو ركم)^(٦) ، وقوله
(ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد)^(٧) .

(١) سورة البقرة : ١٨٥ .

(٢) سورة النساء : ٢٦ .

(٣) سورة المائدة : ٦ .

(٤) سورة الأحزاب : ٣٣ .

(٥) سورة الأنعام : ١٢٥ .

(٦) سورة هود : ٣٤ .

(٧) سورة البقرة : ٢٥٣ .

وهذه الإرادة الثانية هي المستلزمة لوقوع المراد، فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن . وأما الإرادة الأولى فلا تخلزم وقوع المراد إلا أن تتعلق به الإرادة الثانية . (١)

يقول ابن تيمية :

" وهذه الإرادة - أي الثانية - تتناول ما حدث من الطاعات والمعاصي ، نون ما لم يحدث ، كما أن الأولى تتناول الطاعات حدثت أو لم تحدث ، والسعيد من أراد منه تقديرا ما أراد به تشريعا ، والعبد الشقي من أراد به تقديرا ما لم يرد به تشريعا ، والحكم يجري على وفق هاتين الإرادتين ، فمن نظر إلى الأعمال بهاتين العينين كان بعيرا ، ومن نظر إلى القدر نون الشرع أو الشرع نون القدر كان أعور (٢)

ومما سبق ذكره يظهر لنا أن ابن تيمية لا يجعل الإرادة مرادفة للمشيئة ، بل كان يفرق بين نوعين من الإرادة . والإرادة الكونية هي التي تترادف المشيئة ، وأما الإرادة الدينية فهي مرادفة للمحبة والرضا . وهذا التقسيم والتفريق بين الإرادتين مما اتفق عليه السلف وكثير من طوائف النظار من الخلف كما أشار إلى ذلك ابن تيمية بقوله :

" وأما سلف الأمة وأئمتها وأكابر أهل الفقه والحديث والتصوف وكثير من طوائف النظار كالكلابية والكرامية وغيرهم ، فيفرقون بين هذا وهذا ، ويقولون : إن الله يحب الإيمان والعمل الصالح ويرضى به ، كما لا يأمر ولا يرضى بالكفر والفسوق والعصيان ، ولا يحبه ، كما لا يأمر به ، وإن

(١) انظر: مجموع الفتاوى ٥٨/٨ و ١٥٦ - ١٦٠ و ١١٧ - ١١٨ و ٤٧٦ ،

مجموعة الرسائل الكبرى : ٧٦/٢ - ٧٧ .

(٢) مجموع الفتاوى : ١٩٨/٨ .

كان قد شاءه... (١).

وفى هذه النقطة خالف ابن تيمية المعتزلة والجهمية ومن وافقهم من الأشعرية حيث لا يفرقون بين الإرادة الكونية والإرادة الدينية، أى لا يفرقون بين مشيئته تعالى وبين محبته ورضاه، بل جعلوا ذلك بمعنى واحد.

وأما المعتزلة فقالوا: "وقد علم بالكتاب والسنة واجتماع الملف أن الله يحب الإيمان والعمل العالج، ولا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر، ويكره الكفر والفسوق والعصيان"، قالوا: "فهل يرضى من ذلك أن يكون كل ما فى الوجود من المعاصى واقعا بدون مشيئته وإرادته كما هو واقع على خلاف أمره، وخلاف محبته ورضاه"، وقالوا: "إن محبته ورضاه لأعمال عباده هو بمعنى أمره بها، فكذلك إرادته لها بمعنى أمره بها، فلا يكون قط عندهم مريدا لغير ما أمر به"، وأخذ هؤلاء يتأولون ما فى القرآن من إرادته لكل ما يحدث ومن خلقه لأفعال العباد بتأويلات معرفة. (٢).

وقالت الجهمية ومن اتبعتها من الأشعرية: "قد علم بالكتاب والسنة والاجتماع أن الله خالق كل شيء وربه ومليكه، ولا يكون خالقا إلا بقدرته ومشيئته، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، وكل ما فى الوجود فهو بمشيئته وقدرته، وهو خالقه، سواء فى ذلك أفعال العباد وغيرها"، ثم قالوا: "وأنا كان مريدا لكل حادث، والإرادة هى المحبة والرضا، فهو محب راض لكل حادث"، وقالوا: "كل ما فى الوجود من كفر وفسوق وعصيان

(١) مجموع الفتاوى : ٤٧٥/٨ .

(٢) نفس المرجع : ٣٤٠/٨ و ٤٧٤ ، وانظر: الإرشاد للجوينى ص ٢٤٠ .

فان الله راض به ، محب له ، كما هو مرید له .^(١)

ومقالة كلا الغريقين مردود عليها ، بناءً على الأدلة الشرعية الواردة في ذلك . وأما مقالة الممتزلة فيرد عليها قوله تعالى (وما تشاؤون الا أن يشاء الله رب العالمين)^(٢) ، وقوله تعالى (ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعا)^(٣) ، وقوله تعالى (ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها)^(٤) ، وقوله تعالى (ان أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره ، أو أرادني برحمة هل هن ممككات رحمته)^(٥) ، وقوله تعالى (ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئاً)^(٦) ، وغيرها من الآيات القرآنية الكثيرة التي أفادت عموم مشيئة تعالى وشمولها ، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن .

وأما مقالة الجهمية ومن اتبعها من الأشعرية فيرد عليهم قوله تعالى (والله لا يحب الفساد)^(٧) ، وقوله تعالى (ان تكفروا فان الله غنى عنكم ولا يرضى لعباده الكفر ، وان تشكروا يرضه لكم)^(٨) ، وقوله تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر)^(٩) ، وقوله تعالى

(١) مجموع الفتاوى : ٢٤٠/٨ - ٢٤١ ، وانظر : الارشاد ص ١٠١ - ١٠٢ .

(٢) سورة التكويد : ٢٦ .

(٣) سورة يونس : ٩٩ .

(٤) سورة السجدة : ١٣ .

(٥) سورة الزمر : ٣٨ .

(٦) سورة المائدة : ٤١ .

(٧) سورة البقرة : ٢٠٥ .

(٨) سورة الزمر : ٧ .

(٩) سورة البقرة : ١٨٥ .

(وما الله يريد ظلماً للعباد)^(١)، وقوله تعالى (ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين)^(٢)، وغير ذلك من الآيات التي دلت على أن الله تعالى لا يحب الفساد والكفر والفسوق والمصيان والظلم ولا يرضى بها ، ولا يريد ذلك ارادة تشريع ودين .

ومن هنا يتضح لنا صحة موقف ابن تيمية من صفة الارادة التي أثبتها لله تعالى حيث فرق بين كونها شرعية دينية وترادفها المحبسة والرضا ، وبين كونها قدرية كونية وترادفها المعينة . وهو موقف موافق للحق الذي دل عليه النصوص الشرعية من الكتاب والسنة واتفق عليه طلف الأمة وأئمتها وكثير من طوائف الخلف . وكان رحمه الله بهذا الموقف قد نجا من الطلبات التي حملت للفرق الأخرى التي لم تهستد الى هذا التفريق .

الارادة صفة ذات وفعل :

وابن تيمية في اثباته صفة الارادة لله تعالى جعلها صفة ذات و صفة فعل ، خلافا للكلا بية والأشعرية ومن وافقهم الذين يشبون له صفات قائمة بذاته بغير مشيئته وقدرته ، وخلافا للجهمية والمعتزلة الذين ينفون الصفات القائمة بذاته المقدسة .

فصفة الارادة في وجهة نظر ابن تيمية هي من الأمور التي يتصف بها الرب عز وجل ، فتقوم بذاته بمشيئته وقدرته ، فهي كذلك من الصفات الاختيارية .^(٣)

(١) سورة غافر : ٣١ .

(٢) سورة البقرة : ١٦٠ ، سورة المائدة : ٨٧ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ٢١٧/٦ .

ومن الأدلة التي استدل بها ابن تيمية على أن الإرادة صفة فعل (١) - كما هي صفة ذات : قوله تعالى (انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون) (٢)، وقوله (ولا تقولن لشيء انى فاعل ذلك فدا الا أن يشاء الله) (٣)، وقوله (لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين) (٤)، وقوله (وانا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففحقوا فيها فتحق عليها القول فدمرناها تدميرا) (٥)، وقوله (وانا أراد الله بقوم سوء فلا مرد له) (٦)، وقوله (وانا ثنا بدلنا أمثالهم تبديلا) (٧)، وقوله (ولنسنننا لذهبن بالذى أوحينا اليك) (٨)، وأمثال ذلك من الآيات القرآنية .

يقول ابن تيمية : " فان جواز الفعل المضارع ونواصبه تخلفه للاستقبال ، مثل " أن " و " أن " وكذلك " نا " ظرف لما يستقبل من الزمان ، فقوله (انا أراد) و (ان شاء الله) ونحو ذلك ، يقتضى حصول ارادة مستقبله و ميثقة مستقبله " . (٩)

ومن الأدلة التي أوردها رحمه الله يتبين لنا أن الإرادة من المفات الفعلية أيضا . فالارادة صفة فعل ، كما هي صفة ذات .

-
- (١) مجموع الفتاوى ، ٢٢٥/٦ .
 - (٢) سورة يس : ٨٢ .
 - (٣) سورة الكهف : ٢٤ .
 - (٤) سورة الفتح : ٢٧ .
 - (٥) سورة الاسراء : ١٦ .
 - (٦) سورة الرعد : ١١ .
 - (٧) سورة الانسان : ٢٨ .
 - (٨) سورة الاسراء : ٨٦ .
 - (٩) مجموع الفتاوى ، ٢٢٥/٦ .

وابتات الصفات الفعلية من منهج السلف وكثير من أهمل
الكلام كالهشامية والكرامية، كما سيأتى تفصيله ان شاء الله فى الفصل
القادم .

ومما تقدم ذكره يظهر لنا أن موقفا بن تيمية من جعل الارادة
صفة ذات وفعل هو الموافق للأدلة الشرعية ولمنهج السلفرض الله عنهم
وكثير من الخلف، فهو بذلك الموقف الأرجح فى هذه القضية .
وخلاصة القول، فان موقفا بن تيمية من صفة الارادة هو
اثبات هذه الصفة حقيقة لله تعالى، وأنها نوعان : ارادة شرعية دينية
وترادفها المحبة والرضا، و ارادة قدرية كونية وترادفها المشيئة، وأن
الارادة كماهى صفة ذات، فهى أيضا صفة فعل كما دلت على ذلك النصوص
الشرعية الواردة فى ارادته تبارك وتعالى .

(٥)

صفتا السمع والبصر

من الصفات المتفق على اثباتها بين العلف والخلف الصفاتية
- أى المثبتة للصفات : صفتا السمع والبصر .
ونفت الجهمية هاتين المفتين، بل ونفى وصفه تعالى بأنسه
سميع بصير لجواز اطلاق ذلك على خلقه .
وأما المعتزلة فنفوا كذلك صفتى السمع والبصر ولكنهم أثبتوا
أنه تعالى سميع بصير،^(١) طردا منهم على منهجهم فى اثبات الأسماء ونفى
الصفات .

(١) انظر: شرح الأصول الخمسة، ص ١٦٧ .

وقد اختلفت أقوالهم في معنى كونه سمياً بصيراً . فقال الكعبي وأتباعه من المعتزلة البغداديين : ان البارئ تعالى سمح بمعنى أنه عالم بالمسموعات ، وبصير بمعنى أنه عالم بالمبصرات .^(١) وذهب الجبائي وابنه أبو هاشم من معتزلة البصرة الى أن معنى كونه سمياً بصيراً أنه حي لا آفة به .^(٢) وذهب بقية البصريين ، بل والمتقدمون منهم ، الى أن البارئ تعالى سمح بصير على الحقيقة ، كما أنه عالم على الحقيقة ، وزعموا أنه سمح بصير لنفسه .^(٣)

وقد وافق ابن تيمية السلف والخلف المفاتية على اثبات مفتى السمع والبصر لله تعالى ، وأنها مفتان حقيقتان له زائدتان على مسفة العلم .

يقول رحمه الله :

"... اثبات كونه سمياً بصيراً وأنه ليس مجرد العلم بالمسموعات والمرثيات هو قول أهل الاثبات قاطبة من أهل السنة والجماعة من السلف وأهل الحديث والتصوف والمتكلمين من المفاتية كأبي محمد بن كلاب ،

(١) انظر: مقالات الا سلاميين ٢٢٩/١ ، شرح الأصول الخمسة ص ١٦٨ ، الفرق بين الفرق ص ١٨١ ، أصول الدين للبغدادى ص ٩٦ و ٩٧ - ٩٨ ، التبصير في الدين ص ٨٥ ، الارشاد للجوينى ص ٨٢ ، الملل والنحل ٧٨/١ .

(٢) أصول الدين للبغدادى ص ٩٧ ، الارشاد ص ٧٢ .
وقال فيهما الشهرستاني : " واختلفا في كونه سمياً بصيراً ، فقال الجبائي : معنى كونه سمياً بصيراً أنه حي لا آفة به . وخالفه ابنه وماثر أصحابه ، أما ابنه فما ر الى أن كونه سمياً حالة ، وكونه بصيراً حالة ، وكونه بصيراً حالة سوى كونه عالماً ، لا اختلاف القضاة بين والمفهومين والمتعلقين والأثرين . وقال غيره من أصحابه : معناه كونه مدركا للمبصرات ، مدركا للمسموعات " الملل والنحل ٨٣/١ .

(٣) انظر: الفرق بين الفرق ص ١٨١ ، الارشاد ص ٧٢ ، شرح الأصول الخمسة ص ١٦٨ - ١٦٩ .

وأبى العباس القلانسي^(١)، وأبى الحسن الأشعري، وأصحابه، وطائفة من
المعتزلة البصريين، بل قدماؤهم على ذلك، ويجعلونه سميما بحيرا لنفسه
كما يجعلونه فالما قادرا لنفسه...".^(٢)

واستدل ابن تيمية على اثبات صفتى السمع والبصر بالدليل

العقلى وبالدليل النقلى .

الدليل العقلى :

وأما الدليل العقلى، فقد ذكر ابن تيمية طرقا لاثبات صفتى

السمع والبصر :

(أحدهما) : أنه لو لم يتصف بالسمع والبصر لا تصف بضد ذلك وهو

العمى والممم، وذلك لأن المصح لكون الشيء سميما بحيرا هو الحياة،

فإذا انتفت الحياة امتنع اتصاف المتصف بذلك، فالجمادات لا توصف

بالسمع والبصر لانتهاء الحياة فيها . وانا كان المصح هو الحياة، كان

الحي قابلا للاتصاف بالسمع والبصر، فان لم يتصف بهما لمزم اتصافه

بفدهما، بناء على أن القابل للضدين لا يخلو من اتصافه بأحدهما، اذ لو

جاز خلو الموصوف من جميع الصفات المتضادات لمزم وجود عين لا مفسدة لها

وهو وجود جوهر بلا عرض يقوم به . وقد علم بالاضطرار امتناع خلو الجواهر

من الأمراض، وهو امتناع خلو الأعيان والذات من الصفات .^(٣)

(١) أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن بن خالد القلانسي الرازى، من

معاشرى أبى الحسن الأشعري . انظر: تبیین كذب المفترى، ص ٣٩٨ .

وانظر فيما ورد عنه وعن آرائه : أصول الدين للبيخندادى، ص : ٤٥ و ٤٥

و ٦٧ و ٢٥٤، الارشاد للجوينى، ص : ٣٩٩، المثل والنحل : ١/٩٣ .

(٢) شرح العقيدة الأفهانية، ص : ٧٣ .

(٣) انظر: نفس المرجع، ص : ٧٤ .

(الطريق الثانى) : أن السمع والبصر من صفات الكمال ، فان
الحي السميع البصير أكمل من حي ليس بسميع ولا بصير ، كما أن الموجود الحي
أكمل من موجود ليس بحي ، والموجود العالم أكمل من موجود ليس بمالسم .
وهذا معلوم بضرورة العقل . وانا كان السمع والبصر من صفات الكمال ، فلو
لم يتصف الرب بهما لكان ناقما ، والله منزه عن كل نقص . وأيضا فلو لم
يتصف الرب بهما لكان السميع البصير من مخلوقاته أكمل منه . ومن المعلوم
أن كل كمال فى المخلوقات فهو منه تعالى ، فلا يجوز أن يكون فاعل الكمال
ومصدره عاريا منه ، بل هو أحق به . وانا تبين هذا فيجب أن يكسبون الرب
متصفا بالسمع والبصر . (١)

(الطريق الثالث) : أن نفى مفتى السمع والبصر نفى مطلقا
سواء نفيتا عن حي أو جماد . وما انتفت منه هاتان المفتان لا يجوز أن
يعبد ولا يدعى ولا يجيب ماثلا ، لأنه من المستقر فى الفطر أن ما لا يسمع
ولا يبصر لا يكون ربا معبودا ، كما أن ما لا يفنى شيئا ولا يملك فرا ولا نفعا
لا يكون ربا معبودا .

ومن المستقر فى العقول أن ما لا يسمع ولا يبصر ناقص عن صفات
الكمال لأنه لا يسمع كلام أحد ولا يبصر أحدا . فان لم يكن كالحي الأعمى
الأصم كان بمنزلة ما هو شر منه وهو الجماد الذى ليس فيه قبول أن يسمع
ويبصر ، ونفى قبول هاتين المفتين أبلغ فى النقص والعجز وأقرب الى
اتصاف المعلوم ، ممن يقبلهما واتصف بهما ، اذ الانان الأعمى أكمل
من الحجر ، والانان الأصم أكمل من التراب ، ونحو ذلك مما لا يوصف
بشيء من هذه الصفات .

(١) انظر: شرح العقيدة الأفغسانية، ص: ٨٥ .

وإذا كان نفي هاتين الصفتين معلوما بالفطرة من النقائش والعيوب التي ينزه عنها مخلوق، كان معلوما بالفطرة أن الخالق أبعد عن هذه النقائش والعيوب وأنه يمتنع اتصافه بها .

وهذا الطريق ليس هو الأول ولا الثاني ، لأن الأول مبني على أنه حي فلا بد من اتصافه بهما أو بضعهما ، والثاني مبني على أنهما من صفات كمال فيجب اتصاف الرب بهما ، وأما هذا فمبني على أن نفي هاتين الصفتين نقائش ومعايب يمتنع وصف الرب بها . (١)

ومن الطرق التي ذكرها ابن تيمية يتبين لنا بوضوح نبوت مفتي السمع والبصر لله تبارك وتعالى .

الدليل النقلى :

هناك آيات كثيرة تفيد اثبات مفتى السمع والبصر . ومن جملة ما استدل به ابن تيمية على اثباتهما (٢) ، قوله تعالى (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) (٣) ، وقوله (ان الله نعماء يعظكم به ان الله كان سميعا بصيرا) (٤) ، وقوله (قد سمع الله قول التي تجادلك فى زوجها وتشتكى الى الله ، والله يسمع تحاوركما ان الله سميع بصير) (٥) ، وقوله (لقد

(١) انظر: شرح العقيدة الأفغانية، ص: ٨٧-٨٨ .

(٢) مجموع الفتاوى، ١٣٢/٣ و ١٣٣-١٣٤ .

(٣) سورة الشورى : ١١ . (٤) سورة النساء : ٥٨ .

(٥) سورة المجادلة : ١ .

ومن هاشية رضى الله عنها قالت : " الحمد لله الذى وسع سمعنا الأسماع ، لقد جاءت المجادلة الى النبي صلى الله عليه وسلم تكلمه وأنا فى ناحية البيت ما أسمع ما تقول ، فأنزل الله عز وجل (قد سمع الله قول التي تجادلك فى زوجها) الى آخر الآية " . رواه أحمد فى المسند ٤٦/٦ ، والبخارى فى كتاب التوحيد باب (وكان الله سميعا بصيرا) ٣٧٢/١٣ ، والنقاشى فى كتاب الطلاق باب الظهار ١٦٨/٦ ، وابن ماجه فى المقدمة باب فيما أنكرت الجهمية ٦٧/١ ، وابن جرير الطبرى فى تفسيره ٦/٢٨ .

تحكموا بالعدل ان الله نعماء يعظكم به ان الله كان سمياً بصيراً^(١) ووضع
ابهامه على أذنه وسبابته على مینه^(٢) ولا ريب أن مقصوده بذلك تحقيق
العفة لا تمثيل الخالق بالمخلوق ، فلو كان الصم والبصر العلم لم يعح
ذلك^(٣) .

وبهذا الموقف خالف ابن تيمية المعتزلة البغداديين الذين
رتبوا سمعه وبصره الى علمه بالمسموع والبصر.

وممن وافق المعتزلة البغداديين على هذا ابن حزم ، مع أنه لا
يثبت صفة لله هي العلم ، ويجعل أسماء الحسنى انما هي أعلام محضة ،
فالحى والعالم والقادر ونحوه كلها أسماء أعلام لا تدل على الحياة والعلم
والقدرة^(٤) . يقول ابن حزم :

" ونحن نقول انه تعالى لم يزل سمياً للمجموعات ، بصيراً
بالمبهمات ، يرى المرثيات ويصح المجموعات ، ومعنى هذا كله انه عالم
بكل ذلك ، كما قال تعالى (انسى معكما أسمع وأرى)^(٥) ، وهذا كله معنى
العلم الذى لا يقتضى وجوداً لمعلومات لم تنزل ، لكن يعلم ما يكون أنسه
سيكون على حقيقته ، ويعلم ما هو كما هو ، ويعلم ما قد كان كما قد كان^(٦) "

(١) سورة النماء : ٥٨ .

(٢) رواه أبو داود بنحوه فى كتاب السنة باب فى الجهمية ١٣/٢٧ ، من
حديث أبى هريرة رضى الله عنه . ورجاله ثقات كما رأيت فى تفسير
التهديب . ورواه أيضا البيهقى فى الأسماء والصفات ، ص : ٢٣٤ .

(٣) انظر : شرح العقيدة الأمفانية ، ص : ٧٤ .

(٤) انظر : الفصل لابن حزم : ١٢٩/٢ .

(٥) سورة طه : ٤٦ .

(٦) الفصل لابن حزم : ١٢٤/٢ .

ويقول في موضع آخر: " ... المعنى في سميع وبصير عن الله تعالى هو المعنى في عليم، ولا فرق ...". (١)

وموقف ابن تيمية من هذه الناحية هو المائب لأنه هو الموافق لما نطق به الكتاب والسنة ولما دل عليه صريح العقل ولما أجمع عليه جمهور المسلمين سلفا وخلفا كما قد أشار إلى ذلك ابن تيمية فيما تقدم .
ومما يؤكد صحة موقف ابن تيمية ما قاله البيهقي بعد ما أورد الحديث الذي مر بنا ذكره، قال رحمه الله :

" والمراد بالاشارة المروية في هذا الخبر تحقيق الوصف لله عز وجل بالسمع والبصر، فأشار إلى معنى السمع والبصر من اثبات صفة السمع والبصر لله تعالى ... وأفاد هذا الخبر أنه سميع بصير له سمع وبصر، لا على معنى أنه عليم، إذ لو كان بمعنى العلم لأشار في تحقيقه إلى القلب، لأنه محل العلوم من ...". (٢)

السمع والبصر مفتان ذات وفعل :

وابن تيمية رحمه الله في اثباته هاتين الصفتين لله عز وجل، جعلهما مفتان ذات وفعل، خلافا للكلاوية والأشعرية والعالمية الذين نفوا عنه تعالى الصفات الفعلية وجعلوها من لوازم ذاته كالحياسة، وخلافا للجهمية والمعتزلة الذين نفوا عنه الصفات القائمة بذاته المقدسة .

يقول ابن تيمية :

" ... وقوله (فسرى الله) (٣) دليل على أنه يراها بعد نزول

(١) الفصل لابن حزم : ١٤٤/٢ .

(٢) الأسماء والصفات للبيهقي ، ص : ٢٣٤ .

(٣) سورة التوبة : ١٠٥ .

هذه الآية الكريمة، والمنازع أما أن ينفى الرؤية، وأما أن يثبت رؤية
قديمة أزلية. وكذلك قوله (ثم جعلناكم خلائف في الأرض من بعدهم
لننظر كيف تعملون) (١)، ولا مكي تقتضى أن ما بعدها متأخر عن المعلوم،
فنظرة كيف يعملون هو بعد جعلهم خلائف.

وكذلك (قد سمع الله قول التي تجادل في زوجها، وتشتكى إلى
الله والله يسمع تجاوركما) (٢) أخبر أنه يسمع تجاوزها حين كانت تجادل
وتشتكى إلى الله. وقال النبي صلى الله عليه وسلم: "أنا قال الامام
سمع الله لمن حمده، فقولوا: ربنا ولك الحمد، يسمع الله لكم" (٣) فجعل
سمعه لنا جزاءً وجواباً للحمد، فيكون ذلك بعد الحمد، والحمد يتضمن مسع
سمع القول قبوله واجابته، ومنه قول الخليل (ان ربي لسميع
الدعاء) (٤). (٥)

ومن النصوص الشرعية التي استدلت بها ابن تيمية يتضح لنا أن
السمع والبصر مفتاحات وفعل. وهذا الموقف هو الأرجح في هذه القضية

(١) سورة يونس : ١٤ .

(٢) سورة المجادلة : ١ .

(٣) وهو قطعة من حديث أبي موسى الأشعري رضي الله عنه الذي علم فيسه
الرسول صلى الله عليه وسلم كيفية الصلاة . رواه مسلم في كتاب الصلاة
باب التشهد في الصلاة ٢٠٢/١ - ٢٠٤ ، والنسائي في كتاب الاقامة
باب مبادرة الامام ١٦٦/٢ - ١٧ ، وفي كتاب التطبيق باب قوله ربنا
ولك الحمد ١٦٦/٢ ، وباب نوع آخر من التشهد ٢٤١/٢ ، ولفظه كما ورد
في مسلم : " ... فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : فتلك بتلك ،
وأنا قال : سمع الله لمن حمده ، فقولوا : اللهم ربنا لك الحمد ، يسمع
الله لكم ، فان الله تبارك وتعالى قال على لسان نبيه صلى الله
عليه وسلم : سمع الله لمن حمده ."

(٤) سورة ابراهيم : ٣٩ .

(٥) مجموع الفتاوى : ٢٢٧/٦ .

لموافقته لما نطق به الكتاب والسنة ولما دل عليه العقل ، فان المعقول
أن السمع والبصر لهما من الصفات اللازمة للذات كمفئة الحياة ، كما أن
هذا الموقف هو الموافق لمنهج الحلف رضى الله عنهم وكثير من طوائف
الخلف .

وخاصة القول : ان موقف ابن تيمية من مفتى السمع والبصر
هو اثباتهما لله تعالى حقيقة كما يليق بجلاله ، وأنهما لا يرجعان الى
علمه تعالى بل مفتان زائدتان على صفة علمه ، وهما من صفات ذاته وفعله ،
فسمعه وبصره مفتان قائمتان بنفسه تعالى ، وهو يسمع ويبصر بمشيئته
وقدرته ، فهو لم يزل ولا يزال يسمع ويبصر .

و بعد ، فان العبد اذا أثبت السمع والبصر لله تعالى كما قبل
على ذلك الكتاب والسنة وشهد أنه سبحانه يسمع كل الأصوات ويبصر جميع
التصرفات ، كان ذلك يبعث في نفس العبد قوة الحياة فيستحيى من ربه أن
يراه على ما يكره ، أو يسمع منه ما يكره ، أو يخفى في سريره ما يحققت
عليه ، فتبقى حركاته وأقواله وخواطره موزونة بميزان الشرع غير مهملة
ولا مرطبة تحت حكم الطبيعة والهوى ^(١) ، كما كان ذلك يدفعه الى بلسوغ
مقام الاحسان في عبادته لربه عز وجل ، كما جاء في حديث جبريل عليه السلام
أنه لما سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الاحسان قال له : الاحسان
أن تعبد الله كأنك تراه ، فان لم تكن تراه فانه يراك .^(٢)

(١) انظر : الفوائد لابن القيم ، ص : ٩١ .

(٢) رواه أحمد في المسند ٤٢٦/٢ ، والبخارى في كتاب الايمان باب سؤال
جبريل النبي صلى الله عليه وسلم عن الايمان والاسلام والاحسان
وعلم الساعة وبيان النبي صلى الله عليه وسلم له ١١٤/١ ، ومسلم
في كتاب الايمان باب بيان الايمان والاسلام والاحسان ٣٦/١ ،
و ٣٩ ، وأبو داود في كتاب الحنة باب في القدر ٤٦٢/١٢ ، والترمذي
في كتاب الايمان باب ما جاء في وصف جبريل للنبي صلى الله عليه
وسلم الايمان والاسلام ٧-٦/٥ ، من حديث عمر بن الخطاب وأبي هريرة
رضي الله عنهما .

(٦)

صفة الكلام

من الصفات المتفق على اثباتها بين الخلف والصفاتية هي صفة الكلام . وقد اتفق الجهمية والمعتزلة على نفي قيام هذه الصفة بذاته تعالى وقالوا بحدوثها ، إلا أن الجهمية امتنعوا عن تسميته تعالى متكلماً^(١) ، طردوا منهم على منهجهم في نفي الأسماء والصفات .

وأما المعتزلة فقد اختلفوا في ذلك ، فمنهم من أثبت البسارى متكلماً ، ومنهم من امتنع أن يثبت متكلماً وقال : * لو ثبتته متكلماً لثبتته متفعلاً * ، والقائل بهذا إلا سكا في^(٢) و عباد بن سليمان^(٣) . (٤)

وقد وافق ابن تيمية جمهور المسلمين على اثبات هذه الصفة لله تعالى واستدل على ذلك بالدليلين : العقلي والنقلي :

الدليل العقلي :

وهناك طرق عقلية ذكرها ابن تيمية لاثبات صفة الكلام لله

تبارك وتعالى :

(١) انظر: الفرق بين الفرق ص ٢١٢، التبصير في الدين ص ١٠٨، مجموع الفتاوى : ٢١٩/٦ .

(٢) أبو جعفر محمد بن عبد الله الإسكافي، أحد أئمة المعتزلة، تنسب إليه الطائفة الإسكافية . توفي سنة ٢٤٠ هـ . انظر: فرق وطبقات المعتزلة ص ٨٢، لسان الميزان ٢٢١/٥، الأعلام ٢٢١/٦، معجم المؤلفين : ٢٠٠/١٠ .

(٣) عباد بن سليمان الضمري ، من كبار المعتزلة ، كان من أصحاب هشام ابن عمرو الفوطي ، وبينه وبين عبد الله بن سعيد بن كلاب مناظرة وكان في أيام المأمون . انظر: فرق وطبقات المعتزلة ص ٨٢، لسان الميزان ٢٢٩/٣ - ٢٣٠ .

(٤) مقالات الإسلاميين : ٢٤١/١ .

(أحدها) أن الحي إذا لم يتصف بالكلام لزم اتعافه بفسده

كالسكوت والخرس ، وهذه آفة يشتره الله عنها ، فتحين اتعافه بالكلام .

(الثاني) أن الكلام صفة كمال ، فان من يتكلم أكمل ممن لا

يتكلم . وانا كان الكلام صفة كمال ولا نقى فيه فهو ثابت لله تعالى ،

اذ الكمال لا يجوز أن يفارق ذاته ، فانه لم يزل ولا يزال كاملا مستحقا

لجميع صفات الكمال .

(الثالث) أن يقال : المخلوق ينقم الى متكلم وغير متكلم ،

والمتكلم أكمل من غير المتكلم ، وكل كمال هو في المخلوق مستفاد من

الخالق ، فالخالق به أحق وأولى ، اذ يمتنع أن يكون فاعل الكمال ومبدعه

عاريا منه . ومن جعله لا يتكلم فقد شبهه بالموات والجماد الذي لا يتكلم

وذلك صفة نقى اذ المتكلم أكمل من غيره ، قال تعالى في ثم من يعبد

من لا يتكلم ولا ينفع ولا يضر (أفلا يرون ألا يرجع اليهم قولا ولا يملك

لهم ضرا ولا نفعا)^(١) ، وقال (ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم

سبيلا)^(٢) ، فعاب الصنم بأنه أبكم لا يقدر على شيء ، اذ كان من المعلوم

أن المعجز من النطق والفعل صفة نقى ، فالنطق والقدرة صفة كمال .^(٣)

يقول ابن تيمسية :

" والفرق بين هذه الطريق وبين التي قبلها أن هذه استدلال

بما في المخلوق من الكمال على أن الخالق أحق به وأنه يمتنع أن يكسبون

مفاهيا للناقص ، والأولى أنه مستحق لصفات الكمال من حيث هي مع قطع

(١) سورة طه : ٨٩ .

(٢) سورة الأعراف : ١٤٨ .

(٣) انظر : شرح العقيدة الأمهسانية ، ص : ٧٢ - ٧٣ .

النظر من كونها ثابتة في المخلوقات لا متنازع النفس عليه بوجه من الوجوه سبحانه وتعالى . (١)

الدليل النقلى :

ومن الدليل النقلى الذى استدل به رحمه الله (٢)؛ قوله تعالى (ومن أصدق من الله حديثا) (٣)، وقوله (ومن أصدق من الله قيلا) (٤)، وقوله (وان قال الله يا عيسى ابن مريم) (٥)، وقوله (وتمت كلمة ربك صدقا وعدلا) (٦)، وقوله (وكلم الله موسى تكليما) (٧)، وقوله (منهم من كلم الله) (٨)، وقوله (ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه) (٩)، وقوله (وناديناه من جانب الطور الايمن وقريناه نجيا) (١٠)، وقوله (وان احد من المشركين استجارك فأجره حتى يجمع كلام الله) (١١)، وقوله صلى الله عليه وسلم : " يقول الله تعالى : يا آدم ، فيقول : لبّيك وسعديك ، فينادى بصوت : ان الله يأمرك أن تخرج من ذريتك بعثا الى النار " (١٢) ،

(١) شرح العقيدة الأفغانية ، ص : ٧٣ .

(٢) مجموع الفتاوى : ١٣٦/٢ - ١٣٧ و ١٣٩ .

(٣) سورة النساء : ٨٧ .

(٤) سورة النساء : ١١٦ .

(٥) سورة المائدة : ١٦٤ .

(٦) سورة البقرة : ٢٥٣ .

(٧) سورة الأعراف : ١٤٣ .

(٨) سورة مريم : ٥٢ .

(٩) سورة التوبة : ٦ .

(١٠) رواه أحمد فى المسند ٣٢٢/٣ - ٣٣ ، والبخارى فى كتاب الأنبياء باب قصة يأجوج ومأجوج ٣٨٢/٦ ، وفى كتاب التفسير باب (وتسرى الناس مكارى) (٤٤١/١١) ، وفى كتاب الرقاق باب قول الله عزوجل (ان زلزلة الساعة شيء عظيم) (٣٨٨/١١) ، وفى كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أنزل له) (٤٥٢/١٣) ، ومسلم فى كتاب الايمان باب قوله : " يقول الله لآدم ، أخرج بعث النار من كل ألف تسعمائة وتسعة وتسعين " (٢٠١/١) ، من حديث أبى سعيد الخدري رضى الله عنه . ولفظ الحديث بتمامه : " قال النبى صلى الله عليه =

وقوله على الله عليه وسلم : " ما منكم من أحد الا سيكلمه ربه ليس بينه وبينه ترجمان " (١)، الى غير ذلك من الآيات والأحاديث التي لا تحصى، وهذه النصوص الشرعية التي استدل بها ابن تيمية أفادت اثبات صفة الكلام لله تعالى .

الكلام صفة ذات وفعل :

ومن موقف ابن تيمية من هذه الصفة أنها صفة ذات وفعل، صفة ذات من حيث قيام هذه الصفة بذاته تعالى، وصفة فعل من حيث كونها متعلقة بقدرته ومشيته .

يقول رحمه الله :

" وأما السلف وأئمة السنة وكثير من أهل الكلام كالبهائية،

= وسلم : يقول الله عزوجل يوم القيامة : يا آدم ، فيقول : لبيك وسعديك ، فينادى بموت : ان الله يأمرك أن تخرج من ذريتك بمخالفة النار ، قال : يا رب وما بعث النار ؟ قال : من كل ألف - أراه قال - تسعمائة وتسعة وتسعين ، فحينئذ تفسح العامل حملها ، ويشيب الولد ، وترى الناس سكارى ، وما هم بمكارى ولكن عذاب الله شديد . فشق ذلك على الناس حتى تغيرت وجوههم ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : من يأجوج كأشجرة السودان في جنب الثور الأبيض أو كأشجرة البيضا في جنب الثور الأسود ، وانى لأرجو أن تكونوا ربح أهل الجنة ، فكبرنا . ثم قال : ثلث أهل الجنة ، فكبرنا . ثم قال : شطر أهل الجنة ، فكبرنا . (صحيح البخارى مع شرحه فتح البارى ٤٤١/٨) .

(١) رواه أحمد في المسند ٢٥٦/٤ ، والبخارى في كتاب الرقاق باب من نوقش الحساب عذب ٤٠٠/١١ ، وفي كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة) ٤٢٣/١٣ ، وباب كلام الرب عزوجل يسوم القيامة مع الأنبياء وغيرهم ٤٧٤/١٣ ، ومسلم في كتاب الزكاة باب الحث على المدقة ولو بشق تمر ٧٠٣/٢ ، والترمذى في صفة القيامة باب في القيامة ٦١١/٤ ، وابن ماجه في المقدمة باب فيما أنكرت الجهمية ٦٦/١ ، وفي كتاب الزكاة باب فضل المدقة ٥٩٠/١ ، من حديث عدى بن حاتم رضى الله عنه .

والكرامية ، وأصحاب أبي معاذ التومني^(١) ، و زهير الياصي^(٢) ، وطوائف
غير هؤلاء يقولون : انه " صفة ذات وفعل " هو يتكلم بمشيئته وقدرته
كلاما قائما بذاته . وهذا هو المعقول من صفة الكلام لكل متكلم ، فكل من
وصف بالكلام كالملائكة والبشر والجن وغيرهم فكلامهم لا بد أن يقوم
بأنفسهم ، وهم يتكلمون بمشيئتهم وقدرتهم .

والكلام صفة كمال ، لا صفة نقص ، ومن تكلم بمشيئته أكمل ممن
لا يتكلم بمشيئته ، فكيف يتصف المخلوق بصفات الكمال دون الخالق .^(٣)

ومن الدليل النقلى الذى استدل به ابن تيمية قوله تعالى
(فلما جاءه نودى أن بورك من فى النار ومن حولها ، وسبحان الله
رب العالمين)^(٤) ، وقوله (فلما أتاها نودى من شاطئ الوادى اليمن فى
البقعة المباركة من الشجرة أن يا موسى انى أنا الله رب العالمين)^(٥) ،
وفى هذا دليل على أنه حينئذ نودى ولم يناد قبل ذلك ، وقوله تعالى

(١) أبو معاذ التومني - بضم التاء وسكون الواو وفتح الميم وفى آخرها
نون : نسبة الى تومن - هو رأس الطائفة المعروفة بالتومنية .
انظر فيما ورد عنه وعن مذهبه : اللباب فى تهذيب الأنساب ٢٢٩/١ ،
مقالات الاسلاميين ٢٠٤/١ و ٣٢٦ ، ٢٣٢/٢ ، الفرق بين الفرق ص ٢٠٤-٢٠٦ ،
الطل والنحل ١٤٤/١ .

(٢) ذكر فى درء تعارض العقل والنقل : زهير الأثرى . انظر : ١٩/٢ و ١٧٤ ،
٢٥/٤ . ولم أقف بعد على ترجمته ، وقد تكلم الأشعرى عن آرائه
وآراء أبي معاذ التومني فى مقالات الاسلاميين : ٣٢٦/١ ، ٢٣٢/٢ ،
و ٢٣٩ .

(٣) مجموع الفتاوى : ٢١٩/٦ .

(٤) سورة النمل : ٨ .

(٥) سورة القصص : ٣٠ .

(ويوم يناديهم فيقول ما ذا أجبت المرسلين)^(١)، فانه وقت النداء بظرف محدود تدل على أن النداء يقع في ذلك الحين دون غيره من الظروف، وجعل الظرف للنداء لا لسمع النداء . وكذلك قوله تعالى (وان قال ربك للملائكة اني جاهل في الأرض خليفة)^(٢)، وقوله (وان قلنا للملائكة اسجدوا لآدم)^(٣)، وأمثال ذلك مما فيه توقيت بمعنى أقوال الرب بتوقيت معين .^(٤)

وهناك نصوص شرعية كثيرة تدل على أن الله سبحانه يتكلم اذا شا عومتى شا وكيف شا .

وقد خالف ابن تيمية في موقفه هذا الجهمية والمعتزلة، فانهم يقولون : ليس له كلام قائم بذاته، بل كلامه منفصل عنه مخلوق، والمعتزلة يطلقون القول بأنه يتكلم بمشيئته، ولكن مرادهم بذلك أنه يخلق كلاما منفصلا عنه .^(٥)

وخالف أيضا الكلابية والأشعرية والسالمية، فانهم يقولون : انه لا يتكلم بمشيئته وقدرته بل كلامه لازم لذاته كلزوم الحيساسة لذاته .^(٦)

والفرق بين الكلابية ومن وافقهم وبين المعتزلة، أن الكلابية ومن وافقهم جعلوا الكلام صفة ذات، من غير أن يتعلق بمشيئته وقدرته،

(١) سورة القصص : ٦٥ .

(٢) سورة البقرة : ٣٠ .

(٣) سورة البقرة : ٣٤ ، سورة الاسراء : ٦١ ، سورة الكهف : ٥٠ ، سورة طه : ١١٦ .

(٤) انظر: مجموع الفتاوى : ١٢ / ١٣٠ - ١٣١ .

(٥) نفس المرجع : ٢١٩ / ٦ .

(٦) انظر: نفس المرجع : ٢١٩ / ٦ ، ١٣١ / ١٢ .

وأما المعتزلة فجعلوا الكلام مفة فعل، لكن الفعل عندهم هو المفعول
المخلوق بمشيئته وقدرته . (١)

ويظهر مما سبق ذكره أن موقف ابن تيمية من هذه المفة موقف
وسط إذ جعل مفة الكلام مفة ذات وفعل، فهو يتكلم بمشيئته وقدرته بكلام
قائم بذاته .

وموقف ابن تيمية رحمه الله هو الأرجح في هذه القضية
لموافقته لما نطق به الكتاب والسنة ودل عليه العقل، ولموافقته لما أجمع
عليه السلف وأئمة السنة وكثير من أهل الكلام .

وقصارى القول : ان موقف ابن تيمية من مفة الكلام هو اثباتها
لله تعالى حقيقة كما يليق بجلاله ، وأنها مفة ذات وفعل، فالحق سبحانه
يتكلم بمشيئته وقدرته بكلام قائم بذاته .

وإثبات مفة الكلام لله عز وجل كما يقول به ابن تيمية وأجمع
عليه سلف الأمة وأئمتها وكثير من الخلف الصفاة فيه تعظيم للرب تبارك
وتعالى وتوحيد له . تعظيم له لأن ذلك إثبات مفة الكمال ، وتوحيد له
لأن نفى هذه المفة يقتضى تعطيل الوهية ورسالته ، فان من لا يتكلم و لا
يقوم به كلام هو كالجماد ، فلا يستحق الألوهية ولا العبادة ، ويقتضى تعطيل
رسالته لأن الرسل انما بعثوا ليبلفوا كلامه ، فان لم يكن ثم كلام
فما لنا يبلغ الرسل ؟ وفى ذلك يقول ابن القيم رحمه الله :

" انا ثبتت النبوات والرسالة ثبتت مفة التكلم والتكليم ،
فان حقيقة الرسالة : تبليغ كلام المرسل ، فان لم يكن ثم كلام فما لنا يبلغ

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٢١٩/٦ .

الرسول ؟ بل كيف يعقل كونه رسولا ؟ ولهذا قال غير واحد من السلف : من أنكر أن يكون الله متكلماً ، أو يكون القرآن كلامه ، فقد أنكر رسالة محمد صلى الله عليه وسلم ، بل ورسالة جميع الرسل ، التي حقيقتها : تبليغ كلام الله تبارك وتعالى (١)

والخلاصة من هنا المبحث : فان ابن تيمية رحمه الله أثبت جميع الصفات السبع المتفق على اثباتها مع مخالفة في بعض الأقسام لطائفة من الخلف المثبتة للصفات ، ولكن الموقف الذي اتخذه ابن تيمية من هذه الصفات هو الأرجح والحق لموافقته لما دل عليه الكتاب والسنة ولما قال به الحليف رضي الله عنهم .

(١) مدارج السالكين لابن القيم ، ١/٧٠ .

المبحث الثاني : موقفه من الاختلاف في كلام الله تعالى .

اختلف الناس في مسألة كلام الله تعالى اختلافا كثيرا وتنازحوا فيها نزاعا شديدا . وليس عجيبا اذا أولى ابن تيمية رحمه الله هذه المسألة عناية خاصة وأفاض في بحثها ، فان هذه المسألة فيها من التفريع ما امتازت به على سائر مسائل الصفات . (١)

والطوائف الكبار في هذه المسألة - كما ذكر ابن تيمية - نحو ست فرق : (٢)

(١) المتفلسفة والمابثة :

قالوا : ان كلام الله هو ما يفيض على النفوس من المعاني ، اما من العقل الفعال واما من فيره . وهؤلاء زعموا أن الله انما كلم موسى من سماه عقله ، أي بكلام حدث في نفسه لم يسمعه من خارج . (٣)

وهذا القول في رأى ابن تيمية أبعد عن الاسلام (٤) ، وهو مناقض للنصوص المريحة من الكتاب والسنة التي تدل على تفضيله تعالى لموسى بالتكليم ، وعلى التفريق بين الايحاء وبين التكليم الذي هو نوع من الايحاء ، كما قال تعالى : (انا أوحينا اليك كما أوحينا الى نوح والنبيين من بعده - الى قوله - وكلم الله موسى تكليما) (٥) ،

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ٥١٨/٦ .

(٢) نفس المرجع : ٤٢/١٢ .

(٣) انظر : نفس المرجع : ٥٤٠/٦ ، ٦٦١/٧ - ٦٦٢ ، ٤٢/١٢ و ١٥٦ و ١٦٣ و ٢٤٤ و ٥٥٦ و ٥٩٥ ، جامع الرسائل : ١٦٢/١ ، مجموعة الرسائل والمناهل : ٢٨/٣ ، منهاج السنة النبوية : ٢٢١/١ ، التسمينية : ص ٤٣ و ١٢١ ، وانظر : مختصر المواهب المرسل : ٢٨٨/٢ .

(٤) مجموع الفتاوى : ٤٢/١٢ و ١٦٣ .

(٥) سورة النما : ١٦٣ - ١٦٤ .

وقال تعالى (وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحى باذنه ما يشاء) (١). (٢)

ويقول ابن تيمية :

" وعلى قولهم : فجميع الخلق يكلمهم تكليما كما كلم موسى، وكل كلام مادي تكلم به نو نفس ما فيه فهو كلام الله كما أن القرآن كلام الله، فيلزمهم أن كل ما تكلم به الأنبياء فمن نونهم من الخبر العادي والأمر بالخير هو كلام الله، وأن ذلك كله من نوع القرآن، وأن يكون القرآن كلام البشر، ولا فرق عندهم بين قول البشر وقول الله، بل يلزمهم أن جميع ما يتكلم به البشر كلام الله، من أجل أن ذلك يفيض على قلوب البشر، حتى الكذب والكفر، فان جهة الافاضة واحدة في الجميع...". (٣)

وقول هذه الطائفة في وجهه نظر ابن تيمية من جنس قول

فيلسوف قريش الوليد بن المغيرة الذي كان يقول (ان هذا الا قول البشر) (٤) لأن حقيقة قولهم : ان القرآن قول البشر كغيره، لكنه أفضل من غيره، لأنه مادي من نفس ما فيه... (٥)

(٢) الجهمية والمعتزلة :

قالوا : كلام الله مخلوق، خلقه في بعض الأجسام، فمن ذلك الأجسام

ابتداء، لا من الله، ولا يقوم - عندهم - بذاته تعالى كلام . و زعموا أن

(١) سورة الشورى : ٥١ .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ٥٤٠/٦ ، مجموعة الرسائل والمسائل : ١٦/٣ .

(٣) جامع الرسائل : ١٦٣/١ .

(٤) سورة المدثر : ٢٥ .

(٥) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٤/١٢ و ٢٤٤ ، التمهينية : ص ٤٣ و ١٢١ .

الله تعالى انما كلم موسى بكلام مخلوق في الشجرة. (١)

وقولهم في وجهه نظر ابن تيمية أيضا مخالف للكتاب والسنة
واجماع السلف ، ومناقض لأقوال الأنبياء ونصوبهم (٢) ، وهؤلاء بنوا قولهم
هنا على أصلهم : أن الرب لا يقوم به مفة من الصفات ، لأن ذلك - بزعمهم -
يحتلزم التجسيم والتشبيه الممتنع ، إذ المفة عرض والعرض لا يقوم
الا بجسم. (٣)

وقد اعترض ابن تيمية على هذه الطائفة من وجوه كثيرة :

(أحدها) أن المستقر في فطر الناس وعقولهم ولغاتهم أن
المتكلم بالكلام لا بد أن يقوم به الكلام ، فلا يكون متكلمًا بشيء لم يقوم
به بل هو قائم بغيره ، كما لا يكون عالما بعلم قائم بغيره ولا حيا بحياة
قائمة بغيره. (٤)

(الثاني) أن الأسماء المشتقة من المصدر انما يسمي بها من
قام به مسمى المصدر ، فيسمى بالحي من قامت به الحياة ، وبالعالَم من قام
به العلم ، وبالقادر من قامت به القدرة ، فأما من لم يقوم به مسمى المصدر

(١) انظر: مجموع الفتاوى: ٢١٩/٦ و ٥٣٩، ٦٦٢/٧، ٤٨/١٢ و ١٦٣ و ٢٤٥ و ٣٠٩
و ٥٠٢ و ٥٢٤ و ٥٣٥، جامع الرغائب: ١٥٦/١، مجموعة الرغائب والمائل
٤٢/٣، منهاج السنة النبوية: ٢٢٢/١، التسمينية: ص ٤٢ و ١٢١
وانظر أيضا: مقالات الاطالبيين: ٢٤١/١، الابانة للأشعري: ص ٥٤ - ٥٥
شرح الأصول الخمسة: ص ٥٢٨، الفرق بين الفرق: ص ١١٤، الفمائل
٥/٣، التبصير في الدين: ص ٦٤ و ١٠٨، الطلل والنحل: ٤٥/١، الارشاد
للجويني: ص ١٠١ و ١٠٩، المواقف للايجي: ص ٢١٣ - ٢١٤، شرح العقيدة
الطحاوية: ص ١٨٠، مختصر المواقيط المرسلات: ٢٨٨/٢ - ٢٩٠ .

(٢) انظر: مجموع الفتاوى: ٥٣٩/٦، ٤٨/١٢ .

(٣) انظر: نفس المرجع: ٤٨/١٢، ١٤٨/١٧ و ١٤٩ .

(٤) انظر: التسمينية: ص ٤٧ .

فيمتنع أن يسمى باسم الفاعل ونحوه من المفات. وهذا كما أنه ثابت فسي
الأسماء المشتقة فكذلك في الأفعال، مثل تكلم وكلم، ويتكلم ويكلم،
وعلم ويعلم، وسمع ويسمع، سواء قيل: إن الفعل مشتق من المصدر أو المصدر
مشتق من الفعل، لانزاع بين الناس أن فاعل الفعل هو فاعل المصدر.
فإنا قيل: كلم أو علم، أو تكلم، أو تعلم، ففاعل التكليم والتعليم هو
المكلم والمعلم، وكذلك فاعل التكلم والتعلم هو المكلم والمتعلم.
فالفاعل هو الذي قام به المصدر الذي هو التكليم والتعليم والتكلم
والتعلم. فإنا قيل: تكلم فلان، وكلم فلان فلانا، ففلان هو المتكلم
والمكلم. فقوله تعالى (وكلم الله موسى تكليما)^(١)، وقوله (تلك الرسل
فقلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات)^(٢)، وقوله
(ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه)^(٣) يقتضى أن يكون الله هو المكلم.
فكما يمتنع أن يقال: هو متكلم بكلام قائم بغيره، يمتنع أن يقال: كلم
بكلام قائم بغيره. وقد أكد الله تكليمه لموسى بالمصدر فقال (تكليما)،
والتوكيد بالمصدر كما قال غير واحد من العلماء ينفى المجاز، لثلا يظن
أنه أرسل إليه رسولا أو كتب إليه كتابا، بل كلمه منه إليه. ^(٤)

(الثالث) أن الله سبحانه لو خلق كلاما في الشجرة أو فسي

الهواء للزم أن يكون ذلك المخلوق هو القائل لموسى (انسى أنا الله لا
إله الا أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكري)^(٥)، وهنا ممتنع لا يجوز أن

(١) سورة النساء : ١٦٤ .

(٢) سورة البقرة : ٢٥٣ .

(٣) سورة الأعراف : ١٤٣ .

(٤) انظر: مجموع الفتاوى : ٥١٢/١٢ - ٥١٥ .

(٥) سورة طه : ١٤ .

يكون هذا الالرب العالمين . وانا كان كلاما لرب العالمين فلم يكن مخلوقا منفصلا عنه ، بل قائم به لأنه مئة من صفاته .(١)

(الرابع) أن الله سبحانه لوجاز أن يتمف بما يخلقه في غيره من الكلام لكان كل ما تنطق به الجمادات به - انا أنطقها الله - كلام الله ، كما قال تعالى (اليوم نختم على أفواههم وتكلمنا أيديهم وتشهد أرجلهم بما كانوا يكسبون) (٢) ، وقال تعالى (حتى انا ما جاؤوها شهد عليهم سمعهم وأبصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون ، وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا ، قالوا أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء) (٣) ، وقال تعالى (انا سفرنا الجبال معه يسبحن بالعشي والاشراق) (٤) .

وأيفا فقد ثبت أن الله خالق أعمال العباد ، فكل ناطق فالله خالق نطقه وكلامه . فلو كان الله متكلما بما يخلقه من الكلام ، للسزم أن يكون كل كلام في الوجود كلامه ، حتى كلام ابليس والكفار وغيرهم . وهذا الالزام مرع به الاتحادية من غلاة الجهمية ، كابن عرس الطائي صاحب " الفموس " و الفتوحات المكية " وأمثاله ، يقولون :

وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه . (٥)

(الخامس) أن الله سبحانه انا خلق مئة من الصفات في محل ، كانت المئة مئة لذلك المحل ، ولم تكن مئة لله . فانا خلق الله حركة

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٥١٩/٦ ، ٤٠/١٢ - ٤١ ، التسمينية : ص ٤٤ .

(٢) سورة يس : ٦٥ .

(٣) سورة فصلت : ٢٠ - ٢١ .

(٤) سورة ق : ١٨ .

(٥) انظر: مجموع الفتاوى : ٥١٩/٦ ، ١٤٩/١٢ و ٥١٠ - ٥١١ ، ٨٣/١٧ - ٨٤ ،

جامع الرسائل : ١٥٦/١ - ١٥٧ ، منهاج السنة النبوية : ٢٢٢/١ - ٢٢٣ ،

درء تعارض العقل والنقل : ٢٥٢/٢ ، التسمينية : ص ٤٤ .

أولونا في بعض الأجسام كان ذلك الجسم هو المتحرك المتلون. وكذلك أنا خلق حياة أو علما أو قدرة أو ارادة أو كلاما في محل، كان ذلك المحل هو الحي العالم القادر المرید المتكلم، ولم يكن المعنى الذي خلقه في نفسك المحل صفة لله، وإنما يتمم الله بما يقوم به من الصفات لا بما يخلقه في غيره. فكما أنه تعالى لا يجوز أن يكون متصفا بما يخلقه في غيره من الصفات، فكذلك لا يجوز أن يكون كلامه ما يخلقه في غيره من الكلام، ولا يجوز أن يكون متكلماً بذلك الكلام. (١)

مسئله جملة من الاعتراضات التي وجهها ابن تيمية الى هذه الطائفة. ويبين رحمه الله أن حقيقة مذهب هؤلاء تقتضي تعطيل الرسالة، فان الرسل إنما بعثوا ليبلغوا كلام الله، بل تقتضي تعطيل التوحيد، فان من لا يتكلم ولا يقوم به علم ولا حياة هو كالموات، بل من لا تقوم به الصفات فهو عدم محض، اذ ذات لا صفة لها إنما يمكن تقديرها في الذهن لا في الخارج، كتقدير وجود مطلق لا يتعين ولا يتخصص (٢)، وهم مخالفون للرسل موافقون لفرعون لأن فرعون كان يجحد الخالق وكان ينكر أن يكون الله كلم موسى كما قال (ما علمت لكم من إله غيري) (٣)، وقال (يا هامان ابن لى صرنا لعلى أبلغ الأسباب أسباب السموات فأطلع الى إله موسى وانى لأظنه كائنا) (٤). (٥)

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٤٠/١٢ - ٤١ و ٥١١ - ٥١٢، منهاج السنة النبوية ٢٢٢/١

(٢) مجموع الفتاوى : ٥١٦/١٢ .

(٣) سورة القصص : ٢٨ .

(٤) سورة فاطر : ٣٦ - ٣٧ .

(٥) انظر: مجموع الفتاوى : ١٧٤/١٢ ، ١٧٣/١٣ و ١٨٥ ، ٢٠٩/١٦ - ٢١٠ ،

مجموعة الرسائل الكبرى : ١٣٩/١ .

(٣) الكلابية والأشعرية :

قالوا : ان كلام الله معنى واحد قديم قائم بذات الله ، هو الأمر والنهى والخبر والاستخبار ، ان عبر عنه بالعربية كان قرآنا ، وان عبر عنه بالعبرانية كان تورا ، وان عبر عنه بالسريانية كان انجيلا .
ومنهم من قال : هو عدة معان : (١)

وهذا القول أيضا بجانب للمواب عند ابن تيمية . وقد اعترض رحمه الله على أصحاب هذا القول من وجوه كثيرة :

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٦٢/٦ و ٢١٩ و ٥٢٢ و ٥٢٩ ، ٦٦٢/٧ ، ٤٩/١٢ ، ١٢١-١٢٢ و ١٦٥ و ١٧٨ و ٢٤٣ و ٥٢٦ و ٥٥٧ و ٥٨٣ ، درء تعارض العقل والنقل : ٢٦٧/١ ، منهاج السنة النبوية : ٢٢١/١ ، مجموعة الرسائل والمسائل : ٤٢/٣-٤٣ ، التسمينية : ص ٦١ و ١٢٠-١٢١ .
وانظر أيضا : مقالات الاسلاميين : ٢٣٣/٢ ، الفصل : ٥/٣ ، أصول الديسين للبخندى : ص ١٠٦-١٠٨ ، الارشاد للجوينى : ص ١٠٤ و ١٣٦ ، التكميل فى الدين : ص ١٦٧ ، المواقف للايجي : ص ٢٩٤ ، شرح العقيدة الطحاوية ص ١٨٠ .

وقد فرق ابن القيم بين مذهب الكلابية والأشعرية فى كلام الله مع وجود الاتفاق بينهما ، وهذا الفرق يتمثل فى أمرين :
(أحدهما) : أن الكلابية قالوا : انه أربعة معان فى نفسه : الأمر والنهى والخبر والاستخبار ، فهى أنواع لذلك المعنى القديم . والأشعرية قالوا انه معنى واحد ، وهو عين الأمر وعين النهى وعين الخبر وعين الاستخبار ، الكل منها واحد . وهو عين التوراة والانجيل والقرآن والزبور . وكونه أمرا ونهيا وخبرا واستخبارا صفات لذلك المعنى الواحد لا أنواع له ، وكونه قرآنا وتورا وانجيلا تقسيما للعبارة عنه لا لذاته ، بل انا عبر عنه بالعربية كان قرآنا وان عبر عنه بالعبرانية كان تورا وان عبر عنه بالسريانية كان انجيلا ، والمعنى واحد .

(الثانى) : أن الكلابية قالوا : ان الحروف والأصوات حكاية عن كلام الله ، وأما الأشعرية فقالوا : انها عبارة عنه . وعلى قول الفريقين فالحروف والأصوات عندهم مخلوقة . انظر : مختصر المواعق المرسل : ٢٩٠/٢ - ٢٩١ .

ونقل الأشعرى عن ابن كلاب انه قال : ان كلام الله معنى واحد ، لا ينقسم ولا يتجزأ ، ولا يتبعف ولا يتخاير . انظر : مقالات الاسلاميين : ٢٣٣/٢ .

(أحدها) جمهور العقلاء من أهل السنة وغيرهم قالوا : ان فساد هذا القول معلوم بضرورة العقل ، كما هو مخالف للكتاب والسنة . فاننا نعلم أن التوراة انا عربت لم تكن هي القرآن ، بل معانيها ليست هي معاني القرآن ، ونعلم أن القرآن اذا ترجم بالعبرانية لم يمر هو التوراة المنزلة على موسى ، ونعلم أن معنى آية الكرسي ليس هو معنى آية الدين ، ولا معنى (قل هو الله أحد)^(١) هو معنى (ثبت يدا أبي لهب وتب)^(٢) ، وقالوا : اذا جوزتم أن تكون الحقائق المتنوعة شيئا واحدا فجوزوا أن يكون العلم والقدرة والكلام والسمع والبصر مئة واحدة .

وهذا الالتزام الذي ألزمهم به جمهور العقلاء ليس لهم منسبه

جواب عقلي ، وقد اعترف بذلك أئمة هذا القول كالأمدى وغيره .^(٣)

(الثاني) أن المعنى المجرد لا يسمع ، وقد ثبت بالنسب

والاجماع أن كلام الله مسموع منه كما سمعه موسى بن عمران . ولهذا كان محققو هذا القول يقولون : انه لا يسمع ، ولكن طائفة منهم زعمت أنه يسمع بناء على قولهم : ان السمع يتعلق بكل موجود ، والرؤية بكل موجود ، والشم والذوق واللمس بكل موجود . وجمهور العقلاء يقولون : ان فساد هذا معلوم بالضرورة من العقل . وهنا من أعظم ما أنكره الجمهور على أبي الحسن الأشعري ومن وافقه على مذهبه .^(٤)

(١) سورة الاغلاص : ١ .

(٢) سورة المسد : ١ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ٦٤/٦ و ٥٢٢ و ٥٣٩ ، ٣٠١/١٢ - ٣٠٢ ، ٧١/١٧ و ١٤٧ ، درء تعارض العقل والنقل : ٢٦٧/١ ، مجموعة الرسائل والمسائل : ٩٢/٣ .

(٤) انظر : مجموع الفتاوى : ٥٣٩/٦ .

(الثالث) أن الله سبحانه وتعالى قد فرق بين تكليمه لموسى عليه السلام وإيخاءه إلى غيره من النبيين ، وفرق بين التكليم إيحاءً وبين التكليم من وراء حجاب ، كما قال تعالى (انا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده - إلى قوله - وكلم الله موسى تكليماً) (١) ، وقال (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحى بإذنه ما يشاء) (٢) . فلو كان الكلام معنى واحداً لكان الجميع إيحاءً ولم يكن هناك تكليم يتميز على ذلك ، ولا متنع أن يكون الرب تعالى منادياً لأحد ، إذ المعنى القائم بالنفس لا يكون نداءً ، وقد أخبر الله تعالى بندياته في القرآن في عدة مواضع . (٣)

(الرابع) هؤلاء يقولون : إن تكليمه تعالى لموسى عليه السلام ليس إلا خلق إدراك فهم به موسى ذلك المعنى . فيقال لهم : أفهم موسى كل الكلام أم بعضه ؟ إن كان فهمه كله فقد سمع جميع كلام الله ، وكلامه متضمن لجميع خبره وأمره فيلزم أن يكون عالماً بجميع أخبار الله وأوامره ، وهذا معلوم الفساد بالضرورة . وإن كان فهم بعضه فقد تعدد كلام الله وتبعث ، وعندهم كلام الله لا يتعدد ولا يتبعث . (٤)

(الخامس) لو كان الكلام مجرد المعاني ، لكان المخلوق أكمل من الخالق ، فإنا نعلم أن الحي أكمل من الميت وأن العالم أكمل من

(١) سورة النسا : ١٦٣ - ١٦٤ .

(٢) سورة الشورى : ٥١ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ٥٤٠/٦ ، ٥٠/١٢ ، ١٥٤/١٧ ، مجموعة الرسائل والمسائل : ١٦/٣ .

(٤) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٢٣/٦ ، ٤٩/١٢ ، ٥٠ - ١٥٤/١٧ ، مجموعة الرسائل والمسائل : ١٦/٣ - ١٧ .

الجاهل والقادر أكمل من العاجز، والناطق أكمل من الأخرس، فنحن نعلم أن الناطق بالمعاني والحروف أكمل ممن لا يكون ناطقا إلا بالمعاني دون الحروف. وإذا كان الرب يمتنع أن يوصف بمفات النقص ويجب اتصافه بمفات الكمال، ويمتنع أن يكون للمخلوق من مفات الكمال ما لا يكون للخالق، امتنع أن يكون موصوفا بالكلام الناقص وأن يكون المخلوق أكمل منه في اتصافه بالكلام التام، ولهذا كان موسى مفضلا على غيره بتكليم الله إياه، كلمه كلاما سمعه منه، فكان تكليمه له بعوته أفضل ممن أوحى إلى قلبه معاني مجردة لم يسمعها بأذنه. (١)

(الماس) لولم يكن الكلام إلا معنى مجردا، لكان نصف القرآن كلام الله ونصفه ليس كلام الله، فالمعنى كلام الله والألفاظ ليست كلام الله، وهذا خلاف المعلوم من دين المسلمين. ولهذا يفرقون بين القرآن الذي هو كلام الله وبين ما أوحاه إلى نبيه من المعاني المجردة، ويعلمون أن جبريل نزل عليه بالقرآن كله، ليس لجبريل ولا لمحمد منه إلا التهليلغ والأناء. وقد أضافه الله إلى جبريل تارة وإلى محمد تارة بلفظ الرسول ليبين أنه إنما بلغه وأناء، لأنه أنشأه وابتدأه، لا لفظه ولا معناه، كما قال تعالى (انه لقول رسول كريم، نى قوة عند نى العرش مكين، مطاع ثم أمين) (٢) فهذا جبريل، وقال (انه لقول رسول كريم وما هو بقسول شامر قليلا ما تؤمنون) (٣) فهذا محمد. وضمير الهاء في قوله تعالى المذكور عائد إلى القرآن، والقرآن اسم يتناول اللفظ والمعنى جميعا، ولهذا إذا فسر المفسر وترجمه المترجم لم يقل لتفسيره وترجمته: انه

(١) مجموع الفتاوى، ٦/٥٤٠-٥٤١.

(٢) سورة التكوير، ١١-٢١.

(٣) سورة الحاقة، ٤٠-٤١.

قرآن ، بل اتفق المسلمون على جواز من المحدث لكتب التفسير ، وعلى عدم جواز الصلاة بتفسيره ، وكذلك بترجمته بغير العربية عند عامة أهل العلم . وكذلك انا قدر انا ترجمنا القرآن ترجمة جائزة لم يقل : ان ترجمته قرآن ولم نسما قرآنا . فلو كان القرآن انما كان كلام الله لأجل المعنى فقط ، ولغظه ونظمه ليس كلام الله ، بل منى بذلك لدلالة على كلام الله لكان ما شارك هذا اللفظ والنظم من الدلالة مشاركاه في الاسم والحكم ، فكان يجب تسميته قرآنا وانبات أحكام القرآن له . (١)

الى غير ذلك من الاعتراضات التي وجهها ابن تيمية اليهم .

وهكذا نرى ابن تيمية في هذه المسألة أفاني في نقد الكلابية والأشعرية ، وهؤلاء - في وجهة نظره - وان كان قولهم أقرب من قولنا الطائفتين السابقتين الى قول الملق من جهة أنهم يشبتون لله كلاما قائما بذاته ، فانهم قد غلطوا في جعلهم كلام الله مجرد المعنى وأنه تعالى لا يتكلم بمشيئته وقدرته . وقولهم هذا انما هو مبني على المقدمة التي تلقوها من المعتزلة ، وهي : أن ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث أو ما لا يسبق الحوادث فهو حادث . فجعلوا الكلام قديما لازما لذات الرب كقدم الحياة ولزومها لذاته ، ليس هو متعلقا بمشيئته وقدرته ، إذ أنه لو كان متعلقا بمشيئته وقدرته لزم أن يكون حادثا ، وحينئذ فيلزم أن يكون مخلوقا ، أو قائما بذات الرب فيلزم قيام الحوادث به . (٢)

وقصارى القول ، فان ما ذكره ابن تيمية سابقا يبين لنا بطلان قول الكلابية والأشعرية في كلام الله حيث جعلوه مجرد المعنى سواء جعلوه

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٥٤١/٦ - ٥٤٣ .

(٢) انظر : نفس المرجع : ١٤٢/١٢ و ١٤٩ و ١٥٠ .

معنى واحدا أو جملة عدة معان ، لأن قولهم مخالف للنصوص الشرعية
من الكتاب والسنة ومخالف للمعقول أيضا .

(٤) العالمية ،

قالوا ، ان كلام الله حروف وأصوات قديمة لازمة لذاته ، لا يتعلق
بمبشئته وقدرته ، وان الباء والسين والميم - في البسطة مثلا - موجودة
مقترنة بعضها ببعض معا أزلا وأبدا ، لم تنزل ولا تزال قائمة بذاته ، لم
يسبق منها شيء شيئا . (١)

وهؤلاء كما وافقوا الكلاية والأشعرية في أنه تعالى لا يتكلم
بمبشئته وقدرته ، وافقوه أيضا في أن تكليم الله تعالى لعباده ليس ا لا
مجرد خلق ادراك فيهم لما كان موجودا في الأزل . (٢)

وقول هذه الطائفة أيضا - في وجهة نظر ابن تيمية - مما هو
معلوم الفساد . وقد بين رحمه الله فساده من عدة وجوه :

(أحدها) أن الحروف المتعاقبة شيئا بعد شيء يمتنع أن يكون
كل منها قديما أزليا وان كان جنسها قديما ، لا مكان وجود كلمات لا نهاية لها
وحروف متعاقبة لا نهاية لها ، وامتناع كون كل منها قديما أزليا ، فان المسبوق
بغيره لا يكون أزليا . (٣)

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٢٢٣/٦ ، ٦٦٢/٧ ، ٥١/١٢ ، ١٦٦ و ١٧٤ و ٣٠٢ و ٥٨٩

و ٥٩٤ ، ٥٣/١٧ و ٨٧ ، مجموعة الرسائل والمنازل : ٤٢/٣ - ٤٤ ، منهاج

السنة النبوية : ٢٢١/١ .

وانظر أيضا : مختصر المواقي المرطلة : ٢٩٣/٢ ، الارشاد للجويني ،

ص ١٢٨ ، المواقي للايجي : ص ٢٩٣ .

(٢) انظر: مجموع الفتاوى : ٢٢٣/٦ ، ١٦٦/١٢ ، ٨٧/١٧ .

(٣) تفسير المرجع : ٥١/١٢ ، مجموعة الرسائل والمنازل : ٤٤/٣ .

(الثاني) ان القول بأن كلامه حروف وأصوات قديمة لازمة لذاته ليس له قدرة ولا مشيئة ، كان هذا - مع ما يظهر فيه من تناقضه ونعاده في المعقول - لا كمال فيه ، إذ لا يتكلم بمشيئته وقدرته . فانه من المعلوم أن من يتكلم بمشيئته وقدرته أكمل ممن يتكلم لا بمشيئته ولا قدرته . (١)

(الثالث) ان قولهم ، مع مكابرتهم للمقل ، مخالف أيضا للنموس الشرعية التي تدل على أنه يتكلم متى شاء إذا شاء . كما قال تعالى (فلما جاءها نودي أن بورك من في النار ومن حولها) (٢) ، وقال تعالى (فلما أتاها نودي من شاطئ الواد الأيمن في البقعة المباركة من الشجرة أن يا موسى انى أنا الله رب العالمين) (٣) . وهذا يدل على أنه إنما نادى موسى حين أتى ، لم يكن هذا النداء موجودا قبل ذلك ، فضلا عن أن يكون قديما أزليا . وقال تعالى (فلما نادى الشجرة بدت لهما سوءاتهما وطقسا يخسفان عليهما من ورق الجنة ، وناداهما ربهما ألم أنهما عن تلكما الشجرة وأقل لكما ان الشيطان لكما عدو مبين) (٤) ، وهذا يدل على أنه لما أكلا منها ناداهما ، لم ينادهما قبل ذلك . وقال تعالى (ويوم يناديهم فيقول ما أنا بستم المرسلين) (٥) ، وقال (ويوم يناديهم فيقول أين شركائي الذين كنتم تزعمون) (٦) ، فجعل النداء في يوم معين ، وذلك اليوم

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٢٣٤/١٨ .

(٢) سورة النمل : ٨ .

(٣) سورة القصص : ٣٠ .

(٤) سورة الأعراف : ٢٢ .

(٥) سورة القصص : ٦٥ .

(٦) سورة القصص : ٦٢ و ٧٤ .

حادث كائن بعد أن لم يكن، وهو حينئذ يناديهم ، لم ينادهم قبل ذلك . (١)
ومما تقدم ذكره يظهر لنا أيضا بطلان قول العالميسة الذين
جعلوا كلام الله أنه حروف وأصوات قديمة لا تتعلق بمشيئته وقدرته .

(٥) الكرامية والمثالية :

قالوا : ان كلام الله حروف وأصوات قائمة بذاته ، تتعلق بمشيئته
وقدرته ، لكن ذلك حادث بعد أن لم يكن ، وعندهم أن الله تعالى في الأزل
لم يكن متكلمًا الا بمعنى القدرة على الكلام . (٢)

وقول هذه الطائفة أيضا في رأى ابن تيمية لم يوفق الى
المواب . ومن جملة ما اعترفه عليهم :

(أحدها) أن هذا القول يلزم منه وصف الله سبحانه وتعالى
بالكمال بعد النقص ، وأنه صار محلا للحوادث التي كمل بها بعد نقصه ،
كما يلزم حدوث الحادث بلا سبب . (٣)

(الثاني) أن قولهم هذا فيه تشبيه الخالق بالمخلوق الذي
ينتقل من النقص الى الكمال ، فان هذا القول جعل الخالق متكلمًا بعد

-
- (١) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٢٣/٦ - ٢٢٤ ، منهاج السنة النبوية : ٢٢٤/١ .
(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ٣٢٥/٦ و ٥٢٤ ، ٦٦٢/٧ ، ٥٢/١٢ و ١٧٢ - ١٧٣ و ٥٩٣ ،
١٥٤/١٣ و ٤٥٥ ، منهاج السنة النبوية : ٢٢١/١ ، مجموعة الرسائل
والمسائل : ٤٤/٣ .
وانظر أيضا : الفرق بين الفرق : ص ٢١٩ ، الارشاد للجويني : ص ١٠١ ،
التمهير في الدين : ص ١١٤ ، مختصر المواعظ المرسله : ٢٩٢/٢ ، شرح
العقيدة الطحاوية : ص ١٨٠ .
(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ٣٢٥/٦ ، ٢٣٣/١٨ ، منهاج السنة النبوية : ٢٢٥/١ .

أن لم يكن . (١)

(الثالث) أن قولهم فيه تناقض ، لأنه في الأزل عندهم لم يكن يمكنه أن يتكلم بمشيئته ، ومن لم يكن يمكنه أن يتكلم بمشيئته في الأزل امتنع أن يكون قادرا في الأزل . (٢)

والحاصل أن جميع الطوائف التي سبق ذكرها في وجهه نظــــر ابن تيمية لم توفق إلى الصواب في مذهبها في كلام الله تعالى . وأنا كان الأمر كذلك ، فما هو المذهب الحق في هذه المسألة ؟

(٦) سلف الأمة وأئمتها :

ومذهب سلف الأمة وأئمتها في هذه المسألة هو : " أن الله تعالى لم يزل متكلمنا أنا شاء بكلام يقوم به ، وليس كلامه مخلوقا باثنا عنه ، وهو يتكلم بموت يسمع ، وأن نوع الكلام قديم ، وإن لم يكن نفس المسوت المعين قديما " . (٣)

وهذا المذهب في رأي شيخ الاسلام ابن تيمية هو الحق في مسألة كلام الله تعالى ، لأنه هو الموافق للشرع والعقل .

ومن ذكر أن هذا المذهب هو مذهب السلف والأئمة : ابن تيمية الجوزية (٤) ، و شارح العقيدة الطحاوية (٥) .

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٢٣٣/١٨ .

(٢) انظر: نفس المرجع : ٢٣٧/١٨ - ٢٣٨ .

(٣) انظر: نفس المرجع : ٤٦٦/٥ - ٤٦٧ ، ٢١٩/٦ و ٥١٨ ، ٦٦١/٧ - ٦٦٢ ، ٢٧/١٢ - ٢٨ و ٥٢ - ٥٣ و ١٧٣ و ٢٤٣ - ٢٤٤ و ٥٩٨ ، منهاج الحنة النبوية : ٢٢١/١ و ٢٢٤ ، مجموعة الرسائل والمسائل : ٤٤/٣ - ٤٥ ، شرح العقيدة الأفغانية ص ٥ - ٧ ، التسمينية : ص ١٢١ ، مجموعة الرسائل الكبرى : ١٠٠ - ١٠١ ، و ٣٠٠ - ٣٠١ و ٤١٩ .

(٤) انظر: مختصر المواعظ المرسله : ٢٩٣/٢ - ٢٩٨ .

(٥) انظر: شرح العقيدة الطحاوية : ص ١٨٠ .

وخلص القول ، فانه اختلف الناس في مسألة كلام الله
تعالى اختلفا كثيرا ، وقد اختار ابن تيمية في هذه المسألة مذهب
السلف والأئمة ورجعه على غيره من سائر المذاهب . وهذا الموقف
الذي اتخذه رحمه الله هو الحق ، لأن مذهبهم هو الموافق لما نطق به
الشرع ودل عليه العقل .

الفصل الخامس

موقفه من الصفات المختلف في اثباتها

تبين لنا من الفصل السابق موقف شيخ الاسلام ابن تيمسية من الصفات السبع التي اتفق السلف والخلف الصفاتية على اثباتها ، حيث وافق رحمه الله الطف واتبع منهجهم في كل ما يتعلق بهذه الصفات .

وقد تقدم أن أشرت الى أن صفاته عزوجل ، التي أثبتتها لنفسه في كتابه وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، لم تقتصر على الصفات السبع المذكورة ، بل هناك صفات أخرى كثيرة ، ولكنها اختلفت في اثباتها بين السلف والخلف .

ولما كانت هذه الصفات ، المختلف في اثباتها بين السلف والخلف ، منها ما يتعلق بذاته تعالى خاصة ، ومنها ما يتعلق بمشيئته وقدرته ، أرى توزيع هذا الفصل الى مبحثين ، مبحث في الصفات الذاتية ، ومبحث في الصفات الفعلية .

المبحث الأول ، الصفات الذاتية .

هناك صفات ذاتية كثيرة أثبتها الله تعالى في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم .

وقد أثبت الطف رضي الله عنهم هذه الصفات على ظاهرها ، كما أثبتها الله ، كما يليق بجلاله بدون تحريف ولا تعطيل ، ولا تكيسف ولا تمثيل .

قال الحافظ المابونى :

" ان اصحاب الحديث المتمكين بالكتاب والمنة - حفظ الله
أحياء هم ورحم أمواتهم - يشهدون لله تعالى بالوحدانية وللرسول صلى
الله عليه وآله وسلم بالرسالة والنبوة، ويعرفون ربهم - عز وجل -
بصفات التي نطق بها وحيه وتنزله أو شهدله بهارسوله صلى الله عليه
وسلم على ماوردت الأخبار الصحاح به ونقلته العدول الثقات عنه، ويشبتون
له جل جلاله منها ما أثبت لنفسه فى كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله
عليه وسلم، ولا يعتقدون تشبيها لصفاته بصفات خلقه، فيقولون : انه خلق
آدم بيده كما نرى سبحانه عليه فى قوله - عز من قائل - : (قال يا ابليس
ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي)^(١)، ولا يعرفون الكلام عن مواضع يحصل
اليدى على النعمتين أو القوتين تحريف المعتزلة والجهمية أهلهم الله،
ولا يكيّفونهما بكيف أو يشبهونهما بأيدي المخلوقين تشبيه المشبهــــــــــــــــة
خذلهم الله، " (٢)

وقال أبو الحسن الأشعري :

" جملة ما عليه أهل الحديث والمنة : الاقرار بالله وملائكته
وكتبه ورسوله، وما جاء من عند الله، وما رواه الثقات عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم، لا يربون من ذلك شيئاً، وأن الله - سبحانه - واحد فرد
صمد، لا اله غيره، لم يتخذ صاحبة ولا ولداً، وأن محمداً عبده ورسوله - صلى
الله عليه وسلم - وأن الله - سبحانه - على عرشه، كما قال (الرحمن على العرش
استوى)^(٣)، وأن له يدين بلا كيف، كما قال (خلقت بيدي)^(٤)، وكما قال

(١) سورة ق : ٧٥ .

(٢) عقيدة السلف اصحاب الحديث للمابونى، ص ٣ - ٤ .

(٣) سورة طه : ٥ .

(٤) سورة ق : ٧٥ .

(بل يداه مبسوطان)^(١)، وأن له عينين بلا كيف ، كما قال (تجسرى
بأعيننا)^(٢)، وأن له وجها ، كما قال (ويبقى وجه ربك ذو الجلال
والإكرام)^(٣) . (٤)

فيتضح من كلام الصابوني والأشعري أن اللفظ كانوا يثبتون
المفاتيح النافية التي أثبتها الله تعالى في كتابه الكريم وعلى لسان
رسوله صلى الله عليه وسلم بدون تحريف ولا تعطيل ولا تكيف ولا تمثيل .

وأما الجهمية والمعتزلة - نفاة المفاتيح - فمنهجهم هو نفس
هذه المفاتيح ، كما نفوا المفاتيح السبع .

وأما الخلفاء المعتزلة ، فأثبتهم المتقدمون كابن كلاب ، والهارث
المعاصبي^(٥) ، والأشعري ، والباقلاني^(٦) وغيرهم يثبتون هذه المفاتيح
في الجملة ، وكذلك مائر طوائف الأثبات كالعالمية والكرامية

(١) سورة المائدة : ٦٤ .

(٢) سورة القمر : ١٤ .

(٣) سورة الرحمن : ٢٧ .

(٤) مقالات الإلاميين : ٣٢٠/١ .

(٥) أبو عبد الله الهارث بن أسد المعاصبي البصري . توفي سنة ٢٤٣ هـ .
انظر في ترجمته : وفيات الأعيان ٥٧/٢ - ٥٨ ، تهذيب التهذيب ١٣٤/٢ -
١٣٦ ، طبقات الصوفية ص ٥٦ - ٦٠ ، شذرات الذهب ١٠٣/٢ ، الأعلام
١٥٣/٢ ، معجم المؤلفين ١٧٤/٣ .

(٦) أبو بكر محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم البصري ،
ثم البغدادي ، المعروف بالباقلاني ، ولد سنة ٢٢٨ ، وتوفي سنة ٥٤٣ هـ .
انظر في ترجمته : وفيات الأعيان ٢٦٩/٤ - ٢٧٠ ، البداية والنهاية
٣٥٠/١١ - ٣٥١ ، شذرات الذهب ١٦٨/٣ - ١٧٠ ، تبیین كذب المفستري
لابن عساكر ص : ٢١٧ - ٢٢٦ ، اللباب في تهذيب الأنساب ١١٢/١ ،
الأعلام ١٧٦/٦ ، معجم المؤلفين ١٠٩/١٠ - ١١٠ .

وغيرهم. (١) وهم يسمون هذه الصفات بالصفات الخبرية ، لأن طريق اثباتها هو الخبر المادق الذي جاء به الكتاب والسنة الصحيحة .

وأما المتأخرون منهم فقد خصوا الصفات السبع بالاثبات (٢) ، لأنها في زعمهم هي التي دل العقل عليها . ولهم فيما لم يثبتوه طريقان : منهم من نفاها ، ومنهم من توقف فيه فلم يحكم فيه بالاثبات ولا نفي . (٣)

وفي رأي ابن تيمية أنه لا يلزم من عدم الدليل المعين عدم المدلول ، فلا يلزم من عدم دلالة عقولهم نفي ما سوى الصفات السبع ، لأن السبع قد أثبت صفات أخرى غيرها ، بل ومن الناس من يثبت صفات أخرى بطريق العقل . (٤)

وليتضح لنا موقف شيخ الاسلام ابن تيمية من هذه الصفات الذاتية التي أثبتتها السلف وجمهور طوائف الخلفاء المفاتيحية ، أنكر جملة منها مع دراسة موقفه رحمه الله منها . ومن هذه الصفات :

(١)

صفة العلو

افترق الناس في علوه سبحانه وتعالى - كما نكر شيخ الاسلام -

الى أربعة أقوال :

(١) انظر: شرح العقيدة الأمعبانية ص ٩٠ . وانظر أيضا : الابانة عن أصول الديانة لأبي الحسن الأشعري ص : ١٨-١٩ ، و ٩٥-١٠٦ .

(٢) انظر مثلا : أصول الدين للبغدادي ص ٩٠ ، الاقتماد في الاعتقاد للغزالي ص ٤٢-٦٥ ، المواقف للايجي ص ٢٨١-٢٩٣ ، وغيرها من كتب متأخري الأشعرية .

(٣) انظر: شرح العقيدة الأمعبانية ص ٩٠ .

(٤) انظر: نفس المرجع ، بنفس الصفحة .

(الأول) قول معطلة الجهمية ونفقاتهم : " لا هو داخل العالم ولا خارجه ، ولا مهايّن له ولا محايث له " ، فينفون الوصفين المثقابليسيين اللذين لا يخلو موجود عن أحدهما ، كما يقول ذلك أكثر المعتزلة ومن وافقهم من متأخري الأشعرية (١) وغيرهم ، (٢)

وأصحاب هذا القول في رأي ابن تيمية ليس معهم عن الأنبياء كلمة واحدة توافق ما يقولونه من النفي ، كما أن قولهم هذا في وجهة نظره ممنوع في ضرورة العقل ، فضلا عن أنه ليس ومفاهة الله تعالى بالمدح ، بل يلزم منه تعطيل وجوده ، فان الشيء الذي لا يكون داخل العالم ولا خارجه ، ولا مهايّن له ولا محايث له ، ليس له وجود في الخارج . (٣)

(الثاني) قول حلوية الجهمية : انه بذاته في كل مكان ، كما يقول ذلك النجارية (٤) وغيرهم من الجهمية ، عبادهم و موفيهم ، كأصحاب

(١) كآبي المعالي الجويني والرازي والايحي . انظر : الارشاد للجويني ص ٣٩ ، أساس التقديس للرازي ص ١٧ ، المواقف للايحي ص ٢٧٠ - ٢٧١ ، ومن وافقهم على هذا ابن حزم رحمه الله حيث يقول : " ... معنى قوله تعالى (على العرش استوى) أنه فعل فعله في العرش وهو انتهاه خلقه اليه ، فليس بعد العرش شيء " . الفصل ١٢٥/٢ .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٩٨/٢ ، ١٢٢/٥ ، ٢٢٧ ، و ٢٧٢ ، درء تعارض العقل والنقل : ١٩/٥ ، ٢٨٧/١٠ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ١٠٣/١٦ ، و ٣٥٩ .

(٤) النجارية هم أصحاب أبي عبد الله الحسين بن محمد بن عبد الله النجار الرازي ، المتوفى نحو سنة ٢٢٠ هـ . انظر عنهم : مقالات الاسلاميين ١٩/١ - ٢٠٠ ، و ٣١٥ - ٣١٦ ، الفرق بين الفرق ص ٢٠٧ - ٢١١ ، التبصير في الدين ص ١٠١ - ١٠٣ ، الملل والنحل ٨٨/١ - ٨٩ ، اعتقادات فرق المعلمين ص ٦٨ - ٦٩ ، الشريعة لابن النديم ص ٢٥٤ - ٢٥٥ ، الباب في تهذيب الأسماء ٢٩٨/٣ ، الأعلام ٢٥٣/٢ .

ابن عيسى، وابن الفارض^(١)، وابن سبعمين^(٢)، والتلمساني^(٣)، وغيرهم .
وهم يحتجون بنصوص المعيسة ويتأولون نصوص العلو والاسواء . (٤)

ويرى ابن تيمية أنهم تركوا النصوص الكثيرة المحكمة المبينة،
وتعلقوا بنصوص قليلة اشتهرت عليهم معانيها . وكل من يحتجون به انما هو
حجة عليهم، فان المعيسة اكثرها خاصة بأنبيائه وأوليائه، وعندهم أنه
في كل مكان . وفي النصوص ما يبين نقيض قولهم، مثل قوله تعالى (سبح
لله ما في السموات والأرض وهو العزيز الحكيم)^(٥)، فكل من في السموات
والأرض يسبح له، والمسبح غير المسبح، وكذلك كل آية في القرآن
تبين أن لله ما في السموات والأرض وما بينهما ونحو ذلك فانها تبطل
قولهم، فان السموات والأرض وما بينهما وما فيهما اذا كان الجميع له
وملكه ومخلوقاته امتنع أن يكون شيء من ذلك ذاته، فان المملوك ليس هو
المالك، والمربوب ليس هو الرب، والمخلوق ليس هو الخالق، ولهذا كان

(١) أبو حفص عمر بن علي بن مرشد بن علي الحموي الأمل المصـري،
المعروف بابن الفارض . ولد سنة ٥٧٦ هـ وتوفي سنة ٦٢٢ هـ . انظر:
الأعلام ٥٥/٥ ، معجم المؤلفين ٣٠١/٧ .

(٢) أبو محمد عبد الحق بن ابراهيم بن محمد بن نصر الاشيلي المرسي
الرقوطي العكي، الشهير بابن سبعمين . ولد سنة ٦١٤ هـ وتوفي سنة
٦٦٩ هـ . انظر: الأعلام ٢٨٠/٣ ، معجم المؤلفين ٩٠/٥ .

(٣) أبو الربيع سليمان بن عبد الله بن علي الكومي، المعروف بالعفيف
التلمساني . ولد سنة ٦١٠ هـ، وتوفي سنة ٦٩٠ هـ . انظر: الأعلام ٣/
١٣٠ ، معجم المؤلفين ٢٧٠/٤ .

(٤) انظر: مجموع الفتاوى : ٢٩٨/٢ ، ١٢٢/٥ و ٢٢٨ و ٢٧٢ ، درة تمارض
العقل والنقل : ١٦٣/٦ - ١٧١ ، ٢٨٧/١٠ و ٢٨٨ .

(٥) سورة الحديد : ١ .

حقيقة قولهم : ان المخلوق هو الخالق ، والممنوع هو المانع ، لا يفرقون بينهما ، وغير ذلك من النصوص التي تدل على بطلان قولهم . (١)

(الثالث) قول من يقول : ان الله بذاته فوق العرش و هو بذاته في كل مكان . وهذا قول طوائف من أهل الكلام والتصوف وبعض العالمية . (٢)

وهذا الصنف الثالث في نظر ابن تيمية وان كان أقرب الى التمسك بالنصوص وأبعدها عن مخالفتها من الصنفين الأولين ، فإنه لم يوفق أيضا الى القول بالحق ، لأن من قال : ان الله بذاته في كل مكان فهو مخالف للكتاب والسنة واجماع سلف الأمة وأئمتها مع مخالفتها لما نطق الله عليه عباده ولما دل عليه صريح العقل . (٣)

(الرابع) قول من يقول : ان الله فوق سمواته ، مستو على عرشه ، بائن من خلقه . وهذا قول سلف الأمة وأئمتها . (٤)

وممن ذكر أن هذا القول هو قول السلف والأئمة الحافظ الصابوني (٥) ، والذهبي (٦) .

وقد وافق ابن تيمية السلف والأئمة على اثبات صفة العلو لله

(١) انظر : مجموع الفتاوى ١٢٣/٥ و ١٢٥ و ٢٢٨ و ٢٣٠ ، بيان تلبيس الجهمية . ٥٢٥/٢

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٩٩/٢ ، ١٢٤/٥ و ٢٢٩ - ٢٣٠ ، در تعارض العقل والنقل : ٢٨٧/١٠ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ١٢٥/٥ و ٢٣٠ .

(٤) انظر : نفس المرجع : ٢٩٧/٢ ، ١٢٦/٥ و ٢٣١ ، در تعارض العقل والنقل : ٢٨٧/١٠ .

(٥) انظر : عقيدة السلف أصحاب الحديث للصابوني ص ١٤ .

(٦) انظر : العلو للذهبي ، من ص : ٣٩ .

تعالى ، ورأى أن هنا القول الأخير هو المواب في هذه القضية لأنه
- كما أجمع عليه الحلف والأئمة - دل عليه الكتاب والسنة وعلم بالفطرة
التي فطر الله عباده عليها وبالمقول المريح (١).

وأما الأدلة من الكتاب فهي كثيرة، وقد تنوعت دلالة القرآن
واختلفت عبارته في ذلك :

فتارة يذكر العلو والفوقية والاستواء على العرش، كقوله
تعالى (سبح اسم ربك الأعلى) (٢)، وقوله (وهو العلى العظيم) (٣)، وقوله
(يخافون ربهم من فوقهم) (٤)، وقوله (الرحمن على العرش استوى) (٥).

وتارة يخبر بعروج الأشياء وصعودها ورفعها إليه، كقوله
تعالى (تخرج الملائكة والروح إليه) (٦)، وقوله (إليه يصعد الكلم
الطيب والعمل العالح يرفعه) (٧)، وقوله (بل رفعه الله إليه) (٨).

وتارة يذكر نزول الأشياء منه أو من عنده، كقوله تعالى (قل
نزله روح القدس من ربك بالحق) (٩)، وقوله (والذين آتيناهم الكتاب

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ١١٠/١٦، التسمينية ص : ٢٧ - ٢٨ .

(٢) سورة الأعلى : ١ .

(٣) سورة البقرة : ٢٥٥، سورة الشورى : ٤ .

(٤) سورة النحل : ٥٠ .

(٥) سورة طه : ٥ .

(٦) سورة المعارج : ٤ .

(٧) سورة فاطر : ١٠ .

(٨) سورة النساء : ١٥٨ .

(٩) سورة النحل : ١٠٢ .

يعلمون أنه منزل من ربك بالحق^(١)، وقوله (حمّ • تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم)^(٢).

وتارة يخبر بأنه في السماء، كقوله تعالى (أمنت من فسي السماء أن يخسف بكم الأرض فاذا هي تمور، أم أمنت من في السماء أن يرسل عليكم حاصبا فتعلمون كيف نذير)^(٣)، ولا يجوز أن يفهم من قوله (في السماء) أن يكون الله في داخل السموات، بل المفهوم منه أنه سبحانه في العلو وأنه فوق كل شيء، كما قيل : العرش في السماء فانه لا يقتضى أن يكون العرش في شيء آخر موجود مخلوق، وان قدر أن السماء هي الأفلاك، كان المراد أنه عليها، كما قال (ولأولينكم في جنوع النخل)^(٤).

وتارة يجعل بعض المخلوق عنده لون بعض، مثل قوله (ان الذين عند ربك)^(٥)، وقوله (وله من في السموات والأرض ومن عنده)^(٦). فلو كان المراد بأن معنى " عنده " : في قدرته - كما يقول الجهمية - لسكان الخلق كلهم عنده، لأنهم في قدرته ومشيئته، ولم يكن فرق بين من في السموات وفي الأرض ومن عنده.

هذه من الأدلة القرآنية التي ساقتها ابن تيمية لاثبات علوه

تبارك وتعالى.^(٧)

(١) سورة الأنعام : ١١٤ •

(٢) سورة الجاثية : ١-٢، سورة الأحقاف : ١-٢ •

(٣) سورة الملك : ١٦-١٧ •

(٤) سورة طه : ٧١ •

(٥) سورة الأعراف : ٢٠٦ •

(٦) سورة الأنبياء : ١٩ •

(٧) انظر: مجموع الفتاوى : ٥٢/٣-٥٣، ١٣٥-١٣٦، ١٢/٥-١٣، ١٢١،

و ١٦٤-١٦٦، و٢٢٦ •

وأما الأدلة من السنة فمما استدلل به رحمه الله : قصة معراج الرسول صلى الله عليه وسلم الى ربه ،^(١) وقوله صلى الله عليه وسلم في الملائكة الذين يتعاقبون في الليل والنهار : " فيعرج الذين باتوا فيكم الى ربهم فيسألهم وهو أعلم بهم " ^(٢) ، وقوله صلى الله عليه وسلم في الخوارج : " ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء يا تينسي خبر السماء مباحا ومساء " ^(٣) ، وقوله صلى الله عليه وسلم في رقية المعريض : " ربنا الله الذي في السماء ، تقديس اسمك ، أمرك في السماء والأرض ، كما رحمتك في السماء فاجعل رحمتك في الأرض ، اغفر لنا حونا وخطا يا نسا ،

(١) رواها أحمد في المسند ١٤٨/٣ و ١٤٩ و ٢٢٤ و ٢٦٠ ، ١٤٣/٥ ، والبخاري في كتاب الصلاة باب كيف فرضت الملوات في الاسراء ٤٥٨/١ - ٤٥٩ ، وفي بدء الخلق باب ذكر الملائكة ٣٠٢/٦ ، وفي كتاب مناقب الأنصار باب المعراج ٢٠١/٧ ، ومسلم في كتاب الايمان باب الاسراء برسول الله صلى الله عليه وسلم الى السماوات وفرض الملوات ١٤٥/١ - ١٥٤ .

(٢) رواه أحمد في المسند ٢٥٧/٢ و ٣١٢ و ٤٨٦ ، ومالك في كتاب قمر الصلاة باب جامع الصلاة ١٧٠/١ ، والبخاري في كتاب مواقيت الصلاة باب فضل صلاة العصر ٣٣/٢ ، وفي كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (تعرج الملائكة والروح اليه) ٤١٥/١٣ ، وباب كلام الرب مع جبريل ونداء الله الملائكة ٤٦١/١٣ ، ومسلم في كتاب المساجد باب فضل ملائكة المصباح والعمر والحفاظة عليهما ٤٣٩/١ ، والنسائي في كتاب الصلاة باب فضل صلاة الجماعة ٢٤٠/١ - ٢٤١ ، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه . ولفظه كما في البخاري : " يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ، ويجتمعون في صلاة الفجر وملاة العصر ، ثم يعرج الذين باتوا فيكم فيسألهم وهو أعلم بهم : كيف تركتم عبادي ؟ فيقولون : تركناهم وهم يملون ، وأتيناهم وهم يملون " (صحيح البخاري مسج شرحه فتح الباري ٣٣/٢) .

(٣) رواه أحمد في المسند ٤/٣ ، والبخاري في كتاب المغازي باب بعثت على بن أبي طالب عليه السلام وخالد بن الوليد الى اليمن قبل حجة الوداع ٦٧/٨ ، ومسلم في كتاب الزكاة باب ذكر الخوارج ومفاتهم ٧٤٢/٢ . من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه .

أنت رب الطيبين ، أنزل رحمة من رحمتك ، وشفاء من شفائك على هذا الوجع" (١) ، وقوله صلى الله عليه وسلم : " إن في الجنة مائة درجة أعددها الله للمجاهدين في سبيله ، كل درجتين ما بينهما كما بين السماء والأرض ، فإنا سألت الله فسلوه الفردوس ، فإنه أوسط الجنة وأعلى الجنة وفوقه عرش الرحمن ومنه تفرج أنهار الجنة" (٢) . إلى غير ذلك من الأحاديث التي استدل بها ابن تيمية . (٣)

وأما ما يدل على علوه تبارك وتعالى من الفطرة ، فإن الله تعالى قد فطر عباده - عربهم وعجمهم - على أنهم إنا حزيم شدة أو حاجة دعوا الله وسألوه ، فوجهوا قلوبهم إلى العلو ولا يقدمونه تحت أرجلهم . وهذا أمر متفق عليه بين الأمم التي لم تتغير فطرتها ، لم يحصل ذلك بينهم بتواطؤ وانساق . (٤)

ومما يدل على أن ذلك أمر فطري : ما جاء في الحديث أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم بأمة أعجمية للمعتق فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم : " أين الله؟ " ، قالت : في السماء ، قال : " من أنا؟ "

(١) رواه أحمد في المسند ٢١/٦ ، وأبو داود في كتاب الطب باب كيف الرقى ٢٨٥/١٠ ، من حديث أبي الدرداء رضي الله عنه . وقال فيه ابن تيمية : " حديث حسن " . مجموع الفتاوى ١٣٩/٣ .

(٢) رواه أحمد في المسند ٣٢٥/٢ ، والبخاري في كتاب التوحيد باب (وكان عرشه على الماء) . من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ١٣٩/٣ ، ١٣/٥ - ١٥ و ٥٣٧ - ١٢٨ ، و ١٥١ و ١٦٥ .

(٤) انظر : مجموع الفتاوى : ٤٥/٤ ، ٢٥٩/٥ ، درء تعارض العقل والنقل : ١٢ و ١٢/٦ ، بيان تلبيس الجهمية : ٤٤٥/٢ - ٤٤٦ .

ويبقى لنا دليل آخر استدلل به ابن تيمية لاثبات العلو لله تعالى، ألا وهو دليل العقل، فيرى ابن تيمية أنه يمكن اثبات هذه الحجة عن طريق العقل. وقد ذكر رحمه الله لذلك طرقاً، منها:

(الأول) أن يقال: إن علوه سبحانه وتعالى من صفات المنح والتعظيم اللازمة له، لأنه من صفات الكمال. فلو قدر أنه تحت الخلق لكان ذلك نقماً لأنهم أعلى منه، والله منزّه عن النقص. فكما لا يجوز أن يوصف بحد الحياة والقيومية والقدرة مثل الموت والنوم والجهل والعجز واللغوب، فكذلك لا يجوز أن يوصف بحد العلو وهو الضعف، بل هو منزّه من هذا النقص المضاد لكماله. (١)

(الثاني) أن يقال: كان الله ولا شيء معه، ثم خلق العالم، فلا يخلو إما أن يكون خلقه في نفسه وانفصل عنه، وهذا محال، تعالى الله عن مماثلة الأقدار وغيرها. وإما أن يكون خلقه خارجاً عنه ثم دخل فيه، وهذا محال أيضاً، تعالى أن يحل في خلقه. وهاتان لا نزاع فيهما بين أحد من المسلمين. وإما أن يكون خارجاً عن نفسه الكريمة ولم يحل فيه، فهذا هو الحق الذي لا يجوز غيره، ولا يليق بالله إلا هو. فثبت بالعقل أنه مباين للعالم، وإنا ثبت أنه مباين للعالم وثبت أن العالم كرى وأن العلو المطلق فوق الكرة، لزم أن يكون في العلو بالضرورة. (٢)

هذه بعض الطرق التي ذكرها ابن تيمية لاثبات علو الله عز وجل بطريق العقل. وابن تيمية ليس هو وحده الذي يرى إمكان اثبات هذه الحجة بالعقل، بل رأى مثل هذا أيضاً قهقهة السلف والأئمة

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ١٦/١٧-١٨ .

(٢) انظر: نفس المرجع : ٥/١٥٢، درء تعارض العقل والنقل : ٧/٣-٧ .

كالامام أحمد وعبد العزيز المكي^(١) وغيرهما ، ورأى كذلك ابن كلاب وأكثر المثبتة أن اثبات هذه العفة معلوم بالعقل ، ولكن الأشعري ومن وافقه كالقاضي أبي بكر الباقلاني والبيهقي يقولون : انه من المفصلات الخيرية . (٢)

والمخالفون من النفاة انما نفوا علوه تعالى على عرشه ، لأن اثبات ذلك في زعمهم يستلزم كونه جسما ومتحيزا وفي جهة ، فقالوا : لا هو داخل العالم ولا خارجه .

وقد ناقش شيخ الاسلام ثبوتهم هذه وقرر أن اثبات موجود لا داخل العالم ولا خارجه أمر ممتنع في العقل بالضرورة ، بل قولهم هذا أبعد عن المعقول من قول من يقول بوجود موجود خارج العالم وليس بجسم ولا متحيز . (٣)

وابن تيمية عندما ناقشهم لم يوافقهم على اثبات ما قالوا انه لازم لاثبات العلو انه تعالى جسم ومتحيز وفي جهة ، أو نفى ذلك اللازم . لأن هذه الألفاظ في رأيه من الألفاظ المبتدعة المجملة ، قد يراد بها معنى حق ومعنى باطل ، وليس لها أصل في كتاب الله ولا في سنة رسوله ، ولا قالها أحد من سلف الأمة وأئمتها في حق الله ، لانفيا ولا اثباتا ، ولذلك لم يطلق رحمه الله هذه الألفاظ ، لانفيا ولا اثباتا ، بل يحتفل المسراد

(١) عبد العزيز بن يحيى بن عبد العزيز بن مسلم بن ميمون الكنانى المكي ، صاحب كتاب الحيدة ، توفي سنة ٢٤٠ هـ . انظر في ترجمته : تهذيب التهذيب ١/٣٦٢-٣٦٤ ، ذخرات الذهب ٢/١٥ ، الأعلام ٤/٢٩ ، معجم المؤلفين ٥/٢٦٢ .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ٥/٣١٠-٣٢٠ ، ١٦/٤٠٧ ، درء تعارض العقل والنقل ٦/٢٠٩ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى ٥/٢٨٤-٢٨٦ .

منها ، فان أريد بها معنى حق قبل ذلك المعنى، وان أريد بها معنى باطل رد. (١) وهذا كما سبق أن عرفنا قاعدة من قواعد منهجه رحمه الله في قضية الصفات الالهية .

وموقفه هذا هو العائب ، لأنه بذلك تحرى الحق ، ولأن النفاة استغلوا مثل هذه الألفاظ المجملة المبتدعة أسوأ استغلال حيث مؤهوا بها الباطل وروجوا بها مذهبهم ، فهم انما قصدوا باستخدام هذه الألفاظ نفى صفات الكمال اللازمة لله عز وجل، التي وصف الله بها نفسه ووصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم ، ولذلك نراهم يرمون من أثبت ما نفسوه من الصفات بأنه مجسم أو مشبه .

ومن الأدلة السابقة التي ذكرها شيخ الاسلام ابن تيمية يظهر لنا صحة قول السلف رضی الله عنهم في هذه القضية ، وهو أن الله تعالى فوق سمواته ، مستو على عرشه ، لأن قولهم هو الموافق لما دل عليه الكتاب والسنة ولما علم بالفطرة المليمة وبالعقل الصحيح، فهم بذلك أقطع بقولهم وأشد تعظيماً لهم ، وأما النفاة والحلولية فهم أقرب الى الظن وأبعد عن التعظيم ، فانه يلزم من قول النفاة تكفيهم للرسول صلى الله عليه وسلم ، بل وتعطيل حقيقة ربهم ، كما يلزم من قول الحلولية أن الله في كل شيء حتى في الأقدار والأماكن الرذيلة .

ومن هنا يقول شيخ الاسلام ابن تيمية :

” ومن لم يعتقد أن الله فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه كما جاء بذلك الكتاب والسنة واتفق عليه سلف الأمة وأئمتها ، فانه يكون

(١) انظر: مجموع الفتاوى ، ٢٩٨/٥ - ٣٠٠ ، و ٣٠٥ - ٣٠٧ .

مكذبا للرسول صلى الله عليه وسلم ، متبعا لغير سبيل المؤمنين ، بل يكون في الحقيقة معطلا لربه ، نافيا له ، فلا يكون له في الحقيقة اله يعبده ولا رب يسأله ويقصده". (١)

ويقول في موضع آخر: "... نفاة الجهمية لا يعبدون شيئا و مثبتتهم يعبدون كل شيء".... (٢)

وخلامة القول ، فان ابن تيمية يرى أنه لا بد من اثبات صفة العلو كما أجمع عليه الطلغ والأئمة ، لدلالة الكتاب والسنة والفطرة والعقل على ذلك . وموقفه هذا حق ، لقوة الأدلة المنكسورة ولما فيه من التعظيم لله والتوحيد له والتصديق لرسوله صلى الله عليه وسلم .

يقول ابن القيم رحمه الله :

" فانا تحقق العبد علوه المطلق على كل شيء بذاته ، وأنه ليس فوقه شيء البتة ، وأنه قاهر فوق عباده ، يدبر الأمر من السماء إلى الأرض ثم يعرج إليه ... مار لقلبه أما يقصده ، وربا يعبده ، والها يتوجه إليه . بخلاف من لا يدري أين ربه ، فانه ضائع مشتت القلب ، ليس لقلبه قبلة يتوجه نحوها ، ولا معبود يتوجه إليه قصد . وما حب هذه الحال اذا ملك وتآله وتعبد طلب قلبه الها يحكن إليه ويتوجه إليه ، وقد اعتقد أنه ليس فوق العرش شيء الا المدم ، وأنه ليس فوق العالم اله يعبد ويعلو له ويسجد ، وأنه ليس على العرش من يصعد إليه الكلم الطيب ، ولا يرفع إليه العمل المالح ، جال قلبه في الوجود جميعه ، فوقسح في

(١) مجموع الفتاوى : ٢٥٩/٥ بتمرف .

(٢) التمهينية : ص ١١ .

الاتحاد ولا بد، وتعلق قلبه بالوجود المطلق العاري في المعينيات، فاتخذ الهبة من دون اله الحق، وظن أنه قد وصل إلى عين الحقيقة، وإنما تأله وتعبد لمخلوق مثله، ولخيال نحته بفكره، واتخذ الهبسا من دون الله سبحانه، واله الرمل وراء ذلك كله (ان ركم الله الذي خلصق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يدبر الأمر ما من شفيع الا من بعد اذنه، ذلكم الله ركم فاعبدوه أفلا تذكرون) (١) . (٢)

(٢)

صفة المعية

والمنتسبون إلى الاسلام - كما اختلفوا في علوه تعالى إلى أربعة أقوال - اختلفوا كذلك في معيته إلى أربعة أقوال : منهم من لا يثبت، لا مباينة ولا حلول ولا اتحادا، وهذا مذهب المعتزلة ومن وافقهم من الأشعرية وغيرهم . ومنهم من يقول بالحلول والاتحاد فقط، وهو قول النجارية وابن عربى وأمثاله . ومنهم من يثبت العلو ونوعا من الحتمسول، وهو الذى يضاف إلى بعض العالمية . ومنهم من يقول : ان الله على عرشه، بائن من خلقه، وهو أيضا معهم : مع العباد بعلمه ومع أنبيائه بالنصر والتأييد . (٣)

ويرى ابن تيمية أن القسسول الأخير هو مذهب السلسف

والأئمة، وأنه هو الحق في هذه القضية .

(١) سورة يونس : ٣ .

(٢) طريق المهجرتين وباب المعادتين لابن قيم الجوزية، ص ٢٠-٢١ .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى : ١٢٢/٥-١٢٦، درء تعارض العقل والنقل،

يقول رحمه الله : ... من الايمان بالله : الايمان بما أخبر الله به في كتابه ، وتواتر عن رسوله صلى الله عليه وسلم ، وأجمع عليه سلف الأمة من أنه سبحانه فوق سمواته على عرشه ، على خلقه ، وهو سبحانه معهم أينما كانوا ، يعلم ما هم عاملون ...» (١)

وقد استدل ابن تيمية على صواب هذا المذهب بأمر :

(أحدها) الأدلة الشرعية ، كقوله تعالى (هو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش ، يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير) (٢) ، وقوله تعالى (ألم تر أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض ، ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة ، إن الله بكل شيء عليم) (٣) .

(الثاني) إجماع السلف والأئمة رضي الله عنهم على أنهم

قالوا : هو معهم بعلمه . وهذا مأثور عن ابن عباس والضحاك ومقاتل بن حيان وسفيان الثوري وأحمد بن حنبل . (٤) وقد استدل ابن تيمية على هذا أيضا بأقوال العلماء ، منهم :

(١) مجموع الفتاوى : ١٤٢/٣ .

(٢) سورة الحديد : ٤ .

(٣) سورة المائدة : ٧ .

(٤) انظر : مجموع الفتاوى : ٤٩٥/٥ - ٤٩٦ . وقد ذكر هذا أيضا ابن عسجد البهر في التمهيد : ١٣٩/٧ و ١٤٢ .

قال الطلمنكى^(١)، أحد أئمة المالكية، في كتاب "الوصول الى معرفة الأصول" : " أجمع المسلمون من أهل السنة على أن معنى (وهو معكم أينما كنتم) ونحو ذلك من القرآن، أن ذلك علمه، وأن الله فوق السموات بذاته مستو على العرش كيف شاء".^(٢)

وقال أبو عمر ابن عبد البر في " التمهيد " : " وأما احتجاجهم بقوله عز وجل (ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر الا هو معهم أينما كانوا) فلا حجة لهم في ظاهر هذه الآية، لأن علماء الصحابة والتابعين الذين حمل عنهم التأويل في القرآن قالوا في تأويل هذه الآية : هو على العرش وعلمه في كل مكان، وما خالفهم في ذلك أحد يحتج بقوله".^(٣)

هذا من جملة ما استدل به ابن تيمية لاثبات معيته تعالى، وأن ذلك معيته بعلمه كما أجمع عليه طفا الأمة وأئمتها .

ومما يؤكد ما ذهب اليه ابن تيمية ما قاله ابن كثير رحمه الله في تفسيره لقوله تعالى (ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر الا هو معهم أينما كانوا) :

" ولهذا حكى غير واحد الاجماع على أن المراد بهذه الآية معية علمه تعالى ولا شك في ارادة ذلك، ولكن سمعه أيضا مع علمه بهم،

(١) أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد الله بن أبي عيسى المعافى الأندلسي الطلمنكى، ولد سنة ٣٤٠ وتوفي سنة ٤٢٩ هـ . انظر في ترجمته : تذكرة الحفاظ ١٠٩٨/٣ - ١١٠٠، شذرات الذهب ٢٤٢/٢ - ٢٤٤، الأعلام ٢١٢/١ - ٢١٣، معجم المؤلفين ١٢٢/٢ .

(٢) مجموع الفتاوى : ٢١٩/٣، درء تعارض العقل والنقل : ٢٥١/٦ .

(٣) مجموع الفتاوى : ٢٢١/٣، ٨٧/٥، درء تعارض العقل والنقل : ٢٥٥/٦، وانظر : التمهيد لابن عبد البر : ١٣٨/٧ - ١٣٩ .

وبصره نافذ فيهم ، فهو سبحانه وتعالى مطلع على خلقه لا يغيب عنه من أمورهم شيء". (١)

والمخالفون في هذه القضية ، فالنفاة يزعمون أن الآيات التي فيها اثبات معيته يمتنع حملها على الحقيقة ، إذ حقيقة ذلك المخالطة والمجاورة ، وأما المثبتة الحلولية فاحتجوا بها لاثبات حلوله في خلقه . وقد رد شيخ الاسلام عليهم من وجوه :

(أحدها) أن قوله تعالى (وهو معكم) ليس معناه أنه مختلط بالخلق ، فان هذا لا توجه اللغة ، وهو خلاف ما أجمع عليه سلف الأمة ، وخلاف ما فطر الله عليه الخلق . وقد ضرب رحمه الله لذلك مثلاً بالقمر الذي هو آية من آيات الله ، من أصغر مخلوقاته ، وهو موضوع في السماء ، وهو مع المسافرين وغيره أينما كان . فإذا جاز هذا بالنسبة للقمر ، وهو من أصغر مخلوقاته ، أفلا يجوز بالنسبة الى الله العلي العظيم الذي قسده وسع كرسية السموات والأرض أن يقال : انه مع خلقه مع كونه فوق عرشه . فهذا الكلام الذي ذكره الله من أنه فوق العرش وأنه معنا على حقيقته ، لا يحتاج الى تعريف . (٢)

(الثاني) أن لفظ " مع " ليس في لغة العرب ولا شيء من القرآن يراد به اختلاط احدي الذاتين بالأخرى ، كما في قوله تعالى (محمداً رسول الله والذين معه) (٣) ، وقوله (فأولئك مع المؤمنين) (٤) ، وقوله

(١) تفسير ابن كثير : ٢٢٢/٤ .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ١٤٢/٣ - ١٤٣ .

(٣) سورة الفتح : ٢٩ .

(٤) سورة النساء : ١٤٦ .

(اتقوا الله وكونوا مع الصادقين)^(١)، وقوله (والذين آمنوا من بعد
وما جروا وما جدوا معكم فأولئك منكم)^(٢)، ومثل هذا كثير . فامتنع أن يكون
قوله (وهو معكم) يدل على أن ذاته مختلطة بذوات الخلق .^(٣)

(الثالث) أن المعية جاءت في القرآن عامة وخاصة .
فالعامة في الآيتين اللتين سبق ذكرهما . وقد امتنع الله الكلام بالعلم
وختمه بالعلم ، فكان السياق يدل على أنه معهم بعلمه ، وقد فسر بذلك
السلف رضي الله عنهم . وأما المعية الخاصة ففي قوله تعالى (ان الله
مع الذين اتقوا والذين هم محسنون)^(٤)، وقوله لموسى و هارون (انسى
معكما أسمع وأرى)^(٥)، وقوله (لا تحزن ان الله معنا)^(٦) . فهو مع محمد
وما حبه ، نون أبي جهل وغيره من أعدائه ، ومع موسى و هارون نون فرعون ،
ومع الذين اتقوا والذين هم محسنون نون الظالمين المعتدين . فلو كان
معنى المعية أنه بذاته في كل مكان لتناقض الخبر العام والخبر
الخاص ، بل المعنى أنه مع خلقه بعلمه ، ومع أنبيائه وأوليائه بنصره
و تأييده نون أعدائهم .^(٧)

(١) سورة التوبة : ١١٩ .

(٢) سورة الأنفال : ٧٥ .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ١٢٦/٥ - ١٢٧ ، ٢٣١ - ٢٣٢ ، ٢٤٩/١١ .

(٤) سورة النحل : ١٢٨ .

(٥) سورة طه : ٤٦ .

(٦) سورة التوبة : ٤٥ .

(٧) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٧٦/٢ ، ١٠٣/٥ - ١٠٤ ، ٤٩٦ - ٤٩٧ ، ٢٤٩/١١ -

وبهذه البرود التي قدمها ابن تيمية يظهر لنا أن المعية لا تقتضى المخالطة والمجاورة حتى تصرف الآية عن ظاهرها كما يزعم النفاة، أو حتى تكون ناته تحل في نوات خلقه كما يزعم الطولية، ولكنها تدل على مطلق المعاجبة، فلا تعارض بين معيته تعالى وبين علوه، فالله سبحانه معنا حقيقة وهو فوق العرش حقيقة، كما جمع الله بينهما في قوله (هو الذى خلق السموات والأرض فى ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج فى الأرض وما يخرج منها، وما ينزل من السماء وما يعرج فيها، وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير)^(١)

وقصارى القول، فإن موقف ابن تيمية من اثبات المعية لله تعالى موقف مائب لموافقته لما نطق به الشرع وأجمع عليه طلف الأمة وأئمتها.

وقد أشار رحمه الله فيما تقدم أن المعية قسمان: عامة وخاصة. فأما المعية العامة فهي من الصفات الذاتية لأن مقتضياتها ثابتة لله تعالى أزلا وأبنا، وأما المعية الخاصة فهي من الصفات الفعلية لأن مقتضياتها تابعة لمشيئته وقدرته تعالى. ^(٢)

وهذه المعية إذا شهدها العبد، تكون له عوناً على بلوغ مقام الاحسان، لأنه إذا شهد أن الله سبحانه معه حيث كان، وكيف كان، ومتى كان، يراقب الله في كل حركاته وتصرفاته. يقول الأستاذ محمد خليل هراس:

" ولا شك أن هذه المعية إذا استحضرها العبد في كل أحواله

(١) سورة الحديد، ٤.

(٢) انظر: رسائل في العقيدة، للشيخ محمد بن صالح بن عثيمين، ص ٧٦.

فانه يستحيى من الله عز وجل أن يراه حيث نهاء أو أن يفترقه حيث أمره ، فتكون عوناله على اجتناب ما حرم الله والمصارعة الى فعل ما أمره من الطاعات على وجه الكمال ظاهرا وباطنا ، ولا سيما اذا دخل في الصلاة التى هى أعظم صلة ومناجاة بين العبد وربّه ، فيخشع قلبه ، ويستحضر عظمة الله وجلاله ، فتثقل حركاته ولا يسيء الألب مع ربّه بالهق أمامه أو عن يمينه . (١)

(٢)

مفة الوجه

من الصفات التى أثبتها الله تعالى لنفسه في كتابه وعلسى لعان رسوله صلى الله عليه وسلم : مفة الوجه . وقد أثبت شيخ الاسلام رحمه الله هذه المفة لله عز وجل ، كما يليق بجلاله ، بدون تحريف ولا ولا تعطيل وبدون تكيف ولا تمثيل .

ومن الأدلة النقلية التى استدلت بها (٢) : قوله تعالى (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام) (٣) ، وقوله (كل شيء هالك الا وجهه) (٤) . وقد استدلت رحمه الله على اثبات هذه المفة أيضا بطريق العقل وتقريره : اذا قدر اثنتان أحدهما يقدر أن يقبل بوجهه والاخر لا يمكنه ذلك ، اما لا متناع أن يكون له وجه ، واما لا متناع الاقبال عليه بالوجه ، كان الأول أكمل . (٥)

(١) شرح العقيدة الواسطية ، ص ١٢٠ .

(٢) مجموع الفتاوى : ١٣٢/٣ .

(٣) سورة الرحمن : ٢٧ .

(٤) سورة القصص : ٨٨ .

(٥) انظر : مجموع الفتاوى : ١٢/٦ .

وذكر ابن تيمية أن اثبات هذه الصفة مذهب أهل الحديث
والمتكلمة المقاتية من الكلابية والأشعرية والكرامية، وأن نفيها مذهب
الجهمية من المعتزلة وغيرهم ومذهب بعض المقاتية من الأشعرية وغيرهم (١)
وفي رأيه أنه ليس كل آية فيها ذكر الوجه فهي من آيات المقات
فتكون من موارد النزاع بين المثبتة والنفاة . ومثال ذلك قوله تعالى
(ولله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله) (٢) . فقد عدها بعض
المثبتة أنها ما يقرر اثبات الصفة ، كما جعل النفاة تفسيرها بغير الصفة
حجة لهم في موارد النزاع ، فإنه ذكر البيهقي في كتابه " الأسماء
والمقات " في قوله تعالى (ولله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه
الله) عن مجاهد والثانعي أن المراد قبلة الله . (٣)

وفي رأى شيخ الاسلام أن هذه الآية ليست من آيات المقات ،
فليست من موارد النزاع ، وأن المراد بالوجه هنا : القبلة ، فإن الوجه
هو الجهة في لغة العرب ، يقال : قدمت هذا الوجه ، وما فرت الى هذا الوجه
أى الى هذه الجهة . وهذا كثير مشهور . وقوله تعالى (فأينما تولوا
فثم وجه الله) كقوله (ولكل وجهة هو موليها) (٤) ، فكلا الآيتين
في اللفظ والمعنى متقاربان وكلاهما في شأن القبلة .

وانما رأى رحمه الله أن المراد بالوجه في الآية السابقة هو
القبلة لأن السياق يدل على ذلك ، لأنه قال (أينما تولوا) وأين من

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ١٥/٦ .

(٢) سورة البقرة : ١١٥ .

(٣) انظر: الأسماء والمقات للبيهقي ، ص ٣٩١ .

(٤) سورة البقرة : ١٤٨ .

الظروف، وتولوا أى تستقبلوا، فالمعنى: أى موضع استقبلتموه فثم وجه الله، فقد جعل وجه الله فى المكان الذى يستقبله، هذا بعد قوله (ولله المشرق والمغرب) وهى الجهات كلها، فأخبر أن الجهات له، فدل على أن الاضافة اغافة تخصيص وتشريف. وعلى هذا، فانا قيل: "ثم قبله الله" لم يكن هذا من التأويل المتنازع فيه، الذى ينكره منكرو تأويل آيات الصفات، ولا هو مما يستدل به عليهم المثبتة، فان هذا المعنى صحيح فى نفسه، والآية دالة عليه. (١)

وما ذكره شيخ الاسلام تبطل دعوى المتأولين الذين يدعون

جواز تأويل الصفات بحجة أن بعض اللف أول الوجه بالقبلة.

وأهل التأويل نفوا أن يكون لله تعالى مفة الوجه، فأولوا

بذلك النصوص الواردة التى تدل على اثبات هذه المفة لله تعالى، كما

فعل ذلك الجوينى والرازى والبيجورى من الأشعرية. (٢)

ومنهم هنا باطل، لمخالفته لمنهج اللفرضى الله عنهم،

ومما يدل على بطلانه ما ذكره ابن القيم رحمه الله فى رده على من ادعى

بالمجاز فى وجه الله جل جلاله، فقد رده من وجوه عدة:

(أحدها) أن كون وجه الله تعالى مجازا يمتلزم كون حيساته

وسمه وبصره وقدرته وكلامه واراذه ومائر صفاته مجازا لا حقيقة.

(الثانى) أن دعوى المعطلة أن الوجه صلة كذب على الله وعلى

رسوله وعلى اللغة، فان هذه الكلمة ليست مما عهد زيادتها، وأنه لو ساغ

(١) انظر: مجموع الفتاوى: ١٥/٦ - ١٧، ١٩٣/٢.

(٢) انظر: الارشاد للجوينى ص ١٥٧، أساس التقديس للرازى ص ١١٧ - ١١٨،

تحفة المرید للبيجورى ص ٩٢.

ذلك لساغ لمعطل آخر أن يدهى الزيادة في قوله : " أعوذ بمسزة الله
وقدرته " ، ويكون التقدير : أعوذ بالله ، ويدهى معطل آخر الزيادة في
سمه وبصره وغير ذلك .

(الثالث) ما ذكره الخطابي والبيهقي وغيرهما قالوا : لما
أضاف الوجه إلى الذات وأضاف النعت إلى الوجه فقال (ويبقى وجه ربك
لوالجلال والاكرام)^(١) دل على أن نكر الوجه ليس بملية ، وأن قوله
(لوالجلال والاكرام) مفعلة للوجه وأن الوجه مفعلة للذات .

(الرابع) أن المطابة رضى الله عنهم والتابعين وجميع أهل
الجنة والحديث والأئمة الأربعة وأهل الاستقامة من أتباعهم متفقون على
أن المؤمنين يرون وجه ربهم في الجنة ، وهي الزيادة التي فسر بها النبي
صلى الله عليه وسلم والمطابة (للذين أحسنوا الحسنى وزيادة)^(٢) ، فروى
مسلم في صحيحه بإسناده عن النبي صلى الله عليه وسلم في قوله (للذين
أحسنوا الحسنى وزيادة) قال : " النظر إلى وجه الله تعالى " .^(٣) فمن
أنكر حقيقة الوجه لم يكن للنظر عنده حقيقة ، ولا سيما إذا أنكر الوجه

(١) سورة الرحمن : ٢٧ .

(٢) سورة يونس : ٢٦ .

(٣) رواه مسلم في كتاب الايمان باب اثبات رؤية المؤمنين في الآخرة
رؤيتهم سبحانه وتعالى ١/١٦٢ ، من حديث صهيب بن سنان رضى الله عنه .
ولفظ الحديث كما في مسلم : " اذا دخل أهل الجنة الجنة ، قال ، يقول
الله تبارك وتعالى : تريدون شيئاً أزيدكم ؟ ، فيقولون : ألم تبسبغ
وجوهنا ؟ ألم تدخلنا الجنة وتنجنا من النار ؟ قال ، فيكشف الحجاب فما
أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم عز وجل " ، وفي رواية : ثم تلا
هذه الآية (للذين أحسنوا الحسنى وزيادة) . ورواه أيضاً أحمد في
المسند ٤/٢٢٢ - ٢٢٣ ، والترمذي في كتاب طعة الجنة باب ما جاء في
رؤية الرب تبارك وتعالى ٤/٦٨٧ ، وفي كتاب تفسير القرآن باب و من
سورة يونس ٥/٢٥٦ ، وابن ماجه في المقدمة باب فيما أنكرت الجهمية
١/٦٢٧ .

والعلو فيعود النظر عنده الى خيال مجرد ، وان أحسن العبارة قال : هو معنى يقوم بالقلب نسبه اليه كنسبة النظر الى العين ، وليس في الحقيقة عنده نظر ولا وجه ولا لذة تحصل للناظر .

(الخامس) ماورد في سنن أبي داود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان اذا دخل المسجد قال : " أعوذ بالله العظيم ، وبوجهه الكريم ، وسلطانه القديم ، من الشيطان الرجيم " (١) ، فقد استعان النبي صلى الله عليه وسلم هنا بذاته وبوجهه وسلطانه ، وهذا مريح في ابطال قول من قال : انه الذات نفسها ، وقول من قال : انه مخلوق .

الى غير ذلك من وجوه الرد التي ذكرها ابن القيم ، فقد ذكر رحمه الله في رده لهؤلاء المعطلة ستة وعشرين وجهاً (٢) ، مما لا يدع مجالاً إلا لقرار بثبوت صفة الوجه لله حقيقة كما يليق بجلاله وعظمته بدون تكييف ولا تمثيل ، كما نطق بذلك الكتاب والسنة وأجمع عليه طلف الأمة وأئمتها . وبذلك يتبين لنا صحة الموقف الذي اتخذه ابن تيمية من هذه القضية .

(٤)

صفة اليمين

ومما وصف الله به نفسه ووصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم أن له تعالى يدين مختصتين بذاته كما يليق بجلاله .

(١) رواه أبو داود في كتاب الصلاة باب ما يقول الرجل عند دخوله المسجد ١٣٢/٢ ، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه ، ورجال أسناده ثقات إلا إسماعيل بن بشر بن منصور ، منقود تكلم فيه للقدر ، انظر : تقريب التهذيب ٦٧/١ .

(٢) انظر : مختصر المواهب المرسل : ١٧٤/٢ - ١٨٨ .

وذكر ابن تيمية أن الناس في هذه الصفة على ثلاثة أقوال :

(أولها) قول من يقول : يدا الله مفتان من صفات ذاته ،

حكما حكم جميع صفاته من : حياته وعلمه وقدرته وإرادته وكلامه ، فيثبتون جميع صفاته التي وصف بها نفسه ووصفه بها أنبياءه ، مع نفس المشابهة والمماثلة . وهذا مذهب طوائف الأمة رضى الله عنهم .

(الثاني) قول أهل التشبيه والتمثيل : يد كيدي ، تعالى

الله عن ذلك .

(الثالث) قول أهل النفي والتعطيل ، اليدان هما : نعمتان

والقدرتان ، والله أكبر كبيرا . (١)

وأما موقفه من هذه القضية فهو اثبات هذه الصفة لله تعالى

كما يليق بجلاله ، بدون تحريف ولا تعطيل وبدون تكييف ولا تمثيل ، كما أثبتها المصنف رضى الله عنهم .

ومن الآيات القرآنية التي استدل بها (٢) ، قوله تعالى (ما

منعك أن تعبد لما خلقت بيدي) (٣) ، وقوله (وما قدروا الله حق قدره

والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) (٤) ، وقوله

(وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا ، بل يسداه

مبسوطتان ينفق كيف يشاء) (٥) ، وقوله (تبارك الذي بيده الملك) (٦)

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٣٦٥/٤ - ٣٦٦

(٢) نفس المرجع : ١٣٢/٣ ، ٣٦٢/٦ .

(٣) سورة ق : ٧٥ .

(٤) سورة الزمر : ٦٧ .

(٥) سورة المائدة : ٦٤ .

(٦) سورة الملك : ١ .

وقوله (بيدك الخير انك على كل شيء قدير)^(١)، وقوله (ألم يروا أننا خلقناهم مما عملت أيدينا أنما فهم لها مالكون)^(٢).

وبعد سرد هذه الآيات يقول رحمه الله :

" فالمفهوم من هذا الكلام أن لله تعالى يدين مختصتين به ذاتيتين له^(٣) كما يليق بجلاله ، وأنه سبحانه خلق آدم بيده نون الملائكة وإبليس ، وأنه سبحانه يقبض الأرض ويطوى السموات بيده اليمنى ، وأن (يده مبسوطة) ومعنى بسطهما بذل الجود وسعة العطاء ، لأن الإعطاء والجود في الغالب يكون ببسط اليد ومدّها ، وتركه يكون ضمّاً لليد اليسرى المنقّ ، مار من الحقائق العرفية أنا قيل : هو مبسوط اليد فهم منه يد حقيقة ، وكان ظاهره الجود والبخل ، كما قال تعالى (ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط)^(٤) ، ويقولون : فلان جعد البنسان وسبط البنان ."^(٥)

ومن الأحاديث التي استدلت بها : قوله على الله عليه وسلم :
" إن المقسطين عند الله على منابر من نور عن يمين الرحمن عز وجل ، وكلتا يديه يمين : الذين يعدلون في حكمهم وأهليهم وما ولوا "^(٦)، وقوله

(١) سورة آل عمران : ٢٦ .

(٢) سورة يونس : ٧١ .

(٣) في الأصل : يدين مختصتان به ذاتيتان له .

(٤) سورة الإسراء : ٢٩ .

(٥) مجموع الفتاوى : ٣٦٣/٦ .

(٦) رواه أحمد في الممنذ ١٦٠/٢ ، ومسلم في كتاب الأمانة باب فضيلة الأمان العادل وعقوبة الجائر ١٤٥٨/٣٠٠٠ ، والنسائي في كتاب آداب القضاة باب فضل الحاكم العادل في حكمه ٢٢١/٨ ، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما .

على الله عليه وسلم : " يمين الله ملأى لا يغيثها نفقة ساء الليسلس والنهار ، أرايتم ما أنفق منذ خلق السموات والأرض فإنه لم ينفق ما فى يمينه ، قال : وعرشه على الماء وبيده الأخرى القبض يرفع ويخفض " (١) ، وقوله على الله عليه وسلم : " يقبض الله الأرض يوم القيامة ويطوى السماء بيمينه ثم يقول : أنا الملك ، أين ملوك الأرض " (٢) ، الى غير ذلك من الأحاديث التى أوردها رحمه الله لاثبات صفة اليدين لله تعالى . (٣)

وقد أثبت ابن تيمية هذه الصفة بطريق العقل أيضا ، وتقرير ذلك : اذا قدر اثنان أحدهما يقدر أن يفعل بيديه ، والآخر لا يمكنه ذلك ، اما لا متناع أن يكون له يدان ، واما لا متناع الفعل باليدين ، كان الأول أكمل . فاليدان لا تعد من صفات النفس فى شيء مما يوصف بذلك . فان قيل : من يمكنه الفعل بكلامه أو بقدرته بدون يديه أكمل ممن يفعل بيديه ،

(١) رواه أحمد فى المسند ٣١٢/٢ ، والبخارى فى كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (وكان عرشه على الماء ، وهرب العرش العظيم) ٤٠٣/١٣ ، ومسلم فى كتاب الزكاة باب الحث على النفقة ٦٩١/٢ ، والترمذى فى كتاب التفسير باب ومن سورة المائدة ٢٥٠/٥ - ٢٥١ ، وابن ماجه فى المقدمة باب فيما أنكرت الجهمية ٧١/١ ، وابن خزيمة فى كتاب التوحيد ص ٦٨ ، والدارقطنى فى كتاب الصفات ص ١٨ ، من حديث أبى هريرة رضى الله عنه .

(٢) رواه أحمد فى المسند ٣٧٤/٢ ، والبخارى فى كتاب التفسير باب (والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) ٥٥١/٨ ، وفى كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (مالك الناس) ٣٦٧/١٣ ، ومسلم فى كتاب صفة القيامة والجنة والنار ٢١٤٨/٤ ، وابن ماجه فى المقدمة باب فيما أنكرت الجهمية ٦٩-٦٨/١ ، والدارمى فى كتاب الرقاق باب فى شأن الساعة ونزول الرب تعالى ٣٢٥/٢ ، وابن خزيمة فى كتاب التوحيد ص ٧١ ، من حديث أبى هريرة رضى الله عنه .

(٣) انظر : مجموع الفتاوى : ٣٧٠/٦ - ٣٧٢ .

قيل، من يمكنه الفعل بقدرته أو تكليمه انا شاء، وبيديه انا شاء، هو أكمل
ممن لا يمكنه الفعل الا بقدرته أو تكليمه ولا يمكنه الفعل بيديه . ولهبنا
كان الا نمان أكمل من الجمادات التي تفعل بقوى فيها ، كالنار والماء ،
فانا قدر اثنان أحدهما لا يمكنه الفعل الا بقوة فيه ، والآخر يمكنه الفعل
بقوة فيه وبكلامه ، فهذا أكمل . فانا قدر آخر يفعل بقوة فيه وبكلامه
وبيديه انا شاء فهو أكمل وأكمل . (١)

هكذا قرر شيخ الاسلام اثبات مفة اليدين بطريق العقل ،
فاليدان في رأيه من صفات الكمال وليست من صفات النقص كما يزعم
النفاة ، فهي بذلك ثابتة له تعالى ، كما هي ثابتة بالعرش ، لأن الله
تعالى لم يزل ولا يزال متعفا بصفات الكمال .

والمخالفون من النفاة يدعون بمجازية اليد ، فيزعمون أن
المراد باليد هي النعمة والقدرة . وقد رد عليهم ابن تيمية في هذه
الشبهة كما سبق أن عرفنا من خلال دراسة موقفه رحمه الله من التأويل
والمجاز ، الأمر الذي يبين لنا أنه لا بد من اثبات مفة اليدين ، كما
أثبتها الله لنفسه وأثبتها له رسوله صلى الله عليه وسلم .

وقدما الأفاخرة ، كالأشعري ، صاحب الطريقة المنسوبة اليه
في الكلام ، والبيهقي ، وغيرهما ، أثبتوا أيضا هذه المفة ، واستدلوا
عليها بأدلة سمعية ، وردوا على المعطلة النفاة الذين يؤولونها . (٢)

وانا كان الأمر كذلك ، فموقف ابن تيمية من هذه المفة
موقف ماثب لموافقته للأدلة الشرعية ولما أجمع عليه الطلوفون واقفهم .

(١) انظر: مجموع الفتاوى ، ١٢/٦ - ١٣ .

(٢) انظر: الابانة للأشعري ص ٩٢ - ١٠٦ ، الأسماء والصفات للبيهقي

ص ٣٩٩ - ٤٠٨ .

ومما يؤكد صحة موقفه ما قاله ابن القيم :

" ورد لفظ اليد في القرآن والسنة وكلام الصحابة والتابعين في أكثر من مائة موضع ورودا متنوعا متفرقا فيه مقرونا بما يدل على أنها يد حقيقة ، من : الامساك والطن والقبض والبعط والما فحة والحنثيات والنضج باليد والخلق باليدين والمباشرة بهما ، وكتب التوراة بيده ، و فرس جنة عدن بيده ، وتخمير طينة آدم بيده ، ووقوف العبد بين يديه ، وكون المقمطين من يمينه ، وقيام رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم القيامة من يمينه ، - الى أن قال - فقطع بالضرورة أن المراد يد الذات ، لا يد القدرة والنعمة ، فان التركيب والقصد والسياق لا يحتمله البتة " . (١)

(٥)

صفة العينين والقدم وغيرهما

عرفنا مما مر بيانه أن موقف شيخ الاسلام من صفة الوجهين واليدين هو الاقرار بما ورد في ذلك واثباته كما يليق بجلاله تعالى من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكهيف ولا تمثيل . فهو يثبت ما أثبتته الله لنفسه في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ، اقتناء بمنهج السلف رض الله عنهم ، بدون تفريق بين بعض الصفات وبعضها ، لأن القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر ، كما أصبح هذا أصلا من أصول منهجه .

ومن الصفات الذاتية التي أثبتها الله لنفسه : صفة العينين والقدم وغيرهما . وقد أثبت رحمه الله هذه الصفات أيضا ، التزاما

(١) مختصر المواعظ المرسله : ١٧١/٢ - ١٧٢ .

بالمنهج الذي اختاره ، واستدل عليها بقوله تعالى (واصبر لحكم ربك فانك بأعيننا)^(١) ، وقوله تعالى (وحملناه على ذات ألواح ودسر ، تجري بأعيننا جزاء لمن كان كفر)^(٢) ، وقوله تعالى (وألقيت عليك محبة مني ولتمنع علي عيني)^(٣) ، وقوله صلى الله عليه وسلم : " لا تزال جهنم يلقى فيها وتقول هل من مزيد ؟ حتى يضع رب العزة فيها قدمه ، فينـزوي بعضها الى بعض وتقول : قط قط ، بعزتك وكرمك ، ولا يزال في الجنة فضل حتى ينشئ الله عز وجل لها خلقا فيسكنهم فضل الجنة " ^(٤) .

هذه من الأدلة التي استدل بها شيخ الاسلام لا ثبات الصفتين المذكورتين . (٥)

وموقفه رحمه الله من هاتين الصفتين كموقفه من صفة الوجه واليدين وغيرها ، وهو امرارها كما جاءت بلا تكييف ولا تمثيل ، فيرفض

(١) سورة الطور : ٤٨ .

(٢) سورة القمر : ١٣ - ١٤ .

(٣) سورة طه : ٣٩ .

(٤) رواه أحمد في المسند ٢/٢٣٤ ، والبخاري في كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (وهو العزيز الحكيم ٠٠٠) ٢٦٩/١٣ ، ومسلم في كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها باب النار يدخلها الجبارون والجنة يدخلها الضعفاء ٤/٢١٨٨ ، والترمذي في كتاب التفسير باب و من سورة ق ٥/٣٩٠ ، والدارقطني في كتاب الصفات ص ١٢ ، من حديث أنس رضي الله عنه .

(٥) انظر : مجموع الفتاوى : ١٣٣/٣ و ١٣٩ .

ومن الأحاديث النالة على اثبات صفة العينين : ما رواه البخاري عن عبد الله - رضي الله عنه - قال : ذكر الدجال عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال : " ان الله لا يخفى عليكم ، ان الله ليس بأعور - وأشار بيده الى عينه - وان المسيح الدجال أعور عين اليمنى ، كأن عينه عنبة طافية " (صحيح البخاري مع شرحه فتح الباري ١٣/٢٨٩) .

التأويل الذي هو التحريف وادعاء المجاز وغير ذلك ، مما كان المراد
به نفي تلك الصفات وتعطيلها .

وبعد ، فخلاصة هذا المبحث : أن ابن تيمية أثبت الصفات
الذاتية التي أثبتها الله تعالى لنفسه في كتابه الكريم وعلى لسان رحوه
على الله عليه وسلم ، اقتداءً بمنهج الطيف ومخالفةً لمنهج الخلف . وهذه
الصفات هي التي سماها الخلف الصفاتية " الصفات الخيرية " ، لأن طريق
اثباتها كما زعموا هو الخبر أو السمع ، دون العقل ، ولذلك أولها بعضهم
تأويلاً يقتضى نفيها . ونحن عرفنا ما تقدم أن شيخ الاسلام ابن تيمية
أمكنه أن يثبت بعض هذه الصفات بطريق العقل ، ولذلك كان رحمه الله
لا يفرق بين الصفات التي دل عليها العقل وبين التي لم يمكن أن يستدل
عليها ، ما دامت الأدلة الشرعية من الكتاب والسننة دلت على اثباتها .
وهذا أصل من أصول منهجه ، وهو القول في بعض الصفات كالقول في البعض
الأخر .

المبحث الثاني : الصفات الفعلية .

اتفق لنا من المبحث السابق موقف شيخ الاسلام ابن تيمية
من الصفات الذاتية التي انفرد الحلف ومن وافقهم باثباتها . ونأتسى
في هذا المبحث الى دراسة موقفه من الصفات الفعلية .

وقبل الخوض في موقفه رحمه الله من هذه الصفات ، تجدر
الإشارة الى أن المنتسبين الى الاسلام تنازحوا في صفاته الفعلية . وذكر
ابن تيمية أن نزاعهم هنا كان مبنيا على أصلين : (١)

(الأصل الأول) أن الرب تعالى هل يقوم به فـمـل من
الأفعال ، فيكون خلقه للسماوات والأرض فعلا فعله غير المخلوق ، أو أن
فعله هو المفعول والخلق هو المخلوق ؟

فذهب الحلف وجمهور الطوائف الى أن الرب عز وجل يقوم به
فعل من الأفعال ، فيكون خلقه للسماوات والأرض فعلا فعله غير المخلوق .

وذهب آخرون من أهل الكلام : الجهمية والمعتزلة
والأشعرية الى أن الخلق هو نفس المخلوق ، وليس لله - عندهم - لا فعل
ولا خلق الا المخلوقات أنفسها .

وأما النفاة من الجهمية والمعتزلة فأطلم في ذلك نفسى
الصفات التي أثبتها الله لنفسه في كتابه وفي سنة رسوله صلى الله عليه
وسلم .

وأما الأشعرية ومن وافقهم ، فحجتهم في ذلك أن الخلق لو كان غير

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ٢٧٨/٥ و ٢٧٩ و ٥٢٨ و ٥٢٦ .

المخلوق لكان ، اما قديما واما حادثا ، فان كان قديما لزم قدم المخلوق
وان كان حادثا لزم قيام الحوادث به ، ثم ان ذلك الخلق يفتقر الى خلق
آخر ، ويلزم التسلسل . (١)

ونكر ابن تيمية أن الجمهور قد أجابوا عن حجتهم ، وكل
طائفة على أصلها ،

فقال طائفة ، الخلق قديم والمخلوق محدث ، كما يقول ذلك
الكلا بية ومن وافقهم من أهل المذاهب الأربعة . وقالوا : أنتم وافقتمونا
على أن ارادته أزلية والمراد محدث ، فنحن نقول في الخلق ما قلتم في
الارادة .

وقالت طائفة : بل الخلق حادث في ذاته ولا يفتقر الى خلُق
آخر ، بل يحدث بقدرته . وأنتم تقولون : ان المخلوق يحمل بقدرته بعد أن
لم يكن ، فان كان المنفصل يحمل بمجرد القدرة فالمتصل به أولى . وهذا
جواب كثير من الكرامية والمهامية ومن وافقهم .

وقالت طائفة : هب أنه يفتقر الى خلق آخر ، فلم قلت ان ذلك
ممتنع ، بل انه اذا خلق السموات والأرض بخلق ، لم يلزم أن يحتاج ذلك
الخلق الى خلق آخر ، ولكن ذلك الخلق يحصل بقدرته ومشيئته وان كان ذلك
الخلق حادثا .

وقولكم : يلزم التسلسل ، فيقال : ليس هذا تسلسلا في المؤثرين ،
فان ذلك ممتنع باتفاق العقلاء ، بل هو تسلسل في الآثار ، وهو محمول
شيء بعد شيء ، وهنا غير ممتنع ، فان مذهب الطيف : أن الله تعالى

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ٥٢٨/٥ - ٥٢٩ ، ٢٣١/٦ .

لم يزل متكلماً اذاً شاعراً، وقد قال تعالى (قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً) (١)، فكلماته تعالى لا نهاية لها، وهو سبحانه يتكلم بقدرته ومشيئته (٢).

ومما ذكره ابن تيمية يظهر لنا ضعف مذهب الأشعرية ورجحان مذهب السلف وجمهور الطوائف، فإله سبحانه يقوم به فعل من الأفعال، فيكون الخلق غير المخلوق، بل الخلق فعل الخالق، والمخلوق مفعوله.

ومما يرجح مذهب السلف والجمهور أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يستعيز بأفعال الرب وصفاته، كما في قوله صلى الله عليه وسلم: " اللهم انى أعوذ برضاك من سخطك، وبمعافاتك من عقوبتك، وأعوذ بك منك، لا أحصى ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك " (٣)، فقد استعان النبي صلى الله عليه وسلم برضاه ومعافاته، فدل على أن رضاه ومعافاته وغيرها من أفعاله تعالى غير مخلوقة.

وأما (الأصل الثانى) فهو: أنه سبحانه وتعالى هل تقوم به الأمور الاختيارية المتعلقة بمشيئته وقدرته أو لا؟

فمذهب السلف وجمهور الطوائف الى جواز ذلك. ومذهب النفاة من الجهمية والمعتزلة والفلاسفة، والكلا بية ومن وافقهم من مثبتة الصفات الى امتناع ذلك.

(١) سورة الكهف: ١٠٩.

(٢) انظر: مجموع الفتاوى: ٥٢٠/٥ - ٥٣٥، ٢٣١/٦ - ٢٣٢.

(٣) رواه أحمد فى المعتمد ٥٨/٦ و٢٠١، ومسلم فى كتاب الصلاة باب ما يقال فى الركوع والسجود ٣٥٢/١، وأبو داود فى كتاب الصلاة باب الدعاء فى الركوع والسجود ١٣٢٢/٣، والنسائى فى كتاب الطهارة باب ترك الوضوء من من الرجل امرأته من غير شهوة ١٠٢/١، والترمذى فى كتاب الدعوات ٥٢٤/٥، وابن ماجه فى كتاب الدعاء باب ما تعوذ منه رسول الله صلى الله عليه وسلم ١٢٦٢/٢، من حديث عائشة رضى الله عنها.

أما نفاة الصفات فمذهبهم مبنى على أنهم أن الله لا تقوم به

صفة من الصفات ، كما مرّ قريبا .

وأما الكلابية ومن وافقهم فيقولون : تقوم بذاته تعالى

صفات بغير مشيئته وقدرته ، وأما ما يكون بمشيئته وقدرته فلا يكون الا مخلوقا

منفصلا عنه . وهم يعبرون عن هذه المسألة بمسألة " حلول الحوادث " .

وعمدتهم في ذلك : أن ما يكون بمشيئته وقدرته فانه حادث ، والله تعالى

لا تقوم به الحوادث ، فلواتمفد الله به لقامت به الحوادث ، ولوقامت به

الحوادث لم يخل منها ، وما لم يخل منها فهو حادث . (١)

وذكر ابن تيمية أن أصحاب هذه الطائفة المتأخرين

كالرازي والآمدى وغيرهما قد استوعبوا جميع النفاة لحلول الحوادث

وصرحوا بضعفها وبينوا فسادها (٢) ، فلم يستدلوا على نفى حلول الحوادث

بذاته الا بأن ما يقوم به ان كان صفة كمال كان عدمه قبل حدوثه نقصا ،

وان كان نقصا لزم اتخافه بالنقص ، والله وجب تنزيهه عن النقص

بالاجماع . (٣)

وهذه الحجة التي اعتمدوا عليها في نظر شيخ الاسلام ضعيفة

أيضا ، وقد بين رحمه الله ضعفها من وجوه عديدة :

(أحدها) أن هؤلاء يقولون : ان امتناع النقص على الله تعالى

انما علم بالاجماع ، لا بالنص من الكتاب والسنة ولا بالعقل . واذ كان كذلك

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٥٣٦/٥ - ٥٣٧ ، ١٤٦/٦ - ١٤٨ و ٢١٧ - ٢٢٠ ،

درء تعارض العقل والنقل : ٦/٢ و ١٨ و ١٤٧ .

(٢) انظر: مجموع الفتاوى : ٢٣٨/٦ - ٢٣٩ و ٢٤٧ - ٢٥٢ ، درء تعارض العقل

والنقل : ١٥٦/٢ و ١٧٧ و ١٨٥ ، ٣/٤ و ٢٧ .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى : ٢٤٠/٦ - ٢٤١ ، درء تعارض العقل والنقل :

١٥٦/٢ ، ٣/٤ .

فمعلوم أن الاجماع لا يحتج به في مسائل النزاع، فان المنازع لهم يقول،
أنا لم أوافقكم على نفى المعنى وان وافقتكم على اطلاق القول بأن الله
منزه عن النقص، فهذا المعنى عندي ليس بنقص ولم يدخل فيما سلمته لكم .
فان بينتم بالعقل أو بالسمع انتفاءه، والا فاحتجاجكم بقولي - مع أني
لم أره ذلك - كذب علي، فانكم تحتجون بالاجماع، والطائفة المثبتة
من أهل الاجماع، وهم لم يطموا هذا .

(الثاني) أن هذا الاجماع حجة عليهم، فانا اذا عرضنا على
العقول موجودين أحدهما يمكنه أن يتكلم ويفعل بقدرته ومشيئته، والآخر لا
يمكنه ذلك، لكانت العقول تقضى بأن الأول أكمل من الثاني. وكذلك اذا
عرضنا على العقول موجودين أحدهما يقدر على الذهاب والمجيء بنفسه،
والآخر لا يمكنه ذلك، لكانت العقول تقضى بأن الأول أكمل من الثاني،
كما أننا اذا عرضنا على العقول موجودين أحدهما حي عليم قدير والآخر لا
حياة له ولا علم ولا قدرة، لكانت العقول تقضى بأن الأول أكمل من الثاني.
فنفس ما يعلم به أن اتصافه بالحياة والعلم والقدرة مفعة كمال، به يعلم
أن اتصافه بالأفعال والأقوال الاختيارية - التي تقوم به، والتي بها
يفعل المفعولات المباينة - مفعة كمال .

(الثالث) أن يقال: الحوادث التي يمتنع أن يكون كل منها
إلانيا ولا يمكن وجودها الا شيئا فشيئا، اذ اقل، أيهما أكمل أن يقدر على
فعلها شيئا فشيئا أو لا يقدر على ذلك؟ كان معلوما بصريح العقل أن
القادر على فعلها شيئا فشيئا أكمل ممن لا يقدر على ذلك . وأنتم
تقولون: ان الرب لا يقدر على شيء من هذه الأمور، وتقولون: انه يقدر
على أمور مباينة له . ومعلوم أن قدرة القادر على فعله المتصل به قبل
قدرته على أمور مباينة له . فإذا قلتهم: لا يقدر على فعل متصل به،

لزم أن لا يقدر على المباين له ، فلزم على قولكم أن لا يقدر على شيء ولا أن يفعل شيئاً ، فلزم أن لا يكون خالفاً . وهذا لازم لا محيد لهم عنه .
الى غير ذلك من وجوه الضعفاء التي بينها شيخ الاسلام (١) ،
الأمر الذي يوضح لنا رجحان مذهب القائلين بجواز قيام الأمور
الاختيارية بذاته تعالى .

ومما سبق بيانه يظهر لنا أن منهج الكلابية والاشعرية في
الصفات الفعلية يوافق منهج الجهمية والمعتزلة . وموقف هؤلاء مما ورد
في الكتاب والسنة من صفات فعله ، كما ذكر ابن تيمية ، على أحد قولين :
أما أن يجعلوها كلها مخلوقات منفصلة عنه ، فيجعلون رضاه
وغضبه ومجيئه واتيانه ونزوله واستواءه وغير ذلك بمخلوقة منفصلة عنه ،
وإذا قالوا : هذه الأمور من صفات الفعل ، فمعناه أنها منفصلة عنه
بائنة ، وهي مضافة اليه ، لأن صفات قائمة بذاته ، ولهذا يقول كثير
منهم : ان هذه آيات الاضافات وأحادية الافاقات ، وينكرون على من
يقول : آيات الصفات .

وأما أن يجعلوا جميع هذه المعاني قديمة أزلية لازمة لصفات
الله ، كما يقولون : ان القرآن قديم أزلي . (٢)

وبعد ، فقد عرفنا منهج السلف والخلف من الصفات الفعلية ،
وأما موقف ابن تيمية من هذه المسألة فهو اثبات الصفات الفعلية ،
كما أثبتها الله تبارك وتعالى لنفسه وأثبتها له رسوله صلى الله عليه وسلم

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٤١/٦ - ٢٤٣ ، درء تعارض العقل والنقل ،
٣٣٤/٢ - ٣٤٢ ، ٣/٤ - ١٤ .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ٤١١/٥ - ٤١٢ ، درء تعارض العقل والنقل ،
١٤٧/٢ .

وأجمع على ذلك سلف الأمة رضى الله عنهم، وأن الصفات الفعلية نوعان؛ لازم ومتعد، وكلاهما حاصل بمشيئته تعالى وقدرته، وهو متصف به. ومن الصفات الفعلية المتعدية؛ التكليم والسمع والبصر والارادة والخلق والاعطاء والاحسان والامانة والمجبة والرحمة والبغض وغيرها. ومن الصفات الفعلية اللازمة؛ الاستواء والنزول والمجس؛ والاتبان ونحو ذلك مما نطق به الكتاب والسنة. (١)

وابن تيمية لا يفرق بين النوعين من الصفات الفعلية فى الحكم، فعنده أن من جَوَز قيام الصفات الفعلية اللازمة بذاته تعالى لم يمكنه أن يمنع قيام الصفات الفعلية المتعدية، كما أن من جَوَز قيام الصفات التى لا تتعلق بمشيئته وقدرته بذاته تعالى لم يمكنه أن يمنع قيام الصفات التى تتعلق بمشيئته وقدرته. (٢) وهذا التزام منه بأصل من أصول منهجه وهو؛ القول فى بعض الصفات كالقول فى البعض الآخر.

وقد ساق ابن تيمية أدلة نقلية تدل على اثبات الصفات الفعلية لله تعالى، منها؛ (٣)

قوله تعالى (ولقد خلقناكم ثم مورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فاجتوا) (٤)، فهنا بيّن فى أنه انما أمر الملائكة بالسجود بعد خلق آدم، لم يأمرهم فى الأزل.

(١) انظر: مجموع الفتاوى ؛ ٢٣٢/٦ ، ٣٩٠/١٦ ، درء تعارض العقل والنقل؛ ٣/٢ .

(٢) انظر: درء تعارض العقل والنقل ؛ ٥/٢ .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى ؛ ٢٢٢/٦ - ٢٢٤ .

(٤) سورة الأعراف ؛ ١١ .

وقوله تعالى (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب
ثم قال له كن فيكون)^(١)، فهذا بين في أنه انما قاله له بعد أن خلقه
من تراب ، لا في الأزل .

وكذلك قوله تعالى في قصة موسى عليه السلام (فلما جاءه
نودي أن بورك من في النار ومن حولها)^(٢)، فهذا بين في أنه انما ناداه
حين جاءه لم يكن النداء في الأزل .

وقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود أحلت لكم
بهيمة الأنعام الا ما يتلى عليكم غير محلى الصيد وأنتم حرم ، ان الله
يحكم ما يريد)^(٣)، فبين الله تعالى أنه يحكم ، فيحلل ما يريد ، ويحرم ما
يريد ، ويأمر بما يريد ، وينهى عما يريد ، فجعل التحليل والتحرير والأمر
والنهي متعلقة بأمره .

وقوله تعالى (ربكم أعلم بكم ان يشأ يرحمكم أو ان يشأ
يعذبكم)^(٤)، فعلق الرحمة بالمشيئة كما علق التعذيب ، وما تعلق
بالمشيئة مما يتصف به الرب فهو من الصفات الاختيارية .

الى غير ذلك من النصوص الشرعية التي تدل على ان الصفات
الصفات المتعلقة بمشيئته وقدرته .

وقماری القول ، فان ابن تيمية يثبت الصفات الفعلية التي
أثبتها الله تعالى لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه

(١) سورة آل عمران ، ٥١ .

(٢) سورة النحل ، ٨ .

(٣) سورة المائدة ، ١ .

(٤) سورة الاسراء ، ٥٤ .

وسلم . وموقفه من هذه الصفات موقف مائب لمتابعتها للحق الذي نطق به الكتاب والسنة ولموافقته لما أجمع عليه سلف الأمة وأئمتها رضي الله عنهم . وانكار صفاته تعالى الفعلية يستلزم انكار قدرته ومشيتته ، وذلك يستلزم انكار كمال ربوبيته وألوهيته ، ولذلك يقول شيخ الاسلام رحمه الله :

" ومسألة الصفات الاختيارية هي من تمام حمده ، فمن لم يقر بهالم يمكنه الاقرار بأن الله محمود البتة ، ولأنه رب العالمين ، فان الحمد ضد الذم ، والحمد هو الاخبار بمحاسن المحمود مع المحببة له ، والذم هو الاخبار بمساوي المذموم مع البغض له ، وجماع المساوي فعمل الشر ، كما أن جماع المحاسن فعل الخير .

فإننا كان يفعل الخير بمشيئته وقدرته ، استحق الحمد . فمن لم يكن له فعل اختياري يقوم به ، بل ولا يقدر على ذلك ، لا يكون خالقاً ولا ربا للعالمين . " (١)

ومن هنا يظهر أن تعظيم الخالق سبحانه لا يمكن أن يتحقق أيضا الا باثبات صفاته الفعلية ، المتعلقة بمشيئته وقدرته ، والاقرار بها كما يليق بجلاله تبارك وتعالى .

وليتبين لنا بوضوح موقف ابن تيمية منها ، أنكر جملة من هذه الصفات مع دراسة موقفه رحمه الله منها :

(١) مجموع الفتاوى : ٢٥٩/٦ .

(١)

مفتا الخلق والرزق

اتفق المسلمون على اضافة الخلق والرزق الى الله تعالى
وأنه هو الذى يخلق ويرزق ، ولكن - كما مر بيانه - اختلفوا : هل يقوم
به فعل هو الخلق والرزق أو الخلق والرزق عبارة عن المخلوقات من غير
أن يكون له فعل يقوم به ؟ (١)

فمذهب الجهمية والمعتزلة والأشعرية أن الخلق والرزق عبارة
عن المخلوقات من غير أن يكون له فعل يقوم به .

ومذهب الطوائف ومن وافقهم أن الخلق والرزق من أفعاله القائمة
بذاته المتعلقة بمشيئته وقدرته .

وهؤلاء النفاة من الجهمية والمعتزلة والأشعرية وان كانوا
يطلقون على الخلق والرزق وغيرهما من أفعاله القول بالمفات الفعلية ،
فان مرادهم بذلك باعتبار ما يخبر عنه تعالى من الكلام عن مخلوقاته
المباينة له ، لا باعتبار ما يقوم بذاته من الأفعال . (٢)

وقد أثبت شيخ الاسلام مفتا الخلق والرزق لله تعالى ،
وأنهما من مفاته الفعلية ، القائمة بذاته ، المتعلقة بمشيئته وقدرته .
ومن الأدلة التى استدل بها (٣) ، قوله تعالى (اقرأ باسم ربك الذى خلق
خلق الانسان من علق) (٤) ، وقوله تعالى (يخلقكم فى بطون أمهاتكم خلقا

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ١٦ / ٣٧٣ .

(٢) انظر : نفس المرجع : ١٦ / ٣٧٤ - ٣٧٥ .

(٣) نفس المرجع : ١٦ / ٣٦٤ - ٣٦٥ ، و ٣٧٢ - ٣٧٣ .

(٤) سورة العلق : ١ - ٢ .

من بعد خلق) (١)، وقوله تعالى (الله الذى خلقكم ثم رزقكم ثم يميتكم ثم يحييكم ، هل من شركائكم من يفعل من ذلكم من شيء سبحانه وتعالى عما يشركون) (٢)، وقوله تعالى (الذى جعل لكم الأرض فراشا والسماء بناءً وأنزل من السماء ماءً فأخرج به من الثمرات رزقا لكم) (٣)، وقوله تعالى (الله الذى جعل لكم الأرض قرارا والسماء بناءً وموركم فأحسن موركم ورزقكم من الطيبات ذلكم الله ربكم فتبارك الله رب العالمين) (٤).

ومن الأدلة النقلية التى ساقها ابن تيمية يظهر أن الخلق والرزق من صفاته الفعلية ، ولذلك يقول رحمه الله : " الخلق والرزق من أعماله فعلها بمشيئته وقدرته ، إذ يخلق بمشيئته ويرزق بمشيئته " . (٥)

وقصارى القول ، فان شيخ الاسلام يرى اثبات الخلق والرزق لله تعالى وأنهما من صفاته الفعلية القائمة ببنائه حقيقة ، كما دل على ذلك النصوص الشرعية وأجمع عليه السلف ومن وافقهم ، رض الله عنهم . وموقفه هذا موقف مائب ، فان الخالق والرازق لا يسمى خالقا رازقا الا بما يقوم به فعل هو الخلق والرزق حقيقة ، كما أن العالم والقادر لا يسمى عالما قادرا الا بما يقوم به من العلم والقدرة حقيقة ، فمن جملة خالقها رازقا باعتبار الأمور المباينة له من المخلوقات ، لا باعتبار ما يقوم به من الخلق والرزق يحتلزم أن ينكر كونه خالقا رازقا حقيقة ، فيستلزم أن ينكر كونه ربا والها للعالمين .

(١) سورة الزمر : ٦ .

(٢) سورة الروم : ٤٠ .

(٣) سورة البقرة : ٢٢ .

(٤) سورة فاطر : ٦٤ .

(٥) مجموع الفتاوى : ٢٢٩/٦ بتصريف .

(٢)

مفاتيح الرحمة والمجبة والرضا والفرح

من المفاتيح الفعلية التي أثبتتها الله تعالى لنفسه في كتابه
وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، مفاتيح الرحمة والمجبة والرضا والفرح.
وقد أثبت شيخ الإسلام هذه المفاتيح، ومن الأدلة النقلية
التي استدل بها: (١)

قوله تعالى (رزقا وسعت كل شيء رحمة وعلما) (٢)، وقوله (وكان
بالمؤمنين رحيما) (٣)، وقوله (قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بسدأ
الخلق ثم الله ينشئ النشأة الآخرة، ان الله على كل شيء قدير، يعذب
من يشاء ويرحم من يشاء واليه تغلبون) (٤)، وقوله (رزقكم أعلم بكم ان
يشأ برحمتكم او ان يشأ يعذبكم) (٥).

وقوله تعالى (وأحسنوا ان الله يحب المحسنين) (٦)، وقوله
(وأقسوا ان الله يحب المقسطين) (٧)، وقوله (ان الله يحب الثوابيين
ويحب المتطهرين) (٨)، وقوله (فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم ان الله

(١) مجموع الفتاوى : ١٣٢/٢ - ١٣٣، و ١٢٨، ١٢٥/٦ - ٢٢٦، و ٢٦٠ - ٢٦٢ .

(٢) سورة فاطر : ٧ .

(٣) سورة الأحزاب : ٤٣ .

(٤) سورة المنكبوت : ٢٠ - ٢١ .

(٥) سورة الاسراء : ٥٤ .

(٦) سورة البقرة : ١٩٥ .

(٧) سورة الحجرات : ١ .

(٨) سورة البقرة : ٢٢٢ .

يحب المتقين (١)، وقوله (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني
يحبكم الله) (٢).

وقوله تعالى (رضى الله عنهم ورضوا عنه) (٣)، وقوله (ان
تكفروا فان الله فنى عنكم ولا يرضى لعباده الكفر، وان تشكروا يرضه
لكم) (٤).

وقوله صلى الله عليه وسلم : " لله أشد فرحا بتوبة عبده ممن
أحكم براحتة "، الحديث متفق عليه . (٥)

والأدلة النقلية السابقة تفيد أن الرحمة والمحبة والرضا
والفرح حلت بالأعمال التي عملها العباد، فهي جزاء لها، والجزاء إنما
يكون بعد العمل، فهذه الصفات من صفاته المتعلقة بمشيئته وقدرته .
وقد استدلل شيخ الإسلام على ثبوت هذه الصفات بطريق العقل
أيضا، وتقرير ذلك : أنه اذا قدر موجوبان أحدهما يرحم غيره فيجلب له
المنفعة ويدفع عنه المضرة، ويجب صفات الكمال ويرضاها ويفرح بها،
والآخر قد استوى عنده هذا وهذا ولا فرق عنده بين صفات الكمال وصفات

(١) سورة التوبة : ٧ .

(٢) سورة آل عمران : ٣١ .

(٣) سورة العاشدة : ١١٩، سورة المجادلة : ٢٢، سورة البينة : ٨ .

(٤) سورة الزمر : ٧ .

(٥) رواه البخارى فى كتاب الدعوات باب التوبة ١٠٢/١١، ومسلم فى كتاب
التوبة باب الحز على التوبة والفرح بها ٢١٠٢/٤ - ٢١٠٥ . وتتممة
الحديث كما فى مسلم : " لله أشد فرحا بتوبة عبده، حين يتوب اليه،
من أحكم كان على راحته بأرض فلاة، فانفلتت منه، وعليها طعامه
وشرايه، فأيس منها، فأتى شجرة، فاضطجع فى ظلها، قد أيس مسن
راحته، فبينما هو كذلك اذا هوبها، قائمة عنده، فأخذ بخطامها، ثم
قال من شدة الفرح : اللهم أنت عبدى وأنا ربك، أخطأ من شدة
الفرح " (صحيح مسلم ٢١٠٤/٤ - ٢١٠٥)

النقص ، فلا يرحم لا هنا ولا هنا ، ولا يحب لا هنا ولا هنا ، ولا يرضى لا هنا ولا هنا ، ولا يفرح لا بهذا ولا بهذا ، كان العقل يقضى بأن الأول أكمل من الثاني . (١)

وموقف ابن تيمية من هذه الصفات هو اثباتها حقيقة لله تعالى كما يليق بجلاله ، بدون تأويل ولا تحريف ومن غير تمثيل ولا تكييف .

والمخالفون من الخلف ينكرون اثبات تلك الصفات لله حقيقة ، فمنهم من يجعلها عبارة عما يخلقه من النعمة والثواب ، ومنهم من يجعلها عبارة عن الإرادة أو صفات آخر قديمة غير الإرادة . (٢)

وذهبهم في ذلك : أن اثبات هذه الصفات لله تعالى حقيقة يستلزم النقص ، لأن الرحمة رقة تلحق المخلوق ، والمحبة والرضا والفرح تقتضى مناسبة بين طرفين والمناسبة بين الخالق والمخلوق نقص ، والله تعالى منزّه عن النقص . بخلاف الإرادة فإنها يمكن اثباتها بطريق العقل ، لأن وجود التخصيص في المخلوقات دل على الإرادة . (٣)

وقد عالج ابن تيمية هذه الشبهة من وجوه :

(أحدها) القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر ، فإذا أثبت النفاة صفة الإرادة ، يلزمهم أن يثبتوا صفات الرحمة والمحبة والرضا والفرح ، لأنه لا فرق بين مانفوه وما أثبتوه . فإذا أثبتوا لله إرادة تليق به ، وللمخلوق إرادة تليق به ، يلزمهم كذلك أن يثبتوا له رحمة ومحبة ورضا وفرحا تليق به تعالى وللمخلوق رحمة ومحبة ورضا وفرحا تليق به .

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ٩٢/٦ ، و ١١٥ و ١١٨ .

(٢) انظر: نفس المرجع : ١٧/٢ ، ١٣٤/٥ ، شرح العقيدة الأفغانية ص ١٠ .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى : ١٨/٢ ، ٦٩/٦ ، ٣٥٧/١١ - ٣٥٨ .

(الثاني) أن يقال : عدم الدليل المعين لا يستلزم عدم

المدلول المعين ، بل المصحح قد أثبت هذه الصفات ولم يعارض ذلك معارض عقلى ولا سمعى . وهذه الصفات يمكن اثباتها أيضا بنظير الدليل العقلى الذى أثبتوا به الإرادة ، فيقال : نفع العباد بالاحسان اليهم يدل على الرحمة ، كما يدل التخسيس على الإرادة ، وإكرام الطائعتين وإثابة الثائبتين يدل على المحبة لهم والرضا عنهم والفرح بهم .

(الثالث) أنا قدر أن هذه الصفات فى حق المخلوقين مستلزمة

للقوى ، لم يجب فى حق الله تعالى أن تكون مستلزمة لذلك ، كما أن العلم والقدرة والسمع والبصر والكلام فيما تستلزم من القوى والحاجة ما يجب تنزيه الله عنه . لأن الصفات تابعة للذات ، صفاته تعالى كما يليق بذاته ، وصفات المخلوقين كما يليق بنواتهم .

(الرابع) أن يقال : المناسبة لفظ مجمل ، قد يراد بها

التولد والقرابة فيقال : هذا نسيب فلان ويناسبه ، إذا كان بينهم قرابة مستندة إلى الولادة والأدمية ، والله سبحانه منزّه عن ذلك . ويراد بها المماثلة فيقال : هنا يناسب هنا أى يماثله ، والله سبحانه ليس كمثله شيء . ويراد بها الموافقة فى معنى من المعانى وضدها المخالفة ، والمناسبة بهذا الاعتبار ثابتة ، فإن أولياء الله تعالى يوافقونه فيما يأمره فيفعلونه ، وفيما يحبه فيحبونه ، وفيما ينهى عنه فيتركونه ، وفيما يعطيه فيصيبونه ، والله وتر يحب الوتر ، جميل يحب الجمال ، عليم يحب العلم ، محسن يحب المحسنين ، إلى غير ذلك من المعانى ، بل هو سبحانه يفرح بتوبة التائب أعظم من فرح الفاقد لراحته عليها طعامه وشرابه فى الأرض المملوكة إذا وجدها بعد اليأس . فإنا أريد بالمناسبة هنا وأمثاله ، فهذه المناسبة حق ، وهى من صفات الكمال ، وليست من

صفات النقص، فلا يلزم بذلك نفى تلك الصفات . (١)

وقصارى القول؛ فإن ابن تيمية يرى اثبات صفات الرحمة والمحبة والرضا والفرح لله تعالى كما أثبتتها لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم، وأنها من صفات الكمال وليست من صفات النقص كما يزعم النفاة . وهذا الموقف الذي اتخذته ابن تيمية من هذه الصفات هو الصحيح، لموافقته لمنهج السلف ولمتابعته للنصوص الشرعية . كما يظهر من هذا الموقف تعظيمه لله تعالى، فإن إنكار صفات الرحمة والمحبة والرضا والفرح يستلزم إنكار المشيئة، وإنكار المشيئة يستلزم إنكار كونه ربا خالقا، فصار إثبات هذه الصفات إثباتا لكمال ربوبيته وإقرارا بمظمة ألوهيته .

يقول شيخ الاسلام في معرض حديثه لصفة المحبة :

"... وإنكار محبة العبد لربه هو في الحقيقة إنكار لكونه الها محبوبا، كما أن إنكار محبته لعبدته يستلزم إنكار مشيئته، وهو يستلزم إنكار كونه ربا خالقا، فصار إنكارها مستلزما لإنكار كونه رب العالمين وكونه اله العالمين، وهذا قول أهل التعميل والوجود" . (٢)

والعبد إذا شهد صفة الرحمة وتحقق ذلك "انبعثت قوة الرجا من العبد، وانبسط أمله، وقوى طمعه، وسار الى ربه وحادى الرجا بحدو ركاب سيره، وكلما قوى الرجا جد في العمل" (٣)، كما أن العبد إذا شهد

(١) انظر: مجموع الفتاوى ١٧/٣، و ١٩، ١١٤/٦ - ١١٥، و ١١٧ - ١١٨، ١١ /

٣٥٨ - ٣٦١، شرح العقيدة الأفغانية ص ١٠ - ١١ .

(٢) مجموع الفتاوى : ٧٣/١٠ .

(٣) الفوائد لابن القيم، ص : ١١ .

صفات المحبة والرضا والفرح ازدادت محبته لربه ورضاه به وذلك له ،
فيجمله ذلك لأن يكون حريصا ومواظبا للامتثال لأوامره والاجتناب
لنواهيه .

(٢)

صفات الغضب والبغض والسخط والكراهة

ومن الصفات الفعلية التي أثبتتها الله لنفسه في كتابه وسنة
رسوله صلى الله عليه وسلم : صفات الغضب والبغض والسخط والكراهة .
وابن تيمية كما أثبت صفات الرحمة والمحبة والرضا والفرح ،
أثبت أيضا صفات الغضب والبغض والسخط والكراهة .

ومن الأدلة النقلية التي استدل بها (١) :

قوله تعالى (ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها
وغضب الله عليه ولعنه وأعدله عذابا عظيما) (٢) ، وقوله تعالى (ويعذب
المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات الظانين بالله ظن العمء
عليهم نائرة العمء وغضب الله عليهم ولعنهم وأهدلهم جهنم وساءت
مصيرا) (٣) ، وقوله تعالى (ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا
رضوانه) (٤) ، وقوله تعالى (ولكن كره الله انبعاثهم فنبطهم) (٥) .

فهذه الآيات القرآنية التي ساقها ابن تيمية تدل على اثبات

(١) مجموع الفتاوى : ١٣٣/٣ ، ٢٦١/٦ - ٢٦٢ .

(٢) سورة النساء : ٩٣ .

(٣) سورة الفتح : ٦ .

(٤) سورة محمد : ٢٨ .

(٥) سورة التوبة : ٤٦ .

صفات الغضب والسخط والكراهة، وأنها من صفاته تعالى المتعلقة بحشيشته وقدرته . ولم أقف على ما يستدل به ابن تيمية من الأدلة النقلية لاثبات صفة البغض بلفظه، وإن كان في كلامه ما يشير إلى اثبات هذه الصفة . (١)

ومن الأدلة على ذلك : قوله صلى الله عليه وسلم : " إن الله إذا أحب عبدا ، دعا جبريل فقال : انى أحب فلانا فأحبه ، قال : فيحبه جبريل ، ثم ينادى فى السماء فيقول : ان الله يحب فلانا فأحبوه ، فيحبه أهل السماء . قال : ثم يوضع له القبول فى الأرض . وإذا أبغض عبدا ، دعا جبريل فيقول : انى أبغض فلانا فأبغضه ، قال : فيبغضه جبريل ، ثم ينادى فى السماء : ان الله يبغض فلانا فأبغضوه ، قال : ثم توضع له البغضاء فى الأرض " (٢) ، وقوله صلى الله عليه وسلم : " الأنصار لا يحبهم الا مؤمن ، ولا يبغضهم الا منافق ، فمن أحبهم أحب الله ، و من أبغضهم أبغضه الله " (٣) . فهذان الحديثان فيهما اثبات صفة البغض ، والمجبة معا .

(١) انظر : مجموع الفتاوى ٩٢/٦ و ٩٤ ، ٣٥٧/١١ - ٣٦١ .

(٢) رواه مالك فى كتاب الشعر باب ما جاء فى المتحابين فى الله ١٥٢/٢ ، ومسلم فى كتاب البر والصلة والآداب باب اذا أحب الله عبدا حبه الى عباده ٢٠٣٠/٤ ، والترمذى فى تفسير سورة مريم ٣١٨/٥ ، من حديث أبى هريرة رضى الله عنه .

(٣) رواه أحمد فى المسند ٤٣٥/٢ - ٤٣٦ ، والبخارى فى كتاب الأنبياء باب قول الله عزوجل (ولقد أرسلنا نوحا الى قومه) ٣٧١/٦ ، وفى كتاب التفسير باب (نرية من حملنا مع نوح انه كان عبدا شكورا) ٣٩٥/٨ - ٣٩٦ ، ومسلم فى كتاب الايمان باب أدنى أهل الجنة منزلة فيها ١٨٤/١ - ١٨٦ ، والترمذى فى كتاب صفة القيامة والرقائق والورع باب ما جاء فى نفسى الشفاعة ٦٢٢/٤ - ٦٢٤ ، من حديث أبى هريرة رضى الله عنه .

وقد استدلل ابن تيمية أيضا بطريق العقل ، وتقرير ذلك كما يقول رحمه الله : " ٠٠٠ انا قدر اثنان : أحدهما يبغض المتصف بفد الكمال ، كالظلم والجهل والكذب ، ويغضب على من يفعل ذلك ، والآخر لا يفرق عنده بين الجاهل الكائب الظالم وبين العالم العادق العادل ، لا يبغض لا هذا ولا هذا ، ولا يغضب لا على هذا ولا على هذا ، كان الأول أكمل". (١)

فصفات البغض والغضب ، وكذلك السخط والكراهة ، من صفات الكمال وليست من صفات النقص كما يزعم النفاة حتى لا يجوز اثباتها على الله تبارك وتعالى ، ولذلك يقول شيخ الاسلام : " وأما الغضب مع الرضا والبغض مع الحب ، فهو أكمل ممن لا يكون منه الا الرضا والحب ، دون البغض والغضب للأموار المذمومة التي تستحق أن تذم وتبغض". (٢)

وموقفه من هذه الصفات هو اثباتها لله تعالى حقيقة كما يليق بجلاله ، بدون تحريف ولا تعطيل وبدون تكيف ولا تمثيل . فلا يجوز رحمه الله جعلها مجازا ، بل لا بد من اثباتها كاثبات صفات الحياة والعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر والكلام ، لأن القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر ، فلا فرق بين هذه الصفات وبين تلك الصفات . (٣) ولذلك يرد على النفاة الذين يجعلون هذه الصفات مجازا ويؤولونها ببعض المخلوقات من العقوبات أو بالارادة .

ومن رده على النفاة في ذلك ، يقول :

" ٠٠٠ فان من نفى بعض ما وصف الله به نفسه كالرضا والغضب

(١) مجموع الفتاوى : ٩٢/٦ .

(٢) نفس المرجع : ٩٤/٦ .

(٣) انظر : نفس المرجع : ١٧/٣ .

والمحبة والبغض ونحو ذلك ، وزعم أن ذلك يستلزم التجسيم والتشبيه ، قيل له : فأنت تثبت له الإرادة والكلام والسمع والبصر مع أن ما تثبته ليس مثل صفات المخلوقين ، فقل فيما أثبتته مثل قولك فيما نفيته وأثبتته الله ورسوله ، إذ لا فرق بينهما ، فان قال : أنا لا أثبت شيئاً من الصفات ، قيل له : فأنت تثبت له الأسماء الحسنى مثل حي وعليسم وقدير ، والعبد يسمى بهذه الأسماء ، وليس ما تثبت للرب من هذه الأسماء مما ثلما تثبت للعبد ، فقل في صفاته نظير قولك ذلك في مسمى أسمائه... (١) وهكذا يفتى ابن تيمية في رده على نفاة الصفات التي أثبتتها الشرع .

ومن الأمور التي سبق بيانها يتبين أن موقفه من صفات الغضب والبغض والحسب والكراهة كموقفه من صفات الرحمة والمحبة والرفض والفرح . وهذا موقف مائب لأنه موافق لما دل عليه النقل والعقل ولما أجمع عليه سلف الأمة رضي الله عنهم . وليس في هذا الموقف تنقيح لله ، بل فيه تعظيم لجلاله وإقرار له بكمال ربوبيته ، فان هذه الصفات من الصفات المتعلقة بمشيئته وقدرته ، فانكارها يستلزم انكار المشيئة والقدرة ، وانكارها يستلزم انكار ربوبيته .

وهذه الصفات اذا شهدها العبد وتحقق أن الله متمف بها حقيقة كما يليق بجلاله " انقمعت النفس الأمانة بالهوء وبطلت أضعفت قواها من الشهوة والغضب واللهو والحرص على المحرمات ، وانقبضت أهنسة رموناتها ، فأحضرت المطية حظها من الخوف والخشية والحدز" (٢) ، فيجتهد العبد لا جناب ما يمسخره ويفضبه ، وابتعاد ما يكره الهه ويفضسه .

(١) منهاج السنة النبوية : ١٧٥/١ .

(٢) الفوائد لابن القيم ، ص : ٩٢ .

(٤)

مفتا الضحك والمجيب

من الفتاى الفعلية التى أقر شيخ الاسلام باثباتها : مفتا الضحك والمجيب . ومن الأدلة التى استدل بها رحمه الله (١) :

قوله صلى الله عليه وسلم : " يضحك الله الى رجلين يقتتل أحدهما الآخر كلاهما يدخل الجنة ، يقاتل هنا فى سبيل الله فيقتل ، نسّم يتوب الله على القاتل فيحتشد " . (٢)

وقوله صلى الله عليه وسلم : " ضحك ربنا من قنوط عباده وقرب غيره " ، فقال له أبو رزين : أويضحك الرب عز وجل ، قال : " نعم " ، قال : لن نعدم من رب يضحك خيرا " . (٣)

(١) انظر : مجموع الفتاوى : ١٢٨/٣ - ١٢٩ ، ١٢٣/٦ - ١٢٤ .

(٢) رواه البخارى فى كتاب الجهاد باب الكافر يقتل المسلم ثم يسلّم فيسدد بعد ويقتل ٢٩/٦ ، ومسلم فى كتاب الامارة باب بيان الرجلين يقتل أحدهما الآخر يدخلان الجنة ١٥٠٤/٣ ، ومالك فى كتاب الجهاد باب الشهادة فى سبيل الله ٤٦٠/٢ ، وابن ماجه فى المقدمة باب فيما أنكرت الجهمية ٦٨/١ ، وابن خزيمة فى كتاب التوحيد ص ٢٣٤ ، والآجرى فى الشريعة ص ٢٧٧ - ٢٧٨ ، والنسائى فى كتاب الجهاد باب اجتماع القاتل والمقتول فى سبيل الله فى الجنة ٣٩/٦ ، من حديث أبى هريرة رض الله عنه .

وفى رواية للنسائى : " ان الله عز وجل يحب من رجلين يقتل أحدهما صاحبه " ، ٢٨/٦ .

(٣) رواه أحمد فى المسند ١١/٤ ، و١١٢ ، وابن ماجه فى المقدمة باب فهما أنكرت الجهمية ٦٤/١ ، وابن أبى حاتم فى السنة ٢٤٤/١ ، والآجرى فى الشريعة ص ٢٨٠ ، والدارقطنى فى الفتاى ص ٢٧ - ٢٨ ، من حديث أبى رزين العقيلى رض الله عنه . قال ابن تيمية : " حديث حسن " (مجموع الفتاوى ١٢٩/٣) .

وقوله صلى الله عليه وسلم للذي آثر هو وامرأته ضيفهما: "لقد
عجب الله عز وجل - أو ضحك - من فلان وفلانة". (١)

وقوله صلى الله عليه وسلم: "يعجب ربك عز وجل من رآه فتم
فى رأس الشظية للجبل يؤذن بالصلاة ويحلى فيقول الله عز وجل: انظروا
الى عبدى هذا يؤذن ويقيم يخاف شيئا قد غفرت له وأدخلته الجنة". (٢)

فهذه الأحاديث التي استدلت بها شيخ الاسلام ابن تيمية
تفيد اثبات مفتى الضحك والمجرب .

وفى رأى ابن تيمية أن هاتين المفتين من صفات الكمال ، وليست
من صفات النقص كما يزعم النفاة . فان من يضحك مما يضحك ، ويتمجب مما
يتمجب منه ، تعظيما له لخروجه عن نظائره ، أكمل ممن لا يضحك ولا يتمجب
قط . وقد جعل الأهرابى أبو رزين العقيلي ضحكه - كما فى الحديث الذى
سبق إيراده - دليلا على احسانه وانعامه ، فدل على أنه مقرون بالاحسان
المحمود وأنه من صفات الكمال .

وإذا كان الضحك والمجرب فينا مستلزمين لشيء من النقص ، فالله
تعالى منزّه عن ذلك ، لأن حقيقة الضحك والمجرب مطلقا ليست مقسرونة

(١) رواه البخارى فى كتاب مناقب الأنصار باب قول الله عز وجل
(ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة) ١١٩/٢ ، وفى كتاب
التفسير باب (ويؤثرون على أنفسهم) الآية ٦٣١/٨ ، ورواه ابن أبى
عاصم فى السنة ٢٥٠/١ ، من حديث أبى هريرة رضى الله عنه .

(٢) رواه أحمد فى المسند ١٤٥/٤ و ١٥٧ ، ورجال اسناده ثقات الا
ابن لهيعة ، صدوق . انظر: تقريب التهذيب ٤٤٤/١ ورواه أيضا ابن
أبى عاصم فى السنة ٢٥٠/١ ، وقال الألبانى فى تخريجه: " اسناده
جيد" .

بالنقص، ومعلوم أن الصفات تابعة للذات، فإذا كانت لله تعالى صفات
كما يليق بذاته المقدسة، ولنا صفات كما يليق بنواتنا المقرونة بالنقص،
كذلك له الضحك والعجب كما يليق بذاته ولنا الضحك والعجب كما يليق
بنواتنا . (١)

والرأى الذى ذهب اليه شيخ الاسلام هو الجواب، لأن هاتين
المفتين لو لم تكونا من صفات الكمال لما أثبتها الشرع لله تعالى،
وأثبت الشرع دليل على أنهما من صفات الكمال الثابتة لله عز وجل،
وليس من صفات النقص .

ومما تقدم بيانه يتبين أن موقف ابن تيمية من هاتين المفتين
هو اثباتهما على ما يليق بجلاله تبارك وتعالى، وهو الموقف الموافق
للحق الذى نطق به الشرع وأجمع عليه الحلف، فانهم أجمعوا على اثبات
ما وصف الله به نفسه فى كتابه ووصفه به رسوله على الله عليه وسلم بدون
تأويل ولا تحريف، ومن غير تمثيل ولا تكييف .

(٥)

صفة الاستواء على العرش

ومن الصفات الفعلية التى أثبتها الله لنفسه، استوائه تعالى
على العرش . وقد أجمع الحلف رضى الله عنهم، ومن وافقهم، على اثبات
هذه الصفة لله كما يليق بجلاله بدون تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف
ولا تمثيل . ومما يدل على ذلك :

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ١٢١/٦ - ١٢٤ .

قول الحافظ أبي عثمان الصابوني :

" وعلماء الأمة وأعيان الأئمة من السلف رحمهم الله لم
يختلفوا في أن الله تعالى على عرشه ، وعرشه فوق سماواته ، يثبتون له من
ذلك ما أثبتته الله تعالى ، ويؤمنون به ، ويصدقون الرب جل جلاله في خبره ،
ويطلقون ما أطلقه سبحانه من استوائه على العرش ، ويمرونه على ظاهره ،
ويكلون علمه إلى الله ... (١) "

وقول القرطبي^(٢) في تفسير قوله تعالى (ثم استوى
على العرش)^(٣) ،

" ... وقد كان السلف الأول رضى الله عنهم لا يقولون بنفسى
الجهة ، ولا ينطقون بذلك ، بل نطقوا هم والكافة باثباتها لله تعالى ، كما
نطق كتابه وأخبرت رسوله ، ولم ينكر أحد من السلف المالح أنه استوى على
عرشه حقيقة ، وإنما خفي العرش بذلك لأنه أعظم مخلوقاته ، وإنما جهلوا
كيفية الاستواء ، فإنه لا تعلم حقيقته ... (٤) "

فهذه النصوص التي أوردتها تدل على إجماع السلف على إثبات
استواء الله على العرش حقيقة كما يليق بجلاله .

وشيخ الإسلام ابن تيمية قد أثبت هذه المغف ، ومن الأدلة التي
استدل بها رحمه الله^(٥) : قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى)^(٦) ،

(١) عقيدة السلف أصحاب الحديث ، ص : ١٥ - ١٦ .

(٢) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنباري الخزرجي
الأندلسي القرطبي ، المتوفى سنة ٦٧١ هـ . انظر : الأعلام ٣٢٢/٥ ،
معجم المؤلفين ٢٣٩/٨ .

(٣) سورة الأعراف ، ٥٤ .

(٤) تفسير القرطبي ، ٢١٩/٧ .

(٥) مجموع الفتاوى ، ١٣٥/٣ - ١٣٦ .

(٦) سورة طه ، ٥ .

وقوله تعالى (ثم استوى على العرش) فى ستة مواضع (١)

وموقفه من صفة الاستواء كموقفه من سائر الصفات التى وصف الله بها نفسه ، وهو اثباتها من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكبير ولا تمثيل ، فلا يجوز نفي استوائه كما لا يجوز تمثيله باستواء المخلوقين . يقول رحمه الله : " ولله استواء على عرشه حقيقة ، والمعبد استواء على الفلك حقيقة ، وليس استواء الخالق كاستواء المخلوقين ، فان الله لا يفتقر الى شئ ، ولا يحتاج الى شئ ، بل هو الغنى عن كل شئ " . (٢)

والمخالفون من النفاة يؤولون استواءه تعالى على العرش ، ومثال ذلك تأويلهم (استوى) بـ " استولى " . وقد رد شيخ الاسلام هذا التأويل ، الذى هو فى الحقيقة تحريف الكلم عن مواضعه ، وأبطله من عدة وجوه :

(أحدها) أن هذا التفسير لم يفسره أحد من السلف ، وأول من قال ذلك بعض الجهمية والمعتزلة . وأما السلف فكانوا يفسرونه بما يتضمن الارتفاع على العرش ، كما ذكر البخارى فى صحيحه عن أبى العالىة فى قوله تعالى (ثم استوى الى السماء) (٣) قال : ارتفع ، وعن مجاهد فى قوله (ثم استوى على العرش) قال : علا على العرش . (٤) وقال البغوى (٥)

(١) سورة الأعراف : ٥٤ ، سورة يونس : ٣ ، سورة الرعد : ٢ ، سورة

الفرقان : ٥٩ ، سورة السجدة : ٤ ، سورة الحديد : ٤ .

(٢) مجموع الفتاوى : ١٩٩/٥ .

(٣) سورة البقرة : ٢٩ ، سورة فصلت : ١١ .

(٤) انظر : صحيح البخارى مع شرحه فتح البارى : ٤٠٣/١٣ .

(٥) أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد المعروف بالفراء ، أو ابن الفراء

البغوى الشافعى ، المتوفى سنة ٥١٠ ، وقيل سنة ٥١٦ هـ . انظر : وفيات

الأعيان ١٣٦/٢ ، الأعلام ٢٥٩/٢ ، معجم المؤلفين ٦١/٤ .

فى تفسيره (١) ، " (ثم استوى الى السماء) قال ابن عباس وأكثر مفسرى
الطفاى ارتفع الى السماء " . وروى البيهقى عن الفراء قال (٢) ، " وقد
قال ابن عباس رضى الله عنهما : ثم استوى : معد " . (٣)

(الثانى) أن معنى هذه الكلمة مشهور ، ولذلك لما سئل ربيعة
ابن أبى عبد الرحمن ومالك بن أنس عن قوله (الرحمن على العرش استوى)
قالا : " الاستواء معلوم والكيف مجهول ، والايمان به واجب ، والسؤال عنه
بدعة " ، ولا يريدان : الاستواء معلوم فى اللفظ دون الآية ، لأن السؤال
عن الاستواء فى الآية .

(الثالث) أنه اذا كان معلوما فى اللفظ التى نزل بها
القرآن كان معلوما فى القرآن .

(الرابع) أنه لو لم يكن معنى الاستواء فى الآية معلوما
لم يحتج أن يقول : الكيف مجهول ، لأن نفس العلم بالكيف لا ينفى الا ما
قد علم أصله ، كما نقول : " انا نقر بالله ونؤمن به ، ولا نعلم كيف
هو " . (٤)

-
- (١) تفسير البغوى بها من تفسير الخازن : ٤٤/١ .
وقال البغوى فى تفسيره لقوله تعالى (ثم استوى على العرش) :
" قال الكلبي ومقاتل : استقر ، وقال أبو عبيدة : معد . وأولست
المعتزلة الاستواء بالاشيلاء . فأما أهل السنة يقولون : الاستواء
على العرش صفة لله تعالى بلا كيف ، يجب على الرجل الايمان به ويكفى
العلم فيه الى الله عز وجل " . نفس المرجع : ٢٣٧/٢ .
- (٢) الأسماء والمقاتل للبيهقى ، ص : ٥٢٠ .
- (٣) انظر : مجموع الفتاوى : ١٤٤/٥ ، شرح العقيدة الأفغانية ، ص : ٢٨ ،
درء تمارض العقل والنقل : ٢٠/٢ - ٢١ .
- (٤) مجموع الفتاوى : ١٤٤/٥ - ١٤٥ .

(الخامس) أن الاستواء لو كان المراد منه الاستيلاء، لكان مستويا على جميع المخلوقات، ولكن مستويا على العرش قبل أن يخلقه دائما . وقد أخبر تعالى أنه خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش، فمعلوم أن الاستواء مختص بالعرش بعد خلق السموات والأرض. (١)

(السادس) أنه لم يثبت أن لفظ " استوى " في اللغة بمعنى

استولى، إذ الذين قالوا ذلك عمدتهم البيت المشهور:

قد استوى بشر على المسراق من غير سيف و دم مهــــراق
ولم يثبت نقل صحيح أنه شعر عربى، وكان غير واحد من أئمة اللغة أنكروه وقالوا: انه بيت مصنوع لا يعرف في اللغة. وقد علم أنه لو احتج بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم لا حاجة الى صحتة، فكيف ببيت من الشعر لا يعرف اسناده، وقد طعن فيه أئمة اللغة. (٢)

(السابع) أنه روى عن جماعة من أهل اللغة أنهم قالوا:

لا يجوز استوى بمعنى استولى الا فيما كان منازعا مغالبا، فانا قلب أحدهما حاجه قيل: استولى . والله سبحانه وتعالى لم ينازعه أحد في العرش، فامتنع أن يكون بمعنى استولى. (٣)

(١) انظر: مجموع الفتاوى : ١٤٥/٥ و ٢٦٦ :

(٢) انظر: نفس المرجع : ١٤٦/٥ .

(٣) انظر: نفس المرجع : ١٤٦/٥ - ١٤٧ :

وقد سأل ابن الأعرابي رجل فقال: ما معنى قول الله عز وجل (الرحمن على العرش استوى) ؟ فقال ابن الأعرابي : هو على عرشه كما أخبر، فقال : يا أبا عبد الله انما معناه استولى، فقال ابن الأعرابي: ما يدريك؟ العرب لا تقول: استولى على الشيء حتى يكون له مغانة، فأيهما غلب فقد استولى . (لسان العرب لابن منظور : ٤١٤/١٤).

(الثامن) أن لفظ الاستواء الذى تكرر ذكره فى الكتاب
والمنة ، معلوم معناه علما ظاهرا بين الصابة والتأبين وتأبيهم ،
فيكون التفسير المحدث بعده باطلا قطعاً (١)

الى غير ذلك من وجوه الابطال التى ذكرها ابن تيمية ،
ما يوضح لنا أن تأويل الاستواء بالاشتلاء باطل لا يجوز القول به .

هذا ، وقد اعترض ابن تيمية أيضا على من قال بأن الاستواء
يحمل معاني متعددة . وهذا القول فى نظره مجمل ، لأن الاستواء تتنوع
معانيه بحسب ما يتصل به من الصلات ، فان قول القائل " استوى على كذا " له
معنى ، وقوله " استوى الى كذا " له معنى ، وقوله " استوى وكذا " له
معنى ، وقوله " استوى " - بالاطلاق ، بدون حرف يتصل به - له معنى .
وأما " استوى على كذا " فليس فى القرآن ولغة العرب المعروفة الا بمعنى
واحد ، لقوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) (٢) نص فى معنى واحد ،
لا يحتمل معنى آخر . (٣)

ومن الأمور التى ذكرها رحمه الله يتضح لنا أن الاستواء
على العرش ليس له معنى الا ما يتضمن الارتفاع والعلو على العرش ، وهذا
المعنى هو الذى يدعوه الشرع واللغة واجماع سلف الأمة رضى الله عنهم .
وبالجملة ، فان شيخ الاسلام ابن تيمية فى موقفه من مفسرة
الاستواء على العرش أثبت هذه الحقيقة لله تعالى حقيقة كما يليق بجلاله ،
بدون تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكليف ولا تمثيل . وهذا الموقف الذى

(١) انظر مجموع الفتاوى ، ١٤٨/٥ .

(٢) سورة طه ، ٥ .

(٣) انظر ، مجموع الفتاوى ، ٣٧٤/١٧ .

اتخذة رحمه الله موقفًا ثابتًا لموافقته للحق الذي نطق به الكتاب
والسنة، وذل عليه اللغة، وأجمع عليه السلف .

وفي اثبات استواء الله على العرش حقيقة على ما يليق بجلاله،
كما ذهب إليه السلف واقتدى بهم شيخ الإسلام، اثبات لعلوه سبحانه
على خلقه . نفس الاستواء على العرش يستلزم نفس علوه ونوقيته على
خلقه، ونفس ذلك يستلزم تعطيل وجود رب العالمين وتكذيب رسوله على الله
عليه وسلم . ولذلك يقول شيخ الإسلام ابن تيمية، " ... ومن قال انه ليس
على العرش رب، ولا فوق السموات خالق، بل ما هنالك الا العدم المحض
والنفس الصرفة، فهو معطل جاحد لرب العالمين، مفاء لفرعون الذي
قال (يا هامان ابن لى مرغا لعلى أبلغ الأسباب، أسباب السموات
فأطلع الى اله موسى والى لآله كآلها) (١) . . . (٢)

(٦)

طرفة النزول الى السماء الدنيا

ومن صفاته تعالى الفعلية التي أثبتتها على لسان رسوله صلى
الله عليه وسلم، نزوله تبارك وتعالى كل ليلة الى السماء الدنيا .
وقد اتفق السلف العالِم رضوا الله عنهم ومن وافقهم على
تحديق ذلك وتلقيه بالقبول، كما قال الحافظ الصابوني :
" ويثبت أصحاب الحديث نزول الرب سبحانه وتعالى كل ليلة الى
السماء الدنيا من غير تشبيه له بنزول المظلوقين ولا تمثيل ولا تكهيف،

(١) سورة فاطر : ٢٦ - ٢٧ .

(٢) التسمينية : ص ١٢٢ .

بل يثبتون ما أثبتته رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويثبتون فيه اليه،
ويحرمون الخبر الصحيح الوارد بذكره على ظاهره، ويكفون علمه إلى
الله. (١)

فالحلف رضى الله عنهم كانوا يثبتون نزوله تبارك وتعالى
كل ليلة إلى السماء الدنيا حقيقة، بدون تمثيل وتكليف.

وقد أثبت شيخ الإسلام ابن تيمية هذه المغة أيضا، كما أثبت
الصفات السابقة الذكر، بدون تحريف ولا تعطيل، وبدون تكليف ولا تمثيل.
والدليل النقلى الذى احتدل به (٢)، قوله صلى الله عليه وسلم: " ينزل
ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر،
فيقول: من يدعوني فأستجيب له، من يسألنى فأعطيه، من يستغفرنى
فأغفر له. " (٣)

(١) عقيدة الحلف أصحاب الحديث، ص: ٢٦-٢٧.

(٢) مجموع الفتاوى، ١٣٨/٣.

(٣) رواه أحمد فى المسند ٢٦٤/٢ و ٢٦٧ و ٤٨٧ و ٥٠٤، ومالك فى كتاب
القرآن باب ما جاء فى الدعاء، والبخارى فى كتاب التمجيد باب الدعاء
والعلاة آخر الليل ٢٩/٣، وفى كتاب الدعوات باب الدعاء نصف الليل
١٢٨/١١، وفى كتاب التوحيد باب قول الله تعالى (يريدون أن يبدلوا
كلام الله) ٤٦٤/١٣، ومسلم فى كتاب صلاة الصائرين وقصرها باب الترفيب
فى الدعاء والذكر فى آخر الليل والاجابة فيه ٥٢١/١-٥٢٢، و أبو
داود فى كتاب العلاة باب أى الليل أفضل ١٩٩/٤، وفى كتاب السنة
باب فى الرد على الجهمية ٥٨/١٣، والترمذى فى كتاب العلاة باب فى
نزول الرب عز وجل إلى السماء الدنيا كل ليلة ٣٠٧/٢-٣٠٩ وقال: وقد روى
هذا الحديث من أوجه كثيرة عن أبى هريرة عن النبى صلى الله عليه
وسلم، ورواه أيضا فى كتاب الدعوات ٥٢٦/٥، ورواه ابن ماجه فى
كتاب اقامة العلاة والسنة فيها باب ما جاء فى أى ساعات الليل أفضل
٤٣٥/١، والدارمى فى كتاب العلاة باب ينزل الله إلى السماء الدنيا
٣٤٦/١-٣٤٧ وقد روى هذا الحديث عن النبى صلى الله عليه وسلم
جماعة كثيرة من الصحابة، فهو حديث متواتر عند أهل العلم بالحديث،
(انظر: مجموع الفتاوى ٤٢٠/٥)، قال الترمذى: " وفى الباب من على
ابن أبى طالب وأبى سعيد ورفاعة الجهنى وجبير بن مطعم وابن مسعود
وأبى الدرداء وعثمان بن أبى العاص " (٢/٣٠٨-٣٠٩ و ٥٢٦/٥).

قال ابن تيمية رحمه الله :

" فان وصفه سبحانه و تعالى في هذا الحديث بالنزول هو كوصفه بمائر العفصات ، كوصفه بالاستواء الى السماء ، وهي دخان ، ووصفه بأنه خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش ، ووصفه بالالتيان والمجىء ... وأمثال ذلك من الأفعال التي وصف الله تعالى بهيئتها ... (١) .

ولما كان هذا هو الموقف الذي اتخذته ابن تيمية من مفسساته تبارك وتعالى ، فقد ردّ رحمه الله تأويل نزوله تعالى بمعنى يتضمن نفس حقيقة نزوله ، كتأويل النفاة نزوله تعالى بنزول أمره ورحمته . ومثل هذا التأويل في وجهة نظره باطل من عدة وجوه :

(أحدها) أن الأمر والرحمة اما أن يراد بها أعيان قائمة بنفسها كالملائكة واما أن يراد بها صفات وأعراض . فان أريد الأول ، فالملائكة تنزل الى الأرض في كل وقت ، وقد عني هذا الحديث نزوله تعالى بجوف الليل ، وجعل منتهاه السماء الدنيا ، والملائكة لا يختص نزولهم ، لا بهذا الزمان ولا بهذا المكان . وان أريد الثاني ، مثل ما يحصل في قلوب العابدين في وقت السحر من الرقة والتضرع وحلاوة العبادة ونحو ذلك لهذا حاصل في الأرض ، وليس منتهاه السماء الدنيا .

(الثاني) أنه يقول : " من يألني فأعطيه ، من يدعسوني فأستجيب له ، من يستغفرنى فأغفر له " ، ومعلوم أنه لا يعطى كل سائل سؤاله ولا يجيب دعاة الداهي ولا يغفر الذنوب الا الله . وأما أمره ورحمته فلا تفعل شيئا من ذلك .

(الثالث) أن هذه العبارة لا يجوز أن يقولها ملك عن الله ، بل الملك إذا نادى عن الله لا يتكلم بصيغة المخاطب ، بل يقول : ان الله أمر بكذا أو قال كذا ، كما ثبت في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : " ان الله انا أحب عبدا دعا جبريل فيقول : انى أحب فلانا فأجبه ، فيجبه جبريل ، ثم ينادى فى السماء فيقول : ان الله يحب فلانا فأحبوه ، فيجبه أهل السماء ، ثم يوضع له القبول فى الأرض " (١) ، فليس بين النبي صلى الله عليه وسلم والفرق بين نداء الله ونداء جبريل ، فقال فى نداء الله : " انى أحب فلانا فأجبه " ، وقال فى نداء جبريل : " ان الله يحب فلانا فأجبه " . وهذا موجب اللغز ، فان ضمير المتكلم لا يقوله الا المتكلم ، فأما من أخبر عن غيره فانما يأتى باسمه الظاهر أو ضمير الخفية . وهذا التأويل من التأويلات القديمة للجهمية ، فانهم تأولوا تكليم الله لموسى بأنه أمر ملكا فكلمه .

هذه من الأمور التي ذكرها شيخ الاسلام ابن تيمية لا بطال تأويل النفاة لنزوله تعالى (٢) ، وبذلك يتبين لنا أنه لا بد من اثبات هذه العفة لله حقيقة كما يليق بجلاله بدون تمثيل ولا تكليف ، وبدون تعطيل ولا تحريف .

ثم هناك سؤال وهو أنه اذا أثبتنا لله تعالى نزوله حقيقة ، فهل يخلو منه العرش أو لا يخلو ؟

فالمصواب ، فى رأى ابن تيمية ، أنه لا يزال فوق العرش ولا يخلو منه العرش مع نزوله الى السماء الدنيا ، لأن نزوله ليس كنزول أجسام

(١) سبق تخريجه ، انظر : ص ٣٩٦ ، فى الهامش ، رقم (٢) .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ٣٧٠/٥ - ٣٧١ ، و ٣٧٢ - ٣٧٣ ، و ٤١٥ - ٤١٨ .

بنى آدم من السطح الى الأرض بحيث يبقى السقف فوقهم ، بل الله منزله عن ذلك . وهذا المذهب - عنده - هو المأثور عن سلف الأمة وأئمتها . (١)

واستدل رحمه الله على ذلك بما نقل عن الامام أحمد واسحاق ابن راهويه (٢) وحماد بن زيد وغيرهم .

فقد كتب الامام أحمد بن حنبل رسالة الى مسدد بن سرهد (٣) تلبية لطلبه لما أشكل عليه أمر العنة وما وقع فيه الناس من القسدر والرفض والاعتزال والارجاء وخلق القرآن . وما كتب اليه : " بسم الله الرحمن الرحيم . أما بعد ، - ثم ذكر فيها - : وينزل الى السماء الدنيا ولا يخلو منه العرش " (٤)

وسأل بشر بن العري حماد بن زيد فقال : يا أبا اسماعيل ! الحديث الذي جاء " ينزل الله الى سماء الدنيا " أيتحول من مكان الى مكان ؟ فسكت حماد بن زيد ، ثم قال : هو في مكانه يقرب من خلقه كيف شاء .

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ٣٩٦/٥ و ٤١٥ .

(٢) أبو يعقوب اسحاق بن ابراهيم بن مخلد الحنظلي التميمي المروزي ، المعروف بابن راهويه ، عالم خراسان في عصره . ولد سنة ١٦١ وتوفي سنة ٢٢٨ هـ . انظر في ترجمته : وفيات الأعيان ١٩٩/١ - ٢٠١ ، تهذيب التهذيب ٢١٦/١ - ٢١٩ ، شذرات الذهب ٨٩/٢ ، الأعلام ٢٩٢/١ ، معجم المؤلفين ٢٢٨/٢ .

(٣) أبو الحسن مسدد بن سرهد بن مسرب الأسدي البصري ، المتوفى سنة ٢٢٨ هـ . انظر في ترجمته : تهذيب التهذيب ١٠٧/١٠ - ١٠٩ ، شذرات الذهب ٦٦/٢ ، الأعلام ٢١٥/٧ .

(٤) وقد طعن بعض العلماء في هذه الرسالة بزعم أن راويها عن أحمد بن حنبل مجهول لا يعرف . ورد شيخ الاسلام ابن تيمية على هذا الطعن ، فذكر أن هذه الرسالة مشهورة عند أهل الحديث والعنة من أحساب أحمد وغيرهم ، وتلقوها بالقبول . وقد ذكرها ابن بطة في كتاب الابانة واعتمد عليها غير واحد كالقاضي أبي يعلى وكتبها بخطه . انظر : مجموع الفتاوى ، ٣٧٥/٥ و ٣٩٦ .

وقال اسحاق بن راهويه : " دخلت على عبد الله بن طاهر (١) ، فقال : ما هذه الأحاديث التي تروونها ، قلت : أي شيء ، أطلع الله الأمير؟ قال : تروون أن الله ينزل إلى السماء الدنيا . قلت : نعم ، رواها الثقات الذين يروون الأحكام . قال : أينزل ويدع عرشه ؟ قال : فقلت : يقدر أن ينزل من غير أن يخلو العرش منه ؟ قال : نعم ، قلت : ولم تتكلم في هذا ؟ " .
هذه من نصوص كلام السلف الذي استدل به ابن تيمية (٢) ، ويتبين من ذلك أنهم كانوا يثبتون أنه سبحانه ينزل كيف شاء ويقرب من عباده كيف شاء من غير أن يخلو منه العرش .

وقد استدل ابن تيمية أيضا على صحة هذا المذهب بمثمن من الروح - ولله المثل الأعلى . فان الروح تخرج إلى السماء ، كما جاء في الأخبار الصحيحة ، وهي مع ذلك لم تفارق البدن ولا يخلو منها . ومعلوم أن هروجا ليس من جنس هروج البدن الذي يمتنع هنا فيه . وهروج الملائكة ونزولها من جنس هروج الروح ونزولها ، لا من جنس هروج البدن ونزوله . فإذا وصفت الروح من ذلك بما يستحيل اتحاد البدن به ، كان جواز ذلك في حق الرب تبارك وتعالى أولى من جوازه من المخلوق كأرواح الأدميين والملائكة . فنزوله سبحانه مع عدم خلو العرش منه فوق هذا كله ، وأجل من هذا كله ، وأبعد عن مماثلة كل مخلوق من مماثلة مخلوق لمخلوق . ومن ظن أن ما يوصف به الرب عز وجل لا يكون الا مثل ما يوصف به أبدان بنسب آدم ،

(١) أبو العباس عبد الله بن طاهر بن الحسين بن مصعب بن زريق الخزاعي ، أمير خراسان ومن أشهر الولاة في العصر المباسي . ولد سنة ١٨٢ هـ ، وتوفي سنة ٢٣٠ هـ . انظر : وفيات الأعيان ٨٢/٣ - ٨٩ ، الأعلام ١٢/٤ - ١٤ .

(٢) انظر : مجموع الفتاوى : ٢٧٥/٥ - ٢٧٨ ، و ٢٨٠ - ٢٨١ .

فغلطه أعظم من غلط من ظن أن ما توصف به الروح مثل ما توصف به الأبدان . (١)

وبالجملة ، فإن موقف شيخ الاسلام ابن تيمية من هذه المغفة هو اثباتها لله حقيقة كما يليق بجلاله ، من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكييف ولا تمثيل ، وأنه سبحانه انا نزل الى السماء الدنيا لا يستلزم أن يخلو منه العرش حتى يقال انه تحت العرش ، بل هو فوق العرش وينزل كيف شاء من غير أن يخلو منه العرش ، فهو سبحانه العلي الأعلى في نزوله ودنوه من بعض مخلوقاته . وموقفه هذا موقف مائب لموافقته للدليل النقلى من السنة ، ولمتابعتها في ذلك منهج الطلغ رضى الله عنهم . ويظهر من موقفه هنا تعظيمه لله تعالى لما فيه من اثبات عموم مشيئته وكمال قدرته .

أما بعد ، فمن الصفات الفعلية التي ذكرت أمثلة منها ، يمكن استخلاص هذا المبحث أن موقف شيخ الاسلام ابن تيمية من الصفات الفعلية ، اللازمة منها والمتعدية ، التي أثبتها الله في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم هو : الاقرار بها واثباتها لله كما يليق بجلاله بدون تحريف ولا تعطيل ، ولا تكييف ولا تمثيل . ويتضح من هنا أنه ملتزم بمنهج الطلغ رضى الله عنهم الذي رجحه ونصره على غيره من مناهج الخلف . وليس في موقفه هذا شيء من التنقيص كما يزعم المائلون من النفاة ، بل فيه اثبات كمال ربوبيته وألوهيته ، لأن انكار الصفات الفعلية يستلزم انكار المشيئة والقدرة ، المحتلزم لانكار كونه ربا للعالمين ، وكونه الها للعالمين .

(١) انظر : مجموع الفتاوى ، ٤٥٨/٥ - ٤٥٩ .

— (الفصل السادس) —

— ((شبهة حول موقف ابن تيمية من قضية)) —

الصفات

الفصل السادس

شبهة حول موقف ابن تيمية من قضية المغفات

عرفنا مما سبق بيانه أن شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله أثبت جميع المغفات التي أثبتها الله تبارك وتعالى في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم ، بدون تحريف ولا تعطيل ، ولا تكييف ولا تمثيل . فلا يقتصر على اثبات المغفات السبع المتفق على اثباتها بين السلف والخلف ، بل أثبت جميع المغفات التي دل عليها الكتاب والسنة وأجمع على اثباتها سلف الأمة رضي الله عنهم .

وبعد دراستي لموقف ابن تيمية من مغفاته ^{اللذ} تبارك وتعالى ، يتضح لي أن هذا الموقف هو الموافق للحق الذي نطق به الكتاب والسنة ومار عليه السابقون الأولون من الصحابة والتابعين وتابعيهم باحسان رضوان الله عليهم أجمعين .

ولكن ، أثار بعض المخالفين لمنهج الملف شبهة حول موقفه هذا ، وتلك الشبهة هي أن هذا الموقف الذي اتخذه رحمه الله فيه نوع من التجسيم والتشبيه .

وهذه الشبهة يتمثل سببها في أمرين : (١)

أحدهما : خطأ الفهم لمنهج ابن تيمية في مغفاته تعالى ،

الثاني : الافتراء والكذب عليه .

وأما السبب الأول ، فقد زعم بعضهم ، نتيجة لخطأ فهمه لمنهج ابن تيمية في المغفات ، أن المنهج الذي طبقه رحمه الله في المغفات

(١) وانظر ما يدل على ذلك : الامام ابن تيمية وقضية التأويل ، للدكتور

الالهية يلزم منه التجسيم والتشبيه . ولذلك اتهمه بعضهم بأنه مجسم (١) ، بل عده بعضهم بأنه من فرقة المجسمة والمشبهة (٢) .

والذى يترجح عندى أن الذى جعلهم يزعمون هذا الزعم هو اثباته جميع الصفات - التى دل عليها الكتاب والمنة وأثبتها سلف الأمة - لله تعالى حقيقة على ظاهرها ، ورفضه فى ذلك التأويل ، واماكاه عن اطلاق لفظ الجسم والجهة والحيز وغيرها من الألفاظ المبتدعة نفيًا وإثباتًا . وهذا الزعم لا أساس له من الصحة ، وذلك لأمر آتية :

(الأول) أن القرآن الكريم والسنة النبوية وضعا أمانسا آيات وأحاديث فى تنزيه الله تعالى عن مشابهة خلقه ، مثل قوله تعالى (ليس كمثله شيء) (٣) ، وقوله تعالى (هل تعلم له سميا) (٤) ، وقوله تعالى (ولم يكن له كفوا أحد) (٥) ، ومع ذلك فقد ذكرنا جميع الصفات التى وصف الله بها نفسه المقدسة من الحياة والعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر والكلام والعلو والاستواء والنزول والمحبة والرحمة والغضب والبغض والوجه واليد والعين وغيرها من الصفات . فاذا أقر المؤمن بأن الله تعالى موصوف بهذه الصفات حقيقة ، لا مجازا ، كما يليق بجلاله ،

(١) ومثال ذلك ما كتبه منصور محمد محمد عويس فى كتابه : " ابن تيمية ليس سلفيا " ، ص ٦٧ وما بعدها ، فإنه اتهمه بأنه مجسم .

(٢) ومثال ذلك ما ذكره كياهى الحاج سراج الدين عباس فى كتابه : " اعتقاد أهل السنة والجماعة " - باللغة الاندونيسية - ص ٢٤ ، فإنه بحد أن أحصى الفرق الاصلاحية وأنها بلغت ثلاثا وسبعين فرقة ، ذكر أن ابن تيمية ومن حقا حنوه من فرقة المجسمة والمشبهة . وانظر أيضا : نفس المرجع ، ص ٢٦١ - ٢٦٢ .

(٣) سورة الشورى : ١١ .

(٤) سورة مريم : ٦٥ .

(٥) سورة الاخلاص : ٤ .

يلون تمثيل ولا تكييف ، فليس في ذلك شيء من التجسيم والتشبيه ، بسبب
انه مميّز لأنه متبوع لما جاء به الكتاب والسنة . (١)

(الثاني) أن لفظ " الظاهر " أو " الحقيقة " الذي استخدمه
ابن تيمية في اثبات الصفات الالهية ، فان المراد به هو الظاهر
أو الحقيقة كما يليق بجلال الله تبارك وتعالى ، وليس كما يليق
بالمخلوقين الذي فهمه النفاة أو أهل التأويل . وقد عالج ابن تيمية
شبهة هذا اللفظ عند دراستنا لموقفه من شبهات الخلف .

(الثالث) ان ابن تيمية رحمه الله صرح كثيرا في مؤلفاته
وفتاواه بنفي التمثيل والتكييف في اثباته لصفات الله تعالى . فهذا
يدل على أن منهجه ليس منهج التشبيه ولا التمثيل ولا التجسيم .

(الرابع) وأما رفضه لتأويل المتكلمين ، فلأن هذا التأويل
الذي ادعوه تأويل الجهمية الذي رد عليه السلف والأئمة ، كما بيّن ذلك
ابن تيمية . وهذا التأويل هو في الحقيقة تحريف الكلم عن مواضعه ، لأنه
ازالة اللفظ عما دل عليه من المعنى . وليس هناك دليل شرعي ولا عقلي يدل
على أنه يجب تأويل تلك الصفات ، كما أنه ليس هناك نص من كلام المؤلف
يوجب ذلك ، بل انهم أجمعوا على أنه لا بد من امرار آيات الصفات
وأحاديثها كما وردت بلا كيف .

(الخامس) وأما عدم اطلاق شيخ الاسلام الألفاظ كالجسم
والجهة والحيز ، لانفيا ولا اثباتا ، فلأنها - في رأيه - ألفاظ مبتدعة
لعدم ورود الشرع بها ، وهي جملة قد يتضمن معنى حقا أو معنى باطلا ،
فاثباتها قد يتضمن اثبات باطل ، ونفيها قد يتضمن نفي حق ، ولذلك

(١) انظر: الامام ابن تيمية وقضية التأويل ، ص : ٣٤٠ .

يراهن شيخ الاسلام ألقاظ القرآن والسنة فيما يثبت لله ، وفيما ينفيه عنه ، ولا يأتي بلفظ مبتدع مجمل في الاثبات والنفي . وهذا موقف مائب ، لأنه بذلك يتحرى الحق الذي نطق به الشرع . ولا يلزم من هذا الموقف تجسيم ولا تشبيه كما يزعم المخالفون ، بل يعد هذا الموقف تطبيقاً أميناً لمنهج اللفرض الله عنهم .

(الماس) انه انا اعتقد المخالف ان مانهجه ابن تيمية يلزم منه التجسيم والتشبيه ، يلزمه كذلك ان يعتقد ان مانهجه القرآن والحنة ومانهجه اللف المالح يلزم منه التجسيم والتشبيه . فمن ألزم ابن تيمية بالتجسيم والتشبيه فقد ألزم الله ورسوله ولف هذه الأمة بذلك ، لأن منهجه - كما يتضح مما تقدم بيانه - هو الاتباع وليس الابتداع .

ومن الأمور المذكورة يظهر أن ما ادعاه المخالفون أن موقف شيخ الاسلام ابن تيمية يلزم منه التجسيم والتشبيه ادعاء باطل ، لا أساس له من الدليل .

وأما السبب الثاني ، فقد افترى عليه بعض المخالفين له أكتوبة وفرية حول موقفه هذا ، وذلك لا ثارة الناس هذه ، والتشيع على مذهبه ، وتشويه سمعته ، وصد المؤمنين عن كتبه ومؤلفاته التي نطقت بالكتاب والسنة ومنهج اللف المالح .

ومثال ذلك : الأكتوبة التي ذكرت في رحلة ابن بطوطة (١) ، وهي قوله عن شيخ الاسلام ابن تيمية : " . . . وكنت اذ ذاك بدمشق ، فحضرته

(١) أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن ابراهيم اللواتسي ، الطنجي ، المعروف بابن بطوطة . ولد سنة ٧٠٣ وتوفي سنة ٧٧٩ هـ . انظر : الأعلام ٢٣٥/٦ - ٢٣٦ ، معجم المؤلفين ١٠/٢٣٥ - ٢٣٦ .

يوم الجمعة، وهو يعظ الناس على منبر الجامع ويذكرهم، فكان من جملة كلامه أن قال : ان الله ينزل الى سماء الدنيا كنزولى هذا، ونزل درجة من درج المنبر... (١).

ومن العجيب أن هذه الأكتوبة أخذها عنه بعض الدارسين وجعلها قضية معلمة يرويها ويتوارثها الى عصرنا هذا بدون دراستها وتحقيقها فى ضوء أصول البحث العلمى. (٢)

وهذا القول المكذوب باطل من عدة وجوه :

(أحدها) أن ابن بطوطة فى أول كلامه عن ابن تيمية قد أعلن هذا له، فقال : " وكان بدمشق من كبار الفقهاء الحنابلة تقي الدين ابن تيمية، كبير الشام، يتكلم فى الفنون الا أن فى عقله شيئاً، وكان أهل دمشق يعظمونه أشد التعظيم ويعظم على المنبر... (٣)، فليس من المستحيل انا كان هذا كلامه، أن لا يقف ازاء هذا العالم موقف منصف بحيث يزن الأمور بميزان الشرع والعقل، ولا يزنها بميزان الشيطان والهوى .

(الثانى) أن ابن بطوطة يعوزه التحقيق والدقة فيما ذكره فى رحلته، ومن ذلك قوله : " وقرأت فى فضائل دمشق عن سفيان الثورى أن

(١) رحلة ابن بطوطة، ص : ٩١ .

(٢) ومثال ذلك : أن نائبة المعارف الاسلامية قد ترجمت لابن تيمية ترجمة بقلم الأستاذ محمد بن شنب ونقلت عبارة ابن تيمية المذكورة، وكذلك نقل كياهى الحاج سراج الدين عباس هذه العبارة بمعناها فى كتابه " اعتقاد أهل السنة والجماعة " المالف الذكر، ص ٢٦٣ .

(٣) رحلة ابن بطوطة، ص : ٩٠ .

الصلاة في مسجد دمشق بثلاثين ألف صلاة...^(١) فان هذا لا يقال من قبل الرأي ، وسفيان الثوري أجل من أن يفضله على مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وعلى المسجد الأقصى ثالث الحرمين الشريفين ، وهما لم يبلغ الثواب فيهما هذه الدرجة.^(٢) ومن ذلك ما ذكره ابن بطوطة أيضا أن ابن تيمية صنف في السجن كتابا في تفسير القرآن سماه بـ "البحر المحيط" في نحو أربعين مجلدا^(٣) ، ولم أجد من المترجمين لابن تيمية - من تلاميذه أو معاصريه - من ذكر أنه صنف هذا التفسير بنحو هذا الاسم^(٤).

(الثالث) صرح ابن بطوطة في رحلته أنه وصل الى دمشق يوم الخميس التاسع من شهر رمضان المبارك عام ٧٢٦ هـ^(٥) ، وأما ابن تيمية رحمه الله فقد اتفق المؤرخون الثقات على أنه سجن في قلعة دمشق يوم الاثنين السادس من شهر شعبان من ذلك العام^(٦) ، ولبت فيسه الى أن توفاه الله تعالى عام ٧٢٨ هـ . فانا كان شيخ الاسلام رحمه الله قد دخل

(١) رحلة ابن بطوطة، ص : ٨٥ .

(٢) انظر: حياة شيخ الاسلام ابن تيمية ، للشيخ محمد بهجة البيطار، ص : ٣٢ .

(٣) انظر: رحلة ابن بطوطة، ص : ٩٠ .

(٤) انظر: ابن تيمية وجهوده في التفسير، تأليف: ابراهيم خليل بركة ، ص ٧٤-٧٥، فقد رد فيه المؤلف على ما ذكره ابن بطوطة أن ابن تيمية صنف كتابا في تفسير القرآن بنحو ذلك الاسم في أربعين مجلدا . والذي أهرقه أن ما حب " البحر المحيط " في التفسير هو أثير الدين أبو حيان النحوي ، انظر: نفس المرجع ، ص : ٧٥ ، معجم المؤلفين: ١٣٠/١٢ .

(٥) انظر: رحلة ابن بطوطة، ص : ٧٩ .

(٦) انظر: البداية والنهاية ١٢٣/١٤، العقود الدرية ص ٢١٨، الدرر الكامنة ١٥٩/١، الذيل على طبقات الحنابلة ٤٠٥/٢، شذرات الذهب ٧١/٦ و ٨٥ .

السجن قبل مجيء ابن بطوطة بنيف وثلاثين يوما ، فلم يره ابن بطوطة ، ولم يجتمع به ، ولم يسمع منه ذلك المقال . (١)

(الرابع) ان منهج ابن تيمية في الصفات واضح كما سبق بيانه . وقد رد رحمه الله على المشبهة الممثلة ، كما رد على المعطلة النفاة . ومثال ذلك ما قاله رحمه الله :

" والذي يجب القطع به أن الله ليس كمثل شيء في جميع ما يحف به نفسه ، فمن وصفه بمثل صفات المخلوقين في شيء من الأشياء فهو منطوي قطعاً ، كمن قال : إنه ينزل فيتحرك وينتقل ، كما ينزل الانمان من السطح الى أسفل النار ، كقول من يقول : انه يخلو منه العرش ، فيكون نزوله تفريناً لمكان وشغلاً لآخر ، فهذا باطل يجب تنزيه السرب عنه (٢)

فمن كلام شيخ الاسلام هذا صريح في أنه لم ينهج منهج التشبيه والتمثيل والتجسيم ، بل انه يرفض ذلك ، كما أن هذا النص دليل على بطلان ما ذكره ابن بطوطة في رحلته أن شيخ الاسلام مشبهه في موقفه من صفة نزوله تبارك وتعالى .

الى غير ذلك من الأمور التي تدل على بطلان الأكتوية المفتراة على شيخ الاسلام ابن تيمية . (٣)

(١) انظر: حياة شيخ الاسلام ابن تيمية ، للبيطار ، ص : ٣٦ ، ابن تيمية المفتري عليه ، لسليم الهلالي ، ص : ٥٤ .

(٢) مجموع الفتاوى : ٥٧٨/٥ .

(٣) انظر: حياة شيخ الاسلام ابن تيمية ، للبيطار ، ص : ٣٦ - ٤٣ ، ابن تيمية المفتري عليه ، لسليم الهلالي ، ص : ٥٤ - ٦٧ .

وتجدر الاشارة الى أن ابن بطوطة لم يكتب رحلته بيده ،
وانما أملاها على ابن جزى الكلبى^(١) ، فيجوز أن يكون ذلك من تحريف
النساخ أو وسوسة الخصوم^(٢) ، كما يجوز أن يكون لابن بطوطة .

وأما هذه الفرية قديمة قدم مؤلفات شيخ الاسلام ابن تيمية ،
أثابها مخالفيه وحساده حقدا عليه ، وقد كان رحمه الله يعلم ذلك ، كما
قال : " وكان قد بلغنى أنه زور على كتاب الى الأمير ركن الدين
الباشنكير ، أستاذ دار السلطان ، يتضمن نكر عقيدة معرفة ، ولم أعلم
بحقيقته ، لكن علمت أنه مكذوب . " ^(٣)

ثم انى بعد البحث والدراسة عما كتبه شيخ الاسلام
ابن تيمية وما ذكره فى مؤلفاته وفتاواه فيما يتعلق بموقفه من قضية
المفاتيح الالهية ، لم أجد من كلامه ما يشير الى أنه مجسم أو مثبته ،
بل الذى وجدته هو ما ينقض تلك الشبهة التى أثارها المغالغون .

قال العلامة التفهنى الحنفى رحمه الله^(٤) :

" ان الشيخ تقى الدين ابن تيمية ، كان على ما نقل الينسا من

(١) انظر : رحلة ابن بطوطة فى مقدمة ابن جزى ، ص : ٨ ، وفى الخاتمة
ص : ٦٨١ .

وابن جزى الكلبى : هو محمد بن محمد بن أحمد ، ابن جزى الكلبى ، أبو
عبد الله . ولد بخرناطة سنة ٧٢١ وتوفى بغاس سنة ٧٥٧ هـ ، وقيل سنة
٧٥٨ هـ ، وقد أملى عليه ابن بطوطة رحلته سنة ٧٥٦ هـ . انظر :
الأعلام للزركلى : ٣٧/٧ .

(٢) انظر : حياة شيخ الاسلام ابن تيمية ص ٤٤ ، ابن تيمية المفتى عليه
ص ٥٥ .

(٣) مجموع الفتاوى : ١٦١/٣ .

(٤) زين الدين عبد الرحمن بن على بن عبد الرحمن بن على بن هاشم
التفهنى - بفتح المثناة الفوقية وكسر الفاء - وسكون الهاء ونون ،
نسبة الى تفهين قرية بضمير - الحنفى . ولد سنة بضع و ٧٦٠ وتوفى
سنة ٨٣٥ هـ . انظر : شذرات الذهب ٧/٢١٤ - ٢١٥ .

الذين عاشروه ، وما اطلعنا عليه من كلام تلميذه ابن قيم الجوزية الذي سارت تعانيفه في الآفاق، كان عالما متفنا متقنا متقللا من الدنيا معرفا عنها ، متمكنا من اقامة الأدلة على الخصوم ، حافظا للسنة عارفا بطرقها ، عالما بالأهلين ، أصول الدين وأصول الفقه ، قادرا على الاستنباط لا استخراج المعاني ، لا يلومه في الحق لومة لائم ، قائم على أهل البسوع المجسة والحلولية والمعتزلة والروافض وغيرهم ، والانسان اذا لم يخالط ولم يعاشر ، يستدل على أحواله وأومافه بآثاره ، ولولم يكن من آثاره الا ما اتصف به تلميذه ابن قيم الجوزية من العلم ، لكفى ذلك دليلا على ما قلناه (١)

وقال الحافظ بدر الدين العيني رحمه الله (٢) ، بعد أن نقل موقفه من صفاته تعالى :

” . . . فمن كان على هذه العقيدة كيف ينسب اليه الحسول والا تعاد أو التجسيم أو ما يذهب اليه أهل الالحاد ؟ أما انسا الله واياكم من الزبغ والضلال والعداء ، وهدانا الى سبيل الخير والرشاد ، انه على كل شيء قدير وبالا جابة جدير . . . (٣)

(١) الرد الوافر، لابن ناصر الدين الدمشقي ، ص : ١٥٢ .

(٢) بدر الدين أبو الثناء وأبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد ابن حسين بن يوسف بن محمود العينتاي، الحلبي ثم القاهري ، الحنفى ، المعروف بالعيني . ولد رحمه الله سنة ٧٦٢ وتوفى سنة ٨٥٥ هـ . انظر : عذرات الذهب ٢٨٦/٧ - ٢٨٨ ، الأعلام ١٦٢/٧ ، معجم المؤلفين ١٥٠/١٢ .

(٣) الرد الوافر، ص : ١٦٥ .

وقال الدكتور محمد السيد الجليند:

" ليس في منهج ابن تيمية ولا في مذهبه في الالهيات نوع من التشبيه أو التجسيم، والذين رموه بذلك - ومعظمهم من الأثارة والموقبية - لم يستطيعوا ادراك مذهبه في الالهيات، وإنما أخذوا في إثارة الفتن والاتهامات ضده وضد تراثه من بعده...". (١)

وبهذه الأمور التي أطلقت نكرها يتبين أن شيخ الاسلام تقى الدين ابن تيمية رحمه الله برىء من شبهة التجسيم والتشبيه التي أثيرت حول موقفه من قضية الصفات الالهية، فهذه الشبهة ان هي الا مجرد ادعاء عليه لا أساس له من الدليل، أو افتراء عليه لا حقيقة له من الواقع . فموقفه من قضية الصفات الالهية موقف سليم لمتابعته لما نطق به الكتاب والسنة وموافقته لما مار عليه العلف العالصح رضوان الله عليهم أجمعين .

(١) الامام ابن تيمية وقضية التأويل، ص : ٣٥٥ - ٣٥٦ .

خاتمة

وبعد ذلك العرض المستفيض والدراسة الهادفة لموقف شيخنا
الاسلام ابن تيمية من قضية الصفات الالهية ، على ضوء الكتاب والسنة
ومنهج سلف الأمة ، تنتهي هذه الرسالة - التي تتكون من تمهيد وثلاثة
أبواب - الى نتائج أجملها فيما يلي :

- ١ - فماد العصر الذي عاش فيه شيخ الاسلام تقي الدين أحمد بن تيمية
من النواحي الدينية والسياسية والاجتماعية ، الأمر الذي دفعه الى
القيام بحركة اصلاحية شاملة منطلقة من شمول مفهومه لمعنى
العبادة ومعنى الجهاد . وقد قام رحمه الله بهذه الحركة في أواخر
القرن العاشر الهجري وفي أوائل القرن الثامن الهجري .
- ٢ - ان شيخ الاسلام أحمد بن تيمية من أهل بيت علم وفضل وصلاح ، وقد
بدأ حياته العلمية منذ وقت مبكر ، وتلقى العلوم من عدة شيوخ في
عصره ، كما قرأ بنفسه الكثير ، مما له أكبر الأثر في سعة ثقافته
وفزارة علمه ووفرة نتاجه . وقد أنشئ عليه كثير من العلماء ،
الأمر الذي يدل على المكانة العلمية المرموقة التي كان يحتلها .
- ٣ - ان منهج الطيف رضى الله عنهم في أمور الدين يمتاز بحمات بارزة ،
منها : التمسك بالكتاب والسنة والشمول والوسط بين الانسراط
والتفريط . ومنهجهم في الصفات الالهية ليس هو النفي ، ولا الوقف ،
ولا التشبيه ، بل منهجهم فيها هو اثبات الصفات التي أثبتتها الله
في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم على ظاهرها

اللائق بجلاله تعالى، بدون تحريف ولا تعطيل، ولا تحريف ولا تمثيل.
وأما منهج الخلف - المخالف لمنهج السلف - فقد اختلف وتمدد ،
ويمكن حصره في ثلاثة : (١) منهج النفي ، ويشمل منهجي: التأويل
والتخييل ، (٢) منهج الوقف ، (٣) منهج التشبيهِه .

٤ - وقد رجح شيخ الاسلام ابن تيمية منهج السلف ورأى أن منهجهم هو
الحق ، وأن طريقتهم هي أسلم وأحكم وأعلم ، وأنهم منزهون عن كل
لقب مذموم رماهم به المخالفون من أهل البدع ، كما أنه انتقد
منهج الخلف ورأى بطلانه وزيف الشبهات التي احتجوا بها فسي
قضية الصفات الالهية .

٥ - استفصل شيخ الاسلام في موقفه من التأويل ، فلا يرده اطلاقا كما لا
يقبله اطلاقا ، لأن لفظ التأويل مار مشتركا بين ثلاثة معان ،
فان أريد بالتأويل : الحقيقة التي يؤول الكلام اليها - وهو
التأويل في لغة القرآن - فهذا تأويل لا يعلمه الا الله . وان أريد
بالتأويل : تفسير الكلام وبيان معناه - وهو التأويل في اصطلاح
جمهور المفسرين - فهذا من التأويل الذي يعلمه الراسخون في
العلم ، وحكمه ليس مذموما بل هو محمود . وأما ان أريد بالتأويل هو :
صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح الى الاحتمال المرجوح - وهذا
اصطلاح كثير من المتأخرين - فان كان موافقا لما دلت عليه النصوص
الشرعية فهو جائز ، وان كان غير ذلك فهو باطل كتأويلات الخلف
للمفاتيح الالهية . وموقف شيخ الاسلام هنا موقف منصف بين الافراط
والتفريط ، كما أنه موقف صحيح لموافقته للأدلة الشرعية
ولمفهوم السلف رضی الله عنهم .

٦ - اعترف شيخ الاسلام ابن تيمية بوجود المجاز في لغة العرب، ولكن بمفهومه اللغوي، وليس بمفهومه الاصطلاحي عند المتأخرين الذي هو تقسيم للحقيقة . فمقصوده : أنه مما يجوز الاستعمال أو التعبير به في اللغة أن يقول أحد : " خالد أسد الله ، أو لفلان عندي يسد " ونحو ذلك مما ثبت في لغة العرب . وأما تقسيم الألفاظ في دلالتها على معانيها إلى الحقيقة والمجاز فهذا تقسيم باطل، ان لم يقل به أحد من أئمة اللغة الأوائل، كما لم ينطق به أحد من السلف، وللخلف فيه قولان . بل نفس هذا التقسيم باطل، لأنه ليس هناك فرق معقول يمكن به التمييز بين الحقيقة والمجاز . وعلى ذلك، فلا مجاز في الصفات الالهية . وقد ذكرت صفة هذا الموقسف لمتابعته للكتاب والسنة ولموافقته لكلام السلف ولغة العرب .

٧ - ان منهج شيخ الاسلام في الصفات الالهية يركز على القواعد الأربع

الآتية :

(١) اثبات ما أثبتته الله لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله - على

الله عليه وسلم - كما يليق بجلاله .

(٢) نفى ما نفاه الله تعالى عن نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله

- على الله عليه وسلم . وهذا النفى يتضمن أمرين : نفى

مماثلة غيره له في صفات الكمال ، ونفى النقص والعيب .

(٣) التوقف فيما لم يرد ذكره في الكتاب ولا في السنة - لانفيسا

ولا اثباتا ، واستفهام المتكلم عن مراده بكلامه ، فان أراد

معنى حقا موافقا لما أخبر به الرسول قبل المعنى الذي قصده

بلفظه ، وان أراد معنى باطلا رداً ، وان اشتمل كلامه على حقا

وباطل لم يقبل مطلقا ولم يرد مطلقا، بل قبل الحق و ردّ

الباطل .

(٤) نفى علم الكيفية .

كما أن منهجه يبنى على أصول أخرى، بالإضافة الى القواعد
الأربع السابقة، وهي :

(١) وجوب الاقرار بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم .

(٢) موافقة مريح المعقول لمريح المنقول وعدم تنازها .

(٣) القول في الصفات كالقول في الذات .

(٤) القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر .

(٥) الاتفاق في الأسماء لا يلزم منه التماثل في معانيها ، ويتبين

هذا الأصل بمثلين مضروبين - ولله المثل الأعلى ، نعيم

الجنة والروح .

٨ - وافق ابن تيمية الحلف وجمهور الخلف في جميع ما يتعلق

بأسماء الله تعالى من طريق اثباتها ، والقول بعدم مجازيتها وعدم
حمرها ، وحمليتها بالصفات ، وأنه رجح القول : ان الاسم للمسمى ،
لموافقته للكتاب والسنة والمعقول ، وتوقف عن القول : الاسم هو
المسمى أو غير المسمى ، لأنه بدعة في الشرع لم يأت به الكتاب
والسنة ، ولم ينطق به أحد من سلف الأمة .

٩ - نبه شيخ الاسلام أن لفظ " الذات " في اصطلاح المتأخرين، السدى

بمعنى النفس والحقيقة ، لفظ مولد ليس من لغة العرب العرباء ، لأنه
في اللغة بمعنى: ما حبة ، تأنيث نو بمعنى ما حب ، ولا يستعمل الا
فيما كان مضافا . فانا أطلق لفظ الذات فهو مستلزم لوجود صفات

تضاف الذات اليها ، ولا يجوز تصور الذات وهي مجردة عن الصفات .
وقد بينت أن موقفه هذا حق ، لا تخافه مع ما دللت عليه لغة العرب ،
ولغة القرآن ، وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم والمحابة .

١٠ - اتفق ابن تيمية مع الجمهور على أن كل واحد من لفظي : " الصفة
والوصف " يطلق على القول تارة وعلى المعنى أخرى ، لأن كلا منهما
في الأصل مصدر من : وصف يصف . كما اتفق مع السلف في توقفه عن
القول بأن صفات الله غيره أو ليست غيره ، أو هي زائدة على الذات
أو غير زائدة ، فلا يطلق هذه الأمور نفياً ولا اثباتاً ويحتفصل
السائل عن مراده ، فان كان المعنى الذي أراده صحيحاً قبله و ردّ
اللفظ المبتدع ، وان كان المعنى غير صحيح ردّ اللفظ والمعنى معاً .
١١ - ان تقسيم الصفات الى : الصفات الذاتية والصفات الفعلية
هو الأرجح ، لشموله لجميع الصفات التي أثبتها الله في كتابه وفي
سنة رسوله صلى الله عليه وسلم . وهذا التقسيم هو الذي وافق
عليه شيخ الاسلام ابن تيمية .

١٢ - ان شيخ الاسلام ابن تيمية وافق السلف في جميع ما يتعلق بالصفات
السمع ، المتفق على اثباتها بين السلف والخلف ، وهي : الحياة
والعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر والكلام .

١٣ - ووافق رحمه الله السلف كذلك في اثبات الصفات الذاتية ، المختلف
في اثباتها ، التي سماها الخلف المثبتة بـ " الصفات الخيرية " مثل
صفات : العلو والمعيسة والوجه واليدين والعينين والقدم وغيرها ،
حيث أثبتها لله تعالى كما يليق بجلاله بدون تحريف ولا تعطيل ،
ولا تكييف ولا تمثيل ، وقد ردّ على تأويلات المتأولين في ذلك التي
تقتضي نفى نبوتها لله تبارك وتعالى .

١٤ - كما وافقهم في اثبات الصفات الفعلية التي سماها الخلف من الكلابية والأشعرية ومن وافقهم بـ "مسألة حلول الحوادث" ، مثل صفات : الخلق والرزق والرحمة والمحبة والرضا والفرح والبغض والغضب والسخط والكراهة والضحك والعجب والاستواء والنزول وغيرها ، حيث أثبتها الله كما يليق بجلاله من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل ، ورد على شبهات الخلف وتأويلاتها في نفيها .

١٥ - ان شيخ الاسلام ابن تيمية يرى من شبهة التجسيم والتشبيبة التي أثيرت حول موقفه من قضية الصفات الالهية ، لأنه التزم في موقفه هنا بتطبيق منهج السلف . فهذه الشبهة ان هو الامجرد ادعاء عليه لا أساس له من الدليل ، أو افتراء عليه لا حقيقة له من الواقع .

وختاماً لهذه الرسالة ، فأننى أقرر - بعد دراسة موقف شيخ الاسلام ابن تيمية من قضية الصفات الالهية - أن الموقف الذي اتخذه هو الذي يجب أن يكون منهج كل مسلم في طريقه الى الله ، لتمككه بالكتاب والسنة والتزامه بمنهج السلف الذي أجمعت الأمة على فعلهم وهذا يتهم ، ولا سيما ونحن الآن في عصر تكثر فيه البدع والشركيات وتشيع فيه الخرافات والخلافات ، وقد أوصى رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه ، كما جاء في حديث العرياض بن سارية ، قال : " صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصبح ذات يوم ، ثم أقبل علينا فوعظنا موعظة بليغة ذرقت منها العيون ووجلت منها القلوب ،

فقال قائل : يا رسول الله كأن هذه موعظة مودع فماذا تعهد اليينا ؟
فقال : أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة ، وإن كان عبدا حبشيا ، فإنه
من يعثر منكم بعدى فسيرى اختلافا كثيرا ، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء
الراشدين المهديين ، فتمسكوا بها ، وعضوا عليها بالنواجذ ، وإياكم
ومحدثات الأمور ، فإن كل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة . (١)

هذا ، والله ولي التوفيق ، وهو قصد السبيل . وطى الله على

نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا .

(١) رواه أحمد في المسند ١٢٦/٤ و ١٢٧ ، وأبو داود في كتاب السنة باب
في لزوم السنة ٣٥٩/١٢ - ٣٦٠ ، والترمذي في كتاب العلم باب ما جاء
في الأخذ بالسنة واجتناب البدع ، وقال : " هذا حديث حسن صحيح "
٤٤/٥ - ٤٥ ، ورواه ابن ماجه في المقدمة باب اتباع سنة الخلفاء
الراشدين المهديين ١٥/١ - ١٦ ، والدارمي في المقدمة باب اتباع
السنة ٤٤/١ - ٤٥ .

فهارس :

- ١ - فهرس الآيات القرآنية
- ٢ - فهرس الأحاديث النبوية
- ٣ - فهرس الآثار السلفية
- ٤ - فهرس الأعلام
- ٥ - فهرس المراجع
- ٦ - فهرس الموضوعات

١ - فهرس الآيات القرآنية

رقم الصفحة	أول الآية
	حرف الألف
٣٦٥	١- اتقوا الله وكونوا مع الصادقين
٣٨٨	٢- اقرأ باسم ربك الذي خلق
٣٥٣	٣- أأمنتم من في السماء
٣٠٤	٤- أحلت لكم بهيمة الأنعام
٣٢٢	٥- أفلا يرون ألا يرجع إليهم قولا
١٢١	٦- المر كتاب أنزلناه إليك
١٤٨	٧- المر تلك آيات الكتاب المبين
٣٦٢	٨- ألم تر أن الله يعلم
٣٢٢	٩- ألم يروا أنه لا يكلمهم
٣٥٢ ، ١٢٤ ، ١١٨	١٠- إليه يجمع الكلم الطيب
٣١٦	١١- أم يحسبون أننا لا نسمع سرهم ونجواهم
٣٠٨	١٢- ان أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره
٣٩١ ، ٣٠٨	١٣- ان تكفروا فان الله غني عنكم
٣٣٣	١٤- انا سخرنا الجبال معه يسبحن
٣٣٧ ، ٣٢٩	١٥- انا وأوحينا إليك كما أوحينا
٢٤٠	١٦- انا خلقنا الانسان من نطفة أمشاج
٢٦٠ ، ٢٥٧	١٧- انا نبشرك بغلام اسمه يحيى
٢١٣	١٨- ان الانسان لغي خسر
٣٥٣	١٩- ان الذين عند ربك
٢٥٠	٢٠- ان الذين يلحدون في آياتنا
١٥٩	٢١- ان الله بكل شيء عليم
١٥٩	٢٢- ان الله عزيز ذو انتقام
١٥٩	٢٣- ان الله على كل شيء قدير
٧١	٢٤- ان الله لا يغفر أن يشرك به

رقم الصفحة	أول الآية
٣٦٥	٢٥- ان الله مع الذين اتقوا
٣١٥ ، ٢٤٠	٢٦- ان الله نعماء يعظكم به
٢٤٠	٢٧- ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين
٣١٧-٣١٦	٢٨- ان الله يأمركم أن تؤنوا الأمانات
٣٩٠	٢٩- ان الله يحب التوابين
٣٦١	٣٠- ان ربكم الذى خلق السموات والأرض
٣١٩	٣١- ان ربي لسميع الدعاء
٣١٠	٣٢- انما أمره اذا أراد شيئا
٦	٣٣- انما المدقات للفقراء والمساكين
٣٠٥	٣٤- انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس
٣٨٦	٣٥- ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم
٣٣٢	٣٦- انني أنا الله لا اله الا أنا
٣٦٥ ، ٣١٧ ، ٣٤٤	٣٧- انني معكما أسمع وأرى
٣٧١	٣٨- انه عليم بذات الصدور
٣٣٨	٣٩- انه لقول رسول كريم ذي قوة
٣٣٨	٤٠- انه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر
٣٣٠	٤١- ان هذا الاقوال البشر
١٣١	٤٢- ان هي الا أسماء سميتوها
١٣١	٤٣- ان هي الا فتنتك
٢٠٧	٤٤- أو كاذبي مر على قرية
٣٧٣ ، ٢١٣	٤٥- أولم يروا أنا خلقناهم
٢٢٣	٤٦- أولم يروا أن الله الذى خلقهم
٢٢٣	٤٧- أياماً تدعووا فله الأسماء الحسنى
٣٨٩	٤٨- الذى جعل لكم الأرض فراشا
٢١٣	٤٩- الذين قال لهم الناس ان الناس
٣١٦	٥٠- الذى يراك حين تقوم وتقلبك
١٢٤ ، ١١٩ ، ١١٨ ، ١٠٩ ، ٨٩ ، ٢١ ، ٤	٥١- الرحمن على العرش استوى
٤٠٦ ، ١٤٧ ، ٢٤٠ ، ٣٤٦ ، ٣٥٢ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٠٦	

رقم الصفحة

أول الآيات

- ٢٨٩ - ٥٢- الله الذى جعل لكم الأرض قراراً
٢٨٩ - ٥٣- الله الذى خلقكم ثم رزقكم
٢٩٣ ، ٢٣٩ ، ٢٢١ ، ٧٦ - ٥٤- الله لا اله الا هو الحي القيوم
٢٤٦ - ٥٥- الله لا اله الا هو له الاسماء الحسنى
٢٣٣ ، ١٢٢ - ٥٦- اليوم أكملت لكم دينكم
٢٣٣ - ٥٧- اليوم نختم على أفواههم

حرف الباء

- ٣٥٢ - ٥٨- بل رفعه الله اليه
١٧٩ - ٥٩- بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه
٣٤٧ - ٦٠- بل يداه مبسوطان
٢٩٩ - ٦١- بلى قادرين على أن نسوي بنانه
٢٧٢ - ٦٢- بيدك الخير انك على كل شيء قدير

حرف التاء

- ٢٦٠ ، ٢٥٧ - ٦٣- تبارك اسم ربك ذى الجلال والاكرام
٢٧٢ - ٦٤- تبارك الذى بيده الملك
٢٣٦ - ٦٥- تبت يدا أبى لهب وتب
٣٤٧ - ٦٥- تجسرى بأعيننا
٣٥٢ - ٦٦- تخرج الملائكة والروح اليه
٢٧٢ ، ١٣١ - ٦٧- تعلم ما فى نفسى ولا أعلم ما فى نفسك
٢٣٢ - ٦٨- تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض

حرف الناء

- ٤٠٤ ، ٤٠٣ ، ٢١٠ - ٦٩- ثم استوى الى السماء
٤٠٣ ، ٤٠٢ ، ٩٢ ، ٨٦ - ٧٠- ثم استوى على العرش
٣١٩ - ٧١- ثم جعلناكم خلائف فى الأرض

حرف الحاء

- ٣٥٢ - ٧٢- حم ، تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم
٢٣٢ - ٧٣- حتى انا ما جاؤوها شهد عليهم سمعهم

رقم الصفحة

أول الآية

حرف الخاء

٢٤٦ ، ١١٩ - ٧٤ - خلقت بيدي

حرف الذال

٣٩٥ - ٧٥ - ذلك بأنهم اتبعوا ما سخط الله

٢١٢ - ٧٦ - ذلك بما قدمت أيديكم

٢١٣ - ٧٧ - ذلك بما قدمت يداك

١٨٣ ، ١٨٢ - ٧٨ - ذلك خير وأحسن تأويلاً

١٧٠ - ٧٩ - ندرني ومن خلقت وحيداً

حرف الراء

٨٣ - ٨٠ - رب أرني أنظر إليك

١٧٩ - ٨١ - رب قد آتيتني من الطلح

٣٩٠ ، ٣٨٦ - ٨٢ - ربكم أعلم بكم ان يشاء برحمتكم

٢٥٤ - ٨٣ - ربنا اغفر لنا ولوالدي وللمؤمنين

٢٥٤ - ٨٤ - ربنا ظلمنا أنفسنا

٣٩٠ - ٨٥ - ربنا وجمعت كل شيء رحمة وعلماً

٣٩١ ، ٢٢١ ، ٢٧٦ - ٨٦ - رض الله عنهم ورضوا عنه

حرف السين

٣٥٠ - ٨٧ - سبح لله ما في السموات والأرض

٣٥٢ - ٨٨ - سبح اسم ربك الأعلى

٢٧٧ - ٨٩ - سبحان ربك رب العزة عما يصفون

٢٧٧ - ٢٧٦ - ٩٠ - سيجزيهم ومغفر

حرف المعاد

٢١٣ - ٩١ - صفت قلوبكم

حرف الفاد

٢٢٢ - ٩٢ - ضرب لكم مثلا من أنعمكم

حرف العين

٢٧٢ - ٩٣ - طليم بنات الصدور

رقم الصفحة

أول الأبيات

حرف الفاء

- ٢١٠ - ٩٤- فانا استويت أنت ومن معك على الفلك
٢١٦ - ٩٥- فان هزموا الطلاق فان الله سميع عليم
٢٦٤ - ٩٦- فأولئك مع المؤمنين
٢٦٨ - ٩٧- فأينما تولوا فثم وجه الله
٢٧٣ - ٩٨- فاتقوا الله وأمروا بالبينات
١٤٩ - ٩٩- فاعبده وصبر لعمادته هل تعلم له سميا
١٨٤ - ١٠٠- فسبح بحمد ربك واستغفره
٢٠٢ - ١٠١- فسبحان الذي بيده ملكوت كل شيء
٢٤٠ - ١٠٢- فموف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه
٢١٨ - ١٠٣- فمسيرى الله
٢٢٥ ، ١٥٠ - ١٠٤- فلا تجعلوا لله أندادا
١٥٠ - ١٠٥- فلا تضربوا لله الأمثال
٢٣٢ ، ٧٣ - ١٠٦- فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك
٢٤١ ، ٣٢٥ - ١٠٧- فلما أتاها نودى من شاطئ الواد الأيمن
١٩٤ - ١٠٨- فلما أنزل
٥ - ١٠٩- فلما تراجم الجمعان
٢٨٦ ، ٣٤١ ، ٣٢٥ - ١١٠- فلما جاءها نودى أن بورك من فى النار
٢٤١ - ١١١- فلما ناقتا الشجرة بدت لهما سواتهما
٢٩١ - ٢٩٠ - ١١٢- فلما استقاموا لكم فاستقيموا لهم
٧١ - ١١٣- فمن كان يرجو لقاء ربه
٢٠٥ ، ٢٠٤ - ١١٤- فمن يرد الله أن يهديه
٢٠٦ - ١١٥- فوجدوا فيها جدارا يريد أن ينقض

حرف القاف

- ١٨٠ - ١١٦- قال هذا نفاق بينى وبينك
٢٤٦ - ١١٧- قال يا ابليس ما منعك أن تسجد
١٧٩ - ١١٨- قالوا أضغاث أحلام
٢١٩ ، ٣١٥ - ١١٩- قد سمع الله قول التى تجادلك

رقم الصفحة	أول الآية
٣٩١ ، ٢٤٠ ، ٧٣ ، ٦٧	١٢٠- قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني
٢٦٧ ، ٢٤٦	١٢١- قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن
٣٩٠	١٢٢- قل سيروا في الأرض فانظروا
٦٨	١٢٣- قل لن يمييزنا الا ما كتب الله لنا
٢٨١	١٢٤- قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي
٣٥٢ ، ٦٩	١٢٥- قل نزله روح القدس من ربك بالحق
٢٩٩	١٢٦- قل هو القادر على أن يبعث عليكم
٣٣٦ ، ٢٧٦ ، ٢٢١ ، ٢١٥ - ٢١٤ ، ١٤٩ ، ٧٦	١٢٧- قل هو الله أحد

حرف الكاف

٢٧٢	١٢٨- كتب على نعمة الرحمة
٢٦٧	١٢٩- كذلك أرسلناك في أمة
٧٠	١٣٠- كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون
٣٦٧ ، ١١٣	١٣١- كل شيء هالك الا وجهه
٢٣٢	١٣٢- كما أرسلنا فيكم رسولا منكم

حرف اللام

٢٢٦ ، ٢٢٥	١٣٣- لا تأخذه سنة ولا نوم
٣٦٥	١٣٤- لا تحزن ان الله معنا
٩٥	١٣٥- لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون
٢٢٦ ، ٢٢٥	١٣٦- لا يعزب عنه مثقال ذرة
٣١٠	١٣٧- لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله
١١١	١٣٨- لعلمكم تتفكرون
١١١	١٣٩- لعلمكم تعقلون
١٢٣	١٤٠- لقد رض الله عن المؤمنين
٣١٦ - ٣١٥	١٤١- لقد سمع الله قول الذين قالوا
١٧١	١٤٢- لقد كفرا الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة
٢٢٥	١٤٣- لم يلد ولم يولد
٦٨	١٤٤- ليس البر أن تولوا وجوهكم

رقم الصفحة	أول الآية
٢١٥ ، ٢٠٠ ، ١٤٩ ، ١٢٤ ، ١١٧ ، ٧٨ ، ٦٩ ، ٦٨ -	١٤٥- ليس كمثلها شيء
٤١٥ ، ٣١٥ ، ٢٢٤	
٢٤١	١٤٦- لتستوبوا على ظهوره
٢٩٩ ، ٢٩٦	١٤٧- لتعلموا أن الله على كل شيء قدير
٣٧٠ ، ٨٤ - ٨٣	١٤٨- للذين أحسنوا الحسنى وزيادة
٢١٤ ، ٢١٣ ، ٢١٢ ، ١٩٣ ، ١٠٩	١٤٩- لما خلقت بيدي
١١١	١٥٠- ليتدبروا آياته

حرف الميم

٣٢٤	١٥١- ما علمت لكم من إله غيري
٣٧٢ ، ١٩٤ ، ٧٧	١٥٢- ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي
٣٠٥	١٥٣- ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج
٣٦٣ ، ٨٩	١٥٤- ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعم
٣٦٤	١٥٥- محمد رسول الله والذين معه
٣٢٣	١٥٦- منهم من كلم الله

حرف الهاء

٤١٥ ، ٢٢٥ ، ٢١٥ ، ٧٨	١٥٧- هل تعلم له سميا
١٩٣	١٥٨- هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة
٧٧	١٥٩- هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله
١٨٩ ، ١٨٢ ، ١٧٨ ، ١٧٦ ، ١٤٦	١٦٠- هل ينظرون إلا تأويله
٢٩٥ ، ٢٢١ ، ٧٦	١٦١- هو الأول والآخر والظاهر والباطن
١٧٨ ، ١٦٣ ، ١٦٢ ، ١١٠	١٦٢- هو الذي أنزل عليك الكتاب
٣٦٦ ، ٣٦٢	١٦٣- هو الذي خلق السموات والأرض
٢٤٦	١٦٤- هو الله الخالق الباريء المصور
٢٢١	١٦٥- هو الله الذي لا إله إلا هو

حرف الواو

٣٩٠	١٦٦- وأحسنوا إن الله يحب المحسنين
٣٩٠	١٦٧- وأقسوا إن الله يحب المقسطين

رقم الصفحة	أول الآية
٣٧٧ ، ٣٧٧	١٦٨- وألقيت عليك محبة منى ولتمنح على عيني
١٨٠	١٦٩- وأوفوا الكيل انا كلتم
٣١٠	١٧٠- وانا أراد الله بقوم سوء
٣١٠	١٧١- وانا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها
٢٢٢	١٧٢- وانا بشر أحدهم بالأنثى
٣١٠	١٧٣- وانا اثنا بدلنا أمثالهم تبديلا
٢٦٧ ، ٢٥٠	١٧٤- وانا قيل لهم اسجدوا للرحمن
٣٢٣	١٧٥- واذ قال الله يا عيسى ابن مريم
٣٢٦	١٧٦- واذ قال ربك للملائكة
٣٢٦	١٧٧- واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم
٣١٦	١٧٨- واما ينزغناك من الشيطان نزغ
٣٢٣ ، ٦٦	١٧٩- وان أحد من المشركين استجارك
٢٣٠	١٨٠- وأن الى ربك المنتهى
١٨٠	١٨١- وابتغوا تأويله
٢٠٧ ، ٢٠٠	١٨٢- واسأل القرية
٢٤١ ، ٢١٠	١٨٣- واستوت على الجودي
٣٧٧	١٨٤- واصبر لحكم ربك فانك بأعيننا
٣٥٢ - ٣٥٢	١٨٥- والذين آتينا هم الكتاب
٣٦٥	١٨٦- والذين آمنوا من بعد وهاجروا
٧٢	١٨٧- والذين جاؤوا من بعدهم يقولون
١٨٢ ، ١٨١	١٨٨- والراسخون في العلم
٢٢٣ ، ١٢٣	١٨٩- والسابقون الأولون
٥	١٩٠- والمارق والسارقة
٧٠	١٩١- والله خلقكم وما تعملون
٣٠٨	١٩٢- والله لا يحب الفساد
٣٢٣	١٩٣- وتمت كلمة ربك صدقا وعدلا
٢٧١	١٩٤- وتوبون أن غير ذات الشوكة تكون لكم
٢٩٣	١٩٥- وتوكل على الحسي الذي لا يموت

رقم الصفحة	أول الآية
١٩٨	١٩٦- وجاوزنا ببني إسرائيل البحر
٣٧٧	١٩٧- وحملناه على ذات ألواح ودسر
١٧٩	١٩٨- ودخل معه السجن فتيان
١٥٩	١٩٩- ورحمتي وسعت كل شيء
١٧٩	٢٠٠- ورفع أبويه على العرش
٢٠٧	٢٠١- وضرب الله مثلا قرية كانت آمنة مطمئنة
٢٩٦	٢٠٢- وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها الا هو
٣٧٢	٢٠٣- وقالت اليهود يدالله مغلولة
٦١	٢٠٤- وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله
٨٣	٢٠٥- وقريناه نجيبا
٢٩٠	٢٠٦- وكان بالمؤمنين رحيما
٢٠٧	٢٠٧- وكأين من قرية هي أشد قوة
٧٦	٢٠٨- وكذلك جعلناكم أمة وسطا
١٧٩	٢٠٩- وكذلك مكنا ليوسف في الأرض
١٧٩	٢١٠- وكذلك يجتبيك ربك ويعلمك
٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢١ ، ٧٧	٢١١- وكلم الله موسى تكليما
٢٥٣	٢١٢- ولأولينكم في جذوع النخل
٢١٠	٢١٣- ولئن شئنا لنذهبن بالذي أوحينا اليك
٣٧٢	٢١٤- ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك
٢٠٩	٢١٥- ولا تعمدوا ان الله لا يحب المعتدين
٢١٠	٢١٦- ولا تقولن لشيء انى فاعل ذلك غدا
٢٤٠	٢١٧- ولا يحيطون بشيء من علمه
٢٣٠ ، ١٢٤ ، ٧٨	٢١٨- ولا يحيطون به علما
٣٠٥	٢١٩- ولا ينفعكم نعمى ان أردت أن أنصح لكم
٧٣	٢٢٠- ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير
٤	٢٢١- ولقد بعثنا فى كل أمة رسولا
١٩١	٢٢٢- ولقد خلقنا الانسان ونعلم ما توسوس به نفسه
٢٨٥	٢٢٣- ولقد خلقناكم ثم مورناكم

رقم الصفحة	أول الآية
١٧١	٢٥١- وما من اله الا اله واحد
١٨٢ ، ١٨١ ، ١٨٠ ، ١٧٦ ، ١٦٣ ، ١٥٨ ، ١٤٦	٢٥٢- وما يعلم تأويله الا الله
٢٢٩ ، ١٨٩ ، ١٨٥	
٢٢٣	٢٥٣- ومن أصدق من الله حديثا
٢٢٣	٢٥٤- ومن أصدق من الله قيلا
٣٠٨	٢٥٥- ومن يرد الله فتنته
١٢٣	٢٥٦- ومن يشاقق الرسول
٣٩٥ ، ٧٧ ، ٧٦	٢٥٧- ومن يقتل مؤمنا متعمدا
١٨٨ ، ١٢٥	٢٥٨- ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب
٢٢٣	٢٥٩- ونادينا من جانب الطور الأيمن
٢٧١	٢٦٠- ونقلبهم ذات اليمين وذات الشمال
٢٢١ ، ٧٦	٢٦١- وهو السميع البصير
٧٦	٢٦٢- وهو العزيز الحكيم
٢٢١	٢٦٣- وهو العليم الحكيم
٢٢١ ، ٧٦	٢٦٤- وهو العليم القدير
٣٥٢	٢٦٥- وهو العلي العظيم
٢٢١	٢٦٦- وهو الخفور الوهيد
١٩٥	٢٦٧- وهو القاهر فوق عباده
٢٩٩	٢٦٨- وهو على كل شيء قدير
٣٦٥ ، ٣٦٤ ، ٣٦٣ ، ٨٦	٢٦٩- وهم معكم أينما كنتم
٣٧٠ ، ٣٦٧ ، ٣٤٧ ، ١١٩ ، ١١٠ ، ٧٧	٢٧٠- ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام
٢٧٢	٢٧١- ويحذركم الله نفسه
٢٤٠	٢٧٢- ويزدكم قوة الى قوتكم
٣٩٥	٢٧٣- ويعذب المنافقين والمنافقات
٣٤١	٢٧٤- ويوم يناديهم فيقول أين شركائي
٣٤١ ، ٣٢٦	٢٧٥- ويوم يناديهم فيقول ما أنا أجيتكم المرسلين
٨٤ ، ٦٩	٢٧٦- وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة

رقم الصفحة

أول الآية

حرف اليا ء

- ٢٧٧- يا أبت هذا تأويل رؤياى من قبل
١٨٩
- ٢٧٨- يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله
٢٣٢ ، ١٧٨ ، ٧٣
- ٢٧٩- يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود
٢٨٦
- ٢٨٠- يا أيها الذين آمنوا لا تقسدموا
٩٤
- ٢٨١- يا أيها الذين آمنوا لما تقولون
٦٧
- ٢٨٢- يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك
٢٣٣
- ٢٨٣- يا أيها النبي انا أرسلناك شاهدا
١٢٢ - ١٢١
- ٢٨٤- يا ها مان ابن لى مرعا
٤٠٧ ، ٣٣٤
- ٢٨٥- يا يحيى
٢٦٠ ، ٢٥٩ ، ٢٥٧
- ٢٨٦- يخافون ربهم من فوقهم
٣٥٤
- ٢٨٧- يخرج الحي من الميت
٢٣٩
- ٢٨٨- يخلقكم فى بطون أمهاتكم
٢٨٩ - ٢٨٨
- ٢٨٩- يدبر الأمر من السماء الى الأرض
١١٨
- ٢٩٠- يريد الله بكم اليسر
٣٠٨ ، ٣٠٥
- ٢٩١- يريد الله ليبين لكم
٣٠٥
- ٢٩٢- يعلم ما يلج فى الأرض وما يخرج منها
٢٩٦
- ٢٩٣- يوم نطوى السماء كطي السجل للكتب
٧٧

٢ - فهرس الأحاديث النبوية

رقم الصفحة	أول الحديث
	حرف الألف
٣١٦	١- انا قال الامام سمع الله لمن حمده
٢٥٥	٢- أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك
٣٧١	٣- أعوذ بالله العظيم وبوجهه الكريم
٣٥٤	٤- ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء
٨٠	٥- ألا تملكون
٣٢٠	٦- الاحسان أن تعبد الله كأنك تراه
٣٩٦	٧- الأنصار لا يحبهم الا مؤمن
٣٠٠ - ٢٩٦	٨- اللهم انى أستخيرك بعلمك
٣٨١	٩- اللهم انى أعوذ برضاك من سخطك
١٧٢	١٠- المدينة حرم ما بين غير وثور
٣٧٠	١١- النظر الى وجه الله تعالى
٦٨	١٢- أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله
٣١٦	١٣- أنه - طى الله عليه وسلم - قرأ على المنبر
٤١٠ ، ٣٩٦	١٤- ان الله انا أحب دها جبريل
١١٩	١٥- ان الله تجاوز عن أمتى
٣٧٣ ، ٢١٦	١٦- ان المقسطين عند الله
٢٠٩ - ٢٠٨	١٧- ان خالدنا سيف من سيوف الله
٦٦	١٨- ان خيركم قرنى، ثم الذين يلونهم
٣٥٥	١٩- ان في الجنة مائة درجة أعدها الله
٧٠	٢٠- انكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر
٢٦٣ ، ٢٥١	٢١- ان لله تسعة وتسعين اسما مائة الا واحدا
٤٣١	٢٢- أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة
١٩٥	٢٣- أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها
٣٥٦ - ٣٥٥	٢٤- أين الله ؟

رقم الصفحة	أول الحديث
٧٨	٢٥- أيها الناس ارجعوا على أنفسكم
	حرف التاء
٢١٦	٢٦- تكون الأرض يوم القيامة خبزة واحدة
	حرف الحاء
١٩٣	٢٧- حتى يضح رب العزة فيها قدمه
	حرف الراء
٣٥٥ - ٣٥٤	٢٨- ربنا الله الذي في السماء
	حرف العين
٣٥٥ - ٣٥٤	٢٩- سبح قنوس رب الملائكة والروح
٢٧٦	٣٠- سلوه لأى شيء يصنع ذلك
	حرف الضاد
٣٩٩	٣١- ضحك ربنا من قنوط عباده وقرب غيره
	حرف العين
٧٤	٣٢- على المرء المسلم السمح والطاعة
	حرف الفاء
١٦٢	٣٣- فانا رأيت الذين يتبعون ما تشابه منه
١٩٩	٣٤- فأكون أنا وأمتى أول من يجسى
٣٥٤	٣٥- فيخرج الذين باتوا فيكم الى ربهم
	حرف القاف
١٢٢ ، ٢٣٣	٣٦- قد تركتكم على البيضا ليلها كنفها
	حرف الكاف
١٨٤	٣٧- كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يكثر
	حرف اللام
٣٧٧	٣٨- لا تزال جهنم يلقى فيها
٧٢	٣٩- لا تسبوا أصحابى

رقم الصفحة	أول الحديث
٤٠٠	٤٠- لقد عجب الله عزوجل - أو ضحك -
٣٩١	٤١- لله أشد فرحا بتوبة عبده
٢٧٢	٤٢- لم يكذب إبراهيم الا ثلاث كذبات
٢٦٣	٤٣- لى خمسة أسماء

حرف الميم

٧٧	٤٤- ما أحد أصبر على أذى سمعه من الله
٣٢٤	٤٥- ما منكم من أحد الا سيكلمه ربه
٧٤	٤٦- من أطاعنى فقد أطاع الله
٧٣	٤٧- من رأى منكم منكرا فليغيره بيده
٧٧	٤٨- من لا يرحم الناس لا يرحمه الله عزوجل

حرف الواو

٢٠٨	٤٩- وان وجدناه لبحرا
٢٣٣	٥٠- وما بقى شيء يقرب من الجنة

حرف اليا ء

٧٤	٥١- يطولون لكم ، فان أماهوا فلکم ولهم
٣٩٩	٥٢- يضطك الله الى رجلين
٤٠٠	٥٣- يعجب ربك عزوجل من راعى غنم
٣٧٤ ، ٢١٦ ، ٧٨	٥٤- يقبض الله الأرض يوم القيامة
٣٢٣	٥٥- يقول الله تعالى : يا آدم
٣٧٤	٥٦- يمين الله ملأى لا يفيضها نفقة
٤٠٨ ، ١٣١	٥٧- ينزل ربنا تبارك وتعالى

٣ - فهرس الآثار السلفية

رقم الصفحة	أول الأنتــــر
	حرف الألف
٤٠٣	١- ارتفع
٤٠٤	٢- ارتفع الى السماء
٨٤	٣- انظروا ما ذا أعطى الله عبده من النور
٢٥٦	٤- اذا سمعت الرجل يقول: الا سم فير المسمى
٨٧	٥- انا قال لك جهمي انا أكفر برب يزول عن مكانه
٧٩	٦- أما بعد، فمن كان منكم يعبد محمدا
٨٦	٧- أمروا كما جاءت
٩٠ ، ٨٦	٨- أمروها كما جاءت
٩٠	٩- أمضا بلا كيف
١٨٥	١٠- أنا من يعلم تأويله
٨٨	١١- ان الله تبارك وتعالى في السماء
٨٢	١٢- ان للكلام الطيب حول العرش لدويا كدوى النحل
١٦١ ، ١٤٥ ، ١٢٧ ، ٩٠ ، ٨١	١٣- الا ستوا فير مجهول والكيف فير معقول
٤٠٤ ، ٢٣٦ ، ٢٣٠ ، ١٩٠ ، ١٤٧	١٤- الا ستوا معلوم والكيف مجهول
٨٧	١٥- الجهمية الزنادقة انما يريدون
٨٧ - ٨٦	١٦- الجهمية انما يعاولون أن يقولوا
٣١٥	١٧- الحمد لله الذي وسع سمعه الأصوات
٧٤	١٨- الصلاة أحسن مما يعمل الناس
٩٠	١٩- القول في العنة التي أنا عليها
	حرف الباء
٨٣	٢٠- بين السماء العابضة وبين العرش
	حرف التاء
٢٣٣	٢١- تركنا رسول الله صلى عليه وسلم وما طائر

رقم الصفحة

أول الأَنْسُر

حرف الشا ء

٢٢- ثم استوى ، معد ٤٠٤

حرف الحا ء

٢٣- حدثتني العديقة بنت المديق حبيبة حبيب الله ٨٢-٨٣

حرف الذال

٢٤- نكر لنا أن المؤمنين إذا دخلوا الجنة ٨٤

حرف الزاي

٢٥- زوجكن أهاليكن وزوجني الله ٨٢

حرف العين

٢٦- علا على العرش ٤٠٣

٢٧- علمه ٨٦

٢٨- عليك بآثار من سلف وان رفضك الناس ٨٦

حرف الفا ء

٢٩- فوق سماواته على عرشه ٨٦

حرف القاف

٣٠- قد كفر، لأن الله تعالى يقول ٨٩، ١٤٧

حرف الكاف

٣١- كل ما وصف الله تعالى من نفسه في كتابه ٨٧

٣٢- كان سفيان الثوري وشعبة وحماد بن زيد ٨٨

٣٣- كنا والتابعون متوافرون نقول ان الله تعالى ذكره ١٤٧، ٨٥

٣٤- كنت أحب نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم ٨١

حرف اللام

٣٥- لا نقول كما قالت الجهمية انه في الأرض ها هنا ٨٥-٨٦

٣٦- لقد تركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ١٢٢

٣٧- لله تعالى أسماء وصفات جاء بها كتابه ٩١

٣٨- ليس في الدنيا مما في الجنة الا الأسماء ٢٤١

رقم الصفحة

أول الأثـر

حرف الميم

- ٣٦- ما بين السماء الدنيا والتي تليها
٤١٢- ما هذه الأحاديث التي ثروونها
٨٤- مسرورة فرحة الى ربها ناظرة
١٥١- من شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن جحد

حرف النون

- ٦١- نعم، هو على عرشه، ولا يخلو شيء من علمه

حرف الهاء

- ٦١- هذا كلام الجهمية، بل علمه معهم
٨٣- هو على عرشه، وعلمه معهم
٨٦- هو على عرشه كما وصف نفسه
٤١١- هو في مكانه يقرب من خلقه كيف شاء

حرف الواو

- ٨١- وأيم الله، انى لأخى
١٨٥- والراسخون في العلم يعلمون تأويله ويقولون
٨٠- ويلك هل تدري من هذه؟

حرف اليا

- ٤١١- يا أبا اسماعيل، الحديث الذي جاء ينزل الله
٨٠- يا رسول الله انما أنفسنا بيد الله

٤ - فهرس الأعلام (١)

الأصمعي : ١٧٥ ، ٢٥٦	حرف الألف
الأعشى : ١٧٥	آدم (عليه السلام) : ١٩٤ ، ٢١٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٦ ، ٣٧٦
امرؤ القيس : ١٩٨	الأمدي : ١٨٧ ، ٢٠٠ ، ٣٢٦ ، ٣٨٢
أنس بن مالك : ٨٢	أبان بن سمان : ٩٦
الأوزاعي : ٨٥ ، ٨٦ ، ٩٢ ، ١٤٧	ابراهيم (عليه السلام) : ٩٥ ، ٩٦
حرف الباء	ابراهيم القطان : ٣٩
الباقلاني : ٣٥٨ ، ٣٤٧	أبي بن كعب : ١٨١
البخاري : ٥١ ، ١٤٢ ، ١٦٢ ، ٢٧٢ ، ٤٠٣	ابن الأثير : ١٧٧ ، ١٨٦
البرزالي : ٤٦ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٥	أحمد بن حنبل : ١٨ ، ٥٩ ، ٩١ ، ٩٢ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٧٠ ، ١٨٥ ، ١٩٢ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٩ ، ٢٢٣ ، ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٨٠ ، ٢٨٢ ، ٢٨٨ ، ٣٦٢ ، ٤١١
الجزار : ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٦	أحمد بن يحيى : ١٧٧
بشر بن السري : ٤١١	الأغثاني : ٥٧
بشر المريسي : ١٤٢ ، ١٩٢	الأزهري : ١٧٦ ، ١٧٧
ابن بطوطة : ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١	اسحاق بن راهويه : ٩٢ ، ٤١١ ، ٤١٢
البنفوي : ٢٥٧ ، ٤٠٣	أبو اسحاق الزجاج : ١٧٦ ، ١٨٠
أبو بكر الصديق : ٧٩	الاسكافي : ٣٢١
أبو بكر الخلال : ٩١	الأشعري ، أبو الحسن : ١٧ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٧٩ ، ٣١٣ ، ٣٢٦ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٥٨ ، ٣٧٥
البكري : ٥٧	
بيان بن سمان : ١١٢	

(١) تنبيهات :

- ١- لم يذكر ابن تيمية لوروده في أكثر الصفحات .
- ٢- ذكرت الأعلام الذين في البحث فقط دون من في الهوامش .
- ٣- ويلاحظ أنني عند ذكر العلم لا أعتبر: آل ، أب ، ابن .

ابن حزم : ١٨٦ ، ٢٥٢ ، ٢٥٨ ، ٢٦٥ ،
٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢١٧

حماد بن زيد : ٨٦ ، ٨٨ ، ٤١١

حماد بن سلمة : ٨٨

أبو حنيفة : ٨٨ ، ١٤٧

أبو حيان : ٥٢ ، ٦١

حرف الخاء

خالد بن عبد الله القسري : ٩٥

خبيب : ٢٧٢

خريندا : ١٥

الخطر بن محمد : ٢٨

الخطابي ، أبو سليمان : ١١٧ ،
١٥٤ ، ١٥٥ ، ٢٥٢ ، ٢٧٠

الخطيب ، أبو بكر : ١٥٤ ، ١٥٥

الخليل : ٢٠١

خولة بنت ثعلبة : ٨٠

حرف الذال

الدارمي : ١٤٢

داود الجوارسي : ١١٣

أبو داود (الطيالسي) : ٨٨

أبو داود : ٢٧١

ابن دقيق العيد : ٦٢

حرف الزال

أبو زر : ١٢٢ ، ٢٣٣

الذهبي : ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٢ ،
٥٣ ، ٥٤ ، ٦١ ، ٣٥١

البيجوري : ٣٦٩

البيهقي : ١٤٧ ، ٢٥٦ ، ٢٨٥ ، ٢٨٧ ،
٣١٨ ، ٣٥٨ ، ٣٦٨ ، ٣٧٠ ، ٣٧٥ ، ٤٠٤

حرف التاء

الترمذي : ٢٥٢ ، ٢٥٤

التفهني : ٤٢١

التلمساني : ٣٥٠

تنكر : ١٦

التومني ، أبو معاذ : ٣٢٥

حرف الثاء

أبو ثور : ٩٠

حرف الجيم

الجاثني ، ركن الدين : ٤٢١

الجياشي : ٢٠٢ ، ٣١٢

جيريل (عليه السلام) : ٥٩ ، ٦٨ ، ٣٢٠ ،
٤١٠ ، ٣٣٨

ابن جزى الكلبي : ٤٢١

الجمد بن درهم : ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧

أبو جعفر الهمداني : ٣٥٦

جمال الدين القاسمي : ١٠٢

أبو جهل : ٣٦٥

جهم بن صفوان : ٨٥ ، ٨٨ ، ٩٥ ، ٩٦ ،
٩٧ ، ٩٨ ، ١٤٠ ، ٢٤٤

الجوهري : ٢٧٠

الجويني : ٢٤٦ ، ٢٥٨ ، ٣٥٦ ، ٣٦٩

حرف الحاء

الحارث المطاسبي : ٣٤٧

حرف الراء

الرازي : ٥٧ ، ١٢٨ ، ١٤١ ، ١٥٢ ، ١٥٣

١٨٧ ، ٣٦٦ ، ٣٨٢

الراغب الأصفهاني : ٢٧١ ، ٢٧٣

الريبع بن أنس : ١٨١ ، ١٨٢

ربيعة بن أبي عبد الرحمن : ٩٠ ،

١٤٥ ، ١٦١ ، ٢٣٠ ، ٢٣٦ ، ٤٠٤

ابن رجب : ٩٢

أبو رزين الحقيلى : ٣٩٩ ، ٤٠٠

حرف الزاي

ابن الزمלקاني : ٥٠ ، ٦٣

زهير الياصم : ٣٢٥

ابن زيد : ١٨٢

زينب بنت جعش : ٨٢

حرف السين

ابن سميعين : ٥٧ ، ٣٥٠

الجبكى : ٢٠٠

ست المنعم بنت عبد الرحمن : ٣٣

السدى : ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٨٣

سفيان الثوري : ٨٦ ، ٨٨ ، ٩٠ ، ٩٢ ،

٣٦٢ ، ٤١٨ ، ٤١٩

سفيان بن عيينة : ٨٧ ، ٢٣٠

سلمان : ١٦٠

سيبويه : ٣٦ ، ٥٣ ، ٢٠١

ابن سيده : ٢٧٠

ابن سينا : ١٠٧ ، ١٦٧

حرف الشين

الشافعي : ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٢٠٢ ، ٢٥٦

٣٦٨

ابن الشريسي : ٥٧

شريك : ٨٨

شعبة : ٨٨

أبو شعيب : ٩٠

الشهرستاني : ١٢٧ ،

الشوكاني : ٩٣ ، ١٥٦

حرف الصاد

المابونى : ١٥٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٣٥١ ،

٤٠٢ ، ٤٠٧

صبيح بن عطل : ١٦٢

صلاح الدين الأيوبي : ١٧

حرف الضاد

الضحاك : ٨٣ ، ٣٦٢

حرف الطاء

طالوت بن أخت لبيد : ٩٦

الطبرى ، ابن جرير : ١٦٣ ، ١٨١ ،

١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٥

الظلمنكى : ٣٦٣

حرف العين

عائشة : ٨١ ، ١٨١ ، ١٨٤ ، ٢٧٦

أبو العالية : ٤٠٣

عباد بن سليمان : ٣٢١

عيسى (عليه السلام) : ١٣١ ، ١٦٣ ، ٣٢٣
٣٨٦

العيني : ٤٢٢

حرف الغين

الغزالي : ١٨٦ ، ١٩٩

الغزنوي : ٥٧

حرف الفاء

ابن فارس : ١٧٦ ، ١٧٧

ابن الفارض : ٣٥٠

الفراء : ٤٠٤

فرعون : ٥ ، ٣٦٥ ، ٤٠٧

الفضيل بن عياض : ٨٧

ابن فورك : ١٤١ ، ٢٥٧

حرف القاف

قازان : ٢٠

قتادة : ٨٣ ، ١٨٢

ابن قتيبة : ١٤٦

ابن قدامة : ٩٢

القرطبي : ٤٠٢

القلانسى : ٣١٣

ابن القيم (ابن قيم الجوزية) :

١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٩٣ ، ١٩٦ ، ٢٣٠ ، ٢٤٥ ،

٢٥٦ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٣ ، ٣٢٧ ، ٣٤٣ ،

٣٦٠ ، ٣٦٩ ، ٣٧١ ، ٣٧٦ ، ٤٢٢

حرف الكاف

ابن كثير : ١٣ ، ١٦ ، ٢٠ ، ٤٠ ، ٩٢ ، ١٨١ ،

٢٥٦ ، ٣٦٣

ابن عباس : ٧٩ ، ٨١ ، ١٤٦ ، ١٨٠ ، ١٨١ ،
١٨٢ ، ١٨٥ ، ٣٦٢ ، ٤٠٤

ابن عبد البر : ١١٩ ، ٣٦٣

عبد الحلیم بن عبد السلام : ٣٢

عبد الرحمن بن عبد الحلیم : ٣٣

عبد الرحمن بن محمد : ٥٩

عبد السلام بن عبد الله : ٣١

عبد العزيز الحكى : ٣٥٨

عبد القادر الجيلانى : ١١٨

ابن عبد القوى : ٣٦

عبد الله بن طاهر : ٤١٢

عبد الله بن عبد الحلیم : ٣٣ ، ٤٤

ابن عبد الهادى : ٤٥ ، ٤٨

أبو هيبس : ١٧٦

عثمان بن عفان : ٧٤ ، ٨١

العرياض بن سارية : ٤٣٠

ابن هريس : ١٥ ، ٤٠ ، ٣٣٣ ، ٣٥٠ ،

٣٦١

عروة بن الزبير : ١٨١

عكرمة : ٨٤

على بن أبى طالب : ١٦ ، ٨٠

عمران بن حصين : ٦٦

عمر بن الخطاب : ٥١ ، ٨٠ ، ١٦٢

عمر بن عبد العزيز : ١٨١

ابن عمر : ٥١ ، ١٢٩ ، ١٨١ ،

عمرو بن عبيد : ١٢٩

عمرو بن الملا : ٢٠١

أبو عوانة : ٨٨

محمد رشاد سالم : ٦٥
محمد رشيد رضا : ٦٥
محمد السيد الجليلد : ١٨٧ ، ٤٢٣
محمد بن طاهر المقدسي : ٣٥٦
المروزي : ٩١
المزى : ٦٣
المتعمم بالله : ١٩
مسدد بن مسرهد : ٤١١
مسروق : ٨٢
ابن مسعود : ٨١ ، ١٨١ ، ٢٥٥
أبومطيع الحكم بن هب الله
البلخي : ٨٩ ، ١٤٧
معمر بن المثنى ، أبو عبيدة : ٢٠٢
الحنفيرة بن سعيد : ١١٣
مقاتل بن حيان : ٣٦٢
المقريزي : ١٧ ، ١٨
الملك الأشرف بن المنصور : ١٩
الملك الظاهر بيبرس : ٢١ ، ٢٢
الملك المظفر بيبرس : ١٥
الملك المظفر قطز : ٢١
الملك الناصر : ٤٢
ابن المنجي : ٣٨
ابن منظور : ١٨٥
موسى (عليه السلام) : ٩٥ ، ٥ ، ٩٦ ،
١٣١ ، ١٨٣ ، ٢٢٢ ، ٢٢٥ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ،
٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٣٧ ،
٣٦٥ ، ٣٨٦ ، ٤٠٧ ، ٤١٠
حرف النون
الناشيء ، أبو العباس : ٢٤٧

كعب الأخبار : ٨٢
الكمبي : ٣٠٢ ، ٣١٢
ابن كلاب ، أبو محمد : ٢٨٠ ، ٣١٢ ،
٣٤٧ ، ٣٥٨

حرف اللام

لبيد الأصم : ٩٦
اللحاني : ١٠٤
اللائكاشي : ٢٥٧
أبو لهب : ٣٣٦
الليث بن سعد : ٩٠ ، ٩٢ ،
الليث : ١٧٧

حرف الميم

ابن ماجه : ٢٥٤
مالك بن أنس : ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ١٤٥ ،
١٤٧ ، ١٦١ ، ١٨١ ، ١٩٠ ، ٢٣٠ ، ٢٣٦ ،
٤٠٤
ابن المبارك : ٨٥ ، ١٤٠
مجاهد : ٨٣ ، ١٤٦ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ،
٣٦٨ ، ٤٠٣
محمد (صلى الله عليه وسلم) : ١٦ ،
٦٨ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٦ ، ١٣١ ، ١٦٣ ، ١٨٠ ،
٣٢٨ ، ٣٤٦ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥
محمد الأمين الشنقيطي : ٢٨٥
محمد بن تومرت : ١٧
محمد بن جعفر بن الزبير : ١٨١
محمد بن الحسن : ٢٠٢
محمد بن خالد : ٣٤
محمد بن الخضر بن محمد : ٢٨ ، ٢٩
محمد خليل هراس : ٢٨٨ ، ٣٦٦

هشام بن سالم الجواليقي : ١١٢

حرف الواو

ابن الوردى : ٦٢

الوليد بن مسلم : ٩٠ ، ٢٥٤

الوليد بن المغيرة : ١٧٥ ، ٢٣٠

وهب بن جرير : ٨٧

حرف اليا ء

يحيى (عليه السلام) : ٢٥٧ ، ٢٥٩ ،

٢٦٠

يحيى بن يحيى التميمي : ٨٩

أبو يزيد المدني : ٨٠

يوسف (عليه السلام) : ١٧٩ ، ١٨٣

١٨٩

يوسف بن أسباط : ١٤٠

يوسف بن موسى : ٩١

يونس بن عبد الأعلى : ٩٠

ابن ناصر الدين : ٢٢

ابن أبي نجیح : ١٨١

نصر المنبجى : ١٥

النظام : ٣٠٢

نعيم بن حماد : ١٥١

نوح (عليه السلام) : ٣٢٩ ، ٣٣٧

نوح بن أبي مریم : ٨٨

النووى : ٢٥٦

حرف الهاء

هارون (عليه السلام) : ٣٦٥

أبو هاشم بن الجبائى : ٢٠٣ ، ٣٠٣ ،

٣١٢

هامان : ٣٣٤ ، ٤٠٧

أبو الهذيل العلاف : ٢٧٨ ، ٢٩٢ ،

٢٩٨ ، ٢٩٤

أبو هريرة : ٢٥١ ، ٢٥٣

هشام بن الحكم : ١١١

٥ - فهرس المراجع

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - مؤلفات شيخ الاسلام ابن تيمية ،
٢ - بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية ،
تصحيح وتعليق محمد بن عبد الرحمن بن قاسم ، مطبعة الحكومة ،
مكة المكرمة ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٢ هـ .
- ٣ - التسمينية .
ضمن مجموعة فتاوى ابن تيمية ، المجلد الخامس ، دار الفكر ، بيروت ،
١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .
- ٤ - تلخيص كتاب الاستعانة ، المعروف بالرد على البكري .
المطبعة الحلفية ، بمصر ، ١٣٤٦ هـ .
- ٥ - جامع الرائل .
تحقيق الدكتور محمد رشاد سالم ، المجموعة الأولى ، الطبعة الأولى ،
١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .
- ٦ - الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح .
مطابع المجد التجارية ، بدون تاريخ .
- ٧ - درء تعارض العقل والنقل .
تحقيق الدكتور محمد رشاد سالم ، جامعة الامام محمد بن سـمـود
الاسلامية ، الرياض ، الطبعة الأولى .
- ٨ - شرح العقيدة الأفهانية .
دار الكتب الحديثة ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٩ - العيسودية .
المكتب الاسلامي ، بيروت - دمشق ، الطبعة السادسة ، ١٤٠٣ هـ -
١٩٨٣ م .

- ١٠ - مجموعة الرسائل الكبرى .
مطبعة محمد علي صبيح وأولاده ، القاهرة ، ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م .
- ١١ - مجموعة الرسائل والمسائل .
تعليق السيد محمد رشيد رضا ، لجنة التراث العربي ، بيروت ، بدون
تاريخ .
- ١٢ - مجموع فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية .
جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجسدي ،
دار العربية ، بيروت ، تصدير الطبعة الأولى ، ١٣٩٨ هـ .
- ١٣ - منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية .
دار الكتب العلمية ، بيروت ، بدون تاريخ .

مراجع أخرى :

حرف الألف

- ١٤ - الابانة عن أصول الديانة .
تأليف أبي الحسن الأشعري ، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط ، مكتبة
دار البيان ، دمشق ، الطبعة الأولى ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .
- ١٥ - ابن تيمية الملقى .
تأليف محمد خليل هراس ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة
الأولى ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- ١٦ - ابن تيمية ليس سلفيا .
تأليف منصور محمد عويس ، دار النهضة العربية ، القاهرة ،
الطبعة الأولى ، ١٩٧٠ م .
- ١٧ - ابن تيمية المفترى عليه .
تأليف سليم الهلالي ، المكتبة الاسلامية ، عمان - الأردن ، الطبعة
الأولى ، ١٤٠٥ هـ .
- ١٨ - ابن تيمية وجهوده في التفسير .
تأليف ابراهيم خليل بركة ، المكتبة الاسلامية ، بيروت ، الطبعة
الأولى ، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م .

- ١٩ - أبو الحسن الأشعري وعقيدته .
تأليف الشيخ حماد بن محمد الأنباري ، مطبعة الفجالة الجديدة ،
القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .
- ٢٠ - اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية .
لابن قيم الجوزية ، ت ٧٥١ هـ ، دار المعرفة ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ٢١ - الاحكام في أصول الأحكام .
للأمدى ، ت ٦٣١ هـ ، تحقيق عبد الرزاق عفيفي ، الطبعة الأولى ،
١٣٨٧ هـ .
- ٢٢ - الاحكام في أصول الأحكام .
لابن حزم ، ت ٤٥٦ هـ ، تحقيق أحمد شاكر ، مطبعة الامام ، القاهرة ،
بدون تاريخ .
- ٢٣ - الارشاد الى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد .
للجويني ، امام الحرمين أبي المعالي عبد الملك ، ت ٤٧٨ هـ ،
تحقيق الدكتور محمد يوسف موسى وعلى عبد المنعم عبد الحميد ،
مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ١٣٦٦ هـ - ١٩٥٠ م .
- ٢٤ - أساس التقديس في علم الكلام .
تأليف فخر الدين أبي عبد الله محمد بن عمر بن الحسين الرازي ،
ت ٦٠٦ هـ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ، ١٣٥٤ هـ -
١٩٣٥ م .
- ٢٥ - أسماء مؤلفات ابن تيمية .
تأليف شمس الدين ابن قيم الجوزية ، تحقيق الدكتور صلاح الدين
المنجد ، دار الكتاب الجديد ، بيروت ، الطبعة الثالثة ، ١٩٧٦ م .
- ٢٦ - الأسماء والمفردات .
للبيهقي ، أبي بكر أحمد بن الحسين ، ت ٤٥٨ هـ ، دار الكتب العلمية ،
بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م .
- ٢٧ - أصول الدين .
للبنفنادي ، أبي منصور عبد القاهر بن طاهر التميمي ، ت ٤٢٩ هـ ،
دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .

- ٢٨ - أهواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن .
تأليف محمد الأمين بن محمد المختار الجكنى الشنقيطي ، عالم الكتب ،
بيروت ، بدون تاريخ .
- ٢٩ - اعتقادات فرق المسلمين والمشركين .
تأليف فخر الدين الرازي ، مراجعة وتحريروا على سامي النشار ، دار
الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ٣٠ - اعتقاد أهل السنة والجماعة .
تأليف كيا هو الحاج سراج الدين عباس ، باللغة الاندونيمية ،
نشر بوستاكاترية ، جاكرتا ، الطبعة التاسعة ، ١٩٨٢ م .
- ٣١ - الاصلح اسلام - قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب
والمستعربين والمشرقين .
تأليف خير الدين الزركلي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، الطبعة
الخامسة ، ١٩٨٠ م .
- ٣٢ - الأعلام العلية في مناقب شيخ الاسلام ابن تيمية .
تأليف البزار ، الحافظ أبي حفص عمر بن علي ، ت ٧٤٩ هـ ، تحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد ، دار الكتاب الجديد ، بيروت ، الطبعة
الأولى ، ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م .
- ٣٣ - الاقتصاد في الاعتقاد .
للغزالي ، أبي حامد محمد بن محمد ، ت ٥٠٥ هـ ، مطبعة مطفي الباسي
الطبي وأولاده بمصر ، الطبعة الأخيرة ، بدون تاريخ .
- ٣٤ - الامام ابن تيمية وقضية التأويل .
للدكتور محمد السيد الجليند ، شركة مكتبات عكاظ ، جدة ، الطبعة
الثالثة ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

حرف الباء

- ٣٥ - بدائع الفوائد .
لابن قيم الجوزية ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .

- ٣٦ - الهداية والنسبانية
لابن كثير، أبي الفداء إسماعيل بن عمرالدمشقي، ت ٧٧٤ هـ، دار
الفكر العربي، بيروت، بدون تاريخ.
- ٣٧ - الجدر الطالع بمحاضن من بعد القرن السابع،
للشوكاني، محمد بن علي، ت ١٢٥٠ هـ، مطبعة السعادة، القاهرة،
الطبعة الأولى، ١٣٤٨ هـ.
- ٣٨ - البيهقي وموقفه من الالهيات،
تأليف الدكتور أحمد بن علي بن علي الغامدي، المجلس العلمي
بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، الطبعة الثانية، ١٤٠٢ هـ -
١٩٨٢ م.

حرف التاء

- ٣٩ - تاج العروس من جواهر القاموس،
للزبيدي، أبي الفيض محمد بن محمد المرتضى الحنفي، منشورات دار
مكتبة الحياة، بيروت، بدون تاريخ، نسخة معمورة عن طبعة المطبعة
الخيرية بالقاهرة، ١٣٠٦ هـ.
- ٤٠ - تاريخ ابن الوردي،
تأليف زين الدين عمر بن مظفر الشبير بابن الوردي، ت ٧٤٩ هـ،
جمعية المعارف بدمر، ١٢٨٥ هـ - ١٨٦٨ م.
- ٤١ - تاريخ الجهمية والمعتزلة،
تأليف الشيخ جمال الدين القاسم الدمشقي، مؤسسة الرسالة، بيروت،
الطبعة الأولى، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
- ٤٢ - التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين،
تأليف أبي المظفر الأسفراييني، تحقيق كمال يوسف الحوت، عالم
الكتب، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- ٤٣ - تبیین کذب المفتري فيما نسب إلى الامام أبي الحسن الأشعري،
تصنيف ابن عساكر الدمشقي، أبي القاسم علي بن الحسن، ت ٥٧١ هـ،
دار الكتاب العربي، بيروت، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.

- ٤٤ - تحفة المرید شرح جوهرة التوحید .
تأليف ابراهيم بن محمد البيجورى ، دار الكتب العلمية ، بيروت ،
الطبعة الأولى ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٢ م .
- ٤٥ - التحف فى مذاهب السلف .
تأليف الشوكانى ، محمد بن على ، ت ١٢٥٠ هـ ، من مطبوعات الجامعة
الاسلامية بالمدينة المنورة ، بدون تاريخ .
- ٤٦ - تذكرة الحفاظ .
للذهبي ، شمس الدين أبى عبد الله أحمد ، ت ٧٤٨ هـ ، دار احیاء
التراث العربی ، بیروت ، بدون تاريخ .
- ٤٧ - ترجمة شيخ الاسلام ابن تيمسية .
تأليف محمد كرد على ، تحقيق زهير الشاويش ، المكتب الاسلامي ،
بيروت ، الطبعة الثالثة ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ٤٨ - تفسير القرآن العظيم .
لابن كثير ، عماد الدين أبى الفداء اسماعيل بن عمر الدمشقي ،
دار المعرفة ، بيروت ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ٤٩ - تفسير البغوى ، المعروف بمعالم التنزيل .
لابى محمد الحسين بن محمود الفراء البغوى ، ت ٥١٦ هـ ، بهامش
تفسير الخازن المسمى لباب التأويل فى معانى التنزيل ، دار الفكر ،
بيروت ، ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .
- ٥٠ - تفسير الطبرى : جامع البيان عن تأويل آى القرآن .
تأليف : أبى جعفر محمد بن جرير الطبرى ، ت ٣١٠ هـ ، مطبعة معظى
الباهى الحلبي وأولاده بدمر ، الطبعة الثالثة ، ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .
- ٥١ - تفسير القرطبي : الجامع لأحكام القرآن .
تأليف أبى عبد الله محمد بن أحمد القرطبي ، ت ٦٧١ هـ ، دار الكتب
المصرية ، القاهرة ، ١٣٨٠ هـ - ١٩٦٠ م .
- ٥٢ - تقريب التهذيب .
لابن حجر المقسلاى ، ت ٨٥٢ هـ ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ،
دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .

- ٥٢ - التمهيد لمعاني الموطأ من المعاني والأسانيد،
تأليف الحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البسر
النخعي القرطبي، ت ٤٦٣ هـ، الجزء السابع، تحقيق عبد الله بن
المدني، المملكة المغربية وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية،
١٣٦٦ هـ - ١٩٧٩ م.
- ٥٤ - تهذيب التهذيب .
لابن حجر المقفلائي، ت ٨٥٢ هـ، دار الفكر العربي، نسخة
معمرة من طبعة مجلس دائرة المعارف النظامية، حيدرآباد الدكن -
الهند، الطبعة الأولى، ١٣٢٥ هـ .
- ٥٥ - تهذيب اللغوية .
للأزهري، أبي منصور محمد بن أحمد بن الأزهر، ت ٣٧٠ هـ .
الجزء الحادي عشر، تحقيق الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم،
مراجعة الأستاذ علي محمد الجاوي، الدار المصرية للتأليف، القاهرة
بدون تاريخ . والجزء الخامس عشر، تحقيق الأستاذ إبراهيم الأبياري،
دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٧ م .
- ٥٦ - التوحيد واثبات صفات الرب عز وجل .
لابن خزيمة، محمد بن اسحاق، ت ٢١١ هـ، مراجعة وتعليق محمد خليل
هراس، توزيع دار الباز، مكة المكرمة، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

حرف الجيم

- ٥٧ - الجامع الصحيح، وهو سنن الترمذي .
لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة، ت ٢٧٩ هـ، تحقيق أحمد محمد
شاذلي، دار احياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ .
- ٥٨ - جهنم مفوان ومكانته في الفكر الاسلامي .
تأليف خالد المصلي، المكتبة الأهلية، بغداد، ١٩٦٥ م .

حرف الحاء

- ٥٩ - حاشية البناني على متن جمع الجوامع للسبكي .
دار احياء الكتب العربية، القاهرة، بدون تاريخ .

٦٠ - حياة شيخ الاسلام ابن تيمية .

للشيخ محمد بهجة البيطار، المكتب الاسلامي، بيروت، الطبعة الثانية، ١٣٦٢ هـ - ١٩٧٢ م .

حرف الخاء

٦١ - خطط المقرئزي، المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار .

تأليف تقى الدين أبي العباس أحمد بن علي المقرئزي، ت ٨٤٥ هـ ، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ .

٦٢ - خلق أفعال العباد .

للإمام محمد بن اسماعيل البخاري، ت ٢٥٦ هـ، ضمن عقائد السلف، تحقيق علي سامي النشار وعمار جمعي الطالب، منشأة المعارف بالاسكندرية، ١٩٧١ م .

حرف الدال

٦٣ - دائرة المعارف الاسلامية .

نقلها الى اللغة العربية : محمد ثابت الفندي وأحمد الشنتاوي وأبراهيم زكي خورشيد و عبد الحميد يونس، دار المعرفة، بيروت، ١٣٥٢ هـ - ١٩٣٣ م .

٦٤ - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة .

تأليف شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني، ت ٨٥٢ هـ، تحقيق محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م .

حرف الذال

٦٥ - الذيل على طبقات الخنابلة .

تأليف زين الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن أحمد، الشهير بابن رجب الخنبلي، ت ٧٩٥ هـ، دار المعرفة بيروت، بدون تاريخ .

حرف الراء

٦٦ - رحلة ابن بطوطة .

تأليف أبي عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي المعروف بابن بطوطة، ت ٧٧٩ هـ، دار التراث، بيروت، ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .

٦٧ - رد الامام الدارمي عثمان بن سعيد على بشر المريسي العنيد .
تأليف الامام عثمان بن سعيد الدارمي ، تمحيح وتعليق محمد حامد
الغفر ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، نسخة مصورة عن الطبعة الأولى
في سنة ١٣٥٨ هـ .

٦٨ - الرد على الزنادقة والجهمية .
لامام أهل السنة أحمد بن حنبل ، ت ٢٤١ هـ ، ضمن مجموعة عقائد
السلف ، تحقيق على سامي النشار وعمار جمعي الطالببي ، منشأة
المعارف بالاسكندرية ، ١٩٧١ م .

٦٩ - الرد على الجهمية .
لامام عثمان بن سعيد الدارمي الشافعي ، ت ٢٨٠ هـ ، تحقيق زهير
الشاويش ، المكتب الاسلامي ، بيروت ، الطبعة الثالثة ، ١٣٩٨ هـ -
١٩٧٨ م .

٧٠ - الرد الوافر .
تأليف الحافظ محمد بن أبي بكر بن ناصر الدين الدمشقي الشافعي ،
ت ٨٤٢ هـ ، المكتب الاسلامي ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٣ هـ .

٧١ - رسائل في العقيدة .
تأليف الشيخ محمد بن صالح بن عثيمين ، دار طيبة ، الرياض ، الطبعة
الأولى ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٣ م .

٧٢ - الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام .
تأليف الصبلي ، أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله الخنمسي ،
ت ٥٨١ هـ ، تعليق وضبط طه عبد الرؤوف سعد ، الجزء الثاني ، مكتبة
الكلية الأزهرية ، القاهرة ، ١٩٧٢ م .

حرف السين

٧٣ - السنية .
لابن أبي عامر ، أبي بكر عمرو بن أبي عامر الضحاك بن مخلد الشيباني ،
ت ٢٨٧ هـ ، ومعه ظلال الجنة في تخريج السنة ، بقلم محمد ناصر الدين
الألباني ، المكتب الاسلامي ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٠ هـ -
١٩٨٠ م .

- ٧٤ - سنن ابن ماجه .
للمحافظ أبى عبد الله محمد بن يزيد القزوينى ، ت ٢٧٥ هـ ، تحقيق
محمد فؤاد عبد الباقي ، دار احياء التراث العربى ، بيروت ،
١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .
- ٧٥ - سنن أبى داود مع شرحه عون المعبود .
ضبط وتحقيق عبد الرحمن محمد عثمان ، المكتبة السلفية ، المدينة
المنورة ، الطبعة الثانية ، ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .
- ٧٦ - سنن الدارمى .
للإمام أبى محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمى ، ت ٢٥٥ هـ ،
دار الكتب العلمية ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ٧٧ - سنن النسائى .
للمحافظ أبى عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائى ، ت ٣٠٣ هـ ، بشرح
المحافظ جلال الدين السيوطى ، دار الكتاب العربى ، بيروت ، بدون
تاريخ .

حرف الشين

- ٧٨ - جذرات الذهب فى أخبار من ذهب .
تأليف المؤرخ الفقيه الأديب أبى الفلاح عبد الحى بن العماد
الخبلى ، ت ١٠٨٩ هـ ، دار المهيرة ، بيروت ، الطبعة الثانية ،
١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ٧٩ - شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة .
تأليف اللالكائى ، المحافظ أبى القاسم هبة الله بن الحسن ،
ت ٤١٨ هـ ، تحقيق الدكتور أحمد سعد حمدان الغامدى ، دار طيبة ،
الرياض ، بدون تاريخ .
- ٨٠ - شرح الأصول الخمسة .
تأليف القاضى عبد الجبار بن أحمد ، ت ٤١٥ هـ ، تحقيق الدكتور
عبد الكريم عثمان ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، الطبعة الأولى ،
١٣٨٤ هـ - ١٩٦٥ م .

- ٨١ - شرح أم البرهين .
تأليف محمد السنوسي ، بهامش حاشية الدسوقي ، مطبعة نار احيا ،
الكتب العربية ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٨٢ - شرح السنة .
للبنغوي ، أبي محمد الحسين بن مسعود ، ت ٥١٦ هـ ، تحقيق شعيب
الأرنؤوط ، الجزء الخامس ، المكتب الاسلامي ، ١٣٩٠ هـ - ١٩٧١ م .
- ٨٣ - شرح العقيدة الطاوية .
لابن أبي العز الحنفي ، علي بن علي بن محمد ، ت ٧٩٢ هـ ، المكتب
الاسلامي ، بيروت ، الطبعة الرابعة ، ١٣٩١ هـ .
- ٨٤ - شرح العقيدة الواطية .
تأليف محمد خليل هراس ، نشر وتوزيع رئاسة ادارات البحوث العلمية
والافتاء والدهوة والارشاد بالمملكة العربية السعودية ، الطبعة
الرابعة ، بدون تاريخ .
- ٨٥ - الشهادة الزكية في ثناء الأئمة علي ابن تيمية .
تأليف مرمي يوسف الكرمي ، ت ١٠٣٣ هـ ، تحقيق نجم عبد الرحمن خلف ،
دار الفرقان ، عمان الأردن ، ومؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة
الأولى ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- ٨٦ - شيخ الاسلام ابن تيمية ، سيرته وأخباره عند المؤرخين .
جمع وتقديم : الدكتور صلاح الدين المنجد ، دار الكتاب الجديد ،
بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٦ م .
- ٨٧ - شيخ الاسلام الحافظ أحمد بن تيمية .
تأليف أبي الحسن علي الحسن الندوي ، تحرير سعيد الأعظمي الندوي ،
دار القلم ، الكويت ، الطبعة الثالثة ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- حرف الحاد
- ٨٨ - الصاح - تاج اللغة وصاح العربية .
تأليف اساميل بن حماد الجوهري ، تحقيق أحمد عبد الغفور العطار ،
الطبعة الثانية ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

٨٩ - صحيح البخارى .

للامام محمد بن اسماعيل البخارى ، ت ٢٥٦ هـ ، مع شرحه فتح البارى
للحافظ أحمد بن على بن حجر الملقانى ، ت ٧٥٢ هـ ، ترقيم محمىد
فؤاد عبد الباقي ، دار الفكر، بيروت ، بدون تاريخ .

٩٠ - صحيح مسلم .

للامام أبى الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري ، ت ٢٦١ هـ ،
ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي ، دار احياء التراث العربى ، بيروت ،
بدون تاريخ .

٩١ - المفاتيح .

للامام الحافظ على بن عمر الدارقطنى ، ت ٢٨٥ هـ ، تحقيق وتعليق
عبد الله الغنيمان ، مكتبة الدار ، المدينة المنورة ، الطبعة
الأولى ، ١٤٠٢ هـ .

حرف الطاء

٩٢ - طبقات الطائفة .

تأليف تاج الدين أبى نمر عبد الوهاب بن تقى الدين السبكي ، ت ٧٧١ هـ ،
المطبعة الحسينية بمصر ، الطبعة الأولى ، بدون تاريخ .

٩٣ - طبقات الموفية .

تأليف أبى عبد الرحمن محمد بن الحسين بن موسى الأزدي الطلمى ،
تحقيق نور الدين شريفة ، جامعة الأزهر للنشر والتأليف ، القاهرة ،
١٣٧٢ هـ .

٩٤ - طريق الهجرتين وباب السمادتين .

لابن قيم الجوزية ، ضمن الدين محمد بن أبى بكر ، ت ٧٥١ هـ ، دار
الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

حرف العين

٩٥ - العقائد

للامام حسن البنا ، دار الشباب ، القاهرة ، ١٩٧٨ م .

- ٩٦ - العقود الدرية من مناقب شيخ الاسلام أحمد بن تيمية .
تأليف محمد بن أحمد بن عبد الهادي الحنبلي ، تقديم علي ميسح
المدني ، مطبعة المدني ، القاهرة ، ١٩٨٣ م .
- ٩٧ - عقيدة السلف أصحاب الحديث .
للحافظ الطابوني ، أبي عثمان اسماعيل بن عبد الرحمن ، ت ٤٤٩ هـ ،
تحقيق بدر البدر ، دار السلفية ، الكويت ، الطبعة الأولى ،
١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- ٩٨ - العلو للعلي الغفاري .
تأليف الامام الحافظ شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ، ت ٧٤٨ هـ ،
تقديم ومراجعة عبد الرحمن محمد عثمان ، المكتبة السلفية ، المدينة
المنورة ، الطبعة الثانية ، ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م .

حرف الغين

- ٩٩ - الغنية لطالبس طريق الحق في الأخلاق والتصرف والآداب الاسلامية .
للشيخ عبد القادر الجيلاني ، ت ٥٦١ هـ ، مطبعة مطبق الباهسي
الطبي وأولاده بمصر ، الطبعة الثالثة ، ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م .

حرف الفاء

- ١٠٠ - الفرق بين الفرق .
تأليف عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي الاصفهاني التميمي ،
ت ٤٢٩ هـ ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار المعرفة ، بيروت ،
بدون تاريخ .
- ١٠١ - فرق وطبقات المعتزلة ،
تأليف القاضي عبد الجبار ، تحقيق الدكتور علي سامي النشار والأستاذ
عماد الدين محمد علي ، دار المطبوعات الجامعية ، ١٩٧٢ م .
- ١٠٢ - الفصل في الملل والاهواء والنحل .
لابن حزم الظاهري ، أبي محمد علي بن أحمد ، ت ٤٥٦ هـ ، دار المعرفة
بيروت ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

- ١٠٣ - فضل علم السلف على الخلف .
تأليف زين الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي ،
ت ٧٩٥ هـ ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ، ١٣٤٧ هـ .
- ١٠٤ - الفهرست .
لابن النديم ، دار المعرفة ، بيروت ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ١٠٥ - الفوائد
لابن قيم الجوزية ، ت ٧٥١ هـ ، تخريج وحواشي أحمد راتب هرموش ،
دار النفائس ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .
- ١٠٦ - فوات الوفيات والذيل عليها ،
تأليف محمد بن ثاكر الكتبي ، ت ٧٦٤ هـ ، تحقيق الدكتور احسان
عباس ، دار صادر ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ١٠٧ - في العقيدة الإسلامية بين السلفية والمعتزلة .
تأليف دكتور محمود أحمد خفاجي ، الجزء الأول ، مطبعة الأمانة ،
القاهرة ، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .

حرف اللام

- ١٠٨ - اللباب في تهذيب الأنساب .
تأليف عز الدين ابن الأثير الجزري ، ت ٦٣٠ هـ ، دار صادر ، بيروت ،
١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ١٠٩ - لسان العرب .
لابن الفخر جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المعري ،
ت ٧١١ هـ ، دار صادر ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ١١٠ - لسان الميزان .
لابن حجر العسقلاني ، ت ٨٥٢ هـ ، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ،
بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٠ هـ - ١٩٧١ م .
- ١١١ - لمعة الاعتقاد .
تأليف الامام الموفق ابن قدامة المقدسي ، ت ٦٢٠ هـ ، المكتتب
الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الرابعة ، ١٣٩٥ هـ .

- ١١٢ - لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية لشرح الدرّة المضية
في عقد الفرقة المرضية .
للشيخ محمد بن أحمد الفاريني الأثرى الحنبلي ، مؤسسة الخافقين ،
دمشق ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

حرف الميم

- ١١٣ - مجاز القرآن .
لأبي عبيدة معمر بن المثنى التيمي ، ت ٢١٠ هـ ، تحقيق محمد فؤاد
سزكين ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .
- ١١٤ - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد .
للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيتمي ، ت ٨٠٧ هـ ، مكتبة
القدس ، ١٣٥٣ هـ .
- ١١٥ - المطبوع .
لابن حزم ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، المكتب التجاري ، بيروت ، بدون
تاريخ .
- ١١٦ - مختصر المواعق المرسلّة على الجهمية والمعتلة .
للإمام المحقق محمد بن أبي بكر المعروف بابن قيم الجوزية ،
اختصره محمد بن الموملي ، مكتبة الرياض الحديثة ، الرياض ، بدون
تاريخ .
- ١١٧ - مدارج السالكين بين منازل " إياك نعبد وإياك نستعين " .
لابن قيم الجوزية ، ت ٧٥١ هـ ، تحقيق محمد حامد الفقي ، دار
الكتاب العربي ، بيروت ، ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م .
- ١١٨ - المستدرک .
للحاكم ، دار الفكر بيروت ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ١١٩ - المحتصفي في علم الأصول .
تأليف الغزالي ، أبي حامد محمد بن محمد ، ت ٥٠٥ هـ ، تحقيق محمد
مصطفى أبو العلا ، مكتبة الجندي ، ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .

- ١٢٠ - المسند .
للامام أحمد بن حنبل ، ت ٢٤١ هـ ، المكتب الاسلامي ، بيروت ،
الطبعة الرابعة ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٢ م .
- ١٢١ - معجم البلسدان .
تأليف شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي
البغدادي ، ت ٦٢٦ هـ ، دار صادر ، بيروت ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- ١٢٢ - معجم قبائل العرب .
تأليف عمر رضا كحالة ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ١٢٣ - المعجم الكبير .
للطبراني ، ت ٣٦٠ هـ ، تحقيق حمدي عبد المجيد الطفي ، وزارة
الأوقاف بالجمهورية العراقية ، الجزء الثاني ، الطبعة الأولى ،
١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ١٢٤ - معجم المؤلفين ، تراجم مصنفي الكتب العربية .
تأليف عمر رضا كحالة ، مكتبة المثنى و دار احياء التراث العربي ،
بيروت ، بدون تاريخ .
- ١٢٥ - المفسر دات في فريب القرآن .
تأليف الراغب الأصفهاني ، أبي القاسم الحسين بن محمد ، ت ٥٠٢ هـ ،
تحقيق محمد سيد كيلاني ، دار المعرفة ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ١٢٦ - مقالات الاملايين و اختلاف الممليين .
تأليف أبي الحسن علي بن اسماعيل الأشعري ، ت ٣٢٠ هـ ، تحقيق
محيي الدين عبد الحميد ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، الطبعة
الأولى ، ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م .
- ١٢٧ - مقاييس اللغوية .
لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا ، ت ٣٩٥ هـ ، تحقيق عبد السلام
محمد هارون ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ، الطبعة
الثانية ، ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .

- ١٢٨ - الملل والنحل .
تأليف الشهرستاني ، أبي الفتح محمد بن عبد الكريم ، ت ٥٤٨ هـ ،
تحقيق محمد سيد كيلاني ، دار المعرفة ، بيروت ، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ١٢٩ - منهج ودرامات لآيات الأسماء والمفاسد .
للشيخ الفاضل محمد الأمين الشنقيطي ، ت ١٣٩٣ هـ ، من مطبوعات
الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، ١٣٩٥ هـ .
- ١٣٠ - المواقف في علم الكلام .
تأليف الأبيجي ، القاضي عبد الرحمن بن أحمد ، ت ٧٥٦ هـ ، عالم
الكتب ، بيروت ، بدون تاريخ .

١٣١ - الموطأ

- للإمام مالك بن أنس ، ت ١٧٩ هـ ، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي ،
دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، بدون تاريخ .

حرف النون

- ١٣٢ - ناحية من حياة شيخ الإسلام ابن تيمية .
للغياصي ، إبراهيم بن أحمد ، تحقيق وتعليق محب الدين الخطيب ،
المطبعة الحلفية ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٥ هـ .
- ١٣٣ - النجاة - مختصر الشفاء .
تأليف ابن سينا ، أبي علي الحسين بن عبد الله ، ت ٤٢٨ هـ ، مطبعة
العبادة ، القاهرة ، ١٣٣١ هـ .
- ١٣٤ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة .
تأليف جمال الدين أبي المعاصن يوسف بن تغرى بردى الأتابكسى ،
ت ٨٧٤ هـ ، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب ، المؤسسة المصرية العامة
للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ١٣٥ - النهاية في فريب الحديث والأثر .
لابن الأثير ، مجد الدين أبي المعاننات المبارك بن محمد الجزري ،
ت ٦٠٦ هـ ، تحقيق طاهر أحمد الزاوي و محمود محمد الطاسحي ،
المكتبة الإسلامية ، بدون تاريخ .

حرف الواو

١٣٦ - الوافي بالوفيات .

للمفدى ، صلاح الدين خليل بن أبيك ، ت ٧٦٤ هـ ، الجزء السابع ،
امتداد احسان عباس ، دار النشر فرانزشتايز بفيسان ، ١٤٠٢ هـ -
١٩٨٢ م .

١٣٧ - وفيات الأعيان وأنبياء أبناء الزمان .

تأليف أبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن
خلكان ، ت ٦٨١ هـ ، تحقيق الدكتور احسان عباس ، دار طائر، بيروت ،
بدون تاريخ .

٦ - فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
٣	فكر وتقدير
٤	مقدمة
	تمهيد :
١١	حياة شيخ الاسلام ابن تيمية
١٢	الفصل الأول : عصر ابن تيمية
١٢	١ - الناحية الدينية
١٨	٢ - الناحية السياسية
٢٢	٣ - الناحية الاجتماعية
٢٧	الفصل الثاني : سيرة ابن تيمية
٢٧	١ - مولده
٢٧	٢ - اسمه ونسبه
٢٩	٣ - كنيته ولقبه
٣٠	٤ - نسبه
٣١	٥ - أهل بيته
٣٥	٦ - صفاته وأخلاقه
٣٦	٧ - نبذة موجزة عن حياته
٤٤	٨ - وفاته
٤٥	الفصل الثالث : ثقافته ومؤلفاته وأقوال العلماء فيه
٤٥	١ - ثقافته
٥٤	٢ - مؤلفاته
٦١	٣ - أقوال العلماء فيه

الباب الأول

- ٦٥ قضية الصفات الالهيّة بين منهجي الطّف والخلف
- ٦٦ الفصل الأول : الطّف ومنهجيهم في الصفات
- ٦٦ المبحث الأول : تحديد مفهوم الطّف
- ٦٧ المبحث الثاني : نبذة عن منهج السلف في أمور الدين
- ٧٦ المبحث الثالث : منهج السلف في الصفات
- ٧٩ أ - ذكر أقوال الصحابة رضي الله عنهم
- ٨٢ ب - ذكر أقوال التابعين رحمهم الله
- ٨٥ ج - ذكر أقوال تابعي التابعين
- ٨٨ د - ذكر أقوال الأئمة الأربعة
- ٩٤ الفصل الثاني : الخلف ومنهجيهم في الصفات
- ٩٤ المبحث الأول : اختلاف الخلف في الصفات ومنشأ ذلك
- ٩٨ المبحث الثاني : منهج الخلف في الصفات
- ٩٨ (١) منهج النفسي :
- ٩٩ أ - منهج التأويل
- ١٠٥ ب - منهج التخييل
- ١٠٩ (٢) منهج الوقف
- ١١١ (٣) منهج التشبيه

الباب الثاني

- ١١٥ موقف ابن تيمية من منهجي الطّف والخلف
- ١١٦ الفصل الأول : موقفه من منهج الطّف
- ١١٦ المبحث الأول : منهج الطّف عند ابن تيمية
- ١٢١ المبحث الثاني : موقفه من منهج الطّف
- المبحث الثالث : رده على قول بعض المتأخرين: " طريقة الطّف أسلم وطريقة الخلف أعلم وأحكم "
- ١٢٥
- ١٢٨ المبحث الرابع : تنزيه السلف عن كل لقب مذموم

رقم الصفحة	الموضوع
١٣٣	الفصل الثاني : موقفه من منهج الخلف
١٣٣	المبحث الأول : موقفه من منهج النفسي :
١٣٥	(١) منهج التأويل
١٤٢	(٢) منهج التخييل
١٤٤	المبحث الثاني : موقفه من منهج الوقف
١٤٨	المبحث الثالث : موقفه من منهج التشبيه
١٥٢	الفصل الثالث : موقفه من شبهات الخلف
١٥٢	المبحث الأول : شبهة لفظ الظاهر
١٥٨	المبحث الثاني : شبهة المتشابه
١٦٤	المبحث الثالث : شبهة التجسيم
١٦٦	المبحث الرابع : شبهة التركيب
١٦٩	المبحث الخامس : شبهة التمديد
١٧١	المبحث السادس : شبهة الأعراض والحوادث
١٧٥	الفصل الرابع : موقفه من التأويل والمجاز
١٧٥	المبحث الأول : موقفه من التأويل
١٧٥	(١) معنى التأويل في لغة العرب
١٧٨	(٢) دلالة التأويل في القرآن الكريم
١٨٤	(٣) مفهوم التأويل عند السلف
١٨٥	(٤) التأويل في اصطلاح المتأخرين
١٨٨	(٥) موقف ابن تيمية من التأويل
١٩٨	المبحث الثاني : موقفه من المجاز
١٩٨	(١) معنى المجاز في اللغة
١٩٩	(٢) مفهوم المجاز في اصطلاح المتأخرين
٢٠١	(٣) موقف ابن تيمية من المجاز

رقم الصفحة	الموضوع
	الباب الثالث
٢١٩	موقف ابن تيمية من الصفات الالهية
٢٢٠	الفصل الأول : قواعد منهج ابن تيمية وأصوله
٢٢٠	المبحث الأول : قواعد منهج ابن تيمية
٢٣٦	المبحث الثاني : أصول منهج ابن تيمية
٢٤٤	الفصل الثاني : موقفه من أسماء الله وطلتها بالصفات
٢٤٤	المبحث الأول : طريق اثباتات الأسماء
٢٤٧	المبحث الثاني : أسماء الله بين الحقيقة والمجاز
٢٥١	المبحث الثالث : عدد أسماء الله تعالى
٢٥٦	المبحث الرابع : هل الاسم هو المسمى أو لا ؟
٢٦٥	المبحث الخامس : صلة الأسماء بالصفات
٢٧٠	الفصل الثالث : موقفه من علاقة الصفات بالذات وتقسيمها
٢٧٠	المبحث الأول : مفهوم الذات والمفصلة
٢٧٧	المبحث الثاني : علاقة الصفات بالذات
٢٨٣	المبحث الثالث : تقسيم الصفات
٢٩٠	الفصل الرابع : موقفه من الصفات المتفق على اثباتها
٢٩١	المبحث الأول : موقفه من الصفات الصبح :
٢٩١	(١) مفة الحياة
٢٩٤	(٢) مفة العلم
٢٩٧	(٣) مفة القدرة
٣٠٢	(٤) مفة الارادة
٣١١	(٥) مفتا السمع والبصر
٣٢١	(٦) مفة الكلام

رقم الصفحة	الموضوع
٣٢٩	المبحث الثاني : موقفه من الاختلاف في كلام الله تعالى
٣٢٩	(١) المتفلسفة والمابثة
٣٣٠	(٢) الجهمية والمعتزلة
٣٣٥	(٣) الكلابية والأشعرية
٣٤٠	(٤) السالمية
٣٤٢	(٥) الكرامية والبهائية
٣٤٣	(٦) سلف الأمة وأئمتها
٣٤٥	الفصل الخامس : موقفه من المفاتيح المختلف في اثباتها
٣٤٥	المبحث الأول : المفاتيح الذاتية
٣٤٨	(١) صفة الطسو
٣٦١	(٢) صفة العمية
٣٦٧	(٣) صفة الوجه
٣٧١	(٤) صفة اليدين
٣٧٦	(٥) صفة العينين والقدم وغيرهما
٣٧٩	المبحث الثاني : المفاتيح الفعلية
٣٨٨	(١) مفتاح الخلق والرزق
٣٩٠	(٢) مفاتيح الرحمة والمحبة والرضا والفرح
٣٩٥	(٣) مفاتيح الغضب والبغض والسخط والكراهة
٣٩٩	(٤) مفتاح الضحك والمعجب
٤٠١	(٥) صفة الاستواء على العرش
٤٠٧	(٦) صفة النزول الى السماء الدنيا
٤١٤	الفصل السادس : شبهة حول موقف ابن تيمية من قضية المفاتيح
٤٦٤	خاتمة

رقم الصفحة	الموضوع
٤٣٢	فهارس :
٤٣٣	١ - فهرس الآيات القرآنية
٤٤٥	٢ - فهرس الأحاديث النبوية
٤٤٨	٣ - فهرس الآثار الطيفية
٤٥١	٤ - فهرس الأعلام
٤٥٧	٥ - فهرس المراجع
٤٧٥	٦ - فهرس الموضوعات

تمسيبات

المسوّاب	الخطاب	المطر	الصفحة
الشمس	الشمس	٨	٢٢
(٣)	(٢)	٢٢	٢٩
جوانا	جودا	١٥	٣٢
تعاليق	تبعاليق	٢	٣٣
يفجأهم	يفجأهم	٦	٤٤
بخزارتها	بخزارتها	٣	٤٦
وكتب رسائل	وكتب ورسائل	٥	٤٧
يحتلها	يحتلها	١	٥١
سورة التوبة: ٦	سورة التوبة: ٦	١٨	٦٩
سورة الحشر: ١٠	سورة الحشر: ١١	١٨	٧٢
جاؤوا من بعد	جاؤوا من بعد	٧	٩٤
تمثيل	تمثيل	٢٠	١٠٦
سبيلهم	سبيلهم	١٠	١٢٣
تشبيهه بالموجودات	تشبيهه بالموجودات	١٤	١٣٤
مثل ما للمخلوقين	مثل ما للمخلوق	١٧	١٤٨
لا يعلمها الملائكة	لا يعلمه الملائكة	١٥	١٩٠
يريد	يريد	٥	٢٠٦
لكن لم لا يجوز	لكن لما لا يجوز	١٢	٢١٤
كالقول في الآخر	كالقول في الآخر	١	٢٣٨
الدعاء المشروع	الدعاء المشروع	٧	٢٥٤
جميع الناس	جميع الناس	٢٢	٢٥٩
المسوّأى	المسوّأى	١٥	٢٦٧
شرح أم البراهين ص ١١٩	شرح أم البراهين ص ١١٨	٢٠	٢٨٥
أى كل كمال	أى كمال	٢٤	٢٩٥

المسواب	الخطبا	السطر	الصفحة
كل احواله	كل احوله	٧	٢٩٧
عالم بالمسموعات	عالم بالمسموعات	٣	٣١٢
وسع سمعه	وسع سمعه	٢٠	٣١٥
توراة	توراة	٢٤	٣٣٥
للزم أن يكون	لزم أن يكون	١٧	٣٣٩
أيضا قبله	أيضا قبله	٢٠	٣٥٧
والذين آمنوا	والذين آمنوا	١	٣٦٥
بدون تحريف	بدون تحريف ولا	١١	٣٦٧
أولم يروا	ألم يروا	١	٣٧٣
أزليا	أزليا	١٨	٣٨٣
وأنتم	وأنتم	٢٠	٣٨٣
المحبة	المحبة	٨	٣٨٧