

تصوير ابو عبد الرحمن الكروبي

معهد البروتستانتية الايثانبيقية  
في أمريكا  
و تأثيره على العالم الإسلامي

د. محمد عارف

ترجمة: رانية خلاف

مكتبة الشروق الحولية

منتدى اقرأ الثقافي

---

[www.iqra.ahlamontada.com](http://www.iqra.ahlamontada.com)

صعود البروتستانتية الإيقانجيلكية  
في أمريكا  
وتأثيره على العالم الإسلامي

د. محمد عارف

ترجمة: رانية خلاف

مكتبة الشريعة الدولية

**صعود البروتستانتية الإيقانجليكية  
في أمريكا  
وتأثيره على العالم الإسلامي**

الطبعة الأولى  
١٤٢٧ هـ - يناير ٢٠٠٦ م

مكتبة الشروق الدولية

The Other Press

Kuala Lumpur

2004

٩ شارع السعادة - أبراج عثمان - روكسى - القاهرة

تليفون وفاكس، ٤٥٠١٢٢٨ - ٤٥٠١٢٢٩ - ٢٥٦٥٩٢٩

Email: < shoroukintl@hotmail.com >

< shoroukintl@yahoo.com >

تنمو شجرة الخوف  
في أرض الجهل



## تقديم

مرت الولايات المتحدة، على قصر عمرها، بثلاث صحوات دينية (پروتستانتية) كبرى، كانت الأولى فى نهاية القرن الثامن عشر، والثانية فى القرن التاسع عشر، والأخيرة فى النصف الثانى للقرن العشرين، وما زالت فى قمتها حتى اليوم.

توج الصحوة الثالثة، وصول رئيس إيقانجليكى- إن لم يكن أصولياً- إلى البيت الأبيض، وأعيد انتخابه، بفضل الأصوات الإيقانجليكية التى تراوح تقدير تعدادها، بين ٤٠ إلى ٥٠ مليون صوت.

ولكن الوصول للبيت الأبيض لا يكفى . . . . . فقد تعلم الإيقانجليكيون أن الرئيس كارتر- والذى واكب انتخابه إعلان عام الإيقانجليكى فى الولايات المتحدة- لم يلتزم بأجندتهم . . . ولا فعل ذلك الرئيس ريجان الذى أحلوه محل كارتر فى البيت الأبيض، فلم يستطع أن يساير أجندتهم بما يرضيهم . . . ذلك لأن الإيقانجليكيين لم يؤثروا بما يكفى على رأى العام، ولم يحوزوا وسائل الإعلام ولا مقاعد الكونجرس بدرجة كافية . . .

تعلم الإيقانجليكيون درساً: الرئيس وحده لا يكفى . . .

فأصبحت لهم إمبراطورياتهم الإعلامية التى يشاهدها أكثر من مائة مليون أمريكى . . . وتتجاوز ميزانياتها بلايين الدولارات . . . وسيطروا على أغلبية الكونجرس . . .

ليس هذا فقط . . . فقد خططوا للوصول أعضائهم للمحكمة الدستورية العليا . . .

وجاءوا بكبير قضاة مثل رنكوست الذى يقول :

الحائض الفاصل بين الكنيسة والدولة استعارة مبنية على تاريخ سيئ، وأثبتت فشلها كمرشد فى القضاء . . . فيجب التخلي عنها بصراحة وشكل واضح<sup>(\*)</sup>.

كذلك جاءوا بوزير عدل مثل جون أشكروفت .

ولكن من هو الإيقانجليكى؟

هو پروتستانتى يعتقد فى الآتى :

\* الكتاب المقدس ، معصوم من الخطأ، ويجب تفسيره حرفياً .

\* يفوز بالخلاص من يؤمن بالمسيح، الذى صُلب - افتداءً للبشر من الخطيئة الأولى - وقام من الأموات بعد صلبه .

\* أهمية التحول الروحى فى الحياة، بالميلاد من جديد، أو الميلاد ثانياً «born again» .

\* أهمية التبشير، لتصوير باقى الأمريكين، وتصوير العالم .

\* المجيء الثانى للمسيح، على اختلاف فى متى يجيىء ؟ هل بعد أن يتيهماً العالم لذلك، بصلاح العالم - طبقاً لرؤية إيقانجليكية - أم أنه يأتى لإصلاح العالم بعد معركة هرمجدون، طبقاً لرؤية إيقانجليكية أخرى ؟

قد يتساءل البعض . . . ولماذا يهمننا ذلك فى مصر والشرق الأوسط ؟؟

وماذا يمكننا عمله، إذا كان ذلك يهمننا ؟

تنحصر الإجابة عن السؤال الأول فى المعتقدين الأخيرين للإيقانجليكيين . . . .

## التبشير

نقتطف ما جاء فى جريدة الراشنتون پوست بتاريخ ٢٣ يونيو ٢٠٠٥م تحت عنوان

«الإيقانجليكيون يبنون قاعدة فى بغداد» :

(\*) أصول التطرف - اليمين المسيحى فى أمريكا، صفحة (٢٥٣) - من إصدارات مكتبة الشروق الدولية .

..... هي أول كنيسة معمدانية، من ضمن - على الأقل - سبع كنائس [إيثانجليكية] جديدة، تم بناؤها في بغداد في الستين الماضيتين . . . . .

... يتحدى النشاط الإيثانجليكي - المدعوم من إيثانجليكي الغرب وغيرهم - هنا في [بغداد] الطوائف المسيحية الراسخة، ويشير شكاوى زعماء المسلمين والمسيحيين، الذين يرونه تهديداً للوضع القائم . . . . .

... عدد الإيثانجليكيين هنا [في العراق] ليس كبيراً . . . . . ربما آلاف قليلة ضمن المسيحيين الذين يقدر عددهم بثمانمائة ألف . . . . . والآن يرى قادة الكنائس أن الكنائس الإيثانجليكية الجديدة تمتلئ، ليس بالكثير من المسلمين المتحولين، ولكن من المسيحيين مثل توفيق [سهيلة توفيق الكاثوليكية الأصل]، الذين يبحثون عن تجربة جديدة في العبادة . . . . .

... ويقول رئيس أساقفة الكاثوليك في بغداد حنا سليمان: إن نيتهم تحويل المسلمين إلى المسيحية، برغم أن المسيحيين هنا لم يفعلوا ذلك . . . . . وفي النهاية، سوف يغفرون المسيحيين من الكنائس الأخرى . . . . .

..... خلال الغزو الأمريكى عام ٢٠٠٣م، لم يخف الإيثانجليكيون الأمريكيون رغبتهم في مصاحبة القوات الأمريكية . . . . . «محفظة السامري» منظمة الإغاثة الدولية التي يقودها فرانكلين جراهام [ابن بيلي جراهام]، الذى قال عن الاسلام «دين شر وشرير»، ومجلس الرساليات الدولي لمؤتمر المعمدانين الجنوبيين، وهما أكبر الطوائف البروتستانتية فى أمريكا، كانا بين الذين أرسلوا البعثات التبشيرية ومساعدات الإغاثة . . . . .

... يخشى بعض العراقيين المسيحيين أن يعكّر الإيثانجليكيون الانسجام بين المسلمين والمسيحيين فى العراق (\*) . . . . .

## هرماجدون

طبقاً لتأويل نص رؤيا يوحنا - آخر كتب العهد الجديد - يرى زعماء الإيثانجليكيين

أنها معركة نووية يموت فيها عشرات أو مئات الملايين من البشر<sup>(\*)</sup>، لينجو المسيحيون المخلصون (الإيقانجليكيون) ومن يتحول للمسيحية من اليهود<sup>(\*\*)</sup>، وطبعاً كل ذلك حول القدس ومن أجلها.

أما إجابة السؤال الثاني، فذلك ما يحاول الدكتور محمد عارف تحليله، ووضع خطوط رئيسية له، وهو هنا يلقي بكثير من اللوم على المسلمين والحكومات الإسلامية، مع تفاؤله بحوار الحضارات وليس صدامها.

## عادل المعلم

ديسمبر ٢٠٠٥م



---

(\*) وجمعت الأرواح الشيطانية جيوش العالم كلها في مكان يُسمى بالعبرية هرامجدون، الرؤيا-١٦ : ١٦ .  
«فديست المعصرة بالأرجل خارج المدينة، فانبثق منها الدم وجرى أنهاراً حتى إلى جثم الحبل، مسافة ألف وست مئة غلوة» (نحو ٣٣٠ كم) الرؤيا-١٤ : ٢٠ .

(\*\*) «لأن الرب نفسه سينزل من السماء حاملاً يدوي أمر بالتجمع، وينادي رئيس ملائكة، ويوق في بوق إلهي، عندئذ يقوم الأموات في المسيح أولاً. ثم إننا، نحن الباقين أحياء، نخطف جميعاً في السحب للاجتماع بالرب في الهواء. وهكذا نبقى مع الرب على الدوام» الرسالة الأولى إلى مؤمنى تسالونيكي ٤ : ١٦-١٧ .

## المقدمة

على الرغم من أنني كنت ولزمن طويل ملاحظًا دقيقًا للمشهد الأمريكي الداخلي على مدى ثلاثة عقود من تدريسي لعلم الاقتصاد، من غير أن يمر يوم تقريبًا دون أن أقتبس أمثلة من الولايات المتحدة وأنا أناقش القضايا الاقتصادية، فلم أتخيل قط أن اهتمامي بالاقتصاد السياسي سوف يقودني في يوم ما لكتابة مؤلف عن أمريكا. لقد بدأ الأمر برمته ببحث علمي بسيط لتحليل العلاقة بين أداء الاقتصاد الأمريكي ونتيجة انتخابات الرئاسة الأمريكية عام ٢٠٠٠م.

نشرت نتائج هذا البحث صحيفة «Intellectual Discourse» في عددها الصادر في يونيو عام ٢٠٠١م، وعلى الرغم من أن تلك النتائج قد أجابت عن سؤالى الأولى، فإنها أثارَت العديد من الأسئلة الجديدة والثيرة في الوقت ذاته. وقد قادني ذلك لتوسيع مجال بحثي. وخلال تلك الفترة، حدثت تراجيديا الحادى عشر من سبتمبر. لقد كان الأمر مشيرًا للإزعاج والألم بالنسبة لى لدرجة أنني لم أستطع التركيز على البحث لفترة؛ لأنه بدأ أن كل شيء قد أمنت به وعملت من أجله قد تحطم. ولأننى على معرفة بكل من أصدقائنا الأمريكيين، وزملائى المسلمين، فقد اعتقدت دومًا أنه مع انتشار التعليم والحرية فى العالم الإسلامى، فإن العلاقة بين المجتمعين سوف تنمو مع مرور الوقت. وحينما تراهى لى على نحو بطىء ما يتضمنه الحادى عشر من سبتمبر على المدى الطويل، فقد اتضح لى أنني كنت مخطئًا فى هذا الاعتقاد. فقد وجدت أن العلاقة بين العالم الإسلامى والولايات المتحدة (فيما عدا بعض الاستثناءات) لن تطور بشكل ذاتى الحركة بمرور الوقت؛ لأنه برغم أن كلا المجتمعين يتواجد جنبًا إلى جنب من الناحية الزمنية، على المقياس الزمنى للتطور الخلاق للحضارة، فإنهما فى الحقيقة قطبان منفصلان فى العديد من المجالات المهمة. إذا سمح للاتجاهات الجارية بالاستمرار فإن هذا الوضع لا يمكن أن يتحسن.

وبهذا القدر من الفهم، أدركت أن العلاقة بين الحضارتين ستتحسن فقط حينما نبذل جهداً إضافياً إيجابياً في مساعدة الحضارتين لكي تفهم كل منهما الأخرى بشكل أفضل. بكلمات أخرى، هناك حاجة لبناء جسور التفاهم بين كلتا الحضارتين. أعطت وجهة النظر هذه معنى جديداً للبحث، وشعرت أنه قد يكون بالفعل مفيداً جداً فيما يتعلق بصلته الوثيقة لمساعدة العالم الإسلامي وفهم موقعه ودوره فيما يخص الولايات المتحدة في العالم المعاصر.

في الحضارة الإسلامية المعاصرة، لا يوجد بالكاد أى تراث للدراسة «الأخر». ولأن هذا الكتاب هو من المحاولات الإسلامية المعاصرة القليلة لدراسة أمريكا بشكل علمي، فإنني أخذت على عاتقي عبئاً ثقيلاً في تحديد المنهج الخاص به ونقمة الخطاب. كان هناك خيار سهل متاح، وهو اتباع طريق المستشرقين، حيث أصبح المنهج الاستشراقي تراثاً غريباً بارزاً عند التصدي للدراسة «الأخر». على الرغم من ذلك فقد رفضته لأسباب ثلاثة: أنه من وجهة النظر الإسلامية غير أخلاقي وغير عادل، حيث تضرب جذوره في محاباة موروثه وكرهية «للآخر». وثانياً، لأنه منهج غير علمي. وثالثاً لأنني أردت أن أبدأ منهجاً علمياً وعادلاً بالنسبة لكلتا الحضارتين، منهجاً يطور طريقاً بنائياً لحل القضايا التي تواجهها بشكل سليم. أمل أن يتطور هذا المنهج العلمي أبعد من ذلك مع إسهام وعطاء أساتذة آخرين؛ وذلك لأنه يمتلك القوة الكامنة الحقيقية لبناء الجسور بين حضارتينا. ولهذا، فإن هؤلاء الذين كانوا يأملون، بصفتي مسلماً، أنني سوف أتبنى معياراً قاسياً لانتقاد أمريكا، سيصيبهم الإحباط. بالإضافة لذلك، حاولت أيضاً أن أقوم بتعريف المجالات التي يظهر فيها ضعف الحضارة الإسلامية في فهم المجتمع والنظام الأمريكي، مسببة بذلك مشكلات لنفسها. إنني لا أدعي امتلاك معرفة غير محدودة، ومن المحتمل أن لا يتفق معي بعض الأشخاص. ولذلك، إذا أخطأت في بعض الأحيان في تفسيرى أو فى عرضى للحقائق، فسوف أكون ممتناً لمن يقوم بتزويدي بالمعلومات الصحيحة، حيث إنه من المطلوب من كلِّ منا أن يبذل جهداً في تصحيح الخطأ. إن هذا كفيلاً بأن يجعلنا نعيش في عالم أفضل.

أنتهز هذه الفرصة لأشكر الأستاذ ظفر أفاق أنصاري، المحرر السابق لصحيفة الخطاب الفكرى «Intellectual Discourse»، والأستاذ ظفر إسحاق أنصاري، المدير العام لمعهد البحوث الإسلامية فى إسلام آباد، اللذين قاما بتشجيعى لاستكمال هذا

البحث . والدكتور سعيد م . سيد رئيس الجمعية الإسلامية لشمال أفريقيا ، الذي أكد أيضاً على أهمية هذا العمل . كما أتى أدين بالشكر لزملائي الدكتور مهد أسلام حنيف والدكتور إشتياق حسين ، اللذين راجعا فصولاً متنوعة وأمداني بتعليقاتهما . كما أتوجه بالشكر أيضاً لتفهم ومساندة الأستاذ الدكتور منصور حاج إبراهيم ، دكتورة رقية الأفي ، الدكتور عبد الرحيم عبد الرحمن ، والدكتور ماليا سليمان ، وكل أعضاء كلية الاقتصاد وعلوم الإدارة ، بالجامعة الإسلامية الدولية بماليزيا . كما قام الأستاذ الدكتور محمد كمال حسن عميد الجامعة بتشجيعي ، وعبر عن اهتمامه بنشر هذا العمل . إنني أيضاً مدين بالشكر للسيد عدنان هولدن لتحريره هذا الكتاب ، على الرغم من أنني أضفت الكثير من النصوص بعد تحريره للكتاب ، ولهذا إذا كان هناك أي ضعف فإنه يرجع لي وحدي . كما أعترف بامتنان بفضل المساندة المالية لهذا العمل من مركز البحوث بالجامعة الإسلامية الدولية بماليزيا . لقد كنت محظوظاً أيضاً بعملي مع أمين الإسلام ، خريج قسم الاقتصاد ، وهو مساعد باحث كفاء يمكن الاعتماد عليه ، وقد بذل مجهوداً في جمع ومعالجة البيانات . إن المساعدة التي قدمها لي خريجو قسم العلوم السياسية أزهان أزاد وسمولو إديب كانت ذات أهمية بالغة . وبأخذ مسؤولياتي في حقل التدريس والتزاماتي الإدارية في الاعتبار ، فإن العمل لم يكن من الممكن إنجازه سوى بالإدارة القديرة لقسامي التي قام بها مساعدتي محمد عبد اللطيف ، والذي تحمل بشكل إيجابي عدداً من المسؤوليات . لقد كنت بالفعل محظوظاً بعملي مع حاج ب . ك كويا كوتيو وفريقه ، ومن بينهم فايز . ج . فتوح ، الذين قدموا لي خبرتهم المهنية والتي جعلت من عملية النشر كلها أمراً ميسوراً بالنسبة لي . وحيث إن الكتاب سيقدّم في الاجتماع الواحد والأربعين للجمعية الإسلامية لشمال أمريكا (إسنا) الذي سينعقد في شيكاغو في الفترة من ٣-٦ سبتمبر ٢٠٠٤م فإنني أعجل بدفعه إلى المطبعة . إن كان هناك أوجه عدم كفاية ، فإنني أأمل أن يغفر لي القارئ للسبب الذي ذكرته . إن أي خطأ أو إغفال ، على الرغم من ذلك ، قد تم بشكل غير متعمد ، وعلى مسؤوليتي الخاصة .

محمد عارف

الجامعة الإسلامية في ماليزيا

e-mail: arif2100@yahoo.com



## الفصل الأول

نتائج انتخابات الرئاسة الأمريكية

لعام ٢٠٠٠م

أمر محير



يقدم الاقتصاديون الذين يركزون على الاقتصاد السياسي لبلد ما، انتخاباته القومية - (البرلمانية، الرئاسية، إلى آخره) - مادة مثيرة للجدل، حيث إنهم ينتجون مادة حقيقية غاية الشراء للتأكد من فعالية السياسات الاقتصادية المختلفة للإدارة الحالية ورد فعل جمهور الناخبين عليها<sup>(١)</sup>. وحيث إنني تتبعت الانتخابات الرئاسية الأمريكية على مدى الربع الأخير من القرن العشرين بوصفي اقتصادياً سياسياً، فقد أثبتت الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م في الولايات المتحدة أنها أكثر الانتخابات إثارة وحيرة لهذا الكاتب. إذا ما التزمنا حرفياً، فإن المرء يعرف أنه إذا عمل الاقتصاد بأداء جيد خلال ولاية رئيس ما (من خلال إيجاد فرص عمل كاملة، نمو مستمر، ومعدل تضخم منخفض، وفي ذات الوقت جلب الازدهار للأمة) فإن الرئيس الحالي أو مرشح حزبه السياسي في نهاية مدة الولاية، سيفوز بالانتخابات والبيت الأبيض. جلبت الأزمات الثمانية لإدارة كلينتون-جور (١٩٩٢-٢٠٠٠م) كل ذلك للأمة. وعلى الرغم من ذلك فلم يكن جور نائب الرئيس، وإنما المحافظ الجمهوري لتكساس هو من فاز بالانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م. كانت نتائج تلك الانتخابات بمثابة لغز محير، حيث إنها تحمت العلاقة الثابتة تاريخياً والتي ذكرتها سابقاً عن الاقتصاد والسياسة<sup>(٢)</sup>. كشفت إدارة عملية الانتخابات وانتهائها قد عن العديد من المشاكل في النظام الانتخابي الأمريكي<sup>(٣)</sup>.

إن بعض تلك المشاكل والقضايا لها طبيعة إدارية، حيث إنها تتعلق بالقواعد والنظم والإجراءات، بينما يتخذ البعض الآخر طبيعة أكثر عمومية، حيث إنها تضرب بجذورها عميقاً في الفعاليات الاقتصادية - الاجتماعية للمجتمع الأمريكي. يستحق فهم تلك الفعاليات اهتمامنا، حيث إنها تمكنتنا للعمل مع الولايات المتحدة بشكل أكثر فاعلية لحماية وتعزيز مصالح شعوب الدول النامية. في سياق الديناميات الاقتصادية - الاجتماعية للمجتمع الأمريكي وتأثيرها على سياسة الدولة، فإن إحدى القضايا المهمة

التي تستحق دراسة جادة، هي العلاقة بين حالة اقتصاد الدولة واستجابة الناخبين لها من خلال صندوق الاقتراع. تقول الحكمة التقليدية إنه في حالة عمل الاقتصاد تحت ولاية رئيس أمريكي معين، بأداء جيد للغاية بشكل متنسق لعدد من السنوات من خلال إحداث نمو مهم بحيث يكون ذلك مرتبطاً بتحقيق معدلات منخفضة للبطالة، مثل ما حدث في وقت الانتخابات الرئاسية، فإن الناس سيكونون سعداء بأدائه، وعلى هذا فإن أغلبية حقيقية من الناخبين ستفضل هذا النمط من الإدارة الاقتصادية المقتردة وسترغب في استمرارها<sup>(٤)</sup>. ولهذا فهم غالباً ما يكونون واثقين من موقفهم إزاء دعم محاولة الرئيس لإعادة الانتخاب أو مرشح حزبه للقيام بالعمل في الانتخابات الرئاسية التالية، وأن الرئيس الحالي أو مرشح الحزب سيفوز بانتخابات منصب الرئيس بسهولة. وبالتالي، فإن الحزب سيحتفظ بمنصب البيت الأبيض بفضل التصويت بالثقة من قبل الناخبين بسبب الأداء الناجح للاقتصاد.

بالمناطق ذاتها، إذا ما تساوت العوامل الأخرى، فإن العكس سيكون صحيحاً إذا كان الأداء الاقتصادي يسير على نحو هزيل تحت حكم إدارة معينة.

على الرغم من ذلك، فإن نتائج الانتخابات الأمريكية عام ٢٠٠٠م قد تحدث هذه الحكمة التقليدية. على الرغم من أن أداء الاقتصاد الأمريكي كان جيداً للغاية خلال الأعوام الثمانية ١٩٩٢-٢٠٠٠م، وهي فترة إدارة كلينتون-جور، فإن جور نائب الرئيس فشل في الحصول على التأييد الواسع لجمهور الناخبين الذي كان من الممكن أن يسمح له بانتصار حاسم على منافسه بوش محافظ تكساس. انتهى هذا الصراع، على العكس من ذلك، بكونه أكثر سباقات الانتخابات الرئاسية نزاعاً في التاريخ الأمريكي، كاشفاً عن سلسلة من الأحداث التي قادت في النهاية لإعلان فوز السيد بوش بالمقعد الرئاسي.

في انتخابات عام ٢٠٠٠م حصل جور على عدد كلى للأصوات يبلغ ٥٠,١ مليون صوت انتخابي شعبي في مقابل ٤٩,٨ مليون صوت شعبي لبوش. إن هذا يمنح جور بالكاد زيادة ٣,٣ مليون صوت شعبي<sup>(٥)</sup>. من وجهة نظر صلاحية الحكمة التقليدية، ليست القضية أن جور حصل على أغلبية طفيفة على بوش، وإنما أننا اكتشفنا مشكلة كبيرة في حالة جور حينما حاولنا التأكد من علاقته بالحكمة التقليدية. كانت مشكلة جور في

فشله الواضح في أن يتقدم بالأغلبية في استطلاعات الرأي على بوش خلال فترة الحملة الانتخابية الطويلة والساخنة، وذلك على الرغم من الأداء الرفيع المستوى للاقتصاد الأمريكي خلال أعوام كلنتون - جور، بينما حافظ بوش على تصعيد ضغط حملته الانتخابية، موضحاً دوماً أن المحافظ هو على الأقل بديل مساو لنائب الرئيس.

كان على الناخبين في انتخابات ٢٠٠٠م أن يجيبوا عن سؤال واحد بسيط: هل عليهم أن يمنحوا صوتهم لصالح نائب الرئيس الذي كان يعمل بمهارة وكفاءة عالية مع الرئيس لجلب ثمانية أعوام من النمو الاقتصادي والازدهار والمكانة الرفيعة على المستوى العالمي للبلاد أم لا؟ من الواضح أنه على الرغم من الاقتصاد المزدهر، فإن جور فشل في جذب نسبة كبيرة من الناخبين بشكل حاسم لصالحه.

أحاول هنا أن أقوم بدراسة حالة للولايات المتحدة بهدف تحليل السبب وراء فشل الاقتصاد الناجح والمستقر في تعبئة مساندة واسعة النطاق بين الناخبين لصالح السيد جور، كما كان ينبغي أن تكون الحال في ضوء الحكمة التقليدية.

### فكرة ما وراء الاقتصاد

ما وراء الاقتصاد هو ظاهرة تبدو حينما يدرك شخص أو أعضاء في مجتمع (أو جماعة) القضايا والعوامل المتعلقة بحقيقة كبرى. هذه الحقيقة الكبرى تبدو علاوة على ذلك، أنها بعيدة للغاية عن الواقع الاقتصادي الحالي. من الحقيقي، كقاعدة عامة، أن الحقيقة الاقتصادية في الحياة اليومية هي التي تحدد القرارات المنطقية الخاصة والجماعية للفرد، والتي تؤثر على المظاهر الأخرى من الحياة. على الرغم من ذلك، ففي بعض الأحيان، يغير الوعي بالواقع الأكبر هذه المعادلة، ويظهر هناك حس جديد بالتناسب. إن حس التناسب الجديد هذا لا ينكر أهمية الواقع الاقتصادي، ولكن الإدراك يحدث هنا على أساس أنه طالما يتعلق الأمر بمشروع أو مخطط أكبر في التحليل النهائي، فإن الواقع الأكبر يتجاوز الواقع الاقتصادي. ويمكن فلسفياً أن نسمي هذا الوعي بالواقع الأكبر بما وراء الاقتصاد، الذي يهتم بوجهات النظر المتخطية للاقتصاد للواقع الأكبر. نحن نقدم مصطلح ما وراء الاقتصاد<sup>(١)</sup> هنا ليوأزي ما يحمله مصطلح

ما وراء الطبيعة من معنى . ينبثق ما وراء الاقتصاد حينما يبدأ هذا الوعي بالواقع الأكبر بالتأثير على قرارات المواطن الفرد الخاصة والجماعية ذات الطبيعة الاقتصادية<sup>(٧)</sup> .

ويناقش هذا التحليل فكرة أنه بمجرد أن شعر الناخبون الأمريكيون بالرضا عن أداء الاقتصاد الأمريكي، وأنه لن يسبب مشاكل كبيرة في المستقبل المنظور بغض النظر عن يكون الرئيس عام ٢٠٠٠م، فإن اختيارهم للرئيس التالي قد وقع تحت تأثير ما أسمته بما وراء الاقتصاد . من وجهة نظرهم، كان للنظام بعض المشاكل الخطيرة وأن حل تلك المشاكل يعتمد بشكل ملحوظ على شخصية وقيم الشخص الذي سيكون الرئيس القادم للولايات المتحدة . ولهذا فإنه بالنسبة لنصف الناخبين الأمريكيين (تقريباً)، لم يعد الاقتصاد هو العامل الحاسم الكبير في انتخابات عام ٢٠٠٠م، ولكن على العكس من ذلك كانت القضية هي ما وراء الاقتصاد .

يعطينا القسم التالي لمحة سريعة عن انتخابات الرئاسة الأمريكية خلال المائة عام الأخيرة (١٨٩٦-١٩٩٦م) . لقد اخترنا هذه الفترة؛ لأنه في الستينيات من القرن التاسع عشر مر المجتمع الأمريكي بتجربة الحرب الأهلية الدموية . وبعد الحرب الأهلية، استمرت قضايا الوفاق في السيطرة على السياسات الأمريكية لمدة طويلة نسبياً . وكانت أن هدأت الأمور عند انعقاد انتخابات عام ١٨٩٦م .

وعلى هذا فإن تحليلنا يبدأ من تلك الانتخابات . سنقوم بالتركيز على العوامل الحاسمة التي لعبت دوراً حاسماً في اختيار الناخبين لرؤسائهم في فترة المائة عام قيد المراجعة هنا .

إننا نعترف بشكل كامل بأنه، في أي انتخابات رئاسية، فإن الناخبين في أي دائرة انتخابية لهم أسباب قلقهم ورؤاهم الخاصة في القضايا والمرشحين، وأن قرار منح صوت لمرشح يقع تحت تأثير مجموعة من العوامل والاعتبارات . على الرغم من ذلك، نبحث في هذا التحليل - بشكل أساسي - في إمكانية تحقق الحكمة التقليدية في مقابل أن يصبح ما وراء الاقتصاد العامل الرئيسي المؤثر على الشعور العام للناخبين في اختيارهم للمرشح الرئاسي . في هذا المنحى نأخذ منهجاً دينامياً ونعطي رؤية عامة مختصرة للعوامل المسئولة عن نتائج الانتخابات الرئاسية الماضية، مستخدمين هذا الفهم في التركيز على القوى المسئولة عن نتيجة الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م .

## الانتخابات الرئاسية الأمريكية ١٨٩٦-١٩٩٦ - منظور تاريخي

سيجد القارئ في هذا القسم تفسيراً موجزاً للغاية، حيث إن غرضنا هنا هو وضع المعلومات بشكل منظوري. ينحصر تركيزنا هنا على الانتخابات التي جاءت نتيجةها ضد الحزب السياسي للرئيس الموجود .

١ - انتخابات عام ١٨٩٦م: خسر الديمقراطيون بسبب ضعف الأداء الاقتصادي<sup>(٨)</sup>. فيما بين عامي ١٨٩٢ - ١٨٩٦م كان الديمقراطي جروفر كليفلاند، في منصب الرئيس. كان يؤمن بسياسة الاقتصاد الحر وكان يتصور دوراً غير نشط للحكومة. كان صغار المزارعين وعمامة الناس يعانون من قبضة احتكارات نقل السكك الحديدية، ورجال الأعمال الكبرى وكبار المزارعين، الذين كانوا يتعاونون مع بعضهم البعض. لقد ساءت الأمور وبدأ الذعر في عام ١٨٩٣م، الأمر الذي أدى إلى إفلاس العديد من شركات نقل السكك الحديدية، وكان نتيجة ذلك انهيار بورصة الأوراق المالية والنظام البنكي. ولهذا أصبحت حالة الاقتصاد في ١٨٩٦م عام الانتخابات الرئاسية هي القضية الأساسية، ولعبت دوراً سلبياً بالنسبة للحزب الديمقراطي. وبالتالي خسر الديمقراطيون البيت الأبيض، حيث فاز به ويليام ماكنيللي، المرشح الرئاسي الجمهوري، وذلك بهامش كبير من الأصوات الانتخابية. احتفظ الجمهوريون بالبيت الأبيض في انتخابات ١٩٠٠، ١٩٠٤، ١٩٠٨م وذلك بفضل الإدارة الناجحة للاقتصاد من خلال تنظيم تلك الاحتكارات.

٢ - انتخابات عام ١٩١٢م: خسر الجمهوريون بسبب معالجتهم قضية الاحتكارات بطريقة لم تحظ برضا المواطنين<sup>(٩)</sup>. في انتخابات ١٩١٢م الرئاسية انتقد المرشح الديمقراطي وودرو ويلسون منهج الجمهوريين في تنظيم قضية الاحتكارات. جادل بأن هذا التنظيم، من ناحية المبدأ، قد سمح للاحتكارات بالوجود والاستمرار في استغلال الجماهير. وفي المقابل دعا إلى تعزيز التنافس للقضاء على الاحتكارات. لاقت رسالة ويلسون الإصلاحية دعماً شعبياً، الأمر الذي أدى إلى فوزه في انتخابات ١٩١٢م بأغلبية كبيرة من الأصوات الانتخابية. وأعيد انتخابه في عام ١٩١٦م.

٣ - انتخابات عام ١٩٢٠م: خسر الديمقراطيون الانتخابات بسبب ضعف الاقتصاد<sup>(١٠)</sup>. واجه الاقتصاد الأمريكي في فترة ما بعد الحرب العالمية الأولى

مشكلات مثل التضخم، البطالة، عدم استقرار علاقات العمل وأعمال التمرد العرقية، مما سبب في انعدام شعبية الإدارة الديمقراطية. وعد المرشح الجمهوري وارن هاردينج بـ «العودة إلى الحالة السوية» وفاز بالانتخابات. . لقد نجح الجمهوريون في إدارة الاقتصاد بشكل جيد، مما أدى إلى احتفاظهم بالبيت الأبيض خلال عشرينيات القرن العشرين. في عام ١٩٢٨م فاز الجمهوري هربرت هوفر بالانتخابات الرئاسية، ولكن في السنة الأولى لرئاسته حدث الكساد العظيم.

٤- انتخابات عام ١٩٣٢م: خسر الجمهوريون بسبب الكساد العظيم<sup>(١١)</sup>. وعد المرشح الديمقراطي فرانكلين روزفلت بـ «اتفاقية جديدة» لإنعاش الاقتصاد من الكساد، ومعاينة هوفر الرئيس الجمهوري في ذلك الوقت. مكن نجاح الاتفاقية الجديدة الديمقراطيين من الاحتفاظ بالبيت الأبيض على مدى عقدين كاملين (١٩٣٢ - ١٩٥٢).

٥- انتخابات عام ١٩٥٢م: خسر الديمقراطيون بسبب ما وراء الاقتصاد<sup>(١٢)</sup>. بعد الحرب العالمية الثانية ظهرت الولايات المتحدة بوصفها القوة العظمى الوحيدة في العالم. توقع الأمريكيون أن يحل السلام والهدوء في البلاد، إلا أن ذلك لم يحدث. في عام ١٩٤٩م اشتعلت الحرب الباردة، حيث وقع الجزء الرئيسي من الصين تحت قبضة الشيوعيين وقام الاتحاد السوفيتي باختبار قنبلة النووية. كان هناك أيضاً تهديد من جانب الحركة الشيوعية الداخلية للمخربة داخل الولايات المتحدة. لقد شعر الأمريكيون أن الإدارة الديمقراطية لترومان، لكونها ليبرالية، لم تكن حازمة بشكل كاف مع الأمريكيين الشيوعيين. وقد أجبر غزو كوريا الجنوبية عام ١٩٥٠م بواسطة الشمال الشيوعي، أمريكا على التدخل عسكرياً، مسفراً عن مقتل وجرح ١٤٠ ألف أمريكي. جعلت كل تلك التطورات الأمريكيين يشعرون بالإحباط، وفي انتخابات عام ١٩٥٢م الرئاسية منحوا صوتهم لأيزنهاور الجمهوري وريتشارد نيكسون كاتب رئيس له. احتفظ أيزنهاور بالرئاسة في انتخابات عام ١٩٥٦م.

٦- انتخابات عام ١٩٦٠م: خسر الجمهوريون بسبب ما وراء الاقتصاد<sup>(١٣)</sup>. لم تنقسم كل فئات المجتمع الأمريكي الازدهار والثراء الذي تحقق في خمسينيات القرن العشرين. كان هناك أفارقة أمريكيون وفقراء من البيض الذين استبعدوا جانباً على الهامش. مرت حوالي مائة عام منذ أن ألغى أبراهام لينكولن العبودية، وعلى الرغم

من ذلك، ما زال الأمريكيون الأفارقة يعدون مواطنين من الدرجة الثانية على أفضل تقدير. لقد جاء الوقت لكي يعترضوا ويطلبوا بمكانهم الصحيح في المجتمع. على الرغم من النمو والازدهار اللذين تحققا في عقد الخمسينيات، فإن الكثير من الأمريكيين أرادوا إحداث تغيير اجتماعي في عقد الستينات. لقد رشح الجمهوريون ريتشارد نيكسون ولكنه خسر لصالح الديمقراطي جون. إف. كينيدي الذي كان يؤيد التغيير وتعهد للأمة بـ «حدود جديدة».

٧- انتخابات عام ١٩٦٨م: خسر الديمقراطيون بسبب ما وراء الاقتصاد<sup>(١٤)</sup>. كان عقد الستينات مضطرباً، فقد شهد حرب فيتنام وعمرد الطلبة وثقافة المخدرات، وأعمال التمرد العرقية، ثم اغتيال جون وروبرت كينيدي والدكتور مارتين لوثر كينج. بلغت كراهية الناس للحكومة درجة شديدة للغاية، حتى أن ليندون جونسون الرئيس الأمريكي في ذلك الوقت انسحب من محاولة إعادة الانتخاب لعام ١٩٦٨م. قام الجمهوريون بترشيح ريتشارد نيكسون الذي وعد بإحلال السلام والعودة إلى قيم الطبقة الوسطى. أعيد انتخاب نيكسون لفترة رئاسة ثانية في عام ١٩٧٢م.

٨- انتخابات عام ١٩٧٦م: خسر الجمهوريون بسبب أزمة الثقة في القيادة السياسية (وهو مثال على ما وراء الاقتصاد)<sup>(١٥)</sup> أعيد انتخاب نيكسون عام ١٩٧٢م ولكنه تسبب في عدم استقرار المسيرة السياسية خلال الحملة الانتخابية بمؤامرة ووترجيت<sup>(١٦)</sup>. أولاً: قدم نائبه سبيرو أجنيو استقالته بسبب سوء الأداء المالي وتهم الرشوة. وحل محله جيرالد فورد. ثم أجبر نيكسون نفسه على الاستقالة بسبب فضيحة ووترجيت، واحتل جيرالد فورد نفسه منصب الرئيس. توقع الناس من فورد أن يعيد المصادقية لمنصب الرئيس. ولكن، وبعد مرور شهر واحد على توليه منصب الرئيس، صدم فورد الأمة بسبب منحه العفو الكامل والتام لنيكسون. ولقد أثار ذلك العديد من التساؤلات حول مصادقية فورد ذاته. وفي انتخابات عام ١٩٧٦م وعد جيمي كارتر، الديمقراطي والمحافظ السابق لـ جورجيا، بتنظيف واشنطن من الفساد، وتحت هذا الشعار حاز على مؤازرة الأمة. لقد هزم كارتر الرئيس فورد.

(١٥) كانت الفضيحة التي أطاحت بالرئيس نيكسون هي تمتص جهاز حكومي على مقر الحزب الديمقراطي، وحاول الرئيس تعطيل التحقيق في ذلك، فأصبحت تهمة تعطيل سير العدالة، واضطر للاستقالة قبل توجيه التهمة له رسمياً - المترجمة.

٩ - انتخابات عام ١٩٨٠م: خسر الديمقراطيون بسبب ما وراء الاقتصاد<sup>(١٦)</sup>. واجهت رئاسة كارتر أزمات واحدة تلو الأخرى، بدءاً بأسعار الطاقة المرتفعة والركود والتضخم والضرائب المرتفعة، والغزو السوفيتي لأفغانستان، وقرار الولايات المتحدة لدعم شاه إيران الذي لم يكن يحظى بشعبية، وانتهاءً بأزمة الرهائن الأمريكيين في إيران. عدم قدرة كارتر على حل أي من تلك المشاكل، بالإضافة إلى المشكلة الموجودة أصلاً وهي نقص الثقة في القيادة، بينما وعد رونالد ريجان الجمهوري بإحداث انتعاش اقتصادي واستعادة مكانة أمريكا في العالم. فاز ريجان في انتخابات عام ١٩٨٠م وأنقذ الاقتصاد الأمريكي ثم أعيد انتخابه في عام ١٩٨٤م، وأنهى فترته الانتخابية الثانية في عام ١٩٨٨م تحت سحب الشك في تورط البيت الأبيض في الأنشطة السرية لتحقيق أهداف السياسة الخارجية. لقد عرفت هذه الفضيحة بفضيحة إيران كونترا، وكان من شأنها أن عمقت من أزمة الثقة في القيادة السياسية<sup>(١٧)</sup>. وبعد ريجان، انتخب نائبه جورج بوش كرئيس عام ١٩٨٨م.

١٠ - انتخابات عام ١٩٩٢م: خسر الجمهوريون بسبب فترة الركود الاقتصادي<sup>(١٨)</sup>. في دورته الانتخابية الأولى، وعد السيد بوش بعدم زيادة الضرائب، ولكن بعد انتخابه دفعه الواقع إلى رفع الضرائب. وعلى الرغم من ذلك، فقد تصاعدت شعبيته عام ١٩٩١م حينما استخدم مهاراته الدبلوماسية بنجاح لتجميع التأييد العالمي لعملية «عاصفة الصحراء» لمعاينة صدام حسين على الغزو العراقي للكويت. ولكن بدأت مرحلة الركود والتي أسفرت عن انحدار في شعبيته، مما أدى إلى خسارته لانتخابات الرئاسة الأمريكية عام ١٩٩٢م لصالح الديمقراطي بيل كلينتون. كان بيل كلينتون الرئيس الديمقراطي الأول في مدة نصف قرن، بعد فرانكلين روزفلت، الذي يعاد انتخابه لمنصب الرئيس.

### الاقتصاد المزدهر وما وراء الاقتصاد - خلاصة سريعة

ناقشنا في مستهل هذه الدراسة أنه بشكل عام، وفقاً للحكمة التقليدية، تعتمد نتيجة الانتخابات الرئاسية على حالة الاقتصاد. يدعم العرض السابق للانتخابات الرئاسية الأمريكية في خلال فترة المائة عام (١٨٩٦-١٩٩٦م) بشكل أوسع تلك الحكمة

التقليدية، حيث بالفعل فى أغلب الأوقات كان أداء الاقتصاد واحداً من العوامل الرئيسية فى تقرير مصائر الآمال الرئاسية. على الرغم من ذلك، فإنها توضح أيضاً أنه خلال المائة عام الأخيرة، فإن الحكمة التقليدية لم تحترم فى عدد من المناسبات. كان هناك أوقات حينما وجد الرئيس، على الرغم من الوصول إلى مناخ اقتصادى صحى، أن أمزجة الناخبين لم تعد لصالح إعادة انتخابه أو انتخاب مرشح حزبه السياسى لمنصب الرئيس. وكلما نشأت مثل هذه الحالة، كان السبب هو العوامل التى تكمن فى ما وراء الاقتصاد (القلق بشأن الأهداف العليا). نجد عدداً قليلاً جداً من الأمثلة على تلك الأحداث خلال فترة المائة عام التى استعرضناها فيما سبق. على سبيل المثال فى عام ١٩٥٢م، كان هارى ترومان الرئيس الأمريكى الديمقراطى فى ذلك الوقت، مجبراً لإعلان أنه لن يسعى لإعادة الانتخاب.

إن هذا القرار كان بسبب النفوذ الطاغى للعوامل المتمية لما وراء الاقتصاد، والتى تركت انطباعاً على الرئيس بأن الشعب الأمريكى قد طور إدراكاً بأن قيادة الديمقراطيين لم تكن قادرة على التعامل مع السيناريو الناشئ والخاص بالحرب الكونية الباردة بشكل مرض، على سبيل المثال عدم قدرة الإدارة على الحفاظ على مكانة الولايات المتحدة بوصفها القوة العظمى الرئيسية فى العالم. ثبت صحة تقدير ترومان لأمزجة الناخبين حينما فشل المرشح الديمقراطى أدلاى ستيفنسون بشكل حاسم فى الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٥٢م لصالح الجمهورى أيزنهاور. لم يكن الاقتصاد العامل الحاسم والمسيطر الذى قرر نتيجة انتخابات عام ١٩٥٢م ولكن ما وراء الاقتصاد. ويشكل مشابه، على الرغم من التحديث والنمو والسلام والازدهار الذى تم على نحو فذ فى الأعوام الثمانية لإدارة أيزنهاور، فلم يكن الاقتصاد، ولكن بشكل رئيسى عوامل ما وراء الاقتصاد، هى ما قررت نتيجة الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٦٠م. على الرغم من التقدم الاقتصادى، لم يكن هناك تقدم اجتماعى مواز. بالنسبة لقضية التقدم الاجتماعى، كان هناك انقسام حاد صامت فى المجتمع. كأن عدد هؤلاء الذين أرادوا الاحتفاظ بالوضع الراهن، تقريباً مساوياً لهؤلاء الذين أرادوا إحداث تغيير لصالح التقدم الاجتماعى. وعد كيندى، المرشح الديمقراطى للرئاسة بإحداث تغيير وفاز بالرئاسة بهامش ضئيل من الأصوات الشعبية على نيكسون، الذى كان مؤيداً للإبقاء على الوضع الراهن. كان نيكسون نائب الرئيس أيزنهاور لمدة ثمانية أعوام، وبهذه الصفة

ساهم فى السياسات التى أكسبت الولايات المتحدة مسمى «مجتمع الوفرة». على الرغم من ذلك، ففى انتخابات عام ١٩٦٠م لم يكن الاقتصاد، ولكن ما وراء الاقتصاد هو ما قرر النتيجة. فى الانتخابات الأولى فى فترة ما بعد ووترجيت، أسفرت العوامل التى تنتمى لما وراء الاقتصاد والمثلية فى الفضيحة عن هزيمة فورد، والذى كان يشغل منصب الرئيس الأمريكى فى ذلك الوقت. ومرة أخرى لعب ما وراء الاقتصاد دوراً رئيسياً فى الانتخابات الأولى فى مرحلة ما بعد فضيحة مونيكالوينسكى، وكان الضحية هو آل جور نائب الرئيس الأمريكى.

لقد جعل جور من الاقتصاد القضية الأساسية، وانتهز كل فرصة ممكنة لتذكير الناس بأنه الوحيد الذى سيكون قادراً على الاستمرار فى تحقيق أداء اقتصادى مبهى، والذى أصبح العلامة الأساسية على فريق كلينتون - جور. على الرغم من ذلك، فإن تلك الفكرة الأساسية لم تحظ بذلك القدر من الاستجابة الحماسية من جمهور الناخبين الذى كان قد توقعه جور. وقد أثار ذلك العديد من التساؤلات - ما هو البعد الذى اتخذته ما وراء الاقتصاد بحيث غير وعى مثل هذا العدد الكبير من الناخبين فيما يخص الأوليات المجتمعية؟ كيف تسبب فى الإضرار بترشيح جور للرئاسة؟ وكيف تم تدبير ذلك خلال حملة الانتخابات؟ إن هذه الأسئلة مهمة لعدد من الأسباب، وسوف نحاول الإجابة عنها فى الأقسام التالية من الكتاب.

### الانتخابات الأمريكية لعام ٢٠٠٠م - سياسات الوسطية

أحد التساؤلات المفضلة التى نشأت من السباق الأمريكى الرئاسى لعام ٢٠٠٠م هو لماذا أسفر السباق عن فارق ضئيل للغاية، لدرجة أن السباق الرئاسى قد تحدد فى النهاية بهامش يبلغ عدداً قليلاً من مئات الأصوات الانتخابية فى ولاية فلوريدا؟ أحد العوامل التى جعلت هذا السباق متعادلاً للتائج، كان السياسات الوسطية لكلا المرشحين. على الرغم من أن بوش محافظ وجور ليبرالى، فقد نجح كلاهما فى تقديم البرامج السياسية للحزب التى كان من شأنها أن قسمت الأمة الأمريكية إلى نصفين. بالنسبة للقضايا الأيديولوجية المثيرة (كالإجهاض، مراقبة الأسلحة، الشذوذ الجنسى، الضرائب... إلخ) فلم يتخذ أى منهما موقفاً متطرفاً، بالتأكيد، حاول كل منهما أن يتخذ موقفاً وسطاً.

خذ على سبيل المثال قضية البيثة . لقد ساند بوش إحداث انخفاض كبير فى الضرائب بالنسبة لاستخدام الإيثانول (وهو بديل للوقود) ، ولكنه أيد أيضاً افتتاح محمية الأسكا للكشف عن الغاز والبتروك ، وعارض اتفاقية كويتو . أما آل جور فقد ساند إحداث انخفاض كبير فى الضرائب بالنسبة لليوت ، السيارات والأعمال صديقة البيثة ، وساند المحافظة على الحياة البرية فى القطب الشمالى للأسكا ، واتفاقية كويتو . وهنا نرى أنه على الرغم من أن جور ليبرالى ، فلم يكن حازماً فى شأن الأعمال والصناعات التى كانت تسبب الكثير من التلوث . وبدلاً من ذلك ، اتخذ موقفاً وسطاً ، مسبباً غضب الديمقراطيين المدافعين عن البيثة . ولهذا السبب صوت الديمقراطيون المدافعون عن البيثة بشكل قوى لصالح مرشح حزب الأخضر رالف نادر ، مسبباً لكمة مهلكة لتطلعات السيد جور الرئاسية .

أما بالنسبة لقضية الشذوذ الجنسى ، فإن المرء يتوقع أنه بسبب أن «بوش» من المحافظين فإنه سيؤيد حظراً كلياً على الشواذ لدخول القوات المسلحة للولايات المتحدة . على الرغم من ذلك ، وفى تحد للموقف اليمى ، اتخذ موقفاً وسطياً بسماحه للمؤسسة العسكرية أن تتبع سياسة «لا تسأل ، لا تخبر» . ونتيجة لذلك أصبح الشواذ قادرين على الاستمرار فى خدمة القوات المسلحة الأمريكية . وقد اتخذ جور موقفاً لصالح السماح للشواذ بالخدمة بشكل صريح فى القوات المسلحة .

وفىما يتعلق بحيازة الأسلحة ، دعم بوش تفعيل العمل بالقوانين الجارية لمراقبة الأسلحة ، إدخال أفعال على الأسلحة الصغيرة لضمان أمان الأطفال ، على أن يحدث ذلك بشكل طوعى ، والتحقق من الخلفية الشخصية ، ومعارض الأسلحة . على الرغم من ذلك عارض تسجيل قومي لحيازة الأسلحة . دعم جور التحقق من الخلفية الشخصية ومعارض الأسلحة ، وترخيص قومي للأسلحة الصغيرة ، ودعم بقوة وضع أفعال على الأسلحة الصغيرة لضمان أمان الأطفال وذلك بشكل إجبارى . قد يتوقع المرء أنه ربما لأن جور ليبرالى فإنه سيدافع عن تشريع أكثر حزمًا فيما يخص الحيازة غير المرخصة للأسلحة الصغيرة إما بإعلان أنها غير قانونية أو بجعلها تخضع لشروط شديدة الحزم ، ولكنه فى هذه القضية ، مثل بوش ، اتخذ موقفاً وسطياً .

اقترح بوش انخفاضاً فى الضرائب قدره ٣ ، ١ تريليون دولار أمريكى على مدى عشرة أعوام ، نظام مبسط للضرائب على الدخل ، زيادة الائتمان المخصص للأطفال ،

والإنهاء التدريجي للضرائب على الممتلكات . كما دعم جور أيضا خفض الضرائب ، لمبلغ قدره ٥٠٠ بليون دولار أمريكي على مدى عشر سنوات لصالح الفقراء بشكل أساسي والطبقة الوسطى . لقد اقترح أيضاً زيادة الائتمان مع ضريبة الدخل المكتسب بالنسبة للأسر الكبيرة ، وانخفاض الضرائب على التعليم الجامعي . كان الخفض الذي اقترحه بوش يحمل طابعاً محافظاً مثل الإنهاء التدريجي للضريبة على الممتلكات التي كانت لصالح الأغنياء ، الذين هم غالباً ملاك الأراضي . على الرغم من ذلك ، فإن الزيادة التي اقترحتها في ائتمان الأطفال كان تحركاً باتجاه الوسط ، حيث إن الفقراء لديهم عدد أكبر من الأطفال . أما الخفض الضريبي لجور فقد حمل روحاً أكثر ليبرالية ، مؤيداً مصلحة الجماعات ذات الدخل المتوسط والمنخفض .

عارض بوش الإجهاض فيما عدا حالات الاغتصاب ، سفاح القربى ، أو لإنقاذ حياة النساء ، كما دعم أيضا حظر الإجهاض في وقت متأخر . طالب الائتجاه المحافظ أن يحظر بوش وبشكل حازم الإجهاض في وقت مبكر . وبدلاً من ذلك ، اتخذ موقفاً وسطاً من خلال حظر الإجهاض في وقت متأخر فقط . أيد جور حق المرأة في الإجهاض في كل الظروف وعارض أيضاً الحظر على الإجهاض في وقت متأخر<sup>(١٩)</sup> .

لقد قدم كلٌ منهما عملياً برامج سياسية وسطية للناخبين . هدف تلك الاستراتيجية الوسطية هو تحقيق أقل درجات الجدل مع الناخبين المستقلين والمعتدلين أيديولوجياً ، مع الاحتفاظ في الوقت ذاته بأفكارهما الأيديولوجية الأساسية .



## لعبة الأرقام

فيما يخص الانتخابات الأمريكية ، طبقاً للدستور الأمريكي ، لا تعد أغلبية الصوت الانتخابي الشعبي لمرشح ما أمراً حاسماً . ولكي ينتخب كرئيس للولايات المتحدة ، فإن المرشح الفائز لا بد أن يكون له أغلبية أصوات في المجمع الانتخابي (في سباق ذي اتجاهين ، على الأقل ٢٧٠ من ٥٣٨ مجموع الأصوات الانتخابية)<sup>(٢٠)</sup> . في عام ١٨٦٠م انقسم السباق الرئاسي بين أربعة مرشحين رئاسيين ، إبراهيم لينكولن احتفظ بأقل من ٤٠ بالمائة من الأصوات الشعبية ، ولكنه فاز بالرئاسة لأنه كان قد حصل على

أغلبية أصوات المجمع الانتخابي<sup>(٢١)</sup>. في انتخابات عام ٢٠٠٠، حيث إن تعداد الأصوات الانتخابية في فلوريدا ظل محل نزاع، فإن عدد أصوات المجمع الانتخابي لجور قد توقف عند ٢٦٧ في مقابل ٢٤٦ لبوش. من سيفوز بولاية فلوريدا كان سيحصل على كل أصواتها الانتخابية الخمسة والعشرين، ويحصل على الدرجة الدستورية المطلوبة والتي تبلغ ٢٧٠ صوت انتخابي لكي يصبح الرئيس الثالث والأربعين للولايات المتحدة. في هذه الانتخابات عانى جور من بعض الانتكاسات الخطيرة.

أولاً: كان هناك انطباع بأن المحكمة الأمريكية العليا قد صوتت على أساس اتجاه الحزب لصالح جورج بوش الابن<sup>(٢٢)</sup>. ثانياً: كان هناك عامل مهم يتعلق برالف نادر. فإن لم يكن نادر قد انتزع من جور أصوات الديمقراطيين المدافعين عن البيئة في فلوريدا ونيوهامشير، لكان جور سيصبح الفائز بوضوح حتى بدون الدعوى القضائية لإعادة تعداد الأصوات الانتخابية في فلوريدا، وكان سيفوز بالرئاسة. يتضح ذلك من حقيقة هزيمة جور في تلك الولايتين أمام بوش بهامش أقل من عدد الأصوات التي حصل عليها نادر. أظهرت النتائج الرسمية العامة لانتخابات عام ٢٠٠٠م<sup>(٢٣)</sup> أنه في نيوهامشير خسر جور أمام بوش بعدد ٢١١، ٧ من الأصوات الانتخابية، بينما في الولاية ذاتها حصل نادر على إجمالي ١٩٨، ٢٢ صوت انتخابي. كان الأمر الأكثر مدعاة للسخرية في فلوريدا، حيث طبقاً للتعداد الرسمي، خسر جور أمام بوش بهامش ضيق قدره ٥٣٧ من الأصوات الانتخابية الشعبية، بينما حصل نادر على ٤٨٨، ٩٧. لولاية نيوهامشير أربعة أصوات انتخابية بينما فلوريدا لها خمسة وعشرون صوتاً. الأصوات التي حصل عليها نادر كانت بشكل أساسي أصواتاً ديمقراطية، ولهذا فإن تحولهم لحزب الخضر قد تحول إلى صفة مميتة لجور، لأن السباق الرئاسي كان متقارباً<sup>(٢٤)</sup>.

تظهر كل المناقشات السابقة أن انتخابات عام ٢٠٠٠م كانت بالفعل انتخابات متقاربة، وبالنسبة للكثيرين كان يمكن لجور أن يكون الفائز الأصلي، لولا الظروف التي عكست النتيجة لصالح بوش. على الرغم من ذلك، فإن المشكلة الخاصة بهذا النوع من التحليلات هي أنها تركز بشكل كامل على ما هو واضح وتصل إلى نتيجة

ترتكز على الأحداث وهي تحدث بالفعل ، بينما تتجاهل بشكل كلى الدوافع التى أنتجت مثل تلك الأحداث والتى انتهت إلى إنتاج الأرقام التى قمنا بالإشارة إليها . يعجز التحليل السابق عن تعريف سبب حدوث مثل هذا التقارب فى السياق الرئاسى بين المرشحين ، وأيضا الأسباب التى جعلت جور يفشل فى الحصول على العدد المطلوب من الأصوات الانتخابية . يتطلب فهم هذه القضية وجهة نظر عامة للخلفية التاريخية للمشكلة ، والتى ستناقشها فى الفصل التالى .



## الفصل الثاني

### التمرد الجنوبي ضد جور



حصل جور، طبقاً للنتائج الرسمية العامة للانتخابات الرئاسية الأمريكية<sup>(٢٥)</sup> لعام ٢٠٠٠م، على ٤٨,٣٨ في المائة من الأصوات الشعبية و٢٦٦ صوت انتخابي. من الناحية الأخرى، فى انتخاباته الرئاسية الأولى، حصل كليتون على ٤٣,٠١ فقط من الأصوات الشعبية، ولكن على الرغم من ذلك، فقد حصده من المجمع الانتخابي ٣٧٠ صوتاً<sup>(٢٦)</sup>. فى إعادة انتخابه عام ١٩٩٦م، زاد تعداد الأصوات الشعبية لكليتون إلى ٤٩,٢٤ بالمائة بينما زادت أصوات المجمع الانتخابي إلى ٣٧٩ صوتاً<sup>(٢٧)</sup>. يبين هذا تناقضاً حاداً للنسبة المثوية التى حصل عليها جور فيما يخص الأصوات الشعبية وهى ٤٨,٣٨، عن ٢٦٦ صوت انتخابي فقط فى عام ٢٠٠٠م. ولهذا فإن المشكلة وراء فشل جور تعد أكثر عمقاً من قضية البطاقات الانتخابية الفاسدة أو الحكم الذى أصدرته المحكمة العليا، أو اللعبة الظاهرة للأرقام، أو عامل المرشح المستقل رالف نادر. وإنما تنشأ المشكلة من الخريطة الإقليمية، والثقافية، والأيدولوجية للولايات المتحدة، كما سنناقشها فيما يلى.

فشلت حملة جور فى الوصول إلى مدى أوسع من الأمريكيين ذوى الآراء المتباينة فى عدد من القضايا. فى حملته لعام ١٩٩٦م، فاز بيل كليتون بإجمالى ٣١ ولاية بالإضافة إلى مقاطعة كولومبيا (واشنطن دى. سى.). فى عام ٢٠٠٠م، نجح جور فى الفوز فى عشرين ولاية فقط، بالإضافة إلى واشنطن دى. سى، ويبقى عدد إجمالى من الولايات يبلغ ١١ ولاية فاز بها كليتون عام ١٩٩٦م، ولكن فشل جور فى الفوز بها فى عام ٢٠٠٠م، تلك الولايات الإحدى عشرة هى أريزونا (٨)، أركانسو (٦)، فلوريدا (٢٥)، كتاكى (٨)، لويزيانا (٩)، ميسورى (١١)، نيثادا (٤)، نيوهامشير (٤)، أوهايو (٢١) ويست فيرجينيا (٥)، وولاية الأم للسيد جور، تينيسى (١١). الأرقام التى بين الأقواس هنا تماثل أرقام أصوات المجمع الانتخابي للولاية. يبلغ العدد الإجمالى للأصوات فى كل تلك الولايات الإحدى عشرة ١١٢ صوت.

ينبغي على المرء أن يتذكر أن معظم تلك الولايات تقع في الجزء الجنوبي من الولايات المتحدة، وتقع إما في منطقة «حزام الكتاب المقدس» -The Bible Belt» أو في منطقة «حزام الشمس» -Sun Belt» من البلاد. تُعرف تلك المناطق تقليدياً بانحيازها المحافظ، كما أن منطقة حزام الكتاب المقدس هي مركز البروتستانتية الأصولية والإيثانجليكية. الأمريكيون في تلك المناطق لهم توجهات أسرية، ويؤمنون بقوة بالقيم التقليدية وبالشخصية ذات الأخلاق الحسنة<sup>(٢٨)</sup>.

وقد أوضح تقريره بأنه في انتخابات عام ٢٠٠٠م، صوتت حوالي ٥٦٪ من البروتستانت لصالح بوش، بينما صوت ٤٢٪ منهم فقط لصالح جور<sup>(٢٩)</sup>.

لقد نجح بوش في الفوز بكل الولايات الإحدى عشرة السابقة، التي صوتت في عام ١٩٩٦م لصالح كليتون. وكل الولايات التسع عشرة التي كانت قد صوتت من قبل لصالح المرشح الرئاسي الجمهوري بوب دول في عام ١٩٩٦م بقيت وبشكل حازم في المعسكر الجمهوري وصوتت لصالح بوش عام ٢٠٠٠م. كونت تلك الولايات الثلاثين (١١+١٩) بنكاً من الأصوات المحافظة الموحدة لصالح بوش. يوضح هذا ضعف جور الخطير في جبهتين إستراتيجيتين. أولاً، فشله في الاحتفاظ بالإحدى عشرة ولاية (من إحدى وثلاثين ولاية)، والتي كانت قد صوتت لصالح الديمقراطيين في الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٩٦م. ثانياً، فشله في انتزاع ولاية واحدة من (١٩ ولاية)، تلك التي صوتت لصالح الجمهوريين في عام ١٩٩٦م.

من الواضح الآن أن السبب في النتيجة غير المفضلة للانتخابات بالنسبة لجور هو أكثر عمقاً وتعديراً في تغيير مزاج الأمريكيين بعد انتخابات عام ١٩٩٦م. يساعدنا التحليل السابق في تأسيس حقيقة أن المناطق التي فيها أغلبية السكان متدينون، ويحملون قيماً تقليدية ويعتبرون الأخلاق قيمة مهمة في الشخصية، قد تجردوا ضد جور. وبهذا النوع من الانقسام يصبح من الواضح أنه بالإضافة إلى مهارات الإدارة الاقتصادية والديبلوماسية، فإن هؤلاء الناخبين كانوا يستخدمون نوعاً ما من المعايير الأخلاقية عند اتخاذ قرارهم بالتصويت للرئيس في انتخابات عام ٢٠٠٠م.

ويمكن القول بأنه مثل الانتخابات الأولى التي تلت وتروجت، في انتخابات عام ٢٠٠٠م الرئاسية لم يكن الكثير من الأمريكيين مهتمين فقط بقدرة المرشحين لإدارة

الاقتصاد بشكل كفاء . لقد أراد الناخبون أن يكون هناك شيء ما أكثر من ذلك ، وبشكل خاص إيمان المرشح والتزامه الصريح بالقيم الأخلاقية فيما يتعلق بشخصته الفردية وأخلاقيات الحكم، والتي أدرك الناخبون أنها أمر حاسم لمن يتولى منصب رئاسة الأمة . ليس هناك من شك في حقيقة أن الأمريكيين في النصف الثاني من القرن العشرين استمتعوا بشمار النمو الاقتصادي ونجاح السياسات الداخلية والخارجية بدرجات متنوعة ، تحت حكم رؤساء مختلفين . ولكن حقيقة الأمر أن بعض هؤلاء الرؤساء قد انتهى بهم الأمر بإحباط الأمة بطريقة أو بأخرى . يكمن وراء ذلك امتناع الناخبين عن تجديد تفويضهم لحزبهم في المرة التالية . وقد حدث الأمر ذاته بالنسبة للنتيجة التي واجهها جور في محاولة وصوله للبيت الأبيض في عام ٢٠٠٠م . يرجع السبب وراء ذلك إلى تمرد الجنوب المحافظ الذي كان يسمى نحو قيم معينة في شخصية الرئيس ، حيث إن منصب الرئيس قد فقد مصداقيته والثقة المتوطنة به في السنوات الأخيرة .

### حملة جور الانتخابية لعام ٢٠٠٠م وقضية الثقة في القيادة السياسية

تطمح إيمان الأمريكيين بزعمائهم من خلال سلسلة من الفضائح خلال النصف الثاني من القرن العشرين . شمل ذلك حرب فيتنام وقضية و تر جيت والعفو عن نيكسون الذي صدر عن خليفته فورد، وفشل كارتر في الاستجابة بشكل كفاء على الغزو السوفييتي لأفغانستان، وأزمة الرهائن في إيران، وأخيراً انحطاط منصب الرئيس من خلال شخصية الرئيس كلينتون . في هذا السياق من ذكريات الفضائح الرئاسية في الماضي القريب والتي استحوذت على الأمريكيين ، كان السيد جور يقدم نفسه بوصفه الرئيس القادم لأمة قد تمزقت ثقتها في زعمائها السابقين . بوصفه مرشحاً رئاسياً، فإنه الآن يطلب من الأمة أن تظهر ثقتها به . على الرغم من ذلك، فإن صمته خلال التحقيقات والإجراءات الخاصة بقضية مونيكا لوينسكي قد تسبب في اضمحلال ثقة الأمريكيين به . عرضت سياسة الصمت تلك أمانته للشبهة في عيون الناخبين . بعد فوز جور بترشيح الحزب الديمقراطي كمرشح الحزب الرئاسي لانتخابات عام ٢٠٠٠م ، ظل تقديره منخفضاً في استطلاعات الرأي في مقابل منافسه الديمقراطي جورج دبليو . بوش . لقد أدرك أن ذلك كان بسبب نقص الثقة في قيادته السياسية، والتي

وجدت مرجعية لها في صمته إزاء فضيحة لوينسكى . لقد حاول أن يعرض هذا العيب من خلال إبعاد نفسه عن كليتون خلال الحملة ، واختيار جو ليبرمان كمرشح لنائب الرئيس .

أدى الاختيار الذكي للسيد جور باختيار نائبه إلى تخفيف حدة هزيمته أمام بوش . فمن خلال تعيين سيناتور كونكتكت المعتدل جوزيف ليبرمان ، وهو ناقد ديمقراطى بارز لسلوك كليتون فى علاقته بمونيكا لوينسكى ، أبعاد جور نفسه عن الفضائح الرئاسية التى أسدلت ستارة بشوبها الكثير من القبح على السباق الرئاسى لعام ٢٠٠٠م .

أضاف وضع ليبرمان كأول يهودى فى لائحة مرشحي الحزب الرئيسية نوعاً من الجراءة لحملة جور الذى يوصف بكونه حذراً ومدققاً فى حساباته<sup>(٣٠)</sup> .

كان السيناتور ليبرمان الديمقراطى أول من انتقد الرئيس كليتون بمجرد أن تم الكشف عن علاقته الغرامية بمونيكا لوينسكى ، وكان له سجل مشهود بالأمانة ، حيث كان ليبرمان قد نشر مؤخراً أيضاً كتابه «فى الثناء على المنصب العام» وفى هذا الكتاب كان شديد الانتقاد لكليتون فيما يتعلق بعلاقته بمونيكا . لقد اعتقد جور أن اختياره لليبرمان سوف يسترضى هؤلاء الناخبين الذين اعتراهم القلق بشأن مسألة المصداقية . كتبت مجلة التايم تعليقاً على اختيار جور لليبرمان فى سياق علاقة مونيكا لوينسكى :

«بقيام جور بغربة قائمته الخاصة بمرشحي نواب الرئاسة المتوقعين فى الشهر الماضى ، كان هناك على الأقل ديمقراطى بارز يرتعش من فكرة أن جوليبيرمان قد يحصل على الموافقة . لقد أثنى بيل كليتون على الاختيار بعد حدوثه ، ولكن فى حقيقة الأمر شجبه بشكل شخصى ، ذاكراً كيف أن كتاب ليبرمان الأخير ، قد تسبب فى تقييده على نحو كبير . (قصة كليتون - لوينسكى) ، كتب ليبرمان ، «هى أكثر الأمثلة حيوية على فيروس فقدان المعايير» . لقد أخبر كليتون أصدقاءه كم أصابه الضيق والضمجر بتظاهر ليبرمان بالتقوى . ذكر الرئيس مشيراً لخطاب السيناتور الشهير فى عام ١٩٩٨م والذى أدان فيه سلوك كليتون ، ألم يحن الوقت له أن يهدأ قليلاً؟»<sup>(٣١)</sup> .

لقد كان أمل جور أن اختياره ليبرمان كمرشح لمنصب نائب الرئيس ، سيسد الفجوة بينه وبين المحافظ بوش ، وبالفعل حدث ذلك . بعدما انضم السيناتور ليبرمان إلى جور

على لائحة المرشحين للحزب، أظهرت استطلاعات الرأي أن توليفة جور- ليرمان قد استطاعت أن تضيق الفجوة أمام بوش.

كان السباق الرئاسي بين جور وبوش محمومًا مع مقدم يوم العمل Labor Day (الاثنين الأول من سبتمبر) كعلامة فارقة. أظهرت استطلاعات يوم العمل أن شعبية بوش وصلت إلى ٤٧٪ في مقابل ٤٦٪ لـ «جور». دون الإشارة لشيء آخر، أشارت أرقام يوم العمل بشكل واضح إلى أنه على الرغم من السجل الرائع للأداء الاقتصادي الممتاز لصالح جور على مدى ثمانية أعوام هي مدة حكم كليتون- جور، ومع وقوف ليرمان إلى جانبه، فإن جور ظل عاجزاً عن كسر ذلك الحاجز غير المرئي ليتجاوز بشكل حازم بوش<sup>(٣٢)</sup>.

### الأرض الموعودة- وعد جور غير المقنع

كانت الفكرة الرئيسية في حملة جور، تدور حول الاقتصاد. لقد أراد أن يجعل الناس يدركون أنه (بالتعاون مع الرئيس كليتون) كانا بمثابة الثنائي المعمارى الذى تفنن فى الإتيان بذلك الازدهار الاقتصادى العظيم الذى تمتعوا به خلال فترة حكم كليتون - جور التى بلغت ثمانية أعوام، وأنه من بين المرشحين للرئاسة فإنه الوحيد المؤهل، حينما يتعلق الأمر بالخبرة والمهارات، والرؤية الاستراتيجية للاستمرار فى هذه المعجزة الاقتصادية. لقد لخصت صحيفة الـ وول ستريت الآسيوية تركيز حملة جور كما يلى:

«أصدر السيد جور، من جانبه، كتباً مليئة بالأفكار لكى تستمر مسيرة السلام والازدهار التى نعم بها الناخبون خلال الإدارة الديمقراطية التى كان جزءاً منها»<sup>(٣٣)</sup>.

كانت عدم مقدرة بوش فى التعامل مع الاقتصاد فكرة مهمة بالنسبة لحملة جور: «إن جور، ٥٢ عاماً، والمعروف بقيادته للسياسات المعقدة، هو من أجاب أن بوش ليس مستعداً ولا مؤهلاً لقيادة القوة العظمى الوحيدة فى العالم». «إن الازدهار على الملح»، قال جور، محذراً بأن فوز بوش سوف يعنى العودة إلى العجز فى الميزانية، البطالة والتضخم»<sup>(٣٤)</sup>.

فى الحقيقة، لكونه نائب رئيس، كان جور له الحق فى ادعاء صناعة الازدهار والنجاح على مدى ثمانى سنوات (١٩٩٢-٢٠٠٠م) على يد الإدارة الديمقراطية.

على الرغم من ذلك، فإن ادعائه بأنه الوحيد القادر على فعل ذلك، والتركيز على عدم استطاعة بوش ذلك، كان أمراً مبالغاً فيه للغاية. وقد أفاد تقرير بأن الناخبين الأمريكيين كانوا يرفضون أن يصدقوا ادعاءات جور المفعمة بالأمل في هذا الموضوع الحرج:

«كانت الكثير من جهود حملة جور في تلك الأيام القريبة تقوم على إلقاء الشكوك على خبرة بوش واستعداده للبيت الأبيض. كشف استطلاع الرأي الجديد أن جمهور الناخبين يحمل بداخله شكوكاً حول كلا الرجلين الذين في القيادة. بينما قال ٤١٪ فقط إنهم يشعرون بالارتياح إزاء معرفة بوش وقدرته على القيام بدور الرئيس، كان هناك ٤٠٪ فقط عبروا عن الارتياح إزاء جور»<sup>(٣٥)</sup>.

من الواضح الآن أن التركيز الأحادي الجانب لحملة جور، والتي أظهرت جور بوصفه الخبير الوحيد في الإدارة الاقتصادية، لم يكن له أي تأثير في تغيير مفهوم الناخبين عنه وعن منافسه.

### الأرض الموعودة في مقابل القائد الواعد

كشف تقرير للناخبين في يوم العمل (سبتمبر ٢٠٠٠م) والذي اقتبست الـ وول ستريت جورنال الآسيوية فقرات منه في ليلة الانتخابات، أن قلق الناخبين الرئيسي لم يكن الاقتصاد، ولكن استعادة قيم الأسرة والقيم الأخلاقية بشكل عام. كان ذلك يعني ضمناً أن الناخبين كانوا أكثر ميلاً للتصويت لصالح معيار تكامل شخصية المرشح أكثر من قدرته الفاتحة على الإدارة الاقتصادية:

اختصاراً للقول، يقول بوش للناخبين كيف سيكون بوش حينما يفوز بالرئاسة، أما جور فيؤكد على ما سوف يقدمه. إن المزاي السياسية لهاتين الرسالتين المتضادتين قد انعكست في استطلاع الرأي الجديد الذي ارتكز على آراء ١,٠٢٦ من الناخبين. تقدم بوش اللطيف فيما يتعلق بعدد الناخبين يمكن أن يجد تفسيراً فيما كشف عنه التقرير، بأن أكثر الأمريكيين يعتقدون أن الأولوية الكبرى للرئيس التالي ينبغي أن تكون استعادة

الأخلاق وقيم الأسرة، بينما هناك أغلبية ضئيلة تعبر عن شكوكها في جور. ولكن النتائج أبدت رد فعل عنيف فيما يتعلق بالسؤال عن المدى الذى وصلت إليه ثقة الناخبين بالنسبة لقدرة كلا الرجلين على إدارة عملية النمو الاقتصادى. فى هذه الحالة كان لجور الأفضلية. قايض الأمريكيون، بطريقة ما، - كما صنعوا من قبل - بين السياسات والشخصيات عند اختيار رؤسائهم: تمامًا مثلما كان للرئيس السابق رونالد ريجان شعبية أكثر من تلك التى حظيت بها سياساته، فإن سياسات الرئيس بيل كلينتون كانت أكثر شعبية من كليتون ذاته<sup>(٣٦)</sup>.

### الفكرة الرئيسية فى حملة بوش - قيادة موثوق بها

لم يكن الاقتصاد هو الموضوع الذى ركز بوش عليه بشدة فى حملته الانتخابية، وإنما كان تركيزه على الشخصية وملامح الرئيس المقبل للولايات المتحدة. لقد كان دائمًا ما يذكر الناخبين بموضوع الأخلاق، الثقة والأمانة، بوصفها مكونات مهمة فى شخصية من يقود البلاد:

قدّم بوش نفسه منذ بداية السباق الرئاسى، بوصفه القائد الذى يمكن للأمريكيين أن يودعوا ثقتهم به، «القائد الذى يقوم بتوحيد الصفوف لا تفريقها»، من يستطيع أن ينطلق من تكساس لى يقوم «ببداية جديدة بعد موسم من الشك»<sup>(٣٧)</sup>. ولسوء الحظ بالنسبة لجور، فى انتخابات عام ٢٠٠٠م كانت الأمانة، والمصداقية، والثقة فى القيادة السياسية، هى المعيار المحورى بالنسبة للناخبين فى اختيارهم للرئيس التالى. وكان السبب فى ذلك قضية مونيكا لوينسكى، التى أظهرت بشكل واضح ضعف شخصيته بطرق عديدة. أصبح العديد من الأمريكيين أكثر وعياً بدور القيم الأخلاقية فى اختيارهم للرئيس التالى، وذلك كرد فعل لأزمة الثقة فى القيادة السياسية. وبشكل تصادفى؛ لأن الاقتصاد كان فى حالة جيدة فى وقت إجراء الانتخابات، فإن الأمريكيين استطاعوا أن يضعوا الاقتصاد فى مرتبة ثانوية. وبذلك أعطوا أولوية أعلى للصفات الأخلاقية لشخصية الرئيس القادم. ولتلك الأسباب الاستراتيجية، كان تركيز حملة بوش على الشخصية الأخلاقية وأمانة العمل كسمات للرئيس المقبل. من الناحية الأخرى، كان جور فى موقف صعب للغاية حينما يتم تقديره من خلال تلك

المعايير (الشخصية الأخلاقية، والأمانة في العمل) حيث إنه «... كان يعاني من الذنب بسبب ارتباطه بفضائح كليتون، دون أن يمنح الثقة التي يستحقها بسبب اشتراكه في تحقيق الإنجازات الاقتصادية للبلاد»<sup>(٢٨)</sup>.

### مشكلة جور، مطلعاً صعباً مع تركيز خاطئ

لسوء الحظ، لم يدرك معسكر جور الأهمية الحرجة لقضية «الأمانة في العمل» في عقول الناخبين في الأسابيع القليلة الأخيرة من الحملة الانتخابية. لقد رجحوا كفة ديناميات يوم العمل والمناظرات التليفزيونية، معتقدين أن سمعة ليرمان كرجل معهود بالأمانة كانت كافية لعزل الحملة عن أية أوجه للقلق قد ترد في عقول الناخبين حول قضية الأمانة. كان هذا الافتراض تبسيطاً مبالغاً فيه كلف جور غالياً كما أثبتت الأحداث فيما بعد.

كان الخطأ الرئيسي الذي ارتكبه معسكر جور، هو أنهم صدقوا ظنهم المأمول بأن أمانته في العمل لم تكن قضية يقلقون بشأنها. لقد أدركوا هذه الفكرة بوصفها حقيقة، خاصة حينما لم يبرز معسكر بوش هذه القضية خلال أي فترة من الحملة. تمثل الخطأ الآخر لمعسكر جور في اعتمادهم المبالغ فيه على استراتيجية لإقناع الناخبين بأن مرشحهم هو الوحيد القادر على الإتيان بالمعجزة الاقتصادية، والتي كانت العلامة الكبرى لإدارة كليتون-جور. لقد حاولوا رسم صورة لبوش بوصفه شخصاً ما قد يكون قادراً على إدارة الحكم في تكساس لكن ليس لديه القدرة على إدارة أكبر اقتصاد في العالم.

ولكن هذا الخطأ الجدلي كان يحمل بداخله بذور التناقض، على الأقل لأن تكساس هي ثاني أكبر ولاية في الاتحاد الأمريكي، كما كان لكليتون قبل مجيئه إلى واشنطن خبرة إدارة ولاية أركانسو فقط، والتي تعد ولاية أصغر بكثير من تكساس.

في الحقيقة، يبدو أن الناخبين الأمريكيين خلال الانتخابات الأمريكية لعام ٢٠٠٠م، اعتبروا فترة الاستقرار والازدهار الاقتصادي هي أكثر الفترات ملاءمة بالنسبة للمجتمع لتهيته للقيم الأخلاقية العليا، واستخدموا العملية الانتخابية لتحقيق ذلك. حقيقة الأمر هي أنه حدث تغيير فيما بين الأجيال في المجتمع الأمريكي خلال

العقدين الأخيرين فى القرن العشرين . أصبح الأمريكيون الذين لديهم خبرة وذكريات عن المأسى التى حدثت إبان الكساد العظيم يشكلون ، مع مرور العقود ، نسبة أقل من السكان من خلال الموت الطبيعى . اليوم ، فإن أغلبية الأعضاء النشطين سياسيا والمؤثرين اجتماعيًا وفكريًا ، هم ممن لديهم ذكريات حية عن حرب فيتنام ، ووترجيت . . . إلخ . كما جادل بذلك ماك ويليامز ، وجاء كافتباس فى كتاب ميلر وشانكس «الناخب الأمريكى الجديد» :

«حتى وقت قريب ، كانت الذاكرة بمثابة قلعة «ديمقراطية» ، مستدعية الكساد العظيم والحرب العالمية الثانية ، وأيام المجد فى عصر روزفلت ، وفى الجنوب حيث خبت الذاكرة بشكل أكثر بطنًا بالمقارنة بالشمال الأمريكى ، مبقية فى الذاكرة التراث الطويل لعملية إعادة البناء [بعد الحرب الأهلية] . الآن ، تلك الذكريات القديمة تتحول فى الهدوء إلى همسات ، فاقدة اتصالها بالحياة السياسية المعاصرة ، وبشكل خاص حينما جرحت من قبل التفسير ووسائل الإعلام ، فإن ذاكرتنا السياسية أخذة فى الانكماش مع مرور الوقت . وبشكل متزايد ، فإن استعادة الأحداث الماضية سياسيًا فى أمريكا تتركز على فيتنام ، وعدم الاستقرار الذى صاحب الليبرالية الأخلاقية فى الستينيات ، والركود والتضخم وانحدار سيادة أمريكا»<sup>(٣٩)</sup> .

ولهذا فإن الكثير من الناخبين الأمريكيين المهتمين بالحملة الرئاسية لعام ٢٠٠٠م ، كان لديهم قائمة طويلة من خيانات الثقة التى ارتكبتها زعماءهم . وكان على رأس تلك القائمة تجارب مثل فيتنام ، ووترجيت ، فضيحة إيران كونترا ، العلاقة الغرامية بمونيكا لوينسكى ، إلخ . كان جور نائب الرئيس لثمانية أعوام ، وقد بقى صامتًا خلال الفترة الحرجة التى حدثت فيها التحقيقات الخاصة بـ «الوينسكى» . أى نوع من الرؤساء سوف يكون إذن؟ هل يمكن الوثوق به؟

فى انتخابات عام ٢٠٠٠م ، كان لدى نسبة ضخمة من الناخبين الأمريكيين الرغبة فى انتخاب رئيس يمكن الوثوق به ، رغم كونه أقل مهارة فى إدارة الاقتصاد فى مقابل آخر أكثر مهارة فى الإدارة الاقتصادية ولا يمكن معرفة قيمه الخاصة .

كان لدى العديد من الناخبين وجهات نظر دينية ومحافطة ، وبشكل خاص فى منطقة حزام الكتاب المقدس ، يتوقعون أن يظهر زعماءهم الأمانة فى العمل وموجبات

الثقة من خلال اتخاذ موقف حازم وواضح إزاء مثل تلك الفضيحة . مثل هؤلاء الناخبين قد لا يستطيعون تقدير حكمة صمت جور إبان قضية مونیکا لوينسكى . على الرغم من كونهم مقتنعين بمهارات جور فى الإدارة الاقتصادية ، فربما رأى هؤلاء الناخبون صمته على الفضيحة كواحدة من أكبر نقاط ضعفه ، ولهذا فقد لا يقومون بانتخابه . لقد كان ذلك تماماً هو سبب وجود حاجة استراتيجية لجور لأن يواجه قضية موقفه فى الفضيحة المذكورة بشكل مباشر وشجاع ، وأن يشرح موقفه بوضوح للناخبين لكى يزيل أى شكوك فى عقولهم حول أمانته فى العمل .

### هفوات جور البسيطة والتراشق بقضية الأمانة

ظهرت فى الجزء الأخير من الحملة سلسلة من الهفوات البسيطة من قبل جور ، والتي جعلت من مسألة أمانة المرشح قضية كبيرة ، وفيما يلى بعض الأمثلة على تلك الهفوات :

١ - فى نهاية سبتمبر ٢٠٠٠م ، قارن نائب الرئيس بين ما تناوله حماته من أدوية لعلاج التهاب المفاصل وتلك التى يتناولها كلبه . أثر الغضب والانتقاد الناجمين عن تلك المقارنة على صورته ووضعاه فى موقف المدافع<sup>(٤١)</sup> .

٢ - فى إحدى المرات قال لجمهور الناخبين إن « . . . والدته اعتادت أن تغنى له أغنية مهددة متناغمة القوافى حينما كان فى السابعة والعشرين من عمره » . وحينما تزايدت الشكوك حول مصداقية تلك العبارة ، قال إنه كان يمزح<sup>(٤٢)</sup> .

٣ - وبعد حادثة الهددة تلك بوقت قصير ، موجهاً حديثه بشأن مسألة ارتفاع أسعار البترول ، اقترح أن على الولايات المتحدة أن تفرج عن البترول من احتياطات البترول الاستراتيجية لديها . لقد جادل بأن ذلك من شأنه أن يخفض من تكلفة زيوت التدفئة المنزلية والجازولين . لم يكن هذا التصريح فقط يمثل ارتداداً عن موقفه السابق ، وإنما سمح أيضاً للجمهوريين لأن يصنفوه كمستغل وماكر سياسياً ، يمكنه أن يقول أى شئ ليفوز بالانتخابات . لقد سعدت هذه الحادثة قضية الأمانة فى العمل إلى مستويات جديدة من القلق فى عقول الناس<sup>(٤٣)</sup> .

٤ - فى المناظرة التليفزيونية الأولى، أنكر نائب الرئيس أنه جعل مؤهلات بوش وقدرته على أن يكون رئيساً موضعاً للتساؤل، وهو أمر قد فعله جور بوضوح على مدى حملته الانتخابية. وفى نهاية المناظرة ذاتها ارتكب جور أخطاءً فى بعض التصريحات الأخرى<sup>(٤٣)</sup>.

### بوش وقضية الأمانة، استراتيجية الضوضاء الصامتة

لم يبرز المحافظ بوش قضية أمانة نائب الرئيس بشكل مباشر وصريح خلال حملته الانتخابية. لقد منحه ذلك ثلاث ميزات كبرى: أولاً: لوقام بإبراز هذه القضية بشكل صريح، فإن ذلك كان سيعطى جور الفرصة للدفاع عن نفسه وتوضيح موقفه، وبالتالي إقناع الناخبين بوجهة نظره ككاتب رئيس، بينما كانت البلاد تمر بأزمة فضيحة مونيكا لوينسكى. ثانياً: عدم إبراز القضية بشكل واضح، وضع بوش فى منزلة أخلاقية أعلى فى عيون الناخبين، حيث أعطاهم انطباعاً أنه على الرغم من أن بوش كان فى منزلة أعلى من مكانة جور الضعيفة، فإنه لم يرد أن يسدد له ضربة لأنه لم يرد أن يتال مكسباً من وراء ضعف منافسه. وثالثاً: جعل ذلك جور يخمن حول مدى فعالية وإيجابية دور الرئيس كليتون فى دعم حملة نائبه. ولهذا فحينما يحين الوقت لاستخدام هالة وسحر الرئاسة لجذب الناخبين والدولارات، فإن جور هنا أقرب ما يكون للعب دور «هاملت». ولقد مثل ذلك نجاحاً عظيماً لحملة بوش حيث إنها قامت بتحجيد الدعم الذى قدمه كليتون والمشهور بديناميته، وسحره، وقدرته على جمع حشود الناخبين من حوله لثابته فى محاولته للوصول لمقعد البيت الأبيض.

إن القول بأن بوش لم يظهر قضية الأمانة هو قول مغلوط بشكل كبير ومن شأنه أن يتقص من صحة تحليلنا العلمية. فى الحقيقة، فإن بوش بعدم إثارته للقضية بشكل واضح، قد انتهى به الأمر باستخدامها بشكل مؤثر لتحطيم مصداقية نائب الرئيس فى عقول الناخبين. على الرغم من ذلك، فقد استخدم تلك المسألة إما بشكل موارب فى رسائل ضمنية، حيث يمكن للناخبين أن يقرأوا رسالته فيما بين السطور، أو فى بعض الأحيان يستخدمها بشكل أكثر مباشرة من خلال الأفعال والرموز فقط لتذكير الناس أنه

فى اختيارهم للرئيس المقبل ينبغى عليهم أيضاً أن يأخذوا فى الحسبان مصداقية المرشح . وهنا بعض التعبيرات غير المباشرة التى وظفها بوش لنقل تلك الرسالة :

١ - حينما سئل ما الذى تحتاجه البلاد لزيادة اشتراك الناخبين؟ أجاب ببساطة : «إنها تحتاج من يقول الحق أثناء توليه منصباً حكومياً»<sup>(٤٤)</sup> .

٢ - فى نهاية الأسبوع الأخير ، وعند كل توقف ، كان بوش ينهى خطبه المتحدية بالطريقة ذاتها منذ العام الماضى - بنكتة ساخرة تضحك جمهور الناخبين وتستدعى للذهن فضيحة كليتون دون الإشارة إليها . رافعا يده اليمنى ، كان بوش يقسم أنه لن يقوم فقط بإعلاء قوانين الدولة ولكن أيضاً - لإحراز الإطراء عليه - للإعلاء من شأن الشرف والأمانة فى العمل فيما يتعلق بالمنصب الرئاسى ، «فليساعدنى الله»<sup>(٤٥)</sup> .

وهكذا استخدم المحافظ بوش مسألة معيار الأمانة بشكل فعال للغاية لتذكير الناخبين بأهمية التفريق بينه وبين جور على هذا الأساس حينما يحين الوقت لتقرير من الذى سيمنحونه صوتهم الانتخابى . لقد فعل ذلك بأسلوب رفيع ومتسق من خلال «وضائه الصامتة»<sup>(٤٦)</sup> .

أنت تلك الإشارات الموحية والمتكررة التى وجهها بوش فى مسألة أهلية الثقة ومصداقية الزعامة السياسية بشمارها أخيراً وأثرت على موقف جور بشكل سلبى .

فى الثامن عشر من أكتوبر ، قبل الانتخابات بثلاثة أسابيع فقط ، أشارت وول ستريت جورنال الآسيوية إلى نتائج بحث ميدانى :

يذكر الآن ٤٣٪ إلى ٣١٪ من جموع الناخبين بأن «استعادة الأخلاق وقيم الأسرة» ينبغى أن تكون لها أولوية أعلى فيما يتعلق بالرئيس التالى بالمقارنة بـ «الاحتفاظ بالنمو الاقتصادى» . مثل ذلك ارتداداً عن آراء الناخبين فى الشهر السابق ، حيث كان النمو الاقتصادى يتفوق بهامش ٤٤٪ إلى ٣٦٪<sup>(٤٧)</sup> .

## استنتاجات وتعليقات

يظهر تحليلنا أنه كقاعدة عامة، تسود الحكمة التقليدية بشكل عام، حيث تمحدد حالة الاقتصاد في وقت الانتخابات مزاج الناخبين، وبالتالي احتمالات إعادة انتخاب الرئيس الحالي أو مرشح حزبه لمنصب البيت الأبيض. وحتى إن كان الرئيس الحالي بطلاً عظيماً، فإن هذا البطل يحكم عليه بالإخفاق في محاولة إعادة انتخابه إذا كان الناس يعانون من البطالة والأعمال في حالة إفلاس. وهذا ما حدث تماماً للرئيس جورج بوش الأب في محاولة إعادة انتخابه أمام كليتون عام ١٩٩٢ م. بعد نجاح عملية عاصفة الصحراء، أصبح جورج بوش بطلاً بالنسبة للأمريكيين وكانت شعبيته تملو في استطلاعات الرأي مع نهاية عام ١٩٩١ م. لو كانت الانتخابات الرئاسية عقدت في ذلك الوقت، فإنه كان سيتم إعادة انتخابه بسهولة. إلا أن الركود كان قد بدأ حينئذ، وقد أسفر هذا الانكماش في الاقتصاد الأمريكي عن سقوط البطل، حيث خسّر بوش أمام كليتون. ومن الناحية الأخرى، تحقيق ازدهار اقتصادي ومعدلات منخفضة من البطالة والتضخم والسياسات الداخلية والخارجية الناجحة ضرورية للرئيس، ولكنها ليست كافية للفوز بالانتخابات الرئاسية التالية إذا أصبحت عوامل ما وراء الاقتصاد نقطة فاصلة.

تشأ ظاهرة ما وراء الاقتصاد بعدة طرق: إما أن تكون عملية بطيئة وتدرجية ناجمة عن تفكير ما، دون أي مثير خارجي، مثلما حدث في انتخابات عام ١٩٦٠م الرئاسية حينما أدى الازدهار الاقتصادي في الخمسينيات تحت حكم أيزنهاور-نيكسون إلى حدوث ذلك التشوق لحدوث تغيير اجتماعي. وبالتالي، فقد هزم الرئيس نيكسون من قبل كينيدي الذي كان يعد بحدود جديدة. أما الطريقة الثانية فتتمثل في أن يقوم مثير خارجي بتنشيط قوى لما وراء الاقتصاد في المجتمع، مثل التهديد الملاحظ للتدمير الشيوعي الذي وصل إلى نسب هستيرية إبان فترة السيناتور ماكارثي ونجح في النهاية في إطلاق غضب الناس، مما نجم عنه هزيمة الديمقراطيين في الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٥٢م<sup>(٤٨)</sup>. وقد تأخذ ظاهرة ما وراء الاقتصاد شكل القضايا المتفجرة، مثل فضيحة مونيكا لوينسكي التي حطمت آمال جور المعقودة على الفوز بانتخابات ٢٠٠٠م. في كل تلك الحالات، كان الأداء الاقتصادي يسير بصورة جيدة، ولكن مرشح حزب الرئيس كان يفشل في كل مرة. لقد كان ذلك أيضاً نتيجة الاقتصاد الناجح خلال

الأعوام الثمانية لفريق كليتون- جور . فى إطار مناخ من الراحة والثقة فى الاستقرار الاقتصادى ، أثرت الظروف على الناخبين الأمريكيين بشكل جعلهم يقيمون الرئيس وزملاءه المقربين انطلاقاً من المعيار الأخلاقى وليس بمعيار الأداء الاقتصادى المعتاد . ولهذا ، تحطمت آمال جور ، الذى كان قد بنى قضيته برمتها على أساس وعد الناخبين بمقدرته على الاستمرار فى حماية الاقتصاد بوجهة النظر والمهارات ذاتها ، والتي كانت علامة مميزة على إدارة كليتون- جور . درس آخر مهم يمكن تعلمه هنا ، هو أنه على الرغم من أن الرئيس كليتون قد نجح ، فإن جور على الناحية الأخرى ، والذى كان يأمل فى أن يكون رئيساً للبلاد ، قد دفع الثمن غالباً بسبب صمته إزاء فضيحة لوينسكى . لقد تسببت هذه الفضيحة فى تدمير الثقة فى القيادة السياسية ، حيث وصلت لأسوأ حالاتها بعد أن كانت قد ساءت بالفعل منذ فضيحة وتوجيت . وبسبب هذه الأزمة أصبحت الثقة فى القيادة السياسية من الأمور التى تشكل قلقاً فى عقول الناخبين . حتى بوش نفسه لم ينبج من قضية الثقة هذه ، فقبل يوم الانتخابات بخمسة أيام فقط ، سربت بعض الدوائر أنباءً عن القبض على بوش بسبب قيادته لسيارته وهو مخمور عام ١٩٦٧ م . إن توقيت إذاعة تلك الأنباء كان حرجاً للغاية حيث لم يكن هناك وقت للتحكم فى أى محاولة تدميرية . كانت المعانى المتضمنة لهذا التسريب خطيرة بشكل مضاعف : أولاً: لأنها كانت تعنى أنه رجل غير مسئول ، وثانياً: أنه لا يمكن الوثوق به ، لولا قيام المحافظ بوش بمعالجة هذا الأمر بعناية ، لكانت مصداقيته تحولت بسهولة إلى قضية فاصلة ، وكانت ستسبب فى تدمير حملته الانتخابية .

على عكس جور ، الذى اختار إما الصمت أو لعب دور «هاملت» على أفضل تقدير فى هذه القضية (بدلاً من مواجهة الأمر بشجاعة وشرح موقفه من قضية لوينسكى) ، فإن بوش تولى زمام الأمر جيداً . لقد كان يعلم أن هذا الأمر يغضب الناخبين المتزمين بأخلاق الأسرة والمثل العليا المحافظة . ولهذا فقد جاء رده شجاعاً . لقد حول الأمر بشكل غير مباشر فى نفس الاتجاه الأخلاقى الذى أدار به حملته كلها . لقد جاء رده بأنه لم يكشف عن هذا الأمر لأنه لم يرد أن تعلم ابنته المراهقة بهذا الأمر .

«إننى لا أريدها أن تشرب الخمر وهى تقود السيارة . لقد كان قراراً قد اتخذته» .

ومضى بوش أبعد من ذلك ليكشف عن أنه «نادم لما قد حدث . ولكنه حدث . . . لقد توقفت عن الشرب منذ أربعة عشر عاماً ولم أتناول رشفة واحدة منذ ذلك الحين»<sup>(١٩)</sup>.

كان الحل الذي اقترحه «بوش» بأنه لم يرد ابته أن تلتقط تلك العادة السيئة ، وتفسيره بأنه لم يقل لأسرته قط عن خطئه ، وأنه قد توقف فعلياً منذ أربعة عشر عاماً ، محاولة منه لأن يؤسس لفكرة أنه لديه القوة الأخلاقية التي تمكنه من التغلب على ضعفه ، والآن قد أصبح رجلاً يحترم المبادئ وملتزماً بإخلاص باحترام ما كان يعظ به . لا بد أن ذلك كان قد مس وتر ملايين من الآباء الأمريكيين المتطلعين إلى إرشاد أبنائهم إلى حياة تؤسس على الشعور بالمسئولية والمبادئ.

يكشف التحليل في هذا الفصل أن فشل جور في بناء تفوق مستقر وذى معنى يعود بشكل أساسى إلى مسألة قلق الناخبين بشأن الثقة في قيادتهم السياسية . لقد تناقصت ثقة الأمريكيين في زعمائهم بشكل تدريجى منذ حرب فيتنام التي دمرت آمال الرئيس جونسون فى إعادة انتخابه لفترة رئاسية ثانية ، مجبرة إياه للانسحاب من السباق الرئاسى . لقد ظن الناس أنه ربما بعد ووترجيت لن يقوى أى رئيس على إساءة استخدام سلطاته ، أو المجد والهالة المحيطة بمنصبه ، ولكن فضيحة مونيكالوينسكى قد أثبتت أنهم كانوا مخطئين تماماً . لم تسفر التحقيقات الخاصة بووترجيت فقط عن استقالة الرئيس نيكسون ، ولكنها أدت أيضاً إلى فترات عقوبة فى السجن بالنسبة لبعض كبار مستشاريه . لقد ظن الناس أن فترات السجن تلك كانت إشارة إلى أنه فى المستقبل إذا حاول أى رئيس ارتكاب خطأ ما ، فإن المقرين له على الأقل سيكونون من الشجاعة أن يتقدموه على الفور حتى يتضح موقفهم من القضية (درن أية تحفظات) وحتى يعلم الناس أنهم لم يوافقوا على الأداء الخاطى . على الرغم من ذلك ، فعندما افترض أمر مونيكالوينسكى ، وطوال مدة التحقيقات ، فإن جور نائب الرئيس بدلاً من أن يتخذ موقفاً احتفظ بصمته فى هذه القضية . لقد عبر جور عن عدم موافقه فقط خلال حملته الانتخابية . سياسة الصمت المحسوب سياسياً لم يتقبلها الملايين من الأمريكيين ، وخاصة هؤلاء المؤمنين بالقيم التقليدية ، وقد أذنتهم هذه الفضيحة بشكل عميق . يبدو هذا واضحاً من تحليلنا حينما نرى أن الولايات المحافظة الإحدى عشرة

والتي تنتمي لحزام الكتاب المقدس في الأقاليم الجنوبية ووسط غرب الولايات المتحدة قد تمرت ضد جور وصوتت لصالح بوش ، على الرغم من أن تلك الولايات كانت قد صوتت لكليتون عند إعادة انتخابه عام ١٩٩٦م .

تشكل تلك الولايات قلب البروتستانتية الأمريكية والحركة المحافظة في البلاد . قد يجادل البعض أنه لأن تلك الولايات هي محافظة بشكل طاغ ، فإنه من الطبيعي أن يصوتوا لبوش لأنه محافظ مثلهم . ولكن هذا الجدل حينما يتم تقييمه في علاقته بالواقع ، فإنه لا يبدو قوياً ، لأن تلك الولايات قد صوتت لكليتون ضد القائد الجمهوري بوب دول . على الرغم من ذلك ، فإن أمزجتهم قد تغيرت في انتخابات عام ٢٠٠٠م ، حيث لم يكن الاقتصاد فقط معيارهم ولكن بدلاً من ذلك كان ما وراء الاقتصاد (في هذه الحالة : الثقة بالزعماء) ، ولهذا فقد رفضوا التصويت لجور على الرغم من نقل أوراق اعتماده ومهاراته الفائقة في إدارة الاقتصاد . من ناحية المبدأ ، كانت القوى المحافظة هي التي حولت التيار ضد جور . تلك القوى لها وجهات نظر خاصة في قضايا المجتمع ، وقد أعارت بالتالي ، دعمها لبوش من أجل تحقيق رؤية معينة في المستقبل . وفي إطار وجهة النظر تلك ، ترى تلك القوى دوراً أعظم لنفسها في المجتمع الأمريكي في التمسك بالقيم الأخلاقية في ضوء معتقداتهم الدينية والأيدولوجية . إدراكاً منه بإسهامها الكامن في حل العديد من المشاكل الأخلاقية والاجتماعية ، فقد استجاب بوش بشكل سريع . خلال الأسبوعين الأولين من بداية عهده الرئاسي ، أسس بوش مكتباً خاصاً للبيت الأبيض مكرساً لتشجيع المؤسسات القائمة على الإيمان [الديني] للعب دور أكبر في حل المشاكل الاجتماعية في المجتمع ، ومن أجل أن تسعى أيضاً لتلبي المعونات الفيدرالية لهذا الغرض . لقد أضاف ذلك بعداً جديداً للدينامية الاجتماعية - السياسية في المجتمع الأمريكي ، وكانت بمثابة مؤشر للأمر التي ستأتي تحت رئاسة بوش .

ذكرت الصحف :

«أسس الرئيس جورج دبليو . بوش بالأمس مكتب في البيت الأبيض خصيصاً لتشجيع المؤسسات القائمة على أساس الإيمان لتلقي المعونات الفيدرالية لكي تساعد في حل المشكلات الاجتماعية مثل الإدمان ومشكلة عدم وجود مأوى . وبذلك جلب

بوش على نفسه غضب المدافعين عن الفصل بين الكنيسة والدولة، والذين حذروا أنهم قد يلجأون إلى تحدّ قانوني بناء على أساس دستوري. ظهر بوش بين خمسة وثلاثين قائداً دينياً، وهو يوقع على أمر تنفيذي بإنشاء مكتب البيت الأبيض لبادرات المجتمع والمؤسسات الدينية. كما قام بتعيين جون ديولوليو أستاذ العلوم السياسية بجامعة بنسلفانيا كرئيس لها<sup>(٥٠)</sup>.

ولهذا، فمن الواضح الآن أن القضية المؤكدة في انتخابات عام ٢٠٠٠م الرئاسية كانت ما وراء الاقتصاد، والتي وجدت جذوراً لها في أزمة الثقة في القيادة السياسية. كان من المحتم على استراتيجيات حملة السيد جور أن تستجيب لمطالب الساعة وأن تجد الطرق والوسائل لكي تؤكد للناس أن جور كان بالفعل قائداً جديراً بالثقة. لم يكن مجرد السجل الصحي للتوصل إلى اقتصاد ناجح والوعد بالمحافظة عليه تأثيراً يذكر على أزمة الثقة في القيادة السياسية التي كانت تعاني منها الأمة لمدة نصف قرن تقريباً. وهنا كان خطأ حملة جور، حيث انتهى به الأمر لدفع الثمن غالباً. في حقيقة الأمر أن ما وراء الاقتصاد في انتخابات عام ٢٠٠٠م قد وضع حدوداً على نيل الأرباح السياسية من الاقتصاد الأمريكي الناجح. وبالمنطق ذاته، من الصحيح أيضاً - أخذاً في الاعتبار الاقتصاد الناجح - إذا ما تم تحقيق أهداف ما وراء الاقتصاد من خلال آليات ما وراء الاقتصاد، فإن المكاسب من وراء الاقتصاد الناجح سوف تكون مرتفعة وطويلة الأمد. يمكن أن نضيف إلى أنه في الديمقراطية الليبرالية، مثل الولايات المتحدة، حيث هناك فصل واضح بين الكنيسة والدولة، كان للناخبين ذوي القيم الدينية القدرة على التأثير على نتيجة الانتخابات الرئاسية من خلال الاشتراك في العملية السياسية القومية، من خلال الإطار العلماني.

تقودنا خلاصة هذا الفصل إلى تساؤل آخر منطقي ولكنه مستفز، بشكل محدد: هل كان ذلك القلق بشأن القيم الأخلاقية تعبيراً طارئاً عن الغضب بسبب فضيحة مونيكا لوينسكي أم أنه سيستمر في التأثير على السياسات الأمريكية في المستقبل القريب؟ لقد رأينا فيما سبق أن قضايا الأخلاق والشخصية كانت محورية بسبب الدور الذي لعبه حزام الكتاب المقدس والولايات الجنوبية المحافظة دينياً في انتخابات عام ٢٠٠٠م، فلولم يكن الناخبون في تلك الولايات يعتبرون هذه القضايا محورية،

لاختلفت نتيجة الانتخابات . ولهذا، فلإجابة عن هذا التساؤل بشكل علمي، فمن الملائم لنا أن ننظر بإيجاز إلى الدور الذي لعبته المسيحية في إثارة القضايا، وإعطاء حلول وإجابات لها . سوف تسمح لنا هذه النظرة بتحديد - بشكل مؤكد - ما إذا كان القلق بشأن القيم الأخلاقية وقيم الأسرة هو مجرد ظاهرة سريعة الزوال، أم أن هناك بالفعل أجندة اجتماعية وسياسية للجماعات المحفزة دينياً في المجتمع الأمريكي، والتي تسعى للتأثير على / استخدام العملية السياسية لتحقيق أهدافها من خلال التركيز على الدور التاريخي للقوى الماثرة دينياً في الديناميات الاجتماعية السياسية للبلاد؟ .



## الفصل الثالث

### المسيحية في أمريكا خلفية تاريخية موجزة



يبدأ التاريخ الأمريكى الحديث بانفتاح القارة الأمريكية أمام الأوروبيين<sup>(٥١)</sup>. لقد بدأت باكتشاف كولومبس لأمریکا عام ١٤٩٢م، وهو العام الذى سقط فيه المسلمون فى إسبانيا. كان ذلك زمن الفوضى فى أوروبا حيث كان يعترى الناس القلق بشأن الخلاص - أن يتم إنقاذهم فى الحياة الأبدية. «علم المذهب الكاثوليكي الناس أن الفرد يمكن أن ينقذه إيمانه بالله وكذلك أعمال الفرد الطيبة من خلال عيش حياة فاضلة، مراقبًا الأسرار المقدسة (مثل المعمودية، القداس، الكفارة)، والحج إلى الأماكن المقدسة، والصلاة للمسيح والقدسين»<sup>(٥٢)</sup>. كان لمسئولى الكنيسة سلطة بيع الغفران أيضًا. المؤمنون الذين كانوا يخافون من العقوبة فى الحياة الآخرة كان يمكنهم شراء الغفران. . . . كفلت صكوك الغفران بتقصير تلك العقوبة افتراضيًا من خلال استغلال (خزينة الفضيلة) التى تجمعها الأعمال الطيبة للمسيح والقدسين<sup>(٥٣)</sup>.

تركيز الكنيسة الكاثوليكية على أداء الطقوس والأعمال الطيبة، بالإضافة إلى قدرتها على بيع صكوك الغفران، قد أمداها بسلطة هائلة على المجتمع، إلا أنه قد تم استغلالها بشكل سيئ من قبل موظفى الكنيسة. ولقد تسبب ذلك فى نشأة حركة التحرر من أوام الكنيسة الكاثوليكية، مما أدى إلى معارضة قادت فى النهاية إلى عملية الإصلاح. كان مارتن لوثر (١٤٨٣-١٥٤٦م) وهو قس ألماني، وچون كالفين (١٥٠٩-١٥٦٤م)، وهو محام فرنسى تحول إلى لاهوتى، هما المخططين الرئيسيين فكريًا لأفكار الإصلاح فى ذلك الوقت. يمكن إيجاز تعاليمهما الرئيسية كالتالى:

#### • مارتن لوثر<sup>(٥٤)</sup>

١ - الله هو معبود محب ينشر رحمته للإنسانية الأئمة.

- ٢ - الخلاص هو نتيجة للإيمان فقط ، والإيمان هو هدية الله الخالصة الثمن للآثمين .
- ٣ - «قدرة المرء على القيام بالأعمال الطيبة ، لا يمكن أن يكون سبب الخلاص ولكنه نتيجه . تعرف تلك الفكرة بـ «التبرير عن طريق الإيمان وحده»<sup>(٥٥)</sup>
- ٤ - أكد لوثر على أن الكنيسة وموظفيها ليسوا معصومين من الخطأ\* ، فقط الكتاب المقدس هو المعصوم»<sup>(٥٦)</sup> .
- ٥ - كانت الكنيسة الكاثوليكية تؤمن بأن « . الخلاص يأتي فقط من خلال الكنيسة ورجال الدين التابعين لها ، وهم جماعة مميزة بتوسطها بين الله والناس . أكد لوثر أن كل إنسان لديه السلطة التي يدعيها هؤلاء الكهنة لأنفسهم»<sup>(٥٧)</sup> . أصبحت تلك الفكرة مذهباً : «كهانة كل المؤمنين» .

### • جون كالفين<sup>(٥٨)</sup>

- ١ - أدرك كالفين الله بوصفه صاحب السيادة المهيبة ، العالم بكل الأمور والذي له مطلق القدرة والقوة المسيطرة على التاريخ الإنساني ، والذي سوف يتصر في النهاية على الشيطان . وإحراز هذا الانتصار ، كان كالفين يعتقد بأن الله قد اختار أناساً معينين ليكونون بمشابه وكلاء له للإرشاد في مملكته المقدسة . هؤلاء الناس «القدسيون» ، أو المختارون - قد «قدر» الله لهم الخلاص الأبدي في السماء<sup>(٥٩)</sup>
- ٢ - يمكن للمرء أن يعرف إذا ما كان «مختاراً» أم لا من خلال كفاحه لسلك مسالك القدسين . « يتوقع الله أن يعمل من اختارهم من أجل صلاح المجتمع»<sup>(٦٠)</sup> ، وجادل بأن النجاح في تهذيب النفس والتحكم فيها وإحكام النظام في حياة الفرد والمجتمع برمه هو مؤشر على أن الفرد يمكن أن يكون بين المختارين .
- ٣ - على العكس من لوثر ، الذي اقترح أنه ينبغي على المسيحيين أن يقبلوا النظام الاجتماعي الموجود ، دعا كالفين المسيحيين لأن يكونوا فاعلين ، وأن يعيدوا تشكيل المجتمع والحكومة لكي تعمل وفقاً للقوانين الإلهية التي وردت في الكتاب المقدس<sup>(٦١)</sup>

(٥٥) وفي ذلك أيضاً يختلف اختلافاً جذرياً عن الكاثوليكية التي تعتبر البابا معصوماً ، مثل الله على الأرض ، له سلطة التحليل والتعريم - المترجمة .

٤ - حول كاليفرن «مدينة جنيف السويسرية إلى دولة دينية (ثيوقراطية)، حيث ينظم المختارون سلوك وأخلاقيات الجميع»<sup>(٦٢)</sup>. أصبحت جنيف مركز الإصلاحيين من كل أنحاء العالم. لقد أراد لأوروبا كلها أن تحذو حذو جنيف.

٥ - وبشكل معارض للوثر، الذي كان يكتب بشكل رئيسي للألمان، فإن كتاب كاليفرن «قوانين الديانة المسيحية (١٥٣٦)»، كان يهدف الوصول لكل المسيحيين<sup>(٦٣)</sup>.

حدث الانقسام الأول في المسيحية عام ١٥٥٤ في الانشقاق بين الكنيسة الشرقية بقيادة الإمبراطور البيزنطي، والكنيسة الكاثوليكية الرومانية بقيادة البابا<sup>(٦٤)</sup>. بعد ذلك احتفظت الكنيسة الكاثوليكية بوحدة المسيحية تحت لوائها في أوروبا الغربية. في القرن السادس عشر، سبب الإصلاح البروتستانتي انقسامًا خطيرًا في المسيحية في أوروبا الغربية أيضًا. وبشكل عام، بقيت أغلب الدول الجنوبية على المذهب الكاثوليكي بينما تحولت أغلب الدول الشمالية إلى البروتستانتية<sup>(٦٥)</sup>. احتفظت فرنسا وإسبانيا وأيرلندا وإيطاليا بالمذهب الكاثوليكي. أما إنجلترا، سكوتلندا، هولندا، سويسرا، فقد ازدهرت فيها إما جماعات مسيطرة أوضخمة من أنصار كاليفرن. انحازت أجزاء كبيرة من ألمانيا والدول الإسكندنافية للوثرية<sup>(٦٦)</sup>. أدى التنافس حول ولاء المؤمنين والتحويلين إلى الاضطهاد والرقابة. أصبحت قائمة الكذب المنوع قراءتها على الكاثوليك من قبل السلطات الكنسية جزءًا أساسيًا من حياة الكنيسة<sup>(٦٧)</sup>. أدى الصراع من أجل السلطة السياسية إلى اندلاع الحروب في القرن السادس عشر حيث ذبح فيها الكاثوليك والبروتستانت بعضهم البعض. أدت عمليات القمع والاضطهاد والقتل المتبادل بين الكاثوليك والبروتستانت إلى الهجرة داخل أوروبا حسب اتفاقية «الناس على دين ملوكهم»، ثم هجرة البروتستانت من أوروبا إلى أمريكا<sup>(٦٨)</sup>(٥).

### • بعض السمات الدينية الأساسية للمجتمع الأمريكي الأولى

بسبب ذلك التدفق الجماعي للبروتستانت إلى أمريكا، كان للمجتمع الأمريكي في مرحله الأولى السمات الرئيسية التالية:

(٥) بحثنا من الحرية الدينية، ونشر المعتقدات الدينية، بالإضافة إلى التنافس بين الدول على العالم الجديد، مع بحث الأفراد عن فرص جديدة للعمل والرزق، أو زيادة الثروات.

١ - أغلبية بروتستانتية مطلقة .

٢ - انتشار البروتستانتية المحافظة .

٣ - التأكيد على تهذيب الذات والعمل الشاق، واللذين كانا يعدان من الفضائل .

أظهر انتشار البروتستانتية المحافظة أن فكرة الخلاص الشخصي للفرد من خلال جهده قد سيطرت بشكل كامل على أفكار وأفعال أفراد المجتمع . فى إطار هذا النموذج، «... كان من المعتقد أن النوايا الطيبة ووفرة الحماسة ستكون كافية بمساعدة الله لمعالجة المشاكل الصعبة»<sup>(٦٩)</sup> .

أطلق استقلال أمريكا عن الحكم البريطانى فى عام ١٧٧٦م العنان للفرص الوفيرة الواسعة للنمو والتصنيع فى العالم الجديد . فى القرن الأول بعد الاستقلال، تم استغلال تلك القوى الكامنة على مدى واسع . أنتج استغلال تلك الإمكانيات التصنيع والمدنية والازدهار المتزايد . على الرغم من ذلك، فمع نهاية القرن التاسع عشر، أصبح من الواضح تماماً أنه من وجهة النظر الاجتماعية، فإن النمو السريع والتصنيع عكسا فوائد متفاوتة للأمريكيين، فمن ناحية، جلبت الوظائف الثروة والازدهار، ومن الناحية الأخرى تسبب زيادة التفاوت فى الدخول فى مشاكل اجتماعية اقتصادية خطيرة كذلك ازدحام المدن والإسكان غير الكافى، وتزايد معدلات الجريمة، إلخ .

وفى الحال أصبحت تلك المشاكل الشغل الشاغل للمجتمع . جذب التصنيع السريع والازدهار الاقتصادى المتنامى المهاجرين من غير البروتستانت، مثل الكاثوليك واليهود أيضاً . وعلى عكس معظم البروتستانت، كان الكثيرون من المهاجرين جاءوا لتحقيق الأرباح الاقتصادية، وكانوا يبحثون عن فرص اقتصادية أفضل وحياة مسالمة . وقد فرض التصنيع، بالإضافة إلى الاكتشافات العلمية، والتقدم التكنولوجى، ومولد الأفكار الجديدة ومضامينها الاجتماعية والفلسفية، بعض التحديات الخطيرة على البروتستانتية المحافظة، التى، حتى ذلك الوقت، كانت تركز بشكل كامل على خلاص الفرد . كذلك مثل تسلل التفكير العلمى تحدياً للرؤى الدينية الثابتة والمواقف المتعلقة بالقضايا الاجتماعية وحلولها التقليدية<sup>(٧٠)</sup> .

شكل هذا الانتشار للمشكلات الاجتماعية والطريقة العلمية للتفكير، والأفكار الجديدة مثل الداروينية تحدياً كبيراً للبروتستانتية المحافظة التي حاولت أن تفسر كل شيء بطريقةها الخاصة. كان رجال الدين البروتستانت، نظراً لطبيعة دورهم في المجتمع - الجماعة الأولى التي تواجه التحدي الفكري لتلك المشكلات، وحيث إن الكثير من تلك المشكلات كانت جديدة، فإن التقاليد (التراث الديني) لم تهتم مواقف معينة منها. ولهذا قام رجال الدين تدريجياً بتطوير مواقفهم منها، وهو ما عرف بـ«المسيحية الجديدة» «اللاهوتية الجديدة». لقد ارتكز هذا اللاهوت الجديد بشكل كبير على حركتين متصلتين، تحديداً «الإنجيل الاجتماعي» و«المسيحية التعاونية»<sup>(٧١)</sup>. وقد اتضح المذهب الخاص بالإنجيل الاجتماعي في سبعينات القرن التاسع عشر وفي العقد الأخير من القرن العشرين. لقد كسب اعتراف الكنائس الكبرى التي قامت باتباعه<sup>(٧٢)</sup>. لقد ركزت البروتستانتية على مدى طويل على جهود الفرد في سعيه نحو خلاصه الشخصي، متضمنة أنه بمجرد أن كافح كل فرد في سبيل نفاذه الشخصي و«وضعه المختار»، فإن المجتمع بأكمله سيستمتع تلقائياً بالسلام، الانسجام، والخير. وعلى العكس من ذلك، أدرك مذهب «الإنجيل الاجتماعي» جاذبية الحقيقة ودافع بأن حل المشاكل الاجتماعية لم يكن في «إحياء» (جهود الفرد لخلاصه الشخصي) ولكن في تطور الحقيقة الاجتماعية والشروط الهيكلية التي كانت السبب الفعلي لتلك المشاكل. ولهذا، فإن الملتزمين بالإنجيل الاجتماعي دافعوا عن الإصلاح الاجتماعي الذي أثبتوا صحته على أساس الكتاب المقدس.

مثل التدفق المتزايد للمهاجرين من غير البروتستانت تهيدياً للبروتستانت، وتأسست حركة «المسيحية التعاونية» كرد فعل لهذا التهديد. هدفت الحركة إلى توحيد كل الكنائس البروتستانتية على نطاق واسع. كان رد فعل البروتستانتية المحافظة على الأفكار الفلسفية والعلمية الجديدة مثل الداروينية والداروينية الاجتماعية مزيج من الشك والرفض. حاولت اللاهوتية الجديدة أن توفق بين الدين والعلوم من خلال تبني مذهب تكيفي. وبالتالي، فإن الأفكار الدينية التي وجدت جذورها في الإيمان بوجود قوة خارقة للطبيعة، والتي لم تستطع التكيف في ظل الإطار المزدوج للمذهب العقلي والاكتشافات العلمية، واجهت خطر تخلي رجال الدين عنها<sup>(٧٣)</sup>. ويصف جيمس هتر ذلك التطور كما يلي:

«السمة المميزة للانقياد الشعبي هي ذلك الانتقال في التأكيد من الروحاني إلى الاجتماعي والعملى . أصبحت الاحتياجات الروحانية للإنسانية لا تُعالج بصفحتها الاحتياج الأعلى ، ولكن كحاجة ضمن احتياجات أخرى . وأشار هذا الانتقال إلى الشك المتزايد فيما يتعلق بالقبول الظاهري ومدى قابلية التفسير الروحاني للتجربة الإنسانية للتطبيق ، بالمقارنة بمنظور أكثر عقلانية وطبيعية»<sup>(٧٤)</sup>.

لم يستطع المحافظون أن يستجيبوا للأفكار العلمية الجديدة ولا للقضايا الاجتماعية . «لقد فكروا بشكل عام ، بأنه إذا قاموا بنجاح بالدفاع عن مذهب الكتاب المقدس بوصفه كلمة الله المعصومة عن الخطأ ، فإنهم سوف يحتفظون بأساس كاف لرفض كل التعاليم غير الصحيحة»<sup>(٧٥)</sup>.

لقد رأى المحافظون ، فيما يمثل خلافاً لهذه الخلفية ، المسيحية الجديدة كتهديد؛ لأنها نجحت في تطوير مذهب بديل قابل للحركة يمثل إغراءً لأتباعه في إطار الكتاب المقدس والمبنى في الوقت ذاته على العقل ، قادراً في الوقت ذاته على حل المشاكل وطرح أشكال جديدة للإصلاح .

### **انشقاق في البروتستانتية الأمريكية - مولد الأصولية المسيحية**

طرح نجاح المدافعين عن الإنجيل الجديد في عمل مذهب له علاقة باحتياجات المجتمع على أساس الكتاب المقدس تحدياً خطيراً للمحافظين ، فلم يكن أمامهم سوى الاختيارات الثلاثة التالية فقط :

١ - قبول مذهب الإنجيل الاجتماعي بعقلانية والتخلي عن فلسفتهم القائمة على التقاليد ، والتفسير الحرفي للكتاب المقدس وعصمته .

٢ - تبنى مذهب عقلاني مبنى على عقيدتهم الخاصة ثم إصلاحه .

٣ - رفض مذهب الإنجيل الاجتماعي القائل بالمذهب العقلي ، والاحتفاظ بوجهة نظرهم الخاصة عن الدين ، ومن ثم التسبب في انشقاق البروتستانتية نفسها .

وبازدياد شعبية الإنجيل الاجتماعي مع مرور الوقت ، فإن المحافظين الذين لم يكن لديهم أية استجابة فكرية لهذا التفسير العقلاني ، قد استجابوا بتشديد موقفهم . ازداد

تشددهم مع مرور الوقت، وقاد في النهاية إلى انشقاق في البروتستانتية الأمريكية. قاد الموقف المحافظ المتعذر تبريره أو الدفاع عنه إلى تغيير في قلوب المؤمنين. لقد حدث نوع من الهجرة الجماعية من الكنائس المحافظة إلى كنائس عقيدة الإنجيل الجديد. «ومع مجيء العقد الثاني من القرن العشرين، تخلى أغلبية القسس واللاهوتيين البروتستانت عن المواقف المحافظة باعتبارها غير مبررة ولا يمكن الدفاع عنها»<sup>(٧٦)</sup>.

شهد العقد الأول من القرن العشرين انحداراً خطيراً في عضوية الكنائس البروتستانتية المحافظة، وهو دليل واضح على انشقاق البروتستانتية الأمريكية، وأن المحافظين قد أصبحوا بشكل سريع أقلية متضائلة. وفي محاولة جاهدة لاستعادة مكانتهم الضائعة، شن المحافظون حملة دفاع قوية عن العقيدة الأرثوذكسية [بالمعنى اللغوي للكلمة وليس المعنى الطائفي، أي العقيدة التقليدية] من خلال نشر: الأصول: شهادة الحق. وذلك في العقد الثاني من القرن العشرين. لقد تضمن المؤلف اثني عشر كتاباً نشرت تحت إشراف معهد مودى بايبل بشيكاجو، بتمويل من رجال النفط في كاليفورنيا ليان وميلتون ستوارت<sup>(٧٧)</sup>. قام آر. إيه. توري بتحرير تلك الكتب، والتي عرفت باسم «الأصول»<sup>(٧٨)</sup>. لقد تضمنت الكتب الاثني عشر من «الأصول» تسعين مقالاً شرحت موقف الأصوليين في الدفاع عن مذهبهم. من الجدير بالملاحظة أن مصطلحات مثل الأصولية، والأصولي قد وجدت جذورها في الأصولية المسيحية في الولايات المتحدة الأمريكية، وتدين بفضل بقائهما كفلسفة للجناح المتشدد من الأصولية المسيحية البروتستانتية. إن هؤلاء الأصوليين هم من اختاروا منذ بداية القرن العشرين، أن يرفضوا المذهب المبني على الإصلاح الاجتماعي (الإنجيل الاجتماعي)، والذي يعد أكثر عقلانية من قبل آخرين، وبالتالي أسسوا سابقة فكرية للأصوليين في ديبانات أخرى حول العالم. تناقش الأصول مرة أخرى وترصد «أصول الإيمان التي لا يمكن التسامح عن أي انحراف عنها»<sup>(٧٩)</sup>. وهذه هي الأصول الحائزة على أكبر إجماع<sup>(٨٠)</sup>:

١ - عصمة الكتاب المقدس.

٢ - ألوهية المسيح.

٣- الولادة العذرية للمسيح .

٤- الكفارة البديلة : الاعتقاد بأنه بالموت على الصليب ، فإن المسيح غير الآثم ، قد تحمل على نفسه العقوبة المستحقة على البشر الأثمين .

٥- البعث<sup>(٨١)</sup> .

٦- العودة الثانية للمسيح أو المجيء الثاني للمسيح<sup>(٨٢)</sup> .

وكما قال مارتن :

«حجر الأساس هو عصمة الكتاب المقدس ، ولا يعنى ذلك فقط أن الكتاب المقدس هو القاعدة الوحيدة والمعصومة عن الخطأ للإيمان والممارسة ، ولكنه أيضاً يجب تصديقه علمياً وتاريخياً . ولهذا ، فإن التطور لا يمكن أن يكون حقيقياً ، فالمعجزات قد حدثت بالفعل فقط كما وصفها الكتاب المقدس ، وفى يوم الحساب سيحكم على كل من عاشوا فى هذه الحياة إما بالجنة أو الجحيم الأبدى ، وكلاهما موجود حقاً . إن أية محاولة لتفسير تلك الملامح أو ملامح أخرى من مقاطع الكتاب المقدس بوصفها أموراً غامضة أو وردت على سبيل المجاز ، تعصف بجذور الإيمان المسيحى ويجب مقاومتها بكل نبضة للإنسان»<sup>(٨٣)</sup> .

وبتقآل «هانتر» : «مع حلول عام ١٩١٩م ، كان من الواضح حتى لرجل الشارع أن هناك انقساماً قد نشأ بوضوح فى البروتستانتية الأمريكية»<sup>(٨٤)</sup> .

ومع نشر «الأصول» ، رسمت بوضوح خطوط المعركة . فمن ناحية كان هناك الأصوليون والمدافعون عن جوهر الدين وأنصار الأرثوذكسية . وعلى الناحية الأخرى ، كان هناك «الحدائثيون» ، أصحاب النزعة اللاهوتية التحريرية فى البروتستانتية أو الليبراليون ، المكترون الذين ناصروا الإنجيل الاجتماعى . لقد كان الحدائثيون هم هدف الهجوم الذى شنه الأصوليون . لقد اعتقد الأصوليون أن الليبراليين قد تخلوا عن الأسس - التى هى جوهر الإيمان المسيحى . بالنسبة لهم كانت مسيحية الإنجيل الاجتماعى هى ليبرالية حصان طروادة التى صممت لكى تفتح قوى العقلانية العلمانية عالم الدين ، لتدمير الأرثوذكسية . لقد كانوا قلقين بشأن المنهجيات الجديدة التى تطورت تحت تأثير الاكتشافات العلمية التى قد تقدم تفسيراً مشوهاً للحقيقة الدينية<sup>(٨٥)</sup> .

من الناحية الأخرى، كان لدى الليبراليين همومهم إزاء الأصوليين. لقد «... صوروا الأصوليين بشكل ساخر، بوصفهم جهلاء ومعادين للفكر وظلاميين فيما يتعلق بتوجههم اللاهوتي. اتهموا الأصوليين بالدفاع عن تفسير عتيق للكتاب المقدس وللتجربة الدينية على أساس اعتقاد إيماني مشوش، وليس على أساس العقل الراجح»<sup>(٨٦)</sup>.

ولهذا، فقد انتهى عقد العشرينيات من القرن العشرين بانشقاق دائم في البروتستانتية الأمريكية بسبب الجدل الأصولي - الحداثي.

على الرغم من تزايد شعبية الإنجيل الاجتماعي، وأن الكنائس المحافظة كانت تمر بمرحلة انكماش في عضويتها، فلم يكن لدى الأصوليين الرغبة في إدراك مدى ضعفهم. لقد عقدوا العزم على مواصلة القتال. تحت هذا الضغط الذي مارسه المحافظون، مررت عدد من الولايات قوانين معادية للتطور<sup>(٨٧)</sup>، وكانت تينيسي واحدة من تلك الولايات. وكان من تبعات هذا القانون اعتبار قيام أى مدرس في مدرسة عامة «بتدريس أى نظرية تنكر قصة الخلق الإلهي للإنسان كما جاءت في الكتاب المقدس»<sup>(٨٨)</sup> من الأفعال غير القانونية. ولقد اعتبر الاتحاد الأمريكي للحريات المدنية (ACLU) هذا القانون من قبيل الإجراءات البمعية، وقام «... بتقديم استشارة مجانية لأى معلم من ولاية تينيسى يكون لديه الرغبة في تحدى القانون ويصبح مدعى عليه فى قضية اختبار»<sup>(٨٩)</sup>. فى عام ١٩٢٥م، قام أستاذ للبيولوجيا يدعى جون. ت. سكوبس بارتكاب ذلك الانتهاك. لقد ألقى القبض عليه وتم تقديمه للمحاكمة<sup>(٩٠)</sup> فى قضية تمت تغطية وقائعها على نطاق واسع فى الجرائد والمجلات ومحطات الراديو<sup>(٩٠)</sup>. قام ويليام جينينجز بريان، وهو سياسى بارز، ومتحدث بارز باسم أصولى أمريكى، وخطيب ذى كفاءة عالية ومرشح رئاسى غير ناجح لثلاث مرات (١٨٩٦، ١٩٠٠، ١٩٠٨م)<sup>(٩١)</sup> بمساعدة جهة الادعاء<sup>(٩٢)</sup>. وخلال المحاكمة، كان الادعاء محل تحدى شديد لمرات كثيرة حينما وضع محامى الدفاع برايان فى موقف حرج «... حيث جعله يعترف بعدم خضوع كل العقائد الدينية لتفسير واحد»<sup>(٩٣)</sup>.

(٩٠) أنتجت مولى وود فيلمًا عن تلك المحاكمة الشهيرة أسمته «داورين والكتاب المقدس»، وقام بطولته سبنر نراسى - المترجمة.

على الرغم من أن الأصوليين كسبوا هذه القضية على أساس أن المعلم قد انتهك القانون، فقد خسروا الجدل الكبير الواقع بين الأصولية والمذهب العقلاني. وبعد هذه المواجهة غير الأصوليون استراتيجيتهم. لقد أدركوا أن دفاعهم عن الأرثوذكسية كان ينقصه الجوهر العقلاني. ولهذا فقد انسحبوا من المشهد العام، وانصب تركيزهم على التعليم والبحوث. لقد شكلوا بشكل حماسي حركة لتأسيس مدارسهم الخاصة. كما بدأوا أيضاً في التأكيد وتعزيز ثقافة الاطلاع الواسعة والبحث عن المعرفة في المجتمع الأصولي بشكل عام.



## الفصل الرابع

صعود الأصولية المسيحية  
بعد الحرب العالمية الثانية



بعد انسحابهم من المشهد العام، ظل الأصوليون مشغولين في الجبهتين التعليمية والتنظيمية لحركتهم حتى نهاية الحرب العالمية الثانية. لقد كانت تلك أيضاً مرحلة من البحث عن الروح، والتفكير الاستراتيجي والعمل التنظيمي. بعد محاكمة سكوبس، اكتسب العمل التنظيمي وتجنيد أعضاء جدد اهتماماً مركزياً لدى الأصوليين. كان ذلك لأن المحتوى الفكرى الضعيف الذى قدمته الحركة فى محاكمة سكوبس قد خلق خطر عدم انجذاب الجيل الجديد للأصولية. ولهذا فقد وجدت طرقاً وسبلاً لمواجهة الجماهير مباشرة دون مواجهة مع الليبرالية والعقلانية.

استغلالاً لحرية التعبير والحرية الدينية التى ضمنها الدستور العلماني والديمقراطى للولايات المتحدة، أسس القادة المحافظون شبكات الراديو والتلفزيون الخاصة بهم من أجل بث البرامج الدينية. أصبح الملايين من المحافظين والأصوليين البروتستانت مشاهدين بشكل منتظم، ثم أعضاء، وأخيراً من مانحي المعونات لتلك البرامج. كان من بين الوعاظ التلفيزيونيين البارزين جيسى فالويل، ويلى جراهام، وأورال روبرتس، ويات روبرتسون، وجيمى سواجارت.

أظهرت دراسة فى عام ١٩٦٣م أن ١٢ فى المائة فقط من البروتستانت يشاهدون أو يستمعون بانتظام للبرامج الدينية المبثوثة.

وأظهرت استفتاءات جالوب التى أجريت فى نهاية السبعينيات، أن تلك النسبة قد تضاغت، وأظهر استفتاء آخر عام ١٩٨١م أن نسبة ٢٧ بالمائة من الجمهور العام يقول أنه شاهد أكثر من برنامج دينى واحد فى الشهر السابق. وفى عام ١٩٨٤م، أظهرت دراسة جالوب وكلية أنبيرج للاتصالات، أن الجمهور الذى يشاهد البرامج الدينية بانتظام قد بلغ حوالى ٣,١٣ مليوناً<sup>(٩٤)</sup>. وطبقاً لمسح شامل أجرته كريستيانى توداى

مع جالوب ١٩٧٨ - ١٩٧٩ م، أشار إليه جورج مارسدن ، أن هناك ما بين ٤٠ - ٥٠ مليون أمريكي قد صنفوا بوصفهم إيثانجليكيين<sup>(٩٥)</sup>. ومع حلول عام ١٩٨٠ م، تجاوز التوزيع السنوي لجريدة بيلى جراهام «القرار - Decision»، ٢٤ مليون نسخة<sup>(٩٦)</sup>.

جلب هذا العدد الضخم من الأنصار ثقلًا ومكانة للوعاظ الأصوليين الذين يشون برامجهم عبر التليفزيون، حيث حصل بيلى جراهام على لقائه الأول مع رئيس أمريكي خلال فترة حكم ترومان في عام ١٩٥٠ م<sup>(٩٧)</sup>. وبعد هذا اللقاء الأول، كانت تتم دعوته بشكل متكرر في البيت الأبيض لمقابلة الرؤساء المتعاقبين: أيزنهاور وجونسون ونيكسون. على الرغم من ذلك، حتى الستينيات من القرن العشرين، التزم الأصوليون بسياسة عدم العمل السياسي<sup>(٩٨)</sup>. يعود هذا الإحياء للأصولية المسيحية في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية وتقدمها، للجهود جيدة التنظيم لقاداتها وجماعاتها في عدد من المجالات، مثل انتشار التعليم وتعزيز المستوى الفكرى للجماعة بشكل عام من خلال زرع ثقافة القراءة على نطاق واسع، واستخدام مذهب له شعبيته في اجتذاب أعضاء جدد، وخلق شعور بالإلحاح الذى أدى إلى الوصول إلى ذروة التبشير. وسنشرح هذه النقاط تفصيلاً فى الأقسام التالية.

### قرارات المحكمة العليا توقيظ المارد النائم

على الرغم من أن الأصوليين كانوا قد التزموا بسياسة عدم الدخول فى عالم السياسة، فإن الأحداث التى جرت فى عقدى الستينيات والسبعينيات جعلت الكثيرين منهم يغيرون رأيهم. هزت التوترات الاجتماعية ونتائج المعارك القانونية البروتستانت والأصوليين حتى شعر قادتهم بأنهم مجبرون على خوض الساحة السياسية.

١ - قرار تطبيق الدمج العرقى: فى عام ١٩٥٤ م، أصدرت المحكمة العليا قراراً ضد المدارس التى تتبنى الفصل العنصرى، مطالبة المدارس العامة أن تفتح أبوابها للأقليات العرقية. وفى رد فعل لهذا المطلب، أسست العديد من الجماعات والكنائس الأصولية «الأكاديميات المسيحية» الخاصة بها، حيث يمكن، بشكل ظاهرى، «... لأبناء المؤمنين أن يتلقوا تعليمهم فى إطار علوم (نظرية الخلق) [المتصور طبقاً للكتاب المقدس] والقيم

التقليدية»<sup>(٩٩)</sup>. حققت تلك الأكاديميات أيضاً أجندة الفصل العنصرى بشكل خفى، حيث كان يتم قبول الطلاب البيض فقط. لقد تمتعت تلك الأكاديميات بوضع الإعفاء الضريبي. ثم فى عام ١٩٦٤م، مرر الكونجرس قانون الحقوق المدنية. لقد أعلن ذلك القانون أن عملية الفصل العنصرى غير قانونية وطالب بدلاً من ذلك بالتكامل. وكان على الأكاديميات التى تريد وضع الإعفاء الضريبي أن تلتزم بمتطلبات قانون الحقوق المدنية.

٢ - قرار المحكمة العليا فى شأن الصلاة بالمدارس: فى عام ١٩٦٢م أنهى قرار المحكمة العليا الصلوات التى تدعمها المدرسة وقراءات الكتاب المقدس التعبدية، على أساس أنها تنتهك الفصل الدستورى بين الكنيسة والدولة. وقد أثار ذلك غضب الأصوليين<sup>(١٠٠)</sup>.

٣ - قرار الإجهاض<sup>(١٠١)</sup>: فى عام ١٩٧٣م منحت المحكمة العليا النساء الحق فى الإجهاض.

٤ - عقدا الستينيات والسبعينيات العاصف: شهد عقدا الستينيات والسبعينيات حرب فيتنام، الفوضى الاجتماعية التى اتسمت بالعنف، ثقافة المخدرات، الثورة الجنسية، ووترجيت، وكلها هزت البلاد. «خلال عقد السبعينيات، ازداد معدل الطلاق بنسبة ٦٧٪. ازدادت الأسر التى أدارتها أمهات غير متزوجات بنسبة ٣٥٦٪. ومع نهاية هذا العقد، كان هناك نسبة ٢١٪ من الأسر التى بها أطفال تحت سن الثامنة عشرة ذات والد واحد»<sup>(١٠٢)</sup>. وقد أزعج هذا الوضع البروتستانت الذين شعروا بأن هناك خطأ ما فى المجتمع، وأنه بحاجة إلى إصلاح من خلال الفعالية الاجتماعية للتأثير على النظام السياسى الذى سمح بحدوث هذا الوضع.

نبهت تلك التطورات الأصوليين، الذين وجدوا أنفسهم تحت حصار من كل اتجاه. بالإضافة إلى النكسات التى أصابهم، شعروا بأنه فى ظل مد الحداثة، أخذت الأسس الأخلاقية للمجتمع الأمريكى فى التدهور: ثقافة المخدرات بين الشباب والثورة الجنسية والعنف العام، وبشكل خاص من قبل الشباب المتمرد داخل الحرم الجامعى وحرب فيتنام والفساد وسوء استقلال السلطة فى مناصب عليا ممثلة بفضائح

ووترجيت، كل ذلك قد أضع الأصوليين بأن الوقت قد حان للوقوف ووضع الأمور في موضعها الصحيح. بداية من ساحات القتال في فيتنام إلى البيت الأبيض، حتى شئون الأسرة، كان كل شيء يدعو للإحباط. لقد أدرك معظم الناس تلك المشاكل، وعلى الرغم من ذلك فإن القيادة في الكنائس البروتستانتية الرئيسية والكنيسة الكاثوليكية والطوائف اليهودية، كانت أكثر قلقًا بشأن إعادة توزيع الدخل والثروة والعدالة الاقتصادية<sup>(١٠٣)</sup>. لقد استجج الأصوليون أن الليبرالية ذاتها كانت السبب الرئيسي لكل تلك المشاكل، وأن الوضع يمكن أن يتحسن فقط في حالة استعادة القيم الأخلاقية التقليدية. وحيث إن الدولة كانت تدافع عن الليبرالية وتقوم بتطبيقها من خلال مختلف مؤسساتها، فإنه ينبغي ترويض الدولة من خلال السلطة السياسية. لقد كانت المحكمة العليا حالة واضحة في هذا الشأن. لقد كان القضاة الليبراليون هم من يقومون بتفسير الدستور والقانون بشكل ليبرالي. لو كان القضاة من المحافظين، فلم يكن ذلك ليحدث. ولكن القضاة يقوم الرئيس بترشيحهم ويصدق الكونغرس على تعيينهم. وهكذا لتشكيل هيئة القضاة من قضاة محافظين، يلزم أن تستجيب السلطة التنفيذية والتشريعية لاهتمامات الأصولية، بل وتنظر إليها باحترام. والطريق الوحيد لضمان ذلك هو الدخول في الساحة السياسية، ووضع الأجندة وتعبئة القوى في النظام الديمقراطي، ومساعدة القائد الصحيح للوصول إلى مرحلة الانتخابات في البيت الأبيض والكونغرس لإنجاز العمل.

### استراتيجية الأصولية في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية

#### إعادة تشكيل الجماعات، تجنيد الأعضاء، ووضع القوات موضع الاستعداد

بعد محاكمة سكوبس، ضعف موقف الأصوليين بشكل حاد وخسروا نفوذهم في الكنائس الطائفية التي كانوا ينتمون إليها. «مع نهاية عقد العشرينيات، بدأ أن الأصوليين قد هزموا وقلت أهميتهم وتراجع وضعهم. لم تفقد فقط الأصولية كل مواجهة خلقتها، ولكنها تعرضت واقعيًا للسخرية بسبب ميلها للجمود الفكري والظلامية بسبب أفعالها غير المتوازنة، من خلال توجيهها لجذب ومنح الدعم للمعادين للسامية، والمعادين للكاثوليكية، والقوميين الآخرين والعناصر السياسية التي تنتمي

للجناح اليميني، وبسبب تأكيدها على أن المسيحيين فقط يمكن أن يكونوا أمريكيين مائة بالمائة<sup>(١٠٤)</sup>. وبعد محاكمة سكويس واجه الأصوليون مشكلات مع كنائسهم. لقد كانوا كلهم من البروتستانت ويتمون إلى الكنائس الطائفية الرئيسية الضخمة، على سبيل المثال: حواريو السبع، الكنائس المشيخية، الكنيسة الأسقفية، الكنيسة الموحدة للمسيح، المنهجيون المتحدون، الكنيسة اللوثرية في أمريكا، الكنيسة الإصلاحية في أمريكا، كنيسة اللوثرين الأمريكية، والمعمدانيون الأمريكيون، بين آخرين<sup>(١٠٥)</sup>. كانت المسألة تتمثل في أن الكنائس الرئيسية لم تكن توافق على وجهات النظر المتجمدة للأصوليين. لقد حدث في الجنوب فقط أن كان للأصوليين كنيستهم المعمدانية الجنوبية الخاصة، ولكن حتى في تلك الكنيسة لم يكن هناك عدد من الأعضاء كما ينبغي أن يكون. لقد كان هناك أربع مشاكل متداخلة، إذا لم يتم التغلب عليها في الحال، فقد تكون مهلكة لقضية الأصولية في الولايات المتحدة:

• مشكلة الصورة.

• مشكلة الأغلبية غير المتعاطفة والنظام الاجتماعي.

• نقص القوة الفكرية بين الأصوليين للدفاع عن ومناصرة قضيتهم أمام أصدقائهم، جيرانهم، والمجتمع بشكل عام.

• وأخيراً التنافر مع دوائر السلطة.

كانت الحركة التي خضعت لسخرية واسعة في البلاد من قبل الاتجاه العام لصناع الآراء - المفكرين، والأكاديميين، ورسامي الكاريكاتير، وسائل الإعلام، ورجال الدين - تحتاج في ذلك الوقت لدعم فوري لكى تضمن بقاءها على الساحة. إذا سمح لصورتها السيئة أن تستمر، بدلاً من اجتذاب ملتزمين جدد، فإنها كانت ستبدأ في خسران تابعيها أنفسهم، وأول من سينسحبون هم الأطفال والشباب الذين خضعوا لتأثير الصور الانطباعية عن الأصوليين وسخرية زملائهم.

لقد واجه الأصوليون ورطة أساسية في تطوير رد فعل مناسب، فإذا تركوا الوضع على ما هو عليه، كانوا سيخسرون، ولكن إذا ما تحدوا النظام، فإنهم سيظلون خاسرين؛ لأنهم كانوا يشكلون مجتمعاً صغيراً غير منظم في ذلك الوقت، بينما النظام

ككل كان غير متعاطف معهم . فى مثل تلك الظروف، للمرء أن يتوقع أن يكون رد فعل الجماعات الدينية المتطرفة عاطفياً، متخذين الخط المتشدد، مظهرين رد فعل متطرف، والانتهاه بانهمزام قضيتهم الخاصة . ولكن فى هذا الصدد، أظهر الأصوليون الأمريكيون مستوى عالياً جداً من النضوج، وتبنوا سياسة ترمى، ليس فقط لعدم تحدى النظام، ولكن فى الواقع أن يصبحوا جزءاً منه واستخدامه لمصلحتهم .

لقد ركز الأصوليون انتباههم على أطفالهم . لقد انتابهم الخوف بأنهم إذا لم يتم تنشئتهم بشكل ملائم، فإن الهجوم الضارى لليبرالية سوف يتألم . لقد أدركوا أيضاً أن الأطفال، إذا ما لقنوا مواعظ مملّة وجافة طوال الوقت، فإنهم سيفقدون اهتمامهم بالبروتستانتية وسيتحلون عن الحركة حينما يكبرون . «ولكى يتفادوا هذا المأزق، بدأ قادة الإيقانجلكية والأصولية فى البلاد بعقد اجتماعات ليلة السبت، والتي قدمت للناس خليطاً من التسلية الكلية، الحماسة الوطنية، والنصائح الإحيائية»<sup>(١٠٦)</sup> . بدأ جاك ويتزن قائد فريق نيويورك سبتي الموسيقى الذى تحول إلى قس، تلك الاجتماعات وبرنامجه الإذاعى فى الراديو «كلمة الحياة» عام ١٩٤٠م . لقد كانت تلك الاجتماعات تحظى بشعبية لدرجة أنها فى خلال أربع سنوات انتشرت إلى حوالى مائتى مدينة عبر الولايات المتحدة وأصبحت مظهراً أسبوعياً معتاداً .

ومع نهاية الحرب العالمية الثانية، ورجوع القوات الأمريكية من الجبهة (لعبت القوة الأمريكية و«الأولاد»، التعبير الشعبى المحبوب الذى أطلق على الجنود الأمريكيين الذين شاركوا فى الحرب) دوراً أساسياً فى جلب النصر للأمة) كان هناك تيارات وطنية قوية عبر الأمة، والتي ولدت الشاعر الشعبية التالية<sup>(١٠٧)</sup> :

أولاً: كان الجميع يريد التعبير عن مشاعر النشوى والفرح . كان هناك مطلب قوى لإيجاد تعبير عام صريح يتضمن البيت والأسرة .

ثانياً: كان هناك تقدير لفكرة السلام . ولقد استدعى ذلك التسلية التى يمكن أن يشارك ويستمتع بها الجميع .

وأخيراً: كان آلاف الجنود العائدين للوطن بعد نهاية الحرب يسعون إلى لحظات السلام مع التسلية والاستمتاع . اعتاد هؤلاء الجنود أن يتجولوا بلا هدف فى شوارع

المدن الكبرى مثل نيويورك وشيكاغو، إلخ. لقد وجدوا فرص المشاركة الصحية المسلية التي قدمها الأصوليون الذين استطاعوا تلبية بعض الحاجات الأصلية للمجتمع الأمريكي، وبشكل خاص في المراكز الحضرية الكبرى.

كان هناك بعض الوعاظ الإيقانجليكيون الذين رأوا في تلك المتطلبات فرصة لإحياء الأصولية من خلال تقديمها بصيغة شعبية من خلال صورة جديدة ومنقحة. استخداماً للقاعدة الذهبية للتسويق - إذا جمعت بين متجين لهما شعبية، يمكنك أن تخلق منتجاً شعبياً ثالثاً - فقد قاموا بتطوير برامج ترفيهية ذات أفكار ضمنية من أجل هؤلاء الجنود، وقاموا بتجميلها بالرسائل الأصولية. قام أحد هؤلاء الوعاظ، «توري جونسون» بتأجير قاعة الأوركسترا في شيكاغو التي تتسع لثلاثة آلاف ومائتين مقعد، وجلب القس الشاب وواعظ الراديو بيلي جراهام، لمخاطبة التجمع الافتتاحي لـ «شباب شيكاغو لاند من أجل المسيح» - (الشباب من أجل المسيح: YFC) (١٠٨).

كان بيلي جراهام ضربة ناجحة بشكل واضح. استمرت الحركة واجتماعاتها الحاشدة في التوسع بسبب شعبية تلك البرامج ورسالتها، وفي «يوليو عام ١٩٤٥ م تقابل أكثر من ستمائة زعيم شباب من أمريكا الشمالية في مركز مؤتمرات تابع للأصوليين في بحيرة وينونا، وكونوا «منظمة الشباب العالمية من أجل المسيح» (١٠٩). وتم انتخاب توري جونسون رئيساً لها، بينما اختير بيلي جراهام كممثل أول للمنظمة.

لقد انغمست المنظمة في الشأن الوطني، وبأخذ ملمح ذلك الزمان في الحسبان، كان لها سطوة عظيمة. وفي يوم الذكرى الأولى في عام ١٩٤٥ م (١١٠)، والذي كان مناسبة أيضاً للاحتفال باستسلام الألمان، غنى نحو ٧٠,٠٠٠ من شباب المنظمة بالنشيد القومي في شيكاغو في ظل المئات من الأعلام المرفوعة. لقد أنشدوا أيضاً أغاني وطنية لتكريم جنود الحرب، حيث كان الكثيرون منهم يقفون ضمن الحشود (١١١). كان من إحدى النقاط المهمة في البرنامج صنع نوع ما من النزعة العاطفية التي قدمت للحشود لشراء سندات الحرب.

في إطار هذه الممارسة الإحيائية، استخدم الأصوليون كل الوسائل الحديثة لجذب الانتباه وإنجاز الهدف بنجاح. كان قادة منظمة «الشباب من أجل المسيح» يرتدون

ملابس ملونة ومعاطف رياضية ، كما قدم الرياضيون ، والقائمون على الترفيه ، والقادة المدنيون والعسكريون ، برامج شيقة تهم عامة الناس ، ولكن الرسالة الأساسية كانت متجذرة فى الفلسفة الأصولية . لقد بذلت كل الجهود لتقديم تلك الفلسفة فى شكل مجموعة متداخلة من الأفكار الحديثة الجذابة . لقد تم إنجاز ذلك بالاختيار العمدى لبعض الشعارات مثل «الحقيقة التقليدية للشباب الحديث» و«التكيف مع الزمن مع الالتزام بالدعامة الأساسية» ، تلك الشعارات التى حملت معنى متضمناً يفيد بأنهم حديثيون ولكنهم ليسوا دعاة للحدائة<sup>(١١٢)</sup> . من الألفاظ المتعلقة بحكايات فى الكتاب المقدس ، إلى ألعاب الساحر ، إلى السيرك ، كان كل جانب من جوانب الترفيه قد أخذ مسحة مسيحية ، على سبيل المثال ، «كان هناك حصان يمكن أن يسجد للصليب ، وأن يضرب بقدميه اثنتى عشرة مرة حينما يسأل عن عدد رسل المسيح ، وثلاث مرات حينما يسأل كم عدد الأشخاص الذين يشكلون الثالوث الأقدس»<sup>(١١٣)</sup> .

كانت الموعدة ذروة كل تلك التجمعات التى خلطت ما بين الشعور الوطنى مع الخطاب الأصولى . حتى بالنسبة للشباب الذين لم يكونوا متحمسين للغاية بشأن الأصولية أو كانوا غير مكترئين بها ، فبعد كل سهرة ترفهية كبيرة ، كانت العظة بمثابة النهاية السعيدة ، مع تذكرة مفيدة بواجب الإنسان نحو الله . وبزيارة الشباب لتلك التجمعات فى عطلة نهاية الأسبوع بشكل منتظم ، كانت الرسالة الأصولية قد بدأت تغوص ببطء فى قلوبهم وعقولهم ، بدون مجهود مدرك من جانبهم . لقد كان ذلك بمثابة نجاح عظيم للحركة . وفى هذا الإطار يلاحظ بيلى جراهام : «لقد استخدمنا كل الوسائل الحديثة لأسر اهتمام غير المهتمين للدين ، ثم لكتمانهم مباشرة بين أعينهم بالإنجيل»<sup>(١١٤)</sup> .

غمر هذا الاستعراض الحماسى والعاطفى للوطنية الذى قام به الأصوليون الأمة كلها ، حتى إن وسائل الإعلام القومية ، والتى قد عاملت الحركة فى الماضى كجماعة هامشية ، قد حفلت فجأة بعبارات الإطراء عليها . كما أشادت الصحافة بالحركة باستفاضة بعنوانين الأخبار والتغطية الكاملة لتلك الأحداث . فى فبراير ١٩٤٦م ، كان مقال مجلة التايم حول جماعة «الشباب من أجل المسيح» مغمورة بتعليق الرئيس ترومان «هذا ما كنت أمل حدوثه فى أمريكا»<sup>(١١٥)</sup> .

لقد نجح الأصوليون أخيراً في جعل الإعلام القومي أكثر اهتماماً بهم بعد أن كان يحمل للأصولية مشاعر باردة منذ العشرينيات من القرن العشرين . وبمرور الوقت ، أصبحت تلك التجمعات الحاشدة أكثر تأثيراً وشعبية ، حتى إنه في عام ١٩٤٧م كانوا ربما يجتذبون مليوناً من الشباب كل أسبوع<sup>(١١٦)</sup> . هؤلاء الملايين من الشباب المفعمين بالطاقة والدينامكية كانوا مخلصين لمثل عليا أخلاقية ، وكانوا مستعدين لكي يتم اختيارهم في قضايا سياسية . كذلك لعبت تلك التجمعات دوراً محورياً في « . محوأة مشاعر بالدونية ربما كانوا يضمرونها» فيما يتعلق بالاتجاه السائد في أمريكا<sup>(١١٧)</sup> .

ومع نهاية الأربعينيات ، كان الديمقراطيون قد وصلوا إلى مدة عشرين عاما من الحكم غير المتقطع للبيت الأبيض ، وهي المدة الأطول في تاريخ الولايات المتحدة حتى ذلك الوقت<sup>(١١٨)</sup> . خلال هذه الفترة كانت هناك مناسبات لم تمض الأمور فيها على نحو صحيح ، سواء على المستوى المحلي أو الخارجي ، حيث كانت ليبرالية الديمقراطيين أوسياستهم المتكيفة تجاه الشيوعية محل لوم . لقد عرف بيلي جراهام أن الأمة في مرحلة ما بعد الحرب ، مرحلة ما بعد الكساد ، تحتاج للثقة بالنفس والأمل ، ولهذا فإن «تأكيد الجريء والواثق بأن منظمة المسيح النشطة ، الخالقة للحرية ، الباعثة على القوة هي الحل الذي حظى بإعجاب هائل» . ومع عام ١٩٤٧م ، بدأت التحذيرات ضد الشيوعية تصبح ملمحاً معتاداً لمواعظ جراهام . حيث لاحظ الانتشار السريع للأيديولوجية الإلحادية ، أعلن أنه «ما لم تقم المسيحية بإنقاذ الأمم من سطوة عدم الإيمان ، فإن أمريكا ستقف وحيدة ومنزلة في العالم»<sup>(١١٩)</sup> . وحينما جرب الاتحاد السوفيتي في عام ١٩٤٩م القنبلة الذرية ، أعلن بيلي جراهام ، متحدثاً أمام جمهور حاشد في لوس أنجليس ، أن هناك خطاً فاصلاً قد رسم بين الغرب المسيحي والعالم الشيوعي . لقد أعلن أن «الثقافة الغربية وثمارها ، لها أسسها في الكتاب المقدس ، وكلمة الله ، وفي الحركات الإحيائية في القرنين السابع عشر والثامن عشر . على الجانب الآخر ، الشيوعية قد نشأت على أساس ضد الله ، ضد المسيح ، ضد الكتاب المقدس ، وضد كل الأديان . الشيوعية ليست فقط تفسيراً اقتصادياً للحياة - إن الشيوعية هي ديانة الأهمها ، ووجهها وحركها الشيطان ذاته ، الذي أعلن الحرب على الله كلي

المقدرة». إن نيران تلك الحرب، قال لمستعميه المشدوهين، ستقع مباشرة عليهم؛ لأن الشيوعيين كانوا «نشطين في لوس أنجلوس أكثر من أية مدينة أخرى في أمريكا». فى هذه اللحظة يمكننى أن أرى اليد الإلهية الحاكمة فوق لوس أنجلوس. أرى أن قضاء الله أوشك أن يقع». إن السبب الوحيد وراء نجاة أمريكا من الخراب والدمار الناجمين عن الحرب العالمية الثانية، كما أعلن، كان بسبب «صلاة رجال الله، والأمل الوحيد الآن يكمن فى الندم والإحياء»<sup>(١٢٠)</sup>.

لقد كان ذلك بمثابة نقطة تحول فى حياة جراهام العملية وأيضاً بالنسبة للحركة الأصولية برمتها. لقد كان هذا الخطاب بمثابة إعلان حرب على الشيوعية، كان خطابه ذلك ضد الحكومة أيضاً التى كانت بين أيدي الديمقراطيين منذ عام ١٩٣٢م، واتبعت منهج التكيف مع الشيوعية حول العالم. انحازت وسائل الإعلام، والجرائد والمجلات الكبرى المملوكة غالباً للأثرياء وأصحاب النفوذ، الذين رأوا فى الشيوعية تهديداً لثروتهم وسلطانهم، فساروا فى ركب بيلى جراهام. لقد كان جراهام صانع العناوين الإخبارية فى البلاد، وهكذا أصبح محل اهتمام البلاد بأسرها. كان من المثير رؤية كيف أن الأصوليين بضربة واحدة استطاعوا اكتساب منزلة أخلاقية عالية، حيث أصبحوا أبطالاً لكل من أمريكا والمسيحية، وللرأسمالية أيضاً، لقد أتت الاستراتيجية البروتستانتية فى جعل الأصولية المسيحية مرادفاً للوطنية بشمارها أخيراً.

وبهذا الضوء المسلط عليه، أدار بيلى جراهام برنامجاً من خمسة أسابيع يتكون من صلوات ومحاضرات فى واشنطن دي. سى. عام ١٩٥٢م. لقد أطلق على هذا البرنامج «حملة واشنطن الصليبية». فى هذه الحملة «وعظ بتعبئة الأسلحة تقريباً فى كل صلاة، وقد جمع على درجات سلم مبنى الكابيتول (الكونجرس) بواشنطن<sup>(١٢١)</sup>، برغم الأمطار، عدداً من الجماهير وصل إلى أربعين ألفاً»<sup>(١٢٢)</sup>.

حينما اقترح جراهام فى البداية فكرة الصلاة عند درجات سلم الكونجرس، قيل له أن ذلك أمر مستحيل، حيث إن هناك فصلاً بين الكنيسة والدولة فى الدستور الأمريكى. كان جراهام يهدف إلى هدم حائط الفصل ذاك خطوة إثر خطوة. وفى الخطوة الأولى، نجح فى الحصول على موافقة الكونجرس بالسماح له بعقد «الصلاة

الدينية الرسمية الأولى على أدرج الكايتول»<sup>(١٢٣)</sup>. لقد كانت تلك الموافقة إشارة واضحة على أن المكانة الرفيعة والشعبية والقوة الناشئة لحركة الأصولية قد نجحت فى إنجاز فوز استراتيجى على حائظ الفصل.

يتضح النفوذ المتزايد لجهود جراهام الرامية إلى تضييق هوة الفصل بين الكنيسة والدولة، من حقيقة أن حوالى ثلث أعضاء مجلس الشيوخ وربع أعضاء المجلس قد طلبوا مقاعد خاصة فى صلواته فى مبنى الكايتول. وفى تلك الصلوات لمح جراهام فى تطوير علاقات صداقة مع ليندون جونسون وريتشارد نيكسون، اللذين أصبحا فيما بعد رؤساء. وبمساندة مثل تلك الشخصيات صاحبة النفوذ جراهام، استطاع بسهولة أن يحصل على إذن لعقد جلسات الصلاة فى البيتاجون أيضاً. هذا الدعم المتنامى من قبل السياسيين، كان إما بسبب ورعه، أو بسبب أنهم شعروا أنه من الحصافة أن ومن المفيد لعلمهم أن يمتثلوا مع شخصية جراهام.

كان موعد انعقاد الانتخابات الأمريكية فى عام ١٩٥٢م، وفى عام ١٩٥١م، أطلق جراهام وعيداً صارخاً من منطلق قوة الناخبين الأصوليين. لقد قال «إن مسيحي أمريكا لن يظلوا متعطلين خلال الحملة الرئاسية الانتخابية لعام ١٩٥٢م. (إنهم) سيذهبون للتصويت ككتلة واحدة لانتخاب من له برنامج انتخابى ذى أخلاق وروحانية أقوى، بغض النظر عن آرائه فى القضايا الأخرى. أعتقد أننا يمكننا أن نقبض على ميزان القوة. إن هذه الكتلة، كما أقترح، يمكن أن تبذل جهداً منسقاً، حيث يمكن لأعضاء الكنيسة أن يتبعوا «تعليمات قادتهم الدينيين»<sup>(١٢٤)</sup>.

فى الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٥٢م، أراد الحزب الجمهورى ترشيح دوايت أيزنهاور الذى كان متردداً<sup>(١٢٥)</sup>. من خلال المراسلات واللقاءات، استطاع جراهام بشكل قوى إقناع أيزنهاور بقبول العرض ودخول الحملة الرئاسية<sup>(١٢٦)</sup>. لقد لمح جراهام فى إقناع أيزنهاور، والباقي يعرفه التاريخ. لقد حدث خلال فترة إدارة أيزنهاور فى عام ١٩٥٤م، أن أضيفت كلمات «تحت الله - Under God» كعهد للولاء لعلم الولايات المتحدة<sup>(١٢٧)</sup>. على الرغم من ذلك، فىجب الاعتراف بأن أيزنهاور كان يتمتع بفهم أوسع كثيراً للإيمان والدين فى سياق المجتمع الأمريكى والحكومة، حيث

أعلن، «إن حكومتنا لن يكون لها معنى ما لم تؤسس على شعور ديني عميق - ولا أهتم بما يكون» (١٢٨).

ولهذا، مع نهاية النصف الأول من القرن العشرين، كان بيلي جراهام وحلفاؤه قد استعادوا صورة الأصوليين، لقد تم التغلب على عائق النظام الاجتماعي غير المتعاطف، وأصبحت وسائل الإعلام حافلة بصور الإشادة بهم ومستعدة لإفراد عناوين الأخبار والتغطية الإخبارية في وقت ذروة المشاهدة بشكل متكرر. كان يسعى السياسيون وراء أخذ بركاتهم، ولم تفتح فقط الدهاليز السياسية لهم، ولكنهم الآن أصبحوا مدعويين لهذه الدهاليز لكي ينعموا على أصحاب النفوذ بالبركات.

\*\*\*

## الفصل الخامس

### التحدى الفكرى والاستجابة



حينما حاول الأصوليون فى نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين أن يؤكدوا مواقفهم الدينية، واجهوا تحدياً جاداً من قبل الفكر الليبرالى والعلمى الحديث. ولأن ذلك قد حدث فى مجتمع ديمقراطى، فقد نجم عن هذا التحدى جدال مفتوح فى أمريكا. وفى هذا الجدل لم تستطع صلابة الحجج الأصولية التى وجدت أساساً لها فى الكتاب المقدس أن تقف على أرض صلبة، وأجبر الأصوليون على التراجع. وفى محاولتهم للتجمع مرة ثانية واستعادة الأرض الخاسرة، كانوا مدركين تماماً الحاجة لتطوير قوتهم الفكرية وتفوقهم. ولتحقيق هذا الهدف، تبنى وعاظهم وقادتهم مذهب «متعدد الشعب» كان له الملامح المميزة التالية:

١- الرعاية الواعية لثقافة القراءة على مستوى القاعدة، وتشجيع الكتابة. كان القادة الأصوليون يكتبون بشكل دائم وينشرون الكتب والمقالات. كان الوعاظ أنفسهم يقرأون بتوسع ويناقشون الكتب فى مواضعهم وشجعوا أتباعهم على القراءة. بالإضافة إلى ذلك، انتشرت المجلات الأصولية والجرائد والنشرات بتوسع فى مجتمعاتهم عبر البلاد. «واليوم، فإن إحدى نتائج ذلك أن الكتب المباعة للبروتستانت المسيحيين بشكل دورى، تفوق فى بيعها تلك التى تظهر فى قوائم النيويورك تايمز لأفضل الكتب مبيعاً» (١٢٩).

٢- تأسيس معاهد لاهوتية قوية ومعاهد لدراسة الكتاب المقدس (١٣٠).

أخذ الأصوليون قضية المعرفة مأخذاً جاداً، وبدأوا فى التأكيد على أهمية الوصول إلى مستوى عال من التعليم فى كل المستويات. وكتيجة لذلك، انتشرت الكليات والمعاهد الأصولية المعتمدة على الجمع بين الدين والتعليم الحديث عبر الولايات المتحدة. كان هناك اهتمام خاص بالمعاهد الثانوية اللاهوتية ومعاهد الكتاب المقدس.

ومع حلول عام ١٩٣٠م، كان معهد موودي للكتاب المقدس قد درب حوالي سبعين ألف طالب لكي يعملوا كمتساوسة وموسيقيين تابعين للكنيسة وموجهين تعليميين ومعلمين في مدارس الأحد، ومبشرين. لقد قام المعهد أيضاً بنشر صحافة قوية، وقام بدعم المؤتمرات، وأدار محطة برامج مسيحية للراديو. كذلك تمتع كل من معهد الكتاب المقدس بلوس أنجلوس (BIOLA) ومعهد فولر اللاهوتي بسمعة طيبة. وبين آخر ما يمكن أن يضم للقائمة جامعة ليبرتي، والتي أسسها جيرى فالويل عام ١٩٧١م في مدينته لينشبرج بفيرجينيا. كانت الجامعة تحمل شعار: «تحدّ عقلك... ثمّ إيمانك»<sup>(١٣١)</sup>.

### ٣- الهجوم على الليبرالية من خلال تصوير الإنسانية العلمانية بوصفها ديانة.

لقد خسر الأصوليون الجولة أمام الحداثيين في بداية القرن العشرين على أساس فكرى. لقد كانت مشكلتهم الأساسية أنهم قاموا بتحدى العلوم الحديثة على أساس حقائق الكتاب المقدس بوصفه الحقيقة النهائية. في النصف الثاني من القرن العشرين، قاموا بتغيير استراتيجيتهم وجادلوا بدلاً من ذلك بأن الأيديولوجيات الليبرالية يعتبرها الفكر العلماني ديانة<sup>(١٣٢)</sup>. ولقد كان ذلك يعنى أن الرؤية الليبرالية العالمية والنموذج، جاءت فعلياً من الأسس الفلسفية للفكر العلماني. ألهم هذا الهجوم على الليبرالية كتاباً منشورة تحت العناوين الآتية: النار المسيحي، الجوهرى، البطل الصليبي، أعمال الملك، الصراع، المدافع، والديناميت<sup>(١٣٣)</sup>.

كان فرانسيس شايفر هو المخطط الرئيسى لهذا الموقف الفكرى<sup>(١٣٤)</sup>. لقد قام بتأليف نحو ثلاثين كتاباً على مدى حياته، وكان أكثرها تأثيراً «البيان المسيحي»<sup>(١٣٥)</sup>، والذي كتبه لخدمة الحركة الإيقانجليكية، كما قام البيان الشيوعى بخدمة الحركة الشيوعية، ولقد قدم فرانسيس شايفر فى كتابه «البيان المسيحي» عرضاً ثانياً جديداً ومقتعاً لمبادئ الإيمان المسيحي - مكتوب بصيغة مفردات القرن العشرين، حيث أبرز فيه، طبقاً لإدراكه للاحتياجات المعاصرة، دعوة لعمل الحوارية للحوارية المسيحية الراديكالية<sup>(١٣٦)</sup>.

كان هدف شايفر الرئيسى التأسيس لفكرة تفوق الفكر الأصولى المسيحي على الفكر الليبرالى. لقد عمل من أجل هذا الهدف طيلة حياته، وكانت له استراتيجية ذات شعبتين: أولاً: كان يرى نفسه بوصفه مفكراً أيديولوجياً للأصولية المسيحية. ثانياً:

كان نشطاً يعمل من أجل قضية نشر التعليم والوعى بين أفراد شعبه . وفى إطار المهمة التى حملها نفسه ، والتى تسعى لتعليم الأصوليين المسيحيين ، قام بتشجيع شعبة لتأسيس الجمعيات المسيحية من أجل دراسة الكتاب المقدس والتفكير فى القضايا المهمة . ومن أجلهم قام بنشر دليل الدراسة ، وقام بإنتاج الأفلام التعليمية والمسلسلات التليفزيونية . وكتيجة لذلك ، أصبحت جمعية دراسة الكتاب المقدس (CBS) مألوقة فى كل أنحاء الدولة .

وكأيدولوجى ، وضع شايفر مكانة الأصولى فى سياق عالمى معاصر من خلال مهاجمة الفكر العلمانى بوصفه الديانة الخاصة بالليبراليين . لقد أشاع مسألة الفكر العلمانى بين الناس بوصفه ديانة هدامة ومعادية للمسيحية ، وذلك فى كتبه وخطبه ومن خلال عمله كناشط يدعو لاتخاذ الإجراءات الفعالة لتحقيق أهدافه الدينية<sup>(١٣٧)</sup> . لقد كان يعلم أن فكر الحضارة الغربية والتراث الثقافى للفترة الرومانية الإغريقية حتى ذلك الوقت يكمن وراء الفكر العلمانى . كان يعتقد أن الفكر الليبرالى الغربى المعاصر هو قمة ذلك التراث التراكمى . ولهذا ، فإن الهجوم على الليبرالية لن يكون مؤثراً إلا إذا كان يؤسس بشكل واضح للأخطاء التى حدثت فيما يتعلق بالتاريخ الثقافى للحضارة الغربية ، بدءاً من اليونانيين حتى تلك اللحظة . لقد أسس لهذا الطرح فى كتابه «كيف ينبغي إذن أن نعيش؟ - صعود وانحدار الفكر والثقافة الغربيين» . لقد كان يهدف إلى « . قياس كل السلوكيات الأخرى السائدة ضد الحقيقة المطلقة للإيمان المسيحى » . وبالتالى ، كان منهجه للفلسفة الإغريقية - الرومانية هو أن يقابل بين «ضعفها» ضد «قوة» المسيحية<sup>(١٣٨)</sup> . لقد تبع شايفر آخرون مثل هال ليندسى ، تيموسى لاهائى ، أونالى ماكجرو ، . . الخ . . الذين أوضحوا المواقف الأصولية تجاه مختلف القضايا .

### أساس القوة بالنسبة للأصولية المسيحية

عند هذه النقطة يبرز بشكل طبيعى السؤال الآتى : ما هى قاعدة القوة التى تستند عليها الأصولية الأمريكية المسيحية؟  
يتضمن مصطلح أساس القوة ما يلى :

(١) الفلسفة أو مجموعة المعتقدات .

(٢) طبيعة الناس المترمين بها .

تمثل قاعدة القوة للأصولية الأمريكية في مجموعة من البروتستانت يدعون «الإيقانجليكيون» . إن الإيقانجليكية هي ظاهرة فريدة في البروتستانتية . على الرغم من ذلك ، وينبغي ملاحظة ما يلي :

(أ) كل الإيقانجليكيين هم بروتستانت ، ولكن ليس كل بروتستانتى هو بالضرورة إيقانجليكياً .

(ب) يمكن للإيقانجليكى أن يتمى لأى طائفة بروتستانتية أو كنيسة رئيسية .

بالمعنى الواسع لها ، تنادى الإيقانجليكية بوحدة المفاهيم البسيطة . طبقاً لمارسدن ، سيكون البروتستانت المتتمون لأية طائفة إيقانجليكيين إذا ما قاموا بالتأكيد على التعاليم التالية<sup>(١٣٩)</sup> :

\* «المذهب الإصلاحى للمرجعية الأعلى للكتاب المقدس» .

\* «الطبيعة التاريخية الحقيقية لإنقاذ الله لعباده والمدونة فى الكتاب المقدس [تجسد الله فى المسيح ، وصلب المسيح]» .

\* «الخلاص الأبدى فقط من خلال الثقة الشخصية فى المسيح» .

\* «أهمية الإيقانجليكية والأنشطة التبشيرية» .

\* «أهمية (الذات) من خلال حياة روحانية متحوّلة (التحول أو الولادة ثانياً ، أو من جديد)» .

لقد حذر الحبراء بأن الأمر سيكون مضللاً إذا تحدثنا عن الإيقانجليكية كظاهرة موحدة فى جملتها من خلال أخذ مظهر بارز واحد وتعميمه على كل الإيقانجليكيين . يفضل تيموثى إل . سميث - وله باع طويل فى الإيقانجليكية - أن يصفها بأنها كيان من الموزايك ، مدركا التنوع داخل الوحدة<sup>(١٤٠)</sup> .

لقد توسع الإيقانجليكيون فيما يخص أهمية الذات بشكل متطرف ، حيث أخذت الذات معنى جديداً فيما يتعلق بتعاليم الحياة المتحوّلة روحياً .

«مع قليل من الاستثناءات، يؤمن المحافظون المتدينون بالتحول، عمل الإيمان والغفران، والذي من خلاله يعبر الأثمون من الخطيئة إلى حالة من الخلاص الدائم. وباستثناءات قليلة، جربوا التحول بأنفسهم، وقد ولدوا ثانية في لحظات التحول الجذرية، والتي تغير حياتهم كلية. ولهذا فإن التحول (تجربة أن تولد ثانية، أو من جديد) يكمن في جوهر شخصياتهم. تحول تلك التجربة شخصياتهم وتغير حياتهم. والأكثر من ذلك، أنها تعمل كنقطة بداية لبناء حس ليس فقط بالاستقلال الذاتي والهوية، ولكن أيضاً بالنظام الاجتماعي والهدف العملي»<sup>(١٤١)</sup>.

وبهذا المنطق يرى روبرت زواير الفعالية الخاصة باليمين المسيحي بوصفها «سياسة الولادة ثانية، أو من جديد»<sup>(١٤٢)</sup>.

ظاهرة التحول التي عرفت بشكل عام بوصفها «الولادة ثانية، أو من جديد»، هي جوهر الإيقانجيليكية. يقول ويليام مارتن واصفاً هذا المفهوم بأسلوب بسيط، «... لهؤلاء الذين يتداولونه، يشير مصطلح «ولد ثانية، أو من جديد» إلى نقطة في حياتهم حينما بدأوا جدياً بالنظر لأنفسهم باعتبارهم مسيحيين»<sup>(١٤٣)</sup>. بجانب كونها ظاهرة روحانية، فإن هذه التجربة لها عدد من المعاني الضمنية للفرد، (١) يكتسب الفرد السيطرة على (الذات) بالمقارنة بالحياة التي عاشها في البداية هائماً على وجهه، (٢) يكون لديه حس بالانتماء للآخرين الذين مروا أيضاً بتجربة الولادة ثانية، أو من جديد. هذا الحس بالانتماء هو ظاهرة عبر طائفية. ولهذا يشعر كل الإيقانجيليين أنهم أبناء جماعة واحدة بغض النظر عن الكنائس أو الطوائف التي يتبعون إليها، (٣) الشعور بدافع قوى لحث الآخرين على التحول (الآخرين ليسوا فقط المسيحيين فقط ولكن غير المسيحيين أيضاً). وهكذا، تلهم الإيقانجيليكية روحاً تبشيرية قوية جداً بين الأصوليين وهي مصدر قوى للوحدة عبر الطائفية بينهم.

في الحملة الرئاسية لعام ١٩٧٦م، أعلن المرشح الديمقراطي جيمي كارتر أنه مسيحي ولد ثانية، أو من جديد. وكان من شأن هذا الإعلان أن بدأ الجدال العام الكبير عن كون المرء «مولوداً ثانية، أو من جديد». لم تكن أغلبية الناس تعلم الكثير عن هذه الظاهرة في ذلك الوقت، ولهذا كان هناك شغف عام لمعرفة هذا الأمر. في صلاة عامة

أذيعت عبر التلفزيون في عام ١٩٧٦م، شرح بيلى جراهام أصل العبارة المستقى من الكتاب المقدس. وقد أشار ويليام مارتن لهذا الشرح كما يلي: «فى الإصحاح الثالث من إنجيل يوحنا، جاء ما يلى: «غير أن إنساناً من الفريسيين اسمه نيقوديموس، وهو عضو فى المجلس اليهودى، جاء إلى يسوع ليلا وقال له: «يا معلم، نعلم أنك جئت من الله معلماً؛ لأنه لا يقدر أحد أن يعمل ما تعمل من آيات إلا إذا كان الله معه». فأجابه يسوع: «الحق الحق أقول لك: لا أحد يمكنه أن يرى ملكوت الله إلا إذا وكّد من جديد». فسأله نيقوديموس: «كيف يمكن الإنسان أن يولد وهو كبير السن؟ أعله يستطيع أن يدخل بطن أمه ثانية ثم يولد؟» أجابه يسوع: «الحق الحق أقول لك: لا يمكن أن يدخل أحد ملكوت الله إلا إذا ولد من الماء والروح. فالمولود من الجسد هو جسد، والمولود من الروح هو روح»<sup>(١٤٤)</sup>.-إنجيل يوحنا: ٣: ١-٦.

يمثل فهم الخطيئة، ثم أن يتم إنقاذك من خلال ولادتك ثانياً، أو من جديد، خبرة مشتركة بين كل الإيقانجليكين، وتساهم بشكل قوى جداً فى تشكيل وجهات نظرهم فى المجتمع وما حولهم. «بالنسبة لفالويل الأصولى، الخطيئة هى أمر أصلى وموروث، تناقلته البشرية من آدم منذ بداية العالم»<sup>(١٤٥)</sup>. يحكى فالويل عن جده الذى كان «مجاهراً بالإلحاد» وكان يكره الوعّاظ ويرفض الذهاب للكنيسة. قتل والد جبرى فالويل ويدعى كبرى فالويل أخاه فى مشاجرة كلامية فى نطاق الأسرة، ولم يشف قط من الشعور بالذنب. إن المعاناة من هذا الشعور بالذنب جعلت منه مدمناً للكحول. يشعر فالويل أنه ورث آثام والده. «إنه يفكر فى حياته الخاصة وكأنها صراع مستمر مع الشيطان»<sup>(١٤٦)</sup>.

هذا الوعى بالخطيئة سواء كان يخص المرء ذاته أو المجتمع، هو الذى يجلب كل «المولودين ثانياً» معاً ويمنحهم رابطة طبيعية مشتركة للاتحاد كجماعة لقيادة الحركة ضد الخطيئة فى المجتمع وحول العالم. على الرغم من ذلك، كان الإيقانجليكيون كأفراد مشتتين ولم يكن لهم أية بنية هيكلية رسمية.



## الفصل السادس

شبكة الله، والقيصر، والمخلص



شكل الأمريكيون الإيقانجليكيون<sup>١٤٧</sup> . . . ربع عدد السكان الإجمالى فى الولايات المتحدة وحوالى خمسى الهروتستانت<sup>(١٤٧)</sup>. ليس لديهم بنية رسمية، أو منظمة مركزية هرمية عالمياً (على عكس الكنيسة الكاثوليكية الرومانية). لديهم مجموعة من المنظمات الشاملة التى تتصل عبر شبكات بالكنائس الإيقانجليكية المنتشرة عبر الولايات المتحدة، وحوال العالم أيضاً. وتندرج تحت تلك المنظمات التى تعمل كمظلات أسماء مثل: المجلس الأمريكى للكنائس المسيحية (ACCC) والذى تأسس عام ١٩٤١م، والمؤسسة القومية للإيقانجليكيين (NAE) والتى تأسست عام ١٩٤٢، والمجلس العالى للكنائس المسيحية (ICCC)، والذى تأسس عام ١٩٤٥م. . . إلخ<sup>(١٤٨)</sup>. تمثل تلك المنظمات مختلف الطوائف والكنائس، بما فى ذلك الكنائس المستقلة. لقد تطور هيكلها التنظيمى عبر السنوات، حيث يصفها جورج مارسدن، أستاذ تاريخ الكنائس الأمريكية فى الكلية اللاهوتية بجامعة ديوك:

«يشبه الهيكل هنا بشكل ما النظام الإقطاعى للعصور الوسطى. إنه يتشكل من إمبراطوريات متنافسة، تربط بينها صداقات سطحية قام بتأسيسها الزعماء الإيقانجليكيون المتنافسون على الجمهور، ولكنهم جميعاً يعترفون بالولاء لملك واحد. ولهذا نجد إمبراطوريات تحيط بالشخصيات الأمريكية الكارزمية الإيقانجليكية التى تؤدى الصلاة عبر شاشات التلفزيون، مثل بيلى جراهام، جيرى فالويل، أورال روبرتس، بات روبرتسون، جيم بيكر، جيمى سواجارت، وآخرون يظهرون عبر التلفزيون<sup>(١٤٩)</sup>».

ويرجع لهؤلاء التلى إيقانجليكيين [الذين يعطون عبر التلفزيون] الفضل فى إحياء الحركة الأصولية الأمريكية فى النصف الثانى من القرن العشرين. على الرغم من ذلك، فما جعل منهم شخصيات فريدة هو أنهم على الرغم من اهتمامهم لطوائف

مختلفة، فإنهم جميعاً تحت مظلة الكنيسة الإلكترونية. يمكن تقدير مدى الكنيسة الإلكترونية من خلال حقيقة أنه مع نهاية عقد السبعينيات . . . شبكة الوعظ التلفزيونيين والتي تكونت من ١٣٠٠ محطة راديو وتلفزيون، تدعى أن لديها جمهوراً يصل إلى ١٣٠ مليون مشاهد، وتفتخر بأن أرباحها تتراوح ما بين ٥٠٠ مليون دولار إلى البلايين من الدولارات<sup>(١٥٠)</sup>.

على الرغم من أن التلى إيثانجليكيين [الذين يعظون ويؤدون الصلوات عبر التلفزيون] لديهم أتباع من الإيثانجليكيين يقدرون بالملايين، فلم يستخدموهم قط كأدوات سياسية فى عقدى الخمسينيات والستينيات؛ لأنهم كانوا يؤمنون بسياسة عدم التدخل فى السياسة. فى عام ١٩٦٥م، قال فالويل: «نحن ندفع ضرائبنا، وندلى بأصواتنا الانتخابية كمسئولية من مسؤوليات المواطنة، ونطيع قوانين البلاد، ونقوم بالأشياء الأخرى المطلوبة منا، نحن واعون بأن غرضنا الوحيد على الأرض هو معرفة المسيح وأن نجعله معروفاً»<sup>(١٥١)</sup>. ولكن مع نهاية عقد السبعينيات، تغير مزاجهم وتخلوا عن موقفهم الأول الداعى لعدم التدخل فى السياسة. بدلاً من ذلك، بدأوا بشكل حماسى اقتحام أبواب الساحة السياسية الأمريكية. الأمر الأكثر إثارة للدهشة هو ظهور الأعداد الكبيرة من النشطين من حملة الكتاب المقدس، الذين منذ بداية الثمانينيات كانوا يشاهدون بأعداد كبيرة غير مسبوقه فى تجمعات المؤتمرات الحزبية، وتجمعات الحملات الانتخابية، واجتماعات الأحزاب.

أعلن ماريون بات روبرتسون الواعظ الإيثانجليكى عبر التلفزيون أن «لدينا عدداً كافياً من الناخبين لإدارة البلاد» ويبدو أن الكثيرين قد صدقوه. وفى ليلة الانتخابات استتج مستطلع الرأى لويس هاريس أن التابعين للوعاظ التلفزيونيين قد أعطوا رونالد ريجان هامش الفوز، وأنهم أسهموا أيضاً فى هزيمة قائمة طويلة من المرشحين الليبراليين<sup>(١٥٢)</sup>.

### الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٧٦م، الناخبون الإيثانجليكيون والمرشح، المولود من جديد،

جرت الانتخابات الأمريكية لعام ١٩٧٦م، على خلفية من الأزمات والفضائح التى

هزت ثقة الناس في حكومتهم ومؤسسة واشنطن السياسية . لقد بدأ الأمر بفضيحة ووترجيت . وفى أثناء التحقيقات الخاصة بوترجيت ، استقال سبيرو أجنيو نائب الرئيس ، بسبب تهم الرشوة والممارسات المالية الفاسدة . تولى جيرالد فورد منصب أجنيو . ثم أجبر الرئيس نيكسون على الاستقالة بسبب فضيحة ووترجيت وتم استبداله بفورد . وبعد شهر واحد من حصوله على السلطة كرئيس ، قام فورد بمنح العفو الكامل لنيكسون . صدم هذا العفو السريع الأمة وأثار التساؤلات حول مصداقية فورد ذاته<sup>(١٥٣)</sup> .

فى الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٧٦م ، واجه الرئيس الديمقراطي فورد تحدياً من قبل المرشح الديمقراطي جيمى كارتر ، المحافظ السابق لـجورجيا . كانت الفكرة الأساسية لحملة كارتر مبنية على عدائه لواشنطن . لقد كان شعاره يتلخص فى كونه مرشحاً من الخارج وينوى ترتيب واشنطن وتخليصها من الفوضى . كما أعلن كارتر أيضاً أنه مسيحي ولد من جديد . وأخذاً فى الاعتبار الحالة المزاجية للأمة التى تلت فضيحة ووترجيت ، وإعلان كارتر بأنه «مسيحي ولد من جديد» ، أدرك بيلى جراهام حاجة اللحظة وأخبر جمهوره عبر التلفزيون أن أمريكا كانت تمر بتجربة « . . . اشتياق قومى عميق ، تحول باتجاه الروحانية وحينئذ للفضيلة . يريد الأمريكيون يريدون الصفات الروحانية أكثر من أى شئ آخر فى رئيسهم هذا العام<sup>(١٥٤)</sup> . بالنسبة لجمهور فالويل الإيقانجليكيين ، أن تكون «مولوداً من جديد» كان يعنى الشرط المسبق للروحانية ، وكارتر قد أصبح مولوداً من جديد كما أعلن بنفسه . ولهذا فقد كان حماس الإيقانجليكيين عظيماً للغاية تجاه كارتر ، لدرجة أنه فى خطاب رئيسى أمام خمسة عشر ألفاً من القسس والعامّة فى المؤتمر المعمداني الجنوبي ، أعلن بيلى سميت ، الرئيس القادم للمنظمة ذات الشعبية الواسعة ، أن البلاد تحتاج إلى «رجل مولود من جديد فى البيت الأبيض . . . حيث تكون حروفه الأولى مثل حروف الهنا»<sup>(١٥٥)</sup> . لقد حظى كارتر دعماً وثيقاً أيضاً من بات روبرتسون ، الواعظ التلفزيونى الأكثر شعبية<sup>(١٥٦)</sup> .

ومع بدء الإيقانجليكيين فى الشروع فى الاهتمام النشط بالحملة الرئاسية ، أشار تقرير لاستطلاع الرأى من معهد جالوب ، بأن عدداً يقدر بخمسين مليون أمريكى يمكن أن

يصنفوا بوصفهم إيثانجليكيين، وأعلنت النيوزويك أن عام ١٩٧٦م هو عام الإيثانجليكيين<sup>(١٥٧)</sup>. وخلال حملته، سئل كارتر عن ديانته، وكان رده يحتوى دائماً على ثلاث نقاط: أولاً: تحوله، ثانياً: أهمية الإيمان الدينى كمصدر للقوة الأخلاقية للقائد السياسى، ثالثاً: التزامه بالفصل بين الكنيسة والدولة<sup>(١٥٨)</sup>. أخيراً، فى نوفمبر ١٩٧٦م، فاز كارتر، هازماً فوردي بهامش نقاط ٢٪ فقط من الأصوات الانتخابية الشعبية. وفى تلك الانتخابات تفوق كارتر على فوردي فى صناديق الاقتراع بين المعمدانيين البيض بنسبة ٥٦٪ فى مقابل ٤٣٪. لقد أعطاه الإيثانجليكيون هامش الفوز ليس فقط فى الجنوب (حيث ساندته أيضاً الاعتداد الإقليمى بالنفس) ولكن أيضاً فى ولايات شمالية مهمحة مثل بنسلفانيا وأوهايو التى تتميز بعدد سكانها الريفى الكبير الذى عادة ما يمنح صوته للجمهوريين. ولأن أفضلية كارتر القومية فى الصوت الشعبى كانت ٢٪ فقط، فمن العدل القول بأنه يدين بالفضل فى انتخابه للإيثانجليكيين (وأيضاً بالطبع للسود واليهود والجماعات الأخرى التى فضلته بهامش كبير)<sup>(١٥٩)</sup>. وعد كارتر خلال حملته الانتخابية بأنه «... إذا ماتم انتخابه، فإنه سيقوم بتعيين الأكفاء من الإيثانجليكيين المسيحيين فى مناصب فى الحكومة الفيدرالية»<sup>(١٦٠)</sup>. وبعد فوزه، فإن إدارة كارتر ليس فقط لم تف بالوعد، ولكنها حتى لم تتبع أولويات الأجنحة الإيثانجليكية فى قضايا مثل الإجهاض، الصلاة فى المدارس... إلخ. بدلاً من ذلك، ذهب البيت الأبيض بزعامة كارتر فى الاتجاه العكسى من خلال دعم (تعديل الحقوق المتساوية) ERA<sup>(١٦١)</sup>، والدعم المالى القيدالى للإجهاض، حقوق الشواذ... إلخ. وعلى الرغم من أن سياسات إدارة كارتر كانت مخيبة للأمال بالنسبة للإيثانجليكيين، فإنهم وجدوا فى الوقت ذاته فى انتخابات عام ١٩٧٦م فرصة غاية فى الثراء، حيث أكدت لهم أنهم إذا عملوا بشكل منظم، فستكون لديهم السلطة الضرورية للتأثير على نتائج الانتخابات لصالحهم وبشرطهم.

### زواج الأصوليتين الاقتصادية والمسيحية الحزب الجمهورى «يولد من جديد»

لقد دافعت زعامة الحزب الجمهورى بشكل تقليدى عن الاتجاه المحافظ فى مجالات

السياسة المحلية الاقتصادية والسياسة الخارجية. وفي عقد السبعينيات، عانى الحزب من انتكاستين خطيرتين: كانت الأولى فضيحة ووترجيت، وكانت الثانية العفو الكامل الذي أصدره الرئيس فورد عن الرئيس نيكسون. لقد أغضب ذلك الناخبين وأدى إلى فقدانهم الثقة في المؤسسة السياسية في واشنطن. ولهذا السبب، قام كارتر، وهو خارج عن تلك المؤسسة، بإدارة برنامجه الانتخابي تحت شعار معارض لمؤسسة واشنطن، وانتهى الأمر بفقدان فورد، الرئيس الأمريكي في ذلك الوقت، منصبه عام ١٩٧٦ م. ومع اقتراب الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٨٠ م، كان هناك فكر جديد ينشأ في الحزب. تسعى السياسات الاستراتيجية للجمهوريين نحو البحث عن قضايا صائبة يمكن للحزب أن ينتصر فيها ويجمع حوله مساندة الأغلبية للفوز بالبيت الأبيض عام ١٩٨٠ م.

في السادس من يونيو عام ١٩٧٨ م، وافق ناخبو كاليفورنيا على الاقتراح ١٣ والذي كان يهدف بشكل رئيسي إلى تخفيض الضرائب على الممتلكات، التي أصبحت غير محتملة بالنسبة لكثير من العاملين بالولاية<sup>(١٦٢)</sup>. إن تمرير الاقتراح ١٣ في كاليفورنيا كان له تأثيره على السياسات القومية. في عام ١٩٧٨ م عبر الناخبون في انتخابات الكونجرس عن مزاج جديد للاتجاه المحافظ الاقتصادي الناشئ. لقد هُزم الكثير من الأعضاء الليبراليين البارزين في الكونجرس في محاولتهم لإعادة الانتخاب واستبدلوا بجمهوريين معروفين باتجاههم المحافظ القوي. انتخبت الولايتان الليبراليتان الرئيسيتان، كاليفورنيا وماساشوسيتس، شخصيتين ملتزمتين بالاتجاه المحافظ في المجال الاقتصادي لمنصب محافظ الولاية. اتضحت هذه الموجة المحافظة في المجالات الاجتماعية أيضاً، كما كان مبيئاً في الدعم العظيم للصلاة في المدارس والموقف المعارض لإباحة الإجهاض. أُجبر هذا المد الجديد للاتجاه المحافظ كارتر على التحرك إزاء اليمين المحافظ خلال العامين المتبقين من فترة رئاسته، بشكل معارض للعامين الأولين. وفي عام ١٩٧٩ م، اتبعت بريطانيا هذا الاتجاه بانتخاب مارجريت تاتشر، المحافظة، كرئيسة للوزراء<sup>(١٦٣)</sup>.

ومع اقتراب انتخابات الرئاسة لعام ١٩٨٠ م، كان هناك صراع خطير على السلطة داخل الحزب الجمهوري. لقد بدأ هذا الصراع - منذ عقد ونصف، بشكل رئيسي، إبان

الحملة الرئاسية فى عام ١٩٦٤م للمرشح الرئاسى الجمهورى لأريزونا السيناتور بارى جولدووتر . كان جولدووتر بطل كل من الاتجاه الاقتصادى المحافظ والاتجاه الأصولى الدينى بفضل موقفه طيلة حياته وإسهامه فى عدد من القضايا اليمينية<sup>(١٦٤)</sup> :

١ - وافق على موقف السيناتور ماكارثى المعادى للشيوعية وقام بإلقاء خطاب لصالح المكارثية<sup>(١٦٥)</sup> .

٢ - اقترح انسحاب الولايات المتحدة من الأمم المتحدة إذا ما منحت الصين الشيوعية عضوية المنظمة .

٣ - هدد بتدمير الصين فى حرب نووية إذا ما فكرت الصين فى استخدام أسلحتها النووية ، حيث كانت هناك إشاعات فى ذلك الوقت أن الصين تقوم بتطوير قنباتها النووية .

٤ - اهتم بالمدارس المتكاملة ولكنه اعتبر تطبيق الدمج العرقى بشكل إلزامى هو إجراء يعمل ضد سيادة الولايات .

٥ - قام بالتصويت ضد قانون الحقوق المدنية .

٦ - كان مسانداً قوياً للتجارة الحرة ورأسمالية السوق ، ودعم الصلاة وقراءة الكتاب المقدس ، مما أدى إلى ابتهاج الأصوليين .

كانت آراء جولدووتر راديكالية ، وأدت بالتالى إلى معاناته من الهزيمة النكراء . كانت هناك معارضة قوية لتلك الأفكار داخل المؤسسة الحزبية ، والتي تبنت مواقف ليبرالية إزاء الكثير من تلك القضايا . ولقد شن نيلسون روكفيرل محافظ نيويورك هجوماً عنيفاً على تلك الميول ووصفها بأنها «يمينية راديكالية» ، وعبر عن مخاوفه بأن الحزب الجمهورى فى «خطر حقيقى حيث هناك محاولة لتخريبه من قبل أقلية راديكالية ، مموله جيداً ، ومنظمة على درجة عالية»<sup>(١٦٦)</sup> .

وخلال حملة جولدووتر ، ظهر ريتشارد فيجورويه ، وهو نشط من اليمين الراديكالى ، كمنظم مميز ، وجامع تبرعات مؤثر . بعد هزيمة جولدووتر ، استخدم قائمة تحوى على ١٢ ألف مساهم لحملة جولدووتر وخلق شبكة واسعة من المحافظين

والراديكاليين مكونة من أربعة ملايين مساهم وخمسة عشر مليوناً من المؤيدين<sup>(١٦٧)</sup>. وبعد هزيمة جولدووتر عام ١٩٦٤م، استعاد الصراع بين الجناحين الراديكالي والليبرالي للحزب الجمهوري نشاطه مجدداً. كان رونالد ريجان من بين قادة الجناح الراديكالي البارزين، وممثل من هولى وود كان ينتمى من قبل للحزب الديمقراطي<sup>(١٦٨)</sup>. لقد جذب انتباه القيادة الجمهورية بفضل خطابه التليفزيونى بمناسبة حملة جمع تبرعات لحملة جولدووتر، حيث كان خطاباً مؤثراً. أفكاره التى تناولت «الحكومة القوية والحق فى حمل أسلحة وخفض الضرائب والإصلاح الرامى لتحقيق الرفاهية»<sup>(١٦٩)</sup> جعلته يفوز بدعم القيادة الجمهورية ذات النفوذ فى كاليفورنيا. وبدعمهم هذا حصل على الترشيح الجمهورى لمنصب حاكم كاليفورنيا، وفاز بالمنصب عام ١٩٦٦م. وقد سلط ذلك عليه الضوء قومياً. لخص ريجان فلسفته كما يلى: «إذا لم نقم نحن الناس العاديين بإدارة الحكومة فإن الحكومة، سوف تديرنا»<sup>(١٧٠)</sup>. كان الجناح الليبرالي للحزب الجمهورى مسانداً لنيلسون روكفيلر حاكم نيويورك.

فى عام ١٩٦٨م، انتخب نيكسون رئيساً. لقد كان من الجناح الليبرالي للحزب ولم يكن الراديكاليون سعداء به. لم يكن ريتشارد فيجوريه، وهيوارد فيليبس، وبول ويريتش النشطاء الجمهوريون الراديكاليون راضين عن مؤسسة الحزب الليبرالية. كانوا يرغبون فى بناء حزب جمهورى جديد، بحيث تكون أغلبية أعضائه من المدافعين عن الجناح اليميني الراديكالي وأجندة السوق الحر، وبالتالي عن قيادة جديدة للحزب التى سوف تتبع تلك الأجندة. لقد منحتهم فضيحة ووترجيت تلك الفرصة. اكتشاف المزاج العام للأمة، فى «... عام ١٩٧٤م، شكل فيجوريه وفيليبس حملة لإقالة الرئيس، كان دافعهما كراهية ليبرالية نيكسون وليس انحرافاته وفضيحة ووترجيت. لقد كانا حتى أقل سعادة بجيرالد فورد، وخاصة حينما عين نيلسون روكفيلر كناطق للرئيس»<sup>(١٧١)</sup>. كان قرار فورد باختيار نيلسون روكفيلر القشة الأخيرة التى قصمت ظهر البعير، حيث حدث فيما بعد أن «... نسب فيجوريه ولادة اليمين الجديد لهذا الحدث وحده»<sup>(١٧٢)</sup>.

كان بارى جولدووتر بطل الجناح اليميني الراديكالي حيث إنه انتصر لأجندتهم. على الجانب الآخر كان هناك عدد من القرارات السياسية الكبرى التى اتخذها الرئيس

فورد والتي كانت مناقضة تماماً لأجندة الراديكاليين . على سبيل المثال ، برنامج العفو لمقاومي التجنيد لحرب فيتنام ، واستمرار سياسة نيكسون - كينجر التي طبقت الانفراج السياسى مع الاتحاد السوفيتى ، وتوقيع معاهدة SALT II ، وعودة قناة بنما إلى بنما ، وقبول حقيقة سقوط فيتنام<sup>(١٧٣)</sup> . كل تلك الأحداث سببت الضيق للراديكاليين الجمهوريين ، وقوّت من عزمهم على شن حركة لتحدى وتغيير قيادة الحزب . كان الراديكاليون فى الحزب الجمهورى خلال فترة الستينيات وأوائل السبعينيات يشكلون تلك العناصر التى فضلت انخفاض الضرائب والإقلال من القوانين الحكومية ، والسوق الحر . . إلخ . وجاء العديد منهم من أسر ثرية من الطبقة العليا ، ومجتمع رجال الأعمال ، وكانوا ملتزمين بالاتجاه المحافظ الاقتصادى المؤيد للسوق الحر ، وأرادوا تحولاً إلى رأسمالية أكثر نقاء بشكل معارض للميل القوى باتجاه « دولة الرفاهية » والعدالة الاجتماعية ، والتي كان قد دعمها بقوة شعار الرئيس جونسون « المجتمع العظيم »<sup>(١٧٤)</sup> .

لما كان الراديكاليون المؤيدون لسياسة السوق أقلية ، فلم يكن لهم تأثير كبير على شئون الحزب . كان تركيزهم الأساسى هو إحراز بعض الإصلاحات الاقتصادية النابعة من سياسة عدم التدخل الحكومى فى الشؤون الاقتصادية ، ولم يكن لديهم أية أجندة دينية مسيحية جادة . لقد كان هؤلاء الراديكاليون الاقتصاديون مجرد مجموعة صغيرة دون نفوذ كبير ، حيث إن الحزب كان يسيطر عليه الليبراليون . على الرغم من ذلك ، وجدت مهمة تلك المجموعة المدافعة عن الرأسمالية دعماً كبيراً من التدفق الهائل للإيشانجليكيين فى النصف الثانى من عقد السبعينيات . كان الإيشانجليكيون من الراديكاليين الاجتماعيين قد أغاروا على الحزب الجمهورى بأعداد كبيرة بخطة للوصول بها للبيت الأبيض ومبنى الكابيتول ؛ لكى يضمّنوا قيام الحكومة بتنفيذ أجندتهم الدينية . لقد أراد الراديكاليون الاقتصاديون أن يتخذ الاقتصاد منعطفاً يمينياً لكى يكون موالياً للسوق ، بينما كان الإيشانجليكيون ، - بصفتهم راديكاليين اجتماعيين - يضغطون باتجاه منعطف اجتماعى يمينى آخر لكى يجعلوا البلاد «تقوية وخيرة» . وبأخذ هذا التقارب فى المصالح بعين الاعتبار ، فإنه إدراكاً من الأقلية المدافعة عن الرأسمالية بقوة الصوت الإيشانجليكى فى الحزب ، فقد دخلت فى تحالف مقدس

معهم<sup>(١٧٥)</sup>. يعرف هذا التحالف الآن باسم «اليمين الجديد». يتكون من الراديكاليين الاقتصاديين الموالين لاقتصاد السوق والراديكاليين المسيحيين. وسرعان ما شد هذا التحالف عضلاته السياسية. فى الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٧٦م، كان رونالد ريجان يتحدى فورد الرئيس الأمريكى وقتها من أجل الفوز بترشيح الحزب الجمهورى. وبمساعدة التحالف المقدس، أعد ريجان معركة قوية للغاية، ولكن فورد نجا منها. إلا أن ذلك جعل فورد يرى قوة التحالف المقدس. ولهذا فقد استسلم لهم فى النهاية من خلال التخليص من نيلسون روكفيلر ككاتب له ووضع السيناتور المحافظ روبرت دول بدلاً منه، وأيضاً من خلال الموافقة على برنامج انتخابى كتبه بشكل رئيسى حلفاء ريجان، يقودهم جيسى هيلمز سيناتور شمال كاليفورنيا<sup>(١٧٦)</sup>.

كان الفوز بالحزب الجمهورى خطوة استراتيجية من قبل العناصر الراديكالية. بعدما أصابهم كارتر بخيبة الأمل وبعد سيطرتهم على الحزب الجمهورى، أخذوا واضعوا الحطط الاستراتيجية الراديكالية فى الحزب الجمهورى فرصتهم فى تطوير استراتيجية متصرة. لقد أدركوا أنه لن يقدر أى من الراديكاليين الموالين لاقتصاد السوق، ولا الإيثاقجليكيين وحدهم، على دفع المرشح الجمهورى إلى البيت الأبيض. ويرجع ذلك لحقيقة أن الإيثاقجليكيين كانوا مجرد فئة فرعية من البروتستانت فى الولايات المتحدة. يقدم بروس تحليلاً للهوية الدينية لخريطة السكان الأمريكية برمتها، وطبقاً لتحليله: «... فى عام ١٩٨٤م، كان ٥٧٪ من البروتستانت، ٢٨٪ من الكاثوليك، ٢٪ من اليهود، ١٣٪ يتمون لديانات أخرى أو لا يتمون لأية ديانة على الإطلاق». (جالوب ١٩٨٥)، يقترح التحليل الخاص للبروتستانت أن بين ١٥-٢٠٪ يتمون إلى طائفة «محافظة» فى عام ١٩٨٤م. ولهذا فحتى لو تشارك كل البروتستانت المحافظين فى التطلعات السياسية نفسها (الأمر الذى لا يحدث)، وتجمعوا كتلة واحدة، فإنهم سيظلون فى حاجة إلى دعم الآخرين خارج هذه الكتلة ليكونوا أغلبية فى أى جماعة<sup>(١٧٧)</sup>.

ومع اقتراب انتخابات عام ١٩٨٠م، جلس الاستراتيجيون الجمهوريون للعمل على أوسع أجندة محافظة ممكنة يمكن أن تجتذب مدى واسعاً من الجماعات المتسمية للجناح اليميني. لقد أدركوا أنه لتوحيد جميع درجات الجناح اليميني، فإنه ينبغى على

الأجنحة أن تواكب القضايا الاقتصادية، والأخلاقية المناصرة للأسرة، وأن تكون ضد الشذوذ الجنسي وضد الإجهاض. كان استراتيجيو الحزب يعرفون أن لديهم بالفعل الخبرة والعمالة والشبكات اللازمة لتعزيز الأجنحة الاقتصادية الموالية للسوق، ولكنهم كانوا يعون أيضاً أنه تعوزهم الخبرة والمؤسسة والشبكات أو المتطوعين لكي يبرزوا ويبيعوا بكفاءة الأجنحة الإيقانجملية بين الناخبين. لقد أدركوا أن البرنامج الانتخابي المناصر للأسرة كان مثاليًا، بحيث يضمن النجاح في الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٨٠ م ولكن كانت هناك حاجة ملحة لجيش من المتطوعين الذين يستطيعون توصيل الرسالة من الباب للباب. كان الاستراتيجيون الذين يمثلون طوائف مختلفة، يعلمون جيداً أنه حيث إن الإيقانجمليين كانوا قسمًا من البروتستانت في الولايات المتحدة، فإن الطريقة الوحيدة التي يمكن أن ينجحوا بها هي توحيد كل الأصوليين عبر كل الأديان والطوائف (١٧٨X) (\*) .



---

(\*) المقصود الكاثوليك واليهود مع البروتستانت، حيث لم يكن للمسلمين وزن في أمريكا ذلك الوقت، مع التمازج الذي يمثله المسلمون فيما يخص نهاية الزمان وسياسة الولايات المتحدة في فلسطين وإسرائيل - الترجمة.

## الفصل السابع

«الأغلبية الأخلاقية»  
في الليبرالية الديمقراطية  
جيش الله لإخضاع القيصر



كان الاستراتيجيون من الجمهوريين يعتقدون أن قضية الإجهاض من بين مجموعة قيم الأسرة، هي التي يمكن أن توحد الأصوليين عبر الخطوط الإيمانية والطائفية المختلفة والتي تشمل الإيثانجليكيين، والأصوليين البروتستانت، واليهود والكاثوليك. يمكن للكاثوليك الذين صوتوا بشكل معتاد للديمقراطيين- يمكن الآن وبشكل خاص- أن يجذبوا إلى صفوف الحزب الجمهوري بسبب البرنامج الانتخابي العنيف المعارض للإجهاض. ولهذا ففي مايو ١٩٧٩م، قابل الاستراتيجيون المحافظون في الحزب الجمهوري جيرى فالويل في مديته لينشبرج، فيرجينيا، لمشاركته الخطة ولكي يطلبوا منه حث وتنظيم وتعبئة الإيثانجليكيين سياسياً؛ دعماً للأجندة الراديكالية الجديدة للحزب الجمهوري. وافق فالويل. وفي يونيو ١٩٧٩م أعلن تأسيس حركة بالاتحاد مع منظمة تحمل اسم «الأغلبية الأخلاقية- Moral Majority . MM»، وكان فالويل قائدا لهذه الحركة. قام فالويل بوضع قائمة بأهداف (الأغلبية الأخلاقية) كما يلي<sup>(١٧٩)</sup>: «... ممارسة نفوذ ملحوظ في الاتجاه الأخلاقي والروحاني لبلادنا من خلال: (أ) تعبئة عامة الشعب من الأمريكيين الأخلاقيين في صوت واحد واضح ومؤثر، (ب) إعلام الأغلبية الأخلاقية بما يجري وراء ظهورهم في الكونجرس والهيئات التشريعية الرسمية عبر البلاد، (ج) ممارسة الضغط بشكل مكثف في واشنطن لهزيمة الجناح اليساري، وقوانين الرفاهة الاجتماعية والتي ستؤدي إلى تآكل حريتنا، (د) دفع التشريعات الإيجابية مثل تلك التي تدعو لتأسيس وكالة حماية الأسرة، والتي ستضمن بناء أمريكا القوية، (هـ) مساعدة الأغلبية الأخلاقية في المجتمعات المحلية على محاربة: الدعارة، الشذوذ الجنسي، اللاأخلاقية في الكتب المدرسية بالإضافة إلى قضايا أخرى تواجه كل فرد منا.

قامت الأغلبية الأخلاقية بتعريف نفسها بالكلمات التالية: «مؤسسة الأغلبية الأخلاقية تشكل من الملايين من الأمريكيين، بما فيهم القساوسة والكهنة والحاخامات، الفلقين بشدة بشأن الانحدار الأخلاقي لأمتنا، والذين أصابهم الضجر بشأن الطريقة التي يدمر بها أنصار الفلاسفة الإنسانية من الأخلاقيين العلمانيين والليبراليين الآخرين الأسرة التقليدية والقيم الأخلاقية التي بنيت عليها أمتنا»<sup>(١٨٠)</sup>. كان هدف فالويل الرئيسى هو التعبئة السياسية للإيثاقجليكيين من خلال البرنامج الانتخابى للأغلبية الأخلاقية، ولكنه واجه مشكلة حشهم على ممارسة النشاط السياسى، حيث انسحبوا منذ هزيمتهم فى محاكمة سكوپس من النشاط الاجتماعى- السياسى وركزوا بشكل شامل على الورع والعبادة. حينما أعلن فالويل عن تكوين الأغلبية الأخلاقية، قوبل بمعارضة لهذا القرار من بين أتباعه أنفسهم. لقد أجاب بأن ذلك التدهور الذى أصاب الثقافة الأمريكية هو الذى أجبره على أن يقوم بعمل شئ ما. لقد حدد موقفه فى هذه العبارة: «. إن لم يكن أنا، فمن إذن؟ وإن لم يكن الآن، فمتى إذن؟»<sup>(١٨١)</sup>. وهكذا حدد فالويل الإجهاض والطلاق والفلسفة الإنسانية العلمانية كأهداف معادية لحركة الأغلبية الأخلاقية.

بعد تأسيس الحركة، خلال الفترة المتبقية حتى الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٨٠م، كان فالويل فى حالة تنقل دائم، حيث سافر لأكثر من ٣٠٠,٠٠٠ ميل مخاطباً تجمعات الجماهير وتعبئة رعاة الأبرشيات لتنشيط وحث جموع المصلين. حث فالويل كل مجتمع على تأسيس فروع محلية للأغلبية الأخلاقية واستخدام كنائهم لتسجيل الأصوات الانتخابية. لقد تم إمداد تلك الأقسام المحلية بالمعلومات حول الإجهاض وقضايا أخرى ذات أهمية بالنسبة لهم. وطبقاً لسياسة فالويل، حيث إن الأغلبية الأخلاقية هى مؤسسة سياسية، وليست دينية، فإن أبوابها ستفتح للجميع، سواء كانوا يهوداً أو من الكاثوليك الرومان أو البروتستانت أو المورمون، وحتى غير المؤمنين الذين يتفقون فى الرأى فى قضايا الأسرة والمجتمع والبلاد، مثل معارضة الإجهاض والدفاع القومى القوى، وتأييد إسرائيل. لقد سبب ذلك الكثير من الاضطراب بين الإيثاقجليكيين، فقد كان من الصعب عليهم أن يدركوا أنه حان الوقت لكى يعملوا مع اليهود والكاثوليك الرومان.

ولإقناعهم بالعمل مع أفراد من طوائف ومعتقدات دينية أخرى، استخدم فالويل الأصولي مفهوم «حالة الاشتراك الفعلي في الحرب» والتي قام بتطويرها فرانسيس شافير، الزعيم الأيديولوجي الأصولي في القرن العشرين. ويعنى مفهوم الاشتراك الفعلي في الحرب حالة يتوحد فيها مجموعة من الأفراد مع بعضهم». مع أفراد آخرين قد يختلفون معهم أيديولوجياً أو يختلفون بشأن قضايا رئيسية، ولكن يجمعهم الرغبة في القتال في صف واحد للوصول إلى أهداف معينة. بالنسبة للسياسيين الكبار، كانت تلك فكرة قديمة، أما بالنسبة للأصوليين الذين اعتادوا على تمزيق العلاقات بسبب أتفه الخلافات، كان هذا الأمر ثورياً<sup>(١٨٢)</sup>. إن تحرك فالويل إلى المجال السياسي من خلال الأغلبية الأخلاقية لم يأت من فراغ. في الوقت ذاته تقريباً كان هناك إيقانجليكون آخرون من هؤلاء الذين يؤدون الصلاة عبر التليفزيون مثل تشارلز ستانلى، د. جيمس كيندى، وآخرون كانوا يستهدفون أيضاً الخطر الأخلاقي الذى يكمن أمام أمريكا. ومع حلول ربيع عام ١٩٧٩م، أرسل ستانلى راعى الكنيسة المعمدانية الأولى فى أتلانتا إلى مئات الآلاف من المشاهدين شريط فيديو لموعظته، «انهضى يا أمريكا، والذى حث فيه المسيحيين لأن يكونوا أكثر نشاطاً فى المجال السياسى»<sup>(١٨٣)</sup>.

بدأ العديد من رعاة الأبرشيات الآخرين أيضاً فى تضمين المضامين السياسية فى مواظهم. ناشط راديكالى آخر يدعى إدوارد ماكاتير وإدراكاً منه أنه من أجل تزييف وحدة متماسكة من المفاهيم والأفعال بين الأصوليين من مختلف الطوائف والأديان، قام بتأسيس ورئاسة منظمة تحمل اسم «المائدة الدينية المستديرة»<sup>(١٨٤)</sup>. لم تؤسس فقط العديد من المنظمات لنزع السداة عن الطاقة الجارفة للبركان المخبوء داخل الحركة الأصولية المسيحية، ولكن كانت تلك المؤسسات أيضاً مكملة بعضها لبعض ومتصلة فيما بينها، بحيث تخلق تعاوناً فى فعالية الحركة الأصولية. بين ثلاثتهم، خلق فيجوريه وويريتش وفيليبس عدداً من المنظمات شديدة الترابط، لدرجة أن أى خريطة توضيحية لهذه المنظمات سوف تبدو مثل إخطبوط يضافح نفسه بيديه»<sup>(١٨٥)</sup>. لقد كان هناك بالفعل جماعة أصولية مسيحية نشطة فى الساحل الغربى أطلقت على نفسها «الصوت المسيحى». لقد ادعت تلك الجماعة أنها تعمل فى سبيل «أغلبية مسيحية فى

إطار ديمقراطية مسيحية». ومن وقت لآخر، كانت هذه الجماعة تصدر بطاقات درجات طبقاً للكتاب المقدس. كانت تلك البطاقات تُقيّم المشرعين طبقاً لمواقفهم من بعض القضايا التي تهم الأصوليين والمحافظين المسيحيين<sup>(١٨٦)</sup>. ولكن حينما طلب من فالويل تأسيس منظمة جديدة وقيادتها، قام الجناح المحافظ للحزب الجمهوري بتحريك استراتيجي محسوب بدقة. كان الهدف هو استخدام الأغلبية الأخلاقية لإيقاظ وتحريك تنظيم صفوف المحافظين والأصوليين الإيقانجليكيين دعماً للبرنامج الانتخابي للحزب الجمهوري المناصر للرأسمالية، والذي يدعو لاقتصاد السوق الحر، بعيداً عن التدخل الحكومي وتنظيماته وقوانينه، وخفض الضرائب، وموقف مناصر للتصنيع - حدث كل ذلك بينما كان الأصوليون يتجمعون في بنك صوتي للتصويت لصالح أجهنتهم الأخلاقية.

حيث إن الأصوليين المخلصين دينياً كانوا ملتزمين بكنيستهم، كانت هناك حاجة ملحة لضمان الدخول الإيجابي لرعاة الكنائس في السياسة. وبمجرد أن تم تنشيط الرعاة ودمجهم، فإن أعضاء كنائسهم سيتبعونهم بشكل تلقائي. ولهذا، فإن المهمة الحقيقية لفالويل كانت تنصب في تعبئة الرعاة. كان لفالويل صورة ذهنية طيبة لدى الناس عبر البلاد. منذ عام ١٩٧٦م وهو يحمل ذكرى ميلاد منظمته، كان فالويل يعقد اجتماعات حاشدة تحت شعار (لنحب أمريكا) على درجات سلم مبنى البرلمان عبر البلاد<sup>(١٨٧)</sup>. كان يحضر تلك التجمعات، حيث ينشد الطلبة الإيقانجليكيون الأغاني الدينية - الوطنية، موظفو المدينة وعادة ما يحضرها آلاف المواطنين. وفي نهاية تلك التجمعات الحاشدة كان هناك دوماً خطاب وطني ملهم دينياً من فالويل والذي قوبل بحماس وحظى بشكل ثابت بالتغطية الإخبارية في الصفحة الأولى في الجرائد المحلية.

وهكذا حصد فالويل بالفعل صورة أصيلة للاستقامة الدينية والمواطنة الوطنية الحقيقية. وعندما قام بزيارة الكنائس عبر البلاد لحث وتعبئة رعاة الكنائس للمشاركة الإيجابية في الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٨٠م، لم يكن يرى كسياسي يحاول أن يتاجر بالأصوات مقابل عودته، ولكن بدلاً من ذلك قدم نفسه إليهم «كنافذة من الفرص». ترى ما نوع تلك الفرصة؟ لقد كانت الفرصة، كما قيل للناخبين، أنهم إذا

ما قاموا بشكل إيجابي بمساندة البرنامج الانتخابي ومرشح الأغلبية الأخلاقية، فإنهم سيضعون أمريكا مرة أخرى في مسيرتها نحو قدرها كدولة عظمى فى العالم، حيث ستكون مثالا يُحتذى به ليس فقط بسبب التقدم الاقتصادى والعلمى والتكنولوجى، ولكن أيضا كأمة صحية أخلاقياً ومستقيمة دينياً. «أمضى جيسى فالويل وخلال الوقت المتبقى من عامى ١٩٧٩، و١٩٨٠م، وبالتأكيد لسنوات عديدة تالية معظم وقته فى الطرق مسافراً، قاطعاً نحو ٣٠٠,٠٠٠ ميل كل عام، غالباً ما يتحدث مرات عديدة فى اليوم الواحد فى الكنائس، والتجمعات العامة، والمآدب الصغيرة وموائد العشاء، والمؤتمرات الصحفية، وعقد مقابلات منفردة مع شبكة الأفراد الذين كانوا يقدمون المساعدة لإقامة أفرع محلية للأغلبية الأخلاقية عبر البلاد»<sup>(١٨٨)</sup>.

إن أمريكا بلاد شديدة الاتساع، ولكن على الرغم من هذا السفر المتظم، كان فالويل يحرص على أن يعود كل أحد إلى فيرجينيا لكنيسة المعمدانية توماس رود لإلقاء موعظته. ولكى يقوم بجمع التبرعات للأغلبية الأخلاقية، استخدم فالويل القائمة البريدية التى تحوى أسماء ٢٥٠,٠٠٠ من المانحين لبرنامج الكهنوتى «ساعة من إنجيل الزمن القديم». كانت التكاليف المتوقعة للأغلبية الأخلاقية فى عامها الأول ٣ ملايين دولار، وثالث هذا المبلغ تم جمعه فى الشهر الأول فقط. وصلت عضوية المنظمة بعد عام واحد من تأسيسه، ومع منتصف عام ١٩٨٠م، إلى ٣٠٠,٠٠٠ عضواً وكان من بينهم ٧٠,٠٠٠ من القساوسة<sup>(١٨٩)</sup>. ركزت منظمة الصوت المسيحى غالباً على الغرب والجنوب الغربى، حيث قامت بجمع حوالى ٥٠٠,٠٠٠ دولار للمرشحين المحافظين<sup>(١٩٠)</sup>. لم يمر النشاط السياسى على مستوى القاعدة الشعبية دون ملاحظة من قبل وسائل الإعلام المحلية. «افترضت جريدة النيويورك تايمز أن فالويل (قد خلق شيئاً مشابهاً للغاية بحزب سياسى)»<sup>(١٩١)</sup>. جذبت الروح المعنوية والحماس اللذين عبأت بهما الأغلبية الأخلاقية الأصوليين، انتباه يواس نيوز والورلد ريبورت حينما كتبت «حرب سياسية مقدسة غير مسبوقة... على أشدها فى جميع أرجاء البلاد»<sup>(١٩٢)</sup>. كان الأصوليون غير سعداء بالمرّة بشخصية كارتر، لدرجة أنه فى الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٨٠م، لم يظهروا معارضتهم له فقط ولكنهم كانوا يحاولون إيذائه بكل الطرق الممكنة. طلب فالويل فى اجتماع على مائدة الإفطار مع

الرئيس فى يناير ١٩٨٠م، من البيت الأبيض الإذن بتسجيل نقاشه مع كارتر. لقد منح الإذن بذلك، ولكن فى ذات الوقت قام أحد أعضاء فريق العمل بالبيت الأبيض بتسجيل الحديث ذاته بين فالويل والرئيس. «وفى وقت ليس ببعيد بعد ذلك الحدث، وفى تجمع حاشد للأغلبية الأخلاقية فى الأسكا، أخبر فالويل الجمهور العريض: كنت فى البيت الأبيض منذ وقت ليس ببعيد وسألت الرئيس، سيدى، أريد أن أعرف السبب وراء تعيين موظفين كبار من الشواذ جنسياً فى البيت الأبيض؟ أجابه كارتر أنه طالما أراد أن يمثل الجميع، فإن عليه أن يعين بعض الشواذ. إن هذه القصة قد أحدثت بشكل واضح رد الفعل الذى أراده فالويل فى الأسكا، وبالتالي قام بنشره فى التقرير الذى يصدر عن الأغلبية الأخلاقية. إن المشكلة هى أن هذا الحوار لم يحدث مطلقاً»<sup>(١٩٣)</sup>. وحينما واجهه كبار الصحفيين بالدليل، حاول فالويل أن يعتذر عن فعله بتشخيص ما قاله بوصفه «رمزاً»، وهو ما أطلق عليه المعدادنى الجنوى جيمس دن: اسم جديد للكذبة»<sup>(١٩٤)</sup>. قام الجمهوريون فى انتخابات عام ١٩٨٠م، بترشيح رونالد ريغان، بينما كان المرشح الديمقراطى هو الرئيس كارتر فى ذلك الوقت. وفى مؤتمر الحزب الجمهورى فى يوليو ١٩٨٠م سيطرت الأجندة الأصولية على برنامج الحزب حيث<sup>(١٩٥)</sup>:

- ١ - سحبت مساندها الطويلة الأمد لتعديل الحقوق المتساوية، على الرغم من عدم الموافقة الصريحة من قبل الكثيرين فى مؤسسة الحزب.
- ٢ - دعمت تعديلاً دستورياً لإعلان عدم قانونية الإجهاض.
- ٣ - أوصت بأن يخضع التوظيف فى منصب القضاء لموقف المرشحين المعارض للإجهاض.
- ٤ - دعت إلى تنحى الرئيسة المساعدة للحزب مارى كريسب بسبب موقفها المناصر لتعديل الحقوق المتساوية.

لقد كان ذلك انتصاراً كبيراً للأصوليين المسيحيين حيث لم يكن لهم السيادة فقط فى كتابة البرنامج الانتخابى للحزب، ولكنهم أيضاً استطاعوا بنجاح مطاردة العناصر الليبرالية فى الحزب وأدخلوا بدلاً منهم المتزمين بأرائهم. وبشكل مناقض للجمهوريين، أشار البرنامج الانتخابى للحزب الديمقراطى للقضايا الأسرية فى جملة

واحدة فقط، حيث تعهد بمساندة «الجهود الرامية إلى جعل البرامج الفيدرالية برامج أكثر حساسية لاحتياجات الأسرة، بكل أشكالها المتنوعة»<sup>(١٩٦)</sup>. وحتى هذه العبارة «الأسرة في كل أشكالها المتنوعة» كانت تشمل الشواذ جنسياً والأسر التي يعولها أحد الوالدين فقط.

### انتصار ريجان عام ١٩٨٠م والأجندة الأصولية

١ - أظهرت نتائج الانتخابات أن حالة الاشتراك الفعلي في الحرب قد لمجحت كاستراتيجية، حيث إن السود وذوى الأصول الإسبانية فقط هم الذين ساندوا الحزب الديمقراطي. بخلاف ذلك، فإن، كل التجمعات التقليدية للأصوات الانتخابية في الحزب الديمقراطي، قد تحولت نسبة كبيرة منها إلى الحزب الجمهوري<sup>(١٩٧)</sup>

٢ - أسست نتائج الانتخابات - بلا شك - حقيقة أن «المشاركة الفعلية في الحرب» قد عملت بشكل مؤثر بالفعل لصالح الجمهوريين. لقد ساعد الكاثوليك في مناطق مثل دوبوك وأيووا، في انتخاب المرشح الإيثانجليكي شارلز جراسلي، وانتخب الإيثانجليكيون في مناطق مثل موباييل الكاثوليكى جيرمايا (أرميا) دنتون. لقد كان هناك إدراك واضح في الصحافة أن الإيثانجليكيين قد أثروا حتماً على الانتخابات. منح فالويل أيضاً الفضل وراء الفوز بتلك الانتخابات، حيث أطلق على المعركة الانتخابية تلك «أنقى أوقاتي»<sup>(١٩٨)</sup>

٣ - كان أحد العوامل المهمة المسببة في هزيمة كارتر هو الركود والتضخم<sup>(١٩٩)</sup>. ولهذا، فبعد فوز ريجان بانتخابات ١٩٨٠م، كان الاقتصاد هو الأولوية الفورية له ولرفيقه. بعد الانتخابات بوقت قصير، أعلن ريجان وزعيم أغلبية مجلس الشيوخ هوارد بيكر أن التفكير الجاد في «الأجندة الاجتماعية» سيتم تأجيله لمدة عام على الأقل، لإعطاء الإدارة الجديدة الوقت للتركيز على تحقيق الانتعاش الاقتصادي<sup>(٢٠٠)</sup> لم يكن انشغال القيادة السياسية بالاقتصاد أمراً مباشراً بالنسبة للأصوليين، وفي الحال نشرت الواشنطن بوست موضوعاً قال فيه مايكل ديفر نائب رئيس فريق البيت الأبيض، مشيراً إلى اليمين المتدين، «سرحب بهم في البيت الأبيض، ولكن عليهم أن يأتوا من الباب الخلفى»<sup>(٢٠١)</sup>. وحينما أعلم فالويل ريجان بهذه الواقعة، أكد له ريجان

أنه ليس هناك مثل هذا التمييز، وأن فالويل سيظل مرحباً به دوماً في بيت ريجان الأبيض. لقد كانت رئاسة ريجان التجربة الأولى على الإطلاق في الانهماك في نشاط سياسي بالنسبة للأصوليين. إلا أنه على الرغم من إسهامهم في نجاحه، فإنهم لم يستطيعوا تغيير الوضع الراهن فيما يتعلق بأجندتهم المحلية (الصلاة في المدارس، والشواذ جنسياً، والإجهاض). في الحقيقة تسبب ريجان في إزعاج الأصوليين بتعيينه قاضية أريزونا سندرا داي أوكونور في المحكمة العليا للولايات المتحدة؛ لأنها كانت مساندة قوية لتعديل الحقوق المتساوية ومؤيدة لحق الاختيار (أي اختيار للمرأة للإجهاض أو وضع الطفل)<sup>(٢٠٢)</sup>. على الرغم من ذلك، وتحت ضغط الأصوليين أصبح ريجان «الرئيس الأمريكي الأول الذي يصدق على تعديل خاص بالصلاة في المدارس»<sup>(٢٠٣)</sup>. إجمالاً كان الأصوليون سعداء برئاسة ريجان حينما اتخذ عدداً من المواقف الشجاعة في القضايا الخاصة بالسياسة الخارجية<sup>(٢٠٤)</sup>، مثل القضايا التالية:

- ١- عارض الشيوعية وأعلن أن الاتحاد السوفيتي هو «إمبراطورية الشر».
- ٢- قام بتدعيم المقاومة الأفغانية ضد الغزو السوفيتي لأفغانستان<sup>(٥)</sup> بدلاً من تبنيه سياسة الانفراج.
- ٣- قام بزيادة مصاريف الدفاع لصالح مبادرة الدفاع الاستراتيجية.
- ٤- قام بتخفيض الضرائب، الأمر الذي كان يعنى أموالاً أقل لدولة الرفاهة، وبالتالي أموالاً أقل للمدارس العامة.
- ٥- أرسلت إدارته قوات أمريكية لغزو جزيرة جرينادا الكاريبية في أكتوبر عام ١٩٨٢م لقلب نظام الحكم الموالي للنظام الماركسي هناك.

حققت الحملة الانتخابية لعام ١٩٨٨م علامة مميزة جديدة في تسييس المسيحية في أمريكا المعاصرة. في هذه الحملة، شن بات روبرتسون الواعظ ذو الشعبية الكبيرة الإيقاع الجمليكي الذي يقدم صلواته عبر التلفزيون، حملة لنيل الرئاسة متحدياً نائب الرئيس جورج بوش في الفوز بترشيح الحزب الجمهوري له. لقد نجح أيضاً في التفوق على نائب الرئيس في نتيجة الاقتراع في بداية العام في المؤتمر الحزبي لاختيار المرشحين

(٥) وهنا كانت بداية طالبان وأسامة بن لادن. المترجمة.

فى ولاية أيروا<sup>(٢٠٥)</sup>. على الرغم من فشل محاولة روبرتسون فى الحصول على ترشيح الحزب له ، فقد قوى ذلك من شأن السياسات الأصولية بطرق عديدة، على سبيل المثال:

١ - لكونه واعظاً على درجة كبيرة من الأهمية، فإن ترشيحه قد أعطى ثقة جديدة لهؤلاء الأصوليين الذين جادلوا ضد الفصل بين الكنيسة والدولة.

٢- أشعل ذلك حماس المجتمع الأصولى برمه، بما فيهم هؤلاء الذين لم يشاركوا قط كناخبين.

٣ - أدى ذلك لتأسيس التحالف المسيحى عام ١٩٨٩م والذى أصبح منظمة أصولية مهمة للنشطاء الاجتماعيين.

كانت فترة حكم ريجان- بوش التى امتدت إلى اثنى عشر عاماً (١٩٨٠-١٩٩٢م) بمثابة مرحلة تعلم بالنسبة للأصوليين. لقد أدركوا أن مجرد الإتيان برئيس متحجب للبيت الأبيض ليس بأمر كاف. لقد كان من المهم- بشكل مساو أيضاً- فهم كيفية عمل الكونجرس؛ لأنه فى نهاية الأمر، يصوت أعضاء الكونجرس على القوانين، وإذا لم يحصل قانون ما على أغلبية الأصوات المطلوبة، فإنه لا يكون له فائدة. لقد علموا أن أعضاء الكونجرس لم يصوتوا على أساس «الصواب» و«الخطأ». على العكس من ذلك، كانت معاييرهم محدودة جداً. كان مهمهم الوحيد هو الفوز بالانتخابات القادمة. ولهذا فقد صوتوا بطريقة تجعل الجزء الأكبر من الناخبين النشطاء سعداء بهم، حتى لو كان ذلك يعنى التصويت لشيء ما قد يكون غير صائب من الناحية الأخلاقية. يقتبس ويليام مارتن قول الأصولية كوني مارشير، التى توصلت أخيراً لفهم معايير التصويت فى الكونجرس الأمريكى تحت تهليل الديمقراطية الأمريكية المزعومة «إنهم لم يدركوا درجة فساد السياسيين (الذين يصنعون) القرارات بشأن كيفية قيامهم بالتصويت على أساس (من سيقوم بممارسة ضغط أكبر على؟ من الذى يمكنه أن يتسبب فى أكثر المتاعب فى حملة إعادة انتخابي؟ أكثر من التفكير فى (ما الأمر الذى اعتقد أنه صائب؟) إن قيادة شخص ما نحو الخلاص أمر مختلف للغاية عن قيادته لكى يصوت بطريقة. إنك لا تقودهم، بل تقوم بإجبارهم»<sup>(٢٠٦)</sup>.

خلال هذه المدة ، كان الأصوليون قادرين أحياناً على دفع بعض مشروعات القوانين الخاصة بقضايا الأسرة إلى ساحة الكونجرس ، مدركين أنهم سيهزمون . كانت هناك أغراض متعددة من وراء ذلك التحرك . أولاً : أن ممارسة عرض مشروعات القوانين على الكونجرس كانت تعنى تدريب الأصوليين النشطين على جهود وأساليب الضغط فى الكونجرس . ثانياً : أن بعض مشروعات القوانين كانت قد صممت بشكل متعمد لكى تكون متطرفة ، حتى لا يقوم العديد من الليبراليين والمعتدلين بالتصويت لصالحها ، وبالتالي إشعال غضب الإيقانجليكيين المتعاطفين مع الأصوليين ، والذين ليسوا نشطين . قد تؤدي تلك الهزائم المتكررة إلى مساهمة هؤلاء المتعاطفين فى شكل أموال أو رجال . ثالثاً : أن الكثير من الناخبين ، وبشكل خاص المعدنانيين الجنوبيين ، كانوا ديمقراطيين تقليدياً ولكنهم اختاروا منح صوتهم لريجان بسبب دعمهم للقضايا الراديكالية . والآن أصبح من الضروري إيقاظهم فى الحزب الجمهورى ، وتم إنجاز ذلك من خلال جعلهم يشعرون بألم الهزيمة ، تعميق التزامهم بالقضية ، وإجبارهم على البقاء فى الحزب بوصفه « جيش الله » .

وهناك هدف آخر من جلب القوانين المتطرفة إلى الساحة وهو فرز أعضاء الكونجرس الذين لا يتفقون مع الموقف الأصولى فى بعض القضايا وصوتوا ضدها . وبمجرد تحديد هؤلاء الأعضاء ، فإنه يمكن استهدافهم عند محاولتهم لإعادة الانتخاب ، ويمكن بذلك بذل جهود أكبر لهزيمتهم ، وبالتالي إرسال إشارات لأعضاء آخرين تفيد بأنه فى حال قيامهم بالتصويت ضد القضايا الأصولية ، فإن عملهم السياسى سيصل إلى نهاية غير متوقعة . ومع نهاية الفترة الرئاسية الثانية لريجان ، كان البيت الأبيض يفرح فى مستنقع فضيحة إيران كونترا ، ولكن الضابط المتورط فى الفضيحة ، الكولونيل أوليفر نورث ، أصبح بطلاً بالنسبة للأصوليين .

فى عام ١٩٩٢م ، انتخب كليتون ، وهو ليبرالى ، كرئيس لأن الاقتصاد فى وقت الانتخابات ، كان فى حالة سيئة بسبب الركود . على الرغم من أن الرئيس بوش كان متفوقاً فى صناديق الاقتراع الشعبية فى عام ١٩٩١م عند هزيمة صدام حسين ، فإن الركود قد حل بالبلاد مع وقت الانتخابات ، وأراد الناس التغيير ، ولهذا فاز كليتون بالبيت الأبيض ، حيث إنه جعل من الاقتصاد قضيته المهمة . وهناك نقطة مهمة أخرى

تستمرعى الانتباه فى عام انتخابات ١٩٩٢م، وهى محاولة التلى إيقانجليكى بات روبرتسون داعية التلفزيون الإيقانجليكى للوصول لترشيح الحزب الجمهورى لمنصب الرئيس. لقد ألهمت تلك الحملة حماس الملايين من الأصوليين، وأسست التحالف المسيحى الذى قاده رالف ريد لتجميع الناخبين والدولارات دعماً لروبرتسون. جعل الخوف من الركود، وعدم مقدرة الرئيس بوش على التعامل مع مشكلة الركود بكفاءة فى الوقت المناسب، حتى الإيقانجليكيين الجنوبيين بصوتون لصالح كليتون. وكتيجة لذلك، فاز كليتون بأغلبية الأصوات فى الولايات الجنوبية. على الرغم من أن كليتون كان ليبرالياً، فإن ليبراليته قد اختبرت كما ينبغى من قبل الأصوليين عند بداية فترته الانتخابية الأولى. فخلال الشهر الأول من رئاسته، أعلن البيت الأبيض لكليتون أنه... فى المستقبل لن يفصل بعد أى من الشواذ من الجيش<sup>(٢٠٧)</sup>. لقد أظهر الكونجرس، اليتاجون، والأصوليون معارضة قوية لهذا الاقتراح، لدرجة أن البيت الأبيض تراجع عن هذه السياسة إلى حل وسط على أساس مبدأ «لا تسأل، لا تخبر أحداً»<sup>(٢٠٨)</sup>. لقد سدوت القوى المحافظة أيضاً ضربة موجعة لخطة الرعاية الصحية التى طرحها كليتون، وكانت قد أعدتها السيدة الأولى هيلارى كليتون. فى القضايا الاجتماعية، فاق دهاء كليتون الجمهوريين والأصوليين الذين كانوا يضعون اللوم دوماً على الليبراليين فيما يتعلق بقضية ازدياد معدل الجريمة. اقترح كليتون تشريع للجريمة من شأنه أن يضع ١٠٠,٠٠٠ رجل شرطة فى الشوارع، حظر بيع تسعة عشر نوعاً من الأسلحة الهجومية المختلفة، و تمويل بناء سجون جديدة. (وأجاز قبل ذلك قانون برادى، والذى أسس مبدأ فترة انتظار لمدة خمسة أيام قبل شراء بندقية يد)<sup>(٢٠٩)</sup>.

شهدت الانتخابات النصفية للكونجرس عام ١٩٩٤م انتصاراً ساحقاً للجمهوريين، حيث أعطتهم أغلبية فى كل من مجلس النواب ومجلس الشيوخ للمرة الأولى منذ عام ١٩٥٢م. بدأ نيوت جنجريتس المتحدث الجمهورى الجديد للمجلس التشريعى بممارسة الضغط على البيت الأبيض من خلال تطوير برنامج لإصلاح الحكومة الفدرالية أطلق عليه «عقد مع أمريكا»<sup>(٢١٠)</sup>. كان تخفيض الضرائب اختزال سياسة الرفاهية (البرامج الاجتماعية) هو المكون المهم للعقد مع أمريكا. لقد أيد الأصوليون أيضاً هذا العقد حيث إنهم أرادوا تخفيضاً فى عبء الضرائب على الأسر، وأن ينقل العمل الخاص بالخدمة الاجتماعية إلى المنظمات الخيرية الخاصة من خلال تخفيض

النفقات الخاصة بالعمل الاجتماعي<sup>(٢١١)</sup>. وبسبب هذا الالتقاء في المصالح، أعلن رالف ريد «العقد مع الأسرة الأمريكية»<sup>(٢١٢)</sup>، والذي جمعت من خلاله منظمة اليمين المسيحي الدعم لعقد جنجريتش مع أمريكا. لقد أجبر ذلك كليتون على التخلي عن موقفه الليبرالي، واتخاذ موقف وسط بدلاً من ذلك في عدد من القضايا.

### رئاسة بوش عام ٢٠٠٠م، الضية جديدة وسياسات جديدة

كانت الأعوام الثمانية لإدارة كليتون-جور (١٩٩٢-٢٠٠٠م) فترة من الاستقرار الاقتصادي الملحوظ وتحقيق معدلات النمو المرتفعة وانخفاض البطالة والتضخم في الاقتصاد الأمريكي، بالإضافة إلى السلام الداخلي وقوة الولايات المتحدة عالمياً التي لا يمكن تجاهلها. في ظل مثل هذه الظروف، كان ينبغي لجور أن يتصر انتصاراً ساحقاً على جورج د. بوش، ولكن في الواقع لم يكن جور قادراً قط على التفوق بشكل مقنع على بوش خلال الحملة الانتخابية برمتها. أخيراً، أصبح بوش محققاً لعدد أصوات مقارب جداً، لدرجة أنه كان على مسافة شعرة لتحقيق الفوز القاضى على جور، وهو ما حدث بالفعل.

السؤال المطروح هنا هو لماذا لم يمنح الناخبون جور الفوز الحاسم على بوش، على الرغم من الازدهار الاقتصادي وفرص العمالة الكاملة، والازدهار العام؟ تكمن الإجابة في الخريطة الأيديولوجية الجديدة للولايات المتحدة. لقد فاز بوش بمعظم الولايات الجنوبية، التي تشكل حزام الكتاب المقدس للبلاد ومركز الإيقاشمليكية. الجنوب هو قلب الأصولية المسيحية. للمرء أن يندهش لدى رؤية خسارة جور في ولايته الأم تينيسى. تعرف تينيسى شعبياً لملها الشديد نحو الأيديولوجية اليمينية، بأنها «الحلية المعدنية القديمة (أو العروة الوثقى) لحزام الكتاب المقدس»<sup>(٢١٣)</sup>، كما إن ولاية تينيسى هي أيضاً الموطن الأم لإيد ماكاتير، مؤسس حركة المائدة الدينية المستديرة<sup>(٢١٤)</sup>. صوت الأصوليون في عام ١٩٩٢م في الجنوب لكليتون لأن بوش الأب لم يف فقط بوعوده، ليس فقط حينما قام بزيادة الضرائب ولكنه فشل أيضاً في تحفيز الاقتصاد وهو في حالة الركود.

كان الاقتصاد يسير بشكل جيد ولكن كليتون كان قد اكتسب سمعة سيئة بسبب تورطه في فضيحة مونيكا لوينسكى . وقبل ذلك، أشيع أن كليتون كانت له علاقة بجينيفر فلاور حينما كان محافظاً لأركانسو . لقد أشيع أيضاً أن هناك بعض الفضائح المالية الأخرى التى تورط فيها كليتون والتي أطلق عليها «فضيحة وايتوتر» . تضاعفت كل تلك العوائق بسرعة، مما أدى إلى قيام الإيقانجليكيين استلهاماً بالقيم الدينية والأخلاقية بانتخاب بوش . ركز معظم هؤلاء الناخبين على الجنوب وامتداداته<sup>(٢١٦)</sup> . فى النهاية كان الناخبون الجنوبيون (أى الإيقانجليكيون) هم الذين لعبوا دوراً كبيراً فى الانتخابات الرئاسية الأمريكية لعام ٢٠٠٠م، وبرزوا كقوة سياسية عظيمة النفوذ . طبقاً للدستور الأمريكى، على الرغم من تصويت الشعب فى الانتخابات الرئاسية، الصوت الانتخابى وليس الصوت الشعبى هو الذى يحدد الفائز النهائى . كل ولاية مخصص لها عدد من الأصوات الانتخابية، والعدد الإجمالى للأصوات الانتخابية فى الولايات المتحدة هو ٥٣٨، وفى السباق الرئاسى الثانى يفوز المرشح الذى يحظى بـ ٢٧٠ صوت انتخابى منها برئاسة الولايات المتحدة<sup>(٢١٧)</sup> . والجدير بالملاحظة أنه فى انتخابات عام ١٩٩٢م فاز كليتون بـ ٣٧٠ صوت انتخابى، وفاز بفترته الرئاسية الثانية عام ١٩٩٦م بـ ٣٧٩ صوت انتخابى من خلال الفوز بـ ٣١ ولاية، بالإضافة إلى مقاطعة كولومبيا (واشنطن دى سى)<sup>(٢١٨)</sup> . وفى انتخابات عام ٢٠٠٠م، استطاع جور الفوز بعشرين ولاية فقط، بالإضافة إلى واشنطن دى . سى . خسر جور الولايات الإحدى عشرة الأخرى لصالح بوش والتي كان كليتون قد وضعها فى جيبه إبان إعادة انتخابه عام ١٩٩٦م . تلك الولايات الإحدى عشرة هى : أريزونا (٨)، أركانسو (٦)، فلوريدا (٢٥)، كتاكسى (٨)، لويزيانا (٩)، ميسورى (١١)، نيفادا (٤)، نيوهامشير (٤)، أوهايو (٢١)، ويست فيرجينيا (٥) والولاية الأم للسيد جور تينيسى (١١) . تظهر الأرقام التى بين الأقواس عدد الأصوات الانتخابية الخاصة بكل ولاية . يصل العدد الإجمالى للأصوات الانتخابية لكل تلك الولايات الإحدى عشرة إلى ١١٢ صوت . وفيما عدنا نيوهامشير، والتي تقع فى الشمال الشرقى، فإن كل الولايات العشر المتبقية تقع فى الجنوب غرب الوسط للولايات المتحدة . إن تلك الولايات العشر محافظة تقليدياً، وتقع إما فى نطاق حزام الكتاب المقدس أو أقاليم حزام الشمس للبلاد . تلك الأقاليم هى محافظة تقليدياً

ومنطقة حزام الكتاب المقدس هو قلب الأصولية والبروتستانتية الإيثانجلكية . لسكان تلك الأقاليم لهم توجهات أسرية ويؤمنون بقوة بالقيم التقليدية والشخصية الأخلاقية .

طبقاً لأحد التقارير ، صوتت ٥٦٪ من البروتستانت في انتخابات عام ٢٠٠٠م لصالح بوش ، بينما صوتت ٤٢٪ فقط لصالح جور (٢١٩) .

بدأت حركة الإحياء المسيحية<sup>(٥)</sup> في الولايات المتحدة في سبعينيات القرن العشرين بسبب المشاكل التي خلقتها المادية وإطلاق العنان للرأسمالية والعلمانية وفساد القادة السياسيين وسوء استفلالهم للسلطة . لقد أعلنت الإحيائية عن نفسها بأشكال كثيرة - الجماعات الدينية ، الإيمانات الزائفة ، بالإضافة إلى نشوء جماعات عنصرية تابعة للجناح اليميني وارتفاع نجم المسيحية الإيثانجلكية . وبين كل هؤلاء ، كانت المسيحية الإيثانجلكية هي القوة الاجتماعية والسياسة الأسرع صعوداً . وكما كتب المؤرخ الأمريكي آلان برنكلي عام ٢٠٠٠م : «يصف أكثر من ٧٠ مليون أمريكي الآن أنفسهم كمسيحيين (ولدوا من جديد) - لقد أسوا رجال ونساء (علاقة شخصية مباشرة مع المسيح) . امتلك المسيحيون الإيثانجلكيون جرائدهم الخاصة ، مجلاتهم ، محطاتهم الإذاعية وشبكات التلفزيون الخاصة بهم . كما قاموا بإدارة مدارسهم وجامعاتهم الخاصة» (٢٢٠) .

لن يكون من المبالغة القول بأن الأصولية المسيحية ، مع نهاية القرن العشرين ، قد ظهرت كقوة ضخمة في المشهد السياسي الأمريكي ، وأنه لا يمكن لحزب سياسي ، سواء كان الحزب الجمهوري أو الديمقراطي ، أن يحقق أى تقدم ذى مغزى فى الانتخابات دون الحصول على موافقتهم . لقد سعى المرشح الرئاسى جورج بوش الابن فى محاولته للحصول على ترشيح الحزب الجمهورى له ، إلى تطوير موقف معتدل يمينى وسطى للفوز بمساندة اللدى الأوسع من المجتمع الأمريكى . وبوضع هذا الهدف نصب عينه ، أظهر بوش علانية موقف يمينى متطرف فى العديد من القضايا القريبة من قلوب الأصوليين . لقد خبر نفوذ الأصوليين بشكل مباشر فى حملة والده عام ١٩٨٨م للفترة الرئاسية الثانية ، والتي عمل فيها هو نفسه . . . كهمزة وصل مع اليمين المتدين<sup>(٢٢١)</sup> . أقتعت هذه التجربة أن طرق والده لم تفلح مع اليمين المتدين<sup>(٢٢٢)</sup> .

(٥) فى الواقع تلك هى حركة الإحياء الدينى الثالثة فى تاريخ الولايات المتحدة - المترجمة .

كانت النتيجة أن حملة بوش قد احتفظت، على الرغم من وضعها العام المعتدل، بروابط مع الأصوليين، عبر الخطابات والرسائل الإلكترونية<sup>(٢٢٣)</sup>. على الرغم من ذلك، حينما خسر بوش نيوهامشير في الانتخابات الأولية للحزب الجمهوري لصالح متحديه جون ماكين، لم يضع الوقت في طمأننة الأصوليين على ولائه لهم والتزامه بقضاياهم ووجهة نظرهم من أجل بث تلك الطمأنينة والفوز في المقابل بدعمهم الكامل. . . قام بوش بزيارته الشهيرة لجامعة بوب جونز في جنوب كارولينا، الجامعة المعروفة بأصوليتها المتطرفة وموقفها الرسمي المعادي للكاثوليكية الرومانية. تميز الاستراتيجيون بالتعامل بشكل مبهم في العلن، غير معبرين عن أسفهم فيما وراء المشهد. قال أحد الموظفين الكبار الذين كانوا يعملون تحت إمرة بوش في ذلك الوقت: كان علينا أن نرسل رسالة - سريعة - إرسالنا له هناك هي الطريقة الوحيدة لفعل ذلك. تم إنجاز الصفقة بشكل نهائي، فقد تدفق الصوت الانتخابي للأصوليين كالفيضان في صناديق الاقتراع في الجنوب لصالح المتنافس الجمهوري. كان بوش هو الفائز في النهاية. في ظل إدارة جورج بوش الابن «شكل المسيحيون الأصوليون جوهر الحزب الجمهوري، الذي يتحكم في كل مصدر القوة للمرة الأولى منذ نصف قرن»<sup>(٢٢٥)</sup>.

تنتشر جماعات صلوات الكتاب المقدس الآن على نطاق واسع في البيت الأبيض. «إن المناخ بداخل البيت الأبيض، كما يقول العاملون به، يفيض بعبير الصلاة»<sup>(٢٢٦)</sup>.

في انتخابات عام ٢٠٠٠م التي شهدت تنافسًا حامي الوطيس، صعد بوش إلى البيت الأبيض على أكتاف الأصوليين المسيحيين الذين كانت لهم أجندة قائمة على أساس المعتقد الديني. لقد تطلبت السياسة والمبادئ، وقبل كل شيء الحصافة، أن يقوم بوش بتقديم ما سيتم تقديره بشكل جديد. وبأخذ نتائج انتخابات عام ٢٠٠٠م في عين الاعتبار، والتي شهدت انقسام الأمة التام إلى نصفين، لن يقوى جورج بوش الابن على أن يكون نسخة أخرى من كارتر أوريغان، وذلك فيما يخص الوفاء بالأجندة الأصولية سواء في الشؤون المحلية أو السياسة الخارجية. كان يعلم أنه مع مجيء نوفمبر ٢٠٠٤م، سيصدر الأصوليون حكمهم عليه على أساس مستواه في «كروت التقييم حسب الكتاب المقدس»، ولا شك أنه سيحصل، بالنظر إلى أدائه في فترة الرئاسة الأولى، على درجة A، إن لم تكن A+، في كل المهام الموكلة إليه.

حيث إن الولايات المتحدة هي القوة العظمى الوحيدة في العالم المعاصر ، وأن هذا هو عصر العولمة ، على الدول التي لها مصالح استراتيجية متعلقة بسياسات الولايات المتحدة أن تفهم هذه السياسات الجديدة والرؤية التي تثيرها في واشنطن . ستدفع الدول التي تتجاهل هذه الحقيقة - وتتعامل مع البيت الأبيض والكونجرس والشعب في إطار الخريطة القديمة - ثمنًا غاليا لهذا التجاهل .

\*\*\*

## الفصل الثامن

الأبعاد الاقتصادية - الاجتماعية  
للأصولية المسيحية



أوضحت - بجلاء - المناقشة السابقة أن هناك أسباباً حتمية وراء قلق الأصوليين المسيحيين الحقيقي، أجبرتهم على دخول الساحة السياسية والعمل على تنفيذ أجندتهم. نحتاج من وجهة نظر البحث العلمى، أن نجيب عن سؤال أساسى، تحديداً لماذا تجسدت جذور الأصولية المسيحية فى الجزء الجنوبى من الولايات المتحدة؟ ولماذا بقيت على قوتها هناك؟ بكلمات أخرى، ما السمات الخاصة بالمجتمع الجنوبى التى تجعل منه أرضاً خصبة للأصولية الدينية؟

يعد هذا أمراً مهماً لأنه إذا كانت أمريكا فى حالة مد من الإحياء الدينى، فالمفترض أن يكون لهذا المد تأثير متساو على كل أجزاء البلاد، ولهذا نتساءل لماذا ظلت هذه الموجة محصورة على الجنوب وامتداداته؟ من أجل الإجابة عن هذا التساؤل فإننا نقارن فى القسم التالى بين الشروط الاقتصادية الاجتماعية لتلك الولايات التى صوتت لصالح بوش، بتلك الولايات التى صوتت لصالح آل جور فى الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م. ستمكثنا هذه المقارنة من تعريف تلك السمات الخاصة بولايات بوش التى لعبت دوراً مهماً فى استيعاب الرسالة الأصولية، وبالتالى جاذبية رسالة حملة السيد بوش لهذه الدائرة الانتخابية فى انتخابات عام ٢٠٠٠م.

انتقد معظم العلماء الغربيين ووسائل الإعلام الإسلام بشكل عام فى مقابل المسيحية على أساسين. لقد جادلوا بأن:

١ - الإسلام ينتج الأصولية.

٢ - يخلط الإسلام بين السياسة والدين.

لقد استجاب المسلمون بقولهم إن الإسلام دين معتدل لا يعظ بالأصولية ولا يدافع عن التطرف. لم ينكر العلماء المسلمون وجود الجماعات المتطرفة بين المسلمين، ولكن

فى الوقت ذاته جادلوا بأن أسباب وجود التطرف يجب أن يتم تحليلها بشكل علمى والتعامل معها طبقاً لهذا التحليل من أجل منعها فى المستقبل . لا يزال العلماء الغربيون ، على الرغم من ذلك ، يرفضون قبول هذا المنهج العلمى القائم على السبب - التأثير ، ويفضلون بشكل عام انتقاد الإسلام ذاته . لقد ذهب البعض منهم إلى حد الدفاع عن صدام الحضارات<sup>(٢٢٧)</sup> . لهذا المذهب غير العلمى بعض المكاسب السياسية ، الاقتصادية ، التبشيرية ، أو الشخصية المباشرة لهؤلاء العلماء الغربيين والدوائر التى يخدمونها ، ولكنه لا يسهم فى تقدم البحث العلمى باتجاه فهم ظاهرة صعود الأصولية الدينية حول العالم . الحقيقة التى لا يمكن إنكارها هى أن الأصولية الدينية ، أخذت فى الاعتبار جاذبيتها ونفوذها فى تعبئة الجماهير ، لديها القوة الكامنة للتأثير على عملية التغيير الاجتماعى بمجرد إتاحة التركيبة المناسبة للشروط الاقتصادية الاجتماعية لذلك .

وعلى هذا ، فهناك حاجة لدراسة ظاهرة الأصولية الدينية بشكل علمى ، والشروط الاجتماعية - الاقتصادية التى تولدها أو تعجل بها . لو كانت هذه الدراسة قد تبنت النهجية المستخدمة بشكل عام من قبل العلماء الغربيين فى دراستهم للإسلام والمجتمعات الإسلامية ، فإنها ستبدأ ، وفقاً لطريقتهم المعتادة ، بافراض مقدمة منطقية تقول إن المسيحية هى ديانة تولد الأصولية وتخلط بين السياسة والدين ، ولكن من أجل الموضوعية ، نحاول هنا أن نتخذ رؤية علمية لصعود الأصولية المسيحية واندماجها فى السياسة الأمريكية . ولهذا السبب فنحن نركز هنا على السمات الاقتصادية - الاجتماعية للأصولية المسيحية فى الولايات المتحدة . فى حالة بروز الحركات الساعية نحو التغيير الاجتماعى ، من الضرورى أن تتم دراسة السمات الاقتصادية - الاجتماعية لهذا المجتمع لتحديد سياق ظهور تلك الحركات . يضمن ذلك الموضوعية العلمية ويساعد أيضاً على تحديد بعض المبادئ العامة ، وإلا فإن الأمر سينتهى بالمرء إلى الوصول إلى تعميمات ضخمة دون أى أساس علمى ، وبالتالي توجيه أصابع الاتهام إلى أيديولوجية بعينها أو أخرى . يزخر التاريخ الفكرى الغربى بمثل تلك المنهجيات غير العلمية فى دراسة السلوك الاجتماعى - كراهية اليهود والأفارقة - الأمريكيين المنتشرة بين الأصوليين المسيحيين ، وتبريرهم للسياسات الاقتصادية الاجتماعية ، والعرقية المعادية لليهود والسود ، والتى سادت لقرون ونحتت فصلاً حزيناً فى تاريخ الحضارة الإنسانية .

وبمرور المجتمعات (وحتى الحضارات) بمراحل مختلفة من التطور، تتغير اهتماماتها وأولوياتها، وقد يغير ذلك أيضاً من مواقفها إزاء الدين. يتأرجح هذا التغير فى المواقف فى نطاق واسع، ما بين الأرثوذكسية [بمعناها اللغوى وليس الطائفى]، الأصولية، والراديكالية، إلى الاعتدال ثم الليبرالية وصولاً إلى غير المبالاة. وهناك إمكانية أنه مع هذا التغير فى المواقف، فإن تعامل تلك المجتمعات مع الديانات الأخرى (وأتباعها) قد يتغير أيضاً. ولهذه الأسباب يصبح الأمر أكثر أهمية للعلماء الاجتماعيين المسلمين والعلماء الدينيين أن يقوموا بتحليل وفهم الاتجاهات وفهم الاتجاهات الأصولية فى المسيحية المعاصرة، القوى التى تكمن خلفها، وأجندتها. سيساعد هذا على توليد حوار بناء من أجل فهم متبادل وتعاون أفضل بين المجتمعين والحضارتين لكى نجعل من هذا العالم مكاناً أفضل للبشرية كلها.

والإلا، فى حالة غياب مثل هذا الفهم، سيكون هناك فراغ يمكن أن يستغله هؤلاء الذين يعطون بالكرهية والتحيز والعنف وصدام الحضارات. ومن المأمول لكى نبدأ الخطوة الأولى فى هذا الاتجاه، أن يهيم الفهم السياقى للعوامل الاقتصادية-الاجتماعية والمؤشرات الأخرى ذات الصلة، المناخ لدراسات أخرى فى الأصولية المسيحية والاتجاهات الأصولية فى أديان أخرى بشكل عام، من أجل فهم أفضل لهذه الظاهرة.

وكما أشرت سابقاً، من الصحيح بشكل عام أن الأداء الاقتصادى يلعب دوراً مهماً فى الانتخابات الرئاسية الأمريكية فى الولايات المتحدة. ومن الصحيح بشكل مساو أيضاً أن الانكماش القصير الأجل والقليل التأثير لا يولد الحركات الأيديولوجية الهادفة إلى تغير جذرى فى النظام من خلال التخلي عن الأسس الفلسفية للمجتمع واستبدالها بأسس جديدة. يرجع ظهور الحركة الأيديولوجية الرامية لإسقاط النموذج المسيطر للمجتمع لعوامل تاريخية واقتصادية-اجتماعية متجذرة فى المجتمع. سوف يسمح تقدير هذه العوامل، فى التحليل النهائى، للمرء بفهم طبيعة تلك الحركة والقوى المحركة لها ومن ثم الخروج بإجابة علمية.

ليس هناك من شك فى أن الولايات المتحدة هى أكثر مجتمعات العالم تقدماً فى المجالين العلمى والتقنى. يعدّ دخل الفرد والرفاهية الاقتصادية العامة للسكان من بين

أعلى المعدلات العالمية. قد لا يكون نظام الرفاهة الاجتماعية للولايات المتحدة الأفضل في العالم، ولكنه يخدم الفقراء بشكل عام. وبأخذ كل ذلك في الاعتبار، يقدم نشوء وصعود الأصولية المسيحية في المجتمع الأمريكي المعاصر فرصة هائلة للبحث التجريبي لكل هؤلاء المهتمين بقضايا التقدم والتغير الاجتماعي لتحليل الوضع بشكل موضوعي واكتساب البصيرة العلمية في شأن هذه الظاهرة. يبدو منهجنا هذا معقولا، حيث إن نشوء وصعود الأصولية المسيحية مترکز في إقليم معين من الولايات المتحدة. هذا الإقليم هو الجنوب الأكبر، وتعد الولايات الإحدى عشرة التي انفصلت عن الاتحاد عام ١٨٦١م وشكلت الولايات المتحالفة الأمريكية جوهر هذا الإقليم<sup>(\*)</sup>. لقد هزمت الولايات المتحالفة بشكل حاسم من قبل الاتحاد في الحرب الأهلية الأمريكية (١٨٦١-١٨٦٥م)<sup>(٢٢٨)</sup>. كان الجنوب قبل هزيمته في الحرب الأهلية مجتمعا زراعيا بشكل رئيسي واستفاد بشكل كبير من ممارسة العبودية، التي مكنته من الإبقاء على انخفاض تكاليف الإنتاج في المحاصيل التي تحتاج لعمالة مكثفة والأنشطة الاقتصادية الأخرى وضمنت التقدم التدريجي في السوق المحلي والتجارة الخارجية والتي استند ازدهارها عليها.

وعلى الرغم من ذلك، ألغى الرئيس أبراهام لينكولن العبودية في الثاني والعشرين من سبتمبر ١٨٦٢م بإصداره إعلان التحرير من الرق<sup>(٢٢٩)</sup>. لقد هزمت الولايات المتحالفة في نهاية الأمر إبان الحرب الأهلية. لم يجلب هذا الانهزام للجنوب الذل فقط، وإنما أثر بشكل سلبي على الاقتصاد. جلب إلغاء الرق الحرية للعبيد، الأمر الذي كان يعني ارتفاعا نسبيا في أجور العاملين مؤثرا على الجميع بشكل مساو، ولهذا، فإن الجنوب الذي حقق ازدهارا من وراء استغلال عمالة العبيد الرخيصة، فقد اقتصاده المستقر نسبيا بالمقارنة بالشمال، ومنذ ذلك الوقت فصاعدا، تخلف اقتصاديا بالمقارنة بالشمال والشرق الصناعيين. لقد أثر ذلك على ازدهار تلك الولايات الجنوبية. لقد أنتج هذا الوضع ثلاثة أبعاد إضافية للجنوب: أولاً الإحساس بالذل في الحرب الأهلية، وثانياً: الإحساس بالحرمان الاقتصادي في مقابل الشمال المسيطر

(\*) وفي حقيقة التاريخ، بدأت تلك الولايات الحرب الأهلية، بعد انفصالها، بأن أطلقت نيرانها على بيان فيدرالية - الترجمة.

اقتصادياً ، وثالثاً: الإحساس بأنهم ضحايا عدم العدالة الاجتماعية على أيدي الولايات الشمالية. على الرغم من مرور قرن ونصف القرن تقريباً منذ انتهاء الحرب الأهلية في منتصف الستينيات في القرن التاسع عشر، فإن الإحساس بالذلل وعدم العدالة لا يزال متجذراً بعمق بين الكثيرين في الجنوب، وعادة ما يبدو واضحاً بطرق متعددة، على سبيل المثال التمييز العنصرى ضد الأفروأمريكيين في الجنوب، والاعتقاد القوي بتفوق الجنس الأبيض، ورفض قبول أفكار جديدة مثل المساواة العرقية، حقوق المرأة، والتعددية الدينية<sup>(٢٢٠)</sup>. . إلخ. لم يختف هذا المزاج الخاص من الجنوب ولا يزال يؤثر على المجتمع الجنوبي. خاطبت هولوى وود القضايا الناشئة عن تلك الظاهرة بين الفينة والفينة. يظهر الفيلم الذى أنتجته هولوى وود عام ٢٠٠٢م والذى حمل اسم «الاباما موطننا الحبيب - Sweet Home Alabama»<sup>(٢٢١)</sup> أن الكثيرين من الجنوبيين المعاصرين ما زالوا يمجدون الكونفدراليين (الذين انفصلوا عن الحكومة الفيدرالية) كأبطال، ويكرهون الشخصيات الاجتماعية السياسية المعاصرة التى تدافع عن المساواة والتناغم العرقى. وما زال علم الولايات المتحالفة يلقى شعبية فى الجنوب وليس من غير الشائع رؤية . . . الرجال الذين يضعون أعلام التحالف على عربات النقل الخاصة بهم»<sup>(٢٢٢)</sup>.

تعمق فى هذا السياق التاريخى الأوضاع الاقتصادية - الاجتماعية بشكل أكبر؛ التطلع الجنوبى للماضى وعشق التقاليد. ومن أجل تعريف السمات الاقتصادية - الاجتماعية للمجتمع الأصيل وتلك المتجانسة مع مسبباتها، نقارن بين السمات الاقتصادية - الاجتماعية لولايات بوش (الولايات التى فاز بها بوش فى انتخابات عام ٢٠٠٠م) بولايات جور (الولايات التى فاز بها آل جور فى انتخابات عام ٢٠٠٠م). سوف تسمح لنا هذه المقارنة بتحديد الخلفية العامة لناخبي ومساندى كل مرشح، ونأمل أن نكون قادرين على رسم صورة اقتصادية - اجتماعية للناخبين المؤيدين لقضايا الأصولية المسيحية.

### تصنيف الولايات من أجل تحليل البيانات، ملاحظة

تشكل الولايات المتحدة من ٥٠ ولاية بالإضافة إلى العاصمة الفيدرالية واشنطن، مقاطعة كولومبيا (والتي تعرف شعبياً بـ دي. سي). فى الانتخابات الرئاسية لعام

٢٠٠٠م، فاز بوش في ثلاثين ولاية، بينما فاز جور بعشرين ولاية بالإضافة إلى واشنطن دي. سي. سمييز في تحليتنا هنا، الولايات الثلاثين التي صوتت لبوش بولايات بوش (BS). من وجهة نظر هذا التحليل، يمكن أن تقسم الـ (BS) إلى مجموعتين فرعيتين. تتكون المجموعة الأولى من الإحدى عشرة ولاية التي تمردت في الستينيات من القرن التاسع عشر وحاولت أن تؤسس بلداً منفصلاً من خلال الانفصال عن الاتحاد. لقد أطلقت الولايات المنفصلة اسماً على البلد المشكل حديثاً وهو «Confederate States of America (CSA)» أو الولايات الأمريكية المتحالفة. هذه الولايات هي الاباما، أركانسو، فلوريدا، جورجيا، لويزيانا، ميسيسيبي، نورث كارولينا، ساوث كارولينا، تينسي، تكساس، وفيرجينيا. هذه الولايات التي تمثل قلب الجنوب هي أيضاً قلب الأصولية المسيحية. وحينما نشير إليها في تحليتنا كمجموعة فرعية سمييزها بـ CSA. وفي الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م صوتت CSA كلها لصالح بوش، لقد شكلوا مجموعة فرعية داخل BS. أما الولايات التسع عشرة المتبقية داخل مجموعة BS والتي صوتت لصالح بوش، سنطلق عليها ولايات بوش غير المتحالفة (NCBS).

في الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م، صوت عدد ٢٠ ولاية بالإضافة إلى واشنطن دي سي لصالح جور. في مناقشتنا هنا سنشير لتلك الولايات بما فيها واشنطن دي. سي، بولايات جور (GS). وسنضيف من أجل الوصول إلى صورة أكبر ممثلة للبلاد، البيانات الخاصة ببوش وجور لكل الولايات الخمسين مع البيانات الخاصة بواشنطن دي. سي. نتوقع باستخدام هذا المجموع الإجمالي أن نحدد ملامح عامة بالنسبة للولايات المتحدة بشكل عام. سيستخدم هذا المجموع الإجمالي في حساب متوسط المستوى القومي المناسب، والذي سنحدده بمتوسط الولايات المتحدة (U.S.Ave).

وفيما يلي تحليل مقارن للسّمات الاقتصادية - الاجتماعية لولايات بوش في مقابل ولايات جور:

### ١ - المستوى التعليمي والأصولية المسيحية

إن فهم المجتمع للعلاقة بين العقل والدين يؤثر عليه بشكل كبير المستوى العام

التعليم ومفكره الذين حصلوا على تعليم عال . تظهر بيانات التقرير الصادر عن المكتب الإحصائي للولايات المتحدة، لعام ٢٠٠٠م (جدول ١ ، عمود ٣) أنه فى المتوسط، تحتفظ ولايات بوش BS بالمستوى الأدنى كثيراً فى التحصيل التعليمى بدرجة أعلى من ولايات جور GS. وفى مجموعة السكان الذين تتراوح أعمارهم ما بين ٢٥ عاماً فأكثر، فإن نسبة التسرب من التعليم الثانوى بين BS وصلت إلى ١٨,٨٨٪ بالمقارنة بـ ١٧,٠٢٪ فى GS. وبين ولايات بوش، الولايات الإحدى عشرة الانفصالية CSA أسوأ نسبة فى البلاد، حيث تصل نسبة التسرب من المدارس الثانوية إلى ٢٤,٢٣٪، والتي تعد أعلى من النسبة القومية التي وصلت إلى ١٩,٦٠٪. صوتت ولاية ميسيسى لصالح بوش، والتي سجلت أعلى معدل تسرب من التعليم فى البلاد، حيث وصل إلى ٢٧,١٪ (جدول ٢ ، عمود ٢).

يدعم الاتجاه السابق بشكل أكبر المستوى التعليمى الأعلى (جدول ١ ، عمود ٤)، وفى ولايات بوش، فى المتوسط، تصل نسبة السكان الذين حصلوا على درجات البكالوريوس إلى ١٤,٣٪، أما هؤلاء الذين حصلوا على دراسات عليا أو درجات مهنية (جدول ١ ، عمود ٥) فيصل المتوسط إلى ٨,٤٪ من عدد السكان. فى ولايات جور حصل فى المتوسط ١٦,٦٪ من عدد السكان على درجة البكالوريوس (جدول ١ ، عمود ٤)، بينما حصل ١٠,٣٪ (جدول ١ ، عمود ٥) على درجة عليا أو درجة مهنية. وهنا نرى أن ولايات بوش تحصل على أقل المعدلات القومية فى التعليم العالى أيضاً، ومثل الولايات السابقة CSA كان متوسط حاملى درجة البكالوريوس ١٣,٨٪ من عدد السكان (جدول ١ ، عمود ٤). بينما NCBS كمجموعة فرعية حصلت على أقل معدل (٨,٣٧٪) (جدول ١ ، عمود ٥) من عدد السكان، الذين يحملون درجات عليا/ مهنية. ومن الجدير بالملاحظة أن ويست فيرجينيا (جدول ٢ ، عمود ١٢-١٣)، كانت الولاية ذات النسبة الأكثر انخفاضاً من السكان الحاصلين على درجات جامعية: (درجة البكالوريوس ٨,٩٪، والدراسات العليا أو المهنية ٥,٩٪) قد صوتت لصالح بوش. ومن الناحية الأخرى، صوتت ولاية ماساشوسس لصالح جور، تلك الولاية التي حصلت على أكبر نسبة من حاملى درجة البكالوريوس فى الولايات المتحدة (جدول ٣ عمود ١٢) تصل إلى ١٩,٥٪ وتصل نسبة الحاصلين على الدراسات العليا

Infant mortality rates per 1000 live births <sup>1</sup>		Age-adjusted death rates per 100,000 population		Crime <sup>2</sup> Index per 100,000 inhabitants	Divorces per 1000 population	Forcible Rape per 100,000 population	Population based on race/ethnicity percentage of total	
White	African American	White	African American				White	African American
8	9	10	11	12	13	14	15	16
6.68	14.08	853.20	1124.89	4134.09	4.89	32.89	78.14	12.22
5.46	14.04	816.17	1055.72	3695.42	3.53	32.77	75.48	10.60
6.40	13.79	887.81	1108.33	4078.69	4.53	34.48	80.81	11.08
6.32	13.80	923.69	1208.65	4686.25	4.81	33.29	71.12	22.95
6.45	13.87	886.72	1039.43	3726.93	4.36	35.67	88.42	4.23

TABLE : 1  
Socio-Economic Indicators of the Groupings of States: 2000

No	Groupings of States	No. of States	High <sup>a</sup> School Dropout %	Bachelor Deg. holders as a % of Pop. 25 yrs and above <sup>b</sup>	Grad/Professional Deg. Holders as a % of Pop. 25 yrs and above <sup>c</sup>	Per capita personal income <sup>d</sup> US \$	Population below poverty line <sup>e</sup> %
	1	2	3	4	5	6	7
1	USA average <sup>f</sup>		18.60	18.87B	8.17B	29776	12.29
2	GS + (D.C)	20	17.02	18.84	10.29	31448	11.01
3	BS	30	18.88	14.30	6.38	26384	12.56
<b>Sub-groupings</b>							
4	CBA	11	23.24	13.81	8.41	25729	14.54
5	NCBS	19	18.38	14.69	6.37	26782	11.20

Notes:

<sup>a</sup>Includes 20 states plus Washington, D.C.

<sup>f</sup>National average for the entire United States as published by the relevant U.S. government departments/agencies.

<sup>h</sup>National average data are not available from the relevant US government sources. Therefore, the figures here refer to our calculated average from the total of 50 States plus D.C.

Sources of Data:

<sup>b</sup> Profile of Social Characteristics: 2000, U.S. Census Bureau 2000. (Table DP-2).

[http://www.census.gov/c2kbr00/states/census\\_2000/brwide\\_dp.pdf/social\\_char\\_2000\\_2.pdf](http://www.census.gov/c2kbr00/states/census_2000/brwide_dp.pdf/social_char_2000_2.pdf)  
<sup>b</sup> Profile of Social Characteristics: 2000, U.S. Census Bureau 2000. (Table DP-2).

[http://www.census.gov/c2kbr00/states/census\\_2000/brwide\\_dp.pdf/social\\_char\\_2000\\_2.pdf](http://www.census.gov/c2kbr00/states/census_2000/brwide_dp.pdf/social_char_2000_2.pdf)  
<sup>c</sup> Profile of Social Characteristics: 2000, U.S. Census Bureau 2000. (Table DP-2).

[http://www.census.gov/c2kbr00/states/census\\_2000/brwide\\_dp.pdf/social\\_char\\_2000\\_2.pdf](http://www.census.gov/c2kbr00/states/census_2000/brwide_dp.pdf/social_char_2000_2.pdf)  
<sup>d</sup> U.S. Department of Commerce, <http://quickfacts.census.gov/qd/states.html>

<sup>e</sup> American Community Survey, Percent of Population Below poverty Level Ranking Tables, U.S. Census Bureau.

[http://www.census.gov/c2kbr00/states/census\\_2000/brwide\\_dp.pdf/social\\_char\\_2000\\_2.pdf](http://www.census.gov/c2kbr00/states/census_2000/brwide_dp.pdf/social_char_2000_2.pdf)

<sup>f</sup> Health, United States 2002, Department of Health and Human Services Center for Disease Control and Prevention, National Center for Health Statistics, August 2002.

DHHS Publication No. 1232, <http://www.cdc.gov/nchs/states/hus/tables/2002/02hus023.pdf>

<sup>h</sup> Health, United States 2002, Department of Health and Human Services Center for Disease Control and Prevention, National Center for Health Statistics, August 2002.

DHHS Publication No. 1232, <http://www.cdc.gov/nchs/states/hus/tables/2002/02hus023.pdf>

<sup>i</sup> The Disaster Center (1997-2000).

[http://www.fbi.gov/ucrplus\\_0000crime2.pdf](http://www.fbi.gov/ucrplus_0000crime2.pdf)

<sup>j</sup> The Disaster Center (1997-2000).

[http://www.fbi.gov/ucrplus\\_0000crime2.pdf](http://www.fbi.gov/ucrplus_0000crime2.pdf)

<sup>k</sup> U.S. Federal Bureau of Investigation, Crime in the United States, annual. No. 285.

<http://www.fbi.gov/ucrplus0000crimta.pdf>

<sup>l</sup> U.S. Department of Commerce, State and County QuickFacts, U.S. Census Bureau.

<http://quickfacts.census.gov/qd/states.html>

Infant mortality rates per 1000 live births		Fertile Rape per 100,000 population	Each a Deg. holders as a % of Pop. 25 yrs and above <sup>a</sup>	Grad/Professional Deg. Holders as a % of Pop. 25 yrs and above <sup>b</sup>	Population based on race/ethnicity (percentage of total)	
White	African American				White	African American
9	19	11	12	13	14	15
7.1	15.4	33.3	12.2	6.9	71.12	25.99
7.4	12.6	31.7	11	5.7	80	16.97
6.8	12.6	44.2	14.3	6.1	77.69	14.61
5.9	13.5	24	16	6.3	65.07	26.7
6.2	13.5	33.5	12.2	6.5	63.91	32.49
6.8	14.7	35.8	11.1	16.9	61.38	36.34
6.7	15.7	27.1	15.3	7.2	72.11	21.99
6.3	15.5	37.7	13.5	6.9	67.19	29.54
6.4	15.6	39.4	12.6	6.8	80.21	16.4
5.5	11	37.7	15.5	7.6	70.97	11.53
5.6	12.8	22.8	17.9	11.6	72.33	19.64
6.32	13.89	32.89	13.87	8.41	71.12	22.88
5	NA	79.3	16.1	6.9	69.31	3.48
6.6	15	30.7	16.2	6.4	75.5	3.1
6.9	14.8	41.2	21.6	11.1	62.77	3.84
6.8	NA	29.7	14.8	6.8	90.99	0.42
6.9	16.4	28.9	12.2	7.2	67.49	6.36
7.1	10.5	36*	17.1	6.7	86.07	5.74
6.8	12.7	27*	10.3	6.9	90.06	7.32
6.1	18	24.1	14	7.6	84.86	11.25
6	NA	33.4*	17.2	7.2	90.36	0.3
6.2	16.2	25.5	16.5	7.3	89.6	4.01
6.1	12.1	43	12.1	6.1	75.16	6.78
4.7	NA	42.2*	16.7	10	96.94	0.73
7	NA	26.3	16.5	5.5	92.37	0.61
6.7	14.4	37.6	13.7	7.4	84.96	11.46
6.2	13.5	41.2	13.5	6.6	78.17	7.66
6.7	NA	49.4	6	21.5	88.68	0.62
5.2	NA	38.6	17.9	6.3	89.24	0.79
7.6	9.8	18.3	6.9	5.9	95.05	3.16
6.5	NA	32.4	14.9	7.6	97.06	0.75
6.49	13.67	25.67	14.89	6.37	86.62	4.23
6.46	13.79	34.48	14.39	6.39	89.81	11.99

TABLE 3  
Socio-Economic Indicators of the States west by Bush: 2000

No	State	High School Dropout %	Population below poverty line %	Per capita personal income <sup>d</sup> US \$	Crime index per 100,000 inhabitants	Divorces per 1000 population	Age-adjusted death rates per 100,000 population <sup>e</sup>	
							White	African American
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Alabama	24.7	18.5	23694	4545.9	8.3	889.1	1204.3
2	Arkansas	24.7	18.4	22000	4115.3	8.6	972.9	1273.2
3	Florida	20.1	12.5	28388	5894.7	5.4	799.9	1181.8
4	Georgia	21.4	11.7	28103	4751.1	3.8	936.8	1172
8	Louisiana	26.2	18.1	23188	5422.8	NA	958.3	1282.1
8	Mississippi	27.1	18.8	20820	4004.4	5.4	998.8	1243.2
7	N. Carolina	21.8	14.1	27058	4819.3	4.8	891.9	1201.1
8	S. Carolina	23.7	13.4	34209	5221.4	3.6	824.4	1218.3
9	Tennessee	24	14.3	28280	4880.2	8.2	871.6	1287.8
10	Texas	24.4	15	27983	4855.8	4.1	874	1124.8
11	Virginia	18.5	8.3	31210	3028.1	4.3	888.8	1154.8
	Average of 11	23.84	14.84	25728.49	4688.28	4.87	823.89	1208.88
1	Alaska	11.8	7.2	28,860	4249.4	4.1	793	808.1
2	Arizona	19	NA	25,381	5829.5	4.2	800	883.8
3	Colorado	13	8.6	33,080	3882.8	NA	788.8	841.8
4	Idaho	16.3	12	23,887	3188.2	8.8	812.1	872.3
5	Illinois	17.8	8.8	27,010	3751.8	NA	814.3	1222.3
6	Kansas	14	11.3	27,439	4408.8	3.2	838.8	1157
7	Kentucky	26.8	15.4	24,298	2859.7	6.8	882.8	1184.3
8	Missouri	18.8	11.7	27,483	4827.8	4.3	818.8	1258.8
9	Montana	12.8	14.8	22,881	3533.4	2.8	838.8	NA
10	Nebraska	13.4	10.3	27,781	4088.8	3.7	808.8	1208.1
11	Nevada	19.3	8.7	28,784	4288.8	6.8	873	882
12	N. Hampshire	12.8	6	33,288	2433.1	8	841.7	827.8
13	N. Dakota	18.1	12.1	24880	2288.1	2.7	778.8	NA
14	Ohio	17.1	11	28,180	4041.8	4	803.8	1181.3
15	Oklahoma	19.4	15.8	24,007	4388.8	3.4	880.3	1183.4
16	S. Dakota	15.8	11.8	25,815	2318.8	3.4	778.8	NA
17	Utah	12.3	8.8	23,410	4478.1	4.4	788.8	838.8
18	W. Virginia	24.8	17.2	21,821	2882.8	8.2	1010.1	1174.1
18	Wyoming	12.2	11.4	27,841	3288	8.1	880.1	881.8
	Average of 18	16.36	11.39	26782.32	3728.82	4.88	868.72	1028.42
	Average of 30	18.88	12.82	28282.88	4828.88	4.87	887.81	1188.32

Source of Data: Refers to the Data source in TABLE 1. \*Refers to estimated data. NA-Not Available.

أو المهنية فيها إلى ١٣,٧٪ (جدول ٣ عمود ١٣). يضيف هذا نوعاً من الثقة للرؤية القائلة بأنه بوجه عام المجتمعات التي تحصل على قدر أقل من التعليم تكون محافظة على الأرجح وتفضل تفسيراً أصولياً وملتزمة للدين.

## ٢- مستويات الدخل والأصولية المسيحية

من الأرجح لهؤلاء الذين التصقوا في مستنقع الفقر أو المعاناة من شعور الحرمان بسبب الفقر النسبي أن يبغثوا عن عزاء في الدين للتغلب على طموحهم في تحقيق ازدهار اقتصادي ذلك الطموح الذي يوجهه الاستهلاك الواضح للأغنياء والأثرياء. في بعض الأحيان، يمكن لهذا الشعور بالحرمان أن يحثهم على التطرف وتبني أيديولوجيات راديكالية تحض على التغيير الثوري للوضع الراهن. يمكن في بعض المجتمعات (كما في حالة الولايات المتحدة) حيث قد لا يكون للأيديولوجيات الراديكالية قوة جاذبة ضخمة، أن يخدم الدين الغرض ذاته. قد تستغل الشخصيات الكاريزمية الدين كقوة لتعبئة الجماهير لتوحيد كل الذين لا يملكونه، واستخدام هذه القوة الجماعية للتأثير على النظم السياسية لفرض رؤيتهم الأصولية وسلطتهم بالقوة على المجتمع سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، حتى لو تصادف أن تكون الديانة ذاتها معتدلة، متسامحة، وسلمية.

لقد عانت ولايات بوش BS من الفقر النسبي ونصيب الفرد المنخفض من الدخل القومي<sup>(٢٣٣)</sup> في مقابل ولايات جور GS. تظهر بيانات وزارة التجارة الأمريكية (جدول ١ عمود ٧) أن ٢٠,٢٠٪ من عدد السكان في البلاد كان تحت خط الفقر عام ٢٠٠٠م ولكن في BS وصلت هذه النسبة إلى ١٢,٥٨٪، والتي تعد أعلى من المتوسط القومي، بينما في GS كانت هذه النسبة ١١,٠١٪. سجل مركز الأصولية المسيحية (ولايات CSA السابقة)، متوسط قدره ١٤,٥٤٪ من عدد السكان تحت خط الفقر، وهو المعدل الأعلى على مستوى الولايات المتحدة كلها. ومن المهم ملاحظة أن ولاية لويزيانا (جدول ٢ عمود ٣)، والتي حققت أعلى نسبة للسكان تحت خط الفقر (١٩,١٪) قد صوتت لصالح بوش. وبشكل مشابه، حقق نصيب الفرد من الدخل القومي (جدول ١، عمود ٦) في BS متوسط قدره ٢٦,٣٨٤ دولار أمريكي، والذي

يعد ليس فقط أدنى من متوسط GS الذي وصل إلى ٤٤٨, ٣١ دولار أمريكي، ولكنه أدنى من المتوسط القومي لتصيب الفرد من الدخل القومي، والذي بلغ ٧٧٠, ٢٩ دولار أمريكي. هذا بالرغم من حقيقة أن السكان البيض (جدول ١، عمود ١٥) في ولايات بوش كانوا ٨, ٨٠٪ في مقابل ٥, ٧٥٪ في ولايات جور. تعد نسبة السكان البيض من الأمور الحاسمة لحالة الفقر، حيث إن الأفرو-أمريكيين وذوي الأصول الإسبانية بشكل عام هم أكثر فقراً من البيض. الآن، إذا كان السكان البيض في BS يشكلون نسبة ٨, ٨٠٪، بينما السكان البيض في GS تصل نسبتهم إلى ٥, ٧٥٪ فقط، ينبغى إذن نظرياً أن تحصل ولايات بوش على نسبة أقل من السكان تحت خط الفقر بالمقارنة بولايات جور، وبالمنطق ذاته فإن نصيب الفرد من الدخل القومي في ولايات جور ينبغى أن تكون أقل من ولايات بوش. ولكن البيانات تظهر أن متوسط نصيب دخل الفرد من الدخل القومي في GS كان أعلى من نظيرتها في BS. بين المجموعات الفرعية لولايات بوش، حققت ولايات CSA، مركز الأصولية المسيحية، أقل متوسط لتصيب الفرد من الدخل القومي في البلاد بأمرها حيث بلغ ٧٢٩, ٢٥ دولار أمريكي. هناك عامل مهم لتقرير نصيب الفرد من الدخل القومي وهو المستوى التعليمي. هناك حقيقة مبرهنة تقول إن هناك ارتباطاً إيجابياً بين المستوى التعليمي للأفراد ودخولهم. حققت ولاية ميسيسيبي التي بها أعلى معدل تسرب من التعليم، والذي وصل إلى ١, ٢٧٪ (جدول ٢، عمود ٢) أيضاً أقل معدلات نصيب الفرد من الدخل القومي، الذي وصل إلى ٩٢٠, ٢٠ دولار أمريكي (جدول ٢، عمود ٤). على الرغم من أن أكثر البيض الموالين لبوش، إلا أن مستواهم التعليمي أقل، بالمقارنة بالبيض الموالين لجور. يتضح ذلك من حقيقة أن معدل وفيات الأطفال (جدول ١، عمود ٨) بين البيض الموالين لبوش بلغ ٤٠, ٦ لكل ألف مولود، وهى نسبة أعلى من ٤٦, ٥ بين البيض الموالين لجور. ينبغى أيضاً ملاحظة أن السكان الأفرو-أمريكيين في ولايات كلا المرشحين كانوا حوالى ١١٪ (جدول ١، عمود ١٦). إن حقيقة أن ميسيسيبي (جدول ٢، عمود ٤)، الولاية التي حققت أقل نسبة لمتوسط دخل الفرد (٩٢٠, ٢٠ دولار أمريكي) في البلاد قد صوتت لصالح بوش، وكونيكتيكت، الولاية ذات النصيب الأعلى لمتوسط دخل الفرد في البلاد (٤٤٦, ٤١ دولار أمريكي)

†Infant mortality rates per 1000 live births		‡Fecible Rate per 100,000 population	§Bachelors Degree holders as a % of Population 25 yrs and above <sup>b</sup>	¶Grad/Professional Degree Holders as a % of Pop. 25 yrs and above <sup>c</sup>	*Population based on race/ethnicity percentage of total	
White	African American				White	African American
9	10	11	12	13	14	15
5	NA	28.9	17.1	9.5	59.55	6.88
4.7	13.5	19.9	18.2	13.3	81.64	9.1
6.5	15.8	54.1	16.8	9.4	74.63	19.23
NA	16.8	43.9	18.1	21	30.78	80.01
8.4	NA	28.6	17.8	8.4	24.28	1.82
6.2	17.1	32.9*	16.5	9.5	73.48	15.11
5.8	17.3	23.1	14.7	6.6	93.93	2.11
5.4	NA	25.1*	14.9	7.9	96.95	0.53
5.2	13.9	29.1	18	13.4	84.03	27.89
4.2	11.2	26.7	19.5	13.7	84.54	5.41
6	16.4	50.6	13.7	8.1	80.16	14.21
5.2	13	45.6	19.1	8.3	89.45	3.49
4.4	13.8	18.1	18.8	11	72.55	13.67
7	NA	50.7	13.6	9.8	86.75	1.89
4.7	11.8	18.6	15.8	11.8	67.95	15.88
6.3	8.5	37.6	16.4	8.7	86.56	1.63
5.6	15.4	26.4	14	8.4	85.37	9.97
4.9	13.5	39.3	15.9	9.7	85.01	4.47
6.2	NA	23	18.3	11.1	96.78	0.5
4.8	10.1	48.4	18.4	9.3	81.81	3.23
5.7	16.6	21.7	19.3	7.2	88.93	5.68
5.9	14.0	32.8	18.6	10.3	75.5	10.6
5.9	13.8	32.8	18.6	9.9	77.7	8.1

**TABLE : 3**  
**Socio-Economic Indicators of the States won by Gore: 2000**

No	State	High School Dropout %	Population below poverty line %	Per capita personal Income <sup>d</sup> US \$	Crime index per 100,000 inhabitants	Divorces per 1000 population	Age-adjusted death rates per 100,000 population <sup>a</sup>	
							White	African American
							7	8
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	California	23.2	12.8	32,363	3739.7	NA	789.7	1044.3
2	Connecticut	18	7.3	41,448	3232.7	2.9	790	995
3	Delaware	17.4	9.8	31,092	4478.1	4	882	1116.7
4	D.C	22.2	18.1	29,970	7276.6	2.3	669.4	1315.3
5	Hawaii	15.4	10.4	26,354	6198.9	3.8	639.5	362.6
6	Illinois	18.6	11.2	32,297	4286.2	3.2	846.9	1232.5
7	Iowa	13.9	9.7	26,540	3233.7	3.2	808.3	1114
8	Maine	14.8	10.6	25,732	2619.8	3.9	695	907.9
9	Maryland	16.2	8.1	34,060	4816.1	3	844.4	1160.2
10	Massachusetts	15.2	8.7	38,034	3026.1	2.4	818.3	952.7
11	Michigan	16.6	10.6	29,408	4109.9	3.9	864.4	1148.9
12	Minnesota	12	7.8	32,231	3488.4	3.3	768.6	1039.6
13	New Jersey	17.8	7.9	37,734	3160.5	3.5	834	1084.8
14	New Mexico	21.2	17.7	21,788	5618.9	5.1	847.8	711.8
15	New York	20.9	13.4	35,041	3099.6	3	822.8	901.2
16	Oregon	14.9	13.4	27,836	4845.4	4.9	842.3	1032.7
17	Pennsylvania	16.1	10.7	29,759	2995.3	3.2	875.3	1217
18	Rhode Island	22	12	29,257	3476.4	3.2	811.2	1160.1
19	Vermont	13.5	10.4	27,465	2986.9	4	850	NA
20	Washington	12.9	10.8	31,805	5105.6	4.5	812.3	990.9
21	Wisconsin	14.9	9.8	28,389	3209.1	3.2	817.5	1218.1
	Avg of 21	17.0	11.0	31447.7	3995.4	3.8	819.2	1036.7
	Avg of 20 <sup>a</sup>	18.8	10.7	31021.6	3831.4	3.6	823.5	1022.1

Sources of Data: Refer to the data sources in TABLE: 1

<sup>a</sup>NA-Data not available

<sup>d</sup>Excluding D.C.

(جدول ٣ عمود ٤) قد صوتت لصالح جور، هي أمر مثير للانتباه، حيث يتوقع المرء أن الولاية ذات النصيب الأكثر انخفاضاً من الدخل القومي والأقل من حيث مستوى المعيشة ستصوت لصالح جور الذى دافع عن البرامج التى تدعم الفقراء، ولكن بدلاً من ذلك صوت سكان ولاية ميسيسيبي لصالح بوش الذى التزم بخفض أساسى للضرائب بالنسبة للأغنياء، وخفض برامج الرفاهية للفقراء. يبدو الوصول لاستنتاج أن الفقراء يصوتون لهؤلاء الذين يريدون خفض الضرائب على الأغنياء ويخفضون الإنفاق العام على البرامج التى يتفجع منها الفقراء والمعوزون أمراً يحتمل مفارقة. تتحدى هذه المفارقة افتراض السلوك الإنسانى العقلانى الذى يعد أساس الاقتصاد والعلوم الاجتماعية الأخرى.

تجلب هذه المفارقة إلى مقدمة الحوار قضية العقل فى مقابل العقيدة الدينية وقدرة الدين على مواجهة تحديات الحداثة وتطوير إجابة ملائمة لها. وبشكل مثير للاهتمام، تعكس حقيقة كون الولايات المتحدة مؤسسة على قيم الديمقراطية الليبرالية العميقة الجذور، أن العناصر الفقيرة فى المجتمع الأمريكى تصوت فى الانتخابات بإرادتها الحرة البنية على اختيار مدعم بالمعلومات، ما يحدث فى بعض الدول النامية التى تحكمها أنظمة سياسية ذات قبضة حديدية، أو فى أفضل الحالات، تحكمها ديمقراطية غير ليبرالية تحت حكم حزب واحد، حكم عسكري/توارثه سلالة حاكمة أو حكم نخبة إقطاعية تجبر شعبها على التصويت بطريقة معينة<sup>(١٣٤)</sup>.

التفسير الوحيد لهذا السلوك الظاهر التناقض من فقراء أمريكا الذين صوتوا بطريقة معينة، هو أن الأصولية المسيحية تنتشر على نطاق واسع الآن بين المجتمعات ذات الدخل المنخفض فى الولايات المتحدة الذين صوتوا على أساس العقيدة الدينية أكثر من أى شيء آخر. قد يكون الوعى بهذه العقيدة الدينية فى بعض الأحيان أحد تلك العوامل التى تعطى الفرد (أو الجماعة أو المجتمع بأسره) شعوراً بما وراء الاقتصاد، وبالتالي توجههم لصنع اختيارات/قرارات بطريقة معينة، سواء كانت اقتصادية أم فى أى مجال آخر. وباستمرار المعركة بين العقل والعقيدة بسبب الخلط بين السياسة والدين، ستبقى أمريكا أكثر المجتمعات المعاصرة انقساماً فى العالم. لقد تحطمت وحدتها بشكل خطير فى الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م. لقد تنبأ ليستر ثورر فى

كتابه «مستقبل الرأسمالية» الصادر عام ١٩٩٦م، بالشقوق الكامنة فى وحدة المجتمع الأمريكى المعاصر وأدرك الحاجة إلى الاتحاد فى البلاد. من هذا المنطلق، قام بتحديد عدد من العوامل التى يمكنها أن توحد البلاد: هذه العوامل هى:

\* تهديد عدو داخلى .

\* تهديد عدو خارجى .

\* الإيمان برؤية كبرى مشتركة، و/ أو.

\* الأصولية الدينية(٢٣٥).

## ٢- نوعية الحياة

تتأثر نوعية الحياة-بالإضافة إلى المؤشرات التى استخدمها دليل التنمية البشرية (HDI) - أيضا بالإحساس بالأمن والاستقرار سعياً للسلام العقلى والروحانى . وإذا كان هناك اتجاه مثل ازدياد معدلات الوفاة، الجريمة، والطلاق، فإنها ستؤثر بشكل سلبى على طبيعة حياة الجماهير . ينطبق الأمر على مشاكلها مثل حمل المراهقات، الإجهاض، والإنجاب خارج رباط الزواج. الطريقة الناجعة للتعامل مع مثل هذه المشاكل، هى إحياء وممارسة القيم الأخلاقية، التى يعد الدين أحد مصادرها القوية . تعى تماماً الحركة الأصولية الأمريكية هذه المشكلات، وهى منهمة فى محاربتها بشكل حماسى . وفيما يلى نلقى نظرة على بعض الحقائق فى هذا السياق .

## ٤- معدل الوفيات

الفقر، سوء التغذية، والمرض، عوامل وقد تؤدى إلى الموت . طبقاً لتقرير إدارة الصحة والخدمات البشرية لعام ٢٠٠٢م، كان معدلات الوفيات طبقاً للعمر المعدل لكل ١٠٠,٠٠٠ من السكان فى المتوسط، أعلى عبر ولايات بوش بالمقارنة بولايات جور . بلغ متوسط معدل الوفيات فى ولايات بوش إلى ٦, ٨٨٧ بين البيض (جدول ١، عمود ١٠) و٣, ١١٠٨ بين الأمريكيين من أصل أفريقى (جدول ١، عمود ١١) . من الناحية الأخرى، وصل معدل الوفيات بين البيض فى ولايات جور، (جدول ١،

عمود ١٠) إلى ٨١٦,٢، بينما وصل المعدل بين الأفروأمريكيين إلى ١٠٣٦,٧، وهو معدل أقل من ذلك الذي حققته ولايات بوش. ومن الجدير بالملاحظة أن ولايات CSA السابقة، وهي قلب المسيحية الأصولية، لها السجل الأسوأ في هذا السياق حيث إن معدل الوفيات بين البيض (جدول ١، عمود ١٠) وصل إلى ٩٢٣,٧ ووصل المعدل بين الأفروأمريكيين إلى ١٢٠٨,٦ (جدول ١، عمود ١١). صوتت لبوش الولايات التي حققت أعلى معدل وفيات لكل ١٠٠,٠٠٠ من السكان البيض (ويست فيرجينيا ١٠,١٠١٠) وبالنسبة للسكان الأفروأمريكيين (تينيسي، ٨٠,١٢٨٧) (جدول ٢، عمود ٧-٨)، بينما صوتت هاواي التي تتمتع بأقل معدلات الوفيات بين كل من البيض ٦٣٩,٥ والأفروأمريكيين ٣٨٢,٦ لصالح جور (جدول ٣، عمود ٧-٨).

#### ٥- دليل الجريمة ومعدل الطلاق

يبين التقرير الصادر عن مركز الأزمات الأمريكي (١٩٩٧-٢٠٠٠م) (جدول ١، عمود ١٢) أن معدل دليل الجريمة (لكل ١٠٠,٠٠٠) في ولايات بوش عام ٢٠٠٠م وصل إلى ٤٠٨٧,٧ من السكان، بينما وصل في ولايات جور إلى ٣٩٩٥,٤٢ وبشكل يدعو للسخرية، في قلب الأصولية المسيحية، ولايات CSA السابقة، وصل دليل الجريمة إلى ٤٦٨٦,٢، وهو الأعلى عبر البلاد. أريزونا (جدول ٢، عمود ٥) والتي حققت أعلى دليل للجريمة ٥٨٢٩,٥ قد صوتت لصالح بوش، بينما ولاية ماين (جدول ٣، عمود ٥) والتي حققت أقل مؤشرات الجريمة ٢٦١٩,٨ قد صوتت لصالح جور. وفقاً لتقرير مجلة التايم، صوت ٦١٪ من حائزي الأسلحة لصالح بوش بينما صوت ٣٦٪ منهم فقط لصالح جور<sup>(٢٣٦)</sup>. في عام ٢٠٠٠م وصل معدل الطلاق (لكل ١٠٠٠ من السكان) إلى ٥٣,٤ (جدول ١، عمود ١٣) في ولايات بوش، و٣,٥٣ في ولايات جور، بينما بلغ المتوسط القومي ٤. وبشكل يستدعي السخرية، بين مجموعات الولايات، وصل معدل الطلاق في قلب الأصولية المسيحية، (ولايات CSA السابقة) إلى أعلى معدلاته (٤,٨١) في البلاد. واتباعاً للنموذج القياسي للناخبين في المسكرين، صوتت ولاية نيفادا (جدول ٢، عمود ٦) التي حققت أعلى معدلات الطلاق ٦,٨ لبوش. وهنا نحتاج أن ندرك حقيقة أن ولاية نيفادا (وبشكل

خاص مدينة لاس فيجاس) هي عاصمة العالم في لعب القمار، حيث ينتهي الحال بزوار الولاية إلى الزواج/ الطلاق في الحال تحت تأثيرات متنوعة كما ظهر في زواج نجمة البوب الأمريكية برتيني سيرز حديثا من جيسون آلان ألكسندر. استمر زواجهما لمدة ٥٥ ساعة فقط وانتهى بإبطال الزواج في ولاية نيفادا<sup>(٢٣٧)</sup>. ولهذا، فنحن نتجاهل ولاية نيفادا هنا، ونأخذ الولاية التي تقع في المرتبة الثانية من حيث أعلى معدلات الطلاق في الولايات المتحدة. هذه الولاية هي أركانسو التي وصل معدل الطلاق فيها إلى ٦,٦ (جدول ٢، عمود ٦) والولاية التي حققت أقل معدلات الطلاق هي ماساشوستس حيث وصل معدل الطلاق إلى ٤,٢ (جدول ٣، عمود ٦). ليس من قبيل المصادفة أن تحتفظ الولايتان بالاتجاه القومي العام، حيث صوتت أركانسو لصالح بوش بينما صوتت ماساشوستس لصالح جور في الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م.

#### ٦- معدلات الاغتصاب القسرى

طبقا لتقرير المكتب الفيدرالي للتحقيقات بالولايات المتحدة لعام ٢٠٠٢م، تُحسب الأرقام الخاصة بالاغتصاب القسرى على أساس كل ١٠٠,٠٠٠ من السكان. بلغ معدل الاغتصاب القسرى (جدول ١، عمود ١٤) في عام ٢٠٠٠م إلى ٣٤,٥ في ولايات بوش في مقابل ٣٢,٨ في ولايات جور. بلغ المعدل القومي للاغتصاب في عام ٢٠٠٠م إلى ٣٢,٠. تبين هذه الأرقام، أن معدل الاغتصاب في ولايات بوش والذي بلغ ٣٤,٥، هو الأعلى من كل من المعدل الخاص بولايات جور والمعدل القومي. وبين مجموعات الولايات، فإن معدل الاغتصاب القسرى في قلب الأصولية المسيحية (CSA على سبيل المثال) والذي بلغ ٣٣,٣ يظل الأعلى بالمقارنة بالمعدل القومي وولايات جور. صوتت ولاية الاسكا، والتي حققت أعلى معدل للاغتصاب القسرى (جدول ٢، عمود ١١) والذي بلغ ٧٩,٣ لصالح بوش في الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠، بينما، ومواصلة للاتجاه القومي، صوتت ولاية نيوجيرسي (جدول ٣، عمود ١١) الولاية التي بها أقل معدلات الاغتصاب القسرى (١٦,١) لصالح جور.

## ٧- حمل المراهقات والإجهاض، والإنتاج خارج رباط الزواج

طبقاً للتقرير الصادر عام ١٩٩٩م عن معهد آلان جوتماخر<sup>(٢٣٨)</sup> حول حمل المراهقات (جدول ٤، عمود ٢)، في عام ١٩٩٦م بلغ معدل الحمل بين المراهقات لكل ١٠٠٠ امرأة (في المجموعة العمرية من ١٥-١٩) في الولايات المتحدة إلى ٩٧، بينما بلغ في ولايات جور الواحدة والعشرين (جدول ٥، عمود ٢) إلى ٢٩، ٩٤ ولكن إذا ما استثنينا واشنطن دي سي من معسكر جور، فإن النسبة ستخفض إلى . ٨٦، ٢٠. أما في ولايات بوش الثلاثين (جدول ٤، عمود ٢) كان المعدل ٤، ٨٨ (جدول ٤، عمود ٢)، ولكن في قلب الولايات الأصولية المسيحية (ولايات CSA) يصل الحمل بين المراهقات إلى ١٨، ١٠٤ لكل ١٠٠٠ من النساء (١٥-١٩ عاماً). من المحتمل لكونهن تقليديات متدينات، تنزوج النساء في ولايات CSA مبكراً وينجن الأطفال.

طبقاً للتقرير السابق، بلغ معدل الإجهاض في الولايات المتحدة (جدول ٤، عمود ٣) إلى ٢٩ لكل ألف امرأة. في ولاية بوش الثلاثين، بلغ معدل الإجهاض ٩٠، ١٩، بينما في قلب ولايات الأصولية المسيحية (CSA) كان معدل الإجهاض أعلى، حيث بلغ ٧٣، ٢٢. أما في ولايات جور الإحدى والعشرين، فقد بلغ معدل الإجهاض (جدول ٥، عمود ٣) إلى نسبة أعلى ٦٢، ٣٤، ولكن بعد استثناء واشنطن، دي سي ينخفض هذا المعدل إلى ٣، ٣٠ ولكنه يظل أعلى من متوسط ولايات بوش والمتوسط القومي بشكل عام.

بلغ معدل المواليد لكل ١٠٠٠ امرأة غير متزوجة<sup>(٢٣٩)</sup> (من كل الأعراق)<sup>(٢٤٠)</sup> في عام ٢٠٠٠م (جدول ٤، عمود ٤) إلى ٣٣، ٢. بلغ المعدل في ولايات بوش ٦٩، ٣٢ في مقابل ٣٣، ٣٩ في ولايات جور (جدول ٥، عمود ٤). وينبغي ملاحظة أن أعلى معدلات حمل المراهقات (جدول ٥)، ٢٥٦ (لكل ١٠٠٠ امرأة، في المجموعة العمرية من ١٥-١٩ عاماً)، الإجهاض، ١٢١ (لكل ١٠٠٠ امرأة، في المجموعة العمرية من ١٥-١٩) ومواليد الأطفال للنساء غير المتزوجات، ٣، ٦٠- قد سجلت في واشنطن دي سي التي صوتت لصالح جور. ومن الجدير بالإشارة هنا أن ٦٠٪ من عدد السكان

TABLE 4

Pregnancy<sup>a</sup>, Abortion<sup>b</sup> and Percent of Births to Unmarried Women<sup>c</sup>: Each State

No.	State	Pregnancy rate <sup>a</sup> per 1,000 women	Abortion Rate per 1,000 pregnancies	Birth per 1,000 unmarried women				
				All races <sup>d</sup>	White		Black	
		15-19 years	15-19 years		Total	Non-Hispanic	Total	Non-Hispanic
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Alabama	106	21	34.3	18	17.7	69.1	68.1
2	Arkansas	109	16	35.7	25.3	24.5	74.8	74.9
3	Florida	115	40	38.2	29.7	26.5	67.5	67.7
4	Georgia	109	25	37	22.7	20.1	66.4	66.8
5	Louisiana	97	15	45.6	25.4	25.1	73.8	73.9
6	Mississippi	109	16	46	21.7	21.2	75.1	75.1
7	N. Carolina	105	26	33.3	22.5	19.1	65.8	65.9
8	S. Carolina	98	20	39.8	23	22	70.9	70.9
9	Tennessee	100	18	34.5	24.6	23.7	72.3	72.3
10	Texas	113	23	30.5	27.2	19.7	61.4	61.4
11	Virginia	87	30	29.9	21	18.8	62.8	62.9
	Average of 11	104.18	22.73	36.8	23.74	21.67	68.99	69.08
1	Alaska	75	18	33	23.4	22.8	45.5	45.4
2	Arizona	118	27	39.3	36.9	24.6	61.8	61.6
3	Colorado	90	28	25	23.9	17.4	51.8	51.4
4	Idaho	70	12	21.6	21	19.1	48	47.3
5	Indiana	86	19	34.7	29.9	28.5	75.8	76.1
6	Kansas	79	18	29	25.9	23.5	69.3	69.4
7	Kentucky	89	14	31	26.9	26.7	73.4	73.4
8	Missouri	86	19	34.6	27.2	26.5	77.2	77.2
9	Montana	65	17	30.8	25.4	24.4	NA	NA
10	Nebraska	82	14	27.2	24.1	21.6	67.3	67.2
11	Nebraska	140	51	36.4	34	28.2	67.4	67.8
12	N. Hampshire	57	20	24.7	24.8	24.2	37.9	37.8
13	N. Dakota	50	10	28.3	23.3	22.8	NA	NA
14	Ohio	81	18	34.8	27.6	26.9	75.5	75.6
15	Oklahoma	90	13	34.3	28.6	27.3	70	70.1
16	S. Dakota	59	10	33.5	25	24.6	34	33.7
17	Utah	60	8	17.3	16.5	13	52.7	52.2
18	W. Virginia	73	11	31.7	30	30	75.7	75.6
19	Wyoming	74	20	28.8	27.3	25.5	38.6	37.5
	Avg of 19	73.26	18.26	30.31	26.41	24.08	60.11	59.95
	Average of 39	88.40	19.90	32.69	25.43	23.20	63.60	63.54
	US average	87	29	33.2 <sup>d</sup>	27.1 <sup>d</sup>	22.1 <sup>d</sup>	68.5 <sup>d</sup>	68.7 <sup>d</sup>

## Notes:

<sup>a</sup>Refers to data for 1996 as the latest data are not available. <sup>b</sup>Excludes data for the territories.<sup>c</sup>Refers to data for 2000. <sup>d</sup>Includes races other than white and black and origin not stated.<sup>e</sup>Includes estimated number of pregnancies ending in miscarriages. NA-Not Available.Sources: Data for pregnancy and abortion rates, *Teenage Pregnancy: Overall Trends and State-by-State Information*.Table 4. The Alan Guttmacher Institute, April 1999. [http://www.guttmacher.org/pubs/teen\\_preg\\_state.html](http://www.guttmacher.org/pubs/teen_preg_state.html)Data for percent of births to unmarried women, *National Vital Statistics Reports*, Vol.81, No. 2, 2002 US. Table 19.[http://www.nrc.com/hc/dm/data/vol81nrc11my021\\_02.pdf](http://www.nrc.com/hc/dm/data/vol81nrc11my021_02.pdf)

فى واشنتن دى . سى هم من الأمريكیین من أصل أفريقى (جدول ٣، عمود ١٥) يعانون من التخلف بشكل خطير تعليمياً وبالتالى اقتصادياً . إذا ما قنا بحساب معدل الحمل بين المراهقات ، الإجهاض ، ومواليد الأطفال للنساء غير المتزوجات فى ولايات جور ، باستثناء واشنتن دى . سى ، فإذن أداء ولايات جور يتطور بشكل مشير بهذه المعايير . ويتضح ذلك من جدول ٥ ، حيث متوسط حمل المراهقات (عمود ٢) فى ولايات جور العشرين (مع استثناء واشنتن دى . سى) كان ٨٦,٢ وهو أقل من كل من المتوسط القومى الذى بلغ ٩٧,٠ وولايات بوش الثلاثين التى حققت معدل قدره ٨٨,٤٠ . وبشكل مشابه ، بعد استثناء واشنتن ، دى . سى ، فإن معدل الإجهاض فى ولايات جور العشرين المتبقية (جدول ٥ ، عمود ٣) ينخفض بشكل شديد من ٦٢,٣٤ إلى ٣٠,٣ لكل ألف حالة ولادة . على الرغم من ذلك ، تبقى أعلى بشكل ذى مغزى بالمقارنة بـ ١٩,٩٠ ، وهو المتوسط الذى وصلت إليه ولايات بوش . من الناحية الأخرى ، فى ولايات جور ، تنخفض نسبة الأطفال المولودين لنساء غير متزوجات (بالنسبة لكل الأعراف)<sup>(٢٤١)</sup> من ٣٣,٣٩ إلى ٣٢,٠٤ بعد استثناء واشنتن دى . سى ، وهو أقل من المتوسط القومى ٣٣,٢ . أما متوسط ولايات بوش ٣٢,٦٩ ، ومتوسط الولايات الإحدى عشرة التى تمثل قلب الأصولية (جدول ٤ ، عمود ٤) ، فقد بلغ ٣٦,٨ ، مثلاً المعدل الأعلى بين مجموعات الولايات فى البلاد . وإذا أردنا التحدث بشكل تحليلى ، فبمجرد استثناء البيانات الخاصة بواشنطن دى . سى ، فإن متوسط المؤشرات الخاصة بالمشاكل الاجتماعية فى ولايات جور ينخفض بشكل ذى مغزى ، مما يؤكد بشكل أبعد على موقفنا من حيث المبدأ بأن نقص التعليم مقرون بالمشاكل التى يسببها الفقر والحرمان ، والصعوبات الاقتصادية التى تخلق بيئة اجتماعية ، تؤدى إلى سلوك غير مسئول اجتماعياً وأخلاقياً .

## ملاحظات ختامية

يمكن القول بأن استنتاجات هذه الدراسة التجريبية كاشفة وتمكن القارئ من فهم الواقع الأمريكى المعاصر . إنها تظهر فى الحقيقة أن هناك أمريكيتين . واحدة تريد أن تستمر فى الانفصال بين الكنيسة والدولة ، وتؤمن بالعمل الاجتماعى لحل المشاكل

**TABLE : 5**  
**Pregnancy<sup>a</sup>, Abortion<sup>a</sup> and Percent of Births to Unmarried Women<sup>b</sup>: Core States**

No.	State	Pregnancy rate <sup>a</sup> per 1,000 women	Abortion Rate per 1,000 pregnancies	Births per 1,000 unmarried women				
				White		Black		All races <sup>c</sup>
		15-19 years	15-19 years	Total	Non-Hispanic	Total	Non-Hispanic	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	California	125	45	32.7	33	19.8	62.7	62.7
2	Connecticut	86	37	29.3	24.6	16.2	67.3	67.2
3	Delaware	95	24	37.9	28.4	25.2	71	70.9
4	D.C.	256	121	60.3	25.1	6.7	77.8	77.8
5	Hawaii	101	39	32.2	17.1	15.2	23.7	21.4
6	Illinois	106	34	34.5	25.9	19.8	78.4	78.5
7	Iowa	58	12	28	28.4	25.5	74	74
8	Maine	57	18	31	30.8	30.8	43.8	43.3
9	Maryland	106	46	34.6	22.4	20.2	60.7	60.9
10	Massachusetts	79	37	26.5	23.4	18.5	58.9	57.8
11	Michigan	87	29	33.3	25.1	23.9	72.7	73.1
12	Minnesota	56	16	25.8	22.2	20.9	60.1	60.3
13	New Jersey	97	50	28.9	22.6	13.2	64.8	65.9
14	New Mexico	110	22	45.6	41.9	28.5	59.8	59.5
15	New York	106	53	36.6	29.4	18.6	67.8	67.4
16	Oregon	90	26	30.1	28.6	27.3	64.8	64.8
17	Pennsylvania	70	20	32.7	26	23.5	76	78.1
18	Rhode Island	87	32	35.5	31.9	25.1	63.9	63.6
19	Vermont	60	22	28.1	28.1	27.9	NA	NA
20	Washington	85	28	28.2	26.9	24.2	53.6	54.2
21	Wisconsin	61	15	29.3	23.6	22	62.1	62.1
	Average of 21	84.29	34.62	33.39	26.88	21.59	64.08	63.87
	US average	97	29	33.2 <sup>d</sup>	27.1 <sup>d</sup>	22.1 <sup>d</sup>	68.5 <sup>d</sup>	68.7 <sup>d</sup>
	Average of 20 <sup>b</sup>	68.2	30.3	32.04	26.97	22.2	63.95	63.24

**Notes:**

<sup>a</sup>Refers to data for 1998 as the latest data are not available. <sup>b</sup>Excludes data for the territories.

<sup>c</sup>Refers to data for 2000. <sup>d</sup>Includes races other than white and black and origin not stated.

<sup>e</sup>Includes estimated number of pregnancies ending in miscarriages. <sup>f</sup>Excludes Washington D.C.

NA-Not Available.

Sources: Data for pregnancy and Abortion rates, *Teenage Pregnancy: Overall Trends and State-by-State Information*.

Table 4. The Alan Guttmacher Institute, April 1999. [http://www.guttmacher.org/pubs/teen\\_preg\\_stats.html](http://www.guttmacher.org/pubs/teen_preg_stats.html)

Data for percent of births to unmarried women, *National Vital Statistics Reports*, Vol.51, No. 2, 2002 US. Table 18.

<http://www.cdc.gov/nchs/data/ndvs/51nr02.pdf>

الاقتصادية - الاجتماعية . والأخرى هي أمريكا أقل نسيباً من الناحية التعليمية ، وتعانى من الفقر الاقتصادى النسبى والحرمان والمشاكل الاقتصادية - الاجتماعية . إنها تؤمن أن التقوى هي الحل لزاء كل المشاكل الاجتماعية .

تريد هذه «الأمريكا» أن تحطم الحوائط الفاصلة بين الكنيسة والدولة ، وأن تستخدم العقيدة الدينية كأساس لإدارة حكومة الولايات المتحدة ، بحيث تملئ عليها كل سياسات البلاد بدءاً من الشؤون الداخلية ، العسكرية والخارجية ، إلى التجارة الخارجية ، والبيئة . إنها تدرك نفسها باعتبارها تقية وضحية الظلم التاريخى الذى وقع عليها إبان الحرب الأهلية . لقد أرادت هذه «الأمريكا» أن تستعيد كبرياءها المفقود وتفوقها عن طريق مزج الأصولية الدينية بالسياسة فى الديمقراطية الليبرالية الأمريكية . تعطى مشاكلها الاقتصادية - الاجتماعية جماهير الشعب العريضة الحافز والطاقة والشعور بأن لديهم رسالة فى الحياة ، تشعر بأدائها أن الله يقف إلى جانبها . من الصعب على الغرباء الذين يرون الولايات المتحدة عن بعد ، من خلال عدسات الصحافة ووسائل الإعلام الإلكترونية الغربية ، فهم صعود الأصولية المسيحية فى الولايات المتحدة فى القرن العشرين ، حيث إن الولايات المتحدة لا يتحقق فيها لا يتحقق فيها - بشكل واضح - شروط المجتمع المتخلف . تصنع الصورة الموحدة المرسومة بعناية للمجتمع الأمريكى فائق التقدم نوعاً من التنويم المغناطيسى لهؤلاء الغرباء ، حيث يقدم لهم النموذج الأمريكى الرأسمالى كتجسيد لمجتمع الوفرة الاقتصادية . تقدم وسائل الإعلام الغربية هذه الصورة للعالم بوصفها نموذجاً لمجتمع موحد ومتكامل بطريقة طبيعية ، يعمل بطريقة متماسكة فى أكثر دول العالم تطوراً فى الاقتصاد ، ضمن إطار النظام السياسى المستقر الضارب بجذوره فى مثاليات الديمقراطية الليبرالية . لقد اعتاد العالم على رؤية الانقسامات السياسية فى الولايات المتحدة قياساً على ما يحدث فى المجال الحزبى لدرجة أن أية انقسامات فى المجتمع الأمريكى تؤخذ بشكل طبيعى مسلم به على أنها نتيجة للطبيعة الثنائية الحزبية للجسد السياسى الأمريكى . إحدى العلامات المميزة للنموذج القياسى ثنائى الحزب ، هي أنه يحترم حرية الناخبين فى عبور حدود الحزب ، وهم يضعون علامات على أوراق الاقتراع فى أماكن التصويت . على الرغم من ذلك ، فإن الانشقاق الحالى فى المجتمع الأمريكى ، والذى تسبب فيه الخلط

بين الدين والسياسة، يذهب أعمق من ذلك، بل ويصل إلى الأسس الأيديولوجية اللصيقة بالأمّة. بمجرد أن يبدأ الدين في توجيه السياسة، تصيح ولايات السياسيين والناخبين المحفظين دينياً متجذرة بشكل عميق، ولا يستطيعون، وهم محفظون بالحماسة التبشيرية، أن يتنازلوا عن مبادئهم الأصولية التي يرون أنها إلهية ومقدسة إلى أبعد حد. إنهم يرون السياسة بوصفها أداة لإنجاز رسالة إلهية، حرباً مسيحية مقدسة<sup>(٢٤٢)</sup>. فإذا ما خسروا الحروب السياسية الأولى، فإن حماسهم يزداد بشكل أسرع حيث يروا أنفسهم يقاتلون «الشر». فإذا ما انتصروا، فإن نقتهم في قوامتهم الأخلاقية تقوى بشكل أكبر، ويفسرون ذلك على أنه علامة على النعمة الإلهية لاجتذاب مجتدين جدد، مخبرين إياهم أن «الله يقف إلى جانبنا»، وذلك يمكن أن يكون له تأثير شعبي قوى ناجح على نحو محتمل. وبالتالي، بأى الطريقتين يبقى التزامهم قوياً وتسير الأمور حسب طريقتهم.

يتاب زعماء الأصوليين في الولايات المتحدة، والمخططين والاستراتيجيين حالياً القلق بأن الناخبين والمؤيدين التابعين لهم بين الجماهير العريضة قد يصبحون راضين عن أنفسهم، بينما قد يفقد المتعاطفون معهم الاهتمام بقضيتهم، حيث إنهم باتوا مدركين أن مع السيطرة الأصولية على البيت الأبيض والكونجرس مع فجر القرن الواحد والعشرين، فقد تم إحراز النصر بالفعل. ولهذا السبب يتطلب التعقل أنه برغم كل السلطة والمجد والقبضة على السياسة والاقتصاد ووسائل الإعلام والمجتمع الأمريكي، فإن الحركة يجب أن تحتفظ باهتمام تابعيها فيما يتعلق بالأجندة الموحدة، وأن يراها التابعون بوصفها ضحية الظلم والاضطهاد.

إذا رُسمت صورة للحركة الأصولية بوصفها ضحية النظام السياسي والهيكل الإداري القائمين، فإن مشاعر المؤمنين سوف تجيش، مما سوف يبقى المؤيدين والمتعاطفين ملتزمين ونشطين بشكل كامل بقضاياها حتى حدوث الثورة الكاملة، أى الانغماس الكامل لتوجهات البلاد برمتها، القضائية والتعليمية والاجتماعية وسياسات البلاد كقوة عظمى، في الأصولية المسيحية. وبوضع هذا الهدف نصب أعينها، تصنع الحركة الأصولية من وقت لآخر تحركات تكتيكية متنوعة بطريقة ما تجعل الأجندة الاجتماعية للحركة والمستندة على أساس ديني تصعد إلى مقدمة الأحداث، حيث

تصنع المطالب المتطرفة على هذا الأساس . تهدف هذه المطالب إلى صنع صراع عمدي في المجتمع الأمريكي ، وتدمير الإجماع القائم على الثنائية الحزبية الذي يؤكد على المبادئ التي تم التوصل إليها عن طريق العقد الاجتماعي الذي تطور عبر القرون من خلال اندماج العقل والتقاليد والتعددية الدينية ضمن إطار قيم الديمقراطية الليبرالية . يوقظ هذا الصراع مشاعر التعاطف للعقيدة الدينية بين الجماهير المسيحية ، ومن ثم يتحول هذا التعاطف إلى مسألة ولاء للعقيدة في مقابل العقد الاجتماعي الذي توجد جذوره تطوره في العقل واحترام الحرية الإنسانية والتحرر . حينما تجتذ الأغلبية الواسعة من الجماهير قيم التقوى موضوعة تحت الهجوم أو تحت الحصار ، سوف يعبرون عن ولائهم من خلال المساندة غير المشروطة الإيجابية للأجندة الأصولية ، وبالتالي يتسبون في تعطيل الثقافة والتقاليد الخاصة بالوحدة القومية القائمة على أساس الثنائية الحزبية . وتزيد كشافه هذه المطالب من درجة حرارة كلا الطرفين ، وإذا لم تتم تلبية مطالب الأصوليين ، فإن مسانديهم سيشعرون بالألم ، وسيصبح التعاطفين معهم من النشطاء - وسيؤدي ذلك بالتالي إلى زيادة عدد المتسمين للحركة وسلطتهم أيضاً . كان أحد السيناريوهات الحديثة هو قيام روي مور رئيس القضاء في ألاباما بنصب تمثال الوصايا العشرة الذي يزن ٦, ٢ طن في مبنى قضايا الدولة في مونتجمري عاصمة الولاية<sup>(٢٤٣)</sup> . لقد خلقت هذه الواقعة خلافاً في جميع أنحاء البلاد ، حيث كان هناك المعارضون لها على أساس الفصل بين الكنيسة والدولة . وأخيراً ، وبعد معارك قانونية مطولة ، في أغسطس ٢٠٠٣م (فقط حينما بدأت الحملة الرئاسية لانتخابات عام ٢٠٠٤م) بأمر من قاضي المقاطعة التابع للمحكمة الفيدرالية الأمريكية مايرون تومسون ، أزيل التمثال من القاعة المستديرة للمبنى القضائي في ولاية ألاباما على أساس أن وجوده «... ينتهك المبدأ الدستوري للولايات المتحدة الخاص بالفصل بين الدين والحكومة»<sup>(٢٤٤)</sup> . وفي وقت إزالة التمثال ، قام العديد من الجماعات الأصولية بتنظيم المظاهرات الراضة لنقل التمثال . لقد وضع مور تمثال الوصايا العشر في المبنى القضائي لأنه كان معتقداً بأن الهيئة القضائية ينبغي أن تؤسس العدالة من خلال الاسترشاد بالوصايا العشر الإلهية . لقد جادل محاموه بأنه كان ينبغي أن يمنح الحق في «... تأسيس العدالة الموكولة إليه بعد أن قام بحلف اليمين لدستور ألاباما من خلال الاعتراف بإرشاد وفضل الله واسع المقدرة»<sup>(٢٤٥)</sup> . لقد تصاعد الغضب بعد هذه

الهزيمة التي حلت بالحركة ذاتياً، والتي جلبها القاضى مور بمواجهته المحسوبة والمخططة جيداً مع النظام القضائى القائم، وكان المقصود به إلهاب مشاعر الأصوليين والمتعاطفين معهم من أجل الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٤م. إن هذا تحديداً ما أرادته الحركة الأصولية المسيحية أن يحدث مع مقدم نوفمبر ٢٠٠٤م<sup>(٢٤٦)</sup>؛ لأنه إذا ماتم انتخاب رئيس وكونجرس موالين للأجندة الأصولية فى عام ٢٠٠٤، فإذن سيكون هناك عدد أكبر من القضاة المحافظين [فى المحكمة العليا]، وهم من سيقومون بتفسير الدستور بما يتماشى مع الأجندة الأصولية فى النزاعات الجارية مثل القضايا الخاصة بالصلاة فى المدارس، الإجهاض، حرية التعبير... إلخ.

ليس هناك من شك فى أن الولايات المتحدة هى مهد التقدم فى العلوم والتكنولوجيا، وأن مواطنيها يستمتعون بمستوى معيشى مرتفع للغاية بفضل الإنتاجية المرتفعة فى الزراعة والصناعة وقطاع الخدمات والصناعات المبنية على المعرفة. إن مؤسساتها الديمقراطية منظمة بشكل جيد، وبأشكال عديدة هى محل حسد الآخرين. وفوق كل ذلك، يؤسس دستور الولايات المتحدة أيضاً للفصل الواضح بين الكنيسة والدولة. على الرغم من ذلك، وكما أظهرت هذه الدراسة، فإن الولايات المتحدة فى أفضل الأحوال هى مجتمع «مزدوج». لقد تقدم الشمال والشرق وجزء من الولايات الغربية. من الناحية الأخرى ظلت الولايات الجنوبية، التى كانت راسخة فى المسيحية لمدة تزيد على قرنين وهى قلعة الأصولية المسيحية، ملتصقة بمستنقع الفقر النسبى، التخلف الاقتصادى - الاجتماعى والمشاكل الأخلاقية. على الرغم من القرنين اللذين رسخت فيهما هذه الولايات فى المسيحية، فلا يبدو أن تخلفها الاقتصادى اللذين رسخت فيهما هذه الولايات فى المسيحية، فلا يبدو أن تخلفها بالتكافؤ فى مستوى الإنجاز مع الشمال، كما كشفت عنه الدلائل التجريبية التى نوقشت فى هذا الفصل. فى هذا السياق، حينما يتضاءل الأمل فى تطوير أوضاعهم، يتطلع هؤلاء الفقراء لأن يكونوا «مولودين من جديد»، أملاً فى أن هذه التجربة سوف تغفلهم من الحرمان والفوضى الأخلاقية إلى الازدهار والسلام الروحانى والعقلانى. يجعلهم ذلك يشعرون بأنهم أفضل؛ لأنه بعد أن يصبحوا «مولودين من جديد» سيكونون قادرين على أن يساعدوا الآخرين عن طريق تحويلهم إلى الأصولية. هناك اعتقاد بأنهم

لو أصبحوا ممارسين لمفهوم الولادة من جديد، فإن ذلك سيكون فى صالحهم، بالإضافة إلى ذلك، فإن الأصولية المسيحية توحدهم أيضاً، وهذه الوحدة لها قوة تعادل قوة «بنك التصويت». باستخدام قوة بنك التصويت، يستطيعون انتزاع أدوات الحكومة لتحقيق أهدافهم. هذه الخلفية لهذا الفقر النسبى المشترك والحرمان هى التى تعطيهن نقطة التجمع من أجل الفعالية السياسية وتوحدنهم أيضاً ضد التحديات الفكرية التى تضعها أمامهم الولايات المتقدمة فى الشرق، الغرب والشمال. قسم التوتر الجارى بين الجنوب الأصيل والولايات المتقدمة الأمة بشكل مرير، كما شاهد العالم فى الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠ م. نجم كل هذا الانقسام عن النزاع على المبادئ الموجهة للدولة. إحدى المجموعتين، ملهمة بمثاليات فكرة الحكومة الدينية، وتؤمن بأن الترجمة الحرفية للكتاب المقدس هى الوجه الحقيقى لكل من الفرد والدولة. تهدف هذه المجموعة إلى تأسيس مملكة الله على الأرض<sup>(٢٤٧)</sup>، أما المجموعة الأخرى فتعتقد أن المرشد لحل المشاكل الاجتماعية ينبغى أن ينبثق من دستور الولايات المتحدة، وإرادة الشعب، مع مزيج من العقل والفعالية الاجتماعية للسياسة العامة. الصراع بين هاتين المجموعتين ليس مجرد صراع من أجل النفوذ السياسى، وإنما هو صراع من أجل الفوز بروح الأمة المبنية على مثاليات التحرر والحرية والتعددية الدينية والفصل بين الكنيسة والدولة، وتحقيق المساواة والازدهار للجميع مع ضمان حقوق الإنسان والحرريات المدنية. ولهذا الأسباب اختار المرشح الرئاسى الديمقراطى السيناتور جون كيرى، سيناتور نورث كارولينا جون إدواردز كمرشح لنائب الرئيس فى حملته الانتخابية، على أمل أنه باحتفاظه بإدواردز إلى جانبه، ستكون قائمة الحزب الديمقراطى قادرة على حل قبضة بوش على الجنوب مع مجيء نونمبر ٢٠٠٤ م<sup>(٢٤٨)</sup>.

سيئاتر مستقبل العالم بشكل كبير بواسطة المجموعة التى ستستطيع فى النهاية انتزاع السيطرة على المجتمع والحكومة الأمريكيتين، حيث إن الولايات المتحدة هى بلا شك القوة العظمى الوحيدة فى العالم فى عصرنا، ولها النفوذ الاقتصادى والسياسى والدبلوماسى فى الساحة العالمية. ولهذا، سيكون التعامل مع الولايات المتحدة كمجتمع واحد متكامل ومتجانس أيديولوجياً وديمو جرافياً خطأ صارخاً.

فمن ناحية، يشارك المسلمون، اتساقاً مع التعاليم الإسلامية، الهموم الخاصة بالأصوليين المسيحيين في قضايا الأمراض الاجتماعية والأخلاقية، ومن ناحية أخرى، اتباعاً للقيم الإسلامية فإنهم لا يتفقون مع التقاليد التاريخية للأصولية المسيحية الخاصة بالتمييز العنصرى، عدم التسامح مع اليهود والمجتمعات الإثنية والدينية الأخرى، والمعارضة لدعم الدولة للفقراء والموزين . . إلخ. كذلك فإن العديد من المسيحيين من داخل وخارج الولايات المتحدة، بينما يلتزمون أيضاً بالروح الحقيقية لتعاليم المسيح، لا يتفقون مع تلك التقاليد الأصولية المسيحية. ينبغى أن تتضمن أجندة المسلمين في القرن الواحد والعشرين، بين أشياء أخرى، العمل بشكل وثيق مع الأغلبية المسيحية التي كانت تمارس، ولوقت طويل مبادئ التعددية الدينية، المساواة العرقية . . إلخ، مع الاندماج في الوقت ذاته مع الأصوليين المسيحيين في حوار بناء بشأن قضايا التعددية الدينية، المساواة العرقية، محاربة الفقر، السلام العالمى، والقضايا التي يمكن أن يتعاونوا معهم فيها لتحقيق القضايا المشتركة. ينبغى أن يكون الهدف فى نهاية الأمر هو بناء جسور التفاهم والتعاون مع كل المجموعات المكونة للمسيحية، واليهودية أيضاً، وبذلك يتحقق التناغم مع «أهل الكتاب».

تمكنتنا هذه الدراسة من فهم الواقع الأمريكى المعاصر بشكل أفضل. إنها تؤكد على أهمية صحة المنهج الأساسى القائل بأن صعود الأصولية الدينية ينبغى أن يتم دراسته بشكل علمى، وليس بالإشارة بشكل غير مترابط إلى أية أيديولوجية أو ديانة.

يؤكد إعمال النظر فى فهم الدوافع والقوى الواقفة خلف صعود الأصولية المسيحية، على حقيقة أن الفقر التواصل ونقص التعليم والشعور بأن المرء ضحية للفساد والظلم التاريخى (سواء كان حقيقياً أو متخيلاً) هى العوامل التي تثبط من همة الشعوب، وتجعلهم يبحثون عن حلول. حينما يفشل النظام الاقتصادى - الاجتماعى القائم فى حل مشاكلهم، فإنهم يبحثون إذن عن حلول بديلة، ولقد تصادف أن تكون الأصولية الدينية بديلاً متاحاً بسهولة. إذا ما أنتج النموذج السياسى الفاشل سوء استفلال النفوذ تحت حكم قادة فاسدين، فإن البحث عن حلول يتضمن أيضاً الأمانة والتقوى كمكونات أساسية، وبالطبع، فإن الدين هو أكثر البدائل الموثوق بها طبقاً لوجهة النظر هذه.

ليس صعود الأصولية المسيحية بظاهرة أمريكية فريدة. في الحقيقة، تتصاعد الأصولية الدينية في مجتمعات معاصرة عديدة عبر الأديان، سواء كانت المسيحية أو الإسلام أو اليهودية أو الهندوسية أو البوذية. على الرغم من ذلك، فإن كشافتها قد تختلف من مجتمع لآخر. يأمل الكاتب أنه بدلاً من الإشارة إلى ديانة أو أخرى، لكونها سبب الأصولية، يمكن أن تستخدم المنهجية المثبتة في هذا الفصل، (بل ويمكن أن يتم تنقيحها) للشروع في دراسات مقارنة مفصلة عن المجتمعات/الجماعات المعاصرة التي تمر بتجربة صعود الأصولية والتطرف الديني. سوف يكون من المأمول فيه بشكل كبير، ومن التعقل العلمي، لو قامت هذه الدراسات كمشروعات مشتركة على أساس تبادلي انضباطي، حيث تتضمن إسهامات علماء الاجتماع من خلفيات وتوجهات دينية وثقافية وحضارية مختلفة، مشكلين فريقاً للدراسة ظاهرة صعود الأصولية الدينية بحس عالمي. إن فريق العمل المؤلف من هؤلاء العلماء، واستنتاجاتهم، وتوصياتهم هي التي سوف تولد، أولاً جديلاً عبر حضارى، ثم حواراً بناءً متبادلاً لوجهة نظر الحضارات المختلفة، وذلك للخروج بتصميم لعالم أفضل وأكثر سلاماً للجميع، حيث التعاطف وليس التحيز، الفهم المتبادل وليس التراشق بالشتائم، التعاون وليس الصراع أو الصدام. التعددية الثقافية والتعددية [بصفة عامة]، وليس الشمولية والتحيز، ستكون طريقنا للتقدم. ستجعل هذه الإرادة الجماعية الأمر أكثر سهولة بكثير للإنسانية لإيجاد طرق وسبل سلمية لمواجهة المشكلات التي تسبب في صعود التطرف، سواء الذي يتخذ شكلاً دينياً أو أى أشكال أخرى.

\*\*\*

## الفصل التاسع

### الأصولية المسيحية والعالم الإسلامي



يلتزم الأصوليون المسيحيون بنشر \* . . . عقيدتهم في كل أطراف الأرض»<sup>(٢٤٩)</sup>. إن هدفهم النهائي هو تأسيس مملكة الله على الأرض. رؤيتهم للعالم هي نتاج مشترك من عقائدهم<sup>(٢٥٠)</sup> وفهمهم لنبوءات سفر الرؤيا<sup>(٢٥١)</sup> والمتعلق بمستقبل هذا العالم. يتجلر هذا الفهم النبوي للعالم في فكرة نهاية الزمان<sup>(٢٥٢)</sup>. قامت نظرياتهم الخاصة بنهاية الزمن على تأويلهم لنبوءات سفر الرؤيا في الكتاب المقدس<sup>(٢٥٣)</sup>. يحتوى سفر الرؤيا على الكثير من الرموز المجازية. يفسر الكتاب الأصوليون في أيامنا هذه الرموز والأحداث على ضوء الأحداث العالمية الجارية، وبشكل خاص الإشارة إلى التطورات في الشرق الأوسط. يواجه المفسرون تحدياً كبيراً في تفسير التعبيرات والرموز القديمة التي ترجع إلى ما يقرب من ٢٠٠٠ عام، بالطريقة التي تجعلها مفهومة للعقل المعاصر، مع اكتساب صلة وثيقة بالأحداث الجارية والتطورات في العالم الحديث. ولهذا، فإن الكتاب الأصوليين، والذين وقعوا بين حدى التخمين والحقيقة، الخيال والواقع، يتبنون تقنيات سوف نناقشها لاحقاً في هذا الفصل.

ولأنهم مؤمنين بهذا الفكر النبوي، يعتقد الأصوليون أن نهاية العالم باتت وشيكة. على الرغم من ذلك، لن تكون هذه النهاية مفاجئة أو غير متوقعة، ولكنها ستكون نتيجة لعملية نظامية تعود إلى سلسلة من الأحداث المتبأ بها، والتي ستتكشف على مدار ألف عام. يعرف الاعتقاد في هذه العملية التي ستجرى على مدار ألف عام بالألفية التي تتضمن الإيمان بالعصر الألفى السعيد. وحيث إنه ليس هناك اتفاق على طبيعة هذه العملية، فإن هناك تفسيرات ثلاثة للألفية سنوردها فيما يلي:

#### ١ - ما قبل الألفية:

يشرح لينش ذلك كما يلي<sup>(٢٥٤)</sup>:

\* . . . يمكن أن يرى التاريخ بوصفه سلسلة من التدابير الإلهية لشئون العالم، أو

عصوراً لاهوتية مميزة ، بحيث تكون آخر هذه العصور هي الألفية ، أو فترة ألف عام من السلام على الأرض» .

\* « . . . على الرغم من ذلك ، فقبل هذه الفترة النهائية والتي سيؤد فيها السلام ، سيشهد العالم عصر الأحداث العنيفة ، والتي تسمى عادة «نهاية الزمان» ، والتي سوف تتميز بالزلازل، الثورات والحروب ، وسوف تنتهي بمعركة هراماجدون ، وهي المعركة الفاصلة بين الخير والشر ، وهو صراع عالمي مركزه في الشرق الأوسط»<sup>(٢٥٥)</sup> .

\* «سوف تعمل تلك الأحداث الرهيبة كنوع من التحفيز للمجيء الثاني للمسيح ، الذي سوف يعود ليحكم الأرض في بداية الألفية» .

\* وتعتقد هذه الرؤية أيضاً<sup>(٢٥٦)</sup> أن : (أ) سيعود المسيح واقعياً وجسدياً للأرض ليحكم العالم لمدة ألف عام وستكون عاصمته القدس . (ب) سيقبى الله بكل وعوده لإسرائيل . (ج) سيكون المؤمنون بالكنيسة وبالضيقة العظيمة من المجازين بمكافآت الله ووعوده .

## ٢- ما بعد الألفية :

يرز لينش الملامح الأساسية لهذه الرؤية كما يلي<sup>(٢٥٧)</sup> :

\* التاريخ مستمر ، طبقاً لهذا الاعتقاد ، وقد بدأت الألفية بالفعل بالأحداث التي حدثت لدى بدء الكنيسة الأولى .

\* لن يحدث المجيء الثاني للمسيح عند بداية فترة الألف عام هذه ، ولكن في نهايتها (ما بعد الألفية) .

\* يشرح ليندسى أنه ، طبقاً لوجهة النظر هذه ، ستحسن أحوال العالم بشكل كبير خلال الألفية ، قبل مجيء المسيح<sup>(٢٥٨)</sup> ، ولكن ، حيث إن العالم في الواقع قد أصبح أسوأ حالاً في القرن العشرين بسبب الحربين العالميتين والصراعات الأخرى ، فإن هذه الرؤية لا تتمتع بشعبية الآن كما كان لها في الماضي<sup>(٢٥٩)</sup> .

### ٣- اللا ألفية [المستقبلية]:

يرز هال ليندسى السمات الأساسية لوجهة النظر هذه كما يلي (٢٦٠):  
\* «... لن يكون هناك فترة حكم تمتد لألف عام للمسيح على الأرض ولن تكون هناك مملكة أرضية لله».

\* «... حينما يعود المسيح للأرض، سيأخذ كل المؤمنين، ويدين كل غير المؤمنين، وسيبدأ الخلود في الحال عندئذ».

\* «... لقد خسرت إسرائيل كل وعود الله لها بسبب عدم الإيمان، وسوف تراث الكنيسة كل الوعود التي قصدت بها إسرائيل في الأصل».

\* «يُعلّم تأويل اللا ألفية أن الكنيسة هي تحقيق مملكة الله الألفية، وأن المسيح يحكم حالياً من خلال الكنيسة بالسلام والصلاح».

\* يضيف لينش أن المؤمنين بالألفية هم أقلية صغيرة بين المحافظين المتدينين حيث إنهم «... يعملون لرؤية التاريخ كقصة صراع بين الكنيسة وقوى الشر، الصراع الذي يجب أن يستمر بلا نهاية على الأرض، حيث إن هذا الملكوت الأرضى لن ينتهى من خلال المجيء الحقيقى الثانى للمسيح وحكم الألف عام (ومن ثم الألفية)» (٢٦١).

النبوءات حول أحداث فى علاقتها بنهاية الزمن: التحالف العربى الأفريقى  
سيصيب فى بده حرب هروماجدون

يشار إلى كل من اليهودية والمسيحية بوصفهما «أدياناً تاريخية». فى هاتين الديانتين، «يشار إلى الأحداث التاريخية باعتبارها الوسيلة التى يكشف بها الله عن إرادته للناس» (٢٦٢). ولهذا تمثل الكتابات النبوية جانباً مهماً من الكتاب المقدس والعقيدة المسيحية. تلك الكتابات «... تشرح تدخل الله المفاجئ والدرامى فى التاريخ وإنفاذ القلة المؤمنة...» (٢٦٣)، ولهذا السبب ففى الثقافة المسيحية، لا يعد التقليد الخاص بالنطق بوحى إلهى عن طريق نقل التفسيرات الواردة فى الكتاب المقدس إلى الأحداث الجارية بأمر جديد، حيث كان موجوداً منذ البداية.

١ - بسبب النبوءة الخاصة بعودته، كان المسيحيون الأوائل ينتظرون بشوق المجيء الثانى للمسيح، ولكن حيث إنه لم يعد، وطال الانتظار، فإن الأمور قد أصبحت جد

خطيرة. ولهذا السبب . . . أكد لوقا الوجود المستمر للمسيح مع أتباعه الذين قد أصبحوا غير صبورين بسبب المجيء الثاني للمسيح (الباروزا)<sup>(\*)</sup> لم يحدث بعد. وهكذا كانت هناك نبوءات حول عودة المسيح في زمن لوقا، ولكنه لم يظهر، ولقد كان ذلك بمثابة اختبار لصبر المسيحيين المخلصين الذين كانوا يتظرون بشغف مجيئه الثاني. وإدراكاً منه لهذه المشكلة، أكد لوقا الوجود الدائم للمسيح. ينبغي ملاحظة، . . . أن إنجيل لوقا يعود للفترة من ٧٠-٨٠ سنة بعد وفاة المسيح. (٢٦٥).

٢- سيصل العالم، طبقاً لنبوءة أخرى إلى نهايته مع نهاية الألفية الأولى. وبسبب هذه النبوءة كانت ليلة الحادى والثلاثين من ديسمبر عام ٩٩٩م، ليلة حزينة للغاية عبر أوروبا، حيث كان الناس ييكون متظرين موتهم المقدر الوشيك، ولكن ذلك لم يحدث<sup>(٢٦٦)</sup>.

٣- تفسيراً لسفر دانيال (٤٠-٤٥) في الكتاب المقدس، كتب هال ليندسى أن حرب هرماجدون سوف تبدأ بهجوم مشترك من قبل الدول العربية على إسرائيل<sup>(٢٦٧)</sup>.

٤- وتفسيراً لسفر الرؤيا في سبعينيات القرن العشرين، تنبأ ليندسى أنه بسبب الحرب النووية في معركة هرماجدون . . . سيكون هناك تدمير للاتحاد السوفييتى والعديد من حلفائه. سوف تعاني إسرائيل الكثير أيضاً من هذه الضجيرات<sup>(٢٦٨)</sup>.

٥- . . . سوف تطلق الصين أيضاً بعض أسلحتها النووية على روسيا في هذا التوقيت<sup>(٢٦٩)</sup>.

٦- . . . من المحتمل أن يقوم هناك تحالف للقوى من جانب الدول الشرقية، ومن المحتمل أيضاً أن تقوده الصين الحمراء<sup>(٢٧٠)</sup>.

٧- فى عام ١٩٨٠م، تنبأ جيرى فالويل بالحرب النووية فى كتابه «أنصتى يا أمريكا» عام ١٩٨٢م بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى، وادعى فيه أن الولايات المتحدة لن تصاب بأذى فى تلك الحرب<sup>(٢٧١)</sup>.

(\*) كلمة إغريقية الأصل، تعنى زيارة ملكية، أو حضور لشخصية مهمة، طورها التراث المسيحى لتعنى الحضور الثانى للمسيح - الترجمة.

يبين ذلك أنه عبر العصور الألفية أسفرت محاولات تفسير النبوءات عن مشاعر الأمل، التوقعات والتخمينات. على الرغم من ذلك، في كل عصر كانت تنبؤات خبراء الكتاب المقدس تحدها معارفهم وخبراتهم وعقولهم وانحيازهم. في القائمة السابقة للنبوءات، (٣، ٤، ٥) لليندسى تسيطر وجهة النظر المبينة على صراع الحرب الباردة آنذاك. والآن ومع انتهاء الحرب الباردة، تغير العالم بحيث تبدو هذه التنبؤات لا صلة لها بما يحدث في الواقع. يعادل عدم وجود صلة لها بالواقع لزيف تفسير التنبؤات الخاصة بترات الكتاب المقدس. ولهذا، كان هناك حاجة ماسة لمجادلة علمانية لصالح العقيدة الدينية التي ثبت عدم تنبؤاتها بلا جدال. ولهذا السبب ومن أجل دعم تلك التنبؤات، تنبأ البروفيسور هنتجتون بصدام الحضارات، والذي يعتبر، من حيث المبدأ، محاولة للبعث العلماني لتلك التنبؤات الخاصة بنهاية العصر والتي دفتت مع الشيوعية.

هناك الآن بعد الحادى عشر من سبتمبر، تخوف من أن تلك التنبؤات سوف تُبعث مجدداً في سياق الحرب مع الدول الإسلامية كما دافع عنها هال ليندسى، مفسر التنبؤات الخاصة بالكتاب المقدس الذى يحظى بشعبية، والذي وصلت مبيعات كتبه في هذا الموضوع إلى عشرات الملايين من النسخ حول العالم الغربى منذ سبعينيات القرن العشرين. وبأخذ انتشار الإرهاب بعين الاعتبار والخوف من انتشار أسلحة الدمار الشامل، هناك خطر ماحق بأن الحرب يمكن أن تندلع في أى مكان، سواء لأسباب حقيقية أو كهجمات وقائية، دون أى أساس واقعى لخطر حقيقى. تغير العالم مرتين في الفترة القصيرة للغاية التي تكاد تبلغ ثلاثة أعوام في الألفية الجديدة. أولاً: تغير إبان هجمات الحادى عشر من سبتمبر على الولايات المتحدة. ثانياً: تغير بسبب هجمات الولايات المتحدة على العراق في إطار الشك في استحواذ صدام حسين على أسلحة الدمار الشامل. سبب الفشل في العثور على أسلحة الدمار الشامل في العراق ورطة أخلاقية أساسية وإحراجا للولايات المتحدة وبريطانيا، كلتا الدولتين تعاني الآن من فقدان خطير للمصداقية على المستوى العالمى. وجد تقرير أصدرته لجنة مخابرات مجلس الشيوخ، والذي صدر في مطلع يوليو من عام ٢٠٠٤م أن وكالات التجسس الأمريكية . . . قد بالغت في تقدير تهديد أسلحة الدمار الشامل العراقية<sup>(٢٧٢)</sup>. ساعد

هذا التقرير المغيب من قبل الوكالات إدارة بوش على اختلاق مبرر لغزو العراق. لم يتم العثور على مثل تلك الأسلحة<sup>(٢٧٣)</sup>. قال سيناتور ويست فيرچينيا جون روكفيلر أحد أعضاء اللجنة، «ونحن في الكونغرس، لم نكن لنصدق على تلك الحرب، بخمسة وسبعين صوتاً، لو كنا نعرف ما نعرفه الآن»<sup>(٢٧٤)</sup>. بين سيناتور كانساس بات روبرتس رئيس اللجنة بشكل مؤكد، العامل الذي أشعل السباق لغزو العراق من خلال تحديده أن لجنة المخابرات عانت من سوء التفكير الجماعي في الوصول إلى استنتاج غير مبرر، بأن العراق كانت متورطة بشكل فعال في برامج أسلحة الدمار الشامل. «سببت مجموعة التفكير تفسير لدليل مبهم، مثل امتلاك التكنولوجيا ثنائية الاستخدام، كدليل حاسم على وجود برامج أسلحة الدمار الشامل»<sup>(٢٧٥)</sup>.

وحتى لو كانت الولايات المتحدة وبريطانيا تعانيان من الإحراج وتواجهان فجوة في المصدقية، فإن ذلك لا يعنى أن العالم الإسلامى يمكن أن يعفى من مسؤولياته. إن الانتشار العالمى للإرهاب، والصراع الذى يزداد سوءاً فى الشرق الأوسط، والاضطراب المتنامى بين الجماهير المسلمة حول العالم بسبب الشعور القوى باللاجدوى هى قضايا خطيرة، إن لم يتم مواجهتها فى الحال، فإن لها القوة الكامنة على التسبب فى إيذاء أكبر للعالم الإسلامى فى الألفية الجديدة. لقد عبر الرئيس الباكستانى برفيز مشرف ورطة العالم الإسلامى هذه بشكل موجز حينما قال: «إن الإرهاب الإسلامى يجعل العالم المسلم أسيراً»<sup>(٢٧٦)</sup>. سنتناول التحديات التى تواجه المسلمين فى الفصل التالى.

### رموز وأحداث فى نهاية الزمان وهرماجدون

يشير الأصوليون المسيحيون إلى المجتمعات، الدول، المؤسسات الأخرى والأحداث العالمية، وفقاً لفهمهم الخاص للتاريخ التى يتم تأويلها فى إطار نهاية الزمان والمعروف باسم «الألفية». ولقد عبر علماؤهم عن هذا الإطار على أساس تفسير الرموز فى إنجيل سفر الرؤيا.

فى هذا النطاق، يتبنى علماؤهم تقنية إسقاط التأويل المزدوج (DIET). الى تم بالطريقة التالية: يتم اختيار حدث أو رمز ما من سفر الرؤيا، ويتم تأويله كى يمثّل بالضبط حدثاً معاصراً أو هدفاً ما. ثم يتم تحويل هذا الحدث/ الهدف المعاصر إلى

محيط العالم المعاصر لإحراز معنى وتأثير معين ، بحيث تتساوى كل الأشياء الأخرى .  
وبمجرد إنجاز هذا الإسقاط الأول ، إذن يعاد إسقاط هذا الحدث/ الهدف مرة أخرى ،  
إلى موعد مستقبلي غير معروف في نهاية الزمن ، مفترضين أنه سيكون له التأثير  
المحتم . يتعامل ليندسى مع هذه التقنية المنهجية ويشرح تطبيقها كالتالى :

«يختار بعض الكتاب تفسير كل رمز بشكل حرفي تماماً . على سبيل المثال ، جراد له  
وجه رجل ، أسنان الأسد ، درع الصدر الحديدي ، ذيل يمكنه أن يلسع ، وجناح يمكنه  
أن يصدر أصوات عدد من المركبات الحربية ، ينبغى أن يكون قد خلقها الله بشكل  
خاص لكى تبدو فقط مثل هذا الوصف .

أنا شخصياً أميل إلى الاعتقاد بأن الله قد يستخدم فى حكمه بعض أدوات الإنسان  
التي فشل الحواري يوحنا فى وصفها منذ تسعة عشر قرناً مضت . فى الحالة التي ذكرت  
للتو فإن الجراد قد يكون رمزاً لنوع متقدم من طائرات الهليكوبتر»<sup>(٢٧٧)</sup> .

١ - ولهذا فإن الجراد يفسر بوصفه الأداة الحديثة ، هليكوبتر مقاتلة (تأويل) .

٢ - فى العالم المعاصر هذه الهليكوبتر هى «من نوع متقدم» (الإسقاط الأول) .

٣ - قد تبقى هذه الهليكوبتر كنوع متقدم حتماً حتى مجيء معركة هرامجدون(كل  
طائرات الهليكوبتر الأخرى فيما يتعلق بهذه الهليكوبتر ستبقى فى منزلة أدنى منها) .  
وهكذا فإن هذه الهليكوبتر سوف تحقق النتيجة المقدرة لها فى معركة هرامجدون  
(الإسقاط الثانى) .

## مناقشة موجزة لبعض الرموز/الأحداث من وجهة النظر الخاصة بسفر الرؤيا عن العالم

١ - المسيح الدجال<sup>(٢٧٨)</sup> : هذا الرمز الإنساني هو الشرير فى الرؤية العالمية المستحوذة  
على الأصوليين المسيحيين فيما يخص الصراع الكلى . يعرف ليندسى المسيح الدجال  
كما يلى : «سوف يكون إنساناً متفوقاً ، حيث يؤمن بشكل حماسى أن بوسع الإنسان  
حل كل المعضلات . إنه لن يقبل تقييم الكتاب المقدس ، أن الإنسان على حافة الفوضى

بسبب الخطيئة الأصلية. فى الحقيقة، سيأتى برد فعل عنيف إزاء المجموعات والأفراد الذين يحللون مشاكل الإنسان بوصفها خطيئة. سيشرح أنه يفعل أمراً طيباً من خلال جلبه الإجراءات القمعية ضد المؤمنين، الذين سوف يعتبرهم «غير تقدميين». سيكون هذا المسيح الدجال ضد كل الحلول التى يقدمها الكتاب المقدس لمشاكل العالم، ولأنه سيكون مقتنعاً للغاية، سوف يقبل العالم كله ضد المسيح والمؤمنين، وسيقنع الجميع أنه لديه الإجابة عن المأزق الإنسانى»<sup>(٢٧٩)</sup>.

٢- سيكون المسيح الدجال رئيس الاتحاد الأوروبى.

يعلم هال ليندسى فى كتابه المحتفى به «هناك عالم جديد قادم»، والذى نشر فى طبعته الأولى عام ١٩٧٣م، بلا أدنى شك، سيكون المسيح الدجال رئيس اللجنة الاقتصادية الأوروبية (المعروفة بالاتحاد الأوروبى أو EU). هذا الإعلان مبنى على الحقائق الزمنية التالية والمستقاة من الكتاب المقدس:

١- يلقب الكتاب المقدس (سفر الرؤيا ١٣: ١-١٠) المسيح الدجال بـ«الحيوان» الذى له سبع رؤوس وعشرة قرون، وفوق هذه القرون هناك عشرة تيجان. يقول ليندسى فى تفسيره أن «فى علم الرموز الخاص بالكتاب المقدس تمثل القرون دوماً القوة السياسية»<sup>(٢٨٠)</sup>.

٢- كتب ليندسى الكتاب المشار إليه سابقاً فى بداية السبعينيات من القرن العشرين. كان قد نشر بداية فى عام ١٩٧٣م وخلال هذه المدة وصلت عضوية اللجنة الاقتصادية الأوروبية إلى عشر دول. ومع مجيء عام ٢٠٠٤م، فإن عضوية الاتحاد الأوروبى قد زادت إلى ٢٥ دولة. وهكذا فإن ارتباط أعضاء الاتحاد الأوروبى العشرة بالمسيح الدجال هو ارتباط زائف.

٣- إشارة إلى دانيال ٨، ٧ فى الكتاب المقدس، يجادل ليندسى أن النبي دانيال قد تنبأ بشكل مؤكد أن الإمبراطورية الرومانية سوف تتعش ثانية و... وسيكون عدد أعضاء دولها محدداً بعشر دول<sup>(٢٨١)</sup>. الآن، إذا كان الاتحاد الأوروبى هو ما يمثل الصيغة التى أحيت مجدداً الإمبراطورية الرومانية، ولها خمسة وعشرون عضواً وليس عشرة أعضاء، فإن التفسيرات الأصولية هى زائفة مرة أخرى.

٤ - فى وقت كتابة ليندى لهذا الكتاب ، كان ريتشارد نيكسون هو رئيس الولايات المتحدة الأمريكية . فى محاولة لدعم فكرة أن الاتحاد الأوروبى سيكون قوة شريرة ، اقتبس ليندى قول نيكسون القائل ، «لأعوام مضت كان من المعتقد - بدون تمحيص - أن أوروبا الغربية الموحدة سوف تزيل بشكل تلقائى الحمل من على عاتق الولايات المتحدة . الحقيقة ليست بهذه البساطة . سوف تضع الوحدة الأوروبية أيضاً المشاكل أمام السياسة الأمريكية ، والنسب سيكون تجاهلها نوعاً من العجز»<sup>(٢٨٢)</sup> . من هذه الخلفية ، يقوم ليندى بإسقاط الحيوان ذى القرون العشرة إلى اللجنة الاقتصادية الأوروبية ، فى الإسقاط الثانى يتنبأ أنه فى وقت معركة هراماجدون ، سيكون رئيس الاتحاد الأوروبى هو المسيح الدجال الحقيقى . لاحظ ليندى فى بداية عقد السبعينيات أن القوة الاقتصادية للولايات المتحدة تأخذ فى الذبول بينما الاقتصاديات اليابانية والأوروبية تأخذ فى النمو . لقد رأى هذا الاتجاه كتحدي لتنبؤات الحوارى يوحنا والنسب دانيال ، بأن أوروبا سوف تنبثق فى هيئة المسيح الدجال<sup>(٢٨٣)</sup> .

### حرب هراماجدون وسقوط بابل ، هل بدأت هراماجدون بالفعل؟

كتب ليندى أن حرب هراماجدون ستكون أكبر حرب عالمية حيث يتم فيها التبادل النووى على نطاق كامل ، وستسوى معظم المدن الكبرى للقارات الرئيسية (آسيا ، شمال أمريكا وأوروبا)<sup>(٢٨٤)</sup> بالأرض . سيتحول مع عودة المسيح ، ١٤٤٤ الفأ من اليهود<sup>(\*)</sup> إلى المسيحية ، سيتصر المسيح ويحكم لمدة ألف عام<sup>(٢٨٥)</sup> . يبدو أنه سيكون هناك حرب مطولة . يعطى ليندى إشارة معينة لهذه الحرب ، وهى سقوط بابل . يكتب ليندى ، «إن بابل هذه ستكون مدينة حقيقية قد أعيد بناؤها فى موقع بابل القديمة على نهر الفرات»<sup>(٢٨٦)</sup> . يعرف الجميع أن هذه هى عراق اليوم . على الرغم من أن «بوش» قد أعلن رسمياً عن نهاية الحرب فى الأول من مايو ٢٠٠٣م ، عندما أعلن من على ظهر المركب يو . إس . إس . أبراهام لينكولن نهاية العمليات العسكرية الكبرى<sup>(٢٨٧)</sup> ، فبعد عام واحد من هذا الإعلان ، لم تستمر فقط الحرب والدمار والموت

(\*) اتى عشر الفأ من كل قبيلة أو سبط - المترجمة .

والبؤس في العراق ولكن زاد انتشارها إلى كل أنحاء العراق. لقد وقع الرئيس بوش تحت وطأة الانتقاد القاسى في كل من الداخل والخارج. ومع اقتراب الانتخابات الرئاسية في نوفمبر ٢٠٠٤م، سيؤدى الانتقاد الحاد لسياسة بوش في العراق من قبل المرشح الرئاسى الديمقراطى جون كيرى إلى وضع «بوش» في موقف المدافع<sup>(٢٨٨)</sup>.

يورد العديد من الناس أن يعتقدوا أن هذه الحرب في العراق لا علاقة لها بـ «هرماجدون». هناك خطر يتمثل في أن بعض الجماعات الأصولية المسيحية قد تثيرها الأحداث الجارية في العراق، وتنظر لها باعتبارها تقدماً طبيعياً آخر في سلسلة الأحداث التى بدأت بخلق إسرائيل، ويمكن أن تقود بشكل نظامى إلى معركة هرماجدون. يقدم تيم لاهاي في كتابه «السلام القادم في الشرق الأوسط»، تقويماً للأحداث المتسمة بالإيمان بالآخرويات والتي سيؤدى تقدمها إلى نهاية العالم<sup>(٢٨٩)</sup>. هذه الأحداث هى: خلق إسرائيل، حرب الستة أيام عام ١٩٦٧م، حرب «يوم كيبور» ١٩٧٣م، الحرب الأهلية اللبنانية (١٩٨١-١٩٨٣م)، تدمير إسرائيل للمفاعل النووى العراقى عام ١٩٨١م. إلخ. والآن، قام الإنفانجليكيون بضم الحادى عشر من سبتمبر فى تقويمهم الخاص<sup>(٢٩٠)</sup>. ولهذا، فبالنسبة للعديد من المسيحيين الأصوليين، فإن المسيرة باتجاه حرب هرماجدون قد بدأت بالفعل، وغزو العراق هو خطوة أخرى للأمام بعد الحادى عشر من سبتمبر، فى لعبة نهاية الزمان. «فى هذه الأيام يرى ليندسى تحذيراته المبكرة تؤكد ثبوتها - تقريباً - كل يوم»<sup>(٢٩١)</sup>.

بالنسبة لهذه الجماعات قد تكون هرماجدون على المنعطف الأول فى الطريق، وهذه، بالطبع، هى مهمة ليندسى الذى تتبع أعماله المحملة بالتبشير بهذه الفكرة الملايين من النسخ. يتضح هذا من الجملة الأخيرة من كتابه التى تقول «صلاتى المخلصة لأن أراكم فى العالم الجديد القادم»<sup>(٢٩٢)</sup>.

### الأصوليون المسيحيون، اليهود، ودولة إسرائيل

يؤمن الأصوليون المسيحيون أن مملكة الله سوف تؤسس فى إسرائيل. يؤمن متبعو مذهب الألفية أن هذه المملكة سيشيدها المسيح عند عودته ثانية. من الناحية التاريخية، خدم ارتباط إسرائيل بمملكة الله كمصدر إلهام للمسيحيين، ولكنهم لم

يهتموا بشكل جاد بشئون الشرق الأوسط . إلا أن كل ذلك قد تغير مع تأسيس دولة إسرائيل عام ١٩٤٨ م . دعمت الأحداث المتابعة بدءاً من تكوين إسرائيل وحرب الستة أيام (١٩٦٧ م) وما تلاها من أحداث بشكل ثابت [وبصفة رئيسية وضع اليهود يدهم على القدس] اعتقاد المؤمنين بمذهب الألفية أن « . . . الصراعات المستمرة في الشرق الأوسط تخدم كعلامة أكيدة على عودة المسيح الوشيكة » (٢٩٣).

وكتنتيجة لذلك ، يعد المسيحيون المحافظون اليوم من بين المساندين الأقوياء لإسرائيل . يلخص لينيش دعمهم لإسرائيل من خلال تحديد المظاهر التالية لالتزامهم (٢٩٤) :

١ - يؤمنون أن الدعم الثابت لإسرائيل يجب أن يكون هدفاً مطلقاً لسياسة أمريكا الخارجية .

٢ - يجب أن تكون إسرائيل قادرة على هزيمة أعدائها (الآن وفي المستقبل بما يتضمن ذلك معركة هرماجدون) حتى تكون قادرة على أن تعمل كملكة الله ، حيث ستكون القدس عاصمتها مع المجيء الثاني للمسيح .

٣ - «طبقاً لقراءتهم للعهد القديم ، الوقوف ضد اليهود هو الوقوف ضد الله» (٢٩٥) .

### مصير اليهود والمسلمين بعد معركة هرماجدون

يمثل دعم المسيحيين المحافظين السابق لليهود والتزامهم تجاه دول إسرائيل ، تغييراً كاملاً ومفاجئاً في سياستهم وموقفهم الأولي الذي يمكن تلخيصه كما يلي :

١- «طبقاً للروايات المسيحية ، حلت المسيحية محل اليهودية التي كان ينبغي أن تنتهي في القرن الأول» (٢٩٦) .

٢- «مع منتصف عقد الأربعينيات من القرن السادس عشر ، تحول لوثر بانجماه التوصية بسياسة عسكرية أشد وطأة لشأن اليهود واليهودية . في كرامة الدعاية السياسية الجدلية ، «حول اليهود وأكاذيبهم» (١٥٤٣) ، دافع عن حظر كل التعاليم الحاخامية ، ومصادرة كتب الصلاة اليهودية ، وحرق المنازل والمدارس وأماكن العبادة اليهودية . اقترح لوثر ، أن اليهود ينبغي أن يطردوا من ألمانيا ، إذا ما ظلوا يرفضون

التحول للمسيحية، على الرغم من ظنه بأن المسيحيين سيكونون مخطئين إن لم يقوموا بذبحهم<sup>(٢٩٧)</sup>. أنتجت هذه الكراهية الدينية إزاء اليهود من جانب المسيحيين، بالإضافة إلى الفلسفة النازية، دراما المحرقة الجماعية في القرن العشرين.

٣- من أجل الألفية، اضطره المسيحيون اليهود بسبب إيمانهم، وخلال تلك المدة وجدوا الملجأ السلام والازدهار والحرية الدينية والكرامة الإنسانية عبر العالم الإسلامي من مصر إلى إسبانيا ومن المغرب وتركيا. على الرغم من ذلك، بعد التأسيس الديمقراطي ومع انتشار الفكر الليبرالي، تغيرت الأمور للأفضل بالنسبة كيهود في الغرب.

لا زال العديد من المسيحيين يؤمنون بأن اليهود والمسلمين بحاجة لأن يتحولوا للمسيحية، وأن المناسبة الأكثر ملاءمة لتحويلهم ستكون بعد معركة هرامجدون. ودفاعاً عن وجهة النظر المسيحية هذه، قال مارتن لوثر<sup>١</sup>. إن المشكلة التي أثارها اليهود والرومان الكاثوليك والمسلمون، والملاحدة والمهرطقون الآخرون، سوف تحل في دراما كونية من التدمير الإلهي والتخليص من الخطيئة<sup>(٢٩٨)</sup>. ولهذا، فحينما يتعلق الأمر بالمسلمين واليهود، فقد فشل الإصلاحيون من البروتستانت في تحرير أنفسهم من العقلية التفتيشية الخاصة بالكنيسة الكاثوليكية والتاج الإسباني. تحت سياسة التفتيش الإسباني، عانى المسلمون من... التحول الجبري للديانة المسيحية، التحقيقات، التعذيب، أحكام الإعدام التي قامت بها محاكم التفتيش الكاثوليكية، وأخيراً الطرد الجماعي بين عامي ١٦٠٩، و١٦١٤م<sup>(٢٩٩)</sup>.

أسفرت الأحداث المؤسفة وتراجمها الحادى عشر من سبتمبر عن إدانة قوية للإرهاب والعنف عبر العالم، بما فيه الدول والمجتمعات المسلمة. لقد استغلت الأصولية المسيحية هذه الفرصة لكي تطلق نيران الغضب ضد المسلمين والإسلام. خلال مقابلة تليفزيونية في برنامج «٦٠ دقيقة» على شبكة «CBS» (والذي أذيع في السادس من أكتوبر ٢٠٠٣م) لقب جيرى فالويل النبي محمداً بالإرهابي. هذا التعليق جعله عرضة لاستنكار واسع النطاق عالمياً، حيث قدم اعتذاره نتيجة لذلك<sup>(٣٠٠)</sup>. اقترح زعيم آخر من زعماء الأصوليين المسيحيين ويدعى جيمى سواجارت، أن يتم إعادة كل الطلبة المسلمين الذين يدرسون في الولايات المتحدة إلى بلادهم<sup>(٣٠١)</sup>. حيث

لا يمكن للمرء أن يتوقع مثل هذه اللغة من زعماء دينيين ضد أديان أخرى، فإن المرء يقع تحت إغراء أن يعطى الأصوليين المسيحيين فائدة الشك من خلال القول بأن تلك التعليقات المليئة بالكراهية قد تكون هيجاناً عاطفياً، بسبب ما أصبحوا عليه من ضعف بسبب أحداث الحادى عشر من سبتمبر، ولكن لسوء الحظ ليست هذه هي الحال، حيث إنهم قاموا باستخدام لغة غير مسئولة ضد الإسلام قبل ذلك أيضاً.

كتب بات روبرتسون فى عام ١٩٩٠م، فى كتابه النظام العالمى الجديد، : إن آلهة متعبدى الشجرة الروحانيين، آلهة المتعبدى القدماء، آلهة الهندوس الذين يبلغون مليون إله، والله إله المسلمين ليسوا هم إله يعقوب. إن الوحى من إله حقيقى واحد جاء من إبراهيم إلى إسحاق إلى يعقوب إلى داود وعيسى. ثم أتى عيسى بإعلانه الشجاع: «أنا الطريق، الحقيقة والحياة. لا أحد يمكنه أن يصل للأب إلا من خلالى»<sup>(٣٠٢)</sup>.

فى ذروة حماسهم لتأسيس مملكة الله على الأرض، التزم الأصوليون المسيحيون بتحويل الجماهير فى العالم الإسلامى إلى العقيدة المسيحية. إن الدول الإسلامية التى عانت من الفقر، البطالة، المرض، العقوبات، الحرب، الظلم الداخلى، الفساد، نقص الاحتياجات الأساسية. . إلخ هى أرض خصبة لأنشطة الإرساليات التبشيرية التى نظمت من خلال شبكة واسعة من المنظمات غير الحكومية القائمة على الكنيسة، والتى تقوم بإرسال الحملات التبشيرية فى هيئة أصحاب مهن أكفاء مثل موظفى الصحة، المعلمين، فرق العمل التقنية للتنمية الريفية. . إلخ، هؤلاء العاملون يمتلكون مهارات تفتقر إليها تلك البلدان. تندفع الإرساليات التبشيرية أفواجا إلى البلدان التى تعانى من عقوبات اقتصادية أو من الحروب فى رداء موظفى المساعدة والمتطوعين فى إطار برامج المساعدة التى تتم الموافقة عليها من خلال الأمم المتحدة بواسطة القوى التى تفرض العقوبات. لا أحد يعزف المدى والعمق الحقيقى لمثل هذه الأنشطة، ولكن هناك لمحة خاطفة أبرزتها مؤخراً مجلة التايم، والتى أشارت أيضاً إلى تدفق الإرساليات من الولايات المتحدة إلى أفغانستان والعراق التى مزقتها الحرب. ولهذا، فإنه من المنطقى أن يكون السيد فرانكلين جراهام، الزعيم الإيقانجليكى البارز وابن يلى جراهام، مشغولاً بأعمال المعونة فى العراق التى خربتها الحرب<sup>(٣٠٤)</sup>. ويوضع الرؤية العالمية

السابقة عن الألفية موضع الاعتبار، والتي تنادى بتأسيس مملكة الله على الأرض، يفسر التقاء الإرساليات في مناطق التوتر في العالم حيث يعاني الناس من الحروب، البطالة والفقر، أنه بالإضافة إلى الأجندة الاجتماعية-الاقتصادية الداخلية، فإن الأصوليين المسيحيين لديهم أجندة كونية مفصلة أيضاً، وهم ملتزمون بها بإخلاص. على العكس من فكرة الدولة الإسلامية، التي تقتصر على دولة إسلامية واحدة، فإنهم يهدفون إلى الإيقاع بالعالم كله مستخدمين قدرة القوة العظمى في إطار خطة تسمى «مملكة الله على الأرض». لقد تنبأوا بأنه يمكن الوصول لذلك عن طريق الحروب. الارتباط الإيجابي بين الحروب، والدمار، والبؤس، ونشر ودعم انتشار المسيحية، هو حقيقة القرن العشرين الموثقة تاريخياً. وطبقاً لتقرير خضع لبحث مدقق صدر عن النيوزويك<sup>(٣٠٥)</sup>، كان العدد الإجمالي للسكان المسيحيين في أفريقيا عام ١٩٥٠م يتراوح بالكاد بين ١٠-٢٠ مليون شخص. مع حلول عام ١٩٧٠م، وصل عدد السكان المسيحيين إلى أكثر من ١٠٠ مليون شخص، وفي عام ١٩٩٠م وصل تقريبا إلى ٢٥٠ مليون، وفي عام ٢٠٠٠م كان الرقم يقترب من ٣٢٥ مليون، وما زال يتزايد. وفي تحليله للعوامل التي عجلت من تحول هذه الأعداد الضخمة إلى المسيحية، يقول تقرير النيوزويك:

«... ولهذا فإن الأفارقة يعتنقون المسيحية بالرغم من حالة القوضى السياسية والاجتماعية والاقتصادية العارمة. يجد الأفارقة وقد حلت بهم كوارث الأنظمة الفاسدة، الفقر المدقع، الإيدز الوياني، وحروب الإبادة الجماعية - كما يحدث في رواندا والسودان - فالكنيسة هي المكان الوحيد الذي يمكنهم الذهاب إليه من أجل الاستشفاء، والأمل و المساعدة المادية من المسيحيين الأكثر ثراءً في الغرب»<sup>(٣٠٦)</sup>.

تبرز المقالة المظهر المهم التالي من التوسع في المسيحية الأفريقية:

«... يتم بناء ما يقدر بألف ومائتين كنيسة جديدة كل شهر - تقدم العديد منها نشرات وتعليمات مطبوعة من قبل المؤسسات الإيقانجيليكية في الغرب»<sup>(٣٠٧)</sup>.

يقرأ عامة الناس من المسيحيين المخلصين البسطاء، الذين يكافحون لصنع المستقبل وحل مشاكل أسرهم، يقرأون التراث الأصولي الذي يفسر الأحداث العالمية وهو مدرع مُحَمَّلَ بمتفجرات «الحرب النووية المقدسة». يشير لينيش إلى المفكر الأصولي إيدسمور الذي يساند بشكل صريح قضية الحرب الدينية باستخدام الأسلحة النووية:

... حتى الأسلحة النووية يمكن استخدامها لأغراض إصلاحية، حيث إنه طبقاً لإيدسمور، يستخدم الله بشكل طبيعي الوسائل العملية الأرضية لتنفيذ إرادته على الأرض» (٣٠٨).

لا يشير الدمار الكلى الناجم عن استخدام أسلحة الدمار الشامل - والخوف من فناء الجنس البشرى من على كوكب الأرض - قلق المخططين لمملكة الله، حيث إنهم يسطون من النتيجة بلغة معدلات أعمال القتل. يشير جيرى فالويل الماهر فى التقليل من شأن القتل الجماعى للجنس البشرى بلا ألم إلى أرقام بسيطة:

«منذ عشرة أعوام ماضية كان يمكننا تدمير معظم سكان الاتحاد السوفييتى إذا كنا قد رغبتنا فى إطلاق صواريخنا» (٣٠٩).

ولهذا، فهو حزين أن القيادة الأمريكية لم تكن شجاعة بما يكفى لأن تشن هجوماً نووياً على الاتحاد السوفييتى وأن تبيد السكان. لو كان الرئيس الأمريكى والكونجرس مؤمنين بالعقيدة الأصولية المسيحية، فإن الأمر كان سيعد مناسبة سعيدة لشن الضربة النووية الأولى بوصفها «حرباً مقدسة مسيحية» ضد الدولة الشيوعية. حينما نقوم بدراسة المشهد الأمريكى، من المهم للمسلمين أن يتذكروا هذا الفارق بين العناصر المتطرفة فى الحركة الأصولية المسيحية والقيادة الأمريكية المشوطة.

على الرغم من ذلك، يستمر فالويل فى القول:

«إن الحقيقة اليوم هى أن الاتحاد السوفييتى يمكنه أن يقتل ما بين ١٣٥ إلى ١٦٠ مليون أمريكى، والولايات المتحدة يمكنها أن تقتل فقط من ٣ إلى ٥ بالمائة من السوفييت» (٣١٠).

وهكذا، فإن الأصولية المسيحية تعرض على جذب الدماء الأولى باستخدام القوة النووية، مؤكدة على الإبادة الكاملة «للاخر». يمكن تبرير ذلك من خلال إعادة تفسير شخصية المسيح وزملائه. فى مجيئه الأول، كان المسيح رجل السلام والحب. فى مجيئه الثانى، تغير مفهوم السلام كالتالى:

«من المؤكد أن المسيح عيسى وعد بالسلام (يوحنا ١٤ : ٢٧). ولكن السلام الذى وعده به كان السلام الروحانى مع الله، وليس السلام العالمى بمعنى غياب الحروب. إنه

سلام يمكن أن يحتفظ المرء به في قلبه حتى تحت الإطلاق العنيف للنار في ساحة المعركة»<sup>(٣١١)</sup>.

إن الحرب، وأعمال القتل، والموت والدمار يجدها شخص ليس سوى مؤلف أكثر الكتب مبيعاً، والذي تقوم كتبه على هذه النبوءات وتأويلاتها. إنه يعلن الملك عيسى بوصفه «المحارب الجبار»<sup>(٣١٢)</sup> والذي تطلق كل ملابسه «بدماء أعدائه»<sup>(٣١٣)</sup>.

إن هذا الإدمان الصباني للألعاب النووية والإثارة المزوجة بالتعطش للدماء للهو بها في دراما نهاية الزمان، المعروفة بحرب هرماجدون، يمكن أن تروى في مجلدات تتناول مخاطر الأصولية المسيحية إزاء الجنس البشري كله. إن افتتاحهم للمطبخ بالدماء هذا يمكن التقاطه على أفضل وجه في نهاية كتاب ليندسى، هناك عالم جديد قادم حينما يقول: «صلاتي المخلصة أن أراكم في العالم الجديد القادم»<sup>(٣١٤)</sup>.

يذكرنا حب الوعّاظ الأصوليين المسيحيين للحرب وتدمير الإنسانية - والتي تجدد جذورها في معتقدات نهاية الزمان - بمذابح القتل الجماعي المصاحبة للحروب الصليبية، والتي أشعلها أيضاً الوعّاظ الأصوليون المسيحيون كما يقول إيسموند رايت:

«كان هؤلاء الوعّاظ مستولين عما أطلق عليه «الحملة الصليبية الشعبية». ساند إغراؤها الاعتقاد المتواصل في القرن الحادى عشر أن يوم الحساب كان قد اقترب»<sup>(٣١٥)</sup>. لقد تلت الحملة الصليبية الشعبية أول حملة صليبية نجم عنها فى النهاية الاستيلاء على القدس. بعد الاستيلاء على القدس، مارس الصليبيون أقصى أنواع الإرهاب التى تذكر المرء بجنكيز خان وأسامة بن لادن:

«على مدى ثلاثة أيام، قام الصليبيون بذبح سكان المدينة وأخذوا غنائم هائلة. لقد دُبح الرجال والنساء والأطفال المسلمون، أما اليهود فقد أحرقوا فى المعابد اليهودية، بالإضافة إلى سرقة سبعين من القناديل والزهرات الذهبية والفضية من المسجد».

إن الجانب الآخر من الروح الخاصة بالحرب الصليبية ظهر فى تلك الليلة حينما قام المتصرون، وهم حفاة الأقدام وقد غلبت عليهم النشوى والفرح، بزيارة الأماكن المقدسة. لقد ألقى كل واحد منهم بوجهه على الأرض، صانعاً علامة الصليب

بذراعيه: «كل منهم كان يعتقد أنه لا يزال يرى أمامه جسد المسيح عيسى المصلوب . وكان يبدو لهم أيضاً أنهم واقفون على أبواب الجنة»<sup>(٣١٦)</sup>.

### حرب هرماجدون وصدام الحضارات

معركة هرماجدون هي اعتقاد لاهوتي منذ القرون . لقد أوّل مفسرو النبوءات المعنى المخبوء لسفر الرؤيا في ضوء معرفتهم بالأحداث العالمية والأزمات كما عرفوها وفهموها في العقد السابع من القرن العشرين . في هذا التوقيت كانت الحرب الباردة لا تزال على حداثتها، وكان هناك توتر ما بين واشنطن وموسكو . ولهذا فقد توقع هال ليندسي أنه طبقاً لنبوءة الكتاب المقدس :

«ستبدأ المرحلة الأولى من هذه الحرب حينما يشن التحالف العربي الأفريقي<sup>(٣١٧)</sup> (الذي يدعى «ملك الجنوب» طبقاً لسفر دانيال، ٤٠ : ١١)<sup>(٣١٨)</sup> ، هجوماً شاملاً ضد إسرائيل . أما المرحلة الثانية، فهي غزو كامل لإسرائيل والشرق الأوسط، تقوده روسيا (والذي يدعى «ملك الشمال» في دانيال، ١١ : ٤٠-٤٥) والدول التابعة لها»<sup>(٣١٩)</sup>.

تنبأ ليندسي بالمستقبل في عقد السبعينيات من القرن العشرين، في ضوء فعاليات الحرب الباردة في ذلك الوقت . على الرغم من ذلك، فإن هذا لم يحدث وثبت خطأ تلك التاويلات للكتاب المقدس مثل خطأ تاويلات سابقة في الماضي . في عقد التسعينيات، حينما كتب هتنتون (صدام الحضارات) كان السيناريو الكوني قد تغير . لقد سقطت روسيا الشيوعية، وتخلت عنها الدول التابعة لها . اعترفت كل من مصر ومنظمة التحرير الفلسطينية بإسرائيل، وكان هناك مناقشة لعملية السلام . وبأخذ هذا التطور الجديد الباعث على الأمل الحقيقي في إحلال السلام بعين الاعتبار، فإن من اقترح أن هرماجدون سوف تبدأ بواسطة العرب الذين سيثنون هجوماً مشتركاً على إسرائيل يتبعه هجوم روسي آخر على إسرائيل سيبدو غير منطقي . ومع وضع اعتبار لاحتمال نجاح عملية السلام، فإن الحرب بين العرب وإسرائيل سوف تحدث فقط لأن الكتاب المقدس قد تنبأ بها . سوف تعاني شعوب الشرق الأوسط، والعالم، ليس بسبب خطأ أى شخص، ولكن بسبب النظرية اللاهوتية الخاصة بنهاية الزمان، والتي قررت مسبقاً قدرهم وبالتالي كانت السبب وراء فشل، عملية السلام . ومن أجل تحويل اللوم من على كاهل مفسري الكتاب المقدس الأصوليين، ولتوفير سياق معاصر

لتفسيراتهم، فإن الحقيقة ينبغي أن تحاك من جديد لكي تناسب النظام العالمى فيما بعد الشيوعية لوضع علامة العقلانية والتفكير العلمى على وجهه نظر الأصولية المسيحية للعالم. لقد فعل هنتجتون ذلك بشكل ماهر فى أطروحته صدام الحضارات. فى الفصل الثانى عشر من الكتاب، يخلق هنتجتون سيناريو جديداً ليثبت صحة الاعتقاد اللاهوتى<sup>(٣٢٠)</sup>. فى هذا السيناريو تبدأ الحرب بسبب صراع بين الصين وقيتنام على مصادر البترول فى بحر جنوب الصين<sup>(٣٢١)</sup>. وحيث إن الصين لازالت تقع تحت حكم الحزب الشيوعى، حيث أصبحت القوة العظمى الوحيدة غير البيضاء، غير المسيحية، التى تمتلك حق القيتو فى النظام العالمى الأصولى المسيحى القادم، « فى إعادة صنع النظام العالمى » فإنها يجب أن تركع على ركبتيها. ولهذا فمن الأجدى لـ «هنتجتون» أن يجعل الصين تمثل بيع الأطفال فى صدام الحضارات. إن الفائدة من وراء خلق بيع الأطفال هذا، أن الإحراج الناجم عن تفسيرات تنبؤات الكتاب المقدس الكاذبة التى لاقت رواجاً لدى الناس (والتي قد تنبأت أن روسيا الشيوعية قد تهاجم إسرائيل) يمكن التغلب عليها الآن من خلال إحلال الصين محل روسيا. سيهاجم العرب إسرائيل فقط فى مرحلة متأخرة، ومنتقى روسيا فى المعسكر الأمريكى، وبالتالي لن تهاجم إسرائيل. إن ضربة هنتجتون العيقرية هى قوله إن الحرب لم تعد من ثوابت الكتاب المقدس، ولكن، طبقاً للروح الماركسية الحقيقية، هى نتيجة القوى المادية عبر التاريخ. ينبع جمال [بالنسبة للأصولية المسيحية] صدام الحضارات من منهجيته التى تأخذ الحرب خارج سياق عالم العقيدة الدينية المسيحية، وتحركها إلى الأبواب المغلقة للدبلوماسيين والمخططين الاستراتيجيين العسكريين - مع التأكيد على تنبؤات الكتاب المقدس.

وإتباعاً للعقيدة الدينية، فإن أطروحة هنتجتون فشلت أيضاً فى التوصية بطريق سلمى لحل مشكلة الشرق الأوسط بشكل عادل. بدلاً من ذلك، فإنها تؤكد بشكل غير مباشر، وخطير، أن عقيدة الكتاب المقدس يجب أن تسود؛ لأن أستاذ هارفارد يتنبأ الآن بالنتيجة ذاتها، ولهذا فما يريد كل المسيحيين المخلصين أن يفعلوه هو أن يتأكدوا ليس فقط من أن يترك الصراع العربى الإسرائيلى بدون حل، ولكن أن يتم تعقيده بشكل أبعد من ذلك حتى ينمو التطرف، والإرهاب والمأسى، لإثبات أن صراع الحضارات هو تطور أصيل وعلمى للتنبؤات.

## الفصل العاشر

### التأويلات



يهتم الأصوليون المسيحيون بإصلاح المجتمع، وتدافع رؤيتهم العالمية ليس عن مجرد صراع أو نضال ما، ولكن عن حرب عالمية تفعل الدول المتورطة فيها أقصى ما بوسعها لإيادة بعضها البعض من خلال استخدام أسلحة الدمار الشامل مثل الأسلحة الكيماوية والبيولوجية والنوية، أو ربما حتى الأسلحة الأكثر هلاكاً التي لا يستطيع العقل البشرى استيعابها في هذه المرحلة. تمثل هذه الرؤية المميتة عالمياً، التي تعتبر نتيجة التفسير الأصولي للكتاب المقدس تهديداً للسلام العالمي. إنها تركز على تأويل أحلام سفر الرؤيا في الكتاب المقدس. تطور هذه التأويلات لعلماء أصوليين مسيحيين نموذج الألفية الذي تشب فيه حرب عالمية في وقت قريب في منطقة الشرق الأوسط، يطلق عليها حرب هрмаجدون، سوف تمتد إلى «ثلاثة أعوام ونصف»<sup>(٣٢٢)</sup>، ومعركتها الفاصلة هي «معركة هрмаجدون»<sup>(٣٢٣)</sup>. ستجلب هذه الحرب على كوكب الأرض حالة تقترب من الإيادة الكاملة. يشير لينيش إلى أن الأفكار الخاصة بالألفية هي ظاهرة خاصة بالقرن العشرين في الفكر الأصولي المسيحي، برزت بداية في حملاتهم المعادية للشيوعية في العقد الثاني والثالث من القرن العشرين. «ولكن بشكل خاص بعد عام ١٩٤٥م، مع مقدم الديبلوماسية النووية ونشوء دولة إسرائيل، بدأت الألفية تسيطر على وجهات النظر المسيحية المحافظة. لقد قام الأصوليون المسيحيون المعادون للشيوعية في العقد الخامس من القرن العشرين بتطبيق النظرية بشكل تام على الاتحاد السوفييتي، والصين الشيوعية، والدول الشيوعية الأخرى، والتي كانت تعد ظهوراً حديثاً للمسيح الدجال...»<sup>(٣٢٤)</sup>.

التزاماً باحترام الإسلام للمسيحيين واليهود بوصفهم «أهل الكتاب»، يعبر المؤلف عن احترامه لكتبهم المقدسة، وسوف يركز على تأويل سفر الرؤيا فقط، كما نوقش في التراث المسيحي الأصولي. حيث إن تأويل الكتب المقدسة يحتوى على مدخلات

بشرية وتعتمد بشكل كبير، بين أشياء أخرى، على المعرفة الإنسانية والمنطق والتحيز والحس الداخلى والتخمين، فإنه يمكن تحليلها بشكل موضوعى لتحديد مضامينها الخاصة بالسلام العالمى .

فى كل عصر، كان يتم تأويل الكتاب المقدس من خلال الخبراء المختصين بطريقة تعكس أفضل قدراتهم ومستواهم المعرفى، ولكن مع مرور الوقت، كان كل تأويل يتبعه إعادة تأويل بعد جيل أو اثنين. يرجع ذلك لحقيقة أنه مع الوقت تتراكم المعرفة والخبرة والنسوج والتفكير الإنسانى، وكل جيل جديد (فى ضوء المعرفة الجديدة أو المطورة) يجد أن الأطروحة بحاجة إلى رفضها أو تطويرها على نحو أبعد .

حيث إن تأويلات سفر الرؤيا بها معان خطيرة فيما يتعلق بمستقبل الجنس البشرى برمته وكوكب الأرض، فإنه من الملائم أن نختبر طبيعتها الكلية بشكل أوثق. ومن أجل أن نفعل ذلك نسال سؤالاً بسيطاً للغاية: هل أثبتت تأويلات الكتاب المقدس صحتها دوماً؟ .

حيث إن التأويلات المتعلقة بالألفية وهم ماجدون هى ما سنقوم بالتركيز عليه هنا، لأنها تؤثر على العلاقات الإنسانية من خلال التأثير على العلاقات بين الدول والحضارات، فإنه من الملائم أن نبحث فى بعض التأويلات الأخرى للكتاب المقدس والتي تتضمن العلاقات الإنسانية. سوف يساعدنا هذا البحث فى تقييم الادعاءات حول صحة التأويلات. لتأخذ مثلاً تأويل الكتاب المقدس فيما يتعلق بالعبودية. إنها من أبسط وأكثر الظواهر شيوعاً والتي لا تتطلب أية معرفة عن المستقبل، ويمكن أن تفهم دون أى التباس فى ضوء شخصية وتعاليم المسيح وروح الكتاب المقدس. إن هذه ظاهرة تتعامل مع الناس الذين يختلفون عن بعضهم البعض فى الأصل العرقى، مثل الملونين والسود والبيض. للبحث فى تأويلات الكتاب المقدس التى قام بها الأصوليون المسيحيون فى هذا الموضوع فى الماضى القريب، سنتناول حالة التمييز العنصرى.

تعد قضية العبودية من وجهة نظر تأسيس مملكة الله على الأرض والخلاص، الذى كان الاهتمام الأساسى للمسيحية الأصولية، وثيقة الصلة بالموضوع بوصفها حالة اختبار فى هذه المناقشة التى تصدى لقدرة الأصوليين المسيحيين على تأويل الكتاب المقدس بشكل سليم. تعتبر اليوم حقوق الإنسان من الأمور الضرورية لأى فكرة أو

نظرية عامة عن الكرامة الإنسانية، وهذا صحيح؛ لأن الإنسان لو لم يكن حرّاً، فلا كرامة لديه إذن. وبشكل مشابه، من وجهة نظر الخلاص، الذى يعد الاهتمام الأولى للدين، يجب أن يكون البشر أحراراً وقادرين على اختيار الصواب من الخطأ. فى هذه الحالة فقط سيكونون قادرين على العمل باتجاه خلاصهم.

والآن دعونا ننظر إلى تأويل الكتاب المقدس فيما يتعلق بالعبودية:

١ - تأويل لوثر للكتاب المقدس فيما يتعلق بالعبودية فى القرن السادس عشر:

طور مارتن لوثر «نظريته اللاهوتية الخاصة بالصليب»، مدافعاً عن «الغفران فقط من خلال رحمة إلهية يتلقاها المرء من خلال إيمانه»<sup>(٣٢٥)</sup>، وبالتالي تحرير المسيحيين من سلطة الكنيسة الرومانية الكاثوليكية والبابا. لقد عبر بشكل صريح عن مفهوم الحرية هذا فى كتابه «حرية المسيحي». لقد استخدمه الأمراء الألمان، الذين ثقلت الأعباء على كاهلهم بسبب الضرائب وغفران الكنيسة الكاثوليكية، لتحرير أنفسهم من روما. ولكن حينما حاول الفلاحون الألمان الفقراء، الذين كانوا يمثلون أغلبية السكان، وكانوا أكثر الفئات تعرضاً للاضطهاد فى المجتمع، نشر «الموضوعات الاثنى عشر للفلاحين»، مطالبين بالحرية من الاضطهاد والظلم على أساس المفهوم اللوثرى للحرية المسيحية، وقف لوثر مدافعاً عن مصلحة الأغنياء وأنكر على الفلاحين حريتهم. لقد كان مناصراً لوجهة النظر القائلة «بدلاً من الوعد بتحرير الفلاحين من عبوديتهم، قد أيد الكتاب المقدس العبودية. كان لكل البطارقة والأنبياء فى العهد القديم عبيد، ولقد دعا بولس الرسول فى العهد الجديد العبيد لقبول وضعهم. ولتقديم نصيحة مشابهة للفلاحين الألمان، قام لوثر علاوة على ذلك بتحذيرهم بعدم ارتكاب جريمة «السرقه» التى يتعد كل إنسان باقرانها بجسده عن ربه، برغم أن جسده هو ملك للرب»<sup>(٣٢٦)</sup>.

يمكن للمرء أن يقول إن لوثر قد عاش منذ ما يقرب من خمسمائة عام، وأن الروح الحقيقية للكتاب المقدس لم يتم فهمها واستيعابها بشكل أفضل إلا بعد الثورتين الأمريكية والفرنسية. هذا الاحتمال ليس زائفاً، حيث إن العناصر الليبرالية فى الغرب كانت تظهر فهماً أفضل لروح الكتاب المقدس والتزاماً أوسع بالكرامة الإنسانية من

خلال الدفاع عن المساواة والعدالة الاجتماعية. على الرغم من ذلك، ظلت المؤسسة الدينية المحافظة متمسكة بالتمييز العنصرى على أساس تأويلاتها للكتاب المقدس.

## ٢- دعم الكتاب المقدس للتمييز العنصرى:

عملت الكنيسة الهولندية البروتستانتية والحزب الوطنى (الأبيض العنصرى) خلال عقدى الثلاثينيات والأربعينيات من القرن العشرين بشكل وثيق للغاية لتصميم وتطبيق نظام التمييز العنصرى فى جنوب أفريقيا. لقد وجدت الكنيسة الهولندية البروتستانتية التمييز العنصرى فى تفسيرها للكتاب المقدس. هذه التأويلات جعلت من الكتاب المقدس كتاباً مقدساً «عنصرياً». من كلوكس كلان إلى النازيين الجدد، كان الكتاب المقدس «العنصرى» راضياً عن كل العنصرين فى العالم على وجه الأرض، حيث إنهم فى الواقع كانوا ينفذون خطة الله على الأرض، حيث إن الله بالفعل كان «صانع الانفصالات»<sup>(٣٢٨)</sup>. إن الفكرة الخاصة بنظرية التمييز العنصرى اللاهوتية تقول ما يلى: «فى البداية فصل الله النور عن الظلمة، الماء فى الأعلى عن الماء فى الأسفل، الأرض عن البحر، وهكذا، للإشارة إلى أن هذا الفصل - الفصل العنصرى - كان هو الخطة الإلهية للخلق. حينما أرشد الله البشر لأن يكونوا مشريرين (أى يتكاثروا)، فإن الله كان يريد أن يكونوا مشريرين وأن ينقسموا إلى مجموعات، قبائل أو شعوب منفصلة»<sup>(٣٢٩)</sup>.

شيدت الكنيسة الهولندية البروتستانتية، بعد أن بينت هذه الفكرة اللاهوتية من الكتاب المقدس، البنية الأيديولوجية للفصل العنصرى برمتها على هذا الأساس. فى عام ١٩٤٨م نشر تقرير رسمى صادر عن الكنيسة الهولندية البروتستانتية هذه البنية بوصفها الخطة الإلهية للفصل العنصرى، حيث عملت على المستويات الثلاثة التالية:

(١) «وعد الله بالتمييز العنصرى الروحانى فى الفصل النهائى بين من يحصلون على الخلاص الأبدى، وأولئك المحرومين بين الأغنام والماعز، القمح والنخالة، وبين الضوء والظلام فى يوم الحساب» (متى، ١٥: ٢٥) (٣٣٠).

(٢) «التمييز العنصرى الاجتماعى، يقوم على الأمر الإلهى - فى سفر التثنية - لبني إسرائيل بالأب لا يختلطوا بالشعوب التى حولهم، لا يصاهروهم ولا يعقدوا معهم معاهدات (الإصحاح السابع)» (٣٣١).

(٣) «التمييز العنصرى السياسى، يبرره أمر إلهى، عندما خلق الله أئما متفرقة يجب أن تحتفظ بانفصالها من أجل أن تتبع الإرادة الإلهية (سفر التكوين - الإصحاح الثانى، أعمال الرسل - الإصحاح الثانى)»<sup>(٣٣٢)</sup>.

يمكن أن يجادل المرء بأنه ربما شعرت الأقلية البيضاء فى جنوب أفريقيا بأنها مهددة من قبل الأغلبية الساحقة للسود، ولهذا السبب لجأوا إلى سياسة التمييز العنصرى كآلية دفاعية، وأن الأصوليين المسيحيين فى الولايات المتحدة لم يفعلوا ذلك. ولكن لم يكن ذلك هو الحال، للأسباب التالية:

\* حث اليمين المسيحى الحكومة الأمريكية على تبنى سياسة خارجية مسيحية من شأنها أن «... تساند الدول الحديثة فى إسرائيل وتايوان وجنوب أفريقيا»<sup>(٣٣٣)</sup>.

\* «كزائر متردد خلال عقد الثمانينيات، أشاد جيرى فالويل بجنوب أفريقيا بوصفها «دولة مسيحية» حيث تدعم حقوق الإنسان، مثل حقوق الذين لم يولدوا بعد، حيث إن الإجهاض كان غير قانونى. مدافعاً عن نظام التمييز العنصرى، انتقد فالويل بحدّة الأسقفية الأنجليكية المعادية للتمييز العنصرى، وديسموند توتو الحائز على جائزة نوبل للسلام، ووصفه بأنه محتال»<sup>(٣٣٤)</sup>.

\* أشادت شخصية أخرى بارزة من اليمين المسيحى الجديد، وهى جيمى سواجارت «أشاد بجنوب أفريقيا بوصفها «بلداً إلهية»، حيث اتخذ موقفاً فى الخطوط الدفاعية فى المعركة بين المسيح الدجال الشيوعى و«الحضارة المسيحية» والتى مثلها نظام الأقلية البيضاء»<sup>(٣٣٥)</sup>.

ليس هناك من شك فى أن البيض كانوا أكثر قوة وأكثر نفوذاً وأكثر استبدادا على السود فى جنوب أفريقيا، ودعمت تأويلات الكتاب المقدس وضعهم كأساد فوق أهل البلاد من السود، إن ذلك لا يعنى أن تلك التفسيرات المتحيزة والعنصرية كانت صحيحة. حينما تغير الزمن، أثبتت الحقيقة النهائية أن تلك التفسيرات كانت خطأ إنسانياً، مبنياً ليس على روح الكتاب المقدس ولكن على المصالح المكتسبة والأجندة الكونية لتأويل الكتاب المقدس.

لقد تناولنا التمييز العنصرى كحالة واحدة، ولكن إذا كان للمرء أن يقوم بدراسة تاريخ الأديان برمته، سيجد أن البشر، فى بذلهم الجهد للقراءة وتفسير الرموز

والشفرات أو العلامات في الكتب المقدسة، فإنهم غالباً ما يصيبهم التردد والاضطراب. يكمن السبب الرئيسي وراء ذلك في أن الناس بشكل عام يتولون ويتصورون، ويخمنون على أساس ما يعرفونه في وقت معين، ولكنهم لا يملكون المعرفة كلها. ولهذا فإن معرفتهم تصبح مقيدة بالعصر الذي يعيشونه والمكان الذي يعيشون فيه، وبسبب معرفتهم وتجاربهم الشخصية، وحينما يجلسون لمعالجة أية بيانات، فإنهم يعانون أيضاً من تمييزهم الشخصي الذي يعد جزءاً من جبلتهم الطبيعية بفضل حقيقة أنهم بشر. ولهذا، فحينما نمر مختلف الرموز، والعلامات والشفرات خلال كل تلك القيود واللاموضوعية والتحيز، تأتي النتيجة النهائية في شكل مشوه، وإذا كانت تحمل معاني متضمنة للعلاقات بين الأمم والحرب والسلام، فلاذن على المرء أن يكون حريصاً للغاية في قبولها بسبب عواقبها الكامنة الوخيمة.

حتى بين الدوائر العلمية الغربية، توجه انتقادات لتأويل تنبؤات الكتاب المقدس بسبب أنها تحمل أغراضاً ما.

تقوم التفسيرات الأصولية، كما ناقش البعض، بشكل عام على نموذجين:

الأول: هو نموذج يرتكز على مخطط نظرية المؤامرة. بملاحظة سجل الأصوليين في تأويل التنبؤات وفقاً لهذا المخطط، يقول بروس:

«لقد قامت الجماعات الأصولية المختلفة في أوقات مختلفة بتحديد عدو مختلف. في القرن التاسع عشر، كان من المحتمل أن يكون هذا العدو هو «اليوميناتي»، وهي جمعية دولية يفترض أنها كانت سرية، أو «الماسونية». بينما في القرن العشرين، قد يكون هذا العدو هو اليهود عبر العالم، أو الشيوعية. إن إبراز هاتين الكلمتين أمر متعمد. بالنسبة للأصوليين الأمريكيين، ليست الشيوعية فلسفة سياسية عامة تدعو إليها - بطرق مختلفة للغاية - حركات سياسية مختلفة: إنها مؤامرة فريدة. يختلف الأصوليون عنهم هو «حقيقة» وراء كل ذلك. البعض يظنون أن الشيوعيين هم حقيقة من اليهود، بينما يعتقد الآخرون أن اليهود هم في الواقع شيوعيون. في بداية عقد الثمانينيات من القرن العشرين، وبعد أن أصبحت الشيوعية قوة منهكة بشكل واضح، وبعد صعود اليهود فجأة إلى موقع الحلفاء، أُلّف الأصوليون الأمريكيون اسمًا جماعيًا

جديداً لأعدائهم المترعين، حيث أطلقوا عليهم اسم «الإنسانيون العلمانيون». يفترض آيات الله الإيرانيون أن الإمبريالية الأمريكية واليهودية والصهيونية، والمسيحية، كلها تمثل الشر ذاته» (٣٣٦) (٥).

نرى هنا أن بروس قام بتحديد ميزة مهمة للأصوليين المتدينين، وبشكل محدد، الفكرة الاستحواذية التي تسيطر عليهم والخاصة بتحديد عدو في كل عصر. وبشكل مشير للاهتمام، على الرغم من بذلهم أقصى جهودهم، لم يستطع الأصوليون المتدينون احتكار هذا المشروع، حيث واجهوا منافسة عنيفة من العلماء العلمانيين من مختلف المجالات المعرفية مثل التاريخ والعلاقات الدولية والسياسة. إذ حاول أولئك العلماء العلمانيون الذين يحاولون أن يتفوقوا على الأصوليين المتدينين في سوق الأفكار الأصولية، وذلك من خلال إنتاج نظريات وأدبيات مُحَمَّلةً بمتفجرات مماثلة. إنهم يفعلون ذلك من خلال التلاعب بكل ملاحظة ممكنة بطريقة ما تقود إلى تحديد جماعة أو مجتمع معين بوصفه العدو (عدو الغرب).

إحدى تلك المقولات العلمانية المعاصرة هي لـ «هنتجتون»، وهي مسابرة للخط العام لتفسيرات الأصوليين للتاريخ. لقد اقترح نسخة علمانية من أطروحة نهاية الزمان تحت عنوان «صدام الحضارات» (٣٣٧). وهكذا، إذا أخذنا في الاعتبار فكرة معركة هرامجدون، فإن هنتجتون لم يأت بأى جديد، ولكنه قالها بطريقة أخرى، ويجب أن ينسب له الفضل كما ينبغي، للجهود الفكرية الذي بذله في إلباس الدمية القديمة ملابس عصرية.

إن السمة الأخرى للفكر الأصولي، كما قام بروس بتعريفها، . . . هي شغف بفك شفرات العلامات واكتشاف الارتباطات المخبوءة. جادل إيان بيزلي على سبيل المثال أن اليسوعيين (وبشكل ضمنى كل الرومان الكاثوليك) ليسوا مسيحيين مُصَلِّين، إنهم في الحقيقة وثنيون، وأنه يعلم ذلك لأن شعار اليسوعي «IHS» والذي يقول اليسوعيون إنه اختصار «المسيح منقذ البشر» (علم التهجئة في ذلك الوقت كان يكتب ل مثل I) يمثل في الحقيقة آلهة مصر القديمة. هناك تقليد قديم في الأصولية البروتستانتية

(٥) آيات الله يعادون الصهيونية والإمبريالية الأمريكية، وليس اليهودية ولا المسيحية - المترجمة.

خاص بحل شفرات الفقرات المجازية فى الكتاب المقدس . يقوم العلماء لتحديد موعد نهاية العالم ، بعمليات حسابية معقدة بأعداد حوافر البهائم فى سفر الرؤيا والكتب المشابهة، (٣٣٨).

تمثل تعليقات بروس السابقة- بشكل أساسى- وجهة النظر الأوروبية التى تتم بانتقاد ممارسة تأويل تنبؤات الكتاب المقدس . إن موقفنا فى هذا الصدد هو أن المستقبل ، من حيث المبدأ ، غير معروف ، فالبشر ليس لديهم المقدرة على التنبؤ به بشكل مؤكد (سواء بالتخمين أو من خلال تأويل التنبؤات). فهو يخضع فقط لمشيشة الله القدير ، وهذا سبيل أفضل للإنسانية كلها . يشار إلى حقيقة أن توقيت نهاية العالم يعرفه الله وحده فى الكتاب المقدس كما يلى :

«أما ذلك اليوم وتلك الساعة ، فلا يعرفهما أحد ، ولا ملائكة السماوات ، إلا الأب وحده» . إنجيل متى : الإصحاح ٢٤ : ٣٦ .

«وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعرفهما أحد ، لا الملائكة الذين فى السماء ولا الابن ، إلا الأب . فانتبهوا واسهروا لأنكم لا تعرفون متى يحين الوقت !» .

إنجيل مرقص : الإصحاح ١٣ : ٣٢-٣٣



## الفصل الحادى عشر

ما هو الصحيح عند اليمين المسيحي؟



كما أشرت سابقًا شنت الحركة الأمريكية الأصولية المسيحية (ACFM) أقصى جهودها لاستعادة وضعها السابق مباشرة بعد الحرب العالمية الثانية. في الربع الأخير من القرن العشرين، اكتسبت الحركة نفوذًا سياسيًا كبيرًا لدرجة أنها كانت قادرة على إعداد الأجنحة الاجتماعية لإدارة ريجان: التشريع المعارض للإجهاض، والصلاة في المدارس وتخفيض برامج الرفاهية. إلخ. ثم في عام ٢٠٠٠م، واكبت الحركة جورج د. بوش إلى البيت الأبيض وجلبت أغلبية جمهورية في انتخابات الكونغرس. استطاعت الحركة خلال إدارة بوش، أن تصعد من انتصاراتها حتى حققت سجلًا رائعًا من الانتصارات مثل التشريع الخاص بالولادة، الذي قيد من حقوق الإجهاض، تأسيس مكتب البيت الأبيض لمبادرات المجتمع المؤسسة على العقيدة، تخفيض برامج الرفاهية، وزيادة الإنفاق في مجال الدفاع، والحركات النشطة بدرجة عالية لدفع مسألة الصلاة في المدارس والتشريع المعادي لحقوق الشواذ. يجدر هذا النجاح الحالي للحركة بالإطراء بشكل خاص، بسبب العاملين التاليين:

**الأول:** مرت الولايات المتحدة قبل الحركة الأصولية الحالية، باثنتين من تجارب الصحوة الكبرى (حركات الإحياء الديني)، واحدة في القرن الثامن عشر قبل الاستقلال الأمريكي والثانية في القرن التاسع عشر بعد الاستقلال<sup>(٣٤١)</sup>. على الرغم من ضخامة الحركتين، فإن تأثيرهما ظل محدودًا.

**الثاني:** تأثير الحركة الحالية على المجتمع الأمريكي أكثر عمقًا وأكثر اتساعًا. إنها لا تزال تقاوم من أجل عدد من القضايا على الجبهة الداخلية، ولكنها في الوقت ذاته اكتسبت القوة والنفوذ اللذين مكناها من التأثير على العالم برمته أيضًا. إن الأمر المشير للاهتمام أن كل ذلك أصبح ممكنًا على الرغم من حقيقة أن النظام السياسي الأمريكي قد حدد تشريعيًا - وبوضوح - الفصل بين الدولة والكنيسة.

فى ضوء نجاح الحركة الأصولية فى القرن العشرين ، يسأل هؤلاء الراءون بتاريخ الحركات الإحيائية الدينية فى الولايات المتحدة الأمريكية السؤال المنطقى التالى :

ما الذى فعله اليمين المسيحى من الأمور الصحيحة فى هذه الفترة؟

للإجابة عن هذا السؤال ، نجد أنه حينما نقارن الحركة الحالية بحركتى الصحوة السابقتين (فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر) أن الحركة الأمريكية الأصولية المسيحية فى الوقت الحالى تبنت استراتيجيات مختلفة . حققت الحركة الإحيائية الكبرى الأولى - والى بدأت فى مدينة نورثهامبتون فى كونيتيكت عام ١٧٣٤م بمبادرة القس الكالكينى الكفاء جوناثان إدواردز المتخرج من جامعة يال - دفع أكبر من قبل خريج أكسفورد الراءعظ جورج وايتفيلد ، الميثودى<sup>(٣٤٢)</sup> . ساهم أيضاً الإيفانجيليان ذوا النفوذ القادمان من إنجلترا وهما جون وتشارلز ويسلى (مؤسس الميثودية) فى ثوران الحركة الإحيائية الكبرى الأولى . لقد كانت تلك الحركة تجربة شخصية على مستوى عال من الروحانية والعاطفية على المستوى الفردى . الناس « . . . يتراوحون بين درجات عليا من الروحانية والانحطاط المدمر ، فى بعض الأحيان يهارون تماماً ويخوضون فى أغوار جهنم ، تحت وطأة الشعور بالذنب لدرجة أنهم كانوا على استعداد للاعتقاد بأن آثامهم لا يمكن أن تطولها رحمة الله»<sup>(٣٤٣)</sup> .

أفرزت الحركة الإحيائية الكبرى الأولى شعوراً بين الناس بأن هذا الإحياء سيتشر من أمريكا إلى «بقية العالم مسفراً عن تأسيس مملكة الله على الأرض» . خلقت الصحوة التى أصبحت نوعاً ما من الحركات الجماهيرية ، على المستوى الفكرى ، انشاقاً فى المسيحية الأمريكية إلى «أضواء قديمة - OLD LIGHTS» ، و«أضواء جديدة - NEW LIGHTS» . الأضواء القديمة ، كانت تمثل هؤلاء الذين . . «يؤمنون أن المسيحية ينبغى أن تكون عقيدة مستنيرة وعقلانية ، وقد روعتهم هستيريا الإحيائين ولم يشقوا فى تحيزاتهم المعادية للفكر . كانت الأضواء القديمة تميل للمجىء من قطاعات أكثر ازدهاراً فى المجتمع ، بينما اجتذب الطبقات الأدنى الورع العاطفى لكنائس الضوء الجديد المنشقة»<sup>(٣٤٤)</sup> . كان حركة الصحوة الكبرى الأولى أربعة آثار كبرى<sup>(٣٤٥)</sup> :

**الأول:** كان الضغط الأساسي الذي مارسه يتعلق بالتجربة الروحانية من خلال التحول الفردي والورع، حيث كان الوعاظ مهتمين فقط بإنقاذ الأرواح، ولم يكن للحركة مضمون سياسي يذكر.

**الثاني:** كان الاتجاه الانفصالي الذي اتخذته الأضواء الجديدة تطوراً مهماً، أسهم في نشوء الحركة الأصولية في نهاية القرن التاسع عشر.

**الثالث:** اشتركت حتى الأضواء القديمة في الفكرة الأصولية الخاصة باقتراب نهاية الزمان، المجيء الثاني للمسيح، وتأسيس مملكة الله على الأرض... إلخ.

**الرابع:** رأى الأمريكيون البروتستانت بسبب حرب السبعة أعوام بين إنجلترا البروتستانتية وفرنسا الكاثوليكية<sup>(٣٤٦)</sup>، أن كلاً من فرنسا والبابا يمثل الشيطان، بينما يجسد البابا عدو المسيح، أو المسيح الدجال. «في ذلك الوقت أصبح يوم البابا (في الخامس من نوفمبر) عطلة رسمية، حيث تحرق الجماهير المشاكسة خلاله صور البابا. كانت تلك أوقات مرعبة وعنفية»<sup>(٣٤٧)</sup>.

## الصحة الكبرى الثانية

برزت علامات بداية الصحة الكبرى الثانية مع نهاية القرن الثامن عشر. بدلاً من تقديم الدين كظاهرة عقلانية، اعتمد الوعاظ على «الأحلام والرؤى والعلامات والعجائب - كل الأشياء التي كان يستنكرها علماء وفلاسفة عصر التنوير». لقد ظلت الألفية الفكرة الأساسية واستخدمت البيانات والحسابات لكي يكون سيناريو نهاية الزمان قريباً من عالم الواقع. أعلن ويليام ميلر - وهو مزارع من نيويورك تحول إلى واعظ وعرف ببراعته في تأويل نبوءات الكتاب المقدس - مستخدماً البيانات والحسابات (أدوات عصر العقل) بأن «... المجيء الثاني للمسيح قد يحدث في عام ١٨٤٣م»<sup>(٣٤٩)</sup>. كانت الجاذبية الميليرية تلك مثيرة للاندهاش: قبل أن يمضي وقت طويل كان هناك ٥٠٠,٠٠٠ من أتباع ميلر بشكل مؤكد، بينما كان هناك الآلاف من المتعاطفين. ولكن حينما لم يظهر المسيح، أصيب أتباع ميلر بالإحباط الشديد.

وهذه بعض السمات المثيرة للاهتمام الخاصة بالصحة الكبرى الثانية:

١ - لم يكن وعّاظ الحركة الإحيائية الكبرى الثانية من خريجي جامعات ( مثل يال وأكسفورد كما كان الأمر فى حالة حركة الصحوة الكبرى الأولى). لقد قاموا باجتذاب الناس العاديين من خلال المجادلة بأن «... كل المسيحين لهم الحق فى تفسير الكتاب المقدس دون الخضوع للخبراء اللاهوتيين»<sup>(٣٥٠)</sup>.

٢ - على عكس حركة الصحوة الكبرى الأولى، لم تقتصر الحركة الكبرى الثانية على غير المتعلمين، ولكن بدلاً من ذلك، وبفضل جهود الوعّاظ مثل تشارلز فينى، استطاعت الحركة اجتذاب المتعلمين وأفراد الطبقة الوسطى مثل الأطباء والمحامين والتجار<sup>(٣٥١)</sup>.

٣ - فى هذه المرة لم يقتصر الوعّاظ على القيام بإنقاذ الأرواح، ولكنهم سعوا أيضاً بشكل إيجابى نحو أجندة الإصلاح الاجتماعى، مثل تحريم الكحوليات والقمار والزنا، والتجديف، وعدم الأمانة<sup>(٣٥٢)</sup>. ولهذا الغرض، نسج الشبكة العديد من المنظمات وجماعات المصالح والجمعيات. وقد مكن ذلك الأصوليين من اكتساب التبصر العميق والخبرات شديدة الثراء فى بناء تلك الشبكات. «مع حلول عام ١٨٤٠م أصبحت «الاعتدال فى شرب الخمر - Temprance» حركة قومية أساسية، تضم المؤسسات ذات النفوذ، وقام أكثر من مليون تابع بالتوقيع على تعهد رسمى للامتناع عن المشروبات الكحولية الثقيلة»<sup>(٣٥٣)</sup>. لقد ساعدت هذه التجربة الأصولية فيما بعد فى نشاطها السياسى فى القرن العشرين.

٤ - رفعت حركة الصحوة الكبرى الثانية من مستوى وعى الناس من مجرد الخلاص الفردى إلى نفاء وخلص المجتمع برمته من خلال الربط بين المسيحية وحل المشاكل الاجتماعية. لقد أعطى منهج حركة الصحوة الكبرى الثانية دافعاً ليلاد تركيبة قوية وجديدة تفضى باتحاد الدين والفعالية الاجتماعية معاً. كان قبول هذه التركيبة قفزة كبيرة واسعة فى نظام اجتماعى سياسى مبنى على أساس الفصل بين الكنيسة والدولة. كانت الرأسمالية الأمريكية تحدث نمواً وتصنيعاً سريعاً فى القرن الثامن عشر، ورأى هناك هؤلاء الذين تركوا على الهامش فى الفعالية المسيحية الاجتماعية شعاع أمل، واتبعوه. لقد منحهم ذلك، بكلمات مارتن لوثر كينج، «... حساً بقيمة ما لهم»<sup>(٣٥٤)</sup>.

يمكننا النقاش السابق من الوصول إلى إجابة مدعمة بالمعلومات عن السؤال: ما هو الصحيح عند اليمين المسيحي؟

انتفع اليمين المسيحي الأمريكي في القرن العشرين - قبل كل شيء - بشكل كبير من الديمقراطية الليبرالية الأمريكية التي سمحت بحريات التعبير وتكوين جمعيات، والوصول إلى وسائل الإعلام والجدال المفتوح. مكنت تلك الحريات أيضاً جماعات المصالح من أن يؤسّسوا جرائدهم، وشبكات الإذاعة والتلفزيون، بالإضافة إلى إنشاء المدارس والكليات والجامعات الخاصة بهم. وقد سمح لهذه الجماعات أيضاً بأن تمارس الضغط على السياسيين والكونجرس. لقد استغل اليمين المسيحي كل تلك الفرص المتاحة لكل فرد في المجتمع، إلى أقصى مدى ممكن لتحقيق أجندته الخاصة.

لقد تجنب اليمين المسيحي، كمسألة سياسة، تبنى وجهة نظر متصلة أو ضيقة للمسيحية، التي كان من الممكن أن يقوم باحتكارها عدد قليل من اللاهوتيين ورجال الدين، من خلال حجز الجماهير في مربع محدود، أو على أفضل تقدير جعلهم أداة في أيديهم. بدلاً من ذلك، فإن تأكيدها على أن كل مسيحي له الحق في تفسير الكتاب المقدس، خلق حماساً كبيراً بين الجماهير، وجعل التزامهم بمهمة الحركة أكثر تماسكاً، حيث إنهم اعتبروا القضايا التي انتصرت، فيها الحركة بمثابة همومهم وأهدافهم الخاصة.

اتخذ اشترك الجماهير في الحركة الأصولية الأمريكية المسيحية شكلاً متماسكاً من خلال تأسيس برنامج جماعة دراسة الكتاب المقدس (CBS). إن فرانسر شافير هو من أكد على أهمية التعليم المسيحي أيد تأسيس جماعات الدراسة المسيحية في المجتمعات المسيحية<sup>(٣٥٥)</sup>. كنتيجة لذلك، قام اليمين المسيحي بشكل ضاغط بتأسيس جماعات دراسة الكتاب المقدس عبر البلاد، وحاول أن يجند الشباب والنشطين ممن لديهم قدرات كامنة على القيادة في هذه الجماعات. كان أحد هؤلاء المجندين جورج د. بوش. لقد كان مجتهداً في تكساس قبل أن يكون محافظاً للولاية بوقت طويل. وفي هذا التجنيد لعب الأصولي المسيحي المعروف بيلي جراهم دوراً مهماً<sup>(٣٥٦)</sup>. حينما تزوج بوش من لورا في عام ١٩٧٧م كان سكيراً، وبمرور الأعوام «كانت لورا قد أصابها الملل الشديد من إدمانه»<sup>(٣٥٧)</sup>. كان بوش «نتيجةً للتعليم العلماني النخبوي - في

أندوفر وبيال وهارفارد. بدأ للمرة الأولى يقرأ كتاباً سطرًا وراء سطر باهتمام أخذه لعالم آخر. كان ذلك الكتاب هو... الكتاب المقدس<sup>(٣٥٨)</sup>. لقد انضم إلى جمعية دراسة الكتاب المقدس في عام ١٩٨٥ م وهجر الشرب عام ١٩٨٦ م<sup>(٣٥٩)</sup>.

كانت أفكار بوش الابن، الذي له طموحاته السياسية الخاصة، متأثرة بعدد من العوامل، مثل:

١ - تقديره للفعالية السياسية ونفوذ اليمين المسيحي في الجنوب، التي اكتسبها من خلال... كونه «رجل الاتصال» باليمين المسيحي<sup>(٣٦٠)</sup> في حملة إعادة الانتخاب لوالده عام ١٩٨٨ م.

٢ - ارتباطه الوثيق بالشخصيات الأصولية المسيحية والشبكة الهيكلية على مختلف المستويات من يبلي جراهام حتى جماعة دراسة الكتاب المقدس المجاورة.

٣- قبل محاولته للوصول إلى منصب المحافظ في ولاية تكساس بعام واحد... سبب بوش عاصفة صغيرة بتصريحه لأحد المحررين من أوستن عاصمة تكساس (الذي تصادف أن يكون يهوديًا) أن المؤمنين بالمسيح فقط هم الذين يذهبون للجنة. لقد كان تصريحًا لاهوتيًا غير مستحسن على الأقل في تكساس. ولكن ما هو حقيقة أنه كان وقحًا بدرجة كافية لقول ذلك، أثار نوعًا من الإثارة. وبينما انتابت المحررين نوبة من الغضب، عبر روف بشكل سريع عن رضائه<sup>(٣٦١)</sup>. كانت هذه القصة ستساعد زبائنه للمخلصين في حزام الكتاب المقدس في تكساس الريفية<sup>(٣٦٢)</sup> (حتى ذلك الوقت كانوا ديمقراطيين بشكل رئيسي). لقد كان بوش واعيًا تمامًا أن انتخابات عام ٢٠٠٠ م الرئاسية ستكون مطلقًا صعبًا؛ لأن الاقتصاد الأمريكي كان قد أثبت حسن أدائه خلال الأعوام ١٩٨٢ - ٢٠٠٠ من إدارة كليتون - جور. كانت فضيحة مونيكا لوينسكي قد أضعفت من شأن كليتون ولكن جور إجمالاً لم يمس. في تلك الظروف كان الأمر الأكثر أهمية من الناحية الاستراتيجية بالنسبة له هو ضمان الدعم الكامل والتزام الدائرة الأصولية المسيحية والتي كان يتوعد لها ليس فقط المرشحين الجمهوريين، بل الديمقراطيين أيضًا. كان المنافسون يحاولون طمأننة الأصوليين أنهم يساندون القضايا الأصولية، ولكن بوش اتخذ سبيلًا آخر وهو أنه واحد منهم. «كانت الحملة الانتخابية الرئاسية مثل الحملة في تكساس [لنصب محافظ الولاية] لكن على مقياس أوسع.

وعندما كان يستعد لسباق الرئاسة عام ١٩٩٩م، قام بوش بجمع رعاة الكنائس البارزين في منزل المحافظ من أجل التعاهد بإمساك الأيدي، وقال لهم إنه استدعى للمكتب الأعلى [الرئاسة]. في الانتخابات الأولية للحزب الجمهوري، تفوق في اصطناع المناورات من خلال ممارسة ما قد أسماه أحد المنافسين، وهو جاري باوير، «سياسات الهوية». قال باوير بينما حاول آخرون السعى وراء الإيقاع المجلجيين متعهدين بالدعم الصارم لقضايا مثل الإجهاض وحقوق الشواذ، «تحدث بوش عن عقيدته»، وكانت النتيجة أن الناس آمنوا بما يقول، وأمنوا به. كان هناك صدق في ذلك<sup>(٣١٣)</sup>. لقد أفلحت استراتيجية بوش وجاءت بالنتيجة المرجوة، لولا المساندة الراسخة للأصوليين المسيحيين في الجنوب، لم يكن بوش ليعرف طريقه قط إلى البيت الأبيض في انتخابات عام ٢٠٠٠م، أكثر الانتخابات الفاصلة في تاريخ الولايات المتحدة برمتها.

إن أمريكا هي بلاد يوجد بها فصل واضح بين الكنيسة والدولة، ويمكن للناس أن يقاضوا الحكومة ويفوزوا بالقضية في المحكمة لو ذكر اسم الله في مكان ما بطريقة ما توحى بدعم سياسة أو إجراء أو دافع ما من قبل الموظفين العموميين.

على الرغم من ذلك، فإننا نرى جورج بوش الابن يشن حملته الانتخابية بتصريح إعلامي يفيد أنه كان يستجيب لاستدعاء «بأن يسعى للمكتب الأعلى<sup>(٣١٤)</sup>». إن الشيء المدهش هو أنه على الرغم من الفصل الصارم بين الكنيسة والدولة، فلم ينبجُ بوش فقط من حملته الأصولية، ولكنه في الحقيقة فاز بالبيت الأبيض أيضاً. السؤال إذن هو: هل تغيرت علاقة الدين بالسياسة في أمريكا؟

من أجل أن نفهم بشكل كامل العوامل التي تكمن خلف هذه الثقافة السياسية الجديدة في أمريكا، يجب أن يكون للمرء قدر ما من الخلفية التاريخية في هذا النطاق. حتى الفترة التالية على الحرب العالمية الثانية، كان السياسيون الأمريكيون الذين تولوا مناصب عامة بارزة واثقين من أن عقيدتهم ودينهم سيبقيان من الأمور الخاصة، ومن الناحية العلنية لم تكن سياساتهم ترى بوصفها مرتبطة بعقيدتهم أو موجهة من قبلها. لوشات حالة ما تشكل خطراً على موقفهم هذا، فإنهم يتخذون كل الإجراءات الممكنة لضمان أن الفكرة التي كوَّنتها العامة قد تم تصحيحها في الحال. باتت العلاقة بين الرئيس ترومان وبيلى جراهام متوترة حينما سمح جراهام ومعاونوه لأنفسهم، بعد

مقابلة مع ترومان في البيت الأبيض ، «بأن تلتقط لهم صورة فتوغرافية وهم يركعون في حديقة البيت الأبيض . لقد أغضب ذلك ترومان . لقد مرت أعوام قبل أن يستطيع جراهام إصلاح هذا الخرق السياسي»<sup>(٣٦٥)</sup> . ومع نهاية فترة حكم ترومان ، كانت القوى المسيحية الأصولية قد بدأت بالفعل مسيرتها باتجاه مراكز القوى . وكما أشرت سابقاً ، شجع جيرى فالويل أيزنهاور لخوض السباق الرئاسى . على الرغم من ذلك فلم يغموا كل شيء بعد . ولذلك فحينما أعلن جون كنيدي ترشحه ، كان هناك قلق حاد حول تدخل عقيدته الكاثوليكية في منصبه العام . كان ذلك بسبب الفكرة العامة بأن الكاثوليك يتلقون أوامره من القاتيكان . لقد كان هناك بالفعل الكثير من التاريخ السئ بين البروتستانت والكاثوليك ، وكانت شكوك الناخبين الأمريكيين (الذين كانت أغليبيتهم الكاسحة من البروتستانت) عميقة حتى إنه لم يصل أى كاثوليكى من قبل لمنصب رئيس الولايات المتحدة الأمريكية . واجه كنيدي تحدياً ضخماً لتهدئة الناس وطمأننة الأغلبية البروتستانتية للبلاد بأن عقيدته ودوره كرئيس للولايات المتحدة سيكونان بشكل متبادل محدودا كل عن الآخر ، وأن مصلحة الأمة فقط هي التي سوف توجهه وتولى عليه أداء واجباته كرئيس للولايات المتحدة . ومن أجل أن يبعد عقيدته بوصفها حجر عثرة ، استخدم الفصل الدستوري بين الكنيسة والدولة كأساس ، وحصد الفوز بالبيت الأبيض . لقد أعلن ذلك بوضوح في الخطاب الذى ألقاه فى سبتمبر من عام ١٩٦٠م لمعدائى تكساس فى هيوستون :

«لأننى كاثوليكى ولم يتخب رئيس كاثوليكى من قبل كرئيس ، فإنه يبدو من الواضح أمراً ضرورياً بالنسبة لى أن أعلن مرة أخرى . . . ليس من المهم أى نمط من الكنائس تلك التى أؤمن بها ؛ لأن هذا ينبغى أن يشكل أهمية لى وحدى فقط ، ولكن ما يجب أن يشغلنى هو أى نمط لأمريكا ذلك الذى أؤمن به . إننى أؤمن بأمريكا التى يكون فيها الفصل بين الكنيسة والدولة أمراً مطلقاً ، حيث لا يقوم أسقف كاثوليكى بإبلاغ الرئيس (فى حال كونه كاثوليكياً) كيف يتصرف ، وحيث لا يقوم أى كاهن بروتستانتى بإخبار أبناء أبرشيته لمن يمنح صوته الانتخابى»<sup>(٣٦٦)</sup> .

لو كان كنيدي على قيد الحياة عام ١٩٩٩م ليرى بوش يشن حملة ترشحه الرئاسى بإعلان أنه كان يستجيب لاستدعاء إلهى ، فإننا لا نعلم ما سيكون رد فعله . ينبغى أن نتذكر أن النعمة الجديدة التى شن بها جورج بوش حملته الانتخابية كانت فقط استجابة

للوامع الديمقراطية الجديد الذى عمل الأصوليون المسيحيون بجهد لبنائه. لقد جاءت رئاسة نيكسون تلو رئاستى كيندى - جونسون. قبل أن يكون رئيساً، كان نيكسون عضواً بالكونجرس، وكان أيضاً نائباً للرئيس أيزنهاور. شهد نيكسون كعضو للكونجرس، النفوذ السياسى للحركة الأصولية المسيحية متمثلاً فى حملة الخمسة أسابيع الناجحة لجيرى فالويل فى واشنطن، دى. سى عام ١٩٥٢م والتي بلغت ذروتها فى شكل تجمع جماهيرى «... على سلم الكايتول، الذى برغم الأمطار، قد جذب جماهير قدرت بأربعين ألف شخص»<sup>(٣٦٧)</sup>. وإدراكاً منه للقوة المتصاعدة للأصوليين المسيحيين، فقد عمل نيكسون على توطيد علاقة طيبة معهم، و... كان معروفاً من الناحية الدينية بصدافته الجيدة مع بيلى جراهام<sup>(٣٦٨)</sup>. فى مناسبة تولى نيكسون للسلطة، طلب من الكنائس والمعابد اليهودية عبر الولايات المتحدة... أن تصلى من أجل الرئيس الجديد<sup>(٣٦٩)</sup>. قاد بيلى جراهام المراسم الافتتاحية للصلاة فى مراسم تقليد نيكسون السلطة الرسمية، جلب نيكسون رجال الكنيسة للبيت الأبيض خلال فترة رئاسته، حيث كانت تقام الصلوات بشكل معتاد فى الحجره الشرقية. فى كل مرة كانت تتم دعوة ٣٠٠-٤٠٠ ضيف من مختلف الولايات. ولهذا، فمع النصف الثانى من القرن العشرين، أصبح الارتباط الصريح بالدين أمراً مقبولاً سياسياً وله مردود من الناحية الاستراتيجية، وذلك بفضل عمل الحركة الأصولية المسيحية على مستوى عامة الشعب.

لقد أبرزت فضيحة ووترجيت الفساد الأخلاقى لمؤسسة واشنطن، وتلاها انتخاب جيمى كارتر الذى أعلن عن نفسه بوصفه «مولوداً ثانياً». لقد قام «... بتعليم فصل فى مدرسة الأحد بشكل منتظم فى الكنيسة المعمدانية الأولى بواشنطن خلال سنوات حكمه بالبيت الأبيض...»<sup>(٣٧١)</sup>. على الرغم من الفصل بين الكنيسة والدولة قبلت الأمة هذا النشاط الكهنوتى من رئيسهم، وبالطبع، بعد كارتر رأينا الأصوليين المسيحيين وهم يكتبون البرنامج الانتخابى للأجندة الاجتماعية لـ «رونالد ريجان»، وقد حاول ريجان بكل جهده تحقيق العديد من هذه الأهداف. والآن لدينا جورج د. بوش الذى قام بفضل المتاخ العام الذى هياه الأصوليون المسيحيون، بشن حملته الانتخابية بقوله إنه كان يستجيب لاستدعاء علوى.

إن قاطنى البيت الأبيض ، وهم دومًا ما تسلط الأضواء عليهم ، لا يقومون بفعل شيء أوبنذون بكلمة قد تناقض المبادئ الأساسية للأمة ومزاجها العام . على الرغم من ذلك ، فإننا نرى فى النصف الثانى من القرن العشرين أن قاطنى البيت الأبيض قد أصبحوا أكثر من أى وقت مضى أكثر تصريحًا بعقيدتهم وربطهم بين عملهم الرسمى والمثالية الدينية ، والحماسة والالتزام ، ويبدو بمرور الوقت أن نسبة هؤلاء الذين يحبون أن يروا هذا النوع من الربط بين واجبات الرئيس هذه ومثاليات الإيمان المسيحى تتصاعد فى الولايات المتحدة . وهذا هو السبب الذى يكمن خلف قيام عدد أكبر من الرؤساء بالتأكيد على إيمانهم كعامل مهم فى قدرتهم على أداء العمل الرئاسى بشكل أفضل . يؤكد هذا القبول العام للدين فى القيام بواجبات أعلى المناصب ، على الحقيقة الجديدة التى حصدها الحركة الأصولية المسيحية الأمريكية بشكل فعّال . ولختتم هذا الفصل ندعو القارئ لیتأمل البيان التالى الصادر من الرئيس جيمى كارتر ومقارنته بخطاب جيه . إف . كيندى فى سبتمبر من عام ١٩٦٠م (المقتبس سابقًا فى هذا الفصل):

«إن لدينا مسئولية محاولة تشكيل حكومة تمثل إرادة الله» (٣٧٢) .

(تصريح جيمى كارتر للصحفيين ، كنيسة بلايس المعمدانية ، يونيو ١٩٧٦م) .

يسمح لنا النقاش السابق بالإجابة عن السؤال : ما هو الصحيح عند اليمين المسيحى؟ الإجابة كالتالى :

١ - بين اليمين المسيحى ، كحركة ، قدرة مذهلة على التعلم من تجربته فى كل عصر بدءًا من القرن الثامن عشر .

٢ - لقد اختار طريقًا تدريجيًا .

٣ - فهم بشكل ناجح كيف يعمل النظام الديمقراطى الليبرالى وكيف يمكن التأثير فيه . وانفع بحقوقه بشكل مؤثر ولأكبر مدى ممكن لوضع الأجندة الاجتماعية للبلاد وإنجازها .

٤ - تمكنت الحركة كما يبتأ سابقًا ، من اجتناب فخ الاختلافات الدينية فى مواجهة العقائد والجماعات الأخرى ، وهى بشكل عام نقطة ضعف الأصوليين الدينيين ، حيث إنهم لا يستطيعون التعاون مع هؤلاء الذين يختلفون معهم عقائديًا . ولهذا الغرض ابتكرت الحركة صيغة «الحرب ضد عدو مشترك» التى جلبت الناس من عقائد مختلفة معًا للوصول إلى تحقيق أهداف مشتركة طويلة الأجل .

## الفصل الثاني عشر

### رؤية «الأخر»



أحد المظاهر المشوهة عند التصدى لمناقشة عقيدة مختلفة، هو رؤية «الأخر». يدفنا كبرياؤنا ومصالحنا الشخصية - في أغلب الأحوال - لأن نرى الآخرين بشكل سلبي . وبمجرد أن تصبح وجهة النظر السلبية هذه هي طريقتنا في التفكير، ننسى أن نفرق بين «الصواب» و«الخطأ» في معالجتنا للآخرين . رأى الفرعون في مصر القديمة اليهود بوصفهم «الأخر»، وبالتالي أساء التعامل معهم . وبالرغم من أن الحضارة المصرية كان لها آثار عظيمة، وكتابة ومعمار وفنون راقية، تُحسب من مفاخرها، فإن معاملتها اللا إنسانية لليهود، ألقت عليها بظل مظلم . والأمر صحيح أيضاً فيما يتعلق بالحضارة اليونانية القديمة والإمبراطورية الرومانية، فبرغم الإنجازات الضخمة، فقد بقيتا في منزلة أقل بسبب سوء معاملة «الأخر» .

حين كانت الإمبراطورية الرومانية في حالة صعود، جاء المسيح عيسى . وبمجرد ظهور المسيح تمت معاملته «كأخر» . وكان الألم والمعاناة وصلب المسيح (\*) لم يكن كافياً، فقد قام الرومانُ باتباع سياسة التمييز العنصرى ضد أتباع المسيح وعلبواهم لكونهم «الأخر» (٢٧٣) .

في القرن الرابع، اعتنق الإمبراطور قسطنطين، ومن تبعه من الأباطرة الرومان المسيحية وجعلوا منها ديانة الدولة . وبعد أن أصبح للمسيحية نفوذ، أصبح كل من اليهود والمؤمنين بالديانة العامة الرومانية [القديمة] يمثل «الأخر» . لقد عوقبوا وعذبوا واضطهدوا بسبب ديانتهم . كانت الإمبراطورية الرومانية قوة عظمى في ذلك الوقت، كان المسيحيون أقلية داخل الإمبراطورية ولكن بقدرة الحكام من خلفهم، قرر المسيحيون - يقودهم رجال الدين - تحويل الجماهير الرومانية إلى الديانة المسيحية . في

(\*) طبقاً للعقيدة المسيحية، كما يَين الكاتب في الهامش (٢٧٣) .

ظل هذه الحماسة الدينية، قاموا بإرهاب المواطنين الرومان الذين مارسوا ديانتهم العامة. لقد هاجمهم الغوغائيون والمسيحيون ودمروا مذابح معابدهم ومقدساتهم. لقد كان يتم التمييز ضد غير المسيحيين بشكل صريح وعلني. لقد فرضت عليهم الغرامات طبقاً لقوانين غير عادلة، وتعرضوا للسجن والتعذيب والإعدام أيضاً<sup>(٣٧٤)</sup>. لقد استخدمت الدولة سلطتها لهدم المعابد والأضرحة المقدسة للديانة الرومانية العامة. . . . وقد أخذت مواقعهم للأغراض المسيحية<sup>(٣٧٥)</sup>. وهكذا انتشرت المسيحية بسرعة عبر الإمبراطورية الرومانية. وسريعاً ما طوت أوروبا كلها تحت جناحها، وعلى هذا أصبحت المسيحية ترى كديانة غريبة على الرغم من أنها نشأت أصلاً في الشرق. لقد نجحت المسيحية في تحويل الجماهير الرومانية، ولكنها استمرت في اضطهاد اليهود بسبب رفضهم للتحويل للمسيحية. كان كراهية اليهود والتمييز ضدهم، تاريخياً، السمة المميزة للأصولية المسيحية. وفي سرده للاضطهاد الذي تعرض له اليهود من قبل المسيحيين المتعصبين كتب أبا إيبان في كتابه «الترات: الحضارة واليهود»، أنه في عام ١٠١٢م تحول ابن العالم اليهودي البارز، جيرشوم بن يهوذا (٩٦٠-١٠٢٨) «بالإكراه للمسيحية»<sup>(٣٧٦)</sup>. لم يكن جيرشوم شخصاً عادياً، كان يحظى بالتبجيل الرفيع لمكانته العلمية وورعه، وكان المجتمع اليهودي الأوسع يطلق عليه اسم شعبي هو «راينو (حاخامنا)» . . .<sup>(٣٧٧)</sup>. والآن إذا ما أجبر المسيحيون المتعصبون ابن إحدى الشخصيات اليهودية الدينية البارزة على التحول، فإن ذلك من شأنه أن يبنى العالم شيئاً ما عن مستوى كراهيتهم وعدم تسامحهم مع «الأخر». يشير أبا إيبان إلى صور الثناء على جيرشوم من قبل علماء الدين اليهود البارزين في الكلمات التالية:

«راينو جيرشوم، فلينعم عليك بذكرى الصالحين والقديسين، من أضاء عيون النفي، ومن نعتمد جميعاً عليه، والذي يعتبر كل اليهود الأشكناز هم أتباع أتباعه» . . .<sup>(٣٧٨)</sup>.

كان للإسلام، الذي كان يترغ في الشرق، وجهة نظر أخرى في اليهود، متسقة مع الوضع الخاص «لأهل الكتاب». طبقاً للإسلام، يعد كل المتمين للإيمان الإبراهيمي، مثل اليهود والمسيحيين والمسلمين هم «أهل كتاب»، وبالتالي فإنهم يستحقون أن يعاملوا بالأحسن، وأن تصان كرامتهم ويمنحوا الحرية الدينية<sup>(٣٧٩)</sup>. لقد منح أتباع

عيسى وموسى الحرية الدينية الكاملة فى الحضارة الإسلامية، واحترم الإسلام إيمانهم ودياناتهم. قارن بين الاضطهاد الذى ذكرناه أنفًا لليهود وتحولهم القصرى للمسيحية بتعليقات أبا إيبان عن التجربة والحياة اليهودية فى العالم الإسلامى :

قدمت الحياة تحت الحكم العربى «قبل أى شىء آخر، مجالاً واسعاً للطاقات الروحانية المبدعة. كيف يمكننا بخلاف ذلك أن نشرح علًا الطاقات الإبداعية، وكمال الجمال فى أعمال سولومون بن جابر يول، موسى بن عزرا، ويهوذا هاليقى، وكلهم فى إسبانيا القرنين الحادى والثانى عشر، وفى مصر كان هناك موسى بن ميمون، أو رامبان الذى ولد أيضا فى إسبانيا. وصل اليهود فى بعض المناطق فى الإمبراطورية العربية، إلى قمم روحانية لم يصلوا إليها تحت الحكم المسيحى فى الشتات»<sup>(٣٨٠)</sup>.

يسمى أبا إيبان معاملة الحضارة الإسلامية لليهود فى إسبانيا ومصر الإسلاميتين خلال الفترة من (٩٠٠-١٢٠٠ بعد ميلاد المسيح) «العصر الذهبى لليهود»<sup>(٣٨١)</sup>. أدى عدم التسامح مع اليهود وممارسة الضغط عليهم من قبل المسيحيين للتحويل للمسيحية، إلى جميع أنواع الاضطهاد والتمييز ضد اليهود فى المسيحية - أضف إلى ثقافة الكراهية الدينية السابقة من قبل المسيحيين المتعصبين، الموجة [أو المودة، أى الموضة] الحالية لتشويه الإسلام والمسلمين من قبل دوائر معينة فى الغرب، وستكون لديك وصفة جاهزة الصنع لتبنى أحلام المدافعين عن صراع الحضارات - تمتع اليهود، على الجانب الآخر، لكونهم «أهل كتاب» بالاحترام والحرية الدينية والقبول الاجتماعى فى بلاد المسلمين وازدهرت الحضارة اليهودية هناك.

لم يقتصر الأمر فقط فى المراكز العظيمة للحضارة الإسلامية على الحرية الدينية والقبول الاجتماعى، ولكن أيضاً على الفرص للقفز على السلم الاجتماعى الذى كان متاحاً أمام اليهود، وكانوا قادرين على الوصول لمناصب عليا، وخدمة المجتمع والإسهام فى حل مشاكل مجتمعهم وحضارتهم الخاصة. إن أحد هذه الأمثلة من بين أمثلة كثيرة، هو قصة هاسداى بن شپروت. عين عبد الرحمن الثالث خليفة إسبانيا (٨٩١-٩٦١) هاسداى كطبيب فى بلاطه. معلقاً على النفوذ والمنصب اللذين تمتع بهما هاسداى فى ظل الحكم الإسلامى فى إسبانيا، كتب أبا إيبان :

«كان تصرفه من وجهة نظر التاريخ اليهودى، بعيد المدى . . رفع الخليفة هاسداى بن شپروت، طبيب بلاطه، لمنصب مدير إدارة الضرائب ولدور المستشار الموثوق به والمبعوث الخاص . لقد كان هاسداى هو من أدار المفاوضات الدقيقة التى أفضت إلى إبرام معاهدات السلام مع ليون وناثار فى نهاية النصف الثانى من القرن العاشر الميلادى.

تماما مثلما وضع عبد الرحمن نفسه فى مستوى معادل مع خلفاء بغداد ومصر، بتأسيس الحكم السياسى الذاتى لإسبانيا المسلمة، فقد سعى هاسداى بن شپروت بشكل متعمد، كقائد للمجتمع اليهودى فى إسبانيا المسلمة، لإنهاء خضوع اليهود لبابل . لقد عين العالم موسى بن هانوخ (٩٦٥م) حاخام قرطبة الذى رأس اليبشيشا (أكاديمية حاخامية) وقام بكتابة «responsa»، حتى لا يتجه اليهود الإسبان إلى حاخامات الشرق، من أجل الحصول على إجابات على أسئلة عن القانون اليهودى . صادق هاسداى الشعراء وساعد العلماء . كطبيب ممارس، ناصر العلوم والمهن العلمية الأخرى» (٣٢٢).

أسس الإسلام فى نموذج الخصاص بـ«أهل الكتاب»، لمبدأ الاعتراف والاحترام المتبادل تجاه الحضارات الأخرى للإيمان الإبراهيمى . بعد الحرب العالمية الأولى، كان تأسيس عصبة الأمم فكرة الرئيس الأمريكى وودرو ويلسون، ولكن أمريكالم تستطع أن تحشد الإرادة السياسية للالتحاق بها، مما أدى إلى انهيار المنظمة . ولقد حدث الأمر ذاته مع الأمم المتحدة - فحينما تركت الولايات المتحدة منظمة الأمم المتحدة، أصبحت المنظمة قليلة الحظ و عاجزة عن العمل، وحينما أرادت لها الولايات المتحدة أن تعمل، حدث ذلك . إن هذا أمر حقيقى، وسينظل كذلك؛ لأن الولايات المتحدة هى القوة المسيطرة الوحيدة فى زمتنا هذا . فى مساعيها لفهم ديناميات العالم وتحديد مسار عملها فى عصر ما بعد الحرب الباردة، يقدم مفكرو الولايات المتحدة وخبرائها، العديد من التأويلات للحقيقة والتصورات عن المستقبل .

تدافع الشخصيات الإيثانجلكية القيادية مثل جيرى فالويل، ويات روبرتسون وأمثالهم عن مثل تلك التصورات من خلال التصريحات المشبعة بكرامية الإسلام والمسلمين . يجب أن يتذكر المسلمون أنهم لا يمثلون العالم المسيحى الغربى برمته،

فهنالك أغلبية مسيحية صامته، عندما يُعدون ردودهم على تلك التصريحات، أن جيري فالويل ويات روبرتسون وأمثالهما، بما في ذلك في الولايات المتحدة، التي تحترم الإسلام وتريد أن تحتفظ بعلاقات جيدة مع المسلمين. يستوجب أخذنا هذه الحقيقة بعين الاعتبار على العالم الإسلامي أن يطور رداً تعليمياً وعقلانياً للرد على هؤلاء القادة الإيفانجليكيين، حيث إن ما يقولونه يوضح نقص معلوماتهم وفهمهم للإسلام. في حقيقة الأمر، يقود الجهل فيما يخص «الأخر» إلى الخوف، الذي يثمر الشكوك، والشكوك تفضي إلى الكراهية. ولهذا، فبشكل جزئي ساهم فشل المفكرين المسلمين في الوصول إلى القيادة المسيحية الأصولية في خوفهم وكرهيتهم للمسلمين والإسلام. يجب على الأقل، على مجموعة مختارة من المفكرين المسلمين (والذين تتوافر فيهم خلفية متعددة المعارف) أن تدرس المسيحية بتركيز خاص على الإيفانجليكية، والوصول إليهم لإزالة شكوكهم والمفاهيم الخاطئة التي لديهم، وذلك من خلال حوار بناء من الناحيتين النظرية والتطبيقية معاً. في هذه العملية، سوف يستتير المفكرون المسلمون أيضاً بمعرفة أعمق عن المسيحية، وينبغي أن يشاركوا هذا التوير مع المجتمع الإسلامي الأكبر. إن التحدي المائل أمام المسلمين هو الوصول للأغلبية المسيحية الصامته، وتحديد الطرق والوسائل لتطوير فهم وتعاون أفضل معهم. إن التصور الآخر الذي يتم ترويجه هو صراع وصدام الغرب مع الحضارة الإسلامية، فهناك من تخدم مصالحهم عن طريق مثل هذا النوع من التفسير، كما بين هنتجتون:

« تكمن أسباب تجديد الصراع بين الإسلام والغرب على هذا في الأسئلة الأساسية المتعلقة بالسلطة والثقافة. من الذي سيحكم؟ من سيأخذ دور المحكوم؟. إن القضية المركزية للسياسة التي قام لينين بتعريفها هي جذور الصراع بين الإسلام والغرب»<sup>(٣٨٢)</sup>.

**يستم هنتجتون في القول:**

« طالما أن الإسلام سيبقى إسلاماً (وهو ما سيحدث) وأن الغرب سيظل غرباً (وهو ما يحوطه شكوك أكثر)، فسوف يستمر الصراع الأساسي بين الحضارتين العظميين وأساليب الحياة فيهما في تحديد علاقتهما في المستقبل، بالطريقة نفسها التي حددها في الأربعة عشر قرناً الماضية»<sup>(٣٨٤)</sup>.

حينما قمنا بالتعليق على إطار هنتجتون فيما سبق، كنا نريد أن نذكر أن هنتجتون أو في هذه الحالة أى فرد، له مطلق الحق والحرية لأن ينطق بأفكاره. ولكن قبول حق شخص ما للتعبير عن أفكاره لا يعنى أنه حينما يمارس هذا الحق، فإننا سنقبل نتيجته كأمر مسلم به؛ لأنها قد تكون خاطئة. إن هذا التمييز بين الصواب والخطأ لهو الأمر الحاسم هنا.

لقد اعتقد لينين أن الملكية الخاصة تملئ طبيعة توازن القوة فى المجتمع وتحدد: من سيحكم؟ ومن سيحكم؟. بالنسبة له، يقود نظام مبنى على الملكية الخاصة إلى الصراع الطبقي بين الطبقة العاملة والبرجوازية. لقد استخدم هذا الإطار القائم على الصراع لتعريف العلاقة بين الشيوعية والرأسمالية التى تقودها الولايات المتحدة. والأآن، باستخدام هذا الإطار اللينينى للصراع الطبقي ولغة الحرب، يطور هنتجتون نموذجه لصراع الحضارات. تم تطوير هذا النموذج ضمن إطار منهجى ماركسى- لينينى- هنتجتونى. فهو يقوم بتعريف العلاقة بين الإسلام والغرب بنفس الروح والنعمة. لو قبلنا هذا الإطار التحليلى، فإنه بإمكان السيد هنتجتون وأمثاله إذن، أن يرروا غدا بعض الصراعات الأخرى، بل وأن يزعموا استقرار العالم. على سبيل المثال، باستخدام المنهاج ذاته، غدا، سيقوم أتباعهم بمجادلة أن هتلر قام بتحديد علاقة البشر على أساس العرق واعتقد أن عرق (x) هو الذى يحكم بينما عرق (y) يجب أن يكون محكوماً. باستخدام هذا التحليل الهتلرى للعلاقات عبر- العرقية، قد يحاول بعض الهنتجتونيين الدفاع عن العلاقات عبر العرقية بين البيض (المسمون الأفضل) والمولودين (المسمون ببقية البشر) من خلال الجدل بأنه فى الألفية الجديدة سيحكم الأفضل، ويكون الباقى هم المحكومين. أن نستخدم هذا الإطار التحليلى لتعريف العلاقة بين الأعراق والحضارات وإضفاء الشرعية عليها من خلال تشويه حقائق/ أحداث التاريخ هو ظلم بين للفهم العلمى للتاريخ والإنسانية، كما أن له قدرة كامنة على تهديد كل من الكرامة الإنسانية والسلام العالمى. وبشكل مشابه، هناك خطر من وقوع بعض الساذجين فى فخ تطبيق الإطار اللينينى القائم القائمة على الصراع، على العلاقة بين الإسلام والغرب فى الألفية الجديدة. من يؤمن بهذا المدخل، مخطئ وغير علمى.

إذا كان ينبغى تعريف العلاقة بين هاتين الحضارتين (الإسلام والغرب)، فإذاً هناك طريقة علمية واحدة لفعل ذلك، وذلك من خلال استخدام البنية الواضحة للعلاقات عبر الحضارية فى نظام الاعتقاد فى كل من الحضارتين. طالما أننا نتحدث عن العلاقة

بين الحضارة الإسلامية والغرب (المسيحي) ، فإن الإسلام لديه فى نظام الاعتقاد مبدأ واضح وصريح ، والذى يمنح كلاً من اليهود والمسيحيين وضع «أهل الكتاب» . يعنى الوضع الاعتراف والاحترام الكامل لمعتقدات وهوية أهل الكتاب . من أجل تأسيس علاقة عبر حضارية صحية ، ينبغي لكل من المسيحيين والمسلمين أن يعرفوا وجهات نظرهم كل عن الآخر ، وبشكل خاص بعد الإفصاح عن نظرية صدام الحضارات وأحداث الحادى عشر من سبتمبر . ستكون مثل هذه الممارسة مساعدة لكل من الجماهير العريضة فى كل من الحضارتين ، وسوف تصفى الأجواء بالنسبة للشكوك الجديدة التى برزت على نحو غير متوقع فى الأعوام القليلة الماضية .

ولهذا ، فى ضوء منهج الإسلام بالنسبة لأهل الكتاب ، تختلف العلاقة بين المسلمين والمسيحيين واليهود كثيراً جداً عن تلك التى أفصح عنها نموذج الماركسية - اللينينية -الهننتجتونية . وعلى هذا ، فإن صيغة هنتجتون ، فى هذا السياق ، ليست علمية ولا حقيقية ، وليست بالتالى صحيحة كمبدأ إرشادى فى مناقشة العلاقات بين الإسلام والغرب فى القرن الواحد والعشرين . مع ذلك ، فبروح التعاون وفريق العمل ، سيقى تعريف وطبيعة العلاقة بين الإسلام والغرب غير مكتملة حتى يقوم الغرب نفسه بتحديد رؤيته وتصوره عن هذه العلاقة . ستكون الصورة النهائية التى سيتم الاتفاق عليها واستيعابها من قبل الجميع ، تركيبة من هاتين الرؤيتين . سيكون من الأفضل لكل الأطراف المشاركة أن تكون هناك صورة تجمع ما بين كلتا الرؤيتين . يكمن ضعف هنتجتون فى أنه لم يقدر مبدأ الإسلام فيما يتعلق بأهل الكتاب ، ولا قام بتحديد رؤية الغرب أو المسيحية لعلاقته بالإسلام . يستحق هذا الخطأ المنهجى أن يتم تصحيحه من قبل كل من المسلمين والغرب . يمكن تقدير نقطة إيجابية واحدة نشأت من أفكار هنتجتون ، هى إدراك أن كلتا الحضارتين تحتاج للتفاعل على المستويين الفكرى والفلسفى كما تم تحديده فى السابق .

من أجل أن نصل بالقضية إلى تيجتها المنطقية ، سنورد فى الحال تعليقاً علمياً على منهجية هنتجتون فى تحديد العلاقة بين الغرب والإسلام من خلال الادعاء باستخدام الحقائق التاريخية من أجل هذا الغرض . قد يكون المنهج الماركسى - اللينيني -الهننتجتونى الخاص بالعلاقات بين الإسلام والغرب قد انتهجه تاريخيون ،

منظرون/ ممارسون آخرون، وقد برروه باستخدام الحقائق التاريخية. لا ينبغي أن يندش المرء لأن يجد في صندوقهم الأسود الخاص بالتاريخ بعض الحقائق التي قد تشير إلى الصراعات بين الإسلام والغرب. ينبغي على المرء أن يتذكر أن التاريخ يعتمد على الحقائق وتفسيراتها، ولكن قد يختار المؤرخ أن يجمع ويشير فقط إلى نوع من الحقائق التي تؤيد وتدعم تحيزاته، ويتجاهل كل الحقائق الأخرى التي تدحض موقفه. تعليقا على هذا التحيز المنهجي، يقول المؤرخ إدوارد كار :

«قد تكون صورتنا الذهنية منتقاة مسبقاً، وقدرت لنا سلفاً، ليس بقدر كبير من الصدفة، وإنما من قبل بعض الناس الذين تشرّبوا برؤية معينة، واعتقدوا أن الحقائق التي دعمت هذه الرؤية كانت تستحق الاحتفاظ بها»<sup>(٣٨٥)</sup>.

تظهر تلك الحقيقة حينما نرى من يحبون الترويج لفكرة الصراع بين العالم الإسلامي والغرب ويقدمون فقط الحقائق والتفسيرات من التاريخ التي تدعم موقفهم.

كان لكار قول أخير في هذا التحيز :

«كان من المعتاد القول إن الحقائق تتحدث عن نفسها. إن هذا، بالطبع، غير صحيح. الحقائق تتحدث فقط حينما يقوم المؤرخ باستدعائها. إنه هو الذي يقرر أى الحقائق يمنحها المستوى الأدنى، وبأى ترتيب أو سياق. لقد كان، كما أعتقد، أحد شخصيات بيراندللو هو القائل أن الحقيقة هي مثل كيس لن يقف معتدلاً إلا حينما نضع فيه شيئاً ما»<sup>(٣٨٦)</sup>.

إذا ما قمنا فقط بنقد هنتجتون والمستشرقين بسبب الرؤية المشوهة لإحدى الحضارتين عن الأخرى، فسوف نفقد بهذا المنهج موضوعية النقاش. لقد ساهمت الثقافة الإسلامية التقليدية حول المسيحية والغرب بنصيب عادل لإدراك المسلمين السلبي بشأن الغرب. كانت التجربة الاستعمارية، والظلم القادح الذي صاحبها، والمآسى الناتجة عنها، بالإضافة إلى الحملات الهجومية للحملات التبشيرية المسيحية في بلاد المسلمين لتحويل المواطنين المحليين إلى الديانة المسيحية، كلها كانت مأساوية للغاية وبغيضة لدرجة أن السكان المحليين لم يكونوا بحاجة لإقناع إضافي ليخبرهم كيف تم معاملتهم بشكل سيئ على يد المستعمرين. عبر القائد الكيني جومو كنياتا، عن

استياء المواطنين المحليين بقوله إنه عند مجيء الرجل الأبيض، كان ذلك الرجل الأبيض يمتلك الكتاب المقدس، وكان السكان المحليون يمتلكون الأرض. الآن يملك السكان المحليون الكتاب المقدس والرجل الأبيض أصبح يمتلك أراضيهم.

ولهذا فإن الهجوم ذا الشعبين الذي شنه الاستعماريون والذي استهدف كلاً من الاقتصاد والمعتقد الخاص بالتابعين المُستعمرين قد استدعى بشكل طبيعي رد فعلهم. استجاب العلماء الإسلاميون التقليديون بتحذير رفقاتهم المسلمين من مذهب «الثالوث» المسيحي في مقابل «وحدانية» الله (التوحيد) في الإسلام. لقد كان ذلك الأمر يمثل جدلاً فكرياً حول القضايا اللاهوتية في كلتا الديانتين، وكان أمراً لازماً. على الرغم من ذلك ظهرت المشكلة حينما بقي فهم المسلمين لما يتعلق بالمسيحية والغرب مقصوراً على هذه القضية المحدودة فقط، ولم تتوسع أكثر من ذلك لتضمن مظاهر أخرى من الثقافة المسيحية والغربية، والحضارة، وأنظمة الحياة والحكم. ولهذا، فإن الجدل العنيف أصبح مسيطراً في كل حضارة حول رؤية كل منهما «للآخر». بالرغم من أنه في كلتا الحضارتين كانت هناك أقلية صغيرة أكثر حصولاً على المعلومات عن «الأخر»، وكان لها رؤية متوازنة عنه، فقد بقيت هذه المجموعة صغيرة محصورة، ولم تكن قادرة على أن يكون لها أى تأثير مهم فيما يتعلق بتحدى الجدل العنيف، حيث إن الجماهير، التي توافرت لديها معلومات قليلة عن الحقيقة، قد وقعت تحت سيطرة الكراهية والحكايات المرعبة - التي كانت الغرض الوحيد من واضعى خطة الجدل العنيف.

تصادفت بداية فترة ما بعد الاستعمار مع بداية الحرب الباردة، والأغلبية الواسعة للعلماء المسلمين والدول الإسلامية وقفت بجانب الولايات المتحدة في الصراع ضد الشيوعية. لقد استمرت شراكتهم مع الولايات المتحدة في هذا السياق خلال فترة الحرب الباردة. مثل جيرى فالويل<sup>(٣٨٧)</sup>، اتخذ العلماء المسلمون موقفاً يفيد بأن الشيوعية هي تفسير مادي للحياة حيث نفت كل الأديان والله، ولهذا فإنه ينبغي معارضتها من قبل الإسلام والمسلمين، وعلى هذا الأساس لم تقم المملكة العربية السعودية بتأسيس أى روابط دبلوماسية مع الاتحاد السوفيتي، واشتركت باكستان مع الولايات المتحدة في تطويق الأرض الشيوعية من خلال الالتحاق بالتحالفين

العسكريين الاستراتيجيين «سياتو»<sup>(٣٨٨)</sup> و«سينتو»<sup>(٣٨٩)</sup> كان ذلك من الأسباب الرئيسية وراء قيام الاتحاد السوفيتي بوضع باكستان في قائمة الدول التي تنوى ضربها عسكرياً. وحينما غزا الاتحاد السوفيتي السابق أفغانستان، كانت باكستان المحطة التالية للجيش الأحمر. لعبت الهند على الجانب الآخر بورقة حركة عدم الانحياز ودعمت الغزو السوفيتي لأفغانستان، وبرغم ذلك اكتسبت صداقة كلٍّ من واشنطن وروسيا في فترة الحرب الباردة. وبمجرد انتهاء الحرب الباردة، كان المفكرون الغربيون والصناعات الدفاعية تتطلع لخصم جديد، كان الإسلام والمسلمون يعتلون قمة قائمتهم الخاصة بأعداء الغرب المحتملين. بدلاً من لوم العلماء الأمريكيين بسبب الإشارة بإصبع الاتهام إلى الإسلام، سوف يجادل بأن المسلمين مسئولون أيضاً عن هذا السلوك من جانب أهل الفكر الأمريكيين.

وخلال فترة الحرب الباردة أبدت الحكومات المسلمة والعلماء المسلمون الموقف المعادي للشيوعية للإدارات الأمريكية المتعاقبة، ولكنهم تجاهلوا تماماً الحاجة لإشراك أمريكا في توضيح تصور مشترك ومتبادل يحقق النفع لعالم ما بعد الشيوعية. لم يتخذوا في هذا المنحى أى جهود جادة لتأسيس المتدييات من أجل قنوات هادفة للاتصال من أجل توليد الأفكار مع المثقفين الأمريكيين وجماعات الضغط الأخرى المتنوعة في المجتمع الأمريكي التي كانت تشكل - بفعالية - الرأي العام الأمريكي ضد الشيوعية على مستوى القاعدة العريضة من الشعب. لم يقيم المفكرون المسلمون ولا دوائر صنع السياسة المسلمة بتوضيح رؤية مشتركة للعالم (بحيث تكون قائمة على المصالح المشتركة والمتبادلة) في عصر ما بعد الحرب الباردة. لم يقيم العالم الإسلامي خلال الحرب الباردة بأية جهود جادة لتحديد طبيعة علاقته على أساس حضارى بالغرب بشكل عام، وبالولايات المتحدة بشكل خاص.

كانت العلاقة برمتها بين العالم الإسلامي والولايات المتحدة خلال الحرب الباردة، جملة وتفصيلاً، مثل زواج المصلحة، أو بشكل أكثر صراحة «مثل مشاركة ليلة واحدة». وبمجرد انتهاء الليلة، لم يكن هناك التزام طويل الأجل من أجل مستقبل مشترك قادم. أكثر أجزاء هذه الملحمة مدعاة للندم كان لامبالاة العلماء والمفكرين المسلمين ببناء شبكات تواصل مع المفكرين ورجال الإعلام والنشطاء الأمريكيين الذين

كانوا مندمجين في تعبئة الرأي العام المحلى والعالمى ضد الشيوعية، وصناع الرأي العام الآخرين.

كانت هذه اللامبالاة من جانب العلماء المسلمين والحكومات الإسلامية بانجاه صناع الرأي العام الأمريكى وشبكاتهم أمراً طبيعياً. لقد كان لديهم معرفة ضئيلة بالديمقراطية الأمريكية. كانت فكرتهم الأساسية أن الحكومة الأمريكية قد عملت بالطريقة ذاتها التى عملت بها حكوماتهم. فى نظمهم السياسية (والتي تفتقر معظمها للديمقراطية) كان الحكام هم الوحيدين الذين لديهم السلطة الشاملة لصنع كل القرارات. قرر الحكام المسلمون دائماً السياسات بينما عملت كل مؤسسات النظام على تنفيذ تلك السياسات. لم يكن مسموحاً للجماهير فى أغلب الدول الإسلامية بمناقشة القرارات المتعلقة بالسياسات ولا كان لهم أى دور فى تشكيلها أو تنفيذها. لقد كان دورهم الوحيد هو الاستسلام والخضوع لإرادة من فى السلطة. ولهذا لم يشكل صانعو الرأي العام الأمريكى أية أهمية لهم. بالنسبة لهم، كان كل ما يهم هو البيت الأبيض، ووزارة الخارجية ومستشار الأمن القومى، وكبار الضباط العسكريين للولايات المتحدة. الخ. وبمجرد انهيار الستار الحديدى، تغيرت أولويات صناع السياسة الأمريكية. سقط إلى القاع العديد من الدول الإسلامية التي كان لها خلال الحرب الباردة أهمية استراتيجية عسكرية عليا للولايات المتحدة، وسرعان ما أصبحت إما متجاهلة أو منسية، أو أصبحت تُرى كمصدر للتهديد. وهؤلاء الذين أصبحوا يعدون كمصادر تهديد، أصبح من اللازم احتواؤهم. باكستان هى إحدى تلك الدول التي أصبح من اللازم احتواؤها فى الفكر الأمريكى فى فترة ما بعد الحرب الباردة. كان ذلك أمراً مدعاة للسخرية؛ لأن باكستان هى التي قد وقفت فى عقد الستينيات من القرن العشرين بجانب الولايات المتحدة فى مواجهة الشيوعية وقدمت حتى أراضيها للقواعد العسكرية الأمريكية، مكتسبة عداء الاتحاد السوفييتى. ومرة أخرى، كانت باكستان هى التي وقفت بجانب الولايات المتحدة ضد الغزو السوفييتى لأفغانستان. على الرغم من ذلك، كانت باكستان هى التي عوملت بجفاء، بل وعانت من العقوبات على يدى واشنطن.

شوهت علاقات الحب- الكراهية التي أسستها واشنطن مع باكستان والسياسات الأمريكية الناجمة عنها صورة أمريكا بين الجماهير الباكستانية، الذين كان لديهم معلومات ضئيلة عن الطريقة التي يعمل بها النظام الأمريكي. إنهم حتى غير مدركين أمر فشل نخبتهم الحاكمة في إشراك أمريكا في علاقة بناءة ضمن إطار الديمقراطية الليبرالية الأمريكية، التي تشكل السياسة الخارجية الأمريكية. لقد استغل هذا الوضع من قبل عناصر خارجية لها أجنحة عالمية لممارسة العنف والإرهاب. على الرغم من ذلك فلا يمكن إنكار حقيقة أن هناك عاملاً مهماً في هذا التغيير السريع للمزاج في واشنطن، وهو الغياب الكامل لأي حوار فكري، والذي كان من الممكن بشكل مقنع أن يؤسس لرؤية مشتركة للعالم يشترك فيها كل من الدولتين (باكستان وأمريكا) في المسألة النووية. إن هناك طرقاً لتعريف وتحديد وتوضيح وتأسيس وتقوية الالتزام برؤية مشتركة بين الدول، وخاصة مع الولايات المتحدة. إن هذا كان فشلاً سيئاً الطالع من جانب باكستان، كان من الممكن تجنبه.

ولهذا، فإن عدم قدرة العالم الإسلامي على العمل من خلال العملية الديمقراطية والهيكل الخاص بالحكومة والمجتمع الأمريكي، وتحديد رؤية مشتركة للعالم بشكل متنسق مع الأهداف المشتركة مع مختلف جماعات صنع الرأي العام في الولايات المتحدة (بغض النظر عن ميولها الديمقراطية أو الجمهورية أو المسيحية أو الليبرالية) كان بداية نهاية العلاقة الحميمة مع الولايات المتحدة لما يقرب من نصف قرن إبان فترة الحرب الباردة.

أسست بعض الدول الإسلامية المتجهة للبترول علاقاتها برمتها مع الولايات المتحدة على أساس افتراض أن الولايات المتحدة تحتاج لصادقتها بسبب البترول. وفي هذا خداع للذات. إنهم ينسون في الوضع الحالي، أن قوة عظمى مثل الولايات المتحدة تكره أن ترى كرهينة للبترول، حيث إن لديها الطرق والوسائل للوصول إلى البترول. على تلك الدول البترولية الفنية أن تفكر مجدداً بشكل جاد بشأن سياستها الخارجية تجاه الولايات المتحدة، حيث سيتوجب عليها أن توضح رؤية مشتركة مع الولايات المتحدة بخلاف نموذج الاعتماد على البترول. وإذا أردنا التحديث بشكل صريح، يبدو أن اعتماد الولايات المتحدة على بترول الشرق الأوسط بات يرى بوصفه ضعفاً في المجتمع الأمريكي. لا توجد قوة عظمى عاقلة تحب أن تعتمد بشكل دائم على الدول الأجنبية

فى مثل هذا المورد الاستراتيجى . وعلى هذا ، فإن البترول الذى ينظر إليه بعض صانعى السياسة العرب بوصفه الأساس للعلاقات الاستراتيجية بين العرب وواشنطن ، ليس بفكرة إيجابية فى عيون الرأى العام الأمريكى . وبخلاف ذلك ، فإنه لا يكاد يكون هناك على المستوى الشعبى أية أفكار ، أو تصورات للعالم ، ورؤية بناء لمستقبل العالم . . إلخ ، تكون عامة بين العديد من الشعوب الإسلامية وشعب ومفكرى الولايات المتحدة ، والتي يمكن أن يتطلع إليها صناع الرأى العام الأمريكى فى بناء مستقبل مشترك والمشاركة فى جهوده وثماره .

يمثل هذا النقص فى الرؤية المشتركة طويلة الأجل ، السبب الحقيقى لفقدان اهتمام صناع القرار فى الولايات المتحدة بالعالم الإسلامى ، بشكل عام ، فيما عدا بعض الاستثناءات المنفردة . بعد الحادى عشر من سبتمبر ، كان قرار حكومة مشرف بتأييد أمريكا فى العمليات ضد الإرهابيين قد جعل من باكستان بشكل مفاجئ حليفاً لأمريكا . فى الحرب ضد الإرهاب . السؤال التريليون دولار هنا ، هو أنه فى خلال سنوات قليلة حينما تنتهى الحرب ، وتعود الأمور لطبيعتها ، هل سيعود وضع باكستان مرة أخرى لما كان عليه قبل الحادى عشر من سبتمبر؟ أم سيتحسن؟ ليس علينا الاستعانة بقارئى الطالع للبحث عن جواب لهذا السؤال ، حيث إننا نعرف من هذه المناقشة أن الأمر كله يعتمد على نجاح البلدين فى الإعلان عن تصور مشترك عام للعالم فى مرحلة ما بعد الإرهاب .

ينبغى أن تتم دراسة تلك القضايا بشكل موضوعى لتطوير خطط وبرامج اجتماعية أطول أجلا ، حيث يتم تبادل مستمر لوجهات النظر بين الأقسام المختلفة لكنتا الحضارتين للمشاركة فى تطوير تصور مشترك لمستقبل العالم من خلال النقاش المتبادل والتعاون المنتظم المستمر باتجاه تلك الغايات . سيكون من غير الواقعى افتراض أن الكثير من الحكومات المعاصرة للدول الإسلامية يمكن أن تقوم بهذا العمل . من يعتقد فى إمكانية إنجاز هذه الأمور فى نطاق الوضع الحالى للمجتمعات الإسلامية ، يتقصه إدراك التحدى القائم بشأن التفاعل عبر الحضارى . قد يجادل البعض بأن الحوار المشترك عبر الحضارى أمر ضرورى ولكنه ليس كافياً . حتى لإدارة حوار عبر حضارى ذى مغزى ، فإنك تحتاج لعقل متفتح وللصبر والنضوج الفكرى لقبول وتقدير آراء الغير

حينما يتفقدونك بشكل صادق . الأكثر من ذلك ، أنك نفسك تحتاج لأن تطور القوة المعنوية لتقدير ما هو جيد فيما يتعلق بـ «الأخر» وأن تكون قادراً وراعياً في تصحيح أخطائك الخاصة و«أثامك» وبشكل غير متحفظ وصریح . ولهذا، بإيجاز كلى ، لكى نكون طرفاً مؤهلاً للتنافس للحوار عبر الحضارى ، فإن هناك متطلبات تتلخص فى الجدارة ، والصبر والتسامح ، وأخيراً الالتزام بقواعد اللعبة . وفى الحقيقة ، تلك الشروط المسبقة ذاتها هى نتيجة ثانوية للديمقراطية الحقيقية ، الأصيلة والمعاشة والمزدهرة . إن الدول التى تتحقق فيها هذه الشروط ، للأسف ، هى الاستثناء وليس القاعدة فى العالم الإسلامى المعاصر . كما قلت ، الحوار عبر الحضارى هو مجرد ساق واحدة حينما نريد العالم أن يقدر «موقفنا» فى علاقة عبر حضارية ، ولكن تذكر أنك لا تستطيع أن تقف على ساق واحدة طويلاً . ولهذا، يحتاج الحوار عبر الحضارى لأن يتوازن بشكل فورى بعوامل أخرى . تستحق مناقشة مفصلة لهذا الموضوع معالجة شاملة مفصلة ستكون فى وقت لاحق .



## الفصل الثالث عشر

إن الشيء الوحيد الذي ينبغي أن نخافه  
هو الخوف نفسه<sup>(٣٩٠)</sup>



يبدو اليمين المسيحي واثقًا بشأن الشخصيات والأحداث وتوقيت ظهورها، تلك الأمور التي سوف تؤدي للمجيء الثاني للمسيح. قدم التأولون كل تنبؤاتهم حول الأحداث المستقبلية ودور الشخصيات المختلفة فيها بشكل مطلق التأكيد، لدرجة يبدو معها أن لديهم معرفة تامة بالمستقبل. لقد ثبت بشكل تاريخي، أن هذا المنهج يتأبه الخلل، حيث إن تنبؤاتهم فشلت في موافقة الواقع، وهذه بعض الأمثلة على ذلك بدءاً من مؤسس البروتستانتية:

١ - أعلن مارتن لوثر أن الكنيسة الكاثوليكية هي المسيح الدجال (٣٩١).

٢ - في وقت استقلال أمريكا، كان للأمريكيين تقليد قديم بالنظر إلى البابا بوصفه المسيح الدجال (٣٩٢) (٥).

٣ - الرسول محمد ﷺ كان يُنعت أيضاً بالمسيح الدجال (٣٩٣) (٥٥).

٤ - بعد تمرير قانون التمتع (١٧٦٥م) السوء السمعة قدمت القصائد والأغاني الوطنية مرتكبي الجرائم، اللوردات بوتيك وجرينفايل ونورث بوصفهم تابعي إبليس، الذين كانوا يتأمرون لإغراء الأمريكيين للدخول في مملكة الشيطان الخالدة. وصف هذا القانون بأنه «علامة الحيوان» الذي، طبقاً لكتاب سفر الرؤيا، سوف ينقش على الملعونين في الآخرة (٣٩٤).

(\*) لذا كان هناك عيد «يوم البابا - Popes Day» وهو الخامس من نوفمبر، وفيه كان للمتعبون يحرقون صور البابا - الترجمة.

(\*\*) اقرأ كتاب جورج بوش: الصادر في منتصف القرن التاسع عشر «محمد: مؤسس الإمبراطورية الإسلامية» - الترجمة.

(\*\*\*) قانون بريطاني صدر عام ١٧٦٥م يفرض التمتع على المستندات القانونية وبعض المواد المطبوعة في المستعمرات بشمال أمريكا - الترجمة.

٥ - «في عام ١٧٧٤م أصبح الملك جورج الثالث المسيح الدجال، حينما منح الحرية الدينية للفرنسيين الكاثوليك في المقاطعة الكندية التي غزتها إنجلترا خلال حرب السبعة أعوام»<sup>(٣٩٥)</sup>.

٦ - لقد رأى الأصوليون مؤسسات صنع السلام مثل عصبة الأمم، والأمم المتحدة، إلخ، كشر مطلق و... مفر المسيح الدجال، الذي قال القديس بولس عنه إنه سيكون كاذباً مُصدّقاً من الناس، وسوف يشمل الجميع بخداعه<sup>(٣٩٦)</sup>. وعلى هذا فليس لدى الأصوليين أى تقدير للمؤسسات الدولية العاملة فى صنع السلام والساعية نحو العدالة، حيث إنهم يعتقدون أن «المسيح الدجال نفسه يمكن أن يكون أشبه بصانع سلام»<sup>(٣٩٧)</sup>.

٧ - فى نهاية عقد الثمانينات من القرن العشرين، تنبأ هال ليندى - أحد كبار بائعى تأويل التنبؤات - أن رئيس المجموعة الاقتصادية الأوروبية (والتي أصبحت الآن الاتحاد الأوروبي) قد يكون هو المسيح الدجال<sup>(٣٩٨)</sup>.

٨ - وعندما أشعلت الثورة الإيرانية عام ١٩٧٨م والغزو السوفييتى لأفغانستان الحرب الباردة، أثار جيرى فالويل فى كتيبته المنشور عام ١٩٨٠م تحت عنوان «هرماجدون والحرب القادمة مع روسيا» المخاوف بقدر أكثر بدق أجراس الإنذار... سوف يعجل الغزو الروسى لإسرائيل من الحرب النووية وحرب هرماجدون، والتي سيتم فيها تدمير العالم<sup>(٣٩٩)</sup>. أخذًا بهذه الإشارة، اقترح بات روبرتسون الذى لم يرغب أن يتخلف عن السباق لبدء هرماجدون، فى «نشرة نادى السبعمئة» أن الحرب الهائلة سوف تنشب مع خريف عام ١٩٨٢م<sup>(٤٠٠)</sup>. من الطريف معرفة أن العالم المسيحى عبر القرون أصبح معتاداً على مثل تلك الإنذارات الكاذبة. يمنحنا هذا الأمل والثقة فى الوصول إلى الجماهير الأمريكية والعمل معها من أجل مستقبل مشترك أفضل للجميع.

٩ - كان الأصوليون الأمريكيون المسيحيون على رأس المساندين لسياسة الفصل العنصرى فى جنوب أفريقيا. إنهم لم يدعموا فقط نظام الفصل العنصرى، ولكنهم استخدموا تأويلات ومجادلات الكتاب المقدس فى تبريره. أشار تشيدستر، لبعضها فيما يلى<sup>(٤٠١)</sup>:

(أ) «أشاد جيرى فالويل كزائر متكرر خلال عقد الثمانينيات، بجنوب أفريقيا بوصفها «دولة مسيحية»، حيث تدعم فيها حقوق الإنسان، وهو حق الذين لم يولدوا بعد؛ لأن الإجهاض كان عملاً غير قانوني».

(ب) «في دفاعه عن نظام الفصل العنصرى، انتقد جيرى فالويل بشدة أسقف الكنيسة الأنجليكية والحائز على جائزة نوبل للسلام ديسموند توتو، والمعروف بمبادئه لنظام الفصل العنصرى، ونعته فالويل بـ «المحتال».

(ج) «طبقاً لأحد المنشورات المسيحية المحافظة فى الولايات المتحدة، والتي تسمى (سجل أهداف حماية الأسرة)، جاء ما يلى: مجال القيم الأسرية التقليدية، وضعت جنوب أفريقيا أمريكا فى وضع مخز، لأنه لا يوجد فى جنوب أفريقيا إجهاض، أو إيادية، أو مساجلات حول حقوق النساء أو فصل دستورى بين الكنيسة والدولة، أو علمانية مناصرة للمذهب الإنسانى، والتي أدت كلها - زعمًا - إلى انقراض «القيم الأسرية» المسيحية فى الولايات المتحدة».

(د) «أشاد أيضاً الإنجليى المحافظ جيمى سواجارت بجنوب أفريقيا «كدولة إلهية» تقف على الخطوط الأمامية للمعركة بين المسيح الدجال الشيوعى و«الحضارة المسيحية» الممثلة فى الأقلية البيضاء الحاكمة».

(هـ) استشهد مارتن لوثر، القس الألماني ومؤسس الحركة الإصلاحية البروتستانتية، بالكتاب المقدس فى تدعيم مؤسسة العبودية. لقد جادل بأن «... فى الواقع، أيد الكتاب المقدس العبودية. امتلك كل البطارقة وأنبياء العهد القديم عبداً، كما ناشد بولس حوارى العهد الجديد العبيد بقبول وضعهم»<sup>(٤٠٢)</sup>.

(و) فى مقابلة شخصية أدارتها شبكة التليفزيون الأمريكى سى. بى. إس. والمذاعة فى السادس من أكتوبر ٢٠٠٣م، فى برنامجه «٦٠ دقيقة» نعت السيد فالويل الرسول محمداً بالإرهابى. لقد جلبت ملاحظته تلك الإدانة القوية عبر العالم وأشعلت الاعتراضات العنيفة فى بعض الدول<sup>(٤٠٣)</sup>.

(ز) بعد تعليقات جيرى فالويل السابقة حول الرسول محمد ﷺ، قال بات روبرتسون متحدثاً لشبكة الإذاعة المسيحية الخاصة به، «ما يريد أن يفعله المسلمون باليهود أكثر سوءاً من المذابح الجماعية»<sup>(٤٠٤)</sup>.

(ح) رافضاً أن يتخلف عن سباق القدح هذا، نعت جيمى سواجارت وهو أصولى إيثنجليكي آخر، الرسول محمداً ﷺ بأنه «منحرف جنسياً» وطلب «بترده» الطلاب المسلمين من الولايات المتحدة (٤٠٥).

جاء النقد اللاذع السابق من جانب السيد فالويل فيما يخص الإسلام، قُبلت انتخابات الكونجرس النصفية فى نوفمبر عام ٢٠٠٣م بأسابيع قليلة. يعجب المرء للسبب وراء اختيار شبكة سى . بى . أس . لهذا الوقت الحساس لعقد مقابلة مع قائد معروف بكرههته للمسلمين والإسلام. هل كان اختيار التوقيت مقصوداً منه أن يتصادف مع وقت الانتخابات لتنشيط الناخبين الأصوليين وتزويد المتطوعين والمتعاطفين مع هؤلاء المرشحين أو الجماعات بالطاقة، تلك الجماعات التى رأت الانتخابات كاستفتاء للشعب فى مسألة حرب العراق؟ قبل أن أعلق على قدح السيد فالويل، فإن المرء ليندهش بالحكمة التى يمثلها توقيت المقابلة الشخصية التى قامت بها هذه الشبكة الإخبارية الرائدة والمسئولة، والتى يرجع لها الفضل فى إقضاء قصة معتقل أبوغريب.

استجابات إدارة بوش لتعليقات فالويل من خلال إدانة من وزير الخارجية كولن باول، ولكن هذه الإدانة جاءت فقط بعد انتخابات الكونجرس. خلق هذا التأخير انطباعاً بأن الإدارة قد باتت رهينة لبسك الأصوات الانتخابية الأصولية، حيث إن الإدانة الفورية من الإدارة كانت ستسبب خسارة الأصوات فى الانتخابات. يظهر هذا سيادة الحركة الأصولية المسيحية فى التلاعب بالنظام الديمقراطى الليبرالى للولايات المتحدة، متضمناً ذلك وسائل إعلامه الخاصة المستقلة.

(ط) هناك شعور عام عبر العالم الإسلامى بأن الدعم غير المشروط للأصوليين المسيحيين هو الذى يقوى أكثر من سلوك المتشددىن الإسرائيلىين وموقفهم فى عملية السلام، وهو السبب الرئيسى وراء تقلص أى نتائج ذات مغزى وملموسة فى هذا الموضوع حتى الآن. ولسوء الحظ، ليس هناك فهم عميق [أو حتى بسيط لدى المسلمين] للأسباب التى تكمن وراء التزام الأصوليين المسيحيين بإسرائيل. فى حقيقة الأمر، يهتم الأصوليون المسيحيون (المتتمون لمرحلة ما بعد الألفية) فقط بأمر واحد:

تأسيس مملكة الله على الأرض . سيستهلها المسيح من أورشليم عند مجيئه الثاني قرب نهاية الزمان . ولكن ذلك سيحدث فقط مع معركة هرماجدون . . . . إن إسرائيل تعد مادة محفزة لأحداث نهاية الزمان» ولهذا فهم يؤمنون بأن<sup>(٤٠٦)</sup> :

١ - . . . حتى أكثر الحروب تدميراً هي جزء من خطة الله<sup>(٤٠٧)</sup> .

٢ - . . . تخدم الصراعات المستمرة في الشرق الأوسط كعلامات مؤكدة على عودة المسيح الوشيكة<sup>(٤٠٨)</sup> .

٣ - «حينما يتعلق الأمر بتشكيل السياسة الخارجية ، فإن هؤلاء الذين يتمنون لليمين المسيحي الجديد يعتبرون الدعم الأمريكى لإسرائيل مطلباً مطلقاً<sup>(٤٠٩)</sup> .

٤ - يؤمنون بأن إسرائيل سوف تعانى بشكل كبير فى معركة هرماجدون ، ولكنها ستنجو . . . . وسوف تُسترد ، حيث سيتحول اليهود المتبقون إلى المسيحية<sup>(٤١٠)</sup> .

ولهذا ففى نهاية الزمان سيعانى اليهود من خسائر ضخمة فى كل من الرجال والموارد . إن المأساة ستكون فادحة للغاية لدرجة أن اليهود ، فى صراعهم للبقاء ، سوف يتحولون إلى المسيحية .

٥ - «ولهذا ، على الرغم من أن اليهود يعتبرون الشعب المختار ، فإنهم يعدون أيضاً كأتباع ديانة غير مكتملة وغير مثالية ، حيث إنهم يرفضون الاعتراف بعيسى على أنه المسيح<sup>(٤١١)</sup>» .

يتجذر الدعم والحب الأصولى المسيحى لإسرائيل ، فى اعتقاد قوى بأن اليهودية هي ديانة غير مكتملة ، وأن ظروف قاسية سوف تخلق قريباً ، مما يجبر اليهود على التخلي عن ديانتهم واعتناق المسيحية .

ونتيجة لذلك ، فإن انتباههم وطاقاتهم من حين لآخر ستتركز أكثر على تمجيد السيناريوهات التى ستؤدى إلى احتمالات أعلى لحرب عالمية فى منطقة الشرق الأوسط أكثر من رغبتهم فى سلام دائم . حيث إنهم يعتقدون أن اليهودية هي ديانة غير مكتملة ، ففى بعض المناسبات يدلون بتصريحات معادية ، منها ما يلى :

١ - [إعلان المبجل] القس] بيللى سميث ، الرئيس الأصولى لمؤتمر المعمدانيين الجنوبيين ، «أن الله واسع المقدرة لا يستمع لصلوات يهودى<sup>(٤١٢)</sup>» .

٢ - قال جيرى فالويل ذات مرة إن اليهودى «يمكن أن يصنع أموالاً أكثر عن طريق المصادفة أكثر مما يمكنك أن تجمعها قصداً»<sup>(٤١٣)</sup>.

٣ - «تذهب الخصومة أعمق من ذلك فى بعض الحالات، كاشفة عن قولة نمطية طويلة الأمد، واستياء دينى فاسد. ولهذا يصف تيم لاهى اليهود بأنهم قاتلو المسيح. يكتب لاهى (إن اليهود رفضوا ابن الله، صائحين «اصليوه، اصليوه...»)»<sup>(٤١٤)</sup>.

بالنظر إلى القائمة السابقة - غير الشاملة - لشخصيات المسيح الدجال، فإن المرء يقع فى حيرة، حيث يتساءل لماذا يكون البابا أو مارتن لوتر هما المسيح الدجال، حيث إن كليهما مؤمن عظيم برسالة ومهمة المسيح. يعترف الإسلام بنبوته عيسى ورسالته وإنجيله<sup>(\*)</sup>، بالولادة العنصرية للمسيح. كانت هناك بالطبع أوقات متوترة بين الكاثوليك والبروتستانت، بين المسيحيين والمسلمين، وفى سخونة اللحظة قد تخرج الأشياء عن نطاقها، ولكن أن نعلن على هذا الأساس هذه الشخصيات بوصفها المسيح الدجال هو أمر لن يكون له أى تأثير سوى مساعدة قضية المسيح الدجال. إذا سمح لهذه الذهنية بأن تستمر وتنمو، إذن فمن المؤكد أن ينجم عنها نتائج غير مرغوب فيها، كما دافع عنها هنتجتون، وكما صرح فرانكلين د. روزفلت فى خطبة تنصيبه الأولى: «إن الشيء الوحيد الذى ينبغى أن نخافه هو الخوف ذاته»<sup>(٤١٥)</sup>. لقد كان روزفلت يعلق على خوف أعضاء المجتمع الذين كانوا مترددين فى الإنفاق والاستثمار بسبب الخوف من الكساد العظيم الذى غمر الاقتصاد الأمريكى، وبالتالى منع الأعمال الاقتصادية للمجتمع من استغلال إمكانيات الاقتصاد الكاملة. تتكرر القصة ذاتها ثانية، ولكن هذه المرة فى سياق العلاقات القائمة بين الحضارات. بسبب بعض التجارب البغيضة، يخاف اليهود والمسيحيون والمسلمون من بعضهم البعض. هذا الخوف مع مجيء رسل الأقدار المشئومة مثل هنتجتون من خلال نموذج صدام الحضارات. يمثل هنتجتون لمناخ التبادل الحضارى مثلما كان كارل ماركس يمثل لمناخ السوق. لقد تبنى ماركس بأن اقتصاد السوق سوف ينهار بفضل صراع الطبقات - وفعل هنتجتون الأمر ذاته بالحضارة الإنسانية. ولكن روزفلت أمسك بزمام الأمور حينما قدم «اتفاقية الجديدة»

(\*) يفهم من بعض آيات القرآن الكريم أن الإنجيل لم يحفظ كما أنزل على عيسى، وتدخل فيه البشر بالحذف والإضافة، وهذا ما يقوله أيضاً علماء اللاهوت - المترجمة.

بالإيمان الكامل بالرغبة الإنسانية للنجاح والابتكار والعمل الجماعي من أجل دافع الربح . ربما نحتاج نحن أيضاً أن نبدأ «اتفاقية جديدة» في العلاقات القائمة بين الحضارتين من خلال إيماننا بالرغبة الإنسانية في السلام والازدهار والمستقبل الأفضل لأطفالنا . ولكن هل هناك من يضع التصورات مثل روزقلت في مراكز القوى؟ أم أن العالم يحكمه الآن أنبياء الموت مثل هتنجتون وأسامة بن لادن وأتباعهما؟ ولهذا، فإن السؤال المائل أمامنا اليوم هو: هل نحن مستعدون لأن نخضع للخوف من الخوف؟

إن هذا يتطلب منا أيضاً التفكير في زعماء العالم . هل هم، مثل روزقلت، مؤمنون بالرغبة الإنسانية في السلام والازدهار؟ أم أنهم يؤمنون بالنظرية التي يدافع بها هتنجتون ( في كتابه الأخير) القائلة بأن الناس يحبون أن يكرهوا الآخر؟<sup>(٤١٦)</sup> .





## الفصل الرابع عشر

«الصدام» في مواجهة التطور الخلاق



تظهر نتائج هذه الدراسة أن الأصولية المسيحية أصبحت مع بزوغ فجر الألفية الجديدة قوة مهيمنة في ساحة السياسة الأمريكية . لم يحدث ذلك في ليلة واحدة . إنه ، في الحقيقة ، نتيجة لصراع طويل من قبل الحركة الأصولية المسيحية في الولايات المتحدة . إذا ما محدثنا من منظور تاريخي ، سنجد أن الحركة الأصولية المسيحية هي أكثر قدمًا وأكثر نشاطًا وقوة من الحركة الإسلامية الأصولية المعاصرة ، ولكن بفضل جهل العلماء المسلمين ووسائل الإعلام بهذه الحقيقة ، فإن العكس كان دائمًا ما يروج له وأصبح العالم الإسلامي مؤمنًا بأقوال العلماء الغربيين التي تؤكد الحقيقة المعكوسة . في حقيقة الأمر ، أنه في العشرينيات من القرن العشرين ، بينما كان مصطفى كمال يقوم بعولمة تركيا ، كان الأصوليون المسيحيون قد نجحوا بالفعل في خلط السياسة بالدين ، وقاموا بتحويل التشريع في خط متسق مع معتقداتهم في كثير من الولايات . منعت تلك القوانين الأصولية تدريس نظرية النشوء . ولهذا جاءت محاكمة سكوبس في تينيسي عام ١٩٢٥ م . كان سكوبس مدرس الأحياء قد قام بخرق القانون الأصولي من خلال تدريسه نظرية النشوء في الفصل الدراسي . كانت الحركة الأصولية المسيحية متقدمة أيضًا على الثورة الإيرانية ، حيث إنها كانت قد واكبت بالفعل الرئيس «المولود ثانيًا ، أو مجددًا» في البيت الأبيض عام ١٩٧٦ م ، في وقت سابق بكثير للثورة الإيرانية عام ١٩٧٨ م . يبين هذا أن الثورة الأصولية المسيحية قد دخلت بالفعل البيت الأبيض قبل أن تدخل الثورة الإسلامية طهران . في الألفية الجديدة ، ظلت الأصولية المسيحية هي القوة الأيديولوجية المؤثرة الوحيدة في الشؤون العالمية بفضل تأثيرها على السياسة الأمريكية . تعتبر هذه القوة المؤثرة للأصولية المسيحية نتيجة مباشرة لقدرتها على فهم كيف تعمل الديمقراطية الليبرالية الأمريكية ، وكيف تستخدمها لتحقيق الأجندة الداخلية والدولية للحركة بأسلوب جيد التنظيم ورفيع المستوى . يستحق زعماء الحركة

التقدير لذلك . ليس عجباً الآن أن يقع اسم بيلي جراهام في قائمة الشخصيات الست التي غيرت العالم في القرن العشرين<sup>(٤١٧)\*</sup> . كما أشير سابقاً ، لقد استلهمت هذه الدراسة من سؤال بسيط أردت أن أحقق بشأنه في مجال الاقتصاد السياسي في الولايات المتحدة ، والناشئ من نتيجة الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م . أجاب الفصل الثامن عن السؤال المبني ، حيث رأينا أن هؤلاء الذين أعطوا صوتهم الانتخابي لـ «جورج بوش» عام ٢٠٠٠م ، قد أعطوا أولوية أعلى نسبياً لعوامل ما وراء الاقتصاد ، وبذلك دحضوا عالمية الحكمة التقليدية التي تقول بأنه في حالة الأداء الجيد للاقتصاد خلال فترة حكم رئيس ما ، يفوز بالانتخابات الرئيس الحالي أو مرشح حزبه ، مع نهاية مدة الحكم .

على الرغم من أن الأغنياء والأثرياء هم في المقدمة بين الزعماء الجمهوريين ، فإن أغلبية الجماهير التي صوتت لصالح جورج بوش عام ٢٠٠٠م جاءت بشكل عام من فئة من المجتمع كانت لها إمكانيات اقتصادية محدودة<sup>(\*\*)</sup> ، وواجهت أيضاً مشاكل اجتماعية أخرى خطيرة كما نوقش في الفصل الثامن . وبسبب موقفهم الاقتصادي وتحدياتهم الاجتماعية ، فإنهم بحاجة للعمل بجهد لكي يبقوا في حالة من التوازن ، ويمثل الدين مصدر قوتهم في الأوقات الصعبة . هؤلاء الناس العاديون ، هم من أرادوا ، بفضل مشاكلهم الاجتماعية والاقتصادية ، تحقيق أجندة اقتصادية - اجتماعية معينة لكي تطبق في الولايات المتحدة . ولهذا السبب تحديداً ، بالرغم من الأداء الاقتصادي الملحوظ خلال فترة إدارة كليتون - جور ، منحوا صوتهم الانتخابي لبوش الذي تعهد بالالتزام بأجندتهم .

على الرغم من أن الدراسة قد أجابت عن سؤالى المبني ، فإن البحث الذي قمت به قد أثار عدداً من الحقائق الإضافية . فهم هذه الحقائق يجعلني أدرك أن معظمنا في العالم الإسلامي نعلم القليل للغاية عن المجتمع الأمريكي والنظام الذي يعمل في إطاره . يعتمد فهمنا للمجتمع ، والسياسة والحكومة الأمريكية - في معظمه - على

(\*) جاء أيضا البابا بول الثاني ضمن أولئك الستة - الترجمة .

(\*\*) في الحقيقة ، ولاية أوهايو التي حسمت أصواتها في النهاية المعركة لصالح جورج دبليو بوش ، هي من أفقر الولايات ، وأعلهاها في نسبة البطالة - الترجمة .

وسائل الإعلام الغربية (والأمريكية بشكل خاص) التي تقدم تقارير عن الأحداث والتطورات من وجهة نظرها المحلية والقومية. من ثم، ففي الكثير من المرات تتجاهل تلك الأبعاد التي ليست مهمة بالنسبة لهم، ولكنها قد تكون مفيدة لنا. وفي مرات أخرى يظل تركيزنا في العالم الإسلامي، حتى حينما نتابع التطورات في الولايات المتحدة، محصوراً بشكل عام في القضايا التي تهمننا - القضية الفلسطينية والمعونة الأمريكية والعقوبات الاقتصادية. . إلخ. بهذه المعرفة الضئيلة، نحاول أن نحكم على أمريكا، وحينما نحاول فعل ذلك، فإن الكثيرين منا يجدون أن استخدام إطار نظرية المؤامرة من الأمور المساعدة بشكل طبيعي. ومن ثم، فإن الصورة النهائية لأمريكا التي تنشأ في أذهاننا هي صورة مشوهة ومحبطة على نحو بعيد. قد نتصور أحياناً أن الحكومة الأمريكية تعمل بالطريقة ذاتها التي تعمل بها الكثير من الحكومات في العالم الإسلامي. ولهذا، يكون لدينا فكرة مضللة تفيد بأن الحكومة الأمريكية تدار بواسطة الرئيس وحده، وأنه مثل حال معظم الحكام المسلمين، له السلطة المطلقة لعمل أي شيء يرغب فيه. الحقيقة، على الرغم من ذلك، هي العكس تماماً. الولايات المتحدة هي ديمقراطية ليبرالية قائمة على مبادئ الفصل بين السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية، ومنتعمة بوسائل إعلام مستقلة، تلعب دوراً نشطاً للغاية كحارس للمجتمع. الرئيس الأمريكي هو أكثر الشخصيات العامة التي يتم مراقبتها عن قرب، وحتى أدق التفاصيل في حياته الشخصية تصبح من الأمور العامة في الحال ويمكن أن يسأل عنها.

لا يمتلك الرئيس سلطات مطلقة في المسائل المتعلقة بالسياسات العامة والخارجية، ويعتمد على تأييد الكونجرس فيما يتعلق بتلك القضايا. يراقب الزعماء السياسيون الأمريكيون بشكل مستمر اتجاهات الرأي العام ومزاج الجماهير حينما يقومون بصنع القرارات - حتى في أكثر المجالات الدنيوية. يتضح هذا من حقيقة أنه خلال عقدى الأربعينيات والخمسينيات من القرن العشرين، حينما التزم الناس بشكل صارم بالفصل بين الكنيسة والدولة، أبقي الرؤساء طقوسهم وهويتهم المبنية على أساس ديني لأنفسهم. ولهذا انزعج ترومان من تصرف بيلي جراهام الذي قام بالصلاة في الحديقة في البيت الأبيض. على الرغم من ذلك، في وقت لاحق ومع تغيير المزاج العام في

البلاد بسبب النفوذ المتنامي للأصوليين المسيحيين، بدأ الزعماء الشيعيون يعبرون بشكل بطيء عن ديانتهم. لدرجة أنه حينما كان جورج بوش يستعد لخوض الانتخابات الرئاسية، أعلن أنه كان يستجيب لاستدعاء إلهي. ولهذا، فإن صنع القرار في الولايات المتحدة (سواء بواسطة الرئيس أو بواسطة الكونغرس) يعتمد بشكل كامل على الرأي العام. تظهر الدراسة أن الأصوليين المسيحيين، الذين كانوا في البدء أقلية وعانوا من المهانة في محاكمة سكوبس، لم يتمتعوا بدعم وسائل الإعلام الأمريكية ولا تعاطف المجتمع الأوسع. لقد كان لديهم مشكلة في الصورة الذهنية في فترة ما بعد محاكمة سكوبس. من وجهة نظرهم كان لهم قضية أصيلة، ولكنهم أدركوا أن قضيتهم لا يمكن الوصول إليها إلا إذا كان الرأي العام يقف في صفهم. ومن ثم، قاموا بتطوير استراتيجية استهدفت الرأي العام الأمريكي. وبمجرد أن تحول الرأي العام إلى صالحهم، بدأت وسائل الإعلام أيضاً في منحهم الاعتراف الواجب. وفي هذا الصدد ينبغي أن يتذكر المرء أنهم عملوا في سبيل كسب الرأي العام، على كل من المستويين المحلي والقومي، مع تركيز أكبر على المستوى المحلي. حتى قبل الحادى عشر من سبتمبر، كانت المشكلة الأساسية بين العالم الإسلامي والولايات المتحدة هي صورة العالم الإسلامي بشكل عام في الغرب، وفي أمريكا بشكل خاص. لم يفهم العالم الإسلامي بأى شكل يذكر، طبيعة ودور الرأي العام الأمريكي في التأثير على السياسات الأمريكية، سواء داخلياً أو خارجياً. لقد تعاملت الحكومات الإسلامية مع الإدارات الأمريكية مع ندرة أى جهد أو خطة متسقة وطويلة الأجل للوصول إلى رجل الشارع الأمريكي في «الشارع الرئيسى» (18X\*) . لو كان للمسلمين (سواء داخل أو خارج الولايات المتحدة) أن يتعلموا درساً مفيداً واحداً من هذه الدراسة للحركة الأصولية المسيحية الأمريكية، فإنه أهمية دور الرأي العام الأمريكي. لقد تأخر الوقت طويلاً قبل أن يقوم الأمريكيون المسلمون والحكومات الإسلامية، والزعماء والمفكرون ووسائل الإعلام، بالتركيز بشكل جاد على إمداد الرأي العام الأمريكي بالمعلومات،

(\*) «الشارع الرئيسى» هو تعبير أمريكي شائع يستخدم للدلالة على الديناميات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية يومياً في المجتمع الأمريكي، تلك التي تجعل عامة الناس في اتصال بعضهم مع بعض. وبهذا التفاعل الجماعي، وتبادل الأفكار بين المثقفين، والجماعير، والقيادة المحلية، من خلال وسائل الإعلام، والمنظمات غير الحكومية، ومؤسسات الترفيه، يتشكل الرأي العام الذى يؤثر على قرارات الحكومة وسياساتها - الترجمة.

وتعليمه ومحاوله الفوز به . حتى حينما يتعاطف رئيس أمريكا ما مع قضايا قرية إلى وجدان المسلمين ، فلن يستطيع فعل الكثير إذا لم يتفق الرأى العام مع وجهة نظره .

أثارت هذه الدراسة عدداً من الحقائق الإضافية أيضاً . تلهمنا هذه الحقائق سؤاليين منطقيين ، تعد الإجابة عنهما ضرورية لختام هذه المرحلة الأولى من دراسة الحركة الأصولية المسيحية المعاصرة فى الولايات المتحدة :

١ - لماذا تنتشر الأصولية الدينية فى الولايات المتحدة ، التى تعد اقتصادياً وعلمياً ، أكثر الدول تقدماً فى تاريخ الإنسانية المعروف برمته؟

٢ - كيف أفلحت الحركة الأصولية المسيحية فى الوصول لهذا المستوى من النجاح فى مجتمع لديه فصل محدد وواضح بين الكنيسة والدولة؟

فى محاولتنا للإجابة عن السؤال الأول سوف نميز بين أمرين :

(أ) وجود طرق أصولية فى التفكير فى مجتمع ما .

(ب) ومدى انتشار الأصولية فى ذلك المجتمع .

يتجلى موقفنا فى أن وجود طريقة أصولية فى التفكير هو أمر ضرورى ، ولكنه ليس بكاف حتى تكسب الأصولية تأثيراً واسع المدى فى مجتمع ما . فى حقيقة الأمر طالما بقى البشر ككائنات مفكرة يتمتعون بحرية الاختيار فيما يتعلق بمعتقداتهم وتأويل تلك المعتقدات فهناك إمكانية كبيرة أنه سيعطل هناك دوماً بعض الناس فى كل مجتمع ممن لهم فهم أصولى لمعتقداتهم . ولهذا ، فقد يتعاملون مع حياتهم والعالم من حولهم من وجهة النظر تلك . من أجل أن تكون أصولياً ، فإنه ليس مطلوباً منك أن تنتمى لديانة ما . قد يكون المرء ملحدًا أو اشتراكياً وقد يفسر أيديولوجيته (الإلحاد - أو الاشتراكية) بسلك أصولى ، ويعمل وفقاً لذلك . فى الحقيقة ، الأصولية هى طريقة فى التفكير تدفع الناس لتفسير العالم من حولهم بطريقة معينة وبناء كل العلاقات وفقاً لذلك . ولهذا ، فإن وجود طريقة أصولية للتفكير بين بعض أعضاء مجتمع ما لا تتضمن بشكل فورى انتشار الأصولية عبر هذا المجتمع برمته . تظهر المراجعة التاريخية للأصولية المسيحية فى الولايات المتحدة أن بداية التصنيع السريع أدت إلى عدد من المشكلات

الاجتماعية . عندما اقترح الاتجاه العام فى الكنائس الحل لتلك المشكلات من خلال الإصلاح الاجتماعى ( على سبيل المثال الإنجيل الاجتماعى) لم يوافق الأصوليون، وجادلوا بأن الطريقة الوحيدة لحل تلك المشكلات هى من خلال الورع الشخصى، وهى نتيجة لجهود من أجل الخلاص الشخصى . أدى عدم الاتفاق هذا إلى انشقاق فى البروتستانتية الأمريكية؛ حيث ترك الأصوليون الكنائس ذات الاتجاه السائد وأسسوا كنائسهم الخاصة .

ظلت الجماعات الأصولية - حتى بعد الانفصال عن كنائس التيار الرئيسى - على المحيط الخارجى - فلم تكن الأصولية قادرة على التأثير على المجتمع الأوسع . لم تكن قوتهم العددية ذات ثقل، ولم يكونوا منظمين بشكل لائق، كمجموعة متماسكة على أساس يشمل كل الولايات . ولهذا فإن وجودهم لم يكن له شأن كبير . ولأنهم كانوا غير قادرين على التأثير فى النظام، فقد بدا لفترة ما أنهم كانوا مجرد متمردين لهم فقط قضية وليس أكثر من ذلك . ساعدت ثلاثة أمور على تغيير هذه المعادلة . أولاً، خلقت الهزائم المتتالية فى المعارك القضائية (فى الفصل العنصرى، الإجهاض، والصلاة فى المدارس . . الخ) لديهم إحساساً بأنهم ضحية طغيان الأغلبية . ثانياً: مكنتهم تأسيس المؤسسات التعليمية الأصولية، واستخدام الوعاظ الأصوليين لوسائل الإعلام من تطوير وسيلة للوصول إلى الجماهير بطريقة أكثر نظامية وتنظيماً من أجل أن يذكروهم بشكل مستمر بالاضطهاد الذى شهدوه وأهمية تنظيمهم وتفعيلهم ضده . النظام القضائى الأمريكى مبنى بشكل مشترك بواسطة فرعى الحكومة التنفيذى والتشريعى؛ لأن الهيئة التنفيذية ترشح القضاة، وتصدق الهيئة التشريعية (أو لا تصدق) على المرشحين . يرى الأصوليون النظام القضائى بوصفه السبب الأساسى فى كل أوجه الظلم التى وقعت عليهم . وبالتالي، تكونت صرخة المعركة بالنسبة للأصوليين من مطالب لتعيين القضاة المحافظين . ولكن التعيينات القضائية هى نتيجة فرعية للنظام السياسى القائم . ولهذا، فقد كان الطريق الوحيد أمامهم للوصول إلى هذا الهدف هو الدخول فى عالم السياسة وقيادة دفة العملية السياسية بالطريقة المرغوبة . الهدف هو انتخاب هؤلاء المرشحين للفرعين التنفيذى والتشريعى للحكومة بحيث يكونون محافظين وملتزمين بدعم وتنفيذ الأجندة الأصولية بمجرد أن يتم انتخابهم . ولهذا،

كان يتم اختيار المرشحين بشكل دقيق على أساس سجلاتهم، وكان يتم استهدافهم إما بسبب هزيمتهم، أو يتم تحديدهم من أجل دعمهم على أساس تلك المعايير والتزامهم بالأجندة الأصولية. الهدف الآخر هو تعليم الجماهير بشأن الأخطار المحتملة لعدم التصويت للمرشحين المحافظين المختارين للدعم، وأيضاً كيفية توسيع بنك الأصوات الانتخابية بواسطة إضافة المتحولين الجدد إلى كتبية المؤمنين الذين يناضلون بالفعل في جبهة المعركة. تم ذلك من خلال التعليم، المستمر وتلقي الجماهير الأيديولوجية الأصولية من خلال شبكة كهنوتية عن بعد ومن خلال الاشتراك المستمر والمتظم في القضايا والمناقشات على مختلف المستويات المحلية والإقليمية - نوع من الاشتباك الميداني بالعدو الحقيقي من خلال المناوشات الحدودية قبل المعركة الحقيقية (على سبيل المثال قضية على المستوى المحلي) - كنوع من الإحماء، إذا جاز القول. في بعض الأحيان كانت الزعامة الأصولية تبدأ تلك المناوشات، من خلال اتخاذ الوضع الهجومي في قضية مستهدفة فقط لرفع درجة حرارة الغضب بين هؤلاء المؤمنين المتعطلين المتعاطفين مع القضايا الأصولية، ولكنهم غير مظهرين لأى حس من المسؤولية تجاهها ولا لأى دعم حقيقى.

كان الأمر الثالث الذى غير من تلك المعادلة وساهم في انتشار الأصولية المسيحية في الجنوب، هو الأحوال الاقتصادية - الاجتماعية للجماهير العامة في ذلك الجزء من البلاد. يمكن التحدث عن هذا الوضع بلا نهاية، ويشكل خاص عن العلاقة بين الأصولية وإحساس الظلم والحرمان الاقتصادى. لقد هزم الجنوب من قبل الشمال إبان الحرب الأهلية في قضية العبودية، وأصبح متخلفاً اقتصادياً عن الشمال منذ ذلك الحين. ولهذا، كانت هناك جدلية التفاوت الاقتصادى التى عجلت أكثر من سرعة انتشار الأصولية، من خلال الخلق السريع للمجتمعات المتنامية في الجنوب التى كانت تعاني إما من الفقر المدقع أو كان لديهم شعور بالفقر النسبى. كان الفقر هو سبب تخلفهم التعليمى، وهو ما منعهم من استغلالهم للفرص المتاحة في أرض الوفرة. النتيجة التراكمية وراء كل ذلك هى تضاعف المشكلات الاجتماعية كما ناقشناها في الفصل الثامن. ولكل تلك الأسباب رغب الجنوبيون في الانضمام لهؤلاء الذين يريدون بشكل فعّال أن يغيروا الوضع الراهن للأفضل. يظهر تاريخ واقتصاد الجنوب أنه أرض خصبة للحركة الأصولية المسيحية.

إن أبناء وبنات الجنوب لديهم الرغبة فى المشاركة الفعالة فى الصراع الذى سيمكنهم فى النهاية من التغلب على مشاكلهم الاقتصادية - الاجتماعية، كما أنه سيساعدهم أيضاً على استعادة دورهم ووضعهم الذى يستحقونه، والذى تعرض للخطر فى فترة الحرب الأهلية. يمنع إلحاح تلك المشكلات الاجتماعية الفرصة للزعماء الأصوليين لإبراز قضية القيم والأخلاقيات والدين كدواء عام لكل الأمراض الاجتماعية. يستخدم التأكيد على القيم إذن فى تعبئة الناس فى الجنوب للتوحد ضد هؤلاء الذين لا يعتبرون هذه القيم «حلولاً للمشاكل» ولكنهم بالأحرى يؤمنون بنموذج «الإنجيل الاجتماعى». ولهذا فإن هذا الاختلاف فى الرؤى والسياسات يفصل ما بين المجموعتين خالقاً حالة، يمكن أن تسمى طبقاً للنموذج الماركسى - اللينينى - الهنتجتونى «صداماً». ومن ثم فإن هذا الصدام ينبع من «أمريكتين» كقطبين منفصلين، حيث إن كل منهما تريد أن تتخذ طريقها - والاثان يأملان فى التحكم بالسلطة السياسية. واستخداماً لنموذج الماركسية - اللينينية - الهنتجتونية، نشير مرة أخرى إلى النموذج المفضل لهنتجتون القائم على منهجية لينين التالية والخاصة ببنى القوى الاجتماعية. وبتطبيق هذه المنهجية، يمكن فقط للمرء أن يعيد ترتيب بيان هنتجتون فى المشهد السياسى الأمريكى المعاصر، وإعادة صياغة بيان هنتجتون من خلال القول بأن أسباب الصراع المتجدد بين الأصوليين المسيحيين والأمريكيين غير الأصوليين:

«تكنم فى مسألتين أساسيتين هما السلطة والثقافة Kto? Kovo?. من يحكم؟ ومن يُحكم؟ القضية المحورية المتعلقة بالسياسة التى حددها لينين هى جذور الصراع بين...» (١٩٩٤).

يقود استخدام منهجية الماركسية - اللينينية - الهنتجتونية فى التحليل المرء، فى التراث الهنتجتونى؛ لأن يصل لاستنتاج بأن هناك أمريكيتين، وبأن هناك «صراعاً» بين بعضهما البعض. وكما حدث فى الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م، كانت المعركة بين المرشحين قريبة للغاية، ولهذا فمن المحتمل أن بعض الأيديولوجيين قد يغريهم هذا الحال باستغلال الوضع الجارى. على الرغم من ذلك، ويقدر ما يمثل لنا الأمر من أهمية، فإننا كمسلمين لا نتفق مع فكرة وجود «أمريكتين»، أو «الصدام» بينهما. قد

يفعل ذلك فقط هؤلاء الذين لديهم سوء نية لإشعال صراع وتصعيده لكي يصل إلى مستوى الصدام، مثلما فعل السيد هنتجتون من خلال دفاعه عن صراع الحضارات .  
يتمثل موقفنا في اعتبار السيناريو الأمريكي المعاصر مرحلة منطقية في العملية الطبيعية للتطور الخلاق للمجتمع الأمريكي . من وجهة نظرنا، يعتبر التطور الخلاق ظاهرة إيجابية حيث إنها تمثل عكس ما يقول به التطور القاسى الداروينى القائم على الانتخاب الطبيعى . التطور الخلاق له مظهران أساسيان، تحديداً: مضمونه وتقدمه . الخصائص الأساسية لمكون المضمون هي كالتالى: يتضمن التطور الخلاق التعلم الإنسانى من خلال الإرشاد الإلهى، والتجربة الإنسانية، والمعرفة والتعليم والاكتشاف، تلك الخبرات المتراكمة خلال الأجيال عبر آلاف السنين، والتاجمة عن تراكم القوة الفكرية والعلمية الحيوية والحكمة وإبداع الحياة والعقل، مدعمة قدرتنا الفردية والجماعية على حل المشاكل فى التحليل النهائى (٤٢٠).

لقد تم إبراز بعض المظاهر الرئيسية لعملية التطور الخلاق على النحو التالى: التطور الخلاق هو عملية يسعى إليها فى مجتمع / حضارة بسبب وجود رؤى مختلفة/ متصارعة ( فى مختلف القضايا / المشاكل) لتحديد الوسائل الملائمة لحل المشاكل الموجودة (أو المنظورة) بأسلوب سلمى . ومن أجل حل تلك القضايا بشكل سلمى، فإنه يسمح لكل الأطراف المشتركة بتبادل وجهات النظر، وأن تتفاعل مع بعضها البعض بأسلوب سلمى، وإن كان ضرورياً تُذاع مناظرات علنية، لتعليم، ومن ثم تحكيم رأى العام، الذى يعد الحكم النهائى . يؤدي هذا إلى اشتباك بناء حيث يولد حلاً مقبولاً من كلا الطرفين . إحدى النتائج الملموسة لنجاح التطور الخلاق هي تأسيس وتطوير وتنمية شبكة من المؤسسات التى تنتج بشكل جماعى آلية سلمية لحل الصراع . على الرغم من الاختلافات بين الجماعات المتعددة، ستكون تلك المؤسسات مقبولة من قبل الجميع، حيث إنها ستكون مناسبة لمواجهة احتياجات المجتمع المتغيرة دوماً . فحرية الفكر والتعبير، والتسامح بشأن الرؤى المختلفة، هي الشروط المسبقة لمناخ موات للتطور الخلاق .

قد يكون هناك آراء متنافرة (داخل مجتمع/ حضارة أو بين حضارتين) بالنسبة لقضية ما . إذا استخدمت الأطراف المتضمنة حرية التعبير للترويج لأرائها وإشراك

المجتمع في جدال بوجهة نظر مسبقة تهدف لإقناع الجماهير/ العالم برأيها حتى تقرر في النهاية من بين كل الاختيارات المتاحة، إذن ستكون النتيجة الطبيعية متسقة مع روح المبادئ الديمقراطية. الروح الديمقراطية هي أساس عملية التطور الخلاق. في حالة تعطل المبادئ الديمقراطية، قد تظل الآراء المتنافرة ولكن عملية مخاطبة تلك الآراء المتنافرة لن تعد تطوراً خلاقاً، بدلاً من ذلك ستمى قمعاً أو اضطهاداً أو ثورة أوريا صداماً. تبرز مثل هذه الحالة حينما يكون هناك طرف أقوى (حيث تكون قوته حقيقية أو متصورة أو متخيلة)، ولأنها تعرف أنها لا يمكن أن تتجاوز الأعراف المقبولة عالمياً، والخاصة بالمبادئ الديمقراطية ومطالب العدالة، فإنها تستخدم نفوذها وقوتها لوقف سير عملية التطور الخلاق. إذا ما نجح القمع في تعطيم عملية التطور الخلاق، فقد تبدأ عملية انحدار هذا المجتمع أو هذه الحضارة. وحيث يبدأ انحدار المجتمع/ الحضارة المذكورة بسبب استخدام القامعين للقوة، فإن هناك خطراً بأنه مع الفشل في الوصول إلى أى مساعدة ذات أهمية من المؤسسات القائمة (المحلية/ الدولية)، (مثل الهيئة القضائية أو الأمم المتحدة.. إلخ) فإن القموعين قد يلجأون أيضاً إلى استخدام القوة ضد من قاموا بقمعهم. تولد هذه الحالة ثقافة العنف والعنف المضاد. إن الطريقة الوحيدة للتغلب على هذه الثقافة هي استعادة عملية التطور الخلاق والتي تتطلب تعهداً والتزاماً صارماً بالمبادئ الديمقراطية سواء بالمعنى الحرفي أو الروحاني.

في سياق الولايات المتحدة، تعلم كل من الأصوليين المسيحيين و«الأخر» شيئاً ما من تجاربه ومن فهم «الحقيقة»، وهو يبذل جهداً للوصول تدريجياً إلى توليفة ضمن إطار الديمقراطية الليبرالية الأمريكية. لهذا، وعلى هذا الأساس نحن نرفض فكرة «الأمريكتين» و«صدامهما» على الرغم من صراع القوى في انتخابات الولايات المتحدة على السؤالين «من الذى يقوم بالحكم؟ ومن هو المحكوم؟»<sup>(٢١)</sup>. ولهذا ففى عنوان هذا الفصل وضعنا كلمة صدام بين قوسين لتحديد أنه فقط النهج الخاطئة (الماركسية- اللينينية- الهنتجتونية) هي التي سوف تصنف الاختلافات بين الناس (سواء من المجتمع/ الحضارة ذاتها أو مجتمعات/ حضارات مختلفة) بوصفها «صداماً». نحن تعامل، من الناحية الأخرى مع الأمر بوصفه تطوراً خلاقاً. وإنه - بالتحديد - على هذا

الأساس العلمى، نرفض أيضاً الفكرة القائمة على المنهجية الماركسية - اللينينية - الهنتجتونية الخاصة بصراع الحضارات .

فى الواقع، اتسع التفاعل المتسارع بين الحضارات فى كل مناحى الحياة، بسبب التقدم فى العلوم والتكنولوجيا، ووسائل الاتصال والعودة السريعة، ولهذا يمكن أن تستغل الاختلافات (سواء فى القيم أو وجهات النظر فى مختلف القضايا) بسهولة من قبل هؤلاء الذين يرون مكسبهم فى خلق الصراعات بين المجتمعات والحضارات . فهؤلاء اللذين لديهم مثل هذه الأجندة يستخدمون المنهجية السابقة ويرفعون فى الحال شعار «الصدام» و«التحريض» ضد «الأخرين»<sup>(٤٢٢)</sup> .

من ناحية، تفعل القوى التى تستفيد من صدام الحضارتين الإسلامية والغربية ما فى وسعها لإشعال وتوسيع دائرة النيران التى بدأت مع أحداث الحادى عشر من سبتمبر وتتوى أن تجعل من هذه النيران حريقاً مدمراً . على الجانب الآخر، فإن نظرتنا الحذرة ترى أنه، بشكل بطيء، تظهر بالفعل دلائل فهم أفضل تدريجياً بين الحضارة الإسلامية والغرب، بشكل عام، وبين الولايات المتحدة بشكل خاص . يمكننى ضرب العديد من الأمثلة فى هذا الصدد، ولكنى سوف ألفت انتباه القارئ إلى بعض الأمثلة القليلة المختارة - ولكن تلك الأمثلة القليلة هى التى تتوافر فيها القوة لتعجيل مسيرة سفينة الحضارة الإنسانية، والتى تهتز حالياً بسبب عواصف الكراهية والانتقام . وفيما يلى هذه الأمثلة :

إدانة وزير الخارجية كولن باول لكلمات جيرى فالويل الكريهة ضد النبى محمد ﷺ فى CBS فى مقابلة تليفزيونية أذيعت فى أكتوبر ٢٠٠٤ م .

١ - ما تلاه من اعتذار جيرى فالويل .

٢ - القرار الأخير الذى أصدره الرئيس جورج بوش طواعية ومن جانب واحد بعدم استخدام كلمة «الحرب الصليبية» عند تذكر رسالة الجنرال أيزنهاور للقوات المتحالفة . . . . قبل بداية غزو نورماندى، فرنسا، منذ ستين عاماً<sup>(٤٢٣)</sup> .

كان الرئيس بوش يلقى خطاب حفل التخريج لدفعة من ضباط القوات الجوية، حينما تذكر رسالة الجنرال أيزنهاور، ولكنه احتراًماً للمسلمين والإسلام، تعمد أن

يلغى كلمة «الحرب الصليبية» والتي يعدها المسلمون «... إشارة مشيرة للمشاعر...» (٤٢٤).

٣- دفع إدارة بوش للديمقراطية في العالم الإسلامي . قد لا يتفق المرء مع الطريقة التي قدمت ونفذت بها هذه الفكرة من قبل إدارة بوش ، ولكن ما نراه هو انعكاس لمبدأ ساد السياسة الأمريكية باتجاه العالم الإسلامي لفترة طويلة ، منذ أن حصلت الدول الإسلامية على استقلالها . من وجهة نظرنا ، التي تدعم الديمقراطية ، فتحت إدارة بوش فرصة طال انتظارها للمفكرين المسلمين للدخول في حوار ذي مغزى مع الغرب وبشكل خاص مع الولايات المتحدة ، لتحديد مسار مجد للعمل من أجل الوصول لنتائج طويلة الأجل في هذا الصدد . في الحقيقة ، أنها ليست فقط فرصة ، ولكنها دعوة لحوار حضارى متبادل . السؤال الوحيد هو هل يمكننا أن ننظم هذا الأمر من أجل تطوير إطار عمل بناء نستطيع فيه تجميع دعم الجماهير من كلتا الحضارتين بطريقة تخدم مصالحنا المتبادلة؟ علينا أيضاً أن نتأكد من أن هذه الدعوة لن ينتهى بها الحال لتكون مجرد تحرك جمهورى ، ولكن أن تصبح بدلاً من ذلك التزاماً عملاً لحزبين في المخطط الأكبر للسياسة الأمريكية .

السؤال الآن هو : هل سيتلقى المفكرين المسلمين الإشارة ، ويجمعون الشتات لإعادة بناء ما قد تهدم؟ بالطبع هناك الكثير من القضايا والمجالات والاهتمامات تشكل أهمية بالنسبة للمسلمين لم يتم تناولها ، ولكن السؤال هو : إلى أين نطلق من هذه اللحظة؟ هل سنشغل بتوسيع الفجوة ، أم ندعم تلك التحركات التي تساعد في سد الفجوة؟ إذا ما بدأنا بسد الفجوة ، فإن الثقة ستبنى على كلا الجانبين ، وسوف تخلق إمكانيات لتحقيق الأكثر من ذلك وسوف يتم استغلالها . سواء كان الأمر يتعلق بالعالم الإسلامى بشكل عام ، أو المجتمع الإسلامى فى أمريكا الشمالية ، فينبغى أن نتعلم من تجربة الحركة الأصولية المسيحية الأمريكية أنه ما لم يقم الرأى العام الأمريكى بمنح أفضلية لقضية ما ، فلا البيت الأبيض ولا الكونجرس يمكنهما أن يحركا القضية ، مهما كانت أهميتها . وهناك مثال جيد فى هذا الصدد وهو فشل الكونجرس فى دعم عصابة الأمم . ولكن بمجرد أن قام الشعب الأمريكى بتفضيل شيء ما ، فإن ، كلا الفرعين التنفيذى والتشريعى سوف يتراجع عن مواقفه للالتزام بالموقف الشعبى . ولكن علينا أن نتعلم أن فن التعامل مع الرأى العام الأمريكى له شرطان مسبقان :

١ - ينبغي علينا أن نفهم كيف تعمل الديمقراطية الليبرالية الأمريكية .

٢ - ينبغي علينا نحن أنفسنا أن نحسب وأن نعيش الديمقراطية، حيث إنها المكون الأساسي للتطور الخلاق . دون أن نعيش في إطار النظام، لن نعرف أبداً كيف يعمل . بسبب غياب الديمقراطية في أغلب مجتمعاتنا، نحن لا نستطيع أن نتعلم كيف تعمل، ولن نكون قادرين أبداً على التعامل مع قوة عظمى ديمقراطية . الديمقراطية هي مرحلة مهمة في العملية الطبيعية للتطور الخلاق، وهؤلاء الذين ينكرونها ينكرون تحقيق إمكاناتهم الذاتية وسيتخلفون إلى حيث يظنون يعانون من الضعف . والضعف هو دعوة لكي يقوم الآخرون باستغلالك . يمكن فهم قضية الأصولية المسيحية من خلال السياق ذاته . بسبب نقص الديمقراطية، لم تطور منهجية دراستها وتحليل وجهة نظرها، والاتصال بها بشكل مباشر بلغة يمكن أن يفهما كلانا لتشارك في اهتماماتنا ونجد طرقاً للتعاون في مجالات المصالح المشتركة لتحقيق السلام العالمي . أدى هذا النقص الكامل في الاتصال المباشر إلى جهل كلا الطرفين، والذي خلق بدوره الشك، مما أدى إلى أبعاد من ذلك : خوف كل طرف من الآخر . جعل هذا الخوف كل طرف يتخذ أفعالاً (بوعى أو بلا وعى) أدت إلى تجارب كريمة . استغل تلك التجارب الكريمة أصحاب المصلحة من وراء خلق الكراهية - الذى أدى إلى الصراع وفى النهاية تضاعف فى شكل صدام . أغرى هذا الخوف، بالإضافة إلى الضعف العام، والفقر العام، والجهل العام وعدم الاستقرار، فى العالم الإسلامى، الأصوليين المسيحيين لأن ينظروا إلى المجتمعات الإسلامية كفرص محتملة لحماتهم التبشيرية حيث يمكن إنقاذ السكان المسلمين من ورطتهم .

إن الاختيار الآن لنا : هل نريد أن ننقذ أنفسنا أم هل ينبغي أن يأتى الآخرون لإنقاذنا؟ إذا أردنا أن ننقذ أنفسنا فإن علينا إذن أن نتخلى عن الفساد واستغلال السلطة والظلم، وأن نعرز الكرامة الإنسانية والعدالة الاجتماعية والرفاهية الاقتصادية لجماهيرنا - إن الطريق للوصول لكل ذلك هو من خلال الديمقراطية . بدلاً من لوم الآخرين الذين يحاولون إنقاذنا (بطرفهم الخاصة ولأهدافهم الخاصة) من البؤس الذى جلبناه على أنفسنا، ينبغي أن نسأل أنفسنا ما الأخطاء التى ارتكبتها والتي أدت بنا إلى هذا الانحطاط لدرجة أن وجود حضارتنا ذاته أصبح يتعرض للمخطر؟ . إننا نفهم بشكل

كامل مثل تلك الجوانب الغامضة لرغبة أصحاب الديانات الأخرى وشعورهم أن الوقت قد حان لأن يحولوا- إن لم يكن نحن ، فالأجيال القادمة- إلى الديانة المسيحية من أجل إنقاذنا. ولهذا، فإننا إن لم نقم بترتيب البيت من الداخل في الحال، فإن الدلائل تشير إلى أن مستقبل المسلمين سوف تحده كفاءة الأمريكيين الإيثانجليكين في عملهم التبشيري. قد أبدو قاسياً هنا، ولكن ينبغي أن أكون كذلك؛ حيث إننا في غفلة عميقة، أدت إلى تخلف التطور الخلاق لحضارتنا. قد لا يريد الكثيرون منا قبول هذه الحقيقة القبيحة، ولكن الحقيقة هي أن ما أقوله ليس بعيداً عن الحقيقة.

يمكننا الآن أن نوجه السؤال الثاني، تحديداً: كيف استطاعت الحركة الأصولية المسيحية أن تحقق هذا المستوى من النجاح في مجتمع لديه فصل محدد واضح بين الكنيسة والدولة؟

كانت القيادة الأصولية المسيحية في الولايات المتحدة، على ما يبدو، واعية تماماً بهذه العقبة الدستورية. وعلى الرغم من ذلك، كانوا على وعى أيضاً بأن الولايات المتحدة من الناحية الدستورية هي ديمقراطية ليبرالية، حيث إرادة الشعب هي المتحكم الأعلى في الأمور. وهكذا، فقد طوروا استراتيجية تراعى المبدأ والشكل، وتجنّبوا أية صيغة يمكن الاعتراض عليها لعدم دستورتها. لقد طوروا استراتيجية يمكن أن تحقق النتائج المرجوة دون أن تظهر بأنها تخلط بين الدين والسياسة. فيما يلي بعض الخطوات المهمة التي اتخذوها في هذا الصدد:

١- لم يشكلوا حزباً سياسياً مستغلين المسيحية كأساس ومصدر تشريع له أو منبع لصنع سياسة.

٢- لقد أرادوا تشريعاً يقوم على تعاليم ومبادئ الكتاب المقدس، ولكن على عكس الأحزاب السياسية الإسلامية في الدول الإسلامية التي تقوم بحملات منادية بصوت عال بتطبيق الشريعة الإسلامية روحاً وشكلاً، طالب الأصوليون المسيحيون بتشريع ليس على أساس قوانين الكتاب المقدس ولكن على أساس مبادئ «الأخلاق» (فقط انظر كيف اختارت الحركة اسم «الأغلبية الأخلاقية» كاسم لها). لقد قاموا بتعريف المشاكل الاجتماعية وربطوا حلها بمبادئ وقوانين الكتاب المقدس التي تم مساواتها في ذلك الوقت بالأخلاق لكي يكون الأمر متكيفاً مع مبدأ الفصل بين الكنيسة والدولة.

على سبيل المثال، مبادئ الكتاب المقدس في الاحتفاء بالحياة في مقابل الإجهاض، وعقوبة الإعدام القائمة على مبدأ «العين بالعين» المستقى من الكتاب المقدس. الخ.

على الرغم من أن هذا النوع من التشريع مأخوذ من تعاليم الكتاب المقدس، فإن الجماعات الأصولية لا تستخدم أبداً عبارة «تشريع الكتاب المقدس». على الجانب الآخر، في الدول الإسلامية، هناك مطلب شامل من جانب الأحزاب الإسلامية لتطبيق الشريعة، ولهذا فهم يواجهون الانتقاد والقلق [بل والرفض] من جانب بعض الجماعات.

لقد خاض الأصوليون المسيحيون أيضاً غمار معركة لتفكيك أية عوائق قد تسبب الفجوة بين صفوف أتباعهم؛ لأن هناك غالباً عدداً غير محدود من الكنائس (على سبيل المثال الفرق بين البروتستانت والتي تختلف الواحدة عن الأخرى في قضية أو أخرى). لقد قاموا من أجل ضمان أن ذلك الاختلاف قد تم إضعافه وتقليله إلى حده الأدنى، بإرساء دعائم متديبات غير طائفية وأنشطة جمعت كل الجماعات المهتمة للعمل في قضايا مشتركة، وبذلك دعمت الوحدة داخل التنوع. إن أحد العوامل التي لعبت دوراً فعالاً في تدعيم الوحدة بين هذا المدى الواسع من الطوائف البروتستانتية هو الاعتقاد بأن كل فرد له الحق في تفسير الكتاب المقدس. يمكن هذا الاعتقاد كل طائفة من احترام الطوائف الأخرى، وأدى ذلك إلى وجود درجة عالية من التسامح والتعددية والتعاون والعمل كفريق واحد بينهم.

يعرف الأصوليون، بشكل عام، عبر الأديان بعدم تسامحهم مع الآخر، وميلهم إما للانسحاب من أو حرمان هؤلاء الذين لا يتفقون معهم في الرأي من الانتماء للكنيسة. لدى الأصوليين المسيحيين الأمريكيين، من البروتستانت بشكل رئيسي، أيضاً هذه المشكلة. تاريخياً، لم يواجهوا اليهود أو الكاثوليك بشكل مباشر. على الرغم من ذلك، فإن فهمهم لعمل النظام الديمقراطي جعلهم يدركون أن أصوات اليهود والكاثوليك الانتخابية لا «تلوث» أصوات البروتستانت داخل صندوق الاقتراع ولا الإيمان البروتستانتى خارج صناديق الاقتراع. جعلهم هذا الإدراك يشكلون تحالفات مع اليهود والكاثوليك وأي شخص آخر، طالما أن الآخرين يدعمون الأجندة الأصولية في تشريع الكتاب المقدس وتقليص برامج الإصلاح المتعلقة بالرفاهية والدفاع

القوى والقضايا المتعلقة بالبيئة، والعمل، وحقوق المرأة. . الخ. تفتقر القيادة الإسلامية المعاصرة لهذا النضج اللازم لكي تتغلب على الانقسام الطائفي في كل من المجتمعات الإسلامية المنفردة وفي الحضارة الإسلامية بشكل أعم. يشير نقص التعاون - ذى المغزى - بين المسلمين بسبب الانقسام الطائفي، إلى النقص الحاد في التطور الحلاق في الحضارة الإسلامية. ينعكس ذلك أيضاً في مستوى أعلى، في تفرق الدول الإسلامية، وعدم فعالية منظمة المؤتمر الإسلامي في العديد من المجالات

تظهر هذه الدراسة أيضاً أن انتشار وشعبية الأصولية قد تأثرت بشكل ملحوظ بالأحوال الاقتصادية - الاجتماعية، فكلما شعر الناس بأنهم مهملون اقتصادياً ومضطهدون ومحرومون من حقوقهم وبأنهم ضحايا للظلم، كانوا مستعدين لقبول وامتناس الفلسفة الأصولية والتفسيرات المتطرفة، لأيديولوجية/ديانة ما. وعلى عكس المنطق، فإنه أمر غير وثيق الصلة بالموضوع، إذا كانت مشاعر الاضطهاد تلك حقيقية أو متخيلة.

وهناك سؤال متصل بالموضوع وهو: كيف يمكن لإقليم بهذه السعة الجغرافية أن تغلفه موجة الأصولية؟ قبل الأحوال السابقة، إذا شعر سكان إقليم معين (على سبيل المثال الولايات الجنوبية من الولايات المتحدة) بأنهم ضحايا لظلم تاريخي (هزيمة في الحرب الأهلية على يد الشمال)، فلا بد أن أغلبية هؤلاء السكان الذين يعتبرون أنفسهم ضحايا لهذا الظلم، سيكونون أكثر المجذابين للأيديولوجية الأصولية وسيتبعون خطة عملها بشكل أكثر فعالية.

لقد كان ذلك عاملاً مهماً وراء الشعبية الهائلة للحركة الأصولية المسيحية في الجزء الجنوبي من الولايات المتحدة، وبشكل خاص بين الولايات الإحدى عشرة التي انفصلت عن الاتحاد وشكلت الولايات الكونفدرالية الأمريكية (CSA).

هزت البلاد في العقود الثلاثة الأخيرة من القرن العشرين، حينما كان الجنوب يكافح - في محاولته للتغلب على مشاكل وتحديات الفقر المطلق والنسبي - للاحتفاظ بهدوئه - فضائح الفساد واستغلال السلطة في أعلى المستويات. أخيراً، وصلت الحالة إلى نقطة لا يمكن التسامح بشأنها بعد ذلك، وخاصة من قبل هؤلاء الذين كانوا يعانون

لفترة طويلة . كان على الوضع الراهن أن يتغير . ولهذا دخل الأصوليون الساحة السياسية في عقد السبعينيات وأخيراً تمكنوا من مواكبة جورج دبليو بوش إلى داخل البيت الأبيض في عام ٢٠٠٠م، الرئيس بوش الذي يشاركهم - بطرق كثيرة - قيمهم وتصوراتهم، وهو ملتزم بالأجندة التي - تقريباً - تمثل رؤاهم .

يمكن أن نتعلم درساً هاماً هنا، هذا الدرس ليس هو الإشارة بإصبع الاتهام إلى اليمين المسيحي الأمريكي من خلال القول بأنه يخلط بين الدين والسياسة، ولكن بدلاً من ذلك أن نلاحظ أنه كلما أصبحت المشاكل الاقتصادية - الاجتماعية أمراً ملحاً و/ أو فساد القيادة الوطنية أمراً متفشياً، فإننا نكون وصلنا لمرحلة لا يمكن للجماهير أن تتحمل المزيد، وتصبح غير مستقرة . عند هذه النقطة قد تتحرك بعض الشخصيات الكارزمية للأمام وتنظمهم لتستخدمهم كقوة لإصلاح المجتمع . على الرغم من ذلك، فإن رؤية الحركة الإصلاحية ومهمتها سوف تحددها تلك الشخصيات الكارزمية . نقطة الالتقاء الشائعة، بشكل عام، هي الدين، والأصولية الدينية هي التي تثير وتنشط الجماهير الضجرة . إذا كانت البلاد بها ديمقراطية مؤسسة أصيلة، مثل الولايات المتحدة، فإن الجماهير بإمكانها أن تغير القيادة من خلال صندوق الاقتراع وتقوم بإصلاح النظام . أما إذا كانت البلاد تفتقر إلى مؤسسات ونظام ديمقراطي، وتستمر النخبة الفاسدة الحاكمة في التلاعب بالنظام لكي تبقى في السلطة بأي ثمن، فإن الصراعات الخطيرة ستبدأ في الظهور . قد تبدأ النخبة الحاكمة باستخدام القوة لإسكات أي نقد من المعارضة . يشعل استخدام القوة هذا موقفاً خطيراً، حيث لا يكون هناك حل سلمي للصراع، فقد تفقد بعض العناصر في معسكر المعارضة العقلانية أيضاً ويتصرفون بشكل عنيف، متسببين بهذا بدائرة من العنف والعنف المضاد . برغم ذلك، هناك فرصة أكبر في التحليل النهائي أن يتحول استخدام العنف إلى عائق بالنسبة للمعارضة، حيث يؤدي إلى فشلها وعدم استقرار المجتمع برمته .

ولهذا، كما أثبتت التجربة الإنسانية، فإن الديمقراطية هي النظام الأفضل، حيث إن لديها آلية داخلية لحل الصراع سلمياً . بمجرد أن يكون للمجتمع نظام ديمقراطي أصيل جيد التنظيم، فإنه يستطيع أن يحل مشاكله وصراعاته سلمياً وأن يستمر في التقدم .

ما أدى إلى العنف فى معظم الدول الإسلامية (سواء تحققت فيها الوفرة الاقتصادية أم لا) هو الافتقار لأنظمة ديمقراطية أصيلة . يبدو الحل السلمى طويل الأمد والثابت لهذه المشكلة ، هو تأسيس ديمقراطية أصيلة وصحية فى كل تلك الدول الإسلامية التى تخلفت فى هذا الصدد .

\*\*\*

## الفصل الخامس عشر

### مستقبل المسلمين تحديد المشكلة



فى علم المصطلحات الخاص بسفر الرؤيا، هناك معنى ضمنى معين للألفية . كما ناقشنا سابقاً، طبقاً لأنصار الألفية (الذين يشكلون أغلبية بين الأصوليين المسيحيين) تدور الساعة ويقترب العالم بسرعة من نهاية الزمان . بالنسبة للكثيرين منهم كان الحادى عشر من سبتمبر إعادة تأكيد على أن العالم يتجه إلى حرب هрмаجدون . لقد وصل الحد ببعضهم إلى أن طوروا فهرس «الاختطاف - rapture» الذى يسمونه «المعدل الصناعى للدواجونز» الخاص بنشاط نهاية الزمان<sup>(٤٢٥)</sup> وهو متاح فى الموقع التالى : [raptureready.com](http://raptureready.com)<sup>(٤٢٦)</sup> .

«بدلاً من سوق الأوراق المالية، يتابع هذا الموقع التنبؤات : الزلازل والفيضانات والأمراض المتوطنة والجريمة والتنبتين الكاذبين والمقاييس الاقتصادية، مثل البطالة التى تضيف إلى عدم استقرار وفوضى المدنية، مهلة الطريق للمسيح الدجال»<sup>(٤٢٧)</sup> .

فى الرابع والعشرين من سبتمبر ٢٠٠١م . وصل المؤشر إلى مستوى عال من القراءة طوال الوقت، حيث وصل إلى درجة ١٨٢ ووصل عدد الزائرين إلى ٨ ملايين زائر<sup>(٤٢٨)</sup> . يقول تود ستراندبيرج، مبتكر الموقع، أن أى قراءة أعلى من ١٤٥ تعنى «أن تربط حزام مقعدك»<sup>(٤٢٩)</sup> . وطبقاً لتقرير أجرته مجلة التايم والد «سى . إن . إن»<sup>(٤٣٠)</sup> :

١ - يعتقد ٥٩٪ من الأمريكيين أن تنبؤات سفر الرؤيا سوف تتحقق .

٢ - «يقول ٣٥٪ إنهم يهتمون عن قرب بالأحداث الإخبارية وعلاقتها بالنهاية القريبة للعالم منذ الهجمات الإرهابية فى الحادى عشر من سبتمبر» .

٣ - «يقول ٣٦٪ من الذين أجرى عليهم هذا المسح، والذين يساندون إسرائيل إنهم يفعلون ذلك لأنهم يؤمنون بتنبؤات الكتاب المقدس التى تقول بأن اليهود يجب أن يسيطروا على إسرائيل قبل المجىء الثانى للمسيح» .

٤ - «يعتقد ١٧٪ من الأمريكيين أن نهاية العالم ستحدث أثناء حياتهم» .

٥ - «... وتقریباً يعتقد ربع الأمريكيين أن الكتاب المقدس قد تبا بهجمات الحادى عشر من سبتمبر» .

حينما نحاول تحديد مستقبل المسلمين فى الألفية الجديدة، فى ضوء الحقائق المذكورة سابقاً، فإن المرء يقع تحت إغراء ممارسة لعبة نظرية المؤامرة وتصوير المسلمين كضحية لهيمنة القوة العظمى. قد يكون فى هذا المدخل شىء من الحقيقة، ولكنها ليست الحقيقة كلها، ولن نأخذنا قُدماً فى الألفية الجديدة. بوضع اللوم كله على القوى العظمى، نحن نرتكب خطأ واحداً، وتصوير المسلمين كضحايا أبرياء، نرتكب خطأ آخر. هذه المنهجية ليست علمية، ولا تساعد فى حل مشكلتنا، حيث إن خطأين لا يصنعان صواباً. يعتقد الأصوليون المسيحيون أن الحرب الأخيرة فى العالم سوف تحدث بسبب الإسلام. لقد صرح هال ليندسى بذلك بوضوح، وهو أحد أكثر المؤلّين شهرة انتشاراً وأكثرهم قراءة، يقول ليندسى:

«سوف تبدأ الحرب العالمية الأخيرة، وكما قلت فى أماكن أخرى، بسبب النزاعات المتعلقة بمن يمتلك القدس القديمة، وبشكل خاص الصراع بين الإسلام واليهودية على جبل المعبد (زكريا ١٢ : ٢، ٣)»<sup>(٤٣١)</sup>.

يصبح من المحتم على المسلمين بسبب النهضة والنفوذ السريع للأصوليين المسيحيين فى السياسة الأمريكية، أن يطوروا فهماً علمياً للمجتمع الأمريكى، دينامياته الإثنية والاجتماعية والقوى التى تؤثر على سياساته على المستويات المحلية، الإقليمية والقومية. يلعب التأثير المركب لكل تلك المظاهر دوراً مهماً فى الاستجابة الأمريكية على الأحداث الدولية، وسياساتها الخارجية الملتزمة بحماية مصالحها القومية. ولهذا، فمن الحتمى أن يكون لدينا فهم شامل للعوامل التى تؤثر على السياسة الخارجية للولايات المتحدة. يتطلب ذلك تأسيس برنامج بحثى متعدد الجوانب على التنظيم؛ منهجى ومستمر، مركز على الولايات المتحدة.

## الحاجة إلى برامج ومؤسسات بحثية علمية

تظهر نتائج هذه الدراسة أنه بالرغم من الفصل الدستوري بين الكنيسة والدولة ، فقد دخلت الأصولية المسيحية السياسة الأمريكية بكامل قوتها . على عكس ما يحدث فى الدول الإسلامية ، حيث شكّل الأصوليون الإسلاميون غالباً أحزابهم السياسية الخاصة التى استدعت انتباه العالم وانتقاده ، بدأ الأصوليون المسيحيون الأمريكيون أولاً بدعم المرشحين الرئاسيين بشكل فعّال . استطاع الأصوليون بمجرد أن تمكنوا من استيعاب كيفية عمل النظام ، من الإمساك بشكل استراتيجى بزمام الحزب الجمهورى ، ويقومون الآن باستغلاله ضمن الإطار المعيارى للديمقراطية الليبرالية من أجل أجنذتهم الأصولية .

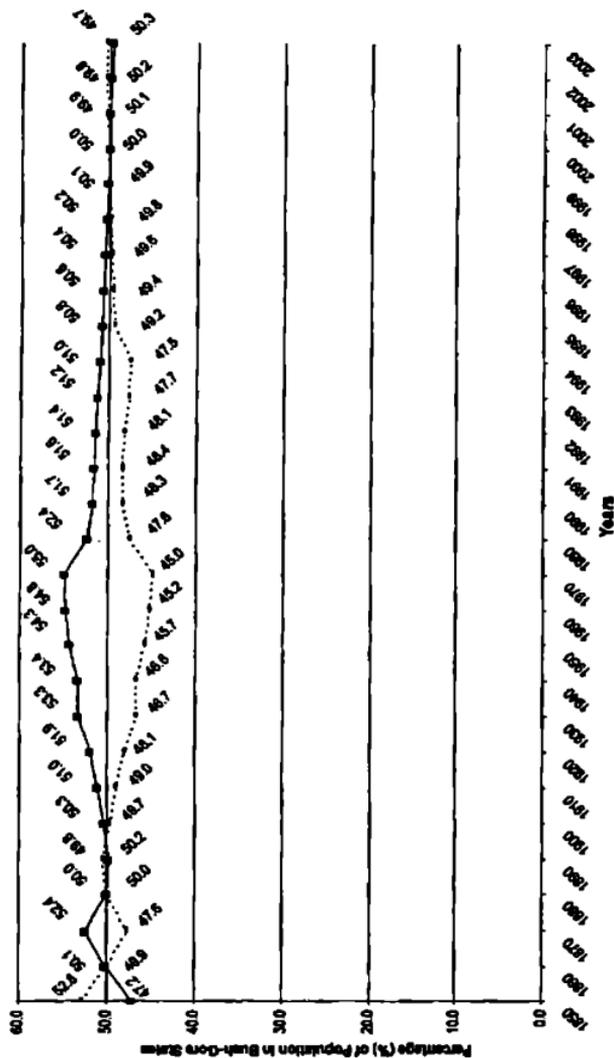
هل هناك رسالة مختفية فى ثنايا هذا المنهج لهؤلاء من فى الدول النامية؟ من يعرف؟ ستجد الشعوب والحضارات التى تفشل فى فهم هذا السياق الأيديولوجى الجديد للنخبة الأمريكية صانعة السياسة أنفسها فى حيرة على المدى الطويل عند التعامل مع الولايات المتحدة . بافتراض حقيقة أن الولايات المتحدة هى القوة العظمى الوحيدة فى زماننا ، فإن كل أممات البشر من أنصار البيئة ، إلى نشطاء حقوق النساء ، إلى المسلمين ، بحاجة لدراسة وفهم المعانى المتضمنة لهذه الحقيقة الجديدة فى السياسات الأمريكية ، حيث إن الأصوليين المسيحيين ، مثل أية حركة أيديولوجية أخرى ، لهم أجنذتهم العالمية الخاصة .

سيكون من السذاجة أن نصرف النظر عن أهمية الرؤية الأصولية المسيحية للعالم بحجة أنها ظاهرة مؤقتة . فى الحقيقة ، يتطلب صعود الأصولية المسيحية فى الواقع الأمريكى السياسى دراسة جادة ، حيث إن بنك الأصوات الانتخابية الأصولية سوف يستمر فى فرض تأثيره على السياسات الأمريكية لعقود قادمة فى القرن الواحد والعشرين . إن القوة المتزايدة للأصوليين المسيحيين هى أمر واضح من قوتهم العديدة . فى عام ١٩٩٩ ، بلغ عدد سكان الولايات المتحدة ، ٢٧٨ مليون<sup>(٤٣٢)</sup> ، وذلك طبقاً للبنك الدولى . وكما صرح آلان برنكلى ، فإنه من بين هؤلاء الـ ٢٧٨ مليون هناك سبعين مليوناً من الإيقانجليكيين<sup>(٤٣٣)</sup> . أيضاً تكشف البيانات الديموجرافية انقومية عن اتجاه فى صالحهم . نحن نحقق من المعانى الضمنية للاتجاهات الديموجرافية بشكل

دقيق على أساس فئات ولايات بوش في مقابل فئات ولايات جور، كما استخدمت في هذه الدراسة. منذ بداية القرن العشرين كان هناك اتجاه واضح للهجرة من ولايات بوش إلى ولايات جور؛ بسبب الفرص الاقتصادية الأفضل هناك. بدءاً من عقد السبعينيات من القرن العشرين، انعكس هذا الاتجاه بسبب الارتفاع في تكاليف الطاقة التي حفزت هؤلاء من بلغوا سن التقاعد إلى التحرك من الشمال إلى الجنوب. يميل المتقاعدون لأن يكونوا أكثر محافظة وتديناً، مشكلين بذلك مكسباً صافياً للحركة الأصولية المسيحية. ومع زيادة عدد سكان ولاية ما، فإن مخصصها من الصوت الانتخابي يرتفع بنفس النسبة. في انتخابات عام ٢٠٠٠م، كان عدد السكان موزعاً بالتساوي بين ولايات بوش وولايات جور، حيث كان لكليهما ٥٠٪ من عدد السكان. أظهرت التقديرات السكانية لعام ٢٠٠٣م في وقت كتابة هذا البحث، أن عدد السكان في ولايات بوش زاد حتى وصل إلى ٣,٥٠٪، بينما هبط عدد سكان ولايات جور إلى ٧,٤٩٪ (انظر شكل ١). لقد أسفر ذلك عن زيادة في تخصيص الأصوات الانتخابية لولايات بوش في الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٤م. يشير الانتباه حدوث أعلى كسب في الأصوات، ثم في الولايات الكونفدرالية الأمريكية (CAS)، (انظر جداول ٦، ٧)، إذا استمرت تلك الاتجاهات الديموجرافية - مع ثبات العوامل الأخرى - فإنها ستؤدي إلى مزيد من النجاح السياسي للحركة الإيقانجيلكية. يضع هذا أيضاً ضغطاً متزايداً على الديمقراطيين الذين سيجرون على اتخاذ مواقف محافظة في عدد من القضايا. تؤسس تلك الاتجاهات - بما لا يدع مجالاً للشك - لحقيقة أنه مع بزوغ فجر القرن الواحد والعشرين جاءت أمريكا جديدة في كامل نشاطها، وتستحق أن تدرس بجدية، وأن تفهم بشكل أفضل من قبل الشعوب الأخرى، وبشكل خاص العالم الإسلامي.

ليس هناك نقص في الموارد أو في العلماء والمفكرين الأكفاء في العالم الإسلامي للقيام بهذا التحدي. على الرغم من ذلك، فما نفتقر إليه هو رؤية والتزام لفهم العالم الحقيقي ودينامياته، والدوافع للتفاعل معه بشكل بناء لحماية مصالحنا. في فترة ما بعد الكولونيالية، على الرغم من التحرر من الاحتلال الاستعماري، فشل تماماً العالم الإسلامي في الاندماج مع الحضارات المعاصرة في حوار صحي على أساس العلاقات المتبادلة المتساوية، بدلاً من ذلك انتهى الأمر بالعالم الإسلامي إما بلعب دور ثانوي، أو

**Graph 1: Population Trends in Bush-Core States (2000 Election) as a Percentage of the Total U.S. Population: 1850-2003**



..... Bush States (20) —●— Core States (21)

Sources: For data 1850-1990, Census of Population and Housing, "1990 Population and Housing Unit Counts: United States" CPH-2, USA Census Bureau. Website: <http://www.census.gov/population/www/cen2000/data.html>  
For data 1991-2003, Bureau of Economic Analysis (BEA), U.S. website: <http://www.bea.gov/regional/gsp>

**Table: 6****Distribution of Electoral Votes: Bush States\***

Total Electoral Vote: 538

Needed to Elect: 270

No.	State	1981-1990	1991-2000	2001-2010
1	Alabama	9	9	9
2	Arkansas	6	6	6
3	Florida	21	25	27
4	Georgia	12	13	15
5	Louisiana	10	9	9
6	Mississippi	7	7	6
7	North Carolina	13	14	15
8	South Carolina	8	8	8
9	Tennessee	11	11	11
10	Texas	29	32	34
11	Virginia	12	13	13
	<i>Total of 11</i>	<i>138</i>	<i>147</i>	<i>153</i>
1	Alaska	3	3	3
2	Arizona	7	8	10
3	Colorado	8	8	9
4	Idaho	4	4	4
5	Indiana	12	12	11
6	Kansas	7	6	6
7	Kentucky	9	8	8
8	Missouri	11	11	11
9	Montana	4	3	3
10	Nebraska	5	5	5
11	Nevada	4	4	5
12	New Hampshire	4	4	4
13	North Dakota	3	3	3
14	Ohio	23	21	20
15	Oklahoma	8	8	7
16	South Dakota	3	3	3
17	Utah	5	5	5
18	West Virginia	6	5	5
19	Wyoming	3	3	3
	<i>Total of 19</i>	<i>129</i>	<i>124</i>	<i>125</i>
	<i>Total of 30</i>	<i>267</i>	<i>271</i>	<i>278</i>

\*States won by G.W. Bush in the 2000 Presidential Election

Source: Federal Election Commission (FEC), U.S.

Website: <http://www.fec.gov/pages/elec/vote.htm>

٥ - فى فترة ما بعد الكولونىالية، اعتمد العالم الإسلامى تماماً على وسائل الإعلام الغربية فىما يتعلق بمعرفة الغرب على أساس يومى . تنتج وسائل الإعلام الغربية المعلومات والحقائق المهمة والملائمة من المنظور الغربى . من الممكن فى قصة إخبارية تناقش من خلال وسائل الإعلام الغربية، أن تكون بعض الحقائق الأخرى الوثيقة الصلة بالموضوع من المنظور الإسلامى، ولكن حيث إن تلك الحقائق لا تخدم غرض الغرب، فإن وسائل الإعلام الغربية لا تهتم بها . ولهذا فإن المسلمين لا يمكنهم معرفتها . وبالتالى، فإنه فى مناقشاتهم مع الغرب فى مثل تلك القضية المعينة تظل حججهم ضعيفة وخاوية المحتوى، ولهذا فإنهم يخفقون فى الوصول إلى فهم متبادل مفيد مع الغرب، حيث يحصلون على اتفاق سلبى نتيجة لذلك . ولهذا، فإن وجود وسائل إعلام إسلامية ذات كفاءة مهنية فى الغرب، سيكون أمراً محورياً لبناء علاقة أكثر تساوياً وإيجابية معه .

٦ - يعانى السلوك العام فى الوقت الحالى تجاه الغرب فى العالم الإسلامى من ردود الفعل المتطرفة . فإما هناك رفض كامل وإدانة كاملة للغرب، أو تقليد أعمى . ليس هناك بالكاد استيعاب موضوعى لأوجه القوة والضعف للسبل والأنظمة الغربية، وهكذا، كان إخفاق المسلمين فى التعلم من الغرب بشكل منهجى وتطوير نسيج صحى يجمع ما بين أوجه القوة فى حضارتنا - الإسلامية والغربية .

يدرك بعض المفكرين المسلمين الحاجة إلى حوار بين الحضارتين الإسلامى والغربية . إننى أتفق تماماً مع هذه الفكرة، ولكن من أجل أن ينتج الحوار البناء نتيجة مرجوة وصحية، فعلى العالم الإسلامى أن يستوعب - بمنهج علمى - الغرب، وتحدد التوصيات السابقة بعض المجالات المهمة فى هذا الصدد .

من أجل تسهيل الجهود السابقة، فإننا نرى ضرورة تأسيس عدداً من الدوريات العلمىة، المحترمة وبرامج دراسة فعالة، وإصدارات مخصصة بشكل خاص للدراسات الغربية، مع تركيز خاص على الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبى . تكاد تنعدم الأعمال العلمىة الجادة التى يقوم بها علماء مسلمون فىما يخص الغرب، وبشكل خاص الولايات المتحدة . إن أغلب ما ينتج حول الغرب فى العالم الإسلامى هو تراث

مشحون عاطفياً لدرجة كبيرة بشكل عام، وسطحي تماماً. وكتيجة لذلك، فإن صناع السياسة لدينا ينتهي بهم الأمر إما في الظلام المعرفي، وإما إلى رؤية ما تريده وسائل الإعلام والعلماء الغربيون لهم أن يروه. تتضح نتيجة هذا الأسلوب في السياسات الخارجية الكارثية لأغلبية واسعة من الدول الإسلامية في فترة ما بعد الكولونيالية. بشكل مشابه، يكاد لا يتخطى فهم المسيحية بين الدوائر الإسلامية والمفكرين ذوي التعليم الرفيع، حدود التساؤل عن الثالوث المقدس. إن هناك حاجة لجذب المسلمين اللامعين لكي يتطلعوا لدراسات أعلى في المسيحية واليهودية حتى يقوموا بتوجيه القضايا ذات الصلة من وجهة نظر علاقات عبر عقائدية وعبر حضارية سليمة. ينبغي أن يكون تأسيس المسلمين لدوريات بحثية، وتقديم برامج لدراسات عليا تركز على الغرب، وتنظيم المؤتمرات والندوات حول الموضوعات ذات الصلة في المجتمعات الغربية، بما في ذلك العلماء الغربيون (وبشكل خاص الأصوليون المسيحيون). بالطبع، يتطلب ذلك توافر المصادر والشعور بالالتزام. إنه من المتوقع أن القيادة التعليمية في العالم الإسلامي سوف تنهض لتلبية متطلبات هذا الزمن، وتبدأ عصرًا جديدًا من التنوير فيما يتعلق بالدراسات الغربية، بعد موجة أو مودة (موضة) نظرية المؤامرة التي وجهت العقليّة المسلمة لأكثر من نصف قرن.

ينبغي أن ينفذ كل ذلك كجزء من برنامج بحثي علمي، ينبغي أن يصاحبه بشكل فوري تأسيس ثلاثة مراكز بحثية على مستوى عالمي على الأقل: يركز الأول على الولايات المتحدة، والثاني على الاتحاد الأوروبي، بينما يركز الثالث على اليهودية وإسرائيل. يجب أن تأخذ تلك المؤسسات الثلاث على عاتقها مهمة تطوير أجندة بحثية متعددة الأغراض، وأن تتوافر لها الموارد الجيدة لكي تستكمل البحث على مستوى عال، وأن تقدم تسهيلات على مستوى عالمي للعلماء والمتخصصين من مختلف مناطق العالم. في الواقع، ينبغي أن تكون هناك أيضاً مراكز بحثية تركز على روسيا (بالإضافة إلى آسيا الوسطى)، والصين، والهند، حيث إن تلك دول مهمة سيتنامى تأثيرها بمرور الزمن. ينبغي أن تؤسس تلك المراكز البحثية على أساس مالي متين لضمان استقلاليتها الذاتية، ولكفالة حرية التعبير لها، وقدرتها على الاستمرار، ومدى احترامها من قبل الآخرين. من المأمول أن يساهم نجاح الجهود المقترحة في تأسيس حوار بناء مع الغرب

ومع حضارات أخرى . وهذا بدوره سيقود في النهاية إلى بناء جسور التفاهم بين حضارتنا الثلاث العظمى المؤسسة على التراث المشترك للعقيدة الإبراهيمية . ينبغي أن يملأ ذلك الفراغ الفكري الموجود الذي تقوم العناصر المختلفة باستغلاله . لأن هذا الفراغ، من دواعي أسفنا، يتم استغلاله من جانب هؤلاء الذين يدفعون المسلمين باتجاه التطرف واللجوء إلى العنف الجاهل، وعلى الجانب الآخر، يستغله هؤلاء الذين يدفعون المسلمين إلى الاستسلام أمام هيمنة الغرب والقبول الماكر لما قد يقود إليه مثل هذا الاستسلام في النهاية، لا قدر الله، من إلغاء الهوية الإسلامية .

من سوء الحظ الشديد أنه بسبب الحادى عشر من سبتمبر والحروب في أفغانستان والعراق، أصبحت القضية الحقيقية، مقنعة حتى إنه بالكاد يتحدث أى واحد عنها . لنفترض ثبات العوامل الأخرى، ولم تُشن هجمات الحادى عشر من سبتمبر، ولا حروب تقودها الولايات المتحدة في أفغانستان والعراق، ولا أن هناك أصوليين مسيحيين في أمريكا، فهل كانت الحضارة الإسلامية وقتها ستكون مستقرة ومزدهرة وناهضة في مقابل الحضارات المعاصرة الأخرى؟ إذا كنا صادقين وموضوعيين، فإن إجابتنا ستكون «لا» حاسمة . تتضمن هذه الإجابة أن هناك شيء ما خاطئ بشكل أساسى فى حضارتنا . إن ما يعيننا هو عدم قدرتنا على حل صراعاتنا بطرق سلمية . فى السيناريو السابق، حينما لا توجد هناك حروب تقودها الولايات المتحدة فى أفغانستان والعراق ولا توجد سيطرة للأصوليين المسيحيين على سياسات الولايات المتحدة، سيطر المسلمون لا يتمتعون بالسلام، حيث إن تاريخهم المعاصر يثبت ذلك :

١ - انقسمت باكستان عام ١٩٧١م بسبب عدم قدرة نخبتها الحاكمة على حل الصراعات الداخلية سلمياً .

٢ - شن صدام حربين على إيران والكويت بسبب عدم قدرته على حل المنازعات معهم سلمياً .

٣ - ظل الأفغانيون بعد انسحاب القوات السوفيتية، يقاتلون أنفسهم لمدة تزيد على عشر سنوات - مهادين الطريق لظهور طالبان - كان ذلك أيضاً بسبب عدم قدرتهم على حل منازعاتهم سلمياً .

٤- أخفقت الدول الإسلامية في الإقليم في إيجاد حل سلمي للتطلعات الكردية بطريقة تجمي مصالح كل الأطراف المعنية .

ولهذا، نرى أنه حتى بدون تدخل خارجي، فإن المجتمعات والدول الإسلامية تلجأ إلى القوة والعنف لحل الصراعات داخلها وبينها. من المؤسف أن الحضارة الإسلامية قد أخفقت في تطوير آلية سلمية متبادلة لحل الصراع سلمياً - Peaceful Mechanism of Conflict Resolution (PMCR). الديمقراطية هي أفضل السبل لتحقيق ذلك، حيث إنها تعلم عدداً من الأمور النبيلة مثل الفرص المتساوية للجميع، فن الوصول لحل وسط، حكم القانون، الاحترام المتبادل لأوجه الاختلاف في الآراء والمسئولية عن أعمال معينة. في المرحلة المبكرة بعد وفاة الرسول ﷺ، بدأت معالجة هذه النهاية من خلال التأسيس لعملية الانتخاب للخلافة. بدأت الهيئة الانتخابية في الاتساع ابتداءً بانتخاب الخليفة الأول، أبي بكر<sup>(٤٣٤)</sup>. إذا قدر لعملية التوسع هذه أن تستمر، رهناً بالتطور الخلاق، كان من المفترض أن يكون لدينا اليوم أفضل تقاليد ومؤسسات خاصة بحل النزاعات سلمياً، بشكل مشابه للغاية لما حققته الديمقراطية، بل وأفضل. ولكن، لسوء الحظ، فإن الروح الخاصة بمؤسسة الخلافة، التي كانت متعمقة في الديمقراطية، قد تم اختطافها عن طريق القبلية وتحولت إلى ملكية مطلقة. الملكية المطلقة هي مؤسسة ميتة في كل من الإسلام والحضارة الإنسانية، ولكن روحها لا زالت تحكم العالم الإسلامي بأشكال متنوعة (حكم السلالة الحاكمة، الإقطاعية، الديكتاتوريات العسكرية، الحكم القبلي... إلخ). لقد حان الوقت لطرد هذه الروح الخبيثة والشريرة واللا إسلامية. تستخدم النُخب الحاكمة في العالم الإسلامي، القوة من أجل الاحتفاظ بالوضع الراهن، وتتكلم بكل الطرق بأولئك الذين يسعون نحو الإصلاح والتغيير. يخلق استخدام القوة ثقافة العنف، وفي بعض الأحيان، يصل إلى نقطة يبدأ فيها ضحايا العنف بدورهم باستخدام العنف. لقد أدى تركيز القوة المطلقة في أيدي قليلة، بالإضافة إلى الفساد واستخدام القوة والعنف من جانب النُخب الحاكمة في العديد من المجتمعات الإسلامية إلى كبت التطور الخلاق للحضارة الإسلامية، وأدى إلى ركودها عبر القرون. هذا الركود هو سبب انحدارنا في كل المجالات من الاقتصاد إلى نظام الحكم، إلى الشئون الدولية والديبلوماسية. أدى الضعف العام للحضارة الإسلامية

الناجم عن انحدارها، إلى تهميشها في المفاوضات والمنتديات الدولية، حيث الحقوق الواجبة للكثير من المجتمعات الإسلامية، المعترف بها كلياً من قبل الأمم المتحدة، لم تمنح لها فعلياً. سببت هذه الحالة العامة عدم الاستقرار بين الكثيرين، وخلقت مناخاً مواتياً للمتطرفين لكي يوجهوا وعظهم المستند على أجدنتهم القائمة على العنف والإرهاب، وأن يجدوا مجتدين لتنفيذها.

طالما أننا ضعفاء من الداخل، فلن نحصل أبداً على اتفاق عادل في أى محفل عالمي، وإذا ما نشأ الإرهاب كنتيجة، فإنه سيجعل الوضع أسوأ بالنسبة لنا. الصين واليابان يمثلان نموذجين، للدور الجيد للشعوب/ الحضارات الأضعف، الساعية لكسب الاحترام في المجتمع العالمي. حينما كانت الصين ضعيفة، كان يسيطر عليها، بطريقة أو بأخرى، القوى التي كانت تحكمها. بمجرد أن أصبحت قوية، واكتسبت الاحترام في المجتمع العالمي، استطاعت أن تستعيد هونج كونج وماكاو دون أن تطلق رصاصة واحدة<sup>(٢٣٥)</sup>. كان الاقتصاد الياباني محطماً بسبب العقوبة التي ابتليت بها بعد مأساة بيرل هاربور. ولكن إبان فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية، ظهرت اليابان كقوة عظمى اقتصادية. لقد تمكنت كل من اليابان والصين من استعادة مكانتهما، ليس من خلال الإرهاب والمواجهة مع الغرب، ولكن عن طريق ترتيب البيت من الداخل والعمل بشكل وطيد الصلة مع الغرب. تحتاج الدول النامية، من أجل أن تخلق الوظائف للمواطنين، وتحقق نمواً اقتصادياً سريعاً من أجل مستوى أفضل من المعيشة من أجل جماهيرها، إلى الاستثمار والتكنولوجيا. حيث إن دخول الأفراد منخفضة، فإن مدخراتهم ستكون منخفضة أيضاً. ولهذا، فإن هناك وسيلة فعالة من أجل زيادة الاستثمار، وهي جذب الاستثمار الخارجي المباشر. ولكن الاستثمار الأجنبي المباشر يتدفق إلى الداخل فقط حينما تكون الأحوال والشروط في الدولة المضيفة هي أحوال جاذبة، حينما يكون هناك فساد قليل، وتكون قوة العمل متعلمة، وبيئة الأعمال سلمية، إضافة إلى سياسات حكومية مواتية. أما الدولة التي تعاني من الفساد، واستغلال السلطة، وعدم الاستقرار العام، فهي آخر مكان على الأرض يمكن العمل فيه من وجهة نظر الاستثمار الأجنبي المباشر. يخدم هؤلاء الذين يلجأون إلى العنف والإرهاب، بين الدول الإسلامية، أو أى مكان آخر في العالم، باسم الإسلام،

أهداف أعداء الإسلام؛ لأن أنشطتهم ستؤدي إلى إضعاف الحضارة الإسلامية إلى مدى أبعد من ذلك بطريقتين أساسيين . أولاً : بسبب أن مجتمع الأعمال فى الدول الإسلامية سيكون مهدداً بالفوضى واللايقينية ، فبدلاً من الاستثمار فى بلادهم ذاتها، سينقلون رؤوس أموالهم إلى دول أخرى . إن هذا مساوٍ للجسم الإنسانى حينما يفقد الدم ويصبح ضعيفاً . إذا ما استمر هذا الاتجاه، فإننا نقرب من خطر الموت . الإرهاب الدولى والعرقى والطائفى المرتبط بالعنف فى باكستان هى حالة تستحق الدراسة ، فقد أدت إلى إيذاء اقتصادها بشكل خطير . التأثير العكسى الثانى للعنف والإرهاب هو أن الاستثمار الأجنبى المباشر لن يأتى لذلك البلد ، وسيتهى الأمر حيثذ بالجماهير إلى مسار حلزونى من الفقر : البطالة والجوع والبؤس . تلك هى بالضبط الشروط التى تخلق أرضاً خصبة للإرساليات المسيحية . أشرنا فى الفصول الأولى إلى قول الإرساليات المسيحية : يخلق الفقر والبطالة والحرب والعنف والفساد ، أكثر الأحوال المفضلة لانتشار المسيحية .

فى كثير من الدول الإسلامية ، حيث يشكل الفقر والبطالة نغط الحياة ، نجد أن فرداً عاملاً واحداً يدعم أسرة كبيرة العدد (فى بعض الأحيان من ١٠-١٢ عضواً) . إذا قتل هذا الفرد ، بسبب العنف أو الإرهاب ، أو أصبح معوقاً وفقد بالتالى عمله ، فإن كل أفراد أسرته سيتهى بهم الأمر إلى متسولين فى الطرق . إن لديهم اختيارات قليلة . إذا لم يساعدهم التسول ، فإنهم سيعملون بشكل أكثر احتمالاً لدى تجار المخدرات ورجال العصابات . ولكن إذا كان المرء يتطلع إلى حياة كريمة من خلال التعليم واكتساب المهارات المهنية والتدريب ، فإن الإرساليات المسيحية تقدم أفضل البدائل المتاحة . بسبب الفقر الواسع الانتشار ، والفساد والظلم فى الدول الإسلامية ،

« . . . تضاعف عدد الإرساليات التبشيرية فى الدول الإسلامية تقريباً ما بين عامى ١٩٨٢ و ٢٠٠١م - من أكثر من ١٥٠٠٠ إلى ما يقرب ٢٧٠٠٠ ، حيث يحمل تقريباً واحد من بين اثنين أمريكى الجنسية ، وواحد من بين ثلاثة إيقايلجلىكى »<sup>(٤٣٦)</sup> . تصف مجلة التايم العالم الإسلامى بأنه «آخر مجالات الإرساليات التبشيرية سخونة»<sup>(٤٣٧)</sup> . خلقت سنوات القتال ما بين الأفغانيين ، واستغلال صدام السلطة والثروة البترولية ، الشروط التى أدت إلى الحروب التى قادتها أمريكا فى كلا البلدين . يستدعى الخراب

الناجم عن الحروب المساعدة الإنسانية والإسعاف . أمدت الحاجة لهذه الخدمات الإرساليات التبشيرية الإيقانجليكية بالفرصة لتخلل البلدين ، «في أعقاب القوات الأمريكية»<sup>(٤٣٨)</sup> . لا يمكن الحل لهذه المشكلة في إيقاف الإرساليات عن أداء مهمتها ، ولكن في ضمان عدم خلق الأحوال التي تجعل من الجماهير المسلمة هدفاً سهلاً للتبشير بسبب جهلها وفقرها وضعفها ، مع وقوعها ضحية للقمع والتهميش . يستدعى هذا إصلاحات اجتماعية - سياسية جراحية جادة . وبالمنطق ذاته ، يجعل الإرهاب والعنف المرتكب باسم الإسلام (بشكل ظاهري لكي يخدم قضيته) المسلمين ضعفاء ويؤدي إلى نتيجة عكسية - حيث يجعل من كل من الإسلام والحضارة الإسلامية الكوارث الأكبر المستمرة في التحليل النهائي . وبسبب هذا التأثير الطويل الأمد النهائي على الحضارة الإسلامية ، فإن المرء يتعجب ، لمصلحة من ، في الواقع ، يعمل العنف ؟ .

في عصر العولمة هذا ، حيث كل الأمور متشابكة ، لا يمكن تناول قضية الإرهاب (سواء داخل الدول الإسلامية أو خارجها) باستخفاف . بعد الثورة الإيرانية حينما هاجم صدام إيران ، كانت بعض الدوائر في العالم الإسلامي (على سبيل المثال الأصوليون من السنة والناصرين للملكية والليبراليون والعلمانيون) كانوا سعداء إما لأنهم كانوا ضد فكرة الثورة الإسلامية أو كانوا معادين للشيعنة . ثم جاء غزو صدام للكويت وتبعه الغزو الأمريكي للعراق في عام ٢٠٠٣م . أدرك الكثيرون ممن احتفوا بهجوم صدام على إيران التأثير الارتدادى لذلك العدوان وأسفون لنتيجته ، وهم ليسوا على يقين عما إذا كان التغيير في العراق هو المشهد النهائي للدراما أم ما زال هناك المزيد . اعتقد بعض الناس بشكل مشابه ، بعد هجمات الحادى عشر من سبتمبر على الولايات المتحدة ، أن الإرهابيين كانوا يستهدفون الأهداف الأجنبية ، ولكن الإرهابيين بدأوا يستهدفون بعد ذلك دولاً إسلامية ، وقد اتخذوا الآن من باكستان هدفهم الأساسى . جعل تركيزهم على باكستان أن أصبحت باكستان محط المراقبة الأجنبية<sup>(٤٣٩)</sup> ، وباكستان ، لكونها الدولة الإسلامية الوحيدة التي تمتلك قوة نووية ، يمكن أن تؤذى بسبب وجود تلك القوات الأجنبية والإرهابيين بسبب هذا التأثير الارتدادى للإرهاب الدولى . يمكن أن تفجر أى خسارة لمقدرات باكستان النووية واقتصادها بسبب «العبة الاستغماية» بين القوات الأجنبية والإرهابيين وجود البلاد

ذاته . أهذا ما يريده الإرهابيون؟ إذا كان الأمر كذلك ، فلمصلحة من يعملون؟ حينما هاجم صدام إيران ، لمصلحة من كان يعمل فى الواقع؟ لقد أصبح الأمر واضحاً فقط بعد عقود قليلة حينما أكمل التأثير الارتدادى لهجومه هذه الدائرة المفرغة .

أكثر الفصول مدعاة للحزن والأسى من تلك الملحمة ، هو أن الإرهابيين يحولون انتباهنا عن مرتكب الجرم الأساسى إلى أطراف غير وثيقة الصلة بالموضوع ، إنهم يجعلوننا نعتقد أن الغرب ، وبشكل خاص الولايات المتحدة ، سبب ضعف المسلمين ، وهو ما يعد تصوراً خاطئاً . يرجع السبب الحقيقى لضعف الحضارة الإسلامية ، فى فترة ما بعد الكولونىالية ، لىبب الغرب بشكل عام ولا الولايات المتحدة بشكل خاص ، ولكن إلى سوء إدارة النُخب الحاكمة فى العديد من الدول الإسلامية لمجتمعاتنا ، ومواردنا ، واقتصادياتنا . سأقدم خطوة أبعد وأطرح سؤالاً أساسياً : إذا ما استمرت العوامل الأخرى ، لنفترض فى مرحلة ما بعد الكولونىالية أنه ليس هناك إسرائيل ، هل تعتقد أن الدول الإسلامية جديرة باستغلال إمكاناتها الكاملة فى مجالات مثل الاقتصاد والعلم والتكنولوجيا وفن الحكم ، والوصول إلى مكانة دولية من خلال ديبلوماسية سلمية فعّالة؟ ستكون الإجابة الموضوعية والعلمية ، ثانية ، لا حاسمة ؛ لأن الفساد وسوء استغلال السلطة الذى يعد العرف السائد فى أغلب الدول الإسلامية المعاصرة ، قادنا إلى المصير الذى نواجهه اليوم . تعد ماليزيا الدولة الإسلامية الوحيدة التى تظهر اليوم لنا كدولة نموذج . لقد حققت نمواً سريعاً ووصلت إلى مكانة محترمة بين شعوب العالم . لا يستطيع السكان فى الكثير من الدول الإسلامية ، حيث يبلغ عدد المسلمون من ٨٠-٩٠ بالمائة من عدد السكان ، العيش بسلام معاً ، ولا يمكن أن يعملوا بانسجام لبناء مصير مشترك . استطاعت ماليزيا ، التى يتكون سكانها طبقاً لإحصاء عام ٢٠٠٠م من ٤ ، ٦٠٪ من المسلمين ، ٢ ، ١٩٪ من البوذيين ، ١ ، ٩٪ من المسيحيين ، و٣ ، ٦٪ من الهندوس ، وآخرين<sup>(٤٤٠)</sup> ، أن تطور آلية سلمية لتسوية النزاع بشكل فعّال وناجح . تتكون الحكومة من تحالف من الأحزاب السياسية الإثنية وكل الأعراق ممثلة فى الحكومة وتسند إليهم المناصب الوزارية فى مجلس الوزراء وعلى المستويات التنفيذية والتشريعية الأخرى . من الصعب أن نجد مثل هذا المستوى الرفيع من الاحترام للمشاركة التمثيلية للأقليات الإثنية فى الحكم الفعلى فى غالبية الدول الإسلامية . وفى

هذا المجال يمكن لدول كثيرة - بما فيها الدول العربية - أن تتعلم من المثال الماليزي بعض الأمور الجيدة. تتمتع ماليزيا بعلاقات جيدة للغاية مع الغرب، وتعد الولايات المتحدة شريكها التجاري الرئيسى، كما تتدفق أيضاً الاستثمارات الأجنبية المباشرة إلى البلاد. بالرغم من هذه العلاقة الوطيدة مع الولايات المتحدة والغرب، تظل ماليزيا معبرة وفاعلة بالنسبة للقضايا الإسلامية على المستوى العالمى، وكان لها تأثيرها القوى للغاية، أيضاً تتمتع ماليزيا بالديمقراطية البرلمانية. لقد استقال رئيس وزرائها الأسبق «محاضير» الذى تولى زعامة البلاد عام ١٩٨١م وحول البلاد إلى دولة ذات اقتصاد سريع النمو، استقال بشكل طوعى من وظيفته عام ٢٠٠٣م. وهو فى أوج سلطته ومكانته، وكان بصحة جيدة واستحق كل الاحترام من الشعب [ومن أغلبية العالم أجمع]، ولم يكن أمامه تحديات سياسية، سواء من داخل حزبه الحاكم (أمنو- UMNO)، أو من المعارضة. إن استقالته الطوعية وتسليمه حكم البلاد لنائبه عبدالله أحمد بدوى، هو أمر لم نسمع به من قبل فى العالم الإسلامى فى مرحلة ما بعد الكولونيالية. إن ثقافة المشاركة الديمقراطية مع الأقليات العرقية والدينية والنسوج السياسى هو ما يمثل مفتاح نمو ماليزيا وارتفاع معدلات العمل والازدهار بها.

وحيث إن ماليزيا تمارس آلية سلمية لحل المنازعات بشكل صحى، فهى تحصد فوائد الاستقرار الاجتماعى - السياسى وتدفق الاستثمارات الأجنبية المباشرة، بينما فى معظم الدول الإسلامية، لا تضمن التُخبة الحاكمة أن مؤسسات حل النزاع سلمياً تلعب دوراً حقيقياً، وأنها فقط قد تكون شكلاً تجملياً. يضعف هذا من تلك الدول، وبالتالي الحضارة الإسلامية برمتها.

وصلت الحضارة الإسلامية فى القرن العشرين إلى حالة من الركود بسبب خنق الديمقراطية فى الكثير من الدول الإسلامية. وبين الحين والآخر، يرفع المفكرون المسلمون أصواتهم فى هذا الصدد، ولكنهم يعانون بشدة على يد النخبة الحاكمة التى تريد الاحتفاظ بالوضع الراهن. عموماً، تسود فى معظم الدول الإسلامية ثقافة معادية للفكر تؤدى إلى ركود حضارتنا لدرجة أبعد من ذلك. أرى أنه ما لم تتخذ إجراءات حقيقية للتغلب على هذا العائق، فإنه لا يمكن الوصول إلى الكثير ولا حتى القليل. الآن، حيث إن هناك ضغطاً أمريكياً لتفعيل العملية الديمقراطية فى العالم الإسلامى،

فإن من واجب المفكرين الإسلاميين أن يستثمروا هذه الفرصة وأن يتأكدوا من أن أسس الديمقراطية الحقيقية قد تم إرساؤها بشكل حاسم في العالم الإسلامي، ومع اتخاذ الإجراءات الملائمة لضمان عدم اختزال الديمقراطية إلى مجرد طقوس انتخابية، مثلما حدث في باكستان حيث بقيت النخبة الإقطاعية راسخة بشكل ثابت لدرجة أن لا أحد يستطيع، سواء كان حكماً عسكرياً أو حكومة ديمقراطية، أن يفعل أى شئ دون دعمهم أو مباركتهم، وبالتالي فإن الوضع الراهن إجمالاً لا يزال كما هو. إن قبضة النخبة الإقطاعية على النظام الاجتماعي - السياسي والجهاز الإداري حابطة للغاية. فهي تريد أن يظل الناس فقراء وغير متعلمين حتى تظل الجماهير، معتمدة عليها. هذه الحقيقة قد أثبتتها تاريخ باكستان منذ استقلالها عام ١٩٤٧م، وقد أعلن عنها مؤقتاً من قبل طالب في المرحلة الثانوية من بلدة سكور في ولاية السند الريفية، شارك في مؤتمر القادة الشباب في عام ٢٠٠٤م بكراشي. لقد قال إن والده فلاح وأن كل إخوانه يعملون في فلاحة الأرض، وأنه الوحيد الذى يذهب إلى المدرسة، ولكن اللوردات الإقطاعيين فى منطقته لا يريدون لشباب المنطقة أن يذهبوا إلى المدارس ويكتسبوا المعرفة<sup>(٤٤١)</sup>.

عقدت في باكستان العديد من الانتخابات، ولكنها لا تزال بعيدة كل البعد عن أن تكون ديمقراطية أصيلة؛ لأن الإقطاع ما زال مستبداً. وكتيجة لذلك، تسفر الانتخابات دوماً عن نجاح نسبة كبيرة من لوردات الإقطاع الذين يتم انتخابهم للبرلمان والجمعيات التشريعية الإقليمية، والذين ينتهى بهم الأمر إلى السيطرة على الحكومات الفيدرالية، الإقليمية والمحلية؛ لأن الفلاحين (المستسلمون بعبودية للوردات الإقطاع) ليس لديهم خيار سوى التصويت لأسيادهم.

حينما تُحدث الحكومات الأهلية الفوضى بالبلاد، تتولى السلطة العسكرية أمر البلاد، وحينما تعبت تلك السلطة العسكرية بدورها بمقدرات البلد، فإن السلطة المدنية تستعيد الحكم، مما لا يشكل، من حيث المبدأ، شيئاً سوى «فيودقراطية - Feudocracy» (حكم لوردات الإقطاع المشروع من خلال الانتخابات). كان السبب الحقيقي للتدخل العسكرى في باكستان دوماً هو النظام الفاسد للفيودقراطية. لقد ازدهرت الديمقراطية الهندية؛ لأن الهند طبقت الإصلاحات الخاصة بالأراضى الزراعية بشكل فوري بعد

الاستقلال، محررة بذلك المجتمع من قبضة الإقطاع. لقد مهد ذلك الطريق للديمقراطية الأصلية. بشكل مشابه، خاضت الولايات المتحدة حرباً أهلية فى عقد الستينيات من القرن التاسع عشر فى محاولتها جلب الحرية للعبيد من نخبتها الإقطاعية الذين أرادوا الاحتفاظ بالعبودية من أجل العمالة الرخيصة فى الزراعة. على هؤلاء الذين يريدون تحقيق ديمقراطية أصلية فى باكستان، أن يظهرُوا التزامهم الجاد بالقضية من خلال الدعم العملى والفعال للإصلاحات الخاصة بالأراضى الزراعية (من خلال الوسائل السلمية التفاوضية، فى إطار آلية جيدة التنظيم بحيث تضمن المصالح الاقتصادية لملاك الأراضى) وبشكل مشابه، سيتطلب تأسيس ديمقراطية أصلية فى العالم العربى أيضاً إصلاحات هيكلية جادة بشكل متنسق مع البنية الاقتصادية- الاجتماعية الخاصة لكل دولة عربية. وفى هذا الصدد، سيكون دور المفكرين المسلمين وعلماء الاجتماع حاسماً، حيث إنهم سيقومون بتحديد مجالات الإصلاح، وإشراك الجماهير والنخبة الحاكمة والغرب (وبشكل خاص الولايات المتحدة) فى حوار بناء.

تمثل عملية الإصلاح الديمقراطى فى الدول الإسلامية أيضاً أهمية لعدد من الأسباب، وبشكل خاص من منظور محو الفقر من خلال تنمية اقتصادية مستدامة، وفعاليتها فى السياسات العالمية. إذا لم يكن المجتمع ديمقراطياً، فلن يستطيع التعامل بفعالية مع الديمقراطيات الأخرى. هذه هى الورطة الكبرى لدى معظم الدول الإسلامية فى الحضارة الإسلامية المعاصرة، حينما يتعلق الأمر بعلاقتهم بالغرب.

إذا نظرنا إلى الحركة الأصولية المسيحية الأمريكية، سيكون من الواضح أن الحركة فى مطلع القرن العشرين، وخاصة بعد محاكمة سكوبس، قد واجهت مشكلة خاصة بالصورة الذهنية لها فى عيون المجتمع الأمريكى. لم تكن وسائل الإعلام الأمريكية ولا الرأى العام متعاطفين معها. لقد أدرك قادة وأتباع الحركة تلك المشكلة وتصدوا لذلك التحدى. لقد حاولوا تشقيف الرأى العام الأمريكى حول طبيعة رسالتهم والقضايا التى انتصروا فيها. يمكن قياس نجاح تأثيرهم على الرأى العام الأمريكى من حقيقة أنهم اليوم، لم يسيطروا فقط على البيت الأبيض، والكونغرس ووسائل الإعلام، لكنهم أيضاً مارسوا الضغط على الليبراليين. بدلاً من أن يطور الليبراليون الأمريكيون رد فعل مضاد، فإنهم يستسلمون تدريجياً لتلك الضغوط. يتضح هذا من

فشل كلينتون في تمرير خطته الصحية من الكونغرس في فترته الأولى من الحكم . استسلم كلينتون ، الذى دافع عن القبول الصريح للشواذ فى القوات المسلحة فى الولايات المتحدة ، أمام الضغط الأسمى ، وتراجع عن سياسة الاعتراف الصريح . بدلاً من ذلك ، توصل إلى حل وسط من خلال اللجوء إلى مبدأ «لا تسأل-لا تقل» فى التجنيد العسكرى . لقد توصل جور أيضاً إلى حل وسط بالنسبة لعدد من القضايا مثل البيئة والتحكم فى الأسلحة . . إلخ . عند التعامل مع الحكومة الأمريكية وصناع السياسة ، يكون اسم اللعبة هو «الرأى العام الأمريكى» . إذا كانت الدول الإسلامية ترغب فى تحقيق علاقة سلمية وبناءة مع الولايات المتحدة فى الألفية الجديدة ، سيكون عليها أن تتصدى للتحدى الخاص بمخاطبة الرأى العام الأمريكى ، وتطوير علاقة صحية معه . إنه لتحدهائل ، بالفعل ، ولكنه ليس مستحيلاً ، وهو أيضاً ضرورياً يتم الشعب الأمريكى بتزعة لتقبل المقترحات ، وتفهم والاهتمام بالآخر ، وهناك طريقة للوصول إليهم . إن هناك طرقاً لتحقيق هذا الهدف ، ولكن بسبب قيود الوقت والمساحة ، فإننا سنتصدى لمعالجة هذا الموضوع فى المستقبل .

لقد ناقشنا حتى الآن عدداً من القضايا فى سياق العالم الإسلامى بشكل عام ، والذى يتضمن بشكل أساسى الدول الإسلامية . على الرغم من ذلك ، هناك مسلمون أمريكيون أيضاً . إنهم يتكونون من مجموعتين متميزتين : أهل البلد الأصليين المسلمين ( وهم من البيض والأمريكيين من أصل أفريقى الذين اعتنقوا الإسلام ) ، والمهاجرين من الدول الإسلامية . يشكل المهاجرون الغالبية بين المسلمين الأمريكىين حالياً . لم يتكيف بشكل كامل معظم هؤلاء المهاجرين المسلمين مع النظام الأمريكى . فى الواقع ، يمكن للمهاجرين الأمريكىين أن يتعلموا الكثير من مسلمى أهل البلد عن آلية عمل المجتمع والنظام الأمريكى ، إذا ما عملوا بشكل وثيق معهم . تاريخياً ، كان للمهاجرين المسلمين مشاركة بسيطة فى النظام الاقتصادى- الاجتماعى الأمريكى بسبب عوامل متنوعة . بعض التبريرات الشائعة بينهم ، كما يقول بعضهم ، «إننا الجيل الأول من المهاجرين وأن أولويتنا هى تأسيس وجودنا أولاً» . قام للمصرة الأولى المهاجرون المسلمون بشكل جماعى كمجتمع بتدعيم مرشح رئاسى ، وهو جورج دبليو بوش فى الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠ م . يتراوح عدد السكان المسلمين فى

المجتمعان والقيم التي يتعلقون بها . من شأن ذلك أن يكسر الحواجز ويعزز التفاهم المتبادل، والمشاركة والتعاون باتجاه تحقيق الأهداف والمثل العليا التي يشارك كلا الطرفين فيها ويهتم بها . سيساعد ذلك أيضاً على التغلب على أية تصورات نمطية للمسلمين والإسلام، قد يكون الرفقاء الأمريكيون قد وضعوه برء وسهم بفضل سوء الفهم الناجم عن الدعاية السلبية من جانب طرف ثالث . يعنى ذلك أيضاً أنه لو أراد المسلمون، كمواطنين أمريكيين، التعاون ودعم رفقاتهم الأمريكيين فى حل مشاكلهم، إذن فهم، كمواطنين، ينبغي أن يهتموا بمشاكل المجتمع الأمريكى والمساهمة طواعية فى حلها . ولهذا، فإن الاندماج فى الشؤون الداخلية، مثل المجلس المحلى، ومجلس إدارة المدرسة والحكومة المحلية، والمساهمة فى حل المشاكل الاجتماعية على المستوى المحلى من خلال العمل التطوعى، هو المفتاح تجاه تطوير الثقة المتبادلة بين كلا المجتمعين . يمكن أن يوفر هذا الاندماج على المستوى المحلى أساساً قوياً وشبكة يمكن الوثوق بها لأنشطة على المستويين الدولى والمحلى . يمكنه أيضاً أن يقرب ما بين الأمريكيين اليهود والأمريكيين المسلمين، ويساعد بشكل تدريجى فى إزالة شكوك كل طرف عن الآخر . يمكن لهذا الحافز إذا ما كتب له الاستمرار وتطور إلى ثقة متبادلة تؤدى إلى فهم عام للقضايا الأكبر أن يساعد كلا المجتمعين فى أن يتعاونوا فى وضع صراع الشرق الأوسط فى مسار المصالحة الصحية والسلام الدائم والمحترم والمتفق عليه . وبذلك يمكن إزالة مخاوف حرب هرتاجدون للأبد . على الناحية الأخرى، فإن فشل المجتمع الأمريكى المسلم فى الفوز بالقبول على المستوى المحلى، يمكن أن يقيه ضعيفاً قابلاً للاختراق، مما يعوقه بالتالى عن تحقيق الإمكانيات الكاملة التى توفرها الديمقراطية الأمريكية العظيمة . يشير وليام مارتن لما يقوله رالف ريد: «ولكنك إذا فزت بالبيت الأبيض ولم تسيطر على أى شىء دونه [يقصد الرأى العام والكونجرس والإعلام]، فإن ذلك يمكن أن يكون نصر مثل نصر بيره<sup>(\*)</sup> كما اكتشفنا مع ريجان وكما اكتشف اليسار مع كليتون<sup>(٤٤٣)</sup> . لن يكون من غير الواقعى أن تطلب من الأمريكيين المسلمين الذين ساندوا جورج دبليو بوش فى عام ٢٠٠٠م أن يقيموا الجملة السابقة لرالف ريد فى ضوء تجربتهم الخاصة .

(\*) انتصار يتبعه شمن باعظ جلاً وبدون فائلة تقريباً - الترجمة .

ولايات المتحدة ما بين ٥ - ٧ ملايين . فى الانتخابات الرئاسية لعام ٢٠٠٠م ، بين  
ؤلاء الذين أدلوا بأصواتهم الانتخابية ، صوت ما بين ٧٠-٨٠ بالمائة لصالح بوش .  
بقاً ليوجين بيرد ، رئيس مجلس المصلحة القومية ، فاز بوش فى ولاية فلوريدا - وهى  
لاية رجحت كفة الفائز بفارق خمسمائة وسبعة وثلاثين صوتاً - بأكثر من ٦٤٠٠٠  
نوآ من المسلمين أكثر من جور<sup>(٤٤٢)</sup> . بمجرد فوز بوش ، توقع الأمريكيون المسلمون  
باحا كبيرة . ثم غير الحادى عشر من سبتمبر من الموقف . إنهم يشعرون الآن أن عليهم  
، يحموا أنفسهم وأطفالهم من التصور السلبى العام من الأمريكيين عن المسلمين  
لإسلام فى أمريكا . وكتيجة لذلك ، فهم يشاركون ، بشكل غريزى ، فى مختلف  
نشطة الاجتماعية السياسية والمتديات التى قدمتها الديمقراطية الليبرالية الأمريكية  
اطنيها لحماية وجهات نظرهم وثقيف الرأى العام . كان الصراع من أجل البقاء فى  
رة ما بعد هجمات الحادى عشر من سبتمبر عاملاً رئيسياً يكمن خلف فعاليتهم  
مياسية الجديدة . بشكل ما ، يعد ذلك علامة جيدة تدل على أنهم أخيراً يتعلمون  
ن يعمل المجتمع والديمقراطية الأمريكية .

ولكن ينبغى عليهم من منظور النتائج المؤثرة على المدى الطويل ، أن يتذكروا أن  
يكاهى مجتمع ديمقراطى عريق وأن الرفيق الأمريكى هو جار شديد الاعتناء بجاره  
ى ربح بالقادمين الجدد خلال التاريخ الأمريكى كله . ينبغى على الأمريكيين  
لمين أن يعلموا أيضاً أنه كما استغرق أمر تكيفهم مع المجتمع الأمريكى وقتاً ، فإن  
ناهم الأمريكيين ، سيستغرقون أيضاً ، بشكل طبيعى وقتاً ، لكى يتكيفوا معهم . إن  
عة تكيف الأمريكيين على الأمريكيين (المهاجرين) المسلمين يتعلق بشكل إيجابى  
رعة تكيف المسلمين مع النظام والمجتمع الأمريكيين . كلما انجز المسلمون ذلك  
كل سريع وفعال ، كانوا أكثر فعالية فى الديمقراطية الأمريكية ، وكلما كانوا أكثر قربا  
الرفقاء الأمريكيين ، عظمت فرصة المجتمع الأمريكى لتكوين صورة «قرية»  
سلمين . كلنا نعلم أن اللقطات القرية تعطى صورة أوضح وتساعدنا على فهم  
قيقة بشكل أفضل وإزالة كل التشوهات التى تخلقها الرؤية البعيدة . ولهذا ، فإن  
اعل الوثيق بين المسلمين ورفقائهم الأمريكيين ، سوف يسمح للمجتمع الأمريكى  
يكون أكثر تقديراً للمسلمين من خلال اكتشاف أوجه التشابه التى يتشارك فيها

وأخذاً في الاعتبار تكوين المجتمعات الإسلامية وثقافتها، ينظر المسلمون المهاجرون في الولايات المتحدة إلى البيت الأبيض كمصدر لحل مشاكلهم، ولكن ما نسوه هو أن الطريق إلى البيت الأبيض ١٦٠٠٠ بنسلفينيا أفينيو، يمر عبر الرأى العام<sup>(٤٤٤)</sup>. حتى البيت الأبيض وأعضاء الكونجرس يسعون إلى دعم العمدة، والقادة المحليين، حينما يريدون الدفع بعناصر أجنحة رئيسية. وكما يقول القالب المحفور (الكليشية)، كل السياسات في أمريكا، هي سياسات محلية. ولهذا إذا كان الأمريكيون المسلمون، يسعون إلى تحمل مشاركة ذات مغزى في المجتمع الأمريكى، فإنه سيكون عليهم أن يأسسوا جذوراً محلية من خلال العمل يدأ بيد مع رفقاءهم الأمريكيين من كل الطوائف من أجل الرفاهة الجماعية للجميع في مدنهم وولاياتهم الخاصة. بكلمات أخرى، إذا رغب الأمريكيون المسلمون أن يعاملوا ويحترموا ويكونوا محل رعاية كمواطنين، فإن عليهم أن يشعروا ويسلكوا سلوك المواطنين أيضاً. إنهم محظوظون لوجودهم في بلد توافر لديهم سبل الوصول إلى مراكز القوى من خلال المدن الصغيرة. فمثل هذه الفرص غير متوفرة بالمرّة في الكثير من الدول الإسلامية.

في العديد من الحالات، تتأثر الفاعلية والمشاركة السياسية للأمريكيين المسلمين بالسياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الأوسط، أو جنوب آسيا، أو مناطق أخرى عزيزة على قلوبهم. وكتيجة لذلك، كان الكثيرون منهم يمتنعون عن أى مشاركة سياسية مجادلين بأنه لا فرق هناك إذا ما أعطيت صوتك لديمقراطى أو لجمهورى؛ لأن لكلا الحزبين، بشكل أو بآخر، السياسة ذاتها باتجاه العالم الإسلامى.

ليس هناك من شك، فى أن السياسة الخارجية الأمريكية فى الوقت الحالى متأثرة بشكل كبير باليمين المسيحى فى عدد من قضايا السياسة الخارجية - حتى إدارة كلنتون، رضخت لليمين المسيحى فى عدة قضايا. يعود ذلك لحقيقة أن اليمين المسيحى يتمتع بقبضة قوية على الكونجرس الأمريكى<sup>(٤٤٥)</sup>. ينسى المسلمون المهاجرون عند تبنى هذا المدخل، أنهم مواطنون أمريكيون أولاً، ويأتى أى شىء آخر فى المقام الثانى. إن التزامهم الرئيسى كمواطنين مسئولين ينبغى أن يكون ممارسة حقوقهم فى التصويت كواجب قومى، وأن يصوتوا لهؤلاء المرشحين / الأحزاب والبرامج التى ستحقق الخير لأمريكا. ثم قد يكون المعيار الثانى تقييم الأحزاب والمرشحين فيما يتعلق باهتمامهم

وإدراكهم لقضايا الأقليات؛ لأن المسلمين أنفسهم هم أقلية. وبمجرد تطبيق هذين المعيارين، لن يكون هناك أى تبرير لعدم التصويت أو لإضاعة الصوت الانتخابي. لأنه لو فازت تلك الأطراف التي تعطى اعترافاً أكثر بالأقليات، فإن المسلمين، كأقلية، سيكون وضعهم أفضل في النظام الأمريكي. من موقع القوة هذا، على المدى الطويل، سيمنحهم أن يساهموا أكثر في المجتمع الأمريكي وحتى في القضايا المتعلقة بالسياسة الخارجية ذات انصلة بمصلحتهم. لن يكون من الواقعي للمسلمين الأمريكيين في هذه المرحلة أن يهدفوا إلى تغيير السياسة الخارجية الأمريكية من خلال أصواتهم الانتخابية. يجب أن يتعلموا التمييز بين الأهداف القصيرة والطويلة الأمد. على المدى القصير، ينبغي أن يكون هدفهم هو تحقيق ثلاثة مقاصد. أولاً: ينبغي عليهم من خلال فعاليتهم الاجتماعية- السياسية وإسهامهم في حل المشاكل على المستويين الدولي والمحلي أن يكتسبوا ثقة المجتمع الأكبر. ثانياً: ينبغي أن يعملوا من خلال إنشاء شبكات مع مجموعات ومجتمعات المواطنين من أجل قضايا عامة، وينبغي أن يعتمد الآخرون عليهم. سوف يجعل منهم الالتزام المخلص برفاهة المجتمع الأمريكي ولترة أمريكا الرفيعة معبراً بين أمريكا والعالم الإسلامي، حيث إن المجتمع الأمريكي سيضع ثقته بهم. يوجد الآن «فراغ في الثقة» خطير بين العالم الإسلامي والولايات المتحدة. إننا جميعاً نعلم أن نقص الثقة هذا هو عقبة كبيرة في القضية الإسرائيلية الفلسطينية. بمجرد أن يكتسب المجتمع الأمريكي المسلم ثقة المجتمع الأمريكي الأكبر، سيمنحه حيثئذ أن يلعب دوراً بناءً للغاية في خلق الثقة المتبادلة بين الولايات المتحدة والعالم الإسلامي. بمجرد أن يحدث ذلك، سوف يبدأ المجتمع الأمريكي ذاته، على أساس هذه الثقة، بالتغيير تغييراً إيجابياً في مختلف مظاهر السياسة الخارجية الأمريكية، وتلك التغيرات التي يرمى إليها المسلمون الأمريكيون اليوم، سيتم دعمها من قبل الجميع في المجتمع الأمريكي، سواء كانوا يهوداً أو مسيحيين أو يمثلون معتقدات أخرى. ثالثاً: بينما ينصب المسلمون الأمريكيون أعينهم على المدى الطويل، فعلى المدى القصير ينبغي أن يتجنبوا إغراء إضاعة أصواتهم (سواء من خلال عدم التصويت، أو من خلال تجنب التصويت لأي من الحزبين). بدلاً من ذلك، ينبغي أن يكون هدفهم على المدى القصير هو استخدام صوتهم الانتخابي بشكل فعال لإعطاء انطباع قوى لدى النظام ونشاطه،

إن بنك الأصوات الانتخابية المسلم يمكن أن يكون فارقاً بين الانتصار والهزيمة . وكلما أدرك الأمريكيون، في وقت سريع، أن بنك الأصوات الانتخابية المسلم يمكن توظيفه كعامل حاسم من قبل النظام، استطاع المسلمون الوصول لأهدافهم بشكل مبكر . في هذا الصدد، سوف يحتاجون أيضاً لأن يعملوا على الوصول إلى الرأى العام الأمريكى من خلال إقامة الشبكات مع مجموعات ومجتمعات أخرى نشطة في قضايا متنوعة . وبشكل مشابه، من أجل لعب دور المعبر الموثوق به بين أمريكا والعالم الإسلامى، سيكون عليهم الاندماج في حوار بناء مع الجميع، لضمان مذهب متوازن يمكن الوثوق به من قبل العالمين الإسلامى والغربى .

قام هذا الفصل بتعريف المشكلة الحقيقية، وعرض أيضاً التوصيات اللازمة لتصحيحها . من وجهة نظرى، أن سبب المشكلة، من حيث المبدأ، هو الضعف العام والكللى للحضارة الإسلامية المعاصرة، التى أصبحت حتى أكثر ضعفاً فى نصف القرن الأول من استقلالها عن فترة الحكم الاستعمارى . نجم هذا الضعف عن ركود على مدى قرون بسبب نقص التطور الخلاق . وكما يحاول هذا الكتاب دراسة المشهد الأمريكى السياسى المعاصر، فإن تركيزنا كان منصباً على الأصولية المسيحية، والتى تعد في الوقت الحالى القوة الدافعة الرئيسية في واشنطن . ولكن ذلك لا يعنى أن الأصوليين المسيحيين هم مسئولون عن الأداء الردىء للحضارة الإسلامية . فى الواقع، تمر الحضارة الإسلامية المعاصرة بحالة انحدار غير مسبوق، بحيث تجعل منها فريسة لأى جهة . هُوجم العالم الإسلامى فى العقود الحديثة الماضية، ليس فقط من قبل القوى العظمى وحدها والقوى الصغرى، ولكن من قبل قوى لا وزن لها مثل أرمينيا وكرواتيا وصربيا، وفى كل مرة لم تكن قادرة على حماية نفسها . نجد اليوم أن الأغلبية الواسعة من اللاجئين حول العالم هم من المسلمين . وبغير مساعدة الولايات المتحدة، كان من الممكن أن نظل أفغانستان وباكستان لمدة طويلة متقاسمتين بين الاتحاد السوفييتى والهند، وما كان للبوستة والهرسك أن تقوم لها قائمة فى شكلها الحالى . القضاء على الفساد العام للحضارة الإسلامية هو ما ينبغى أن يكون اهتمامنا الأول عند مطلع الألفية الجديدة، وإلا فإن التركيز الشامل على الأصولية المسيحية سيكون مصدراً آخراً للتمزق، ويوفر تغذية أكثر لمنظرى المؤامرات وهؤلاء الذين يعطون بالعنف .

قد تكون لدينا أفكار ومبادئ إسلامية عظيمة، ولكنها لا تعمل لأننا لم نطور المؤسسات التي يمكنها تطبيق تلك المبادئ في العالم المعاصر. إذا ما تم العمل على المقترحات الواردة هنا، فإن ذلك قد يمكننا من استعادة التطور الخلاق للحضارة الإسلامية وبالتالي، ستتعرض ديناميتها، وسيكون بإمكانها مواجهة التحديات الماثلة أمامها. ينبغي أن تكون أولويتنا الأولى ترتيب البيت من الداخل، مثل الصين واليابان، بينما نتفاعل في الوقت ذاته، مع بقية العالم على أسس معلوماتية وعقلانية. بمجرد أن يحدث هذا، سوف تذلل العقبات وسوف تلقى اهتماماتنا وأماننا الاهتمام الواجب. سوف تكون هذه عملية بطيئة وتدرجية، طبقاً لتقدمنا في عملية ترتيب منزلنا من الداخل، وبالتالي، الفوز بثقة الآخرين من خلال الظهور أمام العالم بمظهر القادر على النهوض بمجتمع مستول. فيما عدا ذلك، حتى لو أصدرت الأمم المتحدة القرارات لصالحنا، فلن يهتم أحد بالمراهنة على حصان خاسر، حيث إن السياسات الخارجية للامم تقوم على أساس مصالحها القومية التي ترشدنا الواقعية.

ونصل إلى خلاصة للمناقشة برمتها، إنني مندهش؛ لأن ما وصلنا إليه من استنتاجات هنا هي في الواقع ليست جديدة، حيث تم بيان ذلك في القرآن الكريم، ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بَقِيَ حَتَّىٰ يَغْيُرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الرعد: ١١].



The data generated in an election will be reliable and worthy of scientific study only if the country is fully democratic. This is when: (i) its constitution guarantees the human rights of its citizens and the independence of the judiciary, and the freedom of the press fully protects these human rights (ii) its government, together with its entire administrative machinery, is subject to the same laws and rules that govern all other political parties, and (iii) there is equal opportunity for, and equal treatment of, all.

<sup>1</sup> For the relationship between the performance of the U.S. economy and the vote for the incumbent party presidential candidates (1932-1996) see: Thomas R. Dye, *Politics in America*, 2nd ed. (Upper Saddle River: Prentice Hall, 1997), 281-282. See also Muhammad Arif Zakauallah, "Values, the Economy and Metaeconomics in the 2000 U.S. Presidential Election: A Historical Perspective (1896-1996)" in *Intellectual Discourse*, Vol. 9, No. 1 (2001), 1-28.

<sup>3</sup> After polling ended on Nov. 7 and statewide vote counting results started coming in, it became obvious that the race was very tight. The media, in a race to get the credit for breaking the news first, initially projected a Gore victory in Florida on the basis of exit polls. Later, as results of more Florida counties became available, the media reversed their position and projected Bush to be the winner in Florida. Victory in Florida had become crucial for both candidates as out of a total of 538 electoral college votes Gore had 267 while Bush's score was 246. Whoever could win a total of 270 electoral votes would be the 43rd President of the US. Since Florida had 25 electoral votes, it was going to decide the next President of the US. After the networks projected Bush to be winner, Gore called Bush and conceded. According to *the Asian Wall Street Journal* (Dec 15-17, 2000) as the networks put the state back in too-close-to-call status for a second time, at 3 a.m. Gore called Bush to retract his concession. As the events unfolded it became clear that there were a number of problems in the balloting e.g. voting machines were very old and broken, hence many of them were malfunctioning. The way the ballot papers were printed, when the voters used these machines to vote in favor of Gore, they ended up marking the vote in a manner that either it looked like a vote for Mr. Bush, or the mark came out in such a way that according to the rules, in a machine count it would be rejected. The Gore camp appealed for a hand recount and this led to court battles between the two camps, first in the Florida state's Supreme Court and then in the US (Federal) Supreme Court. The *Time* magazine (Asian edition, December 4, 2000) summarized the positions of the two camps in these legal battles as follows:

Democrats say election officials must count any ballot for which they can reasonably determine the voter's intent, including dimpled chads - ballots on which a box for a candidate was intended but not actually pierced. The Republicans argue that the voting machines are more reliable than humans and that no ballot should count if it doesn't register in machine tabulation.

The Bush camp finally took the case to the US Supreme Court which ruled in their favor by a narrow 5-4 margin.

<sup>4</sup> In support of this argument see an interesting discussion focusing on: The relationship between the US economic conditions and the vote for incumbent party presidential candidates (1932-1996) in: Thomas R. Dye, *Politics in America* (second edition, 1997), (New Jersey: Prentice Hall), 281-282.

- <sup>3</sup> How Two Parties Became the Coke and Pepsi of Politics: Seesawing US Campaign Belied Uncanny Balance, *The Wall Street Journal of Europe*, (December, 15-16, 2000), 1 and 9.
- <sup>6</sup> *Funk & Wagnalls New Encyclopedia*, s.v. "Metaphysics." "The term 'metaphysics' is believed to have originated in Rome about 70 B.C., with the Greek peripatetic philosopher Andronicus of Rhodes (fl. 1<sup>st</sup> cent. B.C.) in his edition of the works of the earlier Greek philosopher Aristotle... In the arrangement of Aristotle's works by Andronicus, the treatise originally called the *First Philosophy*, or *Theology*, followed the treatise *Physics*. Hence the *First Philosophy* came to be known as the *meta (ta) physica*, or 'following (the) *Physics*,' later shortened to *Metaphysics*. The word took on the connotation, in popular usage, of matters transcending material reality. In the philosophic sense, however, particularly as opposed to the use of the word by occultists, metaphysics applies to all reality, and is distinguished from other forms of inquiry by its generality". According to the *Dictionary of Philosophy*, the secondary and derivative meanings of the term metaphysics are: (a) Anything concerned with the supra-physical. Thus "metaphysical healing", "metaphysical poetry", etc. (b) Any scheme of explanation which transcends the inadequacies of ordinary thought. See, *Dictionary of Philosophy: Ancient, Medieval, Modern*, edited by Dagobert D. Runes and others, (Totowa: Littlefield, Adams & Co, 1981), 196.
- <sup>7</sup> Muhammad Arif Zakauallah, "Values, the Economy and Metaeconomics in the 2000 US Presidential Election: A Historical Perspective (1896-1996)", *Intellectual Discourse*, vol. 9, No. 1, 2001, 1-28. The idea of metaeconomics had been formulated and discussed earlier as well. A very useful reference is as follows: G. D. Lynne, *Divided Self Models of the Socioeconomic Person: The Metaeconomics Approach*, *Journal of SocioEconomics*, Vol.28, No.3, 1999, 267-289.
- <sup>8</sup> Christine Rider, *An Introduction to Economic History* (Cincinnati: South-Western College Publishing, 1995), 315-344. Also see Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, (Boston: McGraw Hill, 2000), 579-603
- <sup>9</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 666-705
- <sup>10</sup> *Ibid.*, 698-730
- <sup>11</sup> *Ibid.*, 731-843
- <sup>12</sup> *Ibid.*, 844-913
- <sup>13</sup> *Ibid.*, 875-960
- <sup>14</sup> *Ibid.*, 945-973
- <sup>15</sup> *Ibid.*, 970-983
- <sup>16</sup> *Ibid.*, 981-1001
- <sup>17</sup> "... the most politically damaging scandal of the Reagan years came to light in November 1986, when the White House conceded that it had sold weapons to the revolutionary government of Iran as part of a largely unsuccessful effort to secure the release of several Americans being held hostage by the radical groups. Even more damaging was the revelation that some of the money from the arms deal with Iran had been covertly and illegally funneled into a fund to aid the contras in Nicaragua. In the months that followed, aggressive reporting and a

highly publicized series of congressional hearings exposed a widespread pattern of covert activities orchestrated by the White House and dedicated to advancing the administration's foreign policy aims through secret and at times illegal means". Source: Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 1006-1007

<sup>18</sup> *Ibid.*, 1002-1018

<sup>19</sup> *The New Straits Times*, Kuala Lumpur, Malaysia, (November 6, 2000), 21.

<sup>20</sup> Although the millions of citizens who vote in the November election rightly think that they are deciding who shall be President, only the members of the electoral college who number 538 are, under Article II and Amendment XXXIII of the Constitution, entitled to vote directly for President and Vice-President. Each state appoints a certain number of its members to the Electoral College using a common formula. The formula requires that the total number of members to the Congress: but no Senator or Representative, or person holding an office of trust or profit under the United States, shall be appointed an Elector. How states choose their electors is, under Article II, Section 1, paragraph 2, of the Constitution, determined by state legislatures. Source: Walter Berns (ed), *After the People Vote: A Guide to The Electoral College*, (Washington, D.C, The AEI Press, 1992), 8 and 71

<sup>21</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, A-32

<sup>22</sup> Some quarters have attempted to argue that the US Supreme Court decision favoring G.W.Bush was partisan as the court consisted of a total of 9 judges of whom 7 were appointed by Republican Presidents (Nixon, Ford, Reagan and George Bush) while only 2 were Democratic appointees under the Clinton presidency. For details of US Supreme Court composition please see: Flipping the Script, *Time* (Asian edition), (December 18, 2000), 32-35.

<sup>23</sup> <http://www.fec.gov/pubrec/2000predgeresults.htm>

<sup>24</sup> College Bound? *Time* (U.S. Edition), (Nov. 20, 2000), 42-45

#### هوامش الفصل الثاني،

<sup>25</sup> <http://www.fec.gov/pubrec/2000predgeresults.htm>

<sup>26</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, A-36

<sup>27</sup> *Ibid.*, A-36.

<sup>28</sup> Geographically, the Bible Belt region of the United States is identified with the deep South, the border states, and the lower Mid-West. This region is populated by fundamentalist and evangelical Protestants, among whom literal interpretation of the Bible and rigid morality are common. Many states in this region which had voted for Mr. Clinton in 1996 rebelled against Mr. Gore in 2000 and voted instead for Mr. Bush. For details on the Bible Belt see: "Bible Belt" *Encyclopedia Britannica: Macropædia*, 15<sup>th</sup> Ed. (1989), 194. Also see the *Time* (Asian Edition), (November 20, 2000), 32-33, for the US map showing the geographical standing of the two parties in the 2000 presidential election.

<sup>29</sup> Breaking Down the Electorate, *Time*, (Asian Edition), (November 20, 2000), 57.

<sup>30</sup> During the Election, The Two Parties Blurred Into One: Modern Campaign Tools Provide Perfect Market Info, *The Asian Wall Street Journal*, (December 15-17, 2000), 1 & 11.

<sup>31</sup> Gore's Leap of Faith, *Time*, (Asian Edition), (August 21, 2000), 16-20

<sup>32</sup> The Asian Wall Street Journal, (September 4, 2000)

<sup>33</sup> Too Close to Call: The U.S. Election Defies Pollsters, *The Asian Wall Street Journal*, (November 7, 2000) 1 & 6

- <sup>34</sup> Cliff-hanger for Americans: Opinion polls give Bush a razor – thin lead over Gore, *New Straits Times*, Kuala Lumpur, (November 6, 2000) 21
- <sup>35</sup> Too Close to Call: The U.S. Election Defies Pollsters, *The Asian Wall Street Journal*, (November 7, 2000) 1 & 6
- <sup>36</sup> Ibid.
- <sup>37</sup> Ibid.
- <sup>38</sup> Ibid.
- <sup>39</sup> Quoted in Warren E. Miller and J. Merrill Shanks, *The New American Voter*, (Cambridge: Harvard University Press, 1996), 23
- <sup>40</sup> How the Two Parties Became the Coke And Pepsi of Politics: Seesawing U.S Campaign Belied Uncanny Balance, *The Wall Street Journal Europe*, (December 15-16, 2000), 1 & 9
- <sup>41</sup> Ibid
- <sup>42</sup> Ibid
- <sup>43</sup> Ibid
- <sup>44</sup> Combative Gore and Bush set out positions in spirited debate, *The Asian Wall Street Journal*, (October 19, 2000), 32
- <sup>45</sup> Too Close to Call: The U.S. Elections Defies Pollster, *The Asian Wall Street Journal*, (November 7, 2000) 1 & 6.
- <sup>46</sup> Ibid.
- <sup>47</sup> Ibid.
- <sup>48</sup> Joseph McCarthy, a Republican Senator from Wisconsin, was in the forefront of the movement alleging that the Democratic administration of Truman was tolerant of domestic communists in the U.S. In 1950 he alleged that he had a list of 205 known communists currently working in the US State Department. He generated anti-communist fervor in the country, which has come to be known as McCarthyism in American history. For details see: Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 870-871 and 905-906.
- <sup>49</sup> 'Bush admits to drink driving arrest', *The Star*, Kuala Lumpur, (November 4, 2000), 25, also see the story entitled, 'Lawyer who revealed Bush arrest a Democrat', on the same page of *The Star*.

#### هوامش الفصل الثالث،

- <sup>50</sup> Bush sets up faith-based office, *The Star*, Kuala Lumpur, (January 30, 2001), 20.
- <sup>51</sup> Historically the Asians who crossed from Siberia over the Bering Straits to Alaska were the first to discover the American continent. This discovery, which took place between 16,000–18,000 years ago, started the Asian migration to the American continent. See James West Davidson et al, eds., *Nation of Nations: A Narrative History of the American Republic*, 3rd ed. (Boston: McGraw-Hill, 1998), 13. See also Alan Brinkley, *The Unfinished Nation: A Concise History of the American People*, 3rd ed. (Boston: McGraw-Hill, 2000), 1.
- <sup>52</sup> James West Davidson et al, *Nation of Nations*, 24.
- <sup>53</sup> Ibid., 24.
- <sup>54</sup> Ibid., 24–26.
- <sup>55</sup> Ibid., 24.
- <sup>56</sup> Ibid., 25.
- <sup>57</sup> Ibid., 25–26.

<sup>58</sup> Ibid., 26–27.

<sup>59</sup> Ibid., 26.

<sup>60</sup> Ibid.

<sup>61</sup> Ibid.

<sup>62</sup> Ibid.

<sup>63</sup> Ibid.

<sup>64</sup> The split of Christendom into the Eastern (Greek Orthodoxy) and Western (Roman Catholicism) was formally ratified in 1054, but the conflicts that led to this division were present from the very beginning. They were deeply rooted in every aspect of the religio-social identity of the followers on both sides, from the interpretation of the doctrine of the Trinity and other theological issues to tradition, geography, culture, language and calendar, to name a few. From Chidester's detailed discussion of these conflicts we briefly highlight here some of the major ones. According to the Eastern Orthodox belief, the ultimate religious authority resided in the Byzantine Emperor, as he was the source of the religious, political and cultural unity of the entire Christendom on a global scale, whereas Western Christianity ascribed all of this power to the Pope. Eastern Christianity also believed that the imperial dignity implied a power from God which gave the emperor the jurisdiction over the management and the human affairs of the Church; hence the Pope was subject to the emperor's authority. Western Christianity, on the other hand, advocated that the Pope, by virtue of being the heir of St. Peter (due to the unbroken succession) provided continuity and was 'Vicar of St. Peter'. Hence in this capacity the Pope was undisputed leader of the Universal Church of Christ. (Note that St. Peter was one of the twelve apostles of Jesus and is said to have been designated by him as 'fisher of men' [or missionary] assigned the task to convert others to Christianity). Under this mission Peter is said to have gone to Rome where he was killed by the Roman emperor Nero during the persecution of Christians. The Eastern Orthodoxy designated Constantinople as the heir to the holy city of Jerusalem while Western Christianity bestowed this status upon the city of Rome, which is said to have been founded by St. Peter. The Eastern Orthodoxy adopted the Greek language as the language of worship while Catholicism adopted Latin for this purpose. The differences between Eastern and Western Christianity were so wide ranging that they encompassed almost every aspect of life - the calculation of the dates of Easter and Christmas, church practices and rituals, and management and organization of the church etc. For details see: David Chidester, *Christianity: A Global History*, New York: Harper San Francisco, 2000, 159-177.

*Funk and Wagnalls New Encyclopedia*, s. v. PETER, Saint.

Marvin Perry et al, *Western Civilization: Ideas, Politics & Society*, Boston, New York: Houghton Mifflin Co, 2004, 199-204.

<sup>65</sup> Marvin Perry, Myrna Chase et al., *Western Civilization: Ideas, Politics and Society*, 7th ed. (Boston: Houghton Mifflin Company, 2004), 345.

<sup>66</sup> James West Davidson et al., *Nation of Nations*, 26.

<sup>67</sup> Ibid., 344.

<sup>68</sup> James West Davidson, *Nation of Nations*, 76–105.

- <sup>69</sup> James Davison Hunter, "The Evangelical Worldview Since 1890" in Richard J. Neuhaus and Michael Gromartie, eds., *Piety and Politics: Evangelicals and Fundamentalists Confront the World* (Washington, D.C.: Ethica and Public Policy Center, 1976), 26. Hunter quotes it from Robert Handy, *A Christian America* (New York: Oxford University Press, 1971), 143.
- <sup>70</sup> James Davison Hunter, "The Evangelical Worldview Since 1890", 19-53.
- <sup>71</sup> *Ibid.*, 27-29.
- <sup>72</sup> *Ibid.*, 27-29.
- <sup>73</sup> Rationalism in religion was the result of the Enlightenment, an intellectual movement that started in the seventeenth century in Europe. The movement was led by philosophers who "stressed the power of human reason to promote progress by revealing the laws that governed both nature and society". This also influenced religious views and positions on various issues and led to the adoption of "... a more liberal theology that stressed the reasonableness of Christian beliefs". The advocates of liberal theology "... believed that God's greatest gift to mankind was reason, which enabled all human beings to follow the moral teachings of Jesus". See James West Davidson, et al., eds., *Nation of Nations*, 124-25.
- <sup>74</sup> James Davison Hunter, "The Evangelical Worldview Since 1890", 33.
- <sup>75</sup> *Ibid.*, 30.
- <sup>76</sup> *Ibid.*, 32.
- <sup>77</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 10-11.
- <sup>78</sup> Iris V. Cully and Kendig Brubaker Cully, General Editors, *Harper's Encyclopedia of Religious Education* (San Francisco: Harper and Row Publishers, 1990), 263-65.
- <sup>79</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 11.
- <sup>80</sup> *Ibid.*, 11. See also George Marsden, "The Evangelical Denomination", 58-60 and James Davison Hunter, *American Evangelicalism: Conservative Religion and the Quandary of Modernity* (New Brunswick: Rutgers University Press, 1983), 3-10.
- <sup>81</sup> Resurrection is the belief in the rising to life from death. That Jesus died, was buried, and was raised to life is a fundamental article of Christian faith. For details see the following:
- (i) *Harper's Encyclopedia of Religious Education*, s.v. "Resurrection" by V.L. Wimbush.
- (ii) Geoffrey Parrinder, *A Concise Encyclopedia of Christianity* (Oxford: One World Publications 2001), s.v. "Resurrection of Christ", and "Resurrection of the Dead".
- <sup>82</sup> The belief that Jesus Christ will return and rule this world is known as the Millennialism or the Second Coming of Christ. There is a deep confusion as to the interpretation of millennialism in the evangelical theology as there are three diverse views in this regard. One believes in postmillennialism and the other in premillennialism while the third one, advocated by Dwight L. Moody (1837-99), is called "dispensational premillennialism". Postmillennialism was advocated at the beginning of the 19th century by the prominent fundamentalist preacher of Massachusetts, Charles Finney. Finney, looking at the progress of American

society at the beginning of the 19th century, argued that the world, led by the U.S., would first experience a thousand years of peace and prosperity, after which Christ would return to earth to rule forever. Since in this model the Second Coming of Christ would occur after the millennium, this view was called postmillennialism. This view was opposed by the premillennialists who argued that the world would increasingly face worse and bigger problems e.g. political anarchy, religious apostasy, moral turpitude, earthquakes, plagues, and the like. It is after these problems and miseries that the Second Coming of Christ will occur. As a result of this belief, premillennialism has usually developed a wider following in bad times than in good, since it offers hope in difficult times. The Dispensationalism offers further support to premillennialism by advocating that before the Second Coming of Christ the world would practically become a gloomy place to live. The last dispensation will be "the Rapture" at which point faithful Christians will be "caught up to meet the Lord in the air", leaving the rest of humanity to face an unprecedented congeries of calamities known as the 'tribulation'. The tribulation will be a seven year period in which the "Antichrist" will control the world. The tribulation period will end with the Second Coming of Christ, who will defeat the Antichrist in the battle of Armageddon which will be followed by the millennium and Final Judgment. See William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 7.

<sup>83</sup> Ibid., 11.

<sup>84</sup> James Davison Hunter, "The Evangelical Worldview Since 1890", 32.

<sup>85</sup> Ibid., 35.

<sup>86</sup> Ibid.

<sup>87</sup> Some of the states that passed these kind of laws were: Arkansas, Florida, Mississippi, Oklahoma and Tennessee. See James W. Davidson et al., *Nation of Nations*, 858.

<sup>88</sup> Alan Brinkley and Ellen Fitzpatrick, *America in the Modern Times* (New York: The McGraw Hill Companies, Inc., 1997), 226-28.

<sup>89</sup> Ibid., 226.

<sup>90</sup> James West Davidson et al., *Nation of Nations*, 858-59.

<sup>91</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, A33-A34.

<sup>92</sup> James W. Davidson et al., *Nation of Nations*, 859.

<sup>93</sup> Alan Brinkley and Ellen Fitzpatrick, *America in Modern Times*, 226-28. See also James W. Davidson et al., *Nation of Nations*, 859.

#### هوامش الفصل الرابع،

<sup>94</sup> A. James Reichley, "The Evangelical and Fundamentalist Revolt" in Neuhaus and Cromartie, eds., *Piety and Politics*, 75.

<sup>95</sup> George Marsden, "The Evangelical Denomination", in *ibid.*, 59.

<sup>96</sup> Grant Wacker, "Searching for Norman Rockwell" in *ibid.*, 330.

<sup>97</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 30.

<sup>98</sup> A. James Reichley, "The Evangelical and Fundamentalist Revolt" 75-76. For Billy Graham's relations with and influence on the White House and the Congress, see also William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 25-46. Billy Graham even encouraged a reluctant general Eisenhower to run for the White House telling him that millions of Americans would like him to be the President of the U.S. Eisenhower responded positively. See William Martin., 32.

- <sup>99</sup> A. James Reichley, "The Evangelical and Fundamentalist Revolt", 76. In the Plessy vs Ferguson case in 1896 the Supreme court upheld a law of the State of Louisiana which had legalized racial segregation on the railroads on the ground that segregation does not necessarily imply the inferiority of either race to the other. However, in *Brown vs Board of Education of Topeka, Kansas* case in 1954 the Supreme Court overturned the above law and thus disallowed segregation. This was a major setback for the evangelicals who had established their own academies, schools and institutions of higher learning in which blacks were not allowed. See also Brinkley and Fitzpatrick, *America in the Modern Times*, 56 and 434.
- <sup>100</sup> James West Davidson et al., *Nation of Nations*, 1071.
- <sup>101</sup> Matthew C. Moen, *The Christian Right and Congress* (Tuscaloosa: The University of Alabama Press, 1989), 12.
- <sup>102</sup> A James Reichley, "The Evangelical and Fundamentalist Revolt", 77.
- <sup>103</sup> *Ibid.*, 77.
- <sup>104</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 16.
- <sup>105</sup> Richard G. Hutcheson, Jr, *God in the White House: How Religion has Changed the Modern Presidency* (New York: Macmillan Publishing Co., 1998), 67-68.
- <sup>106</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 25.
- <sup>107</sup> *Ibid.*, 25-28.
- <sup>108</sup> *Ibid.*, 25.
- <sup>109</sup> *Ibid.*, 25.
- <sup>110</sup> A national holiday in the United States which honors the members of the nation's armed forces who sacrificed their lives in wartime. It is observed every year on the last Monday in May. Traditionally the highlights of the day include: parades, memorial speeches, and ceremonies, and the decoration of graves with flowers and flags. See *Funk & Wagnall's New Encyclopedia*, s.v. "Memorial Day" or "Decoration Day".
- <sup>111</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 26.
- <sup>112</sup> *Ibid.*, 26.
- <sup>113</sup> *Ibid.*
- <sup>114</sup> *Ibid.*
- <sup>115</sup> *Ibid.*, 27.
- <sup>116</sup> *Ibid.*
- <sup>117</sup> *Ibid.*
- <sup>118</sup> The great depression started during the presidency of Herbert Hoover (1928-32), a Republican. Hoover's failure to clean up the economy's mess resulted in his defeat in the 1932 election at the hands of Franklin D. Roosevelt, a Democrat. In his first term as president (1932-1936), Roosevelt implemented his economic policy package known as the 'New Deal'. The success of the New Deal enabled the Democrats to keep uninterrupted control of the White House for a record 20 years (1932-52) by winning successive presidential elections. It was only in 1952 that the Republican Eisenhower was able to wrest the White House from the Democrats.

<sup>119</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 29.

<sup>120</sup> *Ibid.*, 29

<sup>121</sup> The US Capitol building in Washington, D.C. It is the seat of both the Houses of the U.S. Congress (i.e. the US House of Representatives and the Senate).

<sup>122</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 30-31.

<sup>123</sup> *Ibid.*, 30-31

<sup>124</sup> *Ibid.*, 31.

<sup>125</sup> During World War II, Eisenhower became the Supreme Commander of the Allied forces in Europe and directed the crucial invasions of Sicily, Italy, Normandy and Germany. Due to his accomplishments, he was very popular in the United States and was popularly called 'Ike'. He had never expressed any political ambitions or interests. See *Funk & Wagnall's New Encyclopedia*, s.v. "Eisenhower, Dwight David". Alan Brinkley writes: "Dwight D. Eisenhower was the least experienced politician to serve in the White House in the twentieth century. He was also among the most popular and politically successful presidents of the postwar era". Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 904.

<sup>126</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 32.

<sup>127</sup> Prior to the amendment the pledge's wording was as follows :

"I pledge allegiance to the flag of the United States of America and to the republic for which it stands : one nation, indivisible, with liberty and justice for all."

After the amendment in 1954 the pledge now reads :

"I pledge allegiance to the flag of the United States of America and to the republic for which it stands: one nation under God, indivisible with liberty and justice for all."

For details see: *Funk & Wagnall's New Encyclopedia* S.V. "Pledge of Allegiance to the Flag of the United States, The.

<sup>128</sup> Diana L. Eck, 'A New Religious America: How a "Christian Country" has become the World's Most Religiously Diverse Nation', Harper, San Francisco, 2002 (Paperback edition), 61.

#### هوامش الفصل الخامس،

<sup>129</sup> *Ibid.*, 18. A youth fiction series entitled *Left Behind* had sold more than 7.5 million copies by the late 1990s. The series is authored by Jerry B. Jenkins and Tim LaHaye. Tim LaHaye is a fundamentalist Prophecy scholar, minister and educator. By the late 1990s his 40 non-fiction works had sold more than 11 million copies. The same is true of several other fundamentalist works.

<sup>130</sup> *Ibid.*, 17-18.

<sup>131</sup> <http://www.liberty.edu>. Here the italics are ours for emphasis.

<sup>132</sup> The Western philosophical tradition starts with ancient Greece. In the early period the Greeks had followed mythical thinking, but by the fifth century BC they had gradually moved towards the use of reason in the understanding and explanation of the physical world. The Greek exposure to the achievements of the Egyptian and Mesopotamian civilizations in mathematics and science played an important role in enabling the Greeks to make the breakthrough from mythological systems of belief to the construction of a system based on reason. The first Greek school of thought that used reason focused on the rational inquiry

- encompassed systems of thought stressing rational enquiry and human experience over abstract theorizing or orthodox religion. More broadly, humanist beliefs stress the potential value and goodness of human beings, emphasize common human needs, and seek solely rational ways of solving human problems". Judy Pearsall and Bill Trumble, eds., *Oxford English Reference Dictionary*, 2nd ed. (Oxford: Oxford University Press, 1996) 689. See also Paul Edwards, ed., *The Encyclopedia of Philosophy* (New York: Macmillan Publishing Co., Inc. & The Free Press, 1967), 6, s.v. "Humanism".
- <sup>133</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 18.
- <sup>134</sup> Walter H. Capps, *The New Religious Right: Piety, Patriotism and Politics* (Columbia: University of South Carolina Press, 1990), 58–88.
- <sup>135</sup> Francis A. Schaeffer, *A Christian Manifesto* (Westchester, IL: Crossway Books, 1981), ii, lists *The Communist Manifesto* (1848), *Humanist Manifesto I* (1933), and *Humanist Manifesto II* (1973), to illustrate the intellectual environment that is being addressed. This reference is given as a footnote in Walter H. Capps, *The New Religious Right*, 226.
- <sup>136</sup> *Ibid.*, 59.
- <sup>137</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 196. See also Walter H. Capps, *The New Religious Right*, 58–87.
- <sup>138</sup> *Ibid.*, 64–65. For a detailed discussion on Schaeffer, see *ibid.*, 58–88.
- <sup>139</sup> George Marsden, "The Evangelical Denomination" *Piety and Politics*, 59. For a detailed discussion see *ibid.*, 55–68.
- <sup>140</sup> *Ibid.*, 57.
- <sup>141</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America: Piety and Politics in the New Christian Right* (Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1993), 23.
- <sup>142</sup> Quoted in *ibid.*, 23.
- <sup>143</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 150.
- <sup>144</sup> *Ibid.*, 149–150.
- <sup>145</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America*, 25.
- <sup>146</sup> *Ibid.*, 26.

#### هوامش الفصل السادس،

- <sup>147</sup> *Ibid.*, 72.
- <sup>148</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 22–23.
- <sup>149</sup> George Marsden, "The Evangelical Denomination", 65.
- <sup>150</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America*, 1–2. Lienesch quotes it from: "The Christianity Today Gallup Poll: An Overview" in *Christianity Today*, 21st Dec., 1979, 12–19.
- <sup>151</sup> James Reichley, "The Evangelical and Fundamentalist Revolt", 75–76.
- <sup>152</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America*, 1–2.
- <sup>153</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 981–1001.
- <sup>154</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 151.
- <sup>155</sup> Jimmy Carter and Jesus Christ both have the initials "J.C.". See *ibid.*, 157.
- <sup>156</sup> A. James Reichley "The Evangelical and Fundamentalist Revolt", 78.
- <sup>157</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 156.

- <sup>158</sup> A. James Reichley, "The Evangelical and Fundamentalist Revolt", 78.
- <sup>159</sup> *Ibid.*, 78.
- <sup>160</sup> *Ibid.*, 79.
- <sup>161</sup> In 1920 the ratification of the Nineteenth Amendment to the US Constitution guaranteed political rights to women. However, some feminist leaders felt that it was not enough and that women needed another constitutional amendment, "... that would provide clear, legal protection for their rights and would prohibit all discrimination on the basis of sex". See Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 640. Due to the increasing pressure of women's groups, in 1972 the US Congress approved the Equal Rights Amendment (ERA) to the constitution. In order to become law it was required to be passed by 38 states out of a total of 50 in the union, with a two thirds majority of votes in each state. By 1973 thirty states had voted in favor of it. But then the opposition of the Christian Right, led by its female advocate Phyllis Schlafly slowed down the momentum of ERA. Five states, Nebraska, Tennessee, Kentucky, Indiana and South Dakota reversed their endorsement. In the end the ERA failed to win the support of 38 states. See Karen Armstrong, *The Battle for God: Fundamentalism in Judaism, Christianity and Islam* (London: Harper Collins Publishers, 2001), 312-314.
- <sup>162</sup> William C. Berman, *America's Right Turn: From Nixon to Clinton* (Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1998), 36-60, especially 49-50.
- <sup>163</sup> *Ibid.*, 53.
- <sup>164</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 80.
- <sup>165</sup> Joseph McCarthy, a Republican Senator from Wisconsin, was in the forefront of the movement alleging that the Democratic administration of Truman was tolerant of domestic communists in the U.S. In 1950 he alleged that he had a list of 205 known communists currently working in the US State Department. He generated anti-communist fervor in the country which has come to be known as McCarthyism in American history. For details see Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 870-871 and 905-906.
- <sup>166</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 80-81.
- <sup>167</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 991-92.
- <sup>168</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 89.
- <sup>169</sup> *Ibid.* 90.
- <sup>170</sup> *Ibid.*, 91.
- <sup>171</sup> Steve Bruce, *The Rise and Fall of the New Christian Right: Conservative Protestant Politics in America 1978-1988* (Oxford: Clarendon Press, 1990), 58; for a detailed discussion on this issue see *ibid.*, 56-59.
- <sup>172</sup> Alan Brinkley and Ellen Fitzpatrick, *America in the Modern Times*, 562-563. The Republican Party is also referred to as the GOP (i.e. the Grand Old Party) and its symbol is the elephant, while the donkey is the symbol of the Democratic Party.
- <sup>173</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 990-992.
- <sup>174</sup> Lyndon B. Johnson was elected vice-president under John F. Kennedy in 1960. After Kennedy's assassination on Nov. 22, 1963, Johnson assumed office as the thirty-sixth president of the United States. Kennedy had realized that despite

general affluence, poverty was still a serious problem for many in America. He had initiated some policies in this regard but his untimely death did not allow him to continue the mission. Johnson not only took up the mission but widened its scope and gave the vision of a 'Great Society'. Under this vision welfare programs were extended beyond the scale and scope of Franklin Roosevelt's New Deal with the sole aim of helping the poor and the disadvantaged and creating equal opportunity for all. Being a former school teacher himself, Johnson made it a top priority of his agenda to provide high quality education to the poor with federal funds for their long term self-sustained upliftment. His Medicare Act provided health insurance to cover hospital costs for the elderly, and Medicaid provided assistance to the poor who were not elderly. The poor families which could not find adequate public housing were given rent subsidy. A new Cabinet level Department for Housing and Urban Development (HUD) was established. It was headed by Robert Weaver, the first African American ever to be appointed as a Cabinet member in the history of the United States. officially established poverty line in 1959, but by 1969 this figure had fallen to 12%. The improvement had benefited the poor in the African American and white communities. See Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 917-921; James W. Davidson, *Nation of Nations*, 1078-1083, and Funk & Wagnall's *New Encyclopedia*, s.v. "Johnson, Lyndon Baines".

<sup>175</sup> Martin Durham, *The Christian Right, the far right and the boundaries of American Conservatism*, Manchester and New York: Manchester University Press, 2000, 105-125.

<sup>176</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 990-992.

<sup>177</sup> Steve Bruce, *Rise and Fall of the New Christian Right: Conservative Protestant Politics in America*, 90.

<sup>178</sup> These strategists themselves were from different denominations and faiths; e.g. Howard Phillips is Jewish (see William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 199), Weyrich is Jewish, while Viguier, Phillips and Phyllis Schlafly are conservative Catholics; and Falwell, Robert Billings and Tim LaHaye are Fundamentalist Baptists (see Steve Bruce, *Rise and Fall of the New Christian Right: Conservative Protestant Politics in America*, 86). McAteer is a Fundamentalist Baptist from the Bellevue Baptist-Church, Tennessee (see "Chosen People: How Israel Became A Favorite Cause Of Christian Right" in *The Wall Street Journal*, May 23, 2002, A1 and A8).

#### هوامش الفصل السابع،

<sup>179</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 201.

<sup>180</sup> Steve Bruce, *Rise and Fall of the New Christian Right: Conservative Protestant Politics in America*, 81. (Bruce quotes from a Moral Majority Brochure).

<sup>181</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 200. (Here the italics are ours for emphasis).

<sup>182</sup> *Ibid.*, 197.

<sup>183</sup> *Ibid.*, 198.

<sup>184</sup> Steve Bruce, *Rise and Fall of the New Christian Right: Conservative Protestant Politics in America*, 59.

<sup>185</sup> *Ibid.*, 57. Bruce quotes it from L.J. Davis, "Conservatism in America" in *Harper's*, vol. 261 (1980), 21-26

- <sup>186</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 199.
- <sup>187</sup> *Ibid.*, 203. The United States won its independence from Britain in 1776. In 1976, the U.S. celebrated two hundred years of independence. The United States has 50 states. Each has its own legislature. The building in which a state legislature holds its sessions is popularly called the *State Capitol*.
- <sup>188</sup> *Ibid.*, 203.
- <sup>189</sup> A. James Reichley, "The Evangelical and Fundamentalist Revolt", 81.
- <sup>190</sup> *Ibid.*, 81-82.
- <sup>191</sup> *Ibid.*, 83.
- <sup>192</sup> *Ibid.*
- <sup>193</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 211.
- <sup>194</sup> *Ibid.*, 211.
- <sup>195</sup> *Ibid.*, 213.
- <sup>196</sup> *Ibid.*
- <sup>197</sup> *Ibid.*, 218-220.
- <sup>198</sup> *Ibid.*, 220.
- <sup>199</sup> Stagflation is a situation when the economy suffers from both high unemployment and high inflation rates at the same time.
- <sup>200</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 222.
- <sup>201</sup> *Ibid.*, 223.
- <sup>202</sup> In the debate on the divisive issue of abortion, those who are against abortion are known as "pro-life", whereas those who support a woman's right to obtain an abortion are known as "pro-choice".
- <sup>203</sup> Glenn H. Utter and John W. Storey, *The Religious Right: A Reference Handbook*, Santa Barbara: ABC-CLIO, Inc. 1995, 35. Reagan endorsed the amendment in 1982. On March 20, 1984 it was voted by the Senate. It secured a 56-44 majority vote but fell short of the required two-thirds majority and hence failed but remains on the agenda of the Republican Party. For details see, *Ibid.*, 36.
- <sup>204</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 994-1007.
- <sup>205</sup> Glenn H. Utter and John W. Storey, *The Religious Right: A Reference Handbook*, Santa Barbara: ABC-CLIO, Inc. 1995, 38-39.
- <sup>206</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 230.
- <sup>207</sup> William C. Bernan, *America's Right Turn*, 165.
- <sup>208</sup> *Ibid.*, 165.
- <sup>209</sup> *Ibid.*, 173.
- <sup>210</sup> On September 27, 1994, only a few weeks before the midterm Congressional elections of November, 1994, Newt Gingrich, the Republican Speaker of the House, signed the 'Contract with America' together with 367 Republican members of the House at the doorstep of the Capitol. It was a ten-point program designed to mobilize American public opinion in favor of the right wing Republican agenda and put pressure on the Democratic Party in the coming elections. Some of the highlights of the Contract included the demands for: a

- Republican agenda and put pressure on the Democratic Party in the coming elections. Some of the highlights of the Contract included the demands for: a balanced budget amendment, welfare reform, increase in defense spending, stringent measures to deal with crime, and 50 percent reduction in capital gains tax. The issue of abortion was excluded because of the fears that it could be divisive. For details see William C. Berman, *America's Right Turn*, 164–187.
- <sup>211</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 340.
- <sup>212</sup> *Ibid.*
- <sup>213</sup> "Bush and God" in *Newsweek*, March 10, 2003, 16.
- <sup>214</sup> "Chosen People: How Israel Became A Favorite Cause of Christian Right" in *The Wall Street Journal*, May 23, 2002, A1 & A8.
- <sup>215</sup> William C. Berman, *America's Right Turn*, 171–172. See also: Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 1013 and 1018.
- <sup>216</sup> For a detailed analysis of the 2000 U.S. Presidential election see Muhammad Arif Zakauallah, "Values, the Economy and Metaeconomics in the 2000 US Presidential Election: A Historical Perspective (1896–1996)", *Intellectual Discourse*, vol. 9, No. 1, 2001, 1–28.
- <sup>217</sup> For a detailed treatment of the Electoral College System and the Electoral votes see Walter Berns, ed., *After The People Vote: A Guide to The Electoral College* (Washington D.C.: The American Enterprise Institute Press, 1992), 8 and 71.
- <sup>218</sup> For the electoral votes of Clinton in 1992 and 1996 see: James West Davidson, et al., eds., *Nation of Nations*, 1192–1198.
- <sup>219</sup> "Breaking Down The Electorate" in *Time* (Asian Edition) (November 20, 2000), 57.
- <sup>220</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 990
- <sup>221</sup> "Bush and God" in *Newsweek* (Asian Edition), March 10, 2003, 14–21.
- <sup>222</sup> *Ibid.*, 19.
- <sup>223</sup> *Ibid.*
- <sup>224</sup> *Ibid.*, 20.
- <sup>225</sup> *Ibid.*, 17.
- <sup>226</sup> *Ibid.*, 21.

## هوامش الفصل الثامن :

- <sup>227</sup> Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of the New World Order*, New York: Simon & Schuster, 1996.
- <sup>228</sup> The American Civil War (1861-1865) was fought between the eleven Southern states that seceded from the Union and the Federal government. The war was the culmination of the growing tensions between the Northern and the Southern parts of the United States. These two parts had conflicting socioeconomic and political interests. The Northern economy mainly depended on industrialization while its agriculture was based on small, family run farms. The Southern economy, on the other hand, was mainly agrarian and depended upon large farms that employed slaves. Thus the Southern states wanted to maintain slavery while the Northern states were against it. Besides this, both North and South were competing to extend their political and economic influence on the territories in the newly opened west. Eventually the eleven states of the South seceded from the United States and formed the Confederacy. The formal announcement of the formation of confederacy was made in a popular convention on December 20, 1860; only a few weeks after the election of Abraham Lincoln as the president of the United

States in November 1860. Despite Lincoln being the president of the U.S., the Confederate States elected Jefferson Davis as their President on February 7, 1861. These states, in order of their secession are: South Carolina (Dec. 20, 1860), Mississippi (Jan. 9, 1861), Florida (Jan. 10, 1861), Alabama (Jan. 11, 1861), Georgia (Jan 19, 1861), Louisiana (Jan. 26, 1861), Texas (Feb. 1, 1861), Virginia (April 17, 1861), Arkansas (May 6, 1861), North Carolina (May 20, 1861) and Tennessee (June 8, 1861). The states of Delaware, Maryland, Kentucky, and Missouri practiced slavery but did not secede and remained with the Union. For details of the American Civil War see: *Funk and Wagnalls Encyclopedia*, s. v. "Civil War, The American". Also see, James West Davidson, et al; *Nation of Nations*, 482-557.

<sup>229</sup> James West Davidson, *Ibid.*, 528.

<sup>230</sup> The South had ceded from the Union to retain Slavery in the Confederate States but its defeat meant that the abolition of slavery was going to be imposed upon it by the Federal government. Consequently, after the Civil War the white supremacists and religious zealots formed a secret terrorist organization in the South. It was called the Ku Klux Klan (KKK). This name was drawn from the Greek word 'Kulos' meaning 'circle'. The word circle implied that in the Greek City State democracy and right to vote and lead was limited only to white men who were free and owned property. Slaves did not have the right to vote. Hence the Greek democracy was confined to a limited circle of the society only; it was not for everyone. The KKK also believed that the blacks who were slaves (prior to emancipation) should not be given the right to vote. As stated by Perry et al. in *Western Civilization : Ideas, Politics and Society* "The Greeks regarded slavery as a necessary pre-condition for civilized life; for some to be free and prosperous, they believed, others had to be enslaved." (P. 64). The Klan was originally established in Pulaski, Tennessee, on December 24, 1865 by a group of former confederate army officers and soon spread to other Southern states. They believed in the innate inferiority of blacks and hence were against the idea of the civil equality of blacks and their rise to political positions of power and influence. The KKK terrorized public officials who attempted to carry out policies of social equality. They also terrorized blacks to prevent them from voting. The Klan was also joined by those Christian fundamentalists who justified terrorism in the name of religion and committed acts of terror against Catholics and Jews. "It was customary for the Klansmen to burn crosses on hillsides and near the homes of those they wished to frighten. When such tactics failed to produce the desired effect, their victims might be flogged, mutilated or murdered." In the second half of the 20<sup>th</sup> century the Klan has remained visibly active in support of racial segregation in public schools and against the civil rights movement. See also: *Funk & Wagnalls New Encyclopedia* S.V. Ku Klux Klan; and S.V. Lynching.

<sup>231</sup> The movie *Sweet Home Alabama* was released on 24<sup>th</sup> September 2002. It was produced by Touchstone Pictures and Directed by Andy Tennant. The story was written by Douglas J. Eboch, while C. J. Fox wrote the screenplay. For details see: [www.imdb.com](http://www.imdb.com)

<sup>232</sup> 'Inside the mind of Howard Dean' in *Time* (Asian edition), January 12, 2004, 21-25 (especially p.22). Howard Dean, the former governor of Vermont, running in the Presidential Primaries of the Democratic Party in November, 2003 emphasized the importance of this group of Southern supremacists as voters in

- <sup>233</sup> "Personal Income (PI) is the income that is received by all persons from all sources. It is calculated as the sum of wage and salary disbursements, supplements to wages and salaries, proprietors' income with inventory valuation and capital consumption adjustments, rental income of persons with capital consumption adjustment, personal dividend income, personal interest income, and personal current transfer receipts, less contributions for government social insurance. The personal income of a given area is the income that is received by, or on behalf of, all the individuals who live in the area; therefore, the estimates of personal income are presented by the place of residence of the income recipients. Per Capita Personal Income (PPI) is a measure of income calculated as the personal income of the residents of a given area divided by the resident population of the area. In computing per capita personal income, the Bureau of Economic Analysis (BEA) uses the Census Bureau's annual midyear population estimates. All estimates are in current dollars (not adjusted for inflation). Source: *Bureau of Economic Analysis* (BEA), Regional Economic Accounts. Website: <http://www.bea.gov/bea/regional/spi>
- <sup>234</sup> How the poor are organized as a unified force under the banner of Christianity to vote for the tax cutting causes of the rich is the result of a holy alliance between the leaders of radical pro market capitalism and the Christian right. For details see: Muhammad Arif Zakauallah, *The Rise of Christian Fundamentalism in the United States and the Challenge to Understand the New America, Islamic Studies*, 42:3 (2003), 437-486, specifically pp: 467-472.
- <sup>235</sup> Lester Thurow, *The Future of Capitalism*, London: Nicholas Brealey Publishing, 1996, 242-278 (especially p.257).
- <sup>236</sup> *Time* (Asian Edition), Breaking Down the Electorate, November 20, 2000, Vol. 156, No. 20, 57.
- <sup>237</sup> They were married in Las Vegas, Nevada on the 3<sup>rd</sup> of January, 2004 and had the marriage annulled on the 5<sup>th</sup> of January, 2004. See <http://www.heraldonline.com/24hour/entertainment/music/news/v-print/sory/1104766p-77...3/16/2004>
- <sup>238</sup> "Teenage Pregnancy: Overall Trends and State-by-State Information" The Alan Guttmacher Institute, April 1999, Table 4. [http://www.agi-usa.org/pubs/teen\\_preg\\_stats.html](http://www.agi-usa.org/pubs/teen_preg_stats.html)
- <sup>239</sup> National Vital Statistics Report, Vol. 50, No.5, February 12, 2002 [http://www.edc.gov/nchs/data/nvsr/nvsr51/nvsr51\\_02pdf](http://www.edc.gov/nchs/data/nvsr/nvsr51/nvsr51_02pdf)
- <sup>240</sup> This report defines 'all races' as inclusive of races other than white and black and origin not stated.
- <sup>241</sup> This report defines 'all races' as inclusive of races other than white and black and origin not stated.
- <sup>242</sup> Sometimes the names of their publications like: *Crusaders' Champion, Conflict, Defender, Essentialist*, etc.; openly convey this message. See: William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997): *The Rise of the Religious Right in America*, New York: Broadway Books, 1996, 18.
- <sup>243</sup> Alabama is one of the former Confederate States. It seceded from the Union in 1861, and its capital Montgomery served as the first capital of the Confederacy until June, 1861. Rev. Martin Luther King's efforts, boycotts and non-violent protests in Montgomery, Birmingham and Selma drew the attention of the world

to the discrimination against Afro-Americans by the Whites. King's efforts contributed to the passage of the Civil Rights Act 1965. The motto of the state is: *We Dare Defend Our Rights*. In the 1960s and 70s the politics of the state was dominated by George Wallace who served as the State's governor twice. Wallace was a segregationist and in 1972 he campaigned for nomination as the Democratic party's candidate for the presidency of the United States. He put up a strong show but was shot and injured severely, but survived. However, the injury he suffered adversely affected his drive for White House. *Funk & Wagnalls New Encyclopedia*, s.v. "Alabama" and also "Wallace, George Corley." See also Martin Durham, *The Christian Right, the far right and the boundaries of American conservatism*, Manchester and New York: Manchester University Press, 2000, 7.

- <sup>244</sup> Ten Commandments monument moved <http://cnn.law.printlnthis.clickability.com/pt/cpt?action=cpt&expire=1&urlID=7337288&f...8/28/2003>
- <sup>245</sup> Court refuses to block removal of Ten Commandments monument, *The New Straits Times*, Kuala Lumpur, Malaysia, 28-8-2003, B19.
- <sup>246</sup> The next U.S. Presidential election is scheduled for November, 2004
- <sup>247</sup> Pat Robertson, a leading evangelist and contender for nomination as the Republican candidate for the US presidency in 1988 summarizes the Christian fundamentalist aspirations as follows: "There will never be world peace until God's house and God's people are given their rightful place of leadership at the top of the world." Quoted in: William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997). New York, Broadway Books, 1996, 354.
- <sup>248</sup> Karen Turnulty, The Gleam Team, *Time* (Asian Edition), July 19, 2004, 18-24. See also in the same edition of the *Time*, Michael Duffy, *The Natural*, 26-31.

#### هوامش الفصل التاسع

- <sup>249</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America: Piety and Politics in the New Christian Right* Chapel Hill and London: University of North Carolina Press, 1993, 1.
- <sup>250</sup> These beliefs like: the inerrancy of the Bible, the divinity of Christ and the resurrection of Christ after his death etc; have been discussed earlier.
- <sup>251</sup> The word *Apocalypse* is derived from the Greek word *apokalypsis* which means 'revelation'. The apocalyptic writings have a special place in the Jewish and Christian faiths. Most of these writings were produced between about 200 BC and 100 AD. This is the period during which both the faiths were facing exile or prosecution at the hands of the Romans. Some prominent characteristics of apocalyptic writings are as follows:
- "that the present age of the world is irredeemably evil, ruled by a Satan figure, personifying evil."
- "... however, that evil age is soon to be ended, destroyed by God, who is good..."
- "The following age, the Kingdom of God, will be ruled by God, will be perfect, and will last forever, and only the good, formerly oppressed, will enjoy it."
- Since most of the apocalyptic writings were written during the period of persecution, their authors used an indirect style of expressing themselves. Hence the apocalyptic literature has some secondary characteristics, like:

- "pseudonymity, the ascribing of an apocalyptic work to some earlier revered figure (for example, a prophet or a saint); contending hierarchies of angels and demons; a faith in God who will fulfill the promises of the Bible; a belief in a heavenly city and a heavenly paradise reserved for the just in the age to come." Certain books of the Bible or their parts are regarded as apocalyptic; especially the last book of the *New Testament* called 'Revelation' (in the King James Version) is a well recognized apocalyptic piece of literature. See: *Funk & Wagnalls New Encyclopedia S.V. "Apocalyptic Writings"*, and also S.V. "Revelation".
- <sup>252</sup> The End Times comprise, "The period during which the Apocalypse will take place; the end of the world as we know it." Quoted from; 'Apocalypse Now' *Time* (North American Edition), July 1, 2002, 40-48. In the same issue of *Time* see also: Meet the Prophet, 50-53.
- <sup>253</sup> The last book of the *New Testament* is known as the *Revelation*. It is a well recognized apocalyptic work. There is disagreement about the identity of its actual author. The author of the Book of Revelation calls himself John. Many believe that it was Saint John the Evangelist who wrote this book. However, the scholars point out that the style of the Book of Revelation is different from the Gospel of John which is also traditionally ascribed to John the Evangelist. Thus there is a view that the Book of Revelation might have been written by some other prominent early Christian. In this regard, the names of the Apostle John Mark, or John the Elder is suggested. "The author of Revelation seems to have regarded the worsening of conditions for Christians in the Roman Empire under Domitian as signifying that this catastrophic period had begun. Apparently, he wrote chiefly to encourage Christians to endure this terrifying final crisis in the confident expectation of an imminent eternal just age." See: *Funk & Wagnalls New Encyclopedia S.V. "Revelation"*.
- <sup>254</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America : Piety and Politics in the New Christian Right* , Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1993, 224 (here italics are ours for emphasis)
- <sup>255</sup> Here the italics are ours for emphasis
- <sup>256</sup> Hal Lindsey, *There's a New World Coming : An In - Depth Analysis of the Book of Revelation* , Eugene : Harvest House Publishers, 1984, 245 and 252
- <sup>257</sup> Michael Lienesch, *Ibid.*, 224 - 225
- <sup>258</sup> Hal Lindsey, *Ibid.*, 253 - 254
- <sup>259</sup> *Ibid*
- <sup>260</sup> Hal Lindsey . *Ibid.*, 253
- <sup>261</sup> Michael Lienesch , *Redeeming America : Piety and Politics in the New Christian Right*, 225. For an overview of the debate on millennialism Lienesch recommends: Ed Dobson and Ed Hindson, *The Seduction of Power* , Old Tappan, N.J. : Fleming H. Revell Company, 1988, 77 - 92. See also Robert P. Lightner, *The Last Days Handbook* (Nashville, Tenn : Thomas Nelson Publisher, 1990), and James West Davidson, *The Logic of Millennial Thought* (New Haven : Yale University Press 1997).
- <sup>262</sup> *Funk & Wagnalls New Encyclopedia*, S.V. "BIBLE."
- <sup>263</sup> *Ibid*
- <sup>264</sup> John Drane, *Introducing the New Testament: Completely Revised and Updated*, Oxford: Lion Publishing Plc, 1999, 203.

- <sup>265</sup> see *Funk & Wagnalls New Encyclopedia*, S.V. "Luke, Gospel According to Saint,"
- <sup>266</sup> George Melloan, A lot has changed since 1000 but not everything , *The Asian Wall Street Journal*, December 21, 1999, 10
- <sup>267</sup> Hal Lindsey, *Ibid.*, 209. This issue will be discussed in greater detail later in this chapter.
- <sup>268</sup> Hal Lindsey, 211
- <sup>269</sup> *Ibid.*, 211
- <sup>270</sup> *Ibid.*, 208
- <sup>271</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America*, 228
- <sup>272</sup> Senate finds US agencies' weapons reports deeply flawed, *New Straits Times*, Kuala Lumpur, July 10, 2004, B20
- <sup>273</sup> *Ibid.*,
- <sup>274</sup> *Ibid.*,
- <sup>275</sup> *Ibid.*,
- <sup>276</sup> "Islamic terrorism holding Muslim world hostage, says Musharraf", *New Straits Times*, Kuala Lumpur, July 10, 2004, B20.
- <sup>277</sup> Hal Lindsey, *There's A New World Coming: An In-Depth Analysis of the Book of Revelation*, Eugene: Harvest House Publishers, 1984., 7
- <sup>278</sup> Lindsey Hal, *Ibid.*, 171. Lindsey mentions that Antichrist is a real living figure given various names by the Bible, some of which are : *King of Babylon* (Isaiah 14:4), *Little Horn* (Daniel 7:8 ; 8:9); *Man of Sin, Son of Perdition* (2 Thessalonians 2:3); *Antichrist* (1 John 2:18); and *Beast* (Revelation 13:1)
- <sup>279</sup> Hal Lindsey, *Ibid.*, 171
- <sup>280</sup> Hal Lindsey , *Ibid.*, 173
- <sup>281</sup> Hal Lindsey , *Ibid.*, 174
- <sup>282</sup> Hal Lindsey, *Ibid.*, 174
- <sup>283</sup> *Ibid.*, 174 - 175
- <sup>284</sup> Hal Lindsey , *Ibid.*, 206 and 213 - 214
- <sup>285</sup> For the 144, 000 figure see Lindsey : *Ibid.*, 83, 100 – 101, 186 – 188, 248, etc
- <sup>286</sup> *Ibid.*, 228 – 229
- <sup>287</sup> Michael Elliott, 'So What Went Wrong?' *Time* (Asian Edition, October 6, 2003, 18 – 25). To know the reasons behind the American invasion of Iraq, see: 'Fumbling the moment', *The Economist* May 29, 2004, 21 – 24. For America's dependence on Saudi Oil, See: The Special Report - Saudi Arabia and Oil: 'What If?' *The Economist*, May 29, 2004. 66 - 67
- <sup>288</sup> Tom Raum, 'Bush follows Kerry Play' *New Straits Times*, Kuala Lumpur, June 14, 2004, 12
- <sup>289</sup> Christian "... theology of death, resurrection and ultimate judgment - in which the anticipations of Armageddon include population explosion, worldwide famine, pollution problems and the distinct possibility of nuclear holocaust." His main focus is worsening crisis the Middle East." Michael Lienesch, *Redeeming America*, 225
- <sup>290</sup> *Ibid.*, 230. See also: 'Apocalypse Now', *Time* (North American Edition), July 1, 2002, 40-48.
- <sup>291</sup> Apocalypse Now, *Time*, July 1, 2002, 47.

- <sup>292</sup> Hal Lindsey, *Ibid.*, 288
- <sup>293</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America*, *Ibid.*, 230
- <sup>294</sup> Michael Lienesch, *Ibid.*, 230 - 231
- <sup>295</sup> *Ibid.*, 231
- <sup>296</sup> David Chidester, *Christianity : A Global History*, Harper San Francisco, 2000, 492
- <sup>297</sup> David Chidester, *Ibid.*, 494 - 495
- <sup>298</sup> David Chidester, *Ibid.*, 495
- <sup>299</sup> Marvin Perry et al., *Western Civilization : Ideas, Politics & Society*, (7<sup>th</sup> ed) , Boston and NY : Houghton Mifflin Co, 2004, 382
- <sup>300</sup> BBC NEWS world edition, 'Falwell 'Sorry' for Mohammed remark. See: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/americas/2323897.stm>
- <sup>301</sup> ABCNews.Com, A New Crusade? Evangelical Christians Rally Against Islam, Despite Bush Disavowal, 11/18/2003. See: [http://abcnews.go.com/sections/world/DailyNews/evangelical\\_christians021118.html](http://abcnews.go.com/sections/world/DailyNews/evangelical_christians021118.html) =
- <sup>302</sup> Quoted in Michael Lienesch, *Redeeming America: Piety and Politics in the New Christian Right*, from; Pat Robertson, *The New World Order*, Dallas: Word Incorporated, 1991, 230-231
- <sup>303</sup> David Van Biema, Missionaries Under Cover, *Time* (Asian Edition), June 30, 2003, 50-58
- <sup>304</sup> Pentagon Sponsors Franklin Graham, [http://www.mpac.org/home\\_article\\_display.aspx?ITEM=503](http://www.mpac.org/home_article_display.aspx?ITEM=503)
- <sup>305</sup> Kenneth L. Woodward, The Changing Face of the Church: How the explosion of Christianity in developing nations is transforming the world's largest religion, *Newsweek*, (Asian Edition), April 16, 2001, 46-52.
- <sup>306</sup> *Ibid.*, 51
- <sup>307</sup> *Ibid.*, 52
- <sup>308</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America*, 211
- <sup>309</sup> *Ibid.*, 207
- <sup>310</sup> *Ibid.*, 211
- <sup>311</sup> *Ibid.*, 210 (Quoted by Lienesch from: Eidsmore, *God and Caesar*, 43. 49).
- <sup>312</sup> Hal Lindsey, *There's a New World Coming*, 245
- <sup>313</sup> *Ibid.*, 40
- <sup>314</sup> *Ibid.*, 288
- <sup>315</sup> Esmond Wright (ed.), *History of the World: Prehistory to Renaissance*, Middlesex: Bonanza Books and Newness Books, 1985, 394. In eschatological theology the term 'last or final Judgment'-means the time, 'When Christ, as ruler on earth, resurrects the dead and consigns the righteous to eternal life and the evil to eternal damnation.' See: *Time* (North American Edition). July 1. 2002. 45.
- <sup>316</sup> Esmond Wright, *Ibid.*, 396.
- <sup>317</sup> The books of Daniel, Ezekiel or Joel nowhere mention the Arab- African Confederacy. This concept is the innovation of Lindsey. The actual wording of the book of Daniel that is interpreted by Lindsey as the Arab-African Confederacy is found in the last five statements (40-45) from the 12<sup>th</sup> Chapter of the book of Daniel which are quoted verbatim as follows:  
 "40 At the time of the end the king of the South will engage him in battle, and the king of the North will storm out against him with chariots

and cavalry and a great fleet of ships. He will invade many countries and sweep through them like a flood. 41 He will also invade the Beautiful Land. Many countries will fall, but Edom, Moab and the leaders of Ammon will be delivered from his hands. 42 He will extend his power over many countries; Egypt will not escape. 43 He will gain control of the treasures of gold and silver and all the riches of Egypt, with the Libyans and Nubians in submission. 44 But reports from the east and the north will alarm him, and he will set out in a great rage to destroy and annihilate many. 45 He will pitch his royal tent between the seas at the beautiful holy mountain, yet he will come to his end, and no one will help him."

Source: *The Holy Bible Containing the Old Testament and the New Testament*, (New International Edition), Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1984, 1393

<sup>318</sup> The book Daniel in the Old Testament. It is ascribed to Prophet Daniel. Since the book describes Prophet Daniel and bears his name, initially it was considered to be his authorship. Later research established that the book describes Prophet Daniel, as a captive of the Babylonians at a time close to 606 B.C. For a number of historical facts, most scholars now agree that the book once believed to be of Daniel's authorship, was *actually* written anonymously in the 2<sup>nd</sup> century B.C. (somewhere around 165 B.C.). See *Funk & Wagnalls New Encyclopedia* S.V. "Daniel."

<sup>319</sup> Hal Lindsey, *Ibid.*, 209. (See also Ezekiel 38: 14-17 and Joel 2 - 10, 20.)

<sup>320</sup> Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of the New World Order*, New York: Simon & Schuster, 301-321.

<sup>321</sup> There is conflict in Southeast Asia over the Spratly Islands which have oil. China, Taiwan, Vietnam, Malaysia, the Philippines and Brunei claim ownership of these islands. Occasionally these claims have raised tensions in the region. Now this is the contribution of Professor Huntington that he has fabricated a secular plot to support the Biblical belief in a war centered in the Middle East due to the Israel-Palestine issue.

#### هوامش الفصل العاشر :

<sup>322</sup> Hal Lindsey, *There's A New World Coming*, 209

<sup>323</sup> *Ibid.*, 209

<sup>324</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America: Piety and Politics in the New Christian Right*, Chapel Hill and London: The University of North Carolina Press, 1983, 224

<sup>325</sup> David Chidester, *Christianity: A Global History*, 315 - 316

<sup>326</sup> *Ibid.*, 320

<sup>327</sup> *Ibid.*, 529 - 536

<sup>328</sup> *Ibid.*, 532

<sup>329</sup> *Ibid.*, 532

<sup>330</sup> *Ibid.*, 532

<sup>331</sup> *Ibid.*, 532

<sup>332</sup> *Ibid.*, 532 - 533

<sup>333</sup> *Ibid.*, 531

<sup>334</sup> *Ibid.*, 531

- <sup>335</sup> Ibid., 531  
<sup>336</sup> Steve Bruce, *Fundamentalism*, Cambridge: Polity Press, 2000, 111  
<sup>337</sup> Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of the New World Order*, N.Y.: Simon & Schuster, 1996  
<sup>338</sup> Steve Bruce, *Fundamentalism*, 111  
<sup>339</sup> (Matthew 24 : 36)  
<sup>340</sup> (Mark 13 : 32 – 33)

هوامش الفصل الحادى عشر،

- <sup>341</sup> America won its independence from the British rule in 1776.  
<sup>342</sup> Karen Armstrong, *The Battle for God: Fundamentalism in Judaism, Christianity and Islam*, London: Harper Collins Publishers, 2000, 78 – 79, and 86 - 87  
<sup>343</sup> Ibid., 78 – 79  
<sup>344</sup> Ibid., 80  
<sup>345</sup> Ibid., 80 - 81  
<sup>346</sup> The Seven Years' War (1756 – 1763) in North America between England and France was a replay of the worldwide rivalry between the two colonial powers to dominate the world economy through the control of international trade and naval routes. The capture of Quebec by the British in 1759 dealt a fatal blow to French power and aspirations in North America, and in 1760 the French army surrendered in Montreal. In 1763 a peace agreement known as the Peace of Paris was signed between the two European rivals bringing the conflict to an end. For details see: Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 96 - 102  
<sup>347</sup> Karen Armstrong, *The Battle for God: Fundamentalism in Judaism, Christianity and Islam* (London: Harper Collins Publishers, 2001), 81  
<sup>348</sup> Ibid., 88  
<sup>349</sup> Ibid., 91  
<sup>350</sup> Ibid., 87  
<sup>351</sup> Ibid., 91  
<sup>352</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 4  
<sup>353</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 348  
<sup>354</sup> Karen Armstrong, Ibid., 90. Karen Armstrong quotes it from: Nathan O. Hatch, *The Democratization of Christianity* (New Haven, Conn., and London, 1989), 22  
<sup>355</sup> Walter H. Capps, *The New Religious Right: Piety, Patriotism, and Politics*, Columbia: University of South Carolina Press, 1990, 62 - 63  
<sup>356</sup> Howard Fineman, Bush and God, *Newsweek* (Asian Edition), March 10, 2003, 14 – 21 (especially 18)  
<sup>357</sup> Ibid., 18  
<sup>358</sup> Ibid., 18  
<sup>359</sup> Ibid., 19  
<sup>360</sup> Ibid., 19  
<sup>361</sup> Karl Rove is George W. Bush's political advisor. Commenting on the relationship between the two *Newsweek* writes "Faith and ambition become one, with Bush doing the talking and Rove doing the thinking on policy and spin" (*Newsweek*, Asian edition, March 10, 2003, 19).  
<sup>362</sup> Ibid., 19  
<sup>363</sup> Ibid., 20, (Here the italics are ours for emphasis)  
<sup>364</sup> Ibid., 20

- <sup>365</sup> William Martin , *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997). Photo of Billy Graham and his associates kneeling in prayer on the White House lawn, after a meeting with President Truman in which they discussed issues pertaining to the communist threat, Korean conflict and spiritual aspects of American life. This photo is on an un-numbered page which is between pages : 114 - 115
- <sup>366</sup> Richard G. Hutcheson, Jr. , *God in the White House*, 53
- <sup>367</sup> William Martin , *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997) , 30 -31
- <sup>368</sup> Richard G. Hutcheson, Jr. Ibid., 82
- <sup>369</sup> Ibid., 81
- <sup>370</sup> Ibid., 82
- <sup>371</sup> Richard G. Hutcheson. Jr. 2
- <sup>372</sup> Quoted by Richard G. Hutcheson, Jr. Ibid., 1.

#### هوامش الفصل الثاني عشر،

- <sup>373</sup> Our discussion here is based on Christian belief that Jesus was crucified.
- <sup>374</sup> Perry et al., *Western Civilization: Ideas, Politics and Society*, 2004, 181 – 182.
- <sup>375</sup> David Chidester , 105
- <sup>376</sup> Abba Eban, *Heritage: Civilization and the Jews*, New York: Summit Books, 1984, 154.
- <sup>377</sup> Ibid., 154
- <sup>378</sup> Ibid., 154
- <sup>379</sup> Faruq Sherif, *A Guidance to the Contents of the Qur'an*, Reading: Garnet Publishing Limited, 1998, 130-133
- <sup>380</sup> Ibid., 127
- <sup>381</sup> Ibid., 151 (here the italics are ours for emphasis).
- <sup>382</sup> Abba Eban, Ibid., 142
- <sup>383</sup> Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of the New World Order*, 212
- <sup>384</sup> Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of the New World Order*, 212
- <sup>385</sup> Edward Hallet Carr, *What is History ?* New York : Vintage Books, 1961, 12
- <sup>386</sup> Carr. Ibid., 9
- <sup>387</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1997), 29
- <sup>388</sup> SOUTHEAST TREATY ORGANIZATION (SEATO): Established in 1954, it was an alliance of nations to provide defense and economic cooperation in Southeast Asia and the South Pacific area. Its founding members were: Australia, France, Great Britain, New Zealand, Pakistan, the Philippines, Thailand and the United States. Like NATO it was an arrangement to prevent the spread of communism. After the communist victories and the U.S. withdrawal from Vietnam, the alliance was disbanded on February 20, 1976. See: *Funk & Wagnalls New Encyclopedia*, S.V. "SEATO"
- <sup>389</sup> CENTRAL TREATY ORGANIZATION (CENTO): A mutual defense and security organization earlier known as the Middle East Treaty Organization (METO). Iran, Iraq, Pakistan, Turkey and Britain were the members of METO. In 1959, Iraq withdrew from METO, due to which its name was changed to CENTO that year. Its headquarters were originally in Baghdad but after Iraq's withdrawal they were moved to Ankara, Turkey. Although the United States was

not an official member of CENTO, it actually supported the organization. The purpose of the organization was to establish a joint defense system against possible aggression and encourage the economic and scientific development of the member countries. It was mainly meant to contain the communist threat from the Soviet Union and the People's Republic of China. See: *Funk & Wagnalls New Encyclopedia*, S.V. "CENTO"

#### هوامش الفصل الثالث عشر،

- <sup>390</sup> This is a quote from the first inaugural address of President Franklin D. Roosevelt (FDR). He was elected during the economic crisis known as Great Depression. The widespread unemployment and collapse of the economy had created such a fear that the business investment dried up as people had lost confidence in the economy. F.D.R. used bold and unconventional policies to revive the economy. He called his policies 'New Deal'. These policies succeeded in reviving the economy. The above quote reflects the philosophy that when a crisis shakes the confidence of the people, one should not give up, rather one should boldly try new and positive ways with hope and courage. See: *Funk & Wagnalls New Encyclopedia*, S.V. "Roosevelt, Franklin Delano". See also: Robert L. Heilbroner, *The Making of Economic Society*, (7<sup>th</sup> ed), Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1985 (133-147).
- <sup>391</sup> Karen Armstrong, *The Battle for God, Fundamentalism in Judaism, Christianity and Islam* (London: Harper Collins Publishers, 2001), 66
- <sup>392</sup> *Ibid.*, 92
- <sup>393</sup> See: *Funk & Wagnalls New Encyclopedia*, S.V. "Antichrist."
- <sup>394</sup> Karen Armstrong, 84. The Seven Year's War (1756-1763) with France drained the British economy. In order to generate revenue the British Parliament implemented the Stamp Act in 1765. This act was designed to generate revenue from the North American Colonies by imposing taxes on "legal documents", college diplomas, newspapers, customs documents; etc. For details see: James West Davidson et al., *Nation of Nations*, 148 -170
- <sup>395</sup> Karen Armstrong, *Ibid.*, 84
- <sup>396</sup> *Ibid.*, 172
- <sup>397</sup> *Ibid.*, 172 , and 216 – 217 Karen Armstrong cites the following references in support of this position : Boyer , *When Time Shall Be No More*, 192; Marsden, *Fundamentalism and American Culture*, 154 – 155
- <sup>398</sup> Hal Lindsey, *There's A New World Coming*, 1984, 176
- <sup>399</sup> Glenn H. Uter and John W. Storey. *The Religious Right: A Reference Handbook*, Santa Barbara : ABC – CLIO, 1995,34
- <sup>400</sup> *Ibid.*, 34
- <sup>401</sup> David Chidester, *Christianity : A Global History*, New York: Harper San Francisco , 2000 , 531
- <sup>402</sup> Chidester, *Ibid.*, 320
- <sup>403</sup> BBC NEWS world edition, "Falwell 'Sorry' for Mohammed remark." See: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/americas/2323897.stm>
- <sup>404</sup> Oliver Burkeman, Powell attacks Christian right, *The Guardian*, November 15, 2002 See: <http://www.guardian.co.uk/international/story/0,,840447,00.html>
- <sup>405</sup> *Ibid*
- <sup>406</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America: Piety and Politics In the New Christian Right*, 229
- <sup>407</sup> *Ibid.*, 228

<sup>408</sup> Ibid., 230

<sup>409</sup> Ibid., 230

<sup>410</sup> Ibid., 231

<sup>411</sup> Ibid., 231

<sup>412</sup> Ibid., 231

<sup>413</sup> Ibid., 232

<sup>414</sup> Ibid., 232

<sup>415</sup> *Funk and Wagnalls New Encyclopedia, S.V. "Roosevelt, Franklin Delano".*

<sup>416</sup> Samuel P. Huntington, *Who Are We? The Challenges to America's Identity*, New York: Simon & Schuster, 2004, 24-28.

#### هوامش الفصل الرابع عشر

<sup>417</sup> David Aikman, *Great Souls: Six Who Changed The Century*, Lanham: Lexington Books, 2003. In this book Aikman lists: Billy Graham, Nelson Mandela, Aleksander Solzheinityn, Mother Teresa, Pope John Paul II and Elie Wiesel. Many may feel this list to be subjective. Aikman himself acknowledges the element of subjectivity in the introduction of the book and lays down the criteria on the basis of which he has selected the six. In my view any discussion on the subject, which excludes Mao Zedong of China and Martin Luther King of the United States, leaves a lot to be desired. However, the inclusion of Billy Graham in the list has good reasons. I would go a step further and say that the world has not seen the full impact of the people like: Billy Graham, Jerry Falwell and Pat Robertson yet.

<sup>418</sup> Main Street is a common American expression. It is used to denote the every day socioeconomic and cultural dynamics of American society which bring common people into contact with each other. It is with this interaction, collective activism, and cross fertilization of ideas among the intellectuals, masses and the local and national leadership through the media, NGOs, and the entertainment industry that public opinion is shaped which influences the government decisions and policies.

<sup>419</sup> Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of the New World Order*, 212

<sup>420</sup> Muhammad Arif Zakaullah, *The Nation State and Emerging System of Global Governance: The Challenge of Muslim Unity – A Conflict Resolution Approach*, forthcoming in the *International Journal of Muslim Unity*, Volume 2, Number 1, June, 2004. (Please note that this is a slightly modified statement as compared to the original in the *IJMU* referred to here). See also Will Durant, *The Story of Philosophy*, NY: Simon and Schuster, 1961, 343-347.

<sup>421</sup> Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of the New World Order*, 212.

<sup>422</sup> Samuel P. Huntington, *Who Are We? The Challenges to America's National Identity*, New York: Simon & Schuster, 2004. Here Huntington focuses on American society's internal ethnic, cultural and religious differences.

<sup>423</sup> 'Crusade' deleted in Bush's speech, *New Straits Times*, Kuala Lumpur, June 4, 2004, B19.

<sup>424</sup> Ibid., B19

#### هوامش الفصل الخامس عشر

<sup>425</sup> Nancy Gibbs, *Apocalypse Now*, *Time*. (North American Edition), July 1, 2002, 40-48. This *Time* magazine article defines the term Rapturo as "The act of Christ's lifting off to heaven all living true believers". 45.

<sup>426</sup> Ibid.,

<sup>427</sup> Ibid.,

- <sup>428</sup> Ibid.,
- <sup>429</sup> Ibid.,
- <sup>430</sup> Ibid.,
- <sup>431</sup> Hal Lindsey, 'There's A New World Coming', 150
- <sup>432</sup> The World Bank, *World Development Indicators 2001* (Washington, D.C., 2001), 14.
- <sup>433</sup> Alan Brinkley, *The Unfinished Nation*, 990.
- <sup>434</sup> The First Caliph (Abu Bakar) was proposed by Umar. The 2<sup>nd</sup> Caliph was proposed by Abu Bakar and endorsed by the people of Medina. The third Caliph was selected by a larger group i.e. an elective council consisting of six members. But then the process was disrupted due to the assassination of the third Caliph (Uthman), and the forces that destabilized the caliphate finally established absolute monarchy in the Islamic civilization which was introduced by the Ummayyad dynasty. Its legacy still continues in many Muslim countries in different forms (e.g. dynastic rule, military dictatorship, feudalism etc). See: Muhammad Qamaruddin Khan, "Al-Mawardi" in M.M. Sharif, ed., *A Short History of Muslim Philosophy vol. 1*, Delhi: Low Price Publication, 1995, 717-731. See also: Dr. Anwar Chejne, *Succession to the Rule in Islam*, Lahore: Sh. Muhammad Ashraf, 1979.
- <sup>435</sup> Britain withdrew from Hong Kong and returned it to China in 1997. On 1 July, 1997 Hong Kong became the Special Administrative Region (SAR) of China. It can be argued that HK had to be returned to China as its lease had expired. The right of self determination of the Kashmiris had been accepted by the UN and a plebiscite in Kashmir had been agreed upon in the UN documents, but this plebiscite never took place because the Muslims are weak whereas HK was returned to China because China is strong. The same is true for the question of Palestine which has not been resolved mainly due to the general weakness of and lack of respect for the Islamic civilization, because the world would generally honor its commitments to those whom it respects. See: <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/print/hk.html>. Portugal surrendered Macau to China on 20<sup>th</sup> December, 1999 after five centuries of European domination. Macau, like Hong Kong, also became an SAR of China. See: <http://news.bbc.co.uk/1/low/asia-pacific/566074.stm>
- <sup>436</sup> David Van Biema, *Missionaries Under Cover*, *Time* (Asian edition), June 30, 2003, p. 52
- <sup>437</sup> Ibid, 52
- <sup>438</sup> Ibid, 52
- <sup>439</sup> As Muslims we condemn the acts of terrorism by any means and in all its forms.
- <sup>440</sup> <http://www.statistics.gov.my/English/pressdemo.htm>
- <sup>441</sup> Nadia Rehan Yusufi, 'Young Leader Conference 2004: Pakistan Kay Mukhtalif Shehron aur deegar Mumalik Kay Now-Jawanoon Kay Liye Sajaey Gey Mailay Ki Roo-daad' *Daily Jang* (Urdu), Karachi, 17 July, 2004, 17. On Feudalism in Pakistan See: (i) Wakeel Anjum, *Siyasat Kay Firaun*, (Urdu) Lahore: Ferozsons (Private) Ltd., (ii) A.R. Shibli: *Pakistan Kay Deh Khuda* (Urdu), Lahore: Aatish Fishan Publications, 1994.

- <sup>442</sup> Johan D. King, Muslims Drop their Support of Bush, *Religion News Service*, silive.com <http://www.silive.com/printer/printerssf?/base/living/1088797551245180.xml> 8/6/2004  
See also: Bernie Choudhury, US Muslims flex political muscle, *BBC News*, <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/americas/3422685.stm> 6/6/2004
- <sup>443</sup> William Martin, *In God We Trust*, 304.
- <sup>444</sup> The White House is located on Pennsylvania Avenue at the following address:  
The White House, 1600 Pennsylvania Avenue, NW Washington, DC.
- <sup>445</sup> William Martin, The Christian Right and American Foreign Policy, *Foreign Policy*, Spring 1999, 66-79.



## المحتويات

الموضوع	الصفحة
تقديم .....	٧
المقدمة .....	١١
الفصل الأول: نتائج انتخابات الرئاسة الأمريكية لعام ٢٠٠٠م: أمر محير .....	١٥
الفصل الثاني: التمرد الجنوبي ضد جور .....	٣١
الفصل الثالث: المسيحية في أمريكا: خلفية تاريخية موجزة .....	٥١
الفصل الرابع: صعود الأصولية المسيحية بعد الحرب العالمية الثانية .....	٦٣
الفصل الخامس: التحدى الفكرى والاستجابة .....	٧٧
الفصل السادس: شبكة الله والقيصر والمخلص .....	٨٥
الفصل السابع: «الأغلبية الأخلاقية» فى الليبرالية الديمقراطية: جيش الله لإخضاع القيصر .....	٩٧
الفصل الثامن: الأبعاد الاقتصادية - الاجتماعية للأصولية المسيحية .....	١١٥
الفصل التاسع: الأصولية المسيحية والعالم الإسلامى .....	١٤٧
الفصل العاشر: التاويلات .....	١٦٧
الفصل الحادى عشر: ما هو الصحيح عند اليمين المسيحى؟ .....	١٧٧
الفصل الثانى عشر: رؤية «الأخر» .....	١٨٩
الفصل الثالث عشر: إن الشيء الوحيد الذى ينبغى أن نخافه هو الخوف نفسه .....	٢٠٥
الفصل الرابع عشر: «الصدام» فى مواجهة التطور الخلاق .....	٢١٥
الفصل الخامس عشر: مستقبل المسلمين تحديدا المشكلة .....	٢٣٥
الهوامش .....	٢٦٣

منتدى اقرأ الثقافي

---

[www.iqra.ahlamontada.com](http://www.iqra.ahlamontada.com)