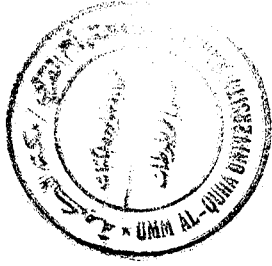


٤٧٩٧



جامعة أم القرى  
Umm Al-Qura University

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

كلية اللغة العربية وآدابها

# أحوال الضمير مع مفسره

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في النحو العربي

إعداد الطالبة

زكية بنته فازع بن مبروك اللحياني

إشراف

أ.د/ عبد الرحمن إسماعيل

الفصل الدراسي الثاني

١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## ملخص البحث

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الخلق أجمعين

أما بعد :

فهذا ملخص لهذا البحث المقدم والذي عُنون بـ "أحوال الضمير مع مفسره" فجوهر البحث هو دراسة العلاقة بين الضمير ومفسره من حيث الموافقة بينهما أو المخالفة فيما من شأنهما أن يتفقا فيه كالعدد والجنس ، وتحديد مواطن تلك المخالفة وعللها وشواهدا ، وأقوال النحاة فيها ، ومن حيث ذكر المفسر أو حذفه ، وتقديمه أو تأخيره عن الضمير ، ومن حيث مراعاة لفظ المفسر أو معناه في الضمير العائد في العدد والجنس ، وبناءً عليه فقد جاءت دراسة الموضوع مصنفة على النحو التالي:

**التمهيد:** يتناول فيه بعض القضايا العامة في الموضوع باقتضاب ، كالمعنى اللغوي والاصطلاحي

للضمير ، والغرض من وضعه وعلاقته بالمفسر .

**الفصل الأول: مخالفة الضمير لمفسره، وفيه أربعة مباحث:**

الأول : عوده مفرداً على الجمع والمثنى .

الثاني : عوده مثنى على المفرد والجمع .

الثالث : عوده جمعاً على المفرد والمثنى .

الرابع : عوده مذكراً على المؤنث والعكس .

**الفصل الثاني: عود الضمير بمراعاة لفظ المفسر تارة ومعناه تارة أخرى**

**الفصل الثالث: تقديم المفسر وتأخيره .**

**الفصل الرابع: ذكر المفسر وحذفه .**

**الخاتمة:** وفيها تلخيص لأهم ما عرض له البحث مع قرنه بالنتائج المتوصل إليها .

والله أسأل أن يوفقني فيما قدمت من عمل رجوت من خلاله الإسهام في خدمة العربية ، والكشف عن بعض ما تضمنته من ظواهر ومسائل دقيقة ظلت متوارية خلف الموضوعات العامة مشتتة في أبواب النحو المختلفة ، ولعل في الدراسة ما يشير - ولو من طرف خفي إلى حيز البلاغة في هذه اللغة التي تعاطت كثيراً في الأساليب المعجبة مما أقلى في روعها ضرورة الانصياع لسلطان البيان ، والصدور عنه والقصد إليه في كل ما بدأ في ظاهره مجافياً لسنن النحو وطرائقه .

وأخيراً أتبتهل إلى العلي القدير أن ينفع بهذا العمل ، وأن يعلي به درجات كل من كان له

فيه رأي أو نظر

والحمد لله الذي فضله تتم الصالحات

والصلاة والسلام على سيد الكائنات

## **Summary of the Research**

Praise be to Allah the Cherisher and Sustainer of the Worlds and peace be on the prophet, the most Honorable of the Worlds

This summary of this presented research titled "The condition of the pronoun's explainer".

The main themes of this research is to study the relation between the pronoun's explainer from the aspect of agreement and disagreement between them in regard to sex number and pin point the origins of the disagreements reasons, and what the grammarians say in regard to mention of the explanation or deleting it, advancing it or delaying it. Also in regard to observe pronunciation of the explainer or the meaning of the hidden pronouns for number and sex.

Based on that the research was categorized as follow:

### **Preface:**

Includes some of the common cases in the subject summarized as the linguistic meaning and the terminology of the pronoun and the purpose of its explanation and its relation to the explainer

Section one:

Disagreement of the pronoun with it's explainer which includes four themes

#### **First:**

Return of singular on the dual and the plural

#### **Second:**

Return of the dual on the singular and plural

#### **Third:**

Return of plural on singular and dual

#### **Fourth:**

Return of masculine on feminine and opposite

### **Section two:**

Return of the pronoun putting in consideration the pronunciation of the explainer from one aspect and it's meaning from another aspect

### **Section three:**

Forwarding of the explainer and delaying

### **Section four:**

What the explainer says and what he deletes

The end: which includes a summary for the most important presented points in the research associating it with the results attained

I ask Allah the success in what I presented with my hope to serve understanding the Arabic Language and revealing some of the linguistic phenomena and some meticulous cases hidden in the general subjects of grammar.

May be in the research denoting - even hidden one - to the space for eloquence in this wonderful language which lead us to the importance clarification as start from and return to in all what seem from outward deviating from the basics of the grammar and it's originals

Finally I ask almighty Allah to let this work a good benefit and upgrade every one who read or see or give opinion about it

Praise be to Allah the Cherisher and Sustainer of the Worlds and peace be on the prophet, the most Honorable of the Worlds

مَقَالَةٌ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله عالم غيبات الخواطر ، ومجلى مكنونات السرائر ، ومفسر مبهمات الضمائر ، والصلاة والسلام على سيد الخلق أولهم والآخر ، ذي المجد والمآثر ، المبعوث بهدي ربه والبصائر .

### أما بعد :

فهذه كلمتي أبسطها بين يدي هذا البحث ، محاولة أن أجلي خلالها أهم الدوافع التي ساقنتني إلى موضوع (أحوال الضمير مع مفسره) موضوعاً للدراسة والبحث ، وما هي المعوقات التي تكلدت طريق البحث ثم ما هي الثمرة التي يرجى أن تحققها هذه الدراسة تواصلًا مع معطيات من الدراسات السابقة في هذا المضمار .

### فأقول :

لقد أحسن الله بي إذ ندبني إلى درس هذا الموضوع باختيار - أمل أن أكون موفقة في قبوله - من أستاذي مشرف هذه الدراسة بعد أن كان قد اقترح عليّ موضوعاً آخر في اللهجات ، وبذلت من عمر البحث زهاء ثلاثة أشهر وأنا أقرأ في هذا الموضوع ، وعندما لم أجد من مادته ما يحفزني على الاستمرار صدف عنه وأمّلت سواه ، فقدّر الله لي هذا الموضوع ، وقد أنست به نفسي وراق لي كثيراً ، كونه يشق طريقاً إلى عمق اللغة ليعالج بعض أساليبها ، محاولاً استشفاف بعض من ملامحها ونثار شيء مما في إضباراتها من المواضيع التي لم تلامسها بعد يد الباحثين ، ولم تطلها أقلام الدارسين فأرتأيت أن موضوعاً كهذا حري بدراسة ترد معينه وتسير غوره وتجلي حقائقه ، فعقدت العزم على أن أتخذه موضوعاً لرسالة الماجستير وتعاهدته بالدرس والبحث عنه في مظانّه ، وبفضل من الله لم أتكبّد كبير عناء في الحصول على مراجعه إذ جادت أمّات كتب النحو واللغة والتفسير بمادة وافرة منه ، وإن كانت ملاحظه تبدو أكثر وضوحاً في كتب اللغة والتفسير شأنه في ذلك شأن كل الموضوعات التي تكلف بدراسة الظواهر اللغوية .

بيد أني تكبّدت صعوبة من نوع آخر تمثلت في شدة تخصص الموضوع ودقة مسائله وخفاء طرائقها بحيث لا يهتدى إليها إلا بعد إمعان نظر ، وإعمال فكر واسترسال في التنقيب عنها في ظلال الشواهد القرآنية والشعرية المبتوثة في كتب اللغة والتفسير وفي أتون أبواب النحو المختلفة ، وهذا ما جعل البحث عن بعض مفرداته إبان إقامة أوده وبناء هيكله شاقاً ، فما أكثر - مثلاً - أن تتعاور المفرد والمثنى والجمع مواقع بعضها في الأسماء الظاهرة ولكن ذلك في شأن الضمائر قليل ، لذلك كان حجم المادة في الفصل الأول الذي يعنى بهذا الجانب قليلاً إلى حد ما ، وتتفاوت قلته من مبحث إلى آخر كل ذلك تناسباً مع ما رصد من واقع اللغة .

وإن أعدّ الصعوبات فلا أنسى ما جعلني أتلبس الحيرة زماناً، وأفقد البصيرة أوانا، ذاك هو كثرة أقوال النحاة المتشابهة منها حيناً والمختلف حيناً آخر مما يصعب معه الخروج بملخص لتشابهها أو التوفيق بين مختلفها، ولسان الحال إذاك قول الشاعر:

فإياك والأمر الذي إن توسعت \*\*\* مواردُه ضاقت عليك المصادرُ

وأنا إذ أقدم هذا البحث فإني لست مدعيةً بأني سأتى بما لم تأت به الأوائل، بل إن صلي بأولئك الأوائل وثيقة وأنا عالة عليهم وعلى علمهم أصدر عنهم في كل ما أتى وأذر، وغاية ما هنالك أنني حاولت جاهدة تشذيب وتهذيب ما آل إلى من لدنهم في هذا الموضوع، لأصنع منه مادة متضامة بضمّ شتات ما تفرق من جزئياته في طيات مؤلفاتهم.

كما أنني لست منكراً ما أفدته من بعض الدراسات الحديثة التي تمت بصلة من قريب أو بعيد إلى موضوع هذا البحث، منها دراسة للباحث محمد حماد القرشي بعنوان "الربط في سياق النص العربي" والأخرى للأخت الباحثة نجلاء عطار وعنوانها "العدول عن المطابقة بين أجزاء الجملة" ورغم ما بين هذين الباحثين وبين بحثي من التقارب والتشاكل في بعض المواضع والمسائل، إلا أن جوهر الدراسة مختلف، ولكل وجهة هو موليتها، وكل يعمل على شاكلته، فقد كان موضوع "أحوال الضمير مع مفسره" يعمل على دراسة العلاقة بين الضمير ومفسره تحديداً من حيث الموافقة بينهما أو المخالفة فيما من شأنهما أن يتفقا فيه كالعدد والجنس، وتحديد مواطن تلك المخالفة وعللها وشواهدا وأقوال النحاة فيها، ومن حيث ذكر المفسر أو حذفه، وتقديمه أو تأخيره عن الضمير، ومن حيث مراعاة لفظ المفسر أو معناه في الضمير العائد في العدد والجنس.

ولم يخلص أي من الباحثين المشار إليهما لدراسة هذه القضايا، بل أخذ كل منهما بطرف منها، فتعالقت بعض مسألهما مع ما جاء في هذا البحث في بعض جزئياته، ولم يثنني ذلك عن المضي في درس هذا الموضوع لعلي أقدم مفيداً وأضيف جديداً، انطلاقاً من أهداف وغايات تراءى لي أن دراسة هذا الموضوع ستكون كفيلة بإنجازها وهي ما يلي:

- ١- الإسهام في خدمة العربية، وذلك بالكشف عن بعض ما تضمنته من الظواهر والمسائل الدقيقة المتوارية خلف الموضوعات العامة والمشتتة في أبواب النحو المختلفة.
- ٢- الغاية المباشرة وهي الكشف عن خبايا العلاقة بين الضمير ومفسره، وما يتناهما من حالات تنحرف بها عن مسار الأصل إلى مسارات جانبية شكّلت تنوعاً في بنية هذه العلاقة، كان جديراً بالدراسة أن تلتفت إليه بغية الكشف عن علته وحكمه وتقصي مواضعه، ثم نظم ذلك كله وضمّ نشره في موضع يقرب مسائله ويؤلف بين فصائله.

الإشارة ولو من طرف خفي إلى حيز البلاغة في هذه اللغة ؛ بكثرة ما تعاطته من الأساليب المعجبة التي ألفت في روعها ضرورة الانصياع لسلطان البيان ، والصدور عنه والقصد إليه في كل ما يبدو في ظاهره مجافياً لسنن النحو وطرائقه .  
وقد حرصت على تحقيق تلك الأهداف قدر طاقتي .  
وقسمت دراسة الموضوع على النحو التالي :

**التمهيد :** يتناول فيه بعض القضايا العامة في الموضوع باقتضاب ، كالمعنى اللغوي والاصطلاحي للضمير ، والغرض من وضعه وعلاقته بالمفسر .

**الفصل الأول :** مخالفة الضمير لمفسره : وفيه أربعة مباحث :

**الأول :** عوده مفرداً على الجمع والمثنى .

**الثاني :** عوده مثنى على المفرد والجمع .

**الثالث :** عوده جمعاً على المفرد والمثنى .

**الرابع :** عوده مذكراً على المؤنث والعكس .

**الفصل الثاني :** عود الضمير بمراعاة لفظ المفسر تارة ومعناه تارة أخرى .

**الفصل الثالث :** تقدم المفسر وتأخيره .

**الفصل الرابع :** ذكر المفسر وحذفه .

**الخاتمة :** وفيها تلخيص لأهم ما عرض له البحث مع قرنه بالنتائج المتوصل إليها .

وها قد غدا الموضوع اليوم بحثاً تاماً عرضة للتجسيم بين يدي الأساتذة الأفاضل ، بعد أن بذلت فيه من وقتي وجهدي ما وسعني البذل ، وما لي في ذلك من فضل أعدّه وما كان يجمل بي بعد أن هيا بني الله لهذه السبيل أن تتقاعس همتي أو تتراخي عزيمتي فما أجدر سالكي سبيل البحث العلمي بالصبر والأناة وتحمل المتاعب ، وهذا ما ليس بمستطاع ما لم تتضح لهم الأهداف ، وتتجلى الغايات ، وكفى بوضوح الأهداف ، وتجلي الغايات دافعاً لاستعداد المتاعب والاستئناس بالمصاعب ﴿ وفوق كل ذي علم عليم ﴾ .

**وأخيراً :**

فإن هذا العمل خطوةٌ وُليدةٌ لمحاولةٍ مبتدئةٍ لا تدّعي الكمال ، ولا تبريء النفس من النقص ، ولن تستنكف أن تصغي لعتاب المتقدين ، فليس من حقها - طالما أنها محاولة - أن تشقى بالعتاب أو تمتعض من الانتقاد ، فجزى الله خير الجزاء كل من أعانها على تسديد نظرة أو تصويب خطرة ، والشكر أولاً وأخيراً للمنعم المتفضل على ما أعطى وأجزل ، ثم الشكر مثنى وثلاث ورباع لوالدي الحبيبين اللذين ما فتئا يغدقان عليّ من نبع عطائهما الدفاق حتى



ارتوت من فيوضاهما الأعراق ، وتعلمت النفس كيف يكون السمو بالأخلاق، فلهما مني الدعاء الخالص بأن يجزيهما الله خير الجزاء ، وأن يصلح لهما النية والذرية ، كما أجزل شكري وامتناني لأخوتي وأخواتي وكافة أفراد أسرتي الكريمة على كل ما قدموه لي من عون ومساعدة. ثم الشكر والتقدير لأستاذي الفاضل سعادة الدكتور عبد الرحمن اسماعيل على ما جاد به من علمه وجهده بارك الله له في عمره وعلمه ونفع به العربية وأبناءها وثقل موازينه بما قدم لهما، والشكر موصول للدوحة التي تفيأت ظلها طوال مدة إعدادي لهذا البحث وقبل ذلك من عمري سنين، إنها جامعة أم القرى معقل العلم الحصري ، وأخص بالشكر كلية اللغة العربية وآدابها عميداً وأساتذة كما أخص سعادة الأستاذين الفاضلين سعادة الدكتور / سعد بن حمدان الغامدي ، وسعادة الدكتور جمعان بن ناجي السلمي على حسن استجابتهما وتحملهما مشقة إحالة النظر في هذا العمل وتقييمه معذرة عن عجزتي وتقصيري وحسي أنني بذلت فيه ما وسعني البذل ويقيني أن الكمال عزيز عذراً فالبضاعة مزجاة والجراب خالي الإهاب ، والصيد قليل في جوف الفرا .

وربك ليس إمساكي لبخلي \* \* ولكن لا يفني بالخروج دخلي

وفي نفسي السماحة غير أنني \* \* على قدر الكساء مددت رجلي

والله أسأل أن يرزقنا التسديد والتوفيق وأن يجعلنا من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه . اللهم ثبتنا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ، اللهم علمنا ما ينفعنا وانفعنا بما علمتنا، سبحانه لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم اللهم اجعل علمنا حجة لنا لا حجة علينا منك الرشاد والتوفيق وبك الهداية إلى أقوم طريق وصلاة وسلام دائمين ما تصرفتم الدهور وتعاقبت الظلمة والنور على سيد البرية ومعلم البشرية نبينا وحبيبنا وإمامنا وقودتنا محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه ومن والاه .

الباحثة

تمهيد

## الضمير لغة واصطلاحاً :

الضمير في اللغة فِعيل من (ضَمَرَ) بمعنى مفعول ، وتدور مادته حول الاستتار وزوال الشيء عن العيان . قال الكفوي : " الضمير في اللغة : المستور (فعيل) بمعنى (مفعول) ، أطلق على العقل ؛ لكونه مستوراً عن الحواس " (١)

وقال صاحبُ اللسان : " الضمير : هو السرُّ وداخلُ الخاطر ... والضمير الشيء الذي تضمه في قلبك ، وأضمرت الشيء : أخفيتهُ ، وهوى مُضمراً : مخفياً .. وأضمرته الأرضُ : غيّته إما بموت وإما بسفر " (٢) ... الضمير : خلاف العيان " (٣)

ومما توحيه مادة (ضَمَرَ) الضلالة والضعف والهزال ، قال صاحب اللسان أيضاً : " الضمير والضمير : الهزال ولحاق البطن ... والضمير من الرجال : الضامر البطن ، والضمير : العنب الذابل وضمرت الخيل : علفتها القوت بعد السمن ، واللؤلؤ المضطمر : الذي في وسطه بعض الانضمام ، وتضمير وجهه : انضمت جلده من الهزال " (٤)

وفي اصطلاح النحويين ، الضمير : " اللفظ الموضوع للدلالة على الغائب مثل : هو ، والمتكلم مثل : أنا ، والمخاطب مثل : أنت " (٥)

والإضمار : " أن يعود ضمير إلى متكلم أو مخاطب أو غائب ، كقولك في إعادة الضمير إلى الغائب : زيد قام ، وبشر لقيتهُ ، وبكر مررت به " (٥)

ولقد بدا الارتباط بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي للضمير واضحاً لدى ابن هشام حيث قال : (( وإنما سُمي مضمراً من قولهم : "أضمرت الشيء" إذا سترته وأخفيتهُ ، ومنه قولهم : "أضمرت الشيء في نفسي" أو من الضمور ، وهو الهزال ؛ لأنه في الغالب قليل الحروف ثم تلك الحروف الموضوعه له غالبها مهموسة - وهي التاء والكاف والهاء - والهمس : هو الصوت الخفي " (٦) وتسمية هذا القبيل من الأسماء بالضمير أو المضمير اصطلاح بصريّ وفي اصطلاح الكوفيين يعرفون عنه بالكناية أو المكني. (٧)

(١) الكفوي : الكليات ٣/١٣٥

(٢) وفي هذا المعنى قال الأعشى : أرانا إذا أضمرتك البلا \*\*\* دُنْجِي وَتُقَطِّعُ مِنَّا الرُّحْمَ

وقال الطرماح : يبدو وتضمه البلاد كأنه \*\*\* سيفٌ على شرفٍ يسيل ويغمدُ

(٣) ابن منظور : اللسان (ضمير)

(٤) ابن مالك : شرح عمدة الحفاظ وعدة اللافت ١٤٢ ، وينظر بن الحاجب : الأمالي النحوية ٤٢/٣ .

(٥) ابن الشجري : الأمالي ٥١٦/٢

(٦) ابن هشام : شرح الشذور ١٣٤ ، وينظر محمد سمير نجيب اللبدي : معجم المصطلحات النحوية والصرفية ١٣٥ .

(٧) ينظر أبو حيان : التذييل والتكميل ١٢٨/٢ والسيوطي : الجمع ١٩٤/١

"وتسمية الضمير بالمكني صحيحة مقبولة - كما يقول الدكتور المخزومي -؛ لأن الضمير كناية عن الاسم الظاهر"<sup>(١)</sup>

ولا فرق عند الكوفيين بين المضمّر والمكني ، فهما من قبيل الأسماء المترادفة بينما يرى البصريون أن المضمّر نوع من المكني فكل مضمّر مكني ، وليس كل مكني مضمراً<sup>(٢)</sup> فمصطلح الكوفيين إذاً فيه شمول ، وهو في نظر البصريين أعمّ من أن يدلّ على الضمير وحده ؛ إذ الكناية لديهم تشمل عدة معاني ، أحدها الإضمار ، وبذلك يعدون الضمير نوعاً من أنواع الكناية غرضه الاختصار ، وليس هو الكناية ذاتها .

قال الرضي : " الكناية في اللغة والاصطلاح : أن يُعبّر عن شيء معين ، لفظاً كان أو معنى ، بلفظ غير صريح في الدلالة عليه ، إما للإيهام على بعض السامعين ... ، أو لشناعة المعبر عنه ، أو للاختصار كالضمائر الراجعة إلى متقدم ... وقولك : أنا وأنت ليس بكناية ؛ لأنه تصريح بالمراد ، وضمير الغائب كناية ؛ إذ هو دالٌّ على المعنى بواسطة المرجوع إليه غير صريح بظاهره فيه"<sup>(٣)</sup>

ومهما يكن من اختلاف حول المصطلح ، فإن الحقيقة المرادة منه واحدة لدى الفريقين وهي : أن يعود أحد ألفاظ الضمير - حسب اصطلاح البصريين - أو الكناية - حسب اصطلاح الكوفيين - إلى متقدم ، نائباً عن ذلك المتقدم ومجزئاً عن إعادته مرة أخرى ، ويسمى المتقدم المفسّر وفي تسميته بالمفسّر شعور بما يكتنف الضمير من الخفاء والإيهام ويمدّى حاجته إلى ما يزيل عنه خفاءه ، ويكشف إيهامه . فالمفسّر اسم فاعل من (فسّر) ، ومادة (فسّر) في اللغة يناط بها البيان والإيضاح ، وما يدور حول هذا المعنى مما تمسّ حاجة الضمير إليه . قال ابن فارس في مقاييسه : " (فسر) الفاء والسين والراء كلمة واحدة تدلّ على بيان الشيء وإيضاحه"<sup>(٤)</sup>

وفي تاج العروس : "الفسر : الإبانة وكشف المغطى ، أو كشف المعنى المعقول كما في البصائر، يقال : فسّر الشيء ويفسّره ويفسّره وفسّره : أبانه وكل شيء يعرف به تفسير الشيء ومعناه فهو تفسرته"<sup>(٥)</sup>

وكان الأصل هو إعادة المفسّر بلفظه ، نحو : زيد رأيت زيدا ، ولكنهم عدلوا عن هذا الأصل إلى الضمير ، فقالوا : زيد رأيت ، استغنوا بالضمير عن إعادة المفسّر مرة أخرى ، قصداً للإيجاز وإعراضاً

(١) مهدي المخزومي : مدرسة الكوفة ٣١٤ .

(٢) ينظر ابن يعيش : شرح المفصل ٨٤/٣

(٣) الرضي : شرح الكافية ١٤٧/٣ - ١٤٨

(٤) ابن فارس : مقاييس اللغة ٥٠٤/٤ .

(٥) محمد مرتضى الزبيدي : تاج العروس (فسر) .

عن التكرار ، فأصبح الأصل الذي هو تكرار المفسر مرفوضاً ، والعودة إليه معللة<sup>(١)</sup> ، والعدول عنه لأسباب منها :

١- الاختصار : وهو أصل وضع الضمائر - فالضمائر تمثل مظهراً من مظاهر الإيجاز والاقتصاد في اللغة ؛ إذ معظمها كلمات صغيرة التكوين ضعيلة الحجم ، فبناؤها اللفظي يمثل إيجازاً ، إضافة إلى أنها تستعمل ليعبر بها عن ألفاظ قد تكثر حروفها ، ويطول تعدادها، فيصبح الإتيان بها ضرباً من التكرار والإطناب ؛ لذا يعدل إلى الضمير طلباً للاختصار.

ولعل أظهر مثال يوضح أهمية الضمير في الإيجاز والاختصار ، قول الحق سبحانه وتعالى : ﴿إِنْ

الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَنَتِينَ وَالْقَنَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَشِيعِينَ وَالْخَشِيعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّيِّمِينَ وَالصَّيِّمَاتِ وَالْحَفِظِينَ وَالْحَفِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴿٣٥﴾

(الأحزاب ٠٣٥)

فقد ناب الضمير في (لهم) مناب عشرين كلمة لو أعيدت بلفظها ، ولنا أن تصوركم كان سيطول المقام لو روعي ذلك الأصل .

٢- رفع الالتباس ، إذ لو استغني عن الضمير بتكرار المفسر لثوهم أن المذكور الثاني غير الأول ؛ لذلك يؤتى بالضمير لينص على أن المراد هو المذكور بعينه<sup>(٢)</sup>

وعلاقة الضمير بالمفسر علاقة لزومية ؛ إذ يلزم كل ضمير أن يكون له مفسر يدل على المراد منه ، ويعين المقصود به . ووجود الضمير دون المفسر ضرب من التعمية والإهام ، لذلك كان من الضرورة ألا يضمّر إلا بعد أن يعلم المفسر . قال سيويه : " وإنما تضمّر اسماً بعدما تعلم أن من يحدث قد عرف من تعني وما تعني وأنت تريد شيئاً يعلمه"<sup>(٣)</sup> وقال ابن أبي الربيع : " اعلم أن الاسم لا يضمّر إلا بعد أن يعرف ، ويكون معك ما يفسره ، ويدل على الذي تريده به"<sup>(٤)</sup>

(١) وهذا ما اشتهر في الدرس البلاغي بـ(إعادة الظاهر وعدم الاستغناء بالضمير)

(٢) ينظر الرضي : شرح الكافية ٤٠١/٢ .

(٣) سيويه : الكتاب ٦/٢ .

(٤) ابن أبي الربيع : البسيط ٣٠٣/١ .

وتلك العلاقة التي تربط الضمير بالمفسر اشترطت فيهما أموراً يحصل بها تمام البيان والوضوح

ومنها :

- ١- أن الضمير ومفسره يجب أن يتساويا في العدة إفراداً وتثنية وجمعاً.
  - ٢- أن مفسر الضمير يجب أن يكون متقدماً عليه .
  - ٣- أنه يجب أن يكون لكل ضمير مفسر .
  - ٤- أن الضمير ومفسره يجب أن يتفقا في الجنس تذكيراً وتأنثياً .
- هذه هي الجادة التي رسمها النحاة لعلاقة الضمير بمفسره ، إلا أن رجوع النظر في اللغة يفيدنا أن السبيل قد تشعبت بهذه العلاقة إلى سبيل عدة ، فوجد الضمير وليس ثمة مفسر يتقدمه ، وقدم الضمير وأخر المفسر ، وخولف بينهما في العدد والجنس ، ومن هنا كانت مشروعية مثل هذه الدراسة للبحث عن سر ما حاد عن تلك الجادة ، وقد ما ورد منه ، ووجهه في العربية .

وبالله التوفيق

الفصل الأول  
مخالفة الضمير لفسره

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الأصلُ في العربية أن يدلُّ كلُّ لفظٍ على ما وضع له. فيدلُّ المفرد على المفرد، والمثنى على المثنى والجمع على الجمع. ويشمل هذا الحكم ما إذا كان اللفظ اسماً ظاهراً أو ضميراً، فكما أن الأسماء الظاهرة - تبعاً لذلك - قُسمت إلى مفرد ومثنى ومجموع كذلك كان حال المضمرات، فمنها ما وضع خاصاً بالمفرد، ومنها ما وضع خاصاً بالمثنى، ومنها ما وضع خاصاً بالجمع. فجاء تقسيم الضمائر في العربية حسب الكمية على النحو التالي:

### الضمائر الخاصة بالمفرد:

- ١- ضمائر التكلم : أنا للمتكلم والمتكلمة.
- ٢- ضمائر الخطاب : أنتَ بفتح التاء للمخاطب وكسرها للمخاطبة.
- ٣- ضمائر الغيبة : هو للغائب وهي للغائبة.

### الضمائر الخاصة بالمثنى:

- ١- ضمائر التكلم : نحن للمتكلمين والمتكلمتين.
- ٢- ضمائر الخطاب : أنتما للمخاطبتين والمخاطبتين.
- ٣- ضمائر الغيبة : هما للغائبين والغائبتين.

### الضمائر الخاصة بالجمع:

- ١- ضمائر التكلم : نحن للمتكلمين والمتكلمات.
- ٢- ضمائر الخطاب : أنتم للمخاطبين وأنتمَّ للمخاطبات.
- ٣- ضمائر الغيبة : هم للغائبين وهنَّ للغائبات.

وهذه الضمائر جميعها من المبهمات التي تحتاج إلى مفسرٍ يزيل إبهامها، فكان أن استغنت ضمائر التكلم والخطاب عن المفسر بالحضور والمشاهدة التي تقرأها.

وكان ضمير الغائب أكثرها إبهاماً لفقده هذه القرنية - أي قرنية الحضور والمشاهدة - فاحتاج إلى مفسرٍ يبين المراد منه ويوضحه، وهذا المفسر هو الاسم الظاهر الذي يتقدمه.

ومقتضى الأصل أن يوافق الضميرُ مفسرَه في العدد والجنس وذلك بإعادة الضمير مفرداً مذكراً

إذا كان مفسرُه مفرداً مذكراً كقوله تعالى: ﴿وَأَتَيْنَا مُوسَى الْكُتُبَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي

إِسْرَائِيلَ﴾ (الإسراء ١٠٢)



ومفرداً مؤنثاً إذا كان مفسره مفرداً مؤنثاً كقوله تعالى ﴿وَالأَرْضَ مَدَدْنَاهَا وَأَلْقَيْنَا فِيهَا

رَوَاسِي وَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْزُونٍ ﴿١١٩﴾ (الحجر ١١٩)

ومثنى إذا كان مفسره مثنى مذكراً كقوله تعالى ﴿وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ نَبأ ابْنِي آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ

قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقْبِلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَلْ مِنَ الْآخَرِ ﴿٢٧﴾ (المائدة ٢٧)

أو مثنى مؤنثاً كقوله تعالى ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحٍ وَامْرَأَتَ

لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يَغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ

اللَّهِ شَيْئاً ﴿١٠﴾ (التحریم ١٠)

وجمعاً مذكراً إذا كان مفسره جمعاً مذكراً سالماً كقوله تعالى ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ

آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ لَم يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ ﴿٦٢﴾

النور: ٦٢

أو مكسراً كقوله تعالى ﴿مَنْ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ

مَنْ قَضَىٰ خِيبَةً وَمَنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا ﴿٢٣﴾ (الأحزاب ٢٣)

وجمعاً مؤنثاً إذا كان مفسره جمعاً مؤنثاً سالماً كقوله تعالى ﴿يُنَآيِهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَ كُمْ

الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٌ فَاْمْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ ﴿١٠﴾ (المتحنة ١٠)

أو مكسراً كقوله تعالى ﴿وَوَاتُوا النِّسَاءَ صَدَقْتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طَبِنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ

مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَرِيئًا ﴿٤﴾ (النساء ٤)

ومما لا شك فيه أن غالبية الاستعمال العربي جاء موافقاً لهذا الأصل، وما وافق الأصل لن نعني

بالحديث عنه ويجزئنا عنه ما استأنسنا به من شواهده فمن عادة ما جاء على الأصل ألا يشغل الناس

بالبحث والاستفاضة فيه وإنما الاهتمام والعناية متوجهان دائماً إلى ما خالف الأصل وعدل به عنه

فاسترعى الانتباه وشخصت إليه الأبصار ترمقه بعين البحث والدراسة. ومخالفة الأصل في هذا وما

يترتب عليها هي مناط الدراسة في هذا الفصل والذي سيحتوي على أربعة مباحث هي :

المبحث الأول : عود الضمير مفرداً على المثنى والجمع .

المبحث الثاني : عوده مثنى على الجمع والمفرد .

المبحث الثالث : عوده جمعاً على المثنى والمفرد .

المبحث الرابع : عوده مذكراً على المؤنث والعكس .

المبحث الأول

عوده مفردا على الجمع والمثنى

أولاً : عوده مفرداً على الجمع:

للولوج في حيثيات هذا المبحث لأبد أولاً من تصنيف للجموع ، فالجمع في العربية ينقسم إلى:

أ- الجمع السالم .  
ب- الجمع المكسر

أولاً : الضمير المفسر بالجمع السالم : ينقسم الجمع السالم إلى مذكر ومؤنث .

١- الجمع السالم المذكر: وهو ما دل على أكثر من اثنين بزيادة واو ونون أو ياء ونون في آخره.  
وضمائر الغيبة التي يفسرها هذا الجمع هي (واو الجماعة) في حالة الرفع والضمير (هم) في حالتي النصب والجر.

فنقول: الزيدون خرجوا ، والزيدون أكرمهم، وخرج الزيدون وأصحابهم.

وبذلك تحصل الموافقة بين الضمير ومفسره الجموع في العدد.

وهذه الموافقة واجبة عند الجمهور قال الرضي: "ضمير العاقلين بالواو والنون هو الواو لاغير، نحو الزيدون قالوا ، ولا يجوز قالت لبقاء لفظ المذكر الحقيقي"<sup>(١)</sup>

وُسبب إلى الكوفيين مخالفة صريح قول الرضي بإجازة إعادة الضمير على هذا الجمع مفرداً مؤنثاً فيقال على مذهبهم: الزيدون خرجت، وخرجت الزيدون وأصحابها والزيدون أكرمتها، كل ذلك بالحمل على معنى الجماعة<sup>(٢)</sup>.

ومن شواهد قول قيس بن ذريح<sup>(٣)</sup>:

دَعَا الْمُحْرِمُونَ اللَّهَ يَسْتَغْفِرُونَ ٥  
فناديت يا رباه أول سُؤلتني ٥  
بمكة شعثاً أن تمحى ذنوبها ٥  
لنفسى ليلى ثم أنت حسبيها ٥

فكانه قال : جماعة المحرمين .

ويرى ابن مالك أنه ربما ناب ضمير الغائب عن ضمير الغائبين، فيعود الضمير مفرداً ومفسره

جمع مذكر سالم، واستدل بقول الشاعر: <sup>(٤)</sup>

وإني رأيت الصامرين متاعهم ٥  
يموت ويفنى فأرضخي من وعائيا ٥

وإجازة ذلك عنده بالحمل على معنى: مَنْ تَمَّ أو مَنْ والفعل.

قال عقب إنشاده هذا البيت : "أراد يموتون ، فأفرد ، كأنه قال : يموت مَنْ تَمَّ أو مَنْ ذَكَرْتُ"<sup>(٥)</sup>

(١) الرضي : شرح الكافية ٣/٣٤٤

(٢) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ٢/٣٩٣ ، وأبو حيان : الارتشاف ٤/٢٠٢٨

(٣) ديوانه ص ٦٧ ، والدلائمي: نتائج التحصيل ح ١ ص ٥٥١

(٤) ابن منظور، اللسان (حظل) و(صمر) وابن مالك : شرح التسهيل ١/١٢٧ .

(٥) ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٢٧ .

وما ذهب إليه ابن مالك من: جواز عود ضمير المفرد على الجمع المذكور السالم مردود بنسبة الشواهد أولاً ، ثم احتمال التأويل في البيت المستدل به .

قال أبو حيان : " وما استدلل به ابن مالك على ( الزيدون قام ) لا دليل عليه"<sup>(١)</sup>

وعلل ذلك بقوله : " فلا حجة فيه - أي في البيت المستدل به - لأنه يحتمل أن يكون "متاعهم" بدلا من "الصامرين" والخبر عنه ، كما تقول : إن الزيدين برهم واسع ... وهذا التأويل أقرب من إجازة : الزيدون خرج ، إذ في ذلك هدم للقواعد الثابتة من لسان العرب بالبيت المفرد الشاذ المحتمل للتأويل"<sup>(٢)</sup>

والذي يبدو لي أن ( يموت ويفنى ) إن صح الإخبار بهما عن الصامرين فهو على تقدير: جمع الصامرين يموت ويفنى .

### ثانيا : الجمع السالم المؤنث

وصيغة بناء هذا الجمع في العربية هي زيادة ألف وتاء على مفردة نحو الزينات، وضمائر الغيبة الخاصة بجمع المؤنث السالم هي : النون في حالة الرفع، والضمير (هن) في حالتي النصب والجر .

فإذا تقدم جمع مؤنث سالم ثم كني عنه كانت كنيته بأحد هذه الضمائر، فتقول: الهندات صمن، والهندات حبيتهن ، وحييت الهندات وأمهاهن .

هذا هو الأفضح والأولى وليس بلازم ؛ إذ يجوز أن تكون الكناية عنه بضمير الغائبة، فيقال: الهندات صامت، وصامت الهندات وأمهاها، والهندات حبيتها، على التأويل بجماعة الهندات .

قال ابن يعيش : " والمؤنث السالم نحو الهندات، تقول: الهندات قامت، على معنى الجماعة، وقمن على اللفظ"<sup>(٣)</sup>

وقدمت الكناية عنه بالنون على الكناية بضمير الغائبة وكانت الأفضح ذلك أن الكناية بالنون فيها مراعاة للفظ ، والكناية بالإفراد فيها مراعاة للمعنى ومراعاة اللفظ مقدمة - دائما - على مراعاة المعنى ، قال السيوطي : " والأحسن في جمع المؤنث العاقل النون... فالهندات خرجن وضربتهن أولى من خرجت وضربتها"<sup>(٤)</sup>

وبأفصح اللغتين وردت الشواهد القرآنية التالية:

قال تعالى: ﴿ وَالْمَطَّلَقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ﴾ (البقرة ٢٢٨)

(١) أبو حيان: الارتشاف ٩١٥/٢ .

(٢) أبو حيان: التذيل ١٥٠/٢ .

(٣) ابن يعيش : شرح المفصل ١٠٥/٥ .

(٤) السيوطي : الجمع ٢٠٥/١ ، وينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١٣٠/١ وأبو حيان : الارتشاف ٩١٦/٢ ، والتذيل ١٥٦/٢ .

وقال تعالى: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ﴾ (البقرة ٢٣٣)

وقال: ﴿إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ مَهْجُرَاتٍ فَاِمْتَحِنُوهُنَّ﴾ (المتحنة ١٠)

وقال عز وجل: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ﴾ (المتحنة ١٢)

وبعد، فإن القول بجواز عود الضمير مفرداً مؤنثاً على الجمع السالم بشقيه، قول تعوزه الشواهد التي اعتدنا ألا نطمئن إلى حكم ما إلا بتضافرها وكثرتها. إلا أن القائلين بتجويز عوده مفرداً مؤنثاً على جمع المؤنث أكثر من القائلين بجواز عوده مفرداً مؤنثاً على جمع المذكر، ربّما كان ذلك لأن المخالفة في الأول بين الضمير ومفسره تكون في العدد فقط، بينما المخالفة في الثاني تكون في العدد والجنس، فما كان أقلّ مخالفةً للأصول كان حرياً بالقبول وما كان أكثر مخالفةً للأصول كان حرياً بالمنع فقلّ القائلون به.

### ثانياً: الضمير المفسر بجمع التفسير.

جمع التفسير هو: ما دل على أكثر من اثنين أو اثنتين بتغير صورة مفرده، إما بزيادة كصنو وصنوان، أو بنقص كخُخمة وتُخَم، أو بتبديل شكل كأسد وأسد، أو بزيادة وتبديل شكل كرجُل ورجال، أو بنقص وتبديل شكل كرسول ورسُل، أو بما جميعاً كغُلام وغُلّمان.

وتتبع أساليب العربية في جمع التفسير تبين أن هذا لجمع يأتي تارة للعقلاء وأخرى لغيرهم.

وعليه نقدّم الدراسة عن أحوال الضمير مع هذا الجمع على النحو التالي:

#### أولاً: جمع التفسير للعقلاء:

وهو لا يخلو من أن يكون للمذكر أو للمؤنث

#### ١- جمع التفسير للمذكر العاقل:

من المواطن التي يعود فيها الضمير مفرداً ومفسرُه جمع ما إذا كان المفسر جمع تكسير لمذكر عاقل نحو: الرجال. فيصح عربية أن نقول: الرجال ذهبت وهي ذاهبة، والرجال أكرمتها. وفي كلامهم: "الرجال وأعضادها"<sup>(١)</sup>. وسر عوده مفرداً مؤنثاً في مثل هذا الموضع إنما هو تأول مثل هذا الجمع بجماعة<sup>(٢)</sup>. فكأن وجه الكلام: جماعة الرجال ذهبت، وجماعة الرجال أكرمتها.

قال ابن يعيش - عند حديثه عن إسناد الفعل إلى ضمير الجمع المكسر للمذكر العاقل وأن فيه وجهين -: "أحدهما أن تلحقه - أي الفعل - تاء التانيث نحو: الرجال قامت فتوته وتفردته؛ لأنه يرجع إلى تقدير الجماعة، وهي حقيقة واحدة مؤنثة"<sup>(٣)</sup>.

ويعود الضمير على هذا النوع من الجمع مفرداً ولكن بالتذكير - على قلة - عند الفراء وابن مالك واختلقت علة تجويز ذلك لدى كل منهما.

(١) ينظر ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٢٧٨ - وأبو علي الفارسي: الحلييات ١٤٩

(٢) ينظر الرضي: شرح الكافية ٣/٣٤٤

(٣) ابن يعيش: شرح المفصل ١٠٤/٥

فالذي يذهب إليه الفراء أن جمع التكسير ربما عاد الضمير عليه مفرداً مذكراً والمسوّغ لهذا التخالف بين الضمير ومفسرِه هو تغير صورة المفرد في الجمع قال بعد إنشاده للبيت: <sup>(١)</sup>

أَلَا إِنَّ جِيرَانِي الْعَشِيَّةَ رَائِحٌ \*\*\* دَعْتَهُمْ دَوَاعٍ مِنْ هَوَى وَمَنْزَاحُ

"فقال: رائح ولم يقل رائحون لأن الجيران قد خرج مخرج الواحد من الجمع إذ لم يَبْنِ جمعُه على واحده" <sup>(٢)</sup>

والذي يؤكد أن العلة لديه هي تغير صورة المفرد في الجمع أنه لم يميز ما أجاز هنا مع جمع السلامة. قال - بعد قوله السابق: "فلو قلت الصالحون فإن ذلك لم يميز؛ لأن الجمع منه قد بني على صورة واحدي. وكذلك الصالحات تقول ذاك غير جائز؛ لأن صورة الواحد في الجمع قد ذهب عنه توهم الواحدة" <sup>(٣)</sup>.

أما العلة لدى ابن مالك فهي الحملُ على المعنى، قال: "ويأتي ضمير الغائبين كضمير الغائبة كثيراً لتأولهم بجماعة، وضمير الغائب قليلاً لتأولهم بواحد يفهم الجمع، أو لسدِّ واحدٍ مسدِّهم" <sup>(٤)</sup>

واستدلَّ بقول علقمة بن عبدة: <sup>(٥)</sup>

تَعَفَّقَ بِالْأَرَطَى لَهَا وَأَرَادَهَا \*\*\* رَجَالٌ قَبِدَتْ نَبْلَهُمْ وَكَلِبٌ

فجعل ضمير الغائب في (أرادها) مراداً به لفظة (جمع) أي: تعفَّق بالأرطى رجالٌ وأرادها جمعهم.

ولم يرد في القرآن الكريم عود الضمير مفرداً على جمع التكسير للعقلاء إلا في الآية الكريمة: ﴿

وَإِذَا الرُّسُلُ أْقَمَّتْ ۖ لِأَيِّ يَوْمٍ أُجِّلَتْ ۖ ﴿١١﴾ المرسلات: ١١، ١٢

أما شواهد في كلام العرب، فقول الشاعر: <sup>(٦)</sup>

إِذَا الرَّجَالُ وَكَلَتْ أَوْلَادُهَا \*\*\* وَاضْطَرَبْتَ مِنْ كِبَرِ أَعْضَادُهَا

وَجَعَلَتْ أَوْصَابَهَا تَعْتَادُهَا \*\*\* فَهِيَ زُرُوعٌ قَدْ دَنَا حَصَادُهَا

وقول حسان - رضي الله عنه -: <sup>(٧)</sup>

وَقَالَ اللَّهُ قَدْ يَسَّرْتُ جُنْدًا \*\*\* هُمُ الْأَنْصَارُ عُرْضَتُهَا اللَّقَاءُ

(١) الفراء: المعاني ١٣٠/١ وفي السيوطي: الأشباه ٦٩/٣ وأبي حيان: الارتشاف ١١١٣/٣

(٢) الفراء: المعاني ١٣٠/١

(٣) الفراء: المعاني ١٣٠/١

(٤) ابن مالك: شرح التسهيل ١٢٧/١

(٥) المفضل الضبي: المفضليات ٧٧٦، والأعلم الشنمري: أشعار الستة الجاهليين ١٤٥/١.

(٦) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٢٧٨ وابن يعيش: شرح المفصل ١٠٣/٥

(٧) ديوانه ٩

وقول جحدر بن ضبيعة: (١)

قَدْ عَلِمْتُ وَالِدِي مَا ضَمَّت \*\*\* إذا الكُمَّة بالكُمَّة التفتت

وقول الآخر: (٢)

وأي فتى هيجاء أنت وجارها \*\*\* إذا ما رجال بالرجال استقلت

جميع هذه الشواهد أفراد الضمير فيها وتأتيه إنما كان باعتبار لفظ الجماعة، والتأنيث لهذا الاعتبار (أكثر من رمل يرين وتيهاء فلسطين) لذلك لن نتحرّج من اللجوء إليه كلما بدا قصور التقييد عن الإحاطة بكل مظاهر الاستعمال العربي.

أما إفراؤه وتذكيره عند من أجاز ذلك - وقد مضى شاهدان لذلك - فلن نتحرّج أيضاً من القول بأنه لا اعتبار لفظ الجمع لأن حاله في الكثرة حال التأنيث لا اعتبار لفظ الجماعة.

وبعد: فإننا نلاحظ أن جمع المذكر سواً ما كان سالماً أو مكسراً قد قيل بجواز عود الضمير عليه مفرداً، ولكن لماذا اشتهر بين النحاة عوده مفرداً على جمع التكسير وقل ذلك في الجمع السالم؟ لعل من نافلة القول أن نذكر أن هناك صلات وشيخة بين جمع التكسير والمفرد، لذلك لم يكن بدعاً أن يعامل هذا الجمع معاملة المفرد في عود الضمير إليه فقد جرت على هذا الجمع كثير من أحكام المفرد (٣) ومن أهمها إعرابه بالحركات كإعراب المفرد، والعلة في ذلك مشابهته للمفرد من حيث تعدد الصيغ بخلاف الجمع السالم، الذي أكسبه وجود الزائدين شكلاً ثابتاً مستقراً فكان ذلك حصانة له ضد كثرة التغير الذي ينشأ عنه كثرة الصيغ.

## ٢- جمع التكسير للعاقلات:

إذا كان مفسرٌ ضمير الغائب جمع تكسير للعاقلات صح محيء هذا الضمير بالجمع والإفراد، فنقول:

الهنود خرجن والهنود خارجات ، والهنود خرجت وهي خارجة ، الجمع مراعاة لمعنى الجمع ولفظه والإفراد حملاً على معنى الجماعة.

قال ابن يعيش: "والمؤنث السالم نحو الهندات ، تقول: الهندات قامت على معنى الجماعة، وقمن على اللفظ ، وكذلك مكسره، نحو الهنود قامت وقمن إن شئت (٤)"

(١) ابن يعيش: شرح المفصل ٩٦/٤ ، وابن مالك: شرح التسهيل ١٢٧/١.

(٢) سيبويه: الكتاب ٥٥/٢ ، الصيمري: التبصرة ١٤٣/١ .

(٣) ينظر في أوجه التأخي بين المفرد وجمع التكسير د. فاطمة رمضان التأخي في النحو العربي ١٢٤-١٤٩

(٤) ابن يعيش: شرح المفصل ١٠٥/٥

فمما ورد بمراعاة معنى الجمع ولفظه قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيُذِرُونَ أَزْوَاجًا  
يَتْرِكْنَ بَأْنَفسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي  
أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ ﴾ (البقرة ٢٣٤)

وقوله تعالى : ﴿ وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمْ الَّتِي تَظْهَرُونَ مِنْهُنَّ أُمَّهَاتِكُمْ ﴾ (الأحزاب ٤)

وقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ الَّتِي ءَاتَيْتَ أَجُورَهُنَّ ﴾

(الأحزاب ٥٠)

ومما عاد الضمير فيه مفردا بالحمل على معنى الجماعة قوله تعالى : ﴿ وَمِنْ ءَايَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ

أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا ﴾ (الروم ٢١)

وقوله تعالى : ﴿ وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ ﴾ (البقرة ٢٥)

فهو على تقدير: أزواج طهرت ، بالإفراد، إذ لو كان على تقدير: أزواج طهرن ، لقبل مطهرات، جاء  
في البحر: "مطهرة" صفة للأزواج مبنية على "طهرت" كالواحدة المؤنثة، وقرأ زيد بن علي «مطهرات»  
مجموع بالألف والتاء على "طهرن" ، قال الزمخشري: هما لغتان فصيحتان يقال : النساء فعلن وهن  
فاعلات والنساء فعلت وهي فاعلة<sup>(١)</sup>

وعود الضمير على هذا الجمع جمعا أولى من عوده مفردا ، قال ابن مالك: "وأما العاقلات  
(فعلن) وشبهه أولى من (فعلت) وشبهه"<sup>(٢)</sup>

وتقدم الكناية عن هذا الجمع بالجمع على الكناية بالإفراد إنما كان لأن الجمع فيه مراعاة للفظ  
وهي مقدمة دائما على مراعاة المعنى.

لذلك تعقب أبو حيان الزمخشري عندما حكم بفصاحة اللغتين ولم يفرق بينهما، قال : "فعلى  
هذا الذي تقرر كون النون أولى بجمع العاقلات مطلقا - تكون قراءة زيد بن علي الأولى إذ جلوت في  
الظاهر على ما هو أولى"<sup>(٣)</sup>

(١) أبو حيان : البحر المحيط ١١٧/١

(٢) ابن مالك: شرح التسهيل ١٣٠/١ ونظر أبو حيان : الارتشاف ١٦٥/٢ والتذيل ٩٥٦/٢ والسيوطي : الجمع ٢٠٥/١

(٣) أبو حيان : البحر ١١٧/١.

(٤) ابن مالك : شرح التسهيل ١٣٠/١، ابن يعيش : شرح المفصل ١٠٤/٥ وأبو حيان : التذيل ١٥٧/٢ ، وملت : شوت الخبز أو

اللحم في الملة وهي الرماد الحار



أما شواهد من كلام العرب، فقول سلمى بن ربيعة: (١)

وَإِذَا الْعَذَارَى بِالِدُخَانِ تَلْفَعَتْ \*\*\* وَاسْتَعْجَلَتْ نَضَبَ الْقُدُورِ فَمَلَّتْ

وقال السيوطي - تأكيداً على أن الأولى الجمع في الضمير المفسر بجمع تكسير للعاقلات:-

"أعاد ضمير المفردة عليهن والأفصح أن يقول تلفعن" (٢)

ثانياً: جمع التفسير لغير العقلاء:

يعود الضمير على هذا النوع من الجمع - سواء كان لمذكر أو مؤنث - بالتأنيث مفرداً أو

جمعاً.

أما الأفراد فللحمل على معنى الجماعة ، وأما الجمع فمراعاة للفظ الجمع ومعناه.

قال المبرد : "وتقول للجمال: "هي تسير و"هن يسرن" كما تقول للمؤنث؛ لأن أفعالها على ذلك ،

وكذلك الموات - قال الله عز وجل في الأصنام : ﴿رَبِّ إِنْهُمْ أَضَلُّنَا كَثِيرًا مِنْ النَّاسِ﴾

(إبراهيم ٣٦٠)

والواحد مذكر.. فكل ما خرج عما يعقل فجمعه بالتأنيث وفعله عليه لا يكون إلا ذلك" (٣)

وقال ابن يعيش: "وإن كان المكسر لغير أولي العقل نحو الأيام والحمر، فلك فيه وجهان، أحدهما: أن

تلحق الفعل التاء، فتقول: الأيام فعلت ، على تقدير جماعة الأيام، وإن شئت قلت: فعلن، لأن الأيام مما

لا يعقل ، فجمعه وضمير جمعه كالمؤنث ، وإن كان مذكراً نحو: ثيابك مزقن - وجمالك أقبلن" (٤)

وهذان الاستعمالان - عود الضمير مفرداً أو جمعاً - على الجمع المكسر لغير العقلاء جائزان

كما يتضح من نصوص النحويين ويترجح أحدهما على الآخر بالنظر إلى نوع هذا الجمع من حيث القلة

والكثرة فإن كان جمع كثره فالأكثر فيه الأفراد، وإن كان جمع قلة فالأكثر فيه الجمع.

قال ابن مالك : "إعطاء جمع الغائب غير العاقل ما للغائبة نحو قوله تعالى ﴿وَإِذَا الْكَوَاكِبُ انْتَثَرَتْ

﴿﴾ (الانفطار ٠٠٢)

وَإِعْطَاؤُهَا مَا لِلغَائِبَاتِ ﴿فَأَبَيَّنَ أَنْ تَحْمَلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا﴾ (الأحزاب ٠٧٢)

إلا أن الأكثر في الاستعمال أن يعطى الكثرة ما للغائبة، والقلة ما للغائبات كقولهم: الجنود

انكسرت، والأجذاع انكسرن ، قال تعالى : ﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي

(٢) والسيوطي : الجمع ٢٠٥/١

(٣) المبرد : الكامل ١٤٧٧/٣

(٤) ابن يعيش : شرح المفصل ١٠٤/٥

كَتَبَ اللَّهُ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا أَرْبَعَةً حَرَمَ ذَلِكَ الدِّينَ الْقِيمَ فَلَا

تَظَلَمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ (التوبة ٥٣٦) فمنها عائد على اثنا عشر" وفيهن عائد على (أربعة)" (١).

وقد علل الفراء لذلك بأن ألفاظ هذه الجموع نائمة عن عدد مقدّر، فألفاظ جموع القلة نائمة عن الأعداد الدالة على القليل من الثلاثة إلى العشرة، وألفاظ جموع الكثرة نائمة عن الأعداد الدالة على الكثير وهي ما فوق العشرة، ثم الضمير يأتي موافقا لتمييز هذه الأعداد فما كان تمييزه مفرداً أفرد الضمير العائد عليه، وذلك مع أعداد الكثرة، وما كان تمييزه جمعا كان الضمير العائد عليه جمعا أيضا، وذلك في الأعداد الدالة على القليل.

قال الزركشي: "فإن قيل: فما السرُّ في هذا حيث كان مع الكثرة بضمير المفرد، ومع القلة بضمير الجمع؟ وهلا عكس؟ قلنا: ذكر الفراء له سرا لطيفا، فقال: لما كان المميز من جمع الكثرة واحداً وحُدَّ الضمير؛ لأنه من أحد عشر يصير مميزه واحداً، وهو الدرهم. وأما جمع القلة فمميزه جمع؛ لأنك تقول: ثلاثة دراهم، أربعة دراهم، وهكذا إلى العشرة تمييزه جمع، فلهذا أعاد الضمير باعتبار المميز جمعا وإفراداً" (٢).

وبمثل ذلك علل ابن الحاجب (٣).

أما الجرجاني فقد ذهب - فيما نقل عنه ابن يعيش - إلى أن التاء والنون كليهما من أجل معنى التأنيث، وإنما كانت التاء - التي هي علامة أصيلة في التأنيث - أولى بجمع الكثرة لأن الجمعية في الكثرة أكد منها في القلة، وما كان أكثر دلالة على الجمعية كان أكثر استحقاقا للعلامة التي هي أكثر دلالة على التأنيث وهي التاء، وما كان أقل دلالة على الجمعية كان أقل ارتباطا بالتأنيث فاستحق العلامة التي ارتباطها بالتأنيث أقل وهي النون.

قال ابن يعيش: "وقد قيل في تعليل ذلك أقوال أقربها ما ذهب إليه الجرجاني وهو أن التأنيث فيها لمعنى الجماعة، والكثرة أذهب في معنى الجمعية والنون فيما هو من القلة، والتاء حرف مختص بالتأنيث فجعلت علامة فيما كان أذهب في معنى الجمعية، والنون فيما هو أقل حظاً في الجمعية؛ لأن النون لا ترد للتأنيث خصوصاً وإنما ترد على ذوات صفتها التأنيث" (٤).

(١) ابن مالك: شرح التسهيل ١٢٩/١ وينظر ابن عصفور: شرح الجمل ٣٩٦/٢

(٢) الزركشي: البرهان ٢١/٤ وينظر الفراء ٤٣٥/١

(٣) ينظر: الايضاح ٥٦٠/١

(٤) ابن يعيش: شرح المفصل ١٠٦/٥

ويرى ابن يعيش أن جموع القلة لازمتها بعض أحكام المفرد من نحو : تصغيرها على ألفاظها، ووصف المفرد بها، وعود الضمير إليها مفرداً، ولثلاث يتوهم - جرّاء جريان هذه الأحكام عليها - أنها مفردة أعيد الضمير إليها جمعاً ولم يعلل لجمع الكثرة.

قال : "والذي عندي في ذلك أن بناء القلة قد جرى عليه كثير من أحكام الواحد من ذلك جواز تصغيرها على ألفاظها من نحو أُحَيِّمَالِ وَأُتَيَابِ ، ومنها جواز وصف المفرد بها، من نحو: برمة أكسار وثوب أسمال ومنها عود الضمير إليه مفرداً من نحو قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ لَكُمْ فِي الْأَنْعَمِ لَعِبْرَةٌ نَسَقِيكُمْ مِمَّا فِي بَطُونِهِ ﴾ النحل : ٦٦ فلما غلبت على القلة أحكام المفرد عبروا عنها في التأنيث بالنون المختصة بالجمع لثلاث يتوهم فيها الإفراد" (١)

وشواهد عود الضمير مفرداً مؤنثاً على هذا الجمع من القرآن الكريم، قوله تعالى :

﴿ وَإِذَا الْكَوَاكِبُ أَنْتَثَرَتْ ﴿١﴾ وَإِذَا الْبِحَارُ فَجَرَتْ ﴿٢﴾ وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ ﴿٣﴾ ﴾ (الانفطار ١٠٠٢-١٠٠٤) وقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا النُّجُومُ أَنْكَدَرَتْ ﴿٤﴾ وَإِذَا الْجِبَالُ سَوِيتْ ﴿٥﴾ وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ ﴿٦﴾ وَإِذَا الْوُحُوشُ حْشِرَتْ ﴿٧﴾ وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ ﴿٨﴾ وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِجَتْ ﴿٩﴾ التكوير ٧٤٦، ٥٤، ٤٣، ٢٢

وقوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَالإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا ﴾ (الأعراف ١٧٩) أما القلوب فواضح وأما أعين وآذان فجمعاً قلة والكثير فيها النون إلا أنه عاد الضمير مفرداً مؤنثاً إما حملاً على المعنى أو على اللغة الثانية فيهما.

وفي فصيح الكلام أعيد الضمير على هذا الجمع بالإفراد والتذكير، في موضع وحيد في القرآن الكريم في قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ لَكُمْ فِي الْأَنْعَمِ لَعِبْرَةٌ نَسَقِيكُمْ مِمَّا فِي بَطُونِهِ ﴾ النحل : ٦٦ وقد تعددت أقوال النحويين في تعليل إفراد الضمير وتذكيره في هذه الآية. فذهب سيويه إلى أن الجمع واقع موقع الواحد، لذلك أفرد الضمير له، قال : "وأما أفعال فقد يقع للواحد، ومن العرب من يقول هو الأنعام، وقال الله عز وجل : ﴿ نَسَقِيكُمْ مِمَّا فِي بَطُونِهِ ﴾" (٢)

(١) السابق ١٠٦/٥

(٢) سيويه : الكتاب ٢٣٠/٣

أما العلة عند الكسائي فهي الحمل على معنى ما ذكر، قال الفراء: "وقد كان الكسائي يذهب بتذكير الأنعام إلى مثل قول الشاعر:

ولا تذهبن عيناك في كل شرمح \*\*\* طوال فإن الأقصرين أمازره

ولم يقل: أما زرهه، فذكر وهو يريد: أما زر ما ذكرنا"<sup>(١)</sup>

ونسب إليه أيضاً القول بأن الضمير عائد على البعض، أي: مما في بطون بعضه، إذ الذكور لا ألبان لها"<sup>(٢)</sup>

وجعل الفراء الضمير عائداً على الواحد من هذا الجمع، وصحَّ عوده إلى الواحد لأنه يؤدي

معنى الجمع قال: "وأما قوله: ﴿وَإِنْ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ﴾ (النحل ٦٦)

ولم يقل: بطونها - والأنعام هي مؤنثة - لأنه ذهب إلى النعم، والنعم ذكر، وإنما جاز أن

تذهب إلى واحدها، لأن الواحد يأتي في المعنى على معنى الجمع"<sup>(٣)</sup>

وقال - في موضع آخر -: "ولم يقل: بطونها، فإنه قيل - والله أعلم - إن النعم والأنعام شيء

واحد وهما جمعان فرجع التذكير إلى معنى النعم، إذ كان يؤدي عن الأنعام"<sup>(٤)</sup>

ومثله في إفراد وتذكير الضمير العائد على جمع التكسير لما لا يعقل قول الشاعر"<sup>(٥)</sup>

بِأَلِ سُهَيْلٍ فِي الْفَضِيحِ فَفَسَدَ \*\*\* وَطَابَ أَلْبَانُ اللَّقَاحِ فَبَرَدَ

وقول الآخر:"<sup>(٦)</sup>

أَلْبَانُ إِبِلٍ تَعْلَةَ بْنِ مُسَافِرٍ \*\*\* مَا دَامَ يَمْلِكُهَا عَلَيَّ حَرَامٌ

وَطَعَامُ عِمْرَانَ بْنِ أَوْفَى مِثْلَهُ

حيث أفرد الضمير العائد على لفظة (ألبان)، فقيل إن الضمير أعيد إلى الواحد من هذا الجمع

لسده مسد الجمع"<sup>(٧)</sup>

(١) الفراء: المعاني ١٢٩/١ وينظر ثعلب: المجالس ١٠٢، ٦٠/١، والشرمح والشرمعي: القوي الطويل من الرجال. والأمازر: جمع

مَذِير، وهو الشديد القلب القوي أو هو الظريف.

(٢) ينظر القرطبي ١٢٣/١٠

(٣) الفراء: المعاني ١٢٩/١، وينظر: الزجاجي: مجالس العلماء ٢١٤

(٤) الفراء: المعاني ١٠٩/٢

(٥) الفراء: المعاني ١٢٩/١، وابن الشجري: الأمالي ٩٥/٣

(٦) المبرد: الكامل ٨٢/١

(٧) ينظر المبرد: الكامل ٨٢-٨٣، والفراء: المعاني ١٢٩/١ وابن الشجري الأمالي ٩٥/٣، وابن مالك: شرح التسهيل ١٢٨/١

### ثالثا : الضمير المفسر بجمع مطلقا مكسرا أو سالما

أ - الضمير العائد من معطوف على ما أضيف إليه اسم تفصيل :

قد تخلف الأصل المقتضي عود الضمير موافقا لمفسره في العدد فيما مضى من المواضع وفي مواضع أخرى منها قول العرب " هو أحسن الفتيان وأجمله"<sup>(١)</sup> وقد كانت مراعاة الأصل تقتضي أن يعود هذا الضمير جمعا لكون مفسره كذلك - فيقال: هو أحسن الفتيان وأجملهم إلا أنه ورد في كلام العرب بالإفراد - ومن هنا فقد شكل مثل هذا التركيب مسألة من المسائل التي كانت جديدة بلفت انتباه النحويين إليها، وبالورود في كتبهم ، فقد ورد هذا التركيب لدى كل من: سيويه والفراء وابن جني والسهيلي وابن يعيش، وابن الحاجب، وابن مالك وأبي حيان والصبان والشيخ يس والسيوطي، إضافة إلى وروده في اللسان، واستشهدوا له بقول ذي الرمة:<sup>(٢)</sup>

ومية أحسن الثقلين جيدا \*\*\* وسالفة وأحسنه قذالا

وبالحديث الشريف: "خير نساء ركن الإبل صالح نساء قريش، احناه علي ولد في صغره، وأرعاه علي زوج في ذات يده"<sup>(٣)</sup>

وقد تبانت طرق تناولهم، واختلف آراؤهم فمنهم من جعل ذلك مقتصرا على السماع، ومنهم من جعله مقيسا، ومنهم من فرق بين المعطوف على نكرة والمعطوف على معرفة، ومنهم من لم يفرق، وفيما يلي تفصيل ذلك:

ذهب سيويه إلى إجازة مثل ذلك على قبح، ونص على عدم القياس فيه. قال: "فإن قلت: ضربني وضربت قومك فجائز، وهو قبيح أن تجعل اللفظ كالواحد كما تقول: هو أحسن الفتيان وأجمله وأكرم بنيه وأنبله... فقولهم: هو أظرف الفتيان وأجمله لا يقاس عليه، ألا ترى أنك لو قلت - وأنت تريد الجماعة - : هذا غلام القوم وصاحبه لم يحسن"<sup>(٤)</sup>

وكما لم يفرق سيويه بين ما إذا كان المفسر - العائد الضمير عليه - معرفة أو نكرة كذلك كان نهج السهيلي الذي تابعه أيضا في منع القياس في ذلك. وعلل لإفراد الضمير بحمل المضاف إليه أفعال التفضيل على معنى "شيء" قال: "فكثيرا ما تفعل العرب ذلك، تدع حكم اللفظ الواجب له في القياس، إذا كان في معنى الكلمة ما ليس له ذلك الحكم، ألا تراهم يقولون: "هو أحسن الفتيان وأجمله" في معنى: هو أحسن فتى وأجمله، ونظائره كثيرة، فإذا حسن الحمل على المعنى فيما القياس ألا يجوز ، فما ظنك به حيث يجوز القياس والاستعمال، وأحسن من هذه العبارة أن تقول: إنهم أرادوا "أحسن شيء"

(١) سيويه : الكتاب ب ٨٠/١ ، وابن جني : الخصائص ٤٢١/٢ .

(٢) ابن جني : الخصائص ٤١٢/٢ ، ابن يعيش: شرح المفصل ١٩٦/٦ ، كابن مالك: شرح التسهيل ١٢٨/١

(٣) ابن حجر : فتح الباري ، كتاب النكاح، باب: إلى من ينكح وأي النساء خير ١٥٥/٩ .

(٤) سيويه: الكتاب ٨٠-٧٩/١

وأجمله"، يجعل شيء مكان (فتى) في اللفظ؛ لأن في الصحيح قوله عليه الصلاة والسلام: "خير نساء ركن الإبل نساء قريش أحناه على ولد في صغره وأرعاه على زوج في ذات يده" فلو كان التقدير هناك "أحسن فتى" حين ذكر الفتیان لقلنا هنا: "أحناها على ولد" إذ ذكر النسوان ولكن التقدير كما قدرناه لا كما قدره<sup>(١)</sup>

وذهب ابن مالك إلى مثل مذهبهما في عدم التفريق بين النكرة والمعرفة، بيد أنه فرّق بين الضمير العائد على جمع الغائبين والضمير العائد على جماعة الإناث، فعوده مفرداً على جماعة الغائبين قليل بينما إفراده مع جماعة الإناث كثير.

وعلل إفراد الضمير بسدّ الواحد مسدّد الجمع، أو بالحمل على معنى مَنْ ذُكر.

قال: "إتيان ضمير الغائبين كضمير الغائبة... فهذا كثير بخلاف إتيانه كضمير الغائب فإنه قليل... ومن كلام العرب: هو أحسن الفتیان وأجمله، لأنه بمعنى: أحسن فتى، فأفرد الضمير حملاً على المعنى.. ويعامل بذلك ضمير الاثني وضمير الإناث بعد أفعل التفضيل كثيراً.. مثال ذلك في ضمير الإناث: "خير النساء صوايح نساء قريش أحناه على ولد في صغره، وأرعاه على زوج في ذات يد" كأنه قال: أحنى هذا الضرب، أو أحنى من ذكرت فهذا بعد أفعل التفضيل وهو كثير<sup>(٢)</sup>

وقد اعترض أبو حيان على ابن مالك فيما حكم بكترته، قال: "وإدعى ابن مالك أنه يأتي مفرداً مذكراً كثيراً مستدلاً بما لا دليل فيه، فأجاز: زيد أنبل الرجلين وأفضله، وهند أحسن النساء وأجمله"<sup>(٣)</sup>

وتبدو علة اعتراضه على ابن مالك فيما جاء عنه من قوله: "وإين كثرة هذا وهو لم يذكر منه إلا هذا الأثر؟ مع أنه يحتمل أن لا يكون لفظ الرسول عليه الصلاة والسلام؛ إذ جوزوا النقل بالمعنى، ويحتمل أن يكون من تحريف الأعاجم الرواة، وقد ذكر سيبويه أن قولهم: "هو أنبل الفتیان وأجمله" لا يقاس عليه، فلو كان كثيراً كما زعم المصنف لُقاس عليه سيبويه"<sup>(٤)</sup>

أما فيما يخص رأيه هو فقد نص في الارتشاف - في موضعين - على وجوب موافقة مثل هذا الضمير لمفسره، قال: "وضمير الاثني، وضمير الإناث بعد أفعل التفضيل كهو بعد غيره، تقول: هذا أنبل الرجلين وأفضلهما، وهذه أحسن النسوة وأجملهن"<sup>(٥)</sup>

(١) السهيلي: نتائج الفكر ١٣٣

(٢) ابن مالك: شرح التسهيل ١٢٧/١-١٢٩

(٣) أبو حيان: الارتشاف ٩١٥/٢-٩١٦

(٤) أبو حيان: التذييل ١٥٤/٢ وينظر الدلائي: النتائج ٥٥٤-٥٥٥

(٥) أبو حيان: الارتشاف ٩١٥/٢

وقال في موضع آخر: "والضمير العائد على المضاف إليه أفعال التفضيل مطابق وقد جاء مفرداً ،  
قالت العرب: هو أحسن الرجال وأجمله وقال الشاعر:

فَمِيَّةُ أَحْسَنُ الثَّقَلَيْنِ جِيْدًا \*\*\* وَسَالِفَةٌ وَأَحْسَنُهُ قَدْ ذَالًا  
ذكر علي معنى: من خُلِقَ ومن يُخْلَقُ" (١)

أما موقفه من قياس مثل ذلك أو الاختصار على المسموع منه ، فالذي يبدو من النقول التي  
أوردناها عنه أنه يميل إلى الاختصار على ما ورد ولا يميز القياس، فكونه ينصُّ على المطابقة ، ويورد  
أمثله بها ويخرج ما خالف على معنَى ما يدلُّ على أنَّه لا يميلُ إلى القياس على المخالف، كما أن إنكلره  
على ابن مالك فيه دليل واضح على عدم إجازة القياس.

وعلل أفراد الضمير بصحة وقوع المفرد موقع الجمع العائد الضمير عليه (٢)

وكان السيوطي قريباً في تعرضه لهذا التركيب - من أبي حيان، حيث نصَّ على الموافقة في مثل  
ذلك، ونسب القول بجواز الإفراد إلى ابن مالك، وصرَّح بردُّ أبي حيان له معتمداً على منع سيبويه  
القياس.

قال: "وضمير المثني والجمع المؤنث بعد أفعال التفضيل كغيره، نحو: أحسن الرجلين وأجملهما،  
وأحسن النساء وأجملهن.

وقيل: يجوز فيه حينئذٍ الافراد والتذكير كحديث: "خير النساء صوالح قريش أحناءه على ولد في  
صغره وأرعاه على زوج في ذات يده".

وقال الشاعر:

فَمِيَّةُ أَحْسَنُ الثَّقَلَيْنِ جِيْدًا \*\*\* وَسَالِفَةٌ وَأَحْسَنُهُ قَدْ ذَالًا

وهذا رأي ابن مالك ، ورده أبو حيان بأنَّ سيبويه نص على أن ذلك شاذُّ اقتصر فيه على السماع، ولا  
يقاس عليه (٣) وعلل منعه ذلك بقوله: ( ... وأن هذا إنما جاء في الشعر مع أن بعضها يحتمل التأويل ،  
ولا تثبت مثل هذه الأحكام إلا بنصِّ لا يحتمل أو بنقل ذلك عن مستقرئي علم النحو عن العرب  
كالخليل وسيبويه والكسائي وأنظارهم الذين شافهوا العرب وأما متأخر جداً قد وقعت له أبيات يسيوره  
تحتل التأويل يريد أن يستنبط منها الأحكام ، فلا يسوغ له ذلك ولا نسمع منه هذا ، مع أن الأصل  
هو الذي قررناه من كون كل واحد من المفرد والمثنى والجمع يكون طبق مدلوله ، وقد جاءت أبيات  
وقع فيها المفرد موقع المثنى وموقع الجمع ومثنى وقع موقع المفرد وموقع الجمع ، وجمع وقع موقع المفرد  
وموقع المثنى ، وكل هذا لم يقس النحويون منه شيئاً بل اقتصروا على مورد السماع (٤)

(١) أبو حيان: الارتشاف ٢٣٢٥/٥

(٢) ينظر أبو حيان: البحر. ٥٠٨/٥

(٣) السيوطي: الهمع ٢٠٤/١-٢٠٥ وينظر رأي أبي حيان في البحر ٥٠٨/٥

(٤) أبو حيان: التذييل ٨٢/٢.

## ب- الضمير المرفوع بنعم وبئس المفسر بجمع :

يعود الضمير مفردا على الجمع إذا كان فاعلا لنعم أو بئس أو أحد الأفعال في باهما وفسر بمميز مجموع نحو: نعم قوما الزيدون ، ونعم قوما الرجال وبئس نساء الهندات فهذا الضمير بناء على مذهب الجمهور<sup>(١)</sup> يجب فيه الإفراد والتذكير باختلاف أحوال مفسره ، فيلزم منه إن فسر بالجمع أن يعود الضمير مفردا على الجمع والضمير في هذا الموضع مختلف فيه على النحو التالي :

- ١- هل إفراده وتذكيره ملتزم أم أنه تجوز فيه موافقة المفسر جمعا وتثنية وتأنيثا؟ على قولين في ذلك أحدهما : قول الجمهور وهو أنه واجب الإفراد والتذكير مهما اختلفت أحوال المفسر والآخر : قول بعض الكوفيين<sup>(٢)</sup> وهو أنه تجوز فيه موافقة المفسر تثنية وجمعا وتأنيثا
- ٢- اختلف القائلون بوجوب إفراده وتذكيره في علة ذلك على عدة أقوال : أحدها ، لسيبويه والمبرد والآخر للصيمري وثالثها للرضي . ويكفي في هذا المقام ما أشرنا إليه اكتفاء بما أحاط عنق هذا الموضع على وعد بتقدم دراسة أوفى عن هذا الضمير في إحدى عود مسائل الضمير على متأخر لفظا ورتبة وهي مسألة "الضمير المرفوع بنعم وبئس المفسر بنكرة"<sup>(٣)</sup>

## ج- الضمير المجرور برب المفسر بجمع :

ومن المواضع التي يعود فيها الضمير مفردا على الجمع أن يكون الضمير مجرورا برب مفسرا تجيز مجموع نحو : ربه رجالا لقيت وربه نساء عرفت وإنما خالف الضمير مفسره في العدد للزومه الإفراد والتذكير في المذهب المشهور،<sup>(٤)</sup> استغناء بدلالة التمييز على عدد المميز وجنسه<sup>(٥)</sup> ومن شواهد قول الشاعر<sup>(٦)</sup> :

ربه فتية دعوت إلى ما \*\*\* يورث المجد دأبنا فأجابوا

فالضمير المجرور برب يعود على فتية وهو جمع

وحكي عن الكوفيين موافقة هذا الضمير لمفسره فيجمع مع الجمع ويثنى مع المثنى ويؤنث مع المؤنث<sup>(٧)</sup> .

وما وعدنا به في المسألة السابقة نعد به — إن شاء الله — في هذه المسألة ، لأن "الضمير المجرور برب المفسر بنكرة" مسألة من مسائل عود الضمير على متأخر لفظا ورتبة فثم تفصيل القول فيه.<sup>(٨)</sup>

(١) ينظر سيبويه: الكتاب ١٧٩/٢ والمبرد: المقضب ١٤٧/٢ والصيمري: ٢٧٦/١ وابن السراج الأصول ١١٧/١

(٢) ينظر الفراء: المعاني ٢٦٨/١، ١٤١/٢، ١٤٢- وأبو حيان الارتشاف ٤/٢٠٥٢

(٣) ينظر ص ٢٤٢

(٤) ينظر ابن السراج: الأصول ٤١٩/١ وابن يعيش: شرح المفصل ٢٨/٨ والرماني: الجنى الداني ٤٤٩

(٥) ينظر عصفور: شرح الجمل ١/٥٠٤ والمقرب ١/٢٠٠.

(٦) ينظر ابن عصفور: شرح الجمل ١/٥٠٤ والمقرب ١/٢٠٠

(٧) ابن السراج: الأصول ٤٢٢/١ وابن عقيل: المساعد ٢٩١-٢٩٠/٢

(٨) ينظر ص ٢٣٩



## ثانياً : عوده مفرداً على المثني :

بناء على الأصل الذي تقرر في العربية من دلالة كل من المفرد والمثني والمجموع على ما وضع له فإنه يلزم عود الضمير - إذا كان مفسرهُ مثني - بلفظ الثنية حتى تتأني فيه موافقة هذا الأصل ومطابقتها إياه .

إلا أنه قد ورد في الأساليب العربية بعضُ استعمالات أعيد فيها الضمير مفرداً على المثني، وتتبع هذه الاستعمالات وجد أن المثني الذي أعيد عليه الضمير مفرداً لا يخلو من أن يكون أحد الأنواع التالية:

- ١- أن يكون المثني من المتلازمين اللذين لا يتصور افتراق أحدهما عن الآخر .
  - ٢- أو يكون المثني لمفردين عطف أحدهما على الآخر بالواو .
  - ٢- أو يكون المثني مضافاً إلى اسم تفضيلٍ معطوفٍ عليه اسم تفضيلٍ آخر مضافٍ إلى ضمير ذلك المثني .
  - ٣- أو يكون المثني تمييزاً لفاعلٍ (نعم وبئس) المستتر .
  - ٤- أو يكون المثني تمييزاً لمجرورٍ (ربّ) المضمّر .
- لذلك ستكون دراسة هذا الجزء كالتالي :

### ١- الضمير المفسر بالمتلازمين :

المراد بالمتلازمين : كُلمٌ اثنتين لا يغني أحدهما عن الآخر ، أو ما في الجسد منه اثنان لا يفصلان كالعينين والأذنين والساقين والساعدين والحاجبين ، أو ما نزل مترلته في التلازم كالجوربين والنعلين ، أو العضوان المشتركان في فعل واحد مع اتفاقهما في التسمية، فهذا نظراً لتثنيته لفظاً ومعنى يعاد الضمير إليه مثني فيقال : عيناى رأته ، أذناى سمعته .

هذا هو الأصل وقد حكم ابن الشجري بأنه استعمال الحقيقة<sup>(١)</sup> وابن مالك بكثرتة<sup>(٢)</sup> وأبو

حيان بفصاحته<sup>(٣)</sup>.

ومن شواهد ما جاء على الأصل :

قول ذي الرمة: <sup>(٤)</sup>

وَعَيْنَانِ قَالَ اللَّهُ: كُونَا فَكَأْتَا \*\*\* فَعَوْلَانِ بِالْأَلْبَابِ مَا تَفَعَّلُ الْخَمْرُ

(١) ينظر ابن الشجري : الأمالي ١/١٨٢ .

(٢) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٠٩ .

(٣) ينظر أبو حيان : الارتشاف ٢/٥٨٤ .

(٤) ديوانه ١/٥٧٨ ابن مالك شرح التسهيل ١/١٠٩ .

وقال الآخر: (١)

وقالت له العينان سمعا وطاعة  
وقول امرئ القيس: (٢)

له أذنان تعرف العتق فيهما  
وقول يزيد بن الطثرية: (٣)

فَمَا مَلَكَتْ عَيْنَايَ حِينَ ذَكَرْتُهَا  
دُمُوعَهُمَا حَتَّى انْحَدَرْنَ عَلَيَّ خَدَّيْ

إلا أن هذا الأصل متجاوز في الاستعمال العربي إلى استعمالات أخرى متعددة منها أن يعاد الضمير إليهما بالإفراد فيقال: عيناى رأته ، وأذناى سمعته .

وقد توجهت أنظار النحويين إلى هذه المسألة وتقاربت أقوالهم فيها ، ولعل أقدم من تحدّث فيها أبو عمرو فيما نسب إليه في تذكرة أبي حيان وخزانة البغدادي من القول: (وإذا كان الاثنان لا يكاد أحدهما ينفرد من الآخر مثل اليدين والرجلين والخفين فإن تقدم مثناه جاز لك في الشعر والكلام أن تؤخّ صفة فتقول: خفان جديد وجديدان ، وعينان ضخمة وضخمتان ؛ لأن الواحد يدل على صاحبه إذ كان لا يفارقه) (٤) فقد جعل إفراد الضمير راجعاً إلى تلازم الشئيين حتى نزلا منزلة الواحد . وعرض لهذه المسألة ابن الشجري عندما تحدّث عن بيت المتنبي: (٥)

حَشَايَ عَلَيَّ جَمْرٌ ذَكِيٌّ مِنَ الْعَضَى  
وَعَيْنَايَ فِي رَوْضٍ مِنَ الْحُسْنِ قَرِيعٌ

فجعل إفراد الضمير العائد على الاثنان راجع إلى اشتراك هذين العضوين في فعل واحد وعدم انفراد أحدهما بالفعل الموكل إليه دون الآخر مع اتفاقهما في التسمية ، فكأنهما كالشئ الواحد ، قال: (قال: عيناى فثنى ، ثم قال: ترتع ، فأخبر عن الاثنان بفعل واحدة؛ لأن العضوين المشتركين في فعل واحد مع اتفاقهما في التسمية يجري عليهما ما يجري على أحدهما ، ألا ترى أن كلّ واحدة من العينين لا تكاد تنفرد بالرؤية دون الأخرى ، فاشتراكهما في النظر كاشتراك الأذنين في السمع والقدمين في السعي ، ويجوز أن تعبر عنهما بواحدة ، يقال: رأيته بعيني ، وسمعته بأذني ، وما سعت في ذاك قدمي .. ولك في هذا الباب أربعة أوجه من الاستعمال: الثالث: أن تثني العضو وتفرد الخبر ؛ لأن حكم العينين أو الأذنين أو القدمين حكم واحدة لاشتراكهما في الفعل" (٦)

(١) ابن منظور: اللسان (قول).

(٢) ديوانه ٦٨

(٣) ناصر الرشيد: شعر يزيد بن الطثرية ٧٠

(٤) البغدادي: الخزانة ٥١٧/٧ .

(٥) ديوانه: ٣٠ .

(٦) ابن الشجري: الأمالي ١٨١/١-١٨٢ .

كما عرض ابن مالك هذه المسألة في شرح نظم الكافية قال : (وأشرت بقولي :

\* وكل شيئين مؤديين ما لواحد \*

إلى نحو : (العينين والأذنين) قد يخبر عنه بمثنى وهو الأصل ، وقد يخبر عنه بمفرد ؛ لأن (العينين) حاسة النظر (والأذنين) حاسة السمع (واليدين) حاسة البطش ، فيأفراد ما لكل منهما جائز<sup>(١)</sup> .  
ومن شواهد إفراد الضمير العائد على المتلازمين :

قوله -صلى الله عليه وسلم - : (مَنْ أَرَى الْفِرَى أَنْ يُرَى عَيْنَيْهِ مَا لَمْ تَرَ)<sup>(٢)</sup>

وفي الحديث : (ما هاتان النعلان يا أبا هريرة ؟ قلت : هاتان نعلان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثني بهما)<sup>(٣)</sup> .

وقول امرئ القيس<sup>(٤)</sup> :

بها العينان تنهلُ

لن زحلوقة زلُ

وقول سلمى بن ربيعة<sup>(٥)</sup> :

أو سنبلاً كُحِلَتْ به فأنهلت

فكان في العينين حب قرفل

وقول الآخر<sup>(٦)</sup> :

ما حاجبيه مُعِينُ بِسَوَادِ

وكانه لهُق السراة كانه

وقول الفرزدق<sup>(٧)</sup> :

لكان علي للصدر الخيارُ

لورصيت يداي بها وضنت

وقول اللعين المنقري<sup>(٨)</sup> :

إليك وخفًا زاحف تقطر الدما

سأجزيك خذلاًنا بتقطيعي الصوى

وقول المعري<sup>(٩)</sup> :

عن السماء بما يلقي من الغبر

كان أذنيه أعطت قلبه خبراً

(١) ابن مالك : شرح الكافية الشافية ١٧٩٤/٤ وينظر شرح التسهيل ١٠٩/١ وشواهد التوضيح ٦٢ .

(٢) ابن حجر : فتح الباري " كتاب التعبير " باب من كذب في حلمه ٥٢٩/١٢ .

(٣) مسلم : صحيح مسلم - كتاب الإيمان - باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً ٦٠/١ الحديث ٥٢

(٤) ابن الشجري : الأمالي ١٨٣/١ ، وابن مالك : شرح التسهيل ١٠٩/١ .

(٥) أبو زيد الأنصاري : النوادر ١٢١ ، ابن الشجري : الأمالي ١٨٣/١ وابن مالك شرح التسهيل ١٠٩/١ وشواهد التوضيح ٦٢

(٦) سيويه : الكتاب ١٦١/١ أبو علي الفارسي : إيضاح الشعر ٩٠ .

(٧) ابن جني المحتسب ١٨١/٢ ابن الشجري : الأمالي ١٨٣/١ .

(٨) ابن منظور : اللسان (زحف) و(دمى) ، البغدادي : الخزانة ٥١٧/٧ .

(٩) البغدادي الخزانة ٥١٨/٧ .

وقول الشاعر: (١)

أشركت عيناه ظالمة \*\*\* في دمي يا عظم ما جنت

أما حكم هذا الاستعمال من حيث القياس أو عدمه ، فالمنقول عن البصريين منع القياس اعتمادا على منعهم وضع الواحد موضع المثنى مطلقا (٢) وما نسب إلى أبي عمرو لعله يكون خروجاً منه على هذا الإجماع لما رأى أنه من كلام الفصحاء ممن يعتد بكلامهم ويعول عليه في القياس .

وإلى مثل وجهة البصريين توجه أبو حيان والأجود عنده قصر ذلك على المسموع (٣) وعلل منعه ذلك بقوله : ( ... وأن هذا إنما جاء في الشعر مع أن بعضها يحتمل التأويل ، ولا تثبت مثل هذه الأحكام إلا بنص لا يحتمل أو بنقل ذلك عن مستقرئي علم النحو عن العرب كالحليل وسيبويه والكسائي وأنظارهم الذين شافهوا العرب وأما متأخر جدا قد وقعت له آيات يسيره تحتمل التأويل يريد أن يستنبط منها الأحكام ، فلا يسوغ له ذلك ولا نسمع منه هذا ، مع أن الأصل هو الذي قررناه من كون كل واحد من المفرد والمثنى والمجموع يكون طبق مدلوله ، وقد جاءت آيات وقع فيها المفرد موقع المثنى وموقع الجمع ومثنى وقع موقع المفرد وموقع الجمع ، وجمع وقع موقع المفرد وموقع المثنى ، وكل هذا لم يقس النحويون منه شيئا بل اقتصروا على مورد السماع (٤) وحكم ابن عصفور بأن ذلك قليل بابه الشعر. (٥)

أما الكوفيون فيقيسونه ، كما قاسه ابن مالك ، نص على ذلك السيوطي فقال: "الأصل في كلام العرب دلالة كل لفظ على ما وضع له ، فيدل المفرد على المفرد ، والمثنى على اثنين والجمع على جمع . وقد يخرج عن هذا الأصل وذلك قسمان : مسموع ومقيس .  
قال أول : ما ليس جزء مما أضيف إليه ، سمع : ضع رحالهما ، يريد اثنين ، وديناركم مختلفة أي :  
دنانيركم ، وعيناه حسنة أي حسستان .. فكل هذا مسموع لا يقاس عليه وقاسه الكوفيون وابن مالك إذا أمن اللبس ، وهو ماش على قاعدة الكوفيين من القياس على الشاذ والنادر" (٦)

## ٢- التثنية بالعطف : (عود الضمير مفردا على المتعاطفين)

إذا عطف بين اسمين بالواو ، فالواجب في الضمير العائد عليهما التثنية ؛ لأن العطف مترل لهما منزلة المثنى لفظا ومعنى .

(١) الدلائي : نتائج التحصيل ج ١ ، مج ٢ ص ٤٩٦ .

(٢) السيوطي : الجمع ، ١/١٧١ .

(٣) ينظر أبو حيان : الارتشاف : ٥٨٤/٢ .

(٤) أبو حيان : التذيل ٨٢/٢ .

(٥) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ٢٧٨/١ .

(٦) السيوطي : الجمع ١/١٧١ .

قال ابن مالك : (وحكم الاسمين المعطوف أحدهما على الآخر بالواو حكم المثني ، فلا بد فيما يعلق بهما من خير وضمير وغيرهما من المطابقة ، كما لا بد فيما يعلق بالمثنى نحو : زيد وعمرو منطلقان ومررت بهما كما نقول : الرجلان منطلقان ومررت بهما) <sup>(١)</sup> ولا يجوز أن يفرد أحدهما بعود الضمير عليه دون الآخر. <sup>(٢)</sup>

وأجاز الرضي الأفراد في الضمير العائد إلى المعطوف بالواو مع المعطوف عليه ، اكتفاءً بدلالة خير الثاني على الأول ، وقال : ( ويجوز زيد وعمرو قام على حذف الخير من الأول اكتفاءً بخير الثاني). <sup>(٣)</sup>

وتثنية الضمير العائد إلى المتعاطفين بالواو واجبة عند نحوي البصرة سواءً كان الضمير في خير المبتدأ أو خير إن وأخواتها .

قال ابن عصفور : (وينبغي أن تعلم أنك إذا عطفت على اسم إن وأخواتها فإنه ينبغي أن يكون الخير على حسب المعطوف والمعطوف عليه ، فتقول : إن زيدا وعمراً قائمان ولا يجوز قائم إلا حيث سمع) <sup>(٤)</sup> أما الكوفيون فالمنقول عنهم جواز أفراد هذا الضمير إن كان في خير إن وأخواتها <sup>(٥)</sup> ، حملاً للواو على معنى المعية مستدلين بقول الشاعر. <sup>(٦)</sup>

فِيَا نَكَ وَالْكِتَابَ إِلَيَّ عَلِيٌّ \*\*\* كَدَابِغَةٍ وَقَدْ حَلِمَ الْأَدِيمُ

فتقول على مذهبه : إن زيدا وعمراً قائم على تقدير : إن زيدا (مع) عمرو قائم ، فليس الإخبار إلا عن اسم واحد <sup>(٧)</sup>

وقد رفض ابن عصفور حجتهم في أن جعل الواو بمعنى مع يوجب الأفراد لأن هذا المعنى فيها لا يزيل عنها إفادة الجمع والتشريك فهي كالعاطفة .

قال : (والصحيح أن الواو وإن كانت بمعنى مع) فإنها تعطي أن ما بعدها شريك لما قبلها في المعنى ، فلا فرق بينها وبين العاطفة في التشريك ، فينبغي أن يكون الخير عن الاسمين.

(١) ابن مالك شرح التسهيل ٣/٣٨٢ ، وينظر أبو حيان : الارتشاف ٤/٢٠٢ والسيوطي : الجمع ٥/٢٧٦

(٢) ينظر ابن عصفور شرح الجمل ١/٢٤٧ ، المقرب ١/٢٣٥ .

(٣) الرضي : شرح الكافية ٢/٣٥١ .

(٤) ابن عصفور : شرح الجمل ١/٤٥٢ - ٤٥٣ .

(٥) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ١/٤٥٤ .

(٦) ثعلب : مجالس ثعلب ٣/١٠٣ ، ابن منظور : اللسان (حلم) . وحلم الأدم : أفسده الحلم قبل أن يسليخ ، الأدم : الجلد المدبوغ ، والحلمة دودة تكون بين جلد الشاة الأعلى وجلدها الأسفل .

(٧) ينظر أبو حيان : التذليل ٣/٣٢٠ .

ويدلُّ على أن الواو هنا بمنزلة العاطفة ما حكى من قول العرب : كان زيدٌ وعمراً كالأخوين .  
ألا ترى أن الواو هنا بمنزلة مع بدليل نصب ما بعدها ، والخبر بعد ذلك عن زيدٍ وعمرو إذ لا يتصور أن  
يكون كالأخوين خيراً عن زيدٍ وحده<sup>(١)</sup>

وردَّ استشهادهم بالبيت باحتمال أن يكون مماثل لما ورد عن العرب من قولهم : راكب الناقصة  
طليحان ، أي مما حذف منه العاطف والمعطوف ، وتقديره : كدابةٍ ودبغها<sup>(٢)</sup> .  
أما إذا أريد بالواو العطف فالتثنية واجبة عندهم أيضاً<sup>(٣)</sup> .  
ومما جاء في القرآن الكريم من عود الضمير مفرداً مع أن مفسره مثنى بالعطف :

١- قوله تعالى : ﴿ وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ ﴾ (البقرة ٤٥) .

وقوله تعالى : ﴿ فَانظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ ﴾ (البقرة ٢٥٩) .

﴿ وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا ﴾ (التوبة ٣٤) .

﴿ حٰلِفُونَ بِاللّٰهِ لَكُمْ لِيُرْضَوْكُمْ وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ ﴾ (التوبة ٦٢) .

﴿ جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ ﴾ (يونس ٥) .

﴿ مَا كُنْتُ تَدْرِي مَا الْكُتُبُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا ﴾ (الشورى ٥٢) .

فقد سبق في الآيات الكريمات مثنيات بالعطف وأعيد الضمير إلى كل منها بالإفراد .  
وقد قيل في تحليل ذلك عدة أقوال تذهب إلى أن الإفراد لأحد الأسباب التالية :

#### ١- الاكتفاء بضمير أحدهما عن الآخر :

قال أبو حيان في آية البقرة : (وقيل المعنى على التثنية واكتفى بعوده على أحدهما ، فكأنه قال :

وإنهما ، كقوله : والذين يكترون الذهب والفضة ولا ينفقونها في بعض التأويلات ، وكقوله : ﴿ واللّه

ورَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ ﴾<sup>(٤)</sup> (التوبة ٦٢) .

(١) ابن عصفور : شرح الجمل ٤٥٥/١ .

(٢) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ٤٥٥/١ .

(٣) المصدر السابق ٤٥٤/١ .

(٤) أبو حيان : البحر ١٨٥/١ ، وينظر الزركشي : البرهان ١٩٨/٣ .

وقال الفراء في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ﴾ (التوبة ٣٤) الآية: " ولم يقل: ينفقوهما ، فإن شئت وجهت الذهب والفضة إلى الكنوز ، فكان توحيدها من ذلك ، وإن شئت اكتفيت بذكر أحدهما من صاحبه " (١)

وفي آية يونس يقول: " ولم يقل: وقدرهما ، فإن شئت جعلت تقدير المنازل للقمر خاصة لأن به تعلم الشهور ، وإن شئت جعلت التقدير لهما جميعا فاكفى بذكر أحدهما من صاحبه ... وهو مثل قوله ﴿وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ﴾ ولم يقل: أن يرضوهما " (٢)

كما ورد في كلام العرب عدد من الأبيات الشعرية المماثلة للآيات السابقة في إفراد الضمير بعد مثنى ، حمل الإفراد فيها على مثل ما حمل عليه في الآيات السابقة من الاكتفاء بأحد المتعاطفين عن الآخر ومنها :

قول حسان بن ثابت : (٣)

إِنْ شَرَحَ الشَّيَابَ وَالشَّعْرَ الْأَسَدَ	***	سُودَ مَا لَمْ يَعَاصِ كَانَ جَنُونًا
وقول ضابيء البرجمي : (٤)		
فَمَنْ بَكَ أَمْسَى بِالْمَدِينَةِ رَحْلَهُ	***	فَإِنِّي وَقِيَارُهَا لَغَرِيبٌ
وقال جرير : (٥)		
مَا كَانَ حِينِكَ وَالشَّقَاءَ لِيُنْتَهِي	***	حَتَّى أَزُورَكَ فِي مَغَارِ مَحْصَدٍ
وقول الفرزدق : (٦)		
إِنِّي ضَمَنْتُ لِمَنْ أَتَانِي مَا جَنِي	***	وَأَبِي فَكَانَ وَكُنْتُ غَيْرَ غَدُورٍ
وقال الشاعر: (٧)		
رَمَانِي بِأَمْرٍ كُنْتُ مِنْهُ وَوَالِدِي	***	بَرِيئًا وَمِنْ أَجْلِ الطَّوِيِّ رَمَانِي
وقول الأضبط بن قريع السعدي: (٨)		
لِكُلِّ هَمٍّ مِنَ الْأُمُورِ سَعَهُ	***	وَالصَّيْحِ وَالْمَسِيِّ لَا فَلَاحَ مَعَهُ

(١) الفراء : المعاني ٤٣٤/١ .

(٢) الفراء : المعاني ٤٥٨/١ .

(٣) ديوانه ٢٥٢ النحاس : شرح أبيات سيويه ٤٦ ، وابن عصفور شرح الجمل ٤٥٣ ، ٢٤٧/١ .

(٤) ابن منظور اللسان (قير) سيويه : الكتاب ٧٥/١ .

(٥) أبو عبيدة : المجاز ٢٥٧ ، ٣٩/١ .

(٦) سيويه : الكتاب ٧٦/١ ، والنحاس : شرح أبيات سيويه ٤٦ .

(٧) ابن منظور : اللسان (حول) سيويه : الكتاب ٧٥/١ .

(٨) ابن منظور : اللسان (مسا) .

قال أبو عبيد عند تعرضه للآية الكريمة ﴿وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ﴾: "صار الخير عن أحدهما ، ولم يقل : (ينفقوهما ) ، والعرب تفعل ذلك إذا أشركوا بين اثنين قصرُوا فخبروا عن أحدهما استغناءً بذلك وتخفيفاً لمعرفة السامع بأن الآخر قد شاركه ودخل معه في ذلك الخير .

قال : فمن يك أمسى بالمدينة رحله .... البيت

وقال حسان : إن شرخ الشباب .... البيت ولم يقل : يعاصيا

وقال جرير : ما كان حينك ... البيت ولم يقل : ليتهايا" (١)

وقال الفراء عند حديثه عن الآية نفسها : ( ولم يقل ينفقوهما ، وإن شئت اكتفيت بذكر أحدهما من صاحبه ... وقال الآخر :

إني ضمنت لمن أتاني .... البيت

ولم يقل : غدورين وذلك لاتفاق المعنى يُكفي بذكر الواحد" (٢)

وقال ابن عصفور : " فأكثر النحويين جعل هذا من المحذوف للدلالة فكأنه قال : إن شرخ الشباب ما لم يعاص والشعر الأسود ما لم يعاص فحذف الخير من الأول لدلالة الثاني عليه كأنه قال : فإنه لغريب وقيار لغريب" (٣)

وفي القرطبي عند تفسيره لقوله : ( ... ولا ينفقوهما ) : ( فقيه أجوبة ستة ... السادس :

الاكتفاء بضمير الواحد عن ضمير الآخر إذا فهم المعنى وهذا كثير في كلام العرب .. وقال آخر : رماني

بأمر كنت منه ووالدي .... البيت ولم يقل برقيقين (٤)

٢- تأويل الاثنين بمعنى مفرد يشملها :

فالمعنى المفرد الذي أُولَّ به الصبر والصلاة هو العبادة .

قال أبو حيان : ( وقيل - أي عود الضمير - على العبادة التي يتضمنها بالمعنى ذكر الصبر والصلاة ) (٥)

وأول الليل والنهار في قوله تعلل : ﴿وجعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه﴾ بمعنى

الزمان ، قال القرطبي (وقيل الضمير للزمان وهو الليل والنهار) (٦)

وأول الكتاب والإيمان في آية الشورى بمعنى الوحي جاء في القرطبي : " ولكن جعلناه " قال ابن

عباس والضحاك : يعني الإيمان ، السدّي : القرآن ، وقيل الوحي ، أي جعلنا هذا الوحي" (٧)

(١) أبو عبيدة : الحجاز ١/٣٩٦، ٢٥٧.

(٢) الفراء: المعاني ١/٤٣٤.

(٣) ابن عصفور : شرح الجمل ١/٤٥٣.

(٤) القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ٨/١٢٧.

(٥) أبو حيان البحر ١/١٨٥ وينظر : القرطبي : الجامع ١/٣٧٤.

(٦) القرطبي : الجامع ١٣/٣٠٨.

(٧) القرطبي : الجامع الأحكام القرآن ١٦/٦٠.



### ٣- تغليب أحد الاثنين على الآخر لخصوصية له :

جاء في تفسير القرطبي في تفسير آية البقرة السابقة قوله : (اختلف المتأولون في عود الضمير من قوله : (وإنها) فقيل على الصلاة وحدها خاصة ؛ لأنها تكبر على النفوس مالا يكر الصوم ، والصبر هنا: الصوم فالصلاة فيها سجن النفوس والصوم إنما فيه منع الشهوة فليس من منع شهوة واحدة أو شهوتين كمن منع جميع الشهوات فالصائم إنما منع شهوة النساء والطعام والشراب ثم ينبسط في سائر الشهوات من الكلام والمشى والنظر إلى غير ذلك من ملاقة الخلق ، فتسلى بتلك الأشياء عما منع والمصلي يمتنع من جميع ذلك فجوارحه كلها مقيدة بالصلاة من جميع الشهوات وإذا كان ذلك كانت الصلاة أصعب على النفس ومكابدها أشد فلذلك قال : (وإنها لكبيرة" (١)

وذكر الزركشي في قوله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ﴾ الآية أن الضمير حُصَّ بالعود على الفضة تغليبا لها على الذهب قال : "وأعاد الضمير على الفضة وحدها لأنها أقرب المذكورين ولأن الفضة أكثر وجوداً في أيدي الناس والحاجة إليها أمس فيكون أكثرها أكثر" (٢) وحمل أفراد الضمير في آية يونس على أن المراد هو القمر خاصة لأهميته في معرفة الشهور وما يبني عليها من عد السنين والحساب .

قال الطبري : قال "وقدره منازل" فوحد وقد ذكر الشمس والقمر فإن في ذلك وجهين أحدهما : أن تكون الهاء في قوله (وقدره) للقمر خاصة لأن بالأهله يعرف انقضاء الشهور والسنين لا بالشمس (٣) ٤- تنزيل الاثنين منزلة الواحد لما بينهما من التلازم :  
فمما نُزِّل منزلة الواحد من المثنيات في الشواهد السابقة :

أ- الصبر والصلاة : فقد جعلنا كالشئ الواحد ، إما لكونهما مما اشتملت عليه دعوة محمد - صلى الله عليه وسلم - أو لأنهما يشتركان في كون كل منهما عبادة ، وإن فُسِّر الصبر بالصوم كانت ملازمته للصلاة أشد. (٤)

ب- الطعام والشراب في قوله تعالى : ﴿بَلْ لَبِثْتَ مِائَةً عَامًا فَانظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لِمَ

يَتَسَنَّى ﴿ (البقرة ٢٥٩)

ت- قال العكبري : "فإن قيل : ما فاعل يتسنَّى"

قيل : يحتمل أن يكون ضمير الطعام والشراب لاحتياج كل واحد منهما إلى الآخر بمنزلة شئ واحد فلذلك أفرد الضمير في الفعل" (٥)

(١) القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ٣٧٣/١.

(٢) الزركشي : البرهان ١٩٨/٣.

(٣) الطبري : جامع البيان ٦٢، ٦١/١١ وينظر الفراء : المعاني ٤٨٥/١ والنحاس : معاني القرآن ٢٥٤/٢.

(٤) ينظر القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ٣٧٣/١.

(٥) العكبري : التبيان ٢٠٩/١.

ج- رضا الله ورضا الرسول صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰضَوْهُ ﴾ (التوبة ١٢٢)

يُرَٰضَوْهُ ﴿ (التوبة ١٢٢)

قال الزمخشري: (إنما وُحِدَ الضمير لأنه لا تفارت بين رضا الله ورضا رسوله فكانا في حكم مرضي واحد).<sup>(١)</sup>

د- الإيمان والكتاب:

قال أبو حيان في آية الشورى: (وقيل يعود إلى الإيمان والكتاب معاً لأن مقصدهما واحد، فهو

نظير ﴿ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰضَوْهُ ﴾.<sup>(٢)</sup>

ونستطيع القول أيضاً أن الذهب والفضة يمكن أن يُسَلَّكَ بهما هذا المسلك لكونهما كالشيء

الواحد لتلازمهما وكثرة جريانهما على الألسنة متصاحبين وكذلك حال الشمس والقمر.

ويتأتى هذا التعليل في الأبيات الشعرية المستشهد بها ومن نقل عنه القول بذلك الفارسي.

قال ابن عصفور: (وأما الفارسي فلم يحمل شيئاً من هذا على الحذف بل حمّله على أن يكون من بلب

ما أخبر فيه عن الاثنين - لتلازمهما - إخبار الواحد ألا ترى أن أوج الشباب ملازم للشعر الأسود،

وكذلك جعل نفسه مع قيار متلازمين).<sup>(٣)</sup>

٣- الضمير العائد من معطوف على مثنى أضيف إليه اسم تفضيل:

إذا أضيف اسم تفضيل إلى مثنى وعطف عليه اسم تفضيل آخر وفي المعطوف ضمير يعود على

ذلك المثنى فإن مقتضى الأصل يوجب مجيء هذا الضمير بلفظ التثنية لموافقة مفسره فتقول: "زيد أنبل

الرجلين وأفضلهما، وقد مضى معنا في (عود الضمير مفرداً على الجمع) مثل هذا التركيب، غير أن

المضاف إلى أفعل التفضيل هناك كان جمعاً وذكرنا أن الضمير العائد قد جاء في استعمال العرب بلفظ

الإفراد متجاوزاً الأصل المقتضى عوده جمعاً، وفصلنا القول في المسألة وذكرنا آراء النحاة واختلافاتهم

فيها والحقيقة أنه لا فرق بين ما مضى وما نحن فيه، ولكننا آثرنا الفصل والتفريق تبعاً لتقسيم مسائل

البحث لتكون كل مسألة في موضعها وإلا فإن الدراسة المقدمة هناك تجزئ عن معاودة الحديث هنا لأن

النحاة حكموا أن الضمير العائد في هذا التركيب يأتي مذكراً مفرداً باختلاف أحوال مفسره ومن

شواهد هذا الضمير مع المفسر المثنى:

قول حسان بن تبع: <sup>(٤)</sup>

رَكِبَتْ عَنزُ بِجَدَجٍ جَمَلاً

شَرُّ يَوْمَيْهَا وَأَغْوَاهَا

قول خليج الأعيوي: <sup>(٥)</sup>

وَأَسْرَعُهُ فِي حَاجَةٍ لِي أُرِيدُهَا

لِأَخْوَيْنِ كَأَنَا خَيْرَ أَخْوَيْنِ شَيْمَةَ

(١) الزمخشري: الكشاف ٢٧٦/٢ وينظر العكبري: التبيان ٦٤٨/١ وأبو حيان: البحر ٦٤/٥.

(٢) أبو حيان: البحر ٥٢٨/٧.

(٣) ابن عصفور: شرح الحمل ٢٥٣/١، وينظر ابن السجري: الأمالي ٤٤/٢.

(٤) ابن عصفور الضرائر ٢٥٠، وابن مالك: شرح التسهيل ١٢٩/١.

(٥) ابن عصفور الضرائر ٢٥٠.

فمقتضى الأصل أن يقول : (وأغواهما) (وأسرعهما) لأنه في الأول يعود على (يومين) وفي الثاني على (أخوين).

#### ٤- الضمير المرفوع بنعم ويئس المفسر بمثنى : (١)

يعود الضمير مفردا على المثنى إذا كان فاعلا لنعم أو يئس أو أحد الأفعال في باهما وفسر بتمييز مثنى ، نحو : نعم رجلين الزيدان ، ويئس امرأتين الهندان .  
ومن شواهد في كلامهم ، قول الشاعر<sup>(٢)</sup>

نعم امرأين حاتم وكعب  
الضمير المجرور برب المفسر بمثنى :  
\*\*\* هما غيث وسيف غضب

٥- الضمير المجرور برب المفسر بمثنى :  
إذا جرت (رب) المضمرة لزمه الأفراد والتذكير ، والتفسير بتمييز مطابق لقصد المتكلم ، فإن قصد المتكلم المثنى ، نحو : ربه رجلين لقيت ، ربه امرأتين عرفت ، عاد الضمير مفردا على المثنى.<sup>(٣)</sup>

(١) ينظر ص ٢٤٢

(٢) محمد محي الدين عبد الحميد : عدة السالك ٢٤٧/٣ .

(٣) ينظر تفصيل ذلك في ص ٢٣٩

**المبحث الثاني**  
**عوده مثنى على المفرد والجمع**

## عوده مثنى على المفرد والجمع

في هذا المبحث نقتفي آثار المواضع التي خولف فيها الأصل في عود الضمير موافقا لمفسره في العدد ، بأن أعيد مثنى مع كون المفسر مفردا أو جمعا ، مع بيان علل تلك المخالفة وشواهدا .

### أولا: عوده مثنى على المفرد :

#### ١- الضمير العائد على المتعاطفين بأو:

إذا عطف بين اسمين بـ(أو) فإن المعنى المستفاد من الجملة إنما هو لأحد المتعاطفين ؛ ذاك لأن أصل وضع (أو) أن تكون لأحد الشئيين ، وعليه فإنه إذا اتبع المتعاطفان بما بضمير كان الواجب فيه الإفراد .

قال ابن عصفور : " وإن كان العطف بغير ذلك من حروف العطف - أي بغير الواو وحتى والفاء وثم - فإنما يكون الضمير على حسب المتأخر خاصة ، فنقول : زيد أو عمرو قام ، وزيد لا عمرو قام ، وكذلك سائر ما بقي من حروف العطف . وإنما لم يميز أن تقول : قاما فتجعل الضمير على حسب ما تقدم ؛ لأن (أو) لا يكون ما بعدها شريك ما قبلها في المعنى ، ألا ترى أن القائم إنما هو أحدهما لا غير<sup>(١)</sup> " .

ومن نص على ذلك أيضا الأخفش<sup>(٢)</sup> ، وابن السراج<sup>(٣)</sup> ، وابن مالك<sup>(٤)</sup> ، وأبو حيان<sup>(٥)</sup> والسيوطي<sup>(٦)</sup>

ومما جاء بمراعاة هذا الأصل ، قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ نَذْرٍ

فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهُ ﴾ (البقرة ٢٧٠)

قال أبو حيان : " وجاء الضمير في "يعلمه" مفردا لأن العطف بأو ، وإذا كان العطف بأو كان الضمير مفردا ؛ لأن المحكوم عليه هو أحدهما<sup>(٧)</sup> " .

ومنه أيضا قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلِيلَةً أَوْ امْرَأَةٌ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ

فَلَ كُلٍّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ ﴾ (النساء ١١٢)

(١) ابن عصفور : شرح الجمل ٢٤٨/١ .

(٢) ينظر الأخفش : معاني القرآن ٢٥٢/١ .

(٣) ينظر ابن السراج : الأصول ٢٥٧/١ .

(٤) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ٣٨٣/٣ .

(٥) ينظر أبو حيان : الارتشاف ٢٠٢١/٤ والبحر ٣٢٢٢/٢ و٣٧٠/٣ .

(٦) ينظر السيوطي : اللمع ٢٧٦/٥ .

(٧) أبو حيان : البحر ٣٢٢٢/٢ .

قال أبو البركات الأنباري : "وقال (له) ولم يقل (لهما) ؛ لأن المعنى : وإن كان أحد هذين وورث كلاله (فله) يعود إلى معنى الكلام لا إليهما ، وهذا لأن (أو) لأحد الشيعين ، ألا ترى أنهم يقولون : زيدٌ أو عمرو قام ، ولم يقولوا : قاما"<sup>(١)</sup>

ومنه قول الحق سبحانه : ﴿ وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِهِمْ بِرِيءًا فَقَدْ احْتَمَلَ

بِهِنَّ وَإِثْمًا مَبِينًا ﴾ (النساء ١١٢)

قال الأنباري أيضاً : " قال : ﴿ ثُمَّ يَرْمِهِمْ بِرِيءًا ﴾ ولم يقل : "بهما" لأن معنى قوله :

﴿ وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ﴾ : ومن يكسب أحد هذين الشيعين ثم يرم به ؛ لأن (أو) لأحد

الشيعين ولهذا تقول : زيد أو عمرو قام ، ولا يقال : زيد أو عمرو قاما"<sup>(٢)</sup>

وقد ذهب الفراء إلى جواز تثنية ذلك الضمير مطلقاً . قال : "إذا جاء حرفان في معنى واحد بأو

أسندت التفسير إلى أيهما شئت ، وإن شئت ذكرتهما فيه جميعاً ، تقول في الكلام : من كان له أخ أو

أخت فليصله ، تذهب إلى الأخ ، وفليصلها تذهب إلى الأخت ، وإن قلت : فليصلهما فذلك جائز"<sup>(٣)</sup>

والأجود عنده الأفراد بإعادة الضمير على الآخر من الاسمين.<sup>(٤)</sup>

وإذا كان الذي أوجب أفراد الضمير العائد على (أو) هو ملاحظة المعنى الوضعي لـ(أو) وهو

أن تكون لأحد الشيعين ، فإن مَنْ تجاوز بها هذا المعنى إلى تأدية معنى الواو وهو الجمع المطلق ، - وهذا

ما هو مشهور عن الكوفيين،<sup>(٥)</sup> - يميز في الضمير العائد بعدها التثنية ، كما في الضمير العائد على

المتعاطفين بالواو .

أما الرضى فقد فرق بين حالتين في هذا الضمير فإما أن يكون الضمير في الخبر أو في غيره ، فإن

كان في الخبر وجب الأفراد ، وإن كان في غيره فالتعويل على قصد المتكلم فإن قصد أحدهما أفرد وإن

قصد كليهما تثنى .

قال : "وأما (لا) و(لكن) و(بل) و(أم) و(أو) و(أما) فمطابقة الضمير معها وتركها موكولان إلى

قصدك ، فإن قصدت أحدهما ، وذلك واجب في الإخبار عن المعطوف بها مع المعطوف عليه وجب

إفراد الضمير ، نحو : زيد لاعمر و جاءني ، وزيد بل عمرو قام ، وزيد أو عمرو أتاك ، وكذا تقول :

(١) أبو البركات الأنباري : البيان في غريب إعراب القرآن ١/٢٤٥ .

(٢) المصدر السابق ١/٢٦٧ .

(٣) الفراء : المعاني ١/٢٥٧-٢٥٨ ، وينظر أبو حيان : البحر ٣/١٨٩-١٩٠ ، والقرطبي : الجامع لأحكام القرآن ٥/٧ .

(٤) ينظر الفراء : المعاني ٣/١٥٧ .

(٥) ينظر أبو البركات الأنباري : الإنصاف ٢/٤٧٨-٤٨١ ، ونسب ذلك إلى الأخفش ، النحاس في إعراب القرآن ١/٤٩٥ ، والعكبري

في البيان ١/٣٩٧ ، وابن هشام في المغني ١/٦٢ ، وإلى الجرمي ابن هشام في المغني ١/٦٢ ، وإلى قطرب ابن جني في الخصائص ٢/٤٦٢ .

زيد أو هند جاءني ، ولا تقول : جاءني ؛ إذ المعنى أحدهما جاءني والغلبة للتذكير ، وتقول في غير الخبر: جاءني إما زيد وإما عمرو فأكرمته، وأزيداً ضربت أم عمراً فأوجعته ، وما جاءني زيد لكن عمرو فأكرمته .

وإن قصدت بالضمير كليهما وجبت المطابقة ، نحو : زيد لاعمرو جاءني مع أي دعوتهما و: زيد أو عمرو جاءني وقد جتتهما وأكرمتها<sup>(١)</sup>

ومع الحكم بأن الضمير العائد على المعطوفين —(أو) ينبغي أن يكون مفرداً لأنه لو اُحد منهما فلأيهما يكون ؛ المعطوف عليه أم للمعطوف ؟

لم يختلف النحاة في أن الضمير بعد(أو) يجوز فيه أن يكون للمعطوف عليه أو للمعطوف على حد سواء، بيد أن الأجود والأقيس أن يكون للمتأخر .

قال الفراء في هذا الشأن : "وأجود من ذلك في العربية أن تجعل الراجع من الذكر للآخر من الاسمين ، وما بعد ذا فهو جائز"<sup>(٢)</sup>

وقال الأخفش : "وأنت في (أو) بالخيار إن شئت جعلت الكلام على الأول ، وإن شئت على الآخر ، وإن تحملته على الآخر أقيس ؛ لأنك أن تجعل الخبر على الاسم الذي يليه الخبر فهو أمثل من أن تجاوزه إلى اسم بعيد منه"<sup>(٣)</sup>

هذا هو حقُّ الضمير مع (أو) حسب ما قرر النحاة ... ولكن ما مدى توافق المسموع مع ذلك ؟ هل كان محافظاً على حدود القاعدة ، أم سجّل خروجاً عليها؟ لقد خالف السماع هذه القاعدة في شاهدين : أحدهما قول الحق سبحانه :

﴿ إِن يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَاقِرًا فَإِنَّهُ أُولَىٰ بِيَهُمَا ﴾ (النساء ١٣٥)

والآخر قول الراجز<sup>(٤)</sup>

إِنْ بِهَا أَكْتَلْ أَوْ رِزَامَا \*\*\* حُؤَيْرِيَيْنِ يَنْقُفَانِ الْهَامَا

وقد تنازل ابن عصفور أمام الشاهد القرآني ، فأجاز تثنية الضمير مع (أو) ولم يتورع عن

الحكم بشذوذه .

(١)الرضي : شرح الكافية ٣٥٢/٢ .

(٢)الفراء : المعاني ١٥٧/٣ .

(٣)الأخفش : معاني القرآن ٢٥٢/١ .

(٤)سيبويه : الكتاب ١٤٩/٢ ، والمبرد : المقتضب ٣١٥/٤ ، وأكمل ورزام الصان ، وخويرب: تصغير خارب وهو اللص ، والنقف: كسر

الهامة عن الدماغ .

قال : "ولا يجوز أن يكون - أي الضمير - على حسب ما تقدم إلا في (أو) خاصة ، وذلك شذوذ لا يقاس عليه . قال الله تعالى : ﴿ إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا ﴾ فأعباد الضمير على الغني والفقير لتقدمهما في الذكر" (١).

وقد رد أبو حيان قول ابن عصفور هذا ، فقال : "وهذا ليس بسديد ولا شذوذ في الآية ولا دليل فيها على جواز : زيد أو عمرو قاما على جهة الشذوذ ولا غيره ؛ لأن قوله : "فإن الله أولى بهما" ليس بجواب ، والضمير ليس عائدا على الغني والفقير الملفوظ بهما في الآية ، وإنما يعود على ما دل عليه المعنى من جنسي الغني والفقير" (٢).

ومع ورود هذا المخالف لا بد أن يتأول النحاة فمن التأويلات التي حملت عليها تثنية الضمير في الآية ما يلي :-

- أن الضمير ثني حملا لـ (أو) على معنى الواو .
- أو على تقدير معنى (من) ، أي : إن يكن من تخاصم غنيين أو فقيرين .
- أو لتقدم الاثنين في الذكر .

وقد تأول هذه الأوجه الأخص ، قال : ( وقال " إن يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما " لأن (أو) هاهنا في معنى الواو . أو يكون جمعهما في قوله (بهما) لألتهما قد ذكرا نحو قوله عز وجل "وله أخ أو أخت فلكل واحد منهما" أو يكون أضم (من) كأنه "إن يكن من تخاصم غنيا أو فقيرا" يريد "غنيين أو فقيرين" يجعل (من) في ذلك المعنى ويخرج "غنيا أو فقيرا" على لفظ (من) " (٣) . وقد وافقه ابن عصفور في الأخير منها كما مضى في نصه السابق .

وقيل : إن التثنية للمح معنى الجنس في لفظي عني وفقير ، وهو قول ، الزمخشري قال : " فإن قلت : لم ثني الضمير في "أولى بهما" وكان حقه أن يوحد ، لأن قوله : " إن يكن غنيا أو فقيرا " في معنى : إن يكون أحد هذين؟ قلت : قد رجع الضمير إلى ما دل عليه قوله : إن يكن غنيا أو فقيرا لا إلى المذكور ، فلذلك ثني ولم يفرد ، وهو جنس الغني وجنس الفقير ، كأنه قيل : فالله أولى بجنسي الغني والفقير ، أي بالأغنياء والفقراء ، وفي قراءة أبي " فالله أولى بهم " وهي شاهدة على ذلك" (٤) وقد مضى معنا أيضا قول لأبي حيان يوافق هذا القول .

(١) ابن عصفور : شرح الجمل ٢٤٨/١ .

(٢) أبو حيان : البحر ٣٧٠/٣ .

(٣) الأخص : المعاني ٤٥٥/١ - ٤٥٦ .

(٤) الزمخشري : الكشاف ٥٧٠/١ .



أما تثنية الضمير في قول الراجز ، وكان حقه الإفراد مراعاة لمعنى (أو) فقد علله الكوفيون والأخفش والجزمي بحمل (أو) على معنى الواو<sup>(١)</sup>. وجعله الخليل منتصبا على المفعولية لفعل محذوف وليس حالا من المتعاطفين قال سيبويه : "وسألت الخليل عن قوله - وهو لرجل من بني أسد- : إن هذا أكل ... البيت .

فرعم أن (خويرين) انتصبا على الشتم ، ولو كان على (إن) لقال خويرنا ، ولكنه انتصب على الشتم كما انتصب (جمالة الخطب) ، وانتصب (النازلين بكل معترك) على المدح والتعظيم<sup>(٢)</sup>

(أو) التي للإجابة وحال الضمير معها :

من المعاني التي تأتي لها (أو) الإباحة ، وهي (أو) الواقعة بعد الطلب وقبل ما يجوز فيه الجمع . فلجواز الجمع بين المتعاطفين جاز في الضمير بعدها التثنية .

نقل أبو حيان عن ابن عصفور قوله : "وإن كانت (أو) مستعملة حيث يجوز الجمع بين المعطوف والمعطوف عليه ، كالتي في الإباحة ، أو في النهي عن المباح ، فيجوز في الخبر ، الإفراد والجمع ، نحو : الحسن أو ابن سيرين جالسه ، والآثم أو الكفور لا تطعه ، وإن شئت جالسهما ولا تطعهما ، والدليل على جواز الجمع قوله تعالى ﴿إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا﴾<sup>(٣)</sup>

ولم يغفل أبو حيان لابن عصفور هذا الاضطراب في القول حيث حكم على هذه الآية بالشذوذ ، ثم ها هو الآن يستدل بها على جواز الجمع . قال : "وهذا اضطراب من ابن عصفور تارة حمل الآية على الشذوذ وتارة استدل بها"<sup>(٤)</sup>

وبعد ... فلعل استعمال (أو) في الإباحة ، ومجيئها لهذا المعنى كثيرا ، وجواز تثنية الضمير معها يعلل لنا تثنية الضمير إذا كانت مستعملة لأحد الشيئين فلما كانت في الإباحة جارية مجرى الواو تدرجت من ذلك إلى غيره فثني الضمير معها في الموضع الذي تكون فيه عارية من معنى الإباحة.<sup>(٥)</sup>

قال الرضي : "ولا يستنكر عود ضمير الاثنين إلى المعطوف بأو مع المعطوف عليه ، وإن كان المراد أحدهما ، لأنه لما استعمل (أو) كثيرا في الإباحة فجاز الجمع بين الأمرين نحو: جالس الحسن أو ابن سيرين صار كالواو"<sup>(٦)</sup>

(١) ينظر ابن هشام : المعنى ٦٣/١ .

(٢) سيبويه : الكتاب ١٤٩/٢ - ١٥٠ .

(٣) أبو حيان : الارتشاف ٢٠٢١/٤ ، وينظر الرضي : شرح الكافية ٣٥٢/٢ .

(٤) أبو حيان : الارتشاف ٢٠٢١/٤ .

(٥) ينظر ابن جني الخصائص ٣٤٨/١ " باب في تدرج اللغة " ٤٦٧/٢ .

(٦) الرضي : شرح الكافية ٣٥٢/٢ .

## ٢- الضمير العائد على أحد المتلازمين :

سبق فيما قدمنا عن عود الضمير على المتلازمين أن بينا أن المقصود بالمتلازمين هو ما كان منه في الجسد اثنان أو ما نزل مترلتهما في التلازم ، وبيننا هناك أن الأصل في استعمال مثل هذا أن يكون بلفظ التثنية مع تقنية ما يعود عليه نحو : عيناى رأته . وبيننا هناك أيضاً أن الاستعمال العربي قد خرج على هذا الأصل إلى وجه آخر كان من جرائه ، عود الضمير مفرداً على المثني ، وذلك الوجه بذكر المتلازمين بلفظ التثنية مع إفراد العائد عليهما نحو : عيناى رأته .

وها نحن الآن نتمم ما يسوغ عريية في هذا الضرب من استعمالات بذكر وجه ثالث يكون من جرائه عود الضمير مثني على المفرد ، وهو أن يذكر المتلازمين بلفظ الإفراد ، ويثنى العائد عليه ، نحو : عيني رأته ، وأذني سمعته .

ومن نصّ على جواز هذا الوجه في هذا الضرب ابن الشجري ، وابن مالك<sup>(١)</sup> ، وأبو حيان<sup>(٢)</sup> ، والسيوطي<sup>(٣)</sup>.

وحكم ابنُ الشجري بقلة مثل هذا الاستعمال ، قال : " والرابع - يريد من أوجه الاستعمال لهذا الضرب - أن تعبر عن العضوين بواحد وتثني الخبر حملاً على المعنى ، كقولك : أذني سمعته ، وعيني رأته ، وهذا قليل"<sup>(٤)</sup> . واستجاد أبو حيان قصر ذلك على المسموع<sup>(٥)</sup>

وإذا أردنا أن نتبين موقف البصريين والكوفيين من مثل ذلك ، فالذي يبدو من نقل السيوطي<sup>(٦)</sup> ، أن البصريين لا يجيزون ذلك لمنعهم وضع المثني موضع الواحد مطلقاً ، والكوفيين يجيزونه لإجازتهم وضع المثني موضع الواحد عند أمن اللبس . وصرح أبو حيان بمنع البصريين القياس فيه<sup>(٧)</sup>.

ومن شواهد ما جاء على هذا الوجه فأعيد فيه الضمير مثني على المفرد ، قول امرئ القيس<sup>(٨)</sup> :

وَعَيْنٌ لَهَا حَدْرَةٌ بَدْرَةٌ \*\*\* وَشُقَّتْ مَا قَيْهَمَا مِنْ أُخْرٍ

وقول الشاعر<sup>(٩)</sup>

إِذَا ذَكَرْتُ عَيْنِي الزَّمَانَ الَّذِي مَضَى \*\*\* بِصَحْرَاءَ فَلَجَّ ظَلْمًا تَكْفَافًا

(١) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٠٩ .

(٢) ينظر أبو حيان : الارتشاف ٢/٥٨٤ .

(٣) ينظر السيوطي : الهمع . ١٧٢-١٧١ .

(٤) ابن الشجري : الأمالي ١/١٨٣ .

(٥) ينظر أبو حيان : الارتشاف ٢/٥٨٤ ، والتذليل والتكميل ٢/٨٢ .

(٦) ينظر السيوطي : الهمع ١/١٧١ .

(٧) ينظر أبو حيان : التذليل ٢/٨٢ .

(٨) ديوانه ١١٣ وابن الشجري : الأمالي ١/١٨٣ ، والبغدادي : الخزانة ٥/١٩٥ ، ٧/٥١٩ ، ٥٢٢ ، وعين حدرة بدرة : حادة النظر ،

وشقت من آخر: يعني أنها مفتوحة كأنها شقت من آخرها .

(٩) ابن الشجري : الأمالي ١/١٨٣ ، وابن مالك : شرح التسهيل ١/١١٠ ، وأبو حيان : التذليل ٢/٨٠ والشنقيطي : الدرر اللوامع

٢٥/١ ، ووكفت لعين الدمع : أسأته .

وقول الآخر<sup>(١)</sup>

تُسَائِلُ بَائِنٍ أَحْمَرَ مَنْ رَأَهُ \*\*\* أَعَارَتْ عَيْنُهُ أَمْ لَمْ تَعَارَا

وإني لأميل إلى ما رأى أبو حيان من قصر ذلك على المسموع ؛ لأن هذا الاستعمال ضرب من التوسع لا ينبغي التماذي فيه إلى حدّ يشيع معه ، مع ما فيه من المخالفة التي تصل إلى درجة قد ينكرها الذوق العربي ، فمع أن الحمل على المعنى فيه متأتٍ إلا أنه بعيد ، وأقرب إلى من يسمع هذا الاستعمال أن يستسمحه من أن يتبادر إلى ذهنه أنه محمول على معنى : عيناى رأته ، خاصة وأن استعمال المتلازمين بلفظ أحدهما شائع كثيراً مع أفراد ما حمل عليه ، نحو : عيني رأته .

ثانياً : عوده مثنى على الجمع :

إذا عاد الضمير على جمع فإن القياس فيه أن يكون جمعاً مراعاة للموافقة اللازمة بين الضمير ومفسره في العدد - سواءً في ذلك أكان الجمع المفسر للضمير جمعاً بالصيغة ، نحو الزيدون قاموا ، أو جمعاً بالعطف بأن يعطف بين اسمين ، أحدهما مفرد والآخر مثنى أو جمع ، أو أحدهما مثنى والآخر جمع ، أو كلاهما مثنى أو كلاهما جمع : نحو : زيد والعمران قاموا ، وزيد وكلام أبي عبيدة ، والزيدان والعمران قاموا ، والزيدان والعمران قاموا ، والزيدون والعمران قاموا .

ومما جاء على هذا القياس قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ

يُنَافِيهِ الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلَّمُوا تَسْلِيمًا ﴾ (الأحزاب ٥٦)

وقوله تعالى : ﴿ وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ

بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ

وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴾ (التوبة ٧١)

إلا أن القياس قد كسر في مثل ذلك فأعيد الضمير على هذا الجمع مثنى .

وفي ذلك يقول أبو عبيدة : " والعرب إذا وحدوا جماعة في كلمة ، ثم أشركوا بينها وبين واحد ، جعلوا لفظ الكلمة التي وقع معناها على الجمع كالكلمة الواحدة" <sup>(٢)</sup> . وشاع ذلك في كلامهم حتى عدّ من سنن العرب أن "تذكر جماعة وجماعة ، أو جماعة وواحداً ، ثم تخبر عنهما بلفظ الاثنين" <sup>(٣)</sup>

(١) أبو حيان : تذكرة النحاة ٣٨٢ البغدادي : الخزانة ١٩٦/٥ ، أعادت عينه : أي أدمعت .

(٢) أبو عبيدة الحجاز ١٦٠/١ ، وينظر الزجاجي : مجالس العلماء ٢١١ ، وأبو حيان : التذكرة ١٥٢ .

(٣) ابن فارس : الصحاحي ٣٥٤ ، والسيوطي : المزهري ٣٣٤/١ .

وقد جاء على هذا السنن في القرآن الكريم : قول الحق سبحانه : ﴿ أولم ير الذين كفروا

أن السموات والأرض كانتا رتقا ففتقنهما ﴾ (الأشياء ٠٣٠)

وقوله تعالى : ﴿ إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ولئن زالتا إن

أمسكهما من أحد من بعده ﴾ (فاطر ٠٤١)

وقوله تعالى : ﴿ ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعا أو

كرها قالتا أتينا طائعين ﴾ (ص ٠١١)

ومنه أيضا تنية الضمير العائد على السموات والأرض ، والمضاف إلى (بين) في القرآن كله .

أما من كلامهم ، فقول الأسود بن يعفر: (١)

\*\*\* يوفي المخارم يرقبان سوادي

إن المنية والخوف كلاهما

وقول الآخر: (٢)

\*\*\* علي من الغيث استهلت مواطره

تذكرت بشرا والسماكين أيهما

وقول القطامي (٣) :

\*\*\* وتغلب قد تبايتنا انقطاعا

ألم يحزنك أن حبال قيس

وقول الشاعر: (٤)

\*\*\* سمعا حديثك أنزلا الأوعالا

لو أن عصم عماتين ويذبل

ففي هذه الشواهد ثنى الضمير في (كانتا ففتقنهما ، تزولا ، زالتا ، أمسكهما ، كلاهما ، يرقبان ، أيهما ، تبايتنا ، سمعا ، أنزلا ) وكان حقه الجمع لكون مفسره جمعا تركب من ضم واحد إلى مجموع أو واحد إلى مثنى ، أو مجموع إلى مجموع .

والحقيقة أن مخالفة الضمير ، لمفسره في هذه المثل لم تحظ باهتمام النحويين ولم ترد الإشارة إليها في كتبهم ، وإنما تلقاها المفسرون واللغويون يومنون إليها مع عروض شواهدا ، ويستشارون كلما أشرفوا على مواردها ، فكان غاية ما جاء فيها مبعثه هو عروض الشاهد القرآني متمثلا في الآيات

(١) أبو عبيدة : الجاز ٧٩، ٣٦/٢ ، وابن فارس الصاحي ، ٣٥٤ ، والمخارم : الطرق في الجبال وأفواه الفجاج .

(٢) الزجاجي : مجالس العلماء ٢١٣ ، والسيوطي : الأشباه والنظائر ٦٧/٣ ، والسما كان نجمان نيران ، أحدهما الأعرل ، والآخر : الرامح

(٣) أبو عبيدة : الجاز ٧٩، ٣٦/٢ ، ابن فارس : الصاحي ٣٥٤ ، وأبو حيان : البحر ٣٠٨/٦ .

(٤) الزجاجي : مجالس العلماء ٢١٢ ، أبو حيان : التذكرة ١٥٣ ، والسيوطي : الأشباه ٦٦/٣ ، وعصم : جمع أعصم وهو الرعل في

ذراعيه يياض ، وعماتان : جيلان ، ويذبل : جبل في نجد .

المتقدم ذكرها ، وكان توجيههم لثنية الضمير في هذه الشواهد بأنه لتأويل الجمع بالصنفين أو الجماعتين أو الفريقين أو الجنسيتين .

قال الأخفش : " قال (كانتا) ؛ لأنه جعلها صنفين ، كنعو قول العرب : (هما لقاحان سوداوان)

وفي كتاب الله عز وجل : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يُمَسِّكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا ﴾<sup>(١)</sup>

وقال الزمخشري : " وإنما قيل : (كانتا) دون (كن) ؛ لأن المراد جماعة السموات وجماعة الأرض

. ونحوه قولهم : لقاحان سوداوان ، أي : جماعتان ، فعل في المضمرة نحو ما فعل في المظهر"<sup>(٢)</sup>

ويقول ابن الشجري في آية فصلت : ( ... فالسماوات والأرض هاهنا تجريان مجرى الفرقين أو

الفريقين ، تقول : الفرقتان قالتا ، والفريقان قالوا ولو قلت : قالوا كان حسنا)<sup>(٣)</sup> وقال العكبري :

"(كانتا) الضمير يعود على الجنسيتين"<sup>(٤)</sup>

وقيل إنما ثني الضمير في مثل ذلك لحمل الجمع أو الثني المشترك للواحد على معنى المفرد ، فكأن

ثمة مثنى تركب من عطف مفرد على مفرد ، وهذا ما قاله أبو عبيدة في نصه السابق ، وكذا قال ثعلب :

" وإن شئت قلت : بل حملة على الموضع والمعنى فردوه إلى واحد وإلى موضعه ومعناه فردوا السموات

إلى السماء ، وعمائتين إلى عماية"<sup>(٥)</sup>

هذا وإن كان أبو عبيدة قد أطلق في قوله السابق بأن العرب تفعل هذا الصنيع متى ما أشركت

بين جمع وواحد إلا أنه قيد في موضع آخر بما إذا كان الجمع من غير العقلاء ، فقال - تعليقا على آية

الأنبياء ، المستشهد بها - ( فالسموات جميع ، والأرض واحدة فخرج لفظ صفة الجميع على تقدير لفظ

صفة الواحد كما ترى ، ولم يجيء " أن السموات والأرض كن رتقا" ولا "فتقناهن" والعرب قد تفعل

هذا إذا كان جميع موات أو جميع حيوان ، ثم اشركوا بينه وبين واحد من الموات أو الحيوان جعلوا لفظ

صفتها أو لفظ خبرها على لفظ الاثنين"<sup>(٦)</sup>

(١) الأخفش : المعاني ٦٣٤/٢ ، وينظر أبو حيان البحر ٣٠٨/٦ .

(٢) الزمخشري : الكشف ١١/٣ ، وينظر الثعالبي فقه اللغة ٢٥٥ " فصل في الإخبار عن الجماعتين بلفظ الاثنين " .

(٣) ابن الشجري : المالئ ٤٨/٢ .

(٤) العكبري : التباين ٩١٦/٢ .

(٥) الزجاجي : مجالس العلماء ٢١٣ ، وينظر الزجاج : معاني القرآن وإعرابه ٣٩٠/٣ وابن الشجري : الأمالي ٤٧/٢ .

(٦) أبو عبيدة : المجاز ٧٩،٣٧/٢ .

# المبحث الثالث

عوده جمعاً على المفرد والثني

## أولاً : عوده جمعاً على المفرد :

١- الضمير المفسر بمفرد معظم :

إذا عُوِّمَ المفرد ، خولف الأصل في عود الضمير عليه مفرداً فأعيد بالجمع على مقتضى التعظيم .  
وقد شاع في العربية تعظيم المفرد المتكلم والمخاطب ، وقليل تعظيم الغائب .

أ- ضمير التكلم العظيم نفسه :

إذا تكلم المفرد عن نفسه على مقتضى الأصل ، قال : أنا فعلتُ وأفعلُ ، ليوافق الضمير مفسره في العدد ، إلا أنه قد يستشعر التكلم عظمة نفسه ، ورفعة شأنه ، فيعبر عنها بضمير المتكلمين ؛ للإشعار بذلك .

وأكثر ما يقع ذلك من ذوي الشأن والرفعة كالمملوك والخلفاء والرؤساء والعلماء .

قال ابن خالويه : " والملك والرئيس يخرون عن أنفسهم بلفظ الجماعة ، فيقول الخليفة : قد أمرنا بكذا ، وهو الأمر وحده " (١)

وقد أكثر الملكُ العلامُ - سبحانه وتعالى - من استعمال ضمير المتكلمين تعبيراً عن ذاته جلّت

وتقدّست . فقال ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا ﴾ (البقرة ٢٣)

وقال تعالى : ﴿ نَحْنُ نُقْصِ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ ﴾ (يوسف ٢٠٣)

وقال سبحانه : ﴿ وَكَذَٰلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حِكْمًا عَرَبِيًّا ﴾ (الرعد ٣٢)

وقال سبحانه : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَرِثُ الْأَرْضَ وَمَنْ عَلَيْهَا وَإِنَّا يُرْجِعُونَ ﴾ (مريم ٤٠)

وقال : ﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴾ (القدر ٤٩)

ومثله في كلامه تعالى لا يُحصى .

ولا يزال يجري على هذا السنن المملوك والرؤساء في خطاباتهم ومراسيمهم في عصرنا الحاضر ،

من نحو : " نحن فهد بن عبد العزيز - ملك المملكة العربية السعودية - أمرنا بما هو آت ... "

وقيل إنه لا ينبغي أن يستعمل ضمير الجمع في واحد من المخلوقين على حكم الاستلزام ؛ لأن

ذلك كِبَرٌ وهو مختصُّ به سبحانه . (٢)

(١) ابن خالويه : إعراب ثلاثين سورة ٢٠٨ ، وينظر ابن قتيبة : تأويل مشكل القرآن ٢٩٢ ، وابن فارس : الصاحي ٣٥٣ والقراء :

المعاني ٣٩١/٢ .

(٢) ينظر المبرد : الكامل ٤٦٦/١ ، والزرکشي : البرهان ٣٦٢/٢ .

## ب- ضمير المخاطب العظم :

لما عظم المتكلم نفسه ، اقتضى ذلك أن يعظمه مخاطبه اعترافا له بما أوجبه لنفسه ، فيرد الخطاب إليه بضمير الجمع ، يقول ابن فارس : "ومن سنن العرب مخاطبة الواحد بلفظ الجمع ، فيقال للرجل العظيم " انظروا في أمري " وكان بعض أصحابنا يقول : إنما يقال هذا ؛ لأن الرجل العظيم يقول : نحن فعلنا ، فعلى هذا الابتداء خوطبوا في الجواب" (١)

ومما حمل على هذا الوجه في القرآن الكريم ، قول الله سبحانه وتعالى ﴿ حتى إذا جاء

أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ﴾ (المؤمنون ٩٩)

فقيل : إن إسناد الفعل (ارجعون) إلى ضمير الجمع تعظيما للمخاطب وهو الله سبحانه وتعالى جريا على ما عهد عنه سبحانه من الإخبار عن نفسه بالجمع .

قال الزجاج : "وقوله " ارجعون" وهو يريد الله عز وجل وحده في الخطاب في المسألة على لفظ الإخبار ؛ لأن الله عز وجل قال : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ ﴾ وهو وحده يحيي ويميت ، وهذا لفظ تعرفه العرب للجليل الشأن ، يخبر عن نفسه بما يخبر به عن الجماعة ، فكذلك جاء الخطاب في (ارجعون) (٢)

ومنه أيضا قوله تعالى : ﴿ فَاِلمَّ يَسْتَجِيبُواْ لَكُمْ فَاعْلَمُواْ اَنَّمَا اُنزِلَ بِعِلْمِ اللّٰهِ ﴾ (هود ١٤)

فخطاب سبحانه نبيه ﷺ بضمير الجمع في (لكم ، فاعلموا) . وقد قال في موضع آخر :

﴿ فَإِن لَّمْ يَسْتَجِيبُواْ لَكَ فَاعْلَمْ ﴾ (القصص ٥٥) ، فقيل إن جمع الضمير تعظيما للمخاطب ﷺ (٣)

وجعل منه أيضا قوله ﴿ فَاتُواْ بِآبَائِنَا إِن كُنْتُمْ صٰدِقِينَ ﴾ (الدخان ٣٦)

في خطاب محمد ﷺ وحده. (٤)

وعليه أيضا حمل قول الشاعر : (٥)

ألا فارحموني يا إله محمد \*\*\* فإن لم أكن أهلا فأنت له أهل

حيث خاطب الإله الواحد الأحد بخطاب الجمع جريا على عادة العرب في خطاب السادة

والملوك بذلك تعظيما .

(١) ابن فارس : الصحاح ٣٥٣ ، وينظر ابن قتيبة : تأويل مشكل القرآن ٢٩٣ والزجاج : معاني القرآن وإعرابه ٢١/٤-٢٢ .

(٢) الزجاج : معاني القرآن وإعرابه ٢١/٤-٢٢ ، وينظر الفراء : المعاني ٢٤١/٢ والنحاس : إعراب القرآن ١٢٢/٣ .

(٣) ينظر الزمخشري : الكشاف ٣٦٩/٢ ، والنحاس : إعراب القرآن ٢٧٥/٢ .

(٤) ينظر الفراء : المعاني ٤٢/٣ ، و القرطبي : الجامع ١٤٤/١٦ .

(٥) الزمخشري : الكشاف ١٩٧/٣ .



### ج- ضمير الغائب العظيم :

تعظيم الغائب بإعادة ضمير الجمع إليه ، قليل في العربية وغير معهود بالكثرة التي عليها تعظيم

المتكلم والمخاطب ، وحمل عليه جمع الضمير العائد على فرعون في قوله تعالى: ﴿فَمَا أَمَّنْ لِمُوسَى

إِلَّا ذُرِّيَّةٌ مِنْ قَوْمِهِ عَلَى خَوْفٍ مِنْ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِمْ أَنْ يَفْتِنَهُمْ﴾ (يونس ٠٨٣)

فقد اختلفوا فيمن عنى بالهاء والميم في (ملئهم) ، ومما قيل في ذلك أنه عنى به فرعون ، وجمع

على ما هو المعتاد في ضمير العظماء<sup>(١)</sup>

وأنكر بعضهم هذا فقال : "أي قدر لفرعون عند الله حتى يعبر عنه بصيغة التعظيم، نعم لو كان

هذا من كلام من يعظم فرعون لكان له وجه"<sup>(٢)</sup>

وخرج عليه أيضا قول كعب بن زهير:<sup>(٣)</sup>

أرجو وآمل أن يعجلن في أبرد \*\*\* وما هن طوال الدهر تعجيل

فقيل : إن الضمير المجموع في (يعجلن) و(ماهن) عائد على سعاد وهي مفرد لإرادة التعظيم .

### ٢- الضمير المفسر بمفرد مضاف إلى جمع :

إذا أضيف المفرد إلى جمع ، وصح الاستغناء بالمضاف إليه عن المضاف ، جاز اكتساب المضاف

المفرد من المضاف إليه الجمع معنى الجمعية .

ورغم أنه اشتهر لدى النحاة اكتساب المضاف جنس المضاف إليه تذكيرا وتأنيشا ، إن صح

الاستغناء بالمضاف إليه عن المضاف وكان المضاف بعضا من المضاف إليه أو كبعضه ، إلا أن اكتساب

المضاف الدلالة العددية للمضاف إليه أفرادا وتثنية وجمعا لم يشتهر لديهم ، ولم يشر إليه منهم إلا

الرضي حيث قال : "أداء لفظ المفرد معنى المثنى والمجموع ، وكذلك استعمال المجرى من علامة التأنيث

مجرى المؤنث كثير ، فعلى هذا لا مانع من اكتساب المضاف معنى التأنيث ، والتثنية والجمع من المضاف

إليه ، إن حسن الاستغناء في الكلام الذي هو فيه عن المضاف إليه"<sup>(٤)</sup>

ومما يمكن أن نستشهد به على قول الرضي هذا ، قول الجنون:<sup>(٥)</sup>

وما حب الديار شغفن قلبي \*\*\* ولكن حب من سكن الديارا

حيث أعيد الضمير جمعا مؤنثا على المفرد المذكر (حب) ؛ لاكتساب المفرد المذكر من المضاف

إليه المجموع معنى الجمعية والتأنيث .

(١) ينظر ابن قتيبة : تأويل مشكل القرآن ٣٩٢ والفراء : المعاني ٣٩١/٢ والعكبري : البيان ٦٨٣/٢ .

(٢) البغدادي : الخزانة ١٤٨/٩-١٤٩ .

(٣) ديوانه ٩ .

(٤) الرضي : شرح الكافية ٢٠٦/٢ .

(٥) البغدادي : الخزانة ٢١٢/٤ .

وكذلك قول الراجز: (١)

مرُّ اللَّيَالِي أَسْرَعَتْ فِي تَقْضِي \*\*\* أَخَذَنْ بَعْضِي وَتَرَكَنْ بَعْضِي

فقد اكتسب (مر) المفرد المذكور من المضاف إليه التأنيث والجمعية فأعيد الضمير عليه كذلك في

(أخذن وتركن) .

ومثله قول الآخر: (٢)

ومرُّ اللَّيَالِي وَتَكَرَّرَهَا \*\*\* يُدِينُهُ لِأَنْتِقِطَاعِ الْأَجَلِ

وقول الشاعر: (٣)

أَرَى مَرَّ السَّنِينَ أَخَذَنْ مَنِّي \*\*\* كَمَا أَخَذَ السَّرَّارُ مِنَ الْهَلَالِ

وقول الآخر: (٤)

وَكَمْ ذُدَّتْ عَنِّي مِنْ تَحَامُلِ حَادِثٍ \*\*\* وَسُورَهُ أَيَّامٍ حَزَزْنَ إِلَى اللَّحْمِ

فسورة اكتسبت الجمعية من إضافتها إلى (أيام) ؛ ولهذا أعيد إليها الضمير من (حززن) جمعاً .

ولعلَّه الشاهد الوحيد الذي تمحض لاكتساب الجمعية فقط خلاف الشواهد السابقة جمعين وتأنيث.

### ثانياً : عوده جمعاً على المثني :

إن وقوع ضمير الجمع موقع ضمير المفرد مهية لوقوعه موقع ضمير المثني ؛ إذ أن التناسب

والتقارب بين المثني والجمع أظهر منه بين الجمع والمفرد ، من حيث كان الجمع ضم الشيء إلى الشيء ،

وذلك حاصل في الاثنين وغير حاصل في المفرد لخلوه من ضم شيء إليه (٥)

لذلك لم تشهد العربية من وقوع الجمع موقع المفرد كمثل ما شهدت من وقوع الجمع موقع

المثني .

ولعلَّ المشرِّع الأول لوقوع الجمع موقع الثنية هو ما عهد عن العربية من إشراكها بين الجمع

والمثني في ضمير المتكلم ، إذ جعلت الضمير (نحن) في الانفصال والضمير (نا) في الاتصال صالحين لمثني

المتكلم وجمعه (٦) ثم تلا ذلك مظاهر آخر حلَّ فيها الجمع محل المثني ، كما في إضافة المثني إلى متضمينهما

من نحو: ما أحسن وجوههما ، وضربت رؤسهما ، وكما في ألقاظ توكيد المثني المعنوية ، مثل أنفسهما

وأعينهما .

(١) البغدادي : الخزانة ٢١٠/٤ .

(٢) ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٥٩٦ .

(٣) الفراء : المعاني ٣٧/٢ ، وابن السراج : الأصول ٤٧٨/٣ .

(٤) البغدادي : الخزانة ٢١٢/٤ .

(٥) ينظر ابن الشجري : الأمالي ٢٩٠/١ ، ٢٠٣/٣ .

(٦) ينظر ابن الشجري ، الأمالي ١٧/١ ، والرضي : شرح الكافية ٤١٠/٢ .

وما دام أن اللحمة بين المثني والجمع بهذه المترلة فلا عجب أن نجد كثيرا من النحاة ينصون على أن التثنية جمع في الحقيقية<sup>(١)</sup> وفسر ابن الشجري كون التثنية جمعا بقوله : " من حيث كانت التثنية عددا تركب من ضم واحد إلى واحد ، وأول الجمع وهو الثلاثة تركب من ضم واحد إلى اثنين"<sup>(٢)</sup> ولا عجب بعد ذلك أن نجد العربية تعامل المثني معاملة الجمع فتعيد الضمير عليه جمعا .  
وعليه جاءت الشواهد التالية :

قول الله تعالى : ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ مَحَكَّمَا فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَسْتُمْ فِيهِ غَنَمَ

الْقَوْمِ وَكُنَّا لَهُمْ شَاهِدِينَ﴾ (الأنبياء ٠٧٨)

فجمع الضمير العائد على (داود وسليمان) وكان مقتضى القياس أن يثنى الضمير فيقال : " وكنّا لحكمهما " وهي قراءة ابن عباس<sup>(٣)</sup> ، إلا أن ملاحظة ما بين الجمع والمثنى من التقارب سوغت الجمع في ذلك الضمير<sup>(٤)</sup>

وكذلك اعتل جمع الضمير العائد على عائشة وصفوان بن المعطل - رضي الله عنهما - بأن

الاثنين جمع ، في قوله تعالى : ﴿الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ

وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ أُولَئِكَ مُبَرَّءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ لَهُمْ

مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (النور ٠٢٦) <sup>(٥)</sup>

(١) ينظر سيبويه : الكتاب ٤٨/٢ ، ٦٢٢/٣ ، والزجاج : معاني القرآن ٤/٢٠٨ ، والعكبري : البيان ٢/٩٢٣ .

(٢) ابن الشجري : الأمالي ١/١٨ .

(٣) ينظر الفراء : المعاني ٢/٢٤٩ .

(٤) ينظر الفراء : المعاني ٢/٢٤٩ ، والعكبري : البيان ٢/٩٢٣ .

(٥) ينظر الفراء : المعاني ٢/٢٤٩ .

# المبحث الرابع

عود الضمير مذكرا على المؤنث والعكس

## توطئة:

لقد احتلت قضية التذكير أو التأنيث حيزا كبيرا من الدراسات اللغوية العربية ولعل كثرة التأليف في (المذكر والمؤنث) خير ما يشهد لاهتمام اللغويين العرب بهذه الظاهرة منذ وقت مبكر.<sup>(١)</sup> ولا غرو أن يستنفر حشد من أئمة العربية جهودهم لمثل ذلك ؛ إذ معرفة المذكر والمؤنث ، وما يستتبع ذلك من اختصاص كل منهما بأحكام تميزه عن الآخر من الأمور اللازمة للنحوي. يقول أبو بكر الأنباري في مقدمة (المذكر والمؤنث) : "اعلم أن من تمام معرفة النحو والإعراب معرفة المذكر والمؤنث ؛ لأن من ذكر مؤنثا أو أنث مذكرا كان العيب لازما له كلزومه من نصب مرفوعا أو خفض منصوبا أو نصب مخفوضا"<sup>(٢)</sup> وقد برهنت العربية على معرفتها الفعلية بالجنس بتقسيم الموجودات إلى مذكر ومؤنث ، وسيدت المذكر على المؤنث فجعلته أصلا ، والمؤنث فرعا عليه . وأصلية المذكر أهله للقيام بالدلالة على معنى التذكير دونما حاجة إلى ما يعينه على تأدية هذا المعنى ، فهو ما خلا من علامة التأنيث لفظا وتقديرا .

بينما فرعية المؤنث تجعله قاصرا عن تأدية معنى التأنيث ، حتى تكون هناك علامة تعينه على ذلك لافتقار الفرع إلى ما يستغنى عنه الأصل ، فأصبح المؤنث ينماز عن المذكر بعلامات ثلاث هي التاء والألف المقصورة والألف الممدودة . وليست العلامة هي الحد الفاصل بين المذكر والمؤنث ، إذ هناك ألفاظ محسوبة على المؤنث مستغنية عن العلامة ، إما لقيام معنى التأنيث فيها نحو : زينب وهند وفخذ ، أو لمخالفة لفظها لفظ ذكرها نحو : حمار وأتان.<sup>(٣)</sup>

واستواء قاعدة المذكر والمؤنث تطلب فصلا واضحا بين هذين القسمين ، ومعاملة كل منهما حسب ما تقضي به القاعدة ؛ لئلا يكون هناك خلط يهدر الجهود التي بذلت في بناء هذه القاعدة . على أن ذلك كله لم يمنع من أن يعامل المذكر معاملة المؤنث ، والمؤنث معاملة المذكر في عود الضمير؟ لعل وأسباب ستكون هي مدار مبحثنا هذا .

(١) ممن ألفت في المذكر والمؤنث : الفراء المتوفى ٢٠٧هـ ، وأبو حاتم السجستاني المتوفى ٢٥٥هـ المراد المتوفى ٢٨٥هـ المفضل بن سلمة المتوفى ٣٠٠هـ ، أبو موسى الحامض المتوفى ٣٠٥هـ ، والزجاج ، المتوفى ٣١١هـ ، وأبو بكر الأنباري المتوفى ٣٢٨هـ ، وابن خالوية المتوفى ٣٧٠هـ ، جني المتوفى ٣٩٢هـ وغيرهم .

(٢) أبو بكر الأنباري : المذكر والمؤنث ، ٨٧ .

(٣) ينظر ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ، ٨٨ - ٨٩ .

ولكن قبل أن ندلف إلى هذه العلة ودراستها لا بد من تحديد للمواطن التي تكون عادة مظنة وجود الضمير قيم هذه الدراسة ليتسنى لنا بعد ذلك رصده ودراسته من حيث موافقته لمفسره تذكيراً وتأييماً .

من المواطن التي يستوطنها الضمير عادة : الخبر ، والنعته والحال ذلك لأن الأصل في كل من هذه الثلاثة أن يكون وصفاً مشتقاً واشتقاقه يؤدي بالضرورة إلى تحمله الضمير يقول الدلائي : " ... ويتحمله - أي يتحمل الضمير - المشتقُّ حال كونه خبراً نحو : زيد قائم ، أو نعتاً نحو : برجل كريم أو حالاً كجاء زيد راكباً ، ففي قائم وراكب ضمائرٌ مرفوعاتٌ بها"<sup>(١)</sup> ولذلك سنعقب كل علة بذكر شواهدا موزعة على النحو التالي .

أ- في الخبر ، ب- في النعت ، ج- في الحال ، د- في غير ذلك .

والضمير الذي في الخبر مفسره المبتدأ ، والذي في النعت مفسره المنعوت ، والذي في الحال مفسره صاحب الحال ، ولأن موافقة الضمير لمفسره في الجنس واجبة فإنه لا بد من موافقة الخبر للمبتدأ تذكيراً وتأييماً ، وكذا النعت للمنعوت ، والحال لصاحبها .

يقول الرضي : " والخبر المشتق يجب مطابقتها للمبتدأ تذكيراً وتأييماً وإفراداً وتثنية وجمعاً"<sup>(٢)</sup>

ويقول ابن يعيش - في وجوب موافقة النعت لمنعوته - : " إن الصفة تابعة للموصوف في

أحواله وجملتها عشرة أشياء رفعه ونصبه وخفضه وإفراده وتثنيته وجمعه وتذكيره وتأييتمه"<sup>(٣)</sup>

وفي وجوب الموافقة بين الحال وصاحبها في الجنس ، يقول الشيخ يس : " قوله الثاني أن تكون

- أي الحال - مشتقة ، يستفاد من ذلك أنه لا بد من مطابقتها - إذا كانت حقيقة - لصاحب تذكيراً وتأييماً وإفراداً وتثنية وجمعاً"<sup>(٤)</sup>

وإنما ذكرنا أقوال النحاة السابقة لإرادة تأصيل القاعدة وليس من شأننا الاستشهاد لها ، إذ أننا

ملزمون - وفاءً بمتطلبات مبحثنا - بتتبع تلك السياقات اللغوية والشواهد التي تحللت من حرمة هذه القاعدة

واستكفت السير على هديها فذكر فيها ضمير المؤنث ، أو أنت ضمير المذكر لإحدى العلة التي ستذكر في هذا

المبحث . وهي علة مقسمة إلى قسمين :

**القسم الأول :** علة عامة تشمل تأنيث ضمير المذكر وعكسه .

**القسم الثاني :** علة خاصة بتذكير ضمير المؤنث .

**أولاً: علة تأنيث ضمير المذكر والعكس :**

(١) الدلائي : نتائج التحصيل ج ١ مج ٣ ١٠٤٩ .

(٢) الرضي . شرح الكافية ٥٧/٣ ، وينظر ابن الشجري : الأمالي ٤٢٨/٢ .

(٣) ابن يعيش : شرح المفصل ٥٤/٣ - ٥٥ .

(٤) الشيخ يس : حاشية على شرح التصريح ٣٦٩/١ .

## العلة الأولى

### الحمل على المعنى

يعد المعنى - كما يقرر الدكتور البجة<sup>(١)</sup> - أساس التفاهم في المجتمع الذي يتحدث بطريقة واحدة ، فإذا ما خلا الحديث من المعنى فإنه يصبح مجرد مجموعات من الأصوات تقف عند حد الأذان البشرية ولا تتعدها . وبالتالي فإن " الوظيفة الأولى للغة هي نقل الأفكار والمعاني من شخص إلى آخر ومن ثم ، فإن العلاقة بين اللغة ومعناها علاقة وثيقة لا يمكن فصم عراها"<sup>(٢)</sup>

والعربية وإن كان من أصولها تقدم مراعاة اللفظ على مراعاة المعنى ، إلا أنها لم تغفل المعنى ، بل اعتنت به أيما عناية ، يقول ابن جني : "العرب كما تعنى بألفاظها فتصلحها وتهذبها وتراعيها ، وتلاحظ أحكامها بالشعر تارة ، والخطب أخرى ، وبالأسجاع التي تلتزمها ، وتتكلف استمرارها ، فإن المعاني أقوى عندها ، وأكرم عليها وأفخم قدرا"<sup>(٣)</sup>

وتتويجا لإجلال العربية للمعنى أنشأت علة تقوم عليه وتدعى " الحمل على المعنى " فكانت هذه العلة من أشمل علل العربية في تفسير كثير من ظواهرها لما فيها من السعة التي تلائم ما تتمتع به هذه اللغة من مرونة واتساع فليس الكلام حجرا على اللفظ المنطوق ، بل للمتحدث أن يراعي ما يعتمل في نفسه ، وأن يظهر أثر هذه المراعاة ممتطيا مركب الحمل على المعنى كلما تنكب منطوقة صراط القاعدة . ومصطلح (الحمل على المعنى) تردد كثيرا في عبارات الأقدمين ، وقد عده أحدهم<sup>(٤)</sup> سنة من سنن العرب : " من سنن العرب ترك ظاهر اللفظ وحمله على معناه " في حين عده آخر<sup>(٥)</sup> ضربا من الحكمة ، حيث قال : " قد شاع في كلام العرب حمل الشيء على معناه لنوع من الحكمة"<sup>(٦)</sup>

ولعل ابن جني أبلغ من أفصح عنه متجاوزا في ذلك حد المصطلح إلى عقد فصل كامل له قال فيه : " اعلم أن هذا الشرح غور من العربية بعيد ، ومذهب نازح فسيح قد ورد به القرآن الكريم وفصيح الكلام متثورا ومنظوما كتأنيث المذكر وتذكير المؤنث"<sup>(٧)</sup>

(١) عبد الفتاح حسن علي البجة : ظاهرة قياس الحمل ١٩٩ .

(٢) ماريوباي : لغات البشر ١٠-١٠٣ بواسطة البجة .

(٣) ابن جني : الخصائص ٢١٧/١ .

(٤) هو الثعالبي ، ينظر فقه الفقه وسر العربية ٢٥٠ .

(٥) هو ملك النحاة الحسن بن صافي المتوفي ٥٦٨ .

(٦) البجة : ظاهرة قياس الحمل ٢٢١ .

(٧) ابن جني الخصائص ٤١٣/٢ ، وينظر ابن فارس : الصحاح (باب الحمل ٤٢٥ .

## شواهد لما عاد فيه الضمير مذكرا على المؤنث والعكس للحمل على المعنى:

أولا - تذكير ضمير المؤنث :

أ- في الخبر :

١- قوله تعالى : ﴿ إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ (الأعراف ٥٦).

فالظاهر أن الرحمة وهي مؤنثة بالتاء أخير عنها بقرب وهو مذكر فقيل : إن الخبر ذكر لكون المؤنث محمولا على مذكر موافق في المعنى ، وهذا المذكر المحمول عليه على عدة أقوال :

**أولها : أن الرحمة بمعنى المطر:**

\* قال الأخفش : " فذكر (قريب) وهي صفة (الرحمة) .. وإن شئت قلت تفسير "الرحمة" ها هنا المطر ونحوه ، فلذلك ذكر . كما قال : " وإن كان طائفة منكم آمنوا " فذكر لأنه أراد الناس " (١) . وأيد ابن هشام هذا القول باستدلاله بالآية التالية التي تضمنت معنى المطر بقوله : " وهذا القول يؤيده عندي ما يتلوه من قوله سبحانه : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَرْسِلُ الرِّيحَ بِشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ ﴾ وهذه الرحمة هي المطر " (٢)

وتأييده لهذا القول لم يمنعه من أن يورد عليه اعتراضات من عدة أوجه (٣)

**ثانيها : أن الرحمة محمولة على معنى الغفران .**

\* قال الزجاج : " إنما قيل قريب لأن الرحمة والغفران في معنى واحد " (٤)

**ثالثها : أن الرحمة بمعنى الرحم :**

\* قال الزمخشري : " وإنما ذكر (قريب) على تأويل الرحمة بالرحم أو الترحم " (٥) قال ابن الشجري : " وهذا نظير قول الزجاج إلا أنه أوفق ؛ لأنه ذكر ما هو من لفظ الرحمة ، فأراد أن الرحم في قوله : " وأقرب رحما " بمعنى الرحمة فقد وافقها لفظا ومعنى فحملت الرحمة عليه " (٦)

**رابعها : أن الرحمة بمعنى الإحسان:**

وقد استبعد (الروذراوري) هذا الحمل ؛ لأن حمل الرحمة على الإحسان إما أن يكون على سبيل الحقيقة أو المجاز ، وهما ممتنعان إذ الرحمة والإحسان متغايران لا يلزم من أحدهما وجود الآخر ، فالرحمة قد توجد وافرة فيمن لا يتمكن من الإحسان أصلا ، وقد يوجد الإحسان ممن لا رحمة في طباعه ، وإذا صح انفكاك كل واحد عن الآخر فلا يجوز إطلاق أحدهما على الآخر (٧)

(١) الأخفش : المعاني ٥١٩/٢ .

(٢) السيوطي : الأشباه والنظائر ٢٧٨/٣ .

(٣) ينظر السيوطي : الأشباه والنظائر ٢٧٨/٣ - ٢٨٠ .

(٤) الزجاج : المعاني ٣٤٤/٢ .

(٥) الزمخشري : الكشاف ١٠٧/٢ .

(٦) ابن الشجري : الأمالي ٥٨٨/٢ .

(٧) ابن القيم : البدائع ، ٢٥/٣ ، والسيوطي ، الأشباه ٢٥٨/٣ .



وردّ ابنُ القيم هذا الاعتراضَ بأنَّ "الرحمة لا تنفك عن إرادة الإحسان فهي مستلزمة للإحسان أو إرادته ، استلزام الخاص العام : فكما يستحيل وجود الخاص بدون العام ، فكذلك الرحمة بدون الإحسان أو إرادته يستحيل وجودها"<sup>(١)</sup>

خامسها : حمل الرحمة على معنى اللطف.<sup>(٢)</sup>

سادسها : حمل الرحمة على معنى الفضل<sup>(٣)</sup>

٢- قوله تعالى : ﴿ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ ﴾ (الشورى ٠١٧)

فالعنى المذكر الذي حملت عليه الساعة هو اليوم أو الزمان<sup>(٤)</sup> أو الوقت<sup>(٥)</sup> أو البعث قال الزجاج " إنما جاز قريب لأن تأنيث الساعة غير حقيقي وهو بمعنى لعل البعث قريب"<sup>(٦)</sup>

٣- قوله تعالى : ﴿ السَّمَاءُ مَنْفَطْرٌ بِهِ ﴾ (المزمل ٠١٨)

حمل السماء على معنى السقف لذلك قال منظر ولم يقل منظره . قال يونس : " المعنى :

السقف منظر به : وقال : ربما ذكروا السماء إذا أرادوا السقف لأنه قال تعالى : ﴿ وجعلنا

السَّمَاءَ سَقْفًا مَحْفُوظًا ﴾ (الأنبياء ٠٣٢)

، وقال جل ثناؤه : ﴿ فَلْيَمْدُدْ بِسَبَبِ إِلَى السَّمَاءِ ﴾ (الحج ٠١٥)

أراد إلى سقف البيت ، وقال الشاعر :

وبيتِ عوماءَ هتكتُ سماءه  
إلى كوكبٍ يزوي له الوجهَ شاربه  
أراد هتكت سقفه<sup>(٧)</sup>

وتذكير منظر لهذا المعنى قال عنه أبو عبيدة : إنه من أحسن ما قيل<sup>(٨)</sup>

(١) ابن القيم : البدائع ٢٦٠/٣ .

(٢) السيوطي : الأشباه ٢٧٧/٣ .

(٣) ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ، ٤٦ .

(٤) الزمخشري : الكشاف ٥٤٤/٣ .

(٥) أبو حيان : البحر ٢٥٢/٧ .

(٦) الزجاج : المعاني ٣٩٦/٤ ، وينظر الزمخشري : الكشاف ٢١١/٤ وأبو حيان : البحر ٥١٣/٧ .

(٧) ابن الأنباري ، المذكر والمؤنث ، ٣٦٧ ، ينظر أبو عبيدة الحجاز ٢٧٤/٢ . والزمخشري الكشاف ٦٢٩/٤ .

(٨) أبو عبيدة الحجاز ٢٧٤/٢ .

٤- قول طفيل الغنوي: (١)

إذ هي أحوى من الربيعي حاجبه \*\*\* والعين بالإثم الحاري مكحول

حمل العين على معنى مذكر وهو الطرف فذكر الضمير العائد عليها من الوصف قال السيرافي :  
"وكان ينبغي أن تكون مكحولة ؛ لأن العين مؤنثة فتأول تأويل الطرف" (٢)  
وحكى مثل ذلك عن ابن السكيت أيضاً ، قال ابن الأنباري : "إنما ذكر "مكحولاً" لأنه حمل  
العين على معنى الطرف ، كأنه قال : والطرف بالإثم الحاري مكحول ، حكى ذلك يعقوب بن  
السكيت" (٣)

كما يصح أن تحمل العين على معنى توديه وهو الإبصار فيذكر الضمير العائد عليها لأجل هذا.  
يقول أبو موسى الخامض : "والعين أنني ، وربما ذكرت ، وفيها علل في تذكيرها ، وقال  
الشاعر : والعين بالإثم الحاري مكحول \* فقال قوم : إنما قال "مكحول" ذهب إلى البصر والبصر  
مذكر"

٥- قول الشاعر (٤)

هنيئاً لسعدٍ ما اقتضى بعدَ وقعتي \*\*\* بناقة سعدٍ والعشيُّ باردٌ

قال الفراء: "كأن العشيّة في معنى العشي ، ألا ترى قول الله" ، ﴿ أن سبحوا بكرة

وعشيّاً ﴾ (مريم ١١) : (٥)

وقال ابن الأنباري : "فأما "العشيّة" فإنها مؤنثة ، وربما ذكرتها العرب ، فذهبت بها إلى معنى  
العشي ، أنشدني أبي قال أنشدنا ابن الجهم عن الفراء :

هنيئاً لسعدٍ ما اقتضى بعدَ وقعتي \*\*\* بناقة سعدٍ والعشيُّ باردٌ

فذكر بارداً حملاً على معنى : والعشي بارد" (٦)

٦- قول جميل (٧) :

ألا ليت أيام الصفاءِ جديداً \*\*\* وعهداً تولّى يابثين يعودُ

(١) سيبويه : الكتاب ٤٦/٢ ، الفراء : معاني القرآن ١٢٧/١ ، وابن عصفور : ضرائر الشعر ٢٧٧.

(٢) السيرافي ، ضرورة الشعر ٢١٣.

(٣) ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٢٨٣.

(٤) الفراء : معاني القرآن ١٢٨/١ ، وابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٢٢٤ ، وابن عصفور : الضرائر ٢٧٦.

(٥) الفراء : المعاني ١٢٨/١.

(٦) ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٢٢٤ وينظر المخصص ٢٧/١٧.

(٧) ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٢٢٢ وينظر المخصص ٢٦/١٧.

قال ابن الأنباري: "والأيام مؤنثة الغالب عليها التأنيث ، كقولك : أيام شريفة عظيمة وربما ذكرت على معنى الحين والزمان ، قال جميل :

ألا ليت أيام الصفاء جديد \*\*\* وعهدا تولى يابثن يعود

فحمله على معنى : ألا ليت زمان الصفاء جديد ، والحمل على المعاني كثير في كلامهم" (١)

٧- قول أبي ذؤيب الهذلي: (٢)

لو كان مدحه حي منشرا أحدا \*\*\* أحيا أبا كن ياليلي الأماديع

فكان مقتضى الظاهر أن يؤنث الضمير العائد من الوصف (منشرا) لتأنيث ما يعود عليه وهو

(مدحه) ، ولكنه لداعي الحمل على المعنى ذكر قال ابن عصفور: "فذكر المدحة، لأنها بمعنى المدح". (٣)

٨- قول زياد الأعجم (٤) :

إن السماحة والمروءة ضمنا \*\*\* قبرا يمرؤ على الطريق الواضح

فلم يؤنث الضمير العائد من الفعل (ضمنا) وإن كان عائدا على مؤنث "السماحة" لأنه حمل

هذا المؤنث على مذكر موافق له في المعنى وهو السماح ثم غلب المذكر على المؤنث (٥)

٩- قول عامر بن جوين الطائي (٦) :

فلا مزنة ودقت ودقها \*\*\* ولا أرض أبقل أبقالها

ذكر الضمير العائد على الأرض من الفعل (أبقل) لحمل الأرض على معنى المكان قال ابن

عصفور: "فذكر الأرض لأنها بمعنى المكان ، فكأنه قال : ولا مكان أبقل إبقالها" (٧)

١٠- قول الأعشى (٨) :

فإما تعهدي لأمرئ لمة \*\*\* فإن الحوادث أزرى بها

حمل الحوادث المؤنثة على معنى الحدتان المذكر فذكر الضمير العائد من الفعل إليها.

قال الفراء: "ولم يقل أزرىن بها ، ولا أزرت ، والحوادث جمع ، ولكنه ذهب بها إلى معنى

الحدتان" (٩)

(١) ديوانه ١٥ ، والفارسي : البصريات ٣٥٥/١ .

(٢) ديوان الهذليين ١١٣/١ ، وابن عصفور : الضرائر ٢٧٦ .

(٣) ابن عصفور : الضرائر ٢٧٦ .

(٤) الفراء : معاني القرآن ١/١٢٨ ، ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٦١٩ ، ابن هشام : شرح شذوذ الذهب ١٦٩ .

(٥) ينظر ابن عصفور : الضرائر ٢٧٦ .

(٦) سيبويه : الكتاب ٤٦/٢ ، الصميري : التبصرة ٦٢٤/٢ ، ابن يعيش : شرح المفصل ٩٤/٥ .

(٧) ابن عصفور : الضرائر ٢٧٦ .

(٨) ديوانه ٨٠ : الفراء : معاني القرآن ١/١٢٨ ، وابن الشجري : الأمالي ٣٤٦/١ ، ٣/١٢٨ ، ٩٤ .

(٩) الفراء : المعاني ١/١٢٨ .

وقال ابن الشجري : " ذكر ضمير الحوادث ، لأنه ذهب بما مذهب الحدثان" (١)

١١- قول الشنفرى (٢) :

فلم تك إلا نبأة ثم هومت \*\*\* فقلنا قطة ريع أم ريع أجدل

قوله (قطة) مبتدأ و(ريع) خبره ، ولم يؤنث ، وحقه أن يقول : ريعت ؛ إلا أنه حمل القطة على جنس الطائر ، فكأنه قال : " طائر ريع" (٣)

ب- في العنت :

١- قوله تعالى : ﴿ يَتَأَيَّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ﴾ (النساء ١٠١)

قال العكبري : " كثيرا " نعت لرجال ولم يؤنثه ، لأنه حملة على المعنى ، لأن رجلا بمعنى عدد أو جنس أو جمع" (٤)

٢- قوله تعالى : ﴿ وَأَحْيَيْنَا بِهِ بَلَدَةً مَيِّتًا ﴾ (ق ١١)

فقال "ميتا" بالتذكير وإن كانت البلدة مؤنثة لتأويل البلدة بالمكان" (٥)

٣- قول الأعشى (٦)

أرى رجلا منهم أسيفا كأنما \*\*\* يضم إلى كشحيه كفا مخضبا

فالكف مؤنثة وقد نعت بالمذكر "مخضبا" لحملا على معنى العضو (٧)

وقيل : حمل الكف على معنى الساعد (٨)

٤- قول سحيم عبد بني الحساس (٩) :

جنونا بما فيما اعتشرنا علاقة \*\*\* علاقة حب مستسرا وباديا

(١) ابن الشجري : الأمالي ٣٤٦/١ .

(٢) الزمخشري : أعجب العجب في شرح لامية العرب ٦٠ .

(٣) البيهقي : ظاهرة قياس الحمل ٢٢١ .

(٤) العكبري : التبيان ٣٢٦/١ .

(٥) الزركشي : البرهان ٤١٩/٣ .

(٦) ديوانه ١٧٤ ، الفراء : معاني القرآن ١٢٧/١ ، والمذكر والمؤنث ٨١ ، وثعلب : مجالس ٣٨/١ .

(٧) ينظر أبو علي الفارسي : التكملة ٣٨٢ ، السيرافي ، ضرورة الشعر ٢١٣ أبو البركات : البليغة ٧٠ .

(٨) ينظر ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٢٨٣ .

(٩) ديوانه ١٧ ، وابن الشجري : الأمالي ٣٤٥/١ . اعتشرنا : من العشرة والصحة ، والعلاقة : ما علق بالقلب من الحب والعلق مثله .

قال ابن الشجري : "مستسرا" نصب على النعت لقوله "علاقة حب" وذكر الوصف والموصوف مؤنث  
لأمرين : أحدهما : أن العلاقة بمعنى العلق : والآخر : أنها إذا كانت بدلا من "جنونا فهي الجنون"<sup>(١)</sup>  
ج- الحال :

١- قوله تعالى : ﴿ قُلْ بَلَّ مَلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا ﴾ (البقرة: ١٣٥)

قال ابن الشجري : "قيل إن حنيفا حال من (إبراهيم) "وأوجه من ذلك عندي أن يجعله حالا  
من (الملة) وإن خالفها بالتذكير ، لأن الملة في معنى الدين ، ألا ترى أنها قد أبدلت من الدين في قوله  
حل وعز : ﴿ دِينًا قِيمًا مَلَّةَ إِبْرَاهِيمَ ﴾ (الأضاحم ١٦٦) <sup>(٢)</sup> ﴿

٢- قوله تعالى : ﴿ وَأَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مِدْرَارًا ﴾ (الأضاحم ٥٠٦)

قال الزركشي : " وإنما يترك التأنيث - أي تأنيث مدرارا- كما يترك في صفات المذكر ، لا  
كما في قولهم : امرأة معطار لأن السماء بمعنى المطر ، فذكر ، قال :  
إذا نزل السماء بأرض قوم \*\*\*  
رعيناه وإن كانوا غضابا <sup>(٣)</sup> ﴿

(١) ابن الشجري : الأمالي ١/٣٤٦.

(٢) ابن الشجري ، المالئ ١/٢٥ ، ٣/٩٨ ، البغدادي : الخزانة ٣/١٥٦.

(٣) الزركشي : البرهان ٣/٤٢٠.

## ثانياً تأنيث ضمير المذكر

### ٣- قول المتني<sup>(١)</sup>

أمطر علي سحاب جودك ثرة \*\*\* وانظر إلي برحمة لا أغرق

قال ابن الشجري: "نصب ثرة" على الحال ، وأنت الحال لأن السحاب بمعنى السحاب"<sup>(٢)</sup>

❖ شواهد أخر أنت فيها ضمير المذكر وذكر ضمير المؤنث للحمل على المعنى في غير الخير والنعته والحال :

### أولاً : تأنيث ضمير المذكر :

١- قوله -ﷺ- : "هن لمن ولن أتى عليهن من غير أهلهن"<sup>(٣)</sup>

قال ابن مالك : "الضمير الأول والضمير الثالث والضمير الرابع عائدة على المواقيت ، فلا إشكال فيهن .. وأما الضمير في قوله "هن" فكان حقه أن يكون هاء وميما ، فيقال : هن لهم ، لأن المراد أهل المواقيت ، فاللائق بهم ضمير الجمع المذكر ، ولكنه أنت باعتبار الفرق والزمم والجماعات"<sup>(٤)</sup>

٢- قوله -ﷺ- : " ما العمل في أيام أفضل منها في هذه الأيام"<sup>(٥)</sup> حيث عاد الضمير مؤنثاً في (منها) إلى العمل وهو مذكر.

يقول ابن مالك : "ويجوز أن يكون أنت ضمير العمل لتأويله بحسنة كما أول الكتاب صحيفة من قال : أته كتابي"<sup>(٦)</sup>

٣- قوله -ﷺ- : "أسرعوا بالجنابة فإن تك صالحة فخير تقدمونها ، وإن تك سوى ذلك فشر تضعونه عن رقابكم"<sup>(٧)</sup>

قال ابن مالك : "موضع الإشكال في هذا الحديث قوله: "فخير تقدمونها" فأنت الضمير العائد على الخير وهو مذكر ، فكان ينبغي أن يقول : فخير تقدمونه ، لكن المذكر يجوز تأنيثه إذا أول بمؤنث ، كتأويل الخير الذي تقدم إليه النفس الصالحة بالرحمة أو بالحسنى أو باليسرى ، كقوله تعلى : ﴿ للذين

أحسنوا الحسنى ﴾ وكقوله تعالى ﴿ ونيسره لليسرى ﴾<sup>(٨)</sup>

(١) ديوانه ٢٩ وابن الشجري : الأمالي ١/١٢٢.

(٢) ابن الشجري : الأمالي ١/١٢٣.

(٣) ابن حجر : فتح الباري "كتاب الحج" باب مهل أهل الشام ٣/٤٩٥.

(٤) ابن مالك : شواهد التوضيح ٧٤.

(٥) ابن حجر : فتح الباري ، "كتاب العيدين" ، باب فضل العمل في أيام التشريق ٣/١٣٥.

(٦) ابن مالك : شواهد التوضيح ١١٧.

(٧) ابن حجر : فتح الباري "كتاب الجنابة" ، باب السرعة بالجنابة ٣/٢٣٥.

(٨) ابن مالك : شواهد التوضيح ٨٤.

٤- قول الأعشى<sup>(١)</sup> :

لقوم وكانوا هم المنفدين \*\*\* شرابهم قبل إنفادها

أنت الضمير في (انفادها) وهو عائد على الشراب ؛ لأنه حمله على معنى الخمر .  
قال أبو علي الفارسي : " أراد قبل أن تنفدهم بالسُّكر ، فتذهب عقولهم ، وإنما أنت الشراب لأنه أراد الخمر"<sup>(٢)</sup>

٥- قول الأعشى أيضاً<sup>(٣)</sup>

مدت عليك الملك أطناها \*\*\* كأس رنونات وطرف طمير

حيث أنت الضمير العائد على الملك المذكور لأنه حمله على معنى الخلافة .

٦- تأنيث ضمير الفردوس وهو مذكر لحملة على معنى الجنة :

" فقد قال التوزي للسجستاني : ما تقول في الفردوس ؟ قال : هو مذكر: قال فإن الله عز وجل يقول:

﴿ الذين يرثون الفردوس هم فيها خالدون ﴾ (المؤمنون ١١) ، قلت ذهب إلى معنى الجنة

فأنته ، كما قال عز وجل : ﴿ من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ﴾ فقال لي: يا غافل الناس يقولون :

نسألك الفردوس الأعلى ، فقلت : يا نائم ، هذه حجتني لأن الأعلى من صفات الذكران ، لأنه أفعّل ، ولو كان مؤنثاً لقال : العليا<sup>(٤)</sup>

٧- وفي هذا السياق ابن نفوتنا قصة ذلك الأعرابي الذي أتت ضمير الكتاب على مسمع من متبع اللغة الذي أدهشه هذا الاختراق من الأعرابي للقاعدة فلم يتمالك نفسه وبادره بسؤاله متعجباً من هذه الطريقة .

قال ابن الشجري : " وقد أنشوا المذكر على المعنى فيما رواه الأصمعي قال : قال أبو عمرو بن العلاء : سمعت أعرابياً يمانياً يقول : فلان لغوب جاءته كتابي فاحتقرها ، فقلت له : أتقول جاءته كتابي؟ فقال أليس بصحيفة"<sup>(٥)</sup> وإذا كان الذي استرعى نظر ابي عمرو هو تأنيث الفعل " جاءته" فإنه يلزمنا ألا تغفل تأنيث الضمير في (احتقرها)

ولا نبالغ إذا قلنا إن هذه القصة تعدُّ أم الباب في الحمل على المعنى كيف لا وقد شرع الأعرابي للنحاة هذا الباب.

(١) ديوانه ٩٥ وابن الشجري : الأمالي ٢٤٣/١ ، وأبو البركات الأنباري : الإنصاف ٥٠٨/٢ .

(٢) أبو علي الفارسي : المسائل البصريات ، ٦١٥ ، وينظر ابن الشجري : الأمالي ، ٢٤٣/١ ، الثعالبي ، فقه اللغة وسر العربية ٢٣٢ .

(٣) ابن عصفور : المقرب ١٦٢/١ .

(٤) الزجاجي : الأمالي ، ١١٧ - ١١٨ ومجالس العلماء ٤١ ، أو حيان : التذكرة ١٦٠ .

(٥) ابن الشجري : الأمالي ٢٠٢/٣ وينظر ابن جني : الخصائص ٢٥٠/١ ، والمجتبى ٢٣٧/١ ، وابن مالك : شواهد التوضيح ٨٦ .

يقول ابن جني: "أفتراك تريد من أبي عمرو وطبقته وقد نظروا وتدريبوا، وقاسوا، وتصرفوا أن يسمعوا أعرابيا جافيا غفلا ، يعلل هذا الموضوع بهذه العلة ويحتج لتأنيث المذكر بما ذكره ، فلا يهتاجوا هم لثله ولا يسلكوا فيه طريقته ، فيقولوا : فعلوا كذا لكذا ، وصنعوا كذا لكذا ، وقد شرع لهم العربي ذلك وقفهم على سمته وأمه"<sup>(١)</sup>

### ثانيا : تذكير ضمير التأنيث :

١- قول الشاعر<sup>(٢)</sup> :

إذا نزل السماء بأرض قوم \*\*\* رعيناه وإن كانوا غصابا

أعاد الضمير على السماء بالتذكير لأنه حملها على المطر ، أو ما يثبت عن السماء وهو الكلاء<sup>(٣)</sup>

٢- قول الراجز<sup>(٤)</sup> :

هل تعرف الدار يعفيها المور \*\*\* والذجن والعجاج المهمور

لكل ريح فيه ذيل مسفور

أعاد الضمير في (فيه) مذكرا وهو يعود على المؤنث "دار"

قال سيبويه : "فقال (فيه) لأن الدار مكان فحمله على ذلك"<sup>(٥)</sup>

٣- قول المتنبي<sup>(٦)</sup>

مثلت عينك في حشاي جراحة \*\*\* فتشأها كلتها نجالء

قال ابن الشجري : "كان الوجه أن يقول فتشأمتا ، ولكنه حمل الجراحة على الجرح والعين

على العضو"<sup>(٧)</sup>

وبعد ، فلئن كان الحمل على المعنى من أهم العلال التي يلجأ إليها لتأويل تذكير ضمير المؤنث أو

تأنيث ضمير المذكر ، إلا أنه لا ينبغي التوسع في الأخذ والقول به كيفما اتفق إذ أنه اتساع يقتصر فيه

على السماع ولا يجوز إلا إذا كان للفظ المذكر أو المؤنث ما يقابله في المعنى .<sup>(٨)</sup>

وقد عد أصحاب كتب الضرائر تذكير ضمير المؤنث أو تأنيث المذكر محمولا على المعنى

ضرورة ووصف ذلك بالضرورة ، إجحاف بكثرة الشواهد الواردة في هذا السياق نظما ونثرا ، - والتي

(١) ابن جني الخصائص ١/٢٥٠.

(٢) ابن منظور : اللسان (٣٣)

(٣) ينظر الحافظ ابن حجر : حاشية على الكشاف ٤/٦٠٥ ، والزرکشي : البرهان ٣/٤٢٠.

(٤) سيبويه : الكتاب ٢/١٨٠.

(٥) سيبويه : الكتاب ٢/١٨٠.

(٦) ديوانه ١٢٥ وابن الشجري : الأمالي ١/٢٤٧.

(٧) ابن الشجري : الأمالي ١/٢٤٧.

(٨) ينظر البجة : ظاهرة قياس الحمل ٦٥٢.



أوردنا منها ما تيسر - فالضرورة حيزها الشعر ، وماورد في ذلك لم يكن مقصورا على الشعر فيحمل على الضرورة. (١)

ولا أدل على ذلك من عبارة ابن جني - تأسيسا على حادثة الأعرابي صاحب الكتاب الصحيفة - حيث قال : "فلا تعجب إلا من هذا الأعرابي الجاني ، وهو يعلل هذا التعليل في تأنيث المذكر وليس في شعر منظوم فيحتمل ذلك له ، وإنما هو في كلام مثور" (٢)

وبالتالي ، فلن يسعنا إلا القول إن الحمل على المعنى في تذكير ضمير المؤنث أو تأنيث ضمير المذكر ، ما هو إلا لطيفة من اللطائف التي شاعت في لغة العرب ، ولطالما التفتوا إليها وأنسوا بها .

---

(١) بنظر البجة : ظاهرة الحمل ٦٥٢ .

(٢) ابن جني : المحتسب ٢٣٧/١ .

## العلّة الثانية

### اكتساب المضاف جنس المضاف إليه تذكيراً وتأنيثاً

الإضافة من الأساليب المهمة في صرف الكلمة عن تأدية دلالتها الحقيقية إلى تأدية دلالة أخرى لم تكن لها . وبذا تصبح الكلمة ذات دلالتين ، ويعقب ذلك استعمالها باعتبار دلالتها الحقيقية أو باعتبار دلالتها الاكتسابية أو السياقية .

وقضية اكتساب المضاف سمة المضاف إليه لكونهما كالشئ الواحد ، مشهورة في العرف العربي ، مطروقة في كتب النحاة ، فقد قال ابن مالك في نظم الكافية: (١)

قد يجعل المضاف كالذي له      \*\*\*      أضيف في بعض الذي أنيله  
بشرط أن يصلح أن يستغنى      \*\*\*      به عن الأول فيما يعنى  
كـ(سفته مر ریح شمأل      \*\*\*      ومرها سريعة التحول)

وقد عدوا معاني خاصة يكتسبها الاسم بالإضافة ، ذكروا منها التذكير والتأنيث ، فإذا أضيف مذكر إلى مؤنث ، أو مؤنث إلى مذكر ، فلا عجب أن نجد الضمير يعاد على المذكر مؤنثاً أو العكس . قال الفراء : "والعرب إذا أضافت المذكر إلى المؤنث ، وهو سجل له ، أو هو بعض له قالوا فيه بالتأنيث والتذكير" (٢)

وقد ترجم لذلك أبو بكر الأنباري في (المذكر والمؤنث) بـ(باب ما يضاف من المذكر إلى المؤنث فيحمل مرة على لفظ المذكر فيذكر ، ومرة على لفظ المؤنث فيؤنث" (٣) كما ترجم له النحاس شارح أبيات سيويه ، بـ(باب ما يخبر فيه عن المضاف مرة إن شئت ، وإن شئت عن المضاف إليه" (٤)

على أن مسألة الاكتساب هذه مشروطة بصحة الاستغناء عن المضاف بالمضاف إليه مع صحة المعنى ، وكون المضاف بعض المضاف إليه أو كبعضه ، كما رأينا في بيت ابن مالك السابق ، وكما يتضح من قوله في موضع آخر "ويكتسب المضاف إلى مؤنث تأنيثاً ، بشرط صحة الاستغناء بالمضاف إليه وكون الأول بعضاً أو كبعض ، وكذلك يكتسب المؤنث المضاف إلى مذكر تذكيراً ، بالشرط المذكور" (٥)

(١) ابن مالك : شرح الكافية ٩١٩/٢ .

(٢) الفراء : معاني القرآن ٣٦/٢ .

(٣) أبو بكر الأنباري : المذكر والمؤنث ٥٩٢ .

(٤) أبو جعفر النحاس : شرح أبيات سيويه ٤٣ .

(٥) ابن مالك : شرح التسهيل ٢٣٧/٣ .

وقد تحقق هذا الشرط فيما مثل به : " فقد اكتسب المضاف المذكر (م) التأنيث من المضاف إليه المؤنث (ريح) لصحة الاستعناء عنه بما أضيف إليه وكونه بعض المضاف إليه . لذا أعيد الضمير إليه مؤنثاً في قوله (مرها) .

ومتى تخلف الشرط لم يتحقق الاكتساب . فلا يجوز : أمة زيد جاء ، ولا غلام هند ذهبست ، لعدم صلاحية المضاف فيهما للاستعناء عنه بالمضاف إليه<sup>(١)</sup> وفيما يلي شواهد عود الضمير مؤنثاً على المذكر أو بالعكس للعلة المذكورة .

### أولاً / تذكير ضمير المؤنث :

أ- في الخبر :

١- قوله تعالى : ﴿إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ (الأحزاب : ٥٦) . هذه

الآية حازت قسطاً كبيراً من اهتمام النحويين ، والسبب تذكير (قريب) وهو خبر عن الرحمة المؤنثة بالتاء ، فتعددت أقوالهم وتعليقاتهم ، وكان من بينها القول إن الرحمة اكتسبت التذكير من لفظ الجلالة ، فذكر ما أعيد عليها .

ذكر ذلك ابن القيم في المسلك الخامس من المسالك الاثني عشر ، التي ذكرها في الإخبار عن الرحمة وهي مؤنثة بالتاء بقوله : " قريب " قال : " المسلك الخامس " إن هذا من اكتساب المضاف حكم المضاف إليه إذا كان صالحاً للحذف والاستعناء عنه بالثاني<sup>(٢)</sup> .

وقد استبعد أبو علي الفارسي وابن القيم وقوع مثل هذا التقدير في الآية لكونها قرأناً ، ونصاً على فساده وضعفه وجوازه في ضرورة الشعر ونادر الكلام فقد قال فيه أبو علي الفارسي - في تعليقه على كتاب سيبويه - ما نصّه : هذا التقدير والتأويل في القرآن بعيد فاسد ، إنما يجوز في ضرورة الشعر<sup>(٣)</sup> .

وقال ابن القيم : " وهذا المسلك وإن كان قد ارتضاه غير واحد من الفضلاء فليس بقوي ؛ لأنه إنما يعرف مجيئه في الشعر ولا يعرف في الكلام الفصيح منه إلا النادر<sup>(٤)</sup> .

ولعلّ هذين النصين يسوّغان لنا تضعيف ابن مالك وابن هشام أيضاً لهذا التأويل في الآية ، حيث قال ابن مالك - في معرض ذكره لشواهد اكتساب المؤنث المضاف التذكير من المضاف إليه - :

" ويمكن أن يكون منه ﴿إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ (الأحزاب : ٥٦) <sup>(٥)</sup>

(١) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ٢٣٨/٣ ، شرح الكافية ٩٢١/٢ ، ابن هشام : المغني ٥١٤/٢ ، وأوضح المسالك ، ٩٦/٣ .

(٢) ابن القيم : البدائع ٣٢/٣ .

(٣) السيوطي : الأشباه والنظائر ٢٧٢/٣-٢٧٣ .

(٤) ابن القيم : البدائع ٣٣/٣ .

(٥) ابن مالك : شرح التسهيل ٢٣٨/٣ ، وينظر شرح الكافية ، ٩٢١/٢ .

وقال ابن هشام في السياق نفسه: "ويحتمل أن يكون منه ﴿إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنْ﴾

المحسنيين ﴿(الأعراف ٥٦)﴾<sup>(١)</sup> فرمما كانا يذهبان مذهب أبي علي وابن القيم في استبعاد القول بذلك في القرآن وإن لم يصرحا.

والحقيقة أن مثل هذا الموقف من أولئك مثار استغراب ، فقد انعقد إجماع النحاة - ومنهم ابن مالك وابن هشام - على جواز اكتساب المضاف من المضاف إليه التانيث والتذكير ، بالشرط المذكور ، من غير تقييد لذلك بالشعر ، وإن كان جُلُّ الوارد منه شعراً ولم يقع في القرآن إلا في قراءتين شلذتين ، إحداهما لأبي العالية ، في قوله تعالى ﴿لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا﴾ ﴿(الأحزاب ١٥٨)﴾ بتأنيث الفعل لاكتساب الفاعل التانيث من المضاف إليه<sup>(٢)</sup>

والأخرى قراءة الحسن : ﴿يَلْتَقِطُهُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ﴾ ﴿(يوسف ١٠)﴾ بتأنيث الفعل أيضاً لاكتساب فاعله التانيث مما أضيف إليه<sup>(٣)</sup> إلا أن ذلك لا ينبغي أن يضعف وقوعه في القرآن ، لأنه ليس فيه من الضعف أو الشذوذ ما يوجب تنزيه القرآن عنه.

وسنسوق بعد قليل - ضمن الشواهد - آية قرآنية رجح فيها أحد أئمة النحو القول باكتساب المذكر التانيث من المضاف إليه على ما سواه من أقوال. ثم إن القرآن نزل بلغة العرب ، فحاء تصرفه على ما تصرفت عليه هذه اللغة ومن تصرفاتها أنها تكسب المضاف جنس المضاف إليه إن تذكيراً وإن تأنيثاً. يقول مجد الدين الروذ راوري في بيان حقيقة ارتباط القرآن بلغة العرب:

"والقرآن إنما يفهم من تحقيق كلام العرب وتتبع أشعارهم فقد كان عكرمة.. وهو تلميذ ابن عباس إذا سئل عن شيء من مشكل القرآن يفسره ويستدلُّ عليه ببيت من شعر العرب ، ثم يقول : الشعر ديوان العرب"<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن هشام : المغني ٥١٢/٢ ، ونظر أوضح المسالك ، ٩٦/٣ .

(٢) نظر ابن جني : المحتسب ٢٣٦/١ .

(٣) نظر البناء : تحاف فضلاء البشر ، ٢٦٢ .

(٤) السيوطي : الأشباه والنظائر ٢٣٥/٣ .

ومن شواهد في كلامهم أ. الخير قول الشاعر<sup>(١)</sup>

إِنَارَةُ الْعَقْلِ مَكْسُوفٌ بِطَوَّاعِ هَوَى \* وَعَقْلٌ عِاصِي هَوَى يَزِدَادُ تَنْوِيرًا  
وقول الآخر<sup>(٢)</sup>:

إِسَاءَةٌ مَنْ يَبْغِي عَلَى النَّاسِ مَوْقِعٌ \* بِحُبِّبَائِهِ الْهَلْكَاءَ مِنْ حَيْثُ لَا يَنْدِرِي  
ومنه قوله<sup>(٣)</sup>

بِهَجَّةِ الْحُسْنِ فَاتِنٌ فَأَغْضُضِ الطَّرَّ \* ف لَتَكْفِي صَدَّ الطَّبَاءِ وَالْأَسْوَدَا  
ومثله: <sup>(٤)</sup>

رُؤْيَةُ الْفِكْرِ مَا يَسُوقُ لُهُ الْأَمَّ \* رُ مَعِينٌ عَلَى اجْتِنَابِ التَّوَانِي

فقد تحملت المشتقات: " مكسوف وموقع وفاتن ومعين" ضمائر مذكورة أعيدت على المؤنثات:  
"إنارة وإساءة، وهجعة، ورؤية). وكان التخالف بين الضمائر ومفسراتها في الجنس لاكتساب مفسراتها  
التذكير مما أضيفت إليه.

ب - في النعت:

قول سُحَيْم:

جُنُونًا فِيمَا اعْتَشَرْنَا عِلَاقَةً \* عِلَاقَةً حَبٌّ مُسْتَسْرًا وَبَادِيَا.

فقد تحمل (مستسراً) ضميراً مذكراً مع كون ما يعود عليه مؤنثاً وهو (علاقة) ، فقبل إن تذكير  
الضمير لاكتساب المؤنث التذكير مما أضيف إليه .

## ثانياً - تَأْنِيثُ ضَمِيرِ الْمَذْكَرِ

أ - في الخبر:

قول الشاعر: <sup>(٥)</sup>

١ - بَعِي النَّفُوسِ مُعِيدَةٌ نَعْمَاءُهَا \* نَقْمًا وَإِنْ عَمِيَتْ وَطَالَ غُرُورُهَا.

وقول الآخر: <sup>(٦)</sup>

٢ - أَتَيْ الْفَوَاحِشَ عِنْدَهُمْ مَعْرُوفَةٌ \* وَلَدَيْهِمْ تَرَكُ الْجَمِيلِ جَمَالٌ.

(١) ابن مالك: شرح السهل ٢٣٨/٣، الأشموني: شرح الأشموني على الألفية ٢/٢٤٨، ابن هشام: أوضح المسالك ٣/٩٥، المغني  
٥١٢/٢، خالد الأزهرى: التصريح ٢/٣٢، البغدادي: الخزانة ٤/٢١٣.

(٢) ابن مالك: شرح التسهيل ٣/٢٣٨

(٣) المصدر السابق ٣/٢٣٨

(٤) ابن مالك: شرح التسهيل ٣/٢٣٨، شرح الكافية ٢/٩٢١، ابن عقيل: المساعد، ٢/٣٣٩، السيوطي: الجمع. الأشموني: شرح  
الألفية ١/٥٠١

(٥) ابن القيم: البدائع ٣/٣٢، السيوطي الأشباه والنظائر ٣/٢٤٥

(٦) الفراء: المعاني ٢/١٦٥، ابن مالك: شرح الكافية ٢/٩٢٠، وابن الناظم: شرح الألفية ٣٨٧.

فقد أعيد الضميران من (معيدة ومعروفة) مؤنثين على المذكرين (بغى وأتى) لكون المذكرين اكتسبا التأنيث مما أضيفا إليه.  
ومثله قول الراجز<sup>(١)</sup>

٣ - طولُ الليالي أسرعتْ في نقْضي \* طَوَيْنَ طُولِي وطَوَيْنَ عَرَضِي.

فأعاد الضمير مؤنثاً في قوله (أسرعت) على مذكر وهو قوله (طول) والذي جوز ذلك كون المرجع مضافاً إلى مؤنث فاكْتَسَبَ التأنيث<sup>(٢)</sup>.  
وقول الجنون:<sup>(٣)</sup>

٤ - فَمَا حُبُّ الدِّيَارِ شَغَفَنَ قَلْبِي \* وَلَكِنْ حُبٌّ مَنْ سَكَنَ الدِّيَارِ.

فالمضاف وهو (حُبُّ) أعيد الضمير إليه من (شغفن) مؤنثاً مجموعاً لاكتسابه التأنيث والجمعية بإضافته إلى الديار.  
وقول جرير<sup>(٤)</sup>

٥ - إِذَا بَعْضُ السَّنِينِ تَعَرَّقَتْنَا \* كَفَى الأَيْتَامَ فَقَدَ أَبِي اليَتِيمِ.

فاكتسب (بعض) المذكر التأنيث مما بعده بالإضافة ولهذا أعاد الضمير إليه من الفعل (تعرقننا) مؤنثاً.  
في غير الخير:

١ - قوله تعالى: ﴿وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حَفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا﴾ (آل عمران ١٠٣)

فأعيد الضمير في (منها) مؤنثاً على المذكر (شفا) وحُيِلَ تأنيث الضمير على اكتساب المضاف (شفا) التأنيث من المضاف إليه (حفرة).

قال الزمخشري: "فأنقذكم منها" بالإسلام والضمير للحفرة أو للنار أو للشفا وإنما أنت لإضافة للحفرة وهو منها<sup>(٥)</sup>.

ورفض ابن عطية هذا التأويل لوجود مفسر مؤنث للضمير يمكن أن يعود عليه فلا يحتاج إلى هذا التقدير.<sup>(٦)</sup>

(١) سيبويه: الكتاب: ٥٣/١، أبو عبيدة: الخازن: ٩٩/١، الرضي: شرح الكافية، ٢٤٥/٢، ابن هشام: المغني: ٥١٣/٢، وأوضح المسالك،

٩٣/٣، الأشموني شرحه على الألفية ٢/٤٨، خالد الأزهرى، التصريح ٣١/٢، بروايات مختلفة جميعها يشبث به الاستشهاد.

(٢) ينظر البغدادي: الخزانة، ٢١٠/٤.

(٣) الرضي: الكافية ٢/٢١٥، ابن هشام: المغني ٢/٥١٣، البغدادي: الخزانة ٤/٢١٢.

(٤) ديوانه ٤١٢ وسيبويه: الكتاب ١/٥٢، المراد: الكامل ٢/٦٦٨، ابن جني: سر الصناعة، الخزانة ١/١٢.

(٥) الزمخشري الكشاف ١/٣٨٧.

(٦) ينظر ابن عطية: المحرر الوجيز ١/٤٨٥.

فردّ عليه أبو حيان رداً جميلاً أثبت من خلاله أن اللفظ والمعنى يعضدان كون الضمير للشفا وليس للحفرة أو النار. قال: "وأقول لا يحسن عوده إلا على الشفا لأن كينوتتهم على الشفا هو أحد جزئي الإسناد، فالضمير لا يعود إلا عليه، وأما ذكر الحفرة فإنما جاء على سبيل الإضافة إليها، ألا ترى أنك إذا قلت: كان زيدٌ غلام جعفر، لم يكن جعفر محدثاً عنه وليس أحد جزئي الإسناد، وكذلك لو قلت: ضرب زيدٌ غلام هندی، لم تحدث عن هند بشيء، وإنما ذكرت جعفرأً وهنداً مخصصاً للمحدث عنه. أما ذكر النار فإنما جيء بها لتخصص الحفرة وليست أيضاً أحد جزئي الإسناد ولا محدثاً عنها وأيضاً فالإنقاذ من الشفا أبلغ من الإنقاذ من الحفرة ومن النار، لأن الإنقاذ منه يستلزم الإنقاذ من الحفرة ومن النار، والإنقاذ منهما لا يستلزم الإنقاذ من الشفا فعوده على الشفا هو الظاهر من حيث اللفظ ومن حيث المعنى"<sup>(١)</sup>.

٢ - قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكَ حَسَنَةً يَضَعْفُهَا﴾ (النساء: ٤٠)

قال الزمخشري: "وإن تك حسنة" وإن يكن مثقال ذرة حسنة وإنما أنت ضمير المثقال لكونه مضافاً إلى مؤنث"<sup>(٢)</sup>.

٣ - قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا﴾ (الأنبياء: ٤٧)

أنت الضمير المحرور وهو عائد على مذكر (مثقال) لكون المذكر اكتسب التأنيث من المضاف إليه (حبة).

قال الزمخشري: "وقرأ حميد: أتينا بها، من الثواب، وفي حرف أبي: جئنا بها وأنت ضمير المثقال لإضافته إلى الحبة كقولهم: ذهب بعض أصابعه"<sup>(٣)</sup>.

٤ - قوله تعالى: ﴿يَبْنِيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي

السَّمَوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَعَلِيمٌ عَلِيمٌ﴾ (هتان: ١١٦)

فأنت الفعل (تك) وإن كان فاعله مذكراً (مثقال) لكون هذا المذكر اكتسب التأنيث مما اضيف إليه (حبة) واستتبع ذلك تأنيث الضمير العائد عليه في (فتكن) و(بها) قال الفراء: "يجوز نصب المثقال ورفع... ومن نصب جعل في (تكن) اسماً مضمراً مجهولاً... وجاز تأنيث (تك) والمثقال ذكر لأنه مضاف إلى الحبة والمعنى للحبة فذهب التأنيث إليها"<sup>(٤)</sup>.

(١) أبو حيان: البحر ٩/٣ وينظر ابن هشام: المغني ٥١٣/٢

(٢) الزمخشري: الكشاف ٥٠١/١، وينظر أبو حيان: البحر ٢٥١/٣

(٣) الزمخشري: الكشاف ١١٨/٣ وينظر أبو حيان: البحر ٣١٦/٦

(٤) الفراء: المعاني ٣٢٨/٢

رأت مر السنين أخذن مني \*\* كما أخذ السرار من الهلال

فقال : مر السنين أخذن مني، وكان يلزمه أن يقول أخذ مني لأن المر مذكر إلا أنه اكتسب التأنيث من المضاف إليه (السنين).

\*\*\* تقييد صحة اكتساب المضاف من المضاف إليه التذكير أو التأنيث بالشرط المذكور يفيدنا قياسية المسألة ، بحيث يصح لنا القول بأن المضاف المذكر اكتسب تأنيثا من المضاف إليه المؤنث أو العكس متى ما صح الاستغناء بالمضاف إليه عن المضاف وكان بعضه أو كبعضه. فالشرط ما وضع إلا ليمنحنا فرصة القياس وإلا لم يكن ثمة ما يدعو إلى وضعه، ولحجرت المسألة بالسماع.

لكن هل درجة الاكتساب في التذكير والتأنيث سواء؟

الحقيقة أن المشهور في هذا تأنيث المذكر لذا نجد ابن مالك في ألفيته يخص التأنيث ولا يشير إلى

التذكير حيث قال :

وربما أكسب ثان أولا \* تأنيثا....

كما نجد في التسهيل يقلل من اكتساب المضاف التذكير<sup>(٢)</sup>.

ولم يكن ابن مالك هو وحده من نهج هذا النهج في التمييز بين أن يكتسب المذكر المضاف إلى مؤنث تأنيثا، أو أن يكتسب المؤنث المضاف إلى مذكر تذكيرا فهذا - مجد الدين الروذراوري يقول: "فأما اكتساب التأنيث من المؤنث فقد صح بقولهم - أي قول العرب - وأما عكسه فيحتاج إلى الشواهد، ومن ادعى جوازه فعليه البيان"<sup>(٣)</sup>.

ونحن بالشواهد التي قدمناها في اكتساب المؤنث المضاف إلى مذكر التذكير نستطيع القول أنه ليس ثمة ما يدعو إلى التمييز بين التذكير والتأنيث في هذه المسألة بل إن اكتساب المؤنث التذكير مما أضيف إلى إليه أولى إذ فيه حمل للمؤنث وهو الفرع على أصله المذكر.

يقول الإمام الزركشي - رحمه الله -: "وإذا كانت الإضافة على هذا تعطي المضاف تأنيثا لم يكن له فلأن تعطيته تذكيرا لم يكن له أحق وأولى لأن التذكير أولى؛ والرجوع إليه أسهل من الخروج عنه."<sup>(٤)</sup>

(١) ديوانه ٣٤١ والمبرد: الكامل ٢/٦٦٩، أبو عبيدة: المجاز ١/٩٨، النحاس: شرح أبيات سيويه ٤٣

(٢) ينظر شرح التسهيل ٣/٢٣٦ والشيخ يس: حاشية على التصريح ٢/٣١.

(٣) السيوطي: الأشباه والنظائر ٣/٢٦٤

(٤) الزركشي: البرهان ٣/٤٢١، ٤٢٢



## ثانياً : علل خاصة بتذكير ضمير المؤنث :

أ- أن يكون الضمير عائداً من أحد الأوصاف التي يستوي فيها الذكر والمؤنث:-

وذلك هو الضمير العائد من صيغ لا تكون إلا مذكرة اللفظ، وقد تعاطم أمرها حتى أصبحت قياساً مطرداً، فكل ما كان على زنة: فعول بمعنى فاعل. أو فعيل بمعنى مفعول. أو مفعال، أو مفعّل أو مفعيل، كان بلفظ التذكير وإن كان مستعملاً في حق المؤنث خيراً أو نعتاً أو حالاً.

وقد عبّر ابن مالك عنها في نظمه للألفية فقال:

ولا تلي - التاء - فارقة فعولاً	***	أصلاً ولا المفعال والمفعيلاً
كذاك مفعّل وما تليه	***	تا الفرق من ذي فشذوذ فيه
ومن فعيل كقتيل إن تبع	***	موصوفه غالباً التاء تمتع

وقال في شرح الكافية الشافية: " من أمثلة الصفات مالا تلحقه علامة التأنيث الفاصلة بين المؤنث والمذكر، وذلك ما كان على زنة مفعول مقصوداً به المبالغة في فاعل، وكذا ما كان على مفعال أو مفعيل أو مفعّل، فيقال: رجل صبور وامرأة صبور، ورجل مهذاء وامرأة مهذاء، ورجل معطير، وامرأة معطير، ورجل معشّم وامرأة معشّم.... فإن كانت الصفة على فعيل بمعنى مفعول لم تلحقه التاء إلا إذا جرّدت عن الوصفية، نحو: ذبيحة ونطيحة، فإن قصدت الوصفية، وعلم الموصوف جرّدت من التاء، نحو: رجل قتيل، وامرأة قتيل، وعين كحيل وكف خضيب"<sup>(١)</sup>.

فهذه الأوزان التي عدّها ابن مالك هي المتفق عليها عند النحاة، ويلحق بها عند الرضي (فعلل) و(مفعال)، يقول: "ومما لا تلحقه تاء التأنيث غالباً مع كونه صفة فيستوي فيه المذكر والمؤنث، مفعال، ومفعّل، وفعل، وفعلال، كمعطار، ومحرّب، ومنطيق، وحصان وقد حكى سيبويه: "امرأة جبان وجبانة، وناق، دلّاث"<sup>(٢)</sup>.

أ- فعول :

قال ابن الأنباري في باب ماجاء من المؤنث من النعوت على مثال فعول:- "اعلم أن فعولاً، إذا كان بتأويل فاعل لم تدخله هاء التأنيث إذا كان نعتاً لمؤنث، كقولك: امرأة ظلوم وغضوب، وقول، معناه: امرأة ظالمة فصرفت عن فاعله إلى فعول"<sup>(٣)</sup>.

شواهد:

أ- في الخبر :

١- قوله تعالى: ﴿قَالَتِ يَنبُوتِي ءَأَلِدُ وَأَنَا عَجُوزٌ﴾ (هود ٧٢).

(١) ابن مالك: شرح الكافية ٤/١٧٣٨-١٧٤٠، وينظر سيبويه: الكتاب ٣/٦٤٠، وكتب شرح الألفية (باب التأنيث).

(٢) الرضي: شرح الكافية ٣/٣٣٢.

(٣) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٤٨٦.

لم يقل (عجوزة) والمتحدثة هي زوج إبراهيم - عليه السلام - لأن عجوزاً على وزن فعول، وهو هنا بمعنى فاعل - أي عاجزة وذلك مما يستوي فيه المذكر والمؤنث .

٢- قوله تعالى : ﴿ قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشْرٌ وَلَمْ أَكْ بِغَيًّا ﴾ (مريم ٢٠) ،

﴿ يَتَأَخْتَهُرُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ أَمْرًا سَوًّا وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بِغَيًّا ﴾ (مريم ٢٨) .

ذكر الضمير العائد من الوصف (بغياً) مع أنه عائد على مؤنث في الموضعين؛ لأن ما عاود الضمير منه وصف على وزن (فعول) بمعنى فاعل، وهذا مما يستوي فيه المذكر والمؤنث .  
قال الزمخشري: "البغي" الفاجرة التي تبغي الرجال، وهي (فعول) عند المبرد (بَغْوِي) فأدغمت الواو في الياء، وقال ابن جني - في كتاب التمام - : هي (فَعِيل)، ولو كانت (فعول لَقِيل (بَغْوٌ) كما قيل: فلان هُوُ عن المنكر"<sup>(١)</sup> .

وقد تواتر عدد من الكتب في نسبة هذا القول لابن جني ، وهذه النسبة محل شك، لا يزيله كثرة من نقل ذلك عنه أو نسبه إليه، إذ يجوز أن يكون قدوههم أحدهم وأخذ الباقيون عنه<sup>(٢)</sup> ومدعاة الشك أن ابن جني - يرحمه الله - إن صحَّت نسبة هذا القول إليه - قد نظر إلى المسألة من وجهتين كل منهما يرد عليه الاعتراض  
أولاً - أن (بغياً) " إن كان (فَعِيلًا) كما يقول: وهو بمعنى فاعل - وهذا هو المعنى الظاهر من الآية - لحقته التاء نحو : كريمة وشريفة وعفيفة. ومجيئه مجرداً من التاء هنا دليل على أن ليس أصله فعيلًا، وإنما هو مفعول الذي بمعنى فاعل. إلا أن يرى ابن جني أن المعنى على المفعولية والبغي بمعنى المبغية، فتكون (فَعِيل). بمعنى فعول؛ لذا جرَّد من التاء على القياس، وهذا ليس بمستبعد من جهة المعنى.

قال أبو حيان: "وقيل البغي بمعنى مفعول كعين كحيل أي مبغية يطلبها أمثالها"<sup>(٣)</sup> وقيل: إنه فعيل بمعنى فاعل ولم تلحقه التاء للمبالغة أو للنسب كطالق<sup>(٤)</sup> . وقيل: البغي وصف خاص بالمؤنث<sup>(٥)</sup> فحمل على حائض وطالق وبأيهما في عدم التذكير.

(١) الزمخشري: الكشاف ٩/٣-١٠ .

(٢) لم يتسن لي الاطلاع على كتاب (التمام) ولكن الشيخ عزيمة - يرحمه الله - يذكر أن (التمام) ليس فيه حديث عن كلمة (بغِي) ، ويستتكر أن يقيس ابن جني على الشاذ ، ينظر دراسات لأسلوب القرآن الكريم ق ٣ ج ٤ ص ٢١٤-٢١٥ .

(٣) أبو حيان: البحر ١٨/٦

(٤) الشيخ يس: حاشيته على التصريح، ٢٨٧/٢

(٥) ابن منظور: اللسان (بغا) قول اللحياني.

ثانياً - أن "هواً" الذي نظّر به شاذ ، إذ القياس فيه وفي أمثاله مما اجتمع فيه واو وياء السابق منهُما ساكن أن تقلب الواو ياءً وتدغم في الياء، وقد عكست القاعدة في (هواً) فأبدلت الياء واواً، وأدغمت في الواو شذوذاً والشاذ لا يقاس عليه.

جاء في اللسان: "ويقال: إنه لأمر بالمعروف وهو عن المنكر، على فعول قال ابن بري: كان قياسه أن يقال: نهي؛ لأن الواو والياء إذا اجتمعتا وسبق الأول بالسكون قلبت الواو ياءً" (١).

فالاغراض الأول يحتمل الدفع كما رأينا، أما الثاني فلا يدفعه إلا أن نسلم أن ابن جني لم يقل بذلك إلا لحاجة في نفسه وحكمة ربما قصرت أفهامنا عن إدراكها، ولو استنطق ابن جني ربما نطق بما (٢).

٣- قول جرير (٣):

فإن تَرَجِعُوا رزقي إلي فإنه \*\* متاع ليالٍ والحياة كذوبٌ

ذكر الضمير العائد من الوصف (كذوب) وهو عائد على مؤنث (الحياة)، وكان ينبغي تأنيثه، لولا أنه عائد من وزن يستوي فيه المذكر والمؤنث، وهو (فعول) بمعنى فاعل.

ب- في النعت:

١ - قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾ (التحریم ١٠٨)،

قال (نصوحاً) فذكر الضمير العائد من الوصف، وكان ينبغي تأنيثه لأنه يعود على مؤنث وهو (التوبة)، ولكنه عاد من وصف يستوي فيه المذكر والمؤنث، ولذلك ذكر.

٢ - قول الخطيب (٤):

فإيّاكم وحيّة بطنٍ وادٍ \*\* هموزِ التّابِ ليس لكم بسِيٍّ

فأعاد الضمير من نعت الحية (هموز) مذكراً، وكان حقه التأنيث؛ لتأنيث ما يعود عليه، إلا أنه جارى القياس في تسوية المذكر بالمؤنث في فعول الذي بمعنى فاعل.

وقد أسهب ابن الأنباري في ذكر أمثلة النعوت التي جاءت في كلام العرب على هذا السوزن ممنوعاً بما المؤنث في الباب الذي عقده لذلك (٥).

نذكر جانباً منها استشهاداً على ما نحن بصدده وكلها مما أعيد فيه الضمير مذكراً على المؤنث.

(١) ابن منظور: اللسان (هي)، وينظر خالد الأزهرى: التصريح ٢٨٧/٢، ٣٨٢.

(٢) ينظر في المسألة الزبيدي: طبقات النحويين واللفويين، ٨٩، والزرکشي: البرهان في علوم القرآن ٤٢٣/٣.

(٣) ديوانه ٣٩.

(٤) ديوانه، ١٣٩ ابن جني الخصائص ٢٢٣/٣، والمنصف ٢/٢، ابن فارس: الصحاح، ١٥٥، ابن الشجري: الأمالي ٩٧/٢، ابن يعيش:

شرح المفصل ٨٥/٢، البغدادي: الخزانة. ٤٥/٥،

(٥) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٤٨٦.

قال: "يقال: امرأة كنود، إذا كانت كفورا، وكذلك الرجل" (١)  
"وناقه زبون لتي تدفع يد الخالب برجلها" (٢) وناقاة جروز: شديدة الأكل. وكذلك امرأة جروز، قال  
الشاعر:

إن العجوز خبة جروزا \*\*\* تأكل كل ليلة قفيزا (٣)

ومنه: "امرأة ولود وميلاد إذا وصفوها بكثرة الولاد" (٤).

- وتقييدهم لفعول بأن يكون بمعنى فاعل احترازا مما لو كان بمعنى مفعول، فإنه حينئذ يجري  
على الأصل في التفريق بين المذكر والمؤنث بإلحاق علامة التأنيث.

يقول ابن هشام: "لو كان فعول بمعنى مفعول لحقته التاء، نحو: حمل ركوب، وناقاة  
ركوبة" (٥).

"وربما حذفوا الهاء من فعولة إذا كانت بتأويل مفعولة؛ لأنه لاحظ للذكر في الوصف، فصار  
بمثلة حائض وطالق وطاهر... وقالوا: شاه رغوث بغير هاء للتي يرضعها ولدها، فلم يدخلوا الهاء  
لأنه لاحظ للذكر في هذا الوصف، ولو أدخلوها لكان ذلك صوابا" (٦).

٢- فعيل:

أحد الأوزان التي يستوي فيها المذكر والمؤنث، فإذا أجزيت على المؤنث (خبرا أو نعتا أو حالا)  
عاد الضمير منه مذكرا على ذلك المؤنث.

وقد اشترط القياس في فعيل التي تجري على المؤنث بلفظ التذكير أن تكون بمعنى مفعول  
كقولهم: لحية دهين، وكف خضيب، وعنزر رمي، أي مدهونة ومخضوبة، ومرمية، قال سيبويه: "وأما  
(فعيل) إذا كان في معنى مفعول فهو في المؤنث والمذكر سواء" (٧) وقال ابن الأنباري: "وإذا كان فعيل  
بمعنى مفعول لم تدخل الهاء في مؤنثه، كقولك: عين كحيل، وكف خضيب، ولحية دهين، معناه: عين  
مكحولة، وكف مخضوبة، ولحية مدهونة" (٨).

شواهد:

أ- في النعت:

١ - قوله تعالى: ﴿فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صَرَوةٍ فَصَكَتْ وَجْهَهَا وَقَالَتْ عَجُوزٌ عَقِيمٌ﴾

(الذاريات ٠٢٩)

(١) المصدر السابق ٤٩٥.

(٢) المصدر السابق ٤٩٧.

(٣) المصدر السابق ٥٠٤.

(٤) ابن الشجري: الأمالي ٣٤٦/٢.

(٥) ابن هشام: أوضح المسالك، ٢٨٧/٤.

(٦) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٤٨٧.

(٧) سيبويه: الكتاب ٦٤٧/٣.

(٨) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٤٥١.

وقوله تعالى: ﴿وَفِي عَادٍ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ﴾ (الذاريات ٤١).

فذكر الضمير العائد من (عقيم) في الموضعين وهو فيهما يعود على مؤنث (عجوز- ريح) إلا أن الضمير عاد مما يستحق التسوية بين المذكر والمؤنث. ولذلك كان تذكيره

ومن أمثلة ابن الأنباري في باب (فعليل):

"ويقال: امرأة هَدِيَّ وهي العروس، يقال: هُدَيْتِ العروس إلى زوجها هداء<sup>(١)</sup>" وامرأة جليب في نسوة جَلْبِي وجَلَاب، وأمة سَيَّ في إماء سبايا،"<sup>(٢)</sup> "ونعجة ذبيح ونطيح"<sup>(٣)</sup> وناقاة قضيب، اقتضبت من الإبل فركبت ولم تمهر الرياضة، وناقاة فهيس ولسيع إذا لسعتها الحية"<sup>(٤)</sup>.  
ولا يطرد القياس على هذا الوجه في فعليل إلا إذا ذكر معه الموصوف<sup>(٥)</sup> المؤنث أو ما يقوم مقامه في الدلالة على جنسه، وإن لم يذكر فيجب تأنيث فعليل لأنه لا يعلم حيثل هل المراد مذكر أم مؤنث.

يقول ابن الأنباري: "وتقول: امرأة قتيل بغير هاء؛ لأن المعنى مقتولة... فإذا ألقيت الاسم المؤنث أدخلت الهاء في النعت، فقلت: مررت بقتيلة، وكذلك إذا أضفتها قلت: قتيلة بني فلان فيدخلون الهاء ليعلموا أنه نعت مؤنث، إذا لم يكن قبله ما يدل على أنه مؤنث"<sup>(٦)</sup>.

ولئن أجمع النحاة على اختصاص (فعليل) بهذا الشرط، فإن إجماعهم ليس له مستند من القيلس؛ إذ العلة التي اعتلوا بها لهذا الشرط وهي دفع اللبس، مطردة في بقية الصفات، فلو قلنا رأيت شكوراً أو عقيماً أو معطيراً أو معشماً، لم يعلم المقصود بهذه الصفات. أهو مذكر وذكر الوصف لذلك أم مؤنث، وذكر الوصف لكونه مما يستوي فيه المذكر والمؤنث!

ولم يجعل هذا الشرط مطرداً في جميع الصفات إلا ابن يعيش، حيث يقول: "فهذه الأسماء - فعول وأحوالها مما يستوي فيه المذكر والمؤنث - إذا جرت على موصوفها لم يأتوا فيها بالهاء، وإذا لم يذكروا الموصوف أثبتوا الهاء خوف اللبس نحو: رأيت صبورة ومعطارة وقتيلة بني فلان"<sup>(٧)</sup>.

ونقل الصبان عن ابن هشام نقده على النحاة تخصيصهم فعليل بهذا الشرط دون غيره من الأوصاف فيقول تعليقاً على قول الأشموني، "فراراً من اللبس" - تعليلاً لإلحاق التاء لفعليل إن لم يجر على

(١) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٤٥٦.

(٢) المصدر السابق ٤٥٧

(٣) المصدر السابق ٤٥٦

(٤) المصدر السابق ٤٥٤

(٥) يقصد بالموصوف هنا الموصوف المعنوي وليس الصناعي فيشمل ما جرى عليه فعل سواء كان مبتدأ أو منوعتاً أو صاحب حال.

(٦) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٤٥٢، وينظر سيويه: الكتاب ٦٤٧/٣، ابن مالك: شرح الكافية الشافية، ١٧٤٠/٤، الرضي:

شرح الكافية ٣٣٣/٣، ابن هشام: أوضح السمالك ٢٨٨/٤.

(٧) ابن يعيش: شرح المفصل ١٠٢/٥.

موصوف ظاهر - : "قوله "فراراً من اللبس" أي لبس المذكر بالمؤنث، قال ابن هشام: هذا التعليل موجود في بقية الصفات، إذا قلت: رأيت صبوراً أو شكوراً أو نحو ذلك، ولم يفرقوا فيه بين الجري على موصوف وعدم الجري عليه، فإن كان ما قالوه في فعل بالقياس فالجميع سواء، وإن كان مستندهم السماع - وهو الظاهر - فلا إشكال" (١).

وكما قُيدَ فعول بأن يكون بمعنى فاعل. قُيدَ فعيل بأن يكون بمعنى مفعول، فإن كان بمعنى فاعل فإنه حيثُ يؤنث ما عاد منه على مؤنث تقول: رجل كريم وامرأة كريمة، ورجل ظريف وامرأة ظريفة إلا إن كان فعيل الذي بمعنى فاعل ليس للذكر فيه حظ.

يقول ابن الأنباري: "فإن كان فعيل بمعنى فاعل، وهو مما ليس للرجال فيه حظ كان بمنزلة طالق وحائض، فمن ذلك قولهم: ناقة صفي وأينق صفايا، إذا كنّ غزاراً، لم يدخلوا الهاء في هذا النعت؛ لأنه لاحظ للذكر فيه. ومن ذلك قولهم: ناقة بكّي إذا كانت قليلة اللبن، ... يروى عن النبي - ﷺ - أنه قام إلى شاة بكّي فحلبها" (٢).

وربما جعل (فعيل) الذي بمعنى (فاعل) مستوياً فيه المذكر والمؤنث، حملاً له على (فعيل) الذي بمعنى (مفعول) لا تفاقهما في اللفظ.. وما ذلك بعزيز في لغة العرب، الذين كثر في كلامهم حمل النظر على النظر.

يقول ابن مالك: "وقد شُبّه (فعيل) الذي بمعنى (فاعل) بهذا - بالذي بمعنى مفعول - ويشبه هذا به فيعطى كل منهما حكم الآخر" (٣).

ومما جاء فيه (فعيل) بمعنى (فاعل) محمولاً على الذي بمعنى (مفعول) في ترك تأنيثه قوله تعالى: ﴿إِنْ

رَحِمْتَ اللَّهُ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ (الأعراف ٥٦). في أحد الأقوال التي قبلت في تعليل تذكير

خير الرحمة وقوله تعالى: ﴿قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظْمَ وَهِيَ رَمِيمٌ﴾ (يس ٧٨).

قال ابن القيم: ".. فقريب في الآية هو (فعيل) بمعنى (فاعل) وليس المراد أنه بمعنى قارب، بل بمعنى اسم الفاعل العام، فكان حقه أن يكون بالتاء، ولكنهم أجروه مجرى (فعيل) بمعنى (مفعول)، فلم يلحقوه التاء، كما قالوا: خصلة حميدة، وفعلة ذميمة، بمعنى محمودة ومذمومة، فحملاً على جميلة وشريفة في لحاق التاء حملاً لكل من البابين على الآخر، ونظيره

(١) الصبان: حاشيتة على شرح الأشموني ٩٦/٤

(٢) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٤٥٣.

(٣) ابن مالك: شرح الكافية الشافية، ١٧٤/٤، وينظر ابن يعيش: شرح المفصل ١٠٢/٥، الرضي، شرح الكافية ٣/٣٣٣.

قوله تعالى: ﴿قَالَ مَنْ يُحْيِ الْعِظْمَ وَهِيَ رَمِيمٌ﴾ (يس ٥٧٨) فحمل "رميماً" وهي بمعنى فاعل على امرأة قتيل وبابه <sup>(١)</sup>.

وأرى أنه لا يبعد أن تؤدي (فعليل) في الآيتين الكرمتين معنى المفعولية بذاتها دون الحمل، وهذا ما قاله الكرمانى في آية الأعراف.

قال أبو حيان: ((وقيل: (فعليل) هنا بمعنى المفعول، أي مقربة فيصير من باب (كف خضيب) و(عين كحيل)، قاله الكرمانى)) <sup>(٢)</sup>.

وقاله الألوسى في آية يس قال " وإن كان - أي رميم - من رم المتعدي بمعنى أبلى، يقال: رمته، أي: أبلاه، وأصل معناه: الأكل - كما ذكر الأزهرى - من رمّت الإبل الحشيش، فكأن ما بلى أكلته الأرض، فهو فعليل بمعنى مفعول <sup>(٣)</sup>.

كما ورد (فعليل) بمعنى (فاعل) في بعض أمثلة العرب مستويماً في المذكر والمؤنث، فقيل إنه أعطى حكم فعول الذي بمعنى فاعل في إسقاط علامة التأنيث، كما أعطى فعول حكمه في إثبات العلامة نحو (عدوة) وهذا من ملّح كلامهم - - على حد تعبير ابن هشام - وذلك عندما يتقارض اللفظان في الحكم.

من ذلك قولهم: ملحفة جديدي، وشاة سديس، وكتيبة خصيف وريح خريق.

ففعليل في هذه الأمثلة بمعنى فاعل فكان القياس فيه أن تلحقه علامة التأنيث إلا أنه حمل على فعول في إسقاط علامة التأنيث، كما حمل فعول عليه في إثباتها.

يقول سيبويه: "وقد أجرى شيء من فعليل مستويماً في المذكر والمؤنث، شبه بفعول، وذلك قولك: جديدي وسديس وكتيبة خصيف وريح خريق <sup>(٤)</sup>.

وقال ابن يعيش: "وكما شبه فعول بفعليل فألحق به تاء التأنيث - في عدوة - كذلك شبهوا فعولاً بفعول فأسقطوا منه تاء التأنيث، فقالوا: شاة سديس، إذا أتت عليها السنة السادسة، وقالوا: ريح خريق أي باردة شديدة الهبوب، قال الشاعر:

كَأَنَّ هَبُّوْهَا خَفَقَانَ رِيْحٍ \* خَرِيْقٍ بَيْنَ أَعْلَامٍ طَوَالِ

وكتيبة خصيف <sup>(٥)</sup>.

(١) ابن القيم: بدائع الفوائد ٢٢/٣، وينظر الأخفش: المعاني ٥١٩/٢، والزمخشري، الكشاف ١٠٧/٢، وأبو حيان: البحر ٣١٢/٤.

(٢) أبو حيان: البحر ٣١٣/٤.

(٣) الألوسى: روح المعاني ٥٠/٢٣، وينظر لغويات الأزهر للشيخ محمد علي النجار. ص ٣٤٨، ج ٣، ربيع الأول سنة ١٣٧٩هـ، مج

٣١.

(٤) سيبويه: الكتاب ٦٣٨/٣.

(٥) ابن يعيش: شرح المفصل ٤٩/٥.

على أنه لم تسلم (فعليل) في هذه الأمثلة من القول بأنها بمعنى مفعول، فكأن سقوط علامة التأنيت منها قياساً.

قال ابن يعيش: ((فأما قولهم (مِلْحَفَةٌ جَدِيدٌ) فقال الكوفيون هي فعليل بمعنى مفعول، أي محدودة، وهي المقطوعة عن المنوال عند الفراغ من نسجها<sup>(١)</sup>) وفي اللسان: "وكتيبة خصيف، وهو لون الحديد، ويقال: خُصِفَتْ من ورائها بخيل أي أُرِدِفَتْ، فلهذا لم تدخلها الهاء لأنها بمعنى مفعولة، فلو كانت للون الحديد، لقالوا: خصيفة؛ لأنها بمعنى فاعلة"<sup>(٢)</sup>.

٣- مفعال:

قال ابن الأنباري: "اعلم أن مفعالاً تكون نعتاً للمؤنث بغير هاء"<sup>(٣)</sup>.

شواهد:

أ- في النعت:

قول جرير (٤):

أمسّت زيارتُنَا عليك بعيدة \* فسقَى ديارَكَ ديمةً مدرار

ف (ديمة) مؤنثة اللفظ، وقد أعيد الضمير إليها من (مدرار) مذكراً؛ لكونه مما يستوي فيه المذكر والمؤنث.

ونذكر جانباً من أمثلة ابن الأنباري في باب ما جاء من النعوت على مفعال<sup>(٥)</sup>. قال: "فمن ذلك قولهم: امرأةٌ مذكّارةٌ ومثناةٌ، إذا كان من عادتها أن تلد الإناث والذكور. وامرأةٌ محمّاقةٌ، إذا كانت تلد الحمقى، وامرأةٌ معطّارةٌ، من العطر، ومعطاءةٌ من العطيّة. وقال يعقوب: يقال: ناقةٌ ملوّاحٌ إذا كانت سريعة العطف.. قال: ومثله: مهيافٌ والذكر والأنتى فيه سواء"<sup>(٦)</sup>.

ب- في الحال:

من المؤنث الذي أعيد الضمير إليه مذكراً لكونه عائداً من (مفعال) الذي يستوي فيه المذكر

والمؤنث - السماء في ثلاثة مواضع من القرآن - في قوله ﴿وَأَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مَدْرَارًا﴾

(الأنعام ٥٠٦)

(١) المصدر السابق ١٠٢/٥، وينظر ابن الأنباري: المذكر المؤنث ٤٥٧، الرضي: شرح الكافية، ٣/٣٣٣.

(٢) ابن منظور: اللسان (خصف).

(٣) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٥٢٢

(٤) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٥٢٤

(٥) المصدر السابق ٥٢٢

(٦) المصدر السابق ٥٢٢



تعالى: ﴿وَيَقُومِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ يرسل السماء عليكم مدراراً﴾

(هود ٥٢)

وقوله: ﴿فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا﴾ يرسل السماء عليكم

مدراراً ﴿(توح ١٠٠-١١٠)

قال أبو حيان: "مدراراً" من الدر وهو صيغة يستوي فيها المذكر والمؤنث، و(مفعال) لا تلحقه التاء إلا نادراً، فيشترك فيه المذكر والمؤنث<sup>(١)</sup>.

وقال الزمخشري: "(والمدرار) الكثير الدرور، ومفعال مما يستوي فيه المذكر والمؤنث، كقولهم: رجل أو امرأة معطار، ومفعال"<sup>(٢)</sup>.  
ومنه قول أمية بن أبي الصلت<sup>(٣)</sup>.

اشربَ هنيئاً عليك التاج مُرتفقاً\*\* في رأس عُمدان داراً منك مجذالاً

قال ابن الشجري: ((مَجْذالٌ) من الحلول وهو التزول، وجاء بلفظ التذكير، والدار اسم مؤنث؛ لأن ما جاء على (مفعال) يستوي فيه الذكور والإناث، كاستوائهما في فعول، قالوا: امرأة مذكار ومثناة، كما قالوا: امرأة صبور وشكور<sup>(٤)</sup>.

فهذه الألفاظ التي انجزنا الحديث فيها لا يتأتى فيها التأنيث، وبالتالي فإن الضمير لا يعود منها إلا مذكراً ومن هنا صح أن تكون علة من العلل التي تساق في إطار تذكير ضمير المؤنث. وما أنت منها فشاذا لا يقاس عليه. وهو إما للتنبية على الأصل أو من تغليب القياس، وابن الأنباري يجعله للإستيثاق من التأنيث.

قال: "فإن وجدت نعتاً من باب فعيل ظاهراً صاحبه قد دخلته الماء، فهو من إخراج بيان التأنيث، والاستيثاق منه كما قالوا: فرسة وعجوزة، فأدخلوا الماء لتحقيق التأنيث"<sup>(٥)</sup>.  
وقال "وقال يعقوب: يقال للتي تُسبى: أحيذة، فدخلت الماء في هذا على جهة الاستيثاق"<sup>(٦)</sup>.

(١) أبو حيان: البحر ٣٣٩/٨

(٢) الزمخشري: الكشاف. ٦٥/٤

(٣) ديوانه ٣٤١-٣٥٠. وابن الشجري: الأمالي ٢٦٠، ٢٤٨/١

(٤) ابن الشجري: الأمالي ٢٥٨/١

(٥) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٤٥١.

(٦) المصدر السابق ٤٦٠.

## فمما خرج على القياس بالتأنيث ما يلي:

### ١- فعول:

(عدوة) وهي فعول بمعنى فاعل فالقياس فيه أن يتجرد من التاء إلا أنه جاء من نوادر العرب: عدوة بالتأنيث. فقيل إنه شاذ من باب الحمل على الضد، فهو محمول على صديق وصديقه، قال سيبويه: "وقالوا: عدو وعدوة، شبهوه بصديق وصديقه كما وافقه حيث قالوا للجميع: عدو وصديق، فأجرى مجرى ضده"<sup>(١)</sup>.

وعلل لها الفراء تعليلا آخر، وهو أنها جعلت اسما، قال: "وقد قالت العرب: امرأة عدوة الله، وترك بعضهم الهاء، فالذين أدخلوا الهاء وجهوها إلى الأسماء"<sup>(٢)</sup>.  
وعلل لها ابن الأنباري بقوله: "ومن قال: عدوة الله، قال: لما اجتمعت واوان، والواو إلى الخفاء ما هي، زيدت الهاء عليها؛ ليتبين أنهما واوان"<sup>(٣)</sup>. ويرد عليه أن تلك العلة تطرد فيها مع التذكير.

### ٢- فعييل:

#### ذميمة وحميدة:

القياس فيهما التذكير لأنهما فعيل بمعنى مفعول، ولكنهما وردتا بالتأنيث، فقيل إنهما حملتا على فعيل بمعنى فاعل مما يوافقه في المعنى.

قال سيبويه: "وقالوا: رجل حميد، وامرأة حميدة، يشبه بسعيد وسعيدة، ورشيد ورشيدة، حيث كان نحوهما في المعنى، واتفق في البناء"<sup>(٤)</sup>.

وفي اللسان: "والأثني حميدة، وأدخلوا فيها الهاء، وإن كان في المعنى مفعولا؛ تشبيها لها برشيدة، فشبها ما هو في معنى مفعول بمعنى فاعل؛ لتقارب المعنيين"<sup>(٥)</sup>.

### ٣- مفعال:

قالوا: رجل ميقان وامرأة ميقانة وهما الموقنان بكل ما سمعا، وكان حقه أن يكون بلفظ التذكير في المذكر والمؤنث على السواء. إلا أنه أنت شدوذا

قال ابن منظور: "والأثني ميقانة، بالهاء، وهو أحد ما شذ من هذا الضرب"<sup>(٦)</sup>.

### ٤- مفعيل:

ورد بالتأنيث منه مسكينة، حمل على موافقه في المعنى قال سيبويه: "وقالوا: مسكينة، شبعت بفقيرة، حيث لم يكن في معنى الإكثار، فصار بمنزلة فقير وفقيرة"<sup>(٧)</sup>.

(١) سيبويه: الكتاب ٦٣٨/٣. وينظر ابن يعيش: شرح المفصل ٤٩/٥، خالد الأزهرى: شرح التصريح ٢٨٧/٢، ابن منظور

اللسان(عدا) الحريري: درة الغواص ١٥٠-١٥١.

(٢) الفراء: المذكر والمؤنث ٦٣، وينظر ابن الأنباري: المذكر والمؤنث، ٤٩٠.

(٣) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٤٩٠.

(٤) سيبويه: الكتاب ٦٤٨/٣.

(٥) ابن منظور: اللسان (حمد) وينظر لغويات مجلة الأزهر للشيخ محمد علي النجار ص ٣١٩. ج ٤، مع ٢٥ ربيع الثاني ١٣٧٣هـ.

(٦) ابن منظور: اللسان (يقن)

(٧) سيبويه: الكتاب ٦٤٤/٣، وينظر خالد الأزهرى: التصريح، ٢٨٧/٢.

٥- مفعّل:

نقل سيبويه عن الخليل قوله: "ومِفْعَلٌ قد جاءت الهاء فيه كثيراً نحو: مِطْعَنٍ ومِدْعَسٍ، ويقال: مِصْكٌ ومِصْكَةٌ ونحو ذلك"<sup>(١)</sup>.

والعلة في عدم تأنيث هذه الأوصاف هي عدلها عما كان مُجرىً على الفعل وكلُّ ما كان معدولاً عن وجهه ووزنه ، كان مصروفاً عن إخوته وعدلها اقتضى عدم بنائها على الفعل ؛ لذا لم تؤنث لأن دخول التاء على الوصف محمول على دخولها فعله ، فالوصف إنما يذكر ويؤنث ويثنى ويجمع إذا جرى على فعله ، وما لم يجر لزم حالة واحدة وقد اختلفت عبارات النحاة في تعليل ذلك إلا أنه لا ينبغي أن يُفهم من ذلك اختلافهم حول العلة ، فقد توارثوا القول في علة ذلك بأنها انعدال الوصف من وزن إلى آخر ، فوافق ذلك انعداله عن التأنيث إلى التذكير.

يقول سيبويه: (هذا وجه ما لم يُجر على فعله فيما زعم الخليل مما ذكرنا في هذا الباب) - وكان يتحدث في باب (ما يكون مذكراً يوصف به المؤنث) - قال: وزعم الخليل أن فَعُولاً ومِفْعَالاً ومِغْفَالاً نحو: قَوْلٍ ومِقْوَالٍ إنما يكون في تكثير الشئ وتشديده ، والمبالغة فيه ، وإنما وقع في كلامهم على أنه مذكر. وزعم الخليل أنهم في هذه الأشياء كأهم يقولون: قوليٌ وضريٌّ. ويستدل على ذلك بقولهم: رجلٌ عَمِلٌ وطَعِيمٌ وليسُ، فمعنى، ذا كمعنى قَوْلٍ ومِقْوَالٍ في المبالغة ، إلا أن الهاء تدخله، يقول: تدخل في فِعْلٍ في التأنيث .

وقالوا: نَهْرٌ، وإنما يريدون هَمَارِيٍّ فيجعلونه بمترلة عَمِلٍ ، وفيه ذلك المعنى .  
وقال الشاعر :

لَسْتُ بِلَيْلِيٍّ وَلِكُنِّي نَهْرٌ \*\* لا أدُجُ الليلَ ولكنْ أبتكرُ

فقولهم: نَهْرٍ في هَمَارِيٍّ يدل على أن عَمِلًا كقوله: عَمَلِيٌّ لأن في عَمِلٍ من المعنى ما في نَهْرٍ وقَوْلٍ كذلك لأنه في معنى قوليٍّ .. فهذا وجه ما كان من الفعل ولم يجر على فعله ، وهذا قول الخليل: يمنع من الهاء في التأنيث ، في فعول ، وقد جاءت في شئ منه ، وقال مِفْعَالٌ ومِغْفَالٌ قلَّ ما جاءت الهاء فيه"<sup>(٢)</sup>

ويقول ابن يعيش: "فأما فَعُولٌ ومِفْعَالٌ ومِغْفَالٌ فأمثلة معدول بها عن اسم الفاعل للمبالغة ، ولم تجر على الفعل ، فحرت مجرى المنسوب، نحو: دارع ، ونابل ، فلم يدخلوا فيها الهاء لذلك .. وأما فعيل بمعنى مفعول نحو: كَفٌّ خَضِيبٌ ، وعين كحيل ، فإنه أيضاً يستوي في حذف التاء منه المذكر والمؤنث ؛ وذلك لأنه معدول عن جهته ، إذ المعنى: كَفٌّ مخضوبة بالخناء ، وعينٌ مكحولةٌ بالكحل ،

(١) سيبويه: الكتاب ٣/٣٨٥.

(٢) سيبويه: الكتاب ٣/٣٨٤ - ٣٨٥.

فلما عدلوا عن مفعول إلى فعيل لم يثبتوا التاء ، ليفرقوا بينه وبين ما لم يكن بمعنى مفعول من نحو : كريمة  
وجميلة. (١)

ويقول الفراء - عن مفعال خاصة: - " ثم تقول في مفعال من هذا القول وغيره : امرأة محمق  
ومذكار ، ومثالث تلد الإناث ، وديمة مدرار ، ولا يقال من هذا شئ بالهاء ؛ وذلك أنه انعدل عن  
الصفات انعدالا أشد من انعدل صبور ، وشكور وما أشبههما من المصروف عن جهته ؛ لأنه شبيهه  
بالمصادر إذ كان مكسورا ، ولزيادة هذه الميم فيه ، لأنه مبني على غير فعل " (٢)

فعلة عدم تأنيث هذه الأوصاف نستطيع أن نجعلها فيما يلي :

١- أنها معدولة عن أصلها محولة إلى هذه الأوزان وأصلها اسم الفاعل في فعول ومفعل ومفعيل ومفعال ،  
واسم المفعول في فعيل

- يقول الفراء : " ثم يأتي نوع آخر من قولهم : صبور وشكور ، فيمر في هذا أثناء كذكرة بغير الهاء ،  
وإنما ألقيت من أثناء الهاء ؛ لأنه عدل صابر إلى صبور " (٣)

ويقول في فعيل : " رجل كريم وامرأة كريمة فيمر القياس بهذا حتى ينتهي إلى : امرأة قتيل ، وكف  
خضيب ، وعتر رمي طرحوا الهاء من هذا ؛ لأنه مصروف عن جهته ،  
وكان ينبغي أن يقول : كف مخضوبة ، وامرأة مقتولة ، فصرف إلى فعيل " (٤)

٢- عدلها ترتب عليه عدم جريانها على الفعل وبذا منعت التأنيث الذي لا يدخل الوصف حتى يدخل  
فعله .

يقول ابن الأنباري : "... وإنما لم تدخلها هاء التأنيث ؛ لأنها لم تبين على الفعل ، وذلك أن  
فاعلا مبني على فعل ومفعلا مبني على أفعل وفاعلا مبني على فعل وفاعلا مبني على فعل كقولك : قام  
فهو قائم ، وأحسن فهو محسن وظرف فهو ظريف ، وفهم فهو فهم وحذر فهو حذر ، فلما لم يكن  
لفعول فعل تدخله تاء التأنيث يبني عليه ، كقولك : قامت تقوم ، وأحسن تحسن وظرفت تظرف ،  
وفهمت تفهم لزمه التذكير لهذا المعنى " (٥)

## ٢- أن يكون الضمير عائدا على مؤنث مجازي :

سبق أن بينا في مطلع هذا المبحث احتفاء العربية بالجنس وما كان منها في هذا الشأن من  
تقسيم الموجودات إلى مذكر ومؤنث. ولعلنا لاحظنا هناك أن المؤنثات في العربية ليست على درجة

(١) ابن يعيش : شرح المفصل ١٠٢/٥

(٢) الفراء المذکور والمؤنث ٦٧ ينظر ابن الأنباري ٥٢٢

(٣) الفراء المذکور والمؤنث ٦٣ ، وينظر ابن الأنباري ٤٨٦

(٤) الفراء : المذکور والمؤنث ٦٠ وينظر الفضل بن سلمة : مختصر المذکور والمؤنث ٤٧ وابن الأنباري : المذکور والمؤنث ٤٥١

(٥) ابن الأنباري : المذکور والمؤنث ٤٨٦ ، وينظر الفراء : المذکور والمؤنث ٦٣

واحدة من التأنيث، فهناك المؤنث الحقيقي وهو ما كان بإزائه ذكر في الحيوان. سواء كان ظاهر العلامة نحو فاطمه، وناق، أو مقدرها نحو: سعاد، وأنان.

ويقابله المؤنث غير الحقيقي (المجازي) وهو: ما ليس بإزائه ذكر في الحيوان وهذا النوع ربما كان ذا علامة نحو: رحمة وموعظة، ويسمى مؤنثاً لفظياً وربما كان خالياً منها نحو: حرب وقدم. ويسمى مؤنثاً معنوياً

والمؤنث غير الحقيقي بنوعيه اللفظي والمعنوي، عرضة لانتهاك حرمة تأنيثه بمعاملته معاملة المذكر إما لكونه ليس تحته حقيقة تأنيث تستحق الاكترانث بها وإن كان لفظه لفظ المؤنث، أو لتجرده من العلامة مع ما يفترق إليه أصلاً من الدلالة على التأنيث؛ فيكون ذلك أدعى لأن لا يعتبر تأنيثه. يقول المبرد: "وكلُّ شيء كان مؤنثاً من غير الحيوان، فإنما تأنيثه للفظه، ولك أن تذكره على معناه"<sup>(١)</sup>.

على أن المؤنث المجازي المدعوم بعلامة، ربما حفظ له حقه في التأنيث، بحق العلامة من حيث كان لفظه لفظ المؤنث ولكن يبقى منه ما كان مستعملاً على مبدأ ألفاظ المذكر، بلا علامة فارقة للتأنيث، أتى له التأنيث؟

هذا النوع من المؤنث منحه العرب التأنيث بالتواضع والاصطلاح؛ وأخذ عنهم سماعاً مقدرين فيه العلامة .

#### واستدلوا على تأنيثه بأحد الأمور التالية:

- عود الضمير إليه مؤنثاً، نحو قوله تعالى: ﴿ فَتَرَلَّ قَدَمٌ بَعْدَ ثَبُوتِهَا ﴾ (النحل: ١٠٤).
- أو الإشارة إليه بالتأنيث، نحو: هذه قدم.
- ظهور التاء في تصغيره نحو: قديمة .
- ثبوتها في فعله نحو: :: زلت قدم .
- سقوطها في عدده نحو: ثلاث أقدام .
- ومجيء خبره ونعته وحاله مؤنثاً، نحو: القدم راسخة، وله قدم راسخة في كذا، وجمع ذلك ابن مالك في نظم الكافية بقوله :

ويعرف التقدير بالضمير \*\*\* وبإشارة وبالتصغير  
كذا بحال أو بنعت أو خبر \*\*\* يثبت تأنيث شبيهه بذكر  
وهكذا التأنيث فيه ثبتا \*\*\* بأن يعدُّ باطراد دون تا

(١) المبرد: المذكر والمؤنث ١٠٧.

وقياساً عليه فإن إعادة الضمير إلى هذا النوع من المؤنث - سواء كان الضمير من الخبر أو النعت أو الحال المشتقات أو من غيرها - يجب أن تكون بالتأنيث، توطؤاً مع نهج العربية في ذلك. إلا أن العربية - على عادتھا - تجنح دائماً إلى التوسع في كثير من الاستعمالات وما ذاك إلا إشارة واضحة إلى مرونة هذه اللغة، وتخليها عن النمطية التي قد تتلبسها إن هي داومت استعمال أسلوب محدد لاتيحد عنه، لذلك كثيراً ما يسترعي انتباهنا خروج الاستعمال العربي على كثير من القواعد المقررة ومثل هذه الخروجات ينبغي أن تكون منطلقاً لسير أغوار اللغة، فرمما استطعنا من خلالها الوقوف على كثير من حكم اللغة وأسرارها متى ما آمننا بأنهم "ليس شيء يضطرون إليه إلا وهم يحاولون به وجهاً".

ومما عئل فيه تذكير ضمير المؤنث بكون المؤنث مجازياً ما يلي :

١ - قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ (الأعراف ٥٦)

ذكر غير واحد من أئمة النحو واللغة أن تذكير الضمير العائد من (قريب) إلى (رحمة) يمتثل أن تكون علته هو كون ما عاد الضمير عليه ليس بحقيقي التأنيث ، فسوغ ذلك تذكير ضميره. قال الزجاج: "وإنما قيل (قريب) لأن الرحمة والغفران في معنى واحدة وكذلك كل تأنيث ليس بحقيقي" (١).

٢ - قوله تعالى: ﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾ (الشورى ١٧)

قال الزجاج: "إنما جاز (قريب) لأن تأنيث الساعة غير حقيقي" (٢).

٣ - قوله تعالى: ﴿السَّمَاءُ مَنفَطِرٌ بِهِ﴾ (المزمل ١٨)

قال الفراء: "وأما قوله: ﴿السَّمَاءُ مَنفَطِرٌ بِهِ﴾ فإن شئت جعلت السماء مؤنثة بمترلة العين، فلما لم يكن فيها هاء مما يدل على التأنيث ذكر فعلها" (٣).

٤ - قول طفيل الغنوي:

فَهِيَ أَحْوَى مِنَ الرَّبِيعِيِّ خَاذِلَةٌ \*\*\* وَالْعَيْنُ بِالْإِثْمِدِ الْحَارِيَّ مَكْحُولُ

ذكر الضمير العائد من الوصف الواقع خبراً، والمبتدأ مؤنث، والذي سوغ ذلك هو تجرد المؤنث من العلامة، فكان التذكير هنا حملاً على اللفظ لتجرده من علامة التأنيث. قال الفراء: "والعرب ربما ذكرت فعل المؤنث إذا سقطت منه علامة التأنيث ، قال الفراء:

(١) الزجاج: معاني القرآن وإعرابه ٣٤٤/٢. وينظر الزنجشيري: الكشاف ١٠٧/٢، والجوهري: الصحاح (قرب).

(٢) الزجاج: معاني القرآن وإعرابه ٣٩٦/٤.

(٣) الفراء: معاني القرآن ، ١٢٧/١.

أنشدني بعضهم :

فَهِيَ أَحْوَى مِنَ الرَّبْعِيِّ خَاذِلَةٌ \*\*\* وَالْعَيْنُ بِالْإِثْمِدِ الْحَارِيِّ مَكْحُولٌ

ولم يقل: مكحولة، والعين أنثى للعلة التي أنبأتك بها<sup>(١)</sup>.

٥- قول الشاعر:

فَلَا مُزْنَةٌ وَدَقَّتْ وَدَقَّهَا \*\*\* وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ إِبْقَالَهَا

كان حق الكلام أن يؤنث الضمير العائد من الفعل (أبقل) لتأنيث ما يعود عليه وهو الأرض، ولكنه لاحظ أن تأنيث الأرض غير حقيقي فذكر. قال أبو البركات الأنباري: "والأرض التي تظلمها السماء مؤنثة قال الله تعالى: ﴿وَالْأَرْضُ وَمَا طَحَاهَا﴾".

فأما قول الشاعر:

فَلَا مُزْنَةٌ وَدَقَّتْ وَدَقَّهَا \*\*\* وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ إِبْقَالَهَا

فإنما قال: (أبقل) بالتذكير لأن تأنيث الأرض غير حقيقي، وليس في اللفظ علامة تأنيث، فصار بمنزلة غير مؤنث، وهذا النحو يجيء في الشعر خاصة فلا يدل على التذكير<sup>(٢)</sup>.

٦- قول الشاعر<sup>(٣)</sup>:

كَمْ مِنْ جِرَابٍ عَظِيمٍ جَنَّتْ تَحْمَلُهُ \*\*\* وَدُهْنَةٌ رِيحُهَا يَغْطِي عَلَى الثَّقَلِ

قال الفراء: "والرياح كلها إناث، قال أنشدني بعض بني أسد:

كَمْ مِنْ جِرَابٍ عَظِيمٍ جَنَّتْ تَحْمَلُهُ \*\*\* وَدُهْنَةٌ رِيحُهَا يَغْطِي عَلَى الثَّقَلِ

قال أنشدني عدة من بني أسد، كلهم يقولون: يَغْطِي، فيذكرونه، وكأنهم اجترأوا على ذلك إذ كانت الريح ليس فيها هاء"<sup>(٤)</sup>.

٧- قول الأعشى:

أرى رجلاً منهم أسيفاً كأنما \*\*\* يضمُّ إلى كشحيه كفاً مخضياً

قال ابن الأنباري: "قال الفراء: ذكر (مخضياً) لأنه وحده ليست فيه الهاء، والعرب، تجتريء على تذكير المؤنث إذا لم يكن فيه الهاء"<sup>(٥)</sup>.

- إن مما يجدر بنا في هذا المقام - ما دمننا أننا على المؤنث المجازي - أن نتطرق إلى درس الأقدمين له في

(١) الفراء: معاني القرآن ١/١٢٧، ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٢٨٣ وينظر أبو حيان: الارتشاف، ٣/١١١٢،

(٢) أبو البركات الأنباري: البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث ٦٤، وينظر الفراء المعاني ١/١٢٧، ابن: ابن يعيش: شرح المفصل

٩٥/٥، خالد الأزهرى: التصريح ١/٢٧٨.

(٣) الفراء: المذكر والمؤنث ٩٧، وابن الأنباري المذكر والمؤنث ٢١٤، والثقل تغير الراحة

(٤) الفراء المذكر والمؤنث ٩٧، وينظر ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ١/٢١٥

(٥) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٢٧٩، وينظر الفراء: المذكر والمؤنث ٨١ ومعاني القرآن، ١/١٢٧.

قضية من أبرز قضايا المؤنث المجازي في الدرس النحوي ولها صلة كبيرة بما نحن بصدده من دراسة أحوال الضمير مع مفسره .

وهي قضية الفعل مع الفاعل المجازي التأنيث هل يعتد بتأنيثه فيؤنث له الفعل أم لا؟  
للفعل مع المؤنث المجازي حالتان : إما أن يتقدم عليه أو يتأخر عنه فإن تقدم الفعل على الفاعل المجازي التأنيث ، فالقول فيه جواز تذكيره وتأنيثه التأنيث حملاً على المعنى المؤنث والتذكير لكون التأنيث غير حقيقي<sup>(١)</sup> مع ترجيح أحدهما على الآخر بحسب اختلاف أحوال الفعل مع الفاعل ، إن كان ثَمَّ فصل بينهما أولاً ، ثم إن كان الفصل بلا أو غيرها<sup>(٢)</sup> . ونحن هنا لسنا معنيين بهذه الحالة ؛ لأن علاقة الفعل بفاعله الظاهر ليست من مواطن عود الضمير في شيء .

وإنما الذي يعيننا هو تأخر الفعل عن المؤنث المجازي ، بحيث يكون خيراً عنه من نحو قولنا : الشمس طلعت ، لأن الفعل حينئذٍ يتحمل ضميراً يعود على ذلك المؤنث . وقد درسه النحاة في باب الفاعل ، وحكموا فيه بوجوب تأنيث الفعل ومنعوا تذكيره . علل لذلك - من علل منهم - بالعلل التالية:

١- وجوب المطابقة بين المبتدأ والخبر في الجنس :

يقول ابن الشجري: (( وإنما امتنع قولك : الشمس طلع ؛ لإمتناع قولك الشمس طالع، ووجه امتناع هذا أن الخبر المفرد حكمه حكم المخبر عنه في تذكيره وتأنيثه وتوحيده وتثنيته وجمعه ، من حيث كان الخبر المفرد هو المغبر عنه فلما وقع فعلٌ موقع فاعلٍ لحقته التاء وجوباً كما لحقت اسم الفاعل<sup>(٣)</sup> )

٢- شدة اتصال الفعل بالفاعل المضمير وكونهما كالكلمة الواحدة مع شدة خفاء الضمير المتصل مرفوعاً:

قال السهيلي : " كما أنه إذا تأخر الفعل عن الفاعل وجب ثبوت التاء فيهما جميعاً - في - المؤنث الحقيقي والمجازي - تقول : المرأة حضرت ، كما تقول : الصبيحة أخذتهم والنخلة طالت وما أشبه ذلك ؛ لأن الفعل إذا تأخر كان فاعله مضمراً فيه متصلاً به اتصال الجزء بالكل ، فلم يكن بد من ثبوت التاء لفرط الاتصال .

وإذا تقدم الفعل بفاعله الظاهر ، فليس مؤخر الاتصال كهو مع المضمير ؛ لأن الفاعل الظاهر كلمة والفعل كلمة أخرى ، والفاعل المضمير ، والفعل كلمة واحدة ، فكان حذف (التاء) في

(١) ينظر المراد : المقضب ١٤٤/٢ ، ٣٤٩ ، ٥٩/٤ ، وابن يعيش شرح المفصل ٩٣/٥ - ٩٤ كـب شرح الألفية باب الفاعل .

(٢) ينظر ابن يعيش : شرح المفصل ٩٣/٥ - ٩٤ ، ابن مالك : شرح الكافية الشافية ٥٩٧/٢ ، الرضي : شرح الكافية ٣٤١/٣ ، كـب

شرح الألفية باب الفاعل

(٣) ابن الشجري : الأمالي ٤٢٨/٢



قامت هند ، وطالت النخلة أقرب إلى الجواز منه في قولك : النخلة طالت<sup>(١)</sup>  
وقال الرضى: " وإنما لزم العلامة - الفعل المسند إلى ضمير المؤنث المجازي - لخفاء الضمير  
المتصل مرفوعاً وكونه كجزء المسند بخلاف الظاهر والضمير المنفصل وإن كان منفصلاً فهو كالظاهر ،  
لإستقلاله بنفسه"<sup>(٢)</sup>

٣- قطع توهم أن يكون الفعل مسنداً إلى شئ من سبب ذلك المؤنث منتظر:  
قال ابن يعيش : " فإن أسند إلى مضمير مؤنث نحو : الدار تهدمت ، وموعظة جاءت ، لم يكن بدّ  
من إلحاق التاء ، ذلك لأن الراجع ينبغي أن يكون على حسب ما يرجع إليه ؛ لئلا يتوهم أن الفعل  
مسند إلى شئ من سببه ، فينظر ذلك الفاعل فلذلك لزم إلحاق العلامة لقطع التوهم"<sup>(٣)</sup>  
٤- أن الضمير يرد الشئ إلى أصله ، والأصل تأنيث الفعل إن كان الفاعل مؤنثاً:

يقول الأندلسي: " إنما التزم دخول تاء التأنيث في الفعل المسند إلى ضمير المؤنث المجازي دون المسند  
إلى ظاهره ؛ لأن الأصل إلحاق العلامة ، والضمير يرد الشئ إلى أصله ، فوجب ألا تحذف العلامة ؛  
لأن ذلك خلاف مقتضاه"<sup>(٤)</sup>

هذا ما أجمع عليه جمهور النحاة ، وقد خالفهم في ذلك من الكوفيين الفراء وابن الأنباري ،  
حيث أجازا تذكير الفعل المسند إلى ضمير المؤنث المجازي على قبح.

قال الفراء: " فإن قال قائل : رأيت الفعل إذا جاء بعد المصادر المؤنثة ، أيجوز تذكيره بعد  
الأسماء كما جاز قبلها؟ قلت : ذلك قبيح ، وهو جائز ، وإنما قبح ؛ لأن الفعل إذا أتى بعد الاسم كان  
فيه مكني من الاسم ، فاستقبحوا أن يضمروا مذكراً قبله مؤنث ، والذين استجازوا ذلك قالوا : يذهب  
به إلى المعنى ، وهو في التقديم والتأخير سواء"<sup>(٥)</sup> وردد قوله هذا ابن الأنباري<sup>(٦)</sup>  
كما خالف ابن كيسان بالقول بجواز تذكير الفعل وتأنيثه جوازاً حسناً كما لو كان الفعل  
متقدماً .

قال ابن مالك : " والتزموا إلحاق التاء إن كان الفاعل مضمراً ، ولو كان مجازي التأنيث ، نحو:  
الشمس طلعت ، ولا يجوز: " الشمس طلعت " إلا في الشعر ، ولا يجوز مثل هذا في غير الشعر إلا عند  
ابن كيسان"<sup>(٧)</sup>

(١) السهيلي : نتائج الفكر ، ١٣٠ ،

(٢) الرضى : شرح الكافية ٣/٣٤٢ .

(٣) ابن يعيش : شرح المفصل ٥/٩٤ وينظر خالد الأزهرى ١/٢٧٧

(٤) السيوطي : الأشباه والنظائر ١/٤٨٧

(٥) الفراء: المعاني ١/١٢٨

(٦) ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٦٢٠

(٧) ابن مالك : شرح الكافية الشافية ٢/٥٩٦-٥٩٧ ، وينظر البغدادي : خزنة الأدب ، ١/٦٤

ومذهب ابن كيسان وإن كان يشهد لما قدمنا الحديث فيه من عود الضمير مذكرا على المؤنث المجازي . إلا أنه شاذ ولو لم يكن له من الشذوذ إلا تفرده لكن كافيا للحكم بشذوذه هذا فضلا عن مخالفته للأصل الموجب مطابقة الضمير لمفسره في الجنس ، وإن كنا لا نستطيع القول إن مخالفة الأصل وحدها ترقى به إلى درجة الرفض ؛ لأننا رأينا الكثير مما خالف الأصل ، وكان وجهها مستساغا ، ولكن مذهب ابن كيسان هذا مما زاد توهينه - فضلا عن مخالفة الأصل - هو رأي الفرد فهذا ما يجعلنا نطرح رأيه ، ولا يمكن قبوله إلا على مذهب بعيد من التوسع ، ولا نعدو القول فيما ورد من ذلك بأنه لكون من تصرفات العربية - وما أكثرها - نحفظها وليس لنا أن نبني عليها .

## الفصل الثاني

عود الضمير بمراعاة اللفظ تارة

ومراعاة المعنى تارة أخرى

هذا فصل نرجي القول فيه عن الضمير عائداً في حالة من التذبذب بين مراعاة اللفظ تارة ومراعاة المعنى أخرى وهي حالة تعتري الضمير إذا ما قُدِّر له أن يكون مفسرهُ من المفردات التي يقصر لفظها عن تأدية معناها ؛ ملازمتها صيغة لفظية واحدة لا تفارقها ، وإن اختلفت المعاني التي تستخدم لها من أفراد وتثنية وجمع وتذكير وتأنيث ، وبذلك يتنازعا جانبان جانب اللفظ الذي جبلت عليه ، وجانب المعنى الذي أرادها له المتكلم .

وهذه المفردات غالباً ما تكون من الألفاظ المبهمّة التي لا يتضح معناها إلا بما تضاف إليه ، أو بما يعود عليها من ضمير ونحوه مثل الموصولات العامة وأسماء الشرط والاستفهام (كل) وكم وكذلك بعض أنواع الجموع كاسم الجمع واسم الجنس الجمعي والمعنى الجامع لهذه المفردات جميعاً هو جمود اللفظ وافتقاره إلى غيره .

يقول ابن عصفور : " وكذلك أيضاً يجوز الحمل على اللفظ وعلى المعنى في كل شيء له لفظ ومعنى موصولاً كان أو غير موصول <sup>(١)</sup> "

وسنعنى في هذا الفصل بتتبع أحوال الضمير المفسرّ بأحد هذه الألفاظ هل تلتزم فيه مراعاة اللفظ ، أم مراعاة المعنى أم أنه تجوز فيه المراعاتان : مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى وأيهما الأكثر إذا كان ذلك .

## ١- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ (من وما) :

### أ- في العدد :

(من وما) من المشترك الذي يقع على الواحد والاثنين والجمع بلفظ واحد ، وذلك لأنهما من الألفاظ الموغلة في الإبهام ، فلشدة إبهامهما صحّ وقوعهما على الواحد والثني وعلى الجماعة <sup>(٢)</sup> . فإن استخدمتا للواحد طابق لفظهما معناهما ، وإن استخدمتا لغير الواحد خالف لفظهما معناهما ، وجاز في الضمير العائد عليهما مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى فنقول : من قام أخوأي ، ومن قام إخوأي بمراعاة اللفظ ، ونقول : من قاما أخوأي ، ومن قاموا إخوأي بمراعاة المعنى . قال سيويه — في مراعاة المعنى فيهما — : ( هذا باب إجرائهم صلة مَنْ وخبره إذا عنيت اثنين كصلة " اللذين " وإذا عنيت جميعاً كصلة اللذين .

فمن ذلك قوله عز وجل " ﴿ ومهم من يستمعون إليك ﴾

قال الشاعر حين عنى الاثنين وهو الفرزدق :

تَعَالَ فَإِنْ عَاهَدْتَنِي لَا تَحْوُنِي \*\*\* نَكُنْ مَثَلْ مَنْ يَا ذَنْبُ يُصْطَحِبَانِ <sup>(٣)</sup>

(١) ابن عصفور : شرح الحمل ١/١٩٠ .

(٢) ينظر الفارسي : البغداديات ٢٤٩-٢٥٠ ، وابن الشجري : الأمالي ٢/٣٩ .

(٣) سيويه ٢/٤١٥ ، المبرد : المقتضب ٢/٢٤٩ ، ٣/٢٥٢-٢٥٣ ، والكمال ١/٤٧٨ ، وابن السراج الأصول ٢/٣٦٩ ، وابن جني :

الخصائص ٢/٤٢١ ، وابن يمش : شرح المفصل ٤/١٣ ، وابن مالك : شرح التسهيل ١/٢١٢-٢١٣ وغيرها .

ومما جاء بمراعاة اللفظ في القرآن الكريم قول الحق تعالى: ﴿أَفَمِنْ اتَّبَعِ رِضْوَانَ اللَّهِ كَمَنْ بَاءَ

بِسَخَطِ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَيَتَّبِعِ الْمَصِيئَةَ﴾ (س. صرمان ٢١٢)

وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ بِعَايَاتِ اللَّهِ وَصَدَفَ عَنْهَا﴾ (الأقلام ١٥٧)

وقوله: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْظُرُ إِلَيْكَ أَفَأَنْتَ تَهْدِي الْعَمَىٰ وَلَوْ كَانُوا لَا يَبْصُرُونَ﴾ (يونس ٤٣)

وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ﴿٢﴾ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ

عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ﴿٣﴾﴾ (س. ٢٠٢-٢٠٣)

ومما روعي فيه المعنى:

قول الله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمْعُونَ إِلَيْكَ أَفَأَنْتَ تَسْمَعُ الصَّمْعَ وَلَوْ كَانُوا لَا يَعْقِلُونَ﴾

(يونس ٤٢)

وقوله سبحانه: ﴿وَمِنَ الشَّيْطَانِ مَنْ يَغْوِصُونَ لَهُ وَيَعْمَلُونَ عَمَلًا دُونَ ذَلِكَ وَكُنَّا

لَهُمْ حَافِظِينَ﴾ (الأنبياء ٨٢)

وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُضِلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِهِ وَيَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى

وُجُوهِهِمْ عَمِيًّا وَبِكَمَا وَصَمًّا مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا﴾ (الأنبياء ٢٢)

ومنه في غير القرآن قول امرئ القيس: (١)

ألمأ بسلامي عنكما إن عرضتما \*\*\* وقولا لها عوجي على من تخلفوا

ومنه والمعنى مثني قول الفرزدق: (٢)

تعش فإن عاهدتني لا تخونني \*\*\* نكن مثل من يا ذئب يصطحبان

ويصدق على (من وما) هذا الحكم — أعني جواز مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى — سواء كانتا

موصولتين أو شرطيتين أو استفهاميتين .

تقول في الشرط: من تكرم أكرمه ، بمراعاة اللفظ .

ومن تكرم أكرمه ، وأكرمه بمراعاة المعنى .

(١) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٦٦٥ وأبو حيان: الإرتشاف ١٠٢٥/٢ ، والتذليل ١٠٨/٣ .

(٢) ديوانه ٣٢٩/٢ ، الكامل ٤٧٨/١ ، وابن الشجري: الأمالي ٦٦/٣ .

وتقول في الاستفهام : من جاءك ؟ سواء كان المراد واحدا أو اثنين أو جماعة ، مراعاة للفظ (من) .  
ومن جاءك ؟ مراعاة لمعنى التثنية ، ومن جاءوك ؟ مراعاة لمعنى الجمع .

والأولى والأقوى مراعاة اللفظ فيهما<sup>(١)</sup> . ويشهد لقوته كثرة ما جاء في القرآن مراعى فيه اللفظ.<sup>(٢)</sup>  
وعلى الرضي كثرة مراعاة اللفظ بأن اللفظ أقرب من المعنى إلى ما حمل عليهما لكونه وصلة إلى المعنى ،  
قال : ( فمراعاة اللفظ فيما يعبر به عنهما — عن من وما — من الضمير والإشارة ونحوهما أكثر  
وأغلب ، وإنما كان كذلك لأن اللفظ أقرب إلى تلك العبارة المحمولة عليهما من المعنى ، إذ هو وصلة إلى  
المعنى).<sup>(٣)</sup>

وتكون مراعاة اللفظ أولى من مراعاة المعنى شريطة ألا تؤدي إلى لبس أو قبح ، وألا يعضد  
مراعاة المعنى سابق<sup>(٤)</sup> ، فإن اختل أحد هذه الشروط كانت مراعاة المعنى أولى وقد تجب .

فمثال ما أدت فيه مراعاة اللفظ إلى لبس ، قولنا : جاء من سافر ، ونحن نريد اثنين أو أكثر ،  
فهذا تجب فيه مراعاة المعنى مخافة اللبس ، ومثال ما أدت فيه مراعاة اللفظ إلى قبح : من هو محسن  
أخواك ، ومن هو محسن إخوتك . فهذا في غاية القبح ، لأنه يؤدي إلى المخالفة بين المبتدأ والخبر في  
العدد . فتجب فيه مراعاة المعنى لإزالة القبح ، فنقول : من هما محسنان أخواك ، ومن هم محسنون  
إخوتك .

ومثال ما عضد المعنى فيه سابق : من إخوتك من يحسنون إليك . فمثل هذا تكون مراعاة المعنى فيه أولى  
من مراعاة اللفظ .

قال ابن مالك ( من وما في اللفظ مفردان مذكران ، فإن عني بهما غير ذلك فمراعاة اللفظ فيما اتصل  
بهما وبما أشبههما أولى ، ما لم يعضد المعنى سابق فيختار مراعاته ، أو يلزم بمراعاة اللفظ لبس أو قبح  
فيجب مراعاة المعنى مطلقا).<sup>(٥)</sup>

وإذا تعددت الضمائر العائدة عليهما جاز فيها الجمع بين مراعاة اللفظ والمعنى ، ثم إن الأكثر  
والأحسن البدء بمراعاة اللفظ . قال الرضي : ( ولكون مراعاة اللفظ أكثر وأولى من مراعاة المعنى ،  
كان إذا اجتمع المراتبان تقدم مراعاة اللفظ أكثر من العكس).<sup>(٦)</sup>

(١) ينظر ابن حني : الخصائص ٣/٣١٧ ، وابن يعيش : شرح المفصل ٤/١٣ ، وابن عصفور : شرح الجمل ١/١٨٩ ، وابن مالك : شرح  
التسهيل ١/٢١٢ ، الرضي : شرح الكافية ٣/٥٦ ، وأبو حيان : الارتشاف ٢/١٠٢٤ ، والتذيل ٣/١٠٨ ، والسيوطي : الجمع  
٢٩٩/١ .

(٢) ينظر الشيخ محمد عبد الخالق عزيمة : دراسات لأسلوب القرآن الكريم ق ١ ج ٣ ص ٢٨٦ وما بعدها .

(٣) الرضي : شرح الكافية ٣/٥٦ .

(٤) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١/٢١٢ ، والرضي : شرح الكافية ٣/٥٧ ، وأبو حيان : الارتشاف ٢/١٠٢٥ ، والتذيل ٣/١٠٩  
والسيوطي : الجمع ١/٣٠٠ .

(٥) ابن مالك : شرح التسهيل ١/٢١٢ .

(٦) الرضي : شرح الكافية ٣/٥٧ ، وينظر ابن عصفور : شرح الجمل ١/١٨٩ ، وأبو حيان : الارتشاف ٢/١٠٢٦ ، والتذيل ٣/١١٠ .

وعلل ذلك السيوطي : بأن اللفظ هو المشاهد المنظور إليه ، وأما المعنى فنحفي راجع إلى مراد المتكلم ، فكانت مراعاة اللفظ والبداءة بها أولى ، وبأن اللفظ متقدم على المعنى لأنك أول ما تسمع اللفظ فتفهم معناه عقبه فاعتبر الأسبق<sup>(١)</sup>

وقد كان تقدم مراعاة اللفظ هو الشائع المستفيض فيما جمع فيه بين المرعاتين في القرآن الكريم<sup>(٢)</sup> نحو قوله تعالى : ﴿ بَلِيٍّ مِنْ أَسْلَمٍ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ (الفرقة: ١١٢)

وقوله سبحانه: ﴿ وَمَنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَّا بِدِينَارٍ لَّا يُوَدُّهُ إِلَّا مَا دَمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذْبُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾

(ال صرمان ١٧٥)

وقوله : ﴿ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ (البقرة: ١٧٧)

وقوله : ﴿ وَمَنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كَلِمًا لَا يُؤْمِنُونَ بِهَا حَتَّى إِذَا جَاءُوكَ تَجَدَّلُوا لَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا

أَسْطِيرًا الْأُولِينَ ﴾ (البقرة: ٢٥٠)

ومنه في الشعر قول الشاعر: (٣)

هيا أم عمرو من يكن عقرداره \*\* جواء عدي يأكل الحشرات

ويسود من نفع السموم جبينه \*\* ويعر وإن كانوا ذوي نكرات

فبدأ بمراعاة اللفظ في ( يأكل ويسود ويعر ، ثم راعى المعنى في " كانوا " ) .

أما البدء بمراعاة المعنى ففيه خلاف :

(١) السيوطي : الأشباه والنظائر ٤١٨/١ .

(٢) ينظر الشيخ عزيمة : دراسات لأسلوب القرآن ق ٢ ج ٣ ص ٢٩٣ - ٢٩٤ .

(٣) الفراء : المعاني ١١١/٢ ، والجواء : الواسع من الأودية ، وهو موضع الصمان في نجد ، ونكرات : جمع "نكرة" وهو اسم من

الإبتكار يراد به استتكار ما لا يوافقهم وذلك من سمات القدرة والحفيظة .

نقل أبو حيان<sup>(١)</sup> عن السيرافي أن البصريين يميزونه مطلقاً ، فيحيزون: جاعني من أكرمتهم وله عليّ حق ، جواز: جاعني من أكرمته، ولهم عليّ حق وعن أبي عليّ الشلوين<sup>(٢)</sup> والأندلسي<sup>(٣)</sup> أنهم يميزونه بشرط الفصل بين المراعاتين نحو : جاعني من أكرمتهم ابتغاء وجه الله ، وله عليّ حق .

وكذلك اختلف النقل عن الكوفيين فنُسب إليهم إجازة ذلك إن فصل بين المراعاتين<sup>(٤)</sup> . ونسب إليهم الشلوين المنع مطلقاً<sup>(٥)</sup> ، ونُسب إلى السيرافي نسب المنع مطلقاً إلى بعضهم<sup>(٦)</sup> .

وأجاز الرضي تقدم مراعاة المعنى ولكن على ضعف<sup>(٧)</sup> ولعله القول الأقرب إلى الصواب والاعتدال نظير ما حكموا به من أن البدء بمراعاة اللفظ أحسن وأقوى ، ولم يثبت عن أحد منهم إيجابه ، فيقابل ذلك أن يكون البدء بمراعاة المعنى أضعف ليس إلا .

\*\* لكن لماذا اختلفوا في تقدم مراعاة المعنى على اللفظ كل هذا الخلاف في حين لم يثبت عنهم في تقدم مراعاة اللفظ على المعنى إلا قول واحد ؟

إنما كان ذلك منهم ؛ لأن تقدم مراعاة المعنى على اللفظ تؤدي بهم إلى الرجوع من المعنى إلى اللفظ وفيه بعد ، لأنه رجوع من القوي إلى الضعيف ، بخلاف الرجوع إليه بعد اللفظ فإنه لا يبعد ، لأنه رجوع إلى الأقوى ، ولذلك يعتبر المعنى بعد اعتبار اللفظ كثيراً لكون المعنى بمنزلة المفسر والموضح ، ولا يعتبر اللفظ بعد اعتبار المعنى إلا قليلاً ، لأنه يكون إلباساً بعد البيان<sup>(٨)</sup> ، ولقلته تفاه ابن خالويه عن كلام العرب — إلا فيما استثناه — فحكم بأنه (ليس في كلام العرب ولا في شيء من العربية : ما رجع من معناه إلى لفظه إلا في حرف واحد استخرجه ابن مجاهد من القرآن وهو قوله تعالى : ﴿ ومن يؤمن بالله ﴾ فوحد ( يؤمن ) وذكره على لفظ ( من ) وكذلك ﴿ يدخله جنات ﴾ ثم قال ﴿ خالدبن فيها أبدا ﴾ فجمع "خالدبن" على معنى " من " ثم قال ﴿ قد أحسن الله له مرزقاً ﴾ فرجع بعد الجمع إلى التوحيد ، ومن المذكر إلى المؤنث ومن لفظه إلى معناه<sup>(٩)</sup>

(١) في التذييل ١١١/٣ ، والارتشاف ١٠٢٧/٢ .

(٢) ينظر أبو حيان : التذييل ١١١/٣ ، والارتشاف ١٠٢٧/٢ .

(٣) ينظر الدلاهي : نتائج التحصيل ج ١ مج ٢ ص ٧٧٧ .

(٤) ينظر أبو حيان : التذييل ١١٠/٣ - ١١١ ، والارتشاف ١٠٢٧/٢ .

(٥) ينظر أبو حيان : التذييل ١١١/٣ ، والارتشاف ١٠٢٧/٢ .

(٦) ينظر الرضي : شرح الكافية ٥٨/٣ .

(٧) ينظر الرضي : شرح الكافية ٥٨/٣ .

(٨) ينظر : أبو البقاء الكفوي : الكليات ٢١٨/٢ والصبان حاشيته على الأشئوب ١٥٣/١ .

(٩) ابن خالويه : ليس في كلام العرب ٢١٩ .



وعده ابن جني انتكاثا وتراجعا ، قال : ( واعلم أن العرب إذا حملت على المعنى لم تكذ تراجع اللفظ ..... فإذا كان قد انصرف عن اللفظ إلى غيره ضعفت معاودته إياه، لأنه انتكاث وتراجع )<sup>(١)</sup>.

ونقل ابن يعيش عن الكوفيين منعه ، قال ( وقال بعض الكوفيين إذا حمل على المعنى لم يجوز أن يسرد إلى اللفظ ، وإذا حمل على اللفظ جاز حمله على المعنى )<sup>(٢)</sup>.

بينما نسب صاحب البسيط المنع إلى النحاة بإجماع ، وذكر ما استخرجه ابن مجاهد<sup>(٣)</sup> وكما يقول أبو حيان عن ابن خالويه : ( وكثيرا ما يقول في كتاب ( ليس ) : ليس كذا " ثم يوجد في كلام العرب فدل على أن استقرائه ليس بتام"<sup>(٤)</sup> فقد وجد في العربية وفي كلام العرب ما يرجع من معناه إلى لفظه غير ما ذكره، ومنه في القرآن الكريم ،

قول الحق تعالى : ﴿ وَمَنْ أَلْنَسَ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ

عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴿١٦١﴾ وَإِذَا تَلَّى عَلَيْهِ ءَايَاتِنَا وَلِيَ مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا كَأَن فِي أُذُنِهِ وَقْرًا فَبَشَّرَهُ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿١٦٢﴾ .

أفرد الضمير في ( يشتري ، ليضل ، ويتخذها ) ثم جمع ( أولئك ، لهم ) ثم أفرد في ( عليه ، ولي ، مستكبرا ، يسمعها ، أذنيه ، فبشره ) .

ومنه أيضا قوله سبحانه : ﴿ وَمَنْ يَعِشْ عَنِ الذِّكْرِ الرَّحْمَنِ نَقِيضٌ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ دَرَقِينَ ﴿١٦٣﴾

وَإِنَّهُمْ لَيَصُدُّونَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُّهْتَدُونَ ﴿١٦٤﴾ حَتَّى إِذَا جَاءَنَا قَالَ يَلَيْتَ بَيْنِي

وَبَيْنَكَ بَعْدَ الْمَشْرِقَيْنِ فَبِئْسَ الْقَرِينُ ﴿١٦٥﴾ (الزخرف ١٦٣-١٦٥)

أفرد في ( يعش ، نقيض ، له ) ثم جمع في ( ليصدونهم ، يحسبون أنهم مهتدون ) ثم أفرد في ( جاءنا ) . أما ما جاء منه في كلام العرب ، فقول الشاعر:<sup>(٥)</sup>

ولست ممن يكع أو يستكينون \*\*\* إذا كافحته خيل الأعادي .

فقد أفرد ( يكع ) ثم جمع في ( يستكينون ) ثم أفرد في ( كافحته ) .

(١) ابن جني : الخصائص ٤٢٢/٢-٤٢٣ .

(٢) ابن يعيش : شرح المفصل ١٤/٤ .

(٣) ينظر : أبو حيان : الإرتشاف ١٠٢٧/٢ ، والتذيل ١١٦/٣ .

(٤) أبو حيان : التذيل ٦٧/٣ .

(٥) ابن مالك : شرح التسهيل ١٢٤/١ ، وأبو حيان : التذيل ١١٦/٣ ، والسلسلي : شفاء العليل ٢٣٨/١ .

ومنه — والمعنى مثنى — قول الشاعر: (١)

أخو الذئب يعوي والغراب و من يكن \*\*\* شريك به تطمع نفسه كل مطمع

حيث أفرد الضمير في ( يكن ) ثم ثنى في ( شريكه ) ثم عاود الأفراد في ( تطمع نفسه ) قال ابن جني : ( أودع ضمير " من " في " يكن " على لفظ الأفراد وهو اسمها ، وجاء بـ " شريكه " خبراً لـ " يكن " على معنى التثنية ، فكأنه قال : وأي اثنين كانا شريكه طمعت أنفسهما كل مطمع ، على هذا اللفظ أنشدناه أبو علي ، وحكى المذهب فيه عن الكسائي ، أعني : عود التثنية على لفظ " من " إلا أنه عاود لفظ الواحد بعد أن حمل على التثنية بقوله : تطمع نفسه ولم يقل " تطمع أنفسهما ) (٢)

حكم الجمع بين مراعاة اللفظ والمعنى إذا كان الضمير العائد على ( من وما ) مخبراً عنه بما بعده : -

قدمنا حكم مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير العائد على ( من وما ) ولم يكن الضمير إذ ذاك مخبراً عنه بما بعده ، فإذا كان الضمير العائد عليهما مخبراً عنه بما بعده ، فلا يخلو من أن يكون الإخبار عنه بفعل أو بمشتق . فإن أخبر عنه بفعل لم يجز الجمع بين مراعاتي اللفظ والمعنى ، ووجب مراعاة أحدهما ، فنقول : من كان يقوم أخواك ، ومن كانا يقومان أخواك ، ولا يجوز : من كان يقومان أخواك ، ولا من كانا يقوم أخواك .

ومن كان يقوم إخوتك ، ومن كانوا يقومون إخوتك ، ولا يجوز من كان يقومون إخوتك ، ولا من كانوا يقوم إخوتك .

أما إن أخبر عنه باسم مشتق ، فيجوز أن يجمع بين المراعاتين ، فنقول : من كان محسنين أخواك ، ومن كانا محسناً أخواك ، ومن كان محسنين إخوتك ، ومن كانوا محسناً إخوتك. (٣)

ومنع ابن السراج الجمع بين المراعاتين سواء كان الخبر فعلاً أم مشتقاً ، قال : (وتقول : من كان قائماً إخوتك ، ومن كان يقوم إخوتك ، ترد ما في " كان " على لفظ " من " وتوحد ، فإذا وحدت اسم " كان " لم يجز أن يكون خبرها إلا واحداً ، فإذا قلت : من كانوا ، قلت : قياماً ويقومون ، ولا يجوز من كان يقومون إخوتك" (٤) . وقال : " وقبيح أن تقول : من يحسن ويسـيئون إخوتك لخلطك المعنى باللفظ في حال واحدة" (٥) واحتج عليه أبو حيان بالآية الكريمة : ﴿وقالوا لن

يدخل الجنة إلا من كان هوداً أو نصرياً﴾ (البقرة ١١١)

(١) ابن جني : الخصائص ٤٢٥/٢ ، والمختص ١٨٠/٢ .

(٢) ابن جني : الخصائص ٤٢٥/٢ ، وينظر المختص ١٨٠/٢ .

(٣) ينظر أبو حيان : التذييل ١١١/٣ والارتشاف ١٠٢٧/٢ .

(٤) ابن السراج : الأصول ٣٥٨/٢ .

(٥) المصدر السابق ٣٤٧/٢

ويقول الشاعر: (١)

\*\*\* وأيقظ من كان منكم نياما .....

### ب- في الجنس :

لأن ( من وما ) من المشترك فهما تعان على المذكر والمؤنث بلفظ واحد هو لفظ التذكير ، فإن أريد بهما المذكر فقد وافق لفظهما معناهما ، وإن أريد بهما المؤنث فقد خالف لفظهما معناهما ، وجاز في الضمير العائد عليهما مراعاة اللفظ المذكر أو مراعاة المعنى المؤنث .

فقول على مراعاة اللفظ : من قام هند . ومن جاءك من النساء ؟ ومن تكرم منهن أكرمه .

ونقول على مراعاة المعنى : من قامت هند . ومن جاءتك ؟ ومن تكرم منهن أكرمها .

ومن شواهد مراعاة المعنى في (من) قراءة عمرو بن فائد الأسواري ، ورويت عن يعقوب (٢) : ﴿ يئنساء

أَلْنَبِيَّ مَن يَأْتِ مِنْكَ ﴾ (الأخزاب : ٥٣)

ومنه قول بعض العرب ( من كانت أمك (٣) ) ، و ( ما جاءت حاجتك (٤) ) .

والأقوى والأكثر في العربية مراعاة اللفظ ، ما لم يعضد المعنى سابق فتختار مراعاته ، أو تؤدي مراعاة اللفظ إلى لبس أو قبح فتجب مراعاة المعنى . فمثال ما عضد المعنى فيه سابق وكان المختار مراعاته ،

قول الحق سبحانه وتعالى : ﴿ وَمَنْ يَقْنَنَتْ مِنْكَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا ﴾ (الأخزاب : ٥٣)

. وقول جران العود (٥)

وإن من النسوان من هي روضة \*\*\* تهبج الرياض قبلها وتصوح

وقول الآخر (٦)

فمنهن من تسقى بعذب مبرد \*\*\* نقاخ ، فتلكم عند ذلك قرت

ومنهن من تسقى بأخضر آجن \*\*\* أجاج ، ولولا خشية الله قرت

فسبق ( منكن ) مقو لقوله ( وتعمل ) بالتاء مراعاة للمعنى ، كما أن ( منهن ) مقو لمراعاة المعنى في

قوله ( تسقى ) و ( من النسوان ) مقو لمراعاة المعنى في قوله " هي روضة "

(١) أبو حيان : التذييل ١١٢/٣ ، والبحر ٥٢٠/١ .

(٢) ينظر ابن جني : المحتسب ١٧٩/٢ .

(٣) سيويه : الكتاب ٥١/١ ، ٤١٥/٢ .

(٤) سيويه : الكتاب ٥٠/٢ ، والأخفش : المعاني ١٩٠/١ .

(٥) ابن مالك : شرح التسهيل ٢١٣/١ ، وأبو حيان : الإرتشاف ١٠٢٦/٢ ، والتذييل ١٠٩/٣ وتصوح البقل : إذا يبس أعلاه وفيه

ندوة

(٦) أبو حيان : التذييل ١٠٩/٣ ، والنقاخ : الماء البارد العذب الصافي الخالص ، والآجن : الماء المتغير اللون والطعم .

قال الرضي : ( وإن تقدم على المحمول على ( من وما ) من المحتملات ما يعضد المعنى ، اختير مراعاة المعنى في ذلك المحمول ، كقولك : منهن من أحبها ، فهو أولى من قولك : أحبه ، لتقدم لفظة " منهن " فهذا لم يختلف القراء في تذكير : ( ومن يقنت منكن ) و ( من يأت بفاحشة )<sup>(١)</sup> بخلاف قوله تعالى : ( وتعمل صالحاً ) لأنه جاء بعد قوله ( منكن ) وهو عاضد للمعنى ، فلذا قال : ( نؤمها أجزها.. )<sup>(٢)</sup>

ومثال ما أدت فيه مراعاة اللفظ إلى لبس : لقيت من أحبها ، فهذا ونحوه تجب فيه مراعاة المعنى مخافة اللبس .

وأجاز الرضي مع وجود القرينة مراعاة اللفظ<sup>(٣)</sup> ، وعليه يجوز أن يقال : لقيت من أحبه من النسوان .

ومثال ما أدت فيه مراعاة اللفظ إلى قبح : من هي حمراء أمتك ، ومن هي محسنة أمتك ، فهذا ونحوه لا تجوز فيه مراعاة اللفظ لقبح الإخبار عن المذكر بمؤنث .

وفرق ابن السراج بين " من هي حمراء أمتك " و " من هي محسنة أمتك " فأوجب مراعاة المعنى في الأول ، وأجاز في الثاني المراعيتين . وعلل ذلك بأن التقارب اللفظي بين بنائي المذكر والمؤنث في نحو : محسن ومحسنة سهل جعل أحدهما مكان الآخر ، بخلاف أحمر وحمراء ، قال : ( ويجوز أن تقول : من محسن جاريتك ، لأنك تقول : محسن ومحسنة ، كما تقول : ضرب وضربت ، فليس بين محسن ومحسنة في اللفظ والبناء إلا الهاء ، وأحمر وحمراء ليس كذلك ، للمذكر لفظ وبناء غير بناء المؤنث ، وهذا مجاز والأصل غيره ، وهو في الفعل عربي حسن ، تقول : من أحسن جاريتك ومن أحسنت جاريتك ، كلُّ عربي فصيحٌ ، لست تحتاج أن تضمّر " هو " ولا " هي " ، فإذا قلت : ( من ) محسن جاريتك ، فكأنك قلت : من هو محسن جاريتك ، فأكدت تذكير ( من ) بـ ( هو ) ( فإن أتى ) بعد ذلك بمؤنث فهو قبيح إذا أظهرت ( هو ) وهو مع الحذف أحسن<sup>(٤)</sup>

وعلل ابن مالك مذهب ابن السراج هذا ، بقوله : ( والذي حمل ابن السراج على جواز : من هي محسن أمتك ، شبه محسن بمرضع ونحوه من الصفات الجارية على الإناث بلفظ خالٍ من علامة ، بخلاف أحمر ، فإن إجراء مثله على مؤنث لم يقع ، فلذلك أتفق على منع : من أحمر أمتك )<sup>(٥)</sup>

(١) ليس كلام الرضي على إطلاقه ، إذ قد اختلف في تذكير الفعلين وقرأ في الشواذ بالتأنيث ، ينظر ابن جني : المحتسب ١٧٩/٢ وأبو

حيان : البحر ٢٨٨/٧ ، والعكيري : التبيان ١٠٥٦/٢

(٢) الرضي : شرح الكافية ٥٧/٣ .

(٣) ينظر الرضي : شرح الكافية ٥٧/٣ .

(٤) ابن السراج : الأصول ٣٤٢/٢ - ٣٤٣ .

(٥) ابن مالك : شرح التسهيل ٢١٤/١ .

ويجوز مع تعدد الضمائر الجمع بين مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى ، والأكثر تقدم مراعاة اللفظ<sup>(١)</sup> ، ومما جاء على هذا الوجه ، قوله سبحانه : ﴿ يَنْسَاءَ النَّبِيَّ مِنْ يَأْتِ مِنْكَ بِفَحْشَةٍ مَبِينَةٍ يَضْعَفُ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ ﴾ (الأحزاب ٥٣٠)

— حيث راعى لفظ (من) فذكر (يأت) ثم راعى معناها فأنت الضمير في (لها) ومثله قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَقْنُتْ مِنْكُمْ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نُؤْتِهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ وَأَعْتَدْنَا لَهَا رِزْقًا كَرِيمًا ﴾ (الأحزاب ٥٣١)

ولو عضد المعنى بعد مراعاة اللفظ تعين — عند ابن مالك — مراعاة المعنى ، قال : ( فلو عضد المعنى بعد اعتبار اللفظ تعين اعتبار المعنى ، ولذلك قرأ : ﴿ وَمَنْ يَقْنُتْ مِنْكُمْ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ ﴾

(الأحزاب ٥٣١)  
بالتأنيث الخمسة غير حمزة والكسائي ، لأن معنى التأنيث قد اعتضد بسبق " من يقنت منكن " (٢) وليس لابن مالك أن يقول بذلك ، مع نصه على القراءة المخالفة — وهي من القراءات السبعية — ومع ما ذهب هو إليه أولاً من أنه إذا عضد المعنى بسابق اختيرت مراعاته ولم تجب (٣) .  
وقد نسب السيرافي إلى الكوفيين القول بمثل ما قال ابن مالك ، قال : ( قال الله تعالى :

﴿ وَمَنْ يَقْنُتْ مِنْكُمْ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا ﴾ (الأحزاب ٥٣١)

فذكر " يقنت " على لفظ " من " وأنت " تعمل " على معناها ، ولو ذكرهما على اللفظ أو أثنهما على المعنى لجاز .

وبعض الكوفيين يزعم أنه لا يجوز تذكير الثاني ، لأنه قد ظهر تأنيث المعنى بقوله " منكن " وهذا غلط ، لأننا إنما نرده إلى لفظ " من " (٤)

فوجود عاضد المعنى إذن لا يعدو كونه مرجحاً لمراعاته ولا تتمتع معه مراعاة اللفظ. (٥)

أما تقدم مراعاة المعنى على مراعاة اللفظ فعلى الخلاف المتقدم بيانه (٦) ، نقول : من قامت وقعد هند ، بتقدم مراعاة المعنى على مراعاة اللفظ دون فصل على مذهب البصريين (١) ، وعلى مذهب

(١) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ١/١٨٩ ، وأبو حيان : الإرتشاف ٢/١٠٢٧ والتذيل ٣/١١٠ والسيوطي الجمع ١/٣٠٠ .

(٢) ابن مالك : شرح التسهيل ١/٢١٤ .

(٣) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١/٢١٣ .

(٤) السيرافي : شرح كتاب سيويه ٢/٣٨٥ .

(٥) ينظر الرضي : شرح الكافية ٣/٥٧ .

(٦) ينظر ص ١١٩

الكوفيين فيما عزاه إليهم الشلوين<sup>(١)</sup>، ونقول: من قامت من مجلسها وقعد هند ، بتقدم مراعاة المعنى مع الفصل على مذهب الكوفيين<sup>(٢)</sup>، وعلى مذهب البصريين فيما عزاه إليهم الشلوين<sup>(٣)</sup> والأندلسي<sup>(٤)</sup>

هذا كله إذا لم يكن الضمير العائد مخبراً عنه بما بعده ، فإن كان مخبراً عنه بما بعده فالقول فيه

على التفصيل الذي ذكره أبو حيان على النحو التالي :

**أولاً : إن كان الخبر فعلاً :** وجبت إما مراعاة اللفظ أو مراعاة المعنى ، ولم يجز الجمع بينهما ، فنقول : من

كان يقوم هند ، بمراعاة اللفظ . ومن كانت تقوم هند ، بمراعاة المعنى .

ولا يجوز : من كان تقوم هند ، ولا : من كانت يقوم هند.<sup>(٥)</sup>

**ثانياً : أن كان الخبر مشتقاً : ففيه التفصيل الآتي :-**

أ — إن كان المشتق مما يفرق بين مذكره ومؤنثه بالثناء ، ويرجع إلى مادة واحدة ، نحو: محسن ومحسنة ،

فهذا يجوز فيه الجمع بين مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى عند الكوفيين وكثير من البصريين وصححه

أبو حيان.<sup>(٦)</sup>

نقول : من كان محسنة أمك . ومن كانت محسناً أمك .

ب — إن كان المشتق مما يفرق بين مذكره ومؤنثه بالصيغة ويرجع إلى مادة واحدة نحو : أحمر وحمراء ،

فإن أدت مراعاة المعنى إلى جعل صفة المذكر للمؤنث أو العكس ، فالمنسوب إلى الكسائي منع

الجمع بين المراءتين ، وإلى الفراء إجازته .

قال أبو حيان : ( ... هذا إذا كان من الصفات المفصول بين مذكرها ومؤنثها بالثناء ، فإن كان

من غيرها فإما أن تكون صفة المذكر والمؤنث من لفظ واحد أو لا ، إن كانت من لفظ واحد ، وأدى

الحمل إلى جعل صفة المذكر للمؤنث أو العكس ، لم يجزه الكسائي ، وأجازه الفراء ، فنقول : " من

كانت حمراء جاريتك " على المعنى ، و " من كان حمراء جاريتك " الاسم على اللفظ والخير على المعنى

، ولا يجيز الكسائي " من كانت من النساء أحمر جاريتك " ولا " من كان أحمر جاريتك " والفراء يجيزه

لاتفاق الصفتين في الحروف الأصول كاتفاق قائم وقائمة في ذلك ، وصحح مذهب الفراء بعض

أصحابنا<sup>(٨)</sup>

(١) ينظر أبو حيان : الارتشاف ١٠٢٧/٢ والتذييل ١١١/٣ والدلاي : نتائج التحصيل ج ١ مج ٢ ص ٧٧٧ .

(٢) المصادر السابقة .

(٣) ينظر الدلاي نتائج التحصيل ج ١ مج ٢ ص ٧٧٧ .

(٤) المصادر السابقة .

(٥) ينظر الدلاي : نتائج التحصيل ج ١ مج ٢ ص ٧٧٧ .

(٦) ينظر أبو حيان الارتشاف ١٠٢٧/٢ والتذييل ١١١/٣ .

(٧) ينظر أبو حيان : الارتشاف ١٠٢٧/٢ والتذييل ١١١/٣ .

(٨) أبو حيان : التذييل ١١٢/٣ ، وينظر : الارتشاف ١٠٢٨/٢ ، والأبدي : شرح الجزولية ٤٦٥ .

ج — إن كان المشتق مما يفرق بين مذكوره ومؤنثه بالصيغة ولا يرجع إلى مادة واحدة نحو: شيخ وعجوز ، فقد اختلف النقل عن الكسائي والفراء في جواز الجمع بين مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى .  
 قال أبو حيان : ( وإن لم يرجع — أي المشتق — إلى مادة واحدة ، وأدى الحمل إلى جعل صفة المذكر للمؤنث والعكس ، فقال بعض أصحابنا : لا يجوز ذلك عند الكسائي ولا الفراء ، ولا أحد من البصريين ، وقال بعض أصحابنا منع الكسائي والفراء الحمل على لفظ المذكر ، فيقولان : من كان عجوزاً جاريتك ، ولا يجيزان : من كان شيخاً جاريتك ، ولا يجيزان : من كان غلاماً جاريتك إلا على لغة من قال شيخه وغلامه ، والأحسن عند الفراء : من كان عجوزاً جاريتك ، ومن كانت أمة جاريتك ، ولا يستحسن : من كان شيخاً جاريتك ، ولا : من كان غلاماً جاريتك ؛ لأن شيخه وغلامه قليل في كلامهم ، وأصول البصريين تقتضي جواز ذلك ، لأنهم أطلقوا ولم يفصلوا ) .<sup>(١)</sup>

— وما كان لـ ( من وما ) أن تختصا بجواز مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى في الضمير العائد عليهما ، وقد شاركتهما في علة جريان هذا الحكم عليهما ، الكثير مما كان له لفظ ومعنى ، بأن استعمل مفرداً مذكراً في اللفظ وكان معناه مخالفاً للفظه ، بأن عني به المثني أو الجمع أو المؤنث ، فكل ما كلنت هذه حاله جاز فيه مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى ، قال ابن عصفور : ( واعلم أنه يجوز فيما كان من الموصولات للواحد والاثنين والجمع بلفظ واحد الحمل على اللفظ في حال التثنية والجمع فيفرد ، وعلى المعنى فيثنى أو يجمع )<sup>(٢)</sup>

ومن أجل ذلك كان استدراك أبي حيان على ابن مالك في تخصيصه مراعاة اللفظ والمعنى — " من وما " قال : ( تخصيصه هذا الحكم — جواز مراعاة اللفظ والمعنى — من الموصولات — " من " و " ما " ليس بجيد ، لأن غيرهما من الموصولات مما يستعمل مفرداً مذكراً يشركهما فيه ، فالأحسن أن يقال : وما كان من الموصولات مفرداً مذكراً في اللفظ ، وكان معناه مخالفاً للفظه وذلك هو " من " و " ما " و " ذا " بعد " من " و " ما " في الاستفهام و " أي " في الأفضح و " ذو " و " ذات " في الأفضح و " أل " )<sup>(٣)</sup>

٢- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ ( ذا ) بعد من وما :  
 تتجرد " ذا " من معنى الإشارة لتستعمل موصولاً اسماً بمتزلة ( من وما ) ، فيراد بها المفرد والمثنى والجمع والمذكر والمؤنث ، وذلك إذا أتت في سياق ( من وما ) الاستفهاميتين ، نحو : من ذا حضر معك ؟ بمعنى : من الذي حضر معك ؟ وماذا اشتريت ؟ بمعنى : ما الذي اشتريته ؟ .  
 قال ابن مالك في الألفية :

ومثل ما ( ذا ) بعد ما استفهام \*\*\* أو من ....

(١) أبو حيان : الارتشاف ١٠٢٨/٢ ، وينظر : التذييل ١١٢/٣ - ١١٣ ، والأبدي : شرح الجزولية ٤٦٥ - ٤٦٦ .  
 (٢) ابن عصفور : شرح الجمل ١٨٨/١ ، وينظر الأشموني : شرح الأشموني على الألفية ١٢٢/١ ، وخالد الأزهرى : التصريح ١٤٠/١ .  
 (٣) أبو حيان : التذييل والتكميل ١٠٧/٣ ، وينظر الارتشاف ١٠٢٤/٢ .

قال ابن عقيل - شارحا قول ابن مالك - ( يعني أن " ذا " اختصت من بين سائر أسماء الإشارة بأنها تستعمل موصولة ، وتكون مثل " ما " في أنها تستعمل بلفظ واحد : للمذكر والمؤنث ، مفردا أو جموعا ، فنقول : " من ذا عندك " و " ماذا عندك " سواء كان ما عنده مفردا مذكرا أو غيره ، وشرط استعمالها موصولة أن تكون مسبوقه بـ " ما " أو " من " الاستفهاميتين ، نحو : من ذا جاءك ، وماذا فعلت ؟<sup>(١)</sup>

وعليه فإن الضمير العائد عليه تجوز فيه مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى فنقول : من ذا حضر معك؟ بإفراد العائد سواء أردنا واحدا أم مثني أم جمعا ، مراعاة للفظ .  
ومن ذا حضرا معك ؟ مراعاة لمعنى التثنية .  
ومن ذا حضروا معك ؟ مراعاة لمعنى الجمع .

وليس جعل " ذا " موصولا مع " من " بمثلته مع " ما " ، فقد اتفقوا على جواز جعله موصولا مع " ما " الاستفهامية . واختلفوا فيه بعد " من " ، هل يكون موصولا أم لا ؟  
فأجازه ابن عصفور<sup>(٢)</sup> ، وابن مالك<sup>(٣)</sup> وابن أبي الربيع<sup>(٤)</sup> . والرضي<sup>(٥)</sup> ونسب المنع إلى سيويه<sup>(٦)</sup>  
قال ابن العليج : ( وقيل : لا تكون " ذا " موصولة مع " من " ، لأن " من " تخص من يعقل ، فليس فيها إبهام كما في " ما " ، وإنما صارت بالرد إلى الاستفهام في غاية الإبهام ، فأخرجت " ذا " من التخصيص إلى الإبهام وجذبتها إلى معناها ، ولا كذلك " من " لتخصيصها ، فلذلك لا تستعمل استعمالها ، وإنما تستعمل حيث قال سيويه : ( وأكثر ما تستعمل في الإنكار على معنى : ما أحد خيرا منك ، كما تقول : من ذا أرفع من الخليفة )<sup>(٧)</sup>

### ٣- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ (ذو) و(ذات) الطائفتين الموصولتين :

تستعمل (ذو) موصولة في لغة طيء وفيها عدة لغات :

١- أن تكون مبنية على السكون للواحد والمثنى والجمع المذكر والمؤنث بلفظ واحد، قال ابن السراج : ( وطيء تقول : هذا ذو قال ذاك ، يريدون الذي قال ذلك ، ومررت بذو قال ذاك ، في كل وجه في الجمع ، ... " فذو " يكون في كل حال رفعا ، ويكون موحدا في التثنية والجمع من المذكر والمؤنث )<sup>(٨)</sup>

(١) ابن عقيل : شرح الألفية ١/١٤٤ - ١٤٥ وينظر ابن الشجري : الأمالي ٣/٤٥ ، وابن مالك : شرح التسهيل ١/١٩٦ .

(٢) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ١/١٦٨ - ١٧٨ .

(٣) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٩٦ .

(٤) ينظر ابن أبي الربيع : البسيط ١/١٩٦ .

(٥) ينظر الرضي : شرح الكافية : ٣/٦٤ .

(٦) ينظر : أبو علي الفارسي : إيضاح الشعر ٤٢٤ ،

(٧) ابن العليم : البسيط ١/٣٥٥ - ٣٥٦ نقلا عن التذيل وينظر سيويه ٢/٦٢ .

(٨) ابن السراج : الأصول ٢/٢٦٢ - ٢٦٣ ، وينظر : الأزهرى : التهذيب ١٥/٤٥ - وابن يعيش : شرح المفصل ٣/١٤٧ ، وابن مالك

: شرح الكافية الشافية ١/٣٧٣ .



٢- أن تكون معربة إعراب (ذي) بمعنى صاحب ، للواحد والثني والجمع والمذكر والمؤنث بلفظ واحد قال ابن هشام : ( وإذا لم يكن "ذو" بمعنى صاحب كان بمعنى "الذي" ، وكان مبنيًا على سكون الواو.. وهي لغة طهي على أن منهم من يجريها مجرى التي بمعنى صاحب فيعرها بالواو والألف والياء<sup>(١)</sup>)

٣- أن تكون "ذو" مبنية للمذكر الواحد والثني والجمع ، و " ذات " مبنية للمؤنث الواحد والثني والجمع .

قال ابن الشجري : ( ... أن منهم من يقيم مقام الذي : ذو ، ومقام التي : ذات ، وهي لغة طهي ، يقولون : زيد ذو قام ، وهند ذات قامت ، بمعنى : التي قامت ..... و "ذو" موحدة على كل حال ، في الثنية والجمع ، وكذلك "ذات" موحدة مضمومة في كل حال<sup>(٢)</sup> ) والضمير العائد على (ذو) و (ذات) في لغاتها المختلفة تجوز فيه مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى، كحاله عائدا على ( من وما ) ، كما نص على ذلك أبو حيان آنفا . فنقول على لغة البناء :

هؤلاء الزيدون ذو قاموا وقام — رأيت الزيدين ذو قاموا وقام — ومررت بالزيدين ذو قاموا وقام، وهؤلاء الزيدان ذو قاما وقام — رأيت الزيدين ذو قاما وقام — ومررت بالزيدين ذو قاما وقام هؤلاء المؤمنات ذو قمن وقامت — رأيت المؤمنات ذو قمن وقامت — مررت بالمؤمنات ذو قمن وقامت — وهاتان المؤمنتان ذو قامتا وقامت — ورأيت المؤمنتين ذو قامتا وقامت — ومررت بالمؤمنتين ذو قامتا وقامت .

#### وعلى لغة الإعراب :-

ورأيت الزيدين ذا قاموا وقام — ومررت بالزيدين ذي قاموا وقام — رأيت الزيدين ذا قاما وقام ومررت بالزيدين ذي قاما وقام .

ورأيت المؤمنات ذا قمن وقامت — ومررت بالمؤمنات ذي قمن وقامت — ورأيت المؤمنتين ذا قامتا وقامت . ومررت بالمؤمنتين ذي قامتا وقامت .

#### وعلى اللغة الثالثة :

وهؤلاء المؤمنات ذات قمن وقامت — رأيت المؤمنات ذات قمن وقامت — مررت بالمؤمنات ذات قمن وقامت — وهاتان المؤمنتان ذات قامتا وقامت — رأيت المؤمنتين ذات قامتا وقامت — مررت بالمؤمنتين ذات قامتا وقامت .

ويبدو أن مراعاة المعنى فيهما أكثر وأشهر من مراعاة اللفظ ، يتضح ذلك من التزام أكثر النحاة التمثيل لهما بمراعاة المعنى دون اللفظ ، فهذا الصيمري يقول : ( وأما " ذو " فإنها في لغة طهي بمترلة "

(١) ابن هشام : شرح الشذور ٤٠ ، وينظر ابن جني : المحتسب ١٤٢/١ ، وابن مالك : شرح الكافية الشافية ٢٧٠/١ - ٢٧٥ .

(٢) ابن الشجري : الأمالي ٥٤/٣ .

الذي " ، توصل بالفعل ، وتوصف به ، ولا تتثنى ولا تجمع ، ولا تعرب ، وتقول : أنا ذو قلت ذلك، ونحن ذو قلنا ذلك، وهما ذو قالوا ذلك ، وهم ذو قالوا ذلك، ورأيت زيدا ذو قال ذلك ، ومررت بزيد ذو قال ذلك (١) ، وكذلك الترم ابن يعيش (٢) والرضي (٣) التمثيل بمراعاة المعنى .

#### ٤- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المُستَرَب (أل) الموصولة :

أختلف في (أل) الموصولة ، أحرف هي أم اسم ؟

فمذهب الجمهور أنها اسم ، ومذهب جماعة من النحاة — منهم المازني وأبو علي الشلوين — أنها حرف . ولكل على دعواه أدلة واحتجاجات ، نَمَسَكْ عنها لثلاث نخوض فيما لا يعنيننا في هذا الموضوع. (٤) وإنما الذي يعنيننا أن (أل) الموصولة على اعتبار أنها اسم ، فإنها تؤدي معنى الذي وفروعه ، فيراد بها المفرد والثني والجمع والمذكر والمؤنث بلفظ واحد ، وتلزمهما الصلة، ولا بد في الصلة من عائد عليها.

فهل يجوز في الضمير العائد من صلتها مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى ، كما هو حال كل ما خالف لفظه معناه ، أم أنه تلتزم فيه إحدى المراعيتين ؟ .

إذا راعينا أن كل ما خالف لفظه معناه جاز فيه مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى ، كان الضمير العائد على (أل) الموصولة مما تجوز فيه مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى ، إلا أن النحاة استثنوا من ذلك (أل) الموصولة فأوجبوا في ضميرها اعتبار المعنى ، قال الأشموني :  
( ويلزم في ضمير (أل) اعتبار المعنى ، نحو الضارب ، والضاربة ، والضارين والضاربات ) (٥) وعللوا ذلك بخفاء موصوليتها .

قال الخضري : ( ويجري الوجهان — مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى — في كل ما خالف لفظه معناه كأسماء الشرط والاستفهام ، إلا (أل) الموصولة فيراعى معناها فقط لخفاء موصوليتها (٦) وجوز أبو حيان (٧) مراعاة لفظها ما لم تقع خيراً ولا نعتاً .

(١) الصميري : البصرة ٥٢٠/١ .

(٢) ينظر ابن يعيش : شرح المفصل ١٤٧/٣ .

(٣) ينظر الرضي : شرح الكافية ٢٢/٣ .

(٤) ينظر تفصيل الخلاف في ذلك في ابن برهان : شرح اللمع ٥٨٧/٢ / ابن عصفور : شرح الجمل ١٧٨/١ - ١٧٩ ، وابن مالك :

شرح التسهيل ٢٠٠/١ وما بعدها ، وأبو حيان : الارتشاف ١٠١٣/٢ والتذيل ٥٩/٣ وما بعدها ، والأشموني : شرح الألفية ١٥٦/١ وما بعدها .

(٥) الأشموني : شرح الألفية ١٥٧/١ .

(٦) الخضري : حاشيته على شرح ابن عقيل ١٠٥/١ ، وينظر الرضي : شرح الكافية ٥٨/٣ .

(٧) ينظر : أبو حيان : الارتشاف ١٠٢٤/٢ ، والتذيل ١٠٧/٣ .

فنقول — على مذهب الجمهور — :

جاء الضاربه زيدٌ للمفرد

جاء الضاربهما زيدٌ للمثنى

جاء الضارهم زيدٌ للجمع

ونقول — على مذهب أبي حيان — :

للمفرد : جاء الضاربه زيد

وللمثنى : جاء الضاربه زيد مراعاة للفظ ، والضاربهما زيد مراعاة للمعنى

وللجمع : جاء الضاربه زيد مراعاة للفظ ، والضارهم زيد مراعاة للمعنى .

#### ٥- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ (الذي) :

تأتي " الذي " بمعنى الذين ، وتكون حينئذ من المشترك الذي له لفظ ومعنى ، فيسلك بها مسلك " من وما " في الضمير العائد عليها ، فإما أن يفرد مراعاةً للفظها أو يجمع مراعاةً لمعناها ، يقول ابن يعيش : ( ويجوز أن يكون " الذي " واحداً ويؤدى عن الجمع ، فإن عاد الضمير بلفظ الواحد فنظراً إلى اللفظ ، وإن عاد بلفظ الجمع فبالحمل على المعنى على حدّ " من " ومثله قوله تعالى : ﴿والذى

جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون﴾ (٥٣٣)

وقال سبحانه : ﴿كمثل الذى استوقد ناراً فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم

وتركهم فى ظلمت لا يبصرون﴾ (البقرة: ١٧)

فعاد الضمير مرةً بلفظ الواحد ومرةً بلفظ الجمع حملاً على المعنى<sup>(١)</sup>.

والقول يكون (الذي) من المشترك هو قول الأخفش<sup>(٢)</sup> ، ووافقه الفارسي<sup>٣</sup> فيما نقل عنه أبو حيان<sup>(٣)</sup> والزنجشيري<sup>(٤)</sup> ، وابن الشجري<sup>(٥)</sup> ، وابن يعيش كما رأينا في نصه السابق واشترط المرید إفادتها ذلك بأن تتضمن معنى الجزاء ، فقال : ( فإذا كانت في معنى الجزاء جاز أن تفرد لها وأنت تريد الجماعة ، كما يكون " من " و " ما " ، قال الله عز وجل :

﴿والذى جاء بالصدق وصدق به﴾ فهذا لكل من فعل ، ولذلك قال : ﴿ أولئك هم المتقون﴾<sup>(٦)</sup>

(١) ابن يعيش : شرح المفصل ١٥٦/٣ .

(٢) ينظر : الأخفش : المعاني : ١٩٢/١ - ٢٠٩ ، ٦٧٢/٢ وأبو حيان : الارتشاف ١٠٠٤/٢ والبحر ٧٤/١ .

(٣) ينظر : أبو حيان : البحر ٤٧/١ .

(٤) ينظر : الزنجشيري : الكشف ٨٠/١ .

(٥) ينظر : ابن الشجري : الأمالي ٥٧/٣ .

(٦) المرید : المقتضب ١٩٦/٣ .

وأضاف ابن مالك إلى ذلك الشرط شرطا آخر ، وهو أن، تتضمن معنى الجنس ، قال في نظم الكافية :  
وموضع ( الذين ) يكثر ( الذي ) \*\* إن كان مفهوم الجزاء به احتذى  
أو كان مقصودا به الجنس \*\*\* .....

ومثل للمتضمنة معنى الجزاء بقوله تعالى : ﴿ وَالَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ

هَمَّ الْمُتَّقُونَ ﴾ (الزمر ١٣)

وللمتضمنة معنى الجنس بقوله تعالى : ﴿ كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ﴾

(البقرة ٢٧٥)

وكذلك نص ابن جني على أن ( الذي ) التي يراد بها الجمع هي التي يقصد بها الجنس ، قال في توجيهه

قراءة هرمرز : ﴿ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ ﴾ (النساء ١٣)

— : ( ينبغي أن تكون " التي " هنا جنسا ، فيعود الضمير عليه على معناه دون لفظه ، كما قال

سبحانه : ﴿ وَالَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ بِهِ ﴾ ثم قال : ﴿ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴾ فهذا على مذهب

الجنسية<sup>(١)</sup>

ويبدو أن اشتراط تضمن ( الذي ) التي تقع موقع (الذين) معنى الجزاء والجنس مراد حتى عند أولئك الذين لم ينصوا عليه ، يتضح ذلك مما مثلوا به ، فهم لم يخرجوا عن الأمثلة التي ذكرها المبرد وابن جني وابن مالك فلم يشيروا إلى هذا المعنى في (الذي) إلا عند حديثهم عن الآيتين المثل بهما .

وبذلك يكون قول ابن مالك : ( وإذا لم يقصد بالذي مخصص جاز أن يعبر به عن جمع حملا على معنى "من"<sup>(٢)</sup> هو المعول عليه في صحة وقوع "الذي" موقع "الذين" لأنه إذا فقد التخصيص كان مبهما ، وكان إهامه علة لحملة على "من"<sup>(٣)</sup> .

ومما يحتمل أن تكون (الذي) فيه بمعنى (الذين) ، قول الحق سبحانه : ﴿ كالذين من قبلكم

كَانُوا أَشَدَّ مِنْكُمْ قُوَّةً وَأَكْثَرَ أَمْوَالًا وَأَوْلَادًا فَاسْتَمْتَعُوا بِخَلْقِهِمْ فَاسْتَمْتَعْتُمْ بِخَلْقِكُمْ

كَمَا اسْتَمْتَعْتُم بِالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ بِخَلْقِهِمْ وَخَضْتُمْ كَالَّذِي خَاضُوا ﴾ (الأنعام ١١١)

، لذلك روعي المعنى في الضمير ( خاضوا ) .

(١) ابن جني : المحتسب ١/١٨٥ .

(٢) ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٩١ .

(٣) ينظر : البغدادي : الخزانة ٦/٢٦ .

وقيل : إن ( الذي ) فيه صفة لمصدر محذوف ، والتقدير : وخضتم كخوضهم الذي خاضوا ، أو كالخوض الذي خاضوه.<sup>(١)</sup>

وقيل : أجري الموصول الاسمي مجرى الحرفي فأول مع ما بعده بمصدر والتقدير : وخضتم كخوضهم.<sup>(٢)</sup>  
أما الرضي فلم يحمل شيئا من ذلك على أن ( الذي ) فيه بمعنى ( الذين ) ففي مذهبه لا تكون ( الذي ) بمعنى ( الذين ) ، بل هي إذ ذاك صفة لموصوف مقدر مفرد اللفظ مجموع المعنى ، يقول في مثل ذلك : — ( ... ) ويجوز في هذا أن يكون مفردا وصف به مقدر مفرد اللفظ مجموع المعنى ... كقوله تعالى : —

﴿ كمثل الذي استوقد نارا ﴾ فحمل على اللفظ ، أي : الجمع الذي استوقد نارا ، ثم قال : "بنورهم" فحمل على المعنى ..... وكذا قوله تعالى :

﴿ والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون ﴾ وهذا كثير ، أعني ذكر (الذي) مفردا موصوفا به مقدر مفرد اللفظ مجموع المعنى (٣).

وكذلك أنكر أبو حيان حمل ( الذي ) على ( من ) في وقوعها على الجمع ، قال : ( لو كان — أي الذي — مثل ( من ) على ما ذهب إليه الأخفش لجاز أن يكون أيضا للمثنى ، فيعود عليه الضمير مثنى ، فنقول : جاءني الذي ضربا زيدا ، وهو غير مسموع<sup>(٤)</sup> ، لذلك لم يعدها فيما استدركه على ابن مالك مما تجوز فيه مراعاة اللفظ والمعنى .

أما إن وقع ( الذي ) موقع ( الذين ) فيما قصد به مخصص ، فإنها تكون محذوفة النون تخفيفا ، وليست من المشترك .

وشاهده قول الأشهب بن رميلة:<sup>(٥)</sup>

وإن الذي حانت بفلج دماؤهم \*\*\* هم القوم كل القوم يا أم خالد

قال سيويه — رحمه الله — تعليقا على قول الشاعر :

الحافظو عورة العشيرة لا \*\*\* يأتيهم من ورائنا نطف

قال : ( لم يحذف النون بالإضافة ، ولا ليعاقب الاسم النون ، ولكن حذفوها كما حذفوها من اللذين والذين ، حيث طال الكلام ، وكان الاسم الأول متناه الاسم الآخر... لأن معناه الذين فعلوا ، وهو مع المفعول بمترلة اسم مفرد لم يعمل في شيء ، كما أن الذين فعلوا مع صلته بمترلة اسم ،

(١) ينظر : الفراء : المعاني ٤٤٦/١ ، ابن الشجري : الأمالي ٥٧/٣ ، وابن مالك : شرح التسهيل ١٨٨/١ .

(٢) ينظر : ابن السراج : الأصول ٣٥٤/٢ ، وابن مالك : شرح الكافية ٢٧٦/١-٢٦٨ ، ابن هشام : أوضح المسالك ١٣٧/١-١٣٨ .

(٣) الرضي : شرح الكافية ٢٠/٣ .

(٤) أبو حيان : التذيل ٣٠/٣-٣١ ، وينظر : البحر ٧٧/١ .

(٥) سيويه : الكتاب ١٨٧/١ ، المرید : المقضب ١٤٦/٤ ، ابن جني : المحتسب ١٨٥/١ ، البغدادي : الخزانة ٢٥/٦ .

وقال أشهب بن رميلة :

وإن الذي ..... البيت (١)

وتخفيف (الذين) بحذف نونها مختلف فيه على أقوال :

- ١- أنه ضرورة شعرية ، وهو مذهب ابن مالك في " شرح التسهيل".<sup>(١)</sup>
- ٢- أنه قليل وهو مذهب الرضي<sup>(٢)</sup> ، وابن مالك في " شرح الكافية"<sup>(٣)</sup>
- ٣- أنه جائز مطلقاً ، وهو مذهب ابن عصفور<sup>(٤)</sup> ، وابن أبي الربيع.<sup>(٥)</sup>
- ٤- أنه لغة وهو مذهب ابن الشجري<sup>(٦)</sup> ونسبها البغدادي<sup>(٧)</sup> - عن شراح التسهيل - إلى بني الحارث بن كعب ، وبعض بني ربيعة .

وعند ابن جني يحتمل البيت المذهبين : حذف النون من (الذين) ، واعتقاد مذهب الجنسية في (الذي) فتنوب مناب (الذين)<sup>(٨)</sup> .

وعند الرضي إما أن تكون (الذي) مخففة من (الذين) ، أو تكون صفة لموصوف محذوف مفرد اللفظ بمجموع المعنى ، أي : وإن الجمع الذي ، وإن الجيش الذي<sup>(٩)</sup> ونظير هذا البيت قول الراجز<sup>(١٠)</sup> :

ياربَّ عبسٍ لا تبارك في أحدٍ \*\*\* في قائم منهم ولا فيمن قعد  
إلا الذي قاموا بأطراف المسدِّ

## ٦- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر ب ( كل ) :

### أ. في العدد ( كل المضافة إلى مثنى ومجموع )

كل مفردة اللفظ أبداً ، وتكتسب معناها مما تضاف إليه وهي إما أن تضاف لفظاً ومعنى ، أو معني لا لفظاً ، وباختلاف حالتي إضافتها يختلف حكم الضمير العائد عليها .  
لذلك نفصل القول فيها على النحو التالي :

(١) سيويه : الكتاب ١٨٦/١-١٨٧ ، وينظر ابن يعيش : شرح المفصل ١٥٥/٣-١٥٦ .

(٢) ينظر : ابن مالك : شرح التسهيل ١٩٢/١ .

(٣) ينظر الرضي : شرح الكافية ٢٠/٣ .

(٤) ينظر : ابن مالك : شرح الكافية الشافية ٢٦١/١ .

(٥) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ١٧١/١ .

(٦) ينظر : ابن أبي الربيع : البسيط ١٠٧/٢ .

(٧) ينظر : ابن الشجري : الأمالي ٥٧/٣ .

(٨) ينظر : البغدادي : الخزانة ١٥/٦ .

(٩) ينظر : ابن جني المحتسب ١٨٥/١ .

(١٠) ينظر : الرضي : شرح الكافية ٢٠/٣ وينظر : الشلوبين : شرح المقدمة الجزولية ٦٠٤/٢ .

(١١) ابن عصفور : شرح الجمل ١٧٢/١ ، أبو حيان : التذيل ٣٠/٣ ، والبحر ٧٧/١ .

أولاً : كلُّ المضافة لفظاً ومعنى :

أ. المضافة إلى نكرة :

إذا كان الضمير مفسراً بكل مضافة إلى نكرة مفردة أو مشاة أو مجموعة ، فإنه يعاد موافقاً لما أضيفت إليه ( كل ) ، أي بمراعاة معناها لا لفظها ، فيفرد إن كانت مضافة إلى مفرد ، إن مذكراً فمذكر نحو قوله تعالى : ﴿ وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزَّيْرِ ﴾ (نمل ٥١) .

وكقول كعب :<sup>(١)</sup>

كُلُّ ابْنِ أُنْتَى وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَتُهُ \*\*\* يَوْمًا عَلَى آلِهِ حَدْبَاءَ مَحْمُولُ

وإن مؤنثاً فمؤنث ، نحو قوله تعالى : ﴿ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ﴾ (النبياء ٣٥) .

و ﴿ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ ﴾ (القدر ٣٨) .

ويثنى إن كانت مضافة إلى مثنى ، كقول الفرزدق :<sup>(٢)</sup>

وكلُّ رَفِيقِي كُلِّ رَحْلٍ — وَإِنْ هُمَا \*\*\* تَعَاطَى الْقَنَا قَوْمَاهُمَا — أَخْوَان

ويجمع إن أضيفت إلى جمع ، ومثاله في جمع المذكر قوله تعالى : ﴿ كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ﴾

(الزمنون ٥٣) .

وقول لبيد :<sup>(٣)</sup>

وَكُلُّ أَنَاسٍ سَوْفَ تَدْخُلُ بَيْنَهُمْ \*\*\* دُوبِيهَةٌ تُصَفِّرُ مِنْهَا الْأَنَامِلُ

وفي جمع المؤنث قول قيس بن ذريح :<sup>(٤)</sup>

وَكُلُّ مُلِمَّاتِ الدَّهْورِ وَجَدَّتْهَا \* سِوَى فُرْقَةِ الْأَحْبَابِ هَيْئَةَ الْحَطْبِ

يقول ابن مالك — في وجوب اعتبار المعنى في كل المضافة إلى نكرة — :

( وإن أضيف " كل " إلى نكرة تعين اعتبار المعنى فيما له من ضمير وأخبار وغير ذلك ، فنقول : كل رجلين أتياك فأكرمهما ، وكل رجال أتوك فأكرمهم ، وكل امرأة أتتك فأكرمها"<sup>(٥)</sup> .

وعند الفراء وابن هشام لا يتعين أفراد الضمير العائد إلى كل المضافة إلى نكرة مفردة بل يراعى قصد المتكلم ، فإن قصد بكل الجمع — أي نسبة الحكم إلى الجميع — جمع الضمير جوازاً وعلى قلّة عند الفراء ، ووجوباً عند ابن هشام .

(١) ابن هشام : شرح قصيدة كعب ٢٧ .

(٢) ديوانه ٣٢٩/٢ .

(٣) شرح ديوان لبيد ١٣١ .

(٤) ثعلب : مجالس ثعلب ١/٢٣٨ .

(٥) ابن مالك : شرح التسهيل ٣/٢٤٥ ، وينظر أبو حيان : الارتشاف ٤/١٨١٩ .

يقول الفراء — تعليقاً على قوله تعالى: ﴿يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَىٰ كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ

عميق﴾ (ص ٢٧) : ( يأتين ، فعل النوق وقد قرئت " يأتون " يذهب إلى الركبان ، ولو قال : وعلى كل ضامر تأتي يجعله فعلاً موحداً ، لأن " كل " أضيفت إلى واحدة ، وقليل في كلام العرب أن يقولوا : مررت على كل رجل قائمين وهو صواب .... وإنما جاز الجمع في أحد وفي كل رجل لأن تأويلهما قد يكون في النية موحداً وجمعاً ، فإذا كان "أحد" و " كل " متفرقة من اثنين لم يجوز إلا توحيد فعلهما<sup>(١)</sup>

ويقول ابن هشام : ( واعلم أن لفظ " كل " حكمه الإفراد والتذكير ، وأن معناها بحسب ما تضاف إليه ، فإن كانت مضافة إلى منكر وجب مراعاة معناها ... وهذا الذي ذكرناه من وجوب مراعاة المعنى مع النكرة نص عليه ابن مالك وردّه أبو حيان بقول عنترة:<sup>(٢)</sup>

جَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ عَيْنٍ ثَوْرَةٌ \*\*\* فَتَرَكْنَ كُلَّ حَدِيقَةٍ كَالدَّرْهِمِ

فقال " تركن " ولم يقل تركت ، فدل على جواز " كل رجل قائم وقائمون " ، والذي يظهر لي خلاف قولهما ، وأن المضافة إلى المفرد إن أريد نسبة الحكم إلى كل واحد وجب الإفراد ، نحو : (كل رجل يشبعه رغيف ) أو إلى المجموع وجب الجمع كبيت عنترة ، فإن المراد أن كل فرد من الأعين جاد ، وأن مجموع الأعين تركن ، وعلى هذا فتقول : ( جاد عليّ كلُّ محسنٍ فأغناني أو فأغنوني ) بحسب المعنى الذي تريده<sup>(٣)</sup>

ونسبة ابن هشام القول بجواز مراعاة لفظ ( كل ) المضافة إلى نكرة إلى أبي حيان واعتراضه على ابن مالك بيت عنترة ، فيه نظر لأن أبا حيان نصّ على ما نصّ عليه ابن مالك وأورد بيت عنترة شاهداً على ما جاء مخالفاً لما نصّ عليه وبين وجه القياس فيه ، قال : ( وإذا أضيف " كل " إلى نكرة ، تعين اعتبار المعنى في الضمير وغيره ، نقول : كلُّ رجلٍ أُنَاكَ مُكْرَمٌ ، وكلُّ رجلين أُنِيَاكَ مُكْرَمَانِ ، وكلُّ رجالٍ أُنُوْكَ مُكْرَمُونَ ، وكلُّ امرأةٍ أُنْتِكَ مُكْرَمَةٌ ، وكلُّ امرأتين أُنْتَاكَ مَكْرَمَتَانِ ، وكلُّ نساءٍ أُنَيْنِكَ مَكْرَمَاتٌ ، فأما قول الشاعر وهو عنترة :

جَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ عَيْنٍ ثَوْرَةٌ \*\*\* فَتَرَكْنَ كُلَّ حَدِيقَةٍ كَالدَّرْهِمِ

فقياسه : فتركت ، كما قال تعالى : ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾<sup>(٤)</sup>

(١) الفراء : المعاني ٢/٢٢٤ .

(٢) الشتتري : اشعار الشعراء الستة الجاهليين ٢/١١٣ .

(٣) ام هشام : المغني ١/١٩٦-١٩٨ .

(٤) أبو حيان : الارتشاف : ٤/١٨١٩ .



## ب- المضافة إلى معرفة :

إذا أُضيفت ( كل ) إلى معرفة لفظا ومعنى فالثابت في لسان العرب — كما يقرر أبو حيان — مراعاة اللفظ لا المعنى ، قال : ( ولا تكاد تجد في لسانهم كلهم يقومون ، ولا كلهن قائمات ، وإن كان ذلك يوجد في تمثيل كثير من النحاة )<sup>(١)</sup> ، وعلل ذلك ابن جني بأن إضافتها إلى الجمع أغنت عن أن يجمع العائد .

قال : ( ... ويدل على ذلك وأن حال البعض متصورة في الكل قولك : كل القوم عاقل ، أي كل واحد منهم على انفراده عاقل ، هذا هو الظاهر وهو طريق الحمل على اللفظ ..... ولما قتل : " وكلهم آتية يوم القيامة فردا " فجاء بلفظ الجماعة مضافا ، استغنى به عن ذكر الجماعة في الخبر ، وتقول — على اللفظ — : كل نسائك قائم ، ويجوز قائمة إفرادا على اللفظ أيضا ، وقائمات على المعنى البتة .<sup>(٢)</sup>

وقال في المحتسب : ( فإن كانت — أي كل — مضافة إلى الجماعة أتى الخبر عنها مفردا كقوله تعالى : ﴿ وكلهم آتية يوم القيامة فردا ﴾ وذلك أن أحد علمي الجمع كاف عندهم من صاحبه )<sup>(٣)</sup> . وتعليل ذلك عند السهيلي أن مراعاة اللفظ تقتضي أن يكون العائد مفردا ، وفي ذلك تنبيه على الأصل في إضافة " كل " وهو أن تضاف إلى اسم منكور شائع في الجنس ، من حيث كانت " كل " مقتضية الإحاطة .

قال : ( وأما كونه " كل " مضافا غير توكيد فحقه أن يكون مضافا إلى اسم منكور شائع في الجنس من حيث اقتضى الإحاطة ، فإن أضفته إلى جملة معرفة كقولك : كل إخوتك ذاهب ، قبح إلا في الابتداء ، لأنه إذا كان مبتدأ في هذا الموطن كان خبره بلفظ الإفراد تنبيها على أن أصله أن يضاف إلى نكرة ، لأن النكرة شائعة في الجنس ، وهو إنما يطلب جنسا يحيط به ، فكأنما تقول : كل واحد من إخوتك ذاهب ، فيدل إفراد الخبر على المعنى الذي هو الأصل وهو إضافته إلى اسم مفرد نكرة ، فإذا لم يجعله مبتدأ أو أضفته إلى جملة معرفة كقولك : رأيت كل إخوتك ، وضربت كل القوم ، لم يكن في الحسن بمترلة ما قبله ، لأنك لم تضيفه إلى جنس ، ولا معك في الكلام خبر مفرد يدل على معنى إضافته إلى جنس كما كان في قولهم : كلهم ذاهب ، وكل القوم عاقل )<sup>(٤)</sup> . ونص ابن هشام على وجوب مراعاة اللفظ ولم يعلل .

(١) أبو حيان : الارتشاف : ١٨١٩/٤ .

(٢) ابن جني : الخصائص ٣٣٧/٣-٣٣٩ .

(٣) ابن جني : المحتسب ١٤٦/٢ .

(٤) السهيلي : نتائج الفكر ٢١٦ .

قال : ( وإن كانت " كل " مضافة إلى معرفة فقالوا : يجوز مراعاة لفظها ومراعاة معناها، نحو : كُلُّهم قائم أو قائمون ، وقد اجتمعتا في قوله تعالى : ﴿إِنْ كُلٌّ مِّنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتَى الرَّحْمَنِ عَبْدًا﴾ (١٣) لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَّهُمْ عَدًّا (١٤) وَكُلَّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا ﴿١٥﴾ (١٥٠-١٥٢) )

والصواب : أن الضمير لا يعود إليها من خبرها إلا مفرداً مذكراً على لفظها ، نحو : " وكلهم آتية يوم القيامة ... " الآية .... وأما " لقد أحصاهم " فجملة أوجب بها القسم ، وليست خبراً عن " كل " وضميرها راجع لـ " من " لا لكل و " من " معناها الجمع. (١)

وينصُّ الفراء وابن مالك على جواز مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى في ( كُلٌّ ) المضافة إلى معرفة. يقول الفراء : ( وكذلك فاعل بـ " كلنا " و " كلا " و " كل " إذا أضفتهم إلى معرفة، وجاء الفعل بعدهن فأجمع ووحدهن . من التوحيد قوله : ﴿ وَكُلَّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا ﴾ (١٥٠) ومن الجمع :

﴿ وَكُلُّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ ﴾ (٨٧) و " آتوه مثله " — وهو كثير في القرآن وسائر الكلام. (٢)

ويقول ابن مالك : ( فإذا أضيف — كل — إلى معرفة لفظاً أو نية جاز اعتبار المعنى واعتبار اللفظ .

فمن اعتبار المعنى قوله تعالى : ﴿ وَكُلُّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ ﴾ (٨٧) )

ومن اعتبار اللفظ قوله تعالى : ﴿ وَكُلَّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا ﴾ (١٥٠) (٣)

#### ثانياً : كل المفردة ( المقطوعة عن الإضافة ) :

ممن عرض للكلام في حكم العائد على كل المفردة ابن جني والسهيلي وابن مالك وأبو حيان وابن هشام ، أما ابن جني والسهيلي فقد ذهبوا إلى أن الضمير يعاد إلى ( كُلٌّ ) التي هذه حالها بمراعاة المعنى أي مجموعاً ، وعلل ذلك ابن جني بأن جمع الضمير العائد عليها من الخبر ونحوه جعل عوضاً مما فاتها من الإضافة إلى جمع .

قال : ( واعلم أن مفاد الاستعمال في " كل " أنها إذا كانت مفردة أخبر عنها بالجميع ، نحو قوله تعالى :

﴿ وَكُلٌّ فِي فَكِّ سَبْحُونَ ﴾ و ﴿ كُلُّ لَهُ قَاتُونَ ﴾ و ﴿ وَكُلُّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ ﴾ قراءة الكافة. (٤)

(١) ابن هشام : المغني ١/١٩٩-٢٠٠.

(٢) الفراء : المعاني ٢/١٤٢.

(٣) ابن مالك : شرح التسهيل ٣/٢٥٤.

(٤) ابن جني : المحتسب ٢/١٤٦.

وقال : ( فأما قوله تعالى : " وكل أتوه داخرين " وكل له قانتون " . فمحمول على المعنى دون اللفظ ، وكأنه إنما حمل عليه هنا لأن كلاً فيه غير مضافة فلما لم تضاف إلى جماعة عوَّض من ذلك ذكر الجماعة في الخبر ، ألا ترى أنه لو قال : " وكل له قانت " لم يكن فيه لفظ الجمع البتة )<sup>(١)</sup>

وشبه السهيلي (كُلّ) هذه باسم الجمع ، من حيث دلالتها على الجمع مع إفراد لفظها وتلك علة وجوب جمع العائد عليها .

قال : ( وأما الفصل الثالث — من فصول الكلام في " كل " — وهو أن تكون مقطوعة عن الإضافة مفردة مخيراً عنها ، فحقتها أن تكون ابتداءً ويكون خبرها جمعاً ..... وإنما وجب أن يكون خبرها جمعاً لأنها اسم في معنى الجمع ، فتقول : كُـلُّ ذاهبون ، إذا تقدم ذكر قوم ، لأنك معتمد في المعنى عليهم ، إن كنت مخيراً عن كل فصارت بمنزلة قولك : الرهط ذاهبون والنفر منطلقون ، لأن الرهط والنفر اسمان مفردان ولكنهما في معنى الجمع )<sup>(٢)</sup> وذهب ابن مالك وأبو حيان إلى جواز مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى .

يقول ابن مالك : ( فإذا أضيف — كل — إلى معرفة لفظاً أو نية جاز اعتبار المعنى واعتبار اللفظ )<sup>(٣)</sup> ويقول أبو حيان : ( وإن أضيفت كل إلى معرفة معنى لا لفظاً — جاز مراعاة اللفظ كقوله تعالى : ﴿ قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ ﴾ (الإسراء: ٨٤) . ومراعاة المعنى كقوله تعالى : ﴿ وَكُلٌّ كَانُوا ظَالِمِينَ ﴾<sup>(٤)</sup> )

ولا شك أن مذهب ابن مالك وأبي حيان أوجه وأعدل لكثرة الشواهد القرآنية التي عاد الضمير فيها على كل المفردة بمراعاة لفظها ،

كقوله تعالى ﴿ ءَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ ۗ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَامَنَ

بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ ۗ ﴾ (البقرة: ٢٨٥)

و﴿ قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ ﴾ (الإسراء: ٨٤) ، و﴿ قُلْ كُلٌّ مَتْرَبٌ فَتْرَبُوا ﴾

(طه: ١٣٥)

و﴿ كُلٌّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ ﴾ (النور: ٥٤)

(١) ابن جني : المختص ١٤٦/٢ .

(٢) السهيلي : نتائج الفكر ٢١٨ .

(٣) ابن مالك : شرح التسهيل ٢٤٥/٣ .

(٤) أبو حيان : الارتشاف ١٨٢٠/٤ .

، و ﴿إِنْ كُلُّ إِلَّا كَذَبَ الرُّسُلُ﴾ (ص ١١٤) ، و ﴿وَالطَّيْرَ مَحْشُورَةً كُلٌّ لَهُ أَوَابٌ﴾

(ص ١١٩)

، وغيرها من الآيات التي تعارض ما ذهب إليه ابن جني والسهيلي ، وقد تنبه السهيلي إلى بعضها وحاول توجيهه بما يعفيه من الاعتراض .

قال : ( فإن قيل : فقد ورد في القرآن موضعان أفرد فيهما الخبر عن " كل " وهي غير مضافة

إلى شيء بعدها ، وهما قوله تعالى : ﴿قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ﴾ و ﴿كُلٌّ كَذَبَ

الرسول﴾ ، ولم يقل : كذبوا ؟

فالجواب : أنه في هاتين الآيتين قرينة تقتضي تخصيص المعنى بهذا اللفظ دون غيره ، أما قوله تعالى :

﴿قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ﴾ فلأن قبلها ذكر فريقين مختلفين ، وذكر مؤمنين وظالمين ،

فلو قال : " كل يعملون " وجمعهم في الإخبار عنهم لبطل معنى الاختلاف ، فكان لفظ الأفراد أدل على المراد ، كأن يقول : ( كل فريق يعمل على شاكلته ) .

وأما قوله تعالى : ﴿وَكُلٌّ كَذَبَ الرُّسُلَ﴾ فلأنه ذكر قرونا وأما ، وختم ذكرهم بذكر

قوم تبع ، فلو قال : " كل كذبوا " ، و " كل " إذا أفردت إنما تعتمد على أقرب المذكورين إليها ،

فكان يذهب الوهم إلى الإخبار عن قوم تبع خاصة أنهم كذبوا الرسول . فلما قال : " كل كذب " علم أنه يريد كل قرن منهم كذب ، لأن أفراد الخبر عن " كل " حيث وقع إنما يدل على هذا المعنى كما

تقدم ، ومثله قوله تعالى : ﴿كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ...﴾<sup>(١)</sup>

ولئن استطاع السهيلي أن ينفصل من بعض هذه الشواهد ، إلا أنه يبقى عليه الكثير ، مما لا

يسعنا معه إلا القول بما قال ابن مالك وأبو حيان .

أما ابن هشام فيقرر في هذا الشأن ما يلي : ( والصواب أن المقدر يكون مفردا نكرة ، فيجب

الإفراد كما لو صرح بالمفرد ، ويكون جمعا معرفا فيجب الجمع ، وإن كانت المعرفة لو ذكرت لوجب

الإفراد ، ولكن فعل ذلك تنبيها على حال المحذوف فيهما ، فالأول نحو " كل يعمل على شاكلته " ،

كل آمن بالله " ، " كل قد علم صلاته وتسيبته " إذ التقدير : كل أحد — والثاني نحو : " كل له

قانتون " ، " كل في فلك يسبحون " ، " وكل أتوه داخرين " ، " وكل كانوا ظالمين " أي كلهم<sup>(٢)</sup> .

(١) السهيلي : نتائج الفكر ٢١٩ .

(٢) ابن هشام : المعنى ٢٠٠/١ .

## ب- في الجنس ( كل المضافة إلى مؤنث ) :

إذا أضيفت ( كل ) إلى مؤنث، كان معناها التأنيث فخالف معناها لفظها المذكر أبداً<sup>(١)</sup> وساغ في الضمير العائد عليها إما مراعاة اللفظ أو مراعاة المعنى بحسب ما تضاف إليه .

فإن أضيفت إلى مؤنث نكرة ، وجبت مراعاة المعنى في الضمير العائد عليها في الجنس . نص

عليه ابن مالك<sup>(٢)</sup> وأبو حيان<sup>(٣)</sup> وابن هشام<sup>(٤)</sup> ، ومن شواهدة : قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ يَرَوْا كَلَاءً آيَةً

لَا يُؤْمِنُوا بِهَا ﴾ (الأنعام ١٠٢٥) و﴿ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا ﴾ (الأنعام ١٦٤)

وقوله سبحانه : ﴿ وَلَوْ أَنَّ لِكُلِّ نَفْسٍ ظَلَمَتْ مَا فِي الْأَرْضِ لَافْتَدَتْ بِهِ ﴾ (يونس ٥٤) .

، وقوله عز وجل : ﴿ يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ بِجَدِلٍ عَنْ نَفْسِهَا ﴾ (النحل ١١١)

وقوله تبارك وتعالى : ﴿ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ﴾ (الأنبياء ١٠٢٥) ، العنكبوت ٥٧ ، وقوله تعالى :

﴿ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ ﴾ (المدثر ٢٨)

ومنه في كلام العرب قول عنترة :

جادت عليه كل عين ثرة \*\*\* فتركن كل حديقة كالدهرم

فقال : ( ثرة ) بالتأنيث مراعاة لمعنى ( كل ) ولو راعى اللفظ لقال : ( ثر ) وقول الآخر<sup>(٥)</sup> :

ولت عليه كل معصفة \*\*\* هيفاء ليس للبا زبر

ومن أمثالهم : ( كل فتاة بأبيها معجبة )<sup>(٦)</sup>

وإن أضيفت إلى مؤنث معرفة جاز في الضمير العائد عليها مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى ، كما نص على ذلك ابن مالك<sup>(٧)</sup>

ومثل له ابن جني بقوله : ( وتقول — على اللفظ — كل نسائك قائم ، ويجوز قائمة ، إفراداً على اللفظ أيضاً ، وقائمتان على المعنى البتة ) .<sup>(٨)</sup>

(١) وحكي عن بعض العرب تأنيث لفظ (كل) حكاة عنهم الخليل — رحمه الله — ينظر سيويه : الكتاب ٤٠٧/٢ .

(٢) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ٢٤٥/٣ .

(٣) ينظر أبو حيان : الارتشاف ١٨١٩/٤ .

(٤) ينظر : ابن هشام : المغنى ١٩٦/١ .

(٥) الشيخ يس : حاشيته على التصريح ٣٢/٢ ، وابن منظور اللسان (زبر)

(٦) العسكري : جمهرة الأمثال ١٤٢/٢ .

(٧) ابن مالك : شرح التسهيل ٢٤٥/٣ .

(٨) ابن جني : الخصائص ٣٣٩/٣ .

وقال ابن الأنباري : ( و " كل " إذا أضيفت إلى جمع مؤنث ، كان فيها ثلاثة أوجه : —  
أحدها : أن تذكره للفظ " كل " فتقول : كلُّ جواريك قائمٌ ، والوجه الثاني : أن تخرجه على معنى  
" كل " فتقول : كلُّ جواريك قائمات . والوجه الثالث : أن تقول : كل جواريك قائمة ، على معنى :  
كل واحدة من جواريك قائمة<sup>(١)</sup> )

ومن شواهد مراعاة المعنى المؤنث في الضمير العائد ، قول الشاعر :

وكلِّ مَلِمَاتِ الدُّهُورِ وَجَدَّتْهَا \*\*\* سِوَى فُرْقَةٍ الْأَحْبَابِ هَيْئَةَ الحَطْبِ .

#### ٧-مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المقسرب ( كم ) الخيرية :

١- في العدد ( كم المميّزة ، بمفرد أو جمع ) :

كم اسم موضوع للكثرة ، مفرد اللفظ ومعناه الجمع ، وكم من المهمات لعدم دلالتها على  
عدد ولا جنس معين ، فأفتقرت إلى ما يزيل إبهامها فلزمها التمييز ، وهي إما أن تميز بمفرد أو جمع<sup>(٢)</sup> ،  
وباختلاف حالتي مميّزها يختلف حكم الضمير العائد عليها .

#### أولاً : كم المميّزة بمفرد :

إذا كان تمييز ( كم ) مفرداً جاز في الضمير العائد عليها مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى .  
قال ابن يعيش : ( اعلم أن " كم " اسم مفرد مذكر موضوع للكثرة يعبر به عن كل معدود كثيراً كان  
أو قليلاً ، وسواء في ذلك المذكر والمؤنث ، فقد صار لها معنى ولفظ ، وجرت في ذلك مجرى " كل " ،  
و " أي " و " من " و " ما " في أن كل واحد منها له لفظ ومعنى ، فلفظه مذكر مفرد ، وفي المعنى يقع  
على المؤنث والتثنية والجمع ، فإذا عاد الضمير إلى " كم " من جملة بعدها جاز أن يعود نظراً إلى اللفظ ،  
وجاز أن يعود حملاً على المعنى ، فتقول : كم رجل جاءك فتفرد الضمير وتذكره حملاً على اللفظ ،  
ولو قلت : جاءك بلفظ التثنية أو جاءوك بلفظ الجمع لجاز أن ترد الضمير تارة إلى اللفظ وتارة إلى  
المعنى )<sup>(٣)</sup>

ومن المراعى فيه المعنى في القرآن الكريم قوله تعالى : ﴿ وَكَمْ مِنْ مَلِكٍ فِي السَّمَوَاتِ لَا

تُغْنِي شَفَاعَتَهُمْ شَيْئاً ﴾ (النجم ٢٦) ، فجمع الضمير في شفاعتهم حملاً على معنى كم<sup>(٤)</sup> .

(١) ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٦٧٠ .

(٢) بناءً على ما قرره النحاة من أن ( كم ) الخيرية مفردة اللفظ بمجموعة المعنى ، فإنه يمنع وقوعها على مثنى ، وعلّة ذلك أن ( كم ) موضوعة  
للدلالة على التكثير ، والتثنية تنافي ذلك وقد صرح الرضي بمنع عود الضمير على ( كم ) مثنى سواء كانت خبرية أم استفهامية ، وعلله  
بعدم السماع ، ينظر الرضي : شرح الكافية ١٦٤/٣ .

(٣) ابن يعيش : شرح المفصل ١٣٢/٤ - ١٣٣ ، وينظر الرضي : شرح الكافية ١٦٤/٣ ، وأبو حيان : الارتشاف ٧٨٦/٢ - ٧٨٧ .

(٤) ينظر الفراء : المعاني ٩٩/٣ والعكبري : التبيان ١١٨٩/٢ .

ومما روعي فيه اللفظ قول عمرو بن معد يكرب: (١)

كم من أخ لي صالح \*\*\* بواته بيديّ لحدا

ومراعاة اللفظ أقيس ، كما نصّ أبو حيان. (٢)

ويجوز الجمع بين المراعاتين على أن تُقدّم مراعاة اللفظ على مراعاة المعنى ، نحو :  
كم صديق زارك فأكرمتهم .

ومثله قول الحق تعالى : ﴿ وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بِأَسْنَابَيْتِهَا أَوْهَمَ

قَائِلُونَ ﴾ (الأعراف : ١٠٠٤)

. فراعى أولاً اللفظ في " أهلكتناها فجاءها " ثم راعى المعنى في " هم قائلون " .

وإن قُدِّمت مراعاة المعنى لم يجز إلا في كلام متصل نحو : كم صديق زاروك فأكرمته . وإن  
كان الكلام منفصلاً لم يجز عند قوم من النحاة وأجازه أبو حيان (٣) نحو : كم صديق زاروك حياً لك  
فأكرمته .

#### ثانياً : كم المميّزة بجمع :

ذكر أبو حيان أن ( كم ) إن ميزت بجمع وجبت مراعاة المعنى في الضمير العائد عليها ، ولم  
تجز مراعاة اللفظ .

قال : ( وإن كان التمييز جمعاً فلا يعود إلا ضمير جمع نحو :

كم ملوك باد جمعهم .....

ولا يعود مفرداً ، لا تقول : كم رجال باد (٤)

#### ب- في الجنس ( كم المميّزة بمؤنث ) :

إذا ميزت ( كم ) بالمؤنث كان معناها التأنيث وجاز في الضمير العائد عليها إما مراعاة لفظها  
المذكور أو مراعاة معناها المؤنث .

قال أبو حيان : ( وكم لفظها مفرد ومعناها الجمع ، واللفظ يتبع تمييزها في التذكير والتأنيث، تقول :  
كم رجلٍ لقيته ، وكم امرأةٍ رأيتها ) (٥)

(١) المرزوقي : شرح الحماسة ١/١٧٩ .

(٢) ينظر أبو حيان : الارتشاف ٢/٧٨٦ .

(٣) ينظر أبو حيان : الارتشاف ٢/٧٨٧ .

(٤) أبو حيان : الارتشاف ٢/٧٨٦-٧٨٧ .

(٥) أبو حيان الارتشاف ٢/٧٨٦ .

كما نص على ذلك ابن يعيش قال : ( وكذلك — أي وكمرعاة المعنى في العدد في ضمير كم — في المؤنث ، تقول : كم امرأة جاءك على اللفظ ، وجاءتك وجاءتاك ، وجئتك على المعنى )<sup>(١)</sup>

ومما جاء بمراعاة المعنى المؤنث في الضمير العائد على ( كم ) ، قوله تعالى : ﴿ كم من فئة

قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين ﴾ (البقرة: ٢٤٩)

وقوله سبحانه : ﴿ وكم أهلكنا من قرية بَطَرْتْ مَعِيشَتَهَا ﴾ (القصص: ١٠٥٨)

وإن عضد المعنى بسابق اختيرت مراعاته ، قال الفراء : ( والعرب تقول : كم بيع لك جارية ، فإذا قالوا : كم جارية بيعت لك ، أتوا ، والفعل في الوجهين جميعا لكم ، إلا أن الفعل لما أتى بعد الجارية ذهب به إلى التأنيث ولو ذكر كان صوابا ، لأن الجارية مفسرة ، ليس الفعل لها )<sup>(٢)</sup>

#### ٨- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ ( أي ) :

أ- في العدد ( أي المضافة إلى مثنى وجمع ) :

إذا استفهم بأي أو اشترط بما لزمته الإضافة ، ومما يضاف إليها تكتسب دلالتها العددية ، فإن أضيفت إلى مفرد دلت على الأفراد ، وإن أضيفت إلى مثنى دلت على التثنية ، وإن أضيفت إلى جمع دلت على الجمع . وهي لا تخلو من أن تضاف إلى نكرة أو معرفة ، وباختلاف حالي المضاف إليها تعريفا وتنكييرا يختلف حال الضمير العائد عليها .

أولا : أي المضافة إلى نكرة :

إذا أضيفت ( أي ) إلى نكرة وجبت مراعاة المعنى ، فيعود الضمير مطابقا لما تضاف إليه فيفرد إن أضيفت إلى مفرد نحو : أي رجل قام ؟ وأي رجل تكرم أكرمه ، ويثنى أن أضيفت إلى مثنى نحو : أي رجلين قاما؟ وأي رجلين تكرم أكرمهما ، ويجمع إن أضيفت إلى جمع ، نحو : أي رجال قاموا؟ وأي رجال تكرم أكرمهم .

وفي ذلك يقول ابن مالك ( وهي — أي — فيهما — في الشرط والاستفهام — مع النكرة بمترلة " كل " ..... ولهذا يقال في التنكير : أي رجلين أتيا ؟ وأي رجال ذهبوا ؟ فتثنى الضمير وتجمعه كما تفعل حين تقول : كل رجلين أتيا ، وكل رجال ذهبوا )<sup>(٣)</sup>

(١) ابن يعيش : شرح المفصل ١٣٣/٤

(٢) الفراء : المعاني : ٣٤١/٢

(٣) ابن مالك : شرح التسهيل ٢٢١/١-٢٢٢ ، وينظر شرح عمدة الحفاظ وعدة اللافظ ٣٩٢ وأبو حيان : التذيل ١٤٣/٣



## ثانيا : أي المضافة إلى معرفة :

تضاف ( أي ) الاستفهامية والشرطية إلى معرفة بشرط إفهام المعرفة متعدد سواء كان تحقيقيا بأن تكون المعرفة بلفظ التثنية أو الجمع ، نحو : أي الرجلين أحسن ؟ وأي الرجال أحسن ؟ أو تقديرا بأن تكون بلفظ الأفراد مقصودا أجزاؤها نحو : أي زيد أحسن؟ أو أن تكون مكررة بالعطف بالواو نحو: أي وأبيك فاعل الخير<sup>(١)</sup>

وأي والحالة هذه يجب في الضمير العائد عليها مراعاة اللفظ فيكون مفردا مذكرا أبدا وإن أضيفت إلى مثنى أو جمع ، فيقال في الاستفهام : أي الرجلين ذهب ؟ وأي الرجال ذهب؟ . وفي الشرط : أي الرجلين تكرم أكرمه ، وأي الرجال تكرم أكرمه . قال ابن مالك : ( وهي فيهما مع النكرة بمتزلة كل ، ومع المعرفة بمتزلة بعض ..... ويقال في التعريف : أي الرجلين أتى ؟ وأي الرجال ذهب )<sup>(٢)</sup>

ومن شواهد إضافة ( أي ) إلى معرفة مثناة والتزام مراعاة اللفظ ، قوله تعالى : ﴿ فَأَيُّ

الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ (الأأنعم ٠٨١) ،

وقوله سبحانه : ﴿ ثُمَّ بَعَثْنَا لَهُمْ أَيُّ الْحَزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمْدَانِ ﴾ (الكهف ٠١٢)

وقوله : ﴿ أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيًّا ﴾ (مريم ٠٧٣)

ومن شواهد إضافتها إلى معرفة مجموعة والتزام مراعاة اللفظ قوله تعالى : ﴿ وَمَا كُنْتُمْ لَدَيْهِمْ إِذْ

يُلْقُونَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ ﴾ (آل عمران ٠٤٤) وقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُوا أَيُّكُمْ

يَأْتِيَنِي بَعْرَشًا قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ ﴾ (النمل ٠٢٨) وقوله تعالى : ﴿ الَّذِي خَلَقَ

الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ ﴾ (الملك ٠٠٢)

ب- في الجنس ( أي المضافة إلى مؤنث ) :

بما أن ( أي ) من المشترك ، فإنها تقع على المذكر والمؤنث بلفظ التذكير<sup>(١)</sup> ، وبذلك تنضوي

تحت ما يجوز فيه مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى ، إن خالف لفظها معناها بأن أضيفت إلى مؤنث ،

(١) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ٢٢٠/١-٢٢٢، أبو حيان : التذيل ١٤٥/٣-١٤٦ والسلسلي : شفاء العليل ٢٤٤/١-٢٤٤- الشيخ

خالد : شرح التصريح ٤٤/٢ .

(٢) ابن مالك : شرح التسهيل : ٢٢١/١-٢٢٢ وينظر أبو حيان : التذيل ١٤٣/٣ .

موصولة كانت أم استفهامية ، أم شرطية ، فإن روعي لفظها جعل العائد عليها مذكراً ، وإن روعي معناها أنت العائد عليها .

ومن صرح بذلك سيبويه ، وأبو حيان ، والسيوطي ، فقالوا بجواز مراعاة لفظ (أي) الموصولة، وجواز مراعاة معناها في الضمير العائد عليها في الجنس حملاً لها على (من وما) ، ومثل سيبويه لمراعاة المعنى بقول العرب : " أيهن كانت أمك " ، قال : (ألحق تاء التأنيث لما عني مؤنثاً).<sup>(١)</sup> وقال السيوطي : ( ويجوز مراعاة اللفظ والمعنى في ضمير " من وما " وأل ، وأي ، وذو ، وذات ، وكم وكأين ، لأنها في اللفظ مفردة مذكرة ، فإن عني بها غير ذلك جاز مراعاة المعنى أيضاً).<sup>(٢)</sup> وكذلك عدّ ابن الأنباري (أياً) في باب ( ما يحمل الفعل على لفظه فيذكر ، وعلى معناه فيؤنث )<sup>(٤)</sup> ، فقال : ( وأي إذا كانت في معنى تأنيث جاز أن يذكر الفعل للفظها ، وأن يؤنث لتأويلها ، فتقول : أي الجاريتين قام ، وقامت )<sup>(٥)</sup>

#### ٩- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ (كلا وكلتا) :

كلا وكلتا مما يلزم الإضافة وشرط ما يضافان إليه أن يكون :

١- كلمة واحدة ، فلا تضاف إلى كلمتين متفرقتين ، فلا يجوز: كلا زيد وعمرو ، وما جاء منه ضرورة نحو قول الشاعر:<sup>(١)</sup>

كلاً أخي وخليلي واجدي عضداً \*\*\* وساعداً عند إمام الملمات

٢- معرفة، فلا تضاف إلى نكرة فلا يجوز : كلا رجلين ، وأجازه الكوفيون إذا كانت النكرة مختصة نحو : كلا رجلين عندك محسنان.<sup>(٢)</sup>

٣- دالاً على الثنية إما بالحقيقة والتنصيص نحو كلا الرجلين ، وإما بالحقيقة والاشترار ، نحو: كلانا، فإن (نا) مشتركة بين الإثنين والجماعة ، أو بالبحاز نحو: القيام والعود كلا ذلك ممكن، أي وكلا ما ذكر فـ (ذلك) حقيقة في الواحد وأشير بها إلى المثني.

وأجاز ابن الأنباري<sup>(٣)</sup> إضافتها إلى المفرد بشرط تكريرها نحو كلاي وكلاك محسنان وكلا زيد وكلاك محسنان.

أما دلالاتها العددية فمسألة خلافية مشهورة بين البصريين والكوفيين<sup>(٤)</sup> ذهب البصريون إلى أنها مفردة لفظاً مثناة معنى وألفها لام الكلمة كالف عصا ورحا . بينما رأى الكوفيون أنها مثناة لفظاً ومعنى

(١) ويجوز في (أي) تأنيث لفظها مع المؤنث ، حكى ذلك سيبويه في كتابه ٤٠٧/٢ ، والقراء في معانيه ١٤٢/٢-١٤٣ والرضي أيضاً في شرحه لكافية ابن الحاجب ٢٢/٣ .

(٢) سيبويه : الكتاب ٤١٥/٢ .

(٣) السيوطي : المجمع ٢٩٩/١ ، وينظر أبو حيان : الارتشاف ١٠٢٤/٢ والتذييل ١٠٧/٣ .

(٤) ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٦٦٤ .

(٥) ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٦٦٩ .

وأصلها (كل) فحفت اللام وألفها للتثنية كالألف في (الزيدان والعمران).  
وحاول كل من الفريقين أن يتلمس ما يكون حجة له يركن إليها في قوله، فكانت حجج البصريين  
على مذهبهم مايلي:

١- أن الضمير يعود عليها تارة مفرداً مراعاة لفظها وتارة أخرى مثنى مراعاة لمعناها ولو كانت مثناة لفظاً  
ومعنى لما جاز عود ضمير المفرد عليها؛ لأن موافقة الضمير لمفسره واجبة. ولما كانت (كلا) مثناة من  
جهة المعنى بالإجماع وجب أن يكون أفرادها من جهة اللفظ ليتوافق الضمير مع مفسره.<sup>(٥)</sup>

٢- إضافتها إلى المثنى نحو: كلا الرجلين ، ولو كانت مثناة لفظاً ومعنى لم يجز ذلك ، ولكان من قبيل  
إضافة الشيء إلى نفسه وذلك ممتنع.<sup>(٦)</sup>

٣- أنها إذا أضيفت إلى ظاهر كانت بالألف على كل حال ولو كانت ألفها للتثنية لوجب قلبها ياء في  
النصب والجر كسائر المثنيات<sup>(٧)</sup>

٤- جواز إمالة ألفها كما في قراءة حمزة والكسائي<sup>(٨)</sup> وخلف في قوله تعالى: ﴿إِذَا يَبْلُغُنَّ عِنْدَكَ

الْكَبِيرَ أَحَدَهُمَا أَوْ كِلَاهِمَا﴾ (الإسراء: ٢٣) وقوله تعالى ﴿كَلَّمَا الْجَنَّتَيْنِ ءَاتَتْ

أَكْلَهُمَا﴾ (الكهف: ٢٣) بإمالة الألف فيهما ولو كانت ألفهما للتثنية لما جازت أمالتها<sup>(٩)</sup>

٥- أن (كُلًّا) للإحاطة و(كِلَا) لمعنى مخصوص فلا يكون أحدهما مأخوذاً من الآخر<sup>(١٠)</sup>

٦- أنه لا واحد لها من لفظها، وباب التثنية أن يكون مبنياً على واحد ملفوظ به<sup>(١١)</sup>

(١) ابن هشام: المعنى ٢٠٣/١.

(٢) ينظر أبو حيان الارتشاف ١٨١٤/٤ ، وابن هشام: المعنى ٢٠٣/١ - ٣٠٤ والأزهري: التصريح ٤٢/٢.

(٣) ينظر أبو حيان: الارتشاف ١٨١٤/٤ وابن هشام: المعنى ٢٠٣/١، وابن عقيل: المساعد ٣٤٣/٢.

(٤) ينظر أبو البركات الأنباري الإنصاف ٤٣٩/٢ المسألة (٦٢)، وابن يعيش: شرح المفصل ٥٤/١.

(٥) ينظر الفارسي: إيضاح الشعر ١٤٥، وأبو البركات الأنباري: الإنصاف ٤٤١/٢ وأسرار العربية ٢٥٥، وابن يعيش: شرح

المفصل ٥٤/١ وابن عصفور: الجمل ٢٧٧/١.

(٦) ينظر الفارسي: إيضاح الشعر ١٤٦ والمسائل البصريات ٨٩٤/٢، والأنباري: الإنصاف ٤٤٨/٢، وابن يعيش: شرح المفصل

٥٤/١، وابن عصفور: شرح الجمل ٢٧٦/١.

(٧) ينظر الأنباري: الإنصاف ٤٤٨/٢ - ٤٤٩، وأبو حيان: التذيل ٢٥٥/١.

(٨) ينظر البناء: إتحاف البناء: إتحاف فضلاء البشر ٢٨٢.

(٩) ينظر الأنباري: الإنصاف ٤٤٨/٢، والشنقيطي: الدور ١٢٢/١.

(١٠) ينظر الأنباري: الإنصاف ٤٤٩/٢، والشنقيطي: الدرر ١٢٠/١ وابن منظور: اللسان (كلا).

(١١) ابن عصفور: شرح الجمل ٢٧٥/١.

وقد انبرى السهيلي لردِّ احتجاجات البصريين والانتصار لمذهب الكوفيين بما يجعله سائراً في ركاهم، فرض في البدء أن تكون مفردة محتجا بتأكيد المثني بها ومن حق المؤكِّد أن يطابق المؤكِّد في العدد، قال: "... أنها تؤكد للثنتين، ولا يؤكد الاثنان بواحد، كما لا ينعى الاثنان بواحد، وليس لقاتل أن يقول فيها كما في (كل) إنما اسم للجمع؛ لأن الجمع تختلف صورته فيكون مسلماً ومكسراً وأسماء الجمع لا واحد لها كرهط وقوم، ولا يكون للثنائية إلا صورة واحدة وحاداً واحداً، وإذا بطل أن يكون واحداً في معنى الثنائية وبطل تأكيد الاثنتين بواحد ولم يبق إلا أن يكون "كلاهما" لفظاً مثني"<sup>(١)</sup> أما ما احتج به البصريون من عود الضمير على كلا مفرداً حملاً على لفظها فقد عللَّه بأنه للحمل على معنى: "كل واحد منهما"<sup>(٢)</sup>.

ورداً احتجاجهم بلزومها الألف إذا أضيفت إلى الظاهر بالاستغناء عن قلب الألف ياء في النصب والجر بانقلاب ألف المظهر الذي تضاف إليه قال: "تقلب ألفه ياء في النصب والخفض مع المضمرة خاصة؛ لأنك إذا أضفته إلى مظهر استغنيت عن قلب ألفه ياء في الخفض والنصب بانقلاب ألف المظهرين اللذين تضيف إليهما إذا قلت: رأيت كلا أخويك. ولو قلت: رأيت كلي<sup>(٣)</sup> أخويك كنت قد جمعت بين علامتي إعراب في اسم واحد لأهما لا ينفصلان أبداً..... فإذا أضافوه إلى المضمرة قبلوا ألفه في النصب والخفض ياء؛ لأن المضاف إليه لا يثنى بالياء في نصبه ولا في خفضه، ولكنه أبداً بالألف... فقد زالت العلة التي رفضوها في (كلا أخويك) حين لم يجتمع علامتا نصب ولا علامتا خفض في المضمرة"<sup>(٤)</sup>.

أما الكوفيون فاحتجوا لمذهبهم بالسماع والقياس، السماع في قول الشاعر:<sup>(٥)</sup>  
**في كِلْتِ رَجُلِيهَا سَلَامِي وَاحِدُهُ \*\*\* كِلْتَاهُمَا مَقْرُونَةٌ بِزَائِدُهُ**  
 فاستدلوا به على أن (كلت) تجيء للواحدة و(كلتا) للمثناه.

وأما القياس فانقلاب ألفها في النصب والجر ياء عند إضافتها إلى المضمرة نحو: "رأيت الرجلين كليهما" و"مررت بالرجلين كليهما" ولو كانت هذه الألف لام الكلمة لم تنقلب كما لم تنقلب في رميت عصاهما ورميت بعصاهما.  
 وأجيب عن احتجاجهم الأول بأن (كلت) هو (كلتا) إلا أن الألف حذفت اجتزاء بالفتحة عنها للضرورة، وما يكون ضرورة لا يجوز أن يجعل حجة. والعرب كما تشبع الحركات فتشأ عنها حروف اللين تقطع حروف المد وتحذفها مجتزئة بالحركات التي قبلها لأنها مجانسة لها ودالة عليها.<sup>(٦)</sup>

(١) السهيلي : نتائج الفكر ٢٢١.

(٢) المصدر السابق : ٢٢١.

(٣) في النص المحقق (كلا) وسباق الكلام يقتضي (كلي)

(٤) السهيلي : نتائج الفكر ٢٢١-٢٢٢.

(٥) الفراء المعاني ١٤٢/٢ ابن الأثيري : المذكر والمؤنث ٦٧٤ البغدادي : الخزانة ١/١٤٠.

(٦) ينظر أبو البركات الأثيري : الإنصاف ٤٤٩/٢ ، والشيخ عبد الحميد : حاشيته على الإنصاف ٤٤١/٢ .

ورجَّح ابنُ عصفور أن تكون (كلت) في البيت محذوفة من (كلتا) وليست بمفرد لها بدلالة المعنى ؛ إذ المعنى: "في كلتا رجليها ولو كانت مفردة كلتا لكان المعنى: إحدى رجليها وذلك غير متصور في البيت بدليل قوله بعد كلتاها قد قرنت بزائده"<sup>(١)</sup>

ورجَّح الرضيُّ أن تكون محذوفة من (كلتا) بدلالة اللفظ ففتح التاء يدل على أنها محذوفة الألف إذ "لو كانت مفردة لوجب كسر التاء في قوله: كلت كفيه وكان معنى المفرد مخالفاً لمعنى المثني"<sup>(٢)</sup> وقد نقل البغدادي والشنقيطي عن أبي حيان قولاً ينفي فيه أن يكون الكوفيون قد احتجوا لثنية (كلا) بورود السماع بمفردها. قال: "وما من الكوفيين أحد يقول: كلت واحدة كلتا ولا يدعي أن لكلا وكلتا واحداً منفرداً في النطق مستعملاً فإن ادَّعاه عليهم مدَّع فهو تشنيع وتفحيش من الخصوم على قول خصومهم"<sup>(٣)</sup>

ويؤكد قول أبي حيان عندي ما نصَّ عليه الفراء من أن "كلتا ثنتان لا يفرد واحدهما"<sup>(٤)</sup> وهذا نص آخر يؤكد ما مضى قال: "فإن قال قائل: إنما استجزت توحيد كلتا؛ لأن الواحد منهما لا يفرد فهل تمييز: الاثنان قام وتوحد والاثنتان قام إذ لم يفرد له واحد؟ قلت: إن الإثنين بنيا على واحد، ولم يبن (كلا) على واحد، ألا ترى أن قولك: قام عبد الله كله خطأ وأنتك تجد معنى الاثنان على واحد كمعنى الثلاثة وزيادات العدد، ولا يجوز إلا أن تقول: الاثنان قاما والاثنتان قامتا"<sup>(٥)</sup>

أما قوله: "وقد تفرد العرب إحدى (كلتا) وهم يذهبون بإفرادها إلى أنتيتها، أنشدني بعضهم

في كِلْت رِجْلَيْهَا سَلَامِي وَاحِدَهُ \*\*\* كِلْتَاهَا مَقْرُونَةٌ بِزَائِدَةٍ"<sup>(٦)</sup>

فهو نصٌّ على أن الإفراد لفظي فقط وأن المعنى لا يفارق الثنية .

ويؤكد قول أبي حيان أيضاً قول ابن الأثيري

"وقد أفرد لها بعض الشعراء واحداً ، وهو مما لا يلتفت إليه"<sup>(٧)</sup>

أما احتجاجهم الثاني فقد علل البصريون انقلاب الألف إلى ياء بأمرين :

١- أنها لما لزمَت الإضافة وجر الاسم بعدها أشبهت (لدى وعلى) فلم تقلب ألفها مع الظاهر وقلبت مع المضمَر في حالي النصب والجر فقط ، كحال ما شبهت به فهو لا يكون إلا منصوباً أو مجروراً.

(١) ابن عصفور : شرح الجمل ٢٧٦/١ .

(٢) الرضي : شرح الكافية ٩٤/١ .

(٣) البغدادي : الخزانة ذ ١٤٣/١ ، الشنقيطي : الدرر .

(٤) الفراء : المعاني ١٤٢/٢ .

(٥) الفراء : المعاني ١٤٣/٢ .

(٦) الفراء : المعاني ١٤٢/٢ .

(٧) ابن الأثيري : المذكر والمؤنث ٦٧٤ .

قال سيوبه: (وسألت الخليل عن قال: رأيت كلا أخويك ومررت بكلا أخويك، ثم قال: مررت بكليهما، فقال: جعلوه بمتزلة عليك ولديك في الجر والنصب؛ لأتألف طرفان يستعملان في الكلام مجرورين ومنصوبين فجعل (كلا) بمتزلتها حين صار في موضع الجر والنصب، وإنما شبهوا (كلا) في الإضافة بعلى لكثرتها في كلامهم، ولأتألف لا يخلوان من الإضافة"<sup>(١)</sup>)

٢- أن (كلا) بتأديها الإفراد والتثنية، فجعل لها حظاً من حالة الإفراد، وحظاً من حالة التثنية. فيحكم لفظها حملت على المفرد، وذلك عند إضافتها إلى الظاهر، وجعلت على صورة واحدة بمتزلة المفرد وبحكم معناها حملت على المثني، وذلك عند إضافتها إلى المضمرة فقلبت ألفها ياءً في النصب والجر.<sup>(٢)</sup>

وعلى المذهب المشهور في (كلا وكتنا) -مذهب البصريين - تكون كلا وكتنا مما له لفظ ومعنى، فلفظهما الإفراد ومعناهما التثنية، فيجوز فيما عاد عليهما مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى، نحو: كلا أخويك محبٌ لك بالإفراد مراعاة للفظ، وكلا أخويك محبان لك بالتثنية مراعاة للمعنى. إلا أن مراعاة اللفظ أكثر من مراعاة المعنى"<sup>(٣)</sup>، "والسبب فيه أنه مع كونه مثني المعنى يضرب في الإفراد من وجه وهو أنه بمتزلة قولنا كل واحد منهما"<sup>(٤)</sup>.

ومما روعي فيه اللفظ فعاد الضمير على (كلا) مفرداً، قول مزاحم بن الخارث العقيلي:<sup>(٥)</sup>

كِلَانَا يَا زَيْدُ يَجِبُ لِيَلِي \*\*\* بَقِيَّ وَفِيكَ مِنْ لِيَلِي التُّرَابُ

وقول الشاعر:<sup>(٦)</sup>

أَكَاشِرُهُ وَأَعْلَمُ أَنَّ كِلَانَا \*\*\* عَلَى مَاسَاءَ صَاحِبِهِ حَرِيصُ

وقول الأعشى:<sup>(٧)</sup>

كَلَا أَبُو يَكْمُ كَانَ فَرَعًا دَعَامَةً \*\*\* وَلَكِنْهُمْ زَادُوا وَأَصْبَحَتْ نَاقِصًا

ومثله قول إياس بن مالك:<sup>(٨)</sup>

كَلَا ثَقَلِينَا وَاتَّقِ بَغْنِيمِهِ \*\*\* وَقَدْ قَدَّرَ الرَّحْمَنُ مَا هُوَ قَادِرُ

(١) سيوبه: الكتاب ٤١٣/٣ وينظر الفراسي: إيضاح الشعر ١٤٩، وأبو البركات: الإنصاف ٤٥٠/٢.

(٢) ينظر ابن الشجري الأمالي ٢٩٠/١، وأبو البركات: الإنصاف ١٤٩/٢، وابن مالك: شرح التسهيل ٦٧/١.

(٣) ينظر الفراسي: إيضاح الشعر ١٤٦ والجرحاني: المقتصد ٢٠٤/١، وأبو البركات الأنباري: الإنصاف ٤٤٨/٢.

(٤) الجرحاني: المقتصد ١٠٥/١.

(٥) أبو البركات الأنباري: الإنصاف ٤٤٣/٢.

(٦) المراد: المقتصد ٢٤١/٣ والفراسي: إيضاح الشعر ١٤٥ ابن الشجري: الأمالي ٢٩١/١، ابن ييش: شرح المفصل ٥٤/١.

(٧) ديوانه ١٩٣، ابن جني: الخصائص ٣٣٨/٣ والفرع: الشريف الرئيس، ودعامة العشرة سيدها.

(٨) أبو البركات الأنباري: الإنصاف ٤٤٣/٢.

وقول ليبيد:<sup>(١)</sup>

فغدت كلا الفرجين تحسب أنه \*\*\*مولى المخافة خلفها وأمامها

حيث أفرد الضمير العائد في (يجب وحريص وكان وواثق وأنه) ولو روعي المعنى قيل: يجبان وكانا وواثقان وأههما، وكما يقول الشيخ محمد عبد الحميد: "وعلى وجه الإجمال إنك لتجد العرب يراعون في (كلا) الأفراد أكثر مما يراعون التثنية وعلى ذلك جرى أكثر كلامهم"<sup>(٢)</sup>  
أما شواهد مراعاة المعنى فقول الشاعر:<sup>(٣)</sup>

كلا جانبيه يعسلان كلاهما \*\*\* كما اهتر خوط النبعة المتابع

حيث عاد الضمير في يعسلان على كلا مثنى مراعاة لمعناها ولو راعى لفظها قال يعسل.  
وكما هو الحال في كل ما كان له لفظ ومعنى فإنه يصح في (كلاوكلتا) الجمع بين مراعاتي اللفظ والمعنى في كلام واحد ومما ورد منه،

قوله تعالى: ﴿كَلْتَا الْجَنَّتَيْنِ ءَاتَتْ أَكْلَهَا وَلَمْ تَظْلَمْ مِنْهُ شَيْئًا وَفَجَرْنَا خِلْلَهُمَا نَهْرًا﴾ (التين ٢٣).  
فقد راعى اللفظ أولا في (آتت أكلها ، تظلم منه) ، ثم رجع إلى مراعاة المعنى في (خللهما)  
وقول الفرزدق:<sup>(٤)</sup>

كلاهما حين جد الجري بينهما \*\*\* قد أقلعا وكلا أنفيهما راي

فقد راعى معنى (كلا) وثنى الخبر فقال قد (أقلعا) ثم راعى اللفظ في (كلا) الأخرى ووحده (راي)  
قال ابن جني: "باب في الجمع بين الأضعف والأقوى في عقدوا حد".  
وذلك جائز عنهم وظاهر وجه الحكمة في لغتهم قال الفرزدق:

كلاهما حين جد الجري بينهما \*\*\* قد أقلعا وكلا أنفيهما راي

فقوله: (كلاهما قد أقلعا" ضعيف؛ لأنه حمل على المعنى، وقوله (وكلا أنفيهما راي) قوي  
لأنه حمل على اللفظ"<sup>(٥)</sup>

ولكن ليس الجمع بين المراعاتين في هذا البيت على حده في نحو: من يقومون أكرمه؛ لأنه في هذا المثال رجع من مراعاة المعنى إلى مراعاة اللفظ في ضمير واحد، بينما في البيت جمع بين مراعاة المعنى ومراعاة اللفظ في ضميرين مختلفين؛ لذلك كان أقل ضعفا وأقل قبحا قال ابن جني: "وأما قوله :

كلاهما حين جد ..... البيت

(١) ديوانه ٢٢٦ ، وابن الشجري : الأمالي ١/١٦٦ ، وأبو حيان : التذييل ١/٢٥٦ والفرج : الواسع من الأرض ، ومولي المخافة : أولى بالمخافة.

(٢) الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد : الإنصاف من الإنصاف ٢/٤٤٥.

(٣) ابن جني ، الخصائص ٣/٣١٧.

(٤) ابن جني : الخصائص ٢/٤٣٢ ، ٣/٣١٧ ، وابن هشام : المغني ٢/٢٠٤.

(٥) ابن جني الخصائص ٣/٣١٧

فليس من هذا الباب- أي ليس مما رجع فيه من مراعاة المعنى إلى مراعاة اللفظ - وإن كان قد عاد من بعد التثنية إلى الإفراد، وذلك أنه لم يقل كلاهما قد أقلعا وأنفه راب، فيكون ما أنكرناه من مراجعة اللفظ بعد المعنى لكنه قد أعاد (كلا) أخرى غير الأولى فعاملها على لفظها، ولم يقبح ذلك؛ لأنه قد فرغ من حديث الأولى، ثم استأنف من بعدها أخرى، ولم يجعل الضميرين عائدين إلى (كلا) واحده وهذا كقولك: مَنْ يقومون أكرمهم، ومن يقعد أضربه فتأتي ب(من) الثانية فتعاملها على ما تختار مما يجوز مثله<sup>(١)</sup>

ومما يحتمل أن يكون شاهداً للجمع بين مراعاتي اللفظ والمعنى قول الأسود بن يعفر<sup>(٢)</sup>:

إِنَّ الْمَنِيَةَ وَالْحَتُوفَ كِلَاهُمَا \*\*\* يُوْفِي الْمَخَارِمَ يَرْقِبَانِ سَوَادِي

فقد راعى اللفظ في (يوفي) ثم راعى المعنى في (يرقبان). هذا إن جعل (يرقبان) خبراً عن (كلا) أما إن جعل (يرقبان) خبراً عن (المنية والحتوف) وما بينهما إما خبراً أولاً أو اعتراضاً فليس من هذا الباب.<sup>(٣)</sup>

وتتبعين مراعاة اللفظ في (كلا) إن أدت مراعاة المعنى إلى خلل<sup>(٤)</sup> نحو: كلاهما محبٌ للآخر، وكلتا هما مكرمة للآخرى. وضابطه: "أَنْ يُنْسَبَ إِلَى كُلِّ مِنْهُمَا حَكْمُ الْآخَرِ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِ لَا بِالنِّسْبَةِ إِلَى تَالِثٍ"<sup>(٥)</sup>

ومن شواهد قول الشاعر<sup>(٦)</sup>:

كَلَانَا غَنِيٌّ عَنْ أَحْيِهِ حَيَاتُهُ \*\*\* وَنَحْنُ إِذَا مِتْنَا أَشَدُّ تَغَانِيًا

وعلل ابن مالك وجوب مراعاة اللفظ في مثل ذلك بقوله: "ويعين إفراد الخبر في نحو: كلانا كفيل صاحبه لإضافته إلى صاحبه إذ لو ثني الخبر فقيل: كلانا كفيلا صاحبه؛ لزم الجمع بين تثنية وإفراد في خبر واحد وفي الإفراد السلامه من ذلك فكان متعيناً ولأن إضافة (كفيل) إلى (صاحب) وهو مضاف إلى ضمير (كلا) بمترلة تثنيته، فلو ثني لكان ذلك بمترلة تثنيته مرتين، فلم يجوز ذلك"<sup>(٧)</sup>

(١) ابن جني الخصائص ٤٢٣/٢.

(٢) ابن فارس: الصحاح ٣٥٤، ابن عصفور: شرح الحمل ٢٧٨/١، ابن هشام المغني ٢٠٤/٢.

(٣) ينظر ابن هشام: المغني ٢٠٤/٢.

(٤) ينظر ابن مالك: شرح التسهيل ٢٤٦/٣ وابن هشام: المغني ٢٠٤/١.

(٥) الصبان: حاشيته على الأشعري ٧٨/١، وينظر أبو حيان: الارتشاف ١٨١٤/٤.

(٦) أبو حيان: الارتشاف ١٨١٣/٤، وابن هشام: المغني ٢٠٤/١ وأوضح المسالك ١٣٨/٣.

(٧) ابن مالك: شرح التسهيل ٢٤٦/٣.



## ١٠- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المُضَرَّب (اسم الجمع):-

اسم الجمع هو ما ليس له واحد من لفظه، وليس على وزن خاص بالجموع أو غالب فيها كـ(قوم) و(رهط) و(نفر)، وأوله واحد لكنه مخالف لأوزان الجموع كـ(رُكْب) بالنسبة لـ (راكب) و (صَحْب) بالنسبة لـ (صاحب).<sup>(١)</sup>

وقد أجمع النحاة على أن هذا الضرب من الأسماء مفردٌ، ولم يخرج على هذا الإجماع إلا الفراء والأخفش فيما كان له أحاد من تركيبه كجامل وياقر وراكب حيث عدّاه من الجموع . قال الرضي :- "وعند الفراء : كلُّ ماله واحدٌ من تركيبه سواء كان اسم جمع كياقر وركب ، أو اسم جنس كتمر ، وروم فهو جمع"<sup>(٢)</sup>

وقال :- "وقال الأخفش : كلُّ ما يفيد معنى الجمع على وزن فَعْلٍ واحده اسم فاعل كصَحْبٍ وشَرِبٍ في صاحب وشارب فهو جمع تكسير واحده ذلك الفاعل، فعلى هذا القول تصمّر لفظ الواحد ، ثم تجمع جمع السلامة ، فنقول في تصغير ركب وسفر : رويكبون ، وسويفرون ، وقول الشاعر :

\* رَدُّ عَلَيْهِ"<sup>(٣)</sup> أَخْشَى رُكْبِيًّا أَوْ رُجَيْلًا عَادِيًّا

وقد اجتهد جمع من النحاة في رد قول الفراء والأخفش ، منهم الرضي في قوله السالف ، وقبله ابن يعيش الذي رجّح خلاف ما ذهبوا إليه لعدة أمور :

١- تصغيره على لفظه و لو كان جمعاً لصمّر على لفظ الواحد ، وقد ورد السماع بما يؤيد ذلك ، قال أحيحة بن الجلاح:<sup>(٤)</sup>

\* أَخْشَى رُكْبِيًّا أَوْ رُجَيْلًا عَادِيًّا

وقال الآخر<sup>(٥)</sup>:

أَيْنَ رُكْبِيٍّ وَأَضْعُونَ رِحَالَهُمْ

قال ابن يعيش "وهذا نصٌّ في محل التراع ، إذ لو كان جمعاً مكسراً الرُدُّ إلى الواحد ، فأما قول أبي الحسن رويكبون ، فهو شيء يقوله على مقتضى قياس مذهبه ، والمسموع غيره"<sup>(٦)</sup>

٢- إن هذه الأسماء مذكرة حيث يقال: هو الركب ، وهذا السفر ، ولو كانت جمعاً مكسراً لأنثت<sup>(٧)</sup> .

٣- عدم اطراد ذلك فيما كان مثله إذ لا يقال في جالس جالس ولا في كاتب كتّب.<sup>(٨)</sup>

(١) ينظر عبد الغني الدقر : معجم القواعد العربية في النحو والتصريف ٣٩ .

(٢) الرضي : شرح الكافية ٣/٣٦٧ .

(٣) الرضي : شرح الشافية ٢/٢٠٣ ، وينظر شرح الكافية ٣/٣٦٧ ، والصيمري : التبصرة ٢/٦٧٩ ، وابن يعيش : شرح المفصل ٥/٧٧ .

(٤) ابن يعيش : شرح المفصل ٥/٧٧ ، الرضي : شرح الشافية ٢/٢٠٢ ، ٢٠٣ .

(٥) ابن الشجري : الأمالي ٢/٤٩٤ ، وابن يعيش : شرح المفصل ٥/٧٧ .

(٦) ابن يعيش : شرح المفصل ٥/٧٧ .

(٧) المصدر السابق ٥/٧٧ .

(٨) المصدر السابق ٥/٧٧-٧٨ .

٤- أن فعلاً لا يكون جمعا مكسرا، لفاعل ، ذلك لأنَّ فعلاً أخفُّ من بناء فاعل وحق جمع المكسر أن يزيد على لفظ الواحد<sup>(١)</sup>

وبناء على ما تقدم ثبت أن هذا النوع اسم مفردٌ دالٌّ على الجمع وليس جمعا على الحقيقة ، وبناءً على هذا الثابت فإن الضمير العائد عليه يكون مما يتجاوزه جانبا اللفظ والمعنى ، فيعود باعتبار أحد هذين الجانبين .

ولتفصيل ذلك لا بد من مراعاة أن اسم الجمع ينقسم إلى ثلاثة أقسام وباختلاف هذه الأقسام تختلف حالات عود الضمير عليه .

### ١- اسم الجمع للمذكر العاقل :

نصَّ سيبويه على عود الضمير على اسم الجمع للمذكر العاقل بمراعاة المعنى ، ممثلاً له بلفظ القوم ، استطرادا لحديثه عن أسماء القبائل والأحياء قال (وإن شئت قلت : هؤلاء تميم وأسد ؛ لأنك تقول : هؤلاء بنو أسد و تميم ، فكما أثبت اسم الجميع ها هنا أثبت هنالك اسم المؤنث يعني في هذه تميم وأسد، فإن قلت : لِمَ لم يقولوا : هذا تميم ؟ فيكون اللفظ كلفظه إذا لم يرد معنى الإضافة حين تقول : جاءت القرية ، تريد: أهلها ، فلأنهم أرادوا أن يفصلوا بين الإضافة وبين أفرادهم الرجل، فكرهوا الالتباس .

ومثل هذا (القوم) وهو واحد في اللفظ وصفته تجرى على المعنى ، لاتقول "القوم ذاهب"<sup>(٢)</sup>. وقد أجاز الرضي في الضمير الذي يفسره اسم جمع لمذكر عاقل ثلاثة أوجه:

أحدها: بمراعاة اللفظ في العدد والجنس ، فيعاد بلفظ الافراد والتذكير ، نحو : الركب مضى . ثانيها: بمراعاة اللفظ في العدد والمعنى في الجنس، فيعاد مفردا مؤنثا، نحو : الركب مضت ، حملا على معنى الجماعة.

ثالثها: بمراعاة المعنى في العدد والجنس فيكون بلفظ الجمع ، نحو: الركب مضوا. قال: "أما اسم الجمع فيعضه واجب التأنيث كالإبل والغنم والخيل فحاله: كحال جمع التكسير في الظاهر والضمير وبعضه يجوز تذكيره وتأنيثه كالركب ..... فهو كاسم الجنس نحو: مضى الركب ومضت الركب. والركب مضى ومضت ومضوا"<sup>(٣)</sup>

ومن شواهد مراعاة اللفظ في الضمير العائد على اسم الجمع للمذكر العاقل ، قول الله تعالى

ذكره: ﴿ هَذَا فَوْجٌ مُّقْتَحِمٌ مَّعَكُمْ لَا مَرْحَبًا بِهُمْ مِنْهُمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَى الَّذِينَ هُمْ أَهْلُهَا ﴾ (ص ٥٩)

(١) المصدر السابق ٥/٧٧.

(٢) سيبويه : الكتاب ٣/٢٤٧.

(٣) الرضي : شرح الكافية ٣/٣٤٥.

وقوله سبحانه: ﴿أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُنْتَصِرُونَ﴾ (القدر ٤٤: ٥٠٤)

وقوله تعالى: ﴿وَأَنَا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَا فِيهَا مَلَأَتْ حُرْسًا شَدِيدًا وَشَهَابًا﴾ (الجن ٥٠٨)  
قال الزمخشري: "والحرس: اسم مفرد في معنى الحراس، كالخدم في معنى الخدام ولذلك وصف بشديد، ولو ذهب الى معناه لقليل: شدادا"<sup>(١)</sup>  
ومنه في كلامهم: قول الاعشى: <sup>(٢)</sup>

وَدَعَّ هُرَيْرَةَ إِنَّ الرِّكْبَ مَرْتَجِلٌ \*\*\* وَهَلْ تُطِيقُ وَدَاعَا أَيُّهَا الرَّجُلُ

وقول الشنفرى <sup>(٣)</sup>:

فَعَبَّتْ غَشَاشًا ثُمَّ مَرَّتْ كَأَنَّهَا \*\*\* مَعَ الصُّبْحِ رَكْبٌ مِنْ أَحَاطَةَ مُجْفَلُ

أما مراعاة المعنى فعليه جاء قول الله تعالى: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ

وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (آل عمران ١٠٤)

وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنْ حَزَبَ اللَّهُ هُمْ الْغَالِبُونَ﴾

(المائدة ٥٦)

وقوله ﴿أَفَأَمِنُوا مَكْرَ اللَّهِ فَلَا يَأْمَنُ مَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ﴾ (الاعراف ٩٩)

وقوله سبحانه: ﴿وَلَمْ تَكُنْ لَهُ فِئَةٌ يَنْصُرُونَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَمَا كَانَ مُنْتَصِرًا﴾ (الكهف ٤٣)

قال العكبري: "ينصرونه محمول على المعنى لأن الفئة ناس ولو كان (تنصره) لكان على اللفظ"<sup>(٤)</sup>

وقوله تعالى: ﴿إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً فَإِذَا هُمْ جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ﴾ (يس ٥٣)

ومنه في الشعر: قول السليك بن السلوك: <sup>(٥)</sup>

وما يُدْرِيكَ مَا فَقْرِي إِلَيْهِ \*\*\* إِذَا مَا الرِّكْبُ فِي نَهْبِ أَعَارُوا

(١) الزمخشري: الكشاف ٦١٢/٤.

(٢) ديوانه ١٧.

(٣) الرضي: شرح الكافية ٣/٣٤٥، ٣٦٦، والبغدادي: الخزانة ٧/٤١٩-٦/٨.

(٤) العكبري: التبيان ٨٤٩/٢.

(٥) ديوانه ٧٣ وابن منظور: اللسان (ركب).

وقول لبيد: (١)

عَرَيْتَ ، وكان بها الجميعُ فأبكروا \*\*\* منها فَعُودِرَ نُؤْيُهَا وَثَمَامُهَا

وقوله أيضاً (٢)

في جميع حَافِظِي عَوْرَاتِهِمْ \*\*\* لا يَهْمُونَ يادعاق الشَّلَلِ

ومنه أيضاً ما حكاه ثعلب من أن العرب تقول: يأبها القوم كُفُوا عنا ، وكُفَّ عنا على اللفظ

وعلى المعنى. (٣)

## ٢- اسم الجمع للمؤنث العاقل:

يعاد الضمير على اسم الجمع المؤنث بوجهين جائزين في العربية ، أحدهما يراعى فيه اللفظ والآخر

يراعى فيه المعنى .

ومن أشار الى ذلك ابن عصفور وابن مالك ضمنا ، ولم ينصَّ على أنه حكم خاص باسم

الجمع للمؤنث العاقل .

فابن عصفور قد ذكره في (باب ما يذكر ويؤنث) ، ممثلاً بلفظة (نساء) لجمع التكسير المؤنث ، قال:

"فإن كان - أي جمع التكسير - مؤنثاً فيعود الضمير عليه كما يعود على جماعة المؤنث نحو قولك

النساء قمن ، وقد يعود الضمير عليه كما يعود على الواحدة المؤنثة" (٤)

أما ابن مالك فقد ذكره في باب (المضمر) عندما تحدث عن ضمير العاقلات عموماً، وجعل

عوده بمراعاة المعنى أولى من مراعاة اللفظ .

واستشهد له بقوله صلى الله عليه وسلم: - " استوصوا بالنساء خيراً فإنهن عوان بينكم" (٥)

ومن شواهد في الشعر قول الشاعر: (٦)

ولو أن ما في بطنه بين نسوة \*\*\* حبلن وما كانت قواعد عُقرا

## ٣- اسم الجمع لغير العاقل :

ما ورد عن النحاة بهذا الشأن شيء مقتضب ، ليس مستقراً لكل ما في العربية بل نستطيع

القول أنهم لم يذكروا شيئاً في ذلك عدا ما ورد عن اثنين من المتأخرين منهم .

(١) ديوانه ٢١٠ ، ابن منظور : اللسان (جمع).

(٢) ابن منظور اللسان (جمع) والادعاق : الهيج والتتقير ، والشلل : الطرد . وشللت الابل : إذا طردتها ، أي أنهم إذا فرغوا لا ينفرون إيلهم ولكن يجمعونها ويقاتلون دونهما لغيرهم .

(٣) ابن منظور : اللسان (قوم).

(٤) ابن عصفور : شرح الجمل ٣٩٥/٢ وينظر المقرب ٣٠٣/١ .

(٥) رياض الصالحين ، (باب الوصية بالنساء) ٥٩ ، النووي : رياض الصالحين ، باب الوصية بالنساء ص ١٤٢ .

(٦) ابن مالك : شرح التسهيل ٣٩٥/١

الأول : ابن عصفور الذي قال بإفراد و تأنيث الضمير العائد على اسم الجمع لغير العاقل أي بمراعاة اللفظ في العدد ومراعاة الاستعمال العربي في الجنس .

قال : " فإن كان - أي اسم الجمع - لما لا يعقل فيعود الضمير عليه كما يعود على المؤنث المفرد مثل قولك : الإبل حلبتها <sup>(١)</sup> "

و الثاني : الرضي الذي حكم لهذا الضمير بمثل ما يحكم للضمير العائد على جمع التكسير ، أي أنه يفرد مراعاة للفظ ويجمع مراعاة للمعنى .

قال : " وأما اسم الجمع فبعضه واجب التأنيث كالإبل و الخيل و الغنم فحال جمع التكسير في الظاهر والضمير <sup>(٢)</sup> "

ويستقرأ الشواهد نجد فيها ما يتماشى مع الحكمين السابقين .

فيعود الضمير مفردا مؤنثا كقوله تعالى : ﴿ زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنْ

النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنْطِيرَ الْمُقَنْطَرَةَ مِنْ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلَ الْمَسُومَةَ وَالْأَنْعَامَ وَالْحَرْثَ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حَسْبُ الْمُنَافِقِينَ ﴾

(آل عمران ١٤)

وقوله تعالى : ﴿ وَالطَّيْرَ مُحْشُورَةً كُلٌّ لِلَّهِ وَأَوَّابٌ ﴾ (ص ١٩)

وقول الشاعر : <sup>(٣)</sup>

فصبحت والطير لم تكلم \*\*\* جارية حفت بسيل مفعم

وقول الآخر : <sup>(٤)</sup>

والإبل لا تصلح في البستان \*\*\* وحتت الإبل إلى الأوطان

أو يعود مجموعا مؤنثا بمراعاة المعنى في العدد ومراعاة الاستعمال في الجنس .

قال تعالى : ﴿ الْمَرِيرُوا إِلَى الطَّيْرِ مُسَخَّرَاتٍ فِي جَوِّ السَّمَاءِ مَا يُمْسِكُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ ﴾

(النحل ٧٩)

(١) ابن عصفور : شرح الحمل ٢/٣٩٥ .

(٢) الرضي : شرح الكافية ٣/٣٤٥ .

(٣) ابن منظور شرح اللسان (كلم)

(٤) ابن الأنباري : المذكر والمؤنث ٥٥٥ .

وقال تعالى: ﴿أولم يروا إلى الطير فوقهم صفت ويقبضن ما يمسكهن إلا  
الرحمن﴾ (الملك ١١٩)

وقد يثنى اسم الجمع فيكون لفظه مثنى ومعناه الجمع: فإذا أُعيد عليه ضمير جاز فيه مراعاة اللفظ  
ومراعاة المعنى.

فإن روعى لفظه تُثني الضمير وعليه قول الحق تعالى: ﴿قد كان لكم آية في فئتين التقتا﴾  
(آل عمران ١١٣)

وقوله سبحانه: ﴿إذ همّت طائفتان منكم أن تفشلا والله وليهما وعلى الله  
فليتوكل المؤمنون﴾ (آل عمران ١٢٢)

وإن روعى معناه كان الضمير العائد عليه بلفظ الجمع، وعليه قوله تعالى: ﴿ولقد أرسلنا  
إلى ثمود أخاهم صلحا أن أعبدوا الله فإذا هم فريقان تحتصمون﴾ (النمل ٤٥)  
وقد جمع بين مراعاتي اللفظ والمعنى في قوله تعالى: ﴿وإن طائفتان من المؤمنين  
أقتلتوا فأصلحوا بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقتلوا التي تبغى  
حتى تفيء إلى أمر الله فإن فآت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله  
تحب المقسطين﴾ (الحجرات ١٠٩)

#### ١١- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ (اسم الجنس الجمعي):

اسم الجنس الجمعي: هو الذي يفرق بينه وبين واحده بالتاء غالبا ، وذلك بأن يكون الواحد  
بالتاء ، واللفظ الدال على الجمع بغير تاء مثل : ( كَلِمٌ وكَلِمَةٌ ) و(شجر وشجرة ) ، وقد يفرق بينه  
وبين واحده بالياء نحو : ( روم ورومي ) و ( زنج وزنجي ) ، ويطلق على القليل والكثير. (١)

١- ما يفرق بينه وبين واحده بالتاء:

لم يفصح أكثر النحويين عن كيفية عود الضمير على هذا الضرب من الأسماء ، وإنما كان نصيبه  
من اهتمامهم الاختلاف حول دلالة لفظه العددية أمفرد هو أم جمع ؟

(١) ينظر عبد الغني الدقر : معجم القواعد العربية في النحو والتصريف ٤٠-٤١.

فكان أن قال البصريون بإفراده لفظا وجمعه معنى ، نقل ذلك عنهم ابن يعيش ، قال : " اعلم أن هذا الضرب من الأسماء التي يميز فيها الواحد بالتاء ، من نحو : شعيرة وشعير ، وثمره وتمر ، إنما هو عندنا اسم مفرد واقع على الجنس كما يقع على الواحد ، وليس بتكسير على الحقيقة ، وإن استفيد منه الكثرة ، لأن استفادة الكثرة ليست من اللفظ إنما هي من مدلوله ، إذ كان دالا على الجنس ، والجنس يفيد الكثرة. " (١)

وفي مقابل المذهب البصرى نجد المذهب الكوفي الذاهب أربابه الى أنه جمع تكسير لامفرد . قال ابن يعيش : " والكوفيون يزعمون أنه جمع كسر عليه الواحد. " (٢)

وانتصر البصريون لمذهبهم وردوا مذهب الكوفيين بما يلي :

١- تصغيره على لفظه كحال المفردات ، وخلاف الجموع التي ترد عند إرادة تصغيرها الى المفرد ثم تصغر وتجمع بالألف والتاء. (٣)

٢- النسب إليه على لفظه كما ينسب إلى المفرد، ولو كان جمعا لرد إلى الواحد ثم نسب إليه . (٤)

٣- عدم وجود فرق بينه وبين واحده لا بالحركة ولا بالحرف وشأن الجمع أن يفرق بينه وبين واحده (٥) ولئلا يعترض على هذا القول بوجود التاء قال ابن يعيش وأما التاء فبمترلة اسم ضم إلى اسم فلا يدل سقوطها على التكسير. (٦)

٤- وصفه بالواحد المذكر، ولو كان جمعا لوصف بالجمع وإن ورد وصفه بالجمع من نحو قوله تعالى :

﴿ السحاب الثقال ﴾ (الرعد ١١٢) ، فإن ذلك على معنى الجنس الذي يدل على العموم

والكثرة ، والحمل على المعنى كثير ، فلا يدل ذلك على جمعه.

٥- وقوعه على الواحد والمثنى والجمع بلفظه. (٧)

وبعد التسليم بمذهب البصريين في عد هذا الضرب من الأسماء مفردا ، فإنه يكون مما له لفظ

ومعنى ، فهل يراعى ذلك في الضمير العائد عليه ؟

(١) ابن يعيش : شرح المفصل ٧١/٥ ، وينظر سيبويه : الكتاب ٥٨٢/٣ - ٥٨٣ ، والمبرد : المنتضب ٢٠٥/٢ - ٢٠٦ ، وابن السراج :

الأصول ٤٤٢/٢ - ٤٤٤ ، والصيمري : التبصرة ٦٥٥/٢ - ٦٥٦ .

(٢) ابن يعيش : شرح المفصل ٧١/٥ ، وينظر الرضى : شرح الشافية ١٩٤/٢ .

(٣) ينظر ابن يعيش : شرح المفصل ٧١/٥ ، والرضى : شرح الكافية ٣٦٧/٣ ، وشرح الشافية ١٩٥/٢ .

(٤) ينظر الرضى : شرح الكافية ٣٦٧/٣ .

(٥) ابن يعيش : شرح المفصل ٧١/٥ .

(٦) ابن يعيش : شرح المفصل ٧١/٥ .

(٧) ينظر الرضى : شرح الكافية ٣٦٧/٣ وشرح الشافية ١٩٥/٢ .

لنستطلع القليل الوارد عن النحاة بهذا الشأن ، بماذا حكموا للضمير العائد على اسم الجنس  
الجمعي المفروق بينه وبين واحدة بالتاء ؟

قال ابن عصفور " فإن عاد - أى الضمير - على مجموع . . . . فإن كان اسم جنس فيعود الضمير  
عليه مفرداً مثل قولك : الشجر قطعته والتين أكلتها " (١)

فكما يتضح من كلامه أنه يراعى اللفظ في العدد دون الجنس في عود الضمير عليه ، وورد في  
القرآن الكريم ما يؤيد قوله هذا من نحو قول الله تعالى : ﴿ وَمِنَ النَّخْلِ مِن طَلْعِهَا قِنْوَانٌ

دَانِيَةٌ ﴾ (الأنعام ٠٩٩) ، وقوله تعالى : ﴿ وَنَخْلٌ طَلْعُهَا هَضِيمٌ ﴾ (الشعراء ١٤٨)

وقوله تعالى : ﴿ لَا يَكُونُ مِنْ شَجَرٍ مِّنْ زُقُومٍ ﴾ (٥٢) ﴿ فَمَا لَكُنَّ مِنْهَا الْبَطُونَ ﴾ (الواقعة ٠٥٢-٠٥٣)

، وقوله تعالى ﴿ فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أُعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٌ ﴾ (الحاقة ٠٠٧)

وأجاز الرضى في هذا الضمير ثلاثة أوجه:

أحدها - مراعاة اللفظ في العدد والجنس . فيعود . الضمير مفرداً مذكراً .

والآخر - مراعاة اللفظ في العدد دون الجنس فيعود الضمير مفرداً مؤنثاً .

والثالث - مراعاة المعنى في العدد والجنس فيعود الضمير جمعاً مؤنثاً .

قال : " وأما اسم الجنس فيجوز إجراء ظاهره وضميره مجرى ظاهر المفرد المذكر والمؤنث وضميرهما ،

ولا يمتنع إجراء ضميره مجرى جمع التكسير ، نحو : انقعر النخل وانقعرت النخل ، والنخل انقعر

وانقعرت وانقعرن " (٢)

فهو يذهب في أحد أقواله الى ما ذهب اليه ابن عصفور ، ويتجاوز به الى قولين آخرين ، ورد

الاستعمال العربي بما يؤيدهما .

فماورد بمراعاة اللفظ في العدد والجنس ، قوله تعالى : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَنَاتِ

وَالْأَرْضِ وَآخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَع النَّاسَ

وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ

(١) ابن عصفور : شرح الجمل ٢/٣٩٥ .

(٢) الرضى : شرح الكافية ٣/٣٤٥ .



ذَابَةٌ وَتَصْرِيفِ الرِّيحِ وَالسَّحَابِ الْمَسْحُورِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لِآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿البقرة: ١٦٤﴾

وقوله تعالى: ﴿مِنَ الَّذِينَ هَادُوا وَخَرَفُوا عَلَى كَلِمَةٍ مِّنَ مَوَاضِعِهِ﴾ (النساء: ٥٦)

وقوله تعالى: ﴿مَخْرُجٌ مِنْهُ حَبًا مِّتْرًا كَبِيرًا﴾ (الأنعام: ١١٩)

وقوله سبحانه: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ

تُسِيمُونَ﴾ (النحل: ١١٠)

وقوله: ﴿وَهَزِيءَ إِلَيْكَ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تَسْقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا﴾ (مريم: ٢٥)

وقوله تعالى ذكره: ﴿وَإِنْ يَسْأَلِبِهِمُ الذَّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ﴾ (الحج: ٧٣)

وقوله سبحانه: ﴿كَأَنَّهُنَّ بَيْضٌ مَّكْنُونٌ﴾ (الصافات: ٤٩)

وقوله سبحانه: ﴿وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ﴾ (الطور: ٤٤)

وقوله تعالى: ﴿خُشْعًا أَبْصَرَهُمْ تَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُنْتَشِرٌ﴾

(القمر: ١٠٧)

وقوله: ﴿كَأَمْثَلِ اللَّوْلُوبِ الْمَكْنُونِ﴾ (الواقعة: ٢٣)

وقوله سبحانه: ﴿وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَلَّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَّنثُورًا﴾

(الإنسان: ١٩)

وقوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ﴾ (القارعة: ٤٤)

ومما ورد بمراعاة المعنى في العدد والجنس قوله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ

سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (البقرة: ٢٩)

وقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَقَلَّتْ سَحَابًا ثِقَالًا﴾ (الأعراف ٥٧).

وقوله تعالى: ﴿وَيُنشِئُ السَّحَابَ الثِّقَالَ﴾ (الرعد ١٢).

وقوله تعالى: ﴿مَتَكِينٍ عَلَىٰ رَقْفٍ خُضِرٍ وَعَبْقَرِيٍّ حَسَانٍ﴾ (الرحمن ٧٦).

وقوله سبحانه: ﴿وَالنَّخْلَ بَاسِقَاتٍ لَهَا طَلْعٌ نَضِيدٌ﴾ (ق ١٠).

وكما يلحظ فإن مراعاة اللفظ في العدد والجنس هو الشائع في الاستعمال القرآني وعليه فإن مقتضى الفصاحة أن يعود الضمير على اسم الجنس الجمعي المفروق بينه وبين واحده بالتاء بمراعاة اللفظ في العدد والجنس.

٢- ما يفرق بينه وبين واحده بالياء:

لم تصرح كتب النحاة بوجود خلاف حول دلالة اسم الجنس المفروق بينه وبين واحده بياء النسبة على المفرد إلا ما نسب إلى الفراء من القول بأنه جمع.

قال الرضي: "وعند الفراء كل ماله واحد من تركيبه سواء كان اسم جمع كباقر وركب أو اسم جنس كتمر وروم فهو جمع" (١).

وإن كنت أميل إلى الزعم أن الكوفيين عامة يحكمون له بهذا الحكم كما حكموا بذلك لما يفرق بينه وبين واحدة بالتاء، وما نعى من الجزم بذا، هو أن النحاة عندما يذكرون الخلاف بين البصريين والكوفيين في الدلالة العددية لاسم الجنس الجمعي ينصون على ما يفرق بينه وبين واحده بالياء ولا يعرضون لما يفرق بينه وبين واحده بالياء.

وسواء كان القول بجمعية هذا الاسم للفراء وحده أم للكوفيين عامة، فالراجح أنه مفرد اللفظ. وعليه فإنه يكون ماله لفظ ومعنى، فهل يراعى في الضمير العائد عليه لفظه تمثيلاً مع سنن العربية في اعتدادها باللفظ ومراعاته أكثر من اعتدادها بالمعنى، أم أن مراعاة المعنى فيه متأية وواردة. قال الفارسي: "وقياس هذا- أي اسم الجنس المفروق بينه وبين واحده بالياء أن يجوز فيه التذكير والتأنيث كما جاء في البقر والجراد" (٢).

يستفاد من قوله هذا أنه يعامل معاملة اسم الجنس الجمعي المفروق بينه وبين واحده بالتاء في عود الضمير عليه.

(١) الرضي: شرح الكافية ٢/٣٦٧.

(٢) أبو علي الفارسي: التكملة ٣٧٠.

وقد اعترض أبو حيان على المساواة بينهما، من حيث أن الروم والزنج وما أشبههما عقلاء، فتعامل معاملة جمع التكسير للعقلاء مثل رجال، ومثل هذا لا يجري فيه التذكير، إذ لا يقال: الرجال قام، بينما المفروق بينه وبين واحده بالتاء يجوز فيه أن نقول: الرطب طاب، والتمر أزهى، ومن هنا كان الفرق بينهما، فكان إعتراض أبي حيان على الفارسي .

قال: " قال الفارسي : وقياس هذا- أي سم الجنس- أن يجرى فيه التذكير والتأنيث على معنى الجمع وعلى معنى الجماعة، وليس ماقاله على اطلاقه، للروم والزنج وما أشبههما لأنهم<sup>(١)</sup> عقلاء فهم كرجال وعبيد، وتقول: غلبت الروم، وذل اليهود، وتقول: قامت الرجال وهي الرجال، ولا تقول: هو الرجال إلا نادراً ونقول الثمر أزهى، والرطب طاب، ولا تقول: الروم كفر ولا اليهود ذل، كما لا تقول الرجال قام..... وكذلك الروم واليهود، تقول: كفروا وذلوا، وقد تقول: الروم كفرت، كما نقول: "الرجال قامت وهو قليل، وهو في اليهود والمجوس يجوز جوازاً حسناً كثيراً"<sup>(٢)</sup>

وعليه فإن الضمير يعود على اسم الجنس الجمعي المفروق بينه وبين واحده بالياء بوجهين جائزين عربية .

أحدهما: يكون بمراعاة اللفظ في العدد ومراعاة المعنى في الجنس فيفرد ويؤنث مراعاة لمعنى الجماعة، فنقول: الروم ذلت وهزمت، واليهود هي البائسة والآخر: يكون بمراعاة اللفظ في الجنس ومراعاة المعنى في العدد، فنقول: الروم ذلوا وهزموا، واليهود هم البائسون.

وعلى هذا الوجه جاء الإستعمال القرآني، قال تعالى: ﴿وقالت اليهود يد الله مغلولة﴾

غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا ﴿ (الأنعام: ١٠٦٤)

وقال عز وجل: ﴿غلبت الروم ﴿٢﴾ في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم﴾

سَيَغْلِبُونَ ﴿ (الروم: ٠٠٢-٠٠٣)

وقال سبحانه: ﴿وَمَا خَلَقْنَا الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونَ ﴿ (الذاريات: ٠٥٦)

(١) في النص المحقق (أهم) ولعله خطأ مطبعي .

(٢) أبو حيان: الارتشاف ٤٠٤/١ .

### ١٢-مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(المعرف بأل الجنسية):

إذا كان مفسر الضمير مدخولاً لأل الجنسية، وهي (أل) التعريف الداخلة على النكرة المفردة لتعريف الجنس جميعه لا الواحد منه، جاز في الضمير العائد إما الأفراد مراعاة للفظ أو الجمع مراعاة للمعنى والأكثر مراعاة اللفظ قال ابن مالك: "فلوا صفه أي لوصف مصحوب (أل) الجنسية مراعاة اللفظ، أو مراعاة المعنى، إلا أن مراعاة اللفظ أكثر"<sup>(١)</sup>

ومن شواهد مراعاة المعنى فيه قوله تعالى: ﴿أَوِ الْبَطْنِ الَّذِينَ لَمْ يَطْهَرُوا عَلَي

عَوْرَاتِ النِّسَاءِ﴾ (النور ٣١)

وما حُكي عن العرب من قولهم<sup>(٢)</sup>: ذَهَبَ بِهِ الدِّينَارُ الحُمْرُ، والدَّرْهَمُ البِيضُ وقول مزاحم العقيلي: (٣)

لَظْلٌ رَهْنِيًّا خَاشِعِ الطَّرْفِ حَطَّةٌ \*\*\* تَخْلُبُ جَذْوَى وَالكَلَامِ الطَّرَائِفُ

### ١٣-مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(المصدر):

المصدر من الألفاظ التي تصدق على الواحد والاثنين والجمع بلفظ واحد، فقد يطلق ويراد به الواحد فيكون حينها مفرداً في اللفظ والمعنى، وقد يطلق ويراد به الاثنان فهو مفرد لفظاً مثنى معنئ، كما أنه يطلق مراداً به الجمع وحينئذ يكون مفرداً لفظاً مجموعاً معنئ. وفي الحالتين اللتين يخالف فيهما لفظه معناه يكون عود الضمير عليه بوجهين: فإما أن يراعى فيه اللفظ فيفرد له الضمير نحو: هما ضيفي المكرم، وهم ضيفي المكرم أو يراعى فيه المعنى فيثنى الضمير أو يجمع نحو: هما ضيفي المكرمان، وهم ضيفي المكرمون.

وقد جاء الإستعمال القرآني فيما هذا شأنه بمراعاة المعنى قال تعالى: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأًا

الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ ﴿٦٦﴾ إِذْ دَخَلُوا عَلَي دَاوُدَ ففزع منهم قالوا لا

تَخَفْ﴾ (ص ٢١-٢٢)

(١) ابن مالك: شرح الكافية الشافية ٣٢٣/١ وينظر شرح التسهيل ٢٥٨/١-٢٥٩.

(٢) ابن جني: الخصائص ٢٦/١، وابن مالك: شرح التسهيل ٢٥٩/٢، والرضي: شرح الكافية ٢٣٧/٣، وابن منظور: اللسان (كلم)

(٣) ابن جني: الخصائص ٢٥/١، وابن منظور: اللسان (كلم).

وقال تعالى: ﴿هَلْ أَتٰنِكَ حَدِيثٌ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ ﴿٧٤﴾ إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ

فَقَالُوا سَلٰمًا ﴿٧٥﴾ (الذاريات ٧٤-٧٥) بضمير الجمع إلى آخر القصة.

وجاء منه في الشعر قول لبيد<sup>(١)</sup>:

وَخَصِمَ يَعْدُونُ الذَّحُولَ كَأَنَّهُمْ \*\*\* قُرُومٌ غِيَارَى كُلِّ أَزْهَرٍ مُصْعَبِ

وقول ثعلب بن صعير المازني<sup>(٢)</sup>:

لرُبِّ خَصِمٍ قَدْ شَهَدَتْ أَلْدَةَ \*\*\* تَعْلَى صُدُورُهُمْ بِهَيْتِرِ هَاتِرِ

ووقول الشاعر<sup>(٣)</sup>:

وَخَصِمٍ غِصَابٍ يَنْقُضُونَ لِحَاهُمْ \*\*\* كَنْقُضِ الْبِرَازِينِ الْعِرَابِ الْمَخَالِبَا

وقول سنان الفحل<sup>(٤)</sup>:

وَقَبْلَكَ رَبِّ خَصِمٍ تَمَالَوْا \*\*\* عَلَيَّ فَمَا هَلِغْتُ وَلَا دَعَوْتُ

وَلَكِنِّي نَصَبْتُ لَهُمْ جَبِينِي \*\*\* وَأَلَّةَ فَارِسٍ حَتَّى قَرَيْتُ

وقول الآخر<sup>(٥)</sup>:

فَمَنْ لِلضَيْفِ إِذَا جَاءُوا طَرِيقًا \*\*\* وَغَلَقَتْ الْبُيُوتُ فَلَا هِشَامَا

أما مراعاة اللفظ فقليل وبها جاء قول امرئ القيس<sup>(٦)</sup>:

أَلَا رَبِّ خَصِمٍ فِيكَ أَلْوَى رَدْدَتْهُ \*\*\* نَصِيحٍ عَلَيَّ تَعْدَالَهُ غَيْرَ مُؤْتَلِ

وان كان المصدر بلفظ المثني ، فيجوز في الضمير العائد عليه مراعاة لفظه ومعناه أيضاً فإن روعي لفظه

كان الضمير بلفظ التثية

وجاء عليه قول الشاعر<sup>(٧)</sup>:

وَضَيْفَانِ جَاءَا مِنْ قَرِيبٍ فَقُرْبًا \*\*\* عَلَيَّ قَرَشٍ حَتَّى اطْمَأَنَّا كِلَاهُمَا.

(١) أبو عبيدة: الحجاز ١٨٠/٢ وابن منظور: اللسان خصم ، والذحول: جمع ذحل وهو الثأر ، وقروم: جمع قرم وهو الفحل الذي يترك من الركوب والعمل .

(٢) ابن منظور: اللسان (خصم).

(٣) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن ١٦٥/١٥ .

(٤) التبريزي: شرح ديوان الحماسة ٧٣/٢ ، تمالوا: تفاعلوا وهو من قولهم: هو ملئ بكذا ، والمعنى تألبوا عليّ وتعاونوا ، وألّة الفارس

: حربته ، وقربت: جمعت الماء في الخوض .

(٥) ابن الأنباري المذكر والمؤنث ٢٣٨ .

(٦) ديوانه ٤٧ ، والألوى: الشديد الخصومة ، .

(٧) ابن الأنباري: المذكر والمؤنث ٢٣٩ .

وإن روعي معناه كان الضمير بلفظ الجمع . وعليه قوله تعالى : ﴿ هَذَا خِطْمَانِ ﴾

أَخْتَصَمُوا فِي رَهْمٍ فَالَّذِينَ كَفَرُوا قُطِعَتْ لَهُمْ ثِيَابٌ مِنْ نَارٍ يُصَبُّ مِنْ فَوْقِ رُءُوسِهِمُ الْحَمِيمُ ﴿١٠٦﴾ (الحج ١٠٦)

### مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بالمضافين إلى متضمينهما :

إذا أضيف المثنى إلى اثنين ، وكان المضاف جزءاً من المضاف إليه ، أو كالجزم ، كإضافة اثنين مما في الجسد منه شيء واحد لا ينفصل نحو : الوجه والرأس والبطن والظهر والقلب واللسان والأنف إلى متضمينهما ، ففي المضاف ثلاثة أوجه :

أحدها : أن يكون المضاف بلفظ التثنية ، وهذا هو الأصل وظاهر اللفظ ، وجاء عليه قول أبي ذؤيب<sup>(١)</sup> :

فَتَخَالَسَا نَفْسَيْهِمَا بِنَوَافِدِ \*\*\* كَنَوَافِدِ الْعُطْبِ الَّتِي لَا تُرْفَعُ

وقول الفرزدق :<sup>(٢)</sup>

بَمَا فِي فَوَادِينَا مِنَ الشَّوْقِ وَالْهَوَى \*\*\* فَيَبْرَأُ مِنْهَا ضُفْوَادِ الْمَسْقَفِ

وقوله أيضاً :<sup>(٣)</sup>

هُمَا نَفْثَا فِي فِيٍّ مِنْ فَمَوِيهِمَا \*\*\* عَلَى النَّايِحِ الْعَاوِيِ أَشَدَّ رَجَامِ

وقول الآخر :<sup>(٤)</sup>

نَدُودٌ بِذِكْرِ اللَّهِ عَتَا مِنْ السِّدَا \*\*\* إِذَا كَانَ قَلْبَانَا بِنَا يَجْفَانِ

وقال سيبويه : ( وزعم يونس أنهم يقولون : ضربت رأسيهما )<sup>(٥)</sup> .

الثاني : أن يكون المثنى المضاف بلفظ الإفراد .

وفي هذا يقول ابن الشجري : ( وربما استغنوا في هذا النحو بواحد ، لأن إضافة العضو إلى اثنين تنبئ عن المراد )<sup>(٦)</sup> .

(١) ديوان الهذليين ق ١ ص ٢٠ والسكري : شرح أشعار الهذليين ٤٠/١ ، وابن الشجري : الأمالي ١٦/١ ، وابن مالك : شرح التسهيل

١٠٧/١ ، وشواهد التوضيح ٦١ .

(٢) ديوانه ٢٥/٢ ، والمنهاض : الذي انكسر بعد الجير فلا يكاد يندمل ، والمسقف : مربوط عليه عشب الجبائر أي العيدان التي تربط على الكسر .

(٣) ديوانه ٢١٥/٢ ، ونقثا : ألقيا على لساني ، النايح : عنى به من يتعرض للسب والهجو من الشعراء ، والرجام : المدافعة .

(٤) أبو حيان : التذييل ٧٠/٢ ، والدلاهي : نتائج التحصيل ج ١ ص ٤٨٨ .

(٥) سيبويه : الكتاب ٦٢٢/٣ .

(٦) ابن الشجري : الأمالي ١٦/١ وينظر ابن يعيش : شرح المفصل ١٥٦/٤ - ١٥٧ ، وابن مالك : شرح التسهيل ١٠٦/١ ، والرضي : شرح الكافية ٣٦٠/٣ .

وعليه جاءت قراءة الحسن ومجاهد<sup>(١)</sup> : ﴿فَبَدَّتْ هُمَا سُوءَ اتِهَمَا﴾ (طه ١٢١)

وقول الفرزدق:<sup>(٢)</sup>

كأنه وجه تركيين قد غضبا \*\*\* مستهدف لطعان غير تذييب

والثالث : أن يكون المثني المضاف بلفظ الجمع .

وعليه جاء قوله تعالى : ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾ (التحریم ١٠٤)

، وترجم له سيبويه بـ ( هذا باب ما لفظ به مما هو مثني كما لفظ بالجمع ) فقال : ( وهو أن يكون الشيطان كلُّ واحد منهما بعض شيء مفرد من صاحبه ، وذلك قولك : ما أحسن رؤوسهما ، وأحسن

عواليهما ، وقال عز وجل : ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾ والسارق

وَالسَّارِقَةُ فَأَقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ (المائدة ٣٨)

وقال : ( وسألت الخليل — رحمه الله — عن : ما أحسن وجوههما ، فقال : لأن الاثنين جمع ، وهذا

بمثلة قول الاثنين : نحن فعلنا ذلك ، ولكنهم أرادوا أن يفرقوا بين ما يكون منفرداً وبين ما يكون

شيئاً من شيء )<sup>(٣)</sup> .

وإنما استجازوا الخروج عن الأصل الذي هو التثنية إلى الإفراد والجمع ، لأن تثنية المضاف إليه

تُعلم السامع ضرورة أن الأول وفقه في العدة .<sup>(٤)</sup>

وليست هذه الأوجه على درجة واحدة من الفصاحة .

فأعلاها فصاحة ما كان بلفظ الجمع ، قال ابن الشجري : ( والجمع في هذا ونحوه هو

الوجه )<sup>(٥)</sup> .

وقال البغدادي : ( والجمع في هذا الباب هو الجيد المختار وبه نزل القرآن العظيم )<sup>(٦)</sup> . واستحسنوا

الجمع على التثنية — التي هي أصل — لاستقلالهم تثنيتين في متلاصقين هما المضاف والمضاف إليه

فجمعوا الأول كراهة هذا الاستقلال ، قال ابن الشجري : ( فجمعوا الأول كراهة أن يأتوا بتثنيتين

متلاصقتين في مضاف ومضاف إليه ، والمتضايفان يجريان مجرى الاسم الواحد فلما كرهوا أن يقولوا :

(١) ابن جني : المختصب ١/٢٤٣ ، والبناء : الإتحاف ٢٢٢ .

(٢) الفراء : المعاني ١/٣٠٨ ، وابن الشجري ١/١٧ ، وابن عصفور : شرح الجمل ٢/٤٤٤ .

(٣) سيبويه : الكتاب ٢/٤٨ .

(٤) ينظر ابن الشجري : الأمالي ١/١٨ ، والبغدادي : الخزانة ٧/٥٠٢ .

(٥) ابن الشجري : الأمالي ١/١٦ .

(٦) البغدادي : الخزانة ٧/٧٠٥ ، وينظر الصميري : التبصرة ٢/٦٨٣-٦٨٤ .

ما أحسن وجهي الرجلين ، فيكونوا كأنهم قد جمعوا في اسم واحد بين تثنيتين ، غيروا لفظ التثنية الأولى بلفظ الجمع ، إذ العلم محيط بأنه لا يكون للثنتين أكثر من وجهين ، فلما أمنوا اللبس في وضع الوجوه موضع الوجهين استعملوا أسهل اللفظين<sup>(١)</sup>.

واستحسنوا الجمع على الأفراد ( لما بين التثنية والجمع من التقارب ، من حيث كانت التثنية عدداً تتركب من ضم واحد إلى واحد ، وأول الجمع وهو الثلاثة تتركب من ضم واحد إلى اثنين )<sup>(٢)</sup>. ثم ما كان بلفظ المثني ، قال ابن عصفور : ( ويجوز وضع صيغة الجمع للثنتين بقياس إذا كان كل واحد منهما بعض شيء ، وكان مفرداً من صاحبه .... ويجوز أيضاً التثنية ، ودون ذلك في الحسن وضع المفرد موضعهما )<sup>(٣)</sup>.

وعند ابن مالك والرضي الأفراد مقدم على التثنية .

قال ابن مالك : ( ... فلفظ الجمع أولى به من لفظ الأفراد ، ولفظ الأفراد أولى من لفظ التثنية ..... وكان الأفراد أولى من التثنية ، لأنه أحق منها والمراد به حاصل ، إذ لا يذهب وهم في نحو: أكلت رأس شاتين ، إلى أن معنى الأفراد مقصود )<sup>(٤)</sup> ، وفي موضع آخر علل تقدم الأفراد على التثنية لسوروده في النثر والنظم وفي الحديث في حين لم ترد التثنية في غير الشعر<sup>(٥)</sup>.

ولم يذكر سيبويه الأفراد ولم يمثل له<sup>(٦)</sup>.

وهو عند ابن عصفور موقوف على السماع<sup>(٧)</sup>.

وعند ابن الضائع ضرورة<sup>(٨)</sup>.

وفي الوجهين الذين يكون فيهما المضاف بلفظ الجمع والأفراد ، يكون مما خالف لفظه معناه إذ لفظه الجمع أو الأفراد ومعناه التثنية ، فيجوز في الضمير العائد عليه مراعاة اللفظ ومراعاة المعنى . نصّ على ذلك ابن مالك والرضي .

قال رضي : ( والضمير الراجع إلى كل ما ذكر مما لفظه يخالف معناه ، يجوز فيه مراعاة اللفظ والمعنى ، نحو: نفوسكما أعجبتاني ، وأعجبتني )<sup>(٩)</sup>.

(١) ابن الشجري : الأمالي ١/١٨ ، وينظر ابن السراج : الأصول ٣/٣٤ ، وابن يعيش : شرح المفصل ٤/١٥٥ .

(٢) ابن الشجري : الأمالي ١/١٧-١٨ .

(٣) ابن عصفور : المقرب ٢/١٢٨ .

(٤) ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٠٦ وينظر رضي : شرح الكافية ٣/٣٦٠ .

(٥) ينظر ابن مالك : شرح الكافية ٤/١٧٨٧-١٧٨٨ .

(٦) ينظر سيبويه : الكتاب ٣/٦٢١-٦٢٣ .

(٧) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ٢/٤٤٤ .

(٨) ينظر أبو حيان : التذيل ٢/٦٩ ، والدلائي : نتائج التحصيل ج ١ مج ٢ ٤٨٧ .

(٩) رضي : شرح الكافية ٣/٣٦١ وينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٠٦-١٠٨ .



فمثال ما روعي فيه اللفظ ، قول الشاعر : (١)

خليلي لا تهلك نفوسكما أسي \*\*\* فإن لها فيما به دهيت أسا  
فقال ( لها ) و ( دهيت ) ، لأنه راعى اللفظ ، ولو راعى المعنى لقال : لهما ودهيتا .  
ومثله قول لقيط بن مرة الأسدي : (٢)

فلولا رجائي أن تثوبا وما أرى \*\*\* عقولكما إلا بعيدا ذهابا .

فراعى اللفظ في ( ذهابا ) ولو راعى المعنى لقال ( ذاهبما ) .

أما ما روعي فيه المعنى ، فنحو قول عنترة : (٣)

متى ما تلقني فردين ترجف \*\*\* روانف إليتك وتستطارا

قال ابن الشجري : ( فالألف على هذا ضمير عائد على الروانف ، وعاد إليها وهي جمع ضمير تثنية ،  
لأنها من الجموع الواقعة في مواقع التثنية ، نحو قولك : وجوه الرجلين ، فعاد الضمير على معناها دون  
لفظها ، إذ المعنى رانفتا إليتك ) (٤).

وقول الفرزدق : (٥)

رأوا جبلا دق الجبال إذا التقت \*\*\* رؤوس كبيريهن ينتطحان

حيث أعاد ضمير المثني في ( ينتطحان ) على الجمع ( رؤوس كبيريهن ) مراعاة لمعناهن .  
ومثله أيضا قول الشاعر : (٦)

قلوبكما يغشاهما الأمن عادة \*\*\* إذا منكما الأبطال يغشاهم الذعر

(١) ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٠٨ ، وأبو حيان : التذيل ٢/٧٩ ، والأسى : الحزن ، والأسا : جمع أسوة وهي ما يتأسى به الحزين ، أي يتعزى به .

(٢) ابن الشجري : الأمالي ٢/٤٩٦

(٣) ديوانه ٢٣٤ وابن الشجري : الأمالي ١/٢٩ ، والروانف : بمعنى الرانفتين وهما طرفا الأليتين وتستطارا تستخف وتكاد تطير .

(٤) ابن الشجري : الأمالي ١/٢٩ .

(٥) ديوانه ٢/٣٣٢ ، وابن مالك : شرح التسهيل ١/١٠٨ ، وأبو حيان : التذيل ٢/٧٨ .

(٦) ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٠٨ ، وأبو حيان : التذيل ٢/٧٧ ، والدماميني : تعليق الفرائد ٢٩٣ .

# الفصل الثالث

تأخير المفسر وتقليبه

## تأخير المفسر وتقديمه

### توطئة :

عندما اهتدى النحاة إلى تأصيل المسائل ، كان من الأصول التي قرروها بحق ضمير الغائب أنه لا بد له من مفسر يتقدمه، ليكون خلفا عما فاته من مقارنة المشاهدة التي تفسر ضمير الحاضر من متكلم ومخاطب .

يقول أبو حيان : (ضمير المتكلم وضمير المخاطب تفسرهما المشاهدة وأما ضمير الغائب فعار عن المشاهدة؛ فأحتيج إلى ما يفسره، وأصل المفسر في الضمير أن يكون ما يعود عليه متقدما<sup>(١)</sup>) والذي دعاهم إلى تقدم المفسر هو مراعاة الإجماع في الضمير فالضمير مبهم في ذاته نكرة فاذا ذكر ولم يتقدمه ما يفسره بقي مبهما لا يعرف المراد به حتى يأتي مفسره .

يقول الرضي : " وإنما يقتضى ضمير الغائب تقدم المفسر عليه ؛ لأنه وضعه الواضع معرفة لانفسه بل بسبب ما يعود عليه . فإن ذكرته ولم يتقدمه مفسره بقي مبهما منكرا لا يعرف المراد به ، حتى يأتي مفسره بعده ، وتنكيره خلاف وضعه"<sup>(٢)</sup>

وقد روعي في أحوال الضمير مع مفسره تأخيراً وتقديماً رتبة المفسر . فشرط المفسر أن يكون متقدما لفظاً أو رتبة . نحو : ضرب زيدٌ غلامه ، فالضمير في (غلامه) عائد على زيد وهو متقدم لفظاً ورتبة أما اللفظ فظاهر وأما الرتبة فلأن رتبة الفاعل قبل المفعول .

ومثله قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا

عِبَادِيَ الصَّالِحِينَ﴾ (الأنبياء ١٠٥)

فالضمير في (يرثها) عائد على الارض، وهي متقدمة لفظاً ورتبة إذ رتبة اسم أن قبل خبرها .

وقوله تعالى : ﴿وَيَوْمَ يَعِضُّ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ﴾ (الفرقان ٠٢٧) ، فالضمير في (يديه) عائد على

الظالم وهو متقدم لفظاً ورتبة، لأن رتبة الفاعل قبل ما يتعدى إليه الفعل بحرف الجر .

وإذا كان لا بد لكل قاعدة من استثناء، فإن الاستثناء في هذه القاعدة أدى إلى أن ينفصل عن

الأصل المقرر عدة حالات ، يفقد الضمير في كل منها المفسر المتقدم لفظاً ورتبة ، على أحد الأوجه

التالية :

(١) أبو حيان : التذيل والتكميل ٢/٢٥٢ .

(٢) الرضي : شرح الكافية ٢/٤٠٦ ، وينظر الدماميني : تعليق الفرائد ٢/١٠٦ .

١ - أن يتقدم لفظه وتأخر رتبته ، فيكون التقدم اللفظي كافيا في صحة عود الضمير ، نحو قوله

تعالى: ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ بِكَلِمَاتٍ﴾ (البقرة: ١٢٤)

فالضمير في (ربه) عائد على (إبراهيم) وهو متأخر الرتبة ، واكتفى بتقدمه لفظا، ومثله قوله تعالى:

﴿يَوْمَ لَا يَنْفَعُ الظَّالِمِينَ مَعذرتهم﴾ (عافر: ٥٢)

وقد أطبق النحاة على صحة الاستغناء بالتقدم اللفظي في عود الضمير من غير خلاف ، الا ما ذكر الرضي من أن الكسائي فرّق بين أن يكون العامل فعلا أو شبهه، فأجاز نحو: زيدا غلامه ضاربٌ ، ومنع: زيدا غلامه ضربٌ .

يقول الرضي " وكأنه نظر إلى شدة طلب الفعل لمفعوله ، فكأن مفعوله متأخر عنه، بخلاف اسم الفاعل، فإن طلبه له بالمشاهدة"<sup>(١)</sup>

وقال في موضع آخر - ناسبا المنع الى الكوفيين عموما - " ومنع الكوفيون نحو: زيدا غلامه ضرب ، لأن زيدا متأخر في التقدير من وجوه، أحدها بالنظر إلى (غلامه)، لأنه من تمام خبره، والثاني بالنظر إلى (ضرب) لأنه معموله، والثالث بالنظر إلى فاعل (ضرب) لأنه مفعوله ، فبقي الضمير المتصل بغلامه كأنه لا مفسر له قبله، بخلاف قوله تعالى: ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ﴾ لأن المنصوب متأخر من جهة المفعولية فقط، وبخلاف: زيدا ضرب غلامه، فإنه متأخر من جهة المعمولية والمفعولية، وأجازته البصرية وهو الحق، اكتفاء بالتقدم اللفظي"<sup>(٢)</sup>

٢- أن يتأخر لفظه وتتقدم رتبته . وهنا يلحظ العدول عن الأصل إلى درجة يكاد يعاود الضمير معها إيمانه ؛ لوجوده بلا مفسر يتقدمه ، لولا اعتدادهم برتبة المفسر المتأخر لفظا فهو لتقدم رتبته متقدم معنى وإن تأخر لفظه .

ولتقدم المفسر في الرتبة دون اللفظ صور منها :

أ - أن يعود الضمير من المفعول المقدم على الفاعل المؤخر نحو: ضرب غلامه زيدا .  
وكقول الأعشى ميمون:<sup>(٣)</sup>

كناطح صخرة يوماً ليؤهنتها \*\*\* فلم يضربها وأوهى قرنة الوعل

(١) الرضي: شرح الكافية ١/٢٦٢.

(٢) المصدر السابق ١/٣٣٨.

(٣) ديوانه ٢٠.

وقول جرير: (١)

نَالَ الخِلاَفَةَ إِذْ كَانَتْ لَهُ قَدْرًا \*\*\* كَمَا أَتَى رَبَّهُ مُوسَى عَلَى قَدَرٍ

وقد عبر عن هذه الصورة ابن مالك في الفيته بقوله :

\* وشاع نحو: "خاف ربّه عمر" \*

ويقول الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد - يرحمه الله - : "ومثل هذا مما شاع في لسان العرب ، ولم يستأثر به قومٌ دون قوم، ولهذا لم يختلف النحاة في جوازه، وهذا الضمير - وإن عاد على متأخر في اللفظ - عائد على متقدم في الرتبة ؛ لأن مرتبه الفاعل من الفعل سابقة على مرتبة المفعول منه". (٢)

وفسّرُوا سبق مرتبة الفاعل مرتبة المفعول ، بأن الفعل والفاعل كالكلمة الواحدة ، فهما متصلان تقديراً وإن فصل بينهما بالمفعول .

يقول ابن مالك : "الفاعل والفعل كجزأي كلمة .. فالأصل أن يكونا غير مفصولين بمفعول، ولاغيره، وليس المفعول من الفعل بتلك المترلة، بل هو فضلة؛ لذلك جاز تقديمه والاستغناء عنه لفظاً، والأصل فيه إذا ذكر أن يفصل بالفاعل، فإن اتصل بالفعل فهو منوي التأخير، والفاعل منوي الاتصال إذا أخر، فلذلك حَسُنَ تقديم المفعول متصلاً به ضمير يعود إلى الفاعل نحو : خاف ربّه عمر" (٣)

وإذا كان الضمير عائداً لا إلى الفاعل بل إلى ما اتصل به نحو ضرب غلامها جارُ هند ، فنقل ابن عقيل أن فيه خلافاً ، وأن الصحيح جوازه قال : "فلوا اشتمل المفعول على ضمير يرجع إلى ما اتصل بالفاعل ، فهل يجوز تقديم المفعول على الفاعل؟ في ذلك خلاف ، وذلك نحو : "ضرب غلامها جارُ هند" فمن أجازها - وهو الصحيح - وجّه الجواز بأنه لما عاد الضمير على ما اتصل بما رتبته التقديم كان كعوده على ما رتبته التقديم، لأن المتصل بالمتقدم متقدم". (٤)

ب - أن يعود الضمير من الخير المقدم الى المبتدأ المؤخر نحو : في داره زيدٌ ، فالضمير وإن عاد على متأخر في اللفظ إلا أنه متقدم رتبة إذ رتبة المبتدأ قبل الخير .

قال الرضي - شارحا قول ابن الحاجب : "وأصل المبتدأ التقديم ومن ثمّ جاز في داره زيد" - : قوله : "من ثمّ" أي ومن جهة كون الأصل في المبتدأ التقديم جازت هذه المسألة، يعني إن قيل : لم جازت - وفيها إضمار قبل الذكر؟ قلنا إن أصل المبتدأ التقديم، فالتقدير: زيد في داره، فالمعود إليه بعد الضمير لفظاً وقبله تقديراً". (٥)

(١) ديوانه ٢١١.

(٢) محمد محي الدين عبد الحميد : عدة السالك إلى تحقيق أوضح المسالك " حاشية الشيخ على أوضح المسالك" ١٢٥/٢.

(٣) ابن مالك : شرح الكافية ٥٨٤/٢-٥٨٥ ، وينظر ابن يعيش: شرح المفصل ٧٥/١ والرضي : شرح الكافية ١٨٧/١-١٨٨.

(٤) ابن عقيل : شرح الألفية ٤٤٧/١.

(٥) الرضي: شرح الكافية ٢٣٠/١ وينظر ابن مالك : شرح التسهيل ٣٠٠/١.

واقتضى المبتدأ تقدم الرتبة على الخبر من حيث كان "محكوما عليه ، ولا بد من وجوده قبل الحكم ،  
فقصده في اللفظ أيضا أن يكون ذكره قبل ذكر الحكم عليه".<sup>(١)</sup>

أما إذا عاد الضمير المتصل بالخبر على المضاف إلى المبتدأ فإن في المسألة خلافاً، نسب ابن مالك  
إلى الأخص إجازة تقدم الضمير على عائده المضاف إلى المبتدأ سواء كان المضاف صالحاً للحذف  
نحو: في داره قيام زيد، أو لم يصلح نحو: في دارها عبد هند، ووافق القول ؛ لأنه إذا كان المضاف في  
تقدير التقديم كان المضاف إليه مثله، لأهما كالشيء الواحد.

قال : "وأجاز الأخص تقدم خبرٍ مشتمل على ضمير عائده على ما أضيف إليه المبتدأ وسوى في ذلك  
بين الصالح للحذف، وإقامة المضاف إليه مقامه نحو : في داره قيام زيد، وبين ما لا يصلح لذلك نحو : في  
دارها عبد هند ، ويقول أقول ؛ لأن المضاف والمضاف إليه كشيء واحد . فإذا كان المضاف مقدر  
التقدم بوجه ما كان المضاف إليه مقدر معه ، إلا أن تقدم ضمير ما يصلح أن يقام مقام المضاف أسهل ،  
ومنه قول العرب : في أكفانه درج الميت ، وقال الشاعر :

بِمَسْعَاتِهِ هُلُكُ الْفَتَى أَوْ نَجَاتُهُ \*\*\* فَتَفْسَكَ صُنَّ عَنْ غَيْبِهَا تَكُ نَاجِيَا"<sup>(٢)</sup>

ونقل أبو حيان المنع عن الكوفيين في المسألتين ، ونسب الجواز إلى البصريين عموماً لا إلى  
الأخص وحده كما ذكر ابن مالك ؟

قال : "وما ذكر المصنف من أن الأخص أجاز المسألتين هو قول البصريين ، وذكره جواز ذلك  
منسوبا إلى الأخص يوهم أن غيره من البصريين يخالفه ، وليس كذلك ومنع الكوفيون  
المسألتين".<sup>(٣)</sup>

وذكر ابن السراج علة منع الكوفيين ، فيما كان المضاف فيه صالحاً للحذف نحو: في داره قيام  
زيد .

قال : " ولا يجوز عندهم : " في داره قيام زيد " ، وهذا الذي لم يميزوه هو كما قالوا من قبل أني إذا  
قلت : " قيام زيد " فقيام مبتدأ ، ويجوز أن يسقط ( زيد ) فيتم الاسم ، فهو بمنزلة ما ليس في الكلام ؛ لأنه  
من حشو الاسم وليس بالاسم ، وإنما أجزت : " قيام زيد في داره " استغناءً بذكر ( زيد ) ولو قلت :  
قيام زيد في دار ، تم الكلام ولم يضطر فيه إلى إضمار ، فإذا جاء الضمير والكلام غير مضطر إليه كان  
بمنزلة ما لم يذكر ، فإذا كان الضمير مؤخراً بهذه الصفة فهو في التقديم أبعد".<sup>(٤)</sup>

جـ — أن يعود الضمير من المفعول الثاني المقدم على المفعول الأول المؤخر نحو : أعطيت درهماً زيداً .

(١) الرضي: شرح الكافية ٢٢٩/١.

(٢) ابن مالك: شرح التسهيل ٣٠٠/١.

(٣) أبو حيان: التذيل ٣٤٥/٣.

(٤) ابن السراج: الأصول في النحو ٢٣٩/٢.

يقول الرضي : " وكذا نقول : يحسن : أعطيت درهمه زيدا ، لأن مرتبة المفعول الأول قبل الثلثي ، وإن تأخر عنه لكونه فاعلا معني" (١)

د - أن يعود الضمير مما يتعدي إليه الفعل بحرف جر مقدّمًا على ما يتعدي إليه الفعل بنفسه .

يقول الرضي : " وكذا إذا كان للفعل مفعول يتعدي إليه الفعل بنفسه فمرتبة أقدم مما يتعدي إليه الفعل بحرف الجر ، ظاهراً نحو : قتلت بأخيه زيدا ، أو مقدراً نحو : اخترت قومه زيدا ، أي من قومه" (٢)

وتأخر المفسر في ذلك كله تبيحه الرتبة ، لأنه وإن تأخر لفظاً فهو متقدم معنى لتقدم رتبته .

يقول الرضي : " والتقدم المعنوي أن لا يكون المفسر مصرّحاً بتقديمه ، بل هناك شيء آخر غير ذلك الضمير يقتضي كون المفسر قبل موضع الضمير ، وذلك ضروب ، كمعنى الفاعلية المقتضي كون الفاعل قبل المفعول رتبة " كضرب غلامه زيداً " ، ومعنى الابتداء المقتضي كون المبتدأ قبل الخبر ، نحو : " في داره زيداً " ، ومعنى المفعول الأول المقتضي تقدمه على الثاني ، نحو : أعطيت درهمه زيدا ، وكذا نحو : ضربت في داره زيدا" (٣)

وقد كان وعي النحاة الرتبة وتحويلهم عليها في إجازة تأخير المفسر أشدّ ما يكون وضوحاً في معالجة قضايا التقديم والتأخير بين الفاعل والمفعول المتصل أحدهما بضمير يعود على الآخر ، فانتهاوا إلى إجازة تأخير المفسر عن الضمير ، إذا كان الضمير مكتملاً معمول فعل أو شبهه ، إن كان المعمول مؤخر الرتبة ، نحو : ضرب غلامه زيداً وغلامه ضرب زيد ، ومثله قولهم ، : " شتى تيوب الحلبة" (٤) وفي بيته يؤتى الحكم" (٥) ومثله قول الشاعر: (٦)

رأيه يحمّد الذي ألفَ الحزبُ      \*\*\*      مَ وَيَشْقَى بِسَعِيهِ المَعْرُورُ

وضرب غلام أخيه زيداً وغلام أخيه ضرب زيداً ، ومثله قول الشاعر: (٧)

شَرُّ يَوْمِيهَا وَأَغْوَاهُ لَهَا      \*\*\*      رَكِبَتْ عَنزُ بِحَدَجٍ جَمَلًا

وما أراد أخذ زيد ، ومثله قول الشاعر: (٨)

مَا شَاءَ أَنشَأَ رَبِّي وَالذِي هُوَ لَمْ      \*\*\*      يَشَأْ فَلَسْتَ تَرَاهُ نَاشِئًا أَبَدًا

واسمُ الفاعل يجري مجرى الفعل في هذا نحو : ضاربُ غلامه زيداً ، وغلامه ضاربُ زيداً ،

وضاربُ غلام أخيه زيد ، وغلام أخيه ضاربُ زيداً .

(١) الرضي : شرح الكافية ١/١٨٩ .

(٢) المصدر السابق ١/١٨٩ .

(٣) الرضي : شرح الكافية ٢/٤٠٤ وينظر ابن عصفور شرح الجمل ٢/١٥-١٦ .

(٤) العسكري : جهرة الأمثال ١/٥٤١ .

(٥) العسكري : جهرة الأمثال ٢/١٠١ .

(٦) ابن مالك : شرح التسهيل ٢/١٥٤ ، وابن عقيل : المساعد ١/٤٣٧ .

(٧) ابن منظور : اللسان (عتر) ، والحدج : مركب من مراكب النساء ، وعتر : اسم امرأة من طسم .

(٨) ابن مالك : شرح التسهيل ٢/١٥٤ .

وقد عرض لهذه المسألة (تقدم الحال على الفعل العامل فيها) الأنباري في (الانصاف) مسألةً خلافية بين البصريين والكوفيين، ودحض حجة الكوفيين بأن الضمير وإن تقدم في اللفظ إلا أنه مؤخر في الرتبة. لذلك جاز تقديمه مقدرا فيه التأخير قال: "وأما الجواب عن كلمات الكوفيين: قولهم "إنما لم يجوز تقدم الحال لأنه يؤدي إلى تقدم المضمرة على المظهر" قلنا: هذا فاسد، وذلك لأنه وإن كان مقدما في اللفظ إلا أنه مؤخر في التقدير، وإذا كان مؤخرا في التقدير جاز فيه التقدم،

قال الله تعالى: ﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةَ مُوسَى﴾ (صه ٢٧٠)

فالضمير في (نفسه) عائد إلى (موسى) وإن كان مؤخرا في اللفظ، إلا أنه لما كان في تقدير التأخير جاز التقدم، قال زهير

مَنْ يَلْقَى يَوْمًا عَلَى عِلَاتِهِ هَرَمًا \*\*\* يَلْقَى السَّمَاحَةَ مِنْهُ وَالتَّدَى خُلُقًا

ويلخص أبو حيان الخلافات بين البصريين والكوفيين فيما مضى بقوله: "فاتضح بهذا مذهب الكوفيين أن مثل: غلامه ضرب زيد، يجوز عندهم، ومثل: شتى تؤوب الحلبة، وما أراد أخذ زيد لايجوز عندهم، وهو خلاف ما ذكر المصنف - ابن مالك - عنهم إذ سوى بين المسألتين في المنع عنهم". (١)

فالهاء في (علاته) تعود إلى (هرم) لأنه في تقدير التقدم؛ لأن التقدير: من يلقى يوما هرماً على علته، فلما كان (هرما) في تقدير التقدم والضمير في تقدير التأخير وجب أن يكون جائزا، ومن كلامهم "في أكفانه لف الميث" ومن أمثالهم "في بيته يؤتى الحكم" . . . . فالضمير في (في بيته) يعود إلى الحكم وقد تقدم عليه، وهذا كثير في كلامهم" (٢)

ويلخص أبو حيان الخلافات بين البصريين والكوفيين فيما مضى بقوله: "فلتضح بهذا مذهب الكوفيين أن مثل: غلامه ضرب زيد، يجوز عندهم، ومثل: شتى تؤوب الحلبة، وما أراد أخذ زيد لايجوز عندهم، وهو خلاف ما ذكر المصنف - ابن مالك عنهم إذ سوى بين المسألتين في المنع عنهم" (٣)

(١) أبو حيان: التذييل ٢/٢٦٤.

(٢) الأنباري: الإنصاف ١/٢٥١-٢٥٢.

(٣) أبو حيان: التذييل ٢/٢٦٤.



### تأخير المفسر لفظا ورتبة "عود الضمير على متأخر لفظا ورتبة":

إن تأخير المفسر لفظا ورتبة لا يجوز ؛ لأن مما يابونه عود الضمير على متأخر لفظا ورتبة ، ولا يجيزون ذلك إلا في مسائل مستثناة خارجة عن القياس ، قالوا فيها إن المفسر وإن لم يتقدم لفظا ولا رتبة إلا أنه متقدم حكما بالنظر إلى الأصل في ضمير الغائب وهو أنه لا بد له من مفسر يتقدمه . يقول الرضي : "والتقدم الحكمي : أن يكون المفسر مؤخرا لفظا ، وليس هناك ما يقتضي تقدمه على محل الضمير إلا ذلك الضمير ، فنقول : إنه وإن لم يتقدم لفظا ولا معنى إلا أنه في حكم المتقدم نظرا إلى وضع ضمير الغائب ، وإنما يقتضي ضمير الغائب تقدم المفسر عليه ؛ لأنه وضعه الواضع معرفة لا بنفسه بل بسبب ما يعود عليه ، فإذا ذكرته ولم يتقدمه مفسره بقي مبهما لا يعرف المراد به حتى يأتي مفسره بعده" (١).

ولا يكون التقدم الحكمي للمفسر مجوزا لعود الضمير على متأخر لفظا ورتبة في كل حال ، إذ رأيناهم منعوا كثيرا من التراكيب لعود الضمير فيها على متأخر لفظا ورتبة ولم يلتفتوا إلى التقدم الحكمي ، وإنما كان اعتلاهم به في مسائل خاصة . قال ابن السراج : "واعلم أنهم لا يضمرون شيئا قبل ذكره إلا على شريطة التفسير وإنما خصوا به أبوابا بعينها ، وحق المضمرة أن يكون بعد المذكور" (٢) .  
وفيما يلي نعرض للمسائل التي يتأخر فيها المفسر لفظا ورتبة وهي المسائل المسماة بـ "مسائل الإضمار على شريطة التفسير" .

(١) الرضي : شرح الكافية ٤٠٥/٢ - ٤٠٦ .

(٢) ابن السراج : الأصول ١١٤/١ .

## المسألة الأولى

### الضمير المتصل بالفاعل المقدم عائدا على المفعول المؤخر:

اتصال ضمير المفعول بالفاعل مقدما نحو : ضرب غلامه زيدا مسألة خلافية مشهورة بين الجمهور وجماعة من النحاة. مذهب الجمهور فيها المنع ، والجواز مذهب جماعة من النحاة منهم الأحنف وأبو عبد الله الطوال ، وابن مالك ، ونسبه الرضي إلى المراد أيضا.<sup>(١)</sup>

وعلة المنع عند الجمهور عود الضمير على متأخر لفظا ورتبة ، إذ المفعول الذي يعود الضمير عليه متأخر في اللفظ ، وفي الرتبة لأن رتبة المفعول بعد الفاعل . يقول ابن السراج : " .. فلو قدمت . فقلت : "ضرب غلامه زيدا"<sup>(٢)</sup> تريد : ضرب زيدا غلامه لم يجر ، لأنك قدمت المضمير على الظاهر في اللفظ والمرتبة ؛ لأن حق الفاعل أن يكون قبل المفعول ، فإذا كان في موضعه ، وعلى معناه فليس لك أن تنوي به غير موضعه ، إنما تنوي بما كان في غير موضعه"<sup>(٣)</sup>

أما المجوزون فلم يروا فيه عودا على متأخر لفظا ورتبة ، وما ذاك إلا لاختلاف مفهوم الرتبة لديهم عن مفهوم الجمهور ، فهم لا يقيسون رتبة الفاعل والمفعول بالنسبة للفعل باقتضاء الفعل لكل منهما ، بل بموقعهما منه موالة له أو انفصالا عنه ، والموقع وإن كان يقتضي الفاعل مواليا للفعل ، إلا أن المفعول كثر تقدمه على الفاعل في فصيح الكلام حتى ضاهاه في استحقاق الموقع فما كان للفاعل بحق الأصل ، أصبح للمفعول بحق كثرة تقدمه على الفاعل والشيء إذا وقع موقع الشيء أخذ حكمه . فاتصال الفاعل حيثئذ بضمير المفعول المتأخر لا يؤدي إلى عود الضمير على متأخر لفظا ورتبة ، بل هو مما عاد فيه الضمير على متأخر لفظا ومتقدم رتبة ، فيكون نظير : ضرب غلامه زيد . يقول ابن جني : "وأجمعوا على أن ليس بجائز" ضرب غلامه زيدا" لتقدم المضمير على مظهره لفظا ومعنى وقالوا في قول النابغة:

جزى ربه عني عدي بن حاتم \*\*\* جزاء الكلاب العاويات وقد فعل

إن الهاء عائدة على مذكور متقدم ، كل ذلك لئلا يتقدم ضمير المفعول عليه مضافا إلى الفاعل ، فيكون مقدما عليه لفظا ومعنى وأما أنا فأجيز أن تكون الهاء في قوله:

"جزى ربه عني عدي بن حاتم"

عائدة (عدي) خلافا على الجماعة .

(١) ينظر : الرضي : شرح الكافية ٤٠٧/٢ والذي في المراد خلافه ، فهو على مذهب الجمهور في المنع ينظر : المقتضب ١٠٢/٤ .

(٢) في النص المحقق ضرب غلامه زيدا وخطؤه بين .

(٣) ابن السراج : الأصول ٢٣٨/٢ ، وينظر ابن الشجري : الأمالي ١٥٢/١ ، المراد المقتضب ١٠٣/٤ ، ابن يعيش : شرح المفصل ٧٦/١

وابن عصفور : شرح الجمل ١٤٢/٢ وابن الربيع : البسيط ٢٧٧/١ .

فإن قيل : ألا تعلم أن الفاعل رتبته التقدم والمفعول رتبته التأخر ، فقد وقع كل منهما الموقع الذي هو أولى به ، فليس لك أن تعتقد في الفاعل وقد وقع مقدماً أن موضعه التأخير ، وإنما المأخوذ به في ذلك أن يعتقد في الفاعل إذا وقع مؤخراً أن موضعه التقدم فإذا وقع مقدماً فقد أخذ مأخذه ورست به قدمه وإذا كان ذلك فقد وقع المضمير قبل مظهره لفظاً ومعنى وهذا ما لا يجوز القياس .

قيل : الأمر وإن كان ظاهره ما تقول ، فإن هنا طريقاً آخر يسوغك غيره ذلك أن المفعول قد شاع عنهم واطرد من مذاهبهم كثرة تقدمه على الفاعل حتى دعا ذلك أبا علي إلى أن قال : إن تقدم المفعول على الفاعل قسم قائم برأسه كما أن تقدم الفاعل قسم أيضاً قائم برأسه - وإن كان تقدم الفاعل أكثر - وقد جاء به الاستعمال مجيئاً واسعاً ... ، والأمر في كثرة تقدم المفعول على الفاعل في القرآن الكريم وفصيح الكلام متعالم غير مستنكر فلما كثر وشاع تقدم المفعول على الفاعل كان الموضع له ، حتى إنه إذا أخر فموضعه التقدم ، فعلى ذلك كأنه قال : جرى عدي بن حاتم ربه ، ثم قدم الفاعل على أنه قد قدره مقدماً عليه مفعوله فجاز ذلك ، ولا تستنكر هذا الذي صورته لك ، ولا يحف عليك فإنه مما تقبله هذه اللغة ولا تعافه ولا تتبشعه ... وهذا يدل على تمكن الفروع عندهم حتى إن أصولها التي أعطتها حكماً من أحكامها قد حارت فاستعادت من فروعها ما كانت هي أدته إليها وجعلته عطية منها لها فكذلك أيضاً يصير تقدم المفعول لما استمر وكثر كأنه هو الأصل وتأخير الفاعل كأنه أيضاً هو الأصل<sup>(١)</sup>

أما ابن مالك فقد علل الجواز بأن الفاعل والمفعول لما كانا سواءً في اقتضاء الفعل المتعدي لهما ، وعدم استغنائه عنهما ، لم يعد هناك ما يستدعي التفريق بينهما في التقدم والتأخير ، فكانا في الرتبة سواءً فكما أنه يجوز تقدم المفعول المضاف إلى ضمير الفاعل فكذلك ينبغي أن يجوز تقدم الفاعل المضاف إلى ضمير المفعول .

قال : "والأصل فيه - أي في المفعول - إذا ذكر أن يفصل بالفاعل ، فإن اتصل بالفعل فهو منوي التأخير ، والفاعل منوي الاتصال إذا أخر ، فلذلك حسن تقدم المفعول متصلاً به ضمير يعود إلى الفاعل ، ولم يحسن تقدم الفاعل متصلاً به ضمير عائد إلى المفعول ، نحو : زان نوره الشجر ، ومع كونه لا يحسن فليس ممتنعاً وفاقاً لأبي الفتح ؛ لأن الفعل المتعدي يدل على فاعل ومفعول ، فشعور الذهن بهما مقارن لشعوره بمعنى الفعل فإذا أفتح كلام بفعل ، ووليه مضاف إلى ضمير ، علم أن صاحب الضمير فاعلٌ إن كان المضاف منصوباً ، ومفعولٌ إن كان المضاف مرفوعاً ، فلا ضرر في تقدم المفعول المضاف إلى ضمير الفاعل ، وكلاهما وارد عن العرب"<sup>(٢)</sup> .

واحتج له بعدة أمور:

(١) ابن جني الخصائص ٢٩٥/١-٢٩٩ ، وينظر أبو حيان : التذييل ٢/٢٦٥ ، والشيخ محمد محي الدين : عدة السالك ١٢٧/٢ .

(٢) ابن مالك : شرح الكافية ٥٨٤/٢-٥٨٦ .

١- بأن جوازه أسهل من جواز إعمال الثاني في باب التنازع على رأي البصريين وهو مؤد إلى ما  
تصلوا منه هنا من عود الضمير على متأخر لفظاً ورتبة.

قال: "ولأن جواز نحو: ضرب غلامه زيداً ، أسهل من جواز : ضربوني وضربت الزيدين .. لأن مفسر  
واو ضربوني معمول معطوف على عاملها والمعطوف ومعموله أمكن في استحقاق التأخير من المفعول  
بالنسبة إلى الفاعل ؛ لأن تقدم المفعول على الفاعل يجوز في الاختيار كثيراً ، وقد يجب وتقدم المعطوف  
وما يتعلق به على المعطوف عليه بخلاف ذلك ، فيلزم من أجاز ضربوني وضربت الزيدين أن يحكم  
بأولية جواز : ضرب غلامه زيداً لما ذكرناه"<sup>(١)</sup>.

وتمثل ذلك احتجّ الرضي لتأييده الجواز ، قال: "وقد جوز الأخص وتبعه ابن جني نحو: ضرب غلامه  
زيداً ، أي اتصال ضمير المفعول به بالفاعل مع تقدم الفاعل لشدة اقتضاء الفعل للمفعول به كإقتضائه  
للفاعل.... والأولى تجويز ما ذهب إليه لكن على قلة ، وليس للبصرية منعه مع قولهم في باب التنازع بما  
قالوا"<sup>(٢)</sup>.

وقال في موضع آخر " وما أجازه المراد"<sup>(٣)</sup> والأخص من نحو : ضرب غلامه زيداً ، أعني  
اتصال ضمير المفعول المؤخر بالفاعل المقدم ليس بأضعف مما ارتكبه البصرية ؛ لأن الاتصال الذي بين  
الفاعل والمفعول إذا كانا لعامل واحد أكبر من الاتصال الذي بين الضمير ومفسره على ما ذكره  
البصرية في باب التنازع"<sup>(٤)</sup>.

٢- وبأن جوازه أسهل أيضاً من جواز "ضربته زيداً" إذ فيه ما في "ضرب غلامه زيداً" من عود الضمير  
على متأخر لفظاً ورتبة ، بل المتأخر الذي يعود الضمير عليه في "ضربته زيداً" لازم للتأخير بخلاف  
التأخر في : "ضرب غلامه زيداً" .

قال: " وكذلك يلزم - إجازة المسألة- من أجاز إبدال ظاهر من مضمير لا مفسر له غيره نحو : ضربته  
زيداً ، واللهم صل عليه الرؤوف الرحيم ؛ لأن البديل تابع ، والتابع مؤخر بالرتبة ومؤخر في الاستعمال  
على سبيل اللزوم ، والمفعول ليس كذلك إذا لم يلزم تأخيره"<sup>(٥)</sup>.

واعترض عليه أبو حيان بأنه لا إجماع في جواز ما احتج به من "ضربته زيداً" وأن الجواز  
مذهب الأخص وغيره لا يجيزه"<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن مالك شرح التسهيل ١٦١/١-١٦٢.

(٢) الرضي : شرح الكافية ١٨٨/١-١٨٩.

(٣) قد بينا فيما سبق أن نسبة إجازة هذه المسألة إلى المراد مخالفة لما نص عليه في المقتضب ، وقد ذكر ذلك الشيخ محمد عظيمه - يرحمه

الله - في فهرسة المقتضب ، في المسائل التي نسبت إلى المراد وفي المقتضب ما يعارضها ٢٢٤/٤.

(٤) المصدر السابق: ٤٠٧/٢.

(٥) ابن مالك شرح التسهيل ١٦٢/١.

(٦) ينظر أبو حيان : التذيل والتكميل ، ٢٢٦/٢.

ويبدو أن شدة ترصد أبي حيان لابن مالك أوقعته في السهو هذه المرة ، ففيه الإجماع على جواز "ضربته زيدا" ونسبته إلى الأخفش وحده ليس بصحيح ؛ لأن أحداً لم ينقل اختلافهم في جواز إبدال الظاهر من ضمير الغائب ، بل الخلاف الذي ذكره إنما هو في الإبدال من ضمير المتكلم ، والمخاطب وقد أجازة الجمهور بشروط وأجازة الأخفش والكوفيون مطلقاً . قال ابن هشام: "ولا يبدل مضمراً من ظاهر نحو رأيت زيدا إياه .. ويجوز عكسه مطلقاً إن كان الضمير لغائب .. أو كان لحاضر بشرط أن يكون بديل بعض .. أو بديل اشتغال .. أو بديل كل مفيد للإحاطة .

ويمتنع إن لم يفد ، خلافاً للأخفش ، فإنه أجاز "رأيتك زيدا" ورأيتني عمراً...<sup>(١)</sup> وقال ابن يعيش: "... واعلم أن المضمرة كلها لك أن تبدل منها، "إلا ضمير المتكلم والمخاطب" فلا يحسن البديل من كل واحد ، منهما عند أكثر النحويين ... وقد أجاز ذلك أبو الحسن الأخفش".<sup>(٢)</sup>

٣- كما احتج له أيضاً بسماعه عن العرب في الأبيات التالية :

قول حسان بن ثابت:<sup>(٣)</sup>

ولو أن مجداً أخذ الدهر واحداً \*\*\* من الناس أبقى مجده الدهر مُطعماً  
وقول الآخر:<sup>(٤)</sup>

كسا حِلْمُهُ ذَا الحِلْمِ أثوابَ سُودِدٍ \*\*\* ورقي نداءه ذا الندى في ذرا المنجد  
وقول الآخر:<sup>(٥)</sup>

لما رأى طالبوه مُصعباً دُعِروا \*\*\* وكاد- لو ساعد المقدور- يتصير  
وقول أبي جندب الهذلي:<sup>(٦)</sup>

ألا ليت شعري هل يلو من قومه \*\*\* زهيراً على ما جر من كل جانب

(١) ابن هشام أوضح المسالك ٣/٣٦٠-٣٦١.

(٢) ابن يعيش : شرح المفصل ٣/٧٠ وينظر: النحاس إعراب القرآن ٢/٥٨ ابن الشجري : الأمالي ٢/٩٣ وابن عصفور : شرح الجمل ١/٢٨٩-٢٩٠ والرضي : شرح الكافية ٢/٣٩١ ، وابن أبي الربيع : البسيط ١/٣٩٥ ، البغدادي : الخزانة ٥/١٩٠ وعبارات النحاة في غاية الوضوح في الدلالة على أن الخلاف إنما هو في ضمير المتكلم والمخاطب ، ولا خلاف في ضمير الغائب .  
(٣) ديوانه ٢٣٩ ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٦١ ، والرضي : شرح الكافية ٢/٥٨٦ وابن هشام : المغني ٤٩٢٨ وابن عقيل شرح الألفية ١/٤٤٩ .

(٤) ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٦١ ، شرح الكافية ٢/٥٨٧ ، وابن هشام المغني ٢/٤٩٢ ، وابن عقيل : شرح الألفية ١/٤٤٩ ، والأشعري : شرح الألفية ٢/٥٩ السيوطي الهمع ١/٢٢ .

(٥) ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٦١ ، أبو حيان : التذكرة ٣٦٤ .

(٦) ديوان الهذليين ٣/٨٧ ، ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٦٦ ، شرح الكافية ٢/٥٧٨ ، الرضي : شرح الكافية ١/١٨٩ ، البغدادي : الخزانة ١/٢٨٥ .

وقول سليك بن سعد: (١)

جَرَى بَثْوَهُ أَبَا الْقَيْلَانَ عَنْ كَبِيرٍ \*\*\* وَحُسْنِ فَعَلٍ كَمَا يُجْزِي سِنْمَارُ

وقول الآخر: (٢)

وَمَا نَفَعَتْ أَعْمَالُهُ الْمَرْءَ رَاجِيًا \*\*\* جَزَاءً عَلَيْهَا مِنْ سِوَى مَنْ لَهُ الْأَمْرُ

وقول السفاح بن بكير: (٣)

لَمَّا عَصَا أَصْحَابُهُ مُصْعَبًا \*\*\* أَدَى إِلَيْهِ الْكَيْلَ صَاعًا بِصَاعٍ

وقول النابغة: (٤)

جَرَى رَبُّهُ عَنِّي عَدِيَّ بْنَ حَاتِمٍ \*\*\* جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ

فهذه الأبيات كلها مما تأخر فيه المسر لفظاً ورتبة لما كان مفعولاً مؤخرًا ومفسرهُ ضميراً متصلاً بالفاعل المتقدم وليس ثمة إمكانية لأن ينوي بالتأخر التقدم لوقوعه في موقعه الأصلي .

وقد تأول المانعون بعضها بأن الضمير ليس عائداً على المفعول المتأخر بل هو يعود على محذوف دل عليه الفعل المتقدم فيكون من باب: "من كذب كان شراً له" ، أي الكذب . ومما صرحوا فيه بهذا التأويل .

قول الشاعر :

"جزى ربُّه عني عدي بن حاتم"

قال ابن الشجري : (فأما قول الآخر):

"جزى ربه ..... البيت"

فقد تأولوه عن إعادة الهاء إلى المصدر الذي دل عليه (جزى) فقدروه : جزى ربُّ الجزء (٥) وهو تأويل بعيد ، وإذا استقام في هذا البيت - لما كان للجزاء ربُّ يختص به - فإنه لا يستقيم في بقية الشواهد التي يصعب إقامتها على هذا المعنى .

ومن ذلك ما ذكره ابن عصفور من استحالة تنفيذ هذا التأويل في قول الشاعر : لما عصى أصحابه مصعباً .

(١) ابن الشجري الأمالي ١٥٢/١ ، وابن مالك : شرح التسهيل ١٦١/١ وشرح الكافية ٥٧٨/٢ ، وابن عقيل : شرح الألفية ٤٥١/١ .

(٢) ابن مالك : شرح الكافية ٥٨٦/٢ ، الأشموني : شرح الألفية ٥٩/٢ .

(٣) ابن عصفور شرح الجمل ١٤/٢ ، الرضي : شرح الكافية ١٧٩/١ وأبو حيان : التذييل والتكميل ٤٦٢/٢ ، البغدادي : الخزانة ٢٨٣/١ .

(٤) ابن جني : الخصائص ٢٥٩/١ ، وابن الشجري : الأمالي ١٥٣/١ ، وابن يعيش : شرح المفصل ٧٩/١ ، وابن عصفور : شرح

الجمل ١٤/٢ ، الرضي : شرح الكافية ١٨٨/١ ، والشيخ خالد : التصريح ٢٨٣/١ ، البغدادي : الخزانة ٢٧٣/١ .

(٥) ابن الشجري : الأمالي ١٥٣/١ ، وينظر ابن يعيش : شرح المفصل ٧٦/١ وابن عصفور شرح الجمل ١٤/٢ ، الرضي : شرح الكافية ١٨٩/١ .

قال : "ولا يجوز أن يعود الضمير على العصيان لأن التقدير يكون إذ ذاك : لما عصى أصحابُ العصيان مصعباً ، وليس للعصيان أصحاب مختصون به معروفون كما للجزاء ربٌ يختصُّ به" (١)

ولنا أن نقيس بقية الشواهد على كلام ابن عصفور هذا لنرى ما يتأتى فيه هذا التأويل ومالا

يتأتى؟

فما دام التأويل فيه بهذا البعد ، وإنكاره ليس بمستطاع مع كثرة ما ورد منه عن العرب ، فإن الأمر يقتضي أن يُرى في المسألة برأي الأخص وتابعيه ، خصوصاً أن مذهبهم له وجه قائم من العريضة على ما تقدم من أن المفعول لكثرة تقدمه على الفاعل جعل كالأصل ، والاكتفاء بتقدم المفعول في الشعور لإشعار الفعل المتعدى به ، وما دام كذلك ، فإنه حريٌّ بالقبول وتخطئته يجب ألا تكون . إذ " ليس ينبغي أن يطلق على شيء له وجه من العريضة قائم وإن كان غيره أقوى منه أنه غلط" (٢)

وللشيخ الجليل محمد محي الدين عبد الحميد - يرحمه الله - هذه المقولة يدعم بها تأييده لمذهب الأخص ومن رأى رأيه يقول : "ونرى أن الإنصاف واتباع الدليل يوجبان علينا أن نوافق هؤلاء الأئمة على ما ذهبوا إليه ، وإن كان الجمهور على خلافه لأن التمسك بالتعليل مع وجود النص على خلافه مما لا يجوز وأحكام العريضة يقضى فيها على وفق ما ورد عن أهلها" (٣)

أما إذا كان الضمير المتصل بالفاعل عائداً على ما أضيف إلى المفعول ، نحو : ضرب علامُها جارَ هندٍ ، فإن المسألة حينئذ تمتنع ، لأن الضمير يعود على متأخر لفظاً ورتبة ، وليس الفعل مقتضياً لذلك المتأخر ، كاقترضائه له في "ضرب غلامه زيدا" وفرقوا بين المسألتين بأن الجواز من حق ما كان فيه المتصل بالضمير ، وما يعود الضمير إليه مشتركين في العامل .

يقول السيوطي : "وصورة المسألة عند المحيز أن يشاركه صاحب الضمير في عامله بخلاف نحو : ضرب غلامُها جارَ هندٍ ، فلا يجوز إجماعاً ؛ لأن هندا لم تشارك غلامها في العامل ، لأنه مرفوع بضرب ، وهي مجرورة بالإضافة ، وذلك أن المشاركة تقتضي الإشعار به ؛ لأن الفعل المتعدى يدلُّ بمجرد افتتاح الكلام به على فاعل ومفعول فإذا لم يشارك لم يحصل الإشعار به فيتأكد المنع" (٤)

وعدم الاشتراك في العامل بين ما اتصل بالضمير وما عاد الضمير إليه كان علة أيضاً لمنع تقدم المبتدأ المتصل بضمير يعود إلى شيء في الخبر من نحو "في الدار صاحبها" يقول ابن عقيل : "وقد جرى الخلاف في جواز" ضرب غلامه زيدا" مع أن الضمير فيه عائد على متأخر لفظاً ورتبة ولم يجر خلاف - فيما أعلم - في منع صاحبها في الدار" فما الفرق بينهما؟ وهو ظاهر فليتأمل! والفرق بينهما أن ما عاد

(١) ابن عصفور : شرح الجمل ١٤/٢ - ١٥ .

(٢) ابن جني : المحتسب : ٢٣٦/١ .

(٣) الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد : منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل ٤٥٢/١ .

(٤) السيوطي : ٢٢٠/١ ونظر ابن مالك : شرح الكافية ٥٨٨/٢ وشرح التسهيل ١٦٢/١ ، وأوب حيان : الارتشاف ٩٤١/١٢ .

عليه الضمير وما اتصل به الضمير اشتركا في العامل في مسألة "ضرب غلامه زيدا" بخلاف مسألة "في الدار صاحبها" فإن العامل فيما اتصل به الضمير وما عاد عليه مختلف".<sup>(١)</sup>

وعندما علل الرضي لامتناع "صاحبها في الدار" بأن ما اتصل بالضمير أصله التقديم ، وما عاد الضمير عليه أصله التأخير ، فلو قدم المتصل بالضمير لعاد الضمير على متأخر لا ينوي به التقديم ، فيكون مما عاد فيه الضمير على متأخر لفظاً ورتبة عند ذلك تذكّر الخلاف الذي في "ضرب غلامه زيدا" ورأى أن من جوّز هذه المسألة - ينبغي أن يجوّز "صاحبها في الدار" من باب أولى ؛ لأن ما اتصل بالضمير مبتدأ وما عاد عليه الضمير خير وطلب المبتدأ لخبره أشد من طلب الفعل للمفعول .

قال : "قوله: "وامتنع صاحبها في الدار" امتناع هذه أيضاً معللّ يكون أصل المبتدأ التقديم ، فيكون الضمير في "صاحبها" راجعاً إلى الدار المؤخر عن صاحبها ، لفظاً وأصلاً . فيكون ضميراً قبل الذكر فلا يجوز ، ومن جوّز ثمة ، "ضرب غلامه زيدا" ، ينبغي أن يجوّز هذا ؛ لأن طلب المبتدأ لخبره كطلب الفعل للمفعول بل أشد".<sup>(٢)</sup>

ويردّ على الرضي أن المبتدأ وإن كان طلبه للخبر أشدّ من طلب الفعل للمفعول ، إلا أنه يطلبه متأخراً من حيث كان الخبر حكماً والحكم في مرتبة متأخرة عن المحكوم عليه ، ومن ثمّ فإن كثرة التقديم لما عاد الضمير عليه ، والتي كانت مسوّغاً للجواز في (ضرب غلامه زيدا) إن حصلت في الخبر لم تجعله مظنة التقديم .

ثم إن المبتدأ وإن كان وجوده مشعراً بالخبر إلا أن ما عاد الضمير عليه هنا ليس هو الخبر بل ملابسه .

يقول الشيخ محمد محي الدين - في سياق التفريق بين المسألتين - : "وأيضاً فإن المفعول قد تقدم على الفاعل كثيراً في سعة الكلام حتى ليظنّ أن رتبته قد صارت التقديم بخلاف الخبر فإنه - وإن تقدم على المبتدأ أحياناً - لا يتصور أحد أن رتبته التقديم ؛ لكونه حكماً ، والحكم في مرتبة التأخر عن المحكوم عليه البتة ، وأيضاً فإنّ الفاعل والفعل المتعديّ جميعاً يشعران بالمفعول ، فكان المفعول كالتقدم ، بخلاف الخبر المتصل بمبتدئه ضمير يعود على ملابسه ، فإن المبتدأ إن أشعر بالخبر لم يشعر بما يلبس الخبر الذي هو مرجع الضمير".<sup>(٣)</sup>

(١) ابن عقيل : شرح الألفية ٢٢٥/١-٢٢٦ وينظر الصبان : حاشيته على الأشموني ٢١٣/١ .

(٢) الرضي : شرح الكافية ٢٣٠/١ .

(٣) محمد محي الدين منحة الجليل ٢٢٦/١ .



## المسألة الثانية ضمير الشأن

من المسائل التي خولف فيها الأصل بتأخير المفسر لفظاً ورتبةً "ضمير الشأن" وحقيقة هذا الضمير : أنه ضميرٌ غائب يأتي صدر الجملة الخبرية دالاً على قصد المتكلم استعظام السامع حديثه . قال الفارقي : "وإنما دعا إلى هذا شدة احتفالهم بالحديث أو تعظيمهم له فأضمره قبل الذكر تنبيهاً للسامع وعطفاً على استماعه" (١).

تسميته : ولهذا الضمير تسميات متعددة فهو عند البصريين ضمير الشأن والأمر والحديث والخبر إذا كان مذكراً وضمير القصة إذا كان مؤنثاً ويسميه الكوفيون ضمير المجهول لأن ذلك الشأن مجهول لكونه مقدرًا إلى أن يفسر . فلا يدري عندهم على ماذا يعود . يقول الدماميني : "وتسمية البصريين أولى لأنهم سموه بمعناه والكوفيون إنما سموه باعتبار وصفه" (٢).

مفسره : يُفسر ضمير الشأن بجملة ، يقدر من معناها اسمًا يكون مفسراً لذلك الضمير حتى يصح الإخبار بتلك الجملة عن ذلك الضمير .

يقول الرضي : "وهذا الضمير كأنه راجع في الحقيقة إلى المسئول عنه بسؤال مقدر، تقول مثلاً: هو الأمير مقبل، كأنه - المخاطب - سمع ضوضاء وجلية فاستبهم الأمر فسأل : ما الشأن؟ فقيل: هو الأمير مقبل، أي : الشأن هذا فلما كان المعود إليه الذي تضمنه السؤال غير ظاهر قبل، اكتفى في التفسير بخبر الضمير الذي يتعقبه بلا فصل، لأنه معين للمسئول عنه ومبين له" (٣).

وأجاز الكوفيون تفسيره بالمفرد، فيجيزون نحو "ظننته قائماً زيداً" قالوا : إن الهاء ضمير الشأن، وقائم مفعول ثانٍ وزيد فاعل وقائم ومرفوعه مفسر ضمير الشأن .

وقد ردّ قولهم غير واحدٍ من النحاة؛ لكونه لا وجه له من القياس ولعدم ورود السماع بمثله . قال ابن السراج : "والكوفيون يجيزون إذا ولي هذه الهاء فعل دائمٌ النصب، فيقولون : ظننته قائماً زيداً ، ولا أعرف لذلك وجهًا في القياس ولا السماع من العرب" (٤).

وقال أبو عليّ الفارسيّ - تأسيساً على قول ابن السراج السابق - : "وكذلك عندي هذا؛ لأن هذا إنما يفسر بالجملة، فاسم الفاعل فيه لا يخلو من أحد أمرين: إما أن يكون خبر ابتداءٍ مقدماً أو اسم فاعلٍ معملاً ، ولا يجوز انتصاب خبر المبتدأ، وكذلك لا يجوز انتصاب اسم الفاعل المعمل عمل الفعل، لأن

(١) الفارقي : الإفصاح ٢٨٢ ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١٦٣/١ وشرح الكافية ٢٣٣/١ ، أبو حيان : التذييل ٢٧١/٢ ، السيوطي

: الجمع : ٢٣١/١ الفرائد الجديدة ١٤٨/١ .

(٢) الدماميني : تعليق الفرائد ١٢٠/٢ .

(٣) الرضي : شرح الكافية ٤٦٤/٢ - ٤٦٥ .

(٤) ابن السراج : الأصول ١٨٣/١ .

الظنَّ إنما يعمل في موضع الجملة دون لفظها ولا يكون أن يعمل في لفظها وموضعها، فإن جعلته على غير هذين الوجهين فقد فسرته بغير الجملة".<sup>(١)</sup>

وردَّ أيضًا بأنه إن سمع فلا يتعين فيه ضمير الشأن لجواز أن يكون (زيد) مبتدأ مؤخر و"ظنته قائمًا" خبر مقدم، فالضمير على ذلك هو الرابط لجملة الخبر بالمبتدأ.

قال ابن مالك: "وأما تجويزهم نحو: ظنته قائمًا زيدًا على أن تكون الهاء ضمير الشأن، فمردود أيضًا؛ لأن سامعه يسبق إلى فهمه كون زيد مبتدأ مؤخر، وكون ظنتت ومفعوليها خبراً مقدماً، وذلك مفوّت للغرض الذي لأجله جرى بضمير الشأن؛ لأن من شرطه عدم صلاحية الضمير لغير ذلك حتى يحصل به من فخامة الأمر ما قصده المتكلم".<sup>(٢)</sup>

ونقل عن الأخفش إجازته ما أجازته الكوفيون في ذلك.<sup>(٣)</sup>

وأجاز الكوفيون أيضًا تفسير ضمير الشأن بالمفرد في نحو: كان قائمًا زيدًا، ففي كان عندهم ضمير المجهول وقائمًا خبر كان و زيد مرفوع بقائم.<sup>(٤)</sup> وهو عند البصريين تقديم خبر كان على اسمها ليس إلا، وهذا الذي أجازوه إنما أجازوه إليه منهم أن يكون المذكوران بعد كان اسمها وخبرها، وقُدِّم أحدهما على الآخر، لما يعتقدونه في ضمير الرفع من أنه لا يتقدم على ما يعود عليه وإن كان في غير موضعه.

قال ابنُ عصفور: "وأما أهل الكوفة فلا يجيزون: كان قائمًا زيدًا، ولا قائمًا كان زيدًا على أن يكون في قائم ضمير يعود على اسم كان المؤخر، ويكون قائمًا خبراً مقدماً؛ لأن ضمير الرفع عندهم لا يتقدم على ما يعود عليه أصلاً... ولكنهم أجازوا تقديم (قائمًا) على (زيد) على أن يكون (قائمًا) خبر كلن و (زيد) مرفوع به واسم كان ضمير الأمر والشأن، ولا يثنى قائمًا لرفعه الظاهر. هذا مذهب الكسائي ومن أخذ بمذهبه، وهو باطل عندنا؛ لأن ضمير الأمر والشأن لا يفسر إلا بجملة، والاسم الرفع للظاهر هنا ليس بجملة... وكذلك أجاز الكسائي أن تقول: قائمًا كان زيدًا، على أن يكون قائمًا خبراً مقدماً وقد رفع الظاهر، وزيد مرفوع به، وفي كان ضمير الأمر والشأن"<sup>(٥)</sup>

ويترتب على رفعهم الظاهر بالمشتق في المسألتين السابقتين - ظنته قائمًا زيدًا، وكان قائمًا زيدًا - تراكيب أخرى كلها يقدرّون فيها ضمير الشأن مفسرًا بالمفرد. من هذه التراكيب: ظنته قائمًا الزيدان، ظنته قائمًا الزيدون، كان قائمًا الزيدان، كان قائمًا الزيدون.

(١) أبو علي الفارسي: البصريات ٤٣٣/١-٤٣٤.

(٢) ابن مالك: شرح التسهيل ١٦٤/١، وينظر أبو حيان: الارتشاف ٩٤٨/٢، التذيل ٢٧٥/٢، ابن هشام: المغني ٤٩٠/٢.

(٣) ينظر أبو حيان: الارتشاف ٩٤٨/٢، ابن هشام: المغني ٤٩٠/٢، ابن عقيل: المساعد ١١٥/١.

(٤) ينظر أبو حيان: الارتشاف ٩٤٨/٢، التذيل ٢٧٥/٢.

(٥) ابن عصفور: شرح الجمل ٣٩٤/١.

قال الرضي: "وأجاز الفراء أن يفسر ضمير الشأن ، أيضاً، مفرداً مؤول بالجملة نحو : كان قائماً زيد، وكان قائماً الزيدان أو الزيدون، على أن "قائماً" في جميعها خير عن ذلك الضمير، وما بعده مرتفع به.

وكذا أجاز نحو : ظنته قائماً زيد أو الزيدان أو الزيدون، وكذا: ليس بقائم أخواك وما هو بذهب الزيدان".<sup>(١)</sup>

وواضح أنه لا يمكننا حمل "ظنته قائماً الزيدان أو الزيدون" على ما حمل عليه ابن مالك، "ظنته قائماً زيد"، من أن المرفوع مبتدأ مؤخر والجملة قبله خير لعدم صحة تقدير الكلام بـ "الزيدان ظنته قائماً أو الزيدون ظنته قائماً".

وكذلك لا يصح حمل (كان قائماً الزيدان أو الزيدون) على ما حمل عليه البصريون (كان قائماً زيد) من أن اسم كان قد تقدم على خيرها؛ لفساد أن نقول : كان الزيدان قائم، أو كان الزيدون قائم. وبذلك يتضح أن تعقيب الدماميني على تخريج ابن مالك "ظنته قائماً زيد" بقوله : "تخريج خاص بهذا التركيب وليست المسألة مقصورة عليه عند الكوفيين فمن مثلها عندهم : ظنته قائماً الزيدان أو الزيدون"<sup>(٢)</sup> تعقيب في محله، والمسألة عند الكوفيين ليست مقصورة على هذا التركيب، وإذا كانت أغلب الكتب التي تنقل خلاف الكوفيين في ذلك تخص ذلك التركيب فاجترأ به عن غيره لا حصراً للمسألة فيه، وإلا فإنه لا يشك في أن التراكيب المتقدمة التي يقدر فيها الكوفيون ضمير الشأن مفسراً بالمفرد معلومة لدى النحاة ولا يتصور جهلهم بها ، وإنما الذي دعاهم إلى الاقتصار على ذلك المثال هو أنهم أرادوه من قبيل التمثيل والتدليل، ولم يقصدوا أن المسألة مقصورة عليه، كما ظن الدلائي عندما قال : "إنما فرض الكوفية والأخفش المسألة في خصوص هذا التركيب فهي عندهم مقصورة عليه كما صرحوا به"<sup>(٣)</sup>. ثم حاول أن يقصر ما عدا ذلك التركيب على الفراء وحده، مستدلاً بنص الرضي السابق. ولا مشاحة في أن ما ينسب إلى الفراء أو الكسائي - وقد نسب إليه ابن عصفور وأبو حيان ما نسبه الرضي للفراء<sup>(٤)</sup> - ينسب قطعاً إلى الكوفيين، لأن الفراء والكسائي علمان على النحو الكوفي، وذكرهما مشعر بالمذهب الكوفي.

وشرط الجملة المفسرة لضمير الشأن:

١- أن تكون خبرية : فلا تكون الطلبية ولا الإنشائية مفسرة له من حيث كانت الطلبية والإنشائية لا تحتملان التفخيم الذي يراد من الإتيان بضمير الشأن.

وعليه لا يصح أن يقال : هو اضرب زيداً ، ولا هو والله لأفعلن كذا.<sup>(٥)</sup>

(١) الرضي : شرح الكافية ٢/٤٦٥.

(٢) الدماميني : تعليق الفرائد ٢/١٢٣.

(٣) الدلائي : نتائج التحصيل مج ٢ ج ١ ص ٦٤١.

(٤) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ١/٣٩٤ ، وأبو حيان : الارتشاف ٢/٩٤٨ ، والتذيل ٢/٢٧٥.

(٥) ينظر ابن عقيل : المساعد ١/١١٥ ، السلسلي : شفاء العليل ١/٢٠٤.

٢- أن يكون مصرحا بجزءيها: فلا يجوز حذف بعض الجملة التي تفسر ضمير الشأن لما في الحذف من منافاة للأصل الذي من أجله جرى بضمير الشأن، فهو إنما جرى به دلالة على التفخيم والاعتناء بالمحدث عنه، والحذف مناف للاعتناء، فناسب ألا يحذف من جملة التفسير شيء<sup>(١)</sup>.  
وخالف الكوفيون في ذلك أيضا، فأجازوا الحذف من الجملة المفسرة، فيجوز عندهم: إنه ضرب وإنه قام، وإنه ضربت، وإنها قامت.

قال الرضي: "وليس لهم به شاهد"<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن هشام: "وفيه فسادان: التفسير بالمفرد، وحذف مرفوع الفعل"<sup>(٣)</sup>.

ورده البصريون للتدافع الحاصل بين أول الكلام وآخره، فابتدأوه بضمير الشأن يدل على أنه معتنى فيه بالمحدث عنه، واختتامه بحذف ما لا بد منه (فاعل) يدل على عدم الاعتناء فتناقضا. يقول ابن مالك: "فهذا يعلم أن ما أجازوه الكوفيون من: إنه ضرب، وإنه قام، ونحوهما غير مستقيم ولا سليم لافتتاحه بمزيد الاعتناء بالمحدث عنه واختتامه بحذف ما لا بد منه"<sup>(٤)</sup>.

٣- ألا تتقدم هي ولا شيء منها على الضمير: وذلك لأن تقدم الجملة المفسرة أو شيء منها على الضمير مفوت للغرض من ضمير الشأن، فهذا الضمير إهام قصد به تعظيم وتفخيم شأن ما سيتلوه بذكر الشيء أولا مبهما حتى تتشوق نفس السامع إلى العثور على المراد به، ثم يفسر، فيكون ذلك أوقع في نفس السامع. وتقدم شيء من مفسره عليه يزيل الإهام المقصود منه، فتنتقض فائدة الإتيان به<sup>(٥)</sup>.

ولذلك خطيء يوسف بن أبي سعيد السيرافي، حينما حكم بتقدم جزء من جملة التفسير على ضمير الشأن في قول الفرزدق:<sup>(٦)</sup>

أسكران كان ابن المراغة إذ هجأ\*\*\* تميما بجوف الشام أم متساكر

على رواية رفع "ابن المراغة" مع رفع "سكران"، فقال: إن كان شأنية وابن المراغة سكران مبتدأ وخبر والجملة خبر كان وقد تقدم جزء من هذه الجملة على الضمير.

(١) ينظر ابن مالك شرح التسهيل ١٦٣/١، أبو حيان: التذيل ٢٧٤/٢، السلسلي: شفاء العليل ٢٠٤/١، السيوطي: الجمع ٢٣٠/١.

(٢) الرضي: شرح الكافية ٤٦٦/٢.

(٣) ابن هشام: المغني ٤٩٠/٢.

(٤) ابن مالك: شرح التسهيل ١٦٤/١، وينظر أبو حيان: التذيل ٢٧٥/٢، ابن عقيل: المساعد ١١٥/١، الدماميني: تعليق الفرائد ١٢٣/٢.

(٥) ينظر الرضي: شرح الكافية ٤٦٧/٢.

(٦) سيويه: الكتاب ٤٩/١ والبغدادي: الخزانة ٢٩٠/٩.

قال ابن هشام : " .... لا يجوز للجملة المفسرة له - لضمير الشأن - أن تتقدم هي ولا شيء منها عليه ، وقد غلط يوسف بن السيرافي - إذ قال في قوله :

أسكران كان ابن المراغة .... البيت.

فيمن رفع سكران وابن المراغة، إن كان شأنية وابن المراغة سكران: مبتدأ وخبر، والجملة خبر كان. والصواب أن كان زائدة والأشهر في إنشائه نصب سكران، ورفع ابن المراغة، فارتفاع متساكر على أنه خبرٌ هو محذوف، ويروى بالعكس فاسم كان مستتر فيها".<sup>(١)</sup>

٤- أهما لا تحتاج إلى رابط:

الأصل في الجملة الواقعة خبراً أن تشتمل على رابطٍ يربطها بالمبتدأ، وخصت الجملة دون المفرد بالاحتياج إلى الرابط ؛ لأن الجملة في الأصل كلام مستقل، والأصل فيها الاستئناف، فهي إن لم يوجد الرابط كانت أجنبية من المبتدأ ولا يصحُّ الإخبارُ بها عنه، ووجود الرابط مشعرٌ بخروجها عن أصلها وتعيينها للمبتدأ.<sup>(٢)</sup>

وربما استغنت جملة الخبر عن الرابط وذلك إذا كانت هي المبتدأ نفسه في المعنى، وإلى ذلك أشار ابن مالك بقوله:

وإن تكن إياه معنىً اكفى \* بما كُنْطقي الله حَسبي وكفى

أي أن اتحاد المبتدأ وجملة الخبر في المعنى كافٍ في ربط الجملة بما هي خبر عنه، ومغن عن الرابط. وقد عدَّ ابن هشام روابط الجملة بما هي خبر عنه عشرة عد منها "كون الجملة نفس المبتدأ في المعنى"<sup>(٣)</sup>

وفسروا كون الجملة نفس المبتدأ في المعنى بأنها الواقعة خبراً عن مبتدأ مفرد مدلوله جملة.<sup>(٤)</sup> والجملة المفسرة لضمير الشأن لم تحتاج إلى رابط من حيث كانت مفسرة لذلك الضمير والمفسر عين المفسر، فالرابط بينهما هو اتحاد معناه. ولا رابط أقوى من اتحادهما.

قال ابن مالك: "والجملة المخبر بها إن كانت نفس المبتدأ في المعنى فحكمها في الاستغناء عن ذكر يرجع إلى المبتدأ حكم المفرد الجامد ولأجل ذلك لم يفتقر ضمير الشأن إلى ما يرجع إليه من الجملة المخبر عنه بها".<sup>(٥)</sup>

(١) ابن هشام : المغني ٢/٤٩٠ ، وينظر ابو حيان : الارتشاف ٢/٩٤٧ ، السيوطي : الممع ١/٢٣٠ ، البغدادي : الخزانة ٩/٢٩٢.

(٢) ينظر ابن يعيش شرح المفصل ١/٨٨-٨٩ ، الرضي : شرح الكافية ١/٢٣٨ ابن القيم : بدائع الفوائد ٣/٣٨ ، ابن حمدون : حاشيته على شرح المكودي ١/٨٣.

(٣) ابن هشام : المغني ٢/٥٠٢.

(٤) ينظر أبو حيان : الارتشاف ٣/١١١٥ ، الصبان : حاشيته على شرح الأشموني ١/١٩٧ ، يس : حاشيته على التصريح ١/١٦٢.

(٥) ابن مالك : شرح الكافية ١/٣٤٣-٣٤٤ ، وينظر ابن حني : المحتسب ٢/٢٩-٣٠.

## أحكامه:

١- الإفراد : ضمير الشأن ملازم للإفراد فلا يثنى ولا يجمع وإن فُسِّرَ بجدثين أو أحاديث ، قال أبو حيان " وإفراد هذا الضمير لازم، فتقول: إنه أخوك قائمان، وإنه إخوتك ذاهبان".<sup>(١)</sup>

ولزم الإفراد من قبل أنه كناية عن مفرد وهو الشأن الذي قصدوا به مضمون الجملة، ومضمون الجملة شيء مفرد لأنه نسبة الحكم للمحكوم عليه.

قال ابن مالك: " ولا يجوز أن يكون ضمير الشأن مثنى ولا مجموعاً لأنه كناية عن الشأن في التذكير، وعن القصة في التأنيث - وهما مفردان، فوجب إفراد ما هو كناية عنهما".<sup>(٢)</sup>

وقال أبو حيان: "إنما كان واجب الإفراد، لأنه ضميرٌ مفسرٌ مضمون الجملة، ومضمون الجملة هو شيء مفرد وهو نسبة الحكم للمحكوم عليه، وذلك لاثنية فيه ولا جمع".<sup>(٣)</sup>

وعليه فإن الضمير يكون بلفظ المفرد مع المفرد والمثنى والجمع، فيقال: إنه أخوك منطلق، وإنه أخوك منطلقان. وإنه أختاك منطلقتان، إنه إخوتك منطلقون، وإنه أخواتك منطلقات، التقدير في ذلك كله: إنه الأمر والشأن.

## ٢- التذكير:

الأصل في ضمير الشأن أن يكون مذكراً، من حيث كانت شهرته أنه كناية عن الأمر والشأن، وهما مذكران، فلذلك يذكر حتى مع المؤنث "وتقول: ظنته هند قائمة، فتذكر لأنك تريد الأمر والخبر، وظنته تقوم هند"<sup>(٤)</sup>

ولكن تذكيره ليس بلازم كلزوم إفراده، إذ يفارق التذكير إلى التأنيث، بل قد يرجح تأنيثه على تذكيره، باختلاف أحوال الجملة بعده، وبإختلاف مذاهب النحاة، ولهم في ذلك اختلافات:

فالبصريون أطلقوا فأجازوا كل الاحتمالات الممكنة فالذكر يُذكر له الضمير ويؤنث، والمؤنث كذلك، فيصح على مذهبه أن يقال: هو زيد قائم، وهي زيد قائم، وهي هند قائمة، وهو هند قائمة، ومع ذلك كله هم يستحسنون المشاكلة أي التذكير مع المذكر والتأنيث مع المؤنث.

قال أبو حيان: "وذكر أصحابنا أن هذا الضمير يكون مذكراً ومؤنثاً سواءً كان بعده مذكراً أم مؤنثاً نحو: هو زيد قائم، وهو هند قائمة، وهي زيد قائم، وإن كان المستحسن التذكير مع التذكير والتأنيث مع التأنيث، هذا مذهب أهل البصرة".<sup>(٥)</sup>

(١) أبو حيان: الارتشاف ٩٤٣/٢، وينظر الفراء: المعاني ٣٦١/١، وابن هشام: المغني ٤٩١/٢.

(٢) ابن مالك: شرح التسهيل ١٦٤/١ وينظر بن يعيش: شرح المفصل ١١٤/٣.

(٣) أبو حيان: التذيل ٢٧٦/٢- وينظر ابن عقيل: المساعد ١١٥/١.

(٤) ابن السراج: الأصول ١٨٢/١-١٨٣.

(٥) أبو حيان: الارتشاف ٩٤٨/٢، وينظر التذيل ٢٧٨/٢.

وما ردّ مما أجازوه بعدم السماع جعلوا إجازته قياساً، وهو تأنيث الضمير مع المذكر قال ابن السراج: "ويجوز في القياس: ظنتها زيد قائم، تريد القصة، ولا أعلمه مسموعاً عن العرب".<sup>(١)</sup> ويقول الرضي: "وتأنيثه - وإن لم تتضمن الجملة المفسرة مؤنثاً - قياس، لأن ذلك باعتبار القصة لكنه لم يسمع".<sup>(٢)</sup>

أما الكوفيون فإنهم يوجبون التذكير مع المذكر، والتأنيث مع المؤنث، ولا يجوز عندهم تأنيث ضمير المذكر، ولا تذكير ضمير المؤنث.

فيجيزون: هو زيد قائم، وهي هند قائمة - ولا يجيزون: هي زيد قائم ولا هو هند قائمة. قال أبو حيان: "وذهب الكوفيون إلى أن المخير عنه إن كان مذكراً فالضمير مذكر، وإن كان مؤنثاً، فالضمير مؤنث، فتقول: كان زيد قائم، وكانت هند قائمة، للمشاكله، ولا يجوز عندهم: كانت زيد قائم، ولا كان هند قائمة".<sup>(٣)</sup>

وإنها لمفارقة عجيبة أن يطلق البصريون وهم من هم في التشدد وتقييد المسائل، في حين يقيد الكوفيون وهم من هم في الإطلاق والتساهل!

فالمعهود فيما اختلف فيه الفريقان من مسائل الإجازة والمنع أن الكوفيين هم المجيزون غالباً والبصريون هم المانعون.

فيما ذا أحاب البصريون الكوفيين عما اختلفوا معهم فيه؟ ما وقع فيه المنع من الكوفيين - وقد أجازوه البصريون - من تذكير الضمير والمخير عنه مؤنث، أو تأنيثه والمخير عنه مذكر، وجّهه البصريون قياساً، واستدلوا له سماعاً.

فتأنيث الضمير مع المذكر وجه قياسيته أن التأنيث على إرادة القصة، والقصة تؤنث وهي والشأن بمعنى واحد.

واستدلوا له سماعاً بقراءة ابن عامر<sup>(٤)</sup>: "أو لم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بني إسرائيل" الشعراء ١٩٧، بتأنيث الفعل (تكن) ورفع (آية) وتوجيه القراءة على أن في (تكن) ضمير القصة اسمها، و(آية) خبر مقدم لمبتدئ مؤخر منسبك من أن والفعل بعدها وهو مذكر وجملة المبتدأ والخبر في محل رفع خبر تكن، والتقدير: أو لم تكن علم علماء بني إسرائيل آية لهم. فأنث الضمير والمخير عنه مذكر.

ولا يناع في الاستدلال بهذه القراءة باحتمال القراءة توجيه آخر وهو أن (آية) اسم (تكن) والمصدر المنسبك (أن يعلمه) خبرها، فهذا توجيه ضعيف؛ لأن فيه الإخبار عن النكرة (آية) بالمعرفة

(١) ابن السراج: الأصول ١٨٣/١.

(٢) الرضي: شرح الكافية ٤٦٧/٢، وينظر ابن يعيش: شرح المفصل ١١٦/٣، ١٠١/٧.

(٣) أبو حيان: الارتشاف ٩٤٨/٢-٩٤٩، وينظر التذيل ٢٧٨/٢، ابن عصفور: شرح الجمل ٤١١/١ السيوطي: الممع ٢٣٤/١.

(٤) ابن الجري: النشر في القراءات العشر ٣٣٦/٢، البناء: تحاف فضلا البشر ٣٣٤.

وهي (أن يعلمه) لأن أن وما بعدها محكوم له بحكم أعرف المعارف، والإخبار عن النكسة بالمعرفة ضرورة من أقبح الضرورات، فما دام أن التوجيه الآخر ليس له ما يمنعه من القياس، فالحمل عليه إذاً أولى؛ لأن الضرورة لا يحمل عليها ما وجد إلى غيرها سبيل. وعليه فإن السماع يكون أيضاً قد ورد بما يدحض مذهب الكوفيين المانع تأنيث ضمير الشأن مع المذكر<sup>(١)</sup>

هذا وإن كنا قد قدمنا اعتذار ابن السراج والرضي عن السماع في ذلك، فهذا ما ثبت عنهما، ولا يمنع أن يكون غيرهما قد اهتدى إلى الاستدلال له سماعاً بذلك التوجيه في تلك القراءة، ومن حفظ حجة على من لم يحفظ.

أما تذكير ضمير المؤنث، فقد وجهوه قياساً بمثل ما وجهوا به تأنيث الضمير مع المذكر من أن الشأن والقصة بمعنى واحد. فلا مانع من أن يجعل أحدهما مكان الآخر سواء كان المخير عنه مذكراً أم مؤنثاً.

واستدلوا له في سماعاً بقول العرب: "إنه أمة الله ذاهبة"<sup>(٢)</sup> حيث ذكر الضمير والخير عنه مؤنث. ونقول أن الكوفيين يمنعون تذكير الضمير مع المؤنث. غير عابئين بما نسب إليهم ابن السراج من إجازة مثل ذلك<sup>(٣)</sup>، لأنها نسبة تفرّد بها دون غيره، والذي انعقد عليه الإجماع أن الكوفيين لا يجوزون سوى التذكير مع المذكر والتأنيث مع المؤنث.

فربما توهم عليهم ابن السراج هذا القول لما رآه قولاً لإمامهم الفراء. فظن أنهم يرون ما يرى. وكنا لا نرى ضيراً في ألا يفرق بين الكوفيين والفراء، فما يُنسب إليه ينسب إليهم من حيث كانوا له تبعاً، لولا أن التفريق في هذه المسألة متوجب لأن كل من ذكر مخالفة الكوفيين للبصريين في قضية التذكير والتأنيث في ضمير الشأن نسب إليهم وجوب التذكير مع المذكر والتأنيث مع المؤنث<sup>(٤)</sup>. وللفراء نصٌّ صريحٌ يخالف فيه الكوفيين بجواز تذكير الضمير مع المؤنث، قال: ".... فتذكر الهاء وتوحدتها، ولا يجوز تثنيتهما ولا جمعها مع جمع ولا غيره، وتأنيثها مع المؤنث وتذكيرها مع المؤنث جائز، فتقول: إنها ذاهبة جاريتك، وإنه ذاهبة جاريتك"<sup>(٥)</sup>

(١) ينظر ابن عصفور: ابن يعيش: شرح المفصل ١١٦/٣-١١٧، شرح الجمل ٤١١/١، ابن أبي الربيع: البسيط ٤٦/٢، وأبو حيان: التذيل ٢٧٨/٢.

(٢) سيبويه: الكتاب ١٤٧، ٦٩/١.

(٣) ينظر ابن السراج: الأصول ١٨٣/١.

(٤) ينظر ابن عصفور: شرح الجمل ٤١١/١، أبو حيان: الارتشاف ٩٤٨-٩٤٩، التذيل ٢٧٨/٢، ابن عقيل: المساعد ١١٦/١، الدماميني: تعليق الفرائد ١٢٤/٢، السيوطي: الهمع ٢٣٤/١.

(٥) الفراء: المعاني ٣٦١/١.



فكان الأجدد بابن السراج أن يميز بين الكوفيين والفراء فيما علم تمايزهما فيه، ولعل ابن الدّهان كان أدقّ منه عبارة، عندما قال: "وبعض الكوفيين يذكر مع المذكر والمؤنث، ويؤنث مع المؤنث، ولا يؤنث مع المذكر".<sup>(١)</sup>

فالفراء فقط من الكوفيين هو من أجاز مع المؤنث التأنيث والتذكير. وللفراء تفريعات أخرى - تبعة فيها ابن مالك - تجاوز بها الإجمال في مذهبي البصريين والكوفيين إلى تفصيلات أخرى على النحو التالي:

١- إذا كانت الجملة المفسّرة اسمية متضمنة مذكراً ومؤنثاً شَبَّه أحدهما بالآخر:  
أ- إذا شَبَّه المذكر بمؤنث، نحو: إنه شمس وجهك.

فالوجه تذكير الضمير ولا يجوز تأنيثه، فلا يصحُّ أن يقال: إنها شمس وجهك.  
ب- إذا شَبَّه المؤنث بمذكر نحو: إنها أسد جاريتك، فيجوز في الضمير التذكير والتأنيث فيقال: إنه أسد جاريتك وإنها أسد جاريتك .

قال الفراء: "وتقول في مسألتين يستدلُّ بهما على غيرهما: إنها أسد جاريتك، فأنتت لأن الأسد فعل للجارية، ولو جعلت الجارية فعلاً للأسد ولمثله من المذكر لم يجز إلا تذكير الهاء، وكذلك كُلُّ اسم مذكر شَبَّهته بمؤنث فذكر فيه الهاء، وكُلُّ مؤنث شَبَّهته بمذكر ففيه تذكير الهاء وتأنيثها"<sup>(٢)</sup>  
ورجَّح ابن مالك فيما جاز فيه الوجهان التأنيث على اعتبار القصة، لأن الشأن، والقصة بمعنى واحد، وفي التأنيث مشاكله تحسَّن اللفظ.<sup>(٣)</sup>

٢- إذا كانت الجملة المفسّرة فعلية:

أ- إذا كان الفعل مذكراً سواءً كان تذكيره واجباً أم جائزاً، فإن تذكير الضمير واجب، نحو: إنه قام زيد، وإنه طال صلاتك .

ب- إذا كان الفعل مؤنثاً، جاز في الضمير التأنيث والتذكير، نحو: إنَّه قامت هند وإنَّها قامت هند قال أبو حيان: "وقال الفراء: تدخل الهاء مع (إنَّ) دلالة على الفعل بعدها، فإذا قالوا: إنه قام زيد، دلُّوا بالهاء على أنَّ الفعل بعدها لمذكر، وإذا قالوا: إنَّها قامت هند، دلُّوا على أنه لمؤنث، فإذا كان بعدها فعل مذكر لم يجز إلا التذكير، وإذا كان فعل مؤنث جاز التذكير والتأنيث، نحو: إنه قامت هند، وإنَّها قامت هند، وإن كان بعدها فعل مذكر لم يجز فيه التأنيث نحو: إنه قام الهندات، وإنه جلس جواريك، ولا يجوز إنَّها".<sup>(٤)</sup>

(١) أبو حيان: التذييل ٢٧٩/٢.

(٢) الفراء: المعاني ٣٦٢/١.

(٣) ينظر ابن مالك: شرح التسهيل ١٦٤/١-١٦٥، وشرح الكافية ٢٣٧/١-٢٣٨.

(٤) أبو حيان: الارتشاف ٩٤٩/٢. وينظر الفراء ٣٦٢/١.

ورجح ابن مالك أيضا فيما جاز فيه الوجهان التأنيث لحصول المشاكلة به ، مع كون المعنى لا يختلف إذ القصة والشأن واحد<sup>(١)</sup> . واستشهد له بقوله تعالى: ﴿فإِنهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارَ وَلَكِن

تَعْمَى الْقُلُوبَ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ (المعج ١٤٦)

ويقول أبي خراش: <sup>(٢)</sup>

على أنها تعفو الكلوم وإنما  
\*\*\* نوكل بالأدنى وإن جل ما يمضي  
والتذكير مع ذلك لا يمتنع ، كما قال أبو طالب: <sup>(٣)</sup>

وإلا يكن لحم غريض فإنه  
\*\*\* تكب على أفواههن الغرائر  
وكما قال الآخر: <sup>(٤)</sup>

تخلت له نفسي النصيحة إنه  
\*\*\* عند الشدائد تذهب الأحقاد  
٣- إذا كانت الجملة ظرفية:

أ- إذا كان الظرف مسندا إلى مذكر نحو : إنه عندك زيد ، وجب في الضمير التذكير ولم يجز التأنيث  
ب- إذا كان الظرف مسندا إلى مؤنث، نحو : إنه عندك جارية، جاز في الضمير التذكير والتأنيث، إنه عندك جارية، وإنما عندك جارية.

قال الفراء: "وإذا رأيت الاسم مرفوعا بالمحال مثل عندك وفوقك وفيها، فأنت، وذكر في المؤنث، ولا تؤنث في المذكر؛ وذلك أن الصفة لا يقدر فيها على التأنيث كما يقدر في قام جاريتك، على أن تقول: قامت جاريتك، فلذلك كان في الصفات الإجراء على الأصل"<sup>(٥)</sup>

وجماع القول فيما يرجح تأنيثه على تذكيره من ضمير الشأن قول ابن مالك: "وإن تضمنت الجملة المفسرة لهذا الضمير مؤنثا غير فضلة ولا كفضلة كان تأنيثه باعتبار القصة مختارا لا واجبا"<sup>(٦)</sup>.  
فإن كان المؤنث في الجملة فضلة أو كفضلة لم يكثر بتأنيثه.

ومثل للفضلة بقوله: "إنه زيد حب هند"

(١) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١٦٤/١-١٦٥ وشرح الكافية ٢٣٧/١-٢٣٨.

(٢) ديوان الهذليين ق ٢ ص ٥٨ ابن يعيش : شرح المفصل ١١٧/٣.

(٣) ابن مالك : شرح التسهيل ١٦٥/١، وشرح الكافية ٢٣٨/١، أبو حيان : التذيل ٢٧٦/٢، ابن عقيل المساعد ١١٥/١، والغريض: اللحم الطري والغرائر جمع غرارة وهي العدل يكون فيها الدقيق كالحنطة وغيرها .

(٤) ابن مالك : شرح التسهيل ١٦٥/١، أبو حيان : التذيل ٢٧٧/٢، الدلائي : نتائج التحصيل مج ٢ ج ١ ص ٦٤٤.

(٥) الفراء : المعاني ٣٦٢/١. وينظر ابن مالك : شرح الكافية ٢٣٨/١.

(٦) ابن مالك : شرح الكافية ٢٣٨/١.

ويقول الشاعر: (١)

أَلَا إِنَّهُ مَنْ يُلِغَ عَاقِبَةَ الْمَوَى \*\*\* مُطِيعَ دَوَاعِيهِ يُؤْ بِهَوَانِ

فلم يكثر بتأنيث المؤنثين (هند - عاقبة) لكونهما فضلة، فلا تأثير لهما في تأنيث الضمير.

ومثل لما هو كالفضلة بقوله تعالى: ﴿إِنَّهُ مِنْ يَأْتِ رَبَّهُ مُجْرِمًا فَإِنَّ لَهُ جَهَنَّمَ﴾ (طه: ٧٤).

"فذكر تعالى الضمير مع اشتمال الجملة على (جهنم) وهي مؤنثة، لأنها في حكم الفضلة، إذ المعنى: من يأت ربّه مجرمًا، فجزاؤه جهنم" (٢) فمثل ذلك يرجح فيه التذكير وهو المسموع، والتأنيث جائز ولكنه ليس المختار (٣)، قال الرضي: "وذلك لأن الضمير مقصود مهم، فلا يراعى مطابقتها للفضلات" (٤).

والفرق بين الحكمين السابقين لضمير الشأن، هو أن أحدهما - وهو الأفراد - لازم فلا يتأتى فيه تثنية ولا جمع بخلاف التذكير فإنه لا يلزم، إذ يجوز فيه التأنيث على ما سبق بيانه، وقد علل الفراء لذلك بأن ضمير الشأن في هذين الحكمين مشبه بالفعل. فكما أن الفعل يلزم الأفراد ولا تلحقه علامة تثنية ولا جمع مع الفاعل المثنى والمجموع فكذلك هذا الضمير. وكما أن الفعل تلحقه علامة التأنيث مع الفاعل المؤنث - كذلك حال ضمير الشأن.

قال: "فإن قلت: كيف جاز التأنيث مع الأنثى، ولم تجز التثنية مع الاثنين؟ قلت: لأن العرب إنما ذهبت إلى تأنيث الفعل وتذكيره، فلما جاز ﴿وأخذ الذين ظلموا الصبيحة﴾، و (أخذت) جاز التأنيث، والتذكير، ولما لم يجز: قاما أخواك، ولا قاموا قومك لم يجز تثنيتهما ولا جمعها.

فإن قلت: أيجز تثنيتهما في قول من قال: ذهبا أخواك؟ قلت: لا، من قبل أن الفعل واحد، والألف التي فيها كأنها تدل على صاحبي الفعل، والواو في الجمع تدل على أصحاب الفعل، فلم يستقم أن يكنى عن فعل واسم في عقدة، فالفعل واحد أبدًا، لأن الذي فيه من الزيادات أسماء" (٥).

٣ - أنه لا يتبع بتابع؛ فلا يؤكد، ولا يعطف عليه، ولا يبدل منه.

قال ابن السراج: "واعلم أن الهاء التي تسمى المجهولة في قولك: إنه قام بكر، وفي كل موضع تستعمل فيه، فهي موحدة لا ينسق عليها، ولا تكون منها حال منصوبة ولا توكيد" (٦) لأن المقصود بهذا الضمير الإهسام وغرض التابع الإيضاح (٧).

(١) ابن مالك: شرح التسهيل ١/١٦٥ أبو حيان: الارتشاف ٢/٩٥٠ التذيل ٢/٢٧٧، السلسيلي: شفاء العليل ١/٢٠٤، الدلاهي: نتائج

التحصيل حج ٢ ج ١ ص ٦٤٤.

(٢) ابن مالك: شرح التسهيل ١/١٦٥.

(٣) ينظر ابن مالك: شرح الكافية ١/٢٣٨، والرضي: شرح الكافية ٢/٤٦٧.

(٤) الرضي: شرح الكافية ٢/٤٦٧.

(٥) الفراء: المعاني ١/٣٦١-٣٦٢.

(٦) ابن السراج: الأصول ١/٢٥٧.

(٧) ينظر الكفوي: الكليات ٣/١٣٣.

## إعرابه:

يعرب ضمير الشأن حسب مقتضى العامل المسلط عليه، ولا يتسلط عليه من العوامل إلا الابتداء أو أحد نواسخه، فيأتي ضمير الشأن مبتدئاً أو معمولاً لأحد نواسخ الابتداء، وتجعل الجملة بعده متممة لمقتضى العامل.

ويأتي بارزاً في حالتين:

الحالة الأولى: منفصلاً مرفوعاً، ويكون ذلك في موضعين:

الأول: يكون فيه ضمير الشأن مبتدئاً:

ومنه قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (الإخلاص: ١٠١)

وقول علقمة الفحل: (١)

قَدْ أَدْبَرَ الْعَرُّ عَنْهَا فَهُوَ شَامِلُهَا \*\*\* من ناصع القَطْرِنِ الصَّرْفِ تَدْسِيمُ

وأكثر النحويين على جواز وقوع ضمير الشأن مبتدئاً. (٢)

أما الفراء فقد نصَّ على منع وقوع ضمير الشأن مبتدئاً، قال في آية سورة الإخلاص: "وقد قال الكسائي في قولاً لا أراه شيئاً. قال: هو عماد مثل قوله: {إنه أنا الله} فجعل (أحد) مرفوعاً بالله، وجعل هو بمرتلة الهاء في (إنه)، ولا يكون العماد مستأنفاً حتى يكون قبله إنَّ أو بعض أخواتها أو كان أو الظن". (٣)

ونراه في موضع آخر يجوز وقوع ضمير الشأن مبتدئاً، ولكن يضع له ضابطاً محددًا وهو: أن يكون الموضع يطلب الاسم، ووقوع الاسم به أليق من أن يقع به مشتقاً أو فعلاً، فإن لم يوجد ذلك الاسم جعل مكانه ضمير الشأن.

قال في تفسير قوله تعالى: ﴿وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ﴾ (البقرة: ١٨٥)

"وإن شئت جعلت (هو) عماداً ورفعت الإخراج بمحرم فإن قلت: إن العرب إنما تجعل العماد في الظن لأنه ناصبٌ، وفي (كان) و(ليس) لأهما يرفعان - وفي (إن) وأخواتها لأنهن ينصبن، ولا ينبغي للواو - وهي لا تنصب ولا ترفع ولا تخفض - أن يكون لها عماد، قلت: لم يوضع العماد على أن يكون لنصب أو رفع أو خفض، إنما وضع في كل موضع يتبدأ فيه بالاسم قبل الفعل، فإذا رأيت الواو في موضع تطلب الاسم دون الفعل صلح في ذلك العماد، كقولك: أتيت زيدا وأبوه قائم، فقيح أن تقول: أتيت

(١) الشنتمزي: أشعار الستة الجاهلين ١/١٥١..

(٢) ينظر الفارسي: الحلييات ٢٤٧- والجرجاني: المفقد ١/٤١٩.

(٣) الفراء: المعاني ٣/٢٩٩.

زيداً وقائم أبوه ، وأتيت زيداً ويقوم أبوه ؛ لأن الواو تطلب الأب فلما بدأت بالفعل وإنما تطلب الواو الاسم أدخلوا لها (هو) لأنه اسم . قال الفراء: سمعت بعض العرب يقول : كان مرة وهو ينفع الناس أحسابهم . وأنشدني :

فأبلغ أبا يحي إذا ما لقيته \*\*\* على العيس في أباطها عرقٌ ييسُ  
بأن السُّلامي الذي بضريّة \*\*\* أمير الحمى قد باع حقي بن عبس  
بثوبٍ ودينارٍ وشاةٍ ودرهم \*\*\* فهل هو مرفوع بما ها هنا رأسُ

فجعل مع (هل) العماد وهي لا ترفع ولا تنصب ؛ لأن هل تطلب الأسماء أكثر من طلبها فاعلاً<sup>(١)</sup> الثاني: يكون ضمير الشأن فيه اسماً لما: ومثلاً له بقول الشاعر: (٢)

وما هو من يأسو الكلوم وتقى \*\*\* به نائبات الدهر كالدائم البخل

فـ (هو) اسم ما والجملة بعده في محل نصب على الخبرية.

قال أبو حيان: "وقال في البسيط: اختلفوا في (ما) إذا عملت هل يلحقها ضمير الأمر والشأن أولاً؟ وقلل فيه: وأما إضمار الشأن فقليل يجوز على جهة الانفصال، فتقول: ما هو زيدٌ قائمٌ، ويجوز دخول إلا كما في الخبر، ولكنه لا بد من تقدم إلا على الجملة، فتقول: ما هو إلا زيدٌ قائمٌ. لأن معناه: ما الحديث إلا هذا".<sup>(٣)</sup>

وواضح من قول أبي حيان السابق أنّ (ما) لا يكون ضمير الشأن معها إلا منفصلاً، ولا يكون مقدرًا فيها، ويؤيد ذلك أنّ من عدّ المواضع التي يأتي فيها ضمير الشأن قسمها إلى مواضع يكون فيها بلرّزاً وأخرى مستراً، وجعل مجيئه مع (ما) من مواضع بروزه، وبروزه معها بلا شك لا يكون إلا على جهة الانفصال.<sup>(٤)</sup> وصرّح بعضهم بمنع تقديره معها من حيث كانت (ما) حرفاً والحروف لا تتحمل الإضمال. [وسياتي معنا مزيد بيان في ذلك في موضع قريب،] ولم أعرّ - فيما توافرت عليه من كتب - على خلاف في ذلك يجوز المخالفون بموجبه إضمار الشأن مع ما مقدرًا فاعل الخلاف الذي نقله أبو حيان والدلائي عن صاحب البسيط هو على تقدير أن ثمة من يجوز إضمار الشأن مع (ما) مقدرًا، وإن لم يوجد من قال به. فالأنسب إذن أن نجعل ذلك الخلاف خلافاً في ما ذاتها فيصح إضمار الشأن معها ظاهراً ولا يصح مقدرًا.

(١) السابق ٥٠/١-٥١.

(٢) ابن مالك: شرح التسهيل ١٦٦/١، أبو حيان: التذيل ٢٨١/٢، ابن عقيل: المساعد ١١٥/١- السلسلي: شفاء العليل ٢٠٥/١، الدماميني: تعليق الفرائد ١٢٥/٢ السيوطي: المجمع ٢٣٠/١.

(٣) أبو حيان: التذيل ٢٨١/٢، وينظر الارتشاف ٩٥٠/٢، الدلائي: نتائج التحصيل مج ٢ ج ١ ص ٦٤٦.

(٤) ينظر ابن مالك: شرح التسهيل ١٦٦/١، ابن عقيل: المساعد ١١٥/١، السلسلي: شفاء العليل ٢٥/١ الدماميني: تعليق ١٢٥/٢، السيوطي المجمع ٢٣٠/١.

الحالة الثانية : متصلاً منصوباً :

ويكون ذلك في موضعين أيضاً :

الأول : في باب إن :

قال الجرجاني : "اعلم أن ضمير الأمر والشأن يدخلُ عليه كُلُّ ما يدخلُ على المبتدأ والخبر من العوامل ، تقول : إنه زيدٌ منطلق ، فتكون الهاء ضمير الأمر والشأن ، وتكون الجملة في موضع رفع لأنها خبر إن" . (١)  
وشواهدة :

قوله تعالى : ﴿ إِنَّهُ مِنْ يَأْتِ رَبَّهُ مُجْرِمًا فَإِنْ لَمْ يَجِبْ لَمْ يَمُوتْ فِيهَا وَلَا تَحْيَى ﴾

(طه ٧٤)

وقوله تعالى : ﴿ وَأَنَّهُ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوهُ كَادُوا يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِبَدًا ﴾ (الجن ١١٩)

"وقد تضرر القصة - في إن - لأن كل كلام فهو أمرٌ وقصةٌ وحديثٌ" . (٢)

وعليه قوله تعالى : ﴿ فَإِنهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾

(الحج ٤٦)

وقوله تعالى : ﴿ إِنهَا إِنْ تَكْ مِثْقَالِ حَبَةٍ مِنْ خَرَدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي السَّمَوَاتِ

أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ ﴾ (نمل ١٦)

وقد ذكر سيبويه إضمار الشأن في إن ، قال : "ومما يضرر لأنه يفسرُه ما بعده ولا يكون في موضعه مظهر قول العرب : إنَّه كرامٌ قومك ، وإنَّه ذاهبةٌ أمتك ، فالهاء إضمار الحديث الذي ذكرت بعد الهاء ، كأنه في التقدير - وإن كان لا يتكلم به قال : إن الأمر ذاهبة أمتك وفاعلة فلانة فصار هذا الكلام كُلُّه خيراً للأمر وكذلك ما بعد هذا في موضع خبره . (٣)

قال أبو حيان : "وهو - إضمار الشأن - مسموعٌ في إن وأن ويحتاج دخولها في أخواتها إلى سماع" (٤)

الثاني : في باب ظن :

من المواضع التي يبرز فيها ضمير الشأن منصوباً مجيئه في باب ظن "تقول : ظننته زيدٌ قائمٌ ، تريد ظننت الأمر والخبر" (٥)

(١) الجرجاني : المعتد ٤٦٥/١ ، وينظر ابن السراج : الأصول ٢٣٢/١ والصيمري : التبصرة ٢٠٦/١ .

(٢) الصيمري : التبصرة ٢٠٦/١ .

(٣) سيبويه : الكتاب ١٧٦/٢ .

(٤) أبو حيان : الارتشاف ٩٥٠/٢ .

(٥) ابن السراج : الأصول ١٨٢/١ .

ويكون ضمير الشأن المفعول الأول "الظن" وجملة، "زيدٌ قائمٌ" في موضع نصب مفعول ثانٍ ومن شواهد في كتب النحاة قول الشاعر: (١)

عَلِمْتُهُ الْحَقُّ لَا يَخْفَى عَلَيَّ أَحَدٍ \*\*\* فَكُنْ مُجِئًا تَنْلُ مَا شِئْتَ مِنْ ظَفَرٍ

ويستتر ضمير الشأن مرفوعًا في موضعين.

### الأول : في باب كان:

ويستدل على استتار ضمير الشأن في هذا الباب بانعدام تأثير الناسخ في الجملة، نحو قولنا : كان زيدٌ قائمٌ.

قال ابن أبي الربيع: "ومتى جاءت - كان - أولاً فلم تعمل ، ففيها ضمير الأمر والشأن" (٢) وقال: "وكذلك إذا وقع بعدها مبتدأ أو خبر ولم يؤثر فيهما (كان) نحو : كان زيدٌ قائمٌ ففيها أيضًا ضمير الأمر والشأن". (٣)

وأشهر إضماره في هذا الباب في (كان وليس) دون أخواتهما لذا خصهما النحاة بالذكر. يلحظ ذلك عند سيويه، فقد جاء ضمن عنوانات كتابه العنوان التالي: "هذا باب الإضمار في ليس وكان كالإضمار في إن" (٤)

ومما يمكن أن يكون شاهدًا على ما نقول، قول الصميري: "واعلم أنهم يضمرون في (كان) و (ليس) الأمر والشأن والحديث، فيقولون: كان زيدٌ منطلقٌ، وليس عمروٌ ذاهبٌ على معنى كان الأمر زيدٌ منطلقٌ، وليس الحديث عمروٌ ذاهبٌ... فإذا قلت: ليس زيدٌ خارجٌ فالضمير اسم ليس، وقولك: "زيدٌ خارجٌ" خبره، وكذلك كان زيدٌ منطلقٌ" الضمير في (كان) اسمها، و (زيدٌ منطلق) خبرها ، لأن قولك : زيدٌ منطلق، حديث وخبر". (٥)

وعليه جاءت الشواهد التالية:

قول العجير السلولي: (٦)

إِذَا مِتُّ كَانَ النَّاسُ صِنْفَانِ شَامِتٌ \*\*\* وَأَخْرُ مُثْنٍ بِالَّذِي كُنْتُ أَصْنَعُ.

ففي (كان) ضمير الأمر والشأن، والناس صنفان، جملة في موضع الخبر، ولو لم يضم لقال

(صنفين).

(١) الرضي : شرح الكافية ٤٦٧/٢.

(٢) ابن أبي الربيع : البسيط ٤٧٠/٢.

(٣) ابن أبي الربيع : البسيط ٧٤٥/٢ وينظر ابن عصفور : شرح الجمل ٤١١/١ والرضي : شرح الكافية ١٩٠/٤.

(٤) سيويه : الكتاب ٦٩/١.

(٥) الصميري : التبصرة ١٩٢/١.

(٦) سيويه : الكتاب ٧١/١، ابن الشجري : الأمالي ١١٦/٣، ابن يعيش : شرح المفصل ٧٧/١، ١١٦/٣، ١٠٠/٧، ابن مالك : شرح

التسهيل ١٦٦/١، ابن أبي الربيع : التبسيط ٦٩٦/٢، ٤٦٠، ٧٤٠، الأثخوني : شرح اللفية ٢٣٩/١.

وقول الآخر: (١)

فَلَا أَتَبَانُ أَنْ وَجَّهَكَ شَائَةً \*\*\* خُمُوشٌ وَإِنْ كَانَ الْحَمِيمُ حَمِيمٌ

قال الجرجاني - تعليقا على هذا البيت - : "اعلم أن في كان ضمير الأمر، ألا تراه رفع الجزئين، ولو لم يكن فيه ضمير الأمر لوجب أن يرفع الحميم الأول به، وإذا ارتفع أحد الجزئين بكان، لم يكن في الثاني إلا النصب، فلما لم ينصب فيقول: وإن كان الحميم حميماً، علمت أن في كان ضميراً هو اسمه، وأن قوله: الحميم حميم جملة من المبتدأ والخبر في موضع نصب بأنها خير كان، كقولك: كان زيداً منطلقاً". (٢)

ومثله أيضاً قول الآخر: (٣)

أَمِنْ سُمِيَّةٍ دَمَعُ الْعَيْنِ مَنْدُرُوفٌ \*\*\* لَوْ كَانَ ذَا مِنْكَ قَبْلَ الْيَوْمِ مَعْرُوفٌ

ومنه أيضاً ما حكى سيويه من قولهم: "كان أنت خيرٌ منه". (٤)

ففي كان ضمير الشأن اسمها، وجملة (أنت خيرٌ منه) في موضع نصب.

وشاهده في ليس، قول هشام أخي ذي الرمة: (٥)

هِيَ الشِّفَاءُ لِذَاتِي لَوْ ظَفَرْتُ بِهَا \*\*\* وَتَيْسَ مِنْهَا شِفَاءُ الدَّاءِ مَبْدُولٌ.

فاسم ليس ضمير الشأن مقدرًا، والجملة بعده في موضع نصب الخبر، ولو لا تقدير ضمير الشأن لنصب (مبدول).

وكما يضمم الشأن في كان وليس يضم في باقي أخواتهما طرداً للباب

قال ابن أبي الربيع: "وهذا الذي ذكرت في (كان) من ضمير الأمر والشأن يجري في أخواتها كلها، فتقول: ليس زيدٌ قائمٌ... وكذلك تقول: أصبح عمرو قائمًا، وأمسي محمدٌ شاخصٌ - فضمير الأمر

والشأن جاز فيها كلها؛ لأنها داخلةٌ على المبتدأ والخبر، وكذلك تقول: ما أنفك زيدٌ عالمٌ". (٦)

ومثل هذا التركيب - أعني رفع الاسمين بعد كان وأخواتها - مختلف فيه من أوجه: فالجمهور على جوازه على ما تقدم من تقدير ضمير الشأن اسمًا للناسخ والجملة بعده خير" ونقل عن الفراء إنكاره. (٧) واحتج عليه بوروده في كلامهم على نحو ما تقدم.

(١) أبو علي الفارسي: الحلييات ٢٥٦، الجرجاني المقتصد ٤٢٤/١، ابن الشجري: الأملاني ١١٦/٣، ابن أبي الربيع: البسيط ٧٤٠/٢.

(٢) الجرجاني: المقتصد ٤٢٤/١.

(٣) أبو حيان: التذييل ٢٨٣/٢.

(٤) سيويه: الكتاب ٧١/١.

(٥) سيويه: الكتاب ب ٧١/١، ١٤٧، والمبرد: المقتضب ١٠/٤، والأعلم: النكت ٢٠٩/١.

(٦) ابن أبي الربيع: البسيط ٧٥٠، ٧٤٨/٢.

(٧) نقل ذلك عنه أبو حيان في: الارتشاف ٩٥١/٢، التذييل ٢٨٢/٢، منهج السالك ٥٩، والسيروطي في الهمع ٦٤/٢.



وخالف الكسائي الجمهور في تقدير ضمير الشأن، وذهب إلى أن الناسخ في ذلك ملغي، ولم يضم فيه شيء. قال أبو حيان: "ذهب الكسائي إلى أنه إذا جاء الاسمان بعدها مرفوعين كانت ملغاة لا عمل لها". (١)  
 ووافقة ابن الطراوة. جاء في البسيط: "وادعى ابن الطراوة أنك إذا قلت: كان زيد قائم، فكان هنا ملغاة، وحمله على هذا أنه لم يفهم ضمير الأمر والشأن". (٢)  
 والذي حمل الجمهور على تقدير ضمير الشأن في ذلك هو أنهم لا يجيزون الغاء كان متقدمة ويوجبون اعمالها كما أن (ظن) إذا تقدمت لا تلغى. (٣)

### الثاني: في باب كاد:

اختلفوا في إضمار الشأن في أفعال المقاربة والصحيح جوازه، استدلالا بقوله تعالى: ﴿من بعد

ما كاد يزيغ قلوب فريق منهم﴾ (التوبة ١١٧)، بياء الغيبة في (يزيغ) وهي قراءة حمزة وحفص. (٤)  
 ففي كاد ضمير الشأن اسمها، و (قلوب) مرتفع بـ (يزيغ) وجملة (يزيغ قلوب) جملة في موضع نصب خيرا لكاد.

ولا يجوز - على هذه القراءة - أن تجعل (قلوب) اسما لكاد، و (يزيغ) الخبر، لأن التقدير حيثئذ يكون: "كاد قلوب فريق منهم يزيغ" ولا يصح إسناد (يزيغ) إلى ضمير القلوب بالياء. (٥)  
 وجوزه سيبويه (٦) مستدلا بالآية نفسها ولكن على قراءة من قرأ: "من بعد ما كاد تزيغ قلوب فريق منهم" بالتاء في (تزيغ) وهي قراءة بقية السبعة. وهذه القراءة تحتمل إضمار الشأن في (كاد) وليس بمتعين إذ يحتمل أن يكون قلوب اسم كاد و (تزيغ) خيرا مقدا، ولا يمتنع هذا التقدير كما امتنع في قراءة حمزة وحفص، لأن الفعل هنا مؤنث. فيصح اسناده إلى ضمير القلوب.

قال صاحب الإتحاف: "واختلف في (كاد تزيغ) فحفض وحمزة بالياء على التذكير، واسم كاد حيثئذ ضمير الشأن و (قلوب) مرفوع بـ (تزيغ) والجملة نصب خيرا لها، وافقهما الأعمش والباقون بالتأنيث وعليها فيحتمل التوجيه المذكور، ويحتمل أن يكون (قلوب) اسم كاد و (تزيغ) خيرا مقدا، لأن الفعل مؤنث. وإنما قدر هذا الإعراب لأن الفعل إذا دخل عليه الفعل قدر اسم بينهما". (٧)

(١) أبو حيان: منهج السالك ٥٩ وينظر السيوطي: الجمع ٦٤/٢.

(٢) ابن أبي الربيع: البسيط ٧٤٠/٢، وينظر أبو حيان: التذيل ٢٨٣/٢، منهج السالك ٥٩، السيوطي الجمع ٦٥/٢.

(٣) ينظر البسيط ٧٤٠/٢.

(٤) ابن الجري: النشر ٢٨١/٢، البناء: الإتحاف ٢٤٥.

(٥) ينظر الرضي: شرح الكافية ٢١٨/٤، أبو حيان: التذيل ٢٨٢/٢.

(٦) ينظر سيبويه: الكتاب ٧١/١.

(٧) البناء: الإتحاف ٢٤٥ وينظر الرضي: شرح الكافية ٢١٨/٤ الدماميني: تعليق الفرائد ٣٠٧/٣.

ونقل أبو حيان عن سيويه إجازة إضمار الشأن في كاد، ونص على أنه استدل بقراءة: "من بعد ما كاد يزيغ قلوب فريق منهم.." بياء الغيبة في (يزيغ) (١).

والذي نسبناه إلى سيويه هو الثابت في نسخة كتابة التي بين أيدينا، قال: "ومثله أي مثل الاضمار في كان وليس - : "كاد تزيغ قلوب فريق منهم" وجاز هذا التفسير لأن معناه: كادت قلوب فريق منهم تزيغ" (٢).

والقراءة التي استدلل بها سيويه - رحمه الله - وإن كانت تحتل وجهين على ما تقدم، إلا أن تقدير ضمير الشأن فيها أجود من التقدير الآخر، لأنه على التقدير الآخر جعل ما يعمل فيه الأول يلي الآخر وهذا لا يحسن (٣).

وكما لم يُشتهر إضمار الشأن في باب (كان) إلا فيها وفي (ليس) دون باقي أحوالهما، كذلك في هذا الباب لم يشتهر إضمار الشأن إلا في (كاد).

قال الرضي: "وليس بمشهور إضمار الشأن من أفعال المقاربة إلا في (كاد) وفي الأفعال الناقصة إلا في (كان) و (ليس)" (٤).

وما تقدم من مواضع ضمير الشأن هي ما علم اتفاقهم عليه، وإن كان فيه من خلاف فلا يلزم اعتباره لكونه لا يعدو أن يكون خلاف فرد.

ولضمير الشأن مواضع أخرى غير ما تقدم في بعض المسائل الخلافية أو في بعض التراكيب المخالفة للأصل يلجأ فيها إلى تقدير ضمير الشأن على ضرب من التأويل. ومن هذه المواضع:

١ - أن يكون الضمير اسماً لكان إذا وليها معمول خبرها الذي ليس بظرف ولا جار ومجرور: إيلاء كان معمول خبرها الذي ليس بظرف ولا جار ومجرور مسألة خلافية بين البصريين والكوفيين، فالكوفيون على الجواز، والبصريون يمنعون، وعلة خلافهم هذا هو اختلافهم في معمول الم معمول، هل يعد معمولاً للعامل الأصلي أم لا؟

فالذي عليه الكوفيون أن معمول الم معمول للعامل الأصلي، والذي عليه البصريون خلاف ذلك فمعمول الم معمول لديهم أجنبي من العامل الأصلي. وبناءً على ما يرى كل فريق من صلة معمول الم معمول بالعامل الأصلي يكون المنع والجواز.

(١) ينظر أبو حيان: الارتشاف ٩٥١/٢، ونقل مثل ذلك عن صاحب البسيط في التنزيل ٢٨٣/٢.

(٢) سيويه: الكتاب ٧١/١ وينظر النحاس: إعراب القرآن ٢٣٩/٢.

(٣) ينظر ابن يعيش: شرح المفصل ١١٦/٣.

(٤) الرضي: شرح الكافية ٢١٨/٤.

فأجاز الكوفيون أن يلي كان معمول خيرها الذي ليس بظرف ولا جار ومجرور، لأنهم لا يعدونه أجنبيًا منها، ومنع البصريون أن يلي كان أو إحدى أخواتها معمول خيرها، لأنه أجنبي منهن، وإيلاؤه إياهن يلزم الفصل بين العامل الذي هو كان أو إحدى أخواتها والمعمول الذي هو الاسم والخير بالأجنبي الذي هو معمول الخير.

فعلى مذهب الكوفيين لنا أن نقول : كان طعامك زيداً أكلاً ، وهو ممتنع عند البصريين قال المبرد: "وتقول : كان غلامه زيداً ضارباً، فهو على وجه خطأ وعلى وجه صواب، فأما الوجه الفاسد فإن تجعل (زيداً) مرتفعاً بـ (كان) وتجعل (الغلام)، منتصباً بضارب ، فتكون قد فصلت بين كان واسمها وخيرها بالغلام وليس هو لها باسم ولا خير، وإنما هو مفعول مفعولها، وكذلك لو قلت: كلنت زيداً الحمى تأخذ"<sup>(١)</sup>.

والبصريون ليسوا في المنع سواءً، فمنهم من منع ذلك مطلقاً ، ومنهم من فرق بين أن يتقدم المعمول على الاسم مع الخير أو أن يتقدم وحده؛ فإن تقدم المعمول على الاسم مع الخير جازت المسألة - نحو : "كان طعامك أكلاً زيداً" وإن تقدم وحده لم تجز، نحو : "كان طعامك زيداً أكلاً" والتفريق بين المسألتين بهذه المنزلة مذهب لأبي علي الفارسي<sup>(٢)</sup>، وابن السراج<sup>(٣)</sup> وابن عصفور<sup>(٤)</sup> ونسبه ابن مالك إلى ابن بابشاذ<sup>(٥)</sup>.

وحجتهم فيما أجازوه أن المعمول من كمال الخير وكالجزء منه، فكأن الذي يلي كان هو الخير.

قال ابن عصفور: "وإن قدمته - أي معمول الخير - مع الخير امتنع عند بعض النحويين لإيلائك الفعل ما ليس باسم له ولا خير، وذلك نحو قولك: كان طعامك أكلاً زيداً ، والذي يجز حخته أن المعمول من كمال الخير وكالجزء منه فأنت إذاً إنما أوليتها الخير وهو الصحيح"<sup>(٦)</sup>. وسيبويه ممن لا يفرق في المنع، قال : "لو قلت : كانت زيداً الحمى تأخذ، أو تأخذ الحمى، لم يجز وكان قبيحاً"<sup>(٧)</sup>.

(١) المبرد : المقتضب ٩٨/٤-٩٩ وينظر ابن السراج : الأصول ٨٦/١.

(٢) أبو علي الفارسي : الايضاح ١/٢٠ وينظر الأشموني ، شرح الألفية ٢٣٧/١ ، الأزهري : التصريح ١٨٩/١.

(٣) ينظر الأشموني شرح الألفية ٢٣٧/١ ، الأزهري التصريح ١٨٩/١ ، وقد نسب إليه السيوطي في الجمع ٩٢/٢ موافقة الكوفيين وهي نسبة غريبة مخالفة لما نص عليه في الأصول ٨٦/١ فضلاً عن مخالفتها لما اشتهر عنه .

(٤) ابن عصفور شرح الجمل ١/١٣٩٢.

(٥) ابن مالك شرح الكافية الشافية ١/٤٠٣.

(٦) ابن عصفور : شرح الجمل ١/٣٩٣ وينظر التصريح ١٨٩/١٤ هذا وإن كان ابن عصفور في هذا الموضوع قد أيد هذا المذهب إلا أنه في موضع آخر خالف فمنع ما أجاز هنا ، قال في المقرب : "وإن قدمته مع الخير على الاسم فلا يخلو من أن يكون ظرفاً أو مجروراً أو غير ذلك ، فإن كان ظرفاً مجروراً جاز ، وإن كان غير ذلك فلا يخلو أن يكون قبل الخير أو بعده ، فإن قبله لم يجز نحو قولك : كان طعامك أكلاً زيداً" ٩٧/١.

(٧) سيبويه : الكتاب ١/٧٠.

وإن وقع في بعض الكلام ما ظاهره إيلاء كان معمول خبرها الذي ليس بظرف ولا مجرور،  
 تأوله جمهور البصريين الذين يمنعون مطلقاً على أن في (كان) ضمير الشأن مستتراً اسماً لها.  
 قال الميرد: "والوجه الذي يصح فيه - أي في "كان غلامه زيدٌ ضارباً" - أن تضمير في (كان)  
 الخبر أو الحديث، أو ما أشبهه على شريطة التفسير، ويكون ما بعده تفسيراً له، فيكون مثل الهاء التي  
 تظهر في (إن) إلا أنه ضمير مرفوع فلا يظهر - فيصير الذي بعده مرفوعاً بالابتداء والخبر"<sup>(١)</sup>  
 ووافق ابن مالك البصريين فقال:

ولا يلي العامل معمولُ الخبر  
 ومضمّر الشأن اسم انو إن وقع

\*\*\* إلا إذا ظرفاً أتى أو حرف جر  
 \*\*\* موهوم ما استبان أنه امتنع

ومما تأوله البصريون هذا التأويل، قول حميد الأرقط:<sup>(٢)</sup>

فأصبحوا والتوى عالي معرّسهم  
 \*\*\* وليس كلّ النوى تلقى المساكين

فظاهر هذا البيت أنه مثل: "كان طعامك أكلاً زيدٌ" في إيلاء الفعل الناسخ معمول خبره مع  
 تقدم الخبر على الاسم. والكوفيون يعربونه على أن (كلّ النوى) مفعول مقدم لـ (تلقى) وجملة (تلقى)  
 في محل نصب خبر ليس تقدم على اسمها، و (المساكين) اسم ليس متأخر عن الخبر.  
 وبه استدل من أحاز من البصريين إيلاء الناسخ معمول الخبر مع تقدم الخبر على الاسم،  
 والمانعون منهم يقدرّون في (ليس) ضمير الشأن محذوفاً اسمها، و (كلّ النوى) مفعول مقدم، لـ (تلقى)  
 و (تلقى، المساكين) جملة في موضع نصب خبر ليس. والتقدير: ليس هو: أي الشأن كلّ النوى تلقى  
 المساكين، فالذي ولي (ليس) هو اسمها وليس معمول خبرها<sup>(٣)</sup> وهذا البيت يروى بأربع روايات:

"وليس كلّ النوى يُلقى المساكين"  
 "وليس كلّ النوى تُلقى المساكين"  
 "وليس كلّ النوى يُلقى المساكين"  
 "وليس كلّ النوى تُلقى المساكين"

ورواية: "وليس كلّ النوى تلقى المساكين" هي الرواية التي يستشهد بها الكوفيون على جواز إيلاء كان  
 وأخواتها معمول خبرهن المتقدم مع الخبر على الاسم، على ما تقدم بيانه.

وأكثر كتب النحو التي تعرض للمسألة تأتي بالبيت على رواية "وليس كلّ النوى يُلقى المساكين"<sup>(٤)</sup>.  
 فيتأني لأصحابها الاعتراض على الكوفيين - مقدرين أن الكوفيين يستشهدون بما على جعل (كل

(١) الميرد: المقتضب ٩٩/٤-١٠٠.

(٢) سيبويه: الكتاب ١/٧٠، ١٤٧، الميرد: المقتضب ١٠٠/٤ ابن عقيل: شرح الألفية ١/٢٦٣ والأشعري: شرح الألفية ١/٢٣٩.

(٣) ينظر سيبويه: الكتاب ١/٧٠ والميرد المقتضب ١٠٠/٤.

(٤) ينظر ابن السراج: الأصول ١/٨٦، الصيمري: التبصرة ١/١٩٣، والنحاس: شرح إبيات سيبويه ٧٠ والأعلم: النكت ١/٢٠٨،

وابن السيد: الخلل في إصلاح الخلل ١٧٢، ابن مالك: شرح التسهيل ١/٣٦٧ وشرح الكافية ١/٤٠٧ - والبغدادي: الخزانة

النوى) معمولاً للخير (يلقي) والمساكين اسم ليس - من جهة أخرى غير الفصل، وهي أن جعل  
المساكين اسماً لليس و (يلقي) الخير يوجب أن يقال: (يلقون) أو (تلقي) لإسناده إلى ضمير المساكين، ثم  
إن (يلقي) مهياً للعمل في المساكين، وليس ثمة ما يوجب قطعه عنه وتأثيره في غيره<sup>(١)</sup>  
وكما تقدم فليست هذه الرواية هي التي يستشهد بها الكوفيون.

وليس على هذه الرواية مسندة إلى ضمير الشأن عند البصريين والكوفيين و (كل النوى)  
معمول الخير، وجملة ، يلقي المساكين، في محل نصب خير ليس.  
ومما يتأوله البصريون على نحو ما سبق، قول الفرزدق: <sup>(٢)</sup>

قنافذ هذاجون حول ييوهم \*\*\* بما كان إياهم عطية عودا

فعلى مذهب الكوفيين يكون معمول خير كان وهو (إياهم) تقدم على اسمها وهو (عطية) مع  
تأخير الخير وهو جملة (عودا) فيكون معمول الخير قد ولي (كان).  
والبصريون يتأولون ضمير الشأن في (كان) يجعلونه اسماً لها، والجملة بعدها خير ، فلا فصل بين  
كان ومعمولها.

واعترض ابنُ عصفور هذا التقدير بأن الخير الفعلي لا يتقدم المبتدأ، فكذا معموله<sup>(٣)</sup> وردُّ  
اعتراضه بأن المانع من تقدم الخير الفعلي خشية التباس الاسم بالفعلية، وذلك مأمون مع تقدم المعمول.  
وقال البصريون في قوله:

قنافذ هذاجون حول .... البيت

إن (عطية) مبتدأ (إياهم) مفعول (عود) والجملة خير كان ، واسمها ضمير الشأن، وقد خفيت هذه  
النكتة على ابن عصفور فقال: هربوا من محذور - وهو أن يفصلوا بين كان واسمها بمعمول خيرها -  
فوقوا في محذور آخر، وهو تقدم معمول الخير حيث لا يتقدم خير المبتدأ وقد بينا أن امتناع تقدم الخير  
في ذلك لمعنى مفقود في تقدم معموله<sup>(٤)</sup>.  
وللبصريين في البيت تأويلات أخرى:

١- أن (كان) زائدة و (ما) اسم موصول مجرور المحل بالباء، وجملة المبتدأ والخير لا محل لها صلة  
الموصول.<sup>(٥)</sup>

(١) ينظر ابن مالك : شرح الكافية ٤٠٨/١ ، وابن أبي الربيع : البسيط ٧٠٧/٢ .

(٢) المراد : المقتضب ١٠١/٤ - ابن السيد : إصلاح الخلل ١٧٢ ، ابن عصفور : شرح الجمل ٣٩٣/١ ، ابن مالك : شرح التسهيل

٣٦٧/١ ، وشرح الكافية ٤٠٧/١ - الرضي : شرح الكافية ٢٠٧/٤ ، ابن هشام : المغني ٦١٠/٢ ، السيوطي : اللمع ٩٢/٢

وك" كتب شرح الألفية " كان وأخواتها"

(٣) ابن عصفور : شرح الجمل ٣٩٣/٧ .

(٤) ابن هشام : المغني ٦١٠/٢ - ٦١١ وينظر المراد : المقتضب ١٠١/٤ والبغدادي : الخزانة ٢٣٨ ٢٧١/٩ ، ٢٧٢ .

(٥) ينظر ابن السيد : إصلاح الخلل ١٧٢ " ابن مالك : شرح التسهيل ٣٢٨/١ - الرضي : شرح الكافية ٢٠٦/٤ .

٢- إن اسم (كان) ضمير مستتر يعود على (ما) الموصولة ، وجملة المبتدأ والخبر في محل نصب خبر كان، وجملة كان ومعموليهما لا محل لها صلة، والعائد محذوف تقديره: بما كان عطية عودهموه<sup>(١)</sup>.

٣- وقيل التقديم في ذلك ضرورة - تحفظ ولا يقاس عليها.<sup>(٢)</sup>

والقول بالضرورة متعين عند البصريين في قول الشاعر:<sup>(٣)</sup>

باتت فؤادي ذات الخال سألبةً \*\*\* فالعيش إن حُمَّ لي عيشٌ من العجب.

وقول الآخر:<sup>(٤)</sup>

لئن كان سلمى الشيبُ بالصدِّ مغرباً \*\*\* لقد هوَّ السلوان عنها التحلُّمُ

فلا يجوز في البيتين دعوى زيادة الناسخ، ولا إضمار الشأن لظهور نصب الخبر (سألبة، ومغرباً)، وضمير الشأن لا يخبر عنه بالمفرد كما تقدم.

إيلاء (ما) المشبهة بـ (ليس) معمول الخبر:

يحتج علينا المقام أن نخرج على (ما) المشبهة بليس أو ما الحجازية، هل تكون بمنزلة (ليس) في

هذه المسألة أم لا؟

أي : هل يجوز أن يليها معمول خبرها الذي ليس بظرف ولا مجرور، ويقدر ضمير الشأن فيها كما كان الحال في ليس ؟

إن ذلك غير جائز في (ما)، والتفريق بين (ما) و (ليس) في ذلك عائد إلى الفرق بينهما من حيث كانت إحداها فعلاً والأخرى حرفاً. فجاز تقدير ضمير الشأن في (ليس) إن وليها معمول خبرها، لأنها فعل<sup>(٥)</sup>. ومُنِع تقديره في (ما) لأنها حرف، والحروف لا تتحمل الإضمار.

وعليه فلا يصح على مذهب البصريين أن يقال: ما طعامك زيداً أكلا على تقدير ضمير الشأن في (ما) اسمًا لها، والجملة بعد خبر.

قال سيبويه:

"ولا يجوز ذا - أي إضمار الشأن - في ما في لغة أهل الحجاز؛ لأنه لا يكون فيه إضمار. ولا يجوز أن تقول: ما زيداً عبدُ الله ضارباً - وما زيداً أنا قاتلاً؛ لأنه لا يستقيم كما لم يستقم في (كان وليس) أن تقدّم ما يعمل فيه الآخر"<sup>(٦)</sup>.

(١) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ٣٦٨/١ وشرح الكافية ٤٠٣/١، ابن هشام : أوضح المسالك ٢٥١/١ الشموني : شرح الألفية

٢٣٨/١، الأزهرى : التصريح ١٩٠/١.

(٢)

(٣)

(٤)

(٥) القول بفعلية (ليس) مذهب الجمهور . وذهب أبو علي الفارسي . في أحد قوليه - وأبو بكر بن شقير في أحد قوليه - إلى أنها حرف

ينظر الحلبيات ٢١٠-٢٢٦ ، وابن عقيل : شرح الألفية ٢٤٤/١.

(٦) سيبويه الكتاب ٧١/١.

وقال أبو علي الفارسي - مفرقا بين (ليس) و (ما) في هذه المسألة - : "وكذلك لو قلت: ليس طعامك زيد بأكل - وليس طعامك زيد أكلا لم يجوز؛ لما تقدم من أنه لا يفصل بين الفاعل وفعله بالأجنبي ، فإن أضمرت - أي الشأن - في ليس جازت المسألة، ولا يجوز مع ما لأنها ليست بفعل فيضمرب فيها - ألا ترى أنك تقول : زيد ليس منطلقا ، ولا تقول: عمرو ما منطلقا".<sup>(١)</sup>

## ٢- أن يكون اسما لأن وكان المخففتين:

من المواضع التي يقدر فيها ضمير الشأن أن يكون اسما لـ (أن وكان) المخففتين على مذهب من يقول بإعمالهما بعد التخفيف<sup>(٢)</sup>، وهو مذهب للجمهور حيث أوجبوا إعمالهما وفرقوا بينهما وبين ما أثروا فيه الإهمال غالبا وهي (إن) المكسورة من عدة أوجه. يتبين في كل منها فرق يوجب إعمالهما ويجوز الغاء المكسورة، وأوجه الفرق هذه منها ما كان قبل التخفيف ، ومنها ما كان حادثا بعد التخفيف. فالفرق الذي بعد التخفيف من وجهين هما:

١ - أن (أن وكان) إذا خففتا لم يزل موجب إعمالهما وهو الإختصاص بالأسماء، ولم تدخل على الأفعال، وفصلهم بينهما وبين الفعل إذا وليهما بـ (السين أو سوف أو قد، أو لا) دليل على دوام الإختصاص فيهما إذ لو كانتا من الحروف التي يجوز فيها أن يليها الفعل لم يلتزموا الفصل.<sup>(٣)</sup>

أما المكسورة فإنها إذا خففت تدخل على الأفعال الناسخة بلا فصل، فجاز فيها الإلغاء لزوال الإختصاص.

٢- أن (إن) المكسورة إذا خففت أشبهت (إن) النافية وهي غير عاملة في لغة عامة العرب، ولم يعملها إلا أهل العالية.<sup>(٤)</sup>

و (أن) المفتوحة إذا خففت أشبهت (أن) المصدرية وهي عاملة في لغة العرب عامة. فحملت كل منهما على ما أشبهت. و (كان) في ذلك مثل (أن) لتركبها منها ومن كاف التشبيه. والفرق الذي بعد التخفيف من وجهين أيضا.

١ - أن (أن) المفتوحة تطلب ما تعمل فيه من جهتين: إحداهما جهة الإختصاص والأخرى جهة وصليتها بعمولها، أما المكسورة فإنها لا تطلب ما تعمل فيه إلا من جهة الإختصاص. فأوجبوا بعد التخفيف الإعمال في المفتوحة وجوزوه في المكسورة، ليكون ذلك فرقا بينهما يوازي الفرق بينهما في شدة طلبهما لما بعدهما. ولما كانت "كان" مركبة من أن والكاف عوملت معاملتها.<sup>(٥)</sup>

(١) أبو علي الفارسي: الإيضاح ١٢٢ وينظر الجرجاني: المقتصد ٤٣٧/١.

(٢) في مسألة الخلاف في إعمال (أن-كان) ينظر: الرماني: الجنى الداني ٢١٩، وأبو حيان: الارتشاف ٣/٢٧٨، ٢٧٨، ابن هشام:

المغني ٣١/١، السيوطي: الهمع ١٨٧/٢، ١٨٤.

(٣) ينظر ابن عصفور: شرح الجمل ٤٣٦-٤٣٧، المقرب ١٣/١، السيوطي: الهمع ١٨٥/٢.

(٤) ينظر: أبو حيان: الارتشاف ٣/١٢٠٨، خالد الأزهرى: التصريح ٢٠١/١.

(٥) ينظر ابن يعيش: شرح المفصل ٧٣/٨، وابن مالك: شرح الكافية ٤٩٥/١.

٢ - ان (أن) المفتوحة أشد شبهًا بالفعل حيث يشبه لفظها لفظ الماضي والأمر نحو: (عَضَّ)، أما المكسورة فلا تشبه إلا الأمر نحو: (جَدَّ)، فقوي موجب إعمال المفتوحة، لقوة شبهها بالفعل، وضعف موجب إعمال المكسورة، فأوثر فيها الإلغاء.<sup>(١)</sup>

وعلى القول بوجوب إعمالها اشترطوا أن يكون اسمها ضمير الشأن محذوفًا. ومن شواهد تقدير ضمير الشأن اسمًا لأن المفتوحة، قوله تعالى: ﴿وَأَخْرَجُوا عَنْهُمْ أَنْ هُمْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (يونس ١٠٠)

فأن هي المخففة من الثقيلة، والتقدير: أنه الحمد لله، على أن الضمير للشأن وقوله تعالى:

﴿فَأَذِنَ مَوْذَنٌ بَيْنَهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ (الأعراف ٠٤٤)

في قراءة نافع وأبي عمرو ويعقوب وعاصم<sup>(٢)</sup>، بتخفيف (أن) ورفع (لعنة) فإن مخففة من الثقيلة واسمها ضمير الشأن محذوف، وجملة "لعنة الله على الظالمين" خبرها، والتقدير: أنه (أي) الشأن،

لعنة الله على الظالمين وقوله تعالى: ﴿وَالْحَنَمِيسَةَ أَنْ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا﴾ (النور ٠٠٩)

في قراءة يعقوب والحسن<sup>(٣)</sup>: بإسكان (أن) ورفع غضب مع فتح الضاد.

وكقول الأعشى:<sup>(٤)</sup>

في فتية كسيوف الهند قد علموا \*\*\* أن هالك كل من يحفى ويتعيل

فأن مخففة من الثقيلة واسمها ضمير الشأن محذوف وجملة (هالك كل من يحفى ويتعيل) في

موضع الخبر.

قال ابن الحاجب: "والذي يدل على ذلك - أي على تقدير ضمير الشأن مع أن المخففة - أن العرب تقصده قول الشاعر:

أن هالك كل من يحفى..... البيت

فلو لا أن الضمير مقدر لم يستقم تقدم الخبر ههنا، فالذي سوغ التقدم كونها جملة واقعة خبرًا

... وإن زعم زاعم أن التقدم إنما جاز لبطلان عمل (أن) فصار مبتدأ وخبرًا، والمبتدأ والخبر يسوغ

(١) ينظر ابن مالك: شرح الكافية ٤٩٥/١، الأشموني: شرح الألفية ٢٩١/١.

(٢) ابن الجزري: النشر ٢٦٩/٢، البناء: الاتحاف ٢٢٤.

(٣) ابن الجزري: النشر ٣٣٠/٢، البناء: الاتحاف ٣٢٢.

(٤) الكتاب ١٣٧/٢، ٧٤/٣، ٤٥٤، ١٦٤، المتقضب ١٠/٣، الأصول ٣٩/١، المسائل المثورة ٢٢٨، أمالي ابن الشجري

١٥٦/٣، ١٧٧/٢.



التقدم فيه فهو باطل بامتناع (أن منطلق لزيد) فدل ذلك على أنهم يعتبرون بعد تخفيفها في امتناع تقدم الخبر ما يعتبرونه مع التشديد".<sup>(١)</sup>  
وشواهد تقديره مع كأن:

قوله تعالى: ﴿فَجَعَلْنَهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنَبْ بِالْأَمْسِ﴾ (يونس ٥٢٤)  
وقول الشاعر:<sup>(٢)</sup>

وَصَدْرُ مَشْرِقِ النَّحْرِ                      \*\*\*                      كَأَن تُدْيَاهُ حَقَانُ

على رواية الرفع في (ثدياه) على أنه مبتدأ، و(حقان) الخبر، والجملة من المبتدأ والخبر خبر (كأن) واسمها ضمير الشأن محذوف - والتقدير: كأنه ثدياه حقان.

والذي اشترط في (أن) المخففة أن يكون اسمها ضمير الشأن هو ابن الحاجب، قال: "وإعمال المفتوحة في الملفوظ بعدها ضرورة، يلزم تقدير اسمها ضمير شأن محذوف"<sup>(٣)</sup>

وصرح ابن مالك وأبو حيان بعدم لزوم ذلك لأن ضمير الشأن خارج عن القياس لا يحمل الكلام عليه ما وجد إلى غيره سبيل، فمتى أمكن الحمل على غيره كان أولى. قال ابن مالك: "وتخفف أن فلا تلغى كما تلغى إن المخففة، إلا أن اسمها لا يلفظ به إلا في الضرورة... ولا يكون غير الملفوظ به إلا ضميراً، ولا يلزم كونه ضمير الشأن كما زعم بعضهم. بل إذا أمكن عوده على حاضر أو غائب معلوم فهو أولى".<sup>(٤)</sup>

وقد رجح الأبيدي رأي ابن الحاجب، من حيث كانوا يوجبون حذف اسم أن المخففة والحذف أليق بضمير الشأن منه بغيره.

قال: "وحذف ضمير الأمر أجود من حذف ضمير المتكلم أو المخاطب أو الغائب؛ لأنك إذا حذف ضمير الأمر بقيت الجملة بأسرها التي هي تفسير الضمير، وإذا حذف ضمير الإنسان حذف جزء من الجملة - ولم يبق ما يقوم مقامه".<sup>(٥)</sup>

ولا يعد ابن الحاجب مخالفا فيما ذهب إليه من القول بأن اسم (أن) المخففة يجب أن يكون ضمير الشأن؛ فقد جاء قوله على ما كان الأكثر والأشيع في اسم (أن) إذا خففت وهو أن يكون ضمير الشأن، ولا يمنع ذلك أنه يجيز أن يكون ضميراً آخر غير ضمير الشأن. ومثل ذلك ليس بمستبعد حتى أن

(١) ابن الحاجب: الإيضاح في شرح المفصل ١٨٨/٢-١٨٩.

(٢) الكتاب ١٣٥/٢، أمالي ابن الشجري ٣٦٢/١ وشرح المفصل ٨٢/٨، ابن مالك: شرح التسهيل ٤٥/٢، الدماميني: تعليق الفرائد ٧٥/٤.

(٣) ابن الحاجب: الإيضاح ١٨٨/٢، وينظر الشيخ خالد: التصريح ٢٣٢/١، الصبان: حاشية على الأشموني ٢٩٠/١.

(٤) ابن مالك: شرح التسهيل ٤٠/٢-٤١، وينظر أبو حيان، الارتشاف ٣/٢٧٥.

(٥) الأبيدي: شرح الجزولية ١٠٢٤.

سيبويه قد وقع في كلامه ما يفيد مرة أنه يوجب أن يكون اسم (أن) ضمير الشأن حيث قال بعد بيت الأعمشى السابق - : "فهذا يريد معنى الماء ولا تخفف (أن) إلا عليه"<sup>(١)</sup> فالذي يقع على هذا القول لسيبويه يظن أنه لا يميز إلا ضمير الشأن. بينما الحقيقة ليست كذلك لأن وجدناه في موضع آخر يقول: "لا تخففها - أي أن - في الكلام أبداً وبعدها الأسماء إلا وانت تريد الثقيلة مضمراً فيها الاسم"<sup>(٢)</sup> فقوله (مضمراً) أعم من أن يكون ضمير الشأن فقط.

ويؤيد ذلك تقديره (ضمير) المخاطب في قوله تعالى: ﴿وَنَدَيْنَهُ أَن يَا إِبْرَاهِيمَ﴾ قد

### صدقت الرؤيا ﴿(الصفات ١٠٤-١٠٥)﴾

قال: "كأنه قال جل وعز : ناديناك أنك قد صدقت الرؤيا يا إبراهيم"<sup>(٣)</sup>.

فالقول الأول لسيبويه جاء بمراعاة الكثير الغالب والثاني قاله عندما رأى أن ليس ثمة ما يمنع من أن يقدر غير ضمير الشأن. وقد فعل مثل فعلته ابنُ الشجري فقال: "والوجه الثاني من وجهي إعمال (أن): أنك تعملها في مقدر، وهو ضمير الشأن، وتوقع بعدها الجملة خيراً عنها، كقولك: علمت أن زيداً قائم ... التقدير: أنه زيد قائم ... ومثله: "وناديناك أن يا إبراهيم قد صدقت الرؤيا" التقدير: أنه قد صدقت الرؤيا، أو أنك قد صدقت الرؤيا"<sup>(٤)</sup>.

فتخصيصه إعمالها في ضمير الشأن مقدرًا قد يفهم منه بعضهم أنه لا يميز تقدير غيره، وهو لم يرد ذلك إنما أراد أن الغالب أن يكون ضمير الشأن، لذلك لم يجد حرجاً في أن يجوز تقدير غيره كما فعل في الآية ووقع في مثل ذلك ابن عصفور في اسم (كأن) المخففة فذكر مرة أنه لا يكون إلا ضمير الشأن. وأخرى أنه يكون مضمراً من غير تخصيص له بضمير الشأن.<sup>(٥)</sup>

٣- أن يكون مفعولاً أو أولاً لأفعال القلوب المتوهم إغاؤها متقدمة:<sup>(٦)</sup>

الإلغاء مصطلح شاع في كتب النحو، وأصبح علماً على أفعال القلوب، فهو لا يقع في غيرها، واختصاصها بالإلغاء قصد به التنبيه على الأصل فيها وهو ألا تعمل لكونها داخلة على المبتدأ والخبر، وما

(١) سيبويه : الكتاب ٧٤/٣.

(٢) سيبويه : الكتاب ١٦٣/٣-١٦٤.

(٣) سيبويه : الكتاب ١٦٣/٣.

(٤) ابن الشجري : الأمالي ١٥٥/٣.

(٥) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ٤٣٦/١-٤٣٧.

(٦) تنظر المسألة في ابن يعيش : شرح المفصل ٨٤/٧ وابن مالك : شرح الكافية ٥٥٦/٢، وشرح التسهيل ٨٥/٢ ابن عصفور : شرح

الجمل ٣١٤/١ ، المقرب ١١٧/١ ، الرضي : شرح الكافية ١٥٥/٤ ، ابن ابي الربيع : البسيط ٤٣٥/١ ابو حيان : الارتشاف

٤/٢١٠٦ ، السيوطي : الجمع ٢٢٧/٢ وغيرها.

يدخل على الجمل من العوامل إنما يكون معموله مضمون الجملة لا الجملة، مثل: قال: إني عبد الله، فـ (إني عبد الله) لم تؤثر قال في لفظها شيئاً وإنما حولتها إلى جملة مقوله أو محكية بالقول، ومثلها: قرأت الحمد لله، فتأثير (قرأت) في الجملة بعدها إنما هو في مضمونها ومعناها، من حيث أصبحت جملة مقروءة ولم ينفذ تأثير الفعل إلى لفظها.

هذا إضافة إلى كون هذه الأفعال لا تنفذ من الفاعل إلى المفعول، أي ليس لها تأثير حسي كمثل (ضرب - ذهب، أكل) وإنما هي أشياء تهجس في النفس؛ فلقدما التأثير الحسي ضعف عملها فكان الإلغاء فيها أثراً من آثار ضعفها. (١)

ومفاد الإلغاء: إبطال عمل هذه الأفعال لفظاً ومحلاً لغير مانع إذا توسطت أو تأخرت نحو: زيدٌ ظننت قائمٌ، وزيدٌ قائمٌ ظننت.

وهذا مذهب البصريين أي أن أفعال القلوب لا تلغى إلا متوسطة أو متأخرة. وخالف الكوفيون فذهبوا إلى جواز الغاء المتقدمة، فيصح عندهم، أن يقال: ظننت زيدٌ قائمٌ برفع الجزئين.

ومنع البصريين الغاء المتقدم تشبهاً مع ما عليه لغة العرب عموماً من إعمال الفعل متى تقدم. والتقدم في أفعال القلوب له صورتان:

❖ فيما أن تكون متقدمة متصدرة.

❖ أو أن تكون متقدمة غير متصدرة.

وتقدمها مع التصدر هو الذي يوجب لها الإعمال من حيث كان إتيان المتكلم بها متقدمة مشعراً بقصد إياها واعتماده عليها وفي إلغائها منافاة للقصد (٢)، ومن حيث كان الغاؤها مؤدياً إلى ارتفاع ما بعدها بالابتداء، والابتداء عامل معنوي والعامل المعنوي ضعيف وأقوى منه العامل اللفظي وقد وجد بوجود الفعل القلي متقدماً فينبغي أن يغلب اللفظي المعنوي غلبة القوي الضعيف. (٣)

أما إذا كانت متقدمة غير متصدرة، وذلك بأن تتقدم على معموليها، ويسبقها شيء نحو: متى تظن زيداً منطلقاً.

فالذي يفهم من كلام سيويه أن الإلغاء قبيح ولكن قبحه أقل من قبح إلغاء المتقدمة المتصدرة.

قال: "فإن ابتدأت فقلت: ظني زيدٌ ذاهبٌ كان قبيحاً لا يجوز البتة، كما ضعف: أظن زيدٌ ذاهبٌ وهو في متى وأين أحسن إذا قلت: متى ظنك زيدٌ ذاهبٌ ومتى تظن عمرو منطلقاً لأن قبله كلاماً" (٤).

(١) ينظر ابن يعيش: شرح المفصل ٨٤/٧، ابن عصفور: شرح الجمل ٣١٥/١، الرضي: شرح الكافية ١٥٧/٤..

(٢) ينظر الصيمري: التبصرة ١١٣/١.

(٣) ينظر الرضي: شرح الكافية ١٥٦/٤.

(٤) سيويه: الكتاب ١٢٤/١.

وفصل غيره فقال: إن جعل السابق للفعل من صلته فالإعمال واجب؛ لأن السابق معمول للفعل، وتقدم المعمول مشعر بتقدم العامل، فكأن الفعل في الحقيقة متصدر. وإن جعل السابق من صلة الخبر جاز الإلغاء؛ لأن تقدم معمول الخبر كتقدم الخبر، فكأن الفعل متوسط. والإلغاء مع ذلك ضعيف. (١)

والإعمال أجود. (٢)

وقيل: واجب لأن العبرة في التقدم بوقوع الفعل قبل المفعولين وإن سبقة شيء غيرهما. (٣)

وكما أسلفنا فإن تجويز الغاء المتقدمة مذهب للكوفيين (٤) جرياً على عادتهم في التمسك بكل ما ورد والبناء عليه، وقد نبوا مذهبهم في جواز الغاء أفعال القلوب المتقدمة تمسكاً بقول زهير: (٥)

أَرْجُوْ وَأْمَلُ أَنْ تَدْتُ مَوْدَّتَهُمَا \*\*\* وَمَا إِخَالُ لَدُنْيَا مِنْكَ تَنْوِيلُ

وقول الآخر: (٦)

كَذَاكَ أَدْبَيْتُ حَتَّى صَارَ مِنْ خُلُقِي \*\*\* أَتَى وَجَدْتُ مَلَكَ الشِّيمَةِ الْأَدْبُ

والبصريون لا يسلمون بظاهر البيتين، ويتأولوهما على أحد الأوجه الثلاثة التالية:

١- أن الفعل عامل لفظاً ومحلاً ومفعوله الأول ضمير شأن محذوف، وجملة المبتدأ وخبره في محل نصب مفعول ثان

والتقدير: وما إخاله (أي الأمر والشأن) لدينا منك تنوِيلُ  
وإني وجدته (أي الأمر والشأن) ملاك الشيمة الأدب. (٧)

٢- أن الفعل عامل في المحل دون اللفظ، لتعليقه بلام الابتداء المقدر، والأصل: "للدنيا" وملاك (٨)

وتقدير تعليق الفعل بلام الابتداء المحذوفة ضرورة مذهب سيويه. (٩)

٣- أن الفعل ملغى، وسبب الإلغاء أنه لم يقع في أول الكلام وذلك مما سهل الغاء فقد سبق العامل بمحل النافية وبأني، فهو نظير: متى ظننت زيدا قائماً. (١٠)

(١) ينظر الرضي: الكافية ١٥٧/٤.

(٢) ينظر ابن مالك: شرح الكافية ٢٨/٢.

(٣) ينظر الصبان: حاشيته على شرح الأشموني ٢٨/٢.

(٤) ووافقهم الأخفش وأبو بكر الزبيدي وابن الطراوة الارتشاف ٢١٠٨/٤ ومنهج السالك ٩٤ وشفاء العليل ٣٩٧/١.

(٥) ديوانه ص ٩، ابن مالك: شرح التسهيل ٨٦/٢ وشرح الكافية ٥٥٧/٢ الرضي: شرح الكافية ١٥٧/٤، ابن هشام: أوضح المسالك

٢٦٧/٢، وابن عقيل: شرح الألفية ٣٩٧/١، والسيوطي: الهمع ٢٢٩/٢ البغدادي: الخزانة ١٤٥/٩ وغيرها.

(٦) ينظر ابن عصفور: شرح الجمل ٣١٤/١، المقرب ١١٧/١، الأشموني: شرح الألفية ٢٩/٢ خالد الأزهري: التصريح ٢٥٨/١.

الدمامي: تعليق الفرائد ١٦٠/٤ البغدادي: الخزانة ١٤١/٩ وغيرها.

(٧) ينظر ابن مالك: شرح التسهيل ٨٦/٢، ابن هشام: أوضح المسالك ٦٨/٢-٦٩.

(٨) ينظر ابن عقيل: شرح الألفية ٣٩٩/١ ابن هشام: أوضح المسالك ٦٨/٢.

(٩) ينظر الرضي: شرح الكافية ١٥٧/٤، الهمع ٢٢٩/٢ البغدادي: الخزانة ١٤٥/٩، والدمامي: تعليق الفرائد ١٦١/٤.

(١٠) ينظر ابن عصفور: شرح الجمل ٣١٥/١، ابن مالك: شرح الكافية ٥٠٧/٢، ابن هشام: أوضح المسالك ٦٨/٢.

ويلجأ أيضاً إلى تقدير ضمير الشأن اسماً لأن أو إحدى أحوالها فيما إذا دخلت احداهن على ما ليس من حقها أن تدخل عليه كدخولها على أسماء الشرط أو على الأفعال؛ إذ ليس من المعهود في النسق العربي أن تباشر الحروف الناسخة أسماء الشرط أو الأفعال.

أما امتناع مباشرتها للأفعال فلأن الواقع بعدها يكون مخيراً عنه، والإخبار إنما يكون عن الأسماء لا الأفعال، ثم إنها مشبهة بالفعل فلا يجوز أن يليها، كما لا يجوز أن يلي الفعل الفعل. وأما امتناع مباشرتها لأسماء الشرط فلأنها لا يعمل فيها ما قبلها، فلا يصح دخول شيء عليها، فإن سبقت بأن أو غيرها من النواسخ غادرها معنى الجزاء فلم تجزم الفعلين، نحو: إن من يأتيني آتية، وتكون حينئذ موصولة، ولا يجازي بها إلا أن يشغل الناسخ بما يعمل فيه من ضمير الشأن أو غيره من الضمائر، نحو: إنه من يأتيني آتية.

لذلك يؤول ما ورد من لسان العرب وظاهره أن (إن) أو إحدى أحوالها مباشرة للأفعال أو لأسماء الشرط بأن فيها ضمير الشأن محذوفاً ضرورة اسماً لها، وما بعدها من جملة الجزاء أو الجملة الفعلية خير لها.

فمن شواهد مع الفعل:

قول عدي بن زيد: (١)

فليت دَقَعْتَ اِهْمَ عَنِّي سَاعَةً \*\*\* فِتِنَا عَلَيَّ مَا خِيلْتَ نَاعِمِي بِالِ

وقول الراعي: (٢)

فَلَوْ أَنَّ حَقَّ اِيَوْمٍ مِنْكُمْ اِيَامَةٌ \*\*\* وَإِنْ كَانَ سَرَحٌ قَدْ مَضَى فَتَسْرَعَا

ومن شواهد مع أسماء الجزاء:

قول الشاعر: (٣)

إِنْ مِنْ يَدْخُلُ اِيَكْنِيْسَةَ اِيَوْمًا \*\*\* يَلْقَى فِيهَا جَاذِرًا وَظِيَاءَ

ومثله قول الأعشى: (٤)

إِنَّ مَنْ لَامَ فِي بَنِي بَنْتِ حَسًا \*\*\* نِ اِيَلِهِ وَأَعَصَهَ فِي اِيَخْطُوبِ

(١) ابن الشجري: الأماي ١/٢٨١، ابن عصفور: ضرائر الشعر ١٨، ابن هشام: المغني ١/٢٨٩ وغيرها.

(٢) سيبويه: الكتاب ٣/٧٣، والشنتمري: النكت ١/٧٣٧، ابن مالك: شرح التسهيل ٢/١٤، ابن عصفور: الضرائر ١٧٩ وغيرها.

(٣) ابن الشجري: الأماي ٢/١٩، ابن يعيش: شرح المفصل ٣/١١٥، ابن عصفور: المقرب ١/١٠٩، والضرائر ١٧٨ وشرح الجمل

١/٤٤٢، والسيوطي: الهمع ٢/١٦٤ وغيرها.

(٤) ديوانه ٨٤ وروايته: "إن من يلمني في بني ..، ولا شاهد فيها، أما الرواية المذكورة فهي رواية النحويين وهي سيبويه: الكتاب

٣/٧٢، الشنتمري: النكت ١/٧٣٧، ابن الشجري: الأماي ٢/١٨، وابن عصفور: شرح الجمل ١/٤٢٧، ٤٤٢،

والضرائر ١٧٨، الرضي: شرح الكافية ٤/٣٧٥، البغدادي: الخزانة ١٠/٤٧٤ وغيرها.

وقول أمية بن أبي الصلت: (١)

ولكنَّ مَنْ لا يلقى أمراً يتوبه

بعده يترل به وهو أعزل

\*\*\*

قال سيويه: "هذا باب ما تكون فيه الأسماء التي يجازى بها بمرثلة الذي، وذلك قولك: إنَّ مَنْ يأتيني آتية، وكان من يأتيني آتية، وليس من يأتيني آتية، وإنما أذهبت الجزاء من هاهنا لأنك أعملت كان وإنَّ، ولم يسغ ذلك أن تدع كان وأشباهه معلقة لا تعملها في شيء، فلما أعملتهن ذهب الجزاء ولم يكن من مواضعه، ألا ترى أنك لو جئت بإن ومتى تريد إنَّ إنَّ وإنَّ متى، كان محالاً، فهذا دليل على أن الجزاء لا ينبغي أن يكون هاهنا بمن وما وأي، فإن شغلت هذه الحروف بشيء جازيت؛ فمن ذلك قولك، إنه من يأتنا ناته، وقال جل وعز ﴿ إِنَّهُرْ مِنْ يَأْت رِبَهُرْ مَجْرَمًا فَإِنْ لَهُرْ جَهَنَّمْ لَا

يَمُوت فِيهَا وَلَا تَحْيَى ﴾ (طه ٧٤) .... وقد جاء في الشعر إنَّ من يأتني آتة قال الأعشى:

إِنَّ مَنْ لَام ..... البيت

وقال أمية:

ولكنَّ من يلقى ..... البيت

فرعم الخليل أنه إنما جازى حيث أضمر الهاء وأراد إنه ولكنه، كما قال الراعي:

فلو أن حق اليوم: ..... البيت

أراد: فلو أنه حق اليوم، ولو لم يرد الهاء كان الكلام محالاً (٢)

ما قدمنا من مواضع إعراب ضمير الشأن، كان بناءً على ما أجمع عليه المتقدمون من أن ضمير الشأن اسم يحكم على موضعه بالإعراب حسب العامل، وتجعل الجملة بعده متممة لمقتضى ذلك العامل. وقد خالف في ذلك ابن الطراوة فأنكر ضمير الشأن زاعماً حرفتيه، مدعياً أنه لم يثبت به سماع؛ لأن العرب لم تذكر قط الأمر بهذا اللفظ في هذا المعرض، فلم ينقل عنهم قولهم: كان الأمر زيداً قائماً ولا: إن الشأن زيد ضاحك. واحتج في إنكاره أيضاً بالتناقض الحاصل في جعلهم جملة المبتدأ والخبر تفسيراً للضمير وخبراً عن الناسخ، والخبر والمفسر - في زعمه - يتضادان من حيث كان شرط المفسر أن يكون معلوماً وشرط الخبر أن يكون مجهولاً، فقد جعلوا الشيء الواحد معلوماً مجهولاً.. ووجه ما ذكروه من مسائل ضمير الشأن على نحو يختلف عما رأوه، فعد الهاء التي في نحو: "إنه أمة الله ذاهبة" حرفاً كف (إن) عن العمل كما كفتها (ما) في نحو: إنما زيد قائم. وعد النواسخ التي لم يظهر لها

(١) ديوانه ٢٥٠، سيويه: الكتاب ٧٣/٣، ابن الشجري: الأمالي ١٩/٢، الأنباري: الإنصاف ١٨١/١ ابن هشام: المغني ٢٩٢/١ وغيرها.

(٢) سيويه، الكتاب ٧١/٣-٧٣.

عمل في الجملة ملغاة ، كإلغاء ظننت حملا لها عليها: لأنها فرع عليها في العمل، فالقياس يقتضي حملها محملها فتكون ملغاة.

وقد أجابوا على دعواه بعدم السماع وأهم لم يصرحوا بالأمر والشأن في هذا المعرض. بأهم لا يقصدون بضمير الأمر والشأن أنه هو المحذوف، وإنما هو تحويم منهم على المعنى بتقريب.<sup>(١)</sup>

وعلى دعوى التناقض أنهم لم يريدوا بقولهم إن الخير مجهول أنه لا يفهم معناه إذ لا يخبر عن معلوم بما لا يعقل ولا يفهم معناه، إنما يريدون أنه مجهول في نسبه إلى المبتدأ فيكونه معلوما صح كونه مفسرا ويكونه مجهول النسبة صح كونه خيرا.<sup>(٢)</sup>

وردوا قوله: إن الهاء كافة ، بأنه لا نظير له لأن العرب لم تجعل الأسماء كافة وإنما استقر هذا للحروف نحو إنما، و (إن) مع (ما) ، والهاء لم تثبت لديهم حرفا إلا ضميرا.<sup>(٣)</sup>

وأما إلغاء النواسخ إذا لم يظهر لها عمل، فردوه بأنه لم يثبت ذلك فيها كما لم يثبت عنهم إلغاء فعل متقدم، وإنما ألغيت ظن متوسطة أو متأخرة. ورده أبو حيان بان مذهبه في (ظننت) مذهب الكوفيين من أنها تلغى متصدرة.<sup>(٤)</sup>

وقد ارتضى أبو حيان مذهب ابن الطراوة من أن ما دعوه ضمير شأن إنما هو حرف.

قال : "وأقول: اتحاد المفهوم في : كان زيد قائم وكان زيد قائما ، وإن زيدا قائم، وإن زيد قائم دليل على صحة مذهب ابن الطراوة، ولو كان على ما قدروا للزم أن تكون الجملة بتقدير مفرد مصدر حتى يصح المعنى ويصح كونها خيرا عن ذلك المضمير، فيكون التقدير: كان الأمر قيام زيد، وإن الأمر قيام زيد ، والجملة التي لم تصدر بحرف مصدري، ولا أضيفت إلى ظرف زملن، لا تقدر بالمصدر".<sup>(٥)</sup>

(١) ينظر أبو حيان التذيل والتكميل ٢/٢٧٣ ، والدلاهي نتائج التحصيل حج ٢ ج ١ ٦٣٩.

(٢) المصدر السابق .

(٣) ينظر ابن أبي الزبيع : البسيط ٢/٧٥٨ وأبو حيان التذيل ٢/٢٧٢.

(٤) ينظر أبو حيان ، التذيل ٢/٢٧٣-٢٧٤ ، والدلاهي : نتائج التحصيل حج ٢ ج ١ ٦٤٠.

(٥) أبو حيان : التذيل ٢/٢٧٤.

## المسألة الثالثة

### الضمير المجرور برب المفسر بنكرة

من المسائل التي استثنت في عود الضمير على متأخر لفظا ورتبه أن يكون الضمير مجرورا برب نحو قولهم : ( ربه رجلا ) ويقصد بهذا الضمير من جهة المعنى ما يقصد بالضمير في مسائل الإضمار على شريطة التفسير عموما من إرادة تعظيم الأمر وتفخيمه بالكناية عن الاسم قبل جري ذكره لتستشرف النفس العثور على المراد به ثم يفسرونه فيكون ذلك أوقع في النفس . وهذا الضمير يلزم التفسير بنكرة منصوبة .

ويلزم- عند البصريين - الأفراد والتذكير مهما اختلفت أحوال مفسره (١) ، فيقال : ربه رجلا ، وره امرأة ، وره رجلين ، وره امرأتين ، وره رجالا ، وره نساء .  
وعلى الرضي وجوب الأفراد والتذكير في هذا الضمير بأن الضمير المفرد المذكور ما لم يتقدمه مل يعود عليه - أشد إهاما من غيره ؛ لأنه لا يستفاد منه إذاك إلا معنى (شئ) ، وشئ بالغ من الإهام ما يجعله صالحا للمثنى والجمع والمذكر والمؤنث ، ثم إن تثنيته وجمعه وتأنيثه تزيل جزءا من إهامه لتخصصه بإفادته معنى التثنية والجمع والتأنيث وفي ذلك منافاة لتمام الغرض من هذا الضمير إذ الغرض منه الإهام ، فكل ما كان أوغل فيه كان أولى. (٢)

ومن شواهد هذا الضمير :

قول الشاعر : (٣)

واه رأيت وشيكا صدع أعظمه \* \* وره عطا أنقذت من عطبه

وقول الآخر : (٤)

رهب امرأ بك نال أمنع عزة \* \* وغنى بعيد خصاصة وهوان

وشاهده مع المفسر المجموع قول الشاعر : (٥)

رهب فتية دعوت إلى ما \* \* يورث المجد داتبا فأجابوا

- وحكي عن الكوفيين إجازة مطابقة هذا الضمير لمفسره (٦) فيقال : ربه رجلا وربها امرأة ، وربهما رجلين وامرأتين ، وربهم رجالا ، وربهن نساء

(١) ينظر ابن السراج : الأصول ٤١٩/١ ، ابن يعش شرح المفصل ٢٨/٨ ، وابن عصفور شرح الجمل ٥٠٤/١ ، وابن مالك : شرح

الكافية ٧٩٤/٢ ، وشرح التسهيل ١٨٤/٣ ، الرماني : الجنى الداني ٤٩٩ ، السيوطي الجمع ١٧٩/٤

(٢) ينظر الرضي : شرح الكافية ٢٤٧/٤-٢٤٨

(٣) ابن مالك شرح التسهيل ١٦٢/١ ، شرح الكافية ٧٩٤/٢ ، أبو حيان : الارتشاف ١٧٤٧/٤ والسيوطي : الجمع ١٨٠/٤ .

(٤) ابن مالك : شرح التسهيل ١٨٤/٣ ، السيوطي : الجمع ١٧٩/٤

(٥) ابن مالك شرح التسهيل ١٨٤/٣ ، أبو حيان : الارتشاف ١٧٤٧/٤ ، خالد الأزهرى : التصريح ٤/٢ ، ابن هشام : المغني ٤٩١/٢ .

(٦) ينظر ابن السراج : الأصول ٤٢٢/١ وابن عقيل : المساعد ٢٩٠/٢ - ٢٩١



قال ابن عصفور: "وذلك عندنا لا يجوز؛ لأن العرب استغنت بثنية التمييز وجمعه عنه كما استغنوا بترك عن (وذر) و(ودع)" (١)

وجعل ابن مالك الأفراد والتذكير أشهر من المطابقة. (٢)

ولم يستبعد الرضي ما ذهب إليه الكوفيون؛ لورود مثله في كلام العرب، في أساليب أخرى مناظرة لهذا الأسلوب، وقد طابق فيها الضمير مفسره (٣)، من نحو قولهم في التعجب: يا له رجلا، ويا لها قصة، وويلمها خطة، وما أحسنها فعلة، ويا لك ليلا (٤) ومنه قول امرئ القيس: (٥)

فيا لك من ليل كأن نجومه \* \* بكل مغار الفتل شدت يبذل

وقول ذي الرمة: (٦)

ويلمها روحة والريح معصفة \* \* والغيث مرتجز والليل مقترب

فالضمير في هذه الأمثلة قد طابق مفسره فوجه الرضي مذهب الكوفيين في إجازة مطابقة هذا الضمير المحرور برب لمفسره بأنه حمل على الضمير في هذه الأساليب لمشايمته له في المعنى.

(١) ابن عصفور شرح الجمل ٥٠٤/١، وينظر المقرب ٢٠٠/١

(٢) ينظر ابن مالك: شرح التسهيل ١٨٤/٣ - وشرح الكافية ٧٩٤/٢

(٣) نظير الرضي: شرح الكافية ٢٤٨/٤

(٤) السابق ٥٩/٢

(٥) ديوانه ٤٩، والرضي: شرح الكافية ٦٠/٢٥.

(٦) ديوانه ١٢٩/١.

## المسألة الرابعة

### الضمير المرفوع بنعم وينس المفسر بنكرة

يعود الضمير على متأخر لفظا ورتبة - استثناء - إذا كان فاعلا لنعم أو بنس أو أحد الأفعال في باهما مميذا بنكرة نحو : نعم رجلا زيد ، ففاعل نعم في هذا التركيب - على مذهب الجمهور (١) - مضمير يعود على النكرة بعده .

١- ويلزم هذا الضمير الأفراد سواء كان مفسره مفردا أم مثنى أم مجموعا. (٢)  
فيقال : نعم رجلا زيد ، نعم رجلين الزيدان ، ونعم رجلا الزيدون ، ونعم أو نعمت امرأة هند ، ونعم أو نعمت امرأتين الهندان ، ونعم أو نعمت نساء الهندات .

والتزامهم التوحيد في هذا الضمير مع اختلاف دلالة مفسره العددية عللوه بالعلل التالية:  
أ- الاستغناء بدلالة المفسر (التمييز) مثنى ومجموعا ، على تثنية الضمير وجمعه ، وهم كثيرا ما يلجأون إلى الاختصار والاقتصاد في تراكييبهم وفي مفرداتهم بالاستغناء عن بعض منها ما أغناهم المقام .  
وقد علل بهذه العلة سيويه (٣) والمبرد (٤) ، وابن عصفور (٥)

يقول سيويه : "واعلم أنك لا تظهر علامة المضميرين في (نعم) ، لا تقول نعموا رجالا يكتفون بالذي يفسره ، كما قالوا : مررت بكل ، وقال الله عز وجل : ﴿وكل أتوه دأخرين﴾ (النمل ٥٨٧) .

فحذفوا علامة الإضمار وألزموا الحذف كما ألزموا نعم وينس الإسكان وكما ألزموا (خذ) الحذف ففعلوا هذا بهذه الأشياء لكثرة استعمالهم هذا في كلامهم (٦) .

ب- جمود نعم وينس مما يجعلهما تنافيان مع التصرف بكافة صوره. وإلى ذلك ذهب الصيمري والرضي (٧) : "وتقول زيد نعم رجلا ، الزيدان نعم رجلين ، والزيدون نعم رجالا ولا يجوز أن تقول نعمنا ولا نعموا لأنه فعل غير متصرف" (٨) .

ج- مراعاة البعد المعنوي للضمير في مسائل الإضمار على شريطة التفسير - وهذا الضمير أحدها - وهو أنه يؤتى به للإيهام تعظيما وتفخيما ، ومن تمام إيهامه أن يكون مفردا مذكرا ، لأنه والحالة

(١) ينظر أبو حيان : الارتشاف ٤/٢٠٤٨ ، والتذيل والتكميل ٢/٢٦٧ ابن هشام : المغني ٢/٤٨٩ وخالف الكسائي والقراء فذهبوا إلى أنه لا ضمير في (نعم) وأن المرفوع بعدها فاعلها .

(٢) ينظر سيويه ٢/١٧٩ ، والمبرد المقتضب ٢/١٤٧ ، وابن السراج : الأصول ١/١١٧ ، والصيمري التبصرة ١/٢٧٦ ،

(٣) ينظر سيويه الكتاب ٢/١٧٩

(٤) ينظر المبرد : المقتضب ٢/١٤٧

(٥) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ١/٦٠٦ والمقرب ١/٦٨

(٦) سيويه : الكتاب ٢/١٧٩

(٧) الرضي ٤/٢٤٧ .

(٨) الصيمري : التبصرة ١/٢٧٦ .

هذه يستغرقه الإبهام فلا يفهم منه إلا معنى شيء ، وشئ يصلح للمفرد والمثنى والجمع والمذكر والمؤنث فيصح تمييزه بأحدها .

قال الرضي : "والعلة الثانية- من عليّ أفراد هذا الضمير- : أن الضمير المفرد المذكر أشد إبهاماً من غيره؛ لأنك لا تستفيد منه إذا لم يتقدمه ما يعود عليه إلا معنى (شئ) ، و(شئ) يصلح للمثنى والجمع والمذكر والمؤنث ، ولو ثنيتيه وجمعتيه وأنته لتخصص بسبب إفادة معنى التثنية والجمع والتأنيث والقصد بهذا الضمير الإبهام فما كان أو غل فيه كان أولى".<sup>(١)</sup>

وعند الرضي أفراد هذا الضمير وتذكيره غالب وليس لازماً<sup>(٢)</sup> وأجاز بعض الكوفيين ثنيتيه وجمعه مطابقاً للتمييز : قال أبو حيان : (وأجاز قوم من الكوفيين ثنيتيه وجمعه مطابقاً للتمييز تقول : أخواك نعماً رجلين ، وقومك نعموا رجالاتاً)<sup>(٣)</sup> وحكى ذلك الكسائي عن بعض العرب<sup>(٤)</sup> والأخفش عن بعض بني أسد.<sup>(٥)</sup>

٢- إذا كان مفسر هذا الضمير مؤنثاً جاز إلحاق التاء الفعل وتركها؛ إجراء للضمير مجرى الظاهر فيقال : نعمت امرأة هند ، نعم امرأة هند ، وقال ابن الربيع : لا يجوز إلحاق التاء (نعم) و(بئس) استغناء بتأنيث المفسر"<sup>(٦)</sup>

٣- وهذا الضمير يلزمه التفسير بنكرة منصوبة نص عليه سيويه<sup>(٧)</sup> والمبرد<sup>(٨)</sup> ، وعند ابن مالك<sup>(٩)</sup> وابن عصفور<sup>(١٠)</sup> والرضي<sup>(١١)</sup> التفسير غالب لا لازم إذ قد يجذف كما في الحديث الشريف (( من توضع يوم الجمعة فيها ونعمت ))<sup>(١٢)</sup> أي فبالسنة أخذ ونعمت السنة سنة ، فأضمر الفاعل على شريطة التفسير وحذف المميز للعلم به.

٤- ومن أحكام هذا الضمير أنه لا يجوز أن يتبع بشئ من أنواع التوابع ، لأنه من شدة إبهامه كالمعدوم فينبغي أن يتوجه الاهتمام إلى تبيينه وتمييزه لأنه الأهم في بيان المقصود<sup>(١٣)</sup> وقد سمع : نعم هم قوما أتمم ، على أن (هم) توكيد لفاعل (نعم) المستتر وهو شاذ عند الجمهور<sup>(١٤)</sup>.

(١) الرضي : شرح الكافية ٢٤٧/٤-٢٤٨

(٢) السابق ٢٤٧/٤

(٣) أبو حيان : الإرتشاف ٢٠٥٢/٤ وينظر ابن السراج : الأصول ١١٨/١

(٤) ينظر مجالس نعلب ٢٧٣/١ وأبو علي الفارسي : المسائل البصريات ٤٢٣/١ ، وابن الشجري : الأمالي ٣٩٠/٢

(٥) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ٦٠٦/١ وأبو حيان الإرتشاف ٢٠٥٢/٤

(٦) ينظر أبو حيان : الإرتشاف ٢٠٥٠/٤ ، والدمايني : تعليق الفوائد ١٧٢/٧

(٧) ينظر سيويه : الكتاب ٧٦/٢

(٨) ينظر المبرد : المقتضب ١٣٩/٢

(٩) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١٤/٣ وشرح الكافية ١١٠٦/٢

(١٠) ينظر ابن عصفور : شرح الجمل ٦٠٢/١ والمقرب ٦٦/١

(١١) ينظر الرضي : شرح الكافية ٢٤٩/٤

(١٢) الإمام أحمد : المسند ٢٢/٥ الحديث ٢٠١٩٨

(١٣) ينظر سيويه : الكتاب ١٧٨/٢ ، والرضي : شرح الكافية ٢٤٩/٤

(١٤) ينظر أبو حيان : الإرتشاف ٢٠٤٩/٤ والدمايني : تعليق الفوائد ١٧١/٧ والسيوطي : الهمع ٣٤/٥

## المسألة الخامسة

### الضمير المرفوع بأول المتنازعين العمل ثانيهما

من الأبواب التي خرجوا فيها على القياس فاستجازوا الإضمار قبل الذكر ، باب التنازع ، وحقيقة : أن يتقدم عاملان فأكثر ويتأخر عنهما معمول فأكثر ، وكُلُّ واحد منهما يطلبه من جهة المعنى نحو : قام وقعد زيدٌ . والذي أدى بهم إلى دعوى التنازع في هذه الحالة رفضهم اجتماع مؤثرين على أثر واحد ، أي الرغبة في التزام توحيد العمل<sup>(١)</sup> . ومع وجود العاملين حكموا بأنهما يتنازعان على المعمول بعدهما كل يطلبه معمولاً له . واتفقوا على جواز إعمال أيّ منهما ، ولكنهم اختلفوا في أولاهما بالعمل . فذهب الكوفيون إلى أن إعمال الأول أولى ، وذهب البصريون إلى أن إعمال الثاني أولى ، ولكل من الفريقين احتجاجاته النقلية والقياسية ليس هذا مقام ذكرها لذا نضرب الذكر عنها صفحاً ولتراجع في مظانها<sup>(٢)</sup> .

ويختلف طلب العاملين المعمول من جهة المعنى على النحو التالي :  
فإما أن يطلبه على جهة الفاعلية نحو : لقيني وأكرمني زيد .  
أو أن يطلبه على جهة المفعولية نحو : لقيت وأكرمت زيداً .  
أو يطلبه الأول فاعلاً والثاني مفعولاً نحو : لقيني وأكرمت زيداً .  
أو يطلبه الأول مفعولاً والثاني فاعلاً نحو : أكرمت وأكرمني زيد .

وفي الحالتين اللتين يطلب فيهما الأول المعمول فاعلاً يقع - على اختيار البصريين - الإضمار قبل الذكر ، وهم يرتكبون هذا المخطور - أي الإضمار قبل الذكر - تفادياً لمخطور آخر أشنع منه وهو حذف الفاعل إن لم يضمروا ، والقول بحذف الفاعل مذهب الكسائي<sup>(٣)</sup> ارتضاه لما أبي الإضمار قبل الذكر ، وقد عيب عليه هذا المذهب إذ حذف الفاعل غير معهود في كلامهم ولا معتقد في مذاهبهم لاستحالة أن يخلو فعل من فاعل بينما تقدم الضمير على شريطة التفسير مجمع على جوازه فيما مضى من المسائل وفيما سيتلو ، فلجوازه في باب التنازع أسوة بتلك المسائل قياساً<sup>(٤)</sup> مع ثبوته سماعاً .

(١) ينظر محمد عبد الله حير : الضمائر في اللغة العربية ١٨٨

(٢) ينظر ابن الأنباري : الإنصاف ١/٨٣ - ١٣م٩٦ ، وابن عصفور : شرح الحمل ١/٦١٣ - ٦١٥ وابن مالك : شرح التسهيل

١٦٧/٢ - ١٧١

(٣) ينظر الرضي : شرح الكافية ١/٢٠٥ - ٢٠٦ ، وأبو حيان : منهج السالك ١٣٣

(٤) ينظر الصيمري : التبصرة والتذكرة ١/١٥٠ ، ابن الحاجب : الإيضاح في شرح المفصل ١/١٦٤ ، ابن يعيش : شرح المفصل ١/٧٧ ،

وابن هشام : شرح اللوحة البدرية ٩١/٢

قال المررد : (تقول - إذا سئلت - كيف تقول : قام وقعد أخواك على إعمال الأول ؟ فإن الجواب: قام وقعدا أخواك ، أردت قام أخواك وقعدا، فإن أعملت الثاني، قلت : قاما وقعد أخواك . فإن قيل لك : ما بالك أضمرت في قاما الأخوين من قبل أن تذكرهما والإضمار لا يكون قبل المذكور؟ فإنما جاز الإضمار هاهنا من قبل أن الأخوين ارتفعا بقعد فخلا(قام) من الفاعل ومحال أن يخلو فعل من فاعل فأضمرت فيه ليصح الفعل على ما ذكرت لك من اتصال الفعل بالفاعل وأضمر على شريطة التفسير وتفسير المضمر أخواك وما يضم على شريطة التفسير أكثر من ذلك".<sup>(١)</sup>

ويظهر أثر الخلاف بين البصريين والكسائي في التثنية والجمع ، فعلى مذهب البصريين ، نقول في التثنية : ضرباني وضربت الزيدين ، وضربتني وضربت الهنديين ، وفي الجمع ضربوني وضربت الزيدين ، وضربتني وضربت الهندات.

وعلى مذهب الكسائي نقول : ضربتني وضربت زيدا ، وفي التثنية ضربتني وضربت الزيدين وفي الجمع : ضربتني وضربت الزيدين بتوحيد الفعل الأول على كل حال لخلوه من الضمير.<sup>(٢)</sup>

وقد أجاز سيويه على قبح توحيد الفعل المهمل نحو : ضربتني وضربت قومك ولكن ليس على حذف الفاعل كما يرى الكسائي بل على وضع الواحد موضع الجمع كأنك قلت : ضربتني من ثم وضربت قومك.

قال : "فإن قلت ضربتني وضربت قومك فجائز وهو قبيح ، أن تجعل اللفظ كالواحد كما تقول : هو أحسن الفتیان وأجمله وأكرم بنيه وأنبله ، ولا بد من هذا؛ لأنه لا يخلو الفعل من مضمر أو مظهر مرفوع من الأسماء كأنك قلت إذا مثلته : ضربتني من ثم وضربت قومك"<sup>(٣)</sup>

أما إذا كان أول المتنازعين المعمل ثانيهما يطلب المعمول منصوبا فإن البصريين يوجبون حذفه<sup>(٤)</sup> لئلا يلزم من ذكره إضمار قبل الذكر وليس ثمة ضرورة تدعو إليه إذ حذف المفعول جائز لكونه فضله قال سيويه : (وإنما قلت ضربتني وضربتني قومك فلم تجعل في الأول الهاء والميم ، لأن الفعل قد يكون بغير مفعول ولا يكون الفعل بغير فاعل)<sup>(٥)</sup> ولا يجوز إضمار المفعول قبل الذكر إلا في ضرورة الشعر، نحو قول الشاعر:<sup>(٦)</sup>

إذا كنت ترضيه ويرضيك صاحب \* جهارا فكن في الغيب أحفظ للود

(١) المررد : المقتضب ٧٧/٤ ، وينظر سيويه ٧٩/١

(٢) ينظر أبو حيان الارتشاف ٢١٤٣/٤

(٣) سيويه : الكتاب ٧٩/١ - ٨٠

(٤) ما لم يكن مما لا يجوز حذفه أصلا كأحد مفعولي ظننت وبابه أو أوقع حذفه في لبس فللحاجة فيه ثلاثة مذاهب ١- إضماره قبل الذكر

٢- إضماره مؤخرا ٣- حذفه اختصارا

(٥) سيويه الكتاب ٧٩/١ وينظر : الجرحاني المقتصد ٣٣٧/١ - ٣٣٨

(٦) ابن مالك : شرح التسهيل ١٧١/٢ ، وابن هشام : أوضح المسالك ٢٠٣/٢

حيث أعمل الثاني في (صاحب) وأضمر لـ (ترضيه) مفعوله قبل الذكر ضرورة .  
وقول الآخر: (١)

عَلَّمُونِي كَيْفَ أَبْكِي \* \* هَمَّ إِذَا خَفَّ الْقَطْرُ يَمِينُ

فأعمل في القطين (خف) وأضمر لـ (أبكي) مفعوله قبل الذكر ضرورة لأنه فضلة فلا يتحمل له الإضمار قبل الذكر من غير ضرورة إليه .  
أما شواهد إضماره مرفوعاً ففي قول الشاعر: (٢)

جَفَوْنِي وَلَمْ أَجْفُ الْأَخْلَاءُ إِنِّي \* \* لِعَـغْرِ جَمِيلٍ مِّنْ خَلِيلِي مُهْمَلُ

وقول الآخر: (٣)

هَوَيْتِي وَهَوَيْتُ الْخُرْدَ الْعُرْبَا \* \* أَرْمَانَ كُنْتُ مَنُوطًا فِي هَوَى وَصِيَا

ومثله قول الآخر: (٤)

هَوَيْتِي وَهَوَيْتُ الْغَايَاتِ إِلَى \* \* أَنْ شَبْتُ وَأَنْصَرَفْتُ عَنْهُنَّ أَمَالِي

ومنه: (٥)

نَخَالَفَانِي وَلَمْ أُخَالَفْ خَلِيلِي \* \* يَ فَلَآ خَسِيرٌ فِي خِلَافِ الْخَلِيلِ

فالواو في (جفوني) والنون في (هويتني) ي والألف في (خالفاني) كلها ضمائر تعود على متأخر لفظاً رتبة وهي على التوالي (الأخلاء- الخرد - الغايات - خليلي) واستسيع ذلك استثناءً، لما كان الضمير مرفوعاً بأول المتنازعين المعمل ثانيهما .

(١) ابن عصفور : شرح الجمل ٦١٦/١ ، والمقرب ٢٥١/١ وأبو حيان : تذكرة النحاة ٣٥١ وخف : رجل والقطين : جمع قاطن وهو الساكن .

(٢) ابن مالك : شرح التسهيل ١٦٣/١ ، ١٧٠/٢ ، وابن عقيل : المساعد ١١٤/١ ، ٤٥٨ ، والأشعري : شرح الألفية ١٠٤/٣ وابن هشام المعنى ٤٨٩/٢ ، والدماميني : تعليق الفرائد ١١٨/٢

(٣) ابن مالك شرح التسهيل ١٧٠/٢ أبو حيان : التذكرة ٣٥٩ وشطره الأول في السيوطي الجمع ١٤٠/٥

(٤) ابن مالك : شرح الكافية ٦٤٥/٢ والأشعري : شرح الألفية ١٠٤/٢

(٥) ابن مالك : شرح التسهيل ١٧٠/٢ ، والسيوطي : الجمع ١٤٠/٥

## المسألة السادسة

### الضمير المبدل منه مفسره

ويعاد الضمير على متأخر لفظا ورتبة إذا أبدل منه الظاهر وليس له مفسر غيره نحو: رأيت زيدا ، ومررت به زيد ، فالمفسر في هذه الحالة متأخر لفظا ورتبة أما لفظا فظاهر وأما رتبة فلأنه بدل والبديل تابع والتابع رتبته التأخير عن متبوعه.

وقد نقل ابن عصفور<sup>(١)</sup> وأبو حيان<sup>(٢)</sup> وابن هشام<sup>(٣)</sup> والسيوطي<sup>(٤)</sup> أن في المسألة خلافا أجازها الأخص ومنعها غيره ، ودعوى. الخلاف في هذه المسألة دعوى بلا دليل لأن المسألة كما هو ظاهرها لا تعدو كونها إبدال ظاهر من ضمير الغائب وقد أجمعوا على أنه يجوز إبدال الظاهر من ضمير الغائب مطلقا ولم يرد في ذلك أي خلاف ، وخلاف الأخص المشهور إنما هو في الإبدال من ضمير الحاضر ، فالجمهور على أنه لا يبدل من ضمير الحاضر بدل كل إلا بشرط إفادة معنى الإحاطة والأخص يميزه دون اشتراط فيجوز: رأيتك زيدا ، رأيتني عمرا.<sup>(٥)</sup>

وأولئك الذين نقلوا أن في المسألة خلافا لم يشيروا إليه إلا عند عد المواضع التي يعود فيها الضمير على متأخر لفظا ورتبة ، وفي باب البديل نجدهم ينصون على جواز إبدال الظاهر من ضمير الغائب دون ذكر لخلاف في ذلك<sup>(٦)</sup> وكأنهم يرون أن إبدال الظاهر من الضمير لا يعني بالضرورة أنه يعود عليه ولنا أن تتساءل إذا قيل: رأيت زيدا ، أو مررت به زيد فعلام يعود الضمير في الجملتين؟ هذا وقد نسب ابن هشام المنع إلى سيبويه نقلا عن ابن عصفور<sup>(٧)</sup> وابن عصفور - فيما له من كتب بين أيدينا - لم ينقل عن سيبويه شيئا بهذا الشأن، فضلا عن أن سيبويه لم يمنع وقد أشار في أكثر من موضع في كتابه إلى إبدال الظاهر من الضمير فنراه مثلا يقول: ( وإذا قلت: ضربوني وضربتهم قومك جعلت القوم بدلا من (هم) لأن الفعل لا بد له من فاعل والفاعل هاهنا جماعة وضمير الجماعة الواو).<sup>(٨)</sup>

(١) ينظر ابن عصفور: شرح الجمل ١٢/٢

(٢) ينظر أبو حيان الارتشاف ٩٤٦/٢ والتذيل والتكميل ٢٦٦/٢ ، ٢٦٨

(٣) ينظر ابن هشام: المغني ٤٩٢/٢

(٤) ينظر السيوطي: الهمع ٦٦/١

(٥) ينظر ابن هشام: أوضح المسالك ٣٦١/٣

(٦) ينظر ابن عصفور: شرح الجمل ٢٨٩/١ ، وأبو حيان: الارتشاف ١٩٦٥/٤ ، وابن هشام أوضح المسالك ٣٦٠/٣

(٧) ينظر ابن هشام: المغني ٤٩٢/٢

(٨) سيبويه: الكتاب ٧٩/١

وفي موضع آخر يقول : (وزعم الخليل أنه يقول : مررت به المسكين ، على البدل وفيه معنى الترحم ، وبدله كبذل : مررت به أخيك وقال :

فَأَصْبَحَتْ بِقَرْقَرَى كَوَاتِسا \*\* فَلَا تُلْمُهُ أَنْ يَنَامَ الْبَاتِسا<sup>(١)</sup>

ويقول في موضع ثالث : (( وأما يونس فزعم أنه ليس يرفع شيئاً من الترحم على إضمار شيء يرفع ، ولكنه إن قال ضربته لم يقل أبداً إلا المسكين ، يحمله على الفعل وإن قال ضرباني قال المسكينان ، حملة أيضاً على الفعل ، وكذلك مررت به المسكين ، يحمل الرفع على الرفع والجر على الجر والنصب على النصب ))<sup>(٢)</sup>.

وإن في نصي سيبويه الأخيرين ما يذكرنا بمسألتين هامتين من مسائل العربية ولكل منهما صلة وثيقة بما نحن بصده .

#### أولاهما - نعت الضمير :

الضمير في العربية مما لا ينعت ولا ينعت به .

أما أنه لا ينعت به ، فلأنه أخص الأسماء وحق النعت أن يكون تعريفه أقل من تعريف المنعوت ، فلما كان أعرف الأسماء لم يجوز أن يكون تابعاً لما هو أنقص منه تعريفاً<sup>(٣)</sup> فضلاً عن أنه ليس بمشتق ولا مؤول به فلا يتصور فيه إضمار يعود على منعوته<sup>(٤)</sup>.

وأما منع نعته فلأن النعت تعريف وتبين للمنعوت ، والضمير مستغن عن التبيين والتوضيح من حيث إنه أعرف المعارف ومن حيث إنه لا يضمير إلا بعد أن يعرف فاستغنى عن النعت<sup>(٥)</sup>.

وقد خالف الكسائي الجمهور فأجاز نعت ضمير الغائب إذا كان النعت لمدح أو ذم أو ترحم

<sup>(٦)</sup> فنحو قوله تعالى ﴿ وَاللَّهُ كَرِيمٌ إِلَهُ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴾ (البقرة: ١٦٣)

يجعل (الرحمن) نعتاً للضمير (هو) ونحو ما حكى : اللهم صلّ عليه الرؤوف الرحيم "الرؤوف" نعت للضمير الجرور .

ومثاله في الترحم والذم : مررت به المسكين ، مررت به الخبيث .

والجمهور يحملون مثله على البدل .

(١) السابق ٧٥/٢

(٢) السابق ٧٧/٢

(٣) ينظر الصميري : التبصرة ١٧١/١ ، والرضي : شرح الكافية ٣١٠/٢

(٤) ينظر ابن أبي الربيع : البسيط ٣٢٠/١ ، والسيوطي الجمع ١٧٥/٥

(٥) ينظر الصميري : التبصرة ١٧١/١ وابن أبي الربيع : البسيط ٢٠/١

(٦) ينظر الفراء : المعاني ٤٧١/١ ، وابن مالك : شرح التهليل ٣٢١/٣ وابن هشام : المغني ٤٥٥/٢ ، ٤٦٢



## ثانيتها : توحيد الفعل مع الفاعل المثني والمجموع :

مذهب جمهور العرب أن الفعل إذا أسند إلى ظاهر مثني أو مجموع جُرِّد من علامة التثنية والجمع وكان كحالها إذا أسند إلى المفرد فتقول : قام الزيدان وقام الزيدون كما تقول : قام زيد ، وقامت الهندان ، وقامت الهندات ، كما تقول : قامت هندٌ ، ولا يقال قاما الزيدان ، ولا قاموا الزيدون ، ولا قامتا الهندان ولا قمن الهندات . ومذهب طائفة من العرب إلحاق الفعل المسند للظاهر علامة تدل على التثنية والجمع إن كان فاعله كذلك فيقولون : قاما الزيدان ، وقامتا الهندان ، وقاموا الزيدون ، وقمن الهندات . وهي اللغة التي اصطلح النحويون على تسميتها بلغة (أكلوني البراغيث) وفي اصطلاح ابن مالك (يتعاقبون فيكم ملائكة) .

وللجمهور في تخريج هذه اللغة ثلاثة أوجه أحدها<sup>(١)</sup> يحمل المسألة على أن تكون من مسائل الإضمار على شريطة التفسير أي مما أخر فيه المفسر لفظاً ورتبة . بأن يعرب الضمير المتصل بالفعل فاعلاً والاسم الظاهر بعد بدلاً منه .

قال السيرافي : (وفي أكلوني البراغيث) ثلاثة أوجه ... الوجه الثالث : أن تكون الواو في (أكلوني) ضميراً على شريطة التفسير والبراغيث بدل منه ، كقولك (ضربوني وضربت قومك) فتضمير قبل الذكر على شرط التفسير).<sup>(٢)</sup>

وشواهد تأخير المفسر لفظاً ورتبة لإبداله من الضمير :

١- قوله تعالى : ﴿ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ﴾ (المائدة ١٠٧)

٢- قوله تعالى : ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ (الأنبياء ٠٠٣)

وذلك على أحد الأوجه الجائزة في توجيه ذلك<sup>(٣)</sup> ، كما بين في لغة (أكلوني البراغيث) ومثله في الشعر كثيراً جداً ، منه قول الشاعر:<sup>(٤)</sup>

قَدْ أَصْبَحَتْ بَقْرٌ قَرَى كَوَانَسَا \*\*\* فَلَا تَلْمَهُ أَنْ يَنَامَ الْبَائَسَا

فالضمير المنصوب في (تلمه) عائد على ما أبدل منه وهو (البائسا)

(١) والوجهان الآخريان ١- أن هذه العلامات أحرف مؤذنة بتثنية الفاعل أو جمعه وليست ضمائر .

٢- أن يكون الاسم الظاهر مبتدأ مؤخرًا والفعل المتقدم وما اتصل به اسماً في موضع رفع به والجملة في موضع رفع خبر متقدم .

(٢) السيرافي : شرح كتاب سيبويه ١٩/٢

(٣) ينظر الأخفش : المعاني ٤٧٤/٢-٤٧٥، ٤٧٥، ٦٣٢ .

(٤) سيبويه : الكتاب ٧٥/٢ ، والفارسي : الإفصاح ٢٤٨ وقرقي : اسم موضع محصب باليمامة وهو ماء لبني عيس وكس الظي : دخل

كناسه "بتيه"

وقول الآخر: (١)

إِذَا هِيَ لَمْ تَسْتَكِ بِعُودِ أَرَاكِهِ \*\*\* تُنْخَلُ فَاسْتَاكَتْ بِهِ عُودِ إِسْجَلِ  
في رواية من جر (عود إسجل) فالضمير المجرور بالباء عائد عليه.  
وقول الفرزدق: (٢)

وَقَدْ مَاتَ خَيْرَاهِمُ فَلَمْ يُهْلِكَاهُمْ \*\*\* عَشِيَّةَ بَانَا رَهْطِ كَعْبِ وَحَاتِمِ  
فالضمير المجرور في (خيراهم) عائد على ما أبدل منه وهو (رهط كعب وحاتم).

---

(١) أبو حيان: التذييل ٢/٢٦٨، والسيوطي: الجمع ١/٦٦، والأراك: شجر يُسناك بفروعه وأصوله، وهو أحسن المساويك،  
والإسجل: شجر أطرافه من أحسن السواك، وتُنخَلُ: تُخَيَّرُ.  
(٢) ديوانه ٢/٢٠٦.

## المسألة السابعة

### الضمير المفسر بخبره

قد عدّوا من المسائل السبع المستثناة في عود الضمير على متأخر لفظاً ورتبة أن يكون الضمير

مخبراً عنه فيفسره خبره ، واستدلوا عليه بقوله تعالى: ﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ

وَحَيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ﴾ (المؤمنون ٢٣٧)

والذي عدّه هذا الضمير مفسراً بما بعده غير منوي التأخير هو ابن مالك<sup>(١)</sup> - وتبعه ابن هشام<sup>(٢)</sup> والسيوطي<sup>(٣)</sup> - مستوحياً ذلك من تعليق الزمخشري على الآية الكريمة المستدل بها حيث قال : ( هذا ضمير لا يعلم ما يُعنى به إلا بما يتلوه من بيانه ، وأصله : إن الحياة إلا حياتنا الدنيا ثم وضع (هي) موضع الحياة ؛ لأن الخبر يدل عليها ويبينها).<sup>(٤)</sup>

ولم يرتض أبو حيان فهم ابن مالك لكلام الزمخشري، ففيما يرى هو أن كلام الزمخشري يفيد أن مفسر هذا الضمير هو سياق الكلام وليس الخبر .

قال : (وليس في كلام الزمخشري ما يدل على ما ذهب إليه المصنف - ابن مالك - ؛ لأنه قال : (وضع هي موضع الحياة) فلم يقل (موضع حياتنا الدنيا) الذي هو الخبر وقوله (لأن الخبر يدل عليها ويبينها) يعني أن سياق هذا الكلام دلّ على أن المضمّر هو الحياة).<sup>(٥)</sup>

ودلّل على فساد فهم ابن مالك من جهة الصناعة بأن الخبر في الآية مضاف لشيء وموصوف بشيء فإذا كان هو مفسر الضمير كان عود الضمير عليه بقيد إضافته وقيد صفته فيكون تقدير الكلام : إن حياتنا الدنيا إلا حياتنا الدنيا ، وذلك لا يجوز لعدم إفادة الخبر .

قال : (وأما ما ذهب إليه المصنف من أن (هي) مفسرها هو (حياتنا الدنيا) الذي هو الخبر فهو فاسد ؛ لأنه إذا فسره الخبر ، والخبر مضاف لشيء وموصوف بشيء كان ذلك الضمير عائداً على الخبر بقيد إضافته وقيد صفته ، وإذا كان كذلك صار تقدير الكلام : إن حياتنا الدنيا إلا حياتنا الدنيا ، ولا يجوز ذلك كما لا يجوز : ما غلامنا العالم إلا غلامنا العالم ، لأنه يؤدي إلى أنه لا يستفاد من الخبر إلا ما يستفاد من المبتدأ وذلك لا يجوز ولذلك منعوا : (ربُّ الدار مالِكُها وسيدُ الجارية مالِكُها) "<sup>(٦)</sup>

(١) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١٦٣/١

(٢) ينظر ابن هشام : المغني ٤٨٩/٢ ، شرح شذور الذهب ١٣٦

(٣) ينظر السيوطي : اللمع ٦٦/١ ، والأشباه والنظائر ٨٦/٢

(٤) الزمخشري : الكشاف ١٨٢/٣

(٥) أبو حيان : التلليل والتكميل ٢٧٠/٢

(٦) أبو حيان : التلليل والتكميل ٢٦٩/٢ - ٢٧٠

وقد نظّر الزمخشري للآية الكريمة بمثالين حملهما ابن مالك على مثل ما حمل الآية عليه من تأخير المفسر لفظاً ورتبة لكونه خيراً عن مفسره .

والمثالان هما (هي النفس تتحمل ما حملت) و (هي العرب تقول ما شاءت) ولكنه ضعف تنظير الزمخشري للآية الكريمة بمذنب المثالين لأنه ليس بممتعين فيهما الحمل على الآية لإمكان جعل (النفس والعرب) بدلين من الضمير وتتحمل وتقول خيرين.<sup>(١)</sup>

ولم يعد ابن مالك من يتعقبه على فحج تعقبه الزمخشري فيها هو ذا ابن هشام يقول : (وفي كلام ابن مالك أيضاً ضعف لإمكان وجه ثالث في المثالين لم يذكره ، وهو كون هي ضمير القصة ، فإن أراد الزمخشري أن المثالين يمكن حملهما على ذلك لا أنه متعين فيهما فالضعف في كلام ابن مالك وحده).<sup>(٢)</sup>

وختاماً لزاماً علينا أن نسدد القول في بعض جوانب هذه المسائل - مسائل عود الضمير على متأخر لفظاً ورتبة وجوباً - فنقول : إن عدّ مسائل الإضمار على شريطة التفسير سبع مسائل لم يكن مسلماً به من الجميع ولم تصل إلى هذه العدة إلا في مرحلة متأخرة على يد ابن مالك ومن تبعه<sup>(٣)</sup> أما قبله وعلى يد غيره فلم تكن لتصل إلى هذا العدد لأن بعضاً منها نوزع فيه بما يمنعه أصلاً أو يخرج عنه حيز الإضمار على شريطة التفسير .

لذا نجد إشارة المتقدمين إلى هذه المسائل لم تتجاوز أربع مواضع منها هي :

ضمير الشأن والضمير المرفوع بنعم وبئس والضمير المرفوع بأول المتنازعين ، والمجرور بسرب ، وأغفلوا بقية المواضع لأنهم لم يكونوا معنيين بالحصر والعدّ وما ذكروه من مسائل جاء في مواضع متناثرة وأبواب متفرقة تبعاً لمقتضى السياق كما هو الحال عند سيويه<sup>(٤)</sup> والميرد<sup>(٥)</sup> وربما عدّ بعضهم ولكنه لم يستوف سبع المسائل فاقصر على تلك الأربع - وهي أقصى ما أجمع عليه - كما فعل ابن الشجري<sup>(٦)</sup> وابن أبي الربيع<sup>(٧)</sup> وقد يزيد البعض إلى خمس كما فعل ابن عصفور<sup>(٨)</sup> وأبو حيان<sup>(٩)</sup> ، مستثنيان الضمير المخبر عنه وضمير المفعول المتصل بالفاعل المقدم .

(١) ينظر ابن مالك : شرح التسهيل ١٦٣/١

(٢) ابن هشام : المغني ٤٨٩/٢ - ٤٩٠

(٣) ممن تبعه ابن هشام في المغني ٤٨٩/٢ - ٤٩٣ والسيوطي في الأشباه والنظائر ٨٥/٢ - ٨٦

(٤) ذكر مواضع الإضمار على شريطة التفسير في المواضع التالية من كتابه ٦٩/١ - ٧٨، ٧١ - ٧٩، ٧٩ - ١٣٤/٢ ، ١٧٥ - ١٧٦ ، ١٧٦/٣ ، ١٧٦/٣ -

١٥٦ ، ٧٣ -

(٥) ذكر مسائل الإضمار على شريطة التفسير في المواضع التالية ١٤٢/٢ - ١٤٤ ، ٦٧/٣ ، ٧٧/٤ ، ٩٩ - ١١٠ ،

(٦) الأملاني ١١٦/٣ - ١١٧

(٧) البسيط : ٣٠٣/١

(٨) الارتشاف ٩٤٥/٢ - ٩٤٦

(٩) الزمخشري : الكشف ١٨٢/٣

وترك هؤلاء ما تركوه من مسائل إما غفلة عنها وعدم تنبه إليها أو لكونها مسائل خلافية  
ويكونون قد رأوا فيها وجهاً آخر يخرجها عن حيز هذه المسائل كمثل ما رأى أبو  
حيان في الضمير المخبر عنه أو يخالفون فيها بمنع المسألة أصلاً كما في مسألة (ضمير المفعول المتصل  
بالفاعل المقدم) وقد تقدم ذكر الخلاف فيها . وابن مالك هو الذي ارتقى بها إلى مرحلة التسليم بها  
وعدها من المستثنيات في هذا الباب.

# الفصل الرابع

ذكر الفسر وحذفه

## ذكر المفسر وحذفه

أولاً: (ضرورة المفسر لكل مضمرة):

الضمائر يعثورها الخفاء والإيهام من حيث إنها " تقع على كل شئ ولا تفصل شيئاً من شئ ، من الموات والحيوان وغيره " (١) ومن حيث إنها موضوعة معارف لا بنفسها بل بسبب ما تعود عليه مما يفسرها. (٢)

وهذا ما يجعلها جديرة بما يكشف خفاءها ويزيل إيهامها ، ومن ثم قررت العريضة في حق الضمائر أنه لا بد لكل ضمير من مفسر.

وكان أن استغنت ضمائر التكلم والخطاب عن المفسر بالحضور والمشاهدة التي تقارنها ، من مثل شخص المتكلم أو المخاطب حال إطلاق الضمير ، وبقيت حاجة ضمير الغائب للمفسر قائمة ؛ لفقده قرينة الحضور والمشاهدة .

قال ابن مالك: " لما كان ضمير الحاضر مفسراً لمشاهدة تقارنه ، ولم يكن لضمير الغائب مشاهدة تقارنه ، جعلوا تقدم مفسره خلفاً عما فاته من مقارنة المشاهدة " (٣)

ويقول الرضي : " وقولك أنا وأنت ليس بكنائية ، لأنه تصريح بالمراد ، وضمير الغائب كناية ؛ إذا هو دالٌ على المعنى بواسطة المرجوع إليه غير صريح بظاهره فيه " (٤)

وإذا اعتبرنا إيهام الضمائر من جهة إطلاقها على من يعقل وما لا يعقل ، فإن ضمائر التكلم والخطاب تكون مستغنية أيضاً عن المفسر من حيث كانت لا تقع إلا من وعلى من يعقل ، فلا يتصور خطاب ما لا يعقل ولا تكلمه ، بينما ضمائر الغياب يصح إطلاقها على من يعقل وما لا يعقل ، وبهذا رسخت قدمها في الإيهام وتأكد حقيقتها في المفسر ، ومفسرها هو الاسم الظاهر الذي يتقدمها ، ويؤدي مهمة التبيين والتفسير لما يعقبه من ضمير ووجود هذا الاسم هام أهمية البيان الذي ترمي إليه العريضة في كل أسلوب من أساليبها ؛ إذ لو وجد الضمير بدون ذلك ضرباً من الإيهام والتعمية ، فليس من البيان في شئ أن نقول -مثلاً-: رأيتك ، أو رأيتها ، أو رأيتها ، أو ما شابه ذلك ، من غير تقدم ذات يهياً بها المخاطب لتقبل الضمير .

قال ابن أبي الربيع : " اعلم أن الاسم لا يضمّر إلا بعد أن يعرف ، ويكون معك ما يفسره ، ويدل على الذي تريده به " (٥)

(١) السيرافي : شرحه للكتاب ، نقلاً عن حاشية هارون ٧٧/٢ .

(٢) ينظر الرضي : شرح الكافية ٤٠٦/٢ ، الدماميني : تعليق الفرائد ١٠٦/٢ والدلائي : نتائج التحصيل مج ٢ ح ١ ص ٦٢١ .

(٣) ابن مالك : شرح التسهيل ١٥٦/١ وينظر ابن عصفور : شرح الجمل ١١/٢ وأبو حيان : التذيل والتكميل ٢٥٢/٢ والإرتشاف ٩٤١/٢ ، والسيوطي : الهمع ٢٢٧/١ .

(٤) الرضي : شرح الكافية ١٤٨/٣ .

(٥) ابن أبي الربيع : البسيط في شرح الجمل ٣٠٣/١ .

وعلى ذلك يكون وجه الكلام - على أنه " لا إضمار إلا بعد الذكر " فنقول : الله لا إله إلا هو ، وزيد لقيته ، وهند رأيتها ، وأخواك أكرمتها ، والقوم انطلقوا ، والنساء برزن .

ومثله قوله تعالى : ﴿ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى ﴾ (طه ١٢١) . ﴿ وَنَادَى نُوحٌ ابْنَهُ ﴾ (هود ٤٢) .

، ﴿ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرِنُهَا ﴾ (الزور ٤٠) ، ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا

أَيْدِيَهُمَا ﴾ (المائدة ٣٨) ، ﴿ يَتَأَيَّأُ الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَ كُمْ الْمُؤْمِنَاتُ مَهْجُرَاتٍ

فَامْتَحَنُوهُنَّ ﴾ (المتحنة ١٠) ، ﴿ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ﴾ (الأحزاب ٥٦) .

### ثانياً : المفسر بين الذكر والحذف :

رغم مشروعية وضرورة وجود المفسر إلا أنه قد ارتكب حذفه فيما لا يحصى من الشواهد ، فيوجد الضمير وليس ثمة مفسر يعود عليه .

ولا تظنَّ فقد المفسر إذك يقدر في نصاعة بيان اللغة أو يخلُّ بمقتضيات وضوحها ، بل حذفه ضرب من البيان تتمثل فيه سعة اللغة وقدرتها على تلوين طرائقها ، فذكر المفسر وإن كان الأصل إلا أنه ليس بضره لازب ؛ إذ يصح الاستغناء عنه ، وقد استساغت العربية ذلك كثيراً حتى شاع حذف المفسر في كلامهم ، وبلغ من الكثرة ما جعله حرياً بأن يلتفت إليه أهل الشأن والاختصاص - من لغويين ومفسرين ونحاة - يرومون البحث عن علته .

فقد رمقته عين ابن قتيبة في " باب الحذف والاختصار" <sup>(١)</sup> قال : " ومن الاختصار أن تضمّر لغير مذكور" <sup>(٢)</sup> واستشهد له بسبعة شواهد من كلام الله عز وجل ، وخمسة من كلامهم ، كما لم يخطئه نظر مصنف الصاحبي فأشار إليه في (الباب الثاني من الكناية) <sup>(٣)</sup> قال : " وربما كني عن الشيء لم يجر له ذكر" <sup>(٤)</sup> ودلَّ عليه بآية واحدة وبيتين من الشعر ، وخصه الثعالبي بـ " فصل في الكناية عما لم يجر ذكره من قبل" <sup>(٤)</sup> ذكر فيه علة الحذف بأنها - " توسعاً واقتداراً واختصاراً ثقة بفهم المخاطب" <sup>(٤)</sup> ومثّل له بثلاث آيات وثلاثة آيات .

كما لم يقصر المفسرون عن ذكره كلما عنت لهم شواهد في القرآن الكريم . فضلاً عن النحاة الذين عُنُوا عنايةً خاصةً بذكر علل الحذف ودواعيه لكيلا تردّ قاعدتهم التي توجب مفسراً لكل مضمّر .

(١) ابن قتيبة : تأويل مشكل القرآن ، ٢١٠ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٢٢٦ .

(٣) ابن فارس : الصاحبي : ٤٤٠ .

(٤) الثعالبي : فقه اللغة وسر العربية ص ٢٤٢ .



وليرأب النحاة الصدع الذي قد تحدثه كثرة الشواهد المعفاة من ذكر المفسر في قاعدة "لا إضمار إلا بعد الذكر" اجتزأوا عن هذه القاعدة بأخرى تقول: "وليس يجوز الإضمار إلا أن يجري له ذكر ، أو دليل بمرتلة الذكر".<sup>(١)</sup>

فكان الدليل الذي بمرتلة الذكر هو عامة علة حذف المفسر فيما حذف مفسره .  
فالحذف إذا لا يرتكب هكذا اعتباطاً وبلا مسوغ ، بل لا بد من دليل على المحذوف ،  
والمحذوف إذا دلت عليه الدلالة كان في حكم المفظوظ به .

### ثالثاً : دواعي حذف المفسر:

إن قيام الدليل على المفسر المحذوف هو العلة في حذفه ، والعربية - كما نعلم - عوّلت كثيراً على قيام الدليل على المحذوف في كل ما تقتضيه من حذف ، يقول ابن جني: "وقد حذفست العرب الجملة والمفرد والحرف والحركة ، وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه ، وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته".<sup>(٢)</sup>

فقيام الدليل مدعاة للحذف الذي يمثل مظهراً من مظاهر بلاغة اللغة المتمثلة في الاختصار الذي "هو جُلُّ مقصود العرب وعليه مبني أكثر كلامهم"<sup>(٣)</sup> وهو علة وضع الضمير أصلاً ، فكل ما قام الدليل عليه يحذف اختصاراً وثقه بفهم السامع لقيام المعنى في نفسه وتسلُّه إلى ذهنه بالأدلة المصاحبة ، فالعلة على هذا معنوية وليس لها ما يوجبها من جهة الصناعة .

يقول ابن الشجري: "إن إضمار الغائب مستعمل في كلام العرب على أربعة أوجه: الأول: عود الضمير إلى مذكور قبله ، كقولك : زيد لقيته ، وهدى قامت ، وأخواتك أكرمتهما ، وإخوتك انطلقوا ، والنساء برزن ، هذا هو الأصل في ضمير الغيبة- وقال عما نحت بصدده من حذف المفسر - الثالث: رجوع الضمير إلى معلوم قام قوة العلم به ، وارتفاع الليس فيه بدليل لفظي ، أو معنوي مقام تقدّم الذكر له ، فأضمروه اختصاراً أو ثقة بفهم السامع"<sup>(٤)</sup> ويقوم الدليل على المفسر المحذوف بأحد الأوجه التالية:

### ١- حضور مدلول المفسر علماً :

كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ (القدر: ١٠١)

(١) ابن الشجري : الأمالي ١/٨٩ .

(٢) ابن جني : الخصائص ٢/٢٦٢ .

(٣) عبارة السيوطي في الأشباه والنظائر ١/٦٦ .

(٤) ابن الشجري : الأمالي ١/٩٠ وأعاده في ٣/١١٧ ، وينظر ابن أبي الربيع : البسيط ١/٣٠٣ ، ٣٠٤ ، وأبو حيان : التلذيل والتكميل

القدر: إذ يُعلم من الإنزال في ليلة القدر التي هي في رمضان أن المترل هو القرآن ، مع قوله تعالى:  
﴿شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن﴾ (البقرة ١٨٥) ، ومثله قوله تعالى: ﴿مَا تَرَكَ عَلَى

ظَهَرَهَا مِنْ دَابَّةٍ﴾ (فاطر ٤٥).

فإن ذكر الدابة مع ذكر "على ظهرها" دالٌّ على أن المراد ظهر الأرض للعلم أنه إنما تدب الدابة على  
ظهر الأرض ليس إلا. (١)

ومما يمكن أن يسلك به هذا المسلك قول الشاعر: (٢)

أبعد ابن وهب ذي التراهة والتقى \*\*\* ومن خاص في تلك الحروب المهالكَا  
أحبُّ بقاءً أو أرجي سلامةً \*\*\* وقد قتلوا زيد بن حصن ومالكَا

فقد ذكر الضمير في (قتلوا) وليس ثمة اسم ظاهر يفسره استعناء بعلم السامع أنه يريد مخالفه .

وقول علقمة عبدة: (٣)

هل ما علمت وما استودعت مكتومٌ \*\*\* أم حبلها إذ نأثك اليوم مصرومٌ

الضمير في (حبلها) عائد إلى غير مذكور فقد أطلقه دون تقدم ما يفسره لثقتته بأن السامع يعلم

أنه يريد محبوبته .

قال المبرد : " قوله : " وقد قتلوا " ولم يذكر أحداً وإنما فعل ذلك لعلم الناس أنه يعني مخالفه وإنما يحتاج  
الضمير إلى ذكر قبله ليعرف فلو قال رجل : ضربته ، لم يجوز ، لأنه لم يذكر أحداً قبل ذكر الهاء ، ولو  
رأيت قوماً يلتمسون الهلال فقال قائل : هذا هو ، لم يحتج إلى تقدمه الذكر ، لأن المطلوب معلوم"  
وعلى هذا قال علقمة بن عبدة في افتتاح قصيدته :

هل علمت وما استودعت مكتوم ..... البيت

لأنه قد علم أنه يريد حبيبة له " . (٤)

٢- حضور مدلول المفسر حسناً :

ومنه قوله تعالى: ﴿قَالَ هِيَ رَأودَتْنِي عَنْ نَفْسِي﴾ (يوسف ٢٦) ، وقوله تعالى: ﴿قَالَتْ

إِحْدَاهُمَا يَا بَتِ اسْتَجِرْهُ﴾ (التقصص ٢٦).

(١) ينظر الرضي : شرح الكافية ٤٠/٢ .

(٢) المبرد : الكامل ١١٧٧/٣ .

(٣) الأخفش الأصغر: الاختيارين. ٦٣، والشتتري: أشعار الشعراء الستة الجاهليين ١٤٩/١ .

(٤) المبرد الكامل ١١٧٧/٣ .

لم يتقدم التصريح بلفظ (زليخاً) و(موسى) لكونهما حاضرين ، فاستغنى بحضور ما يعود عليه الضمير عن ذكره لفظاً<sup>(١)</sup>

٣- ذكر ما هو جزء من مدلول المفسر المحذوف:

نحو قوله تعالى: ﴿فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ﴾ (الواقعة ٠٨٣)

وقوله تعالى: ﴿كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ﴾ (القيامة ٠٢٦)

ومثله قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ

اللَّهِ﴾ (التوبة ٠٣٤)

قال ابن مالك: "ويستغنى أيضاً عن ذكر صاحب الضمير بكونه كلاً وكون المذكور جزءاً فإن الجزء

يدل على الكل ، كما يدل الكل على الجزء ، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ

اللَّهِ﴾ (التوبة ٠٣٤)

فإن الذهب والفضة بعض المكنوزات ، فأغنى ذكرهما عن ذكر الجميع ، حتى كأنه قيل: "والذين

يكتُمون أصناف ما يكثر ولا ينفقونها"<sup>(٢)</sup>

ومنه قول الشاعر:<sup>(٣)</sup>

وَلَوْ حَافَتَ بَيْنَ الصَّفَا أُمَّ مَعْمَرٍ \*\*\* وَمَرَّوْتِهَا بِاللَّهِ بَرَّتْ يَمِينُهَا

قال ابن مالك: "فأعاد الضمير إلى مكة لأن الصفا جزء منها ، وذكر الجزء مغن عن ذكر الكل في بعض الكلام"<sup>(٤)</sup>

٤- ذكر ما هو كل للمفسر المحذوف:

ومنه قول حاتم:<sup>(٥)</sup>

(١) ينظر ابن مالك: شرح التسهيل ١٥٧/١، الدماميني: تعليق الفرائد ١٠٩/٢، السيوطي: الجمع ٢٢٨/١ وقد نازع في الاستشهاد بالآيتين على المفسر المستغنى عنه لحضور مدلوله حساً أبو حيان قال: "تمثيل ابن مالك هذا - أي المفسر المستغنى عنه بحضور مدلوله حساً - بقوله: "هي راودتني عن نفسي" ويا أبت اسأجره" ليس بصحيح بل هذا مما تقدم مفسره مصرحاً به لفظاً الارتشاف ٩٤١/٢ وله كلام أطول من هذا في التذييل والتكميل ٢٥٣/٢-٢٥٤.

(٢) ابن مالك: شرح التسهيل ١٥٧/١، وينظر أبو حيان الارتشاف ٩٤٢/٢، التذييل، والتكميل ٢٥٥/٢، والدماميني: الفرائد ١١١/٢، والسيوطي: الجمع ٢٢٨/١.

(٣) ابن مالك: شرح التسهيل ١٥٨/١، أبو حيان التذييل والتكميل ٢٥٥/٢، السلسيلي: شفاء العليل ٢٠٠/١.

(٤) ابن مالك شرح التسهيل ١٥٨/١.

(٥) ديوانه ص ٢١٠.

أَمَاوِيٍّ مَا يُعْنِي الثَّرَاءَ عَنِ الْفَتَى \*\*\* إِذَا حَشْرَجَتْ يَوْمًا وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ

فأضمر فاعل (حشرجت) مراداً به النفس ولم يجر لها ذكر استغناء بذكر الفتى الذي هو كل لها وهي جزؤه ، وكذلك الضمير في بما .

٥- ذكر متضمن المفسر المحذوف:

وذلك أن يكون قبل الضمير لفظ متضمن للمفسر ، بأن يكون المفسر جزء مدلول ذلك اللفظ

ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبِ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَاءِ اللَّهِ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا

هَمَّ﴾ (آل عمران ١٨٠)

قال سيويه : كأنه قال " ولا يحسبن الذين يبخلون البخل هو خيراً لهم ، ولم يذكر البخل اجتزاء بعلم المخاطب بأنه البخل لذكره يبخلون" (١)

ومثله قوله تعالى: ﴿أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ (المائدة ٠٠٨)

فالضمير (هو) عائد على العدل ولم يجر له ذكر استغناء بدلالة (اعدلوا) عليه لأن الفعل يدل على المصدر والزمان .

وقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ﴾ (الأشعاع ١٢٦)

والضمير في (إنه) للأكل الذي يتضمنه (ولا تأكلوا) إذ الفعل يتضمن المصدر والزمان .

وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ هُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ﴾ (المائدة ٠٤٥) ، قال الفراء: "كفي عن الفعل

هو وهي في الفعل الذي يجري منه فعل ويفعل كما تقول : قدمت القافلة ففرحت به تريد بقدموها" (٢)

ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾ (الزمر ٠٠٧)

" فالهاء عائد على الشكر ولم يتقدم ذكر الشكر وإنما تقدم ما يقتضيه ، لأن الفعل يقتضي الحدث ، فتشكروا يقتضي الشكر" (٣)

ومثله قول العرب: "من كذب كان شراً له"

أضمر في (كان) ضمير الكذب ، ولم يجر له ذكر استغناء بذكر فعله "كذب" ، لأن الفعل يدل على المصدر والزمان. (٤)

(١) سيويه : الكتاب ٣٩١/٢ ، ونظر الفراء : المعاني ١٠٤/١ .

(٢) الفراء : المعاني ٣١٢ .

(٣) ابن أبي الربيع : البسيط ٣٠٣/١ .

(٤) نظر سيويه ٣٩١/٢ : المبرد المتعصب ١٣٤/٢ ، ٥١/٤ .

ومنها أيضاً قول الشاعر: (١)

إِذَا تُهِيَ السَّفِيهَ جَرَى إِلَيْهِ \*\*\* وَخَالَفَ وَالسَّفِيهَ إِلَى خِلَافِ

الضمير في (إليه) عائد إلى السفه كناه ولم يجر ذكره لكونه مفهوم من لفظ (السفيه) الدال على ذات متصفه بالسفه.

وقول الآخر: (٢)

وَإِذَا سُئِلْتَ الْخَيْرَ فَأَعْلَمْ أَنَّهَا \*\*\* حُسْتَى تُنْخَصُّ بِهَا مِنَ الرَّحْمَنِ

أعاد الضمير في (أنها وبها) على المسألة ولم يجر لها ذكر صريح اكتفاءً بدلالة الفعل (سئلت) عليها. وقول الشاعر: (٣)

إِذَا اكَتَحَلْتُ عَيْنِي بِعَيْنِكَ مَسَّهَا \*\*\* بِخَيْرٍ وَجَلَى غَمْرَةً مِنْ فَوَادِيَا

أي مسَّها الاكتحال ، فاضمره دون ذكر للدلالة (اكتحل) عليه. ومثله قول القطامي :

هُمُ الْمَلُوكُ وَأَبْنَاءُ الْمَلُوكِ لَهُمُ \*\*\* وَالْآخِذُونَ بِهِ وَالسَّاسَةُ الْأُولَى

الضمير في (به) عائد إلى الملك وهو غير مذكور ، استغناءً بدلالة (الملوك) عليه . وقول الآخر :

وَمَنْ يَكُ بَادِيَاً وَيَكُنْ أَخَاهُ \*\*\* أبا الضَّحَّاكُ يَنْتَسِحُ الشَّمَالَا

الضمير في (أخاه) عائد على البدو ولم يذكر استغناءً بدلالة باديأ عليه .

قال ابن الشجري : "الهاء في قوله أخاه عائد إلى البدو والذي هو ضد الحضر ، ودل على عود الهاء إلى البدو قوله باديأ كما دل السفيه على السفه فأضمره القائل :

إِذَا هِيَ السَّفِيهَ ..... الْبَيْتِ

ومثله قول القطامي :

هُمُ الْمَلُوكُ وَأَبْنَاءُ ..... الْبَيْتِ

اراد : الآخذون بالملك فاضمره لدلالة الملوك عليه." (٤)

ومن الشواهد يتضح أن المفسر يحذف إذا كان مصدراً قد فهم من متضمنه فعلاً أو وصفاً .

(١) الفراء : المعاني ١/١٠٤ ، وابن قتيبة : تأويل القرآن ٢٢٧ ، وابن الأبياري : الإنصاف ١/١٤٠ ، وابن الشجري ١/١٠٣ ، ٥٠٧،٣٦/٢،١٦٩

(٢) ابن مالك : شرح التسهيل ١/١٥٧ ، وأبو حيان : التذيل والتكميل ، ٢/٢٥٤ والسلسبيلي : شفاء العليل ١/٢٠٠ .

(٣) ابن عصفور : شرح الجمل ، ٢/١٣ .

(٤) ابن الشجري : الأمالي

يقول أبو حيان " دلالة الفعل على المصدر أقوى من دلالة اسم الفاعل ولذلك كثر إضمار المصدر لدلالة الفعل عليه في القرآن ولم تكثر دلالة اسم الفاعل على المصدر وإنما جاء في هذا البيت .  
إذا هي ..... أو غيره إن وجد". (١)

٦- ذكر مستلزم المفسر المحذوف :

وذلك نحو قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ عَفَىٰ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ

بِإِحْسَانٍ ﴾ (البقرة ١٧٨)

الضمير في (إليه) عائد على العافي ، وقد استغني عن ذكره لكونه مستلزماً لـ (عُفِيَ) فعفى يستلزم عافياً فأعني ذلك عن ذكره ، وأعيد (الهاء) من (إليه) عليه .

وقوله تعالى : ﴿ وَلَا بُؤْيُوهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ ﴾ (النساء ١١) ، الضمير في (أبويه) عائد على المورث ، لأنه "لما ساق الكلام قبلُ في ذكر الميراث لزم من ذلك السياق أن يكون ثُمَّ مَوْرَثٌ فجرى الضمير عليه من حيث المعنى". (٢)

ومنه أيضاً قوله تعالى : ﴿ حَتَّىٰ تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ﴾ (ص ٣٢)

ففاعل (توارت) ضمير الشمس ولم يجر لها ذكر استغناء بذكر العشي في قوله : ﴿ إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ

بِالْعَشِيِّ ﴾ (ص ٣١) ، والعشي أوله وقت الزوال ، فذكره يستلزم معنى الشمس فكأنها مذكورة .

وقوله تعالى : ﴿ فَأَثَرْنَ بِهِ نَقْعًا ﴾ (العايات ١٠٤) . الضمير في (به) عائد على الوادي ، ولم يذكر استغناء بذكر ما يستلزمه .

قال الفراء: "يريد بالوادي، ولم يذكره قبل ، وهو جائز ؛ لأن الغبار لا يثار إلا من موضع ، وإن لم يذكر ، وإذا عرف اسم الشيء كُني عنه وإن لم يجر له ذكر" (٣)  
ومثله قول الشاعر: (٤)

فَأَثَرْنَا وَالتَّابِينَ عَرُوةَ بَعْدَمَا \*\*\* دَعَاكَ وَأَيْدِينَا إِلَيْهِ شَوَارِعُ

(١) أبو حيان : البحر ١٢٨/٣ .

(٢) الرضي : شرح الكافية ٤٠٣/٢ ، وينظر ابن الحاجب : الأمالي النحرية ٣٥/١ .

(٣) الفراء : المعاني ٢٨٥/٣ ، وينظر الزركشي البرهان ٢٥/٤ .

(٤) ابن مالك : شرح التسهيل ١٥٧/١ ، وأبو حيان : التذليل والتكميل ، ٢٥٧/٢ ، والسلسيلي : شفاء العليل ٢٠١/١ .

لِكَا لَرَجُلٍ الْحَادِي وَقَدْ تَلَعَ الضُّحَى \*\*\* وَطَيْرُ الْمَنِيَا فَوْقَهُنَّ أَوَاقِعُ  
فالحادي يستلزم إبلاً محدوة ، فأغنى ذلك عن ذكرهن وأعاد الضمير في (فوقهن) عليهن .

٧- ذكر ما يصاحب المفسر المحذوف ذكرا واستحضارا :

وذلك أن يعاد الضمير إلى غير مذكور ولكن قد ذكر ما يصاحبه وما هو له نظير بوجه من الوجوه ، فاستدعي المحذوف بالمذكور ، نحو قوله تعالى : ﴿ إِنَّا جَعَلْنَا فِي أَعْنَاقِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ

إِلَى الْأَذْقَانِ فَهُمْ مُقْمَحُونَ ﴾ (يس ٠٠٨) الضمير (هي) عائد على الأيدي ولم تذكر استغناء بذكر ما يصاحبها وهي الأعناق ، إذ الغلُّ لا يكون إلا باليمين والعنق .  
ومثله قول الشاعر : (١)

وما أدري إذا يَمَمْتُ أَرْضاً \*\*\* أريدُ الخَيْرَ أَيُّهُمَا يَلِينِي

ذكر الخير وأعقبه بضمير اثنين مقصود بهما الخير والشر وإنما استغنى عن ذكر الشر لذكر ما يصاحبه وهو الخير .

يقول الفراء- بشأن الآية السابقة-: " فكني عن هي ، وهي للأيمان ولم تذكر ، وذلك أن الغلَّ لا يكون إلا باليمين والعنق ، جامعاً لليمين والعنق ، فيكفي ذكر أحدهما من صاحبه ، كما قلل : ﴿ فَمِنْ خَافَ مِنْ مَوْصِجَاتٍ وَإِنَّمَا فَاسِخٌ بَيْنَهُمْ ﴾ فضمَّ الورثة إلى الوصي ، ولم يذكرها ؛ لأن الصلح إنما يقع بين الوصيِّ والورثة ومثله قول الشاعر :

وما أدري إذا يَمَمْتُ وَجْهًا \*\*\* أريدُ الخَيْرَ أَيُّهُمَا يَلِينِي  
أأخِيرُ الَّذِي أَنَا ابْتِغِيهِ \*\*\* أَمِ الشَّرِّ الَّذِي لَا يَأْتِلِينِي

فكني عن الشر وإنما ذكر الخير وحده ، وذلك أن الشر يذكر مع الخير ، وهي في قراءة عبد الله ﴿ إِنَّا جَعَلْنَا فِي آيْمَانِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى الْأَذْقَانِ ﴾ فكفت الأيمان من ذكر الأعناق في حرف عبد الله ، وكفت الأعناق من الأيمان في قراءة العامة . (٢)

ومثلها قوله تعالى : ﴿ وَمَا يُعَمَّرُ مِنْ مُعَمَّرٍ وَلَا يَنْقُصُ مِنْ عَمْرِهِ ﴾ (فاطر ٠١١) "

أي من عمر غير المعمر فأعيد الضمير على غير المعمر ، لأن ذكر المعمر مذكور به لتقابلهما فكان مصاحبه في الاستحضار الذهني " (٣)

(١) الفراء : المعاني ٣٧٢/٢ ، وابن مالك : شرح التسهيل ، ١٠٩/١ ، وابر حيان : التذليل والتكميل ٢٥٧/٢ .

(٢) الفراء : المعاني ٣٧٢/٢-٣٧٣ .

(٣) ابن مالك : شرح التسهيل ١٠٩/١ .

# الختمة



الحمد لله الذي هبنا لنا من أمرنا رشداً ، والصلاة والسلام على مبعوث الهدى ، ومن اقتفى أثره واقتدى

أما بعد

فها قد أسلمتنا مراكب رحلتنا إلى مرفأ الخاتمة ، ومما لاشك فيه أن معايشة هذا البحث ، إضافة إلى ما تقتضيه مسaire المنهج العلمي تحتم على الباحثة أن تدلي عند الختام ببعض الرؤى والملاحظات التي تشكلت لديها خلال رحلتها مه هذا الموضوع .

**أولاً : ملحوظات ونتائج خاصة :** وقسمت النتائج الخاصة على فصول البحث

1- الفصل الأول : إن أهم ما تجدر الإشارة إليه في هذا الفصل ، أن المباحث التي وزع عليها كانت عند وضع خطة البحث مجرد افتراضات لكل الصور المحتملة ، وتأملنا أن تصدق هذه الافتراضات ، ونجد في واقع اللغة هذه الصور جميعاً ، وبالفعل وجدت ولكنها كانت بنسب متفاوتة ، فلم يكن حجم المادة هو نفسه في كل مبحث بل اختلف من مبحث إلى آخر ، كما اختلف طبيعة المادة في كل مبحث ، مما اقتضى أن تختلف طريقة عرضها من مبحث إلى آخر ، فبعض المباحث أمكن صياغة محتواها عن طريق دراسة أنواع المفسر ثم المقارنة بينه وبين الضمير العائد وملاحظة الموافقة أو المخالفة بينهما .

وبعض المباحث صنفت المادة فيها إلى مسائل ، تكون كل مسألة منها هي مظنة المخالفة بين الضمير ومفسره في ذلك المبحث .

وبعض المباحث لم نظفر من مادتها إلا بالشاهد الفذ الذي لم نستطع أن نبني عليه مسألة ، أو نقيم حوله قضية ، فما كان إلا أن أوردناه بمفرده وجعلناه عامة محتوى المبحث .

وكما سلف فإن اختلاف عرض المادة من مبحث إلى آخر جاء تبعاً لاختلاف طبيعة المادة في كل مبحث تناسباً مع ما رُصد من واقع اللغة .

أما أهم ما أسفرت عنه الدراسة في هذا الفصل فما يلي :

1- أن كل جمع يجوز أن يعود الضمير عليه مفرداً وقد يجب : فالجواز لتأول الجمع بالجماعة ، إذ كل جمع - سالماً كان أو مكسراً ، مذكراً أو مؤنثاً - هو في الحقيقة جماعة وعلى هذا الاعتبار يجوز إفراد الضمير العائد عليه . كما يجوز أيضاً إفراد الضمير العائد على الجمع ، إذا كان الجمع واقعاً في موقع يؤلف وقوع المفرد فيه .

أما الوجوب : ففي مواضع ألتزم فيها - على مذهب الجمهور - توحيد الضمير كمثل الضمير المرفوع بنعم بنس ، والضمير المحرور برب ، إذا فسراً بالجمع .

٢- يفرد الضمير العائد على المثنى جوازاً : إن كان المثنى من المتلازمين اللذين لا يتصور افتراق أحدهما عن الآخر ، لتزويلهما منزلة الواحد ، أو كان المثنى من المتعاطفين بالواو ؛ لتزويلهما منزلة الواحد ، أو لتأويلهما بمعنى مفرد يشملهما ، أو لتغليب أحدهما على الآخر .  
**ووجوباً :** إن وقع الضمير في موضع يجب فيه الإفراد ، كأن يكون مجروراً لرب المميز بنكرة ، أو مرفوعاً بنعم وبئس المميزين بنكرة منصوبة .

٣- يثنى الضمير العائد على المفرد ، إذا كان ذلك المفرد :

أ- أحد المتلازمين اللذين لا يتصور افتراقهما ، عند بعض النحاة ، وقصر ذلك أبو حيان على السماع .  
ب- أحد اسمين عطفاً على بعضهما بأو عند بعض النحاة .

٤- يثنى الضمير العائد على الجمع ، إذا كان ذلك الجمع ناشئاً من عطف اسمين أحدهما مفرد والآخر مثنى أو جمع ، أو كل واحدٍ منهما مثنى أو جمع .

٥- يجمع الضمير العائد على المفرد ، إذا كان ذلك المفرد :

أ- معظماً : والكثير في العربية تعظيم المتكلم والمخاطب ، وتعظيم الغائب قليل ، وإذا كانت الدراسة تركز على ضمير الغائب وتخصه ، فإن المقام استدعى التعرّيج على ضمير المتكلم والمخاطب ؛ لكونهما السبيل إلى الإشارة إلى تعظيم ضمير الغائب  
ب- مضافاً إلى جمع : وجواز عود ضمير الجمع على المفرد المضاف إلى جمع تفرّد الرضي بالتنبيه إليه ، وأغفله غيره ، رغم كثرة شواهد ، ورغم صحته ، قياساً على ما أجازوه من جواز عود ضمير المذكر على المؤنث المضاف إلى مذكر والعكس إذا تحققت الشروط التي اشترطوها لذلك  
٦- يؤنث الضمير العائد على المذكر : إذا كان المذكر المفسّر للضمير محمولاً على معنى مؤنث ، أو مضافاً إلى مؤنث ، وهو بعض من المضاف إليه أو كبعضه .

-ويذكر الضمير العائد على المؤنث : إذا كان المؤنث المفسّر للضمير محمولاً على معنى مذكر موافق ، أو مضافاً إلى مذكر وهو بعض من المضاف إليه أو كبعضه ، أو كان مؤنثاً مجازياً ، وكذا إذا كان الضمير عائداً من أحد الأوزان التي يستوي فيها المذكر والمؤنث .

ولعلّ كثرة أسباب وعلل تذكير ضمير المؤنث في مقابل قلة علل تأنيث ضمير المذكر تفسّر لنا

قول ابن جني: (( تذكير المؤنث واسع جداً . . . . لكن تأنيث المذكر أذهب في التناكر والإغراب ))<sup>(١)</sup>

٢- **الفصل الثاني :** استأثر بجلّ مسائل هذا الفصل ، تلك الألفاظ التي تقع على الكثرة والجماعة ، وإن كان لفظها واحداً ، كالألفاظ المهمة وألفاظ الجموع .

وقد كان من أهم نتائج هذا الفصل :

- ١- مراعاة اللفظ في الأسماء الموصولة ، هو الأكثر إلا (أل) الموصولة فيراعى معناها فقط ، وقد أجاز أبو حيان مراعاة لفظها إذا لم تقع خيراً أو نعتاً .
- ٢- مراعاة اللفظ في (كلا وكلتا) أكثر من مراعاة المعنى<sup>(١)</sup> .
- ٣- مراعاة المعنى في (كل) أكثر من مراعاة المعنى في (كلا وكلتا) .
- ٤- إذا روعي اللفظ ، جاز بعده مراعاة المعنى ، وإذا روعي المعنى ضعف مراعاة اللفظ بعده .
- ٥- يراعى المعنى بعد مراعاة اللفظ كثيراً .
- ٦- الأوضح أن يبدأ بمراعاة اللفظ ثم مراعاة المعنى .
- ٧- اشترط الكوفيون الفصل عند الجمع بين مراعاتي اللفظ والمعنى .
- ٨- إذا كان الضمير المحمول على اللفظ محبباً عنه بما بعده وأخبر عنه بفعل لم يجوز الجمع بين مراعاتي اللفظ والمعنى .

### ٣- الفصل الثالث : من أهم ما خلصت إليه الدراسة في هذا الفصل :

أن تقدم المفسر على الضمير هو الأصل ؛ "ليعلم المعنى بالضمير عند ذكره بعد مفسره"<sup>(٢)</sup>

وقسموا التقدم إلى لفظي ومعنوي وحكمي:

**اللفظي** : أن يتقدم المفسر لفظاً ورتبة ، وعليه أكثر الكلام ، أو لفظاً دون رتبة .  
**المعنوي** : أن يتأخر المفسر لفظاً وتتقدم رتبته ، فيكون المفسر متقدماً لمقتضى معنوي ، ولهذا التقدم عدة صور هي :

- أ- معنى الفاعلية المقتضى تقدم الفاعل على المفعول رتبة .
  - ب- معنى الابتداء المقتضى تقدم المبتدأ على الخبر رتبة .
  - ج- معنى المفعول الأول المقتضى تقدمه على المفعول الثاني .
  - د- معنى ما يتعدى إليه الفعل بنفسه المقتضى تقدمه على ما يتعدى إليه الفعل بالحرف .
- الحكمي** : أن يكون المفسر مؤخراً لفظاً ورتبة ، وليس هناك ما يقتضى تقدمه على محل الضمير إلا ذلك الضمير ، وهذا المفسر يعتبر في حكم المتقدم نظراً إلى وضع ضمير الغائب مبهماً محتاجاً إلى مفسر يتقدمه ، وهذا لا يكون إلا في مسائل ((الإضمار على شريطة التفسير)) وهي مسائل خارجة على القياس ، وعددها سبع مسائل:

(١) ينظر ابن الأنباري : الانصاف ٤٤٨/٢ .

(٢) السيوطي : الجمع ٢٢٧/١ .

١- ضمير المفعول المؤخر المتصل بالفاعل المقدم ، وتقدم الضمير على مفسره المتأخر لفظاً ورتبة في هذه المسألة ممنوع عند جمهور النحويين ، وأجازوه الأخفش وأبو عبد الله الطوال وابن جني وابن مالك ،

٢- ضمير الشأن .

٣- الضمير المرفوع بنعم وبئس المفسر بنكرة .

٤- الضمير المجرور برب المميز بنكرة .

٥- الضمير المرفوع بأول المتنازعين المعمل ثانيهما .

٦- الضمير المبدل منه مفسره .

٧- الضمير المخبر عنه مفسره .

وخلاصة هذا الفصل إن عدّ مسائل الإضمار على شريطة التفسير سبع مسائل لم يكن مسلماً به من الجميع ، ولم تصل إلى هذه العدة إلا في مرحلة متأخرة ، على يد ابن مالك ومن تبعه ، أما قبله وعلى يد غيره فلم تكن لتصل إلى هذا العدد ، لأن بعضاً منها نوزع فيه بما يمنعه أصلاً أو يخرجّه عن حيز هذه المسائل ، ولم يُجمَع إلا على أربع من هذه المسائل هي :

ضمير الشأن - والضمير المرفوع بنعم وبئس - والضمير المرفوع بأول المتنازعين - والضمير المجرور برب .

**٣ الفصل الرابع :** أهم ما خلصت إليه الدراسة في هذا الفصل :

أن ذكر المفسر شرطٌ لاستقامة الكلام وبيانه ، والأصل أن يكون مصرحاً بلفظه ، وقد يخالف الأصل ، فلا يصرح بلفظ المفسر لأحد الأسباب التالية :

١- الاستغناء عنه بحضور مدلوله علماً .

٢- الاستغناء عنه بحضور مدلوله حساً .

٣- الاستغناء عنه بجزئه .

٤- الاستغناء عنه بكلمة .

٥- الاستغناء عنه بنظيره .

٦- الاستغناء عنه بمصاحبه بوجه ما .

## ثانياً :ملحوظات ونتائج عامة :

إن نظرة عامة في مسائل هذا البحث وقضاياها لتوميء الإيماءات التالية :

١- الحمل على المعنى "غور من العربية بعيد ومذهب نازح فسيح"<sup>(١)</sup> هذا ما قاله ابن جني قبل ما ينيف على عشرة قرون ، وهآ نذا اليوم أكاد أوقع أناملني العشرة تصديقاً لهذا القول ، واقتناعاً ولده الخوض في غمار هذا البحث ، ولبعد هذا الغور ستظلُّ العربية حقلاً خصباً ومرتعاً بكرأ لمزيد من الدراسات الجادة الهادفة إلى تقليم اللغة بصورة راتقة محببة تحاكي فطرتها التي فطرت عليها ، بعيداً عن جفاف التععيد ، وسيطرة القياس والنحو .

٢- "كلام العرب لا يحيط به إلا بني"<sup>(٢)</sup>

أضيف إلى ذلك فأقول : سعة اللغة مع عدم استيفاء السماع في كل ما قالته العرب في أغراضها المختلفة ، يجعل استحالة الإحاطة باللغة أمراً محققاً بالفعل ، وإذا كان الأمر كذلك فلا أقلُّ من أن نحاول - على هدي من شواهدا - تلمس بعض من أسرارها .

٣- المذهب الكوفي ونزوعه إلى التوسُّع في قبول أغلب ما ورد عن العرب هو في نظري أقرب إلى روح اللغة من المذهب البصري الذي بالغ أربابه في التحذفر للقاعدة مما أدى بهم إلى الإسراف والمغلالة في التأويلات إلى حدِّ الافتراضات غير المقبولة .

(١) ابن جني : الخصائص ٤١٣/٢

(٢) ابن فارس : الصاحي ٢٦ .

فهارس  
المصادر والمراجع



- ١- إتخاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر لأحمد بن محمد الدمياطي البناء ، تصحيح : علي محمد الضباع ، بيروت ، دار الندوة الجديدة .
- ٢- الاختيارين . صنعه الأخفش الأصفر ، تحقيق : فخر الدين قباوة ، مؤسسة الرسالة بيروت ، ط ٢ ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- ٣- ارتشاف الضرب من لسان العرب . لأبي حيان الأندلسي . تحقيق د/ رجب عثمان محمد . مكتبة الخانجي ، القاهرة ط<sup>١</sup> ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م .
- ٤- الأشباه و النظائر . للسيوطي . مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق .
- ٥- أشعار الشعراء الستة الجاهليين . للأعلم الششمري ، تحقيق : لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة بيروت . ط<sup>٣</sup> ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .
- ٦- إصلاح الخلل الواقع في الجمل . لابن السيد البطليوسي ، تحقيق وتعليق : حمزة النشريقي ، دار المريح الرياض ط<sup>١</sup> ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ٧- الأصول في النحو . لابن السراج ، تحقيق : عبد الحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة ط<sup>٣</sup> ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م .
- ٨- أعجب العجب في شرح لامية العرب . للزخشي ط<sup>١</sup> ١٣٢٤ هـ .
- ٩- إعراب ثلاثين سورة من القرآن ، لابن خالويه . دار الكتب العلمية بيروت .
- ١٠- إعراب القرآن . لأبي جعفر النحاس ، تحقيق : زهير غازي زاهد . عالم الكتب بيروت ، مكتبة النهضة العربية ، ط<sup>٣</sup> ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م .
- ١١- الإفصاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب . لأبي نصر الفارقي ، تحقيق : سعيد الأفغاني ، مؤسسة الرسالة ط<sup>٣</sup> ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ١٢- آمالي ابن الشجري . لابن الشجري ، تحقيق : محمود الطناحي ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط<sup>١</sup> ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م .
- ١٣- الآمالي النحوية لابن الحاجب تحقيق : هادي حسن حمودي ، مكتبة النهضة العربية عالم الكتب ، بيروت ط<sup>١</sup> ١٤٠٥ هـ .
- ١٤- الإنصاف في مسائل الخلاف . لأبي البركات الأنباري . تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، دار إحياء التراث العربي .
- ١٥- أوضح المسائل إلى ألفية ابن مالك . لابن هشام الأنصاري تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، صيدا - بيروت .

١٦- الإيضاح في شرح المفصل لابن الحاجب . تحقيق و تقديم : موسى بناي العليبي . مطبعة العسائي  
بغداد .

١٧- الإيضاح لأبي علي الفارسي . تحقيق . كاظم بحر المرجان . عالم الكتب ، بيروت ط<sup>٢</sup> ١٤١٦ هـ  
- ١٩٩٦ م .

#### (ب)

١- بدائع الفوائد . لابن قيم الجوزية . ضبط نصه و خرج آياته : أحمد عبد السلام ، دار الكتب العلمية  
، بيروت . ط<sup>١</sup> ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م .

٢- البرهان في علوم القرآن . للزركشي . تحقيق : يوسف عبد الرحمن المرعشلي و صاحبيه دار المعرفة  
، بيروت ط<sup>٢</sup> ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م .

٣- البسيط في شرح جمل الزجاجي ، لابن أبي الربيع ، تحقيق : عياد الثبيتي ، دار الغرب الإسلامي ،  
بيروت ط<sup>١</sup> ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م .

٤- بغية الوعاة في طبقات اللغويين و النحاة للسيوطي ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر  
ط<sup>٢</sup> ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .

٥- البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث . لأبي البركات الأنباري ، حققه و قدم له و علق عليه : رمضان  
عبد التواب ، دار الكتب ١٩٧٠ م .

٦- البيان في غريب إعراب القرآن . لأبي البركات الأنباري ، تحقيق : طه عبد الحميد ، مراجعة :  
مصطفى السقا ، دار الكاتب العربي ، القاهرة ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .

#### (ت)

١- تأويل مشكل القرآن . لابن قتيبة ، شرحه و نشره : السيد أحمد صقر ، المكتبة العلمية .

٢- تاج العروس من جواهر القاموس . للسيد محمد مرتضى الزبيدي ، تحقيق : حسين نصار ، راجعه :  
عبد العليم الطحاوي و عبد الستار أحمد فراج . ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .

٣- التبصرة و التذكرة . للصيمري ، تحقيق : فتحي أحمد علي الدين ، مركز البحث العلمي و إحياء  
التراث الإسلامي ، ط<sup>١</sup> ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

٤- التبيان في إعراب القرآن . للعكبري ، تحقيق : علي محمد البحايي ، دار الجيل ، بيروت ط<sup>٢</sup>  
١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .

٥- تذكرة النحاة لأبي حيان الأندلسي ، تحقيق : عفيف عبد الرحمن ، مؤسسة الرسالة ط<sup>١</sup> ١٤٠٦ هـ  
- ١٩٨٦ م

٦- التذيل و التكميل في شرح كتاب التسهيل . لأبي حيان ، حققه : حسن هندراوي ، دار القلم  
دمشق .



٧- تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد . للدماميني ، تحقيق : محمد عبد الرحمن المفدى ط<sup>١</sup> ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

٨- تفسير البحر المحيط . لأبي حيان ، دار الفكر بيروت ط<sup>٢</sup> ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

### (ج)

- ١- جامع البيان في تفسير القرآن للطبري ، دار المعرفة ، بيروت ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م .
- ٢- الجامع لأحكام القرآن . للقرطبي ، دار الكاتب العربي ، القاهرة ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م
- ٣- الجنى الداني في حروف المعاني . للمرادي ، تحقيق : فخر الدين قباوة ومحمد ندم فاضل ، دار الكتب العلمية ، بيروت ط<sup>١</sup> ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م .
- ٤- جمهرة الأمثال لأبي هلال العسكري ، حققه وعلق على حواشيه ووضع فهرسه : محمد أبو الفضل إبراهيم - عبد المجيد قطا مش ، المؤسسة العربية الحديثة للطبع والنشر ، القاهرة ، ط<sup>١</sup> ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م

### (ح)

- ١- حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، ضبط وتصحيح : يوسف الشيخ محمد البقاعي ، دار الفكر ، بيروت ط<sup>١</sup> ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م .
- ٢- حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة .
- ٣- حاشية يس على شرح التصريح للأزهري . للشيخ يس العلمي ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة .
- ٤- حاشية ابن حمدون ، على شرح المكودي . دار الفكر .

### (خ)

- ١- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب ، للبغدادي ، تحقيق : محمد نبيل طريقي ، إشراف : أميل بديع يعقوب ، دار الكتب العلمية ، بيروت ط<sup>١</sup> ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م
- ٢- الخصائص : لابن جني ، تحقيق : محمد علي النجار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط<sup>٢</sup> .

### (د)

- ١- دراسات لأسلوب القرآن الكريم . محمد عبد الخالق عضيمة ، دار الحديث القاهرة .
- ٢- ديوان الأعشى ، حققه وقدم له : فوزي العطوي ، الشركة اللبنانية للطباعة والنشر ، بيروت .
- ٣- ديوان جرير : دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ٤- ديوان جميل بثينة : دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م
- ٥- ديوان امرئ القيس ، دار صادر ، بيروت ط<sup>٢</sup> ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م .
- ٦- ديوان حاتم الطائي ، دار صادر ، بيروت .

- ٧- ديوان حسان بن ثابت الأنصاري ، دار صادر ، دار بيروت ، ١٣٨١هـ - ١٩٦١م .
- ٨- ديوان الخطيئة من رواية حبيب عن ابن الأعرابي ، وأبي عمرو الشيباني ، شرح أبي سعيد السكري ، دار صادر ، بيروت ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م .
- ٩- ديوان ذي الرمة ، شرح الإمام أبي نصر الباهلي ، رواية ثعلب ، حققه وقدم له وعلق عليه : عبد القدوس أبو صالح ، مؤسسة الإيمان ، بيروت ط ١٩٨٢م ١٤٠٢هـ .
- ١٠- ديوان الراعي النميري . جمعه وحققه راينهرت فايرت ، المعهد الألماني للأبحاث الشرقية ، بيروت ١٤٠١هـ - ١٩٨١م .
- ١١- ديوان سُحيم عبد بني الحسحاس . تحقيق : عبد العزيز الميمني ، الدار القومية ، القاهرة ، نسخة مصورة عن دار الكتب ١٣٦٩هـ - ١٩٥٠م .
- ١٢- ديوان السليك بن السلوك ، قدم له وشرحه : سعدي الضناوي ، دار الكتاب العربي ط ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م .
- ١٣- ديوان عترة ، تحقيق ودراسة : محمد سعيد مولوي ، المكتب الإسلامي .
- ١٤- ديوان الفرز دق . دار صادر بيروت .
- ١٥- ديوان المتني . دار صادر بيروت .
- ١٦- ديوان الهذليين . دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٥م .

#### (ر)

- ١- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني . لأبي الفضل شهاب الدين الألوسي ، مطبعة المدني المؤسسة السعودية بمصر ط ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .

#### (س)

- ١- سر صناعة الإعراب . لابن جني ، دراسة وتحقيق : حسن هندراوي ، دار القلم ، دمشق ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .

#### (ش)

- ١- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، المكتبة العصرية ، صيدا ، بيروت ط ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م .
- ٢- شرح أبيات سيويه . لأبي جعفر النحاس ، تحقيق : زهير غازي زاهد ، عالم الكتب ، ومكتبة النهضة العربية ، بيروت ط ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م .
- ٣- شرح الأبيات المشككة الإعراب المسمى "إيضاح الشعر" لأبي علي الفارسي ، تحقيق : حسن هندراوي دار القلم ، دمشق ، دار العلوم والثقافة بيروت ط ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .

- ٤- شرح أشعار الهذليين ، للسكري ، حقة عبد الستار أحمد فراج ، وراجعته: محمود محمد شاكر ، مكتبة دار العروبة ، القاهرة .
- ٥- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، للأشموني ، دار إحياء الكتب العربية القاهرة
- ٦- شرح ألفية مالك لابن الناظم . تحقيق : عبد الحميد السيد محمد عبد الحميد دار الجليل، بيروت .
- ٧- شرح التسهيل ، لابن مالك ، تحقيق : عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون ، هجر ، ط<sup>١</sup> ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م .
- ٨- شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة .
- ٩- شرح جمل الزجاجي . لابن عصفور ، تحقيق : صاحب أبو جناح .
- ١٠- شرح ديوان الحماسة . للخطيب التبريزي . عالم الكتب ، بيروت .
- ١١- شرح ديوان الحماسة . للمرزوقي . نشره : أحمد أمين وعبد السلام هارون ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ط٢ ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .
- ١٢- شرح ديوان ليبد بن ربيعة العامري . قدم له وشرحه : إبراهيم جزيني ، دار القاموس الحديث ، بيروت .
- ١٣- شرح شافية ابن الحاجب . لرضي الدين الاسترابادي ، تحقيق : محمد نور الحسن وصاحبيه ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ١٤- شرح شذور الذهب . لابن هشام ، المكتبة الفيصلية ، مكة المكرمة .
- ١٥- شرح قصيدة كعب بن زهير في مدح سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، لابن هشام ، ضبط وتحقيق ومراجعة : محمود حسن أبو ناجي ، مؤسسة علوم القرآن دمشق وبيروت ، ط<sup>٢</sup> ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ١٦- شرح كتاب سيويه . لأبي سعيد السيرافي : ج<sup>٢</sup> حقة وعلق عليه : رمضان عبد التواب . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٠ م .
- ١٧- شرح الكافية الشافية ، لابن مالك ، تحقيق : عبد المنعم هريدي ، مركز البحث العلمي جامعة أم القرى ، دار المأمون للتراث ط١ ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ١٨- شرح كافية ابن الحاجب . لرضي الدين الاسترابادي ، تحقيق : يوسف حسن عمر ، جامعة بنغازي ، جامعة قار يونس ، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ١٩- شرح اللمحة البدرية في علم اللغة العربية . لابن هشام ، دراسة وتحقيق : هادي نمر ، مطبعة الجامعة بغداد ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ٢٠- شرح اللمع . لابن برهان ، تحقيق : فائز فارس السلسلة التراثية (١١) ط<sup>١</sup> ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م
- ٢١- شرح المفصل لابن يعيش ، عالم الكتب ، بيروت ، مكتبة المتنبي ، القاهرة .

- ١٣- شرح عمدة الحفاظ وعدة اللافظ . لابن مالك ، تحقيق : عدنان عبد الرحمن الدوري ، مطبعة العاني ، بغداد ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ٢٣- شعر يزيد بن الطثرية . دراسة وجمع وتحقيق : ناصر سعد الرشيد دار مكة للطباعة والنشر والتوزيع ، ط ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ٢٤- شفاء العليل في إيضاح التسهيل . للسلسلي ، تحقيق عبد الله الحسيني ، المكتبة الفيصلية ، مكة المكرمة ط ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- ٢٥- شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح . لابن مالك تحقيق : محمود فؤاد عبد الباقي ، عالم الكتب ط ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

(ص)

- ١- الصاحي . لابن فارس : تحقيق : السيد أحمد صقر ، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه ، القاهرة

(ض)

- ١- ضرائر الشعر . لابن عصفور الإشبيلي ، تحقيق : السيد إبراهيم محمد ، ط ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م
- ٢- الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر . للسيد محمود الألوسي ، شرحه : محمد بهجة الأثري ، دار الآفاق العربية ، القاهرة ط ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م .
- ٣- ضرورة الشعر . لأبي سعيد السيرافي ، تحقيق : رمضان عبد التواب ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ط ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م .
- ٤- الضمائر في اللغة العربية . لمحمد جبر ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ١٩٨٣ م .

(ظ)

- ١- ظاهرة قياس الحمل في اللغة العربية . عبد الفتاح حسن علي البجة ، دار الفكر ، عمان ، الأردن ، ط ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م .

(ع)

- ١- عدة السالك إلى تحقيق أوضاع المسالك . لمحمد محي الدين عبد الحميد المكتبة العصرية، صيدا ، بيروت .

(ف)

- ١- فتح الباري شرح صحيح البخاري . لابن حجر العسقلاني ، تحقيق : الشيخ/ عبد العزيز بن باز ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م .
- ٢- فقه اللغة وأسرار العربية . للشعالبي . مكتبة الحياة ، بيروت .

(ك)

- ١- الكامل في اللغة والأدب . للميرد ، حققه وعلق عليه : محمد أحمد الدالي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط ٢ ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م .
- ٢- الكتاب . لسيويه ، تحقيق : عبد السلام هارون ، عالم الكتب ، بيروت .
- ٣- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل . للزمخشري ، رتبته وضبطه وصححه : محمد عبد السلام شاهين ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١ ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م .
- ٤- الكليات . لأبي البقاء الكفوي ، قابله على نسخة خطية وأعدّه للطبع : عدنان درويش ، ومحمد المصري ، دار الكتاب الإسلامي ، القاهرة ط ٢ ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م .

(ل)

- ١- لسان العرب . لابن منظور ، دار صادر، بيروت ، ط ٣ ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م .
- ٢- ليس في كلام العرب . لابن خالويه ، تحقيق : أحمد عبد الغفور عطار ، ط ٢ ١٣٩٩هـ .

(م)

- ١- مجاز القرآن . لأبي عبيده ، تحقيق : محمد فؤاد سزكين ، مكتبة الخانجي ، القاهرة .
- ٢- مجالس ثعلب . لأبي العباس ثعلب . شرح وتحقيق : عبد السلام هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ط .
- ٣- مجالس العلماء . للزجاجي ، تحقيق : عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، دار الرفاعي ، الرياض ، ط ٢ ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م .
- ٤- المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها . لابن جني ، تحقيق : علي النجدي وعبد الحليم نجار ، وعبد الفتاح إسماعيل شلي ، القاهرة ، ١٣٨٦هـ .
- ٥- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز . لابن عطية ، تحقيق : عبد السلام عبد الشافي محمد ، دار الكتب العلمية ، بيروت . ط ١ ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م .
- ٦- المخصص . لابن سيده ، تحقيق : لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة ، بيروت .
- ٧- معجم المصطلحات النحوية والصرفية . محمد نجيب اللبدي ، مؤسسة الرسالة ، دار الفرقان ، ط ١ ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .
- ٨- مدرسة الكوفة . لمهدي المخزومي ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ط ٢ ١٣٧٧هـ .
- ٩- المذكر والمؤنث . لأبي بكر بن الأنباري ، تحقيق : طارق الجنابي ، مطبعة العاني ، بغداد، ط ١ ١٩٧٨م .

- ١٠- المذكر والمؤنث ، لأبي زكريا الفراء ، حققه وقدم له وعلق عليه : رمضان عبد التواب ، مكتبة دار التراث ، القاهرة ، ١٩٧٥هـ -
- ١١- المذكر والمؤنث لأبي العباس المبرد ، حققه وقدم له وعلق عليه : رمضان عبد التواب وصلاح الدين الهادي ، مطبعة دار الكتب ، ١٩٧٠ م .
- ١٢- المزهري في علوم اللغة وأنواعها . للسيوطي ، شرح وتعليق : محمد جاد المولى بك ، ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، وعلي محمد البجاوي ، المكتبة العصرية ، صيدا - بيروت ، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧ م .
- ١٣- المسائل الخليليات . لأبي علي الفارسي ، تحقيق : حسن هندراوي ، دار القلم ، دمشق ، دار المنارة ، بيروت ط ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧ م .
- ١٤- المسائل البصريات . لأبي علي الفارسي ، تحقيق ودراسة : محمد الشاطر محمد أحمد ، مطبعة المدني ، المؤسسة السعودية بمصر ط ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤ م .
- ١٥- المسائل المشككة المعروفة بالبغداديات . لأبي علي الفارسي ، دراسة وتحقيق : صلاح الدين عبد الله السنكاوي ، مطبعة العاني ، بغداد .
- ١٦- المساعد على تسهيل الفوائد . لابن عقيل ، تحقيق : محمد بركات ، مركز البحث العلمي وإحياء التراث ، جامعة أم القرى ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤ م .
- ١٧- معاني القرآن . للأخفش ، دراسة وتحقيق : عبد الأمير محمد أمين الورد ، عالم الكتب ، بيروت ، ط ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥ م .
- ١٨- معاني القرآن . للفراء ، تحقيق : محمد علي النجار وآخرين ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٢م - ١٩٨٠م .
- ١٩- معاني القرآن وإعرابه . لأبي اسحاق الزجاج ، شرح وتحقيق : عبد الجليل عبده شلبي ، عالم الكتب ، بيروت ط ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨ م .
- ٢٠- معجم القواعد العربية في النحو والتصريف . عبد الغني الدقير ، دار القلم ، دمشق ، ط ١٤١٤هـ - ١٩٩٣ م .
- ٢١- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم . وضعه : محمد فؤاد عبد الباقي ، دار الفكر ، ط ١٤٠١هـ - ١٩٨١ م .
- ٢٢- مختصر المذكر والمؤنث . للمفضل بن سلمة ، حققه وقدم له وعلق عليه : رمضان عبد التواب .
- ٢٣- مغني اللبيب عن كتب الأعراب . لابن هشام الأنصاري ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، المكتبة الفيصلية ، مكة المكرمة .

- ٢٤- المفضليات . لأبي العباس المفضل بن محمد الضبي ، تحقيق : أحمد شاكر وعبد السلام هارون ، دار بيروت للطباعة والنشر ط<sup>١</sup>
- ٢٥- مقاييس اللغة . لابن فارس . تحقيق وضبط : عبد السلام هارون ، مطبعة : مصطفى الباي الخلي ، مصر ، ط ٢ ١٣٩١هـ - ١٩٧١م .
- ٢٦- المقتصد في شرح الإيضاح . لعبد القاهر الجرجاني ، تحقيق كاظم بحر المرجان ، منشورات وزارة الثقافة والإعلام ، الجمهورية العراقية .
- ٢٧- المقتضب . لأبي العباس المبرد ، تحقيق : محمد عبد الخالق عزيمة ، وزارة الأوقاف ، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ، لجنة إحياء التراث الإسلامي ، القاهرة ، ١٣٨٦هـ - ١٣٩٩هـ
- ٢٨- المقرب . لابن عصفور ، تحقيق : عبد الستار الجواري وعبد الله الجبوري ، ط<sup>١</sup> ١٣٩١هـ - ١٣٩٢هـ .
- ٢٩- منهج السالك . لأبي حيان ، تحقيق : مدني جليزر ، ترجمة : محمد يعقوب تركستاني ، نيوهافن ، أمريكا ، ١٩٤٧م .

#### (ن)

- ١- نتائج التحصيل في شرح كتاب التسهيل . لمحمد بن أبي بكر الدلامي ، تحقيق : مصطفى الصادق العربي ، جامعة قار يونس .
- ٢- نتائج الفكر في النحو . لأبي القاسم السهيلي ، حققه وعلق عليه : عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض . دار الكتب العلمية ، بيروت ط ١ ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م
- ٣- النشر في القراءات العشر . لابن الجزري ، أشرف على تصحيحه ومراجعته : علي محمد الضباع ، دار الفكر .
- ٤- النكت في تفسير كتاب سيويه . للأعلم السستمر ، تحقيق : زهير عبد المحسن سلطان ، معهد المخطوطات العربية ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ط ١ ، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م ، الكويت .

#### (هـ)

- ١- همع الهوامع . للسيوطي . تحقيق : عبد العال سالم مكرم ، دار البحوث العلمية ، الكويت .

# فهرس الآيات



سورة البقرة

الصفحة	رقمها	الآية
١١٠	١٧	﴿ مَثَلَهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظِلْمَةٍ لَا يُبْصِرُونَ ﴾
٥٠	٢٣	﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا ﴾
١٩	٢٥	﴿ وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾
١٤٠	٢٩	﴿ ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ ﴾
٣٣	٤٥	﴿ وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ ﴾
١٧٦	٨٥	﴿ وَهُوَ مُحْرَمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ ﴾
١٠١	١١١	﴿ وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصْرِي ﴾
٩٨	١١٢	﴿ بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾
١٥١	١٢٤	﴿ وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ ﴾
٦٤	١٣٥	﴿ قُلْ بَلْ مِثْلَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا ﴾
٢٠٤	١٦٣	﴿ وَاللَّهُكُمُّ إِلَهُ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴾
١٤٠	١٦٤	﴿ وَتَصْرِيْفِ الرِّيحِ وَالسَّحَابِ الْمَسْحُورِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ﴾

الصفحة	رقمها	الآية
٢١٨	١٧٨	﴿ فَمَنْ عَفَىٰ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ﴾
٢١٤	١٨٥	﴿ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ ﴾
١٥	٢٢٨	﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ﴾
١٦	٢٣٣	﴿ وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ ﴾
١٩	٢٣٤	﴿ وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيَذُرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ﴾
١٢٣	٢٤٩	﴿ كَمَ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةٌ كَثِيرَةٌ بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾
٣٧، ٣٣	٢٥٩	﴿ فَأَنْظِرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لِمَ يَتَسَنَّه ﴾
٤٠	٢٧٠	﴿ وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ نَذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهُ ﴾
١١١	٢٧٥	﴿ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ ﴾
١١٨	٢٨٥	﴿ ءَامِنَ الرَّسُولِ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَامِنٌ بِاللَّهِ وَمَلِيكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ ﴾

سورة آل عمران

الصفحة	رقمها	الآية
١٣٧	١٣	﴿ قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الْتَقَتَا ﴾
١٣٦	١٤	﴿ زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمَسُومَةِ ﴾
١٢٤	٤٤	﴿ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُونَ أَقْلَمَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ ﴾
٧٣	١٠٣	﴿ وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا ﴾
١٣٤	١٠٤	﴿ وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾
١٣٧	١٢٢	﴿ إِذْ هَمَّتْ طَّائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا وَاللَّهُ وَلِيُّنَا ﴾
٩٦	١٦٢	﴿ أَفَمَنْ اتَّبَعَ رِضْوَانَ اللَّهِ كَمَنْ بَاءَ بِسَخَطٍ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَيُشَسُّ الْمَصِيرَ ﴾
٢١٦	١٨٠	﴿ وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَهُمْ ﴾
٩٨	٧٥	﴿ وَمَنْ أَهْلُ الْكُتُبِ مَنْ إِنْ تَأَمَّنْهُ بَقِنَظَارٍ يُؤَدِّمُهُ إِلَيْكَ ﴾

## سورة النساء

الصفحة	رقمها	الآية
٦٣	١	﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ﴾
١٢	٤	﴿ وَعَاتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طِبَّنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَرِيئًا ﴾
٢١٨	١١	﴿ وَلَا بُؤْيُوهُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ ﴾
٤٠	١٢	﴿ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلِيلَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ ﴾
١١١	٢٣	﴿ وَأَمَّا هُنَّ فَبِأَمْهَاتِكُمْ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ ﴾
٧٤	٤٠	﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكَ حَسَنَةً يَضَعْفَهَا ﴾
١٤٠	٤٦	﴿ مَنْ الَّذِينَ هَادُوا تَحْرِفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ هُمْ ﴾
٤١	١١٢	﴿ وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا ﴾
٤٤، ٤٢	١٣٥	﴿ إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا ﴾

## سورة المائدة

الصفحة	رقمها	الآية
٢١٦	٨	﴿ اَعْدِلُوا هُوَ اقْرَبُ لِلتَّقْوَى ﴾
٩٨	١٦	﴿ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾
١٢	٢٧	﴿ وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنِي آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتَقَبَّلَ مِنْ أَحَدِهِمَا ﴾
١٤٦ ٢١٢	٣٨	﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا ﴾
٢١٦	٤٥	﴿ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ ﴾
١٣٤	٥٦	﴿ وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ﴾
١٤٢	٦٤	﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُوبَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا ﴾
٢٠٥	٧١	﴿ ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ ﴾

## سورة الأنعام

٦٤	٦	﴿ وَأَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مِدْرَارًا ﴾
٩٨ ١٢٠	٢٥	﴿ وَمَنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا ﴾
١٢٠	٢٥	﴿ وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا ﴾

الصفحة	رقمها	الآية
١٢٤	٨١	﴿ فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾
١٤٠	٩٩	﴿ نَخْرُجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا ﴾
١٣٩	٩٩	﴿ وَمَنْ أَلْخَلَّ مِنْ طَلْعِهَا قَنَوَانَ دَانِيَةً ﴾
٢١٦	١٢١	﴿ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكَرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ ﴾
٩٦	١٥٧	﴿ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ بِعَايَةِ اللَّهِ وَصَدَفَ عَنْهَا ﴾
٧١	١٥٨	﴿ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ ءَامَنَتْ مِنْ قَبْلُ ﴾
١٢٠	١٦٤	﴿ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا ﴾

### سورة الأعراف

١٢٢	٤	﴿ وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيِّنًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ ﴾
١٨٨	٤٤	﴿ فَأَذْنِ مَوْذِنٌ بَيْنَهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴾
٧٠، ٥٩ ٨٩، ٧١	٥٦	﴿ إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾
١٤١	٥٧	﴿ حَتَّىٰ إِذَا أَقَلَّتْ سَحَابًا ثِقَالًا سُقِنَهُ لِبَلَدٍ مِيتٍ ﴾
١٣٤	٩٩	﴿ أَفَأَمِنُوا مَكْرَ اللَّهِ فَلَا يَأْمَنُ مَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ ﴾
٢٢	١٧٩	﴿ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ ءَاذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا ﴾

## سورة التوبة

الصفحة	رقمها	الآية
٢٣ ٢١٥	٣٤	﴿ وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا ﴾
٢١	٣٦	﴿ إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كَتَبِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرْمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقِيمُ فَلَا تَظْلَمُوا فِيهِمْ أَنْفُسَكُمْ ﴾
٣٧، ٣٤	٦٢	﴿ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضُوهُ ﴾
١١١	٦٩	﴿ فَاسْتَمْتَعْتُمْ بِخَلْقِكُمْ كَمَا اسْتَمْتَعَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ بِخَلْقِهِمْ وَخُضِمْتُمْ كَالَّذِي خَاضُوا ﴾
٤٦	٧١	﴿ وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيَطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴾
١٨١	١١٧	﴿ مَنْ بَعْدَ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِنْهُمْ ﴾

## سورة يونس

34	٥	﴿ هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ ﴾
١٨٨	١٠	﴿ وَءَاخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾
١٧٩	٢٤	﴿ فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَنْ لَمْ تَغْنَبْ بِالْأَمْسِ ﴾
٩٦	٤٢	﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمْعُونَ إِلَيْكَ ﴾

الصفحة	رقمها	الآية
٩٦	٤٣	﴿ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْظُرُ إِلَيْكَ أَفَأَنْتَ تَهْدِي الْعَمَىٰ ﴾
١٢٠	٥٤	﴿ وَلَوْ أَنَّ لِكُلِّ نَفْسٍ ظَلَمَتْ مَا فِي الْأَرْضِ لَافْتَدَتْ بِهِ ﴾
٥٢	٨٣	﴿ فَمَا ءَامَنَ لِمُوسَىٰ إِلَّا ذُرِيَةٌ مِّنْ قَوْمِهِ عَلَىٰ خَوْفٍ مِّنْ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِمْ أَن يَفْتِنَهُمْ ﴾

### سورة هود

٥١	١٤	﴿ فَإِلَّمَّ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ ﴾
٢١٢	٤٢	﴿ وَنَادَىٰ نُوحٌ أَبْنَاهُ ﴾
٨٤	٥٢	﴿ وَيَقُومِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تَوْبُوا إِلَيْهِ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا ﴾
١٧٥	٦٧	﴿ وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ ﴾
٧٦	٧٢	﴿ قَالَتْ يَبْوِئَلَىٰ ءَأَلَدُ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا ﴾
١٧٥	٩٤	﴿ وَأَخَذَتِ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ ﴾

### سورة يوسف

٥٠	٣	﴿ نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ ﴾
٧١	١٠	﴿ يَلْتَقِطُهُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ ﴾
٢١٤	٢٦	﴿ قَالَ هِيَ رَاوَدَتْنِي عَن نَفْسِي ﴾



### سورة الرعد

الصفحة	رقمها	الآية
١٣٨ ١٤١	١٢	﴿ هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيُنشِئُ السَّحَابَ الثِّقَالَ ﴾
٥٠	٣٧	﴿ وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حِكْمًا عَرَبِيًّا ﴾

### سورة إبراهيم

الصفحة	رقمها	الآية
٢٠	٣٦	﴿ رَبِّ إِنِّهِمْ أَضَلَّلَنَّا كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ ﴾

### سورة الحجر

١٢	١٩	﴿ وَالْأَرْضَ مَدَدْنَاهَا وَأَلْقَيْنَا فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَّوْزُونٍ ﴾
----	----	---

### سورة النحل

١٤٠	١٠	﴿ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ ﴾
٢٢	٦٦	﴿ وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نَسْقِيكُمْ مِنْهَا فِي بَطُونِهِ ﴾
١٣٦	٧٩	﴿ أَلَمْ يَرَوْا إِلَى الطَّيْرِ مُسَخَّرَاتٍ فِي جَوِّ السَّمَاءِ مَا يُمْسِكُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ ﴾
٨٨	٩٤	﴿ فَتَرَلَّ قَدَمٌ بَعْدَ ثُبُوتِهَا ﴾
١٢٠	١١١	﴿ يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ تَجَدُّدًا عَن نَّفْسِهَا ﴾

## الإسراء

### الآية

الصفحة	رقمها	
١١	٢	﴿ وَءَاتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾
١٢٦	٢٣	﴿ إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا ﴾
١١٨	٨٤	﴿ قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ ﴾
٩٦	٩٧	﴿ وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضِلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِهِ وَخَشَرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى وُجُوهِهِمْ عُمِيًّا وَبِكَمَا وَصَّمَا مَأْوِلَهُمْ جَهَنَّمَ ﴾

### الكهف

١٢٤	١٢	﴿ ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمْدًا ﴾
١٢٦ ١٣٠	٣٣	﴿ كَلَّمَا الْجَنَّتَيْنِ ءَاتَتْ أَكْلَهَا وَلَمْ تَظْلَمْ مِنْهُ شَيْئًا وَفَجَرْنَا خِلَلَهُمَا نَهْرًا ﴾
١٣٤	٤٣	﴿ وَلَمْ تَكُنْ لَهُمْ فِئَةٌ يَنْصُرُونَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَمَا كَانَ مُنتَصِرًا ﴾

### مريم

٧٧	٢٠	﴿ قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ﴾
٧٧	٢٨	﴿ يَا بَاطِنَ هَؤُلَاءِ مَا كَانِ أَبُوكَ أَمْرًا سَوْءًا وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا ﴾
٥٠	٤٠	﴿ إِنَّا نَحْنُ نَرِثُ الْأَرْضَ وَمَنْ عَلَيْهَا وَإِنَّا يُرْجَعُونَ ﴾
١٢٤	٧٣	﴿ أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيًّا ﴾
١١٧	٩٣	﴿ إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتَى الرَّحْمَنِ عَبْدًا ﴾
١١٧	٩٤	﴿ لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَّهُمْ عَدًّا ﴾
	٩٥	﴿ وَكَلَّمَهُمْ ءَاتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا ﴾

### سورة طه

الصفحة	رقمها	الآية
١٥٦	٦٧	﴿ فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةَ مُوسَى ﴾
١٩٤ ١٧٥ ١٧٨	٧٤	﴿ إِنَّهُرْ مِنْ يَأْتِ رَبَّهُ مُجْرِمًا فَإِنَّ لَهُ جَهَنَّمَ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَى ﴾
١٤٦	١٢١	﴿ فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتَ لهُمَا سُوءُ آتُهُمَا ﴾
٢١٢	١٢١	﴿ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى ﴾
١١٨	١٣٥	﴿ قُلْ كُلُّ مُتْرِيصٍ فَتْرِيصُوا ﴾

### سورة الأنبياء

٢٠٥	٣	﴿ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا ﴾
٧٤	٣٠	﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا ﴾
٦٠	٣٢	﴿ وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا مَحْفُوظًا ﴾
١٢٠، ١١٤	٣٥	﴿ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ﴾
٧٤	٤٧	﴿ وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا ﴾
٩٦	٨٢	﴿ وَمِنَ الشَّيْطَانِ مَنْ يَغْوِصُونَ لَهُ وَيَعْمَلُونَ عَمَلًا دُونَ ذَلِكَ وَكُنَّا لَهُمْ حَفِظِينَ ﴾
٥٤	٧٨	﴿ وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفِثَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحَكْمِهِمْ شَاهِدِينَ ﴾
١٥٠	١٠٥	﴿ وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ﴾

## سورة الحج

الصفحة	رقمها	الآية
٦٠	١٥	﴿ فليمدد بسببِ إلى السماء ﴾
١٤٥	١٩	﴿ هذان خصمان اختصموا في ربهم ﴾
١١٥	٢٧	﴿ وأذن في الناس بالحج يأتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق ﴾
١٧٤ ١٧٨	٤٦	﴿ فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور ﴾
١٤٠	٧٣	﴿ وإن يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ﴾

## سورة المؤمنون

٦٦	١١	﴿ الذين يرثون الفردوس هم فيها خالدون ﴾
٢٠٧	٣٧	﴿ إن هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما نحن بمبعوثين ﴾
١١٤	٥٣	﴿ كلُّ حزب بما لديهم فرحون ﴾
٥١	٩٩	﴿ حتى إذا جاء أحدهم الموتُ قالَ رب ارْجِعْني ﴾

## سورة النور

الصفحة	رقمها	الآية
١٨٨	٩	﴿ وَالْخَمْسَةَ أَنْ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا ﴾
٥٤	٢٦	﴿ الْحَيْثُ الثُّ لِحَيْثُ الثُّ وَالْحَيْثُ الثُّ لِحَيْثُ الثُّ وَالطَّيْبَةُ لِلطَّيْبِينَ وَالطَّيْبُونَ لِلطَّيْبَةِ أُولَئِكَ مَبْرُؤُونَ مِمَّا يَقُولُونَ ﴾
١٤٣	٣١	﴿ أَوْ الْطِفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ ﴾
٢١٢	٤٠	﴿ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكْذِبْ بِرِئْهَا ﴾
١١٨	٤١	﴿ كُلٌّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ ﴾
١٢	٦٢	﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ ءَامَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ ﴾

## سورة الفرقان

١٥٠	٢٧	﴿ وَيَوْمَ يَعِضُّ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ ﴾
-----	----	--

## سورة الشعراء

١٣٩	١٤٨	﴿ وَزُرُوعٍ وَنَخْلِ طَلْعَهَا هُضِيمٌ ﴾
١٧١	١٩٧	﴿ أَوْلَمْ يَكُنْ لَهُمْ ءَايَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُرُ عَلَّمْتُوا بَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾

### سورة النمل

١٢٤	٣٨	﴿ قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُوا أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِي قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ ﴾
١٣٧	٤٥	﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ فَإِذَا هُمْ فَرِيقَانِ يَخْتَصِمُونَ ﴾
١١٧ ١٩٨	٨٧	﴿ وَكُلُّ أَتَوِّهُ دَاخِرِينَ ﴾

### سورة القصص

٢١٤	٢٦	﴿ قَالَتْ إِحْدَاهُمَا يَا أَبَتِ اسْتَجِرْهُ ﴾
٥١	٥٠	﴿ فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ ﴾
١٢٣	٥٨	﴿ وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ بَطَرَتْ مَعِيشَتَهَا ﴾

### سورة العنكبوت

١٢٠	٥٧	﴿ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ﴾
-----	----	--------------------------------------

### سورة الروم

١٤٢	٢	﴿ غُلِبَتِ الرُّومُ ﴾
١٤٢	٣	﴿ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سِيغْلِبُونَ ﴾
١٩	٢١	﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا ﴾

### سورة لقمان

١٠٠	٦	﴿ وَمَنْ أَلْنَسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا ﴾
١٠٠	٧	﴿ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِ آيَاتُنَا وَلى مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا كَأَن فِي أُذُنِهِ وَقْرًا ﴾
١٧٨، ٧٤	١٦	﴿ يَبْنِيْ إِيَّاهَا إِن تَك مَثْقَالَ حَبَّةٍ مِّنْ خَرْدَلٍ فَتَكُن فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي السَّمَوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ ﴾

### سورة الأحزاب

١٩	٤	﴿ مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّن قَلْبَيْنِ فِي جُوفِهِ ۗ وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمُ الَّتِي تُظَاهِرُونَ مِنْهُنَّ أُمَّهَاتِكُمْ ﴾
١٢	٢٣	﴿ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ ﴾
١٠٤	٣٠	﴿ يَنْسَاءَ النَّبِيُّ مَن يَأْت مِنكُن بِفَحْشَةٍ مَّيْنَةٍ يُضَعِفُ لَهَا الْعَذَابَ ﴾
١٠٤، ١٠٢	٣١	﴿ وَمَنْ يَقْنُتْ مِنكُن لِّلَّهِ وَرِسُولِهِ ۖ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نُؤْتْهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ ﴾
٨	٣٥	﴿ إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَنَاتِ وَالْقَنَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَشِيعِينَ وَالْخَشِيعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّامِتِينَ وَالصَّامِتَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴾
١٩	٥٠	﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ الَّتِي آتَيْتَ أَجُورَهُنَّ ﴾

الصفحة	رقمها	الآية
٤٦	٥٦	﴿ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ﴾
٢١٢		
	٧٢	﴿ فَأَبِينِ أَنْ تَحْمِلَهَا وَأَشْفِقْنِ مِنْهَا ﴾

### سورة فاطر

٢١٩	١١	﴿ وَمَا يُعَمَّرُ مِنْ مُعَمَّرٍ وَلَا يُنْقَصُ مِنْ عَمْرِهِ ﴾
٧٤	٤١	﴿ إِنَّ اللَّهَ يَمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا وَلَئِنْ زَالَتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا ﴾
٢١٤	٤٥	﴿ مَا تَرَكَ عَلَى ظَهْرهَا مِنْ دَابَّةٍ ﴾

### سورة يس

٢١٩	٨	﴿ إِنَّا جَعَلْنَا فِي أَعْنَاقِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى الْأَذْقَانِ فَهُمْ مُقْمَحُونَ ﴾
١٣٤	٥٣	﴿ إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَبِيحَةً وَاحِدَةً فَإِذَا هُمْ جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ ﴾
٨٢، ٨١	٧٨	﴿ قَالَ مَنْ يُحْيِ الْعِظْمَ وَهِيَ رَمِيمٌ ﴾

### سورة الصافات

١٤٠	٤٩	﴿ كَأَنَّهُنَّ بَيْضٌ مَكْنُونٌ ﴾
١٩٠	-١٠٤	﴿ وَنَدَّيْنَهُ أَنْ يُنَادِيَهُمْ ﴿١٤﴾ قَدْ صَدَّقْتَ الرِّيَاءَ إنا كذلك نجزي
١٩٠	١٠٥	﴿ الْمُحْسِنِينَ ﴾



### سورة ص

الصفحة	رقمها	الآية
١١٩	١٤	﴿ إِن كُلُّ إِلَّا كَذَبَ الرُّسُلَ فَحَقَّ عِقَابٍ ﴾
١١٩ ١٣٦	١٩	﴿ وَالطَّيْرَ مَحْشُورَةً كُلٌّ لَهُ أَوَابٌ ﴾
١٤٣	٢١	﴿ وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصِمِ إِذْ تَسُوْرُوا الْمِحْرَابَ ﴾
١٤٣	٢٢	﴿ إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ ففَرَغَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَخَفْ ﴾
٢١٨	٣١	﴿ إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعِشْيِ الصَّفِيْنَتِ الْجِيَادُ ﴾
٢١٨	٣٢	﴿ حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ﴾

### سورة الزمر

٢١٦	٧	﴿ وَإِن تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ ﴾
١١٠ ١١١	٣٣	﴿ وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴾

### سورة غافر

١٥١	٥٢	﴿ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ الظَّالِمِينَ مَعذِرَتُهُمْ ﴾
-----	----	---

### سورة فصلت

٤٧	١١	﴿ ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وللأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ ﴾
----	----	--

### سورة الشورى

الصفحة	رقمها	الآية
٦٠ ٨٩	١٧	﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾
٣٤	٥٢	﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكُتُبُ وَلَا الْإِيمَنُ وَلَكِن جَعَلْنَاهُ نُورًا﴾

### سورة الزخرف

١٠٠	٣٦	﴿وَمَنْ يَعِشْ عَنِ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نَقِيضٌ لَهُ شَيْطَانًا فَهَوَ لَهُ قَرِينٌ﴾
١٠٠	٣٧	﴿وَأَنَّهُمْ لِيَصُدُّوهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَحَسْبُونَ أَنَّهُمْ مَهْتَدُونَ﴾
١٠٠	٣٨	﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَنَا قَالَ يَلِيَّتْ بَنِي وَبَيْتِكَ بَعْدَ الْمَشْرِقَيْنِ فَبئسَ الْقَرِينُ﴾

### سورة الدخان

٥١	٣٦	﴿فَاتُوا بِعَابِئِنَا إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾
----	----	--

### سورة الحجرات

١٣٧	٩	﴿وَإِن طَافَتَا مَنِ الْمُؤْمِنِينَ أَقْتُلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِن بَغْت إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَاقْتُلُوا الَّتِي تَبَغَىٰ حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ فَإِن فَاءت فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا﴾
-----	---	---

### سورة ق

١٤١	١٠	﴿وَالنَّخْلَ بَاسْقَتِهَا طَلْعُ نَضِيدٍ﴾
٦٣	١١	﴿وَأَحْيَيْنَا بِهِ بَلَدَهُ مَيِّتًا﴾

## سورة الذاريات

الصفحة	رقمها	الآية
١٤٤	٢٤	﴿ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثٌ ضَيْفَ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ ﴾
١٤٤	٢٥	﴿ إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَمًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ ﴾
٧٩	٢٩	﴿ فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صِرَةٍ فِصْكَتٍ وَجْهَهَا وَقَالَتْ عَجُوزٌ عَقِيمٌ ﴾
٨٠	٤١	﴿ وَفِي عَادٍ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ ﴾
١٤٢	٥٦	﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾

## سورة الطور

١٤٠	٤٤	﴿ وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَرْكُومٌ ﴾
-----	----	---

## سورة النجم

١٢١	٢٦	﴿ وَكَمْ مِنْ مَلَكٍ فِي السَّمَوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا ﴾
-----	----	---

## سورة القمر

١٤٠	٧	﴿ خَشَعًا أَبْصَرُهُمْ تَخْرِجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُنْتَشِرٌ ﴾
١٣٤	٤٤	﴿ أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُنْتَصِرُونَ ﴾
٥٠	٤٩	﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴾
١١٤	٥٢	﴿ وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزَّبْرِ ﴾

### سورة الرحمن

الصفحة	رقمها	الآية
١٤١	٧٦	﴿ متكفين على رفرَفِ خضِرٍ وعبقرِي حسانٍ ﴾

### سورة الواقعة

١٤٠	٢٣	﴿ كَأَمْثَلِ اللَّوْلُؤِ الْمَكْنُونِ ﴾
١٣٩	٥٣-٥٢	﴿ لَا يَكُونُ مِنْ شَجَرٍ مِنْ زُقُومٍ ﴿٥٣﴾ فَمَالِئُونَ مِنْهَا الْبُطُونَ ﴾
٢١٥	٨٣	﴿ فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ ﴾

### سورة المتحنة

١٢	١٠	﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ مَهْجُرَاتٍ فَاِمْتَحِنوهن الله أعلم
١٦		بِأَيْمَنهن ﴾
٢١٢		
١٦	١٢	﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ ﴾

### سورة الطلاق

٩٦	٣-٢	﴿ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ﴿٢﴾ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ
		عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ﴾

### سورة التحريم

١٤٦	٤	﴿ إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا ﴾
٧٨	٨	﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا ﴾
١٢	١٠	﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتِ نُوْحٍ وامْرَأَتِ لُوطٍ كَاتَتَا تَحْتَ
		عِبْدَيْنِ ﴾

### سورة الملك

رقمها	الآية	الصفحة
٢	﴿ الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ﴾	١٢٤
١٩	﴿ أَوْلَمْ يَرَوْا إِلَى الطَّيْرِ فَوْقَهُمْ صَفْتٍ وَيَقْبِضْنَ مَا يَمْسُكُهُنَّ إِلَّا الرَّحْمَنُ ﴾	١٣٧

### سورة الحاقة

٧	﴿ كَانَهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ ﴾	١٣٩
---	--	-----

### سورة نوح

١١-١٠	﴿ فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا ﴿١٠﴾ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مَدْرَارًا ﴾	٨٤
-------	---	----

### سورة الجن

٨	﴿ وَأَنَا لِمَسْنَا أَلْسِمَاءَ فَوَجَدْنَهَا مَلَكًا حَرَسًا شَدِيدًا وَشَهِبًا ﴾	١٣٤
١٩	﴿ وَأَنَّهُ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوهُ كَادُوا يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِبَدًا ﴾	١٧٨

### سورة المزمل

١٨	﴿ السَّمَاءُ مُنْفَطِرٌ بِهِ ﴾	٨٩
----	--------------------------------	----

### سورة الدثر

٣٨	﴿ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ ﴾	١٢٠
----	---	-----

### سورة القيامة

٢٦	﴿ كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ ﴾	٢١٥
----	--	-----

## سورة الإنسان

الصفحة	رقمها	الآية
١٤	١٩	﴿ وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَلَّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَّنثُورًا ﴾

## سورة المرسلات

١٧	١٢-١١	﴿ وَإِذَا الرُّسُلُ أُقِنَّتْ ۖ لَأَيُّ يَوْمٍ أَجَلَتْ ﴾
----	-------	---

## سورة التكوير

٢٢	٢	﴿ وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ ﴾
٢٢	٣	﴿ وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ ﴾
٢٢	٤	﴿ وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ ﴾
٢٢	٥	﴿ وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ ﴾
٢٢	٦	﴿ وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ ﴾
٢٢	٧	﴿ وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ ﴾

## سورة الانفطار

٢٢، ٢٠	٢	﴿ وَإِذَا الْكُوَاكِبُ انْتَثَرَتْ ﴾
٢٢	٣	﴿ وَإِذَا الْبِحَارُ فَجِّرَتْ ﴾
٢٢	٤	﴿ وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ ﴾

## سورة الشمس

	٦	﴿ وَالْأَرْضِ وَمَا طَحَنَهَا ﴾
--	---	---------------------------------

### سورة القدر

الصفحة	رقمها	الآية
٢١٣	١	﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ﴾

### سورة العاديات

٢١٨	٤	﴿ فَأَثَرْنَ بِهِ نَقْعًا ﴾
-----	---	-----------------------------

### سورة القارعة

١٤٠	٤	﴿ يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ ﴾
-----	---	---

### سورة الإخلاص

١٧٦	١	﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾
-----	---	------------------------------

# فهرس الأشعار



## قافية الهمزة

- ٦٧ مثلت عينك في حشاي جراحةً \*\*\* فتشابهها كلتا هما نجلاء  
١٧ وقال الله : قد يسرت جنداً \*\*\* هم الأنصار عرضتها للقاء

## قافية الباء

- ٦٧-٦٤ إذا نزل السماء بأرض قومٍ \*\*\* رعيناه وإن كانوا غضابا  
٩٠-٦٣ أرى رجلاً منهم أسيفاً كأنما \*\*\* يضمُّ إلى كشحيه كفاً مخضباً  
١٤٤ وخصم غضاب ينفضون لحاهم \*\*\* كفض البراذين العراب المخالبا  
١٧ تعفّق بالأرطى لها وأرادها \*\*\* رجالٌ فبذت نبلهم وكليبُ  
١٢ دعا الحرمون الله يستغفرونه \*\*\* بمكة شعشأ أن تمحي ذنوبها  
١٢ فناديت يارباه أول سؤلتني \*\*\* لنفسي ليلي ثم أنت حسيها  
٧٨ فإن ترجعوا رزقي إلي فإنه \*\*\* متاع ليالٍ والحياة كذوبُ  
١٤٨ فلولا رجائي أن تتوبا وما أرى \*\*\* عقولكما إلا بعيداً ذهبها  
٣٤ فمن يك أمسى بالمدينة رحله \*\*\* فإني وقيار بها لغريبُ  
كلا نايًا يزيد يحبُّ ليلي \*\*\* بفيّ وفيك من ليلي الترابُ  
٦٠ وبيتٍ بمومةٍ هتكت سماءه \*\*\* إلى كوكبٍ يزوي له الوجه شاربه  
١٩٧ ويلمها روحه والريح معصفة \*\*\* والغيث مرتجز والليل مقرب  
١٦١ ألا ليت شعري هل يلومنّ قومُه \*\*\* زهيراً على ما جرّ من كل جانب  
٦٢ فإما تعهدي لأمريء لمة \*\*\* فإن الحوادث أزرى بها  
١٤٥ كأنه وجه تركيين قد غضبا \*\*\* مستهدف لطمعانٍ غير تذييب  
٢٩ له اذنان تعرف العتق فيهما \*\*\* كسامعتي مذعورة وسط ربوب  
مروّ بنا يهتزُّ في مشيه \*\*\* مثل اهتزاز الفصن الرطب  
فمقلتي ترتع في حسنه \*\*\* ومقاتاه أحرقت قلبي  
١٩٦ واه رأيت وشيكاً صدع أعظمه \*\*\* وربّه عطباً أنقذت من عطبة  
١٤٤ وخصمٍ يعدون الذحول كأنهم \*\*\* قروم غيارى كلّ أزهر مصعب  
وقالت له العينان سمعاً وطاعةً \*\*\* وحدرتا كالدرّ لما يثقب  
وكلُّ ملمات الدهور وجدتها \*\*\* سوى فرقة الأحباب هينة الخطب  
٢٩ كلاهما حين جدّ الجري بينهما \*\*\* قد أقلعا وكلا أنفيهما رابي

## قافية التاء

٣١	في دمي ياعظم ما جنت	***	أشركت عيناه ظالمة
١٤٤	عليّ فما هلعت ولا دعوت	***	وقبلك ربّ خصمٍ تمالوا
١٤٤	وألّة فارسٍ حتى قرئت	***	ولكنني نصبت لهم جيني
١٨	إذا ما رجال بالرجال استقلت	***	أي فتى هيجاء أنت وجارها
٣١	أو سبلاً كحلت به فانهلت	***	فكأن في العينين حبّ قرنفل
١٠٢	نقاخ فتلكم عند ذلك قرّت	***	فمنهن من تستقى بعذب مبرد
١٨	أججاج ولولا خشية الله فرّت	***	ومنهن من تسقى بأخضر أجسن
٩٨	إذا الكمأة بالكمأة التقت	***	قد علمت والذتي ماضمت
٩٨	جواء عدي ياكل الحشرات	***	هيا أمّ عمرو من يكن عقره داره
٩٨	ويعرّ وإن كانوا ذوي نكرات	***	ويودّ من لفتح السموم جينه
٢٠	واستعجلت نصب القدور فملت	***	وإذا العذارى بالعذارى تلفعت

## قافية الحاء

١٧	دعتهم دواعٍ من ذلك ومنازح	***	ألا إن جيرانني العشيّة رائح
٦٢	أحيا أبأكن ياليلي الأمايح	***	لو كان مدحبةً حيّ منشراً أحداً
١٠٢	تهيج الرياض قبلها وتصوح	***	وإن من النسوان من هي روضة
٦٢	قبراً بمرور على الطريق الواضح	***	إن السماحة والمروءة ضمنا

## قافية الدال

٣	وطاب ألبان اللقاح فبرد	***	بال سهيل في الفضيح ففسد
١١٣	في قائم منهم ولا فيمن قعد	***	ياربّ عيسى لا تبارك في أحد

إلا الذي قاموا بأطراف المسد

٧٢	ف لتكفى صيد الظباء الأسودا	***	بهجة الحسن فاتن فاغضض الطر
١٥٤	يشأ فلسست تراه ناشتاً أبدا	***	ما شاء أنشأ ربي والذي هو لم
١٧	واضطربت من كبر أعضادها	***	إذا الرجال ولدت أولادها
١٧	فهي زروع قد دنا حصادها	***	وجعلت أوصابها تعنادها
٦٢-٦١	وعهداً تولّى يابثين يعود	***	ألا ليت أيام الصفاء جديداً
٣٨	وأسرعه في حاجة لي أريدها	***	لأخوين كانا خير أخوين شيمة
١٧٤	عند الشدائد تذهب الأحقاد	***	نخلت له نفسي النصيحة إنه

٦١	بناقة سعد والعشيرة باردُ	***	هنيئاً لسعدٍ ما اقتضى بعد وقعتي
٢٠١	جهاراً ، فكن في الغيب أخفط للودِّ	***	إذا كنت ترضيه ويرضيك صاحبُ
١٦١	ورقى نداه ذا الندى في ذرا المجدِ	***	كسا حلمه ذا الحلم أثواب سودد
٣٥	شرايبهم قبل إنفادها	***	لقومٍ وكانوا هم المنفدين
١١٢	حتى أزورك في مغار محصد	***	ما كان حينك والشقاء لينتهي
٣١	هم القوم كل القوم يا أم خالدِ	***	وإن الذي حانت بفلج دماؤهم
١٢١-٤٧	ما حاجبيه معين بسواد	***	وكانه لهق السراة كأنه
١٠٠	يوفي المخارم يرقبان سوادي	***	إن النية والخوف كلاهما
٢٩	إذا كافحته خيل الأعادي	***	ولست ممن تكع أو يستكينون
	دموعهما حتى انحدرن على خدي	***	فما ملكت عيناى حين ذكرتها

### قافية الراء

٦٧	والدجن والعجاج المهورُ	***	هل تعرف الدار يعفيها المورُ
٦٧	لكل ريح فيه ذيل مسفورُ		
٦٦	كأس رنونات وطرف طمرُ	***	مدت عليك الملك أطنابها
٤٥	شقت ماقيهما من أحرُ	***	وعين لها حدره بدره
٨٦	لا أدلج الليل ولكن أبتكرُ	***	لست بليلى ولكنى نهرُ
٧٢	وعقل عاصي الهوى يزداد تنويرا	***	إنارة العقل مكسوف بطوع هوى
٤٦	أعارت عينه أم لم تعارا	***	تسائل بابن أحمر من رآه
١٤٨	روانف إليتك وتستطارا	***	متى ما تلقني فردين ترجف
١٣٥	حملن وما كانت قواعد عقرا	***	ولو أن ما في بطنه بين نسوة
٧٣-٥٢	ولكن حب من سكن الديارا	***	وما حب الديار شغفن قلبي
١٦٨	تميماً بجوف الشام أم متساكرُ	***	أسكران كان ابن المراغة إذ هجا
٢١٦	إذا حشرجت يوماً وضاق بها الصدرُ	***	أماوي ما يعني الثراء عن الفقى
٨٣	فسقى ديارك ديمة مدار	***	أمت زيارتنا عليك بعيدة
٧٢	نقماً وإن عمهت وطال غرورها	***	بغى النفوس بعيدة نعماءها
٤٧	علي من الغيث استهللت مواطره	***	تذكرت بشراً والسماكين أيهما
١٦٢	وحسن فعل كما يجري سمارُ	***	جزى بنوه أبا الغيلان عن كبر
١٥٤	م ويشقى بسعيه المفرورُ	***	رأية يحمد الذي ألف الحز

١٤٨	إذا منكما الأبطال يغشاهم الذعرُ	***	قلوبكما يغشاهما الأمن عادة
١٢٩	وقد قدر الرحمن ما هو قادرُ	***	كلا ثقلينا واثق بغنيمة
١٦١	وكاد - لو ساعد المقدور - ينتصرُ	***	لما رأى طالبوه مصعباً ذعروا
٣١	لكان عليّ للقدر الخيارُ	***	لو رضيت يداي بها وضنت
١٧٤	تكبُّ علي أفواههن الغرائرُ	***	والإي يكن لحم غريض فإنه
٢٩	فمولان بالألباب ما تفعل الخمرُ	***	وعينان قال الله : كونا فكانتا
٢٣	طوال فإن الأقصرين أمازره	***	ولا تذهبن عيناك في كل شرمح
١٦٢	جزاء عليها من سوى من له الأمرُ	***	وما نفعت أعماله المرء راجياً
١٣٤	إذا ما الركب في فهب أغاروا	***	وما يدريك ما فقري إليه
٣٥	وأبي فكان وكنت غير غدور	***	إني ضمننت لمن أتاني ما جنى
١٧٩	فكن محقاً تنل ما شئت من ظفر	***	علمته الحق لا يخفى علي أحد
٣١	عن السماء بما يلقي من الغير	***	كأن أذنيه أعطت قلبه خيرا
١٤٤	تغلي صدورهم بهترهاتر	***	لرب خصم قد شهدت ألدّة
١٥٢	كما أتى ربّه موسى علي قدر	***	نعال الخلافة إذ كانت له قدرا
٧٢	بجوباته الهلكاء من حيث لا يدري	***	إساءة من يبغي على الناس موقع

### قافية الرزي

٧٩	تأكل كل ليلة قفيزا	***	إن العجوز خبة جـروزا
----	--------------------	-----	----------------------

### قافية السين

-٢٠٤	فلا تلمه أن ينام البائسا	***	فأصبحت بقرقري كوانسا
------	--------------------------	-----	----------------------

٢٠٥

### قافية الصاد

١٢٩	ولكنهم زادوا وأصبحت ناقصا	***	كلا أبويكم كان فرعا دعامة
-----	---------------------------	-----	---------------------------

١٢٩	علي ما ساء صاحبه حريص	***	أكاشره وأعلم أن كلانا
-----	-----------------------	-----	-----------------------

### قافية الضاد

٧٣	طوين طولني وطوين عرضي	***	طول الليالي أسرع في نقضي
----	-----------------------	-----	--------------------------

١٧٤	نوكل بالأدنى وإن جـل ما يمضي	***	علي أنها تعفو الكلوم وإنمـا
-----	------------------------------	-----	-----------------------------

٥٣	أخذن بعضي وتوكن بعضي	***	مرّ الليالي أسرع في نقضي
----	----------------------	-----	--------------------------

### قافية العين

١٦٢	أدى إليه الكيل صاعاً بصاعاً	***	لما عصا أصحابه مصعباً
٤٧	وتغلب قد تبايتنا انقطاعاً	***	ألم يحزنك أن حبال قيس
٣٥	والصبح والمسي لا فلاح معه	***	لكل هم من الهموم سعة
١٧٩	وأخر مثنٍ بالذي كنت أصنعُ	***	إذا متُّ كان الناس صنفان : شامت
٣٠	وعيناي في روض من الحسن ترتعُ	***	حشاي على جمر ذكي من الفضى
٢١٨	دعاك وأيدينا إليه شوارعُ	***	فإنك والتأبين عروة بعدما
٢١٩	وطير المنايا فوقهن أواقعُ	***	لكا لرجل الحادي وقد تلغ الفحي
١٤٥	كنوافذ العبط التي لا ترقعُ	***	فتخالسا نفسيهما بنوافذ
١٣٠	كما اهتزَّ حوط النبعة المتابعُ	***	كلا جانبيه يعسلان كلاهما
١٠١	شريكيه تطمع نفسه كل مطمع	***	أخو الذئب يعوي والغراب ومن يكن

### قافية الفاء

١٨٠	لو كان ذا منك قبل اليوم معروفُ	***	أمن سمية دمع العين ومدروف
١٤٥	فبراً منهاض الفؤاد المسقفُ	***	بما في فؤادينا من الشوق والهوى
١١٢	يأتيهم من ورائنا نطفُ	***	الحافظو عورة العشرة لا
١٤٣	تخلب جدوى والكلام الطرائفُ	***	لظل رهيناً خاشع الطرف حطه
٢١٧	وخالف والسفيه إلى خلاف	***	إذا نهى السفيه جرى إليه

### قافية الكاف

٢١٤	ومن خاض في تلك الحروب المهالكا	***	أبعد ابن وهب ذي التراهة والتقى
٢١٤	وقد قتلوا زيد بن حصن ومالكا	***	أحبُّ بقاء أو أبقى سلامة

### قافية اللام

١٦٢-١٥٨	جزاء الكلاب العاويات وقد فعلُ	***	جزى ربُّه عني عدي بن حاتم
١٣٥	لا يهمون بإدعاق الشللُ	***	في جميع حافظي عوراتهم
٨٤	في رأس غمدان داراً منك محلالا	***	اشرب هنيئاً عليك التاج مرتفقاً
١٥٤-٣٨	ركبت عز بحمدج جملا	***	شرب يومئها وأغواه لها
٩٠-٦٢	ولا أرض أبقل إبقالها	***	فلا مزنة ودقت ودقها
٤٧	سمعا حديثك أنزلا الأوعالا	***	لو أن عصم عما يتين ويذبل
٢١٧	أبا الضحاك ينتسج الشمالا	***	ومن يك ياديا ويكن أخاه

٢٦-٢٤	وسالفة وأحسنه قذالا	***	ومية أحسن الثقلين جيداً
٧٢	ولديهم ترك الجميل جمال	***	أي الفواحش عندهم معروفة
٩٠-٨٩-٦١	والعين بالإئتمد الحارى مكحول	***	إذهبي أحوى من الربيعي حاجبه
٥٢	وما لهن طوال الدهر تعجيل	***	أرجو وآمل أن يعجلن في أبلد
٥١	فإن لم أكن أهلاً فأنت له أهل	***	ألاف فارحموني يا إله محمد
٢٠٢	لغير جميل من خليلي مهمل	***	جفوني ولم أجف الأخلاء إنني
١٣٤	مع الصبح ركب من أحاطة مجفل	***	فعبت غشاشاً ثم مرت كأنها
٦٣	فقلنا قطاة ريع أم ريع أجدل	***	فلم تك إلا نبأة ثم هومت
١١٤	يوماً على آلة حذاء محمول	***	كل ابن انثى وإن طالت سلامته
١٥١	فلم يضيرها وأوهى قرنه الوعل	***	كنا طح صخرة يوماً ليوهنها
٣١	بها العينان تنهل	***	لمن زحلوقة زل
٢١٧	والاخذون به والساسة الأول	***	هم الملوك وأبناء الملوك لهم
١٨٠	وليس منها شفاء الداء مبدول	***	هي الشفاء لدائي لوظفرت بها
١٣٤	وهل تطبق وداعاً أيها الرجل	***	ودع هريرة إن الركب مرتحل
١١٤	دو يهية تصفر منها الأنامل	***	وكل أناس سوف تدخل بينهم
٢٠٦	ئنخل فاستاكت به عود إسحل	***	إذا هي لم تستك بعود أراكية
٥٣	كما أخذ السرار من الهلال	***	أرى مر السنين أخذن مني
١٤٤	نصيح على تعذاله غير مؤتل	***	ألا رب خصم فيك ألوى رددته
٢٠٢	ي فلا خير في خلاف الخليل	***	خالقاني ولم أخالف خليلي
١٩٧	بكل معار القتل شدت يبدل	***	فيالك من ليل كأن نجومه
٨٢	خريق بين أعلام طوال	***	كان هوبها خفقان ربح
٩٠	ودهنه ربحها يغطي على الثفل	***	كم من جراب عظيم جنت تحمله
١٧٧	به نائبات الدهر كالدائم البخل	***	وما هو من يأسو الكلوم وتتقى
٥٣	يدنيه لانقطاع الأجل	***	ومر الليالي وتكرارها
٢٠٢	أن شبت وانصرفت عنهن آمالي	***	هويني وهويت الغايات إلى

### قافية اليم

٤٢	خويربين ينقفان الهاما	***	إن بها أكل أو رزاما
٣١	إليك وخفا زاحف تقطر الدما	***	سأجزيك خذلانا بتطيعي الصوى

١٤٤	وغلقت البيوت فلا هشاما	***	فمن للضيف إذا جاءوا طروقاً
١٤٤	على فرش حتى اطمأنا كلاهما	***	وضيفان جاءا من قريب فقربا
١٦١	من الناس أبقى مجده الدهر مطعما	***	ولو أن مجدداً أخذ الدهر واحداً
١٣٥	منها فغودر نؤيها وثمامها	***	عريت وكان بها الجميع فأبكروا
٢٣	ما دام يملكها علي حرام	***	ألبان إبيل تعلّة بن مسافر
٣٣	كدابغة وقد حلّم الأديم	***	فإنك والكتّاب إلى عليّ
	مولي المخافة خلفها وأمامها	***	فعدت كلا الفرجين تحسب أنه
١٨٠	خموش وإن كان الحميم حميم	***	فلا أنبان أن وجهك شأنه
١٧٦	من ناصع القطران تدسيم	***	قد أدبر العرء عنها فهو شاملها
٢١٤	أم جلها إذ نأتك اليوم مصروم	***	هل ما عملت وما استودعت مكتوم
٧٣	كفى الأيتام فقد أبي اليتيم	***	إذا بعض السنين تعرفتنا
١٢٠-١١٥	فتركنا كل حديقة كالدريم	***	جادات عليه كل عين ثرة
١٣٦	جابية خفت بسيل مفعم	***	فصبحت والظير لم تكلم
١٤٥	على النابح العاوي اشد رجام	***	هما نفتا في في من فمويهما
٢٠٦	عشية بانا رهط كعب وحاتم	***	وقدمت خيراهم فلم يهلكاهم
٥٣	وسورة أيام حزن إلى اللحم	***	وكم ددت عتي من تحامل حادث

### قافية النون

٣٤	ود مالهم يعاص كان جنونا	***	إن شرخ الشباب والشعر الأس
٢١٥	ومروتها بالله برت يمينها	***	ولو حلفت بين الصفا أم معمر
٢٠٢	إذا خفف القططين	***	علموني كيف أبكيهم
٤٥	بصحراء فلج ظلنا تكفان	***	إذا ذكرت عيني الزمان الذي مضى
١٧٥	مطيع دواعيه يؤهوان	***	إلا إنه من يلغ عاقبة الهوى
٩٥-٩٥	نكن مثل من ياذنب يصطحبان	***	تعال فإن عاهدتني لا خونسي
١٤٨	رؤوس كيبريهن ينتطحان	***	رأوا جبلاً دق الجبال إذا التقت
١٩٦	وغنى بعبد خصاصة وهوان	***	ربّه امرأ بك نال أمنع عزة
١٤٥	إذا كان قلبانا بنا يجفان	***	ندود بذكر الله عنا من السدا
٢١٧	حسنى تخص بها من الرحمن	***	وإذا سئلت الخير فاعلم أنها
١١٤	تعاطى القنا قوما هما - أخوان	***	وكل رفيقي كل رحل - وإن هما
٧٢	رُمعين على اجتناب التواني	***	رؤية الفكر ما يؤول له الأم
٣٥	برياً ومن جول الطوي رماني	***	رماني بأمر كنت منه ووالدي

وما أدري إذا يمت وجهاً \*\*\* أريد الخير أيهما يليني ٢١٩  
 الخير الذي أنا أبتغيه \*\*\* أم الشر الذي لا يأتيني ٢١٩

### قافية الياء

إذا اكتحلت عيني بعينك مسها \*\*\* بحير وجلّى غمرة من فواديا ٢١٧  
 بمسعاته هلك الفتى أو نجاته \*\*\* فنفسك صن عن غيهاك ناجيا ١٥٣  
 جنوناً بما فيما اعتشرنا علاقة \*\*\* علاقة حبّ مستسراً وباديا ٧٢-٦٣  
 كلانا غني عن أخيه حياته \*\*\* ونحن إذا متنا أشدّ تغانيا ١٣١  
 فإياكم وحية بطن واد \*\*\* هموز الناب ليس لكم بسيّ ٧٨

### قافية الألف اللينة

خليلي لا تهلك نفوسكما أسيّ \*\*\* فإن لها فيما به دُهِيت أسا ١٤٨  
 هويني وهويت الخرد العُربا \*\*\* أزمان كنت منوطاً في هوى وصبا ٢٠٢



## فهرس أنصاف الأبيات

١٣٢	أخشى ركبياً أو رجلاً عادياً
١٣٢	أين ركب واضعون رحالهم
١٢٢	كم ملوك باد جمعهم
١٠٢	وأيقظ من كان منكم نياماً

## فهرس الموضوعات

الصفحة

الموضوع

١	..... المقدمة
٦	..... تمهيد
١٠	..... <b>الفصل الأول : مخالفة الضمير لفسره</b>
١٣	..... المبحث الأول : عوده مفرداً على الجمع والمثنى
٣٩	..... المبحث الثاني : عوده مثنى على المفرد والجمع
٤٩	..... المبحث الثالث : عوده جمعاً على المفرد والمثنى
٥٥	..... المبحث الرابع: عوده مذكر على المؤنث والعكس
٩٤	..... <b>الفصل الثاني : عود الضمير بمراعاة اللفظ تارة ومراعاة المعنى أخرى</b>
٩٥	..... ١- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(من وما)
١٠٦	..... ٢- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(ذا) بعد وما
١٠٧	..... ٣- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(ذو وذات) الطائتين الموصولتين
١٠٩	..... ٤- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(الذي)
١١٠	..... ٥- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(كل)
١١٣	..... ٦- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(كم) الخيرية
١٢١	..... ٧- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(أي)
١٢٣	..... ٨- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(كلا وكتنا)
١٢٥	..... ٩- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(اسم الجمع)
١٣٢	..... ١٠- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(اسم الجنس الجمعي)
١٣٧	..... ١١- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(المعرف بأل الجنسية)
١٤٣	..... ١٢- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(المصدر)
١٤٣	..... ١٣- مراعاة اللفظ والمعنى في الضمير المفسر بـ(المضافين إلى متضمنيهما
١٤٩	..... <b>الفصل الثالث تأخير المفسر وتقديمه</b>
١٥٠	..... - توطئة
١٥٧	..... - تأخير المفسر لفظاً ورتبة
١٥٨	..... المسألة الأولى : الضمير المتصل بالفاعل المقدم عائداً على المفعول المؤخر
١٦٥	..... المسألة الثانية : ضمير الشأن
١٩٦	..... المسألة الثالثة : الضمير المحرور برب المفسر بنكرة

١٩٨	..... المسألة الرابعة : الضمير المحرور برب المفسر بنكرة
٢٠٠	..... المسألة الخامسة : الضمير المرفوع بأول المتنازعين العمل ثانيهما
٢٠٣	..... المسألة السادسة : الضمير المبدل منه مفسره
٢٠٧	..... المسألة السابعة : الضمير المفسّر بخيره
٢١٠	..... <b>الفصل الرابع : ذكر المفسر وحذفه</b>
٢١١	..... ضرورة المفسر لكل مضمّر
٢١٢	..... المفسر بين الذكر والحذف
٢١٣	..... دواعي حذف المفسر
٢١٣	..... ١- حضور مدلول المفسّر علماً
٢١٤	..... ٢- حضور مدلول المفسّر حساً
٢١٥	..... ٣- ذكر ما هو جزء مدلول المفسر
٢١٥	..... ٤- ذكر ما هو كل للمفسر
٢١٦	..... ٥- ذكر متضمن المفسر
٢١٨	..... ٦- ذكر مستلزم المفسر
٢١٩	..... ٧- ذكر ما يصاحب المفسر المحذوف ذكراً واستحضاراً
٢٢٠	..... الخاتمة
٢٢٦	..... فهرس المصادر والمراجع
٢٣٦	..... فهرس الآيات
٢٥٩	..... فهرس الأشعار