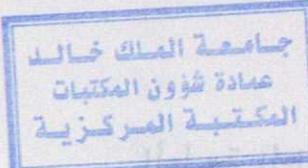


الدكتور أحمد محمد قدّور

أصالة علم الأصوات

عند الخليل من خلال مقدمة كتاب العين

طبعة مزيدة ومنتقحة



آفاق معرفة متعددة

منشورات الدار تخضع للتحكيم والتدقيق اللغوي

أصالة علم الأصوات عند الخليل من خلال مقدمة
كتاب العين / أحمد محمد قدور. - دمشق: دار

الفكر؛ ١٩٩٨ - ١٢٥ ص؛ ٢٤ س.م.

٤١٢ - ١ ق دو ٢ - العنوان ٣ - قدور

مكتبة الأسد

١٩٩٨/٨/١٢١٣ ع

المحتوى

الصفحة	الموضوع
٧	المقدمة
١١	القسم الأول: الدراسة
١٣	تمهيد : نشأة علم الأصوات عند العرب
١٥	١ - مسألة تأثير الخليل بالحضارات السابقة
٢٠	٢ - مسائل صوتية نطقية
٥٣	٣ - مسائل صوتية تشيكيلية
٦٧	ملحق: المصطلحات الصوتية وتحليلها
٨٣	القسم الثاني: النصوص
٨٥	١ - مقدمة كتاب العين بتحقيق آل ياسين
٩٧	٢ - نصوص من المقدمة أوردها الأزهري
١٠٩	٣ - نصوص من المقدمة أثبتها أبو حيان
١١٥	٤ - بعض ما واقبس من المقدمة (لدى ابن دريد ومكي والأسترابادي وابن منظور)
١٢١	فهرس المصادر والمراجع

الرقم الاصطلاحي : ١١٩٠,٠١١

الرقم الدولي : ISBN:59239-245-8

الرقم الموضوعي: ٤٢٠

الموضوع: فقه اللغة

العنوان: أصلاء علم الأصوات

التأليف: الدكتور أحمد محمد قدور

الصف التصويري: دار الفكر - دمشق

التنفيذ الطباعي: المطبعة العلمية - دمشق

عدد الصفحات: ١٢٨ صفحة

قياس الصفحة: ٢٥ × ١٧ سم

عدد النسخ: ١٠٠٠ نسخة

جميع الحقوق محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع
والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي والسموع
والحاوسيبي وغيرها من الحقوق إلا بإذن خططي من

دار الفكر بدمشق

برامكة مقابل مركز الانطلاق الموحد

ص.ب: (٩٦٢) دمشق-سوريا

فاكس: ٢٢٣٩٧١٦

هاتف: ٢٢١١١٦٦ - ٢٢٣٩٧١٧

<http://www.fikr.com/>

e-mail: info@fikr.com



٢٠٠٣
الطفلة
أمانة
ومستقبل

الطبعة الثانية

١٤٤٥ = ٢٠٠٣م

ط ١٩٩٨/١

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين وبعد:

فقد نشأ "علم الأصوات" عند العرب في القرن الثاني للهجرة ضمن الجو الحضاري الناهض عصرئذ. وكانت غاية هذا العلم عملية منذ البداية، إذ جعلت مبادئه ومعطياته أساساً لعلوم العربية من نحو وصرف ومعجم وغير ذلك من معارف أدبية ونقدية وبلاعية. ويبدو أن هذه الغاية العملية أدت إلى افتقار هذا "العلم" إلى إطار معرفي مضبوط يجعله علمًا أي مایعادل مفهوم "science" الإبستمولوجي كما يعرف الآن. وزاد تقدم الزمن من توظيف معطيات علم الأصوات في علوم العربية من جهة، وفي القراءات القرآنية من جهة أخرى حتى ظهر "علم التجويد". وقد نشأ هذا العلم الوليد من الحاجة إلى تفسير علمي للوحوه الصوتية التي ضمتها القراءات القرآنية. وحمل أصحاب هذا العلم على عاتقهم مهمة المتابعة الجادة لما توصل إليه أهل اللغة في هذا الصدد، فجذت مسائل وعدلت أخرى مع بقاء الأسس التي أُرسيت قبلاً.

وكان الخليل بن أحمد الفراهيدي رائد علم الأصوات عند العرب، كما كان رائد علوم العربية كافة بلا منازع. والخليل -كما وصفه القدامي- رجل لم ير مثله، وكان عقله أكبر من علمه، وعلمه حمّ مع ذلك. ولم تسلم هذه الريادة من شكوك في نسبة "كتاب العين" إلى الخليل قديماً، كما لم تسلم أصالة هذا العلم عند الخليل من حيث اتصاله بالشعوب الأخرى من الظنو حديثاً. وقد غاب عن القدامي أن ما في كتاب

وقد اقتضت طبيعة هذا البحث أن يكون في قسمين، عرضت في الأول منها نتائج قراءتي لمقدمة كتاب العين منطلقاً من النص نفسه دون إهمال ماتمكّن الاستعانة به من مصادر ومراجع مختصة. وقد ضمّ هذا القسم تمهيداً وثلاث فقرات، أوردت في الأولى مقدمات عامة حول الموضوع، على حين وقفت في الثانية عند أبرز المسائل التي وردت في المقدمة مما يناسب إلى علم الأصوات النطقي الذي ينتمي إلى الفونتيك وفق الدرس اللساني الحديث. أما الفقرة الثالثة فقد أشرت فيها إلى أهم المسائل الواردة في المقدمة مما يتصل بخصائص التشكيل الصوتي الذي تدعوه اللسانيات بالفونولوجيه. وألحقت بهذا القسم ثيتاً مطولاً بالصطلاحات الصوتية المستخرجة من مقدمة كتاب العين موضوعة في جداول تحليلية مبتكرة.

أما القسم الثاني فيضمّ نصوصاً واقتباسات من مقدمة كتاب العين رأيت إثباتها لتكون دليلاً على ما قدّمت في القسم الأول، وباباً يلج منه من شاء من الدارسين لمتابعة العمل أو تقويمه ونقده. فما يزال مفتوحاً أمام المختصين ليذلوهم بين الدلاء، إذ لم أقدم فيما جهدت فيه مخلصاً إلا القليل أو أقله مما يستحقه صاحب المقدمة؛ وهو الرائد الفدّ، والرائد لا يكذب أهله ! وقد جعلت هذه النصوص في أربع فقرات ضمّت الأولى نصّ المقدمة الذي نشره الشيخ محمد حسن آل ياسين عام ١٩٧٧ في مجلة البلاغ، علماً أنني اعتمدت في قراءتي على المقدمة الواردة في طبعة الأستاذين المخزومي والسامرائي لكتاب العين للوثيق بها نسبياً ولسهولة الوصول إليها. وضمت الفقرة الثانية نصوصاً منتقاة من مقدمة الأزهرى لمعجمه "تهذيب اللغة" مما قبّسه من مقدمة كتاب العين التي صحّ نسبتها إلى الخليل. أما الفقرة الثالثة فقد حوت نصوصاً من المقدمة وبعض ما يفسّرها أوردها أبو حيان الأندلسى في كتابه "تذكرة التحاة" نقلاً عن كتاب مفقود لجندادة الهروي. وجاء في الفقرة الرابعة شيء من الاقتباس الذي يشير إلى مقدمة كتاب العين وبعض ماجاء فيها دون أن يكون في الأمر نقل واسع كما مرّ سابقاً.

العين عامة، وما في مقدمة الكتاب خاصة لا يمكن أن ينسب إلى أحد غير الخليل الذي كان ذاًب الإبداع. غاب عن المحدثين ممّن استكثروا على الخليل بوصفه عالماً عربياً مسلماً أن يكون صاحب هذا العلم ابتداء النظر العلمي المدقق في مفهوم العلم الذي بعثه الإسلام في الناس فقوى قدرات العقول على الاختراع. كما غاب عن هؤلاء حقيقة دور الترجمة والاختلاط بالشعوب الأخرى في نشأة العلوم العربية عصرئذ. فالحق أنّ هذا الدور حمل أكثر مما ينبغي ولا سيما في المرحلة التي نحن بصددها، وهي مرحلة مبكرة من ظهور الترجمة ووضوح آثر الاختلاط. غاب عن هؤلاء أيضاً أنّ أصول علم الأصوات ترجع إلى معارف لغوية تداولها الناس قبل أن تدون في مصنفات عرفت بـ "خلق الإنسان"، كما ترجع إلى وجوه صوتية عملية مبثوثة في القراءات القرآنية. ولذلك لم يظهر في هذا العلم أيّ مصطلح دخيل، كما لم يقع فيه أيّ اختلاف بين المبادئ والقواعد من جهة والخصائص التي استخلصت من كلام العرب من جهة أخرى.

وهكذا انتهيتُ بعد طول الوقت ودوام التفكير - فقد بدأ اشتغالى بهذا الموضوع منذ سبع سنوات - إلى أنّ مدخل البحث في علم الأصوات عند العرب هو في الكشف العلمي المنصف عن جهود الخليل في مقدمة كتاب العين انطلاقاً من "أصالة" هذه الجهود، وهي وقائع مدركة تخضع للتحليل والدرس، لا ظنون وشكوك كذلك التي رمانا بها بعض المستشرقين ممّن يرجمون بالغيب. فالأسألة المقصودة هنا تعنى الإبداع "initiative" الذي يخلو من مثال سابق أو اقتباس ثابت، كما تعنى دوام الأثر وصحّة النتائج. ومقدمة كتاب العين للخليل نصّ غنيّ بالأفكار والجوانب العلمية فضلاً عن استقلاله والوثيق بنسبيته إلى الخليل عموماً على خلاف كتاب العين الذي ربما كان من عمل الليث مهتمياً بخطبة الخليل دون أن يكون للخليل دور في تحرير النصوص أو إملائتها على عادة المؤلفين المعهودة.

وقد ضمَّ هذا النحو نصوصاً من "كتاب جمهرة اللغة" لابن دريد، وكتاب "الرعاية لتجوييد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة" لمكي بن أبي طالب القيسي، وكتاب "شرح شافية ابن الحاجب" للأستاذ باذلي، ومعجم "لسان العرب" لابن منظور.

ولم يكن في الحسبان أيَّ قصد لجمع ماتفرق من آراء الخليل الصوتية في تصاعيف الكتب فدون ذلك خرط القتاد. إنما قصدنا إثبات بعض ما وقفتنا عليه ليكون لنا حجة، مع إغفالنا بعض ما هو في حكم النقل من مقدمة كتاب العين على نحو ماورد لدى ابن حني في كتابه "سر صناعة الإعراب"، إذ أغار فيه على آراء الخليل الواردة في مقدمة كتاب العين دون أن يشير إلى ذلك أيَّ إشارة، وعلى نحو ما ظهر لنا في مقدمة "كتاب جمهرة اللغة" لابن دريد التي تكاد تكون صياغة جديدة لأفكار الخليل.

ولا بدَّ من الإشادة بالتشجيع والمساعدة العلمية التي تلقيتها من الأخ الدكتور صلاح كزارة الذي دأب على متابعة أعمالي قارئاً ومناقشاً وناصحاً، فجزاه الله عنى خير الجزاء.

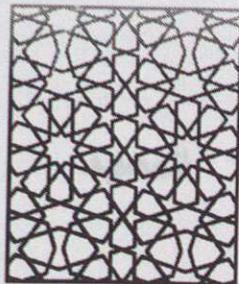
وأودَ أن أُرجِّح كلمة وفاء خالص وعرفان كبير ومودة فيه رحمة سابغة إلى زوجتي السيدة دلال التي احتملت من أعباء مهنيَّ في التعليم والبحث ما لا يحتمل. وهيئات أن تقدر هذه الكلمة على ردَّ شيء من جميلها ورعايتها...

أُيهدى لها درُّ التقارير والثنا
ومن بحرها الفياض يُستخرج الدرُّ

والله الموفق

حلب في ١٨ من أيلول عام ١٩٩٧

أحمد محمد قدور



القسم الأول

الدراسة

١٤٥

علم الأصوات عند العرب واحد من العلوم التي نشأت في القرن الثاني للهجرة. ومعروف أنّ هذا القرن كان قرن نشأة الكثير من العلوم العربية وازدهارها. لكن علم الأصوات يختلف عن بعض هذه العلوم ولا سيما العلوم اللغوية من جهة الوضوح المصطلحي والضبط المعرفي “الإبستمولوجي”. آية ذلك أنه ظلّ محتاجاً إلى مصطلح جامع ينبيء بما يضمّه من مسائل ذات حدود واضحة، وأنّ معطياته صارت دولة تتجاذبها علوم اللغة والبلاغة والتجويد والطبّ حتى هذا العصر. ولذلك افتقر إلى (إطار) معرفي مضبوط على النحو الذي حظيت به علوم عربية أخرى كالنحو والصرف والبلاغة والعروض.

ولا يعني هذا أبداً التقليل من إنجازات العلماء القدامى في هذا المجال، إذ حفلت كتب النحاة واللغويين وعلماء البلاغة والتجويد والحكماء بالجَمَّ الغفير من الموضوعات الصوتية النظرية والتطبيقية. وتذكر في هذا الصدد كتب كثيرة حول جوانب من الدرس الصوتي أو عنيت بمسائل تطبيقية متعددة. نحو "كتاب سيبويه (ت ١٨٠ هـ)"، وكتاب "سر صناعة الإعراب" لابن جني (ت ٣٩٢ هـ)، وكتاب "الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة" لمكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧ هـ)، وكتاب "رسالة أسباب حدوث الحروف" لابن سينا (ت ٤٢٨ هـ)، ونحو ذلك من كتب بلاغية للمرمني (ت ٣٨٦ هـ) وأ ابن سنان الخفاجي (ت ٤٦٦ هـ) وعبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١ هـ).

وضياء الدين بن الأثير (ت ٦٣٧هـ) وبهاء الدين السبكي (ت ٧٧٣هـ). أما مخالفه علماء التجويد وحدهم فهو من الكثرة والتنوع. عما كان. وتكتفي المطالع نظرة عجلة يلقاها على فهارس المخطوطات العربية ليكتشف مبلغ العناية التي حظي بها درس الأصوات عند هؤلاء العلماء الذين قرروا معطيات الدرس الصوتي "المعقول" إلى معطيات الأداء القرآني "المسموع"، فكان لهم هذا التراث العظيم حقاً.

ويأتي "كتاب العين" للخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥هـ) في مقدمة الآثار المدونة التي شرعت لطائف شتى من العلماء طرائق الدرس الصوتي الذي كان "المعجم" أول مجال يظهر فيه نظراً وتطبيقاً. وتشير حول كتاب العين للخليل قضايا متعددة بعضها مايزال موضع احتجاج الدارسين في هذا العصر. وأهم ما يعرض له الدارسون في هذا الصدد البحث في تحقيق نسبة كتاب العين للخليل، ونشأة المعجمية العربية، وأثر العين في المعجم التي حذرت حذوه خاصة وفي غيرها من معاجم العربية عامة. وليس من مقاصد هذا البحث الوقوف عند هذه القضايا أو بعضها، إذ تطلب في مطانها وقد بذل فيها جهد كبير أسهمت فيه طائفة من الدارسين المحدثين. أما بحثنا هذا فمعني بالكشف عن أصول الدرس الصوتي وصولاً إلى "أصولاته" من خلال مقدمة كتاب العين. وسيعرض البحث لما أثاره بعض المحدثين من عرب ومستشرقين من شكوك في مدى أصلية الدرس الصوتي عند الخليل، وما افترضه هؤلاء من اقتباس واسع من مصادر أجنبية. كما سيعرض تفصيلاً لإنجازات الخليل الصوتية من خلال مقدمة العين أصلاً، لأنَّ في بيان هذه الإنجازات وعرضها على الدرس الحديث الرد العلمي على تلك الشكوك التي لا تستند إلى أي دليل صحيح.

مسألة تأثر الخليل بالحضارات السابقة

لقد ذهب بعض الدارسين المحدثين إلى أنَّ الخليل متأثر بنظام ترتيب الأصوات عند الهندو من نحافة السنسكريتية. وقد احتاج هؤلاء بحجج مختلفة منها استغراب النصج المبكر لعلوم العربية، مما يؤكّد افتراض اقتباس واسع من حضارات سابقة تتمتع بعفاهيم لغوية متطرفة تطوراً بعيداً. ويدرك مونان (G. Monan) أنَّ فولرز (K. Vollers) أشار إلى بعض نقاط التماส بين بانيي (Panini) وبين العلوم الصوتية اللغوية التي أنشأها الجيل الأول من النحويين العرب كالخليل مثلاً^(١). ويبدو أنَّ دائرة المعارف الإسلامية أخذت بهذا الرعم، إذ رأى كاتب مادة "الخليل" فيها أنَّ "الظاهر أنه ربَّه على حروف الهجاء عند نحافة السنسكريتية وهي التي تبدأ بحروف الحلق..."^(٢). وذكر فؤاد سزكين أنَّ "مسألة تأثر الخليل بترتيب الهندو لحروف الأبجدية تبعاً لمحاجتها يمكن عدَّها أمراً مفروغاً منه"^(٣). وأحال سزكين إلى مرجع للمستشرق المعاصر فيلد (S. Wild) . وأكد مانفريدي أوبلان هذا التأثر بقوله: "... صنف الخليل بن أحمد الفراهيدي معجمه الشامل "العين" الذينظم فيه أصول الكلمات ومصادرها طبقاً للقواعد الهندية وفق نظام صوتي منطلق حرف العين...".^(٤) وقد تبني

(١) مونان، حورج، تاريخ علم اللغة منذ نشأتها حتى القرن العشرين، ص ١٠٦.

(٢) دائرة المعارف الإسلامية، ٨/٤٣٦.

(٣) سزكين، تاريخ التراث العربي، مجل ٨، ١٨/١، ٢٢.

(٤) أوبلان، مانفريدي "معجم اللغة العربية الفصحى"، ضمن كتاب ألمانيا والعالم العربي، ص ٣٢٧.

شوفي ضيف هذا الرأي من غير أن يشير إلى مصدر معين. لكنه أضاف إلى هذا الرأي الشائع أن الخليل "رَعَا عَرْفَ ذَلِكَ مِنْ بَعْضِ نَازِلِهِمْ - الْهَنْدُو - فِي مَوْطِنِهِ" ^(٥). وذهب دارسون آخرُون في سياق درس تأثير الدرس اللغوي العربي عامَة بالتراث اليوناني إلى أن الخليل أخذ ترتيبه من المعاجم اليونانية، وأنه لافضل له في ذلك إلا أسبقيته في النقل. واحتاج هؤلاء بحثاً منها أن الخليل عرف اليونانية بحسب رواية للزبيدي (ت ٣٧٩ هـ) في كتابه الطبقات ^(٦)، وأن الخليل تلقى من حنين بن إسحاق (ت ٢٦٤ هـ) مترجمه من تراث اليونان ^(٧).

لكنَّ دارسين آخرين لم يركنا إلى الأخذ بمبدأ التأثر أياً كان مصدره، وذهبوا إلى أنَّ ترتيب الحروف على المخارج خاصة لا يمكن أن يكون مستمدًا من الهندية ولا اليونانية ولا السريانية ولا اللغات الأخرى التي عرفها الشرق الأدنى القديم. وقد أنكر هؤلاء معرفة الخليل باللغات الأجنبية أساساً لأنعدام الدليل على ذلك. وأبرز من ذهب هذا المذهب يوسف العش ^(٨) (١٩٤١م)، وحسين نصار ^(٩) (١٩٥٦م) ومهدى المخزومى (١٩٦٠م) ^(١٠).

والحقَّ أنَّ نشأة الدرس الصوتي على يد الخليل جاءت ضمن الجوَّ الحضاري الناهض

(٥) ضيف، شوفي، المدارس التحوية، ص ٣٢.

(٦) انظر: الزبيدي، طبقات التحويين واللغويين، ص ٥١.

(٧) انظر هذه الحجج مع مناقشة مستفيضة في:

- يوسف العش، "أولية تدوين المعاجم وتاريخ كتاب العين المروي عن الخليل بن أحمد" مجلة الجمع العلمي العربي، المجلد ١٦ لعام ١٩٤١، ص ٥١٣ - ٥٢٠.

- مهدى المخزومى، الخليل بن أحمد الفراهيدى، أعماله ومنهجه، ص ٦٢ - ٧٤.

- حسين نصار، المعجم العربى، ١/ ٢٢٢ - ٢٢٧.

- هادى حسن خودى، الخليل وكتاب العين، ص ٧١ - ٨٠.

(٨) انظر: المراجع السابقة.

عصرئذ، ولم تكن طفرة في عصر راكم أو متخلف. وإذا سلمنا باقتباس هذا العلم لأنَّه على قدر من التفوق فكيف نفعل بعشرات العلوم التي نشأت مع علم الأصوات كالمعجم والنحو والصرف والدلالة والبلاغة والنقد والتفسير والفقه؟ هل نزعم أنها منقوله عن الأجانب لأنَّها علوم مبتكرة؟ لقد "كان العصر الذي عاش فيه الخليل حافلاً بتأليف الكتب الجامعية للعلوم من الحديث يجمعه ابن حريم، إلى القراءات بدونها أبو عمرو بن العلاء، إلى الفقه يقيده مادته وأحكامه مالك والشافعى، إلى التاريخ يسطره الواقدى وتلاميذه، إلى الشعر يجمعه السكري وغيره" ^(٩).

وفضلاً عن أن لقاء الخليل بحنين بن إسحاق هو محض خطأ لأنَّ الخليل توفي قبل أن يولد حنين ^(١٠)، فإنَّ الخليل لم يدرك عصر الترجمة الحقيقى. فالخليل توفي نحو عام ١٧٥ للهجرة على حين أنَّ عصر ترجمة بغداد الذهبي كان بين عامي ٢٠٥ - ٢٥٦ تقريباً، أي في القرن الثالث. كذلك لم يذكر أحد من القدماء بعد اتساع عملية الترجمة وانتشار الكتب انتشاراً كبيراً أي مصدر أجنبي كان منه اقتباس الخليل أو من أخذ عنه الخليل. فلو أن شيئاً من ذلك الاقتباس حدث فعلًا لبقي منه أثر يظهر أو إشارة ترد قصدًا أو عفواً.

أما ما ذهب إليه شوفي ضيف مما أضافه إلى مزاعم الأخذ عن الهند من أنَّ الخليل ربما عرف هذا الدرس الصوتي من نازلة الهند في البصرة في عصره، فأمرَّ بين الخطأ لأنَّ فيه افتراضًا يجعل الهند عالمين بإيجازات علمائهم الدقيقة وإن كانوا تجحراً أو بمحارة علمًا يسمح لهم بنقلها إلى الأجانب وإيصالها سليمة من التحرير. وإذا استذكَر المرء وضع العلم في تلك العصور ولدى الشعوب غير الإسلامية شقَّ عليه قبول انتشار العلم

(٩) العش، "أولية تدوين المعاجم..." ص ٤٦٠.

(١٠) انظر: العش، ص ٥١٥، والمخزومى، الخليل بن أحمد...، ص ٦٥ - ٦٦.

انتشاراً واسعاً في فنات الناس جهيناً. فالعلم الذي هو حقٌّ وفرض أوجبه الإسلام على كل إنسان عاقل لم يكن متاحاً في أي صورة من صوره للناس، بل كان مما ينبغي إخفاؤه والتستر عليه والضُّرْب به إلا على علة القوم من الخاصة.

ويشهد في نفي التأثير المزعوم بالترجمات خلوّ عمل الخليل الصوتي من أي مصطلح دخيل أو معرّب - كما سيتبين لاحقاً - فالعلوم التي تتلقى عن طريق الترجمة تكون عادة حافلة بالمصطلحات الدخلية، لأن تلقي العلوم واقترانها لا بدّ من أن يكون مصحوباً بجهازها المصطلحي. والأدلة على ذلك كثيرة منها القديم والحديث. ففي القديم سادت المصطلحات اليونانية في العلوم الجديدة المقترضة أو المعرف التي رفدت بالترجمة كالمنطق والفلسفة والهندسة والكيمياء ونحوها من علوم العجم كما يقول الخوارزمي (ت ٣٨٧هـ) في مفاتيح العلوم. وإن الباحث ليعجب من كثرة الكلمات الدخلية في "المقالة" أو القسم الذي عقده الخوارزمي للعلوم الجديدة (علوم العجم)، على حين أن "المقالة" أو القسم الذي عقده للعلوم العربية والشرعية يكاد يخلو خلواً تاماً من أي مصطلح دخيل إلا فيما استحدث من الدواوين التي ينطبق عليها ما ينطبق على القسم الأول تقريراً. وفي الحديث أيضاً نجد أنَّ العلوم التي بقيت بمنأى من التأثير أو الاقتراض الواسع تخلو من المصطلحات الدخلية، على حين أن غيرها مما مستته الترجمة أو النقل مسَاً عنيفاً يحمل بالكثير من المصطلحات الدخلية والمعرّبة. ويكتفي هنا أن نذكر علم اللغة أو اللسانيات وما أثاره من ببلة اصطلاحية مبعثها المصطلحات الأجنبية التي عبرت عن مفاهيم غريبة على الدرس العربي^(١١).

ويبدو أنَّ الذين جنحوا إلى القول بالتأثر بدليل وغير دليل فاتهم أنَّ عمل الخليل بني على أساس لغة العرب بدءاً، ولو كان الأمر غير ذلك لظهر اختلاف بين العلم

المستجلب والمادة المدرosaة وهو ما لم يلاحظ أبداً. وسيتبين المزيد من هذه القضية لاحقاً. كذلك لم يلتفت هؤلاء إلى معطيات التكوين الثقافي للخليل، كما لم يدخلوا ابتكارات الخليل الأخرى في حسابهم، وكان الرجل سطحي الثقافة خامل الفكر. فالخليل الذي تلقى لغة العرب سعياً، وتلقى القراءات القرآنية كذلك حصر بمحور الشعر بضروب من المفاعيل الإيقاعية العجيبة التي اتفق الجميع على أنه هو الذي ابتدعها من غير سابق مثال^(١٢). فلم يكن الخليل بعيداً عن جو الأصوات والأنغام وهو الذي ألف في الموسيقى، وكان له فضل التقدّم فيها أيضاً^(١٣).

ولم يستطع أحد من الدارسين عرباً ومستشرقين أن يثبت أي شيء من التأثير المزعوم، فبقي الأمر ضمن الشكوك والظنون التي لا يؤخذ بها في البحث العلمي الذي يستند إلى أدلة صالحة للاستدلال لا إلى أقوال أساسها الاحتمال.

(١٢) انظر: بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ١/٤٥٣، وعبد الله درويش، المعاجم العربية مع اعتناء خاص بمحمد العين، ص ١٤.

(١٣) انظر: الريبيدي، الطبقات، ص ٤٩ - ٥٠.

(١١) انظر: الخوارزمي مفاتيح العلوم، ص ٤، وانظر مقالتنا، "مشكلات المصطلح اللساني، وصف ونقد واقتراح"، مجلة بحوث جامعة حلب، العدد ٢٦/٨٧، ص ١١٦ - ٨٧.

خصائص العربية. وهذا دأب الخليل دائمًا " فهو لا يلمّ بعلم حتى يلتهمه التهاماً، بل حتى يستوعبه ويتمثله وينفذ منه إلى ما يفتح به أبوابه الموصدة، وحقاً مقالة ابن المفع فيه من أن عقله كان أكثر من علمه" ^(١٦).

ولا يتسع مجال هذا البحث للوقوف على هذه الأسس التي ثبتت رياضة الخليل للمعجمية العربية رياضة مطلقة، إنما نقف - كما أسلفنا - عند الدرس الصوتي وحده من خلال مقدمة كتاب العين. فالبحث مقتصر على الأصوات ومحمد في "المقدمة" بحسب رواية الليث عن الخليل. ومع أن هناك الكثير من الاستئناس بأراء مشوّهة للخليل في مصادر أخرى، فإن بحثنا ليس تقاصياً لآراء الخليل الصوتية التي تحفل بها مصادر اللغة وكتب التراث الأخرى.

أما موقع المقدمة ضمن الاختلاف المستمر حول نسبة كتاب العين للخليل فقد عبر عنه أكثر القدامى والمحديثين مؤيدین كون التأسيس في أول الكتاب أو مخطّطه أو جزء متقدّم منه للخليل نفسه. وقد عبر الأزهري (ت ٣٧٠هـ) عن هذا الموقف بقوله: "ولم أر خلافاً بين اللغويين أن التأسيس المحمل في أول كتاب "العين" لأبي عبد الرحمن الخليل ابن أحمد، وأن ابن المظفر أكمل الكتاب عليه" ^(١٧) وقريب من هذا الموقف مارواه ثعلب (ت ٢٩١هـ) وذكره ابن حني (ت ٣٩٢هـ) من أن الخليل أومأ إلى الكتاب أو رسمه، لكنه لم يله بنفسه ولا قرره ولا حرره ^(١٨). وقد اعتمد بروكلمان على الرغم من كل الشكوك التي ثارت حول هذا الكتاب الرأي السابق الذي يذهب إلى أن الخليل وضع خطة الكتاب وترتيبه وأن الليث بن المظفر أتمه ^(١٩). ومع أننا ذكرنا إعراضنا عن الدخول في مشكلة نسبة كتاب العين للخليل جملة، فإن دراسة ماضيته

مسائل صوتية فاطقية

أراد الخليل أن يدرس اللغة على أساس علمي استقى طرفيه من الثقافة العقلية واللغوية. فقد فكر الخليل بطريقة تمكنه من جمع اللغة على سبيل الحصر والاستيعاب وليس على أساس الجمع وتصنيف المسائل بحسب الموضوعات وغيرها. ولم يستطع ترتيب آخر أن ينهض بالمهمة التي أرادها الخليل لمعجمه كتاب العين كالترتيب الأبجدي والترتيب الألفبائي لأنهما يهدران القيمة الصوتية التي جعلها الخليل مبدأً من مبادئ عمله. فقد وعى أساس التصريف - إن لم يكن ابتكر معظمها - والأبنية، وعرف خصائص ائتلاف الأصوات ونسجها، ووقف من خلال روايته الواسعة ^(١٤) على المهمل والمستعمل مما يترك من الكلام العربي، وحدّد عن طريق العلوم الرياضية ماتقدمه التقاليب من صور محتملة أحصاها إحصاء دقيقاً ^(١٥). وإذا عرف المرء أن معظم هذه الأسس ضممتها مقدمة كتاب العين التي تقع في ثلاث عشرة صفحة هاله مانظوى عليه عمل الخليل من ثراء في التفكير ودقة في الاستنباط وعمق في فهم

(١٤) انظر: ضيف، المدارس النحوية، ص ٤٦ - ٤٨.

(١٥) انظر: كتاب العين، ٤٧/١ - ٥٩، وانظر: المزهر، ٧٤/١ حيث نقل عن حمزة الأصبهاني أن الخليل ذكر عدد أبنية كلام العرب من المستعمل والمهمل من غير تكرار، وهي اثنا عشر (مليون) بناء، وثلاثمائة ألف وخمسة أبنية وأربعينية واثنا عشر.

(١٦) انظر: ضيف، المدارس النحوية، ص ٣٠.

(١٧) الأزهري، تهذيب اللغة، ٤١/١.

(١٨) انظر: ابن حني، الخصائص ٣/٢٨٨، وانظر رأي ثعلب في المزهر، ٨٢/١.

(١٩) انظر: بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ١/٤٥٤ - ٤٥٥.

أما المعطيات الصوتية في مقدمة العين فيمكن أن تقسم على قسمين بحسب ما استقرَ عليه الدرس اللساني الحديث، هما: علم الأصوات (Phonétique) وعلم التشكيل الصوتي (Phonologie). لكننا نستبق الأمور لنؤكد أن الخليل لم يكن يقصد استيفاء كل ماتوصلَ إليه من معلومات صوتية على سبيل الحصر، كما لم يكن معنياً بعرضها عرضاً متسلسلاً لأسباب قد ترجع إلى طبيعة الإملاء التي وضعت تأليف الكتاب. فغاية الخليل من كتابه كما تقدمت الإشارة هي حصر أبنية كلام العرب فلا يخرج منها عن هذا الحصر شيء. وقد دفعه إلى ذلك فهمه لأسرار تركيب الحروف من حيث المخرج والصفة، فنهد إلى إيضاح قواعد صوتية تركيبية يستعان بها على ذلك الحصر وعلى كشف المصنوع من الكلام.

١- وأول ما يظهر للباحث من عمل الخليل الصوتي هو اهتماؤه إلى مبدأ اللغة الصوتي القائم على المشافهة التي كانت السبيل المثلث للتقي اللغة من أهلها قبل أن يتسع التدوين وتطور الكتابة وتحظى بمكانة لائقة. ويفقق مسلك الخليل في الرجوع إلى المبدأ الصوتي وأسس التحليل اللغوي الذي ينطلق من كون اللغات تتصرف بكونها كلاماً منطوقاً يتداول مشافهة، لذلك وجب الاهتمام بالأصوات المنطقية قبل الحروف المكتوبة. ويبدو أنَّ الخليل لم يهجم على هذا المبدأ استناداً إلى معرفته بالمشافهة وسيلة نقل اللغة فقط، إنما توصل إلى ذلك بعد تدبُّر وإعمال نظر. فقد اتجه بدءاً من "حروف ألف وبأ وتأ وثا..." أو حروف "أ، ب، ت، ث" (٢٤) فلم يستطع الاعتماد على الألف لأنَّ حرف معتل - كما يقول - فنظر في الحرف الثاني وهوباء فلم يمكنه الابتداء به أيضاً إلا بمحجة ودليل. ولذلك نحنَّ الخليل هذا الترتيب الألقيائي الذي ابتدأه نصر بن عاصم (ت ٩٠ هـ) مراعياً التشابه الخططي بين الحروف. كما تجاوز الترتيب الأبيجي الموروث عن اللغات العروبية "السامية" القديمة، لأنَّه لا يشير إلى قيمة صوتية

(٢٤) انظر: العين، ٤٧/١، والفهرست، ص ٤٨.

مقدمة الكتاب تظاهر أنَّ الخليل هو صاحب الفكرة من دون شكٍ وأنَّه عرضها على تلميذه معلماً ومناقشاً، وأنَّه أملَى من حفظه في هذا الصدد ما جعل الليث ينحو نحوه في أجزاء الكتاب كلَّها حتى استوفى جوانب الخطة. وربما عرض في أثناء ذلك شيء من الزيادة بسبب الإكمال أو ضمَّ الفوائد من ناس عاشوا بعد الخليل وتلميذه الليث (ت نحو ١٩٠ هـ) (٢٠).

ويؤيد طبيعة الإملاء والسمع لتأليف المنظم مارواه لغويون آخرون من معلومات مماثلة لما يرد في مقدمة العين برواية الليث. فقد نقل الأزهري نصوصاً من المقدمة برواية الليث، كما روَى معلومات مماثلة لما ورد برواية الليث عن غيره عن الخليل (٢١). ونقل أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥ هـ) من كتاب جنادة المروي (ت ٣٩٩ هـ) أبعاضاً مما رواه الليث، وأخرى مما رواه النضر بن شمبل (ت ٢٠٣ هـ) تلميذ الخليل، وأشياء من رواية الأخفش الأوسط (٢١٥ هـ) عن الخليل (٢٢) وتشير الأمثلة المتقدمة إلى تحقيق نسبة "المعلومات" الصوتية الواردة في المقدمة للخليل وتنفي أن يكون للبيث دور في إبداعها، لكنَّها لا تؤيد أليتها فكرة "كتابة" المقدمة من قبل الخليل نفسه (٢٣).

(٢٠) فلا غيرة بما استدلَّ به عبدالله درويش في كتابه: المعاجم العربية من أنَّ البيث روى جميع الكتاب عن الخليل. فعبارة "حدثني البيث بن المفلح بن نصر بن سيار عن الخليل بجميع مافي هذا الكتاب" لاتقطع الطريق على القائلين بأنَّ الخليل عمل أول كتاب العين فقط، ثمَّ أنه البيث جرياً على مخططه مالِّا تضاعيفه بالسماع عن الخليل. فالبيث روى فعلاً معظم المادة من سماع الخليل في حياته أو بعد موته من كراسمه، ونسبها إلى مصادرها دون أن يدلَّ هذا بالضرورة على أنه يروي "تأليف" كتاب العين من قبل الخليل نفسه.

(٢١) انظر: الأزهري، التهذيب، ٤١/١، ٥٠/١. كذلك نقل ابن منظور في مقدمة لسان العرب نصَّاً كاملاً من مقدمة العين برواية البيث. انظر اللسان ١٣/١ - ١٤.

(٢٢) انظر: أبو حيان، تذكرة النحاة، ص ٢٥ - ٣١.

(٢٣) سبق أنْ قررنا أنَّ الخليل (عمل) أول كتاب العين، ثمَّ أنه البيث... لكنَّ هذا لا يعني أنَّ الخليل (كتب) المقدمة كما يفعل المؤلفون. وقد ذكر رمضان عبدالتواب: "وهناك خلاف كبير في نسبة كتاب العين إليه. ويبدو أنَّ الخليل بن أحمد كتب مقدمة، ووضع المبكل العام للكتاب، ثمَّ حشأه من بعده تلميذه البيث بن المفلح". انظر: فصول في فقه العربية، ص ٢٦٧.

تركيبيّة تعين على كشف خصائص الكلام العربي كما يبدو^(٢٥). وهكذا كان اعتماد الخليل الترتيب الصوتي بعد أن "دبر ونظر إلى الحروف كلّها وذاقها، فوجد مخرج الكلام كلّه من الحلق، فصيّر أولاهَا بالابتداء أدخل حرف منها في الحلق"^(٢٦) ويتبين مما تقدّم أنَّ الخليل لم يتوصّل إلى ماتوصلَ إليه عن طريق الاقتباس من مصادر أخرى، إذ لو كان ذلك قد حصل لما احتاج الخليل إلى التجربة والاستقصاء والتدبّر وإنعام النظر.

- ويؤيد توصّله إلى مبدأ اللغة الصوتي واعتماد الترتيب الجديد المستمد من المخارج من تلقاء نفسه استناده إلى التجربة الخاصة وهي التي دعاها بـ "ذوق الحروف". فقد عرض أولاً للترتيب الألفبائي وأعرض عنه لما تقدّم ذكره من أسباب، ثم نظر في الحروف على أساس صوتي منطوق فكان ذواقه إليها، ثم وضعه لتسلسلها بدءاً من الحلق وانتهاء بالشفتين.

ولكي يتم هذا الذواق الذي هو وسيلة للتوصّل إلى تسلسل الأصوات المحرجي كان يأتي بالحرف حالاً من أي حركة بعد أن يفتح فاه بالألف (أي همزة الوصل)، لأن الصوت لا يفهم إلا بسكون الحرف. "إنما كان ذواقه إليها أنه كان يفتح فاه بالألف ثم يظهر الحرف، نحو اب، ات، اع، اغ"^(٢٧). وروى سيبويه وصفاً مسهماً لحوار حرى بين الخليل وتلاميذه حول التلفظ بالحرف، انتهى منه الخليل بعد أن استمع إلى صور خاطئة إلى أن الصحيح أن يقال: إبْ وإيْ وإد، فألحق أفالاً موصولة^(٢٨). وقد نقل ابن جني هذه الطريقة حين عرض لذوق الحروف في كتابه "سر صناعة الإعراب" من غير أن يشير إلى مصدره، وكأنه صاحب الطريقة أصلاً، وهذا دأبه في

الكثير مما قيسه من الخليل أو نقله من كتاب العين بنصّه^(٢٩).

لقد أظهرت التجربة للخليل أنَّ الحروف كلّها تخرج من الحلق، فذهب إلى اعتماد تسلسل يبدأ من أعمقها (أدخلها) في الحلق ثم يتدرّج (الأرفع فالأرفع) حتى يصل إلى آخرها وهو الميم. ولا يزال الخليل - كما يروي الليث - يستعمل حروف (ا، ب، ت، ث) للدلالة على الحروف من غير أن يصف ترتيبها بالألفبائي أو المعجمي من جهة، ومن غير أن يطلق على ترتيبه الجديد اسمًا خاصاً من جهة أخرى^(٣٠). ويبدو أنَّ الكلمة "الحلق" الواردة في الموضع المتعلقة بذوق الحروف لاتشير بالضرورة إلى مخرج "الحلق" الذي تصدر منه الأصوات الحلقية الستة. فربما كانت الكلمة الحلق هنا تدلّ على مصدر الحروف الذي تخرج منه بداية سواء أكانت تتوقف فيه أم تتجاوزه إلى ما يعلوه من أعضاء أو مواضع نطقية أخرى.

٣ - ويحدد الخليل عدد الحروف التي ألفت منها أبنية كلام العرب بتسعة وعشرين حرفاً أوردها ثلاث مرات. ففي المرة الأولى أورد الليث تأليف الخليل للحروف التسعة والعشرين معدداً إليها دون ذكر للعدد^(٣١) على حين أنه في المرة الثانية ذكر العدد وسيّ حروف العلة فقط، فقد روى عن الخليل أنه قال: "في العربية تسعة وعشرون حرفاً منها خمسة وعشرون حرفاً صحاحاً لها أحياز ومدارج، وأربعة أحرف جوف وهي الواو والياء والألف اللينة والهمزة"^(٣٢). أما في المرة الثالثة فقد أوردها مع ذكر

(٢٩) انظر: ابن جني، سر صناعة الإعراب، ٦/١ - ٧، وانظر مثلاً على نقله من العين، ٦٥/١.

(٣٠) وردت عبارة "حروف المعجم" في رواية الأخفش الأوسط التي جاءت في كتاب التذكرة لأبي حمأن ضمن سؤال للأخفش نفسه: "... يقول: سألك الخليل بن أحمد عن حروف المعجم.."، ص ٢٩، كما وردت منسوبة إلى الليث في لسان العرب، ١٢/١.

(٣١) انظر: العين، ٤٨/١.

(٣٢) انظر: العين، ٥٧/١.

(٢٥) انظر: مهدى المخزومي، الخليل بن أحمد، ص ٩٦.

(٢٦) انظر: العين، ٤٧/١.

(٢٧) العين، ٤٧/١.

(٢٨) انظر: سيبويه، الكتاب، ٣/٣٢٠ - ٣٢١.

”التذكرة“ من خلط وخلل صار الاعتماد على ماورد فيه وحده أمراً غير مطمئن. أما ابن جين فقد أكد ”أن أصول حروف المعجم عند الكافة تسعه وعشرون حرفاً“. لكنه ذكر أن المبرد (ت ٢٨٥ هـ) يعدّها ثمانية وعشرين ويدع الألف التي هي في أول الحرف (أ، ب، ت، ث...)، لأنها همزة لاتثبت على صورة، يجعل الباء أول الحروف. ويرد ابن جين على المبرد مبيناً أنها موجودة في اللفظ الذي هو قبل الخط، فسبيلها أن تعدد حرفاً كغيرها^(٣٩). وهكذا يتبيّن أن هذا الاختلاف مبعثه سبب كتابي وصرف يتصل بالألف اللينة تارة وبالهمزة (الألف اليابسة) تارة أخرى. وسنرى لاحقاً شيئاً من هذا الاختلاف عند الخليل نفسه.

٤ - وبعد أن أملى الخليل ملحوظات تتصل بالأبنية والمخارج رتب الحروف التسعة والعشرين على هذا النحو (ع ح ه خ غ، ق ك، ج ش ض، ص س ز، ط د ت، ظ ذ ث، ر ل ن، ف ب م)، وهذه هي الحروف الصحاح. ثم (و ا ي ء) وهي حروف العلة^(٤٠). ويلاحظ أن هذا الترتيب مخالف لما اعتمدته سيبويه وابن جين وغيرهما من علماء اللغة والتجويد. فسيبويه عرض حين تحدث عن المخارج هذه الصورة للترتيب (ء هـ، ا ع ح، غ خ، ق، ك، ج ش ي، ض، ل، ن، ر، ط د ت، ز س ص، ظ ذ ث، ف، ب م و)^(٤١). وذكر ابن جين أن ”هذا هو ترتيب الحروف على مذاقها وتصعدها، وهو الصحيح، فأمر ترتيبها في كتاب العين فيه خطأ واضطراب ومخالفة لما قدمناه آنفأ مما رتبه سيبويه وتلاه أصحابه عليه، وهو الصواب الذي يشهد التأمل له بصحته“^(٤٢).

العدد مرتين، وأشار إلى أنها مرتبة على الولاء صحيحها ومعتلها^(٣٣). والحراف التسعة والعشرون التي أوردها الليث عن الخليل هي نفسها لدى سيبويه الذي ذكر أن ”أصل حروف العربية تسعه وعشرون حرفاً“^(٣٤). ثم أوردها في ترتيب مخالف للخليل. لكنه أضاف بعد ذلك حروفاً آخر دعاها بالفروع التي أصلها من التسعة والعشرين وهي كبيرة بلغت اثنين وأربعين^(٣٥). كذلك نقل الأزهري في مقدمة التهذيب رواية الليث التي ذكرناها آنفأ، ثم نقل عن غير ابن المظفر (أي الليث) عن الخليل أنها ثمانية وعشرون حرفاً. وسبب ذلك هو أن حروف العلة نقصت حرفاً هو ألف فبقيت منها ثلاثة هي الهمزة والياء والواو^(٣٦). غير أن هناك رواية عن الليث جاءت في ”تذكرة النحاة“ لأبي حيان تحدد عدد الحروف بثمانية وعشرين، منها خمسة وعشرون حرفاً من الصحاح. أما المعتلة فلم تذكر ولذلك لانعرف أي حرف منها أُسقط من العدد^(٣٧). كذلك روى في ”التذكرة“ عن الأخفش الأوسط سعيد بن مسعدة (ت ٢١٥ هـ) أنه سأله الخليل عن حروف المعجم وعن أحيازها وبماريها إلى الفم، فأجابه بأنها ثمانية وعشرون أصلاً. لكنه ذكر في تضاعيف روايته تسعة وعشرين حرفاً مضيفاً إليها النون الخفية التي تخرج من الحياشيم^(٣٨). ويبدو أن هاتين الروايتين اللتين تنسبان إلى كتاب الجنادة المروي الأزدي (ت ٣٩٩ هـ) تحتاجان إلى توثيق آخر حتى يرکن الباحث إلى صحة ماجاء فيهما. وإذا عرف الباحث ماتعرض له كتاب

(٣٣) انظر: العين، ١/٥٨.

(٣٤) سيبويه، الكتاب، ٤/٤٣١.

(٣٥) انظر: الكتاب، ٤/٤٣٢. ويعني أن الحروف التسعة والعشرين صارت مع الفروع اثنين وأربعين.

(٣٦) انظر: التهذيب، ١/٤٨، ٥٠.

(٣٧) انظر: التذكرة، ص ٢٥-٢٦.

(٣٨) انظر: التذكرة، ص ٢٩-٣١. وقد ذكر الأخفش الواو والياء مرتين، مرة مع الجوف

(ص ٢٩)، وأخرى مع الصحاح دون تفريق (ص ٢٩ - ٣٠).

(٣٩) انظر: ابن جين، سر الصناعة، ١/٤١ - ٤٣.

(٤٠) انظر: العين، ١/٥٨.

(٤١) انظر: الكتاب، ٤/٤٣٣ - ٤٣٤.

(٤٢) انظر: سر الصناعة، ١/٤٥ - ٤٦.

لكن بعض اللغويين القدماء جعل من هذا الترتيب الوارد في كتاب العين والمخالف لترتيب البصريين ولا سيما سيبويه تلميذ الخليل وحامل علمه سبيلاً للطعن في العين، ونسبته إلى الخليل. وقد نقل عن الزبيدي (ت ٣٧٩ هـ) أنَّ من أسباب عدم الوثوق بنسبة العين للخليل «أنَّ جميع ما وقع فيه من معانٍ النحو إنما هو على مذهب الكوفيين وبخلاف مذهب البصريين. فمن ذلك مابدئ الكتاب به، وبني عليه من ذكر مخارج الحروف في تقديمها وتأخيرها، وهو على خلاف ما ذكره سيبويه عن الخليل في كتابه...»^(٤٣) وكان المفضل بن سلمة الكوفي (ت ٢٥٠ هـ) قد سبق إلى الاعتراض على الابتداء بالعين من غير أن ينسب ذلك إلى الكوفيين: «ذكر صاحب العين أنه بدأ كتابه بحرف العين، لأنَّها أقصى الحروف مخرجًا. قال: والذي ذكره سيبويه أنَّ الهمزة أقصى الحروف مخرجًا. قال: ولو قال: بدأت بالعين لأنَّها أكثر في الكلام وأشدَّ اختلاطًا بالحروف لكنَّ أولى»^(٤٤). ونقل ابن كيسان (ت ٢٩٩ هـ) وهو نحوي كوفي عن سمع الخليل أنه قال «لم أبدأ بالهمزة لأنَّها يلحقها النقص والتغيير والحدف، ولا بالألف لأنَّها لا تكون في ابتداء الكلمة، ولا في اسم ولا فعل إلا زائدة أو مبدلَة، ولا بالماء لأنَّها مهموسة خفية لاصوتها، فنزلت إلى الحيز الثاني وفيه العين والباء فوجدت العين أنصع الحرفين فابتداَت به ليكون أحسن في التأليف. وليس العلم بتقدم شيء على شيء، لأنَّ كلَّه مما يحتاج إلى معرفة، فبأي بدأْت كان حسناً، وأولاًها بالتقديم أكثرها تصرفاً»^(٤٥). وروى الأزهري من غير طريق الليث ما يشبه رواية ابن كيسان في الحديث عن الهمزة والألف: «فأما الهمزة فلا هجاء لها، إنما تكتب مرة ألفاً ومرة واء ومرة ياء. فاما الألف اللينة فلا صرف لها... فالألف اللينة هي أضعف الحروف

المعتلة، والهمزة أقواها متتاً. وخرجها من أقصى المثلث من عند العين»^(٤٦).

والحق أنَّ الموازنة بين عمل الخليل مما رواه الليث عنه من جهة، وما استقرَّ عليه الدرس الصوتي عند سيبويه من جهة أخرى لاستناده الشروط التي تسوغها. إذ كان سيبويه متوفراً على تقديم خلاصة للدرس الصوتي من جماع آراء شيوخه وما استقرت عليه حلقات العلم في عصره، وسوقها لفهم الإدغام. ويلاحظ أنه تجنب في الصفحات القليلة التي أوجز فيها المعلومات الصوتية الأساسية أسلوبه المعتمد في الحكاية عن شيوخه أو سؤالهم أو مخاوريتهم. على حين أنَّ الخليل لم يكن متوفراً على عمله هذا التوفُّر بسبب ما ذكرناه من طبيعة رواية الكتاب، كما لم يكن قاصداً ترتيب المعلومات الصوتية على شكل دراسة شاملة موضوعة في إطار تأليفي معهود. إنما كان مهتماً بالوقوف على قواعد التشكيل الصوتي وصولاً إلى ابتناء معجم شامل. ويفكَّر ذلك أنَّ مقدمة العين تخلو من معلومات صوتية مهمة كان يفترض ورودها في أول الكتاب كالمهمس والتخفيم والغنة، لكنها وردت في مواضع أخرى متفرقة^(٤٧).

أما ابتداؤه بالعين خاصة فقد أوضحت أسبابه تلك النقول التي أتبناها آنفًا ولا سيما ما ذكره ابن كيسان وما رواه الأزهري مما يؤكِّد معرفة الخليل بمحرج الهمزة - وقد ذكر ذلك الليث في المقدمة - وعدوله عن الابتداء بها لأسباب رأيناها فيما تقدَّم. فليس هناك تناقض فيما رواه الليث عن الخليل الذي ذكر أنَّ الهمزة «خرجها من أقصى المثلث مضغوطَة، فإذا رفَّ عنها لانت فصارت الياء والواو والألف عن غير طريقة الحروف الصحاح»^(٤٨). وذكر أنَّ «أقصى الحروف كلَّها العين»^(٤٩) لأنَّ الهمزة حرف معتل ليس له صورة ثابتة صوتياً وخطياً بحسب قربه من حروف العلة

(٤٦) التهذيب، ٥١/١.

(٤٧) انظر، العين، ١٠/٤ - ١١، ١٤٧/٨، ١٥٧/٨، ١٤٢/٤، ١٧٤/٨.

(٤٨) العين، ٥٢/١.

(٤٩) العين، ٦٠، ٥٧/١.

(٤٣) المزهر، ٨٥/١.

(٤٤) المزهر، ٩٠/١.

(٤٥) المزهر، ٩٠/١.

ومن حيث كونه هاوياً في الهواء وليس له حيز يناسب إليه. أما العين فهي أقرب الحروف الصحاج إلى الجوف (الخلاء الداخلي إلى الحلق) وتشغل الحيز الثاني من أحياز الأصوات وتمتاز بالنساعنة، فابتدأ بها الخليل لغاية تشكيلية معجمية. ويمكن مع ذلك ابتناء ترتيب خليلي آخر للأصوات يقرب من ترتيب سيبويه إذا أخذ الباحث في الحسبان الروايات المتعددة التي ضمنت آراء أخرى للخليل مما لا ينحده لدى الليث.

وليس لدينا دليل على أن الكوفيين انفردوا بعلم خاص للأصوات، على نحو ما أوحت به عبارة الرئيسي علمًا بأن الخليل رأس اللغويين عامة وإن عدّ بصريًا. وليس كون سيبويه تلميذًا للخليل ونقله عنه جلّ علمه بمانع الخليل من أن تكون له جهود أخرى بعيدة عما اختص به تلميذه الأول سيبويه، ولا سيما إذا كان مجال التوظيف مختلفاً.

٥- وقسم الخليل الأصوات التسعة والعشرين إلى قسمين: صحاج أي صوامت، وجوف أي صوائب. فقد روى الليث أن الخليل قال: “في العربية تسعة وعشرون حرفاً منها خمسة وعشرون حرفاً صحاجاً لها أحياز ومدارج، وأربعة أحرف جوف وهي: الواو والياء والألف اللينة والهمزة”^(٥٠). ورأى الخليل أن الصحاج هي التي تقع في مدارج محددة من مدارج اللسان أو الحلق أو اللهاة ولها حيز تنسب إليه وموضع تسمى به، فتكون حلقة أو هوية أو شجرية أو أسلية... أما العلل فلا ينبع لها ما ذكرنا من مواضع محددة تخرج منها، فلا تنسب إلى شيء من الأحيياز أو المدارج أو المخارج، إنما تنسب إلى الجوف والهواء^(٥١).

وتحتفل الروايات في عدد هذه الأحرف المعتلة مما يسبب اختلافاً في عدد المجموعة الصوتية كما رأينا سابقاً. فاللبيث يروي في “العين” عن الخليل أنها أربعة أحرف هي

(٥٢) انظر: العين، ٥٧/١ - ٥٩.

(٥٣) انظر: التهذيب، ٤٨/١ - ٥٠.

(٥٤) انظر: التهذيب، ٥٠/١.

(٥٥) انظر: التهذيب، ٥١/١ - ٥٢.

(٥٦) انظر: التذكرة، ص ٢٩.

(٥٧) انظر: العين، ٥٢/١.

(٥٨) انظر: التهذيب، ٥٠/١.

(٥٠) العين، ١، ٥٧/١، والتهذيب، ٤٨/١ - ٥٠.

(٥١) انظر: العين، ١، ٥٧/١ - ٥٨، والتهذيب، ٤٨/١.

الواو والياء والألف اللينة والهمزة^(٥٢). كذلك نقل الأزهرى عن الليث أنها أربعة يقال لها حروف العلل، إضافة إلى أنها حوف وهوائية^(٥٣). لكن الأزهرى ينقل من رواية أخرى ليست للبيث عن الخليل بجعل الحروف ثانية وعشرين حرفاً تقسم إلى نحوين: معتل وصحيح. والمعتل منها ثلاثة هي الهمزة والياء والواو^(٥٤). ثم ينقل قولهً لاحقاً يذكر فيه أن الحروف المعتلة أربعة هي الهمزة والألف اللينة والياء والواو. وينقل بعد ذلك كلاماً مهماً عن سبب جعلها معتلة وعن مبنئها وتشكلها واختلاف بعضها كالواو والياء في حالتي الاعتلal والقوة، أي في حال كونهما صائتين أو نصف صائتين^(٥٥). كذلك نجد الأخفش الأوسط يجعلها ثلاثة لأربعة - وهو يعدّ عن الخليل حروف العربية ثانية وعشرين - هي الياء والواو والألف التي يصفها بالجوف لبدوتها من الجوف^(٥٦).

وليس لدى الليث فيما رواه عن الخليل في مقدمة العين تفسير لمصطلح ”حروف العلة“ ماحلا إشارة يفهم منها أن حروف العلة فيها لين وتغيير يجعلها مختلفة عن الحروف الصحاج^(٥٧). لكن الأزهرى يورد مراراً مصطلح ”حروف العلة أو العلل“، ويروى تفسيراً لها منسوباً إلى الخليل عن غير طريق الليث. قال: ”واعتلالها تغيرها من حال إلى حال، ودخول بعضها على بعض، واستخلاف بعضها من بعض. قال: وسائل الحروف صحاج لاتتغير عن حالها أبداً غير اهاء المؤنثة...“^(٥٨) وقال بعد ذلك:

قر بها من مخرج الحلق ولا سيما مخرج العين مما سُوّغ إبدالها من العين أو من الغين التي تجاورها أيضاً كما نقل الأخفش عن الخليل^(٦٤). ويبدو أنَّ الهمزة في حال كونها مهتوة مضغوطه تقترب - كما يفهم مما تقدم - من الصحاح، على حين أنها تلين وتتصير الياء والألف والواو على غير طريقة الحروف الصحاح إذا رفَّ عنها^(٦٥). وربما كان المقصود بالهـتـ والضغط ما يستشعره الناطق بالهمزة من عصر وشد وانحباس نتيجة انتطاق لسان المزمار انتطاقاً تاماً ثم انفراجه سريعاً. أما لين الهمزة فهو كما يظنَّ عدول الناطق عن الهمز أي الضغط إلى جريان الهواء داخل فراغ الحنجرة دون حبس. فالهمزة وإن عدَّها الخليل من حروف العلة بسبب كثرة ما يعتريها من تغيير يقللها حرفأً من حروف العلة تبقى أقوى هذه الحروف متناً^(٦٦).

أما الألف اللينة والواو والياء فهي جوف وهوائية، ولها حيز واحد يجمعها مع الهمزة تارة^(٦٧)، ويستقل بها دون الهمزة تارة أخرى^(٦٨). ويبدو أنَّ ما يجمع هذه الحروف مع الهمزة هو قرب مباديهما إذ أصل مبتدئهن من عند الهمزة^(٦٩) وكثرة تحويل الهمزة إلى ياء أو واو أو ألف. أما ما يجعلها مختلفة عنها فاتصافها - كما يروي الأخفش عن الخليل - باللين وامتداد الصوت لذلك سميت حروف المد واللين^(٧٠). ونجد لدى الأزهري عن طريق آخر غير الليث وصفاً لهذه الحروف وهي في حالة اللين والاعتلال.

^{٦٤}) انظر: التذكرة، ص ٢٩.

^{٦٥} انظر: العين ١/٥٢، والتهذيب، ٤٤/١.

^{٦٦}) انظر: التهذيب، ١/٥١.

(٦٧) انظر: العين، ١/٥٨.

^{٦٨}) انظر: العين، ١/٥٧ - ٥٨)

^{٦٩}) انظر: التهذيب، ١/٥١.

^{٧٠}) انظر: التذكرة، ص ٢٩.

”والعويس في الحروف المعتلة وهي أربعة أحرف: الهمزة والألف اللينة والياء والواو. فيما الهمزة فلا هجاء لها، إنما تكتب مرة ألفاً ومرة واواً ومرة ياء، فاما الألف اللينة فلا صرف لها، إنما هي جرس مدة بعد فتحة، فإذا وقعت عليها صروف الحركات ضعفت عـ: احتمالها واستنامت إلى الهمزة أو الياء أو الواو...“^(٥٩).

ويؤكّد هذان النقلان وجهة الخليل الصرفية التي جعلته ينحّي الهمزة والألف عن أن يبدأ بهما ترتيبه المعجمي، فكلاهما كثير التغيير لاتثبت له صورة في الخط، كما أنه عرضة للحذف لفظاً^(٦٠).

أما السمات الصوتية التي تميّز هذه الحروف من غيرها من الصحاح، فقد ذكر الليث منها أنها جوف وهوارية وهاروية في الهواء وليس لها حيّز تنسب إليه على طريقة الصحاح^(٦١). لكن ذلك لا يمنع من أن يكون لها حيّز أو أكثر تنسب إليه نظراً لمبدئها كالجوف أو الهواء على غير طريقة الصحاح. كما لا يمنع من أن تختلف مجاميعها وتتباعين مباديهما، فيكون لكل منها حيّز متدرج^(٦٢). فحرروف العلة التي لا تنسب إلى حيّز أو مدرجة حين تقارن بالصحاح أو تنسب إلى الهواء والجوف تقريرياً تختلف مدارجها حين تعامل بمعزل عن الصحاح.

فالمهمزة من أقصى الحلق من عند العين^(٦٣). وهي في الهواء وتخرج من الجوف. أما الياء والواو والألف فأصلحهن من عند المهمزة، وإن كان يجرين في مجرى واحد مع اختلاف المدارج. وتتصف المهمزة أيضاً بكونها وسطاً بين الصباح والعلل من حيث

٥٩) التهذيب، ١/٥١.

^{٦٠}) انظر: التهذيب، ١/٥٢.

(٦١) انظر : العين، ١ / ٥٧ - ٥٨.

٦٢) انظر : التذكرة، ص ٢٩.

^{٦٣} انظر : التهدب ، ٥١/١ ، والعن ، ٥٢/٥٨ .

”فالواو الساكنة بعد الضمة، والياء الساكنة بعد الكسرة، والألف اللينة بعد الفتحة“^(٧١) وتكون هذه الحروف في مجرى واحد مبدئه من عند الهمزة إلا أن مدارج أصواتها مختلفة. ويبدو أن المقصود بالمدارج هنا أمكنة التشكّل وهياكله على نحو قريب من الوصف الحديث للصوات^(٧٢). ”فمدارجة الألف شاخصة نحو الغار الأعلى، ومدرارة الياء مختفصة نحو الأض aras، ومدرارة الواو مستمرة بين الشفتين وأصلها من عند الهمزة“^(٧٣).

ويظهر في التقليدين السابقين كليهما (عن الأخفش والأزهرى) التفاتات الخليل إلى التفريق بين الألف من جهة والياء والواو من جهة أخرى. فالألف اللينة هي أضعف الحروف المعتلة التي تختلف حالتها فتجرى على بخارٍ شتى^(٧٤). على حين أن الواو والياء هما صورتان، إحداهما صورة الاعتلال وهي التي وصفناها آنفاً نقاًلاً عن الأزهرى وهي المقصودة بكلام الليث المنقول عن الخليل في العين، والأخرى صورة الصحة والقوّة التي تجعلهما ينسبان إلى مخرجين من مخارج الصباح. فالباء تشارك الجيم في مخرج، والواو تشارك الباء والميم في مخرج آخر كما يروي الأخفش^(٧٥). أما مانقله الأزهرى منسوباً إلى الخليل فهو أكثر وضوحاً في الدلالة على حالة ”أنصاف الصوات أو الصوامت“ التي بينها الدرس الصوتى الحديث. ”فالواو والياء إذا جاءتا بعد فتحة قوية، وكذا إذا تحركتا كانتا أقوى“^(٧٦) فهما في هذه الحالة لايسقطان حين التقائهما بساكن، بل يتحركان كما تتحرك الصباح.

(٧١) التهذيب، ٥١/١.

(٧٢) انظر موجزاً لهذا الوصف في كتابنا مبادئ اللسانيات، ص ٨٨ - ٩٥.

(٧٣) انظر: التهذيب، ٥١/١.

(٧٤) انظر: التهذيب، ٥١/١ - ٥٢.

(٧٥) انظر: التذكرة، ص ٢٩ - ٣٠.

(٧٦) التهذيب، ٥٢/١.

٦- أما الحروف الصباح فقد قرر الخليل لها مخارج محددة، ثم جمع ما تقارب منها في ألقاب استمدّها من أعضاء النطق. لكن الخليل لم يعين عدداً للمخارج على نحو مارأيه لدى سيبويه ومن تلاه كابن جني وغيره. وقد نسب - مع ذلك - إلى الخليل أنه جعلها سبعة عشر مخرجأً، وذهب هذا المذهب ابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ) وأكثر القراء والنحوين. أما سيبويه وابن جني والشاطبي فقد عدّوا ستة عشر مخرجأً وأسقطوا مخرج الجوف. وذهب آخرون كقطرب والجرمي والفراء إلى أنها أربعة عشر مخرجأً. وسبب ذلك أنهم أسقطوا مخرج الجوف وجعلوا مخارج اللام والراء والنون مخرجأً واحداً^(٧٧). لكن الأخفش الأوسط يروي عن الخليل أن حروف العربية هي ثمانية وعشرون أصلاً وله ستة عشر حيّزاً^(٧٨).

ويروي الليث عن الخليل في مقدمة العين تأليفه للحروف منطلقاً من الخلق، لأنه بعد أن دبر ونظر وذاق الحروف وجد أن مخرج الكلام كلّه من الخلق، فصيّر أولها بالابتداء أدخل حرف منها في الخلق ثم وضعها على قدر مخرجها من الخلق^(٧٩). وهكذا كانت بداية ترتيب الحروف عند الخليل من الخلق باتجاه الفم فالشفتين. ثم عرض الخليل للمخارج عرضاً غير مستقصٍ حين تحدث عن فكرة الذلقة والإصمات، وهي من بدائع مأتى به في هذا العمل الرائد. ويبدو أن حديثه في هذا الموضوع كان عاماً، فقد جمع مخارج متعددة في مخرج واحد (كالجيم والكاف والكاف، واللام والراء والنون، والباء والياء والميم، والعين والباء والباء والغين)^(٨٠).

(٧٧) انظر: ابن جني، سر الصناعة، ٤٦/١ - ٤٨، ومكي بن أبي طالب القيسى، الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، ص ٢١٧، وابن الجزري، النشر في القراءات العشر، ١٩٨/١ - ١٩٩، وزكريا الأنصارى، الدقائق المحكمة في شرح المقدمة الجزيرية، ص ٤٠.

(٧٨) انظر: الذكرة، ص ٢٩.

(٧٩) انظر: العين، ٤٧/١ - ٤٨.

(٨٠) انظر: العين، ٥١/١ - ٥٢.

أما حديثه المفصل للمخارج فقد جاء في موضع آخر حين قسم الحروف إلى صحاح - وهي خمسة وعشرون كما تقدم - لها أحياز ومدارج، وعلل أو جوف - وهي أربعة - ليس لها حيز تنسّب إليه إلا الجوف فهي هوائية. وكان طبيعياً أن يتبدئ مخارج الحلق وفاءً بما كان فرّ بعد النظر والتدبر.

أ - فالمهمزة بحسب أحد أقوال الخليل تخرج من "أقصى الحلق" وهي مهتوة مضغوطة، أما إذا رفّ عنها فإنها تلين وتصير ياء أو واواً أو ألفاً على غير طريقة الحروف الصحاح^(٨١). وتسقط المهمزة من عدة الصحاح بحسب آراء أخرى فلا يكون لها حيز لأنها في الهواء أو هوائية أو جوفية أو متعللة. أما العين والهاء والفاء والغين فتخرج من الحلق ولها حيزان: الأول وهو "الأقصى" ويكون للعين - وهي أقصى الحروف أيضاً في رواية أخرى - ثم الباء ثم الهاء. والثاني "الأدنى" ويكون للباء والغين^(٨٢). ويضيف الخليل كما يروي النضر بن شميل إلى المخرج الثاني المهمزة^(٨٣). أما رواية الأخفش فتجعل المهمزة والهاء والباء والعين معاً (دون ذكر حيز أو مخرج)، على حين تبقي الغين والباء في مدرجة تالية^(٨٤). ويروي ابن كيسان - كما جاء في المزهر - عمن سمع من الخليل كلاماً يربّي الخليل من تضارب الآراء إن صحت روايتها عنه دون تغيير. يقول ابن كيسان: "سمعت من يذكر عن الخليل أنه قال: لم أبدأ بالهمزة، لأنها يلحقها النقص والتغير والحدف، ولا بالألف، لأنها لا تكون في ابتداء الكلمة ولا في اسم ولا فعل إلا زائدة أو مبدل، ولا بالهاء لأنها مهموسة خفية لاصوات لها، فنزلت إلى الحيز الثاني وفيه العين والباء فوجدت العين أنصرع الحرفين فابتداط به

ليكون أحسن في التأليف"^(٨٥). ويتفق هذا الكلام وتقسيم سيبويه للمخارج، إذ جعل الصحاح والعلل على صعيد واحد، فابتدأ بالهمزة والألف والباء ولها أقصى الحلق، ثم العين والباء، ولها وسط الحلق ثم الغين والباء ولها أدنى الحلق^(٨٦).

ب - وجعل الخليل القاف والكاف والجيم - في رواية^(٨٧) - في مخرج واحد يكون بين عكدة اللسان وبين اللهاء في أقصى الفم. لكنه عدل عن هذا الجمع مع دقة الوصف إلى جعل القاف والكاف لهويتين، والكاف أرفع^(٨٨). ويشير هذا إلى الفصل بين مخرجين وإن كانت التسمية واحدة. ويؤيد هذا الفصل ما جاء في رواية النضر بن شميل من انفراد كل واحد منها، فقلل^(٨٩) وقوع البدل بينهما لذلك^(٩٠). وتنوّك رواية الأخفش الأوسط هذا الفصل، لكنها تضيّف شرحاً لخروج القاف والكاف ربما فهم منه تقديم الكاف على القاف، وهو مالم يثبت لدى القدمي. فقد نصّ سيبويه ومن تلاه على أنّ القاف من أقصى اللسان وما فوقه من الحنك الأعلى، على حين أنّ الكاف من أسفل من موضع القاف من اللسان قليلاً وما يليه من الحنك الأعلى^(٩١).

ج - ثم جعل الخليل الجيم والشين والضاد في حيز واحد هو شجر الفم، أي مفرجه. وليس لدى الليث من روايته عن الخليل شيء آخر يشير إلى فضل بيان هذه الحروف. لكن النضر بن شميل يذكر أن الخليل قال إن "الشين والجيم والباء شحرية، لأن مبدأها من الشجر، ومجراها على وسط اللسان ووسط الحنك... ثم الضاد، وهي حافية لأنها من حافة

(٨٥) المزهر، ٩٠/١.

(٨٦) انظر: الكتاب، ٤٣١/٤ - ٤٣٣.

(٨٧) انظر: العين، ٥٢/١.

(٨٨) انظر: العين، ٥٨/١.

(٨٩) انظر: التذكرة، ص ٢٧.

(٩٠) انظر: التذكرة، ص ٢٩، وقارن بالكتاب، ٤٣٣/٤.

(٨١) انظر: العين، ٥٢/١.

(٨٢) انظر: العين، ٥٧/١ - ٥٨.

(٨٣) انظر: التذكرة، ص ٢٧.

(٨٤) انظر: التذكرة، ص ٢٩.

اللسان وما يليها من الأضراس^(٩١) وتأكيد رواية الأخفش الأوسط هنا التقسيم، إذ يجعل الخليل بحسب هذه الرواية الشين بعد الكاف ثم الجيم ثم الياء. وتضطرب المطبوعة بعد هذا الموضع، لكن المرجح -بعد النظر في سياق الكلام- أنه ذكر الضاد بعد ذلك^(٩٢). ويبدو أن لقب "شجرية" يعمّ الشين والجيم والياء والضاد، لذلك نقل عن الليث في التذكرة أن الخليل يسمى الضاد شجرية^(٩٣). وليس هناك ما يمنع الجمع بين روایات الليث والنضر والأخفش فتكون الشين والجيم والياء والضاد، لذلك نقل عن الليث في التذكرة أن الضاد مخرج الشجرة لأنهما من شجر الفم حقيقة. وليس في هذا الجمع نقص ماحلا إهمال تلقّيب الضاد بالحافية لأنها من حافة اللسان، وهو ما لم يشع عند القدامى مع أنهم أفردوا الضاد بمخرج مستقل ونصوا على أنها تخرج من أول حافة اللسان^(٩٤).

د - ويلي ذلك من مخارج الصحاح مخرج الصاد والسين والزاء وهي في حيز واحد، ومبؤها من أسلة اللسان وهي مستدق طرف اللسان^(٩٥). وجاء في رواية النضر عن الخليل "الصاد والسين والزاي أصلية لأن مبدأها من أسلة اللسان، وهو مستدق طرفة"^(٩٦) أما في رواية الأخفش فقد ذكر العضو الثاني الذي يسهم في إخراج هذه الطائفة. يقول الأخفش: "ثم الصاد والسين والزاي ولها من وسط اللسان شباته ومن فريق الثناء سراته"^(٩٧). ويمثل هذا الوصف وصف سبيويه في الكتاب^(٩٨).

هـ - ثم ذكر الخليل الطاء والذال والباء وجعلها في حيز واحد، وهي نطعية، لأن مبدأها من نفع الغار الأعلى^(٩٩). وتضييف روایتنا النضر والأخفش العضو الثاني الذي تحرّي عليه هذه الأحرف. ففي رواية النضر: "ثم الطاء^(١٠٠) والذال والباء نطعية، لأن مبدأها من نفع الغار الأعلى ومجراها على طرف اللسان وأصول الثناء"^(١٠١). وفي رواية الأخفش: "ثم الطاء والذال والباء من طرف اللسان وأطراف الثناء"^(١٠٢). ومجموع هذه الروایات المنسوبة إلى الخليل أكبر مما جاء لدى سبيويه^(١٠٣).

و - وتأتي الطاء والذال والباء في حيز واحد، وهي ثوية، لأن مبدأها من الللة^(١٠٤). وفي رواية النضر والأخفش تفصيل لما أحمله الليث. فالنضر ينقل عن الخليل قوله: "ثم الطاء والذال والباء ثوية، لأن مبدأها من الللة، ومجراها بين طرف اللسان وأطراف الثناء العلا"^(١٠٥). وفي رواية الأخفش: "ثم الطاء والذال والباء مما بين طرف اللسان وأطراف الثناء"^(١٠٦). ويطابق وصف سبيويه لهذه الأحرف مارواه الأخفش تماماً^(١٠٧).

ز - ثم تأتي الراء واللام والتون في حيز واحد، وهي ذلقة، لأن مبدأها من ذلك اللسان، وهو تحديد طرفي ذلك اللسان^(١٠٨). وفي موضع آخر من المقدمة أنها ذلقة

(٩٩) انظر: العين، ٥٨/١.

(١٠٠) في مطبوعة التذكرة "اللغاء" معجمة وهو خطأ. انظر: التذكرة، ص ٢٨.

(١٠١) التذكرة، ص ٢٨.

(١٠٢) التذكرة، ص ٣٠.

(١٠٣) انظر: الكتاب، ٤/٤٣٢.

(١٠٤) انظر: العين، ٥٨/١.

(١٠٥) التذكرة، ص ٢٨.

(١٠٦) التذكرة، ص ٣٠.

(١٠٧) انظر: الكتاب، ٤/٤٣٢.

(١٠٨) انظر: العين، ٥٨/١.

(٩١) التذكرة، ص ٢٧.

(٩٢) انظر: التذكرة، ص ٢٩ - ٣٠.

(٩٣) انظر: التذكرة، ص ٢٨.

(٩٤) انظر: الكتاب، ٤/٤٣٢، وسر الصناعة، ٤/٤٧، والرعاية، ص ١١٤، والنشر، ١/٢٠٠، والدقائق المحكمة، ص ٤٤.

(٩٥) انظر: العين، ٥٨/١.

(٩٦) التذكرة، ص ٢٧.

(٩٧) التذكرة، ص ٣٠.

(٩٨) انظر: الكتاب، ٤/٤٣٢.

تخرج من ذلك اللسان من طرف غار الفم^(١٠٩). ويشير الليث في موضع ثالث إلى أن الراء واللام والنون انحرفت عن ظهر اللسان، وأن اللسان لا ينطلق إلا بالراء واللام والنون^(١١٠). وهناك رواية أخرى للبيت عن الخليل في "التذكرة" ، فيها شيء من الإيصال والزيادة كعبارة "خُرَاج". يقول: "والحِيز الآخر حِيز اللام، فيه ثلاثة أحرف: الراء واللام والنون مخارجها من مدرجة واحدة من أسلة اللسان وبين مقدم الغار الأعلى"^(١١١). وتنفرد رواية النضر عن الخليل بتفصيل وافٍ يفهم منه أن هذه الأحرف لها مبدأ واحد ثم يستقل كل منها بمخرج مستقل. يقول النضر: "ثم الراء واللام والنون ذُلق، والواحد ذُلق، لأن مبدأها من ذلك اللسان وهو كذلك السنان، وذلك كل شيء تحديد طرفه. وهذه الحروف يجمعها الذلق ويفرقها المنطلق، لأن مجرى اللام من حفاف اللسان إلى منتهي طرفه، وبمحرى النون بين فوقي الشنايا من طرف اللسان، وأما الراء فمتخرفة من مخرج النون إلى اللام لمزية دموجها في ظهر اللسان عند الكلام، ولقرب مخارجها يبدل بعضها بعض"^(١١٢). وفي رواية الأخفش تفصيل آخر مهم، يقول: "ثم من حروف اللسان إلى منتهاء مبدأ اللام، وهو من البدل والجريان في حيز التمام، لأن بحراه فيما بينها وبين ما يليها من الحنك الأعلى والشبك المتشوى معارضًا لأصول الشنايا والرباعيات مشاركًا لبعضها في الانحراف. ثم النون المتحركة ولها بدل الكفاف لحق القرب والتحرك والانحراف، ومعنى الكفاف: أنه لا يدغم في النون المتحركة غير اللام، فكانه لافضل في غيره وهي مشربة غنة، وتخرج هذه النون من طرف اللسان بينه وبين ما فوق الشنايا، وأقرب الحروف منها اللام... ثم الراء بينهما، وهو أدمج من النون في

العقد لأنحرافه إلى اللام كالمستعد^(١١٣) . وليس لدى سيبويه - مع افتقاره إلى الكثير مما تقدم - زيادة على هذا الوصف المستوفي إلا ذكر الصاحك والناب في وصف اللام^(١١٤) . وإذا أخذ المرء بما جاء في الروايات السابقة كلها ظهر مقدار ما أوتي الخليل من معرفة واسعة بآليات النطق وأحيائه.

ح - وجاء في الحيز الأخير الفاء والباء والميم، وهي شفوية أو شفهية، لأن مبدأها من الشفة^(١١٥) . وجاء في موضع آخر من المقدمة: "ثلاثة شفوية : ف ب م، مخرجها من بين الشفتين خاصة، لاتعمل الشفتان في شيء من الحروف الصحاح إلا في هذه الأحرف الثلاثة فقط"^(١١٦) . وكان الخليل - كما روى الليث - يسمى الميم مطبقة، لأنها تطبق الفم إذا نطق بها^(١١٧) . وعن الليث في كتاب التذكرة إضافة هي أن هذه الأحرف لاعمل للسان في شيء منها^(١١٨) .

وفي رواية النضر: "ثم الباء والميم والواو شفهية.. والفاء من حروف الشفة"^(١١٩) . أما رواية الأخفش فأوضح في التحديد من سابقتها. يقول الأخفش نقلًا عن الخليل: "ثم الفاء من باطن الشفة السفلى وأطراف الشنايا العلا. ثم الباء والميم والواو من بين الشفتين"^(١٢٠) . وهكذا تمت الصورة، إذ صار للحروف الشفوية مخرجان، أحدهما

(١١٣) التذكرة، ص ٣٠.

(١١٤) انظر: الكتاب، ٤/٤٤٣.

(١١٥) انظر: العين، ١/٥٨٥.

(١١٦) العين، ١/٥١ - ٥٢.

(١١٧) انظر: العين، ١/٥٨١.

(١١٨) انظر: التذكرة، ص ٢٦.

(١١٩) التذكرة، ص ٢٨.

(١٢٠) التذكرة، ص ٣٠.

(١٠٩) انظر: العين، ١/٥١.

(١١٠) انظر: العين، ١/٥٢.

(١١١) التذكرة، ص ٢٦.

(١١٢) التذكرة، ص ٢٨.

للفاء والآخر للباء والميم والواو غير المدية^(١٢١). وإذا أخذ المرء في الحسبان تلك الروايات المنسوبة إلى الخليل وهي تنقل أبعاضاً من مقدمة العين تبيّن له أنّ ماورد لدى سيبويه ماهو إلا إيجاز لعلومات جمّة تنسب إلى الخليل وحده كما جاء في تلك الروايات. أما ماعتري رواية المقدمة عند الليث من إيجاز واضطراب فمردّه إلى مبلغ ما أخذ الليث من الخليل مما له توظيف معجمي من جهة، ومقدار مأصادب تدوين كتاب العين ونسخه من خلل زيادة أو نقصان من جهة أخرى.

٧- وقسم الخليل الحروف إلى مجموعات متقاربة اشتقّ أسماءها من أسماء الموضع التي تخرج منها الحروف. فقال^(١٢٢):

- ١- الحلقية، لأن مبدأها من الحلق وهي العين والباء والباء والباء والغين والهمزة.
- ٢- اللهوية، لأن مبدأها من اللهاة، وهمما هويتان: القاف والكاف.
- ٣- الشجرية، لأن مبدأها من شجر الفم، وهي الشين والجيم والضاد والياء.
- ٤- الأسلية، لأن مبدأها من أسلة اللسان، وهي الصاد والسين والزاي.
- ٥- النطعية، لأن مبدأها من نطع الغار الأعلى، وهي الطاء والدال والباء.
- ٦- اللثوية، لأن مبدأها من اللثة. وهي الظاء والباء والذال.
- ٧- الذلقيّة، لأن مبدأها من ذلك اللسان، وهي الراء واللام والنون.
- ٨- الشفهية والشفوية، لأن مبدأها من الشفة، وهي الفاء والباء والواو والميم.
- ٩- الجوفية أو الهوائية، وليس لها حيز على طريقة الصحاح فتنسب إلى الجوف أو الهواء. وهي الألف اللينة والواو والباء المديتان.

ويؤكّد مكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧ هـ) صاحب كتاب "الرعاية..." نسبة هذه الألقاب إلى الخليل في مقدمة كتاب العين. يقول: "... وبقيت عشرة ألقاب تمام أربعة وأربعين لقباً، لقبها بذلك الخليل بن أحمد في أول كتاب العين، جعل ألقابها عشرة مشتقة من أسماء الموضع التي تخرج منها الحروف.."^(١٢٣). ويذكر مكي في كل موضع ماعدا الموضع الأخير (الهوائية) لأنّه مكرّر أنّ الخليل هو الذي سماهن بذلك^(١٢٤). كذلك أكدّت النقول المستمدّة من المقدمة أو المنسوبة إلى الخليل في "التهذيب" و"التذكرة" نسبة تلك الألقاب إلى الخليل^(١٢٥).

ويقطع الدكتور إبراهيم أنيس بأنّ نسبة هذه المصطلحات إلى الخليل نسبة غير صحيحة، وإنّا فقد كنا نتوقع أن يجد لها صدىً في كلام سيبويه تلميذ الخليل ووارث الكثير من علمه وآرائه. ثم يقرّر بأنّ هذه المصطلحات ظهرت في القرن الرابع حين احتدم النقاش بين العلماء حول كتاب العين ونسبته إلى الخليل. ويرفض الدكتور أنيس الاستناد إلى السيرافي (ت ٣٦٨ هـ) شارح كتاب سيبويه أو ابن دريد صاحب الجمهرة أو النسخ التي عشر عليها حديثاً من كتاب العين - كما يقول - وفيها نفس المصطلحات^(١٢٦). وحين يعرض ابن جنّي في "سر الصناعة" بعضًا من مصطلحات الخليل وآرائه كذوق الحروف واتلافها وذلاقتها وإصماتها يسارع الدكتور أنيس إلى تحقيق نسبتها إلى ابن جنّي نفسه دون دليل^(١٢٧).

٨- ذكر الخليل عدداً من صفات الحروف في تصاغيف آرائه المثبتة في مقدمة

(١٢٢) الرعاية، ص ١١٣.

(١٢٤) انظر: الرعاية، ص ١١٣ - ١١٦.

(١٢٥) انظر: التهذيب، ٤٨/١ والتذكرة، ص ٢٥ - ٣٠.

(١٢٦) انظر: إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، ص ١٠٧ - ١١٢.

(١٢٧) انظر: المرجع السابق، ص ١١٠.

(١٢١) انظر: الكتاب، ٤٣٣/٤.

(١٢٢) انظر: العين، ٥٨/١.

كتاب العين دون قصد منه إلى الاستيعاب أو التقسيم والترتيب. ومعظم مأورد من الصفات جاء توضيحاً لآليات النطق حين الحديث عن المخارج أو حين شرح صفيت الذلاقة والإصمات وما يتعلق بهما من قواعد التشكيل الصوتي. لكن ذلك لا يعني أن الخليل جهل الصفات التي لم ترد في المقدمة خاصة، لأنها ربما عرض لصفات عديدة في أثناء كتاب العين، كالمهمس (العين، ٤/١٠ - ١١)، والتفحيم (العين، ٧/١٥٧ - ٨/١٦٧)، والغنة (العين، ٤/١٤٢ - ٨/١٧٤). ولا شك في أن تتبع كتاب العين كاملاً سيضيف أشياء جديدة إلى ما جاء في المقدمة أو يوضحها على الأقل.

من ذلك أنه وصف المهمزة بأنها مهترئة مضغوطه فإذا رفه عنها لانت فصارت الياء والواو والألف على غير طريقة الحروف الصحاح^(١٢٨). وربما قصد من المحتَّ والضغط انطباق لسان المزمار، على حين أنه قصد بالترفية التخفيف من انطباق لسان المزمار. أما اللين فواضح من تحول المهمزة إلى ياء أو واو أو ألف.

ومنه أيضاً وصفه الهاء بمجموعة من الصفات كاللين والهشاشة والهتة أو المهة، وهي عامةٌ نفسٌ لا اعتراض فيها^(١٢٩). ويبدو أن المقصود من كلام الخليل ماعرفاه في الدرس الحديث من حالة الانفتاح الشديد السعة الذي يكون الجهاز الصوتي فيه حالياً من الحبس والتضيق، ومن أي اعتراض أو تحويل بمحرى الهواء. وقد ذهب بعض الدارسين إلى جعل صوت الهاء ناتجاً من هذا الانفتاح الذي يخرج الصوت من الصوامت الرخوة أو الاحتكاكة. ويدعى ما يصدر على تلك الحالة بالأصوات الهاوية (Aspirées) كالباء^(١٣٠).

ووصف الخليل التاء والدال والطاء بصفات متضادة. فالطاء فيها صلابة وكرازة،

(١٢٨) انظر: العين، ١/٥٢.

(١٢٩) انظر: العين، ١/٥٤ - ٥٧.

(١٣٠) انظر: مبادئ اللسانيات، ص. ٨٠.

على حين أن الدال لانت عن صلابة الطاء وكرازتها، كما أنها ارتفعت عن خفوت التاء فحسنت. ويبدو أن المقصود بالصلابة والكرازة الإطباق الذي يميز الطاء من اختيارها الدال والتاء. أما ليونة الدال وارتفاعها عن خفوت التاء فيبدو أن المقصود به ما تمتاز به الدال من جهر ووضوح سمعي لاتجاريها التاء فيما، لأنها مهمومة وأقل وضوحاً في السمع من الدال، لذلك وصفت بالخلفوت^(١٣١).

كذلك وصف الخليل السين بالتوسط الذي رأه في الدال. فصارت حال السين بين خرج الصاد والزاي كذلك^(١٣٢). فالسين مهمومة وكذلك الصاد، لكن الصاد تمتاز منها بالإطباق. كما تمتاز الزاي من الصاد والسين بأنها بجهورة وهما مهمومتان.

ووصف الراء واللام والنون عامة بالانحراف، لأن اللسان ينحرف حين النطق بها فيعدو النطق جانبياً (Latérale). ومن الملاحظ أن سيبويه وابن حني اقتصرا على وصف اللام بالانحراف، على حين أن مصنفي التجويد كابن الجوزي اعتدوا حرفي اللام والراء منحرفين على الصحيح، ونسب الاقتصر على اللام إلى البصرين^(١٣٤).

ووصف حري العين والقاف بصفات الطلاقة وضخامة الجرس والتصاعدة، لذلك إذا دخلتا في بناء يخلو من حروف الذلاقة حستنه^(١٣٥). وتمتاز العين والقاف بالجهر والوضوح السمعي معاً. كما تمتاز القاف بالاستعلاء والشدة والقلقلة، على حين أن العين تمتاز بالتوسط بين الشديدة والرخوة فتماثل ما يطلق عليها الآن الأصوات المائعة (Liquides) التي تضم الواو والياء واللام والراء والميم والنون. وقد لوحظ أن هذه

(١٣١) انظر: المرجع السابق، ص. ١١٠.

(١٣٢) انظر: العين، ١/٥٣ - ٥٤.

(١٣٣) انظر: العين، ١/٥٢ وقارن: مبادئ اللسانيات، ص. ٨٧.

(١٣٤) انظر: الكتاب، ٤/٤٣٥ وسر الصناعة، ١/٦٣، والنشر، ١/٢٠٤.

(١٣٥) انظر: العين، ١/٥٣ - ٥٤.

الأصوات تكثُر لتشكيل المقطع لاتساع مجرى الهواء معها وجهرها ووضوحها السمعي وكثرة دورانها في الكلام^(١٣٦).

وهناك صفات أخرى وردت عرضاً حين الحديث عن الخارج، كقوله عن الميم إنها مطيبة لأنها تطبق الفم إذا نطق بها^(١٣٧). وقوله عن الحاء إنها تمتاز بحمة لولها لأن شئت العين لقرب مخرجها من العين^(١٣٨). والبحة كما يندو صوتيت يلحق نطق الحاء ساكرة على نحو مشابه للصوتيات الحادثة حين القلقلة في حروف "قطب جد".

وحاء في "التهذيب" نقاً عن الليث صفات أخرى لبعض الحروف التي مررت بها آنفًا. فالعين إضافة إلى ما جاء في المقدمة من وصفها بالطلاقه وضخامة الجرس والنصاعة وصفت بأنها "أنفع الحروف جرساً وأذها سعماً". والقاف وصفت كذلك بما مرّ من صفات في المقدمة ثم وصفت في "التهذيب" بالرواية نفسها بأنها "أشجتها جرساً"^(١٣٩).

وحيث عرض "التهذيب" لرواية أخرى ليست للبيت ورد تفصيل للحروف الصنم وهي خلاف الذلقة - على نحو جعلها قسمين: مستعملة ومحفظة. فالمستعملة هي حروف شواخص وعدتها خمس: "ط، ض، ص، ظ، ق". والمحفظة - من الصنم - تسعة أحرف هي: "ك، ج، ش، ز، س، د، ت، ذ، ث"^(١٤٠).

وورد في الرواية الأخيرة أيضاً وصف للكلمات الخالية من حروف الذلقة حين تغالطها السين فتحسن لها في السين من توسط: "وقد جاءت كلمات مسيئة شواذ،

(١٣٦) انظر: مبادئ اللسانيات، ص ٧٨ - ٧٩. وتحذر الإشارة إلى أنَّ هناك اختلافاً بين القدامى والحدثين حول حبر القاف، إذ يجعلها الحدثون مهموسة. انظر: مبادئ اللسانيات، ص ٨٢.

(١٣٧) انظر: العين، ١/٥٨.

(١٣٨) انظر: العين، ١/٥٧.

(١٣٩) انظر: التهذيب، ١/٤٥.

(١٤٠) التهذيب، ١/٥١.

نحو: عسجد، وعسطوس"^(١٤١). ثم أوردت الرواية ذكر "المسيئة" مضيفة صفات جديدة للسين: "فلست واحداً في جميع كلام العرب خماسياً بناؤه بالحروف المصمتة خاصة، ولا كلاماً رباعياً كذلك غير المسيئة التي ذكرتها. واستخفت العرب ذلك لخفة السين وهشاشتها. ولذلك استخفت السين في استفعل"^(١٤٢). وهكذا حملت هذه الإضافة التي فسرت توسيط السين صفاتٍ أخرى مع اشتقاء كلمة "المسيئة" صفة للكلمات التي تدخلها السين من الخماسي والرباعي الذي يخلو من حروف الذلقة.

أما كتاب "الذكرة" فقد أورد برواية الليث قسمة الحروف المصمتة - أي الصنم - إلى "شواخص" هي: ظ، ض، ص، ط، ق" دون ذكر صفة الاستعلاء. و "محفظة" وهي التي جاءت في التهذيب عن غير طريق الليث. لكن المصطلح هنا : "محفظة" وليس "محفظة" كما مرّ بها آنفاً^(١٤٣). كذلك جاء في الرواية نفسها ماثيئل رواية التهذيب حول صفات السين.. "فلست واحداً في جميع كلام العرب كلمة خماسية بناؤها من الحروف المصمتة خاصة، ولا رباعية كذلك، غير ضرب واحد يقال له الرباعي المعدى، وهو قليل، وما جاء فالسين لازمة له نحو: عسجد، وعسطوس، وإنما استخفت العرب ذلك لخفة السين وهشاشتها، ولذلك استخفت في: سيفعل واستفعل"^(١٤٤).

وحاء في "الذكرة" برواية النضر: "ولولا همة في الحاء لأن شئت الحاء، لقرب مخرج الحاء من الحاء"^(١٤٥). وربما كانت همة تحريفاً لهفة أو ههة كما جاء في مقدمة

(١٤١) التهذيب، ١/٥٠.

(١٤٢) التهذيب، ١/٥١.

(١٤٣) انظر: الذكرة، ص ٢٦، وقارن بالتهذيب، ١/٥١. وربما كان في الأمر تحريف.

(١٤٤) الذكرة، ص ٢٦.

(١٤٥) الذكرة، ص ٢٧.

العين^(١٤٦). وجاء في رواية الأخفش الأوسط وصف للحروف الجوف يجعلها حروف مدوّلين للينها وامتداد الصوت فيها^(١٤٧). ويبدو أنّ المقصود بهذا الوصف تلك الحالة التي وردت في "التهذيب" عن غير طريق الليث، على هذا النحو "فهذه حال ألف اللينة، والواو الساكنة بعد الضمة، والباء الساكنة بعد الكسرة، والألف اللينة بعد الفتحة. وهؤلاء في مجرى واحد"^(١٤٨). ثم جاء بعد ذلك وصف للواو والباء وهما متحرّكتان أو ساكتتان بعد الفتحة، على غير طريقة العلل أو الجوف. وأورد الأخفش فيما رواه عن الخليل صفة للتون هي الغنة حال الإخفاء والإدغام الناقص. "فالتون المتحركة تكون "مشربة غنة". والتون المخفية تخرج من الخياشيم"^(١٤٩).

٩- وننهي هذا القسم الخاص بمعطيات علم الأصوات النطقي وهو جزء مما ندعوه "بالغونيتيك" بالوقوف عند جهاز النطق عند الخليل. وقد عمدنا إلى تأخيره، لأن تحديده لم يكن مقصوداً لذاته، فربما عدّت معرفته من باب المعلومات اللغوية العامة، لأنّها مستمدّة من معطيات خلق الإنسان عند العرب، وليس فيها شيء مفترض من العلوم الجديدة أو علوم العجم. فأعضاء جهاز النطق ترد عادة عند اللغويين وال نحوبيين في درج الحديث عن المخارج ثم الصفات. وإذا عرض في أثناء ذلك مصطلح غريب الدلالة أو جديدها شُرح في موضعه بأوجز عبارة.

وقد تبيّن لنا بعد درس المقدمة أنّ الخليل عرض لأكثر أعضاء النطق مما له إسهام في النطق وكان يقع تحت الملاحظة أو الاختبار. وجاء في هذا الصدد ذكر للحروف والخلق والقلم وما فيه.

(١٤٦) انظر: العين، ٥٧/١.

(١٤٧) انظر: التذكرة، ص ٢٩.

(١٤٨) التهذيب، ٥١/١.

(١٤٩) التذكرة، ص ٣٠ - ٣١.

ففي المقدمة برواية الليث ذكر الحلق وأقصى الحلق ومدارج الحلق^(١٥٠). وذكر الفم وغار الفم وأقصى الفم وشجر الفم ومفرج الفم^(١٥١). وذكر اللسان وأصلة اللسان وذلق اللسان وظهر اللسان وعكدة اللسان ومدارج اللسان ومستدق طرف اللسان وتحديد طرق في ذلق اللسان^(١٥٢). وذكر الغار الأعلى والطبقين واللهاة ومدرج اللهاة ونطع الغار الأعلى واللهة وباطن الثانيا^(١٥٣). وذكر الشفة والشفتين^(١٥٤). وذكر الجوف والهواء^(١٥٥). وذكر الأحياز والمدارج وموضع الحرف ومدرجه ومخرجه^(١٥٦). وجاء في روایات "التهذيب" "زيادة على ما تقدم: أدخلها في الحلق، وطرف أصلة اللسان، والطبقان بدلاً من الطبقين، وذلق اللسان"^(١٥٧). كما جاء أيضاً: "مقدم الغار الأعلى، وأصل اللسان وطرف اللسان"^(١٥٨).

أما في روایات "التذكرة" مالحا الذي تقدم فقد ذكر: "أدنى الحلق، وموضع الذلاقة"^(١٥٩). وذكر: "الحنك، ووسط الحنك، ووسط اللسان، وحافة اللسان، وحافاته، ومتنه طرف اللسان، والأضراس، وأصول الثانيا، وأطراف الثانيا العلا، والثانيا العلا، والشفة السفلية، وفويق الثانيا، وجري الحرف"^(١٦٠). وذكر أيضاً: "مدرج، الجاري، شبة اللسان، سراته، باطن الشفة السفلية، وفوق اللسان، وفويق

(١٥٠) انظر: العين، ٤٧/١، ٤٨، ٥٢، ٥٧، ٥٨.

(١٥١) انظر: العين، ٤٧/١، ٤٩، ٥٠، ٥٨، ٥١/١.

(١٥٢) انظر: العين، ٤٩/١، ٤٩، ٥٢، ٥٧، ٥٨، ٥١/١.

(١٥٣) انظر: العين، ٤٩/١، ٥٢، ٥٧، ٥٨.

(١٥٤) انظر: العين، ٥١/١، ٥٨.

(١٥٥) انظر: العين، ٥٧/١، ٥٨.

(١٥٦) انظر: العين، ٥٧/١، ٥٨، ٥٧/١، ٥٤، ٤٧/١، ٤٨، ٤٧/١.

(١٥٧) انظر: التهذيب من رواية الليث، ٤٤/١.

(١٥٨) انظر: التهذيب من رواية أخرى، ٥١/١.

(١٥٩) انظر: التذكرة من رواية الليث، ص ٢٥، ٢٦.

(١٦٠) انظر: التذكرة من رواية النضر، ص ٢٧، ٢٨.

الحنك، حافة المباس، الشدق الأيمن والأيسر، وحرروف (أطراف) اللسان، ومنتهى اللسان، الحنك الأعلى، الشبك المشئي، وأصول الرباعيات، وعكك اللسان، والخياشيم^(١٦١).

وإذا نظر المرء إلى هذه الروايات المنسوبة إلى الخليل مجتمعة هاله ما كان يتصرف فيه من معلومات واسعة ودقيقة تزيد في تفصيلاتها على ما يعتمد الدرس الحديث من تحديد لأعضاء النطق مع تقدم الوسائل وتباع الخبرات. أما لدى القدامى فيصعب تصور هذا الجمّ الغفير من أعضاء النطق لدى مؤلف واحد. وقد اقتصر سيبويه ومن تلاه من حذوه على الأهم والأشيع من هذه الأعضاء دون الدخول في مثل مامر بنا من تفصيلات دقيقة. وليس عند سيبويه إضافات حلا ذكره الضاحك والناب، وأوسط الحلقة، وأقصى اللسان، والأنف^(١٦٢). وليس هناك دليل يشير إلى أن سيبويه هو صاحب هذه المصطلحات وإن أوردها في كتابه كما تقدم، إذ تبقى مسألة استمداده درسه الصوتي من الخليل قائمة^(١٦٣). أما المصطلحات نفسها فليست على قدر كبير من الأهمية عدا "أوسط الحلقة" لدلالة على مخرج حلقي مستقل عن أقصى الحلقة وأدناءه. وفي المزهر عن ابن كيسان نقلًا عن سمع الخليل أنه ذكر الحيز الثاني لحرروف الحلقة وفيه العين والباء، وهو نفسه المخرج المسمى بوسط الحلقة أو أوسط الحلقة^(١٦٤).

وهناك فضل إيضاح في ذكر "الضاحك والناب"، على حين أن "أقصى اللسان" عبر عنه بأصل اللسان وعكك اللسان. أما "الأنف" فقد ورد لدى سيبويه في أثناء الحديث

عن الغنة التي يعني ذكر "الخياشيم" معها عن ذكر الأنف. وقد تقدم ذكر "الخياشيم" في الروايات السابقة عن الخليل.

ونتهي من هذا الرصد كله إلى أن الخليل ومن تقبيله من تلاميذه ولاحقيه عرروا أعضاء الجهاز النطقي استمداداً من معارفهم اللغوية فيما دعي بـ "خلق الإنسان"، وهو جانب دلالي غني بالمعارف الطبية العربية أصلاً قبل أن تظهر ثمرات الترجمة وما أتت به من علوم أجنبية. كما أدت الملاحظة والتجربة إلى وصف كافٍ لآليات النطق والتحقق من مخرج الحرف وبيان صفاته. وليس في معرفة هؤلاء العلماء لأعضاء النطق نقص إلا الخنجرة ولا سيما الوترتين الصوتين^(١٦٥). ويبدو أن عدم ذكر الخنجرة في أثناء الحديث الخليل وسيبوبيه ومن تلاميذه عن الخارج كان يؤدى بقولهم "أقصى الحلقة" الذي نسبوا إليه صوتي الهمزة والهاء، وهما صوتان حنجريان كما أثبتت الدراسات الحديثة. لكن ابن سينا (ت ٤٢٨هـ) ذكر الخنجرة ووصف أجزاءها وصفاً تشريجياً مسهباً، ونسب صوتي الهمزة والهاء إليها، غير أنه لم يشر إلى الوترتين الصوتين^(١٦٦). وخلص الدكتور غامق قدوري الحمد إلى أن بعض علماء التجويد عرفوا الخنجرة، وإن لم تصل تلك المعرفة إلى حد إدراك دور الوترتين الصوتين في إنتاج الأصوات^(١٦٧).

فالنقص المؤثر في الدرس ييدو واضحاً في عدم معرفة القدامى عامة للوترتين الصوتين مما سبب غموضاً في تعريفهم للمجهور والمهموس من الأصوات^(١٦٨). إذ لم

(١٦٥) سبب ذلك هو جعلهم الخنجرة جزءاً من الحلقة لاستقلالها، مع أن كلمة (حنجرة) معروفة لديهم، وقد وردت مرتين في القرآن الكريم بصيغة الجمع (الأحزاب، آية ١٠) و (غافر، آية ١٨). انظر: خلق الإنسان ثابت بن أبي ثابت، ص ١٩٠ - ١٩٢. وانظر: الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ٩٤.

(١٦٦) انظر: ابن سينا، رسالة أسباب حدوث الحروف، ص ١٠٨، ١١٢، ١١٤.

(١٦٧) انظر: الحمد، غامق قدوري، الدراسات الصوتية عند علماء التجويد، ص ٥٧٧.

(١٦٨) يستغرب ألا يكون لدى ابن سينا ذكر للوترتين الصوتين أو بيان لأثرهما على سبيل التقرير مع معرفته الواسعة بالتشريع والطب.

(١٦١) انظر: التذكرة من رواية الأحقش، ص ٢٩، ٣٠.

(١٦٢) انظر: الكتاب، ٤/٤٣٢ - ٤٣٦.

(١٦٣) انظر: المزهر، ١/٨٥ وقارن بتمام حسان: اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٥١.

(١٦٤) انظر: المزهر، ١/٩٠.

يُكَنْ مُتِيسِرًا بِحَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ وَقُوفُ أَوْلَىكُ اللَّغَوِينَ عَلَى دَقَائِقِ التَّشْرِيعِ وَتَعمُقُهُمْ فِي فَهْمِ آلَيَّاتِ النَّطْقِ. لَكِنْ هُؤُلَاءِ الَّذِينَ جَهَلُوا الْوَتَرِينَ الصَّوْتِيَّينَ وَدُورَهُمَا فِي التَّصْوِيْتِ عَامَةً وَالْجَهَرَ خَاصَّةً تَحسَسُوا شَيْئًا مِنَ التَّرْدِيدِ أَوَ الصَّوتِ أَوَ الصَّدِيِّ الْمُبَعَثُ مِنَ الصَّدِرِ أَوَ الْخَنْجَرَةِ، وَهُوَ إِدْرَاكٌ أَوَّلِيٌّ لِلْأَثْرِ الَّذِي تَولَّدَ حَرْكَةُ الْوَتَرِينَ الصَّوْتِيَّينَ^(١٦٩).

مسائل صوتية تشكيالية

رأينا فيما تقدّم أنّ غاية المعلومات الصوتية التي وضعها الخليل بين يدي تلميذه الليث هي الوصول إلى طرق التشكيل الصوتي. فالآصوات اللغوية المنعزلة لا تخلل على انفراد إلا ب نوع من التجريد. فلا يتكلّم إلا بمركبات من الآصوات اللغوية^(١٧٠). ولأجل ذلك ظهر في الدرس اللساني الحديث تفريقي بين نوعين من الدرس الصوتي، أحدهما خاص بالجوانب النطقية والفيزيائية والسمعية، وهو ما يطلق عليه مصطلح "علم الآصوات" أو الفونيتيك. والآخر خاص بأصوات لغة معينة من اللغات من جهة نظام تركيبها وائلافها وما يتفرع من ذلك، ويطلق عليه مصطلح "علم الآصوات التشكيلي" أو الفونولوجيا.

وقد أوضح الخليل قصده الرئيس من عمله في "كتاب العين" حين ذكر أنّ غاية تأليف الحروف هي معرفة كلام العرب وألفاظهم، فلا يخرج عنها شيء من ذلك^(١٧١). ولذلك حدد الحروف لأنها أساس ما يترتب من الكلام. ثم ذكر أصناف كلام العرب كالثنائي والثلاثي والرباعي والخمساني. وبين أقسام الكلم كالحرف نحو: قد و لم و هل،

(١٦٩) انظر أمثلة على ذلك : سيبويه، الكتاب، ٥٤٨/٣، وابن حني، سر الصناعة، ٨/١، وابن البناء، كتاب بيان العيوب التي يجب أن يجتنبها القراء وإيضاح الأدوات التي بين عليها الإقراء، ص ٣٢، والخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ٩٤، والاستاذي، شرح الشافية، ٢٥٨/٣ - ٢٥٩، وهنري فليش، "التفكير الصوتي عند العرب في ضوء سر صناعة الإعراب"، ص ٥٨، وغامق قدوروي الحمد، الدراسات الصوتية عند علماء التجويد، ص ٥٧٨ - ٥٧٧.

(١٧٠) انظر: فندريرس، اللغة، ترجمة الدوادعى والقصاص، ص ٨٣.

(١٧١) انظر: العين، ٤٧١، ٤٧٤، ٦٠.

ووصف ابن جيني الذلقة، وبيّن أثر حروفها في بناء الرباعي والخمسى، وذكر حرف الطلاقة وهما العين والكاف، وحرف الاعتدال والتوسط وهما الدال والسين. كما ذكر الحروف "المصمتة" وهي سائر الحروف عدا ماقدم. وواضح من كلام ابن جيني وأمثاله أنه يستقى من الخليل ومن كتاب العين أساساً، لكنه لم يشر إلى ذلك أبطة، ظهر وكأنه صاحب الفكرة. وهذا دأبه في كثير مما قيسه من الخليل معاتهمه كتاب العين بالفساد والتحليل^(١٧٦). لكن الأزهري سبق أن أثبتت نسبة الحديث عن الذلقة والطلاقة والإصمات إلى الخليل عن طريق روایتين، إحداهما للبيث والأخرى لغيره من دون تعين^(١٧٧). وربما كانت الرواية الأخرى عن طريق الأخفش الأوسط الذي رأينا له نقاولاً عن الخليل كما جاء في "الذذكرة". وقد نقل ابن دريد في الجمهرة أن الأشنانداني سمع الأخفش يفسر معنى الذلقة والمصمتة . وذكر مكي بن أبي طالب القيسي تفسير الأخفش للحروف المصمتة والذلقة، كما ذكر السيوطي شبهاً بذلك منسوباً إلى الأخفش أيضاً^(١٧٨).

والغريب حقاً هو ما قررته الدكتورة إبراهيم أنيس مطمئناً -على حد قوله- من أن مصطلحي "الذلقة" و "الإصمات" هما من وضع ابن جيني. "ويبدو أن ابن جيني حين لاحظ كثرة شبيوع هذه الأصوات في اللغة العربية بحيث لا تكاد تخلو منها الكلمة رباعية أو خماسية في أصولها وضع لها هذه التسمية.." ^(١٧٩). ثم راح الدكتورة أنيس يتهم ابن جيني بالتكلف والتعسف، لأنه حين وجد بعض كلمات تختلف قاعدتها (كذا) حاول جاهداً تبريرها مثل الكلمة "عسجد". وينتهي الدكتورة أنيس إلى "أن" "الذلقة" لاتعني

وال فعل الثاني: كضرب وخرج، والاسم كعمر وجمل. وذكر أيضاً مسائل تركيبية كزيادة ألف الوصل في قوله: اقشعرَ وما أشبهه، والتضديد الدال على حرفين. وأوضح الخليل أن الاسم لا يكون أقل من ثلاثة أحرف، ثم راح ينافق بعض الكلمات التي تبدو ثنائية كاليد والضم والدم مبيناً أن حرفها الثالث ذهب لعلة كالحذف للتقاء الساكين^(١٧٢). ويبدو أن ماعتير عنه الخليل وليد استقرار أصول الكلم في العربية الفصحى على الأصول الثلاثة. ولذلك لم يتصور الخليل الاسم والفعل أقل من ثلاثة أحرف. وعكس ذلك أن الثنائي كقد وهل ولو إذا أردت جعله اسمأً أدخلت عليه التضديد حتى يصير ثلاثياً نحو قد وهل ولو^(١٧٣).

ثم شرع يفصل ما يحسن في الأبنية من الذلقة والطلاقة. فحروف الذلقة ستة هي "ر، ل، ن، ف، ب، م" ، وهي من حيث النطق قسمان، أحدهما يكون بطرف أسلة اللسان، وذلك للثلاثة الأولى الذلقة أو الذلقة وهي "ز، ل، ن" ، والآخر يكون من بين الشفتين خاصة، وذلك للثلاثة الثانية أي الشفوية، وهي "ف، ب، م". وكل القسمين يتصف بالذلقة وهي صفة تتولد من انطلاق اللسان بالراء واللام والتون من طرف أسلته، كذلك تتولد من خفة عمل الشفتين. "فلما ذاقت الحروف الستة ومذل بهن اللسان وسهلت عليه في المنطق كثرت في أبنية الكلام، فليس شيء من بناء الخمسى التام يعرى منها أو من بعضها"^(١٧٤). وجاء في رواية أخرى للبيث عن الخليل -كما أثبتت صاحبة "الذذكرة"- أن حروف الذلقة "أخف" الحروف في المنطق، وأكثرها في الكلام، وأحسنها في البناء، ولا يحسن بناء الرباعي البسيط ولا الخمسى التام إلا بمخالطة بعضها"^(١٧٥).

(١٧٦) انظر: سر الصناعة، ١، ٦٤/١، ٤٥/١.

(١٧٧) انظر: التهذيب، ١، ٤٤/١، ٤٤/١ - ٥٠/١، ٥٠/١ - ونقل ابن منظور في مادة (ذلق) بعض ما جاء في التهذيب (وهو للخليل كما تبيّن) وفي الحكم لابن سيده مع كلام ابن جيني في سر الصناعة. انظر: اللسان ١١٠/١٠ (ذلق).

(١٧٨) انظر: الجمهرة، ٤٥/١، والرعاية، ص ١١٠، وهي مع الموضع، ٢٢٠/٢.

(١٧٩) أنيس، الأصوات اللغوية، ص ١١٠.

(١٧٢) انظر: العين، ١/٤٩ - ٥١.

(١٧٣) انظر: العين، ١/٥٠.

(١٧٤) العين، ١/٥٢، والتهذيب، ١/٤٤، والذذكرة، ص ٢٦.

(١٧٥) الذذكرة، ص ٢٦.

أكثر من معناها الشائع المألوف، وهو القدرة على الانطلاق في الكلام بالعربية دون تعلّم...»^(١٨٠). وسيظهر لاحقاً أنَّ كلَّ ماذهب إليه الدكتور أنيس خطأ محض. ف الحديث الذلقة والإصمات وما يتصل بهما من أساس تشكيل الأصوات ليس لابن جني الذي لا ينسب إليه تكليف أيضاً. أما التهويين من شأن الذلقة في تركيب الكلام فهدم ظالم لفكرة من أعظم ما تتجه الدرس اللغوي العربي مما نباهي به الأمم.

وينتقل الخليل بعد أن أوضح صفة الذلقة وحرفيتها وعدم خلوِّ الرباعي أو الخماسي من حرف واحد أو اثنين من هذه الحروف، إلى تبنيه تلميذه الليث لاستمار هذه الفكرة في تمييز الأصيل من الدخيل. «إإن وردت عليك كلمة رباعية أو خماسية معرَّة من حروف الذلقة أو الشفووية، ولا يكون في تلك الكلمة من هذه الحروف حرف واحد أو اثنان أو فوق ذلك فاعلم أن تلك الكلمة محدثة مبتدة ليست من كلام العرب، لأنك لست واحداً من يسمع من كلام العرب كلمة واحدة رباعية أو خماسية إلا وفيها من حروف الذلقة والشفووية واحد أو اثنان أو أكثر»^(١٨١). وهكذا يظهر مدى تمكّن الخليل من فهم قوانين التشكيل الصوتي دون اعتماد على أي أجهزة لم يكن لها في عصره وجود يذكر. ولا عجب من ذلك مع أن العصبة من أولى العزم تنوء بتحشمه، لأنَّ الخليل - كما قال القدامى - رجل لم ير مثله.

لكن تلميذه يستفسر - وحده - أن يستفسر بعد أن ألقى عليه الخليل قوله ثقلياً - عن خلوِّ الكلمة المولدة المبتدة من حروف الذلقة. فذكر الخليل أمثلة توضح قانونه، نحو «الكشعطج»، وهي كلمة مولدة أو مصنوعة أريد بها اللبس والتعمّت^(١٨٢).

ثم يخلص الخليل إلى أبعد مما سبق حين يذكر أنَّ البناء الرباعي لا يعرى من الحروف

الذلق أو بعضها كما تقدم ماخلاً بضع كلمات جنْ شواذَ لا يتجاوزنْ عشر كلمات^(١٨٣). ويبدو أنَّ الخليل أحاط خيراً بكلام العرب كلَّه مسموعه ومقيسه، وإلا لم يكن يستطيع إطلاق هذا الحكم القاطع؟!

لكنَّ الأمر لا يتوقف عند هذه الكلمات التي وصفت بالشواذ، كالمسجد والقسطنطوس والقداحس والدعشوقة والمهدعة والزهزقة ونحوها، إنما يتعدى ذكرها وعددها إلى تحليلها وبيان ما الذي سوَّغها في النطق مع خلوِّها من حروف الذلقة.

وينتقل الخليل هنا إلى فكرة جديدة هي أنَّ القاف والعين يتصفان بالطلقة وضخامة الجرس والنصاعة، لذلك لا تدخلان في بناء إلا حستناه. فهذه الكلمات الشادة لا تحسن دون أن يكون فيها القاف والعين. أما إذا كان البناء الحالي من حروف الذلقة اسمَّا فلتزمه السين والدال مع لزوم القاف والعين. لأنَّ السين والدال يتصفان بالتوسط والاعتدال. وربما كانت السين وحدها دون الدال كافية لتحسين البناء نحو «عسطنطوس»، وذلك لخفة السين وخشاشتها كما جاء في رواية عن غير الليث. وتدعى الكلمة المعتمدة على السين في تسويفها بالمسينة^(١٨٤).

وهكذا يتضح أنَّ الاسم الرباعي إذا عرَّى من الحروف الذلقة، فإنه لا يعرى من أحد حروف الطلقة أو كليهما، ومن السين أو الدال أو أحدهما، ولا يضرُّ مخالف من سائر الحروف الصتم. وغاية ذلك - كما ذكرنا مراراً - معرفة ما هو تأليف العرب وما ليس من تأليفهم، نحو قعّيج، إذ لا ينبع إلى عربية، لأنَّه مصنوع وإن جاء عن ثقة^(١٨٥).

ويستثنى الخليل ماجاء حكاية مؤلفة أو مضاعفة من معظم ما شترطه قبلَه. والحكاية

(١٨٣) انظر: العين، ١/٥٣.

(١٨٤) انظر: العين، ١/٥٣ - ٥٤، والتهذيب، ١/٥٠ - ٥١، وقارن بالذكرة، ص ٢٦، وتحدر الإشارة إلى وقوع الخطأ في نقل كلمة «مسينة»، إذ صارت في الذكرة «مبينة». انظر: التهذيب، ١/٥٠ - ٥١.

(١٨٥) انظر: العين، ١/٥٤، والتهذيب، ١/٤٥.

(١٨٠) أنيس، المصدر السابق، ص ١١٠.

(١٨١) العين، ١/٥٢، وقارن بالتهذيب، ١/٤٤، والجمهرة، ١/٤٩. ويدلُّ النص على معرفة

العربي الصحيح من غيره كالدخيل أو المصنوع.

(١٨٢) انظر: العين، ١/٥٣ - ٥٢، والتهذيب، ١/٤٤.

هي بيان المحكي صوتاً مناظراً لأصوات الطبيعة. وهذا مما ابتدعه الخليل وسار عليه سيبويه ووسعه ابن جني. فالخليل تنبه إلى هذا النوع من الرباعي الذي يقصد به محاكاة صوت أو حركة نحو صلصل وصرصر ودهداق وزهراق وغير ذلك مما سنعرض له لاحقاً. أما سيبويه فقد ذكر أمثلة من هذا النوع عندما تحدث عن دلالة المصادر، كالغليان والغثيان والخطران وللمعان. ففي هذه المصادر زعزعة وتحرك واضطراب. وكذلك ماجاء من مصادر كالهدير والضجيج والصهيل والنهاق. ومثله مصادر أخرى كالصراخ والنباح. وسيبويه في هذا يحذن حذن الخليل، فقد ذكر أنَّ ماؤرده هو مأخذ الخليل^(١٨٦). أما ابن جني فقد عقد باباً في "الخصائص" دعاه بإمساس الألفاظ أشباء المعاني. وقد ذكر بداية أنَّ الخليل وسيبويه نبهوا على هذا الموضع الشريف اللطيف، وأنَّ الجماعة تلقته بالقبول له والاعتراف بصحته. ونقل ابن جني عن الخليل مثلاً أثبته الليث في مقدمة كتاب العين وهو "صر" و "صرصر". كما نقل من سيبويه بعض ماذكره من حكاية المصادر. ووجد ابن جني - كما يقول - من هذا الحديث أشياء كثيرة على سمت ماحدأه ومنهاج مامثلاه^(١٨٧).

وينبغي التنبه إلى أنَّ هذه المسألة اتخذت شكلاً جديداً لدى ابن جني الذي كان معيناً بإثبات صلة التناسب بين اللفظ والمعنى مما يستند إلى الحكاية ولا يقف عندها. أما صنيع الخليل فهو متخصص بالرباعي المبني على الحكاية من حيث تأليف الحروف من النلق والطلق والصتم. ولأنَّ في الحكاية تكراراً مستحسنأً جاز فيها كل تأليف لا يجوز في غيرها.

ويفرق الخليل بين نوعين من الحكاية؛ الأول: الحكاية المؤلفة نحو دهداق وزهراق وأشباء ذلك. وأهاء هنا لازمة له فصلاً بين حرفيه المشابهين مع لزوم العين والقاف أو

أحدهما. وسبب ذلك هو لين الهاء وهشاشتها. أما إذا كانت الحكاية المؤلفة متضمنة أحد حروف الذلاقة فلن تضر أكانت فيها الهاء أم لا، نحو غطّطة، ولو لا ما في أمثلة الحكاية المؤلفة من تشابه الحرفين (الدالان في دهداق، والزاياد في زهراق، والطاءان في غطّطة) ماحسنت الحكاية بهما^(١٨٨). والحكاية المؤلفة على هذا النحو قليلة. ويرى الخليل أن بعض المستكريه مما يخلو من حروف الذلاقة والطلقة كالممعن يقبل لو أنه جاء على الحكاية وإن كانت الحاء بعد العين - وهو تتابع مرفوض - لأنَّ الحكاية تحتمل من بناء التأليف مالا يتحمل غيرها^(١٨٩).

أما النوع الثاني من الحكاية فهو الحكاية المضاعفة التي تتصرف بأنَّ حرف عجز الكلمة مثل حرف صدرها. ويرى الخليل أنَّ هذا البناء بناء يستحسنه العرب، فيجوز فيه من تأليف الحروف جميع ماجاء من الصحيح والمعدل ومن الذلق والطلق والصتم^(١٩٠). وأساس بناء هذا النوع هو الثنائي، لذلك ينسب إليه. ومن هذا النحو: قولهن: "صلصل" للجام، لأنَّ يمحكي صلصلة الجام، وأصله "صل" ويجوز في هذا النوع ماجاز في النوع السابق من تأليف الحروف كتابع الضاد والكاف، وهو تتابع مرفوض في غير الحكاية. مثال ذلك أنَّ "ضك" تأليف لا يحسن إلا إذا فصل بين حرفيه بفواصل. على حين أنه جائز في الحكاية المضاعفة من غير فصل، نحو "الضكضاكة". فالمضاعف جائز فيه كل غث وسمين، من الفصول والأعجاز والصدور وغير ذلك^(١٩١).

وذهب الخليل استكمالاً لموضوع الحكاية إلى أنَّ العرب تشتق المضاعف من الثلاثي المثلث بحرفي التضييف، ومن الثلاثي المعدل. فالحكاية كما يتضح ضرب من ضروب

(١٨٨) انظر: العين، ١/٥٤.

(١٨٩) انظر: العين، ١/٥٥.

(١٩٠) انظر: العين، ١/٥٥.

(١٩١) انظر: العين، ١/٥٦.

(١٨٦) انظر: الكتاب، ٤/١٤ - ١٥.

(١٨٧) انظر: الخصائص، ٢/١٥٢ - ١٥٣.

الاشتقاق يلحداً إليه للدلالة على محاكاة صوتية فيها تكرار وترجيع. فليست الحكاية إذن نقلًا ساذجًا لأصوات الأشياء أو محاكاة طبيعية لها، إنما هي شيء من أبنية اللغة له خصائص صوتية وصرافية دلالية. ويرى الخليل أن الثنائي نحو «صل» لا يقتصر للتصريف حتى ينفل فيصير «صل» أو يضاعف فيصير «صلصل»، وهو معاً صوت اللجام، إلا أن بينهما فرقاً، فصل يوحى بالمد، على حين أن صلصل يوحى بالترجع. وربما اختلفت دلالة المثلث عن المضاعف، وذلك نحو قولهم «صر» الجندب، و«صرصر» الأخطب، لأن في الأول مداً وفي الثاني ترجعاً. وهذا النوع كثير^(١٩٢). وكما اشتقت العرب المضاعف نحو «صلصل» من «صل» الثلاثي المضعف اشتقاً من الثلاثي المعتل فقالوا: «تنحنخ» من «أناخ»^(١٩٣).

وليس في رواية الليث التي حملت كتاب العين شرح للحروف الصتم من حيث سبب التسمية أي «الصتم»، ومن حيث العدد معيناً دون التباس. كذلك تخلو رواية الليث التي أتبها الأزهري في «التهذيب» من أي إضافة إلى ما تقدم. لكن رواية أخرى لم يسمّ صاحبها في «التهذيب» والغالب أنه الأخفش الأوسط تذكر مصطلحي «المثلثة» و«المضاعفة». وجاء في هذه الرواية: «وأما الصتمة - وهي الصتم أيضاً - فإنها تسعه عشر حرفاً صحيحاً... وإنما سبب صتمة لأنها أصمتت فلم تدخل في الأبنية كلها..»^(١٩٤). وأورد أبو حيان في «الذكرة» نقلًا عن جنادة المروي ما يكفي هذا الكلام إلى حدّ بعيد مرويًا عن الليث^(١٩٥). ويشير هذا التمثال إلى أن مصدر هذه المعلومات هو الخليل نفسه. وفي «سر الصناعة» لابن جني أن حروف الذلاقة ستة أما

الحروف المصتمة فهي باقي الحروف. وسيجيئ الحروف غير هذه الستة «مصممة» لأنه صمت عنها أن تبني منها كلمة رباعية أو خماسية معرأة من حروف الذلاقة^(١٩٦). وينقل مكي بن أبي طالب عن ابن دريد عن الأخفش تقسيم الحروف إلى مذلة وصممة، ويفسر المصتمة بأنها المتنوعة من أن تفرد في الكلمة طوبيلة من قولهم: «صمت» إذا منع نفسه من الكلام. وهي حروف لا تختص ببناء أكثر من ثلاثة أحرف حتى يكون معها غيرها من الحروف المذلة، وذلك لاعتراضها وصعوبتها على اللسان. ويدرك مكي أنها اثنان وعشرون حرفاً، ثلاثة معتلات وهن الواو والباء والهمزة، وتسعة عشر من الصخاج، والألف خارجة عن المذلة والمصممة، لأنها هواء لامستقر لها في المخرج^(١٩٧). وهكذا يتضح أن الحروف الصتم والمصممة تضمّ حرف الطلاقة وحرفي التوسط، فهي كلّ ماعدا الستة المذلة.

ولنا وقفة تبين فيها أهمّ خصائص هذه الأصوات من حيث النطق، والدوران، والتشكل. فمن حيث النطق وصف المحدثون اللام والنون والميم والراء من بين هذه الأصوات بالمائلة (Liquides)، لاتساع مجرى الهواء معها بما يقرب من اتساعه عند نطق الصوائت. وتشبه هذه الأصوات الصوائت في أنها صوائت عالية من حيث الوضوح السمعي (Sonority)، ولذلك ترد (قمة) في المقطع على نحو ما يزيد الصائت عادة. وتتصف أيضاً بالتوسط بين الشديدة والرخوة، أو بين الصوامت والصوائت^(١٩٨). كما تتصف بالجلهر كالأصوات الصائتة أيضاً.

(١٩٦) انظر: سر الصناعة للإعراب، ٦٥/١، ونقله ابن عصفور في المطبع، ٦٧٦/٢ - ٦٧٧.

(١٩٧) انظر: الرعاية، ص ١١٠ - ١١١، وقارن بالجمهرة، ٤٥/١.

(١٩٨) انظر: فندريس، اللغة، ص ٥٣ - ٥٤، وإبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية ص ٢٢ - ٢٤ وص ١٦١، وكمال بشر، الأصوات، ص ١٢١ - ١٢٢، و تمام حسان، مناهج البحث في اللغة، ص ١١٣، وعبدالعزيز مطر، لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة، ص ٢٥٩ - ٢٦١، ومبادئ اللسانيات، ص ٧٨ - ٧٩، ١١٠ - ١٠٩.

(١٩٢) انظر: العين، ٥٦/١.

(١٩٣) انظر: العين، ٥٧/١.

(١٩٤) التهذيب، ٥١/١.

(١٩٥) انظر: الذكرة، ص ٢٥ - ٢٦.

والقاف والدال والفاء والسين. ويتبين من هذه النتيجة العلمية الدقيقة أن حروف الذلاقة التي اعتدتها الخليل، وهي (اللام والنون والراء والفاء والباء والميم) جاءت أولاً ماعدا الفاء. على حين أن حرفي الطلاقة (العين والقاف) وردا ثانياً، ثم جاء حرفان التوسط والاعتدال (الدال والسين) ثالثاً.

وأما من حيث تشكل هذه الحروف في الأبنية، فقد أظهرت الدراسات الحاسوبية أن أكثر الحروف ترددًا في الرباعي والخمساني هي حروف الذلاقة، إضافة إلى شيوعها في الثنائي والثلاثي، مما يؤيد فكرة كثرتها في الكلام عامه^(٢٠١).

وهكذا يتضح مدى التوفيق الذي أحرزه الخليل في استنباط قوانين صوتية تشيكيلية ثبت بها لايذع مجالاً للشك صوابها اعتماداً على الأجهزة الحديثة، فضلاً عن التأيد الذي أحرزته لدى القدامى ولا سيما الذين جلؤوا إلى الإحصاء للوصول إلى نتائج علمية دقيقة.

ونثر الخليل في تصاويف إملائه على الليث آراء متفرقة حول محاورة الحرف للحرف بالتقدير والتآخر، ومصاحبة الحرف للحرف في كلمة واحدة، من ذلك إشارته إلى عدم وجود كلمة عربية صدرها (نر) أي نون تليها راء^(٢٠٢). وعدم وجود أصل فيه (ضك)، أي ضاد تليها كاف من دون فصل بين الحرفين^(٢٠٣). وعدم جواز ائلاف

(٢٠٢) انظر: علي حلمي موسى، إحصائيات جنور معجم لسان العرب باستخدام الكمبيوتر، ص ٤٩، ٣٧، ٤٩، ٨٣، ٨٥، ٦٥ (المائعة)، ٩٥ (مقارنة بين اللسان والصحاح). وانظر لموسى: دراسة إحصائية لجنور معجم الصحاح باستخدام الكمبيوتر، ص ٥٩، ٧٥، ٩٣، ١٠٩، ١١١ (المائعة)، وانظر: موسى وعبد الصبور شاهين، دراسة إحصائية لجنور معجم تاج العروس باستخدام الكمبيوتر، ص ٣٩ - ٤٨، ٩٧، ٧٩، ١١٥، ١١٥، ٩٧، ٧٩، ٤٨، ٣٩ (اللسان، ١٤/١)، فبدأ كأنه صاحب الترتيب، لكن التحقيق أثبت أنه ترتيب ابن عزلان (ت ٦٦٦).

(٢٠٣) انظر: العين، ٥٣/١.

(٢٠٤) انظر: العين، ٥٦/١.

أما من حيث دوران هذه الأصوات في الكلام فقد توصل علماء التعمية واستخراج المعنى إلى تحديد مراتب "دوران الحروف" من حيث الكثرة والقلة في اللسان العربي. وأجمع هؤلاء على أن الحروف "المصوتة" هي أكثر الحروف في كل لسان، أما الألف فهي أكثرها في العربية^(١٩٩). أما ماعدا المصوتة أو حروف المد واللين فقد تبيّن أن اللام والميم والنون والباء والراء والسين والباء هي أكثر الحروف دوراناً لدى ابن الدريهم (ت ٧٦٢هـ). على حين أن اللام والميم والباء والنون والراء والعين والفاء هي أكثر الحروف دوراناً لدى الكلبي (ت ٢٦٠هـ) وابن دينير (ت ٦٢٧هـ) وابن عزلان (ت ٦٦٦هـ)^(٢٠٠). كما انتهى الفيروزآبادي (ت ٨١٧هـ) في كتابه "بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز" إلى أن اللام والنون والراء هي أكثر الحروف دوراناً في القرآن الكريم^(٢٠١).

وأثبتت الدراسات الحاسوبية لجنور "الصحاح" و "لسان العرب" و "تاج العروس" أن أكثر الحروف دوراناً في العربية هو الراء واللام والنون والباء والميم، ثم العين

(١٩٩) سبق هؤلاء سيبويه الذي أشار إلى كثرة دحول الياء والواو والألف في الكلام، إذ لا يعرى الكلام من الياء والواو والألف أو من بعضهن. انظر: الكتاب، ٤/٣٢٩.

(٢٠٠) انظر: رسالة الكلبي في استخراج المعنى، ص ٢٣٦، ورسالة ابن عزلان في حل التراجم، ص ٢٧٤ - ٢٧٥، ورسالة ابن الدريهم في إيضاح المرموز، ص ٣٢٢، وهي ضمن كتاب علم التعمية واستخراج المعنى عند العرب، دراسة وتحقيق للدكتور محمد مرابطي ومحمد حسان الطيان وبخيبي مير علم، وتقديم الدكتور شاكر الفحام. وتجدر الإشارة إلى أن ابن منظور ذكر في مقدمة لسان العرب مراتب الحروف في الدوران دون عزو (اللسان، ١٤/١)، فبدأ كأنه صاحب الترتيب، لكن التحقيق أثبت أنه ترتيب ابن عزلان (ت ٦٦٦).

وقد اعتمد علي حلمي موسى في كتابه "إحصائيات جنور معجم لسان العرب باستخدام الكمبيوتر" كلام ابن منظور السابق، ونقل منه حديثه عن حروف الذلاقة، ووقع في الخطأ المطبعي الوارد في اللسان، إذ جاء في اللسان (١٤/١) أن هذه الحروف هي (د - ب - م - ن - ل - ف). وواضح أن الحرف الأول ليس الدال إنما هو الراء، انظر: كتاب علي حلمي موسى السابق، ص ٨.

(٢٠١) انظر: بصائر ذوي التمييز، ١/٥٦٣ - ٥٦٦.

العين مع الغين والهاء والخاء لقرب مخارجها، ولذلك أهملت^(٢٠٥). وقد تابع ابن حني هذا النحو من قواعد تشكيل الحروف وفصله في كتابه "سر صناعة الإعراب"^(٢٠٦)، كما نقل غيره من اللغويين كلمات للخليل من هذا القبيل فنسبت إليهم، وهي مشوّنة في كتبهم^(٢٠٧). وجمع الجواليفي من هذه الملحوظات ماجعله معياراً للفصل بين العربي والأعجمي^(٢٠٨). والفكرة ليست له، لأن الخليل سبق إلى جعل ائتلاف الحروف معياراً لمعرفة صحيح بناء كلام العرب من الدخيل^(٢٠٩).

ونشير استكمالاً لآراء الخليل في التشكيل إلى فكرة تأليف الحروف بحسب المخارج، وإن لم ترد في مقدمة كتاب العين. وأقدم من عرض هذه الفكرة -وفقاً مالدي من مصادر- هو ابن دريد في مقدمته للجمهرة. لكن ابن دريد -كما هو دأبه في نقل ماجاء في كتاب العين- لا ينسب الفكرة إلى الخليل. يقول ابن دريد: "واعلم أن الحروف إذا تقارب مخارجها كانت أتفق على اللسان منها إذا تباعدت..."^(٢١٠) "واعلم أن أحسن الأبنية عندهم أن يبنوا بامتزاج الحروف

(٢٠٥) انظر: العين، ٥٥/١، ٦١.

(٢٠٦) انظر: سر الصناعة، ٨١١/٢ - ٨٢٠.

(٢٠٧) من أمثلة ذلك ماجاء في مقدمة الجمهرة لابن دريد، ٤٦/١ - ٤٧، ٤٦/١، ١٤/١. أما ماورد في تصاعيف المواد اللغوية للأزهري، ٤٦، ٤٦، ومقدمة اللسان لابن منظور، ١٤/١. أما ماورد في تصاعيف المواد اللغوية مما لا يختلف منسوباً إلى الخليل أو تلميذه الليث فنكتير يحتاج إلى تتبع. انظر أمثلة من ذلك لدى عبدالرحيم في تقديمه لكتاب العرب للجواليقي، ص ٢٢ - ٢٤. وقد طور علماء التعمية واستخراج المعنى هذه المسألة وبينوا بالإحصاء مالا يقارن بعضه بعضاً من الحروف. انظر نتائج الكندي، ص ١٣٦، ٢٠٨، ٢٣٨ - ٢٥٤، ونتائج ابن الدريم، ص ١٩١، ٣٤١ - ٣٤٩. (ضمن كتاب علم التعمية واستخراج المعنى عند العرب).

(٢٠٨) انظر: الجواليقي، العرب، ص ١٠٠ - ١٠١.

(٢٠٩) انظر: العين، ١/٥٤ وقد وصف الخليل مخارج على كلام العرب بالحدث والمبدع والمولد إضافة إلى "الدخيل". انظر: العين، ٥٢/١.

(٢١٠) الجمهرة، ٤٦/١.

المتباعدة"^(٢١١). كذلك عرض ابن حني لهذه الفكرة دون عزو^(٢١٢). لكن الرمانى (ت ٣٨٦هـ) عرض حين الحديث عن "الثلاثة" تأليف الحروف، ونقل عن الخليل أن سبب التناقض هو البعد الشديد أو القرب الشديد. "وذلك أنه إذا بعد البعد الشديد كان بمنزلة الطفر، وإذا قرب القرب الشديد كان بمنزلة مشي المقيد، لأنه بمنزلة رفع اللسان ورده إلى مكانه، وكلاهما صعب على اللسان، والسهولة في ذلك في الاعتدال..."^(٢١٣). ثم صار هذا الكلام مادة للمناقشة لدى ابن سنان الخفاجي وعبدالقاهر الجرجاني وابن الأثير وبهاء الدين السبكي والسيوطى^(٢١٤).

ولسنا بصدور عرض مفصل لهذه الفكرة وما دار حولها من نقاش خروجها عن شرط هذا البحث، إنما نكتفي بالإشارة إلى أن السبكي (ت ٧٧٣هـ) توصل في كتابه "عروض الأفراح" إلى رتب للتأليف المحرجي للبناء الثلاثي على نحو قريب من النتائج الحديثة التي توصل إليها الباحثون باستخدام الحاسوب^(٢١٥).

وهكذا يتضح من خلال ما تقدم أن ما في مقدمة كتاب العين ليس دراسة شاملة أو خاصة بالأصوات لذاتها، بل هي مسوقة لغاية معجمية حددت ما ينبغي التعرض له دون غيره. وأن معظم ماورد جاء لإيضاح الأبنية وخصائص تركيبها من الوجهة الصوتية التشكيلية. وأن الأدلة متضادرة في الدلالة على أن ما في هذه المقدمة من معلومات لغوية متعددة إنما هو من ابتكار الخليل وحده ابتداء، وليس للبيث فيه إلا التلقى والنقل وإتمام العمل على هدى الخليل وبعلمه الواسع.

(٢١١) الجمهرة، ٤٩/١.

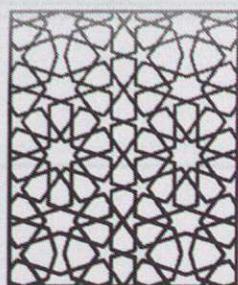
(٢١٢) سر الصناعة، ٦٥/١، ٦٧ - ٦٨، و ٨١٢/٢ - ٨٢٠.

(٢١٣) الرمانى، رسالة النكت في إعجاز القرآن (ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)، ص ٩٦.

(٢١٤) انظر: مبادئ اللسانيات، ص ١٢٣ - ١٢٨.

(٢١٥) انظر: المصادر السابق، ص ١٢٦ - ١٢٧.

ويتأكد من خلال هذه القراءة ما كنا أشرنا إليه في البداية من جوانب الأصالة في عمل الخليل الذي وضعه بين يدي تلميذه الليث خاصة، وغيره من سائر تلاميذه عامة، وهي التي تمثلت حقاً في انطلاقه من المعطيات الصوتية العربية المتنوعة كالقراءات القرآنية والظواهر اللهجية وخصائص الكلام العربي. وفي استناده إلى معارف العرب اللغوية في خلق الإنسان لابتناء جهازه الاصطلاحي الذي يخلو خلوأ تاماً من أي مصطلح دخيل^(٢١٦). وأن آرائه في خصائص التشكيل الصوتي ولا سيما ما يتصل بالذلقة والإصمات وصلت بفضل الوسائل الحديثة إلى مرتبة الحقائق العلمية الثابتة، وهي من أعظم ما ينفع به درسنا اللغوي على مر العصور. كما يتأكد بعد كل ما عرضنا له مبلغ الابتكار الذي امتاز به عمل الخليل مما لا يسمح بأي ظن أو افتراض حول اقتباس الخليل من أعمال الأمم السابقة. فالحق أن ما في مقدمة العين وحدها من معطيات لغوية متنوعة يكفي لأن يقطع الدارس بأصالة علم الأصوات عند العرب على الرغم من قلة الوسائل وحداثة الدرس عصرئذ.



متحق

المصطلحات الصوتية وتجلياتها

(٢١٦) انظر: المصدر السابق، ص ١٣٢ - ١٣٣.

المسلطات الصوتية وتحليلها^(١)

(١) من مقدمة كتاب العين يتحقق المزروعي والسامري، وتشير الأرقام إلى الجزء الأول من الكتاب.

ملحق: المصطلحات الصوتية وتخليلها

ملحق: المصطلحات الصوتية وتحليلها

ملحق: المصطلحات الصوتية وتحليلها

اللحد: المصطلحات الصوتية وتحليلها

ملحق: المصطلحات الصوتية وتحليلها

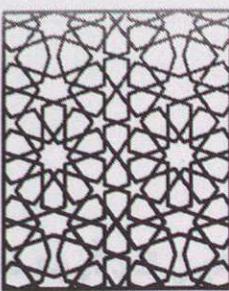
المصطلحات	هيئتها	هيئتها	هيئتها	هيئتها
الصلة	بسقطة	برورة	مع تكرر	مع تكرر
المصطلحات	الصلة	الصلة	الصلة	الصلة
صارت الباء ٥٢	-	-	-	-
العنوان ٥٠٥٤	-	-	-	-
الصحاب "المرور" ٥٧٠٥٢٠٥١	-	-	-	-
الصحيق ٥٥	-	-	-	-
صلبة الطاء ٥٣	-	-	-	-
الضمة ٥١	-	-	-	-
الطبقتين ٥٢	-	-	-	-
طرف أسلة اللسان ٥١	-	-	-	-
طرف غار الفم ٥١	-	-	-	-
الطلاقة "حرفا الطلاقة" ٥٤	-	-	-	-
اللائق ٥٥	-	-	-	-
ظاهر اللسان ٥٢	-	-	-	-
عكدة اللسان ٥٢	-	-	-	-
ترکیب اضافی	x	x	x	x
ترکیب اضافی	-	-	-	-
ترکیب إسنادی	x	x	x	x
فُلَبُ الْحُرُوفِ ٤٨	-	-	-	-
قدر عزوجها من الملغى؛	-	-	-	-
في الماء "هاوية" ٥٧	-	-	-	-
في الماء "مسرة" ٥٨	-	-	-	-
شہ جملہ ٥٢	-	-	-	-
عربي ٥٢	-	-	-	-
الغار الأعلى ٥٢	-	-	-	-
الصلبات	أصلها	هيئتها	هيئتها	هيئتها
صيغتها	رسالة	رسالة	رسالة	رسالة
الصلة	الصلة	الصلة	الصلة	الصلة
الاسم	الاسم	الاسم	الاسم	الاسم
العنوان	العنوان	العنوان	العنوان	العنوان
الكلام	الكلام	الكلام	الكلام	الكلام
لاعتراض فيها ٤٤	-	-	-	-
لات المفردة ٥٢	-	-	-	-
لات الدال ٥٣	-	-	-	-
ماضٌ مني للعلوم	-	-	-	-
ماضٌ مني للعلوم	-	-	-	-

ملحق: المصطلحات الصوتية وتحليلها

ملاحظات	صيغتها	هيئتها	هيئتها	هيئتها
الصلة	رسالة	رسالة	رسالة	رسالة
الاسم	الاسم	الاسم	الاسم	الاسم
الكلام ٥٠	كرازتها (العلاء) ٥٠	قويد الباو ٥٧	ترکیب اضافی	-
الكلمة ٥١	الكرة ٥١	فُلَبُ الْحُرُوفِ ٤٨	ترکیب إسنادی	-
لاعتراض فيها ٤٤	-	-	-	-
لات المفردة ٥٢	-	-	-	-
لات الدال ٥٣	-	-	-	-

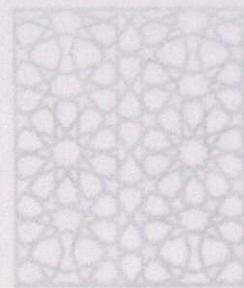
ملحق: المصطلحات الصوتية وتحليلها

ملحق: المصطلحات الصوتية وتحليلها



القسم الثاني

النحو



رواياتنا مرسومة

مقدمة كتاب العين في أرجمن نصوصها بتحقيق

الشيخ محمد حسن آل ياسين*.

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

بحمد الله نبدي ونستهدي، وعليه نتوكل، وهو حسينا ونعم الوكيل.

هذا ما ألفه الخليل بن أحمد البصري - رحمة الله عليه - من حروف أ، ب، ت، ث، مع تكملت به؛ فكان مدار كلام العرب وألفاظهم، ولا يخرج منها عنه شيء، أراد أن تُعرف به العرب في أشعارها وأمثالها ومخاطباتها وألا يشد عنها شيء من ذلك. فأعمل فكره فيه؛ فلم يمكنه أن يتدبى بالتأليف من أول أ، ب، ت، ث، وهو الألف، لأن الألف حرف معتل، فلما فاته الحرف الأول كره أن يتدبى بالثاني وهوباء إلا بعد حجة واستقصاء النظر، فدبر، ونظر إلى الحروف كلها؛ وذاقها؛ فوجد خرج الكلام كله من الحلقة، فصيير أولاهما بالابتداء أدخل حرف منها في الحلقة.

وإنما كان ذواقه إليها أنه كان يفتح فاه بالألف ثم يظهر الحرف؛ نحو: أب، أت، أث، أح، أع، أغ، فوجد العين أدخل الحروف في الحلقة، فجعلها أول الكتاب، ثم ماقرب منها، الأرفع فالأرفع، حتى أتى على آخرها وهو الميم.

*أشكر الأخرين الدكتور حاتم الضامن والدكتور عبد الإله النبهان اللذين تفضلوا بإرسال صورة عن هذه المطبوعة.

والألف التي في اسحنكل واقشعر واسحنفر واسبكر ليست من أصل البناء، وإنما
أدخلت هذه الألفات في الأفعال وأمثالها من الكلام؛ لتكون عماداً وسلماً للسان إلى الحرف
الساكن؛ لأن حرف اللسان لا ينطلق بالساكن من الحروف، فيحتاج إلى ألف الوصل، إلا
أن دحراج وهملاج وقرطس لم يمتنع فيهن إلى الألف لتكون السلم، فافهم إن شاء الله.
واعلم أن الراء في اقشعر واسبكر هما راءان أدغمت واحدة في الأخرى، والتشديد
علامة الإدغام.

قال الخليل: وليس للعرب بناءً في الأسماء ولا في الأفعال أكثر من خمسة أحرف، فمهما وجدت زيادة على خمسة أحرف في فعلٍ واسمٍ فاعلم أنها زائدةٌ على البناء وليس من أصل الكلمة مثل قرعبلانة؛ إنما أصل بنائها: قَرَّعْبَلْ، ومثل عنكبوت؛ إنما أصل بنائها: عنكب.

وقال الخليل: الاسم لا يكون أقل من ثلاثة أحرف: حرف يبدأ به؛ وحرف يحشى به الكلمة؛ وحرف يوقف عليه، فهذه ثلاثة أحرف، مثل سعد وعمر ونحوهما من الأسماء؛ بدئ بالعين وحشيت الكلمة باليمين ووقف على الراء. فاما زيد وكيد فالإيات متعلقة لا يعتد بها.

فإن صَيْرَتِ الشَّنَائِي - مثل: قد وَهَلْ وَلَوْ - اسْمًا أَدْخَلْتَ عَلَيْهِ التَّشْدِيدَ فَقُلْتَ: هَذِهِ لَوْ
مَكْتُوبَةٌ، وَهَذِهِ قَدْ حَسَنَةُ الْكِتَبَةِ، زَدْتَ وَأَوْاً عَلَى وَأَوْ دَالًا عَلَى دَالٍ؛ ثُمَّ أَدْعَمْتَ
وَشَدَّدْتَ. فَالتَّشْدِيدُ عَلَمَةُ الْإِدْغَامِ وَالْحُرْفِ الْثَالِثِ، كَقُولُ أَبِي زَيْدِ الطَّائِيِّ:

فشدّد "لواً" حين جعله اسمًا.

فإذا سُئلت عن الكلمة وأردت أن تعرف موضعها؛ فانظر إلى حروف الكلمة، فمهما وجدت منها واحداً في الكتاب المقدم فهو في ذلك الكتاب.

وقلب الخليل أ؛ ب؛ ت؛ ث، فموضعها على قدر مخرجها من الحلق، وهذا تأليفه:

ع، ح، هـ، خ، غ، ق، ك، ج، ش، ض، ص، س، ز، ط، د، ت، ظ، ذ، ث، ر، ل،

قال أبو معاذ عبد الله بن عائذ: حدثني الليث بن المظفر بن نصر بن سيار عن الخليل بجميع ما في هذا الكتاب.

قال ليث: قال الخليل: كلام العرب مبنيٌ على أربعة أصناف: على الثنائي والثلاثي والرباعي والخمساني.

فالثنائي على حرفين نحو: قد، لم، هل، لو، بل، ونحوه من الأدوات والزجر.

و الشاهي :

من الأفعال نحو قولك: ضرب، خرج، دخل، مبني على ثلاثة أحرف.

ومن الأسماء نحو عمر، وحمل، وشجر، مبني على ثلاثة أحرف

والرابعى:

من الأفعال نحو: دحرج، هملج، قرطس، مبني على أربعة أحرف.

ومن الأسماء نحو: عقب، عقب، جندي، شهيد

وَالخَمَاسَةُ:

من الأفعال نحو اسحنكل، واقشعر، واسحقر، واسبكر، مبني على خمسة أحرف.

ومن الأسماء نحو: سفرجل، وهمرجل، وشردل، وكنهيل، وقرابل، وعفنقل، وق不死 وشبهه.

قال ليث: قلت لأبي الدقيش: هل لك في زبدٍ ورطبٍ؟ فقال: أشدُّ الـهـلـلـ وأوـحـاهـ.
فـشـدـ الـلامـ حـينـ جـعـلهـ اـسـماـ.

قال: وقد تجـيـءـ أـسـمـاءـ لـفـظـهـاـ عـلـىـ حـرـفـينـ وـتـامـهـاـ وـمـعـنـاهـاـ عـلـىـ ثـلـاثـةـ أـحـرـفـ؛ـ مـثـلـ:ـ
يـدـ وـدـ وـفـمـ.ـ وـإـنـماـ ذـهـبـ الـثـالـثـ لـعـلـةـ أـنـهـ جـاءـ سـواـكـنـ؛ـ وـخـلـفـهـ السـكـونـ مـشـلـ يـاءـ
يـدـيـ وـيـاءـ دـمـيـ فيـ آخـرـ الـكـلـمـةـ؛ـ فـلـمـ جـاءـ التـنـوـينـ سـاـكـنـاـ اـجـتـمـعـ سـاـكـنـانـ،ـ فـبـثـتـ التـنـوـينـ
لـأـنـهـ إـعـرـابـ؛ـ وـذـهـبـ الـحـرـفـ السـاـكـنـ،ـ فـإـذـاـ أـرـدـتـ مـعـرـفـهـاـ فـاطـلـبـهـاـ فيـ الـجـمـعـ وـالـتـصـغـيرـ
كـقـوـلـمـ:ـ "ـأـيـدـيـهـمـ"ـ فـيـ الـجـمـعـ وـ"ـيـدـيـةـ"ـ فـيـ الـتـصـغـيرـ،ـ وـيـوـجـدـ أـيـضاـ فـيـ الـفـعـلـ كـقـوـلـمـ:
دـمـيـتـ يـدـهـ.ـ فـإـذـاـ ثـبـتـ الـفـمـ قـلـتـ "ـفـمـوـانـ"ـ؛ـ كـانـتـ تـلـكـ الـذـاهـبـةـ مـنـ الـفـمـ الـوـاـوـ.

قال الخليل: بل الفم أصله فوهٌ كما ترى، والجمع أفواهٌ، والفعل فاه ي فهو فوهًا: إذا
فتح فاه للكلام.

قال أبو أحمد حمزة بن زرعة: قوله "يد" دخلها التنوين وذكر أن التنوين إعراب،
قلت: بل الإعراب الضمة والكسرة التي تلزم الدال من "يد" في وجوهه، والتنوين يميز
بين الاسم والفعل، ألا ترى أنك تقول: "تفعل" لم تجد التنوين يدخلها، وألا ترى أنك
تقول: رأيت يدك وهذه يدك وعجبت من يدك؛ فتعرب الدال وتطرح التنوين، ولو
كان التنوين هو الإعراب لم يسقط. وأما قوله: "فموان" أنه جعل الواو بدلاً من
الذهبية، فإن الذهبية هي هاءٌ وواوٌ، وهما إلى جنب الفاء، ودخلت الميم عوضاً
منهما، والواو التي في "فموين" دخلت بالغلط، وذلك أن الشاعر يرى ميماً قد أدخلت
في الكلمة فيري أن الساقط من الفم هو بعد الميم فيدخل الواو مكان ما يظن أنه سقط
منه؛ ويغلط.

قال الخليل: أعلم أن الحروف الذلقة والشفوية ستة وهي: ر، ل، ن، ف، ب، م.
وإنما سميت هذه الحروف ذلقاً لأن الذلقة في المنطق إنما هي بطرف أسلة اللسان

والشفتين؛ وهما مدرجتا هذه الأحرف الستة، منها ثلاثة ذلقة: ر ل ن تخرج من ذلك
اللسان من طرف غار الفم، وثلاثة شفوية: ف ب م مخرجها من بين الشفتين خاصةً،
لاتعمل الشفتان في شيءٍ من الحروف الصراح إلا في هذه الأحرف الثلاثة فقط،
ولainطلق طرف اللسان إلا بالراء واللام والنون. وأما سائر الحروف فإنها ارتفعت
فحررت فوق ظهر اللسان من لدن باطن الثنایا من عند مخرج الناء إلى مخرج الشين؛ بين
الغار الأعلى وبين ظهر اللسان؛ ليس للسان فيهن عمل أكثر من تحريك الطبقين بهن،
ولم ينحرفن عن ظهر اللسان انحراف الراء واللام والنون. وأما مخرج الجيم والكاف
والكاف فمن بين عكدة اللسان وبين اللهاة في أقصى الفم. وأما مخرج العين والخاء
والهاء والخاء والعين فالحلق. وأما المهمزة فمخرجها من أقصى الحلق؛ مهترئة مضغوطة؛
إذا رفع عنها لانت فصارت الياء والواو والألف؛ عن غير طريقة الحروف الصراح.

فلما ذلت الحروف الستة ومذلت بهن اللسان وسهلت عليه في المنطق كثرت في
أبنية الكلام، فليس شيءٌ من أبناء الخمسة التام يعرى منها أو من بعضها.

قال الخليل: فإن وردت عليك كلمة رباعية أو خماسية مُعَرَّأَةً من حروف الذلقة
والشفوية ولا يكون في تلك الكلمة من هذه الحروف حرف واحد أو اثنان أو فوق
ذلك فاعلم أن تلك الكلمة محدثةٌ مبتعدة ليست من كلام العرب، لأنك لست واحداً
من يسمع من كلام العرب كلمة رباعية أو خماسية إلا وفيها من حروف الذلقة
والشفوية واحد أو اثنان أو أكثر.

قال ليث:

قلت: فكيف تكون الكلمة المولدة المبتعدة غير مشوبة بشيءٍ من هذه الحروف؟
فقال: نحو الكشعج والخشعج والخشوعج وأشباههن، مُولَّدات لا تجوز في كلام
العرب، لأنه ليس فيهن من حروف الذلقة والشفوية؛ فلا تقبلن منها شيئاً، وإن أشبه

القسم الثاني

لا يعرى من أحد حرف الطلاقة أو كليهما؛ ومن السين والدال أو إحداهما، ولا يضر مخالفته من سائر الحروف الصتم. فإذا ورد عليك شيء من ذلك فانظر ما هو من تأليف العرب وماليس من تأليفهم، نحو: فسح وقفع ودعنج لا ينسب إلى عربية، ولو جاء عن ثقة لم ينكر. ولم يسمع به ولكن **الفناه** ليعرف صحيح بناء كلام العرب من الدخيل.

وأما ما كان من رباعي منبسط معنى من الحروف الذلق حكاية مؤلفة نحو دهداق وزهراق وأشباه ذلك فإن الهاء لازمة له فصلاً بين حرفيه المتشابهين مع لزوم العين والقاف، وإنما استحسنوا الهاء في هذا الضرب من الحكاية للينها وهشاشتها، وإنما هي نفس لاعتراض فيها.

وإن كانت الحكاية المؤلفة غير معراةٍ من الحروف الذلق فلن يضرَّ كانت فيها الهاء أم لا؛ نحو الغطمة وأشباهها، ولا تكون الحكاية مؤلفة حتى يكون حرف صدرها موافقاً لحرف صدر ماضٍ إليها في عجزها، كأنهم ضموا "ده" إلى "دق" فألفوهما، ولو لا ماجاء فيهما من تشابه الحرفين ماحست الحكاية بهما، لأن الحكايات الرباعيات لا تخلو من أن تكون مؤلفة أو مضاعفة.

فأما المؤلفة فعلى مواصفت لك، وهو نزر قليل، ولو كان "العهخ" من الحكاية بجاز في قياس بناء تأليف العرب؛ وإن كانت الخاء بعد العين، لأن الحكاية تحتمل من بناء التأليف مالا يحتمل غيرها؛ لما يريدون من بيان المحتوى. ولكن لما كان "العهخ" فيما ذكر بعضهم اسمًا خاصًا ولم يكن بالمعروف عند أكثرهم وعند أهل البصر والعلم منهم؛ رُدَّ فلم يقبل.

وأما الحكاية المضاعفة فإنها بمنزلة الصلصلة والزلزلة وما أشبههما يترهبون في حسن الحركة ما يتوهبون في حرس الصوت يضاعفون لتستمر الحكاية في وجه التصرف.

والمضاعف في البيان في الحكايات وغيرها: ما كان حرفًا عجزه مثل حرف صدره، وذلك بناء يستحسن في العربي، فيجوز فيه من تأليف الحروف جميع ماجاء من الصحيح

لقطفهم وتلبيتهم، فإن النحارير منهم ربما دخلوا على الناس ماليس من كلام العرب إرادة اللبس والتعمت^(٢).

* * *

وأما البناء الرباعي المنبسط فإن الجمهور الأعظم منه لا يعرى من الحروف الذلق أو من بعضها، إلا كلماتٍ نحوً من عشر حسن شواد، وفي هذه الكلمات: العسجد والعسطوس والقداحس والدعشوة والدهدة والزهرقة، وهي مفسرة في أمكتتها.

قال أبو أحمد حمزة بن زرعة هنَّ كما قال الشاعر:

وعدوشة فيها نرم وهنْ
تعسفتها ليلاً وتحفي حلامق^(٣)

وليس في كلام العرب دعشوة ولا حلامق ولا كلمة صدرها "نر"، وليس في شيءٍ من الألسن طاء^(٤) غير العربية، ولا من لسان إلا التنور فيه تنور.

وهذه الأحرف قد عرين من الحروف الذلق ولذلك نزرن فقللن، ولو لا مالزمهن من العين والقاف ماحسن على حال، ولكن العين والقاف لا تدخلان في بناء إلا حستاه، لأنهما أطلق الحروف وأضخمها جرساً، فإذا اجتمعا أو أحدهما في بناء حسن البناء لنصاعتهما. فإن البناء اسم لزمه السين أو الدال مع لزوم العين أو القاف، لأن الدال لانت عن صلابة الطاء وكرازتها وارتقتها عن خطوت التاء؛ فحسنت. وصارت حال السين بين مخرج الصاد والزاي كذلك.

فمهما جاء من بناء اسم رباعي منبسطٍ معنى من الحروف الذلق والشفوية فإنه

(٢) مجلة البلاغ، العدد التاسع، السنة السادسة - ١٣٩٧ - ١٩٧٧، ص ٦٨ - ٧٦.

(٣) انظر رواية أخرى في طبعة المخزومي والسامرياني لكتاب العين، ٥٣/١.

(٤) في طبعة المخزومي والسامرياني (طاء) وهو أقرب إلى الصواب فيما يبدو.

القسم الثاني

والمعتل ومن الذلة والطلق والصتم، وينسب إلى الثنائي لأنه يضاعفه، ألا ترى في الحكاية أن الحاكي يحكى صلصلة اللجام، فيقول: صلصل اللجام، وإن شاء قال "صل" يخفف مرةً اكتفاء بها، وإن شاء أعادها مرتين أو أكثر من ذلك فيقول صل صل صل، يتکلف من ذلك ما بدا له.

ويجوز في حكاية المضاعفة ما لا يجوز في غيرها من تأليف الحروف، ألا ترى أن الضاد والكاف إذا ألفتا في بدئ بالضاد فقيل: "ضك" كان تأليفاً لم يحسن في أبنية الأسماء والأفعال إلا مفصولاً بين حرفه بحرف لازم أو أكثر من ذلك نحو الضنك والضحك وأشباه ذلك. وهو جائز في المضاعف نحو "الضكضاكة من النساء". فالمضاعف جائز فيه كل غثٌ وسمين من المفصول والأعجاز والصدور وغير ذلك. والعرب تشتق في كثيرٍ من كلامها أبانية المضاعف من بناء الثلاثي المثلث بحرب التضعيف ومن الثلاثي المعتل.

ألا ترى أنهم يقولون: صل اللجام يصل صليلاً، فلو حكى ذلك قلت: "صل" تمد اللام وتقللها، وقد خففتها في الصلصلة وهذا جميماً صوت اللجام، فالثالث مدد والتضاعف ترجيعه يخفف فلا يمكن لأنه على حرفين فلا يقدر للتصريف حتى يضاعف أو يشقق، فيجيء كثيرٌ منه متتفقاً على ما وصفت لك ويجيء منه كثيرٌ مختلفاً نحو قوله: صر الجندب صريراً وصر صر الأخطب صر صرراً، فكأنهم توهموا في صوت الجندب مددًا وتوهموا في صوت الأخطب ترجيعاً. وهو ذلك كثيرٌ مختلف.

وأما ما يشتكون من المضاعف من بناء الثلاثي المعتل فنحو قول العجاج:

ولو أخنا جمعهم تنحنعوا

وقال في بيت آخر:

لفح لنا إن سرة التنوخ

القسم الثاني

ولو شاء قال في البيت الأول: "ولو أخنا جمعهم تنخعوا"، ولكنه اشتق "التنوخ" من "نَخَنَّا" ففتحت، واشتق "التنحنخ" من "أَنْخَنَا"؛ لأن "أَنْخَنَا" لما جاء مخففاً حسن إخراج الحرف المعتل منه وتضاعفُ الحرفين الباقيين تقول: نَخَنَّا فتحنخ، ولما أُنْقِل "نَخَنَا" قويت الواو فثبتت في "التنوخ"، فافهم.

قال ليث:

قال الخليل: العربية تسعه وعشرون حرفاً منها خمسة وعشرون صحاح لها أحيازٌ ومدارج؛ وأربعة أحرف جوف يقال: الواو أجوف ومثله الياء والألف اللينة والممزة. سميت جوفاً لأنها تخرج من الجوف فلا تقع في مدرجة من مدارج الخلق ولا مدارج اللسان ولا مدارج اللهاة، إنما هي هاوية في الهواء؛ فلم يكن لها حيزٌ تنسب إليها إلا الجوف. وكان يقول كثيراً: الألف اللينة والواو والباء هاوية، أي أنها في الهواء.

قال الخليل:

فأقصى الحروف كلها العين، ثم الحاء؛ ولو بحث في الحاء لأشبأه العين؛ لقرب مخرجها من مخرج العين، ثم الماء، ولو لا هته في الماء - وقال مرةً هته^(٥) - لأشبأه الحاء؛ لقرب مخرج الماء من مخرج الحاء. فهذه ثلاثة أحروف في حيزٍ واحدٍ، بعضها أرفع من بعض. ثم الحاء والغين في حيزٍ واحدٍ. حلقة كلهن.

ثم القاف والكاف لهويتان، الكاف أرفع.

ثم الجيم والشين والضاد في حيزٍ واحدٍ.

ثم الصاد والسين والزاي في حيزٍ واحدٍ.

ثم الطاء والدال والباء في حيزٍ واحدٍ.

(٥) في طبعة المعرضوني والسامرائي: "ههة" وهو الأنسب لعدم تكرير هته كما أثبته آل ياسين: انظر العين ١٥٧.

ثم الطاء والذال والثاء - بعضها أرفع من بعض - في حيز واحد.

ثم الراء واللام والتون في حيز واحد.

ثم الفاء والباء والميم في حيز واحد.

والواو والألف والياء والهمزة في الهواء؛ لم يكن لها حيز تنسب إليه.

قال ليث: قال الخليل: فالعين والخاء والهاء والخاء والغين حلقيَّة، لأن مبدأها من الحلق. والكاف والكاف هويتان، لأن مبدأهما من اللهاة. والجيم والشين والضاد شجريَّة، لأن مبدأها من شجر الفم أي مفرج الفم. والصاد والسين والزاي أسليلَة، لأن مبدأها من أسلة اللسان وهي مستدق طرف اللسان. والطاء والباء والذال نطعية، لأن مبدأها من نطع الغار الأعلى. والطاء والذال والثاء لثوية، لأن مبدأها من اللثة. والراء واللام والتون ذوقية، لأن مبدأها من ذلق اللسان وهو تحديد طرفه كذلك السنان. والفاء والباء والميم شفوية - وقال مرةً شفهية -، لأن مبدأها من الشفة. والياء والواو والألف والهمزة هوائية في حيز واحد؛ لأنها هاوية في الهواء لا يتعلق بها شيء. نسب كل حرف إلى مدرجه وموضعه الذي يبدأ منه.

وكان الخليل يسمى الميم مطبقَة؛ لأنها تطبق الفم إذا لفظ بها.

فهذه صورة الحروف التي أفت منها العربية على الولاء - وهي تسعة وعشرون حرفاً -:

ع ح ه خ غ ق ك ج ش ض ص س ز ط د ت ظ ذ ث ر ل ن ف ب م - وهذه الحروف الصحاح - وي ا همزة.

فهذه تسعة وعشرون حرفاً؛ منها بنية^(٦) كلام العرب.

قال ليث:

قال الخليل: أعلم أن الكلمة الثانية المضاعفة تتصرف على وجهين؛ نحو: قد؛ دق؛ شد؛ دش. والكلمة الثالثة تتصرف على ستة أوجه تسمى مسدوسَة، وهي نحو: ضرب؛ رضب؛ ضبر؛ بضر؛ برض. والكلمة الرابعة تتصرف على أربعة وعشرين وجهًا، وذلك أن حروفها - وهي أربعة أحرف - ضربت في وجوه الثلاثي الصحيح وهي ستة أوجه فصارت أربعة وعشرين وجهًا، يكتب مستعملها ويلغى مهمتها، وذلك نحو "عقبر" تقول منه: عبر، عبرق، عقير، عقرب، عرقب، عربق، قعرب، قعبر، قبعر، قربع، قربع، رعقب، رقعب، رقع، ربع، ربوع، بقع، برع، بقعر، بقعر، بقريع، بربع. والكلمة الخامسة تتصرف على مائة وعشرين وجهًا، وذلك أن حروفها - وهي خمسة أحرف - ضربت في وجوه الرباعي - وهي أربعة وعشرون حرفاً - فصارت مائة وعشرين وجهًا يستعمل أقله ويلغى أكثره، وهي نحو: سفرجل، سفرلح، سفحرل، سفحرل، سحرل، سحرل، سرجل، سرجل، سرجل، سحرل، سفرل، سفرل، سرفل، سرفل، سرفل، سرفل، سرفل، سرفل، سرفل، سرفل.

وتفسير الثلاثي الصحيح أن يكون ثلاثة أحرف لا يكون فيها واو ولا ياء ولا ألف لينة ولا همزة في أصل البناء، لأن هذه الحروف يقال لها حروف العلل، وكلما سلمت الكلمة على ثلاثة أحرف من هذه الحروف فهي ثلاثي صحيح مثل: ضرب، خرج، دخل، والثلاثي المعتل مثل ضري؛ وضراء؛ وضراء؛ وخلا؛ وخلي؛ وخلو؛ لأنه جاء مع الحرفين ألف أو واو أو ياء، فافهم.

قال الخليل:

بدأنا في المؤلفات من العين، وهو أقصى الحروف، ونضم إليه ما بعده حتى يستوعب منه كلام العرب الواضح والغريب. وبدأنا من الأبنية بالمضاعف لأنه أخف على اللسان وأقرب مأخذًا للمفهوم^(٧).

نحو من مقدمة كتاب العين أوردها الأزهري في تهذيب اللغة.

ولم أر خلافاً بين اللغويين أن التأسيس المحمل في أول كتاب العين لأبي عبد الرحمن الخليل بن أحمد، وأن ابن المظفر أكمل الكتاب عليه بعد تلقيه إياه عن فيه. وعلمت أنه لا يتقديم أحدُ الخليل فيما أسسه ورسمه. فرأيت أن أحكيه بعينه لتأمله وتردد فكرك فيه، وتستفيد منه مابك الحاجة إليه. ثم أتبعه بما قاله بعض التحويين مما يزيد في بيانه وإيضاحه.

قال الليث بن المظفر: لما أراد الخليل بن أحمد الابتداء في كتاب العين أعمل فكره فيه فلم يمكنه أن يتبدئ من أول أب ت لأنَّ الألف حرف معتل فلما فاته أول الحروف كره أن يجعل الثاني أولاً وهو الباء إلا بمحنة، وبعد استقصاء. فدبر ونظر إلى الحروف كلها وذاها، فوجد مخرج الكلام كلَّه من الحلق، فصَرَّ أولها بالابتداء به أدخلها في الحلق، وكان ذوقه إياها أنه كان إذا أراد أن يذوق الحرف فتح فاه بألف ثم أظهر الحرف، نحو أت، أح، أع. فوجد العين أقصاها في الحلق وأدخلها. فجعل أول الكتاب العين، ثم ما قرب مخرجها منها بعد العين الأرفع فالأرفع، حتى أتى على آخر الحروف. فإذا سُئلت عن الكلمة فأردت أن تعرف موضعها من الكتاب فانظر إلى حروف الكلمة، فمهما وجدت منها واحداً في الكتاب المتقدم فهو في ذلك الكتاب.

(٧) مجلة البلاغ، السنة السادسة، العدد العاشر، ص ٤٦ - ٥٨.

القسم الثاني

قال: وقلب الخليل ا ب ت ث فووضعها على قدر مخرجها من الحلق. وهذا تأليفه: ع ح ه خ غ ق ك ج ش ض ص س ز ط د ت ظ ذ ث ر ل ن ف ب م و ا ي.
قال الخليل بن أحمد: كلام العرب مبني على أربعة أصناف: على الثنائي، والثلاثي، والرباعي والخمساني.

فأما الثنائي فما كان على حرفين، نحو قد، لم، بل، هل، ومثلها من الأدوات.

قال: والثلاثي نحو قولك ضرب، خرج، مبني على ثلاثة أحرف.

والرابعى نحو قولك: دحرج، هملج، قرطس، مبني على أربعة أحرف.

قال: والخمساني نحو قولك: اسحننك، اقشعر، اسحنفر، مبني على خمسة أحرف.

قال: والألف في اسحننك واسحنفر ليست بأصلية إنما أدخلت لتكون عماداً وسلماً للسان إلى الساكن؛ لأن اللسان لا ينطلق بالساكن. والراء التي في اقشعر راءان أدغمت واحدة في الأخرى، فالتشديدة علامة للإدغام.

قال: والخمساني من الأسماء نحو: سفرجل، وشمرون، وكتهل، وقبعتر، وما أشبهها.

قال وقال الخليل: ليس للعرب بناء في الأسماء وفي الأفعال أكثر من خمسة أحرف، فمهما وجدت زيادة على خمسة أحرف في فعل أو اسم فاعلم أنها زائدة على البناء، نحو قرعبلانة، إنما هو قرueblo، ومثل عنكبوت، إنما هو أصله عنكب.

قال: والاسم لا يكون أقل من ثلاثة أحرف: حرف يبدأ به، وحرف يحشى به الكلمة، وحرف يوقف عليه. بهذه ثلاثة أحرف، مثل سعد، وبدر، ونحوهما. فإن صيرت الحرف الثنائي مثل قد وهل ولو أسماءً أدخلت عليه التشدید فقلت: هذه لو[ُ] مكتوبة، هذه قد حسنة الكتبة. وأنشد:

ليست شعرى وأين مني ليتْ
إنْ ليتاً وإنْ لَوْاً عناءً

فشدّد لواً حين جعله اسمًا. قال: وقد جاءت أسماء لفظها على حرفين، وتمامها على ثلاثة أحرف، مثل يد ودم وفم، وإنما ذهب الثالث لعلة أنها جاءت سواكن وخلقتها السكون، مثل ياء يديٍ وياء دميٍ في آخر الكلمة، فلما جاء التنوين ساكنًا لم يجتمع ساكنان فثبت التنوين لأنّه إعراب، وذهب الحرف الساكن. فإذا أردت معرفتها فاطلبها في الجمع والتضيير، كقولك: أيديهم، ويدية.

قال: وتوجد أيضاً في الفعل، كقولك: دميت يده. ويقال في تشنيمة الفم فموان. وهذا يدل على أن الذاهب من الفم الواو.

وقال الخليل: الفم أصله فوه كما ترى، والجمع أفواه. وقد فاه الرجل، إذا فتح فاه بالكلام.

قلت: وقد بيّنت في كتاب الهاء ما قاله التحويون فيه.
باب ألقاب الحروف ومدارجها

قال الخليل بن أحمد: أعلم أن الحروف الذلّق والشفوية ستة: ر ل ن ف ب م. فالراء واللام والنون سميت ذلّقاً لأن الذلّقة في المنطق إنما هي بطرف أسلة اللسان. وسميت الفاء والباء والميم شفوية لأنّ مخرجها بين الشفتين، لاتعمل الشفتان في شيء من الحروف إلا في هذه الثلاثة الأحرف. فاما سائر الحروف فإنها ارتفعت فجرت فوق ظهر اللسان من لدن باطن الثنائي من عند مخرج الثاء إلى مخرج الشين بين الغار الأعلى وبين ظهر اللسان. وليس للسان فيهن أكثر من تحريك الطبقتين بهن. ولم ينحرفن عن ظهر اللسان انحراف الراء واللام والنون.

فاما مخرج الجيم والكاف و[الكاف] فيبين عكدة اللسان وبين اللهاة في أقصى الفم.
واما مخرج العين والهاء و[الهاء] والغين فمن الحلق.

وأما مخرج الهمزة فمن أقصى الحلق. وهي مهتوة^(٨) مضغوطه، فإذا رُفِّه عنها لانت. وصارت الياء والألف والواو على غير طريق الحروف الصاحب.

ولما ذلت الحروف الستة ومذل بهن اللسان وسهلت في المنطق، كثرت في أبيته الكلام فليس شيء من بناء الخماسي التام يعرى منها أو من بعضها. فإن ورد عليك حماسي معروي من الحروف الذلقة والشفوية فاعلم أنه مولد وليس من صحيح الكلام؛ نحو الخضيع والكشطعج وأشباه ذلك، وإن أشبه لفظهم وتتأليفهم فلا تقبلن منه شيئاً، فإن السحريين ربما دخلوا على الناس ماليين من كلام العرب إرادة التلبيس والتعمّت.

وأما بناء الرباعي المنبسط فإن الجمهور الأكثر منه لا يعرى من بعض الحروف الذلقة إلا كلمات نحو من عشر، جهن شواد، فسرناهن في أمكتتها، وهي: العسجد، والعسطوس، والقداحس، والدعشوقة، والدهدعة، والدهدقة، والرهفة.

قال: وأما الغططيط وجنبق وحبقطق فإن هذه الحروف وما شاكلها مما يعرف الثنائي وغيره من الثلاثي والرباعي والخماسي فإنها في مواضعها بينة. والأحرف التي سميناها عرين من الحروف الذلقة، ولذلك نزرن فقللن ولو لا ما لزمهن من العين والقاف ما حَسُنَ على حال، ولكن العين والقاف، لاتدخلان على بناء إلا حستنه، لأنهما أطلق الحروف. أما العين فأنصع الحروف جرساً وأذها سماعاً. وأما القاف فأصحها جرساً. فإذا كانتا أو إحداهما في بناء حسن لنصاعتهما. فإن كان البناء اسمأ لزمته السين أو الدال مع لزوم العين أو القاف، لأن الدال لانت عن صلابة الطاء وكرازتها؛ وارتفعت عن خفوت التاء فحسنت. وصارت حال السين بين مخرجي الصاد والزاي كذلك. فمهما جاء من بناء اسم رباعي منبسط معروي من الحروف

الذلقة والشفوية فإنه لا يعرى من أحد حرفي الطلاقة أو كليهما، ومن السين والدال أو إحداهما، ولا يضره مخالفته من سائر الحروف الصتم.

وإذا ورد عليك شيء من ذلك فانظر ما هو من تأليف العرب وما ليس من تأليفهم نحو قتعج، دفعج، لا يناسب إلى العربية ولو جاء عن ثقة، أو قتعج لم ينكر ولم نسمع به، ولكننا أفنناه، ليعرف صحيح بناء كلام العرب من الدخيل.

وأما مكان من هذا الرباعي المنبسط من المعنى من الحروف الذلقة حكاية مؤلفة نحو دهداق وزهراء وأشباه ذلك، فإن الماء لازمة له فصلاً بين حرفيه المتشابهين مع لزوم العين والقاف أو إحداهما. وإنما استحسنوا الماء في هذا الضرب من الحكاية للينها وهشاشتها، إنما هي نفس لا اعتراض فيها.

وإن كانت الحكاية المؤلفة غير معروفة من الحروف الذلقة فلن تضرْ أكانت فيها الماء أم لا، نحو غطططة وأشباهه. ولا تكون الحكاية مؤلفة حتى يكون حرف صدرها موافقاً لصدر ماضيه إليها في عجزها، كأنهم ضمواه إلى دق فالقوهما. ولو لا ما فيهما من تشابه الحرفين ما حسنت الحكاية بهما، لأن الحكايات الرباعيات لا تخلو من أن تكون مؤلفة أو مضاعفة. فأماماً المؤلفة فعلى ما وصفت لك، وهو نزّر قليل. ولو كان العهيج جميعاً من الحكاية لجأ في تأليف بناء العرب وإن كان الخاء بعد العين، لأن الحكاية تحتمل من بناء التأليف مالا يحتمل غيرها لما يريدون من بيان المحتوى. ولكن لما جاء العهيج، فيما ذكر بعضهم، اسمأ عاماً ولم يكن بالمعروف عند أكثرهم وعند أهل البصر والعلم منهم رد فلم يقبل.

وأما الحكاية المضاعفة فإنهما بمنزلة الصلصلة والزلزلة وما أشبههما، يتوهّمان في حسن الحركة ما يتوهّمان في جرس الصوت، يضاعفون لتستمر الحكاية على وجه التصريف.

(٨) أهـ: شبه العصر للصوت.

وال مضاعف من البناء في الحكايات وغيرها ما كان حرفًا عجزه مثل حرف صدره، وذلك بناء نستحسن و نستلذه، فيجوز فيه من تأليف الحروف ماجاء من الصحيح والمعلم، ومن الذلق والطلق والصتم. وينسب إلى الثنائي لأنه يضاعفه. ألا ترى أن الحاكي يحكي صلصلة اللجام فيقول: صلصلة اللجام، فيقال صل يخفف، فإن شاء اكتفى بها مرّة، وإن شاء أعادها مرتين أو أكثر من ذلك فقال صل صل، فيتكلّف من ذلك مابدأ له. ويجوز في حكاية المضاعف ما لا يجوز في غيرها من تأليف الحروف. ألا ترى أن الضاد والكاف إذا أفتا فبدئ بالضاد فقبل ضك كان هذا تأليفاً لا يحسن في أبنية الأسماء والأفعال إلا مفصولاً بين حرفه بحرف لازم أو أكثر من ذلك، نحو الضنك والضحك وأشباه ذلك. وهو جائز في تأليف المضاعف نحو الضكضاك من النساء وأشباه ذلك. فالمضاعف جائز فيه كل غثٌ وسعين من المفصول والأعجاز وغير ذلك.

والعرب تشتق في كثير من كلامها أبنية المضاعف من بناء الثنائي المثقل بحرف التضييف، ومن الثلاثي المعلم. ألا ترى أنهن يقولون صل اللجام صليلاً، فلو حكى ذلك قلت صل تمد اللام وتنقلها، وقد خفتها من الصلصلة، وهما جميعاً صوت اللجام، فالتشقيل مدّ والتضييف ترجيع، لأن الترجيع يخف فلا يمكن لأنه على حرفين فلا ينقاد للتصريف حتى يضاعف أو يشق، فيجيء كثير منه متفقاً على ما وصفت لك ويجيء كثير منه مختلفاً نحو قولك: صر [الجندب] صريراً^(٩)، وصر صر الأخطب صر صر، كأنهم توهموا في صوت الجندب مدّاً، وتوهموا في صوت الأخطب ترجيعاً. وهو ذلك كثير مختلف.

وأما ما يستقون من المضاعف من بناء الثنائي المعلم فنحو قول العجاج:
ولو أنخنا جمعهم تنحنعوا
لفح لنا إن سرّه التنوّع

ولو شاء لقال في البيت الأول: ولو أنخنا جمعهم تنحنعوا، ولكنه اشتق التنوّع من نونـخـناـهـاـ فـتـنـوـخـتـ، وـاشـتـقـ الـتـنـخـنـخـ منـ قولـكـ أـنـخـناـ، لأنـأـنـاخـ لـماـ جاءـ مـخـفـفـاـ حـسـنـ إـخـرـاجـ الحـرـفـ المـعـلـلـ مـنـهـ وـتـضـاعـفـ الـحـرـفـ الـبـاقـيـنـ، تـقـولـ نـخـنـخـناـ فـتـنـخـنـخـ. ولـماـ قالـ نـونـخـناـ قـرـتـ الـوـاـوـ فـبـيـتـ فـتـنـوـخـ. فـافـهـمـ.

باب أحياز الحروف

قال الخليل بن أحمد: حروف العربية تسعه وعشرون حرفًا منها خمسة وعشرون حرفاً لها أحيازٌ ومدارج، وأربعة أحرف يقال لها: جوفٌ. الواو أجوف، ومثله الياء والألف اللينة والهمزة، سميت جوفاً لأنها تخرج من الجوف فلا تخرج في مدرجة، وهي في الهواء فلم يكن لها حيزٌ تنسُب إليه إلا الجوف. وكان يقول كثيراً: الألف اللينة والواو والياء هوائية، أي أنها في الهواء.

قال: وأقصى الحروف كلها العين، وأرفع منها الحاء، ولو لا بُحَّةٌ في الحاء لأنـهـ لـأـشـهـتـ العـيـنـ، لـقـرـبـ مـخـرـجـ الـحـاءـ مـنـ مـخـرـجـ الـعـيـنـ. ثـمـ الـهـاءـ، وـلـوـلاـ هـتـةـ فيـ الـهـاءـ. وـقـالـ مـرـةـ: هـهـةـ فيـ الـهـاءـ- لـأـشـهـتـ الـهـاءـ، لـقـرـبـ مـخـرـجـ الـهـاءـ مـنـ الـهـاءـ. فـهـذـهـ ثـلـاثـةـ فيـ حـيـزـ وـاحـدـ. ثـمـ الـحـاءـ وـالـغـيـنـ فيـ حـيـزـ وـاحـدـ، ثـمـ الـصـادـ وـالـسـيـنـ وـالـزـايـ ثـلـاثـةـ فيـ حـيـزـ وـاحـدـ، ثـمـ الـطـاءـ وـالـدـالـ وـالـتـاءـ ثـلـاثـةـ فيـ حـيـزـ وـاحـدـ، ثـمـ الـظـاءـ وـالـذـالـ وـالـثـاءـ ثـلـاثـةـ فيـ حـيـزـ وـاحـدـ، ثـمـ الرـاءـ وـالـلـامـ وـالـنـونـ ثـلـاثـةـ فيـ حـيـزـ وـاحـدـ، ثـمـ الـفـاءـ وـالـبـاءـ وـالـمـيمـ ثـلـاثـةـ فيـ حـيـزـ وـاحـدـ، ثـمـ الـوـاـوـ وـالـيـاءـ وـالـأـلـفـ ثـلـاثـةـ فيـ الـهـوـاءـ لـمـ يـكـنـ لـهـ حـيـزـ تـنـسـُـبـ إـلـيـهـ غـيـرـهـ.

قال الخليل: فالعين والباء والباء والباء والغين حلقة. والكاف والكاف هرويان. والجيم والشين والضاد شجرية - والشجر مفرج الفم. والصاد والسين والزاي أسلية،

(٩) في المطبوعة: الجنوب وهو خطأ.

وتفسير الثلاثي الصحيح أن تكون الكلمة مبنية من ثلاثة أحرف لا يكون فيها واو، ولاء، ولا ألف لينة، ولا همزة في أصل البناء، لأن هذه الحروف يقال لها حروف العلل. وكلما سلمت كلمة على ثلاثة أحرف من الحروف السالمة فهي ثلاثة صحيحة. والثلاثي المعتل ما شابه حرفٌ من حروف العلة.

قال: واللهيف الذي التف بمحرفيين من حروف العلل مثل وَفَى، وغوى، ونَأِي. فافهمه.

* * *

وروى غير ابن المظفر عن الخليل بن أحمد أنه قال: الحروف التي بُني منها كلام العرب ثمانية وعشرون حرفاً لكل حرف منها صَرْفٌ وحرس. أما الجرس فهو فهم الصوت في سكون الحرف. وأما الصرف فهو حركة الحرف.

قال: والحراف الشمانية والعشرون على نحوين: معتل وصحيح. فالمعتل منها ثلاثة أحرف: الهمزة والياء والواو. قال: وصورهن على ماترى: اويء. قال: واعتلاها تغيرها من حالتها وذلك ببعضها على بعضها البعض، واستخلاف بعضها من بعض.

قال: وسائل الحروف صحاح لاتغير عن حالها أبداً غير اهاء المؤنثة، فإنها تصير في الاتصال تاءً، كقولك هذه شجره فنظهر اهاء، ثم تقول هذه شجرتك شجرة طيبة فتذهب اهاء وتستخلف التاء لأن التاء مؤنثة: وإنما فعلوا ذلك بهاء التأنيث ليفرقوا بينها وبين الأصلية في بناء الكلمة.

لأن مبدأها من أسلة اللسان، وهي مستدق طرف اللسان. والظاء والذال والتاء^(١٠) نطعية، لأن مبدأها من نطع الغار الأعلى. والظاء والذال والثاء لشوّية، لأن مبدأها من اللثة. والراء واللام والنون ذولقية، وهي الذُّلُق، الواحد أذلق، وذولق اللسان كذولق السنان. والفاء والباء والميم شفوية، ومرة قال: شفهية. والواو والألف والياء هوائية. نسب كما حرف إلى مدرسته.

قال الخليل: واعلم أن الكلمة الثنائية المضاغعة تتصرف على وجهين، مثل دق، قد، شد، دش. والكلمة الثلاثية الصحيحة تتصرف على ستة أوجه تسمى مسدوسة، نحو: ضرب، ضير، رضب، برض، بضر. قال: والكلمة الرباعية تتصرف على أربعة عشرين وجهًا، وذلك أن حروفها ضربت وهي أربعة أحرف في وجوه الثلاثي الصحيح وهي، ستة فصارات أربعة عشر ياء، وهي نحو:

عيق، عيق، عقرب، قبعر، عربق، عرقب، فههذه ستة أوجه لها العين.

و كذلك: قبیر، قبیر، قغرب، قبیر، قرعي، قربع. ستة أوجه أو لها القاف.

بعقر، بعرق، بقرع، بقعر، برقع، برعق، ستة أوجه.

قال الخليل: والكلمة الخماسية تتصرف مائة وعشرين وجهاً، وذلك أن حروفها ضربت وهي خمسة أحرف في وجوه الرباعي وهي أربعة وعشرون وجهاً فتصير مائة وعشرين وجهاً، يستعمل أقلها ويلغى أكثرها. وهو نحو: سفرجل، سفوجل، سفحلج، سفحلر، سفلرج، سفلحر، سرجلج، سرجلف، سرفوجل، سلفرج، سلحفر،

(١٠) كررت المطبوعة الطاء وما أثبتناه هو الصواب.

القسم الثاني

قال: والحروف الصحاح على نحوين: منها مُذَكَّر ومنها مُصْمَت. فأما المذكورة فإنها ستة أحرف في حزرين: أحدهما حيز الفاء فيه ثلاثة أحرف كما ترى: ف ب م، مخارجها من مدرجة واحدة لصوت بين الشفتين لا عمل للسان في شيء منها. والحيز الآخر حيز اللام فيه ثلاثة أحرف كما ترى: ل ر ن، مخارجها من مدرجة واحدة بين أسلة اللسان ومقدم الغار الأعلى. فهاتان المدرجتان هما موضع الذلقة، وحرفوهما أخف الحروف في المنطق، وأكثرها في الكلام، وأحسنها في البناء.

ولا يحسن بناء الرياعي المنسيط والخامسي التام إلا بمحالطة بعضها نحو: جعفر، ودردق، وسفرجل، ودرديس. وقد جاءت كلمات مسيئة شواد، نحو: عسجد، وعسطروس.

وقال: أما المصمتة وهي الصتم أيضاً - فإنها تسع عشر حرفًا صحيحةً. منها خمسة أحرف مخارجها من الحلق، وهي ع ح ه خ غ. ومنها أربعة عشر حرفًا مخارجها من الفم مدرجها على ظهر اللسان من أصله إلى طرفه، منها حمسٌ شواخص، وهن ط ض ص ظ ق وتسمى المستعلية، منها تسع عشر مخفضة، وهن: ك ج ش ز س د ت ذ ث. قال: وإنما سين مصمتة لأنها أصمتت فلم تدخل في الأبنية كلها. وإذا عرّيت من حروف الذلقة قلت في البناء، فلست واحداً في جميع كلام العرب خماسياً بناؤه بالحروف المصمتة خاصة، ولا كلاماً رباعياً كذلك غير المسينة التي ذكرتها. واستخفت العرب ذلك لخفة السين وهاشتها. ولذلك استخفت السين في است فعل.

قال: والعريض في الحروف المعتلة، وهي أربعة أحرف: المهمزة والألف اللينة والياء والواو. فأما المهمزة فلا هجاء لها، إنما تكتب مرة ألفاً ومرة واواً ومرة ياء. فأما الألف اللينة فلا صرف لها، إنما هي جرس مدةً بعد فتحة، فإذا وقعت عليها صروف الحركات ضعفت عن احتمالها واستنامت إلى المهمزة أو الياء أو الواو، كقولك عصابة وعصائب، كاهل وكواهل، سعلاة وثلاث سعليات فيمن يجمع بالباء. فالمهمزة التي في العصائب .

القسم الثاني

هي الألف التي في العصابة، والواو في الكواهل هي الألف التي في الكاهل جاءت خلَفَاً منها، والياء التي في السعليات خلَفَ من الألف التي في السعلاة، ونحو ذلك كثير. فالألف اللينة هي أضعف الحروف المعتلة، والمهمزة أقواها متبايناً، وخرجها من أقصى الحلق من عند العين.

قال: والياء والواو والألف اللينة منوطات بها، ومدارج أصواتها مختلفة، فمدرجة الألف شاحنة نحو الغار الأعلى، ومدرجة الياء مخفضة نحو الأضراس، ومدرجة الواو مستمرة بين الشفتين، وأصلها من عند المهمزة. ألا ترى أن بعض العرب إذا وقف عندهن همزهن، كقولك للمرأة افعلى وتسكت، وللاثنين افعلاً وتسكت، وللقوم افعلاً وتسكت، فإنما يهمزن في تلك اللغة لأنهن إذا وقف عندهن انقطع أنفاسهن فرجعن إلى أصل مبتدئهن من عند المهمزة. فهذه حال الألف اللينة، والواو الساكنة بعد الضمة، والياء الساكنة بعد الكسرة، والألف اللينة بعد الفتحة. وهؤلاء في مجرى واحد.

والواو والياء إذا جاءتا بعد فتحة قويتا، وكذا إذا تحركتا كانتا أقوى. ومن تبيان ذلك أن الألف اللينة والياء بعد الكسرة والواو بعد الضمة إذا لقيتهن حرف ساكن بعدهن سقطن، كقولك عبد الله ذو العمامة، كأنك قلت ذل. وتقول رأيت ذا العمامة، كأنك قلت ذل. وتقول مررت بذى العمامة، كأنك قلت ذل. ونحو ذلك كذلك في الكلام أجمع.

والياء والواو بعد الفتحة إذا سكتا ولقيتهما ساكن بعدهما فإنهما يتحرران ولا يسقطان أبداً، كقولك لو انطلقت يا فلان، وقولك للمرأة: اخشى الله، وللقول: اخشوا الله. وإذا وقفت قلت: اخشوا واحشى.

فإذا التقى الياء والواو في موضع واحد وكانت الأولى منها ساكنة فإن الواو تدغم في الياء إن كانت قبلها أو بعدها في الكلام كله، نحو: الطيّ من طويت، الواو قبل الياء؛ ونحو الحي من الحيوان، والياء قبل الواو.

قال: والحروف المعتلة تختلف حالتها فتجري على بحارٍ شتى. من ذلك ألف اللينة إذا مدت صارت مدتها همزة متزقة بها من خلفها كقولك هذه لاءً مكتوبة، وهذه ماءٌ ماء الصلة لاماء المحازة^(١١). ونحو ذلك من الحروف المصوره إذا وقعت موقع الأسماء مدت حروف المخاء إذا نسبت أو وصفت؛ لأنهن يصرن أسماءً؛ لأن الاسم مبني على ثلاثة أحرف، وهذه الحروف مثنى مثنى، مثل لو، ومن، وعن، فإذا صيّرت واحداً منها اسمًا قويته بحريفٍ ثالثٍ مخرجٍ من حرف ثانٍ كقوله:

إن ليتاً وإن لوًّا عناءً

جعل لوًّا اسمًا حين نعته.

* * *

وروى الليث بن المظفر عن الخليل بن أحمد في أول كتابه: هذا ما ألفه الخليل ابن أحمد من حرف: ا ب ت ث، التي عليها مدار كلام العرب وألفاظها، ولا يخرج شيء منها عنها؛ أراد أن يعرف بذلك جميع ماتكلمت به العرب في أشعارها وأمثالها وألا يشذّ عنها شيء^(١٢).

(١١) يعني ما الشرطية.

(١٢) تهذيب اللغة لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهري المتوفى سنة ٣٧٠ للهجرة حفظه وقدم له عبد السلام محمد هارون، راجعه محمد علي النجار الدار القومية العربية للطباعة بالقاهرة

(١٣٨٤ - ١٩٦٤) (الجزء الأول ص ٤١ - ٥٢)

نصوص من مقدمة كتاب العين أثبتها

أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ) في كتاب "ذكرة النجاة".

أبو أسامة جنادة بن محمد اللغوي^(١٣) له كتاب سمّاه بالزهکال في حصر الحروف والمصادر والأفعال، ذكر فيه بإسناد من طريق الليث بن المظفر بن نصر بن سيار^(١٤) عن الخليل بن أحمد الفراهيدي يقول: الحروف العربية ثمانية وعشرون أصلاً، يتفرع عنها سبعة فصلات.

فمن هذه الأصول خمسة وعشرون حرفاً [صحاحاً] يجمعها لقبان: المصمّنة، والمذلّلة.

فإما المصمّنة فتسعة عشر حرفاً: خمسة حلقيّة على مدرجة للصوت واحدة من أقصى الحلق إلى أدنى وهي: الهاء، والخاء، والعين، والخاء.

(١٣) جنادة بن محمد المروي الأزدي، أبو أسامة، عالم باللغة، من أهل هرّة قتلها الحاكم صاحب مصر (ت. ٥٣٩٩).

(١٤) هو الليث بن المظفر بن نصر بن سيار الخراساني، بصير بالشعر والغريب والنحو، كتب للبرامكة، وقيل هو مصنف كتاب العين.

القسم الثاني

وأربعة عشر حرفًا مخارجها من الفم مدرجها على ظهر اللسان من أصله إلى طرفه. منها خمسة شواخص، وهن: الضاء، والضاد، والطاء، والقاف. وتسعة منخفضة، وهن: الكاف، والجيم، والسين، والزاي، والشين، والدال، والتاء، والذال، والثاء.

وإنما سميت مصمتة لأنها أصمتت فلم تدخل في الأبنية كلها، وهي أشد الحروف عريضاً، وإذا عُرِيتْ من حروف الذلاقة قلت في البناء، فلست واحداً في جميع كلام العرب كلمة خماسية بناوها من الحروف المصمتة خاصة، ولا رباعية كذلك، غير ضرب واحد يقال له الرباعي المعدى، وهو قليل، وما جاء فالسين لازمة له نحو: عسجد، وعسطوس، وإنما استخفت العرب ذلك لخفة السين وهشاشتها، ولذلك استخفت في: سيفعل واستفعل.

وأما الحروف المذلة فإنها ستة أحرف في حيزين: أحدهما حيز الفاء، فيه ثلاثة أحرف: الفاء، والباء، والميم، مخارجها من مدرجة واحدة لصوت بين الشفتين لا عمل للسان في شيء منها. والحيز الآخر حيز اللام، فيه ثلاثة أحرف: الراء، واللام، والنون، مخارجها من مدرجة واحدة من أسلة اللسان وبين مقدم الغار الأعلى، فهاتان المدرجتان هما موضع الذلاقة، وحروفها أخف الحروف في المنطق، وأكثرها في الكلام، وأحسنها في البناء. ولا يحسن بناء الرباعي المنسيط ولا الخماسي التام إلا بمحالطة بعضها، نحو: جعفر ودردق وسفرجل ودردبيس وأشباه ذلك، إلا أن كلمة قد جاءت [مسينة] نحو عسجد.

وذكر أيضاً من طريق النضر بن شميل المازني^(١٥) قال: سمعت الخليل يقول: أقصى الحروف كلها العين، وأرفع منه الحاء، ولو لا بحثة في الحاء لأشبهت العين لقرب مخرج

القسم الثاني

العين من الحاء. ثم الحاء ولو لا [ههه] في الحاء لأشبهت الحاء لقرب مخرج الحاء من الحاء، فهذه الثالثة في حيز تبدل بعضها من بعض، تقول: ربع، يعني ربع، وضبع، يعني ضبع، ومدهه يعني مدحه. ثم الهمزة، والعين، والخاء، هذه الثلاثة في حيز واحد يتبدل بعضها من بعض في الكلمة، يُقال زأته في معنى زغته، وترأه، يعني ترעה، وتقيم تبدل الهمزة من العين والعين من الهمزة فتقول: عني، يعني أني، وخبا، يعني خبع، وعدر يعني أدر.

قال الخليل: وتسمى هذه الحروف حلقة، لأن مبدأها من الحلقة، ثم التي تليها القاف، والكاف، وهو ما هو يليان لأن مبدأها من اللهاة، إلا أن مخرج القاف من فوق حنكها، وبجرى الكاف من أسفله، ولانفراد كل واحد منها قل ما يقع البديل فيها. ثم الشين، والجيم، والباء، شجرية، لأن مبدأها من الشجر، وبجرىها على وسط اللسان ووسط الحنك، ولكل واحدٍ منها بدلان، بدل مقاربة، وبدل مناسبة.

أما المقاربة فالشين والجيم من الباء، مثل: غلامج، وغلامش، يعني غلامي، وكلمات آخر غير فصيحات مما يدلان منها كما تبدل منها. وأما بدل المناسبة فكالبدل عمّا يبدل في حروف الزوائد، مثل: الراء لأنها تبدل لاماً، والواو لأنها تقلب باء. أما الراء المبدلة من الباء والواو، فهذرت، يعني هذيت وهذوت، وقشرت، يعني قشوت، وعفريّة من عفوت أو عفيت، يعني أكترت، وإنما سمي شعر الناصية والقفاعفريّة لكثرةهما ولنיהםا، ومنه قيل لزف النعام ووبر البعير عفاء. ثم الضاد، وهي حافية لأنها من حافة اللسان وما يليها من الأضراس. ثم الصاد، والسين، والزاي، أسلية لأن مبدأها من أسلة اللسان، وهو مستدق طرفه. ولقرب الجوار ومشاكلاة المدار بين الصاد والضاد تنوّب إحداهما مناب الأخرى في الكلمة اللغى مثل: النوض والنوض، والقبض والقبض. على أن لكل حرف من حروف الأسلية بدلتين: بدل بحارة وبدل مواتاة.

(١٥) هو النضر بن شميل بن خرشة بن كلثوم بن عترة بن زهير، أبو الحسن، بصرى. أخذ عن الخليل، وأقام بالبادية أربعين سنة. مات سنة ٢٠٣ هـ.

أما الحروف العربية فثمانية وعشرون أصلًا، ولها ستة عشر حيزاً، فمنها ما اتفق مبدؤها واحتلّف مجرها، مثل: الجيم مع الياء، والواو مع الباء، والألف مع الهاء، ولبدلها الياء والواو والألف من الجروف سميت جوفاً، وللينها وامتداد الصوت فيها سميت حروف المد واللين، مع اختلاف مجراتها وتبان مبدؤها على أن لكل حيز منها متدرجاً على مقدار مجراتها، ومتبدلاً من مدانيه ومواته.

فمن ذلك بدل الهمزة والهاء والخاء من العين في قوله: سداً وسده وسدح. يعني سدح. ثم الغين والخاء ولها من الحلقة المدرجة التالية لقربهما من منفذهما وفيهما بدلان، أحدهما للمجاورة بين الغين والخاء، أو المجاورة التي بينهما وبين الهمزة في [...] [١٩]، وصرأ. يعني صرخ، وهو الصراء. يعني الصراخ. ويظهر عنون المنون مع هذه الستة على مبلغ ظهورها من مخارجها في مدارجها حتى ر بما يخفيونه عند الخاء والغين لقربهما من منفذهما، ثم القاف من فوق اللسان مبدؤه، وعلى فريق الحنك مجراه، ثم تكون الكاف من أسفله حتى يدنو من محله، ثم الشين وله من وسط اللسان شداه ومن بين الحنك متسداه، وقد ينوب مناب الكاف لما بينهما من الشرائط في بعض لغات الأطراف، ثم الجيم والياء، وهما من مبدئه ويعارضانه في مجراه، وينوب أحدهما مناب الآخر في مواضعهما، ثم يعارضها لفظ [الصاد] معارضة [الصاد] من حافة المناس ومايلها من الأضارس، وهما مع اختلافهما في الجريان بدلان مختلفان، لأن بعض الناس يخرجها من الشدق الأيمن، وبعضهم يخرجها من الشدق الأيسر، وأحد بدليه للمشاكلة مثل الهرس يعني الهرس، والآخر بدل المتألة مثل الطبع. يعني اضطاجع. وأنشد بعضهم:

مال إلى أرطاة حقى فالطبع [٢٠]

(١٩) مطموس في الأصل.

(٢٠) تمامه لما رأى أن لادعة ولا شيء...

فاما بدل المخارة كالباء من السين يقال: النات. يعني الناس في بعض اللغات، وببدل المواتاة مع حروف معدودة وهي: الجيم، والخاء، والخاء، والطاء، والغين، والقاف، ثم الطاء [١٤]، والدال، والتاء نفعية لأن مبدأها من نطع الغار الأعلى ومجراها على طرف اللسان وأصول الثناء وقد تقوم في الكلمة بعضها مقام بعض يقول: مطة [١٥] ومدة ومتة. يعني. ثم الطاء، والدال، والتاء لثوية لأن مبدأها من اللثة ومجراها بين طرف اللسان وأطراف الثناء العلا، إلا أن البدل يقع في الطاء من الدال تقول: وظبح. يعني وذبح. ثم الفاء وهي فموي لأن مخرجها من الفم بين الثناء العلا والشفة السفلية لأننيازها إلى حيز الثناء بالمجاورة يبدل منها فيقال فوم. يعني ثوم وجذف. يعني جدث. ثم الراء، واللام، والنون ذلك، والواحد كذلك، لأن مبدأها من ذلك اللسان وهو كذلك السنان، وذلك كل شيء تحديد طرفه. وهذه الحروف يجمعها الذلق ويفرقها المنطلق، لأن مجرى اللام من حافات اللسان إلى منتهي طرفه، ومجرى النون بين فوقي الثناء من طرف اللسان، وأما الراء فمنحرفة من مخرج النون إلى اللام لمزيد دموجها في ظهر اللسان، ولقرب مخارجها يبدل بعضها بعض. ثم الباء، والميم، والواو، والواو شفهية. وفي بعض روایات الليث عن الخليل: أن الضاد شجرية، والشجر مفرج الفم، والفاء من حروف الشفة، والباء، والواو، والهمزة هوائية لأنها لا تتعلق بشيء من الأحيان.

وذكر أيضاً من طريق الأخفش سعيد بن مساعدة [١٨] يقول: سألت الخليل بن أحمد عن حروف المعجم، وعن أحيازها ومجارتها إلى الفم، فقال:

(١٦) أوردت المطبوعة الفباء وهو خطأ.

(١٧) في الأصل مقلة، وهو خطأ.

(١٨) هو الأخفش الأوسط، سعيد بن مساعدة، أحد النحو عن سيبويه، له في اللغة كتب مستحسنة. من الآئمة البصريين. توفي سنة ٢١٥ هـ.

ثم من حروف اللسان إلى منتهاء مبدأ اللام، وهو من البدل والجريان في حيز التمام لأن مجراه فيما بينها وبين ما يليها من الحنك الأعلى والشبك المثنى معارضًا لأصول الثنايا والرباعيات مشاركًا لبعضها في الانحراف، ثم النون المتحركة ولها بدل الكفاف لحقُّ القرب والتحرك والانحراف، ومعنى الكفاف: أنه لا يدغم في النون المتحركة غير اللام، فكأنه لافضل فيه لغيره وهي مشربة غنة، وخرج هذه النون من طرف اللسان بينه وبين ما فوق الثنايا، وأقرب الحروف منها اللام، كما أن أقرب الحروف من الياء الحيم. ثم الراء بينهما وهو أدمج من النون في العقد لأنحرافه إلى اللام كالمستعكـد، ثم الصاد والسين والزاي ولها من وسط اللسان شباته، ومن فوق الثنايا سراته. ثم الطاء والدال والباء من طرف اللسان وأطراف الثنايا، ثم الضاء والدال والباء مما بين طرف اللسان وأطراف الثنايا. ثم الفاء من باطن الشفة السفلية وأطراف الثنايا العلا. ثم الياء والميم والواو من بين الشفتين. ثم النون المخفية من الخياشيم». انتهى مانقل من كتاب جنادة^(٢١).

بِحْرَمَ مَا اقْتَبَسَ مِنَ الْمُقْدَمَةِ

أ— اقتباس من مقدمة كتاب العين ورد لدى ابن دريد (ت ٣٢١ هـ) في كتابه «جمهرة اللغة»:

وقد أَلْفَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْخَلِيلَ بْنَ أَحْمَدَ الْفَرَهُودِيَّ، رَضْوَانَ اللَّهِ عَلَيْهِ، كِتَابَ الْعَيْنِ، فَأَتَعْبَرُ مِنْ تَصْدِئِ لِغَائِتِهِ، وَعَنِّي مِنْ سَمَا إِلَى نَهَايَتِهِ، فَالْمَنْصُوفُ لَهُ بِالْغَلَبِ مَعْرُوفٌ، وَالْمَاعَنِدُ مَتَكَلِّفٌ، وَكُلُّ مِنْ بَعْدِهِ لَهُ تَبَعٌ أَقْرَبٌ بِذَلِكِ أَمْ جَحْدٌ. وَلَكِنَّهُ رَحْمَهُ اللَّهُ أَلْفَ كِتَابَ مُشَاكِلاً لِثُقُوبِ فَهْمِهِ وَذَكَاءِ فَطْنَتِهِ وَحْدَةَ أَذْهَانِ أَهْلِ دَهْرِهِ.

* * *

قال الخليل: لو لا بُحَّةٌ في الحاء لأشبهت العين فلذلك لم تأتلما في كلمة واحدة وكذلك الماء ولكنهما يجتمعان في كلمتين لكل واحدة منهما معنى على حدة، نحو قولهم: حَيَّ هل، وكقول الآخر: هِيَهُوهُ، وحِيَهُلهُ، فحييَ كلمة معناها هل وهلا حيثًا، وكذلك في الحديث: «فحييَ هَلْمَ بَعْرَم». وقال الخليل: سمعنا كلمة شنوعاء: المخجع، فأنكرنا تأليفها؛ وسئل أعرابي عن ناقته فقال: تركتها ترعى المخجع، فسألنا الثقات من علمائهم فأنكرروا ذلك وقالوا: نعرف المخجع، فهذا أقرب إلى التأليف^(٢٢).

* * *

(٢٢) جمهرة اللغة لابن دريد بتحقيق رمزي بعلبكي، ٤٠/١، ٤٧/١.

(٢١) تذكرة النحاة لأبي حيان، تحقيق عفيف عبد الرحمن، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٩٨٦ ص ٢٥ - ٣١.

القسم الثاني

ب - اقتباس من مقدمة كتاب العين ورد لدى مكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ) في كتابه "الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة":

قال أبو محمد: فهذه أربعة وثلاثون لقباً (للحروف) قد بیناها وشرحناها، وكل واحد من هذه الألقاب يدل على معنى وفائدة في الحرف ليسا في غيره مما ليس له ذلك اللقب. وبقيت عشرة ألقاب تمام (أربعة وأربعين) لقباً، لقبها بذلك الخليل بن أحمد في أول كتاب العين، جعل ألقابها عشرة مشتقة من أسماء الموضع التي تخرج منها الحروف.

الأول من العشرة، الحروف الحلقية، وهي ستة: العين والباء، والماء والخاء، والغين والهمزة. فهذه الحروف تخرج من الحلق نَسْبَهُنَّ إلى الموضع الذي يخرجن منه وهو الحلق، فقال فيهن: حلقية، ولم يذكر الخليل معهنَّ الألف، لأنها تخرج من هواء الفم وتتصل إلى آخر الحلق، فلما لم تقتصر في خروجها على الحلق دون الفم لم يذكرها مع حروف الحلق.

الثاني: الحروف الهوية، وهما حرفان: "الكاف" و "الكاف"، سماهما الخليل بذلك لأنَّه نسبهما إلى الموضع الذي يخرجان منه وهو اللهاء، واللهاء: ما بين الفم والحلق.

الثالث: الحروف الشجرية، وهي ثلاثة أحرف: "الشين" و "الصاد" و "الجيم"، سماهن الخليل بذلك، لأنَّه نسبهن إلى الموضع الذي يخرجن منه، وهو مفرج الفم، قال الخليل: الشجر مفرج الفم أي مُفْتَحَهُ، وقال غيره: الشجر: مجتمع اللحين عند العنفة.

الرابع: الحروف الأسلية، وهي ثلاثة: "الصاد" و "السين" و "الزاي"، سماهن الخليل بذلك، لأنَّه نسبهن إلى الموضع الذي يخرجن منه، فلما كُنَّ يخرجن من طرف اللسان، وطرف اللسان: أَسْلَتُهُ، نسبهن إلى ذلك.

القسم الثاني

الخامس: الحروف النطعية، وهي ثلاثة: "الباء" و "الدال" و "الباء"، سماهن الخليل بذلك، لأنَّه نسبهن إلى الموضع الذي يخرجن منه، فلما كُنَّ يخرجن من نفع الغار الأعلى، وهو سقفه، نسبهن إليه.

السادس: الحروف الثوية، وهي ثلاثة: "الباء" و "الباء" و "الدال"، سماهن الخليل بذلك، لأنَّه نسبهن إلى الله، لأنهن يخرجن منها، والله: اللحم المركب فيه الأسنان.

السابع: الحروف الذلقية، ويقال [الذلقية]^(٢٣) والذلقية وهن ثلاثة: "الراء" و "اللام" و "النون"، سماهن الخليل بذلك، لأنَّه نسبهن إلى الموضع الذي يخرجن منه، وخرجن من طرف اللسان، وطرف كل شيء: ذلقيه.

قال أبو محمد: وجدت في بعض نسخ كتاب العين للخليل رحمه الله: حروف الذلق: (ر، ل، ن، ف، ب، م)، ستة. جمعتها أنا في هجاء غر فبل، (وجمعها أيضاً قولك: مل فنبر)، وإن شئت قلت: فر من لب، وفي هذه الحروف حكمة، وذلك أنه لا توجد كلمة خماسية من كلام العرب إلا وفيها من هذه الحروف، فإذا أتيت كلمة (خمسية) ليس فيها شيء من هذه الحروف فليست من كلام العرب فهذا (أصل فافهم).

الثامن: الحروف الشفهية، ويقال: الشفوية، وهي ثلاثة: "الباء" و "الباء" و "الميم"، سماهن الخليل بذلك، لأنَّه نسبهن إلى الموضع الذي يخرجن منه، وخرجن من بين الشفتين، فنسبهن إلى الشفة.

التاسع: الحروف الجوفية، ويقال: الحروف الجوف - جمع أحوف - وهن ثلاثة: "الألف" و "الواو" و "الباء" ، وهي حروف المد واللين المتقدمة الذكر، سماهن الخليل

(٢٣) كررت المطبوعة "الذلقية"، وما أتبته هو الأقرب إلى الصواب فيما يبدوا.

والذال والثاء لثوية، والراء واللام والنون ذلقية، وذلك كل شيء: تحديد طرفه، والفاء والباء والميم شفهية، أو شفهية، والواو والياء والألف والهمزة هوائية؛ إذ هي من الهواء لا يتعلّق بها شيء^(٢٥).

* * *

د- اقتباس من مقدمة كتاب العين ورد لدى ابن منظور (ت ٧١١هـ) في لسان العرب: وقال الخليل بن أحمد: حروف العربية تسعه وعشرون حرفاً منها خمسة وعشرون حرفاً صحاح، لها أحياز ومدارج، وأربعة أحرف جوف: الواو والياء والألف اللينة والهمزة، وسميت جوفاً لأنها تخرج من الجوف، فلا تخرج في مدرجة من مدارج الحلق، ولا مدارج اللهاة، ولا مدارج اللسان، وهي في الهواء، فليس لها حيز تنسب إليه إلا الجوف.

وكان يقول: الألف اللينة والواو والياء هوائية أي أنها في الهواء. وأقصى الحروف كلها العين، وأرفع منها الحاء، ولو لا بحة في الحاء لأشبهت العين لقرب مخرجها منها، ثم الهاء، ولو لا همة في الهاء، وقال مرأة أخرى همة في الهاء لأشبهت الهاء لقرب مخرجها منها، فهذه الثلاثة في حيز واحد، وهذه الحروف ألقاب أخرى؛ الحلقية: العين والهاء والباء والخاء والغين؛ اللهوية: القاف والكاف؛ الشجرية: الجيم والشين والضاد؛ والشجر مفرج الفم؛ الأسلية: الصاد والسين والزاي، لأن مبدأها من أسلة اللسان وهي مستدق طرفه؛ النطعية: الطاء والدال والثاء، لأن مبدأها من نطع الغار الأعلى؛ اللثوية: الطاء والذال والثاء، لأن مبدأها من اللثة؛ الذلقية: الراء واللام والنون؛ الشفهية: الفاء والباء والميم، وقال مرأة شفهية؛ الهوائية: الواو والألف والياء. وسنذكر في صدر كل حرف أيضاً شيئاً مما يخصه.

(٢٥) شرح الشافية، ٢٥١/٣، ٢٥٤.

بذلك، لأنّه نسبهن إلى آخر انقطاع مخرجهن وهو الجوف، وزاد غيره معهن الهمزة، لأنّ مخرجها من (أقصى الحلق) وهو يتصل بالجوف.

العاشر: الحروف هوائية، وهن الجُوف، وقد تقدم ذكرهن وشرحهن، فذلك أربعة وأربعون لقباً بتكرير لقب واحد، فاعرف هذه الصفات والألقاب، واختلاف معانيها وأحكامها (وطباعها) فلولا اختلاف صفات الحروف ومخارجها (وأحكامها) وطبعها التي خلقها الله -جل ذكره- عليها، مافهم الكلام، ولا علم معنى الخطاب، ولكن الأصوات متعددة لاتفهم من مخرج واحد، وعلى صفة واحدة كأصوات البهائم^(٢٤).

* * *

ج- اقتباس من مقدمة كتاب العين ورد لدى الاسترابادي (ت ٦٨٨هـ) في شرحه لشافية ابن الحاجب:

وكان الخليل يقول: الألف اللينة والواو والياء والهمزة هوائية: أي أنها من هواء الفم لاتقع على مدرجة من مدارج الحلق ولا مدارج اللسان، قال: أقصى الحروف كلها في الحلق العين، وأرفع منها الحاء، وبعدها الهاء، ثم بعدهما إلى الفم الغين والخاء، والباء أرفع من الغين.

* * *

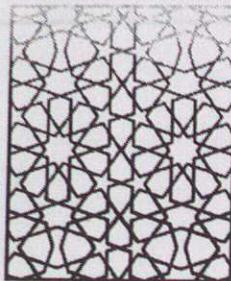
وقال الخليل: العين والباء والباء والغين والخاء حلقيّة؛ لأن مبدأها من الحلق، والقاف والكاف هوئيان؛ إذ هما من اللهاة، والجيم والشين والضاد شحريّة، لأن مبدأها من شجر الفم: أي مفرجه، والصاد والزاي والسين أسلية، وأسلة اللسان: مستدق طرفه، والباء والدال والثاء نطعية؛ لأن مبدأها من نطع الغار الأعلى، والباء

(٢٤) الرعاية لمكي، ص ١١٣ - ١١٧.

وأما ترتيب كتاب العين وغيرها، فقد قال الليث بن المظفر: لما أراد الخليل بن أحمد الابتداء في كتاب العين أعمل فكره فيه، فلم يمكنه أن يتبدئ في أول حروف المعجم، لأنَّ الألف حرف معتل، فلما فاته أول الحروف كره أن يجعل الثاني أوَّلاً، وهو الباء، إلا بحجة وبعد استقصاء، فدبَّر ونظر إلى الحروف كلها وذاها، فوجد مخرج الكلام كله من الحلق، فصيَّر أوَّلاها، في الابتداء، أدخلها في الحلق. وكان إذا أراد أن يذوق الحرف فتح فاه بألف ثم أظهر الحرف ثم يقول: اب ات اث اج اع، فوجد العين أقصاها في الحلق، وأدخلها، فجعل أوَّل الكتاب العين؛ ثم ماقرب مخرجها منها بعد العين الأرفع فالأرفع، حتى أتي على آخر الحروف، فقلَّب الحروف عن مواضعها، ووضعها على قدر مخرجها من الحلق.

وهذا تأليفه وترتيبه: العين والخاء والهاء والخاء والغين والقاف والكاف والجيم والشين والضاد والصاد والصاد والسين والزاي والطاء والدال والتاء والظاء والذال والثاء والراء واللام والنون والفاء والباء والميم والياء والواو والألف^(٢٦).

فهرس المصادر والمراجع



فهرس المصادر والمراجع

آل ياسين، الشيخ محمد حسن، "مقدمة كتاب العين في أرجح نصوصها"، مجلة البلاغ، السنة السادسة، العددان التاسع والعشر لعام ١٩٧٧.

ابن البناء، "كتاب العيوب التي يجب أن يجتنبها القراء وإيضاح الأدوات التي بني عليها الإقراء"، تحقيق غانم قدوري حمد، مجلة معهد المخطوطات العربية، الكويت، المجلد (٢١) الجزء الأول لعام ١٩٨٧.

ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، تصحيح علي محمد الضبع، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، د.ت.

ابن جنى، سر صناعة الإعراب، تحقيق حسن هنداوي، دار القلم، دمشق ١٩٨٥.
الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، دار الهدى، بيروت، ط. ثانية، د.ت.

ابن دريد، جمهرة اللغة، تحقيق رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملائين، بيروت، ط. أولى ١٩٨٧.

ابن سينا، رسالة أسباب حدوث الحروف، تحقيق محمد حسان الطيان ويجيسي ميرعلم،
جمع اللغة العربية بدمشق ١٩٨٣.

- ثابت بن أبي ثابت، كتاب خلق الإنسان، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، وزارة الإعلام، الكويت، ط. ثانية ١٩٨٥.
- الجواليقي، المعرّب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، حقق أصول كلماته ف. عبد الرحيم، دار القلم، دمشق ١٩٩٠.
- حسان، تمام، اللغة العربية معناها وبناؤها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط. ثانية ١٩٧٩.
- مناهج البحث في اللغة، دار الثقافة بالدار البيضاء ١٩٧٩.
- الحمد، غانم قدوري، الدراسات الصوتية عند علماء التجويد، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، بغداد ١٩٨٦.
- حوّدي، هادي حسن، الخليل وكتاب العين، لندن ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- الخوارزمي، مفاتيح العلوم، إدارة الطباعة المتنية، مصر ١٣٤٢هـ.
- خورشيد، إبراهيم زكي، وأحمد الشنتاوي وعبد الحميد يونس، دائرة المعارف الإسلامية، دار الشعب، القاهرة، ط. ثانية ١٩٦٩.
- درويش، عبدالله، المعاجم العربية مع اهتمام خاص بمujam al-ain للخليل بن أحمد، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٥٦.
- الرمانى، رسالة النكّت في إعجاز القرآن (ضمن ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن)، تحقيق محمد حلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام، دار المعارف، مصر، ط. ثالثة ١٩٧٦.
- الزبيدي، أبو بكر (ت ٣٧٩هـ)، طبقات النحوين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ط. ثانية ١٩٨٤.
- سزكين، فؤاد، تاريخ التراث العربي، المجلد الثامن، الجزء الأول "علم اللغة"، ترجمة عرفة مصطفى، مراجعة مازن عماوى، جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض ١٩٨٨.

- ابن عصفور، الممتع في التصريف، تحقيق فخر الدين قباوة، المكتبة العربية، حلب ١٩٧٠.
- ابن عمر، محمد صالح، "دراسة إحصائية بالحاسب الإلكتروني للجدور الواردة في الصحاح واللسان والتاج"، مجلة المعجمية، تونس، العدد الأول لعام ١٩٨٥.
- ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، د.ت.
- أبو حيان الأندلسى، تذكرة النحاة، تحقيق عفيف عبد الرحمن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط. أولى ١٩٨٦.
- الأزهري، تهذيب اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مراجعة محمد علي النجار، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأباء والنشر ١٩٦٤.
- الأستراباذى، شرح شافية ابن الحاجب مع شرح شواهد لعبد القادر البغدادى تحقيق محمد نور الحسن و محمد الرفراش و محمد محبي الدين عبد الحميد، مطبعة حجازي بالقاهرة ١٣٥٦هـ.
- الأنصارى، زكريا، الدقائق المحكمة في شرح المقدمة الجزرية، تحقيق نسيب نشاوى، دار المكتبة، دمشق، ط. أولى ١٩٩٥.
- أنيس، إبراهيم، الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط. رابعة ١٩٧١.
- أولمان، مانفريد، "معجم اللغة العربية الفصحى" ضمن كتاب ألمانيا والعالم العربي، ترجمة مصطفى ماهر، دار صادر، بيروت ١٩٧٤.
- بشر، كمال محمد، علم اللغة العام "الأصوات"، دار المعارف، مصر ١٩٨٠.
- بروكلمان، كارل، تاريخ الأدب العربي، أشرف على الترجمة العربية محمود فهمي حجازي، القسم الأول، نشر المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم والهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣.

- المخزومي، مهدي، الخليل بن أحمد الفراهيدي، أعماله ومنهجه، دار الرائد العربي، بيروت، ط. ثانية ١٩٨٦.
- مراتي، محمد ومحمد حسان الطيان ويحيى مير علم، علم التعمية واستخراج المعنى عند العرب، بجمع اللغة العربية بدمشق، د.ت.
- مطر، عبد العزيز، لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م.
- مكي بن أبي طالب القيسى، الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، تحقيق أحمد حسن فرات، توزيع دار الكتب العربية، دمشق ١٩٧٣.
- موسى، علي حلمي، إحصائيات جذور معجم لسان العرب باستخدام الكمبيوتر، جامعة الكويت ١٩٧٢.
- دراسة إحصائية لجذور معجم الصحاح باستخدام الكمبيوتر، جامعة الكويت ١٩٧٣.
- موسى، علي حلمي وعبد الصبور شاهين، دراسة إحصائية لجذور معجم تاج العروس باستخدام الكمبيوتر، جامعة الكويت، د.ت.
- مونان، جورج، تاريخ علم اللغة منذ نشأتها حتى القرن العشرين، ترجمة بدر الدين القاسم، وزارة التعليم العالي، ط. جامعة حلب ١٩٨١.
- النديم (ابن النديم)، كتاب الفهرست، تحقيق رضا تجدد، طهران ١٩٧١.
- نصار، حسين، المعجم العربي، نشأته وتطوره، مكتبة مصر، القاهرة، ط. ثانية ١٩٦٨.

- سيبوية، الكتاب، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، عالم الكتب بيروت، د.ت.
- السيوطى، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق محمد أحمد جاد المولى، وعلى محمد البجاوى و محمد أبو الفضل إبراهيم، البابى الحلى، القاهرة، د.ت.
- همع الهوامع شرح جمع الجواامع، تصحيح محمد بدر الدين النعسانى، دار المعرفة، بيروت، د.ت.
- ضيف، شوقي، المدارس النحوية، دار المعارف بمصر ١٩٦٨.
- عبد التواب، رمضان، فصول في فقه العربية، مكتبة الخانجى بالقاهرة ودار الرفاعى بالرياض، ط. ثانية ١٩٨٣.
- العش، يوسف، "أولية تدوين المعاجم وتاريخ كتاب العين المروي عن الخليل بن أحمد، مجلة الجمع العلمي العربي، المجلد (١٦) لعام ١٩٤١.
- الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، تحقيق مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي، دار الهجرة، إيران، قم، ط. أولى ١٤٠٥هـ.
- فليش، هنري، "التفكير الصوتي عند العرب في ضوء سر صناعة الإعراب"، مجلة مجمع اللغة العربية، القاهرة، المجلد (٢٣) لعام ١٩٦٨.
- فدريس، جوزيف، اللغة، ترجمة عبد الحميد الدواخلي و محمد القصاص، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٥٠.
- الفيروز آبادي، بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، تحقيق محمد علي النجار، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة ١٩٦٣ - ١٩٧٣.
- قدور، أحمد محمد، "مشكلات المصطلح اللساني، وصف ونقد واقتراح"، مجلة بحوث جامعة حلب، العدد (٢٦) لعام ١٩٩٤.
- مبادئ اللسانيات، دار الفكر، دمشق ١٩٩٦.



دار الفكر

آفاق معرفة متقدمة



• أُسست عام ١٩٥٧م.

• رسالتها:

- تزويج المجتمع بفكر يضيء له طريق مستقبل أفضل.
- كسر احتكارات المعرفة، وترسيخ ثقافة الحوار.
- تغذية شعلة الفكر بوقود التجدد المستمر.
- مد الجسور المباشرة مع القارئ لتحقيق التفاعل الشفافي.
- �احترام حقوق الملكية الفكرية، والدعوة إلى احترامها.

• منهجها:

- تطلق من التراث جذوراً توسم عليها، وتبني فوقها دون أن تقف عندها، وتطوف حولها.
- تختار منشوراتها بمعايير الإبداع، والعلم، والجاجة، والمستقبل، وتبتعد التقليد والتكرار وما فات أو أنه.
- تعتمي بثقافة الكبار، كما تهتم بثقافة أطفالهم.
- تخضع جميع أعمالها لتفقيح علمي وتربيوي ولغوي وفق نيل ومنهج خاص بها.
- تعد خططها وبرامجها للنشر، وتعلن عنها: شهرية، وفصلية، وسنوية، والأمد أطول.
- تستعين بخبيرة من المفكرين إضافة إلى أجهزتها الخاصة للتحرير، والابحاث، والترجمة.

• خدماتها ونشاطاتها:

- بنك القارئ النهم (الأول من نوعه في الوطن العربي)
- جائزة دار الفكر للإبداع وال النقد الأدبي
- رياضة في مجال النشر الإلكتروني
- أول موقع متعدد بالعربية لنماذج عربية على الإنترنت:

www.Fikr.Com

- إسهام فعال في موقع (فرات) لتجارة الكتب والبرمجيات الإلكترونية:

www.Furat.Com

- خدمة المستند بيشرفها على موقع الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي:

www.bouti.Com

- إشراف مباشر على موقع الدكتور وهبة الز حلبي:

www.Zuhayli.Com

• منشوراتها: تجاوزت حتى عام ٢٠٠١ (١٥٠٠) عنواناً، تغطي سائر فروع المعرفة.

أطالة علم الأصوات عند الفيلل من فلائل مقدمة كتاب العين



الدكتور أ.حمد مهند محمد قدر

الدكتور أ.حمد مهند محمد قدر

اصحالة علم الأصوات

٢

٤١١٥
ق ١١

ORIGINALITY OF PHONOLOGY
For Al-Khalil Through the Introduction
of the Book of the Eye
Asālat 'Ilm al-Aswāt
'Inda al-Khalil min Khilāl Muqaddimat
Kitāb al-'Ayn
Dr. Ahmad Muhammad Qaddūr

نشأ (علم الأصوات) عند العرب في القرن الثاني للهجرة ضمن الجو الحضاري الناهض عصرئذ، وكانت غاية هذا العلم عملية منذ البداية، إذ جعلت مبادئه ومعطياته أساساً لعلوم العربية من نحو وصرف ومعجم وغير ذلك من معارف أدبية ونقدية وبلاغية.
وزاد تقدُّم الرمن من توظيف معطيات علم الأصوات في علوم العربية من جهة، وفي القراءات القرآنية من جهة أخرى حتى ظهر (علم التجويد).
وكان الخليل بن أحمد الفراهيدي رائد علم الأصوات عند العرب، كما كان رائد علوم العربية كافة بلا منازع، لذلك قضى الدكتور المؤلف سنوات مشغلاً بهذا الموضوع، ثم قدم كتاب العين منطلاقاً من النص نفسه دون إهمال ما يمكن الاستعانة به من مصادر ومراجع متخصصة، وضم القسم الثاني دليلاً على ما قدم في القسم الأول، وباباً يلخ منه من شاء من الدارسين لتابعه العمل أو تقويمه ونقده، فال المجال مبإزال مفتوحاً أمام المختصين ليبلوا بدلولهم بين الدلاء.

عن:
موقع عربى (أداة تجارة الكتب والبيع الإلكترونى)
www.furat.com

ISBN 1-59239-245-8
9 781592 392452

SOUR ALWANI 2003