

دار الكتب [www.dar-alkotob.com](http://www.dar-alkotob.com)

www.dar-alkotob.com دار الكتب

# في الأدب العباسي

د. أحمد يوسف

دار الكتب [www.dar-alkotob.com](http://www.dar-alkotob.com)

- 1 -

### كلمة البدء

وهذا الكتاب، تقدم محدود لعدد من شعراء العصر العباسي الذين يمثلون علامات مضيئة في سياق الأدب العربي في هذا العصر وقد أردت أن أقدم هؤلاء الشعراء في الإطار الحضاري لهذا العصر الذي تعددت مراحلها، ومسافات الزمنية، ومع إيماننا بأن امتداد هذا العصر جعل لكل مرحلة من مراحل سياقاتها الحضاري والثقافي الذي أثمر ألوانا متباينة من الشعراء والمفكرين والنقاد والفلاسفة، فإن هناك سياقاً حضارياً عاماً صار بمثابة الوعاء الأشمل الذي اغترفت منه كل مرحلة من مراحل هذا العصر.

فمن ذلك مثلاً، التحول الذي أحدثه الحكم العباسي من التركيز على العروبة إلى التركيز على الإسلام. والخروج من قوقعة الثقافة الأم إلى رحابة الثقافات الأخرى، وهي الأقدم والأوسع والأشمل بالانفتاح عليها وترجمتها، وإرساء مبدأ قبول الآخر أياً كان هذا الآخر والتعايش معه بدلا من التصادم، ومنه أيضا ذلك المدول عن نقاء اللغة الأم إلى قبول التلاقح والتزواج بينها وبين غيرها من اللغات الأخرى، وما نشأ عن ذلك من لغة جديدة صارت هي لغة الكتابة الأربية هي اللغة المولدة.

هذه التحولات الخطيرة صحبها ما يماثلها على المستوى الاجتماعي إذ انتفى مبدأ نقاء الدم وحل محله مبدأ التوالد وانصهار الأعراق والدماء. وانتفى مبدأ سيطرة العرق الواحد ليظهر على الدم العربي والعرق العربي والخط من

- ب -

شأنه فيما عرف بعد ذلك بالشعبية التي ارتبطت بما العودت إلى الأديان القديمة ومحاولة بعثها والإيمان بما ليما عرف على المستوى العقدي بالزندقة التي صار لها وجه آخر هو الجنون واللهو والعبث والانفلات من كل ضابط مهما كان دينيا أم اجتماعيا أم ثقافيا.

وقد ارتبط بهذا الوعاء الحضارى الأشمل ما عرف باسم الأصالة والمعاصرة أو العلاقة بين القديم والجديد. ووجد هذا المبدأ أصداءه في مجتمع الشعراء الذين حددوا موقفهم من القديم في كونه رصيذا من الخبرة يأخذ منه الشاعر ما يراه، ويدع ما لا يروق.

هذا الوعاء الحضارى الأشمل، جعلنا نقدم - بشيء من التوضيح - لحظة انبثاق ميلاد الدولة العباسية من رحم الدولة الزائلة وهى الأموية وما صاحب هذا الميلاد من مخاض تاريخى مشهود. ثم قدمنا أهم الثقافات الفاعلة الأجنبية في حياة الشاعر العباسى ومواطن هذه الثقافات ومصادرها وروافدها، ومدى تأثيرها في المجتمع المدنى المتحضر، ومن ذلك الثقافة الفارسية، والثقافة اليونانية الرومانية.

كما قدمنا الشعبية في بدايتها ومصادرها واتجاهاتها وأهم من مثلها من الشعراء، وارتبطت بالشعبية الزندقة التي صحت سيطرة الثقافة الفارسية ونمط الحياة الفارسية على أساليب الحياة الاجتماعية والسياسية، وما صاحب الزندقة من تيارات شعرية. وكان من الطبيعى أن نتناول ظاهرة الزهد بوصفها ظاهرة

- ج -

مثلت الوجه الآخر لحياة الناس في المجتمع العباسي وقدمنا آثار هذه الظاهرة وانتشارها ومن مثلها من الشعراء.

وعلى هذا، فقد تحددت اتجاهات الشعراء باتجاهات الثقافة والاجتماع والذوق الجمالي السائد في العصر العباسي. وبناء على ذلك وجدنا بشار بن بسود شاعرا مثل الوجه الحدائث بكل ما يعنيه في بداية هذا العصر، ووجدنا أبا نواس امتدادا لهذه الحدائث وما صاحبها من تناقضات على المستوى المعرفي والاجتماعي، وقد تبلور هذا الاتجاه أدبيا فيما أحدثه مسلم بن الوليد وهو البديع الذي صار أبو تمام شاعره الأكبر. أما أبو العتاهية فيمثل بصياغته أمرين الأول: شعر الزهد، الثاني: الاتجاه بالشعر إلى مخاطبة عامة الناس مستخدما لغة لا يعتمد عن أفهامهم، ولا أفكارا ترهق هذه الأفهام. وبذلك ينتهي القرن الثالث الهجري بعد أن تحددت اتجاهات الشعر العباسي بشكل واضح من خلال تضاعف مجموعة من الشعراء مع الأوعية الثقافية والحضارية في هذا العصر.

أما القرن الرابع الهجري، فقد ظهرت فيه قضية العلاقة بين العلم والشعر، وجاء المتنبى بشعره مجسدا أبعاد هذه القضية كما جاء معبرا عن توغل المد الشعري وتواري الوجود العربي. وفي القرن الخامس نقف عند أبي العلاء المعري بوصفه القمة التي تحول الشعر عندها إلى خطاب فلسفي يتناول قضايا الوجود والmetafyzika، ويعتمد إلى حد كبير عن الالتحام بصنخ الحياة.

- د -

وبعد، فهذه الموضوعات التي أشرت إليها ومعالجتها تمثل رؤية في النظر  
والتعامل مع مجموعة من الشعراء في تاريخ حضارتنا في العصر العباسي، جعلت  
النصوص الشعرية سنداً لهذه الموضوعات، وسنداً لما أقول. ولا أملك إلا أن اتجه  
إلى الله بدعائي: رب يسر وأعن.

دار الكتب [www.dar-alkotob.com](http://www.dar-alkotob.com)

مقدمات

تاريخية

واجتماعية

وثقافية



دار الكتب [www.dar-alkotob.com](http://www.dar-alkotob.com)

### أولاً: المقدمة التاريخية

يؤمن الباحثون - في الأدب العربي القديم - بأهمية عصرين من عصوره، أولهما: الأدب الجاهلي أو العصر الجاهلي، وثانيهما: الأدب العباسي، تتمثل أهمية الأول لأنه البداية، وأهمية الثاني لأنه قمة الازدهار والنضج في تاريخ الأدب العربي.

والعصر العباسي - سياسياً وتاريخياً - بدأ عام ١٣٢ هـ واستمر حتى عام ٦٥٦ هـ ولامتداده إلى ما يقرب من ستة قرون، اعتاد الباحثون أن يقسموه إلى عصور يدرسون كلا منها دراسة مستقلة. ويتخذ الباحثون من العام المذكور بداية لأنه العام الذي انتصرت فيه ثورة العباسيين على الأمويين، وهي ثورة كانت تهدف إلى الإصلاح الاجتماعي لما أصاب التكوين الاجتماعي في العصر الأموي من اختلال، وهو عصر توالى تحته الثورات من أجل هذا الهدف، ثورات الشيعة، وثورات الخوارج، الذين استقر في أذهانهم أن الأمويين اغتصبوا السلطان من الأمة، وأقاموا بين أبنائها من الفوارق ما لم يقل به الإسلام أو يهدف إليه، فقد أقرت أن يكون فيها - من حيث المواطنة - العربي الخالص الذي يعد المواطن الأول، ثم الموالي، وعلى الرغم من أن هذا وذلك يدين بالإسلام وأن الدولة دينها الإسلام فقد تمت التفرقة بين المسلم العربي، والمسلم الأعجمي أي غير العربي هذا الوضع - في حد ذاته - بالإضافة إلى موقف

الحكم الأموى من الشيعة والخوارج، قد رسخ فى نفوس الكثيرين ضرورة القضاء على الدولة الأموية.

ويذكر المؤرخون الأسباب الأخرى التى أدت أو سارعت بانهيار الحكم الأموى، ومن هذه الأسباب ما ينسب إلى الأسرة المروانية من تحلل وصراع على السلطة بسبب النظام الخاطى الذى سار عليه الخلفاء الأمويون فى تولى الحكم، ومن الأسباب أيضا ما يعود إلى انشغال الحكام الأمويين بحياتهم الخاصة، - وانصرافهم - عن أمور الدولة، وما يترتب على ذلك من ظلم الناس الذين تمنوا زوال هذه الدولة، وإذا كان هذان السببان يعودان إلى البيت الأموى فإن هناك سببا آخر يرتد إلى الصراع القبلى الذى غفله الحكام بين القبائل اليمنية والنزارية فى المناطق الشرقية، والعراق الأمر الذى نتج عنه ضعف سلطان الدولة على هذه المناطق، ويرتبط بهذه الأسباب، ما ساد فى المجتمع الأموى - كما أشرنا - من طبقة حادة فيما بين العرب وأبناء البلاد المفتوحة.

كل هذه الأسباب وغيرها، كانت وراء تداعى النظام الأموى ونهوض النظام العباسى، ولكن الأمر لم يكن ليتم إلا بفضل ما اتخذته أنصار الدولة العباسية - فى مرحلة الإعداد - من تدابير وتخطيطات.

وتبدأ مرحلة الإعداد - بعد انهزام الشيعة مرات عديدة وإيمان أعلام الشيعة بضرورة المهادنة، والدخول فى طور إعداد جديد،

وعلى هذا بايع محمد بن علي، عبد الملك بن مروان الخليفة الأموي، بايعه في الظاهر، وهو ينتظر وأتباعه فرصة جديدة، ولكن محمداً، حين مات قبل تنفيذ ما يريد، آمن فريق من أتباعه بأنه لم يمت، بل أنه تغيب وسيرجع، أو استتر ومن هنا ظهرت فكرة الإمام المستتر الذي سوف يعود ليملا الأرض عدلاً بعدما ملئت ظلماً وغدراً، وأصبح هذا الإمام هو أمل الجميع - شيعة وغير شيعة - في الخلاص.

نقول، أنه يموت الإمام المستتر، انقسم أتباعه، فريقين فريق آمن بموته، وفريق لم يؤمن، وعرف هذان الفريقان باسم الكيسانية والعباسيون هم الذين انحروا من نسل العباس بن عبد المطلب. وقبل أن يموت إمام الكيسانية الجديد أبو هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية، عهد بالإمامة إلى ابن عمه محمد بن علي بن عبد الله بن العباس الذي يعد إمام الدعوة العباسية الأكبر، وأول شخصية من بنى العباس تتولى زعامة أحد أجنحة المعارضة السياسية ضد الحكم الأموي، وعلى هذا التحم الشيعة الكيسانية والعباسيون في صف واحد من أجل هدف واحد وهو إسقاط النظام الأموي الذي اغتصب الخلافة من بني هاشم، وبني العباس إلا أن الإمام العباسي فكر أن يستأثر بالخلافة العباسية لآل العباس دون الشيعة فيما بعد.

وتبدأ .. خطوة جديدة في مرحلة الإعداد، وهي أن الإمام الأكبر راح يعين مجموعة من الدعاة ليسوا من العرب، بل من الفرس،

يتولون الدعوة سرا لآل العباس، دون آل علي بن أبي طالب، واتخذ هؤلاء الدعوة من الكوفة الشيعية مركزا، ومن خراسان مركزا آخر، وقد اهتم الدعوة اهتماما كبيرا بخراسان لأن أهلها كانوا يعانون معاناة شديدة تحت نفوذ الحكم الأموي الذي كان يعامل العناصر الفارسية معاملة متعالية ومن الطبيعي أن يثور سؤال وهو إذا كان الإمام قد أمر الدعوة بالدعوة لآل العباس في الكوفة وخراسان مركزى الشيعة، فماذا كان موقف الشيعة إذن؟ لقد احتاط الإمام لهذا الأمر إذ أمر الدعوة بالألا تكون دعوتهم صريحة بل مبهمّة تعتمد على ما يسمى بالرضا من آل البيت، وبذلك يحقق هدفين هما: المحافظة على مسلكه الأول وهو السرية التامة للحركة، واجتذاب الشيعة لصفوف العباسيين ظنا منهم أن الحركة تعمل من أجل آل البيت من أولاد علي.

وبينما الدعوة ماضية على ما هي عليه من السرية واجتذاب الأنصار مات الإمام محمد عام ١٢٧هـ، وتولى الأمر بعده ابنه إبراهيم الإمام الذى أعطى الدعوة دفعة قوية تمثلت فى الإعلان والخروج عن نطاق السرية ولتحقيق ذلك تمت بعض الإجراءات المتفق عليها، فى عاصمة خراسان مرو ارتفع لأول مرة - راية العباسيين ولواؤهم وارتدى أنصارهم السواد وهو شعار اتفقوا عليه، كما أوقدت النيران فى جميع أرجاء خراسان علامة على إعلان الدعوة ووضعها موضع التنفيذ.

وعين الإمام الجديد إبراهيم بن محمد قائدا للجيوس هو أبو مسلم الخراساني، الذي انطلق من خراسان موطن الحركة أو الثورة الجديدة عام ١٣٠هـ ودخل دار الإمارة في مرو وتمكن من أن يخلع الوالي الأموي بها، وبينما الأمر يسير على هذه الصورة، فقد ترامت الأنباء إلى دمشق حيث الخليفة الأموي الذي وجه طائفة من الجيش إلى الكوفة - حيث يستقر إبراهيم الإمام - لتبضع عليه وتقتله، وكان الإمام قد أوصى بالأمر من بعده إلى أخيه أبي العباس السفاح الذي قاد الثورة بمراحلها واتخذ من الكوفة مركزا له، وكان لا بد أن يلتقى الجمعان، الأمويون والعباسيون، ودارت المعارك على مقربة من الكوفة، وكان قائد الجيش العباسي قحطبة، وقائد الجيش الأموي ابن هبيرة وفي المعركة قتل قائد الجيش العباسي قتولى ابنه الحسن الذي استطاع أن يحقق نصرا كبيرا على الأمويين وأن يدخل الكوفة ليؤمن الإمام أبو العباس السفاح فيظهر، وينصب نفسه أول خليفة عباسي، ولم تبدأ المعارك، فقد انطلقت جيوش العباسيين إلى الشام تحت قيادة عم الخليفة الأول عبد الله بن علي، والتقت مع الجيوش الأموية بقيادة آخر الخلفاء الأمويين مروان بن محمد في موقعة فاصلة هي موقعة الزاب الأعلى بين العراق والشام - وانتصر العباسيون وفرت فلول الأمويين مع مروان بن محمد إلى مصر حيث تعقبته فرق عباسية بقيادة صالح بن علي وتمكنت من

قتله في قرية بوضير في صعيد مصر، واتخذ العباسيون من الكوفة حاضرة لدولتهم.

ويمكن أن ندرك أن الثورة العباسية ضد الأمويين كانت من بدايتها السرية إلى نهايتها العلنية حيث الثورة المسلحة تعتمد على الفرس، وتتخذ من بلاد فارس مركزا أساسيا لها، ومن أهل فارس دعاة وأنصارا، ودلالة ذلك أبو مسلم الخراساني، ولم يقف الفرس إلى جوار العباسيين طوال كل مراحل الثورة إلا أملا في تحقيق هدفين أولهما: التخلص من الحكم العربي الذي عانوا منه أشد العناء، وهم كانوا أصحاب إحدى حضارتين في هذا العالم القديم وقد نظر إليهم الحكام العرب على أنهم من غنائم الفتوحات. وثانيهما: أن الفرس طوال العصر الأموي لم يلتحموا بنسيج الحكم الأموي عقائديا واجتماعيا، فهم عقائديا مناوئو هذا النظام لأنهم شيعة ولهم مطلب سياسي وهدف ييغون تحقيقه مما يتنافى مع وجود الحكم الأموي. وهم اجتماعيا كانوا موالى أى مواطنين من الدرجة الثانية، فشعروا بالتمييز الطبقي، وعلى هذا فهم قد عانوا الأمرين: الاضطهاد في العقيدة والاضطهاد الطبقي والسياسي، لذا كان لا بد لهم أن يؤيدوا العباسيين أملا في الخلاص من الأمويين.

في مقابل هذا، كان جمهور العرب في الحجاز وشتى الأقاليم الإسلامية بعيدا عن الثورة العباسية بعدا تاما مقصودا، فقد وضع الإمام الأكبر العباس محمد بن علي خطة قامت على دراسة طبيعة

الأقاليم الإسلامية الكبرى فرأى أن الكوفة تشيع لعلى بن أبى طالب فبنى علوية، وأن البصرة تتحزب تأييدا لعثمان بن عفان، فهى عثمانية، أما الشام، فلا مقر من أن يكون أمويا بحكم أن عاصمة الدولة الأموية اتخذت دمشق والشام عاصمة لها. والحجاز لا ينفك يعيش مع ذكريات أبى بكر وعمر، وعلى هذا قلم يعد من الأقاليم إلا إقليم بلاد فارس الذى احتضن الدعوة العباسية ونماها ورحاها، ومن هذا ندرك أن جمهور العرب فى شتى الأقاليم الإسلامية كان مستبعا من الاشتراك فى الثورة استبعادا مقصودا.

كما يمكن - بالإضافة إلى ما سبق، أن ندرك أن الدولة الجديدة بدلت مقر عاصمتها أكثر من مرة ليستقر - فى نهاية المطاف فى بغداد وهى قريبة من بلاد فارس مما أدى إلى اصطباغ الدولة الجديدة بالصيغة الفارسية إذ نشطت العناصر الفارسية البارزة فأحكمت قبضتها، فى محاولة لاسترداد ما ضاع من حقوقها طوال العصر الأموى، فكان الفرس هم رجال الدولة ووزراؤها نتج عن ذلك - بالضرورة- أن تتوجه سياسة الدولة للعناية بكل ما هو فارسى فى المجتمع والسياسة والثقافة، فبدت الحياة الاجتماعية متلونة باللون الفارسى إلى جوار اللون العربى، إلا أن الخلفاء من آل العباس، هم عرب فى الأصل ولا يمكن أن يخفت حسهم العربى فشعروا بمدى تغلغل النفوذ السياسى الفارسى فى الدولة، لذا تخلص الرشيد من البرامكة فى محاولة لتقليل نفوذهم السياسى إلا أنه على



الرغم من نجاح الرشيد في تقليص النفوذ الفارسي السياسي، فإنه لم يستطع هو أو غيره أن يتخلص من تأثيرهم في الحياة الاجتماعية، وظل الأمر هكذا قرابة قرن من الزمان إلى أن جاء الخليفة الثامن المعتصم بالله، الذي استبعد العنصر الفارسي، واحتضن عنصرا جديدا غلبه على الحياة هو العنصر التركي، فبنى الأتراك مدينة أنزلهم بها، وكان يقضى معظم أوقاته بها هي مدينة "سامرا" أو "سر من رأى".

وعلى الرغم من إحلال عنصر محل عنصر، فإن تأثير الفرس لم ينعقد من الحياة، وإن حاول بعد المعتصم المتوكل الذي كان سنيا أن يستبعد الفرس مرة ثالثة، لأنهم شبيعة، وازداد في احتضان وتغليب العنصر التركي.

ويمكن القول أن الثورة العباسية لم تكن ذات وجه سياسي فقط، بل كانت ذات وجه اجتماعي بارز، تمثل في تحول المجتمع من صورته العربية إبان عهود الأمويين إلى صورة إسلامية موسعة ضمنت إلى جانب العنصر العربي عناصر جديدة، كما تمثل هذا الوجه الاجتماعي في القضاء على ظاهرة التمايز الطبقي، إذ لم يعد هناك موالى يعيشون في مستوى أقل من العربي، وينظر إليهم على أنهم غنائم الفتوحات.

## ثانياً: الثقافات فى العصر العباسى

كان من أثر اختلاف السكان فى الدولة الإسلامية العباسية كما يقول الأستاذ أحمد أمين فى "ضحى الإسلام" - وانتسابهم من حيث أصولهم إلى أمم مختلفة وامتزاج بعضهم ببعض فى السكنى والزواج، ودخول كثير من أفراد الأمم المختلفة فى الإسلام، كان من أثر ذلك كله أن انتشرت فى الدولة العباسية ثقافات مختلفة لأمم مختلفة، أثرت فى بعضها البعض وأنتجت مزيجاً ثقافياً جديداً أثر فى ملامح الإنتاج الفكرى والعلمى والأدبى فى العصر العباسى، ومن هذه الثقافات:

### ١- الثقافة الفارسية

قلنا فيما سبق أن الفرس كانوا هم الزاد الأكبر الذى غذى الثورة العباسية، كما أنهم كانوا ذوى تأثير بالغ فى هذه الدولة على المستوى السياسى والاجتماعى، وساعد على انتشار تأثير الفرس ثقافتهم التى حملوها حينما دخلوا الإسلام، وحينما دان لهم الحال فى الدولة الجديدة، وساعد على انتشار هذه الثقافة بالإضافة إلى ما سبق، أمران:

الأول: إنشاء منصب الوزارة، وإسناده غالباً إلى الفرس.

الثانى: انتقال عاصمة الخلافة من دمشق إلى بغداد.

أما الأول وهو الوزارة - فيتناوله أحمد أمين في ضحى الإسلام بادئا كلمة "وزير" كانت مستخدمة قبل الفتح، إذ ذكرها القرآن الكريم على لسان موسى ﴿واجعل لى ووزيرا من أهلى هارون أخى﴾ وفى حديث السقيفة ﴿معن الأمراء وأنتم الوزراء﴾. كما ذكر هذا الاستخدام ابن قتيبة على لسان الشاعر جاهلى أبى ذؤيب الجاهلى:

فلا تجزعن من سنة أنت سرقا	وأول راض سنة من سيرها
وكت إماما للعشيرة تنهى	إلك إذا ضاقت بأمر صدورها
لم تضخها من ابن عوىس	وأنت صفى نفسه ووزيرها

هذه الاستعمالات المختلفة لكلمة وزير، لا تعنى ما نعنيه بها اليوم، وإنما تعنى الموازرة والمناصرة. إذن فكلمة وزير لم تكن جديدة على المجتمع العباسى وإنما الجديد هو المنصب نفسه أى منصب الوزير، وإعطاء صاحبه السلطة الرسمية، وهذا المنصب منصب فارسى - يقول ابن خلكان "إن أبا سلمة أول من وقع عليه اسم الوزير، وشهر بالوزارة فى دولة بنى العباس ولم يكن قبله من يعرف بهذا الاسم فى دولة بنى أمية ولا فى غيرها من الدول".

ويذكر آخرون - تأييدا لما نقول أن الوزير باعتباره منصبا لم يكن معروفا وإنما الذى ابتدعه فى الدولة العباسية هم الفرس والوزارة لم تتمهد قواعدها، وتقرر قوانينها إلا فى دولة بنى العباس، فأما قبل ذلك فلم تكن مقننة القواعد، ولا مقررة القوانين

ولما ملك بنو العباس تقررت قوانين الوزارة، وسمى الوزير وزيراً وكان قبل ذلك يسمى كاتباً أو مشيراً.

ويتحدد عمل الوزير في هذا العصر في أنه يقوم مقام الخليفة في كل الشئون، فينظر في الشئون الحربية والمالية، ويكتب الرسائل إلى الجهات المختلفة، هذا العمل الخاص بالوزير جعل من شروطه أن يكون عالماً مطلعاً كاتباً بليغاً، ترتب على ذلك أن أصبح لهؤلاء الوزراء الكتاب أثر كبير في ذبوع الثقافة الفارسية، فأصبح ما يتطلبه الأدب أن تعرف حكم بزرجمهر كما تعرف حكم أكثم بن صيفي، وتاريخ الفرس، كما تعرف تاريخ العرب، يقول الرشيد للكسائي معلم أولاده "يا علي بن حمزة قد أطلناك المحل الذي لم تكن تبلغه همتك فعلمه من الأشعار اعفها، ومن الأحاديث اجمعها لمحاسن الأخلاق، ونكرنا بأداب الفرس والهند".

أما الثاني وهو انتقال العاصمة من دمشق إلى بغداد، فقد عالجت أسبابه السياسية، وإلى جانب هذه الأسباب، أسباب عقلية، خاصة بطبيعة الحياة العقلية، إذ كان يسكن العراق أمم مختلفة، قبيل الفتح الإسلامي مثل السريان والعرب والكلدانيين وكانت آثار الدولة الفارسية غالبية عليهم، قبل الفتح العربي، كل هذا ساعد على اصطباغ العراق في زمن العباسيين بالصبغة الفارسية.

بعد هذه الأسباب، يجدر أن نوضح جوانب تأثير الثقافة الفارسية ومن هذه الجوانب: الأدب والعلم، فقد نشطت حركة الترجمة في

العصر العباسي وبدأ نشاط المترجمين ممن يعرفون العربية والفارسية، فقد ترجم عبد الله بن المقفع كتاب خد إينامه" وهو كتاب في تاريخ الفرس في أول نشأتهم إلى آخر أيامهم وسماه ابن المقفع "تاريخ ملوك الفرس" واعتمد عليه الطبري في كتابه "تاريخ الأمم والملوك" عند حديثه عن الساسانيين وترجم كتاب "آيين نامه" أي النظم والعادات كما ترجم كتاب "كليلة ودمنة" كما ترجم من الآثار الأدبية الفارسية إلى جانب كليلة ودمنة كتاب "هزاز أفسانه" ومعناها ألف خرافة، وهو أصل من أصول "ألف ليلة وليلة" كما ترجم كتاب "عهد أردشير" و"كتاب أدب الحرب".

إلى جانب هؤلاء المترجمين، كان هناك المبدعون القارئون في الثقافة الفارسية وهم يتحدثون اللغة العربية، وهؤلاء قد انعكست قراءتهم هذه في كتاباتهم العربية أمثال الفضل بن سهل، وسهيل بن هارون وابن المقفع، كما تعلم شعراء عرب اللغة الفارسية، وعكفوا على كتبها يتدارسونها، من هؤلاء "العتابي" الشاعر العباسي المشهور الذي قال "وهل المعاني إلا في كتب العجم" يعني الفرس، اللغة لنا والمعاني لهم.

وإذا ما كنا ندرك أن الأدب مرتبط بالحياة الاجتماعية فإن العادات الفارسية قد تغلغت في نفوس أهل ذلك العصر، ومن ذلك مجالس اللهو والغناء والشراب، وهي مجالس فارسية مiale إلى اللهو والغناء والشراب والطرب وقد نشروا هذه الفنون، وظهر

إبراهيم الموصلي وابنه إسحاق علمين في فن الغناء والموسيقى،  
فقد وضع إسحاق علم الموسيقى في الدولة العباسية متأثراً بما كان  
لدى الفرس، هذا بالإضافة إلى أنهما كانا أدبيين شاعرين عالمين،  
ولما مات إبراهيم رثاه الشعراء بما يدل على أثره فيهم.

تولى الموصلي فقد تولت	بشاشات الزاهر والقيان
وأى بشاشة بقيت فتبقى	حياة الموصلي على الزمان
سبكيه الزاهر والملاهي	وتسعدن عاتقة الدنان

### الثقافة اليونانية الرومانية

مما لا شك فيه ان الثقافة اليونانية قد امتدت بتأثيراتها إلى  
المجتمع العربي فيها قبل المجتمع العباسي، وذلك عن طريق  
مراكزها في الشرق قبل الإسلام وأهم هذه المراكز: جند يسابور -  
حران - الإسكندرية.

(أ) جند يسابور:

وهي مدينة في خورستان أسسها سابور الأول وإليه تنسب،  
واتخذها موطناً لأسرى الروم الذين حملوا الثقافة اليونانية كما أسس  
فيها كسرى أنو شروان مدرسة الطب المشهورة التي كانت تعلم فيها  
العلوم اليونانية باللغة الأرامية، وقد فتحها المسلمون حينما فتحوا  
بلاد فارس، وظلت المدرسة قائمة إلى العصر العباسي، واتصل بها

المسلمون حينما مرض أبو جعفر المنصور، ولم يستطع أطباؤه أن يعالجوه، فدلوه على جورجيس بن بختيشوع، رئيس أطباء جند يسابور، واستمر هذا الاتصال حينما أمر الرشيد جبريل بن يختشوع أن يعمل ببغداد ببيمارستانا على خرار ما هو قائم في جند يسابور.

#### (ب) حران

وهي مدينة تقع شمالي العراق عاصرت اليونان والرومان والنصرانية والإسلام، وفي أول عهد النصرانيين كان يسكن حران السريان، وكثير من المقدونيين، والإغريق، والأرمن، والعرب وهم سكانها الأصليون، ولم تفلح النصرانية في جذب سكان هذه المدينة إليها فعرفت حينئذ بمدينة الوثنيين، إذ كان دينهم مزيجا من الديانة البابلية واليونانية القديمة، والأفلاطونية الحديثة، إلى أن جاء الإسلام، وفي عهد المأمون عرف أهلها بالصابئة حماية لهم بما عرف من القرآن بأن الصابئين من أهل الكتاب.

وفي العهد العباسي، كانت حران منبعاً من منابع الثقافة اليونانية، واتصلت بالخلفاء العباسيين مثل المدرسة السابقة وكان أول من اتصل منهم ثابت بن قرة الرياضي الفلكي، وابن سنان الطبيب العالم بالظواهر الجوية الذي أسلم، ومن هذه الطبيب هلال بن إبراهيم وابنه الأديب المشهور إبراهيم أبو إسحاق الصبائي الأديب وصاحب الباع الطويل في الرياضة والهندسة.

### ج) الإسكندرية:

هي العاصمة القديمة لمصر اليونانية فيها ظهر المذهب الفلسفي الكبير المعروف بالأفلاطونية الحديثة ومؤسسه الفيلسوف المصري (أفلوطين) (٢٥٠-٢٦٩م) وعناصر هذا المذهب مستمدة من آراء أفلاطون وأرسطو والرواقيين، وهو مذهب يمتاز بروحانيته وتقده المذهب المادى واهتمت مدرسة الإسكندرية بالفلسفة والأدب والعلم والفن، ومما يلاحظ أن مدرسة الإسكندرية لم تتصل بالخلفاء العباسيين اتصال مدرسة جنديسابور وحران ولم تؤثر تأثيرهما، والسبب في ذلك بعد مصر عن العراق وقرب حران وجنديسابور وضعف مدرسة الإسكندرية قبيل الإسلام واضطهاد أهلها، وإحراق كتبها.

ولقد نشطت حركة الترجمة في العصر العباسي للعلوم التي تناولتها هذه المدارس الثلاث، وقد مرت هذه الترجمة - كما يذكر أحمد أمين - بمراحل ثلاث:

**الأولى:** من خلافة المنصور إلى آخر عهد الرشيد أى من سنة ١٣٦ إلى سنة ١٩٣هـ، وفي هذه المرحلة ترجمت كتب أرسطو وعلوم الفرس واتصل المعتزلة بهذه المترجمات، ومنهم النظام.



**الثانية:** فى عهد المأمون سنة ١٩٨ إلى سنة ٣٠٠هـ وأشهر المترجمين فى هذه المرحلة يوحنا البطريق، وكانت ترجمات الفلسفة أغلب من الطب، ومنهم قصا بن لوقا البلعبكى، وإسحاق بن حنين.

**الثالثة:** من أتى بعد هؤلاء، وأشهر المترجمين فيه متى بن يونس ويحيى بن عدى، وأهم ما ترجموا الكتب المنطقية والطبيعية والأرسطية، ومن الأمور التى بعثت على الترجمة وازدهارها فى العصر العباسى أن الدولة الأموية كانت - فى حياتها - ذات طابع بدوى، ظهرت فيه السيادة للجانب العربى كما اشرنا، والذى كان يميل إلى ثقافته الأدبية والتحدث بأيام العرب فى الجاهلية دون الاهتمام بالفلسفة التى كانت تحتوى داخلها كل العلوم، وحينما تحولت الحياة فى العصر العباسى وتطورت الحاجة إلى علوم جديدة وثقافة جديدة غير ما كان مألوفاً من قبل فكان لابد من ترجمة علم وفلسفة الحضارات السابقة خاصة الفرس واليونان باعتبارهما أكبر حضارتين سيطر عليهما العرب المسلمون.

ومن هذه الأمور الباعثة على الترجمة، أن الحركة الدينية فى الدولة الأموية، كانت قد بلغت شأواً كبيراً من حيث الحديث فى القضاء والقدر، أو الجبر والاختيار وتجادل المسلمون فيما بينهم، وكان هناك النصارى واليهود، فتجادلوا مع المسلمين مستخدمين الفلسفة والمنطق اليونانى، من هنا كان لابد للمسلمين من الرد عليهم بسلحهم، فاتجهوا لدراسة المنطق والفلسفة للدفاع عن العقيدة

والدين واهتم المعتزلة بهذا الجانب اهتماما كبيرا مما جعلهم يجدون لذة في دراسة المنطق والفلسفة اليونانيين فأصبحوا يدرسون المنطق والفلسفة لذاتهما، وكان لابد من ترجمة التراث اليوناني في هذا المجال.

أما السبب الثالث فيحكيه المستشرق الإيطالي نالينو وهو أنه "في أواخر مدة الدولة الأموية، ثبتت سلطة الإسلام على جميع الأمصار والأقطار التي دخلها أثناء المغازي المتواصلة والفتوح من أقصى بلاد ما وراء النهر في تركستان، إلى منتهى المغرب والأندلس، فعمت اللغة العربية الشريفة أهل تلك الولايات والبلدان، وغلبت على سنتهم الأصلية، فأخذ المسلمون كلهم من أي جنس أو أمة، لا يستخدمون في الإنشاء والتأليف إلا لغة العرب، فابتدأت وحدة الدين تستوجب أيضا وحدة اللسان والحضارة والعمران، فصار الفرس وأهل العراق والشام ومصر يدخلون علومهم القديمة في التمدن الإسلامي الجديد.

أما السبب الرابع فقد تمثل في ميول الخلفاء العباسيين إلى العلوم الفلسفية، ومعروف أن الناس على دين ملوكهم، فقد كان المنصور والرشيد والمأمون أكثر الخلفاء ميلا إلى الترجمة، ويبدو أن كلا منهم كان لديه ما دفعه إلى تنشيط الترجمة في فروع يريدها. فيذكر أن المنصور كان ذا علة في معدته جعلته يهتم بالطب والأطباء والتشجيع على الترجمة فيهما. أما الرشيد فقد تربي

فى بيت البرامكة الفارسيين الذين ربوه على طلب العلم، والمأمون رياه الرشيد والبرامكة.

من هذه الأسباب، نتبين اهتمام الخلفاء والمترجمين بالترجمة من اليونانية على وجه الخصوص، وما زاد من تأثير الثقافة اليونانية أن اتصال المسلمين بها صاحب عصر تدوين العلوم العربية، وقد تبلور هذا التأثير فى جانبين: جانب الشكل، جانب المضمون.

أما جانب الشكل، فيعود إلى تأثير المنطق اليونانى فى العلوم العربية - فقد ترجم ابن المقفع كتب المنطق لأرسطو وكان المنطق الذى وصل إلى العرب هو منطق أرسطو معدلا وفى هذا المنطق يشغل القياس حيزا كبيرا، ففیه كتاب واسع فى البرهان، وآخر فى الجدل وكيف يكون، وباب فى الخطابة، وباب فى الشعر، هذا المنطق كان له تأثير كبير على العقل فى العصر العباسى ومثال ذلك منهج التأليف فى النحو فكتاب سيبويه، نجد فيه ترتيبا وتبويبا منطقيا يبدأ بتقسيم الكلمة إلى اسم وفعل وحرف، ثم يذكر الفرق بين كل قسم ويذكر أحكامه ومن ذلك أن أرسطو قال "ان الزمان والمكان كالوعاء للأشياء إذ لا بد لكل شئ مخلوق أن يكون واقعا فى زمان من الأزمنة".

### ثالثاً: أهم الظواهر الاجتماعية في العصر العباسي

#### أولاً: الشعبية:

يقول الجاحظ في "البيان والتبيين" واصفاً الشعبية "اعلم أنك لم تر قوماً قذاً أشقى من هؤلاء الشعبية، ولا أعدى على دينه، ولا أشد استيلاكا لعرضه، ولا أطول نصبا، ولا أقل غنما من أهل هذه النحلة، وقد شفى الصدور منهم طول جثوم الحسد على أكبادهم، وتوقد نار الشنان في قلوبهم".

فالجاحظ - في هذه العبارة - يعتقد أن الشعبية نحلة أو نزعة لدى أبناء الدرلة الذين ليسوا من أصل عربي، ويصف الجاحظ هذه النحلة بالشقا والتحلل من الدين والعرض، لأن الحسد قد أعمى قلوبهم، بينما يصف أحمد أمين الشعبية بأنها "نزعة أكثر منها عقيدة، فهي أشبه بالأرستقراطية والديمقراطية، بل هي في الحقيقة نوع من الديمقراطية يحارب أرستقراطية العرب".

والوصفان مقبولان، في حدود ظروف التفسير، فإذا أخذنا بمنطق أحمد أمين وقلنا إنها نزعة ديمقراطية ضد الأرستقراطية العربية، فهذا مقبول في ضوء وضع الموالى من أبناء الشعوب المفتوحة، في الدولة الأموية، ورغبة هؤلاء الموالى في تحقيق نوع من العدالة الاجتماعية، والتساوى في الحقوق والواجبات على أساس

أن الدولة دولة الإسلام، وليست دولة العرب، وهم - أي الموالي - مسلمون. ووصف الجاحظ بأن الشعوبية نحلة متحذلة من الدين والأخلاق، وصف مقبول في ضوء ظروفه، فالجاحظ عباسي وهو يصف دور الشعوبية في هذا العصر وماذا فعله الموالي الذين تحولت الدولة إلى صالحهم بعد أن ساندوها حتى انتصرت على الدولة الأموية، وبعد ذلك راحوا يمارسون نوعا من التعالي على العرب ونوعا من السخرية من كل ما هو عربي. وعلى هذا فكأنهم كانوا يمارسون ما حدث لهم طوال فترة الحكم الأموي.

وإذا صح أن الشعوبية، صفة لم تظهر إلا في العصر العباسي الأول، وهذا ثابت، فإن ظاهرة الشعوبية ظهرت في العصر الذي كان فيه غير العرب قد فرغوا من مشكلة المساواة الديمقراطية بالعرب بل أكثر من ذلك، راحوا يأنفون منهم، وبذلك صارت الشعوبية مظهرا من مظاهر التعصب لكل ما هو ليس عربيا ويذكر أحمد أمين أن العصر العباسي كانت تسود ثلاث نزعات، الأولى تذهب إلى أن العرب خير الأمم، ولهم في ذلك ما يؤيدهم، والثانية تذهب إلى أن العرب ليسوا أفضل من غيرهم من الأمم، ولا أية أمة أفضل من أمة أخرى، الثالثة تميل إلى الحط من شأن العرب، وتفضيل غيرهم من الأمم عليهم، ويذكر أحمد أمين أن النزعتين الأخيرتين أطلق عليهما الشعوبية. أما نزعة المساواة فقد ظهرت في العصر الأموي باعتبارها رد فعل للنزعة الأولى التي تدعى أن

العرب أفضل الأمم. وأما نزعة الحط من شأن العرب، فقد ظهرت أيام الرشيد والمأمون.

ومن ادعى أن العرب أفضل الأمم أقام ادعاه على حجج أربع الأولى: حجة اجتماعية تجعل للعرب بعض الصفات المميزة مثل إكرام الضيف، والشهامة والنجدة، وحفظ العيد، وإيواء اللاجئين وحفظ الأنساب.

الثانية: حجة دينية، وتعتد على أن الرسول صاحب الدعوة كان منهم، والإسلام جاء على أرضهم، ومنها انتشر، وتحملوا فسي سبيله المصاحب والمتاحب.

الثالثة: حجة سياسية مؤداها أن العرب قبل الإسلام أمة عاشت حياتها دون أن يفرض أحد سلطانه عليهم، أو أن يخضعوا لأمة أخرى.

الرابعة: حجة لغوية أدبية، فهم أصحاب خطابة وبلاغة بالقدر الذى لم يتوفر لغيرهم من الأمم. وهذا ما جعل - على حد قول الجاحظ - الأمم الأخرى تحقد عليهم وتنازع مزايهم، بل وتحط منها.

أما حجج النزعة التى تساوى بين العرب وجميع الأمم فتقوم على ما هو مأخوذ من الكتاب والسنة " (إنما المؤمنون أخوة فأعطوا بين أخويكم) وقول الرسول [المسلمون أخوة تكافأ دساؤهم ويسعى

بذمتهم أدناهم، وهم يد على من سواهم] وقوله [ليس لعربي على عجمي فضل إلا بالتقوى].

أما الذين مالوا إلى الحط من شأن العرب وهم أنصار النزعة الثالثة، فقد راحوا يلتمسون حججهم من مناقضة كل ما يعتز به العربي، أى أنهم ردوا على كل حجة كانت تساعد على تفضيل العرب، فمن حيث طراز الحياة قالوا أن حياة العرب حياة بدواة وأن بيئتهم فقيرة، وأنهم كانوا يقتلون أبناءهم خشية الفقر، وأن ذكرهم الكرم صفة لهم ليس إلا مبالغة فى الأمر استوجبته النيئة الفقيرة وروج لها الشعراء، كما أنهم كانوا لا يكفون عن الغزو وعن سلب النساء ومعاشرتهم من غير زواج، وإن كانوا قد افتخروا بالإسلام فإن الإسلام لم ينزل لهم وحدهم، إذ هو دين عالمى لكل البشر ولا يعنى أنه نزل بأرضهم أن يكونوا أفضل الأمم، وأما أن يفتخروا ببلاغتهم وأشعارهم، فهم لم ينفردوا بهذا الجانب دون سائر الأمم، فقد كان لدى اليونان والرومان شعراء كبار وخطباء كما كان لدى الفرس أيضا.

وأمام كل هذا التفنيد والسرد راح الجاحظ يدافع عن عربيته ضد هؤلاء المدعين، وهو لم يدافع بروح التعصب، بل بروح العلم، فقال "وجملة القول أنا لا نعرف الخطب إلا للعرب والفرس، فأما الهند فإنما لهم معان مدونة، وكتب مخلدة ولا تضاف إلى رجل معروف، ولا إلى عالم موصوف، وإنما هي كتب متوارثة، وآداب

على وجبة الدهر سائره مذكورة. واليونانيين فلسفة وصناعة منطق، وكان صاحب المنطق نفسه بكى اللسان، غير موصوف بالبيان، مع علمه بتتيز الكلام وتفصيله ومعانيه وبخصائصه، وهم يزعمون أن جالينوس كان أنطق الناس، ولم يذكره بالخطابة، ولا بهذا الجنس من البلاغة، وفي القرس خطباء، إلا أن كل كلام القرس، وكل معنى للعجم فإنما هو عن طول فكرة، وعن اجتياذ رأى وطول خلوة وعن مشاورة ومعاونة، وعن طول التفكير ودراسة الكتب وحكاية الثاني عن الأول، وزيادة الثالث قسى علم الثاني حتى اجتمعت تلك الفكر عند آخرهم. وكل شى للعرب فإنما هو بديية وار تجال، وكأنه إلهام، وليست هناك معاناة ولا مكابدة، ولا أجاله فكر ولا استعانة، وإنما هو أن يصرف وهمه إلى الكلام أو إلى رجز يوم الخصام، أو حين يمتح على رأس بسنر أو يحدو ببيير أو عند المقارعة أو المناظرة، أو عند صراع أو فى حرب، فما هو إلا أن يصرف وهمه إلى جملة المذهب، وإلى العمود الذى إليه يقصد، فتأتيه المعانى إرسلا وتتال عليه الألفاظ انثيالا، ثم لا يقيد على نفسه، ولا يدرسه أحد من ولده، وكانوا أميين لا يكتبون، ومطبوعين لا يتكفون، وكان الكلام الجيد عندهم أظهر وأكثر، وهم عليه أقدر وله أقهر، وكل واحد فى نفسه أنطق، ومكانه من البيان أرفع، وخطباؤهم للكلام أوجد والكلام عليهم أسيل، وهو عليهم أيسر من أن يفتقروا إلى تحفظ، ويحتاجوا إلى تدارس، وليس هم



كمن حفظ علم غيره، واحتذى على الكلام من كان قبله، فلم يحفظوا إلا ما علق بقلوبهم، والتحم بصدورهم، واتصل بعقولهم من غير تكلفة ولا قصد.

ونحن - أبقاك الله - إذا ادعينا للعرب أصناف البلاغة من التصيد والإرجاز، ومن المنثور والإسجاع، ومن المزدوج ومالا يزدوج، فمعنا العلم أن ذلك لهم شاهد صادق من الديباجة الكريمة. ونحن لا نستطيع أن نعلم أن الرسائل التي بأيدي الناس للفرس، أنها صحيحة غير مصنوعة وقديمة غير مولدة، إذ كان مثل ابن المقفع وسهل بن هارون وعبد الحميد يستطيعون أن يولدوا مثل تلك الرسائل، ويصنعوا مثل تلك السير وأخرى: "إنك متى أخذت بيد الشعوبى فأدخلته بلاد الأعراب الخالص ومعدن الفصاحة التامة، ووقفته على شاعر معلق، أو خطيب مصقع، علم أن الذى قلت هو الحق، وأبصر الشاهد عيانا، فهذا فرق ما بيننا وبينهم".

### الشعوبية وأثرها فى الشعر

وإذا كانت الشعوبية، قد فرضت نفسها على المجتمع العباسى باعتبارها ظاهرة اجتماعية تمثلت فى الاستعلاء على كل ما هو عربى، والخط من شأنه، واعتنقها كثير من الكتاب والقادة السياسيين، فإن آثارها قد انعكست بالضرورة فى الشعر. والحقيقة أن الشعوبية قد أعلنت عن نفسها - فى الشعر - منذ أواخر العصور

الأموي، فقد كانت هناك أسرة فارسية ينظم أبنائها الشعر، وقد ظهر في شعرها ملامح شعوبية مبكرة هذه الأسرة هي "أسرة النسائيين" ويقول أحدهم وهو اسماعيل بن يasar النسائي الشاعر:

رب خال معرج لي وعم	ماجد مجدى كريم النصاب
انما سمى الفوارس بالفرس	مضاهاة رفعة الأنساب
فاتركى الفخريا أمام علينا	والتركى الجور وانطقى بالصواب
واسأل ان جهلت عنا وعكم	كيف كنا في سالف الأحقاب
إذ نرى بتاتنا وتلمسو	ن سفاها بتاتكم في التراب

فهذا الشاعر الفارسي الأصل، يعلن عن شعوبيته ولكنه يخشى سطوة الحكام الأمويين، فلم يهاجم العرب إلا في جانب واحد وهو ظاهرة وأد البنات التي نعاها القرآن على العرب الجاهليين، فإنه لم يفعل شيئا إذ كرر ما قاله القرآن على العرب عن الظاهرة نفسها، وعلى الرغم من أن الاتجاه الشعبوي في العصر الأموي كان بسيطا وخطرا، فإن الحكام الأمويين لم يتساملوا مع هذا القدر اليسير إذ يروى أن اسماعيل هذا، أتتد هشام بن عبد الملك الخليفة الأموي قصيدة مطلعها:

إني وجدك ما عودي بنى خور      عند الحفاظ ولا حوضي مجهوم

وهو فيها لم يفعل إلا أنه افتخر بقومه على غرار ما يفعل الشعراء العرب، ولم يتعرض فيها بأى إساءة للعرب، ومع هذا، فلبن الخليفة ثار في وجهه وقال له: أعلى تفخر بأجدادك، وأمر بنفيه.

وإذا كان الأمر على هذه الصورة في الدولة الأموية إذ لم يسمح الخلفاء بنمو هذا التيار الشعبي، أو بإبراز بعض ملامحه، فإن الخليفة المهدي العباسي كان يستمع إلى بشار بن برد في قصره وهو يفتخر بأصوله الفارسية، دون أن يحرك شيئاً.

وإلى جانب كون بشار زعيم المحدثين من الشعراء فهو شاعر من مخضرمي الدولتين عاش في الدولة الأمية، والدولة العباسية وشهد التحول الاجتماعي والسياسي في وضع الموالي، وهو شاعر ذو أصول فارسية، شهد اضطهاد الموالي واحتقار العرب لهم وإذلالهم، فامتلت نفسه حقداً على هؤلاء العرب، أفرغه حين انتصرت الدولة العباسية واستقرت شعرا يمثل اتجاهه الشعبي الواضح، فقد أخذ يتخلص من ولايته للعرب - إذ تربي في أسرة عربية من بني عقيل - وأعلن انتماءه وولاءه لله، بدلا من ولاءه للعرب، في قوله:

أصبحت مولى ذى الجلال وبعضهم	مولى العريب فخذ يحظك فافخر
مولاك أكرم من تميم كلهما	أهل الفعال ومن قريش الشعر
فارجع إلى مولاك غير مدافع	سبحان مولاك الأجل الأكبر

وبعد ذلك يتقدم بشار في اتجاهه خطوة أبعد، فيهاجم العرب  
ويسخر منهم، ويتهمهم بأنهم بدو ولا حضارة لهم ولا مدنية فيقول  
للجيش العربي متمثلاً في شخص رجل عربي يخاطبه.

وأحين كسبت بعد العرق خزا	ونادمت الكرام على العقار
تفاخر يا ابن راعية وراع	بني الأحرار حسبك بالخسار
وكنت إذا ظمئت إلى قسراح	شركت في ولغ الإطمار
تريغ بحطبة كسر المسوالي	وينسك المكارم صيد فار

وفي قصيدة أخرى يقيم بشار موازنة بين العرب والفرس يفتخرو  
فيها بالفرس ويهاجم العرب، وهي قصيدة طويلة خالصة لمثل هذا  
الغرض يقول:

هل من رسول مخبر	عنى جميع العرب
من كان حيا.. منهم	ومن نوى في الترب
بأننى ذو حسب	عال على ذى الحسب
جدى الذى أسمو به	كسرى وسامان أبى
وقيصر خالسى إذا	عددت يوماً نسى

القسم الأول من القصيدة: موازنة بين العرب والفرس، الفرس  
ملوك متحضرون يعيشون في قصور، يلبسون الحرير، يدخل عليهم  
الناس راكعين، وحولهم الوصفاء والخدم والحشم. أما العرب فيبدو

رحل حياتهم جافة خشنة فى أعماق الصحراء، يشربون عصير الثمار المرة.

وفى القسم الثانى: يعقد بشار موازنة أخرى بين كل من الفرس والعرب فى الحياة السياسية، نرى الفرس فيه منتصرين أقاموا دولة، والعرب منهزمين أضاعوا دولة، ولم يكن انتصار الفرس إلا انتصافا لبيت النبى، ولم تكن هزيمة العرب إلا انتقاما منهم لأنهم جاروا على الدين، وعلى آل بيت النبى، وهو بذلك يقصد ضياع الدولة الأموية وسقوطها بسبب الموالى ومساندتهم للعباسيين حتى قامت الدولة العباسية.

ومن الواضح أن بشار لم يكن عادلا فى كل ادعاءاته أو بعضها، فليس كل العرب بدوا - كما ادعى، وليس كل الفرس ملوكا، وإنما هما شعبان أخذ كل منهما بحظه من الحضارة والتمدن، فلم تكتب المدنية على شعب والحرمان على شعب آخر وليست فرحة بشار بانتصار الفرس على العرب لأنهم نصرروا الدين وهؤلاء خذلوه، وإنما فرحته الحقيقية تتمثل فى كونه أطلق من أسر وضعه كمولى فى بنى عقيل، وامتلاكه زمام الأمور هو وغيره من الموالى فى دولة آل العباس ومن الواضح أن الشعوبية التى مثلها بشار فى فترة حياته شعوبية مذهبية صدرت عن إيمان بأن الفرس أفضل من العرب، وأن الحضارة العربية المائلة آنذاك ليس لها حق الحياة، وإذن فيجب أن تعود من حيث أتت.

وإلى جانب بشار كان هناك أبو نواس، وهو شاعر قد برزت ملامح الشعبوية في شعره، ولكنها لم تكن شعبية متعصبة مذهبية كالتي أعلنها بشار، بل كانت شعبية صادرة عن إعجاب أبي نواس بالفرس كحضارة وثقافة ونعيه على العرب بأن لم يكن في تاريخهم ما يضارع هذه الحضارة. إذن فهي شعبية معبرة عن حياة العصر نفسه، إذ انتشرت مظاهر الحضارة الفارسية - كما قلنا - في العصر العباسي، وأبو نواس كان شاعرا ممثلا لعصره، هذا بالإضافة إلى أنه - لم يكن كبشار - قد ولد في العصر الأموي وإنما ولد في العصر العباسي وبالتحديد في ١٤٥ هـ عام بناء بغداد، ولا نستطيع أن نقول أن أبا نواس كبشار في شعوبيته، فبشار لم ينس فترة حياته التي عاشها كمولى، ولم ينس ما رآه من ظروف الحياة والمعاملة في المجتمع الأموي، أما أبو نواس فقد عاش حياته متوافقا مع ظروف عصره وحياته.

وأكثر ما تظهر شعبية أبي نواس في حديثه عن الخمر وحياة اللهو التي كان يحيها، فهو يتحدث عن حياته اللاهية، ويمجد الحضارة الفارسية التي أتاحت له هذا القدر الوافر من اللهو والنعيم، يقول:

عاد الشقى على رسم يسائله	وعدت أسأل عن حمارة البلد
يكي على طلل الماضين من أسد	لا در درك قل لى من بنو أسد
ومن تيم ومن قيس ولفهمما	ليس إلا عاريب عند الله من أحد

لا جف دمع الذى يبكى على حجر      ولا صبا قلب من يصبو إلى وتد  
كم بين ناعت خمر فى دساكرها      وبين بكاءك على نوى ومنتقد

فمن الواضح أنه يسخر من حياة العرب ومن يبكى على طلل  
أصبح لا فائدة منه ولا مبرر للبكاء عليه، وينسى حياته الحاضرة  
بما فيها من المذات والمتع الممتلئة فى الخمر، وأبو نواس يوضح  
هذه المفارقة فى البيت الأخير إذ يضع "ناعت الخمر" فى جهة  
و"البكى على الأطلال الخربة" فى جهة أخرى، وهى مفارقة تكشف  
عن الفرق الهائل بين نمطين من الحياة يختار أبو نواس أحدهما  
وهو حياة المتعة والارتباط بالواقع هذا النمط يبدو فى قوله الآتى:

غاد المدام وإن كانت محرمة      فللكبائر عند الله غفران  
بلدة لم تصل كلب بما طبا      إلى عباء ولا عيس وذبيان  
ليست لكهل ولا شيافا وطبا      لكنها لبني الأحرار أوطان  
وما بما من هشيم العرب عرفجة      ولا بما من غذاء العرب خطبان  
لكن بما جلتار قد تفرعه      أس وكلله ورد وموسان

فهو هنا يصف القرية التى نزل بها من أجل الشراب بانها قرية  
فارسية خالصة تنتشر بها مظاهر الحضارة الفارسية وتخلو تماما  
من اثر العرب، ولكنه يعرض هذه الصورة فى سخرية مرحة من  
العرب أصحاب البداوة الذين لم يعرفوا الحضارة فى تاريخهم.

### ثانياً: الزندقة

قدم أحمد أمين في كتابه "فجر الإسلام" تتبعاً دقيقاً لكلمة الزندقة وما جاء في هذا السبيل أن الزنادقة كلمة تطلق على أصحاب ماني ومعتقى مذهبه، وليست كلمة عامة تطلق على كل كافر أو ملحد، يقول ابن قتيبي في كتابه "المعارف" عند كلامه عن أديان العرب في الجاهلية "كانت النصرانية في ربيعة وغسان وبعض قضاة، وكانت اليهودية في حمير، وبنى كنانة وبنى الحارث بن كعب وكندة، وكانت المجوسية في تميم.. وكانت الزندقة في قریش أخذوها من الحيرة ويبدو من تعبيره هذا أن الزندقة التي يعنيها دين خاص من أديان الفرس بدليل قوله أنهم أخذوها من الحيرة والحيرة كانت تحت حكم الفرس.

وفي العصر العباسي، ترددت كلمة الزندقة كثيراً على الألسنة، وكثر اتهام الناس بها حقاً أو باطلاً فهم يسمعون شعر الشاعر فسرعان ما يلتفتون إلى شيء فيه يتهمونه من أجله بالزندقة، أو يرون فعلاً صدر من إنسان أو كلمة قالها جداً أو هزلاً، أو إشارة بها فيرمونه بالزندقة.

والسبب في أن الزندقة ارتبطت في بعض معانيها بالشك والإلحاد أنها اقترنت بمجال البحث العلمي الذي كان شائعاً في العصر العباسي، ولم يكن شائعاً في العصر الأموي إذ أن العلم في



العصر الأموي انحصر في جمع الحديث وتفسير القرآن واستتباط الأحكام الشرعية ومثل هذا العلم لم يكن يبعث في النفس الشكوك أو الزندقة، بينما انتشرت مذاهب الكلام والجدل الديني حول المسائل الأساسية في الأديان والبحث الفلسفي كما بينه أرسطو وأفلاطون وهذه المجالات من الفكر من الممكن أن تثير في النفس الشكوك.

ومن الأسباب التي جعلت الزندقة مرتبطة بالشك والإلحاد في العصر العباسي أن بعض الفرس رأوا أن انتقال الخلافة من الأمويين إلى العباسيين لم يحقق مطالبهم، فقد انتقلوا من يد عريبيه هي اليد الأموية، إلى يد أخرى هي العباسيون، وقد كان طموحهم أن تكون الحكومة فارسية في مظهرها وحقوقها من حيث سلطتها ولغتها ودينها، واعتقدوا أن ذلك لا يمكن تحقيقه في ظل سيادة الإسلام، ومن ثم لم يكن هناك من عمل إلا نشر المانوية والزرادشتية والمزدكية وهي ديانات فارسية، مما أدى إلى انتشار الزندقة.

وعلى الرغم من أن الزندقة ارتبطت بالشك والإلحاد حينما اقترنت بمجال البحث العلمي، فإن الزندقة لم يكن معناها واحدا عند الناس على السواء فمعناها في أذهان الخاصة والعلماء، غير معناها في أذهان العامة.

فالعامّة من الناس كانت تفهم من كلمة "الزنديق" المجنون والاستهتار فإذا أطلقوها على أحد من الناس، فإنما يعنون أنه ماجن

مستهتر ولا صلة لهذا المعنى بالدين، فإبراهيم بن سابة الشاعر كان يرمى بالزندقة، ولم يكن يعرف عنه قول في الدين، إنما كان يعرف خليعا ماجنا، طيب النادرة ومثال ذلك أن أحد الشعراء قال على لسانه وهو يشرب الخمر:

اسقني واسق غصينا      لا تبع بالنقد دينا  
اسقنيها مرة الطعم      تريك الشين زينا

فاتهم بالزندقة، ودخل السجن وضرب حتى يعترف بالزندقة وكان جوابه: والله ما أشركت بالله طرفة عين، ومتى رأيت قرشيا تزندق؟ ولكنه طرب غلبنى وشعر طفح على قلبي، وأنا فتى من فتيان قریش، أشرب النبيذ، وأقول ما قلت في سبيل المجون وكما ارتبط معنى الزندقة بالمجون ارتبط بالظرف والتسامح وشاع وصف الزنديق بالظريف، فأبو نواس يصف العباس بن الفضل بن الربيع:

ندم كأس محدث ملك      به مغن وظرف زنديق

وأكثر من ذلك أنه شاع اتهام بعض الناس بأنه زنديق لا عن عقيدة وإنما يتزندق ليشتهر بالظرف، ففي كتاب الأغاني جزء ١٧ يذكر الأصفهاني أن محمد بن زياد كان يظهر الزندقة تظارفا، فقال فيه ابن مناذر:

يا ابن زياد، يا أبا جعفر  
مزندق الظاهر باللفظ في  
لست بزندق ولكنما  
أظهرت ديننا غير ما تحفى  
باطن اسلام فى عف  
أردت أن توسم بالظرف

وقال غيره:

ترندق فى معنا ليقول قوم  
فقد بقى الترنديق فيه وسما  
إذا ذكروه زنديق ظريف  
وما قيل الظريف ولا اللطيف

وفى إطار هذا المعنى المرتبط بالمجون والتظرف، صار ثابتاً لدى العامة من الناس "إن علامة الزندقة شرب الخمر، والرشا فى الحكم، ومهر البغى".

وإلى جانب هذا المعنى عند العامة، كان هناك معنى آخر للزندقة يفهمه الخاصة، وهو اعتناق الإسلام فى الظاهر، والتدين بدين فارسى قديم فى الباطن، وكان الدافع إلى هذا أن جماعة من الناس لم تؤمن بالإسلام، ولم تر فى الإيمان به ما يطيب لها، ولكنها فى نفس الوقت مطالبة بالتظاهر بالإسلام حتى تأمن شر الآخرين، وحتى يتهاى لها - فى الواقع - هدم هذا الدين وهى تتنسب إليه فى الظاهر، خاصة أن الإسلام والمسلمين كانا هما السائدين فى هذا الوقت، ولا قبل لهؤلاء الناس على مواجهته، ومن ثم فلا سبيل إلى هذه المواجهة علناً، بل السبيل هو المواجهة الخفية وذلك بإفساد

العقيدة الإسلامية والوضع على الحديث النبوي وتأويل القرآن تأويلا خارجا عن المألوف ومن هؤلاء عبد الكريم بن أبي العوجاء الذي اتهم بالزندقة وإفساد أحاديث الرسول بالوضع فيها، وأمر الخليفة بقتله.

ومن هؤلاء أيضا حماد الرواية الذي أفسد اللغة والأدب بما وضع من شعر إضافة إلى الشعراء المتقدمين. ويقول أبو نواس كنت أتوهم حماد عجرد إنما يرمى بالزندقة لمجونه في شعره حتى حبست في حبس الزنادقة، فإذا حماد عجرد إمام من أئمتهم، وإذا له شعر مزاج بيتين بيتين ويقرأون به في صلاتهم "وممن اشتهر بالزندقة في هذا العصر الحمادون الثلاثة: حماد عجرد، حماد الرواية، حماد بن الزبرقان وبشار بن برد، ويونس ابن أبي فروة، ومطيع بن أبي إياس وعبد الكريم بن أبي العوجاء، وصالح بن عبد القدوس، وعلى بن الخليل وابن منذر.

ومن معاني الزندقة في هذا العصر أنها كانت تطلق على اتباع ديانة الفرس دون أن يعلنوا إسلامهم في الظاهر أو الباطن فهم على ديانتهم المانوية أو المزدكية، وهؤلاء عرفوا أيضا بالزندقة يقول الجاحظ في الحيوان الجزء الأول "وكان لهؤلاء الزنادقة كتب أجود ما تكون ورقا يكتب عليه بالحبر الأسود البراق، ويستجاد له الخط، كما يقول "وأن كتبهم لا تفيد علما ولا حكمة وليس فيها مثل سائر، ولا خبر طريف، ولا صنعة أدب، ولا حكمة غريبة، ولا فلسفة، ولا

مسألة كلامية ...، وجل ما فيها نكر النور والظلمة، وتساكح الشياطين، وتساقد العفاريت" ويقول الجاحظ إن هؤلاء الزنادقة أثروا في بعض الناس من الصوفية والتصاري فكانوا يرفضون الذبائح، ويبيغضون إراقة الدماء، ويزهدون في أكل اللحوم، وهناك معنى آخر مرادف لهذا المعنى، وهو أن الزندقة كانت تطلق وصفا لقوم جحدوا الأديان كلها عن نظر، يقول أبو العلاء في رسالة الغفران "والزنادقة هم الذين يسمون الدهرية لا يقولون بنبوة ولا كتاب".

وبناء على ما سبق يتبين لنا أن الزندقة قد انتشرت في هذا العصر باتجاهها الديني والاجتماعي، واشتهر بها كثير من الشعراء وبخاصة أصحاب اللهو الخلاعة والمجون والتحلل الاجتماعي والخلقى، وقد وقعت الدولة من الزندقة موقفا صارما اختلف عن موقفها من الشعوبية لأن هذه الظاهرة تمس دين الدولة الرسمي، وعقيدتها لذلك خصصت الدولة لمحاربتها شرطة خاصة يرأسها ما يسمونه "صاحب الزنادقة" وجعلت لهم سجنا معروفا باسم "سجن الزنادقة" أو "حبس الزنادقة".

ومن أراد أن يتعرف على كثير من زنادقة هذا العصر، فليطيه أن يرجع إلى المصادر الأدبية والتاريخية مثل الأغاني ج ١٦، وأمالى الشريف الرضى ج ١، ومن الشعراء المشهورين نستطيع أن نضع "بشار بن برد" في فئة الزنادقة، فقد عاش بشار مضطربا في عقيدته الدينية، فكان أول أمره متشعبا ثم مال إلى مذهب

المعتزلة واعتقده، واتصل بأصحاب الاعتزال ثم فسد ما بينه وبين رجال الاعتزال، فراح يهجو أئمة الاعتزال كواصل بن عطاء، ومضى رجال الاعتزال يهاجمونه في عقيدته ويحرضون الناس عليه، وعاش بشار، بعد ذلك، متحيراً مخطأ فكثر اتهام المعلصرين له بالزندقة ويصفه الجاحظ بأنه كان يدين بالرجعة "أى بالتاسخ الروحى" وهى عقيدة دينية كما يذكر الجاحظ عنه أنه كفر جميع الأمة وفضل النار على الطين وآمن برأى إبليس فى أنه خير من آدم، ويروى الجاحظ فى "البيان والتبيين" بيتاً له يفضل النار على الطين:

فالأرض مظلمة والنار مشرقة      والنار معبودة مذ كانت النار

ويذكر أبو العلاء المعرى له فى "رسالة الغفران" بيتين يفضل فيهما إبليس على آدم، وهما ترديد لما قاله إبليس لله حين أمره بالسجود لآدم ﴿أنا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين﴾ أما البيتان هما:

إبليس أفضل من أياكم آدم      ففتيهوا يا معشر الفجار  
النار عنصره وآدم طينه      والطين لا يسمو سمو النار

ويصف أبو العلاء بشار بأنه أحسن فى عبارته، وأساء فى معتقده.

ويعد أبو نواس واحدا من الشعراء الذين شغلتهم الزندقة فإذا كان بشار زنديقا في المعتقد، فإن أبا نواس يمثل الزندقة بمعنى اللهو وانمجون أى أن بشار يمثل الزندقة فى اتجاهها الدينى، أما أبو نواس فيمثل الزندقة فى اتجاهها الاجتماعى فهو - فى شعره - يصور العبث والدعاية الخفيفة التى تصطنع التلطف وخفة الدم، كما يصور جرأته فى الاستهتار بالدين وشعائره يقول متحدثا عن الخمر:

فخذها إن أردت لذينة      ولا تعدل خليلي بالمدام  
وإن قالوا حرام قل حرام      ولكن اللذة فى الحرام

ويقول:

الراح شئ عجب أنت شاربه      فاشرب وإن حملك الراح أوزارا  
يا من يلوم على حمراء صافية      صرى الجنان ودعى أسكن النارا

ففى حديثه عن الخمر يعلن استهتاره بالحلال والحرام وبالحدود، وهذا نوع من الزندقة، إلا أنه ليس من النوع الذى يصل إلى الإلحاد والشك، وإنما حديثه لون من عبث السكارى وعريضة المخمورين، وفى أبيات أخرى تراه يعلن نظرفه الذى يتصل - فى الظاهر - بالإلحاد والشك يقول:

وأيسر ما ابتك أن قلبى      بتصديق القيامة غير صاف

ويقول:

يا ناظرا في الدين ما الأمر  
ما صح عندي من جميع الذي  
لا قدر صح ولا جبر  
تذكر الا الموت والقبر



### ثالثاً: الزهد مفهومه وعوامل نشأته

الزهد في الإسلام، ليس رهبانية أو بعداً عن الحياة ولكنه معنى من المعاني التي يحقق بها الإنسان نفسه في الابتعاد عن الشهوات والملذات والانتصار عليها ومقاومة نفسه إزاءها وامتناحه عنها رغم اتاحتها أمامه، فهو موقف من المواقف يتمسك به المسلم إزاء عوارض الدنيا مقابل كسب رضا الله.

وليس شرطاً أن يصطحب الزهد الفقر، فكثير من الصحابة كانوا زاهدين رغم غناهم وراثتهم من ذلك عثمان بن عفان الذي جيز جيش العسرة واشترى بئر رومه، وعبد الرحمن بن عوف الذي يخرج عن تجارته إذا شعر حاجة المسلمين إليها ويعرف أحد الصوفية الزهد بقوله "أن تكون معرضاً عما تملك، لا أن تكون معرضاً عما لا تملك". وهذا الزهد مستمد من آداب القرآن وسنة النبي والصحابة وهو يعنى عندهم الأخذ بأسباب الدنيا وملذاتها عملاً بقوله تعالى ﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ، وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا﴾ وبما ورد ﴿اعْمَلْ لِدُنْيَاكَ كَأَنَّكَ تَعِيشُ أَبَداً، وَاَعْمَلْ لْآخِرَتِكَ كَأَنَّكَ تَمُوتُ غَداً﴾.

والزهد في الإسلام، إسلامي النشأة، والمبادئ، وهناك من المستشرقين مثل نيكلسون من يعترف بالجانب الإسلامي في نشأة الزهد ويضيف إلى هذا الجانب أثراً مسيحياً.

وينبغي أن تلاحظ أن العصر العباسي الأول لم نجد فيه تصوفاً - كما حدث - فيما بعد، بل وجدنا الزهد بمعناه السابق الذي جاء بوصفه رد فعل على المجتمع العباسي الذي عجز بصنوف من العبث والمروق، ومن أعلام الزهاد في هذا العصر عمرو بن عبيد، وموسى بن سيار الأسواري، وصالح المري، وأمثال رابعة العدوية التي جاءت في نهاية هذا العصر.

وإذا كان نيكلسون، وغيره من المستشرقين يميل إلى القول بتأثر الزهد الإسلامي - في النشأة، بآثار مسيحية فإن حركة الزهد - في هذه الفترة قد تأثرت بعوامل أجنبية أخرى أخرى دخيلة على الإسلام، إلا أن هذه العوامل لم تصبغ الزهد بصبغها الشديد الذي سينقلها من نزعة الزهد إلى دور التصوف حيث تظهر الأفكار والمصطلحات الغربية بوضوح ويحدد ماسينون عام ٢٥٠هـ - أي منتصف القرن الثالث على أنه العام الذي بدأت تعقد فيه الاجتماعات والحلقات، وتلقى فيه أول الدروس الصوفية في المساجد، وصارت بغداد مركز الحركة الصوفية، وكان الزهد في هذا الطور من حياته قد دخله تزويد في أحوال الورع والعبادة فوق ما عرف من حال الصحابة كما بينا في أول الكلام واختلف جمهور الناس في أمر هؤلاء الزهاد المتريدين وينتقصونهم، وقوم يجعلون هذا الطريق من أكمل الطرق وأعلاها، وفي هذا ما يدل على أن حركة الزهد كانت

قد اختلطت بمسائل غريبة وجعلت الناس يختلفون فى أمرها وكان  
أخص تأثير فى هذه النزعة الأفكار الفارسية، والهندية، والهيلينية.

وعلى هذا نستطيع أن نسمى هذا اللون من الزهد المتزيد الزهد  
الصوفى، ويعتقد أحد المستشرقين أن المانوية كانت أخطر العوامل  
التي أثرت فى الزهد، والزهد المانوى كان موجودا فى هذه المنطقة  
وشائعا من قديم، وكان متأثرا بعقائد وفلسفات هندية يونانية منذ  
ترجمت أمهات الكتب، ودخلت هذه العقائد والفلسفات الهندية  
واليونانية مع الزهد المانوى إلى المحيط الإسلامى، فأثرت فى  
نزعة الزهد فيه.

وظهرت آثار كل هذه العقائد والفلسفات فى حركة الزهد منذ  
أوائل القرن الثانى الهجرى واضحة كل الوضوح إذ بدأ الزهد يتجه  
إلى اعتزال الدنيا والابتعاد عن أمورها وعن أهم عوامل الحياة فى  
الدنيا كالزواج والتناسل فالحسن البصرى وهو علم من أعلام الزهد  
- يرى أن الزواج ليس ضرورة للزاهد بل هو للعبد الصالح.

وقيل لبشر بن الحارث الحافى المتوفى سنة ٢٢٧هـ "أن الناس  
يتكلمون فيك فقال: ما يقولون؟ قيل: أنه تارك للسنة - يعنى النكاح  
أى الزواج، فقال قولوا لهم: أنا مشغول بالقرض عن السنة، ولاشك  
أن ما ذكره هؤلاء من مذاهب، بعيد كل البعد عن أصول الإسلام  
وأصول الحياة العامة، وهو شئ دخيل على الدين غريب على الزهد  
الإسلامى.

ومن الآثار الغربية التي دخلت على الزهد الإسلامي في هذا العصر، المذهب الذي أسسه رياح بن عمر القيسى وكليب الصيداوى وهو مذهب الخلّة، ويعتمد هذا المذهب على أن "حب الله يغلب على قلوبهم وأهوائهم وإرادتهم حتى يكون حبه أحب الأشياء عليهم، فإذا كان ذلك عندهم وكانوا عنده بهذه المنزلة وقعت عليهم الخلّة من الله، فجعل لهم السرقة والزنا وشرب الخمر والفواحش كلها على وجه الخلّة التي بينهم وبين الله لا على وجه الحلال ولكن على وجه الخلّة، كما يحل للخليل الأخذ من مال خليله بغير إذنه" ومما لا شك أن هذا المذهب لبعيد كل البعد عن روح الإسلام ففيه مجال فسيح للزنادقة والمجان والعبث.

ومن المؤكد أن الزهد المائوى كان مصطبغا بألوان هندية يونية، لسبب بسيط هو أن البوذية سادت في خراسان قبل الفتح الإسلامى بألف عام كما سادت في فارس، كما نستطيع أن نقول أن المائوية كانت من أقوى العوامل التي كانت بسبب ما فيها من عناصر هندية دافعة إلى حركة الزهد في هذا العصر، وانظر فى ذلك قصة الزاهد إبراهيم بن آدم فى كتاب شهيدة العشق الإلهى لعبد الرحمن بدوى، وكتاب العقيدة والشريعة لجولد تسهير وانظر أيضا شعر أبى العتاهية الذى أشار إلى هذه الصورة - صورة بوذا - فى شعره على أنها صورة الزاهد الكامل.

وإلى جانب هذه المبادئ الغريبة، دخل الزهد بدع جديدة لم تكن فيه من قبل، وذلك حين أخذ مجموع الزهاد يلبسون ملابس خاصة تمييزاً لهم، وكان الصوف من بين هذه الملابس، وعلى الرغم من أن بعض الزاهدين كانوا قد لجأوا إلى رداء الصوف منذ عهد مبكرو في أيام عبد الملك بن مروان فإن الأردية الصوفية لم تكن شائعة بين الزهاد حتى هذا العصر بل لقد كان هناك من يستنكر هذا اللباس ويراها تشبهاً برهبان النصارى ومن هذه البدع كثرة البكاء ويذكر عبد الرحمن بدوي أن عصر رابعة العدوية كان عصراً بكائياً خصوصاً أصدقاءها مثل رباح بن عمرو القيسي الذي كلن إذا دخل المسجد بكى وإذا دخل بيته بكى وإذا دخل الجبانة بكى، فيقال له: أنت دهرك في ماتم؟ فيقول: يحق لمن كثرت عليه الهموم أن يكون هكذا. ولعل الحسن البصري قد كان من أول الذين بدعوا هذه السلسلة الحافلة من البكائيين الذين زخر بهم القرن الثاني للهجرة في مدينة البصرة.

ومن هذه البدع بدعة الذكر الذي أقيمت له مجالس خاصة فى زوايا ورابطات كانوا يعزلون أنفسهم فيها بعيداً عن جلبلة الدنيا ويشتركون فى أداء شعائرهم، ويرى جولد تسيهر أنهم فى ذلك كانوا متأثرين بالعقائد الهندية وكانت هذه العقائد معروفة لديهم عن طريق المانوية الشائعة، هذه البدع وغيرها التى بدت فى حياة الزهد والزاهدين تدل على مقدار ما تأثرت به حركة الزهد من عناصر

دخيلة على الإسلام سعت بها طائفة المانوية، وقد كانت المانوية متأثرة بعناصر مختلفة من الزرادشتية والنصرانية والبوذية، كما أن الديانتين الأخيرتين كونتا الكثير من طقوس الزهد والتكشف الملتوى ومظاهره وكان فى الإسلام عنصر زهد يقوم على الاستغفار والندم والتوبة وبيع الدنيا بثواب الآخرة والخوف من الحساب والعقاب، فاستطاعت المانوية أن تطل برأسها فى هذه التعاليم وأن تحول الزهد الإسلامى المعتدل إلى ذلك الزهد المتطرف الذى تشيع فيه البدع والطقوس الشاذة.

وعلى الرغم من كل هذه المؤثرات الأجنبية فى حركة الزهد الإسلامى، فإن هذه الحركة لم تتوقف، وكان فيها زهاد تطوروا فى العصر العباسى إلى مرحلة متقدمة على أسس مأخوذة من الإسلام، ومن هؤلاء الذين طوروا هذه الحركة رابعة العدوية.

وهى - كما يذكر - ابن خلكان فى وفيات الأعيان اسمها ام الخير رابعة بنت اسماعيل العدوية البصرية القيسية من أعلام الزاهدين فى القرن الثانى الهجرى، وحول حياتها معلومات كثيرة وحكايات أغلبها ذو طابع اسطورى وقد عاشت رابعة حوالى ثمانين عاما إذ توفيت عام ١٨٥هـ ويعود لقبها "عدوية" إلى آل عتيك من بنى عدوة، وهى كانت وأسرتها من موالى هؤلاء إلى أن تحررت من هذا الولاء. وقد مرت رابعة فى حياتها بمراحل شاقة، جعلتها تتجه هذا الاتجاه الزاهد، ولمعرفة ذلك عليك بالعودة إلى شهيدة

العشق الإلهي كتاب لعبد الرحمن بدوي، وكان زهد رابعة فجأة إذ تحولت من حياتها العادية إلى حياتها الدينية الصوفية فجأة.

ولرابعة أقوال يسترشد منها "ولقد قرأت أن رجلا من أهل الدنيا قال لرابعة: سليني حاجتك، فقالت اني لاستحي أن أسأل الدنيا من يملكها فكيف أسألها من لا يملكها" ويروي عنها أنها كانت تصلي الليل كله فإذا أقبل الفجر نامت فإذا هبت من مرقدتها قالت: يا نفس كم تتامين وإلى كم تتامين يوشك أن تكامى نومة لا تقومين إلا لصرخة يوم النشور" وكان هذا دأبها حتى ماتت، وترى أن توبة العاصي خاضعة لإرادة الله وليست لإرادة الإنسان، فلو شاء الله لتاب على العاصي فقد قال رجل لرابعة: أتى أكثر من الذنوب والمعاصي فهل يتوب على إن تبت؟ قالت: لا بل لو تاب عليك لتبت" وفكرتها عن التوبة مردودة إلى الآية: ﴿ثم تاب عليهم ليتوبوا إن الله هو التواب الرحيم﴾.

وترجع أهمية رابعة إلى أنها قد طبعت الزهد الإسلامي بطابع آخر غير طابع الخوف عند الحسن البصري، إذ أضافت عنصرا جديدا هو الحب الذي يتخذ منه الإنسان وسيلة إلى مطالعة الجمال الإلهي الأزلي، ويذهب مصطفى عبد الرازق (في الفلسفة الإسلامية) إلى أنها كانت أول من تغنى في رياض الصوفية بنغمات الحب الإلهي شعرا ونثرا ولم يكن طريق المحبة قبلها معبدا، وكانت

تقول في مناجاتها "إلهي تحرق بالنار قلبا يحبك، فهتف بها هاتف:  
ما كنا نفعل هذا فلا تظني بنا ظن السوء".

ولم تكن رابعة تستهدف في طاعتها غاية من الغايات فلم تطمع  
في جنة أو تخاف عذابا، بل أطاعت الله حبا له وحباً فيه، وهذا  
أسمى مراتب التصوف عند من جاء بعدها وعبرت رابعة عن ذلك  
في قولها:

تعصى الإله وأنت تظهر حبه      هذا لعمري في القياس بديع  
لو كان حبك صادقا لأطعته      إن اغب لمن يجب مطيع

ويروى عنها أنها كانت تقول في مناجاتها "إلهي إذا كنت  
أعبدك رهبة من النار فأحرقني بنار جهنم، وإذا كنت أعبدك رغبة  
في الجنة فأحرمنيها، وإذا كنت أعبدك من أجل محبتك فلا تحرمني  
يا إلهي من جمالك الأزلي".

ويروى أن حبها كان من ذلك النوع الذي يسيطر على كيانها  
إلى الحد الذي جعلها تغيب عن ذاتها في كثير من الأحيان  
لحضورها مع الله تعالى تقول:

إنى جعلتك في الفؤاد محدثي      واجت جسمي من أراد جلوسي  
فالجسم منى للجلوس مؤانس      وحبيب قلبي في الفؤاد أنيسي



وفى الآيات الآتية، نرى رابعة قد تعمقت فى الحب الإلهى  
ونزعت منزعا خاصا:

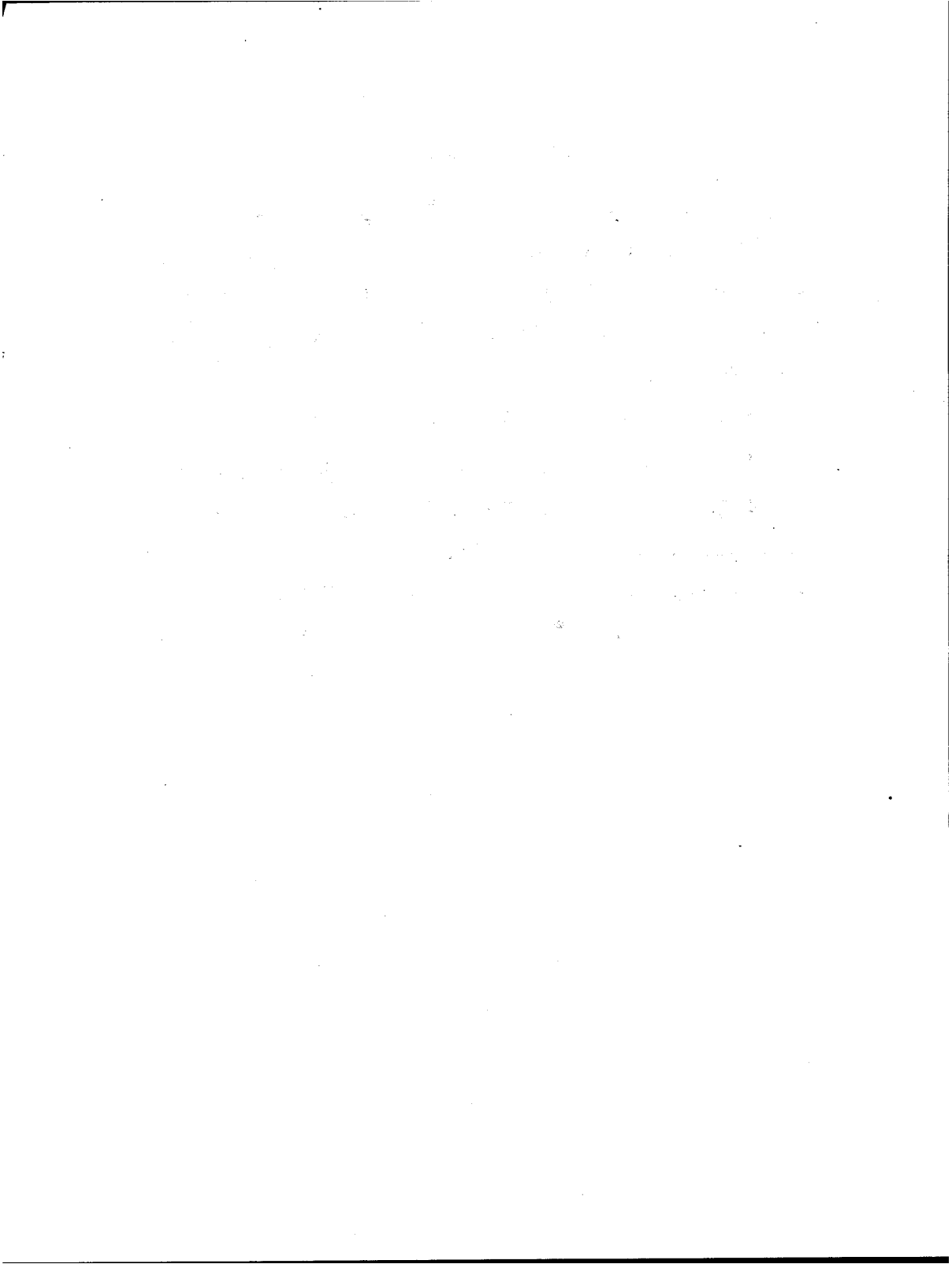
أحبك حين: حب الهوى	وحبا لأنك أهل لــــذاكا
فأما الذى هو حب الهوى	فشغلى بذكرك عن سواكا
وأما الذى أنت أهل لــــه	فكشفك لى الحجب حتى أراكا
فلا الحمد فى ذا ولا ذاك لى	ولكن لك الحمد فى ذا وذاكا

يقول الغزالي فى تفسير هذه الآيات ولعلها أرادت بحب الهوى  
حب الله لإحسانه لها وإنعامه عليها بحفظ العاجلة، وبجبه لما هو  
أهل الحب لجماله وجلاله الذى انكشف لها، وهوا على الحيين  
وأقواهما. ولذة مطالعة جمال الربوبية هى التى عبر عنها رسول  
الله: قال حاكيا عن ربه تعالى: أعددت لعبادى الصالحين ما لا عين  
رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر.

ومن ثم ترى أن رابعة قد قسمت الحب الإلهى قسمين وهنا  
يعرض سؤال كيف يكون الاشتغال بذكر الله عن سواه حبا للهوى  
مع أنه مقام رفيع للغاية الحقيقة أن ما تقصده رابعة العودية بحب  
الهوى على هذا النحو لا يصبح واضحا إلا على ضوء الحديث  
القدسى «من شغله ذكرى عن مسألته أعطيتة نخل ما أعطوا السائلين»  
فهى تريد أن تقول أن اشتغالها بذكر الله عن سؤاله وهو حب الهوى  
شئ معلول لأن الله وعداها كما وعد غيرها من المؤمنين على ذلك

بإعطائها أفضل ما يعطى السائلين، وهي لا تطمع في ذلك، بل هي تريد حباً منزهاً عن كل غرض. وهي بذلك تخطت مقام سؤال الله أو الطلب منه ثم تخطت مقام الاشتغال بذكر الله عن مسألته لأنه معلول واستقرت بعد هذا في مقام حب الله بما هو أهل له، وذلك حين انكشفت عنها الحجب لترى جمال الله، وعندئذ تسلم لله تعالى التسليم المطلق برؤية المنعم الوحيد عليها في الحيين الأول والثاني.

نخلص مما سبق إلى أنه يرجع الفضل إلى رابعة في إشاعة لفظ الحب عند من جاء بعدها من الصوفية، بعد أن لم يكن طريق الكلام في الحب قبلها ممهداً، وهي لم تكثف بإشاعة لفظ الحب، بل هي أول من تعرضت بالتحليل لمعناه، وبيان ما هو قائم منه على الإخلاص، وما هو قائم على طلب الإعراض ممن له.



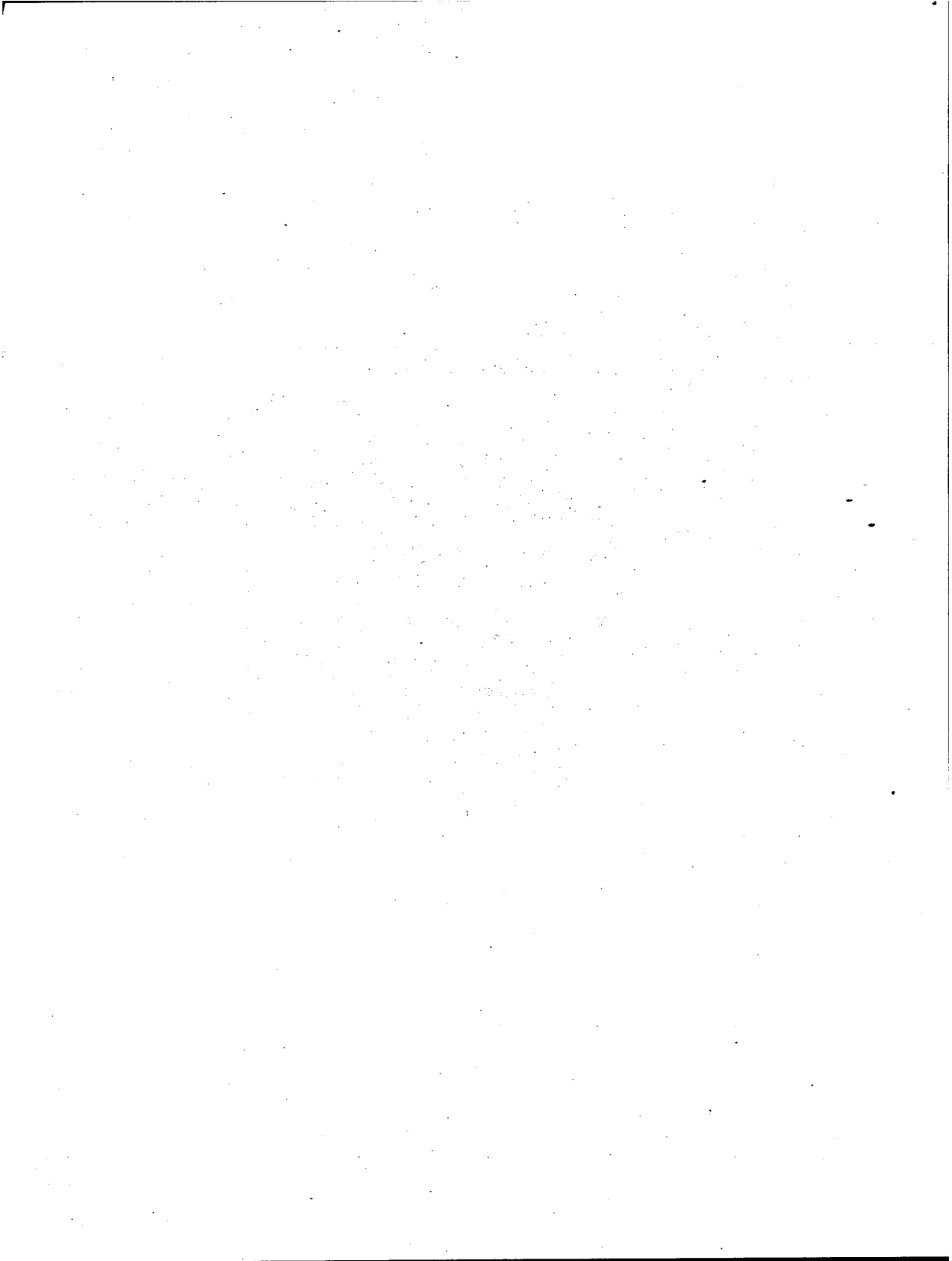
## الشعر في القرن الثاني

١- بشار

٢- أبو العتاهية

٣- أبو نواس

٤- مسلم بن الوليد



## رابعاً: الشعراء

### ١- بشار بن برد

ولد بشار - بالبصرة - فى أواخر القرن الأول الهجرى عام ٩٥هـ وهو من مخضرمى الدولتين: الأموية والعباسية وهو بشار بن برد بن يرجوخ فارسى الأصل، جاء أبوه إلى البصرة أسيراً للمهلب بن أبى صفرة، وكان أبوه من أسرة متواضعة، وكان يعمل طياناً يضرب الطوب اللبن، ويؤكد بشار أصله الفارسى فى شعره يفخر فيه بقوله:

وبنت قوما هم جنـة	يقولون من ذا؟ وكنت العلم
ألا أيها السائلى جاهدا	ليعرفنى، أنا أصل الكرم
نمت فى الكرام - بنى عامر	فروعى وأصلى قريش العجم

وما يزال بشار يفخر بأصله الفارسى، حتى فى وجه الخليفة العباسى الثالث وهو المهدي الذى سأله "قيمن تعتد يا بشار" فقال "أما اللسان والزى فعريبان، وأما الأصل فعجمى كما قلت فى شعري يا أمير المؤمنين.

ومثل بشار بن برد، فى فخره، مهيار الديلمى فى أنه فارسى، فقد فخر بأصله الفارسى، غير أن مهيار كان حديث الإسلام على

يدى أستاذه الشاعر الشريف الرضى، فجعل الفخر قسمة بين  
الفرس والعرب وقال:

أين في الناس أب مثل أبي؟	وأبي كسرى علا ابوانه
وقبست الدين من خير نبي	قد قبست المجد من خير أب
سؤدد الفرس ودين العرب	وضممت الفخر من أطرافه

وغير مستغرب أن يفخر بشار بقومه الفرس في مجلس الخليفة  
العباسي العربي، فقد كان الفرس هم الذين بثوا الدعوة في خراسان  
ومنها "لال البيت" ولإبراهيم الإمام أولاً، ثم لأبي العباس وكان أبو  
مسلم الخراساني هو الذي تغلب على البلاد باسم آل البيت ثم  
فوجئت الكوفة بتزكية أبي العباس ومبايعته فالحال كانت تسعف من  
يتعصب للعجم كبشار وتغري الشعور القومي بين الفرس بالظهور  
بعد أن صار لهم شأن، فما كان قيام الدولة العباسية الا مظهرا  
لائتصار العنصر الفارسي على العنصر العربي والا إيذانا يوشك  
اصطباغ الحياة في مظهرها المختلف في البلاد الإسلامية الشرقية  
بصيغة أجنبية ونقول البلاد الإسلامية الشرقية لأنها كانت مواطن  
الصراع بين الفرس الذين ذهب دولتهم والعرب الذين جاءت  
دولتهم أما الأقطار الأخرى مثل الشام ومصر فلم يكن لها استقلال  
ضاع ولا دولة ذهب بل كانت خاضعة للروم فلما فتحها العرب لم  
يختلف حالها من هذه الناحية وأثرها الحكم العربي بالعدل والحريّة

فرضيت وسكنت ودخلت في الإسلام، وصارت لها قومية دينية أعم من قوميتها الخاصة.

وقد نشأ بشار في بني عقيل، ثم في البادية حيث اللغة الفصحى النقية لذا جاءت لغته عربية خالصة خالية من الأخطاء، مما أعطاه قدرة على نقد الكلام وإجادته وبعد البادية اتصل من جانب آخر - بالمعتزلة من مفكرى عصره المعروفين فى زمانه أمثال واصل بن عطاء، حتى قيل أنه صار له، رأى خاص، بعد أن ظل محيراً متعباً، ويؤكد الجاحظ أنه كان يدين بالرجعة إلى الدنيا، وأنه يكفر جميع الأمة.

ويبدو أن اتصال بشار بأصحاب الكلام كان من الأسباب التى قوت روح التمرد المطبوع عليها، وكانت وراء حدائته فى الشعر، ومحصلة هذا كله أن بشار اتهم بالزندقة، لأنه فارسى الأصل، وقد أورثه ذلك تمرداً على الأصل العربى وما جاء به من علم وثقافة ثم أنه متمرد بطبعه، هذا، وإن أضفنا الانقلاب الذى حدث بقيام الدولة العباسية، وانتصار العنصر الفارسى الذى كان مغلوباً أصبح تمرداً مفهوماً، كما كان بشار يشارك فيما يحدث فى مسجد البصرة من ندوات ومحاورات مع المتكلمين، وأصحاب المقالات الدينية والسياسية، وعلى الرغم من أن بشار نشأ معجبا بالفكر الاعتزالى وبرواده، فإنه انقلب عليه، فاختلف مع واصل بن عطاء وهجاه



هجاء عنيفا جعل واصلا يعلن إهدار دمه ويحرض على قتله  
ويؤكد زندقته.

وزندقة بشار، يقال أنها زندقة ملحدة، وهذا أمر مشكوك فيه،  
لأن ماروي عنه لا يدل على أكثر من أنه كان مستخفا لا يبالي ما  
يقول أو يفعل، وأنه لم يكن من أهل التقى والورع ولم يكن هو  
وحده متميزا بذلك، فكثير من الناس في عصره كانوا مثله، وأكثر  
منه، ولكنهم لم يرزقوا شهرته ولم تكن العيون عليهم ولم يدفعوا  
ثمن الشهرة الباهظ، فلم تتناول الألسنة أى عمل من أعمالهم، وإن  
كان تافها، بالتأويل له أو عليه فالشهرة فضاحة، إذ تجسم الصغير،  
وتخلق العداوة فقد كان بشار سليط اللسان، ويقدر ما كان له من  
محبين كان له أعداء أشداء، فمما نسب إليه وفسر على أنه إلحاد،  
أن بعض الناس قال "كنت أكلم بشارا وأرد عليه سوء مذهبه بميله  
إلى الإلحاد فكان يقول لا أعرف إلا ما عانيته أو عانيت مثله  
ويقول: ما أظن الأمر يا أبا خالد إلا كما تقول وأن الذى نحن فيه  
خذلان، ولذلك أقول:

طبت على ما فى غير مخير	هواى، ولو خيرت كنت المهذبا
أريد فلا أعطى، وأعطى ولم أرد	وقصر علمى أن أنال المغيبا
فأصرف عن قصدى وعلمى مقصر	وأسمى وما أعقبت إلا التعجبا

وهذا القول من بشار لا يدل على الحاد أو كفر، إنما يدل على عجز الرجل وضعفه أمام الواقع الخارجى، وبدلاً من أن يقول بحرية الإرادة يقول بمبدأ الجبرية.

وغاية القول أن تهمة الزندقة جاءت أو لصقت به فيما أرى من طول لسانه، دون فعله، وما أكثر من لا يصلون ولا يصومون إلا صوماً رقيقاً كبشار ويشربون الخمر، ولا يرميهم أحد بالزندقة أو الإساءة إلى دينهم، ولكن الأمر يختلف عند بشار، فقد كان بشار شاعراً هجاءاً للصديق والعدو ولم يسلم من لسانه كل ذى قدر وجاءه ومكانة من العلماء والولاة والسراة ولا يخشى أن يتجرأ على الوزراء أو الخلفاء بالشتيم الموجه، فكان الناس يفتدون أنفسهم منه بما يعطونه مخافة أن يقعوا فى لسانه.

ولم يقف بشار عند هجائه، فقد أثار غزله سخط الناس عامتهم وخاصتهم إذ تناول هذا الغزل معانى الحسن حتى اشتهر به عند النساء والشبان، وأخذ عليه أهل الورع وعامة الناس المآخذ، ونهاه المهدي عن غزله بالنساء ولكنه لم يفتقه وانظر فى هذه المسألة إبراهيم المازنى فى كتابه عن "بشار".

### حادثة بشار

هو شاعر نشأ في العصر الأموي، أو في أواخره واستقبل نهضة العصر العباسي، أي أنه عاش التحول السياسي والاجتماعي الكبير من نظام سياسي تسيطر فيه الحكومة العربية والدولة ذات الطابع العربي ومن نظام اجتماعي، بالضرورة، يجعل المواطنين، من حيث الأفضلية والترتيب في درجات، تبدأ بالعربي الفرد المنتسب إلى دم عربي ونمط حياة عربية، وتنتهي بالترقية بينه وبين من سموا موالى أتوا في الترتيب والدم في المرتبة الثانية رغم أنهم في الحقيقة مسلمون والإسلام لا يفاضل بين الناس على أساس من الدم والعصبية، بقدر ما يفاضل بينهم على أساس من العمل والاجتهاد ومن تحول في الثقافة والنموذج المرتبط بالثقافة العربية الموروثة والنموذج الجمالي الشعري الموروث، إلى تحول جديد اختلف ملامحه على هذه المستويات السياسية والاجتماعية والثقافية، فالدولة العباسية، بدأت بالعباسيين أصحاب الدولة الذين لم يتحيزوا إلى عرق عربي أو دم عربي، بقدر ما تحيزوا وانتموا إلى صفة الإسلام والانتساب إليه، فلم يعد الخليفة كما كان ممثلاً لجنس واحد يصبغ الدولة بصبغته الخاصة هو الجنس العربي، ولم يعد الإنسان العربي الجنس مواطن من الدرجة الأولى، ويأتي بعده آخرون في الترتيب، بل أصبح الإنسان الإسلامي، أي الإنسان المسلم، هو المواطن، عربياً كان أو فارسياً أو تركيا، أو هندياً، أو غير ذلك،

وانفتح المجتمع العباسي نتيجة لهذا، ليس على الثقافة العربية الموروثة فقط، من حيث الإنتاج والاستهلاك، إذ شارك كثيرون من مختلف الأجناس في صنع هذه الثقافة بل انفتح على مختلف الثقافات العربية والفارسية والهندية واليونانية وهنا كان لابد أن تزدهر الترجمة وتتشط وكان لابد أن يظهر خطر هذه الثقافات الجديدة، بالمقارنة إلى الثقافة الموروثة وعلى هذا، كان لابد أن ينشأ الحذر، كما ينشأ الخوف عند من يمثلون الثقافة العربية الموروثة، فيصبح هناك هناك من يعلنون الارتباط بالقديم حفاظا عليه، ودفاعا عنه ويصبح هناك من يعلنون الرغبة، ليس فقط في مناصرة الجديد، بل في البحث عن آفاق ثقافية جديدة بغض النظر عن لونها وجنسها ومن هناك، على المستوى الفكري ظهرت الازدواجية، الارتباط بالقديم والارتباط بالحديث، وعلى مستوى الشعر الارتباط بأدوات الصياغة التقليدية، والثورة على هذه الأدوات لأن القيم قد تغيرت والمضامين قد تغيرت.

في هذا الجو استقبل بشار الحياة، وبحث عن الجديد وحاول تمثله كما بحث عن القديم وحاول فهمه، وسلك لنفسه طريقا جديدا في الفهم الشعري وفي الصياغة الشعرية، أما من حيث الفهم الشعري، فهو الذي سئل "بم فقت أهل عصرك في حسن معاني الشعر، وتهذيب ألفاظه؟ فقال لأنى لم أقبل كل ما تورد على قريحتي، ويناجينى به طبعى، ويبعثه فكري فنظرت إلى مغارس

الظن، ومعادن الحقائق، ولطائف التشبيهات فسرت إليها بفهم جديد، وغريزة قوية فأحكمت سبورها وانتقبت حرها، وكشفت عن حقائقها، واحترزت من متكلفها، ولا والله ما ملك قيادي قط الإعجاب بشئ مما أتى به".

من هذا نفهم كيف فهم الشعر، فالشعر لديه صار فنا يتمثل في كيفية التعبير، كما أنه صار نظرا في الحقائق أي صار موقفا كما أن الشعر لديه صار موصوفا بالتجاوز المستمر والتطلع إلى آفاق أكثر اتساعا وجدده، فلا يملك قياد الفنان الإعجاب بما يأتيه، لقد أصبح من رأى بشار أن يطرق بالشعر كل موضوع ويعرض بتفاصيله لكل ما يتصل بحواسه، فلا بأس أن يقول لربابة جاريته شعرا لا يعجب الخاصة من المتقنين:

تصب الخل في الزيت

ربابة ربة البيت

وديك حسن الصوت

لها عشر دجاجات

ومن الطبيعي أن يعيب عليه من يتمسكون بالقديم ذلك الموقف من الشعر وهذا النوع البسيط منه في مثل قولهم: شعر بشار سبابة الملوك فيها قطعة ذهب وما شئت من رماد "كما قالوا: أنه ينظم الشذرة ثم يجعل إلى جانبها بعة" يدل هذا على أنهم لم يفهموا طريقه في فهم الشعر وأنه ابتعد به عن تياره التقليدي فلم يلتزم دائما موضوعاته القديمة كما أن بشار لم يكن طفرة بلا أصول إذا

اطلع على ما سبقه من إنتاج شعري فقد قرأ جريـر الذى شـده بأسلوبه القريب من أفهام العامة وأخذ من ذى الرمة قدرته على صنع الصور الشعرية خاصة التشبيه، كما أن السيد الحميرى قدم لبشار النموذج القوى فى إطار لغوى بسيط، لقد تأثر هؤلاء وغيرهم وامتزجوا جميعا فى داخله وصاروا هم وغيرهم نماذج جديدة لدى بشار وفهما جديدا للشعر كما قلنا.

أما من حيث الصياغة الشعرية، فقد غير الصورة الشعرية من مستوى إلى مستوى، فقد كان من تقاليد القدماء أن تكون الصورة الشعرية عندهم حسية، أى بعيدة عن التجريد والإغراب نجد هذا فى شعر الجاهليين، امرئ القيس، ولييد وغيرهما، كما نجد فى شعر المخضرمين كالحطيئة مثلا، أما بشار فإن الصورة لديه، لم تتبع من حواسه، فقد كان أعمى، ومن هنا افتقد العلاقة القريبة بين المشبه والمشبه به إذا كان يصنع تشبيها مثلا ولنستمع إلى هذا المثال:

وكان رجع حديثها	قطع الرياض كسين زهرا
وكان تحت لسانها	هروت ينفث فيه سحرا
حوراء ان نظرت اليك	سقتك بالعينين خيرا

فالتشبيه هنا قائم بين حديث صاحبتة الذى يصفه وبين ما يعادله. فالحديث أمامه قطع الرياض والزهر - وهاروت ينفث السحر، وشرب الخمر بالعينين، وهى عناصر لا تجد بينها علاقة قريبة ولا

ترتبط ارتباطا مباشرا بالحواس والتفسير العقلى الالى لها،  
متلمتجده فى بيت امرئ القيس:

كأن قلوب الطير رطبا وبابسا      لى وكرها العتاب والحشف البالى

ومادامت عناصر الصورة عند بشار قد بعدت عن دائرة الحس  
ثم عن دائرة العقل تبعا لذلك، فاختلف حد الرؤية فيها بحد الذوق  
وحد السمع بحد اللذة، فقد أصبح من السهل عنده أن تشخص  
المعنويات والأشياء.

وبهذا الانتقال من مستوى إلى مستوى تحطمت - لديه - حدود  
الصورة القديمة، كما تحطم لديه المفهوم التقليدى للشعر وبالتالي  
سار فن الشعر لديه فنا يثير التساؤل من خلال ما يطرحه من  
المعاني الغامضة فى ذهن المتلقين، لذا كان طبيعيا أن يختلف عليه  
الناس ما بين رافض ومؤيد وما اختلافهم إلا اختلاف فى مستوى  
الفهم فمن رفضه كلية عجز عن فهمه وفهم شعره بطرحه وراء  
ظهره واستراح ومن أيده بحث عن مبررات تأييده وموقفه من  
شعره واستمر شعره يثير من الأسئلة فى نفوس هؤلاء وهؤلاء  
أضعاف ما يجيب، فوق أن يضمن على متوسطى الإدراك بما  
يناسبهم، وصار كما يقول "يخاطب كلا بما يفهم".

والجديد دائما لى كل شاعر مجدد مثل بشار، لى مطلقا، فى  
كل جوانبه وهذا ما نجده لديه فى شعره، فهو كما جدد، يجمع بين

الجديد والقديم وهذا ما يمكن أن نجد مثالا عليه، أرجوزته، وقن الرجز كان حتى عهد بشار لا يصدر به إلا المتباصرون بالغريب من اللغة وكان يمثل الجانب المحافظ من تراث العرب الشعري، بل كان الراجز لا يقدم عليه إلا إذا اصطنع روحا معينة لا تبعد به عن البادية. ولبشار أراجيزه التي اعتبرها الكثيرون ومنهم الجاحظ دليلا على براعته في هذا الفن وقد استخدم هذه الأراجيز في المديح والهجاء ومن هذه الأراجيز أرجوزته التي مدح بها عقبة بن سلم والى البصرة ويبدوها بقوله:

يا طلل الحى بذات الصمد      بالله حدث كيف كنت بعدى

وقد كتب هذه الأرجوزة تحديا لعقبة بن رؤية الرجاز المشهور في عصره الذى قال لبشار: أنا والله وأبى فتحنا للناس باب الغريب وباب الرجز، والله أنى لخليق أن أسده عليهم "يحكى صاحب الأغاني في الجزء الثالث أن بشار خرج من عند عقبة مغضبا فلما كان من غد غدا على عقبة بن سلم، وعنده عقبة بن رؤية فأنشده أرجوزته التي مدحه فيها "وانكسر عقبة بن رؤية وهرب".

والنظرة الأولى للأرجوزة لا تكشف عن شئ إلا أن بشار رجز لا يقدم شئ سوى طاقة لغوية بلورها تكلف الغريب واصطناع التوعير، ولكن النظرة المتعمقة تكفى للكشف عن جديد لم يخطئه بشار، وهو ما جعل الشعر لديه فنا مميزا عما هو عليه لدى أقرانه.



فيشار يبدأ الأرجوزة بذكر الطلل محددًا مكانه، وهذه عادة وتقليد جاهلي، ولا يستمر في ذلك إذ يتذكر أنه ليس جاهليًا وأنه ابن بيئة إسلامية متحضرة، وبالتالي، يجمع بين القديم والجديد، إذ يعود بعد ذكر الطلل إلى قوله:

بأله حدث كيف كنت بعدى

ثم تجره البداية الطللية إلى ذكر أسماء المحبوبات اللاتي كن ورحلن، ويعود إليه حسه المتحضر ثانية فيذكر الروض والورد وماء الندى وينتهي بأن ما كان يبكي عليه من طلل ليس إلا عهدًا قضاه، بعد أن يتخلص من آثار هذا العهد ينتقل فجأة إلى قوله:

قل للزبير السائل عن وكدي

الحر يوصي والمعصا للمعد

ثم ينتقل بشار انتقالًا جديدة وهي وصف طريق الرحلة إلى الممدوح وهو في هذا الوصف، لا يتبع التقليد، بل يخرج عليه فلم يجعل طريق الرحلة قفرا إلا من منابت الشيح والحنوة والعرار وخالف هذا التقليد مرتين: الأولى عندما بكى عند مشيد البنيان والثانية عندما قطع إلى الممدوح منابت النرجس والورد والأس، ثم ينتقل إلى مدح عقبة بن سلم واصفا إياه بالشجاعة والتكرم مبتدئا بوصف يجمع بين القديم والجديد:

ما كان منى لك غير الود  
ثم ثناء مثل ربح الورد

ويذكر أعداء الممدوح - أعداء الدولة - وينتهي من الأرجوزة، لتدل فى النهاية على ما بدأناه وهو أن الجديد لا يمكن أن يكون جديدا مطلقا بل من الضرورى أن تتزاج خيوط الجديد والقديم معا، فى الأرجوزة صنعة دقيقة فى إطار تقليدى لا يخفى تحضر الشاعر ولا قدرته على التصوير. ويستمر بشار فى الأرجوزة مزاجا بينا القديم والجديد الذى يطغى عليه، فهو فى الأرجوزة يصف صاحبتة، ويبرز جمالها بالأسلوب القديم، إلا أن نزعتة التجديدية تضغط على إرادته الفنية فتتسلل الصور الجديدة إذ نراه يذكر صاحبتة بقوله:

واها لأنماء ابنة الأشد	قامت تراءى إذ رأتنى وحدى
كالشمس بين الزبرج المتقد	سلطان مبيض على مسود
ضنت بحد وجلت عن خد	ثم اثنت كالنفس المرتد

والصورة فى البيت الأخير غريبة وجديدة فى نفس الوقت فهذه الفتاة فى حركتها حين تصد بحد فتظهر الآخر، ثم تنتشى فتكون كالنفس المرتد، تؤكد قدرة بشار على الابتكار وخاصة فى استقبال رؤاه لحركة النفس، وكيف أن النفس المرتد وهو حركة الزفير أكثر

هدوءاً وبطناً من حركة الشهيق، وهو ما أراد أن يصور به حركة الفتاة وهي تنثى مولية.

والأغرب أن النقد القديم لم يقف عند هذه الصورة وإنما وقف عند صورة حركة الخدين حين ولت فأظهرت أحدهما وأخفت الآخر وهي حركة طبيعية إذا كان الناظر يقف بجانبها ولا يقف أمامها. وحاول النقاد أن يبحثوا عن مصدره في الشعر القديم. قال النقاد أصل هذا المعنى لقيس بن الخطيم إذ قال:

تبدت لنا كالشمس تحت غمامة      بدا حاجب منها وضنت بحاجب

وأخذه بعض المحدثين ققال:

فنهتها بدرا بسدا منه شقه      وقد سترت خدا فأبدت لنا خدا

وقال أبو هلال العسكري: قالوا: أحسن ما قيل في الوجه من الشعر القديم قول قيس بن الخطيم:

تبدت لنا كالشمس تحت غمامة      بدا حاجب منها وضنت بحاجب

مأخوذ من قول النمر بن تولب:

فصدت كأن الشمس تحت فناعها      بدا حاجب منها وضنت بحاجب

ولاشك أن بشار لم يكن يقصد أن يقف بالصورة عند حركة الوجه، وإنما كان يقصد هذه الحركة مع حركة انتثائها أيضا التي

شبهها بالنفس المرتد. وتأتى إلى صورة جديدة أخرى تسلكت إلى  
ثنايا هذا الرجز فى قوله:

وصاحب كالدمل المد	ارقب منه مثل يوم الورد
حمله فى رقعة من جلدى	صبرا وتنزيها لسا يودى
حتى انطوى غير فقيد الفقد	وما درى ما رغبتى من زهدى

فهذا الصديق المؤذى حين يؤلم بشار بصدافته، يكون كالدمل  
الساكن فى جلده صديق ينتظر بشار وفاته دون أسف عليه.

## أرجوزة بشار في مدح عقبة

يا طلل الحى بــــذات الصمد  
بالله حبر كيف كنت بــــدى  
أوحشت من دعد وترب دــــد  
بعد زمان نــــاعم ومرد  
واها لأسماء ابنة الأشــــد  
قامت تراءى إذ رأنى وحبــــدى  
كالشمس تحت الزبرج المقــــد  
صدت بخد وجلت عن عــــد  
ثم انتت كالنفس المرتــــد  
عهدى بما، سقيا له من عهــــد  
تخلف وعدا وتقى بوعــــد  
فحنن من جهد الهوى فى جهــــد  
وزاهر من سبط وجمــــد  
أهدى له الدهر ولم يستهــــد  
أفواف نور الحبر .. المجــــد  
يلقى الضحى ربحانه بسجــــد

بدلت من ذاك بكى لا يجـدى

وافق حظا من سعى يجـدى

قل للزبور السائل عن وكـدى

الحرب يلحى والعصا للعبـدى

وليس للملحف مثل الـرد

والنصف يكفيك من التعمـدى

وصاحب كالدمل المـدى

حلته في رقعة من جلـدى

أرقب منه مثل يوم الـورد

حق مضى غير فقيد الفقـدى

ما درى ما رغبى من زهـدى

أسلم وحيث أبا المـدى

مفتاح باب الحدث المنـدى

مشترك النيل ورى الزنـدى

أغر لباس ثياب الحمـدى

ما كان منى لك غير الـود

ثم ثناء مثل ربح الـورد

نسجته في محكمات النـــــــد  
فالبس طرازي غير مستــــرد  
فله أيامك في معــــد  
وفي بني قحطان غير عــــد  
يوما بذى طخقة عند الخــــد  
ومثله أودعت أرض الفــــد  
بالمهفات والحديد الســــرد  
والمقريات المبعدات الجــــرد  
إذا الحيا أكدي بما لا تكــــدي  
تلحم أمرا وأمورا تــــدي  
وابن حكيم إن أتاك بــــردى  
أصم لا يسمع صوت الرعــــد  
حيثه بتحفة المــــد  
فأغد مثل الجبل المنهــــد  
كل امرئ رهن بما بــــؤدى  
ورب ذى تاج كريم الجــــد  
كآل كسرى وكآل بــــرد  
انكب جاف عن سبيل القصــــد  
فصلته عن ماله والولــــد

## ٢- أبو العتاهية

أبو العتاهية هو اسماعيل بن القاسم بن سويد بن كيسان شاعر كوفي، عاش في الكوفة، وولد فيها عام ١٣٠هـ أى قبل قيام الدولة العباسية بعامين منالزمان، ويعنى هذا أنه شهد سقوط الدولة الأموية وما صاحب ذلك من معارك، ودماء وانقلابات، وما زال طفلا، صدمته الأحداث الدامية التى تركت أثرها فى ذاكرة الطفل، اختفى قليلا - هذا الأثر - ثم عاد مرة أخرى إلى الظهور، حيث شكل كثيرا من صور الشاعر وأخيلته.

وفى حدائثه أبو العتاهية تعلق قلبه بغرام امرأة نائحة من أهل الحيرة لها حسن وجمال ودمائة اسمها سعدى ولقد ترك هذا التعلق أيضا أثره فى نفسه، وفى شعره، فالمرأة التى أحبها كانت ذات صوت حسن لم تستغله فى الغناء، بل استغلته فى النواح، واتخذت من شعر البكاء والنحيب وذكر الموت والفناء ألحانا حزينة ترددها لتستخرج من القلوب أحزانها هذا فى الوقت الذى كان فيه شباب الكوفة يعكفون على حياة اللهو الطرب والتعلق بالأمل فى الحياة، كان أبو العتاهية متعلقا بهذه النائحة الحسناء وما ارتبطت به من نواح وموت وأحزان، وتصوير الدنيا فى جانبها المؤلم المظلم الذى لا يبعث على أمل، ولا يشجع على حياة متفائلة، لهذا نعتقد أن أبا العتاهية قد تأثر بما كانت تنوح به صاحبتة الحسناء من شعر



يصور قصة الحياة الفانية، ويرسم صورة حزينة للمصير المحتوم الذي ينتظر الإنسان.

والغريب في الأمر، أنه على الرغم من أهمية هذه المرأة في حياة أبي العتاهية، فإن رواية أخبار هذا الشاعر وشعره لم يلقوا طويلا عند صلته بها. وإليك أخبار أبي العتاهية في الجزء الرابع من الأغاني. ومع أهمية هذه العلاقة في حياة شاعرنا، فإنها قد ختمت ختاماً غير منتظر إذ تخلت عنه هذه المرأة مستجيبة لضغوط أهلها ومواليها، وتركت في نفسه جراحاً أليماً جعلته يسخط عليها فكتب قصيدة هجاها بها، وترك حياته مع هذه المرأة واندمع إلى حياة اللهو والمجون وكتب شعراً عن هذه الحياة.

وفي هذه المرحلة الأولى من حياة أبي العتاهية اشتغل بصناعة الفخار، فكان يصنع الجرار ويبيعهها وهي مهنة ورثها عن أهله، وقد تركت هذه المهنة أثرها في فكر الشاعر فقد كان يصنع من الطينة الخضراء الجرار ويلقى بها في النار لتحترق، ثم تباع فتستقر في قصر الخليفة أو أكواخ السوق حيث الفقر والشقاء وفي الحالتين تتحطم هذه الجرار ثم يلقي بحطامها إلى التراب، هذه الدورة التي تمر بها صناعة الجرار وحياتها هي نفسها حياة الإنسان، الذي قدر عليه الموت فقيراً كان أو غنياً، طال العمر أو قصر، أنها البداية من التراب والنهاية إلى التراب، كل هذه العوامل شكلت رؤية أبي

العتاهية إلى الحياة، فاهتم بظاهرة الموت، وشعر الزهد فيها، ومصير الإنسان.

ومع تطلع أبي العتاهية باعتباره شاعرا إلى الخلفاء ومدحهم، رحل إلى بغداد في أوائل خلافة المهدي وكتب له قصيدة هناه فيها بالخلافة، وفي أثناء إقامته ببغداد مر بتجربتين الأولى: وقوعه في حب امرأة أخرى اسمها "عتبة" جارية من جوارى الخليفة والثانية: دخوله السجن بسبب ذبوع حبه لهذه المرأة إذ غضب الخليفة من هذا الفعل، بينما ظن أبو العتاهية أن الخليفة سيهبه هذه الجارية، ولكنه سجنه، وتوسط خال الخليفة لدى الخليفة فأخرجه من السجن خائبا مصدوما في عاطفته للمرة الثانية، إلا أنه لم يتجه - كرد فعل لهذه الصدمة - إلى المجون واللهو - كما فعل سابقا - بل اتجه إلى المدح والزهد والتصوف.

فاتصل بالهادي الخليفة - بعد المهدي، ومدحه، وبالرشيد الذي لم يفارقه في سفر ولا حضر إلا في طريق الحج وأجرى الرشيد على الشاعر كل سنة خمسين ألف درهم وصار شاعر القصر الأول، وأقبلت عليه الدنيا لكنه - إذ أقبلت عليه - عزف عنها. فقد تولى الشباب، وخاض تجارب، جعلته يرى الدنيا سحابة إن أمطرت لا تروى وإن روت لا تستمر.

وبدأ أبو العتاهية حياة الزهد الجديدة، وهو يجاهد نفسه فكان أول ما فعله أن اعتزل مجالس اللهو والشراب ومن ذلك مجالس الرشيد،

ومن ذلك أن اخذ على نفسه عهدا ألا يقول فى الغزل، وفى هذه  
المجاهدة، زج به الرشيد إلى السجن وكان سبب ذلك أنه قد طلب  
من أبى العتاهية شعرا فى الغزل فامتنع وأصر الخليفة على امره،  
وأقسم كل منهما على ما يريد دون أن يتنازل وكانت النتيجة أن  
دخل السجن، وفى الحقيقة أن هذا السبب سبب ظاهرى، أما السبب  
الخفى فهو أن المسألة ليست مسألة القول فى الغزل أو النفور من  
الزهد، وإنما تتمثل فى المعانى والأفكار التى كان يقدمها أبو  
العتاهية، فهى افكار ومعان كانت تلح على تصوير طغيان الملوك  
وغفلتهم فى الدنيا وزوال ملكهم عنهم وتساويهم - فى الموت -  
بالعامه والسوقة وأن الدنيا لا تبقى لا حد، فقد كان الرشيد يرى فى  
الإلحاح على هذه المعانى والأفكار وانتشارها فى الأوساط الشعبية ما  
يمكن أن يسىء إليه وإلى صورته وهيبته فقد كان يحرص على أن  
تظل صورته فى نظر كل أفراد شعبه صورة مقدسة. فالمسألة لا  
تعدو إذن الخوف من انتشار مجموعة من الأفكار يمكن أن تسىء  
إلى الخليفة عن غير قصد فرأى أن يصرفه عن ذلك بالقول فى  
الغزل دون القول فى الزهد، لذلك أمر الرشيد بأن يحبس فى دار  
ويوسع عليه، ولا يمنع من الدخول من يريد إليه.

أما شعر أبى العتاهية، فقد دار حول فكرة مصير الإنسان  
وزواله فى الحياة، وبعد الموت، وهى فكرة ترددت فى شعره أكثر  
مما ترددت فى شعر شاعر آخر قبله، او بعده، ماعدا أبى العلاء

المعري الذي تحدث عن هذا المصير حديثا فلسفيا تأمليا ويختفى العقل الفلسفي في حديث أبي العتاهية عن هذا الموضوع وتتجلى العاطفة الدينية تجليا واضحا تعكس تأثر أبي العتاهية بأسلوب القرآن في دوره المكي وطريقته في خطاب الناس خطابا عنيفا. يقول واصفا دار الفناء والزوال:

لعمرك ما الدنيا بدار بقاء      كفأك بدار الموت دار فناء  
إلا إنما الدنيا متاع غرور      ودار صعود مرة وحدور

ويصف أبو العتاهية الدنيا بأنها كالحساب والسراب والضباب والأحلام.

أراك وإن طلبت بكل وجه      كحلم النوم أو ظل السحاب  
أو الأمس الذي ولي ذهابا      وليس يعود، أو لمع السراب  
لو ترى الدنيا بعين بصير      إنما الدنيا تحاكي السرابا

ويقدم صورة للدنيا على انها زوجة خائنة غادرة تقتل أزواجها واحدا بعد الآخر.

ياخاطب الدنيا إلى نفسها      إن لها في كل يوم عويل  
ما أقتل الدنيا لأزواجها      تمدم عدا قتيلا قتيل

فأبو العتاهية لا يرى الدنيا أو البقاء فيها، إلا دار فناء وضيلع،  
وهي رؤية متشائمة تتحصر في ان ليس في الدنيا إلا البؤس  
والأحزان، والظلم والغدر والأذى والعذاب يقول:

ما زالت الدنيا منغصة      لم يخل صاحبها من البؤس  
دار الفجائع والموم ودا      ر البؤس والأحزان والشكوى  
ويصفها أيضا:

فنون رداك يادنيا      لعمري فوق ما اصف  
فأنت الدار فيك الظم      سم والعدوان والسرف  
وأنت الدار فيك المم      والأحزان والأسف  
وأنت الدار فيك الغد      ر والتنقيص والكلف

وبلغت نظر أبي العتاهية - في حديثه عن الموت - موت  
الملوك والطباء أما الملوك فعلى الرغم من سكناهم القصور  
وسيطرتهم على الناس، والتفاف الجند والحجاب والحراس حولهم  
فإن الموت لا يتخطاهم، ولا يذر أحدا منهم أما الأطباء، فهم على  
الرغم من مداواتهم الأمراض، وإنقاذ البشر منها، فإنهم لا يملكون  
إنقاذ أنفسهم من المرض أو الموت، يقول عن الملوك:

أين الملوك التي حفت مدائنها      دون المنايا بحجاب وحراس  
يا ساكن القبة المطيف به      حراسه والجنود والعدد

ويقول عن الأطباء:

إن الطيب يطبه ودوائه  
ما للطيب يموت بالداء الذي  
ذهب المداوى والمداوى والذي  
لا يستطيع دفاع مكروه أنسى  
قد كان يبرىء منه فيما قد مضى  
جلب الدواء وباعه ومن اشترى

وفي حديث أبي العتاهية عن الموت، يقف عند مشهدين: الأول:  
سكرات الموت، والثاني: منظر القبور، أما الأول: فيصف فيه ما  
يعانيه الإنسان عند الموت من حشرجة في الصدر، وتقلب العينين،  
والكل من أهله حوله وهم عاجزون أمام سلطان الموت:

يا كربى يوم لا جارى ير ولا  
إذ تملى لى كرب السباق وقد  
مولى بنفس إلا الله كربته  
قلبت طرف وقد رددت غشيه

ويقول:

وكان بالمرء قد يب  
وكان القوم قد قا  
سائلوه كلموه  
حرفوه وجهوه  
عجلوه لرحيل  
أرفعوه غسلوه  
فإذا ما لف بالأك  
سكى عليه أقربوه  
موا فقالوا أدركوه  
حركوه لقنوه  
مددوه غمضوه  
عجلوا لا تحبوه  
كفنوه حنطوه  
فان قالوا فأحجلوه

أخرجوه قواعوا  
فإذا ما استودعوه الأ  
وانشوا عنه وخلو  
د المنايا شيعوه  
رض وهنا تركوه  
ه كأن لم يعرفوه

أما الثانى: فإنه فى وصفه يوازن بين حال أصحاب القبور فيها وحالهم فى الدنيا محاولا استخلاص العظة وتذكير الإنسان بمصيره المحتوم يقول:

إنى سألت القبر ما فعلت  
فأجابنى: صيرت ریحهم  
وأكلت أجسادا منعمة  
لم أبق غير جماجم عربت  
بعدى وجوه فىك منقره  
تؤذيك بعد روائح عطرة  
كان النعیم يهزها نضرة  
بيض تلوح وأعظم نخرة

وشعر أبى التعاھية فى الزهد أقسام ثلاثة: الأول: عطات دينية تشبه العطات النثرية التى دارت على السنة زهاد العصر الأموى، والثانى: حكم أخلاقية، والثالث: الابتھالات التى تشبه ما لدى المتصوفة. أما العطات فتدور حول القرآن ومعانيه والحديث النبوى، وتتأثر بهما مثال:

أفنىت عمرك باغترارك  
ونسيت ما لا بد منه  
وإن اعترت بما ترى  
ومناك فيه وانتظارك  
وكان أولى بادكارك  
فكفأك علما باعتبارك

لك ساعة تأتيك من ساعات ليك أو تشارك

والحكم الأخلاقية تنتشر في أثناء قصائده ومقطوعاته، كما تنتشر في مطالع القصائد ونهاياتها، ويكون ذلك عند حديثه عن الحياة وتقلبها، وعن مصير الإنسان في الموت وما بعد الموت. ويقدم الحكم الأخلاقية أحيانا في صورة دراسة للنفس الإنسانية والمجتمع البشرى فيطيل فيها، ويحرص على التفاصيل، وتأتي أحيانا أخرى في صورة حكم مركزة مختصرة تجرى مجرى الأمثال.

أما الابتهالات الصوفية، ففيها يمجّد الله ويسبح له، وهي تتردد في شعره من حين إلى حين نجوى صادقة بينه وبين الله ليرتفع عن المستوى المادى إلى المستوى الروحى يقول:

لك الحمد يا ذا المن شكرا خلقتنا	فسويتا فيمن خلقت وسويتا
وكم من بلايا نازلات بغرنا	فسلمتا يارب منها وعافنا
أيا من هو المعروف من غير رؤية	تباركت يا من لا يُرى وتعالينا

### مصادر زهده وحكمته

يعد أبو العتاهية من الشعراء الذين طرّقوا فن الحكمة والزهد وبحيث يعتبر أول شاعر في تاريخ الشعر العربى قلمف الشعر على نحو واسع مثلما نجده في مزج العنصر العلقى بالعنصر العاطفى



في الأغراض المختلفة، كما نجده في شعر الزهد، ويرد بروكلمان سبب ظهور العنصر العقلي في شعره إلى أن عصر أبي العتاهية كان فيه مجموعة من الشعراء أخذوا بأسباب الجد وحاولوا أن يردوا المجتمع البغدادي المنغمس في اللذات عن ضلالتة، ويعتقد بروكلمان أن المؤثرات النصرانية، واضحة في شعر أبي العتاهية الذي نعم وهو شاب بحظوة في بلاط الرشيد، هيأتها له قصائده الغزلية، لينقلب بعد إلى تزهيد الناس في الحياة الدنيا تزهيدا مبالغا فيه، إلى درجة أثارت شكوك شرطة الزنادقة ويعتقد أستاذنا الدكتور طه حسين أن مصدر الحكمة في شعره أثار فارسية بينما يعتقد المستشرق جولد تسيهر أن أبا العتاهية متأثر بعناصر هندية يقول "أن الفكرة الدينية المسماة بالزهد التي صادفت الإسلام السني، والتي لا تتفق مع السمات المألوفة في التصوف الإسلامي، تكشف عن آثار قوية تدل على تسرب المثل الأعلى للحياة عند الهنود عن الإسلام، ومن أعظم المعبرين عن فكرة الزهد هذه الشاعر أبو العتاهية الذي عرض نموذجا للرجل الفاضل بقوله:

يا من ترفع بالدنيا وزيتها      ليس الترفع رفع الطين بالطين  
إذا أردت شريف الناس كلهمو      فانظر إلى ملك في زى مسكين

أو ليس هذا هو بوذا؟ هذا بينما يرد نيكلسون زهد أبي العتاهية إلى العقيدة المانوية.

إن أبا العتاهية - كما يتضح من كل الآراء السابقة - متأثر بعدة مصادر أكبرها المانوية التي طبعت شعره في الزهد والحكمة بطابعها في اليأس والتشاؤم والنظر إلى الحياة والموت والناس باعتبارهم شرا، نتيجة لامتزاج النور والظلمة، وكانت المانوية شائعة بين الناس في أرض العراق متأثرة بعناصر كثيرة أهمها الزرادشتية والنصرانية والبوذية والفلسفة الهيلينية كما أن تأثر أبي العتاهية بالمانوية يظهر في شعره وتوجيهه الأفكار والآراء الأخوي نحو هدف المانوية في محاربة الأديان والعقائد عن طريق التداخل معها والاختلاط بها، وهذا ما جعل طه حسين يرى أن مصادر فلسفته هي من عقائد الفرس ومن الدين الإسلامي حين مزج أبو العتاهية بينهما معا وقد مكن أبا العتاهية من إشاعة روح المذهب المانوي ما كان من تأثيرات التيارات الجديدة في الحياة الإسلامية وظهور المذاهب والتحل في عصر أبي العتاهية.

ولا نستبعد تأثير الثقافات الأجنبية في الأدب العربي، إذ من الثابت أن كثيرا من أعلام هذا الأدب من أصول غير عربية وكان أبو العتاهية واحدا ممن تأثروا بالحكم الهندية والفارسية واليونانية وينقل عن أبي العتاهية رثاءه لصديقه علي بن ثابت:

الا من لي بأنسك يا أخيا	ومن لي ان أبئك ما لديا
طوتك خطوب دهرك بعد نشر	كذاك خطوبه نشر وطيا
فلو نشرت قواك لي المنايا	شكوت إليك ما صنعت اليا

بكيتك يا على بدمع عيني      فما أخفى البكاء عليك حينا  
وكانت لي حمايك لي عطات      وانت اليوم أوعظ منك حيا

قالوا أن هذه المعاني قد أخذها من كلام الفلاسفة اليونان إذ قالوا في موت الإسكندر، إذ قال بعضهم: كان الملك أسس أرواب منه اليوم، وهو اليوم أوعظ منه أسس، وقالوا: سكت حركة الملك وقد حركنا اليوم في سكونه جزعا لتقدم، وعلى هذا فالأثر اليوناني واضح في شعره.

ويضيف المبرد "أن أبا العتاهية لا يكاد يظن شعره مما تقدم من الأخبار والأثر فينظم ذلك الكلام المنتور، ويتأوله كقرب متناول ويسرقه أخفى سرقة. أما ابن طينطا فيرى أن أبا العتاهية إنما ورد مورد صلح بن عبد القنوس إلا أنه جاء بالمعنى في لفظ موجز وصياغة أجمل. ويضيف الثعالبي أن أحد الحكماء قال في الإسكندر "علمت أنك ولدت للموت وبنيت للخراب" وأن أبا العتاهية أخذ هذا المعنى أيضا فقال:

لما للموت وابتوا للخراب      فكلكم يصير إلى تاب

### موضوعات شعر أبي العتاهية

لم تتعدد موضوعات شعر أبي العتاهية بتعدد الأغراض المعروفة في الشعر العربي، وارتبط شعر أبي العتاهية بحياته ومراحلها، وتحقق هذا الشعر عنده في مجالين كبيرين: الغزل والزهد.

أما الغزل فقد عكس تجارب الشاعر منذ صباه. إذ التقى أول حياته بامرأة - كما أشرنا سابقا - تسمى سعدى كانت تعمل نائحة في الحيرة قامت العلاقة العاطفية بينهما على ما يبدو على أساس تبادل المنفعة، فقد كانت تقوم بالعديد في المآثم ومناسبات الحزن، وكانت تحتاج إلى كلمات شعرية تفي بهذه المهمة، وكان أبو العتاهية يقدم لها هذه الكلمات التي يذكر فيها الموت والتزهد في الدنيا وتعزية الناس فيما أصابها. ولعل هذا كان من الأسباب القوية التي جعلته يقول الشعر في الزهد في بواكير حياته الفنية ويهتم بذكر الموت ولم تدم هذه العلاقة طويلا لأن سعدى هذه كانت جارية لأبي الفضل عبد الله بن معن بن زائدة وكان يهواها فهدد أبا العتاهية ونهاه أن يعرض لها كما ذكر صاحب الأغاني في الجزء الرابع.

وإذا كانت سعدى لم تدم طويلا في حياة الشاعر الأولى، ومضت وقد تركت في نفسه أثارا قوية من الألم، فإنه قد التقى بجارية

الخليفة العباسى ونشأت فى قلبه عاطفة جياشة نحوها، وراح يكتب لها قطعاً من شعر الغزل الجميل الذى اتسم بأمرين: صدق المعانلة، والليونة أو كما يصفه ابن قتيبة فى الشعر والشعراء بأن "غزله لين جدا مشاكل لكلام النساء، موافق لطباعهن وكان يقول أى أبو العتاهية إن لشعره فى الغزل من قلوب النساء موقع الزلال البارد من الظمان لرقته.

إن سمة الليونة هذه أعطت شعره طابع الخفة المقبولة لدى النساء كما أضفت عليه طابع العفة فقبله الرجال، وأقبل عليه الخلفاء فقد كان الرشيد يستدعيه لينشده أبياتاً فى الغزل لمجرد الاستمتاع بهذا الغزل الضعيف ينشده صاحبه.

هذه الجارية المحبوبة هى عتبة جارية من جوارى هارون الرشيد تعلق بها قلب أبى العتاهية، وأطلق فيها الحانه مثل:

اخلاى بي شجو وليس بكم شجو	وكل امرئ من شجو صاحبه خلو
رأيت الهوى جمر الغضى غير أنه	على جمره فى صدر صاحبه حلو
أذاب الهوى جسمى وعظمى وقوتى	فلم يبق إلا الروح والبدن النضو
وإنى لنائى الطرف من غير خلنى	ومالى سواها من حديث ولا هو

والملاحظ أن حب أبى العتاهية عتبة كان خالصاً من المنفعة التى ربطته فى حبه بسعدى، لذلك تمكن هذا الحب من نفسه ووصفه بالسحر:

وإن لمذور على فرط حبيها      لأن لها وجهها يدل على عنبري  
إذا ما بدت والبدر ليلة تمه      رأيت لها فضلا ميّنا على البدر  
وتتمز من تحت الثياب كأنها      قضيب من الريحان في ورق خضر  
وتيسم عن ثغر نقي .. كأنه      من اللؤلؤ المكنون في صدف البحر  
يعبرني عنه السواك بطيبه      ولست به، لولا السواك بندي خبير  
أبي الله إلا أن أموت صباية      بساحرة العينين طيبة النثر

في هذه الأبيات يصف وجهها الذي فاق البدر ليلة كما له وقدها  
الذي يشبه قضيبا من الريحان ذي الورق الأخضر وثغرها الذي  
يشبه اللؤلؤ المكنون في صدف البحر ويصور لها حال نفسه قائلا:

يا عتب هجرك مورث الأدواء      والمهجر ليس لسودنا بجزاء  
يا صاحبي لقد لقيت من الهوى      جهدا وكل مذلة وعناء  
علق الفؤاد بحبها من شقوتي      والحب داعية لكل بلاء  
إن لأرجوها وأحذرهما فقد      أصبحت بين مخافة ورجاء  
بخلت على بودها وصفاتها      ومنحتها ودي ومحض صفاتي

واللافت للنظر في معجم الغزل عند أبي العتاهية تكرار الحلف  
بالله والتوسل إليه، وذكر الموت وما بعد الموت، فيقول:

ما أشد الحب يا سبح      سانك اللهم ربي  
أنت ممن خلق الرحم      من من ذى الخلق حي

ويقول:

تبارك الله بئس ما صنعت      بي في هواها وبئس ما ارتكبت  
كم من ديون والله يعلمها      لنا عليها لم تقض إذ وجبت  
الله بيني وبين ظالمتي      طلبت منها وصالحا فأبت

ويقول:

بالله قولي إن سألتك واصدقي      أوجدت قلبي في الكتاب حلالا  
ماذا لقيت من الهوى وسقامه      فيها تبارك ربنا وتعالى

إن ذكر الله واضح وقوى في حياة أبي العتاهية، ويتجسد على صفحة شعوره، وفنه الشعري، حتى ليكاد يدخل ذكر الله في كل صغيرة وكبيرة من شئون عاطفته اعتقادا منه بأنه مطلع على كل أحواله، والله هو خالق الموت والحياة، وهو الذي شاء له أن يعانى ويتألم إلى حد الموت فكل شئ من أمور الحياة والموت مرتبط فى ذهن أبي العتاهية بأنه كائن مسير كما يقول:

أبي الله إلا أن أموت صباية      بساحرة العين طيبة النشر

هذا بالإضافة إلى استخدامه الألفاظ السهلة، ولكنها ليست مبتذلة أو سوقية مع أن بعض النقاد عابوا عليه السوقية فى بعض مقطوعاته فى الغزل، وهذا لا ينطبق إلا على القليل من شعره كما تتسحب السهولة والبساطة أيضا على عبارته التى يصوغها فى غير تعقيد.

### الزهد

هذا هو الموضوع الثاني الكبير من موضوعات شعر أبي العتاهية، وهو متصل بالموضوع السابق - الغزل - فحبه عتبه، وما أصابه من هذا الحب الذي لم ينل منه ما يرضى وجداته، جعله يصد عن الدنيا وما فيها ويبحث عما وراءها فقد كتب قصيدة رائعة صورت هذا التحول من الإقبال على الدنيا وقبها عتبه إلى الانصراف عنها قال:

قطعت منك حبال الآمال	وحطت عن ظهر المطى رحالى
ويست أن أبقى لشيئ نلت مما	فيك يا دنيا وأن يلقى لى
فوجدت برد الياس بين جوانحي	وارتحت من حلى ومن ترحالى
فالآن يا دنيا عرفتك فاذهمى	يا دار كل تشتت وزوال
والآن أبصرت السبيل إلى الهدى	وتفرغت همى عن الأشغال
ولقد رأيت الموت يبرق سيفه	يد النية حيث كنت حىالى
ولقد رأيت عرى الحياة تحرمت	ولقد تصدى الوارثون للمالى
وإذا تناسبت الرجال فما أرى	نسا يقاس بصالح الأعمال

هذه القصيدة التى لم نذكر منها إلا هذا الجزء هنا قصيدة طويلة وقوية أثارت ابن الأعرابي فقال عنها "إنى ما رأيت قط شاعرا



أطبع ولا أقدر على بيت منه. وما أحسب مذهبه إلا ضرباً من  
السحر".

وقد اتخذ أبو العتاهية من شعر الزهد قناة يعبر بها عن رأيه في  
الحياة والناس والأخلاق والخير والشر. فأكثر ما يلتفت نظره إلى  
الحياة أنها ليست سوى آمال ضائعة، وسراب خادع.

أراك وإن طلبت بكل وجه      كحلم النوم أو ظل السحاب  
أو الأمس الذي ولي ذهاباً      وليس يعود أو لمس السراب

فالحياة عنده مثل حلم تراه في النوم أو مثل ظل السحاب سرعان  
ما يزول أو كالسراب، ويصفها بأنها درا الفجائع لصاحبها:

ما زالت الدنيا منقصة      لم يحل صاحبها من البلوى  
دار الفجائع والموم ودار الـ      بؤس والأحزان والشكوى

وما دامت الدنيا كذلك، فإن أبا العتاهية يرى أن أفضل سلوك  
معها هو أن تزهد فيها، فالزهد طريق العفة والعقل والحلم والقناعة  
وأن الذي يغرى بالزهد ما صار إليه أحوال الناس:

فسد الناس جميعاً فأمسى      خيرهم من كف عنا أذاه

وأن الناس صاروا أنانيين جشعين:

فما يعرف العطشان من طال ربه      وما يعرف الشبعان من هو جائع

وصارت بطون المرمات خبيصة وأيتامهم منهم طريد وضائع  
وأن بطون المكثرات كأنما تنقن في أجوافهن الضفادع

وتزداد هذه الصورة قتامة. فأبو العتاهية ينعى نفسه لأنه تأخر  
حتى أدرك هذا الزمن الردي الذي صورته بقوله:

فلعلة آخرت للزمن الذي هلك الأرامل فيه والأيتام  
زمن مكاسب أهله مدخولة دخلا فروع أصوله الآثام  
زمن تحامى المكرمات سرائه حتى كأن المكرمات حرام  
زمن هوت أعلامه وتقطعت قطعاً فليس لأهله أعلام  
والناس يتدعون في أهوائهم بدعا فقد قعدوا هناك وقاموا

ويعصور ما عليه سلوك الناس من تناقض وما يلاقيه من ظلم،  
ويرى أن اعتزالهم هو السلوك الأمثل:

فيارب إن الناس لا ينصفوننى وإن أنا لم أنصفهم ظلمونى  
وإن كان لى شئ تصدوا لأخذه وإن جئت أبغى أشياءهم منعونى  
وإن نالهم رقدى فلا شكر عندهم وإن أنا لم أبذل لهم شتمونى  
وإن وجدوا عندى رغاء تقربوا وإن نزلت بى شدة خذلونى  
وإن طرقتنى نكبة فكهبوا بما وإن صحبتنى نعمة حسدونى

وكما آمن أبو العتاهية بالجبر في حبه وأنه مسير، فإنه يؤمن بذلك في زهده أو في شعره الذي قاله في الزهد. والإنسان لديه لا يختار أفعاله خاصة أنه لا يختار وجوده، يقول:

حَمَّ اللهُ عَلَيْنَا وَكَبَّ

جَفَّتِ الْأَقْلَامُ مِنْ قَبْلِ بِنَا

ويقول في التسليم:

ءِ مَشْرِقًا وَمَغْرِبًا

أَيْنَ الْمَفْرَمِ الْقَضَا

أَوْ مَلْجَأًا أَوْ مَهْرِبًا

انظُرْ تَرَى لَكَ مَذْهَبًا

ومن شأن هذه النظرة - أي الجبرية - أن يقدم أبو العتاهية الشر على الخير في الطبيعة الإنسانية، مع أن الإيمان الحقيقي بالله يجعل الخير في صراع مع الشر، وينتصر الخير دائما ﴿قُلْ جَاءَ الْعَقْلُ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾ ويبدو أن أبا العتاهية تسلل إلى تصوره الإسلامي خيوط من الاعتقاد المانوي القائم على أساس أن الله خلق جوهرين متضادين، هما الشر والخير، والظلام والنور، وأن أولهما يتغلب دائما على الثاني. وعلى هذا فقد تغلب إحساس التشاؤم على شعر أبي العتاهية، وراح يصور حالات الموت والقبر والبعث والنشور لا من منطلق الاعتقاد الصحيح، بل من منطلق الخوف. يقول مثلا عن حساب القبر:

أَمْ هَلْ عَلَيْكَ مِنَ الْمُنُونِ خَفِيرٌ

هَلْ لَدَيْكَ عَلَى الْحَوَادِثِ قُوَّةٌ

أم ما تقول إذا ظننت إلى البلى  
ويقول عما بعد الحساب:  
وإذا خلا بك منكرو ونكرو  
سأسل عن أمور كنت فيها  
فما عذرى هناك وما جوابى  
بأية حجة أحتج يوم الـ  
حساب إذا دعيت إلى الحساب  
هما أمران يوضح عنهما لى  
كتابى حين أنظر فى كتابى  
فإما أن أخلد فى نعيم  
وإما أن أخلد فى عذابى

### الموعظة

من السهل على من جعل معظم شعره فى الزهد، أن يجعل هذا الشعر قالباً من قوالب الوعظ. فشعره ألفاظه سهله، وصياغاته قريبة غير معقدة، وخياله قريب من أفهام الناس، وهو يستمد أفكاره مما هو ذائع مستقر فى وجدان الناس خاصة عامتهم، ومن ثم فإن الوعظ مجال من مجالات القول التى برع فيها أبو العتاهية مستجيباً لاتجاه الزهد والتصوف والتشرف فى القرن الثانى الهجرى، ولطبقة الوعاظ والقصاص الذين كانوا منتشرين فى أكبر مساجد الكوفة والبصرة. ولا غرابة بعد ذلك أن يقصد الناس أبا العتاهية لطلب الوعظ فى قلبه الشعرى البسيط.

واعتمد أبو العتاهية في وعظه على مقررات الدين والأخلاق  
وتقلبات الحياة بالأحياء سواء منهم البسيط والعظيم الحاكم  
والمحكوم. واعتماده أيضا على الموت وما يمثله للناس من خوف  
حقيقي. يخاطب الموت قائلا:

إلى الموت إلا أن يكون لمن سوى  
حسنت المني يا موت حسما مبرحا  
ومزقتنا يا موت كل ممزق  
أفي كل يوم نحن نلقى جنازة  
وفي كل يوم منك نرثي لممول  
من الخلق طرا حينما كان لاقيا  
وعلمت يا موت اليكاء البواكيا  
وعرفنا يا موت منك الدواهيا  
وفي كل يوم منك نسع ناديا  
وفي كل يوم نحن نسعد باكيا

ويتحدث عن شدة الموت:

ما أشد الموت جدا ولكن  
كل حي ضاقت الأرض عنه  
كل من مات سها الناس عنه  
ما وراء الموت حقا أشد  
سوف يكفيه من الأرض لحد  
ليس بين الحي والميت ود

وفي حديث أبي العتاهية عن الموت، يتناول وصف قبور من  
كانوا وجهاء الدنيا وعظماءها:

زرت القبور قبور أهل الملك  
كانوا ملوك ماكل ومشارب  
فإذا بأجساد عرين من الكسا  
في الدنيا وأهل الرتع في الشهوات  
وملابس وروائح عطرات  
وبأوجه في التراب متفترات

لم تبق منها الأرض غير جماجم  
بيض تلسوح وأعظم نخرات  
إن المقابر ما علمت لمنظر  
يفنى الشجي ويهيج العبرات

كما وصف قبور وجهاء الدنيا وعظماؤها وراح يسأل القبور  
نفسها، ويسأل عن أهلها:

إني سألت القبر ما فعلت  
بعدي وجوه فيك منعفرة  
فأجابني: صيرت ربحهم  
تؤذيك بعد روائح عطره  
وأكلت أجسادا منعمة  
كان النعيم يهزها نضرة  
لم أبق غير جماجم عربت  
بيض تلسوح وأعظم نخره

ووعظ أبي العتاهية كزهده مستمد من المغالاة في الزهد الذي  
حض عليه الدين الإسلامي، ومستمد من ثقافته العامة وما كان يتأثر  
به في مجتمع الكوفة، وذلك لأن روح الإسلام تتجه إلى الاعتدال لا  
إلى التطرف في المواقف، فإذا كانت الدنيا زائلة وفانية، فإن الدين  
لم ينفرد منها، بل حض على استعمارها وخلافتها، وجعلها مزرعة  
الآخرة وحذر من الانغماس فيها والاستسلام لها. أما أبو العتاهية  
فقد صور الدنيا تصوير اليائس المنشائم، الأقرب إلى القنوط من  
رحمة الله، وهذه روح غير إسلامية، إنها روح عبثية عدمية قد  
تكون مأخوذة أو ذات أصول في الفكر المانوي. وقد لمس ذلك  
وأشار إليه محمد خلف الله أحمد في كتابه "دراسات في الأدب  
الإسلامي".

### مذهب الفن

يتحدث أبو العتاهية عن مذهب الشعري يقول: "إن الشعر ينبغى أن يكون مثل أشعار الفحول المتقدمين أو مثل شعر بشار وابن هرمة، فإن لم يكن كذلك فالصواب لقائله أن تكون ألفاظه مما لا تخفى على جمهور الناس مثل شعري، ولا سيما الأشعار التي في الزهد فإن الزهد ليس من مذاهب الملوك، ولا من مذاهب رواة الشعر ولا طلاب الغريب، وهو مذهب أشغف الناس به الزهاد وأصحاب الحديث والفقهاء وأصحاب الرياء من العامة، وأعجب الأشياء ما فهموه.

أنه اختار شعره وهو الزهد، وهو موضوع شعبي وعلى هذا فإنه سلك أسلوباً لغوياً لا يستعصى على مدارك العامة أنه كان يؤمن بأن الحياة قد تغيرت في عصره عن حياة القدماء والناس الذين يعيشون في عصره قد بعدوا في أساليب حياتهم عن أسلوب القدماء. أما الوثك الذين يقلدون أساليب القدماء ظناً منهم أنهم يصبحون بهذا صورة منهم فإنهم سقطوا بين المنزلتين فلا هم أدركوا القدماء ولحقوا بهم ولا هم مضوا مع المحدثين في طريقهم الطبيعي، لهذا ينكر على بعض معاصريه من الشعراء "المنزلة بين المنزلتين" يقول - في الأغاني - لابن مناذر الشاعر "شعرك مهجن لا يلحق بالفحول وأنت خارج عن طبقة المحدثين فإن كنت تشبهت

بالحجاج وروية فما لحقتهما ولا أنت في طريقهما، وإن كنت تذهب  
مذهب المحدثين فما صنعت شيئا.

وقد حدد أبو العتاهية مذهبه، وهو المذهب الشعبي ويعنى ترجمة  
أفكار العامة إلى شعر لا يراعى فيه الأسلوب التقليدى بقوته  
وارتفاع مستواه التعبيري، ولا يقصد به إلى تحقيق عمود الشعر.  
أن أبا العتاهية اتجه إلى عامة الناس فخاطبهم بأفكارهم، وبمستوى  
من اللغة لا يتحقق فيه قدر عال من الفنية، ومن هنا، اختلف أبو  
العتاهية عن أبي العلاء، فأبو العلاء لم يكن - فى زهده وفلسفته -  
يفكر فى العامة أو يفكر لهم، انه اتجه إلى الخاصة المتقنة التى  
تستطيع أن تفكر وأن تتعايش مع أفكاره، فأبو العلاء يثير فى نفس  
وعقول الخاصة المتقنة طائفة من المشكلات الفلسفية حول الإنسان  
ومصيره والكون وأحواله كما ثارت فى عقله وتفكيره، وعلى هذا  
فهو يمتلك عقل فيلسوف شكاك، أما أبو العتاهية فيغلب عليه طابع  
الوعظ والإصلاح.



### ٣- أبو نواس

أبو نواس - الحسن بن هاني - من شعراء العصر العباسي الأول، وهو شاعر بارز في حياته، وفي شعره، فهو فارسي من ناحية الأم، مختلف حوله من ناحية الأب، فهناك بعض الظن أن أباه عربي، وأنه فارسي، والأرجح أن أباه كان مولى من موالى الفرس، لدى الجراح بن عبد الله الحكمي، وتبدأ حكاية أبويه عندما تعرف أبوه بأمه، وهي جارية فارسية اسمها "جلبان" كانت تغزل الصوف وتتسجها، فاقترن بها وأنجب منها عدة أولاد، منهم أبو نواس الذي استقبل الحياة عام ١٣٩هـ.

توفي أبوه وهو في السادسة من عمره، فتولته أمه بالرعاية فانتقلت به إلى البصرة وقامت على تربيته، إذ وجهته إلى الكتاب فحفظ القرآن وأطرافا من الشعر، وكان مليحا جميلا، تمازجه الفتيات، وكانت موهبته الشعرية تتفتح باستمرار، وأخذ يتزود من الدراسات اللغوية إذ عكف على "كتاب سيبويه" وتلقى الحديث النبوي على أكبر شيوخ عصره. ولزم خلف الأحمر الذي دربه على الشعر، وطلب الفقه والتفسير حتى قيل عنه "أنه كان عالما فقيها عارفا بالأحكام" واطلع على أخبار العرب ونوادرهم، وأخبار العجم ونوادرهم، ثم اطلع على الثقافات الأجنبية الفارسية والهندية واليونانية، وعلى العقائد الأخرى غير الإسلام، مثل المجوسية واليهودية والمسيحية.

وفارق أبو نواس البصرة، فاصداً ببغداد وسنه زادت على  
الثلاثين. وعن طقوله في البصرة، لقد تزوجت أمه ولم تستمر  
معه، وأحقة بأحد العطارين، وعرف - وهو طفل - بالخفة  
وسرعة الجواب ولباقة الحديث، فالتقى، وهو غلام بواحد من مجان  
عصره هو والبة بن الحباب الذي اصطحب أبا نواس، للكوفة، في  
هذه الأثناء كانت تؤنيه سيرة أمه، فالتقى هناك بفريق آخر من  
المجان طه والبة عليهم هم مطيع بن أبياس، وحماد عجرد، ولم  
يستمر أبو نواس في طريقهم كثيراً إذ عاد ليتلقى العلم في أروقة  
المعتزلة والمتكلمين وفي علاقته بالمرأة - على الرغم من ظرفه  
ولباقته - ألقى في حبه لامرأة تدعى جنان، ذلك الاخفاق الذي  
لأزمه تجاه المرأة، وفي بغداد التقى بمسلم بن الوليد والحسين بن  
الضحاك الملقب بالخليع وابن اللاتقي، وفي بغداد أيضاً التقى  
بالخلفاء العباسيين أمثال الرشيد والأمين والمأمون ومدحهم، ولم  
يلبث الشاعر أن ترك بغداد راحلاً إلى مصر تديماً لوالدها الخصيب  
بن عبد الصمد ومدحا، فقد كان هذا الولي فارسياً ولم يمكث طويلاً  
في مصر فرجع إلى بغداد ومزال الرشيد على العرش، فأهدر دمه  
لسوء خلقه، ولكن الأمين يتوسط له حتى يحفظ حياته، وما أن وصل  
الأمين إلى كرسي العرش حتى ظفر الشاعر بكل ما يرجوه،  
فأطمأنت حياته، واستمتع بحريته مطلقاً، حتى لقد سمح له أن يقول  
عائياً ما يريد في الخمر والمجون بل في التعريض بالعرب أحياناً.

ومن أجل ذلك وجد الخصوم في الأمين أكثر من مطعن فاضطر أن يبعد الشاعر عنه ولم يستطع حتى مات الأمين فرثاه أبو نواس، وفي عام ١٩٩هـ لحق به، ودفن في مقبرة الصالحين بالجانب الغربي من بغداد.

وأبو نواس يعد من أعاجيب عصره - في الشعر - على الرغم من مجونه - كان يقول "والله ما أدين غير الإسلام، ولكن ربما نزا بي المجون حتى أتناول العظام" وكان يحظى بملكات شعرية بديعة حتى قال الجاحظ عنه "ما رأيت أحدا أعلم من أبي نواس باللغة" وبذلك تكونت شخصية أبي نواس الفنية في اتجاهين: اتجاه يحافظ فيه على التقاليد الموضوعية، واتجاه يجدد فيه تجديدا واسعا في معانيه وألفاظه.

### أبونواس والمقدمة الطللية

ارتبط تغيير المقدمة الطللية في القصيدة العربية بأبي نواس، وهذه المقدمة تقليد فني استمر في فواتح القوائد من الجاهلية حتى عصر أبي نواس على الرغم من أن أبا نواس لم يكن أول من حمل شعار الثورة على هذا التقليد فإن ما حدث هو أن ارتبط هذا التغيير بأبي نواس وبتمرده على هذه المقدمة.

فمن حيث التاريخ، كان الكميت بن زيد شاعر العلويين في العصر الأموي - هو أول من نادى بترك الوقوف على الأطلال ووصف ما فيها من آثار بالية عفا عليها الزمن، وكان دافعه إلى ذلك هو دافع ديني تمثل في تشييعه لآل البيت، وعلى الرغم من أن الكميت كان أول شاعر نادى بهذا التغيير فإن أحدا لم يقف عنده إذ لم تجد محاولته صدى في النفوس وذلك لأنه لم يقرن هذه المحاولة برغبة جادة في استحداث مقدمات جديدة تكون مستخلصة من طبيعة الحياة وتجربته فيها، هذا بالإضافة إلى أنه أعلن - في خلال وصفه للأطلال - أنها لا تشغله ولا تثوره معللا ذلك بأن ما يشغله هو الهاشيين والدفاع عن قضيتهم في الخلافة، ومع ذلك فإنه كان يفصل أوصاف الديار ويطول في الإلمام بتقاليدها.

وفي العصر العباسي، لم يكن أبو نواس وحده الذي تجرأ على المقدمة الطللية راغبا في العدول عنها إلى مقدمات تتفق وطبيعة حياة العصر الذي يعيشون فيه، ولكنه كان أعلاهم صوتا، ومن هؤلاء الشعراء، كان أشجع السلمي، الذي تبني محاولته ودافع عنها دفاعا انتصر فيه للمحدثين من الشعراء، ويحتج بأن مسارح الشباب وأنماط الحياة الاجتماعية قد طرأ عليها تحول كبير في العصر العباسي عنه في العصر الجاهلي، وهذا يستدعي أن يتم تحول شعري يواكب هذا التحول الاجتماعي تتبدى معه مقدمات وتتطور

مع تطور الحياة التي ترتبط بها، وقدم هو مثالا في قصيدة له يقول  
في بدايتها:

مالي وللربيع والرسوم	هن طريق إلى الهوموم
للحظ طرف وغمز كف	وخرة من بنات ريسم
وصوت مثنى يجيب زيرا	على حشا طفلة هضم
وريح ريمانة بمسك	تدعو نديما إلى نديم
أحسن من خيمة ووسع	تجرحه الريح بالنسيم

وهي مقدمة ترتبط بالبيئة والعصر، ولا ترتبط بما كان في بيئة  
سابقة وعصر سابق، ويشاع أشجع السلمي في هذا التحلل من  
المقدمة الطللية، شاعر آخر في عصره هو أبو حيان الموسوم،  
الذي يرفض أن يبكى المنازل القديمة وأن يصف النوق وما تقطع  
من مسافات في الصحراء، كما كان يفعل الشاعر الجاهلي في مقدمة  
قصائده ويدعو أبو حيان إلى مثل ما دعا إليه أشجع، إلى وصف  
مظاهر الحياة الحاضرة، وما فيها من أماكن بيع الخمر وشربها مثل  
مناظر قطريل وكرومها وخمورها ويقول:

لا بك هندا ولا المواعيا	ولا لربيع عهدت مانوسا
وقف بقطربل ونزهتها	أحبس بما عن مسيرك العيسا

معنى هذا أن أبا نواس لم يكن وحده في الدعوة إلى تغيير مقدمة  
القصيدة ولكنه كان أهم من دعوا إلى ذلك، فقد بذل جهدا كبيرا في

الدعوة وإذاعة تعاليمها، كما عمل على توضيحها لعلها تشيع، ولعل أنصار القديم ينزلون عن رأيهم وينضمون إليه وبذلك يحقق لنفسه أمرين: كسب الأتصار، والانتصار على الخصوم، ومن يقرأ ديوان أبي نواس لا يجد هذا التغيير في المقدمة في صدور قصائد المدح، فهذا النوع من القصائد يكاد أن يخلو خلوا تماما من أي إشارة إلى الرغبة في التغيير، أما خمرياته فإن في ديوانه ما يقرب من أربعين خمرية بين مقطوعة وقصيدة كلها تحمل الثورة على الأطلال وشعاراتها.

واتخذت هذه الثورة على الأطلال أساليب مثلت في ترك افتتاح القصائد، بوصف الدمن والرسوم، والسخرية من أولئك الذين يتمسكون بنفس التقليد على نحو ما يتضح في قوله:

قل لمن يبكي على رسم درس	واقفا ماضر لو كان جلس
ترك الربع وسلمى جانبا	واصطحب كرعجة مثل القبس

وقوله:

لا تك رسما بجانب السند	ولا تجد بالدموع للجرد
ولا تعرج على معطلة	ولا أفاف علت ولا وتد
مل إلى مجلس على شرف	الكرخ بين الحديث معتمد

وقوله:

واهجر الربع دارسا ومحيا  
وأجابت لذي سؤال سؤالا  
يطرد لهم طعمها والغليلا

أنس رسم الديار ثم الطسولا  
هل رايت الديار ردت جوابا  
واشربنها كأنها عين ديسك

وتتمثل هذه الأساليب مرة أخرى في ذكر أسماء الأماكن التي  
ذكرها الجاهليون وكرروها مسترجعين نكرياتهم فيها، إلا أنه لا  
يردد نفس المعاني التي كررها أو ردها الجاهليون، بل يتناول هذه  
المعاني بالقلب فإذا كان الشعراء يطلبون إلى اصحابهم أن يعودوا  
معهم إلى ديار صوابهم فإن أبا نواس لا يحرض على ذلك:  
دع الوقوف على رسم واطلال ودمنة كسحق الدمنة البالي

ويقول:

إنما من كل بؤس دانية  
فما لديها رجع تسليم

الترك الطلال لا تعبها  
اجل على الدار بالكليم

ويتمثل الأسلوب الثالث فيما يعقده من موازنة بين حياة البدو  
والأعراب وبين حياة أهل الحاضرة، وفيها يظهر مساوىء البدو  
والعرب وما يعيشون فيه من بيئة صحراوية فيها قسوة العيش  
والطبيعة وسذاجة المتعة، ويبرز محاسن الحياة الجديدة وما فيها من  
رقة ونعومة ومتع أهمها الخمر وشربها ومجالسها، وفي نهاية هذه

الموازنة يفضل بالطبع الحياة الجديدة في المدن ويحض على الإقبال عليها والاهتمامك فيها، ولا يهمله من الماضي شيء، فهو يعيش ابن حاضره فقط لا يشغله عن ذلك شيء ولا تأخذ على متعته ما يتمتع من الاتغماس فيها، يقول مصورا هذا الجو الممتع اللامى:

دع الأطلال تسقيها الجنوب	وتبلى عهد جدما الخطوب
وخل لراكبا لوجناء أرضا	تحب بما النجية والنجيب
ولا تأخذ عن الأعراب هوا	ولا عيشا فعيشهم جديب
دع الألبان يشربها رجال	رقيق العيش بينهم غريب
إذا راب الحليب قبل عليه	ولا تخرج لما في ذاك حوب
وأطيب منه صافيه شمول	يطوف بكأسها ساق أديب
يكاد من الدلال إذا تسي	عليك ومن تساقطه يذوب
فهذا العيش لا خيم البوادي	وهذا العيش لا اللبن الحليب

إن أبا نواس يدعو إلى التخلي عن حياة البدو وما فيها من منازل مقفرة، وحياة جدباء، لا خير فيها ولا متعة، فأرض البدو ليس فيها إلا الأشواك والأشجار الجرداء والضباغ والذئاب، أضف إلى ذلك أهل البدو لا يجدون في بيئتهم إلا ما يسد رمقهم، ولا ما يمتعهم فهم لا يشربون إلا الألبان المأخوذة من الإبل والماعز، وهي ألبان يكرها أبو نواس كرها قويا مشوبا بسخريته ويعرض - بديلا عنها - الخمر بما لها من سحر وما فيها من متعة، فهي تتعش النفس



إذ يدور عليه بها غلام يتمتع بجميع آيات الجمال، فهو من ناحية  
متقن لأدب صنعته ومن ناحية منظره فهو على قدر كبير من  
الحسن في قامته، وأردافه الممتلئة وأبو نواس إذ يختار وبلا شك  
ويلا تراجع أبدا، الحياة الرغيدة الممتلئة بكل ما هو ناعم وممتع،  
لذلك يدعو على كل من يقف عند طلال أو ما يذكره أو يتحيز له:

عاج الشقى على دار يسألها	وعجت أسأل عن خارة البلد
لا رقى الله عيني من بكى حجرا	ولا شفى وجد من يصبو إلى وتد
قالوا ذكرت ديار الحى من أسد	ليس الأعراب عند الله من أحد
ومن تميم ومن قيس وأخوهم	ليس الأعراب عند الله من أحد
دع ذا عدمتك واشربها معقة	صفراء تعبق بين الماء والزبد
كم بين من يشتري خرا يلد ما	وبين باك على سوى ومتضد

## الموقف

### موقف النقد من تجديد أبي نواس

اختلفت الآراء حول تجديد أبي نواس، واتخذ هذا الخلاف صورة أحكام متباعدة عليه ونبدأ بما قاله طه حسين فإنه يذكر أن ابا نواس لم يكن صاحب مذهب شعري وفني جديد فقط بل أنه كان صاحب مذهب سياسي أيضا، فهو من أصل فارسي، وعليه فإن كل قصده من مذهبه السياسي هو ان يزرى بالعرب وينقص من شأنهم يقول طه حسين "أنه كان يذم القديم لا لأنه قديم بل لأنه قديم ولأنه عربي ويمدح الحديث لا لأنه حديث بل لأنه حديث ولأنه فارسي فهو إذن مذهب تفضيل الفرس على العرب، مذهب الشعبوية المشهور "وقد ذكر طه حسين هذا الرأي في كتابه حديث الأربعاء.

وشاية في هذا الرأي صديقه التقليدي عباس العقاد فقد قدم لنا كتابا عن أبي نواس يدرس شخصيته وشعره في ضوء من التحليل النفسي وفي هذا الكتاب ذكر أنه "لم يخف على من أحد أبناء عصره ما كان يعنيه بالاتحناء على الطلول وباللجاجة في هذا الاتحناء، ولم يكن هو يخفي مقصده منه وهو يتبعه بالاتحناء على الأعراب من كل قبيل، ويقابل بين الخيام واوان كسرى وبين الزروب والميلدين، فلهذا نهاه الخليفة عن الاستمرار في هذه اللجاجة وأمره بوصف الطلول .. ولم يأمره بالكف عنه لأنه جديد ينكره ولكنه فهمه على

معناه الذى لا يفهم سواه من هذا التهوس بتحقيق الأطلال وأهلها وحشى منه مغبته بين القبائل المتحيزة فى تلك الآونة فنهاء عنه نهياً عن هجاء سياسى لا تحمد عقباه.

وسار فى هذا الاتجاه من الفهم لموقف أبى نواس من القديم والجديد عبد الرحمن صدقى فى كتابه "قصة حياة أبى نواس وشعره" يقول أن أبى نواس "أبى بما كان له من رحم موصولة بالفارسية ونزعة ظاهرة للشعبوية، وبما كان يتذوقه فى هذه الحياة المترفة من اللهو واللذة إلا أن يكون لسان صدق فيكون ترجمان عصره ولا يعدو وصف ما يقع تحت حسه، وزاد على ذلك أنه لم يسلك طريقه فى خشية المتهيبين وتستر المهريين، بل رفع علم الثورة نهاراً ودعا دعوة المصلحين جهاراً.

أما محمد مندور، فيذكر أن من العوامل الفاعلة فى إخفاقه فى دعوته إلى التجديد أنها لم تكن ثورة على الأصول والقواعد الفنية الجاهلية فقط، بل لأنها كانت مشوبة بروح الشعبوية والغض من شأن العرب وتقاليده.

هذا الفريق السابق اتخذ موقفاً من تجديد أبى نواس تمثل فى الشك فيه ورده إلى أصول شعبية ومواقف سياسية، وهناك فريق آخر اختلف فى فهمه عن الفريق السابق، ويبدأ بالدكتور شوقى ضيف الذى يرفض أن يرد تجديد أبى نواس إلى ما سماه بالشعبوية يقول "وأبو نواس لا يشغب على العرب شغب شعبية كشعبوية

بشار، فشعوبيته - إن صح هذا التعبير - من لون آخر، ذلك أنه لا يوازن بين خشونة البدو وحضارة الفرس كما يصنع بشار وغيره من الشعوبيين الحقيقيين، إنما يوازن بين تلك الخشونة والحضارة العباسية المادية وما جرى فيها من خمر ومجون كان يعكف عليهما عكوقا، ويأخذ ذلك عنده شكل ثورة جامحة على الوقف بالرسوم الأطلال وبكاء الديار ودعوة حارة إلى المتاع بالخمر، ونحن نظلم أبا نواس إذا سمينا ذلك شعوبية حقة، إنما هو تماجن وإمعان فى التماجن، ولذلك لم يرض هو نفسه البكاء على أطلال البادية، بل لقد بكأها كثيرا وقد دفعته حدة مزاجه إلى الاصطدام بكثيرين من الشعراء".

ورجال هذا الفريق يرون أن دعوة أبو نواس إلى التجديد ما هى إلا دعوة فنية خالصة هدفها الربط بين الفن والواقع، ومما يؤكد هذا الرأى لديهم أن أبا نواس لم يذكر من مناقب الفرس إلا ما يتصل بالشراب وعيش الحاضرة ببغداد، ولم يذكر للأعراب إلا عيشهم النكد وصحراءهم المجذبة كما أنه لم يتعرض للعقل الفارسى والمناقب الفارسية ولا فضلها على ما عند العرب وهو يفرق بين الأعراب والعرب، فالأعراب سكان البادية ولا صلة له بهم ولا وشيجة بينه وبينهم، أما العرب سكان الحاضرة، فقد كان لا يضمن عليهم بالمدح إن سكنت شياطين عصبياتهم، ومن ناحية أخرى فإنه أراد أن تتجاوز عن طريقه الشعر القديم، وأن يفرق فى وصف

المناعم والمباهج التي كانت بين يديه وتحت متناول سمعه وحسه وهذه المناعم والمباهج أكثرها أعجمية فهو يذكرها بالخير، وطريقة الطلول والدمن عريية، والزراية بها زراية بالعرب وذوقهم، فخيّل إلى العرب أنه يمدح الفرس ويتعجب مع أنه لم يردّها أعجمية أو عريية وإنما أرادها حقاً وصدقاً، أما طه إبراهيم فإنه يسوق رأياً مؤكداً ما سبق وهو أن أبا نواس كان هداماً للتقديم في خمرياته ومؤسساً للجديد في مدائحه، وكانت عقيدته أن الشعر يجب أن يكون مظهراً للحياة وصورة للمجتمع، وأن الشعر يجب أن يكون مظهراً للحياة وصورة للمجتمع، وأن الشعراء يجب أن يعيشوا في الحاضر لا الماضي، وفي الواقع لا في الذكريات، وأن يصوروا ما هم فيه لا ما يمدّهم به الخيال.

ونحن، ولا شك، نشايح آراء الفريق الثاني وحججهم ونعتقد أن أبا نواس كان يدعو إلى دعوة حضارية، اتخذ من شعره مظهراً لها، مما يجعلنا نأتي بأدلة من هذا الشعر يقول أبو نواس:

صفة الطلول بلاغة الفسّم	فاجعل صفاتك لابنة الكرم
فعلام تذهل عن مشعشعة	وقمّيم في طلل وفي رسم
تصف الطلول على السماع بما	أفندو العيان كأنت في العلم
وإذا وصفت الشئ متبعاً	لم تخل من زلل ومن وهم

قالواضح أن أبا نواس لا يدعو إلى شعونية وإنما يدعو معاصريه من الشعراء لأن يكونوا صادقين مع الناس في فهم صدقهم مع أنفسهم في حياتهم، فكيف يصفون على السماع دون الرؤية؟ كيف يصفون مناظر الأطلال ومشاهد الصحراء وهم لا يعيشون فيها، ولا تمثل جزءا من حياتهم وكيف يعتقد الشاعر في عصر أبي نواس أنه قادر على استخدام قوالب لغوية قديمة يظن أنها صالحة لاستيعاب تجاربه الجديدة التي لم تنشأ في مثل تلك الأجواء التي خلقت فيها تجارب الجاهليين واستمدت منها تلك القوالب؟ أنهم ان استهلوا مدائحهم بتصوير الأطلال السابقة، فإنهم لا يصورون واقع حياتهم بل يصورون حياة غيرهم التي لم يعيشوا فيها ولا خيروها، وإنما هم يتخيلونها تخيلا مما يفضي بهم إلى الخطأ في تصويرها يؤكد ذلك ما يقوله ممثلا موقفه من البادية:

مالي بدار نجلت من أهلها شغل	ولا شجان لها شخص ولا طلل
ولا رسوم ولا أبكى لمزلة	للأهل عنها وللحيران منتقل
ولا قطعت على حرف مذكرة	في مرفقها إذا استعرضتها فتل
بيداء مقفرة يوما فأنتمها	ولا سرى بي فأحكيه بما جبل
ولا شتوت بما عامسا فأدركني	بما المصيف فلي عن ذاك مرتحل
لا الحزن مني رأى العين أعرفه	وليس يعرفني سهل ولا جبل

## نصوص لأبي نواس

### ١- ليلة نواسية

وشم الأنوف من الصيد المصاليث وصلوا فليس حلهم منه بمتوت وعاج يحنو عليهم عاطف الليث مشمولة سبت من حمر تكريت لما عرجنا بربات الحوائث طام، يحار به من هو له التوتى	وفية كمصايح الدجى غرر صالوا على الدهر باللهو الذى دار الزمان بأفلاك السعود لهم نادتهم قرقف الاسفط صافية من اللواتى خطبناها على عجل فى فيلق للدجى كالهم ملتطم
فى زى مختشع لله زميت من كل سمح بفرط الجود منعوت بذل الكرام وقولى كيفما شيت كفتم داود من أسلاب جالسوت حتى إذا ارتحلوا عن داركم موتى عند الصباح فقلنا بل بما ابقى	إذا بكافرة شطاء قد برزت قالت: من القوم؟ قلنا من عرفتهم حلوا بدارك محتازين فاغتمى فقد ظفرت بصفو العيش غائمة فاحي برمجهم فى ظل مكرمة قالت فعندى الذى تبغون فانظروا
إذا رمت بشرار كالواقيث فى الليل بالنجم مراد العقاريت فى الكأس من بين دامي الخمر منكوت	هى الصباح تحيل الليل صفوقما رمى الملائكة الرصاد إذا رجعت فأقبلت كضياء الشمس نازعة

قلنا لها: كم لها في الدين مذ حجت  
كانت عجاة في الدين قد عست  
فقد أتيت بها من كنه معدنا  
قمدى إلى الشرب طبا عند نكهتها  
كأنها بزلال المزن إذ مزجت  
ببديها قمر في طرفه حور  
وعندها ضارب يشدو فيطربنا  
إليه الحاظنا تنق أعتها  
من أهل هيت سخي الجرم ذى أدب  
فينرى بفصيح اللفظ عن نغم  
حتى إذا فلك الأوتار داربنا  
فرنا بما في حديقات ملفقة  
تلهيك أطيارها عن كل ملهية  
لم يشنى اللهو عن غشيان موردها  
حتى إذا الشيب فاجأ أن بطلته  
عند الفوائى إذا أبصرن طلعته  
فقد ندمت على ما كان من خطل  
أدعوك سبحانك اللهم فاعف كما

قالت قد اتخذت من عهد طالوت  
في الأرض مدفونة في بطن تابوت  
فحاذروا أخذها في الكأس بالتوت  
كفح مسك فتق الغار مفتوت  
شباك در على ديساج ياقوت  
كأنه اشتق منه سحر هاروت  
يا دار هند بذات الجزع حيت  
فلو ترائنا إليه كالباهيت  
له أقول مزاحات يا هيت  
مضقات، فصحات بشيت  
مع الطبول ظللنا كالباهيت  
بالرند والطلع والرمان والتوت  
إذا ترغم في ترجيع تصويت  
ولم أكن عن دواعيها بصيت  
اقبح بطلعة شيب غير مبخوت  
آذن بالصرم من ود وتشتيت  
ومن إضاعة مكتوب المواقيت  
عفوت يا ذا العلا عن صاحب الخوت



## ٢- لا تبك ليلي

لا تبك ليلي ولا تطرب إلى هند  
كأنا إذا المحدثت في حلق شارهما  
فالحمر ياقوته والكأس لؤلؤة  
تسبك من عينها خرا ومن يدها  
لي تشوتان وللندمان واحدة  
واشرب على الورد من حمراء كالورد  
أجدته حرقما في العين والخذ  
من كف جارية ممشوقة القد  
خرا فمالك من سكرين من بد  
شي خصصت به من بينهم وحدي

## ٣- مدعى الفلسفة

دع عنك لومي فإن اللوم اغراء  
صفراء لا تزل الأحزان ساحها  
من كف ذات حر في زى ذى ذكر  
قامت بابريقها والليل محكر  
فأرسلت من فم الابريق صافية  
رقت عن الماء حتى ما يلامها  
فلو مزجت بما نورا لما زجها  
دارت على فية دان الزمان  
وداوي بالتي كانت هي الداء  
لومها حجر مسته سراء  
لها محبان لوطى وزنساء  
فلاح من وجهها في الليل لألاء  
كأنما أخذها بالعين إغفاء  
لطافة، وجفا عن شكلها الماء  
حتى تولد أنوار وأضواء  
لهم، فما يصيبهم إلا بما شاءوا

**مسلم بن الوليد  
ومقدمات البديع**

## ٤. مسلم بن الوليد ومقدمات البديع

كانت الكوفة - حيث نشأ وترى مسلم بن الوليد وأبو العتاهية والكميت وغيرهم من الشعراء والعلماء، أحد مركزين عظيمين للحياة العلمية والسياسية والاجتماعية في العصر العباسي، والأموي، منذ نشأة هاتين المدينتين، وهجرة القبائل العربية إليهما، واستيطانهما. وهاتان المدينتان إسلاميتان عرفا وازدهت الحياة فيهما في ظل الحضارة الإسلامية كما أنهما صارا جزءا حيويا ومزدهرا من أقليم لعب دورا كبيرا في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية هو العراق.

والعراق هو الجزء الجنوبي من وادي دجلة والفرات، يمتاز بخصب أرضه وغزارة مياهه، واعتدال جوه، وهو من أسبق البيئات العربية عمراناً وتمدنا لذلك تعاقبت عليه الأمم المتحضرة منذ ما يقرب من ثلاثين قرناً قبل الميلاد فالبابليون والآشوريون والكلدانيون، والفرس واليونان كل هؤلاء أنشأوا في العراق الممالك تختلف في طابعها، مؤثرة فيما حولها من البلدان.

وقد عرف العرب العراق منذ القدم، قبل الإسلام، فنزلت فيه قبائل من بكر وربيعة، كما يذكر الأستاذ أحمد أمين، ثم كونوا فيه

إمارة المناذرة فى الحيرة وتم الاستيلاء عليها بعد الإسلام وعلى العراق، وأنشئ فيه البصرة والكوفة اللتان استفادتتا بميراث الحضارات السابقة عليهما، وتركز فيهما إقليم العراق فى العهد الأموى، حتى إذا ذكر العراق، كان معناه البصرة والكوفة.

وحيثما انتقل العرب إلى العراق - بصورة واسعة بعد الإسلام - انتقلوا ومعهم عصبيتهم القبلية، وأرستقراطية الفاتح المنتصر. فأما العصبية فقد ظهرت فى أن البصرة والكوفة، قد خططت كل منهما على أساس قبلى، فالكوفة مثلا قسمت قسمين: شرقيا وغربيا، واقترح النزاريون واليمينيون عليهما. فنال اليمن القسم الشرقى ونال القسم الغربى نزار واستمرت هذه العصبية بين القبائل أساسا لما دار بينهم من حروب، ووقودا تشعله الدولة الأموية لشغل هذه القبائل.

وأما أرستقراطية الفاتح المنتصر فتمثلت فى موقف العرب ازاء أهل العراق فقد كان أكثر أهله من الفرس الذين دخل بعضهم الإسلام وظل البعض الآخر على موقفه، أما من دخلوا الإسلام فقد أصبحوا موالى للعرب الفاتحين، وأما من لم يدخل فوجبت عليه الجزية وظل العرب هم السادة على الرغم من قلتهم.

وإلى العصبية والأرستقراطية، نشأت - بين العرب - عصبية مدنية وعلمية فعرب الكوفة ومواليها ويفخر كل منهم بطبيعة أرضه

وموقعه الجغرافي، وأما العصبية العلمية فلعلها كانت العصبية الوحيدة التي أفادت ، إذ أنتجت كل من الكوفة والبصرة مجموعة من العلماء في مختلف الميادين العلمية، فأصبحنا نجد علماء للبصرة وللکوفة في النحو والفقہ وعلم الكلام والأدب والسياسة، وغير ذلك من الميادين.

وقد أدت هذه العصبيات إلى أن صار العراق أكثر البلاد الإسلامية ثروة علمية وأدبية، ويمكن القول أن ثروة العراق العلمية مردها إلى أسباب هي:

أولاً: أن العراق - كما أشرنا - وارث قديم لمذنيات وحضارات قديمة، وكان طبيعياً أن يتفتح أهله بعد الفتح الإسلامي، مرة ثانية فيستعيدوا حضارتهم القديمة وعلمهم الموروث فقد كان السمرقانيون منتشرون في العراق قبل الفتح ولهم مدراس يدرسون فيها الآداب اليونانية وكان فيه متقنون من أبناء الفرس واليونان. فكان طبيعياً أن يزدهر عام هؤلاء وينعكس ليحدد شخصية إقليم العراق.

ثانياً: كان العراق أكبر الأقاليم الإسلامية ميداناً للحرب في عهد الدولة الأموية أي أنه كان موطن المعارضة الدائمة لحكم هذه الدولة فكان موطن الشيعة والخوارج وطبيعي، والأمر كذلك أن يثور جدال واسع يكون مبعثاً لكثير من المذاهب الدينية المختلفة.

وإذا كان العراق قد قدم إلى العرب كل ما احتفظ من تراث  
فارسي أوروماني فإنه قدم مناقسته القديمة لعرب الشام، الذين كانوا  
يحاربون دائما في صفوف بيزنطة، بينما كان العراق يحارب في  
صفوف الساسانيين من القرس وحينما دخل الإسلام العراق، أخذ  
هذه المناقسة التقليدية والعداء القديم ولكن الفتنة التي نشبت بين  
العرب حول الخلافة، بين الأمويين والهاشميين وانتهت باقتراع  
الأمويين للخلافة وتمركزها في الشام، أدت إلى اشتباك الشام  
والعراق في حروب طويلة، فأصبح الشام للأمويين، وأصبح العراق  
للشعبة والخوارج وظلت المناقشة قائمة بارزة في قول شاعر الشام:

أرى الشام تكره ملك العراق      وأهل العراق لهم كارهونا  
وقالوا على امام لنا      قتلنا رضينا ابن هند رضينا

ويقول شاعر العراق:

أناكم على بأهل العراق      وأهل الحجاز فما تصنعونا  
فإن يكره القوم ملكا لعراق      فقلنا رضينا الذي تكرهونا

ومن هذا، وما سبق، نستطيع أن ندرك كيف أن بيئة العراق  
كانت أرضا صالحة لنوعين من الشعر: الشعر السياسي المرتبط  
بالخصومة السياسية بين الشيعة والخوارج من جهة وبين الأمويين  
من جهة أخرى. وشعر العصبية القبلية التي نشأت بين العنساتيين  
والتحطانيين وفروعهم، وتأثرت موضوعات الشعر المختلفة

فى العراق بهذين الموضوعين الكبيرين، وبهمننا أن نركز على وجه الحياة السياسية الاجتماعية واللغوية فى الكوفة لما لهذا الوجه من تأثير كبير متفاعل مع بقية الوجوه فى توجيه الشعر والشعراء.

فى الكوفة - كما يذكر يوهان فك - فى كتاب "العربية" كان هناك صراع لغوى حاد بين اللغة العربية، واللغات المحلية: اللغة العربية باعتبارها لغة الدولة والفاحين واللغات المحلية باعتبارها لغة العناصر الأجنبية من غير العرب الذين وفدوا إلى الكوفة بعد أن استقرت الحياة، أو باعتبارها لغة السكان الذين كانوا مستوطنين إقليم العراق باعتباره ملتقى حضارات تاريخية كبرى، وفى الحقيقة لم تتفرد الكوفة بهذا النوع من الصراع اللغوى من بين المدن الإسلامية، بل كانت صورة هذا الصراع قائمة فى كل مدينة إسلامية دخلها العرب.

وكان طبيعياً أن يتمسك أهل اللغات المحلية بلغاتهم فى مواجهة اللغة الجديدة المسيطرة والفاحة، ولكن هذا التمسك لم يستمر طويلاً إذ تغيرت الظروف، ونشأت عوامل جديدة أدت إلى أن يتخلى أصحاب هذه اللغات المحلية عن لغاتهم، ويطمحوا إلى إجادة اللغة العربية، لأنها من جانب صارت لغة الدولة، واللغة التى لا بديل عنها لمن أراد أن يتبوأ مركزاً حيويًا، وظهرت صورة هذا التحول - فى بداية الأمر - فى اللغة العربية المولدة أى التى اختلطت بمفردات وتراكيب اللغات القديمة، لذا ظهرت الرغبة القوية

والإتجاه نحو تنقية اللغة وحمايتها من هذا الاختلاط، ساعد على ذلك طبيعة الحكم الأموى الذى نهض على التعصب لكل ما هو عربى من العرق واللغة والدين. وما أن انتهى الحكم الأموى إلا صارت اللغة العربية لغة كل المسلمين من عرب وغير عرب، ولغة كل مواطن مسلم أو غير مسلم يطمح إلى احتلال منصب أو مركز أو قدر يسير من الحياة.

وإذا كان الحكم الأموى قد جعل كل همه التعصب لكل ما هو عربى ومنه اللغة التى ارتبطت فى عيدهم بالبادية، فإن العصر العباسى اختلف تماما فقد ابتعد العباسيون عن حياة البدو والبادية، وصارت العناصر الإسلامية الجديدة التى لا ترجع إلى أصل عربى والتى وصلت الى الحكم فى هذا العصر العباسى، أقل شعورا - بطبيعة الحال - بحياة العرب وحياة البادية.

ومن هنا لم تكن تلك العناصر الإسلامية الجديدة بقيادة على التفكير كما كان البدو يفكرون، فصلوا أفكارهم الجديدة فى قوالب اللغة القديمة، ولكن لما كانت العناصر الأجنبية عنصرا أساسيا فى حياة المدن الإسلامية لم تستطع العناصر العربية أن تتخلص من تأثيرها، ولما كانت هذه العناصر الأجنبية - كما يقول أستاذنا الدكتور يوسف خليف - متمركزة فى مناطق الأدب، فقد أخذ ذلك الأسلوب الوحشى للعربية القديمة بثروتها الفياضة فى الألفاظ والقوالب يتراجع أمام أسلوب سهل مهذب سرعان ما احتذى



واستعمل في دوائر المتقنين جميعا دون تمييز بين أصل وجنس، ولا بين لغة أصلية ولهجة محلية.

وكان لهذا التحول اللغوي والاجتماعي بالضرورة آثاره التي انعكست على مواقف الشعراء في صياغة الشعر، إذ صار هناك تياران متضادان: تيار يتجه إلى التعبير عن الحياة الاجتماعية الجديدة التي كانت تؤثر في نفوس الشعراء وتتعكس بالضرورة على فهم الشعري من حيث اللغة والصياغة، وتيار لغوي يتجه إلى أن يمثل العربية القديمة بلغتها وأساليبها مما يدفع ممثلي هذا التيار من الشعراء إلى الرحلة إلى البادية أو إلى بناء قصائدهم أعرابية وحشية.

إن قد كان هناك اتجاهان فنيان: اتجاه يتبنى قيم الحياة الاجتماعية الجديدة ويعبر عنها، واتجاه نحو إرضاء الحياة اللغوية القديمة وإلى جانب هذين الاتجاهين الكبيرين كان الاتجاه الثالث الذي تبلور في القرن الثاني الهجري وهو اتجاه صار مذهباً يدل على مسلم بن الوليد هذا المذهب هو البديع.

والقدماء مختلفون حول هذا المذهب الجديد الذي عرف عندهم باسم البديع، أمسلم أول من اخترعه وابتدعه أم كان معروفاً من قبل في كلام العرب؟ فبينما يقول صاحب الأغاني "وهو فيما زعموا أول من قال الشعر المعروف بالبديع وهو لقب هذا الجنس البديع واللطيف" ويقول ابن رشيق "وهو أول من تكلف البديع من

المولدين، وأخذ نفسه بالصنعة وكثر منها ولم يكن فى الأشعار المحدثه قبل صريع الا النزر اليسير "ويقول ابن مهرويه: أول من أفسد الشعر مسلم بن الوليد جاء بهذا الفن الذى سماه الناس البديع "ويقول المرزبانى" وهو أول من طلب البديع وأكثر منه وتبعه الشعراء فيه"، ويقول ابن المعتز أن البديع موجود فى القرآن والحديث وكلام الصحابة والأعراب وأشعار المتقدمين فلم يسبق مسلم وأمثاله إليه، "ولكنه كثر فى أشعارهم فعرف فى زمانهم حتى سمي بهذا الاسم فأعرب عنه ودل عليه". ويقول الأمدى أن مسلما "غير مبتدع لهذا المذهب ولا هو أول فيه ولكنه رأى هذه الأنواع التى وقع عليها اسم البديع، وهى الاستعارة والطباق والتجنيس منثورة متفرقة فى أشعار المتقدمين فقصدها وأكثر من شعره منها ومهما يكن الأمر فإن الظاهرة الفنية التى تلفت النظر هى انتشار هذا البديع فى شعر مسلم انتشارا واشعا يجعلنا لا نشك فى أنه هو أول من اتخذه مذهباً فنيا له.

وأغلب الظن أن بيئة الكوفة العقلية هى التى وجهت مسلما إلى هذا المذهب الفنى، فهى - كما قلنا من قبل - بيئة لا فلسفية لم تهتم اهتماما ملحوظا بالتقافات الأجنبية ولا بالدراسات الفلسفية، ولكنها بيئة لغوية وجهت أكبر اهتماما إلى اللغة من ناحية، ورواية الشعر العربى من ناحية أخرى، ومعنى هذا أن "ابرة التجديد الفنى فيها كانت تتجه إلى الصياغة اللفظية لا إلى الصياغة المعنوية لأن

"الجادبية اللغوية" لا "الجادبية العقلية" هي التي كانت تؤثر في اتجاهها وتجذبها إليها. وقد وجد مسلم نفسه في هذا المجال المغناطيسي اللغوي "فكان طبيعيا أن يدور فيه وأن تتجه "ابرتة الفنية" إلى مركز الجادبية اللغوية"، ونظر مسلم في تلك المثل الفنية التي كان يعرضها رواة الكوفة وعلماؤها فلفت نظره فيها تلك الألوان البراقة من المحسنات اللفظية وتلك الزخارف المختلفة من جناس وطباق واستعارة ومشاكلة ونحوها ورأها تظهر من حين إلى حين في أساليب القداء وهنا لمعت في ذهنه فكرة لماذا لا يجعل هذه الألوان وهذه الزخارف شيئا أساسيا في بنائه الفني؟ لماذا لا يتخذ منها مذهباً له في كل أعماله الفنية ويطبقه عليها؟ ولماذا لا يجعل شعره كله براقاً لامعاً بما تضيفه عليه هذه الألوان وهذه الزخارف من بريق ولمعان؟ ومضى مسلم يجرب مذهبه وأعجبته التجارب الأولى فاندفع وراءها يطبع هذا المذهب في مبالغة ملحوظة وافراط واضح على كل بيت من أبياته، ورأى مسلم في صناعة أبيه التي كان يمتنها مثلاً قويا لهذه الصناعة التي يريد أن يمتنها هو في فنه. لقد كان أبوه ناسجاً، وكان يراه يلاحم ين خيوطه ليخرج منها نسيجاً محكماً متقناً، وانطبعت في نفسه صورة من هذا العمل الدقيق، وهي صورة لم تفارقه - في أغلب الظن - في كل عمل فني كان يقوم به ومضى مسلم يصنع شعره كما كان يرى أباه ينسج خيوطه أنه يلاحم بين خيوطه الفنية المتعددة

الألوان ليخرج منها نسيجاً محكماً متنقناً متعدد الألوان تظهر فيه ألوان خيوطه جميعها في تناسق وزخرف، وما القصيدة عند مسلم؟ أنها ليست أكثر من ثوب من تلك الثياب الجميلة الموشاه التي كان الشعراء القدماء يشبهون بها كلامهم، ولكنه ثوب تكثر فيه الخيوط الملونة وتتشرب ويتداخل بعضها في بعض كأنها "الزهر الضاحك في رونق الربيع الجديد: - كما كان يقول تلميذه أبو تمام في وصف هذا "البديع" الذي تلقاه عنه.

وأغلب الظن أن اتجاه مسلم إلى المديح واتخاذها منه وسيلة الحيش كان مما دفعه إلى هذا المذهب "البديع" وذلك لأن المدح من بئر فنون الشعر العربي القديمة هو الفن الذي كان يوجه إليه الشعراء أكبر عنايتهم الفنية ويحققون له أكبر حظ من الصناعة، وقديماً دفع المدح زهيراً من بين شعراء الجاهلية إلى صناعة شعره وتحكيكه، وتفتيحه حتى أصبح صاحب مذهب فني خاص في الشعر الجاهلي، ويقول الجاحظ - وهو معاصر لمسلم - "ومن تكسب بشعره والتمس به صلات الأشراف والقادة وجوائز الملوك والسادة في قصائد السماطين، وبالطوال التي تتشد يوم الحفل لم يجد بدا من صنيع زهير والحطيئة وأشباهاها، فإذا قالوا في غير ذلك أخذوا عفو الكلام وتركوا المجهود" وهذا الذي يذكره الجاحظ من أن قصائد المدح إنما هي "قصائد السماطين"، والطوال التي تتشد يوم الحفل "هو الذي كان يدفع شعراء المدح إلى تجويد شعرهم وصناعته لأنهم

ينظّمونه لأنفسهم وإنما يصنعونه ليعجب مدوحهم ومن يلتف حولهم، وهو أيضا الذي دفع مسلما إلى صناعة شعره على أساس من هذا المذهب "البديع" فقد كان مسلم - كما يجمع الرواه وكما يظهر من مجموعته الفنية التي وصلت إلينا - "مداحا" بل "مداحا" مجيدا مفوها بليغا". وقد نظر مسلم فرأى معاصريه من الشعراء حين يمدحون يتجهون بصناعتهم الفنية اتجاها قديما يقلدون فيه أساليب القديما في المدح، ويبنون قصائدهم في بعض الأحيان اعرابية وحشية، على الرغم من أن هذا الاتجاه لا يتفق وطبيعة الحياة الحضرية التي يعيشونها ولم يعجبه هذا الاتجاه ولكنه أيضا لم يفكر في الخروج عليه أو التكر له، وإنما انتهى به نظره إلى أن يرى ما يفعله هو أن يحور فيه وأن يخرج إخراجا جيدا حتى يتلاءم مع ذوق العصر الذي كان يعيش فيه: ورأى قصور الخلفاء والأمراء والأشراف الذين كان يقصد إليهم ليمدحهم قد تفتن أصحابها في إقامتها وتشبيدها، كما بالغوا في تلك الزخارف البدعية والألوان الزاهية التي يوشونها بها، ورأى ما تزخر به من مظاهر الترف والحضارة التي يبالغ أصحابها في الأخذ بها وأدرك أن هذا ذوق العصر الذي يعجب أولئك الذين يصوغ لهم مدائحهم لينال عطاياهم فمضى يصوغها لا قصائد بدوية كتلك الخيام ذات الطنب والأوتاد التي كان ينزلها البدو، وإنما قصائد حضرية كتلك القصور ذات القباب والعمد والزخارف والألوان التي ينزلها هؤلاء الأشراف

وينشدهم فيه مدائحه، فهو يفرغ لعمله الفنى كما يفرغ المهندس البارح ليقوم قصرا من تلك القصور فإذا ما تمت له قصيدته عكف عليها يلونها ويوشيهها ويخرفها وينشر فيها ضربا من الصنعة الفنية، تماما كما يفعل أولئك الفنانون الذين كان يراهم يزينون هذه القصور ويجملونها بما يخلعونها عليها من زخارف وألوان ونقوش.

وارتاح مسلم لمذهبه، فمضى يطبقه لا فى مدائحه فحسب وإنما فى كل شعره سواء أكان غزلا أم وصفا أو هجاء، لقد أصبح هذا البديع مذهباً له، لا يفكر فى الخروج عليه ولا تغيب عنه ألوانه الزاهية البراقة وعاش مسلم حياته الفنية كلها محتفظاً بصندوق أصباغه يحمله معه حيثما اتجه وحينما استقر، ليستخرج منه ألواناً وصورا يلون بها شعره ويوشيه وينشرها فيه، بل يحشدها حشداً حتى يوفر له كل ما يبتغيه من صنعة فنية بديعة.

ويودع مسلم الحياة فى مطلع القرن الثالث مخلفاً وراءه "صندوق أصباغه لياتى أشهر تلاميذه أبو تمام فيتسلم هذا الصندوق البديع ليستخرج منه أبداع مع عرفته هذه المدرسة - مدرسة البديع - من ألوان وصور ووشى وزخرف.

وقد ولد مسلم بن الوليد فى الكوفة عام ١٤٠ هـ لاب من موالى الأنصار كان يعمل حائكاً، وقد اهتم هذا الرجل بتربية أبنائه حيث كان يدفعهم إلى حلقات العلم والدرس فى مسجد الكوفة. وخاصة حلقات الشعر والأدب واللغة وقد نبغ له فى هذا المجال ولدان

سليمان ومسلم، أما سليمان فقد كان مكفوفاً ولزم بشار بن برد، ويقال أنه تبع زندقته، وذلك عرف بما عرف به بشار من الزندقة، أما مسلم فهو الشاعر المعروف الذي ما أن ذاع صيته حتى قصد بغداد حاضرة العلم والثروة - حيث يقبع قصر الخلافة والحكم ويعتلى كرسيه هارون الرشيد الذي اجتذب مجلسه العلماء والأدباء واللغويين والشعراء وقد مدح مسلم الخليفة وكبار القادة والوجهاء في مجتمع بغداد وأروقة البلاط.

وإذا كان سليمان قد عرف بميله إلى بشار فإن مسلم عرف بميله إلى اللهو الطرب، والاستمتاع بمآثر الحضارة وريائتها، فالتقى بلبي نواس وصحبته، وعكف على شرب الخمر والمجون، ويقال أنه إذا كان قد فاز بمال وفير، جمع أصحابه واعتكفوا في بيته حتى إذا ما اقترب هذا المال من النفاد، خرج إلى الناس ومسلم بن الوليد، وإن كان لا هيا - لم يكن كأبي نواس ولهوه، إذ لم يكن يؤثر المجاهرة باللهو أو شرب الخمر، لذا كان يستتر في بيته، يخشى لوم الناس.

وكان مسلم بن الوليد شاعر هارون الرشيد، فقد قال فيه لاميته

المشهوره:

أديرا على الكأس لا تشربا قبلي ولا تطلبا من عنده قاتلتى ذحلي

وما أن وصل مسلم إلى قوله:

هل العيش إلا أن تروح مع الصبا وتغدو صريع الكأس والأعين النجل

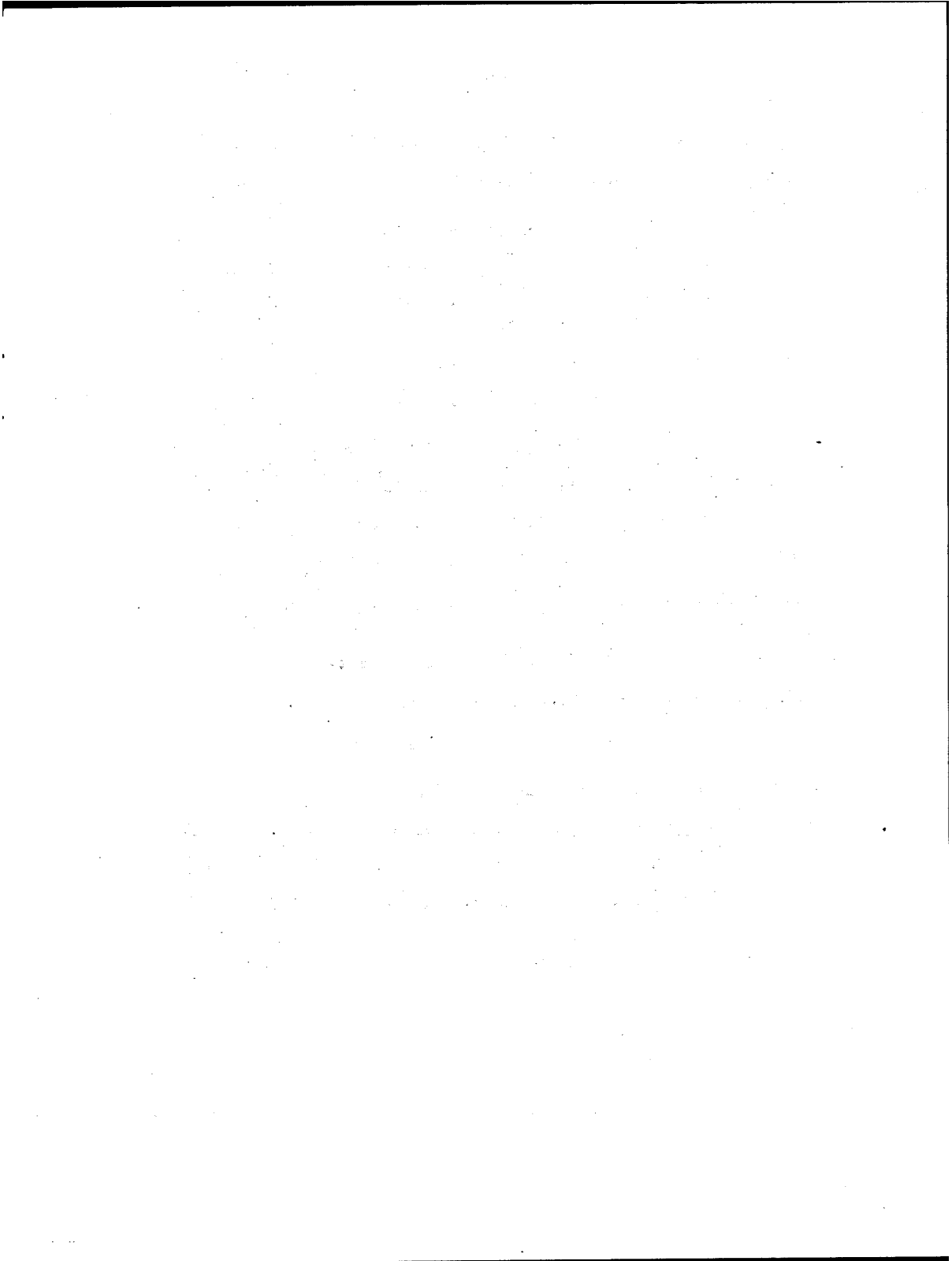
قال له الرشيد: أنت صريع الغواني، فسمع ذلك، كما يقول ابن المعتز حتى صار لا يعرف إلا به. ويذكر أن الرشيد كتب شعر مسلم بماء الذهب وكان الرشيد معجبا بمسلم ولذلك سببه المتمثل في أن مسلما كان يؤيد بشعره انتصار قائد جيوش الرشيد على ثورة الخوارج في عهده عام ١٧٩هـ.

وكان مسلم بشعره من مرجحات لغة العرب في نظر الرشيد لأن قائد الجيوش يزيد بن يزيد الشيباني الذي مدحه مسلم قائد عربي وليس فارسيا فكان مسلم يترجم ما في نفس الرشيد ويروى الرواة أن الرشيد أرسل إلى يزيد فأتاه لابسا سلاحه مستعدا لأمران أراد، فلما رآه ضحك وقال له: يا يزيد أخبرني من الذي يقول فيك: تراه في الأمن في درع مضاعفة لا يأمن الدهر أن يدع على عجل لله من هاشم في أرضه وأنت وابنك ركنا ذلك الجبل

فقال له: لا أعرف، فعجب الرشيد، وقال له: سوءة لك من سيد قوم يمدح بمثل هذا الشعر ولا يعرف قائله، وقد بلغ أمير المؤمنين فورا - ووصل قائله، وهو مسلم بن الوليد.

واستمر مسلم في بيت الخلافة، فمدح الأمين، وشهد الأزمّة السياسية بين الأمين والمأمون، ومدح الفضل بن سهل وزير المأمون الذي أنعم عليه ببريد جرجان، فظل في هذا العمل بجرجان إلى أن مات عام ٢٠٨هـ، وأغلب شعر مسلم في المدح والغزل أما خمرياته فقليلة.





# القرن الثالث

الشاعر

أبو تمام

### الشاعر أبو تمام

أبو تمام أحد أكبر شعراء القرن الثالث الهجري ارتبط شعريا ونقديا بالبديع، كما ارتبط نسبا وأصلا بطيئ. أما ارتباطه الأول فأنشأ حوله وحول شعره حركة نقدية وبلاغية بلورها كتاب ابن المعتز "البديع" وكتاب "الموازنة" للآمدى. وأما ارتباطه الثاني فأنشأ حول نسبه حركة علمية تاريخية دارت حول مدى تغلغله في العروبة والإسلام. ولا يمكن بدء الحديث عن شعر أبي تمام قبل الحديث عن نسبه ونشأته.

#### أ نسب أبي تمام

ذكر الآمدى أن أبا تمام هو حبيب ابن أوس (تدوس) الطائى. وعقد عنوان كتابه على الموازنة بين الطائيين أبي تمام والبحترى، لكنه أشار إلى أن أصل أبي تمام يمتد إلى الروم واليونان، وأن له صلة بالمسيحية. وتناول طه حسين هذه المسألة ليدعم رأى أحد المستشرقين بأنه ليس عربيا، وأنه ليس طائيا بالنسب بل بالولاء، وأن الهدف من ذلك إرجاع نبوغه إلى أصول غير عربية أو إسلامية.

وهذه المسألة تحتاج إلى تحقيق وتحريير، ويبدأ هذا من الوقوف عند طيئ ونسب أبي تمام فيها. أما طيئ، فكلمة عند الخليل بن

أحمد مشتقة من طوا أو من طيا، والأفعال منها على اختلاف الصيغ الصرفية هي طاء يطاء وطاء يطوء، وطوي يطوى، وكلها ذات معنى واحد هو الحركة، وتشارك هذه الأفعال في الدلالة مع مادة عرب وعبر وهما أصل كلمة العرب لأن حياة العرب قائمة على الحركة والترحال.

وقبيلة طيئ قبيلة يمنية تنتهي إلى قحطان وهم من العرب الضاريين في الأرض المنتشرين في أرجاء الجزيرة العربية، وظهر من هذه القبيلة الملوك الذين حكموا هذه البلاد قبل الإسلام. ويذكر ابن خلدون أن بنى طيئ كانوا باليمن، وخرجوا منه على أثر الأزد إلى الحبشة ونزلوا قيد وسميراء في جوار بنى أسد، ثم غلبوهم على أجأ وسلمى، وهما جبلان من بلادهم فاستقروا بهما وافترقوا لأول الإسلام ويصف ياقوت في معجم البلدان الجزء الأول جبال طيئ المشار إليها بأنها جبال حصينة منعت أهلها، ومنعها أهلها، فبقيت لهم على رغم ما توالى عليهم من غارات أعدائهم، بلاد واسعة كثيرة المياه والنخل والريف، وهما - أجأ وسلمى - أرض ذات شأن وعن سلمى يقول هو جبل وعر، به واد يقال له رك: به نخل وآبار مطوية بالصخر، طيبة الماء.

وكانت قبيلة طيئ بحكم موقعها الجغرافي على صلة قوية بالروم والفرس اللذين كانا يتنافسان على بسط سيطرتهم على الجزيرة العربية التي لم تكن أرضا سهلة يمكن إخضاعها لسلطان إحدى

الدولتين وإجراء الأحكام عليها مجرى النفاذ الدائم. لذلك لجأ الروم كما لجأ الفرس إلى استمالة القبائل القوية. وكانت طيئ في جملتها أميل إلى مخالفة الفرس، وكانت على صلة واضحة بالساسنة الموالين للروم. ومن هنا نشأت صلة طيئ بالروم من جهة والفرس من جهة، وقد أدى ذلك إلى انتشار المسيحية في طيئ وانتشار الأسماء الرومية مثل تدوس والد أبي تمام الذي تم تحريفه إلى أوس.

أما عن عبادات طيئ قبل الإسلام، فيقال أنه كان لها صنم يسمى الفلس على جبل أجا، وهذه عبادة وثنية خالصة، كما كانت فيهم أيضا النصرانية ومنهم الشاعر النصارتي أبو زبير الطائي الذي أدرك الجاهلية والإسلام، وكانت فيهم يهودية، وهي قليلة.

فقبيلة طيئ قبيلة عربية ذات تاريخ عريق، وذات دور سياسي واجتماعي قبل الإسلام وبعده، نبع منها كثيرون، وإليها ينسب كل المؤرخين أبا تمام. فالصولي في كتاب "أخبار أبي تمام" وصاحب الأغاني وابن حزم الظاهري في "جمهرة الأنساب" كل هؤلاء يؤكدون نسبه إلى طيئ وينفون بالضرورة أن يكون من أصل غير عربي. أما كتب الأدب فتجمع على أنه طائي حتى إنهم ليقولون أحيانا الطائي ويسكتون ويعنون بذلك أبا تمام، ومن هذه الكتب المحاسن والأضداد للجاحظ والعقد الفريد لابن عبد ربه والعمدة لابن رشيقي، والموازنة للأمدى.

وما أدخل الشك في نسب أبي تمام إلى طيبي إلا نبوغه وتفوقه في عصره وبعد عصره، فقد حرك ذلك النبوغ والتفوق الحساد والخصوم. يقول أبو بكر الصولي "وقد رأيت أعزك الله بعض هؤلاء الجهلاء يصحف أيضا على أبي تمام ثم يعيب عليه ما لم يقله أبو تمام قط" وينقل الصولي عن علي بن الجهم أنه لعن دعبلا وقال: كان يكذب على أبي تمام ويضع عليه الأخبار.

وقد كان نبوغ أبي تمام واشتهاره سببا قويا من أسباب كساد عدد كبير جدا من الشعراء في أيامه، فكانوا لا ينالون معه درهما حتى مات. ومن الطبيعي أن يتهم هؤلاء أبا تمام بما ليس فيه، فاتهمه فريق منهم بالكفر وضعف العقيدة، واتهمه فريق آخر بأنه غير عربي، وأن شعره ملئ بالغموض والخروج على ما جرت عليه عادة قول الشعر عند العرب.

وإلى جانب ما سبق نجد أن أبا تمام يعتز بانتسابه لطيبي، نجد ذلك في اختياراته - الحماسيات - فهو ملم بكل ما نعرف من لهجات طيبي، وفي الحماسة الكبرى يختار لما يزيد على خمسين طائفا من الشعراء. كما نجد هذا الاعتزاز واضحا في شعر أبي تمام وخاصة عندما يمدح الأشراف والولاة الطائيين.

### بداية نشأته:

ولد أبو تمام فى قرية جاسم بالقرب من دمشق، ويقول أبو الفرج عنها أنها بناحية منبج، وقد اختلفت الروايات فى سنة مولده، فقيل إنه ولد فى عام ١٧٢هـ وقيل ١٨٠، وقيل ١٨٨ و ١٩٠ و ١٩٢هـ— وقد ذكر ابنه تمام أن أباه ولد عام ١٨٨هـ. وتوفى عام ٢٣١هـ— وكان أبو تمام كما يصفه الصولى طويل القامة، أسمر اللون، حسن الحديث، يميل إلى الفكاهة، أجش الصوت يمتاز بكمال العقل، وصفاء القرية.

مات أبوه، وأبو تمام صغير، وكان يعمل عطارا، وماتت أمه، وواجه أبو تمام الحياة صغيرا وحيدا، فعمل غلاما مع حانك بدمشق ثم فارقه إلى معتكك الوجود.

أما عن ثقافة أبى تمام، فمن الطبيعى أن يتزود بالزاد الشعرى قبل أن يقول الشعر، فقد ذكر ابن خلكان أنه أخذ فى تحصيل الشعر فحفظ أربعة ألف من الأراجيز، وسبعة عشر ديوان شعر للنساء، غير الرجال. ومن أوجه ثقافته القرآن والحديث والأخبار وأيام العرب والقصص واللغة والنوادر والثقافات المترجمة كالثقافة الفارسية والرومانية واليونانية والهندية، هذا بالإضافة إلى أسفاره ورحلاته المتعددة، وأثار البلاد التى عاش فيها أوزارها. ونجد أثر القرآن ومفرداته وتراثيه بادية فى شعره. يقول فى وصف امرأة:

قد أوتيت من كل شئ نعمة      وددنا وحسنا في الصبا مغموسا  
لولا حدائتها وأنى لا أدرى      عرشا لها لحسبتها بلقيسا

فقد تأثر بالآية: ﴿إني وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شئ ولها  
عرش عظيم﴾ وفي قول أبي تمام نجد الأثر واضحا:

فأله قد ضرب الأقل لنوره      مثلا من المشكاة والنبراس

وقوله:

وبين الله هذا من بريته      في قوله: ﴿خلق الإنسان من عجل﴾

والتفت أبو تمام إلى القصص القرآني الثقاتا مباشرا. يقول مشيرا  
إلى قصة يوسف عليه السلام:

أيها العزيز قد مسنا الضر      جميعا وأهلنا أشتات  
ولنا في الرجال شيخ كبير      ولدنا بضاعة مزجاة  
قل طلابها فأضححت خسارا      فتجارتنا بما ترهات  
فاحتسب أجرنا وأوف لنا الـ      كليل، وصدق فإننا أموات

وقد رحل أبو تمام إلى مصر مرتين، كانت المرة الأولى سعيا  
وراء الرزق والعلم بالشعر، وكانت سنة وقتئذ لا تزيد على اثنتي  
عشرة سنة، وكان ذلك عام ٢٠١هـ تقريبا أما الثانية فقد كانت علم  
٢١١هـ وانتهت برحيله إلى العراق ٢١٤هـ، ومعنى ذلك أن أبا  
تمام هاجر من موطنه الأصلي وهو طفل ليواجه الحياة في بلد آخر،



فيحصل العلم في جامع عمرو بن العاص من جهة، ويعمل فيه بسقاية الماء من جهة أخرى.

والسؤال المطلوب هنا لماذا اختار أبو تمام مصر دون البلاد الأخرى ليهاجر إليها وهو طفل مع مطلع القرن الثالث الهجري وكانت هناك بغداد عاصمة الدولة الإسلامية وهي قريبة من جاسم موطنه الأصلي، أو قل هي أقرب إليه من مصر؟. والحقيقة أن مصر كانت حاضرة مزدهرة من حواضر العلم في الدولة الإسلامية، وكانت تتمتع بجاذبية خاصة عند أهل العلم والمال والسطان. وكان جامع عمرو بن العاص يمثل مدرسة من أكبر مدارس العلم في العالم الإسلامي، والدليل على ذلك أن الشافعي حينما نزل مصر عام ١٩٥هـ أنجز فيها أكبر مؤلفاته، فكتب كتابه الأم، والأمالى الكبرى، والأمالى الصغرى، ومختصر الربيع، والرسالة والسنن، ومختصر المزني، ومختصر البويطي.

وقد سبق الشافعي إلى مصر فقهاء كبار مثل الليث بن سعد وتلاميذه. وعاصر الشافعي فيها اسحق بن الفرات صاحب الإمام مالك، هذا بالإضافة إلى ابن هشام عالم اللغة والنحو وعلوم العربية، والأديب الإخباري عالم الأنساب الذي عاش في مصر ومات فيها عام ٢١٨هـ. وقد كان أبو تمام في هذا المهاد العلمي صبيبا تزداد عليه وجذبه جذبا.

أما مصر، فقد جاء إليها عدد وفير من كبار الشعراء قبل أبي تمام، فقد كانت قبلة جميل بن عبد الله بن معمر العذري أو جميل بثينة الذي توفي بمصر عام ٨٢ هـ وجاء إليها كثير عزة المتوفى ١٠٥ هـ، وماتت بها عزة ودفنت وجاء إليها عبد الله بن قيس الرقيات وأبو نواس (الحسن بن هاني) وزارها دعبل الخزاعي حوالي عام ٢٠٠ هـ، وبعد أبي تمام ورد إليها المتبى، وكشاجم محمد بن الحسين) وأبو العباس الناشئ.

لذا لم يكن عجباً أن يفد إليها أبو تمام ويقم فيها، وتكون وجهته الأولى وأن تكون مصدر علمه، ومبعث فقهه، وأن يتردد على جامع عمرو وينهل من أساتذة أجلاء، ويزودهم بالماء. وقد كان أبو تمام ذات سمات جسدية أقرب إلى سمات المصريين، فقد كان فتي، أسمر اللون، طويل القامة، حسن الحديث كما اشرنا سابقاً من خلال ما جاء به الصولي، مكث في جامع عمرو بن العاص طويلاً تزود بشئ من التاريخ والشعر، والفقه، والحديث، والقصاص، والفلسفة والمذاهب.

ومما لا شك فيه أن حياة أبي تمام في مصر لم تكن حياة هائلة يسيرة فقد كان كما قلنا صغيراً وحيداً لا سند له، ولا خبرة تحميه، ولا مال يساعده، كل ذلك في مواجهة مجتمع ثري في العلم والبناء الاجتماعي والاقتصادي، فكان عليه أن يجعل من هذا الفنى الغريب

رجلا مسموع الكلمة محفوظ المكانة، ولم يكن ليتحقق كل ذلك دون  
عناء ومشقة، ومزاوجة بين الألم واليأس والقنوط، والفشل والنجاح.  
وتوجه أبو تمام إلى مدح عياش بن لهيعة الحضرمي، فقال فيه  
كما ذكر الصولي أول شعر قاله أثناء وجوده في مصر وبدأ قصيدته  
بخطاب لأئمة في حبه معلنا أنه لن يستجيب للومها، وأولى به أن  
يستجيب لحبه الذي اتخذها صاحبا فهو ذو قلب محب على الرغم مما  
به من آلام، وبعد هذه المقدمة الغزلية التي بث فيها خواطره الذاتية  
وشكواه من الدنيا ومتاعبها يخاطب بمدوحه:

وما ضيق أقطار البلاد أضافني      إليك ولكن منهي فيك منهي  
وأنت بمصر غايبي وقرابتي      بما بنو الآباء فيها بنو أبي  
فقومت لي ما اعوج من قصد همتي      وبيضت لي ما اسود من وجه مطلبي

وواضح من هذه الأبيات أن أبا تمام جعل لهيعة بن عياش  
الحضرمي موضع أمله وثقته، مع أن بمصر كما يقول أبو تمام  
قرايته من أبناء طيئ. وكان ما أعطاه هذا الممدوح لأبي تمام مبلغا  
كبيرا من المال خمسة آلاف درهم بدها أبو تمام لكرمه المسرف.

وإن قرأت ديوان أبي تمام لا تجد قصائد قالها في عياش إلا  
قصيدة أخرى في مدحه بدأها بحديث عن النفس، وأخرى مزج فيها  
المدح بالعتاب. أما الأولى فمطلعها:

أحيا حشاشة قلب كان مخلوسا      ورم بالصبر عقلا كان مالوسا

سرى رداء الهوى فى حين جدته  
لو تشهدين أقاسى الدمع منهنرا  
واها له منه مسرورا وملبوسا  
والليل مرتجج الأبواب مطموسا  
استتبت القلب من لوعانه شجرا  
من الهموم فاجنتها الوسائيسا

وأما الثانية، فتعبر عن اضطراب العلاقة بين أبى تمام وممدوحه  
ويعتقد ابن عبد ربه فى العقد القرئد أن اضطراب هذه العلاقة يعود  
إلى أن أبى تمام طلب معونة ترد من عياش الحضرمى، فشاور  
زوجته التى أوصته بالرفض، فعاتبه أبو تمام، وسوف نرى أن هذه  
العلاقة تزداد سوءا إلى درجة أن يهجو أبو تمام، أما القصيدة التى  
نحن بصددنا فتبدأ:

صدفت ليا قلبى المستهتر  
فبقت فب صباية وتفكر

ثم يقول بعد ذلك:

الفطر والأضحى قد انلخا ولى  
حول ولم يتج نذاك وإنما  
أمل بياك صاتم لم يفطر  
صوقع البلى لسعة أشهر  
جش لى ببحر واحد أغرقك لى  
مدح أجيش له بسعة أبحر

أما هجاء أبى تمام فمتعدد، ومنه:

النار والعار والمكروه والعطب  
أحلى وأعذب من سيب تجود به  
والقتل والصلب والمران والخشب  
ولن تجود به يا كلب يا كلب

ومنه قوله فيه بعد أن مات عياش:

فكت أكف الموت غل فصاندى  
مازال غل الدم لائق عطفه  
من بعد ما نزهت فى سوءاته  
وبقيت لولا أننى فى طيى  
يا خلقة الله التى من طرزها  
عنه، وضيغها عليه يزيد  
حتى أتاه الموت وهو أسير  
حسنت شعر بجرهن بخور  
علم لقال الناس أنت جرير  
نشأت فكان القرد والحزير

وغازر أبو تمام مصر بعد أن قضى فيها سنوات طويلة زودته بتجارب كثيرة ومعرفة واسعة بالناس، وجمال الحياة فى مصر، لكن اللافت للنظر أن أبا تمام لم يلتفت إلى جمال الطبيعة فى مصر، وهو الشاعر الوصاف، وعاد أبو تمام إلى الشام وواصل رحلاته إلى خراسان وبغداد وسر من رأى ومدح من الخلفاء المأمون، والمعتصم بالله الذى انتصر فى موقعه عمورية انتصارا عظيما جعل أبا تمام يكتب عنه قصيدته المشهورة التى خلدت فى عالم الفن والأدب، بعد أن أخذ هذا الانتصار العظيم موقعه ومكانته فى التاريخ.

#### موقعة عمورية:

يقول ابن الأثير فى كتابه "الكامل" عن امبراطور الروم "خرج توفيل بن ميخائيل فى مائة ألف، وقيل أكثر منهم من الجنديف وسبعون ألفا، وبقيتهم أتباع، فبلغ زيطرة، فقتل من الرجال، وسبى الذرية والنساء وأغار على أهل ملطية وغيرها من حصون

المسلمين، وسبى المسلمات، ومثل بمن صار فى يده من المسلمين،  
وسمل أعينهم، وقطع أنوفهم وأذانهم" ولذا ثار الرأى العام وضج  
الناس وبلغ المعتصم أن امرأة هاشمية صاحت وهى أسيرة فى أيدى  
الروم: وامعتصماه، فأجابها: لبيك. لبيك، ودعا إلى النفير وأشهد  
القضاة والشهود أنه قد وقف أملاكه وأمواله أثلاثا: ثلثا لله تعالى،  
وثلثا لولده وأقاربه، وثلثا لمواليه. ثم تعمم بعمامة الغزاة وكان ذلك  
عام ٢٢٣هـ.

وخرج المعتصم فى جيش عظيم، ودخل المسلمون بلاد الروم  
من أماكن عدة، وأوقعوا الإضطراب فى صفوف الأعداء، وفتح كل  
مدينة دخلها حتى وصل إلى عمورية التى استعصت على كل  
الجيوش، وبها اعتصم ملك الروم وجيشه، وحاصر المعتصم  
عمورية واشتد الحصار، وأرسل أهلها إلى المعتصم رسالة  
يخدعونه بها وهى: إنا نرى فى كتبنا أن مدينتنا هذه لا تفتح قبل  
نضج التين والعنب، وأنها لا يفتحها إلا أبناء الزنا فضحك المعتصم  
وقال: أما فتحها قبل نضج التين والعنب فذلك ما سأفعله إن شاء  
الله، وأما أنها لا يفتحها إلا أبناء الزنا، فمعى من أبناء الروم الكفاية.

وفتح المعتصم عمورية، وسجل أبو تمام هذا الفتح العظيم،  
فوصف ما رأى بعينه، وما سمع بأذنه، وجعل من شعره خادما  
للواقع، فجاءت القصيدة أوقع من الواقع، وأبقى من التاريخ.

### موضوعات شعره

كتب أبو تمام في موضوعات شعرية كثيرة، أبرزها موضوع المدح، وموضوعات الشعر العربي موضوعات معروفة منذ الشعر الجاهلي اتصالاً بما تلاه من عصور حتى بداية الشعر المعاصر. ومع ثبات هذه الموضوعات، فإن ما تضمنته من معانٍ وقيم، اختلفت من عصر إلى عصر، تبعاً لاختلاف شخصية الممدوح، من حيث قيمة، ودرجة رقيه الحضاري، ودوره في المجتمع، ودرجة تطور هذا المجتمع.

وقد عرف الشعر العربي القديم الأغراض الشعرية، وهذه الأغراض ما هي إلا مجموعة من المعاني المتفق عليها عرفياً بين الشاعر وجماعة المتلقين وهذه المعاني معروفة سلفاً، ولذا يرى البعض أن فكرة الأغراض فكرة مفروضة على الشاعر والقصيد من خارجها. فالشاعر يعرف ما يقول وما يكتب قبل أن ينظم القصيدة، لأنه يتناول ما يشاء من المعاني المتصلة بكل غرض وما عليه إلا أن يصوغ هذه المعاني أو تلك صياغة لافتة جذابة تميزه من غيره من الشعراء، ومن ثم يصبح كل ما على الشاعر هو الاهتمام بالشكل أي بكل ما يتصل بأسباب الصياغة. وإذا ما أدركنا أن درجة التغير الاجتماعي من عصر إلى عصر لم تكن واسعة، ولا تتم على نحو مفاجئ وسريع، فإن الشاعر يظل مرتبطاً بما هو سائد ومستقر.

وبما أن فكرة الأغراض هذه فكرة خارجية، فإن الشاعر حين يكتب لا يلتفت إلى ذاته، قدر التفاته إلى غيره، وعلى هذا فإن فكرة الأغراض فكرية لا ذاتية، لذلك نجد أن دواوين الشعراء العرب تكاد أن تكون خالية من كل ما يتصل بذواتهم أو الحديث عن أنفسهم وقليلون هم الشعراء العرب الذين التفتوا إلى أنفسهم وابتعدوا عن فكرة الأغراض هذه، وكانوا يلجأون إليها حينما يتوجهون إلى غيرهم بالمدح أو الرثاء أو الهجاء أو غيره.

ولكن كبار الشعراء العرب أمثال بشار وأبي نواس وابن الرومي وأبي تمام والمنتبي وأبي العلاء استطاعوا أن يجعلوا من قصائدهم مجالاً مشتركاً بين ما هو عام وما هو خاص، وامتزج عندهم الخاص بالعام فإذا صار أحدهم إلى المدح جعل الممدوح وشخصه سواء، وبدأ قصيدته بمقدمة تشتمل على شكواه وآلامه وغمومه، وموقفه من الحياة.

ونجد أبا تمام قد اشتهر بالمدح وبالرثاء، وجعلهما قسمة مشتركة بينه وبين ذاته. وكان أبو تمام مشغولاً بتصوير المثل الأعلى للنموذج الإنساني في عصره. وبما أن أبا تمام شاعر ذو بعد ثقافي عميق فقد حرص على تمثل هذا المثل الأعلى الذي قدمته الحضارة العربية. فإن مدح فإنما يمدحه أي يمدح هذا النموذج مع أن ظاهر الأمر يقول أنه يمدح فلاناً من الخلفاء أو من القادة، وهنا يمكن أن نقول إن أبا تمام حينما كان يمدح شخصية من الشخصيات،



كان يتخذ هذه الشخصية وسيلة لتصوير النموذج الذي يريد، وهو في تصويره يركز على المعاني المجردة وليست الملموسة متأثراً في ذلك بثقافته الفلسفية.

يمدح أبو تمام المعتصم بالله فيقول:

هو اليم من أى النواحي أتيه	فلجته المعروف والجود ساحله
تعود بسط الكف حتى لو أنه	ثناها لقبض لم تجبه أنامله
ولو لم يكن في كفه غير روحه	لجاد بما ... فليثق الله سائله
عطاء لو استطاع الذى يستميحه	لأصبح من بين الورى وهو عاذله

فالمعتصم الممدوح لا يمدحه أبو تمام بالكرم فقط، ولكنه يؤصل في القارئ صفة أخرى كامنة في شخصية الممدوح هي أن مجبول أو مفطور على العطاء فأصابعه لا تطاوع كفه إذا قبضها لأنها خلقت مبسوبة دائماً، وهذا الممدوح يخشى عليه من الناس دائمى السؤال، فقد يطلبون منه روحه وهو حينئذ لا يقوى على الرفض لذلك يوصى الشاعر الناس بأن يتقوا الله في هذا الإنسان.

وقصيدة المدح عند أبي تمام قصيدة متعددة الأغراض بمعنى أنها تتسع لكثير من الموضوعات منها ما يتصل بذات الشاعر ووصف الطبيعة ومنها ما يتصل بالنسيب والعتاب. وإذا نظرنا على هذا نظرة عامة لديوان أبي تمام فإن قصائد المدح وحدها تستغرق منه ستاً وأربعين وثلاثمائة من الصفحات من مجموع ثمانى

وخمسة صفحة. ويقع الرثاء فى ثمان وأربعين صفحة وهو قريب من المدح من حيث تصوير النموذج الإنسانى.

وقد امتاز أبو تمام فى قصائده بمقومات اختلفت عن سبقة من الشعراء من الجاهلية حتى عصره، فالجاهليون بدأوا قصائدهم بمقدمات طللية مزجوا فيها بين الوصف وبين الحديث عن الأيام والماضية، والحديث عن النسب واستمرت هذه القصيدة بمقدماتها إلى أن دعا أبو نواس إلى الخروج عليها وجعل الخمر ومجالسها حديث المقدمة.

أما أبو تمام فقد تميزت مقدمة قصائده بأمرين: الأول: أنه أشاع فى مقدمته الجديدة من المعانى الغامضة النادرة المبتكرة التى وشاها بزخرف البديع من جناس وطباق ومشاكلة وتفنن فى إخراجها. الثانى: أنه عرف كيف لا يترك هذا الوصف للطبيعة مفصولا عن موضوع المدح على نحو ما انفصلت بعض المقدمات الخمرية عن موضوعات قصائدها لأن الشعراء لم ينتقلوا منها إلى وصف الرحلة، بل قفزوا إلى المدح دون التخلص. أما أبو تمام فانتقل من وصفه للطبيعة إلى المدح انتقالا اتصلت به المقدمة مع الموضوع، إذ كان فى الغالب يذكر فى آخر بيت يصفها فيه أنها من خير الممدوح أو أنها تحكى خيره، أو أنها تقل عنه.

ولكن أبا تمام لم يتخلص نهائيا من وصف الرحلة، فهناك آثار قليلة تدل على اتباعه للتقاليد واستجابته للذوق العام الذى كان يحث

على مراعاتها. ومثال المقدمة عند أبي تمام، المقدمة الطبيعية، ما جاء في قصيدته البائية التي مدح بها محمد بن عبد الملك الزيات. وفي هذه المقدمة يصف سحابة ملأى ممطرة:

دعة سمحة القياد سكوب	مستثيث بما الثرى المكروب
لو سعت بقمة لإعظام نعمى	لسعى نحوها المكان الجديب
لذ شؤبورها وطاب فلو تسـ	تطيع قامت فعانقتها القلوب
فهى ماء يجرى وماء يلـه	وعزالي تشى وأخرى تـنوب
كشف الروض رأسه واستر الـ	محل منها كما استر المريـب
فإذا الرى بعد محل وجرجا	ن لديها يرين أو ملحوب
أيها الميث حى أهلا بـفـدا	ك وعند السرى وحين تـروب
لأبى جعفر علاق تحـكـ	هن قد يشبه النحب النحب
أنت فينا فى ذا الأوان غريب	وهو فينا فى كل وقت غريب

فى هذه المقدمة الشعرية التى يصف فيها هذه السحابة المعطاءة مثل عطاء الممدوح رمز لعطاء الممدوح، وقد وصل أبو تمام بين خير السحابة وكرم الممدوح وصلا لا يوحى بأى انفصال بين الموضوعين.

ولم يصور أبو تمام إحساسا واحدا فى مقدمته التى يصف فيها الطبيعة فكما وصف إحساسه بالفرح وصف أحزان نفسه فى مقدمة قصيدته الدالية التى يمدح فيها داود بن محمد، وفى هذه المقدمة

يصور أحزان ذاته وهمها والطبيعة من حوله فرحة ضاحكة  
والطيور سعيدة بها. يقول:

لما ترخم والفصون تميد	غنى فشاكك طائر غريد
فدعت تقاسمه الهوى وتصيد	ساق على ساق دعا قمرية
والنف بينهما هوى معقود	إفان في ظل الفصون تآلفا
وذاك بريق تلك معيد	يتطعمان بريق هذا هذه
وعما الصباح فإنني مجهود	يا طائران تمتعا هيتما
من كل أقطار السماء رعود	أبكي وقد سمت البروق مضية
أذئاب مشرقة وهن حضور	واهتر ريعان الشباب فأشرقت
حول الدوار وقد تدانى العيد	يرقلن أمثال العذارى طوفنا

ويبدو أن قصيدة أبي تمام في وصف موقعة عمورية مثال  
واضح على استحداث ألوان جديدة من المقدمات ومحاولة الربط  
بينها وبين موضوعاتها فقد استمد أبو تمام مقدمة هذه القصيدة من  
الجو الثقافي العلم وهو ما كان يقوله المنجمون، ورفض كلامهم:

السيف أصدق أنباء من الكتب	في حده الحد بين الجد واللعب
بيض الصفائح لا سود الصحائف في	متوهمن جلاء الشك والريب
والعلم في شهب الأرماسح لامعة	بين الخمسين لا في السبعة الشهب
أين الرواية أم أين النجوم وما	صاغوه من زخرف فيها ومن كذب
تخرصا وأحاديثا ملفقة	ليست ينبع إذا عدت ولا غرب

عجائباً زعموا الأيام مجفلة  
وخوفوا الناس من دهياء مظلمة  
وصيروا الأبرج العليا مرتبة  
يقضون بالأمر عنها وهي غائبة  
لو بينت قط أمراً قبل موقعه  
عنهن في صفر الأصفار أو رجب  
إذا بدا الكوكب الغربي ذو الذنب  
ما كان منقلبا أو غير منقلب  
ما دار في فلك منها وفي قطب  
لم تحف ما حل بالأوتان والصلب

**فِي الْقَرْنِ الرَّابِعِ**

**الْمُتَنَبِّي**

**السِّرِّي الرَّفَاءُ**

## أبو الطيب المتنبى

### السيرة:

المتنبى هو أبو الطيب أحمد بن الحسين أبوه جعفى يمنى وامه همدانية أيضا، عاشا معا فى الكوفة فى حى بنى كندة، لذلك قيل أبو الطيب المتنبى الكندى، كان مولده عام ٣٠٣هـ. مات أبوه وكذا أمه فى سن مبكرة من حياة المتنبى، لذلك لم يرد ذكرهما رثاء فى شعره كما ذكر جدته لأمه التى رعته رعاية عظيمة إذ قدر لها أن تعيش حتى تستوى شاعرية حفيدها وينظم فيها مرثيته الحارة، وفى الكوفة تفتحت حياة المتنبى وقدراته إذ اختلف إلى الكتاب وتغذى بكل ما كان يقدمه المعلمون من ضروب المعرفة بالعربية وعلومها المختلفة من لغة وشعر. وفى التاسعة من عمره غزا قرامطة البحرين الكوفة وسفكوا الدماء، وزهقوا النفوس وسبوا النساء ونهبوا الأموال، وفر الناس. وفر أبو المتنبى - الحسين - بابنه وأسرته إلى بادية السماوة بين العراق والشام ومكث المتنبى مع أسرته هناك بضعة أعوام تلقن فيها السليقة العربية وتلقنت روحه حياة البداوة.

وعاد المتنبى مرة أخرى إلى الكوفة ليختلف إلى حلقات العلماء والدرس العلمى، وتعلم الفلسفة والتصوف على يد أبى الفضل الكوفى الذى مدحه المتنبى مدحا كبيرا فى قصيدة ميمية من قصائده. وتوجه المتنبى إلى بغداد عاصمة الدولة آنئذ، ولا ندرى

السحر الحقيقي وراء هذا الرحيل. هل كان بسبب غارات القرامطة على الكوفة وهي غارات تكررت عام ٣١٥، ٣١٦، ٣١٩ لم أن إحساسه بموهبته الشعرية القذة دفعه إلى ان يقيم في بغداد لعلها تتيح له من الشهرة ما لا تتيحه الكوفة؟ فقد ذهب بعض المعاصرين إلى أن ذهاب المتنبى إلى بغداد كان بسبب قرمطيته ولنشر الدعوة القرمطية فقد تعلم بالبادية على بعض دعاة القرمطية، واشتغل في الكوفة بنشر دعوتهم ثم ذهب إلى بغداد للنهوض بنفس الوظيفة وهذا التعليل تعوزه الأدلة.

وفي بغداد التقى بمحمد بن عبيد الله العلوي عام ٣١٦هـ ومدحه وكان قد اتصل بالشيعة، وبذا جمع بين الفكر الفلسفي والصوفي وبعض أفكار الشيعة.

وفي بغداد أيضا، توثبت نفس المتنبى إلى الحرية والعزة إذ وجد الحكام الأتراك يسومون العرب الظلم والذل، لذلك انصرف عن الخليفة المقتدر بالله العباس الذي لم يعد له حول ولا قوة كما انصرف عن وزرائه وكتابه وقواده الغارقين في اللهو والمجون وأخذت نفسه تمتلئ بأحاسيس العروبة وأمجادها القديمة، لذلك رحل إلى الشام وامتزج بالبدو ومدح شيوخهم، ثم انضم إلى حركة القرامطة مؤملا أن تتحقق أحلامه السياسية والتف حول الكثيرون من البدو، ولكن المتنبى الثائر رأى أن يكون هو صاحب الثورة الداعي لها بعد أن رأى العرب لن يفلحوا مادام ملوكهم عجما:



وإنما الناس بالملوك وما تفلح عرب ملوكها عجم

وكان المتنبى يأمل ان تتجج ثورته فى الشام، طرابلس واللاذقية ولكن أمله خاب إذ قضى عليه وإلى حمص من قبل الإخشيديين وأمضى المتنبى عامين فى السجن من عام ٣٢٢هـ. وخرج من السجن ليجد لقبه "المتنبى" فى انتظاره. وتفسير هذا اللقب أن خصومه يدعون أنه ألف نثرا يقلد به القرآن وهذا غير صحيح. أما ابن جنى شارح شعر المتنبى، فيقول أنه لقب "المتنبى" بسبب هذين البيتين:

ما مقامى بأرض نخلة إلا      كمقام المسيح بين اليهود  
أنا فى أمة تداركها الله      - غريب كصاخ فى ثمود

فهو لم يتنبأ، وإنما خلع عليه اللقب لتشبهه بالأنبياء فى هذين البيتين، وربما لقب بذلك لفطنته فى الشعر ونبوغه.

وهدأت نفس المتنبى بعد تجربة السجن، ووجد أن مجاله الواسع هو الشعر، فعاش عيشة التتقل عدة سنوات بين أنطاكية وحلب ودمشق ومدح بعض أهل هذه المدن، وذاع صيته إلى ان التقى بالأمير بدر بن عمار والى دمشق. ولما كان بدر من اصل عربى فقد اعتبره المتنبى مولاه الذى كان ينتظره وتقصح القصائد التى كتبها المتنبى فى مدح مولاه عن إعجابه الشديد به وحب له وتؤلف هذه القصائد مرحلة من حياة المتنبى الشعرية امتازت بطول

القصاصد واستمرت هذه العلاقة عاما ونصف العام، بعدها اتجه  
المتنبى إلى توطيد مركزه في بلاد الحمدانيين في حلب حيث صار  
الشاعر الأول في بلاط سيف الدولة الحمدانى الشيعى عام ٣٣٧هـ.

ولأن علاقة المتنبى بسيف الدولة استمرت تسع سنوات، فقد  
صارت قصائده في هذا الأمير ممثلة مرحلة مستقلة بذاتها في ديوانه  
عرفت باسم "السيفيات" واستمدت هذه القصائد قدرتها التأثيرية من  
عمق العلاقة الوجدانية بين الشاعر والأمير، إذ رأى المتنبى فى  
الأمير أنه قد جمع صفات الزعيم العربى الكامل الذى كان يطمح  
إليه المتنبى لذلك بادله سيف الدولة تقديرا بتقدير فغمره بالهبات  
وصحبه فى غزواته ضد الروم وتغنى الشاعر بمغامرات سيف  
الدولة ضدهم كما كان المتنبى يشترك فى لهو البلاط بحلب ويتوفر  
على نظم المدائح فى كل مناسبة ويرثى أقرباء سيف الدولة. وكان  
طبيعيا أن يتوفر لهذه العلاقة الطيبة من الحساد والكائدين عدد وفير  
على رأسهم الشاعر المعروف أبو فراس الحمدانى وانتهت هذه  
العلاقة بخروج المتنبى من حلب وبلاد الحمدانيين إلى مصر  
واتصل بكافور الإخشيدى.

وحياة المتنبى هنا تكشف عن الضرورات التى كان يخضع لها  
شعراء القرن الرابع، فقد حرم المتنبى من الاستقلال المادى  
والمعنوى، واضطر أن يمدح كافور الإخشيدى وهو لا يحمل له فى  
نفسه إلا كل احتقار. وعرفت مدائحه باسم الكافوريات ولما لم يجد

المتنبى ما تمناه فى مصر رحل إلى العراق ونزح عنه عام ٣٥٤ إلى أركان حيث الوزير ابن العميد الذى خصه المتنبى ببعض مدائحه وتركه إلى شيراز حيث السلطان البويهى عضد الدولة الذى رغب المتنبى فى أن يكون من رجاله وبعد أن امتدحه بعدة قصائد عاوده الحنين إلى وطنه فرجع إلى بغداد على مراحل قصيرة وفى الطريق قرب دير العاقور هاجمه قطاع الطرق، نشبت بينه وبينهم معركة قتل فيها المتنبى فى آخر رمضان عام ٣٥٤.

ويمكن أن نلاحظ فى هذه السيرة خطين شعريين ميزا شعر المتنبى: السيفيات، الكافوريات.

١- أما السيفيات فهى مجموعة النصوص التى قالها المتنبى أثناء إقامته فى بلاد الحمدانيين وفى ظل سيف الدولة القائد وصديق الشاعر، ويبلغ عدد أبيات نصوص السيفيات اثنى عشر وخمسمائة وألف بيت. منها سبعة وستون وثلاثمائة بيت فى المديح.

أما الكافوريات فهى مجموعة النصوص الشعرية التى قالها الشاعر فى مصر وفى ظل علاقته بكافور الإخشيدى. ويبلغ عدد أبياته سبعمائة وسبعة وثمانين بيتا منها مائة وأربعة وسبعون بيتا فى هجاء كافور وتقع هذه الأبيات فى مجموعة نصوص ما بين قصيدة ومقطوعة وتبلغ ٣٩.

ويمكن القول أن المتنبى فى حياته كلها قال شعره فى الغالب فى ثلاث بيئات: حلب، مصر، فارس. وقد كانت البيئة المصرية أكثر ثقافة ورقياً من بيئة فارس كما كانت أرقى من بيئة حلب. وقد لاحظ ذلك بحق الأستاذ/ أحمد الشايب فى كتابه "أبحاث ومقالات" أن الشاعر قد أنتج فى هذه المرحلة - أى فى مصر - من القصائد ما يعد بحق من أروع الشعر العربى جميعه" وقد لاحظ ذلك أيضاً طه حسين فى "مع المتنبى" عندما قال: "ولست أعزو إن قلت أن شعر المتنبى فى مصر أقل سقطاً من شعره فى حلب لأن المتنبى فيما يظهر كان يقدر العلماء والمتقنين الذين كان يلقاهم فى قصر الحمدانيين".

ويضاف إلى اثر علماء مصر فى شعر المتنبى أنه كان عندما قدم إلى مصر قد اكتملت ثقافته وتجاربه الفنية أو شارفت على الاكتمال ومرنت نفسه على الشعر فضلاً عن أن دواعى القول فى مصر لم تعد تعجل الشاعر إلى الارتجال أو ما يشبهه لأن صنته بكافور ليست كصلته بسيف الدولة ولذلك - على حد قول طه حسين - جاء شعره فى مصر وماألهمته به مصر مختاراً كله بريئاً من السخف واللغو أو كاد.

إن صلة المتنبى بسيف الدولة صلة الشاعر بالقائد الذى يصور علاقة الجهاد بين المسلمين والروم. وهى علاقة لم تكن تتوفر للمتنبى فى مصر. فمصر كانت تحت سيطرة الدولة الإخشيدية،

وبعيدة عن أجواء هذا الصراع بين سيف الدولة والروم. ومن ثم لم تكن هناك للشاعر فرصة ليتغنى بأمجاد العرب وآمالهم التي غناها في حلب لأن أمير مصر آنئذ عبد حبشى وأعجمى وليس هو الرجل الذى يمكن أن تتجسد فيه آمال الشاعر كما كان ذلك واقعا في حلب عندما تجسدت أحلامه وتطلعاته في البطل العربى المرجو.

لم يكن فى مصر إذن حروب دائمة كالتى كانت بين سيف الدولة والدولة الرومانية، ولم يكن فيها بطل كسيف الدولة آنئذ تتعقد عليه الآمال أو يحاط بالإعجاب والإكبار الباعث على المديح الصادق كانت الصورة مختلفة تماما، فبقدر ما كان المتنبى يقدر سيف الدولة ويعجب به، كان يزدرى كافورا ويكرهه ويحرص على النيل منه.

ولكنه - فى الوقت نفسه - كان مضطرا إلى مدحه أولا لأنه يعيش فى ظل دولته، بعد أن ترك دولة الحمدانيين ويأمل أن يصنع لنفسه فى مصر مجدا أو يحقق حلمه أو يثار لكرمه المههرة فى حلب ويرد بذلك على شماتة حساده وأعدائه. أضف إلى ذلك أن المتنبى كان يكره الأعاجم ويؤيد العروبة كرد فعل للشعبوية وكافور عبد حبشى أعجمى، اضطر المتنبى أن يأتى ما يكره أو على الأقل أن يخفى بغضه وكراهيته، ويحمل نفسه على ما لا ترضاه. ومن ثم كان مديحه لكافور كذبا ونفاقا وتعبيرا عن رغبته فى الظفر بما فى يديه.

إلا أن هذه المشاعر المكبوتة، كثيرا ما كانت تطل برأسها بصورة من الصور فى قصائد المدح وإن تسمرت وتكثرت بمختلف الأفتنة وكثيرا ما كانت تفصح عن نفسها بالهجاء الصريح المستنكر وكثيرا ما كانت تستبد هذه المشاعر المكبوتة وحدها بالقصيدة.

ولذلك كانت قصائد المتنبى فى كافور تدور حول هذه المحاور الثلاثة من المشاعر: إما التعبير عن ذاته الساخطة الراضة سواء فى حزنها أو رجائها من كافور وإما التعبير عن عتابه وسخطه وحينئذ إلى صديق الأمس - سيف الدولة - والمقارنة الدائمة بينه وبين كافور وإما التعبير عن مشاعره المكبوتة التى نافق بها كافورا ولقيا بالسخرية والاستيذاء. وقد كتب المتنبى عشر قصائد مدح فى كافور توزعت بين هذه المحاور الثلاثة من المشاعر. فأول قصيدة قابل بها كافورا كانت يانيتها عبر فى مقدمتها عن سخطه على الصداقة والأصدقاء وبأسه من قسوة الأعداء. يقول المتنبى:

كفى بك داء أن ترى الموت شافيا	وحسب المنايا أن يكن أمانيا
تميتها لما تمنيت أن تــــرى	صديقا فأعيا أو عدوا مدجيا
إذا كنت ترضى أن تعيش بذلة	فلا تستعدن الحمام اليمانيا
فما ينفع الأسد الحياء من الطوى	ولا تقى حتى تكون ضواريا

ثم انتقل المتنبى إلى مجاهدة مشاعره نحو سيف الدولة إلى أن وصل إلى حد التعريض:

حيبك قلبي قبل حبك من نأى      وقد كان غدارا فكنت أنت واقيا  
واعلم أن الين يشكيك بعده      فليست فؤادي إن رأيتك شاكيا

ثم انتهى المتنبي إلى مدح كافور مدحا فيه تلميح بالهجاء  
والسخرية إذ يخاطبه بهذه الأوصاف:

أبا المسك ذا الوجه الذي كنت تائقا      إليه وذا الوقت الذي كنت راجيا  
أبا كل طيب لا أبا المسك وحده      وكل سحاب لا أخص الفواويجا  
يدل بمعنى واحد كل فاخر      وقد جمع الرحمن فيك المغايا

#### المتنبي وسيف الدولة:

التقى المتنبي بسيف الدولة عام ٣٣٧هـ وصحبه تسع سنوات  
عاشها في كنفه، بارض الحمدانيين - حلب. مدحه بأول قصيدة:

ولما زكما كالريح أشجاء طامحه      بأن تعدا والدمع أشفاه ساجه

وقد أنتجت هذه العلاقة بين الشاعر والأمير ديوانا شعريا عرف  
باسم السيفيات أى مجموعة القصائد التى كتبها المتنبي فى مدح  
سيف الدولة قبل أن يلقاه وبعد أن عاش معه هذه الفترة تلميحاً أو  
تصريحاً وهو فى مصر فقد مدحه المتنبي قبل أن يلقاه عام ٣٢١هـ  
فى قصيدة أولها:

ذكر الصبا ومراتع الآرام      جلبت حامى قبل وقت حامى

ويتصل بالسيفيات ما قاله المتنبى من شعر فى معارك خاضها سيف الدولة. لذلك يذكر طه حسين أنه ليس من الإسراف فى شئ أن يقال إن للمتنبى فى سيف الدولة ديوانا خاصا يمكن أن يستقل بنفسه. وهو إن جمع فى سفر مستقل لم يكن من أجل شعر المتنبى وأروعه وأحقه بالبقاء، بل من أجل الشعر العربى كله وأروعه وأحقه بالبقاء.

ويذكر طه حسين أن أهم ما يميز هذا الديوان صفات ثلاثة:

١- الكثرة، فهو يضم لنا من قول المتنبى فى سيف الدولة نيفا وثمانين قصيدة ومقطوعة. وهو مقدار ضخم لم يجتمع فيما يبدو لشاعر من الشعراء التمداء فى مدح خليفة أو ملك أو أمير. بل لم يجتمع للمتنبى فى مدحه شخصية أخرى من الشخصيات التى مدحها فشعره فى كافور - كما مر بنا - أقل بكثير من شعره فى سيف الدولة.

٢- الصفة الثانية: التنوع. فمع أن الممدوح واحد وهو سيف الدولة فإن ما قاله المتنبى كان متنوعا، وذلك مردود إلى أن حياة هذا الأمير كانت مليئة بالحركة والحياة. فهو أمير عربى شريف النسب وهذه صفة كانت ترضى رغبة المتنبى فى البحث عن كل ما هو عربى فى وقت طغا فيه النفوذ الأعجمى، وهو المدافع عن الإسلام حامى ثغوره من هجمات الروم، كانت له مواقع حاسمة معهم. وهو الأمير القادر على أعدائه فى الداخل



من البدو ومن المنافسين له فى العراق ومصر مع حب سيف الدولة للمتنبى، فقد كان يفتح أذنه للوشاة، والمعرضين مما دفع المتنبى إلى استعطافه دائما وكان ذلك يتم شعرا. أضف إلى ذلك أن سيف الدولة كان قد ابتلى بفقد الأبناء والأقرباء والأحباء ولم يكن غير المتنبى من يقوم بواجب العزاء الذى كتبه رثاء حارا. إنن نتيجة تنوع حياة سيف الدولة جاءت السيفيات متنوعة الألوان والأغراض ولم تقتصر فقط على المدح، بل شملت المدح والاستعطاف والرثاء والدعابة ووصف الحروب والانتصارات.

أما الصفة الثالثة، فهى وصف الجهاد بين المسلمين والروم وهذا ضرب من القول لم يكن المتنبى أول من كتب فيه من الشعراء لأن تاريخ الصراع بين المسلمين والرومان أقدم من المتنبى وعصره ولذلك فإن البحترى وأبا تمام وصفا هذا الصراع ومعاركه لكنهما لم يتفرغا لهذا الضرب كما تفرغ أبو الطيب المتنبى للقول فيه ولم يشتركا فى الجهاد كما اشترك فيه المتنبى ولم يشهدا مواقعه كما شهدها المتنبى فهما كانا يقولان الشعر فى وصف هذا الجهاد متأثرين بفنهم وحده، وكان المتنبى يقول متأثرا بما يرى قبل كل شئ. من هنا نفهم سر قوة شعر المتنبى فى هذا اللون، فلم يكن يصور سيف الدولة وحده، وإنما كان يصور معه نفسه، ويصور جماعة المسلمين المجاهدين، ويصور جماعة الروم. وقد بلغ المتنبى

يوصف هذا الصراع درجة كبرى من الإجابة جعلت بعض الدارسين يطلقون عليه أنه شعر قصصي ملحمي مثل الإلياذة، والحقيقة أن فيه من سمات الشعر القصصي قوة المعنى، وقوة اللفظ، وبراعة الوصف للحروب والأهوال وبلاء الأبطال والإشادة بروح الجماعة وفكرة الجهاد. والحقيقة أيضا أن فيه سمة أساسية تردده إلى حظيرة الشعر العربي الغنائي، وهي أن الشاعر لا ينسى نفسه لحظة وإنما هو يذكرها حتى حين يغرق في وصف سيف الدولة أو حين يغرق في وصف الحرب والمتحاربين فشمسية المتنبى ظاهرة قوية في شعره الرومي... وأخص ما يمتاز به الشعر الغنائي من الشعر القصصي هو هذا العنصر بالضبط. ونوافق طه حسين على هذا الرأي وما تضمنه من سمات السيفيات.

### المتنبى وأثره في الشعر العربي

أشار الدكتور محمد حسين هيكل في أحد أعداد مجلة الحديث عام ١٩٣٥م إلى أن أبا الطيب المتنبى كان ذا أثر قوى في مسيرة الأدب العربي، والنقد الأدبي العربي، وأنه شغل الناس في عصره، وبعد عصره، وما زال إلى اليوم. وأن ما أحدثه المتنبى يتعلق بحياة أمته. إذ يرى أن حياة الأمة حياتان: حياة خارجية مادية تثيرها المطامع والأهواء، وكل ألوان الصراع. وحياة داخلية روحية تدعمها الرغبة في تهذيب النفوس، وتقوية الثقافة والفنون، وتتجلى

الحياتان بل يمكن أن يتصارعا، ويمر الزمن، فتمضى الحياة الأولى، وتبقى الحياة الثانية دالة على شخصية الأمم وعقائدها ومواقفها فى الحياة، وقدرتها على صنع الحضارات.

والشاعر الحق أحد بناء هذه الحياة الباقية. وأبو الطيب المتنبى أحد هؤلاء الشعراء البناة، صانعى المجد والشهرة والبقاء. يقول عن شعره:

وما الدهر إلا من رواة قصائدى      إذا قلت شعرا أصبح الدهر مشدا  
فسار به من لا يسير مشمرا      وغنى به من لا يغنى مغردا

والمتنبى كان يلقى قصيدته ويترك أهل الرأى والعلم والفهم منقسمين حولها وحوله. فصار له محبوبون، وصار له مبغضون، هؤلاء يرفعون من شأنه، وهؤلاء يحطون منه. يتعصب له أحد الشعراء فى بلاط سيف الدولة فيسهب فى مآثره، ويتعصب عليه أبو فراس الحمدانى فيفتش عن عيوبه. وما درى هؤلاء وهؤلاء أنهم عن قصد وعن غير قصد يعملون على نشر شعره والإشادة بذكره، ويصدق عليهم قوله:

أنام ملء جفونى عن شواردها      ويسهر الخلق جراها ويخصم

واستمر هذا الانقسام بعد موته عام ٣٥٣هـ، فالعميدى والصاحب بن عباد يفتشان عن سرقاته. أما المعجبون به بعد موته فعلى رأسهم أبو العلاء المعرى الذى أطلق على ديوان المتنبى

"معجز أحمد". وبين هذين الفريقين كان فريق ثالث يتخذ موقفاً وسطاً يمثلته القاضى عبد العزيز الجرجاني فى كتابه "الوساطة بين المتنبى وخصومه" وأبو منصور الثعالبي فى كتابه "يتيمة الدهر" فقد عتد فيه فصلاً لذكر ما للمتنبى وما حثيه وأبو حلى الحاتمي فى رسالته "ثيما وافق المتنبى فى شعره كلام أرسطو فى الحكمة" وابن الأثير فى السئل السائر ذكر كثيراً من محاسن المتنبى ومساوئه.

ومع هذا فقد ظل المتنبى مثيراً للإعجاب والازدراء. فلذا أرادوا أن يصنوا عبقرية ابن مائى الأندلسى لقبوه بمتنبى الأندلس. وفى الوقت نفسه لا يعده أبو هلال العسكرى شيئاً وكذلك ابن خلدون.

والسؤال هنا، ما الذى جعل من شعر المتنبى شعراً موضع الإعجاب والنفور وبمعنى آخر لم جعل شعر المتنبى الناس منقسمين حوله؟ إذا نظرنا إلى حياة المتنبى نجد شخصيته هى السبب فى انقسام الناس حوله. فقد كان شديد الاعتزاز بنفسه، ميالاً إلى التعالى والكبر، مزهواً بشعره، ثائراً على ما آل إليه حال الدولة فى عصره من سيطرة الأعاجم عليها، ومن الانقسام والتعزق، وتشوقه الشديد إلى إعادة مجد العرب وقوتهم. هذه الشخصية إذن كانت ذات طموح راق أتعبها وجعل الناس تحبه وتكرهه، ومن الطبيعى أن يكون ما يقوله من شعر مرتبطاً بأشواق نفسه وطموحها. يضاف إلى هذا ما كان يحرص عليه الأمراء من اجتذاب الشعر للدعاية لهم، وما ترتب على ذلك من منافسة واسعة أدت إلى انقسام الناس. فقد ارتبط

المتنبى ارتباطا قويا بسيف الدولة الحمدانى وبانتصاراته على الروم، وقربه هذا الأمر إليه، وقد أثار هذا الصنيع حفيظة الناس على المتنبى فكادوا له، كما أثار شعره فى هذا الأمير إعجاب آخرين فأشادوا به.

هذا ما يتعلق بظروف العصر وارتباطها بشخصية الشاعر، أما ما يتعلق بشعره، فيمكن أن نقول أن شعر المتنبى قد شغل الناس بعد موته وشغل الشعراء بعده، وترك أثرا قويا فيهم سواء فى شعراء المشرق أو المغرب والأندلس حتى فى شعراء عصرنا الحديث. ومرد ذلك أن فى شعر المتنبى جانبا نسبيا مرتبطا بأحداث عصره ووقائعه ومناسباته وجانبا مطلقا مرتبطا بالإنسان وحرية ورغباته وطموحه وحيه وضعفه وقوته، وانكساره وانتصاره، والقيم المختلفة. وهذا اللون من الشعر يتجاوز الزمان والمكان ويتجاوب مع العواطف الأبدية من شكوى وألم وظلم وازدراء وحب وكراهية. هذه العواطف موجودة فى قلب كل بشر، ففى قلب كل منا ميل إلى التظلم من الناس حتى الأصدقاء وإلى التشكى من الدهر والتظاهر بشئ من التشاوم المترفع حتى الازدراء بالحياة ومظاهرها.

إن المتنبى فى هذا القسم من الشعر كان يصور القوة فى النفس الإنسانية التى تظهر فى مظهرين: الثقة بالنفس والأنفة والكبرياء. والناس مطورون على الثقة بالنفس. فقد أقام الشاعر شعره على قوة الفكر وقوة التعبير. والأثر الأدبى لا يبقى إلا إذا كان مبنيا ذا

وحدة متينة سواء أكانت هذه الوحدة فى الأثر كله أم فى بعض مقاطعه. وقد تحقق ذلك فى شعر المتنبى سواء أكان قصائد أم أبياتاً مفردة تتأقلمها السنة الناس عالمهم وجاهلهم وقد جعل المتنبى من هذا الشعر صوراً شعرية رائعة كانت جديدة فى عصرها فأثرت فى السامعين وتتابع أثرها ممثداً إلى اليوم.

إلى جانب ما سبق، كان شعر المتنبى فى جانب كثير منه، يميل إلى الغموض وخفاء المعنى، واجتلاب الغريب من المفردات والتراكيب. هذا فى حد ذاته جعل الناس والعلماء مشغولين بهذا الصنيع، حتى إن أحد شراح شعر المتنبى وهو الواحدى جعل من أسباب فضل المتنبى خفاء معانيه وكثرة ما يحتمل كلامه من وجوه التفسير وضروب التأويل.

هذا النموذج القوى من شخصية المتنبى ومن شعره، جعل الشعراء يقلدونه فى عصور الضعف ويعارضونه فى عصور النهضة مثلما فعل البارودى وأحمد شوقى. فأما البارودى، فقد تضمن ديوانه بأجزائه الأربعة تسع عشرة قصيدة كلها معارضات مباشرة. وتتوزع هذه المعارضات على عصرين من عصور الأدب العربى. أولهما: العصر الجاهلى، وعارض فيه عنزة بقصيدة والنابغة الذبياني بقصيدتين. وثانيهما العصر العباسى بامتداده التاريخى الواسع ابتداء من القرن الثانى الهجرى حتى القرن السابع، وعارض فيه شعراء كباراً هم بالترتيب: أبو نواس والبحترى

والمتنبى وأبو فراس الحمدانى والشريف الرضى وابن نبييه وابن  
الفرض والبوصيرى.

أما المتنبى، فقد نال من بين هؤلاء نصيب الأسد من معارضة  
البارودى إذ عارضه بسبع قصائد معارضة مباشرة. ومن ذلك أن  
المتنبى كان يشعر أن الزمن لم يعطه ما يريد، وأنه قد ظلمه ولم  
ينصفه، وظل يشكو من تنكسر الناس، وتقلب ودهم وحالهم،  
والبارودى يشترك معه فى هذا الإحساس، إذن فقد توحداء، وكان  
ذلك دافعا للبارودى أن يعارض المتنبى فقال فى قصيدته:

من لعين إنسانا لا ينسام	وفواد قضى عليه الغرام
يا ندى علالى فلن تملك	نفس قد عللتها النسام
رب قول يرد هفة قلب	وكلام تجف منه الكلام
ومن الناس من تراه سليما	وهوداء تدوى به الأفسام
أطلب الصدق فى الوداد وأنى	يصدق الود والمعبود رمام
ضل قوم توهموا الصبر حلما	وهو إلا لدى الكريهة ذام
يحسون الحياة فى النل عيشا	وهو موت يعيش فيه اللنام

ويعارض البارودى بهذه القصيدة قصيدة المتنبى:

لا افتخار إلا لمن لا يضام	مدرك أو محارب لا ينسام
ذل من يغيظ الذليل بعيش	رب عيش أخف منه الحمام

كل جلم أتى بغير اقتدار      حجة لاجمى إليها اللئام  
من يهن يسهل الهوان عليه      ما لجرح يميت إيـلام  
صاق ذرعا بأن أضيق به ذرعا      ما زمان واستكرمتني الكرام

ومن أجمل معارضات البارودي للمتنبى، حينما نفى إلى  
سرنديب وفاض به شوقه إلى مصر، قصيدته النونية التي مطلعها:

أعائذ بك - يا رجانة - الزمن      فيلقى الجفن - بعد البين - والوسن

إلى أن يقول:

يا حيناً مصر لو دامت مودتها      وهل يدوم خمي في الوري سكن  
تالله ما فارقتها النفس عن ملل      وإنما هي أيام لها إحـسن  
فلا يسر عداتي ما بليت به      فسوف تفنى ويبقى ذكرى الحسن  
تغير الناس عما كنت أعهده      فاليوم لا أدب يدنى ولا فطن  
فلا صديق يراعى غيب صاحبه      ولا رفيق على الأسرار يؤتمن

أما قصيدة المتنبى التي عارضها البارودي بما سبق، فقد قالها  
المتنبى حينما نعاه خصومه - وهو في مصر - في مجلس سيف  
الدولة في حلب:

م التعلل لا أهل ولا وطن      ولا نديم ولا كأس ولا سكن  
أريد من زمني ذا أن يبلغنى      ما ليس يبلغه من نفسه الزمن  
لا تلق دهرك إلا غير مكترث      مادام يصحب فيه روحك البدن



يا من نعت على بعد مجلسه      كل بما زعم الناعون مرقن  
كم قد قتلت وكم قدمت عندكم      ثم انخفضت فزال القبر والكفن  
ما كل ما يتمنى المرء يسركه      تجرى الرياح بما لا تشتهي السفن

أما شوقي، فقد كثرت معارضاته الشعرية، وبلغت تقريبا تسعا وثلاثين قصيدة معارضة مباشرة. وكان أبو الطيب المتنبى أكثر الشعراء استحوذا على معارضات شوقي. يقول شوقي في مقدمة الطبعة الأولى من الشوقيات "وحسبك أن المشتغلين بالقريض عموما - والمطبوعين منهم خصوصا - لا يتطلعون إلا إلى غباره (أي المتنبى) ولا يجدون الهدى إلا على مناره، ويتمنى أحدهم لو أتيج له ممدوح كمدوحه ليمدحه مثل مديحه أو لو وقع له كافور مثل كافوره ليهجوه مثل هجائه، مع اعترافي بأن المتنبى صاحب اللواء، والسماء التي ما طاولتها في البيان سماء".

ومن معارضات شوقي للمتنبى رثاؤه لأمه التي توفيت وهو على وشك العودة من منفاه إلى مصر:

إلى الله أشكو من عوادي النوى سهما      أصاب سويداء الفؤاد وما أصمى

يعارض بهذه القصيدة قصيدة المتنبى في رثائه لجنته:

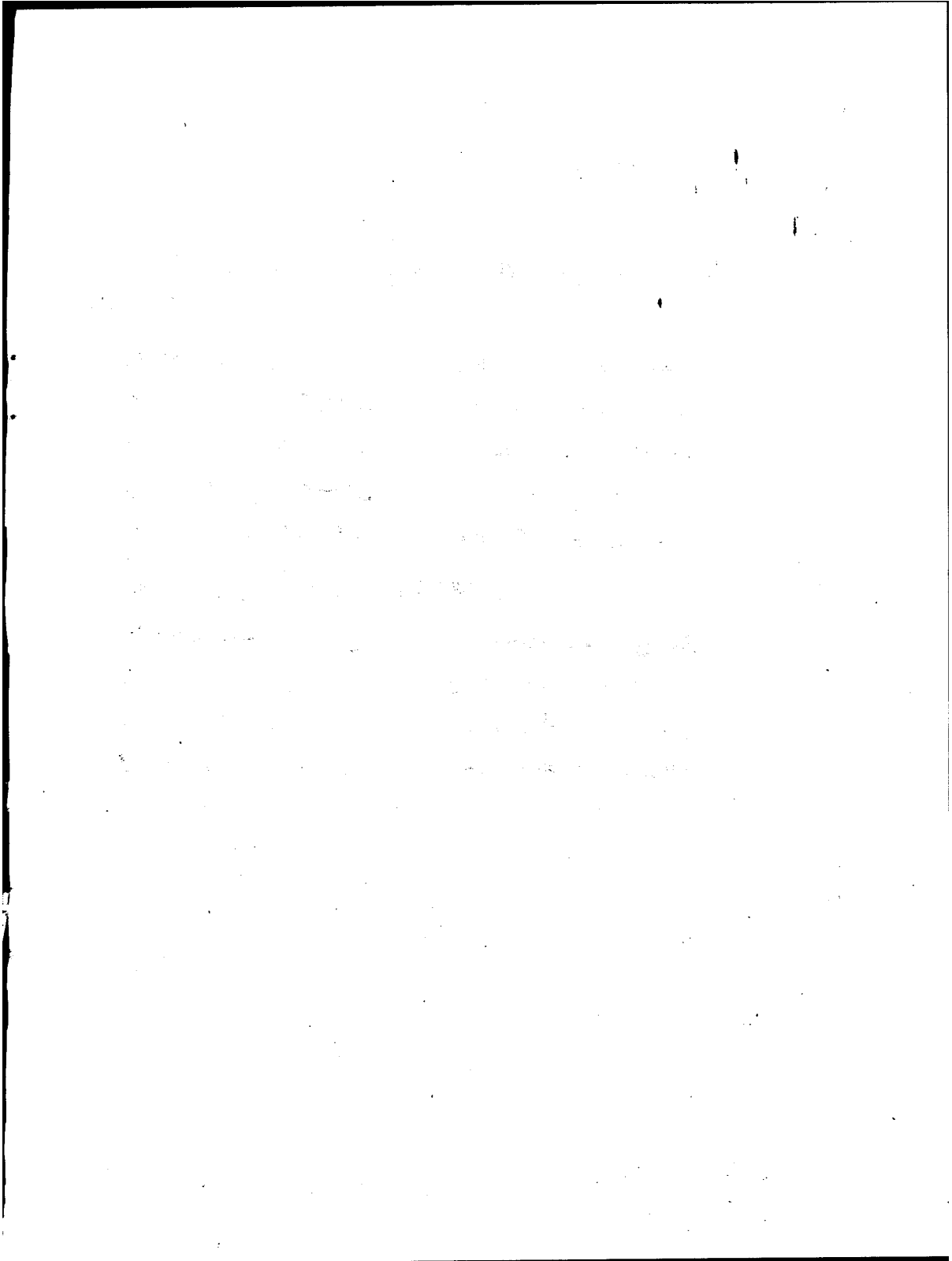
ألا لا أرى الأحداث مدحا ولا ذما      فما بطشها جهلا ولا كفها حلما

وقد كتب المتنبى يمدح شجاع بن محمد الأزدي واستهلها بالغزل  
قائلا:

أرق على أرق ومثلى يسأرق	وجوى يزيد وعبرة تترق
جهد الصباية أن تكون كما أرى	عين مسهدة وقلب يخفق
ما لاح برق أو ترغم طائر	إلا انصبت لى فؤاد شيق
جريت من نار الهوى ما تنطفى	نار الغضى وتكل عما تحرق
وعذلت أهل العشق حتى ذقت	فعمجت كيف يحوت من لا يعشق

عارض شوقى هذه المقدمة الغزلية قائلا:

أما العتاب فيالأحبة أخلقت	والحب يصلح بالعتاب ويصدق
يا من أحب ومن أجل وحبه	فى العيد مزلة يجمل ويعشقت
البعد أدنانى إليك فهل ترى	تقسو وتنفر أم تلبين وترفقت
فى جاه حسنك ذلى وضراعتى	فأعطف. فذاك بجاه حسنك أليق



**النظير  
في  
العصر العباسي**

## النثر في العصر العباسي

أشرنا فيما سبق إلى أن النثر عند العرب كان نثرا شفويا غير مدون وعرفناه في الأمثال وأسجاع الكهان والخطب والوصايا، وكان نثرا مدونا ارتبط بنشأة المجتمع العربي المستقر والدولة المركزية وسيطرتها على بقاع كثيرة من المعمورة بمن عليها من بشر نوى حضارات أقدم وثقافات أقوى، ولغات أوعى، وقد أسفر ذلك عن حاجة هذه الدولة إلى الكتابة مثل حاجتها إلى الشعر، كما أسفر الاحتكاك الدائر بالغير إلى ضرورة تدوين الثقافة العربية بكل ألوانها لأن الذاكرة التي كانت وعاء يحفظها لم تعد بقادرة على ذلك إذ تأثرت بأطراف المدنية الحديثة واستسلمت لرخائها ومتعتها، وفتحت عقلها ووجدانها لروافد الثقافة الوافدة المغايرة، وشعر العرب بخطورة الذوبان في هذا المحيط الجديد المترامي الأطراف ولم يجدوا أمامهم ملجأ يلوذون به إلا ثقافتهم يدونونها فتحميهم من خطر هذا

الذوبان. هذا من جهة، ومن جهة أخرى احتاج الحكم المركزي إلى الكتابة للولاية في الأقاليم، ولقادة الجيوش، وإلى مخاطبة الجماهير التي ازداد عددها، وازداد ضجيجها، وعلا نفيرها، مخاطبتها في المناسبات المختلفة للسيطرة عليها، ومن ثم كانت الحاجة ماسة إلى ألوان من الكتابة النثرية عرفت في العصر الجاهلي وصدر الإسلام، واستمرت متجاوبة مع المتغيرات الحضارية الجديدة مثل الرسالة، والخطابة، وتعددت ألوان الرسالة، فصارت تتدرج تحت صنفين كبيرين، الأول: الرسائل الشخصية وهي التي ينشئها صاحبها بوازع شخصي، وهي أقدم أنواع الرسائل، وأكثرها عرضة للضياع، لانصراف الاهتمام إلى النوع الثاني وهو الرسائل الرسمية لارتباطها بأهل الحكم والنفوذ. والرسائل الشخصية تنصرف إلى: رسائل إخوانية، ورسائل دينية، وتجلت هذه الرسائل في العصر الأموي على يد كتاب مثل أبي العلاء سالم مولى هشام بن عبد الملك وعبد

الحميد بن يحيى الكاتب، ولم تختلف عندهما الإخوانيات عن الرسائل الديوانية أو الرسمية. واشتدت العناية بالرسائل الإخوانية في العصر العباسي على يد ابن العميد وأبي الفضل الميكالي ووصل أدب الإخوانيات إلى درجته العليا عند أبي حيان التوحيدى الذى خصه بكتاب مستقل هو كتاب "الصدقة والصديق".

وكانت جهود عبد الحميد الكاتب تمثل اللبنة الأولى التى تأسس عليها بناء فنون النثر بعد ذلك. لذا من الضرورى الإشارة إلى هذا الكاتب بوصفه حلقة وسطى بين عهدين أو عصرين من الكتابة، الأول: كانت فيه الفنون النثرية شفوية، والثانى: بدأت الجهود تتركز لتنتقل بفن الكتابة إلى مرحلة التدوين.

فهو عبد الحميد بن يحيى بن سعد، عامرى أو مروانى بالولاء حصل قدرا من الثقافة فى بداية حياته جعله يتخذ تعليم الصبيان حرفة له غير أنه كان ذا طموح أكبر من

ذلك، فظلت الأقدار تقلبه من حال إلى حال، ومن بلد إلى بلد وهو يسعى إلى مبتغاه، حتى صار كاتب الدولة الأول فى زمنه، وارتبط بالخليفة الأموى مروان بن محمد حتى زالت الدولة الأموية وقتلا معا فى صعيد مصر.

وبرزت فى شخصية عبد الحميد سمة الوفاء على نحو واضح، فارتبط عنده القول بالفعل. يقول: "من يلزم النصيحة يلزمه العمل" وكان الوفاء القاعدة التى جمعت بينه وبين ابن المقفع فصارا صديقين ونسب إليه أنه كان يرى الصداقة فوق الأخوة أو تعادلها يقول: "إنما أحب أخى إذا كان صديقى" ولعل ابن المقفع حين رسم صورة الصديق المثالى إنما كان يتحدث عن الصفات التى عرفها فى عبد الحميد حين قال: "إنى مخبرك عن صاحب كان أعظم الناس فى عينى. وكان رأس ما أعظمه عندى صغر الدنيا فى عينه: كان خارجا من سلطان بطنه فلا يشتهى ما لم يجد، ولا يكثر إذا وجد. وكان خارجا من سلطان فرجه كان لا



يأشر عند نعمة، ولا يستكين عند مصيبة. وكان خارجاً من سلطان الجهالة فلا يقدم إلا على ثقة أو منفعة وكان أكثر دهره صامتا فإذا قال بذ القائلين كان يرى متضعفا مستضعفا فإذا جاء الجد فهو الليث عاديا... وكان لا يتبرم ولا يسخط ولا يشتكى ولا ينتقم من الولي، ولا يغفل عن العدو، ولا يخص نفسه دون اخوته بشيء من اهتمامه وحياته وقوته". ووفاء عبد الحميد لم يكن مقصورا على العلاقة بينه وبين زملائه من الكتاب، بل كان صفة تميز كل علاقاته بمن يعرفهم، وعلى وجه أخص زوجته وأولاده وأقاربه.

وقد استفاد عبد الحميد ثقافيا من أربعة من الناس لكل منهم منهجه أولهم علي بن أبي طالب فقد كانت خطبه أساساً مهما في ثقافة عبد الحميد وفي توجيه أسلوبه، فقد سئل: ما الذي خرجك في البلاغة؟ فقال: حفظ كلام الأصمعي (يعني عليا بن أبي طالب) والثاني هو سالم الكاتب أحد الكتاب في

العصر الأموي الذي أخذ بيد عبد الحميد الكاتب وقدمه إلى أهل الحكم.

والثالث صديقه عبد الله بن المقفع الذي قرأ له عبد الحميد ما ترجمه عن الفارسية، ومن ثم فقد جمع عبد الحميد الكاتب الاطلاع على الثقافتين الفارسية بواسطة صديقه ابن المقفع واليونانية بواسطة سالم الكاتب، كما أفادته صلته بالخليفة الأموي مروان بن محمد كثيرا من العلم بالثقافة العسكرية.

ويضاف إلى ما سبق ثقافته الأدبية خاصة من الشعر الذي حفظ كثيرا منه جاهليا وإسلاميا، وما حصله من اللغة واللغويين. وبذلك امتلك عبد الحميد المقدر على البيان، رغم انتسابه إلى غير العرب وصار ممن أحرزوا الأسلوب والثقافة أمثال: ابن المقفع وسهل بن هارون وأبي عبد الله كاتب المهدي وغيلان الدمشقي، ويكفي أن نذكر قول جعفر بن يحيى البرمكي: "عبد الحميد أصل، وسهل بن هارون فرع، وابن المقفع ثمر، وأحمد بن يوسف زهر"، لنعرف قدر عبد لحميد.

فكلمة البرمكى تشير إلى أن عبد الحميد انتقل بفن الكتابة من المشافهة إلى الفن ذى القواعد والأسس التى نهض عليها بناء النثر العربى وعلى الأخص فى العصر العباسى الأول. فقد وصل عبد الحميد برسائله - مثل رسالة الكتاب والصيد وولى العهد - إلى القمة الأولى فى تاريخ فن الكتابة العربية "ويمكن أن نجمل خصائصه فى مجموعتين: المجموعة الموسيقية التى تتألف من بناء عباراته بناء هندسياً أنيقاً. فقد اعتمد على التوازن والازدواج اعتماداً كبيراً جعله يأتى بعبارات مترادفة قصيرة متساوية الطول، تتسق فقراتها وتطرد على طول واحد، كما ترى فى قوله "فإن الكاتب يحتاج من نفسه، ويحتاج من صاحبه ... أن يكون حلماً فى موضع الحلم، فهيماً فى موضع الحكم، مقدماً فى موضع الإقدام، محجماً فى موضع الإحجام" فحلیم تقابل فهيم والحلم تقابل الحكم، ومقدماً تقابل محجماً، وفى موضع معين تأتى فى العبارات الأربع وإذا قدم المفعول فى صدر العبارات قال: "ومضاعتك فدرعها روية النظر ... وخلوتك فاحرمها من الغفلة ... وصمتك فأنف عنه عى اللفظ"

وإذا استخدم اسم الفاعل قال: "سهل لك وعوره، وعاصمك من كل شبيهة، ومنجيك من كل هوة، ومقيلك من كل كبوة" وإذا استخدم الحال قال: "فاجعل دعامتك تقوى الله عز وجل مستشعرا لها بمراقبته والاعتصام بطاعته متبعا لأمره، مجتتبا لسخطه... والتوقى لمعاصيه فى تعطيل حدوده... متوكلا عليه... واثقا بنصره" وكثيرا ما يعتمد على اسم التفضيل والتمييز أو المفاعيل فى إحداث الازدواج مثل قوله: "وهو أعم منفعة، وأبلغ فى حسن الذكر قالة، وأحوطه سلامة، وأتمه عافية، وأعوده عاقبة، وأحسن فى الأمور موردا، وأعلاه فى الفضل شرفا، وأصحه فى الروية حزما، وأسلمه عند العامة مصدرا" وخرج فى بعض الأحيان القليلة من الازدواج إلى السجع ولكل ذلك وغيره توفر لكتابته تنغيم عالى الجرس، طو الرنين.

والمجموعة الثانية من الخصائص فكرية تبرز فى عقل عبد الحميد المنطقى الذى كان يرتب موضوعه فى فقرات لكل منها مضمونه الخاص، وفى جمل متألفة لتؤدى المعنى الكلى، وتبرز فى الميل إلى الدقة فى التعبير عن الفكرة وتحديدها

وواقعية التصوير، انظر حسين نصار، فى النثر العربى  
٨٥/٨٤.

وكما كان عبد الحميد بداية قوية تأسست عليها مسيرة فن  
الكتابة النثرية مسافات بعيدة إذ تطور على يديه فن كتابة  
الرسالة، كما تعددت ألوان الكتابة من مناظرات، إلى كتابات  
علمية فى مجالات عديدة. وقد كان الجاحظ ممثلاً لأهم بيئة من  
البيئات التى اهتمت بفن الكتابة. وأعنى بيئة المتكلمين التى  
اهتمت بوضع قواعد البلاغة فى الكتابة منذ بداية العصر  
العباسى الأول، دفعها إلى ذلك تدريب الشباب على المهارة فى  
الخطابة.

وكان الجاحظ كما قلنا أبرز كتاب هذه البيئة بكتابه "البيان  
والتبيين" الذى حفظ فيه كثيراً من الملاحظات البيانية والبلاغية  
ومن وثائق هذه البيئة أيضاً، صحيفة بشر بن المعتمر التى ورد  
فيها حديث مطول عن أوقات الكتابة وحالاتها، وعن قدرات  
الكاتب، والانتقائات إلى المتلقين بالاهتمام بالكلام ليطابق الحال،  
هذا بالإضافة إلى السمات الأسلوبية الخاصة بكل كاتب.

وإلى جانب هذه البيئة، قدمت بيئة اللغويين رواية الأشعار والغريب من اللغة والأساليب، وأهم كتاب يمثل هذه البيئة هو كتاب الكامل للمبرد الذي تناول بالدراسة الصور البيانية مثل التشبيه والكناية والاستعارة. ولعل الرسالة العذراء لابن المديني معاصر ابن قتيبة المتوفى ٢٧٨هـ تمثل أهم رسالة في فنون النثر تناولت هذه الصناعة، ويستهلها بأن شخصاً طلب إليه أن يعرفه بجوامع أسباب البلاغة وآداب الكتابة، ويشيد بهذه الصناعة ويطلب ممن يريد حذقها طول الاختلاف إلى العلماء ومدارسة السير والأسمار والخطب ومحاورات العرب ومعاني العجم وحدود المنطق وأمثال الفرس ورسائلهم وعهودهم وسيرهم مع التزود بالنحو والصرف واللغة والفقهاء.

وابن المدبر بذلك كله يلتقى بذوق علماء الكلام كما يمثلهم الجاحظ فيما حكاه من الثقافات الأجنبية، كما يلتقى بعلماء اللغة والتصريف ويدعو من يريد التخصص في هذه الصناعة أن يمهر في توظيف أي القرآن الكريم ووضعها مواضعها. والمهم أنه يشيد في تكوين ثقافة الأديب بالثقافة العربية إلى جانب

الثقافات الأجنبية، انظر شوقي ضيف ضيف، العصر العباسى  
الثانى.

وفيما يتصل بمجالات الكتابة فى العصر العباسى الأول  
والثانى فىمكن القول إن بيئة الكتاب - فى الغالب - هى البيئة  
التي سيطرت نثريا على أذواق الكتاب والأدباء، وذلك راجع  
إلى اعتدالها فقد كانت تزوج بين المعايير العربية والمعايير  
الأجنبية. وقد حمل الجاحظ أحد أبرز الأعلام فى القرن الثالث  
الهجرى مهمة توسيع مجالات الكتابة النثرية. فاهتم بتصوير  
مختلف الطبقات آنذاك من الأتراك والسودان والموالى والعرب  
والنصارى واليهود بالإضافة إلى عامة الناس من البسطاء الذين  
يمثلون قاع المجتمع والمرأة والجوارى والقيان واللصوص  
والحمقى والبخلاء وذوى العاهات من العميان والعرجان  
والبرصان والحولان وأنوع الحيوان وطباعها وتناكحها  
وتكاثرها.

ومن مجالات الكتابة النثرية فى هذا العصر ما عرف باسم  
كتب الأدب التهذيبي المتصلة بالسلوك والأخلاق. ومن هذه

الكتب كتاب الفرج بعد الشدة لابن أبي الدنيا المتوفى ٢٨١هـ. ومن هذه المجالات الخطابة والمواظب والنثر الصوفى. ومن أعلام الصوفية فى هذا العصر بشر الحافى المتوفى ٢٢٨هـ، والحلاج وكتابه الطواسين وهو جمع "طس" التى تبتدئ بها سور فى القرآن الكريم. ومن هذه الطواسين التى كتبها الحلاج عن الرسول فى الفصل الأول من كتابه "طس سراج من نور الغيب بدا وعاد، وجاوز السراج وساد قمر تجلى من بين الأقمار، برجه فى فلك الأسرار. سماه الحق أميا لجمع همته وحرما لعظم نعمته ومكيا لتمكينه عند قربه، شرح صدره ورفع قدره، وأوجب قدره، فاظهر بدره. طلع بدره من غمامة اليمامة وأشرقت شمسه من ناحية تهامه ... "الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم وإن فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون". أنوار النبوة من نوره برزت وأنوارهم من نوره ظهرت، همته سبقت الهمم، وهو سيد البرية الذى اسمه أحمد، ونعته أوجد" فالحلاج يستخدم السجع، ويلائم بين أسلوبه وأسلوب الكتابة فى أواخر القرن الثالث وأوائل القرن الرابع،



فإن السجع أخذ ينتشر في الكتابة الأدبية.

ومن مجالات الكتابة النثرية أيضا. المناظرات التي أرسى دعائمها المعتزلة من خلال ما نشأ بينهم وبين أصحاب الملل والنحل من مناظرات ومن أشهر تلك المناظرات، المناظرة بين أبي سعيد السيرافي وبين متى بن يونس المترجم المتفلسف وأبو سعيد من علماء النحو النابيهين وكان موضوع المناظرة النحو والمنطق أيهما أكثر نفعا في معرفة صحيح الكلام من سقيمه. ومناظرة أخرى بين الخوارزمي وبيدع الزمان الهمداني وموضوعها المفاضلة بين النظم والنثر.

# فنون الفنر

## فنون النثر

### أولاً: الرسالة

ذكرنا فيما سبق أن من النثر المدون المكتوب في العصر العباسي، الرسالة وقلنا إن فن الرسالة نوعان الأول الديواني - أى الرسمى - الذى يصدر عن دواوين الحكام، ويعنى بأمرور الدولة وشتونها السياسية، ولذا يحرص على دقة المعلومات، ومراعاة الرسوم المتعارف عليها فى المكاتبات ذات الصبغة الرسمية، ومن هذا النوع: العهود والتقاليد والفتوحات وانتقال الخلافة والتقيب والتتويه والدعوة إلى الطاعة والحث على الجهاد. والثانى الإخوانى - أى الذاتى الشخصى - المتبادل بين الأصدقاء وعامة الناس، وهذا النوع هو الأقرب إلى الدب ومن موضوعاته: الشكر والعتاب والتهنئة والشكوى والمدح والهجاء والاستماعة والاستعطاف والاعتذار والاستبطاء والشفاعة والوصف والدعابة، ويمكن أن يلحق به: الرسائل الوعظية والدينية الجدلية. انظر محمد يونس / فى النثر العربى/ ١٦٢.

وفى "البرهان فى وجوه البيان" يذكر ابن وهب الأغراض المختلفة للرسائل كالإشادة بالمفاخر وإطفاء نار الحرب وكل ما يراد شهرته بين الناس "والترسل فى نوع من هذا، وفى الاحتجاج على من زاغ من أهل الأطراف ونكر الفتوح، وفى الاعتذارات والمعاتبات وغير ذلك مما يجرى فى الرسائل والمكاتبات". ص ١٥٠.

وقد حاول ابن وهب فى كتابه المذكور أعلاه ص ١٥٢ أن يوضح مفهوم مصطلح الرسالة، وهل هى رسالة أو ترسل "الترسل من ترسلت أترسل ترسلا وأنا مترسل، كما يقال: توقفت بهم أتوقف توقفا وأنا متوقف. ولا يقال ذلك إلا فىمن تكرر فعله فى الرسائل، كما لا يقال: تكسر إلا فيما تردد عليه اسم الفعل فى الكسر. ويقال لمن فعل ذلك مرة واحدة: أرسل يرسل إرسالا وهو مرسل والاسم الرسالة أو راسل يراسل مراسلة وهو مراسل، وذلك إذا كان هو ومن يراسله قد اشتركا فى المراسلة. وأصل الاشتقاق من ذلك أنه كلام يرسل به من بعيد، فاشتق له اسم الترسل، والرسالة من ذلك".

ولأهمية دور الكاتب فى ظل الدولة المستقرة سواء الأموية أو العباسية فقد وجدنا فى العصر العباسى الثانى من التفت إلى معالجة مشكلات الكتابة وأصولها وما ينبغى على الكاتب إتباعه. وعلى رأس هؤلاء ابن قتيبة فى كتابه "أدب الكاتب"، وكتاب "أدب الكاتب لأبى بكر الصولى و"البرهان فى وجوه البيان" لابن وهب، ثم كتاب "الصناعتين" لأبى هلال العسكرى، وهما صناعتا الشعر والنثر وتحدث عما "يحتاج الكاتب إلى ارتسامه وامتناله فى مكاتباته" وعرض لأحوال الكتابة وكيفيةاتها، ومختلف أغراض الرسائل. وفى القرن السابع الهجرى تواصل الاهتمام بهذا الموضوع عند ابن النير المتوفى ٦٣٧ هـ فى كتابه "المثل السائر فى أدب الكاتب والشاعر" إذ تعرض لثقافة الكاتب وتنوعها وطبعه الذاتى واستعداده النفسى، وللعلوم التى ينبغى عليه أن يحيط بها. وكان القلقشندى فى كتابه "صبح الأعشى فى صناعة الإنشا" أهم من توسعوا فى القول فى صناعة الكتابة والرسائل وأنواعها، وجعل لهذه الصناعة فى رأيه - علما سماه "علم الإنشا".

ويشير الدكتور حسين نصار إلى أن الرسالة أطلقت على أنواع مختلفة من الكتابة، وقد بدأت كتابة الرسائل ساذجة مع انبثاق نور الإسلام ثم امتدت إلى دروب الفن في أواخر عصر الراشدين فسارت فيه حتى أنشئت في عهد عبد الملك بن مروان أو قبله أول مؤسسة تضم كبار الكتاب وهي ديوان الرسائل فأخذت كتابة الرسائل ترتقى قمة بعد قمة إلى القرن الخامس الهجري، ومنذ القرن السادس أخذت في انحدار لا توقف فيه إلى العصر الحديث الذي أنقذها مما تردت فيه.

ومع أن الرسائل قد بدأت فنا عربيا خالصا، فإن الأعاجم منذ منتصف العهد الأموي قد تهيأ لهم القيام بدور كبير فيه وفي إنتاجه وتشكيله، وبما كان لها من آثار فارسية ويونانية على نحو ما قدمنا في حديثنا عن عبد الحميد الكاتب، وهو ذو أصول أعجمية، الذي كتب رسالة إلى الكتاب صور لهم فيها العلاقة المثلى بينهم وبين الأمراء الذين يعملون لهم، والصفقات التي يجب أن تتوفر لهم، والثقافة التي ينبغي أن يحوزوها من معرفة محيطة بعلوم الدين واللغة والشعر والأخبار إضافة إلى

حسن الخط. أنظر في النثر العربي / ٨٨ / ٨٩

وعلى نحو ما ذكرنا سابقا في صدر هذا الموضوع، فإن أهم أنواع الرسالة، الرسالة الديوانية، والرسالة الإخوانية، وهما النوعان اللذان ازدهرا في العصر العباسي، ويذكر الدكتور شوقي ضيف أن النوع الثاني نما نموا واسعا في هذا العصر وتناول تصوير عواطف الأفراد ومشاعرهم من رغبة ورهبة ومن مديح وهجاء ومن عتاب واعتذار ورثاء أو تعزية، وكانت هذه العواطف تؤدي في العصر الأموي بالشعر، ونادرا ما كانت تؤدي بالنثر، أما في العصر العباسي فقد زاحم النثر الشعر، ويرجع ذلك إلى أمرين:

الأول: ظهور طبقة ممتازة من الكتاب الذين يجيدون في النثر إجابة رائعة، وخاصة من كان منهم يكتب في الدواوين، إذ كانوا يأخذون أنفسهم بثقافة واسعة ويهتمون بتجويد ما يكتبون. والثاني: مرونة النثر ويسر تعابيره وقدرته على تصوير المعاني بجميع تفاريعها قدرة لا تتاح للشعر لارتباطه بقواعد موسيقية معقدة من وزن وقافية وقد طوع هؤلاء الكتاب

الديوانيون أو السياسيون اساليبه ومرنوها على ان تحمل كثيرا من المعانى الجديدة غير المألوفة. راجع ذلك فى العصر العباسى الأول ص ٤٩١. وقد اغرى ذلك كثيرا من الشعراء مثل أبى العتاهية والعتابى اللذين اتخذا من النثر قالبا للتعبير عن مشاعرهم.

ومن أعلام كتاب الرسالة الإخوانية فى العصر العباسى الأول ابن المقفع الذى صارت رسائله قطعة ادبية خالصة. وقد استفاد مما ترجمه عن الفارسية من الرسائل الأدبية المتصلة بالأخلاق وسلوك الناس وابن المقفع فارسى الأصل كان أبوه من قرية تسمى جور قريبة من شيراز، عاش هو وابنه فى البصرة تلك المدينة التى كانت بوتقة لاختلاط أعراق وثقافات وطبقات اجتماعية متباينة طبعت أهلها على التمرد وروح النقد والاتجاه نحو الجديد والتجديد. وابن المقفع ثمرة من ثمرات هذا المزيج الذى عاشه أهل هذه المدينة.

واكتسب ابن المقفع هذا اللقب بما حدث لأبيه دانويه الذى يقال إنه اختلس مالا فى زمن الحجاج بن يوسف الثقفى الذى



ضربه حتى تقفعت يده ببست. ويبدو أن المصير المؤلم الذى عاشه الأب لم يفارق الابن "روزيه" الذى أعلن إسلامه فى بداية الدولة العباسية على يد عيسى بن عم الخليفة المنصور، وهذا المصير المؤلم هو أنه مات مقتولا بأمر من الخليفة نفسه، ويقال أن السبب فى ذلك ما كان من تشده فى كتابة الأمان - أى عهد الأمان - الذى كتبه لعبد الله بن عم الخليفة المنصور الذى عفا عنه بعد أن فشلت ثورته عليه.

وكان ما أثار الخليفة فى هذا العهد المكتوب هو ما جاء فى نهايته من أنه إذا غدر بعمه عبد الله فهو نفى من أبيه ومولود لغير رشدة. وقد حل لجميع أمة محمد خلعه وحربه والبراءة منه، ولا بيعة له فى رقاب المسلمين ولا عهد ولا ذمة، وقد وجب عليهم الخروج من طاعته وإعانة من ناوأه من جميع الخلق وأنه إن فعل كان كافرا بجميع الأديان، ونساؤه طوالق وعبيده أحرار. فغضب المنصور وطلب قتله. راجع الفن ومذاهبه فى النثر العربى ص ١٣٥.

ومع إعلان ابن المقفع إسلامه، فيقال إنه ظل وفيا لدينه

الأول وهو المجوسية، ووفيا للزندقة، ووفيا لعرقه الفارسي، فلا يتوانى عن إعلان تعصبه للفرس، واتخذ العربية أدواته الأولى التي كتب بها أدبه وعبر بها عن نفسه وترجم إليها كتاب "مزدك" من الفارسية وهو كتاب ديني عن المزدكية، كما ترجم كتاب "خدای نامه" وهو عن سير ملوك الفرس، وكتاب آخر عن أنظمة الملك والدولة الساسانية اسمه "آيين نامه". وكتب عما رآه نقصا أو عيبا جهرا أو رمزا، فألف رسالة الصحابة، والأدب الكبير والصغير، وأعلن فيها آراءه صراحة، وأبان ما يجب أن يكون عليه الخليفة والمقربون إليه والعاملون عليه، وما يجب أن يبرأوا منه، وأهم كتاب ترجمه وعرف به هو كتاب كليله ودمنة ليكون رمزا للحكام ينتفعون به في وضع سياستهم وإدارة أعمالهم.

وقد اهتم ابن المقفع بالكتابة في الموضوعات ذات الصبغة الاجتماعية والسياسية، وخاصة ما يتصل بشئون الحكم والخلافة والبطانة القريبة منه، فكتب رسالتين في هذا الموضوع هما: الأدب الصغير، والأدب الكبير. وكلمة الأدب

هنا تعنى عنده مجموع القواعد والأصول التى ينبغى اتباعها فى الحكم والإدارة، وبالطبع فإن هذه القواعد والأصول استمدتها ابن المقفع من رؤيته الشعبوية التى كانت تجعل الفرس وتاريخهم فى المقدمة وتؤخر العرب أو تبعدهم تماما. وفى الألب الصغير - وهى رسالة تقع فى حدود ثلاثين صفحة - يرشد الناس إلى القواعد والأصول التى تحدد علاقتهم فيما بينهم وبين أهل الحكم والسلطان. وقد ساق هذه القواعد على هيئة وصايا قصيرة مثل قوله: "على العاقل أن لا يستصغر شيئا من الخطأ فى الرأى والزلل فى العلم والإغفال فى الأمور. من أشد عيوب الإنسان خفاء عيوبه عليه فإنه من خفى عيبه عليه خفيت عليه محاسن غيره. ومن خفى عليه عيب نفسه ومحاسن غيره فلن يقلع عن عيبه الذى لا يعرف، ولن ينال محاسن غيره التى لا يبصرها أبدا".

أما رسالة الألب الكبير فتقع فى مائة صفحة تقريبا وتتناول موضوعين هما: الصداقة وأصولها وصفات الأصدقاء الخلاء، والسلطان وشئون الحكم وسياسة الناس. وفى هذه

الرسالة يدعو في مقدمتها إلى أخذ العلم عن الأولين. وفي رأيه أن هؤلاء لا يمكن أن يكونوا العرب لأنه كان يأخذ بتحقييرهم، وكان يكره ما يمت بسبب للخليفة العربي الذي يحكم، ويصوح في القسم الأول من الرسالة بنفوره من "صاحب الإمارة" حين يتقبل الكدح وحين يفرط في الغضب وحين يبخل، وكل هذه كانت عيوباً في الخليفة أبي جعفر المنصور، وفي القسم الثاني من الرسالة يرتدى مسوح الوعاظ ويتجه بحديثه إلى آداب المعاشرة واختيار الصديق. أنظر/ الحياة الأدبية في البصرة/ ص ٤٥٥.

وإذا كان ابن المقفع في هذه الرسالة يدعو إلى أخذ العلم عن الأولين وهم في نظره حضارة الفرس بكل رموزها، فإن وصايا الرسالة إما نقل عن هؤلاء الأولين القدماء أصحاب الأدب الساساني السياسي والأخلاقي وإما استنباطات وصل إليها على هديهم، ويستهل رسالته بالحديث عن أصول الأدب ويريد به التهذيب الخلقى والاجتماعي والسياسي وتقترب رسالة الصحابة من الرسالتين السابقتين، من حيث الموضوع

فالصحابة هنا صحابة السلطان وبطانته ومن يستعين بهم فى  
حكمه من جنده وما ينبغى له فى سياسته إزاء رعيته كتب بها  
إلى الخليفة المنصور وكأنه يضع دستوراً للحكم. راجع/  
العصر العباسى الأول ص ٥١٢/٥١٦

وأسلوب ابن المقفع فى رسائله أسلوب كان يعدّ جديداً لأنه  
جاء على شاكلة أسلوب المولدين الذى يقوم على التوسط بين  
لغة الخاصة وما قد تتطوى عليه من غرابة فى اللفظ وصعوبة  
فى التركيب ولغة العامة وما قد يكون فيها من ابتذال، وقد واعم  
ابن المقفع فى هذا الأسلوب بين حاجات عصره الثقافية وبين  
مقومات اللغة العربية وأصولها اللغوية والنحوية. هذا التوسط  
رسم أسلوب ابن المقفع، ولم تنتشر سمة السجع انتشارها فى  
كتابات صديقه عبد الحميد الكاتب.

ولغة ابن المقفع التى كتب بها هى العربية لكنها ليست  
العربية القديمة - كما يشير يوهان فك فى كتابه العربية -  
فبموازنة هذه بتلك نجد لغة ابن المقفع سوية، شفافة مبسطة  
حسب أغراضها، وبدلاً من الثروة الفياضة فى الكلمات البدوية

القديمة التي تجمع التنوع المتعدد الألوان لعالم الظواهر، مع حشد من السمات الخاصة التي تصور مثلا فروق الحيوان والأعمار والأجناس، والألوان والصفات، والخصال البارزة، تكتفى لغة ابن المقفع - إلى حد بعيد - بالتعبيرات العامة ويعرب استعماله اللغوي في دائرة تركيب الألفاظ وصياغتها عن طموحه الدائم إلى التبسيط الموائم للغرض، فكثير من صيغ الأسماء الغربية في العربية القديمة يقل عنده أو ينعدم تماما، وأخيرا نجد تركيبه النحوي كذلك واضحا شفافا، وهو يتجنب كذلك عبارات التعجب والاستغائة القصيرة المتعددة الدلالة في صيغها الاسمية والحرفية وربما ازددنا إقناعا إذا وازنا بين لغة ابن المقفع والنثر الأصلي البدوي القديم كما ورد في أيام العرب أو كما جاء في الحكم والأمثال. أنظر ص ٦٥.

البريد

## الجاحظ

أشرنا فيما سبق إلى أن الرسالة نوعان أساسيان الديوانية والإخوانية، وأن لكل منهما موضوعاته، وأنه قد حدث تداخل بين الرسالة الإخوانية وموضوعات الشعر التي احتكرها لنفسه زمنا كالغزل والمديح والرثاء والفخر والوصف، وأبلغ مثل على ذلك ما صنعه الجاحظ في رسالة التربيعة والتدوير في هجاء أحمد بن عبد الوهاب وما صنعه ابن زيدون في هجاء ابن عبدوس التي شرحها محمد بن نباتة في "سرح العيون". ونتناول في هذا السياق رسالة الجاحظ وهي رسالة "التربيعة والتدوير".

والجاحظ هو أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ بصري المولد والمنشأ أحد أعلام المفكرين الكتاب العلماء في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية في عصره وغير عصره، اجتمعت في عقله ثقافات عصره بألوانها العربية والفارسية واليونانية والهندية وغير ذلك، وتبلورت في كتاباته نسيجاً جديداً خاصاً امتزج برويته الشاملة للطبقات الاجتماعية التي تعيش في قاع



المدينة والطبقات الاجتماعية الأخرى التي امتلكت سلطة الثروة، وثروة السلطة، كما مثل من خلال موقعه الاعترافى العقل المدافع عن كل ما يمس العرب والدين الإسلامى والثقافة العربية.

ولقد تبلورت هذه الرؤية الشاملة فى كتبه التى وصلت عبر ذاكرة الأمة، وأهمها كتابة البيان والتبيين والحيوان ومجموع رسائله التى نشرت فى مجلدين ضمت أربعة أجزاء. ورسائل الجاحظ عديدة ومتباينة. ونقف فى عجلة عند أهم ألوان إنتاجه النثرى، واللون الأول هو المناظرة التى عقدها بين الكلب والديك وجرت بين النظام ومعبد. وقد شغلت هذه المناظرة شطرا عظيما من كتابه "الحيوان" وبدأت بما قاله معبد فى ذم الكلب وما قاله النظام فى مدحه، وكل من الرجلين يسوق رؤيته مؤيدة بمعارف العرب والأشعار وآى القرآن الكريم والمعارف اليونانية.

وهذه المناظرة مناظرة بين الشعوبية والعرب. أما الشعوبية فرمزهم الديك الذى يرى فى قراهم ومدنهم. وأما

العرب فرمزهم الكلب الذي لا يفارقهم في منازلهم ومراعيهم. وكان معبدا والنظام المعتزليين اسمان اختارهما الجاحظ ليقيم مناظرته. أما في حقيقة الأمر فليس هناك معبد ولا النظام، وإنما هناك الجاحظ بقدرته الرائعة على دراسة الموضوعات سواء اتصلت بالحيوان أو لم تتصل، وهناك العرب والشعبوية" ومن شاء الإطلاع على هذه المناظرة، فيمكن أن يطلع عليها في الحيوان الجزء الأول. وان يقرأ ما كتبه عنها شوقي ضيف في العصر العباسي الثاني ص ٥٩٦ / ٥٩٧ / ٥٩٨.

أما اللون الثاني فرسائله الإخوانية، وهي عديدة وتصور ما كان بينه وبين أعلام معاصريه من عواطف أو تواصل أو اختلاف ومن ذلك رسالته في استعطاف صديقه محمد بن عبد الملك الزيات الذي تشاغل عنه وتكرر له. وأغلب رسائله الرسائل الأدبية التي تمثل اللون الثالث في كتاباته الثرية. وكتبها في أغلب شئون عصره من المسائل الكلامية والأخلاق والسياسة، كما جعلها تتناول موضوعات أخرى مثل النبوة والإمامة وخلق القرآن، ومثل النماذج البشرية الأخرى كالبخلاء

والترك والمعلمين والقيان والمغنيين والسودان والبيضان  
والعرجان والبرصان والحولان، والعشيق والعشاق. ومن أمثلة  
احتجاجه للسودان قوله على لسانه:

"نحن أهول في الصدور وأملأ للعيون... كما أن الليل  
أهول من النهار. ودهم الخيل أبهى وأقوى. والبقر السود أحسن  
وأبهى وجلودها أثمن وأنفع والحر السود أثمن وأحسن وأقوى  
وسود الشاة أدسم ألبانا وأكثر زيدا... وكل جبل وكل حجر إذا  
كان أسود كان أصنّب صلابة، وأشدّ يبوسة، والأسد الأسود لا  
يقوم له شيء. وليس من التمر شيء أحلى حلاوة من الأسود  
ولأعم منفعة ولا أبقى على الدهر. والنخيل أقوى ما تكون إذا  
كانت سود الجنوع وأحسن الخضرة ما ضارع السواد.  
والإنسان أحسن ما يكون في العين مادام أسود الشعر، وكذلك  
شعورهم في الجنة وأكرم ما في الإنسان حدقتاه وهما سوداوان،  
وأكرم الكحل الإثم وهو أسود وأنفع ما في الإنسان له كبده"  
مجموع رسائل الجاحظ جـ ١ / ١٧٧.

والنثر القصصى الذى يتناول فيه الجاحظ تصوير  
الأشخاص والمواقف والمشاعر والعواطف هو اللون الرابع من  
كتابات النثرية وخير ما يمثله ما كتبه فى الحيوان جـ ٣/ ٣٤٣  
عن "القاضى والذباب" والقاضى هو عبد الله بن سواد القاضى  
بالبصرة، عرف بوقاره ورزاقته وحلمه وتزمتة وما بلغه من  
سيطرته الشديدة على نفسه وحركته، يجلس من الضحى حتى  
صلاة المغرب لا يتحرك كأنه عمود من أعمدة المسجد أو  
صخرة من الصخر، ويتخذ هذه الهيئة طوال أيام العام. هذا  
القاضى ذو البناء الضخم هاجمه الذباب الضعيف، وألح فى  
الهجوم والقاضى لا يتحرك وانتقل من أنفه إلى عينيه، ومد  
خرطومه فيهما، والقاضى يتحامل ثم يتململ، فيطير الذباب  
ليعود سريعا أشد مما كان، والقاضى يحاول أن يتماسك إلى أن  
آذاه الذباب فنقد صبره وذب عن عينيه وعيون الجالسين أمامه  
تلاحظه، فطار الذباب، ثم عاد وهكذا وهنا خرج القاضى عن  
وقاره المألوف وذب بطرف كفه، وتكررت هذه الحركة من  
الطرفين وأعين الناظرين تنتظر تعليقا من القاضى الذى بدأ

يبين قوة الذباب وإحاحه، ويعترف بضعفه أمام أضعف مخلوقات الله كما يعترف بهزيمة الذباب له، وأن القاضى لا يختلف عن بنى جنسه "وإن يسلبهم الذباب شيئاً لا يستتقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب" ﷺ.

## رسالة التربيع والتلويز

أشهر رسائل الجاحظ، وأكثرها هجاء وسخرية، بناها على المفارقة في صفات الجسد، وفي صفات العقل، جمعت خلاصة فكره وعلمه بتقافات متعددة كتبها في أواخر عمره بعد كتابه الضخم "الحيوان" تناول فيها شخصية واحدة معروفة هي شخصية أحمد بن عبد الوهاب أحد أصحاب محمد بن عبد الملك الزيات، جعلها نموذجا أدبيا سما بها من الواقع إلى أفلق الإنسانية بما وفره لها من أساليب التصوير الأدبي. كان أحمد بن عبد الوهاب حسودا مدعيا فضل العلم والمعرفة، ومدعيا بسطة الجسم وجمال الهيئة، متطاولا على أهل الفضل والمعرفة، وهو خلو من كل هذه الصفات التي يدعيها في نفسه، لذلك بدأ الجاحظ كتابة هذه الرسالة بما يشير إلى ذلك واصفا إياه بأنه "يعد أسماء الكتب ولا يفهم معانيها، ويجسد العلماء من غير أن يتعلق فيهم بسبب، وليس في يده من جميع الآداب إلا الانتحال لاسم الأدب".

وفكرة المفارقة التي بنى عليها الجاحظ رسالته تتصرف إلى المفارقة في صفات الجسد، والمفارقة في صفات العقل وقدراته. أما المفارقة الأولى: "كان أحمد بن عبد الوهاب مفرط القصر، ويدعى أنه مفرط الطول وكان مربعا وتحسبه لسعة جفرتة (جوف الصدر) واستفاضة خاصرته مدورا، وكان جعد الأطراف قصير الأصابع وهو في ذلك يدعى السباطة والرشاقة، وأنه عتيق الوجه، أخمص (ضامر) البطن، معتدل القامة، تام العظم، وكان طويل الظهر، قصير عظم الفخذ، وهو مع قصر عظم ساقه يدعى أنه طويل الباد (باطن الفخذ) رفيع العماد، عادي القامة، عظيم الهامة، قد أعطى البسطة في الجسم والسعة في العلم، وكان كبير السن متقدم الميلاد، وهو يدعى أنه معتدل الشباب حديث الميلاد".

في هذا الوصف يركز الجاحظ على المظهر المادي الخارجي لجسم أحمد بن عبد الوهاب ويرصد مفارقاته: فهو شديد القصر، ويدعى أنه شديد الطول، وهو مربع وتحسبه مدورا، وأطرافه مكتنزة وأصابعه كأصابع الحيوان شديدة

القصر، وتارة هو طويل الظهر قصير عظم الفخذ، وهو متعاطف في السن، ويدعى أنه معتدل الشباب حديث الميلاد.

وتصوير الجاحظ يشبه التصوير المعاصر الذي ينهض به فن الكاريكاتير الذي يعتمد على تضخيم عضو أو أكثر من أعضاء الجسم للإشارة إلى عيوب أخلاقية أو نفسية، ولإثارة السخرية ومن الواضح أن الجاحظ يعتمد على فكرة الطول والقصر والتربيع والتدوير يستمد منهما كل ما يمكن من مفارقات ومناقضات. وفي هذا ما يجعلنا نفهم لماذا سميت الرسالة باسم التربيع والتدوير وبنائها الجاحظ على هذه الفكرة التي استعارها من فكرة الأوساط اليونانية المعروفة في الأخلاق.

أما المفارقة الثانية فتعتمد على السخرية من عقل أحمد بن عبد الوهاب وجهله، وعجزه أمام فيض من الأسئلة التاريخية والجغرافية والفلسفية والعقائدية والاجتماعية والرياضية، وهو فيض أوسع من أن يحتمله عقل هذا المهجو استخدم فيه الجاحظ قدراته الهائلة على الجدل والاحتجاج للشيء وزمه، والمقابلة



بين المهجو وبين اشياء أخرى كالمقابلة بينه وبين القمر وهى  
مقابلة ساخرة يعبث فيها به وهو عبث يستخرجه من التناقض  
بين قبحة الحقيقى وحسنه الذى ادعاه. يقول الجاحظ:

يا قعيد الفلك كيف امسيت؟ حدثنى كيف رأيت الطوفان؟  
ومتى كان سيل العرم؟ ومتى تبلبلت الألسن؟ وما حبس غواب  
نوح؟ وكم لبثتم فى السفينة؟ ومذ كم ظهرت الجبال ونضب  
الماء عن النجف؟ وأى هذه الأدوية أقدم: أنهر بلخ أم النيل أم  
الفرات أم دجلة أم جيحان أم سيحان؟ وخبرنى عن هرمس أهو  
إدريس؟ وعن أرميا أهو الخضر؟ وعن يحيى بن زكريا أهو  
إيليا؟ وعن ذى القرنين أهو الإسكندر؟ وخبرنى عن قحطان  
العابر هو أم لاسماعيل؟ وعن قضاة ألمعد بن عدنان أم لملك  
من حمير؟ وما القول فى هاروت وماروت؟ وما عداوة ما بين  
الديك والغراب؟ وخبرنى كيف كان أصل الماء فى ابتدائه فى  
أول ما أفرغ فى إنائه.. أكان بحرا أجاا استحال عذبا زلالا أم  
كان زلالا عذبا استحال بحرا.. وكيف طمع - جعلت فداك -  
الدهرى فى مسألة البيضة والدجاجة مع تقادم ميلادك ومرور

الأشياء على بدنك وكيف كان بدء أمر البد في الهند وعبادة الأصنام في الأمم؟ وخبرني ما عنقاء مغرب وما أبوها وما أمها؟ وفيك أمران غريبان وشاهدان بديعان: جواز الكون والفساد عليك، وتعاور النقصان والزيادة إياك، جوهرك فلكي وتركيبك أرضي، ففبك طول البقاء، ومعك دليل الفناء. فأنت علة للمتضاد وسبب للمتناقى. جعلت فداك قد شاهدت الإنس مذ خلقوا، ورأيت الجن قبل أن يحتجوا.. وشهدت العلل وهي تولد والأسباب وهي تصنع... خبرني ما السحر وما الطلسم؟ وما صداقة ما بين الخنفساء والعقرب؟ ولم ملح الحمض؟ ولم طوقت الحمامة؟ وما بال السواد يصبغ ولا ينصبغ والبياض ينصبغ ولا يصبغ. ولولا أنك - جعلت فداك - مسئول في كل زمان، والغاية في كل دهر لما أفردتك بهذا الكتاب، ولما أطمعت نفسي في الجواب.

## ثانياً: الرسائل الديوانية

### للدیوان:

حينما أفاء الله على العرب بالذهب والفضة والجواهر، وحصاد الأرض وخراج البلاد المفتوحة، كان لابد أن يفكروا فى آلية تنظم هذا المال الوفير دخولا وخروجاً أى كيفية تحصيله، وكيفية تدبيره وانفاقه، ولم يكن للعرب عهد بمثل هذه الآلية التى تسوس المال، ففكر الخليفة العادل عمر بن الخطاب فى هذا النظام الذى يضبط تنفيذ سياسة الدولة والسيطرة على مواردها ووجوه الإنفاق فيها، فاستعان بخبرة منقولة من بلد كان صاحب عهد قديم بالإدارة والتدبير، أقصد بلد الفرس الذين صار أغلبهم مسلمين، وكانت هذه الخبرة المنقولة هى ما عرف بالديوان.

فقد كان بالمدينة أحد كبار الفرس الذى بادر إلى الخليفة عمر قائلاً: "يا أمير المؤمنين إن للأكاسرة شيئاً يسمونه ديواناً جميع دخلهم وخرجهم مضبوط فيه لا يشذ منه شىء، وأهل العطاء مرتبون فيه مراتب لا يتطرق عليها خلل" فبادر عمر

إلى الأخذ بهذا النظام وجعل العمال القاطمين عليه من الفرس الذين كانوا يقومون بهذا العمل - وهو جمع الخراج - في دولة الفرس الساسانيين. واستمر الديوان على هذا النحو فارسياً إلى ان جاء عبد الملك بن مروان فأمر بتعريب الدواوين في بلاد العراق وفارس، وفي بلاد الشام ومصر إذ كانت رومانية.

وتوسعت الدواوين في الدولة الأموية، فبالإضافة إلى ديوان الخراج، صار هناك ديوان الرسائل، وديوان الخاتم، ثم ازدادت هذه الدواوين في العصر العباسي الأول والثاني، وتعددت أولاً لسيطرة الفرس على نظام الحكم، واتساع شئون الحياة وتعقدتها. وصار في كل ولاية من ولايات الدولة المترامية الأطراف ديوان للخراج. وتصيب هذه الدواوين في ديوان عام ببغداد اسمه ديوان الزمام أو بيت المال. وديوان الرسائل وديوان الخاتم، وديوان الرسائل يقوم على تسطير ما يراه الخليفة ثم يختم من ديوان الخاتم، وبعدها يرسل إلى الجهة المقصودة. ومع هذه الدواوين كان هناك ديوان التوقيع وهو الخاص بالنظر في المظالم وشكاوى الناس. وكان الخلفاء

يوقعون بعبارة موجزة بالنظر في المظالم وشكاوى الناس.  
وكان الخلفاء يوقعون بعبارة موجزة لذا عرف بهذا الاسم.

وكان ديوان الخبر من الدواوين المعروفة فى العصر  
العباسى يقوم عليه عامل عرف بصاحب الخبر، ومهمة هذا  
الديوان معرفة أخبار الولايات وما يحدث فيها من اضطراب أو  
استقرار أو نقص أو زيادة فى حاجات الناس وما يرتبط بذلك  
من الاحتكار والاستغلال وزيادة الأسعار وكان لهذا الديوان  
عيونه المبنوثة فى كل ولاية، تقوم على تجميع الأخبار  
 وإرسالها إلى صاحب الخبر فى بغداد تمهيدا لرفعها إلى الخليفة  
أو الوزير الذى يفوضه الخليفة، وقد أدى نشاط هذا الديوان إلى  
الاهتمام بنظام البريد الذى يحمل الرسائل من بلد إلى بلد، وكان  
هناك رسل موقوفون على حمل تلك الأخبار والرسائل فى  
سرعة شديدة على خيل مضمرة توجد فى أماكن عديدة على  
الطرق الممتدة من الولايات إلى بغداد.

ولأهمية الدواوين - بوصفها عصب نظام الدولة - فقد  
تنافس على الوصول إليها الناس، وازدهرت الكتابة لذلك،

وجذبت العقول إليها، فراحت تتزود بما ينبغي لطالب هذا المنصب أن يتزود به من الثقافة، وأدرك القائمون على هذه الدواوين روح المنافسة بين طلاب هذه المناصب، فراحوا يخضعونهم لنظام دقيق في الاختبار، واستكمالا لهذه الحلقة ألف كثير من الكتاب كتباً تؤهل الشباب لتجاوز اختبار الديوان، ومن هؤلاء ابن قتيبة وكتابه "أدب الكاتب".

ويهمنا بالطبع من الحديث عن الديوان في هذه العجالة ارتباطه بنظام الدولة وتطوره من البسيط إلى الأعدق، وانتشاره وازدهاره، وكيف أن هذا النظام الذي صار عربياً في أواخر الدولة الأموية جذب إليه الموالى من العجم فأتقنوا العربية كأهلها طمعا في حيازة هذا المنصب، كما يهمننا أن نقف عند ديوان واحد فقط هو ديوان الرسائل الذي ازدهرت فيه الرسائل الديوانية.

#### بـالرسائل الديوانية:

وهي كما قدمنا من قبل كانت تصدر معبرة عن وجهة النظر الرسمية مترجمة ما يريده ولاة الأمر من إرشاد أو

توجيه أو تحذير وموجهة إلى الولاة أو القضاة أو القواد. وهى بذلك ذات قيمة تاريخية إذ تسجل الأحداث التاريخية والمواقع الحربية وأسماء الحكام والقواد والقضاة كما تصور ألوان الحياة السياسية، وما كانت تعتمل به من صراع. هذا مع قيمتها الأدبية إذ تصور تطور لون من ألوان الكتابة النثرية لأن هذه الرسائل كان يقوم عليها كتاب محترفون فى كل عصر كعبد الحميد الكاتب فى العصر الأموى، وسهل بن هارون وابن المقفع وأحمد بن يوسف وعمرو بن مسعدة ومحمد بن عبد الملك الزيات وإبراهيم بن العباس الصولى والصاحب بن عباد وأبو الفضل بن العميد وأبو اسحاق الصابى فى العصر العباسى الأول والثانى.

ومن نماذج الرسائل الديوانية فى العصر العباسى الأول ما طلبه المنصور من كاتبه مسعد بن سعد بن صول القائم على ديوان الرسائل أن يكتب فى تعظيم الإسلام ليوجه الرسالة إلى اهل الجزيرة بالإعذار والإنذار فقال:

"الحمد لله الذى عظم الإسلام واختاره وأوضحه وأناره وأعزه وشرفه وأكمّله وتممه وفضله وأعزه ورفعته وجعله دينه الذى أحبه واجتباها واستخلصه وأرتضاه واختاره واصطفاه وجعله الدين الذى تعتد به ملائكته وأرسل بالدعاء إليه أنبياءه وهدى له من أراد إكرامه وإسعاده من خلقه فقال جل من قائل: ﴿إِن الدّين عند الله الإسلام﴾ وقال جل وعلا: "ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه" وقال: ﴿مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلِ﴾ فبهذا الإسلام والدخول فيه والعلم به وأداء شرائعه والقيام بمفروضاته وصلت ملائكته ورسله إلى رضوان الله ورحمته، وجواره فى جنته وبه تحرزوا من غضبه وعقوبته، وأمنوا نكال عذابه وسطوته".

وهناك نموذج آخر من الكتابة النثرية فى عصر المأمون هذا النموذج وصية من الأب لابنه الذى تولى ولاية الرقة فى عهد المأمون. هذا الموصى الكاتب هو الوالى والقائد (قائد جيش المأمون ضد الأمين) وقد أمر المأمون بنسخ هذه الوصية



وتعميمها على كل الولاة فصارت نموذجا للرسالة التي احتوت  
آداب الحكم وقواعد العدالة والأخلاق.

يقول طاهر بن الحسين:

"أعلم أنك جعلت بولايتك خازنا وحافظا وراعيًا، وإنما  
سمى أهل عمالك رعيته لأنك راعيهم وقيمهم تأخذ منهم ما  
أعطوك من غنومهم ومقدرتهم وتتفقه في قوام أمرهم وصلاحهم  
وتقويم أودهم، فاستعمل عليهم في كور عمالك ذوى الرأى  
والتدبير والتجربة والخبرة بالعمل والعلم بالرياسة والعفاف.  
ووسع عليهم فى الرزق فإن ذلك من الحقوق اللازمة لك فيما  
تقلدت وأسند عليك، ولا يشغلنك عنه شاغل، ولا يصرفنك عنه  
صارف، فإنك متى آثرته وقمت فيه بالواجب استدعيت به  
زيادة النعمة من ربك وحسن الأحدثة فى عمالك واحترزت  
النصيحة من رعيته وأعنت على الصلاح فدرت الخيرات  
ببيلدك وفشت العمارة بناحيتك، وظهر الخصب فى كورك فكثرت  
خراجك وتوفرت أموالك وقويت بذلك على ارتباط جنودك

وإرضاء العامة بإفاضة العطاء فيهم عن نفسك وكنت محمود  
السياسة مرضى العدل.

واستعمل الحزم في كل ما أردت، وياشر بعد عون الله  
بالقوة وأكثر استخارة ربك في جميع أمورك وافرغ من عمل  
يومك ولا تؤخره لغدك، وأكثر مباشرته بنفسك، فإن لغد أموراً  
وحوادث تلهيك عن عمل يومك الذي أخرت. واعلم أن اليوم إذا  
مضى ذهب بما فيه، فإذا أخرت عمله اجتمع عليك أمر يومين  
فشغلك ذلك حتى تعرض عنه، فإذا أمضيت لكل يوم عمله  
أرحت نفسك وبدنك وأحكمت أمور سلطانك".

ومن الملاحظ على الرسائل الديوانية السابقة أن كتابها لم  
يحرصوا على السجع، ولا اصطنعوه، وأن ما وقع منه في  
النثر وقع عفواً، واعتمدوا - بدلاً منه - على الدقة في التعبير  
وتوازن العبارات، وظل النثر في هذه الرسائل مرسلًا، يشيع  
فيه أحياناً الازدواج. وبدأ السجع يدخل إلى الرسائل الديوانية  
شيئاً فشيئاً إلى أن ظهر واضحاً جلياً لدى كتاب الرسائل  
الديوانية والأخوانية في القرن الرابع الهجري. ويمكن أن نقف

عند أحد أعلام هذا اللون من الكتابة في هذا القرن هو أبو  
الفضل بن العميد.

ولم يكن ابن العميد - أبو الفضل محمد بن الحسين - كاتباً  
فقط بل شاعر معروف جمع في ثقافته بين مشارب شتى مثل  
علوم الدين والعلوم العقلية الفلسفة والمنطق وعلوم أخرى  
كالهندسة والرياضيات. استوزره ركن الدولة بن بويه وعرف  
بحسن السياسة والتدبير في الحكم. ولقب بالأستاذ الرئيس وكتب  
الرسائل الديوانية والإخوانية. كتب إلى رجل من القادة اسمه  
ابن بلكا يحذره من الخروج على ركن الدولة رسالة ظهرت فيها  
ثقافته الواسعة وجمال أسلوبه يقول:

كتابى وأنا مترجح بين طمع فيك ويأس منك، وإقبال عليك  
وإعراض عنك، فإنك تدل بسابق حرمة، وتمت بسالف خدمة  
أيسرها يوجب رعاية، ويقتضى محافظة وعناية، ثم تشفعهما  
بحادث غلول وخيانة، وتتبعهما بأنف خلاف ومعصية، وأدنى  
ذلك يحبط أعمالك، ويمحق كل ما يرمى لك. ولا جرم أنى  
وقفت بين ميل إليك أقدم رجلاً لصدمك، وأخرى عن قصدك،

وابسط يدا لاصطلامك واجتياحك، وأثنى ثانية لاستبقائك  
واستصلاحك. فقد يغرب العقل ثم يؤوب، ويعزب اللب ثم  
يثوب، ويذهب الحزم ثم يعود ويفسد العزم ثم يصلح، ويضع  
الرأس ثم يستدرك، ويسكر المرء ثم يصحو، ويكدر الماء ثم  
يصفو. وكل ضيقة إلى رخاء، وكل غمرة فإلى جلاء.

وكما أنك أتيت من إساءتك بما لم يحتسبه أولياؤك، فلا  
بدع أن تأتي من إحسانك بما لا ترتقبه أعداؤك، وكما استمرت  
بك الغفلة حتى ركبت ما ركبت، واخترت ما اخترت، فلا  
عجب أن تنتبه انتباهة تبصر فيها قبح ما صنعت وسوء ما  
أثرت، وسأقيم على رسمى فى الإبقاء والمماثلة ما صلح،  
وعلى الاستيناء والمطاولة ما أمكن، طمعا فى إنباتك وتحكيما  
لحسن الظن بك، فلست أعدم فيما أظاهره من أذار، وأردفه  
من إنذار، احتجاجا عليك، واستدراارا لك، فإن يشأ الله يرشدك  
ويأخذ بك إلى حظك ويسددك، فإنه على كل شىء قدير  
وبالإجابة جدير.

وزعمت أنك في طرف من الطاعة بعد أن كنت متوسطها  
وإذا كنت كذلك فقد عرفت حالها، وحلبت شطريها. كيف  
وجدت ما زلت عنه؟ وكيف تجد ما صرت إليه؟ ألام تكن من  
الأول في ظل ظليل، ونسيم عليل، وريح بليل، وهواء غذى  
وماء روى، ومهاد وطى وركن ركين، ومكان مكين، وحصن  
حصين، يقيك المتالف، ويؤمنك المخاوف، ويكفك من نوائب  
الزمان، ويحفظك من طوارق الحدثنان؟ عززت به بعد الذلة،  
وكثرت به بعد القلة، وارتفعت بعد الضعفة، وأيسرت بعد  
العسرة، وأثريت بعد المتربة، واتسعت بعد الضيعة ..... وما  
استفدت حين أخرجت من الطاعة نفسك، ونفضت منها كفاك،  
وغمست في خلافا يدك، وما الذى أظلك بعد انحسار ظلها  
عناك؟ أظل نو ثلاث شعب، لا ظليل ولا يغنى عن اللهب؟ قل  
نعم كذلك، فهو والله أكثف ظلاله فى العاجلة وأروحها فى  
الآجلة. إن أقمت على المحايدة والعنود، ووقفت على المشاققة  
والجحود ... تأمل حالك وقد بلغت هذا الفصل من كتابي  
فستكرها، والمس جسديك وانظر هل يحس؟ وأجسس عرقك

هل تتبض؟ وفتش ما حنا عليك هل تجد في عرضها قلبك؟  
وهل بصدرك أن تظفر بفوت صريح أو موت مريح؟ ثم قس  
غائب أمرك بشاهده وآخر شأنك بأوله". يتيمة  
الدهر/ج-٣/١٤١/١٤٢.

يقول الثعالبي صاحب اليتيمة موضعاً مكانة ابن العميد في  
فن الكتابة في عصره "هو عين المشرق... وأوحد العصر في  
الكتابة وجميع أدوات الرياسة وآلات الوزارة. والضرب في  
الآداب بالسهام الفائزة، والأخذ من العلوم بالأطراف القوية،  
وينتهي إليه في الإشارة بالفصاحة والبراعة مع حسن الترسل  
وجزالة الألفاظ وسلاستها إلى براعة المعاني ونفاستها، وما  
أحسن وما أصدق ما قال له الصاحب وقد سأله عن بغداد عند  
منصرفه عنها: بغداد في البلاد كالأستاذ في العباد. وكان يقال:  
بدئت الكتابة بعبد الحميد وختمت بابن العميد".

ومن الواضح في النص السابق لابن العميد أنه يقصد إلى  
توافر السجع في نهايات المقاطع والجمل، وإلى توافر البديع  
بكل ألوانه في لغة النص، ويشيع عنده في هذا النص من البديع

الجناس والطباق اللذان يعتمد عليهما فى تصوير المعنى المراد،  
وتوفير الإيقاع المناسب له. وهذه الرسالة الديوانية من رسائل  
ابن العميد مثال واضح على زخرفة الكاتب ولعل ذلك يرد إلى  
أنه قد تأثر فى صناعته بصناعة السجاد فى إقليمه (بلاد  
فارس). إذ يعانى فى كل لفظة ما يعانىه صانع السجاد فى كل  
خيطة. وقد اعتاد كتاب الدواوين أن يطيلوا فى العبارة وأن يقع  
السجع فى نهايات هذه العبارات، بالإضافة إلى وشى البديع  
وجماله أما ابن العميد فلم يكن يميل فى أسلوبه إلى هذه  
العبارات الطويلة وما يقع بينها من سجع، فقد كان يعمد إلى  
تقصير عبارته. وهذا التقصير من أهم الفروق بين سجعه  
وسجع أصحاب أو كتاب الدواوين من قبله. وقد نظر فرأى  
نفسه مضطرا فى أحوال كثيرة إلى عبارات طويلة. وراح  
يوفق بين رغبته فى تقصير العبارة وبين طولها عند الآخرين،  
وذلك بأن يوازن بين كل لفظة وقرينتها فى العبارتين  
المتجاورتين، وذلك ليختصر الزمن الذى تنتظره الأذان فى  
سماع العبارات المسجوعة. ومثاله ما ورد فى نصه السابق: لا

جرم أنى وقفنت بين ميل إليك / وميل عليك / أقدم رجلاً لصدك /  
وأؤخر أخرى عن قصدك."

فلو نظرت إلى ما ورد فى هذا المثال لوجدت ابن العميد  
يعمد عمداً إلى الموازنة بين الكلمات فى هذه العبارة الطويلة،  
وجعل هذه الموازنة تتضمن سجعات قصيرة داخلية، بالإضافة  
إلى السجعات الطويلة إلى جانب هذا التقسيم اعتمد ابن العميد  
على المقابلة الصريحة والجناس وأكثر منها، واستغلها  
استغلالاً كبيراً فى رسم السلم الإيقاعى المعبر عن المعنى كما  
نرى بين "... أنى وقفنت بين ميل إليك / وميل عليك" وقوله "وأنا  
متأرجح بين طمع فيك / ويأس منك / وإقبال عليك / وإعواض  
عك". انظر الفن ومذاهبه فى النثر العربى.



### المصادر والمراجع

١. الأمدى : الموازنة/ تحقيق السيد أحمد صقر/ دار المعارف/ مصر/ ١٩٦١.
٢. ابن حزم : جمهرة الأنساب/ دار الكتب/ القاهرة.
٢. ابن الأثير : المنل السائر/ تحقيق الحوفى وطبائنة/ القاهرة/ ١٩٦٢/٥٩.
٤. ابن خلكان : وفيات الأعيان/ طبعة باريس/ ١٨٣٨.
٥. ابن خلدون : المقدمة/ مكتبة نهضة مصر/ القاهرة/ ١٩٣٦.
٦. ابن رشيقي : العمدة/ محيى الدين عبد الحميد/ دار الجيل/ بيروت.
٧. ابن طباطبا : عيار الشعر/ محمد زغول سلام/ منشأة المعارف/ الإسكندرية.
٨. ابن قتيبة : الشعر والشعراء/ أحمد محمد شاكر/ دار المعارف/ ١٩٦٧.
٩. ابن المعتز : البديع/ تحقيق كرانسكوفسكى/ لندن/ ١٩٣٥.
١٠. ابن عبد ربه : المقدم الفريد/ لجنة التأليف والترجمة والنشر/ القاهرة/ ١٩٤٠.
١١. ابن العديم : الإتيصاف والتحرى فى دفع الظلم والتجرى عن أبى العلاء المعرى/ المجمع العلمى بدمشق/ ١٣٤٠هـ.
١٢. أبو تمام : الديوان/ شرح الخطيب التبريزى/ تحقيق محمد عبده عزام/ دار المعارف/ القاهرة/ ١٩٥٧.
١٢. أبو الفرج : الأغاني/ دار الكتب المصرية/ القاهرة.
١٤. أبو العلاء : سقط الزند/ حامد عبد المجيد وآخرون.

١٥. أبو نواس : الديوان/ تحقيق عبد المجيد الغزالي/ بيروت.
١٦. أبو العتاهية : الديوان/ تحقيق شكري فيصل/ المجمع العلمي/ دمشق.
١٧. أحمد أمين : فجر الإسلام/ النهضة المصرية/ القاهرة.
١٨. أحمد الشايب : ضحى الإسلام أبحاث ومقالات/ النهضة المصرية/ القاهرة.
١٩. بشار : الديوان/ شرح محمد الطاهر بن حاتر/ تونس/ ١٩٦٤.
٢٠. الطالبي : اليتيمة/ تحقيق محيي الدين عبد الحميد/ مطبعة السعادة/ القاهرة/ ١٩٥٦.
٢١. الجاحظ : الحيوان/ عبد السلام هارون/ مكتبة الخانجي/ القاهرة.
- البيان والتبيين/ عبد السلام هارون/ مكتبة الخانجي/ القاهرة.
٢٢. خليل أبو ذياب : المعمار الفني للزوميات/ الدار العربية للتوزيع والنشر/ القاهرة.
٢٣. السري الرفاء : الديوان/ تحقيق ودراسة حبيب حسين الحسن/ دار الرشيد/ بغداد.
٢٤. شوقي ضيف : العصر العباسي الأول/ دار المعارف/ القاهرة.
٢٥. الشريف الرضي : الأمالي/ محمد أبو الفضل إبراهيم/ البياي الحلبي/ القاهرة/ ١٩٥٤.
٢٦. الصولي : أخبار أبي تمام/ تحقيق خليل عسكر/ المكتبة التجارية/ بيروت.

٢٧. طه إبراهيم : تاريخ النقد الأدبي عند العرب / المكتب السمودي / الرياض.
٢٨. طه حسين : مع المتنبي / دار المعارف / القاهرة.
٢٩. عبد الرحمن سنقي : قصة حياة أبي نواس / دار الهلال، القاهرة.
٣٠. العقاد : أبو نواس / دار الهلال / القاهرة.
٣١. المبرد : الكامل في اللغة والأدب / تحقيق أحمد محمد شاكر / الجابي الحلبي / القاهرة / ١٩٣٩.
٣٢. محمد خلف الله أحمد : دراسات في الأدب الإسلامي / لجنة التأليف والترجمة والنشر / القاهرة.
٣٣. المرزباني : الموشح / تحقيق علي محمد الجاوي / دار نهضة مصر / القاهرة / ١٩٥٦.
٣٤. مسلم بن الوليد : الديوان / تحقيق سامي الدهان / دار المعارف / مصر.
٣٥. يوسف خليف : حياة الشعر في الكوفة / المجلس الأعلى للفنون والآداب / مصر.
٣٦. ياقوت الحموي : معجم البلدان / مطبعة السعادة / القاهرة / ١٩٠٦.
٣٧. يوهان فك : العربية / ترجمة رمضان عبد التواب / الخاتجي / القاهرة.

## الفهرس

الصفحة	الموضوع
١	كلمة البدء
١	مقدمات تاريخية واجتماعية وثقافية
١	أولاً: المقدمة التاريخية
٩	ثانياً: الثقافات
٩	الثقافة الفارسية
١٣	الثقافة اليونانية
١٩	ثالثاً: الظواهر الاجتماعية:
١٩	السحرية
٣١	الزندقة
٤٠	الزهد: مفهومه وعوامل نشأته
٥٠	الشعر في القرن الثاني الهجرى
٥٠	١- بشار
٦٨	٢- أبو العتاهية
٩٥	٣- أبو نواس
١١٢	٤- مسلم بن الوليد
١٢٦	القرن الثالث
١٢٦	الشاعر أبو تمام
١٤٨	في القرن الرابع
١٤٨	المتنبى
-١٦٩-	النثر في العصر العباسى
-١٨٣-	فنون النثر

-٢٢٦-

### الفهرس

- ١٨٤- أولا: الرسالة  
-١٩٧- الج  
-٢٠٣- رسالة التربيـع والتدوير  
-٢٠٨- ثانيا: الرسائل الديوانية  
أ- الديوان  
-٢١١- ب- الرسائل الديوانية

دار الكتب [www.dar-alkotob.com](http://www.dar-alkotob.com)

دار الكتب [www.dar-alkotob.com](http://www.dar-alkotob.com)