



شعر الشَّنْفَرَى

دراسة أدبية من منظور لغوي

ابتسام حمزة العنبري

أستاذ الأدب المساعد - كلية التربية للبنات

جامعة الملك عبدالعزيز

مركز النشر العالمي

جامعة الملك عبد العزيز

ص ب : ٨٠٢٠٠ - جدة : ٢١٥٨٩

للإدارة العامة للشؤون

● الهيئة الإشرافية ●

رئيساً	أ.د. إسماعيل خليل كتبخانة
عضواً	أ.د. هشام عبدالله العباس
عضواً	د. أسعد عبدالرزاق عطية
عضواً	د. فايز أحمد حابس
عضواً	د. سوزان جميل فكهاني

العنوان البريدي : مركز البحوث بكلية الآداب والعلوم الإنسانية

ص.ب. ٨٠٢٠٢ جدة ٢١٥٨٩ هاتف : ٦٩٥٢٣٥٣ / فاكس : ٦٩٥١٧٣٢

ردمذ : ٢٨٢٩-١٦٥٨

رقم الإيداع : ١٦٢٣ / ١٤٢٧

مطابع جامعة الملك عبدالعزيز

تقديم

الحمد لله، نحمده على أن هياً لنا أسباب العلم النافع ، وأصلي وأسلم على من بعثه الله - عز وجل - معلماً للبشرية ، سيدنا محمد وعلى آله وصحابه أجمعين... وبعد

فإن من أهم واجبات عضو هيئة التدريس ، إلى جانب العملية التعليمية، الإسهام بفكره ، وإنتاجه الإبداعي في مجال اهتماماته وتخصصه العلمي ، فبذلك يكون قد خدم ذاته، وطلابه، ومجتمعه، وخدم المعرفة على حد سواء.

ومجال الأبحاث العلمية مجال خصب ، وميدان فسيح للعمل الجاد ، وللإنتاج العلمي المتخصص. فكلما كان العمل البحثي موضوعياً يعتمد على منهجية واضحة ، كلما كانت نتائجه مرضية ، يمكن الاستفادة منها في خدمة الجامعة والمجتمع بأسره.

ومن هذا المنطلق رأينا في مركز بحوث كلية الآداب والعلوم الإنسانية- بجامعة الملك عبدالعزيز - أن نؤطر هذه الجهود المبذولة من قبل الزملاء - أعضاء هيئة التدريس - في مجال البحوث العلمية ، وذلك بإصدار سلسلة علمية تحت مسمى " سلسلة أبحاث مركز بحوث كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبدالعزيز " .

وقد آلينا على أنفسنا المضي قدماً في هذا التوجه الحضاري العلمي ، لنبرز ما تنتجه قرائح السادة أعضاء هيئة التدريس من الجنسين بالكلية ، وغيرها من الكليات المناظرة في جامعات المملكة .

وها نحن نقدم عقداً من هذه العقود المناظرة المنظومة باسم « شعر الشنْفَري » والذي أجرته الزميلة الدكتورة ابتسام حمزة العنبري ، عضو هيئة التدريس بكلية التربة للبنات - جامعة الملك عبدالعزيز .

ونحن إذ نقدم للقارئ الكريم هذه السلسلة العلمية البحثية المحكمة ، فإننا نتوخى مقومات الأصالة ، والعمق ، والموضوعية ، في كل بحث ينشر في هذه السلسلة البحثية ، متطلعين إلى نقد بناء، واقتراحات هادفة، من أجل الارتقاء بهذه السلسلة إلى الأفضل إن شاء الله تعالى.

موقنين من أن جميع الزملاء، والزميلات سيكونون عوناً لنا في هذا المنحى ، من خلال أبحاثهم المتميزة .

والله ولي التوفيق ،،،.

مدير مركز بحوث

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

أ.د. إسماعيل بن خليل كتيبة

المستخلص

في هذه الدراسة، وضع شعر الشنفرى تحت مجهر البحث العلمي من منظور لغويّ ومنهجٍ وصفي، لنقف على سمات تراكيب الشاعر وخصائص تعبيراته الأدبيّة التي تبلورت على شكل قصيدة شعريّة. وقد سارت الدراسة في ثلاث مستويات: مستوى الموسيقى والتراكيب، والأساليب. والأحكام التي وصلت إليها الدراسة وخرجت بها أحكام نابغة من داخل شعر الشاعر لا مفروضة عليه ومستمدّة من واقع استعماله للغة لا من خارجه، فبعدت بذلك عن الإغراب في التّصوّر والتّعميم في النتائج. وقد أوضحت الدراسة أنّ الشاعر قد جعل من شعره " حرفاً وكلمة وتركيباً" ناطقاً رسمياً عنه ومعبراً عن شعوره وذاته هو، وإن مثلت ذاته أحياناً ذوات من هم حوله كما جعله معبراً عن واقع يعيشه — أو يحاول أن يتعايش معه — وأفكار يؤمن بها لذا تضمّن أسلوبه طائفتين عاليتين تسيران في نفس الاتجاه، إحداهما شعوريّة موحية والأخرى إخباريّة صادقة أو متخيّلة. والموسيقى وإن لم تكن همّ الشاعر الوحيد إلاّ أنّه استغلّ كافّة إمكاناتها — الصّوت المجرد، والتقسيم بأشكاله المختلفة، والتكرار بكلّ صورته — علاوة على الوعاء الخارجي المتمثّل في وزن القصيدة وقافيتها — في تحقيق التفاعل بينه وبين سامعه ولفت انتباهه لمضمون كلامه ومراميه. وقد سارت لغة الصّعاليك — والشنفرى يمثّل واحداً منهم — على قواعد اللّغة، فهم وإن قد خرجوا على قبائلهم اجتماعياً وعاطفياً وفنّياً إلاّ أنّهم لم يخرجوا " لغويّاً" عنهم.

اعتمد الشنفرى كثيراً على " الفعل " وزواج بين أزمنته ليعبر عن الحدث والحركة بكافّة أشكالها، ومختلف أوقاتها في الماضي والحاضر والمستقبل، كما

ربط هذه الأفعال ربطاً وثيقاً بذاته وشعوره، لذا فاق الماضي المضارع وفاق المضارع الأمر. وإن كان الشاعر قد استغلَّ الفعل للتعبير عن الحدث والحركة، فإنَّهُ سخر الأسماء للتعبير عن حقائق الأشياء والثوابت غير المتغيرة والتي يعجُّ بها العالم من حوله.

الحركة التي هي قوام حياة الشاعر وأهمّ مظهر لقوّته كانت سمة غالبية على أساليبه، فالتقديم والتأخير وعزل بعض العناصر عن التركيب بواسطة الحذف أو إضافتها عن طريق الزيادة والاعتراض وإجراء المقابلة بين المتضادات كلّها وسائل أحسن الشاعر استغلالها ليعبّر عن حركيّة المشاعر والمواقف والأفكار.

أتضح من البحث مدى التشابه بين "اللامية" وبقية شعر الشنفرى في السمات اللغوية والخصائص الأسلوبية، الأمر الذي يرجّح نسبة هذه القصيدة إليه، فهي جزء من لباسه الشعري الذي ترك عليه بصماته الخاصّة في تقليب اللّغة واستخدام إمكاناتها المختلفة في فنّه الشعري.

وخلاصة لذلك كلّ نقول : إنّ اللّغة بحروفها وكلماتها وتراكيبها وأساليبها كانت مبسّطة أمام وعي الشاعر فانتقى منها ما اتفق مع ذاته وموضوعه، وحقّق له أهدافه.

المقدمة

إنَّ علم البلاغة العربيَّة والذي يتناول جماليَّات التَّعبير الأدبيِّ في الكلام قد اكتسب في الغرب وجهًا جديدًا عُرِفَ باسم الأسلوب^(١)، وقد تعدَّدت تعريفات هذا العِلْم وتنوَّعت طرقه ومناهجه^(٢) وإن كانت هذه التَّعريفات والمناهج قد أجمعت على مفهوم مشترك للأسلوب يتلخَّص في أنَّه " الطَّريقة المتميِّزة للتَّعبير اللُّغوي، مع ملاحظة مهمَّة وهي أنَّ هذا التَّمييز يدلُّنا على كلِّ ما يحمله الشَّعر من معانٍ أو عواطف أو أخيلة^(٣) .

ويؤثر معظم الدَّارسين إرجاع مقولة الأسلوب إلى التَّففيذ الفردي للغة، أي إلى مجال الكلام والممارسة^(٤)، فاختيار الشَّاعر لأسلوب ما، أو لعبارة أو لكلمة دون غيرها عمليَّة داخلية في صميم البحث الأسلوبي وجوهره، حتَّى إنَّ عمليَّة الاختيار هذه قادت بعض الباحثين إلى تعريف الأسلوب بأنَّه اختيار وانتقاء^(٥) .

والأسلوب أو الأسلوبية علم يمثِّل جسرًا بين الأدب وعلم اللُّغة، أو بعبارة أخرى بين اللُّغة الفنيَّة التي تتحكَّم فيها الثَّوابت والمتغيِّرات فيما نسميه الشَّعور الفنيِّ أو الشَّعور الجمالي^(٦) . لذا ينبغي فهم الأسلوبية على أنَّها نظريَّة فرعيَّة

(١) صلاح فضل، علم الأسلوب: منشورات دار الجديدة، بيروت، ط١، ١٩٨٥ م، ص١٥٢ .

(٢) انظر: عدنان بن ذريل، النَّصِّ والأسلوبية بين النَّظريَّة والتَّطبيق: منشورات اتِّحاد الكُتَّاب العرب، دمشق، ٢٠٠٠ م .

(٣) شكري عياد، قراءة أسلوبيَّة لشعر حافظ إبراهيم: مجلَّة فصول، م١، ع٢، ١٩٨١ م .

(٤) صلاح فضل، علم الأسلوب وصلته بعلم اللُّغة: مجلَّة فصول، م٥، ع١، ١٩٨٤ م، ص٤٩ .

(٥) سعد مصلوح، الأسلوب دراسة لغويَّة إحصائيَّة: عالم الكُتب، القاهرة، ط٣، ١٩٩٢ م، ص٣٨ .

(٦) شكري محمَّد عياد، تجاهاات البحث الأسلوبي: دار العلوم، الرِّياض، ١٩٨٥ م، ص٢١١ .

في علم اللغة^(١).

ويهدف هذا العلم إلى تقديم صورة شاملة لأنواع المفردات والتراكيب، وما يختصّ به كلّ منها من دلالات^(٢)، وذلك باستخدام المنهج اللغويّ التحليلي الذي أثبت أنه أكثر الطرق أماناً وفعالية، وبه يتمكّن الناقد من الوصول إلى الخلفيات الجماليّة والوجدانيّة للنصّ، وذلك بشرح علاقاته الداخليّة والخارجيّة، وبيان أبعادها ودلالاتها المسيطرة على الموقف^(٣)، وإذا أحسن الناقد استعمال هذا المنهج فإنّه غالباً ما يصل إلى نتائج أكثر موضوعيّة وحياديّة؛ لأنّه في جوهره يعتمد على قيمٍ موضوعيّة ملموسة ومنزّهة عن كلّ الأغراض^(٤)، وعليه فقد أصبح الناقد في هذا العصر ناقدًا ولغويًا في وقت واحد^(٥)، وعليه أن يجنّد معرفته اللغويّة والتاريخيّة والنفسيّة لدعم قراءاته وصونها عن الانزلاق وراء التذوّق العشوائي^(٦)، ويحكم على الأسلوب بما هو داخله ونابع منه، لا بما يحفظ من أحكام جاهزة وعبارات وألفاظ مطاطيّة عائمة؛ إيماناً منه بأنّ الأسلوب ليس إلّا مجردّ مظهر لغويّ يحاول أن يقول شيئاً ولكنه لا يملك أن يقوله تماماً، حيث تبقى أطراف من المعاني وظلال من الأحاسيس الحائرة هائمة على وجهها

(١) بوند شبلنر، علم اللغة والدراسات الأدبيّة، ترجمة وتقديم وتعليق محمود جاد الربّ: الدار الفنيّة، ط١، ١٩٨٧م، ص: ٢٥ — ٣٩.

(٢) شكري محمد عياد، مدخل إلى علم الأسلوب: دار العلوم، الرياض، ١٩٨٢م، ص ٤٣.

(٣) ابتسام أحمد حمدان، الحذف والتقديم والتأخير في ديوان التّابغة الديباني: ١٩٩٢م، ص ٧٦-٧٧.

(٤) أحمد طاهر حسنين، المعجم الشعريّ عند حافظ إبراهيم: مجلة فصول، ١٩٨١م، ٢٤، ١٩٨١م.

(٥) شكري محمد عياد، مفهوم الأسلوب: مجلة فصول، ١٩٨٠م، ١٤، ١٩٨٠م.

(٦) يعني عياد، في معرفة النّصّ: دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط٣، ١٩٨٥م، ص: ١٩-٢٠.

حتى تتلمس ذهنًا مخصصًا يحتضن هذه الظلال^(١).

وهذا البحث دراسة أدبية من منظور لغوي لشعر الشنفرى، ومحاولة للتعرف على نظام اللغة الشعرية عنده، وطابعها الذي اتسمت به؛ للوقوف على استخداماته اللغوية الخاصة، وأساليبه في بناء تراكيبه، وما وراء هذه الاستخدامات والأساليب من عوامل نفسية اجتماعية؛ لنصل آخر المطاف إلى تحديد البصمة الخاصة به في شعره؛ إيمانًا منا بأن لكل شاعر أسلوبه الخاص في استخدام اللغة وتشكيل البناء الشعري للقصيدة.

كما يهدف البحث – ضمناً – إلى التحقق من صحة نسبة اللامية التي تردت بين الشنفرى وخلف الأحمر^(٢)، وترجيح هذه النسبة من عدمها؛ بالاعتماد على مقياس الخصائص اللغوية والسّمات الأسلوبية.

(١) رجاء عبيد، دراسة في لغة الشعر «رؤية نقدية»: منشأة المعارف، الإسكندرية، ص ١٧ .

(٢) نسبه أبو هلال العسكري إلى الشنفرى، انظر: [الصناعتين، تحقيق عليّ محمّد الجاوي ومحمّد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط ٢، ١٩٧١م، ج ١، ص ٦٢] . أمّا أبو عليّ القالي فنسبها إلى خلف، انظر [الأمازي، دار الكتاب العربي، بيروت، ج ١، ص ١٩٥] . أمّا من المُحدثين، فقد شكك الدكتور يوسف خليف في نسبتها إليه، انظر [الشعراء الصّعاليك في العصر الجاهلي، دار المعارف، مصر، ط ٤، ص: ١٧٩ – ١٨١]، وأكد هذه النسبة آخرون انظر [فضل بن عمّار العمّاري، خلف الأحمر الشّاعر العالم: مكتبة التوبة، الرياض، ط ١، ١٩٩٨م، ص ٢١٢] .

المستوى الأوّل : الموسيقى

الوزن والقافية عنصران أساسيان في القصيدة العربية "فالوزن" أعظم أركان حدّ الشعر، وأولاها به خصوصية، وهو مشتمل على القافية وجالب لها ضرورة^(١)، بل نستطيع أن نقول: إنها "عصب الشّكل الشعري"^(٢) في القصيدة العربية، وهما أساس التفريق بين الشعر والنثر^(٣).

ودراسة الموسيقى لأيّ نصّ شعريّ تقوم على دراسة موسيقاه الخارجية المتولّدة عن الوزن والقافية، وموسيقاه الداخليّة النّابعة من "التّوافق الموسيقي بين الكلمات ودلالاتها حيناً، أو بين الكلمات بعضها وبعض حيناً آخر"^(٤)، وتوفيق الشّاعر يتوقّف على مدى مناسبة الجرس في اللفظة الشعريّة واتّفاق نغمتها مع المعنى والموقف، ثمّ مدى توفيقه في استخدام القافية للقصيدة دون القافية الأخرى، بحيث تحقّق الانسجام بين الصّوت من جانب، والمعنى الذي عبّر عنه من جانب آخر^(٥).

(١) ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشّعر وآدابه ونقده: تحقيق محمّد محيي الدّين عبد الحميد، دار الجليل، بيروت - لبنان، ط٥، ١٩٨١م، ج١، ص١٣٤.

(٢) عزّ الدّين إسماعيل، الشّعر العربيّ المعاصر قضاياها وظواهره الفنّية والمعنوية: دار الفكر العربيّ، القاهرة، ط٣، ١٩٦٦م، ص٦٥.

(٣) الخفاجي، سرّ النّصاحة، شرح وتصحيح عبد المتعال الصّعيدي، مكتبة ومطبعة محمّد عليّ صبيح وأولاده، القاهرة، ١٩٦٩ م.

(٤) إبراهيم عبد الرّحمن محمّد، قضايا الشّعر في التّقد العربيّ: دار العودة، بيروت، ط٢، ١٩٨١م، ص٧١.

(٥) عبد الفتاح عبد المحسن الشّطيّ، شعراء إمارة الحيرة في العصر الجاهليّ: دار قباء للطباعة والتّشتر، القاهرة، ١٩٨٨، ص٤٤٦.

الموسيقى الخارجية (البحر)

ما وصل من شعر الشنفرى قليل في مجمله، حيث بلغ مائة وتسعين بيتاً^(*)، كاد يقتصر كله على بحر الطويل، حيث أقام عليه الشاعر خمس قصائد وست نطف ويتيمين، وقد بلغ مجموع أبيات هذا البحر مائة وخمسة وستين بيتاً، أي بنسبة اتجاه تقدّر بـ ٨٦,٨٤٪ أما بقية البحور فهي على الترتيب؛ الرجز حيث أقام عليه قصيدة واحدة عدد أبياتها أربعة عشر بيتاً، ثم الوافر أقام عليه نطفة ويتيمًا، وعدد أبياتها سبعة أبيات فقط، ثم المتقارب والكامل وقد ورد استخدام واحد لكل منهما في نثنتين مجموع أبياتها أربعة أبيات فقط.

وعلى الرغم من أنّ محاولة الربط بين الوزن الشعري والغرض محاولة قديمة أشار إليها أمثال حازم القرطاجني في قوله: "لمّا كانت أغراض الشعر شتى، وكان منها ما يقصد به الجدّ والرّصانة، ومنها ما يقصد به الهزل والرّساقفة، ومنها ما يقصد به البهاء والتّفخيم، وما يقصد به الصّغار والتّحقير؛ وجب أن تحاكي تلك المقاصد بما يناسبها من الأوزان ويجلّيها للنّفوس" (١)، ونادى بها بعض المُحدّثين^(٢)، واعتبروا الشعر ليس وزناً يمسّ الشّكل فقط، ولكنه يمسّ كذلك جوهره ولبّه، ويرتبط بمضمونه كما يرتبط بشكله^(٣). ورفضها بعض آخر؛ لأنّ فيها تجاهل لذاتية الشعراء وطرائقهم المختلفة

(*) ديوان الصعاليك، شرح يوسف شكري فرحات، طبعة ١، دار الجليل، بيروت، ١٩٩٢م. واسترشد بديوان الشنفرى، اعداد وتقديم طلال حرب، دار صادر، بيروت، ط ١، ١٩٩٦. وكذلك: عبدالعزيز الميمني، الطرائف الأدبية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٦م.

(١) مَبْهَاجُ الْبَلْغَاءِ وَسِرَاجُ الْأَدْبَاءِ، تقديم وتحقيق: محمد الحبيب بلحوجة، تونس، ١٩٦٦، ص ٢٦٦.

(٢) عبد الله الطيّب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها: دار الفكر، بيروت، ١٩٧٠م، ص ٣٢٢.

(٣) عثمان موافي، في نظرية الأدب من قضايا الشعر والنثر في التقدير العربي القديم: دار المعرفة الجامعية،

الإسكندرية، ط ٣، ج ١، ص ٩٤.

باختلاف أمزجتهم وقدراتهم الفنية^(١) واعتبروها مسألة تحتاج إلى نظر^(٢)، رغم كل ذلك إلا أننا قد نستطيع أن نلمح شيئاً من المواءمة بين المضامين الشعورية والفكرية والحياتية – إن صحَّ التعبير – وبين اختيار الشنفرى لهذا البحر "الطويل" المزدوج التفعيلة، والذي تتعدّد مقاطعه لتصل إلى ثمانية وعشرين مقطعاً^(٣)، ويمتاز – كما يقول الدكتور النويهي – بإيقاعه الهادئ والبطيء نسبياً، والذي يلائم العاطفة المعتدلة الممتزجة بقدر من التفكير والتأمل^(٤)، فهو صعلوك تائر على الحياة التي لفظته، وعلى المجتمع الذي رفضه، وهو في ثورته هذه يؤمن بأفكار ومثُل، ويتخذ لنفسه مبادئ وسلوكيات، ويعاني من أحزان وهموم؛ تزداد كل يوم قوّة ورسوخاً، ويزداد بذلك ضغطها على نفسه ونفسه، لذا كلّه مال إلى هذا البحر الطويل؛ علّه يجد في مقاطعه المتعدّدة طولاً تزيد به مساحة الرقعة التعبيرية، التي يمكنه من خلالها أن يفرغ ما بقلبه من همّ مبطن وحزن مغلف بالهدوء، وما بعقله من ذكرى مضت وفكرة خطرت.

القافية

إنَّ العربيّة لا يصحُّ شعرها بدون قافية؛ لأنّها لغة قياسية رنانة؛ ينبغي أن يُراعى فيها القياس والرنّة، وفيها من القوافي المنتاسبة ما يتعدّر وجود نظيره في سائر اللغات، ولا يسوغ أن تبرز عطلاً مع توافر ذلك الحليّ الشائق^(٥).

(١) عبد القادر الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام: جامعة اليرموك، ط ٢، ١٩٩٩، ص ٢٧٩.

(٢) ممدوح عبد الرّحمن، المؤثرات الإيقاعية في لغة الشعر: دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٤م، ص ٤٣.

(٣) محمد الهادي الطرابلسي، خصائص الأسلوب في الشوقيات: منشورات الجامعة التونسية، ص ٢٢.

(٤) محمد التويهي، الشعر الجاهليّ: الدار القومية، القاهرة، ج ١، ص ٦٠.

(٥) أحمد الشايب، في أصول التقد الأدبي: مكتبة النهضة المصرية، ط ١٠، ١٩٩٩م، ص ٣٢٥.

والصَّوت إمَّا أَنْ يَكُونَ مَجْهُورًا أَوْ مَهْمُوسًا. والصَّوت المَجْهُور هو صوت لغويّ يَصاحبه اهْتزاز الحبال الصَّوتية، أمَّا المَهْمُوس فلا تهتزّ معه الحبال الصوتية، إذ تنفجر هذه الحبال جانبًا وتنزوي في جانب المزمار، فلا تعترض سبيل النَّفس الخارج من الرئتين والمارّ في المزمار (١)، وعضلات البطن تشارك عمليّة النطق بشكل غير مباشر، إذ تتحكّم مع الحجاب الحاجز في الشّهيق والزفير الذي هو عامل أساسي في عمليّة النطق، كما تتحكّم العضلات التي بين ضلوع الصّدر في التّجويف الصّدرى، وبالتالي تتدخّل في حجم الرئتين وطول مدّة الشّهيق والزفير والتي بدورها تتحكّم في طول المجموعة (٢).

وقد بنى الشّاعر قوافيه على المَجْهُور من الأصوات وهي "الباء، والجيم، والراء، والعين، واللام، والميم، والنون، والياء" ولم يرد من المَهْمُوس إلاّ صوت "التاء، والفاء، والكاف، والهاء"، وعليه فإنّ مجموع الأبيات المَجْهُورة القافية بلغت مائة واثنين وعشرين بيتًا أي بنسبة ٦٤,٢١٪ والباقي على المَهْمُوس.

وبالإضافة لصفة الجهر الذي جاءت عليه قوافي الشنفرى فإنّ هذه الحروف تدلّ على صفة من صفات القوّة وهي الذلاقة أي حدّة اللسان وطلاقته (٣).

أمّا مجاري القوافي فهي مطلقة في جميع أشعاره تقريبًا، وغلب مجرى الضمّ عليها، حيث وردت على هذا المجرى المضموم خمس قصائد مجموع أبياتها مائة واثنان بيتًا، ثمّ مجرى الكسر حيث وردت عليه إحدى عشرة قصيدة وإن غلب على قصائد هذا المجرى القصر، حيث إنّها تنتمي جميعًا إلى فئة

(١) محمد عليّ الخولي، دراسات لغوية: دار العلوم للطباعة والنشر، ١٩٨٢م، ص ٤١.

(٢) محمد عليّ الخولي، معجم علم الأصوات: ط ١، ١٩٨٢م، ص: ١١١ - ١١٢.

(٣) عبد العزيز أحمد علام، عن علم التّجويد في ضوء الدّراسات الصّوتية الحديثة: ط ١، ١٩٩٠م، ص: ص:

النَّتْفِ إِلَّا وَاحِدَةً تَنْتَمِي إِلَى فِئَةِ الْقَصِيدِ بَلِغَ عِدَدِ أَبِيَاتِهَا تِسْعَةً وَعِشْرِينَ بَيْتًا، ثُمَّ مَجْرَى الْفَتْحَةِ الَّذِي وَرَدَتْ عَلَيْهِ ثَلَاثُ قِصَائِدٍ مَجْمُوعَ عِدَدِ أَبِيَاتِهَا ثَلَاثَةَ عَشْرِ بَيْتًا، وَاثْنَتَانِ مِنْهَا تَنْدَرِجُ تَحْتَ فِئَةِ النَّتْفِ.

مَمَّا سَبَقَ نَجِدُ أَنَّ قِوَافِي الشَّنْفَرَى قَدْ جَاءَتْ فِي أَغْلِبِهَا مَجْهُورَةٌ مَضْمُومَةٌ الْمَجْرَى وَمُطْلَقَةٌ، وَفِي الْجَهْرِ وَالضَّمِّ قُوَّةٌ؛ إِذِ الضَّمَّةُ تَحْتَاجُ إِلَى جَهْدٍ عَضَلِيٍّ كَبِيرٍ؛ لِأَنَّهَا تَنْتَكُونُ بِتَحْرُكٍ أَقْصَى اللِّسَانِ (١) وَهِيَ عَلَى مَسْتَوَى الْحَرَكَاتِ تَعَدُّ أَحَدًا مِنَ الْكُسْرَةِ وَالْفَتْحَةِ (٢)، وَالْقُوَّةُ هِيَ الْمَنْطِقُ الَّذِي آمَنَ بِهِ الصَّعَالِيكُ وَدَفَعْتَهُمْ إِلَيْهِ ظُرُوفَهُمْ، فَالْحَيَاةُ وَمُوَاجَهَةُ خَطَرِ الْفَنَاءِ فِي ظِلِّ الصَّحْرَاءِ يَسْتَدْعِي الْقُوَّةَ، وَالْحَقَّ الضَّائِعَ الَّذِي سَلَبْتَهُمْ إِيَّاهُ قِبَائِلُهُمْ لَا يُوْخِذُ إِلَّا بِالْقُوَّةِ، وَتَأْكِيدَ الْمُثَلِّ وَالْمَبَادِئِ الَّتِي آمَنُوا بِهَا يَسْتَدْعِي الْقُوَّةَ، كَمَا أَنَّ فِي الْإِطْلَاقِ حُرِّيَّةً يَبْحَثُ عَنْهَا الصَّعْلُوكُ، وَحَرَكَيةً يُمْكِنُ أَنْ تَسْتَوْعِبَ اضْطِرَابَ النَّفْسِ وَتَأْجِجَ الْمَشَاعِرِ، فَكَأَنَّ الْقِوَافِي دَقَّاتِ طَبُولٍ عَالِيَةٍ تَعْلُنُ عَنْ وُجُودِ هَذِهِ الْفِئَةِ مِنَ الْبَشَرِ، وَالَّتِي دَفَنْتْ وَهِيَ حَيَّةٌ خَارِجَ أَسْوَارِ الْقَبِيلَةِ، وَتَبْرَأُ مِنْهَا الْمَجْتَمَعُ؛ فَتَبْرَأَتْ هِيَ مِنْهُ، فَأَرَادَتْ أَنْ تَلْفِتَ بِالْقُوَّةِ وَالْجَهْرِ وَالْإِطْلَاقِ النَّظْرَ إِلَيْهَا؛ لِيَعْرِفَ الْجَمِيعُ أَنَّهَا مَا زَالَتْ حَيَّةً تَرْزُقُ، لَهَا نَمَطٌ حَيَاتِيٌّ وَأَفْكَارٌ وَسُلُوكِيَّاتٌ.

وَمِنَ الْقَضَايَا الْمُتَعَلِّقَةِ بِدِرَاسَةِ الْقَافِيَةِ عِنْدَ الشَّنْفَرَى مَا يَسْمَى بِالْتَّضْمِينِ، وَقَدْ عَرَّفَهُ الْأَقْدَمُونَ بِأَنَّهُ أَلَّا يَتِمَّ مَعْنَى الْبَيْتِ إِلَّا بِالَّذِي بَعْدَهُ. أَوْ هُوَ أَنْ تَتَعَلَّقَ قَافِيَةُ

(١) ممدوح عبد الرحمن، القيمة الوظيفية للصوائت «دراسة لغوية»: دار المعرفة الجامعية، مصر، ١٩٩٨م، ص ٨١.

(٢) مصطفى حركات، الصوتيات وعلم الفونولوجيا: المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، ط ١، ١٩٩٨م، ص ١٠٤.

البيت الأوّل بالبيت الثاني^(١)، وعدّه قدامة ابن جعفر^(٢) وابن رشيق^(٣) والقاضي التنّوخي^(٤) من عيوب ائتلاف المعنى والوزن وإن خالفهم آخرون في هذا الرأي، ومنهم ابن الأثير^(٥). ومن أمثلة ما ورد عند الشنفرى :

وغير عند الملقى ثم سائري	إذا احتملت رأسي وفي الرأس أكثرى
سمير الليلي مبسلاً بالجرائر	هنالك لا أرجو حياة تسرتي
بحسنى ولا في قربه متعلّ	وإنّي كفاني فقد من ليس جازياً
وأبيض أصليت وصفراء عيطل	ثلاثة أصحاب فؤاد مشيع
على رقّة أحفى ولا أتعلّ	فإمّا تريني كابنة الرمل ضاحياً
على مثل قلب السمع والحزم أنعل	فإنّي لمولى الصبر أجتاب بزّه

وهذه الظاهرة المتكرّرة في شعر الشنفرى لها أبعاد نفسية وفنية كبيرة، ولا يمكن أن تتفصل بحال من الأحوال عن البناء الشعريّ للقصيدة من جهة وطبيعة

(١) الخطيب التبريزي، الوافي في العروض والقوافي: تحقيق عمر يحيى وفخر الدّين قباوة، دمشق، دار الفكر، ١٩٧٩م، ص ٢٤٨.

(٢) نقد الشعر، تحقيق محمد عبد المنعم خفاحي، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة، ١٩٧٩م، ص ٢٠٩.

(٣) العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق محمد يحيى الدّين عبد الحميد، بيروت، دار الجليل، ج١، ص ١٧١.

(٤) كتاب القوافي، تقديم وتحقيق عمر الأسعد ويحيى الدّين رمضان، دار الإرشاد، بيروت، ط ١، ١٩٧٠م، ص ١٣٥.

(٥) المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانة، منشورات دار الرّفاعي، الرّياض، ١٩٨٤، ج٣، ص: ٢٣٦-٢٣٧.

الموقف الذي عاشه الشاعر لحظة القول من جهة أخرى، فالرغبة في السرد والشرح والتفصيل والفخر كلها دوافع قويّة، وعوامل ضاغطة؛ جعلت الشاعر ينفلت عن حدود البيت الذي تمثّل القافية نهاية له، فمساحة شعوره أكبر بكثير من مساحة البيت، وماذا يضيره لو خرج عن المألوف فنياً طالما أنه خرج وجدانياً وفكرياً وبيئياً عن العرف العام.

الموسيقى الداخليّة

العمل الأدبي مغامرة فردية داخل تنظيم الكلمات وتفاعلها من أجل أن يجعل الشاعر الموضوع المعبر عنه وطريقة التعبير نفسها شيئاً واحداً لا ينفصل (١).

وفي الشعر جوانب جماليّة كثيرة، أسرعها إلى نفوسنا ما فيه من جرس الألفاظ والانسجام في توالي المقاطع وتردّد بعضها بعد قدرٍ معيّن منها، وهذا كلّهُ هو ما نسمّيه بموسيقى الشعر (٢)، وهذه الموسيقى هي أهمّ العناصر الشعريّة (٣). لذا ونحن نسمع النغم الصوّتي تمتدّ تجربتنا إلى أكثر من مجرد السمع، إنّها تمتدّ لتسجّل أشكالاً بصريّة وعناصر حسيّة أخرى مختلفة (٤) يمكن أن تغني عن التصوير بالطرق البلاغيّة المعروفة كما يقول الدكتور أحمد الحوفي (٥)، إذ ممّا يستحسن في الكلام الشعريّ أن تواكب أصوات العبارات معانيها بانسجامها أو تناسبها مع المعاني، وبمحاكاتها للأحداث والمعاني التي

(١) مصطفى ناصف، دراسة الأدب العربيّ: دار الأندلس، بيروت، ط ٣، ١٩٨٣م، ص ١٩٢.

(٢) إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر: دار القلم للطباعة والنشر، بيروت — لبنان، ط ٤، ١٩٧٢م، ص ١٣.

(٣) عبد المنعم خفاجي، القصيدة العربيّة بين التطوّر والتّجديد: دار الجليل، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م، ص ٦٤.

(٤) عبد القادر الرباعي، الصّورة الفنّيّة في شعر أبي تمام: ص ٢٧٦.

(٥) محمّد حسن حسن جيل، أصوات اللّغة العربيّة دراسة نظريّة وتطبيقيّة: ط ٣، ص ٣٠٦.

تتناولها، أو بمراعاة إيقاع يناسب موضوعها ويضفي عليه قبولاً^(١).

ومن دراسة الموسيقى الداخلية ومصادرها عند الشاعر وجدنا ما يلي :

١ - التقسيم

ويُعرف بالتقطيع، وقد عرفه " ابن رشيق " بأنه : استقصاء الشاعر جميع أقسام ما بدأ به^(٢). وقد جاء التقسيم عند الشنفرى متمثلاً في مظهرين :

المظهر الأول : التزام نفس التركيب في أبيات متعدّدة من القصيدة الواحدة، سواء في صدر الأبيات أم في أعجازها، وله عدّة مظاهر عند الشاعر :

— التركيب مبدوء بأداة العطف " الواو " وأداة النفي " لا " :

ولا جبأ أكهى مرّب بعرسه يطالعا في شأنه كيف يفعل

ولا خرق هيق كأنّ فواده يظلّ به المكاء يعلو ويسفل

ولا خالف دارية متعزلٍ يروح ويغدو دهنًا يتكحل

— التركيب مبدوء بأداة العطف " الواو " وأداة النفي " ليس " :

ولست بمهيفٍ يُعشّي سوامه مجدعة سقبانها وهي بهل

ولست بعلّ شره دون خيره ألف إذا ما رعته أحتاج أعزل

ولست بمحيار الظلام إذا انتحت هدى الهوجل العسيف يهماء هوجل

وهذا التكرار للصيغ المتساوية في الوزن بهذا التعاقب والتسلسل يبرز الإلحاح

(١) أضواء على الأدب الحديث، دار المعارف، مصر، ١٩٨١، ص ١٧٧ .

(٢) ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر: ج-٢، ص ٢٠ .

على امتلاك هذه الصفات، ويربط أبيات القصيدة بعضها ببعض^(١).

— التركيب مبدوء بأداة الجرّ "رُبَّ" مع أداة العطف "الفاء" أو "الواو":

فـرُبُّ وادٍ نفرت حمامه

ورُبُّ خرق قطع فتامه

ورُبُّ قرن فصلت عظامه

ورُبُّ وادٍ جاوزت أعلامه

ورُبُّ شهرٍ عبرت أيامه

ورُبُّ قفر قد علت آكامه

ورُبُّ زقٍ شربت آثامه

ورُبُّ حيّ فرقنت سوامه

والتكرار هنا للإيقاع وقوالب البناء المتماثلة أنات تتردد، وزفرات تتوالى في بداية كل بيت ومطلعه، بل هي نشيج وعويل متقطع يعلن عن إحساس الشاعر بالمرارة، ويعبر عن ذروة حالات الألم، وكما أنّ الألم ثابت لا يزول ولا تخفّ حدته، فكذلك النغمة الموصلة ثابتة لا تتبدّل، وبذلك يصبح التكرار وسيلة لإثراء الموقف النفسي، وحشد المشاعر والأحاسيس.

(١) شفيح السيد، أسلوب التكرار بين نظير البلاغيين وإبداع الشعراء: مجلّة إبداع، ٦٤، السنة الثانية، يونيه،

ومن أمثلة التزام التركيب في الأعجاز وهو قليل الورد :

إذا زلَّ عنها السَّهم حنَّت كأنَّها مرزأة تكلَى ترن وتعول
وأطوى على الخمص الحوايا كما انطوت حنوطه ماري تغار وتقتل

فقالوا لقد هرت بليل كلابنا فقلنا أدب عسَّ أم عسَّ فرعل
فلم تك إلا بناءة ثمَّ هوَّمت فقلنا قطة ريع أم ريع أجدل

المظهر الثاني: التقسيم في البيت الواحد، وهو نادر الورد :

ولي دونكم أهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جيال
ثلاثة أصحاب : فؤاد مشيع وأبيض إصليت وصفراء عيطل

مما سبق نجد أنه قد قلَّت عناية الشنفرى بتوفير الموسيقى الداخليَّة لأبياته عن طريق التقسيم، وما جاء منه — على قلته — ساهم مع موسيقى البحر والقافية الموحدة في لفت الانتباه، وإيصال المضامين الشعريَّة، والتأكد من وصولها من خلال هذا النفس المتتابع في العرض من الشاعر، والتوقع والانتظار من السامع، حيث قام التقسيم في أمثلة المظهر الأوَّل بدور بارز في تدعيم فخر الشاعر، وتمجيد خصاله، ورسم ملامح صورة الصعلوك الرجل كما ينبغي أن يكون، واستقصاء جوانب هذه الصورة، فهو ليس بالضعيف الملازم لبيته، المطيع لزوجته، ولا الجبان الذي يخفق قلبه رعباً، ولا المتخلف عن القوم في خروجهم يعنيه ما يعني النساء، كما أنه ليس كالرعاة الذين لا يحتملون عطش الصحراء؛ فيمنعون صغار الإبل أن ترضع أمهاتها ليبقى لهم من الحليب ما يشربون، ولا بالعاجز الذي شره دون خيره لا يعرف طريقه في الصحراء.

كما ساهم التقسيم في التعبير عن مشاعر الألم وحزن الفقد الذي اعتصر

قلب الشاعر سواء أفقد يده — التي كانت أدواته الطيعة في اختراق الصّحراء واجتياز أوديتها، وارتقاء جبالها وآكامها، كما كانت وسيلته في مجابهة الأبطال، وربط لجام الخيل، وشرب الخمر، وتفريق الماشية — أم فقد أهله الذين استعاض عنهم بحيوان الصّحراء زهدًا فيهم وكرهًا لهم.

كما جاء التقسيم خادماً لغرض الوصف، وتفصيل جوانبه، وتأکید التشبيه.

٢ — موسيقى الحرف

ونقصد بذلك الموسيقى الناجمة عن تكرار بعض الأصوات في البيت الواحد أو الأبيات المتقاربة؛ ممّا يحدث لونا من التناغم السّمعي في الأذن، ويستدعي لفت الاهتمام؛ ممّا يدعم بشكل أو بآخر معنى اللفظة أو معنى البيت الذي وردت فيه، إذ إنّ لغة التكرار في الشعر تعدُّ باعثاً نفسياً يهيئه الشاعر بنغمه لتأخذ السّامعين بموسيقاها (١) كما يلعب تكرار الحروف دوراً عظيماً في الموسيقى اللفظية، إذ قد تشترك الكلمات في حرف واحد أو أكثر، ويكون لهذا الاشتراك فائدة موسيقية عظيمة، وقيمة نغمية جلييلة تؤدي إلى زيادة الأداء بالمضمون الشعري (٢) ومدى توفيق الشاعر يتوقف على ما حقق من مواءمة بين كلماته والموقف الشعوري الذي دفعه إلى النظم، أو بتعبير آخر مدى مناسبة الجرس في اللفظة الشعرية واتفاق نغمتها مع المعنى والموقف والقافية (٣)، بل إنّ معنى القصيدة يثيره بناء الكلمات كأصوات أكثر ممّا يثيره بناء الكلمات

(١) جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والتّقدي عند العرب: ماهر مهدي هلال، دار الرّشيد،

١٩٨٠، ص ٢٤.

(٢) التعمان القاضي، أبو فراس الحمداني الموقف والتشكيل الجمالي: دار الثقافة ودار التوفيق، الأزهر،

١٩٨١م، ص ٥٠١.

(٣) عبد الفّاح عبد المحسن الشطي، شعراء إمارة الحيرة في العصر الجاهلي: ص ٤٤٦.

كمعان، وذلك التكتيف الذي نشعر به في أية قصيدة أصيلة إنما هو حصيلة لبناء الأصوات (١).

وقد جاء هذا اللون من التكرار الصوتي عند الشنفرى على لونين :

أ – تكرار الصوت الواحد في البيت أو في مجموعة الأبيات: من ذلك تكرار صوت التاء في قوله :

إذا ما أنتني ميتي لم أبالها	ولم تذر خالاتي الدموع وعمتي
أرى أم عمرو أجمعت فاستقلت	وما ودعت جيرانها إذ تولت
بعيني ما أمست فباتت فأصبحت	فقضت أموراً فاستقلت فولت
فدقت وجلت واسبكرت وأكملت	فلو جنّ إنسان من الحسن جنّت

حيث تكرر الصوت سبع مرّات في البيت الأوّل، وخمسة عشرة مرّة في الأبيات التّالية، وهذا الصوت – كما يصفه علماء الأصوات – مهموس، شديد، مستقل، منفتح، مصمت، خفي (٢) أشاع تكرارها لونها من الموسيقى الخافتة الهامسة في جرسها، والشديدة في وقعها وأثرها، وساهم في بثّ الإحساس بالألم النفسي الشديد الذي يخفيه الشّاعر تجاه الموت – ذلك المصير المخيف الذي لا يملك تجاهه إلاّ أن يصارعه ويبيدي عدم اهتمامه به، والذي تولّد عنده من فقد الأمن والاستقرار، وعدم جدوى الحياة، وإحساسه أنّ الخلاص الحقيقي قد يكون

(١) ارشيبالدماكليس، الشعر والتجربة: ترجمة سلمى الخضراء الجيوسي، دار اليقظة العربيّة، بيروت، ١٩٦٣م، ص ٢٣.

(٢) عبد العزيز علام، عن علم التّجويد: ص ١٥٦.

خارجها ^(١)، كما ساهم أيضًا في تجسيد مأساة الشاعر المتمثلة في رحيل المحبوبة — تمثال الجمال — إلى المصير المجهول — ذلك الرحيل الذي استعدت له ونسيت وداع جيرانها — ليجتمع على الشاعر ألمان؛ ألم الفقد، وألم الغربة.

كما ساهم تكرار صوت اللام في قوله :

أمشي على الأرض التي لن تضيرني لأكسب مالاً أو ألقى جمتي
 إنني لأعلم أن حنفي في التي أخشى لدى الشرب القليل المنزف
 هنالك لا أرجو حياة تسرتني سمير الليالي مبسلاً بالجرائر

في إشاعة إيقاع صاحب يرتفع مداه مع ترديد الصوت في البيت، وبثّ لون من الموسيقى التي توحى بالقوة والقدرة على الفعل والمقاومة عند الشاعر الذي كان يعيش باستمرار " حالة توتر دائم أمام الموت؛ فاتخذ من الفروسيّة والشجاعة عنصراً من عناصر التّحدّي " ^(٢).

ب — تكرار بعض الأصوات المتشابهة في محارجها وبعض صفاتها في البيت الواحد: من ذلك قوله :

ولست بمحيار الظلام إذا انتحت هدى الهوجل العسيف يهماء هوجل

حيث تكرر كل من صوت اللام خمس مرّات، والهاء والياء أربع مرّات،

(١) عبده بدوي، الشعراء السود: الهيئة العامّة، ١٩٧٣م، ص ٢٣٦ .

(٢) النويهي، الشعر الجاهلي: ج ١، ص ٤٣٠ .

وهذه الأصوات تتفق في بعض صفاتها ومخارجها، وتختلف في بعضها الآخر^(١)، ولكنها جميعاً خلقت جواً مشحوناً بالنغم الموحى بالقوة، وخاصة حرف اللام الذي هو جنس الروي.

وفي قوله :

بعيد بمسّ الدهن والفلبي عهده له عيس عافٍ عن الغسل محول

ساهم كلٌّ من صوت العين المكرّر خمس مرّات، وصوت الدالّ المكرّر ثلاث مرّات – وكلّ منهما صوت مجهور مستقلّ منفتح مصمت مخفيّ – بما أشاعاه من موسيقى داخل البيت في رسم صورة الشاعِر الصّعلوك، وتحديد بعض ملامحه الشكليّة الموحية بالقوة والدالة على لون الحياة التي يحيها في ظلّ الصّحراء.

كما نلاحظ لوناً من الموسيقى الناجمة عن أصوات بعض الكلمات المختلفة أو المتضادة المعاني، والتي يوحي الصّوت فيها بشيء من المعنى أو ضده، فيجتمع بذلك الأثران؛ النغمي والمعنوي، ومن أمثلة ذلك :

دعست على غطش وبطش وصحبتني سعار وإرزييز ووجر وأفكل

فالفنّسيّ والانتشار في صوت الشين [غطش، بغش] يوحي بتفسيّ الظلمة

(١) اللام صوت مجهور، متوسّط، مستقلّ، منفتح، ذلق، خفي، والهاء صوت مهموس، رخو، مستقلّ، منفتح، مصمت، خفي، والباء صوت مجهور، رخو، مستقلّ، منفتح، مصمت، واضح. ينظر: عبد العزيز علام، عن علم التّجويد القرآني: ص ص: ١٥٦-١٥٧.

وانتشار المطر، والرّاء المتكرّرة في [سعار، إرزيز، وجر] تتناسب استمراريّة الحرّ الذي يشعر به الشّاعر في جسمه من شدّة الجوع، واستمراريّة نزول المطر والخوف الشّديد الذين يلفّان الشّاعر، وكلّ من الصّوتين المتكرّرين – الشّين والرّاء – أحدثت نغمًا موحياً بمعنى البيت ومضمونه.

ومرقبةٍ عنقاء يقصر دونها أخو الضّرورة الرّجل الحفيّ المخفف

فصوت القاف بجهره وشدّته واستعلائه أوحى ببعد المكان الذي وصل إليه الشّاعر ووحشته، وبصعوبة عمليّة الوصول نفسها، بينما أوحى صوت الفاء بهمسها ورخاوتها واستفاله بخفّة الحركة اللازمة للّصعود إلى مثل ذلك المكان الصّعب.

وأعدم أحياناً وأغنى وإنّما ينال الغنى ذو البعدة المتبدّل

فكلّ من صوتي العين والغين – المجهورين الرّخوين المصمتين الخفيين – والمكرّرين في البيت أوحيا بموسيقاهما بمعنى التّضادّ في الأحوال، وأفسحا المجال أمامنا لنتخيّل قيمة الغنى في مجتمع يمثّل الفقر فيه عنصراً بارزاً، وعاملاً من عوامل الضّغط النّفسيّ – وما أكثرها – في مجتمع الصّعاليك، فالغنى قوّة وسلطة، والفقر ضعف ومذلّة.

لعمرك ما بالأرض ضيق على امرئ سرى راغباً أو راهباً وهو يعقل

فالغين صوت مجهور رخو مستقلّ منفتح مصمت خفيّ، والهاء صوت مهموس رخو مستقلّ منفتح مصمت خفيّ، وقد عبر بموسيقى كلّ صوت منهما بمعنيين متضادّين، وكأنّ في الجهر قوّة تتناسب مع قوّة الرّغبات الكامنة في النّفوس والمحرّكة لها، وما تحتاجه في حركتها من قدرة وقوّة. أمّا الهمس ففيه

ضعف يلائم ضعف النفوس حين يتملكها الخوف ويسيطر عليها، خاصة إن كان هذا الخوف منبعثاً من داخلها لا خارجها. كما ساهمت أصوات المدّ " الألف والياء " في البيتين السابقين في إثراء موسيقى الكلام، إذ في مقدور صوت المدّ أن يستمرّ آية مدّة ممكنة؛ لكونه يحدث في حقيقة أمره من اتّخاذ اللسان والشفّتين وضعاً خاصاً^(١) كما أن عدم الاحتكاك الذي يعدّ عنصراً جوهرياً فيه^(٢) سمح له أن يحمل طاقة أعلى بكثير ممّا تحمله الصّوامت التي تفقد كثيراً من طاقتها في الاحتكاك^(٣) وأفسح المجال لتنوّع النغمة الموسيقية للكلمة الواحدة، أو الجملة الواحدة، لسعة إمكاناته الصّوتية ومرونتها^(٤) وخفّتها النّاجمة عن اتّساع المخرج^(٥)، بل إنّها جعلت من الصّوت رنيمًا يتردّد^(٦) صداه في البيت، ويعمل على تكثيف النغم الموحى بالمعنى.

على الرّغم من القيمة الموسيقية للتّصريح من حيث كونه " مؤذناً بقافية

-
- (١) غالب فاضل المطليبي، في الأصوات العربيّة، دراسة لغويّة في أصوات المدّ العربيّ: دار الحرّية، بغداد، ١٩٨٤ م، ص ٣٧.
- (٢) تمام حسّان، مناهج البحث في اللّغة: المكتبة الأنجلو مصرية، القاهرة، ١٩٥٥ م، ص: ١١٣ — ١١٧.
- (٣) الكسندر فرون، الصّوت: ترجمة محمّد عزّ الدّين فؤاد، ومراجعة عليّ شُعيب، دار الكرنك، القاهرة، ١٩٦٢ م، ص ٦٧.
- (٤) محمّد المبارك، فقه اللّغة وخصائص العربيّة: دار الفكر، بيروت، ٧، ١٩٨١ م، ص ٢٥٦.
- (٥) موفق الدّين أبو البقاء عليّ بن يعيش بن أبي السّرايا، شرح الملوكي في التّصريف: تحقيق فخر الدّين قباوة، المكتبة العربيّة، حلب، ط ١، ١٩٧٣ م، ص ١٠١.
- (٦) يقول السيوطي: « إنهم إذا ترنّموا يلحقون الألف والياء والتّون ؛ لأنهم أرادوا مدّ الصّوت، ويتركون ذلك إذا لم يترنّموا .. » جلال الدّين عبد الرّحمن أبي بكر السيوطي، معترك الأقران في إعجاز القرآن: تحقيق عليّ محمّد الجاوي، دار الفكر العربيّ، ج ١، ص ٥٣.

القصيدية" (١) ومكرراً لنغمة الروي الذي تبنى عليه في مطلعها إلا أن الشنفرى لم يصرح إلا قصيدة واحدة له وهي " التائبة " وهو بهذا يسير في ركب الشعراء الصعاليك الذين غلب على شعرهم ترك التصريح، حتى إن بعض الدارسين علل ما جاء من أشعارهم مصرعاً بأنه أجزاء من قصائد طويلة ضاعت (٢)، وهذا الموقف من الشاعر قد يكون استجابة للثورة التي تعتمل في نفسه وعقله على المجتمع وأوضاعه وتقاليده، ولونا من ألوان تحقيق الحرية التي طالما ناضل للوصول إليها (٣)، فهو رافض حتى لتقاليد المجتمع الفنية التي يسير عليها شعراء القبيلة - مصدر ألم الشاعر وسبب مأساته - كما أنها تعكس بصدق تلك الحياة البسيطة التي يحيها الصعلوك والتي تفتقر إلى الضروريات فما بالنا بالكماليات، والتصريح لون من الكماليات لا يهّم الشاعر، فالمهمّ إيصال مضامينه الشعرية والتعبير عن ذاته من خلال تلك المضامين.

٣ - التكرار " موسيقى الألفاظ "

اللفظ هو المادة الأولى في بناء القصيدة الشعرية، فهو بما يثيره من أشكال؛ يمنحها الصورة، وبما فيه من جرس؛ يهبها الإيقاع المتأني عن دوافع التجربة في داخل الشاعر، فهي التي تختاره وتطمئن إليه بعد أن تكون قد غاصت في أكوام هائلة من الألفاظ (٤)، لذا فإن جانباً مهماً من موسيقى الشعر إنما ينبع من العلاقات القائمة بين أصوات اللغة ونبراتهما وما تحمله تلك النبرات

(١) يحيى بن حمزة العلوي، الطراز: مكتبة العلاف، الرياض، ج-٣، ص ٣٢ .

(٢) يوسف خليف، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي: دار المعارف، مصر، ط ٤، ص ٢٧٦ .

(٣) إبراهيم عبد الرحمن محمد، قضايا الشعر والنقد العربي: دار العودة، بيروت، ط ٢، ١٩٨١م، ص ٤٢ .

(٤) عبد القادر الرباعي، الصورة الفنية في شعر أبي تمام: ص ٢٩٢ .

والأصوات من مشاعر^(١)، فاللغة الشعرية هي لغة انفعالية تتوجّه إلى القلب مباشرة، وتعتمد بشكل رئيس على اللغة الموسيقية التي يمكنها هي الأخرى أن تثير انفعالات وأحاسيس لا حصر لها^(٢)، والتكرار من أبرز مقومات هذه الموسيقى الشعرية، وهو في إطار الكلمة مثله في إطار الكلام له حسنه ووقعه وتأثيره ما دام غير نافر^(٣)، كما أنه يفيد النغم قوة وعمقا، سواء أكان خاصا بالحروف أو الكلمات أو العبارات^(٤)، وهو ظاهرة وثيقة الصلة بالأداء اللغوي، وتستحقّ الدرس من خلال إطار أسلوبى يكشف أبعادها^(٥). وإلى جانب القيمة الموسيقية للتكرار فإنّ له قيمة دلالية واضحة أشار إليها الأقدمون^(٦) والدارسون المُحدثون، إذ قد يكون التكرار صورة للتعبير – الواعي أو غير الواعي – عن اختلال التوازن الداخلي، أو يكون أحد المنافذ التي تفرغ المشاعر المكبوتة^(٧)، فالشاعر إذا كرّر؛ عكس أهمية ما يكرّره مع الاهتمام بما بعده، حتى تتجدّد

-
- (١) محمد زكي العشماوي، قضايا النقد الأدبي بين القديم والحدي: دار النهضة، بيروت، ١٤٠٤هـ، ص٢١٦.
- (٢) صبحي البستاني، الصورة الشعرية في الكتابة الفنية الأصول والفروع: دار الفكر، بيروت، ط١، ١٩٨٦م، ص٤٩.
- (٣) عزّ الدين علي السيد، التكرير بين المثير والتأثير: دار الطباعة المحمدية، القاهرة، ط١، ١٤٠٨، ١٩٧٨م، ص٤١.
- (٤) السابق، ص٩.
- (٥) موسى باربايع، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي: مكتبة الكناني، إربد – الأردن – دار الكندي للنشر والتوزيع، ٢٠٠١م، ص١٣.
- (٦) ابن معصوم، أنوار الربيع في أنواع البديع: تحقيق شاكر هادي شاكر، مطبعة التعمان، التحف الأشرف، ط١، ١٩٦٩م، ج٢، ص٣٤٥-٣٥٢.
- (٧) عمران حضير حميد الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر: وكالة المطبوعات، الكويت، ط١، ١٩٨٢م، ص١٨٢.

العلاقات، وتثرى الدلالات، وينمو البناء الشعري^(١)، كما أنه يجعل القارئ المستمع يعيش الحدث الشعري المكرر، وينقله إلى أجواء الشاعر النفسية^(٢).

ومن دراسة التكرار عند الشنفرى خرجنا بالنتائج التالية :

• جاء التكرار من حيث عدد المرّات على عدّة أشكال :

— تكرار لفظة واحدة في البيت، وهو الغالب :

فلا تقبروني إنّ قبري محرّم عليكم ولكن أبشري أمّ عامر
فإن يك من جنّ لأبرح طارقاً وإن يك إنساً ماكها الإنس تفعل

— تكرار أكثر من لفظة واحدة في البيت :

وأغضى وأغضت واتسى واتست به مرامل عزاهها وعزته مرمم
شكى وشكت ثمّ ارعوى بعد وارعوت وللصبر إن لم ينفع الشكو أجمل

— تكرار اللفظة الواحدة عدّة مرّات في البيت الواحد :

أبى لما يأبى سريع مباءتي إلى كلّ نفس تنتحي بمودّتي
وقاربت من كفيّ ثمّ نزعها بنزع إذا ما استكره النزع محلج
فلما رأونا قومنا قيل أفلحوا فقلنا اسألوا عن قائل لا يكذب

(١) مدحت سعيد الجيّار، الصّورة الشعريّة عند أبي القاسم الشابي: الدّار العربيّة والمؤسسة الوطنيّة للكتاب، ليبيا، ١٩٨٤م، ص٤٧.

(٢) زهير أحمد المنصور، ظاهرة التكرار في شعر أبي القاسم الشابي: جامعة أمّ القرى، ١٣م، ٢١ع رمضان، ١٤٢١هـ (٢٠٠٠).

— تكرر اللفظة الواحدة في بيتين متتاليين : وقد جاء هذا اللون من التكرار عند الشنفرى في شكلين :

١ — تكرر لفظة وردت في صدر عجز البيت الأول في صدر البيت الثاني :

فبتنا كأن البيت حُجِّر حولنا بريحانة ريحت عشاء وطلّت
بريحانة من بطن حلية أمرعت لها أرج ما حولها غير مسنت
فإن لا تترني حفتني أو تلاقني أمش بدهر أو عذاف فوراً
أمشي بأطراف الخماط وتارة يفيض رجلي بسيطاً فعصنصرا

٢ — تكرر لفظة وردت في نهاية صدر البيت الأول في صدر البيت الثاني :

وأعدو على القوت الزهيد كما غدا أزل تهاداه التوائف أطحل
غدا طاوياً يعارض الرّيح هافياً يخوت بأذنان الشعاب وبعسل

وهذا النوع من التكرار لافِت من الناحية الموسيقية حين يكرّر الشاعر نغمة لفظة وردت في البيت السابق، ويجعلها مفتاحاً نغمياً لبيته الجديد ونقطة انطلاق لمزيد من العرض والتفصيل. وعلى البعد الدلالي تعني هذه اللفظة عند الشاعر الشيء الكثير، فهي إجابة عن أسئلة كثيرة تردّد صداها في داخله من " أين وكيف " و " هل " و " كيف " فأخفى السؤال وعرض الإجابة — وهي ما يعنيه — اختصاراً لمساحة الكلام، وتركيزاً على الأهمّ، وتذكيراً للسّامع بموضوع البيت السابق وفكرته.

قام التكرار بجميع أشكاله بجانب دوره الموسيقيّ في إحداث تموجات واهتزازات نغمية متشابهة ومتلاحقة تقف مع نهاية البيت بدور دلالي كبير قد يفوق دوره الموسيقيّ، وهذا أمر يتماشى مع حياة شاعر صعلوك يحيا في صحراء قاحلة لا يعرف من العيش إلاّ شظفه، ولا من الألحان إلاّ صفير الرّيح

وعواء الذئاب، فههدف الشاعِر الأوَّل تقوية معاني الفخر، واستقصاء جوانب الوصف للبطولات الحقيقية أو المتخيَّلة، وهو في تكراره هذا يقع تحت إباح الفكرة على ذهنه، وشدة التصاقها بعقله وفكره، ويربط أجزاء البيت الواحد أو البيتين معاً بنغمة متكررة بتكرّر اللفظتين أو الألفاظ.

ورد التكرار في الأدوات والحروف كما ورد في الألفاظ، وأكثرها وروداً حروف النفي " لا " ثمَّ " لم " ثمَّ أداة الشرط " إن " وعلى ندرة تكررت أداة التوكيد " قد " وأداة الاستفهام " هل " .

المستوى الثاني : التراكيب

إنَّ الخبر وجميع الكلام معانٍ ينشئها المرء في نفسه، ويصرفها في فكره، ويناجي بها قلبه، ويراجع فيها عقله، وتوصف أنها مقاصد وأغراض^(١)، وليست الألفاظ في بساطتها أو جلالها هي المحكّ، ولكن الطاقة أو العاطفة أو الحركة التي يسبغها الشاعر عليها هي التي تحدّد قيمتها^(٢)، ولذا تختلف صورة المقال من مقام لآخر، فلكلّ مقام أسلوبه الخاص، وتراكيبه القائمة على ارتباط النحو والمعاني في شكل تامّ، والمقام هو الموقف الذي يتطلّب نوعاً من الألفاظ تجاوزت بطريقة معيّنة كي تفي بالمراد^(٣). ومن دراسة التراكيب عند الشنفرى خرجنا بما يلي :

الفعل

الحكم الزمّني للفعل

بلغ عدد الأفعال في شعر الشنفرى أربعمئة وثلاثة وأربعين فعلاً؛ احتلّ الماضي منها المرتبة الأولى في استخدامات الشاعر، حيث بلغ عدد أفعاله مائتين وثلاثة وأربعين فعلاً، يليه المضارع حيث ورد في مائة وثمانية وثمانين فعلاً، ثمّ الأمر في المرتبة الأخيرة — مع تفاوت كبير بينه وبين المضارع والماضي — حيث بلغ اثني عشر فعلاً.

(١) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز: تحقيق محمد رضوان الداية وفايز الداية، دار فتيبة، دمشق، ط١،

١٩٨٣م، ص ٣٥٦.

(٢) اليزابيث دور، الشعّر كيف نفهمه ونتدوّقه: ترجمة محمد إبراهيم الشوش، منشورات مكتبة منيمنة،

بيروت، ١٩٦١م، ص ٨٩.

(٣) عبد الواحد حسن الشّبخ، العلاقات الدلّالية والتراث البلاغي العربيّ، دراسة تطبيقية: الإشعاع الفنيّة،

مصر، ط١، ١٩٩٩م، ص ١٨.

وهذا الترتيب في استخدام " أ زمن الأفعال " يتماشى مع حال الشاعر ووضعه النفسي، فهو حبيب النظم القبليّة التي حكمت عليه بالطرد، وحرمة الضمان النفسي والاجتماعي الذي تكفله القبيلة لأبنائها، يعيش حاضره على اجترار الماضي، ولا أمل له في الغد، فالزمن بالنسبة له أصبح مصدر قلق، بل ويمثّل قضية مصيريّة ومأساة اتخذت بعداً دلاليّاً أعطى التجربة الشعريّة بعداً وعمقاً، وهذا الماضي يمثّل جوانب سلبية كثيرة وإيجابية؛ تتمثّل في القدرة على الحركة والغزو، وتحقيق الذات عن طريق تحقيق الفوز، لذا نجده يتكئ عليه كثيراً في تصوير مظاهر القوّة والنهائيات البطوليّة لغزواته، من ذلك قوله :

فثاروا إلينا في السّواد فهججوا وصوت فينا بالصّباح المثوب
فشنّ عليهم هزة السّيف ثابت وصمم فيهم بالحسام المسيب
فأيمت نسوانا وأيمت ولدة وعدت كما بدأت واللّيل أليل

وجاء كذلك لرسم أجزاء الصّورة وتقصي ملامحها، وتوسيع جوانبها :

فدقت وجلت واسبكرت وأكملت فلو جنّ إنسان من الحسن جنّت
فضجّ وضجّت بالبراح كأنّها وإياه نوح فوق علياء ثكل
وأغضى وأغضت واتسى واتست به مرامل عزاهما وعزته مرمّل
شكى وشكت ثمّ ارعوى بعد وارعوت وللصبر إن لم ينفع الشكو أجمل

كما استخدم الشاعر الفعل الماضي لاختصار الأحداث الأليمة :

بعيني ما أمست فباتت فأصبحت فقضت أموراً فاستقلّت فولّت

أمّا الفعل المضارع فقد عمد إليه الشاعر كثيراً في ثنايا تصويره لأحداث متخيّلة أو وقعت في الزّمن الماضي، ولكنّها لحضورها الدائم في ذاكرته، وتعلّق نفسه بها، نراه ينقلها إلينا وكأنّها تحدث في الزّمن الحاضر، وهو بذلك يحقّق

لنفسه لوناً من السرور والانتعاش، إذ كثيراً ما يجد الشخص الضعيف " متعة كبيرة في تخيل القوة والعظمة؛ ليعوّض عجزه وقصوره " (١).

وقد خرّ منهم راجلان وفارس كميّ صرعناه وقرم مسلب
 نسوق بنسر كلّ ريع وتلعة ثمانية والقوم رجل ومقنب
 غدوت من الوادي الذي بين مشعل وبين الجبا هيهات أنشأت سربتي
 أمشي على الأرض التي لن تضيرني لأكسب مالاً أو ألقى جمّتي
 كما جاء أيضاً لتأكيد الفخر بالذات وديمومة الصفات التي يفخر بها
 ويخلعها على نفسه؛ ليؤكد ذاته من خلالها، من ذلك قوله :

أديم مطال الجوع حتّى أميته وأضرب عنه الذكر صفحاً فأذهل
 وأمشي لدى الدععاء أبغي سراتهم وأسلك خلاً بين أرفاع والسردي

أمّا الأمر فهو فعل يتطلب لوناً من القوة، ومستوى من الفوقية تمكن المرء من أن يأمر فيطاع، وينهى فيُسمع، ويبدو أنّ القوة سلبها الشاعر بطرده خارج قبيلته، والفوقية لا أثر لها في مجتمع الصعاليك الذي يحيا فيه؛ لذا فقد جاء فعل الأمر نادراً، ويرجح ما نقول إنّ ستة أفعال من مجموع أفعال الأمر قد جاءت في خطاب المؤنث.

التعدي واللزوم

يعمد الشاعر كثيراً إلى إلزام الفعل المتعدي بحذف مفعوله الصريح؛ رغبةً في الاختصار، وتركيز الاهتمام على الحدث، لا على من فعله، من ذلك قوله :

تخاف علينا الجوع إن هي أكثرت ونحن جيع أيّ آل تألت

(١) يوسف مراد، علم النفس في الفن والحياة: دار الهلال، القاهرة، ١٩٦٦م، ص ٣٥.

أرى أمَّ عَمَرُو أَجْمَعْتَ فَاسْتَقَلْتَ وما ودَّعْتَ جيرانها إذ تولَّت
 حيث حذف مفعول "أكثرت" "عطاءنا" ومفعول "أجمعت" "أمرها".
 كما ألزم الفعل المتعدِّي بحذف حرف الجرِّ الَّذِي يتعدَّى به في الأصل،
 من ذلك قوله :

ولكن نفساً حرَّة لا تقسيم بي على الضَّيِّم إلا ريثما أتحوَّل
 خرجنا فلم نعهد وقلت وصاتنا ثمانية ما بعدها متعتب
 وأغضى وأغضت واتسى واتست به مراميل عزاها وعزته مرمِل
 وتقدير المحذوف "أتحوَّل عَنْهُ" فلم نعهد لأحد "و" "أغضى عنها وأغضت
 عَنْهُ واتسى بها..".

البناء للمعلوم والمجهول

الأكثر في الأفعال مجيؤها مبنية للمعلوم، وقلَّ البناء للمجهول، وخاصةً
 للمضارع قياساً بالماضي في استخدامات الشَّاعر، وقد أدَّى البناء دوراً دلالياً
 ملحوظاً، حيث كثر في مقام التَّعْظِيم والإشادة بالنَّفْس :

أنا السَّمْع الأزل فلا أبالي ولو صغبت شناخب العقاب
 وإنِّي لحوو إن أُريدت حلاوتي ومرَّ إذا نفس الصَّدوف استمرت
 فقد حُمَّت الحاجاتُ واللَّيل مقمر وشُدت لطيات مطايا وأرْحُلُ
 وفي سياق التَّأكيد على مضمون البيت وأهميَّة هذا المضمون عند الشَّاعر:
 أميمة لا يخزى نثاها حليلها إذا ذكر النَّسوان عفت وجلت
 تحل بمنجاة من اللُّوم بيثها إذا ما بيوت بالملامة حلت

وفي الإشارة إلى أهمية الحدث :

إذا احتملت رأسي وفي الرأس أكثرى وغودر عند الملتقى ثم سائري
 وإن مُدَّت الأيدي إلى الزَّاد لم أكن بأعجلهم إذ أجشع القوم أعجل
 فبتنا كأن البيت حُجِّر حولنا بريحانة ريحت عشاء وطلَّت

والغالب على نائب الفاعل مجيؤه معرفة [إمَّا ضميراً أو معرفاً بأل أو معرفاً بالإضافة] وقد كان لذلك دوره الدلالي في تأكيد المعنى وتقويته وإن كان مجيؤه نكرة أفاد التعميم، ووسَّع دائرة الفعل، من ذلك قوله :

وهنى بي قوم وما إن هنأتهم وأصبحت في قوم وليسوا بمنبتي
 ولولا اجتناب الزام لم يُف مشرب يعاش به إلا لذي ومأكل

ساهم الفعل على اختلاف أزمنته مساهمة ملحوظة في بناء شعر الشنفرى وتحديد ملامحه الأسلوبية وسماته، وإبراز موضوعاته على السطح، ولعلَّ تائيته أفضل ما يمثِّل هذا الدور ويوضِّحه، وهذه القصيدة تقع في تسعة وعشرين بيتاً تتوزَّعها محاور أربعة هي :

المحور الأوَّل : يقع في اثني عشر بيتاً في وصف المحبوبة وحديث الذكريات.

المحور الثَّاني : يقع في أربعة أبيات في الحديث عن الذات واستعراض القوة.

المحور الثَّالث : يقع في ثمانية أبيات في رسم الصَّورة المثالية لزوجة الصَّعلوك.

المحور الرَّابع : يقع في خمسة أبيات في التَّهديد والحديث عن النَّفس.

وقد ازدخرت القصيدة بالأفعال، حيث بلغ مجموعها تسعين فعلاً موزَّعة على الزَّمنين الماضي والمضارع، ولم يرد الأمر إلا مرة واحدة، وجاء توزيع الأفعال على المحاور كما يلي :

المحور الأوّل : واحد وأربعون فعلاً. ستّة منها في زمن المضارع، والباقي في زمن الماضي.

المحور الثّاني : ثلاثة عشر فعلاً. خمسة منها في زمن المضارع، والباقي في زمن الماضي.

المحور الثّالث : اثنان وعشرون فعلاً. سبعة منها في زمن المضارع، والباقي في زمن الماضي.

المحور الرّابع : اثنا عشر فعلاً. أربعة منها في زمن المضارع، والباقي في زمن الماضي.

وبذلك يحتلّ الماضي المرتبة الأولى من حيث كثرة الورد في جميع الموضوعات حيث جاء في سبعة وستين موضعاً.

احتلتّ الأفعال منزلة عروضيّة هامّة حيث جاءت القافية في عشرين بيتاً من مجموع — تسعة وعشرين — لفظة للقافية، فالتركيز على الحدث — وأهميّة الحدث على اختلاف أنواعه — عند الشّاعر دفع به إلى أن يحدّد نهاية أكثر أبياته بالفعل؛ ليبرزه ويفت الذّهن إليه، ويجعله آخر ما يستقرّ في ذهن السّامع ووعيه.

تعدّدت أوزان الأفعال الواردة في القصيدة، ومن المعروف أنّ تعدّد الأوزان في العربيّة موظّف توظيفاً دقيقاً، ولكلّ زيادة معانيها المعينة^(١)، والصّيغة اللافئة في أفعال القصيدة هي صيغة " فعل " وقد أدّت هذه الصّيغة دوراً دلاليّاً وموسيقياً في آن واحد، فنكرار الصّوت المتولّد عن الشدّة يؤدّي إلى تثبيت

(١) إسماعيل أحمد عمّارة، خصائص العربيّة في الأفعال والأسماء «دراسة لغويّة مقارنة»: دار حنين، عمّان —

النغمة الموسيقية المتكررة، وينقل الانفعال والإحساس من الشاعر إلى المتلقي، فيحدث بذلك لون من التعاطف بينهما.

كما غالب التضعيف على كثير من أفعال صوت الشنفرى الثلاثية مثل " صوت، خر، عفت، جر، هرت، زل، حجر"، والرباعية مثل " تتغلغل، يتقلقل، تتصلصل، تتلملم، فهجهجوا" وهذه الصيغة حقها أن تكون للتكثير والمبالغة (١) أكثر مما تكون لتكرير الفعل، وإفادة أنه وقع من الإنسان شيئاً بعد شيء على تطاول الزمان (٢) وتبني من المعتل الفاء والعين كبنائها من الصحيح (٣)، كما أن في التضعيف تخفيف من حدة الانفعال، وذلك بتكرار الضغط على الحرف المشدد (٤) وإشعار بقيمة الحدث وشدة وقعه وأثره في نفس الشاعر، إذ أن في زيادة المبنى قوة للمعنى، وذلك لأنهم لما جعلوا الألفاظ دليلاً للمعاني فأقوى اللفظ ينبغي أن يقابل به قوة الفعل، والعين أقوى من الفاء واللام؛ وذلك أنها واسطة لهما، فلما كانت الأفعال دليلاً للمعاني كرروا أقواها، وجعلوه دليلاً على قوة المعنى المحدث به وهو تكرير الفعل (٥).

-
- (١) أبي بشر عمرو بن قنبر، كتاب سيبويه: تحقيق عبد السلام هارون، دار القلم، بيروت، ١٩٧٧م، ج١، ص ١١٠، وانظر: الأصول في النحو: لأبي بكر محمد بن سهل بن السراج النحوي البغدادي، تحقيق عبد الحسين الفيلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٩٨٧م، ج٣، ص ١١٦.
- (٢) المنصف: شرح الإمام أبي الفتح عثمان بن جني النحوي لكتاب التصريف للإمام أبي عثمان المازني النحوي البصري، تحقيق لجنة من الأستاذين إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين، دار إحياء التراث، مصر، ط١، ١٩٥٤م، ج١، ص ٩١.
- (٣) عبد القاهر الجرجاني، كتاب في التصريف: تحقيق وتعليق محسن سالم العميري، مكتبة التراث، مكة، ط١، ١٩٨٨م، ص ٦٢.
- (٤) النويهي، الشعر الجاهلي: ج١، ص ٦٠.
- (٥) أبي الفتح عثمان بن جني، الخصائص: تحقيق محمد علي النجار، دار الهدى، بيروت - لبنان، ج٢، ص ١٥٥.

أفعل التفضيل

هذه الصيغة تؤخذ من الفعل لتدلّ على أنّ شيئين اشتركا في صفة وزاد أحدهما على الآخر فيه ^(١)، واللافت في هذه الصيغة أنّها وردت عند الشنفرى عارية عن معنى التفضيل كثيرا فتتضمن حينئذ معنى الصفة المشبهة أو اسم الفاعل؛ وذلك لإفادة المبالغة في الوصف، وذلك بإفساحه المجال أمام ذهن السامع ليتخيّل كلّ ما يمكن أن تدلّ عليه الصفة.

ووادٍ بعيد العمق ضنك جماعه مرصد أيم قانت الرأس أخوف
وإن مُدّت الأيدي إلى الزاد لم أكن بأعجلهم إذ أجشع القوم أعجل
وآلف وجه الأرض عند افتراشها بأهدأ تنبيهه سناسن قحل

حيث جاء أفعل التفضيل "أخوف" و "أعجل" و "أهدأ" عوضاً عن الصفة "مخيف" و "عجل" و "هادئ".

الاسم

اللغات جميعاً تميل إلى الاختصار في التعبير حيثما كان ذلك ممكناً، ومن المعروف أنّ المفرد هو أكثر اختصاراً من الجمع أو المثنى من حيث عدد الحروف المكوّنة له ^(٢). وقد ورد الجمع في الأسماء بكثرة ملفتة، وتنوّعت صيغته، وتأتي في مقدّمة هذه الصيغ صيغة منتهى الجموع وخاصة على وزن فعائل "تتائف، سناسن، طرائد، جرائر، دكادك، رصائع، مناسم"، وفعاليل "أضاميم، أصاريم، أقاويل، شناخيب، مصابيح، غماليل"، ثمّ صيغة جموع الكثرة وخاصة وزن فعول "فصوص، شقوق، ذقون، متون، وجوه"، ثمّ جموع القلة

(١) ابن هشام، شرح قطر الندى وبلّ الصدى: تحقيق محمد محيي الدّين عبد الحميد، دار الفكر، ص ٣٩٤.

(٢) محمد علي الخولي، التراكيب الشائعة في اللغة العربيّة دراسة إحصائيّة: دار العلوم، ط ١، ١٩٨٢م، ص ٤٧.

وخاصة ما كان على وزن أفعال " أقدام، أقطاع، أذئاب، أقطار، أثواب، أذواد، أعقاب " ، ثم جمع المؤنث السالم " طيات، حاجات، جارات، جنيات " ، أما جمع المذكر السالم فلم يرد إطلاقاً، وإنما ورد " أهلون " الملحق بهذا الجمع.

أما التننية عند الشاعر فقد جاءت نادراً " راجلان، يداه، صاحبي، فريقان " . وقد يكون عمق إحساس الشاعر بكل الأحداث التي يصورها والصفات التي يرسمها والذكريات التي يجترها، ورغبته في تهويل ذلك وتفخيمه وراء اعتماده على الجموع بصيغها المختلفة، وكأن الإحساس بالقلة دفعه لبحث عن الكثرة التي يفقدها من خلال هذا المسلك اللغوي.

التعريف والتكبير

جاءت الأسماء معرفة بـ " ال التعريف " في الغالب، وقد أدت هذه الأداة دوراً كبيراً في سياقات الشاعر :

— التعريف غير المحض بـ " ال " والتي تفيد الاستغراق لا التعريف المحض، ومما جاءت فيه ال الاستغراقية لتدل على الكمال في الصفة:

ومرقة عنقاء يقصر دونها أخو الضرورة الرجل الحفيّ المخفف
وصفراء من نبع أبي ظهيرة ترن كارنان الشجي ويهتف
بكفي منها للبغيض غراضة إذا بعث خلاً ماله متعرف

— أو للتعريف بأشياء قريبة في ذهن الشاعر حاضرة متمثلة في قلبه :

فبتنا كأن البيت حُجر حولنا بريحانة ريحت عشاء وطلّت

— أو لتفيد الشمول الكمّي فالاستغراق في ذوات الأشياء لا في صفاتها :
 أميمة لا يخزى نثاها حليلها إذا ذكر النسوان عفت وجلت
 هنالك لا أرجو حياة تسرتي سمير الليلي ميسلاً بالجرائر
 — كما جاءت أَل الاستغراقية لنفيد الإشارة إلى حقيقة الشيء عامّة دون
 تحديد لمظاهره :

فثاروا إلينا في السّواد فهجهجوا وصوتّ فينا بالصّباح المثوّب
 تخاف علينا الجوع إن هي أكثرت ونحن جِاع أيّ آل تألت
 — أمّا التّكثير فقد جاء في مقام التّهويل والتّعظيم :

دعست على غطش وبطش وصحبتني سعار وإرزيز ووجر وأفكل
 فأيمت نسوانا وأيتمت ولدة وعدت كما بدأت واللّيل أليل
 ثلاثة أصحّاب فؤاد مشيع وأبيض أصليت وصفراء عيطل

— وللتكثير :

وضاف إذا هبت له الرّيح طيّرت لبائد عن أعطافه ما ترجل
 كأنّ وعاها حجرتيه وحوله أضاميم من سفر القبائل نزل
 إذا حمت الحاجات واللّيل مقمر وشدت لطيات مطايا وأرخل

— وإفادة العموم :

ولولا اجتناب الذام لم يُلف مشرب يعاش به إلاّ لذي ومأكل

بعيني ما أمست فباتت فأصبحت فقضت أموراً فاستقلت فولت

— مظاهر الطبيعة في الغالب جاءت معرفة " الماء، السواد، الصباح، السمع، العقاب، الوادي، الدكادك، الزاد، الظلام، الشعاب، الرّيح، البراح، الآصال، الأرض " ، وكذلك بالنسبة لأدوات الحرب مثل " السيّف، الحسام، السيوف، السهم، الترس " .

الضمائر

غلبت الضمائر المنفصلة في استخدامات الشاعر، وجاء في مقدمتها ياء وتاء المتكلم، ثمّ النا الدالة على الفاعلين، وقد استدعى الفخر والحديث عن الذات والتفصيل في ذكر مواطن القوّة هذين الضميرين :

فأيمت نسوانا وأيمت ولدة وعدت كما بدأت والليل أليل
وقاربت من كفيّ ثمّ نزعتهما بنزع إذا ما استكره النّزع ملحج
غدوت من الوادي الذي بين مشعل وبين الجبا هيهات أنشأت سربتي
شفينا بعبد الله بعض غليننا وعوف لدى المعد أوان استهلّت
فلا تحسبيني مثل من هو قاعد على عثة أو واثق بكساد
ويلاحظ أنّ اتّصال الضمير كان غالباً بالفعل، ثمّ بالاسم، ثمّ بالحرف.

أما الضمائر المنفصلة فأكثرها ورودًا ضمائر الغيبة " هو " و " هي " ثم "هم"، أما ضمير المتكلم والمخاطب فقد جاء على ندرة، وهذه الضمائر سماها النحاة دعامة؛ لأنه يدعم بها الكلام أي يقوى ويؤكد^(١):

أركبها في كل أمر غائر وأنسج للولدان ما هو مقرف
ولست بمهيأفٍ يُعشِّي سوامه مجدعة سقبانها وهي بهل
هم الأهل لا مستودع السرّ ذائع لديهم ولا الجاني بما جر يخذل
أنا السَّمع الأزل فلا أبالي ولو صَعُبت شناخيبُ العقاب
فأنت البعل يومئذٍ فقومي بسوطك لا أبالك فاضربيني

الظروف

غلبت الظروف المكانية الظروف الزمانية في تعبيرات الشاعر، وأكثرها ورودًا "بين" ثم "حول"، ثم "دون"، أما الظروف الزمانية فقد كان الظرف "بعد" أكثرها ورودًا.

وقد يفسر قلة مجيء ظروف الزمان قياسًا بظرف المكان انعدام إحساس الشاعر بالزمن في تلك الصحراء الواسعة، فالنهار يشبه الليل، واليوم يشبه الأمس، ولا فرق بين ساعاته، بخلاف المكان الذي يعني بالنسبة له الشيء الكثير، إذ أن الزمن مستفاد من الظرف الزماني بالتضمن^(٢).

(١) السيوطي، مع الهوامع في شرح جنع الجوامع: تحقيق عبدالسلام هارون وعبدالعال مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤٠٧، ج ١، ص ٢٣٦.

(٢) تمام حسّان، اللغة العربيّة معناها ومبناها: دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ص ١٢٢.

اسم الفاعل والمفعول

اسم الفاعل صفة تؤخذ من الفعل المعلوم؛ لتدلّ على معنى وقع من الموصوف أو من قام به على وجه الحدوث لا الثبوت، ومن اللافت في استعمالات الشاعر اللغوية كثرة مجيء اسم الفاعل قياساً باسم المفعول، والغالب مجيؤه من الفعل الثلاثي على وزن فاعل، ثمّ من الرباعي على وزن مضارعه المعلوم بإبدال حرف المضارعة ميماً مضمومة، وكسر ما قبل آخره

وقد خرّ منهم راجلان وفارس كميّ صرعناه وقرم مسلب

فبتّ على حدّ الذراعين مجدياً كما ينطوي الأرقم المتعطف

— أمّا اسم المفعول فهو صفة تؤخذ من الفعل المجهول للدلالة على حدث وقع على الموصوف بها على وجه الحدوث والتجدد لا الثبوت والدوام.

فصاحت بكفي صيحة ثمّ راجعت أنين المريض ذي الجراح المشجع

تمر برهو الماء صفحاً وقد طوت شمائلنا والزدان مغيب

وردت بمأثور يمان وضالة تخيرتها ممّا أريش وأرصف

ويلاحظ أنّ كثيراً من أسماء الفاعل والمفعول قد احتلت منزلة عروضية في البيت، إذ كانت لفظة القافية، كما ساهمت هذه الأسماء في تحقيق خاصية الحركة التي يحرص الشاعر على توفيرها بشتى الوسائل؛ لأنها نقيذ الصفة على وجه الحدوث والتجدد لا على الثبوت والدوام.

الحرف

تقوم حروف المعاني بدور مهمّ في بنية الجملة في اللّغة العربيّة من جهة الدّلالة على المعنى، أو التّرابط والتّماسك بين مفرداتها لتوضيح العلاقة بينهما، ممّا لا يمكن أن يؤدّي بغيرها من أقسام الكلام (١).

حروف الجرّ

إنّ اختلاف الحرف وتبادلته على الصّيغة الواحدة لم يحصل عبثاً أو لمجرّد إيجاد باب للتأويل وشحذ الذّهن في مجال التّفسير اللّغويّ أو الفلسفة اللّغويّة، وإنّما مردّد ذلك إلى اختلاف المعاني التي تتنوّع باختلاف الحرف (٢)، فالحروف المتعدّدة عندما تتوارد على الفعل لا بُدّ وأن يكون مع كلّ حرف معنى زائد على المعنى الآخر وهذا بحسب اختلاف معاني الحروف (٣).

وقد لوحظ تضمين الشّاعر الحرف في معنى الحرف الآخر، ومن أبرز ذلك استخدام حرف الجرّ " الباء " عوضاً عن الحرف " في " :

فصاحت بكفي صيحة ثمّ راجعت	أنين المريض ذي الجراح المشجج
لعمرك ما بالأرض ضيق على امرئ	سرى راغباً أو راهباً وهو يعقل
بكفي منها للبغيض غراضة	إذا بعث خلاً ماله متعرف

(١) الصّادق خليفة راشد، دور الحرف في معنى الجملة: منشورات جامعة قان يونس، بنغازي، ١٩٩٦م، ص ٧٥ .

(٢) السّابق، ص ٢١٠ .

(٣) أي البقاء أيّوب بن موسى الحسيني الكفوي، الكليات، معجم في المصطلحات والفروق اللّغويّة: تحقيق عدنان درويش ومحمّد المصري، دمشق، وزارة الثقافة، ط٢، ج٥، ص ١٦٠ .

فجرًا لفظة " كفى " و " الأرض " و " كفي " بالباء، والسياق يقتضي الحرف " في " ؛ لأنَّ الباء تفيد معنى الالتصاق، أمَّا " في " فتفيد الظرفية.

حروف العطف

يلاحظ وفرة حروف العطف في سياقات بعض الأبيات، وخاصةً حرف الواو:

دعست على غطش وبطش وصحبتى سعار وإرزيـز ووجـر وأفـكل
فدقت وجلت واسبكرت وأكملت فلو جنّ إنسان من الحسن جنّت

فالواو المتكررة في البيتين ساهمت مساهمة ملحوظة في توليد نغمة موسيقية متكررة ملأت التعبير صخبًا وحركة متسارعة، إضافة إلى دورها في تصوير الملامح البطولية للشاعر في البيت الأوّل واستيعاب جوانب أجزاء صورة المحبوبة ورسم ملامحها في البيت الثاني.

كما اتكأ الشاعر كثيرًا على حرف العطف " الفاء " لأهداف تعبيرية مقصودة، من ذلك قوله :

كأن قد فلا يغررك مني تمكثي سلكت طريقًا بين يربع فالسرد
فإن لا تزرني حفتي أو تلاقني أمش بدهر أو عذاف فوراً
أمش بأطراف الخماط وتارة ينفـض رجـلي بسـيـطاً فعـصـنـصـرا
بعيني ما أمست فباتت فأصبحت فقضت أموراً فاستنقلت فولّت

فالفاء في الأبيات الثلاثة الماضية كانت وسيلة لاختصار المسافات المكانية الشاسعة، وكأنه بهذا الحرف أدخل كل ما يمكن أن يقع بين المعطوفات المكانية " يربع فالسرد " " عذاف فوراً " " بسبباً فعصنصرا " من أماكن، وفي هذا الاختصار تضمين لصفة القوة التي كانت سلاح الشاعر في تنقله بين هذه الأماكن التي تمثل أجزاء من صحراء شاسعة قاحلة. كما قام حرف " الفاء " بدور

بارز في تصوير المشاهد الحركية واختصار الأحداث الأليمة وأزمنتها، وفي مقدّمة ذلك حدث الرّحيل.

بعيني ما أمست فباتت فأصبحت فقضت أموراً فاستقلّت فولّت

فهذا الحدث الجليل فرض على الشّاعر لوناً من الاختصار في عرض الأحداث يتماشى مع نفسيّته الحزينة، فهو لا يريد أن يتذكّر التفاصيل حتّى لا يهيج أحرانه من جديد، فاكتفى بهذه الإشارات المتلاحقة والخاطفة ووظّف حرف العطف في تحقيق هذا التّلاحق والسّرعة.

أمّا حرف العطف "ثمّ" فقد ورد عند الشّاعر على قلّة:

وقاربت من كفيّ ثمّ نزعتهما بنزع إذا ما استكره النّزع ملحج

إذا وردت أصدرتها ثمّ إنّها تتوب فتأتي من تحيت ومن عل

وقد استطاع بهذا الحرف أن يعبر عن الزّمن الذي مرّ بين المقاربة والنّزع في الرّمي بالسّهم في البيت الأوّل، والورود والإصدار في البيت الثّاني. والسيّاق في البيتين يؤكّد قصر هذا الزّمن؛ لأنّ الرّمي في معرض الحرب والإصدار والورود للهموم المتلاحقة.

وعلى قلّة وردت "أو" في استعمالات الشّاعر لتنفيد التّسوية :

سراحين فتیان كأنّ وجوههم مصابيح أو لون من الماء مذهب

إذ لا فرق بين أن تكون وجوه الفتية الخارجين للغزو كالمصابيح أو كلون ماء الذهب.

ولنفيد التّباين :

أمشي على الأرض التي لن تضيرني لأكسب مالاً أو ألاقى جمّتي

لعمرك ما بالأرض ضيق على امرئ سرى راغباً أو راهباً وهو يعقل

وقد أفادت أو هنا تحقيق التباين أو التفريق من وجهة نظر الشاعر، فالحياة إمّا مكسب أو خسارة، والمرء في هذه الحياة بين أمرين لا ثالث لهما، إمّا رغبة تدفعه أو رهبة تمنعه.

كما جاءت أو لإفادة الإباحة بعد طلب في قوله :

فلا تحسبيني مثل من هو قاعد على عثة أو واثق بكساد

مظهر خاص

الفصل والوصل

عطف الصفات قليل في استخدامات الشاعر، إذ أنّها تجري مجرى الموصوف، فكأنّها تكرر لذكره، لذا لم تعطف في الغالب لأهداف معنوية في مقدّمها التّفخيم والتّهويل :

ومرّبة عنقاء يقصر دونها أخو الضّرورة الرّجل الحفيّ المخفف

وأبيض من ماء الحديد مهتد مجدّ لأطراف السّواعد مقطف

فالصفات تتزاحم أمام المتقّي، وكلّ صفة تعطي الصّورة بعداً جديداً، ومع تزايد الأبعاد يبرز الموصوف مفعماً.

التّفصيل في الوصف واستقصاء كلّ جوانبه :

فلماً لواه القوت من حيث أمّه دعا فأجابته نظائر نحل

مهلهلة شيب الوجوه كأنّها قداح بكفي ياسر يتقلقل

مهترته فوه كأنّ شذوقها شقوق العصي كالحات وبسل

ونستطيع أن نشعر في هذه الأبيات بتلاحق أنفاس الشاعر وتتابعها وهو يعرض علينا كلّ الصفات التي يريد إثباتها لموصوفه عرضاً متسلسلاً - وكأنّه شريط

سينمائي — من آخر لفظة في البيت الأوّل وحتى آخر كلمة في البيت الثالث دون فواصل، وبسرعة تتناسب مع حركيّة الموقف، وتضمن متابعة السّامع وانسجامه مع رتابة النّعمة وعدم تغييرها.

حروف الاستقبال

هي حروف تنفيس أي توسيع؛ لأنّها تنقل المضارع من الزّمان الضيق وهو الحال إلى الزّمان الواسع وهو الاستقبال. وقد جاءت حروف الاستقبال نادرة في استعمالات الشّاعر وخاصة " سوف " ، وقد يرجع ذلك إلى قضية " مفهوم الزّمن والإحساس به عند الشّاعر الصّعلوك " فهو ما عاشه بالأمس وما يعيشه في لحظته، أمّا الغد فهو في حكم العدم ولا أمل له أن يحياه، وكيف له ذلك وعيون الموت ترقبه في كلّ شعب وجبل، والصّحراء من حوله تفتح فاهها كلّ لحظة لتبتلعه بجوعها ووحشتها:

دعيني وقولي بعد ما شئت إنني سيُغدى بنعشي مرة فأغيب

ولمّا كان الأخذ بالثّأر ردّ فعل سريع على الاعتداء؛ استخدم الشّاعر حرف السّين للدلالة على هذا المعنى، وبذلك يمثّل لنا الشّنْفَرى نفس العالم الذي تمرّد عليه ورفضه وعبر عن محنة هؤلاء بلا رغبة في الحاضر ولا أمل في المستقبل^(١):

سنجزي سلمان بن مفرح قرضهم بما قدّمت أيديهم وأزلت

ومن النّادر الذي جاءت فيه " سوف " :

أبغي بني صعب بن مرّ بلادهم وسوف ألقّيهم إن الله أخرا

(١) عبد القادر عبد الحميد زيدان، التّمرد والغربة في الشّعور الجاهلي: دار الوفاء، الإسكندريّة، ص ١٢٩ .

فلكى يصل الشَّاعِر لأعدائه لا بُدَّ وأن يقطع أماكن كثيرة — ذكرها في الأبيات السابقة — وهذا البعد المكاني الذي يفصل الشَّاعِر عن أعدائه والرحلة الطويلة التي يتطلبها يستدعيان عمراً مديداً، لذا استخدم " سوف " التي تفيد زمناً أطول من " السنين " للتعبير عن طول الرحلة وطول العمر اللازمين للوصول إلى النهاية التي يحلم بها الشَّاعِر.

المستوى الثالث : الأساليب

الحذف والزيادة

جاء الحذف كثيراً في كلام العرب؛ طلباً للاختصار، ولعلم المخاطب بالمعنى^(١)، كما أن فيه مجازة لطبيعة اللغة في اللجوء إلى الاختصار والتخفيف، وطبيعة متكلميها الذين يغلب عليهم الذكاء، ويكفيهم الفهم والإشارة والرمز^(٢)، ومسوّغ الحذف عند العرب أن الكلام ممّا يعرف معناه^(٣) وإن لم يكن هناك دليل على المحذوف، فإنه لغو من الحديث ولا يجوز بوجه أو سبب^(٤)، كما أن للحذف دوره الكبير في دلالات الكلام من طريق الإيحاء؛ لأنه يترك على أطراف المعاني ظلالاً خفية حتى تبرز وتتلوّن وتتسع ثمّ تتشعب إلى معانٍ أخرى يتحملها اللفظ بالتفسير والتأويل^(٥).

وقد جاء الحذف عند الشنفرى في مظاهر عدّة أبرزها :

● حذف المفعول به الصريح، من ذلك قوله :

أرى أمّ عمّرو أجمعت فاستقلت وما ودّعت جيرانها إذ تولّت

(١) سيبويه، الكتاب: جـ١، ص ٢١٢ .

(٢) عبد العزيز عبده أبو عبد الله، المعنى والإعراب عند التحويين ونظرية العامل: الكتاب للتوزيع، طرابلس، ط ١، ١٩٨٢م، جـ٢، ص ٨٣٠ .

(٣) أي زكريا يحيى بن زياد الفراء، معاني القرآن: تحقيق محمد علي النجار وأحمد نجاتي، عالم الكتب، بيروت، ط ٢، ١٩٨٠م، جـ٢، ص ٣٦٣ .

(٤) ابن الأثير، المثل السائر: جـ٢، ص ٢٧٩ .

(٥) أحمد حسن الزيات، دفاع عن البلاغة: مطبعة الرسالة، ١٩٤٥ م، ص ٢٩ .

تخاف علينا الجوع إن هي أكثرت ونحن جِاع أيّ آل تألت
 أبغي بني صعب بن مرّ بلادهم وسوف ألاقهم إن الله أخرا
 وتقدير الكلام " أجمعت أمرها " و " أكثرت عطاءنا " " أخر موتي " وحذف
 هذه المفعولات أفاد الإطلاق في دلالة مضمون الحدث المشار إليه في الفعل،
 وبذلك تتسع دائرته ويرتبط مباشرة بفاعله، الأمر الذي يوحي بأهمية الفاعل
 والفعل دون المفعول به، ويوجّه الانتباه إليه.

• حذف الموصوف: ورد كثيراً عند الشنفرى حذف الموصوف والاكتفاء
 بالصفة البارزة فيه لدلالاتها عليه، رغم أنّ بعض النحويين رأى في هذا الحذف
 قبجاً (١) ففي قوله :

وأبيض من ماء الحديد مهّند مجذّ لأطراف السّواعد مقطف
 وردت بمأثور يمان وضالة تخيرتها ممّا أريش وأرصف
 حذف الموصوف " السيف " وأورد عدّة صفات له معتمداً على معرفة السّامع
 لموضوع حديثه وما يصفه.

• كما حذف كلاً من " الذئب " و " القوس " و " السهم " واكتفى بإيراد صفات
 معروفة لكلّ منها تغني السّامع :

وأغدو على القوت الزّهيد كما غدا أزل تهاداه التنايف أطحل
 أركبها في كلّ أحرر غائر وأنسج للولدان ما هو مقرف
 ومستبسل ضافي القميص ضمّمته بأزرق لا نكس ولا متعوج

(١) أي العباس محمد بن يزيد المراد، المقتضب: تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت،
 ج٤، ص ٢٩٣ .

وحيث يحسّ الشاعر بأنّ في الحذف لون من الغموض؛ يقوم بتوسيع صورة الموصوف، وإعطاء مزيد من التفصيلات ليتوجّه الذهن إلى مقصوده بالذات لا إلى غيره، ممّا يمكن أن تنطبق عليه الصّفات، من ذلك حذفه للفظه " الشعر " و " الذراع " في معرض وصفه لشكله :

وضاف إذا هبت له الرّيح طيّرت لبائداً عن أعطافه ما ترجل
وأعدل منحوضاً كأنّ فصوصه كعاب دحاها لالعاب فهي مثل

فـ " ضاف " صفة للموصوف المحذوف " شعر " و " منحوضاً " صفة للموصوف المحذوف " ذراع " ، وقد أتى الشاعر بلفظة " لبائداً " و " ترجل " في البيت الأوّل و " فصوص " في البيت الثّاني، وكلّهما قرائن تشير إلى الموصوف المحذوف لا غير. وهذه الموصوفات المحذوفة كلّها حاضرة في ذهن الشّاعر حضوراً قوياً سوّغ له حذفه لعلمه أنّ في الحذف اختصاراً من ناحية، وإبراز للصّفة أو الصّفات التي يعنيه إبرازها من ناحية أخرى.

• حذف حروف الجرّ: تصرف العرب في كلامهم، فحذفوا أجزاء من الجملة حين تأكّد لهم وضوح المعاني، فحذفوا المضاف والمضاف إليه والمبتدأ والخبر والمفعول والحال والفعل، فكان حذف الجرّ أولى وأسهل ما دام لا يؤثّر في المعنى (١). وأكثر الحروف الجارّة حذفاً في تراكيب الشّاعر " الباء " :

ويوماً بذات الرس أو بطن منجل هنالك نبغي القاصي المنغورا

فإن لا تزرني حتفتي أو تلاقني أمش بدهر أو عذاف فوراً

وتقدير الكلام " أو ببطن " و " أو بعذاف " .

(١) عبد العزيز عبده أبو عبد الله، المعنى والإعراب عند التّحويين ونظرية العامل: جـ ٢، ص ٨٣ .

- كما حذف الياء مع مجرورها الواقع مفعولاً به في قوله :

هممت وهمّت وابتدرنا وأسدلت وشمر مني فارط متمهل

وتقدير الكلام "هممت بها" و "همّت بي" .

- كما حذف " عن " مع مجرورها الواقع مفعولاً به في قوله :

وأغضى وأغضت واتسى واتست به مراميل عزاهما وعزته مرمم

وتقدير الكلام "أغضى عنها" و "أغضت عنه" و "اتسى بها" .

- كما حذف " في " مع مجرورها الواقع مفعولاً به :

فواندمًا بانّت أمامة بعدما طمعت فهبها نعمة العيش ولت

وتقدير الكلام "طمعت فيها" .

- وحذفت " من " وحدها أو مع مجرورها :

تخاف علينا الجوع إن هي أكثرت ونحن جياح أيّ آل تألت

تراها كأذنب المطي صوادراً وقد نهلت منهُ الدماء وعلت

وكف فتى لم تعرف السلخ قبلها تجور يدها في الإهاب وتخرج

وتقدير الكلام "من الجوع" و "علت منه" و "وتخرج منه" .

- كما حذف أداة الجرّ " رب " مع إبقاء واوها كثيراً، واحتلّ هذا الحذف

منزلة مفتاح القصيدة إذ كان بداية لعدد من قصائد الشاعر :

ومستبسل ضافي القميص ضمته بأزرق لا نكس ولا متعوج

ومرقبة عنقاء يقصر دونها أخو الضرورة الرّجل الحفيّ المخفف

وحذف الجارّ والمجرور وحده أو مع مجروره ساعد كثيراً في تسريع

إيقاع النغم الموحى بالسرعة، خاصّة في المشاهد الحركيّة القائمة على الأفعال، كما قوّى الرّوابط بين أفعال الحركة نفسها حين تراصّت بقرب بعضها دون حاجز يفصل بينها، ولا يخفى كذلك ما في هذا الحذف من إتاحة مزيد من الحرّية لخيال السّامع.

● حذفتم على ندره بعض الحروف مثل " أداة النداء" و " لام التّعليل في مقام العطف" و " بعض الحروف الأصليّة للكلمة" و "إن المؤكّدة" في مقام العطف:

أقيموا بني أمي صدور مطيكم فإني إلى قوم سواكم لأميل
أمشي على الأرض التي لن تضيرني لأكسب مالاً أو ألاقى جمتي
ولو علمت قعسوس أنساب والدي ووالدها ظلّت تقاصر دونها

وتقدير الكلام " يا بني أمي" و " لألقي" و " تتقاصر " .

● أمّا الزيادة فقد كان اللافت فيها زيادة "ما" بعد "إذا" الظرفيّة في التراكيب:

إذا ما أروم الود بيني وبينها يوم بياض الوجه مني يمينها
إذا ما أنتني ميتتي لم أبالها ولم تذر خالاتي الدّموع وعمّتي

وكأنّ الشّاعر بهذه الزيادة يضيف إلى طاقة المدّ الموجودة في " إذا " طاقة صوتيّة أخرى بالمدّ في " ما " ليلفت الانتباه إلى فعل الشّرط وجوابه الذي يستدعي النطق به شحنة هوائيّة جديدة بعد تلك التي استهلكها في صوتي المدّ في " إذا " و " ما " .

● كما زيدت " الباء " عنده في خبر " ليس" على كثرة، وخبر كان على ندره:

ولست بمهيافٍ يُعشّي سوامه مجدعة سقبانها وهي بهّل
سأخلي للظّعينه ما أرادت ولست بحارس لك كلّ حين

وإن مُدَّت الأيدي إلى الزَّاد لم أكن بأعجلهم إذ أجشع القوم أعجل

التَّقديم والتَّأخير

الأثر الأدبي كلُّ مركزه روح الخالق الذي يعدُّ مدار التماسك الداخلي، وهذه الرُّوح تشبه أن تكون نظاماً شمسيّاً تتجذب نحوه سائر الأشياء^(١). وترتيب الكلام يعدُّ من أبرز عناصر التَّحويل وأكثرها وضوحاً وما يحدث فيه من تقديم أو تأخير يكون بناءً على ترتيب المعاني في النَّفس^(٢) وقد أشار العلماء الأوائل إلى هذا المعنى، فسيبويه أوماً إلى أهميَّة التَّقديم والتَّأخير ودوره في المعنى، وأنَّ العرب تقدِّم ما بيانه أهمُّ وهم أعنى ببيانه^(٣)، كما أشار الجرجاني إلى أنَّ الألفاظ تقنفي في نظمها آثار المعاني وترتيبها يأتي حسب ترتيب المعاني في النفس^(٤)، فالشَّاعر يعمد إلى نظام خاصٍّ في تركيب المفردات، مبتغياً شحن الواحدات التركيبية بقدر كبير من المعاني، مما يسهم في إيصال وإنماء تجربته، وهو في أثناء نظمته لا يكاد يفكِّر في قيود التَّعبير إلاَّ بقدر ما تخدم تلك التَّعبير أغراضه الفنيَّة، وبقدر ما تعين على الفهم والإفهام^(٥).

وأكثر ما لوحظ في استعمالات الشَّاعر التَّقديم والتَّأخير في الجمل الاسميَّة، وقل ذلك في الجمل الفعلية، ومن مظاهره في الجملة الاسميَّة :

-
- (١) لطفی عبد البديع، التَّركيب اللُّغويُّ للأدب: دار المريخ، ١٤٠٩، الرياض، ص ١٣٨.
- (٢) خليل أحمد عمارة، في نحو اللُّغة وتراكيبها «منهج وتطبيق»: عالم المعرفة، جدَّة، ط ١، ١٩٨٤م، ص ٨٨.
- (٣) سيبويه، الكتاب: ج ١، ص ٣٤.
- (٤) الجرجاني، دلائل الإعجاز: ص ٤٠.
- (٥) ممدوح عبد الرُّحمن، المؤثرات الإيقاعيَّة: ص ١٦.

● تقديم الجارّ والمجرور الخبر على المبتدأ :

ولي دونكم أهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جيأل
 لها وفضة فيها ثلاثون سيحفاً إذا ما رأّت أولى العدي اقشعرت
 بكفي منها للبغيض غراضة إذا بعث خلاً ماله متعرف
 وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى وفيها لمن خاف القلى متعزل

حيث قدّم الجارّ والمجرور الواقع خبراً "لي" لها " بكفي" في الأرض، " فيها على المبتدأ لغرضين : موسيقى يتمثّل في مراعاة توافق الألفاظ للمحافظة على الوزن، ومعنوي يتمثّل في إفادة التخصيص في الأبيات الثلاثة الأولى وتأكيد المعنى وتقريره في البيت الرابع، وبذلك يحقّق الغرضان الموسيقي والمعنوي أبلغ الأثر في لفت الانتباه وإيقاظ الحسّ والتركيز على المقدّم من الكلام.

● وفي النادر استدعت القافية التّقديم والتأخير في الكلام :

وما ذاك إلاّ بسطة عن تفضّل عليهم وكان الأفضل المتفضّل
 حيث قدّم خبر كان "الأفضل" على اسمها "المتفضّل" مراعاة للفظة القافية.

● تقديم المفعول به على الفاعل وهو من أبرز مظاهر التّقديم والتأخير

في الجملة الفعلية، وأكثرها وروداً عند الشّاعر :

فإنّي لمولى الصّبر أجتاب بزّه على مثل قلب السّمع والحزم أنعل
 وأعدم أحياناً وأغنى وإنّما ينال الغنى ذو البعده المتبدّل
 فشنّ عليهم هزة السيّف ثابت وصمم فيهم بالحسام المسيب

حيث قدّم المفعول به " الحزم " و " الغنى " و " هزة " على فواعلها لضرورة القافية في البيت الأوّل وأهميّة المفعول به لا فاعله في البيتين التاليتين.

● تقديم الصفة على الموصوف :

سراحين فتيان كأنّ وجوههم مصابيح أو لون من الماء مذهب
ولست بمهيفافٍ يُعشّي سوامه مجدعة سقبانها وهي بُهّل

حيث قدّم الصفة "سراحين" و "مجدعة" على موصوفها "فتيان" و "سقبانها" رغبة في إبرازها.

● تقديم الحال على صاحبها :

وتأتي العدى بارزاً نصفُ ساقها تجول كعير العانة المتقلّت
تنام إذا ما نام يقظى عيونها حثّاثاً إلى مكروهة تتغلغل

حيث قدّم الحال "بارزاً" و "يقظى" و "حثّاثاً" على صاحبه "نصف ساقها" و "عيونها" فحوّل بذلك دائرة الضوء إلى الحال الماثلة لا إلى صاحبها إمعاناً في توسيع جوانب الصورة وتكامل أجزائها.

● كما تقدّم جواب الشرط على فعله كثيراً :

تبيت بعيد النّوم تهدي غيوبها لجاتها إذا الهدية قلّت
تحلّ بمنجاة من اللّوم بيتهما إذا ما بيوت بالمامة حلّت
ألا لا تترني إن تشكيت خلّتي كفاني بأعلى ذي الحميرة عدوتي

وفي تقدّم جواب الشرط على فعله ما يشعر بإخراج الشرط عن معناه إلى بعض الإطلاق، كما يساهم في تهوينه وتقليله.

الاعتراض

الاعتراض بين عناصر الجملة الفعلية كان ملفتاً في تراكيب الشاعر، وأكثر ما كان ذلك بالجارّ والمجرور في مظاهر متعدّدة

● الاعتراض بين الفعل الصَّحِيح وفاعله، وهو كثير الورد عند الشاعر، من ذلك قوله :

فإن تبتئس بالشَّنْفَرَى أمَّ قَسْطَلِ لما اغتبطت بالشَّنْفَرَى قبل أطول
وقد خرّ منهم راجلان وفارس كمّي صرعناه وقرم مسلب
إذا انفلتت منّي جواد كريمة وثبت فلم أخطئ عنان جوادي

فقد اعترض بين الأفعال " تبتئس، خرّ، انفلتت" وبين فاعلاتها " أم قسطل، راجلان، جواد" بالجارّ والمجرور، وكان للاعتراض قيمة دلاليّة، حيث ركّزت الاهتمام على المعترض به لإفادة التّخصيص في البيت الأوّل، وتحديد مصدر حركة الفعل في المثالين التاليين

● الاعتراض بين الفعل وفاعله الضمير من جهة وبين مفعوله من جهة أخرى :

فطعنة خلس منكم قد تركتها تمج على أقطارها سم أسود
ونائحة أوحيت في الصباح سمعها فريع فؤادي واشمأز وأنكرا
وأطوى على الخمص الحوايا كما انطوت خيوطة ماري تغار وتقتل

● جاء الاعتراض بأكثر من جارّ ومجرور بين الفعل وفاعله أو نائبه :

يُحل بمنجاة من اللّوم بيتها إذا ما بيوت بالملامة حلّت
واستف ترب الأرض كي لا يرى له عليّ من الطول امرؤ متطوّل

● وبأكثر من جارّ ومجرور بين " ظلّ " وأصبح واسميها وبين خبريها :

وظلت بفتيان معي اتقيهم بهن قليلاً ساعة ثم جنبوا
وأصبح عنّي بالغميصاء جالساً فريقان مسؤول وآخر يسأل

● كما اعترض بالظرف بين فعل القول ومقوله:

دعيني وقولي بعد ما شئت إنني سيُغدى بنعشي مرة فأغيب

● وبالظرف بين بات واسمها من جهة وخبرها من جهة أخرى:

تبيت بعيد النوم تهدي غيوبها لجاتها إذا الهدية قلت

● كما ورد الاعتراض بكثرة بين المعطوفات وخاصة الاعتراض بالمفعول به والظرف :

إذا ما أتتني ميتتي لم أبالها ولم تذر خالاتي الدموع وعمتي

نصبت له وجهي ولا كنّ دونه ولا ستر إلا الأحمي المرعبل

● وكذلك ورد الاعتراض في النواسخ :

أقيموا بني أمي صدور مطيكم فإني إلى قوم سواكم لأميل

حيث اعترض بالجارّ والمجرور والمضاف والمضاف إليه بين إن واسمها وبين خبرها " لأميل " .

الطباق والمقابلة

عرّفها ابن رشيق بأنها انتلاف المعاني مع تضادّ الفحوى، وإذا جاوز الطباق ضدّين كان مقابلة^(١). وللتضادّ اللغويّ دور كبير في تحريك الخيال في اتجاهين متذبذبين، ولكنهما مندمجان في الحركة الواحدة، وبذلك يحركّ العواطف المضطّرة^(٢).

(١) ابن رشيق، العمدة، جـ ٢، ص ٥ .

(٢) يوسف اليوسف، مقالات في الشعر الجاهلي: دار الحقائق، بيروت، ١٩٨٠م، ص ٣٣٨ .

وقد اعتمد الشاعر على الطَّباق في شعره كثيراً للتعبير عن متناقضات المعاني، وأكثر ما طابق بين الأفعال، ثمَّ الجوامد، ثمَّ الصِّفات، ثمَّ المصادر، وهذه المتقابلات خضعت عند الشاعر للانسجام والتوافق من حيث النوع والمبنى، وإن كان هذا لم ينف ورود الاختلاف وعدم الانسجام أحياناً، وقد وردت للاختلاف أشكال عديدة.

● مصدر × اسم

فشنَّ عليهم هزة السيف ثابت

● صفة × مصدر

ولا تزدهي الأجهال حلمي

● اسم مفعول × فعل

فريقان مسؤول وآخر يسأل

● مصدر × صفة

ولا عيب في اليحوم غير هزاله ولكنّه يوم الهياج سمين

● فعل × حال

تنام إذا ما نام يقظي عيونها

● المقابلة بين الأفعال :

أ — من حيث الزيادة والتجرّد: يغلب على الفعلين المتطابقين اتفاقهما في الزيادة والتجرّد:

يظلّ به المكاء يعلو ويسفل

يروح ويغدو داهناً يتكحل

وإن ورد الاختلاف لاختلاف الفاعل:

هممت وهمّت وابتدرنا وأسدلت وشمر مني فارط متمهل
إذا وردت أصدرتها ثمّ إنها تتوب فتأتي من تحيت ومن عل

ب - من حيث الزّمن: الغالب على الأفعال المتطابقة الاتّفاق في الزّمن:

تراها كأذنب المطي صوادراً وقد نهلت منهُ الدماء وعلت
وإن ورد الاختلاف على قلة:

فإن تبتئس بالشنفرى أمّ قسطل لما اغتبطت بالشنفرى قبل أطول
مجيؤها من الفعل المضارع ثمّ الماضي:

على قنة اقعي مراراً وأمثل
وأعدم أحياناً وأغنى وإنمّا ينال الغنى ذو البعدة المتبدّل
فأيمت نسوانا وأيتمت ولدة وعدت كما بدأت والليل أيل

ج - من حيث البناء للمعلوم: الغالب في الأفعال المتطابقة بناؤها للمعلوم وورد على قلة التّطابق بين المبني للمجهول من الأفعال:

إذا احتملت رأسي وفي الرأس أكثرى وغودر عند الملتقى ثمّ سائري

وهناك لون من التّطابق أقامه الشّاعر بين ألفاظ لا تتقابل معانيها في أصل وضعها اللّغوي، ولكن استخدام الشّاعر الخاص لهذه الألفاظ في سياقات معنية أعطاهها معنى التّضاد من ذلك:

فإمّا أن تودينا فنعى أمانتكم وإمّا أن تخونني

فالمودّة لا تقابلها الخيانة ولكنها لما كانت الدافع إلى رعاية العهد والحفاظ عليه فقد استخدمها الشاعِر ليقابل بها لفظة (تخوني).

أقيموا بني أمي صدور مطيكم فإني إلى قوم سواكم لأميل
فالسِّياق يشعر بلون من التّطابق بين " أقيموا " و " لأميل " وهو تضادّ خلقه السِّياق
لا أصل الوضع اللّغويّ للفظتين إذ لما كان عدم الميل سبباً في الرّحيل، والرّحيل
ناتج عنه اكتست اللفظتان سمة " المطابقة " .

وقاربت من كفي ثمّ نزعتهما بنزع إذا ما استكره النّزع ملح
حيث طابق بين " قاربت " و " نزعتهما " مطابقة سياقية إذ لما كان نزع الكفّ عن
القوس متضمّن إبعادها عنه بل هو لازمة له أوحى السِّياق بمعنى الطّباق.

فلا جزع من خلّة منكسف ولا مرح تحت الغنى أتخيّل
حيث قابل هنا مقابلة سياقية بين " جزع " و " مرح " وهما في أصلها اللّغويّ لا
يتضادان بل يقابل الجزع الصّبر والمرح الكآبة والحزن ولكن لما كان في
الجزع حزن وألم وفي المرح فرح وسعادة سوّغ الشاعِر لنفسه إجراء التّقابل بين
اللفظتين

مظهر خاص

المطابقة بالحروف

واستف ترب الأرض كي لا يرى له عليّ من الطول امرؤ متطول
حيث طابق بين الحرفين " اللام " و " على " .

المطابقة بالضّمائر

إذا ما أروم الود بيني وبينها يؤم بياض الوجه مني يمينها

حيث طابق بين الضمير " الياء " و " الهاء " .

التركيب في المقابلة

ونقصد بها اجتماع أكثر من لفظتين متطابقتين – سواء مطابقة لغويّة أو سياقيّة في البيت الواحد. وقد جاءت على شكلين :

١ – استقلال كلّ شطر بلفظتين متقابلتين:

وهنى بي قوم وما إن هنأتهم وأصبحت في قوم وليسوا بمنبتي

إذا وردت أصدرتها ثمّ إنّها تنوب فتأتي من تحيت ومن عل

٢ – أن يورد لفظتين في شطر ويورد متقابلاتها في الشطر الثاني:

فلا جزع من خلّة منكسف ولا مرح تحت الغنى اتخيل

إذا احتملت رأسي وفي الرأس أكثرني وغودر عند الملتقى ثمّ سائري

كما جاء توزيع الألفاظ المتقابلة في شكلين:

الأوّل : اجتماع اللفظتين في شطر واحد من البيت وهو الغالب، فالشاعر يميل إلى الجمع بين المتناقضات بجوار بعضها دون فاصل بينها أحياناً وكأنه بذلك يلغي الحواجز والمسافات بين المتضادات ليظهر المعنى واضحاً :

وألحقت أولاه بأخراه موفياً على فنة أفعى مراراً وأمثل

ولست بعل شره دون خيره ألف إذا ما رعته أهتاج أعزل

الثاني : استقلال كلّ لفظة بأحد شطري البيت :

أليس أبي خير الأواس وغيرها وأمّي ابنة الخيزران لو تعلمينها

فإن يك من جنّ لأبرح طارقاً وإن يك إنساً ماكها الإنس تفعل

التأكيد

أكثر حروف التوكيد ورودًا عند الشاعر في استعماله "قد" ولم تدخل إلا على الماضي لإفادة تحقق وقوع المعنى الذي تشتمله الجملة :

وأمّ عيال قد شهدت تقوتهم إذا أطعمتهم أو تحت وأقلت
فقد سبقتنا أمّ عمرو بأمرها وكانت بأعناق المطيّ أظلت

● وجاءت على ندره مع لام الابتداء :

فقالوا لقد هرت بليل كلابنا فقلنا أذنب عسّ أم عسّ فرعل

● كما أكد "بأن" وحدها نادرًا :

فلا تقبروني إنّ قبيري محرّم عليكم ولكن أبشري أمّ عامر

● وبها مع لام الابتداء في قوله :

وإنّي لحو إن أريدت حلوتي ومرّ إذا نفس الصدوف استمرت
أقيموا بني أمّي صدور مطيكم فإنّي إلى قوم سواكم لأميل

● وبلاد القسم مع القسم :

لعمرك ما بالأرض ضيق على امرئ سرى راغبًا أو راهبًا وهو يعقل

● وأكد بـ "كل" مع الضمير وبدونه :

نأت أمّ قيس المربعين كليهما وتحذر أن ينأى بها المتضيف
وفاء وفاءت بادرات وكلّها على نكظ ممّا يكاتم مجمل
وكلّ أبيّ باسل غير أنني إذا عرضت أولى الطرائد أبسل

ومن الأساليب التي قلَّ اعتماد الشاعر عليها :

النفي

أسلوب لغويّ تحدّده مناسبات القول، وهو أسلوب نقض وإنكار، يستخدم لدفع ما يتردّد في ذهن المخاطب (١). وأكثر أدوات النفي ورودًا في أسلوب الشاعر " لا "، " ثمَّ "، " لم " ثمَّ " ما "، وقد وردت "لا" لنفي الأسماء أكثر من ورودها في نفي الأفعال لكن بفارق بسيط. وأكثر الأسماء ورودًا المصادر ثمَّ الصفات :

ولا ظمأ يؤخرني وحرّ ولا خَمَص يقصر من طلاب
فلا جزع من خلة متكسف ولا مرح تحت الغنى أتخيّل

أمّا الأفعال المنفية فالغالب مجيؤها مبنية للمعلوم وقلَّ فيها البناء للمجهول:
وضيبة جرد وأخلاق ريضة إذا أنهجت من جانب لا تكفف

الاستفهام

إنَّ أقوى معنى تحدّثه أدوات الاستفهام هو نقل الجملة من دائرة المعنى الخبريِّ إلى المعنى الاستفهاميِّ الذي هو إنشائيّ وتغيير مضمونها من معنى محصل إلى معنى يستفسر عن حصوله من عدمه ويتحوّل المتكلّم من مصدرٍ للمعلومة إلى باحث عنها مُتلقٍّ لها (٢). وقد قلَّ اعتماد الشنفرى على الاستفهام في أسلوبه. واقتصرت أدواته على " هل " و " أي " و " كيف "، وقد جاء الاستفهام عن المتجدّات " الأفعال " والثوابت " الأسماء " دون تخصيص.

(١) مهدي المخزومي، في النحو العربيّ «نقد وتوجيه»: بيروت، ١٩٦٤، ص ٢٤٦.

(٢) دور الحروف، ص ١٧٨.

ألا هل أتى فتيان قومي جماعة بما لطمت كف الفتاة هجينها
تخاف علينا الجوع إن هي أكثرت ونحن جِيع أيَّ آل تألتِ

النِّداء

لم نجد من حروف النِّداء إلاَّ " الياء " وعلى ندره، ووردت في نداء العاقل
وغير العاقل دون تخصيص :

يا صاحبي هل الحذار مسلمي أو هل لحتف منية من مصرف
يا ربَّ غور جئت من تهامة

وقد كان لهذا الحرف دوره في موسيقى الكلام، حيث ورد في صدر البيت فكان
بما فيه من مدٍّ لافتاً صوتياً ومعنوياً حين يلفت إحساس المنادي – والمتلقي في
حكمه – لما بعد النداء من كلام.

المراجع

أولاً: الكتب

- ابن أبي السراي، موفّق الدّين أبو البقاء عليّ بن يعيش ، شرح الملوكي في التّصريف، تحقيق فخر الدّين قباوة، المكتبة العربيّة، حلب، ط١، ١٩٧٣م.
- ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشّاعر، تحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانة، منشورات دار الرّفاعي، الرّياض، ١٩٨٤م.
- ابن جعفر، قدّامة، نقد الشّعْر، تحقيق محمّد عبد المنعم خفاخي، مكتبة الكليّات الأزهرية، القاهرة، ١٩٧٩م.
- ابن جنّي، أبي الفتح عثمان، الخصائص، تحقيق محمّد علي النجّار، دار الهدى، بيروت.
- ابن ذريل، عدنان، النّصّ والأسلوبية بين النّظرية والتّطبيق، منشورات اتّحاد الكتاب العرب، دمشق، ٢٠٠٠م.
- ابن قنبر، لأبي بشر عمّرو بن عثمان، كتاب سيبويه، تحقيق عبد السّلام هارون، دار القلم، بيروت، ١٩٦٦ - ١٩٧٧م.
- ابن معصوم، أنوار الرّبيع في أنواع البديع ، تحقيق شاكر هادي شاكر، مطبعة النعمان، النّجف الأشرف، ط١، ١٩٦٩م.
- ابن هشام، شرح قطر النّدى وبلّ الصّدى، تحقيق محمّد محيي الدّين عبد الحميد، دار الفكر.
- أبو عبد الله، عبدالعزيز عبده، المعنى والإعراب عند النّحويين ونظرية العامل، الكتاب للتّوزيع، طرابلس، ط١، ١٩٨٢م.
- إسماعيل، عزّ الدّين، الشّعْر العربيّ المعاصر قضاياها وظواهره الفنيّة والمعنوية، دار الفكر العربيّ، القاهرة، ط٣، ١٩٦٦م.
- أضواء على الأدب الحديث، دار المعارف، مصر، ١٩٨١م.
- أنيس، إبراهيم، موسيقى الشّعْر، دار القلم للطباعة والنّشر، بيروت، ط٤، ١٩٧٢م.
- باربابعة، موسى، قراءات أسلوبية في الشّعْر الجاهلي، مكتبة الكناني، إربد، الأردن، دار

الكندي للنشر والتوزيع، ٢٠٠١م.

بدوي، عبده، الشعراء السود، الهيئة العامة، ١٩٧٣م.

البيستاني، صبحي، الصورة الشعرية في الكتابة الفنية " الأصول والفروع"، دار الفكر، بيروت، ط١، ١٩٨٦م.

البغدادي، أبي بكر محمد بن سهل بن السراج النحوي، الأصول في النحو، تحقيق عبد الحسين الفيلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٩٨٧م.

التبريزي، الخطيب، الوافي في العروض والقوافي، تحقيق عمر يحيى وفخر الدين قباوة، دمشق، دار الفكر، ١٩٧٩م.

التنوشي، القاضي أبو يعلى عبد الباقي بن المحسن، كتاب القوافي، تقديم وتحقيق عمر الأسعد ومحيي الدين رمضان، دار الإرشاد، بيروت، ط١، ١٩٧٠م.

جبل، محمد حسن حسن، أصوات اللغة العربية، دراسة نظرية وتطبيقية، ط٣.

الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، تحقيق محمد رضوان الذاية وفايز الذاية، دار فكتيبة، دمشق، ط١، ١٩٨٣م.

الجرجاني، عبد القاهر، كتاب في التصريف، تحقيق وتعليق محسن سالم العميري، مكتبة التراث، مكة، ط١، ١٩٨٨م.

الجيار، مدحت سعيد، الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي، الدار العربية والمؤسسة الوطنية للكتاب، ليبيا، ١٩٨٤م.

حسنان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب.

حركات، مصطفى، الصوتيات وعلم الفونولوجيا، المكتبة العصرية، بيروت، ط١، ١٩٩٨م.

حسنان، تمام، مناهج البحث في اللغة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٥٥م.

حمدان، ابتسام أحمد، الحذف والتقديم والتأخير في ديوان النابغة الذبياني، ط١، ١٩٩٢م.

الخفاجي، سرّ الفصاحة، شرح وتصحيح عبد المتعال الصعيدي، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده، القاهرة، ١٩٦٩م.

خفاجي، عبد المنعم، القصيدة العربية بين التطور والتجديد، دار الجيل، بيروت، ط١، ١٩٩٣م.

خليف، يوسف، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، دار المعارف، مصر، ط٤.

الخولي، محمد عليّ، معجم علم الأصوات، ط١، ١٩٨٢م.

الخولي، محمد عليّ، دراسات لغوية، دار العلوم للطباعة والنشر، ١٩٨٢م.

الخولي، محمد عليّ، التراكيب الشائعة في اللغة العربية " دراسة إحصائية، دار العلوم، ط١، ١٩٨٢م.

دور، اليزابيث، الشعر كيف نفهمه ونتذوقه، ترجمة محمد إبراهيم الشوش، منشورات مكتبة منيمنة، بيروت، ١٩٦١م.

راشد، الصادق خليفة، دور الحرف في معنى الجملة، منشورات جامعة قان يونس، بنغازي، ١٩٩٦.

الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، جامعة اليرموك، ط٢، ١٩٩٩م.

الزيّات، أحمد حسن، دفاع عن البلاغة، مطبعة الرسالة، ١٩٤٥م.

زيدان، عبد القادر عبد الحميد، التمرّد والغربة في الشعر الجاهلي، دار الوفاء، الإسكندرية.

السيد، عزّ الدين عليّ، التكرير بين المثير والتأثير، دار الطباعة المحمدية، القاهرة، ط١، ١٩٧٨م.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن أبي بكر، همع الهوامع، تحقيق عبدالسلام هارون وعبدالعال مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٤٠٧هـ.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن أبي بكر، معترك الأقران في إعجاز القرآن، تحقيق علي محمد البجاوي، دار الفكر العربيّ.

الشطّي، عبد الفتاح عبد المحسن، شعراء إمارة الحيرة في العصر الجاهلي، دار قباء للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٨٨م.

الشّايب، أحمد، في أصول النقد الأدبيّ.

شبلنر، برند، علم اللّغة والدراسات الأدبيّة، ترجمة وتقديم وتعليق محمود جاد الربّ، الدار الفنّيّة، ط١، ١٩٨٧.

الشّيخ، عبد الواحد حسن، العلاقات الدلاليّة والتراث البلاغي العربيّ " دراسة تطبيقيّة "، الإشعاع الفنّيّة، مصر، ط١، ١٤١٩ - ١٩٩٩م.

الطرابلسي، محمّد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيّات، منشورات الجامعة التونسيّة.

الطيب، عبد الله، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٠م.

عبد البديع، لطفي، التّركيب اللّغويّ للأدب: دار المريخ، الرياض، ١٤٠٩هـ.

عبد الرّحمن، ممدوح، المؤثرات الإيقاعيّة في لغة الشّعْر، دار المعرفة الجامعيّة، الإسكندريّة، ١٩٩٤م.

عبد الرّحمن، ممدوح، القيمة الوظيفيّة للصوائت " دراسة لغويّة "، دار المعرفة الجامعيّة، مصر، ١٩٩٨م.

العسكري، أبي هلال، الصناعتين، تحقيق عليّ محمّد الجاوي ومحمّد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط٢، ١٩٧١م.

العشماوي، قضايا النّقد الأدبيّ والبلاغة.

علام، عبد العزيز أحمد، عن علم التّجويد في ضوء الدّراسات الصوتيّة الحديثّة، ط١، ١٩٩٠م.

العلوي، يحيى بن حمزة، الطراز، مكتبة العلاف، الرياض.

العمّاري، فضل بن عمّار، خلف الأحمر الشّاعر العالم، مكتبة التّوبة، الرياض، ط١، ١٩٩٨م.

عميرة، إسماعيل أحمد، خصائص العربيّة في الأفعال والأسماء: دراسة لغويّة مقارنة، دار حنين، عمّان - الأردن، ط٢، ١٩٩٢م.

عميرة، خليل أحمد، في نحو اللّغة وتراكيبها " منهج وتطبيق "، عالم المعرفة، جدّة، ط١، ١٩٨٤م.

- عياد، شكري محمد، *اتجاهات البحث الأسلوبي*، دار العلوم، الرياض، ط١، ١٤٠٥هـ.
- عياد، شكري محمد، *مدخل إلى علم الأسلوب*، دار العلوم، الرياض، ١٩٨٢م.
- عيد، رجاء، *دراسة في لغة الشعر: رؤية نقدية*، منشأة المعارف، الإسكندرية.
- عيد، يمنى، *في معرفة النصّ*، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط٣، ١٩٨٥م.
- الفرّاء، أبي زكريا يحيى بن زياد، *معاني القرآن*، تحقيق محمد علي النجّار وأحمد نجاتي، عالم الكتب، بيروت، ط٢، ١٩٨٠م.
- فرون، الكسندر، *الصوت*، ترجمة محمد عزّ الدّين فؤاد، ومراجعة علي شعيّب، دار الكرنك، القاهرة، ١٩٦٢م.
- فضل، صلاح، *علم الأسلوب*، منشورات دار الجديدة، بيروت، ط١، ١٩٨٥م.
- القاضي، النعمان، *أبو فراس الحمداني: الموقف والتّشكيل الجمالي*، دار الثقافة ودار التّوفيق، الأزهر، ١٩٨١م.
- القالبي، أبي عليّ، *الأمالي*، دار الكتاب العربيّ، بيروت.
- القرطاجنيّ، حازم، *منهاج البلغاء وسراج الأدباء*، تونس، ١٩٦٦م.
- القيرواني، ابن رشيق، *العمدة في محاسن الشعر وآدابه*، ونفده تحقيق محمد محيي الدّين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط٥، ١٩٨١م.
- الكبيسي، عمران حضير حميد، *لغة الشعر العراقي المعاصر*، وكالة المطبوعات، الكويت، ط١، ١٩٨٢م.
- الكفوي، أبي البقاء أيوب بن موسى الحسيني، *الكلّيات: معجم في المصطلحات والفروق اللّغويّة*، تحقيق عدنان درويش ومحمد المصري، دمشق، وزارة الثقافة، ط٢.
- ماكلينس، ارشيبالد، *الشعر والتجربة*، ترجمة سلمي الخضراء الجبوسي، دار اليقظة العربيّة، بيروت، ١٩٦٣م.
- المبارك، محمد، *فقه اللّغة وخصائص العربيّة*، دار الفكر، بيروت، ط٧، ١٩٨١م.
- المبرد، لأبي العباس محمد بن يزيد، *المقتضب*، تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة، عالم

الكتب، بيروت.

محمّد، إبراهيم عبد الرّحمن، قضايا الشّعْر والنّقد العربيّ، دار العودة، بيروت، ط٢، ١٩٨١م.

المخزومي، مهدي، في النّحو العربيّ " نقد وتوجيه "، بيروت، ١٩٦٤م.

مراد، يوسف، علم النّفس في الفنّ والحياة، دار الهلال، القاهرة، ١٩٦٦م.

مصلوح، سعد، الأسلوب دراسة لغويّة إحصائيّة، دار البحوث العلميّة، القاهرة، ط١، ١٩٨٠م.

المطلبي، غالب فاضل، في الأصوات اللغويّة " دراسة في أصوات المدّ العربيّ "، دار الحرّيّة، بغداد، ١٩٨٤م.

المنصف: شرح الإمام أبي الفتح عثمان بن جنيّ النّحوي لكتاب التّصريف للإمام أبي عثمان المازني النّحوي البصري، تحقيق لجنة من الأساتذتين إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين، دار إحياء التّراث، مصر، ط١، ١٩٥٤م.

موافي، عثمان، في نظرية الأدب من قضايا الشّعْر والنّثر في النّقد العربيّ القديم، دار المعرفة الجامعيّة، الإسكندريّة، ط٣.

ناصر، مصطفى، دراسة الأدب العربيّ، دار الأندلس، بيروت، ط٣، ١٩٨٣م.

النّويهي، محمّد، الشّعْر الجاهليّ، الدّار القوميّة.

هلال، ماهر مهدي، جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنّقدي عند العرب، دار الرّشيد، ١٩٨٠م.

اليوسف، يوسف، مقالات في الشّعْر الجاهليّ، دار الحقائق، بيروت، ١٩٨٠م.

ثانياً: المقالات

حسنين، أحمد ظاهر، المعجم الشّعريّ عند حافظ إبراهيم، مجلة فصول، م١، ع٢٤، ١٩٨١م.

السيد، شفيق، أسلوب التّكرار بين تنظير البلاغيين وإبداع الشعراء، مجلة إبداع، ع٦٤، السّنة

الثانية، يونيه، ١٩٨٤م.

عياد، شكري محمد، قراءة أسلوبية لشعر حافظ إبراهيم، مجلة فصول، م ١، ع ٢، ١٩٨١م.

عياد، شكري، مفهوم الأسلوب، مجلة فصول، م ١، ع ١، ١٩٨٠م.

فضل، صلاح، علم الأسلوب وصلته بعلم اللغة، مجلة فصول، م ٥، ع ١، ١٩٨٤م.

المنصور، زهير أحمد، ظاهرة التكرار في شعر أبي القاسم الشابي، جامعة أم القرى، م ١٣،

٢١٤ رمضان، ١٤٢١هـ.



مطابع جامعة الملك عبد العزيز

