

جامعة الجزائر

معهد اللغة والأدب العربي

٣
٥٤٤

٦٤٤
٥٤٤
١١٦

« المسرح الشعري عند عبد الرحمن الشرقاوي »

اعداد الطالبة : سميرة زياش

إذيل شهادة : الماجستير

اشراف الأستاذ : د. مصطفى سواق

المقدمة :

لقد كانت رحلة الشعر الطويلة مع المسرح ، ولا تزال موضوعا مهما يشغل بال المهتمين بالدراسات المسرحية والباحثين في مجالها ، وذلك منذ أقدم العصور . فنحن نعلم أن المسرح قد ارتبط بالشعر منذ نشأته ، كما أن الحديث عن المسرح الشعري حديث لا ينقطع . وعلى الرغم من أن النشر هو الصيغة السائدة الآن في لغة الحوار المسرحي ، بينما لا يحتل المسرح الشعري بمعناه المباشر (أي المسرح المكتوب) سوى موقع محدود على خارطة الاهتمام المسرحي ، إلا أن اتصال المسرح بالنثر حديث لا ينقطع إذا ما قورن بهذه المرحلة الطويلة التي قطعها الفن المسرحي منذ نشأته حتى اليوم . فبينما لم يصبح النثر صيغة أساسية للحوار المسرحي إلا منذ قرن واحد من الزمان ، كسان الشعر صيغة الحوار الوحيدة منذ أوائل القرن الخامس ق.م وحتى أواسط القرن السادس عشر الميلادي . ثم استمر بعد ذلك بشكل صيغة الحوار الرئيسية سواء في داخل المسرحية الواحدة ، أو على مستوى النتاج المسرحي ككل حتى أواسط النصف الثاني من القرن الماضي .

وقد عالج كثير من الباحثين موضوع المسرح الشعري بعناوين متعددة ، وتناولوه من جوانب مختلفة ، لعل أكثرها نجاحا تلك التي وفق فيها أصحابها إلى حصر رقعة البحث في ظاهرة بعينها ، أو في مسرح شاعر بعينه ، يرصدونه من كل الجوانب ، ويتجهسون في دراستهم له نحو أعماق اعماقه .

ورغم توفر الدراسات الحديثة التي توجه بها أصحابها إلى بحث المسرح الشعري العربي ، إلا أننا لانجد من هؤلاء ، في حدود ما أعلم ، من يفرد كتابا لبحث المسرح الشعبي عند عبد الرحمن الشرقاوي على أهميته ، أو يخصه بدراسة مفصلة انطلاقا من عقدة الصلة بين ثنائية المسرح والشعر ، وهما فنان مختلفان يتطلبان مهارة وحذاقة ، ثم تحليل مكونات العمل المسرحي على ضوء المفاهيم النقدية القديمة والحديثة ابتداءً بفحص الخصائص

الفنية التي تميز أبداع هذا الكاتب في كل مرحلة من مراحل كتاباته وصولا الى تكوين نظرة شاملة عن هذا الفن المسرحي الشعبي .

ولقد كانت المحاولات السابقة التي بذلت في هذا المجال ، مع تقديرنا الكبير لبجهود أصحابها ، تتجه بالدراسة الى نواحي أخرى مغايرة لاتجاه هذا البحث ، فهي اما يغلب عليها الجانب الايجاز كما في الدراسات التي ظهرت في الصحف أو الدوريات المتخصصة كالسرح ، أو على شكل مقتطفات في ثنايا بعض الكتب التي لم تخصص أصلا لهذا الغرض ، واما في شكل كتب عامة تهدف الى التصريف بسرح الشرقاوي ضمن التصريف بسلسلة من الكتاب المسرحيين في أدبنا العربي ، على نحو ما نلاحظه في كتاب السرح في الودائع العربي للدكتور علي الراعي ، وكتاب المسرح المصري بعد الحرب العالمية الثانية بين الفن والنقد السياسي والاجتماعي للدكتور سامي منير حسين عامر ، وكتاب الشاعر العربي الحديث مسرحيا لمحسن أطيمش .

انطلاقا من هذا كله ، ومن الأهمية التي شعرت بها في دراسة المسرح الشعبي عند الشرقاوي تبعت رغبتني في القيام بهذا البحث الذي يستفيد دون شك ، من النتائج الايجابية التي توصلت اليها البحوث والدراسات السابقة ، ولكنه يتفرد عنها ، بعد ذلك ، في منهجه وروحه وأهدافه ، فهو يستند ، أساسا ، الى استقصاء خصائص ومقومات البناء الدرامي والفني بعامة لمسرح الشرقاوي ، ويهدف الى تجلية العمق المسرحي لدى هذا الكاتب والشاعر الزائد في إطار حركة الشعر الجديد ، ومدى استفادته من التراث العربي واستلهامه له وكيفية توظيفه ، ثم مدى الاضافة التي قدمها في هذا المجال ، كل ذلك ضمن السياق التاريخي لحركة المسرح الشعبي في أدبنا العربي .

وكان اختيارنا لمسرح الشرقاوي بالذات دون سواه يعود الى أسباب علمية موضوعية ، فالشاعر الزائد من زواد مدرسة الشعر الجديد ، وبذلك فهو يعد النقطة الواضحة المميزة المؤثرة فيمن بعده ، بين الشعر المسرحي (عند شوقي وأباظة وغيرهما)

والمسرح الشعري . فضلا عن هذا وذاك فقد شارك الشرقاوي في حياتنا الأدبية ومارس خلال رحلته فيها كل الأشكال الفنية في التعبير، فكتب القصيدة في أطوارها الجديد، والقصة القصيرة، والرواية، والمسرحية الشعرية، والدراسة الفكرية، والمقال الأدبي والسياسي . وهو بهذا الانتاج الغزير المتنوع يعد نمطا فريدا بين الكتاب، لم نألفه في الجيل الذي ينتمي إليه، إلا أنه من الواضح أن المسرح الشعري قد أستأثر بمعظم اهتمامه .

ويعد الشرقاوي من أقدربائنا المعاصرين على إبراز الروح المصرية المرححة، روح الفلاحين البسطاء في القرى والأرياف، وكذا الطبقة المتوسطة في المدن، ومن أوفاهم قدرة على تخفيف ما تضطرم به الحياة من نفحات ونزعات الحب والصبوات والأحلام الدفينة والضعف الانساني والكبرياء . . كما تتطلق كتاباته من استبصاره التام للعصر والتزامه المبكر بقضايا التقدم الاجتماعي ذلك أنه يستقي مادته من تجربته الانسانية الغنيصة، من معاشته لمشاكل " الأرض " و " الشوارع الخلفية " و " الفلاح " . ولكنه لا يفقد الأمل أبدا، مهما جابه الخطر، ودهسه الحزن، وأحاطت به الأشجان .

ويمكن أن نقرأ في جميع أعمال الشرقاوي على تنوع مادتها وقالبها الفني، معنى المقاومة على المستوى الاجتماعي والوطني والقومي، يخوضها أبطاله ذرو القوام النفسي المتشابه، وهم ينبضون بالحرارة والأسى، من أجل الحرية والعدالة والمساواة للإنسان .

لهذا كله اذن، كان اختياري لمسرح الشرقاوي الشعري موضوعا للدراسة .

وقد بدأ ارتباطي بهذا الموضوع عن طريق بعض المطالعات، ثم بدأت أجمع مادته الأساسية عن طريق الحصول على بعض المصادر والمراجع، إذ معروفة هي الصعوبات التي عادة ما يصادفها الباحثون اثناء عملية جمع مادة البحث . وقد تمكنت، رغم ذلك،

وبمساعدة بعض الأساتذة الأفاضل والأصدقاء الأكرمين ، من جمح عدد من هذه الكتب ، من بينها أعمال الشرقاوي المسرحية التي تعد المادة الأساس لهذا البحث .

وعلى هذا فقد ارتأيت أن أقسم البحث حسبما تتطلبه عناصره الى أربعة فصول مسبوقة بتمهيد عام حول علاقة المسرح بالشعر ، ومتبوعة بخاتمة تضم أهم النتائج المتوصلا إليها ، يضاف الى ذلك ثبت بالمصادر والمراجع ، وفهرس تفصيلي للمحتويات .

وكان لا بد من هذا التمهيد ، في نظري ، لنتبع من خلاله العلاقة بين المسرح والشعر التي كانت ولا تزال تثير جدا احادا في اوساط الباحثين وذلك منذ عصور خللت .

وبالفعل فقد كان الفصل التمهيدي مفيدا ، اذ أنار لي الطريق البحث في الفصول اللاحقة ، وساعدني على تفهم مسرح الشرقاوي أولنقل المسرح الشعري الذي هو صلب الموضوع . ومن هنا كان ابتدائي بالقاء نظرة على المسرح الشعري عند الرواد الأول ، أو ما يسمى بالمسرح الشعبي الغنائي التقليدي في الفصل الأول ، ضرورة لا بد منها ، حتى يتسنى لنا معرفة الجهود التي وقف عندها هؤلاء ، والتي كانت في الوقت نفسه منطلقا للشرقاوي في تجربته المسرحية كما صرح هو في كثير من المواضع ، والوقوف على الاضافة التي قدمها في هذا المجال .

واتبعت ذلك ، في الفصل الثاني ، بدراسة شبه مفصلة تناولت النزعة الدرامية في القصيدة العربية الحديثة ، ووضحت كيف كان الشعراء المحدثون يعمدون الى تطوير التكنيك الداخلي لقصائدهم ، بمعنى تطور عناصر الدراما تدريجيا في أعمالهم الشعرية . وهذا الميل الداخلي نحو اغناء العناصر الدرامية في قصائدهم يمثل في الواقع نزوعا للابتعاد عن الغنائية والاقتراب من أشكال التعبير الموضوعية المتمثلة في عناصر الأداء الملحي والدرامي . ولقد قال الشاعر عبد الصبور يوما انه اتجه الى المسرح

حين أحسن أن الشعر الفنائي ضاق عن تجربته وتجربة جيله التي تحتاج إلى الأصوات المتحارة (1)

وكانت دراسة البناء الدرامي والفني بعامة لمسرح الشرقاوي موضع الفصل الثالث . وقد بدا لنا أنه من الضروري أن نقدم بإيجاز شديد المهام النظرية لمفاهيم الصراع الدرامي والحوار والشخصية وغيرها من عناصر الدراما قبل اللجوء إلى تحليلها في أعمال الشرقاوي . كما تناولنا أيضا لغة الحوار التي بين الشاعر العالية والنثرية المباشرة . وفي هذه النقطة بالذات نبهنا إلى ظاهرة المفردات العادية والمأثورات الشعبية التي تتخلل مسرحيات الشرقاوي ، بشكل سافر ، بل أعماله الأدبية بعامة . كما لم يفتأ أن نعرض أيضا إلى قضية موسيقى الشعر في الحوار لنرى فيما إذا كان الشرقاوي قد تمكن من القضاء أو على الأقل الحد من الجرس الموسيقي العالسي الذي لم تكن تخطئه الأذن في مسرح شوقي وغيره .

وفي الفصل الأخير المخصص لدراسة ظاهرة التراث في مسرحه ، كان ثمة أكثر من سؤال يطرح نفسه ، إذ لماذا العودة إلى التراث؟ ثم هل العودة إليه تعني نقله كما هو في كتب التراث؟ أو بتعبير دقيق ، نقول : كيف وظف الشرقاوي الظاهرة التاريخية؟ ثم لماذا أراد أن يقول من خلال استلهامه لأحداث وشخصيات لها وزنها في التاريخ العربي ، مثل الحسين بن علي ، وطلح الدين الأيوبي وأحمد عرابي ؟؟ وغير ذلك من المسائل المتعلقة بالمسرح التراثي بعامة ومسرح الشرقاوي بخاصة .

وأرى أنه ليست بنا حاجتنا إلى عرض مثل هذه القضايا التي أثارها البحث لأن ذلك كله سيتضح من خلال العرض ، وفي موضعه المناسب من البحث ، وإنما أريد فقط أن أشير إلى طبيعة المنهج الذي سرت وفقه في هذه الدراسة ، وهو

(1) عصام بهي ، "اللغة في المسرح النثري" ، فصول ، ع : 1 ، ص : 5 (أكتوبر/ديسمبر 1984) ، ص : 152 .

المنهج الوظيفي التحليلي الذي يقوم على فحص مقومات العمل الفني وتشريحه وتحليله الى جزئيات صغيرة ، ثم اعادة تركيب هذه الجزئيات المتجانسة فيه بهدف استخلاص القواعد الكلية التي تنظمه وتتحكم في نموه وتطوره .
بعد هذا ، لايفوتني ان اتوجه هنا بالشكر الجزيل الى كل من مد لي يد المساعدة
اساتذة وزملاء ، بتشجيعهم وحشهم اياي على انجاز هذا البحث . وأخص بالذكر
استاذي الكريمين الدكتور عبد الرحمن جبيلي ، رحمه الله ، والدكتور مصطفى سواق ،
أمد الله في عمره ، لما لهما من فضل الاشراف على هذا البحث .

والله ولي التوفيق

- 1 -

تمهيد :

علاقة المسرح بالشعر

فكر الانسان في مظاهر الكون التي كانت وما زالت تشكل بالنسبة اليه لغزا محيرا يدعو الى التفكير والتأمل . وبتوسع ادراكه لهذا الوجود من حوله ، راح الانسان يحاول التعبير عن كيانه في محاولة منه لفهم هذا الوجود الرحيب . ومر بهذا التعبير بمراحل عدة ، تطورت شيئا فشيئا عبر عصور وأزمنة طويلة ، شهد الانسان خلالها أشكالا شتى للتعبير ، حتى بلغ مرحلة راقية هي ما يمكن أن نطلق عليها مرحلة الفن .

ثم أن هذا الفن لم يكن وليد لحظة بعينها ، أو فترة زمنية محددة ، بل تطور حتى اقترن بالحس الدرامي الذي تطمح الفنون الى بلوغه ، وذلك لأن أي عمل فني حقيقي ينطوي على حدث وصراع وحركة وغاية يهدف اليها دون أن يعتمد عن بنائه الجمالي . فالوظيفة الأساسية للفن تكمن في " ما يفرضه من صيغة تصنيفية على الحقيقة المادية ، فيها نعرف اتساق الحقائق وطبها بعضها ببعض ، وهذه المعرفة هي التي تولد فينا الشعور بالاتزان والصفاء" (1).

وهكذا غدت الدراما ، في خضم التطور ، نوعا أدبيا مستقلا يقوم على الحوار والأسلوب القصصي والأداء التمثيلي عن طريق نمو الحدث وتطوره .

وعلى الرغم من أن الدراما لون أدبي قائم بذاته ، فإنها تلتقي مع بعض الفنون الأدبية الأخرى في بعض عناصرها ، وتختلف عنها في جوهرها ، كاحتوائها على الموضوعية الملحمية ، وانطوائها على الأحداث ، شأنها شأن الملحمة .

وقد تعرض أرسطو ، في تعريفه للمأساة ، الى هذه القضية وأشار الى السمات المشتركة بين المأساة والملحمة ، وأكد على المكانة التي يحتلها الشعر في المأساة ، وفي ذلك يقول : " الملحمة تتفق مع التراجيديا في كونها محاكاة للأخبار في كلام موزون ، وتختلف عنها في أن الملحمة ذات عرض واحد ، وأنها

(1) - نائق متى ، الموت ، سلسلة نوابغ الفكر الشرقي (17) ، د . ط . (مصر : دار المعارف ، 1966) ، ص : 197 .

تجني على طريقة القصص . وان جاءت مخالفة لها في الطول . فالتراجيديا تحايل
جاهدة أن تقع تحت دورة شمسية واحدة ، أو لا تجاوز ذلك الا قليلا . أما الملجسة
فهي غير محدودة في الزمان ، على أنهم كانوا يتسبحون قديما في التراجيديا بمثل
ما يتسبحون به في الملاحم . . .

التراجيديا هي محاكاة فعل جليل ، كامل ، له عظم ما ، في كلام ممتنع تتوزع
أجزاء القطعة عناصر التحسين فيه ، محاكاة تمثل الفاعلين ولا تعتمد على القصص
وتتضمن الرحمة والخوف لتحداث تطهيرا لمثل هذه الانفعالات . وأعني بالكلام
المتنع ذلك الكلام الذي يتضمن وزنا وإيقاعا وغناء ، كما أعني بقولي تتوزع أجزاء
القطعة عناصر التحسين فيه أن بعض الأجزاء يتم بالعروض وحده ، على حين يتم
بعضها الآخر بالغناء . . .

وإذا كانت المحاكاة يقوم بها أناس يعملون ، فيلزم* أولاً أن تكون تهئية المنظر
جزءاً من أجزاء التراجيديا ، ويلى ذلك الغناء والعبارة . . . وأعني بالعبارة نظم
الأوزان نفسه . أما الغناء فلا يخفى معناه على أحد* (2)

ولو رحنا نتقص معالم ذلك في المسرح الكلاسيكي الفرنسي ، مثلا ، لوجدنا
أن الكتاب المسرحيين الفرنسيين عموما لم يحددوا عن مبادئ المسرح وقواعده كما
سبها المعلم الأول أرسطو ، مستمدا أياها من أعمال رواد المسرح الاغريقي من
امثال اسخيلوس وسوفوكليس ويوريديس وغيرهم ، ممن كانوا يشكلون مدرسة قائمة
بذاتها في المسرح .

وبهذا يكون هؤلاء الكتاب قد وقفوا عند حدود التقليد عموما ، سواء في بيانهم
وتقنياتهم أو في موضوعاتهم المسرحية ، بحيث صرنا نقرأ من جديد " اوديب " واينفيديا

(2) شكلي عياد ، كتاب أرسطو طاليس في الشعر ، (القاهرة : دار الكاتب العربي
للطباعة والنشر ، 1967) ، ص : 46 ، 48 ، 50 .

و"أورست" و"أونتيثونا" وغيرها من الشخصيات الأسطورية القديمة التي بعثت في ألبالهم المسرحية. كما اقتفى هؤلاء الكتاب آثار القدماء أيضا في ما اعتقدوه من وضع أرسطو، جهلا، وأسموه بقاعدة الوحدات الثلاث، وخصوصا المأساة التي تنظم شعرا بالموضوعات المفجعة، والملهامة التي تكتب نثرا بالموضوعات المستتاة من الواقع المعاصر، وهو ما يمكن ملاحظته بالفعل في ما خلفه كل من CORNEILLE كورنابي و RACINE راسين و MOLIÈRE موليير.

والعلاقة بين المسرح والشعركانت، وما تزال، من الموضوعات التي شغلت اهتمام الباحثين والدارسين في مجال المسرح منذ القديم. فنحن نعلم ان المسرح قد ارتبط بالشعر منذ نشأته، وظل متحفظا به حتى صار تقليدا ملزما للشعراء الكلاسيكيين خاصة، وبعض من الرومانسيين، بل ولدى بعض المحدثين من الشعراء المشهورين أيضا.

ولكن يبدو أن الشعر لم يتمكن من الاحتفاظ بمكانته تلك، وبدأ يتقهقر منذ القرن السابع عشر، تاركا مكانه للنثر الذي اخذ يحاصره شيئا فشيئا.

فهذا كورنابي، وهو أحد الشعراء المسرحيين الكلاسيكيين المعروفين بالتزامهم الشديد وتمسكهم بالتقاليد المسيحية القديمة، ولا سيما الشعر كوسيلة للحوار المسرحي، يدعونا الى الاعتراف بأن "النظم الذي يستخدم للحديث في المسرح يفترض أن يأخذ على انتمه نثر، فنحن لانحتاج عادة بالنظم وبدون هذا الافتراض فان الوزن والقافية سيبتعدان بالحوار عما هو حقيقي" (3).

ومما يلاحظ على اعتراف كورنابي كونه لم يكتب بأن نعت شعر الحوار بالنظم بل راح يطلب منا ان نعد نثرا من باب التجاوز والافتراض، ظانا منه ان المسألة تخسم بذلك، فهو لم يبين عن رأيه عن رأيه بوضوح فيما اذا كان الحوار شعرا

(3) لطفي عبد الوهاب يحي، "عن المسرح الشعري"، عالم الفنون، 1984، ص 114.

أو نشر . ولعل مرجع ذلك الى كونه يسعى الى ايجاد مبرر يسوغ لــــه
الاستمرار في استخدام الحوار الشعري في المسرح في زمن صار من العسير
فيه غل الطرف عن ظهور الحوار النثري في المسرح .

وتزداد الشقة اتساعا بين الشعر والمسرح بظهور المأساة البورجوازية ،
او ما يسمى بالدراما الجادة ، على يد D.Diderot ديدرو ، وهي لون ادبي
يقع في منتصف الطريق بين المأساة والملهاة ، اي انه ينتمي اليهما معا ، الى
المأساة ، لأن نبرته جادة ، وابطاله مهردون في شرفهم وحياتهم وسعادتهم
والى الملهاة ، لانه يقدم صورة واتعية للاوساط البورجوازية . هذا وتسعى
الدراما الجادة الى اثاره مشاعر المتفرج وتلقيه درسا اخلاقيا ، من خلال
محاكاة الامينة للواقع الراهن ، ومراعاتها للاخلاقيات السائدة (4)

وهكذا جاءت هذه الدراما بسيطة وعادية اذا ما قورنت بالمأساة
الكلاسيكية التي انصبت على تصوير الطبقة الارستقراطية ، كما استطاعت ان
تثير مشاعر المتفرجين وتستدر دموع الدابقة الراقية من اجل رجل عادي هسر
بجال المسرحية .

وفي هذا الصدد يقول ديدرو متسائلا : " . . ماذا الا تدركون الاثر
الذي يتركه فيكم مشهد حقيقي ، ثياب حقيقية ، وأقوال مطابقة للافعال ، وأفعال
بسيطة . . . ان انقلاب الحظ ، والخوف من العار وما يخلقه اليأس من
آثار ، والهوى الذي يفضي بالانسان الى التدمير ، ومن التدمير الى اليأس
ومن اليأس الى الموت العنيف ، كلها أحداث ليست نادرة . أو تظنون انها
لن تؤثر فيكم كما يؤثر فيكم الموت الخرافي لطاغية أو التضحية بطفل على مذابح
الهة اثينا او رومبا . " (5) ولذا فقد دعا ديدرو الى ضرورة نبذ البطولات

(4) سامية احمد اسعد ، " المسرح . . والشعر " ، فصول ، ع 4 : (اكتوبر ،
1984) ، ص : 142

(5) D.Diderot , Oeuvres esthétiques , éditions Garnier, 1968

التي طالما تغنت بها المأساة الكلاسيكية الأرستقراطية والنزول إلى الحياة اليومية كما يحيهاها الناس البسطاء ، ويكل بما يصطارع فيها من أفكار ومشاعر وأحاسيس . ومن ثم يصبح التركيز في هذه الدراما على تصوير المهن ومختلف العلاقات الأسرية بدلا من تصوير الطبائع والأهواء : " اليوم ، يجب أن تكون المهنة المادة الأساسية ، وأن تكون الطبائع مجرد مادة ثانوية ، فالمهنة بالتزاماتها ، ومزاياها ومتاعبها ، هي التي يجب أن تكون أساسا للعمل المسرحي (6) ومن هنا يجب أن تصور " الأديب ، والفيلسوف ، والتاجر ، والقاضي ، والمحامي ، والسياسي ، والمواطن . . . (ومختلف العلاقات الأسرية) . رب الأسرة ، والزوج ، والأخت ، والأخوة" (7) وعاوون المسرحيات التي كتبت في هذه المرحلة أبلغ دليل على تجاوب الكتاب مع نظرية ديدرو .

ولم يقف التغيير ، في هذا النوع من الدراما ، عند حدود المضمون بل تعداه إلى الشكل والتقنيات المسرحية بعامة ، والذي يهمننا هنا لغة الحوار المسرحي التي تحولت إلى النثر ، إذ ارتأى ديدرو أنه أفضل من الشعر نظرا لكونه أكثر طبيعية وأصدق تعبيراً عن الشخصيات المسرحية في مختلف أحوالها ناهيك عن كونه يلائم الشخصيات وانتمائها الاجتماعي .

وبكذا نرى أن هذه الدراما لعبت دورا هاما في تجديد المضمون والشكل معا ، إذ من الطبيعي أن يجب تجديد المضمون تجديد في الشكل ، أي تجديد في الأداة التعبيرية على وجه الخصوص . فكان النثر بدل الشعر هو هذه الأداة . وبهذا يحترق ظهور الدراما الجادة ومحاولات أصحابها ، ولا سيما ديدرو ، منعطفانا مهما في تطور العلاقة بين المسرح والشعر .

(6) - م . ن . ه ، ص : 153 .

(7) - م . ن . ه ، ص : 154 .

وتبعاً لهذه الدعوات في مجال المسرح الشعري، نجد محاولة الأديب الفرنسي Marie - Henri Jeyle المعروف بـ Standal ستاندال التي يدعو من خلالها الى نبذ الشعر في المسرح لأنه لم يعد صالحاً، وفي ذلك يقول: " اني على اقتناع كامل بأن المسرحيات التراجيدية ينبغي أن تكتب لجيلنا نحن الشباب . . . بالنثر، ففي أيامنا هذه لم يعد البحر السكدي - وهو أطول بحور الشعر الكلاسيكي وأكثرها طواعية للحوار عند شعراء المسرح الا وسيلة للتغطية والنبأ" (8) ولعل سبب ذلك يرجع - على حد قوله - الى أنه " لا يوجد وجه للشبه بيننا وبين مجموعة المركيزات . . . في حللهم المطرزة وشعورهم السوداء التي كانت تكلف الواحد منهم ألف قطعة من العملة الذهبية . لقد أصدر هؤلاء احكامهم عام 1670 على مسرحيات راسين وموليير، وهذان الرجلان العظيمان انما كانا يهدفان الى اطاره ذوق هؤلاء المركيزات، فكانا بذلك يعملان من أجلهم" (9).

ومن خلال هذا الهجوم السافر الذي شنه Standal على الشعر المسرحي كوسيلة للحوار، نلاحظ سفرته الحادة من الطبقة الارستقراطية التي كانت تصدر احكامها على اعمال المسرحيين الكلاسيكيين في القرن السابع عشر في فرنسا، شككا بذلك في قدرتها على اصدار الاحكام التي لم يعمل فيها الفكر ولم يعن فيها النظر، وانما جاءت وليدة فئة مترفة لاتعلم من شؤون المسرح الا المتعة والتسلية.

ولكن ينبغي، مع ذلك، الا نبخس الطبقة الارستقراطية حقها الغفول ومدى الدور الذي لعبته في تطوير الأدب، ويكفي أن نشير الى فترة حكم لويس الرابع عشر في فرنسا، حيث ازدهر الأدب والثقافة بعامة . وأنه

(8) الجافي عبد الوهاب يحي، ص: 115.

(9) ن . ن ، ص: 115.

وأنه ، بضعف السلطة السياسية ، والتي كانت ملكية ، ضعف هذا الأدب كذلك
اذ لم يعد للبلاط الملكي الكلمة العليا التي كان يفرضها على الثقافة بعامتها
واتقل الحكم الى الشعب ، وصار من الطبيعي ان يكون الأدب مرهونا بالحالة
الاجتماعية للطبقة المتوسطة في المجتمع .

وهكذا نادى دعاة التجديد المسرحي في القرن التاسع عشر ، بتجديد لغة
المسرح ، على اعتبار ان المأساة الكلاسيكية كانت تهتم بتصوير الطبقة الراقية
في المجتمع ، وهذه الاخيرة تشتمل على مواقف حماسية وعاطفية على قدر كبير من
السوء ، ومن ثم فان الشعر ، والشعروحدة ، هو الاداة التعبيرية التي يمكنها
التعبير عن ذلك . انا وقد ميزت الطبقة المتوسطة هي صاحبة الكلمة العليا
وأصبح الشعب يملك زمام السلطة ، فان الأدب في هذه الحال سينبغي لتصوير
الطبقة التي آل اليها الحكم ، وستكون الوسيلة التعبيرية في هذه الحالة هي
النثر الذي يناسب المسرحية في هذا المجتمع الجديد .

ولقد نادى Standal ، في هذا الصدد ، باستعمال " النثر الجيد
ونبي الأسلوب المتقن" (10) لان الشاعر في نظره كثيرا ما ينساق وراء جمال الشعر
واتقانه ناسيا بذلك الاحداث المسرحية وما تتطلبه من حبكة درامية
وللحوار في هذا المجال كل الشأن .

ولكن يبدو ان الدعوة الى استعمال النثر في المسرح وبخاصة ما تضمنه
كلمات المؤلف في حياتنا اليومية ، لم تلق اقبالا كبيرا من قبل جمهور الفاضل
والاستمتاع بالشعر الجميل في المسرحيات ، رغم ما في ذلك من انشغاله وصرف
نظره عن الدراما وما يصطارع فيها من الاحداث . ولعل هذا ما حدا بأحد عم
الى القول : " بأن الكلمة المألوفة لا تقبل الا بصعوبة كبيرة على المسرح " (11)

(10) - عمر الدسوقي ، المسرحية : نشأتها وتاريخها وأصولها ، ط 5 هـ دار
لفكر العربي د.ت) ص 240 .

(11) - م . ن . ، ص 240 .

وتبقى ، مع ذلك ، كل هذه المحاولات محدودة ، لأنها لم تتعد المحاولات النظرية ، بالمقارنة مع محاولة الشاعر الفرنسي Victor Hugo فيكتور هيجو ، وهي محاولة جرئة إلى حد كبير ، سعى من خلالها إلى إرساء دعائم السرد راما الرومانتيكية التي تختلف أشد الاختلاف عن المأساة الكلاسيكية والكلاسيكية الجديدة . وقد ضمن أفكاره عن الدراما الرومانسية الجديدة " مقدمة كرامويل " .

٤٢٠٤١٢

لقد دافع هيجو عن المدرسة المسرحية الجديدة ، ودافع عن الشعر خاصة ، والشعر كما يراه هيجو في المسرح ، ليس غاية في حد ذاته ، وإنما هو أداة تتكيف ما أمكن مع لنة الحديث العادية ، وتجعل الفن المسرحي يحتل أعلى مكانة وأسماءنا . وإذا أراد الشعر أن يحتفظ بمكانه في الدراما ، تحتم عليه أن يتخلى عن بعض امتيازاته ، وأن يخضع للواقع ، أو الحقيقة المثالية التي تعد البداء الأساسي في الجماليات المسرحية الجديدة . وعليه - كذلك أن يتحرر من التزاماته الشكلية لكي يخضع لمتطلبات الحوار . ويقول عن علاقة الشعر بالدراما الرومانسية الجديدة : " إذا حق لنا أن ندلي برأينا في ما ينبغي أن يكون عليه أسلوب الدراما ، قلنا أننا نريد شعرا حرا ، صريحا ، أميناً يجرؤ على قول كل شيء دون حياء ، ويحبر عن كل شيء دون تكلف ، منتقلا بشكل طبيعي من الملهاة إلى المأساة . . . شعرا ايجابيا وشاعريا . . . يعرف كيف يكسب الوقف وينقله حتى يداري رتبة البحر السكدي . . . شعرا وريا للمقافية . . . يتغذى ألف شكل دون أن يغير نمطه وطابعه ، يهرب من المقاطع الطويلة ، ويتلاعب في الحوار ، ويختفي دوما خلف الشخصية . . . وإذا حدث وكان جميلا ، فأنما يكون جميلا بمحض الصدفة ، رغم أنه ودون أن يدري ، شعرا غنائيا ملحميا ود رامية ، حسب الحاجة ، ويمكنه أن يجوب السلم الشعبي كله ، منتقلا . . . من أرقى الأفكار إلى أحدها ، ومن أكثرها هزلية إلى أشدها خطورة ، ومن أكثرها ظاهرية إلى أشدها تجريدية دون أن يتعدى - أبدا - حدود المشهد الكلامي ، وفسري ، كلمة واحدة ، شعر ينصفه رجل منحته إحدى الجنيات روح كــــورنابي

وآس موليير. وانه لبيدو لنا أن هذا الشعر سيكون أيضا جميلا كالنثر". (2)

هذا ويبدو أن نيجو لم يلتزم بما دعا اليه في مقدمة كرومويل بشأن الشعر في علاقته بالدراما الرومانتيكية، بحيث لم يخرج عن كونه شاعرا غنائي ولم يستطع تجاوز بعض التقاليد المسرحية الكلاسيكية، وهو الذي طالبنا أن نعمل المطابقة في النظريات والفنون الشعرية والانظمة جميعا ونرمي بعيدا القناع البالي الذي يحجب واجهة الفن (3) وهذا ما ذهبت اليه سامية شاذي في دراستها للدراما عند هيجو الذي يمثل في نظرها همزة وصل بين التقليد والتجديد في المسرح الفرنسي. وفي ذلك تقول: "انه لم يحدث ثورة درامية ولم يخلق نوعا أدبيا جديدا. صحيح انه قلب الموازين ومنح اللوان وهو عالم يكن في المأساة الكلاسيكية، ولكن ينبغي ان ننسى بأنه لم يخرج عن الموضوعات التاريخية والشخصيات النبيلة والتزامه بالشعر وهو امتياز كل من كوزني وراسسين (14).

وعلى هذا الاساس، يمكننا القول ان هيجو فشل هو الآخر في جعل الشعر أداة تعبيرية يمكن اخضاعها للحوار المسرحي ببسر، بل ظل بين يديه، غاية في حد ذاته في معظم الاحايين وربما يرجع سبب ذلك الى كونه شاعرا قبل ان يكون كاتب مسرحيا. لذا عجز عن التخلي عن صوته الخصاص الامر الذي أدى في الوقت ذاته الى فشله في اقامة تلك العلاقة التي كان ينشدها بين الشعر والدراما.

(2) Victor Hugo, preface de Cromwell-Oeuvres completes+Theatre (2)

Société d'éditions littéraires et artistiques. Paris; pp 15, 16.

(13) م . ن . ه . ص : 13.

14- Samia Chahine, La dramatique de Victor Hugo. Editions A.G. NIZET. Paris . P 326.

ويزداد الهجوم على الشعر، ويطالب دعاة التجديد في المسرح بضرورة نزول الشعر من المنبر ليقع في القمائد الغنائية لا يبرحها، بدعوى أن الجمهور لم يعد يستسيغ الدعاء وهم يتخاطبون شعرا، وأن المسرح سيخفق في تحقيق رسالته الاجتماعية ما لم يتخذ النثر أداة تعبيرية له. (15)

وما يدعو إلى الغرابة حقا أن الكاتب المسرحي النرويجي المعروف Henrik Johan Ibsen، الذي حمل لواء الطبيعيين الساخطين على الشعر المستخدم كوسيلة حوارية في المسرح، كان شاعرا عظيما، وقد كتب مجموعة من المسرحيات الشعرية على مدى سبعة عشر عاما أي بين (1850 - 1867) كانت أولها مسرحيته "كاتلين". ولكنه عندما بلغ قمة نجاحه المسرحي في "بيرجنت" (1867) آخر مسرحياته الشعرية، غير الاتجاه إلى النثر شاقا طريقه نحو المسرح النثري ليقدّم لنا مجموعة من المسرحيات على مدى ثلاثين عاما، مستهلا إياها بمسرحية "عصبة الشباب" (1869). ومختتما إياها بمسرحية "عندما نفيق نحن الموتى" (1899) وكأنه أحس بعدم صلاحية الأسلوب الشعري له ولعصره، فكان مما قاله في هذا الصدد بأسلوب خجول ولكنه يحمل معنى التأكيد أن "الشعر بالغ الضرر بالفن الدرامي... وليس من المنتظر أن يستخدم الشعر في مسرحيات المستقبل، إذ من المؤكد - على أرحح تقدير - الاثتلاء أهداف الأدب المسرحي في المستقبل مع الشعر. ولهذا كتب عليه أن ينتهي ويزول" (16) ومما قاله أيضا: "إن الوهم الذي أردت أن أصوره هو وهم الحقيقة، لقد أردت أن أترك في ذهن القارئ انطباعا

(15) صلاح عبد الصبور، حياتي في الشعر، ص 3، د. ط. ه. (بيروت: دار العودة د. ت.)، ص: 213.

(16) أريك بنتلي، المسرح الحديث، دراسة في الدراما ومؤلفيها، تر: محمد عزيز رفعت، ج 1 و ج 2 (الدار المصرية للتأليف والترجمة، 1965)، ص: 8.

بأن ما قرأه قد حدث في الواقع . واستخدام الشعر كان لابد مؤديا بين الي معارضة ما قصدت اليه . . . فالشخصيات العديدة التي تضارب في الحياة اليومية والتي لا وزن لها ، تلك الشخصيات التي قدمتها عن قصد ، كان من الممكن أن تصح غائصة ومختلطة مع بعضها البعض لو أنني جعلتها جميعا ناطقة في قياس ايقاعي . . . اننا لم نعد بعد نعيش في ايام شيكسبير . . . وعلى الأسلوب أن يماشي درجة المثالية التي يتم نقلها الي العرض الدرامي بأكمله . . . فقد كانت رغبتني أن أصور البشر ، ولهذا فلن أجعلهم ينطقون بلغة الآلهة . (17)

ومن خلال هذا الكلام نتبين أن ابسن يذهب الي أن الشعر أداة تعبيرية لا تصلح الالفة للمآسي الكلاسيكية التي تقوم على تمجيد البطولات والتغني بها ، وتتخذ من الآلهة وأنصاف الآلهة أبطالاً لها . بينما ينزع المسرح الواقعي الذي يحاول تصوير الواقع الاجتماعي الي انطاق شخصياته بلغة الحياة اليومية .

وإذا كان الطبيعيون يدعون الي ابعاد الشعر كلغة للمسرحية لكونه لا يناسب الصفة الطبيعية للحركة التي تناسبها لغة النثر ، فان ELIOT وهو من أوائل من تمددوا للطبيعيين في هذه القضية ، يعترض على النثر وللسبب نفسه ، ذلك أن النثر الذي يتصف بالطبيعة سيقف عند حدود التعبير عن الجزئيات العابرة ، بينما يستطيع الشعر أن يتخطى ذلك ويصبر عما هو خالد وأبدي وعالمي (18)

وللكاتب المسرحي الانجليزي Cristophre Fry كريستوفر فري رأي يقترب الي حد ما من رأي Eliot ، فيما يتعلق بالمسح الشعري ولغة الحياة

(17) ويليامز ريموند ، المسرحية من ابسن الي اليوت ، تر: فايز اسكندر ، د . (المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، د . ت . د . ص : 89 - 90 .

(18) لطفي عبد الوهاب يحي ، ص : 123 .

اليومية التي يتخسر لها المذهب الدابيبي ، فهو يقول انه " بغض النظر عن المنطوق النفسي للغة ، فاني أعتقد أن الحاجة الى الشعر جزء جوهري من الطبيعة الانسانية للناس ، وأن الجمهور اذا وثق من نفسه ، ينجذب اليه عن طواعية . انكم واهمون اذا اعتقدتم أن لغة المسرح حين تقترب من لغة الشارع ، تقترب من طبيعة الانسان . ان أساس العمل المسرحي هو اكتشاف هذه الطبيعة حتى يصبح في مقدور المستمع أن يعرف المزيد عن نفسه " . (19)

لقد ظل Ibsen على عدائه الشديد للمسرح الشعري ، واضعا نصب عينيه حقيقة واحدة لا يحد عنها ، وهي أن المستقبل للمسرح النثري ، ناسيا أو متناسيا أنه اذا تمكن ، هو كشاعر وكاتب مسرحي معروف على المستوى العالمي أن يطوع الحوار النثري ، ويجعل منه وسيلة للتعبير عن خلجات النفس ورغباتها المختلفة ، فهذا لا يعني أن كل من كتب مسرحا نثريا قد بلغ أو سيجلح ما حققه Ibsen ، وما قيل عن بعض مسرحياته : " . . . في البطاة البرية " و " روز مرشولم " وصل ايبسن بقوته الخاصة الى مرتبة الكمال : قوته في منجز الحقيقة المتميزة الرتبية المحدودة بهالة من النور ونوع من الفخار . . . لقد كبح ايبسن جماح الشاعر في نفسه ولكن هذه القوة المكبوتة تبعث النور في كتاباته كلها مانحة اياها ليس فقط. ذلك التركيز الثري الحاصل في "بيت الدمية " ولكن أيضا ذلك التماسك الموحد الخاص بما هو رمزي " (20)

وعلى الرغم مما لقيه المسرح الشعري من الحملات الهجومية من قبل دعاة المذهب الطبيعي والاجتماعي وبخاصة Ibsen ، فانه أخذ يسترد انفاه التي كان يطبق عليها بظهور ما يسمى بالدراما الشعرية المعاصرة ، الأمر الذي جعل

(19) - م . ن . م . ص : 124 .

(20) - ويليامز ريموند ، المسرحية من ايبسن الى اليوت ، ص : 108 - 109 .

Ibsen يعدل عن بعض آرائه المتعلقة بالفسخ الشعري خاصة ، وذلك بعد أن انازك ضرورة الشعر في المسرح ، وأنه لم يعد يمثل لغة مقدسة تمتلكها الآلهة وأنصاف الآلهة . يقول : " انني اذكر بلا شك أنني أطلقت ذات مرة قولاً لا يحمل الاستهانة بالشعر ، ولكن ذلك كان نتيجة لاتجاهي الوقتي بالنسبة لذلك الشكل الفني " (21)

غير أنه يبقى للشاعر الإنجليزي الأمريكي T.S. Eliot اليد الطولى في ظهور الدراما الشعرية المعاصرة ، وذلك من خلال المفاهيم والطروحات النقدية والجمالية الجديدة التي تجسدت بشكل جلي في جل أعماله المسرحية فجاءت بمثابة نقطة تحول في مسار الدراما الشعرية ، وهذا يرجع الى ايمانه الراسخ بأن "الشعر سيعود الى الدراما ، وأن الدراما الشعرية هي النتاج الحتمي التالي لتطور الدراما المعاصرة" (22)

ويعرف ابراهيم حمادة الدراما الشعرية بقوله : " انها المسرحية المكتوبة في الشعر لتمثل على المسرح . ويمتد المصطلح احياناً ليشمل القطعة المسرحية المكتوبة في النثر المشعور . وفي بعض الاحيان يقصد بالشعر الدرامي المسرحية الشعرية التي تقرأ فقط لعدم صلاحيتها للتمثيل ، بينما لا يفرق كثير من النقاد بين الدراما الشعرية والشعر الدرامي " (23) .

وما يلاحظ على هذا التعريف أنه يشير الى الفرق بين الدراما الشعرية والشعر الدرامي ، وهو فرق جوهري ، فالدراما هي دراما بالدرجة الأولى ، وما الشعر فيها الا عنصر الى جانب العناصر المكونة لها ، فهو ليس غاية في حد ذاته ، وإنما يؤتى به في الدراما لخدمتها ومن أجلها . ومن ثم فالدراما الشعرية يمكن قراءتها ككيس أدبي ، كما يمكن عرضها على المسرح مادامت مشتملة

(21) - م . ن . ، ص 90 .

(22) - فاضل ثامر ، عبد "الصبور ومسرح اليوت" ، الآداب ، ع 9 (ايلول / سبتمبر ، 1967) ، ص : 47 .

(23) - سامية احمد اسط ، "المسح . . الشعر" ، ص : 145 .

على عناصر العرض المسرحي . أما الشعر الدرامي فهو شعر بالدرجة الأولى ولكنه اتخذ شكلا دراميا ، ومن ثم يمكن قراءته كسب ، ولكنه غير قابل للعرض نظرا لما يشتمل عليه الشعر من الرتبة والايقاع . . . وهي أمور من شأنها أن تبطل عنصر التشويق ، أحد الأسس التي يبنى عليها العرض المسرحي بمفهومه التقليدي ، كما أنها قد تصرف انتباه المتفرج عن متابعة سير الأحداث الدرامية (24)

وهكذا يتضح أن الدراما الشعرية تسعى إلى إيجاد نوع من التفاعل والتداخل بين عناصر الدراما والشعر ، بحيث يشكلان عبر هذه المزاوية المتكافئة ، عنصرا جديدا ، وليس مجرد اقتران ميكانيكي يكون الشعر فيه بمثابة زينة أو تأنق زائد في الدراما . والحاصل هذا ما دفع اليوت إلى القول بأن كاتب الدراما الشعرية ليس مجرد رجل يحدق الفنانين (يقدم الدراما والشعر) على حدقه لتسجيمهما معا ، انه ليس كاتباً يزين المسرحية بلغة شاعرة ووزن . ان وظيفته تختلف عن وظيفة الدرامي أو الشاعر لأن نموذج عمله أشد تعقيدا وأثأى أبعادا . ان الدراما الشعرية ينبغي لها أن أحسن صورها أن تراعى كل قواعد الدراما الواضحة على أن تسجيمها عضويا" (25)

(24) - م . ن . ٥٠ ص : 146 .

(25) - يوسف عبد المسيح ثروت ، الشعر والفنون ، مختارات من الأبحاث المقدمة لمهرجان المرشد الثالث 1974 . منشورات وزارة الاعلام الجمهورية العراقية (بغداد : دار الحرية للطباعة 1974) ،

معالجة هذا الموضوع عن طريق الخيال ، فهي أكثر من تصوير للأوضاع الاجتماعية أو شرح لفكرة مجردة ، انها عبارة شعرية (27) .

ولعل هذا ما جعل اليوت ينفي عن الشعر كل قيمة مالم يثبت نفسه دراميا ، لا أن يكون مجرد شعر جميل صب في قالب درامي . كما أن ليس ثمة فرق كبير بين الشعر والنثر ، وعمما وسيلتان لغاية واحدة . ويمكننا أن نستدل على ذلك بمسرح الكاتب George Bernardshaw جورج برناردشو ، أعظم كاتب للدراما النثرية في العصر الحديث ، والذي كتب مسرحياته بأسلوب نشري متميز يجعلنا نرى أن مثله لا يصدر الا من أرفع الناس ثقافة وذلاقة لسان ، لأنه بعيد في مفردات وتراكيبه وجرسه عن الكلام العادي بعد الشعر عنه (28) .

ومهما يكن من أمره ، فإن مسألة كتابة المسرحية شعرا أو نثرا تتوقف على الكتاب المسرحيين أنفسهم تبعا لوسائلهم وأدواتهم ومفهومهم للشعر ، لأن على الشاعر أن يوجد الأسلوب التعبيري الذي يقنع الجمهور بأنه يستمع الى حوار درامي ، وليس الى شعر صوف ، أو قصائد غنائية تلقى على مسامعه ، فالمشاهد للمسرحية الشعرية لا ينبغي ان يعتقد أنه سيقابل اشخاصا يتكلمون لغة مغايرة للغة التي يتحدث بها . وهذا يعني ان المشاهدين يفتون بين أحداث المسرحية ولنتمها فطرا تاما وهو ما لا ينبغي أن يكون ، لأن التأثير الناتج عن الحوار الدرامي سواء في الشعر أو النثر يجب أن يكون لاشعوريا ، ولا يتفاد من المشاهد الى أن ما يراه ان هو الا شيء مطنح خاصة وأن النظارة اعتادوا على رؤية الطبقة العادية في المسرحية تتحدث بلغة بسيطة ساذجة تناسب انتماءها الاجتماعي بينما تتغنى شخصيات الدابقة الراقية في المجتمع بالشعر الرفيع (29)

(27) - رونالد بيكوكه "مسرح شكوف" تر: عبد الوهاب الوكيل، الاقلام، ع: 6 (1972)، ص: 42.

(28) - محمود السمره ، مقالات في النقد الادبي، د. ط. (بيروت: دار الثقافة دت) ص: 37.

(29) - م. ن. ، ص: 37 + 38.

لقد طرحت الدراما الشعرية مفهوم الشعر المسرحي الجديد الذي يتجاوز كونه ذلك التقليد الذي سنه أرسطو، والذي كان يضع اللغة الشعرية في مواجهة الشعر بما يحمله من صور بلاغية مفتعلة، وأساليب متميزة توحسي بالتعالي والخطارسة، ثم شيوع الشاعرية في الأسلوب النثري. كل ذلك زاد في تقريب المسافة بين النثر والشعر وأدى في الوقت ذاته الى نوع من التمايز بين الأداتين، وواجه الشعراء المشكلة وراحوا يبحثون عن الطريقة التي تمكنهم من كتابة مسرحياتهم بشعر يسمو عن مجرد الزخرفة والزينة كما يكون مقبولا لدى الجمهور، كما قال البيوت: "الكيفية التي يمكن أن يتحدث بها الناس في العصر الحاضر لو أنهم تحدثوا شعرا" (30).

وعلى الرغم من ذلك يظل النقاش والجدال قائما على أشده بشأن صلاحية الشعر أو النثر للمسرح، وتتشعب الآراء حول القضية، وتتخذ مسارات شتى تجعلها تحيد عن الجوهر الحقيقي لها، وهو الابداع رغم أنه لا يمكن لأي كان من النقاد أو الدارسين على حد سواء، أن يفرض على الكاتب (المبدع) هذه الطريقة أو ذلك الأسلوب في التعبير.

أما في أدبنا العربي، فإن الحديث عن المسرح الشعري لا بد أن يبدأ أساسا بالشاعر المصري أحمد شوقي الذي يرجع إليه فضل تمهيد الطريق لمن جاءوا بعده من كتاب المسرح ليبدعوا لنا مسرحا يمكنه على حد قول صلاح عبد الصبور "أن يقف على اعتبار المسرح الشعري بمعناه الحق، وهو المسرح الذي يستطيع الوقوف على المسرح، كما يستطيع المثل بين دفعتي كتاب" (31). وإذا كان له ذلك، كان له الحق في أن يكتب في سجل الأدب الخالد.

(30) - ويليامز ريموند، المسرحية من ابن سينا الى البيوت، ص: 355.
(31) - جلال الخياط، الأصول الدرامية في الشعر العربي، منشورات وزارة الثقافة والأعلام، الجمهورية العراقية، سلسلة دراسات (304) د. د. (بغداد: دار الرشيد للنشر، 1982)، ص: 30.

المجلد الأول

المسرح الشعبي لدى حركة السواد الاول

(أحمد شوقي — عزيز أباطة — علي أحمد باكثير)

ان المتتبع لحركة المسرح الشعري في الأدب العربي يجد أنها ظلت ، في مجملها ، تتراوح ما بين الاقتباس والترجمة حتى طلع علينا شاعر العربية الكبير أحمد شوقي بمسرحياته السبعة (1927-1932) التي عدت بمثابة فتح كبير في مجال المسرح ، لأن صاحبها أول من " أرسى هذا الفن ارساء حقيقيا في التربة الأدبية المعاصرة " (1) فجعل المسرح بذلك يتحسس طريقه الى النور .

وانا ألقينا نظرة على هذه المسرحيات نلاحظ أنها تمتاح ، في مجملها من التاريخ فيما عدا " الست هدى " ، مع تركيزها على تصوير فترات انهيار الحكم في مصر وتدهوره . ويتضح ذلك في اختيار فترة سقوط مصر تحت سيطرة الرومان في " مصرع كليوباترا " ، وسقوط مصر والقضاء على استقلالها بعد غزو الفرس لها في " قبيز " ، ثم فترة الانحطاط العثماني المملوكي وقهر الشعب المصري في " علي بك الكبير " . وقد أجاب شوقي في حياته على سؤال يتعلق بسبب اختياره لهذه الفترات التاريخية بعينها ، قائلا : " لأنها تشبه ما نجتازه من فترة " (2) . وفي قوله هذا ما يشير الى أن لجوءه الى التاريخ لم يكن تأسرا منه بالمذهب الكلاسيكي على نحو ما يقرر مندور وغيره من دارسي شوقي ، ذلك أن معظم أبطال مسرحياته تناولهم في قصائده المطولات التي احتواها ديوانه " الشوقيات " ، وانما كان مقصودا ، والهدف منه هو محاولة تعرية واقع عصره وكشف خباياه ، وهو ما لم يكن بوسع التعبير عنه صراحة في شعره الغنائي (3) .

أما مسرحياته عن الشعراء العربيين " مجنون ليلي " (1931) و " فترة " (1932) ، فانهما تصوران ضياع الانسان في مواجهته لقهر التقاليد القبلية وسيطرتها على الحياة العربية . وربما يرجع سبب اختياره لهذين الشعراء

(1) عبد الصبور ، نبض الفكر : قراءة في الفن والفكر ، د . ط . ، (الجزء الأول - ديوان المطبوعات الجامعية ، 1984) ، ص : 10 .

(2) محمد غنيمي هلال ، في النقد المسرحي ، د . ط . ، (بيروت : دار العودة ، 1975) ، ص : 95 .

(3) م . ن . ، ص . ن .

ان كونهما عرفنا في حياتيهما قصة حب عفيفة ، وهذه من شأنها أن تثير الكثير من مواطن الصراع والتناقض بين ما تلمح النفس اليه وما يقف المبدع دون تحقيقه .

لقد اقتفى شوقي أثر أصحاب المذهب الكلاسيكي في بناء مسرحياته ولا سيما من حيث الصراع الذي " يمثل الحمود الفقري للبناء الدرامي " (4) ، والصراع في عرف هؤلاء ينبثق عادة من وبؤس ذلك التناقض الذي يصطل في نفس الفرد بين رغباته الطبيعية كالحب مثلا وبين الواجب الأخلاقي ، وهو ما تلاحظه فعلا في أغلب مسرحيات شوقي ، بحيث اعتمد الصراع بين الحب والوطنية وهي تعد واجبا ، في كل من " مصرع كليوباترا " ، " قمباز " و " علي بك الكبير " أو بين عاطفة الحب والتقاليد القبلية ممثلة في تلك المادة العربية التي ترفض تزويج الفتاة بمن شرب بها من الشعراء على نحو ما نجد في كل من " مجنون ليلى " و " عنترة " .

غير أن الصراع يظل سطحيا في بطل مسرحياته ولا يفضى الى أعماق النفس ليصور تناقضاتها وانفعالاتها ، الأمر الذي يجعلنا نحس وكأننا ازاء انتصار للواجب ينتفي فيه الصراع ويخلو من مقاومة الأبطال المسرحيين للقوى التي تحول دون تحقيق رغباتهم علما بأن أهمية الحدث الدرامي لا يتجلى الا من خلال " الصراع الذي يعيشه البطل موزعا بين نزعات فؤاده الطبيعية من جهة ومشهوره عن الواجب المفروض عليه والذي لا يستدعي صداه أو تجنبه من جهة أخرى ، ويعتمد القيام به وتنفيذه على ارادته الحرة " (5) .

نفي أولى مسرحياته ، يتضح الصراع في نفس البطل بين حبها لاندلونيو ، قائد الجيش الروماني ، وواجبها المقدس في الوفاء لوطنها مصر ، وذلك أثناء

(4) - عبد العزيز حمودة ، البناء الدرامي ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية 1977 ، ص : 16 .

(5) - نادية شرارة ، " بلنسكي والجناس البشرية ، الثقافة " ، ص : 11 و 12 (تشرين الثاني وكانون الأول ، 1979) ، ص : 95 .

معركة أكتيوم البحرية ، وينتهي هذا الصراع باستجابتها لنداء الوطن وسحبها لأسطولها المأزر لأنطونيو ، تبعاً لخطة سياسية ارتأتها مناسبة ومفادها سيطرتها وسيادتها على البحر بعد سقوط روما ممثلة في قائديها المتنافسين أنطونيو وأوكتافيوس ، وهي بذلك " تلعب لعبة التوازن بين خصمين قويين مع ميل عاطفي لأحد الخصمين ، وكانت رغبتها الأولى هي الاحتفاظ بسيادة مصر ازا" سلطان روما العام " (6) . وهذا ما أكدته كليوباترا وهي تحكي عن موقفها ذاك لزينون شيخ أمراء المكتبة الملكية:

وتبينت أن روما إذا زلت عن البحر لم يسد فيه غيري
 كت في عاصف سللت شراعي منه فانسلت البواج اثـري
 خلصت من رحي القتال وما يلحق السفن من دمار وأسر
 فنسيت الهوى ونصرة أنطونيو حتى غدرته شرغـدر
 علم الله قد خذلت حبيبي وأبا صبيتي وعوني وذخري
 والذي ضيع العروش وضحي في سبيلي بألف قطر وقطر
 موقف يعجب العالكت فيه بنت مصر وكت ملكة مصر (7)

ولعلنا نستطيع أن نلمس التناقض الواضح في شخصية كليوباترا ، وهو تناقض لا يرجع إلى اضطراب أفكارها ، بقدر ما يرجع إلى اضطراب صورتها عند شوقي . ففي أحد أبيات هذا المونولوج الطويل ترى كليوباترا أن أنطونيو جزء من روما ينبغي أن يتصدع ، ثم ما تلبث أن تتحدث عنه كحبيب وعون وذخر . هذا ولا ندري بالضبط أين تكمن شخصية كليوباترا ، أفي البطولة والفداء والوطنية كما أراد شوقي أن يصورها منصبا نفسه للدفاع عنها وانصافها مما ألحق بها من ظلم ، أم في السكر والمجون والتهالك على الشهوات والحب ، كما يتجلى في مواضع كثيرة من المسرحية .

(6) - عبد الصبور، نبيذ الفكر، ص: 17.

(7) - أحمد شوقي ، مصرع كليوباترا ، د . ط ، (مصر: شركة فن الطباعة ، د . ت) ص: 15 - 16 .

وإذا علمنا أن وظيفة الحوار الأساسية هي تصوير الشخصيات وهم يعيشون الحياة المليئة بالصراع والاضطرابات على خشبة المسرح ، فإننا نستطيع القول أن شوقيا لم يتمكن من إعطائنا صورة حية ومفتحة لأبطاله المسرحيين تخلو من الاهتزاز والقلق ، فجاءت شخصياته ولا سيما الرئيسية منها سطحية باهتة الملامح ، كأنطونيو الذي لم ينصفه شوقي حين جعل منه رجلا أسير المعشوقته مغلوبا على أمره ، بل تابعا لكليوباترا ، يلبي ما تمليه عليه من أوامر دون نقاش أو جدال . وكان بإمكان شوقي أن يجعل الصراع أكثر عمقا وحيوية لو احتفظ لأنطونيو ببعض سمات شخصيته كقائد له مكانته السياسية .

وما هي ذي كليوباترا تسخر من روما أشد السخرية دون أن يحرك صاحبها الروماني ساكنا أو يبدي أدنى اعتراض .

اليوم تعلم روما أن ضررتها
وتقول: مصر ان أولمت سميت بالأغاني
لا تسيروا على ولائم روما
كما أولمت أساءت الى العق
وتقول مخاطبة حبرا:

حبرا أعندك سحر
ويجعل الناس فيها
وتبلغ بها السخرية - دتجريد أنطونيو من رومانيتها في الوقت الذي تبلغ فيه
هي قمة وطنيتها .

أنطونيو ما أنت روماني
أنطونيو: بلى وددت اني مصري
ألم تقل انك لي جندي ؟
وأنني تابعك الوفني
ما في سوى رضاك لي مضني (11)

(8) - شوقي ، مصرع كليوباترا ، ص: 27
(9) - م . ن . ص: 33
(10) - م . ن . ص: 36
(11) - م . ن . ص: 37

من المعروف أن البطل التراجيدي في المسرح الكلاسيكي ينبغي أن يكون شخصية شريفة تصدر في سلوكها عن قيم أخلاقية لها مكانتها في المجتمع، ولكنها تحل في تكوينها النفسي نقطة ضعفها التي ما تفتأ تنمو وتتطور حتى تشكل " السقطة " التي تؤدي به، ولكن نقطة الضعف هذه لا ينبغي أن تنحدر إلى حضيض الرذيلة، فتقضم كيان البطل وتحرمه تعاطف الجمهور وشفقته عليه. (12) إذا علمنا هذا نلمس مدى اخفاق شوقي في رسم شخصية أنطونيو الضعيفة.

ولا ننسى الصورة المضحكة التي قدم بها شوقي شخصية قميبيز، فهو أسير نوباته الجنونية التي لا تعرف عن سببها شيئاً، ولم ينجح شوقي في إيجاد مسوغ فني لها، إذ من غير المعقول أن يسير ملك، يحكم شعباً ويسوس دولة، جيشاً عرمرماً لفرض مصر، لمجرد أن حاكمها الفرعون أمازيس خدعه بأن أرسل إليه فتاة غير التي طلبها للزواج.

ولم يستطع شوقي تصوير الصراع القوي الذي كان من المفروض أن يستخدم في نفس نتيتاس بين حبيها لتاسو، وتلبيتها لنداء الوطن الذي يتهدهده الخطاره بل جسم الأمر على لسانها بكل يسر حين مقابلتها للفرعون أمازيس، قاتل أبيها، وإطاعه على ما انتهت إليه من قرار قبولها الزواج من قميبيز حاكم الفرس بدلا من نفرت.

نتيتاس: جئت أفدي وطني من سيف قميبيز وناره
جئت أفدي وطني من دنس الفتح وعاره

إن اتخاذ مقل هذا القرار، من شأنه أن يكون نتيجة لصواع طويل وعميق في نفس نتيتاس بين حبيها، وواجبها الوطني، ولكن شيئاً من هذا لم يكن، بل أن شوقيا وقع في التناقض حين قدمها في صورة أثارت شكوكاً حول مدى صدق

(12) عبد القادر القط، من فنون الأدب: المسرحية، د. ط، (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 1978) ص: 61

(13) شوقي، قميبيز، د. ط، (القاهرة: مطبعة مصر، د. ت) ص: 8-9.

تضحيتها وروايتها لودانها ، حتى أكاننا بها تقبل الزواج من قديم بعدما يثقت
من حبها الفاضل لتاسو الذي انصرف عنها الى نثرت ابنة النرعون البرد يد أمازيس.

ويتضح ذلك في قولها وهي تتغنى في نفسها :

يا ظالمًا أحبه بجهد المهوى وان غدر

ومن هجرت ودائي لأجله حين هجر

قلبك لحسم ود م مثل القلوب أم حجر (14)

ويطلق الدكتور مندور على هذه المسألة بأن شوقيا لم يوضح لنا " كيف استداغت
نتيئاس أن تتغلب على حقدنا الأنساني المشروع على قاتل أبيها الفرعون أمازيس،
وكيف استداغت أن تتساه ، ولم يستخدم الصراع المؤثر الذي كان من الدايحيي
أن يثور في نفسها بين الموجدة الشخصية وحب الوطن. " (15)

ولا يختلف الصراع في " مجنون ليلي " عنه في المسرحيتين السابقتين فيظل
باهتا بحيث لا يمكن أن نلمح معالمة بوضوح ، وكان ينبغي أن يصور المؤلف ذلك
التمزق العنيف الذي تعانیه ليلي بين حبها لقيس ، وروايتها للقبيلة وما تواضعت
عليه ، فإسرة وأن المهدي والدها ، يمنعهما الحرية في اختيار الزوج ان وردا أو
قيسا .

المهدي مخاطبا ابن عموف الذي جاء يتوسدا لقيس

أأظلم ليلي؟ معاذ الحنان متى جار شيخ على طائفة

هو الحكم بالليل ماتحكين خذي في الغدالب وفي فصله (16)

فصير ليلي كان بيدها ، أي أنها كان باءكانها أن تنتمر لحبها وتنزق
قيسا ، الا أنها آثرت تلبية صوت التقاليد على صوت الحب ، واقتربت بورد

(14) م . ن . ه . س : 54 .

(15) محمد مندور ، النقد والنقاد المعاصرون ، د . ط . (القاهرة : مكتبة نهضة
مصر ، د . ت) ، ه . س : 126 .

(16) شوقي ، مجنون ليلي ، د . ط . (القاهرة : مطبعة مصر ، 1931) ،
ه . س : 66 وما بعدها .

الثقفي رغم وساطة ابن عوف أمير الصدقات . ثم أن شوقا كهذا يترك فيسه
الخيار للبدالة دون تأثير أو ضغطا من شأنه أن يزيد في احكام عقدة الصراع
ويمدد بقوة نفسية بنارفة ، ولا سيما حين تتضارب في نفس البطل عوامل حبسها
لقيس وكراهيتها لورد ومراعاتها للمتقاليد القبلية . ولكن شوقيا يمر مرور الكرام
على هذا الموقف الذي يشكل في جوهره محور الصراع في المسرحية بعامة
اللهم الا بعض الكلمات الباردة التي تصبر عن حزن ليلي وأسفها عما قدمت
يها في المناجاة التي جاءت متأخرة ومعالجتها :

رباه ماذا قلت ! ماذا كان من شأن الأمير الأرحي وشأني (17)
أما عن قيس باعتبارها البطل الثاني للمسرحية ، فان شوقيا لم يزد على أن يجعل
منه شخصية سلبية وانكالية ، فهو لا يواجه ما يعترضه من عقبات في سبيل تحقيق
ما يطمح اليه ، بل يحدد في حل مشاكله الى الوساطة بالآخرين أو نوبات الاغناء
التي كانت تتناوب بين الحين والآخر . مما يجعله لا يشارك في الأحداث ، ولصالح
اعتماد شوقي على ماورد في كتاب الأغاني (18) من أخبار نسبت الى المبتسون
هو الذي جعله يخون قيسا في هذه الصورة المنافية للحياة المألوفة .

وفي مسرحيته "علي بك الكبير" ، يحاول شوقي ايجاد نوع من الصراع
في نفس علي بك بين الدافع الأخلاقي ممثلا في عدم الاستعانة بالروس ، أعداء
المسلمين ، على الأهل ، وبين الدافع النفسي ممثلا في أمنيته ورغبته في الانتصار
على أبي الذئب الذي اتفق مع الدولة العثمانية على الخدريه . ويغلب شوقي
الدافع الأخلاقي ، كعادته ، ولكن يظل الصراع ، مع ذلك ، سادحا باهتا .
ومما زاد في سادحيتها الشخصية المتناقضة التي رسمها شوقي لعلي بك ،

(17) - م . ن . ع . ص : 72 - 73 .

(18) - أبو الفتح الاصفهاني ، الأغاني ، من 21 ، د . د . (بيروت : دار الثقافة 1955)
ص : 12 ، 15 ، 16 ، 23 .

وهي شخصية لا تشيها المثل العليا عن اقتراح الشران كان يجلب مصلحة أو منفعة . لذا نراه لا ينسى ، وهو في سكرات الموت أن يحرض مراداً على أبي الذهب رغم أن كلا منهما عدوه ، بل انه يقول وهو في سكرات الموت لأبي الذهب .

ومالي الومك والسم فني
أخذت الخيانة والخدر مني (19)

ولكن يبقى ، مع ذلك ، أن شوقيا كان يرسي دعائم المسرحي الشعبي العربي في حين لم يكن فيه المسرح العربي قد استقام عوده بعد كفن مستقبل . ومن هنا حفلت أعمال شوقيا بأوجه القصر الملازمة للبدايات حيث لا رصيد سابق يمكن التطور عنه . كما أنه لم يفد اعادة ذات بال من المسرح الأروبي ، فلم يتعامل معه تعاملاً نقدياً يكفل الاستفادة الحقيقية الواعية من منجزاته الرئيسية ، وانما تعامل معه على نحو سذحي ، مما جعل أعماله وليدة التجربة البكر التي لم تنقلها الخبرة والدرس (20)

وتعد الغنائية الملح الرئيسي للمقصود الذي شاب البناء المسرحي عند شوقيا ، وحول الحوار الى تمضائد طارئة تجري على لسان الشخصيات ، وهذا من شأنه أن يعطل الحدث في تطوره ونموه ، ويبدئ الحركة الدرامية .

وسيادة الغنائية في مسرحيات شوقيا أمر فرضته وضعيته كشاعر غنائي من جهة ووضع المسرح العربي في مصر في تلك الأثناء من جهة أخرى ، ذلك أن شوقيا وهو يلج عالم المسرح ، لم يستطع التخلي عن ميراثه من الغنائية الشعبية التي تعود الى عشرات السنين من التجربة ، محاولاً جهده تطويعها لمتطلبات المسرح . كما أنه لم يستطع الافلات من تأثير المسرح الغنائي ، حيث

(19) - شوقيا ، علي بك الكبير ، د . ط ، (القاهرة : مطبعة مصر ، 1932) ، ص 123 .

(20) - محمد رفعت سلام ، " قراءة في المسرح الشعبي العربي " ، قضايا عربية

ع : 12 ، (كانون الأول / ديسمبر 1980) ص : 70 .

ظل الغناء مصاحبا للتمثيل لدرجة أن المقطوعات والقصائد الغنائية صارت تتخلل الفصول المسرحية دون أن تكون لها صلة بالعرض الدرامي (21)

ومن اليسير الوقوف على الغنائية في مسرحيات شوقي، ولا سيما " مصرع كليوباترا " و " مجنون ليلى " بحيث يمكن القول أنها مجموعة من القصائد الغنائية المتلاحقة تتخللها مشاهد حوارية قصيرة. وأوهي " موضوع معين تعبر عنه مجموعة من القصائد المتناثرة (22) ولا عجب أن تكتظ مسرحيات شوقي بمثل هذه القصائد بدل الحوار المركز والمكثف، ذلك أنه شاعر غنائي أنفق جل عمره في تأليف القصائد الشعرية التي تحتل فيها ذات الشاعر مركز الصدارة، ومن ثم لم يتمكن من التخلص من نزعة الغناء هذه وهو يكتب المسرح.

ومن القصائد الغنائية الطويلة في " مصرع كليوباترا " تلك المناحة التي جاءت على لسان أنطونيو حين علم بنبا انتحار كليوباترا الكاذب ومطالعها:

روما حنانك واغفري لفتاك أواه منك وآه ما أقساك (23)

والقصيدة طويلة يزيد عدد أبياتها على الثلاثين، ورغم جمالها وروعة صياغتها إلا أنها مملة لطولها. وكان من طولها أن تعب شوقي، ونفذت قوافيه ولكنه يريد أن يستمر، فغير القافية وانتقل إلى أخرى واستمر على الوزن ذاته إلى نهاية القصيدة، مما حول معظم المشاهد بسبب هذه القصائد المطولة إلى مواقف لالقاء الشعر، وهو ما ينبغي تجنبه في المسرح الذي يقوم على الحوار أساسا لا الغناء والانشاد وغيرها من عناصر التطريب التي تختص بها الأوبرا.

وفضلا عن قصائد أنطونيو ثمة بعض القصائد وردت على لسان كليوباترا

(21) - محمد رفعت سلام، "قراءة في المسرح الشعري العربي"، ص: 70.

(22) - جلال العشري، "ثقافتنا بين الأصالة والمعاصرة"، ط (الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، 1971)، ص: 197.

(23) - شوقي، "مصرع كليوباترا"، ص: 56-58.

كالقصيدتين اللتين مطلعهما :

اليوم أقصر باطلاي وضلالسي
وخلت كأحلام الكرى مالي (24)

نام ماركو ولم أنم
وتفردت بالألم (25)

وفي المسرحية نجد بعض مشاهد الغناء والرقص، بحيث يقوم اياس مطرب القصر الملكي بالانشاد في موضعين من المسرحية، في المرة الأولى بنفسه القصيدة الجميلة التي مطلعها :

أنا انطونيو وأنطونيا أنا
مالروحينا عن الحب الخفي (26)

وفي المرة الثانية ينشد "شيد الموت" : " ياطيب وادي العدم" (27)
بطلب من كليوباترا حين دقت ساعة الانتحار، وهو لا يقل جمالا عن سابقه.

ولا تخلو مسرحية "مجنون ليلي" من القطع والقائدات الغنائية الرقيقة التي تغني بها الشاعر على لسان شخصياته ولا سيما قيس، ولعل سبب ذلك يرجع الى كون بطول المسرحية شاعرا غائيا شهيرا، عرف بقصائده الجميلة في ليلي، مما أغرى المؤلف بوضع قصائد كثيرة في الحب والمناجاة وتقديم العواطف (28). كالقصائد ذات المطالع التالية :

ليس! ناد : دعا ليلي فخف له
نشوان في جنبات الصدر عريد (29)

و سجا الليل حتى هاج لي الشعر والهوى وما البيد الا الليل والشعر والحب (30)

(24) - شوقي، مصرع كليوباترا، ص: 99 وما بعدها
(25) - م. ن، ص 83، وللقصائد الغنائية تنظر الصفحات : 90، 91، 93، 94، 95، 96، 212.

(26) - م. ن، ص: 43 وما بعدها.

(27) - م. ن، ص: 90.

(28) - محسن أطيّمش، الشاعر العربي الحديث مسرحيا، سلسلة دراسات (108)
(منشورات وزارة الاعلام، الجمهورية العراقية، 1977، ص: 98)

(29) - شوقي، مجنون ليلي، ص: 43.

(30) - م. ن، ص: 17-18.

أرجبل التوباد حياك الحسبياً وسقى الله صبانا ورعى (31)

وغير هذه القصائد كثير، ولعل أكثرها وشيوعها بشكل سافر في مسرحيات شوقي هو الذي حدا بكثير من دارسيه إلى اعتبار مسرحه مسرحاً غنائياً، بل أن ناقداً مثل مندور يرى أنه لو أتيح لشوقي من الموسيقيين من يستطيعون تلحين مسرحياته ويخرجونها كأوبرا لنجحت نجاحاً زاهياً (32)

لقد اقتفى أباطة خطى شرقي وقلده في النزعة الغنائية وطريقة توزيع الحوار على الشخصيات، وفي طبيعة الموضوعات. وقد مر بنا أن شوقياً كان يعتمد على التاريخ ليمتاز منه مادة لمسرحياته، وهو ما فعله أباطة أيضاً مع حشد الكثير من الأحداث والشخصيات التي يستقدمها من التاريخ مباشرة. فهو لم يكن يغيّر كثيراً في هذه المادة التاريخية، لكنه لم يلتزم بها دون تحوير كبير، منتقياً الأحداث الكبرى التي تسمح وقائعها باستيعاب نزعاته الشخصية والدينية (33)

ويتصل بهذا الموقف من المادة التاريخية، موقفه من اللغة فهي لا تعد وأن تكون لغة معجمية تنتمي إلى الماضي، وتعتمد في أغلبها على انتقاء الألفاظ المهجورة، وهذا موقف مقصود من المؤلف، هدفه المحافظة على تراثية اللغة، كما يؤكد قوله في مقدمة "أوراق الخريف": "... وكنت أسقطت الكلمة الأنيقة إذا أحسست أنها متداولة تدأولاً يضيء عليها ظلال الابتذال، وكنت كلفاً باختران ألفاظ شريفة من خدورنا لأمهّد السبيل إلى استخدامها في محيط الطلبة والناشئين من الأدباء..." (34)

ويعتد هذا الموقف ليكشف عن فهم خاطئ لطبيعة الحوار الذي يتطلب فيه الاختصار والتركيز، لا الإطالة والاسترسال الذي يستغرق فصولاً ومشاهد

(31) - م. ن.، ص 114، وللقصائد الغنائية تنظر الفحات: 46، 47، 110، 111، 127.

(32) - مندور، مسرحيات شوقي، ط 3، (القاهرة: مكتبة نهضة مصر، د. ت)، ص 29 و 30.

(33) - عبد المحسن عاطف، عن مسرحيات عزيز أباطة، د. ط. (الاسكندرية: مكتبة

المعارف، 1961)، ص: 116.

(34) - عزيز أباطة، مقدمة أوراق الخريف، د. ط. (القاهرة: مطبعة مصر، د. ت)، ص: 5.

دون أن تكون له وظيفة في البناء الدرامي للمسرحيات . ويتصل بذلك شيوع المطولات الغنائية ، بما يعرقل نمو الفعل الدرامي وتطوره ، ويعطل حركة الأحداث

وعلى هذا يمكننا القول أن المسرح الشعري لم يحقق شيئاً ذا بال على يدي أباطة ، فمسرحياته تظل امتداداً للمسرح الشعري الذي وضع شوقي لبناته الأولى ، كما أنها تعاني من القصور ذاته الذي شاب مسرحيات شوقي دون أن يمتلك الاحساس بايقاع العصر المضطرب ، فضلاً عن افتقار للمعدنية التي اتسم بها شعر شوقي وسحر الفاظه الرقيقة البسيطة (35) .

غير أن ثمة محاولة على جانب كبير من الأهمية ينبئني الموقف عندها ، أعني محاولة علي أحمد باكثير في مجال المسرح الشعري والتي تعد مساهمة تاريخية حقيقية وخطوة جد فعالة في إطار حركة المسرح الشعري العربي بعامة .

ولا بد أن نشير هنا إلى أن باكثيراً كان معجباً في بداية حياته الأدبية بشوقي كشاعر في المحدثين ، ثم ازداد إعجاباً به حين اطالع على مسرحياته التي كانت محط إعجاب الكثيرين آنئذ . كما يتضح من قوله: كان لاطلاعي على هذه المسرحيات الشوقية أثر كبير في نفسي ، فقد هزني من الأعماق وأراني لأول مرة في حياتي كيف يمكن للشعر أن يكون ذا مجال واسع في الحياة حين يخرج عن نطاق ذاتية قائله إلى عالم نسيح يتسع لكل قصة في التاريخ أو حدث من الأحداث (36) .

وكان من المتوقع ، والحال هذه ، أن يكون لإعجاب باكثير بمسرح شوقي

(35) - علي الراعي ، المسرح في الوطن العربي ، عالم المعرفة ، سلسلة كتب ثقافية شهرية ، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، 1980 ، ص 78 .
(36) - علي أحمد باكثير ، فن المسرحية من خلال تجاربي الشخصية ، ط 2 ، القاهرة: دار المعرفة ، 1964 ، ص: 6 .

أثرفي أية محاولة قد يقوم بها لكتابة مسرحية شعرية . وعندما يصبح باكثر امتدادا لشوقي في مسرحه . وهو ما تؤكد له لنا تجربته في أول مسرحية شعرية كتبها وهي مسرحية " همام أو في عاصمة الأحقاف " *

وهذه المسرحية تعد مصداقا للتصور الأولي الذي كان قد ترسب في نفس باكثر للمسرح الشعري من خلال قراءته لمسرح شوقي ، وهو التصور الذي يعد المسرحية الشعرية بمثابة ديوان صغير الحجم يختلف عن الدواوين المألوفة يدور الشعر فيه حول موضوع واحد ، وهو موضوع يتألف من مجموعة أحداث ومواقف تحكي قصة حب تنتهي نهاية فاجعة ، كما تتيح في الوقت نفسه له الفرصة لأن يكشف عناصر المزيف وأسباب التخلف عن ركب الحضارة وغيرها من الأوضاع الاجتماعية المتدهورة في المجتمع الحضري . وقد نكته من ذلك بصفة أساسية وضع المرأة الاجتماعي في حضرموت ، وما كانت عليه من جهل وتخلف ، وما كان يخكمها من عادات وتقاليده وقيم زائفة . (37)

ولقد جاءت هذه المسرحية لتصورها أضعف من النماذج التي احتذتها وقلدها وهي مسرحيات شوقي دابعا . والسبب في ذلك يرجع ، أساسا ، إلى عدم الإلمام الكافي بأصول الفن المسرحي وهو ما أكد به باكثر نفسه في الحكم الذي أصدره فيما بعد على هذه المسرحية حيث يقول : " وقد كتبت هذه المسرحية دون أي إلمام سابق .. بفن المسرحية .. فكانت النتيجة قصائد ومقالات من

(*) - لقد كتب باكثر هذه المسرحية في مدينة الطائف بعد أن كان قد ترك حضرموت إلى الحجاز، لكي يقيم هناك بعض الزمن ، حيث صادف بيئة أدبية وثقافية خصبة نسبيا ، وحيث لقي كثيرا من تشجيع علماء الدلائف ومثقفيهاله . وقد ظهرت الدابعة الأولى لهذه المسرحية في القاهرة سنة 1934 . ولكننا نعتد على الطبعة الثانية لها (1965) . وتحمل هذه الطبعة (الثانية) نفس المقدمة القصيرة التي قدم بها الشاعر حسن كامل الصيرفي لهذه المسرحية . (37) - حسن كامل الصيرفي ، مقدمة همام . . ط 2 ، (القاهرة : منشورات مؤسسة الصليان وشركاءه ، 1965) ، ص : 7 ، 8 .

الشعر بين رقيق وجزل يجمعها موضع واحد وينظمها اطار واحد . ولكن لا يمكن تسميتها مسرحية الا على سبيل التجور ولافتقادها الى المقومات الاساسية للمسرحية . . . * (38)

اما الاضافة الحقيقية التي يمكن ان نسجلها لباكثير في مجال المسرح الشعري ، فتتمثل في استكشافه لاسلوب الشعر المرسل المنطلق *Running Blank Verse* بحسبانه الشكل الشعري الذي يتلاءم وابعادة الحمل الدرامي ، لما فيه من تحرر وانطلاق من اسار القافية فضلا عن استناده الى التفعيلة كوحدة نغمية . على ان فكرة الشعر المرسل أي الشعر غير الملتزم بوحدة القافية ، لم تكن في بداية الثلاثينات حين شرع باكثير في تجربته ، فقد عرفت لدى كثير من الشعراء من أمثال الزهاوي وأبي حديد ثم جماعسة الديوان ، ووجدوا في هذا الشكل نوعا من الخلاص من رتابة القافية المتكررة ، ولكن تجربة باكثير لم تقف عند حد التخلص من القافية مع الاحتفاظ بالمبيت الشعري بوحده بل تعدت الى وحدة البيت نفسه فحطمتها واصطنعت بدلا منها وحدة التفعيلة .

- (38) - باكثير ، فن المسرحية ، ص : 7 .
(*) - والشعر المرسل كما ورد في الموسوعة البريطانية ، أسلوب لكتابة الشعر يعتمد على البحر الايامي غير المقفى ، استقاه الشاعر الانجليزي Surrey سري من الشعر الكلاسيكي الروماني حين ترجم أجزاء من انيابة فرجيل (1557) وقد تابعه في ذلك آخرون من أمثال Thomas Sackville توماس ساكيل و Thomas Horton توماس نورتون و John Lyly جون ليلي و George peel جورج بيل وغيرهم ممن استخدموا الشعر المرسل لأول مرة في الدراما المأساوية الانجليزية . ثم عرف الشعر المرسل تطورا على أيدي كل من Christopher Marlowe كريستوفر مارلو في مسرحياته وبخاصة Doctor Faustus الدكتور فاستوس و Edward II ادوارد الثاني . وكذا وليام شكسبير في أعماله المبكرة من مثل Romeo and Juliet روميو وجولييت ، و Love's Labour's Lost جهد الحب الضائع و The Two Gentlemen Of Virona رجلان من فيرونسا و John Milton جون ملتن في شعره الملحمي ولاسيا في Paradise Lost الفردوس المفقود (1667) . وفي القرن الثامن أصبح الشعر المرسل الاسلوب الشائع في المسرح الالمانى والانجليزي ، فقد استخدمه كل من Wordsworth وردزورث و Shelly شيلي و Keats كيتس وغيرهم .
- Encyclopaedia Britannica (First Published In 1766) Volume 3 .
1968 , PP 760, 761 .

ولننضم مع تجربة باكتير، لنجد أنه قد استعمل هذا الأسلوب في ترجمته
لمسرحية " روميو وجولييت " لشكسبير خاصة بعدما تبين له أن أوزان الشعر
المعروفة لا تصلح كلها لهذا الشكل الجديد ، وأنه لا يطح منها إلا ما كان
متجانس مع التفعيلات أو ما يسمى بالبحور الصافية كالبرجز والمتدارك والمتقارب
والكامل والرسل . . كما عرف أنه لم تعد ثمة ضرورة للالتزام في السطر الواحد
بعدد معين من التفعيلات ، فالجملة المسرحية قد تطول أو تقصر بحسب
ما يتطلبه الموقف. (39)

ولنقرأ مونولوج جولييت ، في ترجمة باكتير وهي توشك أن تحتسي السائل
السنم الذي أعطاه لها الراهب لتكون في هيئة الموتى حتى يحضر روميو:

الوداع ! الوداع ! الهي يعلم وحده
أين يجمعنا الدهر بعد اليوم
هذي برداء الغوف الغامض راجفة في عروقي
حتى لتكاد تجمد سحر حياتي (40)

ففي هذه السطور الأولى يستعمل باكتير تفعيلة المتدارك (فاعلن) التي تتحول
إلى (فعلن) بحركة العين وسكونها . ولكننا ما نكاد ننسى في القراءة حتى نجد
ينتقل أحيانا إلى تفعيلة المتقارب (فعلن) مازجا بينها وبين المتدارك .

أواه ان استيقظت وحولي هذه المراثي التي
تقشعر لها الأبدان أليس يجن جنونني
فألعب بالمتناثر من أوصال جـ دودي (41)
وفي المنظر الثاني (42) من الفصل الأول أيضا ، حين يتحدث " كابيوليت "

(39) - باكتير ، مقدمة الطبعة الأولى لأختاتون ونيفرتيتي ط 2 (القاهرة :
دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، 1967) ، ص 12 ، 13 .

(40) - و . شكسبير ، " روميو وجولييت " ، تر : باكتير ،

41 ط م ن ، ص :

42 ط م ن ، ص :

لخطيب ابنته "باريس" نجد باكثر يستخدم أربعة أوزان أو أربع تفعيلات مختلفة، وهي على التوالي : مستعلن (الرجز)، متفاعلن (الكامل) فاعلاتن (الرمز)، وفعلون (المتقارب). وهذا معناه أن باكثر كان يراوح بين التفعيلات، فينتقل من تفعيلة الى أخرى. وعلى هذا جرى في المسرحية كلها.

ان التنوع في الوزن كان مفهوما بالنسبة للمسرح عند شوقي حيث نبرة الشعر عالية لا يخطئها السمع، ولو أن المسرحية كلها جرت على وزن واحد لكانت مرعبة ومملة. ومن ثم كان شوقي ينوع في أوزانه وقوافيه حتى يكسر حدة الوزن الواحد وازعاجه. وعندما يصبح انتقال الحديث من شخصية الى شخصية أخرى أو انتقال المتكلم من حالة شعورية الى حالة شعورية أخرى مبررا كافيا للانتقال من وزن الى آخر.

أما بالنسبة للشعر المرسل فان نبرته في المسرح أشد ما تكون خفوتا حتى أن المشاهد العادي قد لا يدرك أنه يسرع شعرا. ومن ثم يصح أن تكون المسرحية المكتوبة بالشعر المرسل من وزن واحد دون أن يحدث، نتيجة لذلك، أي ازعاج للمشاهد المستمع. ولكن لعله، لنفس السبب، يجوز للمؤلف أن يستخدم عندئذ أكثر من وزن. وعندما يتعين عليه أن يتخير لحركة الانتقال من وزن الى آخر موضعها المناسب، أي يجعل لها ما يبررها من جهة، ويجعل لحظة الصمت أو لحظاته، بمثابة الجسر الذي يعبر عليه من وزن الى وزن من جهة أخرى (43).

ويذهب صلاح عبد الصبور الى أبعد من ذلك حين يقرر أن باكثر قد جاوز في توطينه للشعر المرسل في اللغة العربية حدود الشعر المرسل في اللغات الأروبية، وأن استعما له لكلمة الشعر المرسل كان لونا من التقريب. ذلك أن الحرية التي اكتسبها باكثر لنفسه في التنقل بين أوزان الشعر المختلفة،

(43) - عز الدين اسماعيل، "مسرح باكثر الشعري"، المسرح، ع: 70 (فبراير 1970)، ص: 10.

قد أتاحت له مجالاً واسعاً للتفنن في استعمال هذه الأوزان ، ولكنها تظل غريبة على الأذن العربية وتظل أيضاً غريبة على هذا المصطلح الذي اختاره لينسب إليه تجربته ، وهو الشعر المرسل . ومن ثم فهو يرى بأنه يمكننا تسمية تجربة باكثير بالشعر الحر ترجمة للكلمة Free فهي أقرب إلى هذا اللغز الأروبي المسمى بالشعر الحر ، لأن السطر من الشعر الحر في الأوربية لا يبد أن يحتوي تلقائياً على ألوان مختلفة من التفعيلات (44)

وبعد تجربة " روميو وجولييت " واحتكاكه بشكسبير ، استطاع باكثير أن يلم بأصول فن المسرح ويتمرس بتقاليد ، ويهتدي إلى الشكل الشعري الملائم لطبيعة هذا الفن . ومن ثم فقد كان من الطبيعي ، والحال هذه ، أن يتجاوز مرحلة الترجمة إلى مرحلة التأليف والابداع ويخرج لنا مسرحيته الشعرية الثانية بعد مسرحية " همام أو في عاصفة الأحقاد " فالأولى في مسرح الشعر المرسل ، وهي مسرحية " أخناتون ونيفرتيتي " التي كتبها سنة 1938 وظهرت الطبعة الأولى منها في سنة 1940 ، كما يذكر هو نفسه في مقدمة الطبعة الثانية: (45)

ويبدو أن هذه المسرحية الرائدة لم تلق من الجمهور في تلك الأثناء الترحيب والاستحسان اللذين كان يطمح اليهما باكثير ، إلا ما جاء على لسان الأديب إبراهيم عبد القادر المازني الذي كتب مقدمة للمسرحية أشاد فيها بطريقة الشعر المرسل وطلحيته لها خاصة وأن هذه الطريقة لم يستطع المسرح

(44) - عبد الصبور ، "باكثير . رائد الشعر والمسرح" ، المسرح ع : 70 (فبراير 1970) ، ص 3 - 4 .

(45) - باكثير ، مقدمة أخناتون ونيفرتيتي ، ص : 5

لم يعد مجرد حيلة في المسرحية وإنما صار في خدمة الموقف الدرامي .
ولنتأمل جزءاً من الحوار الذي دار بين أخناتون وقائد جيشه حورمحب ،
وهو حوار يدور حول قضية العابثين الخارجين على طاعة فرعون في الشام .
فأخناتون، المبشر بدين الحب والسلام ، يرى معالجة الأمر بالحسنى اعتقاداً منه
أن نشر ديانة أتون بينهم كهيئة بالتأليف بين قلوبهم ورددتهم إلى الطاعة . بينما يرى
حورمحب ضرورة الضرب بقوة على أيديهم ، وتحكيم السيف فيهم ، حماية لامبراطورية
فرعون من التمزق الذي يتهددها ، فهو إذن حوار بين ما يمليه منطق السلام
والحكمة وبين ما يمليه منطق القوة والسيف .

أخناتون : ماذا تدعوني حكمة سيفك أن تعمل ؟

حورمحب : مرني أذهب بخميسي إلى سوريا

فأؤدب فيها الطاغاة وأنجد الولاة

وأصلح فيها الامور وأمنع عنها الحيثيين

وأضرب سداً منيعاً ~~ل~~دون اغارتهم

يقبضون في دارهم الأولى أبداً

ثم أرسل رسلك في أثري لبيثوا فيهم

تعاليمك العليا يدخلون في دينك أفواجا

أخناتون : ليس في دين الرب اكراه ، يا حورمحب

حورمحب : بالحجة والبرهان

أخناتون : أجل بالحجة والبرهان

حورمحب : حتى هذا يامولاي لن يتحقق الا .

يحفظ الأمن ، ولن يتسنى حفظ الأمن

بغير الضرب على أيدي العابثين !

أخناتون : كيف أدعو لدين الحب ودين السلام

وأعمل سيفي فيهم .

- حور محب : هل نهاك الرب عن الحرب يا مولاي ؟
أخنا تون : بل دعاني الى السلم والحرب
حور محب : لكن هل تلقيت أمرا صريحا منه بترك القتال ؟
أخنا تون : كلا . . . لكن تقتضي دعوة السلم والحرب ترك القتال .
حور محب : يبدو لي أن الهك لم يقصد هذا يا مولاي
أخنا تون : أنا أعرف منك بقصد الهبي يا هذا !
حور محب : لا أعارض مولاي في أنه أدري بمقاصد ربه
بيد أنني أرى أن خالق هذا الوري أحجى
أن يأمر يوما بما لا يمكن تحقيقه
أخنا تون : أاعتراضنا على حكمة الرب يا حور محب ؟
حور محب : لا اعتراض على حكمة الرب يا مولاي
غير أنني ارتاب في فهمنا حكمته
أخنا تون : أنت ذو أدب جسيم وشعور رقيق
أتريد القول بأنني في فهم حكمته أخطأت ؟
حور محب : عفيوا يا مولاي . . .
أخنا تون : كن صريحا معي في القول أبدا فالصراحة في القول
ترضي الرسول وان تغضب فرعون
حور محب : لكك فرعون مصر وعاهلها الأعلى
من قبل أن تكون رسول أتون
أخنا تون : آه ! لو تصفولي رسالة ربي
وأعتق من فرعونييني !
حور محب : مولاي لعل الرب اصطفى فرعون
رسولا له ان كان أخا سلطان يمكه أن ينشر في الأرض دينه

أخنا تون : ما فتئت تفني بلحنك يا حور محب!
بل كان اصداقاني رسولا لسه
ليرى الناس بينهم فرعوناً أبا سلطان
يعف عن الحرب والبغني والعدوان
ويدعو الى السلم والحب والاحسان (48)

ومما يمكن ملاحظته على هذا الحوار، هو أننا لانكاد نكتين نبرة الموسيقى الشعرية، لأن اهتمامنا منصب بالدرجة الأولى، على الحركة الدرامية للحوار وتطوره، حيث تجدنا منجذبين نحو الجدال اللبق والمناورة الذكية بين الطرفين. فكلما يدافع عن وجهة نظره التي يعتقد بصحتها بكل ما أوتي من حجج لاقتناع الطرف الآخر. فأخنا تون يطلب من حور محب متهمكماً، أن يفضي إليه بما يمليه عليه حكمة سيفه، ويكاد حور محب ان يقنع أخنا تون بضرورة تحقيق الأمن أولاً، ثم يكون، بعد ذلك، نشر الدين الجديد بالحجة والبرهان. لكن أخنا تون يظل مصراً على دعوته الى الحب والسلام. وهنا يكشف لنا حور محب عما يخامرهم من شك في أن يكون أخنا تون قد أساء فهم هذه الدعوة مادام الرب لم ينهه عن الحرب صراحة، ثم يتطور الموقف، فاذا بنا نجد أخنا تون يضيق ذرعاً بفرعونيته ويتمنى لو يعتق منها ليتفرغ لرسالته. ويغتم حور محب الصراع الذي يعتل في نفس أخنا تون، لكي يبرهن على وجهة نظره محاولاً اقناع أخنا تون بها، مقررراً أنه ربما كانت للرب حكمة في أن يكون حامل رسالته والداعية الى دينه، هو نفسه فرعون ذو السلطة بمعنى أن تجتمع في شخصيته: السلطة والدين معاً. ولكن أخنا تون يعرف كيف يستغل الحجة نفسها لصالحه، حين يذهب الى أنه في وضعه هذا كسلطان وداعية لدين أتون أبلغ حجة للناس حيث يرون أن الفرعون القائد على الباطن، اذا شاء، يعف عن حرب أعدائه والفتك بهم.

(48) - لاكثيره "أخنا تون ونفرتيتي"، ص: 122 - 125.

نجاحا معتبرا ، سواء في ترجمته لشكبير أو تأليفه لمسرحية "أخاتون ونفرتيتي" حتى تزداد التجربة عمقا وتدعما . ولكن ما حدث كان عكس ذلك ، إذ نجد باكثر يتحول عن الشعر جملة ، ويرى في النثر اللغة الطبيعية للمسرح ، كما يتضح في قوله : " ان تجاربي جعلتني بعد ذلك أقطع بأن النثر هو الأداة المثلى للمسرحية ، ولا سيما اذا أريد بها أن تكون واقعية ، وأن الشعر لا ينبغي أن يكتب به غير المسرحية الغنائية ، التي يراد بها أن تلحن وتغنى في الأوبرا " (53)

وينبغي أن نقف مع باكثر في هذه النقطة وقفة مليية ، حتى نتفهم أبعاد تصورهِ لطبيعة العلاقة بين الشعر والمسرح ، وذلك أن عدوله عن المسرح الشعري بعد "أخاتون ونفرتيتي" الى المسرح النثري لم يكن سلوكا عفويا بل كان ، كما دل هو نفسه ، نتيجة للتجربة . وقد صاغ باكثر فيما بعد مبررات هذا العدول ، وفيها يكشف لنا عن تصورهِ للدور الذي يقوم به الشعر في المسرح ومدى أهميته ، مقارنا بالنثر .

وهنا يحق لنا أن نسأل المؤلف المسرحي بعامة وباكثر بخاصة : لماذا الشعر في المسرحية وليس النثر ؟ ، لأن الشعر المسرحي اذا كان ، بلغة اليوت ، مجرد زخرفة وزينة مضافة أو كان لا يعطي للناس سوى متعة الاستمتاع بالشعر في نفس الوقت الذي يشاهدون فيه المسرحية ، فما هذا الشعر الا فائض عن الحاجة . إذ لا بد أن يثبت أنه قادر على تبرير نفسه من الناحية الدرامية بحيث لا يكون مجرد شعر وضع في شكل درامي .

وكاجابة على السؤال السابق ، يؤكد باكثر على نقطتين هامتين في اجابته ، احدهما تتعلق باللغة الشعرية حين تتخذ أداة للتعبير في المسرح ، والأخرى تتعلق بنوعية الموضوع الذي تعالجه المسرحية

ومدى احتياجه لهذه اللغة .

وعن النقطة الأولى يقول باكتير : "عندي أن قيمة هذا الشعر في المسرحية تتلخص في أن التزام الكاتب المسرحي لقيود النظم قد يمنحه قوة في التعبير لا يمنحها له الكلام المنثور المناسب في سهولة ويسر . . . وهذا بالطبع حين تساوي الطاقة التعبيرية في الحالتين ، حيث تصدر الطاقة من كاتب واحد أو من كاتبين متقاربين هذا في رأيي هو كل الفرق بين الشعر المرسل والنثر . فرق يتعلق بالكاتب نفسه ، وما يعطيه هذا أو ذاك من قوة أو ضعف" (54) ثم يقول عن النقطة الثانية : "لا ريب أن للموضوع دخلا في اختيار لغة المسرح ، فلا مجال للغة الشعرية مثلا في الموضوعات الاجتماعية والسياسية ، وإنما مجالها في الموضوعات التي تعالج المشكلات الكبرى في الوجود ، والتي تتجاوز حدود الواقع المادي والنفسي وتتطلع إلى آفاق المجهول أو تضرب في سراديب اللاشعور ، هناك حيث تقف اللغة العادية عاجزة عن التعبير أمام تلك المعارش الحافلة بالصور المتذبذبة ، والأخيلة الزخافة ، فلا تنفع فيها غير لغة الشعر . . . ولا يتعين في الشعر هنا أن يكون نظما . . . بل يمكن أن يكون نثرا ، فالمهم أن يحتوي على جوهر الشعر والخاصية الأصيلة فيه" (55)

ولكن المبررات التي قدمها باكتير لعدوله عن المسرح الشعري إلى المسرح النثري ليست كافية ، حتى وإن كنا نتفق معه في أن المسرحية قد تكتب نثرا حقا ولكنها تستغل كل طاقات التعبير الشعري ، بمعنى أن ما قد نتخيله موضوعا للمسرح النثري بخاصة ، ما يزال يتطلب طاقة التعبير الشعري ويستدعيها .

ومهما يكن من أمر ، فإن تجربة علي أحمد باكتير الفريدة الرائدة في الشعر المرسل والمسرح الشعبي بعامة ، تجعلنا نقرر أن عطا باكتير في هذا المضمار

(54) فن المسرحية من خلال تجاربي الشخصية ، ص: 9 .

(55) م ، ص: 12 .

للأدب العربي والفكر العربي المعاصرين كان كبيرا وثنيا ، بل
وتجعله " بحق رائدا جليلا في المسرح والشعر على السواء ". (56)

(56) عبد الصبور، "باكثير". رائد الشعر والمسرح" ، ص: 4.

الفصل الثاني

النزعة الدرامية في القصيدة المربية الحديثة

I - الصراع:

- الصراع الخارجي

- الصراع الداخلي .

II - الحوار:

- الحوار الخارجي : الديالوج .

- الحوار الداخلي : المونولوج .

III - المنحى القصصي .

لعل أبرز سمة ميزت الشعر العربي ولا سيما قديمه ، سمة الغنائية التي ظلت مصاحبة له منذ نشأته ، ولا تزال ، إلا من بعض المحاولات في الشعر المعاصر . والشعر الغنائي هو الشعر الذي يعبر عن اتجاهات النفس بواسطة الكلمة والنغمة والصورة ، أو هو على حد قول هرودر الأساني " التعبير الكامل عن الخلجات النفسية في أعذب لغة صوتية" (1)

والغنائية تعصر الشاعر في دائرة ذاته لأنها تمثل صوته الخاص الذي يعكس عوالمه الداخلية ويبين ايقاعاتها المختلفة ، ولكن ينبغي ألا يفهم من هذا الكلام أن الغنائية سمة تقتصر على الشعر العربي دون غيره ، بل اننا نجد ما في آداب كل أمة ، وان اختلفت من أدب الى آخره ، لان المسألة هنا لا تكمن في تطورها في الغنائية في حد ذاتها بقدر ما تكمن في طغيانها على بقية الفنون الشعرية الأخرى ، مما قد يؤدي الى زوالها وانثارها .

وما تجدر الاشارة اليه ، ههنا ، أن شعراءنا المحدثين قد بدأوا رحلتهم الشعرية ، كشعراء رومانسيين ، متأثرين بالاتجاهات الرومانسية الغربية التي طورتها مدرسة أبوللو الشعرية ، وجماعة الديوان والاتجاهات الشعرية في المهجر إضافة الى تأثيرات الحركة الرومانسية الانجليزية التي تمثلت في أعمال جماعة الكنز الذهبي The Golden Treasure من أمثال وردزورث كوليرج ، كيبس ، شلي ، اللورد بيرون وغيرهم . وكانت القصيدة عند هؤلاء آنذاك تأخذ صفة " القصيدة القصيرة" باعتبارها الشكل الحديث للقصيدة الغنائية (2) . وكما نحس بذلك الفهم الرومانسي لوظيفة الشعر الذي يمتلئ به احساس الشاعر ووعيه . وقد اقترن ذلك أيضا باستمرارية صوت الشاعر الكلاسيكي في أشعاره ، طريقة تناوله للتجربة الشعرية علو سوته ، الاشراف العاطفي ، التأنق في العبارة ومعاملة القصيدة ذاتها التي كانت تتخذ أحيانا شكل القصيدة الكلاسيكية العمودية .

(1) شفيق بقاعي وسامي عاشم ، المدارس والأنواع الأدبية (صيداء بيروت : منشورات المكتبة العصرية ، 1979 ، ص : 53 .

(2) فاضل ثامر ، " من الغنائية الى الدراما في شعر صلاح عبد الصبور " الآداب ، ع : 7 (تموز / يوليو ، 1970) ، ص : 34 .

العربي وتطايح بعروشها التقليدية الجامدة .

وهكذا ، وتطوروعي الشاعر، وادراكه للتجربة الجديدة التي ينبغي عليه أن يخوضها ، والتي تتمثل بشكل خاص في تطاور معمارية القصيدة الحديثة والثورة التي فجرتها حركة الشعر الحر على الأوزان الخليلية القديمة ، راح الشاعر ينزل من عليائه الى دنيا الناس، يتحد بهم ويتحسس همومهم ومشاكلهم ويعبر عن آمواتهم وتسردهم وثورتهم ، ولم تعد القصيدة تبعا لذلك مجرد انسياب عاطفي أو رومانسية رجراجة بل صارت " وسيلة تواصل مع الآخرين (8) .

ولا يفوتنا ، هنا ، ما كان لاليوت من أثر على شعرائنا وغيرهم ، ذلك أن تحوله الى الدراما كان نتيجة طبيعية للتطور الذي عرفه شعره ولا سيما اغتناؤه بالمعالجة الدرامية التي " تنبع من القدرة على نقل احساس المشاركة في الحادث على الفور " (9) ، الأمر الذي أدى الى تداخل الصراع والحوار والشخص وغيرهما من عناصر الدراما في البناء الكلي للقصيدة الاليوتية .

وعلى هذا الأساس ، فان شعرائنا المحدثين حاولوا بحكم الاعلم أو اطلاع بعضهم على حركة الشعر في العالم ومدى ما أحدثته القصيدة الحديثة من تطور على يد كبار الشعراء ، وبخاصة اليوت كما أسلفنا ، اغناء اشعارهم بعناصر درامية شتى ، كتعدد الأصوات المتمثلة في الشخصيات التي يخلقها الشاعر ، ويسدي اليها مهمة طارح ما يعن له من قضايا فكرية قصد مناقشتها والتحاور بشأنها . هذا ، الى جانب عنصر الحكيم أو الحسر القصصي الذي يساعده على الاقتراب من الموضوعية ، بحيث تنمو القصيدة على شكل مقاطع يفضي الواحد منها الى الذي يليه في انتظام حتى تصل بها الى الذروة كما هو الحال في المسرحية التي تقوم على نمو الاحداث وتطورها . ولكن تبقى هذه العناصر الدرامية ، مع ذلك ، ثانوية " ولا يمكن ان يتحقق الطابع الدرامي في عمل

(8) - فاضل ثامر ، من " الغنائية الى الدراما " ، ص : 35 .
(9) - ف . أ . م . نيسن ، ت . م . س اليوت الشاعر الناقد ، نز احسان عباس ، صيدا ، بيروت : المكتبة العصرية ، د . ت . 1 ، ص : 168 .

الدرامية ، مع ذلك ، ثانوية " ولا يمكن أن يتحقق الطابع الدرامي في عمل شعبي ،
مالم تتمثل وراءه أو فيه العناصر التي لا تتحقق الدراما بدونها ، وأعني بذلك
الإنسان والصراع وتناقضات الحياة " (10)

وهكذا ويفضل تباور الشعر ، واستغلاله لكافة وسائل التعبير الدرامي
امتطاعت القصيدة الحديثة تجاوز المرحلة الغنائية الصرف ، إلى مرحلة أكثر
تطوراً ، وهي المرحلة الدرامية ، وصار من اليسير على القارئ المتبحر لحركة الشعر
الجديد أن يلحظ بعض العناصر الدرامية التي تشكل في مجموعها عناصر الموقف
الدرامي الذي ينحس على النسج الكلي للقصيدة ، لأن الموقف الدرامي هو
"الموقف الفني الأساسي القادر على كشف باطن الحركة والقادر على رصد
الصراع وصياغته على المستوى الفني" (11)

وتبعاً لذلك ، تغيرت نظرة الشاعر الحديث إلى الحياة التي لم تعد تشكل
في نظره ، مجرد أجزاء مناهضة ومتناثرة في العالم الخارجي ، يتم بنقلها أو تصويرها
تصويراً فوتوغرافياً ، بل صار يدرك أن هذه الأجزاء المتناثرة في الطبيعة والتي
تشكل في حد ذاتها عناصر الوجود الأساسية ، ان هي الا تفاعل للذات والموضوع
للجزئي مع الكلي ، والخارج مع العام في تجربة واحدة ، لأن الذات ليست منضلة
عن العالم الخارجي ، بل هي حلقة في سلسلة الذوات الأخرى ، تؤثر فيها وتتأثر
بها في عملية تفاعلية مشكلة بذلك نسج الحياة . غير أن القدرة على رسم طبيعة
الحياة ونقلها ، تعد البعب من الشاعر احساساً موحداً وطلاقة شعورية تحكم اللحن
بين العاطفة والفكر ، وادراكاً بوجود ثنائية الخير والشر ، هاتين القوتين
اللتين تصارعان على الدوام مشكلتين قانون الصراع الكوني

(10) - عز الدين اسماعيل ، الشعر العربي المعاصر ، ص : 284 .

(11) - أحمد عز الدين ، "الموقف الدرامي في القصيدة المعاصرة" ،
الإقلام ، ص 2 (1977) ، ص : 40 .

والثتين بدونهما تنفي القيمة الدرامية للحياة . (12)

فالصراع إذن هو المحور الأساس الذي تقوم عليه الدراما ، بل إن البعض يذهب إلى أن الدراما لا تعني إلا الصراع والحركة ، الحركة من فكرة إلى فكرة مضادة ، ومن عاطفة إلى عاطفة مناقضة ، ولا غرو ، فالحياة تقوم في أساسها على هذه الثنائية التضادية التي تجعل منها " دراما ممتدة عبر التاريخ ، طرفاها الإنسان والزمان " (13)

ولما كان الإنسان في صراع دائم مع القوى المحيطة به ، فإن الصدام الذي يذكي لهيب المعركة بين هذه القوى المتضاربة هو الذي دفع الشعراء ، نظرا لإحساسهم بأساوية الحياة ، بحكم ما أوتوه من رفاة في الشعور ، ونفاذ في الرؤية وقدرة على التعبير ، أقول دفعهم إلى محاولة تفسير الحياة وفق رؤية جديدة مانحين إياها أبعادا ومفاهيم شتى محاولين بذلك إعادة بناء هذه الحياة ، لأن الشاعر ، على حد قول كولن ولسن " رجل تتسع رؤياه أحيانا إلى ما وراء أفق الإنسان العادي ، فتذهله ضخامة الكون وجماله . هذه هي الصفة التي يشترك فيها الشعراء جميعا ، حتى البؤساء منهم . . . ان مييزة الكاتب العظيم حقا هي أن قدرة عقله على الوثوب فجأة من مستويات الإنسان العادي إلى ادراك فجائي للقيم الشاملة (14)

وعلى هذا صارت القصيدة الحديثة ذات النزعة الدرامية خاصة ، عبارة عن مشاركة موضوعية في تشييد صرح الحياة وتشكيله ، كما دفعت الشعر العربي خطوات إلى الأمام ، وانتقلت به من إطار الخنائية ، بما فيها من تقريرية وعاطفية وخطابية ، إلى الإطار الدرامي الغني بقضايا الصراع والحركة ، الأمر الذي زاد في تعقيد بنية القصيدة الحديثة ، والاقتراب من

(12) ف. أ. مائيسن ، ص : 148 .

(13) عز الدين اسماعيل ، الشعر العربي المعاصر ، ص : 307 .

(14) كولن ولسن ، الشعر والصوفية ، تر : عمر الدراوي أبو حجلة ، ط 1 (بيروت : منشورات الآداب ، 1972) ، ص : 35 و 36 .

بها من العمل الموضوعي المركب .

ولقد استطاع الشعراء المحدثون ، عن طريق كبحهم جماح الغنائية السائبة ، خاصة بعد ان تعثرت في اطار الحركة الرومانسية الجديدة ، ان يثبتوا قدرة لغة الشعر العربي على استيعاب الاتجاه الدرامي وتطويره ، في القصيدة الحديثة (١٥) فكانت محاولاتهم بمثابة تعبيد الطريق نحو ميلاد حقيقي للمسرح الشعري الذي يفرض مراحل لا بد منها ، تمر بها القصيدة حتى يمكنها التخلص من اسر الجمود في الشكل والمضمون ، وبلوغ مستوى التعبير الدرامي مما يسمح لها باحتضان المسرحية الشعرية .

١٥- جلال الخياط ، الاصل الدرامية في الشعر العربي ، منشورات وزارة الثقافة والاعلام ، الجمهورية العراقية ، سلسلة دراسات * 304 - 1982 ، ص: 104 .

الصراع :

من المعروف أن الصراع الاجتماعي ، بمعنى أنه ينشأ بين انسان وانسان آخر، أو بينه وبين مجموعة من الاشخاص، أو بين عدة قوى اجتماعية وقوى طبيعية متضاربة في الكون . ولعل أول شرط ينبغي توفره في هذا الصراع هو الارادة ، لأن الصراع لا يد أن يكون بين ارادتين ، تحاول كل منهما كسر الأخرى وعندما يبلغ الصراع هذا المستوى ، يندو العنصر الانساني اساسيا . ولعل هذا ما أكده العالم النفساني الامريكي "فرانك باروت" في قوله: " الصراع ملمح مشترك بين جميع الظواهر الطبيعية وهو جزء لا يتجزأ من الحياة . . . والصراع مستمر، ولن يتوقف تماما الا اذا أمكه أن يصل العالم بكل ما فيه الى حالة من الأتزان التام . . . والحياة بهذا المعنى ليست الا أداة لاستمرار حالة عدم الاتزان (16) .

الصراع الخارجي :

ولو أرحنا نتقصى هذا الصراع في مجال الواقع ، لوجدناه اتخذ أشكالا متعددة كاصطدام الفرد بالجماعة ، وانشقاق الحياة بين حرية مفقودة والرغبة في بلوغها ، وبين واقع مزرمرير والأمل في تغييره ونشيدان السعادة . . . ولكن يبقى الاستعمار، مع ذلك ، وبشتى أوجهه ، هو الصراع الكبير والعنيف الذي خاضته الشعوب وعانت منه أشد المعاناة وما تزال حتى يومنا هذا ، إذ أن مخلفات الحرب الكونية من الضحايا والدمارات أكبر دليل على ذلك ، ناهيك عما تركته من صدمات وآلام وعذابات طبعتم نفوس الشعوب بخيبة الأمل والتسزق . والحرب ، رغم ما تمثله من مظاهر مادية ملموسة ،

(16) - مصري عبد الحميد حنورة ، " سيكولوجية الحوار ، الحوار الداخلي ودراما الأفكار " ، المعرفة ، ع : 196 . (حزيران 1975) ، ص : 31 .

هي صراع أيضا ، صراع ارادات انسانية ، بل هي " صراع حضاري فكلي بلغ حده الأقصى من التوتر والعنف فصارعنا على الحوار ولغة الجسد المنفتح ، لذلك لا بد لهذا الصراع من أن يأخذ مداه على الأرض ، وان يعبر عن نفسه بطريقة أخرى مدمرة وفاجعة . " (١٦)

وكانت الشعوب العربية ضمن سلسلة الشعوب التي دخلت في صراع مع المستعمر ، وهو صراع استمر ردا من الزمن مخلفا وراءه الكثير من المآسي والعذابات التي انعكست بشكل جلي ، على نفسية الانسان العربي ، وجعلته يعيش حالة من التمزق والتشتت وعدم الاستقرار بل أدت به الى الشعور بفقدان الهوية .

وفي هذه الأثناء وازاء هذا الواقع المتردي ، وجد الشاعر العربي نفسه مرتبطا بوطنه أشد الارتباط ، لأن الصدام يستهدفه في أعماق مقوماته ، لذا وجد نفسه يحمل لواء النضال بالكلمة المعبرة عن صراع الانسان في هذا الجزء من العالم الذي يسمى الوطن العربي .

ويكفي ان نعود بذاكرتنا الى الوراء قليلا وبالتحديد الى عام 1956 ، وهو تاريخ وقوع العدوان الثلاثي على أرض مصر ، حين تحولت القضية التي تهدد صيح وسافر للوجود العربي ، لنرى كيف استطاع الشاعر العربي في غمرة هذه الاحداث أن يبرز دوره الفعال بالكلمة التي لا تقل خطورة عن السلاح . فهذا عبد الرحمن الشرقاوي يصور لحظة احتدام الصراع مع العدو في أرض الوطن (مصر) في قصيدته التي تحمل عنوان : " رسالة الى زوجتي " ، وقد كتبها من بيروت لانقطاع المواصلات التي حالت دون عودته الى وطنه (١٥) ، الأمر الذي جعل الشاعر يكفي بمواكبة الحدث ، عن بعد

(١٦) - علي جعفر العلاق ، " البنية الدرامية في القصيدة الحديثة دراسة في قصيدة الحرب " فصول ، ع: 1 و 2 (اكتوبر ، 1986) ، مارس ، 1987) ، ص : 40 .

(١٥) عبد الرحمن الشرقاوي ، من أم مصري وقصائد أخرى (القاهرة : الكاتب العربي للطباعة والنشر ، 1968) ، ص : 133 .

في معاناته لحالات الاضطراب والحيرة والقلق ، لأن " مشاركة الحاضر تتضمن قدرا كبيرا من الاتساق والرضا ، بينما مشاركة الغائب تتضمن قدرا كبيرا من التمزق والقلق والتوتر . . ." (19).

الليل يهبط من جديد . .
بالرعب والظلمات والفوضى وسلطان الذئاب
والخراب . . .

وتسيل من هذا الظلام
جميع أشباح الظلام
بكل أهوال الظلام
سنونة الأنياب تزحف بالكريهة والسموم . .
كرواحف العصر القديم ! (20)

فهذا المقطع على قصره ، يجمع كل الأهوال التي يحملها الاستعمار والتي من شأنها زرع الرعب والمعاناة في النفوس ، فالفاظ : " الظلام " المتكررة " الرعب " ، " الفوضى " ، " سلطان الذئاب " ، " أشباح الظلام " ، " أهوال الظلام " . . " كرواحف العصر القديم " ، كلها ألفاظ تحمل معاني الحيرة والقلق بل والخوف ، وتشير الى حالة الألم والحزن اللذين يعانيهما الشاعر البعيد عن وطنه .
ثم يخادب الشاعر زوجته :

فقفى بكل قوى الأمة دونهم
وتقدمي
ودافعهم بالسلاح
بجميع انواع السلاح . .

(19) - غالي شكري ، أدب المقاومة (دمشق : دار المعارف ، 1970 ، ص 377)
(20) - الشرقاوي ، من أب مصني وقصائد أخرى ، ص 133 - 134 .

وقاومي
بعضلأم آباي اذا عزز السلاح
وقفي بجسدك دونهم ، وتمردني
ويكل أعصاب الحسياة تمردني
بقوى الأمومة كلها . . لا تسجدني
لن يقم-ررك فقاربي . .
الموت أن تستسلي . . ! (21)

والتأكيد على هذا الصراع ، نلاحظ استخدام الشاعر لأفعال الأمر خاصة (قفي ، تقدي ، دافعيهم ، قاومي ، تمردني ، لا تسجدني . .) وهي أفعال تصور الصراع الذي يعانيه الشاعر المبعد ، وهو صراع أبدي يقوم على الرغبة في الحياة والاستمرار ، لذا فإن " البعد القومي والبعد الانساني هما المحور الدرامي للقصيد كلها ، وكذلك فالشاعر لم يحاول التأريخ لما حدث ، لأنه كان بعيدا عنه ولم يتمكن من التنبؤ لأن ما حدث فاجأه ، وانما اكتفى بالمواكبة عن بعد يتلمس مختلف الوشائج التي تربطه بالماضي والحاضر والمستقبل " (22)

وتأتي قصيدة صلاح عبد الصبور " سأقتلك " لتجسد ذلك الصراع الخزان وهي قصيدة يجمع فيها الشاعر معالم التاريخ المصري والمصري ليقابل بها وت المعتدي ، ويكشف مرة أخرى عن قدم الصراع بين الانسان والانسان ذلك الصراع الأدبي الذي لا ينتهي .

سأقتلك
من قبل أن تقتلني سأقتلك
من قبل أن تنوي نبي دمي
أغور في دمك
وليس بيننا سوى السلاح
وليحكم السلاح بيننا

(21) - م . ن . هـ . س : 141 - 142 .

(22) - غالي شكري ، أدب المقاومة ، س : 380 .

سنايك الجدود وقصها المهيب مايزال
يمن في ذاكرة الأيام
ونورهم يختال فوق مفرق التاريخ
فمنهم الذي بنى حجارة الأهرام
لكي يمجّد الانسان حين يشيخ الانسان
ومنهم الذي بنى منارة الاسلام
لكي يقول للأنام : لا اله الا الله... (23)

لقد تردد الوعيد بالقتل في القصيدة مرات عديدة تزداد لهجتها قسوة
بعد كل مقطع شعبي ، مما يبين التوتر والقلق والهيجان النفسي الذي ولده
الصراع الخارجي في نفسية الشاعر . وبعد ان يقدم الشاعر صورة يستعرض
فيها مفاخر الجدود ، ويبسط نبيتهم ، مبينا هدفهم في اقامة العدل والسلا
يعود الى مقابلة هذه الصورة بصورة العدو ليوضح دوره في تحطيم كل اسباب
السلام .

وأنت والاهمال والعياء والظلام في خيالك
تريد أن يصفر في القلوب برعم الآمال
في عالم سعيد
أقسمت بالأهرام والاسلام والسلام
سأقتلك (24)

فهناك صورتان متقابلتان متفارقتان لا يجدهما الا السلاح ، وجوع الصراع
بينهما يكمن في أحقية تملك الأرض، والصورتان تجتمع فيهما الحركة المادية
الخارجية بالحركة الداخلية لذات الشاعر .

(23) - صلاح عبد الصبور، سأقتلك " الناس في بلادنا "، الديوان، ط 4
(بيروت : دار العودة ، 1983) ، ص: 92-93 .

(24) - عبد الصبور، سأقتلك " ، ص: 94 ، تنظر أيضا " رحلة في الليل " .

وفي مطولته " أوراس " يحاول الشاعر أحمد عبد المعطي حجازي مشاركة الشعب الجزائري مأساته العظيمة ومتجاوزا بذلك حدود الذات ومتخطيا حيز المكان والزمان ، ليرقى الى مستوى التجربة الانسانية الشاملة، حيث يدرك الانسان تفاعله مع الآخرين :

مدن المغرب
ترتج على قم الأوراس
زلزال في مدن المغرب
لم يهدأ منذ سنين مائة
لم يترك في جفن أملا لنعاس
يأتي المولود على صوت الزلزال
ويموت الرجال
فيودعهم صوت الزلزال
جيل عن جيل . . أجيال
عاشت ، ماتت . . في الزلزال (25)

نالشاعر يجسد لنا من خلال هذه السطور الشعرية الصراع الخارجي، وهو صراع الشعب الجزائري من قوى الاستعمار، وقد انعكس هذا الصراع، الذي يشكل في أساسه جوهر الموقف الدرامي ، على القصيدة كلها . وقد تجلّى ذلك بوضوح على المستوى اللغوي ، حيث عمد الشاعر الى ايراد الكلمات ذات الحركة وبخاصة الأفعال ، فضلا عن أسلوب التقابل (عاشت / ماتت في الزلزال) . مما أدى الى تفاعل الحركة المادية الخارجية مع الحركة الداخلية لذات الشاعر لأن " القيمة الدرامية تكمن في التعبير " (26) ، ومهما كانت القصيدة سردية

(25) - أحمد عبد المعطي حجازي ، أوراس ، (بيروت : دار العودة 1973) ص: 13 و 14 .

(26) - عز الدين اساعيل ، الشعر العربي المعاصر ، ص 280 .

أو عبارة عن قصيدة أو حالة شعورية ، فإن اللغة التي يختارها الشاعر لنقل هذه الحالة نحس فيها نوعاً من التحرك والتوتر بل الفعل (27) ، والحركة والفعل من خصائص الموقف الدراسي .

- الصراع الداخلي :

لقد كان للحروب والأزمات التي مر بها العالم العربي أثر بالغ الغثاوة على نفسية الأفراد ، ولا سيما الشعراء ، لما عرف عنهم من رهافة في الاحساس ، الأمر الذي أدى إلى شيعوع مشاعر القلق والوحدة والخربة والضياع وغيرها من المشاعر والاحاسيس التي من شأنها احداث التمزقات النفسية وتعميق مأساوية الحياة . وقد تشكلت بالتالي هاتيك الحالات النفسية في صورة الفن ولا سيما الشعر الحديث القادر على " ادراك ما في الحياة من مأساوية ، أو ادراك مأساويتها ، وهو الغرض الذي نضيفه الآن في سبيل تحديد ما لظهور التعبير الدرامي من دلالة خاصة ، وبغير هذا الادراك لم يكن من الممكن فيما أرى أن يظهر هذا التعبير الدرامي الراقى . . . مهما توافرت الظروف والاستعدادات الخاصة والعامة" (28)

لذا كان من الطبيعي ، والحال هذه ، ان يلتفت الشعراء الى عالمهم الداخلي ضاربين عرض الحائط بكل القيم والمعايير القائمة في الواقع المعيش ، والتي أحسوا أنها تجثم على صدورهم وتحسد من انطلاقهم وحررياتهم . . كل هذه الأمور عمقت المأساة وزادت في شعورهم بالخربة والقلق والتمزق النفسي وما الى ذلك من المشاعر المأساوية التي ولدها فقدان التوازن بين الذات والوجود لأن " الصراع دفع داخل الذات وصراع مع القوى الأخرى الموجودة في مجال الانسان وقوانين الطبيعة ، وتحاول ان تجعل لهذا التفاعل وجهة معينة في إطار نظام يتجاوز الاختلال والاضطراب الى حالة من الاتزان" (29)

(28) - دوليو دوسن ، الدرامة والدرامي ، تتر : عبد الواحد لؤلؤة (بغداد : دار الحرية للطباعة والنشر 1981) ، ص : 38 .

(29) - عز الدين اسماعيل ، قضايا الانثرب في المسرح المعاصر ، ص : 49 .

(29) - مصري عبد الحميد حنورة ، " سيكولوجية الحوار " ، ص : 30 .

القديم ، وغيرهما كثير ، ان الشاعر القديم كان يعتمد الى رواية الحوار ، وهو
ما يجعلنا نكرّم مع رجاء النقاش أن الحوار بسعته الكامل لم يكن موجودا في القصيدة
القديمة ، وانما ورد بصورة بدائية محدودة ، ولكنه في القصيدة الجديدة يثقل
عنصرا واضحا من بنائها الفني (35)

وينبني أن نشير هنا ، الى أن الشاعر الحديث حين جاء ، لم يتخط أسلوب
رواية الحوار على نحو ما رأينا عند الشعراء القدماء ، ليصل الى مستوى الشكل
الدرامي الصرف للحوار ، وانما راح يبتعد عنه تدريجيا ، وشيئا فشيئا أخذ هذا
الأسلوب يختفي لتحل محله " عبارات الحوار حتى صار الموقف وكأنه جزء من مشهد
مسرحي " (36)

والأسئلة على هذا النوع من الحوار كثيرة في القصائد الحديثة ، وبخاصة في
القصيدة المصروفة بقصيدة القناع والتي تعد ضمن القصائد ذات التعبير الدرامي ،
لأن الشاعر فيها لا يصد عن صوته مباشرة ، وانما يتخذ له شخصية أخرى يستتر
خلفها لتلقي بما استعصى عليه من أفكار يرفض طرحها لسبب أو لآخر ،
فينطق الشخصية المختارة بما يعن له من الأفكار والآراء شأنه في ذلك شأن المسرحي
الذي لا تظهر أفكاره الا من خلال شخصه .

ويمكننا ملاحظة ندان لهذا النوع من الحوار في قصيدة من أب مسرحي
للشراقي ، وهو لم يخرج فيها عن أسلوب الحوار ، بالمفهوم السابق ، ومما
جاء فيها قوله :

(35) - رجاء النقاش ، مقدمة ديوان مدينة بلا قلب لأحمد عبد المعطي حجازي
(بيروت : دار العودة 1973) ، ص : 87 .

(36) - عز الدين اسماعيل ، الشعر العربي المعاصر ، ص : 299
- تنظر " الأميرة والفتى الذي يكلم المساء " ، و " مذبح القلعة " و " حلم
ليلة فارغة " و " الطريق الى السيدة " من ديوان مدينة بلا قلب لحجازي
وكذا " في الليل " ، و " قالت " من " الناس في بلادي " لعبد الصبور
و " يوم الطغاة الأخير " من أنشودة المطر للسياح . . .

فبالأسفلت مع القائلين: "نريد الجلاء".
فقالوا: "الجلاء".
لأنتم عصاة ورب السماء!
ومن سوف يحمي النظام العزيز، ومن ذا سيحرص ماء القناه
إذا هجم البلشفيك "الطاغية"؟
فقلنا لهم "بعض هذا الكلام فقد سئم الناس هذا الكلام".
...

فقالوا: "متى لا يطيش الشباب!"
فقلنا لهم: "أنا لا نريد سوى أن نمارس معنى الحياة!"
ونعمل كي يتساوى الجميع، من أجل هذا نسمى عصاة"
فقالوا "المساواة ما تبادلون؟"
فقلنا: "أجل... بـكـلاب القصور"
فقالوا: "أذن أنتم ملحدون"

فقلنا: "وكيف؟ وهل قد ست كلاب القصور كأهل القصور...". (37)
والقصيدة: "أويلة"، وتقوم في معظم أجزائها على هذا الطراز من الحوار
(قلنا... فقالوا...). والشاعر إنما يتحدث من خلال أصوات شخصوه،
المتخيلة، التي لا تصدر في حقيقة الأمر إلا من الشاعر نفسه.

والحوار الخارجي في القصيدة الحديثة، لا ينتظمها من أولها إلى آخرها
وإنما يتخلل بعض أجزائها، كما أن الشاعر لا يعتمد إلى أسلوب الحوار إلا إذا
دعت الضرورة الدرامية، إذا جاز لنا تسميتها كذلك، بمعنى أن الشاعر إذا
أدرك بحسه الدرامي أن الانتقال إلى شخوص العالم الخارجي والاستعانة
بها على تكثيف الحدث المراد التعبير عنه، أفضل له من تقصيره على صوته
الخاص، ذلك لأن القيمة الدرامية للحوار تكمن أيضا "في حدود تعبيره عن

(37) - الشرقاوي، من أب مصري، ص: 12 وما بعدها.

الفضل أو وصفه له" (38)

وفي حوار دار بينه وبين زوجته ، يقول الشرقاوي في قصيدته : "عسرة ..
والرفاق !"

حتى اذا احتدم الصراع وأنت تعرف ما الصراع
وهستت في الأذن الرقيقة " انهم قد يقبلون
- " من هم اذن ؟ "

- " من هم اذن ؟ .. اني حسبك تصرفين ؟
من يقبلون مع الظلام يزوعون حياتنا

البراعلوك فقيرة ، تحيين عابزة المني
المفسدون عليك عبي ، المفسدون علي حبك
الى أن يقول :

أعرفتهم .. لا تفقدني وقتا .. أين قصائدي
فلتحرق فيها .

- " لست فاعلة .. فتلك عقباتي ! "

- " لا تصرخي .. فسيقبلون .. وقد يضيح الوقت مني "

" أنا لم يزل في الرأس مني ما يقال ! "

فلم تجبني وبضت تصيح ولا تبالي " است فاعلة .. فدعني (39)

(38) - حسين رامزه ، الدراما بين النظرية والتطبيق ، دار 1 (بيروت :
المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، 1972) ، ص : 489 .

(39) - الشرقاوي ، من أب مصري . . . ص : 38 - 39 .

الحوار الداخلي أو المونولوج الداخلي :

في تعريفه للحوار الداخلي يقول الدكتور مصري عبد الحميد حنورة : "الحوار الداخلي هو ذلك النشاط النفسي الذي يتم داخل عقل الانسان يناجي فيه الانسان نفسه سواء كانت هذه المناجاة موجهة أو حرة ، تتحدد طبيعة هذا النشاط بخصائص البناء النفسي للانسان من حيث أنه ليس خروجا على ما ركز في نفس الشخص وما استقر في حياته ، بل هو يستمد خصائصه في شكله ومضمونه من تلك الشخصية ، وإن كان يتأثر بما يدور في الخارج مما يرد الى الشخصية ويدخل في سياق بنائها وتفاعلها ، وهدف الحوار هو ازالة الصراع داخل الذهن ، ومن أجل تحقيق الاتزان النفسي للانسان ، ولا يتحقق ذلك الا بالمثابرة والمرونة من خلال ايقاع تعبيري يقود حركة هذا الحوار " (40)

والحوار الداخلي وفق هذا المفهوم يعد نوعا من الاستبطان أو التأمل الذاتي الذي تجدد فيه الشخصية مجالا للتفكير عما يعتل فيها من صراعات وهو باعتباره وسيلة فنية مستمارة من الفن المسرحي ، يجعل الشخصية تعبر عن مكوناتها وتكشف لنا عن حالاتها النفسية العميقة ، في محاولة لاجاد حالة من التوازن الداخلي ، ومن ثم تحقيق قدر من الكيف يحفظ على الانسان ممارسته حياته بأعلى درجة ممكنة من اليسر والسهولة . واذا حدث ولم يتمكن الفرد من تحقيق التكيف المنشود ظلت حالة الصراع قائمة ، فيظل يحاور نفسه الى أن يصل الى شئ يرضيه ويقنعه .

وينبغي أن نشير هنا ايضا ، الى أن الشاعر القديم كان يعرف المونولوج الداخلي بمعنى مخاطبة النفس ، غير أن ثمة فرقا بين المونولوج كما استعمله هو ، ونظرة الشاعر الحديث اليه ، وهو فرق يكمن في الطبيعة الدرامية المتوترة التي تسود الشعر الحديث بعامة ، والتي قلما توجد كذلك في الشعر

(40) - مصرى عبد الحميد حنورة ، " المرجع السابق ، ص : 43 .

القديم . فالشاعر وهو يخاطب نفسه ، لم يكن يسترسل في حديثه دون تقطع
فأنت تجده يتساءل ، ثم يشكو ، ثم يفخر ، وفي كل مرة كان يقطع تيار الحديث
النفسي ليعود الى موضوعه الأساس ، وهو ما يسمى بالفرض ، والحوار خطابي
في أغلب الأحيان ، لأنه يستهدف جمهورا يستمع اليه ويستمتع به .

أما الشاعر الحديث ، فإنه حين يتحدث الى نفسه ، يطلق العنان لهذا
الحديث ليسترسل بتواصل ، بحيث يشكل هذا المونولوج أزمة على المستوى النفسي
والفني معا ، وعندما يصبح القارئ ليس مجرد شخص ثان يجابهه ، بل متفرجا
يحول بينه وبين الشاعر ما يحول بين المشاهد والممثل في المسرح . لذا فان
المونولوج الدرامي " يوحي الينا بأن الشاعر يضع نفسه فعلا موضع البطل
من مسرحية لم تحدد ، وحالما يفعل ذلك ، فإنه يكتسب ، دون وعي منه أبعادا
لعلها ليست مما نراه في حياته اليومية الظاهرة : انها أبعاد يضيفها عليه .
قناع الممثل ، وهو قناع رسمت عليه الأزمة والمأساة ، لأن مسرحية الشاعر علمي
الأغلب تراجمية من نوع ما . . " (41)

ومن الأمثلة على الحوار الداخلي هذا المقطع للسياب من قصيدة
" حفار القبور " .

هو ذا المساء

يدنو ، وأشباح النجوم تكاد تبدو والطريق
خال ، فلا نعش يلوح على مداه . . ولا عويل
الا النعيب

وتشهد الريح الطويل ا

وعلام تنعب هذه الغريان والكون الرحيب
باق يدور . . يعج بالأحياء : مرضى ، جائعين

(41) - جبرا ابراهيم جبرا ، الرحلة الثامنة ، (صيدا بيروت : منشورات
المكتبة العصرية 5 . ت) ، ص : 47 .

بيض الشعور كأعظم الاموات . لكن خالد ين
لا يهلكون ؟ علام تنعب ؟ ان عزرائيل مات ا
وغدا أموت ، غدا . أموت ا (42)

فالسباب ينقل لنا التجربة التي يعانيتها عن طريق صوت الحفار وهو يجاور نفسه
فالمشهد ، كما نلاحظ ، يوحى بالوحشة التي تدعو للقلق والضرب والخسوف
من المصير . فضلا عن السكوت الذي يخيم على المكان الا من " أشباح النجوم"
و " النعيب" الذي يتودد في " الكون الرحيب" في ذلك " المساء الكئيب" ، فان
الحفار ينظر ويتأمل في حالة الانسان ، وجوده وفنائه ، وجوده الذي يعد مصدر
شقاؤه وآلامه ، وفنائه الذي يعد مصدر رزق لغيره . ومثل هذه القضايا خليقة
بأن تؤدي الى حالة من عدم التوازن داخل الذات ، لأن الحوار الداخلي يولد
عادة مع الانقسام النفسي أي مع حالة القلق والاضطراب وغموض الامور
أمام عين الانسان حيث يتجاذب نفسه أمران أو أكثر (43).

وعلى الرغم من أننا لانسمع الا صوتا واحدا ، وهو الصوت الخارجي ، فان
الشاعر استطاع ، وبفضل حالة الاضطراب والقلق والحيرة التي يعانيتها الحفار
كإنسان في هذا الوجود الرحب ، أن يحرك فينا صوتا آخر هو الصوت الداخلي
الخفي الذي يجعلنا نتجاوب مع ما يعرضه الشاعر من قضايا الحياة والموت والوجود
ما اضفى على الموقف المراد التعبير عنه ابعادا لم تكن لتظهر لو اكتفى الشاعر
بالحركة في اتجاه واحد ، واكتفى بالواقعة بالاطار عنها . ولكن تجسيم الموقف
وتصوير المشاعر المتضاربة ازاءه خلال ذلك الحوار الداخلي قد جعله من غير
شك أكثر تأثيرا واقناعا .

وفي قصيدته " رحلة في الليل " ، استطاع صلاح عبد الصبور أن يزاوج بين
بين العديد من الاشكال التعبيرية من حوار ، وتداع ، ورسم بالصورة ، وتأملات

(42) كـ بدر شاكر السياب ، أنشودة المطر ، (بيروت : دار مكتبة الحياة
للطباعة والنشر والتوزيع ، 1967) ، ص: 204 .

(43) كـ رجاء النقاش ، مقدمة ديوان مدينة بلا قلب ، ص: 88 .

ذاتية ، ومن الحكاية والرمز الشعبي التاريخي والأسطوري ، إضافة إلى عناصر الصراع والحركة التي تملأ القصيدة بحيوية درامية . ويكتسب الحوار هنا قيمة كبيرة في الكشف عن قدرات التعبير الدرامي ، وقدرات الشاعر نفسه للاقترب من الدراما ، وذلك لأن الحوار ، لا يمتلك عموماً أبعاداً ذاتية أو شخصية بل يكتسب بعداً موضوعياً درامياً ، رغم أنه في بداياته الشعرية ظل يعبر عن صوت الشاعر الغنائي (44).

وفي فراشي الظنون ، لم تدع جفني ينام
ما زال في عرض الطريق تائهون ، يطلعون
ثلاثة أصواتهم تنداح في دوامة السكون
كانهم يبكون

— " لاشئ في الدنيا جميل كالنساء في الشتاء "

— " الخسرتهمتك السرار "

— " وتفضخ الازار "

— " والشعار... والدثار "

ويضحكون ضحكة بلا تخوم (45)
ويقفز الطريق في ثناء هنؤلاء

المنحى القصصي :

ان ثورة الشاعر الحديث على الأشكال التقليدية التي من شأنها التضييق من أفق الشعر وحصره ضمن دائرة لا يتعداها دفعته الى تجاوز هذه الدائرة والتطلع الى آفاق أكثر رحابة وشمولاً ، وهو ما أكده الشاعر خليل حاوي في دعوى

(44) - فاضل ثامر، " من الغنائية الى الدراما " ، ص: 37-78.

(45) - صلاح عبد الصبور، " رحلة في الليل " من " الناس في بلادي و الديوان ط: 4، (بيروت : دار العودة 1983)، ص: 8
وتنظر للحوار الداخلي : " العام السادس عشر " ، " مذبح القلعة
لاحمد عبد المعطي حجازي من " مدينة بلا قلب " ،
و " المومس العمياء " للسياح " من " أنشودة المطار " .

الى ضرورة انعتاق الشعر العربي الحديث وخروجه " من نطاق الغنائية الذاتية الى نطاق التجارب الكلية التي تتحد فيها الذات بالموضوع والواقع بما فوق الواقع " (46)

ونظرا لادراك الشاعر لهذه الحقائق وايمانه بها ، ومواكبته لحركة الواقع الاجتماعي الجديد ، عرفت القصيدة الحديثة في أدبنا العربي ثراءً وغنى لم تعرفه من قبل ، وبخاصة اغتناؤها بالعناصر الدرامية . وكان العنصر القصصي ذا قيمة جد هامة ، لأنه يعمل على الحد من طغيان الغنائية ، ويكبح جماح الذاتية ، كما يفسح المجال أمام الشاعر ليعبر عن أفكاره وعواطفه في اطار موضوعي يعينه على الحيلولة دون وقوعه في الخطابية والمباشرة .

وينبغي أن نشير الى أن الشعراء ، حين يعتمدون الى استخدام العنصر القصصي في القصيدة ، لا يقصدون بذلك كتابة قصة شعرية في حد ذاتها ، وإنما يظل هدفهم الأساس هو الاستعانة ببعض وسائل التعبير المستمد من هذا الجنس الأدبي والافادة منها في بناء القصيدة ، لما تحمله من قيمة درامية تقوم على التجسيم والتشخيص والابتعاد عن التجريد ، ذلك ان التفكير الدرامي لا يألف ومنهج التجريد ، لأن الدراما ، أي الحركة ، لا تتمثل في المعنى أو المغزى ، وإنما هي تتمثل فيما قد يؤدي فيما بعد الى معنى أو مغزى ، أعني الوقائع المحسوسة التي تصنع نسيج الحياة . ومن ثم كان التفكير الشعري تفكيراً بالأشياء ومن خلال الأشياء ، أي تفكيراً مجسماً لا تفكيراً تجريدياً (7)

وعلى هذا الأساس ينبغي على الشاعر حين استخدامه العناصر القصصية في القصيدة ، أن يتجنب التفاصيل الزائدة التي غالباً ما تقوم على السرد ويميل الى التكثيف والاقتصاد في العبارة والكلمة حتى لا تطغى عناصر القصة

(46) - خليل حاي ، " المغامرة الفنية في شعرنا الحديث " ندوة الآداب ، الآداب ، ع:4 (نيسان 1967) ، ص:72 .

(47) - عز الدين اسماعيل ، الشعر العربي المعاصر ، ص:281 .

على القصيدة ، ويصاب الشعر بالثرية . وهذا ما أكده الدكتور مندور حين دعا إلى ضرورة الاهتمام بالعناصر القصصية في الشعر الحديث ولكن بشرط أن يكتفي الشاعر بالإشارة واللمحة الخاطفة الموحية بدل الاغراق في التفاصيل وتصوير الشخصيات ونمو الأحداث وتطورها كما هو الشأن في القصة الحقيقية ، مما يحيل القصيدة إلى قصة فعلية (48)

وهكذا وتتطور مفهوم الشعر ووظيفته في إطار حركة الشعر الحر ، فان القصيدة لم تعد تعنى بانسياب الخواطر وتداعيتها ، بل صارت تهتم بتصوير المواقف والتجارب العامة . وهذا من شأنه أن يدفع الشاعر إلى خلق شخصيات داخل العمل الفني ، وإيجاد نوع من النسيج المتناسك ، يقوم أساساً على الوحدة العضوية للقصيدة كلها ؛ لا على وحدة البيت . ومن القصائد الشعرية الحديثة التي يمكننا إدراجها هنا قصيدتان للشاعر أحمد عبد المعطي حجازي ، الأولى بعنوان : " قصة الأمير والفتى الذي يكلم المساء . . . " ، والثانية بعنوان : " مذبح القلعة " . فأما الأولى فقد حاول الشاعر في مستهلها أن يعطينا فكرة عن الجو العام للقصة دون أن يقع في السرد القصصي ، بل كانت وسيلة إلى ذلك الحوار الذي أجراه على لسان مجموعة من الشخصيات ، ذلك الحوار الذي أجراه على لسان مجموعة من الشخصيات ، لتكشف لنا عن شخصية الأميرة الشرقية التي تهوى الغناء ، ولا تحترسه .

— صاحبة السمو أقبلت !
.. ويصبح البهو الملىء ضفتين
وتهمس الشفاه كلمتين . . كلمتين
— عشيقها هذا المساء شاعر أنيق
— نعم . فانها تضيق بالعشيق

(48) — محمد مندور ، نقلاً عن فاضل ثامر ، " نحو ميلاد جديد للحكاية الشعرية " الأداب : ع 2 (شباط / فيفريه 1968) ، ص : 19 .

إذا أتى الصباح وهو في ذراعها
وتهمس امرأة

- دولا بها يضم ألف ثوب
وتهمس امرأة

- وقلبها يضم ألف حسب

- نعم نعم . . فانها أميرة لا تكفي بحب (49)

ومن خلال هذا المقطع الذي يدور في معظمه على الحوار بين شخصيات مجردة مع تدخل الراوي لسرد الحدث بين الحين والآخر، استطعنا أن نلم بشيء من شخصية هذه الأميرة التي يلخصها لنا هذا الشطر الشعبي :

" يضم قلبها بقدر ما يضم دولا بها "

ويبدأ الحدث في النمو، عندما يتهادى الى سمع الأميرة مناجاة الفتى الذي يكلم المساء، فتدعوها الى قصرها:

ذات مساء كان صاحبي يكلم المساء

فانساب مقطع مع الرياح ثم وشوش الأميرة.

فقرت مراتها وشفقت

" يا أيها الظلام!

بجانب القصر فتى يخاطب الظلام

اذعب اليه، قل له سيدتي. تريد أن تكلمك .

ولا تقل أميـرتي "

ونلاحظ هنا لجوء الشاعر الى الحوار الخارجي كوسيلة فنية تساعده على الابتعاد عن التقريرية والخطابية اللتين غالباً ما تميزان الشعر الغنائي.

(49) - حجازي، مدينة بلا قلب، ص .: 138 - 139.

وفي الصباح سألته .. " ما الذي رأيته ؟ "
وما كانت تنتظر من فتى يحلم بـ : " أن تصبح الحياة عش حب
به وفيه واجد وداغلة ضحوك " !
قالت : فما الذي تعطينه لي لو أننا عشنا معا ! ؟
" سيدتي .. أنا فتى فقير

لا أملك الماس والحريير
وأنت في غنى عما تضم اشهر البحار من لال .
فقلبك الكبير جوهرة نادرة في تاج عصرنا
ولو قضيت عمري الطويل أقطع البحار ،
وأشهر القلاع . . .

لكنني وجدت هنا
وجدتها لما سمعت لحنك المنساب كالخريير
يبكي لطافل نام خائفا ! " (50)

فالتفتي انخدع في عواطفه ، حين صدق هذه الأميرة ذات العواطف الزائفة
التي تتظاهر بحب الناس ومساعدتهم ، ولكن حين الجد ، بانث حقيقة عواطفها
ونظرتها المترفعة عن الآخرين من البسطاء والمساكين .

ولاحظنا كيف أن الحدث الدرامي راح يصعد تدريجيا حتى بلغ الذروة
ثم أخذ في الانفراج عندما ألقت الأميرة بردها الذي كان بمثابة الخداع
الذي فتح عيني الفتى العاشق على الحقيقة المرة .
فابتسمت قائلة : " لا أنت شاعر كبير !
ياسيدي أنا بحاجة الى أمير

الى أمينسز (51)

ولقد اختلف النقاد حول تسمية هذه القصيدة ، فبينما يضعها الدكتور عز الدين اسماعيل ضمن اطار الشعر الغنائي (52) ، فان الدكتور لويس عنوضي يميل الى جعلها ضمن اطار ما يسمى بالبلاد (Balad) (53)

أما عن " مذبحنة القلعة " وهي القصيدة الثانية لحجازي ، فانها توحي كسابقتها باشتغالها على قصة ، وسواء قصد الشاعر ذلك أو لم يقصد ، فان عنصر القصة يستغرقها من بدايتها حتى نهايتها ، هذا فضلاً عن السرد القصصي الذي يسود أغلب أجزاءها ، ولكن هذا لا يعني أن الشاعر نظمها نظاماً ، بل أبدعها شعراً زغم ما اشتد عليه من عناصر القصة :

وعن القصيدة يقول مقدم الديوان رجاء النقاش " الواضح أن الذي أغضب شاعرنا بصياغة القصيدة التاريخية المعروفة عن مذبحنة القلعة هو ما في هذه القصة من جانب تراجمي ، وما فيها من تشابه الحالة النفسية التي يعيشها الشاعر والرؤى التي تسلا دنياه " (54) .

فالشاعر يفتح قصيدته بهذا المشهد الذي جاء بمثابة البرولوغ Prologue ليصور لنا الجنو الحام للمدينة (أي للمكان) التي غرقت في نهر من الظلام والشكـون :

(51) - م . ن ، ص : 141 .

(52) - عز الدين اسماعيل ، الشعر العربي المعاصر ، ص : 304 .

(53) - Balad : البلاد . اسم أطلق على نوع من الغناء السوي الذي يقوم على الانتقال الشفهي ، وهذا النوع يتميز ببعض الخصائص في الأسلوب والمعالجة ، مركز من حيث الغرض السوي ، موضوعي ولا ذاتي في التقديم ودرامي من حيث البناء ومثير في جوهره . وهذا الشكل من الغناء مشترك بين أغلب الشعوب الأروبية كما أنتشر في أماكن أخرى كالمناطقة التي تتحدث الانجليزية والفرنسية والاسبانية في العالم اللاتيني
وحكايات البلاد تعد نوعاً من الغناء الشعبي ، ولكنها مجموعة كافية في حد ذاتها لتعرف بشكل مستقل .

(54) - النقاش ، مقدمة مدنيسة بالأقلب ، ص : 38 .

الدجى يحضن أسوار المدينة... (55)
ولكن هذا السكون لا يطول ، فسرعان ما يأخذ في التبدد، حين راح الفارس
يعلن للباشا قدوم المماليك :
وبدا في الظلمة الدكاء فارس
يتقدم .. !
وبدا في البرج حارس
وجهه في المشعل الراقص أقتم
متجههم !
ثم رنت في فراغ البرج صيحة
ثم دار الباب في صوت شديد
باب قلعة
فيه آثار دماء وصدأ
واختفى الفارس في انحنائها
صاعدا يحمل للباشا " النبا "
للمماليك جميعا في المدينة ! " (56)

فالشاعر، كما نرى ، يميل الى السرد القصصي الذي أوقعه فيه احتفاله ببعض
التفصيلات الجزئية ، وكان بإمكانه اللجوء الى الحوار ليصاعده على احداث نوع
من الحركة تزيد في درامية القصيدة .

وبعد ما يعلن المنادي عن خبر خروج جيش " طوسن " للحجاز لمحاربة
الذين شقوا عصا الطاعة على أمير المؤمنين في الأستانة ، مركز الحكم والسلطة
يطلب من الناس تشييع الجند قبل السفر، وذلك بالقلعة حيث سيقام الاحتفال
بالمناسبة .

(55) - ٣٠٣ ن ، ص : 149 .

(56) - حجازي ، ديوان مدينة بلا قلب ، ص : 149 - 150 .

وسيمضي الناس للقلعة في ركب كبير
بين أفراح وزينة
والماليك وأعيان المدينة
الوداع الجيش قبل السفر (57)

وهنا يبدأ ظهور البطل ، أمين بك ، الذي : " روع الافرنج في يوم طويل
عندما شدا والخيول ليتسول .

فوق صحن الأزهر المعسور ! لا كانت تعود

واستطاع الشاعر في هذه الاسطور القليلة بتعيدا عن التفاصيل ، ان يصور
لنا بطولة أمين بك ، وذلك عن طريق لجوئه الى التركيز والاشارة والاقتصاد الكلامي ،
ويبدأ الحدث في النمو والتصاعد بقدم الماليك في ثيابهم الفاخرة يتطامن
الخيول العربية لمشاركة الناس في الاحتفال بهذه المناسبة . وبينما هم يحثون
الخطى نحو القلعة ، في نشوة الفرح ، اذا بالمصيبة التي لم تكن في الحسبان
تباغتهم وتروعهم على حين غرة .

دخلوا القلعة ثم التفتوا في بعض ربيبة

فاذا بالباب ترتد هناك

واذ صوت الجموع

صا درمن خلف باب . . . من هناك

" أطلقوا ! "

قالها قائد الأناؤوط

...

فالنار تهوي كالخيوط

كالمطر . . . (58)

(57) - م . ن ، ص : 152 .

(58) - م . ن ، ص : 160 .

تلاحظ لجوء الشاعر الى عنصر المفاجأة الذي يساعد على خلق جو من التردد الدرامي في القصيدة ، ويبلغ الموقف الدرامي قمته حين يجسد لنا الصراع بين الرغبة في الحياة والتشبث بها وبين الموت المفاجئ ، لأن جوهر الموقف الدرامي " هو الكشف عن صراع ، وبحجم هذا الكشف ونحس دوده ، يتحدد ثقل الموقف وقيمته وحجمه داخل العمل الفني " (59)

وعلى الرغم من لجوء الشاعر الى الحوار في بعض أجزاء القصيدة ، الا أن السرد القصصي يظل الطابع السائد فيها ، مما يحوله الى صورة وصفية روائية للحديث ، بعيدا عن التركيز والدقة والاقتصاد .

وتنتهي القصيدة القصة نهاية مأساوية ، حيث يلقي البطل مصرعه المحتوم الذي يواجهه بشجاعة الفرسان البواسل . ويعود الصمت ليسدل أستاراً من جديد على المدينة ، وكأنه يعلن عن نهاية المأساة وأسى للبطل .

وهكذا نصل الى القول أن النزعة الدرامية في القصيدة العربية الحديثة تتمثل في مجموعة الظواهر المسرحية المتواجدة في ثنايا القصيدة ، وما تمثله من حس درامي قائم على الصراع والحركة ، ومن حوار متمثل في تعدد الاصوات ومتجسد في مجموعة الشخصيات المتخيلة التي يدير الشاعر حوارات فكرية ونفسية فيما بينها . والى جانب هاتين الخاصيتين ، الموقف الدرامي وظواهر الحوار ، هناك جانب آخر على قدر من الأهمية ، أعني بذلك احتفال القصيدة الحديثة بالوحدة النفسية والعضوية ، وهو عنصر من عناصر البناء الدرامي الذي يجمع وحدة الحدث في المسرحية ويكشف الصراع . كل هذه الأمور التي توافقت عليها القصيدة الحديثة كانت خليقة بأن تجعلها مقدمة وتمهيدا للدخول الى عالم الدراما بشكلها المسرحي ، أي حين تطف على خشبة المسرح .

الفصل الثالث

البناء الدرامي لمسرحيات الشوقاوي

1 - الصراع الدرامي :

أ - ثورة الشعب ضد الاحتلال

ب - حركة القوي الثورية ضد القمع والتسلط.
الحاكم .

2- الحوار الدرامي :

أ - طليمة الحوار

ب - لغة الحوار

ج - موسيقى الحوار

يؤكد يتفق النقاد ودارسوا الأدب على أن المحاولات التي ظهرت في مطلع القرن العشرين لا يجنح ما يسمى بالمسرح الشعري ، ونعني بذلك محاولات أحمد شوقي وعزيز أمانسة ومن لف لثبها ، وقفت بالمسرح الشعري عند حدود الغنائية ولم تتعدنا الى آفاق الدرامية ، الأمر الذي جعلها أقرب الى الشعر المسرحي منها الى المسرح الشعري (1) .

غير أن حركة الشعر الجديد التي عرفت عند ظهورها بحركة الشعر المعرا استطاعت على يد روادها الأول أن تخطو بالمسرح الشعري خطوة جديدة هامة جعلت منه جنسا أدبيا قائما بذاته في أدبنا العربي ، وعملت على انماء أسسه الجمالية وتطويرها بعناية . ودما ساعد على ذلك ، أن هذا الشعر الجديد استطاع أن يواكب انعكاسات الثورة على الوطن العربي ، وأثبت قدرته على التقاط أبعاد الثورة وتجسيدها في الوجدان العربي ، ذلك أن المسألة ليست مجرد استبدال الشكل الحمودي* القائم على وحدة البيت والقافية بالفتيلة الواحدة ، وإنما تكمن المسألة بالدروسة الأولى في تنوير المضون الشعري واستلهاه قضايا العصور والجمتم والحضارة (2) .

ونظرا عن وظيفته الاجتماعية الجديدة ، يعد الشعر الجديد أنسب الأساليب التعبيرية وأكثرها بلاغة للطبيعة المسرح نظرا لابتعاده عن الاطالة والاسهاب اللذين يضران الحركة المسرحية ويحدلان نموها واعتمادها على الحوار المختصر والحركة السريعة واللغة المركزة .

(1) - بلال الحشري ، "عبد الرحمن الشوقي تائرا . ورائد" ، الكاتب ، ج 167 (نبرابر ، 1975) ، ص : 14

(*) - تشير هنا الى أننا نستخدم الشكل الحمودي للإشارة الى البناء العروضي التقليدي ، ويمر الى ذلك المفهوم النقدي المتمد الذي استخدم من قبل النقاد العرب القدماء .

(2) - غالي شكري ، "ماذا أضفوا الى ضمير الحمير؟" ، د . ط . ، (القاهرة : المؤسسة العامة للتأليف والنشر ودار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، 1967) ، ص : 22 .

ومن هنا يبرز دور عبد الرحمن الشرقاوي* في تأصيل الجنس الأدبي وذلك بتفسيه المجال أمام القصيدة الشعرية الجديدة لاحتضان الظاهرة المسرحية .

(*) ولد عبد الرحمن الشرقاوي في 10 نوفمبر 1920 بمركز شبين الكوم - نوفيسة . تخرج في كلية الحقوق - جامعة القاهرة سنة 1943 ، اشتغل محاميا لمدة عامين ثم مفتشا بوزارة المعارف (التربية والتعليم) ، ثم استقال سنة 1956 . وتفرغ المحلل الأدبي في المصنف .

لقد اشترك الشرقاوي في بداية حياته الأدبية في عدد من الجمعيات الثقافية مثل " دار نشر الثقافة الحديثة " و " دار الأبحاث " ، كما شارك في إصدار مجلة " الفجر الجديد " عام 1945 . وتولى رئاسة تحرير مجلة " الدليحة " الثقافية الشهرية التي كان يصدرها اتحاد شريحي الجامعة . وأفلقت سنة 1946 ، واعتقل غير أن القضاء أصدر بحكمته ببراءته ، ويخون من السجن ليواصل طريقه الذي بدأه ، أيؤتي المهنة البائبة للمثقف الثوري الذي أخذ على عاتقه مهمة الدفاع عن الشعب . ويشترك الشرقاوي في تحرير عدة مجلات تهمد رها " الدليحة الوفدية " مثل " رابطة الشباب " . وفي عام 1949 يشارك في انشاء حركة أنصار السلام التي تأسس أهداها نائلة من خلال مجلات مجيدة ضد التكتل والأحلاف والقواعد العسكرية الأجنبية والحروب العدوانية ، ويصدر بعد ذلك مجلة " الكاتب " لتكون لسان حال حركة السلام المصرية .

وفي باريس يكتب الشرقاوي قصيدته المدوية " من أب مصري الى الرئيس ترومان " كتبها في عام 1951 ونشرت في عام 1952 . واعتبرت أول قصائد الشعر الحديث . كما كتب " رسالة الى مديق " و " غزوة والرفاق " وهي وغيرها جمعت في كتاب : " من أب مصري وقصائد أخرى " .

ويجود الشرقاوي الى مصر لكي يقدم في مجلة " المصور " سلسلة من القصص والموضوعات الأدبية تحت عنوان : صور من كفاح الشعب " ، ولكن دار الهلال تصد ر قرارها بفصله لأنه يسبب لأصحابها الحزن من السراي ، وبخاصة بحسد أن نشر قصة بعنوان : " الرأس الثانية " .

وفي عام 1951 يبدأ الشرقاوي في الاشتراك في المؤتمرات العالمية في باريس وبيراين حيث يرأس الوفد المصري المسلم . . ثم في فيينا واستوكهولم . . ثم في دالسنكي ووارسو عام 1955 ، حيث تم اختياره ليكون محكما في الجوائز الأدبية في مهرجان سان الشباب العالمي في العاصمة البولندية . وكان رئيس =

والتناقضة للشخصيات والتعبير عنها ، عسى أن يجد في مواقفه وشخصياته المتعددة وبناءه الرحب متناسا وعونا على مزيد من التطور والتجديد . وهو ما عبر عنه في قوله : " . . . وفي بعض هذه الحوارات أحسست بأني بحاجة إلى وسيل التعبير بين بين القصيدة بتكثيفها وتركيزها ونبضها ، وبين الرواية بسمتها وتناولها للحلقات ، وقد رتها على النفاذ إلى الأعماق وتصوير تدفق الحياة نوحات المسرحية الشعرية شكلا مناسباً للتعبير عن هذه الحوارات (4) .

ومن ثم كتب الشرقاوي كل مسرحياته في قالب الشعري الجديد ، مستهلاً أياً ما " بمأساة جميلة" * (1962) التي استمد أحداثها من كجاج الشعب الجزائري ضد الاحتلال الفرنسي ، مجرداً من نضال البهالة الجزائريين بصيغة بوح سرد .

(4) - الشرقاوي ، حواراً براه معه نبيل فنح ، المسرح ، ج 1 : 67 (نوفمبر 1969) ، ص : 49 .

(*) - يذكر عبد الرحمن الشرقاوي في معرض حديثه عن مسرحه الشعبي ، أن أول مسرحية كتبها هي : " الأسير " في سنة 1953 وهي تعبّر عن قدرة الشعب العربي على قهر النور الأجنبي رغم انقطاع العملة حينذاك بين الشعب وقادته ورغم اختلاف هؤلاء القادة وكيدهم بدهشهم لبعض ، وظروف الصعاب والتخلف ، وأخذت الأسلحة التي كان يعيش فيها الشعب آنذاك . . . ولكن لم يقدر لهذه المسرحية أن تتشرأرت حين لأن صاحبها كلما نظر فيها شعر بالحاجة إلى كتابتها من جديد . م . ن . ص : 49 - 50 .

كما يذكر أيضاً أنه ألف مسرحية أخرى من قبل واحد عقب نكسة حزيران 1967 تحمل عنوان : " تمثال العربة " وهي تندد بالاستعمار الأمريكي وتداعيه للدول النامية . م . ن . ص : 50 .

ولكنني لم أقرأ عليها . هذا ويذكر علي الراعي في كتابه : المسرح في الودان العربي ما يفاده أن الصحف قد نشرت بأن الشرقاوي ما كتب على كتابة مسرحيتين بعنوان : " الشهيدة سانت كاترين " ، و " ديانة " . علي الراعي ، م . ن . ص : 168 ولكنني لم أقرأ عليها ، ولم أجد أي كاتب يشير إليها سواء ك مسرحيتين منشورتين أو في أريق النشر ، بل أن الشرقاوي نفسه لم يتحدث عنهما ضمن حديثه عن مسرحه الشعري في المقابلة أجراها معه نبيل فنح لمجلة المسرح التي تحمل عنوان عبد الرحمن الشرقاوي يتحدث عن مسرحه الشعري .

وتأتي " الفتى مهران " (1966) ، ثاني مسرحياته ، لتصور ثورة الفلاحين وعلى رأسهم فتى النتيان مهران ضد الأمير الحاكم وحاشيته ومقاومتهم الياسلة سعيا لرفع يد الظم والتسادم وأملا في حياة أفضل .

أما " ثار الله " (1969) والتي تقع في جزئين ، الأول يحمل عنوان " الحسين ثائرا " والآخر " الحسين شهيدا " ، فإنها تصور لنا رفض الحسين بن علي ومبايعة يزيد بن معاوية وخروجه بأهله وأنظاره الى الكوفة تلبية لدعوة أهلها الذين استقدموه اليها بعد مبايعتهم له ، ثم محاصرة جيش يزيد له وأهله في كربلاء ثم عصرعه .

وقد تناول في " وطني عكا " (1969) مسار القضية الفلسطينية قبل وبعد هزيمة حزيران 1967 ، مصورا من خلال ذلك نضال المقاومين الفلسطينيين في سبيل العدل والحرية رغم الظروف الصعبة التي تحوط هذا النضال من القهر والتزييف والتخديعة .

وجاءت مسرحية " صلاح الدين النسر الأحمر " (1975) بجزئيهما : " النسر والغريان " و " النسر وقلب الأسد " ، لتصور أحداث الحرب الصليبية التي خاضها الجيش المصري بزعاة صلاح الدين الأيوبي .

أما مسرحيته الأخيرة ، من حيث النشر ، " عرابي زعيم الفلاحين " (1982) فهي تصور الثورة التي قادها الزعيم المصري أحمد عرابي ومن ورائه الشعب المصري ضد الاحتلال الانجليزي الذي دخل أرض مصر باسم الامتيازات التي منحها اياها الخديو من جهة والديون التي أغرق فيها مصر من جهة أخرى .

الصراع الدرامي

من المحلوم أن الصراع الدرامي في النسخ الاغريقي كان يمثل صراع الانسان ضد القوى المبهمة للدايعة ، تلك القوى التي لم يكن بوسع الانسان أن يفهم كنهها أو أن يصل الى تفسير شامل لها . فرأى فيها ارادة لا تحتكم الى قانون أراد ستور بعينه بل تسيروفق غراشا فتتزلز المأساة على خيار الناسويلا سبب وسار التاريخ قرونا من الزمان تخير خالها كل من مفهوم الصراع الدرامي والقدر التراجيدي وانجم المأسوي ، فأصبح في العصر الاليزابيثي ، صراعاً عارفاً بين جوانح البطل يتغلغل في نفسه وعقله حتى يسيطر عليه ، وتصبح تصرفاته من رمي ذلك الصراع . ولكن بسبب الواقعية الاشتراكية ، عرفت الدراما تغييراً وتحولاً . لمحوظين خاصة اذا علمنا أن الواقعية الاشتراكية مهدت أساساً الى التشديد الواعي على فكرة صراع الطبقات⁽⁵⁾ والنافحة على المكاسب التي تقتتها الثورة البروليتارية للفئة الكادحة .

واقدم استحدث الاتجاه الواقعي الاشتراكي تحولا في رسم الشخصيات المسرحية الذي المتأثرين به ، كما سر هذا التحول الصراع الدرامي في حد ذاته ، إذ لم يهتم بالتركيز على الوظيفة التي كان الصراع بمفهومه الضيق يؤديها في المسرحية التقليدية ، ونعني بذلك توليد الحركة الدرامية سواء أكانت حركة خارجية بين الشخصيات أو حركة داخلية تجري داخل النفس .

وعلى هذا الأساس ، فإن الصراع في إطار الاتجاه الواقعي الاشتراكي ، يتمثل في صراع الشخصية المدورة بين المضمم الذين قد يصقلون الحركة التقدمية أو سير التاريخ الذي تعب عنه الشخصية أو هو الصراع بين روح المجدتت شير الهواتي ، أو من المصير نفسه . وفي ذلك يقول ثالي شكري : " إن الصراع المجهدي في شخصية البدال يتم بينه وبين القوى الخارجية لابينه وبين نفسه

(5) دهنى أرقون ، الجمالية الماركسية ، تر: جهاد نعمان ، ط 2 ، (بيروت وباريس : منشورات عويدات ، 1982) ، ص : 90 .

بل ان تناقضاته الذاتية لاسبيل الى حلها الا عن طريق البوتقة الأخرى التي ينصهر فيها صراعه مع الخاج" (6) فالمونولوج الذي كان في المسرح الاغريقي يقتصر على تبيان حال البطل وحيرته في موقفه من الالهة ، أو مع نفسه في صراع العالم النفسي والأخلاقي يأخذ وظيفة أخرى تتمثل في سبخط البطل على واقعه المتردي ، وما يهدد مكتسباته المادية من ضياع ، كما يهدف الى كشف روح العصر في مقابل كشف أعماق النفس البشرية في المسرح الكلاسيكي ، ولعل هذا ما أراد بسكاتور التعبير عنه في قوله : " ان للانسان على المسرح بالنسبة لنا أهمية منصب اجتماعي . . . وعندما يظهر على المسرح ، تظهر معنوه في الوقت نفسه جماعته أو طبقته الاجتماعية . وعندما يدخل في نزاع أخلاقي أو روحي أو غزبي (هكذا) يدخل في نزاع مع المجتمع " (7).

ولقد كان من المتوقع أن يتأثر مسرح الشرقاوي بأقطاب المذهب الواقعي الاشتراكي على نحو ما حدث بالنسبة لرواياته " كالارض " و " الفلاح " و " الشوارع الخلفية " . وهو مسرح نقدي تعليمي لا يخرج عن حدود الدراما الحديثة التي تكسر الفاصل بين التراجيديا ببطلها النبيل ، والكوميديا ببطلها الشعبي دون أن تتسلخ تماما عن مقاييس المسرح الاغريقي ، أي عن الأصول التي استمدتها أرسطو من أعمال رواد هذا المسرح (8).

وعلى هذا يمكننا أن نميز محورين أساسيين للصراع بعامة في مسرح الشرقاوي ، يتمثل أولهما في ثورة الشعب ضد الاحتلال (مأساة جميلة وطنية عنكا ، صلاح الدين النسر الاحمر ، عرابي زعيم الفلاحين) . ويتمثل الآخر في حركة القوى الثورية ضد القمع والتسلط الحاكم (الفتى مهران ، ثار الله) .

(6) - غالي شكوي ، أدب المقاومة ، ص : (268 - 269) .

(7) - م . ن . ن . م . ن .

(8) - محمد كمال اسماعيل ، الشعر المسرحي في الأدب المصري المعاصر ، د . د . د . (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1981) ، ص : 121 .

المحور الاول : ثورة الشعب ضد الاحتلال

ان الصراع الدرامي في المسرحية الجديدة هو ذلك الذي ينبني على فكرة واضحة هي التي يحملها البطل والشخصيات الأخرى، وينطلقون بها نحو الهدف المنشود . وهذه الفكرة الرئيسية التي تحرك الاحداث وتتحكم فيها هي ما أسماه لاجوس أجري بـ " المقدمة المنطقية Premise " والفكرة الأساسية للرواية أو الغرض الذي تهدف اليه⁽⁹⁾ وهو ما عناه غرديناند بروننتير حين دعا الكتاب المسرحيين الى توضيح الهدف الذي يرمون اليه من خلال مسرحياتهم ، وأن يجعلوا الهدف نقطة البداية⁽¹⁰⁾ وذلك لأن الفكرة الأساسية هي بداية العمل المسرحي ثم يليها اكتشاف الفعل الذي يمكنه التعبير عن نواة هذه الفكرة .

و "أساة جميلة" تخلو تقريبا من الفكرة الأساسية ، بمفهومها السابق اللهم الا اذا اتخذنا لها فكرة أخرى ولتكن مثلا ، نضال الشعب الجزائري أو كفاح مواطنة جزائرية . وكلها ، كما نرى ، أفكار غير محددة وتتسم بالعمومية مما جعل رجاء النقاش يتساءل عن الفكرة الرئيسية التي تشبه في مسرحية " هاملت " مثلا ، رغبة هاملت في الانتقام بقتل عمه ، لأن مقتل العم هو النقطة الرئيسية التي يدور حولها الصراع في المسرحية ، وهو الحادث الذي ننتظره طيلة المسرحية ، وعندما يتم القتل تبلغ الأساة قمتها وتنتهي المسرحية⁽¹¹⁾

ولعل هذا ما نفتقده في "أساة جميلة" ، فبدلا من الفكرة الأساسية للمسرحية ، نرانا أمام مجموعة من الأفكار التي تتراكم دون أن تتفاعل تفاعلا واضحا ، وهذا راجع الى افتقارها الى صراع درامي أساسي يربطها ويحكم شدتها ويضي بها الى الهدف المحدد .

(9) لاجوس أجري ، فن الكتابة المسرحية ، تر: دريني خشبة ، د ط (القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية) والنشر، د . ت . ص : 44 .

(10) - م . ن . ص : 46 .

(11) - رجاء النقاش ، في أضواء المسرح ، د . ط ، (مصر: دار المعارف 1965) من 149

صحيح أن المسرحية لا تخلو من الصراع الخارجي الذي تجلى في الصدامات والصراخ التي دارت بين الطرفين المتصارعين ، قوات الاحتلال الفرنسي والثوار الجزائريين ، وهو صراع مادي أفاض الكاتب في تصوير بعض جوانبه في المنظر الثاني* ، ولا سيما في تصويره لمذبحة القصبة ، حيث تتكدس جثث القتلى فوق بعضها البعض ، الأمر الذي وسم المسرحية بالميلودرامية.

ولكن هذا الصراع الخارجي الذي تجسد في أعمال الوحشية والعنف ومناظر القتلى المثيرة للربح من طرف الاحتلال يظل يشكل في أساسه الصراع العام للمسرحية ، ولا بد من التغلغل في العالم الداخلي للشخصيات حتى نقف على الصراعات الداخلية العميقة التي تحرك هذه الشخصيات وتحرك مآسيها .

ولا تخلو المسرحية ، مع ذلك ، من بعض الصراعات الداخلية التي لم تتمكن من الكشف عن نفسها بما يؤكد أهميتها في البناء الدرامي للمسرحية ، كالصراع الذي يمكن ملاحظته بالنسبة للشخصيتين الرئيسيتين اللتين ارتكز اهتمام الكاتب حولهما ، أعني جميلة وجاسر ، وهو صراع يتمثل في التناقض بين المشاعر النفسية وما يمليه الواجب من الوفاء للثورة . فحين يغلب جاسر مشاعره مستجيباً لنداء صوته الداخلي لانقاذ حبيبته من الأسر ، متخلياً بذلك عن واجبه

* - يذكر الناقد فؤاد دوارنة أن هذا المنظر ، منظر الجثث المكدسة فوق بعضها آثار ضحكات إحدى السيدات المتفرجات أثناء عرض المسرحية بصورة جعلت حمدي غيث ، مخرب المسرحية ، يطالب منها مغادرة المسرح بعد انتهاء المنظر . ولكن فؤاد دوارنة يلتزم الاعتذار لهذه السيدة باعتبار أن مثل هذه المناظر الدامية قد تبعث على الحزن والألم في بادئ الأمر ، ولكنها بفعل التكرار لا بد أن تفقد قوة تأثيرها الأولى ، خاصة إذا تذكر المتفرج أنه أمام مشهد تشيلي لاغير وفي ذلك يقول : ولكنني أرى في هذا المشهد المبالغ فيه ما قد يؤدي الي مثل هذا التصرف ، فالحزن متى بلغ مداه لا بد أن يتحول الى احساس آخر وأصرارنا على اثارته بنفس الوسيلة ثلاث عشرة مرة في دقائق قليلة ، لا بد أن يفقد القدرة على التأثير

- فؤاد دوارنة ، في النقد المسرحي ، د . ط ، (مصر: الدار القومية 1965) ، ص : 70 .

في القيادة ، ينتهي به الأمر إلى الفشل ومن ثم السقوط الذي يجسده الأسر ،
وعموما يكشف بدوره شاعر جميلة المتناقضة مع وضعها كمناضلة .

ويمكن أن نسجل نوعا من هذا الصراع في جان حارس سجن بربروسة ، بين
مثله المسيحية السمحة وبين ولائه لفرنسا التي يراها تنكل بالأبرياء وتستعذب
دماء الشهداء ، وينتهي هذا الصراع باستقالته من عمله تحت وطأة تعذيب
الضير مما شاهده من التنكيل الفرنسي بأفراد المقاومة في السجن .

وكان بإمكان الكاتب أن يحقق نوعا من الصراع الذهني الذي يساعد على
كشف الجوانب الخفية للشخصيات ويساهم في تحقيق تماسك البناء الدرامي
للمسرحية ، لو أنه لجأ إلى خلق شخصيات من المعسكر المحتل ليعرض أفكارها
ويوضح قيمها المختلفة بشأن الاعتداء على شعب مجاهد يطمح إلى التحرر
فيتيح لها بذلك فرصة التصارع مع قيم التحرر الوطني التي أسهب المؤلف
في شرحها .

غير أن ثمة نوعا من التصارع بين القيم المتضادة للطرفين ، وهو الذي يتمثل
في المواجهة المحتدمة بين مصطفى بوحريد ، الشخصية الوحيدة التي استطاع
الكاتب أن يرسم معالمها ويجليها لنا مقارنة لها بغيرها ، وببيير أحد
الضباط المظليين الذي حاضر بفرقة حي القصبة لقطع الطريق على جاسر
وهذا اثرنسك الفدائيين لدار الكوميساريا . وقد كان جاسر ، في هذه الأثناء
محتما بمنزل مصطفى بوحريد ، ويخرج هذا الأخير لملاقة أفراد التنظيم ، وينسى
بداقته في جيب جلجابه الذي خلعه بالمنزل ، ويعترضه ببيير قائلا :

قف يا رجل لم أنت في وقت كهذا لم تزل في الشارع
من بعد ما منع التجول !

مصطفى : بل ما يزال هناك ساعة ! وأنا هناك بالقرب من بيتي

بيير : وما اسمك ؟

مصطفى : اسمي أنا

(ولا يكمل إذ يفتأه بطلقة رصاص على أم امينة والصغير)

مصطفى : (صارخا) لم تقتلونهما ؟ !

بيير : أتسألني ؟ !

مصطفى : أجل . . . لم يارحوش ؟ لم تملأون الليل بالدم ؟ !

(بدأ الناس يظهرون من الدروب على صوت الرصاص وأصواتهم تختلط)

أصوات الناس : هي أسرة فنيث جميعا قتلوا الثلاثة في نهار واحد !

بيير : (يدفع مصطفى بعسده) سر من هنا أنا قلت سرا

مصطفى : أنا ذا أسير ، فأين أذهب ؟

بيير : (يحاول أن يدفعه) اذهب لجاسر أترك تجهل أين جاسر

مصطفى : (يتوقف) أنا سوف أبقى في مكاني هكذا حتى الصباح

بيير : أنا قلت سر

(الآن في أعلى مرتفع من الشارع)

مصطفى : لكـنـنـي

بيير : لاتستدر

(يقف مصطفى وظهره اليهم ، بيير يطلق عليه الرصاص) (12)

فمن خلال هذه المواجهة الحوارية بين الطرفين ، نلاحظ أن مصطفى الشخصية الثانوية استطاع أن يعبر عن فكرته التي يحملها منذ البدايات ، وتشكل محور تكوين شخصيته . وقد ساعد على ذلك بعض الكلمات الرموز كالبيت الذي قد يعني الوطن والأرض ، وعدم معرفته إلى أين يسير ، تعني أن لا موطن له خارج وطنه الأصلي ، وبقاؤه في مكانه حتى الصباح ، قد يعني تمسكه بأرضه ووطنه مهما كان الثمن إلى أن يشرق صباح جديد يحمل بشائر النصر

(12) الشوقاوي ، بأساسة جميلة ، د . ط ، (مصر : دار المعارف ، 1962) ص : 102، 103

والمسرحية من الناحية الدرامية يشوبها ضعف ملحوظ. نتيجة غموض الصراع
واغفال رسم الأبعاد الفكرية للشخصيات مما جعل لويس عوض يعدها ملحمة
كُتبت بالحوار وتسمي نفسها مأساة⁽¹³⁾، ولكنها تبقى مع ذلك " بداية رائعة
بدون شك، اكتشف فيها الشرقي الطريق، ولكنه لم يضع يده على أسلوب السير"⁽¹⁴⁾
أما " وطني عكا" فإنها تحمل فكرة واضحة من عنوانها، وهي تتمثل في
الصيحة التي أطلقها حازم الفهري حال عودته من سجن عكا: " وطني عكا!!
عكا عكا يا وطني " .

وتعج المسرحية بأنماط مختلفة من الشخصيات التي تمثل طرقي الصراع
الفلسطيني الإسرائيلي، يلعب بعضها أدوارا رئيسية في صراع خارجي حين
يشترك بعضها ببعض، وأيضا في صراعات داخلية في تعبيرها عن أفكارها
وعواطفها ومبادئها الخاصة وأسلوب نظرتها الى الحياة .

وتتمثل الشخصيات الفلسطينية في جيلين : الجيل القديم ويمثله حازم
الفهري الذي يعتبر أباً النضال في غزة وغسان وأم رشيد، والجيل الجديد
ويمثله ماجد ومقبل ورشيد وليلى واثان من المصريين .

وفي الجانب المقابل نلتقي بأنماط أخرى من الشخصيات، أهمها يعقوب
وهو ضابط كبير من أصل فرنسي يمثل صلف العسكرية الإسرائيلية وقسوتها ازاء
المدنيين، وسلامكي وهو ضابط من أصل فلسطيني واثان من الفرنسيين
أحدهما يحمل اسم الكاتب والأخرى صحفية تدعى ايبي، إضافة الى بعض
الشخصيات الثانوية من الضباط والمجندين الذين يعودون بأصولهم الى
جنسيات مختلفة تمثل تركيبة المجتمع الإسرائيلي .

(13) - لويس عوض، " جميلة"، الأهرام : (4 / 5 / 1962) ص: 13 .
(14) - جلال العشري، "عبد الرحمن الشرقاوي . نائرا . . ورائد"، ص: 15 .

ورغم هذا الحشد الهائل من الشخصيات التي تملأ المسرحية إلا أنها لا تثقثر إلى شخصية مدعوية تعرض أفكارها ووجهة نظرها ، فتعرك الصراع وتثقله نحو الذروة. كما أن الصراع الفكري الذي تجسده المواجهة يبين أبعاد المقاومة والضياء الاسرائيليين منقود في هذه المسرحية أيضا. لهذا انحصر الحوار بين الفلسطينيين ومؤيدي اسرائيل على نحو ما نرى في الحوار الذي دار بين حازم عن جبهة وايبي والكتاب النرويجي من جهة أخرى وهو حوار يحصل فيه حازم على مؤيدي اسرائيل بنشر الكلمات التي تحملها الصحف، ويقذف الكاتب في رده حازم بتهمة التحصب ضد اليهود. ولحل موضوع ذلك ألقى تزويد المؤلف لشخصياته بالأفكار السياسية العادية المعروفة (15).

وعنى هذا الأساس رفدت الأفكار التحريرية التي عرضها الكاتب من خلال وجهات نظر أبطال المقاومة واضحة ، ورائنا نؤمن بمدقها عن طريق التقرير في أغلب الأحيان ، لا عن طريق المناقشة والصراع بينها وبين الأفكار الراجعة الاستعمارية.

وإذا علمنا أن المسرحية الجديدة لا تكتمل ما لم تتوفر لها عناصر أهمها تكامل البناء الدرامي واعتمادها على سرائع درامي رئيسي واضح المعالم تكمله صراعات أخرى جانبية (16) ، يمكننا القول أن " وطني عكا " ضيقة من هذه الناحية ، وربما يرجع ذلك إلى طبيعة الموضوع التي فرضت على الكاتب اتباع أسلوب تسجيلي روائي عرض من خلاله للحياة السياسية بعد حرب حزيران 1967 ونشأة حركة المقاومة الفلسطينية ، وفيها يكثر المؤلف ، كما تبين من ثنايا التفاصيل المتعلقة بالحرب وأسبابها ونتائجها وكيف تم حرب الأسلحة للمقاتلين للحرب ، وصور نضالهم وعملياتهم داخل الأرض المحتلة ، كما عرض للمهاجرة وبؤساتهم العسكرية ومجونهم . . كل ذلك بروح القصصية ،

(15) - كمال محمد اسماعيل ، ص : 134 .

(16) - فؤاد نوار ، في النقد المسرحي ، ص : 68 .

الأمر الذي وسع من رقعة الأحداث المسرحية وجعلها تتجمع بعضها السى
بجانب بعض دون رابعا يشدها ويلم شملها ، إذ كان من المفروض على المؤلف
اختيار الحوادث ذات الأهمية الكبيرة من الناحية المسرحية ثم القيام بربط
هذه الحوادث ربطا مقنعا حتى لا تكون التمثيلية أقرب الى سجل اخباري منها
الى المسرحية بالمعنى المفهوم لهذه الكلمة (17)

وهذا لا يعني أبدا أن " وطني عكا " خالية تماما من كل صراع ، فنضلا عن
الصراع الخارجي وهو الصراع العام في المسرحية ، فان ثمة صراعات أخرى
داخلية تقف الى جانبه ولكنها تظلم مع ذلك ضعيفة من ناحية اسهامها
في بناء المسرحية وتماسكها .

وقد تجلت هذه المراعات الجانبية في الجيل الجديد على وجه الخصوص كما هو الحال
بالنسبة لمقبل بين عاطفته وحبه لايمي ، واخلاصه للقضية ، وهو صراع يؤججه
اختلاف في تفسير الحب وتصور متعارض بين شرقيته وغربيتها ، ويتضح ذلك
في الحوار الذي دار بينهما وختمه بمقبل بقوله:

روحي أنت . . فانك من دنيا مختلفة

روحي الآن فلسنا غير حصاد حضارات مختلفة

ان لنا قيما أخرى ستسود العالم ان سدنا (18)

وفي ليلي نجد الصراع ممثلا في التعارض القائم بين شهوة الحياة ممثلة
في الحب وبين واجب التضحية حيث يموت رشيد دون الزواج بها بل وحتى دون
أن يبوح لها بحبه ، وهما المخدومان ، في حرية وانطلاق . وفي ما جد الذي
يمثل جزءا كبيرا من الفلسطينيين الذين عاشوا في الخارج ، ممثلا في احساسه
بالذنب تجاه وطنه . فهو يهتد قائلا : " في أعماقي احساس شرس بالذنب " وكان
الفداء وفقا لمنطق المسرحية في نظرتك المجموعة من الفدائيين يتعارض

(17) - مارجون بولتون ، تشرح المسرحية ، تر: د ريني خشبة (القاهرة : مكتبة
الانجلو المصرية 1962) ، ص 123

(18) - الشرفاوي ، وطني عكا ، ط . 1 ، (القاهرة : دار الشروق ، 1970) ،
ص : 114 .

وحب الحياة ، ويندحني على الرغبة الأكيدة في الاستشهاد ربما نتيجة لخوف مكبوت ، وربما من أجل ضرب المثل واشعال شرارة الثورة. (19)

وعلى هذا فان هذه التناقضات التي تنجر داخل المعسكر الفلسطيني تكون نتيجةها استشهاد كل من مقبل وماجد ورشيد ممثلي الجيل الجديد وهو استشهاد يقترب من الفعل الانتحاري ، فثلاثتهم يستشهدون في اندفاعهم الفردي للقيام بعمل تلقائي مرتجل لا يستند الى خطة محكمة أو ترتيب سابق رغم تحذيرات ايمي المتكررة لهم .

أما في الجانب المقابل ، فان الصراع يتجلى بشكل خاص في قضية الضمير عند الضابط الاسرائيلي المثقب مارسيل الذي يتمرد على وضعيته كآلة للقتل والتعذيب في يد المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ، بل ويتمرد على الكيان الاسرائيلي ككل ، ومواجهة تلك اليقظة بردود الفعل المختلفة من يعقوب ومارجو وسلامي وغيرهم . وتزداد درجة تأريق الضمير في صفوف الاسرائيليين ارتفاعا وتحول الى غليان مكبوت على وشك الانفجار ولا سيما بعد أن انضم الى مارسيل الذي رحل الى فرنسا، سعد هارون الجندي اليهودي الشرقي والضابط الأمريكي سلامي . هذا فضلا عن الجندي الذي نعرف من ايمي أن تأريق الضمير قد دفعه الى الهرب الى الأردن .

وما يلاحظ على المسرحية أيضا تلك الحيلة التي ينهي بها المؤلف مسرحيته ، وما تتسم به من السذاجة والميلودرامية ، حين يأتي أبو حمدان بصندوق المتفجرات مومنا الضابط يعقوب بأن له كنزا كان مخبوا بأحد الأديرة فيتحلق الاسرائيليون حوله ، وكأنهم سذج الى ذلك القدر ، بعد أن يبعدوا أهل القرية عنهم ، ثم يتسلل الاسرائيليون من يناصرون القضية الفلسطينية

(19) - لطيفة الزيات ، " واطني عكا: خطأان لا يلتقيان في تتابع العرض المسرحي " المسرح : ع 69 (يناير 1970) ، ص: 10 .

بعيدا ، وكاننا بالمؤلف أراد أن يلحق الجزاء بالاشرار وحدثهم .

وفي "النسر الأحمر" يحاول المؤلف التأكيد على فكرة يؤدعها أن تحرير الوطن لا يقل أهمية عن حرية المواطن السياسية والاجتماعية .

تبدأ المسرحية بلحظة مشحونة بالاحتمالات الكثيرة ، حيث يواجه الشعب المصري فجأة تبعات الصراع الخارجي ، نقض أرباط الصليبي الهدنة مع صلاح الدين ، ومشكلة الصراع الداخلي على السلطة . حيث مات السلطان الفاطمي وهي لحظة درامية أفادت في تغذية الفصل الأول . وفي هذا الجو المليئ بالترقب تتجسد أمامنا فكرة الحرية الاجتماعية في الصراع بين كوكب لاعبة خيال الظل وعليش الجحش الذي هاجم الخيال ولاعبته بدعوى تحريم الاختلاط والتشخيص ، وينتهي هذا الصراع بينهما باتلاف عليش وجماعته لدوات خيال الظل وتعاطيل تشيلية " يوسف وزليخة " التي كان ممن المفروض أن تشخص . ومن هنا تبدأ كوكب في مواجهة عليش وجماعته ممن الحشاشين بوعي وشجاعة ، مقارنة بين عملها ، وهي المتبرجة كما يدعي ، وبين كسله وخسته واستغلاله السيئ للدين والمتاجرة به لاذلال الشرفاء واضطهادهم وتدلل على أنها أغضل منه :

عليش : أتقارني بفتاة تتعري كي تشري وتباع !
وأنا بن قادة هذا البلد وما هي الا سقط متاع !
يلعنك الله ويلعنها وعليك كلكم اللعنة .
في الدنيا والآخرة معا .
(ثم لكوكب) أنت بنفي . . أنت بنفي . . أنت بنفي
كوكب : ماذا تعرف عنا أنت لتدمغنا أو تلعننا . . .
أنى لك ولأمالك . . .
أن تعرف شيئا عن أنى تملأ رثتيها
بنغار الطارق المترسة لكي تحتفظ بعفتها وهي تشق
طارق العيش ؟

.. جئت لنا فظما - جبهما يحددوك العقم لتبرحنا (20)

وصلاح الدين باعتباره محور المسرحية ، يخوض صراعا متعدد الجوانب وبنفس الأسلوب الذي يمليه تصور الشرقاوي لهذا السلطان المجاهد العظيم ، كالصراع ضد الفساد الذي تجسده شخصية عليش ، وهي شخصية حرص المؤلف على رسم ابعادها ومعالمها بشكل يجعل منها مزيجا من المتاجرة بالدين وشعارات الحرية والعدل ، والانحلال الخلقي والتآمر على طلاح الدين . ويتم لصلاح الدين القضاء عليه ، ولكن اثناء انشغاله بالحرب التحريرية الكبرى ، يفرز الواقع داخل مصر وجهها آخر لنفس الشخصية مزودا بكل ألوان الفساد ، ويحتمي بالسلطة التابعة لصلاح الدين ، وهو فساد يعمل على هدم البنيان الذي أقامه السلطان .

عذا داخل مصر ، وفي خارجها يخوض طلاح الدين صراعا آخر ضد التنافس غير الشريف ثم الخيانة داخل المعسكر المصري نفسه ، هذا فضلا عن الصراع الخارجي العام الذي تدور حوله المسرحية وهو صراع طلاح الدين ضد الصليبيين .

ان صلاح الدين ، كما صورته الشرقاوي ، شخصية فريدة من نوعها بما تميزت به من صفات الشجاعة والنبيل والعدالة والحكمة والزهد ، وكلها صفات ترتفع بصاحبها الى مستوى أبطال الأساطير ، حيث يغدو البطل في النهاية محضنا مجردا من الخدأ والخطيئة ، حتى أن خصمه ريتشارد قلب الأسد يرمي السلاح معترفا له بالنبل والحكمة والقوة ، وتبهر ملكة اورشليم بنقائه فتسأل في النهاية : " أمسيح أنت .. ما أنت بشر .. ! .. " (21) ولا غرو فان شخصية البطل في المسرحية التاريخية عادة ما تخرج عن المألوف العادي ، لتطابق بروج اسطورية (22)

(20) - الشرقاوي ، صلاح الدين النسر الاحمر ، د . ط ، (مصر: دار المعارف 1976) ص: 31-33

(21) - م . ن ، ص: 249 .

(22) - مندور ، في المسرح المصري المعاصر ، ط 1 ، (مصر: دار نهضة مصر للطبع والنشر 1971) ص: 62

واستنادا الى ما عرفنا عن البطل التراجيدي في المأساة ، فإنه رغم توفر مقومات البطولة والكمال فيه ، يبقى ثمة خيط رفيع من الضعف يظل ينمو ويمتد حتى يشكل نبي النهاية الخطأ أو الخطيئة التي تؤدي به ، وهذا الخطأ الخطأ التراجيدي طبعاً ، عادة ما يتم دون نية شريرة من البطل ، بل وأحياناً رغم نيته الحسنة (23) . فإذا جئنا نبحث عن هذا الخطأ في شخصية صلاح الدين باعتبارها بطل المسرحية ، نجد أنه يتمثل في الرحمة ، سعياً لحقن الدم ، فهو يعفو عن عيش بشرطاً أن " يعلم في مائتي يوم رجل لا يقرأ" (24) . وبعد أن يوفي ما عليه من دين ، يخادره الى أمير المغرب لكي يكيد له ويخرضه عليه . حتى تختال عيش همجية الأمير . ويحاول صلاح الدين أن يقنع هذا الأمير المهوس بضرورة الوحدة العربية ولكن دون جدوى ، بل يتسبب في قتل محمود الخياط أقرب أصدقاء السلطان صلاح الدين وأكثرهم ايماناً به ، ويكاد بخيانتة المتمثلة في انشاء ذاته نبأ القافلة التي تحمل المؤونة لمعسكر المسلمين ، لمحاصرته . كل هذا مقابل الحصول على لقب أمير المؤمنين الذي ظل يحلم به حتى لقي حتفه ، أقول يكاد بهذا أن يلحق هزيمة ساحقة بصلاح الدين وبالمسلمين معاً . وهو ما دفع السلطان صلاح الدين الى الأمر بقتله بعد أسره . هذا ولا ننسى عفو عن نبلاء الطيبين المهزومين بعد انتهاء الحرب وكذا الأسرى في إحدى المعارك حتى يصودوا لقتاله من جديد . كل هذه المواقف وغيرها سببها الرحمة التي أكد عليها المؤلف باعتبارها نقطة الضعف التي كان من المفروض أن تقضي عليه وتسارع بسقوطه كما صاح أخوه العادل حينما أمد رءوفه عن أسرى الحرب قائلاً : " يا صلاح الدين لا ترحمهم الرحمة كانت دائماً تصيدتك " (25) . إلا أن الشرقي لا يريد لصلاح الدين أن يكون بطلاً تراجيدياً أي لا يريد له أن يسقط وإنما يطمح أن يستمر

(23) - محمد فتوح احمد ، في المسرح المصري المعاصر: دراسة في النص المسرحي ، د . ط . (مكتبة الشباب ، 1978 ، ص : 169 .

(24) - النسر الأحمر ، ص 72 ، 73 .

(25) - م . ن . ، ص : 153 .

هذا البطل الحربي الرحيم العادل لكي يقيم بناء الحياة ، فهو "صورة للمشاكلين
المنتظر الذي يقود سفينة شعبه الى بر الأمان والحرية بل يقود العالم كله
الى السلام" (26)

وفي مقابل صلاح الدين ، قناب الصراع الأول ، يقف ريتشارد قلب الأسد
الذي حرص المؤلف على أن يحتفظ له بمقومات البطل الفارس من النبيل والشجاعة
والقداسة بصورة تجعل منه ندا لصلاح الدين ، الأمر الذي أثار في تحريك الحدث
المسرحي نحو الذروة ومن ثم الانفراج . فقد تصاعد التحدي بينهما ، باعتبارهما
قبايلي الصراع حتى بان قمته بمعركة تحرير القدس ، وبدا لنا الصراع وكأنه قد ر
محتوم ، فصلاح الدين يعلن أن المعركة ككل المعركة هي القدس ، وريتشارد بدوره
يسرع على استعادة اورشليم مدينة أم الرب المقدسة . وليس بإمكان أحدهما التراجع
عن موقفه . فالقدس عربية ، وهذا ما يعطي حرب صلاح الدين معناها وشرعيتها
وريتشارد هو فارس أوروبا العظيم ، ويصدق آماله ، ومن ثم فهو لا يستطيع أن يخذل
قوة فيما تحلقت به آماله .

لذا نرى ريتشارد يعاني صراعا داخليا يمزق كيانه ، بين تحقيق أمل أوروبا
التي نصبتة قائدا لها في هذه المعركة الفاصلة ، وبين ايمانه ببطلان هذه
الحرب . ويتجلى لنا ذلك الصراع في الحوار الذي دار بينه وبين صلاح الدين .
ريتشارد : اذا نحن لم نستعد اورشليم ستسقط هيبتنا للأبد .
صلاح الدين : فان كنت تبحث لكي تملأ النفس فخرا وكبرا بفتح القدس . .
فاياك ننسك . . .

ريتشارد : أتممني أنت ؟ هيبتات تدرك !!

لا لن أعود بلا اورشليم

ولن أفجع الاملين الذين أناجوا بريتشارد آمالهم (27)

(26) - نسيم مجاي ، "النسر الأحمر" . ملحمة الحرب والسلام ، الكاتب
ع 169 (أبريل ، 1975) ، ص : 102 .

(27) - النسر الأحمر ، ص : 198 - 199 .

وفي موضع آخر يقول مخاطباً صلاح الدين دائماً:
أتعرف كيف يكون امرؤ أمل الكل ياسيدي ؟
أعانت هذا العذاب ؟
فإذا أنت فرد وفرد وحيد
ورأسك ليس يطول السحاب . .
اذ بالجميع يموفون حولك أحلامهم
وقد علفت بك آمالهم (28)

وأمام اضطرار الطرفين على ما يراه كل منهما حقاً له ، يخوضان غمار الحرب
ولكن العبرة لا تضيع ، فريتشارد يستوعب درس الحرب ، ويدرك أنها جنون " المنتصر
بها مهزوم ، والمهزوم بها مسحوق " ، وأن " جندياً يبذل في صمت ليدافع عن
معتقداته . . أفضل من ملك منتصر عاد بموكبه الظافر " (29) يتلقى " هتاف الشعب
وأكاليل الغار الفضية " (30) ، وبوصوله الى هذه الدرجة من الحكمة وادراكه أن
الكل باطل ، يبادر ريتشارد الى انتهاء الحرب ويسلم بالحق لصلاح الدين ويفاجأه
في ثياب الحجاج ليعرض عليه الصلح ، ويتعهد بعدم العدوان على أية أرض عربية
رغم أن أوروبا تقف وراءه وتحشد له من القوة والعتاد ما يمكنه من مواصلة الحرب
وبهذا كان الانفراج .

وثمة ملاحظة على جانب من الأهمية ، وهي تلك النظرة المعتدلة لأطراف
الصراع حيث يقابل المؤلف بين سلبيات الصليبيين وسلبيات العرب بشئ من
الواقعية ، وهو ما كنا نفتقد في " وطني عكا " ، فقد لجأ الكاتب الى كشف أولئك
الذين يستغلون الدين المسيحي كستار للغزو والعدوان ، وفضح نواياهم الاستعمارية
في السيطرة على بلاد الشرق . ومن هنا نجدنا أمام نماذج مشابهة لتلك التي

(28) - المرجع السابق ، ص: 200 .
(29) - م . ن ، ص: 251 .
(30) - م . ن ، ص . ن .

التقيادما في الجانب المصري أعني بذلك ايزابيلا وأرناط أمير الكرك وكونراد أمير صور، وهي نماذج تخضع في أعمالها لغرائزها وشهواتها، ولا تتورع في سبيل ذلك عن ارتكاب أبشع أنواع البهسود والنكران .

أما في "عرايي ملك الفلاحين"، فإن ثمة نوعان من الصراع ينتظمان المسرحية بعامة، الصراع الخارجي العام الذي يتمثل في الصدامات والمعارك التي دارت بين البارزين المتصارعين قوات الاحتلال الانجليزي والجيوش المصري بزعمارة قاداته اليونانيين وعلى رأسهم أحمد عرابي، وهو صراع ماضي بالدرجة الأولى، ويمكن أن نسجل شيئا منه في مذبحة الإسكندرية المصروفة (12 يونيو 1882)، حين مهدت الأسطول الانجليزي الراسي في المياه المصرية لهذه المذبحة بتوزيع كميات من الأسلحة والذخائر على الأجناب الموجودين بالإسكندرية . وعندما أصبح الجو مهيئاً لتنفيذ خططهم المبيتة، استأجرت القنصلية الانجليزية بعض الأجناب للاعتداء على الأهالي واثارتهم لبدء الصدام بينهم وبين الأجناب، واحكاما للمؤامرة أوعز الخديو توفيق الى المحافظ، وكان من أتباعه بالأ يتدخل لوقف الصدام⁽³¹⁾. وبذلك تحولت المدينة المنى :

سيل رصاص ينهمر
هو بركان من النار انفجر
وانا كل الحوانيت التي في الحي تنهب
ونساء تفتصب⁽³²⁾

أما الصراع الثاني، وهو صراع عام أيضا، فيتمثل في صراع الثوار الوطنيين بزعمارة عرابي، ضد الدابقة الحاكمة ممثلة في الخديو توفيق ويطانته الموالين للانجليز. ولقد نجح المؤلف في إجراء بعض الموازنات بين أطراف الصراع، مما زاد في تحييده، لأن العسك "هو الموازنة والد راما السليمة تبني كيانها

(31) - عرايي زعيم الفلاحين، ط 1، (القاهرة: مركز الأهرام للترجمة والنشر، 1985)، ص: 197.

(32) - م . ن . ع . ص: 198.

وتصميمها الفني على هذه المواجهة ، حتى تتجح في المسرح (33) ويمكننا أن نسجل شيئا من الصراع ، في المواجهة التي عقدها المؤلف بين قطبي الصراع الخديو توفيق وأحمد عرابي زعيم الوطنيين ، حين سار الجيش في التاسع من سبتمبر عام 1881 في عرض عسكري كبير إلى ميدان عابدين حيث احتشدت فرقه المختلفة بأسلحتها وذخيرتها واتخذت مكانها أمام القصر ، ومن ورائها جماهير الشعب تهتف وقد امتلأت نفوسها حماسا وحمية بمبعثها جرأة الجيش ورهبة الموقف . هذا وعرابي على صهوة فرسه وقد شهر سيفه . يظل الصراع خلال هذه المواجهة قويا من جهة عرابي ، ضعيفا من جانب الخديو توفيق إلى الحد الذي يعجز فيه عن مواجهة الموقف بل ينسحب إلى قصره يطلب من القنصل الانجليزي الذي يملي عليه كل ما يقوله .

توفيق : يا عرابي . . اغمد السيف . . ترحل . . وتقدم

عرابي : امركم (ينزل عرابي من على حصانه ويتقدم منه وقد اغمد سيفه) .
توفيق : مرهم أن يغمدوا أسياقهم .

عرابي : ذلك ما لا أملكه .

وإذا أصدرت أمرا مثل هذا فهم لن يستجيبوا

توفيق : أولم أجعلك من قبل أمير لالاي ؟!

ماعسى تطلب بعد ؟!

عرابي : لم أجد من أجل شخصي

انما من أجل شعبي بالمطالب . .

توفيق : أبهذا الحشد . . أم بالقهر والارهاب تطلب ؟!

أنت ماجئت لكي ترجو بل كي تتعسف .

عرابي : اننا لانتعسف

(33) "دياء على استار الكعبة ومستقبل المسرح الشعبي"
المسرح : ع 6 (ابريل مايو يونيو 1988)، ص 50 .

انما جئنا لكي نلتزم الاصلاح والعدل واسعاد الرعية
ما الذي تطلبه ؟!

كان في وسعك أن تطلبه في غير عنف

...

البيات أربعة :

عزل الحكومة

أن يعلن الدستور غورا

اصلاح أمر الجيش في تدريبه أو ترفياته . . .

كل هذا ليس من شأن الجنود

فلتعودوا كلكم للشركات

نحن لن نبرح ان لم تستجب للمطالبات

اتعاصميني ؟! أعاص أنت ؟! هل أنت عصاة ؟!

ما عصينا ، انما جئنا لكي ننقذ هذا الشعب من بطاش الطاغاة

ليس من حَقك أن تطلب شيئا

اننا نحن ضد يومصري صاحب مصر

نحن قد أورتنا آباؤنا هذا البلد

فأنا أفعل فيه ما أشاء

ان نشأ ننحها الدستور طوعا

واذا لم نشأ فلنستبد

وانما أنتم عبيد لي . . لا بائي لاحساناتنا

نحن أحرار ولن نصبح ارثا أو عقارا

نحن منذ اليوم لن يستعبدنا منكم أحد

نحن أحرار كما قد ولدتنا الامهات

وسبق الدهر أحرارا ، وأحرار كبارا (34)

توفيق

عراي

أولا

ثانيا

ثالثا

توفيق

عراي

توفيق

عراي

توفيق

عراي

وعندما يصل الموقف هذه الدرجة من التأزم يتعذر على الخديو توفيق
المواجهة فيلوذ بالقناصل الأجانب، يطالب مشورتهم واعانتهم، فيشير عليه
القنصل البريطاني بالانسحاب نتيجة صعوبة الموقف بينه وبين عرابي أو بين
"فلاح جسور ومليك متردد" على حد قوله. وينسحب الخديو فعلا ليحل محل
القنصل البريطاني هذا الأخير الذي يعنف عرابي ويعيد على ما سمعه نفس
ما قاله الخديو من عدم أحقيته في طلب هاتيك الأمور، لكن عرابي يظل مصرا
على موقفه لا يحدد هذه إذا لم تستجب لمطالبه، بل يذهب إلى أبعد من ذلك
حين يهدد القنصل بالحرب والمقاومة إذا ما حاولت بريطانيا التدخل في شؤون
مصر. وهنا يرسل القنصل من يستقدم الخديو. ويأتي هذا الأخير بسرعة
ليعلن إذعانه لمطالب الوطنيين بزعامة عرابي:

الخديو: (قادمًا بمجلة ويتجه إلى عرابي) انني اقبل تعيين الوزارة.

واذن فاختر رئيسا ترتضونه

والذي قدمته من طالبات سوف ترعاه الوزارة.

انني أضع هذا عن طيب خاطر

واذن فلنتعاش في أمان وسكينة

نحن قد كما صدقين قديما يا عرابي

نفسى أن يرجع الود القديم . . . (35)

(هاتئذ وضجة فرح وعرابي يتقدم فيفتح الخديو)

فالصراع، كما لاحظنا، يتصاعد شيئا فشيئا من جانب عرابي ابتداء من
المظاهرة العسكرية أمام قصر عابدين ورتع السلاح في وجه الخديو وتهديده
ولكنه سرعان ما يأخذ في التراجع أمام قبول الخديو لمطالب عرابي واستجابته
قولا لتحققها، ولكن، مع ذلك تظل كفته هي الراجحة والمسيطرة طوال الموقف.

أما الصراع من جانب الخديو ، فهو صراع مبني على الخديعة والمكر والدهس . فقد " صفا قلب عرابي والخديو ما صفا " (36) لأنه تظاهرت بقبول المطالب الوطني والاستجابة لها ، لكنه في حقيقة الأمر كان يبيت أمرا ما . فقد لجأ الى بريطانيا التي أعدت العدة لاحتلال مصر بالقوة المسلحة ، فأرسلت لذلك أسطولها الحربي الى السواحل المصرية بحجة حماية الأجانب من خطر الثورة العرابية وتأيين سلطة الخديو وتعزيزها ومساعدته على مباشرة حقوقه في حكم البلاد . فهو لا يرضى عن الإصلاح ، لأن هذا الأخير يستنزفه ويحد من سلطاته . واستبداله . ومن ثم فإنه يقبل عرابي من وزارة الحربية معلنا استبداده وتسلطه بصراحة :

توفيق : (منفجرا) : أنا لست أشمخ أن يقودني الرعاع . .

أنا كم غفرت لكم

فلاغفران منذ اليوم لست أريد الا الانصياع

اني لأعلنها عليكم لا وزارة أو رئيس

أنا الوزارة والرئيس

وأنا وزير الحرب وحدي لاعرابي أو سواه (37)

ولكنه ، من مكره ودهائه ، ارتأى أن يعيد عرابي لوزارة الحربية ، لأن في هذا سلامة عرشه ، خاصة بعد ازدياد انفجار العرابيين وبلوغهم درجة كبيرة من التدمير هذا من جهة ، ومن جهة أخرى حتى يحمل عرابي مسؤولية الأمن بعد وقوع مذبحه الاسكدرية ، هذه المؤامرة الدنيئة التي نفذتها بريطانيا مستغتمة الفرصة في جو القلق والتوتر الذي كانت تعيشه البلاد في تلك الأثناء . ولا يخفى علينا ما كان للخديو من نصيب في التآمر مع الانجليز ومشاركته لهم في مذبحه الاسكدرية ثم موافقته على ضربها فيما بعد .

(36) - م . ن ، ص : 161 .

(37) - م . ن ، ص : 190 .

وستان بين موقف الخديو توفيق هنا وموقفه السابق وهو محاصر بفرق الجيش من كل جانب أمام قصر عابدين ، وفي هذا دلالة قاطعة على انضمامه الى الانجليز وتحالفه معهم لنصرتهم وحماية عرشه من خطر الثورة العرابية ظاهرا ، واستعمار مصر باطنا ، وهو ما أثبتته المسرحية فعلا ، وقبلها التاريخ . هذا ولا تخلو المصرية من بعض الصراعات الجانبية التي تتغلغل في نفوس الشخصيات ، ويمكننا ملاحظة نوع من هذا الصراع في الخديو توفيق على أول عهده بالخديوية ، حين جاءه القنصل البريطاني يحرضه على عرابي موهما اياها بأنه يعمل على انتزاع السلطان منه ، وهو صراع وقف خلاله الخديو حائرا بين ما تمليه مصلحة دولته وبين ما يمليه عليه ضميره من عدم لغدر بصديقه عرابي .

القنصل أنت حرياً خديو مصر فاختر بين تأييد بريطانيا وتقريب عرابي .
اقرأ الآن التقارير (ضاحكا) وقرراً انه يعمل كي ينتزع السلطان منك وبريطانيا لها مصلحة في أن يكون الملك لك فاذا ما لم تصنه ، فلها تقرير من يحكم مصر . . .
توفيق : هذه الأوراق صماء ولكن ربما غطت مصيري ان قلبي يتمزق عجباً لست أصدق ما الذي أتبع هل مصلحة الدولة أم صدق شعوري . . . وضميري ؟ !

أذهب الآن ودعني لمصابي
آه . . . وأطول عذاباً !
يا صديقي يا عرابي . (38) (يكاد يبكي) .

أما عن شخصية عرابي باعتباره البطل الأول للمسرحية ، فهي لا تختلف عن شخصية البطل التراجيدي المعروف بمقاماته البطولية العظيمة ، فهو " شامخ الهامة في هيبة فرسان الفتوحات العظام " ، " فيه نور من سمات الصالحين الأولين " ، " كان والله حليما وعلينا وجليلا وقنوعا وجسورا وخجولا " ، تلك كانت صفات عرابي كما نعتة بها صحبه وأتباعه . يضاف الى هذا كله انه ابن الشعب ، صنع خياله وأحلامه ، هو القوة القادرة التي يعلق عليها الشعب كل آماله العظام ، وينفس فيها عن حرمانه ويحل بها أزماته المختلفة كلمما المست به .

غير أن هذا النجم المشع المزهر في ليل المساكين سرعان ما يهوى للشئ إلا لطيبته المفرطة وثقته العمياء في غيره ولا سيما أعدائه رغم تنبيهه أصحابه وتحذيراتهم له⁽³⁹⁾ ، ولكن دون جدوى . فقد دعاه محمود المهندس الى ردم القناة على احتمال أن الانجليز سيدخلون عبرها ، ثم أن هذا الجانب الشرقي من البلاد ترك بلا حصن يمد المعتدين ، وقد وافق على هذا الرأي كل القادة الوطنيين من أمثال محمد عبيد وطلبة عصمت إلا أن عرابي يصصر على عدم ردم القناة لثقته في ديلبس وأقواله :

عرابي : أمن الشرق يجيئون ؟ فهل يأتوننا عبر القنال ؟!

وهواثيق ديلبس رئيس الشركة العالي المقام ؟!

انه أقسم لي أنهم لن يدخلوها

أكبر مثل ديلبس يفسد ر ؟!

محمود نهمي : يا صديقي هذه الطيبة قد تؤدي بنا . . .

الحسابات حسابات فحسب

ليس للأرقام قلب . (40)

طلبة عصمت : فلتطأوه فهذا قائد يعرف من هندسة الحرب الذي لا تعرفه (41)

(39) - م . ن ، ص : 22 .

(40) - م . ن ، ص : 213 .

(41) - م . ن ، ص : 21 .

وبالنحل فقد حدث الذي حذر منه محمود فهمي المهندس ، ودخل الانجليز عبر القنال . هذا كما نصحته كل النواب وحتى بعض مشايخ الأزهر بقتل الدوديو توفيق رأس الفساد في البلاد ، ولكنه يرفض أن يتعلم ذلك تمسكاً منه بعبادتي وفضائل آمنين بسبها .

وعلى هذا الأساس فقد كانت فضائله تمثل الخطأ التراجيدي في المسرحية وهو الذي نسج دأساته وأودى به إلى التهنئة والسقوط . وقد أدرك أعداؤه هذه ، المزية فيه فتعلموا بها عليه . وهذا أحد هم يقول :

فهمو على غلظته وشراسته رذل دليبا

فلاح حسن النية إيا بن دايبته اقتنصته

في حسن النية مصروعه . . . (42)

صحيح أن مصروعه في دايبته وثقته العمياء بالآخرين ، ولكن الانحلال من ذلك أنواع الخديعة والتامر والخيانة ، وكلهما مظاهر امتلابها الواقع من حصول غرابي ، فأضافت إلى ذلك آخر أسباب سقوطه ، ودفعت الثورة والأمة الثمن ، وخسر هو كل شيء بعد أن شنوه نضال ونضال رفاقه من جماعة البولنديين . لذا فقد كانت صيحته في آخر المسرحية تأكيداً للفعل المستقبل والعمل له :

فلأترك التاريخ يقضي

أما أنا . . . فأنا سامضي

ليعيش هذا الشعب بعدي في الكرامة والاباء . . .

وتظل مصر بنارة الدنيا وأرض الكبرياء (43)

(42) - م . ن . ه . ج : 92 .

(43) - م . ن . ه . ج : 229 .

المحور الثاني : حركة القوى الثورية ضد القمع والتسلط الحاكم .

وفي مسرحية " الفتى مهران " نجد الفكرة الرئيسية واضحة ومحددة فالمؤلف ينبه الى قضية لها خطورتها وهي أن فساد الحاشية المحيط بالحاكم وما يتبع ذلك من فرض عزلته عن الشعب والسيطرة باسمه ، ومن ثم الاستبداد بالرأي ، هي أسباب سقوط الدول وتدهور الشعوب . وتنطبق هذه الفكرة أساسا ، على شخصيتين في هذه المسرحية هما : السلطان والفتى مهران .

ولقد حرص المؤلف ، منذ البداية ، على رسم أبعاد الشخصيات ، مما ساعد على تحقيق نوع من الفهم لهذه الشخصيات ، فقد اهتم بأعمار الفتيان المختلفة فوائل يجاوز الأربعين وأسامه وهاشم في سن متقاربة وهما دون الثلاثين ، وسلمى تصغرهما بقليل . وثلاثتهم من قادة الفتيان . أما الفتى مهران فهو " في نحو الأربعين ، خفيف الحركة فارح الطول ملئ بالحياة ، له وجه معذب ولكن ممتس على الرغم من ذلك " (44) كما أنه شاعر يكتب الاغاني لسلمى النجيرية ولا يفوت المؤلف ، في هذا المجال أن يشير الى مميزات عوض التي تختلف عن مميزات جماعة الفتيان ، رغم انتمائه الى هذه الجماعة ، فهو " في مثل سن وائل أنيق حسن المنظر يلبس ثوبه فاخرا ليس هو ثوب الفتوة " (45) وتبدو مخالفة لرأي الجماعة منذ بداية المسرحية ، حيث يعترض على اعطاء الفتيان أهل القرية نصيبهم من المال الذي غنموه من بيع نبيذ الأمير ، بدعوى أنهم لا يستحقونه لأنهم لم يعرضوا أنفسهم للموت من أجله .

أما شخصيات الدار الآخرة . (الطابقة الحاكمة ومن والاهما) ، فاننا نجد أمير الجيزة الذي ينوب عن السلطان في غيابه ويحكم باسمه ، وحسام فارس من أتباع الأمير وتاجر ثني ، وبجير قاضي ديوان الأمير ومفتيه الخاص ، ثم السلطان وهو الشخصية التي لم يحدد لنا المؤلف معالمها ولم يحتفل بها كثيرا

(44) - الشرقاوي ، الفتى مهران ، د . ط ، (القاهرة : الكتاب الذهبي مؤسسة روز اليوسف ، 1986) ، ص : 18 .

(45) - م . ن ، ص . ن .

لأنها لم تظهر طوال المسرحية ، اللهم الا ما سمعناه من نيا وفاتها . ولكننا نفهم من السياق العام للمسرحية ، أنه رجل طيب و وطني ، أحاطت به حاشيته فعزلته عن شعبه ، ولم يعد يرى غير ما يرون ، وزيف التجار عليه الأمر ليغزو السند حفاظا على مكاسبهم التجارية ، وبمجرد عودته من هذه الحرب منتصرا يلقي حتفه على يد التشرالذين تحالفوا مع أمير الجيزة ضده .

وإذا جئنا الى الصراع في المسرحية ، نجد أن الصراع الخارجي واضح بجلاء ، وقد تمثل في الصدام الحاد بين طبقة الفلاحين (الشعب) من جهة وبين الأمير وحاشيته (الطبقة الحاكمة) من جهة أخرى ، لأن محور المسرحية الحديثة لم يعد ذلك الصراع مع القوى الخفية كما كان الحال في المأساة الاغريقية قديما ، وإنما تغير بتغير الظروف الحضارية الحديثة ، وغدا الصراع الصفة الأبدية بين الانسان من جهة ، والزمان والبيئة من جهة أخرى ، فهو صراع بين الخلود والفناء ، بين الروح والمادة ، بين الذات والموضوع الخارجي .

ويكفينا أن نسجل شيئا من الصراع في المواجهة التي عقدها المؤلف بين ممثلي طريقي الصراع ، الأمير ومهران ، حين داهم هذا الأخير الأمير في القرية وأوقع به ، يظل الصراع خلالها قويا من جهة مهران بينما يبقى الطرف الآخر ضعيفا الذي حد ما ، الأمر الذي فرض على المسرحية الوقوع في السود بدلا من الصراع والتقابل بين المتنازعين .

الأمير : فلتلق سيفك أم أنت تشهره على السلطان
مهران : اني لأشهره على العـ
الأمير : اني أميرك هل نسيت ؟ أنا سيديك
مهران : لا أنت لست بـ
وأننا كذلك لسبتابك الوفي
أنا لست مجدك يا أمير ولست عارك
لكني في الحق كنت وما أزال هنا طريدك .

الأمير: أتخافني؟ (الأمير يقول هذا والفتيان والفلاحون يحاصرونه).
عوض: من ياترى منكم يخاف أخاه.

الأمير: انني لأعفو عنك

الفلاحون: العفو ما هذا؟ وكيف؟

هل أنت تعفو عنه... لا هذا غريب؟ أتراه يخافه؟ لا بل تعقل
... بل تعقل.

عوض: بالعفو يكسب قلب مهران ويكسبنا سنرفض مثل هذا العفو
مهران: (ضاحكا): تعفو الى الندى كي نقتك حصار جندك وغدا تملزمهم
وترسلهم الينا في العدد.

الأمير: لا بل... عفوت الى الأبد... (46)

للاحظ من خلال هذه المواجهة، أن الصراع أخذ يتدريج في الصعود
من جانب مهران منذ محاصرته للأمير وجيشه ورفع السيف في وجهه، ولكنه
سرعان ما يتراجع أمام عفو الأمير دون أن يفقد شيئا من قوته، وعلى الأقل
لحد الآن، حيث تظل كفته هي الراجحة والمسيطرة على الموقف، بينما يظل
الصراع من جانب الأمير مستمرا، وهو صراع مبني على الذداع والمكر
والمراوغة، وينبع من رسم الشخصيات ويؤدي الى الحركة ايضا، فقد لاحظنا
أن الشهيد كله قد انتقل، فيما بعده، الى القصر أي بعدما كان يتم في ساحة
القرية.

وهكذا يأخذ الحدث الدرامي في التطور، ويحقق الأمير ما كان يهدف
اليه أول الأمر عن طريق الحيلة والدهاء، وهو دعوته لمهران ورفاقه ليحلوا ضيفا
عليه سجناء في قصره. وهنا يتم نوع من التحالف بين مهران والقاضي بجبر
للدفاع عن البلاد التي أصبح يتهددها الخطر التتري. وأدى هذا
التحالف الى إيقاف الصراع قليلا، ربما كان مقصودا من المؤلف حتى يوصلنا

الى نقادة خديرة ، تمثل نقادة ضعف في شخصية البطل مهران ، أعني حبسه
لسلم الشجرية ، زوج صديقه وفتاه هاشم ، هذا الحب الذي كان من نتائجه
جماعه عرضة لسخرية الجميع ولا سيما غريمه عوض .

صحيح أن الفتى مهران ، هو أمل الجماهير الشعبية وحببيهم ، ولذلك نلن
تمتد اليد من بين هذه الجماهير لتغتاله وتقتضي عليه ، فهي أيد تمتد
اليه بالحب والاعتزاز والتقدير⁽⁴⁷⁾ ، ولكن كيف سيكون موقف هذه الجماهير من
زعيمها الجسور الذي تحالف مع الأسيروقبل المساومة والتنازل أمام اغراءاته؟ ،
وما موقف الفتيان منه ، وهو المحصم . . من يحصل في أعماقه أزهي تقاليد الفتوة
كما هدف بذلك أحدهم في يزيد من الزهو والتبجيل ، بل سيختفرون له ذلك
حتى ولو كان تنازله هذا عن نية حسنة ولمصلحة الشعب؟ ، مثل هذه التساؤلات
أجابت عليها المسرحية بالنفي ، بل أن مهران فقد الكثير من مكانته الأولى
وغدا عرضة للانتقادات اللاذعة من الجميع حتى فتياته ، هذا اذا علمنا أنه
يعرف تمام المعرفة ماذا يعني أن يتنازل المرء ويسام ، فما بالك اذا كان
التنازل هو مهران الجسور الذي كان يعنف عوض بمجرد أن لمس منه تراجعاً
مهران : اذا صرت يوماً الى خائر من دعاة التنازل . .
اذا ماغدوت ذليلاً يسام أو يتهاون
فلا تتركوني بمهد الفتوة لا تتركوني بل فانقلوني (48)

وهكذا ، فقد كانت شخصية مهران ، لا تختلف عن شخصية البطل التراجيدي
بمقوماته البطولية العظيمة التي ترقى بها إليها الى مصاف أبطال الملاحم والأساطير
حيث تختلط الحقيقة بالخيال ، والتاريخ بالخرافة ، انه " راعع روعة
أبطال الأساطير ، حكيم ونبييل وشجاع وجسور"⁽⁴⁹⁾ يتخذ من علي والحسين

(47) رجاء النقاش مقعد صغير أمام الستار دراسات في النقد المسرحي د .
(القااهرة الهيئة المصرية العامة للنشر والنشر 1976) ص 153 .

(48) الفتى مهران ، ص 34 .

(49) م . ن ، ص 29 .

مثله الأعلى " في النضال الحر من أجل انتصار الحق والحكمة والعدل وتحقيق السلام" (50). هذه هي صفات الفتى مهيران كما وردت على لسان فتيانسه وأتباعه . وقد أدى هذا التركيز على شخص البطل مهيران بهذه الصورة الى ذوبان الشخصيات الأخرى فيه وشحوب ملامحها بعامه .

غير أن البطل التراجيدي بشخصيته الكاملة المتكاملة " لا بد أن تقوض حياته جرثومة خطيئة أو خطأ ، وسواء تكاملت عوامل الخطيئة في داخل نفسه أو سبق اليها اضطزارا بارادة أقوى من ارادته ، فالنتيجة واحدة في كل حالة (51) بمعنى أن جرثومة الخطيئة هذه هي التي ستؤدي به وتربي به في برائثن الشتاء ، ولقد كانت خطيئة مهيران ، تبعا لما سبق عن مفهوم البطل التراجيدي ، ثقته العمياء في أعدائه وبخاصة أمير البجيزة وتصديقه لوعوده الكاذبة التي لم تكن سوى مصيدة أراد بها الأمير تشويه صورة مهيران في أعين فتيانسه وأتباعه من الفلاحين . يضاف الى ذلك حبه لسلمي زوجة هاشم ، علما بأن الحب بالنسبة للبطل الملحمي ، البطل الأسطوري ، نقطة ضعف تهدده بالانهيار ، وهو نقطة عار اذا كان غير مشروع ، كما هو الحال بالنسبة للفتى مهيران . وبهذا يكون نقطة الضعف التي تشكل مع تنازله للأمير أخيراً أسباب السقوط والانهيار .

ومن صور الصراع الدرامي التي يمكن تسجيلها في المسرحية ، ذلك الصراع الذي يعصف بالبطل ويهز كيانه بين عاطفة حب الحياة ممثلة في الزوج والأولاد الذين يعيشون بعيدا عنه من جهة ، وواجب النضال من أجل الوطن والتضحية بالحياة فداء له من جهة أخرى . وقد استطاع المؤلف أن يجسد هذا الصراع في الدعوات فجاء هذا الأخير متفاوتا ما بين الطول والقصر

(50) - من ، ص: 31

(51) - نزييس عوض، "جميلية" ، ص: 13 .

دعوة لسايرة العصر واختيار طريق الحياة الناعمة ، يقابلها طريق مفروش بالأشواك والصخور والقبور . وبهذا يتعدى المشهد الحواري مجرد التوزيع الكلامي على الشخصيات ، ليرقى الى مستوى التحام الحوار بالصراع الدرامي وتعبيره عنه تعبيرا حيا دقيقا .

وفي ثأر الله يعود بنا الشرفاني الى عصر الدولة الأموية وملابسات موقعة كربلاء ، وندو عصر شهد تصاعد البطش الأموي من أجل تأسيس نظام الحكم الوراثي وتعطيل لواحد من أهم مبادئ الحكم في الاسلام وهو مبدأ الشورى وكان من الطبيعي ، والحال هذه ، أن ينشب الصراع حادا عنيفا بين ورثة معاوية وتباعهم من جهة وبين الحسين بن علي وشيعته من جهة أخرى . وهو صراع يسو الحسين خلاله شامخا حاملا سلاح الكلمة في وجه السيف الأموي منتصفا بالقيم الاخلاقية الفاضلة ضد قوى القهر والزيف والباطل .

وكان من الطبيعي ، أن يعكس الصراع المعركة بين المبدأ والمصلحة ، وهي معركة يصطدم فيها الصدق بالكذب والحقيقة بالزيف والشجاعة بالجيش والارتفاع عن الدنيا بالتهافت على المبادئ ، وتجسيم كافة القيم المتصارعة في مثل ذلك المجتمع الذي تعاني فيه القيم الفاضلة محنة قاسية . ومثل هذه القيم تحتاج الى نماذج وفدائيين عظام ، وقد كان الحسين في صراعه ذاك أحد هذه النماذج الشامخة والمخالدة . .

والصراع العام في المسرحية يتمحور حول فكرة أساسية مؤداها أن نظام الحكم امامة وليس وراثية ، وهي فكرة يجسدها الحسين ، ويعمل من أجلها غير مبال بما يتهدده وصحبه من الأخطار ، بل ابنه ليلقى مصرعه في سبيلها لأن الشخصية المحورية ، على حد تعبير لاجوس أجري " يجب ألا تقف عند مجرد الرغبة في شيء بل يجب أن تكون هذه الرغبة رغبة جامحة تجعل صاحبها مستعدا لأن يهلك دونها أو يبلى هدفه منها " (53)

وكان بإمكان الحسين أن ينقذ نفسه وأهله وأتباعه بنطاق كلمة واحدة وهي البيعة ليزيد بن معاوية لأن صمته لم يعد يعني مجرد الصمت، بل صار يعلن عن موقف صاحبه الرفض، ومن ثم فهو لن ينجيه من بطش طالبيه ممن يريدون انتزاع البيعة منه بالقسوة :

الحسين : أنا لأطاك حتى صمتي

فبعض الصمت يدوي في أرجاء الأرض

ويعلن موقف صاحبه برضاه المذعن أو بالرفض (54)

ومن هنا كان التزامه بكلمته التي رفض الحيدة عنها ، وهي كلمة ينفذ ركها محاسنها وقد رها من أجل تصرية الواقع الزائف واماطة اللثام الذي أحسن يريد وأنصاره من الأمويين أحكامه ليوارى عيوبهم . نسلحه اذن الكلمة في مواجهة السين ، ولكن أي كلمة ؟ انها " كلمة واحدة قاطعة لا تستجيب للمناورة ، وتتفق مع شخصية الحسين ، في المسرحية ، التي لا تعرف للحق الا طريقا واحدا . " (55) وقد تجلى لنا ذلك في موقفه من الانبياء التي جاءت بعده من التوجه الى الكوفة ، بعد أن غناه أهلها وغذلوه ، وتنصحه بالعودة حيث يرفض ذلك بأنفة وشمخ متهما ناصحيه بالخوف والخور ، بل يزداد نصرا على دخول الكوفة لنجده أهلها بنفسه وأهله ، بحيث يقترح عليه إضراب الرياحي قائد جيش العدو ، أن يسلك طريقا غير طريق الكوفة ويصود المر المدينة . ولكنه يرفض ذلك ويظل مصرا على موقفه في العضي الى الهدف الذي سطره منذ وصلتته رسائل الكوفيين تستبصره .

وثة نقطة على جانب من الأهمية ، وهي أن الكلمة التي كان يحلم بها الحسين في حربه مع أعدائه ، هي كلمة صلاح وهداية وسلام " لم أرد لها سعة عشواء بل رمت الهداية وانسلاما " ، وهي كلمة نبيلة وطاهرة تعف عن سب الأعداء وشمتم حتى في أضيقت حالات الحصار " جئنا نهدي لانشمتم

(54) عبد الرحمن الشرتاني ، الحسين ثاراه ، القاهرة : مطابع روزاليوسف ، الكتاب الذهبي ، 1983 ، ص : 81-82 .

55 رفعت سلام ، قراءة في المسرح الشعبي ، ص 76 .

ولما كانت كذلك ، فإنها لم تعد تنفع في المواجهة المحترمة ، ولم تعد تتكافأ وضراوة الصراع ، بل إنها صارت عبئا يتقل كاهل صاحبها ، ويقوده الى حتفه .
 مودي باتباعه المنصاعين وراء كلماته الطيبة (56) هذا مع العلم أن الطيبة المفرطة في شخصيتهم الحسين كانت من الأسباب التي أدت الى هلاكه ، حيث استغلها أعداؤه " ممن يسجنون الرجل الطيب في طبيئته " . كما جاء على لسان الفتى مهران . وهي لم تقف عند حدود القول بل جاوزته الى الفعل ، وتجلت في أشد المواقف ضيقا وعسرا ، حيث تجده يأمر بتوزيع ما معه من الماء على جند العدو الذين كادوا يهلكون من العطش في حر الصحراء ، ليمنعوه بعد ذلك من وروده : " وزعوا الماء عليهم وعلينا بالتساوي وغدا يأتي الفرج " . (57)

وما بهمنا تأكيد هنا ، أن الجيش يترك منذ البداية أنه مقتول ومعرض للموت في كل لحظة ، لكنه يمضي ويقام ولا يستسلم . ومن ثم فهو كبطل مأساوي ، يقترب من نهايته وهو مفتوح العينين تماما ، ويشرفينا احساسا قويا بعاطفتي الخوف والشفقة شأنه في ذلك شأن الأبطال العظيم الذين يثيرون فينا الإعجاب ، حتى وهم يسقطون ، لأن سقوطه ليس " امتدادا لبذرة سلبية كامنة ، وليس بفعل قد رغيب سابق على تشكيل الفرد البطل ، وإنما يموت البطل الوطني ، اذا مات بفاعلية القوى الخارجية المجسدة في شرور العدو وان على الأرض ، وليس بفاعلية اللعنة الأبدية عند اليونان أو الغطائية الأصلية عند المسيحية " (58)

ولا يفوتنا أن نشير الى الصراع العنيف الذي كان يحدث في نفس الحسين حول الموقف الذي يجب عليه اتخاذه ، وهو صراع عانى خلاله نوعا من التمزق في شخصيته المتماسكة بين ما تمليه عليه مبادئه ومثله التي آمن بها وسطر طريقه لنشرها وبين ما يفرضه الحفاظ على النفس وأمن أهل بيته وصحبه ، فالموقف الواجب اتخاذه هنا ، ليس بالأمر الهين ، بل من شأنه أن يعرض صاحبه للألوان

(56) - م . ن . ، ص : 76 .

(57) - الحسين شهيدا ، ص : 11 .

(58) - غالي شكري ، آداب المقامسة ، ط 2 دار الافاق الجديدة 1979 ، ص : 269

من التمزق والحيرة والتردد ، وهو ما دفع الحسين ، في حيرته للجوء الى قبر
جده ، شاكياً مستجداً ربه :

الحسين : . . . يا أيها الموجود بالذات العلية

يا عالم الاسرار وحده

يا أيها المعشوق وافتك المحب بيت وحده

فامنحه شيئاً من رضاك

وافض عليه بحكمتك

فأرى الصواب من الجنون فلا أضل ولا أضل (. . .)

ان كان بي زعمو خفي . لا يسزهد التقى

فاسكب على قلبي شعاعاً من جلال حقيقتك

لارى اليقين (59) .

ولكن سرعان ما تزول حيرته وتهدأ نفسه بعد ان تحددت له الرؤية
واتضح الطريق أمامه ، ووجد الوسيلة الى تحقيق هدفه المنشود ، وهو الا
يترك الظالم حتى يأخذ المظلوم حقه .

الحسين : بان الرشيد من النبي

ومداني جدي للبراي

غفوت قليلاً فحلمت

حلمت بجدي يأمري الا أقعد عن باطل (60)

وكذا يلتحم صراعه الداخلي بالخارج ، كما في ذهابه تحت الحاح
العراقيين الى الكوفة وقد قرر ترك مكة ، وخرج ليقضي كما يقول : " دينا
تطلق للمعدل في ذمتي " (61) ، ومن ثم فهولن يحيد عن هذا الطريق الذي
يسلكه مهما لاقى من أخطار حتى ولو كان الثمن حياته " أنا مندوب لهذا
الإمر من يوم وعييت " (62) .

(59) الحسين ثائراً ، ص 56-57 .

(60) م . ن . ، ص 58 .

(61) م . ن . ، ص 104 .

(62) م . ن . ، ص 18 .

ويوجد الى جانب الحسين ، الشخصية المحورية ، شخصيات ثانوية ساعدت هي الأخرى وبدرجات متفاوتة في تحريك الصراع وتطويره ، وتمثل في أصحاب الحسين من جهة من مثل بشر وسعيد من فتيانه ، وقد ناصراه الى آخر نبضة في حياتهما ، وزوج أخته ابن جعفر الذي نصحه بالاتجاه الى اليمن لما يتقظه فيها من الشيعة المخلصين ، وهائئ بن عبوة الذي آوى مسلما في داره دون أن يخشى ابن زياد وشريك ، وزيد بن الأرقم والمختار الثقفي ، وهو ثائر كوني ، مسلم بن عقيل الذي يعد واحدا من ضحايا الصراع التراجيدي في المسرحية ، لأنه يشنق من فضائله . فقد كان أعداؤه في قبضته ركان بإمكانه أن يصل بأسر البيعة الى مداه ، وكان بإمكانه أن يفعل ما يشاء ذلك أن بيت المال كان في قبضته وهو أعوانه في حاجة ماسة الى المال والسلاح ولكنه رفض أن يفعل شيئا من ذلك تمسكا منه بمبادئ الفتوة وبفضائل خاصة آمن بها .

وعلى هذا فقد كانت فضائله تمثل الخطأ التراجيدي الذي تسبب نهايته المشجعة ، وقد أدرك أعداؤه هذه المزية فيه ، فتغلبوا عليه بها واستردوا كل ما كسب . فبعد أن كانوا محاصرين فك حصارهم ليسجنوه ويقتلوه ، رغم محاولات المختار الثقفي المتكررة لإقناعه بضرورة استمرار الحصار لابن زياد وجهيشه ولكن مسلما يستمر في رفضه ، ويطلق سراجهم ، وبذلك دفعت الثورة والأمة معا للشحن ودفن مسلم رأسه ضمن خدائهم .

وفي مقابل هؤلاء جميعا يقف أنصار يزيد ممن يمثلون الطرف الآخر للصراع ، ومنهم ابن زياد والي الكوفة ، وشمر بن ذي الجوشن وهو من اتباع ابن زياد وخدامه الأبناء السابقين لفعل الشر واقتراف المنكرات . وثمة شخصية أخرى ليست على جانب كبير من الأهمية ، وهي شخصية " وحشي " قاتل حمزة في أحد ، وقد حرص المؤلف على رسمها في صورة من تعذبه بجرمته بالندم ، وهي صورة تعسة لأن صاحبها ضحية ، فقد ارتكب جريمة لا يسرها عمقها . ووحشي لا يشترك في الأحداث المسرحية ، ولكنه يساهم

في الدلالة على مضمونها لأنه جاء " كذير في وجه من سيتورط في خطيئة الكذب مخدوعا بأطامعه الخاصة ، وكانت فاجعته أكبر لأنه لم تتح له الفرصة لكي يكثر عن خطيئته الكبرى ، فقد رفضته الحياة تماما ورفضه حتى الذين ينتمون الى نفس النمط من ضحايا الأطماع . . وهم الذين قتلوه في النهاية (63).

ومما يلاحظ على هذا الحشد الهائل من الشخصيات المنحازة الى كل من جانبي الصراع ، تلك الصورة التي صورها بها المؤلف ، فهي شخصيات نمطية تستقطب النمط الذي تمثله والفئة التي تنتمي اليها بخصائصها وأفكارها وأهدافها ، وهو ما أفقدها ذاتيتها وحقها في الحياة كشخصيات درامية . فأصار الحسنيين يكررون بعضهم بعضا وكذا أنصار يزيد من جهتهم شبهوا يمثلون الفضائل وأولئك يمثلون الخفايا والشرور ، الأمر الذي جعل المسرحية تقترب من البناء الملحمي الذي يقوم على الصراع بين الخير والشر لأن الصراع الملحمي " صراع خارجي عبثت فيه قوى الخير في مواجهة قوة الشر ثم يكون الالتحام بينهما ، وأيا كانت نتيجة هذا الالتحام ، ولو انتهت بمصرع الخير ، فالخير يبقى خيرا والشر يبقى شرا " (64)

ولقد استطاع المؤلف أن يعمق الصراع الدرامي ويقويه من الخان ويجعلنا نحس بعجم الهوة القائمة بين الفريقين المتصارعين ، بتصويره لشخصيات أخرى تبدو متناقضة ، تنتقل من فريق الى آخر ولا يستقر لها رأي أو قرار وهي شخصيات تعاني نوعا من الانقسام بين ما يمليه عليها قلبها ، وبين ما يمليه عليها لسانها ، قلبها الذي ينطق بالحسين ولسانها الذي ينطق بـ يزيد خوفا منه . وقد بلغ الصراع ببعضها حد الانضمام الى الحسين فكريا فقدا ، وتظل سيوفهم في محسك يزيد ، كالعريق ، والأسد ، وزيد ، بينما يتخلى

(63) - عبد الرحمن الشرفاني ، في حوار أجراه معه نبيل زكي ، الكاتب : ع: 101 (أغسطس، 1969)، ص: 142.

(64) - لويس عوض ، " جميلة " ، ص: 13 .

بعضها عن ابن يزيد لينظم نهائيا الى صف الحسين ، بعد أن يعلن توبته
عن ذنوبه ، كالحر الرياحي ، فارس بن زياد ، الذي عاش تمزقا وحيرة بين وفائه
للدين المتمثل في مبايعته السابقة ليزيد ، وبين ضرورة خرق هذه المبايعة
خاصة بعد أن تبين له الحق ، وأنه لو كان يعلم أن ما فعله سينتهي بالحسين
الى هذا الموقف لما فعله :

الحر : على ضوء لهيب النار في قلبي
رأيت الزين من حولي
لقد ضاقت بي الدنيا أنا الضارب في الليل
فيا ويلاه .. ياريلتي من ربي !
عمر : ستذبح أيها المجنون ان لم تطعمهم
رأسه

الحر : لاح الصبح للمبصر
عمر : ولكنا مساقون لكي نضرب في الليل
الحر : سامضي الآن في صحبي وفي أهلي
عمر : الى أين ؟ ..
الحر : بعيدا عن لظى الفتنة (شاردا)
لقد بشرت في الأحلام
بالجنة (65)

والى جانب هذه الشخصيات المتناقضة ، شخصية عمر بن سعيد بن أبي
وقاص التي حرص المؤلف على توضيح تناقضها من البداية ، فبعد أن نلاحظ
تفروقه بينما أقسم ابن زياد عليه للخروج لقتال الحسين ، نجده يعود ليعلن
رأيه سراحة في كراهيته لتولي الحسين الحكم ، ويتضح ذلك في هذا الحوار

(65) الحسين شهيدا ، ص: 43-44 .

بينه وبين الحر الرياحي :

الحر : لم ظاهرت على أبناء أشوالك من هم غرباء ؟

عمر : يم يتأز علي عن أبي ليكون الأمر له ؟

زيد : وم استاز ابن هند عن أبيك ؟

عمر : أن يكون الأمر في قبضة انسان شريب

هو أشقى القلوب

وسيقس لسي قدري دائما

الحر : انني لا أنهمم بك

عمر : انهم ان قارنوني بيزيد

شعروا أني ذو فضل غيبن

غير أني ضائع ان قارنوني بالحسين (66)

ومن خلال هذا الحوار نستنتج عامل الخيرة والحقد الذي يختفي وراء
أهمية عمر بن سعد للحسين الذي ينفس عليه أن يكون بطالا من دونه ، وهو
بدراسة شخصيته الحقيقية ، بينما يبقى الجانب المصطنع من شخصيته هو
تظاهرة بكراميته لقتال الحسين . هذا ناديك عن الضائل الآخر الذي
يختره على قتاله وهو دمه في الهدية التي وعده بها ابن زياد ، وهي ملك
الري ورجان كما يوضح لنا ذلك ، الحوار الذي دار بينه وبين الحسين ،
تأله شخصية الحسين ، خلاله قوية متمسكة واثقة من نفسها ، بينما يبدو عمر
مستترا ، راجف .

الحسين : أنا لا أطلب ملكا أو ولاية

انني أريد إصلاحا ورشدا وهداية

عمر : كل شئ في يدك . .

احترام الناس والاجفال منك

الرضا والحب والنعمة لك
وقلوب الناس والأحلام حولك
ثم ميراث النبوة ..

الحسين: (فجأة) أنت .. هل تنفس مالي في قلوب الآخرين ؟
عسر : (مضطرباً) : أنا ؟ .. لا .. لا أكرهك

غير أنني .. ليس في مقدور مثلي أن يحبك
أنت قد أخرجتني .. أشتيتني
أنا ان طاوعت نفسي فلقد أخسر ديني . .
وإذا راعيت ديني فلقد أخسر نفسي
ولقد أفقد رأسي .

أما تحرمني الرب وجزجان وطيب العيش أن أحن عليك
أما تفسد لي ما أنا موعود به ان كنت بك . . .
إنها أمنية العمر . . . ألا ترحميني؟ (67)

أما الشخصية التي تمثل قطب الصراع في مقابل شخصية الحسين ، أعني
يزيد بن معاوية ، فإن المؤلف أبى إلا أن يؤجل ظهورها الى آخر المسرحية .
ففي المنظر السادس والأخير وبعد مضي خمس سنوات ، يضل " يزيد " طريقه
في الصحراء المحرقة ويستبد به العطش ، فيتراءى له أنه يرى خيال الحسين
في ثياب بيض ووجه وضاء جليل ، يقف على أعلى مرتفع ويتحدث اليه بصوت
عميق وبلا انفعال . وهي المواجهة والمناجاة التي انتظرناها منذ بداية
المسرحية : أن يلتقي قطبا الصراع ، ليبين كل منهما عن أفكاره وأرائه
أزاء القضية التي دفع الحسين حياته وحيوات أصحابه ثمنها لها . وكان كل
ما تقدم لم يكن كافياً لاقتناعنا بأيهما المنتصر والمهزوم ، إذ لا بد أن نشهد
مصارع قتلة الحسين ومعذبيه ، متخذين من " يالثرارات الحسين " شعاراً لهم

فيقتلوا عمر بن سعد وابن زياد ، وشمر بن ذي الجوشن وغيرهم ، وكما يقول ذلك الحسين ليزيد ونحن نتتبع مصرعهم مجسدا في المسوحية . . . وتزداد وداعة العذاب والعطاش على يزيد فينهار خلف احدى الصخور، ويندفع رجال الحسين ، وهو على رأسهم ، ويقف على الربوة في جلاله ، ليلبغ رسالته للناس أجمعين : أن نذكر الشهيد لا يعني أن نعمل القتل وسفك الدماء في قاتليه فقط ، وإنما أن نناضل من أجل انتصار الحق على الباطل والعدل على الظلم وسيظل الشهيد يذبح كل يوم اذا لم تتحقق وصاياه ، وسيظل ثار الحسين دائما عند الطائفة :

الحسين : . . . سأظل أقتل كلما رغمت أنوف في المذلة
ويظل يحكمكم يزيد ما . . . ويفعل ما يريد
وولاته يستعبدونكم وهم شر العبيد
ويظل يلحنكم وان طال المدى جرح الشهيد
لأنكم لم تدركوا ثار الشهيد
فادركوا ثار الشهيد (68)

طبيعة الحوار :

ومما لا شك فيه أن الحوار هو الوسيلة الوحيدة التي تمكن الشخصيات المسرحية من التعبير عن دغائلها أو هو الوسيط الكلامي بين الشخصيات في المسرحية نثرية كانت أم شعرية . ولكن هذا لا يعني أن الحوار مجرد كلام أو شعريته على الجمهور ، وإنما حديث يقول فيه الأشخاص ما يقولون في مواجهة شخصيات أخرى ، لأنه ، أي الحوار ، " هو الفعل الانساني الوحيد الذي يعبر عن حال الانسان و رغباته الداخلية والخارجية (69) .

ولما كان الحوار كذلك ، فإنه ينبغي أن يتسم بالحيوية والتركيز والايحاء بما يدور في نفوس الشخصيات ، وكذا القدرة على التأثير في المشاهد ، لأن آفة الحوار الأولى التي تقضي على حيويته هي الاطناب ، حيث ينسى الكاتب نفسه فيترك العنان لشخصياته لتسرد علينا أحاديث لا طائل منها ، وهذا من شأنه أن يعرقل نمو الصراع الدرامي ويشل الحركة المسرحية . وليس معني ذلك أن يكون الحوار قصيرا دائما ، فقد يطول على لسان احدى الشخصيات فيتجاوز الصفحة الواحدة ، وقد يقصر على لسان أخرى ، فلا يتعدى كلمات معدودة على أن مسألة طول الحوار وقصره ترجع بالدرجة الأولى الى طبيعة الموقف ومقتضياته (70) .

وعلى هذا فان الحوار في المسرحية يقع عليه كل الصبغ ، إذ مسن لئلا نستطيع تفهم الشخصيات والولون الى عوالمها الداخلية للكشف عن حقيقتها .

وإذا كما قد رأينا كيف تحول الحوار على أيدي رواد المسرح الاول الى قصائد محاولة ومقطوعات بدل الحديث المعبر والمركر ، فماذا عن الحوار

(69) - غازي حسين العلي ، " ما الحوار مقدمة في دلالة الحوار والبحث عن لغة المسرح " ، الموقف الأدبي : ج 148 (1983) ، ص 64 .
(70) - عبد القادر القط ، من فنون الادب : المسرحية (بيروت : دار النهضة العربية ، 1978) : ص 34 .

عند الشراقي؟ وهل استطاع شاعرنا أن يتغلص مما وقع فيه سابقوه؟؟
يبدو أن الشراقي لم يستطع أن يتغلص تماما من العيوب التي وقع فيها
سابقوه من شعراء المسح، ولا سيما ما تعلق منها بالحوار، ولعل أبرزها
الخطابية التي وسمت معظم مسرحياته ان لم نقل كلها.

وتداعينا النزعة الخطابية في المسرحية الأولى ابتداءً المنظر الأول حين
يتوجه عمار بالحديث إلى أعضاء اللجنة التي اجتمعت لتنظيم الاضراب، فنشعر
من خلاله أنه لعل له علاقة له بسير الحوار الدرامي في الاجتماع:
... بل يحكم عالمنا هذا ميثاق الأمم المتحدة . .

أم أن المدافع يحكمه والدالقة تباشير الكلمة؟ (71)

فكاننا بعمار هنا يخطب، إذ نشعر أنه لا يتوجه إلى أعضاء اللجنة بحديثه
هذا بقدر ما يتوجه إلى مخاطبة الجمهور، بل نشعر وكأننا بالكاتب ينسى عقله
الذي لم يمت في التعبير عن رأيه مباشرة للجمهور المشاهد، علما بأنه لا وجود
لهذا الجمهور في نظر الشخصيات المسرحية بمعنى أن جمهور المتفرجين
ينبغي أن يظل خلف ما يسمى بالحدث، أو الوهني، متوهما أن الشخصيات المتحركة
أمامه إنما تواجهه الواقع فعلا لا جمهور المتفرجين (72)

ومن الصيحات الخطابية في هذه المسرحية، وما أكثرها، ما جاء على لسان
جاسر بال مقاومة، وهو يسرد علينا مآثر بوحرير الحكيم (73) أو هو يصور
الوعب والدخوف الذي ينشئ الناس بعد المجزرة، وكأننا قد قامت القياسة
وينحى، وفي ذلك، باللائمة على العصر، ومن ذلك قوله:

(71) الشراقي، ص 10، مأساة جميلة، ص: 10.

(72) محمد غنيمي هلال، في النقد المسرحي، ص: 59.

(73) الشراقي، ص: 117، ص: 118.

ان أعراض النساء انتهكت ان هامت الرجال امتهنت
 والذي يملأ القلب بنور الكبرياء كله اضحى رغاما في الرغام
 المعاني كلها قد دمرت وكانى بجبال سحجرت
 وكانى بجحيم سحجرت والنجوم انكدت والسماء انكشطت
 الى أن يصرخ في وجه العصر : انه عصر الأفاعي . . عصر مصاصي الدماء . .
 اما الديدان تقتات بأعصاب الفضائل . .
 هاهي الثميلان فوق السور حراس عليلين . .
 كل شئ شاحب من حولنا مضطرب ، لا بل وكاذب
 وهي زري العقارب وثبت تنهشنا من كل جانب
 وسحاني الحب جفت والخنائل سلح الذئب عليها والردائل
 تمكر الآن بأعصاب الوجود . . زمن الرعب يعود (74)

وما يتصل بالنزعة الذاتية بما كان يلقيه بوحريرد الحكيم من تعليمات
 يستدعيها دائما بقوله : " بوحريرد يقول " وكأنه الأمر الناصي ، فلا ينداق واذا
 فعل بقوله هو القول الفيصل ، فضلا عما تحمله من دلالات الاعتداد بالنفس
 الذي يبلى في بعض الأحيان حد الكبرياء بالنسبة لرفقائه من أبدال المقاومة
 بل أن كلامه غالبا ما يكون في شكل حكم ونصائح وعبر ، وفي هذا صروب مسن
 فسرور المسرحي والمواقف المسرحية الصحيحة ، مع العلم أنه قد تزيد قيمة
 الشعر حين تشتمل بعض أبياته على حكمة أو مثل سائر بينما تضعف الدراما
 حين تشتمل على مثل هذه الحكم المباشرة لأنها حين ترد في المسرحية
 من لسان إحدى الشخصيات تتجاوز فكر الشخصية في موقفها المأساوي

أر المسرحي بشكل عام ، كما يقرر فولتير ، وتشعر القارئ أو المشاهد بأن المؤلف قد تحدث مباشرة في خلقه الأدبي . (75)

وشبيهه مهران نبي ، هذا المجال بالحكيم بوحريد ، فهو الآن ينطق بالحكم والأشكال التي تترك الحوار وتغني عن دائرة الحدث الدرامي الى مخاطبة الجمهور من ذلك قسوله :

... ليست الخبرة أن تقهر بوعك

... إنما الخبرة أن تقهر اشفاقك من جوع صبارك (76)

أنا أعلمت فتياي البعوض أنني علمتكم ألا تسيئوا الظن (77)

كما تراءت النزعة الخطابية في المسرحية في القصائد والمونولوجات الفردية التي يكثر من خلالها الأشخاص المسرحيون من مخاطبة الجمهور ، وهو ضعف يبين في "الفتى مهران" ، لا ينفرد الا روعة الشعر . وسنورد هذا المنولوج الذي جاء على لسان مهران ، وقد نحى فيه باللائمة على العصر على نحو ما رأينا في نسخة جاسر السابقة .

... بهجيم لا يتصوره عقل بشري ذل القهر هذا العصر
عصر المعنونة .

عصر الشركس عصر الأندال الجسامين الممقولين

الدومرومين الى الأعماق

عصر الانسان المقهور

الانسان ... يعيش الآن حياة القهر

الحب الفاجئ يقهره قانون النيابة يقهره ...

... فلا يبتق في وجهه العصر أنا أبتق في وجهه العصر (78)

(75) - حسن أطيش ، ص : 236 .

(76) - الفتى مهران ، ص : 20 .

(77) - م . ن . ص : 165 وتتنظر أيضا : ص : 167 .

(78) - الفتى مهران ، ص : 194 - 195 ، وللخطابية تنظر ص : 79 ، 109 ، 178 ، 194 ، 210 .

ولا تختلف مسرحية وطني عكا* عن سابقتها ، فقد تجلت فيها الخطابية التي أضفت على شعور الحوار صفة منبرية لا يمكن أن نخطئها ، كما عرقلت نمو الحركة الدرامية ، وحرمت المسرحية من المواقف الدرامية الناضجة ، لأن المؤلف أفرق شخصياته في ركام من التفاصيل والرؤى الساذجة حول الثورة الفلسطينية .

ويمكننا ملاحظة هذه الخطابية في صحاح حازم الفيهري الذي يعد البوق الذي ينقل لنا آراء المؤلف وأفكاره . فعندما يصرخ قائلاً:

سأحكي لكم قصة عكا

ان عكا مثل يافا والبلاد الأخرى

فاسمعوني أيها السادة كي أروي لكم مالم تعرفوه

انكم لم تعرفوا المأساة حقاً . . .

وضمورها في الظلال

حجبوها بسحابات الأكاذيب الثقيل

غمروا حشرة الأموات في ضجة موسيقى الطبول (79)

نتوقع منه أن يأتينا بشئ لم نكن نعرفه عن المأساة . : أو حتى رؤية صحيحة للابعاد المعروفة من القضية ، ولكننا نفاجأ به وهو يمد على مسامعنا نفس الفهم المعروف عن ذلك الميلاد الفجائي للمأساة عشية اعلان الانجليز قبول الجلاء عن فلسطين ، متناسياً أن المأساة قد بدأت قبل ذلك التاريخ بكثير أي في عام 1897 . وهذه الرؤية التي يقدمها الشراوي والتي ترى أن مأساة عكا والبلاد الأخرى ولدت عشية مايو المشؤم

من علم 1948 ، ليست مجرد نقص في معلومات الكاتب عن القضية التي يتناولها وإنما هي ترجع الى طبيعة تناوله لهذه القضية وفهمه لابعادها (80)

وعندما يصرخ حازم الفهري ، والمسرحية مكتضة بالصراخ :
أني صبرحت بهم هناك أريد عكا .

ان لم يكن بد من السجن الرهيب ، فسجن عكا ما أريد
وحملت في جميع عسدي . . . ورأيت عكا من بعيد (81)

نلاحظ أن المؤلف يستلم لاغراءات شعره الخطابية عن عكا ، ويتناسى
أن طبيعة رؤيته للجانب الاسرائيلي تتناقض مع ذلك التسامح الغريب
الذي يجعل الاسرائيليين يلبون ربات كل سجين فينزولونه في السجن الذي
يريدون وكانهم يعاملون سائحا يختار ما يريد من الفنادق لاسجينا له خطورته .

ويبدو أن وجود الخديب أو المعلم الذي يلقي تعليماته أمر شائع في مسرح
الشرقاري ، وحازم الفهري في " وطني عكا " ان هو الا نموذج مسرحي لبوحرير
الحكيم والفتى مهران ، فهو قائد مثلها وحكيم يعظ ويرشده ، ويلقن رفاقه

(80) - مبري حافظه ، حول مسرحية عكا ، المقاربة الفلسطينية بين السطحية
والتجريد ، " الاداب " ، ج 6 (حزيران / يونيو ، 1970) ، ص : 19 .
لقد بدأت مأساة فلسطين عشية مؤتمر بال الأول عام 1897 ، واستمرت تناميها خلال
سنوات الحرب العالمية الأولى . ذلك التنامي الذي أسفر عن وعد بلفور عام 1917 ،
وعن وعود محاكسة ومهددة للحرب على يد مكماهون عام 1925 . بل وحتى قبل هذا
المؤتمر بكثير . فقد ولدت المأساة مع بداية توافد المهاجرين اليهود الى أرض
فلسطين عام 1878 ومع انشائهم لأولى مستعمراتهم المخلقة عام 1906 ومع ارسالهم
لتعداد الذوشاف والكيوترات قبل تفكيرهم في انشاء دولة هرتزل اليهودية
بسنوات طسوال . ومن ثم نحررب عام 1948 لم تولد فجأة ، ولكنها كانت ذروة صراع
أزبل بين عرب فلسطين من جهة وبين الاستعمار الانجليزي والحركة الصهيونية
المتسالفة معه من جهة أخرى . . . (م من . . . ص : 19) .

(81) - وطني عكا ، ص : 22 . 23 .

البطولة والتضحية ، كقوله على سبيل المثال :
القوة لا تنبع من سيف الرجل ولكن من قلبه
والحق قوي أن يستعمل أدواته
الخبيرة ليست في الأسلحة وما تضمنه
الخبيرة في عقل الانسان وما يبيد (82)

وهكذا فقد تحول الحوار في هذه المسرحية ، نظراً لشيوع الخطابية فيه ، إلى نظام جاف لا درامية فيه ولا حياة ، بل حتى الخنائية التي تشيع في مسرحيات الشرقاري الأخرى لانعثر لها على أثره ، بصورة تجعلنا نتساءل معها لماذا لا تكتب المسرحية نثرًا إذا كان ملائمًا لها .

ويستمر في تتبع مظاهر الخطابية في بقية المسرحيات ، فنجد أنها قد استغفلت في هذه المرة شكل القوائد الطويلة والمونولوجات ، ولا سيما ما جاء فيها على لسان الحسين في " نار الله " مصورا من خلالها مخننه ومعبرا عن آرائه ومواقفه إزاء القضية التي آذن بها ودفع حياته ثمنها . نذكر منها على سبيل المثال تلك القصيدة التي ألقاها حينما دُبلب منه ابن جعفر ببناء يزيدي ، ومعهما : " أه ما أهون دنياكم على طفل الحقيقة " (83) و تلك التي جاءت على لسان مسلم بن عقيل بعد أن صار شريدا طريدا في طرقات الكوفة ، وقد استغرقت حوالي صفحتين ، وهي ان كانت محكمة البناء ، مميرة عن حالة مسلم ومعاناته بعدما خذله أهل الكوفة تحت بطش يزيد وزبائنه ، إلا أنها ليست من الشعر الدرامي في شيء ، وإنما هي حديث طويل لا يخلو من السرد ، علما ، بأن الحديث حين يطول يجعل الفصل الدرامي بطيئا متعثرا . أن الشخصية المسرحية إنما تولد في الحوار وليس في القوائد الخنائية

(82) - م . ن . ص : 90 .

(83) - الحسين نائرا ، ص 68 .

(84) * مؤنولوجيات *

ونقل النزعة الخطابية في المسرحيتين الأخيرتين * النسر الأحمر *
وعرابي زعيم الفلاحين ، مقارنة بالمسرحيات السابقة اللهم الا ماورد منها
في بعض المقائد التي انفرد بها الجزء الأول من مسرحية * صلاح الدين
النسر الأحمر * كتيك القصيدتين اللتين وردتا في آخر الجزء ، وقد جاءتا
على لسان صلاح الدين ⁽⁸⁵⁾ ، أو تلك التي ألقتهما على مسامعنا كوكب ممثلة
فيال الظلم ، وهي ترد على عيش الذي حطم شاشة الخيال ، وقد
رددت فيها عبارة : " ماذا تعرفنا عننا . . . " ⁽⁸⁶⁾ ، والقصيدة طويلة جدا لم
يقالها غير تدخل عيش بين الفينة والأخرى .

(87) أما في * عرابي زعيم الفلاحين * فيمكننا أن نسجل بعض مظاهر الخطابة
في حوارات عرابي والأفخاني خاصة ، ولربما يرجع سبب ذلك الى كون هذا
الأنثريداعية واما ما تعود القاء الدروس على الناس في المسجد .
لقد كان على الشرقي أن يتنبه الى الخطابية التي وسمت جل أعماله
سواء ما جاء منها بصيغ مباشرة أثناء الحوار كما في مسرحياته الأولى أو خلال
المقائد المدولة على نحو ما رأينا في مسرحياته الأخرى ، لأن هذه
الخطابة أضرت بالمسرحيات من حيث تعطيلها للحركة المسرحية دون مبرر
مسرحي بين ، كما تسببت في تسطاح الشخصيات وضمفها ، مما حولها الى
مجرد أبواق تضطلع بمهمة نقل آراء المؤلف بصورة مباشرة . وفي هذا هروب
عن الحوار الدرامي الحقيقي الذي لا يمكن للشخصية أن تتخلق الا فيه وتكشف
من ثم عن بنيتها الداخلية .

(84) - ليوت ، مقالات في النقد الأدبي ، نقلا عن الشاعر العربي الحديث مسرحيا
ص 308 .

(85) - صلاح الدين النسر الأحمر ، ص 143 ، 144 ، 145 ، 146 ، 147 .

(86) - م . ن ، ص 31 ، 32 ، 33 ، 34 ، وللخطابية تنظر ايضا ص 216 ، 217 ، 242 ،
243 ، 244 .

(87) - عرابي زعيم الفلاحين ، ص 52 ، 69 ، 71 .

ب... لغة الحوار

يعد البيوت من أوائل من دعا الى ضرورة تطوير اللغة الشعرية في المسرح عن طريق الاقتراب بها من لغة الحديث اليومي ، لاعتقاده ان سبب فشل المسرح الشعبي في القرن التاسع عشر لا يرجع الى الخلل في الفن المسرحي بل الى اللغة الدرامية التي كتب بها هذا الفن ، وسبب هذا ان المسرحيين قيدوا أنفسهم بالكتابة بالشعر المنرسل الذي لم يعد قادرا على التعبير عن لغة الحديث اليومي ، لأن الشعر، في رأيه ، لا يمكن لـه أن يستغني عن صلته باللغة التي يستعملها الناس في علاقاتهم بعضهم ببعض .⁽⁸⁸⁾ والبيوت في هذا الصدد يؤكد على نقطتين أساسيتين ، ينبغي عدم إغفالهما لأنها تمثلان مهمة الشاعر، وهما متابعة التغيرات الطارئة في اللغة الدارجة وهي تغيرات في الفكر والاحساس، ثم استكشاف الامكانات الموسيقية في العلاقة بين مصطلح الشعر ومصطلح الحديث العادي⁽⁸⁹⁾ .

وإذا علمنا أن اللغة كغيرها تتعرض للتغيير تحت ودلالة التغيرات المادية التي تصيب البيئة بعامة ، نحس بمدى الدور الذي يلعبه الشاعر تجاه لغته . سراء بالاستفادة منها ان كانت تعرف في تغييرها هذا تحسنا ، وان كان العكس فإنه ينبغي عليه أن يبذل قسارى جهده كي يحفظ عليها جمالها وألقها أو يعيدها إليها اذا كانت قد فقدته بفعل التغيير الذي يجتاحها ، والشاعر بذلك هو الذي يمكنه أن يكسب هذه اللفظة أو تلك ، معاني جديدة ، فيعيد لها حيويتها ، ومن ثم يمد اللغة بكلمات جديدة .

(88) محمود السمره ، مقالات في النقد الأدبي ، د . ط . (بيروت: دار الثقافة ، د . ت) ، ص : 41 ، 42 .

(89) ف . أ . باشيسن ، ت . س . البيوت الشاعر الناقد ، تر : احسان عباس د . ط . (صيدا/بيروت : المكتبة العصرية د . ت) ، ص : 367 .

لقد صادف هذه الدعوة الجديدة الى تطوير اللغة الشعرية بصفة عامة
واللغة المسرح بصفة خاصة ، هوى في نفوس شعرائنا الجدد ، ولا سيما دعاة
الشعر الحر ، ممن راحوا بدورهم يحاولون تطعيم لغتهم الشعرية بلغة
الحديث اليومي ، حتى يقترب الشعر من مدارك الناس ويتقبله الجمهور المعاصر
ولعل هذا ما ذهب اليه بيتس حين قال : " لقد كما نريد التماس لا من مقاييس
البلاغة وحدها فحسب ، بل من الصبغات الشعرية أيضا لذلك حاولنا أن
نخلع كل ما يتسبب بالتكلف وأن نخفّر أسلوبا أقرب الى الكلام بسيطا
ثابتا أنواع الثركانه مريحة تخرج من القلب" (90)

ويبدو أن هذه الدعوة أسئ فهمها ، وتساءل البعض عن المقصود باللغة
التي يتكلمها الناس في اتصالهم بعضهم ببعض " أو " لغة الحياة اليومية"
وهل يراد بهذه اللغة تلك التي يستعملها الناس في البيت والمقهى والشارع
ايضا منها الشاعر في لغته الشعرية أم يراد بها التوجه الى لغة الحياة
الجديدة أي لغة العصر الأدبي الجديد الذي اتسعت فيه المفردة وتمكنت
من اكتساب مدلولات جديدة .

ويؤكد بيتس في هذا المدد على ضرورة استخدام لغة الحديث اليومي
في اضافة تلك " الكلمات التي تحتفظ بالشئ الوحيد الذي يحمل دابحا أدبيا
ألا وهو الأنفاس المنبعثة من صدور الناس بشرط أن تحمل قدرا أعظم
من التجسرية . . . وأن تكون مشحونة بعوامل الاثارة" (91) وهذا يعني
أن الأنفاس المنبعثة من صدور الناس هي أساس الدابح الشعري ، وأن
حوار الحياة اليومية لا يمكن أن ينقل حرفيا ، بل يجب التركيز على ما كان منه
أكثر اثارة وشعورية .

(90) - رجاء النقاش، أدباء ومواقف ، د . د . ط . (صيد ، بيروت : منشورات
المكتبة العصرية ، د . ت) ص 184 ، 185 .

(91) - علي الزبيدي ، الشعر والفنون ، مختارات من الأبحاث المقدمة لمهرجان
المرشد الثالث 1974 ، (بغداد : منشورات وزارة الاعلام 1974) ، ص : 30

ويذهب رجاء النقاش الى مثل هذا الرأي حين يدعو الى امكانية اقتراب
المتصرا من لغة الحديث اليومي وعدم تخوفهم من الابتعاد عن روح الشاعر
ماداموا يملكون العاطفة القوية والتجربة النفسية الصادقة ، لأن اهتمام الشاعر
بني رأيه ، ينبغي أن ينصب على الصورة الشعرية أكثر منه على الألفاظ ، بحيث
تندو الصورة الشعرية عميقة ومؤثرة ، حتى ولو كانت الألفاظ بسيطة وسهلة. (92)

وعلى هذا الأساس راح شعراؤنا يعملون على تطويع لغة الشعر لروح
العصر وأفكار انسان القرن العشرين ، هادفين بذلك الى ردم الهوة الواسعة
بينهم وبين جمهورهم والابتعاد بالشعر عن مواطن التعقيد والصعوبة اللذين
من شأنهما صرف هذا الجمهور عنه ، خاصة بعد أن أحسوا بضرورة تجاوز
دائرة القاموس الشعري الذي يفرض على الشاعر لغة معينة ، هي اللغة
ذات الألفاظ المنتقاة ، وأصبحوا أحرارا في اختيار الأداة اللغوية الذي
يفرضه الموقف الشعري .

وأذا جئنا الى مسرحيات الشرقي لتتبع اللغة فيها ، يمكننا القول
بوجود عام أنها اللغة الفصحى البسيطة التي تؤدي الى المعنى المراد
بأثرها المباشر ودون تكلف . ومن ثم فهي بعيدة عن الألفاظ المتقشرة
المنجورة على نحو ما رأينا في مسرح أباطة مثلا ، بل أن مفرداتها في أغلبها
لا تتفاني ما يشيع على ألسنة العامة من كلمات ، كما تقل فيها الكلمات المتأنقة
أو ما يعرف باللفظ الشريف ، وينحو الشرقي لتركيبها نحو واضحا سهل
الدلالة قريب المعنى . فالتركيب سليمة ولكنها أيضا ما يمكن تركيبه على النحو
الطبي .

ففي "أساسة جميلة" والتي يكاد يتفق النقاد بأنها لم تحقق نجاحا كبيرا على مستوى البناء الدرامي ، يمكننا أن نقول أن لغتها لم تحقق هي الأثرى نجاحا يذكر ، نظرا لشيوع النثرية بشكل جلي في أغلب مشاهد ما - حول الشعر فيها الى مجرد حيلة أضيفت الى المسرحية علما بأن "الشعر على حد قول اليوت ، لا بد أن يبرر وجوده دراميا ، ولا يقتصر فحسب على أن يكون شعرا صيغ في شكل درامي" (93)

ولنتأمل هذا الحوار الذي دار بين أحمد المصري صاحب المقهى و هارون عميل فرنسا :

أحمد المصري : هارون قم من درنا ، لم أنت منخط هنا طول النهار ومن صبيحة رنا ؟

قم يا أخي من قهوتي ، اذهب الى درب اليهود !

هارون : يا أحمد المصري ، ما بك ؟ هل أسأت اليك ؟

أحمد المصري : أقعد في أدب لا تحشرفني شغل غيرك

هارون : يا أحمد المصري .. أمرك

أحمد المصري : اذهب فقبل رأس عمك مصطفى بوحريد .. قم (84)

وحين يتحدث الى مبروك يقول :

أحمد المصري : أتريد شأيا أم تفضل قهوة مصرية

مضبوءة؟ يا سيدي مبروك (85)

قد يحترض فيقول أن سبب لجوء المؤلف الى هذه اللغة التي تتدنى الى النثرية ، إنما يرجع الى ما يعنى بواقعية الحوار التي تفرض على المؤلف

(93) -- محمد فتوح أحمد ، في المسرح المصري المعاصرة : ص 178 .

(94) -- أساسة جميلة ، ص 25 .

(95) -- م . ن ، ص 26 .

المسرحي انطاق شخصياته بلسان حالها ، مع مراعاة مستواها الفكري والاجتماعي ، ومن ثم فانه من الطبيعي أن تصدر مثل هذه اللغة من رجل صاحب مقهى ، وهذا قول صحيح لو أن المؤلف أورد مثل هذه اللغة النثرية التي تتسم بالبركاكة في مواضع معينة تلام شخصية المتحاورين . ولكنها تسود معالم المناظر المسرحية ، وتجنأ على السنة جميع الشخصيات .

ولقرأ هذا الحوار الذي دار بين أبطال المقاومة وتأمل لنته الشعرية:

عمار : ستثور شظايا هائلة وسوف يموت كثيرون .

حمد : لكن الضربة تستأدل

دينة : فسترفح من روح الشعب

حمد : وتميت نرسما بالرعب

عمار : ويموت الناس بلا عدد

أمينة : سنوجه انذارا للناس قبيل التفجير بوقت

يكفي لنجاة جميع الناس من الموت .

حمد : الا الحراس

أمينة : هنذا تدبيرى يا أحمد

صدافى : ستكون أمينة مسئولية (96)

فالحوار ، كما نلاحظ ، يتسم بالاختصار الذي يجنبه الوقوع في الاطالة والحشو الا أن هذا لا يشفع له ذلك السقوط في النثرية الواضحة ، الأمر الذي لم يبق من الشعر الا صورة الوزن والايقاع فقط .

والى جانب هذه النثرية قد يلجأ المؤلف أحيانا الى استخدام لغة "قريبة من لغة الذئب الصحفي" (97) كقوله على لسان عمار: "ان جميلة في رأي عضو ممتاز نكبه" أو قوله على لسان بوحريد وهو يشير الى المدعو "ولقد أنهكه الوضع الراهن أكثر مما أنهكنا".

وإذا كان الشرقي يلجأ الى تبسيط العبارة حتى تقترب من النثر العامي في المواقف النثرية، فإنه في الموقف الشعرية العالية، كان يسمو بالعبارة من ناحية الموسيقى والتعبير، كقول جميلة مثلا بعد موت صديقتها أمينة والحزن يحصر فرؤاها:

بابال ألوان المساء . هناك تصبغها الدماء
والرياح مثقلة بمأساة الحياة ، وكل شيء مخثنق
أسفاه قد سقطت وفي نظراتها وهج سيشرق
ويبيريركلها بكعب حذائه والرعب يحصر الجميع
ودماؤها تتساقط في خيط رفيع ويمثل لمح البرق مالت
وتبهرت أنبوية السم الصغيرة ثم قالت :

لا تتركوا أحدا يساق لسجن براروسة ولديه سرهما من الأسرار
هناك حكم العارا والتعذيب والموت البدائي بغير رحمة
والانتحار أعز للانسان من أن يسجنوه
ماتت وفوق شفافها اختلج الهتاف : تحيا الجزائر (98)

ونلاحظ كيف استطاع الشرقي أن يصور الغمخ وأن يعبر عن الداخل بحرية وانطلاق، وبخاصة في تلك اللحظات الشعرية التي كانت ترتفع فيها.

(97) النقاش، في أضواء المسرح، ص: 146.

(98) مأساة جميلة، ص: 64، وتظنر أيضا ص: 214، 250، 251.

درجة حرارة الوجدان نيتجاوب معها المشاهد دون أن يقف الشعر حائلا
 آليا بينه وبين الممثل ، لأن من الأصول المصروفة في لغة المسرح الشعري
 ألا يعكس المشاهد أن اللغة تشكل بالنسبة اليه حاجزا يحول بينه وبين
 مضمون هذه المسرحية ، ومن ثم تبقى النغمية ضرورية لجعل لغة الموحية
 على قدر يسير من الشفافية تمكها من تنويع الجو واحداث الأثر الفني المطلوب (99)
 وهكذا نصل الى القول انه اذا كانت " مأساة جميلة " لم تحقق نجاحا
 كبيرا على مستوى البناء الدرامي بعامة وأسلوب التعبير الشعري بخاصة
 مما جعل الشعر في كثير من المواضع ليس ضرورة تعبيرية ، فان ما يشفع
 لبقا كونها البداية الأولى لتجربة جديدة حاول الشرقاوي من خلالها التماس
 السبيل الى التعبير الدرامي ولكنه " لم يضع يده تماما على أسلوب السير (100)
 وتأتي " الفتى مهرا" كخطوة ميمونة نحو اكتشاف أسلوب التعبير في
 الدراما الشعرية رغم شيوع النثرية في بعض المواضع من المسرحية ، ولكنها
 لا تصل الى الحد الذي بلغته في " مأساة جميلة " ، ولعل سبب ذلك يرجع
 الى أن بطل المسرحية ، مهرا ، شاعر يكتب الأغاني التي تخفيها سلمى
 النجارية ، الأمر الذي وسم جل أحاديثه بالسمة الشعرية سواء في المونولوجات
 وأما ألقاها ، أو في الحوار .

ينتأمل هذا الحوار الذي دار بين بطلي المسرحية مهرا وسلمى ، وما
 يعمل من تدفق شعري :

مهرا : الليل رائحة الندم

الليل رطب كالجراح محذب مثل الألم

99 - لال الشعري ، ثقافتنا بين الأصالة والمعاصرة ، ص : 200 .

100 - الشعري ، عبد الرحمن الشرقاوي شائرا . . . ورائدا . . . ، ص 15 .

سلمى : اني لأشعر بأضداداً باغاض
وبغية موجاء في أن أقتحم كسف الضباب
وأن أخوض المستحيل هذا المساء من الريح .
مهرا ن : لاشئ غير الليل يزحف
لاشئ غير الليل والمجهول والأخطار والجرمان والندم المحذبا
والضنى .

سلمى : ليل الريح . . أواه باليل الريح
في مثل هذا الليل يضطام العيون . . ويصير للكلمات ايقاع
الدموع وتسيل أحلامي الى ما لانهاية . . (101)

وقد تستغرق اللفظة الشعرية جزءاً كبيراً من المشهد ، وتغبر عن الموقف
السرحي تحبيراً دقيقاً بل وتساعد على جعل الحوار على قدر من الحرارة
والحيوية ، علماً بأن " الحوار هو الشكل الفني للصراع الدرامي " (102) ولكني
يكون الصراع حافظاً بالحرارة والحيوية ينبغي على الحوار أن يعبر عن هذه
الحرارة والحيوية ، وأن يوائم الموقف المراد التعبير عنه من حيث الاقتضاب
والاستدارة والتحقيد أو البساطة .

* ويمكن ملاحظة ذلك في الحوار الذي دار بين مهرا ن وزوجته مي في بيت
سلمى النجيرية ، وقد أوردناه في موضع سابق ، استطاع المؤلف فيه
أن يالابق بين درامية الموقف مثله في الصراع الذي يمزق نفس البطل بين
واجب النضال من أجل الوطن والتضحية بهذه الحياة من أجله . والحوار

(101) - الفتى مهرا ن ، ص : 64-65 .

(102) - حمد فتوح أحمد ، في المسرح النصي المعاصر ، ص : 174 .

(103) - الفتى مهرا ن ، ص : 84 ، 85 ، 86 .

ورت. تتفاوتا من حيث الطول والقصر، والسرعة والابطاء بحسب حركة الصراخ ودرجة عنفه .

رثمة موقف آخر اتسم بلغة شعرية أعني بذلك الموقف الذي يقوم على التعدي بين الأمير والنثى مهران . . يحاول الأمير من خلاله أن يحتفظ بشئ من الهيبة والوقار أمام جموع الفلاحين ، والنثى مهران يبين للناس أن للحق قوة لا تتحني ولا تدلأطئ الرأس أمام سلطان الظلم . ويبدأ من قول الأمير لمهران : " ما كل هذا . . قف مكانك (104) " والحوار طويل جدا لم يقطعه غير تدخل بعض الشخصيات بين الحين والآخر، مما أوقعه في الخنائية ولكنها الخنائية لم تؤثر على البناء الدرامي للمسرحية ، مادامت صادرة عن موقف درامي صحيح ولم تقف حائلا لفظيا بينها وبين المشاهد .

وإذا تقدمنا خطوة في مسرح الشرقي وبالضبط في " وطني عكا " نلاحظ أن الأداة التعبيرية تتطور تدريجيا ، بحيث نجده يراوح في هذه المسرحية بين الشعر والأداء النثري العادي بحسب ما يقتضيه الموقف المسرحي ، بمعنى أن المسرحية لا تحلق بعيدا في الأجواء الشعرية العالية التي توحى بالتمكن والمنحسة ، ولا تهبط إلى الاسفاف والركاكة ، وباختصار فهي لغة سهلة بميادنة تحمل تدققا شعريا .

ففي هذا الحوار الذي دار بين مقبل المقاتل وأبي الصحفية الضريسة نلاحظ مدى ما تحمله لغة الحوار من الروح الشعري رغم بساطتها وسهولتها :

- ايبي : ما الذي يكذب في أعماقنا
عندما يكتشف الانمان في أعماقه ما لا يطيق ؟
- مقبل : أنت شاهدت بلادي كلها
وعرفت الناس فيها
- ايبي : وتلاقت هاهنا فوق ثراها
زفرات القلب مني بدموعك
- مقبل : وتعاشيت وأحلام نساء ورجال في الجحيم .
- ايبي : قد تجرعت هنا مأساتكم حتى الثالثة
- مقبل : أخبرني العالم عنا أننا لنا سوى حلم عظيم بالعدالة
- ايبي : ثم ماذا أيها الحالم ؟ قل
- مقبل : صوري الحلم العظيم
أنت قد أدركت يا ايبي هنا (مخالب نفسه)
لم يزل عندي شيء لا يقال
- ايبي : انني أدركت يا مقبل أيضا شقوة القلب المصذب
حينما تحتدم الجمرة في الصدر ويأبى من يعاني أن يبوح
وإذا الومضة في العين تشني
(105)
- مقبل : غير أننا لانبوح .

ومما يلاحظ على هذا الحوار أن لغته الشعرية تسمو عن الأداء النثري
فضلا عن كونها تعتمد الأيحاء والتكثيف دون الإشارة إلى الأشياء مباشرة
فنحن نحس الحوارات التي تغتلي في نفس البطلين ، مقبل الذي يتحدث

عن نائمه وأحلامه بحرارة ، وإيمى التي تسانده في قضية وطنه والتي توحى عباراتها بحبها لهذا المناضل .

ولا تخلو المسرحية ، مع ذلك ، من النثرية الواضحة ، مما حول الحوار في بعض المواضع الى نظم بناف لادرامية فيه ، ولا توهج .

إذا كان الشقاوي قد حاول في مسرحياته السابقة أن يكشف أسلوب الأداء اللغوي المناسب رغم شيوع النثرية فيها ، فإنه في " نأرالله " استطاع أن يشر على اللغة التي طالما بحث عنها ومهد لها . إنها اللغة الفصيحة البسيطة التي تسموع عن النثرية وما يتبعها من ركافة وابتذال ، بما تحمله من المعاني الشعرية العميقة ، ولعل سبب ذلك يرجع الى كون المسرحية تاريخية . والمسرحية التاريخية التي تمثل أشخاصا أجنبيا في الزمان ، لا بأس في جعل لغتها لغة فصحة أو شعرية لاعلاقة لها بالواقع الذي يعيشه المشاهد " (106)

صحيح أن لغة " نأرالله " لغة شديدة الصلة باللغة الموروثة ، لأنها تعود بنا الى القرن الأول الهجري ، ولكن هذا لا يعني أنها تعتمد التحقيد والتفاح على نحو ما كنا نرى في مسرح عزيز أباطة خاصة ، وإنما هي لغة تجتهد بين البساطة والسهولة مع احتفاظها بمسحة من روح اللغة الموروثة فضلا عما تحمله من طاقة شعرية هائلة في جل مناظر المسرحية .

وهذا جزء من الحوار الذي دار بين يزيد وزينب بعد مصرع الحسين وقتما استطاع أن يعبر عن الذروة المسرحية تعبيرا دقيقا ، حيث توالى الجمل الشعرية محبرة عن الأزمة الحادة التي تعانيها الشخصيات وما يتبع ذلك

(106) - عز الدين ، الأدب وفنونه ، ط 4 (القاهرة : دار الفكر العربي ، 1968) ، ص : 240 .

من آتوف و غضب و ثورة ، ولعل تكرار المعاني التي تصور الدم الذي يحييط
بـيزيد من كل جانب إنما هو امتعان في استكمال لوحة الرعب و إبراز اللحظة
الدرامية الحادة بروح شعرية معبرة .

زينب : أنت لن تسبح طول العمر إلا صرخات و نذيرا

النساء : آه . . يا ويل الأراميل

آه يا وحدتنا بعدما اغتالوا الحسين .

يزيد : اسكتوهن فقد انسدن ليلى

زينب : (كالنذير) فيسمي الليل في أذنيك و بلا و ثبورا

وستندو نسمة الصبح هجيرا

(مبررة) : أنت ذا في قلعة البداح أمير

فستغدو في عمراء

فتحت أفواها في القبور

ومشى الأصوات نحوك

(فجأة) : هي ذي رأس الحسين ابن علي تصفحك

انها تسطبع في هذا الدجى الباكي لكي تكشف

للناس مصيرك .

(يزيد يزحف الى العرش ويتسلقه ليجلس عليه حتى اذا جلس به وهو

يلهث من الرعب . . ويحاول أن يتماسك) .

يزيد : لا ! ! فلتسكتوها ! . . اسكتوها !

زينب : (مستمرة) انها تسحق صدرك

قذارات الدم يساقطن منها فوق وجهك .

وعلى كهيك يا قاتل أشلاء الضحية .

وعلى شديقك دم

وعلى عرشك دم
وعلى مخذعك الأثم دم
وعلى جسد ران هذا القصر دم
كل شيء ما هنا يطفح منه الدم . . الدم
قسما بالله لن يغسل هذا الدم حتى نتقم
يزيد : (متأسكا) ، كل هذا الدم لن يربني
هذياناتك يسقطن بحييـدا
ويعذبك وحدك .
وندا، اتك لا ييلفن اذني

(107) زينب : ليس بالدمع ولا بالزفرة الحرى . . يلين الصخر . . فالصخر أصم
يزيد : (ضاحكا في وحشية وهو يتأمل النساء) : شفيت منك النفس يا حسين
وثمة مواضع أخرى اتسم فيها الحوار بشعرية واضحة ، كما جاء على لسان
الحسين وهو يغير صحبه بين أن يرحلوا أو يظلوا معه :

أنتم في حل من بيعتكم
ليس عليكم من حسن

(108) هذا الليل يخشيك فاتخذوا منه رواحلكم

وكذا قول الحر الرياحي وهو يعلل سبب تغير موقفه وميله الى نصرة

الحسين : على ضوء لهيب النار من قلبي

رأيت الزيف من حسن

(109) لقد ضاق بي أنا الضارب في الليل

(107) - الحسين شهيدا ، ص 110، 111 وتبظر أيضا ص : 52، 53، 54، 55 .

108 - م . ن . ٥٠ ص : 22

109 - م . ن . ٥٠ ص : 43، 44 .

وإذا كان الشرفاوي يميل الى تطعيم الحوار بالمعاني الشعرية الصليقة ، فان ذلك يتجلى أكثرما يتجلى في المونولوجات حيث تنفرد الشخصية بالقائها في اللحظات الدرامية العسيرة ذات الصفة الغنائية . مثل هذه المونولوجيات المطولة نلمس حرص الشاعر الشديد على أن تجئ أكثر جمالا وغنى من لغة الحوار العام ، نذكر منها على سبيل المثال قصيدة جميلة بعد موت رفيقتها أمينة⁽¹¹⁰⁾ ، وقصيدة عمار الحزينة التي ألقاها صباح ليلة المذبحة ومطامعها : ايه ياربح الظلام⁽¹¹¹⁾ وشلهاتلك القصيدة التي جاءت على لسان حاتم الفهري حين علم أن الأعداء سيظلمون أرض دمشق ، وقد عبر من خلالها عن الصراع المأساوي الذي يحتدم بداخله ومطامعها : ايه يا قبر صلاح الدين⁽¹¹²⁾ هذا ناهيك عما اشتملت عليه بقية المسرحيات ، " الفتى مهران " و " نار الله " من القصائد الغنائية والمونولوجيات المطولة⁽¹¹³⁾ ، وهي قصائد شعرية جميلة نلمس فيها اهتمام المؤلف بلخته وصوره الشعرية . غير أننا ينبغي أن نشير أيضا الى أن مثل هذه المطولات الغنائية الكثيرة قد أضرت بالبناء المسرحي ، لأن انفراد بطل واحد بالقاء مونولوجات غنائية وقصائد خطابية من شأنه أن يجعل الحركة المسرحية بطيئة متعثرة . والحوار المسرحي ، كما هو معروف ، يتطلب الاختصار والتركيز حتى لا تتحول المسرحية الى مجموعة من القصائد رصت الواحدة الى جانب الأخرى .

ومما يتصل بقضية اللذة في بساطتها ووضوحها استمدادها من المأثور

- (10) - مأساة جميلة ، ص : 4، 6، 5، 6، 6، 67 وتظنر أيضا ص 250، 251 .
(11) - م . ن . ص
(12) - وطئني عكبا ، ص
(13) - الفتى مهران ، ص 55، 56، 57، والحسين شهيدا : ص 47، 48، 65، 66
70، 71، 77، 87، 88، 89، 90، 91، 119، 124، 125، 129، 130، 131
والنسر الاحمر ، ص 74، 75، 76، 248 .

الشعبي والأمثال والألفاظ السائدة في قاموس الحياة اليومية ، وتزداد أهمية
نقشه اللاهرة اذا أخذنا في الاعتبار أن المسرحية مصوغة في إطار شعبي
التفصيلية ، لأن " القالب الشعري في المسرح يحتاج الى جهد فائق كي يتمكن
المؤلف من الموازنة بينه وبين الحركة الدرامية بحيث لا تعلق نبرة اللغة عما
يتنسيه الموقف وتعليه ، ببيعة المتحد (114) .

والتأمل مما هذا المشهد وقد اكتشف الفتيان خيانة زميلهم عوض لنلاحظ
تدريج الاستطاع المؤلف أن يترجم الى اللغة الأدبية أمثالا وتراكيب من صميم
التراث الشعبي :

طاه : ويمينا بالفتى مهيران ان عدت الى هذا البلد
فأنا وحدي . . أنا وحدي الذي يقطع منك الرأس بالفأس
كثعبان الشراقي

عوض : سترى أيها الأحق عقبي ما تقول . .
طاه : (ساخرا) : عقبي لك أنت ا

ياخفر ، اسحبوه ، كمسوه ، واربطوه ليجر الساقية
(الخفراء يحييتون بحوض) عوض : أجننت؟؟ أنا يصنع بي شئ كهذا .
أم صابر : لم لا ؟ أعلى رأسك ريشة أم على رأسك ريشة ؟ ربما كانت على رأسك
ريشة ا .

مهيران : نحن لانفعل بالانسان هذا أبدا
أنت لن تفعل هذا أيها الطيب طاه . . .

أم صابر : دعه يا مهيران يفعل

(1) - محمد فتوح أحمد ، في المسرح المصن المعاصر ، ص : 172 .

أبيه : انني أتركه من أجل مهران الشريف (لعوض) وإذا عدت مرة أخرى
رميناك الى آشرف الدنيا ،

كما ترعى الكلاب الميتة ، انصرف .

أبيه : (للناس) : اجمعوا أنتم جميعا في البيوت .

وفدا أشرح سر الدور كله .

الصباح أيها الناس صباح (115)

"شعبان الشراقي" و "الريشة على الرأس" و "رمية الكلاب" و "الصباح
رياح" وسواها من المأثورات الشعبية تكاد تكون ترجمة حرفية لمثيلات
لها في اللغة العامية .

وينبغي أن نشير هنا الى أن ظاهرة شيوع الألفاظ العامية وما يتبع
ذلك من المأثورات الشعبية لم تقتصر على شمر الشراوي المسرحي
فحسب ، بل امتدت وتمددت في جميع أعماله الأخرى على وجه التقريب
فنحن نجدها في رواياته : "الأرض" "الفلاح" و "الشوارع الخلفية"
كما نجدها في بعض شعره الذي ضمنه مجموعة "من أب مصري وقصائد أخرى"
غير أنها كانت أكثر وضوحا وجلاء في لغة الشعر المسرحية وبخاصة في الحوار
على نحو ما سنلاحظ في هذه الأمثلة :

ففي المنظر التاسع من "الفتى مهران" ، حين يخضب الفلاحون ممشي

اتهم عددتهم بما ليس فيه ، فيصيحون معاً :

لا تقل هذا . . ترى هل فسد العمدة أيضا ؟ حضرة العمدة .

مي : أتري فسمد الناس جميعا ماعداك
فلاحة : قطع الله لسانك (116)

ويتابع الحوار في المنظر الحادي عشر بين أم صابر وابنها صابر فيأتي
الحوار على النحو الآتي :

أم صابر : حلوة كالبقرة . كل ما في الأمر أن زاد الوحم
فهي أحيانا تدوخ . ان في السكة عفريتا جديدا

ألف مبروك عليك وعليها

أكفنا شر المخبأ

أكفنا شر أولاد الحرام

وأكفنا يارب شر الحاكم الظالم (117)

وتصبح إحدى الفلاحات : يا حـلـاة

فلاحة 2: أسكتي جاءتك نيلة ، واشغلي أنت بما يحكون عنك يا امرأة
يا سـلـة .

فلاحة 1: لست وحدي كل نسوان البلد سائبات
أخرسي . . سابت العرسة فوقك (118)

وتتابع الألفاظ العامية بلهجتها المحلية وهي كثيرة جدا من مثل (عودة
الشم ، عيش وملح ، عظم الفتى وعياله ، كالحفاريت ، يا نهار أزرق من أولسه
يا فرحة ما تمت) .

وفي عرابي زعيم الفلاحين ، تصبح القائدة :

(116) - الفتى مهسوان ، ص: 160 .

(117) - م . ن ، ص: 182 ، تنظر أيضا وطني عكا ، ص: 32، 33، 34 ، 156 ، 157 ، 171 .

(118) - م . ن ، ص 190 ، وللعامية تنظر أيضا ، ص: 25، 29، 30، 47
والنسر الأحمر : ص 18، 23 .

وأنا يا خبيثتي ألق الرقعة بالرقعة كي

أستر نفسي !!

يا عرابي ! ...

يا عرابي يا عرابي ... يا عرابي !! (119)

ربيع عبد الله النديم وهو في بيت عرابي ، وأمام جميع الزعماء قائلًا :

قطع الحدس قطوب الجند يا باشا ، كفى !

أفلا تعطيمهم أرتا ولحما ؟ !

ثم ان السمن مغشوش ، أتصرف ؟

انه مسلى صناعي مبزف (120)

ويذهب لويس عوض الى أن ازدياد الاهتمام بالتعبير العامي ، كان وظيفة من وظائف ازدياد الاهتمام بالواقعية الاشتراكية سواء في القصة أو في الدراما . وقد سبق كتاب الرواية البورجوازية كتاب الواقعية الاشتراكية في مجال القصة في أوائل الخمسينات ، فتجول الواقعيون الاشتراكيون الى الدراما ، وهي لون من التعبير أكثر مخاطبة من القصة ، ولكنه أقل مباشرة وقد نضجت واقعيتهم الفجة فغدت رمزية اشتراكية ، والأرجح أن القناع كان لازماً لحماية كفنانين . (121)

ومن هنا يأتي دور الشرقي الذي بدأ حياته الأدبية قصاصاً يصور ملامح الطبقة المتوسطة من العمال والفلاحين الذين اعتنقوا فكراً ، تلك الاشتراكية التي عرفت بشكل مباشر في الأربعينات والخمسينات بشكل خاص .

(119) - عرابي زعيم الفلاحين ، ص 108 .

(120) - م . ن . ، ص 145 .

(121) - لويس عوض ، الثورة والأدب ، د . ط . (القاهرة : دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، 1967) ص : 197 .

هذا وينبغي أن لانسى علاقة الشرقاوي الحميمة بالقرية وبالتالي علاقته بالأرض والفلاح ، فهو لا يصورها من الخارج ، وإنما يعيشها من الداخل ، ويقدمها لنا كتجربة يهدف من خلالها الى اثاره الفعل والانفعال نشدانا للمطالبة بالثورة ولغرض ارادة التغيير . ولا غرو في ذلك ، فقد سئل عن السبب الذي دفعه للكتابة عن القرية في روايته " الأرض " و " الفلاح " فأجاب قائلاً : " لأنني نشأت في القرية والتصقت بمشاكلها ، لأنني من أسرة ريفية ، وما زال ارتباطي بها قويا ، وقد عانيت كثيرا بصفتي ابن القرية من فقدان الحرية والعدل . وقد عشت لا في ظل الظروف الاقطاعية فقط ، بل وحتى في الفترات اللاحقة ، فمثلا وجدت أنه حتى وفي ظل الإصلاح الزراعي هناك سيد جديد كالبيروقراطية التي يتعامل بها الموظفون ، علما بأن الإصلاح الزراعي هو حلم الفلاح . . أنا عانيت من كل هذا . . ووجدت أن نضالي سيكون بواسطة الكلمة " (122)

وعلى هذا الأساس جاءت شخصيات الشرقاوي حقيقية تواجه مشاكلها الواقعية ، وتتفاعل مع القرية كواقع حي فاعل في الأحداث ومنفعل بها . ولما كانت الأحداث مستمدة من البيئة القروية كان من الطبيعي بالنسبة للمؤلف أن يلجأ الى لغة واقعية تكون أصدق في التعبير وفي التصوير ، لغة القرية ذاتها ، ومن هنا كانت جراءة الشرقاوي في استخدام العامية في الحوار ، ليست أية عامية بطبيعة الحال ، ولكنها ، على حد تعبير جلال العشري ، " العامية التي تصدر من أعماق الشخصية لتعبر عن روحها ان روح التعبير " (123)

(122) - عبد الرحمن الشرقاوي في حوار أجراه معه عبد الرحمن مجيد الربيعي الأعلام ، ج 8 (1975) ص 34 .

(123) - جلال العشري ، " عبد الرحمن الشرقاوي نائرا . . ورائدا " ، ص 8 .

وإذا كان الشرقاوي يتلمس العامية لضرورة اجتماعية حتمتها المرحلة التي عاش فيها ، فإن عاميته لها صبغة خاصة تميزها عن غيرها ، وهي عامية لا تختلف في أصولها وتراكيبها عن اللغة الفصحى ، فكل الكلمات العامية التي وردت في مسرحيات الشرقاوي أضفت إلى النسيج الكلي للعمل المسرحي تلقائية وعذوبة لا يفقدهما القرآن الكريم أو المحاجم والقواميس التي لا شك أنه يحتكم إليها كلها استحصت عليه كلمة أو احتار في أصلها .

موسيقى الحوار:

لقد ظل الشكل التقليدي منغلقا ردها من الزمن على ذات الشاعر
سيرا عن عواطفه وهمومه وأفكاره . ومن ثم كانت صعوبة ترويضه للمسرح ، ولحل
شوقي رأباظمة ومن لف لهما من شعراء المسرح آنذاك كانوا أكثر الشعراء
احساسا بهذه الصعوبة لسبب واضح وهو أنهم ورثوا أجيال طويلة من
الشعراء الغنائيين أو بكلمة أخرى أنهم ورثوا الشعر العربي الغنائي القديم
كله . الأمر الذي أدى الى بقاء المسرحية الشعرية على أيديهم غنائية في الغالب
الأعم ، ولم يتمكنوا من أن يدخلوا بها نحو سبيل المسرح الجاد الا خطوات
بسيطة كثيرة التعثر قليلة الجودة (124) .

والملاحظ للحوار بشكله التقليدي الذي يقوم على نظام الشطرين ووحدة
البيت بعده غالبا ما يتميز بشيوع الحشو والاستطراد اللذين يفرضهما النظام
المعروضي القديم ، الأمر الذي يؤدي بدوره الى الاسترسال بالموسيقى الشعرية
مناسبة اذا علمنا أن الحوار بشكله الشعبي التقليدي يعتمد البحور التي غالبا
ما تمتد فيها الموسيقى وتوسع كالتويل والبسيط وغيرهما ، وهو ما لا يتلاءم
وما يتلبيه المسرح من سرعة في الحركة والايقاع باختصار وتكثيف .

أما الشكل الشعري الجديد فهو بمنأى عن ذلك ، لأنه لا يخضع لحدود
حدود من التفصيلات وأن موسيقاه قد تطول أو تقصر تبعا لمتطلبات التعبير
عن الفكرة المسرحية ، هذا من جهة ، ولأنه من جهة أخرى بعيد عن البحور
الشعرية التي تتألف من تفعيلتين مختلفتين أو أكثر (البحور المركبة أو
المزوجة كما يسميها البعض) لتشكل موسيقى طويلة متدفقة . ويعرض الدكتور

(124) . فن المسرحية من خلال تجاربي الشخصية ، ص: 14 .

منعقد مندورة الى مسألة موسيقى الحوار، فيقول " ان البيت من الشعر العربي التقليدي يمتاز من الناحية الموسيقية بشدة وضوح الايقاع فيه . . . والشعر الجديد عندما يستخدم في الحوار يتخلص الى حد بعيد من الايقاع الواضح الرتيب الذي يوحي بالاصطناع وان ظل يحتفظ من الشعر باللحن والتشبيح اللذين يكسبان الحوار رهافة ونفاذا دون أن يطمس فيه طابع الحياة الفعلية" (125)

ويولن الشرقاوي عالم المسرحية الشعرية، حاول تفادي كل العيوب التي وقع فيها سابقوه من الرواد الأول، ولا سيما ما تعلق منها بالشعر العمودي وجرسيته وموسيقاه الواضحة وغيرها من العيوب التي بلورها الدكتور علي الراعي في نقده لمسرحيات شوقي قائلا: " واستخدم شوقي الشعر التقليدي وسيلة لتغلق مسرحياته فأضاف بهذا عقبة أخرى الى العقبات التي واجهته اذ هو يبتعد عن الطريق . ومعروف أن الشعر التقليدي المعتمد على وحدة البيت أبعد من أن يصلح وسيلة لكتابة الدراما، فهو وحدات مستقلة تحتوي ذاتها تتوالى كحلقات السلسلة، ولا تتفاعل بالضرورة تفاعلا عضويا كما تطلب الدراما الحقيقية" (126)

وعلى هذا الأساس فقد تحاشى الشرقاوي استخدام الشعر المقفى كغالب لمضامينه المسرحية واستغنى عن وحدة البيت في الحوار، دون أن ينكر محاولات سابقيه ممن أرسوا دعائم المسرح الشعري، وفي ذلك يقول: " اني ندين لكل الذين كتبوا المسرح الشعبي قبلي، وشقوا في أدبنا العربي هذا الطريق الوعر من شوقي الى علي أحمد باكثير، انه لولا جهودكم

125 - محمد مندور، في المسرح المصري المعاصر، ص 138

126 - كمال محمد اسماعيل، ص 150 .

لما جرؤت أن أسير في هذا الطريق... أي كلمات يمكن أن تحمل عني
الشعور بالصفوان⁽¹²⁷⁾ ولا يفوتنا مرة أخرى التنبية إلى جهود علي
أحمد باكثير خاصة في تجربة الشعر المرسل .

وإذا جئنا إلى مسرح الشرقاوي نجده ينوع في استخدام البحور
المعاصرة ، والانتقال فيما بينها بكل حرية ، مبتعدا بذلك عما يسبب النبرة
المسائية والجرس الموسيقي الذي لا يخطئه السمع ، خاصة وأن النص
المسرحي يحتاج بطبيعته شكلا مرنا وسيطا من أشكال الأداء الإيقاعي .

ولعل نظرة سريعة إلى النص المسرحي الشعري عند الشرقاوي تدلنا
على نظام معين من التوزيع في البحور المستخدمة (الرمل ، الكامل ، المتقارب
المتدارك ، الرجز...) وتفاعيلها الأساسية (فاعلاتن ، متفاعلن ، فصولن
فاعلسن ، مستفعلن) بالزخافات والعلل التي تلحق هذه التفاعيل بما يجعل
من إيقاعاتها . منظومة موسيقية أقرب إلى الحسن النثري . فترى تبعا لذلك
سيطرة تفعيلية الرمل فاعلاتن على كل المسرحيات ، ثم تليها في ذلك تفعيلية
الكامل متفاعلن ، وهما التفعيلتان المهيمنتان على النص المسرحي عند عبد
الرحمن الشرقاوي ، ثم يأتي استخدام تفاعيل البحور الأخرى وينسب متفاوتة .

ففي "مأساة جميلة" يميل الشرقاوي وفي أغلب المناظر إلى إجراء الحوار
على إيقاع موسيقي واحد دون أن يتنبه لضرورة تغيير الإيقاع تبعا للمواقف
المسرحية وابعادا للمل القارئ ، خاصة حين يجد نفسه يستمع إلى حوار
شعري طويل يجري على نسق من الموسيقى على نحو ما نجد في المنظر

(127) - فؤاد دواره ، في النقد المسرحي ، ص: 66 .

الثاني من الفصل الأول والمنظر الأول من الفصل الثاني اللذين جاءا في مجموعهما على ايقاع الكامل .

ولا تختلف " الفتى مهران " كثيرا عن سابقتها في استخدامها للبحر الواحد طوال المنظر بأكمله ، الا أنها لا تغلو ، مع ذلك ، من بعض التوزيعات الموسيقية التي يضطر اليها المؤلف بغية تحقيق الانسجام الموسيقي لشخصيات المسرحية ، فقد يخير تفعيلة البحر التي تتكلم بموجبها الشخصية ، حين ينتقل الى شخصيات أخرى تشارك في الحوار ، بحيث يجرى حديث كل منها على ايقاع بحر يختلف عن البحر السابق أو اللاحق عليه . وذلك تبعاً لمواقف الشخصيات ، على نحو ما نرى في الحوار الذي دار بين جماعة الفتیان بعد عودة وائل من القاهرة ليحكى لرفاقه من الفتیان ما لاقى فيها ، وبعد أن غنم فتى الفتیان مهران نبيل الأمبر وحاصلاته وشرع في توزيعها :

عوض : ولم لانؤسس جمعية لتوزيع أمثال تلك الغنائم
أنا مستعد لتأسيسها

وائل : (ساخرًا) ولا ضير عندك من أن تكون رئيسا لها

عوض : هذا المزاج يخرب كل مشاريعنا

مهران : (لسلمى مخيرا الحديث) : أديك جينا للنبيذ

سلمى : (مشيرة الى المائدة) : هو ذا لحم غزال صاده هاشم أمس
وششويته .

وائل : مهران لا يهوى الغزال وانما يهوى البقر

مهران : (ضاحكا) : من قال ذا ؟ بل أنت من يهوى الكباش الناطحة

(128)

(123) - الفتى مهران ، ص 19، 20 وينظر أيضا ص : 53، 81، 101، 163
119 ، 136 .

وما يلاحظ على هذا الحوار أن المؤلف عمد فيه إلى استخدام إيقاع بحري أربعة في على التوالي (المتقارب، الكامل، الرمل، والرجز) مستغلا بذلك دلالات مقاطعها المتنوعة للتعبير عن مرامي الشخصيات الأمر الذي جعل الحوار يجبر عن الفوضى الذكية المتوفرة في مجالس الأُنس التي كان هذا المجلس واحدا منها . وهذا يعني أنه كان يراوح بين التفعيلات، فينتقل من تفعيلة إلى أخرى، وعلى هذا جرى في المسرحية كلها .

وينبغي أن نشير إلى أن التوزيع في الأوزان في المسرحية الواحدة بل وفي المنظر الواحد إنما يخضع لضوابط فنية يجب مراعاتها منها نبرة الشعر العالية، بحيث لو أن المسرحية جرت على إيقاع وزن واحد لكانت مزعجة ومملة، وفي هذه الحالة يصبح انتقال الكلام من شخصية إلى أخرى أو انتقال المتكلم من حالة شعورية إلى أخرى أو الأجواء النفسية للشخص المتحاورين مبررا كافيا للانتقال من وزن إلى وزن آخر .

وكما تقدمنا خطوة في مسح الشرقاوي نجد أنه يتنبه إلى ضرورة هذه النقلات الموسيقية في الحوار . ففي " وطني عكا "، وفي المنظر الأول منها يسود استخدام بحري الكامل والرمل بايقاعهما الخنائي البطيء، وقد يكون مبررا استخدامهما هو أن المؤلف وجد فيهما طواعية قصصية للمونولوج . ولكن هذا لم يمنع من استخدام بعض البحور القصيرة مما زاد في تنغم الأحداث ولعل أوضح مثال على ذلك استخدامه للمتدارك استخدمها رائعا فيه غنى الصورة الشعرية، وقوة الإيحاء والاقتصاد المركز رغم نثرية موسيقى هذا البحر فتفصيلته كما يقول صلاح عبد الصبور هي التي " آثرها المداح الشعبي في قوله " العمد لرب مقتدر "، وهي تعتمد على توالي الحركة والسكون، مع لون مسن التلوين يعرفه من يعرفون الاستماع إلى الموسيقى. وتبين الهيكل العظمي

للحن أو جملة الموسيقى والخروج المشروع عنها . ويمكن أن نمثل لذلك
بحكاية الملك الذي ضحك وسرى عنه التي يقصها حاتم الفهري للكاتب
الذري . (130)

وفي مسرحية " ثار الله " بجزئها تشيع التتويحات الموسيقية مواكبة
التقلبات النفسية للشخصيات وسنكتفي بإيراد أمثلة موجزة عليها تجنباً للاطالة
فعندما يبحث الوليد وابن الحكم بطلب حضور الحسين لأخذ البيعة منه ليزيد
يكون بين موقفين متشارعين ، يصر أصحاب الموقف الأول على أخذ البيعة من
الحسين بأية طريقة ، بينما يصر صاحب الموقف الثاني (الحسين) على رفض
البيعة ولو اضطر لدفع حياته ثمناً لها . لذلك جرى الحوار على ايقاع مختلف
بينهما . فأين الحكم لتهديد ه للحسين جاء حديثه على ايقاع بحر
المتدارك .

ابن الحكم : ما أنت سوى رجل في الناس

فان لم يدعن عاقبنا ه

فستحم مما تملكه وستحم ما تعطاه

ولن تلقي درسا في المسجد

أو في دارك يا ابن عسلي

ويجئ حديث الحسين في رده على تهديد ابن الحكم على ايقاع الرمى

لحسين : أنت لن تملك أن تجل ما جاء به الله من العلم

حبيسا في عقول الفقهاء

أنت لا تملك أن تسلبني

(129) - صلاح عبد الصبور، نقلا عن الشعر المسرحي في الأدب المصنوع
المعاصر، كمال محمد اسماعيل، ص 213.

(130) - وطني عسكا، ص: 67، 68، 69، تنظر أيضا ص: 102، 123، 153،
178، 181.

ولا أنت تغصب الحق الذي لي في العطاء
أم تقهر بالحاجة والحرمان من لا يتبعك؟ (131)

أما في المسرحيتين الأخيرتين ، فان الشرفاري بحرص على التنوع (132)
الموسيقي بشكل واضح وبخاصة في مسرحية " صلاح الدين النسر الأحمر"
بينما قد يستغرق البحر الواحد مناظر بكاملها في "عرايي زعيم الفلاحين"
ولا سيما بحر الرمل الذي يسود جل الفصول المسرحية مستغرقا خلالها
مناظر كاملة .

(131) - الحسين ثائرا ، ص: 26، 27، وللتنوع الموسيقي تنظر ص: 14، 19، 26
33، 34، 59، 62، 80، 85، والحسين شهيدا ، ص: 69، 70، 31، 43
55، 112، 128 .

(132) - صلاح الدين النسر الأحمر ، ص 79، 80، 158، 159 .

الفصل الرابع

ظاهرة التراث في مسرحيات الشرفاء

١ - الدلالة الاجتماعية

2 - الدلالة السياسية

شاعت ظاهرة في التأليف المسرحي شيوعاً ملفتاً للنظر، وهي ظاهرة اتخاذ التراث مصدراً، بمعنى ارتباط المسرحيات بالتراث أي كان شكل هذا الارتباط، أو طبيعته أو مستواه، كاستدعاء المسرحية لشخصية تاريخية معروفة أو حدث أو زمان أو مكان أو على ذلك كله، سواء أتيحت بحقائق التاريخ كلها أو بعضها، ولم تثقيد،

وعلى هذا الأساس، فقد عمد الشعراء المسرحيون إلى اخراج التاريخ من قفصه ونفخوا فيه من روحهم، فبسطوه حياً وطوعوه لخدمة الحاضر باعتباره جزءاً منه، فالماضي لا ينفصل عن الحاضر، والمستقبل لا يمكن أن تتطوّر إليه إلا بعين الحاضر، لأن "الارتباط وثيق بين الماضي والحاضر والمستقبل في علاقة جدلية حتمية، تجعل الماضي منعكساً على الحاضر ومؤثراً في المستقبل، وتجعل بذلك حركة التاريخ حركة كلية لا تتجزأ... (1)"

والاهتمام بالتراث وازدياد الأقبال عليه لا تخافه مصدراً للتأليف المسرحي، له أكثر من علاقة بكبريات الأحداث والهجرات التي كان يتعرض لها الشعب العربي في مراحل تاريخية معينة والتي أفرزت تغييرات انعكست بشكل واضح على الواقع العربي السياسي والاجتماعي، وخير مثال لذلك شدة الأقبال على التراث عقب نكسة الخامس من حزيران سنة 1967 التي تعد أعنف الصدمات التي ليزلت كيان الإنسان العربي، ولعل في ذلك ما يدل على افتقاد المؤلفين العربية واضطرابهم إلى اللجوء إلى التاريخ لمعالجة قضايا الحاضر.

(1) - عباس الجراري، الثقافة في معركة التغيير نقلاً عن مصطفى رضاني، "توظيف التراث وأشكاله التأصيل في المسرح العربي"، عالم الفكر، ع 44، مج 17، (1987)، ص 79.

ولقد فطن رواد المسرح العربي منذ البداية الى غربة الشكل المسرحي الغربي ، كما فطنوا الى أن المستعمر يحمل على فرض ثقافته لدامس كل ثقافة ودينية ، لذلك لجأوا الى البحث عن هويتهم وتميزهم ، فكان التراث هو المصدر والشامل الذي رجعوا فيه ضالتهم ، لأنه يمثل مقومات الأمة واستمرارية تميزها ، ولأنه " شئ قائم فينلوهو ذاتنا التي تناديننا من وراء الحصور ، وأن العودة الفعلية اليه بقصد الاكتشاف أو المصنعة والتصرف ، ينبغي أن تكون طريقا لتميته والامتداد في المستقبل بقيم متطورة عنه مستلهمة رؤاه ، مستمدة حوافرها من كثير من حقائقه ، مضافة الى حقائق عصرنا (2)

ومن هنا كان التجاء رواد المسرح الأول ، وعلى رأسهم مارون النقاش ، الذي استند موضوع مسرحيته " أبي الحسن المغفل " من حكايات ألف ليلة وليلة ، الى مصادر تراثية شعبية وتاريخية يمثل نوعا من التحدي للمسرح الغربي بصيغته الأرسالية ، كما أن الالتجاء الى التاريخ لاستحياء بطولاته وأمجاده يعكس نوعا من المواجهة الضمنية . ذلك أن المبدع المسرحي كان يلجأ الى احياء هذه الأبطال والبطولات لاستنهاض الهمم وبث الحماسة خصوصا وأن المستعمر كان يخرس رقابة مشددة على الفكر لذلك كان اللجوء الى التراث واجهة نضالية ، خاصة اذا علمنا أن كثيرا من هؤلاء المبدعين المسرحيين قد لعبوا أدوارا أساسية وطنية واجتماعية مهمة ، كما هو الشأن بالنسبة لأبي خليل القباني الذي لعب دورا اجتماعيا وسياسيا خطيرا في سوريا ، حتى اكتسب مسرحه شعبية كبيرة ، اضلرت السلالة العثمانية الى اصدار أمر باغلاقه ونفيه من دمشق مع فرقته . ولحل الفصح الذي كانت تمارسه السلطة العثمانية الى جانب الاستعمار ، كان من الأسباب المهمة أيضا ، التي كانت وراء لجوء المسرحيين الى التراث كموقف وطني

(2) - مصطفى رضاني ، " توظيف التراث واشكالية التأصيل في المسرح العربي " ،

أرق قومي . واليرادل على ذلك من أن كل المسرحيات التي ظهرت في تلك الأثناء كانت تكشف مدى اهتمام المؤلفين بالتراث .

فبإر أن هذه المسرحيات ظلت في مجملها ، أسيرة تفاصيل التراث وجزئياته ، دون أن تجعل منه مادة حيوية ، وتخلع عليه وهج العصر ، وتبحث فيه نبضه الأمل الذي جعلها تنسم في تعاملها مع الأحداث والشخصيات المستمدة من التراث بما يمكن أن نسميه بالأمانة التاريخية ، إذا جاز لنا هذا ، أي أنها تتأدل وفقاً على معاني حوادثه الثابتة . ناهيك عن سداحية الطرح التي حولت التراث على يد هؤلاء المسرحيين إلى مجرد معارف ومعلومات مكرورة الهدف منها بث الحماسة وتحريك الهم العربي .

وهذا الموقف من التراث يمكننا اعتباره موقفاً جامداً ، لأنه يدعونا إلى الحياة في الماضي ، فنحن حين نتعامل مع التراث لا ننظر إليه على أنه مادة جامدة

(*) ... نذكر من هذه المسرحيات مثلاً : " أبو الحسن المغفل " لمارون النقاش 1848 ، و"هارون الرشيد وفانم بن أيوب وقوت القلوب" ، و"هارون الرشيد مع أمير الجليش" و" المهلهل بن أبي ربيعة " و" غنصرة الحبسي " و" كسرى أنوشروان " ، ثم امرؤ القيس ، وكلها مسرحيات لأبي خليل القبانى ، ويرجح أنها كتبت ما بين (1865 - 1874) ، ثم مسرحية " المروءة والوفاء " لخليل اليازجي ، و" كليوباترا " لاسكندر رفح ، و" المختمد بن عباد " لابراهيم رزقي 1892 ، و" علي بك الكبير " لشوقي 1893 ، و" أفكار الجحيم في التاريخ القديم " لداود مرعي 1897 ، و" داود الملك " لهدارس البستاني 1906 ، و" الرشيد والبرامكة " للأب أنطوان اليسوعي 1910 ، و" حرب البسوس " لمحمد عبد المطلب ، و" محمد عبد المعدي مرعي 1911 ، و" صلاح الدين ومملكة أورشليم " لفرح أداوان 1914 ... الخ . وللمزيد من المعلومات في هذا الصدد يمكن العودة إلى كتاب الدكتور محمد يوسف نجم ، المسرحية في الأدب العربي الحديث ، ط 2 ، (بيروت : دار الثقافة ، 1967) .

تربح الى الماضي البعيد الذي انتهى وانتهت مهمته ، وانما ننظر اليه كمراقف وحركة لها استمراريتهما في المسار الزمني ، تسهم في تدوير التاريخ وتخيسره ولعل هذا ما أكده محمد عابد الجابري حين ذهب الى أن قراءة المغرب لتراثهم تندلق من اشكالية " قياس النخائب على الشاهد " لأنهم ينظرون الى الحاضر بعين الماضي ، وينفلقون المستقبل ، لذلك يؤكد بأن اعتبار التاريخ أعداء غير حركية مسألة لاثريجية ، كما أن التعامل مع التراث من خلال الوجود ان أمر يعقدهم في الطروحات السلفية المتقدمة للتراث ، بحيث تستند هذه الحلول الجاهزة لمشاكل الحاضر والمستقبل . ويرفض الجابري الاعتماد الكلي على الحرب أيضا ، لأنه يعتبر دارج غير تاريخي ، ويعتمد بدوره على الجاهز من الحلول . ومن هنا فان الخداوة الأولى التي ينبغي أن تتوافر عند الحرب في تعاملهم مع تراثهم هي نقد العقل العربي ، أي لا بد من خلق قابضة استيمولوجية مع بنية العقل العربي في عصر الانحطاط. الذي كان يعتمد على الفهم التراثي التراث . فالفهم اذن ، في نظره ، أن نحسوي التراث بدلا من أن يحتوينا حتى لا تكون الذات جزءا من هذا التراث ، لأن فعل الذات عنه كليل بريد. العلاقة بينهما بشكل عقلائي ، وبالتالي ، كليل بتكوين تصور موضوعي عن هذا التراث نفسه (3)

ولما كان التراث يشكل احدى المقومات الأساسية للامة ، فان رواد المسح العربي وجدوا أنفسهم مضطرين للعودة اليه بقصد الكشف عن روح الأصالة في أمتنا من أجل متابعة مسار التقدم الذي تحتمه حركة التاريخ الداعية (4) كما أنهم عادوا اليه لابرار رفضهم للفكر الاستعماري الذي سعى

(3) - محمد عابد الجابري ، نحن والتراث ، ط 2 (بيروت : دار الطليعة ،

د . ت) ، ص : 27 - 28 .

(4) - عباس الجرابي ، م . س . ص : 82

الى . وهو مقررات الشخصية العربية الاسلامية . غير ان هؤلاء الرواد لم يستطيعوا
في ذلك ، ان يمتلكوا هذا الوعي النقدي بالتراث ، لذلك جاءت ابداعاتهم
السرورية مشوبة بالفوضى والاقحامات الى جانب الاستعراض التاريخي للحوادث
والشائعات ، مع الغنائية والمباشرة وعدم التنسيق الخارجي للحوادث ،
والتركيز على الواقع التاريخية كما وقعت فعلا دون تحويلها لتصبح فاعلة
في الواقع .

ولقد دخل مد المسرح التراثي حتى أصبح الطابع المميز للمسرح العربي
في فترة النهضة العربية ، وما زال المسرح التراثي هو الذي يطبع الساحة
المسرحية العربية . فاذا عدنا المسرحيات العربية التراثية التي كتبت الى
حد الآن ، سنجد ان اغلبها كان تراثيا حتى صار يشكل ، في مجمله ، ما يمكن
ان نسديه ظاهرة متميزة . فبداية المسرح العربي ، اذن ، كانت تراثية ، وما زال
التراث يشكل الخلفية المرجعية الأساسية لمبدعي المسرحيين ، حتى ذهب
بعض النقاد الى القول بان اللجوء الى التراث يعد هروبا أو تهربا من
الولن المباشر في قلب الأحداث نتيجة انعدام الشجاعة الكافية في طرح
تناقضات الواقع (5)

ينبغي ألا تخيب عن أذهاننا الأسباب السياسية التي كانت وراء التجاء
المبدع المسرحي الى التراث ، مادام يوجد فيه المشجب الذي يعلق عليه
قضايا التي لا تسمح الرقابة بطرحها . ثم ان هذا اللجوء الى التراث كان لا بد
ان يتفق بعدا جماليا خاصا ، فالمبدع يدرك انه لا ينقل لنا مجموعة من
المعارف بقدر ما يسعى الى تحقيق نوع من التأثير والجمالية . ولعل

(5) سعيد الرحمن مجيد الربيعي ، الأقلام ، ع : 8 (1975) ، ص : 34 .

في المسرحية التراثية أنسب الأشكال لتحقيق ذلك ، لأنها بدائية موضوعها وشخصياتها ، لافتراض على الشاعر أن يقترب من الحياة اليومية أكثر مما تتوخى تقاليد الشعرية ، وهي يحكم ارتباطها بالماضي وبشخصيات شاركت في صنع التاريخ على نحو ما تفتح المجال أمام الشاعر دون حرج أو شعور بالتناقض بين البنية الشخصية والمواقف والحوار الشعري ، لكي يختار بلغة شعرية عالية محققاً لشعره ما يدليه من رصانة أو جزالة أو مقارنة بناءة (6) ناهيك عن الحرصنة التي يمنحها توظيف التراث للمؤلف في بناء عمله المسرحي بناءً أدرامياً دون أن يكون مقيداً بالابنية المتعارف عليها في المسرح الأخرقي والأروسي بوجهة فنهم .

ويذهب محمد مسكين إلى أنه ، فضلاً عن العناصر التي تمثل خلفيات الارتباط بين المسرح والتراث ، نجد البعد الأنطولوجي الذي يتمثل في العودة إلى التراث من أجل تحقيق الذات نتيجة الأحاسيس بالدونية أمام قوة التقدم الاستعماري الغربي ، لذلك كان التراث بمثابة الدرع التي تقوي الإنسان العربي من هذا الغزو وجبروته ، وتمكنه في الوقت نفسه من تحقيق ذاته عن طريق البحث في هذا التراث عن صيغة أو صيغ أصيلة تحل محل الصيغة الشعرية ، وفي ذلك يقول : * والمقصود بالضرورة الأنطولوجية هو أن هذا الارتباط بين المسرح والتراث لم يكن يشهد ف منه الحصول على قيم جمالية أو معرفية أو أيديولوجية ، ولم حضور كل هاته العناصر كخلفيات لهذا الارتباط ، بل ان هذا الارتباط طرأ كشرط ضروري وحاسم يرتبط بوجود المسرح العربي ذاته ، هذا المسرح الذي واجه الاختيار الهاملي الضعب : أن تكون أو لا تكون ! ! ! وبدأ وجود المسرح العربي ارتبط بالتعامل

(6) - عبد القادر القفا ، المرجع السابق ، ص : 51 .

من التراث، حيث كان هذا المدخل الأنطولوجي لضرورة تحقيق كينونية
هذا المسرح (7)

فارتباط المسرح بالتراث اذن، في نظير محمد مسكين، جاء نتيجة
التشكيكات التي دارت حول وجوده الى جانب الاهمال والخربة التي لحقت
الصيغ الشعبية الاحتفالية من قبل الفكر الاستعماري، لأنها تعكس
الذاكرة التراثية، وتملك بعدا جماليا شعبيا خاصا على مستوى التواصل مع
الثقافة الشعبية العريضة. ولهذا اختلفت الآراء وتضاربت حول وجود
تراث مسرحي عربي. وأغلب الدراسات في هذا الصدد تؤكد أن العرب
لم يخرفوا الفن المسرحي إلا في منتصف القرن الماضي، وبالضبط حينما قدم
مارون النقاش مسرحية "البغيل" لموليير سنة 1848، بل وكما يقول توفيق
الحكيم فقد "تردد الأدب العربي في قبول هذا اللون الغريب عليه. فتركه
زنا خارج جدرانها... يسمع بأمره من أفواه النظارة، دون أن يحفل بالالتفات
إليه أو الخوض فيه..." (8)

وأيا كانت الأسباب التي تقف وراء ارتباط المسرح العربي بالتراث،
فإن هذا الأخير يظل، مع ذلك، يشكل حصيلة الثقافة العربية التي تمتد
بذورها في المعاصر والمستقبل، وتفرض نفسها بالحاح على المثقف العربي
المعاصر، لأنه يكتسب وعيه بهذا التراث حتى يحدد موقفه منه، مادام هذا

(7) - مصداقي رضائي، ص: 51.

(8) - توفيق الحكيم، مقدمة الملك أوديبي، د. ط. (القاهرة: مكتبة الآداب

د. ت. 9، ص: 9.

والحقيقة أن الآراء حول وجود أو عدم وجود المسرح عند العرب
وأسباب ذلك، مما يسمح المجال باستعراضها هنا، فقط نحيل الى
مراجعة: المسرح والاسلام لمحمد عزيزة، والمسرح وقضايا الانسان
المعاصر لعز الدين اسماعيل، وكذا المسرح في الوطن العربي
لعلي الراعي...

التراث لا يحمل قيمته بداخله بقدر ما يحددها الدارس من خلال موقفه منه ،
ولعل هذا ما يفسر تعدد القراءات لحدث تاريخي واحد .

وعلى هذا الأساس ، فإن توظيف التراث في المسرح هو توظيف لعناصره
وعلاياته بصورة فنية ايجائية ورمزية ، الهدف منها خدمة الحاضر والمستقبل
معاً ، لأن الكاتب المسرحي حين يعد الى التراث ، لا رغبة منه في ممارسة
حنينه نحو ذلك الارث التليد ، وإنما ليفرز معاناته ويسقطها على معطيات
التراث ، محاولاً بذلك عقد الصلة بين الماضي والحاضر عبر أدوات فنية .
فهو اذن يتجاوز مجرد التفاعل البارد مع التراث ، ونقله كما هو دون اضافة
أو تغيير ، ليضيف اليه أبعاداً جديدة تلميحاً لرؤيته المعاصرة ، مختاراً من
أحداث التاريخ ، على كثرتها ، ما يراه ملائماً لفكرته . ويؤكد الشرقاوي
في هذا الصدد على ضرورة اختيار " اللحظات النابضة والمليئة بالأسوة
وهي في تاريخنا وفي تاريخ الانسانية ذات جاذبية لا تقام لأنها هي التي
تشعرك أنك تحبر عن واقع تعاشه ، وأنت تستنبط منها رؤى للمستقبل ،
وتمنحك احساساً خارقاً بالثقة بقدرة الانسان على أن يهدم واقعه الفاسد
ويبنيه من جديد . . وأنا لأعني لحظات الانتصارات الحربية ، وإنما أعني
لحظات التحولات الاجتماعية الكبرى . اللحظات التي استطاع فيها الانسان
على الرغم من كل شيء أن يصوغ قيمه ويغير واقعه الذي تراه الان تاريخاً ⁽⁹⁾
ومن هنا فإن الكاتب المسرحي الذي يدرك دور التراث اذراكاً نقدياً ،
هو الذي يستطيع تفجير ما في هذا التراث من دلالات ايجائية ويكشف
دافيه من طاقات حية قادرة على التجديد والاستمرار ، وهو بذلك لا يأخذ
من المادة التراثية إلا ما كانت له صلة بمعاناته ، بحيث يصل الذاتي بالموضوعي

دون أن يتخلى عن الأمانة العلمية في الحفاظ على أصالة المصدر التراثي، الأمر الذي يكسب التجربة بعداً إنسانياً، لأن الفنان الحقيقي لا يقتبس التراث التاريخي بنصها، ولكنه ينقل روحها ويبعث فيها النبض والحياة المعاصرين، مستغلاً أبعادها ودلالاتها القديمة، مضيفاً إليها من واقعته الفكري والشعوري أبعاداً ودلالات جديدة⁽¹⁰⁾.

وهكذا حاول رواد المسرح العربي أن يستوعبوا فعالية التراث، فعمدوا إليه يستلهمون منه موادهم ويثمنهم الجمالية محاولين بذلك تجاوز الشكل المسرحي الضريبي. ولقد كان شوقي أكثرادراكاً لهذه الفعالية من غيره من الرواد، حينما أدرك أن لهذا التراث طاقة حيوية كفيلة بالاجابة على بعض القضايا المعاصرة. وهذا ما يؤكد عز الدين اسماعيل حين يذهب الى أن شوقياً، في استغلاله للتراث في مسرحه قد سجل لحظة وعي جديدة بهذا التراث، وهي لحظة تحمل معنى الاتصال والانفصال: الاتصال بالتراث الذي توثقت صلته به من قبل، والانفصال عنه، لأن القلب الفني الذي راح يصوغ فيه هذا التراث لا يرتبط بهذا التراث أصلاً⁽¹¹⁾. وهذا القلب ينبثق من وعي تاريخي وجمالي جديد، وهو وعي عمل على تشكيل هذا التراث واعطائه بعداً يرتبط بالمرحلة التاريخية الجديدة. فقد استمد شوقي موضوعات مسرحياته من التراث، إلا أنه شديد الارتباط بما ورد في هذا التراث من روايات، بحيث لم تكن هذه المسرحيات إعادة صياغة للتاريخ الذي استمدت منه بقدر ما كانت استحضاراً حياً لهذا التاريخ من جديد دون ظلال جانبية أو دلالات باطنية كهيبة يربط الماضي بالحاضر عبر وعي نقدي بهذا التراث. وهذا الاستخراق في النموذج الجمالي القديم هو الذي حد من فعالية وعي شوقي بالتراث

(10) - جلال العشري، ثقافتنا بين الأصالة والمعاصرة، ص: 201.

(11) - عز الدين اسماعيل، "توظيف التراث في المسرح"، فصول، ج: 1، ص: 1 (أكتوبر 1980)، ص: 168.

شوقي وقع أسيرا للأحداث التاريخية بحيث يسهل علينا أن نرد أحداث مسرحية "كجنون ليلي" مثلا إلى مصادرها الأصلية (12).

وإذا كان شوقي قد عجز عن تحقيق مسرح تراثي قادر على التجاوب مع القضايا المعاصرة بشكل واع، فإن عبد الرحمن الشقراوي يعد مسن الشعراء المسرحيين الذين استطاعوا استحضار التراث وتداوله لخدمة الواقع المعاصر. فقد حاول من خلال معالجته للتراث أن يسقط ما فيه من إيباءات ورموز على مشكلات الحاضر وقضاياه، فيخاطب عصره ويتحدث عن مشاكله وآلامه وآماله من خلال حديثه عن عصر قديم. وموقفه في ذلك يتلخص عن موقف شوقي وغيره من رواد المسرح الشعري في الأدب العربي، ممن وقفوا في مسرحهم عسوا عند التاريخ القديم، ولم يتعدوا حدود نقل الحوادث المعروفة في كتب التاريخ من عالم النثر إلى عالم النظم.

ومعالجة التراث معالجة عصرية، يعد أحد المنطلقات الرئيسية لتجديد المسرح، وقد سلكته مجموعة من الكتاب والشعراء يأتي في مقدمتها عبد الرحمن الشقراوي الذي انصرف بقلمه إلى الرؤية العصرية للتاريخ من خلال صياغة يمنج فيها الشعر بالدراما امتزاجا عضويا. فكتب لنا في هذا الإطار، "الفتى مهران"، و"الحسين نائرا" و"الحسين شهيداً" ثم "صلاح الدين النسر الأحمر"، وهي مسرحيات مستمدة أحداثها من التاريخ القديم. أما آخر مسرحياته، من حيث النشر طبعا، "عرابي زعيم الفلاحين"، فهي تعود إلى التاريخ الحديث.

(12) ينظر: عبد الحميد إبراهيم، المصادر التاريخية في مجنون ليلي، فصول، ج: 1، ص: 3 (ديسمبر، 1982)، ص: 180. وكذا مصطفى هدارة، مقالات في النقد الأدبي، د. ط. (القاهرة: دار القلم، 1965)، ص: 120 وما بعدها.

رغمنا أيضا نجد الشرقاوي لا يتغنى عن نموذج البطل العناضل الذي
لدينا شيئا من قسامته في "جميلة"، بيد أن هذا البطل لكي يحبل عبء الأيحاء
بفتايات العصر وهمومه، ينبغي أن يتخفف من بعض الثريات التي قد تعوق
انتقال الصورة الفنية. لذا فإن مسرحيات الشرقاوي في مجالتها للتاريخ
لم تكن مجرد إعادة سرد للتاريخ بلغة عصرية، بل هي رؤية للحاضر من خلال
الماضي، وتفسير للماضي بمنطق الحاضر. ومن هنا عمومية القضايا التي تعرض
لها هذه المسرحيات مثل المساواة، العدالة، الحرية فهي قضايا إنسانية
عامة وبهاية سواء بمناطق التاريخ أو بمناطق العصر (13)

وثمة ناحية في هذا الاتجاه على جانب من الأهمية، تبنت إليها
الناقدات السوفيتية ي. م. يفينا Y.M. yevnina في كتابها European Realism
كما يشير إلى ذلك محمد فتوح أحمد، وهذه الناحية هي الالتفات الواقعي
من قبل كتاب هذا النمط من الأعمال إلى الفترات الملحمية في التاريخ
ونحنى بها تلك الفترات التي تسود فيها أخلاقيات البطولة من شجاعة
وايثار وتضحية مجسدة في شخصية تاريخية أو عدة شخصيات تاريخية.
لهذا الالتفات يشير إلى رؤية الكاتب في أن يحتر من خلال التاريخ على القيم
الجهري والطابع النبيلة التي لم يستدع العثور عليها من خلال عصره، مع
تعددية وحيد، وهو أن التاريخ في تلك الحالة لا يمثل ملاذا أو مهربا، بل
ينبغي رفض الواقع الكائن، ويحسم الواقع الذي ينبغي أن يكون (14) ولعل
هذا ما عناه الشرقاوي في قوله: أنا لألجأ إلى التاريخ هربا من الواقع

(13) - محمد فتوح أحمد، في المسرح المصنعي المعاصر، ص: 105.

(14) - م. ن. 60، ص. ن.

يرجع بالدرجة الأولى الى أن الحسين ، على حد تعبير الشرقاوي ، نموذج من أرضنا ، ومن تراثنا ، ولأن التعريف به يملأ نفوسنا ثقة أكثر ، فنحن نعرف الحسين بلا ريب ، ونستطيع أن نقد بطولته ونقترب منه ، ويستدعي من أن يقترب منا أكثر مما نضغ من أي نموذج آخر (18) ويرجع أيضا الى أهمية المرحلة التاريخية التي ظهر فيها الحسيني ، أعني مرحلة 60 هجرية التي تشكل معادلا تدريجيا لفترة ما بعد الحرب الثانية الى غاية 1967 التي تجللت أحداثه بالخامس من حزيران ، وذلك لما بين المرحلتين من وصال موضوعي وحديثي في العديد من العوامل في التمزق الداخلي والصراع الطبقي ، وغياب المسئول الحقيقي عن ممارسة مسئولياته وهو الشعب ، وفي التجزئة القطرية والتلاحن الصريح من أجل كرسي الحكم (19)

لقد كان الحسين يمثل اتجاها كاملا في تاريخ الدعوة الاسلامية لأنه ظهر عندما اشتدت الحاجة اليه ليعيد للانسان ثقته في نفسه وليمتثل الناس ايمانا على مدى الأجيال بأن لديهم القدرة على التضحية حتى بالحياة نفسها دفاعا عما يؤمنون به . ومن هنا ينبسج خلود مثل تلك العظيمة وتثال على مدى الزمان مثالا ومثارا لثقة الانسان بقدرته . لقد اختار الحسين اذن طريقه الذي لا يحدد منه البداية ، انه طريق التضحية والجهد الى حد الموت في سبيل ما يؤمن به .

ومن المعروف تاريخيا أن معارضة قد نجح في أخذ البيعة لابنه يزيد قبل وفاته ، وجرب في سبيل ذلك شتى أنواع التخريب والترهيب . وكان يزيد سكيما متبرسا . ورأى الحسين كيف تخاذل أنصار أبيه علي . رأى في بعض

(18) - الشيرقاوي ، م . س . هـ ، ص : 141 .

(19) - محسن أطيمش ، ص : 342 .

أهله من يؤثر السلامة وتيقن من ضعف الناس أمام السلطة والاغراء ، ولكنه
 مع ذلك ظل رافضا لكل ما يحدث من حوله . ولذا عقد أنصار يزيد العزم
 على أخذ البيعة بقوة السيف والارهاب ، لكنه يختار ألا يبايع ، ويخرج الى
 مكة ، فتأتيه رسل أهل الكوفة يدعونه اليهم ، ويباعونه خليفة للمسلمين
 فيرسل الحسين مسلم بن عقيل بن أبي طالب ليستدالغ الأمر ، ويتأكد من
 حقيقة ما كتبوا اليه .

استقبل مسلم استقبالا حسنا ، وعندما عين عبيد الله بن زياد بن أبيه
 واليا على المدينة ، يتأخر بمسلم بالبيعة الموعدة في الاثم ، فيقتله ويلقي
 برأسه من أعلى القصر .

ويخرج الحسين من مكة قاصدا الكوفة وقبل أن يصلها يعرف أنباء
 قتل مسلم بن عقيل وانفضاض أنصاره ، فيتردد الحسين في الرجوع هكذا
 تذكر المراجع . . . ورد في تاريخ الطبري أن الحسين قال لعمر بن سعد
 بن أبي رقابة : " اختر واحدة من ثلاث : إما أن تدعوني فانصرف من حيث
 بعثت ، وإما أن تدعوني ألحق بالثغور . . . " (20) ، والرواية على هذا
 النحو لا تتسق وخروج الحسين للشهادة ، ويذكر المرجح نفسه أيضا أن
 اغوة مسلم بن عقيل ، هم الذين طلبوا من الحسين أن يستمر في سيره كسي
 يدركوا ثاراخيهم .

والحقيقة أن الحسين لم يكن بحاجة الى من يدعو الى الاستمرار
 في طريقه ، فهو قد اختار هذا الطريق منذ البداية . . . وليس له الآن أن
 ينكس عنه ، وهو القائل قبل خروجه من مكة : " والله لو كنت في حجر

(20) - أبي جعفر محمد بن جرير الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج : 5 ،
 ط 4 (مصر : دار المعارف ، 1979) ، ص : 379 .

هامة من هذه الهوام لا استخراجوني حتى يقضوا في حاجتهم " لكن هذه الروايات ، وقد أصبحت حكاية استشهاد الحسين مجالا للحذف والاضافة تهدف الى تأكيد صررة الحسين من حيث هو مظلوم ، وشهيد ، وصورة الحسين الثائر الذي رفض أن يسام منذ اتضح له الطريق ، هي التي تأبين هذه الروايات وترفضها (21) . ومن هنا يخير الحسين من بقي معه من أصحابه قائلا : " هذا الليل قد غشيك ، فاتخذوه جملا ، ثم ليأخذ كل رجل منكم بيد رجل من أهل بيتي ، تفرقوا في سوادكم ومدائنكم حتى يفرج الله نان القوم انما يطلبوني ، ولو قد أصابني لهما عن طلبي ، فقال له اخوته وأبنائه وبنو أخيه وابنا عبد الله بن جعفر : لم نفعل لنبقى بعدك ، لا أرانا الله ذاك أبدا . . . " (22) ، يمضي كثيرون ويبقى معه القليلون (حوالسي السبعين رجلا في معظم الروايات) ، هؤلاء هم الذين سيخوضون معه غمار الشهادة في مواجهة خمسة آلاف رجل ، يعرضون عليه التسليم فيرفض ويطلب الاحتكام الى الشعب ، ويسقط أخيرا مثقلا بجراحه ، مصابا بمائة وعشرين طعنة . ويحترق شربين ذي الجوشن رأسه ويمضون بها ، بعد أن يمثلوا بجسده على أسنة الرماح ، حتى قصر يزيد بن معاوية .

كان الحسين ، اذن ، يدرك كما يقول أحمد عباس صالح أنه لا بد من غدية ضخمة ، فدية تتوهج بالدم . وكان هو الوحيد الذي يملك أن يتقدم كغدية تهز الضمير شبه الميت في قلب الأمة (23) .

هذا هو الأصل التاريخي الثابت لشخصية الحسين وفترة التاريخية فالى أي مدى التزم الشرقي بالواقعة التاريخية وكيف عالجهما ؟ وماذا

(21) - فاروق عبد القادر ، " الحسين ثائرا وشهيدا " بانوراما حافلة بالتفاصيل والشخصيات ، السرچ : ع : 61 (أبريل ، 1969) ، ص : 36 .

(22) - الداسبري ، ص : 419 .

(23) - زينب منتصره ، ص : 33 .

أراد أن يقول من خلال ذلك ؟ ؟ .

لقد حاول الشرقاوي أن يقدم لنا صورة واضحة لشخصية الحسين ، وللصراع التاريخي الذي دار بينه وبين من قتلوه فبمجرد ظهور الحسين نعرف أنه سوف يقتل ، نعرف ذلك ونهولاً يزال يتنفس حياً . صحيح أن الشرقاوي قد التزم إلى حد كبير بالوقائع التاريخية الثابتة إلا أن هذا لم يمنعه من أن يتخيل بعضها وأن لم يكن قد حدث ، ونهولاً يتناقض ومناق التاريخ نفسه ، لأن اهتمام المؤلف لم يكن منصباً على التاريخ في حد ذاته بقدر ما كان منصباً على ما يمكن استنتاجه من عبرة هذا التاريخ . وفي ذلك يقول الشرقاوي : " بالنسبة للمواقف التاريخية ، وقفت أمامها حائراً ، بين أن التزم بها فأقع في التسييل التاريخي وبين أن أخالفها فاتوراً في خطأ ينبع من اهداري لوقائع تاريخية محروقة ، ولكن استطعت أن الأمر أن أتجاوز التاريخ بالأدخل في تفاصيله وأن أستخلص من الواقعة الموقف الذي أريد أن أقدم من خلاله تصوري لهذا المشهد التاريخي " (24)

وإذا جئنا نتقصى المعاني والدلالات التي تشير إليها المسرحية ، نجد أن الشرقاوي قد عمل على إبراز الدلالة الاجتماعية التي تبدو واضحة ككل الأوضح ، فالصراع الذي المتدفق يبدو لنا منذ الوهلة الأولى أنه ليس صراعاً على السلطة والحكم فحسب ، وإنما هو صراع اجتماعي دأبني ، فالحسين بن علي وأصحابه من الفقراء والمجسدين يجسدون القوى المستضعفة ، أما زياد وأصحابه من التجار والبرابيين والمستغلين فيجسدون القوى المستغلة المالكسة التي تستعبد الناس بالمال . فالحسين كما يصوره الشرقاوي بطل يجسد القوي التي تعمل على تحقيق المساواة الاجتماعية والقضاء

(24) الشرقاوي ، مجلة الكاتب ، ص : 140 .

على الفوارق الاجتماعية والطبقية . فقد ساء أن يرى الخير مطاردة
في الطبقات ، بينما يعتلي الباطل أذراج الحكام ، الأمر الذي أدى في
الوقت ذاته إلى فقدان القيم والمبادئ الأخلاقية ، وانتشار الظلم والجور
واسعاق الهوية بين أفراد المجتمع ، فحين واجهوا القافلة التي ساقها بعض
ولاة السوء زلفى ليزيد قال الحسين :

لا سليمان ولا قارون قد شاهد هذا المال كله
كل هذا وبلاد الله قد فاضت بأبناء السبيل ؟
كل هذا وحوالينا أين ضارح يحمل أوجاع اليتامى والأرامل ؟
أين يمضي الأغنياء اليوم من حر زفير الفقراء !!
كيف ينجو متترفو الأمة من طوفان دمع البؤساء ؟
كم جياح شاهدوا قافلة المال وما يدخل في أجوافهم
الأغبار القافلة

(منتظا)
غير أن المال مال السليمان
ان هذا المال مال مختص
انني الآن ولي الأمر قد بايعني الناس لكي أعدل
فيهم

وأرد الجور والفاقة عنهم
فبأمري وزعوا المال على كل الرجال
وزعموه بالمساواة عليكم أجمعين
لكن استوصوا بحق الضعفاء
وأفيضوا منه للأعراب من حولكم
فأريثوا الفقراء التحسنا (25)

انها صرخة احتجاج على اغنياء الأمة ومترفيها ، يظلمها الشرقاوي على لسان بلله ليهز بها كيان المجتمعات الانسانية عبر العصور ، وهي في الوقت ذاته ، دعوة لاقامة التوازن المفقود في المجتمع وتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص . فالطبقة المسحوقة اجتماعيا تظل موطن الصراع في أي مجتمع من المجتمعات . لذا نجد اتكاء الكتاب ولا سيما المسرحيين على " التاريخ السياسي والنضال البعيد أو القريب ، يدفعهم دفعا الى الابتعاد عن "أنا الحاضر" بكل ما يطرحه الواقع المعاصر من قضايا أنيية ومشكلات تهم الانسان من حيث هو انسان يعيش في ظل مجتمع له موقفه ورؤيته . واستشرافه للمستقبل" (26)

فالشرقاوي في معالجته للعدالة الاجتماعية ، يصور لنا جانب الفقر وبجانب الغنى ، الا أنه يبرز أكثر نبض الجانب الأول وموقف الحسين من أصحابه الفقراء . تقول إحدى الشخصيات : " . . . ان الأمة ليست أصحاب الثروات . . . الأمة هم نحن الفقراء . . . دولتنا نحن الفقراء المطحونين " . والحسين في اتخاذ موقف الكادحين وتعاطفه الدائم معهم يدرك جيدا أن الفاقة ، فضلا عن كونها تفسد ما بين المرء وربه ، تفسد ما بين الناس بعضهم بعضا . ولذلك عندما وقع الفقراء والمحتاجون تحت ضغط وعيد السلطان داسوا مكرمين على عواطفهم وحبهم للحسين وتخلوا عن نصرته ، ولكنه مع ذلك يلتسملهم الأعداء ، اذ لا حول ولا قوة لهم أمام قهر الفقر وقهر يزيد وزبائنه . ومن ثم كانت محاربه المستمرة للفقير وما أكثرما ترددت مثل هذه العبارات أثناء المسرحية " الفقير يهان يورث صاحبه الذل " . . .

(26) - سيد أحمد النساج ، بانوراما الرواية العربية الحديثة ، ط 1 (المركز العربي للثقافة والعلوم ، 1982) ، ص: 181 .

وهناك نقطة أخرى أبي الكاتب الا أن يبرزها ، وهي الخيانة العربية
ممثلة في أصحاب العسرين الذين كانوا يكاتبونه من أجل الدفاع عن قضيتهم
الشرعية ، الا أن ابن زياد أغراهم بالمسال فانصاعوا له مخالفين وراءهم تلك
الوعود . فكانت الهزيمة اذن من نتائج هذه الخيانات :

الحسين : ما الذي غيركم عن طلب العدل اذن ؟
أهو ما أطمعكم فيه من العيش الرفيد المظلمن ؟
(...)

رجل 1 : قد سئنا الخوف والفقر فدعنا آمنين
(...)

رجل 3 : قد خدعنا بحق !

رجل 4 : نحن معذورون والله أمام ابن زياد ...

رجل 5 : أرجال نحن ؟ بل والله أشباه رجال جبناء (م27)

وثمة طبقة جديدة أخرى يقف الشعب الفقير في مواجهتها ، وهي
الاستغل في الاغنياء أبناء الأسر وانما أولئك الذين ظهروا الى الوجود
فأسقاموا وتأسدوا بعد أن انظموا الى أهل الثروة ، غير أنهم يظنون
يشككون لونا مميذا في بنية المجتمع ربما لحدائث تكوينهم . هذه الطبقة
تخرجت عن مواقف أصحابها القديمة في بيئة ردة أخرى بفضل ما أغاضت
الفتوح الاسلامية على الناس من جهة ، وما أغدق الحكم النفعي في عمليات
اسمالات من جهة أخرى ، كما رفضت مبادئ الحسين التي تدعو الى
المساواة والعدالة الاجتماعية ، لأن فزعها الأكبر كما تصورت من دعوتها
" أن نخدو جميعا فقرا وبصير الكل في البؤس سوا " (28)

(27) - الحسين شهيدا ، ص: 33-24 .

(28) - علاء الدين وحيد ، " مأساة حسين في مسرحية الشراقي " ، المصور ،

ع: 19 (فبراير، 1972) ، ص: 53 .

لقد حاول الشرقاوي من جهة أخرى أن يتناول الواقع السياسي من خلال هذا الإطار التاريخي . فهو يختار لحظة تاريخية شديدة الحساسية لشراء بالمعاني والدلالات تربطها وشائج كثيرة باللحظة الحضارية التي كانت فيها الأمة العربية في مرحلة من مراحلها ، وبرؤية الشرقاوي لهذه اللحظة تأسيسية . وتعني بذلك اللحظة التي تحولت فيها الدولة الإسلامية الى دولة مهيمنة بالفساد ، قائمة على أسس فكرية مناقضة في جوهرها لكل أفكار الاسلام وسننهم . وتختار المسرحية أكثر ما في هذه اللحظة التاريخية من رهافة وأسسية وهي لحظة الاجهاز على الثمالة الباقية من فكرة الخلافة الإسلامية القائمة على الاختيار والشورى وتحولها الى سلطنة أو ملكية وراثية يخلت فيها الابن (الأمير) أباه (الملك) ، لحظة تولي يزيد بن معاوية أمور الدولة بعمسند وفاة أبيه ، وبته الأنصار في كل مكان يشعرون له بالتأييد ويجمعون الأصوات ، ويخرسون أصوات المناوئين ، وهي لحظة المواجهة بين صاحب السلطنة الحقيقي (الحسين بن علي) وبين مختصيها بكل ما في هذه الفترة التاريخية من توترات وأحداث ماجت بها الارض العربية على مرعامي 60 و 61 من الهجرة .

والمسرحية تصور الحسين يثير منذ البدء مشكلة الشرعية ، معالجاً بذلك قضية الحاكم ونظام الحكم من الأساس ، فهو يرفض مبايعة يزيد بن معاوية لا للرفض ، ولا لغاية شخصية ، ولا تعصبا ، وإنما يرفض مبايعته لأن مخالفته غير شرعية ، وهو يدعو الى مناظرة علنية يدلي فيها كل طرف بحجته ، مؤكداً بذلك أن الحاكم ليس الذي يأخذ الحكم بمبايعة الناس له كارهين أو طامعين أو خائفين أو مكرهين ، وإنما هو الذي يعتمد في قيامه بالحكم على حجة شرعية ، وبعد حجج من الناس وحسوار حمر .

والحسين بذلك يرفض أن يعطي البيعة سرا ، كما يعرض عليه
 مروان بن الحكم ، ويرفض أن يعطي البيعة قولا ، ليخالفها فعلا ، كما
 يعرض عليه أمير مكة ، فالبيعة من حق الفرد ، ومن واجبه أن يوافق
 عنها ، وأن يتبين موضعها ، فلا يمنحها من غير انطلاق من الحق ، ومن غير
 تفكير في العواقب ، فهي أمانة وهي مسئولية ، لأنها تعني تمكين الحاكم
 واختياره ، ومنحه الشرعية . والكلمة بعد ذلك هي شرف الانسان وتعبير
 عن موقفه ، ويجب أن تتسجم الانسجام كله وفعله ، وليست لفظا أجوف
 لا معنى له أو صوتا يذهب أذراج الرياح .

والحسين يتدلى في ذلك كله من الحق والعدل مطالباً بالشرعية ،
 ولا يريد ملكا أو إمارة أو مغنا ، وهو لا يصدر في ذلك عن هوى ولا ميل
 ولا نزوع ولا تعصب ، وإنما يثور لأجل الناس جميعا ، يطلب لهم الحق ،
 لينزع عنهم الباطل ، وهو على استعداد للتضحية بكل شيء ، يضح مسنن
 التدريس في المسجد الجامع ويحرم الخطأ ، ويخرج من بيته ومن مدينته
 كل ذلك في سبيل الحق ، والحق وحده .

وأضافة الى ذلك ، فإن عدم كفاءة يزيد وعدم قدرته على ادارة الحكم
 وضبط أمور الرعية ، ناهيك عما عرف عنه من فساد في الخلق ولهو وانغماس
 في الملهيات واتلاف أحوال المسلمين ، كانت من البواغث التي أدت الى
 معارضة الحسين لحكمه . فقد ورد في المقدمة لابن خلدون أنه حكى
 المسعودي عن أبي جعفر المنصور قال : " ولم يزل بنو أمية ضابطيين

(*) - ورد في مقدمة ابن خلدون أن " البيعة هي العهد على الطاعة ، كأن
 العبايع يعاهد أميره على أنه يسلم له النظر في أمر نفسه ، وأمر المسلمين
 ولا ينازعه في شيء من ذلك ، ويبدأ به فيما يكلفه به من الأمر على المنشط والمكروه
 وكانوا إذا بايعوا الأمير وعقدوا عهدا جعلوا أيديهم في يده تأكيد للعهد . . .
 ابن خلدون ، المقدمة ، مج 1 ، دل 3 (بيروت : المكتبة المدرسية ودار
 الكتاب اللبناني للطباعة والنشر ، 1967) ، ص : 370 .

لما شهد لهم من السلطان يحوطونه ويصونون ما وهب الله لهم منه مسج
تسبهم معالي الأسور ورفضهم دنياها ، حتى أفضى الأمر إلى ابنائهم
المترفين ، فكانت همهم قصد الشهوات ، وركوب اللذات من معاصي الله
بعبث لا يستدراجه وأما لمكره ، مع اطراحهم صيانة الخلافة ، واستخفافهم
بحق الرياسة وضعفهم عن السياسة ، فسلبهم الله العز والبسم النذل
ونفى عنهم النعمة" (29)

وخلال تتبعنا لأحداث المسرحية لم نلتق بشخصية يزيد إلا في
الخامس وهو المنظر ما قبل الأخير من المسرحية الثانية ، الحسين شهيد
حيث وضعه الشراقي في موقف يدل دلالة قاطعة على لهوه وفساده ، وعدم
مبالاته بإدارة شئون الدولة ، ومراقبة أمور الرعية ومتابعة الأحوال الاجتماعية
والاقتصادية ، وفي هذا ما ينذر بانهيار السلطة وتدهور شئون الأمة :

يزيد : سابقيني من جمديد يافتاتي القبرصية

الجارية : لا ، أنا غاضبة ياسيدي

أنت فضلت علي الفارسيات وسراوات مصر

يزيد : أنت والله أحب الناس لي

(متوددا) : لا تقولي سيدي

فلتأديني يزيد ي . . ! (أشد توددا)

أما الليلة لك (30)

وكذا يلهو الأمير تحت أقدام الجارية القبرصية ، وتشقى الرعية في تصيد
رزقها وتحسين أحوال معيشتها . ثم أن أميراً حاكماً هذه حاله

(29) - المرجع نفسه ، ص : 366 - 367 .

(30) - الحسين شهيدا ، ص : 105 .

لا يمكنه بأي حال من الأحوال أن يسوس دولة ويحكم شعباً .
لقد كان للشرقاوي فضل في اجلائه لأشياء غير قليلة في تكوين مجتمع ذلك العصر ومجتمع كل عصره ، مثل وضع أهل فكر والثقافة أو أهل التقى في الدولة التي تقوم على الاستبداد ، فصلة هذه الجماعة بالحاكم الفرد الذي يدعي حقاً الهيا ، كانت تشكل دائماً علامة استفهام تتراقص أمام قارئ التاريخ القديم ، غير أن الشرقاوي يحرص على ازالة التناقض بين الواقع الذي يقيمه سنيان يشيع الفساد ويرشو العباد ويقمع بالسيف من لم يطع ويقهر بالمال أهل الطمع ، وبين اتخاذ نفس السلطان كبار المفكرين والمعلمين والفلاسفة في مجلسه . ويفسره كاتبنا بأن ذلك من قبيل الخديعة والتمويه وليس ايمانا حقيقيا منه بشرف الثقافة والحكمة . فهذا واحد من هؤلاء ينطق قائلان : كنا جواهر بتيجانهم ، تحلي رؤسهم الخاوية ، كنا حلى بسوق الرقيق يحلي بها تاجر غانر .» (31)

ويجد الشرقاوي في شخصية الحاكم الأموي ممثلاً للاستبداد ، فهو الحاكم المطلق لما آل إليه الأمر إنفرد به واستأثره ، ضم ما في هذا الانفراد في الحكم من تعديلات لأصل من أصول الدين وتزييف لقاعدة الشورى ومخالفة لنص في القرآن واهدأر لأحكام السنة ، لذلك نراه يصور لنا استبداد السلطان وولاته تصوريا حيا مجسدا يتتبع فيه وسائل المستبد في تأكيد سلطاته ونشر نفوذه وتثبيت قدمه ، وانعكاس ذلك كله على الناس ثم واسيس الوالي ابن زياد يستقصون ديب الهمسة في الأعماق ، وهو يأخذ الناس بأفكارهم المكومة لا بأعمالهم المعلومة * بالخلجات وهمس المدس ، وبذلك يختم الربع على الأقوا» (32)

(31) م . ن . ٥ ، ص : 119 .

(32) الشرقاوي ، للمسنج ، ص : 51 .

فالمسرحية ، كما نلاحظ ، سياسية في موضوعها ، وفي أسلوبها المليء
بالتلميحات السياسية الواضحة ، فأبطالها يتكلمون بالمصطلحات السياسية
رتدور بينهم محاجبات سياسية طويلة عن الخلافة والسياسة وأمور الدولة .
والمناطق التاريخي في المسرحية ليس الا مجرد قناع تقنع به المسرحية
تتاولها المباشر لقضايا الفترة الحضارية التي تصدر عنها والتي تحاول أن
تقدم خلالها فهمها لها وموقفها منها . ولكن المسرحية ، مع ذلك لم تجعل
اهتمامها الرئيسي بقضايا هذه الفترة بصرفها عن الاخلاص للموضوع التاريخي
الذي تقدم من خلاله رؤيتها أو عن الاهتمام بتفاصيله وجزئياته . وفي هذا
السياق يقول الشرقاوي : " لا أحب أن أكبل المسرحية بأغلال جو التاريخ ،
ولكن لا أتفادى في الوقت نفسه اللمسات التاريخية وإذا كنت أتخذ موضوعا
تاريخيا وأنا أحياء في واقعي ، وعيني متجهتان إلى المستقبل ، فانا لا أخرج
من التعبير من التاريخ ، أو عندما نلجأ إلى التاريخ لتتخذ موضوعنا المعاصر
ولا أغلق أبواب المسرحية دون ذلك ، تماما كما أن المعاصرة لا تجعلني أغلق
الباب أمام أية لمسة من واقع ذلك الزمان الذي مضى " (33)

وعلى الرغم من احتفاله بالتفاصيل التاريخية ، فان ذلك لا ينفي قدرته
على لمس الكثير من الأوتار الحساسة في الواقع المعيش وفي واقع تلك الفترة
التاريخية التي يتناولها .

ومن العسير علينا أن نحصر هنا كل الأفكار التي تثيرها المسرحية
عن الفساد السياسي والاجتماعي ، وعن نمو النماذج الانتهازية وسيطرتها
في مثل هذا المناخ السياسي الخائض ، وعن تزييف الشعارات واللعب
بكل المقدرات لتحقيق المآرب والأهواء ، وعن شرف الكلمة التي هي من شرف
الرجل ، وعن ضرورة المقارمة مهما كان ثمنها ضاريا ومهما كان فادحا ، وعن أن
دم الشهيد المسفوح لن يذهب هباء ، وعن قيمة انتصار المقاومة ، مهما عظمت
عسائرها ومهما طال كفاحها ، وعن وحدة الفساد وضرورة شمولية الثورة

في مواجعتها ، وعن أن يضرب صاحب الدعوة المثل الأعلى في الايمان بدعوته
وأن يتطد ر هو صفوف الشهداء اذا مادعت الضرورة لبذل الدم والفداء ، وعن
شير ذلك من القضايا تنضب تحت سطح الأحداث وتشي بالكثير من أبعاد فهم
الشرقاوي للمأسة وعن طبيعة تصوره لها .

الفتى مهـران :

وفي مسرحية "الفتى مهـران" يعود بنا الشرقاوي الى القرن الخامس عشر
الميلادي ، عصر دولة المماليك الجراكسة ، متصورا جماعة من الفتيان لهم زي معين ،
ويتنايد خاصة هتد ربون على ركوب الخيل واستعمال السيف ويتصفون بالشهامة
والكرم والاباء ، ويعملون على نصرة الضعيف ونجدة المظلوم والحد من قوة الظالم .
وبما أشبه معنى الفتوة* في هذه المسرحية بالمعنى الذي كان يقصده العرب

(*) والفتوة في اللغة من الفتاء وهو الشباب ، والفتى في الأصل الشاب ، فالفتوة
هي القوة لأن الشباب يصد رها عادة ، ولقد سموا الليل والنهار فتيان
لتوتيهما . . . واشتقاق الفتوة من الفتاء ، بمعنى الشباب ، تدل على أن الفتى
لا بد أن يكون قويا شجاعا فيه عزم ومضاء ، وهذه صفات الشباب . ويقول الشيخ
المسن : فتيت ، اذا تخلق بأخلاق الفتيان : من القوة الجسمية ، واحتمال
المشاق والمهارة في الطعن بالرمح ، والضرب بالسيف . . . ولكن الفتوة
تأورت الى معاني أخرى غير القوة الجسمية ، فاستعملت بمعنى السخاء والكرم .
قال صاحب القاموس : الفتى الشاب والسخي الكرم ، والفتوة : السخاء والكرم .
فسورها صاحب الأساس بأنها الحرية والكرم ، والحرية تعني الشجاعة والقوة
وأباء الضيم . وقال القشيري : " أصل الفتوة أن يكون العبد ساعيا أبدا
في أمره غيره " ، ونقل عن الفضيل أنه قال : " الفتوة الصفح عن عثرات الاخوان "

وهكذا استعملت الفتوة في القوة المعنوية قياسا على القوة الجسمية ، فالحرية
والكرم والسعي في أمور الناس ، وقضاء حاجتهم ، وإظهار النعمة وإسرار المحنة
وأن ينصف المرء غيره ، وينكر نفسه ، كل هذه صفة الرجولة الكاملة . . .
والحق أن العرب تعني بالفتوة : الشجاعة والايثار والسخاء والوفاء
وكثيرا من الصفات الحميدة . والفتى عندهم هو السيد الذي نال السؤدد
والشرف بخلاله الكريمة ، وأفعاله العظيمة . . . =

القدماء من الصعاليك ، وهم جماعة من الفتيان ينفصلون عن المجتمع ويبتعدون عنه ، ولكنهم في الواقع يقومون بمهمة تحقيق التوازن في هذا المجتمع بين الأغنياء والفقراء . ومن أشهر هؤلاء الصعاليك عروة بن الورد ، وكان شاعرا فارسا وصفا شريفا يسرق من الأغنياء ليقدم ما يسرقه الى الفقراء . والفتى مهران فيه هذا المعنى من معاني الفتوة ، معنى القوة والتحدي بل والتمسرد على المجتمع (34)

ولكن اذا رحنا نتقص حقيقة هذه المعركة في الكتب التاريخية ، نجد أن معركة الفتيان التي ظهرت في عصر المماليك لاتمت بصلة لما جاء في المسرحية . فهؤلاء الفتيان ليسوا من عامة الشعب ، وسواد الناس ، ولكنهم من المماليك ، وغالبا ما يكونون من الشركاسة والأتراك ، وهم أجنب عن مصر وعن العالم العربي ، وكانوا يحترفون الجندية ، بل يعمدون اعدادا خاصا للتفوق فيها وفي فنون الفروسية . وهم بذلك يحذون حذو فتيان الخليفة

رشد أخذت كلمة الفتوة معاني جديدة في الاسلام ، وان حافظت على المعنى العام لها في الجاهلية، قال ابن عربي في الفتوحات المكية: " الفتى ما بين الثامنة عشرة والأربعين من العمر ، ويتصف بالقوة والاخلاق الحميدة ويستفهم قسوته في خدمة الله ، ونصرة الضعيف ، وليس له عدو ولكن له حساد منافسون " (-)

- عبر الدسوقي ، الفتوة عند العرب ، ط 4 (القاهرة: دار تبيينهضة مصر، د.ت.) ، ص : 11 - 19 .

(34) رجاء النقاش ، مقعد صغير أمام الستار ، ص 154 - 155 .

الناصر لدين الله* الذي ينسب اليه وضع أسس وتقاليد نظام الفتوة . فقد
ررت في السلوك للمقرزي أنه أنشئت في عهد المماليك جماعة كان يرأسها
السلطان ، ولها نظمها الخاصة تسمى جماعة الفتيان . وكان السلطان صاحب
الحق في قبول الأعضاء وفصلهم ، وكانت هذه الجماعة تحذو وحذو فتيان الناصر
لدين الله ، فتدرب على رمي السهام والنبال ، والبندق ، وتصيد الحمام للتمرين
يتسزي بسرورال الفتوة (35)

وقد أبلو المماليك بلاء حسنا في الحروب التي خاضوها ضد الصليبيين
وضت التتار، ولا يفوتنا أبدا أنهم هم الذين ردوا تيار التتار الجارف بقيادة
شولاكو الذي عاث في بلاد المسلمين فسادا ، وطوح بالخلافة الإسلامية
في بغداد الى الهاوية واجتاح كل مدن سوريا ، وحاصر دمشق الى أن برز
له القائد العظيم الظاهر بيبرس قائد السلطان قطز ، فهزمه هزيمة منكرة
في عين جالوت سنة 658 هـ . فرد عن مصر وعن بلاد الاسلام شرا ماحقا .

(*) ثمة جماعة سماوا أنفسهم أهل الفتوة، ولكنهم يختلفون كل الاختلاف عن أهل
الفتوة من العرب ، لأنهم ليسوا من عامة الناس ، وسواد الشعب ، ولكنهم
من أصحاب الثراء والجاه والسلطان يتزعمهم في ذلك الخليفة الناصر لدين
الله المتوفى سنة 622 هـ 1225م . وكان مظهر فتوته في الخروج السي
الصيد واجادة الرمي ، والافتنان فيه ، وتأليف جماعة من المهرة في الصيد
تنسب اليه ، وجعل لها تقاليد خاصة وزيا معينة . . . كما ورد في كلام
حاجي خليفة في كشف الظنون من أن الشيخ عبد الجبار ألبس الخليفة الناصر
لباس الفتوة ، ولم يكن شذا اللباس هو ما عرفناه عن فرسان القرون الوسطى
بل كان حذاء ، ذويلا من الجلد ، وقد وصف ابن جبير الناصر لدين الله
بأنه كان لابسا ثوبا أبيض شبه القباء ، يرسم ذهب فيه ، وعلو رأسه قلنسوة
مذهبة ، مطوقة بوبر أسود من الأوبار الخالية القيمة المتخذة للباس الملوك
دما هو كالنك وأشرف ، محتما بذلك زي الأتراك . . . وقد أرسل الناصر
لدين الله الى ملوك الأطراف أن يشربوا كأس الفتوة ، ويلبسوا سراويلها ،
وأن ينسبوا اليه في رمي البندق . . .

عسرالدسوقي ، م . س . ص : 234 وما بعدها

(35) م . ن . ص : 255

لكن على الرغم من برائة هؤلاء في فنون القتال وشجاعتهم الفائقة ، لم يأخذوا من الفتوة الصربية الا جانبا واحدا وهو التفوق في الحرب ، والشجاعة الشائقة ، وفيما عدا ذلك ندر من كان منهم سخيا اليد ، كرم القلب ، وغب الصدر ، وفيما بوعده . بل ترى على العكس من ذلك شدة التناحر فيما بينهم يشبه بعضهم على بعض ، ويقول الحرس اقوام ساعدا او اكثرهم انصارا ، ويقتل السلطان السنا بق من غير رافة ولا رحمة ، وقد كان من مماليكه الذين رباهم وتعلمهم وقد منهم ، كما قتل بيبرس السلطان قطز ، وكما قتل الأشرف خليل وهو يمسيد في الصحراء بأيدي مماليكه (36)

فالفتوة بالمفهوم الذي ورد في المسرحية ، اذن ، لم يكن لها وجود في عصر المماليك الجراكسة ، ولعل هذا ما جعل سامي خشبة يشكك في امكانية وجود مثل هذه الجماعات المنظمة ذات الفكر السياسي في عصر مهرا ن عصر دولة المماليك الجراكسة ، بل يذهب الى أبعد من ذلك حين يؤكد بأن التاريخ لم يخبرنا عن سلطان مملوكي هيا الجيش وخرج على رأسه لغزو بلاد تدعى السند ، مستبعدا أن تكون الهند التي نعرفها بعيدة جدا عن ذلك في وقت كان فيه خطر التتار يهدد البلاد ، كما أنه لم يخبرنا عن سلطان مملوكي حاول أن يتحالف مع التتار ، أعداء البلاد ، رغم أن المماليك لم يأتروا يحاربون التتار الا دفاعا عن سلطتهم وسيطرتهم على مصر . أما المصريون والشاميون فقد قدموا جيوش المماليك زادا وعتادها لمحاربة التتار دفاعا عن رؤسهم ووجودهم وحضارتهم (37) واصل في الهزيمة التي ألحقها الجيش المصري بزعامة قائده المملوكي بيبرس ، كما أسلفنا ، خير دليل على ذلك .

(36) - م . ن . ه . ص : 258 .

(37) - سامي خشبة ، شخصيات من أدب المقاومة ، د . ط . (بيروت : منشورات دار الآداب ، 1970) ، ص : 66 .

منه في الحركة ، اما رأى الفوري ، قد وقع على الأرض ، أمر عبدا من عبده ، فقطع رأسه وألقاه في جيب ، مخافة أن يقتله العدو ويطوف برأسه في بلاد الروم (39).

ولعل هذا الخلد في الحقائق التاريخية هو الذي أدى الى بعض التناقض في شخصية البطل مهرا ، إذ لا بد أن تكون الحقيقة التاريخية في الأثار الذي يعيش فيه والجو الذي يتنفسه البطل الذي أبدعه المؤلف ووضعه في عصر تاريخي محين . هذه الحقيقة التاريخية التي يباشر المؤلف عليها عملية ابداعه الفني التي هي في جوهرها في هذه الحالة عملية تعرف واكتشاف ، ونحن لانستطيع أن نكتشف شيئا لم يحدث من أجل أن نخلص منه الى المعنى الذي نريد ، فتكون النتيجة أن يطمس وجه الحقيقة التاريخية أو المعاصرة ثم لا تكون ثمة قيمة اجتماعية فعلية ومؤثرة للمعنى الذي وصل اليه المؤلف مهما كان هذا المعنى انسانيا وثوريا ويتصف بالشمول ، ذلك أنه سيفقد العنصر الأساسي الذي يحيل العمل الى مساهمة حقيقية في عملية اعادة اكتشاف سمات الشخصية القومية للشعب نفسه . . . ذلك هو عنصر الأصالة والالتصاق الحقيقي بجوهر الواقع الذي عاشه الشعب وعاناه في الماضي ويحيشه وعانيه في الحاضر (40).

هذا عن مهرا ، القرن الخامس عشر الميلادي ، عصر المماليك الجراكسة فماذا عن مهرا ، الواقع المعاصر ، اذا جاز لنا هذا ، أو بعبارة أخرى ، اذا أراد الشرقي أن يقول في مسرحيته " الفتي مهرا " أو من خلال نسيت مهرا ؟ ؟ .

(39) - الزركلي ، ص : 23 .

(40) - سامي خشبة ، م . س . ص : 67 - 68 .

ان المسرحية ، كما يبدو ، تعبر عن مفهوم ثوري ، تسقاه على الماضي وتصوره من خلاله ، فتجعل السلطان يروي بأبناء الشعب النقيير في برائن حرب ، لا تخدم غير مصلحة التجار والبنغامين ، كما تجعل حركة الفتيان تحرض الفلاحين على عداة الأمير الذي حكم البلاد باسم السلطان الفئاب ، منالقة في ذلك كله من مبدأ الصراع الدائقي ، وخدمة نظام الحكم في المجتمعات غير الثورية ، اابقة المستنلين ، وتداوله انحراف الثوريين بالثورة عن مسارها . حين يقبل أحد منهم ، الفتى مهيران التفاوض مع أعداء الثورة حتى ولو كان ذلك لمصلحة الثورة نفسها ، والتنازل بانتصار الدايقات الكادحة في كفاحيها من أجل مستقبل أفضل .

ونظرا لتحكم الدايقة الغنية في المجتمع في مصائر الفقراء الضعاف ، انبرت جماعة من الفتيان ، وعلى رأسها ، الفتى مهيران للدفاع عن حقوقهم ، والديقة المسحوقه . ودؤلاء الفتيان في خروجهم عن المجتمع وردم عليه وانفصالهم عنه ، انما يحاولون بذلك تحقيق نوع من التوازن الاجتماعي بين دايقتي الأغنياء والفقراء . لذا نجدهم يقومون بالسداد من الأثرياء والأمرء وتوزيع ماغنموه أو بالأحرى ما سرقوه من أموال ودقيق وندرة على الفقراء ، بالعدل وحسب الحاجة . ولنلاحظ كيف يصبر الفستي مهيران عن دوره كفارس عظيم وابن حنون للشعب الفقير ، عندما يقول له : رفاقه :

أسامة : وما عاد في أي بيت هنا ولا حفنة من دقيق
ولا كوزة

يرد مهيران : سيات كل أهل القرية منذ غمد خبزا من القمح . . .
لا من ذرة . . . ولا من

شخير . . . ستاكل مخالتنا أم صابر قمح الأمير (41)

(41) - الفستي مهيران ، ص : 20 - 21 .

والفتى مهران وأصحابه ، ما ثاروا على نظام الحياة السائد في المجتمع وتعدوا عليه إلا لأنهم أحسوا بالذلم وقهر الذمى الفقير ، إذ من غير المعقول أن يكون ثمة فقراء يتضورون جوعاً وأفنياء مترفون يغمسون ترفهم في آلام الشعب . ناهيك عما يسود العصر من فساد ومظالم يمثلها الفارق الدائبي الكبير بين الامراء وأصحاب المال والجاه والسلطة ، وبين أبناء الشعب الضعفاء الفقراء . كما تشير المسرحية أيضاً الى بعض الأمراض الاجتماعية الأخرى كالخدعة والتآمر وكلمها مثلاً : "بها الواقع من حول الفتى مهران ، وهو مما يدعو للأسى والهن . وهي مليئة بالهباء للعصر ، والنقمة الخادة عليه ، وهي مليئة بالصبر عن الأسى والخاوف الكبيرة . ذلك لأن الفتى الشاعر مهران ، صاحب النفس الحساسة الرقيقة يحس بانعكاس الواقع الفاسد على نفسه فيتأثر ويستتر حتى أعماه" (42).

مهران : عصر اللصنة

عصر الشركس عصر الأندال البسامين المصقولين

الموصومين الى الاعماق

عصر الانسان المقهور

الانسان يعيش الآن حياة القهر

الدمع الفاجع يقهره قانون الخابة يقهره

الذئب الكاسر يقهره الأحلام تدمره

الثور المهائج يقهره الجرثومة تقهره

الشهر القهـر د ستور العصر

عصر القهـر عصر الأكذوبة والجهـر

(42) - مقصد صغير أمم الستار ، ص : 159 .

لأبصق في وجه العصر أنا أبصق في وجه العصر (43)

وعلى الرغم من جهل الفلاحين وتخلفهم وانشغالهم بلقمة العيش
رغمهم ومرضهم ، وتملقهم بالأقاويل ، فانهم على استعداد للصدام ، والدفاع
عن حقوقهم بل أن فيهم من يتمتع بقدر لا بأس به من الوعي يمكنه من الرفض
والتمريض على التمرد على الأوضاع الفاسدة . ولعل أبرز من يمثل ذلك
الوعي صابر الذي مات أبوه من الجوع ، وسلمه الفأس كي يطيح بها صروح الظلم ،
وهو يوعي ضرورة الثورة ، ويشارك فيها الفلاحون ، ولذلك يرفض دعوة مهيران اليه
ليترك الفلاحين وينضم الى الفتيان ، بل انه يدعو مهيران الى ترك الجبيل .
وحين يموت مهيران يحمل الفأس ويعلن انطلاقة الفلاحين ، لتحقيق حلمهم
في الحرية والعدالة ، على اعتبار أن الانسان يستطيع أن يفعل بالفأس ما هو
أعظم مماث المرات ما يمنحه بالسيف ، فالفأس سلاح البقاء والاستمرار ،
والسيف سلاح الفناء والخراب .

وتشير المسرحية الى قيمة تتكرر في أعمال الشرقاوي ، وهي قيمة
السلام . فالفتي مهيران ، زعيم الجماعة ، ينادي بالسلام ويعمل من أجل
تحقيقه ، وابعاد شبح الحرب من سماء مجتمعه ، لأنه يحب شعبه ولا يريد
له أن يشقى ، ثم انه يؤمن بأن الحروب دمار للبشرية ، ودمار لكل الأشياء
التي تبنى على الحياة التي صنعتها يدها . ولكن حبه للسلام ودعوتة له ليست بجبن فيه
شيء بل عن خووض غمار الحروب ، وانما ايمانا منه بضرورة البقاء من أجل
البناء لامن . أجل الدمار . . . لذلك فعندما ظهرت جحافل التتار
رابضة على الحدود ، تحمس أشد الحماسة لمحاربتهم ، ورد العدوان

(43) - الفتى مهيران ، ص : 195 ، تنظر أيضا ص : 198 .

عن وادته ، فهم يخربون على البلاد ، ويقتلون النساء والأطفال العزل الأبرياء
يتشبهون على كل مظاهر من مظاهر العمران والحضارة .

لقد وقف الفتى مهيران يطالب بضرورة الاتحاد والتكاتف من أجل داء الخدابر
الذي يتهدد البلاد ويضعف نحوهم مكتسحا في طريقه كل شيء ، دون رحمة
ولا بيان بأي مبدأ ، وقف يدعو إليها ويحث الناس على غرض غمارها بمنتهى
الشجاعة والقوة ، لأنها حرب من حروب التحرير وليست حربا من حروب المدوان .
وعلى الانسان في نظر الفتى أن يخوض حرب التحرير بحماسة وشجاعة وبدون
تردد ، أما حروب المدوان فمن الواجب عليه أن يقف ضدها بكل ما أوتى
من قوة . وحرب التحرير التي يدعو إليها الفتى مهيران هي حرب من أجل الكرامة
والعزة ، لا من أجل الربح والاستغلال كما هي الحرب التي خاضها السلطان
في السند :

مهيران : قل له أيها السلطان ما الحرب سوى ساحات دم
ليس في هذه الساحات مغلوب ومغلوب
ليس فيها منتصر أو منهزم
كل شيء يتساوى بعدما تنتهي الحرب بخير أو بشر
الضحايا والشراب والنسب
قل له لا تضع السكين في يد أعدت الفستوس
قل له أن المناجل للمقابل ولا عياد الحماد لا لهايات
البشر قل له يا أيها السلطان أترك عزلتك (في انفجار أشد)
اختلط بالشعب يصبح قلعتك (44)

وعلى الرغم من أن المسرحية تفرق في أحداثها بين نوعين من الحروب ،
حرب الشرف والشعب ، وحرب التحرير الوطني ، الحرب الأولى هي غزو السند

التي غاضبها السلطان ، والحرب الثانية هي مقاومة التتار ومواجهتهم ، الا
أنها في تعابيرها تدين الحرب بشكل عام. ومطلق بحيث يكاد يختلط المعنيان
في رويدان المشاهدتين . فيخربون بادانة الحرب بعمامة ، فنسمع بيــــن
المسرحية من يتساءل : ما ذا يعني ؟ ماذا يقصد بحرب الهند . .
وتعبر المسرحية عن نقطة هامة وهي عزلة القادة عن الجماهير الشعبية ،
وأن بيدرو مستبدا في زعامته الفتيان مسيطرا عليهم ، فهو يصد رعن آرائه
ولا يشارر أحدا منهم . وعلى الرغم من تقريبه اثنين منهم اليه ، وهما
أسقف روابل ، فان انفطاض أحدهما عنه بعد افتضاح حبه لا يؤثر في حركة
الفتيان ، مما يدل على أن مهران هو الزعيم الذي يقرر كل شئ في تلك الحركة.
وتفشل الفتى مهران في قيادة الشعب الى خوض الحرب التحريرية ضد
التتار ، ولكن فشله لا يرجع الى كونه " يفاضل بغير أسلحة " (45) ، كما يقرر
الشرقساي ، بل يرجع بالدرجة الأولى الى العزلة التي ضربها على نفسه
في الجبل (القمة) بعيدا عن الفلاحين (القاعدة) ، بمعنى أن ثمة هوة
تأبث تباعد بين الطرفين ، يضاف الى ذلك سقوطه في المساومة ومن ثم
التنازل أمام اغراءات الأمير ، حتى ولو كان هذا التنازل لصالح الشعب .
يقدر أن يكون ذلك هو نفسه ذلك ولكن بعد فوات الأوان حين صاح في النهاية
بشوق عن اليأس والأسف والمسرارة :

يا ليتنا كما اعتصمنا هاهنا وسط البلد
في زحام الناس حيث الحب والتأييد أقوى قلعة تمنعنا
غير أننا قد عزلنا أنفسنا فوق الجبل (46)

(45) - الشرقساي ، للمسرح ، ص : 52

(46) - الفتى مهران ، ص : 189 .

ولما يؤكد انعزاله الظروف التي تم فيها اغتياله ، فقد جاءت مبارزته الأخيرة مع حسام ، مبارزة فردية ، ظل أهل القرية خلالها وكأنهم متفرجون في عملية مصارعة دون أن يحركوا أدنى سناكن ، لذا فان مقتله بداعنة في الظهر كان تجسيدا حيا لعجزه وعجز الحلقة عن الارتباط الحقيقي بالشعب (47).

وعليه فانه اذا كان الفتى مهيران في ضعفه ضحية للظروف الاجتماعية التي أحاطت به ، فان مساومته لم تكن مفروضة عليه ، فهو مسئول عنها ، مسئول عن بوقال المساومة الذي اختاره بمحض ارادته . ثم التنازل المدمر ، فيضيف الى عزلته عن الشعب آخر أسباب الفشل والسقوط .

والمرحبة تعرض لبعض القيم بالنقد والتجريح والتشريح ، فهي تحذر من التلاقي والتهادن بين بعض القوى الاجتماعية ، كما تحذر كذلك من التحالف والمساومة مع قوى العدوان الفارسي المعادية للثورة ، وهي تعبر عن سخطة مشرقة من عزلة القادة والزعماء والحكام عن الجماهير الشعبية ، كما تنحسر وتلمز بأولئك الذين يمنعون جماعات مع جيش الأمير . كما توحى ببعض الايحاءات التي تبرز التشكك والريبة في امكانية اللقاء الثوري بين مختلف القوى الاجتماعية المؤمنة بالتقدم والاشتراكية . فعندما يقول عوض ، وهو الشخصية التي تخون مبادئ الثورة : " يارناقي " ، يرد عليه أسامة : " لم تعد بمسند رناشك " . وحين يشرح له عوض القضية قائلا :

يارناقي في غد اجعل ديوان الكتابة ملكنا
سلطنة الحكم فهيا أسرعوا الان بنا
بالخيول قد أعدت للرحيل

(47) - رفعت سلام ، قراءة في المسرح الشعبي العربي ، ص : 76 .

يرد عليه وائل متسائلاً في تشكك وريية :
واائل : ونصفي كل شئ ؟ الجماعات وتاريخ الفتوة ؟ وكفاح الناس من أجل

العدالة

أم ناير : وأماني المساكين وأحلام السنين (48)

المسرحية ، إذن ، ليست مجرد تسجيل تاريخي لما كان من ظلم المماليك
قائمة الفلاحين لهم ومساومة بعض الثوار في ذلك العصر . وإنما هي تعبير
عن أحداث الواقع الاجتماعي والسياسي لصرأثناء الثورة ، فهي تعبر عن
مرحلة من حياة المجتمع انتعشت فيها العناصر المتخلفة وعانت الديمقراطية
في القبايق الاجتماعي ، بل إن الأستاذ محمود أمين العالم ، كما يقول
لويس عوض " يقرأ في مأساة الفتى مهسران ملامح مصر والمجتمع المصري
في عهد الثورة ، ويقرأ فيها روزاً وكنايات تدل على ضيق الكاتب بعجزه
الحرب التحريرية التي تقوم بها مصر وضيقة بحل جماعات 'الرفاق' وتشككه
في حدوث اللقاء الثوري بين مختلف القوى الاجتماعية المؤمنة بالتقدم
والاشتراكية (49)

- صلاح الدين النسر الأحمر :

من اليسير على المدارس المتبجح لتلك المرحلة من تاريخ مصر والحرب
رواية نهاية الحكم الفارابي وعصر الحروب الصليبية ، وبداية الحكم الأيوبي
بصلاح الدين يوسف بن أيوب ، أن يبين لنا دون مبالغة ، أن مسرحية
" صلاح الدين النسر الأحمر " بنصها المكتوب ، كانت كما قال مؤلفها

(18) - الفتى مهسران ، ص : 201 - 202 .

(49) - لويس عوض ، الأدب والثورة ، د . ط . (القاهرة : دار الكتاب العربي
للدباعة والنشر ، 1967) ، ص : 284 .

عبد الرحمن الشرتاوي : "مراعية لحقائق التاريخ البارزة . . . فوضى السلطة في مصر منذ منتصف عصر الفاطميين ، تحكم رجال الدعوة الشيعية الدجالين وثراؤهم حتى من العشاشين ، وغيرهم ، ومن الصليبيين للفوز بمخاضهم السلطنة والثروة ، الشينات والمؤامرات الدنيوية في المعسكرين الصليبي والحربي ، الانتفاضات الشعبية لا تنتهي ثم تضرب في قسوة متناهية الوحشية الصليبية يقابلها نوع من الاعتصام بتقاليد المباهدين الفاتحين الأوائل (أيام عمر بن الخطاب وقواد ، العظام) عند قواد المقاومة الإسلامية العربية (وخاصة نور الدين محمود ثم صلاح الدين نفسه) ، غرق الانتصارات الأيوبية في بحار المظالم التي تفتح الحرب أبوابها وتدعمها الأبنية الاجتماعية والايدولوجية السائدة المتخلفة ، الملل الذي يتملك القواد الصليبيين آزاء عقم غزواتهم ، وتضارب المثل الأعلى المعلن للحرب مع الحقيقة البشعة للحرب وأهدافها وجزعهم من الانهيارات التي أحدثتها الحروب نفسها في الأبنية الاجتماعية والسياسية لبلدان أوروبا المشاركة في الحرب الصليبية أو الحروب الدينية داخل أوروبا . . . " (50) .

والمشروف أن التاريخ بالقياس إلينا هو واقع اجتماعي بعيد ، مضى وترك آثاره وبصماته على النفسنيات وعلى واقعنا الراهن . ولكن بعدة يعطى لنا نبال الحق في أن يكمل بالتصور العقلي والمنطق الفني ما تعجز العين عن رؤيته ، فتتحول الحقائق الثابتة المنتهية إلى ظواهر تكتمل من خلال الفعل الدرامي نفسه . ومن هنا يمكن للمبدع المسرحي أن يخرس رؤيته في تضاعيف الواقع المتكامل البعيد الذي يعود إلى الوجود بالتحقق الفني ، فيتحرك نحو الاكتمال من نوع مختلف ، سيحمل بالضرورة معنى جديداً ومغزى

(50) - سامي خشبة ، النسر الأحمر في المسرح القومي ، الطليحة ، ج : 4 (أبريل ، 1975) ، ص : 167 .

ينتمي الى عصر العمل المسرحي وليس الى عصر الأحداث التي كانت قد
انتهت وانتهت منذ قرون غلت على مسرح الحياة .

وعلى هذا الأساس فان الدراما التاريخية ستكون أشد تعلقاً بالعصر
الذي تكتب فيه ولأجله ، بل انها تصيد اكتشاف مادتها التاريخية على ضوء
مفاهيم هذا العصر ، وتختار هذه المادة دون غيرها ، لأنها من وجهة نظر
الفنان المسرحي ، المادة التي يمكن أن نرى في مرآتها جانبا من أعماق
صورة عصرنا .

ومن هنا يبدو التشابه واضحا بين الفترة التاريخية التي بعثها الكاتب
وبين ظروف مصر بعد هزيمة حزيران ، وفوضى السلطة أثناء مرض جمال عبد
الناصر ، والأحداث التي تلت وفاته ، والظواهر السياسية والاجتماعية التي
نبئت في المجتمع المصري بسبب الهزيمة وسبب تدخل البنيان السياسي
والاقتصادي والظواهر الذاتية على العوامل الموضوعية في تحريك
الظاهرة الاجتماعية ككل . ثم الظواهر السلبية التي سبقت أكتوبر ثم تفاقمت
من بعده في صلب المجتمع المصري وبناءه السياسي

والمسرحية كما نلاحظ ، تعمل على تكثيف العلاقات بين الوقائع
التاريخية الثابتة والتاريخ المعاصر الذي تشير اليه ، محاولة بذلك إبراز
رؤية المؤلف الفكرية لقضية حرب التحرير . وهذه الرؤية مؤداه أن حرية
الوطن لا تفصل عن حرية المواطن السياسية والاجتماعية . وتتجسد فكرة
الحرية الاجتماعية في الصراع بين كوكب لاعبة خيال الظل وعليش الجحش
خيال أمير المغرب المتأخر على اجتياح صلاح الدين لكي يصبح هو أمير
الدونيين . وينتهي هذا الصراع بحرق أدوات الخيال ، لكن كوكب
تواجهه عليش وجماعته من الحشاشين بوعي وشجاعة وتكشف حقيقتهم

واستغلالهم السيئ للدين لإذلال الشرفاء واضطهادهم . ثم تلتحم هذه
الفكرة بفكرة تحرير الأرض ، وهي فكرة لا تقل أهمية عن سابقتها ، عندما
يعلن صلاح الدين عن عزمه على القيام بهذه المهمة وعن اعداد الجيش
والشعب معها لهذا الغرض . هنا يصبح أحد قادة صلاح الدين قائلاً :
"البلد غني ان أحسن توزيع الثروة" (51) . ويتأكد هذا على لسان محمود
الغضائري حين يتساءل :

كيف يحارب المثلوم أو رجل سلبوه أمنه ؟
ان لم يعط الوان الفرد العزة والحيش الموفور .
فكيف اذن يحمي وطنه
على الأذرع ألا تنهأوى ياسا من تطبيق العدل (52)

وهكذا تتداخل الفكرتان في النسيج الكلي للمسرحية لتكونا وجهين
لشيء واحد هو حرية الوطن والمواطن . فتخليص الأرض الصربية من العدوان
الذي لا يخفي عن أجراء العدل الاجتماعي . ولعل هذا ما عناه الشرفاء
حين أعلن أن المسرحية تعالج " مشكلة الحاكم والمحكوم خلال رحلة التحرير
الروائي ، وخلال حرب التحرير ، والتناقض الذي من الممكن أن يقع فيه الحاكم
إذا كانت المسئولية الداخلية قد وضعت بطريقة تناقض المسئولية الخارجية ،
وعين تعالج في الوقت نفسه مشكلة العدل بين الحاكم والمحكوم وحرب
التحرير وما هو عادل فيها . . . " (53) . وقد أبرز الشرفاء هذا المضمون
على لسان كوكب في آخر المسرحية ، وهي تطالب صلاح الدين بالعودة الى
القاهرة حيث الشعب ينتظره وحيث المعركة الحقيقية التي يجب أن ينتصر
فيها :

(51) -- النسر الأحمر ، ص : 66 .
(52) -- م . ن . ه . ص : 52 .
(53) -- الشرفاء ، لمجلة الأقبلام ، ص : 33 .

يا صولاي صلاح الدين
الربيع لبلادك كي تصلحها ..
جدوى تحرير الأرض من الأعداء ؟
أليس لكي يأمن شعبك ! !
الظلم سيـوا .. (54)

لقد عمل الشرفاوي أيضا على إبراز الفساد الاجتماعي الذي يحسم
البلاد ، وقد جسده لنا شخصية عليش ، وقد تمت صياغة هذه الشخصية
التي يتكون مزيجها من المتأخر بالدين وبشعارات العدل والحرية ، والفنحل
اللائي ، والمستغل والديماغوجي السياسي في آن واحد . ويتم لصلاح
الدين القضاء على عيش رأس الفساد في البلاد ثم ينشغل عنه بالحرب
والجور ، حرب تحرير القدس ، غير أن الواقع داخل مصر يفرض وجها جديدا
لنشر الشخصية مزودا بصهارات وأساليب جديدة ، كالتجارة بالفن والفساد
الاشتراكي ببيجاجة تحميها أجنحة السلطان التابعة لصلاح الدين
نفسه (نائب السلطان وحاشيته) . وهذا الفساد لا يقل خطورة وشراسة
عن فساد عيش ، ولكنه أكثر خطرا لأنه يعمل من داخل البنيان الذي أرسى
دعائمه السلطان ، ويرمي الى قتل السلطان والقضاء على المؤننين به
في وقت واحد بتهمة أنهم قتلوا السلطان ، لكي تتاح لهم الفرصة لسرقة
الكهنة وبريق نبلة بضربة واحدة .

أما تبرز المسرحية أيضا التخاذل والتناقص غير الشريف ثم الخيانة داخل
المستنكر العربي نفسه ، وكيف يعمل السلطان صلاح الدين على القضاء على
بعض الأمراض التي تشرف في جسد الأمة العربية . وقد جسده لنا ذلك

في شخصية أمير المغرب الذي يحاول صلاح الدين وأكثرهم إيماناً به
أن يحرمهم له . ويكاد يتسبب أيضاً في هزيمة ملاحقة للسلطان وللجيش العربي
بعامة ، بخيانتته وتحالفه مع العدو ، وكشفه لخطط المسلمين الحربية ، وهنا
يأتي صلاح الدين إلى الأمر بقتله .

لقد نجح الشرقاوي فعلاً في تمزيق أروية هؤلاء العملاء من الحشاشين
والدراويش والشواند أمثال عيش ورئيس جماعة أحياء الأمة ، ممن يعملون .
إصلاح أمير المغرب ، ليتأدروا على قتل صلاح الدين بدعوى أنه أفسد
الأخلاق وخرج على تعاليم الدين وقيمه ، وكذلك نجد نائب السلطان
ومعاينته الذين يحاولون بدورهم قتل صلاح الدين في بيت صديقه الأزهي
بمسود الخياط ، وهي المؤامرة التي كشفتها كوكب وأنقذت صلاح الدين
من ظلم حكمه من الانهيار . وإذا بحثنا عن الدوافع الحقيقية التي تحرك
هؤلاء جميعاً ل نجد سوى حب المال والجنس وشهوة السلطان . وكلهم
يستترون وراء الدين ويتاجرون باسمه لتحقيق مآربهم وأطماعهم الدنيئة .
وإن الشرقاوي ، كما لاحظنا ، يزيح كل الأقنعة التي تشفي عيوبهم بطريقة
قوية ومقنعة ، ويوجه بذلك ضربة عنيفة وقاضية للرجعية الجاهلية داخل
مسرح وخارجها ، تلك التي تستر بالدين لتبقي على حالة التخلف والجهل
والاستغلال .

كما فعل الشرقاوي الشيء نفسه مع الصليبيين الذين يستغلون الدين
السيحي السمج كستار للذنوب والعدوان ، ووفق في فضح حقيقة دعواتهم
الاستعمارية لقهر الشرق العربي والسيطرة عليه ، وقدم في هذا الصدد
أولاً من إيزابيل وأرنابط وكونراد وكلها نماذج لا تحركها سوى الغرائز والشهوات
والجسد الشخصي . فايزابيل تستغل سحرها الأنثوي لاستمالة أرنابط
أولاً ثم كونراد فيما بعد لتحقيق طموحها في العرش ، وتقلب على أختها

بنكة أورشليم وتطعنهما بخير حق في شرفها وتتهمها بتسليم نفسها لملوك
الدين . والى جانب ايزابيل نجد أرناط . وهو فارس وفد لا يخبأ بالشرعية
ولا بأي قيم انسانية كالشرف والصدق ولهذا ينقض على قافلة عربية
وينقض الهدنة مع صلاح الدين ويتسبب في اشغال نار الحرب . كذلك
نوراد وهو فارس من ررغاد ريتا مر على قتل ريتشارد قلب الأسد حتى ينرد
وبزعامه الصليبيين في الشرق . وهو نمط شبيه بأمر المشرق الذي يتأمر
لاقتيال صلاح الدين كي يصبح هو أمير المؤمنين .

عرايي زعيم الفلاحين :

إذا كان الشرقاوي في أعماله المسرحية السابقة قد عمد الى التاريخ
القديم ليستمد منه مادة موضوعاته ، فإنه في مسرحية "عرايي زعيم الفلاحين"
أكثر أعماله المعروفة والمنشورة حتى اليوم ، يرجع الى التاريخ الحديث ليبحث
واحدة من أخطر الحركات الوطنية الثورية في مصر ، أعني أحداث وملازمات
ثورة عرايي 1882 . هذا الأخير الذي كرس حياته كلها لقضية عمره وهي
النضال ضد الطغيان الخارجي (الاحتلال الانجليزي) والداخلي (الطبقة
الحاكمة) .

وعلى الرغم من التزام الشرقاوي بما ورد في كتب التاريخ من وقائع
ثابتة ، فإنه مع ذلك استطاع أن يعيد صياغة هذه الأحداث من جديد
ومحاولا التعبير عما يدور في ضمير المحظية الحضارية التي يصدر عنها ويقدم
من خلالها فهمها وموقفه منها ، لأن " الدراما التاريخية لا بد أن تطامح
الى إعادة اكتشاف مغزى مادتها التاريخية ودروسها . على الأقل بحكم
ارتباط العمل المسرحي بثقافة الأمة التي تعاد صياغتها ويعاد اكتشاف
مبادئها في كل عصر تاريخي أو اجتماعي جديد ، وارتباطه بالتالي بتصور

الأمة عن ذاتها ، بجذورها ومسار حركتها ، وحاضرها ، والمستقبل الذي تتحرك نحوه في هذا المسار* (55)

والسرحية ، كغيرها ، من المسرحيات السابقة ، تبرز قضية الحناكم ونظام الحكم ، وهو الحكم المذائق المستبد الذي لم يكن في ظله قانون يقي للشعب حقوقه أو يرفع عنه المظالم وألوان الاستعباد التي كانت تمارسها عليه الأسرة الحاكمة ويدل على ذلك أحداث كثيرة نذكر منها مأساة تسخير المصريين في حفر قناة السويس فقد كانت الحكومة تجتمع الفلاحين من مختلف أنحاء البلاد بالقوة والارهاب وتستعمل التعذيب والضرب بالسوط مع كل من يقام هذا الظلم من الأهالي . وكانت تدفع بهؤلاء الى منادى الحفسر في الصحراء القاسية تحت سيطرة واستبداد الأجانب الذين كان هدفهم الأزل تحقيق ذلك المشروع مهما كانت الوسيلة ، ولو كان ثمن ذلك أرواح المصريين .

المجموعه: وحفرناها بأظفار الرجال
كم ضحايا استشهدوا في حفرها !
القائد : كم دماء طاهرات غمرت أعماقها
(56) قبل أن يجري فيها مائها !!

وما زاد في سوء حالة الشعب تلك الأزمة الاقتصادية العنيفة التي كانت تعيشها البلاد نتيجة الديون التي اقتترضها الخديو اسماعيل من البنوك والمرايين الأجانب والتي لم يكن لها من سبب الا اسراف الخديو اسماعيل وتبذيره وفساد حكمه . هذا فضلا عن الديون الداخلية التي استمدانها

(55) - سامي خشبة ، "النسر الأحمر في المسرح القومي" ، ص : 167 .

(56) - عرابي زعيم النضالين ، ص : 31 - 32 .

الأمة عن ذاتها ، بجذورها ومسار حركتها ، وحاضرها ، والمستقبل الذي تتحرك نحوه في هذا المسار (55)

والمسرحية ، كغيرها ، من المسرحيات السابقة ، تبرز قضية الحاكم ونظام الحكم ، وهو الحكم المذائق المستبد الذي لم يكن في ظله قانسون يدي للشيخ حقوقه أو يرفع عنه المظالم وألوان الاستعباد التي كانت تمارسها عليه الأسرة الحاكمة ويدل على ذلك أحداث كثيرة نذكر منها مأساة تسخير المصريين في حفر قناة السويس فقد كانت الحكومة تجصع الفلاحين من مختلف أنحاء البلاد بالقوة والارهاب وتستعمل التعذيب والضرب بالسوط مع كل من يقام هذا الظلم من الأهالي . وكانت تدفع بهؤلاء الى مناطق الحفر في الصحراء القاسية تحت سيطرة واستبداد الأجناب الذين كان هدفهم الأول تحقيق ذلك المشروع مهما كانت الوسيلة ، ولو كان ثمن ذلك أرواح المصريين .

المجموعة : وعفرتها بأظفار الرجال
كم ضحايا استشهدوا في حفرها !
القائد : كم دماء طاهرات غمرت أعناقها
(56)
قبل أن يجري فيها ماءها !!

وما زاد في سوء حالة الشعب تلك الأزمة الاقتصادية العنيفة التي كانت تعيشها البلاد نتيجة الديون التي اقترضها الخديو اسماعيل من البنوك والبرابيين الأجناب والتي لم يكن لها من سبب الا اسراف الخديو اسماعيل وتبذيره وفساد حكمه . هذا فضلا عن الديون الداخلية التي استدانها

(55) - سامي خشبة ، "النسر الأحمر في المسح القومي" ، ص : 167 .
(56) - عرابي زعيم الملاحين ، ص : 31-32 .

من الشعب المصري . وفي هذا ما يدل على نكبة البلاد بهذه الديون .
ولقد كان من أثر هذه الأزمات المالية على الشعب ، أن الانهيار
الاقتصادي في البلاد دفع الحكومة الى فرض ضرائب جديدة غير عادلة على
العمال ، واستعملت وسائل بالغة القسوة في تحصيل هذه الضرائب مما
أدى الى سوء حالتهم . وهكذا فقد كانت الأزمة الاقتصادية تزداد سوءاً
بعد سوء ، وأصبحت البلاد على شفا الافلاس ، مما أعطى الفرصة للاستعمار
الأجنبي لكي يتدخل في شئون مصر الداخلية على هيئة استعمار اقتصادي
يسير على مالية البلاد . وقد تجلّى ذلك في ضغط الأجانب على الخديو
إسماعيل لتأليف هيئة تضم مندوبين من الدول الدائنة تشرف على مالية
البلاد وتبحث في طرق تسديد الديون . وكان من نتيجة ذلك كله أن زادت
الامتيازات الأجنبية بصورة لم يسبق لها نظير واستغلها الأجانب أبشع
استغلال ، وكانوا يكونون الثروات الهائلة على حساب المصريين .
وهكذا يمكننا القول أن الخديو اسماعيل لم يورث البلاد في تلك
الديون الهائلة التي عادت على الشعب الفقير بأسوأ الحواقب ، وكانت السبب
الوحيد في سوء الحالة الاقتصادية ، الا في ظل الحكم المستبد ، لأنه من
البيهي أن تؤدي الأزمة الاقتصادية الى أزمة سياسية عنيفة ، فلو
كان هناك نظام دستوري يمثل الشعب فيه تمثيلاً صحيحاً بوساطة مجلس
نيابي يكون الخديو مسؤولاً أمامه عن أعماله وتصرفاته ما غرقت البلاد في هذه
الديون وما استهدفت للانهييار الاقتصادي .

وكان من نتائج الحكم الاستبدادي في عهد توفيق الخاؤه لمجلس النواب حتى يتسنى له حكم البلاد حكما استبداديا مطلقا .
توفيق : أن هذا الشعب جريا عرابي

فاذا أعدايتة الدستور قيدت به نفسي لكي أصبح

عبده

عراي : كلنا يحمل قيده

توفيق : أنا لن أعطيه الدستور فالدستور قيد

انه يسلبني حريتي . . . (58)

لذلك فقد عين رياض باشا رئيسا للوزارة ، وهو يعرف ميوله للأجانب
وتميزه لهم . فكان بمثابة الساعد الأيمن للخديوي في حكمه الاستبدادي ،
وكان أن يشير إلى اضدادها ، وللوطنييين ومصادرته لمعظم الصحف الوطنية
ثم تصاديلها نهائيا . وفيه للكثير من أعضاء الحزب الوطني البارزين كما تم
إسعاد جمال الدين الأنشائي إلى الخارج بتحريض من الحكومة البريطانية .
كما تصور المسرحية خيانة الحاكم وبعادته للشعب والأمة ، وادانتهم
بجميعها . فالخديوي توفيق كان ، وهو ولي للعهد ، يجالس أفراد جماعة
الوطنييين في مقهى ما تانيا ، يؤمن بأفكارهم ويعاينهم على الإصلاح وتحقيق
قن أهدافهم الوطنية ، ولكن بمجرد اعتلائه عرش الخديوية خان كل تلك
الشهود . ومن أبرز المواقف التي تتجلى فيها خيانتة للوطنييين بخصوصة
والشعب بحامة والتجاوزه هو وعائلته إلى الانجليز ، أعداء الشعب والوطن ،
واقامته في قصرالتين ، إذ كان من المقرر أن يرحل إلى العاصمة (القاهرة)
بعد سقوط الاسكندرية وانسحاب الجيش المصري منها . وكان رفضه

الانتقال الى القاهرة بناء على رغبة عرابي اعلانا رسميا منه بالخيانة
والانضمام الصريح والواضح لقوى الاحتلال . كما أن في هذا الالتجاء
ما بين الانجليز على احتلال مصر بسهولة . وقد بلغت نذالة الخديو
توفيق بلغا عظيما حتى أنه أرسل الى عرابي وقواد الجيش المصري يأمرهم
بمنع الاحتشادات وتسريح الجنود الذين استدعاهم عرابي للقتال ، ووقف
الاستعدادات الحربية ، ويدعو عرابي لتسليم نفسه اليه بالاسكندرية حيث
يتيسر تحت رعاية الاحتلال الانجليزي ، وقد علل توفيق ذلك بأن الدولة
الانجليزية دولة مسالمة ، وأن أسطولها لم يحضر للحرب وإنما حضر ليقر
السلم ويحفظ الأمن .

توفيق : ما شأنك أنت وزير لا أكرم !

أنا صاحب مصر ولي وحدي اعلان الحرب

عرابي : ما أعلنت الحرب عليهم محتديا

...

لكن قاربنا السدان

توفيق : هذا ليس بعدوان ؟ ورايانا لا يدرون

وقد سكنوا عننا لولاك ...

عرابي : أتخسبهم بأعوك الصمت ؟

بل منحوك ولاءهم لتدافع عنهم ضد الشاوي

توفيق : لقد نهجتك مرات .. هل تفهم أنت ؟

فافهم انهم جاءوا ليقروا السلم ويحموا الأمن

فتسجرو مصر من الفوضى .. (59)

وقد اتسح معسكر الخيانة بقوى أخرى تجمعت حول السراي ودعمت موقفها فالتفت حولها عناصر من الأستقراطية الزراعية بزعامة شريف باشا والشرايح العليا من البرجوازية الزراعية بقيادة سلدان باشا رئيس مجلس النواب فضلا عن الأستقراطية العسكرية التركية المناهضة من الجيش ، وقد تدعم هذا المعسكر بانضمام قبائل الحزبان اليه ولا سيما الشيخ سعود الدلحافي الذي أشراه الخديو بالرشاوي الواسعة لخيانة عرابي ، وقد كان بمثابة الجاسوس للإنجليز في جيش عرابي منذ انتقل الجيش من كهرالدار الى التل الكبير وقد أثرت هذه الخيانة كثيرا في الجيش المصري لأن عرابي كلف الدلحافي بالقيام بمهمة الاستدلال للجيش المصري ، مما أعطاه حرية التواجد في معسكرات الجيش وكفه عن نقل أدق المعلومات الى الجيش الإنجليزي . وقد اعطى خنفس الأمير لآلي الذي عمل بدوره جاسوسا لصالح الإنجليز ولم يتورع حتى عن أن يسلم الجيش الإنجليزي الخطة الحربية التي وضعها عرابي وقيادة الجيش المصري ، وهي خطة أذهلت قائد الجيش البريطاني حين ادان عليها فصاح قائلاً : " انهم لو نفذوها لأبادونا جميعاً " (60) .

ومفادها أن :

يبقى علي خنفس في القلب ويصمد

فإذا هم أقبلوا صدمتهم قبوة القلب بنيران كنيصة
ثم يلتف البناحان على الجيش البريطاني كله (61)

فيران علي خنفس انسحب برجاله من قلب الجيش وترك فيه شجرة ، فكانت الكارثة ، بأن انقض الجيش الإنجليزي على الجيش المصري ، وأحدث فيه مجزرة اليمسة (62)

(60) م . ن . ٥٠ ص : 217 .

(61) م . ن . ٥٠ ص : ن

(62) م . ن . ٥٠ ص : 217 - 219 .

كما تشير المسرحية الى الكثير من الأفكار عن الفساد السياسي والاجتماعي
وان المؤامرات والدسائس التي كانت تحيكها العناصر الموالية للخذ يسوع
رالمطالبة للثورة والثوريين ، كذلك المؤامرة التي قام بها عثمان رفقي
مستهدفا القبض على عرابي وزميليه علي فهمي وعبد العال حلمي ومحاكمتهم
دون اخذهم بذلك ، واكن الضباط المصريين اكتشفوا هذه المؤامرة المبيتة
وانقذوا عرابي وزميليه .

والمسرحية تؤكد بحامدة دور الطليعة المثقفة (عبد الله النديم ، جمال
الدين الأفغاني ، أديب اسحاق ، محمود سامي البارودي ، يعقوب صنوع ،
والضباط وعلى رأسهم عرابي) في تنبيه الشعب الى حقيقة الصراع بينه
وبين الحكام المستبدين ، أصحاب القصور ، وابقاظهم واثارة وعيهم ، وبث
الأفكار التحررية في مختلف طبقات الشعب ولاسيما الفلاحين ، وتحريضهم
على الكفاح ضد هم ، كما تصور في الوقت ذاته وطنية هذا الشعب واستعداد
المتضحية بكل شيء في سبيل الوطن . كما تحذر من الخلافات الحميقة التي
قد تحصل الى عداة ، وتدعو في الوقت ذاته الى ضرورة الوحدة .

وهكذا بيدو الشرقاوي وكأنه يقوم بعملية مسح واسعة النطاق
المجتمع المصري خصوصا والانساني عموما ، يهبل فيها الى أعماق أعماقه ،
انما جاز لنا هذا التعبير ، ليقتضي مختلف الأدواء والأمراض التي تصبغ
في جسمه وتهديد كيانه . ولاغر فمسرح الشرقاوي ومسرح غيره من يعالجون
التراث " مسرح هادف يعكس رؤية شمولية كونية تعالج قضايا الحرية والاستقلال
والتنبعية السياسية والاقتصادية وانحلال مظاهر السيادة الوطنية
والصراع الدلبي (63)

(63) ... الحبيب البينغاني " المسرح التراثي " ، آفاق عربية ، ج : 2 (تشرين

الخاتمة .

أرى أنه بعد أن وطنا الى هذه النقطة من بحث موضوعنا ، نشعر أنه قد حان الأوان لإبناز النتائج التي تكشفت لنا من خلال دراستنا للفن المسرحي الشعبي عند الشبقاوي ، قد رما وصلت اليه من خلال مناقشاتي السابقة لمسرحياتهم في النقاط التالية :

أولاً : لقد رأيت مسح الشبقاوي التغييرات الثورية في المجتمع الغربي والتي عبت أن يريق ألام حركة الشعر المعاصر كما وأكب مشكلات العصر وقضاياها كالحرية والعدالة والمساواة والالتزام . . . الخ ، وناقشها طارحا العديد من التساؤلات بشأنها . فكان لا بد له من تخطي الشكل العروضي العمودي الذي درج عليه سابقوه (شوقي وأباضة وغيرهما) الا أن الطابع الغنائي ظل مسيطرا على جل مسرحياته ، نظرا لكونه رائداً من رواد حركة الشعر الجديد التي لم تكن قد تخلصت بعد من أسرغائية الشعر القديم . فاستطاع أن يثور على وحدة القافية متحررا من قيدها الغليظ وأن يستعيد روتينية التقطيع البيتي العمودي في تدفق لا يكاد السامع يحسن مقاطعه . ويمتل ذلك على جملة أو جملة تامة من حيث التأليف اللفظي العروضي .

ثانياً : المسرح في مسرحيات الشبقاوي بعامة صراع مادي خارجي بسبب النزعة الغنائية الميلودرامية وملاحقته لأحداث عصره السياسية الا أن شخصياته غالبا ما يبدو في حوارها نين من الصراع الذاتي الداخلي متجسما فيما يعرف بالمونولوج الدرامي والذي يمكن اعباره نوعا من اشارة الفكر لانه يخاطب في المتفجع العقل والانتباه ومواجهة القضية التي تدعي بها الشخصيات المسرحية معتمدا في ذلك كله على السرد والروائية والمشاهد

أو اللوحات غير المتناسكة التي تتطلب إعادة تركيبها من طرف الجمهور اليقظ كي يكشف خط الفكرة الصام الذي يربط فيما بينها .

ثالثا : الشخصيات المسرحية الرئيسية عنده تمثل طابع العصر الذي يعيشه ، عصر القمره فقد حاول أن يعكس خلال صورة عصره الأسود الذي تميز بكسر حدة الثورة عند هذه الشخصيات حتى يحولها الى عناصر اليفة مجيرة على الاستكانة ولكنها ، شأن شخصيات تشيكوف المقهورة في عصرها (أستروف ، فوينتسكي و سونيا في الخال فانيا ، وأولجا وناشا وايرينا في الشقيقات الثلاث . . الخ) ، اما أن تنتهي حياتها بيديها كالقاضي بجير مثلا ، واما أن تقتل في سبيل مبادئها الثورية الصلبة كالحسين ومسلم بن عقيل والفتى مهران ، مع امتزاج هذا الدابع الصام في تلك الشخصيات بشئ من المواقف التي تبعث فينا الضحك المر من خلال تعاسة الآخرين شأن الكوميديا المكتئبة Dark Comedy التي تخاطب في المتفجع عقبله وعقله ، محيرة له ، مثيرة لذهنه ، مما يجعله يراجع من حين لآخر ضروب نشاطه خلال المسرحية .

رابعا : الشخصيات الثورية التي جعلها الشرقاوي عناوين لمسرحياته (جميلة ، مهران . .) غالبا ، ايجانبه الصواب في طريقة تناوله لها مصورا بطولتها ، فاذا هذه البطولة تتسرب من بين يديه اثناء عملية التأليف الى شخصيات أخرى غير هذه الشخصيات مما جعل البطولة تتحقق وتتجسد بصورة أكبر في شخصيات أخرى غير تلك التي تس مسرحياته بها (لجان ، سيمون . . في دأسة جميلة ، سلمى ، صابر . . في الفتى مهران . .) وذلك لخلبة العشو الغنائي الميلودرامي على مسرحياته ، فيكاد أن يفلت خط تطور الحدث بين يديه . ويتشعب فلا يجد أمامه من سبيل الا أن ينهي مسرحياته بنصائح وردية تبعث مستقبلا مشرقا في النفوس ، ولكنها لا تتناسب في كثير من الأحيان

وتصاعده بالأحداث الى مسارب متشعبة قد لاتؤدي الى هذه النهايات التي تبدو بعيدة نوعا ما عن واقع التطور الدرامي .

خامسا : لغة الحوار في مسرحيات الشرقاوي بعامة هي اللغة الفصيحة البسيطة التي تؤدي الى المعنى المراد بأقرب الطرق ودون تكلف ، فهي بعيدة كل البعد عن الألفاظ الغريبة المهجورة التي كنا نلاحظها في مسرح أباطة خاصة ، بل أن مفرداتها في أغلبها ، لا تختلف عما يشيع على السنة العامة من كلمات . وينحو الشرقاوي لتكوينها نحووا واضحا سهل الدلالة قريب المعنى ، فالتراكيب سليمة ولكنها مما يمكن تركيبه على النحو العامي . وبذلك تكون لغة الشرقاوي قريبة من لغة الحياة اليومية التي نأدي بها اليوت في مسرحه الشعري والتي تقترب في ايقاعاتها الشعرية من ايقاع لغة النثر في حياتنا اليومية .

سادسا : أما عن موسيقى الحوار ، فان الشرقاوي قد تحاشى منذ البداية استخدام الشعر المقفى كقالب لمضامينه المسرحية ، واستغنى عن وحدة البيت في الحوار ، مستفيدا في ذلك من جهود سابقيه ممن أرسنوا دعائم المسرح الشعري ، ولا سيما باكثير في تجربة الشعر المرسل .

وعلى هذا الأساس ، فان الشرقاوي ينوع في استخدام البحور الصافية ، والانتقال فيما بينها بكل حرية محاولا بذلك الابتعاد عما يسبب النبرة العالية والجرس الموسيقي الذي لم يكن يغطئه السمع في مسرح شوقي وغيره ، خاصة وأن النص المسرحي يحتاج بطبيعته شكلا مرنا وبسيطا معا من أشكال الأداء الإيقاعي .

سابعاً : لقد استطاع الشرقاوي أن يحقق مسرحاً تراثيا قادراً على التجاوب مع القضايا المعاصرة التي كان الواقع يطلبها بالحاح ، لأنها تمثل أهدافاً إنسانية عامة توجه تاريخية الإنسان المتغيرة على الدوام .

ولما كانت كذلك ، فقد استعان الشرقاوي ، في ابرازها وتأكيداها ، على استلهاام التراث ، مركزا في ذلك على بعض الشخصيات التراثية التي تمثل البطولة والتضحية في سبيل الحرية والعدالة والساواة وغيرها من القضايا . محاولا اسقاطها على واقع الوطن العربي المتردي لتكتسب هذه الشخصيات ابعادا معاصرة نحو شخصية الحسين بن علي وصلاح الدين الأيوبي

ومن خلال بعثه لهذه الشخصيات ، استطاع الشرقاوي أن يقوم بعملية مسح واسعة النطاق للمجتمع العربي والانساني بعامة ، يفرص خلالها الى أعماقه ، محاولا الوقوف على مختلف الأدواء والأمراض التي تعشش في جسده وتهدد كيانه . ولا غرو فبمسح الشرقاوي ، مسرح هادف يسعى الى معالجة قضايا انسانية عامة .
والى هنا نكون قد أتينا الى وضع اللمسات الأخيرة لهذا البحث الذي نحسب أننا قدمنا من خلاله نظرة شاملة لمسرح الشرقاوي من جوانب عدة ، وقد بذلنا فيه كل ماوسعنا من الجهد . غير أن مجال القول والفصل ما يزال مفتوحا أمام كل من يريد أن يدلي بدلوه في هذا الموضوع .

مصادر البحث ومراجعته

أ - المصادر :

1- الشرقاوي ، عبد الرحمن .

- الحسين ثائرا . د . ط . القاهرة : مكتبة روز اليوسف ، الكتاب الذهبي ، 1983

- الحسين شهيدا . د . ط . القاهرة : الكتاب الذهبي ، 1984 .

- صلاح الدين النسر الأحمر . د . ط . مصر : دار المعارف ، د . ت .

- الفتى مهران . د . ط . القاهرة : الكتاب الذهبي ، 1986 .

- مأساة جميلة . د . ط . مصر : دار المعارف ، 1962 .

- من أب مصي وقصائد أخرى . د . ط . القاهرة : الكتاب العربي للطباعة

والنشر ، 1968 .

- عرابي زعيم الفلاحين . ط 1 القاهرة : مركز الاهرام للترجمة والنشر ، 35 .

- وطني عنكا . ط 1 القاهرة : دار الشروق ، 1970 .

ب - المراجع العربية :

1- أباطة ، عزيز . مقدمة أوراق الخريف . د . ط . القاهرة : مطبعة مصر ، د . ت .

2- ابن أبي ربيعة ، عمر . الديوان ، د . ط . بيروت : دار صادر ، د . ت .

3- ابن خلدون ، عبد الرحمن . المقدمة . م 1 ، ط 3 بيروت : المكتبة المدرسية ودار الكتاب

البناني للطباعة والنشر ، 1967 .

4- أجري ، لاجوس . فن كتابة المسرحية . تر : دريني خشبة ، د . ط . القاهرة : مكتبة

الانجلو المصرية بالاشتراك مع مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر ، د . ت .

5- أحمد، محمد فتوح . في المسرح المصري المعاصر . ط 1 مصر: دار نهضة مصر للطبع والنشر، 1971 .

6- أرقون، هنري . الجمالية الماركسية . تر: جهاد نعمان ، ط 2 بيروت وباريس منشورات عويدات ، 1982 .

7- اسماعيل، عز الدين . الشعر العربي المعاصر . ط 3 بيروت : دار العودة، 1981 .
قضايا الانسان في الأدب المسرحي المعاصر دراسة مقارنة
ط 2 القاهرة : دار الفكر العربي، 1968 .

الأدب وفنونه ، ط 4 القاهرة : دار الفكر العربي 1968 .
8- اسماعيل، كمال محمد . الشعر المسرحي في الأدب المصري المعاصر . د . ط القاهرة :
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1981 .

9- الاصفهاني، أبو الفرج . الأغاني . م 2، د . ط بيروت : دار الثقافة ، 1955 .

10- أطميش، محسن . الشاعر العربي الحديث مسرحيا سلسلة دراسات (108) ، د . ط .
بغداد : منشورات وزارة الاعلام، 1967 .

11- باكثير، علي أحمد . أخناتون ونفرتيتي . ط 2 القاهرة : دار الكتاب العربي للطباعة
والنشر ، 1967 .

12- فن الشعر من خلال تجاربي الشخصية ، ط 2 القاهرة : دار
المعرفة ، 1964 .

12- بامبر، جاكسون . الدراما في القرن العشرين . تر: محمد فتحي ، د . ط القاهرة : د . ت .

13- بقاعي، شفيق وسامي هاشم . المدارس والأنواع الأدبية . د . ط صيدا وبيروت :

منشورات المكتبة المصرية ، د . ت .

14- بنتلي، أريك . المسرح الحديث دراسة في الدراما ومؤلفيها . تر: محمد عزيز رفعت ،

ج 1 و 2 القاهرة : الدار المصرية للتأليف والترجمة، 1965 .

- 15- بواتون ، مارجون . تشريح المسرحية . تر: د ريني خشبة ، د . ط . القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، 1962 .
- 16- ثروت ، يوسف عبد المسيح . الشعر والفنون . مختارات من الابحاث المقدمة لمهرجان المرشد الثالث منشورات وزارة الاعلام ، د . ط . بغداد : دار الحرية للطباعة ، 1974 .
- 17- الجابري ، محمد عابد . نحن والتراث . ط 2 بيروت : دار الطليعة ، د . ت .
- 18- جبرا ، جبرا ابراهيم . الرحلة الثامنة . د . ط . صيدا بيروت : منشورات المكتبة العصرية ، د . ت .
- 19- حجازي ، احمد عبد المعطي . أوراس . د . ط . بيروت : دار العودة ، 1973 . مدينة بلا قلب . د . ط . بيروت : دار العودة ، 1973 .
- 20- الحكيم ، توفيق . مقدمة الملك أوديب . د . ط . القاهرة : مكتبة الآداب ، د . ت .
- 21- حمودة ، عبد العزيز . البناء الدرامي . د . ط . القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، 1977 .
- 22- خشبة ، سامي . شخصيات من أدب المقاومة . د . ط . بيروت : منشورات دار الآداب ، 1970 .
- 23- الخياط ، جلال . الأصول الدرامية في الشعر العربي . سلسلة دراسات (304) د . ط . دار الرشيد للنشر ، 1982 .
- 24- الدسوقي ، عمر . الفتوة عند العرب : ط 4 القاهرة : دار نهضة مصر ، د . ت .
- 25- دوار ، فؤاد . في النقد المسرحي . د . ط . مصر : الدار القومية ، 1965 .
- 26- دوسن ، دوليو . الدراما والدرامي . تر: عبد الواحد لؤلؤة ، د . ط . بغداد : دار الحرية للطباعة والنشر ، 1981 .
- 27- الراعي ، علي . المسرح في الودان العربي . عالم المعرفة سلسلة كتب ثقافية شهرية د . ط . الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، 1980 .

- 48- المازني، ابراهيم عبد القادر . مقدمة لأخاتون ونفرتيتي . ط 2 القاهرة: دار الكتاب للطباعة والنشر، 1967 .
- 49- متى، فاء _____ . قى . بيروت : سلطة نوابغ الفكر (17) د . ط مصر : دار المعارف، 1966 .
- 50- مندور، محمد _____ . في المسوح المصري المعاصر، ط 1 مصر: دار نهضة مصر للطبع والنشر، 1971 .
- مسرحيات شوقي . ط 3 القاهرة : مكتبة نهضة مصر، د . ت .
النقد والنقاد المعاصرون . د . ط القاهرة : مكتبة نهضة مصر، د . ت .
- 51- النساج، سيد حامد . بانوراما الرواية العربية الحديثة . المركز العربي للثقافة والعلوم، 1982 .
- 52- النقاش، رجاء . أدباء ومواقف . د . ط صيدا وبيروت : منشورات المكتبة العصرية، د . ت .
- في أضواء المسح . د . ط مصر: دار المعارف، 1965 .
مقدمة مدينة بلا قلب . د . ط بيروت : دار العودة، 1973 .
مقعد صغير أمام الستار : دراسات في النقد المسرحي . د . ط القاهرة: الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، 1971 .
- 53- هلال، محمد غنيمي . في النقد المسرحي . د . ط بيروت: دار العودة، 1975 .
- 54- ولسن، كولن _____ . الشعر والصوفية . تر: عمر الديراي أبو حجلة . ط 1 بيروت : منشورات دار الآداب، 1972 .

- 10 - قضايا عربية (اللبنانية) : ع 12 (كانون 1 / ديسمبر 1980)
- 11 - الكائنات (المصرية) : ع 167 (فبراير 1975)
- = : ع 169 (أبريل 1975)
- = : ع 101 (أغسطس 1969)
- 12 - المسرح (المصرية) : ع 67 (نوفمبر 1969)
- = : ع 61 (أبريل 1969)
- = : ع 69 (يناير 1970)
- = : ع 70 (فبراير 1970)
- = : ع 6 (أبريل ، مايو ، يونيو 1988)
- 13 - الصور (المصرية) : ع 19 (فبراير 1972)
- 14 - الحرفة (السورية) : ع 196 (حزيران 1975)

فهرس الموضوعات

- التمهيد: علاقة المسرح بالشعر..... (1 - 18)
- الفصل الأول: المسرح الشعري عند الرواد الأول..... (19-47).
(شوقي - أباطة - باكثير)
- الفصل الثاني: النزعة الدرامية في القصيدة العربية الحديثة .. (48- 79).
- 1- الصراع..... (56 - 62)
- أ - الصراع الخارجي : (56 - 62)
- ب - الصراع الداخلي : (62 - 60)
- 2- الحوار..... (63 - 79)
- أ - الحوار الخارجي : (64 - 67)
- ب - الحوار الداخلي : (68 - 71)
- 3- المنحى القصصي : (71 - 79)
- الفصل الثالث: البناء الدرامي لمسرحيات الشرقاوي (80 - 160)
- 1 - الصراع الدرامي : (87 - 125)
- أ - ثورة الشعب ضد الاحتلال (88 - 109)
- ب - حركة القوى الثورية ضد التسلط الحاكم (1.0-125)

2- الحوار الدرامي : (..... 126)

أ - طبيعة الحوار : (..... 126)

ب - لغة الحوار : (..... 134)

ج - موسيقى الحوار : (..... 154)

المجلد الرابع : ظاهرة التراث في مسرحيات الشرفاء : (..... 161 - 211)

1- الدلالة الاجتماعية :

2- الدلالة السياسية :

الخلاصة :

فهرس المصادر والمراجع : (..... 216 - 224)

فهرس الموضوعات : (..... 225 - 226)