



جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

المصطلحات المعجمية بين القدماء والمحدثين

أعداد الطالبة

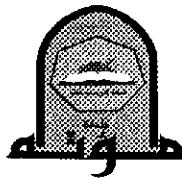
نور حسين الطويسي

إشراف

الأستاذ الدكتور علي محاسنة

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في اللغة قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة، 2007



نموذج رقم (14)

قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالبة نور حسين الطويسي الموسومة بـ:

المصطلحات المعجمية بين القدياء والمحدثين

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية .

القسم: اللغة العربية.

| التاريخ | التوقيع | |
|------------|---------|----------------------------|
| 2007/12/16 | | أ.د. علي ارشيد المحاسنة |
| 2007/12/16 | | أ.د. عبدالقادر مرعي الخليل |
| 2007/12/16 | | د. فايز عيسى المحاسنة |
| 2007/12/16 | | د. مصطفى طاهر الحيدارة |

عميد الدراسات العليا
حسام الدين المبيضين



الأراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تعبر بالضرورة
عن وجهة نظر جامعة مؤتة

الإهداء

إلى من هم عندي أغلى من نبض القلب: أمي وأبي ، أطال الله في عمريهما،
وأدامهما تاجاً على رؤوسنا .

إلى جدتي لأمي التي طالما حرصت على أن آخذ حظي من المعرفة موفوراً،
وأبلغ فيه الغاية القصوى .

إلى الذين منحوني مقل عيونهم فأبصرت بنور حبهم طريق العلم والمعرفة :
صاحبي القلب الحنون (فايزة وطلعت) ، و إلى جميع إخوتي وأخواتي : (أم يزيد
وأبو يزيد) ، (ناديا وفراس) ، (أم عبادة وأبو عبادة) ، وهدى ، ومحمد ، و طلال ،
و هالة ، و هارون .

إليهم جميعاً ، وإلى كل من أحبني في الله أهدي ثمرة جهدي هذا .

نور حسين الطويسي

الشكر والتقدير

الشكر أولاً لله تعالى الذي هداني وألهمني الصبر ووفقني لإعداد هذه الدراسة، التي أتمنى أن أكون قد وفقت في إنجازها .

وأجد أنه لزاماً عليّ أن أتقدم بجزيل الشكر إلى أستاذي الدكتور علي محاسنة لتفضله بالإشراف على هذه الدراسة . الذي كان لتوجيهاته السديدة وملاحظاته القيمة عظيم الأثر في إخراج هذه الدراسة بالصورة التي هي عليها الآن ، فجزاه الله عني كل الخير ، وأبقاه منارة علم يهتدى بها علي مر الأيام .

كما يسرني أن أتقدم بالشكر والعرفان لأعضاء لجنة المناقشة الأفاضل، الأستاذ الدكتور عبد القادر مرعي، والدكتور فايز محاسنة، والدكتور مصطفى حياذرة الذين شرفوني بالموافقة على مناقشة هذه الدراسة، وتجشموا عناء قراءتها، وإبداء ملاحظاتهم القيمة التي سأضعها في عين الاعتبار والعناية .

كما أتقدم بالشكر إلى الأساتذة الأفاضل في قسم اللغة العربية - جامعة مؤتة- الذين لا يألون جهداً في تقديم العون والمساعدة للطلبة .

ولا يفوتني أن أتقدم بالشكر إلى موظفي مكتبة جامعة مؤتة، وأخصّ منهم الأخ سامي زريقات وأبا عبدالله ، اللذين لم ينيا يوماً عن تقديم المساعدة لي، وتوفير المصادر اللازمة لهذه الدراسة .

كما أتقدم بالشكر إلى زملائي وزميلاتي في حقل الدراسة، وأخصّ منهم: حامد خليفات ومبروك الحمادين على ما قدماه لي من مساعدة لإعداد هذه الدراسة .

نور حسين الطويسي

فهرس المحتويات

| الصفحة | المحتوى |
|--------|---|
| أ | الإهداء |
| ب | الشكر والتقدير |
| ج | فهرس المحتويات |
| د | الملخص باللغة العربية |
| هـ | الملخص باللغة الإنجليزية |
| 1 | المقدمة |
| | الفصل الأول |
| 3 | 1.1 التمهيد |
| 3 | 1.1.1 حد المصطلح |
| 10 | 2.1.1 نشأة المصطلح |
| 15 | 3.1.1 الفرق بين اللفظ والمصطلح |
| 20 | 4.1.1 مشكلة المصطلح |
| | الفصل الثاني : المصطلحات المعجمية عند القدماء |
| 23 | 1.2 المصطلحات المعجمية الخالصة |
| 35 | 2.2 المصطلحات المعجمية الصوتية |
| 69 | 3.2 المصطلحات المعجمية الصرفية |
| 91 | 4.2 المصطلحات المعجمية النحوية |
| 99 | 5.2 المصطلحات المعجمية الدلالية |
| | الفصل الثالث : المصطلحات المعجمية عند المحدثين |
| 115 | 1.3 المصطلحات المعجمية الصرفية |
| 125 | 2.3 المصطلحات المعجمية النحوية |
| 128 | 3.3 المصطلحات المعجمية الدلالية |
| 139 | الخاتمة |
| 140 | المراجع |

المخلص

المصطلحات المعجمية بين القدماء والمحدثين

نور حسين الطويسي

جامعة مؤتة ، 2007

تهدف هذه الدراسة إلى دراسة المصطلحات المعجمية بين القدماء والمحدثين في المعاجم العربية قديمها وحديثها، ومعرفة ما طرأ على هذه المصطلحات من تطور . ستعتمد الباحثة في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي في دراسة المصطلحات المعجمية، وقد جاءت هذه الدراسة في ثلاثة فصول وخاتمة:

أما الفصل الأول فهو التمهيد حيث تحدثت فيه الباحثة عن علم المصطلح، فبينت المقصود بالمصطلح، ثم تحدثت عن نشأة علم المصطلح، وبعد ذلك بينت أهم النقاط التي تفرق المصطلح عن اللفظ وأهم ما يجمعهما، ثم تناولت أهم المشاكل التي يعانيها المصطلح. أما الفصل الثاني: فقد تحدثت فيه الباحثة عن المصطلحات المعجمية عند القدماء، حيث قسمت الفصل إلى خمسة مباحث ؛ تناول المبحث الأول المصطلحات المعجمية الخالصة، كالتقليب، والمعجم، أما المبحث الثاني فتناول المصطلحات المعجمية الصوتية، كالمهموس والمجهور، والشديد والرخو، وتناول المبحث الثالث المصطلحات المعجمية الصرفية، كالثنائي والثلاثي، وجاء المبحث الرابع في المصطلحات المعجمية النحوية، كالفعل والحرف، أما المبحث الخامس والأخير فتناول المصطلحات المعجمية الدلالية، كالمترادف والكلام. أما الفصل الثالث والأخير، فتناول المصطلحات المعجمية عند المحدثين، وقسم إلى ثلاثة مباحث، تناول المبحث الأول المصطلحات المعجمية الصرفية، كالاشتقاق والمصدر ، وتناول المبحث الثاني المصطلحات المعجمية النحوية كالصفة، أما المبحث الثالث والأخير فتناول المصطلحات المعجمية الدلالية كالدخيل والمعرب والمولد .

وختمت الدراسة بخاتمة وضعت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها .

Abstract

The Lexical Terms between Traditional and Contemporary Arab Dictionarians

**Noor Hussein Twaissi
Mu'tah University 2007.**

The Lexical Terms in Traditional and Contemporary Dictionaries of Arabic

This study which employs the descriptive-analytical approach aims at investigating lexical terms in traditional and contemporary Arabic dictionaries. It also aims at tracing the development of these terms through history.

The study consists of three chapters and a conclusion. The first chapter, which is an introduction, tackles the meaning of "terminology" and the origins of the science of terminology. It also sheds light on the similarities and differences between "terminology" and "utterance". In addition, this chapter addresses the main problems facing "terminology".

The second chapter addresses traditional lexical terms. This chapter consists of five sections. The first section studies pure lexical terminology such as "generalization" and "dictionary"; the second section studies phonological lexical terminology such as "voiced", "voiceless", "stressed" and "unstressed"; the third section deals with morphological lexical terminology like "dimorphic" and "trimorphic"; the fourth section handles syntactic lexical terminology such as "verb" and "preposition"; the last section studies semantic lexical terminology such as "antonyms" and "speech".

The third chapter tackles contemporary lexical terms. It is divided into three sections. The first section studies morphological lexical terminology such as "derivation" and "gerund"; the second section deals with syntactic lexical terms such as "adjective"; the last section studies semantic lexical terms such as "foreign", "Arabized" and "generated".

The study concludes with the main results of the study.

المقدمة

الحمد لله على ما أعطانا، والصلاة والسلام على خير رسله وأنبيائه، وعلى آله وصحبه الفائزين باصطفائه، ومن سار على دربهم إلى يوم لقائه، وبعد:

تتناول هذه الدراسة موضوعاً يمكن عدّه من الموضوعات الحديثة، وهو موضوع المصطلح الذي حصرتَه الدراسة بالمعجمية، والذي لم يدرس مسبقاً، وهو من الموضوعات الحديثة نسبياً. حيث استخدم اللغويون القدامى المصطلحات، لكنهم لم يدرسوها مصطلحاً معجمياً.

تهدف هذه الدراسة إلى دراسة المصطلحات المعجمية بين القدماء والمحدثين، وبيان ما طرأ على هذه المصطلحات من تطور.

اعتمدت في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي في دراسة المصطلحات المعجمية.

وقد اعتمدت في هذه الدراسة على مجموعة من المصادر، منها: الكتاب لسبويه، المقتضب للمبرد، الاشتقاق لابن دريد، معجم مقاييس اللغة لابن فارس، لسان العرب لابن منظور، الكليات للكفوي، تاج العروس للزبيدي، النشاط المعجمي في الأندلس ليوسف عيد، في البحث الصوتي عند العرب لخليل العطية، دراسات في فقه اللغة لصبحي الصالح، وغيرها من المصادر والمراجع.

وتكمن مشكلة هذه الدراسة في قلة الكتب والأبحاث التي تحدثت عن هذا الموضوع، حيث إن هذه المصطلحات لم تستقص ولم تبحث بحثاً دقيقاً، ولم يؤصل لهذه المصطلحات؛ ولذلك جاءت هذه الدراسة لاستقصاء هذه المصطلحات، والتأصيل لها من خلال المعاجم العربية، والكتب اللغوية المختلفة.

وقد جاءت هذه الدراسة في ثلاثة فصول:

أما الفصل الأول: فهو التمهيد لعلم المصطلح، وفيه تم التعريف بالمصطلح، والتطرق لنشأته كعلم، والتفريق بينه وبين اللفظ، وبيان أهم مشكلته.

أما الفصل الثاني: فقد تناول المصطلحات المعجمية عند القدماء وجاء في خمسة مباحث، تناول المبحث الأول المصطلحات المعجمية الخالصة ومنها مصطلحا المعجم والتقليب، أما المبحث الثاني فتناول المصطلحات المعجمية الصوتية ومنها اللثوية واللهوية، وتناول المبحث الثالث المصطلحات المعجمية الصرفية ومنها الثنائي والثلاثي، وجاء المبحث الرابع في المصطلحات المعجمية النحوية ومنها الإعراب، أما المبحث الخامس: فتناول المصطلحات المعجمية الدلالية ومنها اللسان واللغة.

أما الفصل الثالث والأخير؛ فتناول المصطلحات المعجمية عند المحدثين، وجاء في ثلاثة مباحث، تناول الأول المصطلحات المعجمية الصرفية ومنها مصطلح الصرف، وتناول الثاني المصطلحات المعجمية النحوية وجاء فيه مصطلح واحد وهو الصفة، أما الثالث فتناول المصطلحات المعجمية الدلالية منها الشوارد.

إنني وأنا أضع هذه الأطروحة بين يدي اللجنة الكريمة لمناقشتها، أود أن أنوّه بأنني لم أتناول جميع المصطلحات المعجمية وذلك لكثرتها، وصعوبة حصرها، فإن كنت قد أصبت فمن الله، وإن كنت قد أخطأت فمن نفسي، والله أسأل أن يعفو عما وقعت فيه من زلل أو سهو، أو تقصير.

وقد انتهت الدراسة بخاتمة عرضت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة.

الفصل الأول

1.1 التمهيد

1.1.1 حد المصطلح

يعد علم المصطلح من أهم علوم اللغة التي يتم من خلالها تحديد كثير من المفاهيم، وقبل أن نتحدث عن نشأة هذا العلم لا بد من تحديد المقصود بالمصطلح، فباستعراضنا للمعاجم العربية القديمة نجد أنها قد حددت دلالة مادة "صلح" بأنها ضد الفساد⁽¹⁾ والجدير بالذكر أن النصوص العربية دلّت على أن كلمات هذه المادة تعني بالإضافة للمعنى الذي سبق الاتفاق، حيث أورد محمود حجازي أن هناك تقارباً دلاليّاً بين المعنيين ؛ فاصطلاح الفساد بين القوم لا يتم إلا باتفاقهم.⁽²⁾

ويعد تاج العروس أول معجم لغوي تناوله، ف جاء فيه : " الاصطلاح اتفاق طائفة مخصوصة على أمر مخصوص، وقد أوردت المعاجم اللغوية القديمة الألفاظ المشتقة من هذا الأصل دون تحديد للفعل اصطلاح⁽³⁾ .

وقد أورد الجرجاني أكثر من تعريف للمصطلح فيقول : هو إخراج اللفظ من معنى لغوي إلى آخر لمناسبة بينهما، وقيل الاصطلاح اتفاق طائفة على وضع اللفظ بإزاء المعنى ؛ وقيل الاصطلاح إخراج الشيء عن معنى لغوي إلى آخر لبيان المراد ؛ وقيل الاصطلاح لفظ معين بين قوم معينين⁽⁴⁾، وعرفه الكفوي بأنه اتفاق القوم على وضع الشيء ، وقيل إخراج الشيء عن المعنى اللغوي إلى معنى آخر

1 - ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، (د.ت) لسان العرب، دار صادر - بيروت، (د.ط)، 2 / 516، (صلح)، الزبيدي، السيد مرتضى الحسيني، 1965م، تاج العروس، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، مطبعة حكومة الكويت، (د.ط)، 6 / 547، (صلح)

2 - حجازي، محمود فهمي، (د.ت)، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، (د.ط)، 7

3 - الحياصرة، مصطفى طاهر، 2003م، من قضايا المصطلح اللغوي العربي، عالم الكتب الحديث، اربد - الأردن، (د.ط)، 1 / 13

4 - الجرجاني، علي بن محمد السيد الشريف، (د.ت)، وانظر : التعريفات، تحقيق : عبد المنعم الحفني، دار الرشاد - القاهرة، (د.ط)، 38

ليبيان المراد⁽¹⁾.

والاصطلاح : هو العرف الخاص، وهو عبارة عن اتفاق قوم على تسمية شيء باسم بعد نقله عن موضعه الأول لمناسبة بينهما كالعموم والخصوص، أو لمشاركتها في أمر أو مشابهتهما في وصف أو غيرها، والاصطلاح هو ما يتعلق بالاصطلاح. واصلاح القوم : زال ما بينهما من خلاف وأصطلحوا على الأمر: تعارفوا عليه واتفقوا⁽²⁾. والمصطلح هو : لفظ منقول من معناه اللغوي إلى آخر، ومتفق عليه بين طائفة مخصوصة، فاللفظية ونقل المعنى والاتفاق أهم أركان المصطلح⁽³⁾.

وهو مجموعة الكلمات والعبارات الخاصة بعالم معين في بسطه وعرضه لنظرية من النظريات الفنية أو الأدبية⁽⁴⁾. كما يعد المصطلح أداة من أدوات توحيد الفكر عند الأمة الواحدة، وهو وسيلة من وسائل نشر الثقافة وتسهيل المعرفة، لذا فالأمة الحضارية تعنى بتطوير مصطلحاتها وتجديد مدلولاتها الاصطلاحية، بحيث تكون قادرة على استيعاب الحقائق العلمية التي تبرز يوماً في حياتنا. والمصطلحات بشتى أنواع العلوم تضع حدوداً تمنع تداخل الأفكار والعلوم⁽⁵⁾.

1- الكفوي، أبو البقاء ايوب بن موسى الحسيني، 1982م، الكليات، اعده ووضع فهارسه : عدنان

درويش، (د.ط)، 1 / 201

2 - الذنبيات، فايز، 2003م، المصطلح البلاغي والنقدي عند أسامة بن منقذ، رسالة قدمت للحصول على درجة الماجستير في البلاغة والنقد.

3- خسارة، ممدوح، 1994م التعريب والتنمية اللغوية، الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع -دمشق، ط1، 102

4- وهبه، مجدي، 1984م، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، ط2، 368

5 الذنبيات، المصطلح البلاغي والنقدي عند أسامة بن منقذ، 15.

وفي المعجم الوجيز المصطلح هو : لفظ أو رمز يتفق عليه في العلوم والفنون للدلالة على معنى معين. والاصطلاح هو : اتفاق طائفة على شيء مخصوص. واتفاق في العلوم والفنون على لفظ أو رمز معين لأداء مدلول خاص ويقال : لكل علم اصطلاحاته (1).

والمصطلح عند عبد الصبور شاهين هو : اللفظ أو الرمز اللغوي الذي يستخدم للدلالة على مفهوم علمي أو فني أو أي موضوع ذي طبيعة خاصة (2).

لعل ما تقدم يقودنا إلى القول بأن من أهم عناصر المصطلح هو الاتفاق بين المختصين، فإذا لم يكن هناك اتفاق على المصطلح لا يمكن أن نعده مصطلحاً.

وقد أورد حجازي مجموعة من الكلمات تطلق على المصطلح في اللغات الأوروبية تكاد تكون متفقة من حيث النطق والإملاء، وهذه الكلمات هي term في الإنجليزية والهولندية والدنماركية والنرويجية والسويدية ولغة ويلز، و terminus أو term في الألمانية، و terms في الفرنسية، و termime في الإيطالية، و termino في الإسبانية، و termo في البرتغالية، و termin في الروسية والبلاغرية والسلوفينية والتشيكية والبولندية، و termi في الفنلندية(3). كما أنه رصد أقدم تعريف أوروبي للمصطلح ويرجع هذا التعريف لكويكي* والمصطلح عنده هو: " كلمة لها في اللغة المتخصصة معنى محدود وصيغة محدودة، وعندما يظهر في اللغة العادية يشعر المرء أن هذه الكلمة تنتمي إلى مجال محدد" أما أفضل تعريف أوروبي للمصطلح فهو: " الكلمة الاصطلاحية أو العبارة الاصطلاحية بمفهوم مفرد أو عبارة مركبة استقر معناها أو بالأحرى استخدمها وحدد في وضوح

1 - مجمع اللغة العربية، جمهورية مصر العربية، 1980م، المعجم الوجيز، دار التحرير للطبع والنشر، ط1، 368

2- شاهين، عبد الصبور، (د.ت)، اللغة العربية لغة العلوم والتقنية، دار الاعتصام - القاهرة، (د.ط)، 121

3 - حجازي، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، 9

* كويكي، 1935، وهو أحد اللغويين المنتمين إلى مدرسة براغ التي كان لها دور كبير في النظرية العامة لعلم اللغة، ولتطبيقاته في التحليل اللغوي للنصوص الأدبية وفي تحديد سمات المستويات المختلفة للأداء اللغوي. (حجازي، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، 11)

هو تعبير خاص ضيق في دلالاته المتخصصة، وواضح إلى أقصى درجة ممكنة، وله ما يقابله في اللغات الأخرى ويرد دائماً في سياق النظام الخاص بمصطلحات فرع محدد فيتحقق بذلك وضوحه الضروري " (1).

ولم يفرق العلماء بين كلمتي " اصطلاح " و " مصطلح " في الاستخدام، فقد استخدم الجاحظ كلمة " اصطلاح " بمعنى " مصطلح " فيقول: " وهم تخيروا تلك الألفاظ لتلك المعاني، وهم اشتقوا لها من كلام العرب تلك الأسماء، وهم اصطلحوا على تسمية ما لم يكن له في لغة العرب اسم فصاروا في ذلك سلفاً لكل خلف، وقدوة لكل تابع " (2). فهو يرى أن العرب اختاروا اصطلاحات معينة لتدل على معانٍ معينة، فكأنه يقول إنه لكل مصطلح دلالاته الخاصة به.

وكذلك استخدم ابن فارس الكلمتين بمعنى واحد، حيث يقول: "حتى لا يكون شيء منه مصطلحاً عليه " وفي موضع آخر نجده يقول: " ولو كانت اللغة مواضعة واصطلاحاً لم يكن أولئك في الاحتجاج بهم بأولى منّا في الاحتجاج، لو اصطلحنا على لغة اليوم لا فرق " (3) ويقول أيضاً: " لم يبلغنا أن قوماً من العرب في زمان يقارب زماننا أجمعوا على تسمية شيء من الأشياء مصطلحين عليه، فكنا نستدل بذلك على اصطلاح قد كان قبلهم، وقد كان من الصحابة وهم البلغاء والفصحاء من النظر في العلوم الشريفة ما لا خفاء به، وما علمناهم اصطلحوا على اختراع لغة أو إحداث لفظة لم تتقدمهم " (4).

1 - المصدر السابق، 11

2 - الجاحظ، عمرو بن بحر، (د.ت)، البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام هارون ن المجمع العلمي العربي الإسلامي، بيروت، ط4، 1 / 139

3 - ابن فارس، أبو الحسين احمد بن فارس بن زكريا الرازي اللغوي، 1993م، الصحابي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، حققه وضبط نصوصه وقدم له: عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف - بيروت - لبنان، ط1، 37.

4 - المصدر السابق، 38

وقد وصف الخوارزمي كتاب " مفاتيح العلوم " بقوله إنه جعله جامعاً لمفاتيح العلوم، وأوائل الصناعات، مضمناً ما بين كل طبقة من العلماء من المواضيع والاصطلاحات.⁽¹⁾ ونجد أن صاحب الكشف في مقدمة كتابه يبين سبب وضعه لهذا الكتاب ؛ حيث إنه لاحظ اشتباه الاصطلاحات فإن لكل اصطلاحاً خاصاً به.⁽²⁾ ويتبين مما سبق أن العلماء الأوائل لم يفرقوا في استخدامهم لكلمتي "المصطلح" و "الاصطلاح" فكانوا يتحدثون عنهما كأنهما شيء واحد، فهما كلمتان مترادفتان في نظرهم.

وفي العصر الحديث يرى إبراهيم كايد محمود أن هناك ثلاثة اتجاهات حول استخدام لفظي "مصطلح" و "اصطلاح"، فقد اكتفى الاتجاه الأول بلفظ "اصطلاح" للدلالة على معنى اللفظ الذي يوضع للدلالة على معنى من المعاني المستجدة، واستبعد لفظ "مصطلح" نهائياً ولم يأتِ على ذكر له⁽³⁾. ومن الأمثلة على هذا الاتجاه ما قاله الشدياق: " الاصطلاح هو: اتفاق طائفة مخصوصة على أمر مخصوص " ⁽⁴⁾. وكذلك ما جاء في المعجم الوسيط: اصطلاحوا على الأمر تعارفوا عليه، وانفقوا، والاصطلاح مصدر هو اتفاق طائفة على شيء مخصوص، ولكل علم اصطلاحاته⁽⁵⁾.

أما الاتجاه الثاني فلم يفرق في استخدامه للفظين، فيقول حجازي: " ويفضل كثير من الباحثين المتأخرين والمحدثين كلمتي " اصطلاح" و "مصطلح" على الكلمات

1 - الخوارزمي، أبو عبدالله محمد بن أحمد بن يوسف، 1981 م، مفاتيح العلوم، منشورات مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة، ط1، 2.

2 - التهانوي، محمد بن علي، 1996م، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، تحقيق: علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون - بيروت - لبنان، ط1، 1 / 1

3- محمود، إبراهيم كايد، 2005م، المصطلح ومشكلات تحقيقه، مجلة التراث العربي-دمشق، عدد 97، 25.

4 - الشدياق، أحمد بن فارس، (د.ت)، الجاسوس على القاموس، دار صادر، (د.ط)، 437.

5 - أنيس، إبراهيم، (د.ت)، المعجم الوسيط، (د.ط)، 520/1، (صلح)

الأخرى غير المحددة للدلالة على هذا المعنى" (1)

فالمتمعن بكلامه يلحظ كيف أنه لم يفرق في استخدامه لهاتين الكلمتين فعدّهما شيئاً واحداً.

أما الاتجاه الثالث فقد فرّق في استخدامه بين هذين اللفظين، ومن رواد هذا الاتجاه إميل يعقوب حيث إنه استخدم لفظة "اصطلاح" لمقابلة CONVENTION، فيقول: "هو ما تواضع عليه الأدباء والعلماء من مفردات اللغة في فن من الفنون أو علم من العلوم" (2) أما لفظة المصطلح فيستخدمها لمقابلة Idiomatic Expression ويعرّفه بقوله: "لفظ علمي يؤدي المعنى بوضوح ودقة، يكون غالباً متفقاً عليه عند علماء علم من العلوم أو فن من الفنون" (3) ويرى يحيى جبر أن كلمة "مصطلح" لا تصلح لغةً، ويرجع السبب في ذلك إلى أنها لم ترد في معاجمنا القديمة، ولم يستخدمها أسلافنا وأنه يجب أن نستخدم لفظ "اصطلاح"، يقول: "انه لغريب حقا أن نجد معظم الباحثين يستخدمون كلمة "مصطلح" بدلا من "اصطلاح" مع العلم أن هذه الكلمة لا تصلح لغة إلا إذا اصطالحنا عليها، وذلك أن أسلافنا لم يستخدموها، ولم ترد في المعجم لهذه الدلالة ولا لغيرها، وإنما استخدم العرب بدلا منها، اصطلاح، كلمة، مفرد، مفتاح، لفظ" (4) فهو بقوله هذا يورد مجموعة من الكلمات المرادفة للفظ (المصطلح)، وهذه الكلمات هي: كلمة، مفرد، مفتاح، لفظ. وهو ما تحدث عنه حجازي حين قال: " وثمة مؤلفون آخرون عبروا عن المصطلحات بلفظ (كلمات)، فقد سمي الرازي أحمد بن حمدان (المتوفى بعد سنة 322 هـ) كتابه " الزينة في الكلمات الإسلامية " وأفاد

1- حجازي، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، 8

2 - يعقوب، راميل، 1987م، قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية، دار العلم للملايين - بيروت، لبنان ط1، 58

3 - المصدر السابق، 362

4 - جبر، يحيى، 1992، الاصطلاح مصادره ومشاكله وطرق توليده، مجلة اللسان العربي، عدد 36، 143

مؤلفون آخرون في التعبير عن المصطلحات بكلمة " ألفاظ " على نحو ما نجد في عنوان كتاب " المبين في شرح ألفاظ الحكماء والمتكلمين " لعلي بن يوسف الأمدي " (1).

ولم يرد كلا المصدرين (اصطلاح) و (مصطلح) في القرآن الكريم أو في الحديث الشريف أو في المعجمات العربية القديمة العامة، بينما نجد الفعل (اصطلاح)، قد ورد في أحاديث نبوية كثيرة، وذكرته معجمات عربية جامعة منها لسان العرب، وتاج العروس. (2) وقد وردت كلمة اصطلاح في العبارات التالية من الأحاديث النبوية: " اصطلاحا على أن لنوح ثلثها "، " اصطلاح أهل هذه البحيرة "، " اصطلاحوا على وضع الحرب "، " اصطلاحنا نحن وأهل مكة "، " يصطلاح الناس على رجل " (3).

والمصطلح نوعان : إما علمي وهو ما استعمل في العلوم المحضّة، وإما فني وهو ما استعمل في العلوم الإنسانية، وهذا النوع وسط بين اللفظ العام والمصطلح. والمصطلح سواء كان علميا أو كان فنيا - مكتسب لخصائص معينة تميزه عن اللفظ اللغوي العام، أهمها ذاتية الدلالة وأحاديثها، وخصوصيتها، والانتماء إلى حقل مفهومي قابل للضبط والتحديد، وقابلية التعرف المنطقي (4)

فالمصطلح ليس لفظاً يطلق على معنى معيّن من قبل مجموعة اتفقت على استعماله فحسب، وإنما هو أداة من أدوات توحيد الفكر عند الأمة الواحدة ووسيلة رئيسة لنشر الثقافة وتبادل المعرفة بين الأمم، ولذا فالأمة الحضارية هي التي تعنى بتطوير

1- حجازي، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، 8

2 - المصدر السابق، 7 - 8

3 - ونستك، وآخرين، 1955، المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي عن الكتب الستة وعن المسند الدرامي، وموطأ مالك ومسنند أحمد بن حنبل، مطبعة بريل - ليدن، (د.ط.)، 341/3.

4 - مراد، إبراهيم، 1992م، المصطلحية وعلم المعجم، مجلة المعجمية، عدد 8، 5.

مصطلحاتها وتحديد مدلولاتها الاصطلاحية، بحيث تكون قادرة على استيعاب الحقائق العلمية التي تبرز يومياً في حياتها. (1)

وجاء في رسالة المصطلح البلاغي والنقدي عند أسامة بن منقذ أن المصطلح هو كلمة أو مجموعة من الكلمات، تتجاوز دلالتها اللفظية والمعجمية إلى تأطير تصورات فكرية وتسميتها في إطار معين، فالمصطلح هو القادر على امتلاك القدرة التأطيرية للمفاهيم التي قد تبدو مشتتة في الفكر؛ لأن التصورات الفكرية يصعب على الإنسان ترجمتها إلى مفاهيم عملية محددة مادامت تفتقد إلى مدلول فكري يستطيع جمعها في لفظ دقيق محدد يعبر عنها ويوضح مفهومها الدلالي الذي يستطيع الإمساك بالعناصر الموحدة للمفهوم، والتمكن من انتظامها في قالب لفظي، فالمصطلح لغة واصفة ذات جوهر وليست دالة فقط. (2)

2.1.1 نشأة علم المصطلح

يعد علم المصطلح أحد علوم اللغة المهمة لدارس اللغة، فهو العلم الذي يبحث في العلاقة بين المفاهيم العلمية والمصطلحات اللغوية التي تعبر عنها. وهو علم مشترك بين علوم اللغة والمنطق والإعلامية وحقول التخصص العلمي. (3) فالمصطلحات هي مفاتيح العلوم، بها تنفتح مغاليقها، وتتضح حدودها، وتعرف مجالاتها، وتناقش مشكلاتها فهي مجمع حقائقها المعرفية، وعنوان ما به يتميز كل واحد منها عما سواه، وليس من مسلك يتوسل به الإنسان إلى منطق العلم غير ألفاظه الاصطلاحية، حتى لكانها تقوم من كل علم مقام جهاز من الدوال ليست مدلولاته إلا محاور العلم ذاته، ومضامين قدره يقين المعرفة وحقيق الأقوال. (4)

1- العزّام، بديع أحمد حسن، 1994م، المصطلح النقدي والبلاغي عند أبي علي الحاتمي، رسالة مقدمة للحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية، 6.

2- الذنبيات، المصطلح البلاغي والنقدي عند أسامة بن منقذ، 14-16.

3- القاسمي، علي، 1980م، النظرية العامة لوضع المصطلحات وتوحيدها وتوثيقها، للسان العربي، عدد 18، 9.

4- نحلة، محمود أحمد، 1994م، الاسم والصفة في النحو العربي والدراسات الأوروبية، دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية، (د.ط)، 1.

وقد عرفته المنظمة العالمية للتقييس بأنه : دراسة ميدانية لتسمية المفاهيم التي تنتمي إلى ميادين مختصة من النشاط البشري باعتبار وظيفتها الاجتماعية.(1) ويعرفه عبد السلام ارخيصوص بقوله: هو الدراسة النسقية لتسمية المفاهيم التي تنتمي إلى ميادين مختصة من التجربة الإنسانية.(2)

وقد زادت عناية العرب بالمصطلحات بعد أن تشعبت العلوم وكثرت الفنون فوضعوا المصطلحات الجديدة مستعينين بوسائل أهمها : الوضع والقياس والاشتقاق والترجمة والمجاز والتعريب والتوليد والنحت.(3) وقد لجأ أبناء كل فرع من فروع العلم إلى استخدام رموز خاصة بهم، تعبر عما في أذهانهم من مضامين علمية أو فكرية تعبيراً دقيقاً محددًا، وتوصيلها إلى القارئ أو المستمع بموضوعية.(4) ويتناول علم المصطلح ثلاثة جوانب:

الجانب الأول: ويبحث في العلاقات بين المفاهيم المتداخلة (الجنس- النوع، والكل- الجزء)، والتي تكمن في صورة أنظمة المفاهيم التي تشكل الأساس في وضع المصطلحات المصنفة التي تعبر عنها في علم من العلوم.

الجانب الثاني: يبحث علم المصطلح في المصطلحات اللغوية والعلاقات القائمة بينها ووسائل وضعها، وأنظمة تمثيلها في بنية علم من العلوم.

الجانب الثالث: ويبحث في الطرق العامة المؤدية إلى خلق اللغة العلمية والتقنية بصرف النظر عن التطبيقات العلمية في لغة طبيعية بذاتها.(5)

1- القاسمي، علي، 1988م، علم المصطلح بين علم المنطق وعلم اللغة، اللسان العربي، عدد30، 85.

2- حيايرة، من قضايا المصطلح اللغوي، 1/ 19.

3- مطلوب، أحمد، 1987م، بحوث لغوية، دار الفكر للنشر والتوزيع - عمان، ط1، 208.

4- محمود، عبد الرحيم، 1987م، أزمة المصطلح في النقد القصصي، مجلة فصول، ج7، عدد 3-4، 98.

5-القاسمي، النظرية العامة لوضع المصطلحات وتوحيدها وتوثيقها، 9.

وقد برز في ميدان علم المصطلح ثلاث مدارس فكرية معاصرة وهي : مدرسة براغ ومدرسة فينا والمدرسة السوفيتية. وبالرغم من وجود اختلافات منهجية بين هذه المدارس إلا أنها تتفق على أن لعلم المصطلح جانبين : جانب نظري، ويتمثل في البحث في النظريتين العامة والخاصة لعلم المصطلح، ولهاتين النظريتين ثلاثة اتجاهات رئيسية : الاتجاه الموضوعي، ويبحث في طبيعة المفاهيم، وخصائصها، وتكوينها، وتعريفاتها، والعلاقات القائمة فيما بينها، وكنه العلاقة بين المفاهيم والأشياء، والمطابقة بين المفهوم والمصطلح، وكيفية تخصيص أحدهما للآخر. أما الاتجاه الثاني، فهو الاتجاه الفلسفي ويتفق مع الاتجاه الموضوعي في التركيز على دراسة المفهوم بوصفه أساس البحث المصطلحي برمته، ويرى أصحاب هذا الاتجاه ضرورة تصنيف المفاهيم طبقاً إلى أصناف فلسفية، أما الاتجاه الأخير فهو الاتجاه اللغوي حيث تعد المصطلحات عند أصحاب هذا الاتجاه جزء من ألفاظ اللغة، فدراسة المصطلحات عندهم تتطلب وسائل لسانية صرفية بما في ذلك الوسائل الصرفية واللفظية والمعجمية، إلا أنني أرى أن الاتجاهين الفلسفي واللغوي يقومان على الاتجاه الموضوعي ؛ حيث أننا لا نستطيع تصنيف المفاهيم إذا لم نعرف طبيعتها، وخصائصها، وتكوينها، وتعريفاتها. أما الجانب الآخر الذي اتفقت عليه المدارس الثلاثة فهو: الجانب العلمي، ويتجسد في وضع المصطلحات وتوحيدها وتوثيقها.(1)

وقد أدى التقدم العلمي إلى اهتمام متزايد بالمصطلح، وفي القرن الثامن عشر أدرك علماء الحضارة الأوروبية أهمية توحيد المصطلحات. وقد أدى التعاون العلمي بين أصحاب التخصص الواحد من أبناء الدول الأوروبية المختلفة ذات اللغات المتعددة إلى اهتمام بوضع المعايير الدولية لوضع المصطلحات (2)

1- القاسمي، علم المصطلح بين علم المنطق وعلم اللغة، 84-85.

2- حجازي، محمود فهمي، 1986م، علم المصطلح، مجمع اللغة العربية، ج59، القاهرة، 59.

ويعد علم المصطلح أحد فروع علم اللغة التطبيقي ؛ ولهذا تختلف المنطلقات الأساسية لعلم المصطلح عن المنطلقات العامة للبحوث اللغوية الأساسية، ولكنها تتفق مع الأهداف اللغوية التطبيقية، ويتضح ذلك كما بيّن محمود حجازي من خلال عدة جوانب، وهي:

- 1- إن العمل في علم المصطلح ينطلق من خلال تحديد المفاهيم تحديداً دقيقاً. فهو لا يصدر عن المصطلحات نفسها بوصفها واقعاً لغوياً ؛ لكنه يصدر عن المفاهيم المحددة محاولاً إيجاد المصطلحات الدقيقة الدالة عليها.
- 2- يبحث علم المصطلحات في المفردات، فهو يركز على المصطلحات الدالة على مفاهيم والتي تفيد في التعبير عن هذه المفاهيم بينما يبحث علم اللغة إلى جانب المفردات مجالات أخرى كبناء الجملة والأصوات وهي ما لا يهتم بها علم المصطلحات.
- 3- لا يبحث علم المصطلح في تاريخ كل مفهوم أو مصطلح، ولكنه يبحث في الحالة المعاصرة لنظم المفاهيم ويحدد علاقاتها القائمة ويبحث لها عن مصطلحات دالة متميزة، أما علم اللغة فله مناهج متعددة، منها المناهج الوصفية (التزامنية) والتاريخية والمقارنة والتقابلية.
- 4- تتكون المصطلحات عن طريق الاتفاق، فعلم المصطلح ليس مجرد دراسة لغوية تسجيلية بل يحاول تكوين المصطلحات في إطار الاتفاق عليها.
- 5- علم المصطلح ذو هدف معياري، حيث أنه تجاوز الوصفية إلى المعيارية ؛ لذلك كانت الجهود التي بذلت في مجال المصطلحات في بداية القرن العشرين تهدف إلى توحيد المفاهيم والمصطلحات.
- 6- يعد علم المصطلح جزءاً من التنمية اللغوية، من شأنه إيجاد الوسائل للوصول باللغات الوطنية الكبرى إلى مستوى التعبير الكامل عن حضارة العصر وعلومه.
- 7- يهتم علم المصطلح بالكلمة المكتوبة، في المقابل نجد أن علم اللغة ينطلق أساساً من الصيغة المنطوقة.

- 8- اهتم علم المصطلح بتحديد مكونات المصطلح، ويتضمن التوحيد المعياري للمصطلحات اختيار المصطلح المناسب ووضع المصطلح المنشود. ويتطلب هذا الأمر تحديد دلالة مكونات المصطلح، وهو جانب لم يهتم به علم اللغة.
- 9- علم المصطلح ذو أفق عالمي مثل علم اللغة بصفة عامة. ويتطلب التوحيد المعياري للمصطلحات أسساً ونظرية عامة، ويهدف التعاون الدولي إلى تطوير أسس شاملة لعلم المصطلح ومناهج دقيقة لصناعة معاجم المصطلحات.
- 10- يتطلب علم المصطلح أن تعرض المصطلحات في مجالات تجعل مصطلحات المجال الواحد متتابعة على أساس فكري، وبهذا يتفق علم المصطلح مع اتجاهات في صناعة المعجم تقوم على أساس عرض المفردات في مجالات دلالية.
- 11- هناك علاقات تربط علم المصطلح بالعلوم الأخرى، وتختلف هذه العلاقات إلى حد كبير عن العلاقات التي تربط علم اللغة العام وباقي فروع العلم، حيث أن أكثر العلاقات المتبادلة كانت بين علم اللغة العام والعلوم الاجتماعية، كعلم النفس وعلم الاجتماع، أما علم المصطلح فهو يتضمن مكونات من المنطق وعلم الوجود وعلم المعلومات، أما تطبيقاته النظرية فهي في كل مجال من مجالات المعرفة المختلفة، والتي يمكن أن يسمى كل واحد منها بعلم المصطلح الخاص.⁽¹⁾
- ولم يفرق كثير من اللغويين المحدثين بين المصطلحية وعلم المصطلح، فالمصطلحية هي مجموعة المصطلحات المستخدمة في فرع من فروع المعرفة المختلفة، وعلم المصطلح يقوم منها مقام المنظر الأصولي الضابط لقواعد النشأة والضرورة.⁽²⁾

1- حجازي، علم المصطلح، 69-72.

2- نحلة، الاسم والصفة في النحو العربي والدراسات الأوروبية، 2.

3.1.1 الفرق بين اللفظ والمصطلح

لابد في البداية وقبل أن أحدد النقاط التي يفترق بها اللفظ عن المصطلح من تحديد المقصود باللفظ. فاللفظ كما ورد في لسان العرب هو : أن ترمي بشيء كان في فيك، والفعل لفظ الشيء. يقال لفظت الشيء من فمي الفظه لفظاً رميته، وذلك الشيء لفظه.⁽¹⁾ وفي العين اللفظ : الكلام ما يلفظ بشيء إلا حُفظ عليه. واللفظ : أن ترمي بشيء كان في فيك، والفعل لَفَظَ يَلْفَظُ لَفْظاً. والأرض تلفظ الميت أي ترمي به، والبحر يلفظ الشيء يرمي به إلى الساحل، والدنيا لافظة ترمي بمن فيها إلى الآخرة.⁽²⁾ واللفظ : واحد الألفاظ، وهو في الأصل مصدر. واللاظفة : الأرض تلفظ الميت، أي ترمي به.⁽³⁾ وعند ابن سيده : " لفظ الشيء يلفظ لفظاً، فهو ملفوظ ولفيظ : رمى والدنيا لافظة تلفظ بمن فيها إلى الآخرة أي ترمي بهم، والأرض تلفظ الميت إذا لم تقبله ورمت به. والبحر يلفظ بما في جوفه إلى الشطوط. وفي الحديث : ويبقى في كل أرض شرار أهلها تلفظهم أرضوهم أي تذفهم وترميهم من لفظ الشيء إذا رماه. وفي حديث ابن عمر رضي الله عنهما - : انه سئل عما لفظ البحر فنهى عنه ؛ أراد ما يلفظه من السمك إلى جانبه من غير اصطیاد. وفي التنزيل العزيز : " ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد "⁽⁴⁾ ولفظت بالكلام وتلفظت به أي تكلمت به. واللفظ واحد الألفاظ وهو الأصل مصدر."⁽⁵⁾

وفي اصطلاح النحاة اللفظ هو : ما من شأنه أن يصدر من الفم من الحروف

1- ابن منظور، لسان العرب، 461/7.

2- الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد، (د.ت)، العين، تحقيق : مهدي المخزومي، (د.ط)، 161/8.

3- الزبيدي، تاج العروس، 20، 276.

4- ق : 18.

5- ابن منظور، لسان العرب، 461/7.

واحداً أو أكثر، أو يجري عليه أحكامه كالعطف والإبدال فيندرج فيه حينئذٍ كلمات الله، وكذا الضمائر التي يجب استتارها وهذا المعنى أعم من الأول، وأحسن تعاريفه على ما قيل : صوت معتمد على مقطع، حقيقة أو حكماً، فالأول كزيد، والثاني كالضمير المستتر في "قم" المقدر بأنت.

واللفظ عند مصطلح أرباب المعاني : عبارة عن صورة المعنى الأول الدال على المعنى الثاني على ما صرح به الشيخ، حيث قال : إذا وضعوا اللفظ بما يدل على تفخيمه لم يريدوا اللفظ المنطوق، ولكن معنى اللفظ الذي دلّ على المعنى الثاني. قال السيد الشريف : نفس اللفظ ظرف لنفس المعنى وبيان المعنى ظرف لنفس اللفظ.⁽¹⁾

وفي المعاجم الحديثة اللفظ : مصدر لفظ، الملفوظ من الكلام، ما لفظ به وطرح، وجمعه أَلْفَاطٌ.⁽²⁾ وفي الهادي الألفاظ : اللفظة هي الكلمة لأنها يلفظ بها والجمع أَلْفَاطٌ لفظات.⁽³⁾ وهو ما يلفظ به من الكلمات.⁽⁴⁾

وبعد الاستعراض للمقصود باللفظ يمكن أن نجمل أهم النقاط التي تميز المصطلح عن اللفظ بالآتي:

1- يتميز المصطلح عن اللفظ بذاتية الدلالة : أي أنه يمكن أن يفهم معنى المصطلح إذا ما ذكر مفرداً ؛ ولعل السبب في ذلك انه محدد الدلالة، بينما اللفظ يكون متعدد الدلالات فيكون فهمه مرتبطاً بالسياق.⁽⁵⁾

2- الغالب على اللفظ أن يكون وحدة معجمية بسيطة، وهي : "المفردة" ذات

1- الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني، 1992م، الكليات، قابله على نسخة خطية وأعدّه للطبع ووضع فهرسه : عدنان درويش، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط1، 795.

2- الباشا، محمد، 1992م، الكافي، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ط2، 868.

3- الكرمي، حسن سعيد، 1991م، الهادي، دار لبنان للطباعة والنشر - بيروت - لبنان، ط1، 125/4

4- مجمع اللغة العربية، المعجم الوجيز، 560.

5- انظر : حجازي، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، 12، مراد، المصطلحية وعلم المعجم، 6.

البنية الأصلية الموحدة، مثل : "كتب" و "واستكتب" و "كتاب" و "مكتبة"، وكذلك المفردات النحوية مثل : "بسم" و "عشمي"، بينما يكون المصطلح وحدة معجمية مركبة ومعقدة، ونعني بهما غير ما يدل عليه مصطلحا "Lexeme Complexe" و "Lexeme Compose" في اللسانيات الحديثة، فالوحدة تكون مركبة إذا تكونت من عنصري تأمين، سواء كان بالتركيب الإضافي مثل : "سيف الغراب" وهو اسم نبات، أو بالتركيب المزجي مثل : "شذر منر"، أو بالتركيب الاسنادي مثل : "اللائونية الطفيلية"، وهو اسم مرض، وتكون معقدة إذا تكونت من أكثر من عنصرين، أي أنها متعددة الأبنية، مثل : "أم وجع الكبد"، وهو اسم نبات و "التهاب الغشاء الزلالي الحاد"، وهو اسم مرض.(1)

3- المصطلح رمز لغوي يتألف من الشكل الخارجي والمفهوم (وهو معنى من المعاني يمتاز عن المعاني الأخرى داخل نظام من المفاهيم)، فكل من المصطلحات والمفاهيم وجود قائم بذاته إذ إن قصر مصطلح على مفهوم ما عملية مقرره سلفاً فللمصطلحات والمفاهيم معنى واحد أو أكثر (يلحق بمفهوم واحد أو أكثر) واعتماداً على ما للمصطلح من معنى محدد يتم إلحاقه بنظام محدد من المفاهيم ويظل هذا المعنى المحدد لصيقاً به حتى أن استخدم خارج النظام. ولهذا يعتمد المصطلح بشكل غير مباشر على نظام المفاهيم الذي ينتمي إليه، أما الكلمة أو اللفظة فهي رمز لغوي يتألف من صيغة ومضمونٍ تضمها وحدة لاتنفصم، فقد تتسم معاني الكلمة بالتعدد أي بظلال مختلفة للمعاني ولا بد أن يتوفر للكلمة قدر كبير من المرونة حتى تلبى كل حاجات التواصل في اللغة المشتركة، بيد أن المعنى المحدد إنما يثبتته السياق أي أن عماد الكلمة سياقها.(2)

4- التوليد في الوحدات المعجمية نوعان : الأول : توليداً عفويّاً وهو توليد غير

1- مراد، المصطلحية وعلم المعجم، 8

2- هليل، محمد حلمي، 1992م، نحو خطة منهجية لوضع معجم ثنائي متخصص : تطبيق على اللسانيات، مجلة المعجمية، عدد8، تونس، 160.

مقصود لذاته، يحدثه أفراد الجماعة اللغوية، ويغلب في مستوى اللغة الشفوي، وفي ألفاظ اللغة العامة؛ أما النوع الثاني فيسمى: توليداً اصطناعياً، وهو توليد مقصود، قد يحدثه الأفراد ولكنه كثيراً ما يكون من عمل المجموعات والمؤسسات، ويغلب هذا النوع في مستوى اللغة المكتوبة، وفي الوحدات المعجمية المخصصة، أي المصطلحات. 5- الاشتقاق: وهو صياغة وحدة معجمية جديدة ذات بنية صرفية مقيدة أو مطلقة من أصل فعلي أو اسمي أو وصفي أو ظرفي أو أداتي. وأقوى الأصوات الاسمية والفعلية والمشتقات الاسمية والمشتقات الفعلية تكون أسماء وأفعالا وصفات وظروفاً، والمقولات المعجمية الأربعة متواترة في ألفاظ اللغة العامة، أما المصطلحات فتندر فيها الأفعال والظروف، وتطرّد الأسماء والصفات.⁽¹⁾ كانت هذه من أهم النقاط التي تفرق اللفظ عن المصطلح، ومع وجود نقاط تفرق بينهما، هناك نقاط توحد بينهما، وأهمها:

1- الانتماء المقولي: وهو الانتماء إلى إحدى المقولات المعجمية، وهي صنفان، الأول: "هو المقولات المعجمية التامة"، وهي الوحدات المعجمية الصرفية، وتتكون من: الأسماء والأفعال والصفات والظروف، أما الصنف الثاني فهو: "الوحدات المعجمية غير التامة"، وهي وحدات صرفية نحوية، وتتكون من الأدوات النحوية، وهي: الحروف والضمائر وأسماء الإشارة والأسماء الموصولة والأفعال الناقصة. إذاً المقولات المعجمية بصنفيها تعد وحدات صرفية.

2- التأليف الصوتي: فاللفظ والمصطلح يتألف كل منهما من أصوات تكون لكل منهما صيغته الفنولوجية، ويخضع تأليفهما الصوتي لقوانين التأليف الفنولوجي، مثل قانون التعاقب الصوتي: وهو تتابع الوحدات الصوتية في الوحدة المعجمية وذلك مثل عدم جواز توالي ثلاثة صوامت متماثلة في العربية، وكذلك عدم توالي صامتين ساكنين.

1- مراد، المصطلحية وعلم المعجم، 12-14

- 3- البنية الصرفية : وتكون إما بنية مطلقة وهي التي تقوم على أسّ ثابت تزداد إلى أوله السوابق، وإلى آخره اللواحق، وهي زيادة غير مقيدة لتوليد وحدات معجمية جديدة، فكلما أضفنا إلى الوحدة المعجمية سابقة أو لاحقة ولدنا وحدة معجمية جديدة؛ ذات دلالة جديدة، وهي كالبنية في اللغات الهندية الأوروبية. أما النوع الآخر فهو البنية المقيدة، وهي التي تقوم على جذر مؤلف من صوامت محددة العدد لا تكون في الوحدات الصرفية المعجمية أقل من اثنين ولا أكثر من خمسة، ومن هذا الجذر تصاغ المشتقات ؛ وذلك بأن تزداد إلى أوله السوابق وإلى وسطه الدواخل وإلى آخره اللواحق زيادة مقيدة بشروط تلحق المشتقات بأوزان معلومة محددة لأنماط صيغية قد يكون لها دور في تحديد دلالة الوحدة المعجمية، وهي كالبنية في اللغات السامية.
- 4- التفرّد : وهي قابلية الوحدة المعجمية للانفراد، وذلك بأن تتخذ لها في نظام اللغة حيزاً خاصاً بها، مستقلاً عن السياق، فكثير من اللسانيين المحدثين يرون في الجملة الوحدة اللغوية الأساسية، ويرون في الوحدة المعجمية مجرد مكون من مكوناتها مرتبط بها دلاليّاً، لأن السياق هو الذي يحدد معناها، فبحسب رأي اللسانيين أن الوحدة المعجمية لا يمكن لها أن تتفرد بحيز دلالي خاص بها خارج السياق، ولا يمكن لها أن تكون ذات وجود حقيقي خارج الجملة.
- 5- الدلالة : تعد الوحدات المعجمية رموزاً لغوية أو أدلة يستعملها المنتمي إلى جماعة لغوية ما في التعبير عن الظواهر في واقعه الواقعي، وهو الواقع المدرك بالحس، وعن البواطن في واقعه الحقيقي، وهو الواقع المدرك بالذهن. ولم تكن هذه الوحدات إلهاما عند المتكلم، أو كائنة بالفطرة، بل هي مواضع متحصلة له من تجربته في الكون، قد اكتسبها اكتساباً وبعد اكتسابها يستطيع المتكلم أن يكون الجمل المفيدة.⁽¹⁾

1- مراد، المصطلحية وعلم المعجم، 7-8.

4.1.1 مشكلة المصطلح

بدأت مشكلة المصطلح الحديث تظهر مع بداية القرن العشرين حين اتصل العرب بالدراسات الغربية، وأخذ المستشرقون يدرسون اللغة العربية فظهرت لديهم الحاجة إلى مصطلحات تقابل تلك المصطلحات الموجودة في اللغة الغربية. وبمرور الوقت بدأت المشكلة تتعمق؛ وذلك بسبب العدد الهائل من المصطلحات الوافدة، وما يصاحب هذه المصطلحات من اختلافات حول مفاهيمها، أو تطور مدلولاتها.⁽¹⁾

وتظهر المشكلة في المصطلح عندما لا يؤدي المصطلح المقترح وظيفته في التواصل بين العلماء في داخل التخصص، وهذه المشكلة ليست نابعة من الصحة اللغوية للمصطلح، ولكنها ضرورة الوضوح والدقة في التواصل العلمي بين أهل التخصص.⁽²⁾ وتتمثل المشكلة في المصطلح اللغوي حيث أنه لا وجود لقواعد واحدة تنظم إنتاج المصطلح في اللغة العربية، وإذا وجدت بعض القواعد التي سعت مجامع اللغة العربية لإرسائها فإن كثيراً من العاملين في حقل المصطلح لا يلتزمون بها.⁽³⁾ وتتلخص المشكلات المصطلحية فيما يلي:

- 1- المشترك المصطلحي: وهو اشتراك مجموعة من المصطلحات في التعبير عن معنى أو مفهوم أجنبي واحد. ويدل هذا على عدم الدقة في وضع المصطلحات المحددة الدقيقة للمفهوم المحدد الواحد. وقد ازدادت هذه المشكلة في العصر الحديث؛ وذلك لكثرة المفاهيم الطارئة وعدم جاهزية المصطلحات الدالة عليها.
- 2- الترادف المصطلحي: وهو وجود مجموعه من المصطلحات التي تطلق على معنى أو مفهوم واحد.⁽⁴⁾ وقد وضع مصطفى حيادرة هاتين المشكلتين، وذلك في

1- حيادرة، من قضايا المصطلح اللغوي العربي، 1/139.

2- حجازي، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، 227.

3- القاسمي، علي، 1989م، إنشائية المصطلح العربي النظرية والتطبيق، اللسان العربي، عدد 32، 77-84.

4- سماعنة، جواد حسني عبد الرحيم، 1993م، المصطلحية العربية المعاصرة، اللسان العربي، عدد 37، 165 - 166.

إطار حديثه عن مشكلات المصطلح تحت عنوان مشكلة التعدد.(1)

3-استخدام المصطلح التراثي لمفهوم جديد مختلف عن مفهومه في التراث ، فيؤدي هذا إلى إحداث لبس عند القارئ والتردد في فهم المصطلح بين الدلالة القديمة والدلالة الجديدة ومن الأمثلة على هذه المشكلة استخدام كلمة الإدغام تارة بالمعنى القديم وهو إحداث تغير يؤدي إلى التضعيف ، وتارة بالمحتوى الدلالي لمصطلح Assimilation ويعني إحداث تغير يؤدي إلى تشابه أو تماثل بين صوتين.(2)

4-وضع اللفظ الأعجمي بجوار المصطلح العربي خشيةً منهم ألا يفهم هذا الأخير بالغرض، ومثال ذلك : (أوج) باليونانية (أفيجيون)، و(حضيض) وباليونانية (أفريجون).(3)

5-التغير في مفهوم المصطلح الذي يصوغونه ثم يستخدمونه، يقول جون لاينز: "سأستخدم في القسم التالي عدداً من المصطلحات التي جاء بها أوستن، إلا أنني لم أعطها التعبير الذي أعطاه إياها أوستن بالضبط، ففي بعض الحالات نجد أن تفسيره غير واضح على الإطلاق، وفي حالات أخرى يكون تفسيره من الواضح ما فيه الكفاية إلا أنه مثير للجدل ".(4) من الملحوظ على ما قاله لاينز هو أنه كان يستخدم المصطلحات ذاتها التي استخدمها أوستن إلا أنه كان يغير في طريقة التعبير عن ذلك المصطلح، وحثه في ذلك أن ما عبّر به أوستن عن تلك المصطلحات لم يكن واضحاً.

6-عدم الإفادة من التراث العربي في علوم اللغة من حيث النظرية والمصطلح، ويظهر ذلك عند محاولة إيجاد المقابل العربي لمصطلحات أوروبية. وتظهر أيضاً

1- حيادرة، من قضايا المصطلح اللغوي العربي، 1/89.

2- حجازي، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، 228.

3- السويبي، محمد، 1975م، مشكلة وضع المصطلح، اللسان العربي، المجلد الثاني عشر، ج1، 14

4-لاينز، جون، 1987م، اللغة والمعنى والسياق، ترجمة : عباس صادق الوهاب، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، 194.

هذه المشكلة عندما يخلط أحد أصحاب المعاجم بين علم الدلالة بالمفهوم الحديث وعلم المعاني بوصفه أحد علوم البلاغة العربية. وتظهر أيضا عندما يتم الخلط بين علم البلاغة وعلم البيان وجعلهما مترادفين، مع أن علم البلاغة يشتمل على علم البيان وغيره.

7- استقرار أسماء لعلوم إنسانية بأسمائها الأجنبية في كثير من المؤسسات العربية كمصطلح الانثروبولوجيا. (1)

لقد كانت هذه من أهم المشاكل التي يعاني منها المصطلح العربي، ويقودنا وجود مثل هذه المشاكل إلى أن علم المصطلح لا يزال في طور نضوجه، فهو بحاجة لكثير من الدراسات والمتابعات التي قد تقلل من وجود مثل هذه المشاكل.

1-حجازي، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، 229 - 230.

الفصل الثاني

المصطلحات المعجمية عند القدماء

1.2 المصطلحات المعجمية الخاصة:

1- المعجم: وهو من الحروف المعجمية ويعني حروف الهجاء المقطعة، لأنها أعجمية. وتعجم الكتاب: تنقيطه كي تستبين عجمته ويصح⁽¹⁾، وفي تهذيب اللغة المعجم: الحروف المقطعة، سميت معجماً لأنها أعجمية⁽²⁾، وفي المحيط المعجم: حروف الهجاء⁽³⁾ وعند ابن فارس حروف المعجم هي حروف الخط المعجم، وهو الخط العربي⁽⁴⁾

وفي دراسات أصحاب المعاجم الحديثة المعجم هو ديوان لمفردات اللغة مرتب على حروف المعجم، وحروف المعجم هي حروف الهجاء⁽⁵⁾، وجاء في البستان المعجم ومنه حروف المعجم وهي الحروف الهجائية أضيفت إلى ما يؤلف منها وهو الكتاب من أعجمه، إذا أعربه أو إذا أبهمته، فالكتاب يقصد به الغرضان،⁽⁶⁾ وهو القاموس الحاوي على الكلمات مرتبة ومشروحة حتى يستبين معناها⁽⁷⁾، وفي الدراسات اللغوية الحديثة المعاجم هي المؤلفات التي تتناول دلالات الكلمات، وقد أخذ

1- الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد، (د.ت)، العين، تحقيق: مهدي المخزومي، (د.ط)، 238/1، (عجم).

2- الأزهرى، أبو منصور محمد بن أحمد، 1964م، تهذيب اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار القومية العربية للطباعة، 392/1، (عجم)

3- ابن عباد، الصاحب إسماعيل، 1994م، المحيط في اللغة، تحقيق: محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب - بيروت، ط1، 274/1، (عجم).

4- ابن فارس، أبو الحسين أحمد، 1991، مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون؛ دار الجيل - بيروت، ط1، 241/4، (عجم).

5- أنيس، إبراهيم، (د.ت)، المعجم الوسيط، (د.ط)، 586/2، (عجم).

6- اللبباني، عبدالله البستاني، 1927م، البستان، المطبعة الاميركانية - بيروت، (د.ط)، (عجم) الشرتوني، سعيد الخوري،

1992م، أقرب الموارد في فصح العربية والشوارد، مكتبة لبنان - بيروت - لبنان، ط2، 750/1، (عجم)، وانظر:

البستاني، المعلم بطرس، 1987، محيط المحيط، مكتبة لبنان - بيروت، (د.ط)، 579، (عجم).

7- نصار، حسين، (د.ت)، المعجم العربي (الموسوعة الصغيرة)، دار الجاحظ للنشر، بغداد، (د.ط)، ص4

هذا الاسم من عبارة "حروف المعجم" التي أطلقت على حروف الهجاء، ومعناها الحروف التي يميز بعضها عن بعض بالنقط⁽¹⁾، وفي تعريف آخر: هو الكتاب الذي يجمع بين دفتيه ألفاظ اللغة ومفرداتها وتراكيبها والمداخل الحضارية فيها، بغية شرحها وإيضاحها شريطة أن يرتب ترتيباً معيناً، وغالباً ما يكون هجائياً⁽²⁾.

وهو الكتاب الذي يراعى فيه ترتيب الحروف، فكأن هذا الكتاب يبين ويوضح المادة ويزيل إبهامها بما يجمعه من مواد لغوية وغير لغوية منسقا لها، ومرتباً إياها على حروف المعجم⁽³⁾، والمعجم كلمة تطلق على ديوان يجمع اللغة، ومرتب على حروف الهجاء⁽⁴⁾.

وجاء في المعجم العربي نشأته وتطوره أن المعاجم سميت بالقواميس (مفردتها قاموس)، وقد أتاها هذا الاسم من تسمية الفيروز آبادي بالقاموس المحيط، ومعناه البحر المحيط، أي الواسع الشامل. ويرى حسين نصار أنه عندما كثر التداول لهذا المعجم في أيدي المتأخرين وقصروا جهودهم عليه واكتفوا بتسميته بالقاموس، ثم استمر الاستعمال حتى أصبح مرادفاً لكلمة معجم لغوي، وأطلق على جميع المعاجم اللغوية الأخرى المتقدمة والمتأخرة⁽⁵⁾.

1- قنبيبي، حامد صادق، 2005م، المدخل لمصادر الدراسات الأدبية اللغوية والمعجمية القديمة والحديثة، دار ابن الجوزي - عمان - الأردن، ط1، 17.

2- الكرمي، حسن سعيد، 1991م، الهادي، دار لبنان للطباعة والنشر - بيروت، ط1، 174/3، (عجم).

3- عبد الحلیم، عبد الحلیم محمد، 1992م، معجمات العربية النظرية والتطبيق، دار الطباعة المحمدية - القاهرة، ط1، 22.

4- عيد، يوسف، 1992م، النشاط المعجمي في الأندلس، دار الجيل - بيروت، ط1، 68.

5- نصار، حسين، 1988، المعجم العربي نشأته وتطوره، دار مصر للطباعة، ط4، 11/1.

وفي المعاجم العربية مصطلح القاموس يعني البحر⁽¹⁾. وجاء في معجم العين: بلغ قوله قاموس البحر أي قعره الأقصى⁽²⁾. وفي تهذيب اللغة ومن أمثالهم: قال فلان قولاً بلغ به قاموس البحر، أي قعره الأقصى، وقال عبيد الله القاموس: أبعد موضع غوراً في البحر.⁽³⁾ وفي المحيط في اللغة: قاموس البحر قعره.⁽⁴⁾ وفي لسان العرب: قال أبو عبيد: القاموس: أبعد موضع غوراً في البحر⁽⁵⁾ وفي أساس البلاغة للزمخشري: غرق في قاموس البحر. في قعره الأقصى، وقال فلان قولاً بلغ قاموس البحر.⁽⁶⁾ وهناك نوعان من المعاجم:

معاجم المعاني: وهي المعاجم التي تحتوي على الألفاظ المتصلة بموضوع واحد فقط، كموضوع المطر، أو الجياد، أو شواذ اللغة، وتسمى أيضاً المعاجم المبوبة.⁽⁷⁾ وهناك من أطلق عليها المعاجم المتخصصة وهي التي تتناول المفردات الخاصة بمجال معين من مجالات المعرفة أو بعلم من العلوم مثل الهندسة، والطب، أو التربية أو غيرها من العلوم المتخصصة.⁽⁸⁾ كما أطلق عليها اسم معجم المصطلحات: وهو معجم تقني خاص

-
- 1- لزبيدي، السيد مرتضى الحسيني، 1965م، تاج العروس، تحقيق: عبد الستار احمد فراج، مطبعة حكومة الكويت (د.ط)، 401/16.
 - 2- الفراهيدي، العين، 88/5.
 - 3- الأزهرى، تهذيب اللغة، 426/8.
 - 4- ابن عباد، المحيط في اللغة، 301/5.
 - 5- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، (د.ت)، لسان العرب، دار صادر-بيروت، (د.ط)، 183/6.
 - 6- الزمخشري، جار الله أبي القاسم محمود بن عمر، 1982م، أساليب البلاغة، تحقيق: عبد الرحيم محمود، عرف به: أمين الخولي، دار المعرفة-بيروت-لبنان، (د.ط)، 377.
 - 7- سقال، ديزيره، 1997م، نشأة المعاجم العربية وتطورها، دار الفكر العربي - بيروت، ط1، 15.
 - 8- القنبي، المدخل لمصادر الدراسات الأدبية واللغوية والمعجمية القديمة والحديثة، 34.

يُعنى بمصطلحات موضوع أو علم معين، مع ذكر معانيها وتطبيقاتها المختلفة، وتكون مرتبة- في الغالب- ترتيباً الفبائياً.⁽¹⁾
ولمعاجم المعاني ستة أنواع هي:

1- نمط الندرة والغرابية، وهو ما جمع أصحابه فيه الألفاظ الغريبة النادرة، ومنه كتاب "النوادر في اللغة" لأبي زيد الأنصاري.

2- الموضوعات والمعاني، وهو ما جمع فيها ألفاظ اللغة المتعلقة بموضوع من الموضوعات، أو بمعنى من المعاني، ومنها كتاب "الأجناس" للأصمعي، وكتاب "المطر" لأبي زيد الأنصاري.

3- الأضداد: وتحتوي على الألفاظ التي وردت بمعنيين متناقضين، ومنها كتاب الأضداد للأصمعي.

4- مثلث الكلام: وهو ما جمع فيه أصحابه الألفاظ التي وردت على ثلاث حركات بمعانٍ مختلفة، ككتاب "مثلثات قطرب". ومن الأمثلة على ذلك قولنا: الحَلْم (بفتح الحاء) أي الجلد الفاسد، والحِلْم (بكسر الحاء) أي الوقار، والحَلْم (بضم الحاء) أي ما يراه النائم.

5- الأفعال ذات الاشتقاق الواحد، وتحتوي على الأفعال التي تأتي على اشتقاقين بمعنى واحد، ككتاب "فَعَلت وأفَعَلت" للزجاج.

6- الحروف، وهو ما جمع من الألفاظ ورُتّب بحسب الحروف، ككتاب "الهمز" لأبي زيد الأنصاري.⁽²⁾

معاجم الألفاظ: وهي التي تتناول ألفاظ اللغة كلها بلا تمييز، وتسمى أيضاً المعاجم المجنّسة⁽³⁾ وهناك من أطلق عليها اسم المعاجم العامة: وهي التي تتناول جميع

1- قاسم، رياض زكي، 1987م، المعجم العربي بحوث في المادة والمنهج والتطبيق، دار المعرفة - بيروت - لبنان، ط1، 32-19.

2- سقال، نشأة المعاجم العربية وتطورها، 19 - 20.

3- المصدر السابق، 15.

مفردات اللغة دون التقيد بمجال معين أو تخصص معين.⁽¹⁾ وتقوم معاجم الألفاظ على ثلاثة أسس:

1- النظام الذي رُتبت عليه مواد المعجم , واختيار الترتيب الهجائي لها قاعدة.
2- حصر مشتقات المادة اللغوية بعد تغيير مواضع حروفها , وهو ما يعرف في فقه اللغة باسم الاشتقاق الكبير

3- عدد الأحرف التي تتكون منها المادة : ثنائي , ثلاثي , رباعي , خماسي... ولمعاجم الألفاظ أنواع مختلفة, حيث تتعدد هذه الأنواع وفقاً للمراحل التي مرت بها:

1- ما قام ترتيبه المتسلسل على الأساس الصوتي, وهو " كتاب العين " للخليل.
2- ما قام ترتيبه المتسلسل على الأساس الهجائي , ولكن على أساس مبدأ الاشتقاق الكبير, ككتاب جمهرة اللغة لابن دريد.

3- ما قام ترتيبه المتسلسل على الأساس الهجائي معتمدا الحرف الأخير من الكلمة المجردة , ومنه لسان العرب لابن منظور.

4- ما قام ترتيبه المتسلسل على الأساس الهجائي معتمدا الحرف الأول من الكلمة, ومنه أساس البلاغة للزمخشري.

5- ما قام ترتيبه المتسلسل على الأساس الهجائي معتمدا الحرف الأول من الكلمة, ولكن دون ردها إلى أصلها المجرد, ومنه كتاب المنجد الإعدادي.⁽²⁾

لعل الدراسات الحديثة كانت أكثر تحديدا لمصطلح "المعجم", فالدراسات القديمة بينت لنا مفهوم حروف المعجم وليس مصطلح المعجم, في الوقت الذي وجدناه موضحا في دراسات المحدثين.

1- القنبيبي, المدخل لمصادر الدراسات الأدبية واللغوية والمعجمية القديمة والحديثة , 34.

2- سقال , نشأة المعاجم العربية, 43- 45.

2- المعجم العربي التاريخي: يعد مفهوم المعجم التاريخي اللغوي وليد العصور الحديثة وخاصة اللسانيات المعاصرة ابتداء من القرن التاسع عشر، حيث اعتنت اللسانيات العامة وخاصة المقارنة بأصول اللغات وما لها من صلات تقارب وتنافر. (1) حيث لم يبرز مفهوم هذا المعجم إلا في سنة 1934م، عندما أنشئ مجمع اللغة العربية في القاهرة. ولعل السبب في تأخر ظهور المعجم التاريخي يعود إلى ذهنية ثقافية لا تخلو من نظرة عقائدية مركبة، من ذلك الصراع الذي قام بين ثقافة العصر الجاهلي المتقلص وثقافة العهد الإسلامي العربي الصاعد، حيث أدى هذا الصراع إلى القطيعة بين العهدين وتواصل ثقافتيهما ولغتيهما. أما السبب الثاني: فهو النفور من كل حالة لها صلة بعلم أصول اللغات وخصائصها وما لها من تعامل وتداخل وأثر وتأثير وسبق وتبعية. ويظهر هذا النفور من خلال وجود الدخيل والمغرب والأعجمي في العربية عموماً، وفي القرآن بالخصوص. (2)

والمعجم التاريخي هو معجم يرسم تاريخ كل لفظ وكل عبارة، ويميز بين المعاني الخاصة بكل لفظ في مصر عربي ما، والمعاني التي كان يفيدهما في مصر آخر، ويبين مدلول كل لفظ عند الشعراء، ومدلوله عند الناشرين ويشتمل المعجم التاريخي على كل مصطلحات العلوم والفنون مفسرة تفسيراً منهجياً. (3)

ولا بدّ للمعجم التاريخي أن يكون قائماً على العناية بالأصول، ثم الفروع عن هذه الأصول، فيسرد المسيرة التاريخية منذ نشأتها بل ولادتها إلى نهايتها. (4)

1- الحمزاوي، محمد رشاد، 1989م/1990م، تاريخ المعجم التاريخي العربي في نطاق العربية، المبادرات الرائدة، مجلة المعجمية، العددان الخامس والسادس، تونس، 16.

2- المعجم العربي التاريخي، 1991م، وقائع الندوة التي نظمتها جمعية المعجمية العربية بتونس 1999م، المؤسسة الوطنية للترجمة والتحقيق والدراسات، بيت الحكمة، 13-14.

3- الحمد، علي توفيق، 1989م/1990م، المعجم التاريخي العربي (مفهومه، وظيفته، محتواه)، مجلة المعجمية، العددان الخامس والسادس، 99.

4- السامرائي، إبراهيم، 1999م، رحلة في المعجم التاريخي، عالم الكتب - القاهرة، ط1، 71.

ويعرض المعجم التاريخي للفظ، فيبين أصل معناه ثم يتدرج به عبر العصور مراعيًا ما يعتريه من تطور لفظي، وتعدد دلالي، وتنوع سياقي، مؤيداً ذلك بالشواهد على اختلاف أنماطها وبيئاتها وعصورها. ويعتمد المعجم التاريخي على دعامتين: أما الدعامة الأولى: فهي البحث عن أصل معنى اللفظ، والثانية: هي مواكبة المعنى عبر العصور. فالمعجم التاريخي هو ديوان يجمع مفردات اللغة مرتبة وفق نظام معين مضبوطة ومشروحة مع مراعاة التطور الدلالي للفظ، بدءاً بالمعنى الحسي وتدرجاً معه عبر التاريخ في ضوء الشواهد المتنوعة مع الإشارة إلى مظهر التطور قدر الإمكان.⁽¹⁾

ولعل أول معجم تاريخي في العصر الحديث هو معجم أوكسفورد، أما أول محاولة لصنع معجم تاريخي عربي فكانت لفيشر الذي تقدم بمشروع رسمي إلى مجمع اللغة العربية يوضح فيه تصوره لهذا المعجم التاريخي الكبير ومبادئه منهجه في العمل، لكن المنية عاجلته عام 1949م، قبل أن ينجز هذا المشروع.⁽²⁾

وتتجلى وظيفة المعجم التاريخي في انه يعرض لألفاظ اللغة مبيناً أصل معناها مشيراً إلى تطورها عبر العصور على هدى تنوع دلالاتها، وتعدد سياقاتها مع الاستئناس بالشاهد في إطار اللغة النموذجية الأدبية المشتركة المتسمة بالسلامة اللغوية دون اعتداد بالفروق زمانية كانت أو بيئية.⁽³⁾

من خلال ما سبق نستطيع أن نقول إن المعجم التاريخي يختلف عن المعاجم الأخرى، فهو لا يكتفي بذكر المقصود بالكلمة فقط، بل يؤصل لها أيضاً، ببيان التطور الذي اعتراها على امتداد الزمن.

1- محمد، عبد المنعم عبدالله، 1989م/1990م، المعجم العربي التاريخي (مفهومه - وظيفته - محتواه)، مجلة المعجمية، العددان الخامس والسادس، تونس، 160.

2- الحمد، المعجم التاريخي العربي، 100.

3- محمد، المعجم العربي التاريخي، 165.

3- التقليل: وهو من المصطلحات المعجمية الشائعة بين أصحاب المعاجم، وقد كان الخليل أول من اهتمدى إلى طريقة التقليل التي استطاع من خلالها أن يعرف المستعمل والمهمل من العربية⁽¹⁾، وهو ما عبر عنه الخليل بتصريف الكلمة، فنجدده يقول: "الكلمة الثنائية تتصرف على وجهين: قد، دق، شد، دش، والكلمة الثلاثية تتصرف على ستة أوجه وهي نحو: ضرب، ضبر، بضر، رضب، ربض، برض"، أما الكلمة الرباعية فتتصرف على أربعة وعشرين وجهاً، ومنه: عقرب، عرق، عقبر، عقرر، عرقب، عربق، قعرب، قعبر، ربعق، بعرق، بقعر، بقرع، برعق، برقع. والكلمة الخماسية تتصرف على مئة وعشرين وجهاً، وهي نحو: سفرجل، سفرلج، سفجرل، سجرفل، سجرلف، سرفجل، سرجفل، وهكذا.⁽²⁾

ونجد أن هناك من اللغويين القدامى من أطلق على نظام التقليل الاشتقاق الكبير أو الاشتقاق الأكبر، فابن جني يتحدث عن نظام التقليل فيقول: "هذا باب القول على الفصل بين الكلام والقول"، "ولنقدم أمام القول على الفرق بينهما، طرفاً من ذكر أحوال تصاريفهما، واشتقاقهما مع تقلب حروفها، فإن هذا موضع يتجاوز قدر الاشتقاق، ويعلوه إلى ما فوقه..."⁽³⁾، أما السيوطي فيعرف الاشتقاق الأكبر بقوله: "هو ما تحفظ فيه المادة دون الهيئة، فيجعل "ق و ل" و "و ل ق" و "و ق ل" و "ل ق و"، وتقلبيها الستة بمعنى الخفة والسرعة، وهذا ما ابتدعه الإمام أبو الفتح ابن جني"⁽⁴⁾

وفي الدراسات الحديثة التقليل: هو توليد كلمة من كلمة بتغيير مواضع حروفها، وهو ما يعرف بالاشتقاق الكبير⁽⁵⁾، ومن المصطلحات التي أطلقت على هذا النظام

1- الفراهيدي، العين، 8/1

2- الفراهيدي، العين، 59/1

3- ابن جني، أبو الفتح عثمان، 1986م، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط3، 5/1.

4- السيوطي، 347/1

5- الصوفي، عبد اللطيف، 1986م، اللغة ومعجمها في المكتبة العربية، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، ط1، 92.

الذي ابتدعه الخليل التجانس الصوتي،⁽¹⁾ وعبر عنه آخرون بالتصريفات،⁽²⁾ وجاء في موسوعة علوم اللغة مصطلح الاشتقاق الكبير، والذي يتضح من خلال عرضه لهذا المصطلح أنه يقصد به نظام التقاليب عند الخليل: "الاشتقاق الكبير أو الأكبر أو القلب اللغوي، هو أن يكون بين كلمتين تناسب في اللفظ والمعنى دون ترتيب الحروف، نحو: جذب وجذب، وحمد ومدح، وأما الاشتقاق الأكبر: فهو أن تأخذ أصلاً من الأصول الثلاثة فتعقد عليه، وعلى تقاليبه الستة معنى واحداً، تجتمع فيه التراكيب الستة وما يتصرف من كل واحد منها عليه، وإن تباعد شيء من ذلك ردّ بلطف الصنعة والتأويل إليه كما يفعل الاشتقاقيون ذلك في التركيب الواحد".⁽³⁾

5- المهمل والمستعمل: جاء مصطلحا المهمل والمستعمل في كثير من المعاجم العربية، وقد كان أصحاب المعاجم يقصدون بالمهمل: ما لم يعثر له على مواد ليملاً بها الأصل النظري. والمستعمل: ما كان مستعملاً في الكلام والكتب كثيراً.⁽⁴⁾

وقد أورد السيوطي مصطلحي "المهمل والمستعمل" في المزهرة عندما نقل قولاً لابن فارس في أضرب المهمل: "المهمل على ضربين: ضرب لا يجوز ائتلاف حروفه في كلام العرب البتة، وذلك كجيم تؤلف مع كاف، والضرب الآخر: ما يجوز تألف حروفه لكن العرب لم تقل عليه، وله ضرب ثالث:

1 - هيوود، جون، 2004م، المعجمية العربية نشأتها ومكانتها في تاريخ المعجمات العام، قدم له وعلق عليه: عناد غزوان، منشورات المجمع العلمي، (د.ط)، 77.

2 - قاسم، رياض زكي، 1987م، المعجم العربي بحوث في المادة والنهج والتطبيق، دار المعرفة- بيروت، ط1، 114.

3- يعقوب، إميل بديع، 2006م، موسوعة علوم اللغة العربية، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 225/2.

4-نظر: الفراهيدي، العين، 34/1، الفارابي، ديوان الدب، 81، 89/1، ابن دريد، الجمهرة، 4/1، الزبيدي، تاج العروس، 17/1.

وهو أن يريد مرید أن يتكلم بكلمة على خمسة أحرف ليس منها حروف الذلق أو الاطباق حرف. (1) كما استخدم السيوطي مصطلح المتروك من اللغات : وهو ما كان قديماً من اللغات، ثم ترك واستعمل غيره. (2)

والمستعمل في اللغة، اسم مفعول من "استعمل"، واستعمل الشيء : استخدمه. وهو في النحو السماعي. (3) والمهمل من "أهمل". وأهمل الشيء لم يستعمله عمداً أو سهواً، وفي الكلام : المتروك، غير المستعمل. (4)

وهناك من أطلق مصطلح "البائدة" على المهمل من الكلام، ففي بحث للدكتور دانيال ريغ يقول : " هناك أيضاً مستوى المعاني بالإشارات إلى حالتها اللغوية أو بدونها: حقيقة هي أم مجازية، بائدة أو مستعملة، أدبية أو صحافية أو علمية، إلى غير ذلك من الإشارات التي توفرها المعاجم الحديثة للقراء ". (5) فهنا الباحث استخدم مصطلح البائدة مقابل المهمل عند الخليل.

وجاء في كتاب الخليل معجم مصطلحات النحو العربي، المستعمل : اسم مفعول من استعمل الشيء : استخدمه. (6) وفي موضع آخر من الكتاب يضعه المؤلف مصطلحاً مرادفاً لمصطلح السماعي. (7)

1- السيوطي، المزهر، 240/1.

2- المصدر السابق، 214/1.

3- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 456/8.

4- المصدر السابق، 215/9.

5- المعجم العربي التاريخي، 33.

6- عبد المسيح، جورج متري، 1990م، الخليل معجم مصطلحات النحو العربي، تصدير : محمد مهدي علام، مكتبة لبنان - بيروت، ط1، 383.

7- المصدر السابق، 237.

والمهمل : اسم مفعول من أهمل الشيء : تركه ولم يستعمله.⁽¹⁾ وفي موضع آخر يستخدمه مصطلحاً مرادفاً لمصطلح "غير العامل".⁽²⁾

والمهمل : وصف للفظ غير مستعمل، وذلك كلفظ "ديز" مقلوب زيد.⁽³⁾ وهناك من استخدم مصطلح "متروك" مقابل مصطلح المهمل : " ومن ثم فلا معنى لما تذرعه به بعض الباحثين من حيثيات للتخلي عن كثير من الأنماط اللفظية تحت دعوى أنه متروك أو مهمل، حوشي، أو غريب، أو نادر، أو نادر، أو ما شاكل ذلك من مسميات أطلقت دون روية لتحكم على كم موفور من ثروتنا اللفظية بالاندثار ".⁽⁴⁾ وفي كتاب علم الدلالة والمعجم العربي نجد أن صاحبه يستخدم مصطلح المهجور مقابل المهمل، وذلك من خلال الحديث عن أهمية المعجم وفوائد استعماله : الوقوف على ألفاظ مهجورة غير مستعملة.⁽⁵⁾

7- الجمهرة جمهور الشيء : معظمه، وجمهر الشيء : إذا أخذ جمهوره، وهو معظمه.⁽⁶⁾ وفي المخصص، الجمهرة : معظم الشيء، وجماعته.⁽⁷⁾ وفي اللسان، جمهور الناس : جلهم، وجمهور كل شيء : معظمه.⁽⁸⁾ وفي تاج العروس : الجمهور من الناس : جلهم وأشرفهم.⁽⁹⁾

1- المصدر السابق، 439.

2- المصدر السابق، 237.

3- اللبدي، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، 236.

4- المعجم العربي التاريخي، 175.

5- أبو شريعة، عبد القادر، ورفاقه، 1989م، علم الدلالة والمعجم العربي، دار الفكر للنشر والتوزيع، ط1، 114.

6- المصدر السابق، 324/3.

7- ابن سيده، المخصص، 64/4.

8- ابن منظور، لسان العرب، 158/4.

9- الزبيدي، تاج العروس، 473/1.

وفي المعاجم الحديثة الجمهرة من كل شيء : معظمه. ولا يمنع أن يحمل قول بعض اللغويين.⁽¹⁾ والجمهور من الناس : جأهم وأشرفهم.⁽²⁾ وجاءت تسمية ابن دريد كتابه بالجمهرة لجمعه أخبار العرب وأيامها.⁽³⁾

لعل ما تقدم يقودنا إلى القول بأن دلالة الجمهرة المعجمية هي : معظم لشيء، فجمهور كل شيء معظمه، وجمهور اللغة معظمها.

يقول ابن دريد في المقدمة : "وإنما أعرناه هذا الاسم ؛ لأننا اخترنا له الجمهور من كلام العرب...."⁽⁴⁾ وقال في موضع آخر : "واستعملنا المعروف"⁽⁵⁾ وذكر كذلك: "وإنما كان غرضنا في هذا الكتاب قصد جمهور اللغة".⁽⁶⁾ وقال في مكان رابع: "ذكرنا في هذا الكتاب المستعمل من كلام العرب الشائع على ألسنتهم".⁽⁷⁾

وتقع الجمهرة في تقابل لغوي ومفهومي مع الوحشي عند ابن دريد فالجمهرة من كلام العرب (المستعمل). وهو المعروف، أما الوحشي من الكلام، هو اللفظ غير المأنوس في الاستعمال، أو كان غير ظاهر المعنى.⁽⁸⁾ وقيل هو الكلام الذي يرد في النص، وتتفر منه المسامع لغرابته؛ وهي اللفظة الخشنة المستغربة، أو التي وقعت في غير موقعها، أو جعلت المعنى غامضاً بوجودها.⁽⁹⁾ ويقول صاحب الكليات : كل ما لا يستأنس من الناس فهو وحشي.⁽¹⁰⁾

1- انيس، المعجم الوسيط،

2- رضا، متن اللغة، 575/1، اللبناني، البستان، 184.

3- التليسي، خليفة محمد، (د.ت)، النفيس من كنوز القواميس، صفوة المتن اللغوي من تاج العروس، ومراجعته الكبرى، الهيئة القومية للبحث العلمي - طرابلس، (د.ط)، 379/1.

4- ابن دريد، الجمهرة، ¼.

5- المصدر السابق، ¼.

6- المصدر السابق، 415/1.

7- المصدر السابق، 368/1، 369، وانظر : 514/3.

8- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية.

9- التونخي، محمد، 2003م، معجم علوم العربية، دار الجيل - بيروت، (د.ط)، 496.

10- الكفوي، الكليات، 918.

من خلال ما سبق من تعريفات للوحشي نستطيع أن نقول إنه ذو صلة بالاستعمال، فهو اللفظ غير المأنوس، تنفر منه المسامع لغرابته، وعدم شيوعه. أما على مستوى المصطلح المعجمي عند ابن دريد، فقد ورد على النحو الآتي: "إنما كان غرضنا في هذا الكتاب قصد جمهور اللغة وإلغاء الوحشي المستكر.⁽¹⁾ وذكره في موضع آخر في قوله: "ذكرنا في هذا الكتاب من كلام العرب الشائع على ألسنتهم، وأرجأنا الوحشي"⁽²⁾

وتتكشف دلالات هذا التقابل بين مفهومي الجمهرة والوحشي على مستوى العمل؛ فالمستعمل إما أن يكون معروفاً من الكلم، أو من الأبنية، أو من التراكيب. إن مفهوم الجمهرة في شبكة المفاهيم المعجمية، بما يعنيه من كلام العرب المستعمل المعروف في عصر الاستشهاد يماثل تماماً مفهوم المستعمل عند الخليل الذي "يرد دالاً على ألسنة الناس"، وهذا يختلف حكمه من زمن إلى زمن، والمقصود به ما كان وما زال على ألسنة الفصحاء والبلغاء في كل زمان، لا تجري به ألسنة العامة. ولا ما لا تسير به اللهجات العامية المحكية. فالعربية شيء والعاميات في البلاد العربية شيء آخر، ولا ينبغي أن تمسّ هذه المحكيات معجماً للعربية الفصيحة.⁽³⁾

2.2 المصطلحات المعجمية الصوتية:

4. المجهور والمهموس : يعد الجهر والهمس من المصطلحات الصوتية المتضادة، والتي تصف الأصوات، وقد لاقت عناية من علماء اللغة القدماء والمحدثين - كما سنرى، حيث نجدهم قد خصّوا الدراسات الصوتية بمؤلفات خاصة.

1- ابن دريد، الجمهرة، 514/1.

2- ابن دريد، الجمهرة، 369، 368/1، ونظر : 4/1.

3- استنبئة، سمير، اللسانيات، المجال، والوظيفة، والمنهج، 311.

أ - المجهور: يعد ابن دريد أول من استخدم هذا المصطلح من أصحاب المعاجم حيث قال: الحروف المجهورة هي : الهمزة، والألف، والعين، والغين، والقاف، والجيم، والياء، والضاد، واللام، والنون، والراء، والزاي، والذال، والذال، والطاء، والظاء، والباء، والواو، وسميت مجهورة لأن مخرجها لم يتسع فلم تسمع له صوتاً. (1)

ثم ظهر هذا المصطلح عند ابن منظور والذي يعرفه بقوله: هو أحد ألقاب الحروف، فيكون الحرف مجهوراً إذا لزم موضعه إلى انقضاء حروفه وحبس النفس أن يجري معه، فصار مجهوراً لأنه لم يخالطه شيء يغيره، وهو تسعة عشر حرفاً : الألف، العين، الغين، القاف، الجيم، الباء، الضاد، اللام، النون، الراء، الطاء، الذال، الزاي، الظاء، الذال، الميم، الواو، الهمزة، الياء. (2)

ويبدو لي من خلال طرح آراء أصحاب المعاجم في المجهور أن ابن دريد قد استثنى " الميم " من الحروف المجهورة، وعدّها ثمانية عشر حرفاً، أما ابن منظور فقد عدّها تسعة عشر حرفاً، فكانت ذاتها الحروف عند ابن دريد بالإضافة لحرف " الميم ".
إلا أنني أجد أن هناك من سبق أصحاب المعاجم في الحديث عن المجهور فكان سببويه هو أول من استخدم هذا المصطلح، فالمجهور عنده حرف أشبع الاعتماد في موضعه، ومنع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد عليه ويجري الصوت، والحروف المجهورة عنده : الهمزة، والألف، والعين، والغين، والقاف، والجيم، والياء، والضاد، واللام، والنون، والراء، والطاء، والذال، والذال، والباء، والميم، والواو. (3)

1- ابن دريد، جمهرة اللغة، 1 / 8

2- ابن منظور، لسان العرب، 1 / 13

3- سببويه، أبو بشر بن عمرو بن عثمان بن قنبر، [1991م، الكتاب، تحقيق : عبد السلام محمد هارون، دار الجيل - بيروت - لبنان، ط1، 4 / 434

فالحروف المجهورة عند سيبويه كما يبدو تسعة عشر حرفاً، وقد كان ابن منظور تابعاً لسيبويه في عدد الحروف المجهورة.

ونجد أن هناك عدداً من علماء اللغة قد تبعوا سيبويه في تحديده لمفهوم المجهور وبيان حروفه وعددها، ومن هؤلاء : ابن السّراج، وابن جني، والاستراباذي، والاشبيلي، وابن يعيش. (1)

وكما كان لمصطلح الأصوات المجهورة حضور عند أصحاب المعاجم القدامى، فقد وجدت عند أصحاب المعاجم المحدثين، ففي المعجم الوسيط المجهور هو صوت يتذبذب نذبذب منتظمة، والحروف المجهورة تسعة عشر حرفاً يجمعها قولك : "ظَلَّ قَوَّ رِبِضٍ إِذْ غَزَا جَنْدَ مَطِيحٍ" (2)، وذكر صاحب البستان أن المجهور حروف أشبع الاعتماد موضعها حتى منع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد ويجري الصوت (3)، والحروف المجهورة عنده تسعة عشر حرفاً يجمعها قولك : "ظَلَّ قَوَّ رِبِضٍ إِذْ غَزَا جَنْدَ مَطِيحٍ" (4)

وجاء في معجم محيط المحيط أن المجهور هو الذي اشبع الاعتماد في موضعه ومنع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد بجري الصوت، وهي تسعة عشر حرفاً: الألف، والباء، والجيم، والذال، والذال، والراء، والزاي، والضاد، والطاء، والظاء، والعين، والغين، والقاف، واللام، والميم، والنون، والواو، والياء (5) وفي الهادي المجهور

-
- 1- ابن السّراج، الأصول في النحو، 3 / 401، ابن جني، أبو الفتح عثمان، 1985م، سر صناعة الاعراب، دراسة وتحقيق : حسن هنداي، دار القلم - دمشق، ط1، 60/1، ابن يعيش، موفق الدين يعيش بن علي، (د.ت)، شرح المفصل، عالم الكتب - بيروت، (د.ط)، 128/10، الاشبيلي، ابن عصفور، 1987م، المتمع في التصريف، تحقيق : فخر الدين قبادة، دار المعرفة - بيروت - لبنان، ط1، 2 / 671، الاستراباذي، شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 257
 - 2- أنيس، المعجم الوسيط، 1/143، (جهر)، الشرتوني، أقرب الموارد، 1/156، (جهر)
 - 3- اللبناني، البستان، 191
 - 4- اللبناني، مقدمة البستان.
 - 5- البستاني، محيط المحيط، 132

الذي إذا لفظ اهتزت حبال الصوت (1)، وفي متن اللغة الحروف المجهورة تسعة عشر حرفاً يجمعها: " غاز ذو ضرب جد لن يقطع ظماً " (2)

ويبدو لي من خلال طرح آراء أصحاب المعاجم القديمة وأصحاب المعاجم الحديثة أن هناك نوعاً من الاتفاق في الآراء سواء أكان هذا الاتفاق في الحروف المجهورة أم في تعريفهم للأصوات المجهورة، مع أن هناك من المحدثين من ربط الأصوات المجهورة باهتراز الأحبال الصوتية وليس من خلال جري النفس.

أما الأصوات المجهورة عند اللغويين المحدثين فقد لاقت العناية والاهتمام، ويتحدث عصام نور الدين عن كيفية حدوث الأصوات المجهورة بقوله: " تنقبض أثناء حالة الجهر فتحة المزمار، ويقترب الوتران الصوتيان أحدهما من الآخر، فيضيق الفراغ بينهما بحيث يسمح بمرور الهواء ولكن مع إحداث اهترزازات وذبذبات منتظمة للوترين الصوتيين "، كما أنه حدد الأصوات المجهورة وهي: الباء، والجيم، والذال، والذال، والراء، والزاي، والضاد، والطاء، والعين، والغين، واللام، والميم، والنون، والهاء، والواو، والياء. (3)

فالأصوات المجهورة عنده ستة عشر صوتاً إذ أخرج من دراسته: الهمزة، والألف، والقاف، والطاء، فلم يعد لها أصواتاً مجهورة في حين أضاف الهاء إليها، ويرى إبراهيم أنيس أن الهمزة-والتي عدّها سيبويه صوتاً مجهوراً-صوت شديد لا هو بالمجهور ولا بالمهموس، (4) كما يرى أن الدراسات الحديثة قد أثبتت أن القاف صوت شديد مهموس وليس صوتاً مجهوراً. (5) وقد عدّ أنيس أيضاً الطاء صوتاً شديداً مهموساً

1- الكرمي، الهادي، 381/1، (جهر)

2- رضا، أحمد، 1958م، متن اللغة، دار مكتبة الحياة - بيروت، (د.ط.)، 589/1، (جهر)

3 - نور الدين، عصام، 1992م، علم الأصوات اللغوية - الفونيتيكا، دار الفكر اللبناني - بيروت، ط1، 228

4 أنيس، إبراهيم، 1961م، الأصوات اللغوية، دار النهضة - القاهرة، (د.ط.)، 72

5 المصدر السابق، 67

وليس مجهوراً كما عدّه سابقوه ،⁽¹⁾ وقد حدد الأصوات المجهورة، وبين أنها ثلاثة عشر وهي : الباء، والحاء، والدال، والذال، والراء، والزاي، والضاد، والطاء، والعين، والغين، واللام، والميم، والنون، بالإضافة إلى أصوات اللين بما فيها الواو والياء. ويرى أن الأصوات الغالبة هي الأصوات المجهورة، ويقول إن لبعض الأصوات المجهورة في اللغة العربية نظائر مهموسة مثل : الدال، والذال، والزاي، والضاد، والعين، والغين، فنظائرها من المهموس : التاء، الثاء، والسين، والطاء، والحاء، والحاء، وفي المقابل هناك أصوات مجهورة لا نجد لها نظيراً من المهموس مثل : الباء، والجيم، والراء، والطاء، واللام، والميم، والنون، كما نجد أصواتاً مهموسة لا نظير لها من المجهورة وهي : الشين، والصاد، والفاء، والقاف، والكاف، والهاء.⁽²⁾

وهناك من العلماء من عدّ الطاء والقاف صوتين مهموسين، وليساً من الأصوات المجهورة.⁽³⁾

ويرى محمد مصطفى رضوان أن الأصوات المجهورة في اللغة العربية خمسة عشر هي : الباء، والجيم، والدال، والذال، والراء، والزاي، والضاد، والطاء، والعين، والغين، واللام، والميم، والنون، والواو، والياء، وعرف الأصوات المجهورة بأنها تذبذب الأوتار الصوتية في حال النطق بها ،⁽⁴⁾ فالصوت المجهور هو الذي تصحبهذب الوترين.⁽⁵⁾

من خلال استعراض آراء القدماء والمحدثين يتضح لنا أن هناك تبايناً في الآراء حول الأصوات التي يطلق عليها الأصوات المجهورة، كما أن هناك اختلافاً في عددها

1- المصدر السابق، 51 .

2- المصدر السابق، 22-23

3- بركة، بسام، (د.ت)، علم الأصوات العام أصوات اللغة العربية، مركز الإنماء القومي - لبنان، (د.ط)، 115 - 117

4- رضوان، محمد مصطفى، 1976م، نظرات في اللغة، ط، 184

5- العطية، خليل إبراهيم، 1983م، في البحث الصوتي عند العرب، منشورات دار الجاحظ للنشر - بغداد، (د.ط)، 40

ب - المهموس : ظهر مصطلح المهموس لأول مرة عند الخليل في قوله : والهمس هو حبس الصوت في الفم مما لا إشراب له من صوت الصدر، ولا جهازة في النطق، ولكنه كلام مهموس في الفم كالسّر. (1)

ونجده أكثر تحديداً عند ابن دريد، فقد بين الحروف المهموسة على العكس من الخليل الذي اكتفى بذكر التعريف دون بيان الحروف المهموسة، فالحروف المهموسة عنده هي : الهاء، والحاء، والخاء، والكاف، والسين، والشين، والثاء، والصاد، والتاء، والفاء، ويقول: وإنما سميت مهموسة لأنه اتسع لها المخرج فخرجت كأنها متفشية. (2)

إلا أنني أجد أن هناك من حدده قبل ابن دريد، وهو سيبويه فعرف المهموس بقوله: حرف أضعف الاعتماد في موضعه حتى جرى النفس معه، والحروف المهموسة هي : الهاء، والحاء، والخاء، والكاف، والشين، والسين، والتاء، والصاد، والتاء، والفاء. فهي عشرة أحرف، (3) و قد عدّ الحروف المجهورة والمهموسة ثمانية وعشرين حرفاً، أما سيبويه فقد عدّها تسعة وعشرين حرفاً، فكما بينت سالفاً أن ابن دريد استثنى حرف الميم من الحروف المجهورة ولم يذكره في باب المهموسة، ولعلها قد سقطت سهواً دون قصد منه، وقد تبع ابن السراج سيبويه في تعريفه للمهموس وفي بيان الحروف المهموسة وعددها، (4)

ومن اللغويين القدامى الذين خاضوا في هذا الموضوع الاسترأبادي، فقد عدّ المهموس والمجهور من صفات الحروف، فنجده يعقد مقارنة بينهما، ومما قاله :

1- الفراهيدي، العين، 10/4

2- ابن دريد، جمهرة اللغة، 1 / 84

3- سيبويه، الكتاب، 4 / 434

4- ابن سراج، الأصول في النحو، 3 / 402

المجهور ما ينحصر جري النفس مع تحركه وهي ما عدا الحروف (ستشحتك خصفه)،
والمهموسة بخلافها، ومثلاً بققق وككك، وخالف بعضهم فجعل الصاد، والطاء، والذال،
والزاي، والعين، والغين، والياء، من المهموسة، والكاف والتاء من المجهورة إنما سميت
الحروف المذكورة مجهورة لأنه لا بد في بيانها وإخراجها من جهر ما، لا يتهياً بها إلا
كذلك، كالكاف، والعين، بخلاف المهموسة فإنه يتهياً لك أن تتطرق به ويسمع منك خفياً كما
يمكنك أن تجهر به ، والجهر رفع الصوت، والهمس : إخفاؤه، وإنما يكون مجهوراً لأنك
تشبع الاعتماد في موضعه، فمن إشباع الاعتماد يحصل ارتفاع الصوت ومن ضعف
الاعتماد يحصل الهمس والإخفاء والمجهورة تخرج أصواتها من الصدر، والمهموسة
تخرج أصواتها من مخارجها في الفم " (1)

والحروف المهموسة عند المبرد عشرة أحرف وهي : الهاء، والحاء، والكاف،
والصاد، والفاء، والسين، والشين، والتاء، والناء، ويرى أن الحروف المهموسة تتردد في
اللسان بنفسها، أو بحرف اللين الذي معه، فلا يمنع النفس. (2) إلا أننا نجد أن عدد ما ذكره
من أحرف تسعة وليست كما قال عشرة أحرف.

أما أصحاب المعاجم الحديثة فلا خلاف عندهم في عدد الحروف المهموسة مع
اختلافهم في العبارات التي عبروا بها لبيان هذه الحروف، فقد كان اتفاقهم في الحروف
المهموسة أمراً واضحاً (3)، بيد أن صاحب الهادي مع ترديده للعبارة التي تجمع الحروف
المهموسة كان يرى وجوب إخراج "الكاف، والتاء" من الأحرف المهموسة (4).

1-الاسترأبادي، شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 257

2-المبرد، المقتضب، 1 : 331

3-انيس، المعجم الوسيط، 2/994، (همس)، الشرتوني، أقرب الموارد، 2/1402، (همس)، رضا، متن اللغة، 5/663، (همس)،

البستاني، محيط المحيط، 944، (همس)، اللبناني، البستان، 1189، (همس)

4-الكرمي، الهادي، 4/423، (همس)

أمّا المُحدِّثون من اللغويين فكما تحدث عصام نور الدين عن المجهور، نجده يتحدث عما يقابله وهو المهموس فبين لنا أيضا كيفية حدوث الصوت المهموس: " وفيه يرتخي الوتران الصوتيان، ولا يهتزان، ولا يحدثان ذبذبات لأن انفراج الوترين الصوتيين بعضهما من بعض أثناء مرور الهواء من الرئتين يسمح للهواء بالخروج دون أن يقابله أي عائق فلا يتذبذب الوتران الصوتيان، ولا يهتزان " كما يرى أن الأصوات المهموسة اثنا عشر صوتاً عند بعض المحدثين وهي: التاء، والثاء، والحاء، والخاء، والسين، والشين، والصاد، والطاء، والفاء، والقاف، والكاف، والهاء، ويرى أيضا أن بعض المحدثين قد جعل الهمزة مكان الهاء.⁽¹⁾ ولعل ما يلفت الانتباه هنا أن عصام نور الدين قد عدّ الهاء من الأصوات المجهورة ثم عاد وجعلها من الأصوات المهموسة وهما متضادان.

أما محمد مصطفى رضوان فيرى أن المهموس هو الصوت الذي لا تتذبذب الأوتار الصوتية حال النطق به، والأصوات المهموسة اثنا عشر صوتاً: التاء، والثاء، والحاء، والخاء، والسين، والشين، والصاد، والطاء، والفاء، والقاف، والكاف، والهاء.⁽²⁾ وبعد أن قمت بعرض موجز لما قاله القدماء والمحدثون حول (المجهور والمهموس) تبين لي أن القدماء قد حددوا مصطلحي الجهر والهمس من خلال جري النفس أثناء النطق بالحرف، أما المحدثون فقد حددهما من خلال حدوث ذبذبات في الأوتار الصوتية أثناء النطق بالحروف.

1- نور الدين، علم الأصوات اللغوية الفونيتيكا، 229

2- رضوان، نظرات في اللغة، 183، أنيس، الأصوات اللغوية، 22، العطية، في البحث اللغوي عند العرب، 40

5-الشدید والرځو : وهما من المصطلحات الصوتية المتضادة، والتي جاء بها علماء اللغة القدماء والمحدثون وأطلقوا عليها عدة تسميات كما سنرى.

أ- الحروف الشديدة : يعد مصطلح الحروف الشديدة من مصطلحات ابن دريد فهي عنده الحروف التي نشدها إذا لفظنا بها وهي : الطاء، والسين، والجيم.⁽¹⁾

ثم نجده عند ابن منظور، وقد عرّفه بشكل مفصل أكثر مما هو عند ابن دريد، فيقول: "الشدید من الأصوات يعني الحرف الذي يمنع الصوت أن يجري فيه"، والحروف الشديدة عنده غير التي عند ابن دريد، فالحروف الشديدة عنده هي: الهمزة، والقاف، والكاف، والجيم، والطاء، والذال، والتاء، والباء، ويذكر مثلاً على ذلك قولنا : الحق، والشرط ففي هاتين اللفظتين يمتنع مدّ الصوت.⁽²⁾

نستخلص مما سبق أن الأصوات الشديدة، بدأت عند ابن دريد بثلاثة أصوات ثم توسعت لتصبح ثمانية عند ابن منظور.

أما الأصوات الشديدة عند علماء اللغة القدماء، فنجد أن الغالبية العظمى منهم قد تبعوا ابن منظور في تعريفه للأصوات الشديدة، وفي تحديد هذه الأصوات وعددها.⁽³⁾

أما عند المبرد فالحروف الشديدة : هي التي إذا لفظت بها لم يتسع مخرج النفس معها؛ وهي نحو : الهمزة، والقاف، والكاف، والتاء، والراء.⁽⁴⁾

وأما ابن يعيش فيرى أن الشدید: هو الحرف الذي يمتنع الصوت أن يجري فيه، فلو قلنا "الحج" ومددنا الصوت لم يجز.⁽⁵⁾

1- ابن دريد، جمهرة اللغة، 1 / 8

2- ابن منظور، لسان العرب، 3 / 233، (شدد)

3- سيبويه، الكتاب، 4 / 434، ابن السراج، الأصول في النحو، 3 / 402، ابن جنى، سر صناعة الإعراب، 1 / 61

4- المبرد، المقتضب، 1 / 331

5- ابن يعيش، شرح المفصل، 10 / 129

وقد حدد الاشبيلي الأصوات الشديدة بـ: "أجذك قطبت" فعرف الشديد: حرف يمتنع الصوت أن يجري فيه لانحصار الصوت، (1) وجاء في شرح الشافية: ونعني بالحروف الشديدة ما إذا أسكنته ونطقت به لم يجر الصوت، والحروف الشديدة هي: "أجذك قطبت"، (2) وقد أورد ابن المؤدب من القدماء مصطلح "الصّلبة" وتحمل عنده معنى الشديدة فيقول: وسميت "صّلبة" لأنه لا يجوز مد الصوت بها وهذه الحروف هي: الطاء، والتاء، والجيم، والداد، والكاف، والهمزة، والقاف، والباء. (3)

أما عند أصحاب المعاجم المحدثين، فالشديد: هو صوت عند مخرجه ينحبس الهواء انحباساً تاماً لحظة قصيرة، بعدها يندفع الهواء فجأة فيحدث دوياً، كالدادال والتاء مثلاً، (4) أما صاحب البستان فقد كان أكثر تحديداً للأصوات الشديدة، فالشديد عنده: هو الحرف الذي يمنع الصوت أن يجري فيه نحو: الحقّ، والشطّ، فإذا أردنا المد في هاتين الكلمتين لما استطعنا، فالمد في القاف والطاء ممتنع، والحروف الشديدة هي: الهمزة، والجيم، والداد، والتاء، والطاء، والباء، والقاف، والكاف. (5) وفي الهادي الحروف الشديدة هي التي لا يجري النفس فيها عند نطقها، وهي ثمانية حروف مجموعة في قولهم: "أجذت طبقك" (6)

ونجد أن هناك من اكتفى بذكر الحروف الشديدة دون توضيح مصطلح الصوت الشديد، فقد ذكر لنا صاحب الكافي أن الحروف الشديدة وهي: الهمزة، والجيم، والداد، والتاء،

1- الاشبيلي، الممتع في التصريف، 2 / 672، وانظر: أبي حيان ن ارتشاف الضرب، 1 / 10، : ابن الطحان، مخارج الحروف وصفاتها، 88

2- الاسترلابادي، شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 260

3- ابن المؤدب، دقائق التصريف، 548

4- أنيس، المعجم الوسيط، 2 / 441

5- اللبباني، البستان، 547

6- الكرمي، الهادي، 2 / 441، المنجد في اللغة، منشورات دار المشرق، ط28، 378، البستاني، محيط المحيط، 456.

والطاء، والباء، والقاف، والكاف، ويجمعها قولهم : " أجدت طبقك".⁽¹⁾ وجاء في متن اللغة الشديد من الحروف هو الذي يمنع الصوت أن يجري معه.⁽²⁾

أما في الدراسات اللغوية الحديثة فنجد أن إبراهيم أنيس كان ممن تصدّوا لدراسة الصوت، فالصوت الشديد عنده: هو الذي ينحبس معه الهواء عند مخرجه انحباساً لا يسمح بمروره حتى ينفصل العضوان فجأة ويحدث النفس صوتاً انفجارياً - والصوت الانفجاري من المصطلحات التي استخدمها المحدثون للصوت الشديد - والأصوات الشديدة عنده هي : الباء، والتاء، والذال، والطاء، والضاد، والكاف، والقاف، والجيم القاهرية والجيم العربية الفصيحة فيختلط صوتها الانفجاري بنوع من الحفيف يقلل من شدتها،⁽³⁾ وجاء عند بعض المحدثين أن الأصوات الشديدة تسعة : الهمزة، والقاف والكاف، والجيم، والذال، والتاء، والضاد، والطاء، والباء.⁽⁴⁾

ونجد أن المحدثين قد أطلقوا تسميات عدة على الأصوات الشديدة، منها : الأصوات الانسدادية أو الانفجارية أو المتفجرة، وتحصل أصوات الشدة من انحباس الصوت عند النطق بالصوت لتمام قوة الاعتماد على مخرجه، والأصوات الشديدة أو الانسدادية عندهم ثمانية : الباء، والتاء، والذال، والطاء، والضاد، والكاف، والقاف، والهمزة.⁽⁵⁾

وعرّف بعض المحدثين الصوت الشديد بأنه الصوت الذي ينحبس معه الهواء المنبعث

1- الباشا، محمد، خليل، 1992م، الكافي، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر - بيروت، ط1، 587.

2- رضا، متن اللغة، 290/3، (شدد)

3- أنيس، الأصوات اللغوية، 24

4- الحمد، غانم قدوري، 2002م، المدخل إلى علم الأصوات العربية، منشورات المجمع العلمي، (د.ط) 110

5- نور الدين، علم الأصوات اللغوية - الفونيتيكا، 223

من الرئة، وذلك لالتقاء عضوين من أعضاء الجهاز الصوتي التقاء محكماً.⁽¹⁾ ويرى محمد مصطفى رضوان أن الأصوات الانفجارية تتكون من انحباس مجرى الهواء الخارج من الرئتين حبساً تاماً في موضع من المواضع، وينتج عن هذا الحبس أو الوقف أن يضغط الهواء ثم يطلق سراح المجرى الهوائي فجأة، فيندفع الهواء محدثاً صوتاً انفجارياً، كما أنه يرى بإمكانية أن نطلق عليها اسم "الوقفات"، والأصوات الانفجارية عندهم هي: الباء، والتاء، والذال، والضاد، والكاف، والقاف، والهمزة، والطاء.⁽²⁾

لقد لاحظنا كيف أن هناك تبايناً عند القدماء والمحدثين في الأصوات الشديدة وفي عددها، فهناك من عدّها ثلاثة، في حين عدّها آخرون ثمانية، في الوقت الذي عدّها بعضهم تسعة، كما أن هناك من عدّها "الجيم" صوتاً شديداً وهناك من أخرجها من قائمة الأصوات الشديدة، وكذلك الحال في صوتي "الضاد" و"الراء" ولعل هذا التباين يعود لاضطراب في الدراسات الصوتية، وفي التحديد الدقيق للأصوات الشديدة.

ب - الرخو: لم يرد الرخو عند أصحاب المعاجم إلا عند ابن دريد وابن منظور، فالأصوات الرخوة عند ابن دريد هي: الحاء، والكاف، والخاء، والسين، والشين، والعين، والغين، والصاد، والضاد، والطاء، والذال، والتاء، والفاء، والزاي، وسميت رخوة لأنها تسترخي في المجاري.⁽³⁾

أما ابن منظور فقد كان أكثر تحديداً لمصطلح الرخو: فهو الحرف الذي يجري فيه الصوت، والحروف الرخوة ثلاثة عشر حرفاً وهي: الحاء، والخاء، والذال، والزاي، والطاء، والصاد، والضاد، والغين، والفاء، والسين، والشين، والهاء.⁽⁴⁾

1- الزبيدي، كاصد ياسر، 1987م، فقه اللغة العربية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - جامعة الموصل، (د.ط)، 445

2- رضوان، نظرات في اللغة، ص 195

3- ابن دريد، الجمهرة، 8 / 1

4- ابن منظور، لسان العرب، 14 / 315، (رخا)

ولقد عدّ ابن دريد صوت "السين" شديداً، ثم عاد ليضعه مع الأصوات الرخوة، فكيف تكون رخوة وشديدة وهما مصطلحان متضادان ؟

أما علماء اللغة القدماء فكما كان هناك تباين بين أصحاب المعاجم في الأصوات الرخوة، وجد هذا التباين عندهم، فالأصوات الرخوة عند سيبويه ثلاثة عشر صوتاً وهي: الهاء، والحاء، والغين، والحاء، والشين، والصاد، والضاد، والزاي، والسين، والظاء، والثاء، والذال، والفاء، وهو ما يجري فيه الصوت. (1) أما المبرّد فيرى أن الرخوة هي التي يجري النفس فيها من غير ترديد كالسين، والشين، والزاي، والصاد، والضاد. (2) وجاء في كتاب مخارج الحروف وصفاتها الرخاوة ضعف الاعتماد في المخرج حتى ربما أجريت الصوت. (3) والرخوة عند أبي حيان يجمعها: "خس حظ شص هز ضغث قذ" (4)، فهي عنده ثلاثة عشر حرفاً، ولعل من الملاحظ أنه جعل "القاف" ضمن الأصوات الشديدة ثم عاد وجعلها من الأصوات الرخوة.

وفي المعاجم الحديثة الرخو: صوت عند مخرجه ينحبس الهواء انحباساً ناقصاً يسمح بمرور الهواء، محدثاً حركة احتكاكية تسمى بالرخاوة، والحروف الرخوة ثلاثة عشر حرفاً، وهي: الثاء، والحاء، والحاء، والذال، والزاي، والظاء، والصاد، والضاد، والغين، والفاء، والسين، والشين، والهاء. (5) وفي متن اللغة الحروف الرخوة هي التي يجري فيها الصوت، وهي: التاء، والحاء، والحاء، والذال، والزاي، والسين، والشين، والصاد، والضاد، والطاء، والغين، والفاء، والهاء. (6) وجاء في البستان

1- سيبويه، الكتاب، 4 / 434، : ابن السراج، الأصول في النحو، 3 / 402، ابن يعيش، شرح المفصل، 10 / 129، الاشبيلي،

الممتع في التصريف، 2 / 672 وانظر : ابن جني، سر صناعة الإعراب، 1 / 61

2- المبرّد، المقتضب، 1 / 331، ابن المؤدب، دقائق التصريف، 548

3- ابن الطحان، مخارج الحروف وصفاتها، 93.

4- الأندلسي، ارتشاف الضرب، 1 / 10

5- أنيس، المعجم الوسيط، 1 / 337

6- رضا، متن اللغة، 2 / 568

الرخوة هي التي يجري معها الصوت بسهولة، وهي ثلاثة عشر حرفاً.⁽¹⁾ ومما يسترعي الانتباه في آراء المحدثين من أصحاب المعاجم هو اتفاقهم في عدد الحروف الرخوة، واختلافهم في هذه الحروف.

أما المحدثون من اللغويين فيرون أن الأصوات الرخوة عند النطق بها لا ينحبس الهواء انحباساً محكماً، وإنما يكتفي بأن يكون مجراه ضيقاً جداً، ويترتب على ضيق المجرى أن النفس أثناء مروره بمخرج الصوت يحدث نوعاً من الصفير أو الحفيف تختلف نسبته تبعاً لنسبة ضيق المجرى، والأصوات الرخوة في اللغة العربية مرتبة حسب نسبة رخاوتها: السين، الزاي، الصاد، الشين، الذال، الثاء، الظاء، الفاء، الهاء، الحاء، الخاء، الغين.⁽²⁾ وقد أطلق بعض المحدثين على الأصوات الرخوة مصطلح "الأصوات الاحتكاكية" ومنهم محمد مصطفى رضوان، ومما قاله: الأصوات الاحتكاكية يضيق مجرى الهواء الخارج من الرئتين في موضع من المواضع بحيث يحدث الهواء في خروجه احتكاكاً مسموعاً، والأصوات الاحتكاكية هي: السين، والزاي، والصاد، والشين، والحاء، والغين، والهاء، والعين، والهاء،⁽³⁾ كما نجد أن هناك من المحدثين من أطلق على الأصوات الرخوة أو الاحتكاكية مصطلح "الأصوات الضاقرات والشينيات" وهي: انطلاق الصوت عند النطق بالحرف لتمام ضعفه؛ وذلك لتمام ضعف الاعتماد على مخرجه، وهي عندهم ثلاثة عشر صوتاً: السين، والزاي، والصاد، والشين، والذال، والثاء، والظاء، والفاء، والهاء، والعين، والحاء، والحاء، والغين.⁽⁴⁾ لعل من الملاحظ في الدراسات الحديثة هو اتفاق أصحاب هذه الدراسات في دراستهم

1- اللبناني، البستان، 50

2- أنيس، الأصوات اللغوية، 26

3- رضوان، نظرات في اللغة، 211، الزيدي، فقه اللغة العربية، 448

4- نور الدين، علم الأصوات اللغوية الفونتيكا، 225

للأصوات الرخوة، وغياب صوت الضاد عن الأصوات الرخوة وعده ضمن الأصوات الشديدة، على العكس من القداماء الذين جعلوه ضمن الأصوات الرخوة. ويعود ذلك إلى التطور الذي حصل لصوت الضاد إذ إن صوت الضاد القديم يختلف عن صوت الضاد الحديث، فصوت الضاد قديماً كان جانبياً يخرج من جانبي اللسان إن شئت من الجانب الأيمن وإن شئت من الجانب الأيسر، وإن شئت من كلا الجانبين، بينما تطور صوت الضاد الحديث إلى صوت لثوي أسناني شديد.

6- المهتوت: وهو من المصطلحات الصوتية التي يعد الخليل سباقاً في استخدامها، فالمهتوت من هتّ، وهو شبه العصر للصوت فيقال الهمزة صوت مهتوت في أقصى الحلق، فإذا رفّه عن الهمز صار نفساً تحول إلى مخرج الهاء، لذلك استحقت العرب إدخال الهاء على الألف المقطوعة، يقال: أراق وهراق وأبهات وهيهات.⁽¹⁾ وجاء في تهذيب اللغة: وأما مخرج الهمزة فمن أقصى الحلق، وهي مهتوتة مضغوظة، فإذا رفّه عنها لانت، والهت شبه العصر للصوت.⁽²⁾

أما اللغويون القدامى فممن تحدث منهم عن المهتوت ابن جني، فالمهتوت عنده هو الهاء، وذلك لما فيها من الضعف والخفاء، وتبعه في هذا الرأي ابن عصفور.⁽³⁾ والمهتوت عند ابن يعيش هو التاء؛ وذلك لما فيه من الضعف والخفاء،⁽⁴⁾ والصوت المهتوت عند الاستراباذي هو التاء، يقول: وإنما سميت التاء مهتوتاً لأن الهت سرد الكلام على سرعة، فهو حرف حفيف لا يصعب التكلم به على سرعة،⁽⁵⁾ ويرى أبو حيان الأندلسي أن الهمزة هي الصوت المهتوت، والهت عصر الصوت، والهت أيضاً الحطم والكسر، وبعضهم يقول فيها المهتوف بالفاء والهتف الصوت بقوة.⁽⁶⁾

1- الفراهيدي، العين، 3 / 349، (هت)

2- الأزهرى، تهذيب اللغة، 1 / 44

3- ابن جني، سر صناعة الإعراب، 1 / 64، الاشبيلي، الممتع في التصريف، 2 // 676

4- ابن يعيش، شرح المفصل، 10 / 131

5- الاستراباذي، شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 264

6- الأندلسي، ارتشاف الضرب، 1 / 12

أما في الدراسات الحديثة فلم يرد هذا المصطلح كثيراً، ومن أوردته كان ينقل آراء القدماء، فهذا خليل العطية يؤيد الرأي القائل بأن الهمزة هي الصوت المهتوت فيقول: "المهتوت صفة الهمزة، والهت في اللغة عصر الصوت".⁽¹⁾ كما يرجح عبد القادر مرعي أن تكون الهمزة هي الصوت المهتوت؛ لأن الهت يعني القوة والشدة وعصر الصوت، ولا يتحقق ذلك إلا في صوت الهمزة.⁽²⁾ من خلال استعراض ما قاله القدماء والمحدثون نلاحظ مدى التباين في الآراء حول مصطلح "المهتوت"، فمع اتفاقهم على استخدام المصطلح نجدهم يختلفون في تعريفه وفي تحديد أصواته، فمنهم من رأى أن الهت يعني القوة، فأصحاب هذا الرأي رأوا أن الصوت المهتوت الهمزة بما فيه من قوة، والطرف الآخر كان يرى أن الهت يعني الضعف، وقد انقسم أصحاب هذا الرأي إلى فريقين، فريق عدّ التاء هي الصوت المهتوت، وآخر عدّ الهاء هي الصوت المهتوت.

إلا أنني أرى أنه لو اعتبرنا أن الهت يعني القوة فلا خلاف أن تكون الهمزة هي الصوت المهتوت، لكن لو عددنا أن الهت يعني الضعف والخفاء كما قالوا في هذه الحالة يجب أن نعد الهاء هي الصوت المهتوت لما فيها من الضعف.

7- الهوائية: وهو من مصطلحات الخليل فنجدته يقول: الهوائية هي: الياء، والواو، والألف، والهمزة، فهذه الحروف هوائية في حيز واحد، لأنها لا يتعلق بها شيء، فنسب كل حرف إلى مدرجته وموضعه الذي يبدأ منه،⁽³⁾ ثم نجد عند ابن منظور: الألف اللينة والواو والياء هوائية أي أنها في الهواء.⁽⁴⁾

1- العطية، في البحث الصوتي عند العرب، 61

2- مرعي، عبد القادر، 1993م، المصطلح الصوتي عند علماء العربية القدماء في ضوء علم اللغة المعاصر، ط1، 127

3- الفراهيدي، العين، 1 / 58

4- ابن منظور، لسان العرب، 1 / 13

وقد أهمل سيبويه ومن تابعه من علماء اللغة القدماء هذا المصطلح، إلا أنه وجد عند الاسترأبادي عند نقله لما قاله الخليل : الألف، والواو، والياء، والهمزة هوائية: أي أنها من هواء الفم لا تقع على مدرجة من مدارج الحلق ولا مدارج اللسان، (1) وقد درس الاسترأبادي الحروف الهوائية من خلال دراسته لمخارج الحروف، والذي سنلاحظه لاحقاً في بعض الآراء أن هذه الحروف درست ضمن صفات الحروف وليس مخارجها. ورغم غياب هذا المصطلح عند علماء اللغة فإنه لم يغب عند علماء التجويد القدماء، فهذا مكي بن أبي طالب يقول : الحروف الهوائية هي حروف المد واللين : "الألف، والواو، والياء"، وإنما سميت بالهوائية ؛ لأنهن نسين إلى الهواء، لأن كل واحد منهن تهوي عند اللفظ بها في الفم، فعمدة خروجها هواء الفم. (2) والذي يلاحظ أن علماء التجويد قد أخرجوا الهمزة من الحروف الهوائية، واكتفوا بحروف المد.

أما علماء اللغة المحدثون فلم يستخدموا مصطلح الهوائية البتة، بل نجدهم تارة يستخدمون مصطلح حروف العلة، وتارة أخرى الأصوات اللينة، ثم نجدهم يستخدمون مصطلح الأصوات الطليقة ، فقد أطلق عليها تمام حسان اسم حروف العلة : "إن حروف العلة في اللهجات العامية أكثر منها في الفصحى ؛ فالفصحى تعترف بثلاثة حروف علة يختلف كل منها بين الطول والقصر، ويمكن تسميتها الكسرة والفتحة والضمة"، (3) ثم أطلق عليها محمد الأنطاكي الأصوات الطليقة وعرفها بقوله : هو الصوت الذي يجري معه النفس طليقاً لا يعترض طريقه عقبة حتى يخرج من الفم، (4) وهي عند عبد القادر

1- الاسترأبادي، شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 251

2- القيسي، أبو محمد مكي بن أبي طالب، 1984م، الرعاية، تحقيق : أحمد حسن فرحات، دار عمار - عمان، ط2، 126، ابن الجرزي، محمد بن محمد، 1985م، التمهيد في علم التجويد، تحقيق : علي حسين البواب، مكتبة المعارف - الرياض، ط1، 92،

ابن الجزري، الحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي، (د.ط)، النشر في القراءات العشر، أشرف على تصحيحه ومراجعته: علي محمد الضبّاع، دار الفكر للطباعة والنشر، 1 / 204

3- حسان، تمام، 1979م، مناهج البحث في اللغة، دار الثقافة، (د.ط)، 136

4- الأنطاكي، محمد، (د.ت)، الوجيز في فقه اللغة، منشورات دار الشرق، ط3، 162

مرعي الأصوات اللينة وهذه الأصوات يتسع الهواء لمخرجها اتساعاً أشد من غيرها، بحيث يخرج الصوت حراً طليقاً دون أن يعترض مجراه أي عائق،⁽¹⁾ وجاء في كتاب دراسات في فقه اللغة : الأحرف الجوفية الهوائية وهي أحرف المد الثلاثة التي تسمى أيضاً أحرف اللين، وهي : الألف، والواو الساكنة المضموم ما قبلها، والياء الساكنة المكسور ما قبلها،⁽²⁾ وقد انتقد كمال بشر الخليل في جعل الهمزة ضمن الأصوات الهوائية ؛ وذلك لأن الهواء يقابل باعتراض تام في منطقة الحنجرة، وذلك بانطباق الوترين الصوتيين، كما أنه يرى أن من الخطأ وضع الهمزة ضمن حروف المد فحروف المد تعد حركات طويلة، على حين أن الهمزة صوت صامت.⁽³⁾

ومن الملاحظ أن هناك من أدرج الأحرف الهوائية تحت مخارج الحروف كالاستراباذي، ومكي بن أبي طالب، في المقابل هناك من درسها تحت باب صفات الحروف كابن الجزري.

8- الحروف الذلّقية والشفوية : يعد الخليل أول من استخدم مصطلح الذلّقية، وقد جعله شاملاً لأصوات ستة، فيقول: "إنما سميت الحروف ذلّقا لأن الذلاقة في المنطق إنما هي بطرف أسلة اللسان والشفيتين وهما مدرجتا هذه الأحرف الستة، منها ثلاثة ذلّقية، الراء واللام والنون" فالأصوات الذلّقية والشفوية هي : الراء، واللام، والنون، والفاء، والباء، والميم،⁽⁴⁾ وجاء في جمهرة اللغة : الحروف سبعة أجناس يجمعهن لقبان، المصمّمة والمذلّقة ؛ أما المذلّقة من الحروف فهي ستة ولها جنسان : جنس الشفة وهي : الفاء، والميم، والباء، والجنس الثاني بين أسلة اللسان إلى مقدم الغار الأعلى وهي : الراء، والنون، واللام،⁽⁵⁾ وعرفها الأزهرى بقوله : وهي : الراء واللام والنون، وسميت ذلّقا

1- مرعي، المصطلح الصوتي، 125، رمضان، محيي الدين، (د.ت)، في صوتيات العربية، مكتبة الرسالة الحديثة - عمان، (د.ط)، 68

2- الصالح، دراسات في فقه اللغة، 278

3- بشر، كمال، (د.ت)، علم الأصوات، دار غريب للطباعة والنشر - القاهرة، (د.ط)، 289

4- الفراهيدي، العين، 1 / 51

5- ابن دريد، الجمهرة، 1 / 7

لأن الذلاقة في المنطق هي طرف أسلة اللسان،⁽¹⁾ ثم حددها ابن عباد بقوله : الذلاقة من ذلق وهو حد كل شيء، فنقول رجل ذليق اللسان، ولسان ذلق،⁽²⁾ وحروف الذلاقة ستة ولها مخرجان فمنها شفوية وهي : الفاء، والباء، والميم، ومنها ما هو أسلة اللسان وهي : الراء، والنون واللام،⁽³⁾ ويعد ابن منظور آخر من استخدم مصطلح الذلق من أصحاب المعاجم فيقول : من حروف اللسان وسميت ذلقاً؛ لأن مخرجها من طرف اللسان، وحروف الذلاقة ستة : الراء، واللام، والنون، والفاء، والباء، والميم.⁽⁴⁾

لعل من الملحوظ أن خطأ وقع عند بعض علماء المعاجم بين حروف الذلاقة والحروف الشفوية، كالخليل وابن دريد وابن عباد وابن منظور، فقد جعلوا الحروف الذلقية والحروف الشفوية جزأين لشيء واحد، ومن الذين فصلوا بين المصطلحين الأزهرى في تهذيبه فكما بينت سابقاً أنه عرف حروف الذلاقة، وفي موضع آخر نجده يعرف مصطلح الحروف الشفوية بمعزل عن حروف الذلاقة، فيقول : "وهي الفاء، والباء، والميم، وسميت شفوية لأن مخرجها بين الشفتين"،⁽⁵⁾ إلا أنني أجد أن الخليل يعود ليعرف الشفوية بشكل منعزل بعد أن خلط بينها وبين حروف الذلاقة فيعرفها بقوله : "هي التي مبدؤها من الشفة وهي : الفاء، والباء، والميم"⁽⁶⁾.

أما علماء اللغة القدامى فنجد أنهم لم يأتوا على ذكر مصطلح الحروف الذلقية أو الشفوية لكنهم درسوا أصواتها، فقد جعل سيبويه للنون مخرجاً منفصلاً عن مخرج اللام والراء، وللفاء أيضاً مخرج مستقل عن الباء والميم: ومن حافة اللسان من أدناها إلى منتهى طرف اللسان ما بينها وبين ما يليها من الحنك الأعلى، وما فويق مخرج النون،

1- الأزهرى، تهذيب اللغة، 45 / 1

2- ابن عباد، المحيط في اللغة، 5 : 373، (القاف والذال واللام)

3- ابن عباد، المحيط في اللغة، 58 / 1

4- ابن منظور، لسان العرب، 10 / 110، (ذلق)

5- الأزهرى، تهذيب اللغة، 45 / 1

6- الفراهيدي، كتاب العين، 58 / 1

ومن مخرج النون غير أنه أدخل في ظهر اللسان قليلاً لانحرافه إلى اللام مخرج الراء،
ومن باطن الشفة السفلى وأطراف الثنايا العلى مخرج الفاء، ومما بين الشفتين مخرج
الباء، والميم، والواو. (1)

ويتضح أن سيبويه كان أكثر تحديداً لمخارج الحروف، كما نجده أضاف الواو إلى
الحروف الشفوية، إلا أنه لم يذكرها بالمسمى الذي وجدت به عند أصحاب المعاجم.
أمّا المبرد فيقول : فمحلّ اللام والنون والراء متقارب بعضه من بعض، ومن الشفة
السفلى وأطراف الثنايا العليا مخرج الفاء، ومن الشفة مخرج الواو، والباء، والميم. إلا
أنه يرى أن الواو تهوي في الفم حتى تتصل بمخرج الطاء والضاد وتتفشى حتى تتصل
بمخرج اللام. (2)

كما فصلّ ابن السراج في مخارج حروف الذلاقة والحروف الشفوية : فمخرج اللام
عنده من بين أول حافة اللسان، ومن أدها إلى منتهى طرف اللسان ما بينها وبين ما
يليه من الحنك الأعلى مما فوق الضاحك*، والنايب، والرباعية*، والثنية*، أما النون
فمن طرف اللسان بينه وبين ما فوق الثنايا، والراء فمن مخرج النون غير أنه أدخل في
ظهر اللسان قليلاً لانحرافه إلى اللام، ومن باطن الشفة السفلى وأطراف الثنايا العليا
مخرج الفاء، ومما بين الشفتين: الباء، والميم، والواو. (3)

وجاء في شرح المفصل: "اللام والنون والراء" من حيز واحد وبعضها أرفع من
بعض، فاللام من حافة اللسان من آخرها إلى منتهى طرف اللسان من بينها وبين ما يليها

1- سيبويه، الكتاب، 4 / 433

2- المبرد، المقتضب، 1 / 329-330

* الضاحكة: كل سن من مقدم الأضراس مما يندر عند الضحك، والضاحكة: السن التي بين الأنياب والأضراس. {ابن منظور، لسان العرب، 10 / 459}، وجاء في الأصول في النحو والضاحك والضاحكة: أول الأضراس خلف الناب مباشرة. {الأصول في النحو، 3 / 400}

* الرباعية: إحدى الأسنان الأربع التي تلي الثنايا بين الثنية والنايب {لسان العرب، 8 / 108}

* الثنية: من الأضراس أول ما في الفم. {لسان العرب، 14 / 123}

3- ابن السراج، الأصول في النحو، 3 / 400

من الحنك الأعلى مما فوق الضاحك والنااب والرابعة والثنية، ومن ظهر اللسان قليلاً لانحرافه إلى اللام مخرج الراء، وهي ذلقية يقال حرف أذلق، وذلق كل شيء تحديد طرفه، "والفاء والباء والميم" من حيز واحد وهي الشفة ويقال لذلك شفوية وشفوية، فالفاء من باطن الشفة السفلى وأطراف الثنايا العلى ومما بين الشفتين مخرج الميم والباء. (1)

نلحظ من كلام ابن يعيش رجوع مصطلحي الذلقية والشفوية بعد أن غابا عن دراسات سابقيه، ويلاحظ تواجد هذا المصطلح عند الاشبيلي حيث يقول: وسميت ذلقية لأنها يعتمد عليها بذلق اللسان وهو صدره وطرفه وهي ستة: "اللام، والراء، والنون، والفاء، والباء، والميم" (2) ومن الملاحظ أيضاً في دراسة ابن يعيش والاشبيلي أنهما لم يعتدا "بالواو" حرفاً من الحروف الذلقية والشفوية كما عدّها سابقوهم، أما الاستراباذي فيقول: وللام ما دون طرف اللسان إلى منتهاه وما فوق ذلك، وللراء منهما وما يليهما، والنون منهما وما يليهما، ولفاء باطن الشفة السفلى وطرف الثنايا العليا، وللباء والميم والواو ما بين الشفتين (3)

أما المحدثون فقد فصلوا بين الحروف الذلقية والحروف الشفوية، كما كان بينهم تباين في الآراء حول الأصوات الذلقية وتسميتها، فهناك من أطلق عليها اسم اللثوية كأحمد مختار فيرى أن "النون واللام والراء" أصواتاً لثوية وليست ذلقية، أما الباء والميم والفاء فهي شفوية كما بيّنها من سبقه في الدراسات الصوتية، (4) ويرى بسام بركة أن ذولقي صفة للصوت الذي ينطق باقتراب رأس اللسان "الذولق" من الأسنان العليا أو ملامسته إياها مثل: "التاء، والثاء، والذال" (5).

1- ابن يعيش، شرح المفصل، 10 / 125

2- الاشبيلي، الممتع في التصريف، 2 / 676

3- الاستراباذي، شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 250

4- مختار، أحمد عمر، 1976م، دراسة الصوت اللغوي، عالم الكتب - القاهرة، ط1، 269

5- بركة، علم الأصوات العام، 173

والصوت الذولقي عند محمد خولي: هو الصوت الذي يكون ناطقه الذلق "أي رأس اللسان" الذي يلامس اللثة عادة كما في : السين، والزاي، والنون، واللام، والراء، أو يلامس الأسنان كما في : التاء، والذال، والطاء، والضاد.⁽¹⁾

والأصوات الذلقية عند عصام نور الدين هي : النون، واللام، والراء، وسميت ذلقية لخروجها من ذلق اللسان أي من طرفيه،⁽²⁾ أما الأصوات الشفوية فهي التي مبدؤها الشفة وهي ثلاثة أصوات : الفاء، والباء، والميم.⁽³⁾

يبدو مما سبق أن الدراسات الصوتية لم تتضح بعد، فهي بحاجة لكثير من المران لتحديد الصوت.

9- الشجرية : جاء مصطلح الشجرية وهو مصطلح معجمي صوتي في أربعة معاجم، كان أولها معجم العين فعرف لنا الشجرية بقوله: هي التي مبدؤها شجرة الفم، وهي: الجيم والشين والضاد،⁽⁴⁾ أما ابن دريد فلم يذكر الشجرية ولكنه أتى بالأصوات التي عدّها الآخرون شجرية فيقول : إن القاف، والكاف، والجيم، والشين، هي حروف أقصى الفم من أسفل اللسان، لهذا السبب لم تأتلف الكاف والقاف في كلمة واحدة،⁽⁵⁾ أما الأزهري فنجد أنه لم يبين لنا حروفها واكتفى بتعريفها بقوله : والشجر مفرج الفم،⁽⁶⁾ وفي لسان العرب الشجرية : الشجر مفرج الفم والأحرف الشجرية هي : الجيم والشين والضاد.⁽⁷⁾

وقد غاب مصطلح الشجرية عند سيبويه كما غاب عند ابن دريد، إلا أنه لم يتناس الحديث عن الحروف التي تنتسب للشجرة ، فيرى أن الجيم، والشين، والياء مخرجها وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك الأعلى، وأن الضاد تكون من بين أو حافة اللسان وما

1- الخولي، محمد علي، (د.ت)، الأصوات اللغوية، دار الفلاح للنشر والتوزيع - عمان، (د.ط)، 34

2- نور الدين، علم الأصوات اللغوية، ص212

3- نور الدين، علم الأصوات اللغوية، 215

4- الفراهيدي، كتاب العين، 1 / 58

5- ابن دريد، جمهرة اللغة، 1 / 6

6- الأزهري، تهذيب اللغة، 1 / 532

7- ابن منظور، لسان العرب، 1 / 13

يليه من الأضراس،⁽¹⁾ ومخرج الضاد عند المبرّد من الشّدق، فبعض الناس تجري له في الأيمن، وبعضهم تجري له في الأيسر.⁽²⁾

كما تطرق ابن السراج لهذا الموضوع، حيث يرى أن مخرج الجيم والشين والياء هو وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك، أما الضاد فمن بين أول حافة اللسان وما يليها من الأضراس،⁽³⁾ أما ابن يعيش فمخرج الجيم، والشين، والياء، عنده وسط اللسان وما يحاذيه من وسط الحنك، والضاد أول حافة اللسان وما يليها من الأضراس، فيقول: "الجيم والشين شجرية لأن مبدأها من شجر الفم وهو مخرجه"،⁽⁴⁾ والمخرج عند الاستراباذي للجيم، والشين والياء وسط اللسان وما فوقه من الحنك، وللضاد أول إحدى حافتيه وما يليهما من الأضراس،⁽⁵⁾ وقد عد أبو حيان الأندلسي الجيم، والشين، والياء، والضاد، من الأحرف اللسانية.⁽⁶⁾

وفي الدراسات المعجمية الحديثة الشّجريّ حرف يخرج من شجر الفم، والحروف الشجرية هي: الشين، والضاد، والجيم، والياء،⁽⁷⁾ وفي البستان الحروف الشجرية هي: الجيم، والشين، والضاد، والشجرية منسوبة إلى الشجر وهو مقدّم الفم لخروجها منه⁽⁸⁾، ويرى صاحب الهادي أن الشجر هو سقف الفم، ومنه الحروف الشجرية التي ينطق بها من سقف الفم مثل: الضاد، والجيم، والقاف، والكاف، والياء⁽⁹⁾.

1- سيبويه، الكتاب، 4 / 433، ابن جني، سر صناعة الإعراب، 1 / 47 الاثبيلي، الممتع في التصريف، 2 / 669

2- المبرّد، المقتضب، 1 / 329

3- ابن السراج، الأصول في النحو، 3 / 400

4- ابن يعيش، شرح المفصل، 10 / 124-128

5- الاستراباذي، شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 250

6- الأندلسي، أبو حيان النحوي، 1982م، المبدع في التصريف، تحقيق وشرح وتعليق: عبد الحميد السيد طلب، مكتبة دار

العروبة للنشر والتوزيع - الكويت، ط1، 256

7- أنيس، المعجم الوسيط، 1/473، وانظر: الباشا، الكافي، 574، (شجر)

8- اللبثاني، البستان، 51

9- الكرمي، الهادي، 2/430، (شجر)

ومن المحدثين الذين ذكروا مصطلح الشجرية عصام نور الدين، فيرى أن الأصوات الشجرية الجيم، والشين، والياء، وسميت هذه الأصوات شجرية لأن مبدأها من "شجر الفم" أي مفرج الفم،⁽¹⁾ والأصوات الشجرية عند صبحي الصالح هي: الجيم، والشين، والياء، ونسبت إلى شجر الفم وهو ما بين وسط اللسان وما يقابله من الحنك الأعلى.⁽²⁾

أما خليل عطية فنجده ينسب الشين، و الجيم، والياء إلى الغار، فهي عنده أصوات غارية، أما الضاد فقد عدّها من الأصوات الأسنان اللثوية لأن مخرجها الأسنان بمصاحبة اللثة،⁽³⁾ وجاء في كتاب نظرات في اللغة أن الجيم و الشين أصوات لثوية حنكية والياء من أصوات وسط الحنك،⁽⁴⁾ أما محمد الخولي فنجد أنه يطلق على الجيم، والشين، والياء أسم "أصوات غارية" يقول: يقع الغار بين اللثة و الطبق، وهو الجزء الأمامي من الحنك، ولذا يدعو آخرون الحنك الأمامي. كما أنه يمتاز عن الطبق بالصلابة نسبياً، ولذا فإنه يدعى الحنك الصلب، وهو يعمل مكان نطق يلامسه أو يقترب منه مقدم اللسان، كما في والشين، الجيم، والياء.⁽⁵⁾

لعل الاضطراب في الدراسات الصوتية الذي لاحظته في المصطلحات الصوتية السابقة، يعود وي طرح نفسه هنا أيضاً، فهناك من عدّ الضاد صوتاً شجرياً، وهناك من أخرجها من هذه الدائرة ليضع مكانه صوت الياء، كما أن هناك من عدّ الكاف صوتاً شجرياً كابن دريد وتبعه في ذلك من المحدثين الكرّمي في معجمه الهادي، وقد كان غياب مصطلح الشجرية عن بعض الدراسات الصوتية القديمة والحديثة أمراً واضحاً؛ حيث أنهم لم يذكروا المصطلح بينما ذكروا الحروف المنسوبة إليه.

1 - نور الدين، علم الأصوات اللغوية، 212، رمضان، في صوتيات اللغوية، ص 111

2- الصالح، دراسات في فقه اللغة، ص 279

3- عطية، في البحث الصوتي عند العرب، 20

4- رضوان، نظرات في اللغة، 186

5- الخولي، الأصوات اللغوية، 26، الانطاكي، الوجيز في فقه اللغة، 163

10- الأسلية : وهو من المصطلحات الصوتية المعجمية التي لم يستخدمها من أصحاب المعاجم إلا الخليل وابن منظور، فعند الخليل هي التي مبدؤها أسلة اللسان وهي مستدق طرف اللسان، وهذه الحروف هي : الصاد، والسين، والزاي.⁽¹⁾

أما ابن منظور فلا يختلف ما قاله عما قاله الخليل فيقول : الأسلية أحد ألقاب الحروف، ويقصد بها الحروف التي مبدؤها من أسلة اللسان، وهي مستدق طرفه، وهذه الحروف هي : الصاد، والسين، والزاي.⁽²⁾

ومع غياب المصطلح عند ابن دريد إلا أن أصواته لم تغب عن دراسته، فيقول حروف وسط اللسان، مما هو منخفض : السين، والزاي، والصاد.⁽³⁾

ومن اللغويين القدامى الذين تعرضوا لموضوع مخارج الحروف سيويوه، إلا أننا لا نجد لمصطلح الأسلية حضوراً عنده لكنه قام بتحديد مخارج الحروف التي تنتسب للأسلية فيقول : وما بين طرف اللسان وفوق الثنايا مخرج الزاي، والسين، والصاد.⁽⁴⁾

أما المبرد فقد أطلق عليها حروف الصغير بقوله: ومن طرف اللسان وملتقى حروف الثنايا حروف الصغير، وهي حروف تتسل انسللاً وهي : السين، والصاد، والزاي.⁽⁵⁾

ولم يذكر ابن يعيش أيضاً مصطلح الأسلية لكنه جاء على ذكر الحروف التي تعد من الحروف الأسلية : وللصاد والزاي والسين ما بين الثنايا وطرف اللسان.⁽⁶⁾

أما الاستراباذي فيقول : وللصاد، والزاي، والسين، طرف اللسان والثنايا.⁽⁷⁾

1- الفراهيدي، العين، 1 / 58

2- ابن منظور، لسان العرب، 1 / 13

3- ابن دريد، جمهرة اللغة، 8/1

4- سيويوه، الكتاب، 4 / 433، ابن السراج، الأصول في النحو، 3 / 400، الاشبيلي، الممتع في التصريف، 2 / 670،

الأندلسي، ارتشاف الضرب، 1 / 7

5- المبرد، المقتضب، 1 / 329

6- ابن يعيش، شرح المفصل، 10 / 124

7- الاستراباذي، شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 250

وقد عدّ السيوطي حرف الصاد من الحروف المطبقة : الحروف المطبقة أربعة :
الصاد، الضاد، الطاء، الظاء.(1)

أما المحدثون فقد كان لهم باع طويلة في الدراسات الصوتية، ومنهم محمد الانطاكي
والذي نجده يستخدم مصطلح "محبس" بدلاً من استخدامه مصطلح "المخرج"، ولا نجد
غيره قد استخدم هذا المصطلح، فيرى أن الزاي، والسين، والصاد، -وهي ما أطلق عليها
الخليل وابن منظور الأسلية - تكون من محبس الأسنان واللثة، فيقول : محبس الأسنان
واللثة وفيه يعتمد طرف اللسان على باطن الثنايا العليا، ومقدمه على اللثة، فإن كان
الاعتماد قوياً وكان الالتحام تاماً حدثت أصوات الضاد والذال والطاء والتاء، وإن كان
الاعتماد ناقصاً، وكانت هناك فرجة حدثت أصوات الزاي، والسين، والصاد.(2)

وبعد أن غاب مصطلح الأسلية بعد ابن منظور في الدراسات القديمة والحديثة، نجده
يطل مرة أخرى في كتاب علم الأصوات اللغوية، ويرى صاحب الكتاب أنها سميت أسلية
لأن مبدأها من أسلة اللسان، وهي مستدق طرف اللسان، وهي ثلاث : الصاد، والسين،
والزاي ، (3) ويرى محيي الدين رمضان إن الصاد، والزاي، والسين أصوات أسنانية
صغيرة.(4)

لعل الملاحظ في هذا المصطلح هو اتفاق دارسي اللغة القدماء والمحدثين على
الأصوات الأسلية الثلاثة : السين، والزاي، والصاد، ما عدا البعض منهم كمحيي الدين
رمضان الذي عدّها أسنانية صغيرة.

1- السيوطي، المزهر في علوم اللغة، 1 / 240

2- الانطاكي، الوجيز في فقه اللغة، 162

3- نور الدين، علم الأصوات اللغوية، 214، أنيس، الأصوات اللغوية، 162

4- رمضان، في صوتيات العربية، 144

11- اللثوية : يعد الخليل هو أول من استخدم هذا المصطلح, وهو من المصطلحات الصوتية، فيعرف اللثوية بقوله : هي التي مبدؤها من اللثة وهي : الظاء، والذال، والناء،⁽¹⁾ أما ابن دريد فقد عدّ هذه الأصوات من الغار الأعلى : ومن جنس حروف أدنى الفم الناء، والطاء، والذال، وأدنى منها أيضاً ما هو شاخص إلى الغار الأعلى الظاء، والناء، والذال، والضاد ،⁽²⁾ وآخر من استخدم هذا المصطلح من أصحاب المعاجم ابن منظور، فيرى أنها سميت بذلك لأن مبدؤها اللثة وهي : الظاء، والذال، والناء.⁽³⁾

لعل من الملاحظ أن الخليل وابن منظور قد اتفقا على المسمى وعلى الأصوات وعددها، أما ابن دريد فنسبها إلى الغار الأعلى وأضاف إليها حرف الضاد.

ومن اللغويين القدامى الذين تعرضوا لموضوع مخارج الحروف ودرسوها سيبويه فيرى أن مخرج الظاء والذال والناء ما بين طرف اللسان وأطراف الثنايا.⁽⁴⁾

أما المبردّ ومن تبعه فيقول : ومن طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا مخرج الظاء والناء والذال.⁽⁵⁾

أما المحدثون فنجدهم قد أولوا الدراسات الصوتية أهمية كبرى , فخصصوا لها المؤلفات، ومن هؤلاء عصام نور الدين الذي نجده قد اتفق مع علماء اللغة القدامى في تحديد مصطلح الأصوات اللثوية.⁽⁶⁾

أما محمد رضوان فيرى أن الأصوات اللثوية هي : الراء، والزاي، والسين، والصاد، أما الناء والذال والطاء فعدها أصواتاً أسنانية أو أصوات ما بين الأسنان.⁽⁷⁾

1- الفراهيدي، العين، 1 / 58

2- ابن دريد، جمهرة اللغة، 1 / 7

3- ابن منظور، لسان العرب، 1 / 13

4- سيبويه، الكتاب، 4 / 433

5- المبردّ، المقتضب، 1 / 329، ابن السراج، الأصوات في النحو، 3 / 401، ابن يعيش، شرح المفصل، 10 / 124، الاسترأباضي،

شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 250

6- نور الدين، علم الأصوات اللغوية، 215

7- رضوان، نظرات في اللغة، 185

والأصوات اللثوية عند المبارك هي : الظاء، والذال، والثاء، لخروجها من قرب اللثة،⁽¹⁾ ويرى آخرون أن مخارج الظاء، والذال، والثاء، متقاربة، ما بين ظهر اللسان مما يلي رأسه وبين رأسي الثنيتين العلين،⁽²⁾ أما أحمد مختار فيرى أن الأصوات اللثوية هي : النون، واللام، والراء، ومخرجها اللثة مع طرف اللسان، أما الذال، والثاء، والظاء، فهي أسنانية،⁽³⁾ والأصوات اللثوية عند كمال بشر هي : الراء، والزاي، والسين، والصاد⁽⁴⁾ ، وفي قول آخر إن اللثوي صفة للصوت الذي ينطق باقتراب اللسان وبخاصة الطرف من اللثة مثل : التاء والذال.⁽⁵⁾

والأصوات اللثوية عند عبد الرحمن أيوب اثنا عشر صوتاً وهي :

- 1- الصوت اللثوي الانفجاري المهموس ، وهو صوت التاء العربي.
- 2- الصوت اللثوي الانفجاري المجهور ، وهو صوت الدال العربي.
- 3- الصوت اللثوي الأنفي ، وهو صوت النون العربي.
- 4- الصوت اللثوي الجانبي المحتك المهموس ، وهذا الصوت غير موجود في العربية.
- 5- الصوت اللثوي الجانبي المحتك المجهور ، وهذا أيضاً غير موجود في العربية.
- 6- الصوت اللثوي الجانبي غير المحتك ، وهو اللام العربية.
- 7- الصوت اللثوي المتردد ، وهو الراء العربية الساكنة أو المشددة.
- 8- الصوت اللثوي اللمسي ، وهو الراء المتحركة غير المترددة.
- 9- الصوت اللثوي الاحتكاكي المهموس ، وهو السين العربية.
- 10- الصوت اللثوي الاحتكاكي المجهور ، وهو الزاي العربية.

1- المبارك، محمد، (د.ت)، فقه اللغة، مطبعة جامعة دمشق، (د.ط)، 33

2- الصالح، دراسات في فقه اللغة، 278

3- مختار، دراسة الصوت اللغوي، 269 - 270، الزيدي، فقه اللغة العربية، 458-464، الانطاكي، الوجيز في فقه اللغة، 162

4- بشر، علم الأصوات، 184

5- بركة، علم الأصوات العام، 177

11- الصوت اللثوي المتراجع الاحتكاكي ، وهذا الصوت غير موجود في العربية.

12- نصف الحركة اللثوية المتراجعة ، ولا توجد في العربية.⁽¹⁾

من خلال هذا الاستعراض الوجيز لما قاله المحدثون نلاحظ وجود تباين شديد بين دارسي الأصوات، فعلى الرغم من وجود هذا التباين عند علماء اللغة القدماء إلا أنه لم يصل لدرجة التباين عند المحدثين، فكما لاحظنا إن هناك من عدّ الراء والزاي والسين والصاد هي الأصوات اللثوية، بينما عدّ التاء والطاء والذال أصواتاً أسنانية، وآخر عدّ التاء والذال هي الأصوات اللثوية. ولعل هذا التباين يعود لعدم نضوج الدراسات الصوتية عند علماء اللغة.

أما قول عبد الرحمن أيوب بأن الأصوات اللثوية اثنا عشر صوتاً فنستطيع أن نلخصه بأن الأصوات اللثوية في العربية سبعة أصوات وهي : التاء، والذال، والنون، واللام، والراء، والسين، والزاي.

12- النطعية : وهي من مصطلحات الخليل الصوتية، ويعني بها الحروف التي مبدؤها نطع الغار الأعلى وهي : الطاء، والتاء، والذال،⁽²⁾ ثم ظهر هذا المصطلح عند الأزهرى؛ وذلك خلال نقله لما قاله الخليل عن الأصوات،⁽³⁾ ثم جاء ابن منظور وعرفها بقوله : "هي أحد ألقاب الحروف، ويقصد بها الحروف التي مبدؤها النطع الغار الأعلى، وهذه الحروف هي : الطاء، والذال، والتاء".⁽⁴⁾

لعل الملاحظ على دراسة أصحاب المعاجم لمصطلح النطعية، هو اتفاقهم على تحديد المصطلح، وعلى الأصوات التي تنتسب له.

1- أيوب، عبد الرحمن، (د.ت)، أصوات اللغة، مكتبة الشباب - القاهرة، (د.ط)، 202

2- الفراهيدي، العين، 1 / 58

3- الأزهرى، تهذيب اللغة، 1 / 48

4- ابن منظور، لسان العرب، 1 / 13

أما اللغويون من غير أصحاب المعاجم، فنجد أنهم قد أهملوا مصطلح النطعية، ولم يأتوا على ذكره في دراساتهم، إلا أنهم قد درسوا الأصوات التي نسبتها أصحاب المعاجم إلى مصطلح النطعية، فنجد أن سيبويه وغيره من اللغويين يروا أن مخرج (الطاء، والذال، والتاء) مما بين طرف اللسان وأصول الثنايا،⁽¹⁾ أما المبرد فيرى أن مخرجها من طرف اللسان، وأصول الثنايا مصعداً إلى الحنك.⁽²⁾

أما في الدراسات الحديثة فنجد أن هناك من أهمل مصطلح النطعية، وفي المقابل هناك من ذكره وبيّن أصواته، وممن ذكره عصام نور الدين، فالأصوات النطعية عنده هي: الطاء، والذال، والتاء، وسميت نطعية لأن مبدؤها من نطع الغار الأعلى، من سقف غار الحنك الأعلى،⁽³⁾ والأصوات النطعية عند محمد المبارك هي: الطاء والذال والتاء لمجاورة مخرجها من نطع الفم، وهو غار الحنك الأعلى،⁽⁴⁾ وجاء في كتاب فقه اللغة العربية؛ والحروف النطعية (الطاء، والذال، والتاء) لمجاورة مخرجها من نطع الفم، وهو غار الحنك الأعلى، ومخرجها طرف اللسان، وأصول الثنايا العليا.⁽⁵⁾

وفي مقابل من درسوا مصطلح النطعية هناك من أهمله، ولكنه درس الأصوات النطعية (الطاء، والذال، والتاء) بمسميات أخرى، فهي عند خليل العطية أسنانية لثوية، لأن مخرجها الأسنان بمصاحبة اللثة،⁽⁶⁾ أما عند محيي الدين رمضان فهي أسنانية،⁽⁷⁾ والتاء والذال عند عبد الرحمن أيوب لثوية،⁽⁸⁾ وهي ذلّية عند محمد الخولي،⁽⁹⁾

1- سيبويه، الكتاب، 4 / 433، ابن السراج، الأصول في النحو، 3 / 400، ابن يعيش، شرح المفصل، 10 : 124، الأشييلي،

المتع في التصريف، 2/670، الاسترأبادي، شرح شافية ابن الحاجب، 3/250

2- المبرد، المقتضب، 1 / 329، الأندلسي، ارتشاف الضرب، 1 / 7

3- نور الدين، علم الأصوات اللغوية، 213

4- المبارك، فقه اللغة، 33

5- البرازي، مجد محمد الباكير، 1987م، فقه اللغة العربية، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع - عمان، ط 1 45

6- العطية، في البحث الصوتي عند العرب، 20

7- رمضان، في صوتيات العربية، 137

8- أيوب، أصوات اللغة، 202، بركه، علم الأصوات العام، 177

9- الخولي، الأصوات اللغوية، 34

ولعلَّ الاتفاق بين دارسي اللغة القدماء والمحدثين على مصطلح النطقية وأصواته كان ملحوظاً، مع وجود بعض الاختلاف، إلا أن هذا الاختلاف كان ضئيلاً بالنسبة للدراسات التي قدمناها سابقاً.

13- **الأحرف الحلقية:** وهي أيضاً من المصطلحات التي يعد الخليل سابقاً لاستخدامها، وهي عنده الحروف التي مبدؤها الحلق وهي : العين، والحاء، والخاء، والغين،⁽¹⁾ أما عند ابن دريد فهي ستة أحرف وليست أربعة كما هي عند الخليل، فقد جاء في جمهرة اللغة، وحروف الحلق هي : الهمزة، والهاء، والحاء، والعين، والخاء، والغين، فأخذهن من أقصى الحلق إلى أدناه، أما الهمزة فيهن فمن مخرج أقصى الأصوات، والهاء تليها وهي من موضع النفس، والحاء أرفع منها وهي أقرب حرف يليها، والعين تتلو الحاء في المدرج والارتفاع، والخاء أرفع منها وهي تلي العين والغين، إلا أنها أسفل منها، وقد تبع الأزهري ابن دريد في تقسيمه للأحرف الحلقية.⁽²⁾

مما سبق نلاحظ إن ابن دريد كان أكثر تحديداً وتفصيلاً للأحرف الحلقية من الخليل، كما أنه أضاف إليها صوتي : الهاء، والهمزة.

ومن اللغويين القدامى الذين تحدثوا عن الأحرف الحلقية سيبويه، وهي عنده سبعة حروف، فنجده يقسمها إلى ثلاثة مخارج، فأقصاها مخرجاً : الهمزة والهاء والألف، ومن أوسط الحلق مخرج العين والحاء، وأدناها مخرجاً من الفم: الغين والخاء.⁽³⁾

وهي عند المبرد سبعة أيضاً، فمن أقصى الحلق الهمزة، وهي أبعد الحروف ويليها في البعد مخرج الهاء، والألف هاوية هناك، والمخرج الثاني من الحلق مخرج الحاء، والعين، والمخرج الثالث الذي هو أدنى حروف الحلق إلى الفم مما يلي الحلق مخرج الخاء والغين.⁽⁴⁾

1- الفراهيدي، العين، 58 / 1

2- ابن دريد، جمهرة اللغة، 1 / 67، الأزهري، تهذيب اللغة، 1 / 60

3- سيبويه، الكتاب، 4/433، ابن السراج، الأصول في النحو، 3/400 ابن يعيش، شرح المفصل، 10 / 123، الاشيبلي،

الممتع في التصريف، 2 / 668، الاسترأبادي، شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 250

4- المبرد، المقضب، 1 : 328

إذاً مخرج الحلق عند القدامى يقسم إلى : أقصى الحلق، وأوسطه، وأدناه وقد اتفقوا على أنها سبعة حروف، فأضافوا إلى ما قاله ابن دريد حرف الألف.

أما المحدثون، فمنهم من تبع علماء اللغة القدماء في تقسيم الأحرف الحلقية، ومنهم من كان له منهجه في تقسيمها، وممن تبعهم محيي الدين رمضان، وإبراهيم أنيس.⁽¹⁾ وهناك من جعل لها تقسيماً آخر، فأحمد مختار يقسمها على النحو الآتي : الحلق في جذر اللسان، وهو صوت حلقى، فأصوات هذا المخرج هي : الحاء والعين، ويتم إنتاجها عن طريق تقريب جذر اللسان من الجدار الخلفي للحلق، بصورة تسمح بمرور الهواء مع حدوث احتكاك، وأما الخاء والغين فمخرجهما من الطبقة اللينة مع مؤخر اللسان ويسمى الصوت طبقياً، وأما الهمزة والهاء فمخرجهما تجويف الحنجرة (فتحة المزمار) ويسمى حنجرياً أو مزمارياً.⁽²⁾

وأخرج أن أحمد مختار (الألف) من تقسيماته للأحرف الحلقية، فكان المخرج الأول يقابل أصوات أوسط الحلق عند القدماء، والمخرج الثاني يقابل أصوات أدنى الحلق، أما المخرج الثالث فيقابل أصوات أقصى الحلق.

أما كمال بشر فكان تقسيمه للأصوات الحلقية كالتالي : أصوات حلقية وهي : العين والحاء، وأصوات أقصى الحنك وهي : الخاء، والغين، والكاف، والواو، وأصوات حنجرية، وهي : الهمزة والهاء.⁽³⁾

وأستشف من قول بشر أنه حصر الأصوات الحلقية في (العين والحاء) ونجده يضيف إلى مخرج (الحاء والغين) صوتي الكاف والواو، ولعله في إضافته هذه لم يكن مصيباً ؛ إذ إننا في حال نطقنا لصوتي (الكاف والواو) نلاحظ عدم خروجهما من الحلق.

1- رمضان، في صوتيات العربية، 82، 98، 102، أنيس، الأصوات اللغوية، 70

2- مختار، دراسة الصوت اللغوي، 272

3- بشر، علم الأصوات، 184

14- اللهوية : وهو من المصطلحات الصوتية المعجمية التي لم يستخدمها أحد من أصحاب المعاجم إلا الخليل، فنجده في البداية يعرف اللهة بقوله : أقصى الفم، وهي لحمة مشرفة على الحلق، ويقال لكل ذي حلق للهة، والجمع لها ولهوات،⁽¹⁾ ثم بعد ذلك يأتي على ذكر اللهوية وهي التي مبدؤها اللهة، وهي القاف والكاف.⁽²⁾

أما اللغويون القدامى، ومنهم سيبويه، فيرى إن مخرج (القاف) من أقصى اللسان وما فوقه من الحنك الأعلى، أما (الكاف) فمن أسفل من موضع القاف من اللسان قليلاً ومما يليه من الحنك الأعلى،⁽³⁾ ثم جاء المبرّد ليبيّن مخارج الحروف فيقول : إن (القاف) من أول مخارج الفم مما يلي الحلق، ويتلو ذلك مخرج الكاف،⁽⁴⁾ أما ابن يعيش فيرى أن مخرج (القاف) من أقصى اللسان وما فوقه من الحنك، و(الكاف) من اللسان والحنك مما يلي مخرج القاف.⁽⁵⁾

من الملاحظ على دراسات القدماء هو إهمالهم لمصطلح اللهوية، مع دراستهم للأصوات التي نسبتها الخليل للهة، وهو ما اعتدنا عليه عند أغلبهم.

أما في الدراسات الحديثة، فنجد أن هناك من تأثر بالخليل في اصطلاح اللهوية، وهناك من درس الأصوات مع إهمال المصطلح، وممن أتى بمصطلح اللهوية محمد المبارك، فيرى أن الأصوات اللهوية هي : (القاف، والكاف)، وسميت بذلك لخروجها من قرب اللهة،⁽⁶⁾ والصوت اللهوي عند احمد مختار هو (القاف)، فيكون مخرجه للهة مع مؤخر اللسان، حيث يتم إنتاج هذا الصوت عن طريق اتصال مؤخر اللسان بمنطقة اللهة مع الطبقة اللين بصورة لا تسمح بمرور الهواء يعقبه تسريح فجائي له.⁽⁷⁾

1- الفراهيدي، العين، 4 / 88

2- المصدر السابق، 1 / 58

3- سيبويه، الكتاب، 4 / 433، ابن السراج، الأصول في النحو، 3 / 401، الأشيبي، الممتع في التصريف، 2 / 669،

الأندلسي، ارتشاف الضرب، 1 / 7

4- المبرّد، المقتضب، 1 / 328

5- ابن يعيش، شرح المفصل، 10 / 123، الاسترأبادي، شرح شافية ابن الحاجب، 3 / 250

6- المبارك، فقه اللغة، 33

7- مختار، دراسة الصوت اللغوي، 272

ويرى صبحي الصالح أن (القاف، والكاف) مع نسبتها إلى اللهاة بين الفم والحنك، يختلف مخرج كل منهما عن الآخر، فالقاف من أقصى اللسان مما يلي الحلق وما يحاذيه من الحنك الأعلى من منبت اللهاة، والكاف من أقصى اللسان بعد مخرج القاف،⁽¹⁾ والقاف هو الصوت الوحيد الذي يخرج من اللهاة عند خليل العطية،⁽²⁾ والأصوات اللهوية عند عبد الرحمن أيوب ثمانية وهي :

1- الصوت اللهوي الانفجاري المهموس، وهو صوت القاف في العربية.
2- الصوت اللهوي الانفجاري المجهور ، وهو ما نصادفه في لهجة السودان بديلاً للقاف في مثل (قران).

3- الصوت اللهوي الأنفي، وينتج من إدغام النون في القاف (أن قال).

4- الصوت الترددي اللهوي، وهذا الصوت غير موجود في العربية.

5- الصوت اللمسي اللهوي، وهذا أيضاً غير موجود في العربية.

6- الصوت اللهوي الاحتكاكي المهموس، ويكون على صورة خاء شديدة التفخيم مثل : (خروف).

7- الصوت اللهوي الاحتكاكي المجهور، وهذا ما نجده في اللهجة السودانية بديلاً للقاف في (قران)، وفي اللهجات الأخرى في صورة (غين) شديدة التفخيم مثل : (غض).

نصف الحركة الرخو، وهذا لا يوجد في العربية.⁽³⁾

وأجد أن من درس الأصوات اللهوية من العلماء القدماء والمحدثين قد اتفقوا على أن (القاف) صوت لهوي، أما (الكاف) فهناك من عدّها صوتاً لهوياً، وهناك من رفض أن تكون صوتاً لهوياً.

1- الصالح، دراسات في فقه اللغة، 278

2- العطية، في البحث الصوتي عند العرب، 20

3- أيوب، أصوات اللغة، 214

أما ما قاله عبد الرحمن أيوب فيبدو لي أن الأصوات اللهوية الموجودة في العربية هي ثلاثة وليست خمسة كما عدّها، وهي : (القاف، والحاء، والغين)، أما بقية الأصوات التي ذكر أنها موجودة في العربية ليست إلا صوت القاف ولكن بلهجات مختلفة ومن المحدثين الذين درسوا الأصوات مع إهمال المصطلح محيي الدين رمضان، فمخرج القاف عنده هو أقصى اللسان الحنكي، والكاف من المخرج اللساني الحنكي،⁽¹⁾ ويرى كمال بشر إن القاف صوت لهوي، أما الكاف فهي من أقصى الحنك،⁽²⁾ والقاف والكاف عند الزيديّ تخرج من أقصى الحنك.⁽³⁾

3.2 المصطلحات المعجمية الصرفية

15- الثنائي: تعد قضية الأصل الثنائي من القضايا الخلافية التي حاول علماء اللغة القدماء والمحدثون الخوض فيها وتوضيحها بنفيها أو إثباتها، إذ أننا نجد أن هناك من العلماء من يرى بأن أصل اللغة ثنائي، وفي المقابل هناك من رفض هذا الأصل. وقد ظهر مصطلح الثنائي في بادئ الأمر عند الخليل، وقصد به ما كان على حرفين نحو : قد، ولم، وهل،⁽⁴⁾ أما ابن دريد فيرى الثنائي الصحيح لا يكون حرفين البتّة إلا إذا كان الثاني ثقيلاً حتى يصير ثلاثة أحرف، اللفظ ثنائي والمعنى ثلاثي، وإنما سمي ثنائياً للفظه وصورته،⁽⁵⁾ أما الأزهري صاحب التهذيب - والذي سنلاحظ هنا ولاحقاً كيف أنه قد تتبع الخليل في نهجه وفي تعريفه للمصطلحات - فنجد في سياق حديثه عن

1- رمضان، في صوتيات العربية، 105، 108

2- بشر، علم الأصوات، 184

3- الزيدي، فقه اللغة العربية، 479

4- الفراهيدي، كتاب العين، 48 / 1

5- ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسين الأردني البصري، (د.ت)، جمهرة اللغة، دار صادر - بيروت، (د.ط)، 13 / 1

الثنائي قد ردد قول الخليل دون أن يأتي بشيء جديد، فكان ما قاله هو عملية نقل لما قاله الخليل⁽¹⁾ والثنائي عند ابن عباد على ضربين، الأول : أن يجيء وأصله ثلاثة نحو: دم، وفم، أما الضرب الثاني فيأتي ثنائياً ولا أصل له بالثلاثي نحو الأدوات وأسماء الزجر والحكايات مثل : من وعن، وصه.⁽²⁾

من خلال استعراضنا لما قاله أصحاب المعاجم يتبين أن الخليل والأزهري كانا ممن أصل للثنائية وأقرّ بها، أما ابن دريد فكما يتّضح أنه يرفض وجود الأصل الثنائي، وفي تعريفه يرى أن ما كان على حرفين لا بد من أن يكون الحرف الثاني ثقيلاً حتى يصير إلى ثلاثة أحرف.

إلا أننا نجد أن هناك من المحدثين من نفى أن يكون الخليل قد أقر بالثنائي، ومن هؤلاء خديجة الحديثي في كتابها "أبنية الصرف في كتاب سيوييه"، فهي ترى أن أقل أصول الكلمات ثلاثة، وقد بينت أن هذا هو رأي الخليل أيضاً، وقد استشهدت بقول الخليل: "أن الاسم لا يكون أقل من ثلاثة أحرف، حرف يبتدأ به وحرف تحشر به الكلمة، وحرف يوقف عليه"⁽³⁾

ولعل الحديثي قد أغفلت ما قاله الخليل حول أبنية الكلام : "كلام العرب مبني على أربعة أصناف : الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي"⁽⁴⁾، فالمطلع على هذا القول يستشف من خلاله أن الخليل يقر بوجود الأصل الثنائي.

ومن القدماء الذين تطرقوا لمصطلح الثنائية ابن جني، حيث رأى أنه من النادر في الثنائي أن يأتي أوله مضموماً، وقد رد بعض المفردات الثنائية المضمومة الأول إلى الثلاثي وذلك نحو : مذ، وهم، فيرى أن مذ أصلها منذ فحذفت النون، وأن هم أصلها همو، وأما ضمة هو فبين أنها مشبعة فقط في الوصل.⁽⁵⁾

1- الأزهري، تهذيب اللغة، 48 / 1

2- ابن عباد، المحيط في اللغة، 57 / 1

3- الحديثي، خديجة، 1965م، أبنية الصرف في كتاب سيوييه، منشورات مكتبة النهضة - بغداد، ط1، 133

4- الفراهيدي، كتاب العين، 48 / 1

5- ابن جني، الخصائص، 70/1

وممن أصل للثنائية من المحدثين جورجى زيدان، ومما قاله : أن الجذور الثلاثية ترتد أصلاً إلى جذور ثنائية هي حوامل المعاني، وليست الثلاثية سوى وسيلة لتتويع المادة اللغوية وتطور الاستعمال الدلالي.

فالأصل اللغوي قط حكاية لصوت القطع وهو ثنائي، تأتي توسعته مثل: (قط) قطع، قطب، قطف، قطل، قطم، وكلها أفعال بمعنى القطع من قط.⁽¹⁾

ونجده في موضع آخر يرجع بعض الأصول الثلاثية إلى الثنائي، ويرى أن السبب في تحويلها إلى الثلاثي هو تعرضها لعملية النحت وذلك نحو: قطف والمراد منها القطع والجمع فقد أرجعها زيدان إلى الثنائي كلها إلى أصلين وهما: " قطف " فالأولى تعني أما الأب مرمجي في كتابه " المعجمية العربية " فيرى أن أصل الألفاظ ثنائي لا ثلاثي، ويرجع بعض الثلاثيات إلى الثنائي ومن ذلك " أمر " يردها إلى الثنائي بحذف الراء، فيرى أن أصلها " أم "، ويفسر لنا ذلك بقوله: أن المعاني التي يشتملها مصطلح " أم " في المعاجم العربية كلها تدل على العلو والارتفاع والجلاء، فأمر تعني المكان المرتفع وأم أضحي إماماً، والأم الرئاسة والعلو، وأم الرأس قمته⁽²⁾.

إذاً فالثنائي " أم " - كما يرى مرمجي - متضمن معنى الارتفاع والجلاء وهذا يتناسب مع أمر صار أميراً أي عالياً، مرتفعاً⁽³⁾

إلا أنني أختلف مع الأب مرمجي في رأيه هذا لأننا لو رجعنا للمعاجم ولناخذ مثلاً " لسان العرب " لوجدنا أن أمر جاءت في باب منفصل تماماً عن باب "أم" وكذلك الأمر في تاج العروس، ولا أدري ما الأساس الذي بنى الأب مرمجي حكمه عليه في جعله أمر ترتد في أصلها إلى الثنائي أم.

1- زيدان، جرجي، 1987م، الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية، دار الحدائق للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت - لبنان، ط1،

108 : شاهين، توفيق محمد، 1980م، أصول اللغة العربية بين الثنائية والثلاثية، دار التضامن للطباعة، ط1، 32

2- زيدان، الفلسفة اللغوية، 112

3 - الدومنيكي، الأب أس. مرمجي، 1937م، المعجمية العربية على ضوء الثنائية الألسنية السامية، مطبعة الآباء الفرنسيين

في القدس، (د.ط)، 143

ولعل المتتبع لكتابه " المعجمية العربية " يجد أنه كان يؤمن بالثنائية، فقد أرجع كثيراً من الألفاظ الثلاثية أو الرباعية إلى الثنائية مبيناً المعاني التي تحملها الثنائيات كما رأينا، فالثنائي عنده قد يحمل المعنى وضده كما في " عسعس " فهو يدل على إقبال الليل وإدباره، لأن في كل منها معنى الحركة، حركة الإقبال، وحركة الإدبار.⁽¹⁾

ونجد أن هناك من جعل للثنائية صوراً وأشكالا متنوعة، فهناك الثنائية التاريخية ذات المقطع الواحد، والثنائية المعجمية التي ضعف حرفها الثاني فأصبحت ثلاثية بوساطة الشدة، والثنائية التي كرر مقطعها بكلا حرفيه فأصبحت رباعية بطريق المضاعفة والتكرار.⁽²⁾

ويرى أنطوان عبود أن العامل الأساسي في تسمية القدامى للثنائي ثنائياً هو التصنيف المعجمي أكثر مما هو الاعتقاد بثنائية راسخة،⁽³⁾ وقد رفض ماريو باي نظرية المحاكاة وبيّن أنها لم تثبت صحتها علمياً، وأنه لا يمكن إثبات أساس صحيح لها.⁽⁴⁾

16- الثلاثي : وهو من المصطلحات التي يعد الخليل السباق في استعمالها، فعرف لنا الثلاثي من الأفعال والثلاثي من الأسماء، والثلاثي المضاعف، فالثلاثي من الأفعال: هو المبني على ثلاثة أحرف نحو ضرب وخرج ودخل،⁽⁵⁾ أما الاسم الثلاثي فهو حرف بيتداً به وحرف يحشى به وحرف يوقف عليه⁽⁶⁾، وذلك نحو: عمر وحمل وشجر⁽⁷⁾، أما الثلاثي المضاعف فقد عدّه الخليل من الثنائيات.⁽⁸⁾

-
- 1 - الدومنيكي، المعجمية العربية، 224
 - 2- الصالح، صبحي، 1983م، دراسات في فقه اللغة، دار العلم للملايين - بيروت، ط10، 147.
 - 3- عبود، أنطوان، 1991م، مصطلح المعجمية العربية، الشركة العالمية للكتاب، ط1، 76.
 - 4- باي، ماريو، 1970م، لغات البشر أصولها وطبيعتها وتطورها، ترجمة : صلاح العربي، قسم النشر بالجامعة الأميركية - القاهرة، (د.ط)، 18
 - 5 - الفراهيدي، كتاب العين، 1 / 48
 - 6 - الفراهيدي، العين، 1 / 14
 - 7 - الفراهيدي، العين، 1 / 48
 - 8 - الفراهيدي، العين، 1 / 18

وجاء في جمهرة اللغة اسم المؤلف الثلاثي أكثر ما يكون في الأبنية، ففي هذا الجزء من التعريف يتضح أنه يتحدث عن الثلاثي المستعمل بكثرة مثل : خرج، كتب، عمر، جمل، وفي الجزء الآخر من التعريف يقول : فمن الثلاثي ما هو مبني على ثلاثة أحرف ؛ أوسطه ساكن وعينه ولامه حرفان مثلان فأدغم الساكن في المتحرك فصار مقام حرفين في وزن الشعر وغيره ،⁽¹⁾ فكما يتضح في هذا الجزء أنه يتحدث عن المضاعف مثل : شدّ، عدّ، هز، وهو ما تحدث عنه سابقا تحت باب الثنائي الصحيح.

أما الأزهري في تهذيبه، ففرق بين الثلاثي الصحيح والثلاثي المعتل، فيرى أن الثلاثي الصحيح تكون الكلمة فيه مبنية على ثلاثة أحرف لا يكون فيها واو ولا ياء ولا ألف لينة ولا همزة في أصل البناء لأن هذه الحروف يقال لها حروف العلة، وكلما سلّمت كلمة على ثلاثة أحرف من الحروف السالمة فهي ثلاثية صحيحة، أما الثلاثي المعتل فهو ما شابه حرف من حروف العلة.⁽²⁾

ويتبين لنا من خلال الأمثلة التي طرحها ابن عباد أنه يقصد بالثلاثي ما جاء على ثلاثة أحرف نحو : ذهب، ضرب، حجر، شجر.

ويعد المبرد من اللغويين القدامى الذين تعرضوا لمصطلح الثلاثي وذلك من خلال طرحه لبابَي : ما كان من المذكر على ثلاثة أحرف، وما كان من المؤنث على ثلاثة أحرف، ويتضح من خلال هذه الأبواب أنه يقصد بالثلاثي ما كان مبنيا على ثلاثة أحرف، فكان يعرض المثال ثم يأتي بتصغيره فيقول : جمل جميل، ويرى المبرد أن الاسم لا يكون على حرفين إلا وأصله ثلاثي، فإذا صغر ردّ ما ذهب منه ؛ وذلك لأن التصغير لا يكون في أقل من ثلاثة أحرف نحو : دم : دمي.⁽³⁾

1 - ابن دريد، جمهرة اللغة، 1 / 13

2 - الأزهري، تهذيب اللغة، 1 / 50

3 - المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، 1399، المقتضب، تحقيق : محمد عبد الخالق عضيمة، القاهرة، (د.ط)، 2 / 235

كما تعرض ابن جنّي في خصائصه للثلاثي فيرى أن الثلاثي على ضربين: الأول: وهو ما لم تستطع التشكيك في حروف أصله، كضرب، وقتل، وما تصرّف منهما، أما الثاني: فيكون فيه الثلاثي على أصليين متقاربين والمعنى واحد ففي مثل هذا النوع يحدث التداخل، ويوهم كل واحد منهما أنه من أصل صاحبه وهو في الحقيقة من أصل غيره، ويضرب لنا ابن جنّي المثال الآتي: نقول: شيء رخو و رخود، فهما شديداً التداخل لفظاً ومعنى، وإنما تركيب (رخو) من رخ، و تركيب (رخود) من رخد، والواو في (رخود) زائدة، فالفاء والعين في (رخو) و (رخود) متفتقتان لكنّ لأميها مختلفتان، فالرخو هو الضعف والرخود المتثني والتثني عائد إلى معنى الضعف، فلما كانا كذلك أوقعا الشك لمن ضعف نظره، وقلّ من هذا الأمر ذات يده _ على حسب تعبير ابن جنّي⁽¹⁾ _ إلا أننا نجد ابن منظور بعده ينقل رأياً لأبي الهيثم، وهو أن (الرخود) أصلها (الرخو)، وزيدت فيه الدال وشدت، فالرخود عند ابن منظور هو اللين العظام⁽²⁾ أما الرخو فهو الهش من كل شيء⁽³⁾.

ولعل ما ذهب إليه ابن جنّي هو الصواب، فالمصطلحان بالرغم من تقارب معانيهما، فهذا يعني الهش، وذاك اللين، إلا أننا لا نستطيع أن نرجع أصل (الرخود) إلى (الرخو) ونعد الدال هي الزائدة، فكما رأينا في لسان العرب وهو أحد المعاجم القديمة المعروفة قد درس (الرخود) في باب (رخد)، وهذا دليل على أصالة الدال فيها. أما ابن السراج فيرى أن أقل ما تكون عليه الأصول من الأسماء والأفعال ثلاثة: أحرف تقدر بفاء وعين ولام، فالفاء لا بد من أن تكون متحركة؛ لأنه لا يبتدأ بساكن، واللام حرف إعراب، والعين لا بد أن تكون إما ساكنة، وإما متحركة⁽⁴⁾.

1 - ابن جنّي، الخصائص، 46 / 2

2- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، (د.ت)، لسان العرب، دار صادر - بيروت، (د.ط)، 3 / 172

3- المصدر السابق، 14 / 314

4 - ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، 1988م، الأصول في النحو، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة - بيروت،

ط3، 3 / 180

والأصول عند السيوطي ثلاثة : ثلاثي ورباعي وخماسي، ويرى أن أكثرها استعمالاً وأعدلها تركيباً الثلاثي، فاعتدال الثلاثي عنده ليس لِقَلَّةِ حروفه فحسب، وإنما جاء الاعتدال من شيء آخر وهو حجز الحشو الذي هو عينه بين فائه ولامه، وذلك لتباينهما وتعادل حالتهما. ولو كان الأمر كذلك لكان الثنائي أكثر اعتدالاً.⁽¹⁾ فالسيوطي لم يعتد بالثنائي كأصل من الأصول.

كما فرق السيوطي بين الثلاثي المضعف وغير المضعف، أما المضعف فهو ما اتحدت فاؤه وعينه نحو: ببر، وقد رفض الاسترابادي هذا النوع من التضعيف لعدم تمكننا من الإدغام، فكان هذا هو السبب في قلة وجود ما اتحدت فاؤه وعينه⁽²⁾ أما النوع الثاني فهو ما اتحدت فاؤه ولامه مثل : دعد، والنوع الأخير الذي تحدث عنه ما وجدناه عند أصحاب المعاجم في باب الثنائي وهو ما اتحدت عينه ولامه نحو : حظ، شدّ..⁽³⁾

وبعد ذلك جاء المحدثون ليطرقوا باب الثلاثي ويبحثوا فيه ، ومنهم جرجي زيدان؛ فهو يرى أن الأفعال الثلاثية تقبل الحل إلى أصلين لكل منهما معنى في نفسه - وهو ما ذكرناه سابقاً في باب الثنائي - ومن الأمثلة على ذلك : " قمش " أي جمع ما على الأرض من الفتات ، فقد رأى زيدان أنها ترد إلى أصلين : قم وقش ، الأول بمعنى كنس والثاني جمع ، فالأصل في قمش " قم قش " وبالتخفيف ألغيت القاف الوسطى⁽⁴⁾

كما رأى أن هناك من الثلاثيات نشأ بفعل الترخيم وهو إهمال القسم الأخير من الكلمة تفننا في اللفظ ، وذلك مثل : "يا أبا الحكا" في "يا أبا الحكم"، وكذلك احتسى في احتسب ، وتجنى في تجنب ، وتجمى في تجمع.⁽⁵⁾

1 - السيوطي، المزهري في علوم اللغة، 1 / 242

2 - الاسترابادي، رضي الدين محمد بن الحسن، 1982م، شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق : محمد نور الحسن وآخرين،

دارالكتب العلمية - بيروت، (د.ط.)، 2 / 367

3- السيوطي، المزهري في علوم اللغة، 2 / 5

4 - زيدان، الفلسفة اللغوية، 112

5 - زيدان، الفلسفة اللغوية، 113

ولعل ما تقدم يعد من الجديد الذي جاء به زيدان، حيث لم نجد أحداً من القدامى قد أرجع أصل الثلاثي إلى عملية النحت، أو إلى الترخيم.

وترى الباحثة أن هذه الألفاظ التي تعرضت للترخيم هي في أصلها ثلاثية حيث جاءت " احتسب " في لسان العرب في باب حسب⁽¹⁾، وكذلك جاءت تجمّع في باب جمع.⁽²⁾ وكذلك نجده يطرح أمثلة من الأجوف والناقص، فيقول إن " مال " أصلها يعود إلى " ما " الموصولة و " لام " الإضافة، فكانوا يريدون بقولهم " مالك " ولكثرة الاستعمال أصبحت وكأنها كلمة واحدة. كما تحدث عن الفعل الناقص " ليس "، فالناظر إلى هذا الفعل يرى أنه أصل مستقل إلا أن زيدان يرى أنه مركب من "لا" حرف نفي، و"أيس" الدال على الكون، فادغمتا معا وكونتا كلمة واحدة.⁽³⁾

ويرى كثير من المحدثين أن هناك علاقة في المعنى بين الثنائي والثلاثي، فيرون أن كثيراً من الأصول يتألف من صوتين فقط وأن بعض الأفعال أو الكلمات أو الأفعال الثلاثية ليست جميع أصواتها درجة واحدة في الأهمية، فالمعنى العام فيها يرتبط بصوتين فقط، أما الصوت الثالث فيحدد المعنى ويخصه.⁽⁴⁾

إلا أننا مع قولهم بأن الأهمية في الكلمة تكمن في الصوتين اللذين يرتبط بهما المعنى العام للكلمة لا نستطيع أن ننفي الأهمية عن الصوت الثالث الذي يقوم بتحديد المعنى أكثر، فنحن في كثير من المواقف نكون بحاجة لهذا التخصيص والتحديد في المعنى.

ويرى توفيق محمد شاهين أن الثلاثية وما فوقها تمثل مرحلة حضارية في معاني مفرداتها والانتقال من مرحلة العفوية في الوضع إلى قصد التفكير فيه.⁽⁵⁾

1- ابن منظور، لسان العرب، 1 / 314، (حسب)

2- ابن منظور، لسان العرب، 8 / 53، (جمع)

3- زيدان، الفلسفة اللغوية، ص 114 - 115

4- فاطر، أمين، 1987م، ثنائية الألفاظ في المعاجم العربية وعلاقتها بالأصول الثلاثية، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة، ط1،

11

5- شاهين، أصول اللغة العربية بين الثنائية والثلاثية، 66

وجاء في علم الصرف أن الفعل المجرد ما كانت جميع أحرفه أصلية لا يسقط حرف منها في تصاريف الكلمة لغير علة، مثل: كتب، يكتب، كاتب فالكاف والتاء والباء موجودة في جميع تصاريف الكلمة، وأن الفعل المجرد قد يكون ثلاثياً أو رباعياً⁽¹⁾.

17- الرباعي والخماسي: فرق الخليل بين الرباعي المضاعف والرباعي غير المضاعف، حيث يقول: الرباعي ما كان مبنياً على أربعة أحرف نحو: دحرج، هملع، ومن الأسماء: جُنْدُب وعَقْرَب⁽²⁾، أما الرباعي المضاعف فهو ما ينشأ من تكرار الثنائي فهو منه وليس باباً آخر.⁽³⁾

أما الخماسي عنده فهو ما بني على خمسة أحرف سواء أكان اسماً أم فعلاً نحو: اقشعر، واسبكر، وسفرجل وشمردل، وقد عدّ الألف في اقشعر واسبكر زائدة وليست أصلية.⁽⁴⁾

أما ابن دريد فنجده يطرح مجموعة من الأمثلة يتضح من خلالها أنه يقصد بالرباعي ما كان على أربعة أحرف نحو: جعفر ودرهم، ويرى أن أحسن الأبنية عندهم ما بُني بامتزاج الحروف المتباعدة وقد تبعه ابن عباد في هذا الرأي.

والخماسي عنده كما هو عند سابقه، إلا أنه يرى أن الخماسي لا يخلو من حرف الذلاقة - والتي درسناها سابقاً - وإذا جاء بناء لا يوجد فيه حروف الذلاقة فإنه ليس من كلام العرب، وذلك نحو: حضافج وصفعج⁽⁵⁾.

الأزهري والذي يعد تابعاً بل ناقلاً لما قاله الخليل، فقد تبع الخليل في تعريف الرباعي وكذلك في الخماسي، ويبين أن الألف من اقشعر واسبكر زائدة، وإنما دخلت لتكون عماداً وسلماً للسان إلى الساكن.⁽⁶⁾

1- سعيد، عبد الستار عبد اللطيف أحمد، 1999م، أساسيات علم الصرف، المكتب الجامعي الحديث، ط2، 1 / 120

2- الفراهيدي، العين، 1 / 48

3- الفراهيدي، العين، 1 / 18

4- الفراهيدي، العين، 1 / 48

5- ابن دريد، جمهرة اللغة، 1 / 11

6- الأزهري، تهذيب اللغة، 1 / 42

ورأى ابن عباد أن الخماسي في الأفعال لا يكون إلا بالزيادة، وأما في الأسماء الخماسية فقد رأى انه لا بد من أن يأتي حرف أو حرفان من حروف الذلاقة، نحو: سفرجل وشمردل. (1)

وقد أرجع ابن فارس الرباعي والخماسي إلى عملية النحت، وهو ما لم نجده عند أحد من قبل فقد رأى أن أكثر ما نراه من الرباعي والخماسي يكون منحوتاً، فالرباعي عنده على ضربين : أحدهما المنحوت ومن أمثله كلمة (بحتر) وهو القصير المجتمع الخلق، فهذه الكلمة منحوتة من كلمتين، من الباء والتاء والراء، وهو من بترته فبتر، كأنه حرم الطول فبتر خلقه، والكلمة الثانية الحاء والتاء والراء وهو من حترت واحترت، وذلك أن لا يفضل على أحد، يقال أحتر على نفسه وعياله أي ضيق عليهم، فقد صار هذا المعنى في القصير لأنه لم يعط ما أعطاه الطويل.

ويتابع ابن فارس مستشهداً على مذهبه بكلام اللغويين الأوائل، فيذكر الخليل، بقوله: "والأصل في ذلك ما ذكره الخليل في قولهم (حيعل) الرجل إذا قال (حي على).

أما الباب الثاني من الرباعي الذي تحدث عنه ابن فارس وقد عده من باب النحت، فهو ما يجيء على الرباعي وهو من الثلاثي لكنهم يزيدون فيه حرفاً لمعنى يريدونه من مبالغة، ومن ذلك (البروس) وهو الرجل الخبيث.

ثم نجده يتحدث عن باب آخر أسماء ما وضع منه وضعاً فطرح مجموعة من الأمثلة مثل : برشط اللحم : شرشره، وبرشم الرجل إذا وجم. (2)

وذهب البصريون إلى أن بنات الأربعة والخمسة ضربان غير بنات الثلاثة وأنهما نحو: جعفر وسفرجل لا زائد فيهما البتة (3)

وقد كان للغويين رأي في الرباعي والخماسي، فيرى ابن المؤدب أن الرباعي يأتي على أربعة أوجه :

1- ابن عباد، المحيط في اللغة، 1 / 58

2- ابن فارس، مقاييس اللغة، 1 / 328-333

3- الأنباري، كمال الدين أبي البركات عبد الرحمن بن أبي الوفاء بن عبد الله، 1998م، الانصاف في مسائل الخلاف، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه : حسن حمد، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 2 / 282

1. رباعي مختلف الحروف نحو : قرطس، ودحرج.
2. رباعي مولد مبني من الثلاثي نحو : رهشش، وضربب، وسمي مولداً لأنه في الأصل : ضرب، فاستخرجت باء من باء فصار رباعياً.
3. رباعي مضاعف مبني من حروف التضعيف مثل : قعقع، وصلصل، وسمي مضاعفاً لأنه في الأصل : قع، وصل بحرفين.
4. رباعي محدث مبني من الثلاثي نحو : أحسن وسمي مُحدَّثاً لأنه في الأصل : حسن فأحدثت عليه ألف لتغيير معناه.⁽¹⁾

من خلال استعراضنا لما قاله ابن المؤدب نجد أنه قد جاء بأوجهٍ لم نعهدها عند سابقه، فتحدث عن الرباعي المولد من الثلاثي وهذا جديد، وكذلك الرباعي المحدث من الثلاثي. ويتراءى لي أن ما أتى به ابن المؤدب من الرباعي المولد والمحدث لا يعد من الرباعي بل يجب عدّه من الثلاثي، لأن أصل كل منها ثلاثي ولو عدّنا ما قاله من المولد والمحدث صحيح، لما حقّ له أن يعدّ الباء في ضربب زائدة، وكذلك الألف في أحسن. ويبدو أن ابن المبرّد كان ممن عدّ (قع) و(صل) من باب الثنائي وليس الثلاثي، ونجده يسير على المنهج نفسه في الخماسي فيرى أن له أربعة أوجه :

1. خماسي مختلف الحروف صحيح نحو : اسحنفر.
 2. خماسي مدغم مثل : اسبكرّ
 3. خماسي مبني من الثلاثي نحو : احدوب.
 4. خماسي مبني من الرباعي نحو : سبحل وهو في الأصل سبحل وهو السقاء العظيم.⁽²⁾
- أما المحدثون فقد اهتموا بدراسة أبنية الكلام، فتحدّثنا خديجه الحديثي عن أنواع الرباعي المجرد، حيث ترى أن الرباعي المجرد على نوعين :

1- ابن المؤدب، القاسم بن محمد بن سعيد، 1987م، دقائق التصريف، تحقيق : أحمد ناجي القيسي وآخرين، مطبعة المجمع العلمي العراقي، (د.ط)، 183

2- ابن المؤدب، دقائق التصريف، 184

الأول : مضعف وهو ما كان " فاؤه " و"لامه "الأولى على نوع واحد و"عينه " و"لامه " الثانية على نوع آخر وقد يكون مرتجلاً نحو : زلزل، قلقل، أو منحوتاً نحو:بأبأ يبأبيء الثاني : غير مضعف، وهو ما لم تكن فاؤه ولامه الأولى من نوع، ولامه الثانية من نوع آخر نحو : دحرج وبعثر.

وقد يصاغ الرباعي كما ترى الحديثي من مُركَّب قصداً إلى اختصاره للدلالة على حكايته، نحو (بسمل) إذ قال بسم الله، و(سبجل) إذ قال سبحان الله كما نجد أن هناك من الأفعال الرباعية المجردة ما هو مشتق من أسماء الأعيان الرباعية أو غير الرباعية لغرض من الأغراض، كالدلالة على اتخاذ ذلك الاسم المشتق منه وصنعه، نحو : "قمطرت الكتاب " أو مشابهة المفعول لما أخذ من الفعل نحو: "بندقت الطين"، أو جعل الاسم المأخوذ منه في المفعول نحو " زعفرث الثوب"، أو إصابة ما أخذ منه الفعل نحو : "غَلَمَصْتُهُ" أي " أصبْتُ غَلَمَصْتُهُ " أو للدلالة على أن الاسم المأخوذ منه آلة للإصابة به نحو : عرجنته " أو للدلالة على ظهور ما أخذ منه الفعل نحو : برعمة الشجرة (1)

لعل بعض ما جاءت به الحديثي كان جديداً لم نجده عند القدماء، ومن ذلك المضاعف المنحوت، فكما رأينا أن ابن فارس تحدث عن النحت في باب الرباعي، إلا أنه لم يذكر النحت في باب الرباعي المضاعف. وكذلك ما قالته في اختصار المركب للدلالة على حكايته، فلم نجد هذا عند أحد من سابقها.

وهناك من المحدثين من عدّ اقشعرّ واضمحلّ واكفهرّ... من الثلاثي، فأصل اقشعرّ قشع، واضمحلّ ضحل، واكفهرّ كهر فأنطوان عبّو لم يعترف بالأصل الرباعي والخماسي. (2)

1 - الحديثي، أبنية الصرف في كتاب سيبويه، ص 389، عضيمة، محمد عبد الخالق، (د.ت)، المغني في تصريف الأفعال، دار الحدث، (د.ط)، 107

2- عبّو، مصطلح المعجمية العربية، 249

كما أنه انتقد من يزن المضاعف الرباعي مثل زلزل وهمهم على فعلل، فيرى أن وزنها هو ففعف وذلك لأننا ضاعفنا الثنائي زل وهم⁽¹⁾ ولعل ما ذهب إليه هو الصواب. ومن المحدثين أيضاً الذين تحدثوا عن الرباعي المضاعف توفيق محمد شاهين حيث نقل لنا رأياً للأب مرمري في الرباعي المضاعف فيقول: " وأرجع المضاعف الرباعي مثل: (مرمر، قرقر) إلى ثنائيين مكررين⁽²⁾، فهو يرى أن الرباعي المضاعف هو في الأصل ثنائي ثم ضوعف ليصبح رباعياً.

وأتساءل هنا لماذا درس علماءنا المضاعف الرباعي تحت باب الرباعي؟ ألم يكن من الأجدر بهم أن يدرسوه تحت باب الثنائي؟

وقد رأى فريق من علماء اللغة أن الرباعي والخماسي صنفان غير الثلاثي ومن هؤلاء سيبويه ومن سار على منهجه، بينما رأى غيرهم كالفراء والكسائي أن الرباعي والخماسي أصلهما ثلاثي، حيث يرى الفراء أن الزائد في الرباعي حرفه الأخير، وفي الخماسي الحرفان الأخيران، أما الكسائي فيرى أن الزائد في الرباعي الحرف الذي قبل آخره.⁽³⁾

إلا أنني أرى ما يراه الفراء والكسائي بأن الرباعي أصله ثلاثي، وهنا أقف مع الكسائي الذي يرى أن الزائد في الرباعي حرفه الذي قبل آخره، فلو أخذنا مثلاً اسم جعفر لوجدنا أن أصله " جعر " والجعار هو حبل يشد به المستقي وسطه إذا نزل في البئر لئلا يقع فيها، وطرفه في يد رجل فإن سقط مده به وقيل: هو حبل يشده الساقى إلى وتد ثم يشده في حقوه وهي يجعر به⁽⁴⁾ والجعفر هو النهر عامة وقيل الجعفر النهر الملآن أو النهر الصغير فوق الجدول، وقيل النهر الواسع.⁽⁵⁾

1- عبود، مصطلح المعجمية العربية، 241

2- شاهين، أصول اللغة العربية بين الثنائية والثلاثية، 32

3- الاسترأبادي، شرح شافية ابن الحاجب، 1 / 47

4- ابن منظور، لسان العرب، 4 / 139، (جعر)

5- ابن منظور، لسان العرب، 4 / 143

18- المضاعف : جاء في كتاب العين المضاعف هو ما كان حرفاً عجزه مثل حرفي صدره،⁽¹⁾ وذلك نحو زلزل، قعقع، وهو ما تحدث عنه في باب الرباعي فأسماه "الرباعي المضاعف"، أما الفارابي فيرى أن المضاعف ما كانت عينه ولامه من جنس واحد،⁽²⁾ ومن الأمثلة على ما قاله : عدّ، مدّ، شدّ، كما تحدث في ديوانه عن (الحرف المكرر) والذي عرفه بقوله : هو ما تماثلت فائوه وعينه مثل ددن، وددان، وقد عدّه من السالم⁽³⁾ ، ولا أدري إن كان يحق لي أن أعده من المضاعف أم لا؟ حيث إنه لم يتحدث عن ذلك، ولم يضمه للمضاعف، أما الأزهري فكان رأيه في المضاعف هو ذاته رأي الخليل،⁽⁴⁾ وجا في لسان العرب أن المضاعف من الضعف وهو خلاف القوة، وقيل الضّعف بالضم في الجسد و الضّعف بالفتح في الرأي و العقل، وتجمع علي ضعفاء و ضعفي وضعاف وضعفه وضعافي،⁽⁵⁾ ومعنى قوله تعالى "فآتهم عذاباً ضعفاً من النار"⁽⁶⁾ أي عذاباً مضاعفاً، لأن الضعف في كلام العرب على ضربين: أحدهما المثل، والآخر أن يكون في معنى تضعيف الشيء،⁽⁷⁾ ولعل المعنى الثاني هو ما رمى إليه ابن منظور في مقدمته عندما تحدث عن الفعل المضاعف، فكما رأينا من خلال تعريفات السابقين أنهم قصدوا بالمضاعفة تضعيف الحروف، أما ابن منظور فلم يحدد المضاعف بل قال تضعيف الشيء.

1- الفراهيدي، العين، 1 / 55

2- الفارابي، أبو إبراهيم إسحاق بن إبراهيم، 1975م، ديوان الأدب، تحقيق : أحمد مختار عمر، الهيئة العامة لشئون المطابع

الأميرية - القاهرة، (د.ط)، 1 / 10

3- الفارابي، ديوان الأدب، 1 / 27

4- الأزهري، تهذيب اللغة، 1 / 46

5- ابن منظور، لسان العرب، 9 / 203، (ضعف)

6- سورة الأعراف، آية 38

7- ابن منظور، لسان العرب، 9 / 204

أما المضاعف عند الزبيدي وهو آخر من تحدث لنا من أصحاب المعاجم عن المضاعف، فيرى أنه ما ضوعف فيه الحرف،⁽¹⁾ نلاحظ أن هذا التعريف غير واضح تماماً بالنسبة لما قبله.

وممن تطرق للمضاعف من غير أصحاب المعاجم سيبويه - و الذي يعد أول من استخدم هذا المصطلح - فالتضعيف عنده أن يكون آخر الفعل حرفين من موضع واحد نحو رددت، ووددت، واحمررت، وقد كان هناك خلاف حول إدغام الحرف الآخر، فالخليل يرى أن الإدغام أولى، و العرب مجمعون على ذلك أيضاً، حيث يتقل عليهم أن يرفعوا ألسنتهم مرتين للحرف نفسه فأدغموا ليرفعوه رفعةً واحدة، ونجد أن أهل الحجاز كانوا يضاعفون إذا كان حرف من هذه في موضع تسكن فيه لام الفعل نحو: اجترر، استعدد، أما تحريك اللام في مثل : وأن تستعدد اليوم استعدد ، فنجد أنهم لا يدغمون في هذه الحالة، وذلك لأن التحريك هنا جاء اضطرارياً، وذلك لعدم التقاء الساكنين،⁽²⁾

وقد جاء في شرح شافية ابن الحاجب أن الفاء لا تضاعف، فمثلاً لا يقال ضضرب يرجع السبب في ذلك إلى أنه لا يمكننا أن ندغم في مثل هذا الموضع لامتناع الابتداء بساكن، فيبقى الابتداء بالمستقل، ولهذا السبب نجد قلة الفاء و العين مثلين نحو: ببر، وددن،⁽³⁾ وكما لاحظت أن هناك من سبق الأسترابادي إلى هذا النوع من التضعيف، وهو الفارابي عندما تحدث عن الحرف المكرر - والذي سبق أن عرفناه - إلا أنه لم يضعه تحت المضاعف، فعلى ذلك يعد الفارابي أول من جعله من باب المضاعف.

1- الزبيدي، السيد مرتضى الحسيني، 1965م، تاج العروس، تحقيق : عبد الستار أحمد فراج، مطبعة حكومة الكويت، (د.ط)،

52 / 24، (ضعف)

2- سيبويه، الكتاب، 3 / 529

3- الأسترابادي، شرح شافية ابن الحاجب، 2 / 37

ويرى ابن عصفور أن التضعيف باب من أبواب إدغام المتقاربين أو من باب إدغام المتماثلين، فيرى أنه إن كان من الأول فهذا لا يلزمنا أن نعد أحد الحرفين زائداً، فقد يكون الحرف زائداً أو أصلاً، أما إن أدغم مثلين لابد أن يكون أحدهما زائداً، كما يرى أنه لا يجوز إدغام الحرف مع متقاربه في كلمة واحدة نحو: "أنملة" لا نقول فيها "أملة"؛ لأن ذلك ملبس، فلا يدري هل الأصل فيها "أنملة" أو "أملة"، فلا نعدّها من باب إدغام المتقاربين، إلا إن وجد دليل على ذلك، أما قولنا "همرش" فيجب عده من باب إدغام المثيلين، فتكون عادة إحدى الميمين زائدة بدليل تصغيرها على "هميرش" فتحذف إحدى الميمين لأنها زائدة.⁽¹⁾

و المضاعف عند ابن المؤدب على ثلاثة أوجه:

- 1- فَعَلَ يَفْعُلُ، بفتح العين من الماضي و ضمها في الغابر نحو رَدَّ يَرُدُّ.
- 2- فَعَلَ يَفْعُلُ، بنصب العين من العائر و خفضها في الغابر نحو فَرَّ يَفِرُّ.
- 3- فَعَلَ يَفْعُلُ، بكسر العين من الماضي و نصبها من المستأنف نحو مَسَّ يَمَسُّ⁽²⁾

وجاء في كتاب التعريفات المضاعف من الثلاثي والمزيد فيه ما كانت عينه ولامه من جنس واحد، كردّ و أعدّ ومن الرباعي ما كانت فاؤه ولامه الأولى من جنس واحد، وكذلك عينه و لامه الثانية من جنس واحد نحو، زلزل.⁽³⁾

وعند أصحاب المعاجم الحديثة مضاعف الثلاثي : ما كانت عينه ولامه من جنس واحد مثل، شدّ، ومضاعف الرباعي ما كانت فاؤه ولامه الأولى من جنس، وكانت عينه ولامه الثانية من جنس، مثل، زلزل، وقهقهه.⁽⁴⁾

1- الأشبيلي، الممتع في التصريف، 1 / 295

2- ابن المؤدب، دقائق التصريف، 185.

3- الجرجاني، كتاب التعريفات 245

4- أنيس، المعجم الوسيط، 540/1، (ضعف)

والمضاعف من الأفعال الثلاثية ما كان الحرف الثاني من جنس واحد مثل: حثّ واستحثّ واستحثّ، ومن الرباعي مثل: زلزل، وتسلسل، (1) وجاء في الكافي ضعّف تضعيفاً، فنقول ضعّف الحرف أي شدده فزاد عليه حرفاً من جنسه وأدغم الواحد بالآخر. (2)

وممن تحدث عن المضاعف من المحدثين محمد عبد الخالق عضيمة، حيث يرى أن هناك أفعالاً تعامل معاملة المضاعف، إلا أننا لا نعدّها من المضاعف نحو، اقشعر واطمانّ وادهامّ، (3) إلا أننا نجد سيبويه قبله و في معرض حديثه عن التضعيف قد عد اقشعرّ واطمانّ من المضاعف، فيقول " وإذا ضوعف آخر بنات الأربعة في الفعل صار على مثال : افعللت وأجرى مجرى احمررت في الإدغام وكذلك إطمأننت، واطمانّ، واقشعررت واقشعرّ (4) ، وقد جعل إسماعيل عمارة للمضعف الرباعي نظريتين : الأولى أن يكون المضعف الرباعي على وزن ففعف، وهذا يدل على أنه ثنائي الأصل وقد ضوعف لكي يعطي معنى جديداً فـ " نقّ " مثلاً تعطي معنى يختلف عما تعطيه "تفندق " و"زلّ" غير "زلزل" إلا أنني ومن خلال بحثي في لسان العرب وجدت أن "نقّ" تعطي المعنى نفسه "لنفندق" وهو الظليم، (5) فمثل هذا الأمر يستدعي عدم إطلاق حكم عام على المضاعف الرباعي. ويرى أن ما يؤيد نظريته وجود أمثلة عديدة كالتالي ذكرها في اللغات السامية، يذهب إلى أن وجود مثل هذه الأمثلة في اللغات السامية دليل معقول على مذهب الثنائية في أصل هذه الكلمات ويقول " إنه مما لا شك فيه أن هذا الدليل قد تجاهل عملية تضعيف الحرف الثاني في الأصل الثنائي مدّ، شدّ " ويفسر ذلك أن التضعيف هنا أمر طارئ، ولا مانع لديه في أن يكون التضعيف صفة من صفات الصوت الواحد،

1- الكرمي، الهادي، 85/3

2- الباشا، الكافي، 640

3- عضيمة، المغني في تصريف الأفعال 41

4- سيبويه، الكتاب 4 / 426

5- عمارة، إسماعيل أحمد، 1993م، معالم دراسة في الصرف، دار حنين للنشر والتوزيع - عمان - الأردن، ط2، 86

على هذا الأساس يكون المضعف فونيمياً واحداً وليس اثنين، ويرى أن كثيراً من الكلمات التي تعتمد على تكرار أصواتها تعد من باب المحاكاة لأصوات الطبيعة، ففرقر وصرصر، هي محاكاة لأصوات الطبيعة - وهو ما رفضه ماريو باي كما بينا سابقاً في باب الثنائي، أما النظرية الثانية التي تحدث عنها العميرة فتتطلب من عدم إهمال الشدة في نحو: جر، وصح، فهي ثلاثية الأصل ولهذا السبب سماها الصرفيون ثلاثية مضعفة، ولتكرير الأحرف عنده تفسيران: فالأول متعلق بالمعنى، فتكرير أحرف الكلمة فيه تأكيد على معناها كالإمعان في وقوع الحدث و المبالغة، أما التفسير الثاني فيتعلق بجانب الشكل "فمدّ، وصحّ، وجرّ" بغض النظر عن كونها ثنائية أو ثلاثية الأصل فهي أشد اختصاراً من نحو: كتب و درس.(1)

والمضاعف نوعان مضاعف ثلاثي و هو ما كانت عينه و لامه من جنس واحد مثل "سرّ، فرّ" ويقال له الأصم لشدته، يعني كما أن الأصم يستدعي الجهر كذلك المضعف الثلاثي يستدعي الجهر، أو لأن الأصم لا يستدعي الصوت الخفيف إلا بتكريره كذلك المضاعف لا يتحقق إلا بتكرير الحرف، أمّا النوع الثاني فهو المضاعف الرباعي وهو ما كان الحرف الأول و الثالث فيه من جنس والثاني و الرابع من جنس آخر مثل زلزل و عسعس.(2)

1- ابن منظور، لسان العرب، 10 / 360، (نقو)

2- بعض الأدباء، 2004م، علل التصريف، كتبه: أبو القاسم بن عمر بن موسى المتعلّم، تحقيق: محسن بن سالم العميري الهذلي، المكتبة الفيصلية - مكة المكرمة، (د.ط)، 32، السيد، عبد الحميد مصطفى، 1988م، المغني في علم الصرف، دار صفاء للنشر والتوزيع - عمان، ط1، 161 عنتر، عبد الحميد، 1409 هـ، تصريف الأفعال ومقدمة الصرف، ط2، 166، الزنجاني، أبو الفضائل إبراهيم بن عبد الوهاب عماد الدين بن إبراهيم، 2003م، شرح العلامة سعد الدين التفتازاني على التصريف العربي، دراسة وتحقيق: إبراهيم عمر سليمان زبيدة، الهيئة القومية للبحث العلمي، ط1، 67 - 68.

19- الشاذ : يعد الخليل أول من استخدم هذا المصطلح فيقول : شذَّ الرجل من أصحابه، أي : انفرد عنهم، وكل شيء متفرد فهو شاذ وكلمة شاذة، وشذَّذ الناس متفرقوهم،⁽¹⁾ ثم استخدمه ابن سيده : شذَّ الشيء يشذ، ويشذ شذاً وشذوذاً ندر عن جمهوره⁽²⁾، ثم نجد المصطلح ذاته وبالمعنى نفسه عند ابن منظور في لسانه و الزبيدي في تاج العروس،⁽³⁾ إلا أننا نجد أن ابن دريد في جمهرته قد استخدم مصطلحاً قريباً من مصطلح الشاذ ألا وهو : "النوادر" والتي عبر عنها بقوله : "الندر كل شيء زال عن مكانه فقد ندر، وسمي نوادر الكلام لأنه كلام ندر فظهر من بين الكلام"،⁽⁴⁾ كما استخدمه ابن منظور فيقول نوادر الكلام ما شذَّ وخرج من الجمهور وذلك لظهوره.⁽⁵⁾

ومن غير أصحاب المعاجم كان سيبويه أول من استخدم المصطلح الشاذ حيث قال: "هذا باب ما شذَّ من المضاعف"،⁽⁶⁾ ويرى ابن السراج أن الشاذ على ثلاثة أضرب: منه ما شذَّ عن بابهِ وقياسه ولم يشذَّ في استعمال العرب له نحو: استحوذ فإن بابهِ وقياسه أن يعل فيقال: استحاذ مثل استقام واستعاذ، ومنه ما شذَّ عن الاستعمال ولم يشذَّ عن القياس نحو ماضي يدع، فإن قياسه وبابه أن يقال: ودع يدع إذ لا يكون فعل مستقبل إلا وله ماضٍ ولكنهم لم يستعملوا "ودع" واستغنوا عنه "بترك" - ولعل هذا ما أسماه ابن دريد بالنوادر - ومنه ما شذَّ عن القياس والاستعمال نحو إدخال الألف واللام على "اليجدع" إدخالها على الفعل المضارع،⁽⁷⁾ ثم جاء الجرجاني ليفصّل معنى الشاذ ويبين أنواعه، وبعد ذلك يأتي بالفرق بينه وبين النوادر فيقول : "الشاذ ما كان مخالفاً للقياس من غير النظر إلى قلة وجوده وكثرتة، وهو على نوعين : شاذ مقبول وهو الذي يجيء على

1- الفراهيدي، العين، 6 / 215

2- ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل، 2000م، المحيط والمحكم الأعظم، تحقيق : عبد الحميد الهنداوي، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط1، 7 / 610، (شدد)

3- ابن منظور، لسان العرب، 3 / 493، الزبيدي، تاج العروس، 9 / 423 ن (شدد)

4- ابن دريد، جمهرة اللغة، 2 / 258

5- ابن منظور، لسان العرب، 5 / 199، (ندر)

6- سيبويه، الكتاب، 4 / 421

7- ابن السراج، الأصول في النحو، 1 / 57

خلاف القياس ويقبل عند الفصحاء والبلغاء، وشاذ مردود وهو الذي يجيء على خلاف القياس ولا يقبل عند الفصحاء والبلغاء، والفرق بين الشاذ والنادر والضعيف أن الشاذ يكون في كلام العرب كثيراً بخلاف القياس، والنادر هو الذي يكون وجوده قليلاً سواء خالف القياس أولاً، والضعيف هو الذي لم يصل حكمه إلى الثبوت.⁽¹⁾

وجاء في المعاجم الحديثة الشذوذ، انفرد عن جمهوره فهو شاذ، وفي النحو هو خروج ما عليه بقية الباب،⁽²⁾ وفي الهادي هو مخالفة الكلمة القياس أو الاستعمال.⁽³⁾ وشذّ شذوذاً عن الجمهور الجماعة أي ندر عنهم وانفرد.⁽⁴⁾

مما سبق نستنتج أن الشاذ والنادر مصطلحات يصبان في كاس واحد، فكلاهما يتحدث عما قلّ مثيله، فالأول يتحدث عن الكلمات التي تخالف القياس، فهي خارجة عن القاعدة الموضوعية، وذلك مثل: "أراهط، وأباطيل وأحاديث وليال فكما يرى الاسترابادي أن جميع هذه الجموع يعد شاذاً، فمثلاً أباطيل جمع باطل، والقياس بواطل، وكذلك قياس ليال أن يكون جمع ليلاه،⁽⁵⁾ إلا أننا نجد أن جمع "ليال" قد ورد في القرآن الكريم، في قوله تعالى: "وليال عشر"،⁽⁶⁾ ولعل هذا ما يستدعي عدم الحكم على شذوذ هذا الجمع. أما الثاني فيتحدث عما قلّ وجوده سواء خالف القياس أم لم يخالف، فقد ظهر بين الكلام فكان شيئاً مميزاً.

1- الجرجاني، علي بن محمد السيد الشريف، (د.ت)، التعريفات معجم منطقي صوفي فقهي لغوي نحوي، تحقيق: عبد المنعم الحفني، دار الرشد - القاهرة، (د.ط)، 142
2- رضا، متن اللغة، 293/3
3- الكرمي، الهادي، 443/2
4- المنجد، 379، الباشا، الكافي، 578
5- الاسترابادي، شرح شافية ابن الحاجب، 2 : 205
6 - سورة الفجر، آية "2"

20- اللفيف: يعد الخليل أول من استخدم هذا المصطلح فهو لا يريد منه إلا مجرد الأبواب القصيرة،⁽¹⁾ ونجده يعرف اللفيف ولكن ليس من الناحية اللغوية فيقول: "اللفيف من لف، وهو ما اجتمع من الناس من قبائل شتى، ليس أصلهم واحد، يقال جاء القوم بلفهم ولفيفهم"⁽²⁾ أما الفارابي فيعد أول من عرفه من الناحية اللغوية: "هو ما اجتمع فيه الحرفان المعتلان"، وهو ما أصطلح عليه الصرفيون اسم اللفيف المقرون، أما اللفيف المفروق فلم يعدّه الفارابي من باب اللفيف، فقد عدّه من المثال،⁽³⁾ ثم جاء الأزهري والذي نلاحظ هنا أنه لم يتأثر بالخليل كما اعتدنا عليه سابقاً- فعرف اللفيف بقوله: "هو الذي التف بحرفين من حروف العلل مثل: وفي وعوى ونأى"،⁽⁴⁾ وجاء في المحيط في اللغة اللفيف هو ما لا يكون فيه من الحروف الصحاح إلا حرف واحد،⁽⁵⁾ وعرفه ابن منظور بقوله: "هو اجتماع الحرفين المعتلين في ثلاثية نحو: روى"،⁽⁶⁾ ولعل آخر من عرفه لنا من أصحاب المعاجم هو الزبيدي في تاج العروس فيقول: "هو كل كلمة فيها معتلان أو معتل ومضاعف وهو عند الصرفيين على نوعين إما مقرون وهو ما اقترن فيه حرفا العلة كـ (طوى) أو مفروق وهو أن يكون بين الحرفين حرف آخر كـ (وعى)".⁽⁷⁾

ومن الملاحظ أن أصحاب المعاجم لم يدخلوا في تفاصيل اللفيف، فقد عرفوه بشكل عام دون بيان لأنواعه، إلا الزبيدي الذي بينه عند الصرفيين.

إلا أننا نجد أن هناك من اللغويين القدامى من تطرق لمصطلح اللفيف المقرون دون المفروق، فقد تحدث عنه المبرّد تحت باب ذوات الياء التي عيناتها ولاماتها ياءات، فيقول: "فما كان من هذا الباب فإن موضع العين منه صحيح لأن اللام معتلة فلا تجمع على الحروف علتان، فيلزمه حذف بعد حذف واعتلال...

1- نصار، حسين، 1988م، المعجم العربي نشأته وتطوره، دار مصر للطباعة، (د.ط)، 2 / 317

2- الفراهيدي، العين، 8 / 315

3- الفارابي، ديوان الأدب، 1 / 29

4- الأزهري، تهذيب اللغة، 1 / 50

5- ابن عباد، المحيط في اللغة، 1 / 58

6- ابن منظور، لسان العرب، 9 / 319

7- الزبيدي، تاج العروس، 24 / 371

وكذلك إن كان موضع العين واواً وموضع اللام ياء فحكمه حكم ما تقدم، وذلك نحو: شويت ولويت يشوي ويلوي، كما نقول في رميت ويرمي ولا تقلب الواو في شوى ألفاً، كما في قال...⁽¹⁾، فعنوان الباب الذي تحدّث عنه المبرّد يوحى بأنه يريد التحدّث عن اللفيف المقرون، إلا أنه ومن خلال ما قاله نجد أنه ينفي وجود اللفيف المقرون، ويعد أن عين الفعل صحيح في مثل شوى ولوى فيعاملها معاملة رمى، ونجد الرأي نفسه عند ابن عصفور، فتحدّث عن اللفيف المقرون والفيف المفروق، إلا أنه لم يذكرها تحت هذا المسمى بل قال: "المعتل الفاء واللام والمعتل العين واللام" فيرى أنّ إتيان الفاء واللام واوين لم يرد وأما كونها ياءين فلم يرد من ذلك إلا "يديت إليه يداً"، وأما أن تأتي الفاء واواً واللام ياءً فذلك كثير في كلام العرب نحو: وقيت ووشيت، وأما عكسه فلم يجيء، ويرى ابن عصفور أن ما جاء من المعتل اللام والفاء فيحمل أوله على باب "وعد"، وآخره على باب "رمى".⁽²⁾ ويقول أيضاً: "وأما ما عينه فاء ولامه ياء فكثير نحو: شويت وطويت، وحكم اللام فيه حكمها في باب رميت في جميع الأحكام. وأما العين فصحيحة ولا يجوز إعلالها إلا أن يؤدي تصريف إلى وقوع واو ساكنة قبل الياء، فإن الواو تقلب ياءً، وتدغم الياء في الياء، نحو: شويت شيئاً وطويت طياً".⁽³⁾

ولعل الجرجاني هو أول من استخدم مصطلحي: اللفيف المفروق والفيف المقرون، فيرى أن اللفيف المفروق هو ما اعتل فائوه ولامه كوقسى، والفيف المقرون ما اعتلت عينه ولامه كقوي،⁽¹⁾ ثم جاء العيني وفصل كالجرجاني فقال: "يقال له لفيف لف حرفي العلة فيه وهو على ضربين: مقرون ومفروق، المفروق مثل: وقى يقي والمقرون مثل: طوى".⁽²⁾

1- المبرّد، المقتضب، 1 / 686

2- الأشبيلي، الممتع في التصريف، 2 / 562

3- المصدر السابق، 2 / 570

4- الجرجاني، التعريفات، 220

5- العيني، بدر الدين محمود بن أحمد، (د.ت)، شرح المراح في التصريف، تحقيق: عبد الستار جواد، (د.ط)، 257

وممن تطرق لمصطلح اللفيف من المحدثين الزنجاني، فقد تعرض لنوعيه، فعرف اللفيف المقرون بأنه ما يكون عينه ولامه حرفي علة، أما اللفيف المقرون فهو ما كانت فاؤه ولامه حرفي علة،⁽¹⁾ وجاء في المغني في علم الصرف أن اللفيف المقرون هو ما كانت عينه ولامه حرفي علة، وهو يعامل معاملة الناقص من حيث اللام وتبقى عينه دون تغيير، أما اللفيف المفروق هو ما كانت فاؤه ولامه حرفي علة، وهو يعامل في إسناده إلى الضمائر معاملة المثال من حيث الفاء ومعاملة الناقص من حيث اللام،⁽²⁾ وفي علل التصريف اللفيف ما فيه حرفان من حروف العلة نحو: قوي، نوى،⁽³⁾ ويرى عنتر أنه سمي لفيفاً لالتفاف حرفي العلة فيه.⁽⁴⁾

4.2 المصطلحات المعجمية النحوية:

21- السكون : يعد الخليل أول مستخدم لمصطلح السكون الذي يعني به ذهاب الحركة،⁽⁵⁾ ويقول ابن دريد: "السكون ضد الحركة، وقد تبعه في هذا التعريف ابن سيده"،⁽⁶⁾ وآخر من استخدم هذا المصطلح هو ابن منظور: السكت والسكوت خلاف النطق، يقال: سكت الصائت يسكت سكوتاً، إذا صمت، والاسم من سكت: السكّنة والسكّنة، ويقال: تكلم الرجل ثم سكت بغير ألف، فإذا انقطع كلامه فلم يتكلم، قيل: أسكت،⁽⁷⁾ وقد تحدث ابن منظور عن السكت في معرض حديثه عن حروف الهجاء، حيث يقول: وأجمع النحويون على أن حروف الهجاء مبنية على الوقف، وأنها لا تعرب، ومعنى الوقف أنك تقدر أن تسكت على كل حرف منها فالنطق بها: الم.⁽⁸⁾

-
- 1- الزنجاني، شرح العلامة سعد الدين التفتازاني على التصريف العربي، 115، 120
 - 2- عضيمة، المغني في علم التصريف، 172-173، الزنجاني، 115-120، ضناوي، محمد أمين، 1999م، المعجم الميسر في القواعد والبلاغة والإنشاء والعروض، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 65
 - 3- بعض الأدباء، علل التصريف، 16
 - 4- عنتر، تصريف الأفعال ومقدمة الصرف، 191
 - 5- الفراهيدي، العين، 5 / 312
 - 6- ابن دريد، جمهرة اللغة، 3 / 47، ابن سيده، المحيط والمحكم الأعظم، 6 / 718
 - 7- ابن منظور، لسان العرب، 2 / 43، (سكت)
 - 8- ابن منظور، لسان العرب، 1 / 11

ومن اللغويين - غير أصحاب المعاجم - الذين تحدثوا عن السكون سيبويه، وقد أدرجه تحت باب الوقف : "هذا باب الوقف في آخر الكلمة"، فيقول : "فأما المرفوع والمضموم فإنه يوقف عنده على أربعة أوجه: بالإشمام، وبغير الإشمام كما تقف عند المجزوم والساكن، وبأن تروم التحريك وبالتضعيف". "وأما الذي أجرى مجرى الإسكان والجزم فقولك : مخلد، وخالد، (1) و يبدو أن ابن منظور قد أخذ مصطلح الوقف من سيبويه.

كما تحدث ابن الحاجب في كافيته عن السكون فيقول : "فإن أصل البناء السكون لأنه ضد الإعراب" (2)

أما عند المحدثين فالسكون في اللغة، مصدر "سكن" وسكن المتحرك : وقفت حركته، والسكون في النحو، علامة من علامات الإعراب والبناء. (3) ويراد به عدم تحريك الحرف، والسكون علامة جزم الفعل المضارع الصحيح الآخر مثل : لم يكتب، (4) وهو لقب من ألقاب البناء وهو قسيم للفتح والضم والكسر، وقد يسمى الوقف والسكون في اللغة ضد الحركة وهو كذلك معناه الاصطلاحي، إذ يعني تقييد الحرف وانقطاعه عن الحركة. (5)

1- سيبويه، الكتاب، 4 / 168

2- ابن الحاجب، جمال الدين أبي عمرو عثمان بن عمر، (د.ت)، الكافية في النحو، دار الكتب العلمية - بيروت، (د.ط)، 2 / 3

3- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 5 / 587

4- عبادة، محمد إبراهيم، (د.ت)، معجم مصطلحات النحو الصرف والعروض والقافية، دار المعارف، (د.ط)، 152

5- اللبدي، محمد سمير نجيب، 1985م، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، ط1، 105

22 - الإعراب: يعد الأزهري أول من استخدم مصطلح الإعراب من أصحاب المعاجم، وهو عنده الإبانة،⁽¹⁾ وعند ابن سيده هو الإبانة عن المعاني بالألفاظ،⁽²⁾ أما عند ابن منظور وهو آخر من استخدمه، فهو الإبانة، ويقول: سُمي الإعراب إعراباً لتبينه وإيضاحه، وهو الإبانة عن المعاني بالألفاظ.⁽³⁾

أما عند علماء اللغة القدماء، فنجد أن سيبويه لم يأت بمصطلح الإعراب، ولكنه أتى بباب يوضح فيه العلامات الإعرابية فيقول: "هذا باب مجاري أواخر الكلم من العربية"، وهي تجري على ثمانية مجار: على النصب والجر والرفع والجزم والفتح والكسر والوقف، وهذه المجاري الثمانية يجمعهن في اللفظ أربعة أضرب: فالنصب والفتح في اللفظ ضرب واحد، والجر والكسر فيه ضرب واحد، وكذلك الرفع والضم، والجزم والوقف،⁽⁴⁾ وقد عقد له ابن السراج باباً اسماء: "باب إعراب الأفعال وبنائها"، ويرى أن الإعراب في الأصل للأسماء، وما أشبهها من الأفعال أعرب،⁽⁵⁾ والإعراب ضد البناء في المعنى، وهو ما يطراً على أواخر الكلمات من تغيير بحسب وظائفها وتغيير مواقعها في الجمل المختلفة، وهو أربعة أضرب: ضم، وفتح، وكسر ووقف،⁽⁶⁾ ويرى الزمخشري أن وجوه الإعراب هي النصب والرفع والجر،⁽⁷⁾ وعند النحويين هو اختلاف آخر الكلمة لاختلاف العامل فيها لفظاً أو تقديراً، ويدخل في هذا إعراب

1- الأزهري تهذيب اللغة، 362/2.

2- ابن سيده، المحيط المحكم الأعظم، 2 / 126.

3- ابن منظور، لسان العرب، 1 / 588.

4- سيبويه، الكتاب 1 / 13.

5- ابن السراج، الأصول في النحو، 1 / 145-146.

6- ابن جني، أبو الفتح عثمان، 1988م، اللع، تحقيق: سميح أبو مغلي، دار مجدلاوي للنشر - عمان، (د.ط)، 17.

7- الزمخشري، أبو القاسم محمد بن عمر، 1993م، المفصل، قدم له ويؤيه: علي بن ملح، دار ومكتبة الهلال - بيروت، ط1،

الاسم الصحيح والمعتل،⁽¹⁾ وهو اختلاف آخر الكلمة باختلاف العوامل، لفظاً وتقديراً،
 (2) وعند المحدثين أثر يحدثه العامل في آخر الكلمة، فيكون آخرها مرفوعاً أو منصوباً أو
 مجروراً أو مجزوماً، حسب ما يقتضيه هذا العامل،⁽³⁾ وهو أثر ظاهر أو مقدر يجلبه
 العامل في آخر الكلمة،⁽⁴⁾ وهو تغير أو آخر الكلمات لاختلاف العوامل الداخلة عليها أو
 لاختلاف السياق إذا كان الإعراب ظاهراً، وتقدر علامات الإعراب على أواخر الكلمات
 للتعذر أو للثقل وللانفعال،⁽⁵⁾ و الإعراب في اللغة الإفصاح، وفي علم النحو: هو
 تغيير أواخر الكلمات لاختلاف العوامل الداخلة عليها أو لاختلاف مواقعها في درج
 الكلام،⁽⁶⁾ وهو التغيير الذي يطال آخر الكلمة بسبب تغير موقعها في الجملة أو بحسب
 العوامل الداخلة عليها،⁽⁷⁾ وهو الإبانة والإفصاح،⁽⁸⁾ وهو اختلاف آخر الكلمة باختلاف
 العوامل، لفظاً وتقديراً.⁽⁹⁾

ومن خلال استعراض ما قيل عن الإعراب، نجد أن تعريف أصحاب المعاجم
 اقتصر على الجانب اللغوي من التعريف، أما اللغويون القدامى والمحدثون فعرفوه من
 الجانب الاصطلاحي، فاتفقوا على استخدام المصطلح وتعريفه، واختلفوا في وجوه
 الإعراب، فبعضهم رأى أنها الرفع والنصب والجر، وبعضهم عدها الرفع والنصب والجر
 والوقف، وبعضهم الآخر رأى أنها الرفع، والنصب، والجر، والجزم.

-
- 1- العكبري، أبو البقاء عبداً بن الحسين، 1995م، الباب في علل النحو و الإعراب، تحقيق: غازي مختار ظليمات، دار
 الفكر المعاصر - بيروت، ط1، 52/1
 - 2- الجرجاني، التعريفات، 40
 - 3- بوخود، علي بهاء الدين، (د.ت)، المدخل النحوي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، (د.ط)، 14
 - 4- نور الدين، عصام، 1993م، الإعراب و البناء، دار الفكر اللبناني - بيروت، ط1، 10، وانظر الأهل، عبد الرحمن بن
 عبد الرحمن شميلة، 1418، النحو المستطاب، دار طيبة للنشر والتوزيع - الرياض، ط 5، 1 / 23
 - 5- محمد، عادل جابر صالح محمد، 1990م، الجديد في النحو والصرف، مكتبة دار صفاء للنشر والتوزيع - عمان، ط1، 108
 - 6- عليان، هشام عامر، 1985م، المرجع السهل في قواعد النحو العربي، ط 5، 9
 - 7- مغنية، حبيب يوسف، 2001م، الوافي في النحو والصرف، منشورات دار مكتبة الهلال - بيروت، ط1، 36
 - 8- اللبدي، معجم المصطلحات النحوية و الصرفية، 148
 - 9- الرقر، عبد الغني، 1986م، معجم القواعد العربية في النحو و التصرف، دار القلم - بيروت، ط1، 66

23 - الأفعال: جاء هذا المصطلح عند ابن سيده، فالفعل عنده كناية عن كل عمل متعدد، فعل يفعل فعلاً،⁽¹⁾ والفعل عند سيبويه هو أمثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء، وبنيت لما مضى، ولما يكون ولم يقع، وما هو كائن لم ينقطع،⁽²⁾ وعند ابن السراج ما دل على معنى وزمان، وذلك الزمان إما ماض، وإما حاضر، وإما مستقبل،⁽³⁾ وهو كل كلمة تدل على معنى وزمان،⁽⁴⁾ والفعل ما دل على حدث وزمان ماض، أو مستقبل نحو: "قام، يقوم، وقعد يقعد، وما أشبه ذلك". والحدث: المصدر، وهو اسم الفعل، والفعل مشتق منه، نحو: قام قياماً، وقعد قعوداً،⁽⁵⁾ والأفعال عند ابن جني على ثلاثة أضرب، تنقسم بأقسام الزمان إلى: ماض، وحاضر، ومستقبل وكذلك جميع أفعال الأمر والنهي نحو قولك: قم غداً، ولا تقعد غداً،⁽⁶⁾ فالفعل ما حسن فيه قد، أو كان أمراً فأما قد، فنحو قولك: قد قام، وقد قعد، وقد يقوم، وقد يقعد، وكونه أمراً، نحو قولك: قم واقعد،⁽⁷⁾ وهو ما دل على اقتران حدث بزمان،⁽⁸⁾ وحد الفعل عند العكبري ما أسند إلى غيره، و لم يسند غيره إليه،⁽⁹⁾ وهو ما دل على فاعل وزمان معين.⁽¹⁰⁾

1- ابن سيده المحيط و المحكم الأعظم، 2 / 163

2- سيبويه، الكتاب، 1 / 12

3- ابن السراج، الأصول في النحو 1 / 38.

4- الوراق، أبو الحسن محمد بن عبدالله، 2002م، علل النحو، تحقيق: محمود محمد محمود نصّار، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 193.

5- الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق، 1988م، الجمل في النحو، تحقيق: علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، ط 4، 17.

6- ابن جني، اللمع، 28.

7- ابن جني، اللمع، 15

8- الزمخشري، المفصل، 319

9- العكبري، اللباب في علل البناء و الإعراب، 1/48.

10- الصنعاني، سابق الدين محمد بن علي بن أحمد بن يعيش، 1991م، التهذيب الوسيط في النحو، تحقيق: فخر صالح سليمان قدارة، دار الجيل - بيروت، ط1، 38

وقد أجمع أصحاب المعاجم المحدثين على أن الفعل صيغة تدل على حدث مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة.⁽¹⁾

وعند المحدثين ما دل على معنى في نفسه مقترن بزمان،⁽²⁾ وهو كلمة دلت على معنى في نفسه واقتترنت بأحد الأزمنة الثلاثة، وهي الماضي، والمضارع، والأمر،⁽³⁾ وهو الكلمة التي تدل على حدوث شيء في زمن من الأزمان، ويقسم الفعل من حيث وقوعه إلى : ماض، ومضارع، وأمر،⁽⁴⁾ وهو ما يدل على معنى مستقل بالفهم والزمن جزء منه مثل : قرأ، يقرأ، اقرأ.⁽⁵⁾ وهو ما دل على الحدث مقترناً بالزمن،⁽⁶⁾ وهو ما دل على معنى في نفسه مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة،⁽⁷⁾ وهو الكلمة التي تدل على معنى وزمن مقترن به مثل : كتب، يكتب، واكتب "، وله أسماء أخرى: الحرف، خبر الفاعل، الحدث، البناء،⁽⁸⁾ ويعقد المخزومي مقارنة بين الفعل عند القدماء والفعل عند المحدثين، فالفعل عند القدماء من أقوى العوامل، بحيث يعمل متقدماً أو متأخراً، ويعمل مذكوراً أو محذوفاً، ويعمل رفعاً ونصباً، وهو من القوة بحيث أعار القدرة على العمل أسماء وحروف، لأنها تضمنت معناه، كاسم الفاعل واسم المفعول، والصفة المشبهة باسم الفاعل، وأفعال التفضيل، أو أشبهته في المعنى واللفظ، كأن وأن وليت ولعل ولكن ، والفعل عند المحدثين مهم أيضاً، ولكن أهميته تقوم على ما يؤديه من وظائف لغوية متعددة الجوانب، فالفعل عندهم مصدر الاشتقاق، وهو عندهم يعبر عن الأحداث وأزمانها، وهو عندهم أهم مقومات الجملة ؛ لأن الإسناد مستمد منه، ولأنه شائع في الاستعمال وموضوع اهتمام المتكلمين.⁽⁹⁾

1- انيس، المعجم الوسيط، 695/2، الكرمي، الهادي، 431/3، البستاني، محيط المحيط، 696، الكافي، 759

2- بوخود، المدخل النحوي، 9

3- الأهدل، النحو المستطاب، 8/1

4- عليان، المرجع السهل في قواعد النحو العربي، 25

5- المطوع، يوسف أحمد، (د.ت)، الموسوعة النحوية والصرفية، (د.ط)، 19/1

6- اللبدي، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، 174

7- الرقر، معجم القواعد العربية في النحو والتصريف، 328.

8- بابتي، عزيزة فوّال، 1992م، المعجم المفصل في النحو العربي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 762/2

9- المخزومي، مهدي، 1964م، في النحو العربي نقد وتوجيه، منشورات المكتبة العصرية - صيدا - بيروت، ط1، 100

24 - الفعل الواقع وغير الواقع : ذكر الفارابي هذا المصطلح، وقصد بالفعل الواقع الفعل المتعدي، أما الفعل غير الواقع فهو الفعل اللازم ، (1) وجاء في كتاب سيبويه "هذا باب الفاعل الذي لم يتعده فعله إلى مفعول"، و" هذا باب الفاعل الذي يتعده فعله إلى مفعول"، يفهم من قوله الأول أنه يقصد الفعل اللازم الذي لا يتعدى الفاعل إلى مفعول به، فيطرح أمثلة على ذلك : ذهب زيد، وجلس عمرو، فجلس وذهب من الأفعال اللازمة، أما الباب الثاني الذي طرحه فيفهم منه الفعل المتعدي والذي عبر عنه الفارابي بالفعل الواقع، ومن الأمثلة التي طرحها على ذلك : ضرب عبد الله زيدا، وجاء في المقتضب : " هذا باب الفعل الذي يتعدى الفاعل إلى المفعول " و ذلك نحو: قتل عبدالله زيدا (3) و ذكر ابن السراج في الأصول : "باب الفعل الذي لا يتعدى الفاعل إلى مفعول " و "الفعل السذي يتعدى إلى مفعول واحد"، (4) وجاء في كتاب الجمل في النحو : "باب ما تتعدى إليه الأفعال المتعدية وغير المتعدية"، (5) وعند الزمخشري : "الفعل المتعدي وغير المتعدي" (6)، أما ابن المؤدب فيقول : "ومن هذه الأفعال ما يكون متعدياً، ومنها ما يكون لازماً وموصولاً" (7) و يقول أيضا : "، و ذلك أن المتعدي إلى المفعول به أكثر استعمالاً من الممتع عنه"، (8) والفعل المتعدي : هو ما دل على مصدر وفاعل ومفعول به، (9) والفعل اللازم: هو كل ما كان غير واقع على مفعول به. (10)

1- الفارابي، ديوان الأدب، 1 / 30

2- سيبويه، الكتاب، 1 / 33-34

3- المبرد، المقتضب، 3 / 91.

4- ابن السراج، الأصول في النحو 2 / 277-280

5- الزجاجي، الجمل في النحو، 32.

6- الزمخشري، المفصل، 341.

7- ابن المؤدب، دقائق التصريف، 148

8- ابن المؤدب، دقائق التصريف، 223

9- الصنعاني، التهذيب الوسيط في النحو، 42

10- الصنعاني، التهذيب الوسيط في النحو، 51.

من خلال ما تقدم نلاحظ اتفاق علماء اللغة على المراد: و اختلافهم في استخدام المصطلح، فكما لاحظت أن الفارابي عبر عن الفعل المتعدي والفعل اللازم بالفعل الواقع وغير الواقع، وفي المقابل نجد هناك من استخدم مصطلح الفعل المتعدي والفعل غير المتعدي، كما نجد أن ابن المؤدب قد عبر عن الفعل اللازم مرة بالفعل الموصول، ومرة أخرى بالفعل الممتنع عن المفعول، ثم ظهر غير الواقع مرة أخرى عند الصنعاني عندما عرّف الفعل اللازم.

وفي الدراسات المعجمية الحديثة الفعل اللازم: ما يكتفي بفاعله ولا يحتاج إلى مفعول به،⁽¹⁾ أما الفعل المتعدي: فهو الذي ينصب المفعول به بنفسه دون وساطة حرف.⁽²⁾

وعند المحدثين الفعل اللازم: هو الفعل الذي يكتفي بفاعله ليكون معه جملة مفيدة، والفعل المتعدي: هو الذي لا يكتفي بالفاعل لإتمام معنى الجملة، وإنما يتعداه إلى المفعول به،⁽³⁾ والفعل اللازم: هو الذي يعبر عن حدث يقتصر على الفاعل، ولا يتجاوزه إلى غيره، والفعل المتعدي: هو الذي يعبر به عن حدث يتعدى الفاعل إلى غيره،⁽⁴⁾ واللازم: ما يكتفي بفاعله، والمتعدي ما يتجاوز حدوثه من الفاعل إلى آخر،⁽⁵⁾ وجاء في موسوعة علوم اللغة العربية الفعل اللازم أو الفعل القاصر، أو الفعل غير المجاوز أو الفعل غير الواقع أو الفعل غير المتعدي: وهو الذي لا ينصب بنفسه مفعولاً به أو أكثر وإنما ينصبه بمعونة حرف جر أو غيره مما يؤدي إلى التعدية،⁽⁶⁾ والفعل المتعدي أو الفعل المجاوز أو الفعل الواقع هو الذي ينصب بنفسه مفعولاً به أو اثنين، أو ثلاثة، من

1- الباشا، الكافي، 852

2- أنيس، المعجم الوسيط، 589/2، (عدا)، الباشا، الكافي، 680

3- عدس، محمد عبد الرحيم، 1991م، الواضح في قواعد النحو والصرف، دار مجدلاوي - عمان، ط1، 163

4- المخزومي، مهدي، 1985، في النحو العربي، ط3، 99.

5- الباشا، محمد خليل، 1984م، التذكرة في قواعد اللغة العربية، عالم الكتب- بيروت، ط1، 74.

6- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 7 / 142، حسن، النحو الوافي، 2 / 150

غير أن يحتاج إلى مساعدة حرف جر ، أو غيره مما يؤدي إلى تعدية اللازم،⁽¹⁾ واللازمة وصف للأفعال القاصرة عن التعدّي والتي لا تتجاوز فاعلها إلى مفعول به، حيث يتم معناها دون حاجة إليه وتسمى أيضاً غير واقعة وغير مجاوزة،⁽²⁾ والمتعدّي ما تجاوز حدثه الفاعل إلى مفعول به، واللازم ما لا يصل إلى مفعول به إلا بحرف جر.⁽³⁾ من خلال دراسات المحدثين للفعل الواقع وغير الواقع نلاحظ ظهور مصطلحات جديدة تعبر عن الشيء ذاته مثل : الفعل المجاوز للتعبير عن الفعل المتعدّي، والفعل غير المجاوز أو القاصر للتعبير عن الفعل اللازم.

5.2 المصطلحات المعجمية الدلالية:

25- اللسان واللغة : لا أدري إن كنت قد أصبت في وضع هذين المصطلحين في خانة واحدة أم لا، حيث وجدت أن اللسان عند الغالبية العظمى من دارسيه يعني اللغة، فاللغة عند ابن منظور هي اللّسن، وحدّها أنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم،⁽⁴⁾ وهي كذلك عند الفيروزآبادي، وجمعها لغات ولغون،⁽⁵⁾ وقد أورد ابن جنّي مصطلح اللغة ويحمل المعنى ذاته عند أصحاب المعاجم، ويرى أن أصل لفظة اللغة هو لغوة،⁽⁶⁾ وهي عند ابن سيده كل صوت يعبر به عن المعنى المتصور في النفس،⁽⁷⁾ ويرى

1- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 7 / 151، حسن، النحو الوافي 2 / 150.

2- اللبدي، معجم المصطلحات النحوية و الصرفية، 203.

3- المطوع، الموسوعة النحوية الصرفية، 324.

4- ابن منظور، لسان العرب، 15 / 252

5- الفيروزآبادي، القاموس المحيط، 4 / 388

6- ابن جنّي، الخصائص، 1 / 34، الجرجاني، التعريفات، 219

7- ابن سيده، المخصص، 1 / 6

السيوطي أن اللغة من لغى يلغى من باب رضي إذا لهج بالكلام وقيل من لغى يلغى،⁽¹⁾ أما مصطلح اللسان فهو عند الخليل الكلام،⁽²⁾ ويقول ابن عباد: "اللسان الكلام، وهو المنطوق به، ويذكر ويؤنث، وجمعه ألسنة وألسن"،⁽³⁾ وهو عند ابن سيده من لسن، وهو اللغة مؤنثة لا غير، وهو كذلك الرسالة واللسن الكلام واللغة،⁽⁴⁾ أما ابن منظور فيرى أن اللسان من لسن وهو جارحه الكلام، واللسان اللغة،⁽⁵⁾ وآخر من استخدم هذا المصطلح من أصحاب المعاجم الفيروزآبادي فيقول: "اللسان اللغة والرسالة، والمتكلم عن القوم وجمعه ألسنة، وألسن ولسن".⁽⁶⁾

لعل من الملاحظ أن مصطلح اللسان كان يعني عند أغلبية أصحاب المعاجم اللغة. وأما أصحاب المعاجم المحدثين فعلى الرغم من اختلاف الجمل التعبيرية التي استخدموها في تعريف اللغة، إلا أنهم اتفقوا في المقصود، وهو أن اللغة أصوات يعبر بها كل قوم عن حاجاتهم،⁽⁷⁾ اللسان عندهم هو اللغة.⁽⁸⁾

وعند المحدثين يبحث علم اللسان في اللغة والكلام،⁽⁹⁾ واللغة مصطلح ذو مفهومين أحدهما خاص والآخر عام، وقد شاع الأول عند العلماء القدامى، وأريد به ما يعرف اليوم (باللهجة) أي اللغة الفرعية الإقليمية التي تتداولها طائفة المتكلمين المنتسبين إلى بيئات صغيرة تعود نطقياً وجغرافياً إلى لغة عامة كبيرة تعرف في المصطلح القديم باللسان، كاللسان العربي والسرياني وما إلى ذلك، أما المفهوم العام فهو الشائع عند المحدثين

1- السيوطي، المزهري في علوم اللغة، 8 / 1

2- الفراهيدي، العين، 256 / 7

3- ابن عباد، المحيط في اللغة، 322 / 8

4- ابن سيده، المحيط والمحكم الأعظم، 8 : 497، ابن سيده، أبو الحسين علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي، (د.ت)،

المخصص، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، (د.ط)، 1 / 154

5- ابن منظور، لسان العرب، 13 / 385

6- الفيروزآبادي، القاموس المحيط، 4 / 268

7- اللبناني، البستان، 992، الباشا، الكافي، 866، البستاني، محيط المحيط، 820، الكرمي، الهادي 124/4..

8- اللبناني، البستان، 985، رضا، متن اللغة، 176/5.

9- القضايني، رضوان، 1984م، علم اللسان، دار الكتاب الحديث - بيروت، ط1، 6

الذين يقابلون به مفهوم اللسان قديماً في حين يصطلحون على مفهوم القدامى للغة (اللهجة)⁽¹⁾، واللغة عند محيي الدين رمضان أصوات مسموعة سواء أكانت مخاطبة أو ما هو من قبلها أم قراءة من نص مدون.⁽²⁾

وهي ظاهرة اجتماعية تميز كل أمة عن غيرها من الأمم الأخرى وهي عماد ثقافتها وحضارتها، وتآلف أبنائها⁽³⁾، وهي نظام من الرموز⁽⁴⁾ وهناك من عرّفها "بأنها منظومة تتألف من عناصر ووحدات، ترتبط في ما بينها بعلاقات وقواعد معينة"⁽⁵⁾ ويرى محمد الخولي أنه يمكن تقديم أكثر من تعريف للغة، فيرى أن اللغة نظام اتصال بين طرفين، ونظام لتبادل المشاعر والأفكار بين الناس، ووسيلة للتعبير عن الحاجات والآراء والحقائق بين الناس، ونظام اعتباطي لرموز صوتية تستخدم لتبادل الأفكار والمشاعر بين أعضاء جماعة لغوية متجانسة⁽⁶⁾، وهي نظام من العلامات⁽⁷⁾ ومرادف اللسان في معنى اللغة هو اللّسن والجمع ألسنة وألسن.⁽⁸⁾

إذا فاللغة واللسان هما ذات الشيء فنقول اللغة العربية واللسان العربي فهما يحملان المعنى نفسه.

-
- 1- معن، مشتاق عباس، 2001م المعجم المفصل في فقه اللغة، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 146
 - 2- رمضان، في صوتيات العربية، 14
 - 3- اعلاوي، نزيه وآخرين، 1991م، اللغة العربية دراسة نظرية وتطبيقية، دار الكندي للنشر والتوزيع، ط1، 15
 - 4- حجازي، محمود فهمي، 1992م، مدخل إلى علم اللغة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ط2، 11
 - 5- القضمامي، علم اللسان، ص 6
 - 6- الخولي، محمد علي، 1993، مدخل إلى علم اللغة، دار الفلاح للنشر والتوزيع - الأردن، ط1، 12
 - 7- فندريس، (د.ت)، اللغة، تعريب: عبد الحميد الدواخلي، (د.ط)، 31، وانظر: الانطاكي، الوجيز في فقه اللغة، 49
 - 8- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 7 / 529

26-الحرف : وقد ورد عند الخليل ويعني به ما نعينه باستعمالنا كلمة صوت في عصرنا الحاضر، فحروف الكلمة يعني بها أصواتها،⁽¹⁾ ثم جاء عند ابن عباد، وقصد به الحرف من حروف الهجاء، وكذلك كان عند ابن منظور.⁽²⁾ من خلال تعريفات أصحاب المعاجم للحرف نلاحظ اتفاقهم على تعريف المصطلح، وهو عندهم لم يخرج عن معنى حروف الهجاء.

أما عند علماء اللغة القدماء فيعد سيبويه أول من أورد هذا المصطلح، فعبر عنه بقوله : "ما جاء لمعنى، وليس باسم ولا فعل، نحو : ثم، وسوف، واو القسم"⁽³⁾، أما عند ابن السراج فهو ما لا يجوز أن تخبر عنه كما تخبر عن الاسم،⁽⁴⁾ ويرى الزجاجي أن الحروف على ثلاثة أضرب : حروف المعجم التي هي أصل مدار الألسن عربيها وعجميها، وحروف الأسماء والأفعال والحروف التي هي أبعاضها نحو العين في جعفر، والضاد في ضرب، وما أشبه ذلك، ونحو النون في أن، واللام من لم، وحروف المعاني التي تجيء مع الأسماء والأفعال لمعان نحو : من، وإلى، وثم،⁽⁵⁾ ويقول أيضاً "الحرف ما دلّ على معنى في غيره نحو : من، وإلى، وثم وما أشبه ذلك"،⁽⁶⁾ وعند الزمخشري هو ما دلّ على معنى في غيره.⁽⁷⁾ وعند ابن جني ما لم تحسن فيه علامات الأسماء ولا علامات الأفعال، وإنما جاء لمعنى في غيره، نحو : هل، وقد. لا نقول : من هل، وقد هل، ولا نأمر به،⁽⁸⁾ والحرف في اصطلاح النحاة ما دلّ على معنى في غيره، والحرف الأصلي ما ثبت في تصاريف الكلمة لفظاً أو تقديراً، والحرف الزائد ما سقط في بعض تصاريف الكلمة، وحرف الجر ما وضع لإفشاء الفعل أو معناه إلى ما

1- سيبويه، الكتاب، 1 / 12

2- الفراهيدي، العين، 1 / 11

3- ابن عباد، المحيط في اللغة، 3 / 82، ابن منظور، لسان العرب، 9 / 41

4- ابن السراج، الأصول في النحو، 1 / 40

5- الزجاجي، الإيضاح في علل النحو، 54

6- الزجاجي، الجمل في النحو، 17

7- الزمخشري، المفصل، 379، الوراق، علل النحو، 194

8- ابن جني، اللمع، 16

يليه نحو : مررت بزيد،⁽¹⁾ وُحد الحرف عند العكبري ما دلّ على معنى في غيره فقط،⁽²⁾ وهو ما دلّ على معنى في غيره غيرُ مقترن بزمان⁽³⁾

لعل من الملاحظ على ما قدمه علماء اللغة القدماء هو اتفاقهم على أن الحرف لا يكون معناه إلا في غيره، وهذا ما لم نجده عند أصحاب المعاجم حيث أنهم اکتفوا باعتبار أصوات الكلمة هي الحروف، وقد عدّها كذلك بعض علماء اللغة.

أما عند المحدثين فالحرف ما لا يقبل علامات الاسم أو الفعل، وهو ثلاثة أقسام : ما اختص بالأسماء كحرف الجر، وما اختص بالأفعال كأدوات النصب والجرم، وما اشترك بين الأفعال والأسماء كحروف العطف والاستفهام،⁽⁴⁾ وهو كلمة لا يتم معناها إلا بإضافتها إلى الاسم، أو الفعل،⁽⁵⁾ والحرف كلمة دلت على معنى في غيرها ولم تقترن بزمن،⁽⁶⁾ والأصل في الحروف عدم قبولها شيئاً من علامات الاسم والفعل، أما إذا قصد لفظ الحرف، فيعطى علامة الاسم نحو:

الأم على (لو) ولو كنت عالماً بأذنب (لو) لم تفتني أوائله

حيث جرت (لو)، وأضيف إليها، والحروف ثلاثة أنواع: ما يختص بالأسماء، فيعمل فيها نحو: في، وما يختص بالأفعال، فيعمل فيها نحو: لم وما هو مشترك، فلا يعمل شيئاً نحو: هل⁽⁷⁾ وهو ما دلّ على معنى في غيره. مثل: هل وعلى، ومنه حروف الجر وحروف العطف وحروف الاستفهام والشرط وغيرها،⁽⁸⁾ وجاء في الوافي في النحو والصرف

1- الجرجاني، التعريفات، 96

2- العكبري، اللباب في علل البناء الإعراب، 50/1

3- الصنعاني، التهذيب الوسيط في النحو، 61

4- بوخود، المدخل النحوي، 10

5- نور الدين، الإعراب والبناء، ص 198

6- الأهدل، النحو المستطاب، 9/1

7- منصور، عثمان محمد، 1987م، المقتطف في النحو والصرف، دار عمار - عمان، (د.ط)، 14

8- قبش، أحمد، (د.ت)، الكامل في النحو والصرف والإعراب، دار الجيل - بيروت، ط2، 6

أن الحرف في ذاته رمز مجرد تنحصر دلالاته في نفسه، والحرف هو أصغر وحدة في اللغة، لا يتأتى عنه فائدة تذكر إلا بانضمامه إلى غيره من الحروف، فباجتماع حرفين أو أكثر تتولد كلمة تحمل معنى ذا دلالة معينة،⁽¹⁾ وهو ما يدل على معنى غير مستقل بالفهم مثل : هل، في، لم.⁽²⁾

ربما كان الملاحظ على دراسات القدماء والمحدثين هو اتفاقهم على أن الحرف لا يؤدي معنى بذاته إلا إذا دخل على اسم أو فعل.

27 - الكلام : جاء هذا المصطلح عند الفيروز ابادي وهو عنده القول أو ما كان مكتفياً بنفسه،⁽³⁾ ويعد سيبويه أول من استخدم هذا المصطلح وقد أطلق عليه اسم : "الكلم"، فيقول: الكلم : اسم، وفعل، وحرف جاء لمعنى ليست باسم ولا فعل، فنجده يعقد له باباً : "هذا باب علم الكلم من العربية"⁽⁴⁾ كما جاء هذا المصطلح عند المبرد فيقول : " هذا باب تسمية الحروف والكلم"،⁽⁵⁾ ويرى ابن السراج أن الكلام يتألف من ثلاثة أشياء : اسم وفعل وحرف،⁽⁶⁾ والكلمة هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع وهي جنس تحته ثلاثة أنواع : الاسم والفعل والحرف، والكلام مركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى، وذلك لا يتأتى إلا في اسمين كذلك : زيد أخوك، أو فعل واسم نحو : ضرب زيد ويسمى الجملة،⁽⁷⁾ والكلام عند أهل اللغة ما تضمن كلمتين بالإسناد،⁽⁸⁾ وجاء في الخصائص "أما الكلام فكل لفظ مستقل بنفسه مفيد لمعناه، وهو الذي يسميه النحاة الجمل، نحو: زيد

1- مغنية، حبيب يوسف، 2001م، الوافي في النحو والصرف، دار مكتبة الهلال - بيروت، ط1، 19

2- المطوع، الموسوعة النحوية الصرفية، 29

3- الفيروز ابادي، محمد الدين بن يعقوب، 1977م، القاموس المحيط، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (د.ط)، 4 / 174

4- سيبويه، الكتاب، 1 / 12

5- المبرد، المقتضب، 4 : 40

6- ابن السراج، الأصول في النحو، 1 / 36، الزجاجي، الجمل في النحو، 17، ابن جني، اللمع، 15

7- الزمخشري، المفصل، 23

8- الجرجاني، التعريفات، 212

أخوك، وقام محمد"،⁽¹⁾ والكلام ثلاثة أشياء : اسم وفعل وحرف معنى، ولا يعرب من جميع ذلك إلا اثنان، أسم متمكن كرجل وزيد، وفعل مضارع كـ يقوم ويذهب،⁽²⁾ والكلام هو المسموع المفيد ويقسم إلى : اسم وفعل وحرف.⁽³⁾

لعل اتفاق علماء اللغة هنا على تقسيم الكلام هو الملاحظ، فقد اكتفى بعضهم بذكر الأقسام الثلاثة للكلام -الاسم والفعل والحرف- دون تعريف الكلام، بينما ذكر بعضهم التعريف مع الأقسام.

وفي المعاجم الحديثة الكلمة هي اللفظة التي يتركب منها الكلام، وقد تطلق على العبارة والقول،⁽⁴⁾ وهو القول :وهو عبارة عن أصوات متتابعة لمعنى مفهوم،⁽⁵⁾ وفي الكافي الكلمة هي اللفظة الواحدة،⁽⁶⁾ والكلمات كل ما ينطق به الإنسان مفردا كان أو مركبا.⁽⁷⁾

والكلمة عند النحويين المحدثين لفظ يدل على معنى مفرد وهي ثلاثة أقسام : اسم وفعل وحرف،⁽⁸⁾ والكلمة لغة: ما أفاد من كتابة وإشارة وعقد ونصب ولسان حال واصطلاحاً: ما جمع قيوداً أربعة وهي: اللفظ، المركب، المفيد، الوضع،⁽⁹⁾ والكلمة لغة تطلق على الجمل المفيدة، واصطلاحاً على قول مفرد، ويقسم إلى اسم، وفعل، وحرف جاء لمعنى،⁽¹⁰⁾ والكلام: هو لفظ يعبر به الإنسان عما يظهره من المعاني.

1- ابن جني، الخصائص، 1 : 18

2- المجاشعي، أبو الحسن علي بن فضال، 1985م، شرح عيون الإعراب، تحقيق : حنا جميل حداد، مكتبة المنار - الأردن، ط1، 41

3- الصنعاني، التهذيب الوسيط في النحو، 21

4- الكرمي، الهادي، 4 / 58

5- اللبباني، البستان، 958

6- الباشا، الكافي، 680

7- هادية، علي وأخرين، 1962م، القاموس الجديد، تقديم : محمود المسعدي، الشركة التونسية للتوزيع - تونس، ط3، 916

8- بوخود، المدخل النحوي، 9

9- الأهدل، النحو المستطاب، 1 : 6

10- الأهدل، النحو المستطاب، 1 / 7-8

وقد يكون بلفظة واحدة، نحو: "نعم"، و"كلاً"، أو بجملة نحو: "نعم، حاولت"، أو بعدة جمل تدور حول موضوع معين،⁽¹⁾ والكلام: ما تركيب من كلمتين فأكثر وأفاد معنى تاماً يكتفي به المتلقي،⁽²⁾ وهو: ما تركيب من كلمتين أو أكثر، وله معنى مفيد مستقل، والكلمة تتركب من حروف الهجاء تسعة وعشرين حرفاً، والكلم: هو ما تركيب من ثلاث كلمات فأكثر سواء أكان لها معنى مفيد أم لم يكن لها معنى مفيد،⁽³⁾ والكلمة: هي اللفظ الموضوع لمعنى مفرد، تحقيقاً مثل: محمد، وتقديراً، مثل الضمير المستتر، والكلام هو المركب المفيد فائدة يحسن السكوت عليها وتسمى أيضاً جملة، والكلم: هو ما تركيب من ثلاث كلمات فأكثر مثل: إن اجتهد محمد،⁽⁴⁾ والكلام: هو القول المفيد بالقصد، والمراد بالإفادة، ما يدل على نحو معنى يحسن السكوت عليه، وأقل ما يتألف الكلام من أسمين نحو: "العلم نور" أو من فعل وأسم، نحو: "ظهر الحق" ومنه استقم⁽⁵⁾.

لعل الملاحظ على الدراسات السابقة هو الخلط بين الكلمة والكلام والكلم، فبعضهم عد الكلام لفظ وبعضهم عده مركباً من كلمتين أو أكثر، وبعضهم عد الكلمة هي اللفظ، كما أدرج بعضهم الاسم، والفعل، والحرف، تحت الكلمة، وبعضهم أدرجها تحت الكلام وبعضهم الآخر تحت الكلم.

28 - المترادف: لم يأت هذا المصطلح عند أحد من أصحاب المعاجم إلا عند الزبيدي في تاجه، فهو ظهور الألفاظ المفردة الدالة على الشيء واحد باعتبار واحد. "كالإنسان والبشر"⁽⁶⁾ وجاء في كتاب سيبويه في باب اللفظ للمعاني: "إعلم أن من كلامهم اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين، واختلاف اللفظين والمعنى واحد، واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين واختلاف اللفظين والمعنى واحد نحو: ذهب وانطلق،⁽⁷⁾ والذي يفهم من قول

1- الأسمر، راجي، (د.ت)، علم النحو، إشراف: إميل يعقوب، دار الجيل - بيروت، (د.ط)، 5

2- مخنية، الوافي في النحو والصرف، ص 23

3- حسن، عباس، (د.ت)، النحو الوافي، دار المعارف بمصر، ط 5، 16-13/1

4- المطوع، الموسوعة النحوية الصرفية، 17 / 1

5- الرقر، معجم القواعد العربية في النحو والتصريف، 360

6- الزبيدي، تاج العروس، 1 / 26، السيوطي، المزهري في علوم اللغة، 1 / 402

7- سيبويه، الكتاب، 1 / 24

سببويه اختلاف اللفظين والمعنى واحد هو الترادف، وإن لم يصرح به ، وكذلك الحال عند ابن جنى، حيث أنه لم يصرح بالترادف بل قال : " هذا باب تلاقي المعاني على اختلاف الأصول والمباني"،⁽¹⁾ والمترادف ما كان معناه واحداً وأسماءه كثيرة،⁽²⁾ فالترادف هو الاتحاد في المفهوم ،⁽³⁾ وهو توارد لفظين مفردين أو ألفاظ كذلك على الانفراد بحسب أصل الوضع على معنى واحد من جهة واحدة ،وتلك الألفاظ تسمى مترادفة ،⁽⁴⁾ والترادف: هو الاتحاد في المفهوم لا الاتحاد في الذات كالإنسان والبشر، والمترادفان يفيدان فائدة واحدة من غير تفاوت.⁽⁵⁾

من خلال دراسات القدماء نلاحظ وجود إرهابات لظاهرة الترادف، فعمل سببويه هو أول من أوحى لهذه الظاهرة، والترادف كمصطلح نلاحظ أنه وجد عند الجرجاني والكفوي والزبيدي.

وفي المعاجم الحديثة ترادف الكلمتين أي أن تكونا بمعنى واحد،⁽⁶⁾ وجاء في الهادي "المترادفات جمع المترادفة وهو كلمة ترادف كلمة في المعنى"⁽⁷⁾، أما في أقرب الموارد فالمترادف: هو الألفاظ المفردة الدالة على شئ واحد باعتبار واحد.⁽⁸⁾

1- ابن جنى، الخصائص، 2 / 115

2- الجرجاني، التعريفات، 226

3- الجرجاني، التعريفات، 64

4- التهانوي، محمد بن علي، 1996م، كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تحقيق : علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون - بيروت - لبنان، ط1، 1 / 406

5- الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني، 1982م، الكليات، أعده ووضع فهارسه : عدنان درويش، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي - دمشق، (د.ط)، 2 / 108

6- أنيس، المعجم الوسيط، 1/339

7- الكرمي، الهادي، 2/155

8- الشرتوني، أقرب الموارد، 1/13

أما عند المحدثين: فهو ما اختلف لفظه واتفق معناه، (1) وهو اختلاف اللفظ واتحاد المعنى في كلمتين فأكثر، (2) وهو: دلالة عدة كلمات مختلفة ومنفردة على المسمى الواحد، أو المعنى الواحد دلالة واحدة، (3) وهو: أن تتماثل كلمتان أو أكثر في المعنى، (4) وهو: أن يدل لفظان مفردان فأكثر دلالة حقيقية، أصلية مستقلة على معنى واحد، باعتبار واحد، وفي بيئة لغوية واحدة، (5) وهو: أن يدل لفظان أو أكثر على معنى واحد، (6) وهو تعدد اللفظ للمعنى الواحد. (7)

من خلال استعراض ما قاله المحدثون، نجد أن أغلب ما أتى به المحدثون كان عبارة عن نقل لما قاله القدماء، فلم يأتوا بجديد في تحديد مصطلح الترادف. 29- النحت: ظهر النحت واضحاً بعد الإسلام، واهتم به القدماء والمعاصرون، وعدّوه من وسائل تنمية اللغة العربية إلى جانب القياس، والاشتقاق، والقلب، والإبدال، والارتجال، والاقتراض، والتوليد، على أساس انه نوع من أنواع الاشتقاق. (8)

ويعد مصطلح النحت من مصطلحات الخليل المعجمية، فيقول: "إن العين لا تتألف مع الحاء في كلمة واحدة لقرب مخرجيهما إلا أن يشتق فعل من جمع بين كلمتين مثل "حي على" كقول الشاعر:

إلا رب طيف بات منك معانقي
إلا أن دعا داعي الفلاح فحيعلا
فيرى أن كلمة "حيعل" جمعت من "حي" ومن "على"، فيقول حيعل، يحيعل، حيعلة، فيقول: وهذا يشبه قولهم: تعبشم الرجل وتعقبس، ورجل عبشمي، إذا كان من عبد شمس، أو من عبد قيس، فاخذوا من كلمتين متعاقبتين كلمة، واشتقوا فعلا، قال:

1- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 4 / 294

2- عكاشة، محمد، 2004م، الدلالة اللفظية، مكتبة الأنجلو المصرية، (د.ط)، 51

3- الزبيدي، حاكم مالك، 1980م، الترادف في اللغة، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، (د.ط)، 32

4- الخولي، محمد علي، 2001م، علم الدلالة، دار الفلاح للنشر والتوزيع - الأردن، (د.ط)، 94

5- المنجد، محمد نور الدين، 1997م، الترادف في القرآن الكريم، دار الفكر المعاصر - بيروت، ط1، 35

6- الزبيدي، فقه اللغة العربية، 168

7- المبارك، فقه اللغة وخصائص العربية، 200

8 - مطلوب، احمد، 2002م، النحت في اللغة العربية، مكتبة لبنان ناشرون، ط1، 4.

وتضحك مني شيخة عبشمية كان لم تر قبلي أسيرا يمانيا

نسبها إلى عبد شمس، فاخذ العين والباء من (عبد)، واخذ الشين والميم من (شمس)،
واسقط الدال والسين، فبنى من الكلمتين كلمة، فهذا من النحت.⁽¹⁾

فالخليل يعد أول من صرح بمصطلح "النحت" ووضحه بالأمثلة التفصيلية، والذي يفهم من كلامه انه يعد النحت نوعاً من الاشتقاق.

ومن أصحاب المعاجم الذين ذكروا مصطلح النحت ابن فارس والذي يعده كثير من الباحثين رائد النحت- فكما بينا سابقا في باب الرباعي والخماسي إلى عملية النحت.⁽²⁾ وجاء في لسان العرب: هلل الرجل أي قال: لا اله إلا الله. وقد قيل هيلل الرجل إذا قال: لا اله إلا الله. وقد أخذنا في الهيلة إذا أخذنا في التهليل، وهو مثل قولهم حولق الرجل وحوقل إذا قال لا حول ولا قوة إلا بالله. وينقل صاحب اللسان قولاً للخليل: حيعل الرجل إذا قال حي على الصلاة. قال: والعرب تفعل هذا إذا كثرت استعمالهم للكلمتين ضموا بعض حروف إحداهما إلى بعض حروف الأخرى، منه قولهم لا تبرقل علينا، والبر قلة: كلام لا يتبعه فعل، مأخوذ من البرق الذي لا مطر معه. قال أبو العباس: الحوافة والبسمة والسبطة والهيلة، قال: هذه الأربعة أحرف جاءت هكذا، قيل له: فالحمدلة؟ قال: ولا أنكره.⁽³⁾

كما نقل رأياً للخليل في (لن)، فيقول: وأصلها عند الخليل لا أن، فكثرت استعمالها فحذفت الهمزة تخفيفاً، فالتقت ألف لا و نون أن، وهما ساكنان، فحذفت من لا لسكونها وسكون النون بعدها، فخلطت اللام بالنون.⁽⁴⁾ وأن (ليس) أصلها لا أيس فطرحت الهمزة وألزقت اللام بالياء.⁽⁵⁾

1- الفراهيدي، العين، 60/1-61.

2- انظر: ابن فارس، مقاييس اللغة، 328/1-333.

3- ابن منظور، لسان العرب، 705/11.

4- المصدر السابق، 13 / 392.

5- المصدر السابق، 6 / 211.

وفي الكتاب: "وقد يجعلون للنسق في الإضافة اسما بمنزلة جعفر، ويجعلون فيه من حروف الأول والآخر، ولا يخرجونه من حرفهما ليعرف، كما قالوا سبطر، فجعلوا فيه حروف السبط إذا كان المعنى واحداً. فمن ذلك عبشمي، وعبدري. وليس هذا بالقياس وإنما قالوا هذا كما قالوا فيه علوي نسبه إلى عالية، وزباني نسبة إلى زينة.⁽¹⁾

وقد تحدث الثعالبي عن النحت، فقال: العرب تتحت من كلمتين وثلاث كلمة واحدة وهو جنس من الاختصار كقولهم: رجل عبشمي منسوب إلى عبد شمس.⁽²⁾

وقد ذكر ابن السكيت بعض المنحوتات في كتابه "إصلاح المنطق": "يقال: قد أكثرت من البسمة، إذا أكثرت من قوله "بسم الله الرحمن الرحيم"، وقد أكثرت من الهيئلة، إذا أكثرت من "لا اله إلا الله"، وقد أكثرت من الحوقلة، إذا أكثرت من قول "لا حول ولا قوة إلا بالله".⁽³⁾

وقد نقل السيوطي قول ابن فارس: "العرب تتحت من كلمتين كلمة واحدة؛ وهو جنس من الاختصار؛ وذلك "رجل عبشمي" منسوب إلى اسمين.⁽⁴⁾

وقد كان للنحت في الدراسات الحديثة حظ وافر، حيث اهتم المحدثون بالنحت، فقد جاء في كتاب دراسات في فقه اللغة أن هناك صلة وثيقة بين النحت والاشتقاق، ففي كل منهما توليد شيء من شيء، وفي كل منهما فرع وأصل، ولا يتمثل الفرق بينهما إلا في اشتقاق كلمة من كلمتين أو أكثر عن طريق النحت، واشتقاق كلمة من كلمة في اشتقاق التصريف.⁽⁵⁾

1- سيبويه، 3/ 379.

2- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، 1998م، فقه اللغة وسر العربية، تحقيق: امين نسيب، دار الجيل - بيروت، ط1، 462.

3- ابن السكيت، (د.ت)، إصلاح المنطق، شرح وتحقيق: احمد محمد شاكر، دار المعارف بمصر، (د.ط)، 303.

4- السيوطي، المزهري في علوم اللغة، 1/ 482.

5- الصالح، دراسات في فقه اللغة، 243.

وقد تحدث جرجي زيدان عن النحت بقوله : "النحت ناموس فاعل على الألفاظ وغاية ما يفعله فيها إنما هو الاختصار في نطقها، وهذا الناموس لم تتج من فتكه لغة من لغات البشر أديانها وأسمائها بل قد جرى فيها على السواء من أول نشأتها، ولم يزل حتى الآن ولن يزال إلى ما شاء الله. ولا يخفى انه مهما كان من عظيم أمره، وكيفما تنوعت طرق عمله ليس للإنسان في ذلك يد اختياره، فالنحت جار في الألفاظ من غير قصد من الناطقين". (4)

وفي تاريخ اداب العرب النحت هو: جنس من الاختصار، ينحتون منه الكلمتين كلمة واحدة : كعبشمي، وعبقسي، في النسبة إلى عبد شمس وعبد القيس. (5)

وفي كتاب نشوء اللغة العربية للأب أنستانس الكرمللي جاء النحت في أكثر من موضع: " فأما أوزان العربية، فمن أبداع ما ورد، وهي من الغنى بحيث يجد فيها عن النحت والتركيب وتكثير الألفاظ والشروح، حتى أنك لا تجد ما يضارعها في سائر الألسنة ولو كانت سامية الأصل". (1)

الباحث ما يجزأه وفي غير موضع يقول : أما الكنز الدفين الذي وفقت للعثور عليه ولم أجده في كتاب، ولم اسمعه من أستاذ أيا كان، فهو أنني لاحظت هذا المبدأ وهو : كل كلمة ذات هجاء أو هجاءين في الرومية أو اليونانية، ولم تكن اصل منحوت، بل من وضع أصيل، أو توقيفي فلا بد من أن يكون لها مقابل في لغتنا المضرية، والنحت هو أن تأخذ من كلمتين أو أكثر وتجعلهما كلمة واحدة. (2)

والنحت في اللغة العربية ظاهرة قديمة وهو عبارة عن تكوين كلمة جديدة مركبة من كلمتين أو أكثر للدلالة على معنى مركب من معاني الألفاظ المتكونة منها. (3) فالنحت يعني اختزال واختصار في الكلمات والعبارات. (4)

1- زيدان، الفلسفة اللغوية، 76.

2- الرفاعي، مصطفى صادق، 1974م، تاريخ أداب العرب، دار الكتاب العربي- بيروت -لبنان، ط187، 4

3- الكرمللي، الأب انستان ماري، (د.ت)، نشوء اللغة العربية ونموها واكتمالها، مكتبة الثقافة الدينية، (د.ط)، 113.

4- المصدر السابق، 158-159

5- خليل، المولد في العربية، 88.

6- أنيس، من أسرار اللغة، 86.

30- **المشترك اللفظي** : الاسم المشترك في لسان العرب هو الذي تشترك فيه معان كثيرة، كالعين، ونحوها فإنه يجمع معاني كثيرة. (1)

وفي المعاجم الحديثة لفظ مشترك : له أكثر من معنى. (2) والمشترك هو اللفظ الواحد الدال على معنيين فأكثر دلالة السواء عند أهل تلك اللغة، والسبب في وجوده تعدد القبائل. (3) والمشترك : هو ما وضع لمعان شتى، كلفظة العين، فإنها واحدة ولكن معانيها مختلفة. (4) ولفظ مشترك : تشترك فيه معان كثيرة كالعين. (5) وجاء في محيط المحيط : والمشترك عند المنطقين ما وضع لمعان شتى بالأصالة، كالعين فإنها موضوعة للعين الباصرة، وعين الماء، والذهب والذات، وغير ذلك. (6)

إذا فأصحاب المعاجم القدماء والمحدثين قد اتفقوا على المقصود بالمشترك اللفظي، وهو اللفظ الواحد الدال على أكثر من معنى.

وجاء في خصائص ابن جنى : "باب اتفاق اللفظين واختلاف المعنيين في الحروف والحركات والسكون" ومن ذلك لفظ "الصدى" فالصدى : الطائر يخرج من رأس المقتول إذا لم يدرك بثأره، و "الصدى" : العطش، و "الصدى" ما يعارض الصوت في الأوعية الخالية، و "الصدى" من قولهم : صدى مالٍ ح أي حسن الرعية له، والقيام عليه. (7) وفي فقه اللغة وسر العربية جاء فصل في وقوع اسم واحد على أشياء مختلفة، ومن ذلك : عين الشمس، وعين الماء، ويقال لكل واحد منهما العين، والعين النقد من الدراهم، والعين الدنانير. (8)

1- انظر : ابن منظور، لسان العرب، 449/10، ابن سيده، المحيط والمحطم الأعظم، 6/ 684.

2- انيس، المعجم الوسيط، 480/1.

3- الشرتوني، اقرب الموارد، 13/1.

4- الكرمي، الهادي، 459/2.

5- المنجد، 385.

6- البستاني، محيط المحيط، 463.

7- ابن جنى، الخصائص، 95/2.

8- الثعالبي، فقه اللغة وسر العربية، 450.

وقد أشار ابن خالويه إلى المشترك بقوله : " والربّ في اللغة السيّد والمالك، وشددت الباء لأنهما باءان من ربيت. وربّ اسم مشترك : يقال : ربّ الضيعة، وربّ الدار، ولا يقال الربّ بالألف واللام إلا الله تعالى. وربّ أيضاً مصدر من قولك : ربيت الشيء فأنا أربّه ربّاً ". (1)

وفي المزهر يقول السيوطي : وقد حدّه أهل الأصول بأنه اللفظ الواحد الدالّ على معنيين مختلفين فأكثر دلالة على السواء عند أهل تلك اللغة. (2)

ومما ألف في المشترك كتاب " ما اتفق لفظه واختلف معناه من القرآن المجيد" للمبرّد، وكتاب " ما اتفق لفظه واختلف معناه " لأبي العميّل الإعرابي. ولعل أسماء هذه الكتب تفسر لنا المقصود بالمشترك اللفظي. وقد أورد أبو العميّل في كتابه مجموعة من الأمثلة التي توضح المشترك اللفظي، مثل لفظ الخليل وتأتي على أربعة أوجه : الخليل : الصديق، والخليل : المحتاج الفقير، والخليل : الأنف، والخليل : القلب. (3)

والمشترك عند المحدثين هو : ما اتحدت صورته واختلف معناه. وقد وجد المشترك في سائر اللغات، إلا أنه وجد بكثرة في لغتنا العربية، وقد كان هناك منكرون لوجود المشترك وفي طليعتهم ابن درستويه، فمثلاً يرى أن تعدد المعاني للفظة وجد يعود إلى العوارض التصريفية التي تعرضت لها هذه اللفظة، فيقال: وجد الشيء وجدانا إذا عثر عليه، ووجد عليه موجدة إذا غضب، ووجد به وجداً إذا تقانى بحبه. فهو يرى أن هذه المعاني كلها شيء واحد، وهو إصابة الشيء خيراً كان أو شراً، ولكن فرقوا بين المصادر. (4)

1- ابن خالويه، إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم، 21.

2- السيوطي، المزهر، 369/1.

3- الإعرابي، أبو العميّل، 1991م، ما اتفق لفظه واختلف معناه، تحقيق : محمود شاكر سعيد، منشورات نادي جازان الأدبي، 100.

4- الصالح، دراسات في فقه اللغة، 302 - 303.

وقد أورد أنيس في كتابه دلالة الألفاظ أن الألفاظ التي تعد من المشترك قليلة إذا قيست بالألفاظ المترادفة.⁽¹⁾ ويعد المشترك علامة واضحة في لغتنا، وعاملاً من عوامل تتميتها.⁽²⁾ فهو دلالة اللفظ الواحد على أكثر من معنى دلالة متساوية كدلالة العين على العين الباصرة، والعين التي يجري فيها الماء، والعين النقد والذهب، وغيرها من المعاني التي تحملها لفظة العين.⁽³⁾

-
- 1- أنيس، إبراهيم، 1963م، دلالة الألفاظ، مكتبة الانجلو المصرية، ط2، 213.
 - 2- شاهين، توفيق محمد، 1980م، المشترك اللغوي نظرية وتطبيقاً، مطبعة الدعوة الإسلامية - القاهرة، ط1، 15.
 - 3- نهر، هادي، 2002م، الأساس في فقه اللغة العربية وأرومتها، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - عمان - الأردن، ط1، 262.

الفصل الثالث

المصطلحات المعجمية عند المحدثين

1.3 المصطلحات المعجمية الصرفية

1-المجرد والمزيد:- يعد مصطلحا المجرد والمزيد من المصطلحات التي لم ترد عند أصحاب المعاجم القدماء , مع أنها من المصطلحات التي ساهمت في بناء المعجم العربي. إلا أننا نجد هذين المصطلحين في المعاجم الحديثة.

أ-المجرد : جاء في محيط المحيط،المجرد هو خلو الكلمة من الزوائد , وكذلك جاء في المنجد.(1) وهو الكلمة التي تكون جميع حروفها الأصلية،مثل كتب،زلزل،دحرج.(2) وفي معجم الطلاب:جرد الفعل أي أزال عنه الحروف الزائدة وتركه على حروفه الأصلية.(3)

ومع غياب مصطلح المجرد عند علماء اللغة القدامى , إلا أنهم تحدثوا عنه ,فكان سيبويه أول متحدثٍ عنه, لكن دون أن يذكره بمسماه الحالي , فيقول : "هذا باب الإضافة إلى ما فيه الزوائد من بنات الحرفين ", فيقول في هذا الفصل : "وأن شئت حذفنا الزوائد في الاسم ورددته إلى أصله فقلت سمويٌ وبنوي...قالهمزة هنا زائدة.(4) وجاء في المقتضب : "هذا باب معرفة بنات الأربعة التي لا زيادة فيها ".(5) وفي الأصول : "باب ما كان من الأسماء على أربعة أحرف من غير زيادة فيها ".(6)

يتضح مما قاله القدماء من اللغويين أنهم كانوا يتحدثون عن المجرد دون ذكر المصطلح نفسه ,ولعل ما قاد إلى مثل هذا القول هو استخدام عبارات مثل : لا زيادة فيه

1-البستاني، محيط المحيط، 101، والمنجد في اللغة، 86.

2-عبادة، معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض والقافية، 96.

3- صيني، محمد إسماعيل، 1991م، معجم الطلاب، مكتبة لبنان -بيروت، (د.ط)، 106

4-سيبويه، الكتاب، 361/3.

5-المبرد، المقتضب، 204/1.

6-ابن السراج، الأصول في النحو، 11/3.

وردته إلى أصله ، من غير زيادة.

ولعل ابن عصفور هو أول من صرح بمصطلح "المجرد" من اللغويين القدامى ، حيث يقول : "باب أبنية الأسماء "الثلاثي المجرد، الرباعي المجرد، الخماسي المجرد". (1) وتبعه في استخدام المصطلح الاسترأبادي ، فتحدث في كتابه عن الفعل الماضي المجرد. (2)

وعند علماء اللغة المحدثين : هو الفعل أو الاسم الذي كل حروفه أصلية، نحو : "ذهب"، (3) وفي تعبير آخر : هو ما كانت أحرفه كلها أصولاً، لا يمكن إسقاط أي منها لغير علة ، مثل : كتب، وقال، وباع، وأما الحرف الذي يسقط لعله فلا يعد زائداً، كسقوط الواو في قلتُ، والياء في : "بعثُ"، (4) وهو الذي حرفه أصلية. (5)

ب- المزيد :- جاء في المعجم الوسيط ، المزيد من الزيادة : وهو ما زاد على الشيء، وحروف الزيادة في الصرف عشرة حروف تجمع في كلمة : "سألتمونيها" (6) وهو الاسم أو الفعل المشتمل على حروف زائدة على حروفه الأصلية ، مثل : ناصر، منصور، انتصار ، واستنصر. (7) وهو كل كلمة دخلتها زيادة على حروفها الأصلية ويسمى متشعباً أيضاً لتشعبه من المجرد. (8)

وكما كان هناك غياباً لمصطلح المجرد عند عدد من علماء اللغة القدامى وجد هذا الغياب في مصطلح المزيد مع الحديث عنه وعن حروفه. وقد كان سيبويه أول من تحدث عن المزيد وحروفه، ولكن كما ذكرنا دون أن يذكر مصطلح المزيد، فيقول: "هذا باب علم

1- ابن عصفور، الممتع في التصريف، 1 / 60

2- الاسترأبادي، شرح شافية ابن الحاجب، 1 / 67.

3- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 8 / 165.

4- حلواني، المغني الجديد في علم الصرف، 155.

5- الدجني، عبد الفتاح، 1983 م، في الصرف العربي نشأة ودراسة، تقديم : عبد السلام محمد هارون، مكتبة الفلاح - الصفاءة - الكويت، ط2، 49.

6- أنيس، المعجم الوسيط، 1 / 409.

7- عبادة، معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض، 148.

8- البستاني، محيط المحيط، 387.

الزوائد"، وهي عنده عشرة أحرف، وهي الهمزة، والألف، والهاء، والياء، والنون، والتاء، والسين، والميم، والواو، واللام.⁽¹⁾

ويعد ابن عصفور أول من ذكر مصطلح المزيد من اللغويين القدامى، فتحدث في كتابه الممتع عن الثلاثي المزيد،⁽²⁾ ثم تبعه الاسترأبادي فتحدث عن أبنية الفعل الماضي الثلاثي المزيد.⁽³⁾

وعند علماء اللغة المحدثين هو ما اشتمل على بعض أحرف الزيادة: "سألتمونيها" نحو: "قاتل"، "استعلم"، أو كرّر أصلاً من أصولها من دون أن يختص بأحرف الزيادة، نحو: "سطر"، وقد يجتمع نوعا الزيادة (بالتكرير أو بغير التكرير). في كلمة واحدة، نحو: "تعلم" فالتاء هنا زائدة، وهي غير مكررة، واللام زائدة، وهي مكررة.⁽⁴⁾ وهو ما زادت حروفه عن الأصل نحو: استحسن، وأنكر.⁽⁵⁾

2- الصرف: وهو من المصطلحات المعجمية التي جاءت عند أصحاب المعاجم المحدثين، حيث يدرس هذا المصطلح بنية الكلمة وما طرأ عليها من تغيير، فهو علم تعرف أحوال أبنية الكلام أو صيغته. وهو خلاف النحو لأن النحو يختص بالإعراب،⁽⁶⁾ وجاء في المنجد الصرف هو: علم يبحث في صيغ الكلمات وأحوالها التي ليست بإعراب ولا بناء.⁽⁷⁾ وفي الكافي هو: علم تعرف به أبنية الكلمة واشتقاقها قبل أن تدخل في التركيب.⁽⁸⁾

1- سيويه، الكتاب، 235/4-237.

2- ابن عصفور، الممتع في التصريف، 72/1.

3- الاسترأبادي، شرح شافية بن الحاجب، 67/1.

4- يعقوب، موسوعة علوم اللغة، 451/8.

5- الدجني، في الصرف العربي نشأة ودراسة، 49.

6- الكرمي، الهادي، 27/3.

7- المنجد، 422.

8- الباشا، الكافي، 619.

وفي تفصيل أكثر للمصطلح هو : العلم الذي يتناول دراسة أحوال أبنية الكلمة التي ليست بإعراب ولا بناء ، كتحويل الكلمة إلى أبنية مختلفة لأداء ضروب المعاني كالصغير والتكسير والتثنية والجمع ، وأخذ المشتقات من المصادر وبناء الفعل للمجهول ، أو تغيير الكلمة عن أصل وضعها لغرض آخر غير اختلاف المعاني كالحذف ، والزيادة ، والإبدال ، والقلب. (1)

وقد اكتفى صاحب البستان بقوله : الصرف هو أحد آداب اللغة. (2) فهو لم يفصل بالمقصود به. أما في أقرب الموارد فالصرف على قسمين : القسم الأول يقول فيه : هو مصدر وعلم معروف ، فمن خلال هذا الجزء نستشف أنه يتحدث عن العلم الذي يدرس بنية الكلمة ، وفي القسم الثاني يقول : وهو عند النحاة التنوين ، وقيل التنوين والجر. (3) وهو ما عبر عنه القدماء بقولهم : ما ينصرف وهو ما يقبل التنوين والجر ، والذي جعل له سيبويه باباً فيقول : " هذا باب ما ينصرف وما لا ينصرف " ، يقول : " اعلم أن أفعال إذا كانت صفة لم تصرف في معرفة ولا نكرة ، وذلك لأنها أشبهت الأفعال نحو : أذهب وأعلم ، قلت فما باله لا ينصرف إذا كان صفة وهو نكرة ؟ فقال : لأن الصفات أقرب إلى الأفعال ، فاستقلوا التنوين فيه كما استقلوه في الأفعال... ، نحو : أخضر ، وأحمر ، وأسود ". (4)

ولا نجد الصرف عند أصحاب المعاجم القدماء بالمعنى الذي جاء به عند أصحاب المعاجم المحدثين ، ففي لسان العرب : " الصَّرَفُ أن يصرف الفعل الثاني على معنى الفعل الأول ، قال أو هذا معنى قولنا إن الفعل الثاني يخالف الأول ، وأما انتصابه بالصرف فخطأ لأنه لا بد له من ناصب مقتضب له لأن المعاني لا تنصب الأفعال وإنما ترفعها ،

1- عباده، معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض، 180.

2- اللباني، البستان، 602.

3- الشرتوني، أقرب الموارد، 645/1.

4- سيبويه، الكتاب، 193/3.

قال: والمعنى الذي يرفع الفعل هو وقوع الاسم، وجاز في الأفعال أن يرفعها المعنى كما جاز في الأسماء أن يرفعها المعنى لمضارعة الفعل للاسم، وصرف الكلمة إجراؤها بالتثوين.⁽²⁾ وفي تاج العروس التصريف في الكلام: اشتقاق بعضه من بعض.⁽¹⁾

وقد أورد المبرّد في المقتضب باباً أسماه: "الظروف من الأمكنة والأزمنة، ومعرفة اسمها، وتمكنها، وامتناع ما يمتنع منها من التصرف. ويقال من الصرف"⁽³⁾ والذي يتضح من خلال حديثه في هذا الباب أنه كان يقصد بالصرف: إجراء الكلمة بالتثوين. وفي شافية ابن الحاجب الصرف هو: علم بأصول تعرف به أحوال أبنية الكلم التي ليست بإعراب.⁽⁴⁾

وقد جاءت المواضيع الصرفية كالتصغير والنسب والاشتقاق متناثرة في كتب اللغويين القدامى دون وضعها تحت مسمى "الصرف"، فهم لم يتناولوا الصرف مصطلحاً، بينما تناولوا مواضيعه. وذكر الجرجاني أن الصرف هو: علم يعرف به أنواع الكلم من حيث الإعلال.⁽⁵⁾

وقد كان هناك مصنفات خاصة بالتصريف، ومن هذه المصنفات: "المتع في التصريف" لابن عصفور، "ودقائق التصريف" لابن المؤدب، و"شرح المراح في التصريف" للعيني، و"المبدع في التصريف" لأبي حيان الأندلسي. ومن المصنفات الحديثة: "المغني في تصريف الأفعال" لمحمد عبد الخالق عضيمة، و"أبنية الصرف في كتاب سيبويه" لخديجة الحديثي، و"المغني في علم الصرف" لعبد الحميد السيد، وغيرها الكثير مما أُلّف في هذا الموضوع.

1- ابن منظور، لسان العرب، 189/9.

2- الزبيدي، تاج العروس، 20/24.

3- المبرّد، المقتضب، 328/4.

4- الاسترأبادي، شرح شافية ابن الحاجب، 1/1.

5- الجرجاني، التعريفات، 151.

3- الاشتقاق: وهو صوغ كلمة من أخرى حسب قوانين الصرف⁽¹⁾. وفي الهادي هو: أخذ شيء من شيء آخر يناسبه من قريب أو من بعيد, كاشتقاق كلمة من كلمة أخرى⁽²⁾. وهو أن تنزع كلمة من كلمة أخرى على أن يكون ثمة تناسب بينهما في اللفظ والمعنى⁽³⁾. وهو الاسم المأخوذ من غيره مثل: ضارب ومضروب وضراب, كلها مأخوذة من (ضرب) والمشتق أنواع: اسم فاعل, وصيغة مبالغة, واسم مفعول, اسم تفضيل, والصفة المشبهة, واسما الزمان والمكان, واسم الدلالة⁽⁴⁾.

ويعد سيبويه أول من ذكر مصطلح الاشتقاق, إلا أنه لم يبين ماهيته, فيقول: " هذا باب ذكر معنى لَبَيْكَ وَسَعْدَيْكَ وما اشتقا منه ".⁽⁵⁾ وفي موضع آخر يقول: " وهذا باب اشتقاقك الأسماء لمواضع بنات الثلاثة التي ليس فيها من لفظها "⁽⁶⁾. أما الأصمعي فقد صنف فيه كتاباً أسماه: " اشتقاق الأسماء " أورد فيه أمثلة توضح الاشتقاق في الأسماء, ومما أورده: مصطلح مرْداس: فهي مشتقه من الرّئس, والرّئس: ضَرْبُ الْجَبَلِ بالمعول, والصخرة العظيمة "⁽⁷⁾

كما جاء هذا المصطلح عند المبرّد, فيقول: " هذا باب اشتقاقك للعدد اسم فاعل, كقولك هذا باب ثاني اثنين, وثالث ثلاثة ورابع أربعة "⁽⁸⁾ وفي موضع آخر يقول: " هذا باب ما اشتق من الفعل "⁽⁹⁾, وقد ألف ابن السراج كتاباً بعنوان: "رسالة الاشتقاق",

-
- 1- أنيس، العجم الوسيط، 1 / 489، (شق)
 - 2- الكرمي، الهادي، 2 / 487.
 - 3- المعجم العربي الأساسي، 15.
 - 4- عبادة، معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض، 174.
 - 5- سيبويه، الكتاب، 1 / 353.
 - 6- المصدر السابق، 4 / 87.
 - 7- الأصمعي، أبو سعيد عبد الملك بن قريب، 1980م، اشتقاق الأسماء، حققه وقدم له وصنع فهرسه: رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي بمصر، 82.
 - 8- المبرّد، المقتضب، 2 / 179.
 - 9- المبرّد، المقتضب، 3 / 325.

وفي هذا الكتاب يجيب المؤلف عن مجموعة من الأسئلة تختص بالاشتقاق (1). أما الاشتقاق عند ابن دريد والذي ألف كتاباً يحمل عنوانه هذا المصطلح فهو : أخذ كلمة أو أكثر مع تناسب بينهما في اللفظ والمعنى (2). وعند الجرجاني الاشتقاق هو : نزع لفظ من آخر بشرط مناسبتهما معنىً وتركيباً , ومغايرتهما في الصيغة (3).

وجاء مصطلح الاشتقاق عند السيوطي عندما تحدث عن أنواعه : الاشتقاق الأكبر : وهو عقد تقاليب الكلمة كلها على معنى واحد. والأصغر وهو : إنشاء مركب من مادة يدلّ عليها وعلى معناه (4)، كما جاء هذا المصطلح عند الأنباري في كتابه الإنصاف , حيث تحدث عن أصل اشتقاق الاسم فيقول : " ذهب الكوفيون إلى أن الاسم مشتق من (الوَسْم) - وهو العلامة - وذهب البصريون إلى انه مشتق من السّموّ - وهو العلو - " (5)، كما تحدث عن أصل الاشتقاق , الفعل هو أو المصدر : " ذهب الكوفيون إلى أن المصدر مشتق من الفعل فرغّ عليه , نحو : " ضرب ضرباً , وقام قياماً , وذهب البصريون إلى أن الفعل مشتق من المصدر وفَرغّ عليه " (6)، والاشتقاق : هو اقتطاع فرع من أصل يدور في تصاريفه حروف

-
- 1- لمعرفة هذه الأسئلة انظر ابن السراج، أبو بكر محمد السري، (د.ت)، رسالة الاشتقاق، تحقيق : محمد علي الدرويش، (د.ط).
 - 2- ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن، 1991م، الاشتقاق، تحقيق : محمد عبد السلام هارون، دار الجيل - بيروت، ط1، 26
 - 3- الجرجاني، التعريفات، 37.
 - 4- السيوطي، أبو الفضل عبد الرحمن بن الكمال أبو بكر جلال الدين، 1980م، مع الهوامع، تحقيق وشرح : د. عبد لعال سالم مكرم، دار البحوث العلمية - الكويت، 2 / 230.
 - 5- الأنباري، كمال الدين أبي البركات عبد الرحمن بن أبي الوفاء بن عبد الله، 1998م، الإنصاف في مسائل الخلاف، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه : حسن حمد، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط1، 17/1.
 - 6- المصدر السابق، 1 / 217.

ذلك الأصل، وقيل : هو أخذ كلمة من أخرى بتغيير ما، مع التناسب في المعنى (1). ويرى حلمي خليل أن الاشتقاق من أهم طرق نمو العربية و إمدادها خلال تاريخها الطويل بالجديد من الألفاظ ، كما يتيح الاشتقاق للمتكلمين بالعربية صوغ المفردات حسب القواعد (2).

والاشتقاق في الدراسات اللغوية: هو قدرة اللغة على توليد كلمة أو أكثر من كلمة أخرى تمثل الجذر الأساسي بما يشتق منها ، كاشتقاق : كتب ، كاتب ، مكتوب ، كتاب ، كتوب، مِكتاب ، كَتَبَ ، كَتَّابٌ من (كتابه) (3) ، وهو عملية استخراج لفظ من لفظ ، أو صيغة من أخرى (4).

4-المصدر: جاء في المعجم الوسيط المصدر: صيغة اسمية تدلّ على الحدث فقط.(5) وفي الهادي هو: صيغة الفعل التي تدل على الحدث مثل الضرب فإنه عمل الضارب. (6) وجاء المصطلح أكثر تفصيلاً في الكافي، فهو : اللفظ الذي يدل على حالة أو حدث من غير زمان، وقد يعمل عمل فعله، وهو أصل المشتقات فمنه يشتق الفعل الماضي، ومن الماضي المضارع، ومن المضارع الأمر، إلا أن مصدر الأفعال المزيدة يشتق من الماضي.(7) وبهذا القول يكون صاحب الكافي متأثراً بالمذهب البصري الذي يرى أصحابه أن أصل المشتقات المصدر. والمصدر هو : اسم الحدث الجاري على الفعل (أي الذي توافق حروفه فعله)، وليس علماً ولا مبدوءاً بميم زائدة لغير المفاعلة.(8)

-
- 1- الحيادة، مصطفى طاهر، 2003م، من قضايا اللغوي العربي، عالم الكتب الحديث، اربد - الأردن - (د.ط)، 161.
 - 2- خليل، المولّد في العربية، 87.
 - 3- حلواني، المغني الجديد في علم الصرف، 234.
 - 4- أنيس، من أسرار اللغة، 62 ، الزيدي، فقه اللغة العربية، 296.
 - 5- أنيس، المعجم الوسيط، 510/1،(صدر).
 - 6- الكرمي، الهادي، 17/3.
 - 7- الباشا، الكافي، 937.
 - 8- عبادة، معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض، 177.

أما في المعاجم القديمة فقد ورد مصطلح المصدر، إلا أنه لم يكن موضعاً كما هو عند المحدثين، فقد جاء في التهذيب: قال الليث: المصدر أصل الكلمة التي تصدر عنها صوادر الأفعال، فتفسيره أن المصادر كانت أول الكلام، كقولك: الذّهاب، والسمع والحفظ، وإنما صدرت الأفعال عنها، فيقال: ذهب ذهاباً، وسمع سماعاً، وحفظ حفظاً.⁽¹⁾ والذي يفهم من قوله أنه يرى أن المصادر هي الأصل في المشتقات.

وكان سيبويه - كما اعتدنا عليه - أول من ذكر مصطلح (المصدر) في كتابه، حيث يقول: "هذا باب ما يكون فيه المصدر حيناً لسعة الكلام والاختصار"، ويفصل ذلك بقوله: "وذلك قولك: متى سير عليه؟ فيقول: مقدم الحاج، وخفوق النجم، وخلافة فلان، وصلاة العصر. فإنما هو: زمن مقدم الحاج، وحين خفوق النجم، ولكنه على سعة الكلام والاختصار."⁽²⁾

كما ورد هذا المصطلح عند المبرّد إذ ورد عنده: "هذا باب مصادر الأفعال إذا جاوزت الثلاثة صحيحها ومعتلها، والاحتجاج لذلك، وذكر أبنيتها"، يقول: "أما ما كان من ذوات الأربعة فإن الفعل منه يكون على (فَعَلَّ) ماضياً، ويكون مستقبله على (يُفَعِّلُ). ومصدره على (فَعَّلَةٌ) و(فَعَّلَالُ)؛ نحو (دحرجته دحرجة)، و(هملج الدابة هملجة)"⁽³⁾.

وقد جاء مصطلح المصدر عند ابن خالويه عند إعرابه لقوله تعالى: "إن إلينا إيابهم"⁽⁴⁾، فيقول: "إياب" نصب بأنّ، والهاء والميم جرّ بالإضافة أي رجوعهم، والمصدر آب يؤوبُ إياباً فهو آئب"⁽⁵⁾. وقد تحدث الأنباري عن مسألة أصل الاشتقاق، الفعل هو أو المصدر؟ فيقول: "ذهب الكوفويون إلى أن المصدر مشتق من الفعل وفرغ عليه نحو: (ضرب ضرباً، وقام قياماً)، وذهب البصريون إلى أن الفعل مشتق من

1- الأزهري، تهذيب اللغة، 135/12، ابن منظور، لسان العرب، 446/4، (صدر)، الزبيدي، تاج العروس، 300/12، (صدر).

2- سيبويه، الكتاب، 1 / 222.

3- المبرّد، المقتضب، 2 / 93.

4- الغاشية: 25.

5- ابن خالويه، أبو عبد الله الحسين بن أحمد، 1985م، إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم، دار ومكتبة الهلال - بيروت - لبنان، (د. ط.)، 72.

المصدر وفرَّغَ عليه". (1)

وفي المزهري: المصدر من تفاعل يتفاعل مضموم العين إلا ما روي في هذا وهو تفاوت، فإن أبا زيد حكى في مصدره تفاوتاً وتفاوتاً (2)، وجاء في كشف اصطلاحات الفنون أن المصدر يطلق على المفعول المطلق، ويسمى حدثاً وحدثاناً وفعلاً، ويطلق أيضاً على اسم الحدث الجاري على الفعل أي اسم يدل على الحدث مطابقاً كالضرب، أو تضمناً كالجلسة، والجلسة. (3)

والمصدر هو: الاسم الذي اشتق منه الفعل وصدر عنه (4)، وهو ما يصدر عن الفعل نحو: نصر ينصر، أو شبه الفعل، نحو ناصر ومنصور. (5)

وفي الدراسات اللغوية الحديثة المصدر هو: اللفظ الدال على معنى مجرد غير مرتبط بزمن، والمتضمن أحرف فعله لفظاً، نحو: "عَلِمَ عَلِمًا"، أو تقديرًا، نحو: "قاتل قتالاً" (أصلها قيتالاً والياء موجودة تقديرًا)، أو معوضاً مما حذف بغيره، نحو: "وثق، ثقة". ويسمى أيضاً: الأحداث، وأحداث الأسماء، واسم الحدث، واسم الحدثان، اسم الفعل، والاسم الفعل، واسم المعنى، والحدث، والحدث الجاري على الفعل، والفعل، والمثال، والمصدر الحقيقي، والمصدر العام، والاسم، والمصدر الصريح، والمصدر الأصلي (6)، والمصدر هو: ما دل على أبنية أو صيغ يستفاد بها الدلالة على الحدث أو المعنى المجرد المفهوم من الفعل؛ نحو: النزول، والوقوف، والفرح، والسرور، والفصاحة (7).

1- الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، 1/ 217.

2- السيوطي، المزهري، 2/ 73.

3- التهانوي، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 2/ 1556.

4- لجرجاني، التعريفات، 245.

5- الشيرازي، حسن، 1981م، الاشتقاق، مؤسسة الوفاء - بيروت - لبنان، ط2، 16.

6 يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 8/ 478.

7- السيد، المغني في علم الصرف، 185.

ويرى تمام حسان أن المصدر حين يدخل في علاقات كالإسناد والتعدية يفيد معنى الزمن بحسب القرينة، وحين يدخل المصدر في هذه العلاقات السياقية ، إما أن يكون على معنى الإنشاء وإما أن يكون على معنى الإضافة. فيقول : إنه إذا كان على معنى الإنشاء صار شبيهاً بالأمر من مادته الاشتقاقية فيصير " ضرباً زيداً " ، وان كان على معنى الإضافة فإن المصدر يحتمل الماضي والحال والاستقبال ومثال ذلك أن نقول : " أعجبنى ضرب زيد عمراً " فيدل على المضي بقرينة " أعجبنى " .⁽¹⁾

وقد أخذ مصطلح المصدر في الاستقرار عند نحاة القرن الرابع الهجري ، والتغيير الذي يعتريه لا يتعدى حدود الشرح والتفسير⁽²⁾.

لعل ما تقدم من دراسات حول " المصدر " يقودنا إلى القول بأن المصدر في بداية أمره لم يكن واضحاً ، فلم يدرس مصطلحاً وإنما جاء في ثنايا أمور أخرى ، أما في الدراسات الحديثة فبدأت أموره تتكشف وتتضح من خلال دراسته مصطلحاً وتوضيح مفهومه.

2.3 المصطلحات المعجمية النحوية

5- الصفة : وقد كان هناك خلطٌ بينها وبين مصطلح النعت كما كان هناك خلطٌ بين كثير من المصطلحات اللغوية، فيرى صاحب الهادي أن الصفة أقل ثبوتاً من النعت لأن الصفة تكون طارئة وتزول، وأما النعت فملازم⁽³⁾. وهي ما دل على حالة علقت على ذات وهي خمسة أنواع: اسم فاعل، واسم مفعول، والصفة المشبهة، وأفعال التفضيل، وأمثلة المبالغة⁽⁴⁾.

1- حسان، تمام، 1994م، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، الدار البيضاء - المغرب، (د. ط)، 254.

2- شحاته، محمد عبد الوهاب، (د. ت)، المصدر الثنائي في العربية دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة، (د. ط)، 19

3- الكرمي، الهادي، 4 / 495.

4- المنجد، المقدمة.

جاء في الكتاب لسيبويه: "هذا باب ما ينتصب فيه الصفة، لأنه حال وقع فيه الألف واللام"⁽¹⁾، وفي موضع آخر يقول: "هذا باب ما يكون من الأسماء صفة مفرداً وليس بفاعل ولا صفة تشبه الفاعل كالحسن وأشباهه"، فطرح أمثلة على ذلك قولنا: مررت بحية ذراع طولها، مررت بثوب شبح طوله، ومررت برجل مائة إبله فهذه صفات⁽²⁾. وفي أحد أبوابه نجده يفصل بين الاسم والصفة فيقول: " هذا باب ما بنت العرب من الأسماء والصفات والأفعال "⁽³⁾، فهو لم يضع الصفة تحت الأسماء. كما أورده المبرّد بقوله: " هذا باب الصفة التي تجعل ما قبلها بمنزلة شيء واحد فيحذف التتوين من الموصوف "، ومن ذلك قراءة بعض القرّاء " قل هو الله أحد الله الصمد "⁽⁴⁾، فقد حذف التتوين هنا⁽⁵⁾. وقد وُجِدَ مصطلح الصفة عند ابن يعيش، فالصفة عنده: " لفظٌ يتبع الموصوف في إعرابه تحلية وتخصيصاً له بذكر معنى في الموصوف أو في شيء من سببه وذلك المعنى عرض للذات لازم له "، ونجده يؤكد على أن النعت والصفة شيء واحد بقوله: النعت والصفة واحد⁽⁶⁾.

وقد استخدم ابن السراج الصفة والنعت بالمعنى نفسه، فمن قوله: "النعت ينقسم بأقسام المنعوت في معرفته ونكرته، ونعت النكرة نكرة والنعت يتبع المنعوت في رفعه ونصبه خفضه، وأصل الصفة أن يقع للنكرة دون المعرفة، لأن المعرفة كان حقها أن

1- سيبويه، الكتاب، 1 / 397.

2- المصدر السابق، 2 / 28.

3- المصدر السابق، 4 / 242.

4- الإخلاص: 1.

5- المبرّد، المقتضب، 2 / 311 - 313.

6- ابن يعيش، شرح المفصل، 3 / 46.

تستغني بنفسها، وإنما عرض لها ضرب من التنكير فاحتيج إلى صفة⁽¹⁾ وعند الجرجاني الصفة هي: الاسم الدال على بعض أحوال الذات وذلك نحو: طويل وقصير، وعاقل وأحمق وغيرها. ويعرفها أيضاً بقوله: هي الأمانة اللازمة بذات الموصوف الذي يعرف بها.⁽²⁾

وفي كشف اصطلاحات الفنون الصفة هي: بيان المجل وبيان الأهلية للشيء وبيان معنى الشيء، وتطلق على النعت أيضاً.⁽³⁾ وقد عرّف صاحب الكشاف النعت بقوله: النعت بالفتح وسكون العين هو لغة الصفة. وقيل النعت لا يستعمل إلا في المدح والصفة تستعمل فيه في الذم أيضاً.⁽⁴⁾

ولم يفرق ابن هشام بين الصفة والنعت، فنجده يدمج بينهما في الحديث: "والنعت هو تابع مشتق أو مؤول به يفيد تخصيص متبعه أو توضيحه أو مدحه أو نمّه أو تأكيده أو الترحم عليه، ويتبعه في واحد من أوجه الإعراب، وفي التعريف والتنكير، ولا يكون أخصّ منه، فنحو: "بالرجل صاحبك" بدل، فنحو "بالرجل الفاضل" نعت ويتابع حديثه عن النعت فيقول: "ويجب عند جماهير النحويين كون الموصوف إما أعرف من الصفة، أو مساوياً لها، فلا يجوز أن يكون دونها، فالأول: كقولك: "مررتُ بزيد الفاضل" فإن العلم أعرف من المعرف باللام، والثاني نحو: "مررتُ بالرجل الفاضل" فأنهما معرفان باللام، والثالث نحو: "مررتُ بالرجل صاحبك" فصاحبك بدل".⁽⁵⁾

1- ابن السراج، الأصول في النحو، 2/ 23

2- الجرجاني، التعريفات، 151

3- التهانوي، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 2/ 1078

4- المصدر السابق، 2/ 1711

5- ابن هشام، أبو محمد عبدالله جمال الدين الأنصاري، 1988م، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، تحقيق: ح. الفاخوري، دار الجيل - بيروت، ط1، 459.

وجاء في المصطلح النحوي لعوض القوزي أن الكوفيين استخدموا مصطلح الصفة والمحل ليعبروا بهما عن المفعول فيه⁽¹⁾ كما يقابل مصطلح الصفة عند الفراء حروف الجر عند البصريين ، بينما كان الكسائي يطلق مصطلح الصفة على ما يسمى ظرفاً،⁽²⁾ والصفة في النحو هي :النعته.⁽³⁾ نستطيع أن نقول من خلال ما تقدم أن الصفة والنعته مصطلحان مترادفان، بالرغم من الفوارق التي وضعها اللغويون.

3.3 المصطلحات المعجمية الدلالية:

6- السماع والقياس:- وهما من المصطلحات التي أوردها أصحاب المعاجم المحدثين، ولم نجدها عند سابقهم من أصحاب المعاجم.

أ- السَّماع :- جاء في المعجم الوسيط السماع هو خلاف القياس ، وهو ما يسمع من العرب الخالص مستعجل، ولكن لا قياس عليه.⁽⁴⁾ وفي تعبير آخر هو الجاري على ألسنة الناس يُسَمع من العرب، ولا يكون على قياس.⁽⁵⁾

وقد وجد مصطلح "السماع" عند اللغويين القدامى، فقد أورده ابن جني في خصائصه في غير موضع ، فيقول : "هذا باب تقاود السماع وتقارع الانتزاع"⁽⁶⁾ ، كما ذكره في باب الامتناع من تركيب ما يخرج عن السماع.⁽⁷⁾ وقد أورده الأنباري، إلا أنه قد أطلق عليه مصطلح "النقل" وهو عنده الكلام العربي الفصيح المنقول بالنقل الصحيح الخارج عن حد القلة إلى حد الكثرة.⁽⁸⁾

1- القوزي، عوض حمد، 1981م، المصطلح النحوي ونشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري، عمادة شؤون المكتبات - الرياض، ط1، 140.

2- المصدر السابق، 177.

3- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 150/6

4- أنيس، المعجم الوسيط، 1/449، (السَّمع). وانظر: اللبثاني، البستان، 518، (سَمع).

5- لكرمي، الهادي، 2/387، (سَمع).

6- ابن جني، الخصائص، 1/101.

7- ابن جني، الخصائص، 2/19.

8- الأنباري، أبو البركان عبد الرحمن كمال بن محمد، 1971م، الإعراب في جدل الإعراب ولُمع الأدلة، قدم لهما وعني بتحقيقهما : سعيد الأفغاني، دار الفكر - بيروت، (د.ط)، 81.

وفي التعريفات للجرجاني ورد مصطلح سماعي :وهو ما نسب إلى السماع , وفي الاصطلاح ما لم يذكر فيه قاعدة على جزئياته.(1) كما ذكره السيوطي في المزهري في قوله : "تؤخذ اللغة سماعاً من الرواة الثقات ذوي الصدق والأمانة، ويتقني المظنون".(2) وقد عرفه في الاقتراح بقوله : "وأعني به ما ثبت في كلام من يوثق بفصاحته، فشمّل كلام الله تعالى وهو القرآن، وكلام نبيه - صلى الله عليه وسلم - وكلام العرب قبل بعثته وفي زمنه وبعده، إلى زمن فسدت الألسنة بكثرة المؤلّدين.

نظماً ونثراً عن مُسلم أو كافر، فهذه ثلاثة لا بدّ في كل منها من الثبوت".(3)
ب- القياس : وهو ردُّ الشيء إلى نظيره،(4) وفي الهادي هو ما يقاس به أو القاعدة التي يبني عليها، ومنه قياس تصريف الفعل وقياس ضبط المجموع أو الصفات في اللغة، وهو مقابل السماع، وجمعه أقيسة.(5)

وقد جاء هذا المصطلح عند اللغويين القدامى، فكان أول من أورده سيبويه عندما قال: "هذا باب مجرى أيّ مضافاً على القياس"، فمما قاله : "وذلك قولك : اضرب أيّهم هو أفضل ، واضرب أيّهم كان أفضل، واضرب أيّهم أبوه زيدٌ. جرى ذا على القياس لأن "الذي " يحسن ها هنا".(6) وفي موضع آخر يقول: "هذا باب ما حذف الياء والواو فيه القياس"(7) كما ذكره المبرد في قوله : هذا باب ما يُحفر على القياس لا على المستعمل".(8) وجاء في الأصول في النحو: "باب ما غير في النسب وجاء على غير

1- الجرجاني، التعريفات، 138.

2- السيوطي، المزهري، 137/1.

3- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، 1998م، الاقتراح في علم أصول النحو، تحقيق : محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط1، 81.

4- أنيس، المعجم الوسيط، 770/2.

5- الكرمي، الهادي، 584/3.

6- سيبويه، الكتاب، 403/2.

7- سيبويه، الكتاب، 339/3.

8- المبرد، المقتضب، 255/2.

هو إلحاق الفرع بالأصل بجامع. وهو اعتبار الشيء بالشيء بجامع. (1)
وفي الدراسات الحديثة القياس هو : استنباط مجهول من معلوم. (2) وهو حمل
مالم يسمع على ما سمع، وحمل ما يجد من تعبير على ما اختزنته الذاكرة، وحفظته
ورعته من تعبيرات وأساليب كانت قد عُرِفَت أو سمعت. (3)
إذاً فمصطلح القياس لم يكن مصطلحاً حديثاً فقد وجد عند اللغويين القدامى، إلا
أن العناية به كانت أكبر عند المحدثين، وقد أفردوا له المؤلفات ومنها : كتاب "القياس
في النحو العربي نشأته وتطوره" السعيد الزبيدي ، وكتاب "القياس النحوي" لمفتاح
رجب الخلاب.

7- المعرّب والدخيل : لم يفرق كثير من اللغويين القدامى والمحدثين بين مصطلحي
المعرّب والدخيل، فقد خلطوا بينهما، وهذا ما سوف نبينه في هذه الدراسة.
أ- المعرّب : في المعجم الوسيط التعريب هو : صبغ الكلمة بصبغة عربية عند
نقلها بلفظها الأجنبي إلى اللغة العربية. (4) والمعرّب هو : لفظ أجنبي نقل إلى العربية
بلفظه مصوغاً في صيغ عربية. (5) وهو : ما استعمله العرب من كلام أهل الأعجمية
كالدرهم. (6)

ويعد سيبويه أول من تحدث عن الألفاظ المنقولة من الأعجمية إلى العربية ،
فيقول في باب ما أعرب من الأعجمية : " اعلم أنهم مما يعيرون من الحروف الأعجمية

1- ابن السراج، الأصول في النحو، 80/3.

2- الجرجاني، التعريفات، 205.

3- الرماني، أبو الحسن علي بن عيسى، 1984 م، رسالتان في اللغة "منازل الحروف، الحدود في النحو"، حققها وعلق عليها
وقدم لها : إبراهيم السامرائي، دار الفكر للنشر والتوزيع - عمان، (د.ط)، 66.

4- الأنباري، الإغراب في جدل الإعراب ولمع الأدلة، 93.

5- أنيس، إبراهيم، 1975م، من أسرار اللغة، مكتبة الأنجلو المصرية، ط5، 8.

6- المخزومي، مهدي، 1964م، في النحو العربي نقد وتوجيه، منشورات المكتبة العصرية - صيدا - بيروت، ط1، 20.

ما ليس من حروفهم البتة، فربما ألحقوه ببناء كلامهم وربما لم يلحقوه،⁽¹⁾ والمعرب عند الجواليقي هو : ما تكلمت به العرب من العرب الأعجمي،⁽²⁾ وفي كشف اصطلاحات الفنون، المعرب هو : لفظ وضعه غير العرب لمعنى استعمله العرب بناءً على ذلك الوضع⁽³⁾.

وفي الدراسات الحديثة نجد أن هناك من المحدثين من أطلق على الألفاظ التي نقلت من الأعجمية إلى العربية مصطلح (الاقتراض) ، فقد تحدث كاصد الزيدي في كتابه (فقه اللغة العربية) عن التعريب أو الاقتراض فيقول : " وقد أدى كثرة استعمال الناس لهذه الألفاظ المقترضة، وتداول الزمن عليها في كلامهم، وصوغ أكثرها بأساليب العربية و أوزانها، إلى أن تصبح جزءاً من العربية، وربما تنوسي أصلها الأجنبي، ويطلق العرب هذا النوع من الألفاظ اسم (المعرب)، وهو: الذي طوّعته العرب بألسنتها ، وغيرت فيه بالزيادة أو النقصان و الإبدال في الأصوات ليجري بحسب أبنيتها ، ويوافق أصواتها، حتى يغدو على صورة شبيهة بصورة الألفاظ العربية⁽⁴⁾. وهو كل كلمة أدخلت في كلام العرب. والمعرب عند إبراهيم هو : كل كلمة أعجمية شاعت عند العرب القدماء فغيروا فيها بإبدال بعض حروفها، أو الاقتصاص من أطرافها، وتغير موضع النبر منها حتى تصبح على صورة شبيهة بالكلمات العربية⁽⁵⁾.

-
- 1- سيبويه، الكتاب، 33/4.
 - 2- الجواليقي، أبو منصور موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر، 1998م، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، وضع حواشيه وعلق عليه : خليل عمران المنصور، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط1، 5.
 - 3- التهاونوي، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1582/2.
 - 4- الزيدي، فقه اللغة العربية، 32.
 - 5- أنيس، من أسرار العربية، 125.

وينقل الكاروري رأياً للشيخ طاهر الجزائري في التعريب والمعرب يقول فيه : " التعريب نقل الكلمة من العجمية إلى العربية، والمعرب هو: الكلمة التي نقلت من العجمية إلى العربية سواء وقع فيها تغيير أم لا، غير أنه لا يأتي التعريب غالباً إلا بعد تغيير ما في الكلمة"⁽¹⁾، وهو اللفظ الأعجمي الذي دخل اللغة العربية وأصبح من ألفاظها بعد تغييره، غالباً بالزيادة أو القلب⁽²⁾. المعرب : لفظ مقترض من اللغات الأجنبية وضع في الصيغة والقوالب العربية⁽³⁾.

والتعريب هو دخول ألفاظ أجنبية إلى اللغة العربية ثم اعتراها التحريف أو التعديل أو الحذف أو الزيادة ولكن بقي معظمها كما كان في الأجنبية، ومن أقدم هذه الألفاظ لفظ الديوان والذي دخل من الفارسية إلى العربية⁽⁴⁾.

ب- الدخيل :- وهو كل كلمة أدخلت في كلام العرب وليست منه،⁽⁵⁾ وفي الهادي هو: الكلام الذي دخل لغة العرب وهو غير عربي الأصل، والكلمة منه دخيلة،⁽⁶⁾ وجاء في البستان الدخيل : كل كلمة أعجمية أدخلت في كلام العرب كالديوان والدرهم وغيرهما،⁽⁷⁾ وهو: كل كلمة أجنبية أدخلت في اللغة.⁽⁸⁾

وعند اللغويين القدامى الدخيل هو : ما دخل اللغة العربية من لغات أخرى دون أن يكون فيه قصد التغيير أو الإلحاق بالعربي، أما المعرب ففيه إرادة التعريب إلحاقه بالعربي.⁽⁹⁾

-
- 1- الكاروري، عبد المنعم محمد الحسن، 1986 م، التعريب في ضوء علم اللغة المعاصر، دار جامعة الخرطوم للنشر، (د. ط)، 83.
 - 2- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 543/8.
 - 3- خليل، حلمي، 1985م، المولد في اللغة العربية، دار النهضة العربية - بيروت، ط2، 202.
 - 4- ولويل، مصطفى سعيد، 2000م، الموجز في تطور اللغة العربية، ط1، 126.
 - 5- أنيس، المعجم الوسيط، 275/1، (دخّل).
 - 6- الكرمي، الهادي، 18/2.
 - 7- اللبناني، البستان، 42.
 - 8- المعجم العربي الأساسي، 442.
 - 9- المحبي، الأمين بن فضل الله، 1994م، قصد السبيل فيها في اللغة العربية من الدخيل، تحقيق وشرح : عثمان محمود الصنّيني، مكتبة التوبة - الرياض، ط1 53/161.

وعند المحدثين الدخيل لفظ دخل العربية من اللغات الأجنبية بلفظه أو بتحريف طفيف في نطقه،⁽¹⁾ وعند أنيس الدخيل هو : الكلمات الأجنبية التي بقيت على صورتها الأصلية،⁽²⁾ وهو: ما دار من الألفاظ في المجتمع العربي ورسخ بشكله ولفظه وحروفه وإن اعتراه بعض الانحراف والتغيير في نطقه وحروفه،⁽³⁾ وهو: كل لفظ أجنبي انتقل إلى العربية من لغة أخرى، طرأ عليه تغيير في شكله أو معناه، أو لم يطرأ عليه شيء من ذلك،⁽⁴⁾ وفي تعبير آخر هو: من الكلم ما لم يخضع للنظام الصوتي، أما المعرَّب فهو ما خضع له.⁽⁵⁾

وهو: كل ما دخل في اللغة العربية من اللغات الأعجمية، سواء أكان ذلك في عصر الاستشهاد أم بعد، وسواء خضع عند التعريب للأصوات والأبنية العربية أو لم يخضع، وسواء كان نكرةً أو علماً،⁽⁶⁾ والدخيل في علم اللغة هو : اللفظ الأجنبي الذي دخل العربية.⁽⁷⁾

إذاً فقد كان هناك خلطٌ بين مصطلحي (المعرَّب والدخيل) عند علماء اللغة القدماء والمحدثين، إلا أننا نستطيع أن نفرق بينهما بأن اللفظ المعرَّب ما يكون التغيير فيه واضحاً، أما الدخيل فلا يكون فيه ذلك التغيير الواضح، فنستطيع أن نقول أن التغيير شرط من شروط المعرَّب، وهو ليس كذلك في الدخيل.

وقد نقل السيوطي عن الجواليقي قوله: "ويطلق على المعرَّب دخيلاً، وكثيراً ما يقع ذلك في كتابي العين والجمهرة".⁽⁸⁾

-
- 1- خليل، المؤد في العربية، 202.
 - 2- أنيس، من أسرار العربية، 125.
 - 3- ولويل، الموجز في تطور اللغة العربية، 132.
 - 4- الكاروري، التعريب في ضوء علم اللغة المعاصر، 69.
 - 5- خسارة، ممدوح، 1994، التعريب والتنمية اللغوية، الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع - دمشق، ط10، 185.
 - 6- بحوث ندوة ظاهرة الضعف اللغوي في المرحلة الجامعية، 1997، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، (د.ط.)، 354/3.
 - 7- يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 406/5.
 - 8- السيوطي، المزهر في علوم اللغة، 269/1.

وجاء في كتاب فقه اللغة لكاسد الزيدي أن هناك من جعل الفارق بين المعرّب والدخيل زمنياً يتعلق بالعصور، فالدخيل ما أخذته العربية من لغة أخرى في مرحلة متأخرة من حياتها عن عصر العرب الخُصّ الذين يحتج بلسانهم، سواء أكانت الكلمة الدخيلة قد أخذت كما هي أم بتغيير طفيف فيها، على حين يجعل المعرّب اللفظ الذي استعارته العرب الخُصّ في عصر الاحتجاج باللغة، واستعملوه في لسانهم، وقد رفض الزيدي هذا الرأي في التفريق بينهما، فهو يرى أن مدار الأمر في الفرق بينهما يعتمد على طبيعة اللفظ وصورته، إن كان قد غُيّرَ أم بقيت على حالها، وليس للزمن دخل في ذلك.⁽¹⁾

8- المولّد : وهو كل لفظ كان عربي الأصل ثم تغير في الاستعمال، وهو أيضا اللفظ العربي الذي يستعمله الناس بعد عصر الرواية،⁽²⁾ وفي أقرب الموارد المولّد هو : ما لم تستعمله العرب في الجاهلية فيما استعمله المحدثون،⁽³⁾ وهو كل لفظ كان عربي الأصل ثم غيرته العامة بهمز أو تسكين أو تحريك⁽⁴⁾.

وجاء في محيط المحيط مصطلح المولّدين : " رجل مولّد أي عربي غير محض، وكلام مولّد كل لفظ كان عربي الأصل ثم غيرته العامة بهمز أو تسكين أو تحريك،⁽⁵⁾ ويرى صاحب الكافي أن الكلام المولّد هو : العربي غير الخالص،⁽⁶⁾ ولعل هذا القول يتنافى مع ما قاله سابقوه في أن المولّد هو: الكلام العربي الأصل.

1- الزيدي، فقه اللغة العربية، 314.

2- أنيس، المعجم الوسيط، 1056/2.

3- الشرتوني، أقرب الموارد، 14/1.

4- اللبناني، البستان، 1252.

5- البستاني، محيط المحيط، 985.

6- الباشا، الكافي، 989.

وفي لسان العرب : وإنما سمي المولّد مولّداً إذا استحدثه ولم يكن في كلامهم فيما مضى، (1) وكلام مولّد وحديث مولّد أي : ليس من أصل لغتهم. (2)

ويعد ابن رشيق القيرواني من أوائل اللغويين القدامى الذين ذكروا مصطلح المولّد في مصنفاتهم، ففي كتابه العمدة يقول : " كلُّ قديمٍ من الشعراء فهو محدث في زمانه بالإضافة إلى من كان قبله، وكان أبو عمرو بن العلاء يقول : لقد حسن هذا المولّد حتى لقد هممت أن أمر صبياننا بروايته يعني شعر جرير والفرزدق، فجعله مولّداً بالإضافة إلى شعر الجاهلية والمخضرمين، وكان لا يعدّ الشعر إلّا ما كان للمتقدمين". (3)

وفي كشف اصطلاحات الفنون، المولّد هو : لفظ استخدمه المولّدون من اللغة الأصلية مع شيء من التصرف وليس مستعملاً في كلام العرب. (4) وعند السيوطي هو : ما أحدثه المولّدون الذين لا يحتج بألفاظهم؛ والفرق بينه وبين المصنوع أن المصنوع يورده صاحبه على أنه عربي فصيح، وهذا بخلافه. (5)

ويرى حلمي خليل أن لفظ المولّد أطلق أولاً على الأشخاص الذين وجدوا بين العرب الخالص ثم اتسع استعماله فأطلق على الكلام المحدث الذي اعتبره اللغويون القداماء غير أصيل في العربية، فبذلك أصبح اللفظ مرتبطاً بطبقة من الناس من ناحية ومن ناحية أخرى بنوع من الكلام، (6) والمولّد هو : لفظ عربي الأصل أعطي مدلولاً جديداً عن طريق الاشتقاق أو المجاز أو نقل الدلالة ولم يعرفه العرب الفصحاء بهذا المعنى، وقد أضاف بعضهم ما عربّ بعد عصر الاحتجاج إلى المولّد. (7)

1- ابن منظور، لسان العرب، 469/3، (ولد).

2- الزبيدي، تاج العروس، 329/9، (ولد).

3- القيرواني، أبو علي الحسن بن رشيق، 1988م، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق: محمد قزقزان، دار المعرفة بيروت - لبنان، ط1، 197.

4- التهانوي، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1671/2.

5- السيوطي، المزهر في علوم اللغة، 304/1.

6- خليل، المولّد في اللغة، 156.

7- المصدر السابق، 189.

والموآء في الاصطلاح اللغوي: ما يعود زمانه إلى ما بعد منتصف القرن الثاني الهجري، أي إلى ما بعد عصر الاحتجاج * فهو اللفظ الذي استعمله المولدون على غير استعمال العرب.⁽¹⁾ وهو لفظ عربي الأصل نقلت دلالاته إلى معنى لم يعرفه العرب القدماء،⁽²⁾ ولم تكن كلمة موآء من الصفات الحميدة عند القدماء عامة.⁽³⁾

ويوضح إبراهيم أنيس العلاقة بين الموآء وتطور الدلالة، فيقول: " إن الإنسان يعمد إلى الألفاظ القديمة ذات الدلالات المندثرة فيحي بعضها، ويطلقه على مستحدثاته ملتمساً في هذا أدنى ملابسة. وهكذا وجدنا أنفسنا أمام ذلك الفوج الزاخر من الألفاظ القديمة الصورة الجديدة الدلالة: كالمدفع والقنبلة والدبابة واللغم والطيارة والطراد والسيارة والبريد والقاطرة،....، وغير ذلك من آلاف الألفاظ التي أحيها الناس أو اشتقوها، وخلعوا عليها دلالات جديدة تطلبتها حياتهم الجديدة. ويتابع قوله: وقد تكون الدعاية السياسية أو الاقتصادية حافزاً كبيراً لتوليد تلك الألفاظ الجديدة، الدلالة".⁽⁴⁾

9- الشوارد: وهو من المصطلحات المعجمية الحديثة التي لم نجدها عند أصحاب المعاجم القديمة، وقد كانت الدراسات حول هذا المصطلح ضئيلة.

وقد اتفق أصحاب المعاجم الحديثة على أن شوارد اللغة هي: غرائبها ونوادرها⁽⁵⁾.

أما اللغويون القدامى فقد ألف الصغاني كتاباً أسماه: " كتاب الشوارد"، وكان يعني بالشارد من الكلام: الصحيح الوارد عن ثقة، وإن لم يكن فصيحاً، لقلة

* عصر الاحتجاج: هو العصر الممتد من أول الجاهلية حتى منتصف القرن الثاني الهجري بالنسبة لعرب الأمصار، وحتى أواخر القرن الرابع الهجري بالنسبة إلى عرب البوادي، وهذا العصر اعتبرت لغته سليمة من العجمة واللحن والتأثير الأجنبي، فالشعراء الذين يحتج بشعرهم هم الجاهليون، والإسلاميون، والأمويون، أما المولدون وهم الذين عاشوا بعد هذا العصر، وأولهم بشار بن برد فلم يستشهد جمهور اللغويين بكلامهم. (يعقوب، موسوعة علوم اللغة العربية، 229/9)

1- يعقوب، موسوعة علم اللغة العربية، 229/9.

2- ولويل، الموجز في تطور اللغة العربية، 86.

3- خسارة، التعريب والتنمية اللغوية، 127.

4- أنيس، إبراهيم، 1963، دلالة الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصرية، ط2، 146.

5- أنيس، المعجم الوسيط، 1 / 478، (شرد)، البستاني، محيط المحيط، 459، الشرتوني، أقرب الموارد، 1 / 581، (شرد)،

اللبناني، البستان، 551.

الاستعمال⁽¹⁾. ونجد أن السيوطي قد جمع الشوارد مع الغرائب تحت باب : " معرفة الحوشي، والشوارد، والنوادر " ، فيقول : الغرائب جمع غريبة وهي بمعنى الحوشي، والشوارد جمع شاردة وهي أيضا بمعناها، وقابل صاحب القاموس بها الفصح حيث قال : مشتملاً على الفصح والشوارد، وأصل التشريد التفريق، فهو من أصل باب الشذوذ⁽²⁾.

وقد تكون الكلمة شاردة من الناحية الاستعمالية، كونها من الكلمات قليلة الدوران على الألسنة مما يجعل منها كلمة حوشية غريبة ونافرة، مع أنها جاءت موافقة للمقاييس الصوتية والصرفية التي وضعها وحددها علماء اللغة، وقد تأتي الكلمة متنكبةً لما جاء به هؤلاء العلماء ومخالفة لهم، ولكنها في الوقت ذاته كثيرة الدوران في الاستعمال اللغوي، فلا يوجد علاقة أو ارتباط بين الشرود وعدم الصحة، ولا يعد الشرود مقياساً للخطأ والصحة⁽³⁾.

وفي بحث نشر في مجلة مجمع اللغة العربية الأردني جاء أن الشوارد تتصرف إلى ما يدعى بـ " الشاذ " حيناً، وإلى النادر أو الغريب حيناً آخر، وهي في جملتها من أوابد العربية⁽⁴⁾.

ومن الأمثلة على الشوارد ما جاء في قراءة قوله تعالى " وبالآخرة هم يؤقنون " ⁽⁵⁾، حيث قرأ النميري " يؤقنون " بالهمز وهذا من الشوارد. ويعد همز ما لا يهمز في كثير من لغات العرب من الشوارد⁽⁶⁾.

-
- 1- الصغاني، الحسن بن محمد بن الحسن، 1983م، كتاب الشوارد، تحقيق وتقديم : مصطفى حجازي، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية - القاهرة، ط1، 31.
 - 2- السيوطي، المزهر، 1 / 234.
 - 3- الضمور، سائدة، 2004م، معايير الشرود اللغوي دراسة صوتية صرفية في كتاب الشوارد في اللغة للصغاني، رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.
 - 4- السامرائي، إبراهيم، 1985م ، صفحات من تاريخ العربية، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، شركة الشرق الأوسط للطباعة - عمان - الأردن، عدد 27 - 28، 9.
 - 5- البقرة : 4.
 - 6- السامرائي، صفحات من تاريخ العربية، 11.

ومما أُلّف في الشوارد معجم الشوارد النحوية والفوائد اللغوية، لمحمد شراب، وفي هذا الكتاب لم يتطرق المؤلف للمقصود بمصطلح الشوارد، بل اكتفى بذكر أمثلة على شوارد نحوية.⁽¹⁾

كما لاحظنا إن هناك من عدّ الشوارد باباً من أبواب الشذوذ ولا نستطيع أن اتفق معهم فيما ذهبوا إليه ، فالشاذ - وكما درسناه في الفصل السابق - هو ما جاء مخالفاً للقياس⁽²⁾، أما الشوارد في الكلمات الغريبة قليلة الدوران على ألسنة الناس، مع موافقتها للمقاييس الصوتية والصرفية.

1- انظر البحث نفسه، 89.

2- للتوسع في دراسة هذه الأمثلة انظر : شراب، محمد محمد حسن، 1990م، معجم الشوارد النحوية والفوائد اللغوية، دار المأمون للتراث - دمشق، ط1.

الخاتمة

- 1- لم يكن هناك مصطلحات معجمية خالصة، إلا القليل منها.
- 2- أن الدراسات الصوتية ما زالت بحاجة لكثير من المران لتحديد الصوت.
- 3- أن كثيراً من المصطلحات الحديثة وجدت في متون الكتب اللغوية القديمة إلا أنها لم تدرس مصطلحاً مستقلاً.
- 4- من المصطلحات المعجمية الخالصة التي جاءتنا بها المعاجم القديمة مصطلح (النقلية)، والذي اتخذته كثير من أصحاب المعاجم منهجاً لبناء معاجمهم.
- 5- أن الدراسات الحديثة في علم الأصوات استخدمت مصطلحات جديدة للدلالة على مصطلحات جاءت عند القدماء فمثلاً مصطلح الانفجاري عند المحدثين هو الصوت الشديد عند القدماء.
- 6- أن كثيراً من اللغويين القدامى والمحدثين قد خلطوا بين مصطلحي المعرب والدخيل.

المصادر والمراجع

- ابن الجزري , محمد بن محمد , (د.ت) النشر في القراءات العشر , اشرف على تصحيحه ومراجعته للمرة الأخيرة : علي بن محمد الضياع , دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع , (د.ط).
- ابن الجزري , محمد بن محمد , 1985 م , التمهيد في علم التجويد , تحقيق : علي حسين البواب , مكتبة المعارف - الرياض , ط1.
- ابن السراج , محمد بن السري 1988م , الأصول في النحو , تحقيق : عبد الحسين الفتلي , مؤسسة الرسالة - بيروت , ط3.
- ابن السراج , (د.ت) , محمد بن السري , رسالة في الاشتقاق , تحقيق : محمد علي الدرويش , (د.ط).
- ابن السكيت , (د.ت) , إصلاح المنطق , شرح وتحقيق : أحمد محمد شاكر , دار المعارف بمصر , (د.ط).
- ابن الطَّحَّان , الأصابع السمانى , 1984م , مخارج الحروف وصفاتها , تحقيق : محمد تركستاني , ط1.
- ابن جنى , عثمان 1985م , سر صناعة الإعراب , تحقيق : حسن هندأوي , دار القلم - دمشق , ط1.
- ابن جنى , عثمان 1988 م , اللمع في العربية , تحقيق : أبو مُغلي , دار مجدلاوي للنشر - عمان , (د.ط).
- ابن جنى , عثمان بن جنى , 1987م , الخصائص , تحقيق : محمد علي النجار , الهيئة المصرية العامة للكتاب , ط3.
- ابن خالويه , أبو عبدالله الحسين بن أحمد , 1985م , إعراب ثلاثين سورة من سور القرآن الكريم , دار ومكتبة الهلال - بيروت - لبنان , (د.ط).
- ابن دريد , محمد بن الحسن , 1991 م , الاشتقاق , تحقيق : عبد السلام محمد هارون , دار الجيل - بيروت , ط1.

- ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسين الأزدي البصري، (د.ت)، **جمهرة اللغة**، دار صادر - بيروت، (د.ط).
- ابن زكريا، أحمد بن فارس، 1991م، **معجم مقاييس اللغة**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل - بيروت، ط1.
- ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل، 2000م، **المحيط والمحكم الأعظم**، تحقيق: عبد الحميد الهنداوي، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط1.
- ابن سيده، علي بن إسماعيل، (د.ت)، **المخصص**، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، (د.ط).
- ابن عباد، الصاحب إسماعيل، 1994م، **المحيط في اللغة**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار القومية العربية للطباعة.
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا الرازي اللغوي، 1993م، **الصاحبي في فقه اللغة الغربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها**، حققه وضبط نصوصه وقدم له: عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف - بيروت، ط1.
- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، (د.ت)، **لسان العرب**، دار صادر - بيروت، (د.ط).
- ابن هشام، أبو عبدالله جمال الدين الأنصاري، 1988م، **شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب**، تحقيق: ح. الفاخوري، دار الجيل - بيروت، ط1.
- ابن يعيش، موفق الدين بن علي، (د.ت)، **شرح المفصل**، عالم الكتب - بيروت، (د.ط).
- ابن يعيش، محمد بن علي بن أحمد، 1991م، **التهذيب الوسيط في النحو**، تحقيق: فخر صالح سليمان قدارة، دار الجيل - بيروت، ط1.
- أبو شريعة، عبدالقادر ورفقاه (1989م)، **علم الدلالة والمعجم العربي**، دار الفكر للنشر والتوزيع، ط1.

- الاسترأبادي، محمد بن الحسن، 1982 م، شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق : محمد نور الحسن وآخرون، دار الكتب العلمية - بيروت، (د.ط).
- الأسمر، راجي، (د.ت)، علم النحو ، إشراف : إميل يعقوب ، دار الجيل - بيروت، (د.ط).
- الاشييلي ، ابن عصفور، 1987م، الممتع في التصريف ، تحقيق : فخر الدين قيادة ،دار المعرفة - بيروت، ط1.
- الأصمعي ،أبو سعيد عبد الملك بن قريب،1980م، اشتقاق الأسماء ،حققه وقدم له ووضع فهارة : رمضان عبد التواب ، مكتبة الخافجي - مصر،(د.ط).
- الإعرابي، أبو العميثل، 1991م، ما اتفق لفظه واختلف معناه، تحقيق : محمود شاكر سعيد، منشورات نادي جازان الأدبي، (د.ط).
- اعلاوي ، نزيه وآخرون ، 1999م ، اللغة العربية ، دراسة نظرية وتطبيقه، دار الكندي للنشر والتوزيع، ط1.
- الأنباري ، عبد الرحمن بن أبي الوفاء بن عبيدالله، 1998م، الإنصاف في مسائل في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، قَدَم له ووضع هوامشه وفهارسه : حسن حمد، بإشراف : إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط1.
- الأندلسي، أبو حيان، 1984 م، المبدع في التصريف، تحقيق وشرح وتعليق : عبد الحميد السيد طلبة، مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع - الكويت، ط1.
- الأندلسي، أبو حيان، 1984م، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق : مصطفى أحمد النحاس، ط1.
- الأنطاكي، محمد،(د.ت)، الوجيز في فقه اللغة، منشورات دار الشرق، (د.ط).
- أنيس، إبراهيم، 1961م، الأصوات اللغوية، دار النهضة - القاهرة، ط3
- أنيس، إبراهيم، 1963م، دلالة الألفاظ، مكتبة الانجلو المصرية، ط2.
- أنيس، إبراهيم، 1975، من أسرار اللغة، مكتبة الإنجلو المصرية، (د.ط).

أنيس، إبراهيم، (د.ت)، المعجم الوسيط، (د.ط).
الأهدل، عبد الرحمن بن عبد الرحمن شميعة، (د.ت)، النحو المستطاب سؤال وجواب
وإعراب، الرياض، ط5.

أيوب، عبد الرحمن، (د.ت)، أصوات اللغة، مكتبة الشباب المثيرة، (د.ط).
الباشا، محمد خليل، 1984 م، التذكرة في قواعد اللغة العربية، عالم الكتب - بيروت،
ط1

الباشا، محمد خليل، 1992 م، الكافي، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر - بيروت،
ط2

باي، ماريو، 1970م، لغات البشر أصولها وطبيعتها وتطورها، ترجمة : صلاح
العربي، قسم النشر بالجامعة الاميريكية - القاهرة، (د.ط).
بايتي، عزيزة فوّال، 1992 م، المعجم المفصل في النحو العربي، دار المكتب العلمية
- بيروت، ط1.

بحوث ندوة ظاهرة الضعف اللغوي في المرحلة الجامعية، 1997م، جامعة الإمام
محمد بن سعود الإسلامية - الرياض، (د.ط).

البرازي، مجد محمد الباكر، 1987 م، فقه اللغة العربية، دار مجدلاوي للنشر
البركة، بسام، (د.ت)، علم الأصوات العام أصوات اللغة العربية، مركز الإنماء القومي
- لبنان، (د.ط).

البستاني، المعلم بطرس، 1987م، محيط المحيط، مكتبة لبنان - بيروت، (د.ط).
اللبناني، عبد الله، 1927 م، البستان معجم لغوي، المطبعة الأميرمكانيية - بيروت،
(د.ط).

بشير، كمال (د.ت) علم الأصوات، دار غريب للطباعة والنشر - القاهرة، (د.ط).
بوخود، علي بهاء الدين، (د.ت)، المدخل النحوي تطبيق وتدريب في النحو
العربي، المؤسسة الجامعية للدراسات للنشر والتوزيع، (د.ط).

- التهانوي، محمد بن علي ، 1996 م ، كشاف اصطلاحات العلوم والفنون ، تحقيق : علي دحروج ، لبنان ناشرون - بيروت، ط1.
- التونجي، محمد (2003)، معجم علوم العربية، دار الجيل، بيروت، د.ط.
- التليسي، خليفة محمد (د.ت)، النفيس من كنوز القواميس، صفوة المتن اللغوي - من تاج العروس، ومراجعة الكبرى، الهيئة القومية للبحث العلمي، طرابلس، د.ط.
- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، 1998م، فقه اللغة وسر العربية، تحقيق : املين نسيب، دار الجيل - بيروت، ط1.
- الجاحظ، عمرو بن بحر، (د.ت)، البيان والتبيين، تحقيق : عبد السلام هارون، المجمع العلمي العربي الإسلامي - بيروت، ط2.
- الجبالي ، حمدي محمود حمد ، 1982 م ، في مصطلح النحو الكوفي تصنيفاً واختلافاً، واستعمالاً، رسالة ماجستير مقدمة في جامعة اليرموك.
- جبر، يحيى، 1992م، الاصطلاح مصادره ومشاكله وطرق توليده، مجلة اللسان العربي، عدد 36.
- الجرجاني، علي بن محمد السيد الشريف، (د.ت)، التعريفات معجم فلسفي منطقي صوفي فقهي لغوي نحوي ، تحقيق :عبد المنعم الحفني دار الرشاد - القاهرة،(د.ط).
- الجواليقي، موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر، 1998م، المغرب من الأعجمي على حروف المعجم، وضع حواشيه وعلق عليه : خليل عمران المنصور، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1.
- حجازي، محمود فهمي، (د.ت)، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، (د.ط).
- حجازي، محمود فهمي، 1986م، علم المصطلح، مجمع اللغة العربية، ج59، القاهرة.
- حجازي، محمود فهمي، 1992م، مدخل إلى علم اللغة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ط2.

حديثي، خديجة، 1965 م، أبنية الصرف في كتاب سيبويه، مكتبة النهضة - بغداد، ط1.

حسان، تمام، 1979م، مناهج البحث في اللغة، دار الثقافة، (د.ط).
حسان، تمام، 1994م، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة - الدار البيضاء - المغرب، (د.ط).

حسان، ممدوح، 1994م، التعريب والتنمية اللغوية، الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، ط10.

حسن، عباس، (د.ت)، النحو الوافي، دار المعارف - مصر، ط5.
حلواني، محمد خير، (د.ت)، المعنى الجديد في علم الصرف، دار الشرق العربي، بيروت، (د.ط).

الحمد، علي توفيق، 1990/1989م، المعجم التاريخي العربي (مفهومه - وظيفته، محتواه)، مجلة المعجمية، العددان الخامس والسادس
حمد، غانم قدوري، 2002م، المدخل إلى علم أصوات العربية، منشورات المجمع العربي، (د.ط).

الحمزاوي، محمد رشاد، 1990/1989، تاريخ المعجم التاريخي العربي في نطاق العربية المبادرة الرائدة، مجلة المعجمية، العددان الخامس والسادس، تونس.
الحيادرة، مصطفى طاهر، 2003م، من قضايا المصطلح اللغوي العربي، عالم الكتب الحديث - اربد - الأردن، (د.ط).

خسارة، ممدوح، 1994م، التعريب والتنمية اللغوية، الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، ط10.

خليل، حلمي، 1985م، المولد في العربية، دار النهضة العربية - بيروت، ط2.
الخوارزمي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف، 1981م، مفاتيح العلوم، منشورات مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة، ط2.

الخولي، محمد علي، 1993 م، مدخل إلى علم اللغة، دار الفلاح للنشر والتوزيع - عمان، (د.ط).

الخولي، محمد علي، 2001م، علم الدلالة، دار الفلاح للنشر والتوزيع، الأردن.

الخولي، محمد علي، الأصوات اللغوية، دار الفلاح للنشر والتوزيع، - عمان، (د.ط).

الدّجني، عبد الفتاح، 1983م، في الصرف العربي نشأة ودراسة، تقديم : عبد السلام محمد هارون، مكتبة الفلاح - الصفاة - الكويت، ط2.

الدومنيكي، الأب مرمجي، 1937 م، المعجمية العربية في ضوء الثنائية والألفية السامية، مطبعة الآباء، الفرنسيين في القدس، (د.ط).

الذنيبات، فايز، 2003م، المصطلح البلاغي والنقدي عند أسامة بن منقذ، رسالة قُدمت للحصول على درجة الماجستير في البلاغة والنقد.

الرافعي، مصطفى صادق، 1974م، تاريخ آداب العرب، دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان، ط4.

رضا، احمد، 1958م، متن اللغة، مكتبة الحياة - بيروت، (د.ط).

رضوان، محمد مصطفى، 1976م، نظرات في اللغة، (د.ط).

رقرقر، عبد الغني، 1986 م، معجم القواعد العربية في النحو والتصريف، دار القلم - دمشق، ط1.

رمانى، أبو الحسن علي بن عيسى، 1984 م، رسالتان في اللغة، دار الفكر للنشر والتوزيع - عمان، (د.ط).

رمضان، محي الدين، (د.ت)، في صوتيات العربية، مكتبة الرسالة الحديثة - عمان، (د.ط).

الزبيدي، السيد مرتضى السيني، 1965 م، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: عبد الستار أحمد فرّاج، مطبعة حكومة الكويت، (د.ط).

الزجاجي، عبد الرحمن بن اسحق، 1988 كتاب الجمل في النحو، تحقيق : علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، ط4.

الزجاجي ، عبد الرحمن بن اسحق، (د.ت)، الإيضاح في علل النحو، شركة الفجر العربي - بيروت،(د.ط).

الزمخشري ، محمد بن عمر 1993م، المفصل في صناعة الإعراب، قدم له وبوبه : علي بو ملح ، دار مكتبة الهلال - بيروت، (د.ط).

الزمخشري، جار الله أبي القاسم محمود بن عمر، 1982م، أساس البلاغة، تحقيق، عبد الرحيم محمود، عرّف به : أمين الخولي، دار المعرفة - بيروت - لبنان،(د.ط).

زيادي ، حاكم مالك، 1980 م ، الترادف في اللغة ، منشورات وزارة الثقافة ،الإعلام.

الزيجاني ، أبو الفضائل إبراهيم بن عبد الوهاب عماد الدين بن إبراهيم ، 2003 م شرح العلامة سعد الدين التفتازاني على التصريف العربي،(د.ط).

زيدان ، جرجي ، 1987، الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية ، دار الحدائث للطباعة والنشر والتوزيع - لبنان،ط1.

الزبيدي ، كاصد ياسر ، 1987 م ، فقه اللغة العربية، (د.ط).

السامرائي، إبراهيم، 1985م، صفحات من تاريخ العربية، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، شركة الشرق الأوسط للطباعة - عمان - الأردن، عدد27.

السامرائي، إبراهيم، 1999م، رحلة في المعجم التاريخي، عالم الكتب - القاهرة، ط1.

سقال، ديزيريه، 1997م، نشأة المعاجم العربية وتطورها، دار الفكر العربي - بيروت، ط1.

سماعة، جواد حسني عبد الرحيم، 1993م، المصطلحية العربية المعاصرة، اللسان العربي، عدد37.

السويسري، محمد، 1975م، مشكلة وضع المصطلح، اللسان العربي، المجلد الثاني عشر، ج1.

السيد ، عبد الحميد مصطفى ، 1988م ، المغني في علم الصرف ،دار صفاء للنشر - عمان، ط1.

السيوطي ،جلال الدين السيوطي1998 م، الاقتراح في علم أصول النحو،تحقيق:محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي،دار الكتب العلمية - بيروت ، ط1.
السيوطي، عبد الرحمن جلال الدين،1986م،المزهر في علوم اللغة وأنواعها، شرح وتعليق : محمد جاد المولى بك وآخرين، المكتبة العصرية - صيدا - بيروت (د.ط).

السيوطي،جلال الدين السيوطي،1985الأشباه والنظائر في النحو، تحقيق : عبدالعال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة- بيروت،ط1.
شاهين ، توفيق محمد ،1980م، أصول اللغة العربية بين الثنائية والثلاثية، دار التضامن للطباعة،ط1.
شاهين، توفيق محمد، 1980م، المشترك اللغوي نظرية وتطبيقا، مطبعة الدعوة الإسلامية - القاهرة، ط1.
شاهين، عبد الصبور، (د.ت)، اللغة العربية لغة العلوم والتقنية، دار الاعتصام - القاهرة، (د.ط).

شحاتة، محمد بن عبد الوهاب، (د.ت)، المصدر الثنائي في العربية، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة، (د.ط).
الشدياق،أحمد بن فارس،(د.ت)، الجاسوس على القاموس، دار صادر،(د.ط).
الشرتوني ، سعيد الخوري ،1992م ،اقرب الموارد في فصح العربية والشوارد، مكتبة لبنان - بيروت،ط2.

الشيرازي، السيد حسن ،1981م ، الاشتقاق ، مؤسسة الوفاء - بيروت - لبنان،ط2.
الصالح ، صبحي ،1982م، دراسات في فقه اللغة ، دار العلم للملايين - بيروت ، ط10

الصغاني ، الحسن بن محمد بن الحسن ،1983م، كتاب الشوارد ، تحقيق وتقديم مصطفى مجازي ، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية - القاهرة،ط1.

- الصوفي ، عبد اللطيف ، 1986، اللغة ومعجمها في المكتبة العربية ، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر - دمشق، ط1.
- صيام ، زكريا ؛ وآخرين ، 1992 م ، اللغة العربية مهارات أساسيه في اللغة والأدب ، جمعية عمال المطابع التعاونية - عمان، ط1.
- الضمور، سائدة، 2004م، معايير الشروذ اللغوي دراسة صوتية صرفية في كتاب الشوارد في اللغة للصاغانى، رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.
- ضناوي ، محمد أمين ، 1999م ، المعجم الميسر في القواعد والبلاغة والإنشاء والعروض ، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1.
- عبادة، محمد إبراهيم، (د.ت)، معجم مصطلحات النحو والصرف والعروض، والقافية، دار المعارف - القاهرة، (د.ط).
- عبد الحلیم، عبد الحلیم محمد، 1992م، معجمات العربية النظرية والتطبيق، دار عبد اللطيف، عبد الستار، 1999م، أساسيات علم الصرف المكتب الجامعي الحديث، (د.ط).
- عبدالمسيح، جورج متري (1990م)، الخليل معجم مصطلحات النحو العربي، تصوير محمد مهدي علام، مكتبة لبنان، بيروت، ط1.
- عبدو، أنطوان، 1991م، مصطلح المعجمية العربية الشركة العالمية للكتاب - لبنان، (د.ط).
- عدسان، محمد عبد الرحيم، 1991م، الواضح في قواعد النحو والصرف، دار مجدلاوي - عمان، ط1.
- عضيمة، محمد عبد الخالق، (د.ت)، المغني في تصريف الأفعال، دار الحدث، (د.ط).
- العطية، خليل إبراهيم، 1983 م، في البحث الصوتي عند العرب، منشورات دار الجاحظ للنشر، بغداد، (د.ط).
- عكاشة، محمد، 2002م، الدلالة اللفظية، مكتبة الانجلو المصرية، (د.ط).

- عكبري، عبدالله بن الحسين، 1995م، اللُّباب في علل البناء والإعراب، تحقيق : غازي مختار طليمات، دار الفكر المعاصر - بيروت، ط1.
- عليان، هشام عامر ؛ وآخرين، 1985م، المرجع السهل في قواعد النحو العربي، ط5.
- عميرة، إسماعيل أحمد، 1993م، معالم دراسة في الصرف الأقيسة الفعلية المهجورة دراسة لغوية تأصيلية، دار حنين للنشر والتوزيع - عمان، ط2.
- عنتر، الشيخ عبد الحميد، (د.ت.)، تصريف الأفعال ومقدمة الصرف، ط2.
- عيد، يوسف، 1992م، النشاط المعجمي في الأندلس، دار الجيل - بيروت، ط1.
- العيني، محمود بن أحمد، (د.ت.)، شرح المراح في التصريف، تحقيق : عبد الستار جواد، (د.ط.).
- فاخر، أمين، 1987م، ثنائية الألفاظ في المعاجم العربية وعلاقتها بالأصول الثلاثية، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة، ط1.
- الفارابي، أبو إبراهيم إسحاق بن إبراهيم، 1975م، ديوان الأدب، تحقيق : أحمد مختار عمر، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية - القاهرة، (د.ط.).
- الفراهيدي، أبو عبدالرحمن الخليل بن أحمد، (د.ت.)، العين، تحقيق : مهدي المخزومي، (د.ط.).
- فندريس، (د.ت.)، اللغة، تعريب : عبد الحميد الدواخلي، (د.ط.).
- قاسم، رياض زكي، 1987م، المعجم العربي بحوث في المادة والمنهج والتطبيق، دار المعرفة - بيروت - لبنان، ط1.
- القاسمي، علي، 1988م، علم المصطلح بين علم المنطق وعلم اللغة، اللسان العربي، عدد 30.
- القاسمي، علي، 1989م، إشكالية المصطلح العربي النظرية والتطبيق، اللسان العربي، عدد 37.
- قبيش، أحمد، الكامل في النحو والصرف والإعراب، دار الجبل - بيروت، ط2.
- القضمانى، رضوان، 1984م، علم اللسان، مؤسسة دار الكتب الحديث - بيروت، ط1

قنبيي، حامد صادق، 2005م، المدخل لمصادر الدراسات الأدبية واللغوية والمعجمية القديمة والحديثة، دار ابن الجوزي - عمان، ط1.

القوزي، عوض أحمد، 1981م، المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري، عمادة شؤون المكتبات - الرياض، ط1.

القيرواني، أبو علي الحسن بن رشيق، 1988م، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق : محمد قزقزان، دار المعرفة - بيروت - لبنان، ط1.

القيسي، مكي بن أبي طالب، 1984م، الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، تحقيق : احمد حسن فرحات، دار عمّار - الأردن، ط2.

الكاروري، عبد المنعم محمد الحسن، 1986م، التعريب في ضوء علم اللغة المعاصر، دار جامعة الخرطوم للنشر، (د.ط).

الكرملي، الأب انستان ماري، (د.ت)، نشوء اللغة العربية ونموها واكتمالها، مكتبة الثقافة الدينية، (د.ط).

الكفوي، أيوب بن موسى الحسيني، 1982م، الكليات، أعده ووضع فهارسه : عدنان درويش، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي - دمشق، (د.ط).

الكفوي، أيوب بن موسى الحسيني، 1992م، الكليات، قابله واعده للطبع ووضع فهارسه : عدنان درويش، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط1.

لاينز، جون، 1987م، اللغة والمعنى والسياق، ترجمة : عباس صادق الوهاب، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1.

الليبيدي، محمد سمير نجيب، 1985م، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط1.

المؤدّب، القاسم بن محمد بن سعيد، 1987م، دقائق التصريف، تحقيق : أحمد ناجي القيسي وآخرين، مطبعة المجمع العلمي العراقي، (د.ط).

المبارك، محمد، (د.ت)، فقه اللغة دراسة تحليلية مقارنة للكلمة العربية، مطبعة جامعة دمشق، (د.ط)

المبرد، محمد بن يزيد، (د.ت)، المقتضب، تحقيق : محمد عبد الخالق عزيمة،
القاهرة، (د.ط).

المجاشعي، علي بن فضال، 1985م، شرح عيون الإعراب، تحقيق : حنا جميل حداد،
مكتبة المنار - الأردن، ط1.

مجمع اللغة العربية، جمهورية مصر العربية، 1980م، المعجم الوجيز، دار التحرير
للطبوع والنشر، ط1.

المحبي، محمد الأمين بن فضل الله، 1994م، قصد السبيل فيما في اللغة من الدخيل،
تحقيق : عثمان محمود العيني، مكتبة التوبة - الرياض، ط1.

محمد، عبد المنعم عبدالله، 1990/1989م، المعجم العربي التاريخي (مفهومه -
وظيفته - محتواه)، مجلة المعجمية، العددان الخامس والسادس.

محمود، عبد الرحيم، 1987م، أزمة المصطلح في النقد القصصي، مجلة فصول، ج7،
عدد3-4.

مختار، أحمد عمر، 1976م، دراسة الصوت اللغوي، عالم الكتب - القاهرة، ط1
المخزومي : مهدي، 1964م، في النحو العربي نقد توجيهي، منشورات المكتبة العربية
- صيدا - بيروت، ط1.

مراد، إبراهيم، 1992م، المصطلحية وعلم المعجم، مجلة المعجمية، عدد 8.
مرعي، عبد القادر، 1993، المصطلح الصوتي عند العلماء العربية القدماء في ضوء
علم اللغة المعاصرة، ط1.

المضوع، يوسف أحمد، (د.ت)، الموسوعة النحوية الصرفية، (د.ط).
مطلوب، احمد، 1987م، بحوث لغوية، دار الفكر للنشر والتوزيع - عمان، ط1.

مطلوب، أحمد، 2002م، النحت في اللغة العربية، مكتبة لبنان ناشرون، ط1.
المعجم العربي التاريخي، 1991م، وقائع الندوة التي نظمتها جمعية المعجمية العربية

بتونس، 1999م، المؤسسة الوطنية لترجمة والتحقيق والدراسات - بيت الحكمة

- معن، مشتاق عباس، 2001م، المعجم المفصل في فقه اللغة، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1.
- مغنية، حبيب يوسف، 2001م، الوافي في النحو والصرف، منشورات مكتبة الهلال - بيروت، ط1.
- المنجد، محمد نور الدين، 1997م، الترادف في القرآن الكريم، دار الفكر المعاصر - بيروت، ط1.
- منصور، عثمان محمد، 1987م، المقتطف في النحو والصرف، دار عمار - عمان، (د.ط).
- نحلة، محمود أحمد، 1994م، الاسم والصفة في النحو العربي والدراسات الأوروبية، دار المعرفة الجامعية - إسكندرية، (د.ط).
- نصار، حسين، (د.ت)، المعجم العربي (الموسوعة المصغرة)، منشورات دار الجاحظ للنشر - وزارة الثقافة والإعلام - بغداد، (د.ط).
- نصار، حسين، 1988م، العجم العربي نشأته وتطوره، دار مصر للطباعة، (د.ط).
- نهر، هادي، 2002م، الأساس في فقه اللغة العربية وأرومتها، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - عمان - الأردن، ط1.
- نور الدين، عصام، 1992م، علم الأصوات اللغوية الفونيتيكا، دار الفكر اللبناني - بيروت، ط1.
- نور الدين، عصام، 1993م، الإعراب والبناء، دار الفكر اللبناني - بيروت، (د.ط).
- هيود، جون، 2004م، المعجمية العربية نشأتها ومكانتها في تاريخ المعجميات العام، ترجمه وقدم له وعلق عليه : عناد غزوان، منشورات المجمع العلمي، (د.ط).
- الورّاق، أبو الحسن محمد بن عبدالله، 2002م، علل النحو، تحقيق : محمود محمد محمود نصّار، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1.
- ولويل، مصطفى سعيد، 2000م، الموجز في تطور اللغة العربية، ط1.

ونستك، وآخرين، 1955م، المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي عن الكتب الستة وعن المسند الدرامي، وموطأ مالك ومسند أحمد بن حنبل، مطبعة بريل - ليدن، (د.ط).

وهبة، مجدي، 1984م، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، ط2. يعقوب، إميل، 1987م، قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية، دار العلم للملايين - بيروت - لبنان، ط1.

يعقوب، إميل بديع، 2006م، موسوعة علوم اللغة العربية، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1.