



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

ظاهرة اللبس الإعرابي في الشواهد الفصيحة وأبيات الألغاز النحوية

إعداد الطالب
علاء أحمد الرفوع

إشراف
الأستاذ الدكتور علي الهروط

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير
في اللغة والنحو قسم اللغة العربية وآدابها



MUTAH UNIVERSITY

Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

نموذج رقم (14)

إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب علاء أحمد الرفوع الموسومة بـ:

ظاهرة اللبس الإعرابي في الشواهد الفصيحة وأبيات الألغاز النحوية

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.

القسم: اللغة العربية.

التاريخ

مشرفاً ورئيساً

2006/1/4

التوقيع

أ.د. علي الهرود

عضوأ

2006/1/4

أ.د. عبد الكريم مجاهد

عضوأ

2006/1/4

أ.د. نور أبو سليم

عضوأ

2006/1/4

د. سيف الدين القراء

عميد الدراسات العليا

أ.د. أحمد القطامي



الإهداء

إلى والدي الكريمين، براً وإحساناً، إلى إخوانني وأخواتي الأعزاء، تحية
ومودة، أهدي ثمار هذا العمل لهم جميعاً.

علاء أحمد الترฟوع

الشكر والتقدير

أتقدم بجزيل الشكر، وجميل العرفان للأستاذ الدكتور علي الهروط لما بذله من جهد ومصايرة، وتلطف به من متابعة وتسديد وتصويب لهذه الرسالة. كما وأسَطَرَ كلمة شكر وإجلال لأعضاء اللجنة المناقشة الأستاذ الدكتور أنور أبو سويلم، والأستاذ الدكتور عبد الكريم مجاهد، والدكتور سيف الدين الفقرا، لما أبدوه من ملاحظات قيمة، وتوجيهات مفيدة تُغْنِي هذا العمل وتقوّمه، فلهم شكر قلبي عميق.

والله أَسَأَلَ أَن يسْدُدَ الخطى، وأن يوفق الجميع لما فيه الخير والفلاح.

علاء أحمد الرفوع

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
ز	الملخص باللغة العربية
ح	الملخص باللغة الإنجليزية
1	الفصل الأول: الإعراب والحركة الإعرابية
1	1.1 المقدمة
22	الفصل الثاني: ظاهرة اللبس الإعرابي وأشكاله
27	1.2 وسائل الإلغاز للحركة الإعرابية في أبيات الإلغاز النحوية
27	1.1.2 إلغاز الرسم الإملائي والكتابي
32	2.1.2 المماثلة في رسم بعض الألفاظ الإملائي
36	الفصل الثالث: المرفوعات
37	1.3 المبتدأ والخبر
41	2.3 حذف الخبر أو المبتدأ
45	3.3 الفصل بين المبتدأ والخبر
46	4.3 مجيء (كان) تامة
47	5.3 مجيء (كان) زائدة بين الصفة والموصوف
48	6.3 مجيء (كان) مضمرة مع بقاء اسمها وخبرها
49	7.3 إضمار اسم (ليس)
50	8.3 حذف الفاعل وإقامة نائب الفاعل (ما لم يسم فاعله) مقامه
52	9.3 إشكال إعراب (الفاعل) للفصل بينه وبين فعله بالكلام
	10.3 وقوع اسم الفاعل الوصف المشتق موقع المبتدأ، وفاعله
53	يكون ساناً مسد الخبر
53	11.3 الرفع على الحكاية

12.3 إعراب الاسم فاعلاً حملأ على المعنى بوجود الفعل الذي لم

يسم فاعله ونائبه

54

الفصل الرابع: المنصوبات

57

1.4 مجيء الحال معرفة مؤولة بالنكرة

57

2.4 مجيء صاحب الحال نكرة لتقديم الحال عليه

59

3.4 حذف واو الحال

60

4.4 النصب على الحال من الضمير

63

5.4 النصب على الحال

64

6.4 النصب على الترجم لجذب الانتباه

66

7.4 النصب حملأ على المني، أو رفعاً من المبدل منه

68

8.4 النصب على الاختصاص

70

9.4 العطف على موضع النصب

71

10.4 نصب الفاعل على الظاهر بالإلغاز، والأصل فيه مفعول به

72

11.4 حذف عامل النصب للمفعول به لعلم المخاطب به

73

12.4 إعمال المصدر ونصبه المفعول به

74

13.4 مجيء الفاعل منصوباً على الظاهر

74

14.4 النصب حملأ على المعنى (رأى) القبيلة

75

15.4 الفعل (حال) ينصب مفعولين أصلهما مبتدأ وخبر

16.4 الاسم المنصوب باسم الفاعل، وظاهره منصوب بالفعل

76

على الإلغاز

78

17.4 النصب على الظرفية الزمنية

80

الفصل الخامس: مسائل نحوية متفرقة

80

1.5 مجيء البدل المجرور على اللفظ والمعنى

80

2.5 إضافة المصدر إلى الفاعل

81

3.5 تقدير فعل بعد (إن) الشرطية التي بعدها اسم

82

4.5 الفصل بين المضاف والمضاف إليه مما ليس بظرف

82	5.5 مجيء (كان) تامة
83	6.5 إيدال الاسم بدل الكل من الكل
84	7.5 تسلیط عاملین على معمول واحد (التنازع)
87	8.5 مجيء اسم الفعل عاملأ
89	9.5 الاسم بدلاً من ضمير المبدل منه بتكرار اللفظ نفسه
91	10.5 مجيء أسلوب الإغراء بالرفع، والأصح بالنصب
92	11.5 حذف حرف النداء للمنادى المبني على الضم
93	12.5 مجيء (لعل) عامة للجر بدل عملها النصب
94	13.5 إقامة الصفة مقام الموصوف
95	14.5 مجيء (إلا) صفة بمنزلة (غير)
97	15.5 مجيء جملة فعلية بدلاً من جملة فعلية
98	16.5 حذف المنادى وإبقاء حرف النداء
98	17.5 مجيء (قال) مصدرًا مضافاً إلى فاعله
99	18.5 (إن) فعل الأمر على اللبس الإعرابي
100	19.5 حذف عائد (ما) الموصولة التي بمعنى (الذي)
100	20.5 مجيء (دعا) فعل أمر التبس بناؤه بالفعل (دعا يدعوا دعاء)
101	21.5 تضمين اللفظ (آمنا) معنى (صدقنا) وتعديه إلى المفعول
102	22.5 مجيء الكاف بمنزلة (مثل) تفيد التشبيه
103	23.5 نصب المصدر المشبه به على إضمار الفعل المتروك إظهاره عند سيبويه
104	24.5 تأويل المعطوف المرفوع على الموصوب وتوجيهه إعرابه
106	25.5 البدل الموصوب من ياء المتكلم الذي في محل نصب
108	26.5 عطف البيان على اللفظ الذي بمنزلة الصفة
110	27.5 الفصل بين الفعل وفاعله على الإلغاز
111	28.5 نصب صفة المنادى على الموضع

- 29.5 مجيء فعل الأمر ملتبساً بلام الجر المضاف إلى ياء المتكلم
112
- 30.5 مجيء النعت لا يتبع منعوته لعلة الحمل على الجوار
113
- 31.5 الجزم على الدعاء لا على الجواب
117
- 32.5 اللبس الإعرابي بين (ما) الكافة عن العمل و(ما)
119 الموصولية
- 33.5 مجيء المعطوف على المستثنى المنصوب بـ(إلا) مرفوعاً
121 حملأً على المعنى
- 34.5 الخاتمة
123
- المراجع
125

الملخص

اللبسُ الإعرابي في شواهد النحو وأبيات الإلغاز النحوية

علاء أحمد الرفوع

جامعة مؤتة، 2005.

تكمّن أهمية الدراسة الكشف عن كنه ظاهرة اللبس الإعرابي للحركة الإعرابية على أواخر الكلم بقسميه: المقصود وغير المقصود، ودراسة الإعراب والحركة الإعرابية كونهما لايضاح والبيان "والإبانة عن المعاني بالألفاظ"، ولتعيين المعاني النحوية، كالفاعلية والمفعولية والإضافة.

وما دام اللبس الإعرابي للحركة الإعرابية واقعاً في العربية، فإن الحركة الإعرابية عندئذ، لا تحقق أمن اللبس إلا بتضاد القرائن اللغوية الأخرى والمعنوية منها؛ لأن غاية العربية تبلغ المعنى بجلاء.

وهو ما يشير إلى تغيير الحركة الإعرابية الذي لا يحمل على الخطأ أو الوهم، بدليل كثرة دورانه في المسائل النحوية من نصوص العربية الفصيحة: القرآن الكريم، والحديث الشريف، والشعر الفصيح.

أما اللبس المقصود (الإلغاز) ويتمثل في أبيات الشعر التي حفظتها تصانيف خاصة تكاد أن تكون معمورة في الدرس النحوي، حيث لا يتحقق فيها أمن اللبس إلا بإعمال الذهن؛ لأنها تقوم على الحذر والتخمين، فالمعنى الكلبي يخفى فيها لما يكثر فيها من الفصل بين العامل والمعمول، أو التقديم والتأخير، أو مخالفة الرسم الإملائي، وتداخل حدود الكلم، والمشترك اللغطي، بالرغم من وجود القرينة الإعرابية التي تتراءى تتراءى أنها من باب الخطأ النحوي.

Abstract

Syntactic Confusion in Syntactic Poetry and Puzzles Phenomena

Ala' Ahmad Al Rfoo'

Mu'tah University 2005

The significant aim of this study is to explore the truth of parsing confusion phenomena and for the parsing case marks at the cast of the words in it's two parts:- Intended and unintended. The studying of parsing and case mark parsing as a mean to clarity and explanation elucidation in meanings as a verb, object and addition.

Because the parsing confusion for the case mark parsing falls in Arabic, the case mark here doesn't achieve the security of confusion expect plaiting the other utterances production an' context because the aim of Arabic is to tell the meaning in clearness. What is referred to the unintended parsing confusion, that doesn't have any error or fancy and the proof of that this type of pleasing is used in a lot of syntactic sources from Arabic eloquence contexts as the Holly Quran, Sonah and eloquent poetry.

But the intended parsing it is presented by the poems that where specific categories are kept that seem to be overflow in syntactic lesson where the security of parsing isn't achieved except in a mental workings because it depends on guessing and conjecturing. So, the general meaning is hidden here in it, because of the separation between affecting, or.. advancing and delaying, or disagreement with the dictation's form and the interference between the boarders of words, . reciprocal utterance despite of finding the parsing company that the reader has that is presented as syntactic error.

الفصل الأول

الإعراب والحركة الإعرابية

1.1 المقدمة

من المسائل التي تستوقف الباحث والدارس عندها مليأ، وتستوجب النظر والتأمل تلك التي ترتبط بالإعراب والحركة الإعرابية للكلمة داخل نظام التركيب النحوي ألا وهي مسألة **اللَّبْسِ الإعرابيِّ** خلافاً لما يقتضيه خصائص التركيب، ونظام الإعراب الذي يتصل مباشرة بالكلام الفصيح المبين، من حيث إنَّ الحركة الإعرابية تحمل قيمة دلالية لمفردات التأليف اللغوي، فضلاً عن تعين الوظائف التركيبية، والموقع النحوية.

فقد عُرِفت مسألة **اللَّبْسِ الإعرابيِّ** في بداية الدرس النحوي وبادر التوجيه الإعرابي لبعض مفردات التأليف في شواهد الشُّعر الفصيحة من حيث توسيع ظهور الحركة الإعرابية التي لا تسجم لما يقتضيه الموضع الوظيفي الإعرابي لكلمة معينة. فمقتضى الإعراب رفع الفاعل بالضمة، ونصب المفعول بالفتحة؛ إلا أنَّ هناك من أبيات الشُّعر التي قيلت في زمن الاحتجاج ما ينحرف عن هذا الأصل والقاعدة النحوية، وحرصاً من النحويين على إقامة نظام الإعراب وطرد قواعده جعلهم يسوّغون للحركة الإعرابية المخالفة أو التي يُلتبسُ وجودها على كلمة معينة فيعودون إلى التأويل والتفسير، وتوجيه الإعراب بصرف **اللَّبْسِ** أو التوهم.

ومن أمثلة ذلك أنه حين ورد على بعض النحويين قول الفرزدق:

فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم إذ هم قريش وإذ ما مثّلهم بشر
بنصب (مثل)، اختلفوا في تفسير نصبهما، فكان " منهم من حمله على الغلط؛ لأنَّ هذا البيت للفرزدق، وكان تميماً، وليس من لفظه إعمال (ما) سواء تقدم الخبر أو تأخر، فلما استعمل لغة غيره غلط، فظنَّ أنها تعمل مع تقدم الخبر كما تعمل مع تأخره"⁽¹⁾.

قراءة الشعر وفقاً لقواعد النحو المنضبطة لا تستقيم أحياناً، لذلك فقد وجد اللبس الإعرابي في بعض الأبيات الفصيحة من باب تعدد الروايات التاريخية، ومدى فرصة صياغة البيت من جديد أو الخطأ في قراءة الشعر القديم.

لذلك كان الهدف المباشر للدراسة انحصر بقضية اللبس الإعرابي المقصود وغير المقصود في ضوء التحليل النحوي وحل هذا الإشكال أو اللبس بنوعيه، لبعض التراكيب اللغوية الملتبسة ولا سيما الشّعر الفصيح الذي يمثل صورة النحو الأولى ووصفها التاريخي للغة وبناء أحکامه وقواعد المنضبطة، انتهاءً بما سمي بالأبيات المشكلة الإعراب عند بعض النحاة، وأنا أسميتها الإشكال أو الإلغاز الإعرابي المقصود.

وتنسند هذه الظاهرة إلى ارتباط الحركة الإعرابية بين أجزاء التركيب النحوي على أواخر ألفاظه بعضها ببعض وفقاً للنظم المقبول في اللغة لتعيين بذلك المعاني النحوية، والوظائف التركيبية بين أجزاء الكلام، فإن لم تتعين هذه الوظائف النحوية ولم تدرك بيسراً في ضوء تأليف العناصر اللغوية فإن ذلك يفضي إلى اللبس الإعرابي الذي ينسحب إلى أغراض أخرى في العربية الفصيحة، شعرها ونشرها، بدليل وجود القرائن المقالية والحالية لتحقيق أمن اللبس، وصرف التوهם للخارط الأول عما يخالف مقتضى قواعد النحو والإعراب.

وقد تجاوز القصد من اللبس الإعرابي في صورته الأولى التي تدور فلكها في شواهد العربية الفصيحة ولا سيما مادة الشعر، إلى ظاهرة كان فيها اللبس مقصوداً يضُنُّ بوضوح المعنى الكلي للتركيب وجلاسه على حساب الفهم والتبلیغ في بعض الأحيان وذلك من خلال التصرف في تأليف الكلام وأحواله من تقديم وتأخير، وحذف وإضمار، وفصل بين العامل والمعمول، واستغلال اللبس المعجمي للصيغ الصرفية المتماثلة كالمشترك اللغطي، فضلاً عن المماثلة في الرسم الإملائي الاصطلاحي، وتدخل حدود الكلم؛ كل أولئك كانت عن إلغاز الحركة الإعرابية مسؤولة، وبعضها يعد من العناصر الخارجية للغة إمعاناً في الإلغاز الإعرابي كتدخل حدود الكلمات.

ومهما يكن من أمر، فإن ظاهرة **اللَّبَسِ** الإعرابي المقصود طريقة جديدة في التفكير والتحليل النحوين، ومنهج تعليمي فيه استثارة الدارس والقارئ معاً للتفكير، وقدرة ثاقبة على التحليل النحوي، وتنمية القدرات اللغوية، حيث تكمن الأمانة، وتحصل الفائدة المرجوة في توسيع هذه الحركة الإعرابية المشكلة (**الملغزة**) والتي ظهرها الفساد، وباطنها الصواب اعتماداً على الحذر والتخمين، ومعرفة وسائل الإلغاز وتحليلها، وإعادة موقع الكلم وترتيبها، مما يتتيح لوناً شائقاً من أنواع التطبيق النحوي، واستجلاء المسائل الملتبسة التي تحتوي على نكتٍ نحوية وصرفية ضمن أبواب النحو المختلفة ومسائله المثبتة في الكتاب لسيبوبيه، والمقتبس لمبرد، وإنصاف لابن الأباري لتسير هذه المسائل بمنهجية مبتكرة وتكتسب معناها الوظيفي المشرق، مما يتطلب جهداً واسعاً بالرجوع إلى قراءة التراث النحوي الأصيل، ومطالعة مسائله النحوية التي وضع قوانينها وأبوابها المستعملة والشاذة باستقراء كلام العرب الفصيح، مما يشدُ العزم في دراسة هذه الأبيات النحوية الملغزة وربطها مباشرة بالدرس النحوي **البِكْرِ** والذي استوى على سُوقه طوال خمسة قرون تبدأ بأواخر القرن الثاني الهجري، وهو ما يوجد إلَّا مستحکماً مع هذه الظاهرة النحوية المتأخرة والتي نشطت على أيدي النحوين، واللغويين، وبعض الشعراء، فضلاً عن مجالس العلماء التي ضمت مشاهير النحاة، والذين ندبوا أنفسهم لمعالجة مثل هذه المشكلات الإعرابية قديمها وحديثها دون تفريق أحياناً بين الإشكال الإعرابي المقصود وغير المقصود.

وبناءً على ما مرَّ، فإن ظاهرة **اللَّبَسِ** الإعرابي عامة تفسّر للباحث جانبَاً خاصاً من النظام اللغوي الطبيعي بشكل وظيفي يعيشه ويتفاعل معه، وربما كانت بعيداً عن أنظار أبناء اللغة ودارسيها؛ لأن مثل هذه المسائل تكاد تتحصر في أبيات شعرية قليلة تخرج عن حد كونها ظاهرة مائلة للعيان، ومثل هذه الأبيات المشكلة الإعراب قد حفظت في تصانيف خاصة جعلتها بعيدة عن مجالات الدرس النحوي، والسبب الذي يظهر لي بأنها لا تمثل واقعاً لغويًا خالصاً في الدرس النحوي لأنها جاءت في معظمها بعد زمن الاحتجاج اللغوي، ولا سيما كتاب ابن الفارقي الموسوم بـ(**الإفصاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب**).

وقد وقف على ظاهرة الأبيات المشكلة الإعراب دراسة وتحليلاً وإعراباً ابن الفارقي، وجمع منها عدداً لا بأس به وضمنها كتابه الموسوم بـ(الإفصاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب) وقد تحدث عن بغيته في هذا التأليف وبيان منهجه وخطته، حيث يقول: "فاعتمدت في ذلك على جمع أبيات الغز قائلها إعرابها، ودفن في غامض الصنعة صوابها، فكانت ظواهرها فاسدة قبيحة وبواطنها جيدة صحيحة، وجئت بها على حروف المعجم شيئاً فشيئاً، وأوردت تحت كل بيت منها ما يحتمله من تفسير معنى، وترتيب لفظ، وتوجيه إعراب، وأوضحت مشكلتها، وفصلت مجلملها، مع الاستكثار من النظير والشاهد، فلم أبق فيها شبهة للمتأمل، ولا علة للمتعلّل"⁽¹⁾.

ويعلق الدكتور سعيد الأفغاني على ظاهرة الإشكال في توجيه الإعراب للفظ داخل هذه التراكيب الشعرية، فيقول: "إن أكثر الأبيات التي عقد عليها التوجيه مدار الإشكال فيها على اللفظ والإعراب، وهو في رسمه لها يصور ذلك اللفظ تصويراً صحيحاً، فيحررك وتوقع أن الإعراب زلزل زلزاً شديداً عليه أسفله، فالمرفوع مجرور، والكلمات المجاورة لا معنى يتضح لها، فإذا مغيّبت معه في توجيهه فهمت المعنى، وأيقنت بصحة اللفظ..."⁽²⁾.

من هنا فالدراسة تعول على هذا الكتاب وغيره من الكتب التي جمعت هذه الشواهد كالتالي في شرح أبيات مشكلة الإعراب لابن عدлан، وألغاز ابن هشام لابن هشام الأنباري، وتنزيه بالمصادر النحوية القديمة أبرزها: الكتاب لسيبويه، والمقتضب للمرادي، والأصول في النحو لابن السراج، وأوضح المسالك لابن هشام وغيرها.

وتتألف هذه الدراسة من خمسة فصول:

الفصل الأول: الإعراب والحركة الإعرابية.

الفصل الثاني: ظاهرة اللبس الإعرابي وأشكاله.

الفصل الثالث: المرفوعات.

⁽¹⁾ الإفصاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب: 52.

⁽²⁾ الإفصاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب (مقدمة المحقق): 24.

الفصل الرابع: المنسوبات.

الفصل الخامس: مسائل نحوية متفرقة.

لا ريب أنَّ اللغة العربية لغةُ إعرابٍ وهي مِيزةٌ تتميّز بها عن سائر اللُّغات فضلاً عن كون الإعراب من سمات الفصاحة والبيان في العربية، فالشِّعرُ الجاهليُّ، مثلاً، هو أقدم نصٌّ مُغَرَّبٌ فصيحٌ، كما تؤكّد عليه الوثائق المنشورة، والأخبار المدوّنة، والدليلُ الرَّاسِخُ بوجود الإعراب منذ الْقَدْمِ نزولُ القرآنِ الكريمِ مُغَرَّباً كونه وسيلةً تعبيريةً لا يمكن إغفاله في التمييز بين المعاني، وهذا ما اعترف به بعض المستشرقين أمثال يوهان فوك، ونولديه.

فنجد أنَّ يوهان فوك قد فصلَ بين الإعراب الذي نجده في شعر ما قبل الإسلام، وبين لغة القرآن، ويتبَّعُ هذا من قوله: "لقد احتفظت العربية الفصحى في ظاهرة التصرُّف الإعرابيِّ بسمةٍ من أقدم السُّمات اللُّغوئية، وقد احتمم النزاعُ حول غاية بقاء هذا التصرُّف الإعرابي في لغة التخاطب الحيِّ، فأشعارُ عرب الْبَادِيَةِ -قبل الإسلام وفي عصوته الأولى- تُرِينا علاماتِ الإعرابِ مطَرَّدةً كاملةً للسلطانِ كما أنَّ الحقيقة الثانية من أنَّ النحويين العرب كانوا حتى القرن الرابع الهجريِّ والعشر الميلاديِّ في الأقل يختلفون إلى عرب الْبَادِيَةِ ليدرسوا لغتهم، تدل على أنَّ التصرُّف الإعرابيِّ كان في أوج ازدهارِ آنذاك، بل لا نزال حتى اليوم نجد في بعض البقايا الجامدة من لهجات العرب البداء ظواهرَ الإعرابِ، أمّا أنَّ أقدم أثرٍ من آثار النثر العربيِّ، هو القرآن قد حافظ أيضاً على غاية التصرُّف الإعرابيِّ فهذا أمرٌ وإن لم يكن من الوضوح والجلاء بدرجةِ الشعر الذي لا تترك أوزانه مجالاً للشك في إعرابِ كلماتهِ، فإنَّ حريةَ الحركة في بناءِ جمل القرآن لا تترك أثراً للشكَّ في إعرابِه كذلك، انظر مثلاً سورة فاطر (28/35) "إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَاءُ"، وسورة التوبة: (3/9) "إِنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ" ، وسورة البقرة (2/124) "وَإِذَا بَتَّلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ العربية، ترجمة د. رمضان عبد التواب: 15، وانظر: ظاهرة الإعراب في النحو العربي، لأحمد ياقوت: 4-10، وتاريخ العربية، د. نهاد الموسى، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، الكويت: جامعة الكويت،

فالإعراب ليس زينة، وحلياً للكلام وحسب ولكنه وسيلة للإبانة عن المعاني المتكافئة على المستوى التركيبي، يحمل العبء الأكبر في أداء المعاني الدقيقة، ولا أدلّ على ذلك من مجيء بعض الآيات تحتمل أكثر من معنى بل يتبس المعنى المراد من الآية إذا لم تأت مغربة، ويطالعنا في ذلك قول الله تعالى: "إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ"⁽¹⁾، وقوله تعالى: "إِنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ"⁽²⁾، وقوله تعالى: "وَإِذْ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ"⁽³⁾.

ففي الآية الأولى تقدم المفعول به على الفاعل، ولو كان نظام الجملة العربية هو الذي يحمل الدلالة المعنوية فحسب دون الضبط الإعرابي لالتبس الفاعل بالمفعول، فالفاعلية هنا هي للعلماء الذين يخشون الله تعالى ويعظّمونه، والمفعوليّة **للله** (الله).

والرأي عندي فضلاً عن أهمية الإعراب هو حصر الآية بالخشية والتعظيم لله تعالى، على العلماء من عباده فهم أكثر استجابة لليمان والطاعة، وهم أولى بالخشية من غيرهم من الناس، حيث يجب تقديم المفعول على الفاعل، عندما يكون الفاعل محصوراً بـ(إنما)⁽⁴⁾ كما هو عند ابن عقيل، وفي الآية الثانية تجد كلمة (رسوله) بالترفع أو النصب على اختلاف القراءتين على أنها ترتبط بلفظ الجلة (الله) في الفاعلية، ولو كانت بالجر لارتبط بكلمة (المشركين) مما يؤدي إلى فساد المعنى، بل انحراف في العقيدة لمن يعتمد القراءة بالجر.

ومن حيث التحليل الإعرابي فإن لفظة (بريء) خبر (إن) مرفوع بـ(أن) الذي عمل أيضاً في اسم الجلة (الله)، وبالمبتدأ (رسوله) الذي يتطلب خبراً مرفوعاً، ومن ذلك قول ضابئ البرجمي:

ـ 1981، المجلد 1، العدد 180-182، فصول في فقه اللغة، للدكتور رمضان عبد التواب، 381، التطور النحوي للغة العربية، لبراجستراسر: ص 75.

⁽¹⁾ سورة فاطر: 28.

⁽²⁾ سورة التوبه: 3.

⁽³⁾ سورة البقرة: 124.

⁽⁴⁾ ينظر: شرح ابن عقيل: 101/2 وما بعدها، شرح الأشموني: 146/2، شرح التصريح على التوضيح: 1/283.

فَمَنْ يَكُنْ أَمْسِي بِالْمَدِينَةِ رَحِّلَهُ فَإِنَّى وَقِيَارَ بِهَا لِغَرِيبٍ⁽¹⁾

على أنَّ (الغريب) خبر مرفوع بـ(إن) وـ(قيار) مبتدأ.

من أجل ذلك فقد كانت المعانى اللغوية للفعل (عَرَب) تدل على: الإبانة، والإفصاح، والنشاط وطيب النفس، ومعنى آخر يدل على فساد في جسم أو عضو، تقول: أعرَبْتُ الشيءَ: حسْنَتْهُ وأجَدَتْهُ، والهمزة في (أَعْرَبَ) مزيدة عن الأصل تدل على المبالغة في البيان والإبانة عن المعانى، مثل: طاف وأطاف، ووفى وأوفى، وحب وأحب، فهي للمبالغة في معنى الحدث وتوكيده، وـ(أَعْرَبَ الرَّجُلُ): إذا تكلَّم بالعربية، فالمتكلِّم بالإعراب موافق للغة العربية⁽²⁾.

ويؤكد معظم الباحثين من القدماء والمحدثين أنَّ الإعراب كان السبب المباشر لنشأة النحو العربي ووضع أصوله وأحكامه لضبط اللغة وتسهيل تعلمها، فاستأثر اهتمامهم، وأخذ من جهدهم العلمي نصيباً مفروضاً لأهمية الإعراب واتصاله بمعايير الفصاحة وحسن البيان، ولما بين التراكيب النحوية ونظام الإعراب من علاقة عُضُوِّيَّة متكاملة للدلالة على مقاصد الكلام ومراميه.

ولعلَّه من المعلوم أنَّ قواعد اللغة أو قواعد النحو أحكام استخرجت باستقراء نصوص العربية في فترة متعارفة من الزمان تمتدُ قرناً ونصفاً قبل الإسلام، وقرناً ونصفاً بعده، وهذه النصوص هي: القرآن الكريم، والشعر الجاهلي والإسلامي والأموي، وبعض الحديث النبوى، وكلام العرب الفصحاء الذين سلمت لغتهم في تلك الأثناء من تأثير الاختلاط الخارجي بالأمم الأخرى⁽³⁾، وهذه النصوص هي دليلُ التعلم ومرجع التحصيل في تعريف النحو وتأصيله لصياغة القواعد النحوية التي يقاس عليها في الاستشهاد لقضايا الكلية والجزئية، فضلاً عن إعرابها بالحركات الإعرابية التي تُفرَّقُ بين أساليب الكلام ومعانيه.

⁽¹⁾ ينظر: الإنصاف: 94/1.

⁽²⁾ الخصائص: 37/1، همع النهوا مع: 13-14، وقد ذهب ابن جني إلى أنَّ العروبة من (عَرَب) من البيان والظهور، إذ يوم الجمعة أظهرَ من بقية الأسبوع، لما فيه من التأهُّب لها، والتوجُّه إليها، وقوة الإشهار بها، قال النبي صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ: "خَيْرُ قَوْمٍ طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ، يَوْمُ الْجُمُعَةِ". صحيح مسلم: الحديث 854.

⁽³⁾ تصدير للدكتور نهاد الموسى في كتاب تعليمي.

لذلك كان هذا الجهد في الدرس النحوي بسبب اللحن في مجرى أواخر الكلم فـ: "حين جاء الإسلام وكانت الفتوحُ انساحَ العربُ في ممالكِ جديدةٍ، واحتلّوا بآقامِ آخرين، وتأثّرُهم (كما أثّروا) في ألسنتِهم؛ فأخذَ العربُ أنفسَهم يلحنون: أيْ يخالفون عن طريقةِهم الأولى في كلامِهم فيخطئُون في الإعرابِ أو في استعمال بعضِ الأبنيةِ، وخلفَ من بعدِ الجيلِ الأولِ، جيلَ الفتحِ، خلفَ نشأوا في الأمصارِ كانت لغتهم أشدَّ تعرضاً لتأثيرِ لغاتِ أهلِ تلكِ الأمصارِ، وأشدَّ انحرافاً عن أصولِ العربيةِ، وأيضاً فإنَّ من دخلوا الإسلامَ من غيرِ العربِ قد رغبوا في تعلُّمِ العربيةِ، لغةِ القرآنِ الكريمِ.

وإذن فقد وضعَ النحوُ لغايةٍ هي تقويمُ اليد عند الكتابةِ، وتقويمُ اللسان عند الكلامِ؛ ليكونَ ما يكتبُ وما يقالُ جارياً على مثالِ العربيةِ الفصيحةِ، ولتبقى العربيةُ في حياةِ أبنائِها على صورتها التي تزلُّ بها القرآنُ الكريمُ⁽¹⁾.

ومن هنا فقد سُميَ أجدادُنا القدماءَ عَرَبًا لأنَّهم أتقنوا التعبيرَ الفصيحَ المبينَ، وجوَّدوا صياغتهِ وأداءه على أحسنِ ما يكونُ، وتداوِلوا بعقولِهم وأفواهمِ أعرابَ الألسنةِ وأجودَ البيانِ، وقد تتمَّ ذلكَ وتغذَّى فصاحةُ وبيانُ العدنانيينِ ومن عاشَ بينَهم؛ بخلافِ أشقائهمِ الذين توزَّعوا في العراقِ والشامِ وشمالِ إفريقيَّةِ وشرقيَّها وجنوبيِّ الجزيرة⁽²⁾.

يقولُ الزبيديُّ: (ت: 379هـ): "ولم تزلُّ العربُ تتطرقَ على سجّيتها في صدرِ إسلامِها وماضي جاهليتها، حتى أظهرَ اللهُ الإسلامَ على سائرِ الأديانِ فدخلَ الناسُ فيه أفواجاً وأقبلُوا عليهُ أرسالاً، واجتمعتُ الألسنةُ المتفرقةُ واللغاتُ المختلفةُ، ففشاَ الفسادُ في اللغةِ العربيةِ، واستبانَ فيها في الإعرابِ الذي هو حلُّها، والموضّحُ لمعانيها، ففقطَنَ ذلكَ من نافَّرَ بطبعِهِ سوءَ أفهمِ الناطقينِ من دُخُلِاءِ الأممِ بغيرِ المتعارفِ من كلامِ العربِ، فعظمَ الإشراقُ من فُشُوِّ ذلكَ وغلبِتهِ، حتى دعاهم الحذرُ

⁽¹⁾ النص المقتبس للدكتور نهاد الموسى في تصديره لكتاب تعليميٍّ منهجيٍّ.

⁽²⁾ مشكلة العامل النحوي ونظرية الاقتضاء: 35.

من ذهاب لغتهم وفسادِ كلامهم إلى أن سبّوا الأسبابَ في تقييدها لمن ضاعت عليه،
وتنقيتها لمن زاغت عنه⁽¹⁾.

ولمّا كان اللحنُ أكثر ما يقعُ في الحركاتِ التي تظهر على أواخر الكلمات فقد
صبَ النحاةُ جُلَّ اهتمامِهم على الحركاتِ الإعرابية حتى بات النحوُ عندهم: عِلمٌ
أواخرِ الكلمِ.

لذلك تطالعنا شواهدُ تاريخية تتبعُ عن اتصال علم النحو ونشأته بقضية اللحن
في الإعراب (الحركات الإعرابية) لأواخر الكلم، ومن هذه الشواهد والروايات ما
روي من أنه جاء إلى زيادِ قومٍ فقالوا: أصلح الله الأمير توفيق أبانا وترك بنون. فقال
زياد: توفيق أبانا وترك بنون! ادع لي أباً الأسود، فقال: ضَعَ للناس العربية⁽²⁾.

ومن ذلك ما يروى "أنَّ ابنة أبي الأسود الدُّولِيَّ قالت له يوماً: يا أبتِ، ما
أحسنَ السماءِ؟ قال: أي بُنْيَةٌ، نجومُها، قال: إِنِّي لَمْ أُرِدْ (أيُّ شيءٍ مِنْهَا أَحْسَنَ)، إِنَّمَا
تَعْجَبَتْ مِنْ حُسْنِهَا، قال: إِذْنَ فَقُولِي: مَا أَحْسَنَ السَّمَاءَ! فَحِينَئِذٍ، وضع كتاباً، ويقال
أنَّ ابنته قالت له: يا أبتِ ما أشدُّ الحرُّ، في يومٍ شديد الحر، فقال لها: إذا كانت
الصُّقُعَاءُ (الشمس) من فوقِكِ والرَّمْضَاءُ (شدة الحر)، أو الحجارة التي حميت من شدَّةِ
وَقْعِ الشَّمْسِ) من تحتِكِ، قالت: إِنَّمَا أَرَدْتُ أَنَّ الْحَرَّ شَدِيدٌ، قال: فقولي إذن: ما أشدُّ
الحرُّ!⁽³⁾.

ولربما تكون هذه الروايات التاريخية من صنع الرواية والنحوين إلا أنها
تشير إلى الاهتمام بالدرس النحوي ومحاولة توثيق الصلة به دراسةً وتعلماً
واستعمالاً لمجراةِ كلامِ العرب الفصحاء وإقامة العباراتِ السليمة نطقاً وكتابةً، فقد
أشرف أبو الأسود الدُّولِيَّ بأمرِهِ من الإمام علي بن أبي طالب -رضي الله عنه- في
وضع قواعد كلية للنحو العربي⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ طبقات النحوين واللغويين: 11، (من المقدمة).

⁽²⁾ ينظر: إحياء الرواية على أبناء النحاة: 15/1.

⁽³⁾ إحياء الرواية على أبناء النحاة: 16/1، وانظر: أخبار النحوين البصرريين: 14، والإيضاح في علل النحو: 89

⁽⁴⁾ إحياء الرواية: 1/4-5.

"وقد كانت القبائل العربية، على الرغم من الخلافات اللهجية المعروفة، تتفق في هذا الإعراب في كلامها، ولا سيما إذا كان المقال شعراً أو خطابة أو كهانة، أو مناظرات ومحاورات في المجالس العامة، فالكلام بين الأفراد والجماعات رهين بعروبة البيان والإعراب، صياغةً وتركيباً ولفظاً، مع فصاحة في الأداء والتعبير... ثم لا تنس أن هذا الصفاء البياني المذكور غالباً ما صدر في المدن والحضر، وفي ظل الإسلام بعد تكاثر الأعاجم بين العرب، وحرى بما كان قبله وفي مناطق الbadia والريف، أن يتسم بما هو أفعى وأوفي....

ولذلك طلب رجال اللغة أبناء الbadia، يتلقون عنهم مادة سليمة معافاة، فلم يرروا هناك إلا الأداء الفصيح، أو الصحيح مع اللوان من اللهجات الموسومة ببعض الخصائص المتميزة نوعاً ما"⁽¹⁾.

ولقد وقف علماء اللغة والنحو على تعريف (الإعراب والحركة الإعرابية) ووظيفة هذه الحركات الإعرابية على المستوى التركيبي للغة وتفسيرها، فتجد الإعراب عند ابن جني هو: "الإبانة عن المعاني بالألفاظ، إلا ترى أنك إذا سمعت أكرم سعيد أبوه وشكر سعيداً أبوه علمت برفع أحدهما ونصب الآخر الفاعل من المفعول"⁽²⁾.

وقال ابن فارس: "من العلوم الجليلة التي خصت بها العرب الإعراب الذي هو الفارق بين المعاني المتكافئة في اللفظ، وبه الخبر الذي هو أصل الكلام ولو لا ما ميز فاعل من مفعول، ولا مضاف من منعوت ولا تعجب من استفهم"⁽³⁾.

كما يشير في موضع آخر إلى قيمة الإعراب للتعبير عن الوظائف التركيبية والمعاني النحوية، والعلاقات والدلالات لعناصر الكلام، إذ يقول: "فاما الإعراب فيه تميز المعاني ويوقف على أغراض المتكلمين، وذلك أن قائلاً لو قال لك: (ما أحسن زيد) غير مغرب (و) ضرب عمرو زيد) غير مغرب لم يوقف على مراده، فإذا قال: ما أحسن زيداً! أو ما أحسن زيد، أو ما أحسن زيد؟ أبان بالإعراب عن المعنى الذي

⁽¹⁾ مشكنا العامل النحوي ونظريه الاقتصاد: 44.

⁽²⁾ الخصائص: 35/1.

⁽³⁾ الصاحبي في فقه اللغة: 42.

أراده، وللعرب في ذلك ما ليس لغيرها، فهم يفرقون بالحركات وغيرها بين المعاني"⁽¹⁾.

وقال ابن قتيبة (ت: 276هـ): "وللعرب الإعرابُ الذي جعله الله وشياً لكلامها، وحليّة لنظمها، وفارقًا في بعض الأحوالِ بين الكلمَيْن المتكافئيْن، والمعنيَيْن المختلفيْن، فالفاعلُ والمفعولُ لا يُفرق بينهما إذا تساوت حالاهما في إمكان أن يكون الفعلُ لكلَّ واحدٍ منهما إلَّا بالإعرابِ"⁽²⁾.

والإعراب عند ابن يعيش (ت: 643هـ): "الإبانة عن المعاني باختلاف أواخر الكلم لتعاقب العوامل في أولِها"⁽³⁾.

وقد ذهب النحاة إلى أنَّ الإعرابَ معنويٌّ وأنَّه يرتبط بمعنى الكلام كما سبق ذكرهم هنا، وأكَّد ذلك الزجاجي (ت: 337هـ) الدلالة الإعرابية للتغيير الصوتي في أواخر الكلم لتحديد المعاني التحوية والوظائف التركيبية للعناصر، وأنَّ الحركات الإعرابية دوال على المعاني، فالضمة علامة الفاعلية، والفتحة علامة المفعولية، والكسرة علامة الإضافة، قال: "إنَّ الأسماء لَمَّا كانت تعثورُها المعاني، ف تكون فاعلةً ومفعولةً، ومضافةً ومضافاً إليها، ولم تكن في صورِها وأبنيتها أدلة على هذه المعاني بل كانت مشتركةً، جعلت حركات الإعرابِ فيها تتبَّع عن هذه المعاني، فقالوا: ضربَ زيدٌ عمراً، فدلُّوا برفع (زيد) على أنَّ الفعل له، وبنصب (عمرو) على أنَّ الفعل واقع به، وقالوا: ضربَ زيدٌ، فدلُّوا بتغيير أول الفعل ورفع زيد على أنَّ الفعل ما لم يُسمَّ فاعله وأنَّ المفعول قد ناب منابه، وقالوا: هذا غلامٌ زيدٌ، فدلُّوا بخفض زيد على إضافة الغلام إليه وكذلك سائر المعاني جعلوا هذه الحركات دلائل عليها ليتسعوا في كلامهم، ويقدموا الفاعل إن أرادوا ذلك أو المفعول عند الحاجة إلى تقديمِه، وتكون الحركات دالة على المعاني"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ الصاحبي في فقه اللغة: 161.

⁽²⁾ تأويل مشكل القرآن: 11-12.

⁽³⁾ شرح المفصل: 1/72.

⁽⁴⁾ الإيضاح في علل النحو: 68-70؟

يَنْدِيْ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْمُسْتَبِرْ قُطْرُبْ (ت: 206هـ) يرى أنَّ الإعراب لا يدل على المعاني وأنَّ الحركات الإعرابية على أواخر الكلم في التركيب الجُمْلِيِّ إنما نتجت عن قوانين التجاور الصوتي، وداعٍ لفظية أو جبت وجودها، وليسَ هي دلائل على معنى بل اقتضاء صوتي لوصول الكلام فحسب.

وقد ذكر الزجاجي رأي قطرب بقوله: "قال قطرب: وإنما أعربت العرب كلامها لأنَّ الاسم في حالة الوقف يلزمُه السكون للوقف، فلو جعلوا وصله بالسكون أيضاً لكان يلزمُه الإسكان في الوقف والوصل وكانوا يبطئون عند الإدراج فلما وصلوا وأمكَنُهم التحرير، جعلوا التحرير معاقباً للإسكان ليعدل الكلام"⁽¹⁾.

ولعلَّ هذا الرأي قريبٌ مما قاله الخليل بن أحمد، حيث يقول: "إنَّ الفتحة والكسرة والضمة زوائدٌ وهنَّ يلحقنَ الحرفَ ليُوصلَ إلى التكلم به"⁽²⁾.

ويدفع الدكتور فخر الدين قباوة هذا الرأي، بأنه: "لو كانت دوافع الإعراب هي جعل الوصل مخالفاً للوقف، وتيسير النطق بالكلام المتصل، لاقتصرت تلك التغييرات على التعبير الملفوظ وغابت في المكتوب منه ولشَّملَ التحرير جميع مفردات العربية، ولكن الملفوظ أيضاً يجزئُ العربيَّ حرَكَةً واحدةً لجميع الكلام، ولا يدفعُ هذا ما اعتذرَ به لطلب التوسيع في التكلُّم بتلوين الحركات، إذ لو صحَّ الاعتذار بهذا لجاز الرفع والنصب والجرُّ في الفاعل والمفعول والمضاف إليه، دون تخصيص والتزام، ولم يكن في المقاصدِ فسادٌ إذ ذاك"⁽³⁾.

وبالمقابل تجد من الدارسين المحدثين من يميلُ إلى رأي قطرب ومن هؤلاء إبراهيم أنيس إذ يقول: "لم تكن الحركات الإعرابية تحديد المعاني في أذهان العرب القدماء كما يزعمُ النحاة، بل لا تعدو أن تكون حركات يُحتاج إليها في الكثير من الأحيان لوصول الكلام بعضِه ببعض".⁽⁴⁾

⁽¹⁾ الإيضاح في علل النحو: 7.

⁽²⁾ الكتاب: 315/1.

⁽³⁾ مشكلة العامل النحوي ونظرية الاقتضاء: 88-89.

⁽⁴⁾ من أسرار اللغة: 237.

من هنا كان **الباعثُ الأقوى** (دراسة النحو) الحفاظ على إعراب القرآن الكريم لتمييز معانيه النحوية والدلالية، إذ كان الإعراب وسيلةً لفهم كتاب الله تعالى والاستدلال على الوظيفة النحوية بالعلامة الإعرابية فضلاً عن التوفيق بين صيغة النَّظم وصورة المعنى فالتركيب بنَظْمِه المستقيم يحدد الوظائف النحوية أو المعاني النحوية لمكوناته لتصوير المعنى ومن هنا تأتي الحركات الإعرابية تجسيداً للوظيفة النحوية.

ومما يدلُّ على العلاقة القوية بين المعنى والإعراب قول الجرجاني: "إذا كان قد علِمَ أنَّ الألفاظ مغلقةٌ على معانيها حتى يكونُ الإعرابُ هو الذي يفتحُها، وأنَّ الأغراض كافية فيها حتى يكونُ هو المستخرجُ لها"⁽¹⁾.

فالإعراب إذاً يؤدي دوراً بارزاً في الإبانة عن المعنى، وهذا هو الأصل في الإعراب؛ فكثير من الجمل إذا كانت غفلاً من الإعراب احتملت معاني كثيرة، فإن أعربت بان معناها، كما أنه يُكسبُ العربية غناءً ودقَّةً في التعبير ويمنحُها سعةً في التعبير أيضاً⁽²⁾.

وتبدو كذلك النَّظرُ إلى الحركات الإعرابية أنها أثر ظاهر أو مقدَّر يجلبه العامل⁽³⁾، انصراف عن وظيفة الحركة الإعرابية وتفسير وجودها كما مرَّ معنا، وذلك لأنَّ أكثر العرب كانوا ينطقون كلامهم بالسلبية والفطرة، وكانت الحركات تجري على ألسنتهم بطوعية ودون التفكير فيها، قال ابن مضاء القرطبيُّ: "إن حركات الإعراب لم توجَ لتدلُّ على عوامل معينة وإنما جاءت لتدلُّ على معانٍ في نفس المتكلم"⁽⁴⁾.

ويرى الدكتور قباوة أنَّ طبيعةَ العامل في الإعراب تكون ذات وظيفتين معاً مختلفتين، هما: العمل اللفظي في عناصر الكلام، والعمل المعنوي في دلالة التركيب.

⁽¹⁾ دلائل الإعجاز: 23.

⁽²⁾ معاني النحو: 25/1-35.

⁽³⁾ دمع المهام: 42/1، شرح المفصل: 72/1.

⁽⁴⁾ الرد على النحاة: 87.

حيث يقول إن "الطبيعة الازدواجية عند التكلُّم حاضرةٌ في عملية الإعراب، لأن المادَة والمعنى هما العنصرانِ المتفاعلان في التعبير، وعن ذلك التفاعل يصدر الناجز من الكلام، ليقدم المقصود والتجارب والتواصل الإنساني، وإذا كان للوظائف النحوية في ذلك نصيبٌ آخر، لما للغة من المهام الفكرية الأصيلة، فإن العناصر الصوتية هي أيضاً ذات مهام دلالية أصيلة، بل ربما دخلت على تلك الوظائف فصار للصوت ازدواج طارئٌ آخر في التعبير، مع احتفاظ التركيب بما كان فيه، من دلالات المعنى النحوي"⁽¹⁾.

ويُمثَّل على هذا من التراكيب دخول المضاف على التمييز، نحو: خاتم ذهب، أي: خاتم ذهباً، أو خاتم من ذهب، ودخول المضاف إلى الفاعل، مثل قوله: عَجِبْتُ من ضرب زَيْدٍ عَمَراً، وكذا نائب الفاعل والمفعول به، ودخول حرف الجر على المبتدأ كما في قوله عليه الصلاة والسلام: "رَبُّ كَاسِيَةٍ فِي الدُّنْيَا عَارِيَّةٌ فِي الْآخِرَةِ"⁽²⁾، حيث جَرَ الاسم (كاسيَة) لفظاً بحرف الجر الشبيه بالزائد (رَبُّ) ورفعه محلأً على أنه مبتدأ.

ودخول حرف الجر على الخبر في مثل: ما زَيْدٌ بِقَانِيمْ، ودخوله كذلك على المفعول به وغيره من المفاعيل، كقولك: أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ مِنْ ذَنْبِ، وقوله تعالى: "فَارجع البصر، هل ترى من فطور"⁽³⁾، و(من) هنا تفيد التصريح على العموم، فالمجرور (ذنب) مفعول به مجرور لفظاً، منصوب محلأً، وبعد حذف حرف الجر يكون مفعولاً به لفظاً، كقول الشاعر:

أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ ذَنْبًا لَسْتُ مُحْصِيَه رَبُّ الْعَبَادِ إِلَيْهِ الْوِجْهُ وَالْعَمَلُ⁽⁴⁾
عَلَى أَنْ (ذَنْبًا) مَنْصُوبٌ بِالْفُتْحَةِ بَعْدِ حَذْفِ الْجَارِ (من).

وقد يكون الإتباع على اللفظ أو الجوار، كقولك: هذا جُحْرٌ ضَبٌّ خَرْبٌ؛ فالخرابُ ليس نعتاً للضب، إذ أنَّ الضبَّ لا ينعت بالخراب، وإنَّما الجرُّ هنا مراعاة

⁽¹⁾ مشكلة العامل النحوي ونظرية الاقتضاء: 130.

⁽²⁾ صحيح البخاري، الحديث رقم 5750.

⁽³⁾ سورة الملك: 3.

⁽⁴⁾ الكتاب: 37/1-38.

للجوار والإتباع على اللفظ، ليحصل عن كلّ هذا تغيير ظاهر في التعبير الإعرابي، دون أن تلتبس الوظائف النحوية الأصلية على مخاطب أو قارئ⁽¹⁾.

ويتحدث الدكتور عباس حسن في المفاضلة بين العامل النحوي وبين المتكلّم: "لا يعنينا من العامل أن يكون هو المتكلّم، أو هو المعنوي، أو هو اللفظ ظاهراً، أو مقدّراً، أو مخدوفاً، فذلك أمر سطحي شكني بحت، وربما اقتضاناً للإنصاف وحب التيسير أن نميل إلى جانب العامل بنوعيه، المعنوي واللفظي، وننصرف عن العامل بمعنى المتكلّم، ذلك أن العامل اللفظي والمعنوي يسهل على المستعرب ومتعلم اللغة، والناثئ فيها أن يرى العامل إن كان حسياً، ويدركه إن كان معنوياً، فيضبط كلماته وألفاظه وفاق ما يحس ويدرك في سهولة وخفة، يرى الفعل أمامه فيعلم أنه يتطلب فاعلاً مرفوعاً وقد يتطلب مفعولاً به أو أكثر، ويرى الاسم بعد الفعل فيضبطه مرفوعاً أو منصوباً، بحجة أنه فاعل أو مفعول... فوجود هذا العامل يسهل على المتكلّم والكاتب الالهتاء إلى الحركة المطلوبة والضبط الصحيح فيما يقع بعدهما، أما العامل (المتكلّم) فلن يعرف ضبط أواخر الكلمات وما يتصل بها، وما ينشأ عن تصرّفها إلا إذا كان عربياً أصيلاً، ينطق اللغة العربية بفطرته، ... فالأخذ برأي الجمهرة في أمر العامل إنما هو أخذ بالأيسر، عملاً وتطبيقاً، وإفاده، بالرغم من أنه ليس هو الحق في الواقع المقطوع به..."⁽²⁾.

وقد أدرك سيبويه الوظيفة الدلالية النحوية للحركات الإعرابية بالنسبة للكلمة وعلاقتها بغيرها من الكلمات فربط الإعراب بالتركيب والنظم والوظيفة وربط كل ذلك بالمعنى الكلي، وبين أثرها في تحديد دلالة التركيب النحوي، وتبيّن له أيضاً أن مجاري أواخر الكلم في العربية: النصب، والجر، والرفع، والجزم، والفتح، والضم، والكسر، والوقف⁽³⁾؛ إنما جعلت لتنبي عن المعاني التي تعثورها في أساليب الكلام، وأن هناك علاقة وطيدة بين أصوات معينة (حركات إعرابية) ودللات معينة، ومن ذلك قوله: "ومثل ذلك: (مرأةٌ برجلِ رجلٍ أبوه) إذا أردت معنى أنه كامل.. وقد

(1) ينظر: مشكلة العامل النحوي: 131؛ كذلك: شرح الأشموني: 290-301؛ الكتاب: 1/37-38.

(2) اللغة والنحو بين القديم والحديث: 189، 190.

(3) ينظر: الكتاب: 13/1.

تقوله على غير هذا المعنى، تقول: (مَرَأْتُ بِرَجُلٍ رَجُلٌ أُبُوهُ) تريد رجلاً واحداً لا أكثر من ذلك⁽¹⁾.

ومثل ذلك قوله في المعنى الدلالي للحركتين الإعرابيتين: الفتحة والضمة وتناوهما على عنصر من عناصر التركيب النحوي، حيث يعطي للجملة (له علمٌ علمٌ الفقهاء) برفع (علم) معنى دلائياً مغايراً لنفس الجملة: (له علمٌ علمٌ الفقهاء) بنصب (علم)، حيث يقول: " وإنما كان الرفع في هذا الوجه؛ لأن هذه خصالٌ تذكرها في الرجل كالحلم والعقل والفضل، ولم تُرِدْ أن يُخْبِرَ بِأَنَّكَ مررت بِرَجُلٍ في حال تعلُّم ولا تفهُّم، ولكنه أردت تذكر الرجل بفضلٍ فيه، وأن يجعل ذلك خصلة قد استكملاها كقولك: (له حَسَبٌ حَسَبُ الصَّالِحِينَ)؛ لأن هذه الأشياء وما يُشَبِّهُها صارت تحلية عند الناس وعلامات... وإن شئت نصبت فقلت: (له علمٌ علمٌ الفقهاء) كأنك مررت به في حالٍ تعلُّم وتتفهُّم، وكأنه لم يستكمل أن يقال له: (علم)⁽²⁾.

أي أن في صوت الرفع (الضمة) معنى ليس في صوت النصب، وعبارة سيبويه: "وَلَمْ يُجِزْ لَكَ أَنْ تَجْعَلَ الْمَنْصُوبَ بِمَنْزِلَةِ الْمَرْفُوعِ"⁽³⁾.

ومن أمثلة القيمة الدلالية للحركة الإعرابية في أساليب الكلام وما يتربّ عليه من معنى دلالي يبدو للخاطر الأول أن هناك مخالفة إعرابية أو لبساً إعرابياً، وهذا اللبس يرد للذهن عندما تتغير الحركة الإعرابية في قولهم: (حَسِبْتُهُ شَتَمَنِي فَأَثْبَتَ عَلَيْهِ) بنصب (فأَثْبَتَ)، إلى رفعها في سياق ذات الجملة فتقول: (حَسِبْتُهُ شَتَمَنِي فَأَثْبَتَ عَلَيْهِ) فالرُّفع هنا يشير لبساً إعرابياً أو مخالفة عما ينبغي دون ملاحظة المعنى الدلالي لكلتا الجملتين نصباً ورفعاً، حيث فسر سيبويه هذا المعنى في هذى من المعنى الدلالي للحركتين، يقول: " وتقول: (حَسِبْتُهُ شَتَمَنِي فَأَثْبَتَ عَلَيْهِ)، إذا لم يكن (الوثوب) واقعاً، ومعناه (أَنْ لَوْ شَتَمَنِي لَوَثَبْتُ عَلَيْهِ)، وإن كان (الوثوب) قد وقع فليس إلا الرفع؛ لأنَّ هذا بمنزلة قوله: أَسْتَ قَدْ فَعَلْتَ فَأَفْعَلْ"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ الكتاب: 29/2.

⁽²⁾ نفسه: 362-361/1.

⁽³⁾ نفسه: 331/1.

⁽⁴⁾ الكتاب: 36/3.

"واعلم أنك إذا شئت قلت: ائتي فأحدثك، ترفع وزعم الخليل: أنك لم تُرِدْ أنْ
تجعل الإتيان سبباً لحديث، ولكنك كأنك قلت: ائتي فإنه ممَّن يحدُثُ البَتَّةَ، جئت أو
لم تَجِئِ... ولو نصبت هذا البيت، قال الخليل لجاز، ولكنَّ قبناه رفعاً:
الْمَ تَسْأَلِ الرَّبَعَ الْقَوَاءَ فَيُنْطِقُ وَهَلْ تُخْبِرُنَا الْيَوْمَ بِيَوْمٍ سَمْلَقُ
لم يجعل الأول سبباً للأخر، ولكنه جعله ينطق على كل حال، كأنه قال: فهو
ما ينطق، كما يقال: ائتي فأحدثك..."⁽¹⁾.

ومنه دلالة (اسم الفاعل) على الاستقبال إذا كان مُنَوِّناً وعلى المُضيّ بغير
التنوين، ومن ذلك: (هذا ضارب عبد الله) أي (سيضربه) و(هذا ضارب عبد الله)
أي: (ضربه) وانتهى، قال سيبويه: "إذا أخبر أنَّ الفعل قد وقع وانقطع فهو بغير
التنوين البَتَّةَ"⁽²⁾.

ومثل ذلك قوله تعالى: "ولا تقولنَّ لشيءٍ إني فاعلُ ذلك خداً إلاً أنْ يشاء
الله"⁽³⁾، فهو على معنى الاستقبال بالتنوين (فاعل) بدليل أنه سبحانه وتعالى قال:
(غداً) ليدل ذلك على الزمن المستقبل.

ومن المعاني الدلالية المحتملة للتركيب بمقتضى التغير للحركة الإعرابية
الأمر والإخبار ومن ذلك قوله: "لوْ قَالَ رَجُلٌ لرَجُلٍ: مَعْذِرَةً إِلَى اللَّهِ وَإِلَيْكَ مِنْ كَذَا
وكذا، ي يريد اعتذاراً، لنصب، ومثل ذلك قول الشاعر:

تَشْكُونَ إِلَيَّ نَاقِي طَولَ السُّرَى صَبَرْ جَمِيلٌ فَكَلَّا نَا مُبَتَّنَ
والنصب أكثر وأجود، لأنه يأمره، ومثل الرفع: (فصبرْ جَمِيلٌ والله المستعان)
كأنه يقول: الأمر صَبَرْ جَمِيلٌ"⁽⁴⁾.

ومن ذلك أيضاً الوجوه المحتملة في إعراب: (دخلوا الأولَ فالأولَ)، أو
(الأولُ فالأولُ) حيث يظهر اللَّبَسُ الإعرابيُّ من حيث المعنى الدلالي، وليس
الإعراب التحليلي على أهميَّته الذي يحلّ مكونات الجملة ومواقعها الإعرابية

⁽¹⁾ نفسه: 36/3.

⁽²⁾ نفسه: 171/1.

⁽³⁾ سورة الكهف: 23، 24.

⁽⁴⁾ الكتاب: 320/1، 321.

الوظيفية، وتميّز العناصر اللفظية للعبارة أو الجملة، وتحديد وظائفها التركيبية ومعانيها النحوية وعلاقتها الإعرابية وهذا الإعراب لا يحمل شيئاً من المعاني الدلالية والمراد من المعنى العام للتركيب، أما الإعراب التعبيري فهو الذي يختصُ ببيان هذه الوظيفة، وهو التعبير عن الوظائف التركيبية والمعاني النحوية، والعلاقات والدلائل لعناصر الكلام، بالنسق والنمط والصوت صياغةً وأداءً، أو بالصوت وحدة قراءة...⁽¹⁾.

فالإعراب التعبيري يعطي الصورة البينية في التعبير وبلاعة الكلام وجمال المعنى فيه، وكذا هو الذي يعطي لآيات القرآن الكريم رواها وإعجازها ونظمها، وأسرار تراكيبها ومعاني ألفاظها، فيبقى النص القرآني قوياً متماسكاً، محتملاً المعاني الكثيرة اتساعاً، أو معنى واحداً دون اتساع.

وبناءً على ما مرَّ، فإن سيبويه يقول في نمط أسلوب العبارة السابقة: "فإنْ قلت: ادخلوا، فأمرتَ فالنصبُ الوجهُ... وكان عيسى يقول: ادخلوا الأولُ فال الأولُ؛ لأنَّ معناه ليُدخلُ، فحمله على المعنى، وليس بأبعدَ من:

لِيُتَكَبَّرِيْنَدُ صَارِيْغُ لِخَصُومَة

إذا قلت: ادخلوا الأولُ والآخرُ، والصَّغِيرُ والكَبِيرُ، فالرفعُ؛ لأنَّ معناه معنى كلَّهم، كأنه قال: ليُدخلوا كُلُّهم"⁽²⁾.

ومِمَّا يتتحققُ فيه أمنُ اللبس بالمعنى الدلالي باختلاف الحركات الإعرابية التي تتراهى للقارئ أنها من باب الخطأ النحوي والإعرابي، هو مجيء الحركات الإعرابية الثلاث: (الفتحة، والضمة، والكسرة) على عنصر من عناصر الجملة بالرغمِ من اتحادِ وظيفته النحوية في ضوء علاقته بغيره من العناصر، ولكن يترتب على اختلاف كل علامة إعرابية معنى غير المعنى الأول، وذلك كما ورد في المثال النحوي: "لا تأكلِ السمكَ وشربِ اللَّبنَ".

⁽¹⁾ مشكلة العامل النحوي: 42.

⁽²⁾ الكتاب: 399، 398/1.

حيث يبدو أثر الدلالة للحركة الإعرابية في (وَشَرَبَ) في توضيح المعنى وإ يصله بجلاء إلى القارئ، فلو لا الاتكاء على القيمة الدلالية لكل حركة لما اهتدى المرء إلى تلك المعاني الثلاثة.

على أن جزم (وَشَرَبَ) بمعنى أنه نهاه أن يأكل السمك على كل حال أو يشرب اللبن على كل حال، وبالنصب لـ(وَشَرَبَ) لأنه إنما عنى بذلك ألا يجمع بين اللبن والسمك في آن واحد، ولكنه لا ينهاه عن أن يأكل السمك فقط ويشرب اللبن دون السمك، وأما الرفع لـ(وَشَرَبَ) فإنه قد نهيت عن أكل السمك في كل حال وأبحثت الثاني، أي: ولا تأكل السمك ولك شرب اللبن⁽¹⁾.

قال سيبويه: "وتقول لا تأكل السمك وشرب اللبن، فلو أدخلت النفاء هنا فسد المعنى، وإن شئت جزمنت على النهي في غير هذا الموضع... إنما أراد أن يقول له: لا تجتمع بين اللبن والسمك، ولا ينهاه أن يأكل السمك على حدة وشرب اللبن على حدة، فإذا جزم فكانه نهاه أن يأكل كل السمك على كل حال أو يشرب اللبن على كل حال..."⁽²⁾.

ومن الأمثلة على تفسير المعنى لتحقيق أمن اللبس للحركة الإعرابية التي تبدو على الظاهر طارئة لمن لا حظ له بسمة المعنى المراد، فمثلاً عندما يتلقى المرء مِنَ العبارة الآتية (سرت حتى يدخلها) بالنصب والرفع لـ(يدخلها) عندئذ سيلتبس عليه توجيه الإعراب فهو بالرَّفع أَم بالنَّصب، فإن اختار الرَّفع مثلاً فإنه ربما سيخالف المعنى الذي يقصده من وراء الرَّفع أو حركة الضمة التي قبل الهاء، وكذلك يقع في النَّصب، فتقول إنَّ المرء لم يفسِّر الإعراب على سمة المعنى، فيختلُّ المعنى المراد مع صحة الإعراب.

فقولك: سرت حتى يدخلها زيد، "إذا كان دخول زيد لم يؤدِّ سيرك ولم يكن سبباً، فيصير هذا كقولك: سرت حتى تطلع الشمس؛ لأنَّ سيرك لا يكون سبباً لظهور الشمس ولا يؤديه، ولكنك لو قلت: سرت حتى يدخلها تقلَّ، وسرت حتى يدخلها

⁽¹⁾ ينظر: شرح قطر الندى: 84، معاني القرآن (القراء): 134/1، شرح الأشموني: 135/2.

⁽²⁾ الكتاب: 42/3-43.

بَذِنِي، لرْفَعْتُ لِأَنَّكَ جعلت دخولَ تَقْلِيكَ يُؤْدِيَ سِيرِكَ، وَبَذِنِكَ لَمْ يَكُنْ دخولُه إِلَّا بِسِيرِكَ.

... وَتَقُولُ: سَرْتُ حَتَّى يَدْخُلُهَا زِيدٌ وَأَدْخَلَهَا، وَسَرْتُ حَتَّى أَدْخُلُهَا وَيَدْخُلُهَا زِيدٌ إِذَا جعلت دخولَ زيدٍ مِنْ سَبَبِ سِيرِكَ وَهُوَ الَّذِي أَذَاهُ، وَلَا تَجِدُ بَدَاً مِنْ أَنْ تَجْعَلَهُ هَنَا مِنْ تِلْكَ الْحَالِ...⁽¹⁾.

وَمِمَّا يُمْكِنُ عَدَهُ نَبْساً إِعْرَابِيَاً غَيْرَ مَقْصُودٍ، لَكِنَّهُ مَحْمُولٌ عَلَى تَفْسِيرِ الْمَعْنَى لَا الْحَرْكَةِ الإِعْرَابِيَّةِ الَّتِي لَا يَحْقُقُ أَمْنَ الْبَسْ وَإِنْ كَانَتِ الْوَسِيلَةُ فِي تَفْسِيرِ الْمَعْنَى الدَّلَالِيِّ.

وَهُوَ مَا نَجَدْهُ مِنْ اخْتِلَافٍ وَجُوهِ الإِعْرَابِ وَالْتَفَاضُلِ بَيْنَهُمَا بَعْدِي سِيَارَةِ الْمَعْنَى وَذَلِكَ فِي قِرَاءَةِ الْحَسْنِ الْبَصْرِيِّ: (وَالْأَرْضُ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا)⁽²⁾، بِرْفَعِ (الْأَرْضِ) وَالنَّصْبُ عِنْدَ جَمِيعِ النَّحَاةِ هُوَ الصَّوَابُ، بَيْدَ أَنَّ تَعَاورَ الْحَرْكَتَيْنِ (الضَّمْمَةُ وَالْفَتْحَةُ) يَفْضِي إِلَى لَبْسِ إِعْرَابِيِّيْمَا يُؤْخَذُ.

فَالْأَرْضُ بِالرْفَعِ عَلَى الْابْتِداءِ، وَالْلَّوَاءُ لِلْاسْتِئْنَافِ وَهَذَا مَا يَخَالِفُ الْمَعْنَى الْمَرْادِ، عَلَى أَنَّ النَّصْبَ هُوَ الْأَقْوَى مِنْ حِيثِ الْمَعْنَى وَالْتَّرْكِيبِ وَالدَّلَالَةِ، فَالنَّصْبُ عَلَى الْاِشْتِغَالِ بِفَعْلِ مَحْذُوفٍ تَقْدِيرِهِ: وَدَحَا الْأَرْضَ دَحَاهَا دُونَ الْعَطْفِ عَلَى السَّمَاءِ بِالرْفَعِ، لِعدَمِ الْاِتْفَاقِ فِي الْمَعْنَى، لِأَنَّ التَّقْدِيرَ: وَبَنَى الْأَرْضَ؛ وَالْبَنَاءُ لَا يَكُونُ عِنْدَ الْعَرَبِ إِلَّا فِيمَا كَانَ ذَلِكَ سَقْفَ⁽³⁾.

وَتَجِدُ النَّصْبَ عَلَى الْمَعْنَى بِتَفْضِيلِهِ عَلَى الرْفَعِ لِلْوَفَاءِ بِمَرْادِ الْآيَةِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: "إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَا بِقَدَرٍ"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ الكتاب: 25/3-26، وانظر: المقتضى في شرح الإيضاح: 2/1086-1087، 1088.

⁽²⁾ سورة النازعات: 30.

⁽³⁾ ينظر: الكتاب: 1/148. الكشاف: 4/41، أشار سيبويه (ت: 180هـ) إلى الاشتغال كمصطلاح بصرى فقال: "وَإِنَّمَا حَسَنَ أَنْ يَبْنِي الْفَعْلُ عَلَى الْإِسْمِ حِيثُ كَانَ مَعْلَمًا فِي الضَّمِيرِ وَشَغَلَهُ بِهِ..."، وقال الزجاجي (ت: 340هـ): "وَإِنْ اشْتَغَلَ عَنِ الْفَعْلِ تَصْبِيَّهُ بِفَعْلِ يَدِهِ الظَّاهِرِ، فَتَقُولُ: زِيدًا ضَرِبَتْهُ". ينظر: الكتاب: 1/81، شرح التصريح على التوضيح: 2/296.

⁽⁴⁾ سورة القمر: 49.

على أن النصب لـ(كُلَّ) على الاشتغال نصٌّ على عموم خلق الأشياء خيرها وشرّها بقدر وهو المقصود، وهي قراءة الجمهور⁽¹⁾، فالنصب هنا لسرّ لطيف هو أنه لو قرئ بالرفع كما في قراءة أبي السمّال لوقعت الجملة (خلقناه) نعتاً لـ(شيء)، ووقع قوله تعالى: "بِقَدْرٍ" خبراً عن (كل شيء) المقيد بالصفة فيحصل المعنى على أنّ هناك مخنوقاً ما يضاف إلى غير الله ليس بقدر، ليتبين أنّ النصب يأتي متمماً للمعنى مكتملاً في البيان، مما اجتمع فيه اللفظ والمعنى ليكون أقوى في الدلالة، فتصير عموم نسبة كل مخلوق إلى الله تعالى، على أنّ قوله (خلقناه) في موضع الخبر، وشبيه الجملة (بِقَدْرٍ) في موضع الحال⁽²⁾.

⁽¹⁾ ينظر: تفسير البحر المحيط: 6/334، 8/211، الجامع لأحكام القرآن: 17/147، 148.

⁽²⁾ ينظر: شرح ابن عقيل: 2/143-144، أوضح المسالك: 2/172-173.

الفصل الثاني

ظاهره البَس الإعرابي وإشكاله

كان العلماء من هذه الأمة منذ بناء الدولة الإسلامية، من علماء فقه ولغة وأدب ورواية شعر، كلُّهم يغشون المجالس العلمية والأدبية، ويتحلقُّ من حولهم طلابُ العلم والمريدين، لينهلوا من علمهم وما كتبته ثمرات أقلامهم في الأدب، والتاريخ، والشعر، والفقه، واللغة والنحو... الخ.

بل تعدى ذلك إلى انتشار الأسواق الأدبية لتعاطي الشعر وارتجاله قبل الإسلام وبعده، فلا يُلقى إلا الكلام العذب، والأساليبُ البينانية الفصيحة الرائقية التي بلغت ذِرْوَةَ السَّنَام في سحر البيان، وسموّ البلاغة.

ومما يُعدُّ من تلك المجالس التي أثَّرت علوم اللغة والنحو والصرف بمسائلٍ جليلةٍ مفيدةٍ ما كان من المجالس النحوية التي دارت فيها خلافاتُ علماء النحو واللغة وأراءهم وتخريجاتهم اللغوية، والنحوية، والصرفية فكانت مكاناً يستحق الحفظ والمدارسة، وأخصُّ بالذكر تلك الخلافات النحوية التي تناولت مسائل الأبيات الشعرية التي ألغَّ قائلوها إعرابها لداعٍ شخصيٍّ، أو للتحدي وامتحان الذهن، واستثارة التفكير النحوي بتخريج الوجوه الإعرابية المتعددة، والنكبات اللغوية والصرفية الدقيقة التي لا يُمْتَحِنُ بها إلا كل منْ كان له باع طويلاً في علوم اللغة والنحو، وثقافةً واسعةً فيها.

وحسبنا أن نطالع على كتاب (مجالس العلماء) لأبي القاسم الزجاجي (ت: 340هـ) لنرى ما كان يتداوله أهل اللغة والنحو في إعراب الأشعار الفصيحة وتوجيهه المُشكِّل فيها من معاني الألفاظ، أو مُخالفة الإعراب، أو شرح معاني الأدوات النحوية، وبسط الحديث في القضايا الصرفية من الصيغ والمباني، والإبدال، والنسب، وأوزان الكلمات، والإفراد والجمع، والتنكير والتأنيث، والتصغير، والإدغام، والمصادر، وكذلك دراسة صوت الهمزة وطرحها، والهمزة التي بينَ بينَ وأمثلة عليها من القرآن والشعر... الخ⁽¹⁾.

(1) ينظر في هذه القضايا: مجالس العلماء، مجالس متعددة في ثنايا الكتاب.

وقد جمعت هذه المجالس التي ضمت أعلاماً من النحويين واللغويين مشاهير، منهم: أبو عمرو بن العلاء، وسيبوه (1980هـ)، والأصمعي (216هـ)، وأبو عمرو الشيباني، وحماد الرواية، والكسائي (189هـ)، وابن السكّيت (244هـ)، ويونس بن حبيب (182هـ)، وأبو عثمان المازني، وعبد الله بن أبي إسحاق (117هـ)، وأبو العباس ثعلب (291هـ)، أبو العباس المبرد (286هـ)، والزجاج (316هـ).... وغيرهم.

وتطالعنا بعض هذه المجالس النحوية وغيرها مما حفظته لنا مظان اللغة والنحو ما نستدل به على وجود الإلغاز الإعرابي لبعض أبيات الشعر التي قيلت في زمن الفصاحة والاحتجاج اللغوي، وبعضها الآخر بعد زمن الاحتجاج اللغوي، مما يتبيّن أنّ لظاهرة الإلغاز الإعرابي وجوداً بيناً، وانتشاراً واسعاً بين أهل النحو والإعراب، ولا سيما في زمن الزجاجي حيث استوى علم النحو على سُوقِه وضيَّقَتْ القواعد والأصول النحوية واللغوية باستقراءِ كلامِ العربِ الفصيح.

ومن هنا أخذَ بعض النحويين وأهل الصنعة النحوية فكرة مخالفة الإعراب للباب النحوي الذي يمثّله، فيعتمد بعضهم في إلغاز الحركة الإعرابية ليأتي الذي تقتضي نصبه مرفوعاً، وللذي تقتضي رفعه منصوباً، وال مجرور منصوباً أو مرفوعاً... الخ.

ومن هذه الملامح ما يُعدُّ بُكراً منذ زمان عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي (30هـ-117هـ)، فقد كان من تلميذ أبي الأسود الدؤلي، وكثيراً عنه التحدث في المسكلات الإعرابية، ولا سيما ما كان بينه وبين الشعراة، فتجده يسألُ الفرزدق الشاعر الأموي عن إنشاد هذا البيت لذى الرمة:

وعينانِ، قال اللهُ كُونَا، فَكَانَتَا فَعُولَانِ، فِي الْأَبَابِ، مَا تَفْعَلُ الْخَمْرُ⁽¹⁾
فقد خالف الشاعر إعراب (فَعُولَانِ) وكان حقها بموقعها الوظيفي أن تكون منصوبة أي: (فَعُولَيْنِ). فقال الفرزدق: كذا أنسدَه، فقال ابن أبي إسحاق: "ما كان عليك لو قلت (فَعُولَيْنِ)? فقال الفرزدق: "لو شِئْتَ أَسْبَحَ لِسَبَّحَتْ"⁽²⁾، أو "لو شِئْتَ

⁽¹⁾ ينظر: ديوانه: 213، مجالس العلماء: 85.

⁽²⁾ ينظر: مجالس العلماء: 85.

أن تسبّح لسبّحتَ" وقد قام الجُلساً ولم يعرفوا ماذا قَصَدَ بعبارة، قال ابن أبي إِسْحَاقَ: لو قال (فَعُولَيْن) لأَخْبَرَ أَنَّ اللَّهَ خَلَقَهُمَا وَأَمْرَهُمَا، وَلَكِنَّهُ أَرَادَ: هَمَا يَفْعَلُنَّ بِالْأَلْبَابِ مَا تَفْعَلُ الْخَمْرُ⁽¹⁾، وَهَذَا يَعْنِي أَنَّ الرَّفْعَ عَلَى الْخَبَرِ لَمْبَدَاً مَحْنَوْفٌ، وَ(كَانَ) فَعْلَتِ الْمُتَفَعِّلُ تَامًا، وَالنَّصْبُ عَلَى الْخَبَرِ لَـ(كَانَ) عَلَى أَنَّهُ فَعْلَ نَاقِصٌ.

وَالتَّوْجِيهُ عِنْدَ ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ، مَا ذَكَرَهُ الزَّاجِيُّ عَلَى أَنَّ (فَعُولَيْن) بِالنَّصْبِ بـ(كَانَتَا)، أَيِّ: كَانَتَا فَعُولَيْنِ، وَعَلَى الرَّفْعِ جَعَلَهُ نَعْتًا لِلْعَيْنَيْنِ، فَكَانَ الْبَيْتُ: وَعَيْنَانِ فَعُولَانِ بِالْأَلْبَابِ مَا تَفْعَلُ الْخَمْرُ، قَالَ اللَّهُ لَهُمَا: كُونَا فَكَانَتَا.

وَقَالَ غَيْرُهُ: النَّصْبُ عَلَى الْقَطْعِ مِنْ طَرِيقِ التَّمَامِ، أَيِّ: كُونَا فَكَانَتَا، فَتَمَّ الْكَلَامُ فَأَخْرَجَ هَذَا بِالْقَطْعِ الإِعْرَابِيِّ⁽²⁾.

فَالْمَعْنَى الْمَقْصُودُ إِذَا مِنْ رَفْعِ (فَعُولَانِ) أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ هَاتِينِ الْعَيْنَيْنِ ثُمَّ إِنَّهُمَا يَفْعَلُنَّ بِالْأَلْبَابِ فَعْلَ الْخَمْرِ، وَلَذِلِكَ قَالَ: لَوْ شِئْتَ أَنْ أَسْبَحَ لِسْبَحَتْ، أَيِّ أَنَّ هَذِهِ الْأَمْرُورِ الإِرَادِيَّةُ، مِنْ تَسْبِيحٍ وَغَيْرِهَا إِنَّمَا يَمْلُكُ الْإِنْسَانُ أَنْ يَفْعَلَهَا وَيَمْلُكُ أَلَا يَفْعَلُهَا، كَذَلِكَ الْعَيْنَانِ الْجَمِيلَتَانِ.

وَمَا يَعْدُ أَيْضًا مِنِ الْإِلْغَازِ الإِعْرَابِيِّ أَوِ الإِشْكَالِ الَّذِي يَصِيبُ مَجَارِيَ أَوْ أَخْرَى الْكَلَمِ قَصْدًا، وَلَكِنَّ هَذَا الْإِلْغَازُ الْمَقْصُودُ يَحْمُلُ عَلَى سَلَامَةِ التَّرْكِيبِ وَفَصَاحَتِهِ وَحُسْنِ تَسْوِيْغِهِ وَتَفْسِيرِهِ، دُونَ الْلُّجُوءِ إِلَى التَّكَلُّفِ فِي الْإِنْشَادِ وَتَعْقِيدِ التَّرْكِيبِ، وَمَا يَطَالُّنَا فِي هَذَا مَا وَرَدَ عَنِ الْفُرَاءِ (ت: 207هـ) بِرَوَايَةِ أَبِي الْعَبَّاسِ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى ثَلَبَ (ت: 207هـ)، أَنَّ الرَّشِيدَ أَسْتَفْتَى الْقَاضِيِّ أَبَا يُوسُفَ فِي أَبِيَاتٍ أَشْكَلَ عَلَيْهِ إِعْرَابُهَا، حِيثُ يَقُولُ صَاحِبُ هَذِهِ الْأَبِيَاتِ:

فَإِنْ تَرْقِيَ يَا هَذُوا فَالرُّفْقُ أَيْمَنُ
فَأَنْتِ طَلاقُ وَالطَّلاقُ عَزِيمَةُ
وَمَا لَامِيَ بَعْدَ الثَّلَاثِ مَقْدَمُ⁽³⁾
وَإِنْ تَخْرِقِي يَا هَذُوا فَالخَرَقُ أَشَامُ
ثَلَاثَةُ وَمَنْ يَخْرُقُ أَعْقُ وَأَظْلَمُ
فَبِيْنِي بِهَا إِنْ كُنْتِ غَيْرَ رَفِيقِي

(1) المصدر نفسه: 85، 86.

(2) نفسه: 86.

(3) ينظر: مجالس العلماء: 338.

وهذه الأبيات التي تعد من الخلاف الإعرابي الذي يتصل بالفقه، فهي مسألة فقهيةٌ نحويةٌ.

فاختَّلَفَ البعضُ عَنْهُ... إِذْ أَعْرَبَ بعضاً مِنْهُمْ فِي الْبَيْتِ الثَّانِي: (عزيمة ثلثاً) وَقَالَ آخرونَ بِلَ (عزيمة ثلثاً)، وَكُلَّاهُمَا يُحْمَلُ عَلَى الإِشْكَالِ الإِعْرَابِيِّ الَّذِي لَا بُدَّ مِنْ تَفْسِيرِهِ...

أَمَّا مَا يَرِدُ لِلْذَّهَنِ لِلْخَاطِرِ الْأُولَى بِأَنَّ (ثلاث) لَا تَقْبِلُ إِلَّا الرُّفْعَ عَلَى أَنَّهَا خَبْرٌ ثَانٌ لـ(والطلاق) بِحُكْمِ مَوْقِعِهَا الْوُظِيفِيِّ التَّرْكِيَّيِّ.

وَقَدْ أَبَانَ هَذَا الإِشْكَالُ أَبُو الْحَسْنِ عَلَيِّ بْنِ حَمْزَةَ الْكَسَائِيِّ عَلَى أَنَّ الرُّفْعَ فِي قَوْلِهِ: (عزيمة ثلثاً) إِنَّمَا بِهَا إِلَّا عَرَابٌ طَلَقَهَا طَلَقَهَا وَاحِدَةً، وَأَعْلَمُهُمَا أَنَّ الطَّلاقَ لَا يَكُونُ إِلَّا بِثَلَاثٍ طَلَقَاتٍ... وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ.

وَأَمَّا النَّصْبُ لـ(عزيمة ثلثاً) فَقَدْ طَلَقَهَا وَأَبَانَهَا فَكَأَنَّهُ قَالَ: إِنَّهَا طَلاقٌ ثلثاً، حِيثُ تَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ (ثلاثاً) صَفَةً، وَجَمْلَةً (والطلاق عزيمة، مبتدأ وخبر، والتَّقْدِيرُ: طَلَقَتْ طَلاقًا ثلثاً⁽¹⁾).

ويُظَهِّرُ لِي أَنَّ الْمَعْنَى الْأَخِيرَ هُوَ الْمَقْبُولُ، لِقَوْلِهِ فِي آخرِ الْأَبِيَّاتِ: (فَبِينِي بِهَا إِنْ كُنْتِ غَيْرَ رَفِيقِي).

وَمَا يَعْدُ مِنْ إِلَغَازِ الْحَرْكَةِ الإِعْرَابِيَّةِ بِسَابِقِ قَصْدٍ وَتَعْمُدٍ، مَا رَوَاهُ الزَّجَاجُيُّ أَنَّ الْيَزِيدِيَّ سَأَلَ الْكَسَائِيَّ بِحَضْرَةِ الرَّشِيدِ وَقَالَ انْظُرُوا، أَفِي هَذَا الشِّعْرِ عِيبٌ؟ وَأَنْشَدَهُ.

ما رأينا خَرَبًا نَفَرْ
رَأَنْهُ الْبَيْضَ صَفَرْ
لا يَكُونُ العَيْزُ مُهْرًا⁽²⁾

وَالْخَرَبُ (هُوَ ذَكْرُ الْحَبَارِيِّ)، عَلَى أَنَّ الْمَعْنَى فِي الْبَيْتِ الْأُولَى أَنَّهُ لَا يَمْكُنُ لِبَيْضٍ مِنَ الْحَبَارِيِّ أَنْ يَفْقَسْ عَنْهُ صَفَرٌ وَإِنَّمَا يَفْقَسْ عَنْهُ حُبَّارِيٌّ.
فَقَالَ الْكَسَائِيُّ: لَقَدْ أَقْوَى الشَّاعِرُ وَالْإِقْوَاءِ (عِيبٌ فِي الْقَافِيَّةِ)، أَوْ أَنَّهُ خَالِفُ مَقْتَضَى النَّظَامِ الإِعْرَابِيِّ وَذَلِكَ بِإِعْرَابِهِ لـ(مَهْرٌ) فِي قَوْلِهِ: (لا يَكُونُ العَيْزُ مُهْرًا)

⁽¹⁾ ينظر: مجالس العلماء: 339.

⁽²⁾ المصدر نفسه: 255، 256.

بالرُّفع وكان ينْبغي أن ينْصَب لأنَّه خبرٌ (يكون)، فضحك اليزيديُّ، وقال له: هذا عن الإعراب فكيف يستقيمُ المَعْنَى؟ وماذا عساه المَهْرُ أن يكون؟ فسكت الكِسائِيُّ.

وتفسِير الرَّفع هنا على أنَّ هنالك وقفةٌ لطيفةٌ أثناء قراءةِ البيت الثاني إذ يجب أن يقف القارئ بعد قولِ الشاعر: (لا يكون المَهْرُ مَهْرًا لا يكون)، ثم يستأنف كلامَه بجملةٍ جديدةٍ هي: (المَهْرُ مَهْرٌ)، بمبدأ خبرٍ، على أنَّ الكِسائِيَ التفتَ إلى الإعرابِ دون أن يتلفت إلى المَعْنَى⁽¹⁾.

كذلك من الأسباب التي كان لها الدورُ الرئيسيُّ في إشكالِ الإعراب عند النحاةِ المتأخرِين وبعضِ المتقدمين أنَّ هناك منِ النحاةِ مَنْ اتَّخذَ من صناعةِ النحوِ وسيلةً للرزقِ وطلبِ العيشِ، وقد تعمَّدُوا بالإغرابِ والتعقيبِ ومخالفةِ الظاهرِ والقياسِ، لتكون دافعاً لهم إلى امتحانِ العقولِ والأذهانِ بالمسائلِ التي تحتاجُ إلى دقةٍ ملاحظةٍ، وإيمانٍ تفكيرٍ، وقد أشارَ الجاحظُ إلى هذا الأمر بصراحةٍ، إذ يقول: «قلت لأبي الحَسَنِ الأخفش: أنت أعلمُ الناسِ بالنَّحْوِ، فلَمْ لا تجعلْ كَتَبَكَ مفهومَةً كُلَّها وما بالَّنا نفهمُ بعضَها ولا نفهمُ أكثرَها وما بالَّكَ تقدَّمَ بعضَ العويسِ وتؤخرَ بعضَ المَفهومِ؟»

قال: أنا رجلٌ لم أضعْ كَتَبِي هذهَ اللهُ، وليسَ هي من كتبِ الدِّينِ، ولو وضعْتُها هذا الوضعُ الذي تدعوني إليه قلتُ حاجتهمُ إلىَّ فيها، وإنما كانت غايتها المُنَالَةُ، فَأَنَا أضعُ بعضَها هذا الوضعُ المفهومُ لدعوهُمْ حلاوةً ما فهموا إلىَّ التَّمَاسِ فهم ما لم يفهموا وإنما قد كسبْتُ في هذا التَّدبِيرِ إذ كنتُ إلىَّ التَّكْسُبِ ذهبتُ⁽²⁾.

وبناءً على ما مرَّ فقد كان للنحاةِ، وللُّغويِّينَ، والشُّعراَ حُظْوةً عندَ الخلفاءِ والولاةِ، فكانوا يكرمونهم بالمالِ الكثيرِ، ويَتَخَذُونَهُمْ مُؤْدِبِينَ لِأولادِهِمْ، ولا ريبَ فإنَّ هذا العطاءُ السخيُّ يدفعُهم إلى إنشادِ الأبياتِ المُشَكَّلةِ في المَعْنَى، أو اللَّفْظِ، أو الإعرابِ، وهذهِ الأبياتِ إما أن تكون من الشَّوَاهِدِ الفصيحةِ التي قيلت في زمانِ الاحتاجِ أو منِ أبياتِ الشِّعْرِ العَبَاسِيِّ، أو ما ينْظِمُونَهُ بِأَنفُسِهِمْ فَكَانَ لَا بدَّ من حلِّ إشكالِهَا بالحَزْرِ والتخمينِ.

⁽¹⁾ ينظر: مجالس العلماء: 256.

⁽²⁾ الحيوان: 91/1، 92.

1.2 وسائل الإلغاز للحركة الإعرابية في أبيات الإلغاز النحوية

1.1.2 إلغاز الرسم الإملائي والكتابي

للرسم الإملائي الاصطلاحي أثرٌ واضح في وضوح المعنى أو عدم وضوحته فإذا أردت أن تُلبس معنى اللفظ عمّيت رسمة الكتابيَّ فیُحتمل التركيب على غير ظاهره، ومن ذلك ما نجده أبيات كثيرة تحمل على إلباس الرسم الإملائي فیأتي مشتبهاً بكلمات أخرى لها نفس البنية الصرفية وعدد الحروف، ومن ذلك قول أحدهم:

لقد طاف عبد الله بالبيت سبعة فسل عن عبيدة الله ثمَّ أبا بكر⁽¹⁾
فقد رسمت (عبد الله) بخط عروضي؛ لأن الرسم الاصطلاحي هو: عبد الله
حذفت ألف لفظاً لانتقاء الساكنين، ورسم (سل عن) على الإلغاز؛ لأن الرسم
الاصطلاحي المناسب هو: سلعن والسلعنة (أي سرعة المشي).

ومن الرسم الإملائي على غير القياس الذي اختير للإلغاز وتعمية المراد،
قول الشاعر:

رأيت عبد الله يضرب خالد وأبا عميرة في المدينة يضرب⁽²⁾
فالرسم الإملائي الاصطلاحي لـ(أبا) الذي بمعنى الرفض والامتناع من أبي
يأبى إباء فهو (أبى)؛ لأنه فعل ماض، فرسمه (أبا) لإلغاز الإعراب والتركيب،
فالتبس الفعل الماضي بلفظ (أبا) من الأسماء الخمسة المُعَرب، وأصل البيت: وأبا
عميرة أن يضرب في المدينة.

وقول الآخر:

ستأتينا الجِفان مكللت بها الودك المذاب على المخاخ⁽³⁾
فـ(على) فعل ماض، ورسمه الصواب هو: علا يعلو علاء للتفريق بينه
وبين حرف الجر (على)، وتقدير البيت: المخاخ بها الودك المذاب علا أو علاها.

⁽¹⁾ ينظر: الإقتصاد في شرح أبيات مشكلة الإعراب: 169.

⁽²⁾ ينظر: الإقتصاد: 103.

⁽³⁾ ينظر: الإقتصاد: 155، 156.

ومن ذلك قول الشاعر:

أراميةِ بِكَ الْفُلُوتِ قَصْدًا إِلَى مَنْ فِي خَزَانَةِ الْكُنُوزِ⁽¹⁾
حيث رسم (أرامية) إلغاً وتعمية، والمراد على أن حقيقة الأمر: أرى مئة
وهو الرسم الصحيح، ولكن تداخل حدود الكلمات أفضى إلى إلباس المعنى
والإعراب، فـ(رأى) فعلٌ ماضٌ⁽²⁾.

وأمّا (بِكَ الْفُلُوتِ) حيث جرّ (الفلوتس) مخالفًا الحركة الإعرابية المناسبة لها
على أنها فاعل للخاطر الأول، والصواب أنَّ الباء في (بِكَ) باء الجر، والكاف اسم
معنى (مثل)، كقول الشاعر:

أَبِيتُ عَلَى مَيِّ كَيْبَا مُعَدَّبَا عَلَى كَالْنَقَا مِنْ عَالِجٍ يَتَبَطَّحُ⁽³⁾
أي: على مثل النقا.

وقد أشار المبرد إلى أنَّ الشاعر إذا اضطرَّ جعل الكاف بمنزلة (مثل)، وأدخل
عليها الحرف كما تدخل على الأسماء، ومن ذلك قول الشاعر:

وَصَالِيَاتٍ كَمَا يُؤْتَقِنُونَ⁽⁴⁾

قد خلت الكاف على الكاف، ويريد: كمثل ما يُؤْتَقِنُونَ.

وبناءً على ذلك يكون ترتيب البيت: أرى الكنوز مئة بمثل الفلوات أو بقيمة
الفلوات، و(الكنوز): مفعول به أول، و(مئة): بدل منه⁽⁵⁾.

ومما هو على شاكلة البيت السابق قولُ الشاعر:

وَتَسْرِي مِنْ هَمُوكِ نَحْوِ هَنْدِ إِنْ شَطَّ الْمَزَارُ بِكَ الْقَلْوَصِ⁽⁶⁾
حيث إنَّ الرسم الاصطلاحي هو سبب اللبس في إعراب (القلوص) جرًا
والظاهر رفعها، ويعود ذلك إلى فصل الكاف التي للتشبيه والتباسها بالكاف

⁽¹⁾ ينظر: الإصلاح: 225.

⁽²⁾ المصدر نفسه: 225.

⁽³⁾ ينظر: سر صناعة الإعراب: 318/1.

⁽⁴⁾ انمئاتيبي: 140/4.

⁽⁵⁾ ينظر: الإصلاح: 226.

⁽⁶⁾ المصدر نفسه: 263.

المجرورة بحرف الجر، هو: بـالـقـلوـصـ، فالـكـافـ كـافـ التـشـبـيـهـ وأـصـلـ الرـسـمـ: بمـثـلـ
الـقـلوـصـ، وـمـمـاـ جاءـ مـخـالـفـاـ لـلـرـسـمـ الـاـصـطـلـاحـيـ، قـوـلـ الشـاعـرـ:

بـالـغـرـامـ الـذـيـ يـذـيـبـ بـلـاهـ رـبـهـ ذـاـ دـعـاءـ صـبـ كـئـيـاـ⁽¹⁾

فقد حـذـفـ الـيـاءـ لـلـتـقـاءـ السـاـكـنـيـنـ فـيـ (ـبـالـغـرـامـ)ـ وـالـأـصـلـ عـلـىـ الرـسـمـ
الـاـصـطـلـاحـيـ: (ـبـيـ الـغـرـامـ)،ـ فـحـذـفـتـ يـاءـ الـمـتـكـلـمـ لـلـتـقـاءـ السـاـكـنـيـنـ،ـ وـالـغـزـ كـذـلـكـ فـيـ
رـسـمـ (ـرـبـهـ)،ـ حـيـثـ إـنـ الرـسـمـ الـإـمـلـائـيـ الـمـرـادـ هـوـ: (ـرـبـيـ)ـ هـذـاـ،ـ فـحـذـفـ يـاءـ الـمـتـكـلـمـ وـهـوـ
الـمـضـافـ إـلـيـهـ⁽²⁾.

وـمـثـالـ آـخـرـ مـمـاـ الـغـزـ إـعـرـابـهـ بـوـسـيـلـةـ الرـسـمـ الـكـاتـبـيـ وـتـدـاخـلـ المـفـاـصـلـ الصـوـتـيـةـ
أـوـ تـبـاعـدـهـاـ،ـ قـوـلـ الشـاعـرـ:

أـقـولـ لـخـالـدـاـ يـاـ عـمـروـ لـمـاـ عـلـتـاـ بـالـسـيـوـفـ الـمـرـهـفـاتـ⁽³⁾

فقد رـسـمـ (ـخـالـدـاـ)ـ بـخـطـ عـرـوـضـيـ؛ـ فـالـرـسـمـ الـاـصـطـلـاحـيـ هـوـ: (ـلـ خـالـدـاـ)ـ عـلـىـ أـنـ
(ـلـ)ـ فـعـلـ أـمـرـ مـنـ (ـوـلـيـ يـلـيـ وـلـاـيـةـ)⁽⁴⁾ـ،ـ وـهـنـاـ يـكـونـ مـوـضـعـ الـإـلـغـازـ الـإـعـرـابـيـ أـوـ الـلـبـسـ
بـنـصـبـ (ـخـالـدـ)ـ؛ـ لـأـنـ الـذـيـ يـقـضـيـهـ نـظـامـ الـإـعـرـابـ أـنـ يـكـونـ مـجـرـورـاـ بـالـلـامـ وـلـيـسـ
مـنـصـوـبـاـ عـلـىـ الـظـاهـرـ،ـ وـهـذـاـ مـاـ يـخـرـجـ الـبـيـتـ عـنـ أـصـلـ الـبـابـ النـحـوـيـ وـمـوـقـعـهـ
الـوـظـيفـيـ الـإـعـرـابـيـ لـلـوـهـلـةـ الـأـوـلـىـ،ـ يـبـدـ أـنـ التـسـوـيـغـ لـلـنـصـبـ يـأـتـيـ مـنـ تـفـسـيرـ (ـلـ)ـ فـعـلـ
أـمـرـ وـلـيـسـ حـرـفـ جـرـ.

وـأـمـاـ مـوـضـعـ الـلـبـسـ الـآـخـرـ فـيـكـمـنـ فـيـ رـفـعـ (ـالـسـيـوـفـ)ـ وـالـظـاهـرـ لـمـقـضـيـ النـظـامـ
الـإـعـرـابـيـ،ـ وـمـوـقـعـ الـكـلـمـةـ الـوـظـيفـيـ النـحـوـيـ فـيـ التـرـكـيبـ أـنـ يـكـونـ مـجـرـورـاـ بـالـيـاءـ،ـ
وـالـجـوابـ فـيـ ذـلـكـ،ـ أـنـ أـصـلـ الـكـلـامـ: عـلـتـ نـابـيـ السـيـوـفـ الـمـرـهـفـاتـ،ـ فـقـدـ وـصلـتـ (ـناـ)
بـ(ـعـلـتـ)،ـ وـوـصلـتـ (ـبـيـ)ـ بـ(ـالـسـيـوـفـ)ـ فـاـخـفـيـ الـمـعـنـىـ وـالـلـبـسـ الـإـعـرـابـ بـالـوـصـلـ
وـفـصـلـ فـيـ الرـسـمـ الـكـاتـبـيـ،ـ وـأـصـلـ الـبـيـتـ:

⁽¹⁾ يـنـظـرـ: الـإـقـصـاحـ: 88.

⁽²⁾ الـمـصـدـرـ نـفـسـهـ: 88-89.

⁽³⁾ الـمـصـدـرـ نـفـسـهـ: 117، 118.

⁽⁴⁾ الـمـصـدـرـ نـفـسـهـ: 117.

أقوله خالداً يا عمرو لما علت نابي السيفُ المرهفات⁽¹⁾
كقولك: سقى بستانِي الغيثُ العميمُ.

ومن ذلك قوله:

لابن عفراً في تميم كما تدري بيوتاً فيها الوجوه الحسانا⁽²⁾
حيث أراد: لِ ابنَ عفراً، على أنَّ (لِ) فعل أمر، و(ابن) منادٍ مضادٍ
و(الوجوه) نصبٌ بالفعل (لِ) من الولاية، وذلك كقولك: (قِ) و (شِ) و (عِ) من
وقَى، ووَسَى، ووَعَى.

والقياس أن يفصل الكلام من الاسم فيقول: (ل خالداً) والمستحبُ إذا فصلها
أن يلحقها الهاء، فيقول: (له) توطئةً للوقف عليها ولتقوم بنفسها، كما تقول: ريا زيدُ،
إذا وقفت، قلت: رَه⁽³⁾.

قال سيبويه: "واعلم أنَّ العربَ الذين يحذفونَ في الوصل إذا وقفوا قالوا: يا
سلمةً ويا طلحَة، وإنما ألحقوَ هذه الهاء ليبيّنوا حركة الميم والراء، وصارت هذه
الهاء لازمةً لهما في الوقف كما لزمت الهاء في قَهْ وارْمَه"⁽⁴⁾، ولذلك نصب (خالداً)
لأنه مفعول به، أي: اتبع خالداً، وبادر إليه وكذلك النصب لـ(ابنَ عفراً).
ومن تداخل حدود الكلم وتعمية الرسم الكتابي، قول الشاعر كُناز بن نُفيع وقد
أنشده أبو علي الفارسي (ت: 377هـ):

هُمَا حِينَ يَسْعِيُ الْمَرءُ مسْعَةً أَهْلِهِ أَنَاخَا فَشَدَّا كَالْعَقَالُ الْمُؤْرَبُ⁽⁵⁾
حيث يبرز الفصل بين حدود الكلم في: (فشدَّا كالعقل) حيث فصل الكاف
وهو ضمير المخاطب ووصلها بـ(العقل)، وهي متصلة في التقدير بشدَّا، أي:

⁽¹⁾ والنَّابُ: الناقَةُ المعنَّةُ، سُمِّيَّها بذلك حيث طال نابُها وعظمُها، وتصغير (النَّاب) من الإبل: نَبِيبٌ، ومن العرب من يقول: نَوَيْبٌ. وفي الحديث: لهم من الصدقة التلب والنَّاب، لسان العرب: 1/776، 777.

⁽²⁾ ينظر: الإصلاح: 366.

⁽³⁾ ينظر: الإصلاح: 366.

⁽⁴⁾ الكتاب: 117.

⁽⁵⁾ ينظر: الإصلاح: 91، الانتخاب لكشف الأبيات المشكلة الإعراب: 21؛ المؤرب: المحكمُ الفتن.

شَدَّاكَ العَقَالُ الْمُؤَرَّبُ، فوصلت في الخط للإشكال الإعرابي و(**العقل**) : رفع لأنه خبر الابتداء، أي: **هـما العـقـالـ المؤـرـبـ**⁽¹⁾.

والحق أن وسيلة الإلغاز في الرسم الإملائي والخط بوصل أواخر الكلمات بأوائل كلمات مجاورة لها تصرف ما يجب أن يلحق بمفردات التأليف على المستوى التركيبـي للـعـلـامـاتـ الإـعـرـابـيـةـ الـمنـاسـبـةـ النـاتـجـةـ عنـ الـعـلـاقـاتـ النـحـوـيـةـ، فيما بينـ الكلـامـاتـ منـ تـعـلـقـ وـإـسـنـادـ وـمـوـاـقـعـ وـظـيـفـيـةـ فيـ التـرـكـيـبـ، وـالـدـوـرـ النـحـوـيـ الذـيـ يـؤـديـهـ كـلـ عـنـصـرـ منـ العـنـاصـرـ المـكـوـنـةـ لـلـتـرـكـيـبـ النـحـوـيـ فيـ ضـوءـ عـلـاقـتـهـ بـغـيرـهـ مـنـ العـنـاصـرـ، مـثـلـ دورـ الـفـاعـلـيـةـ، أوـ الـمـفـعـولـيـةـ، أوـ الـابـتـداءـ، أوـ غـيرـهـ.

يـبـدـ أنـ الـوقـوفـ عـلـىـ حـلـ إـلـشـكـالـ وـإـعـادـةـ الرـسـمـ الـكـاتـبـيـ لـلـبـنـيـةـ الشـكـلـيـةـ لـلـمـفـرـدـاتـ وـتـحـدـيدـ الـمـفـاـصـلـ الصـوـتـيـةـ وـحـدـودـ الـكـلـمـ يـفـضـيـ إـلـىـ صـرـفـ التـوـهـ لـلـخـاطـرـ الـأـوـلـ، فـيـتـضـيـحـ إـلـعـارـابـ وـيـسـتـقـيمـ الـمـعـنـىـ.

فـعـلـىـ سـبـيلـ الـمـثـالـ يـأـتـيـ قـوـلـ الشـاعـرـ:

كـلـ بـابـاـ إـذـاـ وـصـلـتـ إـلـيـهـ هـيـنـاـ لـاـ تـكـنـ عـجـولاـ حـرـيـصـاـ⁽²⁾
مـسـتعـيـناـ بـوـسـيـلـةـ الـوـصـلـ أـوـ الـفـصـلـ لـأـواـخـرـ الـكـلـامـ أـوـ أـوـائـلـهاـ لـلـإـشـكـالـ
الـإـعـارـابـ، فـمـوـضـعـ الـوـصـلـ وـالـفـصـلـ مـعـاـ فـيـ هـذـاـ الـبـيـتـ يـكـمـنـ فـيـ: (كـلـ بـابـاـ)ـ فـالـظـاهـرـ
يـقـضـيـ إـعـارـابـ (بـابـاـ)ـ مـجـرـورـاـ بـالـإـضـافـةـ، أيـ: كـلـ بـابــ.

ولـكـنـ الـجـوابـ عـلـىـ ظـهـورـ الـعـلـامـةـ إـلـعـارـابـيـةـ وـهـيـ الـفـتـحةـ تـسـوـغـهـاـ وـسـيـلـةـ الـخـطـ
وـالـمـفـصـلـ الصـوـتـيـ فـقـدـ فـصـلـتـ الـلـامـ فـيـ (بـابـ)ـ وـأـلـحـقـتـ فـيـ فـعـلـ الـأـمـرـ (كـلـ)ـ ثـمـ
أـدـغـمـتـ فـأـصـبـحـتـ لـاـمـاـ مـشـدـدـةـ مـضـمـوـمـةـ، فـجـاءـ الـلـبـسـ إـلـعـارـابـيـ الـمـلـفـزـ الـمـقـصـودـ، مـنـ
هـنـاـ، عـلـىـ أـنـ تـقـدـيرـ الـكـلـامـ: كـلـ لـبـابـاـ إـذـاـ وـصـلـتـ إـلـيـهـ هـيـنـاـ لـاـ تـكـنـ عـجـولاـ حـرـيـصـاـ،
وـ(الـلـبـابـ: جـوـفـ الـخـبـزـ الـلـيـنـ أـوـ الـلـبـ)⁽³⁾ـ، فـالـأـمـرـ إـذـاـ يـتـوـقـفـ عـلـىـ إـعـادـةـ الـحـرـفـ الـذـيـ
فـصـلـ عـنـ أـصـلـ مـوـضـعـهـ وـارـتـبـاطـهـ فـيـ كـلـمـةـ مـعـيـنـةـ وـوـصـلـهـ مـرـةـ أـخـرىـ بـهـاـ لـيـعـودـ
الـتـرـكـيـبـ دـوـنـ إـلـغـازـ إـعـرـابـيـ الـبـيـتـةـ.

⁽¹⁾ يـنـظـرـ: الـإـعـصـاحـ: 91.

⁽²⁾ الـمـصـدـرـ نـفـسـهـ: 266.

⁽³⁾ الـمـصـدـرـ نـفـسـهـ: 266.

2.1.2 المماثلة في رسم بعض الألفاظ الإملائي⁽¹⁾

ولهذه المماثلة أثرٌ واضح في إخفاء المعنى والإباس، ومن ذلك قوله:

كساني أبي بكر قميصانِ أخلاقاً وأيَّ سخيفٍ يلبسُ الدهر ماكسا⁽²⁾
فالكاف في (كساني) كاف التشبيه الجارة للأسماء، و(سانى) اسم فاعل وهو
(المستقي للماء) وهو مجرور بالكاف، واللقطة ملبة بالفعل ومفعوله ياء المتكلم
(كساني)، وكذلك (ما كسا) على أنه فعلٌ ماضٌ لحقة ألف الإطلاق وهي تلتبس
بالفعل (كسا) المسبوق بـ(ما) النافية، على أنَّ أصل الكلام: قميصانِ أخلاقانِ كسانى
أبي بكر، وأيَّ سخيفٍ يصاحبُ الدهرَ ما كسى؟⁽³⁾

وقد أعرَبَ الفارقُ (الدهر) بموقعه الوظيفي النحوِي مفعولاً به لا ظرفاً، آخرَ
بما يشير إليه السياق الذي وردت فيه، والمعنى: يصاحبُ الدهر.

ومثل هذه الكاف التي للتشبيه ما ورد في قول أوس بن حجر:

وقتلى كمثل جنوح النَّحيلِ تغشَّاهُمْ مُسْبِلٌ مُنْهَمِرٌ⁽⁴⁾
ونظير ذلك قول الشاعر الملغز للإعراب:

كساني أبي عثمانَ ثوبانَ للوغى وهل ينفعُ الثوبُ الرقيقُ لدى الحرب⁽⁵⁾
ومن المماثلة في رسم بعض الألفاظ، قول أحدهم:

أتانا عبيد اللهِ في أرضِ قومِنا ولم يأتِنا ذاك الكذوبُ الموبِخا⁽⁶⁾
فلفظة (أتانا) تثنية (أتانِ) كالناقة للجمل أو البعير، و(عبيدِ الله) مجرور
بالإضافة، و(الموبِخ) منصوب على الذم بفعل مقدر هو: أعني، واللقطة تلتبس بالفعل

⁽¹⁾ ينظر: "مواضع اللبس في العربية وأمن لبسها" لدكتور عبد الفتاح الحموز، مجلة مؤة للبحوث والدراسات، جامعة مؤة، الأردن، المجلد 2، العدد 1، حزيران 1987، 58-59.

⁽²⁾ ينظر: الإصلاح: 249، وماكس: فعل ماضٌ من المماكسة، تقول: ماكسَة في البيع ممَاكسة: طلب منه أن يُنقض الشمن، وماكسه: ناذبه، و حاجه، و تماكس البيعن: تساحاً، والمكس: دراهم كانت تؤخذ من بائع السعَ في الأسواق في الجاهلية، لسان العرب: 220/5، 221.

⁽³⁾ ينظر: مواضع اللبس في العربية: 58.

⁽⁴⁾ ينظر: ديوانه: 30.

⁽⁵⁾ ينظر: الإصلاح: 90، والسانية: الدلو وأداته، وكل ما يسكن به الزرع والحيوان، لسان العرب: 29/19، (سنا).

⁽⁶⁾ ينظر: الإصلاح: 148، الانتخاب، لابن عدлан: 33.

الماضي الذي نصب ضمير المتكلمين، كقولك: أصابنا المطر، وألسنا الله ثوب العافية.

ومن الأبيات التي التبس إعراب بعض مفرداتها بالرسم الإملائي، قول الشاعر:

وأنَّ لبونَ يومَ راحُوا عشِيَّةً أبَى منزِرٍ فاركبُ على الجَمْلِ الصَّدَا⁽¹⁾
فـ(أنَّ) التَّبَسَ لفظُه ورسمُه بـ(أنَّ) الحرف الناسخ، والأول فعل ماضٍ من
(أنَّ يَئِنُّ أَنَا وَأَنِينَا)، و(لبونَ) فاعله.

ومن ذلك قولهُمْ:

حَثَّونِي أَنَّ زَيْدَ باكِيًّا قَائِلًّا فِي حَبَّ هَذِهِ تُسْعَفِ⁽²⁾
فـ(أنَّ) المصدر منه (أَنِينَ)، و(زَيْدَ) مجرور بالإضافة.
وهو يتَبَسَ رسمًا بـ(أنَّ) الحرف الناسخ، و(في) فعل أمرٍ من (وَفَى)
و(يفي)، وثبتت الياء ضرورة، و(هنَّ) أمرٌ من هان يهين، و(دنَّ): أمر من دان
يدين، و(تسعَف): فعل مجزوم وهو جواب الشرط دلت عليه أفعال الأمر، والبيت
المشار إليه من الأبيات التي طفت عليه الصنعة والتعسف⁽³⁾.

ومن مواضع اللبس في توجيه لفظين إلى معنى واحد للخاطر الأول من خلال المماثلة في الرسم الإملائي، وكذلك لوجود المشترك اللفظي، قول الشاعر:
نَحْنُ مِنَا الْمُلُوكَ فِي سَالِفِ الدَّهْرِ (م) سِرِّ قَدِيمًا وَنَحْنُ مِنَا الْوَلِيدَا⁽⁴⁾
(منَا) بمعنى كذبنا، و(الملوك) نصب بـ(منَا)، أي: كذبنا الملوك، وكذبنا
الوليد، وهو ملتبس بشبه الجملة (منَا)، تقول: (منَا الْأَرْضُ وَمِنْكُمُ الْبِذَارُ).
وقول آخر:

مِنْ سَعِيدَ بْنَ دَعْلَجَ يَا ابْنَ هَنْدِ تَتْجُّ مِنْ كِيدِهِ وَمِنْ مَسْعُودَا⁽⁵⁾

⁽¹⁾ ينظر: الإقتصاد: 164، الانتخاب: 36.

⁽²⁾ ينظر: الإقتصاد: 301، الانتخاب: 60.

⁽³⁾ ينظر: الانتخاب: 60.

⁽⁴⁾ ينظر: الإقتصاد: 164، الانتخاب: 36.

⁽⁵⁾ ينظر: الإقتصاد: 171، الانتخاب: 38.

(من) هنا بمعنى أكذب، في الموضعين، و(سعياً ومسعوباً) مفعولاًهما.
(وَتَجْ) جواب الشرط.

وتجد البيت الذي أورده ابن جنّي، وهو قولُ الشاعر:

وَمَا جَلْسُ أَبْكَارٍ أَطَاعَ لِسْرِحَاهَا جَنَى ثَمَرٌ بِالوَادِيْنِ وَشَوْعُ⁽¹⁾
و(شَوْع) تناوب على لفظه معنيان، وذلك لوجود الواو واحتمالها معنيين
متباينين على أنها جزء من بنية الكلمة، أو أنها حرف عطف، وهذا من المماثلة في
الرسم الإملائي، والتباس وظيفة الواو ونوعها في السياق، مما يتربّط على ذلك
إعراب (شَوْع) على وجهين، أحدهما: صفة (الجنى ثَمَرٌ الوادِيْن) حيث تعني
(شَوْع) هنا (كثير)، وثانيهما أنَّ الواو واو العطف، و(الشَّوْع) ضربٌ من النَّبت،
فيكون (شَوْع) معطوفاً على (الجنى ثَمَرٌ بالوادِيْن)⁽²⁾.

وممَّا التَّبَسَ لفظه بمعنى آخر للمماثلة الإملائية الكتابية، قول بعض الملغزين:
إِنَّ هَذِهِ الْمَلِحَةُ الْحَسَنَاءُ وَأَيَّ مِنْ أَتَبَعَتْ بِوَعْدِ وَفَاءَ⁽³⁾
فـ(إنَّ) على ظاهر التركيب الجمي حرف مشبه بالفعل يفيد التوكيد وينصب
الاسم الذي يليه، لكن الحركة الإعرابية خالفت الباب النحوي كما ورد في كلام
العرب الفصيح.

لذا فإنَّ تفسير الرفع بعدَ (إنَّ) فعلَ أمر للمؤنث مسند إلى ياء المخاطبة ومؤكَّد
بالنون التقيلة.

وفعل الأمر منه: (!) نحو: (فِ) و (عِ) من (وفي ووعى). والفعل المضارع
(يُوتِي)، حيث سقطت الواو، كما قالوا في: يُوزِنُ: (يَزِن)، ويُوَعِّدُ (يَعِدُ) فيما اعتَلت
فاؤه، وحذفت (الواو) هنا استنقاً لوقوعها بين ياء وكسرة، ثم جيء بنون التوكيد
التقيلة، فقلت: (إِنَّ يَا هَذِهِ) كقولك: عِدْنَ وَاصْرِبِنَّ، و(هَذِهِ): منادي مبني على الضم
محذوف حرف النداء⁽⁴⁾، كقوله تعالى: (يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا)⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ينظر: الخصائص: 171/3.

⁽²⁾ ينظر: الخصائص، 172/3، والشاعر هو: الطرماح بن حكيم.

⁽³⁾ ينظر: الإقتصاد: 64، الانتخاب: 19.

⁽⁴⁾ ينظر: الإقتصاد: 65.

⁽⁵⁾ سورة يوسف: 29.

وقد أشار إلى ذلك الدكتور عبد الفتاح الحموز في قوله: "ومنه أنَّ للحرفِ في العربية معاني كثيرة مختلفة حملًا على التركيب اللُّغويِّ، الذي يكون فيه هذا الحرف عاملًا أو غيرَ عاملٍ، ولعلَّ ذلك يبدو بيتاً في مثل قولنا: إِنَّ مُحَمَّدًا كَرِيمٌ، على أنَّ (إِنَّ) بمعنى: نَعَمْ، فلو لا الضبطُ لالتبس حرفُ الجواب بحرف التوكيد الناصح، والقول نفسه في (لا) النافية للجنس و(لا) النافية للوحدة، وغير ذلك من المسائل المختلفة التي لا بدَّ من الضبط فيها ليتحقق أمنُ اللَّبس" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ "مواضع اللبس في العربية وأمن لبسها"، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، المجلد الثاني، العدد الأول، 1987 م: 38.

الفصل الثالث

المرفوعات

تتناول هذه الفصول الثلاثة الآتية، وأولها: (فصل المرفوعات)، التحليل النحووي، وتفسير ظهور الحركة الإعرابية المخالفة للأصول النحوية ومقتضى النظام الإعرابي، وهو ما يدخل في باب الإشكال الإعرابي أو الإلغاز للحركة الإعرابية لكلمة ما في التركيب اللغوي الذي تمثله بعض أبيات شواهد النحو في زمن الاحجاج اللغوي، وأبيات مشكلة في الإعراب نظمت بعد فترة الاحجاج.

ويأتي فصل المرفوعات ليعالج الحركة الإعرابية الطارئة لكلمة معينة موقعها الوظيفي والإعرابي ينبغي ألا تكون مرفوعة وعلامة رفعها الضمة، فعلى الظاهر أن تكون مجرورة أو منصوبة، مما يتطلب رجع النّظر في توسيع وجود هذه الحركة المخالفة على هذه الكلمة بالتحليل وإعادة ترتيب الكلام، أو بالتقديم والتأخير بين عناصر التركيب، والتتبه إلى وسائل الإلغاز أو الإشكال التي عمد إليها بعض النحويين أو روأة الشعر لإشكال الحركة.

ثم بعد هذا التحليل تتبدى صحة وجود هذه الحركة الإعرابية (الرفع) التي تبدو للوهلة الأولى من باب الخطأ النحووي، لهذا يتحقق أمن اللبس للحركة الإعرابية بإعمال الذهن، والحزر والتخمين والتأويل، لما يكثر في هذه التراكيب الشعرية من الفصل بين العامل والمعمول، والتقديم والتأخير.

وعلى هذا يجري فصل المنصوبات، حيث ينبغي أن تكون الحالة الإعرابية لكلمة معينة داخل التركيب مرفوعة أو مجرورة، بيد أنها تبدو في باب النصب وهو الصواب الذي يتوارى عن القارئ.

وأسوق المثال الآتي للتمهيد لفصل المنصوبات مثلاً، وهو من قول المتأخرین:

ركبتُ على جوادٍ حين نادَوا
وما إن كان لي إذ ذاك سرجا^(١)

(١) انظر: الإقتصاد في شرح أبيات مشكلة الإعراب، للفارقي (ت: 478هـ)، ص133-134.

الوجه في إعراب (سرجا) أن يكون مرفوعاً خبراً لـ(كان)، ولكن النصب هنا على أن (سرجا) مفعول (ركب)، أي: ركبت سرجاً على جواد حين نادوا، وما إن كان لي إذ ذاك.

1.3 المبتدأ والخبر

قال سيبويه في باب الإسناد: "هذا باب المسند والممسندي إليه، وهو ما لا يغنى واحداً منها عن الآخر، ولا يجد المتكلم منه بدأً، فمن ذلك الاسم المبتدأ والمبني عليه، وهو قوله: عبد الله أخوك؛ وهذا أخوك، ومثل ذلك قوله: يذهب عبد الله..."⁽¹⁾.

ويجمع معظم النحاة على أن المبتدأ هو: "الاسم العاري عن العوامل اللفظية غير الزائدة مخبراً عنه أو وصفاً رافعاً لمستغنى به، فالاسم يشمل التصريح والمؤول نحو: " وأن تصوموا خير لكم"⁽²⁾، والعاري عن العوامل اللفظية مخرج نحو الفاعل واسم كان، وغير الزائدة لإدخال نحو: (بحسب درهم)، و"هل من خالق غير الله"⁽³⁾، ومخبراً عنه أو وصفاً مخرج لأسماء الأفعال وأسماء قبل التركيب، ورافعاً لمستغنى به يشمل الفاعل، نحو: أقائم الزيدان؟ ونائبه، نحو: أمضروب العبدان.. أي المبتدأ نوعان: مبتدأ له خبر، ومبتدأ له مرفوع أغنى عن الخبر⁽⁴⁾.

أما الخبر فهو الجزء المتمم الفائدة مع المبتدأ، غير الوصف الذي له مرفوع يغني عن الخبر⁽⁵⁾ حيث يعده الوصف المشتق المؤول بالفعل مبتدأ، ويكون الفاعل فاعلاً للوصف خبراً، وذلك في نحو قوله تعالى: "إِذَا هِيَ شَاخْصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا"⁽⁶⁾ فـ(أبصار) فاعل سدّ مسدّ الخبر.

⁽¹⁾ الكتاب: 1/23.

⁽²⁾ سورة البقرة: 184.

⁽³⁾ سورة فاطر: 3.

⁽⁴⁾ شرح الأشموني: 1/154-189 / وينظر: التصريح: 1/155-188.

⁽⁵⁾ شرح الأشموني: 1/194-189.

⁽⁶⁾ سورة الأنبياء: 97.

أمّا القول في رافع المبتدأ ورافع الخبر، فقد ذهب الكوفيون إلى أنَّ المبتدأ يرفع الخبر، والخبر يرفع المبتدأ، فهما يترافعان، وذهب البصريون إلى أنَّ المبتدأ يرتفع بالابتداء⁽¹⁾.

وقد عرض ابن الأباري (ت: 577هـ) الآراء المتعارضة واقتصر رأياً وسطاً بقوله: "والتحقيق فيه عندي أنْ يقال: إنَّ الابتداء هو العاملُ في الخبر بواسطة المبتدأ؛ لأنَّه لا ينفكُ عنه، ورتبتُه أنْ لا يقع إلَّا بعده، فالابتداء يعملُ في الخبر عند وجود المبتدأ لا به"⁽²⁾.

ويحاول ابن الأباري الإقناع برأيه بتشبيه الأثر الإعرابي بالأثر المادي، فقال: "كما أنَّ النارَ تسخنُ الماء بواسطة القدرِ والحطب، فالتسخينُ إنما حصل عند وجودهما لا بهما؛ لأنَّ التسخينَ إنما حصل بالنارِ وحدها، فكذلك ها هنا الابتداء وحده هو العامل في الخبر عند وجود المبتدأ، إلَّا أَنَّه عامل معه لأنَّه اسم، والأصل في الأسماءِ أنَّ لا ت عمل"⁽³⁾.

قال الشاعر على التقديم والتأخير للمبتدأ والخبر:

إِلَى اللَّهِ رَبِّيْ قَدْ رَجَعْتُ تَصْلَالٍ لِيغْفِرَ مَا قَدَّمْتُ رَبَّ الْمَعَارِجَ⁽⁴⁾

فـ(المعارج) رفع بالابتداء مؤخر، والخبر(إلى الله ربِّي)، وأصل الكلام: المعارض إلى الله ربِّي، ثم استأنف، فقال: قد رجعتُ تصلاً لغفر لي ما قدّمت ربِّي، وقد حذف الياء وأبقى الكسرة تدلّ عليها؛ ذلك لـكثرة النداء في كلامهم... إذ حذفوا ما هو أقلُّ اعتلاً في النداء، وذلك قوله: يا قوم لا بأسَ عليكم، وقال الله جلَّ شوؤه: يا عبادِ فانتقون⁽⁵⁾، وقال آخر:

لَهْ زَادَ بِمَانِعِنَا النُّقَاخُ
بِهَا الْوَدُكُّ الْمَذَابُ عَلَى الْمِخَاخُ⁽⁶⁾
وَمَا زَيْدٌ وَإِنْ أَبْطَأَ عَلَيْنَا
سَتَأْتِنَا الْجَفَانُ مَكَلَّاتٍ

⁽¹⁾ ينظر: الإنصاف: 44/1-46.

⁽²⁾ الإنصاف: 46/1-47.

⁽³⁾ المصدر نفسه: 46/1-47.

⁽⁴⁾ ينظر: الإصلاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب، للفارقي: 136.

⁽⁵⁾ سورة الزمر: 16.

⁽⁶⁾ الإصلاح: 155. والنُّقَاخُ: الماء العذب الصافي.

يريد: (وماء زيد) بالرَّفع على الابتداء، وقصر الممدود ضرورة للإلغاز الإعرابي، و(النُّقَاخُ) خبر المبتدأ مرفوع.

والأصل: وما زيد النُّقَاخُ، وإنْ بمعنى (ما) النافية، كقوله تعالى: "إنْ من شيء إلا عندنا خزانه"⁽¹⁾، أي: وما من شيء، وترتيب البيت الأول: وما زيد النُّقَاخُ، وما أبطأ علينا بمانعنا له زاداً، أي أنه مع إبطائه ليس بمانعنا زاداً له. وترد (إن) بمعنى (ما) للنفي وأحياناً للتوكيد، ومن ثم اصطلاح الغرب على إلحاد اللام لتمييز المؤكدة من النافية، كقول عاتكة بنت زيد، ترمي زوجها الزبير بن العوَّام وتدعوه على عمرو بن جرموز قاتله:

شَلَّتْ يَمِينُكَ، إِنْ قَتَّلْتَ لَمْسِلَّمًا حَلَّتْ، عَلَيْكَ، عَقْوَبَةُ الْمُتَعَمِّدِ⁽²⁾

أي: ما قتلت إلا مسلماً، وقوله تعالى: "إنْ كانت كبيرة"⁽³⁾، والتقدير عند الكوفيين: ما كانت إلا كبيرة⁽⁴⁾، وقوله تعالى: "إنْ كان وعد ربنا لمفعولا"⁽⁵⁾، وقد جاء معنى التوكيد واضحاً بالفخر والاعتزاز في قول الطِّرِمَاح خالياً من هذه اللام، حيث قال:

أَنَا ابْنُ أَبَّةِ الضَّيْمِ مِنْ آلِ مَالِكٍ وَإِنْ مَالِكٌ كَانَتْ كَرَامَ الْمَعَادِنِ⁽⁶⁾
أَمَّا (المخاخ) فِي الْبَيْتِ الثَّانِي فَهِيَ مِبْدَأٌ مُؤْخَرٌ، وَقَوْلُهُ: (بِهَا الْوَدُكُّ الْمَذَابُ عَلَا) خَبَرٌ مَقْدَمٌ، وَعَلَا بِمَعْنَى: عَلَاهَا، وَالْهَاءُ تَعُودُ إِلَى الْمِخَاخِ، وَالتَّقْدِيرُ: الْمِخَاخُ لَا الْوَدُكُّ الْمَذَابُ عَلَاهَا.

وقال آخر:

جَفَا وَصَلَّى الْحَبِيبُ عَلَى اطْرَادِ
وَكَانَ جَفَاؤُهُ وَصَلَّى شَذُوذُ⁽⁷⁾

⁽¹⁾ سورة الجر: 21.

⁽²⁾ شرح ابن عقيل: 1/382، شرح أبيات المغني: 1/90، والإنصاف: 2/640.

⁽³⁾ سورة البقرة: 143.

⁽⁴⁾ ينظر: شرح المفصل: 9/26.

⁽⁵⁾ سورة الإسراء: 108، أي: ما كان وعد ربنا إلا مفعولاً.

⁽⁶⁾ ينظر: ديوان الطِّرِمَاح: 512.

⁽⁷⁾ الإصلاح: 179، وهي قصيدة: أولها: أتيتك من جفائك أستعيذ.

فـ(جفاوه) مبتدأ، وـ(شذوذ) خبر، وفي (كان) ضمير يعود إلى (الحبيب) هو اسمها، والجملة خبر في موضع نصب، والتقدير: كان الحبيب جفاوه الوصل لي شذوذ، وقال شاعر آخر:

كُلَّ أَنَاسٍ عَنْدَنَا زَادَهُمْ كُلَّ يَوْمٍ رَغْدٌ رِزْقَهُ⁽¹⁾

في (كُلَّ) في الموصعين فعل أمر من (أكل يأكل)، فقد أدمغ لام (كل) لسكونها في لام الجر فشدة وكسر، ويريد على الأصل: كُلَّ لَانَاسٍ عَنْدَنَا زَادَهُمْ، فـ(أَنَاسٍ) جر باللام، أما الرفع في قوله: كُلَّ لَيَوْمٍ، فاللام للتأكيد، وفي الكلام معنى القسم كقوله تعالى: "إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ"، فاللام لام التوكيد، وفيها معنى القسم، أي: إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ وَاللهُ لَقَادِرٌ، وـ(ليوم) خبر مبتدأ مذوف، واللام منقولة إليه من المبتدأ⁽²⁾، والتقدير: لهذا يوم رغد، فحذف المبتدأ ونقل اللام إلى الخبر.

واللام تدخل على المبتدأ وحقها الصدارة، وهي من مسوغات الابتداء بالنكرة نحو: "لَعَبَدَ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ"⁽³⁾، وكذلك تقترب اللام بخبر (إن)، نحو قوله تعالى: "وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ"⁽⁴⁾، وقولك: إن زيداً لقائِمٌ.

قال سيبويه: "واعلم أنهم يقولون: إن زيداً لذاهباً، وإن عمرو لخيراً منك، لما خفّها جعلها بمنزلة (لكن) حين خفّها، وألزمها اللام لثلاً تلتبسَ بِإِنَّ التي هي بمنزلة ما التي تنفي بها"⁽⁵⁾.

ومثل ذلك: "إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَا عَلَيْهَا حَافِظٌ"⁽⁶⁾، إِنَّما هي (عليها) حافظ، "واللام حُقُّها أَنْ تَدْخُلَ عَلَى أَوْلِ الْكَلَامِ، لِأَنَّ لَهَا صَدْرَ الْكَلَامِ، فَحُقُّهَا أَنْ تَدْخُلَ عَلَى (إِنَّ)" نحو: (لأنَّ زيداً قائمٌ) لكن لما كانت اللام للتأكيد وإن للتأكيد، كرهوا الجمع بين

⁽¹⁾ الإصلاح: 306.

⁽²⁾ المصدر نفسه: 307، سورة انطار.

⁽³⁾ سورة البقرة: 221.

⁽⁴⁾ سورة القلم: 4.

⁽⁵⁾ الكتاب: 139/2.

⁽⁶⁾ شرح ابن عقيل: 363/2.

حرفين بمعنى واحد، فأخرّوا اللام إلى الخبر، ولا تدخل هذه اللام على خبر باقي أخوات (إنّ)، فلا تقول: لعلَّ زيداً لقائِم...⁽¹⁾.

2.3 حذف الخبر أو تقديمها

وضع النهاة تحديداً للخبر يقتضي أنه الجزء المتمم الفائدة مع المبتدأ، غير الوصف الذي له مرفوع يعني عن الخبر⁽²⁾، ويحذف الخبر في الموضع الآتي: أولاً: أن يكون خبراً لمبتدأ بعد (لولا)، نحو: (لولا زيد لأتَيْتُك)، والتقدير: (لولا زيد موجود لأتَيْتُك)، فامتنع الإتيان لوجود زيد، ونحو قول جرير:

لولا الحياء لها جني استعتبرُ ولزرت قبرك والحببي يزار⁽³⁾

وقوله تعالى: "ثم تولّيت من بعد ذلك فلولا فضل الله عليكم ورحمته لكتنتم من الخاسرين"⁽⁴⁾، فالخبر محفوظ عند جمهور البصريين، وقد يذكر الخبر شنوداً، نحو: لولا أبوك ولو لا قبلة عمرٌ ألقَتْ إلَيْكَ مَعَدْ بالمقاليد⁽⁵⁾

فـ(عمر): مبتدأ، وقبله: خبر مع أنه واجب الحذف، وتوجيه آخر وهو أنَّ (قبله) ظرف متعلق بمحذوف حال، والخبر محفوظ، وعلى هذا فلا شاهد على وجود الخبر⁽⁶⁾.

ثانياً: أن يكون المبتدأ نصاً في اليمين، نحو: (لعمرك لأفعلن)، والتقدير: لعمرك قسمى، فـ(عمرك): مبتدأ، وقسمى: خبره، ولا يجوز التصريح به، ونحو قوله تعالى: "لعمرك إنَّهم لفي سكرتهم يعمهون"⁽⁷⁾.

ثالثاً: أن يقع بعد المبتدأ وأو بمعنى المعيبة، نحو: (كُلُّ رجلٍ وضياعته)، فـ(كُلُّ): مبتدأ، والخبر محفوظ، والتقدير: كُلُّ رجلٍ وضياعته مفترضان⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ ينظر: شرح الأشموني: 189/1.

⁽²⁾ مغني اللبيب: 273/1، همع الهوامع: 41/1.

⁽³⁾ ديوانه: 199.

⁽⁴⁾ سورة البقرة: 64.

⁽⁵⁾ شرح ابن عقيل: 1/284.

⁽⁶⁾ ينظر: نفسه: 1/249.

⁽⁷⁾ سورة الحجر: 72.

⁽⁸⁾ ينظر: شرح ابن عقيل: 1/253.

رابعاً: أن يكون المبتدأ مصدراً صريحاً عالماً في اسم مفسّر لضمير ذي حالٍ بعده، ولا تصلح هذه الحال أن تكون خبراً عن ذلك المبتدأ، فيُعدُّ الحال ساداً مسدة الخبر، كقولك: (عني المسكين محتاجاً)، وأصل الجملة: عوني المسكين إذا كان محتاجاً، و(محتاجاً) في الجملة الأصلية حال عن فاعل (كان) التامة، ثم حذفت جملة (كان) مع الظرف والفاعل دون حذف الحال، وهي مع ذلك لا تصلح خبراً عن المبتدأ المصدر، فيحذف الخبر وجوباً لسدّ الحال مسدة⁽¹⁾، ومثله: (أكثر شرني السويف ملتوتاً).

ويرد حذف الخبر في أمثل العَرب، في قولهم: (عشبٌ ولا بغيرٍ)⁽²⁾ أي: هذا عشبٌ ولا بغيرٍ يرعاه، فحذف الخبر: (يرعاه)، وقولهم: (أمرٌ مبكياتك لا أمرٌ مضحكاتك)، أي: أمرٌ مبكياتك أولى بالقبول والاتّباع من غيره، وفي رواية (أمرٌ مبكياتك) بالنَّصب على تقدير فعل عامل، أي: الزمي أمرٌ مبكياتك⁽³⁾.

ومما جاء مرفوعاً مبتدأ مؤخراً وظاهره يقتضي الجر، قول الشاعر الملغز:

بالغرام الذي يذيب بلاها ربهاذا دعاء صبّ كئيما⁽⁴⁾

يريد: بِي الغرام؛ حيث حذف الياء لالتقاء الساكنين ووصل الياء بـ(الغرام) خطأً للإلغاز، و(بِي): خبر مقدم، والغرام: مبتدأ مخر، و(ربّ): يريد (ربِّي)، فحذف الياء لكثر الاستعمال من اسم الباري سبحانه في النداء في قولهم: يا ربِّ.

قال سيبويه: "اعلم أنَّ ياء الإضافة لا تثبت مع النداء كما لم يثبت التنوين في المفرد لأنَّ ياء الإضافة في الاسم بمنزلة التنوين، لأنَّها بدلٌ من التنوين... وصار حذفها هنا لكثر النداء في كلامهم، حيث استغنوا بالكسرة عن الياء، ولم يكونوا ليثبتوا حذفها إلا في النداء ولم يكن لبسٌ في كلامهم لحذفها فكانت الياء حقيقةً بذلك لما ذكرت لك، إذ حذفوا ما هو أقلُّ اعتلاً في النداء، وذلك قوله: يا قوم لا بأس

⁽¹⁾ ينظر: شرح الأشموني: 218-1/220.

⁽²⁾ الحذف في المثل العربي: 42، عن مجمع الأمثال: 18/2، رقم 2439.

⁽³⁾ نفسه: 46، عن مجمع الأمثال: 1/30، رقم 116.

⁽⁴⁾ ينظر: الإصلاح: 88، 89.

عليكم، وقال الله جل شناوه: "يا عباد فاتقون"، وبعض العرب يقول: يا رب اغفر لي،
ويا قوم لا تفعلوا، وثبات الياء فيما زعم يونس في الأسماء⁽¹⁾.

ووصل الشاعر (رب) بـ(ها) التي هي حرف للتبيه، وـ(ذا) اسم إشارة
والأصل: رب هذا دعاء صبّ كثيّاً، ومن ذلك ما أنسده أبو عثمان العازني (ت:
249هـ):

وَفِي الْحَيِّ لَوْ يَذْرُونَ قَوْمًا تَبَلُّوا
وَكَانُوا قَدِيمًا يَخْدِمُونَ الْمَخَابِزَ
فَهُمْ مَقْتُوْنَ بَيْنَنَا كُلَّ سَاعَةٍ
يَرِيدُونَ مِنَّا مَا اخْتَبَرْنَا جَوَائِزَ⁽²⁾
في رفع (المخابز) إشكال إعرابي، والظاهر يقتضي نصبه بـ(يَخْدِمُونَ)، أي:
يَخْدِمُونَ الْمَخَابِزَ بِنَزْعِ حَرْفِ الْجَرِ (في).

والقول في رفع (المخابز) هو الابتداء، و(وفي الحي) خبر مقدّم، كقولنا: (في
الْدَّارِ رَجُلٌ)، و(عِنْدَ زِيدِ نَمِرَةٍ)، والأصل في الكلام: وفي الحي لو يذرون قوماً ماتوا،
وكانوا قدّيماً يخدمون، ويُعرّب (جوائز) وهو جمع جائز أي: مار، صفة
ـ(مقتوون)⁽³⁾، ويجوز التقدير: المخابز في الحي لو يري قوماً ماتوا وكانوا قدّيماً
يخدمون، فهم مقتوون جائز بيننا كل ساعة يريدون ما اختبرنا.

وقوله: (لو يذرون قوماً) جرى على كلام من يقول: (أكلوني البراغيث)، وهي
لهجة تُسبّ إلى قبيلة الحارث بن كعب، قال سيبويه: "واعلم أنّ من العرب من
يقول: ضربوني قومك، وضرباني أخواك، فشبّهوا هذا بالتأءِ التي يُظهرونها في
(قالت فلانة)، وكأنّهم أرادوا أن يجعلوا للجمع علامة كما جعلوا للمؤنث، وهي قليلة،
قال الشاعر، وهو الفرزدق:

⁽¹⁾ الكتاب: 209/2.

⁽²⁾ الإقساخ: 226، وتتبّوا: ماتوا، وأصله للايل: نقول: نفضست الدابة وتتبّل الجمل، ومات الإنسان.

⁽³⁾ ينظر: شرح ابن عقيل: 217/1، خدمة الملوك، والنسبة إليه: مقتوي، وجمعه منسوباً تمحّف ياء النسبة على
غير قياس، وكان القياس (مقتين): لأنّه من (القطن)، كالمصطففين، قال الشاعر عمرو بن كلثوم:

مَتَّ لِأَمْكَنَ كَذَّا مَقْتُونَا
(في شرح المعلمات للزوّارني: 163).

ينظر لسان العرب: 15/169، 170، تقول: رجل مقتوين ورجلان مقتوين ورجلان مقتوين ورجال
مقتوين كلّه سواء وكذلك المرأة والنساء.

ولَكِنْ دِيَافِيْ أَبُوْهُ وَأَمْهَهُ
بِحَوْرَانَ يَعْصِرُنَ السَّلِيْطَ أَقَارِبَهُ⁽¹⁾

ففي (يعصرن) ضمير (أقاربها) الفاعل، وأتى به مؤنثاً للأقارب؛ لأنَّه أراد الجماعات، وهي لغة عند بعض العرب قليلة يلحقون الفعل بعلامة التثنية إذا أُسند إلى الفاعل المثنى، وكذلك الفاعل الجمع، كقولهم: انطلق الرَّجُلُ، انطلقوا الرَّجُلُانِ، وقد وردت هذه اللغة في القرآن الكريم، قال تعالى: "وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا"⁽²⁾، فاللَّوَّا في (أَسْرُوا) علامة جمع للفاعل، قال سيبويه: "وَأَمَا قَوْلَهُ جَلَّ شَاءَهُ: "وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا" فَإِنَّمَا يَجِيءُ عَلَى الْبَدَلِ، وَكَأَنَّهُ قَالَ: انْطَلِقُوا، فَقَيلَ لَهُ: مَنْ؟ قَالَ: بَنُو فَلَانَ، فَقَوْلُهُ جَلَّ وَعَزَّ: "وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا" عَلَى هَذَا فِيمَا زَعَمَ يُونُسُ⁽³⁾، وَأَرَى أَنَّ هَذَا التَّرْكِيبُ هُوَ لِلنَّعْيَةِ وَالْإِهْتَمَامِ، وَكَذَّلِكَ فِيمَا وَرَدَ عَنِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَوْلُهُ: "يَتَعَاقِبُونَ فِيهِمْ مَلَائِكَةٌ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةٌ بِالنَّهَارِ"⁽⁴⁾، وَقَدْ أَطْلَقَ ابْنُ مَالِكٍ عَلَى هَذِهِ الْلِّغَةِ لِغَةَ (يَتَعَاقِبُونَ فِيهِمْ)، فَاللَّوَّا عَلَى أَحَدِ التَّأْوِيلَاتِ لَيْسَ ضَمِيرًا، بَلْ هِيَ عَلَامَةُ الْجَمْعِ، أَوْ أَنَّ الْاسْمَ بَدَلَ مِنَ الْوَّا وَالَّتِي وَقَعَتْ فَاعِلًا، وَقَيْلَ: إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ فِيهِ حَذْفٌ، وَأَنَّ تَكْمِلَتْهُ فِي رِوَايَةِ أُخْرَى فِي مُسْنَدِ أَحْمَدَ: "الْمَلَائِكَةُ يَتَعَاقِبُونَ فِيهِمْ مَلَائِكَةٌ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةٌ بِالنَّهَارِ..."⁽⁵⁾.

وقد ذهب بعض النحوين إلى أن: "جعلوا هذه العلامة ضميراً، على أنَّ ما بعدها بَدَلٌ، أو مبتدأ، والجملة السابقة خبر"⁽⁶⁾.

وقد ورد حذف الخبر في أبيات الإشكال الإعرابي، وهو قول الشاعر:
وقالوا: ترابي؟ فقلت: صدقتم
أبي من تراب خلقه الله آدما

⁽¹⁾ الكتاب: 40/2، ودياف: قرية بالشام، والسلط: الزيت، ويقال: هو ذهن السمسم، وهذا هو الزيت، خاصة لأن الشام كثيرة الزيتون.

⁽²⁾ سورة الأنبياء: 3.

⁽³⁾ الكتاب: 41/2.

⁽⁴⁾ صحيح البخاري: الحديث رقم 522، وصحيح مسلم: باب 37: 439/1.

⁽⁵⁾ مسند أحمد: الحديث رقم 7772.

⁽⁶⁾ همع الموسوع: 257/2.

أي: ترابي أنت، و(خَلْقُهُ اللَّهُ): خبر المبتدأ (أبي)، ويكون كقولك: زيد ضربه عمرو، فال فعل قد اشتغل بضميره فعمل فيه وارتفع (زيد) على الابداء كما ارتفع (أبي) على الابداء.

والثاني على نصب (أبي) بإضمار فعل متقدم دل عليه هذا المذكور، فكان قال: خلق أبي من تراب، خلقه الله، ثم حذف الأول لدلالة الثاني عليه، ولا يكون منصوباً بهذا الظاهر، لأنّه قد عمل في الضمير ولا يعمل في غيره، فلا يتعدى إلا إلى مفعول واحد⁽¹⁾.

قال سيبويه: " وإن شئت قلت: (زيداً ضربته)، وإنما نسبة على إضمار فعل هذا يفسره، لأنك قلت: (ضربت زيداً ضربته، إلا أنهم لا يظهرون هذا الفعل هنا للاستغناء بتفسيره، فالاسم هنا مبنيٌ على هذا المضمر"⁽²⁾.

3.3 الفصل بين المبتدأ والخبر

وممّا جاء من الأبيات ما ألغز إعرابه، قول الشاعر كناز بن نفيع من شعراء تميم يخاطب جريراً، وقد أنسده أبو علي الفارسي:

هما حين يسعى المرء مسعاة أهله أناخا فشدّا كالعقل المؤرّب⁽³⁾

فقد رفع الشاعر (العقل) وحّقه الجر بكاف التشبيه على الظاهر، لكن الكاف هنا متصلة بالأصل بـ(شدّا) أي: شدّاك، بمعنى: عقلّاك، و(العقل): خبر المبتدأ (هما) أي: هما العقل المؤرّب ، وترتيب الكلام: هما العقل المؤرّب.

وقد فصل بين المبتدأ والخبر بقوله: أناخا فشدّاك توكيداً للمعنى الذي يريد الشاعر إيلاغه في الهجاء بالقصور عن الهمة العالية وبلغة المجد.

⁽¹⁾ ينظر: الإصلاح: 352. ثم يبني الفارقي كلامه بقوله: " ولأننا لو ارتضينا بهذا الظاهر لم يجز النصب في قوله: (زيداً مررت به)، لأنّ الفعل متعد بحرف جر، فكان يجب أن يكون مجروراً، وهذا مذهب أصحابنا" يقصد البصريين، ويقول في 1/83 : " وإن شئت قلت: زيداً مررت به، تried أن تفسّر به مضراً، لأنك قلت إذا مثلت ذلك: جعلت زيداً على طريق مررت به، ولكنك لا تظهر هذا الأول لما ذكرت لك" ينظر: الكتاب: 83/1 .

⁽²⁾ الكتاب: 81/1

⁽³⁾ ينظر: الإصلاح: 91.

ومن أمثلة الفصل، قولنا: (أنت مثلُ الغيثِ) فيه معنى التشبيه ظاهر، ولو قلت: (أنت كمثلِ الغيثِ) كانت الكاف تحقيقاً وتوثيقاً للمراد، وفي هذا المعنى للفصل، نجد (أن) زائدة بين الكاف و مجرورها، في قول علباء بن أرقم اليشكري، وهو يتغزل بزوجته:

فَيَوْمًا تُوَافِينَا بِوَجْهٍ مَقْسَمٍ كَانَ ظَبِيلَةٌ تَعْطُو إِلَى وَارِقِ السَّلَمِ⁽¹⁾

ففي إعراب (ظَبِيلَةٌ) بالجر، فعلى تقدير: كظَبِيلَةٌ، وأنَّ زائدة، وبالرفع فـ(ظَبِيلَةٌ) خبر، مع حذف الاسم وتخفيف (كأنَّ)، والتقدير: كأنَّها ظَبِيلَةٌ، أمَّا رواية النَّصْبِ، فـ(كأنَّ) مخففة من التَّقْلِيلَةِ عَالِمَة، وـ(ظَبِيلَةٌ) اسمـ(كأنَّ)، وجملة (تعْطُو) صفة، وخبرـ(كأنَّ) مَحْذُوفٌ، والتقدير: كأنَّ ظَبِيلَةٌ عَاطِيَةٌ إِلَى وَارِقِ السَّلَمِ هَذِهِ الْمَرْأَةُ، وذلك تشبيهاً بالفعل إذا حُذِفَ وعَمِلَ، نحو: (لم يَكُنْ زِيدٌ مِنْ طَلَقاً)⁽²⁾.

والفصل كثيرٌ في أشعار العرب الفصيحة، وله جانبٌ بلاطيٌّ معنويٌّ يؤكّد المعنى ويُوْتِقُهُ، كقول النابغة الذبياني:

قَالَتْ بَنُو عَامِرٍ خَلُوا بَنِي أَسَدٍ يَا بُؤْسَ الْحَرْبِ ضَرَّاراً لِأَقْوَامٍ⁽³⁾

إنما يريد: يا بُؤْسَ الْحَرْبِ، فاللامُ فصلٌ بين المضافـ(بُؤْسَ) والمضاف إليهـ(الْحَرْبِ) تأكيداً للإضافة، ولو لا إرادةً الإضافة لكان القول: (يا بُؤْسَاً) منوناً، فلفظـ(الْحَرْبِ) مجرور بكل من الإضافة واللام.

4.3 مجيء (كان) تامة

في قول الشاعر:

لَسْتُ تَدْرِي مَتَى يَكُونُ الْمَمَاتَا لَا تَبَادِرْ بِرْحَلَةٍ وَانْتَزَاحٍ

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 281/1 . الإنصال: 202/1 . مع الهوامع: 143/1 . شرح الأشموني: 1/293. معنى الليبب: 32 . العاطية: التي تتناول أغصان أطراف الشجر مُرْتَعِمةً، والوارق بمعنى المورق و فعله: أورق، والسلَّمُ: ضربٌ من الشجر.

⁽²⁾ ينظر: الإنصال: 202/1 ، تحصيل عين الذهب: 285.

⁽³⁾ ينظر: الكتاب: 207/2 ، شرح المفصل: 3/68-76 ، الإنصال: 330/1 ، ديوانه: 220 ، والرواية الأخرى:

قَالَتْ بَنُو عَامِرٍ بَنِي أَسَدٍ يَا بُؤْسَ الْجَهَلِ ضَرَّاراً لِأَقْوَامٍ

ومعنى خالوا: قاطعوا، ونصبـ(ضرَّاراً) على الحال من الجهل.

وَاحْذِرُ اللَّهُ إِنَّهُ لَكَ رَاعٍ وَتَأْيِدُ لَكُلَّ جَمِيعِ شَتَّاتٍ⁽¹⁾
 فقد نصب (الممata) والظاهر يقتضي رفعه، ولكن وافق النصب ذلك لأنه على
 التقديم والتأخير، ي يريد: لست تدري الممات متى يكون، ففيكون فاعل من الممات،
 و(كان) تامة، كأنه قال: متى يحدث الممات، وذلك على حد قول الشاعر الريبيع
 الفزاري:

إِذَا كَانَ الشَّتَاءُ فَادْقُنْوِي فَإِنَّ الشَّيْخَ يُهَزِّمُهُ الشَّتَاءَ⁽²⁾
 حيث جاءت (كان) تامة لاكتفائها بالفاعل، فلا تحتاج إلى اسم أو خبر، ومثل
 قوله تعالى: "فَلَوْلَا كَانَتْ قَرِيَّةً أَمَنَتْ فَنَفَعَهَا إِلَّا قَوْمٌ يُونَسَ..."⁽³⁾، فـ(قرية)
 بالرفع فاعل، و(كان) هنا تامة، و(آمنت) صفة لـ(قرية)⁽⁴⁾.

5.3 مجيء (كان) زائدة بين الصفة والموصوف

وذلك على قول الفرزدق:

فَكَيْفَ إِذَا رَأَيْتَ دِيَارَ قَوْمٍ وَجِيرَانَ لَنَا كَانُوا كَرَامٍ⁽⁵⁾
 الظاهر في إعراب (كرام) ينبغي أن يكون منصوباً بـ(كانوا) لأنه خبر
 لـ(كان) وواو الجماعة المتصلة بها اسمها، والتوجيه في جر (كرام) أنها صفة
 لـ(جيران)، والتقدير: وجيران لنا كرام كانوا كذلك.

وقد رد المبرد هذا التأويل وجعل قوله: (لنا) خبراً لها⁽⁶⁾، وذهب الخليل
 وسيبوويه إلى زيادتها، لأن قوله: (لنا) من صلة الجيران ولا يجوز أن يكون خبراً
 لـ(كان) إلا أن يريد معنى الملك، ولا يصح الملك هنا لأنهم لم يكونوا ملكاً، إنما
 كانوا لهم جيرة، فالجوار هو الخبر، وـ(لنا) تبيين له⁽⁷⁾، فهي إذا زائدة بين الصفة

(1) ينظر: الإصلاح: 119.

(2) ينظر: شذور الذهب: 354.

(3) سورة يونس: 89.

(4) ينظر: الدر المصنون: 268/6.

(5) ينظر: الكتاب: 289/1، الإصلاح: 353، شرح ابن عقيل: 1/289.

(6) ينظر: المقتضب: 116/4-117، الإصلاح: 354، خزانة الأدب: 4/37.

(7) ينظر: النكت في تفسير كتاب سيبوويه: 523.

والموصوف، قال الأعلم: "الشاهد فيه إلغاء كان وزيادتها توكيداً وتبيناً لمعنى الملك، والتقدير: غير أن لنا كرام كانوا كذلك"⁽¹⁾.

وقد شئت زيادتها بين حرف الجر و مجروره، كقول الشاعر:

سَرَّاًةُ بَنِي أَبِي بَكْرٍ تَسَامَى عَلَى كَانَ الْمَسْوَمَةِ الْعِرَابِ⁽²⁾

حيث زاد (كان) بين الجار والمجرور، ودليل زيادتها أن حذفها لا يخل بالمعنى.

6.3 مجيء (كان) مضمرة مع بقاء اسمها وخبرها

جاء في شرح ابن عقيل أن (كان) تُحذف بعد (أن) المصدرية ويعوض عنها (ما) ويبقى اسمها وخبرها نحو: (أَمَّا أَنْتَ بَرَّاً فاقْتَرِبَ)، والأصل: (أنْ كنْتَ بَرَّاً فاقْتَرِبَ)، فحذفت (كان) فانفصل الضمير المتصل بها، فصار (أنْ أَنْتَ بَرَّاً) ثُمَّ أَتَى بـ(ما) عِوْضًا عن (كان)، فصار (أنْ مَا أَنْتَ بَرَّاً)، ثُمَّ أَدْعَمَتِ النُونُ فِي الْمِيمِ، فصار (أَمَّا أَنْتَ بَرَّاً...)⁽³⁾.

وفي هذا الباب يرد قولُ الشاعر العباس بن مرداس:

أبا خُرَاشَةَ أَمَّا أَنْتَ ذَا نَفَرِ فَإِنَّ قَوْمِيَ لَمْ تَأْكُلْهُمُ الضَّيْعَ⁽⁴⁾

فالظاهر في إعراب (ذا) أن يكون مرفوعاً بالواو لأنَّه خبر أي: ذو نَفَرٍ، ولكَّ قوله: أَمَّا أَنْتَ ذَا نَفَرٍ، فـ(أَمَّا) مركبة من (أنْ) و(ما) والثانية عِوْض من فعل محنوف (كان)، والتقدير: لأنْ كنْتَ ذَا نَفَرٍ، ولِمَّا حذفت (كان) صار الضمير المتصل منفصلاً⁽⁵⁾.

ولعلَّ في هذا التقدير والتعليق ما يخالف ظاهر اللغة وأساليبها الفصيحة، ولا سيما أبيات الشعر زمان الاحتجاج اللُّغوي.

(1) ينظر: شرح ابن عقيل (الحاشية): 289/1، 290.

(2) ينظر: شرح ابن عقيل: 1/291.

(3) شرح ابن عقيل: 1/297.

(4) ديوانه: 128، ينظر: الكتاب: 148. الإصلاح: 288. الإنصال: 1/71. همع الهوامع: 1/23 . والشاعر يهزأ بخفات بن نبعة الذي يمن عليه بالحماية، قائلاً: نحن سلمنا من الفباء لأنَّ قومك ذو عزة ومنعة، والضياع: السيدة الشديدة المجدبة

(5) ينظر: الإنصال: 1/71.

7.3 إضمار اسم (ليس)

وذلك في قول سفيح بن رياح، ويقال: رياح بن سفيح:

إِنَّ الْفَرَزَنْقَ صَخْرَةً عَادِيَةً طَالَتْ فَلِيسَ تَنَالُهَا الأَوْعَالَ⁽¹⁾

نصب (الأعمال) بـ(طالٌ)، أي: طالت الصخرة الأوعال، واسم ليس مضمر يعود إلى الأوعال، والأصل: تطول الصخرة ليست بعضها الأوعال، وفي هذا يمكن نصب (الأعمال) والظاهر للوهلة الأولى رفع (الأعمال) بدلالة قوله: فليس أو فليست تناولها الأوعال، والفعل هنا (طال) متعدٌ ويكون لازماً أيضاً: وطال من قولهك: طاولته فطلته، أي: غلبته أو علوته في الطول، والتقدير: طالت الأوعال فليس تناولها، أي: علتها فلا تصل إليها⁽²⁾.

فهناك "الأفعال التي تتعدى بنفسها تارة، وبحرف تارة أخرى مثل: (صدَّ)، فهو فعل متعدٌ إذا كان بمعنى منع أو صرف، وهو فعل متعدٌ أيضاً إذا كان بمعنى هجر، وهو فعل لازم إذا كان بمعنى أعرض، وقد ورد بالتَّعْدِي وَاللُّزُوم في الكلام الفصيح، قال سبحانه وتعالى: "وَصَدَّهَا مَا كَانَتْ تَعْدُّ مِنْ دُونِ اللَّهِ"⁽³⁾، أي: منعها وصرفها، وقال: "وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ"⁽⁴⁾، أي: صرفهم ومنعهم⁽⁵⁾.

وقال عمرو بن كلثوم:

صَدَّنَا الْكَأْسَ عَنَّا أَمَّ عَمْرُوكَ وَكَانَ الْكَأْسُ مُجْرَاهَا اليمينا⁽⁶⁾
أي: منعَتِ، أو صرفَتِ، وقال تعالى: "الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ
أَضَلُّ أَعْمَالَهُمْ"⁽⁷⁾، والفعل هنا لازم.

⁽¹⁾ الإصلاح: 318، والأعمال: الجبال غير الشاهقة، الكتاب: 2/359، لسان العرب: (طول)، الإنصاف: 1/86.

⁽²⁾ ينظر: الإصلاح: 288.

⁽³⁾ سورة النمل: 42.

⁽⁴⁾ سورة النمل: 24.

⁽⁵⁾ تناوب حروف الجر في لغة القرآن: 70.

⁽⁶⁾ ينظر: الكتاب: 1/222.

⁽⁷⁾ سورة محمد: 1.

ويأتي الفعل (رجع) لازماً ومتعدياً، فنقول: رجع عن الشيء ورجع إليه، ورجع فيه، وهو هنا فعل لازم بمعنى انصرف، ويكون متعدياً إذا كان بمعنى ارتد، كقوله تعالى: "فرجعناك إلى أمرك كي تقر عينها ولا تحزن"⁽¹⁾، أي: رذدناك⁽²⁾. فقول الشاعر: طالت الأعواال أو على الأعواال متعد، ونقول: طالت الشجرة إذا نمت، فهو لازم، نحو: طاب الخبز، ونزل المطر، وزكا الثمر.

8.3 حذف الفاعل وإقامة نائب الفاعل (ما لم يسم فاعله) مقامه

جاء في تعريف الفاعل: "اعلم أنَّ الفاعل عبارةٌ عن اسم صريح، أو مؤولٍ به، أسنِدَ إليه فعلٌ، أو مؤولٍ به، مقدَّمٌ عليه بالأصلَة: واقعاً منه، أو قائماً به"⁽³⁾.

و جاء في شرح الأشموني: "الفاعلُ في عَرْفِ النحَاةِ هو الاسمُ الذي أسنِدَ إليه فعلٌ تامٌ أصليٌّ الصيغة أو مؤولٍ به"⁽⁴⁾، فاما الفاعل فهو الاسم، المسند إليه فعلٌ، على طريقة فعل، أو شبيهه، وحكمه الرفع والمراد بالاسم: ما بشملِ الصرِّيحةِ، نحو: (قام زيد)، والمؤول به، نحو: (يُعجبني أنْ تقوم) أي: قيامك... وخرج بقولنا (على طريقة فعل) ما أسنِدَ إليه فعل على طريقة فعل، وهو النائب عن الفاعل، نحو: (ضرِبَ زيد)⁽⁵⁾.

ويحذفُ الفاعلُ في مواضع، منها: "في الاستثناء المفرَّغ، نحو: ما قام إلا هنَّد؛ لأنَّ ما بعدَ (إلاً) ليس الفاعل في الحقيقة، وإنَّما هو بدل من فاعل مقدَّر قبلَ (إلاً) وذلك المقدَّر هو المستثنى منه، والتقدير: ما قام أحدٌ إلا هنَّد" و يحذف في فاعل المصدر كقوله تعالى: "أو إطعامٌ في يوم ذي مسغبة يتيمًا ذا مقربة"⁽⁶⁾، تقديره: أو إطعامه يتيمًا، وفي باب النِّيابة أو الحذف للتعظيم في قوله تعالى: "وغيضَ الماء"

⁽¹⁾ سورة طه: 40.

⁽²⁾ تناوب حروف الجر في لغة القرآن: 70-74.

⁽³⁾ شرح قطر الندى: 168.

⁽⁴⁾ شرح الأشموني: 42/2-43.

⁽⁵⁾ شرح ابن عقيل: 2/74.

⁽⁶⁾ سورة البلد: 14-15.

وَقُضِيَ الْأَمْرُ⁽¹⁾، فَإِنَّ فِي ذَلِكَ تَعْظِيمًا لِّلْفَاعِلِ وَهُوَ اللَّهُ سَبَّانُهُ وَتَعَالَى – الَّذِي يَأْمُرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ فِي طَاغٍ⁽²⁾.

وَمِنْ حَذْفِ الْفَاعِلِ فِي قَوْلِهِمْ: (فَتَلَاقَهَا رَجُلٌ رَجُلٌ) فَقَدْ حَمَلَهُ الصَّبَانُ عَلَى حَذْفِ الْفَاعِلِ، وَإِقَامَةِ الْحَالِ مَقَامَهُ مَقْدَرًا الْأَصْلَ بِتَرْكِيبٍ (فَتَلَاقَهَا النَّاسُ رَجُلًا رَجُلًا) أَيْ: مَنَاوِيْنَ⁽³⁾.

وَمَا جَاءَ فِيهِ حَذْفُ الْفَاعِلِ عَلَى الإِلْغَازِ الإِعْرَابِيِّ، قَوْلُ الشَّاعِرِ:

الْبِسْنَتُ ثُوبٌ وَكَانَ الْبَرْدُ الْمَنِيُّ فَرَدٌ رُوحٌ بَعْدَ الْهُلُكَ جِلْبَابًا⁽⁴⁾
فَاللَّهُ أَحَمَّ لَوْلَاهُ لَمَّا سَرَّتْ جِلْدِي عَنِ النَّاسِ أَبْرَادًا وَأَثْوَابًا

فِي (ثُوبٍ) إِشْكَالٌ إِعْرَابِيٌّ يَخْرُجُ عَنِ الْقَاعِدَةِ النَّحُوِيَّةِ فِي رَفْعٍ (ثُوبٌ)
وَالْأَصْلُ هُوَ النَّصْبُ لِأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ ثَانٍ لِـ(الْبِسْنَتِ) عَلَى الظَّاهِرِ، وَالرَّفْعُ هُنَا عَلَى
إِرَادَةِ النَّدَاءِ لِأَسْمَاءِ رَجُلٍ (ثُوبَانَ) فَهُوَ مَرْخُّ، نَحْوُ: يَا مَرْوُ فِي مَرْوَانَ، وَيَا حَارُّ فِي
حَارَثُ، ثُمَّ نَوْنَ مُضْطَرًا فَتَرَكَ الضَّمَّ لِلضَّرُورَةِ، وَهَذَا خَلَفُ قَوْلِ الشَّاعِرِ عَبْدُ اللَّهِ
بْنِ الزَّبَّاعِرِ:

عُمَرُ الَّذِي هَشَمَ التَّرَيْدَ لِقَوْمِهِ وَرِجَالُ مَكَّةَ مُسْتَنْتُونَ عِجَافُ
فَقَدْ حَذَفَ التَّوَيِّنَ مِنْ (عُمَرُو) لِلضَّرُورَةِ⁽⁵⁾.

وَذَهَبَ إِلَى تَوَيِّنِ الضَّمِّ وَفِاقًا لِقَوْلِ الشَّاعِرِ الْأَحْوَاصِيِّ الْأَنْصَارِيِّ:

سَلَامُ اللَّهِ يَا مَطْرَّ عَلَيْهَا وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطْرَّ السَّلَامُ⁽⁶⁾
أَمَّا مَفْعُولُ (الْبِسْنَتِ) فَهُوَ (جِلْبَابًا): مَفْعُولٌ بِهِ ثَانٍ مَنْصُوبٌ، وَذَلِكَ مِثْلُ قَوْلِ
الشَّاعِرِ:

(1) سورة هود: 44.

(2) شرح قطر الندى: 170.

(3) ينظر: حاشية الصبان على شرح الأشموني: 2/43-44.

(4) الإصلاح: 96، وقد سبق شرح هذا البيت.

(5) ينظر: المقتصب: 2/312.

(6) المقتصب: 4/224.

حَمَّلْتَ أَمْرًا عَظِيمًا، فَاصْطَبَرْتَ لَهُ وَقُمْتَ فِيهِ بِأَمْرِ اللَّهِ يَا عُمَراً⁽¹⁾
 فـ(أَمْرًا) مفعول به ثانٍ، والثاء: ضمير متصل مبني في محل رفع نائب
 فاعل، وعلى تقدير الفاعل يكون الكلام: أَلْبَسَ أو كَسَا زِيدَ عَلَيْهِ جِلْبَابًا، وبالحذف:
 كُسِيَ عَلَيْهِ جِلْبَابًا، كَوْلَنَا: أَعْطَيَ زِيدَ دِرْهَمًا، فيكون ترتيب الكلام: أَلْبَسْتُ يَا ثُوبَ
 جِلْبَابًا وَكَانَ الْبَرْدُ الْمَنِي فَرْدًا رُوحِي بَعْدَ الْهُلُكَ، وفي ردّ ضمير فاعل من الجلباب⁽²⁾.

9.3 إشكال إعراب (الفاعل) للفصل بينه وبين فعله بالكلام وذلك في قول الشاعر:

تُسْعِدُنَا بِالْمَزَارِ طَارِقَةَ هِنْدُ ظَلَامًا فَنَغْمَمُ الْفُرَصُ⁽³⁾
 فـ(الفرص) بالرفع، والظاهر في إعرابها يقتضي النصب بالفعل (نغم)،
 ولكن الرفع جاء مستقيماً لا يخالف القاعدة النحوية، والإعراب النحوية الصحيح،
 وتوجيه الرفع هو أنَّ (الفرص) فاعل لـ(تسعدنا)، ففي البيت تقديم وتأخير،
 وترتيب ذلك أنَّ نقول: (تُسْعِدُنَا الْفُرَصُ بِأَنْ تَزُورُنَا هِنْدُ طَارِقَةَ فِي الظَّلَامِ
 فَنَغْمَمُ الْزِيَارَةِ)⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ينظر: شرح قطر الندى: 207، البيت لجريير في ديوانه: 736، ينظر: شرح التصریح: 164/2، أوضحت المسالك: 9/4، شرح الأشمونی: 2/442.

⁽²⁾ ينظر: الإفصاح: 98، وقد أشار الفراءُ إلى أنَّ (الجلباب) مؤنثة وتأتي بمعنى (الدرع) وذلك كما حکى الأصمعي عن أبي عمرو: حکى الأصمعي عن أبي عمدة أنه سمع رجلاً من أهل اليمن يقول: فلان لغوب، جاءته كتابي، فاحتقرها، فقال له: أنتقول: جاءته كتابي؟ قال: نعم، أليس بصحيفه؟ قلت: فمل اللغوب؟ قال: الأحمق، ينظر: الخصائص: 2/416.

⁽³⁾ الإفصاح: 264.

⁽⁴⁾ ينظر: الإفصاح: 265.

10.3 وقوع اسم الفاعل الوصف المشتق موقع المبتدأ، وفاعله يكون سداً مسدّ الخبر

يأتي المبتدأ أحياناً وصفاً مشتقاً مسؤولاً بالفعل، ويكون الواقع فاعلاً للوصف خبراً⁽¹⁾، ونحو ذلك قول الشاعر:

أَقَاطِنْ قَوْمٌ سَلْمٰيْ أَمْ نَوْءَا ظَعْنَا؟ إِنْ يَظْعُنُوا فَعَجِيبٌ عِيشُ مِنْ قَطَنَا⁽²⁾
حيث أتى بالوصف (قطن)، معتمداً على الاستفهام، وهو الهمزة، واكتفى بالفاعل الذي هو قوله: (قوم سلمي) عن خبر المبتدأ، فـ(قوم) فاعل سدّ مسدّ الخبر، ونظير ذلك قول الشاعر:

أَشَافِيَّةٌ بِزَوْرَتِهَا سَقَامِيٌّ إِذَا مَا أَفْرَتَ مِنْهَا الْعِرَاصَانِ⁽³⁾
فيعرب (سقامي) فاعلاً سدّ مسدّ الخبر، و(شافية) وصف مشتق في موضع الابداء المعتمد على الاستفهام.

والتجييه الآخر لـ(سقامي) مفعول به، بإضمار الفاعل في قوله: أشافية والتقدير: أشافية هنّد سقامي بِزَوْرَتِهَا الْعِرَاصَانِ إِذَا مَا أَفْرَتَ مِنْهَا.

11.3 الرفع على الحكایة

قال ذو الرمة:

سمعتُ النَّاسَ يَنْتَجِعُونَ غَيْثًا فَقَلَتْ لِصَيْدَحَ: انتَجِعِي بِلَالًا⁽⁴⁾
الظاهر في إعراب (الناس) النصب بـ(سمعت)، وقد أشار الصبان في حاشيته إلى أنَّ الأخفش جعل من باب ظنَّ وأخواتها (سمع) المتعلقة بعين الخبر التي بعدها فعل دالٌّ على صوت، نحو: (سمعت زيداً يتكلّم)، بخلاف (سمع) المتعلقة بمسنون، نحو: (سمعت كلاماً)⁽⁵⁾. وجملة (الناسُ يَنْتَجِعُونَ غَيْثًا) جملة محكيَّة واقعة موقع مفعول (سمع)، والأصل أن يكون (الناس) و(يَنْتَجِعُونَ غَيْثًا) مفعول ثانٍ على

⁽¹⁾ ينظر: شرح ابن عقيل: 188/1-189.

⁽²⁾ أوضح المسالك: 190/1. شرح الأشموني: 1/89، شرح التصریح: 157/1، شرح قطر الندى: 118.

⁽³⁾ الإصلاح: 165، وإعراب (العراصان) في فصل المنسوبات.

⁽⁴⁾ ديوان ذي الرمة: 429، ينظر: المقتصب: 4/10، شرح التصریح: 282/2، الإصلاح: 330.

⁽⁵⁾ ينظر: حاشية الصبان على شرح الأشموني: 19/2.

مذهب أبي علي الفارسي (ت: 377) الذي قيده بكونه صوتاً، أو يكون (الناس) مفعوله، والجملة الفعلية بعده في موضع نصب على الحال⁽¹⁾.

أمّا بالرّفع لـ(الناس) فعلى الحكاية، أي: سمعت من يقول: الناس ينتجون شيئاً، أي: يطلبون النّجعة، وهي مكان المطر إذا أجدبوا، ونحو ذلك قول الشاعر بشر بن أبي حازم:

وَجَدْنَا فِي كِتَابِ بَنِي تَمِيمٍ أَحَقُّ الْخَيْلِ بِالرَّكْضِ الْمَعَارِ⁽²⁾
والمعنى: وجَدْنَا في كتب وصاياتهم هذا الكلام: (أَحَقُّ الْخَيْلِ بِالرَّكْضِ
الْمَعَارِ) وتركته محكيّاً على لفظه.

وقد أطلق سيبويه على هذا الباب: (هذا باب الحكاية التي لا تغير فيها الأسماء عن حالها في الكلام)، وقد أورد تفسيره للبيت السابق: "ونذلك لأنّه حكى (أَحَقُّ الْخَيْلِ بِالرَّكْضِ الْمَعَارِ) فكذلك هذه الضروب إذا كانت أسماء، وكل شيء عمل بعضه في بعض فهو على هذه الحال"⁽³⁾.

12.3 إعراب الاسم فاعلاً حملًا على المعنى بوجود الفعل الذي لم يسمَ فاعله ونائبه

قال الشاعر الحارث بن نهيل:

لِيَنْكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لِخُصُومَةٍ
وَمُخْتَبِطٌ مَمَّا تُطِيقُ الطَّوَائِحُ⁽⁴⁾
والإشكال في توجيهه إعراب (ضارع) فعل الظاهر يقتضي إعرابه حالاً لـ(يزيد)، ولكن هذا التوجيه يفسد المعنى المراد، إذ إنَّ (ضارع) و(مُخْتَبِطٌ) فاعل

⁽¹⁾ معجم الأفعال التي حذف مفعولها غير الصريح في القرآن الكريم: 155 وما بعدها.

⁽²⁾ ينظر: الكتاب: 327/3، تحصيل عين الذهب: 493.

⁽³⁾ الكتاب: 327/3، 413/2، وينظر: حاشية الصبان: 93/4.

⁽⁴⁾ ينظر: الكتاب: 288/1، ونسبة إلى نهيل بن حري في: عشرة شعراء مقلون: 110، الإصلاح: 140، الانتخاب: 198، المقتصب: 282، والضارع: الذليل الخاضع، والمختبط: الطالب المعروف، وأصل الاختبط ضرب الشجر للإيل ليسقط ورقها فتعلنه الإيل، ومعنى تطيح: تهلك.

بالمعنى؛ لأنَّه لما قال: لِيُنْكَ، عَلِمَ أَنَّ ثُمَّ باكيَا يبكيه، فكأنه قال: لِيُنْكِهِ ضارعٌ
لِخُصُومَةٍ⁽¹⁾.

وقد أنكر المبرد أن يكون في هذا البيت ضرورة، لمجيء مثل هذا التركيب في القرآن الكريم، ذلك لأنَّ القرآن "إِنَّمَا يُحْمَلُ عَلَى أَشْرَفِ الْمَذاهِبِ"⁽²⁾، ففي قراءة من قرأ: "زَيْنٌ لَكَثِيرٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ شُرَكَاؤُهُمْ"⁽³⁾، لمَّا قال: قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ، تَسَمَّ الْكَلَامُ، فقال: شُرَكَاؤُهُمْ عَلَى الْمَعْنَى، لأنَّه عَلِمَ أَنَّ لِلتَّرْزِينَ مُزِينًا، فالمعنى: زينه شُرَكَاؤُهُمْ⁽⁴⁾.

ونظير ذلك بالحمل على المعنى، قول الشاعر رؤبة:

أَسْقَى إِلَهَ عَذْوَاتِ الْوَادِي
وَجَوْفَهُ كُلَّ مُلْثُ غَادِي
كُلُّ أَجْشَ حَالَكَ السَّوَادِ⁽⁵⁾

فقد رفع (كُلُّ أَجْشَ) وحمله على المعنى، لأنَّه لما قال: أَسْقَى إِلَهَ عَذْوَاتِ أو جَنَباتِ الْوَادِي كُلَّ مُلْثُ غَادِي، عَلِمَ أَنَّ ثُمَّ سَحَابًا يُسقيها وهو (الأجش): السحاب الشديد صوت الرعد، فكأنه قال: سقاها كُلُّ أَجْشَ⁽⁶⁾، "فحمل (كُلُّ أَجْشَ) في رفعه على معنى (سقاها كُلُّ أَجْشَ)⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 288/1، 366.

⁽²⁾ الكامل: 39/3.

⁽³⁾ سورة الأنعام: 137، ينظر: المحتب في تبيين شواد القراءات: 229.

⁽⁴⁾ والبيت ضرورة عند أبي سعيد السيرافي في: ضرورة الشعر: 202، وعند الفزار القيرواني (ت: 412هـ) في: سما يجوز للشاعر في الضرورة: 187، واختيارًا عند المبرد في: المتضب: 281/3-282، وينظر: الإصلاح (الحاشية): 140، 141.

⁽⁵⁾ ينظر: الكتاب: 289/1. الخصائص: 425/2. الإصلاح: 141.

⁽⁶⁾ المُلْثُ من المطر: الدائم النزول، ومعنى أَسْقَى جعل لها سقِيًّا تقول: سقِيْتُكَ ماءً إِذَا ناوَتْتُهُ إِيَاهُ يَشْرَبُهُ، وأَسْقَيْتُكَ إِذَا جَعَلْتُ لَهُ سقِيًّا.

⁽⁷⁾ الإصلاح: 141.

ومن الحمل على المعنى في الإعراب ما ذهب إليه ابن جنّي (ت: 392هـ) إلى أن يكون تقدير الإعراب على سُمْت تفسير المعنى على ما هو عليه، ويُصحّح طريق تقدير الإعراب⁽¹⁾.

لقد كان سيبويه يسأل الخليل عن إعراب الكلم فيجيئه بحسب ما يقدّرُ من معنى: "قلت أرأيت قولهم يا زيد الطویل، علام نصبوا الطویل، قال: نُصِبَ لأنَّه صفة لمنصوب، وقال: وإن شئت كان نصباً على: أعني"⁽²⁾.

فكذا يجري البيت السابق على قوله تعالى: "أَلم تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتَصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَةً..."⁽³⁾، وقد تتبّه سيبويه إلى رفع قوله: (فتصبح) والأصل النحوى هو النصب؛ ليجib على ذلك الخليل، بقوله: "هذا واجب، وهو تتبّه، كأنك قلت: أتسمعُ أنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَكَانَ كَذَا كَذَا، وَإِنَّمَا خَالَفَ الْوَاجِبُ النَّفْيُ، لَأَنَّكَ تَقْضَى النَّفْيُ إِذَا نَصَبْتَ وَتَغَيَّرَ الْمَعْنَى، يَعْنِي أَنَّكَ تَنْفِي الْحَدِيثَ وَتَوْجِبُ الْإِتِيَانَ، تَقُولُ: مَا أَتَيْتِي قَطُّ فَتُحَدِّثُنِي إِلَّا بِالشَّرِّ، فَقَدْ نَفَى الْإِتِيَانَ وَزَعَمْتَ أَنَّه كَانَ"⁽⁴⁾.

وقيل في رفع (فتصبح) أن يكون الاستفهام (ألم) في معنى الخبر والتقدير: قد رأيت، أو أن يكون الرفع على الاستثناف، حيث أن إصباح الأرض مخضرة هو ناتج عن نزول المطر، وليس برأوية إنزال المطر⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ينظر: الخصائص: 284/1-285.

⁽²⁾ الكتاب: 303/1

⁽³⁾ سورة الحج: 63

⁽⁴⁾ الكتاب: 40/3

⁽⁵⁾ ينظر: التأويل النحوى في القرآن الكريم: 1438/2، 1439.

الفصل الرابع

المنصوبات

1.4 مجيء الحال معرفة مؤولة بالنكرة

معلوم أنَّ "الحال لا تكون إلا نكرة، وأنَّ ما ورد منها معرفاً لفظاً فهو منكَرٌ معنى، كقولهم: جاءوا الجمَاءُ الغَيْرِ، ومررتُ بِهِمِ الْجَمَاءُ الغَيْرِ، والمعنى: جاءوا جميماً، واجتهد وحده، والتقدير: اجتهد مُنفِراً.

وقولك: مررتُ بِهِمِ قاطبةً، ومررتُ بِهِمِ طرَا، أي جميماً، إلا أنَّ هذا نكرة لا يدخله الألف واللام، كما أنه ليس كلُّ المصادر بمنزلة العِراك، وطراً وقاطبة لا يتصرفان⁽¹⁾.

وقد سمى سيبويه هذا الباب بـ"ما يجعل من الأسماء مصدرًا كال المصدر الذي فيه الألف واللام نحو العِراك"، وما جاء من الآيات الملغزة بالإعراب، قول الشاعر:

أتى واليَعملاتُ على وجاهها مُلقةً فَأَرْسَلَهَا العِراكا⁽²⁾
فـ(العِراك) نصب على الحال من الضمير في (أرسلها) العائد إلى اليَعملات، وهي مؤولة بالنكرة، وجامدة مؤولة بالمشتق، والمعنى: فأرسلها تعترك، أي معتركة. ويرى بعض النحوين أنَّ (العِراك) منصوب على المصدر، والتقدير: تعترك عِراكاً، فأقام (العِراك) مقام (الاعتراك)، جاء في قول لبيد بن ربيعة العامري:
فَأَرْسَلَهَا العِراكَ وَلَمْ يَذْهَبَا وَلَمْ يَشْفُقْ عَلَى نَفْصِ الدَّخَال⁽³⁾
كانه قال: معتركة، فهو حال من الضمير المنصوب في قوله (أرسلها) وهي معرفة المصدر هنا في وصف نكرة، فمذهبُ جمهور النحوين أنَّ الحال لا تكون إلا نكرة وأنَّ ما ورد منها معرفاً لفظاً فهو منكَرٌ معنى⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 376/1. شرح ابن عقيل: 248/2 - 249

⁽²⁾ ينظر: الإصلاح: 311، 312. والعِراك: الازدحام

⁽³⁾ ينظر: الكتاب: 372/1. وصف إيلأً أوردها الماء مزدحمة، فأورد الرجل بيته الذي شرب مرة مع الإبل التي لم تشرب من قبل ليشرب معها، وذلك إذا كان البعير كريماً. ينظر: الإنفاق: 822/1. شرح المفصل: 62/2. أسرار العربية: 78

⁽⁴⁾ شرح ابن عقيل: 248/2، 249

قال الأعلم الشنتمري: "الشاهد فيه نصب (العراك) وهو مصدر في موضع الحال، والحال لا يكون معرفة، وجاز هذا لأنّه مصدر، والفعل يعمل في المصدر معرفةً ونكرةً، فكأنّه أظهر فعله ونسبة به ووضع ذلك الفعل موضع الحال، فقال: أرسلها تعترك الاعراك، ولو كان من أسماء الفاعل لم يجز ذلك فيه نحو: أرسلها المعركة".⁽¹⁾

وفي مجيء المصدر نصباً على الحال، وأنّ المصدر الذي يصح أن يكون حالاً لا يطرد في كل المصادر، قول سيبويه: "وليس كل مصدر وإن كان في القياس مثل ما مضى من هذا الباب يوضع هذا الموضع، لأنّ المصدر هنا في موضع فاعل إذا كان حالاً"⁽²⁾، وقد جاء بامثلة على ذلك، نحو: قتلته صبراً، وأتيته مشيناً، فالقتل صبرٌ وغدر، والإتيان مشيناً وركوب، فـ(صبراً) حال من المفعول، وـ(مشيناً) حال من الفاعل.

وفي شرح السيرافي: "مذهب سيبويه في أتيت زيداً مشيناً وركضاً وعدواً وما ذكره معه أنّ المصدر في موضع الحال كأنّه قال: أتيته ماشياً... وكان أبو العباس يحيى هذا في كلّ شيء دلّ عليه الفعل نحو: أثنا سرعةً، وأثنا رجلاً، ولا تقول: أثنا ضرباً ولا أثنا ضحكاً؛ لأنّ الضرب والضحك ليس من ضروب الإتيان، والسرعة والرجلة من ضروب الإتيان".⁽³⁾

ثم نجد في قوله تعالى: "ثُمَّ إِنِّي دَعَوْتُهُمْ جِهَارًا"⁽⁴⁾، فـ(جهاراً) مصدر في موضع الحال؛ أي: دَعَوْتُهُمْ مُجَاهِراً لهم بالدّعوة، ويعرب (جهاراً) أيضاً منصوباً بـ(دعوتهم) نصب المصدر، لأن الدّعاء بمعنى الجهر، كقولنا: قعد القرفصاء؛ كون

⁽¹⁾ تحصيل عين الذهب: 230

⁽²⁾ الكتاب: 370/1

⁽³⁾ شرح كتاب سيبويه (السيرافي): 340، 339/2

⁽⁴⁾ سورة نوح: 8

القرفصاء من أنواع القعود، فنصب (القرفصاء) بالفعل المظهر لأنَّه ضربٌ منه⁽¹⁾، ويجوز أن يكون (جِهاراً) صفة لمصدر (دعا)؛ أي: دُعاءً جِهاراً؛ أي مجاهاً به⁽²⁾.

2.4 مجيء صاحب الحال نكرة لتقديم الحال عليه

يأتي صاحبُ الحال معرفةً وهو الأصل، كقولهم: (خَلَقَ اللهُ الزِرَافَةَ يَدِيهَا أَطْوَلَ مِنْ رَجْلِيهَا)، و(جاء زِيدٌ مَاشِياً)، وقوله تعالى: "وَخَلَقَ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا"⁽³⁾، وقوله تعالى: "وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَا قُرْآنًا عَرَبِيًّا"⁽⁴⁾، فـ(عربيًّا) حال منصوب، وـ(قرآنًا) حال موطة وهي الموصوفة، واعتمادُ الكلام على الصفة.

فاللفظةُ (عربيًّا) هي البُؤرة في التركيب، وبها تتم دلالة الآية الكريمة، حيث أصبح الموصوف موطنًا للصفة فصارت الصفة أَهْمَّ من الموصوف، لتنضمَّ الفاظ الآية في التركيب وتتجه لـ(عربيًّا)، ومثله قوله تعالى: "فَمَتَّلَّ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا"⁽⁵⁾ فإنما ذكر (بشرًا) توطنَةً لذكر (سوياً)، تقول: جاءني زيدٌ رجلاً محسناً.

ومما جاء صاحبُ الحال نكرة، قول الشاعر ذي الرمة:

وَتَحْتَ الْعَوَالِي بِالْقَنَّا مُسْتَظِلَّةً ظِبَاءُ أَعْارَتْهَا الْعَيْنَ الْجَاذِرُ⁽⁶⁾
يقع الإشكال الإعرابي على الوهلة الأولى في نصب (مستظللة) والظاهر يقتضي رفعها لأنها صفة لـ(ظباء) وأصل الكلمة: وَتَحْتَ الْعَوَالِي ظِبَاءُ مُسْتَظِلَّةً
بالقنا.

ولكنَّ لَمَّا تقدَّمتَ الصفة على الموصوف نسبت الأولى على الحال "وقوي فيها مع التقديم ما كان ضعيفاً مع التأخير"⁽⁷⁾، ونظير ذلك قول كثير عزَّة:

(1) ينظر: الكتاب: 1/35، 4/81. الجامع لأحكام القرآن: 18/301. شرح المفصل: 1/112. حيث يقول الأخير: "... أَكْثَرُ النَّحوَيْنِ يَغْفِلُ النَّفْعُ الْمَذْكُورُ لِاتِّفَاقِهِمَا فِي الْمَعْنَى وَهُوَ رَأْيُ أَبِي العَبَّاسِ الْمَبْرُدِ وَالسَّيِّرِ الْفَيِّ".

(2) ينظر: الكتاب: 1/35، 4/81. الجامع لأحكام القرآن: 18/301.

(3) سورة النساء: 28

(4) سورة طه: 113

(5) سورة مريم: 17. ينظر: همع الهامع: 4/39. المغني: 465

(6) ينظر: الإقتصاد: 214

(7) ينظر: الإقتصاد: 214

لَمِئَةً مُوْحَشًا طَلَلْ يَأْوُخْ كَانَهْ خِلَلٌ⁽¹⁾

فـ(موْحشاً) حال من (طلَلْ) وهو نكرة لتأخره عن صاحب الحال، وكان أصله صفة لـ(طلَلْ) فتقدمت على الموصوف، فصارت حالاً.

3.4 حذف الواو الحال

وهو ما جاء به قول الشاعر الملغز:

إذا ما كُنْتَ في أرضِ غَرِيباً يَصِيدُ، بِهَا ضَرَاغِمُها، الْبَغَاثُ

فَكُنْ ذَا بِرْزَةً فَالمرءُ تُرْزِي بِهِ فِي الْحَيِّ أَثْوَابُ رِثَاثٍ⁽²⁾

فالرواية بضم (الضراغم) و(البغاث) معاً، والظاهر في إعراب (البغاث) النصب بـ(يصيد)، ولكن الرفع هنا هو التوجيه الإعرابي الصحيح، والتوجيه عند ابن عدلان يكون بقوله: "وجه ذلك أنه رفع (البغاث)، وهي ضعاف الطير بـ(يصيد)"، والجملة في موضع جر صفة للأرض، وقد حذف العائد إليها، وـ(ضراغمها) مبتدأ، وـ(بها) خبره، والجملة في موضع الحال من (البغاث)، وحذف الواو مستغنياً بالضمير عنه...⁽³⁾.

والتقدير عنده: إذا ما كنت في أرض تصيدها البغاث، وبها ضراغمها، وجاز عنده أن تكون الجملة (بها ضراغمها) صفة أخرى لـ(أرض)، والمعنى: أنك إذا كنت بأرض تصيدها الضعاف، أي: أن الأرض مكان تحل فيها البغاث وتصيد وهناك أقوى منها، فاتخذ الحذر واعتذر بـبرزة.

وينتهي بأن جملة: (بها ضراغمها) تحتمل الوصفية والحالية، فالواو حذفت من بها ضراغمها على تقدير الواو الحال، وفي الكلام تقديم وتأخير، فكانه قال: (يصيد البغاث وبها ضراغمها)، وفي الجملة ضمير يقوم مقام الواو، وهي الهاء العائد إلى (أرض)، ولو قال: (وبها ضراغمها) كانت الواو بمعنى: إذ بها ضراغمها، والدليل

⁽¹⁾ ينظر: ديوانه: 506 . الكتاب: 2/123. شرح التصریح: 1/375. أوضح المسالک: 2/310. الخصائص: 2/492. معنى الليبب: 1/85. شرح قطر الندى: 221. والخلل: جمع الخلة، وهي الجلة النقاشة.

⁽²⁾ ينظر: الإنصال: 122. الانتخاب: 26.

⁽³⁾ ينظر: الانتخاب: 26.

على ذلك، قولُ الله تعالى: "يغشى طائفةٌ منكم وطائفةٌ قد أهمنَتْهُمْ أنفسُهم"⁽¹⁾، على معنى: إذ طائفة في هذه الحال⁽²⁾، كقول الشاعر المُسِّيْب بن عَلَّـس:

نَصَفَ النَّهَارُ الْمَاءُ غَامِرٌةٌ وَرَفِيقُهُ بِالْغَيْبِ لَا يَدْرِي⁽³⁾

يريد: وَ الْمَاءُ غَامِرٌةٌ، حيث إنَّ الضمير في (غامرٌة) قد ربط الجملة بما قبلها حتى جرت حالاً.

كما أننا نجد الفارقِيَّ يسأل بعض أهل العلم عن حذف الواو في (بها ضراغِمُها) بقوله: "لِمَ كَانَ الْمَعْنَى عَلَى هَذَا؟ فَقَالَ: لِأَنَّهُ أَبْلَغَ، أَلَا تَرَى أَنَّهُ إِذَا جَعَلَهَا صَادِدَةً، وَهُنَاكَ مَا هُوَ أَقْدَرُ مِنْهَا كَانَ الْأَمْرُ أَعْجَبَ، وَإِذَا جَعَلَهَا عَلَى الإِلْطَاقِ صَادِدَةً فَلَيْسَ هُنَاكَ مِبَالَغَةً، لِأَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ لِقَوْتَهَا وَخَلُوَّ تَلْكَ الْأَرْضِ مَمَّا هُوَ أَقْوَى مِنْهَا"⁽⁴⁾.

إِذَا فَقَدَ حَذَفَتِ الْوَاوُ مِنْ (بِهَا ضراغِمُهَا) عَلَى تَقْدِيرِ وَأَوِّلِ الْحَالِ، أَيْ: يَصِيدُ الْبَغَاثُ وَ بِهَا ضراغِمُهَا، وَهَذِهِ الْوَاوُ - وَأَوِّلُ الْحَالِ - وَجَاءَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: "وَمَا أَهْلَكَنَا مِنْ قَرِيَّةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ"⁽⁵⁾، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: "اْرْجِعُ إِلَيْهِمْ فَنَانَتِنَّهُمْ بِجَنُودٍ لَا قَبْلَ لَهُمْ بِهَا وَلَنَخْرِجَنَّهُمْ مِنْهَا أَذْلَّةً وَهُمْ صَاغِرُونَ"⁽⁶⁾.

فـ(وَهُمْ صَاغِرُونَ) يُسْبِقُهَا وَأَوِّلُ الْحَالِ لِأَنَّ الذَّلِيلَ سِيَكُونُ مَقَارِنًا لِّلْخُروجِ وَلَمْ يَكُونُوا قَبْلَ ذَلِيلٍ، فَيُجِبُ حَذْفُ الْوَاوِ هُنَاكَ لِلْمَعْنَى الْمَرَادُ لِذَلِيلٍ، وَيَسْتَوِيُ مَعَ ذَلِيلٍ وَجُوبُ وُجُودِ الْوَاوِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: "وَلَقَدْ نَصَرْتُكُمُ اللَّهُ بِيَدِنِ وَأَنْتُمْ أَذْلَّةٌ"⁽⁷⁾، وَالْمَعْنَى

⁽¹⁾ سورة آل عمران: 154

⁽²⁾ ينظر: المقتضب: 125/4

⁽³⁾ ينظر: الإفصاح: 122، 123. والبيت في: شرح شواهد المغني: 297. شرح المفصل: 65 . والشاعر هنا يصفُ غُواصاً يغوصُ في الماء لاستخراج الذُّرُّ وقد ظُلِّ في الماء غائضاً من الصباح حتى الظَّهَرِ، وصديقه واقفٌ على البَرِّ ممسك بالحبيل، لا يدرِي عنه شيئاً.

⁽⁴⁾ نفسه: 122. وَأَوِّلُ الْحَالِ: وَهِيَ غَيْرُ عَالِمَةٍ، تَقْعُدُ قَبْلَ جَمْلَةٍ أَوْ شَبَهِ جَمْلَةٍ تَعرِبُ فِي مَحْلِ نَصْبٍ حَالٍ، تَبَيَّنْ هَيْئَةُ صَاحِبِ الْحَالِ.

⁽⁵⁾ سورة الحجر: 4

⁽⁶⁾ سورة النمل: 37

⁽⁷⁾ سورة آل عمران: 123

أنه سبحانه نصرهم وهذه حالُمُ المستقرة، أي: كانوا أذلةً قبل النَّصر، فنصركم إذْ
كنتم أذلةً⁽¹⁾.

أمَّا الْقِسْمُ الذي ترد فيه واو الحال جوازاً دون الوجوب، كقولنا: (أقبل محمدٌ
أخوه معه)، و(أقبل محمدٌ و أخيه معه).

ومن هنا فحذف الواو من: (بها ضراغمها) جاء على أساليب العربية وتراتيبها
الفصيحة، بمعنى أنَّ حذف الواو يعطي دلالة استقرار الضراغم في هذه الأرض قبل
مجيء البُغاث، وممَّا يعطي توثيقاً لصحة حذف الواو هنا، قول بشار بن بُرْد:

إذا انكَرْتَنِي بِلَدَةً أو نَكَرْتُهَا خرجتُ مع البازي، عليَّ سواد⁽²⁾

ونجد مجيء الواو وعدمها في النصوص القرآنية الكريمة لتتَّخذَ نمطاً بلاغياً
يحكمه السياق وما يقتضيه الموقف الكلامي، وحسن التأليف ونظم الكلام، فضلاً عن
معاني النحو وأحكامه في دلالة التراكيب اللغوية وما ينجم عنها من معانٍ بلاغية
معجزة في بيانها.

وكذلك تقول: "(مرأةٌ بِرَجُلٍ أخوه مُقْرِئٌ) و(مرأةٌ بِرَجُلٍ وَأخوه مُقْرِئٌ)؛
فإنَّ معنى الأول أنك وصفت الرجل بأنَّ أخاه مُقْرِئٌ ولا يشرط أنك مرأة به في
وقت الإقراء، فقد يكون الأخ غير مُقْرِئٌ في وقت المرور، وأمَّا الثاني فإنَّها تُفيدُ أنَّك
مرأة به في حين أنَّ أخاه يقوم بالإقراء فعلاً، فال الأولى وصف عام والثانية حال⁽³⁾.

وأخلص إلى أنه لو قال الشاعر: (وبها ضراغمها) فإنَّ المعنى يخرج على أنه
يتوجَّب وجود البُغاث في تلك الأرض إذا وجدت الضراغم، وإلاً فلا وجود للبغاث،
أو إنك في أرض غريبة تصيَّدُها البُغاثُ في حال وجود الضراغم فيها بذاتِ الوقت.
فمجيء واو الحال عدمه في الكلام الفصيح لمقاصد بيانية وتعبيرية يدركها
العربيُّ الفصيح، وإشارات دلالية تستوعب مقاصد الكلام ومعانيه.

⁽¹⁾ ينظر: معاني النحو: 3/737

⁽²⁾ دلائل الإعجاز: 217، وعلى سواد: عليَّ بقيةَ الليل.

⁽³⁾ معاني النحو: 3/736 - 737

4.4 النَّصْبُ عَلَى الْحَالِ مِنَ الضَّمِيرِ

ومنه قول الشاعر النابغة الذبياني:

كَلِّيَّنِي لِهَمْ يَا أَمِينَةَ نَاصِبٍ وَلِيلِ أَقَاسِيِ بَطِيءِ الْكَوَاكِبِ⁽¹⁾
فـ(بطيءِ الكواكب) نصب على الحال من الهاء في (أقساصه) والتقدير: أقاسي الليل
في حال كونه بطيء الكواكب، ويجوز أن تجر (بطيء الكواكب) صفة الليل، أي:
ليل بطيء الكواكب أقصاصه.

والإضافة في (بطيء الكواكب) غير محضة، لأنه من باب الصفة المشبهة باسم الفاعل، والتقدير: بطيئة كواكبها، والتنوين هو المراد والنية الانفصال، ومثل ذلك قوله تعالى: "هدياً بالغَ الْكَعْبَةِ"⁽²⁾، أي: بالغاً الكعبة، على أنه وصف للنكرة (هدياً)، فالصفة المشبهة باسم الفاعل حكمها حسن إضافتها إلى ما بعدها، والتنوين عربي جيد، أي أنك تنصب بها ما بعدها وهو جائز في جميع صورها، ومما جاء في الشّعر الفصيح قول الفرزدق:

أَتَانِي عَلَى الْقَعْسَاءِ عَادِلٌ وَطَبِيهِ
بِرِجْلِي وَاسْتِ عَدِ تَعَادِلِهِ⁽³⁾
يريد: عادلاً وطبه.

قال الشاعر جابر بن رAlan السنّسي:

هَلْ أَنْتَ بَاعَثُ دِينَارٍ لِحَاجَتِنَا أَوْ عَبْدَ رَبِّ أَخَا عَوْنَ بنِ مِخْرَاقِ⁽⁴⁾
والتقدير: هل أنت باعث ديناراً، والدليل على ذلك نصب (عبد رب) على المحل دون اللفظ وهو المعطوف على (دينار) بالكسر، وقولنا: (كان عمر بن الخطاب سيد الرأي، قوي العزيمة)، والأصل: سديداً رأيه، قوية عزيمته، فالتنوين

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 207/2. الإفصاح: 108

⁽²⁾ سورة المائدۃ: 95

⁽³⁾ الكتاب: 167/1

⁽⁴⁾ ينظر: الكتاب: 171/1. شرح الأشموني: 290/2 - 300. والاستفهام هنا للاستثناء، ودينار عبد رب: رجال . والشاهد في البيت: نصب(عبد رب) حملأ على موضع (دينار)، قال سيبويه: "واعلم أن العرب يستخفون فيخذلون التنوين والنون، ولا يتغير المعنى شيء وينتج المفعول نكف التنوين من الاسم، فصار عمله فيه الجر، ودخل الاسم معاينا للتنوين، فجرى مجرى غلام عبد الله في اللفظ، لأنه اسم وإن كان ليس مثله في المعنى والعمل". 166/1.

فصل الإضافة، وأصبح المضافُ عاملًا في المضاف إلَيْهِ، فـ(رأيه) فاعل للصفة المشبّهة (سديد)، وـ(العزيمة) فاعل للصفة المشبّهة (قوىًّا).

5.4 النصب على الحال قال الشاعر مُنْغِزًا:

ولولا الكريّم أبو مُخلَّدٍ أخو تقدّة لَم يَعْتَشِي مُغِيّثًا
ولا كُنْتَ إلَّا لقى لا أَحْسُّ وَهَلْ فِي الْبَرِّيَّةِ إلَّا خَبِيتًا⁽¹⁾

في نصب (مُغِيّثًا) وجهاً إعرابيان، والظاهر هنا يقتضي رفعه فاعلاً فالنصب على المصدر، كقولنا: قُمْ قائماً، والأخر: حال منصوب مؤكدة، كقوله تعالى: "وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا"⁽²⁾، والتقدير: لو لا أبو مُخلَّدٍ لَم يَعْتَشِي أخو تقدّة إغاثة⁽³⁾.

والتجييه عند الفارقي أنَّ (مُغِيّثًا) نصبٌ على الحال من (أبو مُخلَّدٍ) والنَّاصب له معنى (الولا)، والتقدير: لو لا منعني الكريّم أبو مُخلَّدٍ مُغِيّثًا لي، وهو الظاهر عند الباحث.

أمّا نصب (خَبِيتًا) فيرى ابن عدлан أنه منصوب على الحال من المضمير في (أَحَسُّ) وهو فعل ما لم يسمَّ فاعله، وفيه ضمير قام مقام الفاعل، والتقدير: لا أَحْسُ واهلاً في البريّة ولا مُغِيّثًا⁽⁴⁾.

وإسكان الفعل (وَهَلْ) يأتي للضرورة، وقد ورد ذلك في قول الشاعر امرئ القيس:

فَالْيَوْمَ أَشْرَبَ غَيْرَ مُسْتَحْقِبٍ إِثْمًا مِنَ اللهِ وَلَا وَاغْلِ⁽⁵⁾

⁽¹⁾ ينظر: الإصلاح: 123. الانتخاب: 26. والقى: الشيء الممتنع

⁽²⁾ سورة مريم: 33

⁽³⁾ ينظر: الانتخاب: 26

⁽⁴⁾ ينظر: نفسه: 27. وـ(وَهَلْ): فعل ماضٍ، معناه: ذهب وَهَنِي إِلَيْهِ وَأَنَا أَرِيدُ غَيْرَهُ، وجاء هنا ساكن اللام، وـوَهَلْ يَوْهَلْ: فزع. ينظر: الإصلاح: 123، 124

⁽⁵⁾ ينظر: الإصلاح: 79. والبيت لامرئ القيس، ديوانه: 122. والخصائص: 74/1. والواغل: الداخل على القوم في شربهم من غير دعوة، ويرويه المبرد وابن منظور: فالليوم أُسْقِي غَيْرَ مُسْتَحْقِبٍ، وينظر: نسان

أي: أَشْرَبُ، فحذف للضرورة الشعرية، وليس قاعدة الوزن الشعري، ففضل الإسكان على الرفع وهو الأصل، وكما في قول الراعي:

(¹) تأبى قصّاعة أن تعرِف لكم نسباً وابنا نزار فائتم بِيضةُ الْبَلْد

فقد حذف الفتحة من (تعرف) المنصوبة للضرورة الشعرية.

وقال شاعر آخر:

أنت نعم الكمي تُورِّدُهُ الحَرَبُ بـ إذا ما استطَارَ مِنْهَا العُجَاجَا

الظاهر في (العُجَاجَا) رفعه لأنّه فاعل بالفعل (استطَار)، والتقدير: إذا ما استطَارَ العُجَاجُ مِنْ ساحة الحرب، وتوجيه الإعراب على النصب على تقدير الكلام: تُورِّدُهُ الحَرَبُ العُجَاجَ إذا ما استطَارَ مِنْهَا، وفي (استطَار) ضمير فاعل من العجاج، فـ(العُجَاج) مفعول به ثان لـ(تُورِّدُهُ) والأخيرة في موضع الحال من (الكمي)، والمعنى: موردة له الحرب⁽³⁾.

وقال شاعر آخر ملغز:

استَرْزَقَ اللَّهُ واطْلُبْ مِنْ خزائِنِهِ رِزْقًا يُثْبَكَ، وَإِنَّ اللَّهَ غَفَارًا

في إعراب لفظ الجلالة (الله) على الرفع توجيهه، والظاهر يتضمن نصبه بـ(إن)، فالالأصل: وإن الله غفاراً، فـ(إن) هنا بمعنى (الأنين)، أي: أن يئن أئينا، فهو فعل أمر التّيس بناؤه مع الحرف المشبه بالفعل (إن).

ويجوز أن يكون لفظ الجلالة (الله) مرفوعا بـ(يُثْبَك) وجذم (يُثْبَك) جواباً للأمر، والأصل: يُثْبَك الله، و(غفاراً) منصوب على الحال، أي: في حال ما يغفر يُثْبَك، وترتيب البيت: استرزق الله وإن واطلب من خزائنه رزقاً، يُثْبَك الله كان غفاراً.

العرب: 315/1 (حقب). همع الهوامع: 187/1. وفي المحتسب: 115/1، برواية: فاليلوم فاشرب خير مستحب لحل الإشكال وضرائر الشعر: 94 .

⁽¹⁾ ينظر: الخصائص: 1/ 74

⁽²⁾ ينظر: الإصلاح: 131. الانتخاب: 29

⁽³⁾ ينظر نفس الكتابين في كلا الصفحتين.

⁽⁴⁾ ينظر: الإصلاح: 209، 210. الانتخاب: 39

والمعنى في نصب (غَفَاراً) على الحال فيه ضعف، لأنَّ الله سبحانه وتعالى رزقه ونعمه ليست مقصورة على المؤمنين والمستغرين بل يعمُ رزقه جميع الخلق، ومنهم الجاحِدُ والكافرُ على سواء، وأرى أنَّ (غَفَاراً) نعت لمصدر محفوظ تقديره: ثواباً، أي: يُثبِّكَ الله ثواباً غَفَاراً، مثل قوله تعالى: "ثُمَّ إِنِّي دَعَوْتُهُمْ جِهَاراً"⁽¹⁾، فيجوز أن يكون (جِهَاراً) صفة لمصدر دعا، أي: دعاءً جهاراً أو مجاهاً به، ويكون مصدراً في موضع الحال؛ والتقدير: دعوتهما مجاهاً لهم بالذَّهْوة.

وعلى ذلك يصحُّ المعنى حيث إنَّ الاستغفار عندما يكون عن إخلاص وإقلاع من الذنوب فإن التواب يكون جزيلاً ومسيوغاً بالنعمة والخير، ويجوز أن يكون (غَفَاراً) خبر (كان) المحفوظة، ولفظ الجملة (اسمها) أي: كان الله غَفَاراً، و(كان) هنا للديمومة والاستمرارية، أي لم يزل كذلك لمن أتاهه إليه ورجاه بالبكاء، نحو قوله تعالى: "اسْتَغْفِرُوكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَاراً، يَرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مَدْرَاراً"⁽²⁾، على المعنى ومراد الكلام في البيت، وهذا دليل على أنَّ الاستغفار يُستَنزَلُ به الرِّزْقُ والأمطار، وهو الظاهر لفظاً ومعنىًّا.

6.4 النَّصْبُ عَلَى التَّرْحُمِ لِجُذْبِ الانتِبَاهِ

قال الشاعر، وهو من أبيات الكتاب:

فَأَصْبَحَتْ بِقَرْقَرَى كَوَانِسَا⁽³⁾

الظاهر في إعراب (البائس) رفعه بـ(ينام)، والأصل بالرفع: أنَّ ينام البائس، إنَّما النَّصْبُ جيء به عند الفارقِي على الإشكال الإعرابي مع تحقق صحة الألفاظ، وسلامة التركيب على الفصيح من الكلام.

أمَّا النَّصْبُ لـ(بائس)، ففي إعرابه وجهان:

⁽¹⁾ سورة نوح: 8 . وينظر: الجامع لأحكام القرآن: 301/18

⁽²⁾ سورة نوح: 10 ، 11

⁽³⁾ ينظر: الكتاب: 75/2 . الإصلاح: 248 . الانتخاب: 46 . و قَرْقَرَى: مكان مخصوص باليمامة، وينقال: كنت الطبي وبقر الوحش: دخل كُنَاسَه: أي بيته، واستعاره هنا للليل، يصف إيلًا بركت بعد أن شاعت، فنام راعيها لأنها غير محتاجة للرُّاعي، والبائس: الفقير المحتاج، ينظر: الكتاب (الحاشية): 75/2 .

1- أن يكون بدلاً من الهاء في (تلمنه)، مثل: مَرَنْتُ بِهِ الْمَسْكِينِ، على أنَّ
التقدير: فَلَا تُلِمِ الْبَائِسَ أَنْ يَنَامَ⁽¹⁾.

2- ويجوز أن يكون منصوباً على التَّرْحُمِ، والتَّرْحُمُ يكون بالمسكينِ والبائسِ،
ونحوه، والتقدير فيه: فلم تلمنه أن ينام، أرحم: البائس، كقولهم: مَرَنْتُ بِزِيدِ
الْمَسْكِينِ عَلَى التَّرْحُمِ، ويجوز قوله: مَرَنْتُ بِزِيدِ الْمَسْكِينِ، على أنه خبر
لمبتدأ مذوف، والتقدير: هو المسكينُ، والنصب على التَّرْحُمِ فيه تبيه
وإدانة بالأهميةِ، وكذلك الجر على الإتباع⁽²⁾.

وممَّا جاء منصوباً على الشتم والذمِّ، قوله تعالى: "وَامْرَأَتُهُ حَمَالَةُ الْحَطَبِ"⁽³⁾،
فإنه لم يجعل الحمالة خبراً للمرأة، ولكنه كأنه قال: أذكر حمالة الحطب، شتماً لها،
وإنْ كان فعلاً لا يستعمل إظهاره⁽⁴⁾، وقد قرأ الجمهور بالرفع على الإتباع، وقرأ
عاصم بالنصب على الذم⁽⁵⁾.

ونظير ذلك في الشعر قول عروة الصعاليك:

سَقَوْنِي الْخَمْرُ ثُمَّ تَكَنَّفُونِي عُدَاءُ اللَّهِ مِنْ كِذْبٍ وَزُورٍ⁽⁶⁾

فنصب (عُدَاءُ اللَّهِ) بفعل مذوف تقديره: أذُمْ عُدَاءُ اللَّهِ.

وممَّا ساقه أهل النَّحوِ ومنهم الفارقيُّ من الآيات في هذا الباب، قول عبيد الله بن قيس
الرقِيَّاتِ:

رَحِمَ اللَّهُ أَعْظُمَاً دَفَنُوهَا بِسِجِنْتَانَ طَلْحَةَ الطَّلَحَاتِ⁽⁷⁾

نصب (طلحة) على إضمار فعل تقديره: أعني أو أذكر؛ لأنَّه نَبَّهَ عليه ومدحه لما
تقدَّمَ من التَّرْحُمِ عليه، قال الشاعر:

(1) انظر: الإقتصاد: 249.

(2) ينظر: الإقتصاد: 249.

(3) سورة المسد: 4

(4) شرح قطر الندى: 270

(5) الصفحة نفسها، كذلك ينظر: التأويل النحوي في القرآن: 2 - 566/2 - 767

(6) ينظر: الكتاب: 70/2.

(7) ينظر: الإنصاف: 1/41. الإقتصاد: 114. ديوانه: 20

إِلَى الْمَلَكِ الْقَرْمِ وَابْنِ الْهَمَامِ وَلَيْثُ الْكَتَبِيَّةُ فِي الْمُزَنَّحِ⁽¹⁾
 حيث نصب (ليث) على المدح، ويجوز الإتباع على اللفظ، أي: ولَيْثُ
 الْكَتَبِيَّةُ، أو عطفه على الصفات، لِمَا كَانَ الْمَوْصُوفُ بِهَا وَاحِدًا، فَالْعَرَبُ
 تنصب على المدح، والشتم، والتَّرْحُم بفعل مقدر غير مظهر.

7.4 النَّصْبُ حَمْلًا عَلَى الْمَعْنَى، أَوْ رَفِيعًا مِنَ الْمُبْدِلِ مِنْهُ

قال الشاعر عمرو بن قميئه:

تذَكَّرْتُ أَرْضًا بِهَا أَهْلَهَا أَخْوَالَهَا فِيهَا وَأَعْمَامَهَا⁽²⁾
 نصب (أخواليها) على المعنى، والتَّقْدِير: تذَكَّرْتُ الْأَخْوَالَ وَالْأَعْمَامَ فِيهَا، ذَلِكَ لِأَنَّ
 الْأَخْوَالَ وَالْأَعْمَامَ قَدْ دَخَلُوا فِي التَّذَكُّر⁽³⁾.

والرفع لـ(أخواليها وأعمامها) جائز بدلاً من (الأهل)، فكأنه قال: تذَكَّرْتُ
 أَرْضًا بِهَا أَخْوَالَهَا وَأَعْمَامَهَا، وَ(أَهْلَهَا) مرفوع بالابتداء، وعلى الإعراب الأول، يأتي
 قولُ الشاعر:

إِذَا تَغْنَى الْحَمَامُ الْوَرْقُ هِيجَنِي وَلَوْ تَعْزَّزَتْ عَنْهَا أُمُّ عَمَارٍ⁽⁴⁾
 جاء في الكتاب: " قال الخليل: لما قال هِيجَنِي عُرِفَ أنه قد كان ثم تذَكُّرْ لِتذَكُّرِ
 الْحَمَامِ وَتَهْيِجِهِ، فَلَقِي ذَلِكَ الَّذِي قَدْ عُرِفَ مِنْهُ عَلَى أُمِّ عَمَارٍ، كَأَنَّهُ قَالَ: هِيجَنِي
 فَذَكَّرْنِي أُمُّ عَمَارٍ⁽⁵⁾ .

8.4 النَّصْبُ عَلَى الْاِخْتِصَاصِ

قال الشاعر، والبيت من أبيات الألغاز النَّحويَّة:

وَإِنَّا أَنَاسًا لَا يَلِذُ لَنَا الْكَرَى إِذَا مَا خَلَا مِنَّا إِلَيْكَ مُنَاخَا⁽⁶⁾

⁽¹⁾ ينظر: الإنصاف: 469/2 . اعراب ثلاثة سور من القرآن: 225. شرح قطر الندى: 276

⁽²⁾ ينظر: الكتاب: 285/1 . الإصلاح: 341.

⁽³⁾ الكتاب: 286/1 .

⁽⁴⁾ ينظر: الكتاب: 286/1 الخصائص: 425/2

⁽⁵⁾ الكتاب: نفس الصفحة

⁽⁶⁾ ينظر: الإصلاح: 153. الانتخاب: 34 . ويليه قوله:

إِلَيْكَ كَانَتِي سَاغِبَ ضُلُّ قَصْدَهُ بِقُفْرٍ إِلَى صَوْتِ الْمُهِيبِ أَصْلَاهَا

نصب (أناساً) على التخصيص والمدح، والظاهر يقتضي رفعه على أنه خبر مرفوع بـ(إنَّ) المدغمة بـ(نا) الضمير المتصل على أنه اسم (إنَّ)، وذلك كقوله تعالى: "إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ"⁽¹⁾، والأصل: إِنَّا، حيث اجتمع ثلَاثُ نوناتٍ فُحِّذفَتْ منها نون واحدة اختصاراً⁽²⁾.

وقد نصب بفعل مقدر هو: أعني أناساً، ومن ذلك قولُ نهشل بن حري:
 إِنَّا بْنِي نَهَشَلٍ لَا نَدْعُ عِلَّابٍ عَنْهُ وَلَا هُوَ بِالْأَبْنَاءِ يَشْرِينَا⁽³⁾
 على أنَّ التقدير: إِنَّا أعني بني نهشل، ونظير ذلك قول رؤبة:
 راحَتْ وَرَاحَ كَعْصَمَا السَّبَّسَابِ بَنَا تَمِيمًا يُكَشَّفُ الصَّبَابَ⁽⁴⁾
 كأنه قال: بِنَا أَخْصُّ أو أعني تمِيمًا، وفيه معنى الافتخار، وقد حدَّه ابن هشام بأنه:
 "اسم ظاهر معرفة قُصد تخصيصه بحُكْمِ ضمير قبله"⁽⁵⁾، فالمخصوص إذن لا بدَّ أن يكون اسمًا ظاهراً وليس ضميرًا، كما أنه لا بدَّ أن يكون معرفة.
 وقد يقع المخصوص معرِّفًا بالإضافة قوله — عليه الصلاة والسلام —: "نحن
 معاشر الأنبياء لا نُورُّثُ"، ويكون أيضاً معرِّفًا بـأَنَّ، ومثاله: نحن العرب أقرى الناس
 للضيف⁽⁶⁾.

أمَّا القطع الإعرابيُّ فهو ضَرْبٌ من الاختصاص يُراد به تخصيص المذكور بالفعل وتخلisceه من غيره على سبيل الفخر، أو المدح أو الشتم، فالنعت المقطوع يهدف إلى بيان أنَّ "الموصوف بالصفة المقطوعة معلوم بهذه الصفة مشهور بها يعلمها المخاطب كما يعلمه المتكلم، فإذا قلت: (مررت بـمحمد الكريم) وقطعت كان المعنى: مررت بـمحمد المعروف بـخصلةِ الكرَمِ، في حين التبس الأمر كذلك في

⁽¹⁾ سورة الكوثر: 1

⁽²⁾ ينظر: إعراب ثلاثة سور: 208

⁽³⁾ ينظر: الإفصاح: 153 . شرح الشذور: 279. شرح الأشموني: 191/2

⁽⁴⁾ ينظر: الكتاب: 234/2. همع الهرامع: 31/3. ديوانه: 169. والمعنى: بنا تكشف الشدائدة في العرب

⁽⁵⁾ ينظر: شرح شذور الذهب: 273

⁽⁶⁾ ينظر: شرح الأشموني: 190/2. شرح الشذور: 276

الاختصاص، فلو قلت: (نحن الطلبة نريد حقوقنا) كان المقصود بيان أنَّ المخاطب يعلم خصْلَةً معينة كما يعلمها المتكلِّم⁽¹⁾.

وقد جاءت الصفة مقطوعةً لموصوف واحد، بإضمار فعل في قول الخرِيق بنت هفَان:

سُمُّ الْعُدَاةِ وَآفَةُ الْجُزْرِ
النَّازِلِينَ بِكُلِّ مُغْتَرِكٍ . وَالطَّيِّبُونَ مَعَافِدُ الْأَزْرِ⁽²⁾

فنصب (النازلين) على التعظيم والمدح، ويجوز الرفع على الابتداء بالإتباع، لقوى المرفوع، والنصب بإضمار (أمدح أو أذكر)، يقول: النازلين بكلٌّ معتركٍ والطبيين، على المدح أيضاً⁽³⁾.

9.4 العطف على موضع النصب

قال الشاعر العزيز الكلابي:

وَجَدَنَا الصَّالِحِينَ لَهُمْ جَزَاءٌ وَجَنَّاتٌ وَعِينَانِ سَلْسِيلًا⁽⁴⁾

في قوله: (وجنات) منصوبة والظاهر يقتضي الرفع على أنها مبتدأ مؤخر كـ(جزاء) للجار وال مجرور (لهم)، وهو خبر مقدم، أي: لهم جراء ولهم جنات....، و لأنَّ الوجدان مشتملٌ في المعنى على الجزاء فحمل الآخر على المعنى⁽⁵⁾، ونظير ذلك قوله تعالى: "ولقد آتينا داودَ مِنَّا فضلاً يا جبالُ أوبّي معه والطيرَ....".⁽⁶⁾

فـ(الطير) منصوب على أنه معطوف على موضع (يا جبال) لأنَّه في موضع نصب على المفعول به⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ معاني النحو: 547.

⁽²⁾ ينظر: حاشية الصبيان على شرح الأشموني: 3/68-69.

⁽³⁾ ينظر: المقتنص: 183/4.

⁽⁴⁾ ينظر: الكتاب: 288/1 . الإفصاح: 314 . الانتخاب: 64

⁽⁵⁾ الكتاب: 288/1

⁽⁶⁾ سورة سباء: 10

⁽⁷⁾ ينظر: التأويل النحوي في القرآن: 2/1232

والعدول عن الرفع لا يجنب الصواب النحوي والإعرابي، ذلك وفقاً لصحة المعنى النحوي والدلالي، فـ(جناة) منصوب على أنه معطوف على موضع (لهم جزاء) لأنَّه في موضع نصب على المفعول به الثاني، وـ(الصالحين) مفعول به أول، وهذا حمل على المعنى بعد التمام واستيفاء الأول لمعناه⁽¹⁾.

10.4 نصب الفاعل على الظاهر بالإلغاز، والأصل فيه مفعول به

قال الشاعر:

ركبت على جوادِ حين نادوا
ما إنْ كان لي إذ ذاك سرجاً
فكنتُ أعودُ موقوصاً لأنَّي
كأني راكبٌ من فوق برجاً⁽²⁾

الغز الشاعر الإعراب في قوله: (سرجاً) والظاهر تقتضي رفعه على أنه اسم كأن، والتقدير: كان لي إذ ذاك سرج، ووجه النصب أنه منصوب بالفعل (ركبت)، أي: ركبت سرجاً على جواد.

وقال آخر في هذا الباب ملغزاً:

خَمَرَ الشَّيْبُ لِحِيَتِي تَخْمِيرَا
وَهَدَابِي إِلَى الْقَبُورِ الْبَعِيرَا
لَيْتَ شَعْرِي إِذَا الْقِيَامَةُ قَامَتْ
وَدُعِيَ بِالْحِسَابِ أَينَ الْمَصِيرَا⁽³⁾

نصب (البعير) على الإلغاز الإعرابي، وهذا أقرب على توسيع الحركة الإعرابية غير اللائقة به، إذ حُقِّه الرفع بـ(هذا)، وهو الظاهر للوهلة الأولى، والجواب على النصب فـ(البعير) مفعول (هذا) ونصب به، وفي (هذا) ضمير فاعل يعود إلى الشيب، على أن التقدير: هذا الشيب (الكبير) بي وهذا البعير إلى الموت والفناء.

كما تقول: هذا ضارب زيدٍ وعبد الله، فنصب (عبد الله) بإضمار فعل محوف لأنَّ معنى الحديث في قوله: هذا ضارب زيد، هذا ضارب زيداً، وإنْ كان لا يعلم عمله فحمل على المعنى، كما قال عز وجل: "ولهم طير مما يشتهون ومحور"

⁽¹⁾ ينظر: الإقتصاد: 314

⁽²⁾ ينظر: الإقتصاد: 133. الانتخاب: 29. قال الفارقي: "هذان البيتان وجدتهما في بعض أمالي أبي إسحاق الزجاج" وقد توفي الزجاج سنة (311هـ).

⁽³⁾ ينظر: الإقتصاد: 181. الانتخاب: 40. وفيه: (خمر الشيب لمَّي...)، خمر: خالط أو خَطَّ

عين" لما كان المعنى في الحديث على قولهم لهم فيها، حمله على الشيء لانتقض
الأول في المعنى⁽¹⁾.

أما نصب (المصير) والوجه رفعه خبر مقدم على ظاهر القول، وتسويغ النصب أنه مفعول به بـ(شعري) والمعنى: ليتني أعلم أو أشعر المصير، ومن العبارات التي تنصب الأسماء وترفع أيضاً، قول عنترة:

كَذَبَ الْعَتِيقُ وَمَا شَنَّ بَارِدٌ إِنْ كُنْتِ سَائِلَتِي غَبُوقًا فاذهبي⁽²⁾
فـ(كذب وكذبكم وكذبكم) بتقدير: عليك، تقول: كذبكم الحج و القرآن، أي:
عليكم بهما، ومن هنا من رفع (العتيق) جعله فاعلاً، أي: أمكن العتيق، ومن نصب
على الأمر والإغراء⁽³⁾.

11.4 حذف عامل النصب للمفعول به لعلم المخاطب به

قال الشاعر:

سَأَلْنَا مَنْ أَبَاكَ سَرَّاً تَيْمٍ تَسْوُدَةً، فَقَالَ أَبِي: نِزارا⁽⁴⁾
في (نزارا) ظاهره الرفع على أنه خبر لمبدأ محنوف، أي: هو نزار، فالرفع
جائز كذلك على أنه مبدأ لاشغال الفعل بضميره فتكون الجملة خبراً عنه، كقولك:
أزيذ ضربة؟

وأما (أباك) فحُقُّه على الظاهر الرفع خبراً لاسم الاستفهام (من) ولكن المعنى
على أنه مفعول (سأل) الأول، وأن المفعول الثاني جملة الاستفهام (من سراً تيم
تسودة)، وتقدير الكلام: سألنا أباك: من سراً تيم تسوده؟ فقال أبي: نزارا⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ الكتاب: 87/1

⁽²⁾ ينظر: مشكل إعراب الأشعار السنة الجاهلية: (ديوان عنترة): 48

⁽³⁾ انظر: مشكل إعراب الأشعار السنة الجاهلية: 48.

⁽⁴⁾ ينظر: الإقتصاد: 198

⁽⁵⁾ ينظر: مواضع اللبس في العربية وأمن لبسها: 24.

12.4 إعمال المصدر ونسبة المفعول به

قال الشاعر:

لِي اللَّهُ أَرْجُوْهُ لِرِزْقِي وَادْعَاْ
إِذَا أَعْرَضْتَ عَنِّي وَجْهُ الْمَعَايِشَا⁽¹⁾
فِي إِعْرَابِ (الْمَعَايِش) بِالنَّصْبِ، وَالْوَجْهُ الْإِعْرَابِيُّ يَقْتَضِي جَرُّهُ بِإِضَافَةِ
(وَجْهُ)، وَالَّذِي دَفَعَ عَلَمَةَ الْجَرِّ هُوَ أَنْ (وَجْهُ) بِالْأَصْلِ مُنْوَنَةٌ، وَلَكِنْ جَاءَتِ
بِالتَّخْفِيفِ لِالنَّقَاءِ السَّاكِنِينَ، وَالْأَصْلُ: إِذَا أَعْرَضْتَ عَنِّي وَجْهُ.

قال عَبْدُ اللَّهِ بْنُ قَيسِ الرَّثِيقَاتِ:

كَيْفَ نُومِي عَلَى الْفَرَاشِ وَلَمَّا
تَذَهَّلُ الشَّيْخُ عَنْ بَنِيهِ وَتُبَدِّي
عَنْ خِدَامِ الْعَقِيلَةِ الْعَذْرَاءِ⁽²⁾
فَرَفَعَ (الْعَقِيلَةَ) بِـ(تُبَدِّي) وَلَمْ يَجْرِهَا بِالْإِضَافَةِ لِأَنَّهُ لَمْ يَحْذِفْ التَّوْيِينَ لِالْإِضَافَةِ
إِنَّمَا لِالنَّقَاءِ السَّاكِنِينَ، وَالْأَصْلُ فِيهِ: عَنْ خِدَامِ.

فقد نصب (الْمَعَايِشَا) بال مصدر (رِزْقِي) الذي أصله: أَنْ يَرْزُقَنِي، كقولك:
أَرِيدُ قِيَامَكَ، أَيْ: أَرِيدُ أَنْ تَقُومَ، وَمِثْلُ ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: "أَوْ إِطْعَامُ فِي يَوْمِ ذِي مَسْغَبَةِ
يَتِيمًا"⁽³⁾ عَلَى أَنْ التَّقْدِيرَ: أَوْ أَنْ يُطْعَمَ فِي يَوْمِ ذِي مَسْغَبَةِ يَتِيمًا، فـ(يَتِيمًا) مَفْعُولُ
الْمَصْدَرِ مُنْصُوبٌ، أَوْ بَدْلٌ فِي قِرَاءَةِ الْحَسْنِ الشَّاذَةِ: "أَوْ إِطْعَامُ فِي يَوْمِ ذَا مَسْغَبَةِ يَتِيمًا
ذَا مَقْرَبَةٍ" فـ(ذَا مَسْغَبَةِ) مَفْعُولُ الْمَصْدَرِ (أَوْ إِطْعَامُ) وـ(يَتِيمًا) بَدْلٌ مِنْهُ⁽⁴⁾، وَقَوْلُهُ
تَعَالَى: "وَلَوْلَا دَفَعَ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ"⁽⁵⁾، فـ(دَفَعَ) مَصْدَرٌ مَرْفُوعٌ بِالْأَبْنَادِ
مَضَافٌ إِلَى الْفَاعِلِ وَهُوَ نَفْظُ الْجَلَلَةِ (اللَّهُ)، وـ(النَّاسُونَ) مَفْعُولُ بِهِ لِلْمَصْدَرِ (دَفَعَ).
وَبِنَاءً عَلَى ذَلِكَ يَأْتِي التَّسْوِيغُ الْإِعْرَابِيُّ لِلنَّصْبِ بِقَوْلِهِ: لِي اللَّهُ أَرْجُوْهُ لَأَنْ
يَرْزُقَنِي الْمَعَايِشَ إِذَا أَعْرَضْتَ عَنِّي وَجْهَهُ.

⁽¹⁾ ينظر: الإصلاح 257. الاستشارة: 47

⁽²⁾ ينظر: الإنصاف: 661/2، 662. الإصلاح: 54

⁽³⁾ سورة البلد: 14، 15.

⁽⁴⁾ ينظر: إعراب ثلاثتين سورة: 91، والجامع لأحكام القرآن: 70/20. وانظر: التأويل التحوي في القرآن: 2/

. 1219

⁽⁵⁾ سورة البقرة: 251. ينظر: الإنصاف: 232/1 . شرح الأشموني: 1/548

13.4 مجيء الفاعل منصوباً على الظاهر

قال الشاعر:

ولست بطاو خشية الفقر ساغباً أضن بما تحويه مني الأصابعا⁽¹⁾
 في قوله: (الأصابعا) لبس إعرابي أو إن أردت إشكال إعرابي لخلوه من
 وسائل الإلغاز، ومجيئه على سلامة التأليف اللغوي، وفصاحة الفاظه ودلالتها على
 معانيه.

فالظاهر فيه أن يكون مرفوعاً على أنه فاعل وليس منصوب، بيد أن وجه
 النصب يسوّغه على أنه منصوب بـ(طاو)، على أن التقدير: ولست بطاو مني
 الأصابع خشية الفقر ساغباً أضن بما تحويه، فـ(مني) جار ومحرر متعلق
 بـ(طاو)، أو بحال محنوفة مقدمة على (الأصابع)، ويأتي قول الشاعر وفافاً للمعنى
 العام الذي يتضمنه البيت الملغز في إشارته إلى مدح الكرم، والانصراف عن البخل
 والتقدير:

ولست بخابي لغد طعاماً حذار غد، لكل غد طعام⁽²⁾

14.4 النصب حملأ على المعنى (رأى) القلبية

قال عبيد الله بن قيس الرقيق:

لن تراها ولو تأملت إلا ولها في مفارق الرأس طيبا⁽³⁾
 هذا البيت يعد من الشواهد النحوية الفصيحة التي يتحج بها في بناء القواعد
 النحوية، وإن أشكال إعرابه، فقائله من شعراء الجاهلية فصيح القول واللسان، وقد
 نصب (طيبة) والظاهر يقتضي رفعه على أنه مبتدأ مؤخر، أي: ولها في مفارق
 الرأس طيب، ووجه النصب لـ(طيبة) حمله على قوله: لن تراها ولو تأملت؛ فالطيب

⁽¹⁾ ينظر: الإفصاح: 278. الانتخاب: 57 . ويضاف أحياناً المصدر إلى المفعول، ويلفظ بالفاعل مرفوعاً، كما

قال الشاعر:

أفنى تلادي وما جمعت من نسب قراغ القواقيز أفواه الأباريق

ينظر: الإنفاق: 233/1. المعنى: 591/2

⁽²⁾ ينظر: الإفصاح: 279

⁽³⁾ ينظر: الكتاب: 1.285. ديوانه: 73. الإفصاح: 90، 91

دخل في الرؤية، ولكنها رؤية قلبية أو اعتقادية، فكانه قال: لن تراها إلاً رأيت لها في مفارقِ الرأسِ طينًا، والدليل على كون (رأى) قلبية لا بصريّة، أن هذه المرأة تمدُّح بالخَفْرِ والتصوُّنِ، لا بالتبذلِ⁽¹⁾.

يقول ابن جنِّي: "الرؤبة ليس لها طريق إلى الطيب في مفارقها، اللهم إلا أن تكون الموصوفة حاسرة الرأسِ، غير مقنعة، وهذه بذلةٌ وتطرُّح لا تُوصفُ به الخِفاتُ"⁽²⁾.

كذلك يعلق ابن هشام الأنصاري على ذلك حيث يقول: "(ترى) المقدرة الناسبة لـ(طيباً) قلبية، لئلاً يقتضي كون الموصوفة مكتشوفة الرأس، وإنما تمدُّح النساء بالخَفْرِ والتصوُّنِ، لا بالتبذلِ"⁽³⁾.

فالمعنى المعجمي لـ(رأى أو ترى) له أثر في العمل الإعرابي، ويتبين هذا في قوله تعالى: "إِنَّهُمْ يَرُونَهُ بَعِيدًا وَنَرَاهُ قَرِيبًا"⁽⁴⁾، فـ(يرونه) بمعنى: يظلونه، وـ(نراه) بمعنى: نعلمُه⁽⁵⁾.

15.4 الفعل (حال) ينصب مفعولين أصلهما مبتدأ وخبر

قال سُحيم عبد بنى الحساس:

فَجَالَ عَلَى وَحْشِيهِ وَتَخَالَةَ عَلَى مَتْنِهِ سِبَا جَدِيداً يَمَانِيَا⁽⁶⁾
 نصب (يَمَانِيَا) بـ(تَخَالَةَ) على أنه مفعول به أول، وـ(عَلَى مَتْنِهِ) مفعول ثان،
 وَعَلَّ الفارقي النصب، بأنه لو عَدَّت الهاء في (تَخَالَةَ) مفعولاً أول تعود إلى (الثوب)
 المتقدم ذكره وهو: وَحْشِيهِ، لرفع (سِبَا) بالابتداء، وـ(عَلَى مَتْنِهِ) خبره، وجملة (سِبَا

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 237/1، 368/2.

⁽²⁾ الخصائص: 329/2.

⁽³⁾ مغني الليث: 429/2.

⁽⁴⁾ سورة المعارج: 6، 7.

⁽⁵⁾ ينظر: شرح الأشموني: 19/2 - 20، 33.

⁽⁶⁾ ينظر: الإفصاح: 383. والسب: ضرب من الثياب البيضاء، والبيت من قصيدة الشهير:
 عميرة ودع ابن تجهزت غازياً كفى الشيب والإسلام للمرء ناهيا

وينظر: الكتاب: 26. الإنصال: 168/1 . مغني الليث: 106/1

جديد يمان) سادة مسد المفعول الثاني، على أن التقدير: وتخال التوب، على منته
 سببٌ جديد يمان⁽¹⁾ ومثل هذا الإضمار تجده في قول الشاعر:
 هذا سُرَاقةً للقرآن يدرسَهُ والمرءُ عند الرِّئْسَ إِنْ يلْقَهَا ذِيْبٌ⁽²⁾
 والتقدير: عنده والمرءُ عند الرِّئْسَ ذِيْبٌ إِنْ يلْقَهَا، قال الشاعر:
 مِنْ كُلِّ مَا نَالَ الْفَتَى قَدْ نَلَّتْهُ، إِلَّا التَّحْمِيَةَ⁽³⁾

16.4 الاسم المنصوب باسم الفاعل، وظاهره منصوب بالفعل على الإلغاز قال الشاعر ملغزاً بيته:

لا تَقْطُنَّ وَكُنْ فِي اللَّهِ مُحْسِبًا فَبِنَمَا أَنْتَ ذَا يَأْسٍ أَتَى الْفَرَجَ⁽⁴⁾
 في (الفرج) حركة إعرابية يتواهم فيها الخطأ، والخروج عن مألوف قواعد
 الإعراب، فالظاهر فيه الرفع بـ(أَتَى)، أي: أَتَى الفرج، أمَّا وجه النصب، فقد نصب
 (الفرج) باسم الفاعل (محسِب) وفي (أَتَى) ضمير منه، ونصب (ذا يَأْسٍ) على أنها
 خبر (كان) المخدوفة والأصل في الكلام: فبينما كنت أَنْتَ ذَا يَأْسٍ أَتَى الفرج، ويعزّز
 هذا النمط من التركيب قول الشاعر العباس بن مِرْذَاس:

أَبَا خَرَاشَةَ أَمَّا أَنْتَ ذَا نَفَرَ فَإِنَّ قَوْمِيَ لَمْ تَأْكُلْهُمُ الضَّيْعَ⁽⁵⁾
 والتقدير فيه: أنْ كنت ذَا نَفَرَ، فحذف (كان)، وأضاف (ما) عوضاً عن (كان)
 كقولهم: (أَمَّا أَنْتَ مِنْ طَلاقاً انطلقت).

فإنما اسم الفاعل (محسِبًا) يسُوغ وجود الحركة الإعرابية على (الفرج)،
 حيث إن اسم الفاعل يعمل في الاسم ويكون بمعنى الفعل المضارع ويؤول به، تقول:
 هذا ضاربٌ زيداً، والمعنى: هذا يضرب زيداً، قال المرّار الأستاذ:

⁽¹⁾ الإفصاح: 383، 384.

⁽²⁾ ينظر: مغني للبيب: 240. شرح شواهد المعني: 587 . فالهاء في (يدرسه) كناية عن المصدر، والفعل متعد باللام إلى القرآن لتقدمه عليه والتقدير: هذا سراقة يدرس القرآن درساً. وينظر: تحصيل عين الذهب: 411

⁽³⁾ ينظر: لسان العرب: 18/236.

⁽⁴⁾ ينظر: الإفصاح: 136. الانتخاب: 29

⁽⁵⁾ ينظر: الإنصاف: 1/71. أوضح المسالك: 1/265. مع الهوامع: 1/23. مغني للبيب: 1/35. الكتاب: 1/293

سَلَّ الْهُمَومَ بِكُلِّ مَعْنَى رَأْسِهِ نَاجِ مَخالطِ صُهْبَةِ مَتَعِيْسِ⁽¹⁾
 حيث ترك التوين فجر المفعول لکف التوين من الاسم، فعمل (معنی) الجر
 في (رأسمه)، والأصل: معطر رأسه.

وعلى غرار ذلك جاء قول الفرزدق:

إِنِّي حَلَفْتُ بِرَافِعِينَ أَكْفَهُمْ بَيْنَ الْحَاطِيمِ وَبَيْنَ حَوْضَيْ زَمْزَمِ⁽²⁾
 فـ(أَكْفَهُمْ) مفعول به لاسم الفاعل (رافعين)، وهو مضارف وـ(هم) ضمير متصل مبني في محل جر بالإضافة، حيث أعمل اسم الفاعل (رافعين) عمل الفعل فنصب مفعولاً به، كونه معتمداً على موصوف مذوق تقديره: حَلَفْتُ بِقَوْمٍ رَافِعِينَ أَكْفَهُمْ.

وجاء في قوله تعالى: "وَكُلُّهُمْ بَاسْطَ ذِرَاعِيهِ بِالْوَصِيدِ"⁽³⁾، فـ(ذراعيه) مفعول به لاسم الفاعل (باسط) منصوب، ويجوز أن يقع المضارع موقعه، فنقول بتأويله: وكلهم يبسط ذراعيه، وقد أجاز الكسائي إعمال اسم الفاعل إذا كان بمعنى الماضي⁽⁴⁾ في هذه الآية.

وقد أنكر عليه النحاة ذلك بأن (باسط) حكاية حال⁽⁵⁾، ومعنى حكاية الحال: "أنك تتصور ذلك الزمان موجوداً، وتتخيل أنه وقتك الذي أنت فيه، أو أنك في ذلك الوقت".⁽⁶⁾

فـ"المعنى على الحال، ألا ترى أنك لو أوقعت المضارع موقعه نحو: (وكلهم يبسط ذراعيه) وجدته مستقيماً، وإذا وقع اسم الفاعل في موضع يقتضي المضارع فليس هو بماضٍ، وإن كان المعنى على المُضِي لأجل أنَّ الحال الماضية تُحْكى على صورة الحاضرة"⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 166/1

⁽²⁾ ينظر: ديوانه: 202/2. شرح تطر الندى: 256

⁽³⁾ سورة الكهف: 18

⁽⁴⁾ ينظر: شرح ابن عقيل: 106/3 ، 107. البحر المحيط: 109/6

⁽⁵⁾ ينظر: شرح الكافية: 201/2. شرح ابن عقيل: 106/3، 107. همع الهوامع: 5/81، 82

⁽⁶⁾ حاشية الخضري: 23/2

⁽⁷⁾ المقتصد في شرح الإيضاح: 513

ثم يضيف: "ولو كان هذا يُعدُّ ماضياً لوجب أن لا يجيء نحو قوله تعالى: "وإذ قال موسى لقومه انكروا"، إلى قوله: "ويذبحون أبناءكم ويستحثيون نساءكم"⁽¹⁾، إلا على لفظ الماضي، وذلك لا يشك في اختلاله"⁽²⁾.

ويستدلُّ **الخضريُّ** على ذلك بقوله تعالى: "ونَقْلَبُهُمْ" بدلاً من (وقَلَبَاهُم)⁽³⁾، وقوله تعالى: "قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلِ"⁽⁴⁾، بصيغة المضارع على حكاية الحال، وقوله تعالى: "فَتَتَّبِعُ سَحَابًا فَسَقَاهُ إِلَى بَلْدِ مَيْتٍ فَأَنْزَلَنَاهُ"⁽⁵⁾، (فإنْتَارَة) بصيغة الحضور لأن فيها حركة واضطراباً وشيئاً يثيرُ الانتباه، ويستحضرُ الذهن بأنه مشاهدٌ محسوس.

17.4 النصب على الظرفية الزمانية

قال الشاعر، أنسده أبو علي الفارسي:

وَقِيلَ مَتَى تَحْلُّ بَلَادَ نَجِدٍ؟ فَقَلَتْ لَهُمْ: إِذَا جَاءَ الرَّبِيعَ⁽⁶⁾
في نصب (الربيع) وجه إعرابي هو النصب على الظرفية، والتقدير: أحطها الربيع، فحذف (أحطها) لدلالة الأول عليه في: متى تَحْلُّ، كقولك: متى تسير؟ فتقول: غداً إذا جاء، أي: أسيّر غداً، ويكون (إذا جاء) حالاً من (الربيع) أي: أحطها الربيع في حال مجئه، وهو متعلق بمحذوف: أحطها الربيع كائناً إذا جاء، وقد حذف (كائناً) وأقام الظرف مقامه⁽⁷⁾.

فجميع أسماء الزمان تقبل النصب على الظرفية، ولا فرق في ذلك بين المختص منها، والمحدود والمبهم، وأعني بالمختص ما يقع جواباً لـ(متى) كـ(يوم

⁽¹⁾ سورة إبراهيم: 6

⁽²⁾ المقتصد: 513

⁽³⁾ ينظر: حاشية الخضري: 23/2.

⁽⁴⁾ سورة البقرة: 91.

⁽⁵⁾ سورة فاطر: 9.

⁽⁶⁾ ينظر: الإقتصاد: 283 . الانتخاب: 57

⁽⁷⁾ الإقتصاد: 283

الخميس)، وبالمعدود ما يقع جواباً لـ(كم) كـ(الأسبوع) وـ(الشهر) وـ(الحول)، وبالمبهم ما لا يقع جواباً لشيء منها، كـ(الحين)⁽¹⁾.

فال فعل (حلّ) متعدٍ إذا كان بمعنى (نزل أو أصاب) فتعدى إلى (الربع) وهو اسم يدل على زمن بعينه وهو: زمنُ الربع، فنصب، قال السيرافي: "أَمَّا الأشياء التي تشتَرك في تعدِّي الأفعال إليها وعملها فيها فهي: المصادر، وظروف الزمان، والمكان، والحال، والمفعول معه، والمفعول له"⁽²⁾.

⁽¹⁾ ينظر: شرح قطر الندى: 215

⁽²⁾ شرح كتاب سيبويه (السيرافي): 320/1

الفصل الخامس

مسائل نحوية متفرقة

15. مجيء البدل المجرور على اللفظ والمعنى

قال الشاعر الأعشى:

لقد كان في حَوْلٍ ثَوَاءٍ ثُويَّتَهُ تُقْضَى لِبَانَاتٍ وَيَسَّامٌ سَائِمٌ⁽¹⁾
الظاهر في إعراب (ثواء) رفعه اسمًا لـ(كان) مؤخر، و(في حول) شبه جملة
على النصب خبر لـ(كان)، فجر (ثواء) على البدل من (حول)، وهو بدل الاشتمال
لأن الثواء في حول حال فيه، كما قال تعالى: "يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ
قَتْلًا فِيهِ"⁽²⁾، فجر (قتال) على البدل من (الشهر الحرام)، لأن القتال فيه،
فالتقدير في البيت: لقد كان في ثواء حول ثويته، قال سيبويه تعقيباً على البيت:
"وَسَأَلَتِ الْخَلِيلَ عَنْ قَوْلِ الْأَعْشَى... فَرَفَعَهُ وَقَالَ: لَا أَعْرَفُ فِيهِ غَيْرَهُ، لِأَنَّ أُولَئِكَ الْمُلْفَزَاتِ
الْكَلَامُ خَبْرٌ وَهُوَ وَاجِبٌ، كَأَنَّهُ قَالَ: فَفِي حَوْلٍ تُقْضَى لِبَانَاتٍ وَيَسَّامٌ سَائِمٌ، هَذَا
مَعْنَاهُ"⁽³⁾.

2.5 إضافة المصدر إلى الفاعل

قال الشاعر نبيد بن ربيعة يصف حماراً وحشياً:

حتى تهجّر في الرّواح وهاجّها طلبَ المعقبِ حقَّةَ المظلوم⁽⁴⁾
هذا البيت من الشواهد نحوية الفصيحة التي يستشهد بها في هذا الباب،
ولكن يعدُّ عند الفارقي من الأبيات التي أشكل إعرابها إلى حد الإلغاز النحوي فساقه
في كتابه (الإفصاح) مع الأبيات الملغزة الإعراب.

والقول فيه أنه نصب (طلب) والظاهر يقتضي رفعه أي: طلبَ المعقبِ،
ووجه النصب فيه: "كأنه قال: طلبَ المعقبِ حقَّةَ، ثم أضاف المصدر إلى المعقبِ
وهو فاعل بدليل أنه قال: (المظلوم) بالرفع حسلاً للوصف على الموضع، وإضافة

(1) ينظر: الكتاب: 38/3. الإفصاح: 340

(2) سورة البقرة: 217

(3) الكتاب: 38/3

(4) ينظر: الإنصاف: 1/232. الإفصاح: 342. الانتخاب: 69 . ديوانه: 128

المصدر إلى الفاعل أكثر من أن تُحصى⁽¹⁾، وذلك كقولهم: (ضربته ضربَ الأمير اللص)، والأصل: ضرباً مثلَ ضربِ الأمير اللص، فحذف الموصوف ثم المضاف. وقوله تعالى: "وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمرُّ مرَّ السحابِ صنْعَ اللهِ"⁽²⁾، فقد نصب (صنع) على المصدر بفعل مقدر هو: صنَعَ صنْعَا اللهُ، فحذف الفعل وأضيف المصدر إلى الفاعل⁽³⁾.

قال تعالى: "ولولا دفعُ اللهِ الناسَ بعضهم ببعض"، فـ(دفع) مصدر مرفوع بالابتداء مضاف إلى الفاعل وهو لفظ الجملة (الله)، و(الناس) مفعول به للمصدر (دفع).

3.5 تقدير فعل بعد (إن) الشرطية التي بعدها اسم قال الشاعر ملغزاً:

وإِنَّ رُعَاتِ الْضَّيْوْفِ أَكَارِمًا سَمَّتْ فَرَآهَا الْأَبْعَدُونَ عَلَى قُرْبِ⁽⁴⁾
في قوله: (رُعَاتِ) خطأ إعرابي متواهم، وصوابه على الظاهر أن يكون مرفوعاً على أنه خبر (إن)، أي: وإن رعات للضيوف.
أما توسيع الجر هنا فهو على الإلغاز بالخطأ، فقد اتصلت (إن) الشرطية بـ(نار) وفصل حرف الراء واتصل بكلمة (عات)، وأصل البيت: وإن نار عات سمت للضيوف، فـ(نار) فاعل لفعل محنوف يفسره الفعل الموجود، والتقدير: وإن سمت نار عات سمت للضيوف، وهذا على رأي البصريين، أما الكوفيون والأخفش فـ(نار) عندهم: مبتدأ أو فاعل مقدم، فقد منع النحاة البصريون مجيء الاسم بعد (إن) الشرطية، فقدروا فعلاً محنوفاً وجوباً بعد (إن) أو (إذا)، كقوله تعالى: "وإن أحد من المشركين استجارك"⁽⁵⁾، فـ(أحد) فاعل لفعل محنوف وجوباً، تقديره: وإن استجارك أحد استجارك.

⁽¹⁾ ينظر: الإنصاف: 232/1

⁽²⁾ سورة النمل: 88

⁽³⁾ ينظر: الإنصاف: 231/1

⁽⁴⁾ ينظر: الإفصاح: 105

⁽⁵⁾ سورة التوبه: 6

4.5 الفصل بين المضاف والمضاف إليه بما ليس بظرف

قال الشاعر، أنسدہ ابن کیسان (ت 320ھ):

تمُرُ عَلَى مَا تَسْتَمِرُ وَقَدْ شَفَتْ
غَلَائِلَ عَبْدُ الْقَيْسِ مِنْهَا صَدُورِهَا⁽¹⁾
الإشكال في موضع الجر لـ(صدورها) دون وجود عامل الجر، وهذا ما
يبدو على ظاهر الكلام، وتفسير الجر أن الشاعر قد فصل بين المضاف (غاليل)
والمضاف إليه (صدرها) بما ليس بظرف أو حرف جر، وهو فاعل (شفت)،
وترتيب البيت: وقد شفت عبد القيس منها غاليل صدورها⁽²⁾.

وقد أجاز الكوفيون الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف وحرف
الجر لضرورة الشعر، ومنع ذلك البصريون إلا بحرف الجر أو الظرف⁽³⁾، وقد
عزّ الكوفيون رأيهم بالنقل من خلال الشعر الفصيح عند العرب، كما قال الشاعر:
فَزَجَجْتُهَا بِمِزْجَةٍ زَجَ الْقَلْوَصَ أَبِي مَزَادَة⁽⁴⁾
والتقدير: زَجَ أَبِي مَزَادَة الْقَلْوَصَ، ففصل بين المصدر والفاعل المضاف
إليه بمحضه، وكما جاء في القراءة السبعية لابن عامر قوله تعالى: "وكذلك زين
لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قُتِلَ أَوْلَادُهُمْ شُرَكَائِهِمْ"⁽⁵⁾ بنصب (أولادهم)، وجرا (شركائهم)
والفصل بيتهما بـ(أولادهم)، وهو مفعول به، والتقدير: قُتل شركائهم أولادهم.

5.5 مجيء (كان) تامة

قال عمرو بن معد يكتب:

تَبُدو بِزِينَتِهَا لَكُلَّ جَهُولٍ⁽⁶⁾ الْحَرْبُ أُولُ مَا تَكُونُ فَتَيَّةٌ

⁽¹⁾ ينظر: الإنصاف: 428/2. الإقتصاد: 201

⁽²⁾ ينظر: الإقتصاد: 202.

⁽³⁾ ينظر: الإنصاف: 427/2

⁽⁴⁾ المصدر نفسه: 427/2. الخصائص: 406/2

⁽⁵⁾ سورة الأنعام: 137. كتاب السبعة في القراءات: 270، ينظر: الخصائص: 406/2، 407. الإنصاف: 2/

.431

⁽⁶⁾ ينظر: الكتاب: 1/401، 402. وفيه: تسعى بيزتها.... الإقتصاد: 321

بالرفع لـ(فتىَة) على أنها فاعل، و(تكون) تامة بمعنى: تقع أو تحدث، وقدر سببيوته الترکيب: إذا كانت في ذلك الحين فإنَّها فتىَة⁽¹⁾.

وقد جاءت (كان) تامة في موقع غفيرة من القرآن الكريم ولا تحتمل إلا التمام، وبعضها يحتمل التمام والنقسان، قال تعالى: "قاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين الله"⁽²⁾، فال فعل (تكون) تام، وفاعله (فتىَة).

قال السمين الحلبي: " تكون هنا تامة، وفتنة فاعل بها، وأمّا ويكون الدين الله فيجوز أن تكون تامة أيضاً وهو الظاهر، ويتعلق (الله) بها، وأن تكون ناقصة و(الله) الخبر فيتعلق بمحذوف، أي: كائناً الله"⁽³⁾.

ومن ذلك قوله تعالى: "إلا أن تكون تجارة حاضرة تديرونها بينكم"⁽⁴⁾، فرأ عاصم بنصب (تجارة) على أن (كان) ناقصة، واسمها مضمر تقديره: إلا أن تكون المبائعات تجارة، و(حاضرة) صفة، وقرأ الباقون من القراء برفع (تجارة) على أنها فاعل لـ(تكون) التامة، والتي بمعنى: تحدث أو تقع⁽⁵⁾.

6.5 إبدال الاسم بدل الكل من الكل

قال النابغة الذبياني:

مَلِكُ الْخُورَنَقَ وَالسَّدِيرَ وَدَانَةٌ مَا بَيْنَ حِمَيْرَ أَهْلِهَا وَأَوَالِ⁽⁶⁾
الظاهر في إعراب (أهلهَا وأوالِ) الرفع على الفاعل لـ(دانة)، أي: أطاع أهل حمير وأهل ملك الخورنق والسدير، أمّا توجيه الجر فعلى البدل من (حمير) المجرور بالفتحة عوضاً عن الكسرة لأنَّه ممنوع من الصِّرف، بمعنى:

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 1/402. وشمة وجوه إعرابية أخرى في: الإصلاح: 321

⁽²⁾ سورة البقرة: 193

⁽³⁾ الدر المصنون: 2/309

⁽⁴⁾ سورة البقرة: 282

⁽⁵⁾ ينظر: البيان في علوم القرآن: 1/231

⁽⁶⁾ ينظر: الكتاب: 1/161. وفيه ينسب إلى النابغة الجعدي. الإصلاح: 334. الإنصاف: 2/502. وأوال: اسم

موضع مما يلي الشام

البلد أو الحي، حيث جاء على هذا المعنى قوله تعالى: "لقد كان لسألاً في مساكنهم آية"⁽¹⁾ وقوله تعالى: "وجئتك من سبأ بنباً يقين"⁽²⁾، فكلا الآيتين بمعنى الحي.

ذلك صرف النابغة(سبأ) على معنى الحي، في قوله:

أضحت ينفرُها الولدانُ من سبأ كأنَّهم تحت دفنهَا دحارِيج⁽³⁾
ولو صرف الشاعر كلمة (حمير)، لأن (أهلها) بالرفع فاعلاً، أو بالابتداء،
ويجوز أن يكون (أهلها) خبراً لمبتدأ محذوف تقديره: ما بين حميرَهُمْ أهلُها
وأهلُ أولٍ.

ومما جاء على البدل، وساقه ابن أسد الفارقي وبعده ابن عدلان، قول
الشاعر:

فكانَ لهَقُ السَّرَّاةِ كَانَهُمَا حاجِيَّهُ مُعِينٌ بِسَوَادٍ⁽⁴⁾
فقد نصب (حاجيَّهُ) على البدل من الضمير المتصل في (كانَهُ)، و(ما) زائدة
للتأكيد، والظاهر على مبني التركيب رفع (حاجيَّهُ) اسمًا لـ(كانَ)، بدليل أن الخبر
هو (معين بسوداء) عوًدًا على الضمير لا على الحاجيين، والصواب أن الخبر هنا
على البدل لا عن المبدل عنه⁽⁵⁾.

7.5 تسلیط عاملین علی معمول واحد (التنازع)

كما قال الشاعر:

تميَّز فما يدنيكَ من نيلِ رتبةِ فخارُ أبِ إنْ لم تَتَلَكَ الخصائصا⁽⁶⁾
موضع اللُّغز في قوله: (الخصائص) وظاهر الإعراب يقتضي رفعه بـ(تَلَكَ)
أي: أن لم تَتَلَكَ الخصائص، أما وجه النَّصب فعلى أن (الخصائص) مفعول به

⁽¹⁾ سورة سباء: 15.

⁽²⁾ سورة النمل: 22، وانظر: السبعة في القراءات: 480.

⁽³⁾ ينظر: الكتاب: 253/3.

⁽⁴⁾ ينظر: الكتاب: 161/1. الإصلاح: 160. ويصف الشاعر ثوراً وحشياً شبيه به بغيره في نشاطه، فكانَ ثوراً لهَقُ السَّرَّاة، أي: أبيض أعلى الظهر، أبغض الخدين كأنما عينَ بسوداء، وينظر: تحصيل عين الذهب: 131

⁽⁵⁾ الإصلاح: 160، 61

⁽⁶⁾ ينظر: الإصلاح: 262. الانتخاب: 50

لـ(تميّز)، وفي (تَتَلَكَ) ضميرٌ منها، على أن التقدير: (تميّز الخصائصَ فما يُدْنِيكَ فَخَارُ أَبْ إِنْ لَمْ تَتَلَكَ الخصائصُ).

والحق أَنَّه يُطَالِعُنا في هذا التركيب الشعري مظهر من مظاهر (التنازع) أو (الازدواج الوظيفي)، حيث أَنَّه يطرُد في النَّحو العربي تخصيص وظيفة نحوية واحدة لكل مكونٍ من مكونات التركيب: فالكلمة تحمل حالةً إعرابيةً واحدة بتأثير عامل واحد، وقد تتطلب بعض الكلمات أكثر من معنٍ.

ومن الإقرار بالازدواج الوظيفي إجازة الفراء في مثل: (بغى واعتدى عَبْدَك) في باب التنازع؛ وذلك لإمكان توجُّه العاملين معاً إلى الاسم الظاهر، وقد نقل عنه الأشموني بأنه إن اتفق العاملان في طلب المرفوع فالعمل لهما، ولا إضمار، مثل: (يُحْسِنُ وَيُسِيءُ ابْنَاكُمَا)⁽¹⁾.

وبناء على ما مرَّ، فإن الفعلين (تميّز وَتَتَلَكَ) يتوجهان إلى معنٍ واحد بحيث يصلح أن يكون لأحدهما كما قُدِرَ التركيب، ويتبَّع هنا أن (تميّز) هو الذي أعمل النَّصب في (الخصائص).

وقد ورد باب التنازع عند سيبويه، بقوله: "هذا باب الفاعلين والمفعولين اللذين كلُّ واحدٍ منها يفعلُ بفاعله مثل الذي يفعلُ به وما كان نحو ذلك، وهو قوله: (ضربتُ وضربني زيداً)، و(ضربني وضربتُ زيداً)، تحملُ الاسم على الفعل الذي يليه، فالعاملُ في اللَّفْظ أحدُ الفعلين، وأمّا في المعنى فقد يعلم أن الأول قد وقع، إلا أنه لا يُعملُ في اسمٍ واحدٍ نصبٍ ورفعٍ"⁽²⁾.

وقد سار البصريون على قاعدة سيبويه في إعمال الفعل الثاني لعلةِ القرب والجوار ما دام يتبعُ هذا الإعمالُ المعنى ولا ينقضه وإلا فلا.

قال المبرد في مثل ذلك: "فهذا اللَّفْظُ هو الذي يختاره البصريون، وهو إعمال الفعل الآخر في اللَّفْظ، وأمّا في المعنى، فقد يعلم السامِعُ أن الأول قد عمل، كما عمل

(1) ينظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: 2/103

(2) الكتاب: 73/1، 74

الثاني، فحذفَ لعلم المخاطب⁽¹⁾، فالأصل في التركيب: (ضربتُ زِيداً وضربني زِيداً).

وقد جاء ربط الإعراب في التنازع بالمعنى، فيكون المعنى الذي يحمل عليه هو الذي يؤثر في الإعراب، فقد رفع المعمول بعامله الأول وأهمل الثاني لعدم تبعيته للمعنى، وذلك في قول الشاعر امرئ القيس:

فلَوْ أَنِّي مَا أَسْعَى لِأَنِّي مُعِيشَةٌ كَفَانِي، وَلَمْ أَطْلَبْ، قَلِيلٌ مِّنَ الْمَالِ⁽²⁾
فَأَعْمَلَ الْفَعْلَ الْأَوَّلَ (كَفَانِي)، وَلَوْ أَعْمَلَ الثَّانِي لِنَصْبٍ (قَلِيلًا)، وَلَكِنْ لَمْ يَرُوِ
أَحَدٌ عَلَى النَّصْبِ، فَقَدْ تَقْتَضِيُ الْقَاعِدَةُ أَحَدَ الْوُجُوهِ، وَلَكِنَّ الْمَعْنَى يَتَطَلَّبُ الْوَجْهَ الْآخَرَ
فِي جِرِي بِمُوجَبِهِ، قَالَ سَبِيُّوْيَهُ مَعْقِبًا عَلَى بَيْتِ امْرَئِ الْقَيْسِ: "إِنَّمَا رَفَعَ لِأَنَّهُ لَمْ يَجْعَلْ
الْقَلِيلَ مَطْلُوبًا، وَإِنَّمَا كَانَ الْمَطْلُوبُ عِنْدَ الْمُلْكِ وَجَعَلَ الْقَلِيلَ كَافِيًّا، وَلَوْ لَمْ يَرِدْ ذَلِكَ
وَنَصْبٌ فَسَدَ الْمَعْنَى"⁽³⁾.

والخلاف في إجراء التنازع نحوٍ قام عند البصريين والkovfien، فذهب الكوفيون إلى أنَّ إعمالَ الفعلَ الأولَ أولى، في مثل: (أَكْرَمْنِي وَأَكْرَمْتُ زِيداً، وَأَكْرَمْتُ وَأَكْرَمْنِي زِيداً)، وذهب البصريون إلى أنَّ إعمالَ الفعلَ الثانيَ أولى⁽⁴⁾ لذلك أيدَ الكوفيون أنَّ يجروا الإعمالَ في الفعلَ الأولَ، فيقولون: (أَكْرَمْنِي وَأَكْرَمْتُ زِيداً، وَأَكْرَمْتُ وَأَكْرَمْنِي زِيداً)، على حين قال البصريون بإعمالِ الثاني، فقالوا: أَكْرَمْنِي وَأَكْرَمْتُ زِيداً

وممَّا ورد من كلام العرب الفصيح بالنقل على التنازع، قول طَفَيلِ الغَنَويِّ:
وَكُنْتَأَمُدَمَّةَ كَأَنَّ مُتَوْنَهَا جَرِي فَوْقَهَا وَاسْتَشْعَرَتْ لَوْنَ مُذْهَبٍ⁽⁵⁾

⁽¹⁾ المقتصب: 366/2

⁽²⁾ ينظر: الكتاب: 1/79. الإنفاق: 1/84، 92، 93. همع الهوامع: 2/110. ديوانه: 139. حزانة الأدب: 1/76. المقتصب: 327

⁽³⁾ الكتاب: 79/1

⁽⁴⁾ ينظر: الإنفاق: 1/83

⁽⁵⁾ ينظر: الإنفاق: 1/88. الكتاب: 1/77. تحصيل عين الذهب: 100. والكميات: الذي لونه الحمرة يخالطها سواد، والمذهب: على زنة المكرَّم، الممُّوه بالذهب.

فقد استشهد به سيبويه على إعمال الفعل الثاني وهو (استشعرت)، ولو أعمل الأول (جرى) لرفع (اللون)، فقال: جرى فوقها لون مذهب، وإعمال الثاني أولى؛ لأن ضمير المعمول مستكِنٌ في العامل الثاني، فكانه قال: جرى فوقها واستشعرته لون مذهب، وقال الفرزدق :

ولكن نصفاً لو سبَّتْ وسبَّتِي بنو عبد شمس من منافٍ وهاشم⁽¹⁾

يرفع (بنو) على إعمال الفعل الثاني (سبَّتي) على التنازع للفعلين: سبَّتْ وسبَّتِي، وقد سار البصريون وفق ما قررَه سيبويه، فأعملوا الفعل الثاني في نمط تراكيب التنازع لعلةِ القرب والجوار، ما لم ينقضُّ معنى وهذا دليل ساطع على أن الخليل وسيبوبيه يوجهان الإعراب حسب ما يفهمه من معنى الكلام، ليأخذ سيبويه بتفسير المعنى ويدفع الإعراب فيربط الإعراب بالمعنى، ويحمل عليه ليكون المعنى أثراً في الإعراب، فكان المنهج الذي ينتهجه أهل اللغة والنحو فيما بعد في لغتهم وتفسير الظواهر اللغوية: "والحمل على المعنى واسعٌ في هذه اللغة جداً"⁽²⁾.

ويتجه السكاكيني (يوسف بن أبي بكر) بالتعامل مع هذا النمط النحوي حيث ينظر في الرتبة بين تنازع العوامل، فيقول: "واعلم أنه لا يجتمع عاملان لفظي ومعنوي إلا ويظهر عمل اللفظي، ويقدّر عمل المعنوي، نحو: بحسبك عمرو، هل من أحد قائم، ولا لفظيان إلا ويظهر عمل الأقرب لا حالة عندنا، نحو: ليس زيد بقائم، وما جاءني من رجل، وأكرمني وأكرمت زيداً، وأما الكوفيون فإنهم يُظهرون في نحو: (أكرمني وأكرمت) عمل الأول، ويقولون: أكرمني وأكرمت أو أكرمت زيد، وكذا إذا قدمت وأخرت، يقولون: أكرمت وأكرمني زيداً، وعلى هذا فقس".⁽³⁾.

8.5 مجيء اسم الفعل عاماً

كما في قول الشاعر الملغز:

فهي بذر يُسبيك منها الكلأ
وتنبت إذا لقيت سائمي

⁽¹⁾ ينظر: الإنصاف: 87/1، 88. الكتاب: 77/1

⁽²⁾ الخصائص: 425/2

⁽³⁾ مفتاح العلوم: 65

إذا قالت: السلام عليكِ كُلَّ يوْمٍ، فقل: عليكِ السَّلَامَا⁽¹⁾
 يكمن الإلغاز بالإعراب في موضعين، أحدهما في قوله: (يسألك منها الكلام)
 بمنصب(الكلام) والظاهر رفعه على انه فاعل (يسألك)، وتسویغ النصب هو مجيء
 (الكلام) منصوباً بـ(ثبت)، على أن الأصل في الكلام: ثبت الكلام منها، وافهم،
 فهي بدرٌ يسألك.

أما الموضع الآخر فهو نصب (السلام) على الإغراء أو باسم الفعل والظاهر
 يقيضي أن يقول: (عليكِ السلام)، فأقام (عليكِ) مقام الفعل فنصب (السلام)، والمعنى
 الزمي السلام، أو قوله: يا زيدُ عمراً، أي: عليكَ عمراً أو قوله: الطعام، أي: دونكَ
 الطعام وخذِ الطعام حيث يتضح هنا عمل اسم الفعل بالنصب فأسماء الأفعال: ألفاظ
 نابت عن الفعل معنى واستعمالاً، كشنان بمعنى افترق، وصلة بمعنى اسكتُ، وأواه
 بمعنى التوجع، وماء بمعنى اكْفُ، واستعمالها كاستعمال الأفعال من كونها عاملة
 غير معمولة، أو هي ألفاظ تدل على معاني الأفعال وتقوم مقامها، بها عن الأفعال،
 وإنْ كانت تختلف في صيغها عن الأفعال⁽²⁾.

قال تعالى: "كتاب اللهِ عليكم"⁽³⁾، على أنَّ العامل فعل مقدر هو: الزموا كتاب
 اللهِ مع جواز تقديم المعمول (كتاب اللهِ) على اسم الفعل عند الكوفيين، ولم يجز ذلك
 البصريون والقراء من الكوفيين⁽⁴⁾.

وقد عزَّ الكوفيون رأيهم هذا بالنقل أو الشعر الفصيح، في قول الشاعر:
 يا أَيُّهَا الْمَائِحُ دُلُوي دونكا إِنِّي رأيْتُ النَّاسَ يَحْمُدُونَكَ
 يُثْنُونَ خِيرًا وَيُمْجِدُونَكَ

⁽¹⁾ ينظر: الإصلاح: 344. والذي قوى إلغاز الإعراب ووثقَه كون (الكلام) فاعل على الظاهر هو تذكير الفعل
 المضارع (يسألك)، أي: يُسألك الكلام. وفي هذا يأتي قول الأعشى:
 لِقَوْمٍ فَكَانُوا هُمُ الْمُفَدِّنِينَ شَرَابِهِمْ قَبْلَ إِنْفَادِهَا
 وكان الأولى أن يقول: قبل إنفاذِهِ، لأنَّ الشرابَ مذكور إلا أنَّه أثَّرَ حملًا على المعنى، إذ إنَّ الشراب هو الخمر في
 المعنى . ينظر: الإنصاف: 508/2

⁽²⁾ ينظر: الكتاب: 241/1، 248، الأصول في النحو: 1/167، الإنصاف: 144/1، شرح المفصل: 25/4.

⁽³⁾ سورة النساء: 24

⁽⁴⁾ ينظر: الإنصاف: 1/228. الدر المصنون: 3/648 – 649

⁽⁵⁾ ينظر: الإنصاف: 1/228

وأمّا القياس كون هذه الألفاظ تقوم مقام الفعل، فالجملة (عليك زيداً) أي: الزم زيداً، فجاز أن تقول: زيداً الزم؛ قياساً على تقديم المفعول به على الفاعل، أمّا لفظ (كتاب الله) عند البصريين فليس منصوباً بـ(عليكم)، وإنما هو منصوب على المصدر بفعل مقدر ولم يظهر هذا الفعل لدلالة ما تقدّم عليه من قوله: "حُرِّمت عليكم أمَهاتُكُمْ وبناتُكُمْ وأخواتُكُمْ"⁽¹⁾؛ لأن في ذلك دلالة على أن ذلك مكتوب⁽²⁾.

قال ابن هشام: "...و عند البصريين أن (كتاب الله) مصدر مذوف العامل، و (عليكم) جار و مجرور متعلق به، أو بالعامل المقدر، والتقدير كتب الله ذلك كتاباً عليكم، ودل على ذلك المقدر قوله تعالى: "حُرِّمت عليكم" لأن التحرير يستلزم الكتابة"⁽³⁾.

وهو ما سبقه إليه سيبويه نقاً عنه، حيث يقول: "...ولما قال: "حُرِّمت عليكم أمَهاتُكُمْ" حتى انقضى الكلام، علم المخاطبون أنَّ هذا مكتوبٌ عليهم، مثبتٌ عليهم، وقال: كتاب الله توكيداً، كما قال: صنَعَ الله، وكذلك وعد الله لأنَّ الكلام الذي قبله وعد وصنَع⁽⁴⁾، فكانَه قال جلَّ وعزَّ: وعدَا وصنَعاً وخلقَا... وكتاباً... وقد زعم بعضُهم أنَّ كتاب الله نصب على قوله: عليكم كتاب الله، وقال قوم: (صنَعة الله) منصوبة على الأمر، وقال بعضُهم: لا بل توكيداً⁽⁵⁾.

9.5 الاسم بدلاً من ضمير المبدل منه بتكرار اللفظ نفسه

كما في قول الشاعر الملغز:

قالوا أتفرج بالأزوادِ تجمّعها
وهل تدوم لك الأزوادِ والفرحا⁽⁶⁾

⁽¹⁾ سورة النساء: 24

⁽²⁾ ينظر: أسرار العربية: 165 - 166

⁽³⁾ شرح القطر: 244

⁽⁴⁾ في الآيات الكريمة: «وترى الرجال تحسبها جامدة وهي تمرُّ من السحاب صنَعَ الله» وقوله تعالى: «الذي أحسن كلَّ شيء خلقه» وقوله: «والمحصنات من النساء إلَّا ما ملكت أيمانُكُمْ كتاب الله عليكم» في السور التالية: سورة النمل: 88. سورة السجدة: 7. سورة النساء: 24

⁽⁵⁾ ينظر: الكتاب: 381/1

⁽⁶⁾ ينظر: الإقتصاد: 143، 144. الانتخاب: 32

في قوله: (الأزواب) بدلالة موقعه الوظيفي والسيّادي يقتضي رفعه على الظاهر على أنه فاعل لـ(تدوم)، أمّا وقد جاء منصوباً فإن المسوّغ الإعرابيّ له فعلى البدل من الهاء في (تجمعها)، أي: تجمع الأزواب تجمعها.

ويتراءى لي أن أصل الجملة: تجمع الأزواب الأزواب، ثم تحولت إلى: الأزواب تجمع الأزواب، ثم: (الأزواب تجمعها). فـ(الأزواب) الثانية في البداية توكيده للأزواب الأولى التي هي مفعول به، فلما تقدمت (الأزواب) الأولى فسيكون الضمير الهاء في الصيغة الثالثة توكيدها مع إعادة البدل من الضمير، بالرغم من اكتفاء التركيب بالضمير وتوضيحه.

وأقرب من ذلك وهو الأفصح والأقوى في الأسلوب اللغوي والتركيب النحوي ما جاء فيه إيدال الظاهر من ضمير الغائب، كقولك: مررت به زيد، و قوله تعالى: "وَمَا أَنْسَانِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ..."⁽¹⁾، على أن الأصل: ما أنساني الحق أن ذكره إلا الشيطان. على أن (أذكره) بدل من الهاء في (أنسانيه) العائدة إلى الحوت في الآية السابقة⁽²⁾.

ويرى ابن عدлан المؤصل⁽³⁾ أن موضع البدل هنا للتكرار فقط أو التوكيد⁽⁴⁾، وليس البدل هنا من باب بدل كُلّ من كُلّ، كقوله تعالى: "مَفَازًا حَدَائقٍ وَأَعْنَابًا"⁽⁵⁾ ولا بدل اشتمال، مثل قوله تعالى: "يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قَاتِلٍ فِيهِ"⁽⁶⁾، ولا بدل المعرفة من النكرة، في قوله تعالى: "وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ صِرَاطِ اللَّهِ"⁽⁷⁾، وقد يجري البيت السابق على قول عَدَيْ بْنِ زِيدَ:

نَفَصَ الْمَوْتُ ذَا الْغِنَى وَالْفَقِيرِ⁽⁷⁾

⁽¹⁾ سورة الكهف: 63.

⁽²⁾ ينظر: البرهان في علوم القرآن: 2/457.

⁽³⁾ ينظر: الانتخاب: 32.

⁽⁴⁾ سورة النبأ: 31، 32.

⁽⁵⁾ سورة البقرة: 217.

⁽⁶⁾ سورة الشورى: 52، 53.

⁽⁷⁾ ينظر: الإفصاح: 144.

فأعاد اللفظ، والأولى أن يضمره دون التكرار، أي: لا أرى الموتَ يسبقهُ شيءٌ، وإنما البدلُ الذي يأتي لبيان المبدل منه وتوضيحه دون التكرار بلفظ البدل، كما في قول المهلل بن ربيعة:

ولقد خَبَطْنَ بيوتَ يَشْكُرَ خَبْطَةً أخْوَالُنَا وَهُمْ بُنُو الأَعْمَامِ⁽¹⁾
 فالرَّفْعُ لـ(أخْوَالُنَا) بالابتداء، والنَّصْبُ على البدل جائز، وأهمية البدل هنا التوضيح عن السؤال عن بيوتِ يَشْكُرَ، ما هُمْ؟ فقال: أخْوَالُنَا وَهُمْ بُنُو الأَعْمَامِ.

والدليل على أنَّ (الأزواج) لا تكون إلا بدلًا من الهاء، فيما ذهب إليه النحاة إلى أن العاملَ في البدل هو العامل في المبدل منه ومنهم المبرد حيث إن ظهور العامل في البدل في بعض الأمثلة توكيد للعامل الأول⁽²⁾، وذلك مثل تكرار اللام في قوله تعالى: "..لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتِهم سُقُفاً من فضة" ⁽³⁾.

10.5 مجيء أسلوب الإغراء بالرَّفع، والأقصح بالنَّصْب

قال الشاعر، وهو من أبيات الإلغاز النحوية:

إِنَّ قَوْمًا مِنْهُمْ عَمِيرٌ وَأَشْبَاهُ عَمِيرٌ وَمِنْهُمْ السَّفَاحُ
 لَجَدِيرُونَ بِالْوَفَاءِ إِذَا قَاتَ لَأَخْوَ النَّجْدِ: السَّلَاحُ السَّلَاحُ⁽⁴⁾
 في قوله: (السَّلَاحُ السَّلَاحُ) الظاهر فيه النَّصْبُ على الإغراء، أو ما يجري من الأمر على إضمار الفعل المستعمل لإظهاره لعلم المخاطب به، أو لأنَّه معلوم مستغنى عنه، كذلك لدلالة الحال والموقف الكلامي عليه، فالنَّصْبُ على إعمال فعل محنوف مستغنى عنه لكثرة الاستعمال فيكون تقدير البيت: الزم السلاح، السلاح، وأسلوب الإغراء هو "إِلزَامُ الْمُخَاطِبِ الْعَكْوَفَ عَلَى مَا يَحْمَدُ عَلَيْهِ مِنْ صَلَةِ رَحْمٍ وَحْفَظِ عَهْدِ وَنَحْوِهِما" ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 16/2

⁽²⁾ قال المبرد: "إنما سمي البدل بدلًا لدخوله لما عمل فيه ما قبله على غير جهة الشركة" (المقتضب: 601/2)

⁽³⁾ سورة الزخرف: 33

⁽⁴⁾ ينظر: الإفصاح: 145

⁽⁵⁾ ينظر: شرح ابن عقيل: 301/3. شرح الأشموني: 192/2

أمّا وقد جاز الرفع هنا، فكأنه قال: بادروا، هذا السلاح، ومن النصب على الإغراء أو الأمر، قول مسكين الدارمي:

أخاك أخاك إنَّ من لا أخاه كسامٍ إلى الهيجا بغير سلاح⁽¹⁾

بنصب (أخاك) على إضمار فعل تقديره: انزم أخاك، والثاني تأكيد له، وأعتقد أن ما يوافق أساليب العرب في كلامهم هو الواجب الاتّباع لأنَّه الأفصح والأبين للمعنى والإعراب، بدليل الشعر الفصيح، والعبارات المأثورة عنهم.

11.5 حذف حرف النداء للمنادي المبني على الضم

قال الشاعر:

أِلْكُوْزُ شرَبَ قهوةً بـبابليةً لها في عظام الشاربـين دبـيب⁽²⁾
يكون اللغز الإعراقي في قوله: (أِلْكُوْزُ)، والظاهر يقتضي جرَّه بحرف الباء، أي: أِلْكُوْزُ شرَبَ، ولكنَّ الشاعر أراد غير المراد على الظاهر معنى وإعراباً، بيَّنَ أنَّ مهارته اللغوية في تأليف التركيب للبيت قد أظهر غير ما أبطن، والباطن هو المقصود، وبه يصحُّ إعراب البيت بعد فهمه، بالمقابل يدفع ظاهر الإعراب إلى الخطأ المتعَمَّد والخروج عن إلَفِ القاعدة النحوية.

فالشاعر دمج لفظتين، هما: (أِلْ): على أنه فعل أمر من إيلال العطش حيث يقال: أَلِّ وَأَلِّ بالتحقيق، و(كوز) اسم علم مذكر؛ كزيد وعمرو، وهو مبني على الضم لأنَّه منادي مفرد، والتقدير: يا كوز، فحذف حرف النداء، وقال: أِلْ كوز، والمنادي العلم المعرف مبني على الضم، وموضعه النصب؛ لأنَّه مفعول به عند البصريين وعند الفراء من الكوفيين، على أنَّ التقدير: أدعوك زيداً، أو أنا ديك زيداً⁽³⁾. وقد جزم (شرب) لأنَّه جوابُ الأمرِ من (أِلْ)، مثل قوله: قُمْ يا زيد أَكْرِمكَ، وقد جاز حذف حرف النداء في كلام الله تعالى المبين، وكذلك كلام العرب، وممَّا

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 256/1. شرح التصريح: 2/195. أوضح المسالك: 79/4. ديوانه: 29. شرح المفصل: 29/2 ، همع المهاودع: 3/28 . شرح الكافية: 1/183

⁽²⁾ ينظر: الإفصاح: 100. الانتخاب: 23 . والشاعر: نافع بن ثابت السلمي

⁽³⁾ ينظر: الإنصاف: 1/323

جاء في كتاب الله: "رَبَّنَا لَا تَوَاهْنَنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَلْنَا"⁽¹⁾، وقوله تعالى: "يُوسُفُ أَغْرِضَنَّ عَنْ هَذَا"⁽²⁾ ومن حذف حرف النداء في الشعر، قول أعشى همدان:

فَنَدَلًا زَرِيقُ الْمَالَ نَدَلَ التَّعَالِبِ⁽³⁾

على حين ألهى الناس جُلُّ أُمورِهِمْ

وقول العجاج:

جَارِيٌ لا تَسْتَكْرِي عَذِيرِي⁽⁴⁾

وقد أجاز المبرد وقوع الضرورة في الأمثال فجاز فيها ما جاز في الشعر، فقد وجدت أنه يجوز حذف (يا) من النكرة وهو مخصوص بالشعر، بقوله: "وقالوا في مثل من الأمثال — والأمثال يُستجازُ فيها ما يُستجازُ في الشعر لكثر الاستعمال لها— افْتَدِ مخنوقًّا، وأصْبِخْ ليلًّا، وأطْرِقْ كرا"⁽⁵⁾⁽⁶⁾.

12.5 مجيء (العل) عاملة للجر بدل عملها النصب

قال كعب بن سعد الغنوي:

فَقَلْتُ ادْعُ أَخْرَى وَارْفَعُ الصَّوْتَ جَهْرَةً لَعَلَّ أَبِي الْمِغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبٌ⁽⁷⁾
الظاهر في إعراب (أبي) النصب وعلامة النصب الألف لأنَّه من الأسماء
الخمسة، فـ(عل) التي من أخوات (إن) تفيد الترجي وتتصبب المبتدأ، وترفع الخبر
وفقاً لقاعدة النحوية المستتبطة من كلام العرب الفصيح، ونصولهم الشعرية
الموثقة.

لكنَّ الشاعر حمل هذا التركيب وفقاً للهجته المستعملة في الكلام داخل إطار
اللهجة الخاصة بقبيلته، فلم يستطع الشاعر أن ينسَلَ من استعمال لغته الخاصة وما
جرت عليه العادة واستحکمت فجرَ (أبي) بـ(عل) على فصاحتها، ثمَّ أخذ هذا

⁽¹⁾ سورة البقرة: 286

⁽²⁾ سورة يوسف: 29

⁽³⁾ ينظر: الكتاب: 116/1. الإنصاف: 293/1

⁽⁴⁾ ينظر: المقتصب: 260 – 259/4

⁽⁵⁾ مجمع الأمثل: 35/2، 559/1، 597

⁽⁶⁾ المقتصب: 261/4

⁽⁷⁾ ينظر: مغني اللبيب: 286. شرح الأشموني: 284/2، وهناك رواية أخرى وفقاً لقاعدة النحوية: لعلَّ أبا المغوارِ ...

التركيب النحوي مظهراً من الشذوذ أو الندرة في الاستعمال لضيق هذا النمط بالنسبة لما جرت عليه اللغة المشتركة الفصحى عند القبائل العربية الأخرى. لذا فقد أورد الفارقي البيت انسجاماً لمنهجه في الخروج عن الإعراب اللائق إشكالاً أو إلغازاً لعنصر من عناصر التركيب⁽¹⁾.

وجاء ما يمكن عده من اللهجة الفصيحة، قول الشاعر:

لعلَ اللهِ فضَّلَكُمْ عَلَيْنَا بِشَيْءٍ أَنَّ أَمَّكُمْ شَرِيفٌ⁽²⁾

يعرب بعضهم لفظ الجملة (الله) مجرور لفظاً بحرف الجر الشبيه بالزائد لإفاده الترجي، وهو في محل مبتدأ مرفوع بضممة مقدرة في آخره لاشتغال المحل بحركة الحرف الشبيه بالزائد.

13.5 إقامة الصفة مقام الموصوف

قال الشاعر والبيت من أبيات الإلغاز النحوية:

وأنَّ لَبُونَ يَوْمَ رَاحُوا عَشِيَّةً أَبِي منْذُرٍ فَارَكَبُوا عَلَى الْجَمَلِ الصَّدَا⁽³⁾

قوله (الجمل الصّدَا) حيث يكمن الإلغاز الإعرابي الذي يوهم القارئ بأنه خطأ مقصود، وخروج عن القياس النحوي بمجيئه فاعلاً والصواب على الظاهر أن يكون مجروراً بـ(على) كذلك إتباع (الصدَا) على الجر. وتفسير الإعراب الظاهري وتسويفه أن (على) فعل بمعنى: ارتفع أو وقف، والرسم الكافي الإمامي له (علا، بـألف قائمة يعلو علواً) بيّن أنه خالف الرسم المتعارف عليه للإلغاز الإعرابي.

⁽¹⁾ فالسمات النحوية تظهر عند قراءة الشعر كوقف (ربيعة) على المنون المنصوب بلا ألف في قوله: (ليس لي بهذا الأمر علم) بحذف التترتين وتسكين آخره عند ربيعة قوله تعالى: «وقل رب زدني علم» ريسنوي ذلك في المنصوب والمجرور، وإهمال تميم (ما) الداخله على الجملة الاسمية. ينظر: الخصائص: 97.1/2
167. الكتاب: 28/1، 62. المقتضب: 188/4

⁽²⁾ ينظر: شرح قطر الندى: 234 . أوضح المسالك: 3/7. شرح الأشموني: 284/2

⁽³⁾ ينظر: الإقاصاح: 163. الانتخاب: 23، والليلون: ذات اللبن من الشاء والإبل، وقد سبق تفسير هذا البيت في سلسلة الخط فصلاً ووصللاً في البحث نفسه:

وبناءً على ذلك يكون (الجمل) فاعلاً بـ(علا)، وهي في البيت جملة فعلية مستأنفة، أي: فاركب، علا الجمل، أمّا التسويف الإعرابي لـ(الصلدا) فهو على إقامة الصفة مُقام الموصوف على أن التقدير: علا الجمل المكان الصلدا.

ونظير ذلك قول النابغة الذبياني:

كأنك من جمال بنى أقيش يقعَ خلف رجلِين بشَن⁽¹⁾
على أن التقدير: كأنك جمل من جمال بنى أقيش، حذف الموصوف لدلالة حرف التبعيض عليه، ومثل قول الشاعر:

لو قُلت ما في قومها لم تِشم يفضُّلها في حَسَبٍ وَمِنْسَم⁽²⁾
يريد: ما في قومها أحد يفضّلها لم تكِنْ، حذف الموصوف استغناءً بعلم المخاطب به.

وممّا جاء في الكتاب العزيز، قوله تعالى: "لَيْسَ لِوْقُعْتِهَا كَانِبَةٌ"⁽³⁾، على أن (كانبة) صفة، والموصوف محفوظ، تقديره: ليس لوقعتها نفس كاذبة⁽⁴⁾، وقوله تعالى: "أَنِ اعْمَلْ سَابِغَاتٍ"⁽⁵⁾، أي: ذُرُوعاً سابغات، وقوله تعالى: "لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ"⁽⁶⁾، على أن التقدير: له فيها رزق من كل الثمرات.

14.5 مجيء (إلاً) صفة بمنزلة (غير)

قال عمرو بن معد يكرب، والبيت من الشواهد النحوية:
وَكُلُّ أَخِ مُفارِقةٌ أَخْرُوه لَعَمْرُ أَبِيكَ إِلَّا فَرِقْدَانِ⁽⁷⁾

⁽¹⁾ ينظر: ديوانه: 198. الكتاب: 345/2

⁽²⁾ ينظر: الكتاب: 345/2 . وكسير (تِشم) على لغة من يكسر أول (تفعل) فانقلبت الألف ياء.

⁽³⁾ سورة الواقعة: 2

⁽⁴⁾ ينظر: الجامع لأحكام القرآن: 195/17

⁽⁵⁾ سورة سباء: 11

⁽⁶⁾ سورة البقرة: 266

⁽⁷⁾ ينظر: الكتاب: 334/2 . الإنصاف: 1، 268، 271. الإقتصاد: 374

ففي قوله: (إِلَّا الفرقدان) الظاهر فيه النصب بـ(إِلَّا) لأنه مستثنى وليس من جنس المستثنى منه، تقول: (رَحْلُ الْقَوْمِ إِلَّا خِيَامَهُمْ) و(حضر القوم إِلَّا زِيدًا)؛ لأنه استثناء تامٌ موجَبٌ.

والتحقيق في ذلك هو أن في الإعراب (إِلَّا الفرقدان) بالرفع للمثني وجوهاً

إعرابية سائغة:

(إِلَّا الفرقدان) صفة لـ(كلَّ) بمنزلة (غير)، والتقدير: وكلُّ أخِي غيرُ الفرقدَيْنِ مفارقةٌ أخوةٌ؛ ولذلك ارتفع ما بعدها، فقد جاء في قوله تعالى: "لو كان فيهما آلهةٌ إِلَّا اللهُ لفسَدَتَا"⁽¹⁾، فقد رفع لفظ الجلالة (الله) على أنه صفة لـ(آلهة)، ولا يجوز أن يكون الرفع على البديل؛ لأن البديل يوجب إسقاط المبدل منه (آلهة) ولا يجوز أن تكون (آلهة) في حكم الساقط، لأنك إذا أسقطت كان التقدير: لو كان فيهما إِلَّا اللهُ أو لو كان فيهما إِلَّا اللهُ لفسَدَتَا، والمعنى باطل، أو لو كان فيهما إلهانٌ لفسدَ التقدير، فأنت تنفي وجود الله وتثبت إلهين⁽²⁾.

قال العَكْبَريُّ: "ونظيره قوله تعالى: "لو كان فيهما آلهةٌ إِلَّا اللهُ لفسَدَتَا"، فقوله تعالى: (إِلَّا اللهُ) بالرفع على أن (إِلَّا) صفة بمعنى غير، ولا يجوز أن يكون بدلاً؛ لأن المعنى يصير إلى قوله: "لو العياذ بالله" — لو كان فيهما الله لفسَدَتَا، ألا ترى أنك لو قلت: ما جاءني قومك إِلَّا زِيدٌ، على البديلية لكان المعنى: جاءعني زيدٌ وحده، ولو نسبت لفظ الجلالة في الآية لكان المعنى: إنَّ فسادَ السموات والأرض امتنعَ لوجود الله تعالى مع الآلهة، وفي ذلك شرْكٌ وإثباتٌ إِلَهٍ مع الله، لذا وجب الرفع على الوصف لاستقامة المعنى، لأن المعنى هو: لو كان فيهما غير الله لفسَدَتَا"⁽³⁾.

قال الصَّبَانُ أثناه حدِيثه عن الوصف بـ(إِلَّا): "إِذَا قَالَ قَائِلٌ: لَهُ عَلَيْهِ عَشَرَةُ إِلَّا درهماً، فَقَدْ أَفَرَّ لَهُ بِتَسْعَةِ، لَأَنَّهُ اسْتَثْنَى وَاحِدًا مِنْ جَمْلَةِ مَا أَفَرَّ بِهِ، وَإِنْ قَالَ: لَهُ

⁽¹⁾ سورة الأبياء: 22

⁽²⁾ ينظر: إعراب القرآن: 67/3، 68، الجامع لأحكام القرآن: 11/279.

⁽³⁾ إملاء ما مَنَّ به الرحمن: 2/131 - 132. ينظر: الكتاب: 332/2، 333.

عشرة إلاً درهم، على أن (إلاً درهم) وصف للعشرة، فقد أقرَّ له بعشرة؛ لأنَّ المعنى: عشرة مغایرة لدرهم، وكل عشرة، مغایرة للدرهم^(١).

15.5 مهـ، حملة فعلية بدلاً من حملة فعلية

قال الشاعر :

فِي (تَؤْخَذَ) مَنْصُوبًا وَجْهٌ إِعْرَابِيٌّ سَبِيلُهُ الْإِشْكَالُ عِنْدَ الْفَارِقِيِّ، وَوِجْهُ النَّصْبِ عَلَى أَنَّ (تَؤْخَذَ) بَدْلًا مِنْ (تَبَايِعَا)، حِيثُ أَنَّ (تَؤْخَذَ) بِمَعْنَى: تَبَايِعُ كَرْهًا أَوْ تَأْتِي طائِعًا فِتَبَايِعِ، قَالَ ابْنُ السَّرَّاجِ: "وَاعْلَمُ أَنَّ الْفَعْلَ قَدْ يُبَدَّلُ مِنَ الْفَعْلِ وَلَيْسُ شَيْءٌ مِنَ الْفَعْلِ يَنْتَعِثُ ثَانِيًّا إِلَّا لِبَدْلٍ وَعَطْفٍ، وَالْبَدْلُ نَحْوُ قَوْلِ الشَّاعِرِ:

إنَّ عَلَيَّ اللَّهُ أَنْ تُبَابِعَا تُؤْخَذَ كُرْهًا أَوْ تُجِيءَ طائِعاً
وإِنَّمَا يَبْدِلُ الْفَعْلَ إِذَا كَانَ ضَرَبًا مِنْهُ نَحْوُ هَذَا الْبَيْتِ، وَنَحْوُ قَوْلِكَ:
(إِنْ تَأْتِي تَمْشِي أَمْشِي مَعَكَ)، لَأَنَّ الْمَشَى ضَرَبٌ مِنَ الْإِتْيَانِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ تَقُولَ:
(إِنْ تَأْتِي تَأْكِلَ آكِلَ مَعَكَ) لَأَنَّ الْأَكْلَ لَيْسَ مِنَ الْإِتْيَانِ فِي شَيْءٍ⁽³⁾.
وَيَعْزِزُ إِيدَالُ الْفَعْلِ مِنَ الْفَعْلِ، قَوْلُهُ تَعَالَى: "وَمَنْ يَفْعُلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا يُضَاعِفُ
لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ"⁽⁴⁾، فَجَزْمُ (يُضَاعِفُ) عَلَى الْبَدْلِ مِنْ (يَلْقَ أَثَامًا) لَأَنَّ مَعَنَاهُمَا
وَاحِدٌ، وَلَوْ جَعَلْتَ الثَّانِي مَحْلَ الْأَوَّلِ لَمْ يَنْقُضِ الْمَعْنَى، فَإِذَا لَقِيَ أَثَاماً فَقَدْ ضَوَعَ لَهُ
الْعَذَابُ لَا مَحَالَةَ، وَذَلِكَ لَأَنَّ مَضَاعِفَةَ الْعَذَابِ هُوَ عِينُهُ لَقِيَ الْأَثَامَ⁽⁵⁾.

قال الحطئة:

متى تأته تعشو إلى ضوء ناره تجد خير نار عندما خير موقد⁽⁶⁾

⁽¹⁾ حاشية الصيّان على شرح الأشموني: 121/2.

⁽²⁾. ينظر: الكتاب . 156/1. الإصلاح: 280. حذف ولو القسم فنصب، **فنا الجلة** (الله) على نزع الخافض، أي: **علي والله، أو على يمين الله**.

⁽³⁾ الأصول في النحو: 48/2 - 49

⁽⁴⁾ سودة الفرقان: 68، 69

⁽⁵⁾ نظر : الکتابہ ، 87/3

86/3 : 1-5(1) : 1-1 : (6)

فأبدل (تجذ) من (تأته)، ورفع (تعشو) بين فعل الشرط والجزاء على موضع الحال، أي: متى تأته عاشياً، بمعنى: ناظراً إلى ضوء ناره، وقال الشاعر في ذلك: متى تأتنا تلجمُ بنا في ديارنا تجذ حطباً جزاً وناراً تأججاً⁽¹⁾
 فـ(تلجم) بدل من (تأتنا)، حيث فسر معنى الإتيان بالإلام.

16.5 حذف المنادى وإبقاء حرف النداء

قال الشاعر:

صلحِي فقد سئمتُ الجفاء يا قتولي واحفظْ علىَ الإخاء⁽²⁾
 يكمن الإلغاز النحوي الإعرابي بقوله: (سئمتُ الجفاء) برفع (الجفاء) والظاهر نصبه بـ(سئمت) على أنه مفعول به، والوجه فيه على أنه رفع على الاستئناف مبتدأ، على أن التقدير: الجفاء يا قوم قتولي، وقد حذف المنادى، كما في قول الشاعر:

يا لعنة الله والأقوام كُلُّهم والصالحين على سمعان من جاز⁽³⁾
 فحذف المنادى لدلالة حرف النداء عليه، والتقدير: يا قوم أو يا هؤلاء لعنة الله على سمعان، ونظير ذلك قول الشاعر:

يا لعنة الله على أهل الرقَم أهل الحمير والوقيري والخزرم⁽⁴⁾
 أمّا (على الإخاء) فخبر مقدم ومبتدأ مؤخر، كقولك: (اصبر، على إكرامك).

17.5 مجيء (قال) مصدرًا مضافاً إلى فاعله

قال الشاعر على الإلغاز الإعرابي:

قال زيد سمعتُ صاحبِ بكرٍ قائلٌ قد وقعتُ في اللاؤاء⁽⁵⁾

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 76/3 . المقتصب: 63/2 . شرح المفصل: 7/53 . الإنصال: 2/583

⁽²⁾ ينظر: الإصلاح: 73 . الانتخاب: 18

⁽³⁾ ينظر: الكتاب: 219/2 . الإنصال: 1/118

⁽⁴⁾ ينظر: الإنصال: 1/118

⁽⁵⁾ ينظر: الإصلاح: 71 . الانتخاب: 19 . وللأواء: الشدة والضيق.

حيث جرًّا (زيدٍ) والظاهر يقتضي أن يُعرب فاعلاً بـ(قال)، أي: قال زيد ثم يبتدئ بكلام جديد، وتوجيهه الجرُّ بعدَ (قال) اسم التِّبس بناؤه بـفعله (قال يقول)، والقال أو القيل: بمعنى الحديث⁽¹⁾ أو التلفظ بالكلام، قال تعالى: "وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا"⁽²⁾، أي: قولًا وحديثًا، أو إجابة⁽³⁾. وبناءً على ذلك جرًّا (زيدٍ) على أنه مضاف إليه، و(قال) مصدر مضاف منصوب بـ(سمعت) على أن التقدير: سمعت قال زيد، أمّا موضع الإلغاز الثاني فيكمن في (صاحبِ بكرٍ)، فالباء في (صاحب) متصلة بالأصل بـ(بكر)، أي: يا صاحِ بكرِ الألواءُ، فـ(صاحب) منادٍ مرخّمٌ؛ وـ(بكرِ الألواءُ) خبر مقدم ومبتدأ مؤخر، ويُسمّ هذا البيت بكثرة وسائل الإلغاز فيه مما يفضي إلى التكُلُّ البعيد الذي لا مَحْوَجٌ إليه.

18.5 (إنَّ) فعل أمر على اللَّبس الإعرابي

قال الشاعر:

فـ(إنَّ هنَّدُ الجميلةُ الحسَناءُ وَأَيِّ مَنْ أَتَبَعَتْ بُوعَدٍ وَفَاءً⁽⁴⁾) فـ(إنَّ) فعل أمر للمؤنث مؤكـد بنون التوكيد التقيلة، وأصلـه: (وـأـى يـئـى): إذا وعد ووفـى، ومـثل ذلك: عـنَ الـكلـامـ، وـشـينَ الـثـوـبـ، وـلـنـ الـأـمـرـ.

وـ(هنـدـ): منـادـي مـبـنـى عـلـى الضـمـ بـحـذـفـ حـرـفـ النـداءـ، وـ(ـالـمـلـيـحةـ) صـفةـ لـ(ـهـنـدـ) عـلـى المـوـضـعـ، لـأـنـ الـمـنـادـي عـنـدـ بـعـضـ النـحـاـةـ مـنـصـوبـ بـالـمـعـنـىـ وـالـتـقـدـيرـ: أـدـعـوـ هـنـدـاـ، كـقـولـكـ: يـا زـيـدـ الـكـرـيمـ، وـيـجـوزـ الرـفـعـ عـلـى الإـتـبـاعـ فـيـ: يـا زـيـدـ الـكـرـيمـ.

⁽¹⁾ في قوله تعالى: **«وَجْنَى الْجَنَّتَيْنِ دَانٍ»** سورة الرحمن: 54، ففي الآية إشكال! عربابي مردُه تفسير (جَنَّى) بمجيئه فعلًا، أي: يجني، أو اسمًا بمعنى: الجنَّى. ينظر: مشكل إعراب القرآن: 346/2. فالجني: ما يجتني من الشجر، والذهب، والعسل، والرطب، وقد تكون فعلًا، من (جَنَّى الثمرة) بمعنى: قطفها، ويقال للعسل إذا اشتير جنى، وكل ثمر يجتني فهو جنى. ينظر: لسان العرب: 14/154-156.

١٢٢ سورۃ النساء: (۲)

⁽³⁾ ينظر: لسان العرب:(قال)، 11/573. قال يقول قولًا وفيلاً وقولةً ومقالاً، والنقال مصدر لـ(قيل) وـ(قال)، قال أبو عبيد: وسمعت الكساني يقول في قراءة عبد الله: ذلك عيسى بن مريم قال الحق الذي فيه تمثون، والمعنى: قال قول الحق، والنقال في، معنى، القول، مثل: العين، والعاب.

⁽⁴⁾ ينظر : الأفصاح : 64. مغنى اللبس : 38. الانتخاب : 16.

أمّا (الحسناً) فنصب بـ(عدي)، أي: عدي يا هنْدُ المليحةَ المرأةُ الحسناءُ، أو صفة لمفعول محنوف: المرأةُ الحسناءُ أو عدي يا هنْدُ الخلةُ الحسناءُ⁽¹⁾.

ومن النعت على الموضع، قول الشاعر:

فما كعبُ بنُ مامَةَ وابنُ سَعْدَى
بأجودَ منكَ يا عَمِّ الْجَوَادِ
على أَنَّ (الْجَوَادِ) نصب على الموضع من المنادى (عَمِّ)، بتقدير: أدعوه
عَمِّ الْجَوَادِ.

ويُعرب (وأي) مصدر منصوب على أنه مفعول مطلق، والأصل: و أياً، مثل قوله تعالى: "فَأَخْذُنَاهُمْ أَخْذَ عَزِيزٍ مُقتَدِرٍ"⁽²⁾.

19.5 حذف عائد (ما) الموصولة التي بمعنى (الذي)

قال الشاعر على الإلغاز الإعرابي:

مَنْغُونِي وَمَا أَكَلْتُ مِنَ الزَّادِ رَغِيفٌ وَمَا يُرَدُ الرَّغِيفَا⁽³⁾
يُكْنِي موضع الإلغاز الإعرابي في التركيب في (رغيف، والرغيف)،
والظاهر في الأول نصبه بـ(أكلت)، ورفع الآخر على أنه نائب فاعل للمضارع
المبني للمجهول.

أمّا الرفع في الأول فالتوجيه فيه على أن (ما) اسم موصول في محل رفع
مبداً و(أكلت) صلته، والعائد محنوف لدلالة السياق عليه، والتقدير: والذي أكلته من
الزادِ رغيف، فـ(رغيف) خبر مرتفع.

أمّا النصب فتسویغه على أنه مفعول ثانٍ لـ(معونني)، و(ما) الثانية مفعول
(يرد) وهذا التوجيه لابن عَذْلَان⁽⁴⁾، والتقدير: معوني الرغيف والذي أكلته رغيف
وأيُّ شَيْءٍ يُرَدُّ من الجوع.

⁽¹⁾ ينظر: الإفصاح: 5، 666.

⁽²⁾ سورة القمر: 42.

⁽³⁾ ينظر: الإفصاح: 297. الانتخاب: 59.

⁽⁴⁾ الانتخاب: 59.

20.5 مجيء (دعا) فعل أمر التبس بناؤه بالفعل (دعا يدعوه دعاء)

قال الشاعر:

دعا خالدا ربُّ السمواتِ فوقَةٍ
زار من الناسَ الكرامُ وجُوهاً⁽¹⁾
أراد بـ(دعا) ملغاً بها على أنها فعل أمر، إما للواحد مخاطباً خطاب الاثنين
مثل: قفا، واضربا، وقوله تعالى: "الْقِيَامُ فِي جَهَنَّمَ كُلَّ جَبَارٍ عَنِيدٍ"⁽²⁾، فأمر اللهُ خازن
النارِ مالكاً بأمر الاثنين، وقد التبس فعل الأمر هنا (دعا) بالفعل الماضي (دعا دعاء)
وهي منقلبة عن الواو.

و"كما جرت عادةُ الأمر بأن يقول للواحدِ: افعلاً كذا، وللجماعة كذلك على
لفظ الاثنين، كان الحجاجُ إذا غضبَ على رجلٍ قال: يا حرسي اضرِبَا عَنْقَه"⁽³⁾، لذا
يعرب (خالداً) مفعول به لـ(دعا) أي: اتركوا خالداً.

أما موضع الإلگاز الآخر فهو في رفع (الناس) والظاهر يقتضي جرَّه بـ(من)
لكن (من) على إرادة دلالة أخرى، وهي: مني التي في مكة، وهي مفعول به،
وسقطت ألف (مني) لالتقاء الساكنين لفظاً فأجرى الخط على ذلك، وفي إعراب
(وجوهاً) توجيهان عند ابن الفارقي:

1. يجوز أن تكون فاعلاً لـ(الكرام)، على أن النمير: زار مني الناسَ التي
كرمتَ وجوهاً⁽⁴⁾.

2. ويجوز أن تكون بدلاً من (الناس الكرام)، فتكون بمعنى: زار مني وجدة
الناس أو أكابرهم⁽⁵⁾.

وقد ردَ الضمير على (الناس) مؤنثاً حملًا على معنى: جماعة الناس، وذلك
قول الشاعر المهلل بن ربيعة:

أخوالنا وهمَ بنُوا الأعماُم⁽⁶⁾ ولقد خَبَطْنَ بيوتَ يَشْكُرَ خَبْطَة

⁽¹⁾ ينظر: الإصلاح: 380، 381. الانتخاب: 76

⁽²⁾ سورة ق: 24.

⁽³⁾ إعراب ثلاثين سورة: 209

⁽⁴⁾ ينظر: الإصلاح: 381.

⁽⁵⁾ ينظر: الإصلاح: 382.

⁽⁶⁾ ينظر: الكتاب: 16/2

كأنه قيل له: وما هم، فقال: أخواؤنا وهم بنو الأعمام على الابتداء، ويحوز
النصب على البدل من (بيوت يَشُّكر).

21.5 تضمين النفظ (آمنا) معنى (صدقنا) وتعديه إلى المفعول

قال الشاعر:

ومن قَبْلَ آمَنَّا وَقَدْ كَانَ قَوْمَنَا
يُصْلُونَ لِلأَوْثَانِ قَبْلَ مُحَمَّداً⁽¹⁾
نصب (محمد) والظاهر يقتضي جرُه إن كانت (قبل) مبنية على الفتح، ولما
كانت مبنية على الضم فظاهر الحالة الإعرابية لـ(محمد) تكون منصوبة بـ(آمنا)
والذي بمعنى: صدقنا محمدًا، فالتصديق تضمن معنى الإيمان⁽²⁾، ولما كان ذلك
تعدى الفعل (آمنا) دون واسطة حرف الجر (الباء) ومن ذلك قول الزجاج في قوله
تعالى: "قُلْ إِنِّي هُدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيمًا"⁽³⁾، "وَأَمَّا نَصْبُ (دِينًا قِيمًا)
ملة إبراهيم، محمول على المعنى لأنَّه لَمَّا قال هُدَانِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دَلَّ عَلَى
عَرَفِي دِينًا قِيمًا".⁽⁴⁾

وممَّا جاء على تضمين المعنى، قوله تعالى: "وَلَا تَكُونُوا كَالَّتِي نَقْضَتْ غَزَّلَهَا
مِنْ بَعْدِ قُوَّةِ أَنْكَاثَهَا"⁽⁵⁾، فـ(نقضت) بمعنى (صَيَّرَتْ) فنصبت (أنْكَاثَهَا)، ومنه قوله
تعالى: "وَلَا تَعْزِمُوا عَقْدَةَ النَّكَاحِ".⁽⁶⁾

قال أبو حيان: "وانتساب (عقدة) على المفعول به لتضمين (تعزموا) معنى ما
يتعدى بنفسه، فضمن معنى تَنْوُوا، أو معنى تَصْحَّوا، أو معنى تَوْجِبُوا...".⁽⁷⁾
ونظير ذلك في الشعر، قول الفرزدق:

⁽¹⁾ ينظر: الإصلاح: 162. الانتخاب: 35. ويعزى هذا البيت إلى العباس بن مردارس السلمي وهو شاعر
مخضرم.

⁽²⁾ التضمين: "أن يؤدي فعل - أو ما في معناه - مُؤَدَّى فعل آخر أو ما في معناه، فيعطي حكمه في التعديه
والتزوم" ويُلْجأ إليه لغرض بلاغي. ينظر: النحو الوفي: 2/170، 594. المعنى: 685

⁽³⁾ سورة الأنعام: 161

⁽⁴⁾ معاني القرآن المنسوب للزجاج: 2/342، وينظر: 1/191.

⁽⁵⁾ سورة النحل: 92

⁽⁶⁾ سورة البقرة: 235

⁽⁷⁾ البحر المحيط: 2/230 . وينظر: المعنى: 685، وانظر: تناوب حروف الجر في لغة القرآن: 55-60.

قد قتل الله زِياداً عنِّي⁽¹⁾

فحمل معنى الفعل (قتل) معنى فعل آخر هو: صَرَفَ، أي: صرفه عنِّي، أو: صرف الله زِياداً عنِّي، ومن ذلك قوله تعالى: "عِنْنَا يُشَرِّبُ بِهَا عَبْدُ اللَّهِ"⁽²⁾، فقد تضمن الفعل (يشرب) معنى فعل آخر توافق مع حرف الجر وهو الباء، على أن التقدير: ارتوى أو تلذذ، وهذا الفعل يناسب التعدي بالباء، حيث إن المناسب لأساليب العرب في نظم كلامها أن يتعدى الفعل (شرب) بـ(من)، أو يتعدى بنفسه، وقيل إنها زائدة، أو بمعنى(من)، ويجوز أن تتعلق بحال محدوفة، والتقدير: ممزوجة بها⁽³⁾.
وقيل في الشعر كما نُزِّل في القرآن، كدليل أن القرآن نزل بلغات العرب إلا أنه اتسم بنظامه النحوي التركيبي بسمة خالصة معجزة ، فقد قال أبو ذؤيب الهدلي:
شَرِبَنَ بِمَاءِ الْبَحْرِ ثُمَّ تَرَفَّعَتْ مَتَى لَجَّاجِ خُضْرِ لَهْنَ نَشِيجٌ⁽⁴⁾
فـ(شربن) بمعنى: رُوين، وسياق البيت يعين على ذلك، فالشاعر يصف السحابة بأنَّها قد رويت من ماء البحر، فامتلأت بحبات المطر.

22.5 مجيء الكاف بمنزلة (مثل) تفيد التشبيه

قال الشاعر:

وتسري من همومك نحو هنِ وإن شطَّ المزارُ بك القلوص⁽⁵⁾
يبدو أن موضع اللغز هنا قريب من النفس، وهو من القارئ على حبلِ
الذراع، ينفرط حباتُ عقده بطرف نظر، وإجالة فكر، حيث يكمن اللغز الإعرابي في
قوله: (بك القلوص)، فالكاف في (بك) كاف التشبيه، والوجه أن تتصل بـ(القلوص)
التي هي جر بالإضافة، وموضع الكاف جرُّ بالياء على أن التقدير: بمثل القلوص⁽⁶⁾،

⁽¹⁾ ينظر: الخصائص: 437/2. والبيت قبله:

كيف تراني قالياً مِجَانِي أَلْبَأْ أمرِي طَهْرَة للبطنِ

وانظر: لسان العرب: 547/11 (قتل)، وتتاوب حروف الجر في لغة القرآن: 62، 63.

⁽²⁾ سورة الإنسان: 6

⁽³⁾ ينظر: الكشاف: 196/4. البحر المحيط: 395/8

⁽⁴⁾ ينظر: ديوانه: 52. الجنى الداني: 43. الخصائص: 85/2. شرح الأشموني: 284/2

⁽⁵⁾ ينظر: الإقتصاد: 263. الانتخاب: 50.

⁽⁶⁾ ينظر: الإقتصاد: 263، 264

ويكون المعنى: وتسري أنت يا زيد من همومك بمثل القلوص نحو هند وإن شط المزار، فتجعل (الهموم) في حملها إياه بمنزلة القلوص له، كما يجوز أن تكون (القلوص) جراً بالباء، والكاف زائدة، فيكون التقدير: بالقلوص، كما في قول الشاعر:

فَصُرِّيَّرُوا مِثْلَ كَعْصَنْفِ مَأْكُولٍ⁽¹⁾

يريد: مثل عصف مأكول، والكاف زائدة، أمّا في قوله تعالى: "ليس كمثله شيء"⁽²⁾ فالكاف هنا من موقع الزيادة من جهة الإعراب لا من جهة المعنى، حيث إنَّ ورود الكاف هنا فيه تحسين للكلام وتزيين، وتحصيل ازدياد قوته ومتانته وإبراز لمقاصد بيانية يدركها العربي الفصيح، لهذا قال ابن جنّي: "كلُّ حرفٍ زيدٍ في كلام العرب فهو قائمٌ مقام إعادة الجملة مرة أخرى"⁽³⁾.

فالالأصل في (مثل) هنا هو النصب، والجر حُكْمُ عارض، ولو لم تعمل الكاف لما كان لذكر المجاز سبيل، وكذلك كون (ما) في الآية الكريمة "فبِمَا رحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِتَوْكِيدِهِ، إِنَّمَا يَعْنِي نَقْلُهَا عَنْ أَصْلِهَا مَجَازًا، وَمَتَى أَدْعَيْنَا لِمَثْلِ هَذِهِ الْكَلْمَةِ شَيْئًا مِّنَ الْمَعْنَى، فَإِنَّا نَجْعَلُهَا غَيْرَ مَزِيدَةً"⁽⁴⁾ حيث تعرب (مثل) في الآية بأنها خبر ليس مقدم منصوب بفتحة مقدرة مُنْعَ من ظهورها حركة حرف الجر، والكاف جاءت توكيداً وتوثيقاً للتأكيد على استحالة وجود نظير لها سبحانه في علاه⁽⁵⁾.

23.5 نصب المصدر المشبه به على إضمار الفعل المتروك إظهاره عند سيبويه

قال العجاج:

ناج طواه الأين مما وجفا طي اللالي زلفا فزلفا⁽⁶⁾

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 408/1 . مغني اللبيب: 196. خزانة الأدب: 270/4 - 271. حيث أدخل (مثل) على الكاف لأن الكاف بمعنى: مثل، والتقدير: مثل مثل عصف.

⁽²⁾ سورة الشورى: 11

⁽³⁾ البرهان في علوم القرآن: 71/3

⁽⁴⁾ أسرار البلاغة: 384 - 386

⁽⁵⁾ ينظر: المعجم الوافي في النحو العربي: 234

⁽⁶⁾ ينظر: الكتاب: 359/1 ، الإفصاح: 295، والشاعر يصف بغير أضمره دعوب السير حتى اعوج من الهزال، كما يرجع البدر بمرور الليلي عليه هلاً محقوقاً معوجاً.

سماوة الهمال حتى أحقوقها

فنصب (طي الليلي) على المصدر المشبه به (التشبيهي) لا على الحال؛ لأنَّه معرفة بالإضافة، وقد استشهد سيبويه على ذلك بالتأثر من الشعر، بقول النابغة الذبياني:

مقوفة بدخيس النَّحْضِ بازِلُها له صريفٌ صريفَ القَعْوَ بالمسد⁽¹⁾
حيث نصب (صريف) على المصدر التشبيهي، والعامل فيه مضمر دل عليه ما قبله، أي: يصرف صريفَ القَعْوَ.

ومنه قولُ الشاعِرِ:

إذا رأْتَني سقطت أبصارُها دَأْبَ بَكَارٍ شَايَحَتْ بِكَارُهَا⁽²⁾
والمعنى: تدأب دأب بكار⁽³⁾، فنصب على المصدر المشبه به، وعامله في قوله: إذا رأْتَني سقطت أبصارُها، كأنَّه قال: أداموا النظر إلى، ويجوز أن يكون (دأب بكار) على الحال.

يَنْدَدْ أَنَّ سيبويه يشير إلى أنَّ هناك فرقاً في المعنى بين وجه النصب ووجه الرفع في أمثلة هذا النوع من المصدر التشبيهي، حيث يقول: "وإنْ شئت نصبت فقلت: له عِلْمٌ عِلْمَ الْفَقَهَاءِ، كَانَكَ مَرَرْتَ بِهِ فِي حَالٍ تَعْلَمُ وَتَفْقُهُ، وَكَانَهُ لَمْ يَسْتَكْمِلْ أَنْ يَقَالَ لَهُ عَالِمٌ".

...وإذا قال: له عِلْمٌ عِلْمَ الْفَقَهَاءِ، فهو يُخْبِرُ عَمَّا قد استقرَّ فيه قبل روئته وقبل سَمَاعِه منه، أو رأَه يَتَعَلَّمُ فاستدلَّ بِحُسْنِ تَعْلُمِه على ما عنده من العِلْم... وإنَّما الثناءُ في هذا الموضع أنَّ يخبر بما استقرَّ فيه، ولا يخبر أنَّ ممثلاً شيءٍ كان منه التَّعْلُمُ في حال لقائه⁽⁴⁾، فارفع والنصب ليسا سوائة.

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 355/1، وصف الشاعر ناقته بالقوة والنشاط.

⁽²⁾ ينظر: الكتاب: 357/1.

⁽³⁾ الكتاب: 355/1، 357.

⁽⁴⁾ الكتاب: 362، 361/1.

أمّا نصب (سماوةَ الْهَلَالِ) والظاهر يقتضي رفعه؛ لأنَّه لم يسبقَه ناصبٌ؛
والوجه فيه أنَّ نصبه على أنه مفعول به وعاملُه في قوله: طواهُ الأَيْنَ طَيِّ اللَّيَالِي
سماوةَ الْهَلَالِ⁽¹⁾.

كقولك: ضربه ضرب زيدٍ عمراً، أي: ضربَ زيدَ لعمرو.
أما سيبويه فإنه ينصبه بفعل دلٍّ عليه الكلام وهو أنه لما قال: (ناج طواه
الأَيْنَ) دلٌّ على: (أَضْمَرَه)، والتقدير: أَضْمَرَه حَتَّى صَارَ مِثْلَ سَمَاوَةَ الْهَلَالِ، وهذا
قول يصحُّ في أول الشهر وأخره ونصبه بـ(طَيِّ) كما رَعَمَ أبو عثمان لا يحتمنه
المعنى⁽²⁾.

24.5 تأويل المعطوف المرفوع على المنصوب وتوجيه إعرابه

قال الفرزدق:

وَعَصُّ زَمَانٍ يَا أَيْنَ مَرْوَانَ لَمْ يَدْعُ مِنَ الْمَالِ إِلَّا مُسْنَحَةً أَوْ مُجَفَّةً⁽³⁾
على أن إعراب (مجَفَّ) مخالفة للاقاعدة النحوية التي تُعدُّ (مجلف) معطوفاً
على (مسحتاً) فحُقُّه النصب بمقتضى النظام الإعرابي، وموقع الاسم الوظيفي، فترك
القياس والأصل النحوبي.

أما تفسير الرفع، فهو الرفع على الاستئناف، والتقدير: أو مجلفَ كذلك. فهو
مبتدأ حذف خبره.

والترحير الثاني لرفع (مجَفَّ): على أنه فاعل بفعل محنوف دلٌّ عليه
السياق، على أن التقدير: أو بقيَ مجلفَ.

لأنَّه لما قال: (لم يَدْعُ إِلَّا مُسْنَحَةً) فإنه عنِّي أنه بقي مجلفَ.

أما الخليل فقال: فهو على المعنى، فكانه قال: (لم يبق من المال إِلَّا مُسْنَحَةً)
لأنَّ معنى (لم يدع) و (لم يبق) واحدٌ، فاحتاج إلى الرفع لحمله على شيءٍ في معناه،

⁽¹⁾ الكتاب (الحاشية): 1/359، وهو قول أبي عثمان المازني وأبي عمرو الجرمي.

⁽²⁾ ينظر: الإصلاح: 296، 297.

⁽³⁾ ينظر: ديوان الفرزدق: 1/117، الإنصاف: 1/188، 189، الخصائص: 1/100.

والمُسْنَحَةُ هو المستأصل الذي فني كله ولم يبق منه شيءٌ. والمُجَفَّةُ الذي قد ذهب أكثرُه وبقي منه شيءٌ يسير.

ك قوله تعالى: (ولَحِمْ طِيرٍ مِّمَّا يَشْتَهُونَ، وَحُورٌ عِينٌ)⁽¹⁾، على أن التقدير: وفيها حورٌ عِينٌ⁽²⁾.

25.5 البدل المنصوب من ياء المتكلم الذي في محل نصب
وقال رجل من خثعم أو بجيله:

ذرِيني إِنَّ أَمْرَكِ لَنْ يُطَاعُ وَمَا أَفَيْتِي حِلْمِي مُضَاعًا⁽³⁾
في (حِلْمِي) إِشكال إعرابي واضح، والوجه في إعرابه على أنه بدل من ياء
المتكلم قبله بدل اشتغال، فكانه قال: وما أَفَيتِ حِلْمِي مُضَاعًا.

وذلك في مثل قوله تعالى: يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه)⁽⁴⁾، على أن
(قتال) بدل اشتغال من (الشهر الحرام).

وكقول عبدة بن الطيب:

فَمَا كَانَ قَيْسٌ هَلْكَهُ هَلْكَ وَاحِدٍ وَلَكِنَّهُ بَنْيَانُ قَوْمٍ تَهَدَّمَا⁽⁵⁾
جعل (هلكه) بدلاً من (قيس)، و(هلك واحد) منصوب على خبر كان، على
أنه الأصل، وما كان هلك قيس هلك واحد. ويجوز رفع (هلكه) على الابتداء و(هلك
واحد) الخبر. والجملة خبر من (قيس).

وذلك كقول عمرو بن كلثوم:

صَدَّدْتِ الْكَأسَ عَنَّا أُمَّ عَمْرُو وَكَانَ الْكَأسُ مَجْرَاهَا اليمينا⁽⁶⁾
حيث يجوز أن يكون (مجراها) بدلاً من (الكأس)، و(اليمين) خبراً لكان، على
أن التقدير: وكان مجرى الكأس اليمين.

⁽¹⁾ سورة الواقعة: 21، 22.

⁽²⁾ ينظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن: 205/17، وفيه 'وقال الأخشن': يجوز أن يكون محمولاً على
المعنى؛ لأن المعنى نهم أكونب ولهم حور عين. وجاز أن يكون معطوفاً على (ثلاثة) و(ثلاثة) ابتداء وخبره
(على سرر موضوعة) وكذلك (وحور عين) وابتدا بالنكرة لتخصيصها بالصفة'.

⁽³⁾ ينظر: الكتاب: 1/156.

⁽⁴⁾ سورة البقرة: 217.

⁽⁵⁾ ينظر: الكتاب: 1/156.

⁽⁶⁾ الزوزني، شرح المعلقات: 150.

ويجوز رفع (مَجْرِاهَا) بالابتداء، و(اليمين) منصوباً على الظرف وهو خبر (مَجْرِاهَا)، والجملة خبر (كان) وكل ذلك جائز، أي: وكان الكأس: مَجْرِاهَا كائناً اليميناً⁽¹⁾.

26.5 عطف البيان على اللفظ الذي بمنزلة الصفة

قال رؤبة بن العجاج:

إِنِّي وأَسْطَارِ سُطْرَنَ سَطْرًا لَقَائِلٌ يَا نَصْرًا نَصْرًا نَصْرًا⁽²⁾
يدور اللبس في هذا البيت على موضع متعددة على الرَّغم من كونه شاهداً
نحوياً فصيحاً استشهد به سيبويه في باب (النداء)⁽³⁾.

أما قوله (وأَسْطَارِ) بتتوين الكسر، فعلى أن الواو هنا واو القسم كقوله تعالى:
(وَالسَّمَاءُ وَالْطَّارِقُ، وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ)⁽⁴⁾، كأنه فـ(السماء) جرّ بواو القسم،
وكذا: (وأَسْطَارِ) جر بواو القسم، قال: وَحْقُّ أَسْطَارِ، والتقدير في الآية: أحلفُ
بالسماء، ثم أَسْقَطَتْ (أَحْلَفْ) اختصاراً حيث يؤمن اللبس ويُفهم معنى القسم من
السياق كما ترى رجلاً قد سَدَّ سهماً ثم تسمع صوت القرطاس فتفعل: القرطاس
واللهِ، أي: أصاب القرطاس⁽⁵⁾.

ويجوز أن يكون التقدير في الآية الكريمة: رب السماء، حيث حذف
المضاف وأقيم المضاف إليه مقامة⁽⁶⁾.

جاء في قوله تعالى: "قَالُوا لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَى مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي
فَطَرَنَا"⁽⁷⁾ فقد أجاز النحويون أن تكون (الذي) في محل جر بواو القسم، فيكون

⁽¹⁾ ينظر: الفارقي، الإفصاح: 286، 287، والمقتضى في شرح الإيضاح: 1/654-656.

⁽²⁾ ينظر: سيبويه، الكتاب: 285/2، (وفيه ينصب (نصر) الثانية على تتوين الفتح)، الفارقي: الإفصاح: 303، 203، (ويعني بالأسطار آيات الكتاب الكريم).

⁽³⁾ المصدر نفسه: 182/2.

⁽⁴⁾ سورة الطارق: 1، 2.

⁽⁵⁾ ينظر: ابن خالويه، إعراب ثلاثة سور من القرآن: 37.

وفيه يقول: "حرروف القسم أربعة، الأصول: الواو والباء والتاء والهمزة، كقولك: والله وبآله وبناته
وآله".

⁽⁶⁾ نفس المصدر: 37.

⁽⁷⁾ سورة طه: 72.

المعنى: نقسم بالذى فطرنا أننا لن نؤثرك على ما جاءنا من البيانات، كما عدُوها أي (الذى) في محل جر عطفاً على (ما جاءنا)، فيكون المعنى: أنَّ السحرة قالوا لفرعون: لن نؤثرك على ما جاءنا من البيانات وعلى اللهِ الذي فطرنا، فتكون الواو حرف عطف، وكلا الوجهين جائزان.

فقد ذكر اللغويون القدماء أنَّ (الذى) فيها وجهان إعرابيان بسبب اللبس الذى يرافق السياق ليتعدد بذلك المعنى الدلالي للتركيب. والوجه الأول هو:
أ. إمَّا أن تكون في محل جرٌ عطفاً على (ما جاءنا)، فيكون المعنى: أنَّ السحرة قالوا لفرعون: لن نؤثرك على ما جاءنا من البيانات وعلى الله الذي فطرنا.
فتكون الواو حرف عطف.

ب. وإنَّا أن تكون في محل جرٌ أيضاً بواو القسم، فيكون المعنى: نُقسِمُ بالذى فطرنا أننا لن نؤثرك على ما جاءنا من البيانات، فتكون الواو للجر والقسم معاً⁽¹⁾.

ولكنَّ السياق هنا يصرفُ المعنى أو الاتساق الدلالي للتضام النحوى التركيبى إلى وجه إعرابي واحد احتكاماً للمعنى المراد من الآية، وليس الاعتماد فقط على التأويل، والتوجيه الإعرابي، فتجد الدكتور تمام حسان يفصل الرأي في إعراب الاسم الموصول (الذى) بناءً على ما يقتضيه السياق، وما يحمله المعنى للأية الكريمة، حيث يقول:

"تحتمل الواو هنا أن تكون للقسم، والمعنى: (نُقسِمُ بمنْ فَطَرْنَا)، وأنَّ تكون بمعنى العطف، والمعنى: (لن نؤثرك على من فطرنا)، والقرينة الدالة على العطف قرينة حالَيَة، وهي أَنَّهم كانوا في حالة اعتراف بالدخول في دين موسى، فلم يسبق لهم عهْدُ بأنَّ الله فطرَهُم، وإذا لم يسبق لهم ولا لفرعون هذا العهد، فإنَّ القسم حينئذٍ غير مراد، وإنما المراد إعلان الدخول في دين موسى، وأَنَّهم لن يفضلوا فرعون على الإله الذي خلقَهُم"⁽²⁾.

⁽¹⁾ ينظر: معاني القرآن، (القراء): 187/2، مشكل إعراب القرآن: 73/2.

⁽²⁾ البيان في روانع القرآن: 401.

أما إعراب (سطراً) فنصب على المصدر والعامل فيه (سُطْرَنَ).
ورفع الاسم (نصر) بالحركة الإعرابية الضمة على أنه منادى كقولك: يا زيد
ويا عمرو، حيث ترك التنوين في المفرد.

أما الرفع لـ(نصر) في رواية الفارقي وعلامة الرفع تنوين الضم، ففيه وجوه
إعرابية يأمن اللبس بها: فالضم بلا تنوين على أن تجعله بدلاً من المنادى، فيصير
في حكمه ويحل محله، فتقول: يا نصر نصر.

أما الرفع بالتقويم، على أنه عطف بيان على اللفظ بمنزلة الصفة، كقولك: يا
زيد الطويل⁽¹⁾.

قال سيبويه: "رأيت الرفع على أي شيء هو إذا قال يا زيد الطويل؟، قال:
هو صفة لمرفوع"⁽²⁾.

وأما النصب على التقويم فعلى عطف البيان حملًا على المحل، تقول: يا
نصر نصراً نصراً، كقولك: يا زيد الطويل، حيث يجري الوصف على الموضع، ولا
يجوز البدل على الموضع⁽³⁾.

قال سيبويه: "قلت: أرأيت قولهم: يا زيد الطويل علام نصبوا الطويل؟ قال:
نصب لأنه صفة لمنصوب، وقال: وإن شئت كان نصباً على أعني"⁽⁴⁾.

27.5 الفصل بين الفعل وفاعله على الإلغاز

قال الشاعر:

نصبت لي الفِخاخ تريدُ صيدي وقد أفلتُ من قَبْلِ الفِخاخ⁽⁵⁾

⁽¹⁾ ينظر: الإصلاح: 203.

⁽²⁾ سيبويه، الكتاب: 183.

⁽³⁾ ينظر: الفارقي، الإصلاح: 203، ظاهرة التغليب في الريبة: 164.

⁽⁴⁾ سيبويه، الكتاب: 183/1، ونصر المراد به: نصر بن سيار. وقد فهم سيبويه أن (نصرًا) الثانية والثالثة، عطف بيان على الأولى لكن على أبو عبيدة فقال: "نصر المنادى نصر بن يسار أمير خراسان، ونصر الثاني حاجبه، ونصبه على الإغراء، يريد: يا نصر عليك نصراً. وكان الحاجب قد حجب رؤبة ومنعه من الدخول، فقال: اضرب نصراً"، الكتاب: 186/1.

⁽⁵⁾ ينظر: الإصلاح: 149، الانتخاب لكشف الآيات المشكلة الإعراب: 33.

رفع (**الفِخَاخُ**) وظاهر الإعراب أن يكون مجروراً بالمضاف المحنوف الذي أقيم مقامه المضاف إليه، على أن التقدير: (من قبل نصب **الفِخَاخُ**).⁽¹⁾

ووجه الرفع على إرادة: نصبت لي **الفِخَاخُ**، تريده **الفِخَاخُ** صيدي، وقد أفلت من قبل، فالعامل في رفعه هو (ترى) بعلاقة المسند والمسند إليه ولكن فصل بينهما **الجارُ والمجرور**⁽²⁾.

و**جُرْ** (قبل) لأنه يزيد النكارة والتنوين، كأنه قال: من قبل **الفِخَاخُ**، فحذف التنوين لالتقاء الساكنين كما قال الشاعر:

حَمِيدٌ الَّذِي أَمْجُ دارَةَ أَخو الْخَمْرِ ذُو الشَّبَّيْةِ الْأَصْنَعِ⁽³⁾
حيث حذف التنوين للتخلص من التقاء الساكنين.

28.5 نصب صفة المنادى على الموضع

قال الشاعر:

فما كعب بن ماما وابن سعدى بأجود منك يا عمر الجواد⁽³⁾
نصب (الجواد) والأصل رفعه على أنه وصف لـ(عمر) تابع لحركته الظاهرة.

إنما خالف الحركة الإعرابية على الإتباع بصرفها إلى النصب على موضع المنادي كقولك: يا زيد الكريم.

فقد نصب على أنه صفة لمنصوب، حيث عد النهاة أن جملة النداء هي في الأصل جملة فعلية تقديرها: أدعوا أو أنا نادي زيداً الكريم، حيث إن المنادي مفعول به في المعنى وفقاً لتحليل النهاة للجمل العربية مستدين إلى العامل النحوي، مما يصرف أسلوب النداء عن أدائه التركيبى الخاص استعمالاً لغوياً ورد عن العرب في كلّهم الفصحى ليكون جملة خبرية.

⁽¹⁾ ينظر: الإقحاح: 149.

⁽²⁾ ينظر: الإنصال: 664/2.

⁽³⁾ ينظر: الإقحاح: 173.

ومن العطف على موضع المنادى، في قراءة السبعة: "يا جَبَلُ أَوْبِي معه والطير..."⁽¹⁾، بالنصب، على أنَّ (والطير) معطوف على موضع المنادى (جبال) فيكون فيه تغليبُ العطف على الموضع على العطف على اللفظ مع الإيماء إليه⁽²⁾.

29.5 مجيء فعل الأمر ملتبساً بلام الجر المضاف إلى ياء المتكلّم

قال الشاعر:

ولِي من سعيدٍ صاحباً أَيَّ صاحبٍ قليلُ الخَلَفِ لَا حَرُوناً وَلَا عدوا
إِذَا كنْتَ مُرَأً كَانَ مَرَأً عَلَى أَخِي وَإِنْ كنْتَ حُلُواً كَانَ مُسْتَعْذِبًا حُلُواً⁽³⁾
يُظَهِّرُ مِنَ التَّأْلِيفِ النَّحْوِيِّ التَّرْكِيَّيِّ لِبَسْ إِعْرَابِيِّ حِيثُ جَعَلُوا، نَصَبَ
(صَاحِبًا) وَالْأَصْلُ فِي مَوْقِعِهَا الْوُظِيفِيِّ أَنْ تَكُونَ بِالرَّفْعِ عَلَى أَنَّهَا خَبَرُ (لِي)، كَقُولَكَ:
لِي حَاجَةٌ، وَلِي مَالٌ عِنْدَكَ.

والتجييه النحووي للنصب على أنَّ (لي) فعل أمر من (الولاية)، وقد أشبع الكسرة فنشأت منها الياء، وذلك مثل قول الشاعر:

تَنْفِي يَدَاهَا الحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ نَفِيَ الدَّرَاهِيمُ تَتَقدَّمُ الصِّيَارِيفُ⁽⁴⁾
قَالَ الْمَبْرُدُ: "إِذَا احْتَاجَ شَاعِرٌ إِلَى زِيَادَةِ حَرْفِ الْمَدِّ فِي هَذَا الضَّرْبِ مِنَ
الْجَمْعِ، جَازَ لَهُ ذَلِكُ؛ لِلزِّوْمِ الْكَسْرَةُ ذَلِكُ الْمَوْضِعُ، وَإِنَّمَا الْكَسْرَةُ مِنَ الْيَاءِ"، وَقَدْ أَرَادَ:
الدرَاهِيمُ وَالصِّيَارِيفُ، فَأَشَبَّعَ الْكَسْرَةَ فَنَشَأَتِ الْيَاءُ⁽⁵⁾.

ومن الإشباع في الضمة، قول الشاعر:

وَإِنَّمَا حِيَثُمَا يَتَشَيَّهُ الْهَوَى بَصَرِيِّ مِنْ حِيَثُمَا سَكُونًا أَدْنُو فَأَنْظُورُ⁽⁶⁾
أَرَادَ: فَانْظُرُ، فَأَشَبَّعَ الضَّمَّ فَنَشَأَتِ الْوَاوُ.

⁽¹⁾ سورة سباء: 10.

⁽²⁾ ظاهرة التنلية في العربية: 157.

⁽³⁾ ينظر: الإفصاح: 382.

⁽⁴⁾ ينظر: الكتاب: 28/1، الإنفاق: 27، سر صناعة الإعراب: 25/1، شرح التصرير على التوضيح: 2/371، لسان العرب: 9/190 (صرف)، أوضح المسالك على ألفية ابن مالك: 4/376.

⁽⁵⁾ المقتصب: 3/258.

⁽⁶⁾ ينظر: الإنفاق: 24/1، كذلك قول الآخر: كان في أنبيتها القرنفول، أراد: القرنفل.

وقال الشاعر في إشباع الفتحة:

ينبَأُ مِنْ نَفْرِي غَضَوبٌ حَرَّةٌ زَيَافَةٌ مِثْلٌ الْفَنِيقِ الْمُكْدَمُ⁽¹⁾

أراد: ينبع من نفرى.

وقد نصب (صاحب) بـ(لي)، أي: اتبَع صاحباً من سعيد، و(أي) وصف لـ(صاحب).

أما إعراب (حرُونا) فنصب على المصدر في موضع الحال جاء بصيغة المبالغة تتضمن معنى إضافياً لمن اتصف بالغيظ والحدق وأسرف فيه، وذلك مثل: صبورٌ، وغَفُورٌ، وشكورٌ.

جاء في شرح السيرافي: "ذهب سيبويه في أتيت زيداً مثنياً وركضاً وعذواً وما ذكره معه أن المصدر في موضع الحال كأنه قال: أتيته ماشياً... وكان أبو العباس يجيئ هذا في كل شيء دل عليه الفعل نحو: أتانا سرعةً، وأتانا رجلة، ولا تقول: أتانا ضرباً ولا أتانا ضحكاً؛ لأن الضرب والضحك ليس من ضروب الإتيان والسرعة والرجلة من ضروب الإتيان"⁽²⁾.

30.5 مجيء النعت لا يتبع منعوه لعلة الحمل على الجوار

قال أمرو القيس:

كأنَ ثَبِيراً في عرانيِنِ وبَلَهِ كَبِيرُ أَنَاسٍ في بَجَادٍ مُزَمَّلٍ⁽³⁾
يظهر من البنية الشكلية للتركيب أن ثمة مخالفة إعرابية عن مقتضى نظام الإعراب، وأصول القاعدة النحوية.

فـ(مزمل) نعت مجرور على الظاهر، والأصل أن يكون مرفوعاً لأنه يتبع (كبير)، أو هو نعت لـ(كبير أنس)، ومثل ذلك قول دريد بن الصمة:

⁽¹⁾ ينظر: الإنصاف: 26/1.

⁽²⁾ شرح كتاب سيبويه (السيرافي): 302/2.

⁽³⁾ ينظر: الإقصاص: 318، ديوانه: 25، والبجاد: كساء فيه خطوط سوء وبهض، وثبير: جبل بمكة، عرانيين وبله: أولئل مطهراً.

والمعنى: أنه شبه الجبل وقد انحدرت عليه السيول من كل مكان بشدة أول المطر بشيخ كبير مزمل في بجاد، والمزمل: الملتف.

فَطَاعَتْ عَنِ الْخَيْلِ حَتَّى تَهَنَّهَتْ
وَهَنَى عَلَيْنِي حَالَكُ اللَّوْنُ أَسْوَدٌ⁽¹⁾
فَجَرَ (أَسْوَد) لِمُجاورَتِهِ اللَّوْنُ وَهُوَ مُعْرَفَةٌ، وَكَانَ الْقِيَاسُ أَنْ يَكُونَ مَرْفُوعًا؛
لَأَنَّهُ نَعْتَ لـ (حَالَكَ).

يَبْدُ أَنَّ لِهَذِهِ الْمُخَالَفَةِ الإِعْرَابِيَّةِ أَوْ لِنَقْلِ الْحَرْكَةِ الإِعْرَابِيَّةِ الطَّارِئَةِ جُذُورًا قَوِيَّةً
فَصِيقَةً بُنِيتَ عَلَيْهَا كَثِيرٌ مِنَ الْمَسَائِلِ النَّحْوِيَّةِ وَقَدْ تَكَلَّمَ عَنْهَا سَيِّدُوْيَهُ وَشَرَحَهَا شَرَحاً
وَافِيًّا جَلِيلًا، مِمَّا سَوَّغَ لَنَا هَذِهِ الْمُخَالَفَةَ وَصَرَفَ عَنْهَا الغَلْطَ.

يَقُولُ: "وَمَا جَرَى نَعْتًا عَلَى غَيْرِ وَجْهِ الْكَلَامِ: "هَذَا جَرْضَبٌ خَرِبٌ"،
فَالْلَوْجَةُ الرَّفْعُ، وَهُوَ كَلَامُ أَكْثَرِ الْعَرَبِ وَأَفْصَحُهُمُ، وَهُوَ الْقِيَاسُ؛ لَأَنَّ الْخَرِبَ نَعْتَ
الْجَرْضَبِ، وَالْجَرْضَبُ رَفْعٌ، وَلَكِنَّ بَعْضَ الْعَرَبِ يَجْرُوْهُ.

وَلَيْسَ بَنْعَتْ لِلضَّبِّ؛ وَلَكِنَّهُ نَعْتَ الَّذِي أُضِيقَ إِلَيْهِ الضَّبِّ فَجَرُواْهُ لَأَنَّهُ نَكْرَةُ
كَالضَّبِّ؛ وَلَأَنَّهُ فِي مَوْضِعٍ يَقْعُدُ فِيهِ نَعْتُ الضَّبِّ؛ وَلَأَنَّهُ صَارَ هُوَ وَالضَّبِّ بِمَنْزِلَةِ اسْمٍ
وَاحِدٍ، وَاحِدٍ، أَلَا تَرَى أَنَّكَ تَقُولُ: هَذَا حَبَّ رَمَانٍ.

فَإِذَا كَانَ لَكَ قَلْتَ: هَذَا حَبُّ رَمَانٍ، فَأَضَفْتَ الرَّمَانَ إِلَيْكَ، وَلَيْسَ لَكَ الرَّمَانُ
إِنَّمَا لَكَ الْحَبُّ.

وَمِثْلُ ذَلِكَ: هَذِهِ ثَلَاثَةُ أَبْوَابِكَ، فَكَذَلِكَ يَقْعُدُ عَلَى جَرْضَبٍ مَا يَقْعُدُ عَلَى حَبِّ
رَمَانٍ، تَقُولُ: هَذَا جَرْضَبٌ ضَبَّيٌّ، وَلَيْسَ لَكَ الضَّبِّ إِنَّمَا لَكَ جَرْضَبٌ ضَبَّ، فَلَمْ يَمْنَعْكَ ذَلِكُ
مِنْ أَنْ قَلْتَ جَرْضَبٌ ضَبَّيٌّ، وَالْجَرْبُ وَالضَّبِّ بِمَنْزِلَةِ اسْمٍ مَفْرُدٍ، فَانْجَرَ الْخِرْبُ عَلَى
الضَّبِّ كَمَا أَضَفَتِ الْجَرْبَ إِلَيْكَ مَعَ إِضَافَةِ الضَّبِّ، وَمَعَ هَذَا أَنَّهُمْ أَتَبَعُوا الْجَرَّ الْجَرَّ
كَمَا أَتَبَعُوا الْكَسْرَ الْكَسْرَ، نَحْوَ قَوْلِهِمْ: بِهِمْ وَبِدَارِهِمْ وَمَا أَشْبَهُ ذَلِكَ.

وَكَلَا التَّفَسِيرَيْنِ تَفَسِيرَ الْخَلِيلِ، وَكَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عِنْدَهُ وَجْهًا مِنَ التَّفَسِيرِ،
وَقَالَ الْخَلِيلُ -رَحْمَهُ اللَّهُ-: لَا يَقُولُونَ إِلَّا هَذَا جَرْبَرًا ضَبَّ خَرِبَانَ، مِنْ قَبْلِ أَنَّ
الضَّبِّ وَاجِدُ وَالْجَرْبُ جَرْبَانٌ، وَإِنَّمَا يَغْلِطُونَ إِذَا كَانَ الْآخِرُ بِعَدَّةِ الْأُولَى وَكَانَ مُذَكَّرًا
مِثْلَهُ أَوْ مُؤْنَثًا، وَقَالُوا: هَذِهِ جَرْبَرَةُ ضِبَابٍ خَرِبَةٍ؛ لَأَنَّ الضِبَابَ مُؤْنَثٌ وَلَأَنَّ الْجَرْبَرَةَ
مُؤْنَثَةٌ، وَالْعِدَّةُ وَاحِدَةٌ، فَغَلَطُوا.

⁽¹⁾ يَنْظَرُ: الْإِنْتَخَابُ: 38، الْإِقْصَادُ: 169.

وهذا قولُ الخليل رحْمَهُ اللَّهُ، وَلَا نُرَى هَذَا وَالْأُولُ إِلَّا سَوَاءٌ؛ لَأَنَّهُ إِذَا قَالَ: هَذَا جُحْرٌ ضَبٌ مَهْدِمٌ، فِيهِ مِنَ الْبَيَانِ أَنَّهُ لَيْسَ بِالضَبِّ، مِثْلُ مَا فِي التَّشِيَّةِ مِنَ الْبَيَانِ أَنَّهُ لَيْسَ بِالضَبِّ، وَقَالَ الْعَجَاجُ:

كَأَنَّ نَسْجَ العَنْكَبُوتِ الْمُرْمَلِ
فَالنَّسْجُ مَذْكُورٌ وَالْعَنْكَبُوتُ أَنْثِيٌّ⁽¹⁾.

وَأَكَدَ ذَلِكَ نَفْسَهُ فِي مَقَامِ آخَرَ وَعَلَى مَجِيَّهِ هَذِهِ الْمَسَأَةِ بِأَنَّهَا مَا يُخْلِمُ عَلَى الْجَوَارِ، حِيثُ قَالَ: "وَقَدْ حَمَلُهُمْ قَرْبُ الْجَوَارِ عَلَى أَنْ جَرُوا: هَذَا جُحْرٌ ضَبٌ خَرِبٌ، وَنَحْوِهِ، فَكِيفَ مَا يَصْحُحُ مَعْنَاهُ"⁽²⁾.

فَقُولُهُ: كَأَنَّ نَسْجَ العَنْكَبُوتِ الْمُرْمَلِ⁽³⁾

بِالْخَفْضِ عَلَى الْجَوَارِ، حِيثُ خَفْضُ (الْمُرْمَلِ) عَلَى الْجَوَارِ، وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَقُولَ (الْمُرْمَلِ) عَلَى أَنَّهُ وَصْفٌ النَّسْيَحِ، لَا لِلْعَنْكَبُوتِ.

كَذَلِكَ الْحَالُ فِي بَيْتِ امْرَئِ الْقَيْسِ فَقَدْ خَفْضُ (مَزْمَلِ) عَلَى الْجَوَارِ، وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مَرْفُوعًا، لِكُونِهِ فِي الْحَقِيقَةِ صَفَةً لـ(كَبِيرٌ) لَا لِلْبَجَادِ. وَ(كَبِيرٌ) خَبْرُ (كَأَنَّ) مَرْفُوعٍ.

وَمَا وَرَدَ مِنَ الْحَمْلِ عَلَى الْجَوَارِ فِي الشِّعْرِ الْفَصِيحِ فَكَثِيرٌ، وَذَلِكَ مَا جَاءَ فِي
قَوْلِ زَهِيرِ بْنِ أَبِي سَلْمَى:

لِعِبِ الْرِيَاحِ بِهَا وَغَيْرِهَا بَعْدِي سَوَافِي الْمُورِ وَالْقَطْرِ⁽⁴⁾
فَخَفْضُ (الْقَطْرِ) عَلَى الْجَوَارِ، وَالظَّاهِرُ تَقْتِصِي الرُّفْعَ؛ لَأَنَّهُ مَعْطُوفٌ عَلَى
(سَوَافِي) وَلَا يَكُونُ مَعْطُوفًا عَلَى (الْمُورِ) وَهُوَ (الْغَبَارُ)؛ لَأَنَّهُ لَيْسَ لِلْقَطْرِ سَوَافِ
كَالْمُورِ حَتَّى يَعْطَفَ عَلَيْهِ، وَقَالَ الشَّاعِرُ:

⁽¹⁾ الكتاب: 436/1.

⁽²⁾ الكتاب: 67/1.

⁽³⁾ ينظر: الإنْصَاف: 605-606.

⁽⁴⁾ المصدر نفسه: 603/2.

كائناً ضربتْ قدَّامَ أعينها قُطْنَا بِمُسْتَحْصَدِ الْأَوْتَارِ مَحْلُوجٌ⁽¹⁾
 فخفض (محلوج) على الجوار ومشاكلة اللفظ، وكان ينبغي أن يقول (محلوجاً)
 لأنَّه وصف لـ(قطناً) ولكنه خفض على الجوار.

وقد أعرَب ابن جنِي (مزَمَّل) مخالفاً مسألة الحمل على الجوار على أنه صفة
 (بجاد) والتقدير: مَزَمَّلٌ فيه، وقد حُذِفَ حرفُ الجرِ فبقي (مزَمَّلُه)، والضمير قائمٌ
 مقام الفاعل مستكِنٌ⁽²⁾.

ويرى الدكتور عبد الفتاح الحموز أن مسألة الحمل على الجوار من باب
 التغليب الذي غلب فيه الجرُ على الرفع اقتضاءً لمشاكلة اللفظ والنظر للمعنى، وذلك
 في قوَّةِ العَرَبِ: هَذَا جَهْرُ ضَبٌّ خَرِبٌ. "على أنَّ جَهْرَ (خَرِبَ) الذي تقتضيه مجاورته
 لـ(ضَبٌّ) قد غَلَبَ على رفعِهِ الذي يقتضيه المعنى وللفظ، مع الإيماء إلى ما غَلَبَ
 عليه، وهو الرفعُ على النعت بـ(جَهْرٍ)"⁽³⁾.

ومما يمكن عَدُّه منه في القرآن الكريم قوله تعالى: "وَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ
 يَوْمٍ مُحِيطٍ"، على أنَّ (محيط)⁽⁴⁾ مجرور لمجاورته (يَوْمٍ)، ولكنه يتصل معنوياً
 بـ(عذاب) في أحد التأويلات⁽⁵⁾، وذهب الزمخشريُّ إلى أنَّ (محيط) وصف لليَوْمِ،
 وهو أبلغُ من وصف العذاب؛ لأنَّ اليَوْمِ زمانٌ يشتمل على الحوادث⁽⁶⁾.

وقوله تعالى: (كَرِمَادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ)⁽⁷⁾، على أنَّ
 (عاصف) من صفة (الريح) وليس صفة لـ(يَوْمٍ)⁽⁸⁾، والمعنى: الريحُ العاصف
 كقولك: الرَّعد القاصف.

⁽¹⁾ نفسه: 605/2، لأنَّه من إضافة الصفة إلى الموصوف، أي: الأوتار المستحصدة، ويقال في كلِّ ما أحكمت
 صناعته من الحال والأثار والدروع، قالوا: (هذا رأي مستحصد) أي: محكم وثيق، وقطن محلوج وحليج:
 مندوف، أي قد ساتخرج منه الحب.

⁽²⁾ ينظر: الانتخاب: 64.

⁽³⁾ الحمل على الجوار في القرآن الكريم: 47.

⁽⁴⁾ سورة هود: 84.

⁽⁵⁾ ينظر: الحمل على الجوار في القرآن الكريم: 48.

⁽⁶⁾ الكشاف: 4/432.

⁽⁷⁾ سورة إبراهيم: 18.

⁽⁸⁾ ينظر: الحمل على الجوار في القرآن الكريم: 34-50، وانظر: التبيان في إعراب القرآن: 1/125، 268.

31.5 الجزم على الدعاء لا على الجواب

قال ابن الدُّمِيَّةَ:

فِقَا لَا يَكُنْ حَظِّيْ وَحْظَكُمَا الْبُكَا عَلَى طَلَّ بِالْغَمْرَتَيْنِ مَحِيلٌ⁽¹⁾
مَعْلُومٌ أَنَّهُ "إِذَا تَقْدَمَ لِفَظُ دَالٍ عَلَى أَمْرٍ أَوْ نَهْيٍ أَوْ اسْتِفْهَامٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ
أَنْوَاعِ الْطَّلْبِ، وَجَاءَ بَعْدَهُ فَهَلْ مَضَارِعٌ مَجْرِدٌ مِنَ الْفَاءِ، وَقُصْدٌ بِهِ الْجَزَاءُ، فَإِنَّهُ يَكُونُ
مَجْزُومًا بِذَلِكَ الْطَّلْبِ، لَمَّا فِيهِ مِنْ مَعْنَى الشَّرْطِ، وَنَعْنَى بِقَصْدِ الْجَزَاءِ أَنَّكَ تَقْدِرُهُ
مُسَبِّبًا عَنْ ذَلِكَ الْمُتَقْدِمُ، كَمَا أَنَّ جَزَاءَ الشَّرْطِ مُسَبِّبٌ عَنْ فَعْلِ الشَّرْطِ، وَذَلِكَ كَوْلُهُ
تَعَالَى: (قُلْ تَعَالَوْا أَئْلُ)⁽²⁾، تَقْدَمُ الْطَّلْبُ وَهُوَ (تَعَالَوْا) وَتَأْخِيرُ الْمَضَارِعِ الْمَجْرِدِ مِنَ
الْفَاءِ وَهُوَ (أَئْلُ)، وَقُصْدٌ بِهِ الْجَزَاءُ، إِذَا الْمَعْنَى تَعَالَوْا، فَإِنْ تَأْتُوا أَئْلُ عَلَيْكُمْ؛ فَالْتَّلَوْةُ
عَلَيْهِمْ مُسَبِّبَةٌ عَنْ مَجِئِهِمْ، فَذَلِكَ نُجْزِمُ، وَعَلَمَةُ حَرْمَهِ حَذْفُ آخِرِهِ، وَهُوَ الْوَاوُ"⁽³⁾.

فَالْفَعْلُ الَّذِي دَخَلَتْ عَلَيْهِ لَا النَّافِيَةَ (لَا يَكُنْ) مَجْزُومٌ وَعَلَمَةُ الْجَزَمِ حَذْفُ
حَرْفِ الْعِلْلَةِ الْوَاوِ فِي (لَا يَكُنْ) وَقَدْ أَخْذَتِ النُّونُ حَرْكَةَ السُّكُونِ الَّتِي عَلَى الْوَاوِ.
وَلَكِنَّ الْمَعْنَى مِنْ هَذَا الْجَزَمِ وَالَّذِي يَسْتَشْفُ مِنْ خَلَالِ الْمَعْنَى الدَّلَالِيِّ لِلتَّرْكِيبِ هُوَ
الْدَّعَاءُ وَلَيْسُ الْطَّلْبُ، وَهُوَ الرَّأْيُ الظَّاهِرُ عِنْدَ الْفَارْقَيِّ وَغَيْرِهِ⁽⁴⁾. فَلَا يَجُوزُ أَنْ تَقْدِرَ
فِي هَذَا التَّرْكِيبِ (إِنْ) فَتَقُولُ: إِنْ تَقْفَا لَا يَكُنْ حَظِّيْ وَحْظَكُمَا...

ذَلِكَ لِأَنَّ الْجَزَمَ عَلَى الْطَّلْبِ فِي الْبَيْتِ يَفْسُدُ الْمَعْنَى وَيَخْلُفُ الْمَرَادَ، فَيَجْعَلُ
الْوَقْوَفَ سَبِّبًا لِامْتِنَاعِ الْبَكَاءِ، وَهَذَا بِخَلَافِ الْمَعْهُودِ، كَقُولُ الشَّاعِرِ امْرَئِ الْقَيْسِ:
فِقَا نِبَكَ مِنْ ذَكْرِي حَبِيبِ وَمَنْزِلِ بِسْقَطِ اللَّوْيِ بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمَلٌ⁽⁵⁾
حِيثُ جَزَمَ الْفَعْلُ الْمَضَارِبِ (نِبَكَ) لِوَقْوَعِهِ جَوَابًا لِلْأَمْرِ لَا لِلْدَّعَاءِ، فَقَدْ جَزَمَ
بِأَنَّهُ جَعَلَ الْوَقْوَفَ سَبِّبًا لِلْبَكَاءِ.

⁽¹⁾ يَنْظَرُ: الإِنْصَاحُ: 322.

⁽²⁾ سُورَةُ الْأَنْعَامَ: 151.

⁽³⁾ شَرْحُ قَطْرِ النَّدِيِّ: 86.

⁽⁴⁾ يَنْظَرُ: الإِنْصَاحُ: 323.

⁽⁵⁾ دِيْوَانُهُ: 8، الْكِتَابُ: 205/4، هَمْسَرُ الْهَوَامِعُ: 129/2، الإِنْصَاحُ: 2/656، مَعْنَى الْلَّبِيبِ: 1/161، 266،
شَرْحُ الْأَشْمُونِيِّ: 2/417، الْجَنِيُّ الدَّانِيُّ: 63، لِسَانُ الْعَرَبِ: 15/209، سُرُّ صَنَاعَةِ الْإِعْرَابِ: 2/501.

كذلك تدخل لام الطلب الدالة على الدعاء فتجزم الفعل المضارع في قوله تعالى: (يَقْضِيُّ عَلَيْنَا رَبُّكَ)⁽¹⁾، أو الدالة على الأمر، نحو قوله تعالى: (يُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعْتِهِ)⁽²⁾.

قال المبرد: "والدعاء يجري مجرى الأمر والنهي، وإنما سمى هذا أمراً ونهياً، وقيل للآخر: طلب، للمعنى، فأما النطق فواحد، وذلك قوله في الطلب: اللهم اغفر لي، ولا يقطع الله يد زيد، ولیغفر لخالد، فإنما تقول: سأله الله، ولا تقل: أمرت الله...".⁽³⁾

ويؤكد المعنى الدلالي للجزم في الدعاء، قول ابن السراح تلميذ المبرد: "اعلم أنَّ أصل الدعاء أن يكون على لفظ الأمر، وإنما استعظام أن يقال: أمر، والأمر لمن دونك، والدعاء لمن فوقك، وإذا قلت: اللهم اغفر لي، فهو كلفظك إذا أمرتَ فقلت: يا زيد أكرم عمراً...".⁽⁴⁾

وهذا من المعنى الدلالي النحوي الذي تخرج عنه العبارة عن مدلولها النحوي الشكلي إلى معنى آخر يخرجه السامع في موقف الأداء الكلامي، وعلاقة التراكيب اللغوية للمعاني المختلفة، فتأتي صيغة المضارع مثلاً لتخرج إلى معنى الأمر وهي صيغة تدل على الظاهر بان الخبر، في قوله تعالى: "والوالدات يرضعن أولادهن حوتين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة".⁽⁵⁾

فالتركيب النحوي للآية على الظاهر هو الخبر أمّا دلالة في السياق هو الأمر، وذلك مثل قوله تعالى: (والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء)، فـ(يتربصن) في موضع الأمر بمعنى: فليتربصن، لا خبراً لـ(والمطلقات) كما قد يتوهم على ظاهر التركيب للآية الكريمة؛ فالمعنى الدلالي يغلب على التضام التركيبي الشكلي.

⁽¹⁾ سورة الزخرف: 77.

⁽²⁾ سورة الطلاق: 7.

⁽³⁾ المقضب: 132/2.

⁽⁴⁾ الأصول في النحو: 177/2.

⁽⁵⁾ سورة البقرة: 228.

ويوضح الزمخشري في معرض حديثه عن هذه الآية: (والمطئات يترَبَّصن): "إِنْ قُلْتَ: فَمَا مَعْنَى الْإِخْبَارِ عَنْهُنَّ بِالْتَّرْبُصِ؟ قُلْتَ: هُوَ خَبَرٌ تَأْكِيدٌ لِلْأَمْرِ، وَأَصْلُ الْكَلَامِ: وَلَيَتَرَبَّصْنَ الْمَطَئَاتُ، وَإِخْرَاجُ الْأَمْرِ فِي صُورَةِ الْخَبَرِ تَأْكِيدًا لِلْأَمْرِ وَإِشْعَارٌ بِأَنَّهُ مِمَّا يُحِبُّ أَنْ يَتَلَقَّى بِالْمَسَارِعَةِ إِلَى امْتِنَالِهِ، فَكَانُهُنَّ امْتَنَّ الْأَمْرَ بِالْتَّرْبُصِ" ⁽¹⁾.

ومن الأفعال التي تتجزء لدخول معنى الأمر أو النهي أو التمني وغيرها قول سيبويه: "هذا باب الجزاء ينجزم فيه الفعل إذا كان جواباً لأمرٍ أو نهيٍ أو استفهامٍ أو يمنٍ أو عرضٍ، فأمّا ما انجزم بالأمر فقولك: ائْتَنِي أَتَكَ، وأمّا ما نجزم بالنهي فقولك: لَا يَكُنْ خَيْرًا لَكَ، وأمّا ما انجزم بالاستفهام فقولك: أَلَا تَأْتِنِي أَحْدَثْكَ؟ وَأَلِنْ تَكُونَ أَرْزُكَ؟ وأمّا ما انجزم بالتمني فقولك: أَلَا مَاءَ أَشْرَبَنَّهُ، وَلَيَتَهُ عَنْدَنَا يَحْدَثَنَا، وأمّا ما انجزم بالتعرض فقولك: أَلَا نَنْزِلْنَّ تُصِبْ خَيْرًا..." ⁽²⁾.

وكذلك الجَزْمُ على معنى الدعاء وإن لم يذكره سيبويه في كلامه، ولكنه تضمن هذا المعنى.

وقال السُّهِيْلي في تفسير جزم (لا يخللها) من الحديث: "خَلَلُوا بَيْنَ أَصَابِعِكُمْ لَا يَخْلُلُهَا اللَّهُ بِالنَّارِ": يجزم على جواب الأمر، تقديره: إنْ تُخَلِّلُوا لَا يَخْلُلُهَا اللَّهُ فَهَذَا جَزْمٌ في جوابِ الأمر ⁽³⁾.

ويظهر لي أنَّ هذا الجزم يصيرُ إلى الدعاء من باب أنَّ الرسولَ الكريمَ يدعو اللهَ بأن لا تُخلَلَ هذه الأصابع في النار إنْ خَلَلَها المؤمنُ وأسبَغَها عندَ وُضُوئِهِ، والله أعلم.

32.5 اللبس الإعرابي بين (ما) الكافية عن العمل و(ما) الموصولة

قال أونس بن غفاء:

أَلَا قَالَتْ أُمَّامَةُ يَوْمَ غَوْلٍ تَقْطَعَ بَابَنِ غَفَاءَ الْجِبَالُ

⁽¹⁾ الكشاف: 270/1.

⁽²⁾ الكتاب: 94-93/3.

⁽³⁾ أمالى السُّهِيْلي: 85 وما بعدها.

ذرني إنما خطني وصوبي على، وإنما أهلكت مال⁽¹⁾

وهذا البيت من ملح الأشعار، وموهاب الشعرا، فقد روى مناسبة إنشاد هذا
لبيت الزجاجي في مجالس العلماء وذلك أن الخليفة العباسى المتوكّل لما أراد تعليم
ولديه المنتصر والمعتز بعث إلى الأدباء وعلماء اللغة ليتخير منهم من يصلح لتلك
المهمة، فجاء: الطوال، والأحمر، وابن قادم، وأحمد بن عبيد، فجلسوا في صدر
المجلس إلاًّ أحمد بن عبيد فقد جلس في طرف المجلس ورحب بهم، فألقى أحدهم هذا
البيت، فقال له: لماذا رفع كلمة (مال)؟

فأجاب البعض بأنه أقوى -أي أخطأ في ضبط القافية- إذ يجب أن تكون
(مالاً) لأنها مفعول به (لأنفت). وقال البعض بل إنها ارتفعت بكلمة (ما) لأنها اسم
موصول بمعنى الذي، أي: وإنَّ الذي أهلكتُ هو المال، أو بعده (ما) كافية عن العمل.
على تأويل: وإنما إهلاكي مال، مبتدأ أو خبر.

قال أحمد بن عبيد: هذا عن الإعراب، وقد يصحُّ، فماذا عن المعنى؟ فتفكرَ
ال القوم ولم يتكلم أحد، فقال له المتوكّل وهل عندك في ذلك شيء، قال: كأنه يقول
لعاذله على الإنفاق: لمَ اللؤم؟ والذي أنفقته مالٌ وليس عرضاً ولا كرامة والمال لا
يُلام على إنفاقه؛ فاختاره المتوكّل لذكائه وحسن فهمه للشعر ومعانيه⁽²⁾.

وكذا قوله تعالى: (إنما صنعوا كيد ساحر)⁽³⁾، فـ(ما) هنا اسم بمعنى الذي،
وهو في محل نصب بـ(إن)، وصنعوا: صلة، والعائد محذوف و(كيد ساحر) خبر،
على أنَّ المعنى: إنَّ الذي صنعوا كيد ساحر⁽⁴⁾.

وعلى هذا التركيب النحوى البيانى يقاسُ بين الشعر الملبس إعرابه في
(مال).

⁽¹⁾ ينظر: الإصلاح: 324، لسان العرب: 2/23، وقوله صوبي أي: صوابي، وانظر: مجالس العلماء: 61.

⁽²⁾ ينظر: مجالس العلماء: 62.

⁽³⁾ سورة طه: 69.

⁽⁴⁾ ينظر: شرح القطر: 144.

33.5 مجيء المعطوف على المستثنى المنصوب بـ(إلا) مرفوعاً حملأ على المعنى

قال الشاعر، والبيت من شواهد سببويه النحوية:

بادَتْ وغَيَّرْ أَيْهُنْ مَعَ الْبَلِي إِلَّا رَوَاكِدَ جَمَرْهُنْ هَبَاءُ

وَمُشَجَّجٌ أَمَّا سَوَاءُ قَذَالِهِ فَبَدَا وغَيَّرْ سَارَةُ الْمَعَزَاءُ⁽¹⁾

في قوله (مشج) لبس إعرابي خالف ما قبله (رواكد) بالنصب وهو معطوف عليه مما يقتضي نصبه على الظاهر، أي: ومشجاً.

وتوجيه الرفع هو حمل على المعنى، كأنه قال: بها رواكد ومشج، وذلك بالعطف على معنى ما قبله دون لفظه؛ لأن قوله: "إلا رواكد" هي في معنى الحديث: بها رواكد، فحمله على شيء لو كان عليه الأول لم ينقص الحديث⁽²⁾، فـ(مشج) له حكم ما بعد (إلا) خالفت الأشياء التي ثبتت لما قبلها.

ومن ذلك قراءة ابن أبي عبلة الشاذة: "وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيم"⁽³⁾، فرفع (طائر) نسقاً على موضع (من دابة)⁽⁴⁾.

ومثله قوله تعالى: (ولحم طير مِمَّا يَشْتَهِنَ وَحُورٌ عَيْنٌ)⁽⁵⁾، بالرفع لـ(حور) عند جمهور القراء على معنى: وعندهم حور عين؛ لأنه لا يطاف عليهم بالحور، وأول ذلك الأخفش بأنه يجوز أن يكون محمولاً على المعنى؛ لأن المعنى لهم أكواب ولهم حور عين، وعلل الكسائي بأنه لا يطاف بالحور كالفاكهه واللحام، وإنما الذي يطاف به الخمر وحدها⁽⁶⁾، وقد ابتدأ بالنكرة لتخصيصها بالصفة، كقوله تعالى: (من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه)⁽⁷⁾، وقولهم: رجل من الكرام عندنا⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ ينظر: الكتاب: 1/ 173، 174، الإصلاح: 81، الآي: جمع آية، وهي آثار الديار وعلماتها، الرواكد: الأثافي، لركودها، وثبوتها. والمشج: الوتد من أوتاد الخباء، وشوجه: ضرب رأسه ليثبته. المعزاء: الأرض الحزنة الغليظة ذات الحجارة، والجمع: أمازع، وكانوا يتحرؤن النزول في الصلابة ليكونوا بمعزل عن السيل. ينظر الكتاب: 1/ 174 الهاشم.

⁽²⁾ ينظر: الكتاب: 1/ 174.

⁽³⁾ سورة الأنعام: 38.

⁽⁴⁾ ينظر: التأويل النحوي في القرآن: 2/ 1232.

⁽⁵⁾ سورة الواقعة: 22.

⁽⁶⁾ ينظر: الجامع لأحكام القرآن: 17/ 205.

⁽⁷⁾ سورة الأحزاب: 23.

⁽⁸⁾ ينظر: شرح ابن عقيل: 1/ 218-226.

ومن جر (حور) جاز أن يكون معطوفاً على (بأكواب)⁽¹⁾؛ لأن المعنى يتعمون بأكواب وفاكهه ولحم وحور وهذا توجيه الزجاج.

وقد فسر قُطْرُبُ معنى الجر في (حور) على أنه لا ينكر أن يطاف عليهم بالحُور فيكون لهم في ذلك لذة⁽²⁾، وهذا من باب ربط الإعراب بالمعنى والحمل على المعنى، فيكون المعنى الذي يحمل عليه هو الذي يؤثر في الإعراب فـ(مشجّ) محمول في الإعراب على المعنى الذي قبله في التركيب من حيث إن الحركة الإعرابية لها دور في الإفصاح والإبانة عما في النفس من معنى يقصده المتكلم ويفهمه السامع، لهذا كانت الحركات الإعرابية في نفس العربي الذي كان يتكلم سليقة من غير معرفة بعامل أو معمول كان لها في نفسه معانٍ⁽³⁾، وبيّن النهاة أن الإعراب قرينة من القرائن الدالة على معنى الكلام.

ومن ذلك قول النابغة الذبياني:

وقفت فيها أصيلاناً أسائلها
إلاً أواريًّا لأياً ما أبینها والنؤيًّ كالحوض بالمضلومة الجلِّ
فرفع (أواري) على تقدير: بها أواريًّ، أو ولكن أواريًّ، أو رفعاً على البدل
من الموضع، والتقدير: بالربع أحد إلا أواريًّ، بعدها من جنس (من أحد).

أما أهل الحجاز فينصبون (أواري) فيقولون: وما بالربع من أحد إلا أواريًّ، وبلغتهم جاء التنزيل، قال تعالى: (ما لهم به من علم إلا إتباع الظن)⁽⁵⁾، وبنو تميم يحيزون النصب والإبدال، أي: (إلا اتّباع الظن) بالرفع، على أنه بدل من (العلم) على الموضع⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ في قوله تعالى: (يطوف عليهم ولدان مخلدون بأكواب وأباريق وكأس من معين).

⁽²⁾ ينظر: الجامع لأحكام القرآن: 205/17.

⁽³⁾ ينظر: الإيضاح في علل النحو: 66، دلائل الإعجاز: 75، شرح المفصل: 72/1، الخصائص: 1/284-285.

⁽⁴⁾ ينظر: الكتاب: 321/2، الإنصاف: 269/2، 270، وروايته بالنصب: إلا الأواريًّا لأياً ما أبینها...

⁽⁵⁾ سورة النساء: 157.

⁽⁶⁾ ينظر: شرح قطر الندى: 230، 231.

على أنَّ (الأواريِّ) استثناء منقطع كون المستثنى ليس من جنس المستثنى منه، ويجوز في إعرابِ وجهان: الإبدالُ من المستثنى منه على الإتباع للحركة الإعرابية، والآخر النَّصب على الاستثناء، جاء في قول الأعلم الشنتمريَّ: "الشاهد في قوله (إلاً الأواريِّ) بالنصب على الاستثناء المنقطع؛ لأنَّها من غير جنس الأحدين، والرَّفع جائز على البدل من الموضع، والتقدير: وما بالرَّبع أحدٌ إلاً الأواريُّ، على أنَّ يجعل من جنس الأحدين اتساعاً ومجازاً"⁽¹⁾.

34.5 الخاتمة

أفضت هذه الدراسة إلى الآتي:

1. أن تغيير الحركة الإعرابية ليس خطأ نحوياً في الاستعمال، لأنَّه يدور في فلك التراكيب اللغوية الفصيحة، ولكنه في الظاهر يبدو خارجاً عن قوانين النحو وقواعدِه، ولو كان خطأً لما وقع اللبس الإعرابي في النص القرآني لما يحمله القرآن من معانٍ تشد الانتباه ولا يكون إلا بمخالفة الحركة الإعرابية، وهو أكثر ما يكون في مادة الشعر الفصيحة بالذات.
2. إبراز ظاهرة أبيات الإشكال النحوية لمعنى النحوية المعرفة كالفاعلية، والمفعولية والإضافة في هذا التراكيب الشعرية بحيث يبدو للخاطر الأول أن الفاعل منصوب، والمفعول مرفوع، وال مجرور مرفوع، وذلك لما يبدو على ظاهر التركيب مخالفًا لما يقتضيه الإعراب، وذلك ناتج عن التصرف في مفردات التركيب، وتغيير موقع الكلم، وتدخل حدود الكلم، والمشترك اللفظي، والتقدم والتأخير، والفصل بين العامل والمعمول، ومخالفة الرسم الإملائي، فاللغة تمتلك وسائل اللبس والتعمية كما تمتلك وسائل الإبانة والإفهام.
3. إنَّ من بين شواهد الإلغاز، شواهد نحوية، وقد أصبح الإشكال في الإعراب جزءاً من الإلغاز، وهذا الأمر قديم عند العرب.
4. إنَّ الإلغاز الإعرابي قد وقع أحياناً من التلاعب بالنص وضبطه، وترتيب الجملة من أجل التفكُّه والتذرُّع أو التعجيز والمماحكة.

⁽¹⁾ الإنفاق: 270/2

5. تأتي الأبيات الملغزة غالباً غير منسوبة، مما قد يكون **اللغز** فيه هو نوع من **التلاء والصنعة**.

المراجع

ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل، (1985)، **الأصول في النحو**، تحقيق: عبد الحسين الفتنى، الطبعة الثالثة، مؤسسة الرسالة، بيروت.

ابن جنى، أبو الفتح عثمان، (1969)، **المحتب في تبيين وجود شواد القراءات والإيضاح عنها**، تحقيق: علي النجدي ناصف وعبد الفتاح الشبلى، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة.

ابن جنى، أبو الفتح عثمان، (1993)، **سر صناعة الإعراب**، تحقيق: حسن هنداوي، الطبعة الثانية، دار القلم، دمشق.

ابن جنى، أبو الفتح عثمان، (د.ت.)، **الخصائص**، تحقيق: محمد علي النجار، الطبعة الثانية، دار الهدى، بيروت.

ابن حنبل، أحمد، (1998)، **المسند**، بيت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع، الرياض.
ابن عصفور، علي بن مؤمن الإشبيلي، (1980)، **شرح جمل الزجاجي**، تحقيق: صاحب جعفر أبو جناح، مطبعة جامعة الموصل، الموصل.

ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله، (1995)، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، تحقيق: محمد محبي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت.

ابن فارس، أبو الحسين أحمد، (1993)، **الصاحبى في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها**، تحقيق: عمر الطباع، الطبعة الأولى، مكتبة المعارف، بيروت.

ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم، (د.ت.)، **تأويل مشكل القرآن**، تحقيق: السيد أحمد صقر، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابى، القاهرة.

ابن مالك، محمد بن عبد الله، (د.ت.)، **شرح الكافية الشافية**، تحقيق: عبد المنعم أحمد الهريري، دار المأمون للتراث، دمشق.

ابن مجاهد، أبو بكر بن موسى بن العباس، (1980)، **كتاب السبعة في القراءات**، تحقيق: شوقي ضيف، الطبعة الثانية، دار المعارف، مصر.

ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، (1990)، **لسان العرب**، دار صادر، بيروت.

ابن يعيش، موفق الدين يعيش بن علي، (د.ت)، *شرح المفصل*، مكتبة المتتبى،
إشراف مشيخة الأزهر، القاهرة.

الأزهري، الشيخ خالد بن عبد الله، (1982)، *شرح التصریح على التوضیح*،
وبهامشه حاشية العلامة یس الحمصي العلیمی، دار إحياء الكتب العلمیة،
القاهرة.

الاستراباذی، رضی الدین محمد بن الحسن، (1982)، *شرح الكافیة*، الطبعة الثالثة،
دار الكتب العلمیة، بیروت، لبنان.

الاستراباذی، رضی الدین محمد بن الحسن، (1982)، *شرح شافیة ابن الحاجب*،
تحقيق: محمد نور الحسن، ومحمد الزفراوی، ومحمد محیی الدین عبد
الحمید، دار الكتب العلمیة، بیروت.

الأشمونی، نور الدین علی بن محمد، (1970)، *شرح الأشمونی على ألفیة ابن
مالك* (المسمی منهج السالک إلى ألفیة ابن مالک)، تحقيق: محمد محیی
الدین عبد الحمید، الطبعة الثالثة، مکتبة النهضة المصریة، القاهرة.

الأنباری، کمال الدین عبد الرحمن بن محمد، أبو البرکات، (1957)، *أسرار
العربیة*، تحقيق: محمد بهجة البیطار، مطبعة الترقی، دمشق.

الأنباری، کمال الدین عبد الرحمن بن محمد، أبو البرکات، (1970)، *البيان في
غريب إعراب القرآن*، تحقيق: محمد محیی الدین عبد الحمید، دار إحياء
التراث العربی، القاهرة.

الأنباری، کمال الدین عبد الرحمن بن محمد، أبو البرکات، (د.ت)، *الإنصاف في
مسائل الخلاف بين النحوين البصريين والکوفيين*، تحقيق: محمد محیی
الدین عبد الحمید، دار إحياء التراث العربی، القاهرة.

الأندلسي، محمد بن يوسف أبو حیان، (1978)، *تفسير البحر المحيط*، الطبعة
الثانية، دار الفكر، بیروت.

الأنصاری، جمال الدین عبد الله بن يوسف بن هشام، (1985)، *أوضح المسالک إلى
شرح ألفیة ابن مالک*، تحقيق: محمد محیی الدین عبد الحمید، دار إحياء
التراث العربی، بیروت.

الأنصاري، جمال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام، (1996)، *شرح قطر الندى ويل الصدى*، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، قدم له ووضع هو امشه د.إميل يعقوب، الطبعة الأولى، دار المكتبة العلمية، بيروت.

الأنصاري، جمال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام، (1996)، *معنى اللبيب عن كتب الأعاريب*، تحقيق: مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله، دار الفكر، بيروت.

الأنصاري، جمال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام، (د.ت)، *شرح شذور الذهب*، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مصر.

الأنصاري، جمال الدين بن هشام، (1976)، *الغاز ابن هشام*، تحقيق: أسعد خضير، مؤسسة الرسالة، بيروت.

البخاري، محمد بن إسماعيل، (1987)، *صحيح البخاري*، دار القلم، بيروت.
برجستراسر، (1982)، *التطور النحوي*، تحقيق: رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة.

بروكلمان، كارل، (1977)، *فقه اللغات السامية*، ترجمة: رمضان عبد التواب، مطبوعات جامعة الرياض.

البغدادي، عبد القادر، (1982)، *خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب على شرح شواهد الكافية*، تحقيق: عبد السلام هارون، مطبعة الخانجي، القاهرة.

التربيزي، الخطيب، (1980)، *شرح القصائد العشر*، تحقيق: فخر الدين قباوة، الطبعة الرابعة، دار الآفاق الجديدة، بيروت.

التميمي، أوس بن حَرَ، (1960)، *ديوان أوس بن حَرَ*، تحقيق: محمد يوسف نجم، بيروت.

ثعلب، أبو العباس أحمد بن يحيى، (1969)، *مجالس ثعلب*، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثالثة، دار المعارف، القاهرة.

الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، (1965)، *الحيوان*، تحقيق: عبد السلام هارون، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

- الجرجاني، أبو بكر عبد الرحمن، (1982)، *المقتضى في شرح الإيضاح*، تحقيق: كاظم بحر المرجان، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، العراق، مجلدان.
- الجرجاني، عبد القاهر، (1977)، *دلائل الإعجاز*، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، مكتبة القاهرة.
- حسان، تمام، (1993)، *البيان في روائع القرآن*، عالم الكتب، القاهرة.
- حسان، تمام، (1994)، *اللغة العربية: معناها وبناؤها*، دار الثقافة، المغرب، الدار البيضاء.
- الحضرمي، محمد بن إبراهيم بن محمد، (1995)، *مشكل إعراب الأشعار الستة الجاهلية* (ديوان عنترة)، تحقيق: علي الهروط، الطبعة الأولى، منشورات جامعة مؤتة.
- الحمد، علي توفيق، (1984)، *المعجم الوافي في النحو العربي*، منشورات دائرة الثقافة والفنون، عمان.
- الحموز، عبد الفتاح، (1985)، *الحمل على الجوار في القرآن الكريم*، الطبعة الأولى، مكتبة الرشيد، الرياض.
- الحموز، عبد الفتاح، (1986)، *معجم الأفعال التي حذف مفعولها غير الصريح في القرآن الكريم*، الطبعة الأولى، دار عمار، عمان.
- الحموز، عبد الفتاح، (1987)، *مواضع اللبس في العربية وأمن لبسها*، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، المجلد الثاني، العدد الأول، جامعة مؤتة، الأردن.
- الحموز، عبد الفتاح، (1997)، *الковيون في النحو والصرف والمنهج الوصفي المعاصر*، الطبعة الأولى، دار عمار، عمان.
- الحضرمي، الشيخ محمد الدمياطي الشافعي، (1978)، *حاشية الحضرمي على شرح ابن عقيل*، دار الفكر، بيروت.
- الخطفي، جرير بن عطية، (1978)، *ديوان جرير*، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت.
- نو الزمة، غيلان بن لقمة العدوي، (1974)، *ديوان ذي الرمة*، تحقيق: عبد القدس أبو صالح، دمشق.

الزبيدي، أبو بكر، (1954)، طبقات النحوين واللغويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة السعادة، القاهرة.

الزجاج، أبو إسحاق، (1972)، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق: عبد الجليل عبد شلبي، بيروت.

الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن سهل، (1980)، معايير القرآن، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، الطبعة الثالثة، المكتبة العصرية، الكويت.

الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق، (1973)، الإيضاح في علل النحو، تحقيق: مازن المبارك، دار النفائس، بيروت.

الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق، (1984)، مجلس العلماء، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، وزارة الإعلام، مطبعة حكومة الكويت.

الزرκشي، بدر الدين محمد بن عبدالله، (د.ت)، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية، المكتبة العصرية، بيروت.

الزمخري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر، (1972)، الكشاف عن حفائق التنزيل وعيون الأقوایل في وجوه التأویل، مطبعة البابي الحلبي، القاهرة.

السامرائي، فاضل صالح، (1987-1986)، معاني النحو، مطبعة التعليم العالي،
جامعة الموصل.

السَّكَّاكِي، أَبُو يَعْقُوبْ يَوسُفْ بْنُ أَبِي بَكْرٍ، (1987)، مَفْتَاحُ الْعِلْمَ، تَعْلِيقٌ: نَعِيمُ زَرْزُورُ، دَارُ الْكِتَابُ الْعَلَمِيَّةُ، بَيْرُوتُ.

السمين، أحمد بن يوسف الحلبي، (1986)، *الدُّرُّ المصحون في علوم الكتاب المكنون*، تحقيق: أحمد محمد الخراط، الطبعة الأولى، دار القلم، دمشق.

السهيلي، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله، (1970)، *أمالى السهيلى*، تحقيق: محمد ابن اهيم البناء، الطبعة الأولى، مطبعة السعادة، القاهرة.

سيبوبيه، عمرو بن عثمان بن قنبر، (1988)، الكتاب، تحقيق: عبد السلام هارون،
الطبعة الثالثة، مكتبة الخانجي ، القاهرة.

ابن سیده، علي، بن إسماعيل، (د.ت)، المُخْصَّص، دار الكتب العلمية، بيروت.

السيراقي، يوسف بن أبي سعيد، (1954)، *أخبار النحويين البصريين*، تحقيق: كرنكو، دار مكتبة الحياة، بيروت.

السيراقي، يوسف بن أبي سعيد، (1979)، *شرح أبيات سيبويه*، دار المأمون للتراث، دمشق.

السيوطى، جمال الدين عبد الرحمن، (1976)، *الاقتراح في علوم أصول النحو*، تحقيق وتعليق: أحمد محمد قاسم، الطبعة الأولى، دار المعارف، القاهرة.

السيوطى، جمال الدين عبد الرحمن، (د.ت)، *المزهر في علوم اللغة وأنواعها*، تحقيق: محمد أحمد جاد المولى، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة.

السيوطى، جمال الدين عبد الرحمن، (د.ت)، *شرح شواهد المغني*، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت.

الشنتمري، أبو الحجاج يوسف بن عثمان، (1987)، *النكت في تفسير كتاب سيبويه*، تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان، الطبعة الأولى، الكويت.

الشنتمري، أبو الحجاج يوسف بن عثمان، (1992)، *تحصيل عين الذهب*، الطبعة الأولى، مطبع دار الشؤون الثقافية، بغداد.

الصبان، محمد بن علي، (د.ت)، *حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك*، دار إحياء الكتب العلمية، عيسى البابي الحلبي، مصر.

عزّة، كثيّر عزّة، الخزاعي، (1971)، *ديوان كثيّر عزّة*، تحقيق: إحسان عباس، بيروت.

العُكْبَرِيّ، أبو البقاء عبد الله بن الحسين، (1976)، *التبیان فی إعراب القرآن*، تحقيق: علي محمد الباوي، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي، القاهرة.

العُكْبَرِيّ، أبو البقاء، (1960)، *إملاء ما مَنَّ به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات*، دار الكتب العلمية، القاهرة.

عواد، محمد حسن، (1982)، *تناول حروف الجر في اللغة القرآن*، الطبعة الأولى، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان.

- الفارقي، أبو نصر الحسن بن أسد، (1974)، *الإفحاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب*، تحقيق: سعيد الأفغاني، الطبعة الثانية، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- الفراء، يحيى بن زياد، (د.ت)، *معانى القرآن*، تحقيق: عبد الفتاح شلبي، مراجعة: علي النجدي ناصف، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة.
- الفرزدق، (1983)، *شرح ديوان الفرزدق*، شرح: إيليا الحاوي، الطبعة الأولى، دار الكتاب اللبناني، مصر.
- فك، يوهان، (د.ت)، *العربية دراسات في اللغة واللهجات والأساليب*، ترجمة: عبد الحليم النجار، مكتبة الخانجي، القاهرة.
- قباوة، فخر الدين، (2003)، *مشكلة العامل النحوي ونظرية الاقتضاء*، الطبعة الأولى، دار الفكر، دمشق.
- القرطبي، أحمد بن عبد الرحمن بن مضاء، (1982)، *الرد على النحاة*، تحقيق: شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة.
- القطبي، جمال الدين علي بن يوسف، (1981)، *إنباء الرواة على أنباء النحاة*، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية للكتاب.
- القيسي، مكي بن أبي طالب، (1975)، *مشكل إعراب القرآن*، تحقيق: خاتم الضامن، منشورات وزارة الإعلام العراقية.
- المالقي، أحمد بن عبد النور، (1975)، *رصف المباني في حروف المعاني*، تحقيق: أحمد محمد الخراط، الطبعة الأولى، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.
- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، (1956)، *الكامل في اللغة والأدب*، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، والسيد شحاته، دار نهضة، مصر.
- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، (1963)، *المقتضب*، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت.
- مجمع اللغة العربية في القاهرة، (1972)، *المعجم الوسيط*، الطبعة الثانية.
- المرادي، الحسن بن قاسم، (1983)، *الجني الداني في حروف المعاني*، تحقيق: فخر الدين قباوة، الطبعة الثانية، دار الآفاق الجديدة، بيروت.

مرداس، العباس بن مرداس، (1968)، ديوان العباس بن مرداس، تحقيق: يحيى الجبوري، بغداد.

المزنني، زهير بن أبي سلمى، (1992)، ديوان زهير بن أبي سلمى، الأعلم الشنتمري، بيروت.

مسلم، الإمام مسلم، (1956)، صحيح مسلم، القاهرة.

الموسى، نهاد، (1981)، تاريخ العربية، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، المجلد الأول، العدد الأول، جامعة الكويت، الكويت.

الموسى، نهاد، (1987)، قضية التحول إلى الفصحى في العالم العربي الحديث، الطبعة الأولى، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.

الموصلي، علي بن عدлан، (1990)، الانتخاب لكشف الآبيات المشكلة الإعراب، تحقيق: حاتم الضامن، وزارة التعليم العالي، بغداد.

ياقوت، أحمد سليمان، (1981)، ظاهرة الإعراب في النحو العربي وتطبيقاتها في القرآن الكريم، الطبعة الأولى، منشورات عمادة شؤون المكتبات، جامعة الرياض.