

أهمية النص الأدبي

في تعليم قواعد النحو

عند القدماء والمُحدثين



د. سعد الدين إبراهيم المصطفى

شبكة
الألوكة



www.alukah.com



www.facebook.com/AlukahNetwork



twitter.com/#!/alukahnet1



www.youtube.com/user/alukahNet?



info@alukah.com

البحث (أهمية النصّ الأدبيّ في تعليم قواعد النّحو
عند القدماء والمُحدّثين)

وهو من

المحور الثالث: تحدي الموازنة بين الأصالة والمواكبة مرجعية النصّ الأدبي في تعليم قواعد النحو
والبلاغة العربية

أهداف البحث

- ١- إظهار قيمة النصّ الأدبيّ، وأثره في بناء قواعد النحو قديماً وحديثاً.
- ٢- اعتماد الرأيّ النحويّ الصّحيح بناءً على القواعد النحويّة التي أجمع النّحاة على اعتمادها.
- ٣- كيفة تعلّم القواعد النحويّة التي يجب أن يكون ذلك حصيلة الاستعمال في المواقف الكلاميّة والثقافيّة والاجتماعيّة المختلفة.
- ٤- تميّز القواعد النحويّة بميزات منها: الضبط والاقتصاد والشمول.

منهج البحث

سلكت في هذا البحث المنهج الوصفيّ:

عمدت فيه إلى جمع المادّة العلميّة ونفسيرها وتحليلها، واستقراء الآراء وتفصيلها تفصيلاً مفهوماً. فدراسة الظاهرة " النصوص والقواعد " والبناء عليهما كانت دراسة واقعيّة مجردة، والاهتمام بوصفها وصفاً دقيقاً، ويُعبّر عنها كيفةً وكمياً بطرق مختلفة للوصول إلى النتائج الصّحيحة.

خطة البحث

قسّمت البحث إلى:

- ١- مقدمة: تحدّثت فيها عن قيمة النصّ الأدبيّ، وأتته السبيل الأوحّد إلى استنباط القواعد واستعمالها، وأنّ أيّ نظام لغويّ لا بُدّ أن يقوم على الضبط والاستقراء من خلال النصوص الفصيحة.
- ٢- الموضوع: فيه ثلاثة مباحث، الأوّل وهو مستويات النصّ الأدبيّ ويتضمّن ثلاث فقرات أولها: الاستعمال، فلا تقوم فائدة إلا بالاستعمال، ويظهر دور الاستعمال في تحقيق الفائدة في الألفاظ المستعملة من النصوص الفصيحة. وثانيها: الوضوح، وهو اختيار المفردات البيّنة الدالّة على المقصود، والمقصود بوضوح النصّ هو الأسلوب الذي يضمن سهولة وصول الفكرة دون أن يُؤثّر

ذَلِكَ عَلَى بِنَاءِ النَّصِّ. وَثَالِثُهَا الْإِسْتِقْرَاءُ: وَهُوَ عَمَلٌ يَحْكُمُهُ الزَّمَنُ فَيَبْدَأُ بِسَيْطَا ثُمَّ يَتَّسِعُ وَيَشْتَدُّ
عُودُهُ إِلَى أَنْ يُوْتِيَ أَكْلَهُ فِي وَقْتٍ قَدْ يَتَأَخَّرُ قَلِيلاً عَنْ بَدْئِهِ.

والمبحث الثاني هو أنواع النص الأدبي، وفيه القرآن الكريم والحديث الشريف وكلام العرب
نثره وشعره. فالقرآن الكريم محور جميع الدراسات العربية التي قامت لخدمته، ومن بينها الدراسات
النحوية، ولولاه لاندثرت العربية الفصحى، ولأضحت لغة شبه منقرضة. والحديث النبوي سواء
نقل باللفظ أو بالمعنى إنما يمثل اللغة الفصحى، تلك المنسوبة إلى عصر الاحتجاج. وكلام العرب
من الشعر والنثر شرطه النقاء اللغوي مع المحافظة على الزمان والمكان للاحتجاج.

والمبحث الثالث هو القواعد النحوية وفيه ثلاث فقرات أولها: وظيفة القواعد وهي دراسة
مستوى بعينه من مستويات اللغة، ومعرفة نظمها وضوابطها، وصياغة هذه النظم والضوابط في صورة
قواعد كلية. وثانيها: تعلم اللغة وتعليمها ونعني بها تعلم اللغة العربية وتمهيد الطريق لها، ولا بد
حين تعليم العربية من نصوص أدبية فصيحة م لتتعلم قواعدها. وثالثها: شروط القواعد ولها
ضوابط منها الشمول والاطراد والعلل والاقتصاد والاختصار وعدم التناقض.

٣- الخاتمة والتوصيات

ختمت البحث بخاتمة بينت فيها أهمية النص الأدبي. ثم انتقلت إلى تعديد القواعد النحوية.
فالقواعد لم تعد مجرد وسيلة لفهم النصوص الدينية أو أداة لتعلم طرق الكلام والحديث واللغة
العربية بفروعها وحسب، بل لها أيضاً أهدافها العلمية العامة بجانب الأهداف التطبيقية الكثيرة،
ثم بعد ذلك أهم التوصيات.

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَأَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَأَتَمُّ التَّسْلِيمِ عَلَى الْمَبْعُوثِ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ، وَبَعْدَ.

يُعَدُّ النَّصُّ الْأَدَبِيُّ أَسَاسًا فِي تَعْلِيمِ الْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ، فَاللُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ ثَمَرَةٌ لِقَاءِ بَيْنَ تَعَلُّمِ النُّطْقِ بِهَا مِنْ مُتَعَلِّمِيهَا، وَبَيْنَ مَعْرِفَةِ الْقَوَاعِدِ الْخَاصَّةِ بِهَا، وَمَوْضُوعُ تَعَلُّمِ اللُّغَةِ وَاسْتِصْحَاحِهَا يَعْنِي الْإِفَادَةَ مِنَ الْقَوَاعِدِ وَمِنْ نَتَائِجِ تَطْبِيقِ الشُّوَاهِدِ وَالْأَمْثَلَةِ الَّتِي تُمَكِّنُ الدَّرْسَ مِنَ الْإِلْمَامِ بِهَا وَإِتْقَانِهَا.

وَالْبَحْثُ الْوَصْفِيُّ الَّذِي يُطَبَّقُ فِي تَعْلِيمِ الْعَرَبِيَّةِ وَتَعَلُّمِ قَوَاعِدِهَا يَكْمُنُ فِي تَعَلُّمِ اللُّغَةِ بِاعْتِبَارِهَا ظَاهِرَةً صَوْتِيَّةً مَكْتُوبَةً فِي الْمَقَامِ الْأَوَّلِ، أَي: النَّصِّ الْأَدَبِيِّ، وَلَنْ نَنْسَى أَبْدًا أَنَّ تَعْلِيمَ الْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ هُوَ حَصِيلَةُ الاسْتِعْمَالِ فِي الْمَوَاقِفِ الْكَلَامِيَّةِ وَالثَّقَافِيَّةِ وَالاجْتِمَاعِيَّةِ الْمَخْتَلِفَةِ، وَأَنَّ تَعْلِيمَ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ أَحَدَ يَضَعُ فِي اعْتِبَارِهِ دِلَالَةَ الْكَلِمَةِ أَوْ الْجُمْلَةِ أَوْ الْعِبَارَتَيْنِ فَأَكْثَرَ لَا تَتَضَحُّ عِنْدَ الدَّرْسِ إِلَّا إِذَا دُرِسَتْ مُرْتَبِطَةً بِمَوَاقِفِ اسْتِعْمَالِهَا، مِنْ خِلَالِ النَّصُوصِ الْفَصِيحَةِ.

فَاسْتِظْهَارُ قَوَائِمِ الْمَفْرَدَاتِ لَا يَعْنِي إِدْرَاكَ إِجْمَاعَاتِ الْمَعْنَى الْمُرَادِ، وَدِلَالَةُ الْأَلْفَاظِ أَوْ الْكَلِمَاتِ لَا تُكْتَسَبُ إِلَّا فِي مَوَاقِفِ اسْتِعْمَالِهَا، وَلَا تُعَلَّمُ إِلَّا فِي مِثْلِ هَذِهِ الْمَوَاقِفِ أَوْ بَيَانِ هَذِهِ الْمَوَاقِفِ الَّتِي تَأْتِي فِيهَا الْقَوَاعِدُ لِتَضَعُ الدَّرْسَ عَلَى الطَّرِيقِ الصَّحِيحِ، فَتَجِدَ الشُّوَاهِدَ وَالْأَمْثَلَةَ ثُمَّ تَضَعُ الْقَوَاعِدَ وَتُطَبِّقُهَا عَلَيْهَا.

فَأَيُّ نِظَامٍ لُغَوِيٍّ يَتَكَوَّنُ مِنْ كَلِمَاتٍ تُؤَلَّفُ جُمْلًا لِأَدَاءِ مَعْنَى فِيهِ يَصِلُ إِلَى الْفَهْمِ الصَّحِيحِ. وَالنَّصُّ الْأَدَبِيُّ الَّذِي يُسْتَعْمَلُ فِي مَجَالَاتِ الثَّقَافَةِ وَالْعِلْمِ وَالْأَدَبِ الرَّفِيعِ وَالتَّعْلِيمِ هُوَ مَا يُصَنَّفُ اجْتِمَاعِيًّا بِأَنَّهُ فَصِيحٌ، وَالنِّظَامُ الَّذِي يَقْتَصِرُ عَلَى مَجَالَاتِ الثَّقَافَةِ وَالْعِلْمِ وَالْأَدَبِ هُوَ اللُّغَةُ الْعَالِيَةُ الْفَصِيحَةُ الَّتِي تَحْكُمُهَا قَوَاعِدُ صَحِيحَةٌ ثَابِتَةٌ وَمُطَرَّدَةٌ. وَنَحْنُ نَبْحَثُ إِلَى جَانِبِ الْبُنْيَةِ اللَّغَوِيَّةِ عَنِ الْقَاعِدَةِ النَّحْوِيَّةِ أَيْضًا، وَالْوُضُوفِ لِلُّغَةِ الَّتِي تَجْعَلُ مَجَالَاتِ الاسْتِعْمَالِ أَمْرًا ضَرُورِيًّا.

المَبْحَثُ الْأَوَّلُ

مُسْتَوِيَاتُ النَّصِّ الْأَدَبِيِّ

١- الاستعمال:

لا تقومُ فائدةٌ إلا بالاستعمالِ، فما يستعملُهُ أهلُ اللغةِ، ويصطلِحونَ عليه هو الذي يكونُ مُفيداً دُونَ غَيْرِهِ، أي لا بدَّ للغةٍ من المواضعِ والاصطلاحِ أو التوقيفِ لمن لا يقولُ بالاصطلاحِ. ويظهرُ دورُ الاستعمالِ في تحقيقِ الفائدةِ في الألفاظِ المستعملةِ، وقد عُنيَ أهلُ اللغةِ بتمييزِ المستعملِ من المهملِ، لأنهم بنوا عليه قواعدَهُم، وقَدَّموا جُهوداً رائدةً في التحقُّقِ من السَّماعِ لِكُلِّ ما نُقِلَ من العرَبِيَّةِ عن لِسَانِ العَرَبِ.

وقد قَدَّمَ التراثُ العرَبِيُّ في مجالِ الاستعمالِ مجموعةً من الفروضِ العِلْمِيَّةِ، فاللُّغويونَ العَرَبُ لم يألوا جُهداً في جمعِ المادةِ اللغويَّةِ، فقد وَجَدُوا أَنَّ الراويَ المثاليَّ للغةٍ هو مَنْ يملكُها فِطْرَةً وَسَلِيْقَةً وطَبْعاً دُونَ تَأَثُّرٍ بِأَيَّةِ عَوَامِلٍ هَجِيَّةٍ أو خَارِجِيَّةٍ مِنَ الدُّوَلِ الحِيطَةِ كالفُرسِ والحِشِّ والرُّومِ.

وللُّغةِ العرَبِيَّةِ الفُصحى ظرفٌ خاصٌّ، لم يتوفَّرَ لآيَّةِ لُغَةٍ مِنَ اللُّغَاتِ، فقد تفاعلتْ مع اللُّهجاتِ في أنحاءِ جزيرةِ العَرَبِ وما أحاطَ بها، في القَدِيمِ، واليومِ مع العامِّيَّاتِ وتأخُّدُ منها وتُعطيها، فهي كائِنْ حَيٌّ تتطوَّرُ على ألسنةِ المتكلمينَ بها، فينشأُ من هذا التطوُّرِ اختلافٌ بينَ مستوى وآخر.

غَيْرَ أَنَّ العرَبِيَّةَ الفُصحى لها شأنٌ آخرٌ، ذلكَ أنَّها ارتبَطتْ بِالْقُرْآنِ الكَرِيمِ مُنذُ خَمْسَةِ عَشَرَ قَرْنًا، ودُونَها التراثُ العرَبِيُّ الَّذِي كَانَ مَحْوَرَهُ الْقُرْآنُ الكَرِيمُ، في كثيرٍ من مظاهِرِهِ، وقد كَفَلَ اللهُ -سُبْحَانَهُ- لها الحِفظَ كما كَفَلَ ذَلِكَ لِدينِهِ، فقالَ: (إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ، وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ)^١. فاهتمَّنا بِنصوصِ اللُّغةِ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ نابعاً من هذا المنطلقِ، وهو ارتباطُها بالدينِ الإسلاميِّ، والتراثِ العرَبِيِّ.

^١ الآية ١٠ من الحجر.

وإذا أصبح هذا الرأي واضحاً في أذهان القائمين على تعليم العربية، لم ينجح بهم الخيال إلى أن إيجاداً تعليمها سيقتضي على لغة الحديث اليومي، فليس من الضروري أن يستعمل الناس إعراب أو آخر الكلمات في أحاديثهم، فمن القواعد المقررة عند علماء اللغة في العالم " أنه يستحيل على مجموعة بشرية، تعيش في مساحة أرضية شاسعة، أن تصطنع في حديثها اليومي لغة موحدة، تخلو من اختلاف صوتي، أو دلالي، أو اختلاف في البنية أو التراكيب"^٢.

وممارسة النصوص العالية، والإكثار من حفظها، ومزاولة استعمالها هي التي تُعطي الدارس التمكن فيها، والقدرة على استعمالها استعمالاً جيداً، وتجعله بكثرة محفوظه قادراً على تذوق الأساليب والتمييز بينها، وهذا التذوق يجب أن يسبق تعلم القواعد نظرياً، لأنه إذا تمكن في السامع جعله يشعُر بالخطأ إذا نطق به متكلماً، أو تكلم به نفسه، دون أن يلم بالقاعدة.

وهنا يمكن أن نقول: إن تعلم القواعد النحوية يأتي إكمالاً لحاسة التذوق، ومفسراً للأخطاء، وموضحاً لطبيعة التراكيب العربية، " وهذا الإحساس يتكون لدى الشخص من خلال سماعه المستمر للقولب والتراكيب التي تتكون منها اللغة، ومن طريقة النطق للجمل الإخبارية والاستفهامية والتعجبية، إذ إن صوت المتكلم لا بُد أن يتغير حسب طبيعة الجملة، ارتفاعاً وانخفاضاً"^٣.

وهذا الأمر لا يمكن تحقيقه إلا بالإكثار من قراءة القرآن قراءةً مجودةً صحيحةً، وكذلك الأحاديث النبوية الشريفة، والعناية بكلام العرب الفصيح شعره ونثره في العصور الزاهية، لأن المتعلم مهما أوتي من علم بالقواعد النظرية لا يمكن أن يكون فصيح اللسان بين الكلام جيد الفهم، والنقد للنصوص إلا إذا تذوق اللغة ومارسها من خلال نصوص حيّة وقوية.

^٢ فصول في فقه اللغة العربية: د. رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٤، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م، ص ٤١٥.

^٣ مشكلات تعليم اللغة العربية: د. عباس محجوب، دار الثقافة، الدوحة، قطر، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م، ص ٢٧.

٢- الوُضوحُ:

فالوُضوحُ هُوَ احتِيارُ المفرداتِ البَيِّنَةِ الدَّالَّةِ عَلَى المقصُودِ، والعُدولُ عن كَثرةِ العَواملِ في الكَلامِ، وفي الجُملةِ الواحدةِ، وتَحاشيِ استِعمالِ الضَّمائِرِ بكثرةٍ مِمَّا يُؤدِّي إلى التباسِ في المعاني، وسَبْكُ الجُملي سَبكاً جلياً بدونَ تَعقيدٍ ولَبْسٍ، والابتعادُ عن الجُملي الاعتراضيةِ.

فاللُّغَةُ ظاهرةٌ اجتماعيةٌ، ولكنَّ استِخدامَها الحقيقي لا يَتِمُّ إلا بينَ الفردِ والآخِرِينَ، وقد عُني عِلْمُ اللُّغَةِ ببيانِ العلاقاتِ بينَ اللُّغَةِ باعتبارِها ظاهرةً اجتماعيةً، واستِخدامِ الأفرادِ لهذهِ اللُّغَةِ. فاللُّغَةُ رُمُوزٌ صوتيةٌ مُتَّفَقٌ عَلَيْها في البيئَةِ اللُّغويةِ الواحدةِ، وهي حَصيلَةُ الاستِخدامِ المتكرِّرِ لهذهِ الرُّمُوزِ الصوتيةِ التي تُؤدِّي المعاني المَختلِفةً. أمَّا الكَلامُ فَهُوَ الكيفيَّةُ الفرديَّةُ للاستِخدامِ اللُّغويِّ.

والمقصُودُ بوضوحِ النَّصِّ هُوَ الأسلوبُ الذي يَضُمُّ سُهولةً وُصولَ الفِكرَةِ دُونَ أن يُؤثِّرَ ذلكَ على بناءِ النَّصِّ الأدبيِّ، ويخرُجُ به من لُغَةِ الكِتابَةِ الأدبيَّةِ إلى لُغَةِ الكَلامِ العاديِّ المتداولِ، حيثُ إنَّ صياغةَ النَّصِّ الأدبيِّ بصورةٍ مُعيَّنة هي التي تُكوِّنُ الإبداعَ الأدبيِّ فيه، وفي مُقدِّمةِ تلكَ المقوِّماتِ حالةُ التَّفاعُلِ التي يُثيرُها النَّصُّ في ذِهِنِ القارئِ، فلكي تتحقَّقَ حالةُ التَّفاعُلِ هذهِ بالصُّورةِ المطلوبةِ على الكاتِبِ أن يُتيحَ للقارئِ فُرصةَ المشاركةِ في تَكوينِ الفِكرَةِ، واكتِشافِ المعاني والصُّورةِ المَختفيةِ وراءَ النَّصِّ. فالمطلوبُ من وُضوحِ النَّصِّ أن يُفهمَ، وأن يكونَ سَهلاً الأسلوبِ، واضحَ التراكيبِ، فصيحَ الكَلامِ، سلسَ العباراتِ.

ومن الوُضوحِ في النَّصِّ الأدبيِّ أن تُحكِّمَهُ علاقاتٌ منطقيَّةٌ بحيثُ تُصبِحُ نتائجُ ومقدماتُ مرَبِّطَةٌ ببعضِها بعضاً، فالنَّصُّ الأدبيُّ كأنَّه عقْدٌ ممتدُّ لا نَشازَ فيه، فقد أَحكَمَتِ أفكارُهُ، وصُفِّيتِ ألفاظُهُ، وتَأَتَّى فيه الكاتِبُ ما وَسِعَهُ التَّأنيُّ، غيرَ مُتزيِّدٍ ولا سَهَبٍ، إلا في مَوضِعٍ يَحتاجُ إلى الإسهابِ، فيكونُ ضريباً من الصُّورةِ، أو التَّبيينِ.

فالنص الأدبي الواضح هو الذي لا يكتفي بوصف أحاسيس الأديب إزاء الآثار الأدبية، بل يحاول أن يُعلّل هذه الأحاسيس وأن ينتقل من التدوُّق إلى التعليل انتقالاً يُخلّل في تضاعيفه الأثر الأدبي تحليلاً يوضّح عناصر جماله وتأثيره في النفوس. وإذا كان التدوُّق هو الأساس الذي يقوم عليه النص الأدبي فإنّ التحليل هو البناء كله أو قل هو البناء، فكلُّ ظاهرة أدبية، أو قصيدة، أو عملٍ يُعدُّ بناءً مُستقلاً بذاته، وهذا ممّا ينبغي أن يقوم عليه البحث الأدبي الذي يشترط أن يكون واضحاً، وتُعرف دقائمه معرفةً تامّة.

فالوضوح في النص الأدبي هو الذي يُحيله إلى عملٍ متكاملٍ، وبناءٍ مُتناسقٍ، يسود بين أجزائه وفقراته المنطق والروابط الذهنية المحكمة، كما تتوفر بين أجزائه دقّة العرض، فيكون له بدءٌ واضحٌ، ونهايةٌ واضحةٌ، فالتنسيق بين أجزاء الكلام ضرورةٌ، كما أنّ إتقان أدوات الربط بين فقرات النصّ تزيدهُ وضوحاً، فكلُّ كلمةٍ وقولٍ يكون في دوائره بحيث لا تُخرُج عنه بحالٍ، وتتساوq النتائج بحيث يُسلم إليها دائماً النصّ الذي يسبقها، وكأنّه تنقاد إليه بأزمته.

والوضوح في النصّ الأدبي هو طريق القراءة، قراءة النصوص الأدبية القديمة، وما نسج على نمطها في العصور المختلفة، قراءة واعية، مع حفظ الكثير والكثير من تلك النصوص، وعلى رأس هذه النصوص نصّ القرآن الكريم، وفي هذه الحالة تتكوّن الملكة القادرة على محاكاة هذه النصوص، والنسج على منوالها.

ولقد حتّ ابنُ خلدون على تعلّم النصّ الأدبي الواضح، لأنّه بدوره يصل بنا إلى تعلّم قواعد النحو، فقال: " ووجه التعليم لمن يتبعي هذه الملكة ويروم تحصيلها، أن يأخذ نفسه بحفظ كلامهم القديم، الجاري على أساليبهم، من القرآن والحديث، وكلام السلف ومخاطبات فحول العرب في أسجاعهم وأشعارهم، وكلمات المولدين أيضاً في سائر فنونهم، حتّى يتنزّل لكثرة حفظه لكلامهم من المنظوم والمنثور، منزلة من عاش بينهم، ولقّن العبارة منهم "٤.

٤ مقدمة ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد بن محمد (ت ٨٠٨هـ) تحقيق: علي عبد الواحد وافي، دار تحفة مصر، الفجالة بالقاهرة، ١٩٧٧م، ص ٤٨٧.

فالنص الأدبي الواضح هو الذي يتحقق فيه انتقاء الألفاظ الفصيحة والمفردات الكريمة، وإصابة المعاني، وتنقيح العبارات مع جودة مقاطع الكلام وحسن صوغه وتأليفه، ومراعاة الفصل والوصل، واختيار ما لأن من الكلام وسهل.

والوضوح في النص الأدبي وضع ليزين الكلام وتنميته لغرض أن يتمكن البليغ من ذهن السامع بما يورده من رصف مستحسن فيحرك أهواء النفس ويثير كامن حركاتها، والغرض من الوضوح أن يكون أشد اتصالاً بالعقل وأقرب للإدراك، فيستطيع المتعلم إدراك قواعد النحو وتعلمها.

٣- الاستقراء:

ما من شك أن استقراء النص العربي كاملاً في قرن واحد أو قرنين أمر في غاية الصعوبة، ولا سيما في تلك الحقب الزمنية، ومرد ذلك هو أن العرب منتشرين في أنحاء شبه جزيرة العرب، وأنهم يعيشون قبائل وأفخاذاً تنتقل من مكان إلى آخر، وليس في حياتهم من الحضارة ما يمكنهم من تدوين نصوص لغتهم تدويناً يفيد اللغوي في عملية الاستقراء.

وأما القرآن الكريم النص الأدبي الفصيح العالي فهو ذخّر لغوي لا يضاويه نص آخر، ولا يعدله فصاحةً وبياناً وبلاغةً وإحكاماً، فقد اعتمد عليه اللغويون اعتماداً كبيراً في عملية الاستقراء، وكما يقول أستاذنا الدكتور محمد خير الحلواني، رحمه الله: " لكنّه إلى ذلك لم يجمع ظواهر العربية كلّها، ولا بُدّ من أن يكون بجانبه نصوص أخرى"^٥.

وأما الشعر فقد ضاع أكثره، لأن حملته من فصحاء العرب خرجوا للجهاد، وقُتل منهم من قتل، فلما استقرت الأمور عاد من عاد منهم إلى الشعر، فلم يجدّه مدوناً في ديوان، ولا مكتوباً في كتاب، فذهب منه شيء كثير، وقد أدرك علماء النحو الأوائل قلة ما آل إليهم من نصوص الشعر، فقال أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ): " ما انتهى إليكم ممّا قالتها العرب إلا أقله، ولو جاءكم وإفراً لجاءكم علمٌ وشعرٌ كثير"^٦.

^٥ أصول النحو العربي: د. محمد خير الحلواني، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، ٢٠١١م، ص ٨٠.

^٦ طبقات فحول الشعراء: محمد بن سلام الجمحي (ت ٢٥٦هـ)، تحقيق: محمود محمد شاكر، القاهرة، دار المعارف، ١٩٥٢م، ص

وَقَد قَامَ النَّحْوِيُّونَ بِجُهْدٍ عَظِيمٍ يُذَكِّرُ هُمْ فِي تَارِيخِ الدَّرْسِ النَّحْوِيِّ، فَقَدْ جَمَعُوا مُعْظَمَ مَا يُمَكِّنُ جَمْعَهُ، وَالْمَوَازِينَ بِلَهْجَاتِ الْقَبَائِلِ، وَاسْتَنْبَطُوا جُلَّ قَوَاعِدِ النَّحْوِ، حَتَّى إِنَّهُمْ لَمْ يَتْرَكُوا لِمَنْ جَاءَ بَعْدَهُمْ فِي الْقَرْنَيْنِ الثَّلَاثِ وَالرَّابِعِ الْهَجْرِيَّيْنِ وَمَا تَلَاهُمَا شَيْئاً يُذَكِّرُ.

والحقيقة أن الاستقراء عملٌ يحكمه الزمنُ فيبدأً بسيطاً ثمَّ يتسعُ ويستندُ عودُهُ إلى أن يُؤتيَ أُكْلَهُ في وقتٍ متأخراً. لذلك نرى أن النصَّ الأدبيَّ جرى عليه الاستقراءُ في أيام عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي (ت ١١٧هـ) وعيسى بن عمر (ت ١٤٩هـ)، وأبي عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ) دون النصِّ الذي أصابه يونس بن حبيب (١٨٢هـ)، وسيبويه (١٨٠هـ)، وهذا أيضاً أقلُّ ما أصابه أبو عليِّ الفارسي (ت ٣٧٧هـ)، وأبو العباس المبرد (ت ٢٨٥هـ) وتلميذه ابن جني (ت ٣٩٢هـ)، لم؟ لأنَّ المتأخرين يَفْقَهُونَ دائماً على استقراء المتقدمين، ويصِفُون ما جمَعته الروايات، أو دَوَّنَته الدَّواوينُ.

ومن الأمثلة التي تُساقُ على الاستقراءِ الناقصِ ما ذَكَرَ عن أبي عمرو بن العلاء-على الرُّغمِ من كثرةِ الروايةِ التي كانَ يسوقُها، وكثرةِ الشَّعرِ الجاهليِّ الذي تجمَعُ لديه-أنَّه كانَ يجهلُ بعضَ الألفاظِ اللغويَّةِ التي تنتمي إلى لغةِ قبيلةِ عربيَّة، رواها مَنْ هُوَ أقلُّ منه روايةً ودرايةً كابن أبي إسحاق الحضرمي، من ذلك أنَّه كانَ يُنكرُ قراءةً: (ولا تقربا هذه الشَّجرة)٧. فهو يرى أنَّها من لغةِ بَرابرةِ مَكَّةَ وسُودانها، على حين أنَّها من لغةِ بنيِ سليم، كما يرى الحضرمي^٨.

وكانَ سيبويه وشيوخُه قبلَه لا يعرفونَ "حاشا" إلا حرفاً جارّاً، مثل "حتى" ولهذا منعوا أن تدخلَ عليها "ما" المصدرية، فقالَ سيبويه: "ألا ترى أنَّك لو قُلْتَ أتوني ما حاشا زيداً، لم يكنْ كلاماً" فكأنَّه لم يقفْ على قولِ الأخطل: (من الوافر)

رَأَيْتُ النَّاسَ مَا حَاشَا قُرَيْشاً = فَإِنَّا نَحْنُ أَفْضَلُهُمْ فِعَالاً

٧ الآية ٣٥ من سورة البقرة.

٨ المحتسب في شواذ القراءات: لأبي الفتح بن جني (ت ٣٩٢هـ)، تحقيق: حفي ناصف، وعبد الفتاح شليبي، القاهرة، ١٩٦٦م-

١٣٨٦هـ، ١: ٧٣-٧٤.

ولهذا أجاز المتأخرون دُخُولَ " ما " على " حاشا " اعتماداً على بيت الأخطل هذا، واستناداً إلى قول النبي -صلى الله عليه وسلم: " أسامة أحب الناس إليّ ما حاشا فاطمة " ^٩.

والواقع أنّ ضعف الاستقراء هو السبب في اختلاف النحاة قديماً، فقد أنكر بعضهم ظاهرة ما في النص المنقول إليه، وأجازها غيرهم، لأنّ المتقدم لم يسمع ما سمع المتأخّر، ولأنّ المتقدم اعتقد أنّه قليل، في حين اعتقد المتأخّر أنّه وقع على كثير منه ففاس عليه وبني قواعده النحويّة على هذا الأساس.

تخلص ممّا تقدّم إلى أنّ استقراء النصّ الأدبيّ كان حاضراً في أذهان النحاة كاملاً وناضحاً، ولا يقلل من شأنهم أنّهم لم يحيطوا بكلّ شيء، أو أنّهم أحلوا ببعض ما صار إليه علم اللّغة المعاصر، لأنّ القوم عاشوا في زمن غير زماننا.

الفصل الثاني

أنواع النصّ العربيّ

١- القرآن الكريم

اتّصل الدّين الإسلاميّ باللّغة العربيّة اتّصالاً وثيقاً في العصور الإسلاميّة جميعاً، وكان الباعث على اهتمام علماء اللّغة بجمع الشّواهد، وتّعيد القواعد النّحويّة، باعثاً دينياً، وهو ضبط نصوص القرآن الكريم، وتعليم الطّلاب لغة العرب لغة القرآن، " وكانت مناهج التعليم تمزج بين المعارف الدينيّة واللغويّة، في الكتابات وحلقات المساجد، والجمّعات، ثم في المدارس المنتظمة، وغالباً ما يكون اللّغويّ رجلاً دينياً، وما عهدنا عالماً من علماء اللّغة القدامى، إلا كان مُقرئاً، أو مُفسّراً، أو أصولياً، أو محدّثاً، أو مُتمكّناً، أو فقيهاً " ^{١٠}.

وكان هذا الأمر واضحاً في نظر المستشرقين فقد رأى نولدكه مثلاً: " أنّ العربيّة لم تصر لغة علميّة حقّاً، إلا بسبب القرآن والإسلام، إذ تحت قيادة قريش، فتح البدو سكّان الصحراء نصف العالم لهم وللإيمان،

^٩ شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: بهاء الدين عبد الله بن عقيل الهمداني (ت ٧٦٩هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت وصيدا، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م. ٢: ٥٦٥.

^{١٠} المدخل إلى دراسة النحو العربي على ضوء اللغات السامية: عبد المجيد عابدين، القاهرة، ١٩٥١م، ص ١٠٢.

وبهذا صارت العربية لغةً مقدَّسةً كذلك^{١١}. فأجهد العلماء أنفسهم في دراستها، واستكناه أسرارها، ليَقْفُوا على مواطن الإعجاز في كتاب الله العظيم.

وقد شَعَرَ علماء العربية منذ القرن الهجري الأول بِحاجَتِهِمْ إلى تعلُّم العربية ومعرفة قواعدها، فاستعانوا بالشُّعْر، في فَتْحِ مَغَالِيقِ الألفاظ، والأساليب الغريبة الواردة في القرآن الكريم، والأحاديث النبوية، فأكْبُوا عليه يَرُوءُونَهُ، ويَحْفَظُونَهُ، ويَدْرُسُونُ أساليبه ومعانيه، وما يَدُورُ فيه من ذِكْرِ لَأَيَّامِ العَرَبِ ووقائعِهِمْ.

وكانت دراسة القرآن الكريم من دواعي العناية بالشُّعْرِ واللُّغَةِ، كما كانت أحدَ الأسباب التي أسهمت في نشأة المعاجم العربية، والنحو الذي بُني على شواهد القرآن ومسائله، ومن هنا نجدُ أنَّ العِيرةَ على القرآن الكريم، وصونه من التحريف على ألسنة الأعاجم، كانت السبب في وضع قواعده، وتروي لنا الأخبار أنَّ أبا الأسود الدؤليَّ (ت ٦٩هـ) كان أولَ مَنْ وَضَعَ النُّحو، والسبب في ذلك أنَّه سَمِعَ قارئاً يَقْرَأُ: (أَنَّ الله بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ)^{١٢}، بِكسْرِ اللَّامِ من "رسوله"، فَعَضِبَ لِذَلِكَ، وكان هذا حافزاً له على وضع مبادئ النُّحو^{١٣}.

وهكذا نرى أنَّ القرآن الكريم كان محوراً لجميع الدراسات العربية التي قامت على هذا الأساس لخدمته، ومن بينها الدراسات النحوية، ولولاه لاندثرت العربية الفصحى، ولأضحت كالألتينية والسَّنسكريتية، ولقد بيَّن العلامة ابنُ خلدون (ت ٨٠٨هـ) ذلك بقوله: "تختلف لغة العرب لعهدنا مع لغة مُضَرَ، إلا أنَّ العناية بلسان مُضَرَ من أجل الشريعة كما قلنا يحمل على الاستنباط والاستقراء، وليس عندنا لهذا العهد، ما يحملنا على مثل ذلك، ويدعونا إليه"^{١٤}.

ومعلوم أنَّ الهدفَ الأساس من الاستشهاد في النحو هو بناء القواعد، وتأصيل المسائل النحوية، وبيان أصلها اللغوي، وهذا ما أكثر منه سيويه (ت ١٨٠هـ)، سالكاً منهج الأخذ بالأكثر، والقياس عليه، فقد ذهب

^{١١} اللغات السامية: نولدكه، ترجمة د. رمضان عبدالنواب، القاهرة، ١٩٦٣م، ص ٧٩.

^{١٢} الآية ٣ من سورة التوبة.

^{١٣} أخبار النحويين البصريين: لأبي سعيد السيرافي (٣٨٦هـ)، تحقيق د. محمد إبراهيم البنا، دار الاعتصام، القاهرة، ١٤٠٥هـ، ص ١٢.

^{١٤} المقدمة: لابن خلدون ص ٦١٥.

يُجَلِّلُ الآياتِ، وَيُبَيِّنُ معانيها، وَيَحْمِلُهَا عَلَى أَشْرَفِ المعاني، وَأَرْفَعِ الأساليبِ، وسأتي على موضعين فقط من مواضع استشهاده بِالْقُرْآنِ الكَرِيمِ.

ففي قوله تعالى: (وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً)^{١٥} يتكلم عن الحذف عند العرب، فقد حُذِفَ فِيهَا شَيْءٌ لِلْعِلْمِ بِهِ، وَهُوَ مَفْهُومٌ مِنَ السِّيَاقِ، وَقَدْ عَدَّهُ اتِّسَاعاً، ثُمَّ قَالَ: " وَمَثَلُهُ فِي الاتِّسَاعِ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: (وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا...) فلم يُشَبَّهوا بِمَا يَنْعِقُ، وَإِنَّمَا شَبَّهوا بِالْمَنْعُوقِ بِهِ. وَإِنَّمَا الْمَعْنَى: مَثَلُكُمْ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ النَّاعِقِ وَالْمَنْعُوقِ بِهِ الَّذِي لَا يَسْمَعُ. وَلَكِنَّهُ جَاءَ عَلَى سَعَةِ الْكَلَامِ وَالإِيجَازِ لِعِلْمِ الْمُخَاطَبِ بِالْمَعْنَى"^{١٦}.

وفي موضع آخر قال سيويه: " وَمَثَلُ الرَّفْعِ: (طُوبَى لَهُمْ وَحُسْنُ مَآبٍ)^{١٧}، يَدُلُّكَ عَلَى رَفْعِهَا، رَفَعٌ " حُسْنُ مَآبٍ ". وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى جَدُّهُ: (وَيَلْ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ)^{١٨} (وَيَلْ يَوْمَئِذٍ لِلْمُطْفِفِينَ)^{١٩}، فَإِنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ نَقُولَ: إِنَّهُ دَعَاءٌ هَا هُنَا، لِأَنَّ الْكَلَامَ بِذَلِكَ، وَاللَّفْظُ بِهِ قَبِيحٌ، وَلَكِنَّ الْعِبَادَ كَلَّمُوا بِكَلَامِهِمْ، وَجَاءَ الْقُرْآنُ عَلَى لُغَتِهِمْ وَمَا يَعْنُونَ، فَكَأَنَّهُ -وَاللَّهُ أَعْلَمُ- قِيلَ لَهُمْ: (وَيَلْ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ) (وَيَلْ يَوْمَئِذٍ لِلْمُطْفِفِينَ)، أَي: هؤُلاءِ مَن وَجَبَ هَذَا الْقَوْلُ لَهُمْ، لِأَنَّ هَذَا الْكَلَامَ إِنَّمَا يُقَالُ لِصَاحِبِ الشَّرِّ وَالْهَلَكَةِ، وَوَجَبَ لَهُمْ هَذَا"^{٢٠}.

فهذان نموذجان من النص القرآني جاء بهما سيويه، وفيهما حمل كلام الله -سبحانه- على مقتضى كلام العرب ولغتهم، ومعرفة أسلوب الكتاب العزيز، فهو يُخاطبُ الْعَرَبَ بِطَرِيقَتِهِمْ فِي التَّعْبِيرِ، فَجَمَعَ بَيْنَ عُمُقِ التَّحْلِيلِ، وَسَعَةِ الرِّوَايَةِ، فَحَمَلَ إِلَيْنَا الْبِدْرَةَ الْأُولَى لِتَفْسِيرِ النَّصِّ الْقُرْآنِيِّ وَفَهْمِهِ، بِنَاءً عَلَى قَوَاعِدِ النَّحْوِ الَّتِي أَخَذَتْ مِنْهُ مَادَّتَهَا.

^{١٥} الآية ١٧١ من سورة البقرة.

^{١٦} الكتاب: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠هـ)، تحقيق: عبدالسلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٤، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م، ١: ٢١٢.

^{١٧} الآية ٢٩ من سورة الرعد.

^{١٨} الآية ١٥ من سورة المرسلات.

^{١٩} الآية ١ من سورة المطففين.

^{٢٠} الكتاب ١: ٣٣١.

وما من شك أن القواعد النحويّة أخذت شواهدا من القرآن الكريم، كما كانت لخدمته، لأنّه أعلى النصوص فصاحةً وبياناً وبلاغةً وإعجازاً، كيف لا وهو كتاب الله المحكم آياته، وقد قال أبو البقاء العكبري (ت ٦١٦هـ): " فأولُ مبدوءٍ به من ذلك تلقفُ ألفاظه عن حفظه، ثم تلقى معانيه ممّن يُعانيه، وأقوم طريق يُسلك في الوُفوفِ على معناه، ويُتوصّل به إلى تبين أغراضه ومغزاه، معرفة إعرابه واشتقاق مقاصده من أنحاء خطابه، والنظر في وجوه القراءات المنقولة عن الأئمة الأثبات^{٢١} ".

٢- الحديث النبوي الشريف:

نال موضوع الاستشهاد بالحديث الشريف اهتماماً كبيراً من الباحثين المعاصرين، وأفردت له بحوث ومقالات على نحو يجعلنا في غير حاجة إلى التكرار أو تلخيص ما قيل في هذا الموضوع، وما يهّمنا هنا بصورة أساسية هو أن الحديث يأتي في المرتبة الثانية بعد القرآن في الاحتجاج به.

وكان الحديث النبوي الشريف مصدراً من مصادر النحاة يتفيؤون ظلالة، ويبحثون في ثنايا سطوره وكلماته، ويتناولون القواعد النحويّة لدراسة ما فيه، لأنّ الحديث النبوي الشريف مادة خصبة ونبغ فياض وميدان واسع يكثر في الدراسات النحويّة.

ويعدّ الحديث النبوي الشريف المصدر الثاني من مصادر التشريع، وقد نهضت دراسات كثيرة تتناول الجوانب الفقهيّة والشّرعيّة فيه. أمّا الدراسات النحويّة فقد كانت قليلة قياساً بالدراسات النحويّة في القرآن الكريم، لكن ذلك لم يقلل من قيمة النصّ الحديثي في الدراسة والقواعد النحويّة أبداً.

وحظي الحديث النبوي الشريف بالدراسة والبحث، فمن الجهود النحويّة في إعراب الحديث الشريف ما قدّمه العكبري (ت ٦١٦هـ) في كتابه: "إعراب الحديث النبوي" فقد تناول "جامع المسانيد" للحافظ أبي الفرج بن الجوزي (ت ٥٩٧هـ).

^{٢١} التبيان في إعراب القرآن: لأبي البقاء عبد الله بن الحسين العكبري (ت ٦١٦هـ)، تحقيق: محمد علي البحاي، طبعة عيسى الباي الحلبي، القاهرة، ١٩٧٦، ١: ١.

وهنا نقول إن لغة الحديث النبوي سواء نُقِلَ باللفظ أو بالمعنى إنما يُمثَلُ اللغة الفصحى، تلك المنسوبة إلى عصر الاحتجاج، وهي التي يُحكَمُ بأنها أرفعُ مستوى وصلت إليه العربية وأكثرها تصرفاً، وأعظمها قدرةً، وأوسعها إحاطةً، وأعمقها دقةً، وأهداها على نهج التعبير سبيلاً، حسبها أنها وسعت كلام الله تعالى، وكلام رسوله الكريم، وما دار حولهما من بحوث ودراسات وما صحب ذلك من آراء أغنت اللغة وقواعدها، ونهت الدارسين، وفتحت أمامهم مجالات خصبة في الدرس القديم والمعاصر.

ونؤكد أن هذه اللغة الفصحى التي بنى العرب قواعدهم عليها إنما كانت تمثل لغة الثقافة والعلم بمختلف أنواعه والأدب شعره ونثره.

وأما العلماء المعاصرون فقد دافعوا عن موقفهم من الاستشهاد بالحديث النبوي الشريف وعدوه مادة خصبة للدراسات اللغوية والنحوية، ومن هؤلاء الشيخ محمد الخضر حسين في كتابه "دراسات في العربية وتاريخها"، وكذلك فعل الأستاذ سعيد الأفغاني (ت ١٤١٧ هـ) في "أصول النحو"، ود. مهدي المخزومي في كتابه "مدرسة الكوفة" الذي رأى فيه أن النحاة الذين لم يحتجوا بالحديث الشريف ضيعوا قسماً كبيراً من مصادر لغة العرب. وقد ناقش طه الراوي في كتابه "نظرات في اللغة والنحو" آراء المانعين من الاحتجاج بالحديث الشريف، وفند حججهم، وفعل فعلة أحمد كحيل في رسالته "النحو في الأندلس" حيث تحدت عن اهتمام الأندلسيين أيضاً بالحديث الشريف والاستشهاد به.

وكان المحدثون على صلة وثيقة بعلم النحو واللغة، فالحديث النبوي زوي بهذه اللغة، ولغة قواعد وضوابط بينها النحاة، وليست الرواية في الحديث أمراً سهلاً، فقد كان الصحابة - رضوان الله عليهم - والذين رَووا عنهم يتشددون في رواية الحديث، فلا يقول القائل منهم: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إلا وهو عالمٌ مُتَيَقِّنٌ مما يروي، لأنه يُدرك تماماً ما معنى هذه الكلمات، فقد قال النبي، عليه الصلاة والسلام: (مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّداً فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ) (٢٢).

(٢٢) صحيح مسلم: مسلم أبو الحسين بن الحجاج النيسابوري (ت ٢١٦)، تحقيق: فؤاد عبد الباقي، دار الحديث، القاهرة، ١٩٩١م،

وعِلْمُ النَّحْوِ عِلْمٌ مُتَمِّمٌ وَضُرُورِيٌّ وَهَامٌّ، وهو على درجةٍ عظيمةٍ لدارسي الحديث ورواته، فقد رُوِيَ عن شُعبَةَ ابنِ الحَجَّاجِ (ت ١٦٠ هـ) وهو أحدُ علماءِ الحديثِ ونَقَّادِهِ قَوْلُهُ: "مَنْ طَلَبَ الْحَدِيثَ، وَلَمْ يُصَرِّ الْعَرَبِيَّةَ، فَمَثَلُهُ مَثَلُ رَجُلٍ عَلَيْهِ بُرْنَسٌ، لَيْسَ لَهُ رَأْسٌ" (٢٣).

وَجَدُ كَلَاماً مُشَاهِماً لِهَذَا الْمَعْنَى عِنْدَ حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ (ت ١٦٧ هـ): "مَثَلُ الَّذِي يَطْلُبُ الْحَدِيثَ وَلَا يَعْرِفُ النَّحْوَ مَثَلُ الْحِمَارِ عَلَيْهِ مِخْلَاةٌ لَا شَعِيرَ فِيهَا" (٢٤).

وَمَنْ يَطَّلُعُ عَلَى كُتُبِ تَرَاجِمِ الْمُحَدِّثِينَ وَالتُّحَاةِ يَجِدُ مَدَى التَّرَاوُجِ وَالتُّحَاةِ وَالتُّحَاةِ وَالتُّحَاةِ بَيْنَ عِلْمِي الْحَدِيثِ وَالنَّحْوِ، وَالفَائِدَةِ الْمُتَبَادِلَةِ بَيْنَهُمَا، فَكَمْ انْتَقَلَ الْعُلَمَاءُ بَيْنَ حَلَقَاتِ الْحَدِيثِ وَالنَّحْوِ، فَقِصَّةُ سَيُوبِيهِ (ت ١٨٠ هـ) إِمَامِ التُّحَاةِ مَعْرُوفَةٌ، فَقَدْ تَتَلَمَذَ عَلَى حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ شَيْخِهِ فِي الْحَدِيثِ.

وهكذا سارَ الاحتجاجُ بِنَصِّ الْحَدِيثِ فِي الْقُرُونِ الْأُولَى سَيْرًا بَطِيئًا، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَكُنْ كَثِيرًا، بَلْ بَقِيَ حَتَّى الْقَرْنِ السَّادِسِ فِي الْمَشْرِقِ كَمَا كَانَ فِي الْقُرُونِ الْأُولَى، إِلَّا أَنَّ نُحَاةَ الْأَنْدَلُسِ كَانُوا أَوَّلَ مَنْ احْتَجَّ بِالْحَدِيثِ، وَكَانَ ابْنُ مَالِكٍ (ت ٦٧٢ هـ) أَكْثَرَ هَوْلَاءِ حَمَاسَةٍ، إِذْ جَعَلَ مِنْ ظَوَاهِرِ الْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ اللُّغَوِيَّةِ مَادَّةً يَتَعَمَّقُ بِهَا الْقُدَمَاءُ، وَيَتَهَمُّهُمْ بِقِلَّةِ الْاسْتِقْرَاءِ، وَالْجَدِيدُ فِي هَذِهِ الْمَرْحَلَةِ أَنَّ النُّحَاةَ أَخَذُوا نَصَّهُمُ الْحَدِيثِيَّ الْأَدَبِيَّ مِنْ كُتُبِ الصَّحَاحِ.

٣- لغة الشعر:

إِنَّ الْمِهْمَ عِنْدَ النَّحْوِيِّينَ فِي اسْتِقْرَائِهِمْ لِلغَةِ الْعَرَبِ هُوَ تَوْثِيقُهَا وَالتَّأَكُّدُ مِنْ صِحَّةِ نَقْلِهَا وَفَصَاحَتِهَا، وَقَدْ تَأْتَى لَهُمْ ذَلِكَ مِنْ خِلَالِ مَصْدَرَيْنِ اثْنَيْنِ.

أَوَّلُهُمَا: الْعَرَبُ الْفُصْحَاءُ. وَثَانِيَهُمَا: الرُّوَاةُ التَّقَاتُ عَنِ الْأَعْرَابِ.

(٢٣) مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث: ابن الصلاح عثمان بن عبد الرحمن (ت ٦٤٣)، نشره محمد راغب الطباخ، المطبعة العلمية، حلب، ١٩٩٣م، ص ١٦٥.

(٢٤) تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن (ت ٩١١)، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، المكتبة العلمية، ١٩٥٩م، ص ٣١٧.

وأما المصدرُ الأوَّلُ فَهُمُ الَّذِينَ يَعِيشُونَ فِي بَوَادِي نَجْدِ وَالْحِجَازِ وَتَهَامَةَ مَنَبَعِ الشَّعْرِ، وَدِيَوَانِهِ الْمُوثُوقَ بِهِ، وَهَؤُلَاءِ الْعَرَبُ حَمَلُوا عَلَى أَلْسِنَتِهِمْ عَزَّ قَصَائِدِ شُعْرَائِهِمْ، وَأَنْشَدُوهَا فِي الْحَوَاضِرِ، وَحِينَ تَحَوَّلَ الْمُجْتَمَعُ الْإِسْلَامِيُّ إِلَى حَفْظِ اللُّغَةِ وَمِنْهَا الشَّعْرُ، وَبَدَّوْا بِتَقْعِيدِ قَوَاعِدِ النَّحْوِ وَاسْتِنْبَاطِ الْأَحْكَامِ أَصْبَحَ الْأَعْرَابُ مَصْدَرًا أَصِيلًا لِلشَّعْرِ الْعَرَبِيِّ الْفَصِيحِ.

وَكَانَ النُّحَاةُ وَأَهْلُ اللُّغَةِ يُحْكَمُونَ الْأَعْرَابَ الْفُصْحَاءَ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الشَّعْرِ، وَهَنَّاكَ كَثِيرٌ مِنَ الشُّوَاهِدِ الَّتِي تَنَاقَلَتْهَا كُتُبُ الثَّرَاثِ. وَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ نَرَى سَبِيوِيَهَ يَعْتَمِدُ فِي تَوْثِيقِهِ لِلشُّوَاهِدِ النَّحْوِيَّةِ عَلَى التَّنْقَلِ مِنَ الْفُصْحَاءِ، فَيُشِيرُ فِي كِتَابِهِ أَنَّهُ سَمِعَ مِنَ الْأَعْرَابِ الْفُصْحَاءِ، أَوْ مِمَّنْ يُحْتَجُّ بِعَرَبِيَّتِهِ، فَيَأْتِي بِصِيغٍ مُخْتَلِفَةٍ جَمِيعَهَا تَدُلُّ عَلَى فَصَاحَةٍ مَن نَقَلَ عَنْهُمْ، وَبِصِحَّةٍ مَا نَقَلَ.

وَكَانَ النَّحْوِيُّونَ يَعْتَمِدُونَ إِلَى جَانِبِ الْمَصْدَرِ الْأَوَّلِ مَصْدَرًا آخَرَ هُوَ رَوَايَةُ الشُّيُوخِ عَنِ الْأَعْرَابِ، فَقَدْ كَانَ سَبِيوِيَهَ يَنْقُلُ عَنْ شَيْخِهِ الْخَلِيلِ، وَعَنْ أَبِي الْخَطَّابِ، وَيُونُسَ وَأَبِي عَمْرٍو بْنِ الْعَلَاءِ، وَعَيْسَى بْنِ عَمْرٍو، وَكَانَ الْفَرَاءُ (ت ٢٠٧هـ) يَنْقُلُ أَيْضًا عَنِ الْمَفْضَلِ الضُّبِّيِّ، وَالْكَسَائِيِّ (ت ١٨٩هـ)، وَيُونُسَ بْنِ حَبِيبٍ، وَهَؤُلَاءِ ثَقَاتٌ نَقَلُوا عَنِ الْأَعْرَابِ الْمُوثُوقِ بِهِمْ فِي الْفَصَاحَةِ وَالْبَيَانِ.

وَتَأْتِي الشُّوَاهِدُ الشَّعْرِيَّةُ الَّتِي احْتَجَّ بِهَا سَبِيوِيَهَ فِي الْمَرْتَبَةِ الْأُولَى مِنْ تَارِيخِ النَّحْوِ وَتَقْعِيدِهِ، وَمَرَدُّ ذَلِكَ أَنَّ كِتَابَهُ أَصْبَحَ مَرْجَعًا لِلنُّحَاةِ وَدَارِسِي الْعَرَبِيَّةِ عَلَى مَرِّ الْعَصُورِ، فَقَدْ تَتَلَمَذَ عَلَيْهِ أَعْلَامُهُمْ مِنْ بَصْرِيِّينَ وَكُوفِيِّينَ، وَمَنْ جَاءَ بَعْدَهُمْ إِلَى عَصْرِنَا الْحَاضِرِ.

وَعَاصَرَ سَبِيوِيَهَ عَالِمِينَ جَلِيلِينَ هُمَا الْكَسَائِيُّ وَتَلْمِيذُهُ الْفَرَاءُ الْكُوفِيَّانِ، وَكَانَ لهُمَا مِنْ شُّوَاهِدِ الشَّعْرِ الْفَصِيحَةِ مَا سَارَ فِي كُتُبِ النَّحْوِ الْمَتَأَخَّرَةِ، فَهِيَ لَا تَخْتَلِفُ عَنِ الشُّوَاهِدِ الَّتِي سَاقَهَا سَبِيوِيَهَ مِنْ حَيْثُ الْفَصَاحَةُ وَالْعِنَايَةُ بِالْبَدَاوَةِ، وَيُظْهَرُ لَنَا ذَلِكَ جَلِيًّا مِنْ كُتُبِهِمْ كـ "مَعَانِي الْقُرْآنِ" لِلْفَرَاءِ.

٤- لغة التثر:

إنَّ كَلامَ العَرَبِ الفُصْحاءِ يُعَدُّ مَصدراً مِن مَصادرِ الاحتِجاجِ فَقدِ اسْتَقْرأَهُ أَهلُ اللُغةِ والنَّحوِ، وَسَعَوْا إِلَيْهِ فِي مَوطِنِهِ بِالبَاديةِ عِنْدَ القَبائِلِ العَرَبِيَّةِ، أَو التَّقَوَّا بِأَهلِهِ فِي الحِواضِرِ ونَقَلُوهُ بِأَمَانَةٍ وَصِدْقٍ، وَصَحَّحُوا الشَّواهِدَ الكَثيرَةَ مِن هَؤُلاءِ الأَعْرابِ.

وَكانتِ القَبائِلُ الَّتِي تَعيشُ فِي وَسْطِ الجَزيْرَةِ العَرَبِيَّةِ وَبِواديها مَحطَّةً عَنايَةِ النَّحويِّينَ وَاللُّغويِّينَ لَمَّا لَها مِن فَصاحَةٍ وَبيانٍ، وَلا سَيِّما تَيممَ، وَأَسَدَ وَطِيءَ وَقيسَ، وَهَندَيلَ، وَسُليْمَ وَغَيرِها. وَكانوا يَصِدُّونَ عَن غَسانَ وَتَغلبَ وَأَمثالِها مَن عَاشُوا فِي أَطرافِ العِراقِ مِجاوِرِينَ لِلفِرسِ وَفِي الشَّامِ مُجاوِرِينَ لِلرُّومِ.

وَكانَ النَّحويُّونَ يُحيطونَ إِحاطَةً تامَّةً بِما فِي تِلْكَ البِئِئاتِ المِختلِفةِ مِن أَعْرافِ لُغويَّةٍ، فَأَهلُ البَاديةِ يَتَمَسَّكونَ بِلُغائِهِم، وَقَلَّما يَدْعُوها إِلى غَيرِها، وَأَهلُ الحَاضِرَةِ يَتَأَثَّرُونَ بِكُلِّ جَدِيدٍ، وَمِن هَنا رَأينا ابنَ جَني (ت ٣٩٢هـ) يَقولُ ما قالَهُ الأَخفشُ قَبْلَهُ: " وَليْسَ أَحَدٌ مِنَ العَرَبِ الفُصْحاءِ إِلا يَقولُ: إِنَّهُ يَحكي كَلامَ أَبيهِ وَسَلَفِهِ، يَتَوَارَثُونَهُ آخِراً عَن أَوَّلِ، وَتابِعِ عَن مَتبوعِ، وَليْسَ كَذلكَ أَهلُ الحَضِرِ، لِأَنَّهم يَتَظاهَرُونَ بَينَهُم بِأَنَّهم قَد تَرَكَوا وَخالَفُوا كَلامَ مَن يَتَنَسَّبُ إِلى اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ الفُصْحىةِ " ٢٥.

^{٢٥} الخصائص: لأبي الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢هـ)، تحقيق محمد علي النجار، القاهرة، ١٩٥٢م، ٢، ٩٢.

المَبْحَثُ الثَّالِثُ

القَوَاعِدُ النَّحْوِيَّةُ

١- وظيفة القواعد

وتنبُّع أهمية القواعد النحويَّة من كونها تُعلِّمُ اللُّغة العربيَّة وتُهدِّدُ لها الطَّرِيقَ، ولا بُدَّ حينَ تَعَلِيمِ العربيَّةِ بِنُصُوصٍ أَدَبِيَّةٍ فَصِيحَةٍ مِنْ تَعَلُّمِ قَوَاعِدِهَا، فَهِيَ كَمَا يَرَى الثَّعَالِبِيُّ (ت ٤٢٩هـ): " خَيْرُ اللُّغَاتِ وَاللُّسِنَةِ، وَالْإِقْبَالُ عَلَى تَفْهَمِهَا مِنَ الدِّيَانَةِ، إِذْ هِيَ أَدَاةُ الْعِلْمِ وَمِفْتَاحُ التَّفَقُّهِ فِي الدِّينِ"^{٢٦}. فتعليمُ القواعدِ يعني أنَّ هذه الدِّراسةَ أَدَاةٌ مِنْ أَدَوَاتِ فَهْمِ نُصُوصِ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ، وَبِتَعَلِيمِ قَوَاعِدِ النَّحْوِ نَكُونُ قَدْ تَعَلَّمْنَا أَكْثَرَ عُلُومِ الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ.

إنَّ وظيفَةَ النَّحْوِ هُوَ بَيَانُ قَوَاعِدِ اللُّغَةِ مِنْ خِلَالِ النُّصُوصِ وَضَبْطِهَا، وَغَايَتُهُ غَرَسُ الْمَقْدِرَةِ عَلَى التَّمَكُّنِ مِنْهَا، فَهَمَّا لِأَسَالِبِهَا، وَتَعْبِيرًا بِهَا، وَمُفْتَضَى ذَلِكَ أَنَّ تَعَلِيمَ النَّحْوِ مِنْ هَذِهِ النُّصُوصِ الْفَصِيحَةِ لَيْسَ غَايَةً لِدَاتِهَا، بَلْ وَسِيلَةٌ لِغَايَاتٍ أُخْرَى غَيْرِهَا. وَالْمَعْلُومُ أَنَّ وظيفَةَ الْعِلْمِ وَغَايَاتِهِ يُمَكِّنُ أَنْ تَتَطَوَّرَ بِتَطَوُّرِ مَجَالَاتِهِ وَتَتَغَيَّرَ عِلَاقَاتُهُ بِتَفَرُّعِ أَجْنَاسِهِ.

إنَّ وظيفَةَ القواعدِ النحويَّةِ هِيَ دِرَاسَةُ مُسْتَوَى بَعِيْنِهِ مِنْ مُسْتَوِيَاتِ اللُّغَةِ، وَمَعْرِفَةُ نُظْمِهِ وَضَوَابِطِهِ، وَصِيَاغَةُ هَذِهِ النُّظْمِ وَالضُّوَابِطِ فِي صُورَةِ قَوَاعِدٍ كَلِيَّةٍ تُسْتَحْلَصُ مِمَّا كَانَ مِنْ نُصُوصٍ فَصِيحَةٍ، وَتَبْنِي أُسُسَهَا مِنْهَا، هَذَا الْمُسْتَوَى الَّذِي فِيهِ مَا فِيهِ مِنَ الظُّوَاهِرِ وَالْعَوَامِلِ، وَمَا يَتَّصِلُ بِهَا مِنْ عِلَاقَاتٍ يُسَمَّى الْجُمْلَةَ الْعَرَبِيَّةَ. وَمَا مِنْ شَكٍّ أَنَّ مَعْرِفَةَ نُظْمِ الْجُمْلَةِ وَالْعِلَاقَاتِ الْمُرَابِطَةِ فِيهَا تَتَطَلَّبُ عِلْمًا بِالْأَصْوَاتِ وَالْمَعَاجِمِ وَالْأَصُولِ اللُّغَوِيَّةِ، وَهَذَا بِالضَّرُورَةِ يَسْتَدْعِي مَعْرِفَةً بِمَبَانِي الْجُمْلَةِ أَي: أَعْنِي عِلْمَ الصَّرْفِ وَبِمَعَانِي الْجُمْلَةِ وَدِلَالَاتِهَا.

^{٢٦} فقه اللغة وسر العربية: الثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (ت ٤٢٩هـ)، تحقيق: د. خالد فهمي، القاهرة، ١٤١٨هـ، ص ١.

تَتَحَدَّدُ وَظِيفَةُ الْقَوَاعِدِ فِي ضَوْءِ دِرَاسَتِنَا لِلنُّصُوصِ الْفَصِيحَةِ، بِحَيْثُ نَعْرِضُ لِلتَّحْلِيلِ وَالتَّقْنِينِ لَهَا، فَهِيَ تَدْرُسُ مُسْتَوَى وَاحِدًا مِنْ مُسْتَوِيَاتِ الْعَرَبِيَّةِ، وَلَيْسَ بِإِعْتِبَارِهَا قَوَاعِدَ اللُّغَةِ كَلِّهَا، وَكُلُّ خُطْوَةٍ نَخْطُوهَا فِي تَقْعِيدِ هَذِهِ الْقَوَاعِدِ يَجِبُ أَنْ تَشْمَلَ مَا فَوْقَ هَذَا الْمُسْتَوَى، أَوْ مَا دُونَهُ قَدِيمًا وَحَدِيثًا.

وقد أكد الدكتور علي أبو المكارم حقيقةً علميةً تغيّب عن أذهان كثيرٍ من الباحثين في هذا المجال، فقال: "إنَّ في اللُّغَةِ - كما هو ثابت علمياً - مستوى صوتياً لا يتداخل فيه صوتٌ مع صوتٍ إلا في ظلِّ نَظْمٍ بعينه يدرُسها علمُ الأصواتِ، ومستوى بُنْيَوِيًّا لا تتضاربُ فيه صيغةٌ مع صيغةٍ أخرى، ولَهُ نُظْمُهُ الدَّقِيقَةُ الَّتِي فَصَّلَهَا علمُ الصَّرْفِ، ولها مَسْتَوَى تَرْكِيبِيٌّ لا تَخْتَلِفُ فِيهِ قَاعِدَةٌ مع أُخْرَى بل تَتَسَقُّ جَمِيعًا لِأَدَاءِ وَظَائِفِ الْجُمْلَةِ كما يُحَدِّدُهَا علمُ النُّحُو" ٢٧.

ونرى أيضاً أنَّ وَظِيفَةَ الْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ لا تَنْحَصِرُ فِي ظَاهِرَةٍ وَاحِدَةٍ مِنْ ظَوَاهِرِ النُّصُوصِ الْفَصِيحَةِ، بَلْ يَدْرُسُ ظَوَاهِرَهَا كَامِلَةً، وَيُحَلِّلُ خِصَائِصَهَا كَافَّةً، وَيُصَنِّفُ عِلَاقَاتِهَا وَالرُّوَابِطَ الَّتِي تَرْبِطُهَا بِغَيْرِهَا فِي النَّصِّ، وَلَيْسَتْ كَمَا قَالَ بَعْضُ النَّحْوِيِّينَ إِنَّ وَظِيفَةَ الْقَوَاعِدِ هِيَ الْوُقُوفُ عِنْدَ ظَاهِرَةِ الْإِعْرَابِ وَالبِنَاءِ مُنْفِصِلَةً عَنْ غَيْرِهَا.

٢- تَعْلِمُ الْقَوَاعِدِ وَتَعْلِيمُهَا

إنَّ الإرادة القويَّةَ هِيَ السَّبِيلُ لِإِحْيَاءِ الْفُصْحَى وَنَشْرِهَا، وَالْأَخَذَ بِالْوَسَائِلِ الصَّحِيحَةِ، وَتَنْبِيَةَ أبنائها لِمَا لَهَا مِنْ صِفَاتٍ وَمُقَوِّمَاتٍ، وَهناك تجاربٌ للغاتٍ أثبتت أبنائها أهمَّ على قَدَرِ الْمَسْئُولِيَّةِ كَبَعَثِ الْعَرَبِيَّةِ فِي مَطَلَعِ الْقَرْنِ الْعَشْرِينَ مِنْ رِقْدَتِهَا، وَكَاللُّغَةِ الرَّوسِيَّةِ وَالْعَبْرِيَّةِ أَيْضًا. فَاَلْمَشْكَلَةُ اللُّغَوِيَّةُ تُعَدُّ نَوْعًا مِنَ التَّحَدِّيِّ، لِذَا تُسَخَّرُ الْجُهُودُ لِمُوَاجَهَةِ التَّحَدِّيَّاتِ وَتَحْمَلُ أعبائها حَتَّى النِّهَايَةِ.

فَتَعْلِيمُ الْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ يَخْتَلِفُ تَمَامًا عَنْ الْبَحْثِ فِي مَسَائِلِ النَّحْوِ، فَغَايَةُ الْبَحْثِ النَّحْوِيِّ هُوَ رِضْدُ الظَوَاهِرِ مِنْ خِلَالِ دِرَاسَةِ عِلَاقَاتِ الْجُمْلِ وَتَرَابُطِهَا، وَهَذَا يَتِمُّ بِاسْتِقْرَاءِ نُصُوصِ اللُّغَةِ لِوَضْعِ الْقَوَاعِدِ لَهَا، مَعَ مَا يَقْتَضِيهِ هَذَا الْأَمْرُ مِنْ تَصْنِيفِ وَتَرْتِيبِ وَتَفْسِيرِ، كَمَا يَحْتَاجُ الْبَاحِثُ أحيانًا إِلَى مُعْطِيَّاتٍ أُخْرَى مِنْ لُغَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ فَتَكُونُ دِرَاسَةً مُقَارَنَةً.

٢٧ تعليم النحو العربي عرض وتحليل: د. علي أبو المكارم، القاهرة، مؤسسة المختار، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م، ص ١٥.

وأما تعليم القواعد فإنه يرتبط في تمكين المتعلم قراءة النصوص قراءة واعية تتناسب مع قوة هذه اللغة وقيمتها وعراقتها، وفي إدراك الظواهر المطردة التي تظهر في بناء الجملة العربية، وفهم العلاقات بين أجزائها، ثم بعد ذلك التمرس باستعمال هذه الضوابط لتحديد ما بداخلها من روابط ووشائج، أي أن للتعليم إطاراً محدداً يعرض لما في النصوص من ظواهر لغوية وأساليب تنقيحية.

وتعليم القواعد النحوية إنما هو مستوى معرفي يعتمد على توظيف أصول المعرفة التي أحاط بها المتعلم في تحليل أجزاء الجملة العربية عالماً ومدرکاً ما فيها من معانٍ ودلالات، وخصائص وعلاقات. وكذلك العناية بالنصوص اللغوية الفصيحة التي تساعد على الدربة والمران وفهم مغزى النص وعلاقته.

٣- شروط القواعد النحوية

القواعد النحوية هي محصلة نهائية لمراحل الاستقراء، فهي قانون يسعى النحاة إلى اكتشافه، وهي تُقنن الصفات المشتركة بين أقسام المادة اللغوية، وتحدد العلاقات بينها. وأهم شروط القواعد النحوية أن تكون مختصرة، ويتطلب هذا الشرط أن يعتمد التقعيد على تصنيف شامل، يُحدد المادة اللغوية، ويحدد الوظائف النحوية، ويحدد المعاصرون هذه الخاصة من أهم خصائص القواعد.

والقواعد النحوية في المراحل الأولى من وضعها كانت أقل اختصاراً، في الوقت نفسه كان المصطلح أقل ضبطاً، لكنها في الوقت نفسه كانت أكثر وصفيّة، ونأتي على ذلك بشواهد من قواعد وضعها الأوائل كسيبويه (ت ١٨٠هـ) والفرّاء (ت ٢٠٧هـ) والأخفش (ت ٢١٥هـ). يقول الفرّاء في الآية الكريمة: (قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مَلَأَكُمْ) ٢٨: "أدخلت العرب الفاء في خبر إن، لأنها وقعت على الذي، والذي حرف يُوصل، فالعرب تُدخل الفاء في كل خبر كان اسمه ممّا يُوصل، مثل: مَنْ والذي وإلّاؤها صواب" ٢٩.

٢٨ الآية ٨ من سورة الجمعة.

٢٩ معاني القرآن: لأبي زكرياء يحيى بن زياد الفرّاء (ت ٢٠٧هـ-٨٢٢م)، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي، ومحمد علي النجار، ط ٣، القاهرة، مركز تحقيق التراث، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، ٣: ١٥٥.

وهذه القاعدةُ وفقَ تعبيرِ المتأخريين تُصاغُ على النحو الآتي: يَجُوزُ دُخُولُ الفاءِ في خبرِ الاسمِ الموصُولِ. وواضحٌ أنَّ هذه الصياغة أكثرُ اختصاراً، فهي تعتمدُ على ضبطِ أدقِّ للمصطلح، لكنَّها في الوقتِ نفسه أكثرُ معياريةً، حيثُ تتحدَّثُ عن الجوازِ، وهو ما لم نَرَهُ في عبارةِ الفراء^{٣٠}.

ومن شروطِ القواعدِ النحويَّةِ أيضاً أن تكونَ عامَّةً. فقد أكَّدَ النُّحاةُ العربُ على أن تكونَ مطرَّدةً تخضعُ لها جزئياتُ المادَّةِ العلميَّةِ المجموعَةِ، فتكونُ القواعدُ قد خضعتُ إلى مجموعةٍ من وسائلِ التحقُّقِ تكلمٌ عنها النُّحاةُ تحتَ عناوينَ منها: مسالكُ العِلَّةِ، شروطُ العِلَّةِ، الطردُّ، العكسُ، دورانُ العِلَّةِ مع المعلولِ، وغيرُ ذلك.

ومن الشُّواهدِ على اطِّرادِ القواعدِ ما أوردهُ الأَخفشُ في قوله تعالى: (أَنْ لَّهُم جَنَّاتٍ)^{٣١} جُرَّتْ، وقد وَقَعَتْ عَلَيْهَا " أَنْ "، لأنَّ كُلَّ جَماعَةٍ في آخرِها تاءٌ زائدةٌ تذهبُ في الواحدِ أو في تصغيرِها فنصبُها جرٌّ. ألا ترى أنَّكَ تَقُولُ: جَنَّةٌ فَتذهبُ التاءُ، وقالَ تعالى: (خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ)^{٣٢}. والسَّمَاوَاتُ جرٌّ، والأَرْضُ نصبٌ، لأنَّ التاءَ زائدةٌ، ألا ترى أنَّكَ تَقُولُ سماءً^{٣٣}.

ففي هذه الآيةِ حرصٌ على إفهامِ القارئِ القواعدِ النحويَّةِ يظهرُ ذلكُ في التعليلِ والحجَّةِ، وفي الإكثارِ من الأمثلةِ والشُّواهدِ، ومن صياغةٍ وصفيةٍ فهي تعني في عرفِ النُّحاةِ اليومَ: - كلُّ جمعٍ مؤنَّثٍ سالمٍ يُنصبُ بالكسرةِ نيابةً عن الفتحِ، ويجرُّ بالكسرةِ، ويُرفعُ بالضمِّ. وهذا هو الحالُ في أكثرِ النُّصوصِ التي تنتمي إلى هذه الفترة.

ومن الشروطِ الهامَّةِ لقواعدِ النحو عندَ القُدماءِ والمحدثينَ على حدِّ سواءِ الضُّبطُ، ونعني به الموضوعيةُ في التجريدِ بوضعِ الشُّواهدِ والأمثلةِ، ويظهرُ ذلكُ في مظهرينِ اثنين، الأول: أنَّهم كانوا يَرُدُّونَ قواعدَهُم إلى ما

^{٣٠} الأسس المنهجية للنحو العربي دراسة في كتب إعراب القرآن الكريم: د. حسام أحمد قاسم، دار الآفاق العربية، القاهرة، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م، ص ١٧٢.

^{٣١} الآية ٢٥ من سورة البقرة.

^{٣٢} الآية ١ من سورة الأنعام.

^{٣٣} معاني القرآن: للأخفش الأوسط، سعيد بن مسعدة (ت ٢١٥هـ)، تحقيق: هدى قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٠م، ١: ٥٧.

تَقُولُهُ الْعَرَبُ، وَيُوثِقُونَ كُلَّ قَاعِدَةٍ يَصْلُونَ إِلَى تَجْرِيدِهَا بِالشَّوَاهِدِ وَالْأَمْثَلَةِ، وَهُوَ مَا يُعْرَفُ عِنْدَهُمْ بِالاحتِجَاجِ، وَهُوَ مَا يُشْبِهُ تَحْقِيقَ الْفَرَضِ فِي التَّجَارِبِ الْعَلْمِيَّةِ.

وَالثَّانِي هُوَ الْمَقَائِيسُ الَّتِي أَنْشَأُوهَا لِتَعَرَّفُوا بِهَا عَلَى كُلِّ الْأَبْوَابِ النَّحْوِيَّةِ، كَقَوْلِ ابْنِ السَّرَاجِ (ت ٣١٦هـ): " وَتَعْتَبِرُ خَبْرًا لِمَبْتَدَأٍ بِأَنَّكَ مَتَى سَأَلْتَ عَنِ الْخَبْرِ جَازَ أَنْ يُجَابَ بِالْمَبْتَدَأِ، لِأَنَّهُ يَرْجِعُ إِلَى أَنَّهُ هُوَ فِي الْمَعْنَى. أَلَا تَرَى أَنَّ الْقَائِلَ إِذَا قَالَ: عَمْرُو مَنْطَلِقٌ، فَقُلْتَ: مَنْ الْمَنْطَلِقُ؟ قَالَ: عَمْرُو "٣٤. وَهَكَذَا ضَبَطَ ابْنُ السَّرَاجِ الْمَبْتَدَأَ بِصِيَاعَةِ السُّؤَالِ وَالْجَوَابِ، وَهُوَ يَشْبِهُ ضَبَطَ الْعَمَلِيَّاتِ الْحِسَابِيَّةِ تَمَامًا.

وَمِنْ شُرُوطِ الْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ التَّصْنِيفُ. فَالْقَوَاعِدُ نِظَامٌ تَشَابَهُ فِيهِ الْعِلَاقَاتُ الْعَضْوِيَّةُ، حَتَّى يَصِيرَ بِهَذَا التَّشَابَهُ بِنَاءً وَاحِدًا يَصْعُبُ نَفْيُ شَيْءٍ مِنْهُ أَوْ إِضَافَةُ آخَرَ إِلَّا بِدَلِيلٍ، فَهُوَ يَتَّسِمُ بِالتَّمَاثُلِ وَعَدَمِ التَّنَاقُضِ، فَلَوْ كَانَ مُتَنَاقِضًا لَمَا صَلَحَ لِلتَّطْبِيقِ. وَمِنْ ذَلِكَ مَا أوردَهُ سَيُوبَةُ فِي الشَّرْطِ: " اَعْلَمَ أَنَّ حُرُوفَ الْجَزَاءِ تَجْزُمُ الْأَفْعَالَ وَيَجْزِمُ الْجَوَابُ بِمَا قَبْلَهُ، وَزَعَمَ الْخَلِيلُ أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ: إِنَّ تَأْتِي آتِيكَ، فَآتِيكَ انْجَزَمَتْ بَ إِذْ تَأْتِي، كَمَا تَنْجِزُ إِذَا كَانَتْ جَوَابًا لِلْأَمْرِ حِينَ قُلْتَ: أَتَيْتِي آتِيكَ.... وَاَعْلَمَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ جَوَابُ الْجَزَاءِ إِلَّا بِفِعْلٍ أَوْ بِالْفَاءِ "٣٥.

فَهَذَا الْقَاعِدَةُ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ تَقُولُ: -أَدَوَاتُ الشَّرْطِ الْجَازِمَةُ تَجْزُمُ فَعْلَيْنِ، الْأَوَّلُ فِعْلُ الشَّرْطِ وَالثَّانِي جَوَابُ الشَّرْطِ، فَالْأَوَّلُ سَبَبٌ لِحُصُولِ الثَّانِي. - وَلَا يَكُونُ جَوَابُ الشَّرْطِ الْجَازِمِ إِلَّا بِفِعْلٍ أَوْ اقْتِرَانِ بِالْفَاءِ عِنْدَ الْقُدَمَاءِ وَالْمُحَدِّثِينَ أَيْضًا. وَهَذَا مَا يُدْعَى الضَّبْطَ لِلظَّاهِرَةِ الْمَدْرُوسَةِ.

وَنَخْلُصُ أَيْضًا مِنْ ذَلِكَ إِلَى أَنَّ الْقَوَاعِدَ النَّحْوِيَّةَ لَمْ تَعُدْ مُجَرَّدَ وَسِيلَةٍ لِفَهْمِ النُّصُوصِ الدِّيْنِيَّةِ أَوْ أَدَاءً لِتَعَلُّمِ طُرُقِ الْكَلَامِ وَالْحَدِيثِ وَاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِفُرُوعِهَا وَحَسْبُ، بَلْ لَهَا أَيْضًا أَهْدَافُهَا الْعِلْمِيَّةُ الْعَامَّةُ بِجَانِبِ الْأَهْدَافِ التَّطْبِيقِيَّةِ الْكَثِيرَةِ، وَمِنْهَا الْإِفَادَةُ مِنْ نَتَائِجِ تَعَلِيمِ اللُّغَاتِ الْآخَرَى، وَالتَّخْطِيطِ اللُّغَوِيِّ، وَعِلْمِ الْأَصْوَاتِ وَخِصَائِصِ الْعَرَبِيَّةِ ذَاتِهَا، وَمَعْرِفَةِ الْقَرَائِنِ الْمَعْنَوِيَّةِ وَاللَّفْظِيَّةِ وَدَوْرِهَا فِي تَحْلِيلِ الْكَلَامِ وَالرِّبْطِ بَيْنَ أَجْزَائِهِ، وَهَذَا لَا يَتَأْتَى بِالطَّبَعِ إِلَّا مِنْ خِلَالِ نُّصُوصٍ فَصِيحَةٍ تُؤَدِّي إِلَى تَعَلِيمِ الْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ وَاسْتِظْهَارِهَا.

^{٣٤} الأصول في النحو: ابن السراج (ت ٣١٦هـ)، تحقيق: د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م،

٦٩: ١.

^{٣٥} الكتاب: ٣: ٦٣.

الخاتمة

وهكذا تبيّن لنا ممّا سبق أنّ النصّ الأدبيّ مهمّ، بل وأساسٌ في بناء القواعد النحويّة، فلا يمكن تعليم القواعد دون نصوصٍ فصيحَةٍ مُنتقاةٍ ومدروسةٍ حتّى يتمكّن الدّارس من الفهم والاستنباط، ويمتلك الأداة التي تجعله يتعلّم أصول عربيّته. وممارسة النصوص العالية، والإكثار من حفظها، ومزاولة استعمالها هي التي تُعطي الدّارس التمكن فيها، والقدرة على استعمالها استعمالاً جيّداً، وتجعله بكثرة محفوظه قادراً على تذوق الأساليب والتمييز بينها، وهذا التذوق يجب أن يسبق تعلّم القواعد نظريّاً، فالقواعد نظامٌ تشابكٌ فيه العلاقات العضويّة، حتّى يصير بهذا التشابك بناءً واحداً يصعب نفي شيءٍ منه أو إضافة آخرٍ إلاّ بدليل، فهو يتّسم بالتماسك وعدم التناقض، فلو كان متناقضاً لما صلح للتطبيق.

توصيات البحث:

- ١- الإكثار من حفظ النصوص الفصيحة العالية، وعلى رأسها نصوص من القرآن الكريم، والأحاديث النبويّة، وكلام العرب شعرهم ونثرهم.
- ٢- التطبيق على هذه النصوص، وبيان القواعد الثابتة والابتعاد عن الفروع والجزئيات والآراء المختلفة التي لها تفرعات وتخرجات.
- ٣- فهم روح القاعدة، وفهم روح النصّ، والتمكّن من التعبير عن ذلك بالكتابة والقراءة والممارسة الدائمة.

المصادر والمراجع

- ١- أخبار النحويين البصريين: لأبي سعيد السيرافي (٣٨٦هـ)، تحقيق د. محمد إبراهيم البناء، دار الاعتصام، القاهرة، ١٤٠٥هـ.
- ٢- الأسس المنهجية للنحو العربي دراسة في كتب إعراب القرآن الكريم: د. حسام أحمد قاسم، دار الآفاق العربية، القاهرة، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
- ٣- الأصول في النحو: ابن السراج (٣١٦هـ)، تحقيق: د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.
- ٤- أصول النحو العربي: د. محمد خير الحلواني، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، ٢٠١١م.
- ٥- التبيان في إعراب القرآن: لأبي البقاء عبد الله بن الحسين العكبري (٦١٦هـ)، تحقيق: محمد علي البجاوي، عيسى البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٧٦م.
- ٦- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن (٩١١هـ)، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، المكتبة العلمية، ١٩٥٩م.
- ٧- تعليم النحو العربي عرض وتحليل: د. علي أبو المكارم، القاهرة، مؤسسة المختار، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
- ٨- الخصائص: لأبي الفتح عثمان بن جني (٣٩٢هـ)، تحقيق محمد علي النجار، القاهرة، ١٩٥٢م.
- ٩- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: بهاء الدين عبد الله بن عقيل الهمداني (٧٦٩هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، المكتبة العصرية، بيروت وصيدا، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
- ١٠- صحيح مسلم: مسلم أبو الحسين بن الحجاج النيسابوري (٢١٦هـ)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الحديث، القاهرة، ١٩٩١م.
- ١١- طبقات فحول الشعراء: محمد بن سلام الجمحي (٢٥٦هـ)، تحقيق: محمود محمد شاكر، القاهرة، دار المعارف، ١٩٥٢م.
- ١٢- فصول في فقه اللغة العربية: د. رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٤، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.
- ١٣- فقه اللغة وسر العربية: الثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (٤٢٩هـ)، تحقيق: د. خالد فهمي، القاهرة، ١٤١٨هـ.

- ١٤- الكتاب: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠هـ)، تحقيق: عبدالسلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٤، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م.
- ١٥- اللغات السامية: نولدكه، ترجمة د. رمضان عبدالتواب، القاهرة، ١٩٦٣م.
- ١٦- المحتسب في شواذ القراءات: لأبي الفتح بن جني (ت ٣٩٢هـ)، تحقيق: حفي ناصف، وعبد الفتاح شلبي، القاهرة، ١٩٦٦م-١٣٨٦هـ.
- ١٧- المدخل إلى دراسة النحو العربي على ضوء اللغات السامية: عبدالمجيد عابدين، القاهرة، ١٩٥١م.
- ١٨- مقدمة ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد بن محمد (ت ٨٠٨هـ) تحقيق: علي عبد الواحد وافي، دار نهضة مصر، الفجالة بالقاهرة، ١٩٧٧م.
- ١٩- مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث: ابن الصلاح عثمان بن عبد الرحمن (ت ٦٤٣هـ)، نشره محمد راغب الطباخ، المطبعة العلمية، حلب، ١٩٩٣م.
- ٢٠- مشكلات تعليم اللغة العربية: د.عباس محجوب، دار الثقافة، الدوحة، قطر، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.
- ٢١- معاني القرآن: لأبي زكرياء يحيى بن زياد الفراء (ت ٢٠٧هـ-٨٢٢م)، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي، ومحمد علي النجار، ط ٣، القاهرة، مركز تحقيق التراث، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م.
- ٢٢- معاني القرآن: للأخفش الأوسط، سعيد بن مسعدة (ت ٢١٥هـ)، تحقيق: هدى قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٠م.